

**สรุปผลงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร**



**นายบัญญัติ บรรทัดฐาน  
ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร**

**๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๖ – ๕ มกราคม ๒๕๔๘**

# คำนำ

ประเทศไทยได้เริ่มมีตำแหน่งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรเป็นครั้งแรกใน พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งได้กำหนดคุณสมบัติและผลประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นไว้ในรัฐธรรมนูญฯ เท่านั้น ไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้แต่อย่างใด แต่บทบาทหน้าที่ของผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร หรือบทบาทของฝ่ายค้าน คือ ทำงานในฐานะตัวแทนประชาชนที่จะต้องตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจของฝ่ายบริหารที่อาจดำเนินการบางอย่างผิดพลาดหรือไม่รอบคอบได้ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง

บทบาทของผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบอบรัฐสภา ซึ่งนับตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ประเทศไทยมีผู้ดำรงตำแหน่งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วรวม ๗ คน สำหรับนายบัญญัติ บรรทัดฐาน เป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ลำดับคนที่ ๖ ดังนั้น สรุปผลงานของผู้นำฝ่ายค้านฯ ฉบับนี้เป็นเพียงการรวบรวมผลการปฏิบัติการกิจ บางส่วนในช่วงที่นายบัญญัติ บรรทัดฐาน ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเท่านั้น เพื่อเผยแพร่ให้บุคคลที่เกี่ยวข้อง นักเรียนนักศึกษา ตลอดจนสาธารณชนได้รับทราบหรือใช้เป็นข้อมูล พื้นฐานที่จะสืบค้นขยายต่อไป

นางสาวธิดิกา ชมะโชติ

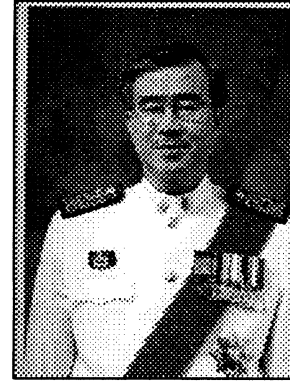
นิติกร ๔

สิงหาคม ๒๕๕๐

# สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
ประวัตินายบัญญัติ บรรทัดฐาน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๖	๑
สรุปผลงานของผู้นำฝ่ายค้านฯ คนที่ ๖	
- สรุปสาระสำคัญการอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ รัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ในวันที่ ๒๘-๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖	๒
- สรุปสาระสำคัญการอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ รัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ในวันที่ ๑๙-๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๑๗
ภาคผนวก	
- พระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	ก
- ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล	ข
- รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖	ค
- ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล	ง
- รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗	จ

ประวัติ นายบัญญัติ บรรทัดฐาน  
ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๖



ชื่อ : นายบัญญัติ บรรทัดฐาน  
เกิด : ๑๕ พฤษภาคม ๒๔๘๕  
ที่อยู่ : ๕๐ ซ. สุขุมวิท ๖๒ แยก ๘ ถ. สุขุมวิท กรุงเทพฯ  
๑๐๒๕๐ โทร. ๐-๒๓๓๒-๕๒๖๕  
Fax ๐-๒๓๓๒-๐๓๙๙ , ๐-๒๓๓๒-๕๒๕๗  
๒๒/๑๑๖ ราษฎรอุทิศ ต.ตลาด อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี ๘๕๐๐๐  
โทร. (๐๗๗) ๒๘๔-๙๖๙ Fax (๐๗๗) ๒๘๓-๑๓๘

อีเมลล์ : banyat@democrat.or.th

ประวัติการศึกษา

: ปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประวัติการทำงาน

- : ส.ส. ๒๕๑๘, ๒๕๑๙, ๒๕๒๒, ๒๕๒๖, ๒๕๒๙, ๒๕๓๑, ๒๕๓๕/๑, ๒๕๓๕/๒, ๒๕๓๘, ๒๕๓๙, ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๘
- : รองเลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ ปี ๒๕๑๙
- : โฆษกพรรคประชาธิปัตย์ ปี ๒๕๒๒ - ๒๕๒๓
- : รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ปี ๒๕๓๐ - ปัจจุบัน
- : เลขาธิการรมว.กระทรวงมหาดไทย ปี ๒๕๑๙
- : รมช.กระทรวงมหาดไทย ปี ๒๕๒๓-๒๕๒๖
- : รมต.สำนักนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๒๖ - ๒๕๒๙
- : รมว.กระทรวงวิทยาศาสตร์ ปี ๒๕๒๙ - ๒๕๓๑
- : ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๓๑-๒๕๓๓
- : รองนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๓๕-๒๕๓๘
- : ประธานที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๓
- : รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.กระทรวงมหาดไทย ปี ๒๕๔๓
- : ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๔๖ - ๒๕๔๘

เครื่องราชอิสริยาภรณ์

- : มหาวชิรมงกุฏ (ม.ว.ม.) ปี ๒๕๒๕
- : มหาปรมาภรณ์ช้างเผือก (ม.ป.ช.) ปี ๒๕๒๖

# สรุปสาระสำคัญการอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ได้ทำหน้าที่เป็น  
ผู้อภิปรายในการนำเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็น  
รายบุคคล เมื่อวันที่ ๒๘-๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยนำเสนอหลักฐานการยื่นคำร้องขอ  
ถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๐๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร  
ไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยมีรัฐมนตรีที่ถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจตามรายนามดังต่อไปนี้

๑. นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
๒. นายสรอรรถ กลิ่นประทุม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓. นายอดิศักดิ์ โพธารามิก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
๔. นายปองพล อดิเรกสาร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
๕. นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ  
และการสื่อสาร

การอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลในคราวนี้เป็นการทำหน้าที่ของฝ่ายค้านในการ  
ควบคุมและตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร เป็นการทำตามหน้าที่ที่  
รัฐธรรมนูญฯได้กำหนดไว้ ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญยิ่งในการตรวจสอบและถ่วงดุลในระบบ  
รัฐสภา เพื่อที่จะระงับยับยั้งความเสียหายในความผิดพลาดบกพร่องของฝ่ายบริหาร  
ซึ่งการอภิปรายในครั้งนี้ สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของฝ่าย  
ค้าน ด้วยหลักฐานข้อมูลที่ได้เข้าไปสืบค้นและตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล เพื่อนำ  
ความจริงที่ถูกปกปิดไว้มาแสดงให้เห็นประชาชนได้รับทราบว่า การทำงานของรัฐบาลมักจะมี  
วาระซ่อนเร้น เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มพวกพ้องของตนเสมอ โดยมีการสรุปสาระสำคัญ  
การอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลดังต่อไปนี้

สรุปการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลของสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันที่ ๒๘ - ๒๙ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>๑. นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ</p> <p>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม</p> <p>ผลการลงมติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ivaangjai ๓๕๗ เสียง</li> <li>- ivaangjai ๑๒๕ เสียง</li> <li>- งดออกเสียง ๕ เสียง</li> </ul> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ถูกยื่นคำร้องให้ออกจากตำแหน่ง</li> </ul>	<p>๑. เลือกปฏิบัติในการจัดการกับการทุจริต เกี่ยวกับ การเข้าพื้นที่การรถไฟแห่งประเทศไทย บริเวณตลาดนัดจตุจักร</p> <p>๒. ละเลยการตรวจสอบการก่อสร้างอาคารพาณิชย์ รุกแมน่าน จ.พิษณุโลก</p> <p>๓. ละเลยการตรวจสอบการทุจริตโครงการประกวดราคาให้เอกชนเข้าบริหารท่าเทียบเรือซี ๓ ท่าเรือแหลมฉบังของการท่าเรือแห่งประเทศไทย</p> <p>๔. เลือกปฏิบัติไม่ยอมดำเนินการในกรณีการเข้าที่การรถไฟ บริเวณตลาดโรงเกลือ จ.สระแก้ว เพราะมีบุคคลในรัฐบาลเกี่ยวข้องกับ การเข้าที่บริเวณดังกล่าว</p>	<p>๑. จากการตรวจสอบสายเซ็นของผู้ประกอบการพบว่า ร้อยกว่ารายเป็นสายปลอมกว่า ๗๐ ราย มีรายชื่อ มีตำแหน่งถูกต้องเพียง ๕๒ ราย ตัวสัญญาของการรถไฟ มีการปล่อยว่าง (blank) ไว้น่าสาระสำคัญ ไม่ได้เติม วัน เวลา และชื่อ เงื่อนไขตามสัญญาทั้งหมด ไม่ปฏิบัติตามนั้น พื้นที่ในการเข้าปกติจะคิดเป็นพื้นที่ให้เข้าโดยรวมทั้งผืน แต่ในกรณีนี้ไปตัดถนนออก ตัดห้องนำออก คิดแต่เฉพาะพื้นที่ก่อสร้างเป็นอาคารจริง ๆ และหลักเกณฑ์ในการคิดราคายังมีการเอาราคาต่ำสุดเป็นหลักในการคิด ซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ในการคิดพื้นที่เช่า สัญญาเช่าก็เป็นโมฆะ แต่ผู้ให้เช่ากลับไปประกาศให้เช่าที่ค้าขายกันอย่างเอิกเกริก แปลงหนึ่งมูลค่าสูงถึง ๘๐๐,๐๐๐ บาท ต่อห้อง การทุจริตดังกล่าวทำนรัฐมนตรีไม่ได้ดำเนินการใด ๆ เรื่องที่ควรแก่การตรวจสอบกลับมีการละเว้นเป็นหลายมาตรฐาน</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
	<p>๕. ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ไม่เอาผิดกับอธิบดีผู้อนุมัติกรณีการทุจริตจัดซื้อจัดจ้างเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้กับถนนมอเตอร์เวย์</p> <p>๖. สื่อทุจริตกรณีว่าจ้างบริษัทเอ็มเจที เอ ให้ทำหน้าที่เป็น Design Consultants ในโครงการก่อสร้างสนามบินสุวรรณภูมิ</p>	<p>๒. พื้นที่เดิมเป็นแนวคอนกรีตป้องกันตลิ่งพัง เป็นเงินงบประมาณของรัฐบาล แต่กลับมีการสร้างอาคารพาณิชย์การขึ้นมาจำนวนหลายร้อยห้อง รุกไปในแม่น้ำน่าน ๑๐ กว่าเมตร และในเงื่อนไขแบบก่อสร้าง การก่อสร้างต้องอยู่ในแนวริมตลิ่ง ห้ามรุกไปในแม่น้ำน่าน แต่กลับมีการสร้างอาคารรุกเข้าไปเกือบ ๒๐ เมตร นอกจากนี้ผู้รับอนุญาตจะต้องรับเจ้าหน้าที่จากกรมเจ้าท่าไปทำการตรวจรายละเอียดตั้งแต่เริ่มก่อสร้างว่าถูกต้องตามแบบไหม แต่กลับมีการไปตรวจสอบหลังจากที่ก่อสร้างเสร็จแล้ว</p> <p>๓. การจัดทำการประกวดราคา ไม่เป็นไปตามกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติว่าด้วยเอกชนเข้าร่วมงาน หรือดำเนินงานในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพราะการประกวดราคา ไม่ได้กำหนดวัน เวลา และสถานที่เปิดซองเอกสารประกวดราคา ซึ่งผิดตง. เห็นว่าตรงนี้ผิด และคณะกรรมการคัดเลือกได้พิจารณาผลการประกวดราคาโดยไม่เป็นไปตามที่กำหนดในเอกสารประกวดราคา ซึ่ง ผิดตง. เห็นว่า กระบวนการดังกล่าวไม่โปร่งใสมีพฤติการณ์ไปในทางไม่สุจริต และไม่เป็นไปตามแบบแผนของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ ผลของการสอบสวนพบว่า มีการรับเอาซองราคาของผู้ชนะการประกวดเก็บไว้กับตัวเป็นเวลา ๑๒ วัน โดยประธานที่รับซองนั้นมีภรรยาเป็นพนักงานใน บริษัทพีพีไอ เอส ซึ่งเป็นผู้ชนะการประกวดราคา</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
		<p>๔. บริษัท ส.เทียนทอง อูร์กิง จำกัด ได้ทำสัญญาเช่าที่บริเวณตลาดโรงเกลือกับการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยสร้างอาคารพาณิชย์ชั้น ๒๗ คูหา ให้ประชาชนทั้งกรุงเทพฯ ทั้งประเทศไทย ไปเช่าอาคารเมื่อพื้นที่หมดแล้ว บริษัทดังกล่าวได้ทำการขุดถนนสร้างอาคารพาณิชย์เพิ่มเติม ซึ่งบริเวณดังกล่าวเป็นถนนของการรถไฟฯ ที่สร้างด้วยงบประมาณแผ่นดินประมาณ ๙ ล้านบาท ปัจจุบันถนนสายหลักไปสู่ประเทศกัมพูชาไม่มีแล้ว เพราะถูกเอกชนรายนี้ที่เช่าที่ดินของการรถไฟฯ ทำลายไปแล้ว</p> <p>๕. การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องคอมพิวเตอร์ดังกล่าวมีการแบ่งเงินงบประมาณออกเป็น ๒ ก้อน คือ ๔๐ ล้านบาท และ ๔๐ ล้านบาท โดยแบ่งออกเป็น ๒ สัญญา เพื่อให้เจ้าหน้าจากรัฐมนตรีเข้าข่ายกระทำที่อธิบดี ไม่ต้องเสนอปลัดกระทรวง ถือว่าอธิบดีผู้นั้นเสนอเข้าข่ายกระทำ ความผิดด้วยการทุจริต ชัดต่อระเบียบสภานายกรัฐมนตรี ข้อที่ ๒๒ ว่าด้วยเรื่องพัสดุ ปี ๒๕๓๕ ที่ระบุว่า การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง โดยลดวงเงินที่จัดซื้อจัดจ้างในครั้งเดียวกัน เพื่อให้วงเงินต่ำกว่าที่กำหนดด้วยวิธีหนึ่งวิธีใด เพื่อให้อำนาจสั่งซื้อสิ่งส่งจ่ายเปลี่ยนไปจะกระทำมิได้ และมีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ มาตรา ๑๑ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต แต่ก็ไม่ยกเลิกเข้าร่วมการทุจริตด้วย นอกจากนั้นมีความผิดตามประมวล</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
		<p>กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบก่อให้เกิดความเสียหายเกิดขึ้นกับกรมทางหลวง และก่อให้เกิดการทุจริตในการเก็บค่าผ่านทางนับหลายร้อยล้านบาท ในกรณีนี้ท่านรัฐมนตรีได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ปรากฏว่าไม่สามารถที่จะเอาผิดกับอธิบดีกรมทางหลวงได้ ทั้งที่อธิบดีคนดังกล่าวเป็นผู้อนุมัติการจัดจ้างถือว่าเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบซึ่งเป็นการปล่อยปละละเลยไม่ลงโทษผู้กระทำความผิด</p> <p>๖. ท่านรัฐมนตรีเป็นต้นตอการและผู้ใช้ให้มีโครงการจ้างบริษัทเอ็มเจที เอ เป็นบริษัทที่ปรึกษาอ่านแบบก่อสร้างสนามบินสุวรรณภูมิ ประเด็นที่ไม่ไว้วางใจ คือการไปจ้างบริษัทเอ็มเจทีเอมาอ่านแบบที่ท่านรัฐมนตรีเขียนเอง เป็นเงิน ๒๒๘ ล้านบาท เพราะสัญญาระบุไว้ว่า บริษัทเขียนแบบและบริษัทออกแบบการก่อสร้างสนามบินสุวรรณภูมิที่ทำสัญญา ๗๐๐ กว่าล้านบาท มีหน้าที่เขียน ออกแบบ และรับผิดชอบจนกระทั่งการก่อสร้างเสร็จสิ้น แต่ท่านรัฐมนตรีไปตั้งโครงการเพิ่มขึ้นอีกโดยจ้างบริษัทเดียวกันนี้มาอ่านแบบที่ท่านเขียนเอง เป็นเงิน ๒๐๐ กว่าล้านบาท</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>๒. นายสรอรรถ กลิ่นประทุม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>ผลการลงมติ</p> <p>- ivaangjai ๓๕๙ เสียง</p> <p>- maiwaangjai ๑๒๖ เสียง</p> <p>- งดออกเสียง ๕ เสียง</p>	<p>๑. ผิดพลาดในการบริหารงาน ก่อให้เกิดกรณีการทุจริตในโครงการ ธนาคารโคกระบือ</p> <p>๒. ปลดปล่อยละเลย ไม่กล้าทำความจริงให้ปรากฏ ไม่สนองนโยบายประกาศสงครามกับการทุจริตคอร์รัปชั่น ปกป้องพวกจนกระทั่งทำให้รัฐเสียหาย</p> <p>๓. กรณีบริหารงานกองทุนฟื้นฟู และพัฒนาเกษตรกร มีการส่อไปในทางทุจริต ขาดประสิทธิภาพ</p> <p>๔. ความล้มเหลวในการบริหารงาน ในโครงการจัดซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวเพื่อแจกจ่ายเกษตรกรที่ประสบกับอุทกภัย</p> <p>๕. ทุจริตนมโรงเรียน</p> <p>๖. บกพร่อง ปลดปล่อยละเลยให้มีการทุจริตอย่างต่อเนื่องในหลาย ๆ โครงการ</p>	<p>๑. อธิบดีกรมปศุสัตว์ อนุมัติการจัดซื้อโคกระบือจำนวน ๓๐๐ ตัว โดยระบุว่า มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะจัดซื้อโคกระบือด้วยวิธีพิเศษ ซึ่งวิธีพิเศษจะทำได้ เพราะระเบียบสำนักงานกฤษฎีกา ว่าด้วยพัสดุ กำหนดว่าจะกระทำไม่ได้ เว้นแต่เป็นเรื่องเร่งด่วนและจะทำให้ทางราชการเสียหาย กรณีเป็นเงินจำนวนมากต้องซื้อโดยวิธีประกวดราคา เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ขายเสนอราคาด้วยการแข่งขัน รัฐจะได้รับผลประโยชน์คือซื้อถูกลง แต่ในการนี้ทางปศุสัตว์จัดซื้อด้วยวิธีพิเศษ นอกจากนั้นโคเป็นครุภัณฑ์ต้องมีเครื่องหมายประจำตัวตัวไหนเป็นของใคร ปรากฏว่าเบอร์ในทะเบียนของกรมปศุสัตว์กับเบอร์ที่ติดนั้นเป็นคนละเบอร์ ท่านรัฐมนตรี ปลดปล่อยละเลย เพราะไม่พยายามสอบสวนในสิ่งที่ควรสอบสวน</p> <p>๒. กรณีการจัดซื้อไม่ตรงเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจเป็นงบประมาณปี ๒๕๕๕ ผลการเปิดซองปรากฏว่า หจก.อุบลรัตน์ได้ ๑,๕๖๔,๕๐๐ ตรงกับราคากลาง ซึ่งบ่งบอกให้เห็นถึงพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต และท่านรัฐมนตรีไม่ได้ไปดำเนินการใด ๆ ในการตรวจสอบการทุจริตดังกล่าว</p> <p>๓. ในการบริหารกองทุนฟื้นฟู ท่านรัฐมนตรีไม่ได้เอาผลประโยชน์ของเกษตรกรเป็นที่ตั้ง แต่ตั้งคนของท่านเองเข้าไปนั่งบริหารในกองทุนฟื้นฟู โดยตั้งเงินเดือนให้ ๙๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจบการศึกษาเพียงชั้น ม.๕ ในขณะที่ร่องเลขาธิการกองทุนมีเงินเดือน ๘๐,๐๐๐ บาท จบการศึกษาเพียงชั้น ม.๔</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
		<p>ไม่เคยทำงานด้านการเกษตร ขัดต่อคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังมีหลักฐานการถอนเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาสามแยกเกษตร ชื่อบัญชีพันฟูและพัฒนาเกษตรกร จำนวน ๔,๘๐๐,๐๐๐ กว่าบาท โอนเข้าบัญชีของพนักงานกองทุนเป็นเงิน ๔,๗๒๖,๘๐๐ บาท และกรณีสำนักงานกองทุนพันฟูฯ ใต้ให้ลูกจ้างชั่วคราวปฏิบัติงานเป็นผู้ประสานงานภาคีเงินที่ตรงจ่าย เป็นค่าจ้างและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ รวมเป็นเงิน ๔,๗๒๖,๘๐๐ บาท โดยไม่มีการเรียกบุคคลหรือทรัพย์สินค้ำประกันตามที่ร้องเรียน และไม่มีการควบคุมติดตามเงินยืมดังกล่าว ทำนรัฐมนตรียังเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายกองทุนพันฟูฯ แต่ปล่อยปละละเลยให้มีการทุจริตดังกล่าว</p> <p>๔. กรณีล่อลวงทุจริตในการจัดซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวที่มีปัญหาและปลูกไม่ขึ้น การจัดซื้อพันธุ์ข้าวล่าช้า ไม่ทันกับฤดูกาลเพาะปลูก แต่ทำนรัฐมนตรียังเร่งรีบจัดซื้อและนำไปแจกชาวบ้าน และตามคุณสมบัติข้าวที่ถูกต้องต้องเป็นเมล็ดพันธุ์ที่มีอัตราการงอกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ แต่เมื่อตรวจสอบพบว่าไม่มีอัตราการงอกเพียงร้อยละ ๒๒ คุณภาพไม่ได้มาตรฐาน ในการจัดซื้อนั้นพยายามทุจริตโดยให้ ชสท. และ อตก. ยื่นเสนอขาย การจัดซื้อครั้งนี้ทำโดยพ่อค้าไปกว้านซื้อข้าวจากยูงฉาง เมล็ดพันธุ์ข้าวเปลือกที่เอาไว้อัดกิน ไม่มีคุณภาพที่จะไปปลูก เพราะเป็นข้าวเก่าเก็บ เป็นข้าวที่เสียไปแล้ว ไม่เหมาะในการเพาะปลูก ซึ่งถือมีเจตนาชัดแจ้งว่าจงใจฉ้อโกงชาวบ้าน ทำนรัฐมนตรียังเพิกเฉยไม่มีการลงโทษใดๆ</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
		<p>๕. การขอสิทธิจำหน่ายนมโรงเรียน กรมปศุสัตว์เป็นต้นกำหนดให้ใช้คู่มือ ปรากฏว่า อบต. ไม่เรียกเก็บคูปองจากผู้ขายนม เกิดการนำคูปองไปขายข้างถนนเกินปริมาณที่ผลิตได้จริง ส่งผลให้มีการปลอมปนวัตถุและทำให้นมโรงเรียนมีคุณภาพต่ำ เกิดปัญหานมบูต นมปลอม เด็กดื่มแล้วท้องร่วงท้องเสีย จากการตรวจสอบนมโรงเรียนที่มีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐานของนมโรงเรียน พบว่าจากจำนวนผู้ผลิตทั้ง ๔๒ ราย ปรากฏว่ามีการเติมนมผงหรือสังเคราะห์การเติมนมผงทุกราย ทำนรัฐมนตรีไม่ได้ดำเนินการตัดสินชี้ผู้จำหน่ายที่ทุจริต ซึ่งมีความผิดในข้อหาผลิตอาหารไม่บริสุทธิ์</p> <p>๖. พบว่ามีการทุจริตในกรณีดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การทุจริตการประมูลโครงการก่อสร้างถนนของกรมชลประทานในปี ๒๕๕๖</li> <li>- การทุจริตโครงการโคเนื้อ สปก.ปี ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖</li> <li>- การทุจริตจัดซื้อพันธุ์ข้าวชัยนาท ๑ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยน้ำท่วม</li> <li>- การฮั้วประมูลการก่อสร้างถนนของ สปก. ในปี ๒๕๕๖</li> <li>- การทุจริตในสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือ สปก.ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ ในโครงการซ่อมแซมถนน สปก.และโครงการสำรวจรังวัด</li> <li>- การฮั้วประมูลการสร้างร่วมที่สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรฯ</li> </ul>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>๓. นพ.สุรพงษ์ สืบวงศ์ดี</p> <p>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p><u>ผลการลงมติ</u></p> <p>- ivaangjai ๓๕๘ เสียง</p> <p>- ivaangjai ๑๒๖ เสียง</p> <p>- ดออกเสียง ๕ เสียง</p>	<p>๑. ใช้นโยบายเป็นเครื่องมือแสวงหาผลประโยชน์ มีผลประโยชน์ทับซ้อนเอื้อประโยชน์เอกชน กรณีธุรกิจมือถือ และแก้ไขสัญญาให้บริษัทมือถือจายรายได้ให้รัฐน้อยลง</p>	<p>๑. พฤติกรรมที่ไม่โปร่งใส รัฐมนตรีมี ๒ ประการ คือ ประการที่หนึ่ง ท่านรัฐมนตรีสนับสนุนให้มีการแก้ไขสัญญากระทรวงบริษัทเอไอเอสกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย โดยไม่ระงับบัญชีเงินทำให้ผลบังคับใช้ ก่อให้เกิดผลประโยชน์มหาศาลกับบริษัทเอไอเอส ซึ่งเดิมบริษัทจะต้องจ่ายค่าใช้โครงข่ายให้กับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) เมื่อมีการโทรศัพท์ที่ใช้บริการหนึ่งครั้ง ราคาสามบาท บริษัทต้องจ่ายผลตอบแทนค่าใช้โครงข่ายให้กับองค์การโทรศัพท์ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ของค่าโทร ๑ ครั้ง คือ ๓ บาท ซึ่งการแก้ไขสัญญาโดยให้บริษัทดังกล่าวจ่ายลดลงเหลือแค่ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ของ ๘๐ สตางค์ ทศท.เสียหายมากมาย และบริษัทดังกล่าวได้ผลประโยชน์มหาศาล</p> <p>ประการที่สอง ท่านรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) ลงมติเพื่อประโยชน์แก่ธุรกิจโทรศัพท์มือถือ ครม.ดังกล่าวคือ ให้แบ่งเงินค่าสัมปทานธุรกิจมือถือโดยจะต้องจ่ายให้กับเจ้าของสัมปทาน ซึ่งได้แก่ ทศท. หรือการสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) จากเดิมที่จ่ายให้เจ้าของสัมปทานแต่เพียงส่วนเดียวก็ให้แบ่งเงินค่าสัมปทานออกเป็นสองส่วน แบ่งเช็คเป็นสองใบ ใบหนึ่งจ่ายให้ ทศท. อีกใบหนึ่งจ่ายให้กระทรวงการคลังในรูปของภาษีสรรพสามิต ตามพระราชกำหนดและมติ ครม.ดังกล่าว ทำให้ ทศท. ได้รับเงินน้อยลง ทำให้ ทศท. เสียรายได้มูลค่าหุ้นลดลงทันที ๑๓,๗๕๐ ล้านบาท และมีผลให้ ทศท. ไม่สามารถแข่งขันกับบริษัทมือถือได้เลย และผลจากมติ ครม. หรือ พ.ร.ก. ฉบับนี้ ทำให้บริษัทรายใหม่ต้องมีการเพิ่มขึ้น คือ ต้องเสียภาษีสรรพสามิต</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
		<p>ให้กับกระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นการเตรียมการสำหรับสภักดิ์บริษัทคู่แข่ง          ไม่ให้สามารถเข้ามาแข่งขันกับธุรกิจมือถือยักษ์ใหญ่ปัจจุบันได้ ซึ่งเป็น          การเอื้อประโยชน์ให้กับธุรกิจบริษัทมือถือปัจจุบันที่มีมูลค่าหุ้นของธุรกิจ          มือถือในภาพรวมของธุรกิจผูกขาดทั้งระบบ ผู้เสียหายนอกจาก ทศท.          แล้วก็มีผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ ๑๗ ล้านคน ซึ่งจะต้องตกอยู่ภายใต้สภาพ          การผูกขาดต่อไป การบริหารการทำงานของรัฐมนตรีจึงมีผลวาระซ่อนเร้นหรือ          ผลประโยชน์ที่ซ่อนอำนนำมาซึ่งการไม่ไว้วางใจท่านรัฐมนตรี</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>๔. นายอดิศักดิ์ โพธารามิก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์</p> <p>ผลการลงมติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ivaivaijai ๓๕๔ เสียง</li> <li>- ivaivaijai ๑๒๕ เสียง</li> <li>- ivaivaijai ๕ เสียง</li> </ul>	<p>๑. ทุจริตโครงการรับจำนำลำไย อบแห้ง</p> <p>๒. ปลดอยปาล์มนอกโควตา ไม้ใส่ใจ ปาล์มไทย</p> <p>๓. เรื่องการถ่วงเวลาการบังคับใช้ กฎหมายแข่งขันทางการค้า</p> <p>๔. ทุจริตโควตาข้าวอ้อย</p>	<p>๑. ท่านรัฐมนตรีเป็นผู้กำหนดนโยบายรับจำนำลำไยอบแห้ง เนื่องจากลำไยอบแห้งในตลาดราคาก็โลกรัมละ ๕๓ บาท แต่ท่านไปปรับ จำนำ ๗๒ บาท การกำหนดราคาปรับจำนำสูงเกินกว่าราคาในตลาดเกือบ ๒๐ บาทต่อโลกรัม ทำให้มีการนำลำไยลมนและลำไยคุณภาพต่ำมาจำนำ ที่สำคัญคือมีการทำบัญชีเกษตรกรที่ไม่มีอยู่จริงมาขอโควตาปรับจำนำ ลำไย ท่านรัฐมนตรีรับจำนำลำไยได้ทั้งหมด ๘,๐๐๐ ตัน มีการไถถอน จำนวน ๑๙,๐๐๐ ตัน หรือ ๒๐,๐๐๐ ตัน เหลือลำไย ๖๐,๐๐๐ ตัน ลำไยดังกล่าวซึ่งรณนำหมดจะส่งไปขายจีน จีนก็ไม่รับ เพราะผลจาก นโยบายและความบกพร่องในการบริหารของท่านรัฐมนตรี เกิดความ เสียหายประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท</p> <p>๒. ปาล์มราคาตกเพราะนโยบายของท่านรัฐมนตรี เพราะท่าน ปล่อยให้กรมการค้าต่างประเทศออกใบอนุญาตนำเข้ามันปาล์มนอก โควตา และบริษัทที่ทำอนุญาตให้นำเข้ามันปาล์มนอกโควตาใน ๑๘ บริษัทนั้น เป็นบริษัทเดือน ๕ บริษัท อ้างว่านำเข้ามากเพื่อที่จะแบ่งบรรจุ ใหม่แล้วส่งออก ตรวจสอบแล้วส่งออกไปได้แค่ ๕๐% ที่เหลืออยู่ใน ตลาดต่างประเทศ ปาล์มจึงราคาตก ๔ เดือน เกษตรกรเสียหาย ๑,๔๙๐ ล้านบาท จึงเป็นการบริหารราชการแผ่นดินที่ล้มเหลวผิดพลาด ของท่านรัฐมนตรี</p> <p>๓. การถ่วงเวลาการบังคับใช้กฎหมายแข่งขันทางการค้า กฎหมาย ฉบับนี้เป็น ๑ ใน ๒ กฎหมายสำคัญของกระทรวงพาณิชย์ คือ</p> <p>๑) กฎหมายกำหนดราคาลิ้นค้าและบริการ ซึ่งเป็นกรคุมไม่ให้</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
		<p>พ่อค้าขึ้นราคาเอาเปรียบผู้บริโภค</p> <p>๒) กฎหมายแข่งขันทางการค้า ซึ่งเป็นการป้องกันไม่ให้ธุรกิจใหญ่ผูกขาดเอาเปรียบธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก และไม่ให้ธุรกิจผูกขาดเอาเปรียบผู้บริโภค</p> <p>กฎหมายดังกล่าวไม่สามารถใช้บังคับได้ เพราะทำนรัฐมนตรีไม่ออกประกาศกำหนดเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาด การไม่กำหนดเกณฑ์ดังกล่าวมีผลทำให้ไม่สามารถลงโทษธุรกิจที่มีพฤติกรรมผูกขาด ทำนรัฐมนตรีถ่วงเวลาไม่บังคับใช้กฎหมายดังกล่าวเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง</p> <p>๔. เรื่องโคเวตาข้าวอียู ซึ่งทุกปีสหภาพยุโรปจะให้โคเวตาข้าวหอมมะลิกับประเทศไทย จำนวน ๒๑,๔๕๕ ตัน โดยทำนรัฐมนตรีได้แบ่งโคเวตาข้าวอียูออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือ ๗๐% ให้พ่อค้าข้าวส่งออกไปขาย ส่วนที่ ๒ คือ ๓๐% ทำนรัฐมนตรีเก็บไว้ขายเอง โดยอ้างว่าให้อคส.ไปตัดทำการค้าขายส่งข้าวออกไปอียูเอง แต่อคส.ก็ไม่ส่งข้าวออกแต่นำไปให้บริษัทต่างชาติซื้อบริษัทแลงบิช ซึ่งอ้างว่าจะจดทะเบียนที่สวีตแต่ตรวจสอบแล้วจดทะเบียนที่ปานามา ซึ่งมีทุนจดทะเบียนเพียง ๔ แสนบาท ซึ่งทำนรัฐมนตรีขายในราคาถูกคือตันละ ๕๐๐ เหรียญ ขณะที่ราคาตลาดโลก คือ ๖๗๐-๗๐๐ เหรียญ และทำนรัฐมนตรีได้สั่งการให้มีการนำเงินราชการจำนวน ๓๒ ล้านบาท ไปจ่ายค่าใบอนุญาตส่งออกแทนบริษัทแลงบิช ขณะที่บริษัทส่งออกข้าวอื่นจะต้องนำเงินสดไปวางเพื่อซื้อใบอนุญาตส่งออกข้าวใบละ ๕,๐๐๐ บาทต่อตัน</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
		<p>นอกจากนี้ในปีถัดมาทำนรัฐมนตรีขึ้นลงนามประกาศกำหนดแบ่งโควตาข้าวอ้อยเพิ่มขึ้นเป็น ๕๐% และขายในลักษณะเดิมอีก</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>๕. นายปองพล อดิเรกสาร</p> <p>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>ผลการลงมติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ivaangjai ๓๕๙ เสียง</li> <li>- ไม้ไว้วางใจ ๑๒๖ เสียง</li> <li>- งดออกเสียง ๑ เสียง</li> <li>- ไม้ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง</li> </ul>	<p>๑. กรณีความล่าช้าและล้มเหลวของการปฏิรูปการศึกษา</p> <p>๒. ปัญหาเรื่องค่าแป๊ะเจี๊ยะ</p>	<p>๑. ความล้มเหลวของการปฏิรูปการศึกษาเกิดขึ้นเพราะท่านรัฐมนตรีไม่บังคับใช้กฎหมายสำคัญที่มีผลต่อการปฏิรูปการศึกษา ๒๓ ฉบับ กฎหมายสำคัญดังกล่าว เช่น พระราชบัญญัติระเบียบการบริหารกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทที่จะแบ่งโครงสร้างของการบริหาร และนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษา กฎหมายสำคัญอีกฉบับหนึ่งคือระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นกฎหมายสำคัญเกี่ยวกับกรปฏิรูปครู และการขึ้นเงินเดือนครูโดยกำหนดบัญชีเงินเดือนไว้ ท่านรัฐมนตรีไม่ให้บริการเงินเดือนครูเข้าไว้ในกฎหมายฉบับนี้ แต่ไปตั้งคณะทำงานที่เทียบรัฐบาลพิจารณาบัญชีเงินเดือนครู ซึ่งท่านรัฐมนตรีต้องการจะถ่วงการขึ้นเงินเดือนครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>๒. เหตุผลทำให้เกิดปัญหาเรื่องค่าแป๊ะเจี๊ยะ มี ๒ ประการคือ ประการที่ ๑ ท่านรัฐมนตรีจัดเงินอุดหนุนตามที่สภาการศึกษา กำหนดให้กับโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วเอกชนและรัฐบาลตามความจำเป็นขั้นต่ำไม่เพียงพอ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับประถม ต้องจัดให้ ๙,๐๐๐ บาท แต่รัฐมนตรีจัดให้ ๔,๕๕๐ บาท</li> <li>- ระดับมัธยมต้น ต้องจัดให้ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่จัดให้ ๖,๑๐๐ บาท</li> <li>- ระดับมัธยมปลาย ต้องจัดให้ ๑๐,๙๐๐ บาท แต่จัดให้ ๗,๐๐๐ บาท</li> <li>- ระดับ ปวช. ต้องจัดให้ ๑๓,๐๐๐ ถึง ๑๖,๐๐๐ บาท</li> </ul> <p>แต่รัฐมนตรีจัดให้ ๗,๓๕๐ ถึง ๙,๐๐๐ บาท</p> <p>ประการที่ ๒ ท่านรัฐมนตรีไม่เออกระเปาะเงินกำหนดหลักเกณฑ์การบริจาคเงินให้สถานศึกษาอย่างชัดเจน ปรากฏว่าทั้งโรงเรียนรัฐบาลและ</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
		<p>โรงเรียนเอกชนมีเงินไม่พอจนเกิดปัญหาค่าปุ๋ยจะตามมา ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นความผิดพลาดตั้งแต่ระดับนโยบายของทำนัรัฐมนตรี</p>

## สรุปลงมติสำคัญการอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ได้ทำหน้าที่เป็นผู้อภิปรายในการนำเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล เมื่อวันที่ ๑๙-๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยมีรัฐมนตรีที่ถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจตามรายนามดังต่อไปนี้

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| ๑. นายอดิศักดิ์ โพธารามิก    | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ                     |
| ๒. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา    | รองนายกรัฐมนตรี                                     |
| ๓. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ       | รองนายกรัฐมนตรี                                     |
| ๔. ร้อยเอกสุชาติ เชาววิเศษ   | รองนายกรัฐมนตรี                                     |
| ๕. นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์   | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง                        |
| ๖. นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม                         |
| ๗. นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี      | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๘. นายวัฒนา เมืองสุข         | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์                        |

ด้วยรัฐมนตรีผู้มีรายนามดังกล่าวนี้ ได้บริหารราชการแผ่นดินบกพร่องผิดพลาดในเรื่องดังต่อไปนี้ กล่าวคือได้บริหารราชการแผ่นดินบกพร่อง ล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ขาดคุณธรรม ขาดจริยธรรม ขาดหลักนิติธรรม มุ่งประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้องมากกว่าการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ ทั้งนี้มีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติ จงใจกระทำผิดรัฐธรรมนูญและต้วบทกฎหมายหลายประการ หากปล่อยให้บริหารราชการแผ่นดินต่อไปจะเกิดความเสียหายแก่ราชการและประเทศชาติ ซึ่งได้มีการสรุปลงมติสำคัญการอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลดังต่อไปนี้

สรุปการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลของสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๘ - ๓๐ วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>๑. นายอดิത്യ โปธารามิก</p> <p>รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ถูกยื่นคำร้องให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งและถูกขออภิปรายไม่ไว้วางใจ</li> </ul> <p>ผลการลงมติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไว้วางใจ ๓๓๕ เสียง</li> <li>- ไม่ไว้วางใจ ๑๕๒ เสียง</li> <li>-งดออกเสียง ๗ เสียง</li> <li>-ไม่ลงคะแนน ๑ เสียง</li> </ul> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ถูกยื่นคำร้องให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งและถูกขออภิปรายไม่ไว้วางใจ</li> </ul>	<p>เรื่องที่ถูกอภิปราย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความบกพร่อง ผิดพลาด ล้มเหลว ไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารงานราชการแผ่นดิน</li> <li>- ขาดคุณธรรมและจริยธรรม</li> <li>- กระทำขัดต่อกฎหมาย</li> <li>- บุคลิกภาพขาดมนุษยสัมพันธ์มาก</li> </ul> <p>ขาดสัมมาวาจาไม่ให้เครดิตข้าราชการและผลงานของรัฐบาลอื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างความแตกแยกให้กับบุคลากรทางการศึกษา</li> </ul>	<p>สาระการอภิปราย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การเร่งออกพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องนำมาแก้ไขโดยรัฐสภาอีกครั้ง</li> <li>๒. นำการบริหารแบบ CEO มาใช้ในการบริหารกระทรวงศึกษาธิการโดยไม่คำนึงวัฒนธรรมองค์กรเดิมของกระทรวงมาร่วมในการวางรูปแบบการบริหารทำให้การปฏิรูปไม่บรรลุเป้าหมายตามรัฐธรรมนูญ</li> <li>๓. การแต่งตั้งผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา การโยกย้ายผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ จนทำให้เกิดการประท้วงกลุ่มเล็ก ๆ และเสื้อแดง</li> <li>๔. กรณีข้อสอบเอ็นทรานซ์รั่วและทำให้กระบวนความเชื่อมั่นต่อระบบการศึกษาเสียหาย</li> <li>๕. ไม่สามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครู รวมทั้งนโยบายเออร์ลี่ไทร์ (Early Retire) มาใช้ ส่งผลกระทบต่อบุคลากรครูซึ่งในต่างประเทศจะมีการรักษาบุคลากรครูไว้อย่างดี หากไม่เร่งแก้ไขอาจทำให้รากฐานการปฏิรูปการศึกษาพังทลายได้</li> </ol>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (ต่อ)</p>		<p>๖. ไม่สามารถทำให้การปลดปล่อยหนี้สินครุมีความคืบหน้าและมีนโยบายไม่ให้ครูหักเงินเดือน ณ ที่ง่าย</p> <p>๗. สั่งชะลอการแต่งตั้งกรรมการคุรุสภาและการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิการครู เป็นการก้าวกาลองค์กรวิชาชีพครูทั่วประเทศ ทำให้กระบวนการพัฒนาวิชาชีพครู การออกไปอนุญาตประกอบวิชาชีพครู การจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาครูล่าช้า ครูเสียขวัญกำลังใจ</p> <p>๘. การนำกระทรวงศึกษาเข้าสู่ยุควบอำนาจ ไม่ได้กระจายอำนาจลงสู่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาอย่างแท้จริง</p> <p>๙. ผลประโยชน์ทับซ้อนและทุจริตเชิงนโยบาย เช่น กรณีโครงการจัดสร้างรถที่จะซื้อคอมพิวเตอร์ เพื่อเคลื่อนที่ไปยังโรงเรียน การส่งเสริมให้โรงเรียนได้มีอิโอฟรี แต่ได้ถูกระงับไว้ก่อน</p> <p>๑๐. ไม่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษากาหนดบังคับและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า ๑๒ ปี ที่รัฐต้องจัดให้ทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ซึ่งก็ไม่พอจริง และมีเรื่องความไม่เสมอภาคระหว่างโรงเรียน</p> <p>๑๑. การรับรองมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานการประเมินผลทางการศึกษา รัฐมนตรีไม่มีความรู้ความเข้าใจและปล่อยให้เลยเถิดทำลายระบบความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นในวงการศึกษาไทย เช่น ไม่ได้ให้ความสนใจและส่งเสริมการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา</p>

สรุปการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลของสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๘ - ๓๐ วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>๒. ร้อยเอกสุชาติ เขาวัววิเศษฐ์ รองนายกรัฐมนตรี</p> <p>ผลการลงมติ</p> <p>-ไว้วางใจ ๓๓๑ เสียง</p> <p>-ไม่ไว้วางใจ ๑๕๗ เสียง</p> <p>-งดออกเสียง ๗ เสียง</p>	<p>- เอื้อผลประโยชน์ให้พวกพ้องและ ผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	<p>๑. การควบคุมบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรม (ไอเอฟซีที) ธนาคาร ทหารไทยและธนาคารยูโอบีวีรตสิน เปลี่ยนชื่อใหม่เป็นทีบีแอนด์ โด ตัวที่ย่อมจากทักษิณ และทำให้บุตรชายของนายกได้ประโยชน์เพราะ เป็นเอกชนที่ถือหุ้นสูงสุด</p> <p>๒. การยกเลิกภาษีนำเข้าโทรศัพท์มือถือจาก ๑๐% เหลือ ๐% มีผลทำให้โทรศัพท์มือถือราคาถูกลง เป็นการเอื้อประโยชน์ให้ก พวกพ้อง เช่น AIS</p> <p>๓. การออกระเบียบกระทรวงการคลังให้เรียกเก็บภาษ สรรพสามิตกับกิจการโทรคมนาคม ๑๐% เพื่อสกัดไม่ให้ ผู้ประกอบการรายใหม่ทำธุรกิจได้จึงเป็นการเอื้อประโยชน์ ให้กับบริษัท AIS</p> <p>๔. มีโทรศัพท์มือถือเอกชนบางบริษัทได้ไปติดต่อกับ กระทรวงศึกษาธิการโดยให้มือถือยี่ห้อ NOKIA โรงเรียน ๑ เครื่อง และให้ใช้บริการอย่างน้อยเดือนละ ๕๐๐ บาท ซึ่งทำให้ บริษัทเอกชนนั้นได้กำไรมหาศาล</p> <p>๕. ออกระเบียบ ประกาศกระทรวงการคลังให้ข้าราชการตั้งแต่ ระดับ ๔-๑๑ เบิกค่าโทรศัพท์เพิ่มขึ้นหลายพันบาท ทำให้บริษัท AIS ได้ประโยชน์</p>

สรุปการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลของสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๘ - ๓๐ วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>๓. นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม</p> <p>ผลการลงมติ -ไว้วางใจ ๓๓ เสียง -ไม่ไว้วางใจ ๑๕๗ เสียง -งดออกเสียง ๖ เสียง</p>	<p>- มุ่งผลประโยชน์ตนเองและพวกพ้องมากกว่าผลประโยชน์ของประเทศชาติ</p> <p>- ไร้ประสิทธิภาพ ขาดคุณธรรม ขาดจริยธรรม ขาดหลักนิติธรรม</p> <p>- เอื้อประโยชน์</p> <p>- บริหารผิดพลาด ล้มเหลว</p>	<p>๑. โครงการก่อสร้างสนามบินสุวรรณภูมิ</p> <p>- การทุจริตในการประมูลงานในส่วนต่างๆ เช่น การติดตั้งท่อร้อยสายไฟมีการแก้ไขคุณสมบัติของวัสดุในการก่อสร้าง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้บริษัท</p> <p>- การประกวดราคาอาคารผู้โดยสารและอาคารเทียบเครื่องบิน</p> <p>- การประกวดราคาโครงการระบบขนส่งสัมภาระและกระเปาะผู้โดยสาร ๔,๓๖๕ ล้านบาท</p> <p>- การประมูลงานก่อสร้างโรงแรมในสนามบิน โดยใช้วิธีการจัดจ้างวิเศษ โดยกำหนดคุณสมบัติผู้มาประมูลเป็นบริษัทที่ก่อสร้างที่ทำงานในสนามบินสุวรรณภูมิอยู่แล้ว ทำให้มีเพียงบางบริษัทที่สามารถเข้าร่วมประมูลได้</p> <p>- โครงการที่ประมูลไป มีบริษัทฮิตาเดียนไทยได้งบประมาณไปเกินกึ่งหนึ่ง โดยในบริษัทนี้มีนายทวีจักร จุฬากกร ถือหุ้นลำดับที่ ๒๔ จำนวน ๒ ล้านบาท ซึ่งก่อนหน้านั้นนายทวีจักร ก็ได้รับหุ้น ปตท. สูงสุดอันดับที่ ๑ ในการกระจายหุ้น ปตท.</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ (ต่อ)</p>		<p>- การคัดเลือกเอกชนเข้าร่วมงานในสนามบินนานาชาติ ๔ โครงการ คือ ครีวการบิน คลังสินค้า บริการภาคพื้นดิน และน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งใน ๒ โครงการแรกมีมติเห็นชอบทำสัญญา ทั้งที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีการทำหนังสือถึงเรื่องคุณสมบัติของบริษัทที่ประมูลไม่ครบตาม TOR</p> <p>๒. โครงการก่อสร้างถนนรามอินทรา วงแหวนรอบนอกสายตะวันออกกวมินทร์ (รามอินทรา - วงแหวนกวมินทร์) ๔.๕ ก.ม. ผ่านทางเข้า-ออกหมู่บ้านบางกอก บูเลอวาร์ด หมู่บ้านจัดสรรขนาดใหญ่ มูลค่า ๒,๔๕๐ บาท เจ้าของคือ บริษัทเอสซีเอสแซท จำกัด (มหาชน) เครือชินวัตร ซึ่งมีผู้ถือหุ้น ๓ ลำดับแรก คือ นายพานทองแท้ ชินวัตร, นางสาวพิณทองทา ชินวัตร และนางสาวแพรทองธาร ชินวัตร ถือหุ้น คิดเป็น ๒๔.๙๗% ของหุ้นทั้งหมด และมีกำไรโฆษณาว่าจะมีการตัดถนนผ่านก่อนคณะรัฐมนตรีอนุมัติโครงการก่อสร้างถนนนี้</p> <p>๓. ประเด็นบริษัทการบินไทย มีการนำคนนอกมาเป็นประธานกรรมการและคณะกรรมการในบริษัทการบินไทย ซึ่งเดิมต้องมาจากปลัดกระทรวงการคลัง ทำให้เกิดความขัดแย้งกับสภาพแรงงาน จนต้องเปลี่ยนประธานกรรมการหลายครั้ง</p>



**สรุปการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลของสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๘ - ๓๐ วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗**

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>๔. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี</p> <p><b>ผลการลงมติ</b> - ivaivangjai ๓๓๔ เสียง - ivaivangjai ๑๕๖ เสียง - งดออกเสียง ๕ เสียง</p>	<p><b>เรื่องที่ถูกอภิปราย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำงานบริหารล้มเหลวไร้ประสิทธิภาพ</li> <li>- ก่อให้เกิดความสับสนในการสื่อสาร</li> <li>- การกำหนดนโยบายการบริหารเป็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>- จัดสรรผลประโยชน์ให้กับพวกพ้อง</li> </ul>	<p><b>สาระการอภิปราย</b></p> <p>๑. ปัญหาความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินสถานการณ์ฉัตรพยากรณ์ มีนโยบายผิดพลาดแก้ไข</li> </ul> <p>ปัญหาอย่างใจร้อน และไม่เข้าใจสถานการณ์อย่างแท้จริง เช่น การยกเลิกศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การแต่งตั้งหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาคความมั่นคงของจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยไม่มีผู้แทนมุสลิม ไม่มีจุฬาราชมนตรีเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ</li> <li>- การทหาตัวของนายสมชาย นิละไฟจิต</li> <li>- การใช้ความรุนแรงกรณีมีสยิดกรือฮะเซ</li> </ul> <p>๒. นโยบายความมั่นคงในเรื่องการส่งทหารไปอิรัก เป็นการทำให้ประเทศไทยมีคู่ปฏิบัติโดยไม่จำเป็น</p> <p>๓. การต่อเรือโอเอพีวี ตรวจการณ์ชายฝั่งของกองทัพเรือ ซึ่งเดิมกำหนดเงื่อนไขว่าเรือลำนี้ต้องต่อในประเทศไทย โดยที่บริษัทอยู่กรุงเทพ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่กระทรวงการคลัง ๑๐๐% สามารถที่จะต่อเรือดังกล่าวได้ แต่สุดท้ายต้องมีการประกวดราคาใหม่และได้เปลี่ยนเงื่อนไข ซึ่งบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด ได้เข้าประกวดอีกครั้ง แต่ พล.อ.ชวลิต ก็ให้กองทัพเรือไปทบทวนอีกรอบ จนในที่สุดมีการสั่งให้ดำเนินการแบบเบ็ดเสร็จหรือรัฐบาลต่อการต่อเรือดังกล่าวในวงเงิน ๓,๑๕๐ ล้านบาท กับประเทศจีน</p>

**สรุปการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลของสภาผู้แทนราษฎร**  
**ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๘ - ๓๐ วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗**

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>๕. นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง</p> <p><b>ผลการลงมติ</b>                      - ivaangjai ๓๓๓ เสียง                      - ivaangjai ๑๕๖ เสียง                      - งดออกเสียง ๖ เสียง</p>	<p>- เอื้อประโยชน์ให้ตนเองและพวกพ้องมากกว่าผลประโยชน์ของชาติ</p> <p>- การบริหารราชการแผ่นดินผิดพลาด อันก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติ</p> <p>- มีความบกพร่องด้านคุณธรรมและจริยธรรม</p>	<p>๑. กรณีการขายที่ดินของกองทุนฟื้นฟู บริเวณถนนรัชดาฯ ราคา ถูกให้แก่กริยานายกรัฐมนตรี ก่อนการประกาศเปลี่ยนแปลงราคา กลางของกรมที่ดินเพียง ๒ วัน ซึ่งทำให้รัฐขายที่ไป ๗๗๒ ล้าน บาทจากราคา ๑,๕๐๐ ล้านบาท</p> <p>- วิธีการประกวดราคาไม่ได้ทำผ่านระบบอินเทอร์เน็ต แต่ใช้ระบบยื่นซองประกวดราคาแบบเดิมที่เคยใช้ในอดีต</p> <p>- การเพิ่มวงเงินประกันการซื้อของประกวดราคาจาก ๑ ล้านบาท เป็น ๑๐๐ ล้านบาท ทำให้มีผู้ยื่นซองประกวดราคา ได้เพียง ๑ รายเท่านั้น เป็นการบ่งชี้ถึงความไม่โปร่งใสและ เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง</p> <p>- ละเลยเรื่องการกำกับดูแลการขายที่ดินให้มีประสิทธิภาพ เพื่อรักษาประโยชน์ของรัฐ จึงเป็นการบ่งชี้ถึงความบกพร่องในการ บริหารราชการแผ่นดิน</p> <p>๒. การกำกับดูแลการทำหายที่ดินขึ้นมาอยู่บนดิน ส่งเสริมอบายมุข และพยายมหาสิ่งที่อยู่ใต้ดินใหม่มาอยู่บนดิน ทั้งการพนันบอล, บ่อน กาลิโน ในรูป Entertainment Complex และ หวยหงส์ (ลิเวอร์พูล)</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ (ต่อ)</p>		<p>๓. การแทรกแซงนโยบายการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เช่น ออกมาให้สัมภาษณ์ไม่ให้มีการขึ้นดอกเบี้ย ทั้งที่ธนาคารแห่งประเทศไทย จำเป็นต้องขึ้นดอกเบี้ย ดูดซับเงินในระบบที่มีอยู่จำนวนมาก อาจทำให้เกิดเงินเฟ้อได้ เป็นการไม่รักษาวินัยทางการเงินการคลัง</p> <p>๔. นโยบายแปรรูปรัฐวิสาหกิจเข้าตลาดหลักทรัพย์ โดยอ้างว่าเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับเอกชน ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการกระจายหุ้นอย่างไม่เป็นธรรม เพราะหุ้นส่วนใหญ่ไปตกอยู่กับนักการเมืองและนักลงทุนในต่างประเทศ</p> <p>๕. ข้อเสนอแนะ ปรับลดหนี้ ปลดปล่อยให้กับบริษัทพรรคพวกในกลุ่มทุนรัฐบาล ในธุรกิจ SME ของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) รวมถึงบริษัทชินวัตรใหม่ไทย ของน้องชายนายกา จากหนี้ ๒,๐๐๐ ล้านบาท เหลือหนี้เพียง ๑๖๐ ล้านบาท ส่วนบริษัทไทยคอปเปอร์อินดัสทรีของนายประยุทธ์ มหากิจศิริ รองหัวหน้าพรรคไทยรักไทย ซึ่งมีหนี้ ๒,๐๐๐ ล้านบาท เหลือหนี้ ๕๐๐ ล้านบาท ในขณะที่ประชาชนถ้ายืม ๑๐๐ บาท ต้องจ่าย ๑๐๐ บาท</p> <p>๖. การออกประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมการค้าเหล็กกล้า จากผู้ประกอบการต่างประเทศ โดยเพิ่มประเภทเหล็กกล้าที่รีดเย็นไร้สนิม ทำให้มีการนำเข้าลดลง และทำให้มีการสั่งซื้อจำนวนมากตามความต้องการตลาดจากผู้ผลิตเหล็กที่รีดเย็นไร้สนิม ซึ่งในประเทศไทยมี</p>

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ (ต่อ)		<p>ผู้ผลิตรายเดียวและมี การต่ออายุการเก็บค่าธรรมเนียมนี้ให้มผล บังคับใช้ ๕ ปี นอกจากนี้ยังอนุมัติให้ผู้ผลิตรายอื่นขึ้นราคาขาย เหล็กกล้าภายในประเทศและขึ้นภาษีนำเข้าเหล็กกล้ารีดเย็นไร้สนิม จากร้อยละ ๕ เป็นร้อยละ ๑๒ ซึ่งเอื้อประโยชน์ผู้ผลิตรายอื่นชัดเจน</p>

สรุปการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลของสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๘ - ๓๐ วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>๖. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รองนายกรัฐมนตรี</p> <p><u>ผลการลงมติ</u></p> <p>-ไว้วางใจ ๓๓๓ เสียง -ไม่ไว้วางใจ ๑๕๖ เสียง -งดออกเสียง ๖ เสียง</p> <p><u>หมายเหตุ</u></p> <p>-ถูกถอดถอนออกจากตำแหน่ง</p>	<p>- วิจารณ์ผิดปกติ</p> <p>- บริหารราชการแผ่นดินผิดพลาด บกพร่อง และจงใจละเมิดกระทำความผิด รัฐธรรมนูญและกฎหมาย</p> <p>- เอื้อประโยชน์</p> <p>- ไร้จริยธรรม ขาดคุณธรรม ขัดหลักนิติธรรม</p>	<p>๑. ไม่ได้แจ้งทรัพย์สินทั้งหมดต่อคณะกรรมการ ปช.โดยฝาก ทรัพย์สินหลายรายการไว้ในชื่อบุคคลอื่น ๆ</p> <p>- คอนโดมีเนียม ๔ ยูนิต หาดจอมเทียน ที่พัทยา ราคา ๑.๗ ล้านบาท</p> <p>- บ้านที่บีนนชา เขาใหญ่ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา</p> <p>- บ้านศรียะลา จ.ยะลา</p> <p>- บ้านย่านสะพานควาย ราคา ๖.๒ ล้านบาท ตกแต่ง ๒ ล้านบาท</p> <p>- บ้านเลขที่ ๕๐/๓ หมู่บ้านมิตรประชา จ.นนทบุรี</p> <p>- รถเบนซ์ รุ่น S๒๓๐ ราคา ๔.๓ ล้านบาท</p> <p>- บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย - กรุงเทพ จำนวน ๓ บัญชี รวมเงินฝากกว่า ๑๐ ล้านบาท</p> <p>โดยนายวันมูหะมัดนอร์ใช้ชื่อของนายกิตติศักดิ์ วัฒนาธร, นายสโลมาน วงศ์พาณิชย์, นายกมลมาลย์ วัฒนาธร, นายอาชิ กะโต, นางจุฑารัตน์ วงษ์พานิช ซึ่งล้วนเป็นคนใกล้ชิดกับ นายวันมูหะมัดนอร์ทั้งสิ้น</p>

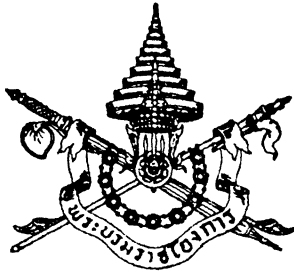
สรุปการอภิปรายไม่ว่างใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลของสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๘ - ๓๐ วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปราย	เรื่องที่ถูกอภิปราย	สาระการอภิปราย
<p>นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ต่อ)</p>		<p>๒. โครงการเร่งรัดขยายบริการไฟฟ้าโดยระบบผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ โดยจะให้ทุกครัวเรือนมีไฟฟ้าใช้ ซึ่งในข้อกำหนดโครงการ (TOR) ได้กำหนดคำว่า “ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในประเทศ” ซึ่งทำให้ผู้เข้าประมูลได้คือ บริษัท โซล่าตรอน จำกัด ราคา ๓,๕๐๐ ล้านบาท มีนายไพวงษ์ เตชะณรงค์ ซึ่งเป็นอดีตกรรมการบริหารพรรคความหวังใหม่และคนสนิทของนายวันมูหะมัดนอร์ มะทา และเป็นผู้อำนวยการบ้านไร่ โบนันชา เขาใหญ่ จ.นครราชสีมา</p> <p>๓. โครงการการเข้าระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปในวงเงิน ๑,๙๒๖ ล้านบาท ของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) มีการล็อกสเปกเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง คือ กลุ่มบริษัทร่วมที่มีบริษัทฟอร์ทเทลเน็ต จำกัด ซึ่งถือหุ้นก็คือเครือข่าย น้องสาว น้องชาย หลานนายนาย</p> <p>๔. ลูกน้องมือขวาของนายวันมูหะมัดนอร์ มะทา นายเว และนายโง๊ะ มีพฤติกรรมเป็นผู้มีอิทธิพลใน จ.ยะลา โดยเรียกเก็บค่าคุ้มครองยึดสวนยางชาวบ้าน เปิดบ่อนการพนัน ตัดไม้ทำลายป่าที่เขื่อนบางลาง มาสร้างบ้านศรียะลา สร้างบ้านรูกุล้าน้ำน้ำ ชมูบู่งคับให้ชาวบ้านขายที่ดินให้เพราะทราบว่าจะมีการตัดถนนใหม่ ใช้ศาลเตี้ยยิงนายเงาะอาด เต๊ะกูยู รวมถึงการใช้อำนาจยึดมัสยิดกรือเะ</p>

ภาคผนวก

พระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้ง  
ผู้นำฝ่ายค้าน  
ในสภาผู้แทนราษฎร



## ประกาศ

แต่งตั้งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

### ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้นายชวน หลีกภัย เป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ตามประกาศลงวันที่ ๑๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔ นั้น

เนื่องจาก นายชวน หลีกภัย ได้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ทำให้ นายชวน หลีกภัย ขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร จึงพ้นจากตำแหน่งตามความในมาตรา ๑๒๐ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

บัดนี้ ทรงพระราชดำริว่า นายบัญญัติ บรรทัดฐาน ซึ่งได้รับเลือกเป็นหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ มีคุณสมบัติตามความในมาตรา ๑๒๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สมควรเป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

หน้า ๒

เล่ม ๑๒๐ ตอนพิเศษ ๖๑ ง      ราชกิจจานุเบกษา      ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖

---

จึงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ นายบัญญัติ บรรทัดฐาน  
เป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๖  
เป็นปีที่ ๕๘ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

อุทัย พิมพ์ใจชน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

**ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไป  
เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ  
รัฐมนตรีเป็นรายบุคคล**

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร  
สามัญ  
เลขที่.....  
วันที่.....  
เวลา.....

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กท. ๑๐๓๐๐

วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ผู้ตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล,  
กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม  
รับที่...../.....  
กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร  
วันที่...../...../..... เวลา.....น.  
ส่งกลุ่มงาน.....ดำเนินการ  
สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักฐานการยื่นคำร้องขอถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่ง  
ตามมาตรา ๓๐๔ ของรัฐธรรมนูญ

พวกข้าพเจ้าผู้มีรายนามท้ายญัตตินี้ ขอเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติ  
ไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ โดยมีรัฐมนตรีที่ถูกเปิด  
อภิปรายไม่ไว้วางใจตามรายนามดังต่อไปนี้

- |                 |                 |   |
|-----------------|-----------------|---|
| ๑. นายสุริยะ    | จิงรุ่งเรืองกิจ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม                             |
| ๒. นายสรอรรถ    | กลั่นประทุม     | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร<br>และสหกรณ์                 |
| ๓. นายอดิศักดิ์ | โพธารามิก       | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์                            |
| ๔. นายปองพล     | อดิเรกสาร       | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ                         |
| ๕. นายสุรพงษ์   | สีบวงส์ลี       | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยี<br>สารสนเทศและการสื่อสาร |

โดยได้แนบหลักฐานการยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภามีมติ  
ถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๐๔ ของรัฐธรรมนูญ ในกรณี  
นายสุริยะ จิงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มาด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีผู้มีรายนามข้างต้น ได้บริหารราชการแผ่นดินผิดพลาด  
บกพร่องในเรื่องดังต่อไปนี้ กล่าวคือ ได้บริหารราชการแผ่นดินบกพร่อง ล้มเหลว

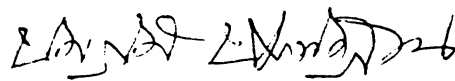
กลุ่มงานพระราชบัญญัติและวิธีปฏิบัติ  
รับที่.....  
วันที่...../...../..... เวลา.....น.

กลุ่มงานระเบียบวาระ  
รับที่.....  
วันที่...../...../..... เวลา.....น.

ไว้ประสิทธิภาพ ไร้ความสามารถ ขาดจริยธรรม ไม่ปฏิบัติตามนโยบายที่ได้แถลงไว้  
ต่อรัฐสภาและประชาชน นโยบายประกาศสงครามกับคอร์รัปชัน เป็นแค่เครื่องมือ  
“สร้างภาพ” “ป้องพวก” มีการ “เลือกปฏิบัติ” “ละเว้น” เป็นหลายมาตรฐาน ทั้งยังมี  
การสมคบใช้ “นโยบาย” เป็นเครื่องมือแสวงหาผลประโยชน์โดยวิธีแยบยล หากดู  
ผิวเผินเสมือนสนองประโยชน์ส่วนรวม แต่เบื้องลึกคือ ประโยชน์ส่วนตัวและ  
พรรคพวก ซึ่งเป็นการ “ทุจริตรูปแบบใหม่” หรือการ “ทุจริตเชิงนโยบาย” ทั้งรัฐมนตรี  
ข้างต้นยังมีพฤติกรรมต่อทุจริต ประพฤติมิชอบ ล้มเหลวในการจัดการกับการทุจริต  
ละเลยการปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลประโยชน์พวกพ้อง โดยไม่คำนึงถึงความเสียหายและ  
ประโยชน์ของประชาชน หากปล่อยให้บริหารราชการแผ่นดินจะเกิดความเสียหายแก่  
ประเทศชาติไม่มีที่สิ้นสุด รัฐมนตรีผู้มีรายนามข้างต้นจึงไม่สมควรดำรงตำแหน่ง  
รัฐมนตรีต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดบรรจุญัตตินี้ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา  
โดยด่วน ส่วนเหตุผลและรายละเอียดต่างๆ จะได้แถลงและชี้แจงในที่ประชุม  
สภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน)

หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์

สภาผู้แทนราษฎร ถนนอุทองใน  
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๖

เรื่อง ขอให้ถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่งตามบทบัญญัติมาตรา ๑๘๕, ๑๘๖, ๓๐๓ และ ๓๐๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

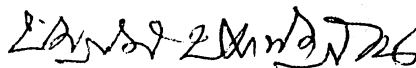
สิ่งที่ส่งมาด้วย คำร้องถอดถอนรัฐมนตรีพร้อมลายมือชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยพวกข้าพเจ้าซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาร่วมกันและมีความเห็นพ้องที่จะขอขึ้นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลตามมาตรา ๑๘๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งในการเสนอญัตติดังกล่าวมีรัฐมนตรีที่มีพฤติการณ์ที่ส่อไปในทางทุจริต คือ นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

พวกข้าพเจ้าซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร จึงได้ร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภาใช้อำนาจตามมาตรา ๓๐๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ถอดถอนรัฐมนตรีดังกล่าวออกจากตำแหน่ง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๘๕, ๑๘๖, ๓๐๓ และ ๓๐๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



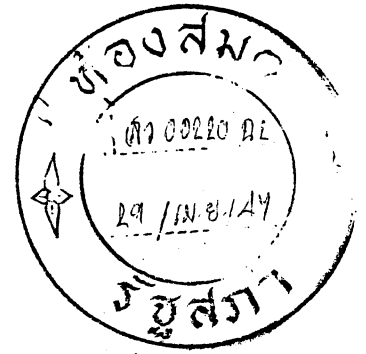
(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน)

หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์

**รายงานการประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓  
ครั้งที่ ๒๘  
(สมัยสามัญทั่วไป)  
เป็นพิเศษ  
๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๖**

ต้นฉบับ

ชุดที่ ๕ ของ ๑๓ ชุด



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๒๘

(สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ ๒๘ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๖

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่... ๗... เดือน... พฤศจิกายน... พ.ศ. ๒๕๔๖

การรับรองในคราวประชุม ครั้งที่... /... วันที่... เดือน... พ.ศ. ....

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ก่อนที่จะให้ผู้เสนอแต่ละเหตุผล ผมขออนุญาตใช้เวลาเล็กน้อย เพื่อทำความเข้าใจกับสมาชิก ๒ เรื่อง คือ

เรื่องแรก การเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลนี้ เป็นการเสนอตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๖ ซึ่งในมาตรา ๑๘๖ นั้นให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๘๕ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มาใช้บังคับโดยอนุโลมสำหรับการเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของรัฐมนตรีที่มีพฤติการณ์ร้ายชัดปกตีส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือจงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย จะเสนอโดยไม่มี การยื่นคำร้องขอตามมาตรา ๓๐๔ คือการยื่นคำร้องขอถอดถอนก่อนไม่ได้ ญัตติขอเปิดอภิปรายในครั้งนี้มีรัฐมนตรีถูกขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจจำนวน ๕ ท่าน ดังนี้ครับ

๑. รัฐมนตรีที่ถูกยื่นคำร้องให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งและถูกขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจมีจำนวน ๑ ท่าน ได้แก่ คุณสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ๒. รัฐมนตรีที่ถูกขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจเพียงอย่างเดียวมีจำนวน ๔ ท่าน ได้แก่ ๑. นายสรรพรก กลิ่นประทุม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. คุณอดิศักดิ์ โพธารามิก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ๓. คุณปองพล อดิเรกสาร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ๔. คุณสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ในการอภิปรายรัฐมนตรีที่ถูกยื่นคำร้องให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง และถูกขอเปิดอภิปรายทั่วไปไม่ไว้วางใจด้วย ไม่ไว้วางใจด้วยและถูกถอดถอนนะครับ สมาชิกมีสิทธิขอเปิดอภิปรายในประเด็นที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของรัฐมนตรีที่มีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ราชการตามมูลเหตุที่ได้ยื่นถอดถอนไว้แล้ว ส่วนรัฐมนตรีที่ถูกขออภิปรายไม่ไว้วางใจเพียงอย่างเดียว นั้น สมาชิกไม่มีสิทธิอภิปรายในพฤติการณ์การร้ายชัดปกตีส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ราชการหรือจงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

เรื่องที่ ๒ ในการอภิปราย ผมจะให้ผู้เสนอได้อภิปรายก่อน และ  
 การอภิปรายลำดับต่อไปไม่จำเป็นต้องเป็นการอภิปรายสลับกันระหว่างฝ่ายค้านและ  
 ฝ่ายสนับสนุนตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๘ และในการชี้แจงนั้น นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี  
 เท่าที่มีสิทธิอภิปรายชี้แจงตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๗ ผมหวังว่าการอภิปรายจะดำเนิน  
 ไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและข้อบังคับ  
 ทุกประการนะครับ ขอเชิญผู้นำฝ่ายค้านเลยครับ พร้อมหรือยังครับ เชิญเลยครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธาน  
 ที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์  
 ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กระผมได้รับมอบหมายจากเพื่อนสมาชิกที่ได้เข้าชื่อ  
 เสนอญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลในคราวนี้ ให้ทำหน้าที่เป็นผู้อภิปรายในการนำเสนอญัตติ  
 ดังกล่าว กระผมจึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ดังต่อไปนี้

เรื่อง ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล  
 กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักฐานการยื่นคำร้องขอถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่ง

ตามมาตรา ๓๐๔ ของรัฐธรรมนูญ

พวกข้าพเจ้าผู้มีรายนามท้ายญัตตินี้ ขอเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไป  
 เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ โดยมีรัฐมนตรี  
 ที่ถูกเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจตามรายนามดังต่อไปนี้

๑. นายสุริยะ จรุงเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
๒. นายสรอรรถ กลิ่นประทุม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓. นายอดิศักดิ์ โพธารามิก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
๔. นายปองพล อดิเรกสาร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และ
๕. นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โดยได้แนบหลักฐานการยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภามีมติถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๐๔ ของรัฐธรรมนูญ ในกรณี นายสุริยะ จรุงเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีผู้มีรายนามข้างต้น ได้บริหารราชการแผ่นดินผิดพลาดบกพร่องในเรื่องดังต่อไปนี้ กล่าวคือ ได้บริหารราชการแผ่นดินบกพร่อง ล้มเหลวไร้ประสิทธิภาพ ไร้ความสามารถ ขาดจริยธรรม ไม่ปฏิบัติตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา และประชาชน นโยบายประกาศสงครามกับคอร์รัปชัน เป็นแต่เครื่องมือ สร้างภาพ ป้องพวก มีการเลือกปฏิบัติ ละเว้นเป็นหลายมาตรฐาน ทั้งยังมีการสมคบใช้นโยบายเป็นเครื่องมือแสวงหาผลประโยชน์โดยวิธีแยบยล หากดูผิวเผินเสมือนหนึ่งสนองประโยชน์ส่วนรวม แต่เบื้องลึกคือประโยชน์ส่วนตัวและพรรคพวก ซึ่งเป็นการทุจริตรูปแบบใหม่หรือการทุจริตเชิงนโยบาย ทั้งรัฐมนตรีข้างต้นยังมีพฤติกรรมส่อทุจริต ประพฤติมิชอบ ล้มเหลวในการจัดการกับการทุจริต ละเลยการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์พวกพ้อง โดยไม่คำนึงถึงความเสียหายและประโยชน์ของประชาชน หากปล่อยให้บริหารราชการแผ่นดินจะเกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติ ไม่มีที่สิ้นสุด รัฐมนตรีผู้มีรายนามข้างต้นจึงไม่สมควรดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีต่อไป ส่วนเหตุผลและรายละเอียดต่าง ๆ กระผมและเพื่อนสมาชิกจะได้แถลงและชี้แจงในที่ประชุมนี้ต่อไป

ท่านประธานที่เคารพ ก่อนที่กระผมจะได้อภิปรายในเรื่องรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในบางท่าน บางราย และในบางประเด็น กระผมขอกราบเรียนท่านประธานในเบื้องต้นนี้ก่อนว่าการเข้าชื่อกันเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ และการอภิปรายไม่ไว้วางใจที่กำลังกระทำกันอยู่นี้เป็นการทำหน้าที่ของฝ่ายค้านของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๘๖ ดังที่ประธานได้กรุณาแจ้งให้ทราบเมื่อสักครู่ที่แล้ว เป็นกา



ส่วนความผิดพลาดบกพร่องในการบริหารราชการแผ่นดินที่เกิดขึ้นนั้นจะเป็นเรื่องเสียหายร้ายแรงขนาดไหนอย่างไร ถ้าพิจารณาตามญัตติที่นำเสนอแล้วก็จะมียุ ๔ ระดับด้วยกันคือ

๑. บริหารราชการแผ่นดินบกพร่อง ล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ไร้ความสามารถขาดจริยธรรม ไม่ปฏิบัติตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภาและประชาชน

๒. ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ สร้างภาพ ป้องพวก มีการเลือกปฏิบัติ ละเว้นเป็นหลายมาตรฐาน

๓. มีการสมคบใช้นโยบายเป็นเครื่องมือแสวงหาผลประโยชน์โดยวิธีแยบยลซึ่งเรียกว่า ทุจริตเชิงนโยบาย ซึ่งหากดูผิวเผินเสมือนสนองประโยชน์ส่วนรวม แต่เบื้องลึกคือประโยชน์ส่วนตัวและพรรคพวก และ

๔. มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งก็ได้มีการยื่นคำร้องขอถอดถอนต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้มีการถอดถอนออกจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๓๐๔ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็ได้ดำเนินการไปแล้ว

ท่านรัฐมนตรีท่านใดจะมีความผิดพลาดเสียหายร้ายแรงอยู่ในลำดับใดอย่างไร กระผมและเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเจ้าของญัตติที่จะอภิปรายก็จะได้อภิปรายให้เห็นเป็นลำดับ ๆ ไป แต่ว่าอย่างไรก็ตามก่อนที่จะถึงวาระดังกล่าวนี้ โดยที่การเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจในคราวนี้ได้มีการกล่าวถึงการทุจริตในเชิงนโยบาย คือการสมคบกันใช้นโยบายเป็นเครื่องมือในการแสวงหาประโยชน์โดยวิธีแยบยลดังกล่าวแล้ว กระผมจึงใคร่จะได้ขอใช้เวลาในตอนี้สักเล็กน้อยกราบเรียนถึงสาระสำคัญในประเด็นดังกล่าวพอเป็นสังเขปเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง เพราะจะได้ไม่ต้องประท้วงกันให้เสียเวลาเมื่อถึงตอนที่เพื่อนสมาชิกเจ้าของเรื่อง เจ้าของญัตติท่านจะได้อภิปรายกัน ผมคิดว่านี่ประการหนึ่งครับ กับอีกประการหนึ่งคือจะมีการตั้งคำถามอยู่เป็นนัย ๆ อยู่ตลอดเวลาว่า เมื่อกล่าวหาว่าทุจริตก็ต้องยื่นถอดถอนจึงจะอภิปรายได้ เพราะฉะนั้นจึงควรที่จะได้ทำความเข้าใจกันเรื่องการทุจริตเชิงนโยบาย ในตอนนี้กันตามสมควร เรื่องการทุจริตเชิงนโยบายหรือคอร์รัปชันเชิงนโยบายนั้น ท่านประธานคงจะได้ยินได้ฟังกันอยู่บ่อย ๆ ในช่วงหลัง ๆ นี้ครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายหลังจากที่รัฐบาลนี้

สผ ๒๘/๒๕๔๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วัชร ๗/๒

เข้ามาทำหน้าที่บริหารราชการแผ่นดิน กระผมไม่แน่ใจเหมือนกันว่ามันมาพร้อม ๆ กันหรืออะไร  
ทำนองนั้น แต่ว่าที่กระผมค่อนข้างจะแน่ใจเป็นอันมากก็คือว่าคนที่นำเอาศัพท์แสงดังกล่าวนี้  
มาพูดจาเป็นคนแรกให้ได้รับทราบกันอยู่ทั่วไปก็น่าจะเป็นท่านศาสตราจารย์ นายแพทย์ประเวศ  
วະสี พอท่านกล่าวคำนี้ออกมา รู้สึกว่าจะเป็นที่โดนใจผู้คนโดยทั่วไปเป็นอันมาก ซึ่งกระผม  
เข้าใจว่าคง ๒ เหตุ ๒ ประการด้วยกันครับ

ประการแรก อาจจะเป็นเพราะคนพูดเป็นคนดัง เพราะฉะนั้นเมื่อพูดอะไรก็ดังกัน  
ไปหมด

ประการที่ ๒ ที่กระผมเข้าใจว่าได้รับความสนใจเป็นอันมาก ก็เพราะมักจะม  
ตัวอย่างที่แสดงให้เห็นอยู่ตลอดเวลาถึงคำอธิบายของศัพท์แสงดังกล่าวนี้ ท่านประธานเอง  
ก็อยู่ในสภานี้มานาน ความจริงเรื่องการทุจริตเชิงนโยบายดังกล่าวนี้ ผมคิดว่าถ้าเรานึกย้อนรอย  
ถอยหลังไปตามสมควรก็จะพบความจริงว่าไม่ใช่เรื่องใหม่เลยครับ เพราะว่าในเวลาที่ราชการ  
จัดสรรงบประมาณไปทำบ่อน้ำเพื่อให้คนในหมู่บ้านได้ใช้อุปโภค บริโภค แทนที่บ่อจะอยู่ตรงกลาง  
หมู่บ้านซึ่งจะเป็นความสะดวกแก่ประชาชนโดยทั่วไปในหมู่บ้าน แต่ว่าบ่อน้ำดังกล่าวนี้  
ก็กลับไปอยู่ในบริเวณที่ใกล้เคียงกับบ้านคนสำคัญในหมู่บ้านหรือผู้นำหมู่บ้าน อย่างนี้กล่าวได้  
ทีเดียวว่าเป็นการทุจริตเชิงนโยบาย หรือแม้แต่การทำถนนครับ ซึ่งในสภานี้ก็เคยมีอยู่สักครั้ง  
สองครั้งที่เคยเรียกขานถนนดังกล่าวนั้นว่าเป็นถนนควายเดินบ้าง เป็นถนนคนเดินบ้าง  
เมื่อหลายปีก่อน หรือแม้แต่การทำถนนผ่านที่ดินหรืออ้อมที่ดินของเจ้าของที่ดินบางราย  
เพื่อประโยชน์เป็นเงินเป็นทองหรือเพื่อประโยชน์อย่างใดก็ตามที่สุดแต่ต้องยอมรับความจริงว่า  
นั่นก็คือการทุจริตเชิงนโยบาย -----

นั่นคือความเป็นมาในอดีต แต่ปัจจุบันนี้ที่เรื่องราวดังกล่าวนี้ได้ใหญ่โตมากขึ้น เพราะผลประโยชน์มากขึ้น โครงการใหญ่ขึ้น เป็นเงินเป็นทองมากยิ่งขึ้น เป็นมหาโครงการ เป็นอภิมหาโครงการ เป็นสัมปทานระยะยาว แล้วก็จะมีการซื้อขายของผลประโยชน์ทับซ้อน หรือผลประโยชน์แอบแฝงที่ขัดแย้งกันอยู่ระหว่างผลประโยชน์ของคนมีอำนาจกับผลประโยชน์ของรัฐ จนถึงขนาดมีการกำหนดเอาไว้ในรัฐธรรมนูญเพื่อหาทางป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย อย่างที่ว่า จากข้อเท็จจริงที่ยกมาให้เห็นถ้าถามว่าทำได้ไหม ผิดกฎหมายไหม ก็ต้องตอบว่าทำได้ ไม่มีอะไรผิด เมื่อไม่มีอะไรผิดก็ไม่มีอะไรที่จะไปถอดถอน จะเรียกว่าเป็นการทุจริตที่ชอบด้วยกฎหมายก็ยิ่งได้ เพราะเป็นการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย เพียงแต่มีความไม่สุจริตเป็นอย่างไรยังซ่อนเร้นอยู่ข้างในเท่านั้นเอง และการทุจริตที่ว่านี้ยังหมายรวมถึงการให้ขั้นตอน ใช้ช่องว่างของกฎหมายและมาตรการในการบริหารจัดการในอำนาจหน้าที่เพื่ออำนวยความสะดวกกันอีกด้วย เป็นการทุจริตที่นับวันจะใหญ่โตมากขึ้นในบ้านเมืองของเราทุกวันนี้ จึงต้องเป็นหน้าที่ของฝ่ายค้านที่จะต้องตรวจสอบและหาทางระงับยับยั้ง จึงต้องนำเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเสนอญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจกันในคราวนี้ ส่วนจะเป็นผลสำเร็จหรือไม่ ประการใดก็สุดแท้แต่ แต่ว่าอย่างน้อยที่สุดฝ่ายค้านก็ได้ทำหน้าที่ของตัวเองแล้ว อย่างน้อยที่สุดประชาชนในประเทศซึ่งเป็นเจ้าของบ้านเมืองนี้ก็จะได้รับรู้รับทราบว่ามีอะไรเกิดขึ้นในบ้านเมืองนี้ ทั้งหมดนี้เป็นเรื่องที่กระผมประสงค์ที่จะได้ทำความเข้าใจกันเสียก่อน ก่อนที่กระผมและเพื่อสมาชิกเจ้าของญัตติที่ได้เข้าชื่อจะได้อภิปรายถึงท่านรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลต่อไป กระผมเองในส่วนของตัวเองด้วยความตั้งใจที่จะให้การอภิปรายเที่ยวนี้เป็นไปด้วยความรวดเร็วใช้เวลาให้เป็นประโยชน์มากที่สุด ก่อนที่ท่านสมาชิกท่านอื่นจะได้อภิปราย กระผมจะขอใช้โอกาสนี้ อภิปรายท่านรัฐมนตรีบางราย บางท่าน และบางประเด็นดังต่อไปนี้

ท่านรัฐมนตรีท่านแรกที่กระผมคิดว่าควรจะได้กล่าวถึงก่อนคนอื่นครับ ในฐานะที่ท่านได้รับการกล่าวหาด้วยข้อกล่าวหาที่รุนแรงกว่าใครเพื่อน คือท่านรัฐมนตรีสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กระผมอ่านหนังสือพิมพ์เมื่อเช้าทราบความจริงว่าวันนี้ดูท่านจะพกพระเครื่องมาหลายองค์ครับ แล้วเข้าใจว่าคงไม่มีเฉพาะพระเครื่องเท่านั้นครับ ท่านสมาชิกที่ผ่านมาจากสภาเมื่อเข้านี้ก็พบความจริงว่าท่านยังพกทองเขี้ยวมาอีกด้วย โดยส่วนตัวของกระผมเองครับ ก็ขอเรียนท่านประธานว่าเดิมกระผมค่อนข้างจะมีความ

**สมบัติห้องสมุดรัฐสภา**

นิยมชมชอบท่านรัฐมนตรีท่านนี้อยู่ไม่น้อย เพราะท่านดูจะเป็นท่านรัฐมนตรีที่มีอัธยาศัยไมตรี  
 อย่างดี ยิ่งน่าคบหาสมาคม แต่วันนี้เมื่อโดยหน้าที่ที่จะต้องตรวจสอบท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 ในกรณีที่ท่านมีพฤติกรรมหลายอย่างที่ควรแก่การตรวจสอบ กระผมก็ไม่มีทางเลือกเป็น  
 อย่างอื่น และคงจะต้องทำความเข้าใจกับท่านเป็นประการที่ ๒ ว่าที่ได้มีการเสนอญัตติ  
 ขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจท่านในคราวนี้ไม่ใช่เป็นเพราะท่านเป็นเลขาธิการพรรคไทยรักไทย  
 กระผมจำเป็นต้องพูดเช่นนี้เพราะดูจะมีการพูดถึงกันอยู่บ่อยเป็นพิเศษ เข้าใจว่าเหตุผลก็คง  
 เพื่อที่จะลดน้ำหนักของการทำหน้าที่ตรวจสอบของฝ่ายค้านนั่นเอง เราเข้าชื่อเสนอญัตติ  
 ขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจท่าน เพราะพฤติกรรมของการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะรัฐมนตรี  
 ของท่านนั้นมีปัญหาครับที่ควรจะได้ทำการตรวจสอบ -----

สผ ๒๘/๒๕๔๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เพทาย ๗/๑

ท่านรัฐมนตรีท่านนี้ต้องยอมรับว่าเป็นรัฐมนตรีที่ภาพค่อนข้างจะดีอยู่พอสมควร ในความรู้สึกของสื่อมวลชน นั่นก็คือภาพของนักปราบทุจริตคอร์ปชั่น มีภาพของการปราบการทุจริตคอร์ปชั่นในหน่วยงานที่ท่านกำกับดูแลดูจะบ่อยเป็นพิเศษ เรียกว่ามีเรื่องราวราวไฉ่ของความไม่ชอบมาพากลอยู่ที่ไหนก็จะพบเห็นท่านรัฐมนตรี สุริยะท่านอยู่ที่นั่นทุกครั้งไปครับ นี่คือภาพที่ได้เห็นกันในทางจอโทรทัศน์ ที่โด่งดังสุด ๆ ก็เห็นจะเป็นการไล่จับคนโกงที่เก็บค่าผ่านทางมอเตอร์เวย์ (Motorway) กระผมเข้าใจว่า ภาพที่เราคงลืมกันไม่ได้เลยก็คือภาพของการเกณฑ์ทหารเป็นจำนวนร้อยไปนับรถยนต์ กันที่นั่น ซึ่งในความรู้สึกของท่านรัฐมนตรีกระผมเข้าใจว่าท่านคงรู้สึกที่เดียวว่าเป็น ความสำเร็จ ความสำเร็จที่ว่านี้ก็คือความสำเร็จที่ท่านสามารถสร้างสถิติของการปลด ข้าราชการและพนักงานชั้นผู้น้อยออกจากงานเป็นจำนวนมาก กระผมขออนุญาต ขีดเส้นใต้คำว่า ชั้นผู้น้อย มีการทุจริตกรณีจัดซื้อไม้หอมรถไฟ ท่านรัฐมนตรีก็ไปถึงครับ ก็ถึงขนาดลงมือจับ ลงมือชี้ด้วยตัวเองเลยที่เดียว มีกลุ่มธุรกิจผู้เช่าที่การรถไฟ เอารัดเอาเปรียบการรถไฟแห่งประเทศไทย ท่านรัฐมนตรีสุริยะท่านก็สั่งรื้อสัญญา เป็นการใหญ่เลยที่เดียวครับ ขณะนี้ก็ทราบที่ท่านกำลังรื้อกันหลายที่หลายแห่ง แต่ปัญหาที่ยังสงสัยก็คือว่าท่านจะรื้อจนตลอดรอดฝั่งหรือท่านจะรื้อเพียงครั้งเดียวเท่านั้น ตรงนี้เป็นปัญหาครับท่านประธานครับ กระผมขอกราบเรียนท่านประธานว่าการทำการรื้อ เพียงครั้งเดียวของท่านรัฐมนตรีสุริยะนี่ครับ ซึ่งได้กลายมาเป็นมูลเหตุหนึ่งของการถดถอย และการอภิปรายไม่ไว้วางใจท่าน เพราะเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือส่อไปในทาง ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ คือการตัดตอนเอาผิดเฉพาะชั้นผู้น้อยที่กระผมขอขีดเส้นใต้ เอาไว้แล้วนั่นเอง โดยไม่ยอมเอาผิดกับข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ทั้ง ๆ ที่รู้ ทั้ง ๆ ทราบ กรณีนี้ ก็คือกรณีทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างระบบคอมพิวเตอร์มอเตอร์เวย์อันโด่งดัง เมื่อท่านรัฐมนตรี ท่านรู้ ท่านทราบ แล้วยังไม่ดำเนินการในทางที่ถูกต้องในทางราชการ ท่านก็ต้องรับผิดชอบ ในฐานะปฏิบัติหน้าที่ผิดต่อตำแหน่งในทางหน้าที่ราชการ นอกจากนี้ท่านรัฐมนตรีท่านนี้ ยังมีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติ กลั่นแกล้ง แทรกแซงการแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารและพนักงาน ในหน่วยงานที่ท่านกำกับดูแลอยู่เสมอ ๆ ที่ซ้ำร้ายที่สุดได้มีบทบาทเกี่ยวข้องอย่างสำคัญ ที่ทำให้บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ในกำกับดูแลต้องได้รับความเสียหาย

# ๒๓

สผ ๒๘/๒๕๔๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เพทหาย ๙/๒

โดยต้องจ่ายเงินเพิ่มเติมในการออกแบบการก่อสร้างสนามบินแห่งใหม่ที่ไม่ควรจะต้องจ่ายเป็นจำนวนถึง ๒๒๘ ล้านบาท และด้วยพฤติกรรมอันไม่น่าไว้วางใจซึ่งพวกกระผมจึงไม่ไว้วางใจท่าน พร้อมทั้งได้ยื่นถอดถอนด้วยแล้ว ซึ่งก็จะมีเพื่อนสมาชิกที่ร่วมลงชื่อจะได้มาอภิปรายในรายละเอียดต่อไป

ท่านรัฐมนตรีคนที่ ๒ ที่กระผมคิดว่าควรจะได้มีการพูดถึงในเวลานี้ เช่นเดียวกันก็คือ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ สำหรับท่านรัฐมนตรีท่านนี้กระผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าการอภิปรายไม่ไว้วางใจเกี่ยวนี้ไม่มีชื่อท่านร่วมอยู่ด้วยก็ดูจะเป็นเรื่องแปลกประหลาดทันที ทั้งนี้ เพราะตลอดระยะเวลา ๑ ปีเศษ ๆ ที่ผ่านมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระทรวงที่ท่านดูแลรับผิดชอบนั้นก็พบความจริงว่ามีเรื่องราวฉาวโฉ่เกิดขึ้น จะเรียกว่าเกือบจะทุกเดือนก็ว่าได้ ไหนจะเรื่องโก่งวัว โก่งควาย ซึ่งก็คือการจัดซื้อโค กระบือ เพื่อมอบแก่เกษตรกรผู้ยากไร้ที่ส่อไปในทางทุจริต -----

- ๑๐/๑

ท่าน  
การรื้อ  
ถอดถอน  
เนทาง  
ั  
ารณีนี  
รัฐมนตรี  
บผิดชอบ  
รท่านนี้  
พนักงาน  
งสำคัญ  
เสียหาย

ไหนจะเรื่องโกงชานาด้วยการจัดซื้อปุ๋ยปลอมไปแจกให้อันเป็นการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยธรรมชาติ ตามติด ๆ มาด้วยเรื่องทุจริตการจัดซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวเพื่อแจกชานาผู้ประสบภัยธรรมชาติเช่นเดียวกัน ชานาไทยของเราก็เลยต้องโดนภัยซ้ำสองสิครับ ไหนจะโดนภัยธรรมชาติ ไหนจะโดนภัยแห่งการทุจริตคอร์รัปชันที่ปราศจากการดูแลรับผิดชอบของท่านรัฐมนตรีอีกด้วย แล้วไม่เพียงแต่ชานาเท่านั้นนะครับ ชาวสวนก็ยังโดนเข้าอีกด้วย เช่นเดียวกัน ซึ่งก็ยังมีอีกมากมายหลายเรื่องที่คุณสมาชิกที่เข้าชื่อกันเสนอญัตติในคราวนี้ก็จะได้อภิปรายกันต่อไป ท่านรัฐมนตรีท่านอาจจะแก้ตัวว่าหลายเรื่องเป็นเรื่องเก่า เป็นเรื่องเดิมที่ได้เกิดมีขึ้นก่อนหน้าที่ท่านจะมาทำหน้าที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีในกระทรวงนี้ ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นกระผมก็คงจะต้องบอกกับท่านว่าในฐานะท่านรัฐมนตรีเจ้ากระทรวง ในฐานะผู้บังคับบัญชาที่สูงที่สุดในกระทรวงเมื่อมีเรื่องราวฉาวโฉ่เกิดขึ้นท่านก็ต้องดูแลแก้ไข ต้องชำระสะสาง แล้วต้องกระทำอย่างจริงจัง ไม่ใช่กระทำแต่เพียงเป็นพิธีเท่านั้น กระผมเห็นว่าท่านรัฐมนตรีท่านนี้ค่อนข้างจะปล่อยปละละเลยไม่เอาใจใส่เท่าที่ควรครับ ที่สำคัญก็คือว่าจนก่อให้เกิดการกระทำผิดซ้ำขึ้นมาอีกเป็นี่หลายครั้งหลายหน การดำเนินการของท่านรัฐมนตรีท่านนี้ถ้าจะพูดกันตามประสาหมัด ๆ มวย ๆ แล้วเห็นจะกล่าวได้ที่เดียวว่า ท่านต่อไม่เป็นหมื่นซึ่งก็ไม่ทราบว่าจะเป็เพราะท่านหมดแรงเสียเองหรือเป็นเพราะท่านกลัวว่าคู่ต่อสู้ หรือคู่กรณีหรือผู้เกี่ยวข้องจะต้องเจ็บตัวมากนัก ซึ่งอาจจะเป็เช่นนั้นได้เหมือนกันครับ ท่านเพิ่งจะมาเร่งรัดดำเนินการเอาจริง ๆ ก็ต่อเมื่อมีข่าวว่าจะมีการเข้าชื่อกันขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจในคราวนี้นี่เองครับ ก็เลยกลายเป็นว่าท่านเป็นรัฐมนตรีที่มีการละเว้น ที่มีหลายมาตรฐาน ทั้งสร้างภาพ ป้อนพวก อันแสดงให้เห็นถึงความล้มเหลวในการจัดการกับการทุจริตคอร์รัปชันโดยสิ้นเชิง พวกกระผมจึงไม่สามารถที่จะไว้วางใจท่านได้ ซึ่งก็จะมีเพื่อนสมาชิกมาอภิปรายในลำดับต่อไปเช่นเดียวกัน

คราวนี้ก็มาถึงท่านรัฐมนตรีอดีตัย ไพธารามิก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ท่านรัฐมนตรีคนสำคัญครับ ท่านรัฐมนตรีท่านนี้มีใจทักเยอะ มีผู้จงคิดอภิปรายไว้มากมายหลายคนด้วยกันครับ เพราะฉะนั้นกระผมจึงจะขออภิปรายในตอนนี้อย่างบางเรื่องบางประเด็นเท่านั้น กระผมขอกราบเรียนท่านประธานว่าในเวลาประเทศไทยของเราได้ตัดสินใจด้วยความเห็นพ้องต้องกันว่า ระบบเศรษฐกิจที่เหมาะสมสำหรับประเทศเราคือระบบเศรษฐกิจเสรี



อันจะเป็นการส่งเสริมการประกอบธุรกิจให้เป็นไปอย่างเสรีและป้องกันไม่ให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบในทางประกอบธุรกิจได้ และก็ด้วยความร่วมมืออย่างดียิ่งของรัฐสภาในเวลานั้น กฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ก็เป็นอันเสร็จเรียบร้อยเมื่อปี ๒๕๔๒ กฎหมายฉบับนั้นก็คือ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ สาระสำคัญที่เด่นชัดก็คือความพยายามที่จะป้องกันมิให้ผู้ประกอบการรายใหญ่หรือทุนใหญ่ที่ประกอบธุรกิจอยู่ในประเทศของเรา ไม่ว่าจะเป็นสัญชาติใดก็แล้วแต่ ไม่ให้เอารัดเอาเปรียบผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งเป็นคนไทยแท้ ๆ ตลอดจนเพื่อคุ้มครองผลประโยชน์ของคนไทยส่วนใหญ่ ซึ่งเรียกกันว่า ผู้บริโภค กฎหมายฉบับนี้เรียกผู้ประกอบการรายใหญ่หรือทุนใหญ่นำวันเกรงเหล่านี้ว่า ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งก็หมายถึงผู้ประกอบการรายหนึ่งหรือหลายรายที่ค้าขายสินค้าใดสินค้าหนึ่งหรือประกอบธุรกิจบริการใดบริการหนึ่งซึ่งมีส่วนแบ่งในตลาด และมียอดเงินขายเป็นจำนวนมาก ๆ แต่จะมากขนาดไหน อย่างไร จนนำวันเกรงจนกระทั่งจะมีอิทธิพลหรือมีอำนาจเหนือตลาดได้ ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธานเป็นผู้กำหนดด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีและประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีบทบัญญัติหลายมาตราที่กำหนดขึ้นมาเพื่อควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการรายใหญ่หรือทุนใหญ่ที่ว่านี้ ที่สำคัญ ๆ และเข้าใจง่ายก็คือบทบัญญัติมาตรา ๒๕ ที่กำหนดเรื่องสำคัญ ๆ ไว้ ๔ เรื่องที่ห้ามมิให้กระทำกัน ก็คือ ๑. ห้ามกำหนดหรือรักษาระดับราคาซื้อหรือขายสินค้าหรือค่าบริการอย่างไม่เป็นธรรม ข้อนี้ก็ดูจะเป็นที่เข้าใจว่าเป็นเรื่องคุ้มครองผู้บริโภคอย่างแน่นอน เพราะของจะถูกหรือแพงก็น่าจะอยู่ที่ตรงนี้ ๒. ห้ามกำหนดเงื่อนไขในลักษณะที่เป็นการบังคับ ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการซึ่งเป็นลูกค้าของตน ให้จำต้องจำกัดการบริการ จำกัดการผลิต การซื้อ หรือการจำหน่าย หรือต้องจำกัดโอกาสในการเลือกซื้อ เลือกขาย เลือกได้รับบริการ หรือให้บริการ หรือแม้แต่จะไปหาสินค้าจากผู้ประกอบธุรกิจอื่น กระผมเข้าใจว่าบทบัญญัติที่กำหนดสาระสำคัญในข้อ ๒ เอาไว้ก็คงจะด้วยความรู้สึกที่ว่า ถ้าผู้ประกอบการรายใหญ่เอาเปรียบคนอื่นเขามาก ๆ ไปกำหนดเงื่อนไขให้เขามีความยุ่งยากในทุกเรื่อง คนที่จะได้รับผลกระทบในที่สุดก็คือผู้บริโภคนั่นเอง ๓. ห้ามระงับ กัก หรือจำกัดการบริการ การผลิต การซื้อ การจำหน่าย การส่งมอบ รวมทั้งการนำเข้าจากภายนอกโดยไม่มีเหตุผล ทำลาย หรือทำให้เสียหายซึ่งสินค้า

เพื่อลดปริมาณให้ต่ำกว่าความต้องการของตลาด ซึ่งอันนี้ก็เพื่อจะโก่งราคาให้สูงขึ้นในที่สุด  
 นั่นเอง และข้อที่ ๔ ก็คือห้ามแทรกแซงการประกอบธุรกิจของผู้อื่นโดยไม่มีเหตุอันสมควร  
 กระผมเข้าใจว่าเพียงห้ามทั้ง ๔ เรื่อง ๔ หัวข้อนี้ได้ ทุกฝ่ายก็จะได้รับความเป็นธรรม  
 พอสมควรทีเดียว แต่ประเด็นสำคัญมันอยู่ตรงที่ว่าห้ามได้จริงก็ต่อเมื่อคณะกรรมการที่มี  
 ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธาน ท่านจะต้องเป็นผู้กำหนดว่าทุนใหญ่รายใด  
 ผู้ประกอบการรายใดที่อยู่ในวิสัยที่จะทำทั้ง ๔ เรื่องดังกล่าวได้ แล้วก็หาทางป้องกันเสียโดย  
 กำหนดว่าเป็นผู้ประกอบการที่จะมีอำนาจเหนือตลาดด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี  
 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพราะตราบิตที่ท่านยังไม่กำหนด ไม่ดำเนินการเช่นนี้  
 ท่านก็ไม่สามารถที่จะห้ามไม่ให้เขากระทำได้ที่กระผมและหลายต่อหลายคนก็เข้าชื้อกันเสนอ  
 ญัตติไม่ไว้วางใจท่านในคราวนี้นอกจากเรื่องอื่น ๆ แล้ว เรื่องนี้ก็ป็นเรื่องที่มีความสำคัญ  
 เรื่องหนึ่งเช่นเดียวกัน -----

- ๑๒/๑

# ๒๗

สผ ๒๘/๒๕๔๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เยาวเรศ ๑๑/๒

เพื่อลดปริมาณให้ต่ำกว่าความต้องการของตลาด ซึ่งอันนี้ก็เพื่อจะโก่งราคาให้สูงขึ้นในที่สุด  
นั่นเอง และข้อที่ ๔ ก็คือห้ามแทรกแซงการประกอบธุรกิจของผู้อื่นโดยไม่มีเหตุอันสมควร  
กระผมเข้าใจว่าเพียงห้ามทั้ง ๔ เรื่อง ๔ หัวข้อนี้ได้ ทุกฝ่ายก็จะได้รับความเป็นธรรม  
พอสมควรทีเดียว แต่ประเด็นสำคัญมันอยู่ตรงที่ว่าจะห้ามได้จริงก็ต่อเมื่อคณะกรรมการที่มี  
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธาน ท่านจะต้องเป็นผู้กำหนดว่าทุนใหญ่รายใด  
ผู้ประกอบการรายใดที่อยู่ในวิสัยที่จะทำทั้ง ๔ เรื่องดังกล่าวได้ แล้วก็หาทางป้องกันเสียโดย  
กำหนดว่าเป็นผู้ประกอบการที่จะมีอำนาจเหนือตลาดด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี  
และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพราะตราบิตที่ท่านยังไม่กำหนด ไม่ดำเนินการเช่นนี้  
ท่านก็ไม่สามารถที่จะห้ามไม่ให้เขากระทำได้ ที่กระผมและหลายต่อหลายคนก็เข้าชื่อกันเสนอ  
ญัตติไม่ไว้วางใจท่านในคราวนี้นอกจากเรื่องอื่น ๆ แล้ว เรื่องนี้ก็ป็นเรื่องที่มีความสำคัญ  
เรื่องหนึ่งเช่นเดียวกัน -----

- ๑๒/๑

ทั้งนี้ก็เพราะว่าในทันทีที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เสร็จเรียบร้อยพอที่จะสามารถใช้งบได้  
แล้วก็หลังจากที่ได้มีการวิเคราะห์หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องด้วยความรัดกุมรอบคอบแล้ว  
คณะกรรมการการแข่งขันทันทีในทางการค้าที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ในสมัยนั้น  
คือท่านดอกเตอร์ศุภชัย พานิชภักดิ์ เป็นประธาน ได้ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ในเรื่องผู้มี  
อำนาจเหนือตลาดโดยพิจารณาจากผู้ประกอบธุรกิจที่มีส่วนแบ่งในตลาดเป็นจำนวน ๑ ใน ๓  
คือร้อยละ ๓๓ ขึ้นไป และมียอดขายภายในปีที่ผ่านมาในสินค้าหรือบริการประเภทเดียวกันเป็น  
จำนวนตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป การใช้ส่วนแบ่งการตลาดในร้อยละ ๓๓ ขึ้นไปประกอบ  
การใช้จ่ายเงินขายตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไปประกอบกันก็โดยจุดประสงค์ที่จะให้ครอบคลุม  
เฉพาะธุรกิจขนาดใหญ่จริง ๆ ครบ ซึ่งเมื่อรวม ๒ เกณฑ์เข้าด้วยกันแล้วจะมีผู้ประกอบการจำ  
เพียง ๓๔ รายเท่านั้นครบในจำนวนผู้ประกอบการทั้งหมดซึ่งได้แจ้งงบการเงินต่อกรมทะเบียน  
การค้าในปีก่อนนั้นเป็นจำนวนถึง ๑๓๕,๖๐๗ ราย เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ประกอบ  
การใช้เกณฑ์เดียวกันในทุกภาคธุรกิจซึ่งจะก่อให้เกิดความเสมอภาคแก่ผู้ประกอบการในทุก  
สาขาไม่เป็นการเลือกปฏิบัติก็น่าจะเป็นเหตุผลที่เหมาะสม เป็นเหตุผลที่สมควรอย่างยิ่งในการ  
จะประกาศให้ผู้ประกอบธุรกิจที่อยู่ในเกณฑ์ดังกล่าวนี้เป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาด  
ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการรายใหญ่หรือทุนใหญ่ก็ได้เดินไปตาม  
ระบบของกฎหมายที่พึงประสงค์ ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ในสมัยนั้นก็ได้มีหนังสือไปถึงสำนักงาน  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๗  
สิงหาคม ๒๕๔๓ และได้มีหนังสือแจ้งเรื่องดังกล่าวไปอีกครั้งหนึ่งเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๓  
แต่ว่าบังเอิญต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลมาเป็นรัฐบาลนี้ สำนักงานเลขาธิการ  
คณะรัฐมนตรีจึงส่งเรื่องคืนไปยังกระทรวงพาณิชย์เพื่อพิจารณาใหม่ ซึ่งถ้าหากกระทรวงยังมี  
ความประสงค์จะดำเนินการต่อไปก็ให้แจ้งยืนยัน ปรากฏว่าในขณะที่สำนักงานส่งเสริมการค้า  
กรมการค้าภายใน ซึ่งมีอธิบดีกรมการค้าภายในเป็นเลขาธิการได้เสนอความเห็นต่อท่านรัฐมนตรี  
ว่าควรที่จะยืนยันหลักเกณฑ์เดิมตามที่คณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบไว้แล้วอีกครั้งหนึ่ง  
ปรากฏว่าท่านรัฐมนตรีท่านไม่เอาด้วยครับ ท่านสั่งให้พิจารณาทบทวนกันเสียใหม่ แล้วก็เลย

คาราคาซังกันมาจนกระทั่งทุกวันนี้ คณะกรรมการแข่งขันทางการค้าซึ่งมีท่านรัฐมนตรีว่าการ  
 กระทรวงพาณิชย์ท่านนี้ดูไม่ค่อยจะรู้อ่อนรู้หนาวเอาเสียเลยกับการที่จะเร่งรัดให้มีการดำเนินการ  
 ตามกฎหมายที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์อันสำคัญของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ ที่กระผม  
 กราบเรียนท่านประธานว่าคุณท่านรัฐมนตรีจะไม่ค่อยรู้อ่อนรู้หนาวเอาเสียเลยกับการที่จะเร่งรัด  
 ให้มีการดำเนินการตามกฎหมายก็เพราะว่า ปี ๒๕๔๔ ทั้งปีครับ ปราบกฏว่าคณะกรรมการ  
 ที่มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธาน ไม่มีการประชุมกันเลยแม้แต่ครั้งเดียว  
 ปี ๒๕๔๕ ทั้งปีประชุมกัน ๒ ครั้ง -----

แต่ก็ไม่ได้ประชุมกันเพื่อพิจารณาเรื่องหลักเกณฑ์ของผู้ประกอบการธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งควรจะได้พิจารณากัน แต่ว่าหากประชุมกันเพื่อแต่งตั้งอนุกรรมการเท่านั้น นี่กระผมก็ว่าไปตามหลักฐานในหนังสือตอบรับที่ท่านอธิบดีกรมการค้าภายในในฐานะเลขาธิการของกรมการค้าทำหนังสือตอบรับมายังท่านประธานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจของสภาผู้แทนราษฎร กระผมยังสงสัยอยู่ด้วยซ้ำว่าป่านนี้ท่านอธิบดีอาจจะลำบากไปแล้วหรือไม่ก็ไม่ทราบ ท่านรัฐมนตรีท่านนี้ท่านมาทำท่าว่าขยันขึ้นในปี ๒๕๔๖ นี้เองครับ คือเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๔๖ คณะกรรมการแข่งขันทางการค้าได้ประชุมกันและมีมติกำหนดหลักเกณฑ์การมีอำนาจเหนือตลาดของธุรกิจค้าปลีก ค้าส่ง และธุรกิจยานยนต์ เพียง ๒ ธุรกิจเท่านั้น ซึ่งก็เท่ากับปฏิเสธหลักการดั้งเดิมของคณะกรรมการที่เพียรใช้ความพยายามจะใช้หลักเกณฑ์เดียวในทุกภาคธุรกิจเพราะจะได้ไม่ชื่อว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ และที่สำคัญที่สุดก็คือว่าเมื่อเลือกประกาศกำหนดเป็นที่ละรายสองรายเช่นนี้แล้วก็เกิดความรู้สึก เกิดข้อครหาทันทีเลยว่าเมื่อไรจะประกาศได้อย่างครบถ้วน และสำหรับรายที่ยังไม่ได้ประกาศก็สลายไปเพราะไม่อาจใช้ข้อห้ามตามมาตรา ๒๕ เพื่อคุ้มครองผู้ค้าและประชาชนผู้บริโภคได้ ก็มีคำถามถามกันไว้พอสมควรที่มีการประกาศกำหนดดังกล่าวนี้เป็นการประกาศกำหนดเพื่อประโยชน์ใครหรือไม่ อย่างไร กรณีเรื่องประกาศผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาดของธุรกิจจกรยานยนต์ก็เริ่มมีการพูดถึงกันบ้างแล้วว่าเป็นการประกาศกำหนดเพื่อรองรับยักษ์ใหญ่รายสำคัญที่จะนำเข้าจกรยานยนต์มาจากประเทศอื่นอีกหรือไม่ ผมคิดว่าเรื่องนี้ท่านรัฐมนตรีต้องชี้แจง เรื่องกำหนดเกณฑ์การมีอำนาจเหนือตลาดของธุรกิจค้าปลีก ค้าส่ง ทั้ง ๒ เกณฑ์นี้ครับ คือ ๑. ต้องมีส่วนแบ่งตลาด ๒๐ เปอร์เซ็นต์ และยอดขายต้องเกินปีละ ๒๗,๐๐๐ ล้านบาท และ ๒. ธุรกิจ ๓ ราย ร่วมกันมีส่วนแบ่งตลาด ๑ ใน ๓ และมียอดขายเกิน ๔๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป จึงจะถือว่าเป็นธุรกิจที่มีอิทธิพลหรือที่มีอำนาจเหนือตลาด กระผมเข้าใจว่าดูจะเป็นที่กล่าวขวัญกันทั่วไปว่า ยอดที่กำหนดไว้นั้นดูจะสูงเกินไปจนไม่สามารถที่จะไปบังคับกับผู้ประกอบการค้าปลีก ค้าส่งได้ใช่หรือไม่ และยิ่งถ้าหันมาดูสาระสำคัญของข้อกฎหมายในส่วนนี้ ในส่วนที่ให้หมายถึงผู้ประกอบการธุรกิจในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น หรือบริการใดบริการหนึ่งแต่เพียงบริการเดียวเท่านั้น ยิ่งชัดเจนว่ายอดที่กำหนดไว้สูงดังกล่าวนี้จะเป็นการประกาศไปในลักษณะที่ประกาศไปแล้วก็ไม่สามารถที่จะนำมาใช้บังคับได้หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

การประกาศกำหนดสำหรับธุรกิจค้าปลีกและค้าส่งดังกล่าวนี้ก็เสมือนหนึ่งว่าเป็นการประกาศ เพื่อสกัดแต่ทำให้มีประกาศเท่านั้น เพราะผลในทางบังคับใช้จะไม่มีเลย ท่านประธานครับเมื่อมาถึงตอนนี้กระผมเข้าใจว่าบรรดาคนที่ เป็นห่วงร้านโชห่วยทั้งหลายครับ ไม่ว่าจะ เป็นหอการค้า ในหัวเมืองต่างจังหวัดหรือบรรดาผู้นำท้องถิ่นและสภาท้องถิ่น ซึ่งก็ทราบดีกันอยู่แล้วว่า กฎหมายว่าด้วยการค้าปลีก ค้าส่ง ที่กระทรวงพาณิชย์เคยให้ความหวังกันเอาไว้ว่าจะทำให้ เพื่อความเป็นธรรม เพื่อรักษาวิถีชีวิต วิถีค้าขายของคนไทยโดยทั่วไปนั้นไม่มีแล้ว แล้วท้ายสุด ก็มีการตั้งความหวังกันเอาไว้ว่าจะอาจจะได้รับอานิสงส์จากกฎหมายการแข่งขันทางการค้า เมื่อมีการประกาศกฎเกณฑ์ของผู้ประกอบการใหญ่ที่จะมีอิทธิพลเหนือตลาด บัดนี้ก็คงสิ้นหวัง กันไปแล้ว แล้วก็เช่นเดียวกับผู้ผลิตสินค้าซึ่งเป็นคู่ค้ากับผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาด ดังกล่าวนี้ ซึ่งคุณจะได้รับผลกระทบจากสัญญาอันไม่เป็นธรรมมาตลอดก็คงจะได้รับต่อไป การที่ท่านรัฐมนตรีอดีดย โฆธามิก ท่านปล่อยปลละเลยไม่เอาใจใส่ในอันที่จะเร่งรัด ดำเนินการประกาศกำหนดผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาดเพื่อให้สามารถใช้บังคับ กฎหมายเพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม และต่อผู้บริโภค แล้วยังเลือกปฏิบัติในการประกาศกำหนดเสมือนหนึ่งใช้อำนาจในทางบริหารเพื่อเอื้ออำนวย ประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการบางกลุ่มบางธุรกิจเท่านั้น อันนี้กระผมคิดว่าพอที่จะเรียกได้ว่าเป็นการคอร์ปชั่นเชิงบริหารจัดการหรือเชิงนโยบายได้ด้วยเช่นเดียวกัน และเมื่อประกอบกับ เรื่องอื่น ๆ ที่เพื่อนสมาชิกของกระผมจะได้ลุกขึ้นอภิปรายในลำดับถัดไปต่อจากนี้ กระผม ขอกราบเรียนท่านประธานว่าพวกเราจึงอยู่ในวิสัยที่ไม่สามารถจะไว้วางใจท่านรัฐมนตรี ท่านนี้ได้ ในส่วนของกระผมในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้นำเสนอญัตติในวันนี้ ก็คง ขออนุญาตท่านประธานเพียงเท่านี้ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

(สำเนา)

เลขที่รับ ๑๒/๒๕๔๗ วันที่ ๑๓ พ.ค. ๒๕๔๗

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักฐานการยื่นคำร้องขอถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่ง  
ตามมาตรา ๓๐๔ ของรัฐธรรมนูญ

ด้วยรัฐมนตรีผู้มีรายนามท้ายญัตตินี้ ได้บริหารราชการแผ่นดิน บกพร่องผิดพลาด  
ในเรื่องดังต่อไปนี้ กล่าวคือได้บริหารราชการแผ่นดินบกพร่อง ล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ขาดคุณธรรม  
ขาดจริยธรรม ขาดหลักนิติธรรม มุ่งประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้องมากกว่าการปกป้องผลประโยชน์  
ของประเทศชาติ ทั้งมีพฤติกรรมร้ายแรงผิดปกติ จงใจกระทำผิดรัฐธรรมนูญและตัวบทกฎหมาย  
หลายประการ หากปล่อยให้บริหารราชการแผ่นดินต่อไปจะเกิดความเสียหายแก่ราชการและ  
บ้านเมืองไม่มีที่สิ้นสุด จึงไม่สมควรดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีต่อไป

โดยรัฐมนตรีที่ถูกเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจมีรายนามดังต่อไปนี้

๑. นายอดิศักดิ์ โพธารามิก
๒. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา
๓. พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ
๔. ร้อยเอกสุชาติ เชาววิศิษฏ์
๕. นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์
๖. นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ
๗. นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี
๘. นายวัฒนา เมืองสุข

(โปรดพลิก)

ทั้งนี้ได้แนบหลักฐานการยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภามีมติถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๐๔ ของรัฐธรรมนูญ ในกรณี นายอดิศักดิ์ โพธิารามิก และ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา มาด้วยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดบรรจุญัตตินี้ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาโดยด่วน ส่วนเหตุผลและรายละเอียดต่าง ๆ จะได้แถลงและชี้แจงในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
(ลงชื่อ)                      บัญญัติ บรรทัดฐาน                      ผู้เสนอ  
(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน)  
หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์

รายชื่อผู้ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล  
ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๘๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

พรรคประชาธิปัตย์ ๑๒๗ คน

- |                               |                                    |
|-------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน       | ๒. นายชวน หลีกภัย                  |
| ๓. นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ      | ๔. นางกัณตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์     |
| ๕. คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช      | ๖. นายเกษม ปานอุดมลักษณ์           |
| ๗. นายโกเมศ ขวัญเมือง         | ๘. นางคมคาย พลบุตร                 |
| ๙. นายคำรณ ณ ลำพูน            | ๑๐. นายจรัส พัวช่วย                |
| ๑๑. คุณหญิงจรัสศรี ทีปวิรัช   | ๑๒. นายจตุ ไกรฤกษ์                 |
| ๑๓. นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์  | ๑๔. นายจฤทธิ ลักษณะวิศิษฎ์         |
| ๑๕. นายเจริญ คันธวงค์         | ๑๖. พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง |
| ๑๗. นายเจือ ราชสีห์           | ๑๘. นายฉลาด ขามช่วง                |
| ๑๙. นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน       | ๒๐. นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์   |
| ๒๑. นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์   | ๒๑. นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์           |
| ๒๓. นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐ์     | ๒๔. นายชินวรรณ บุญยเกียรติ         |
| ๒๕. นายชุมพล กาญจนะ           | ๒๖. นายเชน เทือกสุบรรณ             |
| ๒๗. นายไชยยศ จิรเมธากร        | ๒๘. พันโทหญิง รุติยา รังสิตพล      |
| ๒๙. นายตรีพล เจาะจิตต์        | ๓๐. นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี          |
| ๓๑. นายถาวร เสนเนียม          | ๓๒. นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์          |
| ๓๓. นายทวี สุระบาล            | ๓๔. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์          |
| ๓๕. นายธัญ ตันติสุนทร         | ๓๖. นายธนิศพล ไชยนันทน์            |
| ๓๗. นายธานินทร์ ใจสมุทร       | ๓๘. นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์      |
| ๓๙. นายธีระ สลักเพชร          | ๔๐. นายนคร มาฉิม                   |
| ๔๑. นายนราพัฒน์ แก้วทอง       | ๔๒. นายนริศ ขำนุรักษ์              |
| ๔๓. นางสาวนริศ อติเทพวรพันธุ์ | ๔๔. นายนิพนธ์ บุญญามณี             |
| ๔๕. นายนิพิฐร์ อินทรสมบัติ    | ๔๖. นางนิภา พริ้งสุลกะ             |

(โปรดพลิก)

๔๗. นายบุญส่ง ไชเกษ
๔๘. นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์
๕๑. นายประวิช นิลวัชรมณี
๕๓. นายปราโมทย์ สุขุม
๕๕. นายปัญญา จินาคำ
๕๗. นายพรวุฒิ สารสิน
๕๙. นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา
๖๑. นายพุทธพงษ์ ปุณณกันต์
๖๓. นายไพฑูรย์ แก้วทอง
๖๕. นายไพศาล จันทวารา
๖๗. นายมาโนชญ์ วิชัยกุล
๖๙. นายยงยุทธ สุวภาพ
๗๑. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี
๗๓. นายลามศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ
๗๕. นายวัยโรจน์ พิพิธภักดี
๗๗. นายวิจิตร พรพฤตพันธ์
๗๙. พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์
๘๑. นายวิทยา แก้วภราดัย
๘๓. นายวิรัช ร่มเย็น
๘๕. นายวิลาศ จันทรพิทักษ์
๘๗. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู
๘๙. นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย
๙๑. นายสมเกียรติ ฉันทวานิช
๙๓. นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล
๙๕. นายสรรเสริญ สมะลาภา
๙๗. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย
๙๙. นายสาวิตต์ โพธิวิหค

๕๘. นายประกอบ รัตนพันธ์
๕๐. นางประไพพรรณ เส็งประเสริฐ
๕๒. นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ
๕๔. นายปรีชา มุสิกกุล
๕๖. นางพรพิชญ์ พึ่งธรรมเดช พัฒนกุลเลิศ
๕๘. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล
๖๐. นายพีระพันธุ์ สาสิทธิ์วิภาค
๖๒. นายโพธิพงษ์ ล้ำซ้ำ
๖๔. นายไพบุลย์ พิมพิสิษฐถาวร
๖๖. นายมนตรี ปาน้อยนนท์
๖๘. ศาสตราจารย์มารุต บุณนาค
๗๐. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร
๗๒. นายเรวัต สิรินุกูล
๗๔. พลตำรวจโท วรณรัตน์ คชรักษ์
๗๖. นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์
๗๘. ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน
๘๐. นายวิฑูรย์ นามบุตร
๘๒. นายวินัย เสนเนียม
๘๔. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ
๘๖. นายศิริโชค โสภา
๘๘. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์
๙๐. นายสนั่น สุภากุล
๙๒. นายสมชาย ไส่สถาพรพิพิธ
๙๔. นายสมมารท เจ๊ะนา
๙๖. นายสัมพันธ์ ทองสมัคร
๙๘. นายสาธิต ปิตุเตชะ
๑๐๐. นายสินิตย์ เลิศไกร

- |                                      |                             |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| ๑๐๑. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร | ๑๐๒. นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์  |
| ๑๐๓. นายสุทัศน์ เงินหมื่น            | ๑๐๔. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ   |
| ๑๐๕. นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์           | ๑๐๖. นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร    |
| ๑๐๗. นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์            | ๑๐๘. นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ  |
| ๑๐๙. นายสุวรรณ กุ์สุจรีต             | ๑๑๐. นายสุวโรช พะลัง        |
| ๑๑๑. นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล           | ๑๑๒. นายองอาจ คำมไพบูลย์    |
| ๑๑๓. นายอนันต์ อนันตกุล              | ๑๑๔. นายอภิชาติ การิกาญจน์  |
| ๑๑๕. นายอภิชาติ สุภาแพ่ง             | ๑๑๖. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ |
| ๑๑๗. นายอรรคพล สรสุชาติ              | ๑๑๘. นายอลงกรณ์ พลบุตร      |
| ๑๑๙. นายอาคม เอ่งฉ้วน                | ๑๒๐. นายอาทิตย์ อุไรรัตน์   |
| ๑๒๑. นายอิสรา สุนทรวัฒน์             | ๑๒๒. นายอุทัย สุดสุข        |
| ๑๒๓. นายเอกกมล ศิริวัฒน์             | ๑๒๔. นายเอกพงษ์ ปานแจ่ม     |
| ๑๒๕. นายเอนก ทับสุวรรณ               | ๑๒๖. นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ |
| ๑๒๗. นางฐวีย์ดียะ พิศสุวรรณ อุเซ็ง   |                             |

พรรคชาติพัฒนา ๒๙ คน

- |                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| ๑. นางกอบกุล นพอมรบดี      | ๒. นายเทวัญ ลิปตพัลลภ        |
| ๓. นายธนกร นันท์           | ๔. นายธวัชชัย อนามพงษ์       |
| ๕. นายบรรจง พงศ์ศาสตร์     | ๖. นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก |
| ๗. นายประทีป กรีกาเวช      | ๘. นายประวิช รัตนเพียร       |
| ๙. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ | ๑๐. นายพงษ์พิช รุ่งเป้า      |
| ๑๑. นายมรรณพ เดชวิทักษ์    | ๑๒. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล    |
| ๑๓. นายวารุจ ศิริวัฒน์     | ๑๔. นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล   |
| ๑๕. พันเอก วินัย สมพงษ์    | ๑๖. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์    |

(โปรดพลิก)

- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| ๑๗. นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย   | ๑๘. นายศรคม ภาษา            |
| ๑๙. นายศราวุธ เพชรพนมพร      | ๒๐. นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์ |
| ๒๑. นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ    | ๒๒. นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม  |
| ๒๓. นายสมศักดิ์ ไสยมกลาง     | ๒๔. นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์ |
| ๒๕. นายสุชาติ ศรีสังข์       | ๒๖. นายสุภาพ คลีขจาย        |
| ๒๗. นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล | ๒๘. นางอัญชลี บุสสุวัณโณ    |
| ๒๙. นายอิทธิ ศิริลัทธยากร    |                             |

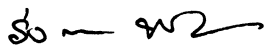
พรรคความหวังใหม่ ๑ คน

๑. นายชิงชัย มงคลธรรม

พรรคมวลชน ๑ คน

๑. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวรุ่งนภา ชันธิโชติ)

วิทยากร ๗ กลุ่มงานระเบียบวาระ

ธนพร พิมพ์



ตรวจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 3246
วันที่ 12 พ.ค. 57
เวลา 10.15 น.

สภาผู้แทนราษฎร ถนนอุทองใน สี.ต. ๑๒/๕  
กรุงเทพฯ 10300

12 พฤษภาคม 2547

เรื่อง ขอให้ถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่งตามบทบัญญัติมาตรา 185, 186, 303 และ 304  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

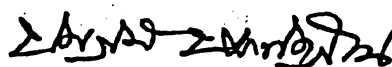
สิ่งที่ส่งมาด้วย คำร้องถอดถอนรัฐมนตรีพร้อมลายมือชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่า  
หนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยพวกข้าพเจ้าซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวน  
สมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาพร้อมกันและมีความเห็นพ้องที่จะขอขึ้นญัตติ  
ขอเปิดอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ตามมาตรา 186 ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งในการเสนอญัตติดังกล่าวมีรัฐมนตรีที่มีพฤติการณ์ร้ายชัดปกปิด และจงใจ  
ฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย คือ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา

พวกข้าพเจ้าซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิก  
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรจึงได้ร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภาใช้อำนาจตาม  
มาตรา 303 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ถอดถอนรัฐมนตรีดังกล่าวออกจากตำแหน่งเพื่อ  
ให้เป็นไปตามมาตรา 185, 186, 303 และ 304 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน)

พร พิมพ์  
ตรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เลขรับ..... 3020  
วันที่..... 30 มิ.ย. 47  
เวลา..... 10.30 น.

สภาผู้แทนราษฎร ถนนอุทองใน  
กรุงเทพฯ 10300

30 เมษายน 2547

เรื่อง ขอให้ถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่งตามบทบัญญัติมาตรา 185 ,186, 303 และ 304  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำร้องถอดถอนรัฐมนตรีพร้อมลายมือชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่า  
หนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยพวกข้าพเจ้าซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวน  
สมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาพร้อมกันและมีความเห็นพ้องที่จะขอขึ้นญัตติ  
ขอเปิดอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ตามมาตรา 186 ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งในการเสนอญัตติดังกล่าวมีรัฐมนตรีที่มีพฤติการณ์จงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่ง  
รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย คือ นายอดิศักดิ์ โพธารามิก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

พวกข้าพเจ้าซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิก  
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรจึงได้ร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภาใช้อำนาจตาม  
มาตรา 303 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ถอดถอนรัฐมนตรีดังกล่าวออกจากตำแหน่งเพื่อ  
ให้เป็นไปตามมาตรา 185, 186, 303 และ 304 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน)

**ยุติขอเปิดอภิปรายทั่วไป  
เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ  
รัฐมนตรีเป็นรายบุคคล**

**รายงานการประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔  
ครั้งที่ ๒๘  
(สมัยสามัญทั่วไป)  
เป็นพิเศษ  
๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๗**

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔  
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ  
วันพุธที่ ๑๙ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗  
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา  
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๙๒ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่เคารพ ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อ  
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป)  
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทำ ไม่มีนะครับ  
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบ  
วาระการประชุมคือ เรื่องการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์  
ด้วยในการประชุมพิจารณาญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี  
เป็นรายบุคคลในวันนี้ นอกจากนี้มีการถ่ายทอดทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย  
และสถานีวิทยุกระจายเสียงภาครัฐสภาตามปกติแล้ว ผมได้อนุญาตให้มีการถ่ายทอด  
การประชุมทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์  
และถ่ายทอดโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมออกอากาศทางยูบีซี (UBC) ช่อง ๑๙ และยูบีซีช่อง ๗๗  
ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑ วรรคสอง จนเสร็จสิ้นการประชุมด้วย จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
นะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี  
ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน คือ ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติ  
ไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๑๕๘ ท่าน เป็นผู้เสนอ

ก่อนที่จะมีการอภิปรายนะครับ ผมอยากจะทำความเข้าใจกับท่านสมาชิก  
แล้วก็ประชาชนผู้ชมการทำงานของสภาทางโทรทัศน์และฟังการอภิปรายทางวิทยุ

เรื่องแรก เพื่อให้ผู้ที่สนับสนุนฝ่ายค้านและฝ่ายค้านเองได้สบายใจ เนื่องจากว่า  
มีการให้สัมภาษณ์พาดพิงถึงการทำหน้าที่ของประธานสภาในลักษณะที่เหมือนกับว่าจะไม่เป็น  
กลางหรือว่ารับลูกรัฐบาล ตรงนี้ครับทำให้เสียน้ำหนักในการทำหน้าที่ของประธานสภา  
ใครจะให้สัมภาษณ์ผมไม่ทราบ แต่เป็นข่าวออกไปนะครับ ขอชี้แจงอย่างนี้นะครับ

เรื่องที่บรรจ้อภิปรายไม่ได้วางใจก่อนผลงานของรัฐบาล เพราะก่อนหน้านั้นมีข่าว  
ว่าจะมีการอภิปรายเรื่องผลงานของรัฐบาลก่อน ซึ่งก็มีเสียงตามมาว่าเป็นการเล่นเกมของ  
รัฐบาลที่เอาเรื่องนี้ขึ้นมาตัดหน้าการอภิปราย แต่ผมก็รอครับ รอญาติแถลงผลงานไม่มาสักที  
สภาเหลือเวลาพูดทำการอีก ๒ พุธ คือ พุธที่ ๑๙ กับพุธที่ ๒๐ ถึงวันศุกร์แล้ว ในมือผมไม่มี  
อะไรเลย พุธที่ ๑๙ นี้จะต้องมีระเบียบวาระออกไปแล้ว แถลงผลงานรัฐบาลไม่มา ถึงมากับบรรจ  
พุธที่ ๑๙ ไม่ได้ เพราะว่าต้องให้โอกาสสมาชิกได้ศึกษาเอกสารผลงาน ผมคิดว่าอย่างน้อย  
ไม่ต่ำกว่า ๕ วัน ๗ วัน ถ้าขึ้นรับบีบบรรจบีบ สมาชิกตรวจไม่ทันก็เสียหายต่อสมาชิกเอง  
ผมทำอย่างนั้นไม่ได้ อย่างไม่ก็ต้องการให้สมาชิกมีโอกาสตรวจสอบเอกสารรัฐบาลก่อน  
ถึงจะมาวันศุกร์ที่แล้วก็บรรจไม่ได้ ก็พอดีญาติของฝ่ายค้านเข้ามาพอดี เมื่อเข้ามานี้นะครับ  
ก็เป็นจังหวะที่พูดแรกที่จะเหลือพุธที่ ๒ เป็นพุธสุดท้ายนี้ ผมก็เลยบรรจเรื่องนี้เข้าไป เพราะถือว่า  
ฝ่ายค้านนั้นพร้อมแล้ว เมื่อแจ้งไปรัฐบาล รัฐบาลจะมีปัญหาหรือไม่มีปัญหาไม่ทราบ  
สิ่งที่ผมควรจะถูกต้องว่าก็น่าจะเป็นจากรัฐบาลมากกว่า ว่ารับบีบบรรจบีบ เขาก็ตั้งตัวไม่ทัน  
เหมือนกัน แต่เรื่องอย่างนี้ต้องถือว่ารู้กันมาอยู่ก่อนแล้วนะครับ ผมก็เลยบรรจไปตามนั้น  
ไม่ใช่เป็นเรื่องรับลูก แต่ถ้าไม่มีญาตินี้เข้ามาก็ไม่รู้จะเอาลูกอะไรใส่เหมือนกันนะครับ  
นี่ขอเรียนให้ฝ่ายที่ให้สัมภาษณ์ทำนองเหมือนกับว่า ประธานสภาทำตัวไม่เหมาะสมตั้งแต่แรก  
ที่ผมชี้แจงไม่ใช่ชี้แจงเฉพาะพูดสนับสนุนฝ่ายค้านนะครับ ประชาชนที่ฟังการถ่ายทอดการ  
กระจายเสียงอยู่ก็จะได้ดูด้วย ท่านผู้นำฝ่ายค้านยกมือ ถ้าจะมีอะไรที่จะชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องนี้  
ผมมีเรื่องอื่นชี้แจงอีก แต่เอาเรื่องนี้ก่อน เฉพาะเรื่องนี้นะครับ เรื่องรับลูกไม่รับลูกนี้ครับ

สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รพีพร ๒/

สผ ๒

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม บัญญัติ บรรทัดฐาน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ก็คงจะเป็นเรื่องพอดี ๆ ที่ท่านประธานพูดเมื่อสักครู่ นั่นแหละครับ บังเอิญกระผมเป็นคนหนึ่งที่ดูจะได้ให้สัมภาษณ์ผู้สื่อข่าว หนังสือพิมพ์รวมทั้งโทรทัศน์ด้วย ในเรื่องราวที่ท่านประธานกล่าวถึงเมื่อสักครู่ ในเนื้อหาว่าจริง ๆ ท่านประธานจะได้กรุณาดูอย่างละเอียดก็น่าจะพบความจริงว่ากระผมไม่ได้ไปไกลถึงขนาดว่าไปต่อว่าต่อขานท่านประธานว่ารับลูกมา เพียงแต่กระผมบอกว่าภาพที่มันปรากฏออกมา นั้นมันดูไม่ค่อยสวยครับ เพราะว่าทางด้านรัฐบาลจะเล่นเกมหรือไม่เล่นเกมอย่างไรกระผมไม่ทราบ แต่ว่าโดยปกติแล้วรัฐบาลนี้จะบริหารบ้านเมืองครบรอบปีในเดือนกุมภาพันธ์ นั้นก็หมายถึงว่านับวันจากที่รัฐบาลนี้ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาเราก็เริ่มนับ ๑ เพราะฉะนั้นเมื่อรัฐบาลนี้บริหารราชการบ้านเมืองครบปีในเดือนกุมภาพันธ์เราก็จะพบความจริงทุกครั้งว่าในรอบปีที่แล้วมา มีนาคมก็จะได้พูดกันเรื่องผลงานของรัฐบาลตามนโยบายขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ว่าปีนี้ประหลาดมากครับ มีนาคมไม่เข้ามาครับ เมษายนก็ไม่เข้ามา แล้วเรื่องการยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจของฝ่ายค้านนั้นก็ดูจะเป็นที่ทราบทั่วกันอยู่แล้วว่าอย่างไรเสียก็คงตกประมาณกลางพฤษภาคม เพราะฉะนั้นเมื่อภาพในเบื้องต้นบอกว่าจะเอาก่อนก็ไม่มีใครว่าอะไรครับ เพราะว่าพวกเราก็พร้อมที่จะแบ่งข้อมูล แบ่งชุดคนทำงานออกเป็น ๒ ชุด ๒ คณะก็ได้ แต่มาภายหลังกลับไม่เข้าก่อน กลับมาเข้าทีหลังครับ ตรงนี้มันชวนคิดนะครับ แต่ว่ากระผมไม่ได้ต่อว่าต่อขานท่านประธานว่าเลยไกลไปถึงรับลูก เพียงแต่บอกว่าถ้าภาพมันออกมาในทำนองว่าสภานี้สามารถที่จะถูกสั่งให้ย้ายหันขวาหันได้ มันจะไม่ดี ที่กระผมให้สัมภาษณ์ไปก็ด้วยความปรารถนาว่าอย่างไรเสียท่านประธานก็คงจะตั้งชื่อแจงครับ ก็เท่านั้นละครับ ไม่ได้มีอะไรมากมายไปกว่านั้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ขอขอบคุณครับ ก็ดีแล้ว เรื่องที่ ๒ ที่ผมจะขอชี้แจงเนื่องจากญัตติที่ทางสภาได้รับไว้เป็นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล แล้วก็ถือถอดถอนด้วย เพราะฉะนั้นการอภิปรายในวันนี้ในญัตติเรื่องนี้จะเป็นที่วันก็แล้วแต่ ผมอยากจะทำความเข้าใจกับท่านเพื่อนสมาชิกแล้วก็ประชาชนที่ติดตามเรื่องนี้อยู่นะครับ น่าจะวางกรอบการอภิปรายให้มันเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่บอกว่าถ้าจะอภิปราย

เรื่องทุจริต ต้องให้ไปยื่นถอดถอน เพราะการยื่นถอดถอนเขาบอกว่าต้องมีรายละเอียดพอสมควร ไม่ใช่กล่าวหาลอย ๆ เพราะว่ากล่าวหาลอย ๆ มันเป็นการทำลายศรัทธาผู้บริหารประเทศ มันก็ทำให้บ้านเมืองรวนเรได้ เขาก็จึงมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ออกมา เพราะฉะนั้นถ้าพูดกันอย่างตรงไปตรงมา กรอบการอภิปรายคราวนี้เมื่อมีรัฐมนตรีถูกอภิปราย ๘ ท่านด้วยกัน จะแบ่งเป็น ๒ พวก พวกหนึ่งคือพวกถูกถอดถอน พวกถูกถอดถอนตามญัตติที่ได้รับก็มี ๒ ท่าน คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กับรองนายกรัฐมนตรี เป็นอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย คือท่านวันมูหะมัดนอร์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเขาไม่พูดเรื่องทุจริตในญัตติที่ยื่นไว้ พูดถึงเรื่องการบริหารราชการแผ่นดินรัฐธรรมนูญ แล้วก็ทำผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้นก็อยากให้กรอบอยู่ตรงนั้น ว่ากล่าวหาอะไรก็ว่าตรงนั้นให้มันชัดเจนไป ส่วนของท่านวันมูหะมัดนอร์ก็มีครบ ๓ อย่าง ทั้งจรรยาผิดปกติ ส่อไปทางทุจริตต่อหน้าที่ราชการ พฤติกรรมจงใจฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย อันนี้ก็ว่าได้ว่าไป เพราะว่ารบุไว้ชัดเจน -----

สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนท์สภรณ์ ๓/๑

ส่วนรัฐมนตรีพวกที่ ๒ มี ๖ ท่านด้วยกัน ถอดถอนในฐานะที่บริหารราชการบกพร่อง เพราะฉะนั้นว่าบกพร่องนี้ก็ว่าไปเพราะไม่ได้ถอดถอน ถ้าไม่ได้ถอดถอนไม่ควรจะพูด เรื่องทุจริตหรือจงใจฝ่าฝืนกฎหมาย เชิญท่านสุชุมพงศ์

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (กาฬสินธุ์) : ขออนุญาตท่านประธานสักเล็กน้อย นะครับไม่ได้เป็นการขัดต่อการประชุม เมื่อสักครู่ท่านชี้แจงคลาดเคลื่อนไปนิดหนึ่ง กรณีท่านรองนายกวันมูหะมัดนอร์ มะทา ท่านถูกอภิปรายทั่วไปตามมาตรา ๒๑๒ คือ ความบกพร่องผิดพลาดในการบริหารราชการแผ่นดิน ส่วนในการถอดถอนนั้น มี ๒ ข้อกล่าวหานะครับ ข้อกล่าวหาที่ ๑ ร่ำรวยผิดปกติ และข้อกล่าวหาที่ ๒ จงใจฝ่าฝืน บทบัญญัติรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ข้อกล่าวหาที่ ๓ นั้นมีใช่หรือครับ การทุจริตต่อหน้าที่ ไม่ได้กล่าวหาไว้หรือครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอภัย ถ้าอย่างนั้นก็ขอลอนที่ประธาน พูดเลยไปอันหนึ่ง อันนี้ก็ทำความเข้าใจกันนะครับ ส่วนเวลาการอภิปรายนั้นเราก็เคยทำ กันมาอย่างไรก็ทำไปอย่างนั้นไปก่อนนะครับ แล้วเหตุการณ์ข้างหน้าจะว่าอย่างไร ก็ค่อยว่ากันอีกทีหนึ่ง วันนี้ก็เปิดโอกาสให้ผู้นำฝ่ายค้านได้ก่อนเลย เชิญผู้นำฝ่ายค้านครับ

นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง (มหาสารคาม) : หารือครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : หารือยังไม่ต้องครับ ประธานพูดพอสมควรแล้ว ถ้ามีอะไรผิดแปลกจากนี้ค่อยว่ากันอีกทีหนึ่งนะครับ ต้องขอภัยคุณชาญชัยด้วย ประท้วงหรือ เชิญเลย ท่านผู้นำฝ่ายค้านรอเดี๋ยวนะครับ มีเพื่อนสมาชิกประท้วง ตามข้อบังคับต้องให้สิทธิเขาก่อน เชิญเลยครับ

นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ชาญชัย ชัยรุ่งเรือง พรรคไทยรักไทย จังหวัดมหาสารคาม ที่ผมประท้วงท่านประธาน ในประเด็นที่ท่านได้กล่าวนำรองว่า การอภิปรายครั้งนี้จะใช้กฎเกณฑ์ การใช้ระเบียบ การใช้ข้อบังคับ และให้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ท่านพูดมาเพียงกึ่งเดียวแต่ยังไม่จบ

สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นนท์สภรณ์ ๓/๒

เราไม่สามารถที่จะสร้างความเข้าใจตรงนี้ได้ ด้วยความเคารพอยากจะให้ท่านพูดให้จบ ว่าแนวทางที่จะต้องปฏิบัติในระบบรัฐสภาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ไม่ได้ผิดข้อบังคับนะครับ ก็ถือว่าไม่ต้องวินิจฉัย อย่างที่ผมบอกแล้วว่าที่ผมชี้แจงกรอบเบื้องต้นนี้ก็น่าจะพอไปได้แล้ว ส่วนที่จะมีการนอกกรอบต่อไปข้างหน้ามันต้องมีแนวคุณชาญชัย ไม่รู้ว่าจะแลบออกไปทางไหนเท่านั้นเองนะครับ แล้วค่อยว่ากันเป็นเฉพาะหน้า ๆ ไปนะครับ  
เชิญผู้นำฝ่ายค้านครับ

นาย मुख สุไลมาน (ปัตตานี) : ท่านประธานครับ ขอรื้อหน่อยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รื้อหรือไม่มีแล้วนะครับ คุณ मुख ครับ  
เป็นอย่างนี้ได้ไหมครับ

นาย मुख สุไลมาน (ปัตตานี) : ท่านประธาน คืออย่างนี้เท่าที่ผ่านมา ท่านประธานผมเห็นว่าจำเป็น คืออย่างนี้เท่าที่สังเกตดูนี้เราต้องเพิ่มเวลาของการประชุม ทุกครั้งที่มีการอภิปราย โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าสังเกตดูก็เกิดจากการประท้วง และการประท้วงมันทำให้พี่น้องประชาชนโดยทั่วไปรู้สึกเอือมระอา แล้วก็ทำให้ภาพพจน์ของสภาของเราเสียหาย เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เราจึงไม่อยากจะให้เกิดโดยเฉพาะในครั้งนี้นะ การที่จะไม่ให้เกิดขึ้นบางทีเราห้ามการประท้วงไม่ได้หรอกครับ แต่ว่ามีทางหนึ่งก็คือ ผมอยากจะฝากข้อคิดว่าอยากจะให้ผู้มาเป็นประธานทุกครั้งนั้นใช้ความเข้มแข็งและเด็ดขาดในการที่จะพิจารณา ถ้าหากว่ามีการควบคุมที่เข้มแข็งเด็ดขาดแล้วนี้ก็คงอาจจะไม่เกิดการประท้วงในสิ่งเหล่านั้นนะครับ ผมจึงอยากจะฝากว่าขอให้ท่านประธานที่มาเป็นประธานทุกครั้งนั้นควบคุมให้มันเข้มแข็งแล้วก็เด็ดขาด เป็นการวินิจฉัยหรือพิจารณาห้ามในสิ่งที่เห็นว่ามันไม่ถูกต้องตั้งแต่แรก ก็จะทำให้การประท้วงลดน้อยลงหรือจะไม่มีเลยก็จะเป็นการดียิ่ง สภาของเราในสายตาของพี่น้องประชาชนก็จะทำให้ดีขึ้น ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คืออย่างนี้นะครับดีที่สุดคือทำตามที่ผมได้วางกรอบไว้ ทั้งหมดอยู่ที่เพื่อนสมาชิกไม่ได้อยู่ที่ประธาน ประธานเป็นส่วนประกอบ

เท่านั้นเอง ถ้าสมาชิกเคร่งครัดแล้วก็ทำกันอย่างสมเกียรติ สมภูมิฐานะ ผมคิดว่า  
ความเชื่อถือหรือว่าเกียรติภูมิก็มีมาเองนะครับ เชิญผู้นำฝ่ายค้านครับ

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานครับ ขอรื้อนิตเดียวครับ  
ผม ถาวร เสนเนียม พรรคประชาธิปัตย์

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาอย่างนี้ได้ไหมครับ ท่านถาวร  
ให้ผู้นำฝ่ายค้านได้พูดจบไปก่อน เสร็จแล้วเดี๋ยวถ้ามีคนที่ยกปรายต่อจากท่านนี่นะครับ  
ก่อนจะถึงตรงนั้นแล้วค่อยว่าอีกทีนะ

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ผมขอ ๑ นาทีครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ๑ นาที คนสุดท้ายแล้วนะ อนุญาต

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานครับ ต่อข้อชี้แจงของท่าน  
เมื่อก็เกี่ยวกับคำร้องขอถอดถอน ฯพณฯ รัฐมนตรีวันนอร์ ผมคิดว่าเราหยิบเอาคำร้อง  
มาอ่านดูให้ดีถึงแม้จั่วหัวด้วย ๒ ข้อหา แต่สรุปสุดท้ายว่าร้ายยผิตปกติมาจากการทุจริต  
ดังนั้นเพื่อให้เกิดความกระจ่างชัดในการเตรียมตัวตอบคำถามของ ฯพณฯ รัฐมนตรี  
ได้โปรดไปดูรายละเอียดในคำร้อง ผมคิดว่าท่านที่ลุกขึ้นมาชี้แจงเมื่อก็อาจจะยังไม่ได้ดู  
คำร้อง แต่ท่านประธานคงจะได้ดูคำร้องแล้ว ดังนั้นผมคิดว่าขอให้ยึดเอาคำร้อง  
อย่างเคร่งครัดครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญผู้นำฝ่ายค้านนะครับ  
ไม่มีการขัดจังหวะนะครับ ใครจะมายกอะไรผมไม่ชี้แล้วให้ท่านจบไปเลย

สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พัชรี ๔/๑

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กระผมได้รับมอบหมายจากท่านสมาชิกที่เข้าชื่อกันเสนอญัตติในคราวนี้ให้เป็นผู้นำเสนอญัตติและอภิปรายก่อน กระผมจึงขออนุญาตท่านประธานอ่านข้อความในญัตติเพื่อประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้

สภาผู้แทนราษฎร ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๗ เรื่อง ญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักฐานการยื่นคำร้องขอถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๐๔ ของรัฐธรรมนูญ

ด้วยรัฐมนตรีผู้มีรายนามท้ายญัตตินี้ได้บริหารราชการแผ่นดินบกพร่อง ผิดพลาดในเรื่องดังต่อไปนี้ กล่าวคือได้บริหารราชการแผ่นดินบกพร่อง ล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ขาดคุณธรรม ขาดจริยธรรม ขาดหลักนิติธรรม มุ่งประโยชน์ส่วนตัว และพวกพ้องมากกว่าการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ ทั้งนี้มีพฤติกรรมจรรยาผิดปกติ จงใจกระทำผิดรัฐธรรมนูญและตัวบทกฎหมายหลายประการ หากปล่อยให้บริหารราชการแผ่นดินต่อไปจะเกิดความเสียหายแก่ราชการและบ้านเมืองไม่มีที่สิ้นสุด จึงไม่สมควรดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีต่อไป โดยรัฐมนตรีที่ถูกเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจมีรายนามดังต่อไปนี้

๑. นายอดิศักดิ์ โพธารามิก ๒. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ๓. พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ
๔. ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ ๕. นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ ๖. นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ
๗. นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ๘. นายวัฒนา เมืองสุข ทั้งนี้ ได้แนบหลักฐานการยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภามีมติถอดถอนรัฐมนตรีออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๐๔ ของรัฐธรรมนูญ ในกรณีนายอดิศักดิ์ โพธารามิก และนายวันมูหะมัดนอร์ มะทา มาด้วยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดบรรจุญัตตินี้เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา โดยด่วน ส่วนเหตุผลและรายละเอียดต่าง ๆ จะได้แถลงและชี้แจงในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ลงชื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติพัฒนา พรรคความหวังใหม่ และพรรคมวลชน รวม ๑๕๘ คนเป็นผู้เสนอ

สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พัชรี ๔/๒

ท่านประธานที่เคารพ ก่อนที่กระผมจะได้อภิปรายนำในภาพรวมถึงรัฐมนตรี  
แต่ละท่านที่ได้ถูกเสนอชื่อให้อภิปรายไม่ไว้วางใจในคราวนี้ กระผมขออนุญาตทำความเข้าใจ  
กับท่านประธานถึงเหตุผลอันเป็นที่มาของญัตติดังกล่าวนี้เสียก่อนสักเล็กน้อยครับ

- ๕/๑

สผ ๒

นั่นก็

ข้อค

ถึงค

ด้วย

ของ

ได้ดี

ก็เพ

แล้ว

นั่นค

กัน

มนุ

ปรา

หลัก

ราช

ว่าค

นั่น

บริ

เมื่อ

ที่อ

หรือ

มาถึง

ทำความเข้าใจ

รับ

๕/๑

นั่นก็หมายถึงว่าถ้าท่านประธานจะได้กรุณาดูข้อความอันเป็นมูลที่มาที่กระผมได้อ่าน  
ข้อความในญัตติเมื่อสักครู่แล้วก็จะพบว่าข้อความในตอนต้นของญัตติอันเป็นที่มา  
ถึงความผิดพลาด บกพร่องของรัฐมนตรีนคราวนี้ซึ่งพอจะแบ่งออกได้เป็น ๕ ประเภท  
ด้วยกันครับ

ประเภทแรก คือ บกพร่อง ผิดพลาด ล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ

ประเภทที่ ๒ ขาดคุณธรรม ขาดจริยธรรม ขาดหลักนิติธรรม

ประเภทที่ ๓ มุ่งประโยชน์ตนและพวกพ้องมากกว่าการปกป้องผลประโยชน์

ของประเทศชาติ

ประเภทที่ ๔ มีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติ และ

ประเภทที่ ๕ จงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเพิ่มเติมตรงนี้ว่าที่พรรคฝ่ายค้าน

ได้ถือเอาความบกพร่อง ผิดพลาด ล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพมาเป็นเหตุแห่งความไม่ไว้วางใจ

ก็เพราะว่า เมื่อการบริหารราชการแผ่นดินบกพร่อง ผิดพลาด ล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ

แล้วก็ไม่สมควรที่จะไว้วางใจให้ยังบริหารราชการแผ่นดินต่อไป การขาดคุณธรรม ขาดจริยธรรม

นั้นต้องถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากครับ ในเวลาที่ผมเคยอยู่กับท่านประธานด้วยกันดูเราจะพูด

กันบ่อยว่า คนกับสิ่งมีชีวิตอื่นถ้าจะมีความแตกต่างก็น่าจะมีอยู่ประการหนึ่งก็คือว่า คนหรือ

มนุษย์นั้นมีคุณธรรมและจริยธรรม เพราะฉะนั้นถ้ารัฐมนตรีท่านใดก็แล้วแต่ผมคิดว่าถ้า

ปราศจากคุณธรรมและจริยธรรมซึ่งว่าตามจริงก็เป็นคุณธรรมและจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับ

หลักนิติธรรมในการบริหารราชการบ้านเมืองแล้ว ก็ไม่สมควรที่จะให้ยังอยู่ทำหน้าที่บริหาร

ราชการบ้านเมืองต่อไป การมุ่งประโยชน์ตนและพวกพ้องมากกว่าการปกป้องประโยชน์ชาติ

ว่าตามจริงข้อนี้ก็ข้อที่สืบเนื่องมาจากข้อในเรื่องขาดคุณธรรม ขาดจริยธรรมในทางปกครอง

นั่นเอง ท่านประธานครับ กระผมเองมีความรู้สึกโดยวิสัยของผู้ปกครองที่ตั้นในเวลาที่มานั่ง

บริหารราชการแผ่นดินของบ้านเมืองด้วยอาสาเข้ามาทำหน้าที่เพื่อประโยชน์คนส่วนใหญ่แล้ว

เมื่อไรก็ตามถ้าเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้น นั่นคือเมื่อไรก็ตามถ้ามีผลประโยชน์ส่วนหนึ่ง

ที่อาจจะเป็ผลประโยชน์ของรัฐ ของประเทศชาติ ของประชาชนก็ได้ หรือของตัวเอง

หรือพวกพ้องก็ได้ กระผมเข้าใจว่าโดยวิสัยของคนที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในทางปกครองนั้น

แม้ว่าเต็มใจหรือไม่เต็มใจก็แล้วแต่ครับ สิ่งที่เราจะต้องทำอย่างแน่นอนก็คือการละประโยชน์ส่วนตัวหรือละประโยชน์พวกพ้องเพื่อประโยชน์ของบ้านเมืองหรือของประเทศชาติเป็นสำคัญ ผมคิดว่าควรจะเป็นเช่นนั้น อย่างไรก็ตามผมคิดว่าทุกวันนี้ดูจะเป็นการที่น่าวิตกกังวลเป็นอย่างมากว่าดูท่าท่าว่าจะตรงกันข้ามกันไปเสียแล้ว คือทุกครั้งที่เกิดกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ตน ผลประโยชน์พวกพ้องและผลประโยชน์ของประเทศชาติโดยส่วนรวม โดยมักจะยึดถือผลประโยชน์ตนและพวกพ้องเป็นส่วนใหญ่ การอภิปรายคราวนี้ก็ดูจะมีรัฐมนตรีหลายคนครับที่ดูจะตั้งอยู่ในข้อกล่าวหาดังกล่าวนี้อย่างแน่นอน พฤติกรรมดังกล่าวเป็นพฤติกรรมที่ค่อนข้างจะน่ากังวลเป็นอันมากว่าดูจะเริ่มมีการกระทำกันอย่างแพร่หลายมากขึ้น และที่น่ากังวลมากที่สุดก็คือว่า เริ่มมีการประสานสัมพันธ์กัน กระทำกันอย่างเป็นเครือข่าย อย่างเป็นโยงใยเลยทีเดียว ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นกระผมเข้าใจว่าสิ่งที่ท่านประธานปรารถนาเป็นอย่างยิ่งซึ่งได้พูดกับพวกเราในวันยื่นญัตติว่าอยากให้ทำให้สถาบันรัฐสภาอยากให้ทำให้ระบบการเมืองของเรามีความมั่นคงและมีความศักดิ์สิทธิ์มากยิ่งขึ้นก็ดูเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะน่าเป็นห่วงพอสมควร แต่ฝ่ายค้านก็ยังตั้งอกตั้งใจเป็นอันมาก ส่วนการที่มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติและจงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนั้นก็เป็นเรื่องเสียหายร้ายแรง เป็นเรื่องที่ต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญกันอยู่แล้ว กระผมขอกราบเรียนว่ารัฐมนตรีหลายคนที่ถูกอภิปรายในคราวนี้ถ้าเอาพฤติกรรม ๑ - ๒ - ๓ - ๔ - ๕ มาจับวางแล้วก็จะพบความจริงว่าหลายคนหลายท่านกระทำผิดที่ผิดแผกแตกต่างกันออกไป -----

บางคนอาจจะข้อเดียว บางคนอาจจะหลายข้อ นั่นก็สุดแท้แต่ที่จะว่ากัน ท่านประธานครับ  
ต่อไปนี้กระผมก็จะได้เริ่มอภิปรายนำถึงรัฐมนตรีแต่ละคนในภาพรวม ก่อนที่จะมีสมาชิกที่เข้าชื่อ  
ในญัตติจะได้ลุกขึ้นมาอภิปรายต่อ

ท่านรัฐมนตรีท่านแรกที่กระผมจะกราบเรียนท่านประธานไว้ในวันนี้ครับ ก็คือ  
ท่านรัฐมนตรีอดีตรักษาการ นายโพธิ์ธำรงค์ วัฒนศิริกุล อดีตรักษาการ นายโพธิ์ธำรงค์  
ของรัฐบาลนี้ก็น่าจะอยู่ตรงนี้ครับ เพราะบังเอิญเห็นท่านนายกท่านมานั่งอยู่ด้วย กระผมคิดว่า  
จุดอ่อนด้อยที่สำคัญของรัฐบาลนี้ก็น่าจะอยู่ที่งานการศึกษานี้เองครับ ซึ่งความจริงในขั้นต้น  
กระผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ทำท่าจะเริ่มต้นกันด้วยดีตามสมควร มีรัฐมนตรีที่มี  
คุณภาพเข้ามาร่วมงานในเมืองต้น ซึ่งว่าตามจริงในขั้นนั้นปฏิเสธไม่ได้ว่าการแต่งตั้งรัฐมนตรี  
ศึกษาธิการในคราวนั้นจะถูกต้อง เหมาะสมกับคนและกับงานเป็นอย่างยิ่ง ก็เป็นที่น่าเสียดาย  
ท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรีท่านนั้นซึ่งหลายคนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะเป็นกำลังอัน  
สำคัญยิ่งในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งเป็นวาระแห่งชาติที่เผชิญหน้าพวกเราอยู่ แต่ในที่สุดครับ  
ท่านเข้ามานั่งอยู่ได้ระยะเดียวท่านก็ต้องออกไป หลังจากนั้นก็มีผลัดเปลี่ยนหมุนเวียน  
ท่านรัฐมนตรีในกระทรวงนี้ถึง ๕ ครั้ง ๕ คนในเวลา ๓ ปี และสำคัญก็คือว่าทุกครั้งที่มีการเสนอ  
ญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจในสภานี้ กระทรวงนี้ถูกทุกครั้ง แล้วครั้งนี้กระผมคิดว่าโดยข้อหาจริง ๆ  
ของท่านรัฐมนตรีท่านนี้ก็จะมีอยู่มากมายหลายประการ ทั้งบกพร่อง ผิดพลาด ล้มเหลว  
ไร้ประสิทธิภาพ ขาดคุณธรรม จริยธรรม ขาดหลักนิติธรรม แล้วสำคัญก็คือว่ายังงใจฝ่าฝืน  
บทบัญญัติแห่งกฎหมายเสียอีกด้วย ซึ่งต้องยอมรับครับว่าเป็นความบกพร่องอย่างฉกาจฉกรรจ์  
สำหรับคนที่ทำหน้าที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีในฐานะพ่อพิมพ์ในกระทรวงนี้อย่างแน่นอน กระผม  
ไม่อาจที่จะพาดพิงไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีครับ จะต้องขอกราบเรียนท่านประธานว่ากระผม  
ไม่เข้าใจจริง ๆ ว่าทำไมถึงมีการส่งรัฐมนตรีท่านนี้มานั่งอยู่ที่กระทรวงศึกษาธิการ กระผมอยาก  
จะบอกว่าถ้ารัฐบาลตั้งใจว่าการส่งรัฐมนตรีท่านนี้มานั่งอยู่ที่กระทรวงศึกษาธิการ จะเป็นการกอบกู้  
ภาพพจน์ เป็นการกอบกู้งานในกระทรวงศึกษาธิการแล้วละก็ กระผมคิดว่าคิดผิดนะครับ ต้องคิด  
เสียใหม่ เพราะขณะนี้ปฏิเสธไม่ได้เลยว่ากระทรวงศึกษาธิการของรัฐบาลนี้กำลังเป็นกระทรวง  
เจ้าปัญหาจริง ๆ หลายสิ่งหลายอย่างที่ไม่เกิดขึ้นก็อาจจะมาเกิดขึ้นในยุคนี้ด้วยกันทั้งสิ้น กระผม  
อยากจะกราบเรียนท่านประธานตรง ๆ ว่าโดยบุคลิกลักษณะและนิสัยใจคอของท่านรัฐมนตรีอดีตรักษาการ

สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

สุภปภา ๖/๒

ไพฑารามิก แล้วคงปฏิเสธไม่ได้ว่าท่านไม่ค่อยจะมีความเหมาะสมกับงานกระทรวงศึกษาธิการหรือกระทรวงครุโดยแท้ เพราะนอกจากท่านจะดีอันเป็นที่สุดอย่างที่ยุทธศาสตร์ของมวลชนทั้งประเทศได้ขนานนามให้ท่านว่าเป็นครูพันธุ์ดีแล้วละก็ ท่านรัฐมนตรีอดีตัย ไพฑารามิก ยังเป็นคนที่มนุษยสัมพันธ์เป็นอันมาก หากจะพูดกันอย่างตรงไปตรงมา ขอประทานโทษเถอะครับ กระผมคิดว่าท่านเป็นคนที่ขาดสัมมาวาจาเป็นอย่างยิ่ง ที่กระผมพูดนี้ก็เป็นกรพูดจากการที่ได้ยินในข้าราชการชั้นผู้ใหญ่หลายท่านในกระทรวงศึกษาธิการเขาพูดกันครับ -----

- ๗/๑

ลผ  
ก็น  
ได้  
จะ  
อา  
กร  
ผู้  
คุณ  
คว  
หรือ  
คง  
ก็ค  
ขอ  
หรือ  
นร  
ขอ  
เป  
กร  
ก็เ  
หรือ  
ตร  
อ  
ม  
ค  
ค  
ได

ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการพุดจาของกระผมในเรื่องนี้คงไม่ทำให้ท่านเหล่านั้นต้องพลอย  
 ได้รับความเดือดร้อนไปด้วย แต่ว่าท่านเป็นอย่างนั้นจริง ๆ ครับ ท่านมีวาจาที่ค่อนข้าง  
 จะเชือดเฉือนผู้ได้บังคับบัญชาอยู่ตลอด นี่ก็เป็นเรื่องที่ข้าราชการเขาพุดกัน ท่านรัฐมนตรี  
 อาจจะมีคำโต้แย้งกระผมอยู่ในใจว่า ท่านเป็นคนพุดจาตรงไปตรงมา แต่กระผมก็อยากจะ  
 กราบเรียนท่านประธานว่าการพุดจาตรงไปตรงมากับการพุดจาในเชิงดูหมิ่นดูแคลน  
 ผู้อื่นนั้นมีความผิดแตกต่างกันอยู่ครับ และแน่นอนครับ กระผมคิดว่านั้นย่อมไม่ใช่  
 คุณลักษณะที่ดีครับ ของคนที่จะมานั่งดำรงตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ  
 ความดีอันและการขาดสัมมาวาจา นั้นยังไม่ร้ายครับ ยังไม่ร้ายไปกว่าการไม่ให้เกียรติ  
 หรือการให้เครดิตต่อผลงานของคนอื่นที่กระทำอยู่ก่อนแล้ว เรื่องผลงานของรัฐบาลเก่านั้น  
 คงไม่มีปัญหาหรอกครับ กระผมไม่โอดครวญ กระผมไม่อุทธรณ์ แต่ที่กระผมเห็นอย่างชัด ๆ  
 ก็คือว่าแม้กระทั่งผลงานของคนของรัฐบาลนี้ที่กระทำกันมาอย่างต่อเนื่องตามบทบัญญัติ  
 ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษา ท่านรัฐมนตรีท่านนี้ท่านก็ยังไม่ยอมลด  
 หรือท่านคิดว่านี่คือวัฒนธรรม ซีอีโอ (CEO) คือวัฒนธรรมแห่งความรู้สึกว่าตัวเองเก่งกว่าคนอื่น  
 ฉลาดกว่าผู้อื่น ทุกสิ่งทุกอย่างจะต้องเป็นนวัตกรรมที่ใหม่ พร้อมกับการก้าวเข้ามา  
 ของตัวเอง หรือมันเป็นเพราะเช่นนั้น ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นกระผมค่อนข้างจะหัวง  
 เป็นอันมากกว่า ท่านคงลำบากที่จะนั่งอยู่ที่กระทรวงนี้ต่อไป เพราะต้องยอมรับความจริงว่า  
 กระทรวงเก่าแก่อย่างกระทรวงศึกษาธิการนั้น ได้มีการสะสมวัฒนธรรมขององค์กรที่ดีงามไว้  
 ก็เยอะ เพราะฉะนั้นถ้าตั้งหลักในลักษณะของการใช้วัฒนธรรม ซีอีโอ คือเข้ามาแล้วก็ต้อง  
 รื้อกันหมด ผมคิดว่าท่านคงอยู่กันลำบาก แต่กระผมเข้าใจว่าที่เข้าไปแล้วก็รื้อ เข้าไปแล้วก็รื้อ  
 ตรงนี้ครับ ที่ได้กลายเป็นมูลเหตุอย่างสำคัญที่ทำให้พรรคฝ่ายค้านต้องเข้าชื่อกันยื่นญัตติ  
 อภิปรายไม่ไว้วางใจท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการคนนี้ เพื่อให้ท่านประธานได้  
 มองเห็นภาพอย่างชัดเจนอีกครั้งหนึ่งในเรื่องนี้ กระผมอยากเรียนท่านประธานว่า  
 ความมุ่งหมายอย่างสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒  
 คือการกำหนดให้การจัดระเบียบบริหารราชการในกระทรวงศึกษาธิการเป็นการบริหารราชการ  
 โดยคณะบุคคลในรูปแบบของสภา หรือในรูปแบบของคณะกรรมการ ตรงนี้จึงทำให้

ลักษณะแห่งการบริหารราชการแผ่นดินของกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีความผิดแผกแตกต่างไปจากกระทรวงอื่น นั่นก็หมายถึงว่ารัฐมนตรีคงไม่สามารถที่จะไปหยิบฉวยอำนาจตามกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ๒๕๓๔ ซึ่งกำหนดให้บุคคลคนเดียวคือท่านรัฐมนตรีนั้นสามารถที่จะมาสั่งการอะไรต่ออะไรหลายอย่างได้มากนักในกระทรวงนี้ กระผมเข้าใจว่าบุคลากรของรัฐบาลนี้ก่อนหน้าท่าน หลายท่านก็ดูพอจะเข้าใจกันอยู่บ้าง ซึ่งก็สังเกตเห็นอย่างชัดเจนว่ารัฐบาลนี้เองละครับ ได้ดำเนินการออกพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ขึ้นใช้บังคับ ซึ่งโดยกฎหมายฉบับนี้ก็จะมีองค์กรหลักที่เป็นคณะบุคคลอยู่ ๔ องค์กรด้วยกันครับ -----

- ๘/๑

สผ ๒  
คือ ๔  
การย  
คำแ  
กฎ  
เอาใ  
เป็นร  
การค  
ที่เกี  
ในกฎ  
นำเส  
ที่เกี  
ความ  
ในกร  
และ  
รวมค  
เพื่อ  
ครูบ  
แล้ว  
ดูท่า  
นี่ก็  
ในท  
กับใ  
มาใ  
ได้รั  
บรร

แยกต่าง  
มาจ  
ยวคือ  
กระทรวงนี้  
อันอยู่บ้าง  
บัญญัติ  
กฎหมายฉบับ

คือ ๑. สภาการศึกษา ๒. คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓. คณะกรรมการ  
การอาชีวศึกษา และ ๔. คณะกรรมการการอุดมศึกษา ทำหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นหรือ  
คำแนะนำแก่รัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษาของชาติ พร้อม ๆ กับได้มี  
กฎกระทรวงที่กำหนดการสรรหาและการแต่งตั้งกรรมการของสภาและคณะกรรมการดังกล่าว  
เอาไว้อย่างชัดเจน ซึ่งก็ปรากฏข้อเท็จจริงว่าท่านรัฐมนตรีอดีตนายกรัฐมนตรี พิชัย วัฒนศิริธรรม เข้ามารับตำแหน่ง  
เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแล้ว นอกจากจะไม่ดำเนินการเสนอรายชื่อผู้ที่ได้รับ  
การคัดเลือกเป็นกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องได้เร่งรัดดำเนินการตามกรอบ ตามกฎเกณฑ์ และตามกระบวนการที่กำหนดเอาไว้  
ในกฎกระทรวงดังกล่าวอย่างครบถ้วนบริบูรณ์ และสำคัญก็คือว่า นอกเหนือจากจะไม่  
นำเสนอแล้ว ท่านยังมีความกล้าหาญชาญชัยถึงขนาดดำเนินการยกเลิกกฎกระทรวง  
ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้เสียอีก ท่านประธานครับ เรื่องดังกล่าวนี้ยังมีอยู่อีกเยอะ เราต้องยอมรับ  
ความจริงว่าได้ส่งผลกระทบต่องานการปฏิรูปการศึกษา ต่องานพัฒนาบุคลากรของการศึกษา  
ในกระทรวงศึกษาธิการเป็นอันมาก ได้ก่อให้เกิดความสับสนวุ่นวาย ความขัดแย้ง แยกแยะ  
และท้ายสุดซึ่งดูจะไม่ค่อยปรากฏให้เห็นบ่อยนัก บรรดาครูบาอาจารย์ทั้งหลายก็ถึงกับต้อง  
รวมตัวกันเดินขบวนคัดค้านท่านรัฐมนตรีท่านนี้ แล้วที่น่าวิตกที่สุดที่กระผมนึกไม่ถึง และ  
เพื่อนฝ่ายค้านนึกไม่ถึงก็คือว่า บัดนี้ความแตกแยกในกระทรวงศึกษาธิการระหว่างบรรดา  
ครูบาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษานั้นได้กลายเป็น ๒ กลุ่ม ๓ กลุ่ม มีทั้งกลุ่มเสื้อดำ  
แล้วก็มีทั้งกลุ่มเสื้อแดงไปเสียแล้ว ซึ่งเป็นเรื่องน่าวิตกมาก สำคัญไปกว่านั้นก็คือว่า  
ดูท่านรัฐมนตรีจะถึงกับคาดโทษเลยที่เดียวว่าต้องขจัดกลุ่มเสื้อดำให้หมดสิ้น กระผมคิดว่า  
นี่ก็เป็นการสะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนที่เดียวว่า นี่คือการขาดคุณธรรมและจริยธรรมที่สำคัญ  
ในทางปกครองอย่างแน่นอน ท่านจะคาดโทษกับบรรดาครูบาอาจารย์หรือคาดโทษอะไร  
กับใครก็สุดแท้แต่ ที่ผมคิดว่าท่านไม่บังควรกระทำเป็นอย่างยิ่งก็คือว่า อยู่ ๆ ท่านก็โยนบาป  
มาให้กับพวกเราซึ่งเป็นพรรคฝ่ายค้าน ท่านบอกว่าครูบาอาจารย์เหล่านี้ได้รับการยุบ  
ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากกลุ่มพรรคฝ่ายค้าน และสำคัญก็คือว่าไปไกลถึงขนาดว่า  
บรรดาครูบาอาจารย์เหล่านี้มารับเงินสนับสนุนจากพรรคฝ่ายค้านไปเสียอีก กระผมคิดว่า

สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

นัยนา ๘/๒

การพูดจาอย่างนี้แน่นอนครับเพียงเท่านี้ก็ น่าจะมองเห็นแล้วว่าพฤติกรรมอย่างนี้จะนำไปสู่ การปฏิรูปการศึกษาอย่างไร พฤติกรรมอย่างนี้จะนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรในวงการศึกษา ให้ดีขึ้นอย่างไร ผมไม่คิดว่าท่านครูบาอาจารย์เหล่านั้นจะยุยงส่งเสริมกันง่ายถึงขนาดนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมไม่คิดและไม่เชื่อเป็นอันขาดว่าการชุมนุมเรียกร้องของบรรดา ครูบาอาจารย์เหล่านั้นจะเป็นการชุมนุมเรียกร้องภายใต้การสนับสนุนส่งเสริมหรือไปรับเงินจาก ฝ่ายค้านที่ไหนมา จะเป็นฝ่ายค้านนอกรัฐบาล ฝ่ายค้านในรัฐบาล หรือเป็นฝ่ายที่ไหน ผมไม่ทราบ แต่ขอกราบเรียนท่านประธานไว้ตรงนี้ว่าคงไม่เกี่ยวข้องกับพรรคประชาธิปัตย์ หรือแม้กระทั่งพรรคฝ่ายค้านอื่นที่ลงชื่อร่วมกันเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจในคราวนี้ ท่านประธานครับ อย่างไรก็ตามกระผมคิดว่าเรื่องนี้อีกที่ทศกรีกโครมเป็นที่สุดสำหรับวงการ ศึกษาไทยในรอบระยะเวลาหลายสิบปีที่ผ่านมา ซึ่งไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนเลยก็มาเกิดขึ้น ในยุคนี้

นำใบ  
การศึกษา  
เดนี้  
รับเงินจาก  
น  
ธิปัตย์  
จในคราวนี้  
วงการ  
ตขึ้น

นั่นคือกรณีข้อสอบรั้ว คือข้อสอบเข้าเรียนต่อมหาวิทยาลัยรั้ว ต้องยอมรับความจริงว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ แต่กระผมมีความรู้สึกว่ หลังจากเรื่องนี้เกิดขึ้นแล้ว คุณท่านรัฐมนตรีท่านนี้ไม่ค่อยจะรู้อันรู้หนากับเรื่องราวที่เกิดขึ้นเท่าไรนัก แทนที่จะรีบทำความเข้าใจให้ปรากฏ แทนที่จะรีบเข้าไปแก้ไขด้วยความรู้สึกว่ นี่คืผลกระทบอย่างสำคัญต่อความเชื่อมั่น ความเชื่อถือในระบบการสอบเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัย ท่านเฉย ลำพังเฉยยังไม่เท่าไรครับ ท่านยังอุตสาหกรรณาพูดจาสนับสนุนรับรองให้ความเชื่อมั่น ให้ความเชื่อถือกันไปเสียอีกครับ ว่ไม่น่าจะเป็นเช่นนั้น ไม่น่าจะเป็นเช่นนั้น แล้ววันหนึ่งเมื่อเรื่องราวมันบานปลายใหญ่โตมากขึ้น เริ่มส่งผลกระทบให้ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจนมากขึ้น ท่านรัฐมนตรีจึงยื่นมือเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่กระผมรู้สึกว่ มันค่อนข้างที่จะหายไปมากแล้ว ระบบการเข้าศึกษาเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยของเราครับ ซึ่งเป็ระบบที่ได้รับความเชื่อมั่น ได้รับความเชื่อถือตลอดระยะเวลา ๔๐ - ๕๐ ปีที่ผ่านมา พังพินาศแล้ว นี่ก็เป็เรื่องน่าอนาถใจครับ แล้วนี่ก็จะเป็นพฤติกรรมส่วนหนึ่งของท่านรัฐมนตรีท่านนี้ที่ไม่ควรแก่การจะไว้วางใจเป็นอย่างยิ่ง

ท่านรัฐมนตรีท่านที่ ๒ ครับ ที่กระผมควรจะได้กล่าวถึงต่อไปเลยในเวลาเดียวกัน ก็ดูจะมีบุคลิกลักษณะที่คล้ายกันมากเป็นพิเศษ ก็คือ ท่านรัฐมนตรีวัฒนา เมืองสุข ครับ แห่งกระทรวงพาณิชย์ ๒ ท่านนี้ มีบุคลิกลักษณะที่คล้ายกันมากจนเกือบจะเรียกว่าเหมือนกัน หรือเป็นคนพันธุ์เดียวกันก็เห็นจะกล่าวเช่นนั้นได้ ท่านรัฐมนตรีอดิศัย เรียกว่าดีธ เรียกว่ารันแล้ว กระผมเข้าใจว่ท่านรัฐมนตรีวัฒนาของกระทรวงพาณิชย์นั้นอาจจะมากกว่าเสียด้วยซ้ำ กระผมเข้าใจว่ท่านสมาชิกในสภานี้คงจะได้มองเห็นภาพของการออกรายการโทรทัศน์ที่มีการโต้แย้งกันเรื่องนโยบายนำข้าวจากต่างประเทศเข้ามาภายในประเทศของเรา ภาพของการโต้แย้งที่มีต่อท่านนายกสมาคมชาวนาไทย ภาพของการโต้แย้งที่มีต่อนายกสมาคมโรงสี เห็นได้ อย่างชัดเจนครับ ท่านดู ท่านมีความเชื่อมั่น ท่านรัน ท่านบอกว่าหิวเด็ดดินขาดท่านน่าจะต้องดำเนินการต่อไปครับ ซึ่งผมคิดว่าหลายคนก็มองเห็นภาพของรัฐมนตรีเวลานั้น นอกเหนือจะฉิดหนาระอาใจในท่วงทำนองของความดี้อัน การข่มขู่ คุกคามที่ออกมาจากกิริยาวาจาแล้ว ผมคิดว่าหลายคนคงจะนึกไม่ถึงทีเดียวว่ เป็นไปได้หรือที่ประเทศไทยซึ่งได้ชื่อว่เป็น ู่ข้าวอยู่่น้ำอยู่แล้ว จำเป็นต้องนำเข้าข้าวมาจากต่างประเทศ และการนำเข้าดังกล่าวนั้น

สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สถิติมา ๗/๒

แท้ที่จริงแล้วจะเป็นผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศแน่หรือ หรือเพื่อประโยชน์ของใครกันแน่ แต่ช่วงนี้เห็นมีทีท่าถอยไปตั้งหลักเสียพักหนึ่งครับ ไม่ทราบว่าหลังการอภิปรายไม่ไว้วางใจ จะมีเหตุการณ์อะไรที่แสดงออกถึงความดีใจของท่านรัฐมนตรีท่านนี้จะปรากฏอีก ที่กระผมในฐานะรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่านมาเปรียบเทียบให้เห็น คือนอกเหนือจากบุคลิกลักษณะและท่วงทำนองที่คล้ายกันเป็นอันมากแล้ว กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์คนก่อนและคนนี้ก็ต่างก็มีความบกพร่องในหน้าที่เหมือนกันอยู่ประการหนึ่งครับ ในการบริหารราชการที่กระทรวงพาณิชย์ นั่นคือการไม่ยอมนำเอาอำนาจที่มีอยู่ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า ปี ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นเครื่องมืออย่างสำคัญของกระทรวงพาณิชย์ในการควบคุมการกำหนดราคาสินค้าหรือควบคุมการผูกขาดได้อย่างแน่แท้ ๓ ปีมาแล้วครับ ท่านประธานครับ กระทรวงพาณิชย์ภายใต้รัฐบาลนี้ไม่เคยได้นำเอากฎหมายฉบับนี้มาใช้ให้เกิดผลอย่างจริงจัง -----

สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สัญญาภาค ๑๐/๑

มีเสียงเรียกร้องครั้งแล้วครั้งเล่า ในสภานี้ก็พูดกันครับ ท่านสมาชิกทั้งฝ่ายค้าน ทางรัฐบาลก็เคยพูดเรื่องนี้ กระทบเองก็เคยพูดเรื่องนี้ ว่าในระบบทุนนิยมเสรีในลักษณะแข่งขันกันทุกวันนี้ มีข้อน่าเป็นห่วงอยู่ประการหนึ่งก็คือว่า ทุนใหญ่อาจจะทำลายทุนเล็กได้ ทำลายผู้ประกอบการรายใหญ่ซึ่งทำมาค้าขายอยู่ มีที่ท่าว่าจะสามารถที่จะยึดครองตลาดส่วนใหญ่ภายในประเทศได้ แล้ววันหนึ่งก็สามารถที่จะกำหนดราคาสินค้าด้วยตัวเองได้ไม่มีใครขัดขวางได้ ทางหนึ่งที่กระทรวงพาณิชย์ควรทำเป็นอย่างยิ่งก็คือดำเนินการประกาศเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งโดยกฎหมายฉบับนี้เมื่อประกาศแล้ว กระทรวงพาณิชย์ก็สามารถที่จะเข้าไประงับยับยั้งหลายสิ่งหลายอย่างในลักษณะที่จะเป็นอันตรายในการทำลายผู้ค้าขายรายย่อย หรือแม้กระทั่งทำลายผู้ประกอบการเอง ๓ ปีมาแล้วครับกระทรวงพาณิชย์ของรัฐบาลนี้ไม่เคยได้ดำเนินการ ในเวลาที่มีราคาสินค้าขึ้นอย่างไรก็สุดแท้แต่ครับ ท่ามกลางเสียงเรียกร้องโอดครวญถึงการเอารัดเอาเปรียบที่เกิดขึ้น ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มักจะลอยตัวอยู่เหนือปัญหาความขัดแย้งโดยตลอด จำเป็นถึงเข้าไป ไม่จำเป็นก็ไม่เข้าไป นั่นก็เท่ากับปล่อยให้ผู้ค้าขายรายใหญ่หรือผู้ประกอบการรายใหญ่ซึ่งควรได้รับการประกาศกำหนดว่าเป็นผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาดก็ไม่กระทำ เมื่อครั้งปี ค่อนปีที่ผ่านมามีบ้านเมืองมีอะไรเกิดขึ้นกับบ้านเมือง พ่อค้าเหล็กเส้นจำนวนหนึ่งได้ควมรวมกิจการเข้าด้วยกัน มีส่วนแบ่งการตลาดค่อนข้างมาก ค่อนข้างสูง ซึ่งน่าจะเห็นได้ชัดเลยที่เดียวครับ ว่าถ้ากระทรวงพาณิชย์ยังปล่อยให้ลอยละลือเลยให้การควมรวมดังกล่าวนี้เป็นไปโดยธรรมชาติ โดยความประสงค์ของผู้ควมรวมเองโดยไม่เข้าไปดูแล ไม่เข้าไปใช้อำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการระงับยับยั้งบางสิ่งบางอย่างเอาไว้ ราคาเหล็กต้องแพงอย่างแน่นอน แล้ววันนี้ก็พบความจริงครับว่าในช่วงระยะเวลาครึ่งปี ค่อนปีที่ผ่านมาราคาเหล็กเส้นได้แพงขึ้นเป็นอันมาก ผู้ประกอบการรายย่อยเดือดร้อนกันไปหมดครับ ผู้ใช้ แน่นนอนครับเดือดร้อนด้วย กระทรวงพาณิชย์ก็ยังไม่ได้อะไร มีคนร้องไปยังกระทรวงพาณิชย์หนักเข้า ๆ ทำท่าจะไม่ไหวครับ แต่ว่าแทนที่จะใช้กฎหมายฉบับนี้เข้ามาดูแลควมควมอย่างได้ผล อย่างที่กระทบกราบเรียนท่านประธานไปเมื่อสักครู่ครับ กระทรวงพาณิชย์ทำเพียงแต่ไปอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ

ว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ ปี ๒๕๔๒ มาใช้บังคับ นั่นก็คือทำได้เพียงแต่ไปควบคุมราคา  
 ที่ร้านค้าปลีกและร้านค้าย่อยเท่านั้น แทนที่จะราคากันที่หน้าโรงงาน ร้านค้าปลีก ร้านค้าย่อย  
 ก็ปล่อยให้เดือดร้อนกันครับ คนธรรมดาทั่วไปก็ปล่อยให้เดือดร้อน เพราะราคาที่กำหนดนั้น  
 ก็ดูจะยังสูงเกินไปกว่าที่ควรจะอนุญาตได้ แต่ว่าที่สบายที่สุดอะไรครับ ท่านประธานครับ  
 พ่อค้าใหญ่ที่รวมตัวกันขึ้น ควบคุมกิจการกันขึ้นครับ มีตัวเลขที่ฟังแล้วค่อนข้างจะน่าตกใจ  
 ว่าเฉพาะไตรมาสต้นของปี ๒๕๔๗ ไตรมาสเดียวครับ มีกำไรของบริษัทบางบริษัทที่มีลักษณะ  
 ผูกขาดค้าขายเหล็กเส้นอย่างที่ว่าเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนกว่า ๒๐๐ เพอร์เซ็นต์ และที่น่าตกใจมา  
 กว่านั้นก็คือว่าถ้าเอาตัวเลขดังกล่าวนี้ไปเปรียบเทียบกับตัวเลขของไตรมาสเดียวกันในรอบปี  
 ที่แล้วเพิ่ม ๑,๐๐๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เราไม่โอ้อวดหรอกครับถ้าคนในบ้านเมืองนี้จะทำมาค้าขาย  
 แล้วก็ร่ำรวยขึ้นครับ เพียงแต่ถ้าความร่ำรวยดังกล่าวนั้นเป็นความร่ำรวยที่อยู่บนพื้นฐาน  
 ของความเดือดร้อนของคนอื่น ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการรายย่อยหรือประชาชนก็ตาม  
 ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สภานี้ต้องติดตาม ต้องดูแล ต้องเอาใจใส่ทั้งสิ้น -----

สผ ๒๘  
 การปร  
 การเก  
 ความ  
 บางก  
 หรือที่  
 ตอบใ  
 ที่น่าเก  
 ผู้ประ  
 คือราย  
 ฐมา  
 และป  
 ดูจะมี  
 พฤตีก  
 พฤตีก  
 มาช  
 บ่งบ  
 ไม่ไว้  
 ผลปร  
 รอน  
 กระผ  
 ปลอ  
 ข้อห  
 ัมเม  
 ปลอ

๑๐/๒  
 สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

## สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

เยาวเรศ ๑๑/๑

การปกป้องผู้ประกอบการแผ่นเหล็กรีดร้อนรายใหญ่ ๆ หลายรายนี้ครับ ในลักษณะของ  
 การเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดมาจากข้างนอก แต่ด้วยอากรที่ค่อนข้างจะสูงเกินไปกว่า  
 ความจำเป็นก็พบความจริงว่าหลายคนก็ได้ผลประโยชน์มากขึ้น ก็มีคนนิทาเขามากกว่า  
 บางกลุ่มก็เชื่อมโยงกับเครือข่ายในรัฐบาลนี้ด้วยกันทั้งสิ้น ท่านนายกก็น่าจะได้ไปตามดู  
 หรือท่านอาจจะทราบอยู่แล้วก็เป็นที่น่าตกใจที่สุดแล้วน่าจะเกลียดที่สุดก็คือการใช้มาตรการ  
 ตอบโต้การทุ่มตลาดทำนองเดียวกันนี้ครับ คือทำกับเหล็กรีดร้อนนั้นก็ส่วนหนึ่ง แต่ว่าตรงนี้  
 ที่น่าเกลียดที่สุดคือการทำกับเหล็กกล้าไร้สนิม ที่กระผมคิดว่าน่าจะเกลียดก็เพราะว่าขณะนี้  
 ผู้ประกอบการหรือผู้ผลิตเหล็กกล้าไร้สนิมที่มีอยู่ในประเทศไทยนั้นมีอยู่เพียงรายเดียว  
 คือรายเดียวนี้เท่านั้น เพราะฉะนั้นการอุมซุกกันลักษณะเช่นนี้ด้วยอากรที่ค่อนข้างจะ  
 สูงมากเป็นพิเศษ กระผมคิดว่าอย่างนี้คงปฏิเสธไม่ได้ว่าน่าจะเป็นเรื่องของการมุ่งประโยชน์ตน  
 และประโยชน์พวกมากไปกว่าผลประโยชน์ของประเทศชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายหลังนี้  
 ดูจะมีตัวเลขบริจาคเงินเข้าสู่พรรคการเมืองซึ่งรัฐบาลเองเป็นจำนวนมาก ผมคิดว่า  
 พฤติกรรมดังกล่าวนี้ของท่านรัฐมนตรีวัฒนา เมืองสุข แล้วยิ่งเมื่อนำมาประกอบกับ  
 พฤติกรรมของการขายข้าวที่ฉาวโฉ่ตลอดช่วงระยะเวลา ๒ - ๓ เดือนที่ผ่านมาซึ่งจะมี  
 สมาชิกในสภานี้ทางซีกฝ่ายค้านอภิปรายกันมาก กระผมคิดว่าพฤติกรรมเหล่านี้คงจะ  
 บังบอกข้อหาอย่างชัดเจนว่า ข้อหาของท่านรัฐมนตรีวัฒนาในการยื่นญัตติอภิปราย  
 ไม่ไว้วางใจคราวนี้ก็คือข้อหาของการมุ่งประโยชน์ตนและพวกพ้องมากกว่าการปกป้อง  
 ผลประโยชน์ชาติ ท่านประธานครับ

สำหรับท่านรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ และท่าน  
 รองนายกรัฐมนตรีวันมูหะมัดนอร์ มะทา เพื่อเป็นการประหยัดเวลาของสภาและโดยเหตุที่  
 กระผมคิดว่าทั้ง ๒ ท่านต่างก็เคยมีภาระมีความรับผิดชอบในเรื่องงานรักษาความมั่นคง  
 ปลอดภัยของประเทศมาด้วยกัน กระผมจะขออนุญาตกล่าวรวม ๆ ไปเสียด้วยกัน แน่นนอนครับ  
 ข้อหาสำหรับท่านในวันนี้ซึ่งเป็นข้อหาเบื้องต้นก็คือข้อกล่าวหาของความบกพร่อง ผิดพลาด  
 ล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ในงานบริหารราชการแผ่นดินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง  
 ปลอดภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งดูจะเลวร้ายมากยิ่งขึ้นเป็นลำดับ

สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

เยาวเรศ ๑๑/๒

ทั้ง ๆ ที่เหตุการณ์ก็เริ่มคลี่คลายลงบ้างแล้วในระหว่างปี ๒๕๔๑ ถึงปี ๒๕๔๓ แล้วอยู่ ๆ เมื่อถึงปี ๒๕๔๔ ในเวลาที่ท่านเข้าไปรับผิดชอบเรื่องนี้ทุกอย่างก็เลวร้ายมากขึ้น ผมคิดว่าเหตุการณ์ที่มันเกิดขึ้นที่กระทบกระเทือนขวัญของคนทั้งประเทศเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายนที่ผ่านมา นั้นจริง ๆ แล้วมันเป็นพฤติกรรมเป็นเหตุการณ์ปลายเหตุ เหตุแห่งความสะสมซึ่งเกิดขึ้นจากความผิดพลาด บกพร่องของรัฐบาลของผู้ดูแลรับผิดชอบในเรื่องนี้ต่างหากที่นำไปสู่ขยายตัวนำไปสู่การลุกลามใหญ่โตของเหตุการณ์ให้บานปลายมากยิ่งขึ้น แล้วยังนำวิกฤตกังวลว่าดูจะไม่มีที่คลี่คลายลงด้วย กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานไว้ตรงนี้ตรง ๆ ว่ากระผมคิดว่าในความรู้สึกของคนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้นเขาคงไม่ค่อยตั้งความหวังไว้กับท่านรองนายพลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เท่าไรนัก กระผมต้องกราบขอประทานโทษด้วยครับที่พูดกันตรง ๆ เช่นนี้ เพราะว่าเขาก็เห็นฝีมือมาแล้วครับในเวลาที่ท่านเป็นรัฐบาลเองเมื่อก่อนหน้านี้ โครงการฮาร์ปับนารูของท่าน กระผมเข้าใจว่าก็ฟังดูชื่อก็น่าดีครับ แต่ว่าในภาคปฏิบัติจริง ๆ ดูมันแล้วไม่ได้ก่อให้เกิดดอกออกผลอย่างที่ท่านประสงค์เท่าไรนัก แต่ว่าสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานไว้ตรงนี้ก็คือว่า คนใน ๓ - ๔ จังหวัดชายแดนที่เวลานี้เขาตั้งความหวังไว้เป็นอันมากกับท่านรัฐมนตรีมหาดไทยที่ชื่อว่า นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ครับ เขามั่นใจว่าในฐานะของคนในพื้นที่ ในฐานะของคนที่ย่อมจะมีความรู้และมีความเข้าใจในเรื่องศาสนาในเรื่องขนบธรรมเนียมประเพณี ในเรื่องวัฒนธรรมของพื้นที่ที่นั่น

(นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขออนุญาตท่านบัญญัติครับ มีสมาชิกประท้วง

นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์ (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อารีเพ็ญ

อุตรสินธุ์ พรรคไทยรักไทยจากจังหวัดนราธิวาส ก็คิดว่าท่านผู้นำฝ่ายค้านอภิปรายนอกประเด็น

ครับ เพราะว่า ๗๗ วันมูหะมัดนอร์ มะทา ขณะนี้เป็นรองนายก ไม่ได้เป็นรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงมหาดไทยนะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ท่านอภิปรายให้ตรงประเด็นด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญคุณบัญญัติต่อเลยครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานครับ

ผมเข้าใจว่าผู้ประท้วงท่านสำคัญผิดนะครับ เพราะการไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีนั้นผมคิดว่าพฤติกรรม

อะไรก็ตามครับที่นำมาสู่ความรู้สึกว่าไม่น่าเชื่อมั่น และไม่น่าเชื่อถือในการที่จะปฏิบัติภารกิจ

ในฐานะรัฐมนตรีต่อไปนั้นผมคิดว่าพูดได้ทั้งนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขณะที่ท่านเป็นรัฐมนตรี

ขอเรียนท่านผู้ประท้วงว่าก็คงไม่ยาวนานมากนัก ผมกราบเรียนท่านประธานว่าคนเขาดังความหวัง

ไว้มากจริง ๆ คือ

๑. ในฐานะคนพื้นที่ที่ชอบที่จะมีความรู้และมีความเข้าใจถึงข้อเท็จจริงที่นั่น

เป็นอย่างดี น่าจะเข้าใจว่าความแตกต่างเหล่านี้นอกเหนือจะเป็นความมั่งคั่งในสังคมด้วยแล้ว

ก็จะมีลักษณะที่เปราะบาง ที่จะต้องระมัดระวังเอาไว้เหมือนกัน คนใน ๓ - ๔ จังหวัดชายแดน

ภาคใต้เขาถึงไม่เข้าใจว่าในเวลาทีรัฐบาลนี้ปรับเปลี่ยนนโยบายครับ ในลักษณะที่ไปกระทบ

กับความเชื่อถือ กับขนบธรรมเนียมประเพณี กับหลักศาสนาและวัฒนธรรมที่นั่น ท่านรัฐมนตรี

วันมูหะมัดนอร์ มะทา ท่านนั่งอยู่ได้อย่างไรครับ ถึงไม่ยอมบอกเล่าเก้าสิบให้คนที่เขากำหนด

นโยบายเขาได้รับรู้รับทราบว่าการปรับเปลี่ยนนโยบายดังกล่าวนี้จะนำไปสู่ความมีปัญหาอย่างไร

และ

๒. กระผมเข้าใจว่าคนในจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น เขาก็รู้เช่นเดียวกันว่าในฐานะ

ของลูกพี่ ในฐานะคนที่นี่ ท่านรองนายกรัฐมนตรี วันมูหะมัดนอร์ มะทา หรือท่านรัฐมนตรี

วันนอร์นั้น น่าจะต้องทราบต้นลึกหนาบ้างเกี่ยวกับเครือข่าย เกี่ยวกับองค์กร หรือแม้แต่กระทั่ง

เกี่ยวกับผู้มีอิทธิพลที่นั่นตามสมควร ซึ่งน่าจะอยู่ในวิสัยที่จะช่วยกันแก้ไขหรือช่วยกันป้องกันให้

สถานการณ์คลี่คลายไปในทางที่ดีได้ ทำไม่ถึงไม่ทำเช่นนั้น กระผมเข้าใจว่าเรื่องนี้ก็คงจะมีสมาชิก

สผ ๒๘/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อัมพา

ทางพรรคฝ่ายค้านเองได้ลุกขึ้นมาอภิปรายต่อในเวลาที่จะมีการอภิปรายถึงท่านรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ และท่านรองนายกรัฐมนตรี วันมูหะมัดนอร์ มะทา และเรื่องเหล่านี้จะไม่เรียกว่า เป็นความผิดพลาด เป็นความบกพร่องและเป็นความล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ธรรมดาที่ไม่ทราบว่าจะเรียกว่าอะไรดี และนอกเหนือจากนี้แล้วกระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานไว้ตรงนี้ว่า สำหรับท่านรองนายกทั้ง ๒ นี้ครับ ซึ่งท่านมีหน้าที่กำกับดูแลหน่วยงานที่ท่านบางหน่วยได้ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีความไม่เรียบร้อยของการจัดซื้อจัดจ้างในหน่วยงานกำกับดูแลอยู่ ซึ่งกระผมมีความรู้สึกที่เดียวว่าคงยากที่ท่านจะปฏิเสธความรับผิดชอบในเรื่องนี้ และสำหรับเรื่องของการร่ำรวยผิดปกติและการจงใจทำผิดบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายนั้นก็จะมีสมาชิกลุกขึ้นมาอภิปรายด้วยเช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ สำหรับท่านนายกรัฐมนตรี ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ และท่านรัฐมนตรี สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ กระผมขอกราบเรียนว่าทั้ง ๒ ท่านต่างก็มีหน่วยงานที่กำกับดูแลมากมายหลายหน่วยงานด้วยกันครับ

- ๑ -

สผ ๒๘  
 ึ่งจะ  
 ได้ แล้  
 สำหรั  
 ของป  
 สืบวง  
 กระ  
 จำนวน  
 ของใ  
 ความ  
 เมื่อค  
 ท่าน  
 ตนแ  
 เช่น  
 สุริย  
 แล้ว  
 กับ  
 กว่า  
 ทำ  
 นี้ก็  
 ดัง  
 คร  
 แต่  
 จึง

ซึ่งจะอยู่ในฐานะที่จะให้คุณให้โทษและสามารถที่จะเอื้ออำนวยประโยชน์แก่ตนและพวกพ้องได้ แล้วก็ปรากฏข้อเท็จจริงจริง ๆ ว่า แล้วท่านก็เอื้ออำนวยกันจริง ๆ ครับ เพราะฉะนั้นข้อหาสำหรับทั้ง ๒ ท่านก็คือการมุ่งประโยชน์ตนและพวกพ้องมากกว่าการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ ซึ่งก็จะมีสมาชิกอภิปรายหลายท่านด้วยกัน

ท่านรัฐมนตรีคนสำคัญอีกคนหนึ่งครับ ก็คือท่านรัฐมนตรี นายแพทย์สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ครับ เมื่อคราวที่แล้วที่ผมคิดว่า ท่านก็โดนหนักพอสมควรครับ ทั้งนี้ก็เพราะกระทรวงที่ท่านได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่กำกับดูแลอยู่ครับ เป็นกระทรวงแห่งผลประโยชน์จำนวนมากมายมหาศาล แต่จะเป็นผลประโยชน์ของประเทศชาติหรือไม่หรือเป็นผลประโยชน์ของใครเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณากัน ท่านรัฐมนตรีท่านนี้ในคราวนี้ก็ต้องเรียกว่า ตกที่นั่งความวัวยังไม่ทันหาย เราก็มีความควายเข้ามาแทรก นั่นก็คือในขณะที่เรื่องเก่าที่ถูกกล่าวหาเมื่อคราวที่แล้วยังไม่เสร็จ คราวนี้ก็มีเรื่องใหม่เพิ่มเติมเข้ามาอีก ผมเองคิดว่าท่านรัฐมนตรีก็คงจะเข้าใจอยู่แล้วว่า ข้อหาสำหรับท่านในการอภิปรายคราวนี้ก็คือมุ่งประโยชน์ตนและพวกพ้องมากกว่าการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ ซึ่งก็จะมีผู้อภิปรายหลายคนเช่นเดียวกัน

ท่านรัฐมนตรีที่กระผมจะกล่าวถึงเป็นคนสุดท้ายในวันนี้ก็คือ ท่านรัฐมนตรี สุริยะ จิ้งรุ่งเรื่องกิจ ขอรบกวนเรียนท่านประธานว่าถ้าจะพูดถึงท่านรัฐมนตรีสุริยะ จิ้งรุ่งเรื่องกิจแล้วก็คงจะต้องพูดถึงท่าอากาศยานสุวรรณภูมิหรือท่าอากาศยานหนองงูเห่า ซึ่งเป็นของคู่กันกับท่านมาโดยตลอด

เพราะประการแรกท่านเป็นผู้ที่กำกับดูแลรับผิดชอบ แต่ประการที่ ๒ ที่มากไปกว่านั้นก็คือว่า ดูท่านจะมีความภาคภูมิใจในงานชิ้นนี้ของท่านมากเป็นพิเศษครับ ภูมิใจแล้วท่านไม่ภูมิใจเปล่า ท่านยังพูดจาทักมคนอื่นเขาเพื่อสร้างภาพของตนเองให้ดูดีขึ้น เรื่องที่ว่านี้ก็คือเรื่องของการประกวดราคาอาคารผู้โดยสารและอาคารเทียบเครื่องบินท่าอากาศยานดังกล่าวนี้ครับ ในสมัยรัฐบาลก่อนหน้านี้นี้ ซึ่งก็คือรัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์นี้แหละครับ คราวนั้นด้วยแบบของอาคารทั้ง ๒ ที่กำหนดราคากลางกันเอาไว้รวม ๔๒,๖๓๘ ล้านบาท แต่ผลการประกวดราคาของผู้เสนอราคากลับสูงกว่าราคากลาง คือสูงถึง ๕๔,๕๗๓ ล้านบาท จึงไม่มีใครกล้าว่าจ้างครับ เพราะราคาสูงกว่าราคากลาง จนกระทั่ง ๔ เดือนต่อมา

รัฐบาลขณะนั้นก็พ้นไปจากตำแหน่ง แล้วก็มิรัฐบาลใหม่คือคณะนี้เข้ามาเป็นรัฐบาลต่อ แล้วในเวลาต่อมาก็มีการประกวดราคากันใหม่ โดยมีการตัดเนื้องานลง มีการลดรายการ เปลี่ยนแบบ และมีการลดขนาดของอาคารให้เล็กลงกว่าเดิมครับ แล้วในที่สุดก็ประกวดราคา ได้ในวงเงิน ๓๖,๖๖๕ ล้านบาท เท่านั้นแหละครับ คุยกันใหญ่ครับ คุยกันใหญ่ว่าสามารถจะ ประหยัดเงินของชาติได้ถึงกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยไปเอาตัวเลขของการประกวดราคา ซึ่งรัฐบาลก่อนหน้านั้นก็ไม่กล้าว่าจ้าง ไม่ได้มีการทำสัญญาอะไรทั้งสิ้นครับ มาเป็นตัวตั้ง มาเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ตัวเองประกวดราคาได้ แล้วก็คุยกันว่านี่คือการรักษาประโยชน์ ชาติ แสดงที่ทำเหมือนหนึ่งว่าป้องกันกรโกงของรัฐบาลเท่านั้นอย่างนั้นเถอะครับ ซึ่งผืน ความเป็นจริงด้วยกันทั้งสิ้น เพราะว่า ๑. เมื่อราคาประกวดราคามันสูงกว่าราคากลาง รัฐบาล เก่าเขาก็ไม่ตกลงทำสัญญา แล้ว ๒. ที่ท่านพยายามไม่พูดกันเลยคือการลดรายการ ลดแบบ ลดอาคารให้มันเล็กลง ซึ่งแน่นอนเมื่อลดเช่นนี้จำนวนเงินก็ย่อมน้อยกว่าราคากลางที่กำหนด เอาไว้ในเบื้องต้น -----

- ๑๔/๑

ที่กระผม  
มีปัญหา  
อยู่เสมอ  
ต้องทำใ  
แล้วคนร  
ที่ได้ติด  
ตั้งราคา  
ความแ  
ก่อสร้าง  
ไม่ได้  
ไม่พิเศษ  
เป็นอย่า  
ผลประ  
ที่อยู่ใน  
ใจในฐ  
ยังมีคว  
ในลักษ  
ท่านปร  
มีเรื่อง  
ก็ทำแล้  
ตกที่นั  
ก็แล้ว  
มากไป  
ของกา  
ด้วยกั  
ที่จะถู

ลาด  
ราชการ  
ระกวราคา  
สามารถจะ  
กวราคา  
ในตัวตั้ง  
รักษาประโยชน์  
รับ ซึ่งฝัน  
กลาง รัฐบาล  
การ ๑๑แบบ  
างที่กำหนด

ที่กระผมต้องนำเอาเรื่องนี้มาเป็นจุดเริ่มต้นเพราะอยากจะทราบเรียนท่านประธานว่าขณะนี้เริ่มมีปัญหากันแล้ว มีปัญหาตรงที่ว่ากำลังจะมีการเพิ่มรายการ เพิ่มเนื้องานใหม่ ๆ ขึ้นมา อยู่เสมอครับ แล้วหลายรายการไม่ได้มีการประกวดราคา อ้างเหตุผลประการเดียวเท่านั้น เร่งรีบ ต้องทำให้เสร็จภายในเวลาเท่านั้นเท่านี้ ซึ่งเป็นกำหนดเวลาที่จะต้องเปิดใช้ท่าอากาศยานแห่งนี้ แล้วคนส่วนหนึ่งก็ได้ผลประโยชน์ไป ต้องยอมรับความจริงครับท่านประธานครับว่าใครก็ตาม ที่ได้ติดตามเรื่องนี้มาโดยตลอดก็จะมีความรู้สึกที่เดียวว่าเขาแยบยลจริง ๆ แยบยลโดยการ ตั้งราคาให้มันถูกกันไว้ก่อนครับ ดูดีครับ แล้วก็เพิ่มเอาทีหลัง แต่อะไรไม่สำคัญเท่ากับ ความแยบยลในการจัดสรรผลประโยชน์ดังกล่าวนี้อย่างลงตัวทีเดียวครับ นั่นก็คือมีโครงการ ก่อสร้างเป็นจำนวนมากทั้งที่เกี่ยวข้องกับโครงการท่าอากาศยานดังกล่าวนี้หรือมีใ้ที่อยู่ ภายใต้การกำกับดูแลของท่านรัฐมนตรีท่านนี้ ได้รับการจัดสรรอย่างลงตัวด้วยวิธีพิเศษบ้าง ไม่พิเศษบ้างครับ ให้กับกลุ่มบุคคลที่น่าจะเชื่อถือได้ว่ากรณีเช่นนี้คงไม่สามารถที่จะพิจารณา เป็นอย่างอื่นได้ นอกเหนือจากการมุ่งประโยชน์ตน มุ่งประโยชน์พวกพ้องมากไปกว่า ผลประโยชน์ชาติ นอกจากนี้แล้วก็ยังมีเรื่องของโครงการเอื้ออาทรอีกมากมายหลายโครงการ ที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของท่านรัฐมนตรีท่านนี้ แม้กระทั่งหุ้นเอื้ออาทรที่มักจะเคลื่อนย้าย ไปในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงใหม่ที่ท่านย้ายไปดำรงตำแหน่งอยู่ นอกเหนือไปจากนั้นก็ดู ยังมีความพยายามในการเอื้ออาทรเพื่อนรัฐมนตรีด้วยกันบางท่าน ให้กระทำบางสิ่งบางอย่าง ในลักษณะที่ไม่ถูกไม่ต้อง ซึ่งก็จะมีสมาชิกของฝ่ายค้านขึ้นมาพูดเรื่องนี้ต่อ ผมอยากทราบเรียน ท่านประธานว่าวันนี้ภาพของท่านรัฐมนตรีที่เคยสร้างภาพเอาไว้เสมือนหนึ่งมือปราบคอร์รัปชัน มีเรื่องทุจริตฉาวโฉ่ที่ไหนท่านไปที่นั่นครับ ท่านทำถึงขนาดว่าเกณฑ์ทหารเป็นร้อยไปนับรถยนต์ ก็ทำแล้ว เดินไปตรวจไม้หอมรถไฟด้วยตัวของท่านเองก็ทำแล้ว ผมคิดว่าวันนี้ท่านกำลัง ตกที่นั่งไม้หอมทับเอาแล้วละครับ เพราะท่านกำลังถูกตรวจสอบ ก็เตรียมตัวกันไว้ให้ดี ก็แล้วกันครับ เพราะข้อหาที่ชัดเจนสำหรับท่านก็คือข้อหาของการมุ่งประโยชน์ตนและพวกพ้อง มากไปกว่าผลประโยชน์ชาติ ท่านประธานที่เคารพ ที่กระผมกล่าวมาทั้งหมดนั้นก็คือภาพรวม ของการอภิปรายในคราวนี้ ซึ่งหลังจากนี้ก็จะจะมีสมาชิกที่ได้เข้าชื่อกันร่วมเป็นเจ้าของญัตติ ด้วยกันจะได้อภิปรายในรายละเอียดต่อไปครับ และเพื่อเป็นการให้ความร่วมมือแก่รัฐมนตรี ที่จะถูกอภิปรายครับ สามารถที่จะตั้งหลักได้ทันครับ กระผมขอทราบเรียนท่านประธานว่า

วันนี้พรรคฝ่ายค้านมีความตั้งใจว่าจะอภิปรายท่านรัฐมนตรีสัก ๓ ท่านด้วยกัน คือ

๑. ท่านรัฐมนตรีสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ๒. ท่านรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ  
แล้วก็ ๓. ท่านรองนายกรัฐมนตรีสุชาติ เชาววิศิษฏ์ รัฐมนตรีที่ยังไม่ถึงคิววันนี้ก็จะได้ไปเตรียม  
ความพร้อมมากขึ้น เพราะฝ่ายค้านก็ประสงค์ที่จะให้การตรวจสอบในสภานี้ได้เป็นไปอย่าง  
มีระบบ มีกฎ มีเกณฑ์ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายอย่างยิ่ง กระผมขอกราบเรียน  
ท่านประธานว่านี่คือการทำหน้าที่ของการตรวจสอบรัฐบาลหรือรัฐมนตรีเพื่อปกป้อง  
ผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน กระผมจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภานี้คงจะให้เวลา  
แก่พวกเราในการทำภารกิจดังกล่าวอย่างเต็มที่ ท่านประธานเองก็คงจะต้องสนับสนุนด้วย  
ครับ ผมขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ก่อนที่จะถึงสมาชิกที่จะกล่าวเสริม

ท่านผู้นำฝ่ายค้าน มีผู้ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าพรรคชาติพัฒนา คือ คุณเทวัญจะอภิปราย  
แทนหัวหน้าพรรคชาติพัฒนาผมจะให้สิทธิท่านก่อนนะครับ แล้วต่อไปถึงจะพูดถึงรัฐมนตรีที่  
ท่านผู้นำฝ่ายค้านระบุชื่อมานะครับ ท่านแรกคงเป็นท่านสุริยะใช่ไหมครับ แล้วก็ถ้าเป็นไปได้  
ระหว่างท่านสุชาติกับรองนายกรัฐมนตรีชวลิตถ้าบอกก่อนว่าใครหลังก็ดีนะครับ เพราะว่า  
ท่านหนึ่งใช้เวลาหลายชั่วโมง อีกท่านจะได้ไม่ต้องมารอนานนะครับ เชิญคุณเทวัญเลยนะครับ

นายเทวัญ ลิปตพัลลภ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภา

ที่เคารพครับ ผม นายเทวัญ ลิปตพัลลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา  
พรรคชาติพัฒนา ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่วันนี้ได้ให้โอกาสผมอภิปรายยุติไม่ไว้วางใจ  
คณะรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลในฐานะของหัวหน้าพรรคชาติพัฒนา ต้องกราบเรียนท่านประธาน  
อย่างนี้ว่า ผมเองต้องใช้เวลาช่วงนี้สั้น ๆ นิดหนึ่งนะครับว่า กราบเรียนท่านประธานให้ทราบ  
สาเหตุอย่างไรวันนี้ผมถึงต้องใช้สิทธิของหัวหน้าพรรคชาติพัฒนา และทำไมวันนี้หัวหน้า  
พรรคชาติพัฒนา คือท่านสุวัจน์ ลิปตพัลลภ ท่านถึงไม่สามารถที่จะมาร่วมอภิปรายไม่ไว้วางใจ  
ในครั้งนี้ได้

ตาม  
จะใ  
บรร  
ท่าน  
ควร  
วันนี้  
หัวข  
หัวข  
ที่สั  
เป็น  
มีกา  
หลัง  
มาค  
ดำร  
นั้  
อีกค  
พร  
ท่าน  
แล้ว  
ในส  
ยุติ  
หัวข  
พร  
ม  
รัฐ

## บรรณานุกรม

- ประกาศแต่งตั้งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖
- รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ - ๓๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันที่ ๒๘ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖
- รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๘ - ๓๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗
- [www.librarymb.parliament.go.th](http://www.librarymb.parliament.go.th)
- [www.manager.go.th](http://www.manager.go.th)
- [www.matichon.co.th](http://www.matichon.co.th)
- [www.thairath.co.th](http://www.thairath.co.th)
- [www.komchadluek.com](http://www.komchadluek.com)