

# รายงานการประชุม สภาผู้แทนราษฎร



ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พ.ศ. ๒๕๖๖

เล่ม ๖





รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
ครั้งที่ ๖

ปีที่พิมพ์	๒๕๖๗
จำนวนหน้า	๒๗๗ หน้า
จำนวนพิมพ์	๗๑ เล่ม
ที่ปรึกษา	ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์ นางสาวกัลยรัชต์ ขาวสำอางค์ นางสาววารุณี แก้วสอาด
จัดทำโดย	กลุ่มงานบรรณาธิการและเทคโนโลยีจัดการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
คณะทำงาน	นางสาวปณิตา สิริโกศล นายกฤษณะ ถวิลวงษ์ นางสาวพิมพ์รัตน์ สีทธาภา
แบบปก	นายพิศิษฐ์ รัตนวงศ์ นายสุวัฒน์ จันสุตะ นางปิยฉัตร จิตต์เจริญ นางสาวปาริชาติ เม่นแย้ม นางสาวภรณ์ทิรา วรพันธ์โยธิน
ควบคุมการพิมพ์	นายสุรชัย เจนนุวัตร
พิมพ์ที่	สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐ โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๔๒๑



**สารบัญ**  
**รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร**  
**ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑**  
**(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)**  
**พ.ศ. ๒๕๖๖**

	หน้า
<b>ครั้งที่ ๖</b>	
<b>วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖</b>	
๑. รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม	๑
๒. เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	
๒.๑ รับทราบรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ และรายงานผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๖๖
๒.๒ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	๑๔๘
๒.๓ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ ของกองทุนการออมแห่งชาติ	๑๘๖
๒.๔ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา	๒๒๐



**รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร**  
**ที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม**  
**ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)**  
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖**

.....

**รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม**

- |                                    |                                     |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นางสาวกมลนทรพรรณ กิตติสุนทรสกุล | ๒. นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ            |
| ๓. นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล         | ๔. นายกรวีร์ สาราคำ                 |
| ๕. นายกรุณพล เทียนสุวรรณ           | ๖. นายกฤษ ศิลปชัย                   |
| ๗. นายกฤติพัช แสงธนโยธิน           | ๘. นายกฤษณ์วิรัญ เลิศอุทธิรักษ์กิติ |
| ๙. นายกันตภณ ดวงอัมพร              | ๑๐. นายกันวีร์ สืบแสง               |
| ๑๑. นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์      | ๑๒. นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์        |
| ๑๓. นายกาญจน์ ตั้งปอง              | ๑๔. นางสาวกาญจนา จังหวะ             |
| ๑๕. นางสาวการณิก จันทดา            | ๑๖. นายกิตติ กิตติธรรมกุล           |
| ๑๗. นายกิตติ สมทรัพย์              | ๑๘. นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ           |
| ๑๙. นางสาวกุลวดี นพอมรบดี          | ๒๐. นายเกรียง กัลป์ตินันท์          |
| ๒๑. นายเกรียงไกร กิตติชนเศรษฐ      | ๒๒. นายเกรียงยศ สุดลาภา             |
| ๒๓. นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม      | ๒๔. นายเกียรติคุณ ต้นยาง            |
| ๒๕. นายโกศล ปัทมะ                  | ๒๖. นางขวัญเรือน เทียนทอง           |
| ๒๗. นางสาวชัตติยา สวัสดิผล         | ๒๘. นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์          |
| ๒๙. นายศิษฐ์ ปานเนียม              | ๓๐. นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม         |
| ๓๑. นายคอซีย์ มามู                 | ๓๒. นายคำพอง เทพาคำ                 |
| ๓๓. นายคุณากร มั่นนทีรัย           | ๓๔. นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์          |

๓๕. นายจรยุทธ จตุรพรประสิทธิ์  
 ๓๗. นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์  
 ๓๙. นายจักรรัตน์ พัวช่วย  
 ๔๑. นายจำลอง ภูนวนทา  
 ๔๓. นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์  
 ๔๕. นางสาวจิรัชยา สัมไพโส  
 ๔๗. นายจีระเดช ศรีวิราช  
 ๔๙. นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์  
 ๕๑. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์  
 ๕๓. นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์  
 ๕๕. นายฉัตร สุภัทรวณิชย์  
 ๕๗. นายเฉลิมพงศ์ แสงดี  
 ๕๙. นายชนนพัฒน์ นาคส์  
 ๖๑. หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร  
 ๖๓. นางสาวชลธิชา แจ้จเร็ว  
 ๖๕. นายชวน หลีกภัย  
 ๖๗. นายชัชวาล แพทยาไทย  
 ๖๙. นายชัชวาลล์ คงอุดม  
 ๗๑. นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์  
 ๗๓. นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์  
 ๗๕. นายชาดา ไทยเศรษฐ์  
 ๗๗. นายชิตวัน ชินอนุวัฒน์  
 ๗๙. นายชุตีพงศ์ พิภพภิัญญ์  
 ๘๑. นายชูกัน กุลวงษา
๓๖. นายจรัส คุ่มไชน้ำ  
 ๓๘. นายจักรกฤษณ์ ทองศรี  
 ๔๐. นายจาดุรนต์ ฉายแสง  
 ๔๒. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์  
 ๔๔. นายจิรวุฒิ สิงห์โตทอง  
 ๔๖. นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ  
 ๔๘. นายจตุติ ไกรฤกษ์  
 ๕๐. นายจุลพงศ์ อยู่เกษ  
 ๕๒. นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม  
 ๕๔. นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ  
 ๕๖. นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ  
 ๕๘. นางสาวชญาภา สินธุ์ไพโร  
 ๖๐. นายชยพล สท้อนดี  
 ๖๒. นายชลธานี เชื้อน้อย  
 ๖๔. นายชลน่าน ศรีแก้ว  
 ๖๖. นายชวาล พลเมืองดี  
 ๖๘. นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง  
 ๗๐. นายชัยเกษม นิตสิริ  
 ๗๒. นายชัยมงคล ไชยรบ  
 ๗๔. นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร  
 ๗๖. นายชาตรี หล้าพรหม  
 ๗๘. นายชัชฎพงศ์ ตั้งเมธากุล  
 ๘๐. นางสาวชุตติมา คชพันธ์  
 ๘๒. นายชูชัย มุ่งเจริญพร

๘๓. นายชูศักดิ์ คีรีมาศทอง  
 ๘๕. นายเชตวัน เตือประโคน  
 ๘๗. นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กัรติ  
 ๘๙. นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์  
 ๙๑. นายไชยวัฒนา ทิณรัตน์  
 ๙๓. นายไชยยามพวาน มั่นเพียรจิตต์  
 ๙๕. นายชูการ์โน มะทา  
 ๙๗. นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน  
 ๙๙. นายฐากร ยะแสง  
 ๑๐๑. นางฐิติมา ฉายแสง  
 ๑๐๓. นายสุเทพ อุ๋อั้น  
 ๑๐๕. นายณรงเดช อุฬารกุล  
 ๑๐๗. นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ  
 ๑๐๙. นายณัฐพงษ์ เปรมพูลสวัสดิ์  
 ๑๑๑. นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ  
 ๑๑๓. นายณัฐพงษ์ สุมนธรรม  
 ๑๑๕. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม  
 ๑๑๗. นายคณูพร ปุณณกันต์  
 ๑๑๙. นายเดชวิศม์ ขาวทอง  
 ๑๒๑. นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช  
 ๑๒๓. นายถนอมพงศ์ หลีกภัย  
 ๑๒๕. นายทรงยศ รามสูต  
 ๑๒๗. นายทรงศักดิ์ มุสิกอง  
 ๑๒๙. นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์
๘๔. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ คีรินิล  
 ๘๖. นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์  
 ๘๘. นายเชิงชาย ชาลีรินทร์  
 ๙๐. นายไชยชนก ชิดชอบ  
 ๙๒. นายไชยา พรหมา  
 ๙๔. นายชากาเรีย สะอึ  
 ๙๖. นายเชีย จำปาทอง  
 ๙๘. นางญาณินาถ เข็มนาถ  
 ๑๐๐. นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล  
 ๑๐๒. นายณกร ชารีพันธ์  
 ๑๐๔. นายณพล เขยคำแหง  
 ๑๐๖. นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ  
 ๑๐๘. นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์  
 ๑๑๐. นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ  
 ๑๑๒. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์  
 ๑๑๔. นายณัฐพล โตวิจักขณ์ชัยกุล  
 ๑๑๖. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ  
 ๑๑๘. รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง  
 ๑๒๐. นายตรียวรรณ อิมใจ  
 ๑๒๒. นายไตรเทพ งามกมล  
 ๑๒๔. นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ  
 ๑๒๖. นายทรงศักดิ์ ทองศรี  
 ๑๒๘. นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย  
 ๑๓๐. พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง

๑๓๑. นายทวี สุระบาล
๑๓๓. นายทินพล ศรีธเรศ
๑๓๕. นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล
๑๓๗. นางเทียบบุจจา ขาวขำ
๑๓๙. เรืออากาศโท ธนเดช เพ็งสุข
๑๔๑. นายธนา กิจไพบูลย์ชัย
๑๔๓. นายธเนศ เครือรัตน์
๑๔๕. นายชัยยุทธ ธนินวัฒน์
๑๔๗. นายชัยวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์
๑๔๙. นางฉวีรัตน์ อังกินันท์
๑๕๑. นางสาวฉวีรัตน์ สำเร็จวานิชย์
๑๕๓. นายธีรชัย พันธุมาศ
๑๕๕. นายนพดล ทิพยชล
๑๕๗. นายนพพล เหลืองทองนารา
๑๕๙. นายนรินทร์ คลังผา
๑๖๑. นายนิกร โสมกลาง
๑๖๓. นางสาวนิตยา มีศรี
๑๖๕. นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร
๑๖๗. นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล
๑๖๙. นายบุญชัย กิตติธาราทรัพย์
๑๗๑. นายบุญเลิศ แสงพันธ์
๑๗๓. นายปกรณ์ จินาคำ
๑๗๕. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
๑๗๗. นางปติดา ตันติรัตนานนท์
๑๓๒. นายทศพร เสรีรักษ์
๑๓๔. นางทิพา ปวีณาเสถียร
๑๓๖. นายเทอดชาติ ชัยพงษ์
๑๓๘. นายธนกร วังบุญคงชนะ
๑๔๐. นายธนพัฒน์ ศรีชนะ
๑๔๒. นายธนาธร โล่ห์สุนทร
๑๔๔. นายธรรมนัส พรหมเผ่า
๑๔๖. นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธ์
๑๔๘. นายธานินท์ นวลวัฒน์
๑๕๐. นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ
๑๕๒. นายธีระชัย แสนแก้ว
๑๕๔. นายนนท์ ไพศาลลี้มเจริญกิจ
๑๕๖. นายนพดล ปัทมะ
๑๕๘. นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล
๑๖๐. นายนเรศ อารงค์ทิพยคุณ
๑๖๒. นายนิคม บุญวิเศษ
๑๖๔. นายนิติพล ผิวเหมาะ
๑๖๖. นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย
๑๖๘. นายบุญยัติ บรรทัดฐาน
๑๗๐. นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา
๑๗๒. นางสาวเบญจา แสงจันทร์
๑๗๔. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร
๑๗๖. นายปติพัทธ์ สันติภาดา
๑๗๘. นายปรเมษฐ์ จินา

๑๗๙. นายประดิษฐ์ สังขจาย
๑๘๑. นางสาวประภา เสงไพบูลย์
๑๘๓. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช
๑๘๕. นางสาวประวิณนุช เลิศจิตติสุทธิ์
๑๘๗. นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์
๑๘๙. นายประเสริฐ บุญเรือง
๑๙๑. นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ
๑๙๓. นายปรีติ เจริญศิลป์
๑๙๕. นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์
๑๙๗. นายปารเมศ วิทยาธิษัทรค์
๑๙๙. นายปิยรัฐ จงเทพ
๒๐๑. นางสาวปิยะรัฐชย์ ทิยะไพรัช
๒๐๓. นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ
๒๐๕. นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์
๒๐๗. นายพรเทพ พุนศรีธนากุล
๒๐๙. นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ
๒๑๑. นายพลพีร์ สุวรรณฉวี
๒๑๓. นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน
๒๑๕. นางพิชชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ
๒๑๗. นายพิชัย ชมภูพล
๒๑๙. นายพิทักษ์เดช เดชเดโช
๒๒๑. นายพิพิธ รัตนรักษ์
๒๒๓. นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร
๒๒๕. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล
๑๘๐. นายประภัตร โพธสุธน
๑๘๒. นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ
๑๘๔. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์
๑๘๖. นายประสาธ ตันประเสริฐ
๑๘๘. นายประเสริฐ จันทรรวงทอง
๑๙๐. นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร
๑๙๒. นายปรีดา บุญเพลิง
๑๙๔. นางสาวปวีตรา จิตตกิจ
๑๙๖. นายปารมี ไวจงเจริญ
๑๙๘. นายปิยชาติ รุจิพรวสิน
๒๐๐. นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข
๒๐๒. นายไผ่ ลิกค์
๒๐๔. นายเพชร จันทรรวงทอง
๒๐๖. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน
๒๐๘. นายพรเทพ ศิริโรจนกุล
๒๑๐. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ
๒๑๒. นายพลากร พิมพ์นิตย์
๒๑๔. นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์
๒๑๖. นายพิชัย แจ้งจรรยาวงศ์
๒๑๘. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
๒๒๐. นายพิบูลย์ รัชกิจประการ
๒๒๒. นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิรติวิธาปกรณ์
๒๒๔. นางสาวพิมพ์พร พรพฤทธิพันธ์
๒๒๖. นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรรักษ์

๒๒๗. นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์  
 ๒๒๘. นางสาวพุดิศา ชัยอนันต์  
 ๒๒๙. นายเพชรภูมิ อภรณ์รัตน์  
 ๒๓๐. นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร  
 ๒๓๑. นายภราดร ปริศนานันทกุล  
 ๒๓๒. นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์  
 ๒๓๓. นางสาวภัสสริน รามวงศ์  
 ๒๓๔. นายภาควัต ศรีสุรพล  
 ๒๓๕. นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์  
 ๒๓๖. นายมณฑิเยร สงฆ์ประชา  
 ๒๓๗. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช  
 ๒๓๘. นายมานพ ศรีผึ้ง  
 ๒๓๙. นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน  
 ๒๔๐. ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ  
 ๒๔๑. นางสาวรภัสสรณ์ นิยะโสมสถ  
 ๒๔๒. นางสาวรักชนก ศรีนอก  
 ๒๔๓. นายรังสิกร ทิมาตฤกะ  
 ๒๔๔. นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ  
 ๒๔๕. นางรัชนี พลเชื้อ  
 ๒๔๖. นายราชิต สุตพุ่ม  
 ๒๔๗. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี  
 ๒๔๘. นายฤกษ์ อยู่ดี  
 ๒๔๙. นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ  
 ๒๕๐. นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทอดสกุล  
 ๒๕๑. นายอนุชา บุรพชัยศรี  
 ๒๕๒. นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี  
 ๒๕๓. นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู  
 ๒๕๔. นางสาวกมลน หนูอนันต์  
 ๒๕๕. นายภักดิ์ทิล น่วมเจิม  
 ๒๕๖. นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์  
 ๒๕๗. นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข  
 ๒๕๘. นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ  
 ๒๕๙. นายภูวรินทร์ ใจสำราญ  
 ๒๖๐. นางมนพร เจริญศรี  
 ๒๖๑. นายมานพ ศิริภูวดล  
 ๒๖๒. นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล  
 ๒๖๓. นายยอดชาย พึ่งพร  
 ๒๖๔. นายยุ้ยยดี วาบา  
 ๒๖๕. นายรอมฎอน ปันจอร์  
 ๒๖๖. นายรังสรรค์ มณีรัตน์  
 ๒๖๗. นายรังสิมันต์ โรม  
 ๒๖๘. นางสาวรัชชนก สุขประเสริฐ  
 ๒๖๙. นายรัฐ คลังแสง  
 ๒๗๐. นางรำพูล ตันติวณิชชานนท์  
 ๒๗๑. นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์  
 ๒๗๒. นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร  
 ๒๗๓. นางสาวลลิตาภรณ์ วริณวัชรโรจน์  
 ๒๗๔. นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล

๒๗๕. นายวรโชติ สุขन्छจร  
 ๒๗๗. นายวรภพ วิริยะโรจน์  
 ๒๗๙. นางสาววรรณวิภา ไ้ม้สน  
 ๒๘๑. นายวรวงศ์ วรปัญญา  
 ๒๘๓. นายวรศิษฏ์ เลียงประสิทธิ์  
 ๒๘๕. นายวรายุทธ ทองสุข  
 ๒๘๗. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ  
 ๒๘๙. นายวัชรพล ขาวขำ  
 ๒๙๑. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์  
 ๒๙๓. นายวิทยา แก้วภราดัย  
 ๒๙๕. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์  
 ๒๙๗. นายวิรัช พิมพะนิตย์  
 ๒๙๙. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์  
 ๓๐๑. นางสาววิลดา อินฉัตร  
 ๓๐๓. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ  
 ๓๐๕. นายวีรภัทร คันธะ  
 ๓๐๗. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์  
 ๓๐๙. นายวุฒิพงษ์ ทองเหลา  
 ๓๑๑. นางสาวศนิवार บัวบาน  
 ๓๑๓. นางสาวศรีโสภา โภภคาลือ  
 ๓๑๕. นายศักดิ์ ชารัมย์  
 ๓๑๗. นายศักดิ์นัย นุ่มหนู  
 ๓๑๙. นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง  
 ๓๒๑. นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ  
 ๒๗๖. นายวรท ศิริรักษ์  
 ๒๗๘. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล  
 ๒๘๐. นางสาววรรณิตา นพสิทธิ์  
 ๒๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารุ  
 ๒๘๔. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์  
 ๒๘๖. นายวรารุช ศิลปอาชา  
 ๒๘๘. นายวัชระ ยาวอหะซัน  
 ๒๙๐. นายวันนวัติ สมบูรณ์  
 ๒๙๒. นายวาโย อัครรุ่งเรือง  
 ๒๙๔. นายวิทวัส ตีชะวาณิชย์  
 ๒๙๖. นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์  
 ๒๙๘. นายวิริยะ ทองผา  
 ๓๐๐. นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร  
 ๓๐๒. นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์  
 ๓๐๔. นายวีรนนท์ ฮวดศรี  
 ๓๐๖. นายวีรภูช รักเที่ยง  
 ๓๐๘. นายวุฒินันท์ บุญชู  
 ๓๑๐. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร  
 ๓๑๒. นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ  
 ๓๑๔. นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์  
 ๓๑๖. นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์  
 ๓๑๘. นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ  
 ๓๒๐. นายศาสตรา ศรีปาน  
 ๓๒๒. นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย

๓๒๓. นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล  
 ๓๒๕. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์  
 ๓๒๗. นายศุภธสิทธิ์ พงษ์ฐศักดิ์  
 ๓๒๙. นายศุภโชคไชติ ไชยสังข์  
 ๓๓๑. นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ  
 ๓๓๓. นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ  
 ๓๓๕. นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์  
 ๓๓๗. นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์  
 ๓๓๙. นายสมดุรงค์ อุดเจริญ  
 ๓๔๑. นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์  
 ๓๔๓. นายสมศักดิ์ เทพสุทิน  
 ๓๔๕. นายสยาม เฟื่องทอง  
 ๓๔๗. นายสรชัช สุจิตต์  
 ๓๔๙. นายสรรพภัญญา ศิริไพล์  
 ๓๕๑. นายสรวงศ์ เทียนทอง  
 ๓๕๓. นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง  
 ๓๕๕. นางสาวจัตต เลาหะโรจนพันธ์  
 ๓๕๗. นายสะถิระ เผือกประพันธุ์  
 ๓๕๙. นายสัญญา นิลสุพรรณ  
 ๓๖๑. นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์  
 ๓๖๓. นายสาเหมาหมามัด อัลอิตรูส  
 ๓๖๕. นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข  
 ๓๖๗. พันโท สินธพ แก้วพิจิตร  
 ๓๖๙. นางสาวสิริลภัส กองตระการ
๓๒๔. นายศิริโรจน์ ธนิกกุล  
 ๓๒๖. นายศิวัช พงศ์ธีระกุลย์  
 ๓๒๘. นายศุภโชค ศรีสุขจร  
 ๓๓๐. นายศุภณัฐ มินชัยนันท์  
 ๓๓๒. นายชฎา ขาวขำ  
 ๓๓๔. นางสาวสุกญา สาระนันท์  
 ๓๓๖. นายสนอง เทพอักษรณรงค์  
 ๓๓๘. ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ  
 ๓๔๐. นายสมบัติ ยะสินธุ์  
 ๓๔๒. นายสมยศ พลายด้วง  
 ๓๔๔. นายสมศักดิ์ บุญประชม  
 ๓๔๖. นายสยาม หัตถสงเคราะห์  
 ๓๔๘. นายสรพัช ศรีปราชาญ์  
 ๓๕๐. นายสรรเพชญ์ บุญญามณี  
 ๓๕๒. นายสรวิทย์ ศุภปณิตา  
 ๓๕๔. นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร  
 ๓๕๖. นายสหัสวัต คุ่มคง  
 ๓๕๘. นายสังคม แดงโชติ  
 ๓๖๐. นายสันต์ แซ่ตั้ง  
 ๓๖๒. นายสาธิต ทวีผล  
 ๓๖๔. นายสิงหนภณ ดีนาง  
 ๓๖๖. นายสิทธิพล วิบูลย์นากุล  
 ๓๖๘. นายสิริน สงวนสิน  
 ๓๗๐. นางสาวสุขสมรวย วันทนียกุล

๓๗๑. นายสุชาติ ตันเจริญ  
 ๓๗๓. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์  
 ๓๗๕. นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล  
 ๓๗๗. นายสุทิน คลังแสง  
 ๓๗๙. นายสุธรรม แสงประทุม  
 ๓๘๑. นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ  
 ๓๘๓. นางสาวภาพร สลับศรี  
 ๓๘๕. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์  
 ๓๘๗. นายสุรทิน พิจารณ์  
 ๓๘๙. นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์  
 ๓๙๑. นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล  
 ๓๙๓. นายสุไลมาน บือแนปีแน  
 ๓๙๕. พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส  
 ๓๙๗. นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร  
 ๓๙๙. นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์  
 ๔๐๑. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา  
 ๔๐๓. นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์  
 ๔๐๕. นายอนุชา สะสมทรัพย์  
 ๔๐๗. นายอนุรักษ์ จูริมาศ  
 ๔๐๙. นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร  
 ๔๑๑. นายอภิชา เลิศพชรกมล  
 ๔๑๓. นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่ไกล  
 ๔๑๕. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร  
 ๔๑๗. นายอรรถพล วงษ์ประยูร  
 ๓๗๒. นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ  
 ๓๗๔. นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ  
 ๓๗๖. นายสุทธิชัย จรุงเนตร  
 ๓๗๘. นายสุธรรม จริตงาม  
 ๓๘๐. นางสุพัสวี ธรรมเพชร  
 ๓๘๒. นางสาวสุภาพร กำเนิดผล  
 ๓๘๔. นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง  
 ๓๘๖. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ  
 ๓๘๘. นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข  
 ๓๙๐. นายสุรวาท ทองบุ  
 ๓๙๒. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่  
 ๓๙๔. นายสุวรรณา กุมภีโร  
 ๓๙๖. นายโสภณ ชาร์มย์  
 ๓๙๘. นายองค์การ ชัยบุตร  
 ๔๐๐. นายองอาจ วงษ์ประยูร  
 ๔๐๒. นายอดิศร เพียงเกษ  
 ๔๐๔. นายอนุชา นาคาศัย  
 ๔๐๖. นายอนุทิน ชาญวีรกูล  
 ๔๐๘. นายอนุรัตน์ ตันบรรจง  
 ๔๑๐. นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด  
 ๔๑๒. นายอภิชาติ ศิริสุนทร  
 ๔๑๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง  
 ๔๑๖. นายอรรถพล ไตรศรี  
 ๔๑๘. นายอลงกต มณีภาศ

- ๔๑๙. นางอวยพรศรี เชาวลิต
- ๔๒๑. นายอานุกาพ ลีจิตอำนาจชัย
- ๔๒๓. นายอำนาจ วิลาวลัย
- ๔๒๕. นายเอกนัฐ พร้อมพันธ์
- ๔๒๗. นายเอกราช อุดมอำนาจ
- ๔๒๙. นายโอชิษฐ์ เกียรติกิ่งชูชัย

- ๔๒๐. นายอัคนันท์ กัณณ์กิตตินันท์
- ๔๒๒. นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ
- ๔๒๔. นายอิทธิพล ชลธราศิริ
- ๔๒๖. นายเอกราช ช่างเหลา
- ๔๒๘. นางสาวแอนศิริ วลัยกนก

**รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ลาประชุม**

- ๑. นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์
- ๓. นางสาวกฤษณา สีลักษณ์
- ๕. นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี
- ๗. นายเกษม อุประ
- ๙. นางสาวจิราพร สิ้นธุ์ไพโร
- ๑๑. นายฉลาด ขามช่วง
- ๑๓. นางสาวชนก จันทาทอง
- ๑๕. นายชัยชนะ เดชเดโช
- ๑๗. นายชูศักดิ์ แม้นทิม
- ๑๙. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร
- ๒๑. นายนพดล มาตรศรี
- ๒๓. นายนิพนธ์ คนขยัน
- ๒๕. นางนุชนาถ จารุงษ์เสถียร
- ๒๗. พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ
- ๒๙. นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์
- ๓๑. นายพนม โพธิ์แก้ว
- ๒. นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์
- ๔. นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์
- ๖. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์
- ๘. นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล
- ๑๐. นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์
- ๑๒. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง
- ๑๔. นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง
- ๑๖. นายชัยวัช ตุลาธน
- ๑๘. นางสาวตรีนุช เทียนทอง
- ๒๐. นายธนยศ ทิมสุวรรณ
- ๒๒. นายนรากร นาเมืองรักษ์
- ๒๔. นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล
- ๒๖. นายบุญแก้ว สมวงศ์
- ๒๘. นายปริญญา ฤกษ์hraย
- ๓๐. นายพงษ์มณู ทองหนัก
- ๓๒. นายพัฒนา สัพโส

๓๓. นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ  
 ๓๕. นายภาณุ พรวัฒนา  
 ๓๗. นายรชตะ ดำนกุล  
 ๓๙. นายรวี เล็กอุทัย  
 ๔๑. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล  
 ๔๓. นายวารุจ ศิริวัฒน์  
 ๔๕. นายวิทธิสิทธิ์ ปันสวนปลูก  
 ๔๗. นายสมเกียรติ ตันติลกตระกูล  
 ๔๙. นางสาวสร้อยนันท์ อรรณนพพร  
 ๕๑. นายสุชาติ ชมกลิ่น  
 ๕๓. นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเขาว์  
 ๕๕. นายสุริยะ จิ้งรุ่งเรืองกิจ  
 ๕๗. นายหรั่ง ฐระพล  
 ๕๙. นายอนันต์ ผลอำนวย  
 ๖๑. นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย  
 ๖๓. นายอัคร ทองใจสด  
 ๖๕. นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ  
 ๖๗. นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล  
 ๖๙. นายเอกธन्छ อินทร์รอด
๓๔. พลเอก พิศาล วัฒนวงศ์ศิริ  
 ๓๖. นายมนัสนันท์ หลีนวรรตน์  
 ๓๘. นายร่มธรรม ขำนุรักษ์  
 ๔๐. นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ  
 ๔๒. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา  
 ๔๔. นายวิชัย สุตสวาสดี  
 ๔๖. นายศักดิ์ชาย ตันเจริญ  
 ๔๘. นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์  
 ๕๐. นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ  
 ๕๒. นายสุพล จุลใส  
 ๕๔. พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา  
 ๕๖. นายเสมอกัน เทียงธรรม  
 ๕๘. นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์  
 ๖๐. จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล  
 ๖๒. นายอมรเทพ สมหมาย  
 ๖๔. นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์  
 ๖๖. นายอับลอายุยี่ สาแม็ง  
 ๖๘. นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ



รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง  
ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญนั่งครับ สวัสดิ์เจ้าหน้าที่ทุกท่านนะครับ เดี่ยวก่อนเริ่มระเบียบวาระการประชุม เรามี  
การหารือทั้งหมด ๓๐ ท่าน ท่านละ ๓ นาทีนะครับ ท่านที่ ๑ ท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ  
พร้อมไหมครับ ถ้าพร้อมแล้วขอเชิญครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผมณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา ท่านประธาน  
คงทราบอยู่แล้วนะครับว่าพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่ผ่านการพิจารณาของสภาขึ้นตอน  
สุดท้ายที่สำคัญคือการนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน่วยงานที่ดำเนินการ  
ในเรื่องนี้ก็คือสำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา สังกัดสำนักงานเลขาธิการ  
คณะรัฐมนตรี ภารกิจของสำนักพิมพ์ราชกิจจานุเบกษามีเป็นจำนวนมาก แต่จำนวน  
บุคลากรและงบประมาณมีจำนวนน้อยไม่สอดคล้องกัน เพราะต้องประกาศไม่ว่าจะเป็น  
กฎหมายไม่ว่าจะเป็นทะเบียนฐานันดร พวกเครื่องราชอิสริยาภรณ์ เรื่องทะเบียนการค้า  
บริษัทเอกชนและประเภทอื่น ๆ อีกด้วย ดังนั้นจึงส่งผลกระทบต่อการประกาศ  
ราชกิจจานุเบกษาในเรื่องข้อบัญญัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นเทศบาล  
อบต. ที่มีความจำเป็นต้องออกข้อบัญญัติที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมบ้าง  
หรือพระราชบัญญัติสาธารณสุขบ้าง จึงมีผลทำให้การจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ

ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ไม่มีการบังคับใช้ ยังไม่สามารถบังคับใช้ได้จนกว่าจะมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา ยกตัวอย่างเช่นขององค์การบริหารส่วนตำบลวัดดาว ได้ออกข้อบัญญัติการจัดการมูลฝอย ของอำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี ส่งเรื่องมาตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ นี้ นะครับ ๒๕๖๕ ขออภัยด้วยนะครับ คุณภาสวัฒน์ ชันธควร ในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้ติดตามเรื่องนี้ ปรากฏว่าขณะนี้หน่วยงานดังกล่าว ประกาศราชกิจจานุเบกษาของข้อบัญญัติองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ไปถึงปี ๒๕๖๓ กว่าที่จะประกาศได้นะครับอีกนานทีเดียว ดังนั้นขอท่านประธานได้โปรดทำหนังสือถึง รองนายกรัฐมนตรีท่านดอกเตอร์วิชญ์ เครืองาม ในฐานะที่เคยดูแลสำนักงานแห่งนี้ แล้วก็ดำรงตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจด้วย ให้เร่งรัดการปรับปรุงหน่วยงานนี้ และเร่งรัดการประกาศของตำบลวัดดาว อำเภอบางปลาม้าด้วยครับ

เรื่องสุดท้าย ท่านประธานครับ ขอแสดงความยินดีกับชาวนาด้วยนะครับ ปีนี้เป็นประวัติการข้าวราคาดีมากตันละ ๑๒,๐๐๐ บาท ไม่เคยอย่างนี้ไม่เคยปรากฏอย่างนี้มาในรอบ ๒๐ ปีแล้วครับ แต่ปรากฏว่าน่าเป็นห่วงครับ ขณะนี้โรคถอดฝักดาบออกข้าวไม่มีเมล็ดขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ไปดำเนินแก้ไขที่ตำบลบ้านช้าง ตำบลบางตาเถรอำเภอสองพี่น้อง โดยเร่งด่วนต่อไปด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านกัณวีร์ สืบแสง ครับ

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมนายกัณวีร์ สืบแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเป็นธรรม จะขอปรึกษาหารือท่านประธานในเรื่องเกี่ยวกับการเรียกร้องของเครือข่ายภาคประชาสังคม ในเรื่องมาตรการการคุ้มครองประชาชนตามแนวชายแดนตะวันตกของเรา จากสถานการณ์การสู้รบในประเทศเมียนมา ขอ Slide ถัดไปครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมคงจะไม่เข้าไปถึงเรื่องเกี่ยวกับสาเหตุเรื่องเกี่ยวกับสถานการณ์ในเมียนมา แต่จะแสดงสถิติให้ทราบว่า ณ ปัจจุบันนี้ในประเทศเมียนมาตามองค์การสหประชาชาติมีผู้พลัดถิ่นภายในประเทศมีจำนวนมากกว่า ๑ ล้านคน ท่านประธานครับมากกว่า ๑ ล้านคนนี้ ๓๐๐,๐๐๐ คนนี้ได้อยู่ในติดกับประเทศไทยเรียบร้อยแล้วครับ ตั้งแต่จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดตากและจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี และจังหวัดระนอง พร้อมทั้งจะลี้ภัยเข้ามาในประเทศไทย สรุปปัญหาที่ผมจะนำเสนอคือ ๒ ปัญหาหลัก ๆ ด้วยกัน Slide ถัดไปครับ

อันแรก ก็เป็นการบริการทางทหารของทหารเมียนมาที่มีการปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องโดยไม่เลือกเป้าหมายนะครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วจะมีการปฏิบัติการทั้งทางภาคพื้น ทั้งทางอากาศ ซึ่งมีปัญหามาก ๆ ที่มีผลกระทบต่อชุมชนของชาวไทยในฝั่งไทยนะครับ ใน ๒ ปีที่ผ่านมาี้ก็มีจำนวนประมาณ ๑๐๐ กว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และมีผลกระทบต่อประชาชนชาวไทยนะครับ อันนี้เป็นปัญหาแรก

อันที่ ๒ ๓๐๐,๐๐๐ คนที่กำลังจะลี้ภัยเข้ามาในประเทศไทยนี้ ตอนนี้ประเทศไทยเรายังไม่มีศักยภาพในการที่จะดูแลทั้งหมด ๓๐๐,๐๐๐ คนนี้ ก็จะเป็นปัญหาหลัก ๆ ว่าเราจะมีการเตรียมความพร้อมอย่างไรครับ ที่ผมจะขอเสนอท่านประธานครับ ในเรื่องเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหา อยากจะเรียนท่านประธานครับที่จะทำหนังสือไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลที่จำเป็นจะต้องแก้ไขปัญหาในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาอันแรกคือการปฏิบัติการทางทหารของทหารเมียนมาในการใช้กรอบความร่วมมือทั้งทวิภาคีและพหุภาคี ทวิภาคีนี้ก็ต้องมีการพูดคุยกับทางทหารเมียนมาให้ได้เรื่องที่จะกำหนด Safety Zone หรือพื้นที่ปลอดภัยและรวมถึง Humanitarian Corridor คือระเบียบมนุษยธรรมให้เกิดขึ้นจากชายแดนไทย-เมียนมาต้องเข้าไปในพื้นที่เมียนมา ๕ กิโลเมตร ซึ่งพื้นที่นี้จะทำให้ผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนชาวไทยตามบริเวณชายแดนของเราจะไม่ได้รับผลกระทบมากนัก และรวมถึงผู้พลัดถิ่น

ภายในประเทศที่เข้ามาพื้นที่ ๕ กิโลเมตรนี้จะสามารถอยู่ได้ เพราะว่าจะไม่มีการปฏิบัติการทางทหาร ก็จะเป็นการวิน ๆ ทั้งชาวไทยไม่ได้รับผลกระทบ แล้วก็ทางผู้พลัดถิ่นภายในประเทศสามารถอยู่ได้ตรงนั้นนะครับ

อันที่ ๒ ผมทราบดีครับกรอบทวิภาคีคงไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ จึงจำเป็นที่ท่านนายกรัฐมนตรีต้องใช้กรอบพหุภาคี ณ ปัจจุบันนี้จะมีกรอบ ASEAN เรียบร้อยแล้วที่มี Five-Point Plan Consensus หรือว่าฉันทามติ ๕ ข้อที่ได้มีการกำหนดไว้ว่าจะมีการส่ง Special Envoy มาจากอินโดนีเซียไปพูดคุยกับทางทหารพม่า นะครับ ก็จะต้องมีการพูดคุยในเรื่อง Safety Zone ในเรื่องเกี่ยวกับ Humanitarian Corridor ตรงนี้ไว้ นะครับ และรวมถึงท่านนายกรัฐมนตรีที่เป็นประธาน สมช. ต้องจัดทำตัวนโยบายแนวทางปฏิบัติเป็นคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีให้มันกำกับงานของความมั่นคงชายแดนอย่างเป็นแบบบูรณาการ อันนี้เป็นเรื่องการปฏิบัติการทางทหารขอใช้เวลาสั้น ๆ ท่านประธานครับ

อันสุดท้าย มาตรการรองรับผู้ลี้ภัยจากเมียนมา การเตรียมความพร้อมทางด้าน Humanitarian Corridor อยากจะเรียนท่านประธานช่วยประสานทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้นำในการที่ว่า ณ ปัจจุบันนี้ Humanitarian Corridor ไม่ใช่เรื่องใหม่เป็นเรื่องเก่าครับ รัฐบาลปัจจุบัน รัฐบาลรักษาการ ก็ยังทำงานอยู่นะครับ แต่ว่าเราเจียดงบประมาณไปเป็นส่วนน้อยในการดูแลเรื่องมนุษยธรรม ตอนนี้เราใช้โอกาสตรงนี้ให้เป็นจังหวะในการที่จะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเราเชิญทางองค์การระหว่างประเทศ เชิญทางสถานทูตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เชิญภาคประชาสังคมทั้งภายในและภายนอกประเทศนี้เข้ามาปรึกษาหารือว่าทรัพยากรท่านมีอย่างไร ศักยภาพท่านมีอย่างไร ท่านมีแผนอย่างไร และเราเป็นผู้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรื่องเกี่ยวกับ Humanitarian Corridor ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ขอขอบคุณครับ รายละเอียดหลายอย่างที่ยังพูดไม่ทันนี้สามารถทำเป็นเอกสารแนบมาได้  
 และเราจะได้นำเรียนทางคณะรัฐมนตรีครับ

นายกัณวีร์ สืบแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ทราบครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ต่อกันไปท่านทรงศักดิ์ มุสิกอง ครับ

นายทรงศักดิ์ มุสิกอง (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธานสภา กระผม  
 นายทรงศักดิ์ มุสิกอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตอำเภอเมือง  
 และอำเภอพระพรหม พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นวันนี้ผมคงต้องขอแสดงความยินดี  
 กับท่านกำนัน ท่านผู้ใหญ่บ้าน ท่านสารวัตรกำนัน ท่านผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน รวมถึง  
 แพทย์ตำบลทั่วประเทศ วันนี้เป็นวันครบรอบ ๑๓๑ ปี วันกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนะครับ  
 ซึ่งถือว่าเป็นสถาบันที่อยู่เคียงข้างประชาชน เป็นหัวใจแห่งความสำเร็จการพัฒนาหมู่บ้าน  
 จากอดีตที่ผ่านมา วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธานอยู่ ๒ เรื่อง ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายทรงศักดิ์ มุสิกอง (นครศรีธรรมราช) : เรื่องแรก สืบเนื่องจาก  
 กระผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่าน สจ. วีระชัย อินนิมิตร สจ. เขตอำเภอพระพรหม  
 นครศรีธรรมราช ถึงความล่าช้าของโครงการก่อสร้างถนน ๔ ช่องทางจราจร  
 สาย ทล.๔๑๐๓-ทล.๔๐๘ ตั้งแต่สี่แยกนาพรุถึงบ้านจันทุนอยู่ในความดูแลของ  
 แขวงทางหลวงนครศรีธรรมราชที่ ๑ กรมทางหลวง ถนนเส้นนี้เป็นถนนที่นักเรียน  
 นักศึกษา และประชาชนทั่วไปในพื้นที่อำเภอพระพรหมใช้เดินทางเชื่อมต่อกับอำเภอ  
 เมืองนครศรีธรรมราช ทั้งยังเป็นเส้นทางที่ใช้ในการขนส่งสินค้าของภาคใต้ตอนล่าง  
 หลายจังหวัดเป็นเส้นทางที่มีการเชื่อมต่อกับสนามบินนานาชาตินครศรีธรรมราช  
 โครงการก่อสร้างถนน ๔ ช่องทางจราจรเส้นดังกล่าวนี้ท่าน สส. ชัยชนะ เดชเดโช  
 พรรคประชาธิปัตย์เคยหารือในสภาแห่งนี้มาแล้วครั้งหนึ่งเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ผมจึงขออนุญาตสอบถามความคืบหน้าของโครงการผ่านท่านประธานสภาไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบด้วย

เรื่องที่ ๒ เป็นปัญหาความเดือดร้อนของผู้ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่อำเภอพระพรหม เนื่องจากขณะนี้ผู้ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่มีจำนวนมากขึ้น จากการขยายตัวของตัวเมืองรวมถึงหน่วยงานราชการหลายหน่วยงานที่ย้ายเข้ามาตั้งในพื้นที่ รวมทั้งในพื้นที่เองยังมีทั้งมหาวิทยาลัย ห้างสรรพสินค้า และธุรกิจต่าง ๆ มากมาย จึงทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบคือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาย่อยอำเภอพระพรหม ซึ่งเป็นสาขาย่อยที่มีบุคลากรและทรัพยากรอยู่อย่างจำกัด ไม่เพียงพอต่อการจัดการและแก้ปัญหาให้ชาวบ้าน และผู้ใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ จึงอยากจะทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคยกฐานะจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาย่อยอำเภอพระพรหม เป็นการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาอำเภอพระพรหมเพื่อที่จะให้เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีมากขึ้นในพื้นที่ จึงขออนุญาตแจ้งผ่านมายังท่านประธานสภาครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านธนเดช เฟ็งสุข

เรืออากาศโท ธนเดช เฟ็งสุข (กรุงเทพมหานคร) : สวัสดีท่านประธานที่เคารพครับ กระผม เรืออากาศโท ธนเดช เฟ็งสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตลาดพร้าวปทุมธานี พรรคก้าวไกล ขออนุญาตหารือกับท่านประธานครับ ขอ Slide ด้วยครับ (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

เรืออากาศโท ธนเดช เฟ็งสุข (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ จากภาพฉายครับ นี่คือการสร้างบ่อสูบน้ำบริเวณซอยนาคนิวาส ๔๘ แยก ๗ ซึ่งเป็นการก่อสร้างที่ล่าช้าครับ ทราบมาว่าอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานระบายน้ำกทม. นะครับ จากการติดตามปีกว่าแล้วยังไม่แล้วเสร็จ บ่อระบายน้ำนี้หากเสร็จแล้วจะสามารถเป็นทางระบายน้ำได้ดียิ่งสำหรับพี่น้องในลาดพร้าววิลเลจ และพี่น้องในนาคนิวาส ๔๘ เขตลาดพร้าว

ต่อมาครับ นี่ก็เช่นเดียวกันครับการก่อสร้างบ่อสูบน้ำลำช้าบริเวณช่วงคลองสองตอน ถนนนาคนิวาส เช่นเดียวกันครับ สรณ. สำนักการระบายน้ำ กทม. บ่อนี้ก็อีกปีกว่ายังไม่แล้วเสร็จเลยครับท่านประธาน วอนท่านประธานประสานส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อบรรเทาทุกข์ของพี่น้องชาวลาดพร้าว บรรเทาทุกข์จากการน้ำท่วมทุก ๆ ครั้งที่ฝนตกครับ

ต่อมาเป็นปัญหาน้ำท่วมเช่นเดียวกันครับ บริเวณชาวบ้านริมคลองลาดพร้าว ย่านลาดพร้าว-วังหิน ทุกครั้งที่ตกทุกครั้งก็น้ำท่วมสูงนะครับ ชาวบ้านบริเวณริมคลองได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก วอนท่านประธานประสานสำนักการระบายน้ำ หรือ กทม. เช่นเดียวกันครับ ช่วยดำเนินการเสริมสันเขื่อนให้แล้วเสร็จ ให้รองรับการระบายน้ำ รองรับการกักเก็บน้ำได้ดียิ่งขึ้นครับ

ต่อมาท่านประธานครับ ปัญหาเรื่องสายสื่อสารครับ ปัญหานี้เป็นปัญหาโลกแตกของชาว กทม. ผมเชื่อว่าทุกเขตใน ๓๓ เขตของกรุงเทพมหานครเราพบปัญหาสายสื่อสารที่มีหน่วยงานรับผิดชอบคือ กสทช. ปล่อยปละละเลยให้ภาคเอกชนทิ้งสายสื่อสารเป็นอันตรายให้กับพี่น้องประชาชน ล่าสุดผมได้รับ Case มาครับ สายสื่อสารเกี่ยวคอรูปร่างยังอยู่ในมืออยู่เลยนะครับ วอนท่านประธานประสาน กสทช. กำกับภาคเอกชนช่วยดูแลจัดเก็บสายสื่อสารเหล่านี้กำชับเอกชนให้ดีครับ

ต่อมาครับท่านประธาน เรื่องหมู่บ้านถูกทิ้งร้างนะครับ ปัญหานี้เป็นปัญหาสำคัญของกรุงเทพมหานครเช่นเดียวกันครับ นี่ก็สภาพตัวอย่างของหมู่บ้านอยู่เจริญ ๑๑ หมู่บ้านลาดพร้าววิลเลจ ที่ยังยกโอนไม่แล้วเสร็จ และหมู่บ้านเคหะธานี ๒ ในบึงกุ่ม วอนท่านประธาน ถึง กทม. เช่นเดียวกันครับ ช่วยดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องยกโอนหมู่บ้านเอกชนที่ถูกทิ้งร้างให้มาอยู่ในกำกับดูแลของ กทม. ให้แล้วเสร็จโดยเร็วครับ

สุดท้ายครับท่านประธาน นี่ก็บึงสาธารณะลาดพร้าว ๗๑ เป็นสวนสาธารณะหลักแห่งเดียวของพี่น้องชาวลาดพร้าว ผมเชื่อมั่นว่าสวนสาธารณะแห่งนี้สามารถพัฒนาขีดศักยภาพได้เพิ่มขึ้น เพื่อจะเป็นปอดของชาวลาดพร้าวได้มาใช้

สอยร่วมกัน วอนท่านประธานถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ช่วยพัฒนาสวนสาธารณะ  
แห่งนี้ ประชาสัมพันธ์สวนสาธารณะแห่งนี้ให้พี่น้องได้มาใช้สอยกันอย่างสะดวกสบาย  
ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์

นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์ (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพ  
องอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์ จากขอนแก่น เขต ๑๑ นะครับ ขออนุญาตหารือกับท่านประธาน  
๒ เรื่องในเบื้องต้นนะครับ

เรื่องแรก คือเรื่องโครงการถนน ๔ เลนของอำเภอบ้านไผ่หน้าโรงพยาบาล  
บ้านไผ่ ถนนเส้นดังกล่าวนี้แรกเริ่มเดิมทีเป็นของกรมทางหลวง และได้มีโอกาสโอน  
ถ่ายมาเป็นของเทศบาลตำบลในเมือง ปัจจุบันนี้ถนนเส้นนี้ก็คือถนนหลักของ  
อำเภอบ้านไผ่ ประกอบกับสถานที่ราชการสำคัญหลายแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
โรงพยาบาลบ้านไผ่ จะได้รับประโยชน์จากถนนเส้นนี้เป็นอย่างมาก ไม่น่าเชื่อครับ  
ท่านประธานครับ ถนนเส้นนี้รองรับผู้ป่วยที่มาใช้บริการที่โรงพยาบาลบ้านไผ่มากกว่า  
วันละ ๕๔๙ ราย ๑ เดือน ๑๖,๐๐๐ กว่าราย เหนือไปกว่านั้นก็คือ ถนนเส้นนี้เป็น  
ถนนสายเลือดหลักของอำเภอบ้านไผ่ ซึ่งกำลังเติบโตแบบก้าวกระโดดครับท่านประธาน  
บ้านไผ่กำลังเป็นเมืองศูนย์กลางของการคมนาคม เป็นศูนย์กลางของการขนส่งและ  
ที่สำคัญก็คือบ้านไผ่กำลังจะกลายเป็นประตูสู่อินโดจีน ดังนั้นถนนเส้นนี้เรารอคอย  
การโอนถ่ายจากคณะกรรมการกระจายอำนาจให้กับกรมทางหลวง ซึ่งเป็นหน่วยงานเดิม  
และที่สำคัญก็คือตอนนี้มีมติของคณะกรรมการกระจายอำนาจได้มีมติให้โอนถนนเส้น  
๒๒๒๘ ให้กับกรมทางหลวงเรียบร้อยแล้วครับ เหลือเพียงอยู่ระหว่างการพิจารณาของ  
คณะกรรมการกระจายอำนาจชุดใหญ่ที่จะโอนถ่าย ดังนั้นเป็นความหวังของพี่น้อง  
ชาวอำเภอบ้านไผ่ ที่จะโอนถนนเส้นนี้ให้กับกรมทางหลวง แล้วเมื่อไรก็ตามที่มีการโอน

ให้กับกรมทางหลวงกรมทางหลวงสามารถที่จะประสานงบประมาณในการก่อสร้างถนนจากเดิม ๒ ช่องจราจร เป็น ๔ ช่องจราจรได้ครับ

ส่วนเรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องตำบลศรีบุญเรือง อำเภอนบพ ท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ยังหมกหมมมานานตั้งแต่ ปี ๒๕๕๓ เป็นถนนของกรมชลประทานนะครับท่านประธาน และที่สำคัญก็คือเป็นถนนที่รองรับการสัญจรไปมาของหมู่บ้าน ๑๒ หมู่บ้านในเขตตำบลศรีบุญเรือง เส้นทางนี้ไม่ใช่เส้นทางหลักนะครับ แต่เป็นเส้นทางเดียวที่พี่น้องในเขตตำบลศรีบุญเรือง ๑๒ หมู่บ้านรวมทั้ง ๓ หมู่บ้านจากอำเภอนบพ ตำบลชนบทได้ใช้สัญจรไปมา ที่น่าตกใจก็คือท่านประธานครับ เอกสารที่ผมถืออยู่ในมือทั้งหมดจำนวน ๒ กิโลเมตรนี้เป็นความเดือดร้อนภายใน ๒ ปีที่ส่งถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบคือกรมชลประทาน เพื่อหวังเป็นอย่างยิ่งว่าถนนดังกล่าวนี้จะได้รับการดูแลและจะกลายเป็นถนนที่มีคุณภาพ แล้วก็สามารถที่จะช่วยให้พี่น้องในพื้นที่ได้รับประโยชน์มากที่สุดนะครับ ขอขอบคุณมากครับ สวัสดีครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านรังสรรค์ มณีรัตน์ ครับ

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายโชติพนิจ นันทพันธ์ ราษฎรบ้านป่ามุ่น ตำบลมะกอก อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูนนะครับ เรื่องที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเข้าไปในพื้นที่ของเขาเพื่อวางระบบโครงข่ายไฟฟ้า ๒,๐๓๐ กิโลวัตต์ ลำพูน-จอมทอง เข้าไปสำรวจและทำเครื่องหมายในที่ดินและต้นไม้ของพวกเขา

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายรังสรรค์ มณีรัตน์ (ลำพูน) : บอกว่าจะชดเชยในกรณีที่ดินไม้จะถูกตัดทิ้งเนื่องจากการสร้างเสาไฟฟ้า นะครับ มะม่วงต้นละ ๕,๐๐๐ บาท ลำไยเมตรละ ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งสำรวจมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕ แล้วครับ ปีนี้เขาจะใส่สารมะม่วง

ลำไย เขาไม่ได้ใส่มะม่วง ลำไย ก็ราคาแพงอีก ทำให้เขาเสียประโยชน์ ดังนั้นเขาจึงสอบถามว่าเมื่อไรจะมาดำเนินการและจ่ายเงินชดเชยให้เขา เพราะมีผู้นำท้องที่ท้องถื่นหลายคน นักการเมือง อดีตนักการเมืองหลายคนที่มีพื้นที่ที่ดินอยู่แถวนี้ได้รับเงินชดเชยทดแทนกันหมดเรียบร้อยแล้วฝากท่านด้วยนะครับ จะเข้าพื้นที่ตัวเองก็ไม่ได้มีคำเตือนนะครับถ้าจะเข้าไปต้องได้รับอนุญาต เงินก็ไม่ให้เขา

เรื่องที่ ๒ นายกาญ ฌ ลำปาง ราษฎรอำเภอป่าซาง ฝากผมมาว่าช่วงถนน ๑๐๖ จากบ้านสันห้างเสือ-กาดอ้อยออน ซึ่งจะผ่านทางโรงพยาบาลป่าซางนั้นมีตมมากนะครับ และตอนนี้ขณะนี้มีการก่อสร้างถนนเส้น ๑๐๖ นี้ทั้งเส้น จากอำเภอป่าซางถึงตำบลม่วงโตน อำเภอบ้านโฮ่ง ทำให้การจราจรในช่วงกลางคืนนั้นเป็นไปด้วยความยากลำบาก โดยเฉพาะช่วงนี้เป็นช่วงหน้าฝนนะครับ รถลื่นไถลเกิดอุบัติเหตุกันหลายรายแล้วนะครับ ฝากท่านผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบช่วยดำเนินการด้วยครับ

มีเรื่องจากท่านชลน่าน ศรีแก้ว ฝากมานะครับ ถนนลูกรังบ้านแก่งโสภา ตำบลบ้านแลวหลวง อำเภอสันติสุข เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดน่าน แล้งเป็นฝุ่น หน้าฝนเป็นดินโคลนครับท่านประธาน ท่านชลน่าน ศรีแก้ว ได้ดำเนินการนำเรื่องร้องเรียนกับ อบต. บ้านแลวหลวง อบต. บ้านแลวหลวงได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปหลายครั้งหลายคราแล้วนะครับ ปรากฏว่ายังไม่มีความคืบหน้าที่จะดำเนินการก่อสร้างหรือแก้ไขปัญหาข้อเดือดร้อนของพี่น้องชาวบ้านแต่อย่างใด ดังนั้นพวกเราจึงฝากทั้ง ๓ เรื่องที่ผมได้หารือนี้ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องช่วยดำเนินการแก้ไขให้พี่น้องราษฎรของผมและของท่านชลน่าน ศรีแก้ว ได้อยู่ดีกินดีมีความสุขด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอเชิญท่านพิทักษ์เดช เดชเดโช ครับ

นายพิทักษ์เดช เดชเดโช (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช

เขตอำเภอปากพนัง อำเภอหัวไทร พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีเรื่องหารือท่านประธาน  
จำนวน ๓ เรื่องด้วยกัน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายพิทักษ์เดช เดชเดโช (นครศรีธรรมราช) : ผมได้รับร้องเรียนจาก  
นายพีระพงษ์ ปรีชานนท์ ส.อบจ. เขตอำเภอปากพนังนายขวัญชัย รอดมณี  
นายกเทศมนตรีเมืองปากพนัง นายบุญโชค ขำปราง นายก อบต.ปากพนังฝั่งตะวันออก  
นายเทวฤทธิ์ สุขพิทักษ์ นายก อบต. ปากพนังฝั่งตะวันตก สืบเนื่องจากแม่น้ำปากพนัง  
เกิดความตื้นเขินและมีตะกอนดินจำนวนมากเป็นเหตุให้การสัญจรทางน้ำติดขัด  
ในบางครั้งไม่สามารถสัญจรได้ ไม่ว่าจะเป็นเรือประมงพาณิชย์ ประมงพื้นบ้าน และ  
ในช่วงที่มีปรากฏการณ์น้ำขึ้นจะทำให้น้ำท่วมในเขตเทศบาลเมืองปากพนังและบริเวณ  
ใกล้เคียง จึงขอหารือท่านประธานไปยังกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคมให้ดำเนินการ  
ขุดลอกแม่น้ำปากพนังต่อไป ให้แก้ไขปัญหาได้อย่างแล้วเสร็จ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายดลกะหริ่ม เพอสะและ  
ส.อบจ. เขตอำเภอหัวไทร นายสมบูรณ์ ชลुकเอียด นายก อบต. หัวไทร พันตำรวจเอก  
อภิชาติ จันทร์สำเร็จ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรหัวไทร สืบเนื่องจากเกิดอุบัติเหตุ  
บ่อยครั้งเป็นเหตุให้ถึงแก่ชีวิตบริเวณสามแยกโรงพยาบาลหัวไทร ตำบลหัวไทร อำเภอ  
หัวไทร ซึ่งอยู่ในทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๔๐๘ ล่าสุดเป็นสิ่งที่บอบซ้ำที่สุดเกิดเหตุกับ  
น้องนักเรียน นักศึกษา อายุแค่ ๑๕ ปี เสียชีวิตจากจุดบริเวณนี้และยังไม่มีหน่วยงานไหน  
เข้าไปทำการแก้ไข จึงขอฝากท่านประธานไปยังแขวงทางหลวงนครศรีธรรมราชที่ ๑  
กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม เพื่อดำเนินการติดตั้งสัญญาณระบบไฟจราจร จำนวน  
๒ จุด ๑. บริเวณทางเข้าโรงพยาบาลหัวไทร ๒. บริเวณทางแยก และให้ไฟจราจรทั้ง  
๒ จุดมีความสัมพันธ์กัน

เรื่องที่ ๓ กระผมได้รับร้องเรียนจากนายพีระพงษ์ ปรีชานนท์ ส.อบจ.  
เขตอำเภอปากพนัง นายวิเชียร สุวรรณสุทธิ์ ส.อบจ. เขตอำเภอปากพนัง สืบเนื่องจาก

ถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๔๐๙๔ ถนนปากพ่อง-เชียรใหญ่-บ่อลือ มีปริมาณการใช้รถใช้ถนนสัญจรมากขึ้น และเส้นทางนี้เป็นเส้นทางในการขนส่งสินค้าทางการเกษตร จึงฝากท่านประธานไปยังแขวงทางหลวงนครศรีธรรมราช กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ขอขยายถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๔๐๙๔ ปากพ่อง-เชียรใหญ่-บ่อลือ จาก ๒ ช่องจราจรเป็น ๔ ช่องจราจรพร้อมไฟแสงสว่าง ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านวีรภัทร คันธะ ครับ

นายวีรภัทร คันธะ (สมุทรปราการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วีรภัทร คันธะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคก้าวไกล เขต ๖ ตัวแทนชาวพระประแดง ขอปรึกษาหารือท่านประธานดังนี้ครับ

ประเด็นที่ ๑ ชาวบ้านบ่นกันมาครับว่า รถบรรทุกขนาดใหญ่ในพื้นที่พระประแดง เช่น ถนนสุขสวัสดิ์ ถนนปู่เจ้าสมิงพราย ถนนเพชรหิรัญ ถนนทรงธรรม ถนนพระราชวิริยาภรณ์ ถนนซอยวัดบางหญ้าแพรก สัญจรในช่วงเวลาเร่งด่วนเข้าเย็น สร้างความวิตกกังวลเรื่องความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนน ล่าสุดที่ถนนสุขสวัสดิ์ ก็เกือบเกิดเหตุสุดเมื่อรถไม่ป้อนเบียดรถมอเตอร์ไซค์ล้ม เด็กเกือบโดนทับนะครับ ท่านประธาน รถบรรทุกบางรายอ้างว่าสับสนเรื่องเวลาห้ามวิ่ง บางรายก็ตั้งใจฝ่าเวลา เนื่องจากค่าปรับถูกกว่าการเพิ่มรอบจำนวนรถบรรทุก รวมไปถึงปัญหาการจอดรถขวางเส้นทางจราจรทำให้เกิดปัญหาการติด จึงอยากฝากไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับว่าจะแก้ไขปัญหาได้อย่างไร ชาวบ้านทนกันมานานแล้วครับ

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ ชาวบ้านบ่นกันมาอีกแล้วครับว่า คนเร่ร่อนและคนวิกลจริตบริเวณท่าน้ำพระประแดงมีจำนวนมาก สร้างความวิตกกังวลถึงเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยเฉพาะเด็กนักเรียนที่ต้องสัญจรไปมา ในบริเวณดังกล่าวมากกว่า ๑๐ โรงเรียน จึงขอฝากถามไปถึงกระทรวง พม. และตำรวจว่า

มีแนวทางการป้องกันอาชญากรรมอย่างไร และจะแก้ไขปัญหาคนเหล่านี้ได้อย่างไร ในระยะยาวนะครับ

ประเด็นที่ ๓ ปัญหาถนนครึ่งปูนครึ่งเหล็กบริเวณชุมชนบ้านปากลัด ที่พุดกันในสภามาตั้งแต่ สส. สมัยที่แล้วก็ยิ่งเห็นว่าเหมือนเดิมอยู่ดีนะครับ ผมทราบว่า มีการผ่านงบประมาณจากเทศบาลเมืองลัดหลวงเพื่อแก้ไขปัญหมาแล้ว แต่ยังไม่มี คนประมุขงานแสดงว่ายังคงมีอุปสรรคอะไรบางอย่างอยู่ เรื่องนี้พูดวนเวียนกันมาหลายปี แล้วแก้ไขไม่ได้สักที วันก่อนมีรถล้ม มีคนเจ็บ ปีที่แล้วถึงขนาดมีคนตายนะครับตั้งนั้น ขอฝากนะครับขอกำหนดการที่ชัดเจน และแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อจะได้ไปสื่อสาร ต่อประชาชน ฝากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยช่วยเร่งหาทางออกของปัญหา

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน อยากฝากท่านประธานครับช่วงนี้ ฤดูฝน ตลาดพระประแดงฝนตกหนักครับ น้ำหนุนสูงที่ไร่น้ำท่วมตลาดทุกทีนะครับ สิ่งที่มาพร้อมกับฤดูนี้ก็คือโรคฉี่หนูครับ ซึ่งมีหนูเป็นพาหะนำโรคนะครับ ผมกังวล มาก ๆ ครับ เพราะวันก่อนก็เจอหนูตัวเป้งเลยนะครับ หนูนี้มีมันร้ายนะครับต้อง ระวังระวังนะครับ โดยเฉพาะเรื่องการจับมือ เรื่องการสัมผัสครับ สิ่งปนเปื้อนนี้ครับก็ อาจจะป่วยได้นะครับ ถ้าร้ายแรงมากนะครับประชาชนก็ถึงขนาด Shock ได้เลยนะครับ ฝากไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขว่าต้องเตือนประชาชนเยอะ ๆ นะครับ โดยเฉพาะใครที่คิดพิเรนทร์จะไปจับมือ สัมผัสนะครับ เตือนไปก่อน อันตรายนะครับ ผลที่ตามมาไม่คุ้มเลยนะครับฝากท่านประธานดูแลสุขอนามัย โดยเฉพาะความสะอาด ของตลาดและของประเทศไทยด้วยนะครับ ผมเป็น สส. ใหม่อาจอภิปรายผิดถูกไปบ้าง ต้องขอภัยท่านประธานด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมตั้งใจจะเตือนนะครับ เพราะว่าก็เข้าใจว่าน่าจะพูดไม่ได้ผิดจริงนะครับ และอาจจะ สร้างความไม่สบายใจให้เพื่อนสมาชิกท่านอื่นนะครับ แต่ไม่ต้องถอนนะครับ แต่คิดว่า ต้องตักเตือนเล็กน้อยนะครับ เชิญท่านญาณินาถ เข้มแนก ครับ

นางญาณีนาถ เข็มนาถ (อำนาจเจริญ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ญาณีนาถ เข็มนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอำนาจเจริญ เขต ๒ พรรคภูมิใจไทย ประกอบไปด้วยอำเภอเสนางคนิคม อำเภอชานุมาน อำเภอปทุมราชวงศา อำเภอพนา และอำเภอลืออำนาจ ต้องกราบขอบพระคุณพี่น้องทั้ง ๕ อำเภอ นะคะ ที่มอบความไว้วางใจให้ดิฉันได้เป็นตัวแทนของพี่น้องในครั้งนี้ ท่านประธานสภาที่เคารพคะ ดิฉันมีเรื่องหรือท่านประธานหลายประเด็น ซึ่งทุก ๆ ประเด็นก็เป็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ขอ Slide ด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางญาณีนาถ เข็มนาถ (อำนาจเจริญ) : ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน นะคะ เป็นถนนลาดยางของถนนลาดยางบ้านสามแยก-บ้านคำโพน ซึ่งเป็นหลุมเป็นบ่อทรุดโทรม เป็นถนนที่พี่น้องใช้สัญจรไปมาหลายสิบปี เป็นถนนที่ใช้ขนส่งสินค้าทางการเกษตร และเป็นถนนที่ต้องเดินทางเชื่อมต่อไปยังตัวเมืองจังหวัดอำนาจเจริญ และที่สำคัญเป็นถนนที่ลูกหลานต้องใช้เดินทางไปศึกษาเล่าเรียน นะคะ ซึ่งมีขนาดขารุดทรุดโทรม ความยาว ๒,๘๕๐ เมตร ความกว้าง ๘ เมตร ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลคำโพน นะคะ

เส้นที่ ๒ ถนนลาดยางคิมซ่า-บ่อขยะ ซึ่งอยู่ในความดูแลของเทศบาลตำบลสิริเสนางค์ ถนนเส้นนี้เหมือนกันคะท่านประธาน ขารุดทรุดโทรม เป็นหลุมเป็นบ่อ นะคะ เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง นะคะ ซึ่งมีความยาว ๑,๗๘๐ เมตร กว้าง ๘ เมตร

ถนนเส้นที่ ๓ นะคะท่านประธาน ถนนเส้นนี้หนักคะท่านประธาน ลูกหลาน พี่น้องใช้สัญจรไปมามากกว่า ๑๐ กว่าปี นะคะ ซึ่งถนนเส้นนี้ติดกับโรงเรียนบ้านหินกรอง แล้วก็ เป็นถนนที่อยู่ในชุมชน มีผู้คนลอบอบอวน นะคะ เป็นผลกระทบต่อลูกหลานในการศึกษาเล่าเรียน และที่สำคัญถนนเส้นนี้ก็ยังใช้เป็นถนนที่ลูกหลานเพื่อเดินทางไปศึกษาเล่าเรียนคะ

ถนนเส้นที่ ๔ ค่ะท่านประธาน เป็นถนน Asphaltic concrete นะคะ ซึ่งถนนเส้นนี้เป็นถนน อจ.ถ.๐๐๐๓ แยกจากทางหลวง ๒๐๒ ถนนเส้นนี้อยู่ในการเชื่อมโยงของ ๓ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีเทศบาลตำบลปทุมราชวงศา เทศบาลตำบลห้วยแก้ว กิ่งการบริหารส่วนตำบลนาหว้า ถนนเส้นนี้มีความยาวอยู่ ๓,๕๐๐ เมตร มีความกว้าง ๖ เมตร ถนนเส้นนี้เป็นถนนหลักเหมือนกันค่ะท่านประธานที่ต้องเดินทางเข้าสู่ตัวเมืองจังหวัดอำนาจเจริญ แล้วก็ก็เป็นถนนที่ลูกหลานต้องใช้เป็นประจำในการมาศึกษาเล่าเรียนจริง ๆ แล้วปัญหาของพี่น้องอำนาจเจริญมีเยอะค่ะ แต่จะพูดให้จบในเวลาที่เหมาะสมขนาดนี้ดิฉันคงพูดไม่หมด ก็ฝากท่านประธานนะคะไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้จัดสรรงบประมาณอย่างเร่งด่วน เพื่อแก้ปัญหาถนนทั้ง ๔ เส้นนี้ให้พี่น้องประชาชนอำนาจเจริญ ขอขอบคุณมากค่ะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านสุดารัตน์ พัทธ์พัชรพัลลภ ครับ

นางสาวสุดารัตน์ พัทธ์พัชรพัลลภ (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ดิฉัน สุดารัตน์ พัทธ์พัชรพัลลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๗ พรรคเพื่อไทย อุบลราชธานีค่ะ วันนี้ดิฉันมีเรื่องกราบเรียนปรึกษาหรือท่านประธาน ๓ เรื่องค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวสุดารัตน์ พัทธ์พัชรพัลลภ (อุบลราชธานี) : เรื่องแรก เป็นปัญหาของพี่น้องทั่วประเทศที่ได้รับผลกระทบจากที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย ดิฉันอยากขอให้รัฐบาลเร่งรัดการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินให้กับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะเขตพื้นที่ของดิฉันค่ะ คืออำเภอศรีเมืองใหม่ อำเภอโขงเจียม อำเภอสิรินธร และอำเภอพิบูลมังสาหาร ที่มีที่ดินทำกินอยู่ในเขตป่าไม้เสื่อมโทรม เขตอุทยานแห่งชาติ ซึ่งเรียนท่านประธานค่ะว่า พี่น้องประชาชนได้ตั้งรกรากถิ่นฐานประกอบสัมมาอาชีพตั้งแต่สมัยปู่ย่าตายาย ตั้งแต่

ยังไม่ได้มีการประกาศเขตอุทยานอย่างชัดเจน มาวันนี้ต้องโดนขับไล่ โดนจับ โดนกระทำด้วยกฎหมาย ดิฉันขอเสนอให้พิจารณากำหนดเขตแนวใหม่เพื่อเป็นการจัดสรรและเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนได้มีที่อยู่อาศัยและที่ทำกินค่ะ ต่อเนื่องเรื่องของปัญหาที่ดินทำกินค่ะ ดิฉันขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ให้กำลังใจประชาชนในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจที่หนี้สินท่วมตัว หนี้สินท่วมหัวเอาตัวแทบไม่รอดแล้วค่ะ ปัญหามากมายขอให้รัฐเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิเพื่อจะได้มีหลักประกันความมั่นคงในชีวิต และยังสามารถสร้างประโยชน์ต่อยอดให้กับครอบครัวได้ในอนาคตค่ะ

เรื่องที่ ๒ ค่ะ ปัญหาราคาข้าว ราคาควายตกต่ำอย่างมาก สืบเนื่องมาจากดิฉันได้คลุกคลีอยู่กับพี่น้องเกษตรกร ซึ่งตอนนี้ว่าได้ว่าเคราะห์ซ้ำกรรมซัดค่ะ ปัญหา รุมเร้ารอบด้านทุกทิศทาง สินค้าทางการเกษตรตกต่ำทุกชนิด ข้าวรัยคะวัว ควาย ที่ถือเป็นตัว ATM เคลื่อนที่อยากได้เงินเมื่อไรก็ขาย ไม่มีเงินเมื่อไรก็ขาย แต่วันนี้ตัว ATM มีปัญหาค่ะ เกิดเบิกเงินไม่ได้ กดเงินไม่ออก มีวัวแต่ไม่มีคนซื้อ ราคาถูกยิ่งพอทนค่ะท่านประธาน แต่ปัจจุบันนี้ขายไม่ได้เลย ถ้าเป็นเช่นนี้ต่อไปพี่น้องประชาชน เกษตรกร นายฮ้อย พี่น้องของดิฉันจะต้องตายสถานเดียวแน่ค่ะ ดิฉันขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้หาลาดส่งออกโค กระบือ และมีมาตรการควบคุมการนำเข้าโค กระบือจากต่างประเทศ เพื่อต่อชีวิตต่อลมหายใจให้พี่น้องประชาชนค่ะ

และเรื่องสุดท้ายค่ะ ภาพ Video ที่ท่านเห็นนะคะ คือทางหลวงจังหวัด หมายเลข ๒๑๓๔ และหมายเลข ๒๑๓๕ สายอำเภอศรีเมืองใหม่-อำเภอโขงเจียม และ Slide ถัดไปนะคะ คือทางหลวงชนบท หมายเลข ๓๐๖๐ ตำบลนิคม อำเภอสิรินธร ซึ่งถนนที่ดิฉันได้กล่าวมาข้างต้นทั้ง ๓ เส้นเป็นถนนสายหลักที่ใช้ในการสัญจร อีกทั้งยังเป็นเส้นทางที่พ่อแม่พี่น้องประชาชนใช้ในการขนส่งสินค้าทางการเกษตร ซึ่งสภาพปัจจุบันมีความเสียหายชำรุดทรุดโทรมอย่างมาก จากภาพจะเห็นได้ว่าพื้นถนนมีหลุมมีบ่อเกิดขึ้นมากมายจากการใช้งานมาอย่างยาวนาน ประกอบกับไม่มีเส้นจราจรทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งค่ะ ดิฉันขอฝากท่านประธานสภาไปยังกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวง

ได้จัดสรรงบประมาณปรับปรุง ซ่อมแซม และขยายช่องจราจรพร้อมติดตั้งไฟฟ้า รวมทั้งปรับปรุงผิวจราจรให้พี่น้องประชาชนโดยเร็วค่ะ ท้ายที่สุดเรียนท่านประธานค่ะ ความเดือดร้อนและความปลอดภัยของพ่อแม่พี่น้องประชาชนไม่สามารถรอได้อีกต่อไป ดิฉันขอฝากความหวังไว้กับท่านประธานค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านธีวรัตน์ อังกินันท์ ครับ

นางธีวรัตน์ อังกินันท์ (เพชรบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางธีวรัตน์ อังกินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดเพชรบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณพี่น้องชาวจังหวัดเพชรบุรี เขต ๑ ที่มอบฉันทามติให้ดิฉันได้เข้ามาทำหน้าที่ในสภาอันทรงเกียรตินี้ ดิฉันมีหัวข้อมาหารือต่อท่านประธานไปยังหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องให้ช่วยเร่งรัดและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องชาวจังหวัดเพชรบุรี โดยขออนุญาตนำเรียนเสนอตั้งต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองเพชรบุรี และผู้ใช้ถนนทางรถไฟเพื่อใช้ในการสัญจร ซึ่งปัจจุบันได้มีการเพิ่มรถไฟฟ้ารางคู่ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดและเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย ส่งผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในการสัญจร โดยมีจำนวนทั้งหมด ๕ จุด ซึ่งมี ๒ จุดใหญ่ที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือ

จุดที่ ๑ บริเวณทางข้ามทางรถไฟสนามกีฬาดอนคาน ระหว่างเทศบาลเมืองเพชรบุรี กับองค์การบริหารส่วนตำบลธงชัย

จุดที่ ๒ บริเวณทางข้ามแยกตำบลต้นมะม่วงไปมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ตำบลโพไร่หวาน จึงขอนำเรียนต่อท่านประธานให้ประสานไปยังกระทรวงคมนาคม รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณางบประมาณในการก่อสร้างสะพานข้ามทางรถไฟ เพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัด และลดปัญหาการเกิดอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ประชาชนในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี ได้รับผลกระทบกรณีน้ำในเขื่อนแก่งกระจานมีปริมาณลดลง โดยปกติเขื่อนแก่งกระจานสามารถบรรจุน้ำได้ ๗๑๐ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่ปัจจุบันมีน้ำอยู่เพียงแค่ ๒๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และมีพื้นที่หลายอำเภอได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะอำเภอเมือง เช่น ตำบลดอนยาง ตำบลหนองขนาน ตำบลนาพันสาม และอีกหลายตำบลพื้นที่อยู่ปลายคลองส่งน้ำและต้องการใช้น้ำในการทำเกษตรกรรม จึงทำให้มีน้ำไม่เพียงพอต่อการใช้งานและต่อเนื่องประเด็นปัญหาเรื่องน้ำประชาชนได้รับความเดือดร้อนและผลกระทบ กรณีประตูระบายน้ำคลองอรรถสิทธิ์ซึ่งอยู่ที่พื้นที่แม่น้ำฝิ่งซ้ายเขตแนวกันระหว่างหมู่ที่ ๑๓ ตำบลบ้านกุ่ม อำเภอเมือง และหมู่ที่ ๔ ตำบลบางครก อำเภอบ้านแหลม ซึ่งอยู่นอกเขตชลประทานมีสภาพชำรุดทรุดโทรมมาก ทำให้ไม่สามารถใช้ในการเปิดปิดการระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดน้ำรั่วไหลและเอ่อล้นเข้าท่วมหมู่บ้านและพื้นที่ทำการเกษตร แต่เมื่อถึงฤดูฝนแม่น้ำเพชรบุรีมีปริมาณมากจากการระบายน้ำของเขื่อนเพชร ประตูระบายน้ำจึงไม่สามารถปิดกั้นน้ำได้ทำให้น้ำท่วมทุกปี ทำให้ชาวบ้านหลายร้อยหลังคาเรือนได้รับความเดือดร้อน จึงขอนำเรียนท่านประธานประสานไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาวางแนวทางเพิ่มปริมาณน้ำในเขื่อนแก่งกระจาน และเขื่อนอื่นให้กับพี่น้องชาวจังหวัดเพชรบุรีเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนกรณีน้ำไม่เพียงพอต่อการทำการเกษตร และขอพิจารณาการจัดตั้งงบประมาณในการปรับปรุงซ่อมแซมประตูระบายน้ำคลองอรรถสิทธิ์ และแก้ไขปัญหาเปิดปิดการระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านศักดิ์นัย นุ่มหนู ครับ

นายศักดิ์นัย นุ่มหนู (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม  
ศักดิ์นัย นุ่มหนู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตราด พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ

จังหวัดตราดเป็นพื้นที่เกษตรกรรมนะครับ มีการเพาะปลูกทุเรียน เงาะ มังคุด ลองกอง เป็นจำนวนมากนะครับ มีพื้นที่รวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๑๘๐,๐๐๐ ไร่ มีผลผลิต รวมกันไม่น้อยกว่า ๒๐๐,๐๐๐ ตัน สร้างรายได้นับหมื่นล้านบาทให้กับจังหวัดตราด เมื่อเกษตรกรไม่ผลที่มีรายได้ดีมันก็จะเป็แรงจูงใจให้กับพี่น้องเกษตรกรรายอื่น ๆ หันมา ในการที่จะปลูกผลไม้กันมากขึ้น ปัญหาใหญ่ที่ตามมาก็คือเรื่องของน้ำครับท่านประธาน เรื่องของแหล่งน้ำที่ไม่มีเพียงพอ ดังนั้นผมจึงเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดูแลในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำเพื่อที่จะไม่ให้เกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำ ในภาคเกษตรของจังหวัดตราดสร้างเศรษฐกิจ สร้างความเข้มแข็งให้กับพี่น้องเกษตรกร ต่อไป กระผมจึงใคร่ขอให้หน่วยงานโดยเฉพาะกรมชลประทาน ท่านประธานครับได้ เร่งดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. ก็คือโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยสะตอ อันนี้ ๒๐ กว่าปีแล้วครับ ที่ยังไม่มีการดำเนินการก็ริเริ่มกันมานาน ทำ EIA ไปแล้ว ๒ ครั้งนะครับ ซึ่งตอนนี้ก็เข้าใจว่า จะได้ดำเนินการต่อในปีหน้า ก็หวังว่าจะไม่มีการเลื่อนออกไปนะครับ

อันที่ ๒ ครับ โครงการอ่างเก็บน้ำวังตาสังข์ ที่อำเภอแหลมงอบ เรียนกับ ท่านประธานอย่างนี้ว่าที่อำเภอแหลมงอบนี้ยังไม่มีแหล่งน้ำต้นทุนเลยนะครับ เพราะฉะนั้น การสร้างอ่างเก็บน้ำวังตาสังข์จะเป็นประโยชน์มหาศาลเลยต่อพี่น้องเกษตรกร ก็ขอให้ ดำเนินการด้วยโดยไม่ชักช้าเลยนะครับ เพราะว่ามี การเพาะปลูกไม้ผลกันเพิ่มมากขึ้น ในเขตของอำเภอแหลมงอบ

๓. โครงการในการเพิ่มปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำวังปลาหมอครับ ที่อำเภอ เขาสมิง การบรรจุนะครับ ขนาดบรรจุ ๘ ล้านลูกบาศก์เมตร ที่ผ่านมานี้มีเพียงพอ สำหรับที่จะดำเนินการในหลายปีที่ผ่านมา แต่ปัจจุบันนี้มันเพิ่มมากขึ้นสำหรับไม้ผล และในขณะเดียวกันสถานการณ์ภัยแล้งซึ่งอาจจะเป็นเรื่องที่เราต้องวิตกกังวล ก็อยาก ที่จะให้มีการดำเนินการในการเพิ่มน้ำให้กับอ่างเก็บน้ำวังปลาหมอ ซึ่งทำได้ใน ๒ แนวทาง

ด้วยกันท่านประธานครับ ๑. ก็คือนำน้ำจากอ่างเก็บน้ำเขาระกำซึ่งอยู่ไม่ไกลเอาเข้ามาเติม  
แนวทางที่ ๒ ก็คือขุดลอกเพิ่มเติม ให้มีพื้นที่ของการบรรจุน้ำให้เพิ่มมากขึ้น

๔. โครงการอ่างเก็บน้ำคลองพร้าวที่เกาะช้าง โครงการนี้ก็ทำ ๆ หยุด ๆ  
เดี่ยวทำ เดี่ยวหยุด ตอนนี้นำกำลังดำเนินการต่อก็หวังว่าจะไม่หยุด ก็จะได้ดำเนินการต่อ  
อย่างต่อเนื่องนะครับ เพราะว่าความสำคัญของอ่างเก็บน้ำคลองพร้าว ที่เกาะช้างนี้  
มันเอาไว้สำหรับในเรื่องของการประปา ทั้งอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว โรงแรม Resort  
ต้องมีน้ำให้กับนักท่องเที่ยววนะครับ

และที่สำคัญครับท่านประธานเกาะช้างนี้ นะครับ ก็คือทุเรียนขณะนี้  
เกาะช้างนี้ มีชื่อเสียงอร่อยติดอันดับโลกครับ ดังนั้นความจำเป็นของการสร้างอ่างเก็บน้ำ  
เพื่อการเกษตรอันนี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งนะครับ

และสุดท้ายครับ ฝ่ายคลองตะแบกท่านประธานครับ อยู่ที่ตำบลเทพนิมิต  
สร้างมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี ปัจจุบันนี้ชำรุด แล้วก็ผุพังจำเป็นที่จะต้องมีการจัดสรร  
งบประมาณและสร้างขึ้นใหม่ เพื่อที่จะให้พี่น้องตำบลเทพนิมิตนั้นสามารถที่จะมีแหล่งน้ำ  
ใช้เพื่อการเกษตรครับ สรุปได้ว่าน้ำสำคัญต่อชีวิตต่อชาวตราดจริง ๆ เป็นความหวัง  
เป็นลมหายใจครับท่านประธาน ขอขอบคุณมาก ๆ ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านมุกดาวรรณ เลื่องสินิล ครับ

นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร ดิฉัน มุกดาวรรณ เลื่องสินิล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด  
นครศรีธรรมราช เขต ๘ พรรคภูมิใจไทย อำเภอนาบอน ช้างกลาง ฉวาง พิปูน ขอหารือ  
ต่อท่านประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชน  
ในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนี้ ๑. เส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔๑๘๙  
ตอนท่าพุด เขาหลวง พิปูน เป็นพื้นที่เชื่อมต่อจากอำเภอพิปูน นบพิตำ ท่าศาลา ระยะทาง  
๓๓.๑๕๔ กิโลเมตร ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยปี ๒๕๓๑ ไม่สามารถใช้เส้นทางนี้

ได้มาประมาณ ๓๐ ปี ความจำเป็น ๑. เป็นเส้นทางเชื่อมโยงพื้นที่อันดามันสู่อ่าวไทย  
ขนส่งสินค้าทางการเกษตร พื้นที่ฟูการทองเที่ยวเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชน ๒. เป็นเส้นทาง  
สู่สถานศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งในขณะนี้เป็นศูนย์แพทย์ขนาดใหญ่ของภาคใต้  
และเป็นเส้นทางสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ๓. เป็นการย่นการเดินทาง  
ระยะทางจาก ๒๐๐ กิโลเมตร เหลือเพียงประมาณ ๔๐ กิโลเมตร การดำเนินการ  
ซ่อมแซม ซ่อมในรอยสร้างโดยทางหลวงแผ่นดินนครศรีธรรมราช ได้กำหนดแผนออกแบบ  
งบประมาณในเขตป่าไม้จืดเขตอุทยานแห่งชาติเขาหลวง ค่อนข้างสำเร็จและสมบูรณ์  
ในขณะนี้ โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานท้องถิ่น ท้องที่ ชุมชน และคณะกรรมการ  
การปกครอง สมาชิกแทนราษฎร โดยนายอารี ไกรนรา ลงพื้นที่พร้อมคณะและท่านนายอำเภอ  
เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องปัญหาและอุปสรรค เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

อุปสรรคและปัญหา คือในส่วนที่เป็นเขตอุทยานแห่งชาติเขาหลวง  
ได้ถูกระงับในการเข้าดำเนินการใด ๆ ทั้งที่ทางหลวงสาย ๔๑๘๙ เป็นเส้นทางหลวง  
ในโครงการพระราชดำริ ก่อนปี ๒๕๓๑ การร้องขอในการเข้าบูรณะเพื่อซ่อมในรอยสร้าง  
จึงไม่ใช่สร้างขึ้นมาใหม่ตามเหตุผลของอุทยานแห่งชาติเขาหลวง จึงวิ่งวนไปยังกระทรวง  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผ่านท่านประธานสภาที่เคารพ ได้โปรดพิจารณา  
คืนความสุขให้แก่พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสสร้างความสุข อยู่ดีกินดีต่อไป

เรื่องที่ ๒ ได้รับคำร้องเรียนจากคุณมนัส บุญพัฒน์ นายกสมาคม  
คนกรีดยางรายย่อย ซึ่งราคาขายปรับตัวดิ่งลงอย่างต่อเนื่อง ราคาต้นทุนจากคำนวณ  
กิโลกรัมละ ๕๗ บาท แต่เกษตรกรขายได้จริงกิโลกรัมละ ๔๒-๔๓ บาท ต้นเดือน  
สิงหาคม ๒๕๖๖ กิโลกรัมละ ๓๖-๓๗ บาทเท่านั้นนะคะท่านประธาน

แนวทางแก้ไข ๑. ขอให้กองทุนพัฒนาสวนยางเปิดโอกาสทางเลือก  
ในการใช้พื้นที่ทำกินเพื่อปลูกพืชเสริม โดยเพิ่มงบประมาณจากภาครัฐ เพื่อให้มีจำนวน  
ที่เพียงพอว่าเงินในกองทุนพัฒนาสวนยางที่มีอยู่ ๒. การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้ามาเป็น  
กรรมการการยางแห่งประเทศไทย ต้องได้มาจากตัวแทนเกษตรกรโดยตรง

โดยปราศจากการครอบงำของฝ่ายการเมือง และมีประสบการณ์ตรง ๓. ต้องมุ่งเน้นการใช้ยางพาราในเขตพื้นที่ และแปรรูปยางพาราสำเร็จ ซึ่งสามารถนำมาใช้ได้ทั้งในและนอกประเทศ จึงขอรายงานต่อท่านประธานสภาไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบโดยตรงโดยด่วน เพราะชาวสวนยางต้องอาศัยรายได้ทุกคร้วเรือนในการครองชีพที่สำคัญนะคะ รายได้จากการกรีดยาง เกษตรกรชาวสวนยางพาราไม่เพียงแต่เดือดร้อนในจังหวัดนครศรีธรรมราชของประเทศไทย ในบ้านเกิดของดิฉันนะคะ แต่เป็นภาพรวมของทั้งประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเหนือ อีสาน กลาง ใต้ ได้ปลูกยางพารานำเข้าภาษีมาเลี้ยงดูพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกระทรวงที่เกี่ยวข้องผ่านท่านประธานสภา ได้แก้ไขเป็นวาระสำคัญสู่คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาโดยด่วนกราบขอบพระคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ ครับ

นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ จังหวัดชลบุรี พรรคเพื่อไทย อยากจะหารือท่านประธานสภา ๓ เรื่อง ๖ ประเด็นด้วยกัน ในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานนะครับ

เรื่องที่ ๑ เรื่องทางชำรุดเสียหาย ๒. เรื่องทางข้ามทางสี่แยก ๓. เรื่องไฟจราจรที่จริงแล้วพื้นที่ผมนั้นมีทางสำคัญ ๆ หลายเส้น แต่วันนี้จะขอหารือท่านประธานเพียง ๒ เส้น คือ เส้น ๓๓๑ และ ๓๒๔๕

ประเด็นที่ ๑ เส้น ๓๓๑ เส้นนี้จากอยู่ตะเภา สี่แยกท่าเรือน้ำลึก แหลมฉบัง สู่อีสานเป็นเส้นทางที่ขนส่งสินค้าเพื่อรับ EEC เส้นทางนี้ได้เกิดชำรุดเสียหายเป็นจำนวนมากกิโลเมตรที่ ๖๙-๗๑ กิโลเมตรที่ ๘๓-๘๔

ประเด็นที่ ๒ เส้นทาง ๒๓๔๕ จากมาบตาพุด จังหวัดระยอง ไปสู่ภาคอีสานตอนใต้ ช่วงมาบตาพุดนั้นเป็นทาง ๔ เลนจราจร มาถึงสี่แยกหนองเสือช้าง

อำเภอหนองใหญ่ นั้นจะเป็น ๒ ช่องจราจร ขอรื้อว่าประมาณ ๗๐ กว่ากิโลเมตรนี้ ควรจะทำเป็น ๔ ช่องจราจร หรือ ๑๐ เมตรก็พอ เพียงแต่ขยายให้กว้างขึ้นเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้สัญจรไปมาได้สะดวกจากอีสานสู่ทะเลและทะเลสู่อีสาน และตอนนี้นั้น ช่วงทางมีความลำบากเสียหายมากที่สุดคือช่วงกิโลเมตรที่ ๔๓-๔๔ กิโลเมตรที่ ๕๐-๕๑ กิโลเมตรที่ ๕๓-๖๘ นั้นเสียหายแทบจะไม่สามารถวิ่งได้

ประเด็นที่ ๓ ประเด็นทางแยก ๓๓๑ หรือทางข้ามสี่แยกเกาะโพธิ์ อำเภอพนัสนิคม อำเภอเกาะจันทร์ เส้นทางนี้ทางหลวงได้เวนคืนที่ข้างเคียงไว้หลายสิบปีแล้ว แต่ยังไม่สามารถทำทางข้ามได้ อยากจะหารือท่านประธานทำหนังสือถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการก่อสร้างทางข้ามเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุและรติดได้

ประเด็นที่ ๔ เส้นทาง ๓๓๑ กิโลเมตรที่ ๙๘ สี่แยกเนินหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรีนั้น เป็นทางที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง สมควรที่จะต้องทำทางข้ามในสี่แยกนี้

ประเด็นที่ ๕ เรื่องไฟแดง ๓๓๑ กิโลเมตรที่ ๘๓ หรือสี่แยกหนองงูเหลือม หลายสิบปีแล้วตรงนี้มีไฟไม่มีไฟ อยู่ใกล้วัดด้วย

ประเด็นที่ ๖ เส้น ๓๒๔๕ สี่แยกปรกฟ้า อำเภอเกาะจันทร์ จังหวัดชลบุรี สี่แยกนี้ชุมชนหนาแน่น ใกล้วัด โรงเรียน มัสยิด แต่ไม่มีไฟแดงให้พี่น้องประชาชนในการข้าม พี่น้องประชาชนนั้นเสียชีวิต แล้วก็ได้รับอุบัติเหตุเกือบทุกวัน จึงนำเรียนท่านประธานสภา ทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านพิพิธ รัตนรักษ์ ครับ

นายพิพิธ รัตนรักษ์ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายพิพิธ รัตนรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรครวมไทยสร้างชาติ ก่อนอื่นกระผมต้องขออนุญาตนำเรียนท่านประธานหารือถึง  
ปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เขต ๒ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งประกอบด้วยอำเภอเกาะสมุย

อำเภอเกาะพะงัน ตำบลเกาะเต่า และอำเภอดอนสัก ตลอดจนอำเภอกาญจนดิษฐ์  
ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายพิพิธ รัตนรักษ์ (สุราษฎร์ธานี) : คือจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทาง  
เข้ามาท่องเที่ยวในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในปีพุทธศักราช ๒๕๖๑ นั้น เราได้มี  
จำนวนนักท่องเที่ยวรวมทั้งหมดประมาณ ๖ ล้านกว่าคนครับ ในปีพุทธศักราช ๒๕๖๓  
นักท่องเที่ยวได้ลดลง เกิดภาวะ COVID-19 นักท่องเที่ยวได้ลดลงเหลือประมาณ  
๑,๘๐๐,๐๐๐ กว่าคน ในปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ จำนวนนักท่องเที่ยวได้เพิ่มได้กลับคืน  
อีกครั้งหนึ่ง ได้มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดสุราษฎร์ธานีประมาณ  
๓,๖๐๐,๐๐๐ กว่าคนนะครับ

รายได้การจัดเก็บภาษีของการท่องเที่ยว เขต ๒ จังหวัดสุราษฎร์ธานีนั้น  
ประกอบด้วยอำเภอเกาะสมุย อำเภอเกาะพะงัน และ ๑๗ อำเภอในจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๑ ประมาณ ๑๐๒,๐๐๐ กว่าล้านบาทต่อปี ในปีพุทธศักราช ๒๕๖๓  
เราจะสังเกตว่าจำนวนนักท่องเที่ยวลดลง รายได้ก็ลดลง เหลือประมาณ ๒๙,๐๐๐  
กว่าล้านบาท ส่วนในปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ นักท่องเที่ยวได้กลับคืนสู่สภาพอีกครั้งหนึ่ง  
โดยนักท่องเที่ยวเราจัดเก็บได้ประมาณ ๒๗,๐๐๐ ล้านบาท นี่คือสัดส่วนนักท่องเที่ยว  
ที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานีและการจัดเก็บภาษีที่มีความสอดคล้อง  
ต้องยอมรับว่าจากการที่นักท่องเที่ยวได้เดินทางเข้ามา ย่อมที่จะมีปัญหาประเด็นต่าง ๆ  
ที่เกิดขึ้น กระผมขอแนะนำเรียนในเรื่องของปัญหาต่าง ๆ ให้ท่านประธานสภาทราบครับ

ปัญหาที่ ๑ คือ เรื่องการคมนาคม เรื่องการเดินทางของนักท่องเที่ยว  
ทำอย่างไรให้นักท่องเที่ยวมาเที่ยวมาเที่ยวจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เกิดความไว้วางใจ  
เชื่อมั่นว่ามีความปลอดภัย สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับการท่องเที่ยว

ในส่วนประเด็นที่ ๒ นั้น เรื่องของการขาดแคลนน้ำ น้ำดื่ม น้ำใช้และ  
การเข้าถึงระบบไฟฟ้า อาชีพอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว อาชีพเกษตรกรรม และประมง

ถือว่ามีความสำคัญ เป็นอาชีพหลักของเขต ๒ จังหวัดสุราษฎร์ธานี การท่องเที่ยว เป็นอุตสาหกรรมที่สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประเทศ ด้านการบริการหัวใจหลักของการท่องเที่ยว ปัญหาเรื่องน้ำถือว่าเป็นปัญหาหลัก ปัญหาไฟฟ้าถือว่าเป็นปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขต ๒ นี่คือนี่ที่มีความสำคัญนะครับ

ส่วนในประเด็นที่ ๓ นั้น เรื่องของความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติที่มีความจำเป็นจะต้องปรับปรุงออกแบบให้เหมาะสมกับเมืองท่องเที่ยว ผมขออนุญาตนำเรียนต่อ นะครับ

ประเด็นสุดท้าย เรื่องผลิตรถยนต์ต้องยอมรับว่าอำเภอดอนสักและอำเภอกาญจนดิษฐ์นั้นเรามีประสิทธิภาพ ผลผลิต การต่อยอด หรือการเพิ่มมูลค่าเรา ยังขาดรายได้อยู่

สุดท้ายนั้นกระผมต้องขอเรียนท่านประธาน การพัฒนาการท่องเที่ยว และการบูรณาการท่องเที่ยวกับชุมชน การกระจายรายได้ การสร้างมูลค่าให้กับผลผลิตที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการท่องเที่ยว กระผมขอกราบเรียนท่านประธานในเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่เขต ๒ กระผมขอฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการต่างประเทศ หรือกระทรวงการคลัง ตลอดจนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงมหาดไทย ตลอดจนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอให้เข้ามาช่วยกันพัฒนาหาแนวทางในการแก้ไขให้กับพื้นที่ดังกล่าวด้วย เพราะถือว่าเป็นปัญหาเร่งด่วนที่พี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่ ๒ กำลังมีความเดือดร้อนอยู่ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ ครับ

นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ (พระนครศรีอยุธยา) : เรียนท่านประธาน  
ผม ทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคก้าวไกล

จากชาวอยุธยาและบางบาลครับ ท่านประธานครับ วันนี้ขอปรึกษาหารือทั้งหมด ๕ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องที่ ๑ ขอให้เร่งรัดโครงการปรับปรุงพื้นผิวถนนและขยายช่องจราจรทางหลวง หมายเลข ๓๐๙ บริเวณทางเข้าวัดจุฬามณี ตำบลบ้านกุ่ม อำเภอบางบาล ซึ่งเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งจากปัญหาพื้นผิวการจราจรที่ชำรุดและคอสะพานที่ทรุด อีกทั้งยังมีช่องการจราจรเพียงแค่ ๒ ช่องเท่านั้น

เรื่องที่ ๒ ขอให้เร่งรัดโครงการปรับปรุงพื้นผิวจราจรทางหลวงชนบท หมายเลข ๔๐๓๘ จากสี่แยกวัดกอไผ่ถึงคลองมโนราห์ อำเภอบางบาล ซึ่งได้รับความเสียหายจากรถบรรทุกดิน รถบรรทุกทราย ที่วิ่งอยู่ในพื้นที่เป็นจำนวนมาก

เรื่องที่ ๓ ต่อเนื่องเลยครับ ขอให้เร่งรัดแก้ไขถนนเลียบบคลองมโนราห์ จากทางหลวงชนบท ๔๐๓๘ จนถึงวัดบางปลาหมอ อำเภอบางบาล เนื่องจากเป็นชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวมากครับท่านประธาน มีทั้ง Resort โรงละคร จุดชมค้างคาวแม่ไก่ และวัดสำคัญหลายแห่ง แต่ถนนกลับทรุดโทรมเป็นอย่างมากจนกระทบต่อวิถีชีวิตและการท่องเที่ยวของชุมชน

เรื่องที่ ๔ ขอให้แก้ไขจุดกัลบรถได้สะพานวัดกษัตราธิราชวรวิหาร ตำบลบ้านป้อม อำเภอพระนครศรีอยุธยา วัดสำคัญของพวกเราชาวอยุธยาครับ เนื่องจากมีรถบรรทุกจำนวนมากหลบด่านซึ่งนำหนักมาใช้เส้นทางนี้ครับ ท่านประธาน ต่อเนื่องไปจนถึงตำบลปากกราน คลองตะเคียน และตำบลบ้านรุน โดยเฉพาะหลังจากที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงคมนาคมประกาศว่าจะลงพื้นที่ก็พบว่ารถบรรทุกหนีมาใช้เส้นทางนี้เยอะมากขึ้นจนปัจจุบันนี้ถนนเสียไปแล้ว ๑ เลนนะครับ ท่านประธาน พี่น้องประชาชนเดือดร้อนมาก

เรื่องที่ ๕ ศูนย์ขยะต้นแบบองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา หรือชื่อเล่นว่าบ่อขยะบางบาล กำลังก่อปัญหาอย่างหนักให้กับพี่น้องอำเภพระนครศรีอยุธยา และอำเภอบางบาลครับท่านประธาน เมื่อฝนตกหนักก็เกิดกลิ่นเหม็นไปทั่วพื้นที่แต่เมื่อ

ฝนแล้งก็เกิดเพลิงไหม้บ่อขยะ เกิดเป็นมลพิษและหมอกควัน กล่าวได้ว่าอยุธยาและบางบาลนี้ถูกปกคลุมไปด้วย ๔ หมอกร้ายด้วยกันครับ ท่านประธาน ได้แก่ ๑. ฝุ่นควันจากรถบรรทุกดิน รถบรรทุกทราย ๒. หมอกควันจากการเผาอิฐ ๓. หมอกควันจากการเผาจนไปถึง PM2.5 และ ๔. หมอกควันจากเพลิงไหม้บ่อขยะจนเป็นมลพิษที่ส่งผลร้ายแรงต่อสุขภาพประชาชน ผมมีข้อเสนอเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา ดังนี้ครับ

๑. คือขอให้ อบจ. พระนครศรีอยุธยาเร่งหาแนวทางการจัดการขยะที่ตกค้างอยู่ในบ่อขยะโดยเร็วที่สุด โดยไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อมและพี่น้องประชาชน
๒. ขอให้กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาแก้ไขประกาศกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำจัดขยะมูลฝอย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เพื่อปลดล็อกให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถกำจัดขยะได้เองโดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอให้พิจารณาด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านอำนาจ วิลาวลัย ครับ

นายอำนาจ วิลาวลัย (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ อำนาจ วิลาวลัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เขต ๑ จังหวัดปราจีนบุรี พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมมีเรื่องปรึกษาหารือกับท่านประธาน ๒ เรื่อง

เรื่องแรกผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่างาม ท่านแสง ม่วงสังข์ กับพี่น้องชาวบ้าน ๖๐ หลังคาเรือน เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๒ ทุ่มได้เกิดเหตุน้ำกัดเซาะตลิ่งดินเกิดการทรุดตัวบริเวณริมแม่น้ำปราจีนบุรี ทำให้ถนนที่พี่น้องชาวบ้านสัญจรได้เกิดความเสียหายอย่างมากเป็นระยะทางประมาณ ๑๐๐ เมตร ซึ่งถนนเส้นนี้เป็นถนนที่ชาวบ้านใช้สัญจร ทางองค์การบริหารส่วนตำบลท่างามไม่มีงบประมาณเพียงพอจะทำการซ่อมแซม จึงนำเรื่องฝากผมถึงท่านประธานได้ช่วยประสานไปยังหน่วยงานที่มีบุคลากรและงบประมาณเพียงพอได้เข้าช่วยเหลือดำเนินการหรือทางกระทรวงมหาดไทยจะช่วยจัดสรรงบประมาณเพื่อให้ทาง อบต.

ได้ดำเนินการแก้ไขให้กับพี่น้องประชาชนโดยด่วนนะครับ ชาวบ้านเป็นห่วงว่าถ้าดำเนินการล่าช้าความเสียหายจะลุกลามบานปลายทำให้รั้วบ้านและตัวบ้านได้รับความเสียหายตามไปด้วย ขอฝากท่านประธานเร่งรัดประสานงานหน่วยงานที่สามารถดำเนินการได้ช่วยเหลือปรับปรุงเรื่องดังกล่าวด้วยครับ ส่วนรายละเอียดผมขอส่งเป็นหนังสือให้ท่านประธานครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับร้องเรียนจากนางสาวเพ็ญทรัพย์ คุณแม่ของน้องพลุค นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ได้ประสบอุบัติเหตุในขณะที่อยู่ที่โรงเรียน ขณะที่ได้รับประทานอาหารกลางวันโรงเรียนได้มีเด็กรุ่นพี่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ วิ่งชนเข้ากับน้องพลุคจนเป็นเหตุให้น้องพลุคล้มลงศีรษะฟาดพื้นอย่างรุนแรงเป็นเหตุให้กะโหลกศีรษะร้าวเลือดคั่งในสมองแพทย์ต้องทำการผ่าตัดโดยด่วน แพทย์ได้แจ้งกับคุณพ่อคุณแม่ น้องว่าน้องอาจเป็นเจ้าชายนิทราได้ แต่การผ่าตัดเป็นไปด้วยดีน้องสามารถฟื้นกลับมาได้แต่ไม่สมบูรณ์ ระหว่างนี้น้องยังต้องรักษายังไม่สามารถเดินเองได้ แล้วก็มีอาการปวดหัวเป็นบางครั้ง ผมได้นำเรื่องนี้มาปรึกษาหารือกับท่านประธานเพื่อเรียกร้องความช่วยเหลือให้กับครอบครัวของน้องพลุค เพราะคุณแม่มาเรียนกับผมว่าตั้งแต่ผ่าตัดจนย้ายกลับมาอยู่บ้านยังไม่มีหน่วยงานไหนเข้ามารับผิดชอบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น คุณแม่ได้รับเงิน ๕,๐๐๐ บาท จากทางโรงเรียนที่มอบให้ แล้วก็บอกว่าจะนำเรื่องเข้าปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จนเวลาเกือบ ๑ เดือน ยังไม่มีหน่วยงานไหนเข้ามาดูแลและประกันอุบัติเหตุที่ทางโรงเรียนทำไว้ให้กับน้องก็ปฏิเสธการเยียวยา เรื่องนี้ผมเลยอยากฝากถึงท่านผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการว่าท่านต้องหาแนวทางป้องกันเมื่อเกิดอุบัติเหตุเช่นนี้ขึ้นต้องมีหน่วยงานเข้าไปรับผิดชอบดูแล ประกันอุบัติเหตุที่ทางโรงเรียนทำให้อีกเบิกจ่ายได้สูงสุดเพียง ๕,๐๐๐ บาท ต่อ ๑ ครั้ง น่าจะเป็นการเอาเปรียบกับเด็กและครอบครัวมากเกินไป ผมจึงอยากฝากทางกระทรวงศึกษาธิการช่วยดูแลในเรื่องนี้ด้วย แล้วก็ฝากท่านประธานช่วยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแลครอบครัวน้องหน่อยนะครับ อย่างน้อยก็ให้น้องได้มีเงินไปรักษาตัวให้กลับมาใช้ชีวิตได้ตามปกติ เพราะตอนนี้

ครอบครัว คุณพ่อคุณแม่ก็ลำบากเพราะต้องเสียเวลาแล้วก็เสียการทำมาหากินในการดูแลน้อง กราบขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านธีระชัย แสนแก้ว ครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย  
เขตอำเภอกุมภวาปี อำเภอประจักษ์ศิลปาคม และอำเภอเมือง ๑ ตำบล คือตำบลหนองไผ่  
ใคร่ขออนุญาตท่านประธานหาหรือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี  
และจังหวัดใกล้เคียงดังนี้ครับ

เรื่องแรกปัญหาจราจรติดขัดบนถนน ๒๐๒๓ จากแยกมิตรภาพ หมายเลข ๒  
ก็คือถนนขอนแก่น-อุดรธานี นั้นละครับ ถึงที่ว่าการอำเภอวังสามหมอ โดยเริ่มต้นจาก  
ถนนที่เมืองเก่า ตำบลพันดอน อำเภอกุมภวาปีไปถึงหน้าว่าการอำเภอวังสามหมอ  
ซึ่งเป็น ๒ ช่องจราจร ในช่วงเวลาเร่งด่วนจราจรสัญจรไปมา มีรถสะสมเป็นจำนวนมาก  
ในช่วงเทศกาลสงกรานต์ เทศกาลปีใหม่ มีรถติดสะสม ๒-๓ กิโลเมตร จึงขอให้  
กระทรวงคมนาคมเร่งรัดขยายถนนเป็น ๔ ช่องจราจรบนถนนสาย ๒๐๒๓ จากอำเภอกุมภวาปี  
ไปถึงอำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี โดยเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาจราจร  
ติดขัดนะครับ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาเรื่องไฟฟ้าส่องสว่าง ๒ ข้างทาง บนถนนเมืองเก่า  
ตำบลพันดอนถึงตำบลเมืองใหม่ อำเภอกุมภวาปี ซึ่งระยะทาง ๖ กิโลเมตร ซึ่งทั้ง ๒ ฝั่งนี้  
ไม่มีเลย ไม่มีไฟจราจรนะครับ ไฟฟ้าของกรมทางหลวง ซึ่งเป็นแหล่งชุมชนและมีผู้คน  
สัญจรไปมาจำนวนมาก ในเวลากลางคืนไม่มีไฟส่องสว่างเลย แล้วก็พี่น้องประชาชน  
ก็จะเกิดความเดือดร้อนแล้วอาจจะเกิดปัญหาอาชญากรรมตามมาก็ได้

เรื่องที่ ๓ ปัญหาสะพานข้ามลำน้ำปาวชำรุดทรุดโทรมอย่างมากนะครับ  
และเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุต่อพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก เนื่องจากสะพานแห่งนี้

ก่อสร้างมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๑ รวมแล้วประมาณ ๔๕ ปี เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชน ชาวจังหวัดอุดรธานีที่ใช้เส้นทางนี้ หรือแม้กระทั่งจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศไทยที่ได้เดินทางมาตรงจุดนี้ ผ่านอำเภอกุมภวาปีแห่งนี้สัญจรไปมาได้หลายจังหวัดนะครับ ที่ได้เดินทางมาจากกรุงเทพมหานครก็จะผ่านแยก ไม่ต้องเข้าอุดรธานีก็จะผ่านแยกไป อำเภอแก้ว อำเภอหนองหาน ไปสว่างแดนดิน ถึงบึงกาฬ นอกจากนั้นก็ไปถึงพังโคน สกลนคร และนอกจากนี้ก็จะเดินทางไปทางจังหวัดกาฬสินธุ์ที่เป็นเขตติดต่อกันนะครับ เพราะฉะนั้นการขนส่งสินค้าทางการเกษตรซึ่งมีปัญหา มาก ข้าว อ้อย มัน ยาง ถ้าหากว่าสะพานแห่งนี้ทรุดโทรมเกิดอุบัติเหตุถล่มลงมาอีกมันจะเกิดปัญหาเหมือนกับ ลาดกระบังครับ จึงอยากจะขอให้กระทรวงคมนาคมเร่งรัดสร้างสะพานลำน้ำป่าวแห่งนี้ ใหม่ได้แล้ว แล้วก็ทำเป็น ๔ ช่องจราจรพี่น้องชาวจังหวัดอุดรธานีและจังหวัดใกล้เคียง ตลอดจนพี่น้องทั่วประเทศไทยที่ได้สัญจรไปมา เข้าไปดูแหล่งท่องเที่ยว ไปอะไรต่าง ๆ เดินทางไปมา ก็จะได้รับความสะดวกเป็นอย่างมากครับ ขอกราบขอบคุณครับ สวัสดีครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านสัญญา นิลสุพรรณ ครับ

นายสัญญา นิลสุพรรณ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพครับ กระผม นายสัญญา นิลสุพรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด นครสวรรค์เขต ๓ พรรครวมไทยสร้างชาติ วันนี้ผมขออนุญาตนำข้อหารือของพี่น้อง ประชาชนในพื้นที่มานำเรียนท่านประธานดังนี้ครับ ก่อนอื่นพี่น้องจังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดนครสวรรค์และจังหวัดพิจิตร กราบขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี ที่ท่านได้กรุณาอนุมัติงบประมาณในการสร้างฝายกั้นน้ำชั่วคราวแม่น้ำปิง ฝายหนองขวัญ ซึ่งจะทำให้พี่น้องประชาชนทั้ง ๓ จังหวัดได้รับประโยชน์ในการก่อสร้างครั้งนี้ ซึ่งท่านได้ อนุมัติงบประมาณไป ๓๐๐ ล้านบาท

เรื่องแรกที่ผมจะขออนุญาต ในพื้นที่อำเภอบรรพตพิสัยเองครับท่านประธาน ก็ยังมีพื้นที่ที่ยังได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาภัยแล้งซึ่งได้แก่หมู่ที่ ๖ หมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘

และตำบลบางแก้ว อำเภอบรรพตพิสัย ซึ่งผมได้รับการประสานงานจากท่านกำนันลำภู เลิศเมือง กำนันตำบลบางแก้ว ว่าเกษตรกรกำลังประสบปัญหาความเดือดร้อนไม่มีน้ำ ใส่น้ำข้าวณะครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วพื้นที่ดังกล่าวมีโครงการแก้มลิงตอนยาวอันเนื่องมาจาก พระราชดำริที่บ้านกระทู้มโทน แต่ว่าความจุของอ่างยังน้อยอยู่ จึงอยากให้เพิ่มความจุ ของอ่างดังกล่าว และอ่างดังกล่าวเองก็มีพื้นที่ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑ ซึ่งกั้นขวางระหว่างแม่น้ำปิงกับอ่างดังกล่าว จึงอยากให้องค์กรที่เกี่ยวข้องช่วยกรุณา หาวิธีในการที่จะได้ผันน้ำจากแม่น้ำปิงไปเก็บยังอ่างดังกล่าวณะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องขอให้มีการผลักดันโครงการประตุน้ำคลองเก้าเดี่ยว อำเภอกำแพงเพชร จังหวัดนครสวรรค์ หรือที่ชาวบ้านเรียกว่าคลองหัวดุมครับท่านประธาน จริง ๆ แล้วเรื่องนี้เราได้ขับเคลื่อนกันมาหลายปีนะครับ ซึ่งต้องขอบคุณทางกรมชลประทาน ซึ่งท่านได้กรุณาลงพื้นที่เข้าไปสำรวจแล้วก็ออกแผนผังวัด ซึ่งได้ทราบว่าในขณะนี้ ทางกรมชลประทานเองได้มีการประชุมชี้แจงประชาชนได้ทราบแล้วว่ามี การวางแผน ในการจ่ายค่าทดแทนในปี ๒๕๖๗ ซึ่งขณะนี้ก็อยู่ระหว่างการรออนุมัติงบประมาณ ในปี ๒๕๖๗ จึงฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยพิจารณางบประมาณเพื่อการดำเนินการ ในโครงการดังกล่าว ซึ่งจะทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างมากเลยนะครับ

เรื่องที่ ๓ ขอให้มีการผลักดันโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ กระจายน้ำด้วย พลังงานแสงอาทิตย์ในอำเภอยะรัง ซึ่งต่อเนื่องจากโครงการแก้มลิงหนองแม่พังงา โครงการแก้มลิงคลองแคว และโครงการแก้มลิงหนองน้ำบางไทร ซึ่งปัจจุบันนี้พี่น้อง ของหลายตำบลยังไม่ได้ปลูกข้าวเลยครับท่านประธาน ปกติพื้นที่ตรงนี้เป็นพื้นที่ลุ่ม สำหรับรับน้ำหลากนะครับ จะทำนากันได้ครั้งเดียว ปัจจุบันยังไม่ได้ทำ ถ้ามีโครงการดังกล่าว ก็จะช่วยแก้ปัญหาให้กับพี่น้องได้เป็นอย่างดีครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านสมชาติ เตชถาวรเจริญ ครับ

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ ผม ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต  
เขต ๑ พรรคก้าวไกล ผมมีเรื่องหารือท่านประธาน ๓ เรื่องด้วยกันครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ (ภูเก็ต) : เรื่องที่ ๑ ปัญหาความขัดแย้ง  
ของรถรับจ้างหรือรถแท็กซี่บริการสาธารณะในจังหวัดภูเก็ต ระหว่างรถป้ายเหลือง  
รถป้ายเขียว และรถป้ายขาวหรือที่เราเรียกกันว่ารถ Application ประการแรกครับ  
ปรากฏว่ามีกลุ่มแท็กซี่ที่ทำตัวหรือมีพฤติกรรมเป็นคิวยรถแท็กซี่ Mafia ทำการข่มขู่  
รถแท็กซี่ป้ายเหลือง ตาม Slide ที่ปรากฏอยู่ตรงหน้าท่านประธานนะครับ รวมไปถึงมี  
การข่มขู่รถแท็กซี่ป้ายขาวหรือที่เราเรียกกันว่ารถ Application และที่ผ่านมาไม่นานนี้  
ที่ปรากฏในหนังสือข่าวต่าง ๆ นะครับ มีการข่มขู่ผู้โดยสารให้ลงจากรถซึ่งเป็นพฤติกรรม  
ที่ออกจามาก และทำให้ผู้ประกอบการรถแท็กซี่มิเตอร์ ป้ายเหลือง หรือแท็กซี่เหลือง แดง  
และแท็กซี่ป้ายขาว Application ทำการรับส่งผู้โดยสารแต่เพียงคนเดียวเพราะเข้าไป  
แล้วไม่กล้ารับผู้โดยสารกลับออกมา เพราะเกรงว่าจะถูกคุกคามจากกลุ่มคิวยรถบางแห่งที่มี  
พฤติกรรมเป็นแท็กซี่ Mafia นะครับ และเหตุนี้เองก็เป็นปัจจัยที่ทำให้คาร์ลโดยสาร โดยเฉพาะ  
คาร์ลโดยสารสาธารณะในจังหวัดภูเก็ตมีอัตราที่สูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ ทั่วทั้งประเทศไทย

ประการที่ ๒ นะครับ ขออนุญาตกลับไป Slide แผ่นที่ ๑ ก่อนครับ  
ต้นทุนรถแท็กซี่ไม่เท่ากันระหว่างป้ายเหลือง ป้ายเขียวที่มีต้นทุนสูงกว่าป้ายขาว ตรงนี้  
ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมและทำให้เกิดการได้เปรียบ เสียเปรียบของผู้ประกอบการ  
รถแท็กซี่

ประการที่ ๓ นะครับ รถแท็กซี่ป้ายขาวที่เป็นรถ Application ที่  
ผิดกฎหมาย เมื่อถูกจับกุมก็ถูกปรับ แล้วก็กลับมากระทำความผิดซ้ำอีกเพราะโทษปรับ  
มันช่างเบาเหลือเกินครับ

สิ่งที่ผมอยากจะหารือท่านประธานในข้อแรกก็คือฝากไปยังกระทรวงคมนาคม และ/หรือกรมการขนส่งทางบกนะครับ ให้ลดต้นทุนของผู้ประกอบการรถแท็กซี่ ทั้ง ๓ ป้ายสีให้อยู่ในอัตราใกล้เคียงกันเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการประกอบอาชีพ รับผิดชอบจรรยาบรรณ ขอให้เพิ่มอัตราโทษของผู้ประกอบการรถแท็กซี่นะครับ

ประการถัดมาในข้อที่ ๒ ขอ Slide ถัดไปด้วยนะครับ ข้อที่ ๒ ที่ผมหารือท่านประธานนะครับ ในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมาตั้งแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๓ สิงหาคมที่ผ่านมาปรากฏว่ามีนักท่องเที่ยวเสียชีวิตจากการฝ่าธงแดงลงเล่นน้ำทะเล จำนวน ๕ ราย ผมหารือท่านประธาน ขอฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ เพิ่มอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประมาณนักท่องเที่ยวเพื่อไม่ให้เกิดการสูญเสียของนักท่องเที่ยวที่ฝ่าธงแดงลงเล่นน้ำในจังหวัดภูเก็ต

ข้อหารือข้อสุดท้ายในข้อที่ ๓ นะครับ เป็นเรื่องห้องน้ำโรงเรียนครับ ผมได้รับข้อร้องเรียนจากผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานไปโรงเรียนในโรงเรียนของรัฐ หลายแห่งว่าห้องน้ำโรงเรียนไม่ถูกสุขลักษณะ ไม่เป็นไปตามคู่มือการจัดการสิ่งแวดล้อมของกรมอนามัย และไม่เป็นไปตามแผนแม่บทพัฒนาสิ่งแวดล้อมสาธารณสุขไทยที่เสนอโดยกระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ ๓ พุทธศักราช ๒๕๕๖ ถึงพุทธศักราช ๒๕๕๙ ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบไปเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เมื่อได้รับข้อร้องเรียน ผมลงตรวจสอบพื้นที่จริง ได้พบว่าโรงเรียนหลายแห่งมีห้องน้ำไม่ถูกสุขลักษณะครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เลยเวลาเยอะแล้วครับ เดียวทำเป็นหนังสือตามมานะครับ ขออภัยด้วยต่อไปเป็นท่านสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ ครับ

นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ (ชัยภูมิ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคภูมิใจไทย กระผมขอ นำปัญหาของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมหารือผ่านท่านประธานเพื่อแจ้งไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ ท่านประธานครับ เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมประสบกับ

สภาวะขาดทุนต่อเนื่อง เนื่องจากอาหารโคนมมีราคาสูงขึ้นมาก ทำให้มีเกษตรกรหยุดเลี้ยง เลิกอาชีพนี้จำนวนมาก ตัวเลขผู้เลี้ยงโคนมลดลงมากกว่า ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ในช่วง ๒ ปี ในปีที่ผ่านมามีทางรัฐบาลก็ได้ให้ความช่วยเหลือด้วยการปรับราคาน้ำนมดิบสูงขึ้น ๑.๕๐ บาทต่อกิโลกรัม และได้อนุมัติให้มีการชดเชยช่วยเหลืออีก ๗๕ สตางค์ต่อกิโลกรัม เป็นระยะเวลา ๓ เดือน แต่ท่านประธานครับเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาผมได้รับหนังสือจากคุณตะวัน ตีบกลาง ประธานสหกรณ์โคนมเทพสถิต ได้ขอให้ติดตามเรื่องสำคัญ ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก ขอให้เร่งรัดเงินชดเชย ๗๕ สตางค์ต่อกิโลกรัม วงเงิน ๒๓๗ ล้านบาท ผมนำเรียนท่านประธานครับว่าเรื่องนี้ได้ผ่านขั้นตอนต่าง ๆ มานานพอสมควรครับ ซึ่งที่สำคัญครับที่ประชุม ครม. เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ได้อนุมัติให้ใช้งบกลางปี ๒๕๖๖ แต่วันนี้ผ่านไปเกือบ ๑ ปีแล้วครับเกษตรกรยังไม่ได้รับเงินชดเชย กระผมจึงขอให้กรมปศุสัตว์ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้เร่งดำเนินการเรื่องนี้โดยเร่งด่วน ต้องตอบเกษตรกรให้ได้ว่าเขาจะได้เงินเมื่อไร ต้องชัดเจนครับ

เรื่องที่ ๒ ครับเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคมที่ผ่านมาที่ประชุมคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม หรือ Milk Board ได้มีมติให้ปรับราคาน้ำนมดิบเพิ่มขึ้น ๒.๒๕ บาทต่อกิโลกรัม แต่ผ่านไปแล้ว ๕ เดือนครับ ยังไม่มีวิวัฒนาการคืบหน้าล่าสุดครับ ท่านประธาน Milk Board ก็คือท่านปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าเรื่องนี้ได้เตรียมเอกสารพร้อมแล้วแต่ไม่สามารถเสนอต่อคณะรัฐมนตรีได้ เนื่องจากประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของ ครม. ในชุดรักษาราชการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๙ ซึ่งกระผมมีความเห็นแย้งผมเห็นว่าเรื่องนี้ไม่เข้าข่ายข้อห้ามตามมาตรา ๑๖๙ ทั้ง (๑) และ (๓) กระผมจึงขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ตรวจสอบเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่งว่าสามารถจะดำเนินการได้หรือไม่ เพื่อที่จะได้เร่งรีบในการที่จะช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรโคนมให้เร็วที่สุดครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณครับ เชิญท่าน ทินพล ศรีสเรศ ครับ

นายทินพล ศรีสเรศ (กาฬสินธุ์) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผมทินพล ศรีสเรศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ เขตเลือกตั้งที่ ๕  
พรรคเพื่อไทย กระผมมีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธานครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายทินพล ศรีสเรศ (กาฬสินธุ์) : เรื่องที่ ๑ ผมได้รับร้องเรียนจาก  
ท่านกำนันและसारวัตรกำนันตำบลชัยภูมิจังหวัดกาฬสินธุ์  
ถึงความเดือดร้อนของพี่น้องบ้านบ่อ ตำบลชัยภูมิจังหวัดกาฬสินธุ์  
ว่าทุกครั้งที่ฝนตกหนักชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนจากน้ำท่วมบ้านเรือนและโรงเรียน  
แล้วก็ไหลเข้าอาคารเรียนแล้วก็ไหลเข้าบ้านเรือนหลาย ๆ ครั้งได้ประกาศหยุดเรียน  
ได้รับความเดือดร้อนซ้ำแล้วซ้ำเล่ามาเป็นเวลา ๑๐ ปีแล้วครับสาเหตุเกิดจากถนนทางหลวง  
หมายเลข ๒๑๔ เส้นทางกาฬสินธุ์-ร้อยเอ็ด ตั้งแต่มีการก่อสร้างเสร็จ พบว่าถนนเส้นนี้  
ขวางทางระบายน้ำออกจากหมู่บ้าน แล้วก็ยังมีท่อระบายน้ำที่ยังมีขนาดเล็กแล้วก็ลุดใต้ถนน  
ซึ่งมีระยะทางยาว ไม่สามารถที่จะระบายน้ำได้ทัน จึงเรียนท่านประธานฝากไปยัง  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยแก้ไขให้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ถนนทางหลวงหมายเลข ๒๑๔ เส้นทางกาฬสินธุ์-ร้อยเอ็ด  
ช่วงกิโลเมตรที่ ๒๓-๒๗ ระหว่างบ้านหนองบัว-บ้านท่ากลาง ตำบลเจ้าท่า อำเภอกมลาไสย  
จังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ น้ำชีทะลักท่วม หยุดปิดการจราจรไป เมื่อน้ำลด  
ผิวจราจรก็เสียหาย แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ซ่อมบำรุงไปแล้วโดยการใช้หินคลุก  
มาซ่อมแซมชั่วคราว แล้วก็เกิดหลุมเป็นบ่ออีก เกิดอุบัติเหตุหลายครั้งครับ จึงฝาก  
ท่านประธานเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยซ่อมบำรุงให้ได้มีมาตรฐานด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ไม่มีไฟส่องสว่างเวลากลางคืนตรงทางแยกที่ออกจากถนน ๔ เลน  
สายกาฬสินธุ์-มุกดาหาร ถนนเชื่อมระเบียงเศรษฐกิจ East West Economic Corridor

เป็นทางแยกเชื่อมไปบ้านกุดคลอง ตำบลดอนจาน อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธุ์ จุดนี้เวลากลางคืนมีตมมากครับ เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งชาวบ้านก็เลยร้องเรียนมา อยากได้ไฟส่องสว่างในเวลากลางคืน

เรื่องที่ ๔ เรื่องทวงถามการขอใช้อาคารสถานที่ของเทศบาลตำบลหนองอีบุตร สืบเนื่องจากการประกาศยกเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือโรงเรียนนิคมกุฉินารายณ์ หมู่ที่ ๓ ตำบลหนองอีบุตร อำเภอห้วยผึ้ง จังหวัดกาฬสินธุ์ ทางเทศบาลตำบลหนองอีบุตรเห็นว่าอาคารสถานที่ยังใช้งานได้ จึงได้ทำเรื่องขอใช้อาคารสถานที่ดังกล่าว ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้การดำเนินการขอใช้พื้นที่อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาจากทางกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จึงเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยพิจารณาอย่างเร่งด่วนด้วยครับ เพราะว่าถ้าปล่อยเวลาเนิ่นนานไปจะทำให้อาคารสถานที่ทรุดโทรมและประชาชนจะไม่ได้ประโยชน์ และพื้นที่ของกระผมมีทั้งหมดซ้ำซาก แล้งซ้ำซาก เอาไว้มีรัฐบาลใหม่จะนำเรื่องการแก้ไขปัญหาที่ยั่งยืนมานำเรียนปรึกษากับท่านประธานในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่าน นเรศ อารงค์ทิพยคุณ ครับ

นาย นเรศ อารงค์ทิพยคุณ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นเรศ อารงค์ทิพยคุณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๙ จังหวัดเชียงใหม่ พรรคพลังประชารัฐ กระผมมีเรื่องหารือต่อท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม กรณีโครงการก่อสร้างถนน Bypass อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ทางหลวงที่ ๑๐๘ เริ่มต้นที่ทางหลวง ๑๐๘ กม. ๕๔+๙๗๑ บรรจบทางหลวง ๑๐๘ กม. ๖๒+๑๗๙ รวมระยะทาง ๗.๖๓๙ กม. งบประมาณประมาณ ๙๐๕ ล้านบาท ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ในแผนของกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคมแล้วนะครับ หลังจากทางหลวง ๑๐๘ ได้สร้างเสร็จเป็นเวลานานแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ในส่วนนี้ก็เลยทำให้พี่น้องประชาชนในเขตอำเภอจอมทองและอำเภอใกล้เคียงของจังหวัดเชียงใหม่ได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับเรื่องการจราจรติดขัด เนื่องจากรูปของทางหลวง ๑๐๘ นั้นมันเป็นรูปนาฬิกาทราย พอขาขึ้นไปบรรจบที่ กม. ที่ ๕๔+๙๗๑ ขาล่องนี้ กม. ที่ ๖๒+๑๗๙ เป็นรูปนาฬิกาทราย ฉะนั้น Speed ของรถหรืออะไรต่าง ๆ การจราจรก็จะมาติดขัดในเขตอำเภอจอมทองซึ่งเป็น ๒ ช่องทางจราจรทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งแก่พี่น้องประชาชน มลพิษในช่วงเวลาเร่งด่วนของการจราจรก็เกิดมลพิษ พี่น้องได้มีความเสียหายบาดเจ็บล้มตายเป็นจำนวนหลายรายแล้ว ฉะนั้นจึงขอฝากท่านประธานนะครับ แล้วอีกอย่างหนึ่งทางหลวง ๑๐๘ เป็นช่องทางที่จะเชื่อมต่อกับเขตเศรษฐกิจพิเศษอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ในแผนของรัฐบาลอยู่แล้วที่จะเชื่อมต่อไปประเทศเมียนมา ประเทศจีน ฉะนั้นถ้าทางหลวงตรงนี้เสร็จสมบูรณ์ในอนาคตนี่ก็จะเป็นช่องทางที่เชื่อมในการที่ขยายเศรษฐกิจของภาคเหนือตอนบนไปยังประเทศเพื่อนบ้านในโอกาสต่อไปนะครับ ฉะนั้นนี่จึงขอฝากท่านประธานได้หาหรือผ่านไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ช่วยเร่งรัดในการที่จะทำถนน Bypass ตรงนี้ให้แล้วเสร็จเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชน และเป็นการที่จะเชื่อมต่อเศรษฐกิจต่อเขตเศรษฐกิจพิเศษที่จะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไปครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านปิยชาติ รุจิพรวศิน ครับ

นายปิยชาติ รุจิพรวศิน (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ปิยชาติ รุจิพรวศิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนครราชสีมา เขต ๒ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอ นำปัญหาของพี่น้องชาวนครราชสีมา เขต ๒ มาหารือกับท่านประธาน ๓ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ ปัญหาเรื่องไฟริมถนนซึ่งมีแต่เสาไฟแต่ไฟไม่ติดมาเป็นเวลานานแล้ว และยังเป็นถนนสายหลักที่พี่น้องประชาชนถึง ๔ ตำบล มะเรียง หนองระเวียง หนองบัวศาลา และหัวทะเล ใช้เพื่อเดินทางสัญจร เส้นทางประกอบไปด้วย

๑. จากสามแยกโลตัสตำบลหัวทะเลไปจนถึงหน้าสวนพระเทพฯ ตำบลหนองระเวียง

๒. ถนนสาย ฉ. เส้น ๑๑๑๑ จากตำบลมะเร็งไปตำบลหนองบัวศาลา จากการสำรวจพบว่าไฟริมถนนบริเวณดังกล่าวไม่ติดมาเป็นเวลานานเกือบปี เพราะหม้อแปลงไฟฟ้ากับสายไฟถูกขโมย ผมจึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยกันหาทางออกเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ให้พี่น้องประชาชนอย่างยั่งยืนครับ ถนนเส้นนี้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง รวมไปถึงมีการจี้ มีการปล้น เกิดขึ้นได้ ผมขอฝากท่านประธานไปยังกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวงชนบท การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยดำเนินการติดตั้งให้มีไฟส่องสว่างเพื่อให้พี่น้องชาวหัวทะเล มะเร็ง หนองบัวศาลา และหนองระเวียงได้ขับขี่รถอย่างปลอดภัย

เรื่องที่ ๒ ปัญหาของพี่น้องชาวตำบลบ้านโพธิ์ ถนนเส้นหน้าโรงเรียนบ้านหนองบัว ซึ่งมีนักเรียนกว่า ๑๐๐ ชีวิตถนนเส้นนี้เป็นหลุมเป็นบ่อตลอดเส้นทาง ประชาชนชาวบ้านโพธิ์ขับขี่รถลำบาก เส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่ผู้ปกครองใช้ส่งน้อง ๆ ไปเรียนหนังสือ ซึ่งเป็นอันตรายทั้งตัวผู้ขับขี่ รวมไปถึงน้อง ๆ นักเรียนที่เดินอยู่ข้างทาง จะเกิดอันตราย จึงอยากฝากท่านประธานช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาดูแลแก้ไขด้วยครับ

เรื่องสุดท้ายผมได้รับการร้องเรียนมาจากพี่น้องชาวตำบลจ้อหอ ๒ เรื่อง

๑. น้ำประปามีลักษณะขุ่นและไม่สะอาด ไม่สามารถนำไปอุปโภคหรือบริโภคได้
๒. ถนนหลายเส้น ไม่ว่าจะเป็นบริเวณเส้นบึงทับช้าง บ้านปูน เส้นหน้าเจริญภัณฑ์ และอีกหลายจุด เวลาฝนตกมักจะมีน้ำท่วมขังเป็นเวลานานทำให้พี่น้องชาวจ้อหอและประชาชนผู้สัญจรไปมาได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมากครับ ผมขอเรียนผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงมหาดไทย การประปาส่วนภูมิภาค อบต. จ้อหอ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยดำเนินการแก้ไขให้พี่น้องประชาชนชาวจ้อหอด้วยครับ สำหรับวันนี้

ผมขอнопญหาพื่อนองชวอนครราชสีมา เขต ๒ มาหารือกับท่านประธานเพียงเท่านี้  
ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านมัลลิกา จิระพันธ์วณิช ครับ

นางสาวมัลลิกา จิระพันธ์วณิช (ลพบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
ดิฉัน นางสาวมัลลิกา จิระพันธ์วณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๓  
พรรคภูมิใจไทย ก่อนที่จะนำปัญหาพื่อนองประชาชนมาหารือ เนื่องจากวันนี้เป็น  
วันกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ขอสงก่าลึงใจให้กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้านทุก ๆ ท่าน แล้วก็ฝากทาง  
กระทรวงมหาดไทยได้ดูแลเรื่องสวัสดิการ ไม่ว่าจะเป็นการเบิกจ่ายของพ่อแม่ลูกนกะ  
อันนี้ก็ทางกำนัน ผู้ใหญ่บ้านได้ฝากมา จากการลงพื่อนที่วันนี้มีเรื่องมาหารือท่านประธาน  
๔ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ พื่อนองประชาชนที่ตำบลลาดสาลี อำเภอดำม่วง แล้วก็ตำบลบ้านสี  
อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรีนั้นมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องน้ำอุปโภค ขอให้ทางการประปา  
ส่วนภูมิภาคช่วยขยายเขตเข้าไปที่พื่อนที่ตั้งกล่าวนกะ ก็นำเรียนท่านประธานกะ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของการจราจรที่ประชาชนใช้รถใช้ถนนบริเวณ  
แยกโพธิ์เกล้าตันข้างใต้ทางรถไฟรางคู่ แล้วก็พื่อนถนนที่เพิ่งสร้างเสร็จอยู่บริเวณ  
แยกโพธิ์เกล้าตัน อำเภอมือง จังหวัดลพบุรี ปัญหาความเดือดร้อนก็คือว่าจากเดิมนั้น  
แยกโพธิ์เกล้าตันเคยมีสัญญาณไฟจราจร แต่พื่อนถนนสร้างเสร็จสัญญาณไฟจราจรไม่มีกะ  
แล้วมีวงเวียนมาแทน วงเวียนก็เป็นขนาดที่เล็กมาก ถนนเส้นนี้เป็นถนนสายหลักนกะ  
เนื่องจากเมื่อสักครู่บอกว่าทางแยกโพธิ์เกล้าตันนกะ สิ่งพื่อนองประชาชนอยากได้ก็คือ  
ขอสะพานข้ามแยกโพธิ์เกล้าตันแล้วก็ขอสัญญาณไฟจราจรนกะ เพราะเนื่องจากว่าวงเวียน  
ที่มีขนาดเล็กนี้ รถก็เลยต้องแยงกัน คือวิตใจกันเลยกะว่าใครจะเข้าก่อนใครจะเข้าทีหลัง  
นกะ เรื่องนี้ทางกรมทางหลวงของจังหวัดลพบุรีก็ได้นำเรื่องส่งมาที่กระทรวงแล้วนกะ  
อันนี้ก็ฝากทางกระทรวงคมนาคมได้พิจารณาพื่อนไป

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องของไฟส่องสว่าง ณ บริเวณทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๑๑ ลพบุรี-สิงห์บุรี ช่วงวัดโพธิ์ศรีไปถึงเทศบาลตำบลบางงา อำเภอท่าม่วง ในเวลากลางคืนมีดมากแล้วก็มีเสียงที่จะเกิดอุบัติเหตุสูง

เรื่องที่ ๔ ก็ได้รับเรื่องจากท่านเจ้าอาวาสวัดคู้่งท่าเลา เรื่องขอไฟฟ้าส่องสว่างเช่นกัน บริเวณทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๒๘ หน้าวัดคู้่งท่าเลา ตำบลบางพึ้ง ถึงบริเวณเขตติดต่ออำเภอบ้านหมี่ ในเวลากลางคืนก็รู้สึกไม่ปลอดภัยในการสัญจรเช่นกันนะคะ ทั้งเรื่องที่ ๒ เรื่องที่ ๓ และเรื่องที่ ๔ นำเรียนท่านประธาน ถึงกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคมช่วยบรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์

นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันจะขอหารือท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาที่ซ้ำซากที่เป็นต้นตอของความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรรายย่อย ซึ่งพี่น้องเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยวันนี้พบปัญหาเรื่องการนำเข้าหมูเถื่อนค่ะ ขอ Slide แผ่นถัดไปเลยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ปัญหาหมูเถื่อนที่มีการลักลอบนำเข้ากันมาอย่างต่อเนื่อง บางส่วนได้มีการส่งจำหน่ายกันอย่างเกือบทลาดรวมทั้งมีการค้าขายหมูเถื่อนในโลก Online ค่ะ ส่งผลให้ผู้บริโภคไม่สามารถแยกออกได้ว่าอันไหนเป็นหมูไทย อันไหนเป็นหมูเถื่อน ท่านประธานทราบไหมคะว่าหมูเถื่อนเหล่านี้ส่วนหนึ่งเมื่อมาอยู่ในตู้แช่นาน ๆ จะเป็นหมูที่ด้อยคุณภาพค่ะและอาจส่งผลเสียต่อสุขภาพของผู้บริโภคอย่างที่ไม้รู้ตัว จากสถิติการลักลอบนำเข้าหมูเถื่อนในปี ๒๕๖๖ ที่มีการตรวจยึดและอายัดได้มีจำนวนทั้งสิ้น ๔,๔๐๐ กิโลกรัม เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๕

กว่า ๓๐ เปอร์เซนต์ค่ะ ท่านประธานคะสิ่งที่ดิฉันกังวลอยู่ในขณะนี้ก็คือว่าปริมาณหมูเถื่อนที่มีการตรวจพบตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ จนถึงปี ๒๕๖๕ รัฐมีวิธีการดำเนินการจัดการอย่างไรคะ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและไม่เปิดช่องทางให้มีการทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่รัฐ จึงอยากให้มีการเร่งดำเนินการดังนี้ค่ะ

๑. อยากให้มีการตรวจสอบตู้แช่ทั้งหมดที่มีในท่าเรือแหลมฉบังและท่าเรืออื่น ๆ ทั่วประเทศว่ามีตู้แช่หมูเถื่อนที่แอบแฝงหรือเล็ดรอดจากการตรวจ Check ของเจ้าหน้าที่อยู่หรือไม่

๒. มาตรการในการทำลายฝังกลบหมูเถื่อน ซึ่งเป็นของกลางต้องทำอย่างไรเปิดเผยโปร่งใสและตรวจสอบได้ค่ะ นอกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกรมปศุสัตว์ กรมศุลกากร และ DSI อื่น ๆ ควรจะมีการเพิ่มเติมตัวแทนจากผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยหรือกระทั่งตัวแทนจากภาคประชาชนค่ะ เข้าไปมีส่วนร่วมในการเป็นประจักษ์พยานในการฝังกลบ หรือทำลายหมูเถื่อนเหล่านี้ เพราะวันนี้เกิดคำถามมากมายว่าหมูเถื่อนเหล่านี้ได้มีการฝังกลบและทำลายจริงตามปริมาณที่จับกุมหรืออายัดได้หรือไม่ค่ะ เพราะหากไม่เร่งดำเนินการอาจทำให้ประชาชนบางส่วนเกิดความวิตกกังวลว่าบริโภคหมูเถื่อนเข้าไปตามร้านชาบู หมูกระทะต่าง ๆ ซึ่งเป็นอาหารยอดนิยมของคนไทย ดังนั้นคำถามวันนี้เจ็บแต่ต้องจบ จึงฝากถึง DSI กรมปศุสัตว์ รวมถึงกรมศุลกากรให้เร่งตรวจสอบและดำเนินการเรื่องปัญหาหมูเถื่อน ขอขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่าน ชัยทิพย์ กมลพันธุ์ทิพย์ ครับ

นายชัยทิพย์ กมลพันธุ์ทิพย์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายชัยทิพย์ กมลพันธุ์ทิพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๕  
พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตเรียนหาหรือถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน  
ผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบดังนี้ ปัญหาการจราจรถนนสายบ้านสิงห์-บ้านแพ้ว  
ทางหลวงหมายเลข ๓๓๓๕ เป็นถนนที่เริ่มต้นจากตำบลบ้านสิงห์ อำเภอโพธาราม

จังหวัดราชบุรี ผ่านตำบลหัวโพธิ์ ตำบลโพหัก อำเภอบางแพะ จังหวัดราชบุรี ไปเชื่อมต่อกับถนนสายบ้านแพ้ว-นครปฐม ทางหลวงหมายเลข ๓๗๕ เขตอำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร ปัจจุบันถนนสายดังกล่าวเป็นถนน ๒ ช่องจราจร ความกว้างรวมไหล่ทางประมาณ ๙ เมตร ความยาวตลอดเส้นทาง ๑๗.๖๙๐ กิโลเมตร ถนนสายดังกล่าวเป็นถนนเชื่อมต่อ ๓ จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดนครปฐม จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดราชบุรี จากการสำรวจพบว่ามีผู้ใช้รถสัญจรผ่านไปมาเฉลี่ยประมาณวันละ ๑๔,๘๐๐ คัน เกิดอุบัติเหตุ ๔๘ ครั้งต่อปี และมีผู้เสียชีวิต ๒ คนต่อปี กรณีดังกล่าวทำให้เกิดการสูญเสียทั้งชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ จากข้อมูลที่ผมได้กล่าวไปเบื้องต้นนั้นเป็นข้อมูลจริงที่ผมได้ไปขอรับมาจากหน่วยงานราชการทั้งสิ้นจึงจะเห็นได้ว่าเป็นถนนที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะพี่น้องเกษตรกรใช้เป็นเส้นทางขนส่งสินค้าทางการเกษตรและเป็นเส้นทางที่เชื่อมต่อกันถึง ๓ จังหวัด ซึ่งผมเองก็แปลกใจนะครับว่าถนนที่มีความสำคัญอย่างนี้ทำไมในยุคปัจจุบันยังเป็นถนนที่เป็น ๒ ช่องทางจราจร วันนี้ผมขออนุญาตเป็นตัวแทนเสียงของพี่น้องประชาชนฝากเรียนผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบได้โปรดพิจารณาแก้ไขโดยขยายถนนให้เป็น ๔ ช่องจราจร เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน จึงขออนุญาตกราบเรียนมาด้วยความเคารพครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านสุภกกรณ์ กิตยาธิคุณ ครับ

นายสุภกกรณ์ กิตยาธิคุณ (พิชณูโลก) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายสุภกกรณ์ กิตยาธิคุณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิชณูโลก อำเภอ  
นครไทย อำเภอชาติตระการ อำเภอวัดโบสถ์ ขอนำปัญหาของพ่อแม่พี่น้องประชาชน  
เข้าหารือกับท่านประธานดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ ปัญหาของบ้านน้ำแจ้พัฒนา หมู่ที่ ๑๕ ตำบลนาบัว อำเภอนครไทย  
จังหวัดพิชณูโลก หมู่บ้านนี้ถนนทางเข้าหมู่บ้านเป็นดินโคลนสภาพสัญจรไปมาลำบากมาก

ไม่มีถนน ไม่มีไฟฟ้า ไม่มีสัญญาณโทรศัพท์ และไม่มีเอกสารสิทธิที่ดิน หมู่บ้านนี้ไม่ได้ขาดแค่โครงสร้างพื้นฐาน แต่สิ่งที่หมู่บ้านนี้ขาดคือโอกาส และสิ่งที่ต้องแบกรับไว้คือต้นทุนชีวิตที่สูงกว่าบุคคลทั่วไป ผากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องถนนทางเข้าหมู่บ้านห้วยทรายเหนือ หมู่ที่ ๖ ตำบลห้วยเอี้ย อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ชาวบ้านหมู่ที่ ๖ รอนถนนเส้นนี้มา ๒๒ ปี แต่สิ่งที่ได้คือถนนคอนกรีตกว้างแค่ ๔ เมตร ไม่มีไหล่ทาง ขอบถนนสูง ๑๕-๒๐ เซนติเมตร การสัญจรไปมาลำบากและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง กระจกมองข้างแตก ประสบอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ถ้าล้อรถตกไหล่ทางก็จะเกิดความเสียหาย เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยทำไหล่ทางให้เขาหน่อยหรือขยายผิวถนนให้กว้างอีกสักกิโลเมตรหนึ่ง ไหน ๆ ได้ถนนมาแล้วขอให้ได้ถนนที่ปลอดภัยและมีคุณภาพครับ

เรื่องที่ ๓ เรื่องนี้ผ่านมายังท่านนายกทวีทรัพย์ ตามิมา นายก อบต. ท่าสะแก ตำบลท่าสะแก อำเภอลำดวน จังหวัดสุรินทร์ เรื่องซ่อมสะพานข้ามน้ำพิง สะพานนี้เชื่อมระหว่างหมู่ที่ ๕ ตำบลท่าสะแกไปยังหมู่ที่ ๗ ตำบลลำนครแดง อำเภอลำดวน จังหวัดสุรินทร์ ๒ ตำบลนี้สัญจรไปมาผ่านสะพานนี้ แต่สะพานนี้ถูกน้ำป่าพัดไปเมื่อคราวฝนตกหนักเมื่อปีที่แล้ว และสะพานหายไปทั้งสะพานครับ ตั้งแต่สิงหาคมปีที่แล้วจนถึงบัดนี้ครบรอบ ๑ ปียังไม่เห็นหน่วยงานเข้าไปดูแลแก้ไข ก็ขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยไปซ่อมแซมสะพานนี้เพื่อให้ได้รับการสัญจรไปมาอย่างสะดวกครับ

เรื่องสุดท้าย ปัญหาการขาดแคลนปศุสัตว์อำเภอ เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้พูดถึงปัญหาราคาสัตว์ที่เป็นปศุสัตว์ราคาตกต่ำ แต่สิ่งที่เป็นปัญหาใหญ่อีกเรื่องหนึ่งของประเทศไทย คือปัญหาการขาดแคลนปศุสัตว์อำเภอครับ ตอนนี้อย่างประเทศไทยประสบปัญหาหนักขาดแคลนปศุสัตว์อำเภอ ๑๕๒ อำเภอจาก ๘๗๘ อำเภอ คิดเป็น ๑๘ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานครับ เกือบ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ที่หนักกว่านั้นคือจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลกขาดปศุสัตว์อำเภออยู่ ๓ อำเภอจาก ๙ อำเภอ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ และในเดือนตุลาคมนี้จะลาออกอีก ๑ อำเภอ คืออำเภอลำดวน จังหวัดสุรินทร์

เพราะฉะนั้นในเดือนตุลาคมนี้จังหวัดพิษณุโลกจะขาดปศุสัตว์อำเภอ ๔ อำเภอ คือ อำเภอนครไทย อำเภอวัดโบสถ์ อำเภอบางกระทุ่ม และอำเภอชาติตระการ การขาดปศุสัตว์อำเภอก็เหมือนไปโรงพยาบาลแล้วไม่มีหมอครับ ขีดความสามารถในการรักษา ย่อมมีอยู่อย่างจำกัด และเมื่อในยามวิกฤติการแก้ไขปัญหาก็อาจจะไม่ทันที่วงที่ครับ และการขาดปศุสัตว์อำเภอก็เหมือนการขาดคนให้ความรู้ในการแนะนำเกษตรกรที่เลี้ยงหมู เลี้ยงวัว เลี้ยงควาย คนที่น่าจะเข้าใจปัญหานี้ดีที่สุดก็คือท่านประธานนะครับ ผากท่านประธานไปยังกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านจตุพร กมลพันธ์ทิพย์ ครับ

นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์ (ราชบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๓  
อำเภอโพธาราม อำเภอจอมบึง พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธาน  
ผ่านไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนชาวอำเภอจอมบึง  
จังหวัดราชบุรี รวมถึงผู้ใช้ถนนเส้นทางหลวง หมายเลข ๓๐๘๗ ตอนควบคุม ๐๑๐๐  
ตอนราชบุรี-แก้มอัน ประมาณกิโลเมตรที่ ๒๘ บริเวณแยกร้านไก่อู่ ทางเข้าหมู่บ้าน  
หนองกระทุ่ม แยกนี้ไม่มีอะไรบอกเตือนเลยครับท่านประธานทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง  
ยิ่งถ้าเป็นนักท่องเที่ยว หรือผู้ที่ขับรถมาจากที่อื่นจะไม่รู้เลยว่าข้างหน้าเป็นจุดตัดสี่แยก  
ประชาชนเกิดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินมากมาย สิ่งที่ประชาชนอยากได้ก็คือ  
วงเวียนหรือสัญญาณไฟจราจร และถนนเส้นเดียวกันนี้เองบริเวณกิโลเมตรที่ ๒๖+๙๐๕  
ตลอดเส้นทางก็ยังไม่ไฟส่องสว่าง ซึ่งถนนเส้นที่กล่าวมานี้เป็นถนนสายหลักที่ใช้  
ในเขตอำเภอจอมบึงไปยังอำเภอสวนผึ้ง รวมถึงไปยังจังหวัดกาญจนบุรีอีกเส้นทางหนึ่ง  
โดยเฉพาะวันหยุดจะมีนักท่องเที่ยวใช้เส้นทางนี้เป็นจำนวนมาก ซึ่งก่อนหน้านี้ทางเทศบาล  
เมืองจอมพล อำเภอจอมบึง ได้ทำเรื่องประสานขอความอนุเคราะห์ไปยังแขวงทางหลวง  
ราชบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ก่อสร้างวงเวียน หรือติดตั้งสัญญาณไฟจราจร และติดตั้ง

ไฟฟ้าแสงสว่าง เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนครับท่านประธาน  
 กระผมจึงขอฝากเรื่องดังกล่าวให้ท่านประธานผ่านไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งดำเนินการ  
 สสำรวจก่อสร้างวงเวียนหรือติดตั้งสัญญาณไฟจราจร และไฟฟ้าส่องสว่าง เพื่อประชาชน  
 จะได้ใช้เส้นทางนี้ขับขี่สะดวก ปลอดภัยยิ่งขึ้นครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ขอขอบคุณครับ ท่านสุชาติยามะครับ ท่านอัคนันท์ กัณณ์กิตตินันท์ ครับ

นายอัคนันท์ กัณณ์กิตตินันท์ (กาญจนบุรี) : เรียนท่านประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอัคนันท์ กัณณ์กิตตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 จังหวัดกาญจนบุรี เขต ๑ พรรคเพื่อไทย มีเรื่องปรึกษาหารือกับท่านประธานถึง  
 ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวกาญจนบุรีอยู่ ๒ เรื่องครับท่านประธาน

เรื่องแรกคือปัญหาน้ำท่วมในเขตชุมชนเมืองครับ เป็นปัญหาที่เกิดผล  
 กระทบครอบคลุม อปท. หลายแห่ง เริ่มจากน้ำป่าไหลบ่าผ่านทางภูเขา จาก อบต.  
 แก่งเสี้ยน มาจากภูเขาตอง เทศบาลเมืองปากแพรก ไหลบ่าเข้าสู่ชุมชนเมืองครับ  
 เขตเทศบาลตำบลท่ามะขาม เทศบาลตำบลแก่งเสี้ยน และเทศบาลเมืองกาญจนบุรี  
 ที่เป็นพื้นที่ลุ่มต่ำที่รองรับการไหลของน้ำป่า จนทำให้เกิดสภาวะน้ำท่วมขัง รอกการระบาย  
 ในเขตพื้นที่ชุมชน เทศบาลเมืองกาญจนบุรี และเทศบาลเมืองปากแพรก ปัญหาน้ำท่วม  
 ช้ำซากครับท่านประธานเป็นปัญหาที่พี่น้องคนเมืองกาญจน์ได้ประสบพบเจอกัน  
 เป็นประจำ และจำเป็นที่ทางรัฐบาลต้องรีบเข้ามาแก้ไขโดยด่วน โดยสมัยก่อนกว่า  
 น้ำจะท่วมต้องใช้เวลานาน แต่ปัจจุบันฝนตก ๒-๓ ชั่วโมงก็น้ำท่วมแล้วครับท่านประธาน  
 ทำให้ประชาชนเดือดร้อนนะครับ โดยพื้นที่มีดังต่อไปนี้ครับ ๑. คือถนน Bypass  
 เลียงเมืองกาญจนบุรี ๒. ถนนพัฒนาการตลอดเส้น ๓. บริเวณตลาดเรดซีตี้ หมู่บ้าน  
 จงเจริญ ๔. หมู่บ้านร่วมพัฒนา ๕. ชุมชนชุกโดน ๖. ชุมชนสัมพันธ์นิเวศน์ ๗. ชุมชน  
 อุทอง-สี่แยกวงสารภี ๘. ชุมชนบ้านบ่อ และ ๙. คือถนน ๓๒๓ แสงชูโต อีกทั้งการสัญจร  
 ที่เป็นไปได้อย่างลำบากก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่พื้นที่พวกนี้ยังคงมีความซับซ้อน

ของพื้นที่ และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนอย่างเร่งด่วน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เหล่านี้ในอนาคตครับ และได้บรรเทาสิ่งเหล่านี้ให้กับประชาชนในวันที่ฝนตกหนักครับท่านประธาน ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนไปยังท่านประธานผ่านไปถึงผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี กรมทางหลวง การรถไฟแห่งประเทศไทย กรมธนารักษ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้ามาหารือครับ

ปัญหาที่ ๒ เป็นปัญหาที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนชาวกาญจนบุรี ซึ่งเป็นปัญหามาอย่างยาวนานครับ กาญจนบุรีมีพื้นที่ใหญ่เป็นอันดับ ๓ ของประเทศไทย แต่ใช้จริงได้เพียง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ครับท่านประธาน พื้นที่เหล่านี้ถูกจำกัดด้วยข้อกฎหมาย เช่น พระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่อำเภอเมือง อำเภอวังขนาย อำเภอบ้านทวน จังหวัดกาญจนบุรี พุทธศักราช ๒๔๘๑ ซึ่งพื้นที่เหล่านี้ ประชาชนไม่สามารถขอน้ำ ขอฟไ้ได้ แล้วก็พื้นที่ทางทหารนะครับ ดังนั้นผมอยากจะขอเรียนท่านประธานนะครับ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงกลาโหมเข้ามาช่วยหาแนวทางในการช่วยให้ประชาชนสามารถขอน้ำ ขอฟไ้ได้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณมากครับ ทหารเรือครบ ๓๐ ท่านแล้วนะครับ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๑ นาฬิกา  
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๒๙ คน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เรียนสมาชิกนะครับ ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อประชุมแล้ว ๓๓๒ ท่าน ครบองค์ประชุม  
นะครับ ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระนะครับ สมาชิก  
มีเรื่องหารือหรือครับ เชิญครับท่านณัฐชา

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ  
ขออนุญาตหารือท่านประธานสักเล็กน้อยนะครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมครับ  
ท่านประธานครับ ผม ณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร  
พรรคก้าวไกล จากชาวบางขุนเทียน บางบอน ท่านประธานครับ เรื่องปรึกษาหารือ  
ในสภาชุดนี้ได้เริ่มต้นมาอย่างดีแล้วนะครับ แต่ว่าผมมีเรื่องที่จะพูดคุยและสื่อสารไปยัง  
ท่านประธานในส่วนของการติดตามครับ ท่านประธานสังเกตไหมครับตั้งแต่เมื่อวานนี้  
จนถึงวันนี้ครับ ผู้ที่ปรึกษาหารือมีการปรึกษาหารือเรื่องที่ซ้ำซ้อนกัน เนื่องจากว่า  
ประสิทธิภาพของการปรึกษาหารือของเรานั้นไม่ส่งผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริงครับ ในสภา  
ชุดที่ ๒๕ ที่ผ่านมามีการปรึกษาหารือเรื่องเดิมและยังไม่มีการแก้ไขค้างอยู่จำนวน  
๓-๔ เรื่อง บางเรื่องมีการปรึกษาหารือซ้ำ ๓-๔ รอบ ก็ยังไม่มีหน่วยงานใดเข้าไปแก้ไข  
แล้วก็ได้รับหนังสือจากสภาว่าส่งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบแล้ว แล้วก็เงียบหายไป  
คือภารกิจหน้าที่ของสภาไม่ใช่ นำเรื่องของเราส่งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบแล้ว  
อย่างเดียวครับ ต้องติดตามความคืบหน้าให้ด้วย เพราะฉะนั้นเพื่อลดปัญหาในสภา  
ชุดที่ ๒๕ ที่เคยเกิดขึ้น ในสภาชุดที่ ๒๖ ที่กำลังเริ่มต้นอยู่นี้ผมอยากให้คุณประธานได้  
นำเรียนท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ในการที่จะจัดตั้งคณะกรรมการที่จะมีส่วนร่วม  
ของทุกพรรคการเมือง ในการที่จะติดตามเรื่องของการปรึกษาหารือ เสร็จแล้วนี่หลังจาก  
การปรึกษาหารือจะได้มีการสรุปสักเล็กน้อยครับว่ากระทรวงกลาโหม กระทรวงคมนาคม

ภายใต้กรรมทางหลวงมีเรื่องค้างจำนวนก็เรื่อง ปรีกษาหารือไปแล้วก็รอบ สรุปให้กับพี่น้องประชาชนได้รับรู้รับทราบครับ ไม่อย่างนั้น สส. เขตเวลามาพูดในสภาแห่งนี้แล้วมันไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ในพื้นที่นี้เขาจะบอกว่า สส. เขตไม่ตามงานบ้างละ เขาจะบอกว่า ปรีกษาหารือแล้วมันไม่ได้ผลสัมฤทธิ์ที่ถูกต้อง ไม่ได้แก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนบ้างละครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นอยากจะฝากเรื่องนี้ให้ท่านประธานได้ช่วยแก้ไขในสภาชุดที่ ๒๖ ของเราด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ ท่านอันนั้นเป็นประท้วงนะครับ ท่านจะหารือในแนวเดียวกันหรือเปล่าครับ เป็นประเด็นเดียวกันหรือเปล่าครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : คนละประเด็นครับท่านประธาน

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานที่เคารพคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เดี๋ยวลักครู่ครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอประเด็นที่ท่านนี้รัฐชายขึ้นมาก่อนว่ามีสมาชิกท่านใดอยากให้ความเห็นเพิ่มเติมไหมครับ แต่ขอสั้น ๆ นะครับ ก็คิดว่าน่าจะเห็นตรงกันนะครับ เดียวผมจะนำเรียนทางประธานสภานะครับ แล้วก็ท่านที่ดูแลเรื่องข้อปรีกษาหารือก็จะที่ท่านรองประธานท่านที่สองนะครับ เดียวเราจะมีการประชุมเรื่องนี้ด้วยกันนะครับ ท่านรอมฎอนมีอะไรครับ ขอโทษครับ มีไหมครับ เชิญครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม รอมฎอน ปันจอร์ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล มีประเด็นที่อยากจะ ปรีกษาหารือท่านประธานนิดหน่อยครับ เพราะว่าสืบเนื่องจากเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว วันเดียวกันนี้นะครับ เมื่อวันพฤหัสบดีที่แล้วมีการยื่นญัตติด่วนให้ทางสภาได้พิจารณาผลกระทบ แล้วก็ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลในกรณีเหตุการณ์โกดังดอกไม้เพลิงระเบิด ที่นครราชสีมาครับ แล้วก็ท่านประธานในที่ประชุมวันนั้นมีการรับปากคำมั่นว่าจะส่งเรื่องให้ทางคณะรัฐมนตรีในการที่จะพิจารณาข้อเสนอแนะของสมาชิกสภา แล้วก็ตอนนี้

ก็ครบ ๗ วันแล้วนะครับท่านประธานครับ ก็เลยอยากจะขออนุญาตท่านประธานได้ติดตาม  
 ทวงถามถึงคำตอบ หรือว่าข้อตอบสนองจากทางคณะรัฐมนตรีครับ ผมทราบดีว่าทาง  
 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ทำหนังสือส่งไปเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม แล้วก็  
 ทราบดีว่าตามข้อบังคับก็อยู่ในกรอบเวลาภายใน ๖๐ วัน แต่ไหน ๆ ท่านประธานใน  
 ที่ประชุมวันนั้นก็ได้กำชับเอาไว้แล้วครับ ก็อยากจะเรียนถามท่านประธานนะครับ ให้มี  
 การติดตามคำตอบนี้จากคณะรัฐมนตรีครับ ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ขอบคุณครับ เดี่ยวอย่างไรทางเจ้าหน้าที่ช่วยติดตามเรื่องนี้กับทางคณะรัฐมนตรีนะครับ  
 แล้วก็ส่งคำตอบที่เป็นเอกสารให้กับผู้เสนอญัตติด้วยทั้งหมดนะครับ เมื่อสักครู่มีสมาชิก  
 เพื่อไทย ขอโทษครับผมมองไม่ค่อยชัด ท่านฐิติมาครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
 ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทยคะ  
 อยากจะขอปรึกษาท่านประธานถึงเรื่องหารือนี้หนึ่งว่า เนื่องจากว่า สส. ในพื้นที่จะ  
 เจอปัญหาของพี่น้องประชาชนเยอะมากทีเดียว กว่า Loop มันจะกลับมาอีกครั้งหนึ่งที่จะ  
 ได้พูด ๓ นาทีนี้มันนานหลายเดือน เป็นไปได้ไหมคะที่ให้ สส. ทำเป็นหนังสือถึงท่านประธาน  
 ถึงความเดือดร้อน พร้อมภาพประกอบอะไรมันก็เหมือนกับเราพูดในสภา แต่เป็นหนังสือ  
 เพื่อที่จะแบ่งเบา การที่เราจะรอนานเหลือเกินนี้ เป็นไปได้ไหมคะ ขอปรึกษาคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ขอบคุณครับ ก็สามารถทำได้เช่นเดียวกันนะครับท่านฐิติมา แล้วก็เพื่อนสมาชิกครับ โดยที่  
 สามารถรับเป็นหนังสือร้องเรียนนะครับ เสนอข้อร้องเรียนจากทางสำนักการประชุมได้  
 แต่ก็แน่นอนว่าการพูดนี้ก็ทางหน่วยงานก็จะได้ยินทันที สมาชิกก็ลงแบ่งสัดส่วนคุณครับ

แล้วก็อีกช่องทางหนึ่งที่เราสามารถทำได้ คือการตั้งกระทู้ถามนะครับ  
 และให้มีการตอบในราชกิจจานุเบกษา อันนี้ก็จะทำให้ได้คำตอบที่ชัดเจนมากขึ้น หรือว่า  
 เราจำเป็น ต้องใช้กลไกของกรรมาธิการที่จะเร่งขึ้นมาตอนนี้เราก็จะมีโอกาสนำเรื่องเดือดร้อน

ของพี่น้องประชาชนเข้าไปหาหรือกันในชั้นกรรมาธิการได้ครับ ผมคิดว่าเราน่าจะต้อง  
เข้าวาระแล้ว มีท่านใดตั้งใจ หรือจะหาหรือเรื่องอะไรอีกไหมครับ ผมขอเข้าวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุ้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมครับ

เรียนท่านสมาชิกครับ สำหรับการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ เนื่องจากเรา  
พยายามจะจัดให้ทางหน่วยงานได้เข้ามาชี้แจงให้มีประสิทธิภาพที่สุดนะครับ ไม่ให้  
มีการเลื่อน หรือว่าไม่ให้มีความไม่พร้อมต่าง ๆ เลยมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยน  
ระเบียบวาระการประชุมเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถเข้ามาชี้แจงตามคิวที่เหมาะสม  
ได้ครับ แต่ข้อบังคับบอกว่าการดำเนินการจะต้องตามลำดับระเบียบวาระที่การประชุม  
ตั้งไว้ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตหาหรือท่านสมาชิกนะครับว่าผมขอจะสลับตำแหน่ง  
สลับลำดับเวลาให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถเข้ามาชี้แจงได้ ก็จะมีการขอปรับเปลี่ยน  
ระเบียบวาระสักเล็กน้อยครับ สมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญ  
ท่านจุลพันธ์ครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ เพื่อไทย เชียงใหม่ กระบวนการในการเลื่อนระเบียบวาระนี้นะครับ  
เป็นอำนาจของสภานะครับ ถ้าท่านประธานถามสมาชิกแล้ว ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น  
ก็เป็นไปตามนั้น แต่สิ่งที่ผมจะถามเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานใช้คำว่าเปลี่ยนระเบียบวาระ  
หรือว่าท่านประธานจะเลื่อนเรื่องที่จะเข้ามาเป็นเรื่องรับทราบต่อสภาครับ ถ้าเลื่อนเฉพาะ  
เรื่องรับทราบในวันนี้เท่านั้นนี้ พวกผมไม่ตั้งใจอะไร แต่ถ้ามีการสลับปรับเปลี่ยนระเบียบวาระนี้  
มันเป็นเรื่องซึ่งค่อนข้างใหญ่ นะครับ อาจจะต้องมีการพูดคุยกันเพิ่มเติมเรียนสอบถาม  
แค่นี้ครับ ถ้าเฉพาะวาระรับทราบ แล้วในวันนี้ไม่ได้ตั้งใจอะไร ครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เรียนท่านจุลพันธ์นะครับ แล้วก็ท่านสมาชิกเป็นการปรับเปลี่ยนวาระเฉพาะเรื่องรับทราบ  
ภายในวันนี้เท่านั้นครับ สมาชิกท่านใดมีข้อคิดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านประธานนะครับ ที่เรื่องรับทราบในครั้งนี้อย่างนี้ให้หน่วยงานได้มาสรุปชี้แจง ๕ นาที เพราะเรื่องรับทราบทั้งหมดเกิดจากกฎหมายแต่สิ่งที่ยากจะให้มีความประสิทธิผลมากกว่านี้ ท่านประธานครับเป็นไปได้หรือไม่เรื่องรับทราบแต่ละเรื่องนี้ ท่านประธานให้คนในองค์กรสภา เช่น สำนักวิชาการ ถ้าอะไรเป็นเรื่องกองทุนเรื่องงบประมาณก็ให้สำนักงบประมาณสภาช่วยดูแลช่วยกลั่นกรองอย่างน้อยที่สุดรายงานที่ส่งมาเป็นไปตามกฎหมายใหม่ มีการใช้เงินใช้ทองอย่างไรหรืออย่างเช่นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอย่างนี้ ดูว่าเป็นไปตามมาตรฐานรัฐธรรมนูญใหม่ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติปกป้องสิทธิของรัฐมากกว่าปกป้องสิทธิของประชาชน ทำไมประชาชนทั้งประเทศยังไม่ได้รับการปกป้องคุ้มครองสิทธิในลักษณะอย่างนี้ สมาชิก ๕๐๐ คน บางคนไม่ได้อ่าน จะได้มีเวลาอ่านจากเจ้าหน้าที่สภา ซึ่งเราก็มีงบประมาณสภาค่อนข้างเยอะ อันนี้อยากจะฝากเพิ่มเติมจาก ๕ นาทีให้ท่านกรุณาพิจารณาให้คนในสภาหรือองค์กรในสภาได้ช่วยย่อรายงานแล้วสรุปมาให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยจะเป็นสิ่งที่ดีครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ เดี่ยวจะนำเรื่องนี้ปรึกษากับทางท่านประธานสภา เชิญท่านจุลพันธ์ครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานครับ ผมขอเวลาท่านประธานสักครู่ครับ ผม จุลพันธ์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดเชียงใหม่ เป็นเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการของสภาเราเวลาที่มีเรื่องรับทราบเข้า จริง ๆ มันก็เป็นอย่างนี้มาตั้งแต่ ๔ ปีก่อน แล้วก็ก่อนหน้านี้ก็ โดยเฉพาเวลาที่มีเรื่องรับทราบ ถ้าเป็นรายงานการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เราก็จะพิจารณาเนื้อหาของหน่วยงานได้อย่างครบถ้วนแต่เมื่อเป็นรายงานทางบัญชี ก็จะเป็น สตง. มานั่งกันหมดเลย แล้วก็ชี้แจงการตรวจบัญชีแต่เพื่อนสมาชิกในการอภิปรายต้องเข้าใจว่าความเป็นห่วงเป็นใยของเราคือการปฏิบัติงาน

ของหน่วยงานเป็นหลัก กลายเป็นว่าเวลาที่เป็นรายงานทางบัญชีหน่วยงานไม่ต้องมานั่งเลย แล้วก็มีแต่ สตง. มารับหน้าพวกเราอย่างเดียว พวกเราก็ให้ข้อเสนอแนะ ให้ข้อเสนอแนะ ปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติภารกิจที่มันเกี่ยวข้องกับตัวเงินด้วย แต่ปรากฏว่ารับเรื่องไป สตง. ไม่มีทางหกรอกครับที่จะส่งไปถึงหน่วยงานต่าง ๆ ได้ มันเป็นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้น ในกรณีนี้ถ้าท่านประธานจะกรุณา ในอนาคตเวลามีรายงานเกี่ยวกับเรื่องรายงานทาง บัญชีของหน่วยงานที่ต้องมารายงานต่อรัฐสภา ต่อสภาผู้แทนราษฎร สตง. ก็มา หน่วยงาน ก็ส่งตัวแทนมา จะเป็นประโยชน์ที่สุด อันนี้ขอฝากท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เป็นข้อเสนอที่มีประโยชน์มากนะครับ

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญครับ

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผม ฐากร ตัณฑสิทธิ์ สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยสร้างไทย ขออนุญาตท่านประธานครับ นำเรียนเสริมท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเมื่อสักครู่ครับ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งว่ารายงาน การตรวจสอบการเงินและรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เราได้รับทราบ จริง ๆ มันจะต้องมาคู่ขนานกัน เวลามันเป็นรายงานที่จะต้องมาตรงกัน ถ้าเกิดไม่ตรงกัน ผมเข้าใจว่าเราไปเอารายงาน สตง. ขึ้นมา แล้วรายงานผลการปฏิบัติงานก็เป็นอีกครั้งหนึ่ง มันคนละครั้ง คราวนี้คำถามของผมต่อเนื่องมีอีกนะครับ คำว่า รับทราบ ของเรา ตอนที่ผม เป็นอดีตเลขาธิการ กสทช. อยากจะนำเรียนว่า คำว่า รับทราบ เรามีคำถามกลับไป ก็คือ เขานำไปปฏิบัติหรือเปล่าครับ ตรงนี้คือสิ่งที่สำคัญ เพราะฉะนั้นเราไม่รับทราบได้ไหมครับ ความหมายของผมคือรายงานที่เขาเสนอเข้ามามันมีหลายสิ่งหลายอย่างที่เราไม่เห็นด้วย แต่เราจะทำอย่างไรที่บอกว่าถ้าเขาไม่ดำเนินการตามที่เรابอกมันจะต้องไม่รับทราบ รายงานนี้ เพื่อที่จะให้เขานำไปปฏิบัติให้ได้ ผมยกตัวอย่างนะครับ เรื่องรายงานที่เมื่อวาน

สมาชิกผู้ทรงเกียรติของเราได้มีการอภิปรายกันเรื่องเงินเดือนของหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีการปรับปรุงเอง มีการทำเองอะไรทั้งหมด เขาจะนำข้อสังเกตตรงนี้ไปปรับปรุง แล้วรายงานกลับมาที่เราให้รับทราบว่าเขา นำข้อสังเกตของเราไปดำเนินการหรือไม่ ตรงนี้มันเป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะว่าเราพูดกันถึงเรื่องรับทราบ หน่วยงานเขาก็คิดว่ามาเสนอรายงานกับเราตอบอะไรก็ได้ ตอบอย่างไรก็ได้ ตอบกลับไปแล้วก็ถือว่ารับทราบแล้ว ที่ประชุมก็ถือว่ารับทราบ แต่ผลปฏิบัติไม่มีอะไรเกิดขึ้นเลยครับ ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานครับ เราจะทำให้เกิดผลปฏิบัติอย่างนี้ได้อย่างไรครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่าเราหารือกันพอสมควรนะครับ ผมใช้เวลามากกว่าในเรื่องนี้ยังไม่ได้ นะครับ เพราะเดี๋ยวจะทำให้การประชุมดำเนินการต่อไปไม่ได้ ผมขอท่านมานพเป็นท่านสุดท้าย สัน ๆ นะครับ เป็นประเด็นเดียวกันไหมครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ประเด็นเดียวกันครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม มานพ ศิริภูวดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล สักส่วนชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง อยากจะปรึกษาท่านประธานต่อรายงานของหน่วยงานท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกให้ความสำคัญในเรื่องรายงานของหน่วยงานจำนวนมากที่นี้เรื่องเวลาครับท่านประธาน ผมเข้าใจว่าทำอย่างไรให้รายงานที่มันค้างอยู่ได้ทยอยผ่านการรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรให้รวดเร็วมากขึ้น ที่นี้เรื่องเวลาโดยปกติที่ผ่านมาเรายึดปฏิบัติก็คือว่าโดยมาตรฐานท่านละ ๗ นาที แต่ผมเข้าใจว่า ถ้าจะประหยัดเวลาเพื่อที่จะให้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายเยอะขึ้นในประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เพื่อให้รายงานของหน่วยงานได้ไหลไปเรื่อย ๆ อย่างนี้ครับ ถ้าขยับเวลาคือเป็น ๕ นาที เป็นมาตรฐานเพื่อที่จะให้ทั้งการมีส่วนร่วมของเพื่อนสมาชิก

ในสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ทั้งที่จะให้รายงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ถูกรายงานรวดเร็วมากขึ้น อยากจะหารือท่านประธานครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สำหรับข้อเสนอที่มีประโยชน์ของสมาชิกทั้ง ๔ ท่านนะครับ ผมก็จะนำเรียนปรึกษากับทางท่านประธานสภา แล้วก็รองท่านที่สอง เพื่อจะหาข้อสรุปในการพัฒนาแนวทางในการประชุมรับทราบรายงานต่อไปนะครับ

ส่วนเรื่องของจำนวนเวลา แล้วก็จำนวนผู้อภิปราย ตอนนี้อย่างเป็นสภาพที่เรา ยังไม่มี Whip เพราะฉะนั้นการสื่อสารไปในแต่ละพรรคก็ขอความร่วมมือว่าประชุมกันในประเด็นไหน อย่างไรบ้าง ค่อนข้างมีข้อติดขัดเล็กน้อยนะครับ แต่ถ้าเรามี Whip รัฐบาล Whip ฝ่ายค้านก็จะดีขึ้นนะครับ

ผมขอเข้าสู่รายงานที่ ๑ เลยนะครับ และวันนี้เราก็จะดำเนินการตามแบบเดิมทางหน่วยงานก็จะ Brief Highlight ว่ารายงานนี้มีความคืบหน้าอย่างไร แล้วก็ประเด็นสำคัญอย่างไรบ้าง ๕ นาที แล้วก็จะเป็นทางสมาชิกได้ร่วมอภิปรายครับ ก็ขอเป็นหน่วยงานแรกเลยนะครับ

วาระที่ ๒.๘ รับทราบรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ และรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เชิญผู้ชี้แจงเลยครับ ผมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมมีท่านพรประไพ กาญจนรินทร์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ มีท่านศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ท่านวสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ท่านพิทักษ์พล บุญมาติก เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ท่านหรรษา บุญรัตน์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ ขอขอบคุณที่ให้เกียรติสภานะครับ

จะขอทางตัวแทนของผู้ชี้แจงได้สรุปรายงานให้ฟังให้กับสมาชิก แล้วก็พี่น้องประชาชน ฟัง ๕ นาทีก่อน เชิญครับ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ (ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : สวัสดีค่ะ กราบเรียนท่านประธานสภา แล้วก็เรียนท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ นะคะดิฉันชื่อพรประไพ กาญจนรินทร์ เป็นประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นะคะ ก็จะมารายงาน ๒ ฉบับ อย่างที่เมื่อสักครู่ที่ท่านประธานได้เกริ่นนำแล้วนะคะ คือรายงานผลการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ปี ๒๕๖๕ แล้วก็ผลการปฏิบัติงาน ของ กสม. ปี ๒๕๖๕ เราก็จัดทำโดยประมวลจากเหตุการณ์ต่าง ๆ แล้วก็ประมวลจาก ข้อมูลข้อคิดเห็นซึ่งทางท่าน สส. ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้เมื่อคราวที่แล้วที่มา ก็ประกอบด้วย ในการที่จัดทำรายงานทั้ง ๒ ฉบับนะคะ ฉบับแรกคือรายงานผลการประเมินสถานการณ์ ด้านสิทธิมนุษยชน ปี ๒๕๖๕ ก็ตามรัฐธรรมนูญ และ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องที่กำหนดให้ เราจะต้องทำรายงานเหล่านี้ให้เสร็จภายใน ๙๐ วันนับแต่วันสิ้นปีปฏิทินนะคะ แล้วก็ต้อง สรุปปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วก็ประเด็นที่จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมต่อไป

ในส่วนของรายงานฉบับแรกเกี่ยวกับเรื่องประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนก็มีประเด็นหลัก ๆ ที่เราจะประมวลที่จะรายงานในวันนี้ โดยยึดตามรัฐธรรมนูญ พ.ร.บ. แล้วก็หลักการระหว่างประเทศซึ่งเราเป็นภาคีนะคะ มี ๕ ด้าน ก็ประกอบด้วย

ด้านแรก เรื่องการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในสถานการณ์เฉพาะ ซึ่งปีที่แล้วมีที่สำคัญ ๒ สถานการณ์ค่ะ คือเรื่องของโควิด แล้วก็เรื่องของการใช้เสรีภาพ ในการชุมนุม อันนี้เป็นด้านแรกที่เรารับรู้ไว้ในรายงานผลการประเมินสถานการณ์นะคะ

แล้วอีก ๓ ส่วน ก็จะเป็นเรื่องของภายใต้กรอบพันธกรณี อันแรกก็เป็น เรื่องของสถานการณ์ด้านสิทธิพลเมืองและการเมือง ๕ ประเด็นที่สำคัญที่เราประมวลไว้ ก็มีเรื่องของ อันแรกสิทธิในกระบวนการยุติธรรม อันที่ ๒ เรื่องของการกระทำทรมาน และการบังคับให้สูญหายนะคะ อันที่ ๓ เป็นเรื่องของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน อันที่ ๔

เป็นเรื่องของสถานการณ์ในภาคใต้ อันที่ ๕ ก็เป็นเรื่องของเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เรื่องของเสรีภาพของสื่อมวลชน แล้วก็เสรีภาพในการรวมกลุ่ม อันนี้คือด้านที่ ๒

ด้านที่ ๓ ที่เราประเมินไว้ก็คือเรื่องของสถานการณ์ด้านสิทธิ เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ก็มี ๕ ประเด็นสำคัญ ก็มีเรื่องของสิทธิแรงงาน สิทธิด้านสุขภาพ สิทธิการศึกษา สิทธิชุมชนในการจัดการที่ดิน ทรัพยากร แล้วก็สิ่งแวดล้อม แล้วก็เรื่องของธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

ด้านที่ ๔ ก็เป็นเรื่องของการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ของกลุ่มบุคคลที่มี ๗ ประเด็นสำคัญ ก็มีเรื่องของสิทธิเด็ก สิทธิของผู้สูงอายุ สิทธิคนพิการ สิทธิสตรีและความเสมอภาคทางเพศ เรื่องของสถานะและสิทธิของคนไร้รัฐ ไร้สัญชาติ แล้วก็เรื่องของสิทธิของกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งเข้าใจว่าเมื่อวานก็มีการเสนอ พ.ร.บ. เรื่องนี้ แล้วก็เรื่องของสิทธิของกลุ่มคนจนเมือง อันนี้คือภาพรวมในเรื่องของการรายงานสถานการณ์ สิทธิมนุษยชนของปี ๒๕๖๕

ในส่วนของการพัฒนาการจากการที่เราประเมินก็มีทั้งด้านบวกและด้านลบ ด้านที่เห็นว่าเป็นพัฒนาการในทางที่ดีก็มีอยู่ ๔-๕ ประการ อันแรกก็คือว่าหลังจากที่มี ภาวะเรื่องของโควิดปีที่ผ่านมาได้มีการจัดสรรวัคซีนป้องกันโควิดได้ครอบคลุมเพียงพอ ในประชากรกลุ่มต่าง ๆ เรื่องของ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและกระทำให้ บุคคลสูญหาย อันนี้ก็ออกมาเป็น พ.ร.บ. เรียบร้อย บังคับใช้แล้ว เรื่องของนักเรียนที่ หลุดออกจากระบบ เนื่องจากสถานการณ์ของโควิดก็มีพัฒนาการที่ดีขึ้น แล้วก็มีการที่ กรม. อนุมัติการคืนเบี้ยยังชีพให้กับผู้สูงอายุที่รับเบี้ยซ้ำซ้อน แล้วก็สวัสดิการอื่น ๆ ก็มีการคืนให้

แล้วอันสุดท้ายที่เห็นว่าเป็นพัฒนาการที่ดีขึ้นก็คือการที่รัฐบาลก็ให้ ความช่วยเหลือกับผู้ที่มีภัยสงครามมาบริเวณชายแดน ก็ยึดหลักการที่จะไม่ส่งคนกลับไปสู่อันตราย อันนี้รวมทั้งก็ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อป้องกันโรคให้แก่ผู้ที่มีปัญหา สถานะและสิทธิ

ส่วนความท้าทายคือเป็นเรื่องที่คงจะต้องมีการแก้ไขต่อไป ก็มีเรื่องของความพร้อมของหน่วยงานของภาครัฐในการที่จะบังคับใช้กฎหมายป้องกันและทรมาณและกระทำให้บุคคลสูญหาย แล้วก็มีเรื่องของการแพร่ระบาดก็ยังมีเด็กจำนวนมากที่เกิดภาวะความรู้ถดถอย โดยเฉพาะกลุ่มเด็กปฐมวัย แล้วก็มีเรื่องของสิทธิชุมชนไม่ว่าจะเป็นชุมชนที่รับผลกระทบจากเขตป่าอนุรักษ์ ที่อยู่อาศัย ที่ดินทำกิน แล้วก็โครงการพัฒนาของรัฐ แล้วก็การประกอบกิจการบางประเภทที่มีผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน แล้วก็เรื่องของกรมการคุ้มครองเด็กและสตรีที่ถูกกระทำรุนแรงที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ คนพิการก็ยังไม่สามารถจะเข้าถึงสิทธิในด้านต่าง ๆ ได้ แล้วก็เรื่องของการสถานะสิทธิซึ่งมีคนที่ยังไม่มีบัตรประชาชนและเข้าถึงสวัสดิการต่าง ๆ ไม่ได้ อีกจำนวนมาก อันนี้คือภาพรวมเรื่องของสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในปีที่ผ่านมา เรามีข้อเสนอแนะซึ่งก็จะปรากฏอยู่ในรายงานที่ได้นำเรียนให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ทราบแล้ว คืออันนั้นในส่วนของอันแรก รายงานฉบับแรก

ฉบับที่ ๒ คือเรื่องของผลการปฏิบัติงานของ กสม. ก็มีอยู่ ๕ ด้าน อันแรกก็คือเรื่องการตรวจสอบรายงานข้อเท็จจริง เรื่องการละเมิด ปีที่ผ่านมาเราได้รับเรื่องร้องเรียนประมาณ ๑,๑๔๑ เรื่อง ได้ตรวจสอบแล้วก็ช่วยเหลือ รวมทั้งส่งต่อหน่วยงานอื่น ๙๒๔ เรื่องที่เหลืออีก ๒๒๕ เรื่องเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ก็เลยไม่สามารถรับไว้พิจารณาได้ อันนี้คือส่วนแรกในการทำงาน

อันที่ ๒ เรื่องของการเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนก็มีการเสนอมาตรการหรือเสนอให้แก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน ก็มีทั้งหมด ๗ เรื่อง แล้วก็จัดทำรายงานประเมินสถานการณ์ ซึ่งเป็น ๑ ในภารกิจก็ทำเรียบร้อยแล้วอย่างที่น่าเสนอเมื่อสักครู่นี้

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านประธานครับ ขออนุญาตนะครับ เราขอจังหวะช่วงแรกแค่ ๕ นาทีก่อน แล้วถ้าสมาชิก  
ได้มีการอภิปรายแล้วมีอะไรจะตอบเพิ่มเติมค่อยเป็นหลังจากนั้นนะครับ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ (ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) :  
หมายความว่าอันที่ ๒ เรื่องของผลการปฏิบัติงานยังไม่ต้องบรรยายใช้ไหมคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
คืออยากให้เป็นแค่ Highlight เพราะสมาชิกทุกท่านเขามีรายงานอยู่แล้วครับ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ (ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาติ) : OK ค่ะ อย่างนั้นอันที่ ๒ ก็คงไม่มีอะไรแล้ว ก็เป็นการทำงาน อย่างนั้นเรามี  
กสม. อีก ๒ ท่าน แล้วก็เลขาธิการที่จะมาชี้แจงนะคะ เชิญได้เลยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณมากครับ ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของสมาชิกที่เข้าชื่อไว้ นะครับ ท่านแรกเป็น  
ท่านชลธิชา แจ้จ้งเร็ว ครับ

นางสาวชลธิชา แจ้จ้งเร็ว (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร  
ดิฉัน นางสาวชลธิชา แจ้จ้งเร็ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขตเทศบาล  
ท่าโขวง และตำบลคลองสาม จากพรรคก้าวไกลค่ะ ก่อนอื่นดิฉันขอขอบคุณคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือ กสม. ที่ยังคงบทบาทในการติดตามสถานการณ์สิทธิมนุษยชน  
ในทุกมิติ และพยายามที่จะเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อรัฐบาลภายใต้ข้อจำกัด  
ที่รัดกุมและตัวองค์กร โดยในวันนี้ดิฉันขออภิปรายในฐานะเพื่อนที่ช่วยกันทำงานขับเคลื่อน  
ในประเด็นเรื่องสิทธิมนุษยชนในมาตรฐานสากลไปด้วยกัน โดยเมื่ออ่านรายงานแล้ว  
ดิฉันอาจพูดได้ว่า กสม. ยังต้องการความกล้าหาญในการชี้ให้เห็นถึงต้นตอของปัญหา  
สิทธิมนุษยชนในบ้านเรา นั่นคือการที่องค์การของรัฐไม่ยินยอมให้ประชาชนทุกคนมี  
สิทธิเสรีภาพอย่างเท่าเทียมกัน และต่อไปนี่จะเป็นเหตุผล ๒ ประการของดิฉันว่าทำไม  
ดิฉันถึงพูดดังกล่าวมาขอ Slide ถัดไปด้วยค่ะ

เหตุผลแรกก็คือเรื่องของการรับเรื่องร้องเรียนและการตรวจสอบการละเมิดสิทธิที่เกิดขึ้น ดิฉันชื่นชมระบบการร้องเรียนต่าง ๆ ของ กสม. ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย แล้วก็สามารถติดตามเรื่องได้ โดยในรายงานของ กสม. เองก็มีสถิติการรับเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ที่ค่อนข้างชัดเจนอยู่แล้ว แต่จากที่ดิฉันได้รับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาสังคม ดิฉันพบว่าในกรณีที่จะร้องเรียนปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่มีอำนาจของรัฐหรือกระทบกับความมั่นคงของรัฐช่องทางการร้องเรียนต่าง ๆ เหล่านี้ดูเหมือนจะไม่เป็นผลและดูเหมือนจะไม่เห็นถึงความพยายามของ กสม. อย่างสุดความสามารถในการผลักดันเพื่อให้มีการตรวจสอบแล้วก็ตามการติดตามเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ขอ Slide ถัดไปด้วยค่ะ ตัวอย่างก็จะเป็นเช่นกรณีของการถูกอุ้มหายและอุ้มขังนักกิจกรรมชาวไทยที่ลี้ภัยในประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งในประเด็นนี้เดี๋ยวจะมีเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคก้าวไกลอภิปรายต่อไปนะคะ หรือกรณีที่ผู้ชุมนุมถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสลายการชุมนุมอย่างรุนแรงซึ่งขัดกับมาตรฐานสากล นอกจากการรับเรื่องร้องเรียนของ กสม. แล้วจริง ๆ กสม. เองก็มีบทบาทในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิในพื้นที่ โดยดิฉันมีข้อสังเกตว่า กสม. ให้ความสำคัญของตัวเองตามกฎหมายให้แคบจนไม่สามารถที่จะดำเนินบทบาทในการตรวจสอบเชิงรุกในบางกรณีได้ อย่างเช่น การสังเกตการณ์คดีฟ้องร้องก๊วนแก๊งเพื่อปิดปาก ซึ่งมักจะเกี่ยวข้องกับนายทุนใหญ่และคดีการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชน หรือการเข้าตรวจสอบการละเมิดสิทธิในต่างแดนที่มีการลงทุนของคนไทย อีกทั้ง กสม. เองก็มีบทบาทในการเข้ามาสังเกตการชุมนุมทางการเมืองในช่วงที่ผ่านมาอย่างมีความหมาย อย่างมีนัยน้อยจนเกินไป โดยในส่วนนี้ดิฉันมีข้อเสนอแนะต่อ กสม. ๒ เรื่องด้วยกันนะคะ ๑. ต้องปรับปรุงโครงสร้างในการทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง เพื่อให้ภาคประชาสังคมมั่นใจได้ว่าทุกเรื่องร้องเรียนที่เขาร้องเรียนเข้าไปทาง กสม. เองจะผลักดันอย่างเต็มที่ ๒. คือการขยายขอบเขตอำนาจให้มีบทบาทของการตรวจสอบการละเมิดสิทธิเชิงรุก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการยุติธรรม เช่น

การสังเกตคดีทางการเมืองและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อทำเป็นรายงานข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

เหตุผลข้อที่ ๒ ก็คือเรื่องของความครอบคลุมข้อเท็จจริง และการวิเคราะห์สถานการณ์ในรายงาน ดิฉันซึ่งชมคะ ในรายงานฉบับนี้ครอบคลุมสถานการณ์สิทธิมนุษยชนไว้ค่อนข้างสมบูรณ์ แต่อย่างไรก็ตาม ดิฉันพบว่ายังขาดข้อเท็จจริงที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่มีอำนาจ ซึ่งมักจะมีหน้าที่ในการคุกคามประชาชนและขาดการชี้ชัดอย่างตรงไปตรงมาว่าผู้ที่มีอำนาจเหล่านี้ละเมิดกฎหมายสิทธิมนุษยชนตามมาตรฐานสากลอย่างไรบ้าง โดยดิฉันขอยกตัวอย่างดังนี้จะ กระณีแรกก็คือกรณีของการสลายการชุมนุมของกลุ่มราษฎรหยุด APEC เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน เมื่อปีที่แล้วแต่ในรายงานฉบับนี้ไม่ได้ระบุให้เห็นถึงความรุนแรงที่เกิดขึ้น ในเหตุการณ์คุณพายุ บุญโสภณ ซึ่งเป็นเพื่อนของดิฉันเองเป็นหนึ่งในผู้ชุมนุมที่ถูกยิงด้วยกระสุนยางเข้าที่ตาขวาจนตาบอด และมีผู้ชุมนุมอีกอย่างน้อย ๕ คนที่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ คฝ. ใช้ก็กระสุนยางยิงบริเวณร่างกายด้านบนขึ้นไป ซึ่งขัดกับมาตรฐานสากลอย่างแน่นอนนะคะ

อีก ๑ ตัวอย่างก็คือเรื่องของกรณีศาลไม่ให้สิทธิในการประกันตัวเพื่อต่อสู้คดีอย่างเป็นธรรม โดยเฉพาะกับผู้ต้องหาในคดีมาตรา ๑๑๒ หรือหมิ่นประมาทกษัตริย์หรือการกำหนดเงื่อนไขประกันตัวที่ปัจจุบันมักจะถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางว่าถูกใช้เป็นเครื่องมือในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ไม่ได้สัดส่วน และที่สำคัญคือการขัด กับหลักการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์นะคะ เช่น คำสั่งให้ใส่กำไล EM กับนักกิจกรรม ถึงแม้ว่าจะไม่มีพฤติการณ์ของการหลบหนี หรือว่าการไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน หรือคำสั่งห้ามเข้าร่วมการชุมนุม หรือคำสั่งห้ามกระทำความผิดซ้ำ เป็นต้น ซึ่งในรายงานฉบับนี้ของ กสม. ไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงดังกล่าวไว้ อีกทั้งในรายงานฉบับนี้ของ กสม. เองก็ไม่ได้ชี้ให้เห็นถึงข้อบกพร่องของมาตรา ๑๑๒ ว่าขัดกับกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศหรือ ICCPR อย่างไรบ้าง แม้ว่าในช่วงที่ผ่านมาเองผู้รายงานพิเศษและคณะทำงานของ UN จะมีความเห็นต่อปัญหาทั้งในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย

และบทบัญญัติของมาตรา ๑๑๒ ไว้ และมีข้อเสนอ ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลไทย มาโดยตลอดก็ตามนะคะ

อีก ๑ ตัวอย่างสุดท้ายก็คือ เรื่องของการบังคับใช้กฎหมายป้องกันการฟ้องร้องกลั่นแกล้งเพื่อปิดปากหรือว่า Anti-SLAPP Law ซึ่งในรายงานของ กสม. เอง ก็ไม่ได้ระบุ ไม่ได้วิเคราะห์หลังลึกไปให้เห็นถึงปัญหาว่าเหตุใดองค์กรและบุคลากร ในวงการอัยการและศาลจึงไม่ปรากฏกรณีตัวอย่างที่ชัดเจนในการใช้กฎหมายดังกล่าว ซึ่งในส่วนนี้ดิฉันก็ขอแนะนำว่าในช่วงที่ผ่านมาเองมีงานสัมมนาของภาคประชาสังคมที่ จัดขึ้นในหัวข้อปฏิบัติการตบปากด้วยกฎหมายสู่การมี Anti-SLAPP Law ในประเทศไทย ก็หวังว่าจะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อ กสม. นะคะ ซึ่งในส่วนนี้ดิฉันมีข้อเสนอแนะกับ กสม. ๒ ประการด้วยกัน ประการแรก ในรายงานถัดไปของ กสม. จะต้องครอบคลุมถึง สถานการณ์ขณะที่ทำให้ผู้อ่านเข้าใจถึงสถานการณ์สิทธิได้อย่างชัดเจนมากขึ้น ที่สำคัญ คือต้องไม่ลดทอนมิติความรุนแรงที่เกิดขึ้นของผู้ละเมิดนะคะ ประการที่ ๒ ในรายงานถัดไป ของ กสม. จะต้องประเมินวิเคราะห์สถานการณ์ให้ผู้อ่านเข้าใจอย่างชัดเจนว่าการกระทำ ในลักษณะใดบ้างที่เป็นการกระทำที่ขัดหรือละเมิดกับสิทธิมนุษยชนตามมาตรฐานสากล

สุดท้ายคะ ทั้งหมดนี้ที่ดิฉันกล่าวมาชี้ให้เห็นว่าในการทำงานของ กสม. ยังมีเท่าที่ในลักษณะของความเกรงใจต่อองคาพยพของรัฐ จนไปลดทอนบทบาทที่สำคัญ ที่จำเป็นของ กสม. ลง โดยดิฉันขอสนับสนุนให้ กสม. สร้างความไว้วางใจให้กับภาค ประชาสังคมในการทำงานขับเคลื่อนสิทธิมนุษยชนนะคะ ในลักษณะที่กล้าเผชิญหน้า กับต้นตอของปัญหาไปด้วยกันนะคะ ขอขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ผม เทอดชาติ ชัยพงษ์ พรรคเพื่อไทย เชียงราย เขต ๕ ประกอบด้วยอำเภอเทิง อำเภอลี้  
ขุนตาล อำเภอพญาเม็งราย และตำบลบุญเรือง อำเภอเชียงของ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงใหม่) : วันนี้ต้องขอบคุณทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนที่ได้นำเสนอรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ และรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๕ ชุดเดียวกัน ก็ถือว่าเป็นไปตามกรอบระยะเวลาของการรายงานนะครับ ก็เป็นตัวอย่างหนึ่งขององค์กรอิสระที่ทำหน้าที่เพื่อประชาชนตรงนี้ครับ วันนี้เป็นวันพิเศษต้องขอแสดงความยินดีกับ ๑๓๑ ปีวันกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งท่านเป็นนักปกครองท้องที่ผู้เป็นด่านหน้าในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้กับประชาชน พี่น้องประชาชนครับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๖๐ นั้นได้กำหนดให้มีองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นที่พึ่งและเป็นความหวังในการที่จะมาดูแลพี่น้องประชาชนเช่นเดียวกัน หนึ่งในนั้นคือกรรมการสิทธิมนุษยชน ฉะนั้นหน้าที่หลักจะต้องคำนึงถึงความผาสุกของประชาชนชาวไทย และผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติเป็นสำคัญ นี่คือองค์กรอิสระที่เป็นความหวังของประชาชนครับ วันนี้ผมคงจะไม่อภิปรายเกินเลยไปในเอกสารที่ท่านส่งมา เพราะฉะนั้น ๒ ฉบับ ที่ท่านนำเสนอมานั้นก็ครอบคลุมในภารกิจทั้งหมด ในด้านสิทธิมนุษยชน ในเอกสารหน้า ๔๑ ซึ่ให้เห็นว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนนั้นมีหน้าที่ในการรับเรื่อง ร้องเรียน ปีนี้รับเรื่องร้องเรียนถึง ๑,๑๔๙ เรื่อง รับไว้ ๙๒๔ เรื่อง ไม่รับไว้ ๒๒๕ เรื่อง นั่นก็แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการนั้นเป็นหน่วยงานที่รองรับเรื่องนะครับ ถ้าประชาชนมีปัญหากระทบสิทธิ ดำเนินการมีการร้องก็รับเรื่องและดำเนินการจะเห็นว่าปีหนึ่ง ๑,๐๐๐ กว่าเรื่องเท่านั้นเองครับ ทีนี้ถ้าถามว่ามีแค่นี้หรือประเทศไทยก็คงไม่ใช่ครับ มันคงมีเยอะกว่านี้ แต่คนที่ยังไม่ร้อง คนที่ยังไม่สามารถจะร้องได้ไม่อยู่ในสถานะที่ต้องถูกร้องได้ อันนี้ก็เป็บุคคลที่จะต้องดูแลเช่นเดียวกัน นี่จากเอกสารหน้า ๔๑ นะครับ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ร้องเรียนมากที่สุดเราจะเห็นว่าสิทธิและสถานะบุคคลเป็นเรื่องแรกครับ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม สิทธิชุมชนก็เป็นเรื่องรองลงมาตามลำดับ อย่างไรก็ตามสิทธิและสถานะบุคคลนั้นเป็นเรื่องที่กระทบต่อการทำหน้าที่ในหลาย ๆ เรื่องของบุคคลในประเทศ

ของเรา นะครับ ผมอยากขอเรียนอย่างนี้ครับว่า ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ถ้าผมมองที่ผมมองใน ๒ แนวทางของท่านก็คือท่านทำงานในเชิงรับนะครับ รับเอกสารรับเรื่องร้องเรียน และดำเนินการ ถ้าใครไม่ถูกรับ ไม่ถูกร้อง ท่านก็ไม่รับและไม่ดำเนินการ แล้วก็ได้แก้ปัญหาที่แท้จริง ปัญหาของสังคมมากมายในบ้านเมืองเราที่มีอยู่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นปัญหาที่จะต้องแก้ไขให้เกิดความเท่าเทียม เกิดสิทธิเสรีภาพได้อย่างแท้จริงนั้นก็ต้องเป็นการทำงานในเชิงรุกครับ เชิงรุกที่เข้าถึงปัญหาได้ เมื่อสักครู่นี้ผู้อภิปรายก็นำภาพต่าง ๆ เข้ามา ผมไม่ขอนำภาพเหล่านั้นมา Review ซ้ำ และเราก็เห็นปัญหาเหล่านี้เหมือน ๆ กันในบ้านเมืองเรา แต่เราไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาเหล่านั้นลงไปได้ ปัญหาเรื่องนี้กระทบเรื่องสิทธิและเสรีภาพ ฉะนั้นเชิงรุกท่านอาจจะมีบ้างครับ เรื่องแรกที่ผมเห็นก็คือการเสริมสร้างทุกภาคส่วนของสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน การอบรมนักบริหารระดับสูง อบรมครูอบรมหน่วยงานของรัฐ ผลิตภัณฑ์เด็กอะไรต่าง ๆ มันยังไม่ถึงประชาชน อันนี้เป็นโจทย์ใหญ่ของ กสม. ที่ต้องไปทำนะครับ หรือเรื่องของความร่วมมือระหว่างประเทศ สร้างความเชื่อมั่นของ กสม. ระดับโลก และขอชมท่านก็คือปรับสถานะของ กสม. จาก B เป็น A นะครับ อันนี้ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมในการทำงานของ กสม. นะครับ ปัญหาสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยมีมายาวนานและไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ รัฐธรรมนูญจึงให้มี กสม. เพื่อที่จะทำหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาสิทธิเหล่านี้

ปัญหาแรกที่เราเจอมาตลอด เห็นตลอดก็คือปัญหาการลิดรอนสิทธิในทุก ๆ เรื่อง เรื่องแรกที่เราเห็นชัด ๆ ที่สุดก็คือการปฏิวัติรัฐประหารของประเทศไทยเรามีปฏิวัติรัฐประหารมาแล้ว ๑๓ ครั้ง มีกบฏอีก ๑๑ ครั้ง และปฏิวัติ ๑ ครั้ง จนเป็นประชาธิปไตยที่ยังไม่สมบูรณ์แบบจนถึงทุกวันนี้ ครั้งล่าสุดมีการปฏิวัติเมื่อปี ๒๕๕๗ ด้วยใคร ก็คงจะรู้ แต่อย่างไรก็ตามเพราะยังมีการคินอำนาจให้ประชาชนบางส่วนได้ปี ๒๕๖๒ มีการเลือกตั้ง พรรคเพื่อไทย เป็นพรรคที่มี สส. มากที่สุดก็เป็นฝ่ายค้าน จนมาถึงการเลือกตั้งปี ๒๕๖๖ นี้คือพัฒนาการของการคินสิทธิบางส่วนให้กับประชาชน

อย่างไรก็ตามครับ ปัญหาที่ ๒ ก็คือการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล การทำร้าย ทำลาย การจับกุมคุมขัง การกลั่นแกล้งรังแกประชาชนราษฎรผู้อ่อนแอยังมีอยู่รวมถึง ความยุติธรรมที่ล่าช้าก็เป็นความไม่ยุติธรรมเช่นเดียวกัน การจับแพะในหลาย ๆ คดีที่เราเห็น จริง ๆ เอามาให้ดูได้แต่ก็ไม่อยากจะรื้อฟื้นสิ่งเหล่านั้นนะครับ เดี่ยวจะถือว่าเป็นความขัดแย้งในสังคม แต่วันนี้เรามาพูดกันอย่างสร้างสรรค์ว่าเหล่านี้คือปัญหาของประเทศ นอกจากนั้นครับ เดี่ยวนี้ยังมีวิธีใหม่นั้นคือการใช้ IO ใช้โลก Social ในการที่จะ ถล่มทำลายซึ่งกันและกัน กลั่นแกล้งกัน อันนี้ก็เป็นอย่างอื่นรูปแบบหนึ่งเช่นเดียวกันนะครับ เพราะฉะนั้นการที่จะให้มีสิทธิเสรีภาพต้องไม่กระทบต่อคนอื่นนะครับ เรื่องของการใช้ ความรุนแรงต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้บริสุทธิ์หรือผู้เห็นต่าง ประเทศไทยเราเป็นเมือง ศาสนาครับ เมืองพุทธศาสนา เมืองศาสนาอื่น ๆ ที่อยู่ด้วยกันอย่างมีความสุข เราไม่ควร จะมีการทำร้าย ทำลายและรังแกซึ่งกันและกันครับ เรื่องของการหายสาบสูญของบุคคล ของนักเคลื่อนไหวต่าง ๆ อันนี้ผมว่าถ้า กสม. มีหน้าที่โดยตรงที่เข้าไปให้สิทธิแล้วก็ดูแล พี่น้องประชาชนอย่างทั่วถึง ผมว่าเป็นเรื่องที่สำคัญเป็นบทบาทสำคัญของ กสม. รวมถึงสภาพความเลวร้ายของเรือนจำสถานกักกันสภาพที่ไม่เหมาะสมต่อความเป็นอยู่ ต่าง ๆ ครับ การจับกุมคุมขังอย่างตามอำเภอใจ หรือการใช้อำนาจโดยมิชอบในการ จัดการปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองทางสังคมที่เห็นต่าง เพราะฉะนั้นสิทธิของ มนุษย์จึงคู่กับเสรีภาพ เพราะฉะนั้นเสรีภาพคือสิ่งที่เราต้องทำไม่กินสิทธิคนอื่น เช่นเดียวกัน นี่คือนโยบายบางส่วนครับ ผมเชื่อว่าเดี๋ยวคงมีพี่น้องได้พูดถึงปัญหาอื่น ๆ อีกมาก และคงมีภาพประกอบนะครับ อย่างไรก็ตามเสรีภาพส่วนบุคคลต้องไม่กระทบสิทธิของ บุคคลอื่นเช่นเดียวกันนั้น สิทธิในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนไม่ว่าจะเป็น เรื่องของที่ดิน เรื่องของสิ่งแวดล้อม เรื่องของตนเอง ของส่วนรวม และการรวมกลุ่มต่าง ๆ รวมถึงการแสดงออก การพูด การชุมนุม การชอบ ไม่ชอบ กระบวนการยุติธรรม สิทธิด้านการศึกษา สิทธิด้านสุขภาพที่ต้องเข้าถึงอย่างเท่าเทียมกันนี้เป็นเรื่องสำคัญครับ เพราะฉะนั้นเสรีภาพและสิทธิ จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นที่สุดสำหรับประชาชนชาวไทย

ประเด็นที่ฝากถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็คือเชิงรุกครับ ก็ต้องเข้าถึงปัญหาข้อพิพาทต่าง ๆ โดยเร็วโดยทีม ไม่ต้องรอเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ต่าง ๆ แก่ไขปกป้องผู้อ่อนแอ ผู้เปราะบาง สร้างการรับรู้สิทธิเสรีภาพที่เท่าเทียม ถูกต้องให้กับประชาชนทุกคนอย่างทั่วถึง เพราะฉะนั้นองค์กรอิสระโดย กสม. จึงจะเป็นความหวังของประชาชนอย่างแท้จริงครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญ ท่านธัชชญา ชุณหะวัณ แล้วจะต่อด้วยท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด นะครับ

นางสาวธัชชญา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพค่ะ ดิฉันธัชชญา ชุณหะวัณ สส. แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานครเขต ๒ หรือปทุมวัน สาทร และราชเทวี พรรคก้าวไกลค่ะทุกท่าน วันนี้ดิฉันมาพูดถึงเรื่องการละเมิดสิทธิของผู้ลี้ภัยและหลักการไม่ส่งกลับ โดยอ้างอิงถึงรายงานสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของ กสม. ขอ Slide ด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวธัชชญา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : ประเทศไทยมีผู้ลี้ภัยทั้งหมด ๙๘,๐๐๐ คน ซึ่งประกอบด้วยผู้ลี้ภัยชาวเมียนมา ประมาณ ๙๔,๐๐๐ คน คนที่อาศัยอยู่ในศูนย์พักพิงทั้ง ๙ ศูนย์ บริเวณชายแดนไทยและเมียนมา และผู้ลี้ภัยในเมืองประมาณ ๔,๐๐๐ คน จาก ๔๐ สัญชาติที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครและเขตเมืองโดยรอบ อันนี้เป็นข้อมูลอ้างอิงจาก UNHCR นะคะ ตั้งแต่รัฐประหารปี ๒๕๕๗ คนไทยอย่างน้อย ๑๐๐ คนต้องลี้ภัยไปต่างประเทศ ในช่วง ๔ ปีที่ผ่านมามีคนเคลื่อนไหวอย่างน้อย ๖ คน หายตัวไปอย่างลึกลับ ในกลุ่มประเทศอาเซียนและมีผู้ลี้ภัยชาวอุยกูร์ที่ลี้ภัยเข้ามาในประเทศไทยเรา ๕๘ คน ถูกควบคุมตัวโดยไม่มีกำหนดเวลาค่ะท่านประธาน โดยที่ ๒ คนเสียชีวิตไปแล้วในที่เกิดขังใน ตม. ค่ะ การเคารพสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานไม่สามารถที่จะรอได้อีกต่อไป ในวันนี้ดิฉันจึงอยากขออภิปรายกรณีผู้ลี้ภัยในประเทศไทย

จากรายงานของ กสม. ได้มีรายงานว่าเมื่อเจ้าหน้าที่รัฐพบกับผู้ลี้ภัยคือ ๑. การพิสูจน์ความกลัวที่มีมูลความจริงหรือที่เรียกว่า Well-founded fear ผู้อ้างสิทธิผู้ลี้ภัยต้องพิสูจน์ว่าพวกเขาทั้งสองมีความหวาดกลัวต่อการถูกประหัตประหารหรือ Persecution หากพวกเขาเดินทางกลับไปยังประเทศบ้านเกิดค่ะ ความกลัวของพวกเขา นั้นมีพื้นฐานมาจากความรู้สึกที่เป็นกลางและข้อเท็จจริง ๒. ต้องเคารพในหลักการไม่ส่งกลับหรือ Non-refoulement อย่างไรก็ดี ในอนุสัญญาผู้ลี้ภัย ค.ศ. ๑๙๕๑ นั้น ไม่มีช่องทางร้องเรียน แม้แต่ประเทศที่ให้สัตยาบันแล้วค่ะ ๓. มีการเคารพเจ้าหน้าที่ชายแดนเกี่ยวกับกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศหรือ Geneva Conventions ซึ่งเป็นกฎหมายจารีตประเพณีที่เป็น General Principle แล้วก็ Opinion Juris นะคะ หลักการการไม่ส่งกลับจึงเป็นกฎหมายจารีตประเพณีระหว่างประเทศ แต่ในส่วนนี้ก็ยังพบปัญหาอยู่เมื่อมองในสถานการณ์ผู้ลี้ภัยที่เกิดขึ้นในประเทศไทยนะคะ โดยจะขอเน้นไปที่ข้อ ๒ คือเรื่องการเคารพหลักการ Non-refoulement หรือการไม่ผลักดันผู้ลี้ภัยกลับประเทศหรือส่งกลับไปตายนั้นเองค่ะ ขอ Slide ถัดไปค่ะ

ปัญหาการพิจารณาหลักการ Non-refoulement แยกออกเป็น ๓ ข้อดังต่อไปนี้

๑. โครงสร้างทางกฎหมายระบบกฎหมายของไทยไม่ยอมรับให้สามารถนำกฎหมายระหว่างประเทศมาปรับใช้ได้โดยตรง เนื่องจากประเทศไทยเป็นระบบที่เรียกว่า Dualist หมายความว่าอนุสัญญาทุกอย่างที่เราให้สัตยาบันต้องมีการ Corporate หรือ Incorporate Formulate เข้าไปหรือบัญญัติเข้าไปในกฎหมาย หรือ พ.ร.บ. ของไทยค่ะ การนำกฎหมายระหว่างประเทศมาใช้โดยหลักแล้วต้องผ่านการอนุมัติ Implementation ทางนิติบัญญัติเสียก่อนจึงจะมีผลบังคับใช้ทางกฎหมายค่ะ

๒. หลักการ Non-refoulement เป็นหลักกฎหมายระหว่างประเทศที่มีลักษณะเป็นหลักการอย่างกว้าง ถ้าไม่มีการบัญญัติกฎหมายเป็นลายลักษณ์อักษรในระบบกฎหมายของไทยเพื่อความมั่นคงแน่นอนและนิติฐานะ และเพื่อให้สามารถ

ยึดหลักปฏิบัติที่ชัดเจนอาจก่อให้เกิดความสับสนวุ่นวายของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ ทั้งสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องคณะกรรมการตัวอย่างที่เห็นได้ชัดสำหรับข้อนี้คือกรณีส่งผู้ร้ายข้ามแดนนายฮาซิม อัล อาไรบี บุคคลที่ได้สถานะผู้ลี้ภัยจากรัฐบาลออสเตรเลีย แต่เป็นที่ต้องการตัวจากทางการบาห์เรน ให้ไทยส่งตัวกลับไปดำเนินคดีที่บาห์เรนจำเป็นที่จะต้องพิจารณาหลักการ Non-refoulement ประกอบกับการพิจารณาส่งตัวบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ร้ายข้ามแดน อย่างไรก็ตามในขณะนั้น ในปี ๒๕๖๑-๒๕๖๒ ยังไม่มีกฎหมายไทยที่ระบุปรับใช้หลักการนี้แต่อย่างใดคะ จึงไม่ได้มีการหยิบยกประเด็นดังกล่าวขึ้นมาประกอบการพิจารณาไม่ว่าจะเป็นฝ่ายบริหารหรือฝ่ายตุลาการ และเนื่องด้วยประเทศไทยไม่ได้อยู่ในภาคีหรืออนุสัญญาว่าด้วยสถานะผู้ลี้ภัยใด ๆ อันมีผลให้ต้องอนุวัติโดยการต้องตรากฎหมายในประเทศหรือปรับแก้กฎหมายในประเทศเสียก่อนเกี่ยวกับผู้ลี้ภัยประเทศไทยจึงจะมีความพยายามผลักดันกฎหมายในระดับรองคือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเข้ามาเพื่อจัดการแก้ไขปัญหาผู้ลี้ภัยแทนกฎหมายระดับรองนั้น ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีก็มีปัญหาในหลายประการในเรื่องของการไม่มีส่วนร่วมของภาคประชาชนแต่อย่างใด ไม่ผ่านรัฐสภาด้วยนะคะ และการที่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกได้โดยอาศัยอำนาจของฝ่ายบริหารแต่อย่างเดียว

ปัญหาการพิจารณาหลักการ Non-refoulement ข้อ ๓ การละเลยการปฏิบัติหน้าที่การไม่มีกฎหมายเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนอาจนำไปสู่การไม่ปฏิบัติตามหลักการ Non-refoulement โดยไม่มีบทลงโทษใด ๆ กับเจ้าหน้าที่ที่ฝ่าฝืนหลักการดังกล่าว อันก่อให้เกิดการละเมิดพันธกรณีตามกฎหมายระหว่างประเทศหลายกรณี เช่น การส่งชาวอุยกูร์จำนวนมากกลับประเทศที่จะต้องกลับไป Face กับการประหารชีวิต หรือการขังลิ้มใน ตม. จนเสียชีวิตถึง ๒ รายมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ซึ่งทั้งหมดดิฉันก็เคยได้มา ยื่นหนังสือกับ กมธ. ต่างประเทศแล้วกับ ๑๑ องค์กรที่เป็นองค์กร NGO ที่ทำเรื่องผู้ลี้ภัยนี้ชัดต่อกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ค.ศ. ๑๙๘๖

หรือ ICCPR ซึ่งเป็นสนธิสัญญาที่ไทยเข้าร่วมภาคีมีผลบังคับใช้มาเกือบ ๓๐ ปีแล้ว ขอ Slide ถัดไปค่ะ ทางออกของปัญหานะคะ

๑. การออกกฎหมายที่ไม่เลือกปฏิบัติ พรรคก้าวไกลกำลังผลักดัน พ.ร.บ. ขจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลรัฐต้องยึดมั่นปฏิบัติอย่างเท่าเทียมต่อหน้ากฎหมาย

๒. การเก็บส่วยจากแรงงานข้ามชาติเพื่อผ่าน Agent เพื่อให้ได้บัตรชมพู ต้องกำจัดส่วยแรงงานข้ามชาติค่ะ

๓. ให้สิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานแก่ผู้ลี้ภัย เช่น สิทธิในการศึกษา สิทธิในการทำงาน เสรีภาพในการเคลื่อนย้าย เสรีภาพในการไม่ถูกกักขัง ที่ผ่านมารัฐให้การสนับสนุนน้อยมากมีแต่มูลนิธิที่ช่วยเหลือผู้ลี้ภัยและแรงงานข้ามชาติ โดยเฉพาะผู้ที่เป็นกลุ่มเปราะบางการใช้ทัศนคติทางความมั่นคงในการจัดการกับผู้ลี้ภัยรัฐควรสนับสนุนและใช้ทัศนคติสิทธิมนุษยชน

๔. ลงสัตยาบันอนุสัญญาที่เกี่ยวข้องกับสถานะผู้ลี้ภัย พ.ศ. ๒๕๙๔ และพิธีสารที่เกี่ยวข้องกับสถานะผู้ลี้ภัย พ.ศ. ๒๕๑๐ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ มีภาคีทั้งหมดแล้ว ๑๔๖ ภาคี และภาคีในอนุสัญญามี ๑๔๗ ที่สนับสนุนให้ประเทศไทยลงสัตยาบันกับอนุสัญญาทั้ง ๒ ฉบับ ที่มีผลผูกพัน

และช่องทางที่ ๕ สำคัญมาก ประเทศเราต้องสร้างช่องทางการร้องเรียนสำหรับผู้ลี้ภัย หรือที่เรียกว่า Individual Complain Panel เพื่อพัฒนาช่องทางการร้องเรียนให้เข้าถึงง่ายต่อผู้ลี้ภัย เพราะเป็นกลุ่มเปราะบางที่ถูกละเมิดสิทธิ และอาจถูกผลักดันให้เข้าไปอยู่ในกระบวนการค้ามนุษย์ได้อย่างง่ายดาย เช่น ช่องทางการร้องเรียนที่มีภาษาของผู้ลี้ภัย เช่น ภาษาพม่า หรือเจ้าหน้าที่ กสม. ที่มีล่ามแปลภาษาทำงานเชิงรุกในค่ายของผู้ลี้ภัยค่ะ และสร้างหน่วยงานรัฐอย่างเป็นทางการจะมีอำนาจและหน้าที่ในการดูแลเรื่องสิทธิเสรีภาพของผู้ลี้ภัย การละเมิดสิทธิของผู้ลี้ภัยที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมด หลักการไม่ส่งกลับสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานในการเรียนและประกอบอาชีพค่ะ

สุดท้ายนี้ดิฉันขอเรียนด้วยความหวังใฝ่ผ่านท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ไปยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้โปรดมีความจริงใจในการแก้ไขปัญหาสิทธิประชาชน ในประเทศไทยตามหลักการ และกติกาสากลด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อให้คนทุกคนไม่ว่าจะวัยใด เพศสภาพ หรือเพศวิถีใด นับถือศาสนาใด หรือมีสถานะทางเศรษฐกิจอย่างไร มีความเท่าเทียมกันต่อหน้ากฎหมาย หรือ Everyone is equal before the law กราบขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับเรากำหนด ๗ นาทีก็จริง แต่ถ้ายังมีสาระสำคัญก็ยังคงได้บ้าง ไม่ต้องรีบขนาดนั้นนะครับ เพราะว่าเดี๋ยวตัวเลขจะจดไม่ทัน แต่ว่าก็ให้เคาะพ ๗ นาทีไว้ก่อนแล้วที่ท่านใดต้องการเพิ่มเติมก็แค่แจ้งว่าอยากจะขอเพิ่มอีกสัก ๒ นาที หรือ ๓ นาที ก็พอเป็นไปได้ครับ ขอเชิญท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด ครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคาะพ กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมตั้งใจมาแต่ไกลตั้งใจมาแต่บ้านครับ จะมาอภิปรายเพื่อตั้งข้อสังเกตในรายงานของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฟังไปฟังมาท่านผู้ชมทางบ้านอาจจะตั้งคำถามว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีไว้ทำไม ทั้งที่จริง ๆ แล้วคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติมีบทบาทหน้าที่ที่มีผลงานมากมาย แต่ว่าการตั้งคำถามตั้งกล่าวนั้น มั่นนำไปสู่คำตอบที่ว่าหรือวันนี้เรามีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไว้แบบเท่า ๆ ประเทศอื่นเขามีเราก็มีบ้าง ดังนั้นการลุกขึ้นตั้งข้อสังเกตของผมจึงไม่ใช่การลุกขึ้นมา พุดแบบเท่า ๆ ครับ แต่เอาจริง ๆ พรรคเพื่อไทยอ่านรายงานรู้ดูรายงานเป็นครับ จากรายงาน ผลการปฏิบัติงานปี ๒๕๖๕ ผมขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ระบุว่าได้รับเรื่องร้องเรียน การกระทำละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวน ๑,๑๔๙ เรื่องและได้รับไว้ดำเนินการ ๙๒๔ เรื่อง

คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๔๒ ซึ่งมีการจำแนกเรื่องร้องเรียนเป็นประเภทต่าง ๆ เป็นแยกตามประเภทสิทธิมนุษยชนตามพื้นที่ที่เกิดเหตุ ตามเพศผู้ร้องเรียน แล้วก็ตามช่องทางการร้องเรียน เฉพาะเรื่องที่ได้รับไว้ดำเนินการทั้งหมด ๙๒๔ เรื่อง ได้รับไว้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๒๓๖ เรื่อง รับไว้ดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๑๖๔ เรื่อง รับไว้เพื่อศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ ๒๙ เรื่อง และรับไว้ดำเนินการช่วยเหลืออื่น ๆ อีก ๔๙๕ เรื่อง ท่านประธานผมมีข้อสังเกตครับ เฉพาะเรื่องร้องเรียนที่ได้รับไว้ดำเนินการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น มีการระบุว่าสามารถดำเนินการให้ความช่วยเหลือเสร็จสิ้นไปแล้ว ๑๔๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๕๘ คำถามคือเรื่องร้องเรียนที่บอกว่ารับไว้ตรวจสอบ เรื่องร้องเรียนที่บอกว่ารับไว้เพื่อศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ รวมถึงเรื่องที่รับไว้อื่น ๆ นี่นะครับ และไม่มีการแจ้งผลว่าเรื่องที่ว่านั้นมีการดำเนินการเสร็จสิ้นไปกี่เรื่อง ช่วยเหลือได้จริง ๆ หรือไม่ ประเด็นคือท่านได้มีการแจ้งกลับผู้ร้องให้ช่วยถึงผลการดำเนินการหรือไม่ และหากมีการดำเนินการแจ้งกลับนั้นท่านมีมาตรการในการดำเนินการอย่างไร ในการที่จะแจ้งให้ผู้ร้องเรียนได้ทราบถึงขั้นตอนกระบวนการในการร้อง อย่างที่บอกครับว่า กสม. ไม่ควรจะทำงานในเชิงรับ คือเน้นรับเสียเป็นหลักครับ หรือบางคนไป กสม. ก็ไปยื่นพร้อมซอง แต่ว่าการดำเนินการที่สำเร็จเสร็จสิ้นนั้นก็มีเรื่องดำเนินไปถึงขั้นไหนอย่างไร มีการตอบหรือสื่อสารอย่างไร ผมไปดูปัญหาจากรายงานครับ ท่านประธาน ผมพบปัญหาและอุปสรรคที่ กสม. ได้ระบุไว้ในรายงานนี้ ๓ ประการด้วยกัน

ข้อที่ ๑ เป็นเรื่องอำนาจหน้าที่ของ กสม. กรณีมีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม ซึ่ง กสม. เห็นว่าการกำหนดบทบาทหน้าที่และอำนาจดังกล่าวตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๔) และมาตรา ๔๔ นั้น ไม่สอดคล้องกับหลักการความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งขัดกับหลักการปารีส และ กสม. ได้มีการเสนอขอแก้ไขกฎหมายดังกล่าวไปยัง ครม. แล้วเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ผมมีความเห็นว่า ถ้า กสม. จะขอแก้ไข พ.ร.บ. ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๔) และมาตรา ๔๔ นั้น กสม. ก็ควรจะต้องขอเสนอแก้ไข รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ (๔) ด้วย เพราะทำไมมาตรานี้ได้บัญญัติให้ กสม. มีอำนาจหน้าที่ ในการชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่ชักช้า

ข้อสังเกตข้อที่ ๒.๒ ตามที่ กสม. ระบุว่า พ.ร.ป. ว่าด้วยคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่ได้ให้อำนาจการประนีประนอมข้อพิพาท ด้านสิทธิมนุษยชน ซึ่งแตกต่างกับ พ.ร.ป. พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่มีบทบัญญัติดังกล่าว ผมขอ ตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ครับ ท่านประธาน หากมีการแก้ไข พ.ร.ป. ว่าด้วยคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ครอบคลุมถึงการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้ด้วยนั้น อาจจะซ้ำซ้อนกับ พ.ร.ป. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ และหากมีการแก้ไข กฎหมายดังกล่าวจริง ควรที่จะแก้ไข พ.ร.ป. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ให้รวมถึงกรณี การละเมิดสิทธิมนุษยชนและควรปรับเพิ่มทุนทรัพย์ให้สูงกว่าเดิม ความจริงเรื่องของการไกล่เกลี่ยกับการประนีประนอม ถ้าไปถามผู้เสียหายหรือผู้ร้องนี่นะครับ ไกล่เกลี่ยก็น่าจะพอรับได้ แต่ประนีประนอมสำหรับผู้ได้รับผลกระทบผู้เสียหายอาจจะทำใจลำบาก แต่ ประเด็นที่จะไม่ให้ซ้ำซ้อนกันนี่นะครับ ก็ควรจะเปลี่ยนจากคำว่า ไกล่เกลี่ย เป็นการ ประนีประนอมและแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อนกับคำว่า ไกล่เกลี่ย ตาม พ.ร.ป. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ข้อสังเกตข้อที่ ๒.๓ เรื่องการไม่ตอบข้อเสนอของ กสม. ในเรื่องของการละเมิดสิทธิมนุษยชนของหน่วยงานต่าง ๆ เนื่องจาก กสม. ไม่ได้มีอำนาจในการบังคับบัญชา หน่วยงานนั้น ๆ กรณีนี้มีความเห็นนะครับว่า กสม. นั้นควรจะแจ้งต่อ ครม. และรัฐสภา เพื่อให้กำกับหรือติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานรัฐ และรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีที่รายงานต่อสภา ควรระบุว่าได้มีการแจ้งข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานใดแล้วด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ ความยุติธรรมที่ล่าช้าคือความอยุติธรรม ผมขอให้กำลังใจ กสม. ให้ท่านได้ไปยกระดับเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้เกิดประสิทธิผลให้ลุล่วง และทำงาน แข่งกับเวลา ตรงไหนที่เป็นอุปสรรคท่านต้องทะลุและฝ่าทางตันไปให้ได้

อย่าเอาความหวังของประชาชน อย่าเอาความเดือดร้อนของผู้ที่ได้รับผลกระทบผู้เสียหาย ไปนั่งทับไว้ที่ชอกตึก วันนี้ทุกคนอยากเห็นการยกระดับของ กสม. ซึ่งที่ผมกราบเรียน ในเบื้องต้นนี้ครับว่า เรามี กสม. ไม่ได้มีไว้แบบเท่ ๆ แต่ต้องแก้ปัญหาได้จริงครับ กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านปรเมษฐ์ จินา เชิญครับ

นายปรเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ปรเมษฐ์ จินา พรรครวมไทยสร้างชาติ สุราษฎร์ธานี ก็เห็นด้วยกับท่านอนุสรณ์ เนื่องจากว่าที่ผ่านมา เราก็คงจะเห็นว่าเป็นการตั้งรับเสียส่วนใหญ่ แต่ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เป็น ๑๐-๒๐ ปี ยิ่งค้างคาอยู่แล้วก็ไม่ได้รับการแก้ไข แล้วก็เมื่อสักครู่นี้เองเขาได้นำเสนอในเรื่องของผู้อพยพ อันนี้ผมก็มี Case Study ในส่วนของอำเภอเล็ก ๆ อำเภอพระแสง เขามีการจับโรฮิงญาไปไว้ ๑๗ คน แล้วก็ไม่มีหน่วยงานไหนที่รับผิดชอบ ส่งไปหน่วยงานไหนก็ไม่ได้ ก็ไปไว้ที่โรงพักเล็ก ๆ ๑๗ คน แล้วก็เกิดกรณีที่ค่าเลี้ยงดูเป็นเดือน แล้วหลังจากนั้นก็เกิดกรณีแหกห้องขังมาหนีไปทั้ง ๑๗ คน แต่ว่าด้วยความตั้งใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แล้วก็กุ๊ยกัยที่เกี่ยวข้องก็เฝ้าระวังแล้วก็ตามจับมาได้หมดทั้ง ๑๗ คน อันนี้ผมหาหรือว่า จะต้องมีหน่วยงานกลางหรือว่ามีองค์กรอะไรที่เข้าไปรับผิดชอบ อย่าปล่อยให้พื้นที่เล็ก ๆ เขาต้องรับผิดชอบด้วยตัวของเขาเองนะครับ

ที่นี้มาในส่วนของคุณคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มาในวันนี้ก็ต้องขอขอบคุณมากนะครับ เนื่องจากผมก็เคยนำเรียนแล้วว่าในส่วนของผู้ติดต่าง ๆ หรือว่า รายงานต่าง ๆ ที่จะเข้ามาให้ทางสภาเห็นชอบผู้ที่รับผิดชอบหรือว่าเจ้าของหน่วยงาน ต้องมาชี้แจงด้วยตนเอง ไม่ใช่ส่งเอกสารมาหรือว่าเป็นการพอกรายงานว่าจะต้องนำเสนอสภาให้รับทราบเป็นรายปีอันนั้นไม่เป็นการสมควร จะต้องให้เกียรติกับสภา

วันนี้ผมก็อยากจะยกตัวอย่างของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กสม. ที่ทำรายงานได้สวยงาม ดูง่าย แล้วก็ที่สำคัญก็คือเป็นปัจจุบันด้วย มีการเปรียบเทียบปี ๒๕๖๔ แล้วก็ปี ๒๕๖๕ แต่ว่าในเรื่องของรายงาน หน้า ๑๑๒ ก็ขอตั้งข้อสังเกตไว้หนึ่ง เนื่องจากว่ามันมีตัวเลขที่เพิ่มขึ้นผิดสังเกตนั่นก็คือในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ปี ๒๕๖๔ จ่ายเพียงแค่ ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท แต่มาปี ๒๕๖๕ เพิ่มขึ้นมา เป็น ๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ปี ๒๕๖๔ ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๖๕ ๕,๑๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็รายจ่ายค่าโฆษณาและประชาสัมพันธ์ ปี ๒๕๖๔ จ่ายไป ๓,๙๐๐,๐๐๐ บาท แต่มาปี ๒๕๖๕ จ่ายถึง ๘,๘๐๐,๐๐๐ บาท อันนี้ก็คือการตั้งข้อสังเกตเดี่ยวสักครู่ก็คงจะขอคำตอบด้วยนะครับ

ที่นี้มาในเรื่องของการที่จะพัฒนาในส่วนของ กสม. ให้ยกระดับมากยิ่งขึ้น ก็มีปัญหาอยู่ในส่วนของจังหวัดสุราษฎร์ธานีมันมีโครงการชลประทานขนาดใหญ่ ๓,๓๓๐ ล้านบาท ทำมาแล้ว ๑๓ ปี ที่นี้ชาวบ้าน ๒ ช้างทางของริมคลองชลประทานเขาก็หวังว่าเมื่อทำเสร็จแล้วถ้าเขามีน้ำใช้ในการเกษตรหรือว่าการทำอุตสาหกรรมเขาก็คงจะไม่มีปัญหาอะไร แต่ว่านี้สร้างมาแล้ว ๑๐ กว่าปี ๑๓ ปี ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท สร้างเป็นอนุสาวรีย์ไม่สามารถใช้ได้ ความเดือดร้อนของชาวบ้านก็คือเหมือนกับเราทำถนนเกาะกลางแล้วก็น้ำมันไม่สามารถไหลผ่านจากที่สูงไปสู่ที่ต่ำตามธรรมชาติได้ ทำให้มันแช่น้ำอยู่ แล้วก็ผลผลิตทางการเกษตรของเขาไม่ว่าจะเป็นยางพาราหรือว่าพืชผลอื่นแช่น้ำ แล้วก็เกิดความเสียหายตาย แล้วก็อีกส่วนหนึ่งก็คือในเรื่องของการสัญจร เนื่องจากว่าเหมือนเรามีคลองชลประทานผ่านมาจากบ้านคุณปู่คุณย่าหรือว่าบ้านสามีภรรยาที่อยู่ ๒ ฝั่งคลองชลประทานมันไม่สามารถจะเชื่อมต่อกันได้ แล้วก็เป็นเวลาานเขาก็เดือดร้อนในการใช้ทางอ้อม ค่าใช้จ่ายในการเดินทางหรือว่าความยุ่งยากในการขนส่งสินค้าหรือว่าขนส่งวัสดุทางการเกษตรไปจำหน่ายตามร้านค้าหรือว่าตามตลาด มันมีความยุ่งยาก แล้วก็หลายขั้นตอน แล้วก็มันเป็นเวลาเนิ่นนานมากนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ ๓ อำเภอ อำเภอบ้านนา อำเภอบ้านนาเดิม แล้วก็อำเภอบ้านนาเดิมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในส่วนของ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ทราบว่าเขามีการเสนอเรื่องขึ้นมาแล้วนะครับ ส่วนหนึ่งก็มองว่าในส่วนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็อาจจะมีบุคลากรน้อย เช่นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็มีอยู่ ๔-๕ ท่าน แต่ว่าด้วยปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้านผมมองว่าต้องใช้ภาคีเครือข่ายให้เป็นประโยชน์ ๑. ก็คือในเรื่องของศูนย์ดำรงธรรมในพื้นที่แต่ละจังหวัด ๒. ผู้นำ ๓. ถ้าเป็นไปได้มีความกังวลว่าลงไปพื้นที่แล้วไม่รู้จะไปติดต่อใคร หรือว่าประสานงานใคร ให้ใครเป็นคนช่วยเหลือก็ติดต่อ สส. ในพื้นที่ที่เราพร้อมที่จะช่วยดำเนินการ อำนวยความสะดวก แล้วก็ลงไปร่วม เพื่อให้ปัญหาของชาวบ้านที่ค้างคามานานได้มีการแก้ไขนะครับ

แล้วก็อีก Case หนึ่ง ก็คือในส่วนของนิคมสร้างตนเอง อำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ก็มีการสร้างเขื่อนของโครงการชลประทาน แล้วก็สร้างเขื่อนโดยทำ Spillway สูง ที่นี้พื้นที่เหนือเขื่อนที่ปลูกพืชผลทางการเกษตรก็ลักษณะเดียวกันเกิดการใช้น้ำเป็นปริมาณกว้าง เขาก็ต้องการที่จะให้ลด Spillway ลงมาชนิดหนึ่ง เพื่อลดพื้นที่ที่เกิดความเสียหายให้น้อยลง แล้วก็ร้องเรียนไปแล้วกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะไปแล้วนะครับ แต่ไม่ได้รับการแก้ไข เขาก็เลยถวายฎีกา พอถวายฎีกาเสร็จแล้วมันก็ต้องย้อนลงมาที่ต้นเรื่องเดิมอีกครั้ง ก็วิ่งไปวิ่งมาอยู่แบบนี้ ปัญหาชาวบ้านไม่ได้รับการแก้ไข ผมมองว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ยากจะให้มีการดำเนินงานเชิงรุกมากยิ่งขึ้นครับ ลงไปดูในพื้นที่ด้วยตนเอง แล้วก็แสวงหาทางออกด้วยการบูรณาการใช้ภาคีเครือข่ายภายในพื้นที่ ทุกจังหวัดช่วยกันทำแล้วก็ช่วยกันแก้ปัญหาให้ชาวบ้าน ผมมองว่าเป็นส่วนหนึ่งที่มีความจำเป็น บางทีเราอาจจะทำเรื่องของการตั้งรับอยู่อย่างเดียว แล้วก็ดูเอกสารในห้อง Air อยู่อย่างเดียววนะครับ ถ้าลงไปพื้นที่ด้วยเราจะได้เห็นหน้างานนะครับ แล้วก็เห็นสภาพความเดือดร้อนของชาวบ้านที่เขาต้องทนทุกข์ทรมานมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปีนะครับแต่ละแห่งที่ผมเข้าไปดู แล้วก็เขาร้องเรียนเข้ามาครับ ก็อยากจะฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ช่วยลงไปดูในพื้นที่ที่ผมเสนอแนะตรงนี้ด้วย แล้วก็อยากจะให้

ทำงานเชิงรุกในส่วนของพื้นที่อื่น ๆ ด้วยนะครับ ก็น่าจะมีปัญหาในพื้นที่หลายจังหวัด  
ขอบคุณมากครับ สวัสดีครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อกันไปท่านปิยรัฐ จงเทพ เชิญครับ

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ  
ผม ปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตพระโขนง เขตบางนา พรรคก้าวไกล  
ขออนุญาตขึ้น Slide ครับท่านประธาน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : วันนี้ผมขออนุญาตมาขยายประเด็น  
เกี่ยวกับเรื่องของผู้ลี้ภัย หรือสิทธิของผู้ลี้ภัยจากเพื่อนสมาชิกที่ได้เกริ่นไปก่อนหน้านี้  
เนื่องจากว่าเนื้อหาในเรื่องของผู้ลี้ภัยนั้นค่อนข้างจะมีรายละเอียดซับซ้อน แล้วก็มีส่วน  
เกี่ยวข้องกับอนุสัญญาต่าง ๆ ระหว่างประเทศจึงอาจจะไม่ครอบคลุมภายใน ๗ นาที  
ของเพื่อน ๆ สมาชิกท่านก่อนหน้านะครับ ผมมีข้อตั้งคำถามตัวโต ๆ ครับท่านประธานว่า  
ผู้ลี้ภัยใช่มนุษย์หรือไม่ ที่ผมถามแบบนี้เพราะว่าเหตุผลของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาตินี้มีพันธะสำคัญที่ให้กับพี่น้องประชาชนและคนทั้งโลกว่า การละเมิดสิทธิมนุษยชน  
ในประเทศไทยนั้นจะกระทำมิได้ หรือกระทำก็ต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย  
หรือจะต้องมีการรายงานให้เกิดขึ้นในข้อเท็จจริง ฉะนั้นแล้วเราจะเห็นว่าหลายครั้งจะมี  
การละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้น และในรายงานของ กสม. นี้ ทั้ง ๒ ฉบับนั้นก็มีการรายงาน  
เพียงเฉพาะในเรื่องที่ กสม. เลือกละเอียดขึ้นมาเป็นประเด็น หรือมีผู้ร้อง หรือมีการนำเสนอ  
เท่านั้น แต่ยังมีหลายรายงาน ซึ่งเป็นรายงานที่เกิดขึ้นในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการละเมิด  
สิทธิมนุษยชนในประเทศไทย แต่กลับไม่พบในรายงานของ กสม. ของประเทศไทยเอง  
เราจะเห็นว่าเพื่อนสมาชิกได้พูดถึงเรื่องผู้ลี้ภัยที่เป็นผู้ลี้ภัยชาวเมียนมาที่หลบภัยสงคราม  
มาอาศัยอยู่ในพื้นที่ ๔ จังหวัดชายแดนของประเทศไทยกว่า ๘๐,๐๐๐ คน รายงานนี้  
อยู่ในรายงานของ กสม. ครับท่าน แต่ว่ารายงานนี้กลับไม่ลงรายละเอียดว่ามียังมีผู้ลี้ภัย

ที่อยู่กว่า ๔๐ ประเทศทั่วโลกนี้หลบหนีภัยอยู่ในประเทศไทยกว่า ๕,๐๐๐ ราย รายงานนี้ถูกรายงานโดย UNHCR หรือสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาตินะครับ แต่ทำไมรายงานชิ้นนี้กับไม่พบในรายงานของ กสม. นะครับ ๔,๐๐๐ ราย ๕,๐๐๐ ราย เกือบ ๖,๐๐๐ รายนี้ไม่ใช่ตัวเลขน้อย ๆ ครับท่านประธาน และที่สำคัญคือนอกจากพวกเขาต้องหลบอยู่ภายใต้กฎหมายที่ไม่ได้รับการรองรับของประเทศไทย เรายังไม่มี พ.ร.บ. ผู้ลี้ภัยแต่เรากลับมีพวกเขาอยู่ในประเทศโดยที่พวกเราไม่ทราบเลยว่ามีอยู่ที่ไหนอย่างไร และเขาถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างไรบ้าง Slide ต่อไปครับท่านประธาน เราจะเห็นว่าถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนของพวกเขาขึ้นบ่อยครั้งในประเทศไทย แต่ไม่พบอยู่ในรายงานของ กสม. นะครับ เราจะเห็นว่ารายงานข่าวปี ๒๕๖๔ เลยครับ เดือนพฤศจิกายนช่วงปลายปีมีชาวกัมพูชาที่ลี้ภัยการเมืองเข้ามาหลบอยู่ในประเทศไทย และถูกส่งกลับประเทศพวกเขา ในขณะที่พวกเขาได้รับสถานะผู้ลี้ภัยจาก UNHCR แล้วนะครับ เขากำลังอยู่ในขั้นตอนของการขอไปประเทศที่สามครับ รับรองโดย UN แต่กับถูกจับกุมหลังจากที่มาทำหนังสือยื่นขอที่ประเทศไทยแล้วถูกส่งกลับกัมพูชาครับ

อีกท่านหนึ่งครับ เป็นคนประเทศลาว ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ถูกบังคับให้สูญหายหรือถูกอุ้มตัวเองในประเทศไทย ไม่มีในรายงานนี้ใน กสม. มีผู้ถูกอุ้มหายกลางห้างในประเทศไทยหลังจากที่ออกมาจากสำนักงาน UN ของประเทศไทยแล้วถูกส่งกลับเวียดนามครับ ไม่มีการลงรายละเอียดใน กสม. ครับ กรณีเดียวกันครับอุ้มหายชาวเวียดนามเพื่อนของเขาเองครับ เมื่อเดือนเมษายน ปี ๒๕๖๖ นี้เอง ในขณะที่เขาได้รับสถานะผู้ลี้ภัยของ UNHCR แล้วนะครับ Slide ถัดไปครับ มีการเกิดขึ้นลักษณะเดียวกันในประเทศเพื่อนบ้านแต่เป็นคนไทยนะครับ ไม่ว่าจะเป็นคุณวันเฉลิม หรือหลาย ๆ Case กรณี อาจารย์สุรชัย ก็เป็นหนึ่งใน Case นั้น ซึ่งถูกพบเป็นศพหลังจากที่ลี้ภัยไปประเทศเพื่อนบ้านแต่กลับมีรายงานเพียงเล็กน้อยในประเทศไทยนะครับ แต่ก็ไม่พบการสืบสวนสอบสวนต่อไปในการนำเสนอให้กับรัฐบาลหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการชี้แจงข้อเท็จจริงนะครับ Slide ถัดไปครับ นี่คือนุสัณญาระหว่างประเทศว่าด้วยเรื่องการคุ้มครองบุคคลทุกคน

ที่สูญหายโดยการบังคับ ประเทศไทยเคยให้เจตนาธรรมว่าจะเข้าภาคีอนุสัญญาในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๕ ครับ แต่ ณ ปัจจุบันนี้ยังไม่มี การดำเนินการต่อในการลงนาม เพื่อเข้าร่วมอย่างเป็นทางการหรือให้สัตยาบันนะครับ เนื่องจากว่าอนุสัญญานี้เป็น อนุสัญญาที่สำคัญมาก เป็นสาระสำคัญที่ว่าด้วยเรื่องกำหนดให้บุคคลที่สูญหายนั้นหรือ ถูกบังคับนั้น เป็นฐานความผิดกฎหมายอาญา หรือกระทำในนามของเจ้าหน้าที่รัฐก็เป็น ความผิดนะครับ ซึ่งครอบคลุมไปถึงบุคคลที่หายสาบสูญนั้นไม่จำเป็นจะต้องเป็นชนชาติไทย หรือคนไทยนี่คือสิ่งที่มีหลายประเทศเข้าร่วมแต่ประเทศไทยเพียงแต่แสดงเจตนาธรรม แต่ไม่ได้มีการลงนามในสัตยาบันนั้นนะครับ ซึ่งก็อยากจะสอบถามไปทาง กสม. เช่นเดียวกัน ครับว่าเหตุใดจึงยังไม่ได้มีการผลักดันเรื่องนี้ไปให้รัฐบาลหรือติดขัดในเรื่องใดบ้าง นะครับ เพราะว่าเราให้เจตนาธรรมไปตั้งแต่วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๕ ก็นานนับ ๑๐ ปี จนกระทั่ง พ.ร.บ. อุ้มหายของเรานั้นมีการประกาศใช้ไปแล้วนะครับ ก็ไม่แน่ใจว่ายัง ติดขัดเรื่องใดอยู่บ้างนะครับ ฉะนั้น Slide ถัดไปครับ เรายังมีเรื่องของกฎหมายหรือ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการผลักดันกลับประเทศ หรือพุดง่าย ๆ ว่าอย่างที่ว่าเพื่อน หลายท่านได้พูดไปว่ามีเรื่องเกี่ยวกับอนุสัญญาที่เกี่ยวกับการผลักดันกลับ ประเทศ ซึ่งเรื่องนี้เพื่อนได้ให้รายละเอียดไปแล้วผมจึงไม่ขอลงรายละเอียด แต่ผม อยากจะย้ำสาระสำคัญที่ว่าถ้าเรามีเรื่องนี้ในการลงนามนั้นเราจะไม่สามารถขับไล่ ส่งกลับ หรือส่งบุคคลเป็นผู้ร้ายข้ามแดนไปยังอีกรัฐหนึ่ง เมื่อมีเหตุอันเชื่อได้ว่าบุคคลนั้นจะตกอยู่ ภายใต้อันตรายนะครับ เรื่องนี้เราก็ยังไม่ได้มีความคืบหน้าในการที่จะดำเนินการอย่าง จริงจังครับท่าน สุดท้ายแล้วผมมีข้อซักถามข้อสุดท้ายถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ หรือ กสม. ว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้นได้มีการรายงาน การรายงานการละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้ลี้ภัยชาวต่างชาติที่ถูกบังคับให้สูญหายหรือ ถูกจับในประเทศไทยอย่างไรบ้าง และมีมาตรการคุ้มครองเสรีภาพของพวกเขาในอนาคต หรือไม่อย่างไรครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านธีระชัย แสนแก้ว

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย  
เขตอำเภอกุมภวาปี เขตอำเภอประจักษ์ศิลปาคม และอำเภอเมือง ตำบลหนองไผ่  
ท่านประธานครับ ผมใคร่ขอแสดงความคิดเห็นไปยังผู้ชี้แจงถึงข้อห่วงใยและข้อสังเกต  
ในรายงานฉบับนี้ ท่านประธานครับ ผมมองว่า กสม. เป็นองค์กรที่มีความสำคัญและ  
ปกป้องสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของพี่น้องประชาชน เป็นองค์กรที่เป็นความหวังที่พึงให้  
ความคุ้มครองสิทธิเป็นของพี่น้องประชาชน กสม. เป็นองค์กรที่นานาอารยประเทศ  
ในโลกนี้ที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยให้ความสำคัญและเป็นกลไกที่ขาดไม่ได้  
ในการพิทักษ์รักษาสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนครับ ผมได้ศึกษาจากรายงาน  
พบว่า กสม. เป็นองค์กรที่ต้องทำหน้าที่ตามสนธิสัญญาหลักสิทธิมนุษยชนภายใต้กรอบ  
สหประชาชาติที่ประเทศไทยมีภาคีแล้ว เป็นภาคีแล้ว ๗ ฉบับ ที่ลงนามแล้ว และอยู่ในระหว่าง  
การเป็นภาคีอีก ๑ ฉบับ รวมแล้ว ๘ ฉบับครับท่านประธาน อย่างไรก็ตามผมมีข้อสังเกต  
และข้อเสนอแนะต่อ กสม. ทั้ง ๆ ที่ผมมีความศรัทธาองค์กรอิสระ มีองค์กรเดียวนี้ละครับ  
ที่ผมมีความศรัทธาบ้าง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : ประเด็นแรก อำนาจของคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนตามรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ ประกอบกับพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรรมการสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ พอสรุปได้ว่า  
กสม. มีอำนาจหลัก ๆ ตรวจสอบรายงานข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน  
โดยไม่ล่าช้า และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันแก้ไข และละเมิดสิทธิ  
ของมนุษยชนต่อหน่วยงานของรัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง ท่านประธานครับ จะเห็นว่า  
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ กสม. มีอำนาจเพียงให้การเสนอแนะหน่วยงานรัฐ หรือเอกชน

เท่านั้น มันเป็นเพียงคำตอบที่ทำให้เราเห็นว่ากรณีที่ร้องเรียนและถูกละเมิดทางสิทธิมนุษยชนของพี่น้องประชาชนที่ปรากฏในรายงานทั้ง ๒ เล่มนี้ มีแต่บอกว่าเสนอแนะเสนอแนะ และเสนอแนะ ไปหน่วยงานต่าง ๆ เท่านั้น ท่านประธานครับมีอำนาจทางกฎหมายเมื่ออำนาจทางกฎหมายของ กสม. มีเพียงเท่านี้ เพราะฉะนั้นก็จะทำให้การเสนอแนะเท่านั้นหรือครับ จะทำให้ กสม. จะให้ผู้ร้อง และหน่วยงานของรัฐมีละเมิดสิทธิของชุมชนเสียเองก็จะเป็นการผิดกฎหมาย ทำเกินอำนาจหน้าที่ ผมได้ศึกษารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๗ พบว่า กสม. มีอำนาจ อำนาจเสนอเรื่องความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่มีกฎหมายละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ อำนาจเสนอเรื่องความเห็นถึงศาลปกครองในกรณีว่าหน่วยงานของรัฐออกกฎ คำสั่ง ละเมิดสิทธิมนุษยชน หรืออำนาจฟ้องคดีศาลยุติธรรมแทนผู้เสียหาย เมื่อเห็นว่าการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิประชาชนของส่วนรวม ท่านเห็นหรือไม่ว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๖๐ มีปัญหาจริง ๆ ท่านประธานครับ บัญญัติให้องค์กรที่ควรมีอำนาจ แต่ไปตัดอำนาจเขา แต่บางองค์กรที่ไม่ควรมีอำนาจ ท่านก็ให้อำนาจจนวนเวียนเกิดวิกฤติของประเทศมาจนถึงทุกวันนี้ไปหมด

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน ผมได้เข้ามาดูพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ที่เกี่ยวข้องกับ กสม. ได้รับการจัดสรร พบว่าในองค์กรอิสระทั้ง ๖ องค์กร กสม. ได้รับงบประมาณเพียงน้อยนิดครับท่านประธาน งบประมาณน้อยที่สุดในบรรดาองค์กรอิสระ ได้รับงบประมาณเพียง ๒๐๐ กว่าล้านบาทเท่านั้นเอง แล้วจะเอาอะไรไปเพียงพอต่อการดูแลพี่น้องประชาชน ประชาชนในเมืองไทยไม่ว่า ระดับโลกแล้วนะ ก็อย่างที่ท่านผู้อภิปรายหลายท่านได้บอกผม มันเป็นองค์กรที่ใหญ่พอสมควร ซึ่งความเห็นของผมคิดว่าในโลกยุคสมัยและประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยจะต้องให้ความสำคัญกับองค์กรที่ทำหน้าที่ในการคุ้มครอง ปกป้องสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน ดังนั้นเราควรที่จะให้การสนับสนุน กสม. ทั้งงบประมาณ กำลังคนให้มีเพียงพอกับภารกิจ เพื่อให้ช่วยเหลือดูแลสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานของพี่น้องประชาชนครับ

ท่านประธาน แล้วผมก็ไปพบอีกเรื่องหนึ่งก็คือภาพรวมของทรัพยากรของ กสม. พบว่าสำนักงานภูมิภาคนั้นคือสำนักงานภาคใต้ที่จังหวัดสงขลา และสำนักงานภาคอีสานบอกว่า จะตั้ง ก็เห็นตั้งอยู่ที่ภาคใต้ที่จังหวัดสงขลา แต่อีสานของผมยังไม่มี ทราบว่าจะไปตั้งที่จังหวัดขอนแก่น ก็ยังไม่เห็นสำนักงานเลยครับ สิ่งที่ทำให้ผมประหลาดใจ ทำไมตอนนี้เปิด Site งานจริง ๆ เฉพาะภาคใต้เท่านั้น ซึ่งเปิดเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ นี้เองครับ พี่น้องประชาชนที่อยู่ท้องไร่ท้องนาจะเข้าไปร้องเรียนถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนได้อย่างไรละครับ ยิ่งไปกว่านั้น ท่านประธานครับ สำนักงานภาคใต้ที่เปิดเพียงแห่งเดียวก็มีการจัดสรรบุคลากรเพียง ๑๙ คนเท่านั้น แล้วผมยังทราบมาว่าทุกวันนี้ก็ยังบรรจุไม่ครบที่แยะไปกว่านั้นคือการดึงเอาบุคลากรซึ่งมีน้อยนิดอยู่นั้นกลับมาใช้ในส่วนกลางอีกชนิดหนึ่งครับท่านประธาน การบริหารบุคลากรเช่นนี้ทำให้พี่น้องประชาชนในต่างจังหวัดไม่รู้จักรงค์กรของท่านนะครับ พี่น้องยิ่งรู้สึกว่ายู่ห่างไกล ไร้การดูแลจากองค์กรของท่าน ชาวบ้านก็ต้องคิดว่าเข้าถึงท่านยากเหลือเกิน แม้กระทั่งตัวกระผมเองก็คิดว่าท่านอยู่ห่างไกลผมเหลือเกินจริง ๆ ครับ พี่น้องประชาชนถูกกลั่นแกล้ง เอาให้ชัด ๆ ก็คือว่าถูกจับเจ้าหน้าที่ของรัฐเอายาบ้าไปยึดแล้วเรียกค่าไถ่ มีอยู่ทั่วประเทศท่านจะดูแลอย่างไร ผมไม่เอ่ย เมื่อวานนี้ก็พูดเรื่อง ป.ป.ส. ไปแล้ว เอาเรื่องสั้น ๆ แค่นี้ละครับ มีอยู่ทั่วทุกแห่งอยู่ทั่วทุกหนทุกแห่ง มันกากเดนเผด็จการแล้วก็มาต่อตรงนี้ครับ ผมถึงตั้งคำถามกับท่านประธานไปยังผู้บริหารของ กสม. ว่าเรื่องนี้จริงหรือไม่ ถ้าจริงเหตุใดต้องทำเช่นนี้แล้วท่านมีแนวทางในการที่จะให้สำนักงาน กสม. ได้กระจายทั่วทุกภูมิภาคได้หรือไม่ครับ เพื่อจะได้ดูแลสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างทั่วถึง

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน ผมขออนุญาตตั้งคำถามว่าการที่เยาวชนออกมาชุมนุมและใช้เสรีภาพในการแสดงออก เป็นเสรีภาพขั้นพื้นฐานที่ประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยให้การรับรองไว้ว่าเป็นสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน และยังรับรองความเห็นต่างทางการเมืองว่าเป็นสิ่งที่ทุกคนสามารถทำได้ แต่ในกรณีของกลุ่ม Mob ที่เรียกตัวเองว่าเป็นกลุ่ม Mob ทะลุ ทะลุอะไรก็ไม่รู้ ที่ชุมนุมเรียกร้องที่พรรคเพื่อไทย

เมื่อวันจันทร์ที่ ๗ ที่ผ่านมานี้ครับท่านประธาน อ้างว่าเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อประท้วง พรรคเพื่อไทยและพรรคภูมิใจไทย แต่กลายเป็นพฤติกรรมที่เป็นการคุกคาม ความเห็นต่าง มีการใช้ความรุนแรงล้ำเส้นในการใช้เสรีภาพในการแสดงออกอย่างสันติ มีการขว้างปา สิ่งของ ใช้ถ้อยคำหยาบคาย มีการฉีด Spray มีอะไรต่ออะไรต่าง ๆ ไม่รู้ มีการเอาน้ำมันไปราดเกือบเผาครับ ถ้าเกิดว่าเผาพรรคเพื่อไทยขึ้นมาอะไรจะเกิดขึ้นนะครับ นี่การใช้สิทธิเสรีภาพเกิน ส่วนเกินจริง ๆ ครับ ผมขออนุญาตพูดตรงนี้ละ มันก็คงจะต้องเกี่ยวข้องครับ การกระทำดังกล่าวนี้ ท่านประธานครับ ผมเคยเห็นเฉพาะพวก เสพยาบ้าในต่างจังหวัดนี่นะครับ ภาพมันหลอน พอมันหลอนแล้วมันก็คิดว่าตัวเอง เป็นอะไรก็ไม่รู้ เป็นผีสาวนางไม้ก็ไม่รู้ พอมันหลอนขึ้นตัวเองก็ฆ่าพ่อ ฆ่าแม่ เตะยาย ทำร้ายตา ฆ่าปู่ ฆ่าย่า เตะสลบคาตินก็มีครับ ดังที่เป็นข่าวอยู่ทุกวันนี้ มันเสมือนแบบนั้น นะครับ เสมือนพวกเสพยาบ้าและหลอนยาบ้า ถึงจะไปเผาบ้านตัวเอง เพราะฉะนั้น ความคิดเห็นว่าหลักการชุมนุมโดยสงบที่จะต้องปราศจากอาวุธ ความรุนแรง และหลักการ แสดงออก และการพูดการแสดงการกระทำ ไม่เป็นการกระทบต่อชื่อเสียงและเกียรติยศ และไม่ดูหมิ่นคนอื่น ด้อยค่าคนอื่น ๒ อย่างนี้ผมคิดว่ามันจะต้องมีขอบเขต ท่าน กสม. ท่านประธาน หรือเลขาธิการกรรมการ ท่านมีความเห็นอะไรต่ออะไรต่าง ๆ กับสิ่งเหล่านี้ไหม หรือจะปล่อยไปเลยตามเลย ผมเห็นด้วยในการที่จะให้จัดงบประมาณให้ท่านนะครับ ถ้าเข้าสภาเมื่อไรผมจะยกมือให้ เพราะองค์กรอิสระอื่น ๆ มีงบประมาณเยอะแยะที่เข้า มารายงานตรงจุดนี้ ที่เราอภิปรายไปแล้วเมื่อวาน ๒-๓ วันที่ผ่านมานั้น แต่พวกท่านได้แค่ ๒๐๐ กว่าล้านบาท แล้วจะเอางานเยอะแยะไปหมด แม้กระทั่งในโลกนี้ต้องดีเลิศ ประเสริฐศรี ต้องมีสิทธิมนุษยชน ทุกสิ่งทุกอย่างอยู่ในประเทศนี้ทั้งนั้น แต่งบประมาณ มันน้อยนิดเท่านั้นเองนะครับ ผมถึงอยากจะถามท่านประธานไปยัง กสม. ว่า กรณีเช่นนี้ กสม. มีอำนาจในการที่จะปกป้องคุ้มครองสิทธิมนุษยชนผู้ถูกคุกคามหรือไม่ หรือผู้เห็นต่าง วันนั้นผมไป วันจันทร์นี่นะครับ ผมไปไม่ได้ประชุมพรรค ลงมาไม่ได้ เพราะรัฐมนตรี ที่มาจากพรรคภูมิใจไทยไปเจอครับ ปิดกั้น เอาสิทธิอะไรไปตรวจละครับ เขาเป็นตำรวจ

เป็นจรรยาหรือเปล่า ไปตรวจคนจะออกจะกลับบ้านนะครับท่านประธาน เพราะฉะนั้น บังคับ มันเกิดขึ้นมาได้อย่างไรในโลกประเทศที่เป็นประชาธิปไตย อันนี้มันยากเดา เผลอใจการ คิดแบบนี้เอาแต่ใจตัวเอง มันเป็นเผด็จการครับ ไม่ใช่กับประชาธิปไตย ผมขอให้ท่าน ผมไม่ได้ว่าท่านนะครับ ใครฟังอยู่ก็รับฟังเอาเองก็แล้วกัน ขอให้ทาง กสม. นี่ทำหน้าที่ของพวกท่าน พวกเรายินดีในการที่จะสนับสนุน ก็ขอให้พวกท่านได้พิจารณา ออกสื่อด้วยก็ได้ครับ ไม่ต้องกลัว ออกสื่อว่ามันทำไม่ถูกต้อง อย่างนี้สิทธิขั้นพื้นฐาน ของพี่น้องประชาชนต้องปกป้องด้วยสิทธินะครับ ผมก็ขออนุญาตแค่นี้ละครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ มันจะยาวครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ขอบคุณครับที่รักษาเวลานะครับ ต่อไปท่านธัญวัญ กมลวงศ์วัฒน์ ครับ

นายธัญวัญ กมลวงศ์วัฒน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาคณะ ธัญวัญ กมลวงศ์วัฒน์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลคะ วันนี้ฉันก็ขออนุญาตเป็นส่วนหนึ่งในการอภิปรายรายงานสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๕ ในหมวดที่ฉันจะพูดก็คงจะเป็นในเรื่องของ ๕.๔ สิทธิสตรีและความเสมอภาคทางเพศ แล้วก็ ๕.๕ ผู้มีปัญหา สถานะและสิทธิของคนผู้ลี้ภัย นะคะ

ประเด็นแรก ฉันก็คงจะต้องพูดถึงในเรื่องของสิทธิอนามัยการเจริญพันธุ์ ปัจจุบันนี้กฎหมายประเทศไทยเราก็มีการแก้ไข เพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ มาตรา ๓๐๕ ไปเรียบร้อยแล้ว ซึ่งท่านก็ได้รายงานว่ามีการกำหนดหญิงสามารถ ยุติการตั้งครรภ์ได้ถ้าอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ แล้วก็มีการรายงานในเรื่องของ เจ็บใจของอายุครรภ์ที่เกิน ๑๒ สัปดาห์แต่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ แล้วก็อธิบายในหลักเกณฑ์ ของแพทยสภา แล้วก็มีการสรุปปัญหา ๔ ประเด็นนะคะ

ประเด็นแรกก็คือปฏิเสธการยุติการตั้งครรภ์ตามกฎหมาย มีการปฏิเสธ และไม่ส่งต่อสถานพยาบาลที่ให้บริการ ๒. กำหนดเงื่อนไขที่ไม่เอื้อให้ผู้หญิงเข้าถึงบริการ

ได้อย่างสะดวก ๓. ขาดระบบกำกับและควบคุมมาตรฐานในเรื่องการส่งต่อผู้หญิงที่ต้องการยุติการตั้งครรภ์ตามกฎหมาย ๔. สถานบริการยังไม่ครอบคลุมทั่วประเทศ มีเพียงแค่ ๔๗ จังหวัดเท่านั้นในปัจจุบันนี้ ส่วนตัวที่ธัญท่านคิดว่าจะต้องเพิ่มเติมลงไปในงานก็คือการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของสิทธิอนามัยการเจริญพันธุ์ที่ยังไม่มีความชัดเจน ไม่สื่อสารถึงเป้าหมายสำคัญคือการยุติการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัย ธัญอยากให้ท่านลองคิดดูก่อนว่า ธัญอยากให้ท่านสื่อสารกับหน่วยงานรัฐว่าการสื่อสารการยุติการตั้งครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ มันเป็นข้อความที่ควรสื่อสารจริงหรือเปล่า มันเป็นข้อความที่สื่อสารไปแล้วประชาชนรู้สึกว่าคุณรู้สึกว่าคุณเขามีสิทธิแบบครึ่ง ๆ กลาง ๆ หรือเปล่า ทุกวันนี้เราที่อยู่ในประเทศที่มีสิทธิครึ่ง ๆ กลาง ๆ อยู่แล้ว เลือดตั้งก็มีสิทธิครึ่ง ๆ กลาง ๆ อยู่แล้ว พอฉันจะยุติการตั้งครรภ์ปุ๊บหันมาดูประกาศฉันก็มีสิทธิครึ่ง ๆ กลาง ๆ อีกแล้ว สิ่งหนึ่งที่ธัญต้องการที่จะให้มีการสื่อสารมีความชัดเจนที่ไม่จำกัดสิทธิหรือกีดกันผู้อื่นออกไป คือบอกไปเลยชัด ๆ ว่าประเทศนี้เรามีการยุติการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัย นั่นคือการสื่อสารสิทธิมนุษยชนสู่สังคม และไม่มีการกีดกันกลุ่มใดออกไปจากความปลอดภัย ท่านต้องลองคิดว่า ถ้าท่านเป็นผู้หญิงคนหนึ่ง ท่านเห็นการประกาศที่บอกว่าการยุติการตั้งครรภ์ปลอดภัย ไม่ว่าจะท่านจะมีอายุครรภ์เท่าไร ท่านก็จะเดินเข้าสู่ความปลอดภัยของกระบวนการแพทย์ในเรื่องกระบวนการภายในในการจัดการนั้นก็เป็นเรื่องขอสถานพยาบาล แต่ถ้าเกิดท่านเห็นการประกาศว่ายุติการตั้งครรภ์ ๑๒ สัปดาห์ท่านก็เคยเกิดความกังวลแล้ว สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันคือกันคนออกไปสู่การทำแท้งเถื่อน เพราะจริง ๆ แล้วถ้าหากท่านพิจารณากฎหมาย ธัญนั่งในกรมการด้วย แน่นนอน ๓.๑ เรากำหนดให้ผู้หญิงไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ แต่ร่างของพรรคก้าวไกลที่เสนอประกบกับคณะรัฐมนตรีท่านไปดูมาตรา ๓๐๕ นั่นคือร่างของพรรคก้าวไกลที่กลายมาเป็นมาตรา ๓๐๕ แล้วถ้าท่านอ่านให้ตีนั้นคือการที่ผู้หญิงสามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ตลอดอายุครรภ์

ประเด็นที่ ๒ ธัญก็อยากจะเพิ่ม นอกจากเรื่องเพิ่มเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานรัฐมีประสิทธิภาพแล้ว ธัญก็ต้องขอขอบคุณท่านมากที่ได้มีการพูดถึง

ความไม่เท่าเทียมทางเพศหรือประเด็น GRB Gender Responsive Budgeting ก็คือ ท่านพูดถึงในเรื่องของค่าจ้างระหว่างชายหญิงที่มีความแตกต่างอยู่ แล้วก็มี Gap ที่น้อยลง แต่ก็มีพูดถึงภาระของผู้หญิง ๒ ด้าน คือเขาต้องทำงานนอกบ้านและในบ้าน ท่านได้พูดถึงตรงนี้แล้ว แต่ว่าฉันอยากจะเพิ่มเติมข้อเสนอที่อาจจะยังไม่ได้มีในรายงาน ผู้หญิงแบกรับภาระในเรื่องทำงานนอกบ้านและในบ้าน นั่นหมายถึงว่าผู้หญิงถูกกดขี่อยู่ในระบบวิธีคิดแบบประเทศไทย เพราะอะไรคะ เพราะเราไม่ให้มูลค่าเศรษฐกิจงานของผู้หญิงหรือการตั้งครุฑ หรือสิ่งที่ชัดเจนในขณะที่พวกเธอตั้งครุฑ ท่านควรจะมีการนำเสนอ นโยบายหรือข้อเสนอแนะต่อรัฐว่าท่านควรจะมีการสนับสนุนเชิงนโยบายที่ให้มูลค่าเศรษฐกิจงานของผู้หญิงอย่างไร อันนั้นก็ประเด็นสำคัญ และมันไม่ใช่แค่เรื่องค่าเศรษฐกิจอย่างเดียว มันหมายถึงเวลาที่ผู้หญิงต้องใช้มากกว่าผู้ชาย และมันอาจจะได้คำตอบในประเด็น Sex Worker ที่ท่านไม่ได้มีรายงานว่าพวกเขาอยู่ในสถานะแบบใดในประเทศไทยในขณะนี้

ประเด็นต่อมา หมวด ๔ การส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศ ได้มีการอธิบายปัญหาของพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ ปี ๒๕๕๘ ว่าต้องมีการปรับปรุง เห็นด้วยค่ะ เพราะว่าเนื่องจากอำนาจการวินิจฉัยนั้นไม่เป็นที่สิ้นสุดแล้วอย่างที่ว่าออกมาหลายกรณี ไม่ว่าจะเป็นการแต่งกายตามเพศสภาพ การบริจาคลิขิต หรืออีกหลายกรณีที่เป็นข่าวที่ วลพ. วินิจฉัยแล้วก็ไม่เป็นที่สิ้นสุด แล้วก็มีการร้องกลับ แต่ท่านไม่ได้กล่าวถึงสิ่งหนึ่งที่ภาคประชาชนได้นำเสนอคือร่างพระราชบัญญัติขจัดเลือกปฏิบัติต่อบุคคล ฉบับที่ค้างสภา เรื่องนี้ฉันก็อยากให้คุณได้บรรจุในรายงานของสิทธิมนุษยชนด้วย เนื่องจากนายกรัฐมนตรียังไม่รับรอง แล้วก็ยังมีข้ออ้างว่าเป็นร่างการเงินร่างกฎหมายฉบับนี้คุ้มครองการเลือกปฏิบัติ ส่งเสริมความเท่าเทียมไม่ใช่แค่เรื่องเพศ เรื่องถิ่นกำเนิด เรื่องเชื้อชาติ เห็นไหมคะว่าจะสัมพันธ์ถึงผู้ลี้ภัย ภาษา เพศ เพศสภาพ เพศวิถี อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ ผู้อยู่รวมเชื้อ HIV สถานะของบุคคล สถานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม อาชีพ การศึกษา การอบรม ศาสนา ความเชื่อ หรือ

ความคิดเห็นทางการเมืองที่อาจจะถูกเลือกปฏิบัติในสังคมนี้ นี่คือกฎหมายที่ค้างสภายู่ แต่ไม่ได้มีอยู่ในการรายงานของท่าน มีข้ออ้างว่าเป็นด้านการเงิน เราก็มียุติโต้แย้งแล้วว่า ธรรมนูญได้รับทราบข่าวว่ากรมคุ้มครองสิทธิก็ได้ดำเนินร่างดังกล่าวที่ไม่เป็นด้านการเงิน แล้วก็พร้อมที่จะประกบกับภาคประชาชน

เรื่องสุดท้าย ประเด็นผู้ลี้ภัยหลาย ๆ ท่านอาจจะได้พูดไปแล้วของเพื่อนสมาชิก พรรคก้าวไกล ธรรมนูญเข้าประเด็นเร็ว ๆ เลยก็คือว่าไม่มีข้อเสนอแนะว่าประเทศไทยยังไม่เป็นภาคีหรืออนุสัญญาว่าด้วยผู้ลี้ภัยควรมีการลงนาม เพราะในขณะนี้ผู้ลี้ภัยเข้าเมือง และมีสถานะอย่างผิดกฎหมาย แม้ว่าจะได้รับรองจาก UNHCR ว่าเป็นสถานะผู้ลี้ภัยก็ตาม จำนวนผู้ลี้ภัยในรายงานท่านมีความชัดเจนพูดกันรวม ๆ ๑๐๐,๐๐-๑๒๐,๐๐๐ คน ในประเทศไทย แล้วยกตัวอย่างสมมุติฐานง่าย ๆ ว่าหากมีผู้มีความหลากหลายทางเพศ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ของประชากรโลก เพราะฉะนั้นเราจะมี LGBT ในผู้ลี้ภัยน่าจะประมาณ ๑๐,๐๐๐-๑๒,๐๐๐ คน คำถามธรรมนูญคือว่าท่านได้รายงานสถานการณ์ใหม่ว่าคนที่ลี้ภัยมาจากโซมาเลียประเทศที่มีความเกลียดชัง LGBT แล้วเขาลี้ภัย แล้วเขาต้องอยู่กับผู้ลี้ภัย ในประเทศตัวเองมีความเปราะบางมากแค่ไหน นั่นคือประเด็นแรก เราจะมียุติการคัดกรองอย่างไร ท่านจัดลำดับความสำคัญอย่างไรในขณะนี้ LGBT ผู้มีความหลากหลายทางเพศ หนีครอบครัวมาที่ตามฆ่าพวกเขาและต้องอยู่ในประเทศที่มีความเกลียดชัง LGBT ท่านมีความระแวดระวัง และมีกระบวนการคัดกรองตรงนี้อย่างไร ธรรมนูญได้รับทราบที่ท่านมีการอธิบายในประเด็นความคืบหน้าของการคัดกรอง แต่ธรรมนูญอยากจะเพิ่มเติมในประเด็นของความหลากหลายทางเพศซึ่งไม่ได้มีอยู่ในรายงานฉบับนี้เลย ท่านต้องลองนึกดูว่า กลุ่มที่มีความเกลียดชัง กลุ่มความเชื่อสุดโต่ง พร้อมที่จะฆ่า พร้อมที่จะทำร้าย พร้อมที่จะละเมิดในทุกรูปแบบและพวกเขาต้องอยู่บ้านพักพิงในประเทศของเขาที่มีความเกลียดชัง และท่านจะแก้ไขปัญหามาและตรวจสอบเรื่องนี้ได้อย่างไร ขอขอบคุณมากค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านฐิติมา ฉายแสง เชิญครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทย  
ท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันขออภิปรายเรื่องรับทราบรายงาน ขอ Slide ด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : รายงานผลการประเมินสถานการณ์  
ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ และรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือเรียกย่อ ๆ ว่า กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
ท่านประธานคะ วาระนี้จึงเป็นเรื่องรับทราบพร้อม ๆ กัน ๒ รายงาน ซึ่งก็เป็นไปตาม  
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ (๒) แล้วก็ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๕ แล้วก็ยังเป็นไปตามมาตรา ๒๖ ของ พ.ร.บ. ที่ให้ทาง กสม. เอง  
ต้องจัดทำรายงานขึ้นมาเสนอต่อใคร เสนอต่อรัฐสภา ครม. แล้วก็เผยแพร่ต่อประชาชน  
มาตรา ๒๖ (๔) ที่ดิฉันสนใจมากก็คือ บอกว่าชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง  
โดยไม่ชักช้าในกรณีที่มีรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดย  
ไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม อันนี้น่าสนใจนะคะ ทีนี้รายงานทั้ง ๒ ฉบับนี้ โดยเฉพาะรายงาน  
ประเมินสามารถบอกหลายเรื่องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน เช่น ปัญหาอุปสรรค  
ข้อเสนอแนะ จึงอยากให้ทุกคนให้ความสนใจในรายงานฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
ครม. เอง เพราะว่า ครม. สามารถกำชับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐได้ทั้งหมดเลย  
ให้ดำเนินการตามที่ กสม. เสนอแนะนะคะ

ทาง กสม. เสนอแนะแล้ว ครม. กิติ หรือส่วนราชการกิติหน่วยงานนั้น ๆ  
กิติไม่ดำเนินการหรือใช้เวลาในการดำเนินการ ก็ให้แจ้งเหตุผลต่อ กสม. โดยมีชักช้าตาม  
มาตรา ๔๓ คำว่า ไม่ชักช้า ก็เลยทำให้ดิฉันสนใจไปเรื่อยเลยนะคะท่านประธาน

ดิฉันเห็นว่าของ กสม. งานยิ่งใหญ่มาก ท่านต้องดูแลทั้งประเทศมันมี  
หลายเรื่องเหลือเกิน ไม่ว่าจะเป็นสิทธิแรงงาน สิทธิทางด้านสุขภาพ การศึกษา ชุมชน

ที่ดิน เด็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ อะไรไม่รู้เต็มไปหมดเลย เดี่ยวเพื่อน ๆ ก็คงจะอภิปรายในเรื่องราวต่าง ๆ หลากหลายกันไป

ดิฉันสนใจในเรื่องของคนพิการค่ะ ดิฉันสนใจว่าในปี ๒๕๖๕ เป็นปีที่กำหนดว่าปีแห่งการปฏิรูปงานด้านคนพิการ ค้นหาคนพิการเชิงรุกในชุมชน และนำผู้ตกหล่นมาขึ้นทะเบียนคนพิการเพื่อรับสิทธิสวัสดิการและการคุ้มครองต่าง ๆ เป็นปีของผู้พิการขนาดนั้นเลยนะค่ะ ซึ่งท่านประธานจำได้ไหมคะว่าเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ จะมีลูกสาวคนหนึ่งของผู้ที่นอนติดเตียงอยู่ที่จังหวัดปทุมธานี เขาก็มาร้องว่าเขาต้องพาพ่อเขาไปทำบัตรประชาชนที่อำเภอ สุดท้ายเรื่องราวต่าง ๆ น่าเห็นใจเขามาก เขาต้องสูญเสียคุณพ่อแค่เพียงการไปทำบัตรประชาชน จนกระทั่งนายอำเภอเมืองปทุมธานีต้องมาไหว้ขอโทษกับลูกสาวกับครอบครัว ที่เจ้าหน้าที่ห้องบัตรพาพ่อไปทำบัตรประชาชนก็แค่ถ่ายภาพ ทุกสิ่งทุกอย่างเหมือนเดิมหมดเลย แต่วันรุ่งขึ้นเขาเสียชีวิต อันนี้เห็นใจขอแสดงความเสียใจกับครอบครัว ซึ่งในวันถัดมาบอกว่า Case นี้เขาบอกนะค่ะ เขาขอให้ เป็น Case สุดท้ายที่เจ้าหน้าที่ที่บกพร่องต้องมีการลงโทษ ก็พูดกันไว้แบบนี้ ท่านประธานคะ ดิฉันสนใจเรื่องของคนพิการที่ยกตัวอย่างนี้ขึ้นมา ก็สนใจว่าทาง กสม. จะพูดถึงเรื่องคนพิการ พูดบอกว่าทุกปีเลยที่มาชี้แจงจะบอกว่า คนพิการยังมีอุปสรรคในการเดินทาง เช่น ทางเท้า พื้นถนนมีสภาพชำรุด มีสิ่งกีดขวาง มีรถเมล์ขานต่ำสำหรับคนพิการที่นั่งเก้าอี้รถเข็น ไม่เพียงพอสนามบินไม่มีที่ลาดขึ้นลงเครื่องบิน ท่าเรือบางแห่งก็ยังไม่มียานพาหนะความสะดวกสำหรับคนพิการที่ใช้เก้าอี้รถเข็น ขอภาพด้วยค่ะ อยากจะเรียนถามท่านประธานไปยังผู้ชี้แจงนะค่ะว่าท่านต้องมาชี้แจงซ้ำ ๆ แบบนี้ ดูภาพนะค่ะรถเมล์ที่เป็นทางลาดที่จะให้เขาขึ้นรถเมล์ให้ได้ ถามว่าเรามีแบบนี้สักแค่ไหน อย่างไร มันไม่เพียงพอ แล้วก็ยังไม่เพียงพอทุก ๆ ปีแบบนี้ และภาพทางขวามือเป็นภาพที่ทางลาดสูงมากจนเขาขึ้นไม่ได้แบบนี้ กสม. ก็ต้องสนใจสนใจใช่ไหมคะ และถามว่าท่านรายงานไปยัง ครม. รายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือเปล่า อย่างไร อยากจะเห็นรายงานท่านจริง ๆ และหน่วยงานนั้นตอบท่านมาอย่างไร ทำไมท่านถึงมาพูดแบบนี้ทุกปีว่าไม่เพียงพอ ดิฉันก็สนใจ

ตรงคำว่า ไม่ซึกซ้า นะคะว่ามันจะช่วยอะไรกับท่านได้บ้างหรือเปล่าเพราะว่าเราได้ยินบ่อย เราเห็นบ่อยเลยภาพที่รถเมล์แบบนี้ก็ดี หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของพี่น้องประชาชนคนที่เป็นคนพิการ ซึ่งดิฉันมีพรรคพวกที่เป็นคนพิการ เป็นเพื่อนฝูงเยอะมาก เขาน่าเห็นใจมากแบบนี้เยอะ มันจะเป็นอีกนานแค่ไหนคะ อยากทราบจากผู้ชี้แจงด้วย นะครับว่าท่านชี้แจงไปแล้วเป็นอย่างไร เขาตอบท่านมาอย่างไรจนไม่อยากจะได้อิน คนที่เข้ามาว่าทาง กสม. ซึ่งเป็นผู้ที่มีความสำคัญมากต่อสังคมไทยบอกว่าท่านเป็นเพียง เสือกระดาษหรือเปล่า ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ อีก ๕ นาทีเราจะปิดรับรายชื่อผู้อภิปรายนะครับ ถ้าท่านใด ยังสนใจอยู่ก็ภายใน ๕ นาที ให้มาลงชื่อ ต่อไปท่านคุณากร มั่นนทีรัย เชิญครับ

นายคุณากร มั่นนทีรัย (นนทบุรี) : เรียนประธานที่เคารพครับ ผม คุณากร มั่นนทีรัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๖ คนบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี พรรคก้าวไกลครับ วันนี้ขอเรียนท่านประธานฝากไปยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินะครับ เพื่อติดตาม สังเกตการณ์ แล้วก็ตรวจสอบในเรื่องราว ๓ ประเด็นที่ผมจะอภิปรายดังต่อไปนี้ครับ ในเรื่องที่ ๑ ขอ Slide หน่อยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายคุณากร มั่นนทีรัย (นนทบุรี) : เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องของกระบวนการ จับกุมเด็กและเยาวชนนะครับ ถ้าเกิดตามกฎหมายแล้ว ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชน และครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว จะเห็นได้ว่าถ้าเด็กและเยาวชน โดนจับซึ่งหน้า เมื่อพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจจับเด็กและเยาวชนคนนั้นแล้ว ต้องส่งศาลเยาวชนเพื่อตรวจสอบการจับที่ศาลเยาวชนนะครับว่าการจับนั้นชอบด้วย กฎหมายหรือไม่นะครับ เช่น จับแล้วได้ส่งตัวถึงศาลภายใน ๒๔ ชั่วโมงหรือเปล่า ถูกจับโดย ทำร้ายร่างกายหรือไม่ ถูกบังคับหรือถูกพันนาการหรือไม่ ได้แจ้งให้พ่อแม่หรือสิทธิติดต่อ ทนายความอย่างไรหรือไม่ ซึ่งเมื่อศาลท่านลงมาพิจารณาแล้วหากมีเหตุดังกล่าวต่อไปนี้

ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ศาลก็ต้องปล่อยตัวเด็กและเยาวชนคนนั้นไปนะครับ และมันยังมีอีก Case หนึ่งนะครับ ในกรณีที่ตัวเด็กหรือเยาวชนมามอบตัวกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจเองโดยปกติแล้วถ้าหากดูใน พ.ร.บ. ดังกล่าวไม่จำเป็นที่จะต้องส่งตรวจสอบการจับที่ศาลนะครับ ให้ส่งตัวไปที่สถานพินิจได้เลย แล้วให้สถานพินิจดำเนินพิจารณาสอบถามอายุ ประวัติต่าง ๆ นานาตามกระบวนการไปนะครับ แล้วก็ดูว่าจะรับฟ้องหรือไม่รับฟ้องอย่างไร อันนี้ก็เป็นภาพรวมนะครับ Slide ถัดไปความจริงไม่ว่าคุณจะถูกจับซึ่งหน้า หรือคุณจะมามอบตัวหรือจะเป็นกรณีใด ๆ ทั้งสิ้น ตำรวจจับส่งศาลหมดเลยครับ ถ้ามาว่าเกิดอะไรขึ้น ทะลุทะลวงหมดทุกมาตราเลย ไปศาล แม้ว่าในฐานะผมเป็นทนายสิทธิมนุษยชน ผมก็ผ่านเรื่องนี้มาหลายเรื่อง แม้ว่าผมจะแถลงว่าน้องที่ถูกจับนี้ ไม่ได้ส่งตัวภายใน ๒๔ ชั่วโมง ศาลก็ถามเจ้าพนักงานสอบสวนว่าได้รับตัวน้องมาตอนไหน ถึงศาลเมื่อไรนะครับ ความเป็นจริงแล้วนี่ มันอาจจะมียางกรณีที่น้องเขาถูกจับ ถูกจับเสร็จปุ๊บรถตำรวจก็ไปวนตามกฎหมายก็คือให้ส่งถึงเจ้าหน้าที่ท้องที่ สถานีตำรวจท้องที่พื้นที่ แต่นี่บางกรณีก็ซับซ้อนข้ามคืนข้ามวันไปเกิน ๒๔ ชั่วโมงครับ ปรากฏว่าอย่างไรศาลบอกว่า ๒๔ ชั่วโมงนับตั้งแต่พนักงานสอบสวนรับตัวครับ แล้วก็รับพิจารณาตรวจสอบผ่านการจับ แม้ว่าจะถูกพันธนาการ เขียนคำแถลงไปศาลก็ยังรับฝากขัง ถูกทำร้ายร่างกายตีหัวแบะ ผมไปรับตัวจากโรงพยาบาลแล้วก็พาไปศาลด้วย จริง ๆ ศาลต้องไม่รับนะครับ แต่ศาลก็รับไว้ก่อนแล้วให้เหตุผลว่าไม่เป็นไร อันนี้เป็นข้อต่อสู้ค่อยต่อสู้ในคดีแล้วกันนะครับ คำว่า ค่อยต่อสู้ในคดี ในประเด็นดังกล่าวนี้มันมีผลกระทบหลายอย่าง ทั้งตัวเด็กและเยาวชน และพ่อแม่ของเยาวชนคนนั้น ภาระที่เกิดขึ้นก็คือการเดินทางเด็กต้องรายงานตัวต่อศาล เด็กต้องไปสถานพินิจ ถ้ามาว่าเด็กไปคนเดียวหรือเปล่า ไม่ครับ พ่อแม่ต้องไปด้วย รายงานตัวต่อศาล ไปสถานพินิจ ไม่ใช่ไปครั้งเดียวนะครับ กว่าผลัดฟ้อง ๗ ผลัดอะไรอย่างนี้นะครับ ๗-๘ เดือน ต้องไปรายงานตัวทุกเดือน และทุกเดือนพ่อแม่ก็ต้องไปด้วย อันนี้คิดว่าเป็นการลิดรอนเสรีภาพเดี่ยวฝาก ๆ ดูแลเรื่องนี้หน่อยนะครับ พ่อแม่ที่ทำมาหากิน

ชายของก็ต้องลาหยุด ถ้าถูกส่งไปศาลจังหวัดปทุมธานี ทำงานอยู่นนทบุรีก็เดินทางไกล ค่ำรถค่าลาก็มากพอสมควรนะครับ ก็ฝากไปยัง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้วย

มีปัญหาอีกปัญหาหนึ่งครับ ศาลเยาวชนและครอบครัวรับพิจารณาคดี เฉพาะบุคคลที่อายุยังไม่เกิน ๑๘ ปี แต่มีข้อยกเว้นในมาตรา ๙๗ ใน พ.ร.บ. นี้ เพื่อประโยชน์ แห่งพระราชบัญญัตินี้ บุคคลใดอายุยังไม่เกิน ๒๐ ปีบริบูรณ์ การกระทำความผิดเป็นคดี ที่อยู่ในอำนาจศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีธรรมดา ถ้าศาลนั้นพิจารณาโดย ๑. สภาพร่างกาย ๒. สภาพจิตใจ ๓. สติปัญญา และ ๔. นิสัย ยังมีสภาพเฉกเช่นเดียวกับเด็กและเยาวชน ก็ให้ศาลนั้นโอนคดีมายังศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ในทางความเป็นจริงครับ ผมเคยทำคำแถลงและศาลก็ได้ไต่สวนเขาบอกว่า ให้ส่งตัวเด็กหรือเยาวชนไปตรวจสอบว่า ยังเป็นเด็กและเยาวชนหรือเปล่า ๑. ผมพาไปโรงพยาบาลเอกชน โรงพยาบาลเอกชน ก็บอกว่ามันไม่สามารถมีวิธีที่ตรวจสอบออกมาเป๊ะ ๆ ว่าเด็กคนนี้นั้นไม่เกิน ๑๘ ปี หรือ เด็กคนนี้นั้นเกิน ๑๘ ปีแล้วนะครับ มีแต่การรักษาตามอาการ ก็คือเป็น Bipolar Insomnia หรือ Depression หรือเปล่า สูง ต่ำ ดำ ขาว เตี้ย โย่ง ก็ไม่สามารถแยกแยะได้ว่าเป็นเด็ก หรือเป็นผู้ใหญ่นะครับ สติปัญญา ผมไปคุยกับหมอหลายท่าน หมอหลายท่านบอกว่า สติปัญญา แม้แต่หัวหน้าองค์กรอาจจะมี IQ ต่ำกว่าพนักงานก็ได้นะครับ เพราะฉะนั้น การพิจารณา IQ เด็กกับ IQ ผู้ใหญ่มันก็พิจารณาไม่ได้ยุติ ทีนี้ก็ได้ไปโรงพยาบาลของรัฐ อีกแห่งหนึ่ง โรงพยาบาลของรัฐแห่งนั้นศาลก็ชอบส่งไปตรวจสอบ หมอทางด้านจิตวิทยา ได้ตรวจสอบเขาก็บอกว่ามันไม่มีวิธีตายตัวหรือสติปัญญา และนิสัยนี้จะบ่งบอกว่าเป็นเด็ก และเยาวชนได้หรือเปล่า แต่ก็ได้คุยได้พูดกันเบื้องต้นแล้ว ทางแพทย์จิตวิทยาก็ได้ออก หนังสือมายังศาลว่าสภาพร่างกาย สภาพจิต สติปัญญา และนิสัยของเยาวชนคนนี้มี เฉกเช่นเยาวชน แล้วก็หนังสือส่งศาล แล้วศาลก็ทำการพิจารณาไต่สวนอีกรอบ ศาลบอกว่า คนนี้อยู่ในอำนาจศาลพิจารณาของศาลอาญา ไม่สามารถไปศาลเยาวชนและครอบครัว กลางได้ เพราะบุคคลนี้ไม่ได้มีพฤติกรรมเหมือนเด็กและเยาวชน ซึ่งสวนทางกับ ใบรับรองแพทย์ครับ

เรื่องสุดท้าย หลายท่านอาจจะยังไม่เคยนะครับ ขอนำเมื่อสักครู่นี้ ก่อนหน้าหน้าหนึ่ง ถ้าดูหน้านี้ดูเผิน ๆ เหมือนบัตรประชาชนถูกต้องไหมครับ เรื่องนี้ผม ก็ได้ดำเนินการมาแม้กระทั่งขึ้นศาลหรือผ่านทางกองเมือง Slide ถัดไปนะครับ ท่านลองดู ด้านหลังบัตรเขียนว่าสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ข้อพึงปฏิบัติ สำหรับผู้ถือบัตรประจำตัว

๑. บัตรนี้มีใช้บัตรประจำตัวประชาชน เขาเรียกว่าบัตรชมพูนะครับ ถามว่า เกิดอะไรขึ้น มันกระทบต่อสิทธิการทำงานนะครับ เวลาเราไปสมัครงานเราใช้บัตรประชาชน พอนายจ้างเห็นว่าบัตรนี้ไม่ใช่บัตรประชาชน บัตรอะไรนะ บุคคลไร้รากเหง้า ไม่รับทำงาน 7-Eleven ไม่รับ Big C Lotus ทุกที่เลยไม่รับนะครับ เพราะฉะนั้นบัตรนี้มันเป็นบัตรที่ จำกัดเสรีภาพของบุคคลไร้รากเหง้าที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนทำให้เกิดสิทธิในการทำงาน สิทธิประกันสุขภาพ สิทธิในการยอมรับจากประชาชน เจ้าหน้าที่ แม้กระทั่ง เพื่อนตัวเองที่เรียนโรงเรียนเดียวกันนี้บอกคุณเป็นใครนี่ ไร้รากเหง้า แปลว่าอะไร ไม่มี พ่อแม่หรืออย่างไร Slide ถัดไปนะครับ อันนี้เท่ากับไปคัดทะเบียนราษฎรมานะครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านคุณากรครับ เลยเวลา ๓ นาทีครึ่งแล้ว ช่วยสรุปนะครับ

นายคุณากร มั่นนทีรัย (นนทบุรี) : ได้ครับ Slide สุดท้ายไปคิดมานี้จะพบว่า มารดาชื่อบุญเทียน บิดาชื่อสังข์ สัญชาติไทยทั้งคู่ บิดามารดาไปแล้ว มารดาชื่อบุญเทียน ยังมีสถานะอยู่ในทะเบียนบ้านรู้สึกถ้าจำไม่ผิดจะอยู่ไสสร แต่ไม่สามารถติดตามตัว ได้ซึ่งในกรณีนี้ผมคิดว่าทางรัฐน่าจะรับเรื่องไปทำเป็นบัตรประชาชนธรรมดาหรือเปล่า อย่างไรก็ตาม ก็ฝากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติช่วยติดตามสังเกตการณ์การตรวจสอบ ทั้ง ๓ เรื่องที่ได้อภิปรายไปนะครับ หวังว่าจะได้เห็นอยู่ในรายงานของปีงบประมาณหน้า นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ถ้าเกิดว่าได้ยินเสียงออกก็ครบ ๗ นาทีนะครับ ถ้าข้อมูล

ยังมีเหลืออยู่ก็ช่วยกระชับ คือผมไม่ว่าอะไรนะครับ ก็ช่วยกระชับเข้ามาหน่อย เพราะว่าหลายท่านใช้เวลาเกินเยอะ เพราะว่ามีผู้อภิปรายเยอะมาก ก็ฝากทุกท่านช่วยเหลืออบดูเวลาที่หน้าบัลลังก์ด้วยนะครับ พวกเราจะได้พูดคุยกันเยอะ ๆ ต่อไปท่านณัฐจิรา อิมวิเศษ เชิญครับ

นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ดิฉันนางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย นครราชสีมา เขต ๔ อำเภอสูงเนิน อำเภอขามทะเลสอ อำเภอโนนไทย ๗ ตำบล ก่อนอื่นขอขอบคุณท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แล้วก็คณะทำงานทุกท่านที่ทำงานอย่างเต็มที่ภายใต้ข้อจำกัดเพื่อสิทธิ ประโยชน์สิทธิของประชาชน ดิฉันเข้าใจว่าอำนาจหน้าที่ของท่านหลากหลายและกว้างขวาง และดิฉันขอชื่นชมและยินดีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ปรับเปลี่ยนจากระดับ B เป็น A จากที่ดิฉันได้อ่านรายงานของท่านนะคะ ดิฉันมีข้อสงสัยและข้อสังเกตเกี่ยวกับสิทธิผู้สูงอายุอยู่ ๔ ประเด็น

ประเด็นแรก ประเทศไทยถูกประกาศเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์เมื่อปีที่แล้ว โดยมีจำนวนผู้สูงอายุ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ และในอีกไม่กี่ปีโครงสร้างประชากรจะเปลี่ยนไปในปี ๒๕๘๓ จำนวนผู้สูงอายุจะเพิ่มเป็น ๒๐ ล้านคน หรือ ๑ ใน ๓ ของประชากรทั้งหมด ทาง กสม. มีข้อเสนอหรือคำแนะนำอย่างไรให้กลุ่มบุคคลที่จะเข้าสู่วัยสูงอายรรวมถึงแผนงาน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการรับมือสังคมผู้สูงอายุอย่างไรบ้างที่จะสามารถคุ้มครองสิทธิของเขาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกลุ่มผู้สูงอายุมีอัตราที่สูงขึ้น แล้วก็กลุ่มผู้สูงอายุถือเป็นกลุ่มเปราะบางเพราะจากรายงานสถานการณ์เมื่อ ๒-๓ ปีที่แล้ว การแพร่ระบาดของ COVID-19 กลุ่มผู้สูงอายุถือว่าเป็นกลุ่มผู้เปราะบางมากแล้วในช่วงนั้นมีการแพร่ระบาดอย่างรุนแรง และกลุ่มผู้สูงอายุป่วยด้วยโรคเรื้อรังด้วยค่ะ ไม่ได้ได้รับการรักษาจากแพทย์อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีข้อจำกัดในการเข้าถึงเทคโนโลยีและขั้นตอนกระบวนการในการลงทะเบียนที่ยุ่งยาก นอกจากนี้ในการแพร่ระบาดนะคะ กลุ่มผู้สูงอายุมักจะเป็นแรงงานกลุ่มแรกที่ถูกเลิกจ้างค่ะ และเป็นกลุ่มที่มีอุปสรรค

ในการเข้าถึงมาตรการรัฐเรื่องการเยียวยา เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีด้วย แล้วก็ขาดอุปกรณ์ที่จำเป็นในการลงทะเบียน จากข้อมูลในการรายงานได้มีการคาดการณ์ว่าในอนาคตอาจจะขาดแคลนบุคลากรที่จะมาทำหน้าที่ในการดูแลผู้สูงอายุ จึงต้องมีการพึ่งพาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อดูแลผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น แต่จากสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ผ่านมา กลุ่มผู้สูงอายุกลับเป็นกลุ่มที่ขาดโอกาสในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐ เพียงเพราะว่าไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีในช่วงนี้ทาง กสม. มีแนวทางช่วยเหลือผู้สูงอายุอย่างไร เพื่อไม่ให้กลุ่มผู้สูงอายุเป็นกลุ่มบุคคลที่ถูกทิ้งไว้ข้างหลังเพราะความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีเข้าไม่ถึงนะ ส่วนใหญ่ในปัจจุบันโรงพยาบาลหรือสถานที่ต่าง ๆ นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ทั้งการรักษาพยาบาลทางไกล และการช่วยเหลือหรือเยียวยาต่าง ๆ อันนี้ประเด็นแรกค่ะ

ประเด็นที่ ๒ ที่ดิฉันตั้งคำถามก็คือในการส่งเสริมและการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของผู้สูงอายุ คือการดูแลผู้สูงอายุ สามารถดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีศักดิ์ศรี โดยให้ผู้สูงอายุที่ยังสามารถทำงานได้ ต้องการงานเข้าถึงโอกาสค่ะ ให้เขามีโอกาสในการทำงานที่เหมาะสม แต่จากผลการส่งเสริมศักยภาพและความสามารถในการประกอบอาชีพ เช่น การจ้างงาน ซึ่งดำเนินงานโดยกรมการจัดหางาน งบประมาณปี ๒๕๖๕ สามารถดำเนินงานให้ผู้สูงอายุมีงานทำ มีรายได้เป็นผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม ตามมาตรา ๓๓ จำนวน ๑๗๗,๖๘๓ คน ถึงแม้ว่าจะเพิ่มขึ้นจากในปี ๒๕๖๔ ก็ตาม แต่กลับลดน้อยลงกว่าปี ๒๕๖๓ เกือบ ๗๐,๐๐๐ คนค่ะท่าน ทั้ง ๆ ที่ในปี ๒๕๖๕ ประเทศไทยได้รับการประกาศว่าเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ และจากสถิติผู้สูงอายุในไทยปี ๒๕๖๕ ของกรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย พบว่ามีจำนวนของผู้สูงอายุอยู่ ๑๒ ล้านกว่าคน ซึ่งเมื่อเทียบกับสถิติของผู้สูงอายุที่มีงานทำและมีรายได้เป็นผู้ประกันตนในระบบประกันสังคมคิดเป็นร้อยละ ๑.๓๙ ของผู้สูงอายุทั้งหมด และถ้านำมาเปรียบเทียบกับกลุ่มผู้สูงอายุที่ถือว่ายังมีศักยภาพในการทำงานที่ดีอยู่ ก็คือช่วงอายุ ๖๐-๖๙ ปี ซึ่งมีจำนวน ๗ ล้านกว่าคน คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๙ ของจำนวนผู้สูงอายุ ซึ่งถือว่าเป็นอัตรา

ที่น้อยมาก และจากข้อมูลของสถาบันวิจัยประชากรและสังคมของมหาวิทยาลัยมหิดล สํารวจพบว่าผู้สูงอายุมีรายได้น้อยยังต้องรับเงินจากบุตรหลานอยู่ ๕๗.๗ เปอร์เซ็นต์นะคะ ซึ่งในอนาคตจะมีกลุ่มผู้สูงอายุที่ครองโสดเพิ่มขึ้น มีจำนวนบุตรที่ลดลงหรือไม่มีบุตร มีสัดส่วนผู้ไม่มีบุตรเพิ่มขึ้น ทำให้แหล่งรายได้หลักของผู้สูงอายุในอนาคตจะมีการเปลี่ยนแปลงไปจากปัจจุบัน ไม่มีแหล่งรายได้จากบุตรและคู่สมรสแล้วนะคะ ในส่วนนี้จึงอยากสอบถามทาง กสม. นะคะว่าจะมีคำแนะนำใหม่หรือมีการวางแผนงานและแนวทางในการดำเนินงานอย่างไรเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้สูงอายุให้สามารถเข้าถึงการทำงาน มีรายได้เพิ่มมากขึ้นที่เพียงพอต่อการดำเนินชีวิตให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นคะ

ประเด็นที่ ๓ จากรายงานสถิติการรับเรื่องร้องเรียนของ กสม. รวมทั้งสิ้น ๑,๑๔๙ เรื่อง พบว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิผู้สูงอายุจำนวน ๑ เรื่องแต่จากสถานการณ์ละเมิดสิทธิผู้สูงอายุในปี ๒๕๖๕ พบเหตุการณ์เกิดขึ้นหลายกรณี เช่น ในข่าวทีวีต่าง ๆ เช่น กรณีผู้สูงอายุจำนวนมากถูกล่ามโซ่ไว้ในศูนย์ผู้ดูแลผู้สูงอายุแห่งหนึ่ง กรณีหญิงสูงอายุถูกคนร้ายใช้อาวุธทำร้ายร่างกายและข่มขืนคะ และกรณีผู้สูงอายุถูกทอดทิ้งปล่อยให้อยู่คนเดียวในบ้านพัก จนมีสภาพร่างกายที่ซูบผอมนะคะ อันนี้ก็คือเป็นกรณีในข่าวนะคะ แต่กรณีในพื้นที่ของแม่เองก็มีคะ ถูกทอดทิ้งไว้คนเดียวก็เป็นผู้ป่วยติดเตียง ส่วนตัวแม่เองได้เข้าไปเยี่ยม ๑ ครั้ง ก็เกิดความคิดว่าอยากให้ม่มาตรการที่ดูแลและเยียวยาเขามากกว่านี้คะ อันนี้ก็จากรายงานพบว่า กสม. มีรายได้ที่เพิ่มขึ้น อย่างเช่นค่าใช้จ่ายฝึกอบรมเพิ่มขึ้น ๔ ล้านกว่าบาทในปี ๒๕๖๕ แต่คิดว่าในหลาย ๆ ท่านก็พูดเรื่องค่าใช้จ่ายไปแล้วนะคะ ที่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นหลายส่วนเลยคะ อย่างไรก็ตามที่ตั้งข้อสังเกตไปและซักถามไปก็เพื่อเรียกร้องสิทธิให้ชาวบ้านให้ผู้พิการ ให้ผู้ป่วยติดเตียงหรือผู้สูงอายุ อยากให้ท่านลงพื้นที่เชิงลึกมากกว่านี้ จะเก็บข้อมูลในการวิเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานและพัฒนางานได้ดียิ่งขึ้น ดิฉันเองลงพื้นที่สูงเนิน อำเภอขามทะเลสอ อำเภอโนนไทย ทราบเลยคะว่ามีผู้ป่วยติดเตียงเพิ่มขึ้นเยอะจริง ๆ แล้วก็ผู้พิการ แล้วยิ่งต่อไปอยู่ในสังคมวัยผู้สูงวัยนะคะ ดิฉันในฐานะ

ตัวแทนชาวบ้านจากที่ตั้งคำถามไปขอให้พัฒนาให้ดีขึ้น ตามความหมายก็คือความมีคุณธรรม ความเอื้ออาทรระหว่างเพื่อนมนุษย์ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านรอมฎอน ปันจอร์ เชิญครับ

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ท่านผู้ชี้แจง  
แล้วก็เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านครับ ผม รอมฎอน ปันจอร์ สมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อจากพรรคก้าวไกลครับ ผมขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายรอมฎอน ปันจอร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : วันนี้ถือเป็นโอกาสที่ดีที่  
ได้มาพบปะและก็ได้สนทนากับทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในฐานะผู้ชี้แจง  
ผมคงมีประเด็นเพิ่มเติมจากเพื่อนสมาชิก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากประเด็น จากมุมมอง  
จากพื้นที่ที่อยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้หรือปัตตานีนะครับ เพราะว่าที่นั่นถือว่าเป็นพื้นที่  
ที่ด้านหนึ่งก็เป็นพื้นที่ความมั่นคงสูง อีกด้านหนึ่งก็เป็นพื้นที่ที่เปราะบางต่อการละเมิด  
สิทธิมนุษยชนนะครับ จากหลายฝ่าย ผมขอตั้งประเด็นเอาไว้นะครับ กสม. องค์กรอิสระ  
ที่ควรอิสระในสถานการณ์สิทธิมนุษยชนและสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เหตุที่  
ต้องโยงกับเรื่องสันติภาพก็เพราะว่าประเด็นเรื่องสิทธิมนุษยชนถือว่าเป็นเสาหลัก  
เป็นประเด็นพื้นฐานอันหนึ่งของการสร้างสันติภาพด้วย ผมได้ความรู้เยอะครับจากรายงาน  
ทั้ง ๒ ชิ้นของทาง กสม. เอง โดยเฉพาะรายงานประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน  
ผมจะขออนุญาตโพกัสไล่เรียงทีละประเด็น ผมมี ๒-๓ ประเด็นไล่เรียงไป เพื่อที่จะเป็น  
ทั้งคำถาม เป็นทั้งข้อสังเกต และอยากจะให้เพื่อนสมาชิกได้พิจารณาตามไปด้วยนะครับ  
Slide ถัดไป ผมขออนุญาตตั้งต้นตรงนี้เลยนะครับ จริง ๆ ในรายงานมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับ  
สถานการณ์ในจังหวัดชายแดน ภาคใต้อยู่ไม่กี่หน้า แต่ถือได้ว่าเป็นเรื่องสำคัญทั้งนั้นนะครับ  
เรื่องแรกที่อยากจะตั้งประเด็นไว้เลยคือเรื่องสถานการณ์ความรุนแรงครับ  
น่าจะเป็นการเกริ่นนำแล้วก็น่าสนใจมากครับ ทาง กสม. ได้หยิบยกเอาฐานข้อมูล

ของทั้งศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้และทั้งทาง กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ขึ้นมาเทียบเคียงเพื่อให้เห็นว่าทิศทางจริง ๆ แล้วก็มีทิศทางลง แต่ว่าในปี ๒๕๖๕ นี้กระดกขึ้นนิดหน่อย แต่ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตอย่างนี้นะครับ ฐานข้อมูลทั้ง ๒ ฐานนี้จริง ๆ มีระเบียบวิธีที่แตกต่างกัน และจริง ๆ น่าจะเกี่ยวข้องกับการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนด้วย เพราะว่าฐานข้อมูลของ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้าเท่าที่ผมทราบ ไม่รวมปฏิบัติการของฝ่ายเรา ของฝ่ายเราในความหมายนี้คือของฝ่ายรัฐ จึงเป็นไปได้ว่าการพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์การละเมิดสิทธิในมิติต่าง ๆ อาจจะพ่วงไป ผมอยากตั้งข้อสังเกตอย่างนี้และเสนอต่อทาง กสม. นะครับว่าเวลาที่เรารู้คำว่า การใช้ความรุนแรง หรือว่าประเมินสถานการณ์ใช้ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้เรามีคำที่เป็นทางการการก่อเหตุรุนแรงที่เป็นถ้อยคำที่เป็นทางการของฝ่ายรัฐแต่ต้องไม่ลืมนะครับว่าความรุนแรงมันเกิดขึ้นได้จากหลายฝ่ายและน่าจะรวมการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้วยเช่นกัน ซึ่งในความหมายนี้ผู้ละเมิดก็อาจจะรวมทั้งเจ้าหน้าที่รัฐและอาจจะเป็นตัวแสดงที่ไม่ใช่รัฐด้วยเช่นกัน ที่น่าสนใจที่ผมขอชมเชยเมื่อเปรียบเทียบเนื้อหาสาระของตัวรายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากเครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคมที่รณรงค์ติดตามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิมนุษยชนไม่ว่าจะเป็นมูลนิธิศูนย์ทนายความมุสลิม กลุ่มด้วยใจมูลนิธิประสานวัฒนธรรมกลุ่มยาซัด หรือกลุ่มสิทธิมนุษยชนปาตานี ก็จะมีเนื้อหาหลายอย่าง ที่เหมือน ที่มีอยู่ ที่ถูกบรรจุเอาไว้ แล้วก็ยังมีบางอย่างที่หายไปเรื่องหนึ่งที่จะต้องขอชมเชยครับคือการพูดถึงเด็กกำพร้าซึ่งเป็นผลกระทบจากความรุนแรงตลอดเกือบ ๒๐ ปี ถึง ๑,๔๐๐ กว่าคน มีการพูดถึงเหตุการณ์วิสามันฆาตกรรม ซึ่งจริง ๆ ในศัพท์เทคนิคในด้านสิทธิมนุษยชนก็จะใช้ในภาษาอังกฤษอีกอันหนึ่งคือ Extrajudicial killing ซึ่งผมก็ไม่แน่ใจว่าจะมีความสอดคล้องกับมโนทัศน์วิสามันฆาตกรรมมากน้อยขนาดไหน เพราะว่าการสังหารนอกกฎหมายนี่ก็เป็นอีกความหมายหนึ่งด้วย แต่เอาเถอะก็มีการระบุเอาไว้ในตัวรายงานชิ้นนี้ด้วย มีการพูดถึงการเสียชีวิตของพลเรือนระหว่าง

การช่วยราชการในเหตุปะทะปิดล้อมในฐานะเป็นคนไปช่วยเจรจาแล้วผิดพลาดแล้วทำให้เกิดการเสียชีวิต มีการพูดถึงประเด็นที่สำคัญมากคือการตรวจเก็บ DNA ในเด็ก แต่ ๒ กรณีหลังนี้อาจทราบนะครับว่าทาง กสม. ได้มีการติดตามข้อเสนอแนะที่ทาง กสม. ให้ออกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด เราเห็นแต่ว่าในบันทึกรายงานก็มีแต่การนำเสนอว่า ได้มีข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่อง ๆ DNA น่าจะเป็นเรื่องใหญ่ แต่สิ่งที่หายไปครับ ก็เป็นเรื่องการประเมินการบังคับใช้กฎอัยการศึกและข้อเสนอแนะ ผมทราบดีในรายงานก็ระบุถึงกฎหมายพิเศษถึงการบังคับใช้และการยกเลิกการประกาศใช้ พ.ร.ก. ชุมนุม ถือว่าเป็นความคืบหน้าของรัฐบาล แต่สิ่งที่หายไปอย่างน่าเสียดายก็คือไม่แข็งกว่านั้นก็คือตัวกฎอัยการศึก กฎอัยการศึกที่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการควบคุมตัว ๗ วันแรก โดยไม่ต้องขอหา อันนี้เป็นความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการละเมิดสิทธิมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการซ้อมทรมาน แต่ไม่ได้ถูกพูดถึงเลยอย่างน่าตกใจ ทั้ง ๆ ที่กฎอัยการศึกประกาศใช้เกือบ ๒๐ ปีแล้วในพื้นที่นี้ อันนี้ผมคิดว่าในรายงานในปีถัดไป หรือว่าการให้ความสำคัญของคุณของ กสม. ควรให้ความสำคัญกับไม่แข็งไม่แรงอย่างกฎอัยการศึกด้วยนะครับ

สถานการณ์เด็กในการขัดกันทางอาวุธ Children and Armed Conflict ในรายงานของกลุ่มด้วยใจมีการพูดถึง รายงานประจำปีของ ๒๕๖๕ มีการพูดถึง แต่ผมเข้าใจว่า กสม. อาจเอาออกไปหรือไม่ได้สนใจในประเด็นนี้ เพราะว่าเป็นประเด็นที่สุ่มเสี่ยงและมีความเปราะบางในทางการเมืองอยู่พอสมควร แต่ก็ควรที่จะต้อง Mention ไว้ นะครับว่า รายงานที่ทางเลขาธิการสหประชาชาติได้ทำเอาไว้แม้ว่าเคยมีแต่ว่าได้ถูกเอาออกไปบ้างแล้ว การปรับตัวต่อภัยคุกคามสิทธิมนุษยชนของ กอ.รมน. อันนี้เดี๋ยวจะพูดในประเด็นถัดไป นะครับ เรื่องที่น่าสนใจแล้วก็น่าเสียดายมากที่ไม่ได้มีการระบุเอาไว้คือเหตุการณ์ในการชุมนุมมลายูรายของเยาวชนเมื่อพฤษภาคมปีที่แล้วปี ๒๕๖๕ เรื่องนี้มีมิติแง่มุมหลากหลายมาก นะครับ แต่ไม่ได้อยู่ในตัวรายงานด้วย น่าเสียดายครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้วมันเป็นการสะท้อนเรื่องเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ นะครับ ซึ่งทาง กสม. น่าจะมีการติดตาม มีการ Monitor นะครับ คำถามที่จริง ๆ อยากจะถามทาง กสม.

คือเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดชายแดนภาคใต้ในแง่กิจกรรมก็จะเป็นเรื่องการอบรม ความรู้ต่อเครือข่ายและเจ้าหน้าที่รัฐ คำถามก็คือว่าการริเริ่มเหล่านี้ของ กสม. มันสร้างความแตกต่าง สร้างการเปลี่ยนแปลงอะไรได้บ้างนะครับ อันนี้ก็อยากจะให้มีการพูดถึง Impact ของมันนะครับ

สุดท้ายผมอยากพูดถึงเรื่องปัญหาความเป็นอิสระครับ ในรายงานของ ทาง กสม. พูดถึงการพยายามจะยกระดับถูกพิจารณาในการยกระดับขึ้นจากเกรด B มาเป็น Tier A ซึ่ง ๑ ในเงื่อนไขสำคัญคือการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ แล้วก็การแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วย ซึ่งไม่ช้าก็เร็วเข้าใจว่าทางสภาแห่งนี้อาจจะได้มีการพิจารณา ข้อเสนอแนะจากทาง กสม. แต่นั่นเป็นมิติในทางนานาชาตินะครับ ผมอยากจะชี้ให้เห็นอีก ๒ Level อีก ๒ ระดับ ก็คือระดับชาติและระดับพื้นที่ครับ ระดับชาติที่ผมคิดว่าอาจจะ ถึงเวลาที่ทาง กสม. อาจจะทบทวนสถานภาพขององค์กรอิสระภายใต้รัฐธรรมนูญอย่าง กสม. นี้ที่เป็นส่วนหนึ่ง เป็นหน่วยงานที่อยู่ในแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีหน่วยงานเจ้าภาพเป็นหน่วยงานความมั่นคงทั้งนั้นเลย นะครับ ทั้ง สมช. ทั้ง กอ.รมน. และ ศอ.บต. ปัญหา ก็คือว่าการมีกิจกรรม มีตัวโครงการ แค้ใช้งบประมาณแค่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาท แต่อยู่ภายใต้การกำหนดตัวชี้วัดของหน่วยงาน ความมั่นคงเหล่านั้นก่อให้เกิดคำถามได้ครับว่า กสม. จะมีความเป็นอิสระในการทำงาน ได้มากน้อยเพียงใด และในระดับพื้นที่ อันนี้ไม่เกี่ยวกับ กสม. โดยตรง แต่ผมอยากจะ ชี้ให้เห็นว่าการปรับตัวของ กอ.รมน. น่าสนใจครับ มีการจัดตั้งคณะกรรมการคุ้มครอง สิทธิมนุษยชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ขึ้นมาภายใต้คำสั่งของผู้บัญชาการ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า หรือแม่ทัพภาค ๔ นั่นเองนะครับ ทำหน้าที่ในการช่วยเหลือเยียวยา ในการติดตามกรณีการละเมิดสิทธิต่าง ๆ หลายครั้งมีความสับสนครับ มีความสับสนว่า มีการเรียกกันว่าเป็น กสม. กอ.รมน. กสม. กอ.รมน. กลายเป็นว่าคณะกรรมการอิสระ ตามรัฐธรรมนูญนี่นะครับ เกิดความสับสนในพื้นที่ครับว่าตกลงแล้วตัวคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติทำหน้าที่อะไรกันแน่ เป็นส่วนหนึ่ง เป็นกลไกหนึ่งของ กอ.รมน.

ของทหารหรือว่าเป็นองค์กรอิสระนะครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้ทาง กสม. ควรจริงจัง ควร Take serious แล้วก็น่าจะมีการสนทนากับหน่วยงานที่รับผิดชอบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้หลักประกันในการปกป้องคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเพื่อสลายความสับสนที่เกิดขึ้นในหมู่ประชาชนนะครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ เลยเวลามา ๓ นาทีกว่านะครับ ต่อไปนะครับท่านวรพงศ์ วรปัญญา เชิญครับ

นายวรพงศ์ วรปัญญา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ คณะทำงาน กสม. กระผม นายวรพงศ์ วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๕ อำเภอท่าหลวง อำเภอลำสนธิ อำเภอชัยบาดาล วันนี้ผมขอใช้ช่วงเวลาในสภาอันทรงเกียรตินี้อภิปรายในส่วนของรายงานของ กสม. นะครับ ผมขออนุญาตลงลึกด้านการศึกษา ซึ่งปัจจุบันสิทธิด้านการศึกษาเป็นเรื่องใหญ่มาก ๆ เนื่องจากผมได้ลงพื้นที่เองได้พบเจอกับพี่น้องประชาชน ได้รับข้อคำถามมากมายว่า ๓-๔ ปีมานี้เนื่องด้วยโลกของเราได้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตเรา อาชีพที่แล้วเราก็มีเพื่อน ๆ สส. ได้อภิปรายเกี่ยวกับในส่วนของ พ.ร.ก. Cyber แต่สิ่งหนึ่งที่เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา และทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาตลอดเวลาที่ผ่านมา ๓-๔ ปีมานี้คือ COVID-19 ครับ เกิดความเหลื่อมล้ำมาก ๆ ครับ หลังจากมีการทำ Work From Home บ้าง มี Learning From Home บ้าง ในพื้นที่ที่ไกลออกไปนี้ครับ พี่น้องประชาชนหรือครอบครัวที่ค่อนข้างด้อยโอกาสไม่มีอุปกรณ์ครับ รวมถึงยังไม่มี ความคุ้นชิน ความคุ้นเคยเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี ทำให้หลาย ๆ ครั้งไม่เข้าถึงการศึกษาระบบการศึกษาทั่วโลกปัจจุบันก็ได้เปลี่ยนแปลงไปตามเทคโนโลยี แต่พี่น้องประชาชนยังไม่ได้มีความคุ้นชิน ซึ่งผมก็เห็นตามในรายงานต่าง ๆ ที่ว่ามีผู้ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะต่างจังหวัดครับ ไม่ใช่เพียงแค่ในส่วนของ COVID-19 แต่ปัญหาเศรษฐกิจทำให้น้อง ๆ หลาย ๆ คนไม่มีโอกาสที่จะได้ศึกษา เนื่องด้วยต้องช่วยในส่วนของครอบครัวทำมาหากิน เพื่อที่จะมีเงินในการที่จะมาซื้อ Tablet บ้างซื้ออุปกรณ์บ้าง รวมถึงค่าใช้จ่ายรายเดือน

ที่ห้อง ๆ จะต้องรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นค่า Internet และสิ่งสำคัญครับในพื้นที่ต่างจังหวัด  
นี่นะครับ ท่านอย่าว่าแต่ Tablet เลยครับ อย่าว่าแต่ค่าใช้จ่ายเลยครับ สัญญาณโทรศัพท์  
หรือไฟฟ้าในหลาย ๆ ที่ก็ยังเข้าไม่ถึง มันทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำครับ เมื่อ COVID-19  
ผ่านไป ๓-๔ ปี เราได้มีการกลับมาเปิดสถานที่ศึกษาแบบปกติแล้วก็จริง แต่น้อง ๆ  
ที่เสียโอกาสไปแล้วนี้ครับเวลาผ่านแล้วก็ผ่านไปนะครับ มันทำให้เขาเสียโอกาสตลอด  
๒-๓ ปีมานี้ หรือทำให้ชีวิตเขาอีก ๒๐-๓๐ ปีข้างหน้าได้เปลี่ยนไปครับ ผมก็อยากจะ  
ซักถามว่าเราจะมีมาตรการใด ๆ ใหม่ที่จะชดเชยโอกาสที่น้อง ๆ เหล่านั้นเสียไป ผมฟัง  
แล้วก็รู้สึกหดหู่นะครับ ผมเคยเจอน้อง ๆ ถามว่าพี่ พี่ชายครับ พี่มีฝันใหม่ พี่ฝันอยาก  
เป็นอะไร ผมก็เล่าความฝันของน้อง ๆ ให้ฟัง หนึ่งในนั้นก็คือการที่มายืนอยู่ตรงนี้เพื่อ  
มาเป็นกระบอกเสียงให้กับพี่น้องประชาชนในเขตเลือกตั้งของผม แล้วผมก็ถามว่าน้อง ๆ  
ฝันอะไรบ้าง น้อง ๆ ต้องตั้งใจเรียนนะ น้องเขาก็บอกโอกาสเรียนของผมยังแทบจะ  
ไม่ค่อยมีเลยครับ แต่สิ่งสำคัญน้อง ๆ กลับบอกผมว่าผมไม่กล้าฝันครับ แค่ว่ากล้าฝันก็  
ไม่กล้าแล้วเพราะไม่มีโอกาสทางการศึกษา ไม่รู้ด้วยซ้ำว่าต่อไปจะเป็นอะไรนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวรวงศ์ วรปัญญา (ลพบุรี) : จาก Slide ข้างต้นนี่นะครับก็ทำให้เรา  
เห็นว่าพี่น้อง ๆ เด็กส่วนใหญ่นี้ครับที่เข้าเรียนเมื่อถึงวัย แต่ส่วนหนึ่งก็ต้องออกในระหว่าง  
ที่ทำการศึกษายู่ ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยจากทางครอบครัวบ้างนะครับ ปัจจัยจากด้านที่ปรับตัว  
ไม่ทันเกี่ยวกับด้านการศึกษาบ้างครับ ขอ Slide ต่อไปครับ ในส่วนของอัตราการศึกษา  
นี้ครับ เมื่อเราต้องแบ่งเป็น ๒ ส่วน

ส่วนแรก คือส่วนที่เป็นมัธยมศึกษาตอนต้นกับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
เราก็จะเห็นได้ชัดว่าในช่วงการมัธยมศึกษาตอนต้นก็ยังมียังมีน้อง ๆ หลายคนที่จะต้อง  
กลับไปช่วยครอบครัวทำมาหากินแล้ว ในส่วนตอนปลายจะเห็นได้ชัดอีกเช่นกันว่าตอนปลาย  
หลายคนต้องสละโอกาสแล้วก็สละสิ่งที่ตัวเองอยากจะเรียนเพื่อที่กลับไปช่วยครอบครัว  
ในการทำงานมากกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ผมก็อยากจะซักถามว่าเราจะมีโอกาส

ในการชดเชยโอกาสที่น้อง ๆ เหล่านี้ได้สูญเสียโอกาสบ้างไหม เพราะสมัยนี้เรามีการ e-Learning มีหลักสูตรต่าง ๆ ที่จะให้น้อง ๆ ในการที่รู้เท่าทันโลกในการพัฒนาชีวิต ส่วนตัวของเขา ในส่วนนี้ผมก็อยากจะขอพูดเรื่อง Quality กับ Quantity ด้วยนิดหนึ่ง จาก Chart ต่าง ๆ เรามีผลประเมินด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ การอ่าน วันนี้เราจะมา พูดถึงปริมาณอย่างเดียวไม่ได้ของนักศึกษา หลายครั้งเราเอาดัชนีชีวิตในส่วนตรงที่ว่า ประเทศใด ๆ บ้าง ที่มีนักศึกษาจบจำนวนเยอะไหมหรือน้อย แต่วันนี้สิ่งสำคัญคือเรา ต้องดูที่มาตรฐานและโอกาสให้กับน้อง ๆ ด้วยว่าเขาจบไปแล้วหรือแม้แต่ น้อง ๆ ที่ไม่มี วุฒิการศึกษา แต่น้อง ๆ ได้รับความรู้ ได้รับความรู้ในสิ่งต่าง ๆ ให้เท่าทันโลก ผมคิดว่าสิ่งตรงนี้ เป็นสิ่งสำคัญที่ไม่น้อยกว่าวุฒิของการศึกษานะครับ เพราะว่าต้องให้เขาได้เท่าทันแล้ว ได้ใช้ชีวิตอยู่บนความเป็นจริง ให้รู้ว่าโลกสมัยนี้ไปไกลถึงขั้นไหน เราควรจะก้าวทัน ในด้านของเทคโนโลยีใหม่ ในการมีชีวิตอยู่ เด็กในวันนี้ก็คือผู้ใหญ่ในวันหน้าครับท่านประธาน ผมเป็นห่วงในส่วนของน้อง ๆ ที่ไม่ได้รับโอกาส โดยเฉพาะน้อง ๆ ในต่างจังหวัด ไม่ว่าจะ เป็น การขาดในเรื่องของเทคโนโลยี ขาดในเรื่องของการใช้เทคโนโลยี อุปกรณ์ต่าง ๆ เรามี มากมายครับ แต่เราต้องสอนให้เขารู้จักใช้ให้เกิดประโยชน์ด้วย สำหรับของผมในวันนี้ ก็เพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากครับ รักษาเวลาได้ดีมากนะครับ ต่อไปท่านธำกร ตันทสิทธิ์ เชิญครับ

นายธำกร ตันทสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม ธำกร ตันทสิทธิ์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยสร้างไทย ก่อนอื่นผมขออนุญาตชื่นชมทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มาชี้แจงในวันนี้ ว่ามีทั้งท่านประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แล้วก็เลขาธิการมาชี้แจงเองผมอยากจะฝากเรียนท่านประธานเรื่องแรกว่าถ้าเป็นรายงาน ประจำปีของหน่วยงานที่เป็นลักษณะอย่างนี้อยากจะให้ตัวท่านประธานกรรมการของ

หน่วยงานนั้น กรรมการและเลขาธิการมาชี้แจงเป็นตัวอย่างเหมือนกับหน่วยงานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เราจะได้ข้อสังเกตต่าง ๆ ที่เป็นคุณประโยชน์อย่างยิ่ง

เรื่องนี้ผมอยากจะนำเรียนคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในวันนี้ อยากจะนำเรียนผ่านท่านประธานไป ผมเข้าใจอย่างนี้ว่าเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากที่ผมศึกษามาในรายงานปี ๒๕๖๕ เรื่องร้องเรียนมีทั้งสิ้น ๑,๑๔๙ เรื่อง ไม่รับไว้พิจารณา ๒๒๕ เรื่อง คงเหลือ ๙๒๔ เรื่อง เพราะฉะนั้นผมเข้าใจว่าเรื่องร้องเรียนทั้งหมดเป็นการที่ประชาชนมาร้องเรียนเองแทบทั้งสิ้น อยากจะให้หน่วยงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในวันนี้ทำงานเชิงรุกบ้าง ทำไมผมถึงอยากจะทำท่านมีอำนาจตามกฎหมายที่ออกมา ท่านมีอำนาจในการทำงานเชิงรุกหลายประเด็นมาก ผมเรียนนะครับ ผมขออนุญาตอ่าน สิทธิมนุษยชน หมายความว่าอย่างไร มาตรา ๔ เขียนไว้ชัดว่า สิทธิมนุษยชน หมายความว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล บรรดาที่ได้รับการรับรองหรือคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญตามกฎหมาย หรือตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคี และมีพันธกรณีที่ต้องปฏิบัติตาม ท่านเห็นนะครับว่าท่านมีอำนาจหน้าที่กว้างใหญ่ไพศาลมาก คราวนี้ที่ผมอยากให้ท่านทำงานเชิงรุกนะครับ ท่านมาดูในมาตรา ๖ ของท่าน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่อย่างไรบ้างครับ

ข้อ ๑ เขียนไว้ชัดเจนว่าตรวจสอบ และรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกกรณีโดยไม่ล่าช้า และเสนอแนะมาตรการ หรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกัน หรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธินั้น ดังนั้นท่านจะเห็นว่า คำว่า ตรวจสอบ ไม่ได้หมายความว่า เป็นผู้ที่มีร้องเรียนเท่านั้น เป็นอำนาจหน้าที่ของท่านในการที่จะเข้าไปตรวจสอบเองโดยที่ไม่ต้องรอเรื่องต่าง ๆ ที่จะมีผู้มาร้องเรียนกับท่านแต่อย่างใด ผมอยากจะทำฝากเรียนว่าผมมีกฎหมายที่สนับสนุนให้ท่านทำในเรื่องนี้ต่อไปได้นะครับว่ากฎหมายเขียนอำนาจในมาตรา ๓๔ ไว้ชัดเจนว่าท่านมีอำนาจในการดำเนินการเองได้ ไม่ต้องรอ

ให้ผู้มาร้องเรียน เมื่อปรากฏต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่ว่าโดยทางใดไม่ว่าจะเป็นผู้แจ้งหรือผู้ร้องเรียนหรือไม่ก็ตามว่ามีการละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้น ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตรวจสอบซึ่งการได้มาในข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง และทำข้อเท็จจริงให้ปรากฏโดยไม่ชักช้า เพราะฉะนั้นผมฝากเรียนท่านว่าในมาตรา ๓๔ เขียนสนับสนุนมาในมาตรา ๖ ใน (๑) ของท่าน ท่านมีอำนาจในการทำอะไรทั้งหมด เพราะฉะนั้นปรากฏเป็นข่าวอะไรทั้งสิ้นท่านสามารถที่จะตรวจสอบได้ครับ คราวนี้มาดูอีกนิดหนึ่งนะครับ ท่านประธาน อยากจะเรียนถามว่าในมาตรา ๔๐ ที่ท่านมีอำนาจทำอะไรได้เลยตั้งแต่มีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมา ท่านเคยมีการดำเนินการในส่วนนี้บ้างไหมครับ ในมาตรา ๔๐ เขียนไว้บอกว่าในกรณีที่มีสถานการณ์อันกระทบหรือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้นอย่างร้ายแรง ให้คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบแล้วจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศในเรื่องนั้นขึ้นเป็นการเฉพาะ เพื่อรายงานให้รัฐสภาและคณะรัฐมนตรีทราบโดยเร็ว พร้อมทั้งเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป อย่างสมมุตินะครับ เมื่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปบอกว่าการใช้กระสุนยางยิงจนประชาชนตาบอดอย่างนี้ มันเป็นเหตุการณ์รุนแรงอย่างนี้ ท่านได้เข้าไปดำเนินการในส่วนนี้ตามมาตรา ๔๐ ที่ท่านมีอำนาจหน้าที่ แล้วรายงานข้อเท็จจริงต่อรัฐสภาหรือต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบในส่วนนี้บ้างไหมครับ คือผมอยากจะเรียนถามว่ากฎหมายให้อำนาจหน้าที่ท่านมากเลยในการที่จะดำเนินการ ไม่อยากให้ท่านตีความกฎหมายของท่านทำงานในวงแคบ เพราะว่ากฎหมายให้ท่านทำงานในวงกว้าง แต่ขณะนี้ท่านตีความของท่านทำงานในข้อจำกัด ทำให้กระบวนการในการทำงานของท่านจำกัดอยู่ในการทำงานที่น้อยมาก ยังมีเขียนไว้อีกนะครับท่านประธาน มาตรา ๕๙ เขียนอีกผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๕ (๑) มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๔ อย่างที่กระบวนการในการทำงานโดยไม่มีเหตุอันสมควร ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับอีก ผมดูแล้วคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ในการทำงานเชิงรุกเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้น

ผมอยากเห็นรายงานประจำปีในปีต่อไป ไม่อยากเห็น ๙๒๔ เรื่อง อยากจะเห็นท่านมีการรับเรื่อง ดำเนินการเรื่องเชิงรุกขึ้นไป อยากเห็นเป็น ๑๐,๐๐๐ เรื่อง ๒๐,๐๐๐ เรื่อง แก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชนในการถูกละเมิดสิทธิต่าง ๆ ท่านจะเห็นข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์อย่างมากมาย ท่านมีอำนาจในการดำเนินการในส่วนนี้ ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานฝากไปถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าขอให้ท่านทำงานในเชิงรุกช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในการที่เขาถูกละเมิดสิทธิในส่วนนี้ จะเป็นที่ยินยอมของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นความหวังของประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง กราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ รักษาเวลาได้ดีนะครับ ต่อไปท่านรองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพครับ กระผม ชูศักดิ์ ศิรินิล แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทยครับ สำหรับการอภิปรายของกระผมวันนี้ ก็คงขออนุญาตที่จะวิพากษ์วิจารณ์รายงานประเมินสถานการณ์เรื่องสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือที่เราเรียกว่า กสม. ที่นำเสนอต่อสภาในวันนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าหลาย ๆ ท่านได้อภิปรายไปในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของ กสม. ตามรัฐธรรมนูญและตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผมเข้าใจดีครับว่าอำนาจหน้าที่เท่าที่เขียนไว้โดยผู้ร่างรัฐธรรมนูญ เข้าใจว่าจะเจาะจงอำนาจหน้าที่ของท่านไว้ในเรื่องของการตรวจสอบ เสนอความเห็น ให้คำแนะนำ ทำข้อเสนอต่อรัฐบาล ต่อองค์กรที่เกี่ยวข้อง เข้าใจว่าก็คงจะไม่ให้อำนาจหน้าที่ถึงขั้นในเชิงที่จะมีอำนาจบริหาร มีอำนาจสั่งการอะไร อันนี้ก็ต้องกล่าวโดยตรงด้วยความเป็นธรรมว่ามันก็เป็นเรื่องของผู้ร่างรัฐธรรมนูญว่าเจตนาจะให้อำนาจหน้าที่ของท่านมากน้อยเพียงไร ผมเข้าใจว่าเขาคงจะคิดว่าไม่อยากให้ กสม. มีอำนาจมากกว่ารัฐบาล ไม่อยากให้ กสม. มีอำนาจไปบังคับบัญชาให้ทำโน่นทำนี่เหมือนกับองค์กรอิสระบางอย่าง ตัวอย่างเช่น วนิตีคืนดี

ผู้ร่างรัฐธรรมนูญก็บอกว่าให้อำนาจ กกต. ที่จะออกใบสั่ง ก็ไปเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญว่าต่อไปนี่ กกต. ออกใบสั่งได้ ทั้ง ๆ ที่อำนาจเหล่านี้ในอดีตที่ผ่านมาเขาให้ศาลยุติธรรมเป็นผู้วินิจฉัย ไม่ว่าจะใบเหลือง ใบแดง ใบดำ ใบอะไรทั้งหลาย วันดีคืนดี นึกสนุกขึ้นมาก็เอา กกต. ไปออกใบสั่ง แล้วที่ผ่านมาเลือกตั้งครั้งหนึ่งก็ออกใบสั่งไปครั้งหนึ่งที่จังหวัดเชียงใหม่ แล้วท้ายที่สุดก็เกิดเรื่องเกิดราวฟ้องคดีกันจนท้ายที่สุดศาลบอกว่า กกต. ใช้อำนาจหน้าที่ไม่ชอบอย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมก็ค่อนข้างจะสนับสนุนว่าถ้าจะปรับปรุงอำนาจหน้าที่โดยจะแก้รัฐธรรมนูญเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญก็ยินดีสนับสนุนว่า ให้ กสม. มีอำนาจมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่นอกจากการเสนอแนะการทำคำชี้แจงทั้งหลาย ที่ผมสนใจอยากอภิปรายในวันนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพ กราบเรียนผ่านไปยัง กสม. ผมอยากจะพูดถึงเรื่องสิทธิในกระบวนการยุติธรรมในรายงานของท่านไม่ได้พูดถึงเรื่องของเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งที่กำลังเป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้ ก็คือเรื่องของการประกันตัวผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญา เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ และเป็นเรื่องที่ได้เถียงหลักการกันมาช้านานพอสมควรแล้ว รายงานของท่านเรื่องสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ท่านพูดถึงเรื่อง พ.ร.บ. กองทุนยุติธรรม ปี ๒๕๕๘ เรื่องเงินทองที่จะเอาไปประกันผู้ต้องหาและจำเลย ท่านพูดถึงเรื่องเรือนจำแออัด ต้องนอนกัน ๒ คนอย่างนี้เป็นต้นนะครับ แล้วก็ผมไปพบว่าท้ายที่สุดเรือนจำแออัด ผู้ต้องหาจำเลยที่ถูกคุมขังอยู่เปอร์เซ็นต์ที่สูงที่สุดคือผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญาเสพติด เมื่อวานเราก็พูดอาญาเสพติดกันไปแล้วเป็นปัญหาสังคม ท่านพูดถึงเรื่องความล่าช้าในการดำเนินคดีอาญาซึ่งก็เป็นที่รับรู้กันว่าความล่าช้านั้นคือความยุติธรรม ท่านพูดถึงเรื่องการบังคับบุคคลให้สูญหาย และพูดถึงเรื่องอื่น ๆ อยู่บางเรื่อง แต่ว่าเสียตายครับ เรื่องสิทธิประกันตัวของผู้ต้องหาและจำเลยไม่ได้มีการพูดถึงเลย พูดถึงบ้างโดยเฉพาะคาบเกี่ยวเรื่องกองทุนยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเอาเงินไปประกันตัวผู้ต้องหาจำเลยเท่านั้น ที่ผมอยากจะเน้นเรื่องนี้ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาที่ถกเถียงกันมานาน ทั้งในแวดวงวิชาการและในทางปฏิบัติ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตอย่างนี้ครับว่าเรื่องสิทธิในการประกันตัวของ

ผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้น รัฐธรรมนูญทุกฉบับให้การรับรองไว้ เช่นรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรา ๒๙ บอกว่าในคดีอาญาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาและจำเลยไม่มีความผิด ก่อนมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าบุคคลใดกระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเหมือนผู้กระทำผิด มิได้ การควบคุมผู้ต้องหาหรือจำเลยกระทำได้เท่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันมิให้เขาหลบหนี การควบคุมผู้ต้องหาจำเลยก็เพื่อป้องกันมิให้เขาหลบหนี การขอประกันตัวต้องได้รับการพิจารณาโดยพลัน การไม่ให้ประกันตัวต้องเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ท่านประธานครับ ปัญหาใหญ่ของประเทศไทยในเรื่องสิทธิในการประกันตัว มีอยู่ว่าเรามีกฎหมายฉบับหนึ่ง เขาเรียกประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายฉบับนี้ บัญญัติขึ้นมาตั้งแต่ปี ๒๔๗๗ เปลี่ยนแปลงการปกครองมาไม่นานนะครับ ๒๔๗๗ แล้วก็ทราบว่าศึกษาว่ากฎหมายฉบับนี้แท้ที่จริงก็ไปลอกเลียนแบบต่างประเทศเขา มาเพื่อให้ไทยหลุดพ้นจากลทธิสภาพนอกอาณาเขต กฎหมายประเทศไหนเขาพอจะมีก็เอามาสใส่ไว้ใน วิ. อาญา การใส่เรื่องการประกันตัวไว้ใน วิ. อาญา ความสำคัญก็คือว่า ได้มีการให้ดุลยพินิจของผู้พิพากษาหรือศาลในการไม่ให้ประกันตัวไว้หลายกรณี ตัวอย่างที่ผมอยากจะยก เช่น ถ้าจะไปก่อเหตุร้ายอย่างอื่น ถ้าจะไปยุ่งเหยิงกับ พยานหลักฐาน ถ้าคิดว่าจะไปกระทำความผิดซ้ำท้ายที่สุดศาลก็อาจจะใช้ดุลยพินิจไม่ให้ประกันตัว ท่านประธานครับ แต่ว่าถ้าเราไปดูรัฐธรรมนูญทุกฉบับนี้ เหตุผลในการประกันตัวไม่ให้ประกันตัว เขียนไว้อย่างเดียวครับ เพื่อป้องกันมิให้เขาหลบหนี เพราะฉะนั้นนักวิชาการ หรือใครต่อใครจึงวิพากษ์วิจารณ์กันว่าศาลใช้ดุลยพินิจอย่างกว้างขวางในขณะนี้ คำถามคือว่าเกินเลยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตต่ออีกนิดเดียว จะใช้เวลาไม่มาก ผลจากการที่ ป. วิ. อาญาได้เขียนไว้เช่นนี้ขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญทุกฉบับ ที่เขียนมาว่าวัตถุประสงค์สำคัญคือป้องกันมิให้หนี มันเกิดอะไรขึ้นครับท่านประธาน ก็แปลว่า ๑. การให้ประกันหรือไม่ให้ประกันเป็นดุลยพินิจของศาลอย่างกว้างขวาง และถูกวิจารณ์ว่าใช้ดุลยพินิจเกินเลยรัฐธรรมนูญ ๒. บทบัญญัติว่าสันนิษฐานว่าบุคคล

ทุกคนบริสุทธิ์อยู่จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิด ในระหว่างนั้น จะปฏิบัติกับเขาดังผู้กระทำความผิดไม่ได้ บทบัญญัตินี้ไร้ผล

ประการสุดท้ายครับท่านประธาน ขออนุญาตแป็บเดียว ก็คือว่าผลจากการที่กฎหมายมันล้กันกันเช่นนี้ทำให้เกิดวิธีปฏิบัติ เกิดแนวปฏิบัติที่มันผิดรัฐธรรมนูญ ผิดกฎหมายอยู่หลายเรื่อง ผู้ต้องหาในคดีอาญาในขณะนี้ ๒๐ เปอร์เซ็นตังยังไม่ถูกศาลพิพากษาว่าเป็นผู้กระทำความผิดแต่ถูกคุมขังอยู่ในเรือนจำ ถูกคุมขังเหมือน ๆ กับผู้ต้องหาจำเลยที่ถูกศาลพิพากษาว่ากระทำความผิดแล้ว ผู้ต้องหาที่เป็นผู้บริสุทธิ์ในอดีตเคยถูกเขาเรียกอะไรครับท่านประธาน เขาเรียกพิมพ์นิ้วมือ พวกผม ๔-๕ คนนี้เคยถูกพิมพ์นิ้วมือมาแล้วครับ ข้าหาอะไรครับ มาตรา ๑๑๖ ไปแถลงข่าวที่พรรคเพื่อไทยในขณะที่เขามี คสช. มีประกาศคณะกรรมการลูกเงินอะไรก็ว่ากันไป ทำยที่สุดก็ดำเนินคดีอาญา ต้องไปพิมพ์นิ้วมือ ทำยที่สุดอัยการสั่งไม่ฟ้อง ขณะนี้ประวัติของพวกกระผมกับคนหลายคนยังติดอยู่ในแฟ้มอาชญากรรม เป็นวิธีข้อปฏิบัติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างไร ไม่ทราบ ในเรื่องที่ผ่านมาเมื่อเร็ว ๆ นี้เราเลือกตั้งกัน ผมมีหน้าที่ต้องไปตรวจสอบบุคคลที่มาสมัครรับเลือกตั้งว่าต้องหาคดีอะไรไหม ไม่น่าเชื่อครับท่านประธาน กดไปกตมา ดูไปดูมา บุคคลนี้ต้องหาคดีนั้น บุคคลนี้ต้องหาคดีนั้น บุคคลนี้ต้องหาคดีนั้น อัยการสั่งไม่ฟ้องก็ไม่เอาออก ศาลสูงสุดพิพากษายกฟ้องแล้วก็ยังมีประวัติอยู่ในนั้น นี่คือนแนวทางที่กฎหมายล้กันกัน วิธีปฏิบัติแตกต่างกัน ท่านประธานครับ ผมจึงคิดว่าถึงเวลาหรือยังที่เราจะต้องมาทบทวนในแง่ของสิทธิกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องสิทธิในการประกันตัวของผู้ต้องหาและจำเลย ก็ขอประทานโทษท่านประธานที่เกินเวลาไปเล็กน้อย ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ไม่เป็นไรครับ ต่อไปท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เชิญครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานที่เคารพ  
ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ นราธิวาส ประกอบด้วย

อำเภอบาเจาะ อำเภอเรือเสาะ และอำเภอศรีสาคร พรรคประชาชาติ ขออนุญัตมีส่วนร่วมในการอภิปรายรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ โดยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือที่เรา รู้จักกันดีที่เรียกว่า กสม. คือตามรายงานที่นำเสนอต่อสภาของเราในปีนี้นี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ถือว่าเป็นหนึ่งในองค์กระอิสระตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ที่ดูแลคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยในหมวด ๓ ของรัฐธรรมนูญ ถือว่าเป็นองค์กรสำคัญที่จะเป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชนในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ด้วยเวลาที่มีจำกัด รายงานที่ท่านเสนอมาหลายประเด็น แต่ผมขออนุญัตในฐานะที่เป็น สส. ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ขออนุญัตลงในประเด็นเฉพาะที่ท่านเสนอรายงานมาในบทที่ ๓ เกี่ยวกับสถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตั้งแต่หน้า ๕๑ ถึงหน้า ๕๕ ท่านประธานที่เคารพ ทุกครั้ง บ่อยครั้งที่ กสม. เสนอต่อสภาของเราในแต่ละปี ผมก็มีโอกาสได้อภิปรายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนของพี่น้องใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมขอเรียนอย่างนี้ะครับท่านประธานว่าตามรายงานของ กสม. ในปีนี้ของปี ๒๕๖๕ ถ้าดูความแตกต่างกับรายงานที่เสนอมาก่อนหน้านี้เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนกับพี่น้องใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ข้อเท็จจริงยังไม่เท่าทันกับสถานการณ์ แล้วสิ่งที่ผมอยากเห็นที่สุดก็คือตามรัฐธรรมนูญ กสม. มีอำนาจในการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีต้องมีความเห็นเสนอมายัง กสม. โดยไม่ชักช้าตามข้อเสนอของ กสม. แต่รายงานทุกฉบับผมยังไม่เคยเห็นที่ท่านเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี แล้วรัฐมนตรีจะดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ท่านได้เสนอไปยังหน่วยงานของรัฐที่มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนกับพี่น้องใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ยังไม่เคยปรากฏในรายงาน ผมจึงอยากให้ทาง กสม. การเสนอรายงานใน พ.ศ. ๒๕๖๖ อยากให้ท่านเขียนรายงานเกี่ยวกับคำตอบของคณะรัฐมนตรีที่ท่านเสนอไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพราะว่าการละเมิดสิทธิใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ นี้มันมีมานานแล้วก็ถือเป็นเงื่อนไขหนึ่งที่เหตุการณ์

ความไม่สงบเกิดขึ้นตลอดระยะเวลาหลายสิบปี กสม. ก็ถือเป็นองค์กรหนึ่งที่จะช่วย  
 ปราบปรามเรื่องนั้นๆ แล้วท่านก็ต้องกล้าที่จะเสนอความจริงที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ ๓ จังหวัด  
 ชายแดนภาคใต้ฉบับนี้ปี ๒๕๖๕ การละเมิดสิทธิที่ท่านเสนอมีอยู่ ๒ ข้อ มันเป็นเรื่องเดิม ๆ  
 การไปตรวจผู้ต้องสงสัยที่บ้านโดยเจ้าหน้าที่ทหาร มีเด็กอยู่ด้วย การควบคุมตัวถูกซ้อม  
 ทรมานก็มีอย่างนี้มาตลอด แต่ผมอยากเรียนท่านประธานผ่านไปยัง กสม. ว่าท่านต้อง  
 เท่าทันกับสถานการณ์ เพราะการละเมิดสิทธิมนุษยชนใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ตอนนี้  
 มันกำลังกลายเป็นภัย เมื่อมี พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ  
 บุคคลสูญหาย ผมก็อยากเห็นบทบาทของ กสม. ในการขยับทำความเข้าใจกับพี่น้อง  
 ประชาชนในพื้นที่ เรามี พ.ร.บ. ฉบับนี้ประกาศใช้ตั้งแต่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ถือเป็น  
 เรื่องที่น่ายินดี แต่ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นเรื่องของการเอาผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้วก็ปกป้อง  
 สิทธิมนุษยชนของพี่น้องเพื่อไม่ให้ละเมิดสิทธิมนุษยชน แต่ปัจจุบันนี้ใน ๓ จังหวัด  
 ชายแดนภาคใต้ยังมีประชาชนอีกจำนวนมากที่ยังไม่เข้าใจ ยังเข้าไม่ถึงกฎหมายฉบับนี้  
 ทั้ง ๆ ที่ผมเอง ผมไม่อยากจะให้กฎหมายฉบับนี้ดำเนินการเป็นไปตามชื่อกฎหมาย เพราะเมื่อไร  
 ที่มีการนำกฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ นั่นหมายความว่ามีการละเมิดสิทธิมนุษยชน แต่ท่าน  
 ในฐานะเป็น กสม. อยากให้มีบทบาท ในการทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนว่า  
 หากถูกทรมานจากการใช้กฎหมายพิเศษต้องดำเนินการอย่างไร หากมีญาติพี่น้องที่สูญหาย  
 ต้องดำเนินการอย่างไร

ท่านประธานที่เคารพครับ ขอเพิ่มเติมประเด็นที่ผมเรียนให้ท่านประธาน  
 ทราบว่าปัจจุบันนี้มันมีการละเมิดสิทธิมนุษยชนใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะ  
 แต่เรื่องของการควบคุมตัว แต่มันเป็นเรื่องที่มีการกลายเป็นภัย ยกตัวอย่างการฟ้องคดี SLAPP  
 ฟ้องคดี SLAPP ก็คือฟ้องปิดปาก มีหลายกรณีตอนนี้ที่นักกิจกรรมหรือภาคประชาสังคม  
 ในพื้นที่ถูกฟ้องปิดปาก ฟ้องโดยไม่ได้หวังผลชนะคดีหรือการฟ้องคดี แต่ไม่ให้เกิดการ  
 ตรวจสอบ ยกตัวอย่างเช่น กรณีมีการปิดล้อมตรวจค้น หรือมีการปะทะเกิดการ  
 วิสามัญฆาตกรรม ด้วยยุคปัจจุบันนี้มีสื่อ Social แล้วก็ประชาชนเฝ้าติดตามอยาก

ความจริงจากการเผยแพร่ของนักกิจกรรม ปรากฏว่าเวลาที่มีการ Live สดก็มีการดำเนินคดีปิดปาก หลาย Case นักกิจกรรมในพื้นที่ตอนนี้ที่ถูกฟ้องในคดีลักษณะอย่างนี้ มีกรณีหนึ่งที่มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนก็คือการฟ้องคดีกับครอบครัวญาติพี่น้องที่จะมีการขุดศพของญาติเขา เข้าไปขัดขวาง ทั้ง ๆ ที่ว่ามันเป็นเรื่องการบกร่องของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กับผู้เสียชีวิตฝังศพเสร็จแล้ว ผ่านไปไม่กี่วันก็จะไปขุดศพมาพิสูจน์ตัวตนลักษณะอย่างนี้เขาก็ปกป้องสิทธิของเขา ก็ถูกฟ้องคดีหาว่าขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีอีกหลายกรณีที่นักกิจกรรมในพื้นที่ การเข้าไปช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบก็หาว่าเป็นพวกเดียวกัน การรักษาอัตลักษณ์ความเป็นมลายูการรักษาประเพณีวัฒนธรรมที่มันจะมีมากขึ้นในวันข้างหน้า ก็ถูกเพ่งเล็งกับเจ้าหน้าที่ว่ากำลังปลุกปั่น ปลุกกระดมกับสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นี่คือการการณ์ใหม่ที่มันกำลังเกิดขึ้นแล้วก็จะก่อให้เกิดเงื่อนไขใหม่ ผมก็เลยอยากให้ทาง กสม. ให้เท่าทันกับสถานการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มันกำลังมีการกลายพันธุ์ ยังไม่รวมถึงการปิดล้อมตรวจค้นที่มีสถิติว่าวิสามัญฆาตกรรมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๕ เสียชีวิตไปตั้ง ๕๘ ศพ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็ยังไม่ปรากฏในรายงาน แล้วก็ยังไม่ปรากฏว่า กสม. ได้เสนอแนะ ไปยังรัฐบาลให้ดำเนินการอย่างไรต่อไปเพื่อไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านอดิศร เพียงเกษ เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมอดิศร เพียงเกษ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดขอนแก่น วันนี้มีกำหนดผู้ใหญ่บ้านจากปัตตานีมาฟังการประชุมของเรา กระผมถือโอกาสขอส่งความปรารถนาดีในวันกำหนดผู้ใหญ่บ้านวันนี้ไปหากำนัน ผู้ใหญ่บ้านทั่วประเทศ ต้องขอโทษด้วยบางทีสส. บางท่านไม่ได้เข้าไปร่วม เพราะเราประชุมสภาที่นี้ ๑๐ สิงหาคม วันกำหนด ผู้ใหญ่บ้าน บำบัดทุกข์มายาวนาน ทุกท้องที่ บำรุงสุขชาวประชาสามัคคี ขอสดุดีเป็นกำลังใจ เจริญเทอญ

สำหรับ กสม.หรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผมอภิปรายวันนี้ก็เกรงใจ แต่จำเป็น  
 อยากจะสอบถามท่าน การละเมิดสิทธิมนุษยชนของท่านกับของผมเหมือนกันหรือไม่  
 สำหรับผมนี่ถือว่าการก่อกบฏ ก่อการรัฐประหาร ฉีกรัฐธรรมนูญ เป็นการละเมิด  
 สิทธิมนุษยชนที่ร้ายแรงที่สุด ในเมืองไทยมีไหมครับ หยก ๆ นี่ ๙ ปีย้อนหลัง ปี ๒๕๔๙  
 ผมโดน ต่อมาปี ๒๕๕๗ ทำ ผมอยากถามว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
 ได้มีความเห็นต่อการก่อกบฏ ทำรัฐประหารไว้ในรายงานวิจัยของท่านหรือไม่ และ  
 สนใจเรื่องนี้ไหม ในขณะที่เขาทำรัฐประหารกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ยังรับ  
 เงินเดือนเฉยอยู่หรือไม่ ไม่มีรัฐธรรมนูญก็มีศาลรัฐธรรมนูญใช้หรือไม่ จนปานนี้มี  
 รายงานวิจัยสักเรื่องใหม่ ผลกระทบจากการทำรัฐประหาร ซึ่งเราเดินมาสู่จุดที่การเมือง  
 กำลังเดินยาก มันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือไม่ แล้ว กสม. คิดอยากจะทำเรื่องนี้ใหม่  
 คณะกรรมการของท่านบางคนก็หนีหัวซุกหัวซุนไปอยู่ต่างประเทศ ไม่รู้ว่าท่านวสันต์  
 รู้จักกับคุณจรัส ดิษฐาอภิชัย ไหม เดียวในอดีต กสม. ของท่านไปอยู่ที่ไหน ท่านได้สนใจ  
 เพื่อนฝูงของท่านหรือไม่ที่โดนการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง ท่านกินเงินเดือน  
 ๑๐๐,๐๐๐ บาท เฉยหรือไม่ ผมอภิปราย ผมไม่ใช่ว่าจะไม่ให้กำลังใจท่านนะครับ  
 ผมเห็นว่าผลงานของท่านก็ทำรูปเล่มสวยไป แต่วิธีปฏิบัติ ผมเป็นครู ผมสอนหนังสือ  
 ปริญญาโท ปริญญาเอก ผมให้ท่านแค่ C นะครับ C ยังไม่ถึง B ด้วย เพราะว่าสิทธิมนุษยชน  
 ระเบิดอยู่ข้าง ๆ ท่าน หลายปีท่านไม่รู้เรื่องเลย การชุมนุมของเสื้อแดง ๙๙ ศพ บาดเจ็บ  
 ๒,๐๐๐ คน จนปานนี้มีเรื่องวิจัยจาก กสม. ใหม่ อยู่ในเล่มนี้หรืออยู่ในปีไหนไหมครับ  
 ต้องให้ความเป็นธรรมแก่มนุษย์ทุกคนเท่าเทียมกันถึงจะเป็นเรื่องสิทธิมนุษยชนครับ  
 ผมพูดด้วยความเกรงใจ อาจารย์จรัสบอกว่าดิศรช่วยพูดหน่อย ถ้าวันดีมาถามเขา  
 หน่อยว่าคิดถึงผมไหม ว่าเขาอยู่ต่างประเทศนี่เขาเคยเป็นอดีตกรรมการสิทธิมนุษยชน  
 แห่งชาติ หรือว่าเพื่อนฝูงล้มเขาไปแล้ว อย่างนี้เป็นต้น เราเติบโตจากเดือนตุลาคมด้วยกัน  
 จนมาถึงปานนี้อายุไม่ต้องนับครับ มันใกล้ไปทุกขณะแล้ว จนปานนี้เมื่อ ๖ ตุลาคม  
 ๑๔ ตุลาคม พฤษภาทมิฬ สิทธิมนุษยชนในประเทศนี้มันควรจะบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

อย่างนี้หรือเปล่าครับ ท่านปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๐ ก็ถึงปี ๒๕๕๗ มา ผมไม่อยากอธิบายครับ อยากรู้สิทธิหน้าที่ของท่านจริง ๆ ท่านสนใจสิทธิมนุษยชนของมนุษย์ที่ไม่มียศถาบรรดาศักดิ์หรือไม่ รู้หรือเปล่าทุกวันนี้มันเบียดขับทางการเมืองจับนักเรียน นักศึกษา นักเรียน นักศึกษาเราเคยเป็นมาก่อน มันคิด มันอยากจะแสดงออก อาจจะไม่เหมาะสม คุณก็ต้องปรับปรุงต่อไป เรื่องนี้ต่างหากท่านต้องทำเป็นรูปธรรม ท่านทำมาสวยหรู ท่านต้องการงบประมาณเพิ่มอีกหรือเปล่าครับ หรือว่างบมันไม่มี หรือว่า กสม. ตามขอนแก่นไม่มี ตามสงขลาไม่มี อยากจะสร้างแบบองค์กรอื่น ๆ ไหมครับ ป.ป.ช. ก็มีทุกจังหวัดแล้ว อยู่ไปอยู่มากก็ไปสนิทสนมกับพรรคพวกเลยไม่รู้จะสอบใคร ท่านครับ ผมอภิปรายบางสิ่งบางอย่างไม่น่าพูด แต่วันนี้ถือโอกาสพูดนะครับ การรัฐประหารมันเป็นสิ่งที่เลวร้ายที่สุดในการละเมิดสิทธิมนุษยชน ถ้าท่านไม่ทำวิจัยเรื่องนี้ ผมขอเสนอ แล้วจะหางบประมาณให้ท่านทำวิจัยเรื่องนี้ ถ้าไม่ทำวิจัยองค์กรของท่านยุบเถอะครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านอดีตรักษาเวลามาครับ ต่อไปท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู นะครับ เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู (ปัตตานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม อาจารย์วรวิทย์ บารู จากเขต ๑ ปัตตานี พรรคประชาชาติ ต้องขอขอบคุณทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินะครับที่ได้มาให้ความรู้ ให้รายละเอียดต่าง ๆ อย่างไม่รู้ก็ตามเนื่องจากว่าสิทธิมนุษยชนมันเป็นสากล มันเป็นเรื่องของทุกคน ประกอบกับประเทศไทยโดยอัตลักษณ์ โดยนิสัยของคนไทยมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อทุกคนที่หนีร้อนมาพึ่งเย็น แต่ในบางกรณีของผู้ลี้ภัยนี้ นะครับมันเป็นเรื่องซึ่งน่าเศร้า ตั้งแต่เดือนมกราคมจนถึงเดือนกรกฎาคมได้รับรายงาน อันนี้ผมคิดว่านักสิทธิมนุษยชนก็คงทราบดีมีผู้เสียชีวิตแล้วนะครับซึ่งเป็นผู้ลี้ภัยจำนวน ๑๓ คน ซึ่งเป็นอัตราที่สูงมาก และคนเหล่านี้ส่วนใหญ่ก็จะเป็นคนซึ่งอายุยังไม่มากยังไม่ถึง ๕๐ ปี เพราะฉะนั้นคำถามที่ตามมา

ก็คือว่าการปฏิบัติต่อคนเหล่านี้ในเรื่องของการดูแลสุขภาพ การดูแลทางการแพทย์ของเขาเหล่านี้อย่างที่ผมบอกว่าสิทธิมนุษยชนเป็นสากล แล้วก็โดยลักษณะของคนไทย ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ จิตใจที่งดงามไม่น่าที่จะเป็นลักษณะอย่างนี้ สูงครับ ๑๓ คน แล้วคำถามเหล่านี้มันจะต้องถูกตั้งขึ้นมาจากสถานที่อันคับแคบ ผมยกตัวอย่างเช่นว่าผู้ลี้ภัยชาวอุยกูร์ที่ถูกจับทางใต้และถูกส่งมา ส่วนหนึ่งก็ถูกส่งกลับไปยังประเทศจีน โดยเฉพาะผู้ลี้ภัยแต่ผู้ชาย ซึ่งเราก็ไม่รู้ว่าอนาคตของเขาจะเป็นอย่างไร และอีกส่วนหนึ่งที่เป็นเด็กและผู้หญิงจะถูกส่งไปที่ตุรกี ทำไมต้องเป็นประเทศตุรกี เพราะความสัมพันธ์ของคนเหล่านี้กับเชื้อชาติ เชื้อสายเขาที่อุยกูร์ เพราะว่าเขาค่อนข้างที่จะใกล้ชิดในการพิสูจน์อัตลักษณ์ก็น่าที่อยู่ใกล้ชิดกับทางตุรกีมาก ผมพูดตรงนี้ ๑๓ คนที่เสียชีวิตไป ๓ คนเป็นอุยกูร์ นอกนั้นก็ไม่ได้เป็นอุยกูร์ ตรงนี้ถ้าหากว่าสิทธิมนุษยชนเป็นสิทธิที่เป็นสากลแล้วก็ควรที่จะดูแลคนเหล่านี้ไม่ใช่กักขังไว้ที่ ตม. ที่สวนพลู ในสถานที่แคบ ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าหากว่าคนเหล่านี้ผมอาจจะเน้นตรงที่ทางออกของหลายผู้ลี้ภัย เช่น อุยกูร์ เขาไม่ต้องการที่อยู่ในประเทศไทย เขาต้องการที่จะไปยังประเทศมาเลเซีย แล้วก็ไปเลือกประเทศที่สามต่อไป แต่เนื่องจากว่าการเข้ามาของคนเหล่านี้มาในปี ๒๕๕๗ ปีที่ปฏิวัติพหุติแล้วก็เกิดการปฏิบัติต่าง ๆ นานา เพราะฉะนั้นในช่วงเหล่านั้นขณะนี้ ๑๐ ปีแล้วนะครับ ปี ๒๕๕๗ เกือบจะ ๑๐ ปีแล้วคนเหล่านี้ก็อยู่เหมือนเดิม ได้รับการปฏิบัติเหมือนเดิม ทั้ง ๆ ที่ทางออกมีมากมาย ผมเข้าใจว่าทาง ตม. เองก็คงกระอักกระอ่วน แล้วคนเหล่านี้ไม่ใช่เป็นผู้ผิด เป็นฆาตกร เป็นผู้ลี้ภัยมาแล้วก็ถูกรับรองโดยกฎหมายสากล ข้อพันธกรณีอะไรต่าง ๆ โดย UN เพราะฉะนั้นผมว่าในสิ่งเหล่านี้ถ้าหากว่ารัฐบาลไทยทำไม่ได้จะส่งไปยังประเทศที่เขาต้องการจะไปไม่ได้ก็ควรที่จะปฏิบัติต่อเขาให้ดี หรือถ้าหากความประสงค์ของเขา อย่างเช่นว่า ทางประเทศตุรกีต้องการให้เขาไปอยู่ที่โน่น แล้วคนเหล่านี้ถ้าหากส่งเขาไปเขาก็จะได้เจอครอบครัวเขาที่โน่น ดูเหมือนว่ามันมีอะไรอยู่ในลักษณะที่ปฏิบัติตรงนี้สำหรับประเทศไทย อย่าลืมว่า OAI ก็ดูในเรื่องเหล่านี้ด้วย กสม. เราก็ต้องระมัดระวังในเรื่องเหล่านี้ด้วยนะครับ ผมเข้าใจว่าองค์กรอิสระควรที่จะได้ดำเนินการ

ในลักษณะที่เป็นอิสระ ไม่ใช่ภายใต้ของใครคนใดคนหนึ่งหรือว่ารัฐบาลใดรัฐบาลหนึ่ง หากไม่สามารถที่จะดำเนินการตามที่เขาต้องการได้ก็ควรที่จะให้หน่วยงาน ยกตัวอย่าง เช่นว่า OAIIC นั้น เลือกรัฐที่เขาคงต้องการจะไปให้เขาเลือกประเทศ ให้ผลลัพท์นี้ แทนที่จะเป็นประเทศไทย ผลักเขาออกไป เราคุมขังเขา เขาเป็นมนุษย์ ที่นี่เราให้เขา อยู่ในลักษณะที่ไม่มีสุขภาพ อยู่ในอันตราย สภาพที่คับแคบ ท่านสามารถที่ไปดูได้ที่สวนพลู ห้องขังปกติธรรมดาเนี่ยละครับ ที่นี้คนเหล่านี้บางทีสุขภาพอนามัยให้เขาได้ออกกำลังกายให้เขาได้ขยับขยาย ได้ขยับตัวอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ หรือไม่ถ้าหากว่าตั้ง Camp ตั้งอะไรขึ้นมา เขาสามารถที่จะอยู่ในลักษณะของชุมชน สุขภาพอนามัยของคนเหล่านี้ก็จะดีขึ้นก็จะได้รับการดูแล ที่สำคัญที่เสียชีวิตไปทั้ง ๑๓ คนปรากฏว่าไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควรในเรื่องลักษณะของทางการแพทย์ เพราะฉะนั้นผมถือว่าอันนี้มันโหดร้ายจนเกินไปกับลักษณะนิสัยของคนไทยที่มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ อันนี้ต้องดูเป็นภาพลักษณ์ของประเทศไทยทั้งหมด ไม่ใช่ของใครคนใดคนหนึ่ง ไม่ใช่ของรัฐบาลใดรัฐบาลหนึ่ง แต่ว่าเหล่านี้เป็นภาพลักษณ์ เป็นอัตลักษณ์ของคนไทยที่ถูกยอมรับไปทั่วโลก โฉนเลย เรามาเจอกรณีเช่นนี้เราละเลย เป็น ๑๐ ปีแล้วได้รับการละเลย ทั้ง ๆ ที่เรามีในลักษณะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและมีพันธกรณีเหล่านี้กับนานาชาติอันเป็นสากล อย่างไรก็ตามต้องขอขอบคุณที่ทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีการพูดคุย ผมทราบว่ามีการตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ ขึ้นมาเพื่อที่จะคลี่คลายปัญหาเหล่านี้ได้ ผมยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าถ้าหากว่าเราจัดการไม่ได้ทางออกมันมีอีกเยอะแยะในการที่จะให้คนเหล่านี้ เพราะคนเหล่านี้ไม่ได้เป็นฆาตกร เขาหนีร้อนมาพึ่งเย็น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
 ขอขอบคุณครับ ท่านสุดทายเป็นนะครับ เดี่ยวจะได้ผู้ชี้แจงได้ชี้แจง เชิญท่าน พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง เชิญครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นก็ต้องขอสวัสดิ์แล้วก็ยินดีกับท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดนี้ตัวผมเองก็มีความคาดหวังว่าประเทศไทยน่าจะมีการปกป้องคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของคนไทย แต่ถ้าท่านดูงบประมาณประเทศที่มีการละเมิดสิทธิสูงอันดับต้น ๆ ของโลก อย่างเช่นประเทศไทยนี้ก็พบว่าท่านมีงบประมาณปีละ ๒๕๐ ล้านบาทเอง อะไรที่มันเป็นเรื่องสิทธิของประชาชนกับการจัดงบประมาณมันช่างน้อยนิดเหลือเกินนะครับ แล้วก็การจะแก้เรื่องสิทธิมันก็แยก คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีอยู่ใน ๕ องค์กรที่เราารู้ดีคือ กกต. มีผู้ตรวจการแผ่นดิน มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สตง. แล้วก็มีการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มี ป.ป.ช. คราวนี้ผมอยากให้ท่านกรรมการก็รู้ดี แต่ผมอยากให้ประชาชนได้คิดตามไปด้วย คนที่อยู่ในองค์กรอิสระนี้เขามีหลักที่สำคัญ ผมถือว่าเป็นปรัชญาของท่าน และเป็นเรื่องที่ว่าท่านขาดความรับผิดชอบในปรัชญาข้อนี้ความรับผิดชอบมีความสำคัญต่อประเทศประเทศใดถ้าผู้มีความรับผิดชอบขาดความรับผิดชอบความวิบัติก็จะตามมา หน้าที่ของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเขาบอกว่าท่านต้องปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจขององค์กรอิสระอยู่ ๔ ประการ

ประการที่ ๑ ต้องโดยสุจริต

ประการที่ ๒ โดยเที่ยงธรรม

ประการที่ ๓ โดยกล้าหาญ

ประการที่ ๔ ท่านต้องปราศจากอคติทั้งปวงในการใช้ดุลยพินิจ

ผมอยากให้ความสำคัญของความกล้าหาญ ความกล้าหาญกับการชี้ขาดมันจะตรงกันข้ามกัน ความกล้าหาญกับความสุระไม่ใช่ ไม่อยากเข้าไปยุ่ง อันนี้ไม่ใช่ความกล้าหาญ ในประเทศที่มีการละเมิดสิทธิมาก ๆ ผู้รับผิดชอบ ผู้บังคับใช้กฎหมาย

กับคนชั่วที่แข็งแกร่งจะใช้ผู้ปกป้องคุ้มครองสิทธิที่อ่อนแอ ท่านชื่อสัตย์แต่ท่านอ่อนแอ  
 ไม่มีความกล้าหาญ ท่านชื่อสัตย์อาจจะไม่เข้มแข็ง อันนี้เป็นสิ่งสำคัญ ก็ต้องยอมรับ  
 อย่างที่ท่านอาจารย์ชูศักดิ์ได้พูดว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ เขาเจตนาจะให้คณะกรรมการ  
 สิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นคนมาแก้ตัวให้กับรัฐบาล ท่านดูได้จากมาตรา ๒๔๗  
 ที่อำนาจหน้าที่ของกรรมการสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะใน (๔) ก็คือท่านต้องชี้แจงและ  
 รายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่ชักช้า ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
 ในอดีตนั้นเขามีหน้าที่ในการตรวจสอบการละเลยการละเมิดสิทธิมนุษยชนให้เป็นไปตาม  
 พันธกรณีของระหว่างประเทศ สิทธิมันใหญ่ แล้วเวลาจะรายงานนี้ก็ให้รายงานต่อสภา  
 แต่ท่านก็ไปรายงานต่อรัฐบาล อันนี้จึงเป็นปัญหา ในรัฐธรรมนูญที่ผ่านมากรรมการ  
 สิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีมาก ถ้าเรื่องเกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญ ถ้าเห็นว่าบัพผุญติ  
 ชัดรัฐธรรมนูญท่านก็ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ ถ้าเรื่องที่ขัดแย้งกับศาลปกครอง หรือใช้  
 คำสั่งทางการปกครองมิชอบ ท่านก็ส่งไปที่ศาลปกครองได้ หรือถ้าเห็นว่าผู้เสียหาย  
 ได้รับผลกระทบเป็นคนยากไร้ ท่านก็ฟ้องแทนได้ในศาลยุติธรรม แต่อำนาจนั้น  
 เนื่องจากเขากลัวท่านจึงไม่ได้ให้อำนาจ อันนี้ก็ถือว่าท่านได้ทำหน้าที่วันนี้ก็ค่อนข้างที่จะ  
 ในระดับหนึ่ง ท่านกรรมการครับ ท่านประธาน เพื่อให้เข้าเนื้อหาสักนิดหนึ่ง จริง ๆ มัน  
 มีหลายเนื้อหา ผมอยากให้ท่านดูในหน้า ๗๙ อันนี้ผมถือว่าเป็นสิทธิมนุษยชนที่สำคัญ  
 สิทธิเรื่องการศึกษา ท่านทราบไหมว่าท่านเขียนไว้เรื่อง กยศ. กยศ. อยากให้อ่าน Slide  
 ขึ้นมาดูสักนิดหนึ่ง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กยศ. ในอดีตก่อน  
 ปี ๒๕๖๖ คนยากไร้ คนที่ไม่มีเงินจะไปเรียนหนังสือ กฎหมายเก่า พลเอก ประยุทธ์  
 ได้แก้มือปี ๒๕๖๐ ให้มีดอกเบี้ยย ๗.๕ เปอร์เซ็นต์ ให้มีเบี้ยปรับ ๑๘ เปอร์เซ็นต์  
 รวมดอกเบี้ยยกับเบี้ยปรับ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ร้อยละ ๒๕ คนทำธุรกิจกำไรร้อยละ ๒๕ ยังน้อย  
 เวลาคิด เวลาไปใช้หนี้ก็ให้ไปใช้เบี้ยปรับ แล้วก็ให้ดอกเบี้ยยและเงินต้น ดังนั้นเราจึงเห็นว่า

ก่อนที่จะมาแก้ปี ๒๕๖๐ คนใช้หนี้กู้มา ๓๐๐,๐๐๐ บาท ใช้หนี้ไป ๓๐๐,๐๐๐ บาท ยังเหลือหนี้อยู่ประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท เพราะเวลาใช้หนี้ ลำดับการใช้หนี้ก็ไปใช้หนี้ เบี้ยปรับ แล้วค่อยไปใช้ดอกเบี้ยกับใช้เงินต้น แต่เมื่อมีการแก้ไข พ.ร.บ. กยศ. ไปราว เดือนมีนาคม เราให้ยกเลิกมาตรา ๔๔ การคิดดอกเบี้ยอันนี้ แล้วเปลี่ยนใหม่ว่าต่อไป ถ้าจะมีดอกเบี้ยก็ไม่ให้เกิน ๑ เปอร์เซ็นต์ ถ้าจะมีเบี้ยปรับก็ไม่ให้เกิน ๐.๕ เปอร์เซ็นต์ สรุปรวมจาก ๒.๕ เปอร์เซ็นต์ ดอกเบี้ยและเบี้ยปรับนั้นไม่เกิน ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานครับ ผมขออีกสักนาทีครึ่งนะครับ ปรากฏว่าที่สำคัญที่สุดเราต้องการที่จะให้มีผลย้อนหลังไป ผู้กู้ทั้งหมดไม่ว่าจะบังคับคดี ไม่ว่าจะถูกยึดทรัพย์ ไม่ว่าจะถูกดำเนินการ โดยไปเขียนไว้ในมาตรา ๒๗ ให้เอาไปใช้กับหนี้ที่อยู่บังคับคดีถ้าถูกยึดทรัพย์ แล้วหลักเกณฑ์การหัก ก็ให้ไปใช้กับทุกคน คือสรุปแล้ว กยศ. ไม่ขาดทุนแต่กำไรน้อย เพราะวันนี้กำไรประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์สำหรับคนกู้ คนยากไร้ คนไม่มีเงิน แต่ปรากฏว่าตั้งแต่เดือนมีนาคม มาถึงปัจจุบัน ซึ่งบังคับ กยศ. ต้องไปใช้เกณฑ์นี้ วันนี้ยังไม่แก้ปัญหาให้กับลูกหนี้ จะรอรัฐบาลใหม่หรืออย่างไร ทั้ง ๆ ที่ท่านละเว้นมาตลอดเพราะกฎหมายบอกว่าให้ยกเลิก มาตรา ๔๔ เดิม แล้วให้มาใช้ใหม่ ท่านก็ไปใช้กฎหมายเดิมลักษณะเช่นนี้ ท่านเขียน เรื่องการศึกษาว่าจะเป็นหน้าที่ท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องไปดู คน ๖ ล้านกว่าคน คนที่ถูกได้รับผลกระทบมากมาย นี่คือตัวอย่างนะครับ หลาย ๆ อย่าง ไม่ได้พูดถึงครับ ผมอยากให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นที่ฟัง และเป็น ที่หวังของประชาชน หลาย ๆ เรื่องท่านก็พยายามจะทำถึงแม้ว่าการให้งบประมาณ ท่านน้อยนิด ดั่งนั้นจึงขอให้กำลังใจนะครับ แต่ขอเอาเรื่องนี้ไปช่วยติดตามให้หน่อยครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
 ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกก็หมดผู้อภิปรายนะครับ เชิญผู้ชี้แจงครับ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ (ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชน  
 แห่งชาติ) : ขอบพระคุณค่ะ กราบเรียนท่านประธาน และท่าน สส. ผู้ทรงเกียรติ คือ

มีหลายประเด็นมาก แต่เข้าใจว่าหลาย ๆ ท่านจะพูดเรื่องของผู้ลี้ภัย ซึ่งเรื่องนี้ทาง กสม. ก็ติดตามอย่างใกล้ชิด เราก็มีเครือข่ายของเราที่ชายแดนที่จะมาร่วมกันหาทาง แก้ไขทั้งโดยตรงแล้วก็โดยอ้อมนะค่ะ มีการประชุมกันทั้งทาง สมช. มหาตไทย และผู้ที่ เกี่ยวข้องนะค่ะ เรื่องนี้ก็อยู่ในกระบวนการที่เราพยายามติดตามแก้ไขอยู่ รวมทั้ง เรื่องของการที่จะเป็นภาคีต่าง ๆ ก็เคยมีหนังสือไปยังหน่วยงานของรัฐหลายครั้ง ถึงนายกรัฐมนตรีหลายครั้งเพื่อให้ดำเนินการในเรื่องนี้นะค่ะ นิดหนึ่งค่ะในส่วนของ สำนักงานขอนแก่นก็เปิดแล้วนะค่ะ กรณีที่มีท่านสอบถามนะค่ะ อยู่ที่ตลาดจอมพล อย่างไรก็ตามก็เดี๋ยวกคงจะมีการประสานไปยังท่าน สส. ที่อยู่ในพื้นที่นะค่ะ การทำงานเชิงรุก เป็นสิ่งที่เราอยากทำอย่างมากมาย เรามีการลงพื้นที่ มีการหยิบยกเรื่อง ไม่ใช่เฉพาะ เรื่องรับเรื่องร้องเรียนที่ได้มีการลงสถิติไว้ แต่เรื่องที่เป็นเรื่องที่เราหยิบยกขึ้นเองก็มี หลายกรณี แล้วก็หลาย ๆ เรื่องก็คงอยู่ระหว่างการดำเนินการ และอยู่ในปี ๒๕๖๖ ซึ่งอาจจะยังไม่ปรากฏในรายงานของ ปี ๒๕๖๕ อันนี้ในภาพรวมแต่ไว้ในเชิงรายละเอียด เดี๋ยวกจะขอให้ท่าน กสม. วสันต์ แล้วก็ กสม. ศยามล อธิบายในแต่เรื่องที่ได้มีการหยิบยก ขึ้นมา ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญครับท่าน บอกชื่อด้วยนะค่ะ

นายวสันต์ ภัยหลีกถี้ (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : กราบเรียน ท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม วสันต์ ภัยหลีกถี้ กรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ ขออนุญาตเสริมท่านประธานแล้วก็อธิบายเรื่องเพิ่มเติมในบางส่วน ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณสำหรับกำลังใจความคิดเห็น แล้วก็ข้อเสนอแนะของท่านผู้มี เกียรติทุกท่านที่ได้กรุณาอภิปรายแล้วก็ได้ให้คำแนะนำะ หลายอย่างที่ท่านได้ให้ คำแนะนำหรือช่วยชี้แนะ ทาง กสม. ก็ได้ดำเนินการไปบ้างแล้ว โดยเฉพาะในเรื่องของ การทำงานเชิงรุก กสม. พยายามที่จะทำงานให้รวดเร็วโดยตระหนักว่าการคุ้มครอง สิทธิมนุษยชนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แล้วก็เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว

อย่างที่ท่านบอกว่าความยุติธรรมที่ล่าช้าคือความอยุติธรรม เรามีการปรับปรุงกระบวนการในการทำงาน โดยเฉพาะในเรื่องของการตรวจสอบ แล้วก็ประสานการคุ้มครองเรื่องที่มีการละเมิดสิทธิมนุษยชน นอกจากจะมีการร้องเรียนเข้ามาบางส่วน คณะกรรมการได้หยิบยกขึ้นมาพิจารณาเอง แล้วก็นอกจากการตรวจสอบซึ่งอาจจะใช้ระยะเวลาสั้นหน่อยเนื่องจากว่าอาจจะมีการตรวจสอบจะต้องรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายทุกด้าน ดูข้อกฎหมายแล้วก็นำมาเปรียบเทียบกับหลักสิทธิมนุษยชนต่าง ๆ ทาง กสม. ให้ความสำคัญกับเรื่องการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนสามารถทำได้เร็ว แล้วก็สามารถที่จะช่วยแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที บ่อยครั้งมากกว่าการตรวจสอบ ก็ในช่วงที่ผ่านมา กสม. ก็ให้ความสำคัญกับการประสานการคุ้มครองแล้วก็ประสานการให้ความช่วยเหลือ นอกเหนือจากการตรวจสอบ อย่างที่ท่านตระหนักว่าเรื่องสิทธิมนุษยชนเป็นเรื่องสากล แล้วก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทุกคนมีงานที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนต่าง ๆ มากมาย ในส่วนของรายงานเท่าที่เราได้รายงานก็จะมีทั้งสถานการณ์พิเศษแล้วก็สถานการณ์ด้านสิทธิพลเมือง สิทธิทางการเมือง สิทธิด้านเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรม การรายงานก็อาจจะไม่สามารถที่จะรายงานได้อย่างครบถ้วน ทุกเรื่องทุกประเด็น แต่ก็จะน้อมรับข้อเสนอแนะของท่านไปดู ไปพิจารณาในรายละเอียดเรื่องที่ท่านอยากจะทำให้ความสำคัญมากขึ้น

ผมขออนุญาตนำเรียนว่าในการประสานการคุ้มครอง คือเราทำงานเชิงรุกโดยมีการลงพื้นที่ไปเปิดคลินิกสิทธิมนุษยชนนะครับ ก็คือว่าแทนที่จะตั้งรับรอให้คนมาร้องเรียนเราก็ลงพื้นที่ไป แล้วก็ไปรับเรื่องร้องเรียนในกลุ่มชุมชนหรือว่าในสถานที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิสถานะบุคคลหรือว่าคนไร้รัฐไร้สัญชาติ แล้วการเปิดสำนักงานที่ภาคใต้ก็เป็นอีกมาตรการหนึ่งที่เราต้องการที่จะให้ กสม. สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้สะดวกขึ้น ภาคใต้สถานการณ์การละเมิดสิทธิอาจจะรุนแรงก็เลยเป็นที่ที่เราไปเปิดสำนักงานเป็นแห่งแรก ส่วนภาคอีสานอย่างที่ท่าน

ประธานบอกนะครับ ขณะนี้ก็อยู่ระหว่างการดำเนินการ แล้วเดือนกันยายนเดือนหน้า นี้ก็จะมีการเปิดอย่างเป็นทางการ แล้วก็ยังมีแผนงานที่จะเปิดที่จังหวัดภาคเหนืออีกด้วย อันนี้ก็เป็นในส่วนที่เราจะให้สามารถเข้าถึงกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ง่ายขึ้น มากขึ้นนะครับ

ในเรื่องเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ กสม. ขออนุญาตนำเรียนครับว่า ในการทำหน้าที่ของประชาชนนั้น กสม. ได้ทำหน้าที่ด้วยความเป็นอิสระ กล่าวหาญ ชื่อสัตย์สุจริต แล้วก็ปราศจากอคติในการใช้ดุลยพินิจ เรามีที่มาจากหลายด้านด้วยกัน ในการทำงานก็ทำงานเป็นองค์คณะแล้วก็ช่วยกันดู ก็ยืนยันครับว่าในการทำงานมีความเป็นอิสระแล้วก็มีความอิสระจากทุกฝ่าย ทุกด้าน อย่างไรก็ตามครับ เราก็ตระหนักถึงความสำคัญของการทำงานร่วมกับทุกฝ่าย ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคประชาสังคม ภาคเอกชน เพื่อที่จะขับเคลื่อนเรื่องการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เรื่องของการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน รวมทั้งเรื่องเกี่ยวกับการเฝ้าระวังนะครับ

ขออนุญาตนำเรียนว่าเรื่องแผนงานบูรณาการจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเราอาจจะได้รับงบประมาณจากส่วนนี้ด้วย ขอเรียนว่าไม่ได้มีผลต่อเรื่องของความเป็นอิสระของ กสม. แต่แต่อย่างไรก็ตาม แผนงานที่เราดำเนินการก็เป็นไปตามยุทธศาสตร์ แล้วก็ก็เป็นไปตามทิศทางของ กสม. แล้วก็ในการดำเนินงานเราก็มีความเป็นอิสระอย่างเต็มที่ ตัวชีวิตก็เป็นเรื่องกว้าง ๆ เท่านั้นเองครับ

ในเรื่องเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของ กสม. ก็ขออนุญาตนำเรียนว่า กสม. ตระหนักดีครับว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของ กสม. เอาไว้ซึ่งเราเห็นว่าบางเรื่องก็อาจจะทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่าเรามีความไม่เป็นอิสระ โดยเฉพาะมาตรา ๒๔๗ (๔) ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็ปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มาตรา ๒๖ (๔) ด้วย เรื่องที่จะต้องชี้แจงสถานการณ์สิทธิมนุษยชนโดยไม่ชักช้าหากมีการรายงานไม่ถูกต้อง อยากจะนำเรียนว่าเราเห็นว่าบทบาทหน้าที่ของฝ่ายบริหารกับบทบาทหน้าที่ของ

องค์กรอิสระหรือสถาบันสิทธิมีความแตกต่างกัน หน้าที่ในการชี้แจงบางเรื่องเราเห็นว่า เป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร ในขณะที่องค์กรอิสระก็จะทำหน้าที่โดยอิสระของตัวเองอยู่ แล้ว ทั้งในเรื่องของการตรวจสอบหรือเรื่องของการรายงานสถานการณ์สิทธิต่าง ๆ เช่นเดียวกันบทบาทในการทำงานหลายต่อหลายเรื่อง กสม. เองมีบทบาทในฐานะที่เป็นเหมือนผู้แนะนำ เป็นเหมือนผู้ตรวจสอบแล้วก็เสนอแนะทั้งในเรื่องของการแก้ไขกฎหมาย ในเรื่องของการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐหรือผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ แต่ว่า กสม. เองบางเรื่องอาจจะไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ที่จะไปลงแรงของการปฏิบัติเองนะครับ

ในรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ท่านได้กรุณาแนะนำมาหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับเสรีภาพในการชุมนุม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสิทธิคนพิการ เรื่องของผู้สูงอายุสิทธิเด็ก สิทธิทางการศึกษา หรือว่าเรื่องเกี่ยวกับผู้ลี้ภัยนะครับ ก็ขออน้อมรับที่จะไปพูดคุยกัน แล้วก็ไปขับเคลื่อนร่วมกับภาคีเครือข่ายนะครับ อยากเรียนว่า กสม. เองให้ความสำคัญกับภาคีเครือข่ายเป็นอย่างยิ่งนะครับ ทั้งในแง่การทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายระหว่างประเทศ ในประเทศ ทั้งที่เป็นภาครัฐ ภาคประชาสังคม แล้วก็เอกชนรวมทั้งฝ่ายวิชาการ แล้วก็หน่วยงานต่าง ๆ นะครับ ในช่วงปีสองปีนี้เรามีกงานสมัชชาสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แล้วเราก็มีการให้น้ำหนักกับเรื่องกับประเด็นบางประเด็นเป็นกรณีพิเศษเพื่อที่จะกำหนดเป้าหมาย เพื่อที่จะกำหนดเรื่องที่เราจะขับเคลื่อนร่วมกับภาคีเครือข่ายให้มีความชัดเจน แล้วก็ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากที่สุดนะครับ ก็ขออนุญาตเรียนนะครับว่าอย่างปีที่แล้วเราก็ให้ความสำคัญกับเรื่องสิทธิในกระบวนการยุติธรรม เราให้ความสำคัญกับเรื่องสิทธิสถานะบุคคลนะครับ เราให้ความสำคัญกับเรื่องสิทธิที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของโควิด เรื่องของกลุ่มหลากหลายทางเพศ แล้วปีนี้เราก็ให้ความสำคัญกับเรื่องสิทธิในกระบวนการยุติธรรม มีการพูดถึงเรื่องการซ้อมทรมาน เรื่องของการอุ้มหายนะครับ แล้วก็มีการตั้งอนุกรรมการขึ้นมาติดตามเรื่องนี้ มีการขับเคลื่อนเรื่องนี้ มีข้อเสนอแนะไปถึงรัฐบาล เรื่องเกี่ยวกับการผลักดัน พ.ร.บ. การต่อต้านการทรมาน

แล้วก็การอุ้มหาย มีการพูดคุยกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในเรื่องเกี่ยวกับหลักการต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ถูกกล่าวหาหรือว่าจำเลยเป็นผู้บริสุทธิ์ หรือหลัก Presumption of Innocent อย่างที่ท่านอาจารย์ชูศักดิ์ได้กรุณาพูดถึง เราได้พูดถึงเรื่องปัญหาการอายัดตัว พูดถึงเรื่องของสิทธิในการประกันตัว แล้วก็เรื่องของทะเบียนประวัติอาชญากร ซึ่งที่ผ่านมามีการรวมเอาไว้หมด เมื่อท่านพิมพ์ลายนิ้วมือก็จะมียุติทะเบียนประวัติอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งจากการที่ กสม. ได้เสนอแนะทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ตอบรับแล้วก็มีมีการแก้ไข หลังสุดทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แก้ไขระเบียบ แล้วก็มีการแยกบัญชีออกมาอย่างชัดเจนระหว่างบัญชีของผู้ที่ถูกกล่าวหา คนที่เป็นจำเลยกับคนที่ศาลตัดสินถึงที่สุดแล้วว่าเป็นผู้ที่กระทำความผิด นอกจากนั้นก็จะมีมีการแยกบัญชีของเด็กและเยาวชน รวมทั้งบัญชีของผู้ที่ได้รับการล้างมลทินอะไรพวกนี้ด้วย ดังนั้นตัวนี้ผมคิดว่าประชาชนโดยทั่วไปนับเป็นสิบ ๆ ล้านที่ได้รับการคุ้มครองในเรื่องนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะแถลงเรื่องนี้อีกครั้งในวันศุกร์หน้า

ในเรื่องเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติก็ต้องเรียนว่าป็นี่สมัชชาสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็จะให้ความสำคัญนอกเหนือจากเรื่องของสิทธิชุมชน เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สิทธิชุมชน เรื่องเกี่ยวกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม เรื่องสถานะบุคคล เราให้ความสำคัญกับเรื่องของจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลก็จะมีผลผลักดัน เสนอแนะให้มีการออกกฎหมาย พ.ร.บ. จัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล เพื่อที่จะให้การคุ้มครองบุคคลต่าง ๆ ครอบคลุมขึ้น ขณะเดียวกันก็มีประเด็นในเรื่องของความรุนแรงในครอบครัว ด้วยที่เราให้ความสำคัญ ซึ่งความรุนแรงในครอบครัวนี้ก็จะครอบคลุมถึงทั้งสตรี ทั้งเด็ก ทั้งผู้พิการ แล้วก็ผู้สูงอายุ รวมทั้งกลุ่มคนหลากหลายทางเพศด้วย อันนี้ก็เป็นกระบวนการในการทำงานของ กสม. ที่พยายามทำงานเชิงรุก คือแทนที่จะตั้งรับแล้วก็ตรวจสอบเป็นรายกรณี เราก็จะพยายามรวบรวมเรื่อง หรือว่าทำการศึกษาวิจัย หรือตั้งเวทีพูดคุยเสวนากันนะครับ แล้วก็นำเสนอข้อเสนอเพื่อที่จะให้มีการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ รวมทั้งให้มีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างรวดเร็วแล้วก็ทันที่วงที่ครับ ผมขออนุญาต

ยกตัวอย่างนะครับ ในเรื่องเกี่ยวกับการแก้ปัญหา ก่อนหน้านี้ทาง กรม. มีมติเรื่องให้  
 ความเห็นชอบกฎ ก.พ. ว่าด้วยโรคซึ่งก็ตัดโรคโควิดโรคออกไป เท่าข้างยังอยู่ แต่ว่าก็ไป  
 เพิ่มโรคจิตกับโรคอารมณ์ผิดปกติเข้ามา ซึ่งตรงนี้ทาง กสม. ก็ได้จัดเวทีคุยกับภาคี  
 เครือข่ายคนพิการนะครับ แล้วก็มีการเสนอแนะไปทาง กรม. และทาง ก.พ. จนท้ายสุด  
 ทางคณะรัฐมนตรีก็ได้กรุณาทบทวนแล้วก็แก้ไขตัดเรื่องโรคจิตแล้วก็เรื่องอารมณ์  
 ผิดปกติออกไปจากกฎ ก.พ. มีอีกหลายเรื่องที่ กสม. ได้ดำเนินการ แต่อาจจะไม่ได้มี  
 โอกาสชี้แจงบ้าง ไม่ได้มีโอกาสสื่อสารบ้างนะครับ จริง ๆ เราก็ตระหนักดีนะครับว่า  
 การสื่อสารกับสาธารณะเป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ ก็พยายามที่จะสื่อสารมีแถลงข่าว  
 ประจำสัปดาห์ทุกสัปดาห์ มีกรณีที่อาจจะเรียกว่านำมาสื่อสารกับสังคมเป็นเหมือนกับ  
 กรณีศึกษาว่ามีการละเมิดสิทธิเรื่องแบบนี้ ๆ มันขัดกฎหมาย หรือว่าขัดหลักการสิทธิ  
 มนุษยชนอย่างไร กสม. มีข้อเสนอแนะอย่างไรนะครับ ทาง กสม. ก็พยายามที่จะแถลงข่าว  
 ทุกสัปดาห์นะครับ นอกจากนั้นก็จะมีออกแถลงการณ์บ้างนะครับ แต่ว่าเนื่องจาก  
 เรื่องสิทธิมนุษยชนนี้กว้างขวางและบางที่มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน แล้วก็มีความซับซ้อน  
 ในหลาย ๆ เรื่องนะครับ เราก็ไม่ได้แถลงทุกเรื่อง ทุกประเด็น โดยเฉพาะประเด็นที่จะต้อง  
 ตรวจสอบนะครับ เราก็จะต้องใช้เวลาแล้วก็ต้องพิจารณา แล้วก็ให้ความเป็นธรรม  
 กับทุกฝ่ายนะครับ นอกจากนั้นก็มีการร่วมมือกับภาคีต่าง ๆ ในการที่จะผลิตสื่อเพื่อที่จะ  
 สร้างความตระหนักในเรื่องของสิทธิมนุษยชน อย่างงบประมาณที่เพิ่มขึ้นที่ท่านได้ถาม  
 เรื่องเกี่ยวกับการสื่อสารในปี ๒๕๖๕ เรามีผลิตรายการในสื่อในเรื่องเกี่ยวกับการจับอย่างระวัง  
 เป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน การจับกุมสิทธิของผู้ต้องหา เรามีการพูดถึงเรื่องของรัก  
 ต้องไม่ละเมิด ไม่ใช่ที่เรารักใคร่ชอบใครแล้วเราก็ไปกะเกณฑ์หรือว่าไปควบคุม หรือ  
 ไปกำหนดจนไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น ก็มีอีกหลายเรื่องที่ กสม. อาจจะได้ดำเนินการแต่  
 ก็อาจจะไม่ได้สื่อสารในวงกว้าง ก็ต้องขอขอบคุณท่านที่กรุณาได้ซักถามแล้วก็ได้อ  
 นำเสนอ มีโอกาสก็จะชี้แจงในรายละเอียด แล้วก็เข้าใจว่าท่านสยามลจะมีเพิ่มเติมครับ  
 ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญครับ

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : เรียน  
ท่านประธาน และท่าน สส. ผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน ศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาติ นะคะ ดิฉันต้องขอขอบคุณท่าน สส. ทั้งคำแนะนำและการให้กำลังใจแก่ กสม.  
นะคะ และดิฉันก็ให้กำลังใจแก่ท่านในการจัดตั้งรัฐบาลให้ได้ เนื่องจากว่าความเห็นและ  
ข้อเสนอแนะของ กสม. นั้น ต้องทำงานเสนอไปยังรัฐบาลในการแก้ปัญหาหลาย ๆ เรื่อง  
ตลอด ๒ ปีที่ผ่านมาที่ กสม. ชุดที่ ๔ ทำงานในภารกิจนี้ เรามีความเห็นหลายเรื่องที่ยัง  
ครม. และ ครม. ก็ได้แจ้งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ในการดำเนินการ ซึ่งอยู่ในการติดตาม  
ของ กสม. อย่างต่อเนื่องนะคะ มีการกล่าวว่าเรามีความเข้าใจเรื่องสิทธิมนุษยชนอย่างไร  
ดิฉันขอกล่าวถึงแม่ชีเทเรซานะคะ ได้กล่าวไว้ว่า สิทธิมนุษยชนเป็นของมนุษย์ทุกคน  
ไม่ใช่สิ่งที่รัฐมอบให้นะคะ ซึ่งอันนี้ก็สอดคล้องกับมาตรา ๔ ในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐  
ในการเคารพศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน และดิฉันคิดว่าเรื่องนี้  
เป็นเรื่องสำคัญที่ทำให้ต้องมี กสม. ผู้ร่างรัฐธรรมนูญมุ่งหมายที่จะให้มีองค์กรอิสระ  
แบบ กสม. ในตามหลักการแห่งปารีส ซึ่งเป็นสถาบันอิสระที่เรียกเป็นสถาบันกึ่งตุลาการ  
นะคะ แล้วเรียกว่าเป็นกระบวนการยุติธรรมทางเลือกคะเพราะว่าเราไม่สามารถเข้าถึง  
ความยุติธรรมได้ในบทบาทของที่มีศาลแต่เพียงลำพังเท่านั้น ด้วยข้อจำกัด ด้วยภาระที่  
ประชาชนต้องมีค่าใช้จ่ายหลายอย่างในการฟ้องคดีขึ้นสู่ศาลเพราะฉะนั้นในการมี  
สถาบันอิสระนี้แบบ กสม. จะทำให้เขาสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้แต่โดยองค์กร  
ของ กสม. ตาม พ.ร.บ. กสม. ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ยังมีข้อจำกัด ซึ่งถูกตัดไป  
ในรัฐธรรมนูญที่เคยมีในสมัยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐

ประเด็นสำคัญที่ดิฉันจะกล่าวถึง ก็คือว่า พ.ร.บ. ไกล่เกลี่ย ไม่ใช่เป็น  
ภารกิจของ กสม. ค่ะ เพราะหลักคิดของ พ.ร.บ. ไกล่เกลี่ยเป็นการไกล่เกลี่ยระหว่าง  
เอกชนกับเอกชนที่มีความเท่าเทียมกัน แต่สิ่งที่ กสม. ทำ เป็นการกระทำระงับ

ข้อพิพาทด้านสิทธิมนุษยชนที่ผู้มีอำนาจเหนือกว่าดำเนินการกับผู้ที่มีอำนาจน้อยกว่า เช่นกรณีของรัฐกับประชาชน กรณีของผู้ประกอบการธุรกิจกับชุมชน หรือกับพนักงาน หรือผู้ใช้แรงงาน ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ยากสำหรับที่ประชาชนจะเข้าสู่ระบบการไกล่เกลี่ยตาม พ.ร.บ. ไกล่เกลี่ยได้ และ กสม. ในออสเตรเลีย หรือในต่างประเทศ ก็ใช้หลักนี้ ในการที่เรียกว่าการระงับข้อพิพาท เพียงแต่ว่าเมื่อเรามีการคุยกันเราเลยเข้าใจว่าการระงับข้อพิพาทของ กสม. เหมือน พ.ร.บ. ไกล่เกลี่ย ไม่ใช่ค่ะ และดิฉันคิดว่าถ้า กสม. มีภารกิจนี้ จะทำให้หลายเรื่องประชาชนไม่ต้องนำคดีขึ้นสู่ศาล เพราะหลายเรื่องเมื่อเราเจอข้อจำกัดแบบนี้ เราจึงต้องทำความเข้าใจให้ละเอียดที่สุดเพื่อให้ประชาชนได้เอาหลักฐานความเห็นของ กสม. นำไปเมื่อเขาต้องการได้รับความยุติธรรม และนำไปขึ้นสู่การดำเนินคดีในชั้นศาล อันนี้เป็นประเด็นสำคัญที่จำเป็นจะต้องขอให้ท่าน สส. ผู้ทรงเกียรติสนับสนุนในเรื่องนี้

ภารกิจอีกอันหนึ่ง ที่ กสม. จำเป็นจะต้องทำคือ การดำเนินคดีแทนผู้เสียหายในคดีปกครอง และในคดีอาญาซึ่งถูกตัดไปในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ นั้นคะ ทำไมเราต้องมีการดำเนินคดีแทน เพราะหลายเรื่องที่เราตรวจสอบ และเราค้นพบว่ามี ความยากลำบากโดยเฉพาะคนจน และผู้ด้อยโอกาส ที่สามารถที่จะนำเรื่องขึ้นสู่ศาลได้ ซึ่งมันควรจะเป็นภารกิจของ กสม. ซึ่งใช้งบประมาณของแผ่นดินในการดำเนินการ เรื่องนี้แทนพวกเขาเหล่านั้น และสิ่งเหล่านี้ที่เราคิดว่าเมื่อมาถึงวันนี้ กสม. มีข้อจำกัดเหล่านี้ เราจึงพยายามแก้ปัญหาฝ่าวงล้อมของข้อจำกัด ไม่ว่าจะ เป็นงบประมาณหรือบุคลากร หรือความต้องการทั้งจากหลายภาคส่วนที่ให้ กสม. ทำ นอกจากที่ท่านวสันต์ ได้กล่าวไป สิ่งหนึ่งที่เราคิดว่า เราจะต้องพัฒนาเรื่องการส่งต่อเรื่องร้องเรียนคะ เรามีองค์กรสิทธิมนุษยชนที่มาจดแจ้งกับ กสม. แล้วเรามีแผนในปี ๒๕๖๗ ที่จะทำให้องค์กรเหล่านี้ในการที่จะทำงานร่วมกันทำไมเราถึงต้อง MOU กับสำนักงานอัยการสูงสุด ศาลปกครอง หรือในอนาคตที่จะ MOU กับสภาทนายความ หรือศาลยุติธรรม เพราะว่าทุกหน่วยงานก็มีข้อจำกัด เมื่อทุกหน่วยงานมีข้อจำกัดเราก็ต้องหาทางแก้ปัญหาข้อจำกัดด้วยการทำงานร่วมกันในเชิงเครือข่าย และทำงานเชิงส่งต่อนะคะ อันนี้เป็น

เรื่องที่สำคัญ และทั้งหมดนี้ก็ต้องใช้เทคโนโลยีที่จะพัฒนาทั้งระบบฐานข้อมูลและระบบการเข้าถึงการร้องเรียนให้รวดเร็วที่สุดนะคะ

ในประเด็นของการตรวจสอบการละเมิดสิทธิและการส่งเสริมสิทธินี้เราตระหนักที่จะทำให้เกิดการวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้าง เพราะเราตระหนักดีว่ากรณีร้องเรียนมาที่ กสม. หรือที่ท่านเล่าปรากฏการณ์ทั้งหลายอย่างที่มีการละเมิดสิทธินั้นเป็นเพียงปรากฏการณ์ แต่จริง ๆ มันนำไปสู่สาเหตุแห่งปัญหาคือโครงสร้างนะคะ โครงสร้างที่อย่างนี้คืออะไร ถ้าในแง่กระบวนการยุติธรรมทางอาญา เราจะพบว่าจากการศึกษาของ กสม. เราค้นพบว่ามีระเบียบวิธีปฏิบัติของผู้ใช้ในกระบวนการยุติธรรมที่เกินเลยไปจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และเรากำลังคิดว่ามีแผนจะศึกษาระเบียบวิธีปฏิบัติที่ออกมาเกินเลยตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ทำไม กสม. ถึงต้องทำงานเชิงรุกในการทำความเข้าใจทางกฎหมาย และในแง่ของกระบวนการยุติธรรมทางปกครองนะคะ ประเด็นสำคัญที่เรา ก็พบเช่นกันว่า ในกฎหมายหลายฉบับที่เป็นกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม หรือสิทธิพลเมือง การเมืองก็ตาม มีการออกกฎหมายลำดับรองในแง่ประกาศกฎกระทรวงระเบียบที่เกินเลยไปจากเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติทั้งที่พระราชบัญญัตินั้นมีเจตนารมณ์ในการคุ้มครองสิทธิ อันนี้ก็เป็นประเด็นสำคัญที่เราจะทบทวนแล้วก็สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในมาตรา ๗๗ ที่ไม่ควรจะมีกฎหมายที่เกินภาระจำเป็นและเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีพของประชาชน และกฎหมายหลายฉบับไม่สอดคล้องกับสถานการณ์สากลและกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิมนุษยชน กสม. เราจะใช้หลักในการตรวจสอบคือกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิมนุษยชนทั้ง ๔ ฉบับ แล้วก็รัฐธรรมนูญ แล้วเราศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องว่ามีข้อจำกัดอย่างไร เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ปฏิญญาสิทธิการพัฒนา อันนี้เราถึงให้ความสำคัญนะคะ

ประเด็นที่สำคัญคือ ที่ท่านกล่าวถึงสิทธิต่าง ๆ ด้านการศึกษา คนพิการ ผู้สูงอายุ ดิฉันคิดว่าเราควรมองทั้งระบบ เพราะจริง ๆ แล้วประเด็นกฎหมายของเรา

ไม่บูรณาการกันเลย แต่ละหน่วยงานต่างคนต่างทำเพราะหน่วยงานเป็นนิติบุคคล อันนี้คือปัญหาใหญ่ มาตรการทางสังคมที่จะทำได้ต้องกระจายอำนาจ ไม่มีการกระจายอำนาจเลย ทั้งที่ท้องถิ่นจะสามารถทำได้หลายอย่างโดยเฉพาะมาตรการทางสังคมช่วยเหลือเด็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ แล้วเรามีตัวอย่างของ COVID-19 ที่องค์การภาคประชาสังคมและท้องถิ่นสามารถทำงานได้ และที่สำคัญคืองบประมาณ งบประมาณด้านสังคมมีน้อยมาก เมื่อเทียบกับงบประมาณในด้านอื่น ๆ จึงเป็นไปได้เลยที่เราเห็นความเห็นไปยังกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือแม้แต่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม ทุกคนก็ต่างบอกว่าตัวเองมาจากที่ไหน ซึ่งพอเราดู ๆ งบประมาณในภาพรวมทั้งประเทศจะเห็นว่าน้อยมากในงบประมาณด้านพัฒนาที่เรากำลังเจอปัญหาสิ่งแวดล้อม เจอปัญหาผู้สูงอายุ ซึ่งเรื่องนี้ดิฉันก็คิดว่า ท่าน สส. ผู้ทรงเกียรติจะสามารถช่วยในการแก้ปัญหาเรื่องนี้ได้ในการพิจารณา งบประมาณ และดิฉันก็เห็นใจหน่วยงานราชการในการทำงาน ค่อนข้างมีข้อจำกัดทั้ง งบประมาณและบุคลากรในการที่เขาตั้งศูนย์ช่วยเหลือทางสังคม ซึ่งน้อยมาก จึงจำเป็นต้องกระจาย กระจายไปยังองค์การภาคประชาสังคมในการช่วยดำเนินการ เรื่องนี้ สิ่งหนึ่งที่จะบอกว่าที่ กสม. เราพยายามทำงานเชิงรุกในเชิงข้อเสนอปรับปรุงกฎหมาย ที่ท่านวุฒิสภได้พูดถึง เราได้สนับสนุน พ.ร.บ. ซ่อมทรมาณ เรามีการปรับปรุง พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การเข้าถึงฮอรัโมนต่อสภาวะทางเพศ การควบคุมผู้ต้องขังในคดียาเสพติดที่มีการควบคุม ๓ วัน ซึ่งส่วนใหญ่จะถูกซ่อมทรมาณ ก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ความเสมอภาคของบุคคลในการกำหนดคุณสมบัติ การล้มละลาย เป็นคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามให้เรามีการยกเลิก โดยให้เป็นล้มละลาย ทุจริต แนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินและสิทธิชุมชนที่เป็นปัญหาอมตะนิรันดร์กาลของประเทศไทย เราพยายามให้ คทช. ได้คิดทบทวนในเรื่องนี้คือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ และคณะกรรมการซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ปรับปรุงระเบียบการคัดกรองคนต่างด้าวที่หนีภัยเข้ามาในประเทศไทย และที่สำคัญคือ

การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังและผู้กักตัว ซึ่งกรณีของชาวอุยกูร์นั้นคะ ประเด็นสำคัญก็คือที่ท่านมีการกล่าวถึงกรณีของผู้สูญหายทางการเมือง ๙ คนที่อยู่ในต่างประเทศ เราได้ทำงานเรื่องนี้สำเร็จแล้วในการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดของผู้สูญหายทั้ง ๙ คนนั้น และจะมีข้อเสนอในปี ๒๕๖๗ นี้ว่าจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งเราติดตามมาตลอดเพราะว่ามีผู้ร้องเรียนตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ในกรณีของผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิเรื่องกฎหมายปิดกั้นการแสดงความคิดเห็นหรือที่เรียกว่า SLAPP Strategic lawsuits Against Public Participation เรามีแผนจะศึกษาในปี ๒๕๖๗ ที่จะศึกษากรณีของกฎหมายปิดปาก เพราะอันนี้เป็น การบิดเบือนกระบวนการยุติธรรมในการฟ้องคดี ซึ่งถึงแม้ว่าเราจะมี การแก้ไขใน ป. วิ. อาญา มาตรา ๑๖๑/๑ ก็ตาม แต่มาศึกษาแล้วการฟ้องคดีในลักษณะแบบนี้ จริง ๆ แล้วโดยส่วนใหญ่เมื่อมีการฟ้องคดีไปแล้วศาลมักจะสั่งยกฟ้อง แต่ระหว่างทางช่วงการดำเนินคดี ผู้ต้องหาเขามีภาระในการต้องมาศาลเป็นระยะ ๆ และเป็นภาระแก่เขามาก และทำให้เขาต้องมีค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ซึ่งกรณีของกฎหมายปิดปากที่จะศึกษานี้เป็นการคุ้มครองของผู้ที่ถูกดำเนินคดีนับแต่เขาถูกกล่าวหา ไปจนถึงขั้นการพิจารณาของศาล อันนี้เป็นเรื่องที่ไม่ต่างประเทศ ในฟิลิปปินส์ หรือใน Asia ก็ได้มีการพิจารณาในเรื่องนี้ การตรวจสอบการลงทุนข้ามพรมแดน ดิฉันได้กล่าวเลยคะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขออนุญาตนะครับ ใช้เวลาพอสมควรแล้ว จะขอเป็นนาทีสุดท้ายนะครับ

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) :  
อีกครั้งสุดท้ายคะ ในการตรวจสอบการลงทุนข้ามพรมแดน เราก็กำลังตรวจสอบในเรื่องนี้ ๓ กรณีนะคะ แล้วก็ได้ร่วมกับผู้แทน AICHR ในประเทศไทยในการผลักดันให้มีข้อตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งจะเป็นหลักเดียวกับที่อนุสัญญาในยุโรปได้ทำนะคะ

ในประเด็นสุดท้าย ที่มีการพูดถึงกรณีของชาวอุยกูร์ เราได้มีหนังสือ ได้มีการคุยกับ สมช. แล้วก็คิดว่ากรณีที่อยู่กูร์ก็คือจำเป็นจะต้องมีสถานที่ คืออันนี้เป็น นโยบายรัฐบาลที่จะต้องผลักดันว่าจะเอาอย่างไรกับเรื่องนี้ แต่เราจำเป็นจะต้องมีสถานที่ กักขังเขาที่ไม่ใช่ ตม. สนวนพลูคะ เพราะว่ามันไม่เหมาะสม มันควรจะไปดำเนินการที่ ให้เขาอยู่ได้อย่างมีชีวิตที่ดี แล้วก็เสนอให้มีการตรวจสุขภาพ ซึ่งทางโรงพยาบาลจุฬา ได้มาตรวจอย่างสม่ำเสมอและรวมถึงการให้เขาควรจะต้องติดต่อกับครอบครัวที่ตุรกี ให้ได้นะคะ

และประเด็นสุดท้าย ก็คือกรณีของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ นะคะ เราได้มีแผนที่จะศึกษาเกี่ยวกับกฎอัยการศึก และ พ.ร.บ. ความมั่นคงที่มีการควบคุม ได้ถึง ๓๗ วัน เพราะในช่วงควบคุมนั้นจะเกิดการซ้อมทรมาน เราจะศึกษาเรื่องนี้ ในการที่จะพิจารณาต่อกฎหมายเรื่องนี้ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และรวมถึง DNA ที่เราใช้หลักให้สมดุลระหว่างความมั่นคงกับสิทธิเนื้อตัวในร่างกายคะ ดิฉันก็ขอกล่าว เพียงแค่นี้คะ ขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ทางผู้ชี้แจงครบถ้วนไหมครับ สักครู่นี้มีสมาชิกยกมือ ท่านฐิติมา ท่านทวี แล้วก็ เป็นท่านอดิศร เป็นซักถามกลับมาใช่ไหมครับ ฉะนั้นขอเรียกตามนี้เลย ท่านฐิติมาก่อน เชิญครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานคะ ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทยคะ ท่านประธานคะ ดิฉันเองได้ถามไว้ตอนต้นนะคะ ซึ่งทราบดีว่าท่านผู้มาชี้แจงก็คงจะเจอเจอกับ หลากหลายในแง่มุมมองหลากหลาย สิทธิอะไรต่าง ๆ ก็จะทำให้มันไปหมดว่าอย่างนั้น เถอะนะคะเพราะฉะนั้นจึงอาจจะตอบบ้าง ไม่ตอบบ้าง คำถามที่ดิฉันถามไปนี้ ก็ไม่ได้ ตอบนะคะ ก็เลยจะมาถามในช่วงนี้ซึ่งคิดว่าเป็นช่วงที่ถามตอบกันโดยตรง คืออย่างนี้ คะ พี่น้องคนพิการเขาก็จะด้อยศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของเขานะคะ คือหมายถึงว่า

เขาอยากจะได้แต่มันไม่เคยได้เขาก็ถามมาว่าเมื่อไรเขาถึงจะได้ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านรถเมล์ที่เมื่อสักครู่นี้เราพูดกันถึงนะคะ ที่ดิฉันพูดถึงรถเมล์ขานท่าอะไรแบบนี้ เขาก็อยากจะได้ ทีนี้ดิฉันอยากจะโยงไปถึง มาตรา ๔๓ ใน พ.ร.บ. ที่บอกว่า ในกรณีที่รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับรายงาน หรือข้อเสนอแนะจากท่านแล้วนี้ ให้รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ตามความเหมาะสมโดยเร็ว กรณีใดไม่อาจดำเนินการได้ หรือต้องใช้เวลาในการดำเนินการ ให้แจ้งเหตุผลให้คณะกรรมการทราบโดยไม่ชักช้า ดิฉันอยากจะถามว่า สิ่งที่ท่านพูดถึงว่า มันเป็นปัญหาว่า มันไม่มีรถเมล์ขานท่าเพียงพอนะ ทางลาดก็ไม่พอ อ้ายนี้ก็ไม่พอ ทางกระทรวงคมนาคม หรือกระทรวงที่เกี่ยวข้องใด ๆ เขาตอบท่านมาอย่างไร เราจะ ได้รู้ว่ากระบวนการในการทำงานของท่านมันเป็นอย่างไร ท่านแจ้งไป ชี้แนะไปเขา ต้องตอบกลับมาตามกฎหมาย มาตรา ๔๓ แล้วเขาตอบว่าอย่างไร ขอบพระคุณค่ะ ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
จะเป็นคำถามรวดเดียว ๓ ท่านเลยนะครับ แล้วก็ตอบทีเดียวนะครับ เชิญท่านทวีครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคประชาชาติ ท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ตอบ ๒ คน แต่เฉี่ยวไปนิดหนึ่ง คือกรณีสิทธิในกระบวนการยุติธรรมที่เราเขียนไว้ในมาตรา ๒๙ ว่า ในคดีอาญาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ได้กระทำความผิดก่อน และก่อนที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด แสดงว่าบุคคลนั้นเป็นผู้กระทำผิดไม่ได้ นะครับ และจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนผู้กระทำผิดมิได้ คำว่า และจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนผู้กระทำผิดมิได้ มันมีอย่างนี้ครับ วันนี้เหมือนเราเห็นความผิด การไม่ปฏิบัติก็คือวันนี้เรามีผู้ต้องขังในเรือนจำอยู่ ถ้าตัวเลขเมื่อวานนี้ก็ ๒๖๕,๙๙๙ คน ในจำนวนนี้เป็นผู้ต้องหาเด็ดขาดคือศาลได้ตัดสินถึงที่สุด ๒๑๓,๒๕๐ คน อันนี้คือผู้ต้องหาเด็ดขาด แต่เป็นผู้ต้องขัง

ระหว่าง ก็คือว่าเขายังไม่ได้เป็นผู้กระทำผิดอยู่ ๕๒,๗๓๖ คน หรือ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ปัญหาวันนี้คือที่ชัดเจนก็คือผู้ไม่ได้กระทำผิดซึ่งรวมกับผู้กระทำผิดทุกเรือนจำ แม้ว่าเวลาไปถามก็ไม่รู้จะบอกอย่างไร ก็บอกว่าเวลาเยี่ยมหรือเวลานั้นให้แยกกันเล็กน้อย แต่ในทางปฏิบัติก็คืออยู่ด้วยกัน วันนี้เราปล่อยให้การกระทำผิดรัฐธรรมนูญอยู่ตลอด คราวนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ไทหน ๆ จะเข้าไปดูในกระบวนการยุติธรรม ลองเข้าไป คือถ้าท่านไปศึกษาท่านอาจจะแก้ไม่ได้ แต่รายงานของท่าน มันจะเป็นเกราะสำหรับข้าราชการดี ๆ ที่อยากจะปฏิบัติ เพราะว่าบางคนเวลาถูกจับเรื่องเช็คเรื่องคนรวย ทะเลาะกัน พอเข้าไปข้างในก็ต้องไปอยู่เป็นนักโทษ อันนี้ฝากให้เป็นการบ้านไปด้วยครับ ที่ท่านบอกว่าจะเข้าไปดู แต่ไม่ได้พูดข้อนี้ครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านอดีตรอง เป็นท่านสุดท้ายนะคะ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดิศร เพียงเกษ แบบบัญชีรายชื่อ จากพรรคเพื่อไทย ขอขอบพระคุณท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติโดยความจริงก็รู้จักกันสนิทกัน และรู้ความรู้ความสามารถของท่านวสันต์ ภัยหลีกลี่ ถือว่าเป็นน้องที่ดีของประชาชน เป็นลูกที่ดี ผมดีใจที่ท่านได้พูดถึงผู้ลี้ภัย ผมก็เลยอยากถามท่านว่าผู้ลี้ภัยที่ได้รับผลกระทบจากการรัฐประหารที่ลี้ภัยไปอยู่ประเทศเพื่อนบ้านก็ดี ไปอยู่ยุโรป ฝรั่งเศส โดยเฉพาะศิษย์เก่าสิทธิมนุษยชนของท่าน อาจารย์จรัสที่ว่า และคนอื่น ๆ อยู่อเมริกา ผู้สื่อข่าวชื่อจอม สุนัย จุลพงศธร อะไรทำนองนี้ครับ ท่านจะประกาศยืนยันหรือเปล่าว่าประเทศไทยกลับมาได้แล้ว สิทธิมนุษยชนที่คณะรัฐประหารทำแล้วมันไม่มีแล้วกลับมาท่านยืนยันได้ไหมครับ มีผู้ลี้ภัยลักษณะทำนองนี้ ท่านจะแก้ไขอย่างไร เพราะต่างประเทศท่านก็จะช่วยเหลือกักขัง แต่คนของเราที่รับใช้ชาติบ้านเมืองมาชั่วชีวิต เขาจับไม่ได้ต่อกรรัฐประหารออกไป เปิดช่องทางเข้ามาใหม่ แล้วอีกประเด็นหนึ่ง ผมอยากให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบหรือเปล่าว่าปัจจุบันนี้มีนักโทษการเมือง ท่านยอมรับต่อที่ประชุมแห่งนี้

ได้ไหมครับว่าประเทศไทยยังมีนักโทษการเมืองอยู่ มีกี่คน ชั่งลี้มีกี่คน ข้อหา ประกันตัว ไม่ได้ประกันตัว ข้อห้ามโน้นข้อห้ามนี้ท่านให้ความเห็นเรื่องสิทธิมนุษยชน มันไม่ใช่เรื่องกฎหมายเป็นเรื่องของประชาชนที่ท่านว่าทำได้ไหม ผมอยากให้ท่านเปิดเผยผู้ลี้ภัยครับ เพื่อนผม วิสา คัญทัพ จะได้กลับคืนมาไหม ไพจิตร อักษรณรงค์ จะกลับมาร้องเพลงให้คนไทยฟังได้ไหม เขาไม่ได้ผิดอะไร เขาพร้อมกลับมาได้หรือเปล่าประกาศนียบัตรที่คุณผู้ลี้ภัยที่อยู่ต่างประเทศอยากได้คือคำรับรองจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของประเทศไทยครับ ขอขอบพระคุณล่วงหน้าครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ ทางผู้ชี้แจงชี้แจงสุดท้ายครับ เชิญครับ สมาชิกซักถามเพิ่มเติมใช้ไหมครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (แบบบัญชีรายชื่อ) : ถูกต้องครับ ขออนุญาตซักถามเพิ่มเติมนิดเดียวครับ จะได้ต่อเนื่องกับเพื่อนผมที่ได้พูดไปเมื่อสักครู่ นะครับ ผมฟังรายงานจากท่านประธานรอบแรกนะครับ ท่านก็บอกว่ามีผู้ที่มีลี้ภัยเข้ามาในเมืองไทย ซึ่งท่านก็ได้ติดตามดูว่าได้รับการดูแลอย่างไร และท่านรู้สึกว่าคุณแลในสภาพดี คราวนี้ผมอยากทราบตัวเลขครับว่าขณะนี้ผู้ลี้ภัยจากเพื่อนบ้านหรือจากที่ไหนก็ตามทั่วโลกเข้ามาอยู่ในประเทศไทยทั้งหมดสักกี่คน แล้วก็ผมคิดว่าสิ่งที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะต้องเตรียมการต่อ ในกรณีที่รอบบ้านเราเริ่มเกิดภาวะของสงคราม โดยเฉพาะประเทศเพื่อนบ้านอย่างพม่าขออนุญาตเอ่ย ก็มีการอพยพของชนกลุ่มน้อยที่ต่อสู้กับรัฐบาลเข้ามาเป็นระยะ คราวนี้ถ้าเกิดสงครามขนาดใหญ่ ผมเชื่อว่าหลายท่านเคยมีประสบการณ์จากสงครามเวียดนามที่เราจับผู้อพยพเข้ามาอยู่ในศูนย์อพยพจำนวนมากมาย ท่านเตรียมการไหมครับว่าถ้าเกิดกรณีเช่นนั้นเราจะเองงบประมาณจากส่วนไหน เราจะได้รับการดูแลจากสหประชาชาติหรือใครหรือไม่ นะครับ วันนี้ผมไม่รู้ นะครับว่าผู้อพยพที่เราดูแลอยู่ทั้งประเทศเท่าไร แล้วถ้าเกิดสงครามใหญ่จริง ๆ เป็นล้านคนเราจะทำอย่างไรครับ ขออนุญาตที่จะหาทางออกว่าท่านเตรียมการอย่างไรไว้ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญครับ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ (ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : ท่านประธาน แล้วก็ท่าน สส. ผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน พรประไพ กาญจนรินทร์ ประธาน กสม. ขอตอบคำถามของท่านวิทยาก่อนในคำถามสุดท้าย คือจริง ๆ ผู้ลี้ภัยตอนนี้ก็คงเป็นแสนอยู่ใน ๙ ค่ายบริเวณชายแดน อันนี้ก็นอกเหนือจากอีก ๕,๐๐๐ คนที่เมื่อสักครู่มีท่าน สส. ท่านหนึ่งพูดถึงว่าก็อยู่ในห้องกักต่าง ๆ จริง ๆ ก็ต้องสารภาพว่า มันก็เป็นเรื่องที่เราส่งเสียงได้ แต่คนที่ดำเนินการคือ ตม. มท. แล้วก็ สมช. ในการที่จะต้องแก้ไขปัญหาในส่วนนี้ เราก็มีข้อเสนอแนะเป็นระยะ ๆ รวมทั้งล่าสุดเรื่องของอุยกูร์เราก็มีหนังสือที่เขียนค่อนข้างชัดเจนว่าควรจะต้องปล่อยเขาออกไปได้แล้วไม่ควรจะกักไว้สถานกักเราก็ไปดูเป็นระยะ ๆ ว่ามันไม่มีสุขอนามัยได้มาตรฐานเลย ในส่วนนี้ก็ต้องไปกระตุ้น ต้องใช้คำว่า กระตุ้นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมทั้งการที่จะไม่เก็บไว้แล้วไม่ส่งไปที่อันตรายด้วย มันก็มี ๒ ส่วน เก็บไว้ก็ไม่ดี แต่ส่งไปที่อันตรายก็ไม่ได้เหมือนกันก็เป็นเรื่องที่เราควรต้องหารือกับทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ สมช. UNHCR แล้วก็ มท. แล้วก็แม้กระทั่งทางด้านของความมั่นคงในการที่จะจัดการในเรื่องนี้ ส่วนใหญ่เข้าใจตอนนี้ก็คือเกรงเรื่องถ้าปล่อยให้มาทำงานก็จะกลัวเรื่องของความมั่นคงกลุ่มอุยกูร์ส่งไปก็จะมีประเทศอีกบางประเทศที่ไม่ประสงค์สิ่งนั้นอยากจะให้เก็บไว้แล้วให้กลับไปประเทศต้นทาง อันนี้ก็เป็นส่วนที่ยังต้องผลักดันต่อไป มันก็มีทั้งมิติความมั่นคงระหว่างประเทศแล้วก็เรื่องของสิทธิมนุษยชน ส่วนอีก ๒ เรื่องที่ยังค้างอยู่เดี๋ยวจะขอให้ท่านวสันต์กับท่านศยามลช่วยชี้แจงค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายวสันต์ ภัยหลิกี้ (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ท่านประธานและท่านผู้มีเกียรติครับ ก็ขออนุญาตตอบ ๒-๓ ประเด็นที่ท่านได้กรุณาซักถามเพิ่มเติมนะครับ กรณีเรื่องของคนพิการก็อย่างที่ได้เรียนว่าก็เป็น

ประเด็นที่ทาง กสม. ได้จับแล้วก็ได้ทำงานร่วมกับทางภาคีเครือข่ายอยู่ มีหลายประเด็นด้วยกัน อย่างเช่น เรื่องโรคร้ายแรง กฎ ก.พ. ว่าด้วยโรคร้ายแรง หรืออย่างที่มีการออกพระราชกำหนดป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือ Cyber นี้ก็มีประเด็นที่คุ้มครองสิทธิของประชาชนทั่วไปในเรื่องของทรัพย์สินที่จะไม่ถูกลอก โดยเฉพาะ Application ดูดเงิน แต่ว่าก็อาจจะกระทบกับสิทธิของผู้พิการทางสายตาที่จะเข้าถึง Application ของธนาคาร อันนี้ทาง กสม. ก็ได้คุยกับทางสมาคมคนพิการ ทางสมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย คุยกับทางธนาคารแห่งประเทศไทย ธนาคารพาณิชย์ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกระทรวง DES แล้วก็ทางตำรวจ Cyber เพื่อที่จะหาทางออกแล้วก็คุ้มครองสิทธิของผู้พิการ

สำหรับผู้พิการทางการเคลื่อนไหวก็มีเรื่องร้องเรียนเข้ามาเป็นระยะอยู่เหมือนกัน โดยเฉพาะเรื่องการโดยสารเครื่องบิน เรื่องผู้พิการทางสายตาที่จะโดยสารทางเครื่องบินมีโควตา เรื่องของผู้พิการทางการเคลื่อนไหวที่อาจจะไม่ได้รับความสะดวกในการเดินทาง หรือมีประเด็นเรื่องแบตเตอรี่ Lithium ที่จะนำขึ้นเครื่อง กสม. ก็ได้พิจารณาเรื่องเหล่านี้ แล้วก็มีการเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้มีการแก้ไข บางกรณีก็อาจจะมีการเสนอให้มีการเยียวยาด้วยนะครับ หลายเรื่องก็ได้รับการตอบรับ แล้วก็ดำเนินการ แต่บางเรื่องก็อาจจะอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งทาง กสม. ก็จะติดตาม แล้วก็ร่วมกับภาคีเครือข่ายในการขับเคลื่อนแล้วก็ผลักดันต่อไป อันนั้นเป็นเรื่องของสิทธิของคนพิการนะครับ

ส่วนเรื่องของการมีสิทธิในกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะสิทธิของผู้ต้องหาหรือว่าคนที่เป็นจำเลย ก็เห็นด้วยกับทางทนาย สอดส่อง ขออนุญาตที่เอ่ยมานะครับ เรื่องนี้ได้คุยกับทางอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รวมทั้งท่านปลัดกระทรวงยุติธรรมแล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้อง เห็นไปในทิศทางเดียวกับท่านว่าผู้ที่ถูกกล่าวหา ยังต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเขาเป็นผู้บริสุทธิ์ ดังนั้นการที่นำตัวไปควบคุมเอาไว้กับผู้ต้องขังเด็ดขาดก็เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องหลัก เราก็มีข้อเสนอตั้งแต่เรื่องที่จะพิจารณาว่า

มีแนวทางในการดำเนินการอื่น ๆ ใหม่ออย่างเช่น เรื่องกำไลอิเล็กทรอนิกส์ หรือว่าเรื่องที่ว่าถ้าไม่จำเป็นก็ไม่เอาตัวมาขัง แม้กระทั่งเรื่องที่ว่าถ้าอยู่ในเรือนจำแล้วจะมีการแยกส่วนอย่างไรให้ชัดเจน รวมถึงเรื่องที่ว่าสามารถที่จะควบคุมตัวอยู่ที่บ้านหรืออยู่ที่สถานที่ข้างนอกได้หรือเปล่า โดยที่นับรวมว่าเขาได้ถูกคุมขังแล้ว ถ้าศาลตัดสินว่าเขามีความผิดก็ให้นับรวมตัวนี้ด้วย เพราะปัจจุบันการที่ศาลปล่อยตัวแล้วก็ติดกำไลอิเล็กทรอนิกส์ แต่ว่าต้องอยู่ที่บ้านอาจจะไปไหนไม่ได้ ๒๔ ชั่วโมง ยกเว้นจะต้องขออนุญาตกรณีนี้ก็คือไม่ถูกนำตัวไปคุมขัง แต่เมื่อถูกตัดสินว่ามีความผิดก็ไม่สามารถที่จะหักออกได้ครับ เรื่องพวกนี้ทาง กสม. ก็ได้คุยกับทางกระทรวงยุติธรรม แล้วก็พยายามที่จะหาทางแก้ไขปัญหาตรงนี้อยู่ ก็ทราบว่าจะคงจะต้องมีการแก้ไขระเบียบของทางราชทัณฑ์ เพื่อที่จะให้การดูแลเรื่องนี้เป็นไปตามหลักการได้มากยิ่งขึ้น เข้าใจว่าบางเรือนจำก็มีสภาพความพร้อมมากกว่าบางแห่ง ในขณะที่เรือนจำเก่าก็จะมีปัญหาในการแยกส่วนอยู่ แต่ก็พยายามที่จะขับเคลื่อนร่วมกันนะครับ

ผมขออนุญาตมาที่ท่านอดีตร พึ่งเกษ ขออนุญาตที่เอ่ยนามนะครับ เรื่องที่ท่านได้ถามเรื่องเกี่ยวกับการรัฐประหารในครั้งที่แล้ว จริง ๆ ก็ต้องถือว่าการรัฐประหารเป็นการละเมิดสิทธิของพลเมือง เป็นการขัดกับหลักประชาธิปไตย ก็คงเห็นตรงกัน แต่ปัญหาก็คืออย่างนี้ว่าเมื่อมีการรัฐประหารแล้วองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญก็ถูกยุบตามไปด้วยนะครับ เหมือนกับที่ฝ่ายนิติบัญญัติก็ไม่ได้ Function ต่อ องค์กรอิสระทาง กสม. ก็ไม่มีสภาพแล้วไม่ได้นั่งทำงานกินเงินเดือนต่อไป ขณะเดียวกันในเรื่องเกี่ยวกับการลี้ภัยของผู้ที่อาจจะมีความเห็นต่าง แล้วก็ได้รับผลกระทบจากเหตุทางการเมือง ขออนุญาตเรียนว่าจริง ๆ ปัญหาหลายอย่างการแก้ไขอาจจะต้องเป็นการแก้ไขในระดับนโยบายในเรื่องทางการเมืองนะครับ การเมืองอาจจะช่วยแก้ไขปัญหาได้ ซึ่งเท่าที่ได้ติดตามก็คิดว่าน่าจะมีแนวโน้มไปในทางที่ดีใหม่ครับ เพราะว่าจริง ๆ คนไทยทุกคนที่อยู่ต่างประเทศสามารถที่จะกลับมาเมืองไทยได้ทั้งนั้น ถ้ามีคดีก็อาจจะต้องเป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม ถ้าไม่ติดคดีอะไรก็สามารถที่จะกลับมาได้ แต่ผมคิดว่าบางเรื่องเป็นเรื่องที่ต้องใช้การเมือง

เข้าแก้ไข ซึ่งสภาจะมีส่วนในเรื่องนี้มากครับ ต้องขออนุญาตเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับ  
ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านอดีตร ขออนุญาตจริง ๆ นะครับ เพราะว่าเราล่วงเลยเวลามากมาแล้วครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : นิดเดียวครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอฝากสุดท้ายนะครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม อดีตร  
เพียงเกษ ผมลุกขึ้นมาชมเชยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้ทำคำพูดที่  
ยิ่งใหญ่ไว้ในสภาว่าการรัฐประหารคือการละเมิดสิทธิมนุษยชน ผมจะจำท่านครับ  
ท่านเมื่อวานนี้กับวันนี้เหมือนกัน เรามีจุดยืนเหมือนกันด้านรัฐประหาร ขอชมเชย  
ตอนแรกว่าจะยุบ กสม.เดี๋ยวนี้ไม่ยุบแล้วครับ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณสำหรับผู้ชี้แจงแล้วก็สมาชิกทุกท่านที่ได้ร่วมอภิปรายเรื่องนี้นะครับ อันนี้ก็เฉก  
เช่นเดียวกับ ป.ป.ส. เมื่อวาน เพราะว่าเป็นประเด็นที่ต้องมีเวลาในการอภิปราย  
ถกเถียงแล้วก็ชี้แจงเป็นเวลานาน อีก ๓ รายงานก็จะไม่นานขนาดนี้ ก็ขอบคุณสำหรับ  
กสม. แล้วก็กำลังใจให้ นะครับ เมื่อจบการอภิปรายซักถามแล้วก็ถือว่าเรารับทราบ  
รายงานของ กสม. เรียบร้อยแล้วนะครับ ต่อไป

๒.๑๐ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย  
และสร้างสรรค์

สมาชิกครับ เพื่อเราจะสามารถจัดการเวลาการประชุมได้ นะครับ ตอนนี้  
เริ่มมีการมาลงชื่อ จะเฉลี่ยอยู่ที่รายงานละ ๘-๑๐ ท่านนะครับ ผมขอเป็นกติกาตามนี้  
นะครับว่าเมื่อทางหน่วยงานได้ชี้แจง ๕ นาทีแล้ว และผ่านการอภิปรายไปแล้ว ๒ ท่าน  
ของแต่ละรายงาน ผมก็จะปิดการให้ลงชื่อนะครับ ผมขอเรียนเชิญผู้ชี้แจงจากกองทุน

พัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เลยครับ จะมีท่านธนกร ศรีสุขใส ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ท่านชำนาญ งามมณีอุดม รองผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ท่านธนกฤษฎ์ เอกโยคยะ รองผู้จัดการกองทุนครับ ท่านปราโมทย์ บุญนำสุข ผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ ท่านวนิดา วินิจจะกุล ผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนการบริหารงาน ท่านพัชรพร พงษ์ทัตศิริกุล ผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการรู้เท่าทันและเฝ้าระวังสื่อ ท่านสุธิตา หมายเจริญ หัวหน้างานสื่อสารองค์กร และท่านวรปรัชญ์ อินทนิล เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ ขอเรียนเชิญครับ วันนี้มาทีมนี้อะไรเลยนะครับ เดี่ยวจะเป็นทางกองทุนได้ Brief ก่อนนะครับ เรื่อง Highlight ของรายงานแล้วก็สาระสำคัญนะครับ แต่ขอเวลาไม่เกิน ๕ นาที เพราะยังมีโอกาสในการชี้แจงได้อีกเยอะนะครับ เรียนเชิญเลยครับ

นายธนกร ศรีสุขใส (ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผมนายธนกร ศรีสุขใส ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ขอนำเสนอข้อมูลสั้น ๆ นะครับ ประกอบการนำเสนอรายงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้จัดตั้งขึ้นเป็นพระราชบัญญัติ เมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๕๘ นะครับ โดยมีวัตถุประสงค์ ๗ ข้อในมาตรา ๕ ที่มาหลักก็คือตอนนั้นทางรัฐบาลได้เล็งเห็นว่าสื่อที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะสื่อสำหรับเด็กและเยาวชนมีค่อนข้างน้อย แล้วก็ที่มีอยู่ก็ค่อนข้างที่จะไม่ค่อยตอบสนองต่อความจำเป็นของสถานการณ์ ครั้นจะให้ทางภาคเอกชนไปดำเนินงานก็จะพบว่าไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน อันนี้ก็เขียนไว้ในหมายเหตุท้ายพระราชบัญญัติ ในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เราก็ได้นำมาจัดทำเป็นยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ซึ่งนับตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ถึงปี ๒๕๖๕ เป็นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กองทุนระยะที่ ๑ ในปี ๒๕๖๖ ก็เริ่มการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

ของทุนระยะที่ ๒ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กองทุนระยะที่ ๑ ก็จะเน้นหนัก ๔ ด้าน หรือ ๔ ยุทธศาสตร์หลัก ตั้งแต่ ๑ เลยนะครับ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ทำให้สื่อดี ๆ เกิดขึ้น ทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของผู้ผลิตสื่อนะครับ ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ก็มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนองค์ความรู้ การวิจัย การพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์นะครับ ด้านที่ ๓ เป็นเรื่องของการรณรงค์ส่งเสริมและสนับสนุนทักษะการรู้เท่าทันสื่อ รวมถึงการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังสื่อที่ไม่ปลอดภัยและไม่สร้างสรรค์ด้วยนะครับ ส่วนในยุทธศาสตร์ที่ ๔ ก็เป็นเรื่องของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม การส่งเสริมบทบาทของภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาเราก็ได้ปรับยุทธศาสตร์ ซึ่งยุทธศาสตร์กองทุนในระยะที่ ๒ นั้นก็เพิ่มยุทธศาสตร์ขึ้นมาด้านหนึ่งเป็นด้านที่ ๕ ด้านที่ ๕ เป็นเรื่องของการพัฒนาองค์กร แต่ว่าในยุทธศาสตร์ระยะที่ ๒ จะเริ่มใช้จริงคือในปี ๒๕๖๖ แล้วไปสิ้นสุดปี ๒๕๗๐ ในปี ๒๕๖๕ เราก็เริ่มทดลองนะครับว่าเอายุทธศาสตร์ที่ ๕ มาดำเนินงานด้วยก็คือหันมาพัฒนาองค์กรหรือการทำงานหลังบ้าน ซึ่งเป็นหน่วยงานของกองทุนเองในการดำเนินงานที่ผ่านมากองทุนก็ได้ดำเนินงานใน ๒ รูปแบบ

รูปแบบที่ ๑ ก็คือรูปแบบของการให้ทุนสนับสนุนหรือการจัดสรรทุน ซึ่งในปีหนึ่ง ๆ ก็จะมีการกันเงินงบประมาณไว้ประมาณ ๖๐ เพอร์เซ็นต์ หรือประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท ตามงบประมาณที่กองทุนได้รับ ส่วนการดำเนินงานอีกรูปแบบหนึ่งก็คือการดำเนินงานที่กองทุนสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ดำเนินงานเองรวมทุกอย่าง งบประมาณจัดการ รวมถึงโครงการต่าง ๆ ที่กองทุนเห็นว่าจำเป็นต้องทำ เพื่อเพิ่มเติมในส่วนที่ผู้รับทุนไม่ได้ทำ ซึ่งในเรื่องของการจัดสรรทุนนั้นที่ผ่านมามาจนถึงปัจจุบันก็ได้กำหนดประเภทของทุนเป็น ๓ ประเภท

ประเภทที่ ๑ เป็นทุนประเภทเปิดรับทั่วไป ความมุ่งหมายของทุนประเภทเปิดรับทั่วไปก็คือ มุ่งที่จะสร้างพื้นที่ให้โอกาสสำหรับคนที่ต้องการเข้าถึงแหล่งทุนหรือผู้ผลิตหน้าใหม่ ๆ นายทุนประเภททั่วไปนี้ก็เอากลุ่มเป้าหมายเป็นตัวตั้งซึ่งมีอยู่

๔ กลุ่มด้วยกัน ตั้งแต่กลุ่มที่ ๑ กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มที่ ๒ กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มที่ ๓ กลุ่มคนพิการ คนด้อยโอกาส และกลุ่มที่ ๔ ก็คือกลุ่มประชาชนทั่วไป อันนี้ก็ทุนที่ได้ไปในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ก็จะมีจำนวนเงินที่ไม่เยอะมาก ก็อย่างที่เรียนว่าเน้นการเข้าถึงแหล่งทุน เน้นการเปิดพื้นที่การให้โอกาส

ประเภทที่ ๒ เป็นทุนเชิงยุทธศาสตร์ ก็จะคิดเป็นสัดส่วนของเงินที่นำมาจัดสรรทุนก็เกินครึ่งไปนิดหน่อย คือเรามี ๓๐๐ ล้านบาท ทุนประเภทเชิงยุทธศาสตร์ก็แล้วที่อยู่ประมาณปีละ ๑๘๐ ล้านบาท ในการจัดสรรทุนประเภทเชิงยุทธศาสตร์ก็มุ่งเน้นผลลัพธ์ ผลผลิตเป็นสำคัญ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาก็มีผลการดำเนินงานดีขึ้นต่อเนื่องทุกปี แล้วก็ถือว่าในฐานะคนดำเนินการเองก็ถือว่ากองทุนก็พอใจผลการดำเนินงานระดับหนึ่ง ในเบื้องต้นผมก็ขอแนะนำเรียนว่ากองทุนพร้อมที่จะก้าวต่อไป แล้วก็พร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะของที่ประชุมณะครับรอบนี้ขอเท่านี้ก่อนครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปจะเป็นโอกาสของสมาชิกได้อภิปรายนะครับ ก็จะเริ่มด้วยท่านเอกราช อุดมอำนวยการ และต่อไปเป็นท่านศรัณย์ ทิมสุวรรณ เรียนเชิญครับ

นายเอกราช อุดมอำนวยการ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพนะครับ ผม เอกราช อุดมอำนวยการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตดอนเมือง พรรคก้าวไกล ผมได้รับทราบรายงานประจำปีของกองทุนสื่อสร้างสรรค์และปลอดภัยของปี ๒๕๖๕ ต้องชื่นชมว่ารายงานอ่านง่าย แต่อยากขอให้ท่านลองลงรายละเอียดของสถิติประเภทของโครงการที่จะเห็นสัดส่วนของผู้ที่เข้ามายื่นขอรับทุนจากโครงการสื่อสร้างสรรค์และปลอดภัยนะครับว่าเป็นใครและได้รับทุนเท่าไรจะดีมากคือมีอยู่ในท้ายรายการ แต่ว่าอยากให้เห็นภาพรวมสรุปที่จะเห็นภาพชัดเจนตรงกันกองทุนนี้ก็เป็นความตั้งใจที่ต้องการสื่อที่ส่งเสริมศีลธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม และความมั่นคง ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ การเรียนรู้ทักษะการใช้ชีวิตของประชาชน

โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กและเยาวชน ตลอดจนต้องการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีในครอบครัวและสังคมส่งเสริมความสามัคคี ซึ่งยาวนานหนึ่งนักษัตร ซึ่งใน พ.ร.บ. เขียนเอาไว้แบบนี้มันกว้างเหมือนแม่น้ำ ถ้าจะเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับโลกแห่งอนาคต ก็สงสัยจะต้องขอแรงเพื่อนสมาชิกในที่ประชุมมาคุยกันใหม่ว่ากองทุนแบบนี้ควรมีทิศทางในแบบไหนแล้วโครงสร้างของกรรมการก็จะคล้าย ๆ กับคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แบบนี้อาจจะเกิดการแทรกแซงจากภาครัฐหรือไม่ มันควรจะ เป็นอิสระและยึดโยงกับประชาชน หรือควรจะไปรวมกับกองทุนหรือว่าสื่อที่เป็นสื่อสาธารณะแบบ Thai PBS หรือไม่ เพื่อให้ตรงกับเจตนารมณ์ที่ต้องการเป็นสื่อที่สร้างสรรค์และปลอดภัยอย่างแท้จริง กับท่านผู้อำนวยการกองทุนท่านมีความตั้งใจในการบริหารกองทุนนี้ แต่ผมคิดว่าผมอยากมีข้อเสนอแนะว่าอยากให้ท่านสำรวจการรับรู้ของประชาชนต่อการดำเนินงาน เพราะว่าเท่าที่ผมอ่านนี้มันขาดการดำเนินงานในวัตถุประสงค์ข้อ ๔ ในเรื่องของการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างกว้างขวาง ไม่เห็นอย่างเด่นชัดเลยว่ากองทุนสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างไร

อีกเรื่องที่น่าเรียนนักษัตรท่านประธาน ก็คือว่าความร่วมมือในการเผยแพร่ อยากจะให้มีความหลากหลายมากกว่านี้ แล้วต้องมีการเก็บสื่อวิถีทัศน์รวบรวมไว้ในฐานเดียวกัน บริหารจัดการเนื้อหาให้เป็นระบบมากขึ้น และสามารถเชื่อมโยงกันได้นักษัตร อาจจะทำเป็น Application กลางแบบ Netflix ที่จะสามารถเผยแพร่ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและรับชมได้ง่ายนักษัตร หรืออาจจะไปร่วมมือในการเผยแพร่สื่อให้สามารถเข้าถึงได้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเอกราช อุดมอำนวย (กรุงเทพมหานคร) : ตัวอย่างรายการที่เห็นใน Slide เป็นรายการปริศนาฝาผนัง เป็นรายการที่ได้รับการสนับสนุน บางรายการเน้นผลิต แต่ว่าคนดูอาจจะน้อยหรือแทบจะไม่คุ้มกับสัดส่วนการลงทุนเลย ผมก็ลองไปตรวจสอบรายการนี้ก็ดีนักษัตร ให้อธิบายความรู้ด้านศิลปะบนกำแพงวัดอะไรแบบนี้ก็ได้รับ

เงินทุน ๑ ล้านบาท แต่ว่ารายการมีกลุ่มเป้าหมายชัดเจนอย่างไรบ้าง และทำอย่างไร จะให้คนเข้าไปดูไม่เบื่อหน่าย อันนี้ที่เป็นตัวอย่างของรายการผู้ผลิตอิสระ ผมอยากจะเปรียบเทียบให้เห็นว่าในขณะที่ Influencer สามารถที่จะไปถ่ายรายการสารคดีท่องเที่ยว ในต่างประเทศ ประชาชนรับชม ยอดชมเป็นแสนเป็นล้านนะครับ ก็เป็นรายการ ที่เข้าเกณฑ์ของการพิจารณาหรือไม่ ก็อาจจะต้องทำงานเชิงรุกในแง่ของการสนับสนุน รายการแบบอิสระประเภทนี้หรือเปล่า หรือว่าสื่ออย่างประชาไทยที่เป็นข้อมูลข่าวสาร ที่เป็น Website ก็ควรจะได้รับการสนับสนุนหรือเปล่า ผมเห็นรายการอย่างเช่น รายการนอกแผนที ซึ่งได้รับงบประมาณแบบบุคคลเป็นโครงการยุทธศาสตร์ได้รับ ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ตัวชีวิตของรายการแบบนี้ก็ไม่ชัดเจนนะครับ ผมคิดว่าทิศทาง ของกองทุนในอนาคตก็ต้องไม่ผูกขาดกับเจ้าใดเจ้าหนึ่ง แต่จะต้องให้สื่อท้องถิ่น สื่อรายย่อย ผู้ผลิตรายย่อยได้รับการส่งเสริมมากขึ้น ซึ่งกองทุนนี้จะตอบโจทย์ในแง่ของการให้ทุน สนับสนุนนะครับ ซึ่งสังคมก็ตั้งคำถามเยอะ เพราะว่ากองทุนนี้แน่นอนมีผู้เสนอเข้ามา ๓๐๐ กว่าราย แต่ว่ามีผู้ที่พิจารณา คือมีงบประมาณที่จะสามารถผ่านเกณฑ์ได้ก็เพียง ๕๗ ราย ผมเข้าใจก็อาจจะถูกวิพากษ์วิจารณ์บ้าง แต่ว่าผมชวนมาดูตัวเลขงบประมาณ ที่ได้รับการสนับสนุนตามประเภทโครงการนี้จะเห็นว่าในโครงการแต่ละด้านไม่ว่าจะเป็นด้านโครงการทั่วไป เชิงยุทธศาสตร์และความร่วมมือ เมื่อลงไปดูรายละเอียดเชิงลึก จริง ๆ นี้ผมแทบจะไม่เห็นความแตกต่างนะครับ แทบจะแยกไม่ออกมันดูไม่มีหลักเกณฑ์ ดังนั้นผมจึงเสนอว่าจริง ๆ การแบ่งประเภทนี้อาจจะต้องเป็นชนิดประเภทบุคคล ประเภทบริษัทจำกัด สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานรัฐ คืออาจจะแบ่งตามเกณฑ์ผู้ผลิต เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม หรือว่าถ้ามหาวิทยาลัยต้องการ สนับสนุนงบที่ผลิตสื่อก็ควรเป็นการผลิตสื่อที่สนับสนุนให้นักศึกษานิเทศศาสตร์ เพราะ ถ้าจะผลิตสื่อเพื่อเป้าหมายผู้รับชมนี้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย ก็ต้องให้ผู้ผลิตเหล่านั้น ส่งมาในนามบุคคลไปเลย เป็นต้น แบบนี้นะครับ

ส่วนโครงการที่ผ่านการพิจารณา ผมขอเสนอแนะว่าอยากให้ท่านลงรายละเอียดไปในรายงานไปเลยให้เห็นว่าสัดส่วนเนื้อหาของรายการนี้ให้คะแนนน้ำหนักเท่าไร ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ประสพการณ์ในการทำสื่อ คุณภาพของแผน โครงการงาน หรืออื่น ๆ เขียนไปเลยให้ชัดเจนครับว่าท่านให้น้ำหนักการพิจารณา คืออะไร จะได้ไม่เป็นข้อครหา

และส่วน Slide สดุดท้าย ผมจัดกลุ่มก้อนให้เห็นว่ากลุ่มบริษัทนี้ได้รับการจัดสรรสูงสุด และมีงบประมาณสูงสุดคือ ๑๔ ล้านบาท ในขณะที่บุคคลได้รับงบประมาณสูงสุดนี้ ๖.๔ ล้านบาท และผมจึงอยากจะเสนอแนะว่าอยากให้สนับสนุนสื่อรายเล็ก เพราะว่าพวกเขามีกำลังความคิด มีความสร้างสรรค์ มีความคล่องตัวอยู่แล้วนะครับ ก็อยากจะให้ท่านเพิ่มลงไปหรือว่าสื่อท้องถิ่น สื่อเฉพาะกลุ่ม Website ที่มีคุณภาพ ประชาชนชาวบ้านก็ควรได้รับการสนับสนุนถ้าจะเป็นเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน หรือท่านจะต้องเพิ่มเกณฑ์การพิจารณา อาจจะเป็นประเภทของสื่อ เช่น กองทุนจากเดิมที่แบ่งเป็นทั่วไป เชิงยุทธศาสตร์ร่วมมือ ท่านอาจจะให้เป็นลักษณะของสื่อ Digital สื่อ Website แบ่งประเภทของมันใหม่ นี่เป็นข้อเสนอแนะที่หวังว่าจะเป็นประโยชน์ แล้วก็หวังว่าในรายงานของปีถัด ๆ ไปจะเห็นดัชนีชี้วัดที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของโครงการต่าง ๆ มากยิ่งขึ้นนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านศรีณีย์ ทิมสุวรรณ ครับ

นายศรีณีย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ ผมศรีณีย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย กับรายงานของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ สวัสดิ์ทุกท่านนะครับ เจอกันหลายปีตั้งแต่สมัยที่แล้วก็ต้องยอมรับว่าจริง ๆ ท่านก็ทำรายงานมาได้ดีขึ้นเรื่อย ๆ ทุกปี แล้วก็โดยส่วนตัวนะครับ จากวัตถุประสงค์จากที่ท่านผู้ชี้แจงได้มีโอกาสแจ้งกับที่ประชุม มารายงานกับที่ประชุม

คือด้วยวัตถุประสงค์เองผมเห็นด้วยนะครับ แล้วก็คิดว่ามันเป็นจุดประสงค์ที่ดีที่เราจะร่วมกันทำสื่อให้ปลอดภัยและสร้างสรรค์ แต่สิ่งหนึ่งที่เราเห็นจากรายงานฉบับนี้

อย่างแรก พูดถึง Theme ก่อน คือพอเราบอกว่าสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์พอเราดูในรายงานผ่าน ๆ และพอเราเจาะลึกลงไป ผมบอกเลยว่ารายงานนี้ได้แสดงให้เห็นว่ารายการที่ได้รับทุนสนับสนุนค่อนข้างที่จะมี Theme ที่ค่อนข้างเจาะจง ก็คืออาจจะเกี่ยวกับการสอนต่าง ๆ ให้ข้อคิดต่าง ๆ เรื่องศาสนา เปิดไปไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมต่าง ๆ หรือรายการต่าง ๆ รวมถึงเรื่องข่าวปลอม อันนี้ผมก็เห็นว่าในปีที่ผ่านมาเรียกได้ว่าเป็น Theme หลักของกองทุนเลยที่ว่าส่งเสริมสื่อที่ให้ข้อมูลเรื่องนี้ไม่ว่าจะเป็นการสอนให้ประชาชนเข้าใจว่า แบบไหนเชื่อถือได้ เชื่อไม่ได้ ซึ่งผมไม่ได้มองว่าเป็นสิ่งที่ผิดนะครับ แต่สิ่งที่ผมอยากจะบอกท่านแล้วกันครับอย่าว่าดีเลย ก็คือรายงานฉบับนี้ผมอยากให้มี KPI ที่เราเห็นตรงกัน ก็คือในนี้ท่านเอามาคือท่านบอกว่ามีคนขอมาเท่าไร ท่านให้ไปเท่าไร ท่านให้เต็มวงเงินทุกปีอยู่แล้ว ผมเห็นในรายงานแต่ที่ผมอยากจะทราบคือแต่ละโครงการ แต่ละรายการที่ท่านได้ให้ไปนี้ มันเข้าถึงพ่อแม่พี่น้องประชาชนได้มากน้อยขนาดไหน เพราะผมเข้าใจว่านี่คือเป้าหมายหลักของการใช้เงินกองทุนใช้ใหม่ครับ ถ้าท่านจะทำรายการเพื่อบอกกับประชาชนว่าตอนนี้ภัย Online กำลังมาเนะครับ สื่อ Online แบบไหนที่เชื่อถือได้ เชื่อไม่ได้ การแยกข่าวจริงข่าวปลอมต่าง ๆ นี้ สิ่งที่สำคัญที่สุดคือท่านต้องทำให้ประชาชนเห็นได้มากที่สุด ซึ่งผมไม่เห็นในรายงานว่าจากทั้งหมดเงิน ๓๐๐ กว่าล้านที่ท่านให้ไปทั้งหมด ๕๐ หรือ ๑๐๐ โครงการ ๑๐๐ รายการที่ท่านช่วยสนับสนุน ไม่ว่าจะ เป็นสื่อที่เป็นบุคคลหรือเป็นบริษัทต่าง ๆ สื่อเหล่านี้เข้าถึงประชาชนได้มากน้อยขนาดไหน เพราะว่าเรียนตามตรงหลายปีที่ผ่านมาเราก็เห็นว่าท่านให้ทุนสนับสนุนบางรายการ หรือทำภาพยนตร์บางเรื่อง แต่เราไม่ได้เห็นผลสัมฤทธิ์ว่าเงินที่ท่านได้ให้สนับสนุนไปมันส่งผลประโยชน์ถึงประชาชนในประเทศนี้มากน้อยขนาดไหน ผมไม่อยากจะให้รายงานแต่ละปีมันเป็นการที่ท่านบอกว่า ปีนี้เราให้ไป ๑๐๐ โครงการ ๑๐๐ โครงการมีอะไรบ้าง ๑ ๒ ๓ ๔

ไปออกงานที่ไหนบ้าง ให้รายการอะไรบ้าง แต่พอเราดูแล้วหรือประชาชนฟังแล้วเขาไม่รู้ว่ารายการเหล่านี้คือรายการอะไร หรือเขาไม่เคยผ่านตา ผมมองว่าการให้หรือการสนับสนุนนี้ท่านอาจจะต้องมีข้อกำหนดที่สามารถทำให้ท่านได้รับผลที่ต้องการได้ คืออย่างน้อยให้เข้าถึงประชาชนให้ได้มากกว่านี้ ผมเรียนตามตรงว่าหลายโครงการที่ผมดูในเล่มนี้แล้วลองไปตามดูผู้ชมน้อยมาก ผมไม่ได้ว่ามันผิดหรืออะไร เพียงแต่ว่ามันไม่ตอบโจทย์กับวัตถุประสงค์ของกองทุน แล้วถ้าเป็นอย่างนี้ต่อไป สมมุติปีละ ๓๐๐ ล้านบาท ๔ ปีก็เป็น ๑,๒๐๐ ล้านบาทแล้ว ถ้าเงิน ๑,๒๐๐ ล้านบาทนี้ไม่สามารถตอบโจทย์หรือช่วยให้ประชาชนเข้าใจสื่อ หรือรับสื่ออย่างสร้างสรรค์ได้ แล้วแบบนี้มันจะมีประโยชน์อะไร

ประเด็นต่อไปก็คือเรื่องการให้ทุนนี้ละครับ จริง ๆ ผมเคยทักท่านไปหลายทีแล้ว ตั้งแต่สมัยที่แล้วว่ามันมีบางกลุ่ม ผมจะไม่เอ่ยก็แล้วกันว่ากลุ่มไหนที่แยกกันมาขอโครงการกับท่าน เสนอมารว่าอยากทำรายการนี้ อยากทำรายการนั้น อยากทำสื่อประเภทนี้ ๑ ๒ ๓ ๔ มาด้วยชื่อต่างกัน มาด้วยบริษัทต่างกัน เป็นบุคคลบ้าง เป็นกลุ่มบริษัทบ้าง แต่จริง ๆ แล้วเป็นกลุ่มคนกลุ่มเดียวกัน อันนี้ผมเข้าใจว่ามันอาจจะตรวจ Check ยาก ถ้าท่านบอกว่าปีหนึ่ง ท่านมีค่าขอสนับสนุนเข้ามาเป็น ๑,๐๐๐ ๒,๐๐๐ ๓,๐๐๐ แต่ผมมองว่าอยากให้ช่วยกันดูเพราะว่านี่คือความน่าเชื่อถือของกองทุนของท่าน ถ้ามีคนไปเห็นว่า ๕๐ โครงการของท่านนี้ ๑๐ กว่าโครงการเป็นบริษัทเป็นคนกลุ่มเดียวกันที่มาขอแล้วได้นี้ ในอนาคตมันจะเป็นปัญหามากกว่านี้นะครับ แล้วผมเล็งเห็นว่าหลายปีที่ผ่านมาก็มีประเด็นคล้าย ๆ ประมาณนี้อยู่แทบทุกปี ก็อยากจะฝากให้ท่านช่วย Check ให้ละเอียดเพื่อที่ในอนาคตประชาชนจะได้เชื่อมั่นว่าท่านทำตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอย่างจริงจัง

และเรื่องสุดท้ายที่อยากจะนำเสนอก็คือจากรายงาน เราคงเห็นข้อมูลว่าส่วนใหญ่ท่านให้รายการ ให้สื่อประเภทภาพยนตร์ หรือรายการทีวี แต่แล้วจริง ๆ ในประเทศไทยมันมีสื่ออีกหลายช่องทางที่สามารถเข้าถึงประชาชนได้ และอาจจะขอ

สนับสนุนจากท่านน้อยกว่านี้ด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะเป็นอาจจะเป็นวิทยุชุมชน ยกตัวอย่างนะครับ สามารถเข้ามาร่วมกับท่านได้มากน้อยขนาดไหน ท่านสามารถร่วมสร้างสื่อในระดับชุมชนได้มากน้อยขนาดไหน

และประเด็นสุดท้ายครับก็คือถ้าท่านบอกว่าท่านต้องการสร้างสื่อที่มีคุณภาพ สร้างสื่อที่ปลอดภัย ผมมองว่าการให้ครั้งเดียวมันอาจจะไม่ตอบโจทย์ เพราะว่าถ้าท่านให้ ๑ ครั้ง เขาทำออกมา ๑ รายการ ถ้ารายการดีแล้วเขาเอาไปทำต่อได้ อันนั้นก็อาจจะถือว่าประสบความสำเร็จ แต่มันมีน้อยครับ การที่รายการรายการหนึ่งไม่ว่าจะเป็น Influencer ที่เป็นบุคคลหรือเป็นบริษัทจะประสบความสำเร็จได้ต้องใช้ระยะเวลาการให้เงินก้อนหนึ่งปีหนึ่งแล้วหวังว่าเขาจะกลายเป็นสื่อที่ดีที่สร้างสรรค์ในชุมชนในประเทศของเราเนี่ยผมว่ามันเกิดขึ้นยากมาก ท่านอาจจะต้องดูเป็นระยะทางว่าถ้าเป็นกลุ่มคนหรือบริษัทที่มี Potential มากพอสามารถพิจารณาที่จะสนับสนุนเป็นระยะเวลาได้ไหม เพื่อที่เขาจะสามารถทำงานของเขาได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง อันนี้คือสิ่งที่อยากจะฝากให้กับทุกท่านครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ ตอนนี้อยู่ที่อภิปราย ๒ ท่านแล้วนะครับ ผมขอปิดการลงชื่ออภิปราย  
นะครับ ท่านสุดท้ายจะเป็นท่านจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ นะครับ ขอเชิญท่านต่อไปนะครับ  
ท่านอภิสิทธิ์ ไส้ตู่ ไร่กล ครับ

นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่ ไร่กล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
นะครับ แล้วก็ผู้บริหารกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เนื่องจากว่ากองทุนนี้  
ได้รับเงินรายได้หรือเงินอุดหนุนจากการสนับสนุนของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ  
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ผมเข้าใจว่า  
ตัวกองทุนที่ให้เงินท่านมานี้ก็คงอยากจะเห็นโจทย์ที่เอาเงินที่เก็บมาจากงานโทรทัศน์  
แล้วก็มากระจายกลับคืนให้กับสังคม ผมไล่ไปตามรายงานเลยนะครับ ตาม Slide แล้วกัน  
ผมขอ Slide ปิดหน้าถัดไปเลยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่ไกล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ในรายงานของท่านก็บอกถึงตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ จนถึงในปัจจุบันที่ท่านส่งรายงานคือปี ๒๕๖๕ ตัวที่เป็นสีฟ้าก็คืออันที่ท่านให้บอกตามยุทธศาสตร์ที่เป็นเรื่องทั่วไป กับอันที่เป็นสีส้มก็คืออันที่เรื่องที่ให้ตามยุทธศาสตร์ เพราะฉะนั้นเราจะเห็นได้ว่าในท้าย ๆ มานี้เราก็จะให้เงินไปตามยุทธศาสตร์มากขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งผมกำลังมองว่าโอกาสของคนตัวเล็ก คนที่อยู่ในต่างจังหวัด คนที่เริ่มต้นทำงานใหม่ ๆ ทางด้านสื่อสร้างสรรค์นี่โอกาสก็จะลดน้อยลง เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นก็คือเรื่องเกณฑ์ในการพิจารณาของปีถัดไป เช่นในปี ๒๕๖๖ ว่าสัดส่วนของเกณฑ์ในการจัดสรรทุนให้ทางตัวที่เป็นยุทธศาสตร์ของสถานการณ์ของตัวกองทุนเอง กับอันหนึ่งก็คืออันที่เป็นเรื่องทั่วไปที่จะเปิดให้กับคนทั่วไปเพิ่มมากขึ้นนะครับ ไม่อย่างนั้นแล้วเราก็จะไม่มีโอกาสเห็นหรือส่งเสริมกับเยาวชนที่จะทำงานเรื่องสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

ใน Slide ที่ ๒ ผมไล่ไปตามรายงานของท่านนะครับ ก็คือตัวจำนวนเงินรายละเอียดของตัวสื่อที่ท่านให้มาตามรายงานนี้ ในปี ๒๕๖๕ ท่านให้ไว้ที่เปิดรับทั่วไป ๕๗ โครงการ ด้วยเงินประมาณ ๑๐๓ ล้านบาท แล้วก็ประเภทยุทธศาสตร์ ๗๐ โครงการ ด้วยเงิน ๑๗๙ ล้านบาท แล้วก็อันที่เป็นเรื่องความร่วมมือ ๕ โครงการ ๑๖ ล้านบาท ส่วนในปี ๒๕๖๖ ที่เตรียมทำแผนไว้ ท่านก็ให้ไว้ในสัดส่วนที่ดูใกล้เคียงกัน แต่พอลงรายละเอียดในตัวเลขของโครงการต่าง ๆ ผมก็ไปนั่งดูรายละเอียด ในนั้นมีมีรายละเอียดตั้งแต่โครงการย่อย ๆ เล็ก ๆ ก็คือ ๓๐๐,๐๐๐ บาท จนไปถึงโครงการ Scale ขนาดใหญ่คือ ๑๔ ล้านบาท หรือแม้กระทั่งในปี ๒๕๖๖ ที่ท่านเตรียมให้ ๘.๕ ล้านบาท ใน Scale ของโครงการที่แตกต่างกัน ซึ่งความจริงท่านก็ได้ชี้แจงไว้ในข้อเสนอแนะของทีมประเมินโครงการว่าได้แบ่งโครงการไว้ใน Scale ที่เป็น S M L นะครับ ผมอยากเห็นว่าความแตกต่างของตัวเลขที่มันจาก ๓๐๐,๐๐๐ บาทจนถึง ๑๐ กว่าล้านบาทนี้มันมีวิธีการจัดสรรด้วยวิธีอะไรได้บ้าง มันมีเกณฑ์ในการพิจารณาที่จะให้เงินกับโครงการ

ต่าง ๆ ด้วยเกณฑ์อะไร เพราะว่าลองอ่านในรายงานนี้ไม่มีเกณฑ์ในการที่จะให้ทราบว่า เราให้เงินโครงการนี้เท่าไรบ้าง พอเปิดไปดูในหน้า ๒๒ ของรายงาน ก็ไปดูเงินที่ท่านใช้จ่ายในปี ๒๕๖๕ ๕๗๒ ล้านบาท แล้วก็ตัวโครงการนี้ท่านให้ไว้ที่ ๒๙๙ ล้านบาท เงินที่ท่านจ่ายในเฉพาะปีนี้พอไปดูข้อที่เป็นงบประมาณที่ใช้ผูกพัน ท่านปล่อยให้เงินผูกพันของปี ๒๕๖๕ ไปถึง ๓๖๒ ล้านบาท ซึ่งเทียบแล้วก็คือประมาณ ๖๓ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งผมคิดว่ามันเป็นพาดานเงินที่ค่อนข้างเยอะมากหลังจากที่ท่านได้เงินงบประมาณประจำปีแล้วเอาไปปล่อยไว้เป็นเงินผูกพันซึ่งค่อนข้างเยอะมาก เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นก็คือว่าในอนาคตข้างหน้าทำอย่างไรมันถึงจะทำให้เราสามารถจ่ายเงินงบประมาณได้ปีต่อปี แล้วก็เข้าใจได้ว่าในบางโครงการนี้ท่านอาจจำเป็นที่จะต้องจ่ายในระยะเวลาเกิน ๑ ปี แต่ผมเชื่อว่าเราคงจะต้องมีพาดานในการจ่ายนะครับ

ส่วนใน Slide อันที่ ๓ ผมก็หยิบตามตัวอย่างของท่านนะครับ ที่ท่านให้ไว้เป็น Highlight ของ ๒ โครงการ โครงการแรกก็คืออันที่บอกว่าเป็นโครงการเด่นของปี ๒๕๖๕ ชื่อว่า บินล่าฝัน A Time to Fly โครงการนี้ให้ไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ แล้วก็ผลสัมฤทธิ์ในปีนี้อะ หรือโครงการที่ชื่อว่า White Monkey หนุมานขาว ก็ให้ไว้ตอนปี ๒๕๖๓ แล้วเพิ่งจะมาสัมฤทธิ์ ทั้ง ๒ โครงการ พอผมลงไปดูในรายละเอียด เช่น เงินงบประมาณ ๑๐ ล้านบาททั้งคู่ แต่เวลาที่ผมเปิดเข้าไปดูใน Review ภาพยนตร์ เพราะอันนี้ฉายในโรงภาพยนตร์ทั่วไปด้วย ผมไปเปิดดูใน Review ก็ไม่พบว่าเรื่องนี้มี การ Review ในระบบของภาพยนตร์ ไปดูใน Thailand Box Office ก็มีรายได้ฉายอยู่ ๑๔ วัน ได้ ๓.๓ ล้านบาท ซึ่งมันไปเปรียบเทียบกับหนังของเอกชนในช่วงเวลาเดียวกัน ชื่อ บั้วผันพันยับ ในเวลา ๑๔ วันเหมือนกัน เขามีรายได้ ๗๕ ล้านบาท ในขณะที่หนังของเรามีรายได้อยู่ที่ ๓.๓ ล้านบาท เพราะฉะนั้นผมก็เลยอยากให้คุณช่วยดูในฝั่งเรื่องการรับรู้ของคนดูด้วยว่าคนดูมีการรับรู้เท่าไร ผมขออีกนาทีเดียวครับท่านประธาน แม้กระทั่งวิธีการที่จะให้คนรับรู้ ผมก็เข้าไปดูรายละเอียด ก็พบว่าหนังสือจากกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๑๖๓.๓/ว๙๑๗๘ ซึ่งลงวันที่ ๗ ธันวาคม เมื่อปีที่แล้ว

บอกว่าให้เราช่วยเกณฑ์เอานักเรียนไปเข้าชมหนังเรื่องนี้ด้วย โดยการที่บอกว่าให้ใช้เงินงบประมาณในหมวดค่าจัดการเรียนการสอน การทำกิจกรรมของผู้เรียนเพื่อไปเกณฑ์ให้ตัวเลขของคนเข้าชม แล้วก็ต้องทำแบบสอบถามตอบกลับคืนมาด้วย เพราะฉะนั้นในภาพยนตร์นี้ผมหวังว่าเมื่อเราพยายามลงทุนแล้ว ให้เงินไป ๑๐ ล้านบาทแล้วเราก็คงหวังผลที่มันจะทำให้มันมีผลสัมฤทธิ์ต่อคนดูด้วย เพราะฉะนั้นใน Slide สุดท้ายก็คือมีคำถามกับท่าน ๒ ข้อ

ข้อแรกก็คือข้อมูลทั้งหมดที่ท่านผู้บริหารกองทุนเสนอมานี้ผมคิดว่าแนวทางในการจัดสรรโครงการท่านทำอย่างไร

ข้อที่ ๒ ก็คือเรื่องตัวชี้วัดในกองทุนต่าง ๆ ในโครงการต่าง ๆ ว่าท่านมีตัวชี้วัดในกองทุนเท่าไร ซึ่งจริง ๆ แล้วเราวัดได้ทั้งตัวที่เป็น ROI หรือ SROI ได้ทั้งคู่ แล้วก็ในตัวกองทุนเองผมว่าท่านก็มีอนุกรรมการอยู่ ๖ ชุด แต่ว่าในอนุกรรมการชุดกลั่นกรองนี้ท่านไม่ได้ระบุชื่อไว้ว่าใครเป็นกรรมการอนุกรรมการกลั่นกรองนะครับ เพราะว่าเป็นคนที่ระบุกองทุนเอง แล้วก็ชื่อแนะนำของชุดกรรมการประเมินนี้ผมก็มีความเห็นสอดคล้องครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านธัญธร ธนินวัฒนาธร ครับ

นายธัญธร ธนินวัฒนาธร (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม ธัญธร ธนินวัฒนาธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร จากเขตบางแคและเขตภาษีเจริญ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ วันนี้ผมขออนุญาตอภิปรายกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ต้องขอขอบคุณทางหน่วยงานทุกท่านที่กรุณาให้เกียรติสภาแห่งนี้มาชี้แจงด้วยตนเองนะครับ

๒ ข้อสังเกตหลักครับท่านประธาน ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายฉัฐธร ธนินวัฒนาธร (กรุงเทพมหานคร) : ๒ ข้อสังเกตหลักนะครับ คือความหลากหลายของโครงการที่ขึ้นเสนอเพื่อรับการสนับสนุนจากกองทุนนะครับ และการติดตามความสำเร็จของโครงการที่ได้รับจากกองทุนนะครับ ความหลากหลายของโครงการนะครับท่านประธาน ประเภททุนสนับสนุนในปี ๒๕๖๕ นั้นเราจะเห็นว่าแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท เป็นประเภทเปิดรับทั่วไป ประเภทเชิงยุทธศาสตร์ และประเภทความร่วมมือนะครับ หากเราดูที่กรอบวงเงินสนับสนุนนั้นประเภททั่วไปอยู่ที่ ๙๐ ล้านบาท ส่วนประเภทเชิงยุทธศาสตร์นั้นคุณ ๒ ทวีคุณเป็นเท่าตัวขึ้นมาที่ ๑๘๐ ล้านบาท จำนวนโครงการที่นำเสนอเนี่ย ประเภททั่วไปอยู่ที่ ๓๗๑ โครงการ ตามมาด้วยประเภทเชิงยุทธศาสตร์ที่ ๓๖๘ โครงการ โดยจำนวนเงินอนุมัตินั้น ๑๗๙ ล้านบาท ถูกอนุมัติไปที่ประเภทยุทธศาสตร์มากเป็นอันดับ ๑ ส่วนประเภทความร่วมมืออยู่ที่ ๑๖.๑๓ ล้านบาท เมื่อเรามองประเภททุนเปิดรับทั่วไปที่ได้รับการสนับสนุนอันดับ ๑ ก็จะเป็นสื่อสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ อันดับ ๒ เป็นสื่อสำหรับเด็ก อันดับ ๓ เป็นโครงการเพื่อความรู้เท่าทันสื่อ และตระหนักรู้ปัญหาครับ ส่วนอันดับที่ ๔ นั้นมีเพียง ๑ เรื่องเท่านั้นคือสื่อเพื่อสิทธิความเท่าเทียมและความหลากหลายทางเพศ ข้อสังเกตจาก Slide เมื่อสักครู่นี้คืออะไรครับท่านประธาน

ข้อ ๑ การขาดความหลากหลายของหัวข้อที่สามารถเข้าถึงมวลชนนะครับ ผมคิดว่าถ้าเราเพิ่มความหลากหลายให้มีการกระจายตัว และมีค่าเฉลี่ยที่มากกว่านี้จะสามารถดึงดูดพี่น้องประชาชนและเข้าถึงพี่น้องประชาชนจากหลากหลายกลุ่มให้เข้ามาสนใจสื่อได้มากยิ่งขึ้นครับ รวมไปถึงหัวข้อการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือสิทธิเพื่อความเท่าเทียมและความหลากหลายทางเพศยังคงมีสัดส่วนน้อยเมื่อเทียบกับหัวข้ออื่น ๆ นะครับ

ข้อ ๒ กองทุนอาจพิจารณาสนับสนุนด้านภาพยนตร์ Series หรือละครโทรทัศน์ ซึ่งกำลังเป็นกระแสที่มาขณะนี้และเข้าถึงประชาชนได้เป็นจำนวนมากนะครับ

ข้อ ๓ การประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนอาจจะยังไม่เข้าถึงประชาชนในวงกว้างมากพอครับ

เมื่อเรามาดูคณะกรรมการกองทุน ทั้งหมดจะมีอยู่ ๒๐ ตำแหน่งนะครับ ท่านประธาน ประธานกรรมการมาจากรองนายกรัฐมนตรี รองประธานกรรมการมาจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม และประกอบไปด้วย ๗ ปลัดกระทรวง และ ๙ ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังที่ท่านอาจจะเห็นอยู่ในแผนภาพ แผนภูมิด้านซ้ายมือครับ ถ้าเราจะแยกจำนวนของคณะกรรมการนี้ที่มีความเกี่ยวข้องกับสื่อมวลชน เกี่ยวพันกับศิลปะจริง ๆ อาจจะมีอยู่เพียง ๕ ตำแหน่ง จาก ๑๗ ตำแหน่ง ถ้าไม่รวมประธานและเลขานุการนะครับ ดังที่ผม Highlight เป็นสีแดงอยู่ทางด้านขวามือครับ จะดีแค่ไหนครับถ้าเราสามารถจะเพิ่มคณบดีในมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนทางด้านนิเทศศาสตร์ ทางด้านสื่อสารโทรทัศน์ และศิลปะเข้ามาในโครงสร้างนี้ด้วย นอกจากจะสามารถนำผลงานของนักศึกษาที่อยู่ในมหาวิทยาลัยเข้ามารับทุนของกองทุนนี้ด้วยแล้วยังสามารถเพิ่มความหลากหลายให้กับผลงานและเป็นประโยชน์ในภาพรวมได้มากกว่านี้ และสัดส่วนของปลัดกระทรวงซึ่งมีอยู่ค่อนข้างมาก อาจจะถูกตั้งคำถามว่าเป็นการกำกับควบคุมเนื้อหามากกว่าการสนับสนุนและสร้างสรรค์หรือไม่ สำหรับผลการดำเนินการของกองทุนการจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๕ นะครับ ๕๓๒ ล้านบาท ผูกพันงบประมาณข้ามปีถึง ๓๖๒ ล้านบาท คิดเป็น ๖๓.๓๓ เปอร์เซ็นต์ สำหรับงบประมาณผูกพันในปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๔ เป็นงบประมาณผูก ๒๖.๑๒ เปอร์เซ็นต์ จุดนี้เราอาจตั้งข้อสังเกตได้ว่าการจัดสรรงบประมาณซึ่งมีงบรอเบิกจ่ายสูงกว่า ๒ เท่าตัว ถึง ๖๓.๓๓ เปอร์เซ็นต์ การดำเนินงานของกองทุนและกิจกรรมที่ยื่นขอไม่เสร็จสิ้นพร้อมตรวจรับในปีงบประมาณหรือเปล่า มีความคืบหน้าอย่างไร

ข้อ ๒ คือกรอบเวลาการตรวจรับงาน เพราะในปี ๒๕๖๒ ถึงปี ๒๕๖๔ นั้นรวมทั้งสิ้น ๓ ปี เบิกจ่ายแล้ว ๓๙๑ ล้านบาท ยังมีผูกพันคงเหลืออีก ๑๓๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๖ นะครับ

ข้อ ๓ ครั้ง ประสิทธิภาพในการสื่อสารสำหรับโครงการที่เสร็จสิ้นชำนะครับ ในบางโครงการเป็นโครงการที่มีการเปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างเร็วครับ ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยี ความมั่นคงปลอดภัยทาง Cyber หรือข้อมูลทางสุขภาพ หรือสาธารณสุข เราไม่สามารถรอเป็นหลาย ๆ ปีได้ ข้อมูลเหล่านั้นอาจจะเปลี่ยนแปลงไปดังเช่นอุบัติการณ์ COVID-19 ที่ผ่านมา เป็นต้น

ข้อ ๔ บทบาทกองทุนในการผลักดันช่องทางการนำเสนอผลงาน ไม่ว่าจะเป็นช่องทางของ Social Media ต่าง ๆ หากท่านดูใน YouTube มีหลายโครงการที่ได้รับทุนจากกองทุนนี้ครับ แต่ยอด View น้อยอย่างน่าเสียดาย ทั้ง ๆ ที่นั่นเป็นผลงานที่ค่อนข้างดีมาก จะเป็นไปได้หรือไม่ที่เรามีการประชาสัมพันธ์ทั้ง Online และ On Ground ให้มากกว่านี้ ให้พี่น้องประชาชนสามารถเสพผลงานที่ทุกท่านรังสรรค์ขึ้นมาอย่างมีคุณภาพได้มากกว่านี้

ข้อ ๕ เป็นระบบการเปิดเผยข้อมูลหรือ Open Data ปัจจุบันแล้ว Website ของกองทุนนะครับ ผมเข้าไปดูก็มีการจัดแสดงผลงานที่ได้รับทุนเพียงบางส่วน จึงมีข้อเสนอให้เปิดเผยข้อมูลเป็น Open Data เลยนะครับ รายงานสถานะของทุกโครงการให้เห็นว่าโครงการนี้อยู่ในสถานะอะไร ดำเนินการไปมากน้อยแค่ไหน และมีช่องทางการเผยแพร่ผลงานอะไร อาจจะแนบ Link ไปให้เขาเลยนะครับ นักศึกษาที่ต้องการศึกษาผลงาน หรือพี่น้องประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจจะได้เข้าถึงผลงานเหล่านี้ได้โดยสะดวกครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์ ครับ

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เทอดชาติ ชัยพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเชียงใหม่ เขต ๕ อำเภอเทิง อำเภอพญาเม็งราย อำเภอขุนตาล และตำบลบุญเรือง อำเภอเชียงของ พรรคเพื่อไทยครับ วันนี้รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ชื่อก็

บอกแล้วว่าสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เพราะฉะนั้นความปลอดภัยอยู่ที่คนใช้สื่อจะรับ ไม่ใช่ความปลอดภัยของสื่อ เพราะฉะนั้นสื่อจะทำอะไรที่ให้คุณใช้และปลอดภัยได้ ทำอย่างไรสื่อถึงจะสร้างสรรค์ให้คุณที่ใช้สื่อนั้นมีพัฒนาการอย่างสร้างสรรค์ได้ เป็นผลดีต่อสังคมและประเทศชาติ นี่คือจุดสำคัญที่สุด บนโลกของการเปลี่ยนแปลงครึ่งโลก Digital 4.0 ยุคสมัยของ Digital Disruption Social Media มาแรง IO มอมเมา สร้างข้อมูลเท็จ AI มาช่วยในการทำงานมากขึ้น ยุค Machine to Machine เราสามารถเปิด ปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าอัตโนมัติโดยผ่าน Application ได้ เราสามารถที่จะใช้ กล้องวงจรปิดโดย Application เป็นยามเฝ้าบ้านแทนได้ เราสามารถที่จะใช้ Digital ในการทำงานแทนเราได้หลายเรื่อง นี่คือโลกยุคใหม่ที่สู่การเรียนรู้ใหม่ในยุค Digital ที่มี เครื่องมือบนฝ่ามือมือเดียว ไม่ว่าจะบนฝ่ามือ บนจอ บนผนังอะไรก็แล้วแต่ ทั้งหมดนี้ คือการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไป เพราะฉะนั้นการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไปวิธีการจัดการเรียนรู้หรือ วิธีสร้างองค์ความรู้ให้กับคนในชาติก็ต้องเปลี่ยนไปเช่นเดียวกัน สื่อปลอดภัยและ สร้างสรรค์จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้เด็ก เยาวชน ประชาชน ผู้สูงอายุในสังคม ประเทศชาติของเรานั้นได้เรียนรู้ในสิ่งที่ถูกต้องและสร้างสรรค์ต่อชีวิตตนเอง สังคม และประเทศชาติ นี่คือโลกยุคใหม่ ภารกิจสำคัญของกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างมาก เพราะฉะนั้นการที่รายงานประจำปีได้นำเสนอออกมา ก็พยายามที่จะมองในทุกมิติให้รัดกุมและรอบด้านว่าสิ่งที่เราดำเนินการอยู่เป็นเพียงแค่ รูปแบบหรือไม่ หรือเราต้องการผลไปยังประชาชนอย่างแท้จริงโดยตรง เพราะฉะนั้น โลกของการเปลี่ยนแปลงใหม่ตรงนี้มันเร็วมาก เร็วทุกวันเร็วทุกวินาที เร็วจนตามไม่ทัน เพราะฉะนั้นการสร้างสื่อใหม่ ๆ ให้กับเยาวชน ให้กับเด็ก ให้กับประชาชนจึงเป็น เรื่องสำคัญอย่างมากที่สุด เพราะฉะนั้นคนกำลังตามสื่อ ตามโลก AI จึงเป็นภารกิจของ กองทุนที่มีโอกาสทำ วันนี้เดียวจะพูดต่อเรื่องของงบประมาณที่ท่านได้รับ เพราะฉะนั้น ภารกิจของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์นั้น

ประการแรกที่ท่านดำเนินการคือสนับสนุนและกระตุ้นให้เกิดสื่อปลอดภัย คือให้มีสื่อให้มาก ๆ ในทุกรูปแบบ ทุกมิติที่ท่านดำเนินการอยู่ที่ครอบคลุมทั้งหมดนะครับ

ประการที่ ๒ คือสร้างการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการที่จะผลิตสื่อออกมาในการมีส่วนร่วมในการใช้สื่อ

ประการที่ ๓ คือสร้างการรู้เท่าทันสื่อ และการเฝ้าระวังสื่อ

นี่เป็นภารกิจสำคัญของท่าน ผมมองแล้วภารกิจที่ ๒ ภารกิจที่ ๓ สำคัญที่สุด โดยเฉพาะข้อ ๓ เพื่อให้เด็ก เยาวชน ครอบครัว ปู่ย่าตายายได้เรียนรู้ ในเครื่องมือ ช่องทางอย่างสร้างสรรค์ของโลก Social ทุกรูปแบบ ทั้งหมดนี้เพื่อประโยชน์ ต่อชีวิต ต่อครอบครัว ต่อสังคม และประเทศชาติเพราะฉะนั้นสิ่งที่เห็นในฟ้ามืออาจจะไม่ใช่สิ่งที่เห็นในโลก Online อาจจะไม่ใช่ เพราะฉะนั้นทำอย่างไรให้สื่อที่มันใช่ ที่มันถูกต้องไปสู่มือของประชาชน ให้การรับรู้ได้เกิดประโยชน์ให้มากที่สุดนี่คือหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๖๕ งบประมาณทั้งหมด ๕๗๒ ล้านบาทบาท คงเหลือ ๖ เพอร์เซ็นต์ แสดงว่างบประมาณไปใช้ไม่ทันแน่ ๆ ๖ เพอร์เซ็นต์ แล้วงบประมาณผูกพันคงเหลืออีก ๑๓๘ ล้านบาทบาท ๒๖.๑๕ เพอร์เซ็นต์ รวมแล้ว ๒ ยอดนี้จะอยู่ที่ประมาณ ๑๗๗ ล้านบาทบาท ซึ่งสามารถใช้ประโยชน์อะไรได้อีกมากในการที่จะให้มีเครื่องมือ มีช่องทางสำคัญให้คนทุกกลุ่ม อย่าไปเฉพาะกลุ่ม อย่าทำเพราะเป็นตัวอย่างไม่ได้ ในยุคสมัยนี้เป็นเพียงตัวอย่างไม่เกิดประโยชน์ ไม่ส่งผล เพราะทุกคนมันรับรู้ทั่วถึง เท่าทันได้ทุกคน เพราะฉะนั้นทำอย่างไรที่เราจะสร้างสื่อเหล่านี้ออกมาที่ท่านดำเนินการอยู่ อาทิ ภาพยนตร์การ์ตูน ภาพยนตร์ ดนตรี การแสดงโขน เกม และอื่น ๆ เป็นการปลูกฝังทัศนคติค่านิยมที่ดีต่อการสร้างความสามัคคี ต่อการสร้างความรักชาติ รักแผ่นดินถิ่นเกิด อันนี้เป็นสิ่งที่เรียกว่าเป็นประโยชน์อย่างมากต้องขอชื่นชม แต่สิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อคือความครอบคลุมต่อกลุ่มเป้าหมาย ยกตัวอย่างเช่น ที่ท่านได้เสนอมาดรณนี้ มหาวิทยาลัย ๒๔ แห่งเท่านั้นเอง ซึ่งเรามีถึง ๗๗ แห่ง เพราะฉะนั้นไม่ถึงครึ่งด้วยซ้ำไป ก็จึงเป็นหน้าที่ของพวกเรา นะครับว่ากองทุนสื่อปลอดภัยและ

สร้างสรรค์ จึงต้องดำเนินการให้มากขึ้น ทำงานให้หนักขึ้น วันนี้ทำเป็นตัวอย่างไม่ได้ ต้องทำเพื่อทุกคน ทุกหน่วยงาน ทุกฝ่าย มันถึงจะประสบความสำเร็จ แม้เราช้า ๑ วัน ก็ช้าไปหลายก้าวแล้ว เพราะการเดินทาง ความก้าวหน้าต่าง ๆ มันเดินเป็นวินาทีครับ แต่สิ่งที่ผมเห็นที่พบจาก Paper ที่นำเสนอตรงนี้ เราจะพบว่าสิ่งที่ท่านทำก็คือ นอกเหนือจากสื่อต่าง ๆ แล้ว การสัมมนา การอบรม การพัฒนาต่าง ๆ ก็ยังมีอยู่ให้กับ กลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้ แต่ผมว่าตรงนี้ไม่ใช่คำตอบทั้งหมด สิ่งที่เป็นคำตอบปัจจุบันที่เรา จำเป็นจะต้องทำก็คือเปลี่ยนมาให้เขาได้ทำเองโดยการสนับสนุนงบประมาณ สนับสนุน กองทุนให้เขาทำ ให้กับเด็ก ให้กับเยาวชน และประชาชนที่มีความสนใจเรื่องนี้ ที่มีความ เข้าถึงเรื่องนี้ และมีความลึกซึ้งในเรื่องนี้ที่จะสื่อสารอย่างถูกต้อง ปลอดภัย นี่เป็น เรื่องสำคัญครับ

ประการที่ ๑ เปลี่ยนการสร้างเป็นการให้เขาทำเอง Learning by Doing โดยการคิด ทำ ประเมินเอง แล้วก็เรียนรู้เอง โดยมีกฎ กติกา มีกรอบทิศทางที่ถูกต้อง โดยยึดประโยชน์ของตนเอง ครอบครัว สังคม ประเทศชาติ แผ่นดินถิ่นเกิดเป็นสำคัญ

ประการที่ ๒ งบประมาณที่มีอยู่ใช้ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าสูงสุดต่อ ประชาชนทุกกลุ่ม ทั้งเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้ใหญ่ ทำอย่างไรให้ทุกกลุ่มเข้าถึงข้อมูล เหล่านี้ให้มากที่สุด

ประการที่ ๓ การชื่นชม เปลี่ยนจากรางวัลโล่ต่าง ๆ ให้เป็นทุนในการผลิต ในการสร้างสรรค์ เพื่อชีวิตและสังคมที่ดี

และประการสุดท้าย การประเมินผลการปฏิบัติงานตรงนี้ต้องประเมิน อย่างรอบด้านทุกภาคส่วน ทั้ง Stakeholder ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อที่จะเกิดการปรับปรุง พัฒนาสื่อสร้างสรรค์ให้ปลอดภัยและสร้างสรรค์ต่อไป ขอขอบคุณกองทุนครับ ขอขอบคุณ ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านรักชนก ศรีนอก ครับ

นางสาวรักชนก ศรีนอก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน รักชนก ศรีนอก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากชาวจอมทอง บางบอน หนองแขม ขอร่วมอภิปรายรายงานประจำปีของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยดิฉันมี ๓ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นแรก ดิฉันต้องขอสนับสนุนท่านรัฐมนตรีว่าใน พ.ร.ก. ฉบับนี้ ตามมาตรา ๑๔ กำหนดเอาไว้ว่า Board บริหารหรือคณะกรรมการ ประธานจะมาจากนายกรัฐมนตรี และรองประธานจะมาจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม โดยอีก ๗ ตำแหน่งที่เป็นกรรมการจะมาจากปลัดแต่ละกระทรวง รวมถึงเลขาธิการ กสทช. แค่นี้มาของกรรมการบริหารก็อดทำให้ตั้งคำถามไม่ได้ว่าแนวทางของกองทุนนี้จะถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาสื่อหรือควบคุมสื่อ และจะถูกเลือกปฏิบัติเฉพาะกับสื่อที่สนับสนุนหรือเอาไว้อวยรัฐบาลหรือไม่ กองทุนพัฒนาสื่อสร้างสรรค์จะสร้างสรรค์ได้อย่างไร ถ้าคณะกรรมการหรือ Board บริหารเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถให้คุณให้โทษและหาประโยชน์จากกองทุนนี้ได้

ประเด็นที่ ๒ ตัววัดประสิทธิภาพในโครงการที่อนุมัติไปแล้ว ดิฉันไม่เห็นในเล่มรายงานนี้ ต้องบอกว่ารายงานฉบับนี้อ่านง่าย มีโครงการที่หลากหลาย แต่สิ่งที่ไม่ดีคือตัววัดประสิทธิภาพ ดิฉันจะลองยกตัวอย่างโครงการ และขออนุญาตตั้งคำถามไปด้วย โครงการที่ใช้งบเกิน ๑๐ ล้านบาท เช่น ภาพยนตร์เรื่อง พระร่วง พระราชา ผู้ทรงธรรม ใช้งบประมาณ ๓๐ ล้านบาท ละครส่งเสริมจิตอาสาและหน้าที่พลเมือง ชุด ใจอุทิศจิตอาสา เธอและฉันใต้ฟ้าผืนเดียวกัน ใช้งบประมาณ ๑๔,๔๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเงินก้อนใหญ่ แต่ดิฉันขออนุญาตถามนะคะว่าไม่สามารถ Search เจอทั้ง ๒ โครงการนี้ใน Internet ได้ว่ามีความคืบหน้าโครงการไปเป็นอย่างไรแล้วบ้าง ดิฉันตั้งใจที่กองทุนมีการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์และละคร ดิฉันมีโอกาสได้พูดคุยกับผู้กำกับและผู้เขียนบทมืออาชีพ เขาบอกว่าเป็นการยากมากที่จะได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนนี้ มีการสนับสนุนซึ่งเป็นตัวเลขที่น้อยและเงื่อนงำเยอะ บางท่านฝากดิฉันตั้งคำถามมา

ผ่านไปยังท่านประธาน ผ่านไปยังคณะกรรมการที่นั่งอยู่ว่า ถ้าไม่ใช่ภาพยนตร์ที่สร้างขึ้นมาเพื่ออวยสถาบัน หรือสนับสนุนในแนวทางเดียวกับรัฐบาลสืบทอดอำนาจจะมีโอกาสที่ไต่จบเป็นกอบเป็นกำแบบนี้บ้างหรือไม่คะ เกณฑ์การสนับสนุนอาจจะมีแต่ยังถูกตั้งข้อสงสัยว่ามีการเลือกปฏิบัติกับบางโครงการ บางคน แนวคิดบางแบบหรือไม่ต่อมาก็คะ มีหลายโครงการที่ไต่จบประมาณสูงแต่ไม่มีคนดู ยกตัวอย่างเช่น The Winner เกมพิชิตฝัน ได้เงินไป ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท แต่มีผู้ชม Online ทั้งหมดมีประมาณ ๒๐ EP รวมทุก EP มีคนชมแค่ ๓๐๐,๐๐๐ คน โครงการนักสืบสายรุ้ง Season 2 ได้รับเงินสนับสนุน ๔ ล้านบาท มีผู้ชมรวมกันทุก EP ๒๐๐,๐๐๐ ยอดวิวเท่านั้น โครงการผลิตครุติสร้างคนดี มีทั้งหมด ๑๒ ตอน มีคนดูเพียง ๑๓๐,๐๐๐ คนเท่านั้น อีกหลายโครงการที่ดิฉันไปไล่เปิดดูมา มี Clip ใน YouTube ให้เปิดดูได้ มีเงินสนับสนุนหลักล้านบาท แต่มีผู้ชมแค่หลักแสนเท่านั้น บางที่เป็นหลักหมื่นด้วย เป็นกรณีที่จะมีการสนับสนุนความหลากหลายของการสนับสนุนสื่อในทุกเพศ ทุกวัย ทุกศาสนา ทุกชาติพันธุ์ ทุกความหลากหลาย แต่ถ้าทำโครงการแล้วไม่ติดตลาดบ้างนี่มันไม่เป็นไร แต่ถ้าทำหลาย ๆ โครงการแต่ว่าท่านไม่มีการวัดประสิทธิภาพเลย และยังดำเนินในแนวทางเดิมไม่มีการแก้ไข ทำแล้ว ทำอยู่ ทำต่อ ผลิตสื่อโดยไม่หวังผลว่าจะมีคนเสพหรือไม่ ดิฉันเกรงว่าประชาชนก็จะตั้งคำถามว่าเป็นการดำน้ำพริกละลายแม่น้ำหรือไม่

อีกรายการคะ รายการกนกยกสยามสัญจรนะคะ จากช่อง TOP News รายการนี้ได้เงินสนับสนุนไปถึง ๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท เกือบ ๕ ล้านบาทนะคะท่านประธาน มากเป็นอันดับต้น ๆ ในรายงานฉบับนี้เลยนะคะ ดิฉันไม่ทราบที่ท่านที่สนับสนุนเงินให้รายการนี้ทราบหรือไม่ว่าช่อง TOP News นี้มีการนำเสนอข่าวในแนวทางแบบไหน หรือว่าเพราะว่ากองทุนชอบแนวทางแบบนี้ก็เลยสนับสนุนช่องนี้ พอมาเห็นโครงการนี้ดิฉันถึงต้องตั้งคำถามแทนพ่อแม่พี่น้องประชาชนจำนวนมากคะว่าท่านมีเกณฑ์ในการคัดเลือกโครงการอย่างไรถึงจะให้เงินในการสนับสนุน ต้องบอกว่าบางโครงการที่ดีก็อยากให้การสนับสนุน สนับสนุนแล้ว สนับสนุนอยู่ สนับสนุนต่อ แต่บางโครงการ

ที่รู้สึกว่าเป็นการดำเนินน้ำพริกละลายแม่น้ำ ทิ้งงบไปเปล่า ๆ ก็อยากจะให้มีการทบทวน หรือว่าอาจจะช่วย Promote ให้มันตรงกลุ่มมากขึ้นนะคะ

ประเด็นที่ ๓ กองทุนนี้มีการสนับสนุนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านข่าวปลอมเป็นจำนวนมาก ซึ่งดิฉันก็เห็นดีเห็นงามกับการที่ทำสื่อในการรณรงค์ในการต่อต้านข่าวปลอม แต่ที่ดิฉันอ่านแล้วดิฉันรู้สึกท้อเหี่ยวใจ เพราะว่ารู้สึกว่ามันยังไม่มีการวัดผล ยังไม่มีการประเมินประสิทธิภาพค่ะ เพราะว่าขนาดในกลุ่ม LINE ของข้าราชการจำนวนมากยังมีการส่งต่อข่าวปลอมกันอยู่เยอะมาก ๆ เลยนะคะ เช่น พรรคก้าวไกลจะตัดบ้านาญข้าราชการ อันนี้ตอนดิฉันหาเสียงต้องตอบคำถามทุกวัน หรือในกลุ่ม LINE สว. ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ควรจะมีวิจาร์ณญาณมากกว่าอาชีพอื่น ๆ ก็ยังมีการส่งต่อข่าวปลอมกันอยู่ว่าจะมีฐานทัพอเมริกาเข้ามาตั้งในไทย ดิฉันก็อยากที่จะให้ท่านส่งเสริมโครงการต่อต้านข่าวปลอมใน Application LINE นะคะ ลองดูส่วนนี้ สักนิดหนึ่ง และดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าในอนาคตกองทุนจะมีความโปร่งใส และมีตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพชัดเจนมากขึ้นในการวัดผลโครงการที่อนุมัติไป และดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าในรายงานงบบัญชีฉบับต่อไปท่านจะใส่เอาตัวชี้วัดประสิทธิภาพวัดประสิทธิผลลงไป แทนที่จะเป็นการใส่แค่ผลงานที่มีแต่รูปภาพเท่านั้น ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ สมาชิกครับ ผมมีความจำเป็นต้องเข้าห้องน้ำแป๊บหนึ่งนะครับ ผมขอพักการประชุม ๕ นาทีนะครับ แล้วเดี๋ยวเรากลับมาก็จะเป็นท่านสิริภัสสะนะครับ

พักประชุมเวลา ๑๕.๔๑ นาฬิกา

## เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอดำเนินการประชุมต่อเนื้ครับ เรียนเชิญท่านสิริลภัส กองตระการ ครับ

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ยินดีต้อนรับการกลับมาแล้วก็สวัสดีท่านคณะผู้ชี้แจงด้วยนะคะ ดิฉันนางสาวสิริลภัส กองตระการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากเขตบางกะปิ เขตวังทองหลาง แขวงคลองเจ้าคุณสิงห์ จากพรรคก้าวไกล หลังจากที่ได้อ่านรายงานประจำปี ๒๕๖๕ แล้วจริง ๆ ก็มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเล็กน้อย เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการทำงานแล้วก็ปรับใช้เพื่อพัฒนา แล้วก็ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพมากขึ้นนะคะ

ประเด็นที่ ๑ เป็นประเด็นเรื่องของเพิ่มเติมการรณรงค์การรู้เท่าทันสื่อ โดยเฉพาะสื่อ Social Media ของผู้สู้งวัย ตามที่เพื่อน ๆ สมาชิกได้อภิปรายกันไปแล้วขอ Slide ขึ้นด้วยคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : การอ้างอิงจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ Slide ถัดไปเลยคะ เราจะมีจำนวนประชากรผู้สู้งอายุตอนนี้เรามีอยู่ร้อยละ ๑๖.๙ ของประชากรในประเทศอยู่ที่ ๑๓.๓ ล้านคน แล้วเรามีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้นและอ้างอิงจากนิต้าโพลว่าผู้สู้งอายุก็มีสัดส่วนการใช้สื่อ Online ที่มาก โดยเฉพาะใน LINE รองลงมาก็คือ Facebook นั่นเอง อ้างอิงจากข้อมูลวารสารสาธารณสุขและวิทยาศาสตร์สุขภาพปีที่ ๕ ฉบับที่ ๓ เรื่องความชุกและความสัมพันธ์ระหว่างการติดสื่อ Social Media กับภาวะซึมเศร้าและวิตกกังวลในผู้สู้งอายุที่มารับบริการที่คลินิกตรวจโรคเวชศาสตร์ครอบครัว โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ข้อมูลนี้พบว่า

การติดสื่อ Social Media กับภาวะซึมเศร้าและวิตกกังวลในผู้สูงอายุมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ลองเปรียบเทียบกันดูนะคะ ถ้าเราเปรียบเทียบในกลุ่มเป้าหมาย ที่ทางท่านคณะผู้ชี้แจงแบ่งเป็นเด็ก แบ่งเป็นผู้สูงอายุ แล้วก็แบ่งเป็นภาคประชาชน ในทางเด็กเราก็จะมีผู้ปกครองที่คอยกำกับดูแลหรือว่าควบคุมเนื้อหาสื่อในสิ่งที่เด็ก ๆ จะเสพได้ อีกทั้งยังมีการตรวจสอบข้อมูลด้วยตัวเอง ใน Length ของเยาวชนเองเขาก็ มีการตรวจสอบหรือว่ามีการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย หรือว่ามีการตรวจสอบ หรือว่ามีการ Fact check จากคนที่ใช้สื่อ Social Media ในสังคมนั้นด้วยกันเองด้วย แต่ในทางกลับกันในกลุ่มของผู้สูงอายุไม่ได้มีแหล่งหรือว่ามีช่องทางในการที่จะเข้าไป Check ข้อเท็จจริงอย่างที่คุณรักชนกได้อธิบายไปเมื่อสักครู่ก็มีการแชร์ข่าว Fake News เยอะมาก ๆ นะคะ ถ้ามีการเพิ่มโครงการในการณรงค์เรื่องของการรู้เท่าทันสื่อให้กับ ผู้สูงอายุก็จะดีมาก ๆ เลย เท่าที่เห็นในรายงานก็มีโครงการที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุไว้แล้ว แต่ว่าสัดส่วนยังอาจจะมีย่อยอยู่ ก็อาจจะเพิ่มโครงการตรงนี้ไปนะคะ แล้วก็อีกอย่างหนึ่ง ถ้าลองดูในหลาย ๆ บ้านเรื่องของการควบคุม กำกับ ดูแลเนื้อหา เชื่อได้เลยว่า ในหลาย ๆ บ้านอาจจะไม่ค่อยมีลูกหลานหรือว่าใครที่จะเข้าไปกำกับดูแลเรื่องของการเสพสื่อของผู้สูงอายุมากนัก

ประเด็นต่อไปนะคะ ก็คือเรื่องของการประเมินผลงาน เป็นข้อเสนอแนะ จากทางคณะกรรมการเอง ๒ ข้อด้วยกัน เรื่องของการสำรวจการรับรู้ของประชาชน ก็มีเพื่อนสมาชิกได้อธิบายไปแล้วเรื่องของการวัดค่า KPI หรือว่าประสิทธิภาพ ในการทำงาน แล้วก็เรื่องของการสนับสนุนทุนให้กับผู้ผลิตสื่อที่มีศักยภาพสูง ตรงนี้ ดิฉันอยากจะมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการรับรู้หรือว่าร่วมมรดงค์ ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมมากขึ้น ก็คือการทำงานร่วมกับ Content Creator หรือว่า Influencer ทำแบบนี้เพื่ออะไร เพราะว่าคนเหล่านี้ Influencer เหล่านี้เขาเป็นคนที่ ๑. มีเอกลักษณ์ในการผลิต Content หรือเนื้อหาที่ชัดเจน ๒. เขามีกลุ่มผู้ติดตามที่เป็น กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน เพราะฉะนั้นถ้าเราสามารถดึง Influencer เข้ามาทำ Content

ใด ๆ ต่าง ๆ แล้วดึงกลุ่มคนที่ติดตามเขาเหล่านั้นกลับมาติดตามผลงานในองค์กรของท่านที่ท่านได้ทำ ก็จะเป็นการสามารถเพิ่มผู้ชมได้อย่างที่เพื่อน ๆ ได้อธิบายไปว่า บาง Clip อาจจะมียอด View น้อย แต่ถ้าเกิดเราได้ Influencer เหล่านี้เข้ามาช่วยกระตุ้นสื่อที่พวกท่านผลิตไปก็อาจจะมีการเข้าถึงการเข้าชมมากขึ้น และอีกอย่างหนึ่งคือการลงทุนกับ Influencer อาจจะไม่ต้องใช้งบประมาณที่มีเยอะขนาดนั้นก็ได้รับการลงทุนน้อย แต่ว่าการลงทุนนั้นเป็นการลงทุนที่มีประสิทธิภาพนะค่ะ จากข้อมูลการรายงานก็มีโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับการอนุมัติไปต่ำสุดอยู่ที่ ๓๐๐,๐๐๐ บาท สูงสุดอยู่ที่ ๑๔ ล้านบาท หรือว่าเป็นภาพยนตร์ก็อยู่ที่ ๓๐ ล้านบาทเลย อยากให้ลองปรับดูว่า ถ้าเกิดเราสามารถขอยโครงการ อาทิเช่นยกตัวอย่างนะค่ะ โครงการที่อนุมัติ ๑ ล้านบาทนี้เราอาจจะขอยมาเป็นโครงการเล็ก ๆ เพื่อสนับสนุน Influencer เป็นสิบโครงการ โครงการละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทแบบนี้และดึงคนเข้ามามากขึ้นอาจจะเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้

ประเด็นที่ ๓ ในรายงานว่าองค์กรมีการทำงานร่วมกันกับสื่อแขนงต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสื่อทาง Online หรือว่าสื่อทางช่องทางต่าง ๆ ก็อยากจะฝากตรงนี้ เรื่องของการอบรมแล้วก็รณรงค์ให้สื่อต่าง ๆ มีความรับผิดชอบในการนำเสนอข่าวมากขึ้น เพราะว่าตอนนี้ก็เชื่อว่าหลาย ๆ ท่านที่เสพสื่อมาก ๆ ก็จะมีภาวะเรียกว่าเราจะไปป้องกันสภาวะ Headline Stress Disorder หรือว่าความเครียดสะสมจากการเสพข่าวหดหู่มากเกินไป ซึ่งอาการเหล่านี้ถ้าเราปล่อยทิ้งไว้มันอาจจะส่งผลกระทบต่อทั้งสุขภาพกายและสุขภาพใจ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความดันโลหิตสูง โรควิตกกังวล หรือว่าโรคซึมเศร้า ทั้งหมดนี้เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ๓ ประเด็นด้วยกันที่อยากจะฝากทางองค์กรในการที่จะเข้าไปเพิ่มเติมแล้วก็พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ให้สมกับกองทุนที่เรียกว่าสื่อปลอดภัยและสื่อสร้างสรรค์ ซึ่งสื่อนี้อยากจะให้เม็ดเงินที่ลงทุนไปคุ้มค่าทุกบาททุกสตางค์ ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ขอขอบคุณครับ เป็นท่านสุดท้ายนะครับ ท่านจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ เชิญครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ (ฉะเชิงเทรา) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน  
 เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม จิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคก้าวไกลครับ ท่านประธานครับ สมัยที่ผ่านมาผมก็ไม่ค่อยได้มี  
 โอกาสได้อภิปรายสำหรับรายงานของกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ อาจจะได้ด้วย  
 ความโชคร้ายที่ผมอาจจะติดงานกรรมาธิการตลอด รอบนี้มีโอกาสได้แสดงความเห็น  
 ก็ต้องขอแสดงความเห็นตรง ๆ นิดหนึ่งครับ ใช้เวลาไม่นานครับ คือกองทุนนี้เกิดขึ้นมา  
 ตั้งแต่ จริง ๆ แล้วมีการพยายามยื่นร่างเข้าสู่สภามาตั้งแต่ปี ถ้าผมจำไม่ผิดน่าจะปี ๒๕๕๒  
 ปี ๒๕๕๓ เป็นประชาชนรวมชื่อกันมา ๑๐,๐๐๐ กว่าคน แล้วก็ไป ๆ มา ๆ สุดท้ายก็มี  
 รัฐประหาร แล้ว พลเอก ประยุทธ์ก็ไปจับร่างฉบับนี้มาปิดฝุ่นแล้วก็ยื่นเข้า สนช. สุดท้าย  
 ก็ผ่านมาเป็น พ.ร.บ. กองทุนฉบับนี้นะครับ เหมือนกับว่ากองทุนฉบับนี้มันเกิดขึ้นเพื่อที่จะ  
 หาวิธีจะเอาเงินจากกองทุนของ กสทช. มาใช้ กองทุน กทปส. ซึ่งก็ได้เงินจากกองทุนนี้  
 ปีละ ๕๐๐ ล้านบาท จริง ๆ แล้วก็พันธกิจเดียวกันด้วยนะครับ งานคล้าย ๆ กันเลย  
 นะครับ ให้ทุนลักษณะเดียวกันเลย ก็ยังงงอยู่ทำไมจะต้องแยกกันไปอย่างนี้นะครับ  
 ท่านประธานครับ ปีละ ๕๐๐ ล้านบาทนี่ก็เป็นอย่างต่ำเป็นขั้นต่ำที่กองทุน กทปส. จะให้  
 ยังมีเรื่องของค่าดอกเบี้ย ค่าเบี้ยปรับอะไรอีก ปีนี้อย่างปี ๒๕๖๕ ได้มา ๕๑๕ ล้านบาท  
 มีโครงการที่ท่านเอาไปให้ทุนประมาณ ๑๓๐ กว่าโครงการ เป็นเงินประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท  
 ก็เท่ากับประมาณว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์เป็นเงินที่ท่านให้สนับสนุนทั้งเอกชน ทั้งนิติบุคคล  
 ทั้งหน่วยงานราชการที่มาขอรับทุน ส่วนอีก ๔๐ เปอร์เซ็นต์ก็เป็นการบริหารจัดการ  
 ภายในองค์กรของท่าน แล้วก็หลัง ๆ นี้ท่านก็ทำโครงการเองด้วยนะครับ ทำสื่อเองด้วย  
 มันก็เลยกลายเป็น ๖๐ : ๔๐ ตัวเลขน่าจะประมาณนี้นะครับ ถ้าผิดตรงไหนท่านช่วย  
 ชี้แจงด้วยนะครับ พันธกิจก็มีอยู่ ๓ อย่าง อย่างแรกคือสนับสนุนพัฒนาสื่อปลอดภัย  
 และสร้างสรรค์ อย่างที่ ๒ คือส่งเสริมให้ประชาชนใช้ประโยชน์จากสื่อปลอดภัยและ

สร้างสรรค์ได้ แล้วก็อย่างที่ ๓ คือส่งเสริมให้ประชาชนมีทักษะที่จะรู้เท่าทันสื่อ ผมก็ตามฟังท่านผู้จัดการไปพูดหลาย ๆ ที่นะครับ ท่านก็จะบอกว่าสื่อสมัยนี้มันเกิดขึ้นง่ายมากเลย แล้วก็สื่อเลย ๆ มันเยอะ มันต้องแยกระหว่างสื่อดี สื่อเลวให้ได้ ประชาชนจะได้ปลอดภัย ก็คือถ้ามันสร้างสรรค์ ถ้ามีสื่อสร้างสรรค์มันก็แปลว่ามีสื่อที่ไม่สร้างสรรค์ถูกไหมครับ สื่อสั้นคิดพูดง่าย ๆ ถ้ามีสื่อปลอดภัยก็เท่ากับมันจะต้องมีสื่ออันตราย ทีนี้ผมก็เลยสงสัยครับ อยากจะตั้งคำถามมานานแล้วว่าสื่อสร้างสรรค์ สื่อปลอดภัยมันเป็นอย่างไรครับ ท่านช่วยยกตัวอย่างแบบเป็นรูปธรรมให้ผมเข้าใจได้ไหมครับ เอาปัจจุบันนี้ว่าสื่อที่มันอันตราย สื่อที่มันสั้นคิดมันเป็นอย่างไร สื่อค่ายไหนท่านพูดชื่อย่อก็ได้ นะครับ ผมจะได้รู้ จะได้ไม่ให้คุณให้หลานไปดูเรื่องพวกนี้ ไม่รู้ Netflix ที่ผมดูทุกวันนี้มันสร้างสรรค์หรือเปล่า ท่านถึงขนาดมีคณะกรรมการที่เกี่ยวกับการเฝ้าระวังสื่อที่ไม่ปลอดภัย ไม่สร้างสรรค์ ที่มีภรรยาท่าน สว. คำคุณเป็นประธาน เป็นมา ๒ สมัยติดแล้ว พูดง่าย ๆ ก็คือถ้าเกิดมันอันตราย มันสั้นคิดนี้มันส่งผลกระทบต่ออะไร อยากรู้กับเราครับ คือผมไม่เข้าใจจริง ๆ อันนี้ไม่ได้จะกวนประสาทนะครับ ผมอยากรู้ว่าสื่ออันตรายคืออย่างไร ผมนั่งดูอยู่ในโทรศัพท์แล้วมันมีมีโอผลขึ้นมาตบผม คือผมอยากรู้มันไม่ปลอดภัยอย่างไรครับสื่อนี้ เห็นภาพไหมครับว่าผมสงสัยตรงไหน ผมไม่ได้จะกวนประสาทนะครับ คือที่ผ่านมามีโอกาสได้ถาม ครั้งนี้ก็อยากจะถามจริง ๆ ว่ามันเป็นอย่างไร สื่อไม่สร้างสรรค์ สื่ออะไรนี้ ท่านประธานครับ ปี ๒๕๖๕ อย่างที่บอก ๕๑๕ ล้านบาทให้ทุนไป ๓๐๐ ล้านบาท ที่เหลือท่านก็จัดการเอง สิ่งที่ท่านจัดการเองหลัง ๆ มันแปลก ๆ ครับ มันเหมือนกับว่าท่านผู้จัดการเกษียณแล้วจะไปบวชอย่างไรก็ไม่รู้เพราะมันมีแต่สื่อที่ไปทำกับวัดทั้งนั้นเลย ไปวัดแล้วก็ไปทำ ผมไม่ได้เอาภาพขึ้นนะครับ แต่ถ้าเอาภาพขึ้นจะเห็นชัดมาก โครงการงานมหกรรมพุทธธรรมนำสื่อสร้างสันติสุข คือเป็นเกี่ยวกับพระ เกี่ยวกับวัดประมาณเกือบครึ่ง แล้วก็เห็นท่านผู้จัดการไปบรรยายพิเศษด้วยวิธีแห่งความศรัทธาในพุทธศาสนากับการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ ผมก็ดู Clip ท่านจนจบนะครับ ก็ไม่รู้ คือถ้าเกี่ยวกับพระ เกี่ยวกับวัด เกี่ยวกับวัฒนธรรม เกี่ยวกับประเพณีไทย

อันนี้คือสร้างสรรค์ใช่ไหมครับ Safe Safe เลยกว่าสร้างสรรค์แน่ ๆ แล้วถ้ามันไม่เกี่ยวกับเรื่องพวกนี้มันจะคุ้มเสี่ยงจะไม่สร้างสรรค์ จะไม่ปลอดภัยหรือเปล่าผมก็กลัว ท่านไม่เคยที่จะเอาไปต่อยอดเลย อันนี้ผมหวังนะครับ เพราะว่า ๗ ปีท่านผลิตออกมา ๙๙๕ Clip นะครับ ปีละ ๑๔๐ Clip สื่อที่ท่านทำนี้ ผมไปไล่ดู คือไปไล่ดูเพราะอยากรู้ว่าสื่อที่ปลอดภัยเป็นอย่างไร และมันปลอดภัยกว่า Netflix ที่ผมดูอยู่อย่างไร ก็ยังแยกไม่ออกเท่าไร นะครับ จริง ๆ Netflix สนุกกว่าเยอะเลยด้วย แล้วก็ท่านมีช่องทางสื่อสารอยู่ ๒ ที่ครับ คือ Facebook กับ YouTube YouTube น่าจะเป็นที่หลัก ๙๙๕ Clip ที่คนดูน้อยมาก นะครับ เรียนตามตรงกับเงิน ๕๐๐ ล้านบาท มีคนติดตามอยู่ ๒๓,๐๐๐ คน ยอด View รวมกัน ๑๓ ล้านครั้งตลอด ๗ ปีที่ผ่านมา ผมคิดว่าท่านน่าจะใช้ประโยชน์จากมันได้มากกว่านี้นะครับ ท่านใช้เงินไปเยอะนะครับ ๗ ปี ปีละ ๕๐๐ ล้านบาท เท่าไรครับ แล้วก็ มีโครงการที่เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ด้วย ผมก็เลยอยากให้คุณจริงจังกหน่อย ไม่อย่างนั้นก็เดี๋ยวจะเสื่อมพระเกียรตินะครับ มีการ์ตูน Animation ที่ในหลวง ท่านทรงประพันธ์เอง แต่งเองเลยด้วย ๘๔ ตอน ผมก็ไล่ดูอยู่นะครับ แต่ไม่มียอด View เลยครับ แถมมี Comment ด้วยว่า ป. ๕/๑ โรงเรียนนฤมิตรวิทยาฯ มาครับ คือไม่เป็นประโยชน์ ไม่เป็นคุณกับสถาบันพระมหากษัตริย์เลยครับถ้าทำแบบนี้ แล้วก็งบประมาณเยอะนะครับ ที่ผ่านมามีท่านก็ไม่เคยมี KPI ชัดเจนเลย ไม่รู้ว่าหนุมนานที่ท่านอภิสิทธิ์ พุดไปนี้ไม่รู้ว่าใช้เงินในการสร้างไปเท่าไร แต่ที่แน่ ๆ คือท่านเอาเงินไปให้เด็ก ๙ โรงเรียน ไปดูหนังตัวเอง คือสร้างเองแล้วก็จ้างเด็กมาดูหนังตัวเอง สรุปล่มสนุกหรือเปล่ายังไม่รู้เลย และได้เงินเท่าไร ขาดทุนหรือเปล่าครับ ผมก็อยากรู้ ท่านกำลังเอาหนุมนานไปทำลาย หรือเปล่าผมก็อยากรู้ ไม่รู้ว่าสื่อท่านมันปลอดภัยจริงหรือเปล่า แล้วก็หลายอย่างก็ไม่เกิดขึ้นจริงนะครับ พระร่วง พระราชาผู้ทรงธรรม อันนี้ได้งบประมาณสูงสุดโครงการ ๓๐ ล้านบาท ผมอยากทราบว่ามันไปฉายที่ไหนครับ หรือว่าปิดไปแล้ว แจกไปแล้วหรืออย่างไรครับ ไปทำเป็นแผ่น DVD หรือเปล่า หรืออย่างไร ผมก็อยากดูครับ อยากรู้มันเป็นอย่างไร คือถ้าเกี่ยวกับเรื่องพวกนี้ท่านจะให้มูลค่ามันสูงกว่าปกติ และพระร่วง

ไม่ได้เป็นกษัตริย์ตัวจริง ด้วยนะครับ เป็นนิทานนะครับ อีกนิดเดียวครับท่านประธาน หลัง ๆ คือเข้าใจครับมันมีโครงการที่ท่านบอกว่าจะทำ ให้เงินไปแล้วแต่ไม่มีผลผลิต ออกมาให้เราเห็นเยอะ เกี่ยวกับลูกทุ่ง เกี่ยวกับการจัดประกวด Dancer เพลงลูกทุ่ง อันนี้ผมก็ยังไม่รู้มันจะสร้างสรรค์กว่าไปเดินอย่างอื่นอย่างไร แต่ว่าผมไม่เห็นผลผลิต เลยครับว่ามันอยู่ไหน มีหนังด้วยนะครับ มีละครเป็น Series ที่มีเรื่องอะไรล้ำล้ำอะไร สักอย่างหนึ่ง คือหาดูยากมากขอช่อง One โฆษณามาครั้งเดียวและหายไปเลยที่บอก ได้ทุนจากท่าน แล้วก็ไม่ว่าว่าถ่ายถึงไหนแล้ว ที่นี้ว่างบที่เหลือที่ผมเป็นห่วงก็คือ งบการจัดงานสัมมนา งานอบรมอะไรของท่าน แล้วก็การจัดประกวด เยอะที่สุดคือ การจัดประกวด ท่านจะประกวดให้ทุนผมเข้าใจได้ แต่ว่าท่านจะประกวดท่านแจก รางวัลที่โรงแรมหรูหรานะครับ งานใหญ่โตถ่ายรูปกันเต็ม แต่งตัวหล่อสวยกัน ผมว่า ไม่ใช่เงินน้อย ๆ แต่ท่านให้ทุนรวมทั้งงานแค่ ๒๐๐,๐๐๐ บาทอย่างนี้ คนได้ที่ ๑ ๕๐,๐๐๐ บาท คนได้ที่ ๒ ๓๐,๐๐๐ บาท ค่าจัดงานท่านน่าจะเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท มันเกิดประโยชน์จริงหรือครับ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ที่ท่านเอาไปปู้ยี้ปู้ยำ ผมคิดว่ามันไม่คุ้ม เลยครับ อย่างนี้เอาเงินไปให้เขาทำเองดีกว่า ท่านไม่ใช่สื่อ นะครับอย่าลืม ท่านพยายาม จะไปสอนคนอื่น ไปสอนสื่อว่าสื่อที่ดีมันเป็นอย่างไร สื่อที่มีคุณภาพ สื่อที่มีวิจรรย์ญาณ สื่อที่เป็นห่วงสังคมมันเป็นอย่างไร แต่ท่านไม่ใช่สื่อ แล้วผมก็ไม่คิดว่าหน่วยงานราชการ จะต้องทำตัวเป็นสื่อด้วย ผมว่าหลักการมันผิดนะครับ เป็นไปได้ทบทวนแล้วก็ หาช่องทาง หาวิธีการที่มันจะทำให้เงิน ๕๐๐ ล้านบาทมันเป็นประโยชน์มากกว่านี้ ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ก็เท่านี้ครับ ท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ขอบคุณนะครับ สำหรับผู้อภิปรายที่ได้ลงชื่อก็ได้อภิปรายครบถ้วนแล้วนะครับ จะขอ  
 ทางผู้ชี้แจงได้ชี้แจงประเด็นต่าง ๆ ที่สมาชิกมีโอกาสซักถามแล้วก็อภิปราย เรียบเชิญครับ

นายธนกร ศรีสุขใส (ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์) :  
 ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ธนกร ศรีสุขใส ผู้จัดการกองทุนพัฒนา

สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จะพยายามที่จะตอบในข้อสังเกตแล้วก็คำถามของท่านสมาชิก ให้ได้มากที่สุดนะครับ แล้วก็เพื่อไม่ให้ลืมนะครับ ย้อนจากล่าสุดนะครับ เมื่อสักครู่นี้ของท่านจิรัฐท่านถามเรื่องอะไรคือสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ อะไรคือสื่อไม่ปลอดภัย ไม่สร้างสรรค์ จริง ๆ ก็อย่างที่ทราบว่าคุณทุนสื่อพัฒนาปลอดภัยและสร้างสรรค์นี้เป็นพระราชบัญญัติตั้งขึ้นมาในปี ๒๕๕๘ ในมาตรา ๓ เขาเขียนนิยามไว้ชัดเจน เพราะฉะนั้นในนิยามคำว่า สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ในมาตรา ๓ จริง ๆ ผมคิดว่ามันเป็นตัวกำหนด Theme ที่หลาย ๆ ท่านถามอยู่ แต่ว่าเวลาผมไปอธิบายกับสาธารณะจะที่ไหนก็แล้วแต่ เราใช้หลักการง่าย ๆ เลยว่าสื่ออะไรก็แล้วแต่ที่คนเปิดรับแล้วเกิดความรู้สึกเกลียดชัง หดหู่ ทำให้คนชุ่นข้องหมองใจ อันนั้นเป็นสื่อที่ไม่ปลอดภัยแน่นอน หรือสื่อที่ข้อมูลไม่ครบถ้วน ให้ข้อมูลจริงบ้าง ไม่จริงบ้าง รวมถึงข้อมูลที่ถูกบิดเบือนอย่างที่ท่านได้พยายามที่จะนำเสนออยู่ว่ามันก็มีเยอะในปัจจุบัน อันนั้นก็สื่อที่ไม่ปลอดภัย ไม่สร้างสรรค์ ใน Netflix จริง ๆ ผมก็เป็นคนที่ดูยูมีสื่อดี ๆ เยอะ แต่ว่าสื่อที่ไม่ปลอดภัย ไม่สร้างสรรค์ ง่าย ๆ เลยนะครับ ฉากที่มีความรุนแรง ภาพความรุนแรงในหลายเรื่องนี่ เยอะมาก โดยเฉพาะภาพยนตร์หรือ Series ตะวันตก ซึ่งวันนี้ขายความรุนแรง เพราะฉะนั้น อันนี้เราก็มีประกาศว่าสื่อที่ไม่ปลอดภัย ไม่สร้างสรรค์คืออะไร เรื่องเพศ ภาษา ความรุนแรง นี่เป็นเรื่องแรกที่คุณง่าย ๆ นะครับ เรื่องที่จะทำให้ผู้คนในสังคมทะเลาะกัน อันนั้น เป็นสิ่งที่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ก็พยายามที่จะวางจุดยืนมาโดยตลอด ว่าเราไม่สนับสนุนไม่ว่าจะไปฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

ของท่าน สส. สิริลภัสท่านพูดถึงเรื่องของการรณรงค์ MIDL สำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ การรู้เท่าทันสื่อ Digital อันนี้เป็นความตั้งใจของกองทุนที่ก็ยอมรับว่าที่ผ่านมาเราพยายามทำ แต่ว่ามันยังไม่เพียงพอ ก็อยากจะทำให้มันมากขึ้น แล้วก็ เป็นความจำเป็นจริง ๆ ว่าในโครงการที่เราได้ทดลองทำไปบางส่วนแล้ว เช่น โครงการที่กองทุนดำเนินงานเองชื่อว่า โครงการสูงวัยหัวใจยังเวิร์ก ซึ่งสื่อในต่างประเทศก็ได้เข้ามาเรียนรู้ เพราะว่า เป็นโครงการที่นำเยาวชนคนรุ่นใหม่ไปทำงานร่วมกับผู้สูงอายุในเรื่องของ

การผลิตสื่อ แล้วก็ทักษะในการเปิดรับสื่อ ซึ่งได้ผลดีมากนะครับในฐานะที่เราฝ่ายสำนักงานเป็นผู้ปฏิบัติ เราก็ได้เสนอเรื่องนี้ว่าต้องทำมากขึ้น ผมขอรับข้อสังเกตอันนี้เอาไว้การทำงานร่วมกับ Content Creator นี่เป็นความมุ่งมั่นตั้งใจเลยของสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ปีที่ผ่านมาซึ่งจะปรากฏในรายงานประจำปีของปีหน้า ปีนี้เราได้ทำงานร่วมกับทางหน่วยงานในต่างประเทศ เราย่วมมือกับสถานีโทรทัศน์ Arirang ของเกาหลีให้เป็นแม่ข่ายในการเชิญ Content Creator จากเกาหลีมาจัดอบรมในประเทศไทย เราจัดอบรมไป ๒ รอบในปีที่ผ่านมา แล้วก็ที่ผ่านมาเราก็ได้ไปลงนามความร่วมมือกับหน่วยงานภายใต้กระทรวงวัฒนธรรมของเกาหลีได้ชื่อว่า KOCCA อันนั้นก็พยายามจะสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อจะเอามากระตุ้นการพัฒนาวงการในการผลิตสื่อที่ปลอดภัยและสร้างสรรค์ และสื่อที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจได้ ก็เรียนว่าจะทำให้มากขึ้นต่อไปนะครับ

มีท่านรักชนกได้พูดถึงการสนับสนุนข้ออภิปรายของท่าน สส. ธัญธร เรื่องคณะกรรมการ อันนี้ผมก็เรียนตรงไปตรงมาว่าเป็นเรื่องของฝ่ายนโยบาย เป็นเรื่องของฝ่ายนิติบัญญัติ ผู้ออกกฎหมายนะครับ เราก็ได้มาแบบนี้ก็อยู่ภายใต้ข้อจำกัดแบบนี้แล้วกองทุนเองก็พยายามทำให้การสรุปปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานที่ผ่านมา ปีนี้ก็เป็นที่กองทุนกำลังเรียกว่าได้ดำเนินการให้มีการจัดทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ซึ่งก็จะได้รายงานทางคณะกรรมการ แล้วก็ให้เผยแพร่สาธารณะต่อไปว่ากองทุนได้ดำเนินการมาแล้ว เข้าสู่ปีที่ ๙ แล้ว มีจุดอ่อนจุดแข็ง มีความบกพร่อง มีความสำเร็จอะไร อย่างไร ซึ่งก็เป็นเรื่องทั้งหมดที่พูดถึงทั้งหมดในประเด็นข้อกฎหมายด้วย ตัววัดประสิทธิภาพจริง ๆ เราก็พยายามมาโดยตลอดในเรื่องของการที่จะวัดประสิทธิภาพรายการจริง ๆ ในการทำสัญญาของโครงการผู้รับทุนทุกโครงการ มี KPI มากำกับทั้งสิ้นเลย แต่ยอมรับว่าในรายงานประจำปีเราไม่สามารถที่จะระบุ KPI หรือตัวชี้วัดรายการเข้ามาในรายงานได้ ผมก็คิดว่าอย่างปีหน้าเมื่อมีข้อเรียกร้องแบบนี้เราจะทำเป็น QR Code แล้วก็เอา KPI ว่าโครงการนี้มีขอบเขตที่จะต้องทำอะไรบ้าง

๑ ๒ ๓ ๔ แล้ววัดผลลัพธ์อย่างไร ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ท่านสามารถที่จะ Download ได้ อันนี้เป็นข้อสังเกตที่ผมจะรับไป พูดถึงเรื่องของการเข้าถึงต้องยอมรับว่าหลายโครงการที่ไม่มีการรายงานการเข้าถึง ต้องเรียนว่าโครงการที่ผลิตสื่อและเผยแพร่ของผู้รับทุนส่วนหนึ่งก็ไปออกอากาศทางโทรทัศน์ ซึ่งในการออกอากาศทางโทรทัศน์นั้นตอนหลังกองทุนก็กำหนดเป็นเงื่อนไขว่าจะต้องออกเผยแพร่ทาง Platform Social Media ด้วย คือสื่อสังคม Online ด้วย สื่อสังคม Online ทุกวันนี้ทันสมัยมากเพราะว่ามีการวัดการเข้าถึงที่ชัดเจน แต่การรับชมผ่านโทรทัศน์ซึ่งระยะหลังเราก็มีรายการทางโทรทัศน์น้อยลง แต่การวัดว่าผู้รับชมจริง ๆ เท่าไร ก็ดูได้เฉพาะแค่ระดับความนิยม หรือ Rating ของสถานีโทรทัศน์นั้น ๆ เพราะฉะนั้นการเผยแพร่ผลงานต่าง ๆ ที่กองทุนพยายามทำก็คือว่าให้มีการดำเนินการควบคุม หรือเผยแพร่แบบคู่ขนาน ที่มีข้อเสนอในเรื่องของการที่กองทุนควรมีช่องทางการเผยแพร่ผลงานหรือสื่อของเราเองเป็น Platform กลาง อันนี้ก็เรียนว่าเป็นเรื่องที่ทางกองทุนกำลังดำเนินการอยู่ ส่วนโครงการ ๒ โครงการที่มีการถามว่าแล้วมันอยู่ตรงไหน เรื่องพระร่วงเป็นโครงการขนาดใหญ่ เป็นประเด็นที่ถกเถียงกันพอสมควรตั้งแต่ตอนพิจารณาอนุมัติเป็นทุนตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ เรียนว่า ณ วันนี้เรียกว่าเพิ่งอยู่ในขั้นตอนของการ Edit Final สุดท้ายแล้วก็เตรียมที่จะเปิดตัวในอีก ๒ เดือนข้างหน้า เพราะฉะนั้นก็เป็นโครงการที่ใช้เวลานานพอสมควร สมาชิกอย่าได้แปลกใจว่าทำไมทำไมไม่เจอนะครับ เพราะเรียกว่ายังไม่แล้วเสร็จ แต่การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายทุกประการ แล้วเสร็จแน่นอน ไม่มีการทิ้งโครงการ หรือว่ามีการยกเลิกแต่ประการใดนะครับ

อีกโครงการหนึ่งที่ท่านพูดถึงเรื่องของใจอุทิศจิตอาสา เรียนว่าโครงการนี้เราเอาข้อมูลมาประกาศเผยแพร่ว่าเป็นหนึ่งในผู้รับทุนที่ผ่านการอนุมัติ แต่ว่าในกระบวนการพิจารณามีการดัดงบประมาณลงหลายส่วน พอประกาศผลแล้วปรากฏว่าผู้ที่ได้รับการคัดเลือกก็คือบริษัทที่วาก็สละสิทธิ ไม่มาทำโครงการ อันนี้เป็นตัวอย่างหนึ่งเหมือนกันว่าการขอทุนอย่างที่ท่านเรียนว่ามีเงื่อนไขค่อนข้างเยอะ อันนี้เรื่องจริงครับ

แล้วงบประมาณก็ค่อนข้างที่จะมีข้อจำกัดเยอะด้วย ผมย้ำว่าการจัดทำ KPI ของแต่ละโครงการมีชัดเจนสามารถดูได้ทุกโครงการนะครับ สิ่งที่เราคิดว่ายังไม่ได้ดำเนินการมาก็อาจจะเป็นเพราะว่ายังไม่ได้เอารายละเอียดของแต่ละโครงการมาให้ทุกท่านดูข้อเสนอของท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์ เรื่องของโลกที่ปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็ว แล้วหลายอย่างถ้าเราทำงานช้าหรือประเด็นบางประเด็นมันก็ตกยุคไปแล้ว ถ้าสมัยไปแล้ว อันนี้เรื่องจริงครับ เพราะฉะนั้นเดิมท่านทราบไหมครับว่าทุนของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ใช้เวลา ๒ ปี ตอนหลังผมบอกว่าเวลา ๒ ปีนี้มันนานมากเลยนะครับ แล้วบางโครงการประเด็นมันตกยุคไป เพราะฉะนั้นเราก็กวดขันว่าผู้รับทุนต้องทำงานให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ๑ ปีก็มีปัญหาอีกว่าถ้าเป็นโครงการขนาดใหญ่ เช่น เราต้องการที่จะทำภาพยนตร์หรือทำละคร Series ละครชุด แค่การเขียนบทก็ไป ๘ เดือนแล้ว เพราะฉะนั้นกระบวนการในการที่จะถ่ายทำอีก ก็เลยกำลังคิดอยู่ว่าจะต้องมีการปรับปรุงเรื่องของสัญญาการให้ทุน โครงการขนาดใหญ่อาจจำเป็นต้องใช้เวลา ๑ ปีครึ่งหรือ ๒ ปี ส่วนโครงการที่สามารถทำให้จบภายใน ๑ ปี อันนั้นจะเป็นหลักเกณฑ์หลัก ก็โยงมาถึงเรื่องรูปแบบในการจัดสรรทุน ผมเองก็รู้สึกไม่ได้แตกต่างจากท่านนะครับว่าเกณฑ์ในการให้ทุน หรือเกณฑ์ในการประกาศแต่ละครั้ง รายละเอียดรายน้อยทำไมใช้เกณฑ์เดียวกับผู้ที่มีความเป็นมืออาชีพหรือเป็นนิติบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในการทำงานอยู่แล้ว เรื่องนี้เราก็ได้รายงานต่อคณะกรรมการกองทุนว่าอยากจะให้ปรับให้ล้อตามปรัชญาของการให้ทุน เช่น ทุนประเภทเปิดรับทั่วไปที่หลายท่านพูดถึงโครงการขนาดเล็ก ๆ สำหรับผู้ประกอบการรายเล็กหรือผู้ผลิตหน้าใหม่ หรือคนที่ต้องการพื้นที่ต้องการโอกาสก็ให้มีเกณฑ์อีกแบบหนึ่ง เพราะหลายคนที่ทำงานดีมากนะครับแต่เขียนโครงการที่มีรายละเอียดเยอะ ๆ ไม่ได้ แต่ถามว่าแล้วจะไปตัดโอกาสคนเหล่านั้นซึ่งก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดาย เพราะฉะนั้นในข้อสังเกตเหล่านี้ก็เป็นเรื่องที่ว่ากองทุนจะรับไปเพื่อพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์วิธีการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โยงมาถึงเรื่องของหลักเกณฑ์ว่าโครงการนี้ทำไม่ ๓๐๐,๐๐๐ บาท โครงการนี้ทำไม่ ๑๐ ล้านบาท

ต้องเรียนที่ประชุมคณะครับ เรียนท่านสมาชิก เรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกว่า วงเงินแต่ละโครงการเราไม่ได้กำหนดว่าแต่ละโครงการจะต้องมีวงเงินเท่าไร เพียงแต่เราได้กำหนดเป็นประเภทว่าประเภทเปิดรับทั่วไปมีวงเงินเท่านี้ ยุทธศาสตร์มีเท่านี้ ความร่วมมือมีเท่านี้ แล้วก็มีการประเมินที่ให้เสนอ เพราะฉะนั้นเวลาผู้เสนอขอทุนก็จะเขียนขอบเขตงานของตนเองอย่างที่ยากจะทำอะไร ๑ ๒ ๓ ๔ แล้วใช้เงินเท่าไร หลักของเราก็คือว่า ๑. โครงการที่ขอมาจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน และความสมดุลระหว่างเม็ดเงินงบประมาณกับขอบเขตงานที่จะทำจะต้องมีความสมดุล ถ้ามองไปในตลาดว่าถ้าต้องการทำกิจกรรมอันนี้ ผลผลิตอันนี้ใช้เงินเท่าไรก็ดูแต่เท่านี้ ไม่ได้ดูว่าโครงการนี้จะต้องมีวงเงินเท่านี้ ก็เป็นการเปิดกว้างว่าให้ทางผู้เสนอทุนได้คิดในการออกแบบโครงการของตนเองแล้วก็ได้กำหนดงบประมาณด้วย คณะกรรมการซึ่งมีอยู่หลายชุด ตั้งแต่คณะทำงานกลั่นกรองเบื้องต้นก็มาดูความสอดคล้อง ดูความเป็นไปได้ ถ้ามองว่าเราต้องการโครงการที่มีความหลากหลายไหม จริง ๆ อย่างเรื่องความหลากหลายทางเพศที่ท่านยกมาว่าปี ๒๕๖๕ มีโครงการเดี่ยวเอง บางปีเราก็อยากได้เยอะ อย่างปีล่าสุดปี ๒๕๖๖ ที่เพิ่งประกาศแล้วก็ทำสัญญาไป เราอยากได้โครงการสำหรับเด็กมากกว่าที่ผ่านเกณฑ์ ผมได้เป็นคนหนึ่งในฐานะฝ่ายเลขานุการได้ถามที่ประชุมว่าแล้วมันไม่มีโครงการมากกว่านี้แล้วหรือที่ผ่านเกณฑ์ คณะทำงานก็ชี้แจงว่ามันไม่ไหวจริง ๆ เพราะฉะนั้นอันนี้เราก็มาดูว่าที่ผ่านมานี้เราประชาสัมพันธ์น้อยเกินไปอย่างที่หลายท่านตั้งข้อสังเกตหรือเปล่า หรือเราประชาสัมพันธ์แล้ว แต่ว่าเรายังไม่ได้ไปฝึกอบรมในการที่จะให้คนเล็กคนน้อยได้เขียนโครงการให้มีความชัดเจนมากขึ้น อันนี้ก็เป็นข้อสังเกตนะครับ

เรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณ หลายท่านอาจจะไม่ทราบว่า ปีงบประมาณของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เป็นปีงบประมาณของระบบราชการ คือเราเริ่มวันที่ ๑ ตุลาคมและสิ้นสุด ๓๐ กันยายน แต่กฎหมายให้เราใช้งบประมาณมาจากกองทุน กทปส. ของ กสทช. ซึ่ง กสทช. มีปีงบประมาณหรือรอบปีงบประมาณเป็นปี พ.ศ. เพราะฉะนั้นกว่าที่เราจะได้เงินงบประมาณเราจะล่าช้า

ไปเกือบ ๒ ไตรมาส กสทช. จะพิจารณางบประมาณอย่างปึงงบประมาณ ๒๕๖๗  
 ปึงงบประมาณกองทุนจะเริ่มแล้วนะครับในวันที่ ๑ ตุลาคมที่จะถึงนี้ กสทช. ต้องรอ  
 ไปประมาณเดือนพฤศจิกายน เดือนธันวาคมถึงจะพิจารณางบกองทุน แล้วบางปีก็  
 ในปึงงบประมาณก็ยังพิจารณาของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ยังไม่แล้วเสร็จ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ท่านผู้จัดการครับ ท่านต้องกระซิบแล้ว ขอสรุปนะครับ

นายธนกร ศรีสุขใส (ผู้จัดการกองทุนสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์) :  
 นิดเดียว ๑ นาที ท่านประธานครับ ปีที่แล้วเราได้เงินงบประมาณมาเดือนพฤษภาคม  
 ปีนี้ครับ ปี ๒๕๖๖ นี้ เราพิจารณาทุนเสร็จตั้งแต่เดือนมีนาคม แทนที่เราจะได้ทำสัญญา  
 เราก็ทำสัญญาไม่ได้เพราะเรายังไม่ได้เงิน เพราะฉะนั้นเราเพิ่งได้ทำสัญญาเมื่อเดือน  
 พฤษภาคมต่อเนื่องเดือนมิถุนายน แล้วเราก็เบิกจ่ายงวดแรกท่านประธาน ภายใน  
 ปึงงบประมาณเราเบิกจ่ายทุนของผู้รับทุนนี้ได้แค่งวดหนึ่งเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นมันจึง  
 มีตัวเลขของการผูกพันงบประมาณที่ค่อนข้างสูง อันนี้ก็เป็นปัญหาหนึ่งที่เราได้นำรายงาน  
 ไว้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เราก็อยากให้ปรับ เพราะว่างบประมาณหลัก  
 ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์มาจาก กสทช. เพราะฉะนั้นปึงประมาณ  
 ควรจะเป็นรอบปีเดียวกัน

ส่วนประเด็นอื่น ๆ นะครับ ผมสั้น ๆ ว่าเราก็เห็นข้อจำกัดในการทำงาน  
 หลายอย่าง เราก็พยายามที่จะสื่อสารไปในคณะกรรมการทุกคณะ แม้จะเป็น  
 คณะกรรมการชุดใหญ่ซึ่งดูนโยบาย คณะอนุกรรมการบริหารซึ่งมาคอยดูในเรื่องของ  
 โครงการ ในเรื่องของงบประมาณด้วย แล้วในคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน  
 ของกองทุนที่คณะรัฐมนตรีตั้งเราก็พยายามสะท้อนปัญหา ขอให้มั่นใจและสบายใจ  
 นะครับว่าสำนักงานกองทุน ซึ่งน้อง ๆ เพื่อน ๆ ที่เป็นฝ่ายปฏิบัติแล้วก็ฝ่ายประจำ  
 มีความมุ่งมั่นตั้งใจ แล้วเราอยากสร้างให้ผลลัพธ์ ผลผลิตของกองทุนพัฒนา

สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์มีคุณค่าต่อสังคมอย่างแท้จริง ไม่ได้ทำเล่น ๆ ครับ ยืนยันครับ  
ขอขอบคุณครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ ขอ ๑ นาที  
ได้ไหมนิดเดียวครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
สักครู่ นะครับ มีท่านใดจะซักถามเพิ่มเติมไหมครับ มีท่านจิรัฏฐ์ แล้วก็ท่านอดิศร แล้วก็  
ท่านอภิสิทธิ์ นะครับ จะเป็น ๓ ท่าน ผมขอท่านละแค่ ๑ นาทีในลักษณะของคำถาม  
นะครับ เชิญครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : ขอขอบคุณครับท่านประธานคือ  
ด้วยความเคารพครับ ผมเป็นห่วงจริง ๆ ไม่ได้มีปัญหาอะไรกับกองทุนหรอกครับ แต่ว่า  
ผมกลัวว่ากองทุนเท่าพันสื่อที่ไม่เท่าพันโลกมันไม่สร้างสรรค์เลยสำหรับผม เพราะฉะนั้น  
คือเรื่องความรุนแรงเรื่องอะไรนี้ ผมเล่าให้ฟังเรื่องหนึ่งเร็ว ๆ นะครับ ละครเรื่องหนึ่ง  
ที่ผมชอบดูมากเลย ผัวกับเมีย สามภรรยา สามภรรยาเรือไปหาปลา กลับมาถึงบ้าน หิวข้าว  
ภรรยา ยังไม่ได้ทำกับข้าว ยังไม่ได้หุงข้าว โม่เหเอาไม้พายฟาดภรรยาตกน้ำตาย ลูกร้องให้  
ภรรยาไปเกิดใหม่เป็นปลาบู่วายมาหาลูก ภรรยาคนที่ ๒ มาเจอบู๊จับปลาบู๊มาขอดเกล็ด  
เอาไปทำต้มยำ เสร็จแล้วก็เอาไปปลุกออกมาเป็นต้นมะเขืออีก นี่โคตรโหดร้ายทารุณเลย  
นี่โคตรรุนแรงเลยนะครับ เราสอนเด็กเราทุกวันนี้แบบนี้ นะครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านจิรัฏฐ์ครับหมดเวลาอภิปรายแล้วครับ ต้องเป็นคำถามซักถามนะครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ (ฉะเชิงเทรา) : เด็กชอบความรุนแรงแล้วโตมา  
เพราะฉะนั้นผมอยากให้ท่านเข้าใจว่าโลกมันไปไกลแล้วนะครับ ท่านต้องเท่าพันโลก  
ด้วยนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องที่ผมอยากจะฝากว่ามันมีโครงการที่ท่านควรจะทำ  
ทำในสถานการณ์ปัจจุบันก็คือพวก Call Center ครับ ที่ท่านไปทำกับตำรวจทำกับ

อะไรผมเห็นด้วยและชอบมากเลย ท่านควรจะทำเยอะ ๆ นะครับ ควรจะมีสื่อที่สอนประชาชนเรื่องของการรู้เท่าทันเรื่องของ Call Center ด้วย อันนี้ฝากด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ต่อไปเป็นท่านอดีตรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมก็ใหม่สำหรับ พ.ร.บ. นี้ ผมพยายามตั้งใจฟังท่านทั้งหลายที่ได้กรุณาแสดงความคิดเห็น ผมถามจริง ๆ ครับว่าที่ผ่านมาหน่วยงานราชการมี พ.ร.บ. พออยู่นาน ๆ ไปก็ตั้งสถานีโทรทัศน์เอง อยู่ไปนาน ๆ ก็ตั้งสถานีวิทยุเอง หาอยู่หากินไม่เปิดเผยที่ไปที่มาของทรัพย์สิน ผมถามตรงไปอย่าโกรธนะครับท่านประธานผ่านไป อนาคตมีความคิดจะตั้งสถานีโทรทัศน์เองไหมครับ เพื่อให้เป็นสถานีโทรทัศน์ที่เป็นสื่อปลอดภัยในอุดมการณ์ของท่าน จะเป็นแบบ Thai PBS หรือหลายต่อหลายอัน ช่อง ๗ ช่อง ๕ เป็นแล้วเป็นเลยถามจริง ๆ เพราะว่าในมาตรา ๙ (๔) กระทำการอื่นใดบรรดาที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน ท่านมีทางเดินไปสู่ตั้งสถานีโทรทัศน์กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ชื่อมันดิ้นะครับหนุ่มาาก็จะเป็นหนุ่มาที่ปลอดภัย ตุ๊กตาที่ท่านตั้งขึ้นมาคนอื่นทำใช้ไม่ได้ สถานีโทรทัศน์นี้ในอนาคตของกองทุนนี้จะเป็นสื่อที่ปลอดภัยไม่จำเป็นหรือกว่าต่อไปนี้คนดูอายุเท่าไร อย่างนั้นใช่ไหมครับผมขอถาม ถ้าจะเดินไปสู่การตั้งโทรทัศน์ ผมว่าอย่าตั้งเลยครับ เดียวนี้เขาคุมมือถือ บ้านผมไม่มีโทรทัศน์สักเครื่องครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านอภิสิทธิ์ครับ เป็นท่านสุดท้ายนะครับ

นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่ไกล (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาครับ ข้อกังวลผมนี้ะครับคือในยุทธศาสตร์ที่ ๔ ที่ท่านเขียนว่าเรื่องการมีส่วนร่วม เนื่องจากว่าสื่อของท่านนี้ถูกค่าโดยตรงคือตัวเยาวชน แล้วก็ผู้สูงอายุทั้งหลาย แล้วก็เหตุผล

ในท้ายพระราชบัญญัติของท่านพูดถึงเรื่องคุณภาพ เรื่องเยาวชน เรื่องการพัฒนาสื่อ ผมอยากเห็นเยาวชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการทำโครงการต่าง ๆ หรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการเลือกโครงการต่าง ๆ เพราะเนื่องจากว่าตัวสื่อวันนี้ถ้าเพื่อเราเอาคนอายุ ๖๐ ปีขึ้นมาบังคับตัดสินใจให้เด็กอายุ ๑๕ ปี ๑๖ ปี ๑๗ ปี ๑๘ ปีว่าให้เขาเข้าใจกัน ผมคิดว่ามันเป็นไปได้หรือครับ เพราะฉะนั้นท่านต้องพยายามเปิดโอกาสให้คนที่อยู่ในกลุ่มลูกค้าของท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่จะเลือกโครงการ ถ้าท่านยังเลือกโครงการเดิมด้วยวิธีการเดิมด้วยคนอายุ ๖๐ ปีขึ้นมาตัดสินใจ ผมเชื่อว่ามันไม่สามารถสื่อถึงเหตุผลในท้ายพระราชบัญญัติได้ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอเชิญผู้ชี้แจงครับ

นายธนกร ศรีสุขใส (ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์) :  
เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมขอสั้น ๆ ตอบคำถามนะครับ เรื่องของ Call Center เราก็พยายามหาความร่วมมือกับหลายหน่วยงาน แล้วก็ทำให้มากขึ้นตามที่ท่านแนะนำต่อไปนะครับ อันนี้ก็เป็นความตั้งใจที่อยู่ในแผนอยู่แล้วนะครับ ของท่านอดิศร เพียงเกษเรียนยืนยันไม่มีแนวความคิดที่จะไปเป็นเจ้าของเองนะครับ บทบาทของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์เราเน้นเป็นผู้ส่งเสริมและสนับสนุน เป็นผู้อำนวยความสะดวกเราไปดู Model ของ KOCCA KOCCA ก็ไม่ได้ทำเองครับ แล้วก็ประสบความสำเร็จมากครับ เพราะฉะนั้นท่านอย่าได้กังวลเลยครับ ถ้าผมยังเป็นผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์นี้ท่านจะไม่เห็นสิ่งเหล่านี้แน่นอน ของท่านอภิสิทธิ์นะครับ ผมก็เห็นด้วยว่าเรื่องของสื่อสำหรับเด็กและเยาวชน เราก็พูดถึงกันเยอะว่าต้องให้เด็กได้มีส่วนร่วม ปีที่แล้วเราก็เลยมีโครงการที่เรียกว่า Digital Camping หรือ Digit Camp ให้น้อง ๆ เยาวชนได้มาคิดเอง ทำสื่อเอง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของสมาชิกทั้งหลายส่วนใหญ่เราก็คิดมาก่อนแล้วนะครับ แล้วผมคิดว่าเกือบทุกเรื่องที่เราเห็นด้วยนะครับ ผมในนามของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และในฐานะ

ผู้จัดการจะรวบรวมข้อคิดเห็นทั้งหลายสรุปนำเสนอคณะกรรมการที่เป็นฝ่ายนโยบาย ให้รับทราบความเห็นของสมาชิกเพื่อการปรับปรุงองค์กรต่อไปครับ กราบขอบพระคุณ ท่านประธานและท่านสมาชิกครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากนะครับ ในการอภิปรายนี้ทางผู้ชี้แจงก็เห็นข้อสังเกตหลายอย่างในการที่ต้องปรับปรุง พ.ร.บ. แล้วผมก็คิดว่าทางสมาชิกก็มีข้อสังเกตที่อยากจะปรับปรุง พ.ร.บ. เช่นเดียวกัน ผมก็เลยคิดว่าอย่างไรเรามาร่วมมือกันต่อได้ในการพัฒนาด้วยกันครับ ขอบคุณทางหน่วยงานที่มาชี้แจงนะครับ ที่ประชุมรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แล้วนะครับ เราเหลืออีก ๒ หน่วยงาน นะครับ

๒.๑๑ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ ของกองทุน การออมแห่งชาติ

ตอนนี้มีสมาชิกเข้าชื่อมาทั้งหมด ๑๐ ท่านนะครับ ก็คิดว่าจะใช้เวลา ประมาณ ๑ ชั่วโมงครึ่งสำหรับรายงานฉบับที่ ๓ นะครับ ผมขออนุญาตให้ผู้แทนจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๗๖ ขอเชิญ ท่านจาร์ลักษณ์ เรืองสุวรรณ เลขาธิการคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ ท่านอรุณศักดิ์ จรุงวงษ์นิรมล รองเลขาธิการคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ ด้านการลงทุน ท่านฐิตาภา นทีวรวงษ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบัญชีและการเงิน ท่านลภัสสรสา ศรีเทียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มงานวางแผนการตลาดและส่งเสริม การออม ขอบคุณที่ให้เกิดวิสัยทัศน์ครับ ก็เป็นไปตามที่เราคุยกันก็จะให้หน่วยได้ Brief ๕ นาที แล้วก็ให้สมาชิกมีโอกาสได้ซักถามครับ เรียนเชิญครับ

นางสาวจาร์ลักษณ์ เรืองสุวรรณ (เลขาธิการคณะกรรมการกองทุน การออมแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางสาวจาร์ลักษณ์ เรืองสุวรรณ เลขาธิการ

คณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ ขอสรุปเสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๘ และ รายงานประจำปี ๒๕๕๙ ดังต่อไปนี้

สาระสำคัญของรายงานประจำปี ๒๕๕๘ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีการตรวจสอบงบการเงิน ประกอบไปด้วยงบแสดงฐานะทางการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ และงบรายได้ค่าใช้จ่าย งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ สำหรับสิ้นสุดวันเดียวกัน รวมถึงหมายเหตุประกอบงบ สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ และหมายเหตุอื่น ๆ โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

กอกช. มีสินทรัพย์รวมจำนวน ๑,๑๘๓ ล้านบาท หนี้สินรวม ๗.๐๘ ล้านบาท มีสินทรัพย์สุทธิอยู่ที่ ๑,๑๗๖ ล้านบาท ซึ่งสินทรัพย์ส่วนใหญ่ประเภทเงินฝากธนาคาร จำนวน ๙๖๔ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๘ กอกช. มีสมาชิกสะสมในปีแรกอยู่ที่ ๓๙๐,๐๐๐ กว่าคน โดยมีการนำส่งเงินสะสมของสมาชิกรายบุคคล และผลประโยชน์จำนวน ๗๓๔ ล้านบาท กอกช. มีรายได้รวมทั้งหมด ๑๔.๔๙ ล้านบาท เป็นรายได้จากดอกเบี้ยและการลงทุน กอกช. มีค่าใช้จ่ายรวมจำนวน ๕๔ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร งานทะเบียนที่สำคัญในตอนจัดตั้งกองทุน ระยะเวลาเริ่มแรกของการจัดตั้ง กอกช. ได้ให้ความสำคัญยุทธศาสตร์ ๓ ด้าน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ คือยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาองค์กร เพื่อวางโครงสร้างพื้นฐานอันประกอบไปด้วยด้านระบบบัญชี ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านจัดหาพื้นที่ สำนักงาน อุปกรณ์สำนักงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือยุทธศาสตร์ด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการออม เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมด้านระบบงานในการรองรับสมาชิก ประชาสัมพันธ์ ในช่วงเปิดตัวด้วยการสร้างเครือข่ายในการรับสมัครสมาชิก

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คือยุทธศาสตร์ด้านการลงทุน เพื่อให้เงินที่นำไปลงทุน ในหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคง ในระยะแรก กอกช. ได้รับอนุมัติโครงสร้างองค์กร จำนวน ๖๐ อัตรา ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้บริหารจัดการกองทุนในปีงบประมาณ ปี ๒๕๖๕

จำนวน ๗๒๕ ล้านบาท ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ กอช. ได้มีการรับสมัครสมาชิกในวันแรก มีสมาชิกสมัคร ๑๕๐,๐๐๐ กว่าคน เป็นเงินรวมที่ประชาชนส่งมาอยู่ที่ ๑๓๗ ล้านบาท ณ สิ้นปี ๒๕๕๘ มีสมาชิกทั้งสิ้นคือ ๓๙๑,๐๐๐ กว่าคน มีเงินสะสมจำนวน ๔๘๕ ล้านบาท ในทิศทางการหาสมาชิก กอช. ได้เน้นการลงพื้นที่พบปะประชาชน โดยกลุ่มเป้าหมายโดยตรงเปิดโอกาสให้มีการสื่อสาร ๒ ทาง เนื่องจาก กอช. เป็นหน่วยงานใหม่ เป็นเรื่องใหม่ที่จะต้องใช้เวลาในการพูดคุยกับสมาชิก ฟังพาการแลกเปลี่ยน อาศัยกลไกเครือข่ายในพื้นที่เพื่อจะต่อยอดและสร้างการรับรู้ให้กับประชาชน ในระยะ ๔ เดือนแรกจึงเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อเป็นการสื่อสารในวงกว้าง ด้านระบบทะเบียนสมาชิกได้มีการพัฒนาระบบทะเบียนสมาชิกเพื่อสามารถรองรับในการบริการประชาชนในกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการลงทุนได้ดำเนินการตามกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดลงทุนหลักทรัพย์ที่มีความมั่นคงสูงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ณ สิ้นปีธันวาคม ๒๕๕๘ มีเงินลงทุน จำนวน ๑,๑๕๔ ล้านบาท ส่วนใหญ่ลงทุนในเงินฝากธนาคาร

สาระสำคัญในรายงานประจำปี ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงิน ประกอบด้วยงบแสดงฐานะทางการเงิน ณ สิ้นปีวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ เป็นงบรายได้ค่าใช้จ่าย งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ งบกระแสเงินสด และประกอบรายละเอียดเงินลงทุนสำหรับสิ้นสุดในวันเดียวกัน รวมถึงหมายเหตุสรุบบนโยบายการบัญชีที่สำคัญ โดยสรุปสาระสำคัญดังต่อไปนี้

กอช. มีสินทรัพย์รวมจำนวน ๓,๒๙๒ ล้านบาท หนี้สินรวม ๑๘.๒๐ ล้านบาท มีสินทรัพย์สุทธิรวมอยู่ที่ ๓,๒๘๙ ล้านบาท ซึ่งสินทรัพย์ส่วนใหญ่เป็นประเภทเงินฝากประจำและพันธบัตรรัฐบาล จำนวน ๓,๑๖๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๙ มีสมาชิกจำนวนสะสมอยู่ที่ ๕๒๔,๐๐๐ กว่าคน เพิ่มขึ้นจาก ปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑๓๐,๐๐๐ กว่าคน โดยที่มีการนำส่งเงินสะสมของสมาชิกรายบุคคลอยู่ที่จำนวน ๑,๑๐๙ ล้านบาท

กอช. มีรายได้รวมอยู่ที่ ๔๐.๑๕ ล้านบาท เพิ่มขึ้นในปี ๒๕๕๘ จำนวน ๒๕ ล้านบาท ซึ่งในส่วนใหญ่จะเกิดจากรายได้ จากดอกเบี้ย และการลงทุน

กอช. มีค่าใช้จ่ายรวมจำนวน ๗๓ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็น ค่าใช้จ่ายกับบุคลากร ค่าใช้จ่ายกับสมาชิก ซึ่งประกอบไปด้วยค่าใช้จ่ายจากการออม ประชาสัมพันธ์ และค่าสมาชิกเป็นสำคัญ โดยมีผลขาดทุนสุทธิจากการวัดมูลค่า ด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรขาดทุน หรือ Mark to Market หลักทรัพย์ซึ่งไม่เกิดขึ้นจริง จำนวน ๑๒ ล้านบาทเศษ

กอช. ได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ ในปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ ประกอบ ยุทธศาสตร์หลัก ๔ ด้าน ได้แก่

อันที่ ๑ ผลักดันและสร้างสมาชิกการออมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มสมาชิก และให้เกิดการออมอย่างต่อเนื่องด้วย

อันที่ ๒ การบริหารเงินลงทุนที่มีผลประโยชน์อย่างมั่นคง เพื่อการบริหารเงินลงทุนให้ผลตอบแทนเป็นไปตามนโยบายที่กำหนด

ข้อที่ ๓ พัฒนางค์กรสู่ความเป็นเลิศ พัฒนางค์กรให้มีการจัดการที่มีความทันสมัยระบบเครือข่ายเชื่อมโยงให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

ข้อที่ ๔ ส่งเสริมการธรรมาภิบาลในองค์กร พัฒนางค์กรให้มีการบริหารจัดการตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีความทันสมัย สะดวก โปร่งใส และตรวจสอบได้

ด้านสมาชิกในปี ๒๕๕๙ มีสมาชิกทั้งสิ้น ๕๒๔,๐๐๐ กว่าคน เพิ่มขึ้น จากปี ๒๕๕๘ อยู่ที่ ๑๓๐,๐๐๐ กว่าคน เงินสะสมจากสมาชิกอยู่ที่ ๑,๓๐๐ ล้านบาท เศษ ด้านปัญหาสมาชิกเน้นขอความร่วมมือสำหรับชุมชน แล้วก็ีธนาคารของรัฐ ๓ แห่งที่ช่วยดูแล กอช. คือ ธ.ก.ส. ออมสิน และธนาคารอาคารสงเคราะห์

ทั้งนี้ ข้าพเจ้าเองก็มาทำหน้าที่เลขาธิการ กอช. เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๑ แล้วก็ได้มีการนำเสนอรายงานประจำปีอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ขอบพระคุณท่านค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ขอบพระคุณครับ ต่อไปจะเป็นการอภิปรายซักถามของสมาชิกนะครับ ขอเริ่มที่ท่าน  
 ภัณฑิลา น่วมเจิม แล้วก็เป็นท่านณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ ครับ

นายภัณฑิลา น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
 ผม ภัณฑิลา น่วมเจิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตวัฒนา คลองเตย  
 ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายภัณฑิลา น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : ก็จะเป็นการรับทราบ  
 รายงานประจำปี ซึ่งเดี๋ยวคงมีผู้อภิปราย ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ นี้มันก็ผ่านมาเนิ่นนานแล้ว  
 แต่ผมคงขอข้ามประเด็นนี้ไป ก็ขอถือวิสาสะเอาปี ๒๕๖๔ มาพูดเลยนะครับ ว่าปัจจุบัน  
 ท่านก็บริหารทรัพย์สินอยู่ประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ในหน้าถัดไป ซึ่งรวมรายได้  
 แล้วท่านก็หาประโยชน์จากการไปลงทุนต่าง ๆ รายได้อยู่ที่ ๑๕๐ ล้านบาท ก็คิดประมาณ  
 ๑ กว่าเปอร์เซ็นต์ ผมว่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนะครับ เอาไปฝากแบงก์ เอาไปฝากกองทุนต่าง ๆ  
 หรือเอาเงินมาให้ผมบริหารผมบริหารได้ดีกว่านี้ ๑๕๐ ล้านบาทนะครับ ถ้าพึ่งตัวท่านเอง  
 ท่านมีค่าใช้จ่ายตั้งแต่อดีตผ่านมามากกว่ารายได้ รายจ่ายท่านตอนนี้ก็ ๑๖๐ ล้านบาท  
 ขาดทุนนะครับ ถ้าพึ่งตัวท่านเองท่านก็ยังเลี้ยงตัวท่านเองไม่ได้เลยนะครับ ขาดทุนครับ

หน้าต่อไปครับ Net Asset Value คือมูลค่าสินทรัพย์ ณ ปัจจุบัน  
 เข้าใจว่ามันก็ผ่านมาแล้วเกือบ ๑๐ ปี ตอนนี่ก็ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาทที่เป็นมูลค่าของกองทุน  
 ท่านนะครับ NAV ก็ตกอยู่ ๑๑ บาท คือมันไม่ค่อยขึ้นมาเยอะ ท่านไม่ได้สามารถสั่งสม  
 ความมั่งคั่งขึ้นมาได้เลย ทั้ง ๆ ที่ท่านได้รับการอุดหนุนจากภาครัฐ จากเงินสมทบภาครัฐ  
 ๑๐ บาทตั้งต้น ตอนนี่เป็น ๑๑ บาทกว่า คำนวณแบบง่าย ๆ แล้วกัน ปัญหาคือตอนนี้ KPI  
 ท่านต้องการให้คนเข้ามาอยู่ในการออมมากขึ้นซึ่งก็ดี พันธกิจของท่านก็คืออยากจะ  
 ส่งเสริมการออมใช่ไหมครับ แต่ปัจจุบันดูสิครับ ท่านมีลูกค้าทั้งหมดเริ่มเข้าสู่ Plateau แล้ว  
 คือมันค่อนข้างอิ่มตัวแล้วครับ จากเดิมท่านไปเกณฑ์คนมา ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ คน

ผ่านกลไกต่าง ๆ กองทุนพัฒนาหมู่บ้าน สหกรณ์ท่านก็ไปพยายามต้อนคนเข้ามา แต่การสั่งสมการออมมันไม่ขยับเลยนะครับ คุณี่มันเฉลี่ย ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ทหารด้วย ๒ ล้านกว่าคน เขาก็มีเงินติดบัญชีหรือกองทุนอยู่ประมาณ ๔๐๐-๕๐๐ บาท ผมดูแล้วยอดมันก็นิ่งมาตลอด คือใส่เงินเข้ามาแล้วก็เท่าเดิมตลอด เทียบกันกับผู้ที่ถือบัญชีอยู่ทั่วทั้งประเทศไทย คือประเทศไทยเรามี ๗๐ ล้านคน ติ่งต่างนะครับ มีเงินฝากทั้งหมดอยู่ในระบบ ๑๐ กว่าล้านล้านบาท ซึ่งเฉลี่ยออกมาแล้วบัญชีหนึ่งจะมีเงินอยู่ในนั้นประมาณ ๔๐,๐๐๐ กว่าบาท ของท่านมี ๔๐๐ กว่าบาท ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยเยอะมากเลยนะครับ ก็ไม่รู้่ออมอย่างไร แล้วคิดเป็นสัดส่วนเข้าถึงประชากรอยู่แค่ ๓ เปอร์เซ็นต์เองครับ ผ่านมา ๑๐ ปีแล้วท่านส่งเสริมการออมให้มาเปิดเงินกับท่านได้แค่ ๓.๕ เปอร์เซ็นต์ ปัญหาคือมันไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย กองทุนของท่านนี้ต้องการที่จะ Target แรงงานอิสระ ไร้ไหมครับ ผู้ประกอบการ หรือคนที่เขาไม่ได้อยู่ใน Payroll หรือเข้าขายอยู่ในประกันสังคมที่รับเงินเดือน แต่ปรากฏว่าท่านไปเอาเกษตรกรมาครับ เกษตรกรเขาเป็นหนี้เยอะอยู่แล้วนะครับ เขาจะมาออมไหวหรือครับ ถ้าเพื่อรัฐสนับสนุนเงินควรจะไปช่วยเรื่องหนี้ของเกษตรกรมากกว่าครับ เขามาออมไม่ไหวหรือครับ ๔๐๐-๕๐๐ บาท เรื่องอายุสมาชิกก็อีกประเด็นหนึ่ง มันไม่สอดคล้องกับโครงสร้างประชากร เด็ก ๑๘-๓๐ ปี เข้ามาใหม่น้อยนะครับ ส่วนคนอายุที่มากขึ้นไป มากกว่า ๖๐ ปีก็น้อยมาก ความจริงเขายังออมได้อยู่นะครับ ท่านจะทำอย่างไรกับเรื่องจำนวนสมาชิกที่จะให้มันเพิ่มขึ้น แล้วก็ยอดออมรวมถึงผลประกอบการ ก็ฝากไว้ด้วยแล้วกันนะครับ ในเรื่องของการบริหารจัดการ ซึ่งผมคิดว่าเอาเงินภาษีมาอุดหนุน เดี่ยวคงมีท่านอื่นอภิปรายนะครับ เรื่องเบี้ยประชุม เรื่องคนที่เข้ามาเป็นกรรมการ ผมว่ามันซ้ำซ้อนครับ เมื่อสักครู่ผมไปสมัครกับธนาคารกรุงไทย ผมว่าเขาอธิบายได้ดีกว่า Website ของท่านอีกครับ ทำไมเรามีกลไกภาครัฐอยู่แล้ว ธนาคารกรุงไทย ธนาคารออมสิน พวกนี้ไม่ให้เขาทำละครับ จะมาจัดตั้งกองทุนตรงนี้ใหม่ขึ้นมาทำไม เสียเงินเสียทอง ขาดทุน ผลตอบแทนก็ต่ำเตี้ย

มากนะครับ แล้วก็ไม่ได้ส่งเสริมการออม มีคนในข่าววิพากษ์ถึงว่าปิดไปเลยดีกว่าไหมครับ กองทุนนี้ ฝากไปด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ ครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๗ อำเภอนาทวี อำเภอสะบ้าย้อย ตำบลลำไทร ของอำเภอเทพา ท่านประธานครับ รายงานประจำปีของกองทุนการออมแห่งชาติ ก่อตั้งตามพระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ ปี ๒๕๕๕ ปัจจุบันปี ๒๕๖๖ เป็นระยะเวลาเกือบ ๑๒ ปี แต่วันนี้ครับ มีรายงานการปฏิบัติงาน ปี ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการเปิดตัวกองทุน ผมเองต้องใช้วิชากองทุนศึกษากองทุนทิพย์นี้ครับ ในช่วงระยะเวลา ๘ ปีครับท่านประธาน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึงปี ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นช่องว่าง เพราะฉะนั้นคำถามแรกที่คณะกรรมการกองทุนต้องตอบให้กับเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่กำลังจะลุกขึ้น ทำไมเพิ่งมาชี้แจง ด้วยเหตุผลกลใด ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นทั้งหมดผมเองอยากจะบอกว่าทรัพย์สินที่ท่านได้รายงานเมื่อสักครู่ ปี ๒๕๕๘ ๑,๑๗๖ ล้านบาท แต่วันนี้ปี ๒๕๖๖ ยอดเป็นหมื่นล้าน ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นสถานะปัจจุบัน ปี ๒๕๖๖ ทำไมผมย้ำครับท่านประธาน เพราะวันนี้เรามาตรวจสอบปี ๒๕๕๘ มันเป็นคำถามว่าในห้วงเวลาดังกล่าวข้อมูลมันมีความคลาดเคลื่อนเป็นอันมาก เพราะฉะนั้นเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะลุกขึ้นมาอภิปรายไม่สามารถที่จะอ้างอิงข้อมูล ปัจจุบันได้ในรายงานฉบับนี้ เพราะฉะนั้นทรัพย์สินของกองทุนการออมแห่งชาติปัจจุบัน ยอดเท่าไรกันแน่ จำนวนสมาชิกเริ่มจาก ๓๐๐,๐๐๐ ปีที่ ๒ เป็น ๕๐๐,๐๐๐ ปีปัจจุบันกี่ล้านคน และงบกองทุนนี้ปัจจุบันเป็นงบเท่าไร กำไรแต่ละปีสุทธิเท่าไร เหมือนเพื่อนสมาชิกได้อ้างถึงเมื่อสักครู่นี้ สิ่งที่สำคัญครับ ผลตอบแทนให้กับสมาชิกที่เป็นสมาชิกกองทุนนี้ได้รับการตอบแทนเท่าไร คຸ້ມหรือไม่ ท่านประธานครับ การอภิปรายครั้งนี้คงไม่มีประโยชน์เหมือนที่ผมบอก เพราะมันเป็นการอ้างอิงข้อมูลเก่า และจะมีเพื่อนอีกหลายคน

ลุกขึ้นมา เพราะฉะนั้นประเทศไทยครับท่านประธาน มันเป็นเรื่องที่แปลกครับ ผมเองเป็นคนต่างจังหวัด เกิดในชุมชนต่างจังหวัด มีกองทุนการออมมากมายตั้งแต่สมัยเด็ก ๆ ที่ผมจำความได้ แต่มันก็สามารถต่อยอดได้ครับ แต่วันดีคืนดีเมื่อมีหน่วยงานของรัฐเข้าไปส่งเสริม เข้าไปดูแลแจ้งเกือบทุกกองทุนครับ มีการทุจริต มีการอมเงินกองทุน และกองทุนขนาดใหญ่ก็ล้มลง ยกตัวอย่างที่อำเภอจะนะบ้านผมครับ ท่านประธานครับ วันนี้ท่านรู้สึกอย่างไรบ้างครับ กองทุนที่ผมจะนำกล่าวในตอนนี่ก็คือ กองทุนสัจจะวันละบาท ซึ่งเป็นกองทุนที่เกิดขึ้นที่จังหวัดสงขลา โดยดอกเตอร์ชบ ยอดแก้ว เริ่มจากให้พี่น้องประชาชนที่เป็นสมาชิกเก็บเงินสะสมวันละ ๑ บาท แล้วก็จะได้รับค่าตอบแทนในเรื่องของการรักษาเมื่อเสียชีวิต ผมเองนะครับท่านประธานครับ มีโอกาสไปเป็นประธานฅาปนกิจศพ ก่อนที่ฅาปนกิจศพก็จะมีการมอบเงินกองทุนสัจจะวันละบาทของอาจารย์ชบ ยอดแก้ว ทุกครั้งครับ แต่วันนี้ครับ ผมไปในหลายพื้นที่การมอบเงินนี้ลดน้อยลง และยอดเงินจาก ๗๐,๐๐๐ บาท ๘๐,๐๐๐ บาท เหลือ ๓๐,๐๐๐-๔๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นผมอยากจะสอบถามว่า สถานะของกองทุนสัจจะวันละบาทของดอกเตอร์ชบ ยอดแก้ว อยู่ในสถานะไหน กองทุนเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องข้องสนับสนุนเขาหรือเปล่า ท่านประธานครับ สุดท้ายนี้เองผมก็เห็นด้วยในการออมโดยเฉพาะนโยบายของรัฐที่จะให้พี่น้องประชาชนได้มีส่วนในการออม แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดที่ผมเองอยากให้พี่น้องประชาชนเข้าถึงกองทุนนี้ และตอบแทนสมาชิกอย่างเป็นธรรม ผมได้ฟังเพื่อนสมาชิก ปี ๒๕๖๔ รายงานว่ากำไรที่ท่านไปประกอบการได้น้อยมาก เพราะฉะนั้นการตอบแทนสมาชิกท่านตอบแทนอย่างไร เพราะฉะนั้นสิ่งที่สำคัญที่สุดในปัจจุบันก็คือกองทุนต่าง ๆ ในประเทศไทย ไปลงทุนในประเทศและต่างประเทศประสบปัญหาขาดทุนครับ และกองทุนออมแห่งชาติของท่านก็เป็นอีกกองทุนหนึ่งที่ได้รายได้จากดอกเบี้ย แต่ในการลงทุนในยอดเงินอื่น ๆ ท่านไม่ได้ชี้แจง ผมก็เลยฝากว่าท่านต้องระวังในการลงทุนในระยะยาว ในระยะสั้น เพราะมันจะมีผลกระทบกับสมาชิกหลายล้านคน เพราะฉะนั้นผมก็เลยฝากว่า ๑. อย่าลืมนโยบายการตั้งกองทุนการออมแห่งชาติ เขาทำเพื่อใครครับ

ทำเพื่อประชาชนที่เกษียณและเป็นสมาชิก เพราะฉะนั้นอย่าให้กองทุนนี้ตั้งตนเป็นสถาบันการเงินอีก ๑ แห่งที่จะระดมเงิน แล้วก็แข่งกับสถาบันการเงินอื่น ๆ ๒. อย่าเป็นนักลงทุนเพื่อเน้นผลกำไร เพราะท่านจะมีโอกาสขาดทุนสูงมาก เหมือนกองทุนระหว่างประเทศที่ประสบผลปัญหาในปัจจุบัน สิ่งที่สำคัญครับ นี่คือหัวใจสำคัญที่สุด เงินกองทุนที่สมทบครับท่านประธาน มันมาจากไหนครับ มันมาจากภาษีประชาชน มันมาจากงบประมาณประจำปีที่ท่านได้รับอุดหนุนจากสภาแห่งนี้ไป เพราะฉะนั้นท่านจงตระหนักว่า เงินนี้เป็นเงินเก็บจากกระเป๋าชาวบ้าน เงินสมทบก็คือเงินภาษีของประชาชน ท่านกำลังบริหารจัดการเงินของประเทศของประชาชน อย่าทำให้กองทุนนี้ล้ม และอย่าทำให้ประชาชนผิดหวัง ขอขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ ژی้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ ژی้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านชุตินา คชพันธ์ ธิญูครับ

นางสาวชุตินา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ชุตินา คชพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล จากภาคใต้ จังหวัดพัทลุงท่านประธานคะ สำหรับกองทุนการออมแห่งชาติ โดยหลักการดิฉันเห็นด้วยนะคะ แต่ในทางปฏิบัติแล้วก็จากรายงานที่ดิฉันดูมามีความสงสัยหลายประการ มีคำถามเกิดขึ้นมากมายว่ากองทุนนี้คุ้มค่าจริงหรือไม่ ขอ Slide ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวชุตินา คชพันธ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ด้วยหลักการนะคะ กองทุนนี้สามารถเริ่มต้นออมเงินได้ตั้งแต่อายุ ๑๕ ปี ซึ่งถือว่าเป็นหลักการที่ดีนะคะ ให้เยาวชนได้ออมเงิน แล้วก็มีเงินเก็บจนถึงบ่านาญได้มีเงินใช้ เราเป็นผู้ปกครองก็สามารถที่จะออมให้ลูกได้โดยหลักการดีคะ ทีนี้พอมาดูรายงานก็อย่างที่หลายท่านกล่าวไปแล้ววันนี้ที่ดิฉันจะขอสั้น ๆ นะคะ เพราะดิฉันไปดู พ.ร.บ. อ่านทุกข้อเลยคะ ก็ไปเจอข้อหนึ่ง

คือมาตรา ๕๖ ซึ่งคิดว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านก็สงสัยเช่นกันว่าทำไมถึง ย้อนหลังไปตั้ง ๕-๖ ปี ในนั้นบอกไว้ว่าต้องรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรภายใน ๑๘๐ วัน นับจากวันสิ้นปีบัญชี เหตุใดปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ จึงเพิ่งมาถึงสภา นี่คือคำถาม นะคะ เดียวก็คิดว่าท่านคงเตรียมคำตอบไว้แล้วนะคะ

สำหรับค่าใช้จ่ายนะคะ พอดีฉันไปดูก็ตกใจเลย ค่าใช้จ่ายสมเหตุสมผล หรือไม่ จากที่ดูเป้าหมายทำไว้ดูดี เป้าหมายดูดีคือจะเพิ่มขึ้นไป แต่เมื่อไปดูลึก ๆ จริง ๆ เพิ่มเป็นแค่หลักแสนเอง แต่งบประมาณที่วางไว้คือวางไว้เป็นวงเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท เทียบกับสมาชิกที่มีเป้าว่าจะเพิ่มขึ้นแค่หลักแสน ในมุมมองดิฉันคือไม่คุ้มค่านะคะ Slide ถัดไปเลยคะ

ต่อมาคะ พอจะไปดูรายละเอียด พอไปดูของปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ดิฉัน ก็ไล่ดูมาเรื่อย ๆ เลย จนถึงปี ๒๕๖๔ ยิ่งตกใจ และส่วนใหญ่งบประมาณทั้งหมดไปจะ หมดไปกับในส่วนของคุณค่า ดิฉันไม่ติดขัดอะไรกับเงินเดือนของข้าราชการนะคะ แต่ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เงินเดือนทั้งหมดและงบประมาณทั้งหมดของกองทุน ที่ใช้คือเงินภาษีประชาชน เป็นหน้าที่ของดิฉันที่จะต้องสงสัยและตรวจสอบ ดิฉันก็ สงสัยว่าทำไมกองทุนนี้ทุกปีเลยจะมีงบประมาณหมดไปกับกับบุคลากรเป็นอย่างนี้ตลอด ปี ๒๕๕๘ ๑๐.๗ ล้านบาท ปี ๒๕๕๙ ๓๗.๘ ล้านบาท พอมาดูปี ๒๕๖๔ กระโดดขึ้นมา ๖๗ ล้านบาท ทำไมถึงมากขนาดนี้ แล้วพอไปดูเงินค่าใช้จ่ายกรรมการอีก ๔.๗ ล้านบาท นี่คือล่าสุดเลยนะคะ ปี ๒๕๖๔ ที่ดิฉันไปดู คำถามคือซ้ำซ้อนหรือไม่ จำเป็นจริงหรือไม่ เพราะว่าพอไปดูโครงสร้างบริหาร กรรมการบางท่านเป็นปลัดกระทรวงการคลัง เป็น ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน เลขาธิการ สำนักงานประกันสังคม คำถามคือท่านเหล่านี้มีเงินเดือนอยู่แล้วใช่หรือไม่ เหตุใดยัง ต้องมีเงินตรงนี้ไปจ่าย แล้วถ้าไปดูคณะกรรมการชุดอื่นอีก ปรากฏว่าในชุดอื่นก็มีการประชุมแต่ก็ไม่ได้มากพอที่คิดว่าจะต้องใช้เงินถึง ๔-๕ ล้านบาท ใช่ไหมคะ ดิฉันก็มี คำถามว่าเหตุใดต้องใช้เงินเยอะขนาดนี้ เท่ากับประสิทธิภาพของงาน และในแง่ของ

บุคลากร ถ้าเป็นบริษัทเอกชนดิฉันเป็นประธานบริษัท ดิฉันก็จะถามว่าที่มีอยู่ งานที่ได้ ออกมากับจำนวนคนที่มีคัมค่าหรือไม่ คนมีมากเกินไปหรือไม่ และดูจากผลมันแตกต่างกัน ไม่คัมค่า ต่อไปเลยคะ ผลที่ดิฉันบอกก็คืออย่างนี้คะ ท่านคุณะคะ ประชากรไทยอายุ ๑๖-๖๐ ปี ทุกเพศมีอยู่ประมาณ ๔๒ ล้านคน อยู่ในระบบประกันสังคมแล้วประมาณ ๒๓ ล้านคน อยู่ในกองทุนนี้ประมาณ ๒.๔ ล้านคน แปลว่าอะไรคะ แปลว่ามีคนไทยที่ ตกหล่นไม่อยู่ในระบบใดเลย ๑๖.๕ ล้านคน ถ้าท่านทำงานแล้วมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ กับงบประมาณที่ใช้ไปตัวเลขคงไม่ใช่ ๑๖.๕ ล้านคน คงจะคัมค่ามากกว่านี้นะคะ ต่อไปเลยคะ ดูตรงนี้นะคะ อาชีพส่วนใหญ่ที่มีก็อย่างที่เพื่อนสมาชิกบอกไปแล้วส่วนใหญ่คือเกษตรกร แต่ดิฉันสงสัยว่าทำไมคนค้าขายซึ่งน่าจะมีเงินในการมาจ่ายเงินออมทำไมถึงน้อยเหลือเกิน พอไปดูภาคอีกก็จะไปเป็นภาคอีสานเสียมากกว่า ทำไมภาคอื่นยังน้อย ต่อไปเลยคะ ดิฉันอยากจะเสนอก็คือว่าเป็นไปได้กองทุนนี้ดิฉันมีความเข้าใจว่ามันน่าจะซ้ำซ้อนกัน กับกองทุนประกันสังคม โดยเฉพาะมาตรา ๔๐ บางข้อก็น่าจะใช้ด้วยกันได้ น่าจะ รวมกันได้ เพราะฉะนั้นขอให้สมาชิกเป็นสมาชิกได้ทั้ง ๒ กองทุนได้หรือไม่ ไม่ว่าจะ เป็น มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๙ หรือมาตรา ๔๐ ควรจะเป็นได้ทั้ง ๒ กองทุนเลย แต่ถ้าบอกว่า ไม่ได้ อย่างนั้นยุบเถอะคะ รวมกันเอาอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ เพราะว่ามาตรา ๔๐ เขามี สิทธิที่ประโยชน์มากมาย รักษา มีสงเคราะห์บุตร มีทุพพลภาพ มีอะไรต่าง ๆ นานา มากมาย ต่อมาที่อยากจะเสนอก็คือว่าในอดีตเพดานของท่านอยู่ที่ ๑๓,๐๐๐ บาท ปัจจุบันตั้งแต่มีนาคม ๒๕๖๖ ดิฉันทราบว่าเป็น ๓๐,๐๐๐ บาทต่อปีแล้ว แต่มันดู ย้อนแย้งนะคะ วัตถุประสงค์คือบอกว่าให้ประชาชนออมเงิน แต่ทำไมท่านมีเพดานละคะ ไม่ควรจะมีเพดาน ควรจะให้ออมแบบไม่จำกัดไปเลย ไม่อย่างนั้นมันจะไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ของกองทุน คำว่า ออม คือออม ไม่ควรจะมีเพดาน

ข้อเสนอแนะต่อไป เงินสมทบโดยรัฐไม่ต้องมีขั้นต่ำแบบนี้คะ ให้มีไปเลย ๑๐๐ เปอร์เซนต์เลยอัตราเดียวกันแล้วไม่ต้องมีช่วงอายุด้วย ควรจะมีทุกช่วงอายุให้ เหมือนกันหมดเลย ดิฉันอยากจะเสนอคือในการทำงานของกองทุนที่ผ่านมาที่เป็นปัญหา

อยู่ทุกวันนี้ ดิฉันมองว่าอาจจะยังทำงานเชิงรุกไม่มากพอ เพราะฉะนั้นขอเสนอให้เกิดแรงจูงใจให้ประชาชนออมมากขึ้น คือทำงานในเชิงรุกมากขึ้นเหมือนเอกชน ทำการตลาดมากขึ้น ดิฉันถามเพื่อนสมาชิกหลายคน ถามพี่น้องประชาชนมีหลายคนที่ไม่รู้จักว่ากองทุนนี้คืออะไร มีด้วยหรือ แล้วดิฉันก็มองว่ากองทุนนี้จริง ๆ ท่านสามารถที่จะทำการตลาดให้เป็นกองมรดกได้เลยด้วยซ้ำเพื่อแข่งขันกับการออมในตลาดทุนหรือว่าธนาคารอื่น ๆ

ดิฉันอยากจะฝากไว้ สุดท้ายนี้ถ้าท่านอยากจะให้กองทุนนี้ดำรงอยู่ต่อไปท่านควรทำให้มีกำไรมากกว่านี้ แล้วท่านปักธงไปเลย ๓ ม. เลยค่ะ ทำให้กองทุนนี้มั่นคงในสายตาประชาชน ให้ประชาชนมองว่ากองทุนนี้มั่นคงกว่ากองทุนอื่น ๆ มากกว่าไปลงในตลาดหลักทรัพย์หรือไปในธนาคารอื่น ตอนนี้มีกองทุนมากมายเลย ท่านต้องทำให้ประชาชนรู้สึกมั่นคงเขาถึงจะมาลงทุนกับท่าน ให้ประชาชนรู้สึกมั่นใจว่าเงินจะไม่หายแล้วมีเงินใช้ยามเกษียณจริง ๆ ต่อมาคือทำอย่างไรก็ได้ให้เขารู้สึกว่าท่านมีความแตกต่างถ้าในแง่การตลาดท่านต้องแตกต่าง สิ่งที่ท่านต่างได้คือท่านต้องทำให้เป็นมรดกให้ลูกหลานได้นี้คือสิ่งที่กองทุนอื่นเขาทำไม่ได้ ดิฉันฝากไว้ด้วยนะคะ เพราะว่าทั้งหมดที่มีค่าใช้จ่ายในกองทุนนี้คือเงินจากภาษีประชาชน ขอให้ท่านใช้ให้คุ้มค่าด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสฤณี บุตรเนียร เชิญครับ

นายสฤณี บุตรเนียร (ปราชญ์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสฤณี บุตรเนียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปราชญ์บุรี เขต ๓ อำเภอภินทรบุรี อำเภอนาดี พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายในเรื่องของกองทุนการออมแห่งชาติ ผมก็ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติที่ได้เห็นความสำคัญของผู้สูงอายุ ในปัจจุบันประเทศไทยก็เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุก็มีประชากรผู้สูงอายุมากขึ้น ๆ ในปัจจุบันเรามีถึง ๑๔ ล้านคน นโยบายวัตถุประสงค์เป็นสิ่งที่ดีงาม เพราะอย่างน้อยที่สุดวันนี้ประชากรที่พึ่งพาตนเองได้

ในยามสูงอายุมีไม่ถึง ๑ เพอร์เซ็นต์ที่จะช่วยตัวเองไม่ต้องพึ่งพาผู้ใด ดังนั้นการออมก็เป็นวิธีช่องทางหนึ่งที่รัฐบาลพยายามที่จะสนับสนุนให้ผู้สูงวัยนั้นได้พึ่งพาตนเอง โดยเฉพาะปัจจุบันนี้แล้วผู้สูงวัยซึ่งอยู่คนเดียวหรืออยู่ ๒ คนตายมีจำนวนมากขึ้นถึงประมาณ ๔ ล้านครอบครัวทีเดียว แล้วใครล่ะครับจะดูแล นอกจากการเตรียมตัวแต่กองทุนนี้เป็นกองทุนใหม่ซึ่งเกิดขึ้น ถ้าหากว่าจะตั้งต้นตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ แต่จริง ๆ แล้วก็เริ่มต้นการเริ่มหาสมาชิกในปี ๒๕๕๘ ก็เพียง ๘ ปีเท่านั้นผมก็อยากจะให้ทั้งกำลังใจ อาจจะมีข้อบกพร่องในการทำงานละ แต่วัตถุประสงค์ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ Comment ไปก็เป็นสิ่งที่ดี เพราะทุกความคิดเห็นเป็นสิ่งที่ดีงาม จากสมาชิกเริ่มต้นในปี ๒๕๕๘ ประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ คนนั้นเป็นการจัดตั้งของแรงงานนอกระบบเท่านั้น แล้วก็ข้อจำกัดหลาย ๆ อย่างซึ่งกระทรวงการคลังได้กำหนดกฎเกณฑ์ขึ้นมา โดยเฉพาะเรื่องของอายุที่จะให้เพียง ๖๐ ปีเท่านั้น แต่ขณะนี้ปัจจุบันท่านก็ต้องทราบว่าผู้สูงอายุนั้นก็น่าจะเปลี่ยนแปลงไป จากค่าอายุเฉลี่ย ๗๘-๘๐ ปี แต่ขณะเดียวกันกองทุนผู้สูงอายุนั้นก็กำหนดให้ส่งถึงอายุเพียงแค่ ๖๐ ปี ผมถึงอยากจะเห็นว่าในเมื่อของสภาวะสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ทำไมครับ ข้อกฎหมาย กติกา หรือเงื่อนไขที่กระทรวงการคลังเขียนไว้ก็น่าจะเปลี่ยนแปลงไป เพราะโดยเฉพาะผู้สูงวัยปัจจุบันนี้เป็นจำนวนมากที่ยังอยู่ในตลาดแรงงาน และต้องพึ่งพาตนเองด้การทำงาน จึงน่าจะเพิ่มอายุในการส่งหรือเงินออมมากยิ่งขึ้น และโดยเฉพาะเงินกองทุนนี้เป็นการออมภาคสมัครใจ ซึ่งบางทีผมว่ามันไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมของคนไทย น่าจะมีเงื่อนไขในการที่จะมีแรงจูงใจ สมัครใจในเชิงบังคับ แล้วก็จูงใจให้มีความรู้สึกว่าการออมอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในปัจจุบันนี้สมาชิกที่มาร่วมอยู่ในวงการการออมนี้ ผมเชื่อว่าการประชาสัมพันธ์อย่างท่านสมาชิกได้กล่าวไปนี้ ผมก็เชื่อว่าการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ การเข้าถึงผู้สูงวัย หรือประชาชนทุกช่วงวัยตั้งแต่ ๑๕ ปีผมว่าอย่างน้อย โดยเฉพาะ ๑๕-๒๐ ปียังอยู่ในวัยการศึกษา ผมว่าน่าจะบรรจุเข้าไปในหลักสูตร หรือส่งเสริมเด็ก ๆ แต่ขณะเดียวกันผมเชื่อเหลือเกินว่าในสังคมปัจจุบันนี้เด็กยังไม่มีรายได้ก็อาจจะ

ข้อจำกัดหลาย ๆ อย่าง แต่ในขณะเดียวกันผู้สูงอายุ โดยเฉพาะการที่สังคมผู้สูงอายุ  
 วันนี้ลูกมีบุตรช้า ต้องมีภาระในการที่จะส่งเสียลูกหลานเล่าเรียนจนอายุเกือบ ๖๐ ปี  
 พออายุ ๖๐ ปีเริ่มที่จะสบายตัวพอที่จะออมได้ ก็ถูกขีดจำกัดด้วยเงื่อนไขข้อบังคับ  
 ของกองทุนเงินออม ดังนั้นสิ่งที่ควรจะต้องแก้ไขคือเรื่องของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้  
 สอดคล้องกับสภาวะผู้สูงวัย น่าจะเพิ่มจากเมื่อก่อนนี้ ๕๐-๖๐ ปี เป็น ๖๐-๗๐ ปี เพื่อเป็น  
 แรงกระตุ้นให้ผู้สูงอายุโดยเฉพาะในชนบทนั้น ในเขตเลือกตั้งของผมนี่ ผมเห็นทุกครั้งที่  
 มีการประชุม อสม. ประชุมกองทุนหมู่บ้าน ประชาชนต้องการที่จะฝาก ต้องการที่จะออม  
 เพียงแต่ว่าช่องทางในการที่กองทุนได้เข้าไปไหม ได้บริหารเชิงรุกไหม อีกอันหนึ่งที่น้อง ๆ  
 สมาชิกได้กล่าวไปแล้วในเรื่องของประกันสังคมในมาตรา ๔๐ อันนี้ด้วยเหตุที่เขาได้ให้  
 สวัสดิการชดเชยในเรื่องของเวลาที่เจ็บป่วยหรือการตาย ค่าทำศพ กองทุนการออมแห่งชาติ  
 น่าจะบริหารให้เงื่อนไขที่ดีเพื่อเป็นการกระตุ้นประชาชน ผมเชื่อว่ากองทุนนี้เป็นเพื่อ  
 ผู้สูงวัยอยู่แล้ว เป็นทางออกของสังคมเพื่อลดภาระ เป็นสวัสดิการที่ดีครับ อย่างไรก็ตาม  
 ไม่ว่าจะมีการถูกดำเนินคดีอย่างไร ผมก็ขอเป็นกำลังใจให้กองทุนนี้ปฏิบัติการ เพียงแต่  
 ให้รับฟังข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของสมาชิกทุกคนที่ล้วนแล้วแต่มองว่าเงินทุกบาททุกสตางค์  
 ที่เข้ามาสู่การสมทบตั้งแต่ทุก ๆ ช่วงวัยที่ไม่เท่ากันนั้นเป็นเงินของประเทศชาติ ควรจะ  
 มองถึงประโยชน์ที่จะให้ และประโยชน์อันนี้ก็เป็นความช่วยเหลือประเทศชาติในทางตรงที่เดียวครับ  
 ในสังคมผู้สูงวัยต้องการการดูแลที่ดี เป็นภาระ ดังนั้นมาตรา ๔๐ ของประกันสังคมนี้  
 จึงอยากจะทำให้ประชาชนทุกคนมีสิทธิที่จะสมัครได้ทุกกองทุนที่เขามีความสามารถ ส่วน  
 เรื่องเพดาน Maximum ในการที่ออมนั้นผมเห็นด้วยว่าควรจะมีเพดานครับ มิฉะนั้นแล้ว  
 จะเป็นช่องทางของคนที่มีเงินจำนวนมาก ๆ ฝากใส่เพื่อต้องการเงินสมทบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์  
 จากงบประมาณแผ่นดิน ดังนั้นผมจึงกราบเรียนมายังประธานสภาที่เคารพผ่านไปยัง  
 กองทุน สุดท้ายผมขอเป็นกำลังใจครับ เพราะกองทุนนี้เป็นสวัสดิการที่ดี เพื่อประโยชน์  
 ของสังคมผู้สูงอายุ เป็นทางเลือกและให้ประชาชนมีโอกาสที่จะเข้าถึงสวัสดิการอย่างดีครับ  
 ขอกราบขอบพระคุณมากครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ก็รักษาเวลาได้ดีนะครับ ต่อไปท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพครับ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชี  
รายชื่อ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดศรีสะเกษครับ ท่านประธานครับ ประเด็นเกี่ยวกับ  
รายงานประจำปี ๒๕๕๘ กับปี ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ  
หรือเรียกสั้น ๆ ว่า กอช. ผมมีข้อคิดเห็นดังนี้ครับ โดยหลักการแล้วกองทุนนี้เป็นกองทุน  
ที่มีแนวคิดที่ดีนะครับ เพราะต้องการที่จะให้ผู้ประกอบอาชีพอิสระ ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกร  
หรือผู้ที่ประกอบการค้าเล็ก ๆ น้อย ๆ หรือผู้ประกอบอาชีพเป็นวิศวกร สถาปนิก ที่ไม่มี  
โอกาสจะเข้าถึงระบบบำนาญหลังจากที่เกษียณ สามารถที่จะออมเงินกับกองทุนแล้วก็  
จะมีเงินที่คล้าย ๆ กับบำนาญเช่นเดียวกับที่ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจมีกันอยู่นะครับ  
แต่อย่างไรก็ดีโดยโครงสร้างของกองทุนที่จัดเอาไว้ที่ระบุว่าจะระหว่างอายุ ๑๕-๓๐ ปีจะมี  
เงินสมทบจากภาครัฐปีละไม่เกิน ๖๐๐ บาท หรือสมทบให้ประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์  
แต่ไม่เกิน ๖๐๐ บาท ระหว่างอายุ ๕๐-๖๐ ปีจะมีเงินสมทบให้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ก็  
ไม่เกินปีละ ๑,๒๐๐ บาทต่อปี โดยโครงสร้างตัวนี้ก็จะทำให้ประชาชนที่สนใจเข้าร่วม  
กับกองทุน ถ้าเขาคิดถึงผลตอบแทนเขาก็คงจะคิดว่าถ้าเงินสะสม ๖๐๐ บาท ภาครัฐก็  
สนับสนุนสมทบเข้ามาอีก ๖๐๐ บาท เป็นจุดที่เขาได้ประโยชน์สูงสุด ถ้าอายุ ๕๐-๖๐ ปี  
เงินสะสม ๑,๒๐๐ บาท เงินสมทบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ๑,๒๐๐ บาท ก็เป็นจุดที่จะได้  
ผลตอบแทนสูงสุด ด้วยเหตุนี้จึงอาจจะเป็นสาเหตุที่เราพบว่ากองทุนการออมแห่งชาติ  
เมื่อพิจารณาเป็นรายต่อบุคคลมียอดเงินที่ต่ำมาก ถ้าอยากจะให้กองทุนนี้มีขนาดใหญ่  
ขึ้นอาจจะต้องปรับปรุงในเรื่องเพดานนี้บางส่วนนะครับ สำหรับในรายงานฉบับปี ๒๕๕๘  
ผมมีข้อสงสัยอยู่ ๒-๓ ประการนะครับ

ประเด็นแรก เป็นเรื่องของการลงทุนนะครับ ในหน้า ๖๑ มีการระบุว่า  
มีเงินลงทุนทั้งสิ้น ๑,๑๕๔.๕๗๓ ล้านบาท ในขณะที่หน้า ๙ ซึ่งเป็นข้อมูลตอนตั้งกองทุน

ขึ้นมาใหม่ ๆ ระบุว่า ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม กอช. มีเงินสะสมของสมาชิกรวม ๔๘๕.๔๕ ล้านบาท เงินสมทบจากรัฐบาล ๒๖๓.๐๘ ล้านบาท รวมแล้วก็ ๗๐๐ กว่าล้านบาท เท่านั้นเองนะครับ ก็มีตัวเลขที่แตกต่างกันอยู่ก็เลยสงสัยว่าในตอนเริ่มต้นนี้กองทุนเกิดจากเงินสะสมของสมาชิกบวกกับเงินสมทบของภาครัฐรวมแล้ว ๗๐๐ กว่าล้านบาท แต่เหตุไฉนภายใน ๖ เดือนนี้ล่ะครับ กลายเป็น ๑,๑๕๔ ล้านบาท ก็เป็นข้อสงสัยที่ผมขออนุญาตสอบถามครับ

ส่วนอีกข้อหนึ่งก็เป็นเรื่องของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนะครับ ซึ่งในมาตรา ๒๐ (๖) ระบุว่าคณะกรรมการสามารถที่จะมอบหมายหรือเลือกสถาบันการเงิน หรือนิติบุคคลทำหน้าที่จัดการบริหารกองทุนของกองทุน กอช. ได้ ก็เลยมีข้อสงสัยนะครับว่าจนถึงปัจจุบันนี้คณะกรรมการได้มีการแต่งตั้งหรือว่าจ้างผู้ใดให้บริหารกองทุน กอช. ไม่ว่าจะบางส่วนหรือเท่าไรก็แล้วแต่ล่ะครับ มีการดำเนินการแล้วหรือไม่ ก็เป็นคำถามที่ขออนุญาตฝากท่านประธานไปถึงผู้ชี้แจงด้วยครับ

ส่วนอีกประเด็นหนึ่งก็เป็นเรื่องของรายงานที่ค่อนข้างจะล่าช้ามาก ณ วันนี้เป็นปี ๒๕๖๖ แต่รายงานที่ส่งเข้ามาให้เราพิจารณากลับเป็นของปี ๒๕๕๘ กับของปี ๒๕๕๙ ซึ่งค่อนข้างจะช้ามาก ทั้ง ๆ ที่ในมาตรา ๕๒ ของพระราชบัญญัติ กอช. นี้ ก็บอกว่าการรายงานต่อคณะรัฐมนตรีให้รายงานอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง ก็แสดงให้เห็นว่าเรื่องผลการดำเนินงานของ กอช. นั้นเป็นสิ่งที่คณะรัฐมนตรีให้ความสนใจและประสงค์จะทราบอย่างทันเหตุการณ์เลยให้รายงานทุก ๆ ๑ เดือน อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง และถ้าหากดูมาตราอื่น ๆ ต่อมาก็จะมีระบุคือจากมาตรา ๕๓ ถึงมาตรา ๕๖ ก็จะมีระบุครับว่าเรื่องงบการเงินให้ทำให้เสร็จภายใน ๑๒๐ วัน หลังจากนั้นก็ให้ส่งให้ผู้สอบบัญชี ซึ่งกรณีนี้ก็คือ สตง. สตง. ก็ต้องตรวจให้เสร็จภายใน ๑๕๐ วัน หลังจากนั้นก็ต้องมีการทำรายงานฉบับที่ส่งมาให้พวกเราทั้งปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ ให้กับสภาแห่งนี้ภายใน ๑๘๐ วัน เพราะฉะนั้นมันก็ล่าช้ามาเกินไปหลายปี เลยขออนุญาตปรึกษาท่านประธานครับว่าถ้าหากว่ารายงานของท่านมีพร้อมอยู่แล้ว เพราะตามกฎหมาย

กำหนดว่าท่านต้องทำ จากปี ๒๕๖๐ จนถึงปี ๒๕๖๕ ถ้าท่านจะเสนอเข้ามาพร้อมกัน แล้วเราก็พิจารณาพร้อม ๆ กันไปเลยตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๕ เพื่อที่จะให้การพิจารณาในเรื่องของผลประกอบการ หรือรายงานการทำงานของคณะกรรมการ กอช. เป็นไปอย่างทันท่วงทีที่น่าจะเป็นประโยชน์กว่าที่เราจะมาพิจารณารายงานสำหรับปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ในปี ๒๕๖๖ ซึ่งผ่านมาหลายปีแล้ว ก็ขออนุญาตฝากเป็นความกังวลจากท่านประธานไปถึงผู้ชี้แจงด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
 ขอบคุณครับ ต่อไปท่านอนุชา บุรพชัยศรี เชิญครับ

นายอนุชา บุรพชัยศรี (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อนุชา บุรพชัยศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ ต้องบอกว่าวันนี้ผมก็รู้สึกยินดีที่ทางด้าน กอช. มารายงานให้กับทางด้านสภาทราบ ซึ่งผมเองก็ได้รับทราบถึงแนวความคิดที่รัฐบาลตั้งแต่สมัยปี ๒๕๕๓ แล้วที่อยากให้ประชาชนมีเรื่องของการออมในวัยเกษียณ ที่เป็นประชาชนทั่วไปที่ไม่ได้อยู่ในระบบ ไม่ได้มีอาชีพที่เรียกว่าอยู่ในคล้าย ๆ บริษัท ห้างร้านอะไรต่าง ๆ แล้วก็ไม่ได้มีอะไรที่จะเป็นสวัสดิการให้เขาในเรื่องของการออมเลย ผมทราบเรื่องนี้ดีเพราะว่าผมมีโอกาสได้ทำหน้าที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญในการพิจารณา พ.ร.บ. เรื่องของการออมแห่งชาติ ตั้งแต่สมัยปีนั้น แล้วก็ทราบว่ากว่าที่จะมาถึงวันนี้ได้มีอุปสรรคมากมายเลย พ.ร.บ. ฉบับนี้ประกาศในราชจานุเบกษาให้มีการบังคับใช้หรือว่ามีผลตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ก็จริง แต่จากเหตุผลทางการเมืองหลาย ๆ ส่วนกองทุนนี้ต้องเข้าไปแฝง เรียกว่าแฝงอยู่ใน ส่วนของสำนักงานประกันสังคมอยู่หลายปีเลยทีเดียว แล้วก็คลอดออกมาอีกครั้งหนึ่งในช่วงของรัฐบาลของท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่เห็นความสำคัญเรื่องของการออมในครั้งนี้นี้ เลยเป็นที่มาที่ไปว่ากองทุนการออมแห่งชาติได้กลับคืนชีพมาอีกครั้งหนึ่งในปี ๒๕๕๘ รวมจนกระทั่งถึงวันนี้ก็คงจะมีระยะเวลาประมาณเกือบ ๘ ปีแล้วที่ได้ดำเนินการมา ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องก็ทราบว่าอาจจะยังไม่ประสบความสำเร็จสักเท่าไร

แล้วก็ในช่วงต้นปีที่ผ่านมาเองในปี ๒๕๖๖ ได้มีการปรับปรุงในเรื่องของร่างกฎกระทรวง เพื่อให้เกิดการสมทบมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของระยะช่วงอายุอะไรต่าง ๆ แล้วก็จะมีเงินที่จะสมทบให้เต็มที่เลยทุกช่วงอายุพร้อม ๆ กันในวงเงินไม่เกิน ๑,๘๐๐ บาท แล้วก็ในส่วนของ ๓๐,๐๐๐ บาทที่จะเป็นเงินที่จะสามารถออมอะไรต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ในระบบ อันนี้ก็ต้องบอกว่าเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะเป็นแรงจูงใจในการที่จะให้เกิดการออมมากขึ้น ซึ่ง ณ ปี ๒๕๖๕ จนถึงปี ๒๕๖๖ ผมทราบว่าสมาชิกตอนนี้ก็น่าที่จะเฉียด ๆ ใกล้กับ ๒,๖๐๐,๐๐๐ คนแล้ว แต่ถ้าถามผมว่าเมื่อกลับไปถึงปี ๒๕๕๓ ที่ผมได้เรียนท่านประธานว่าผมมีโอกาสได้เป็นกรรมการในการที่ตลอด พ.ร.บ. ฉบับตอนนี้ ผมคิดว่าผมอยากที่จะเห็นการที่สมาชิกมีมากกว่านี้แน่นอนนะครับ เพราะว่าจากตัวเลขนี้เรามองกันว่าตอนนี้มีกลุ่มแรงงานนอกระบบประมาณกว่า ๑๙ ล้านคนเลยทีเดียว ทำอย่างไรที่เราจะนำตัวเลขตรงนี้ให้มาเป็นในส่วนของสมาชิกได้ อันนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่ท้าทายกับทางด้านผู้บริหารกองทุนเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นเรื่องของแนวทางต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการแก้กฎกระทรวงก็เป็นส่วนหนึ่ง แต่ผมอยากที่จะให้ทางด้านกองทุนได้พิจารณาเพิ่มเติมไม่ใช่ให้หยุดแค่นี้ แต่ทำในเชิงรุกด้วยการไป Survey ก็ดี การไปหาความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าทำอย่างไรถึงจะทำให้กองทุนนี้พุ่งง่าย ๆ ว่ามีเสน่ห์มากขึ้นในการที่จะชักจูงสมาชิกเข้ามาได้ อย่าเพียงแค่ออให้สมาชิกเข้ามาสมัคร แต่เราคงจะต้องเข้าไปเพื่อที่จะทำอย่างไรที่จะไปจูงใจเขามากขึ้น เพราะฉะนั้นในเรื่องของยุทธศาสตร์การผลักดันการสร้างสมาชิก การออม เป็นสิ่งที่อยากที่จะให้ลงไปเป็นในเชิงรุกมากขึ้น ซึ่งก็มีโอกาสได้เห็นรายงานของท่านในปัจจุบัน ปี ๒๕๖๕ มีการสร้างภาคีเครือข่ายซึ่งผมเห็นด้วยเลยครับ ลงไปถึงเกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ ไปหาเด็กนักเรียน มีการลงไปถึงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทางด้านกระทรวง พม. ไปถึงเรื่องของกระทรวงยุติธรรมอะไรต่าง ๆ ทั้งหมด อันนี้เห็นด้วยในการที่จะเพิ่มสมาชิกต่าง ๆ แต่คงต้องมีเชิงรุกมากขึ้นกว่านี้ ในการที่จะทำให้เป็นจุดที่น่าสนใจให้ประชาชนที่ผมเรียกว่าอย่างน้อยเราคิดว่ากว่า ๑๙ ล้านคน เข้ามาจะเป็นสมาชิกเพิ่มขึ้น ในเรื่องของช่องทางด้วยในการที่จะทำ

เมื่อสมัครเป็นสมาชิกแล้วการตัดบัญชีการทำอะไรต่าง ๆ เอาให้ง่ายที่สุดไม่ให้เกิดปัญหาในการที่พอมมาแล้วก็รู้สึกว่ารุ่นวายหรือว่ายาก ณ วันนี้ผมทราบว่าไม่มีการเตือนสำหรับคนที่ เป็นสมาชิกว่าเดือนนี้ยังไม่ได้มีการส่งเงินเข้ามานะ ผ่านไปแล้วอีก ๑ เดือน ๒ เดือน ๓ เดือน ก็ยังเงียบอยู่ อันนี้ผมคิดว่าถ้าเราทำแบบนี้เพราะว่าบางครั้งการออมเงินตรงนี้คงจะต้องมีการกระตุ้นเตือนให้เขาอยู่อย่างสม่ำเสมอ

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของ การที่เป็นยุทธศาสตร์การลงทุน ก็ต้องบอกว่าในภาวะปัจจุบันซึ่งที่ผ่านมา มีผลตอบแทนการลงทุน เรียกว่าในช่วง COVID-19 ก็ดี ในช่วงที่มีเรียกว่าการพิพาทระหว่างประเทศมากมายเลย แล้วก็รวมถึงเรื่องของสาเหตุอื่น ๆ อีกมาก การที่ได้ผลตอบแทนการลงทุนประมาณ ๑.๘๕ เปอร์เซ็นต์ ผมคิดว่าก็พอรับได้ ดีกว่าในบางส่วนที่ไปลงทุนแบบเรียกว่าเป็น Aggressive หรือว่าลงทุนแบบเสี่ยงมากเกินไป และทำให้เกิดความเสียหาย อันนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่กองทุนควรจะต้องดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องของการที่จะทำอย่างไรให้มีเสน่ห์ อย่างที่ว่า ลองดูว่าเราจะทำอย่างไรคล้าย ๆ กับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในภาคเอกชน หรือว่า Provident Fund ที่เขาทำอยู่ลองดูว่าถ้าเกิด Matching ให้คล้าย ๆ กันทำให้มีความรู้สึกที่กองทุนนี้เป็นเหมือนคล้าย ๆ กับอนาคตของเขาได้จริง ๆ ในการออม นะครับ ส่วนเรื่องของผลการตอบแทนควรจะ ต้องมี Benchmark ว่าเราบริหารกองทุน แล้วมันดีกว่าการที่เราไปจ้างผู้จัดการกองทุนหรือไม่ อันนี้คงจะต้องมาดู เพราะว่าเรา ไม่ใช่เป็นมืออาชีพ ไม่ใช่เป็น Professional ในการที่จะมาดูเรื่องของการลงทุนทั้งหมด เรามาเป็น Professional ในเรื่องของการหาสมาชิกได้หรือไม่ ส่วนเรื่องอะไรที่เป็น อย่างอื่นเรา Outsource ได้ไหม แล้วก็ลดต้นทุนด้วยการที่ไปจ่าย Front-end Fee ให้กับทางด้าน Professional ที่เขาดูเรื่องของการลงทุนเป็นแชน ๆ ถ้านแล้วจะดีกว่า ในส่วนของตัวเรา เพราะว่าทุกคนก็ทราบคืออยู่ว่าถ้ามีในส่วนของ Portfolio ที่มากมันก็สามารถที่จะ Diversify หรือว่ากระจายการลงทุนไปได้ดีกว่านะครับ ก็ขอเป็นกำลังใจ ให้กับทางด้านคณะผู้บริหารของกองทุนให้ดำเนินการในสิ่งดี ๆ เหล่านี้ต่อเนื่องต่อไป

และผมเองที่ผ่านมาในฐานะโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรีก็พยายามที่จะประชาสัมพันธ์ แต่รู้ครับว่ามันยาก แต่คงต้องพยายามต่อไป เพราะว่าเป็นสิ่งที่ดีในเรื่องของการออมทุกท่านคงทราบดีครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อกันไปท่านเอกราช อุดมอำนวยการ ครับ

นายเอกราช อุดมอำนวยการ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายเอกราช อุดมอำนวยการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตดอนเมือง พรรคก้าวไกล ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านประธานที่เปิดให้สมาชิกสภาแห่งนี้ได้อภิปรายหน่วยงานรับงบประมาณองค์กรต่าง ๆ ซึ่งจะได้รายงานผลการดำเนินงาน แต่ผมก็เห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกหลายคนที่บอกว่ารายงานชุดนี้ ปี ๒๕๕๙ เหมือนจะเวลาหาอดีตท่านส่งมาได้ยังไง แต่ว่าอยากจะให้ท่านเร่งนำรายงานฉบับปัจจุบันมาส่งต่อสภาแห่งนี้เพื่อรายงานให้พี่น้องได้เห็น ให้ตัวแทนของพี่น้องประชาชนได้ตรวจสอบ ยืนยันอีกครั้งว่าท่านจะต้องรีบ ไม่ใช่เอาปี ๒๕๕๙ มาให้สภาดู แล้วก็กลัวว่าดูแล้วจะพูดไปเพื่อประโยชน์อะไร แต่ว่ากองทุนการออมท่านมีเป้าหมายแน่นอนเป็นแรงงานนอกระบบ หรือว่าผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ผู้มีรายได้น้อย ออมเพื่อวัยเกษียณ แต่ปัญหาก็คือว่าสภาพเศรษฐกิจปัจจุบันที่ยังตั้งรัฐบาลกันไม่ได้ เพราะว่ามันไม่มีคนไปแก้ปัญหาเศรษฐกิจ รายได้ก็น้อย รายจ่ายภาวะเงินเฟ้อค่าครองชีพสูง ส่งผลให้คนไม่มีเงินที่จะไปออม เขาไม่อยากจะสมัครเข้าเป็นกองทุนการออมแห่งชาติแบบนี้เพราะเขาไม่เห็นประโยชน์ คือรายได้ยังไม่เพียงพอเหลือที่จะไปออม จึงเสนอว่าท่านต้องทำงานแข่งกับภาคเอกชน ธนาคาร ประกันสังคม ไม่อย่างนั้นถ้าเอามาเรียงตัวองค์กรท่านรั้งท้ายเลยนะครับ ท่านต้องหาลูกค้าเพิ่ม หาประชาชนที่จะมาเข้าร่วมออมเพิ่ม และคนที่เป็สมาชิกการออมอยู่ท่านต้องส่งเสริมให้เขา Active ไม่ใช่ออมมาแล้วก็ไม่รู้จะออมต่ออย่างไร แล้วไม่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อะไรเลย อยากให้องค์กรอยู่ได้ก็เสนอแนะว่าท่านจะต้องปรับแบบ ๓๖๐ องศา โดยเฉพาะเรื่องสำคัญที่ผมจะพูดในวันนี้

ก็คือการประชาสัมพันธ์ที่ไม่มีประสิทธิภาพ ไหน ๆ พูดถึงปี ๒๕๕๙ แล้วผมก็อยากให้ท่านดูก็แล้วกันว่าในแผนประชาสัมพันธ์ที่ท่านรายงานมาในรอบปี ๒๕๖๙ ไม่ว่าจะเป็นมูลค่าการโฆษณา การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ ๑๕ ครั้ง สื่อวิทยุ Facebook มันไม่ตอบโจทย์ ไม่เห็นผลสัมฤทธิ์ว่าสื่อที่ท่านทำมันจะช่วยจูงใจให้ประชาชนมาอออย่างไรหรือในหน้าที่ ๕๑ ท่านไปจัด Event งานแสดงนิทรรศการวันออมแห่งชาติ Thailand Smart Money 2016 OTOP City ท่านคิดว่าผู้ที่เข้าไปร่วมงานเป็นกลุ่มเป้าหมายของท่านหรือครับ หรือเป็นคนมีสตางค์ หรือคนที่ไปจัด Event เพราะฉะนั้นแผนประชาสัมพันธ์ของท่านมันต้องทบทวน แล้วนอกจากนี้ในการใช้สื่อ ผมไปตรวจสอบทั้งใน Facebook Website ขององค์กร มีข้อความเยอะแยะเต็มไปหมด ถ้ากลุ่มเป้าหมายของท่านคือผู้สูงอายุผมก็ไม่อ่านหรือครับ เปิดมาเยอะมาก แล้วท่านต้องไปดูของที่อื่นว่าเขาปรับสื่ออย่างไร ไปดูของธนาคารเอกชนก็ได้ครับ ปรับภาพลักษณ์องค์กรให้ดูเข้าถึงง่าย ไม่ใช่ดูแล้วก็ป็นองค์กรที่เหมือนลับแล ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ที่ท่านใส่มาว่าจะต้องสื่อสารเชิงรุก ผมก็ไม่เห็นว่ามันจะเชิงรุกอย่างไร มันไม่ชัดเจนนะครับ ท่านจัดกิจกรรมนิทรรศการแบบนี้และในสื่อใหม่ อย่างเช่น Facebook ท่านก็เปิด Facebook นะครับ ผมก็ไปดูมีผู้ติดตาม ๑๐๐,๐๐๐ คน ยอดผู้ติดตามยังน้อยกว่าคุณไอซ์ รักชนก ศรีนอก อีกนะครับ แล้วท่านก็ยังมี Promotion ๘ เดือน ๘ มีคนมากด Like ๑๕ คน แสดงความคิดเห็น ๓ คน มี Knock Knock พบกัน คุยกัน Live กับ กอช. เวลาเที่ยง ใครจะดูท่านตอนเที่ยง ถ้าสมมุติว่ากลุ่มเป้าหมายของท่านเป็นแรงงานนอกระบบ เพราะฉะนั้นจึงเสนอว่าท่านจะต้องมีการปรับแผนของการทำสื่อเชิงรุกเพื่อหาลูกค้าให้ประชาชนเข้าถึงการออมได้มากขึ้น มันจะมีประสิทธิภาพ มีประโยชน์ ต้องมีคนที่จะเข้ามาพร้อมกับท่าน ท่านจะให้ประชาชนรักกองทุนของท่าน ปกป้องกองทุนของท่าน ประชาชนเป็นผนังทองแดงกำแพงเหล็กให้กับท่านได้ แต่ตอนนี้ถ้าสมาชิกทุกคนบอกว่าปิดกองทุนนี้ไม่มีใครรู้สึกอะไรเลย เพราะว่ามันไม่สามารถที่จะสร้างให้ประชาชนรู้สึกว่ามันสำคัญอย่างไรได้ เพราะฉะนั้นผมจึงเสนอแนะด้วยความหวังดีนะครับ และอีกประเด็นหนึ่งสำคัญก็คือว่า

การออมจะมีประสิทธิภาพ มีประโยชน์ท่านต้องทำให้มันแตกต่าง ตอนนี้มีกองทุนประกันสังคม มาตรา ๔๐ ผมอยากให้ท่านผู้ชี้แจงช่วยตอบด้วยนะครับว่า ในใจลึก ๆ ท่านอยากจะยุบรวมกันไหม เอามาตรา ๔๐ ยุบรวมมา ท่านบริหารจัดการอย่างเดียว หรือท่านจะยุบไปให้มาตรา ๔๐ เขาทำ เพราะฉะนั้นข้อมูลที่ผมฟังเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ คนอภิปรายมานี้ แสดงความเห็นในทิศทางเดียวกันว่า ยุบกองทุนของท่านไปรวมกับกองทุนประกันสังคมดีกว่าไหม ประหยัดทรัพยากรไม่ต้องเสียเงินค่าบริหาร ไม่ต้องเสียเงินค่าจ้างบุคลากร นอกจากนี้ก็ยังยืนยันว่าถ้าหากว่าท่านจะส่งเสริมให้มีการออมของแรงงานนอกระบบให้ครอบคลุมและเสมอภาค ท่านอาจจะต้องการเพิ่มการเข้าถึงการออมของผู้มีรายได้ต่ำที่ต่ำกว่าเส้นความยากจน แรงงานนอกระบบเหล่านี้ที่เขาประสงค์อยากจะสะสมอาจจะต้องประยุกต์ใช้แนวคิดของสวัสดิการสำหรับการทำงาน หรือการทำงานสาธารณะเอามารองรับ แล้วท่านอาจจะต้องไปหาพี่น้องที่เข้าไม่ถึงสื่อ อย่างพี่น้องชนบทที่อยู่ห่างไกล เพราะฉะนั้นฝากสุดท้ายเลยสำคัญว่าองค์กรท่านจะอยู่ได้ ท่านจะต้องมีเครื่องมือ และเครื่องมือสำคัญที่ท่านจะให้คนเข้ามาร่วมกับท่านคือสื่อประชาสัมพันธ์ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมรับทราบรายงานของท่านแบบนี้ นะครับ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ไปก่อน แต่หวังว่ารายงานฉบับถัด ๆ ไป ปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๘ ท่านจะปรับปรุงมันก็ไม่ทันแล้ว ปี ๒๕๖๖ ปี ๒๕๖๗ ในอนาคตแล้วกันท่านจะปรับปรุงในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพิ่มให้ประชาชนเข้าถึงและเห็นความสำคัญของการออม ปรับรูปแบบขององค์กรใหม่ให้มีประสิทธิภาพ ให้ประชาชนเห็นประโยชน์และที่สำคัญกลุ่มเป้าหมายท่านจะให้ชัดเจนนะครับ ท่านจะเอากลุ่มออมตั้งแต่วัยเด็ก ออมวัยชรา ท่านโพกัสสื่อให้ตรงที่ท่านจะสื่อสารแบบไหน ทั้งหมดนี้อภิปรายด้วยความหวังดีจริง ๆ หวังว่าท่านจะปรับในอนาคต แล้วเดี๋ยวเรามาเจอกันในรายงานฉบับถัด ๆ ไป ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
 ขอบคุณครับ ต่อไปท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เชิญครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง (กระป๋อง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน ผม สฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย วันนี้ท่านประธานครับ เป็นวันที่ ๑๐ สิงหาคม เป็นวันกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในโอกาสนี้ไม่ได้ไปร่วมกิจกรรมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ก็ประชาสัมพันธ์ให้กำนันผู้ใหญ่บ้านได้ช่วยไปหาสมาชิกให้กับกองทุน กอช. ไปด้วยนะครับ เนื่องจากว่าพี่น้องประชาชนในพื้นที่หลายคนก็มีใช้บริการอยู่ ท่านประธานครับ ผมเองวันนี้ในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และขออนุญาตอภิปรายเรื่องนี้ในฐานะที่เป็นลูกค้าด้วย ๒,๖๐๐,๐๐๐ กว่าคน ผมคือหนึ่งในสมาชิกที่ซื้อกองทุนในตอนนั้นจำได้ว่าเป็นเลขธิการท่านสมพระนะครับ ก็ด้วยเจตนาว่าการที่เกิดให้มีกองทุนนั้นก็เป็นที่ดี วันนี้ฟังเพื่อนสมาชิกหลายท่านพูด ผมคิดว่าเจตนาเดียวกันเพื่อที่จะเสนอแนะ แล้วก็อยากเห็นกองทุน กอช. บรรลุเป้าหมายให้มันมีความเติบโต แล้วก็เพื่อที่จะให้มีสมาชิกเพิ่มขึ้นนะครับ เมื่อเราดูจำนวนการเพิ่ม เมื่อเราดูในส่วนของสัดส่วนของเงินออม ทุกคนก็เห็นว่ามันน้อยมาก มันน้อยโดยที่มันน่าจะดีกว่านี้ครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการที่จะมาอภิปราย ส่วนหนึ่งใจผมก็เห็นใจผู้บริหารกองทุน กอช. แต่อีกใจหนึ่งก็กังวลแล้วก็ห่วงใยสมาชิกอีก ๒,๖๐๐,๐๐๐ กว่าคนว่าถ้าเราไม่มีเงินออมอย่างนี้เราน่าจะเอาเงินส่วนนี้ไปออมในส่วนอื่นดีกว่าหรือไม่ แล้วก็ในประเทศไทยวันนี้กองทุนสวัสดิการก็มีเยอะมาก มีหลายรูปแบบ แต่ว่าในส่วนของกองทุน กอช. นั้นก็คงจะเป็นกองทุนที่ เช่น ไม่ใช่เป็นข้าราชการ ไม่ได้สมัครเป็นลูกจ้าง จะไม่เป็นกองทุนสมาชิกในส่วนขององค์กรอื่น แล้วก็ เป็นความมั่นคงในเรื่องของชีวิตในอนาคต ประเด็นสำคัญเพื่อนสมาชิกหลายคนก็ อภิปรายกันมากก็คงจะมีแนวทางเหมือนกัน ผมอยากเห็นในส่วนของความมั่นคงในส่วนของกองทุน ความมั่นคงว่ามันมีความยั่งยืนอย่างไร เพราะฉะนั้นเมื่อมันมีความมั่นคง สมาชิกกองทุนที่จะเข้าไปเป็นสมาชิกก็มีความรู้สึกอุ่นใจ เมื่อมีความอุ่นใจในส่วนของกองทุนก็คงจะต้องทำประชาสัมพันธ์เชิงลึก แล้วก็ทำประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึง ผมคิดว่าการใช้เงินงบประมาณในเรื่องของการทำประชาสัมพันธ์ บางส่วนที่เพื่อนสมาชิก

อภิปรายมาก็แสดงว่ามันยังไม่เข้าเป้าในเรื่องของการไปประชาสัมพันธ์แล้วสมาชิกมันไม่เพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นอาจจะไม่ตรงเป้าหมาย สวัสดิการในความจูงใจ การจูงใจที่จะให้เข้าถึงในส่วนของคุณมูลรับรู้ แล้วก็ผลประโยชน์จากการที่จะไปร่วมในกองทุน อันนี้ก็เป็นสิ่งสำคัญว่า การเข้าถึงในส่วนของคุณบุคคลที่เรายังไม่มีเงินกองทุนที่จะใช้ชีวิตในวัยชรา ผมเองวันนี้ไม่ต้องจ่ายเงินกองทุนประจำปีแล้ว วันนั้นผมยังมีความสงสัยว่าผมจะไปจ่ายปีละ ๑๓,๕๐๐ บาท พอไปดูเสร็จแล้วว่าสิทธิของผมไม่ต้องจ่ายแล้ว แต่คราวนี้หลายคนก็ไม่ทราบว่ามีสิทธิไม่จ่ายในระหว่างกองทุนที่เราเป็นสมาชิกอยู่ สมมุติว่าเราลาออกอย่างนี้เราได้สิทธิอะไรบ้าง มันจะมีความรู้สึกคุ้มทุนในการที่เราจ่ายเงินไปหรือไม่ แล้วก็ถ้าในกรณีเราปล่อยให้ครบ แล้วพอสิ้นสุดในการเบิกจ่าย แล้วค่าชดเชยอะไรต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้นั้นจำเป็นจะต้องมีการประชาสัมพันธ์และมีการทำให้มันง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าในภาพรวมความจูงใจในเรื่องของเชิงนโยบายของคณะกรรมการกองทุนบริหารจัดการผมคิดว่ายังไม่เข้าถึงตลาดกลุ่มเป้าหมายของสมาชิกในพื้นที่ประชาชนทั่วประเทศได้นะครับ

เรื่องอื่น ๆ ในเรื่องของการเอาเงินไปลงทุนแล้วให้ได้กำไรคืนมา เมื่อเราฟังตัวเลขแล้วก็รู้สึกน้อย น้อยกว่าที่จะเอาเงินไปฝากธนาคารประจำ บางครั้งต่อรองได้ดอกเบี้ยเกินกว่าในส่วนของ ๑ เปอร์เซ็นต์ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นส่วนหนึ่งก็คงจะต้องไปคิดว่าการที่ไปประชาสัมพันธ์ หรือว่าการเอาเงินไปลงทุนนั้นเราเอาเงินส่วนนี้ไปจัดกิจกรรมหรือว่าเป็นการตอบแทน จูงใจเชิญชวนให้สมาชิกเก่าที่จะไปหาสมาชิกเพิ่มในลักษณะอย่างไรบ้าง อันนี้ก็ถือว่าเป็นการลงทุน เป็นการประชาสัมพันธ์ เพื่อที่จะให้สมาชิกซึ่งเขาเข้าใจอยู่แล้ว แล้วเขาก็ได้ผลประโยชน์อยู่แล้วก็สามารถจะหาสมาชิกในกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้นได้ด้วย โดยเฉพาะในส่วนของคุณพื้นที่ประชาชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านต้องไปในส่วนขององค์กรบริหารส่วนตำบล อบต. อบจ. เทศบาล อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ที่จะได้ประชาสัมพันธ์ในเรื่องของผลดีผลเสียสำหรับผมเพื่อนสมาชิกก็พูดไปหลายท่านแล้วในเรื่องของความไม่เป็นปัจจุบัน

ไม่ทันสมัยในเรื่องของข้อมูลในการรายงานต่อสถานะครับ แต่ผมเชื่อว่าท่านเลขา กับ ทีมงานที่มานั่งฟังอยู่นั้นก็คงจะได้ข้อเสนอแนะ แล้วก็คงจะต้องไปปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น สิ่งหนึ่งก็ขอชื่นชมชนิดหนึ่งในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเวลาเราพ้นตำแหน่ง หรือเข้ารับตำแหน่งใหม่นั้นมันจำเป็นจะต้องเอาเอกสารของกองทุนไปรายงานบัญชีทรัพย์สินด้วย ก็โชคดีผมโทรไปประสานที่กองทุนก็ส่งหลักฐานเพื่อที่จะให้ผมไป ประกอบเอกสารการที่ผมมีสิทธิในกองทุนนั้นรายงานต่อ ป.ป.ช. ด้วยความรวดเร็ว พอสมควร อันนี้ก็ขอชื่นชมว่าทางทีมงานเลขา เจ้าหน้าที่ที่เราประสานงานไปผ่าน ๓ ธนาคาร เช่น ธนาคารกรุงไทย ธนาคารออมสิน หรือว่าธนาคาร ธ.ก.ส. แล้วก็ใน ๓ ธนาคารนี้ ก็ควรจะให้มีมาตรฐานในเรื่องของการบริการที่เท่าเทียมกันในด้านข้อมูล ผมอยากให้ คณะธนาคารออมสินมาอันดับ ๑ ธนาคารกรุงไทยมาอันดับ ๒ และธนาคาร ธ.ก.ส. เป็นอันดับ ๓ ในเรื่องของการบริการข้อมูลลูกค้าแล้วก็เข้าถึงข้อมูล อันนี้อาจจะไม่ ถูกต้องไปทุกแห่ง แต่ว่าเท่าที่ผมไปสัมผัสมานั้นผมยังมีความเชื่อว่าออมสินใส่ใจในเรื่องนี้ เป็นอันดับ ๑ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณกัลยพัชร รจิตโรจน์ เชิญครับ

นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์ (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน กัลยพัชร รจิตโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ ก็ขอขอบคุณกองทุนการออมแห่งชาติที่มาชี้แจงในวันนี้ด้วยนะคะ จากเพื่อนสมาชิก ทุกท่านได้พูดไปแล้ว ก็คือว่าทำไมมันถึงเป็นรายงานของประมาณ ๗-๘ ปีที่แล้ว ดิฉันก็ได้ ตามเข้าไป Check ใน Website มาแล้วก็เห็นว่าของปี ๒๕๖๔ ก็มีการเติบโตค่อนข้างดี ก็อยากจะเห็นรายงานตัวปัจจุบันในคราวหน้าด้วยนะคะ ปัญหาที่พบก็คือกองทุนการออม สามารถช่วยให้คนจน นักเรียน นักศึกษาสามารถส่งเสริมการออมได้ แต่ในความคิด ของดิฉันนะคะ แต่จะไม่นำไปสู่การสร้างหลักประกันหลังเกษียณเพราะเพดานการออม ต่ำเกินไป คืออยู่ที่แค่ ๑,๑๐๐ บาทต่อเดือน และเพดานผลตอบแทนที่ต่ำเกินไปก็คือไม่เกิน

๑,๒๐๐ บาท ไม่จูงใจให้คนหันมาออมกับ กอช. โดยเฉพาะเมื่อได้คำนวณอัตราเงินเพื่อเข้าไปเงินในอนาคตตอนอายุ ๖๐ ปีก็จะมีมูลค่าลดน้อยลงไปอีก

อีกปัญหาหนึ่งก็คือด้วยความที่ผลตอบแทนการออมทำให้ผู้ต้องการออมเงินมากกว่านี้ต้องเปิดบัญชีใหม่กับธนาคารอื่น ทำให้คนที่มีต้นทุนจำกัดเขาไม่สามารถทำธุรกรรมจบในที่เดียวได้

ต่อมาเป็นข้อสังเกตและคำถามนะคะ จากรายงานดัชนีไม่เห็นรายละเอียดกิจกรรมหรือหลักสูตรที่พูดถึงการเพิ่มความรู้เท่าทันด้านการเงินและการออม หรือ Financial Literacy เลยนะคะ มีเพียงกิจกรรมว่าไปร่วมมือกับใคร และมีสมาชิกเพิ่มขึ้นกี่คนต่อมาก็คือขาดตัวเลขของกลุ่มเป้าหมายที่หลุดจากการออมกับ กอช. นะคะ ซึ่งมี ๓ นัย ก็คือ ๑. กอช. ให้แรงจูงใจด้านการเงินต่ำทำให้คนไปออมกับคนอื่นมากกว่า ๒. กลุ่มเป้าหมาย มี Financial Literacy มากขึ้นเลยย้ายไปออมที่อื่น หรือ ๓. กลุ่มเป้าหมายขาดเงิน ขาดสภาพคล่องเลยเอาเงินออมไปใช้นะคะ เพราะเหตุใดกองทุนทำงานผ่านมาแล้ว ๑๐ ปี แต่พฤติกรรมการออมเงินและผลตอบแทนจึงเปลี่ยนแปลงไม่มากเท่าที่ควรนะคะ คณะกรรมการมีการประเมินการดำเนินงานอย่างไร ในรายงานขาดรายละเอียด ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการออมที่เมื่อสักครู่แจ้งไปเรื่องเกี่ยวกับ Financial Literacy ก็คือยกตัวอย่างเช่น ยังขาดการนำเสนอว่าการเพิ่ม Financial Literacy ควรจะมีเนื้อหาใด ให้กระบวนการเรียนรู้อย่างไร และวัตถุประสงค์การเรียนรู้อย่างไร จึงจะทำให้ประชาชนมีพฤติกรรมการออม มีลักษณะนิสัยการออมมากขึ้น ในรายงานระบุเพียงกิจกรรมการออกร้านที่ทำให้ทางรัฐสภาไม่แน่ใจว่ากิจกรรมที่ลงทุนไปนั้นเกิดผลมากน้อยเพียงใด จึงขอให้ทีมงานได้ตอบคำถามและระบุในรายงานเพิ่มเติมในปีต่อ ๆ ไปนะคะ รายงานขาดรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นวัตถุประสงค์ มีเพียงจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมกองทุน เงินในกองทุนโดยรวม แต่ยังขาดตัวเลขและแนวโน้มอื่น ๆ ที่เห็นรายละเอียดผลลัพธ์มากขึ้น เช่น จำนวนเงินในบัญชีของสมาชิก จำนวนการหลุดออกจากกองทุนของสมาชิก การเข้าถึงกองทุนของสมาชิก พฤติกรรมการออม และการลงทุนอื่น ๆ



ผมเองก็ขออนุญาตตรงนี้ที่จะขอแสดงความชื่นชมท่านราชสีห์ผู้ภักดีทุกท่านนะครับ ที่ท่านได้ดูแลเป็นส่วนหนึ่งของบ้านของเมืองทำให้พวกเราประชาชนได้อยู่เย็นเป็นสุขนะครับ รางวัลกานัน ผู้ใหญ่บ้านดีเด่นเกิดมาตั้งแต่รัตนโกสินทร์ศกที่ ๑๒๓ ก็คือ ๒๔๔๘ มาถึงบัดนี้แล้วก็ขอให้รางวัลนี้เป็นกำลังใจให้กับคนทำงานนะครับ ท่านผู้แทนจาก กอช. ท่านครับ ตอนที่ท่านเริ่มหาสมาชิกครั้งแรกผมตกใจมาก มีสมาชิกผู้แทนบางท่านก็บอกว่าเหมือนไปเกณฑ์มา ท่านว่ามีการเกณฑ์ใหม่ครับ แต่ผมว่ามีนะ เพราะผมเป็นคนหนึ่งที่โดนถูกเกณฑ์ด้วยแต่ผมไม่เอา เพราะหลักการของ กอช. คือการให้มาเป็นสมาชิกด้วยความสมัครใจ แล้วมาเกณฑ์ เกณฑ์ทำไม หายอด ไม่เข้าทำจริง ๆ นะครับ ท่านครับ ผลการดำเนินงานของท่านแม้ว่าคู่มือจะน้อยผมก็ว่าน้อยละ ไปต่อรองกับธนาคารเหมือนอย่างท่านสฤกษ์พงษ์พูด ผมว่าคุ้มค่ากว่านะครับ แต่เอาละแต่ก็ถือว่าท่านก็ทำงานได้ในระดับหนึ่งที่ได้ทำให้กองทุนขาดทุน หรือว่าในเส้นค่าเฉลี่ยของผลตอบแทนท่านก็ยังให้สูงกว่าเข้าใจครับ ผมเองยังติดใจอยู่ตรงที่ว่าในฐานะที่เป็นผู้แทนสมัยที่แล้ว ผมอยู่คณะกรรมการสวัสดิการสังคม เราคุยกันในเรื่องของคุณสมบัติของคนที่จะเป็นสมาชิก ท่านก็บอกแล้วว่าท่านจะขยายถึง ๖๕ ปี อย่างนั้นอย่างนี้ แต่พอผมมาดูในรายงานของท่าน ไม่ใช่รายงานปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ นะครับ ก็บอกเลยนะครับ แต่ว่ามันก็สืบเนื่องเพราะท่านเคยบอกเราไว้ว่าอันนั้นเป็นช่วงเริ่มต้นของกองทุน เพราะฉะนั้นแล้วกองทุนก็เหมือนค่อย ๆ เติบโตขึ้นมาอะไรที่เป็นประสพการณ์ก็เรียนรู้แล้วก็พยายามที่จะแก้ไข เพราะฉะนั้นผมเองก็อยากจะบอกท่านว่าจนมาถึงรายงานฉบับที่ผมดูล่าสุด ณ สิ้นวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ท่านเองนี่นะครับ สิ่งที่คุณดูไว้จะขยายคุณสมบัติ อายุเออ อะไรเออก็ยังเป็นแค่รอพิจารณาอยู่ แล้วจะรอไปเมื่อไร ผมก็ไม่ทราบเหมือนกันนะครับ อย่างไรก็ตามก็เร่งรัดด้วย ท่านครับในส่วนของการเติบโตของท่านการคาดการณ์ถ้าผมปิดปี ๒๕๖๐ จนถึงปี ๒๕๖๕ ผมเองก็คิดว่าท่านคงจะแย่นั่นละ เพราะว่าการเติบโตของสมาชิกเออ อะไรเออนี้มันไม่เท่าไร เพราะดูแล้วอัตราการเพิ่มขึ้นมันน้อยมาก แต่ผลปรากฏว่าพอเปิดหลังจากปี ๒๕๕๙ มาตกใจ ท่านเตรียม

คำถามไว้ด้วยวันที่ท่านมารายงานว่าในช่วงปี ๒๕๖๑ รอยต่อปี ๒๕๖๑ แล้วข้ามกระโดดไปปี ๒๕๖๒ สมาชิกจากที่ท่านเคยมีอยู่ ๖๑๐,๐๐๐ คนเศษ กลายเป็น ๒,๓๐๐,๐๐๐ ท่านเตรียมคำตอบไว้ให้หน่อยนะครับ ท่านจะมารายงานของปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ เมื่อไร ผมถามแน่ ท่านตอบให้หน่อยว่ามันกระโดดมาเพราะอะไร แล้วหลังจากนั้นแล้วพอเป็นปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ จาก ๒,๓๐๐,๐๐๐ ก็เพิ่มมาอีก ๕๐,๐๐๐ อีก ๑ ปีก็เพิ่มอีก ๓๐,๐๐๐ นั่นละท่านทำอีกแล้วหรือ การไปบังคับให้คนมาสมัครเป็นสมาชิกกองทุนสุดท้ายท่านครับ เป้าหมายของท่านสรุปแล้วตกลงท่าน Open ใจใหม่ หรือว่าประสบการณ์ที่สอนท่านมาในการดำเนินงานของกองทุนว่าตกลงแล้วควรจะต้องไปกลุ่มอาชีพไหน กลุ่มอายุเท่าไร เด็ก ๆ สมัยเหมือนออมสินนี้ท่านควรทำไหม น่าทำนะ ท่านครับ ท่านลองกลับไปทบทวนของท่านหน่อยเถอะนะครับ แล้วก็ชี้เป้าให้มันชัดเจน เราอยากจะทำสร้างวินัยการออมให้กับคนในชาติ ในเมื่อไม่แก้มันตัดยากนักท่านก็ลองเปลี่ยนบ้างเถอะครับ ไปนักเรียน ไม่ใช่ว่าเขาหัวอ่อนนะครับ เพียงแต่เขาเหมือนผ้าขาวเอาอะไร สาด เอาอะไรเขียนเข้าไป เอาสีไหนแต้มเข้าไป สีส้มก็เด่นชัด อยากรู้ก็ฝากท่านด้วย กราบขอบพระคุณท่านครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ก็หมดผู้อภิปรายแล้วนะครับ เชิญทางกองทุนครับ

นางสาวจารุลักษณ์ เรืองสุวรรณ (เลขาธิการคณะกรรมการการออมแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธาน แล้วก็กราบเรียนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุกท่าน ดิฉันต้องบอกว่าขอประทานโทษจริง ๆ ว่าทำไมปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ เพิ่งมารายงาน อาจจะเป็นเพราะว่าช่วงนั้นเป็นช่วงที่เพิ่งตั้งกองทุน แล้วก็ต้องทำระบบ โครงสร้างต่าง ๆ แล้วก็ไปกองทุนเพิ่งตั้งมาใหม่ แล้วก็ลงทุนในพื้นที่เยอะ ดิฉันเองมารับหน้าที่นี้ตอนปี ๒๕๖๑ ทุกปีรายงานครบถ้วนค่ะ ปี ๒๕๖๕ เดี่ยวคงเจอท่านอีกรอบหนึ่งเรียนเป็นแนวทางเดียวกัน ต้องบอกว่า พ.ร.บ. กอช. ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ อย่างที่ท่านอนุชาเรียนไปแล้วว่ามาดำเนินการเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ ในการรับสมาชิก

เราเป็นกองทุนที่จะปิดช่องว่างสำหรับแรงงานนอกระบบ ณ วันนั้นอาจจะมีแรงงานนอกระบบประมาณ ๒๐ กว่าล้านคน แต่ ณ วันนี้จะเหลือแค่ ๘ ล้านคน เพราะว่าปีที่ผ่านมาทางประกันสังคม มาตรา ๔๐ (๑) (๒) (๓) รณรงค์ให้มีการสมัครเป็นสมาชิกถึง ๑๐ กว่าล้านคน ทำให้ตรงนี้เหลือแค่ ๘ ล้านคน ที่ประชาชนที่ไม่มีอะไรดูแลเกี่ยวกับเรื่องบำเหน็จบำนาญเลย หนี้สินที่เราได้ตัวเลขมาใหม่ ต้องบอกว่า กอช. เองเป็นกฎหมายที่ไว้สำหรับประชาชนที่อายุ ๑๕ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ถึง ๖๐ ปีบริบูรณ์สามารถออมกับเราได้ ขั้นต่ำในการส่งเงินคือครั้งละ ๕๐ บาท ขั้นสูงสุดวันนี้เพิ่งปรับกฎกระทรวงใหม่เมื่อต้นปีที่ผ่านมา คือออมสูงสุดได้ปีละ ๓๐,๐๐๐ บาท เขาจะส่งเท่าไรก็ได้ในปีนั้น แต่รัฐบาลกำหนดการสมทบเป็นช่วงอายุ ก็คือถ้าอายุ ๑๕-๓๐ ปีจะได้ครึ่งหนึ่งของเงินออม แต่ไม่เกิน ๑,๘๐๐ บาท หมายความว่าถ้าน้องใส่วันนี้ ๑๐๐ บาท เดือนหน้าได้ ๕๐ บาท ใส่ ๑๐,๐๐๐ บาท ได้ ๑,๘๐๐ บาท แต่ถ้าอายุ ๓๐-๕๐ ปี รัฐบาลจะสมทบ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินออม ก็ไม่เกิน ๑,๘๐๐ บาท เช่นเดียวกัน ถ้าอายุ ๓๐ ปี ใส่ ๑๐๐ บาท ก็ได้ ๘๐ บาท ถ้าใส่ ๑๐,๐๐๐ บาท จะได้ ๑,๘๐๐ บาท อายุ ๕๐-๖๐ ปี รัฐบาลให้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินออม แต่ก็ไม่เกิน ๑,๘๐๐ บาท ใส่ ๑๐๐ บาท ได้ ๑๐๐ บาท ใส่ ๑,๘๐๐ บาท ได้ ๑,๘๐๐ บาท อันนี้คือหลักการของ กอช. คราวนี้การดำเนินงานของเราต้องบอกว่าเราตระหนักเรื่องนี้เป็นสิ่งที่ประชาชนคนไทยจะต้องรู้จักออมก่อนใช้ อันนี้ต้องบอกว่าที่ทำนอกปีปรายมาว่าตอนต้นปีอาจจะไม่มีเรื่องรายงานนี้ แต่ที่ปีหลัง ๆ มาเรามีการลงพื้นที่ให้ความรู้กับชาวบ้าน เรามีการบูรณาการทำงานค่อนข้างแน่นแฟ้นกับกระทรวงมหาดไทย ลงไปสู่ผู้ใหญ่บ้าน สร้างตัวแทนในหมู่บ้านลงถึงตำบล ผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วก็ลงถึง พอช. ก็ลงด้วย แล้วก็ธนาคารของรัฐในปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ ที่ช่วยเราจะมีธนาคารออมสิน ธ.ก.ส. ธนาคารกรุงไทย แต่ปัจจุบันนี้เราขยายเครือข่ายค่อนข้างเยอะมากนะคะ ก็เพิ่มมาที่ล่าสุดก็คือธนาคารอิสลามแบงก์ แล้วก็ยังมีตัว Counter Service มี Application มี LINE Ads มีทุกอย่างที่จะสอดคล้องกับภาวะปัจจุบัน อันนี้เป็นสิ่งที่เราดำเนินการ

มาถึงปีปัจจุบัน ต้องบอกว่า ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ อาจจะดูยั้งน้อยอยู่ เพราะว่าเป็นปีเริ่มต้นในการสร้างหน่วยงาน

อีกอันหนึ่ง คือการลงทุนของ กอช. จะมีกฎหมายพิเศษว่า ถ้ากองทุนบริหารขาดทุน เมื่อ ๖๐ ปีต่ำกว่าเงินฝากประจำ ๑ ปี ทางกองทุนต้องชดเชยเงินให้อันนี้เป็นสิ่งที่เราไม่สามารถจะลงทุนอะไรเสี่ยง ๆ ได้ ปัจจุบันนโยบายการลงทุนตอนปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ กำหนดไว้ว่าจะต้องลงทุนในความเสี่ยงต่ำ ร้อยละ ๘๐ ส่วนใหญ่ในปีแรกจะเห็นว่าอยู่ในเงินฝากเท่านั้นนะคะ แล้วถัด ๆ มา ก็จะลงทุนในหุ้นกู้บ้าง พันธบัตรรัฐบาลบ้าง แต่ปัจจุบันเรามีการปรับในการลงทุนในหุ้น หรือตราสารหนี้ที่มีความเสี่ยงต่ำประมาณร้อยละ ๗๐-๘๐ แต่ว่าจะมีหุ้นกู้ประชาชนเข้ามารวมด้วย ซึ่งก็มี Rating A ขึ้นไปที่เราลงทุน อีกทั้งกองทุนอสังหาริมทรัพย์ก็ลงทุนประมาณ ๗-๘ เปอร์เซ็นต์ ทำให้ผลตอบแทนโดยเฉลี่ยในระยะยาวอยู่ที่ประมาณร้อยละ ๒-๓ เปอร์เซ็นต์ต่อปีที่เราทำอยู่ค่ะ

ส่วนเรื่องที่ยกมาทำไมทำขาดทุน การรับงบประมาณแผ่นดินของเรา ต้องมีการทำ ProceSSION ล่วงหน้า ๓ ปี บางทีรายงานประจำปีจะเป็นพันล้านบาท แต่จริง ๆ เราได้รับมาแค่หลักไม่กี่ร้อยล้านบาทเองนะคะ อันนี้เป็นกระบวนการรายงานประจำปี แต่จริง ๆ แล้วต้องรายงานให้กับทางรัฐมนตรีทุกเดือนด้วยซ้ำ ที่ผ่านมาก็มีการ Monitor อย่างใกล้ชิด คณะกรรมการเองอย่างที่ท่านเรียนไปแล้วว่าจะเป็นตัวแทน ถึงจะเป็นโดยตำแหน่ง แต่ท่านปลัดก็ส่งตัวแทนมา เนื่องจากว่ามันเป็นกองทุนที่เราต้องช่วยกันดูแล

อีกข้อหนึ่งที่ถามว่าทำไมเรามีค่าใช้จ่ายบุคลากรเยอะ ต้องบอกว่าเราไม่มีสาขา เราต้องพึ่งพิงเครือข่ายค่ะ เพราะเรามองว่าการมีสาขาเป็นการซ้ำซ้อนกับหน่วยงานต่าง ๆ สิ่งที่เรากำลังดำเนินงานคือว่าเราพยายามที่จะสร้างเครือข่ายให้อย่างแน่นแฟ้นจากธนาคารของรัฐทั้งหมด ๕ สถาบันด้วยกัน ก็พยายามอบรมให้ความรู้เนื่องจาก กอช. เป็นงานฝาก บางธนาคารอาจจะไม่ให้ความร่วมมือ หรือว่าบางสาขา

อาจจะไม่ค่อยรู้เรื่องเรา เราก็พยายามประชาสัมพันธ์ลงพื้นที่เพื่อให้ความรู้ อันนี้เป็นสิ่งที่เราทำอยู่

อีกเรื่องหนึ่งคือการทำน สส. อภิปรายว่า กอช. เองจะมีการปรับปรุง เราก็มีการประชุม ทุก ๆ ๕ ปี กอช. จะต้องมีการดูว่าเงินสะสมสมทบเหมาะกับสถานการณ์ไหน ตอนตั้งกองทุนปี ๒๕๕๘ ครั้งแรกเรามีการออมได้เต็มเพดานแค่ ๑๓,๒๐๐ บาท แล้วก็สมทบเป็น ๖๐๐ บาท ๘๐๐ บาท ๑,๒๐๐ บาท ที่ท่านอภิปรายไปแล้ว ปัจจุบันเราก็ปรับ แล้วอีก ๕ ปีข้างหน้าคณะกรรมการต้องกลับมาทบทวนเพื่อเสนอให้กับคณะรัฐมนตรีอนุมัติถัดไป เพื่อเป็นการดูแลพี่น้องประชาชนว่าในอนาคตคุณต้องมีอย่างน้อยบำนาญกับ กอช. ไว้ใช้เป็นรายเดือน

อีกเรื่องหนึ่งคือว่า กอช. เองถ้าสมาชิกเสียชีวิตระหว่างทางก็ตาม มันจะเป็นมรดกตกทอดกับทายาทเขา การบริหารจัดการของ กอช. เป็นบัญชีรายบุคคล ออมน้อยได้น้อย ออมมากได้มาก ไม่ใช่จะแก่ก่อนได้ก่อน ความมั่นคง สถานะของกองทุนดิฉันคิดว่ามีความมั่นคงสูงเพราะว่าเราทำระบบงานกองทุนแบบสากล ก็ต้องบอกว่าเหมือน กบข. เหมือนสมาชิกที่เป็นบัญชีรายบุคคลแล้วมีการดูแลกันอย่างใกล้ชิด แล้วก็มีการระบบงานที่เราไม่ การลงทุนเราก็ทำเอง ยังไม่ได้จ้างใคร เพราะเนื่องจากสินทรัพย์เราแค่ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งท่านรองเลขาธิการก็มาด้วย มีอนุกรรมการลงทุนตามกฎหมาย จะต้องกำกับดูแลการลงทุนอยู่ในกรอบที่เราวางนโยบายไว้ โดยมีท่าน Board กำกับอีกทีหนึ่ง เพราะฉะนั้นเราต้องระมัดระวังการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน

สำหรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดิฉันขอรับไว้ว่าสิ่งที่ท่าน สส. อภิปรายในวันนี้ต้องบอกว่าเป็นประโยชน์ต่อกองทุนมาก เรามองว่ากองทุนนี้ต้องช่วยกันเพื่อจะทำงาน เราเองก็มองเห็นเรื่องประกันสังคมเหมือนกันว่าควรจะต้องมารวมกัน เพราะมองว่าเป็นสิ่งที่สอดคล้องกัน ซึ่งประกันสังคมเขาดูเรื่องสวัสดิการชดเชยแรงงานเวลาเขาป่วย หรือมาปนกิจสงเคราะห์ แต่ กอช. นี้ชัดเจนคือบำนาญภาคประชาชน

ซึ่งตอนนี้เราก็มีการเสนอแก้กฎหมายอย่างที่ท่านเสนอมาแล้วว่ายังไม่ถึงไหน จริง ๆ ต้องบอกว่ากระบวนการการแก้กฎหมายของเรา เราก็เสนอผ่าน Board ไปแล้วตอนนี้ อยู่ที่กระทรวงการคลัง เราจะขอปรับไปประมาณ ๔-๕ ข้อ ข้อแรกคือขยายอายุสมาชิก ปัจจุบันเป็น ๖๕ ปี จากเดิม ๖๐ ปี อันที่ ๒ คือ ความร่วมมือบูรณาการให้มาตรา ๔๐ ทั้งหมดสามารถสมัครคู่กับ กอช. ได้ อันที่ ๓ ก็คืออาจจะกันบำเหน็จให้กับสมาชิก บางส่วน บำนาญบางส่วน เพราะส่วนมากสมาชิกจะบอกว่าอยากได้เงินก้อน ซึ่งจริง ๆ แล้วหลักการเราคืออยากมีเงินเดือนให้ใช้ตลอดชีพ อันที่ ๔ ก็คือว่าถ้าเขามีความจำเป็นก็สามารถที่จะขอคืนเงินได้ในกรณีที่เขาจะใกล้เสียชีวิต อะไรประมาณนี้ค่ะ ซึ่งเราเสนอเข้าไป ซึ่งอยู่ในการทำพิจารณา ถ้าเสร็จแล้วก็คงจะเข้ามาที่รัฐสภาแห่งนี้อีกครั้งหนึ่งค่ะ อย่างไรก็ตามระบบงานต่าง ๆ เรามองว่าสิ่งที่เราตั้งใจ ที่ทีมงานเองก็ดีที่เรามารับผิดชอบตรงนี้ ต้องบอกว่ามุ่งมั่นตั้งใจ เราลงพื้นที่ค่อนข้างต้องบอกว่าเกือบทุกเดือน ลงไปตอนที่เราทำ ตอนนี้ปัจจุบันคือมุ่งสู่นักเรียนน้อง ๆ มัธยม เพื่อให้เข้าใจว่าออกมาก่อนใช้เป็นอย่างไร ออกวันละ ๑๐ บาท ได้อะไร เพราะ กอช. ขั้นต่ำคือ ๕๐ บาท รัฐบาลออมให้ ๒๕ บาท เพราะฉะนั้นน้องอาจจะต้องสนใจ ตอนนี้เราลงนักเรียนเป็นหลักแล้วค่ะ เพราะอย่างที่บอกว่าส่วนที่เหลืออีก ๘ ล้านคน น่าจะเป็นน้อง ๆ นักเรียนอีก ๔ ล้านคน ที่เราทำ อันที่ ๒ คือเราร่วมมือกับมหาวิทยาลัย พยายามจะให้มีการเรียนรู้เรื่องการบริหารจัดการการเงินส่วนบุคคล เราก็มีการทำ มองกับธนาคารแห่งประเทศไทยด้วย จะให้อย่างไร เข้าสู่หลักสูตรให้กับนักเรียนน้อง ๆ เยาวชนทุกคนได้เรียนรู้การบริหารจัดการเงินของเขา ในอนาคตด้วยค่ะ

สำหรับเรื่องอื่น ๆ ก็ขออนุญาตรับไปปรับปรุงงานบริการต่าง ๆ ที่ท่านเสนอแนะมา ด้านประชาสัมพันธ์ก็ดี การบริการสมาชิกก็ดี เราหวังอย่างยิ่งว่ากองทุนนี้จะอยู่คู่ชาวไทย ให้เขาเลือกใช้บริการกองทุนของเรา เพราะกองทุนของเรามีความยากคือด้วยความสมัครใจค่ะ แล้วแต่เขาจะมาออม แล้วถ้าออมเราก็จะสมทบให้ แต่ถ้าไม่ออมเราก็จะต้องบอกว่าเชิญชวนให้เขาออมทุกปี ซึ่งเราก็มีการเตือนสมาชิกทุกปี

สมาชิกเดิมต้องมาอมต่อเนื่อง เพราะว่าเราก็มีการที่จะให้เขาเข้าใจว่าเราเป็นหน่วยงานของรัฐประเภทหนึ่ง แต่เป็นกองทุนที่เราไม่มีสาขา เราต้องพึ่งพาตัวสำนักงานธนาคารของรัฐทั้งหมด แต่เราเองก็พยายามพัฒนา Application ให้เข้าถึงเดือน แล้วก็ LINE Ads เพื่อให้เขาเข้าถึง เพราะคนไทยส่วนมากใช้ LINE ค่ะ ก็จะขออนุญาตตอบโดยรวมค่ะ ถ้าท่าน สส. จะมีข้อเสนออะไร ทาง กอช. ยินดี รายงานประจำปีของเราคงพบกันในปี ๒๕๖๕ ในเร็ว ๆ นี้ได้ทำเสร็จแล้วค่ะ ขอบพระคุณมากค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ท่านยังตั้งใจใช่ไหมครับ เชิญครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม ณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ ผมขอปรึกษาท่านประธานนิดหนึ่งครับว่า ในกรณีที่หน่วยงานองค์กรอิสระ หรือหน่วยงานที่ต้องมาชี้แจงกับสภาแห่งนี้ ผมอยากให้ฝ่ายกฎหมายลองปรึกษาหารือดูว่า การที่จะรวบรวมข้อมูลแต่ละปี ถ้าไม่จำเป็นว่าปีต่อปี หรือว่าจะรวบรวมเพื่อให้เป็นปัจจุบันได้หรือเปล่า ปัญหาที่เกิดขึ้นครับท่านประธาน ปี ๒๕๕๘ แล้วถามว่าเมื่อไรจะ Update เพราะฉะนั้นฝากฝ่ายกฎหมายและท่านประธานด้วยว่า องค์กรเหล่านี้มันมีอีกหลายหน่วยงานที่ยังไม่ Update เพราะฉะนั้นก็ฝากทางกองทุนการออมแห่งชาติว่า การชี้แจงต่อสภา ระเบียบมันไม่ได้กำหนดเวลาไว้หรือครับ แล้วเราจะอภิปรายรายงานการประชุมแบบข้อมูลปัจจุบันได้เมื่อไร นี่ก็คือสิ่งที่พวกผมเองไม่ได้ตั้งใจในเนื้อหาประเด็น เมื่อสักครู่นี้ผู้ที่ชี้แจงท่านประธานสังเกตไหมครับ ท่านไม่กล้าลงรายละเอียดปัจจุบันเพราะมันไม่ได้อยู่ในเล่มนี้ เพราะฉะนั้นพวกเราที่พูดแต่ปี ๒๕๕๘ แต่ปัจจุบันท่านไม่กล้าพูดหรือครับ เพราะว่าเขาให้มาอภิปรายในเรื่องของปี ๒๕๕๘ ก็เลยฝากท่านประธานฝ่ายกฎหมายของสภาว่า เราจะแก้ปัญหานี้หน่วยงานองค์กรอิสระหรือหน่วยงานที่ต้องมาชี้แจงกับสภานี้ให้มัน Update รวบรวมผิดระเบียบหรือเปล่า  
ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
 ขอขอบคุณท่านสมาชิกครับ คือว่ารายงานทุกเรื่องมันจะต้องผ่านคณะรัฐมนตรี แล้วก็  
 เข้ามาสู่สภา อย่างเช่นยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศทุก ๓ เดือนก็ต้องรายงาน  
 ต่อสภา แต่ต้องไปผ่าน ครม. ก่อน ดังนั้นความล่าช้าก็ไปติดอยู่ที่การประชุมคณะรัฐมนตรี  
 อันนี้เข้าส่วนหนึ่ง แล้วก็มารอ แต่ว่ามารอเยอะ ทีนี้ก็ว่างบ้าง ไม่ว่างบ้าง เราก็ต้องทวง  
 ไปว่ารีบ ๆ เอามาเสนอต่อสภา นี่ค้ำยเยอะ ไม่ใช่เฉพาะเราที่ว่ามีปัญหา แต่ว่าหน่วยงาน  
 บางทีก็ไม่ว่างนะครับ นี่ก็เป็นปัญหา จริง ๆ แล้วเราอยากจะเปิดให้เสนอรายงานทั้งวัน  
 แบบนี้ แล้วก็รีบ ๆ มา เต็มที่เราจะพยายามประสานให้เขารวรัดไม่ให้คั่งค้างแบบนี้  
 ต้องขอรับปากท่านสมาชิกครับ นี่ตกค้างนะครับ ต้องมาดูระบบใหม่ ปี ๒๕๖๔ เขารายงาน  
 ไปแล้วต่อสภา นี่ตกค้าง เต็มมาทำระบบใหม่ คิดว่ารัฐบาลใหม่แล้วก็ผู้แทนยุคใหม่  
 เต็มจะเริ่มปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ไม่ให้คั่งค้าง ขอขอบคุณท่านสมาชิกนะครับ  
 มีท่านใดสงสัยอีกไหมครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๘  
 และปี ๒๕๕๙ ของกองทุนการออมแห่งชาติแล้วนะครับ ต้องขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการ  
 นะครับ

๒.๑๖ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

มีสมาชิกจะอภิปรายใหม่ครับ มีนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมก็ขออนุญาตให้  
 ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ  
 ข้อ ๓๑ ขอเชิญผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุมนะครับ ท่านไกรยศ ภัทราวาท  
 ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ท่านพัฒนพงษ์ สุขมะดัน ผู้ช่วยผู้จัดการ  
 กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา คุณสุชาดา จัตตฤกษ์พิทักษ์ ผู้ช่วยผู้จัดการ  
 กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา คุณภมรศรี แดงชัย ผู้อำนวยการสำนักธรรมาภิบาล  
 และบริหารทั่วไป คุณภณชติกา สหายมิตร ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลยุทธ์งบประมาณ  
 และการเงิน คุณกนิษฐา คุณาวิศรุต รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาหลักประกันโอกาส

ทางการศึกษา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักพัฒนาหลักประกันโอกาสทางการศึกษา ขอเชิญทุกท่านเข้าประจำที่นะครับ มีท่านสมาชิกที่ได้เสนอชื่อมาเพื่อขออภิปราย เราจะเริ่มที่ท่านที่ ๑ ท่านนพดล ปัทมะ เชิญครับ

นายนพดล ปัทมะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นพดล ปัทมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ก่อนที่จะพูดถึงรายงานประจำปีของกองทุนเสมอภาคทางการศึกษา หรือ กสศ. ผมขออนุญาตกราบเรียนดูบ้างว่าเรื่องการศึกษาสักนิดหนึ่งก่อนนะครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าปัญหาทางการศึกษาของประเทศไทยมันมีอยู่ ๒ เรื่อง ก็คือเรื่องของความเหลื่อมล้ำ แล้วก็เรื่องของคุณภาพ ความเหลื่อมล้ำบางคนอาจจะใช้คำว่าเสมอภาค หรือใช้คำว่าโอกาส ก็แล้วแต่ แต่ผมคิดว่าเราหนีไม่พ้น ๒ เรื่องใหญ่ซึ่งเราต้องจัดการ ปัญหาของประเทศไทยผมคิดว่าส่วนหนึ่งมาจากปัญหาในเชิงระบบ เรามีกรรมการเต็มไปหมดเลยครับท่านประธานเราลองดูนะครับ เรามีคณะกรรมการรัฐมนตรี เรามีคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา เรามีคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เรามีกระทรวงศึกษาธิการ ถ้าวกลงในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเทศไทยเต็มไปด้วยคณะกรรมการไปหมด เพราะฉะนั้นมันจึงมีปัญหาเรื่อง Accountability หรือความรับผิดชอบทางการเมือง หลายประเทศความรับผิดชอบทางการเมืองว่าคุณล้มเหลวหรือไม่อยู่ที่คณะกรรมการแต่หลายเรื่องอำนาจของคณะกรรมการถูกจำกัดโดยรัฐธรรมนูญ เพราะเรามีคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา เป็นต้น เมื่อไม่มีความรับผิดชอบที่ชัดเจนมันก็มีปัญหาว่าความล้มเหลวใครจะเป็นคนรับผิดชอบ ผมดูตัวชี้วัดนิดหนึ่ง ท่านประธานครับ มันมีตัวชี้วัดหลายตัวเรามาดูว่าไม่ว่าท่านจะอย่างไรก็แล้วแต่ ปัญหาทางการศึกษาของไทยการจัดอันดับทางการศึกษา การทดสอบทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การอ่าน อ่านภาษาไทยด้วยนะครับ ท่านประธานครับ ของ PISA Programme for International Student Assessment ของ OECD คะแนนประเทศไทยเมื่อปี ๒๕๕๖ อยู่ที่ ๔๒๓ ปีที่ผ่านมาอยู่ที่ ๓๙๓ ปีล่าสุด

นะครับ ปีสุดท้ายยังไม่ได้ประกาศผล ท่านประธานที่เคารพครับ ตัวชี้วัดอีกตัวหนึ่ง ผมจะให้ท่านดูเรื่องของภาษาอังกฤษ ท่านจะเห็นลดลำดับมาเรื่อย ปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ มีปี ๒๕๖๕ เพิ่มเข้ามา ๓ ลำดับอยู่ที่ ๙๗ เมื่อปี ๒๕๖๔ อยู่ลำดับที่ ๑๐๐ เราแพ้หลายประเทศ อันนี้เป็นที่รับรู้กันทั่วไป อันนี้คือตัวชี้วัดที่ชัดเจนที่สุดว่า ไม่ว่าท่านจะใส่งบประมาณไปเท่าไร ท่านจะมีแผนปฏิรูปไปเท่าไร ท่านจะมีแผนการศึกษาแห่งชาติไปเท่าไร ท่านจะมี พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติไปเท่าไร ทำายที่สุดนี้คือตัวชี้วัดที่เป็นพยานหลักฐานชัดเจนที่สุดว่าการศึกษาไทยเรามาถึงจุดนี้ได้อย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ นักเศรษฐศาสตร์จากธนาคารโลกพูดชัดเจนนะครับ ถ้าเราเพิ่มคะแนน PISA เราจะเพิ่ม GDP เราจะเพิ่มขีดความสามารถของประเทศได้ ที่นี้กลับมาดูต้นไม้ที่มีค่าที่เรียกว่า สมศ. ในป่าใหญ่ ๆ ของการศึกษา ผมชื่นชม สมศ. ด้วยความจริงใจ ในฐานะที่เป็นลูกครูประจำบาลเด็กต่างจังหวัดมาเป็นเด็กวัดที่กรุงเทพฯ แล้วก็ได้เรียนหนังสือ ผมชื่นชมการทำงานของท่าน ขอบคุณท่าน แล้วก็ขอให้ท่านประสบความสำเร็จ ท่านประธานที่เคารพครับ มาดูงบประมาณสิครับ บทบาทของ สมศ. นี้สำคัญมาก งบประมาณครับ ปี ๒๕๖๔ อยู่ที่ประมาณ ๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท ปี ๒๕๖๕ ลดลงมาอยู่ที่ ๕,๖๐๐ กว่าล้านบาท นี่เป็นตัวเลขงบประมาณหลังโควิดนะครับ การเกิดโควิดซึ่งในรายงานของท่านได้สะท้อนปัญหาโควิดกระทบอะไรบ้าง ๑. กระทบเด็กหลุดจากระบบการศึกษา ๒. กระทบ Learning Loss หรือการเรียนรู้ที่ถดถอย ๓. กระทบครอบครัวที่เปราะบาง ถ้าท่านตามข่าวหนังสือพิมพ์เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา ครอบครัวหนึ่ง คุณพ่อผูกคอตู้ ๑๐ ขวบเสียชีวิต แล้วก็ผูกคอตู้เองตายเพราะว่าความยากจน แล้วในที่เกิดเหตุมีจดหมายขอทุนจาก กสศ. ไม่ใช่ความผิดของ กสศ. ครับ แต่ความผิดของระบบทั้งหมด เป็นเรื่องที่น่าเศร้าว่าเงินไม่กี่พันบาทสามารถช่วยชีวิตคนได้ ผมเจ็บปวดครับ ท่านประธาน เห็นลูกหลานของเราต้องเสียชีวิตในสภาพแบบนี้เป็นเรื่องที่เศร้าครับ

ที่นี้มาประเด็นครับ ผมดูโครงการหลาย ๆ โครงการของท่านมีโครงการพัฒนาระบบหลักประกันความเสมอภาคทางการศึกษา มีโครงการทุนนวัตกรรม

มีโครงการพัฒนาทักษะเยาวชน มีโครงการพัฒนาครู โครงการท่านเยอะ แต่งบประมาณ ส่วนใหญ่ประมาณ ๓,๕๐๐ ล้านบาทท่านไปช่วยกับกองทุนเสมอภาค ช่วยเด็กประมาณ ๑.๓ ล้านคน ผมใช้ตัวเลขหารดู ท่านประธานครับ ปีหนึ่งจะได้ประมาณครอบครัวละ ๒,๗๖๓ บาท ตกเดือนละประมาณ ๒๓๐ บาทต่อคน ซึ่งต่ำมาก อันนี้ไม่ใช่ความผิดของท่าน แต่เป็นหน้าที่ที่เราจะต้องสนับสนุนงบประมาณของท่านให้เพิ่มมากขึ้น ผมมาถึงจุดนี้ผมคิดว่าในเมื่อความจำกัดของงบประมาณ อยากจะเรียกร้อง อยากจะเสนอ ท่านประธานผ่านไปยัง กสศ. ว่าระหว่างปัญหาเรื่องความเหลื่อมล้ำกับปัญหาเรื่องคุณภาพ กสศ. ควรจะโฟกัสหรือเน้นที่เรื่องของความเหลื่อมล้ำเป็นหลัก ทำให้ดีเลยครับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวเลขเด็กนอกระบบ เด็กยากจนพิเศษ เด็กจากครอบครัวที่มี ปัญหา ให้มีข้อมูลให้ครบถ้วนเพื่อสนับสนุนการทำงานของประเทศไทย เน้นที่ความเหลื่อมล้ำ ถ้าท่านไปเน้นเรื่องคุณภาพด้วย ซึ่งมันมีหน่วยงานเยอะแยะไปหมด ผมว่างานจะ อาจจะซ้ำซ้อนกันได้ อันนี้เป็นข้อเสนอแนะที่ผมเสนอให้ท่านกรุณาไปพิจารณานะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีเวลาอีก ๒๗ วินาที ขออนุญาตนิดเดียวเป็นข้อสุดท้าย อยากจะเสนอเผื่อจะเป็นประโยชน์ ผมมีข้อเสนอให้ท่านดูอย่างนี้ท่านประธานครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่าประเทศไทยจะต้องเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการจัดการศึกษา ต้องกระจายไม่กระจุก โครงสร้างที่ผ่านมามีล้นเหลือแล้วก็เราต้องเปลี่ยนแปลง การกระจายอำนาจโดยกระจายอำนาจการศึกษาให้มากขึ้นท่านประธานครับ ต้องเปลี่ยน กระบวนทัศน์ใหม่ กระจายให้โรงเรียน กระจายให้เขตพื้นที่

ประเด็นที่ ๒ ต้องสร้างหลักในแง่ความรับผิดชอบก็คือ Accountability ให้เกิดขึ้น ล้นเหลืออย่างไรองค์กรนั้นต้องรับผิดชอบ โดยเฉพาะผมคิดว่าความรับผิดชอบ ต้องกลับมาที่คณะรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมากกว่าจะให้ คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งท่านไม่รู้จะรับผิดชอบกับใคร

ประเด็นที่ ๓ พรรคเพื่อไทยตั้งเป้าชัดเจนว่าจะเพิ่มคะแนน PISA จะเพิ่มคะแนนอันดับความสามารถของเด็กไทยในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่ม GDP แล้วก็เพิ่มขีดความสามารถให้ประเทศ

ประเด็นที่ ๔ พวกเราถ้ามีโอกาสได้เป็นรัฐบาลจะเพิ่มงบประมาณให้ กสศ. อย่างแน่นอน ท่านประธานครับ เพื่อเพิ่มให้เด็กมีโอกาสที่จะได้เรียนหนังสือ ตั้งเป้าครับครั้งแรกตอนมีกองทุนนี้ท่านควรจะมีงบประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณทางการศึกษาทั้งหมด แต่ปัจจุบันมีประมาณ ๑ เปอร์เซ็นต์หรือต่ำกว่านั้น เราตั้งเป้าว่าจะต้องไป ๕ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณทางการศึกษาให้ได้ เพราะงานของท่านมีประโยชน์โดยตรงกับเด็กลูกหลานของเรา

ประเด็นที่ ๕ ท่านประธานครับ ผมอยากจะให้ กสศ. เน้นที่แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำพุดมาแล้ว โฟกัสที่เรื่องแก้ความเหลื่อมล้ำให้เสร็จ เรื่องคุณภาพการศึกษาให้โอกาสให้หน่วยงานอื่นได้ทำ

ประเด็นสุดท้าย ก็คือเป้าหมายของเราเด็กทุกคนอยากเรียนต้องได้เรียนอยากรู้ต้องได้รู้ ต้องไม่มีเด็กของเราถูกทิ้งไว้ข้างหลัง ท่านประธานครับ โครงการ Zero Drop Out หรือว่าการหลุดออกจากระบบการศึกษา ๐ คนต้องทำให้เป็นจริงให้ได้ อันนี้เป็นหน้าที่ของ กสศ. โดยตรง ในอดีตพรรคไทยรักไทยเคยมีโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ผมมั่นใจว่าพรรคเพื่อไทยจะทำโครงการหลักประกันโอกาสทางการศึกษาถ้วนหน้าให้เกิดขึ้นให้จงได้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านพิเชษฐ์ วัชรสินธุ

นายพิเชษฐ์ วัชรสินธุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนประธานสภาที่เคารพ กระผม พิเชษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จากพรรคก้าวไกล วันนี้ผมจะขออนุญาตมีส่วนร่วมในการอภิปรายรับทราบรายงานประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาหรือว่า กสศ. ท่านประธานครับ แม้เรา

จะคุ้นเคยกับนโยบายเรียนฟรีมาหลายปีแล้ว แต่เราต้องยอมรับว่าต้นตอของปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในประเทศไทยนั้นมาจากการที่การศึกษานั้นยังไม่ฟรีจริง สถิติหนึ่งที่น่าตกใจครับ คือในทุก ๆ ๑๐๐ บาทที่ถูกใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาในประเทศไทยนี้ รัฐเป็นคนจ่ายเพียงแค่ ๗๘ บาทเท่านั้น อีก ๒๒ บาทนั้นเป็นสิ่งที่ครัวเรือนและผู้ปกครองทั่วประเทศนั้นต้องควักออกมาจ่ายเอง ท่านประธานครับ ดังนั้นโจทย์หลักที่ผมอยากจะตั้งในการอภิปรายวันนี้ก็คือเราจะเรียนรู้อะไรได้บ้างจากการดำเนินการของ กสศ. ตลอดระยะเวลา ๔-๕ ปีที่ผ่านมา ที่จะช่วยให้เราเห็นทางออกในการปฏิรูปการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้เรามีระบบที่สามารถแปรเงินนั้นอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในการรับประกันสิทธิในการเรียนฟรีของเด็กทุกคน ผมมีทั้งหมด ๔ คำถามที่อยากจะถามท่านประธานผ่านไปยัง กสศ. ในวันนี้ครับ ขออนุญาตขึ้น Slide คำถามที่ ๑ ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : คำถามที่ ๑ เกี่ยวข้องกับงบที่ กสศ. นั้นจัดสรรให้กับผู้ปกครองของนักเรียนยากจนพิเศษภายใต้ชื่อโครงการทุนเสมอภาค ถ้าเราย้อนไปดูรายงานประจำปีของ กสศ. ที่ผ่านมาระยะหนึ่งแล้วเราจะค้นพบว่าอัตราเงินอุดหนุนทุนเสมอภาคที่ กสศ. จัดสรรให้กับนักเรียนยากจนพิเศษนั้นนิ่งอยู่ที่ ๓,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ นับรวมกันเป็น ๔ ปีการศึกษา ความนิ่งของอัตรานี้ก็ดูจะสวนทางกับสถานะทางเศรษฐกิจในประเทศ ไม่ว่าจะเป็นรายได้ครัวเรือนของครอบครัวยากจนพิเศษที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง หรือไม่ว่าจะเป็นค่าครองชีพและค่าใช้จ่ายเรื่องการศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นครับท่านประธาน ผมอยากจะถามท่านประธานผ่านไปยัง กสศ. ว่า กสศ. นั้นมีแผนจะเพิ่มอัตราของทุนเสมอภาคหรือไม่ และหากมีจะเป็นอัตราที่เท่าไรและนอกจากแผนในการเพิ่มอัตราแล้ว กสศ. มีแผนจะขยายฐานนักเรียนใหม่ครับ ที่จะเข้าเกณฑ์ในการได้รับทุนเสมอภาคตรงนี้ และหากจะขยายนั้นจะขยายอย่างไร

ไปสู่คำถามที่ ๒ เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับงบที่กระทรวงศึกษาธิการนั้น จัดสรรไปที่โรงเรียนสำหรับการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนทุกคนทั่วประเทศ แม้บังก่อนนี้อาจจะไม่ได้เป็นความรับผิดชอบโดยตรงของ กสศ. แต่ผมเชื่อว่า กสศ. ก็รับรู้ดีว่าปัญหาหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนหลายแห่งทั่วประเทศนั้นขาดแคลนทรัพยากร ก็เป็นเพราะการจัดสรรงบให้แต่ละโรงเรียนนั้นใช้สูตรที่อ้างอิงรายหัวนักเรียนหรือว่าจำนวนนักเรียนเป็นหลัก ซึ่งทำให้โรงเรียนขนาดเล็กนั้นเสียเปรียบ มีโรงเรียนขนาดเล็กหลายแห่งมีครูไม่พอสำหรับทุกวิชา มีครูไม่พอสำหรับทุกระดับชั้น ครูที่มีอยู่น้อยนิดแล้วก็ต้องแบกรับภาระทั้งงานสอนและงานด้านอื่น ๆ ในบางโรงเรียนคุณครูก็ต้องวิ่งไปเชิญชวนให้ผู้ปกครองนั้นส่งลูกมาเรียนที่โรงเรียนของตนเองเพื่อพยายามจะเพิ่มให้โรงเรียนนั้นมีงบประมาณเพียงพอในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ผมเข้าใจดีว่าสถานการณ์นี้มันไม่มีทางออกที่ง่ายนัก แต่คำถามที่ ๒ ที่ผมมีครับ ที่อยากจะถามท่านประธานผ่านไปยัง กสศ. ก็คือว่า กสศ. นั้น มีข้อเสนออย่างไร เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณระหว่างโรงเรียนนั้นมีความเป็นธรรมมากขึ้น และเพื่อให้เด็กทุกคนนั้นเข้าถึงโรงเรียนที่มีงบประมาณเพียงพอในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

ไปสู่คำถามที่ ๓ ครับท่านประธาน เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการจัดสรรงบประมาณระหว่างการให้งบประมาณตรงไปที่ผู้ปกครองหรือว่านักเรียน ในฐานะผู้รับบริการการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกับการจัดสรรงบประมาณผ่านไปที่โรงเรียนในฐานะผู้ให้บริการการศึกษา ท่านประธานครับ ผมคิดว่าคำถามนี้มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการออกแบบระบบงบประมาณด้านการศึกษาในภาพรวม และผมเชื่อว่าคงไม่มีหน่วยงานใดอยู่ในจุดที่จะตอบประเด็นนี้ได้ดีไปกว่ากับ กสศ. ที่ผมพูดแบบนี้ครับ ก็เพราะว่าหากเราพิจารณาเงินอุดหนุนประเภทต่าง ๆ ที่ถูกจัดสรรให้กับนักเรียนยากจนพิเศษที่ กสศ. นั้น มีส่วนร่วมและรับบทบาทหลักในการคัดกรอง เราจะเห็นว่านักเรียนกลุ่มนี้ได้รับเงินอุดหนุนเพิ่มเติมผ่านกลไก ๒ ประเภทด้วยกัน ประเภทที่ ๑ คือสิ่งที่เรียกว่าทุนเสมอภาคที่ กสศ. นั้นจ่ายตรงไปให้กับนักเรียนและผู้ปกครองในลักษณะของ

Demand-side Financing ส่วนประเภทที่ ๒ เงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจนที่ สพฐ. นั้นจัดสรรไปที่โรงเรียนในลักษณะของ Supply-side Financing คำถามที่ ๓ ที่ผมมีครับ ที่อยากจะถามท่านประธานผ่านไปยัง กสศ. ก็คือว่าจากประสบการณ์ที่ผ่านมาการให้เงินอุดหนุนแบบไหนครับ มีประสิทธิภาพมากกว่ากัน และหากเราสามารถออกแบบระบบงบประมาณได้ใหม่ เริ่มต้นจาก ๐ ใหม่หมดเลย ทาง กสศ. คิดว่าเราควรออกแบบระบบงบประมาณที่เน้นไปที่การอุดหนุนแบบ Demand-side Financing หรือแบบ Supply-side Financing มากกว่ากัน และในสัดส่วนอย่างไร

มาสู่คำถามข้อสุดท้าย ข้อที่ ๔ ครับ เป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาระหว่างแต่ละหน่วยงานภาครัฐ ที่ผมต้องถามประเด็นนี้ครับ เพราะผมอยากจะให้ประชาชนนั้นได้เห็นตั้งแต่ถูกก่อตั้งขึ้นมาเมื่อปี ๒๕๖๑ กสศ. ได้ดำเนินการมาจนถึงทุกวันนี้ด้วยสัดส่วนงบประมาณที่น้อยกว่าที่ถูกออกแบบไว้ตอนแรก เพราะหากเราไปดูข้อสังเกตของคณะผู้กร่างในคณะกรรมการสิทธิการสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. กสศ. นั้นได้ระบุไว้ชัดเจนครับว่างบประมาณที่รัฐจัดสรรให้ กสศ. ในช่วงแรก ๆ นั้นควรจะอยู่ที่ ๕ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณการศึกษาทั้งหมด แต่ในความเป็นจริงครับ ตามภาพที่ปรากฏใน Slide นี้เราจะเห็นว่าตลอดระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมาตัวเลขนั้นกลับอยู่เพียงแค่ ๐.๕-๑.๓ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น นั่นหมายความว่าหากเราจัดสรรงบประมาณของ กสศ. ตามเป้าหมายดั้งเดิมที่ ๕ เปอร์เซ็นต์ที่ถูกวางไว้ตอนแรก กสศ. จะมีงบประมาณเพิ่มขึ้นถึงปีละประมาณ ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้นครับท่านประธาน คำถามสุดท้ายที่ผมอยากจะถามท่านประธานผ่านไปยัง กสศ. ก็คือว่าหากในอนาคตหน่วยงานของท่านได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นจริง แน่แน่นอนซึ่งบางส่วนอาจจะมาจากการประหยัดงบประมาณโดยการยกเลิกโครงการของกระทรวงศึกษาธิการที่อาจจะไม่จำเป็น และถูกหักท้วงว่าเป็นการเพิ่มภาระงานให้กับคุณครูที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน แต่หากสามารถเพิ่มงบประมาณให้กับหน่วยงานท่านได้จริง ท่านคิดว่าท่านจะนำงบประมาณดังกล่าวไปใช้กับอะไรครับ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจ

ในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาอย่างคุ้มค่าต่อภาษีของพี่น้องประชาชน ผมคิดว่า หาก กสศ. มีคำตอบที่ชัดเจนและสมเหตุสมผลต่อ ๔ คำถามนี้ ผมหวังว่าเราจะเริ่มเห็น แสงสว่างครับ ที่จะช่วยนำพาประเทศเราเดินหน้าไปสู่การปฏิรูประบบการศึกษา และ ปฏิรูปการจัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาเพื่อให้ทุกคนได้เรียนฟรีจริง ผมอยากจะทำที่ด้วยการให้กำลังใจทาง กสศ. ด้วยความหวังว่าสักวันหนึ่งประเทศเราจะไม่จำเป็นต้องมีกองทุนที่ทำหน้าที่ในลักษณะที่ท่านทำอยู่ ณ ปัจจุบัน ไม่ใช่เพราะว่าท่านจะ ล้มเหลวครับ แต่เพราะผมหวังว่าท่านจะประสบความสำเร็จในการสร้างระบบที่ทำให้ เด็กทุกคนที่เกิดมาในประเทศนี้ ไม่ว่าจะยากดีมีจนสามารถเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้อย่างทัดเทียมกันครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสฤณี บุตรเนียร ครับ เชิญครับ

นายสฤณี บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสฤณี บุตรเนียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปราจีนบุรี เขต ๓ พรรค ภูมิใจไทยครับ วันนี้ผมก็ขอมีส่วนร่วมอภิปรายในการรับทราบรายงานประจำปีเรื่องกองทุน เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาที่เกิดขึ้นตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๖๐ คำว่า ความเสมอภาคทางการศึกษา ท่านก็เขียนไว้มันก็หมายความว่าทำให้ประชาชนมีสิทธิ ที่จะได้รับการเข้าถึงการศึกษาอย่างทั่วถึงเสมอภาค อันนี้ละครับ แล้วก็ความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษา ท่านพยายามจะบอกว่าเป็นความไม่เท่าเทียมในทางการศึกษา อันเนื่องมาจาก คุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษา คำพูดทุกคำพูดนะครับ ที่กฎหมายรัฐธรรมนูญ กำหนดมาแล้วก็ตั้งกองทุนขึ้นมาเพื่อจะให้ลดความเหลื่อมล้ำ ให้เกิดความเสมอภาค แต่ผมคิดว่ายิ่งตั้งกองทุนความเสมอภาค ยิ่งตั้งการทำงานมันยิ่งเป็นการซ้ำซ้อน มันยิ่ง เกิดความไม่เสมอภาค เพราะที่มีอยู่แล้วมันก็ไม่ค่อยเสมอภาคอยู่แล้ว ในกองทุนเพื่อ ความเสมอภาคนี้ท่านก็พยายามจะบอกว่าเราได้งบประมาณมาน้อย คนก็น้อย เงินก็น้อย การทำงานก็ยากลำบาก ผมถึงบอกอย่างไรครับว่า โดยเฉพาะการศึกษาในวันนี้โครงสร้าง

ประชากรก็เปลี่ยนแปลง สังคมผู้สูงอายุ เด็กเกิดน้อย เด็กเกิดลดลงปีละ ๔๐,๐๐๐ คน แสดงว่าเด็กเข้าสู่ระบบการศึกษาลดลงปีละ ๔๐,๐๐๐ คน โรงเรียนของ สพฐ. ปัจจุบันนี้มีเกือบ ๓๐,๐๐๐ โรงเรียน ครึ่งหนึ่ง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก เด็กต่ำกว่า ๑๒๐ คน แล้วครึ่งหนึ่งก็ต่ำกว่า ๖๐ อันนี้ละครับผมถึงอยากกราบเรียนมายังท่านประธานสภาที่เคารพ ผ่านไปยังกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ซึ่งท่านก็บอกว่ามีงบน้อยอยู่แล้ว ภารกิจก็น้อย ข้อมูลต่าง ๆ จริง ๆ แล้วข้อมูลมันมีอยู่ที่เขตพื้นที่การศึกษา ถ้าท่านจัดตั้งขึ้นมาแล้วกระจายอำนาจหรือทุกภาคส่วนมีข้อมูลอยู่เต็มไปหมดแล้ว แต่ขณะเดียวกันกองทุนนี้ก็เพื่อที่จะบอกว่าเพื่อเด็กที่มีความยากจนเป็นพิเศษ ผมถึงอยากจะยกตัวอย่างแค่นี้เขตพื้นที่ของผมในเขตอำเภออภิขันธ์บุรี อำเภอนาดี เอาให้มันกระชับง่าย ๆ และเห็นตัวเลขที่ชัดเจน มีโรงเรียน สพฐ. อยู่ประมาณ ๑๑๓ โรงเรียน ๖๖ โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็กต่ำกว่า ๑๒๐ คน ที่ต่ำกว่า ๖๐ คน มีถึง ๓๒ โรงเรียนทุกวันนี้คุณครูอย่าไปหาแต่คุณภาพเลย ครูก็ไม่พอโรงเรียนจะต้องแจกซองผ้าป่าขอเงินชาวบ้าน ผมเองเป็น สส. ในเขตพื้นที่ก็ต้องดูแลช่วยเหลือ แต่ขณะเดียวกันไม่ว่าพ่อแม่พี่น้องประชาชนจะช่วยเหลืออย่างไรก็มีการให้ปลา แล้วเงินหมดก็ต้องขอถังใหม่ ผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นซึ่งรับผิดชอบกันอยู่ก็นั่งปรึกษาหารือกัน ผมได้ประชุมกับทางเขตพื้นที่ก็ยิ่งบอกว่าโอกาสตรงนี้ พ่อแม่พี่น้องครับ ท่านประธานสภาที่เคารพ ผ่านไปยังหน่วยงานหรือองค์กรของกองทุนเพื่อความเสมอภาค วันนี้ครูขาดแคลน แต่โครงการต่าง ๆ ที่ท่านสร้างขึ้นมานี้ไม่ว่าจะเป็นโครงการศึกษาเพื่อคนรุ่นใหม่ ให้โอกาสกลับไปเรียนครูเพื่อเป็นครูรักถิ่น วันนี้เด็กก็ลดลงทุกวัน ท่านเคยถามไหมว่าโครงการอย่างนี้ก็ต้องอีกหลายปี ๔-๕ ปีกว่าจะกลับมาเป็นครูเพื่อรักถิ่นและท่านคิดว่าจะได้บรรจุไหม ทำไมท่านไม่เอางบประมาณตรงนี้ทำโครงการครูในถิ่น เอามาพัฒนาให้งานทำแล้วก็อยู่ในถิ่นตรงนั้น จะไม่มีประโยชน์มากกว่าหรือครับ แล้วมันก็ตรงประเด็นกับความต้องการของชุมชนที่แท้จริง ผมอยากให้ท่านทำโครงการต่าง ๆ เพื่อสนองต่อความต้องการของพื้นที่ มิใช่สนองต่อผู้ต้องการสร้างโครงการขึ้นมา หรือโครงการในเรื่องของ

สร้างอาชีพต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งท่านบอกแล้วว่าต้องการบูรณาการ เชื่อมโยง เพราะงบประมาณมันน้อย บุคลากรก็น้อย ท่านทำไม่ได้ถึงองค์กรต่าง ๆ เข้ามาร่วม ภาคธุรกิจต้องการส่งเสริม ต้องการแรงงาน วันนี้ทางเขตอำเภออินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี เรามีเขตอุตสาหกรรม มีแรงงานต่างชาติเข้ามาอย่างมากมาย แสดงว่าเราขาดแรงงานอยู่แล้ว บริษัทห้างร้านต้องการคนส่งให้เรียนทุกอย่างเหล่านี้ มันก็จะเป็นการลดงบประมาณของภาครัฐ ท่านต้องการบริหารจัดการแบบเชิงบูรณาการ เชิงพื้นที่ ลดความเหลื่อมล้ำระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ดึงภาคเอกชนในเขตพื้นที่เข้ามาร่วมในการจัดการบริหาร ตรงนี้สิครับ ท่านก็สามารถที่จะลดงบประมาณ ลดคนได้อย่างมากทีเดียวจึงเป็นการสร้างโครงการพัฒนาศักยภาพอาชีพ โดยการผนึกกำลังจากทุกภาคส่วนเข้ามารวมกัน ดังนั้นวันนี้ผมถึงบอกว่าโครงการที่เผชิญหน้าอยู่ทุกวันนี้ โรงเรียนขนาดเล็กเป็นจำนวนนับหมื่นโรงเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ แล้วโรงเรียนก็ต้องหาเงินกันและท่านคิดว่าอย่างไรจะเอาคุณภาพเกิดขึ้นมาได้ เงินจำนวนที่มีอยู่จะทำอะไรครับ ไม่ต้องไป PISA ไม่ต้องไปโครงการ O-NET อะไรหรอกครับ แค่เด็กจะอ่านออกเขียนได้ทุกวันนี้ ประชากรที่เกิดขึ้นทุกวันนี้ นับวันก็น้อยลง ท่านจะรู้ว่าจนหรือรวยอย่างไรครับ วันนี้ อสม. พ่อแม่ตั้งท้องปั๊บ อสม. ไปถึงบ้านแล้ว ยิ่งกว่าไข้หวัดงาอีก คนเกิดแต่ละวัน ๆ นี้ ท่านไปหาเถอะครับ ข้อมูลตรงนี้มีเต็มพร้อมอยู่แล้วจะจนพิเศษ จนระดับกลาง จนน้อย จนมาก ท่านไม่ต้องไปหาตรงไหนหรอกครับ ไปในเขตพื้นที่ ดังนั้นผมถือว่าโครงการที่จำเป็นที่สุดที่กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาอยากจะริบดวงที่สุด และมีคุณค่ามากที่สุด นั่นคือการช่วยเหลือให้มีครูสอนโดยใช้งบประมาณที่มีอยู่ที่ว่าท่านน้อยแล้วนี่จ้างครูในเขตชุมชนสร้างงานให้ประชากรในพื้นที่ช่วยเหลือกันเองโดยมีครู แล้วคุณภาพก็จะเกิดขึ้นเอง เพราะสื่อคอมพิวเตอร์หรือครูตัวนั้นเป็นแต่อุปกรณ์ช่วยในการเรียนการสอนเท่านั้น แต่ครูคือหัวใจของการเรียนที่ช่วยให้เด็ก โดยเฉพาะเด็กในระดับก่อนประถม หรือเด็ก ป. ๑ มีคุณภาพที่สุดคือต้องการคุณครู ขอกราบขอบพระคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณลลิตาภรณ์ วริณวัชรโรจน์

นางสาวลลิตาภรณ์ วริณวัชรโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนประธานสภา  
ที่เคารพค่ะ ดิฉัน นางสาวลลิตาภรณ์ วริณวัชรโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบ  
บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นต้องขอชื่นชมความมุ่งมั่นตั้งใจของกองทุนเพื่อ  
ความเสมอภาคทางการศึกษาที่ได้มีเป้าหมายในการลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างโอกาส  
ในการเข้าถึงการศึกษาของเด็กไทยทุกคนค่ะ แต่แน่นอนว่าปัญหาเรื่องของความเหลื่อมล้ำ  
ทางการศึกษาเป็นปัญหาที่สำคัญ และจำเป็นที่จะต้องใช้สรรพกำลังในหลายหน่วยงาน  
เข้ามาร่วมกันแก้ไขขอ Slide แผ่นถัดไปเลยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวลลิตาภรณ์ วริณวัชรโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : จากเล่มรายงาน  
ประจำปี ๒๕๖๕ ดิฉันมีข้อสังเกตที่สำคัญอยู่ ๒ ประการ เด็กยากจนพิเศษมีแนวโน้ม  
เพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ จนถึงปี ๒๕๖๕ ปัจจุบันมีตัวเลขอยู่ที่ประมาณ  
๑.๓ ล้านคน ในตัวเลขเด็กยากจนพิเศษเหล่านี้ครัวเรือนมีรายได้เฉลี่ยในเอกสารหน้า ๑๙  
อยู่ประมาณ ๑,๐๔๔ บาทต่อเดือน ถ้าคิดเฉลี่ยเป็นรายวันก็คือวันละ ๓๔ บาท

ประการที่ ๒ ขอ Slide แผ่นที่ ๒ ค่ะ ดิฉันเห็นว่าแนวโน้มดัชนีราคา  
ด้านอาหารและการเดินทางมีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้นทุกปี โดยมีค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น  
สิ่งนี้จึงเป็นค่าใช้จ่ายที่ครัวเรือนจะต้องแบกรับในด้านต่าง ๆ และมันหมายถึงอาจส่งผล  
ต่อการสนับสนุนให้เด็กได้มีโอกาสในการศึกษา ถ้าสุดเมื่อสักครู่นี้มีเพื่อนสมาชิกได้  
นำเรียนไปแล้ว สัปดาห์ที่แล้วมีเด็กยากจนต้องเสียชีวิตและขาดโอกาสทางการศึกษา  
เพราะว่าไม่สามารถกู้ยืม กสศ. ได้ ความน่ากลัวของเรื่องนี้มันเกิดจากความจน ดังนั้น  
สิ่งที่สำคัญก็คือการแก้ไขปัญหาความยากจนเพราะสภาพเศรษฐกิจนั้นเชื่อมโยงและ  
กระทบต่อคุณภาพชีวิตของคน ขอ Slide แผ่นถัดไปค่ะ นี่คือข่าวที่สมาชิกได้ยกตัวอย่าง

ให้เราได้เห็นค่ะ ดังนั้นดิฉันจึงขอเสนอและมีคำถามผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อต่อยอดการดำเนินงานของ กสศ. ดังนี้ค่ะ

อย่างแรกอยากให้ กสศ. มีระบบการคัดกรองนักเรียนยากจนว่าปัจจุบันมีเพียงพอแล้วหรือยัง ทั้งในเชิงกว้างว่าครอบคลุมทั่วถึงในทุกพื้นที่หรือไม่ และในเชิงลึกคือการเข้าถึงเด็กยากจนและด้อยโอกาสที่แท้จริงครอบคลุมหรือไม่ มีข้อเสนอแนะกับ กสศ. เหมือนที่เพื่อนสมาชิกท่านที่แล้วได้นำเสนอไป เรามีหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่มีความใกล้ชิดอยู่กับประชาชนและชุมชน เช่น อสม. ดังนั้นหน่วยงานนี้ถ้ามีความเชื่อมโยงร่วมมือกันอาจจะทำให้เราได้ข้อมูล และเด็กยากจนพิเศษไม่ตกหล่นสามารถได้รับการพึ่งพาจากรัฐได้ค่ะ นอกจากนี้ก็อยากเสนอให้ กสศ. เปิดช่องทางให้มีการส่งข้อมูลของตัวเด็กถึง กสศ. ได้โดยตรง

ข้อเสนอประการที่ ๒ สนับสนุนแนวทางของ กสศ. ในการขยายระดับการช่วยเหลือหรืออุดหนุนตั้งแต่ระดับอนุบาลและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะจะเท่ากับครอบคลุมมิติในการอุดหนุนทางการศึกษาของเด็กไทย

ข้อเสนอประการที่ ๓ อยากให้มีการปรับเพิ่มอัตราเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษ อย่างกราฟที่แสดงเมื่อสักครู่นี้เรื่องของค่าครองชีพที่ปรับสูงขึ้น ดังนั้นการอุดหนุนเงินจึงควรแปรผันตามสภาพเศรษฐกิจและสภาวะเงินเฟ้อเพื่อให้สอดคล้องกับค่าครองชีพ แต่ขอให้เป็นไปในปีการศึกษาแต่ละปี โดยอาจพึ่งพิงอย่างรวดเร็วจากงบกลางของรัฐบาล ถ้าหากสภาวะเศรษฐกิจดีขึ้น การ Fixed Cost เป็นเงินอุดหนุนอย่างชัดเจนนั้นอาจเพิ่มภาระกับรัฐบาลในอนาคต

ข้อสุดท้าย สนับสนุนให้ กสศ. ประกอบการพิจารณาให้คณะรัฐมนตรีออกมาตรการในการลดค่าใช้จ่าย Internet เพื่อให้ครัวเรือนที่มีความยากจนสามารถเข้าถึงระบบการศึกษาได้ง่ายขึ้น

ท่านประธานคะ ดิฉันหวังว่ารัฐบาลจะสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กไทยทุกคน ไม่ควรเป็นเหตุผลว่าความยากจนทำให้เด็กไม่มีโอกาสได้เรียน

และประเทศจะเจริญได้ค่ะ ถ้าเกิดความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา  
ขอขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญท่านวิโรจน์ ลักษณะอดิศร

นายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
ผม วิโรจน์ ลักษณะอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล  
ท่านประธานครับ ไม่พูดพร่ำทำเพลงดีกว่านะคะครับ เวลามีน้อย ๗ นาที ปัจจุบันโรงเรียน  
ในสังกัด สพฐ. ทั้งหมด ถ้ายอมรับกันตรง ๆ ก็มีโรงเรียนขนาดเล็กมากกว่าครึ่งหนึ่งแล้ว  
ปัจจุบันก็น่าจะมีอยู่ราว ๆ ประมาณ ๑๕,๐๐๐ แห่ง และถ้าเราดูจากอัตราการเกิดของ  
ประชากรที่ลดลงมาอย่างต่อเนื่อง ก็มีแนวโน้มว่าในอนาคตอันใกล้จำนวนโรงเรียน  
ขนาดเล็กก็จะมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นกว่านี้แน่ ๆ โรงเรียนที่มีขนาดไม่ถึง ๒๐๐ คนก็มีอยู่ราว ๆ  
๗,๐๐๐ โรงเรียนแล้ว หลายแห่งก็เตรียมเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ทุกครั้งที่เวลาเราพูดถึง  
ถึงปัญหาโรงเรียนขนาดเล็ก หลายคนที่อยู่ในแวดวงการศึกษาก็มักจะต้องพูดอ้อม ๆ  
อยู่ในสถานะน้ำท่วมปาก เพราะว่าเวลาที่เรานำเรื่องขึ้นที่เราก็คงต้องพูดว่าต่อท่านหาว่า  
เป็นคนใจร้ายที่คิดจะยุบเลิกโรงเรียน จนทำให้ปัญหานี้ต้องถูกแก้แบบอ้อม ๆ และ  
หลายครั้งก็ไม่ได้ถูกพูดถึงอย่างที่ควรจะเป็นเลย จนสุดท้ายทำให้ปัญหานี้ก็ลุกลามบาน  
ปลายไปเรื่อย ๆ โรงเรียนขนาดเล็กหลายแห่งผู้อำนวยการก็ไม่มี ครูก็ไม่ครบชั้น คุณครู  
ที่มีอยู่ก็ต้องทุ่มเทอุทิศสละอย่างมากรวมทั้งนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนเหล่านี้จำนวน  
ไม่น้อยก็ต้องอยู่กับการเรียนการสอนที่อยู่ในสภาพจำกัดจำเขี่ย สุดท้ายภาระก็ตกไป  
อยู่ที่ชุมชนโดยที่รัฐไม่คิดที่จะเหลียวแล พอภาวะเศรษฐกิจที่อยู่ในช่วงถดถอยแบบนี้  
ประชาชนต้องปากกัดตีนถีบ สุดท้ายพอรับภาระไม่ไหว โรงเรียนขนาดเล็กเหล่านี้  
ก็ทยอยล้มหายตายจากกันไปเองในที่สุด สุดท้ายโรงเรียนที่เป็นความภาคภูมิใจของชุมชน  
ก็กลายเป็นพื้นที่รกร้าง ภาครัฐหลงดีใจมาโดยตลอดครับ คิดว่าการทำอย่างนี้สุดท้าย  
จะเป็นอุบายที่ทำให้โรงเรียนขนาดเล็กยุบเลิกไปเอง โดยที่ประชาชนได้แต่มองตาปริบ ๆ

ไม่มีปากไม่มีเสียง แต่ผมยืนยันครับ มันเป็นการคิดที่ผิดถนัด เพราะทุก ๆ ครั้งที่ประชาชน  
 ชี้จักรยาน ชีมือเตอร์ไซค์ หรือเดินผ่านโรงเรียนที่ถูกปล่อยให้ทิ้งร้าง นี่ละครับ คือ  
 สัญลักษณ์ที่ตอกย้ำความรู้สึกที่ไม่ไว้วางใจที่มีต่อรัฐ แล้วการดำเนินการนโยบายใด ๆ  
 ที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากชุมชนและประชาชนในอนาคตก็จะเต็มไปด้วยอุปสรรค  
 เพราะว่าประชาชนก็จะหวาดระแวงกับรัฐเสมอ ภายใต้การจัดสรรงบประมาณแบบรายหัว  
 ที่เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกของผมคุณพริษฐ์ได้พูดไป โรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวน  
 นักเรียนน้อย งบประมาณก็ได้น้อยตามไปด้วย แม้ว่าจะมีงบประมาณเพิ่มเติมพิเศษ  
 แต่ก็คิดเป็นรายหัวอยู่ที่ครับ เพิ่มเติมแค่หัวละ ๕๐๐ บาท อย่างไรก็ตามไม่พอกับค่าใช้จ่าย  
 คงที่ในการดูแลอาคารสถานที่ภายในโรงเรียน พงงบประมาณมีจำกัด สุดท้ายก็  
 ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนรู้อะไร และคุณภาพชีวิตของนักเรียนในโรงเรียนอย่าง  
 หลีกเลี้ยงไม่ได้ โรงเรียนที่มีนักเรียน ๕๐๐ คน ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ อย่างอาหารกลางวัน  
 ๕๐๐ คนได้หัวละ ๒๒ บาท ต่อวัน คิดเป็นเงินก็ ๑๑,๐๐๐ บาทต่อวัน มันก็พอจัดสรร  
 ได้ใช้ไหมครับ แต่ถ้าเกิดโรงเรียนขนาดเล็กแค่ ๔๐ คน นี่ครับ งบประมาณต่อหัววันละ ๓๖ บาท  
 มากกว่า ๒๒ บาท แต่พอคุณ ๔๐ เข้าไปวันหนึ่ง ๑,๔๔๐ บาท เงิน ๑,๔๐๐ บาทจะไป  
 จัดสรรอาหารกลางวันที่มีคุณภาพอะไรได้ อย่างนี้ครับที่เขาเรียกว่าการที่อยู่ในสภาพ  
 ที่ไม่สามารถบริหารให้มีความประหยัดต่อขนาดได้ หรือมันไม่มี Economy of Scale  
 นั่นเอง ที่ผ่านมามีการแก้ไขปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กนี่นะครับก็ทำกันแบบอ้อม ๆ ครับ  
 ครูไม่ครบชั้นก็พยายามสอนแบบคละชั้น ดีครับมีการใช้สื่อมาช่วย แต่มันดีไม่สุดครับ  
 ถ้าตราบได้ก็ตามที่โรงเรียนขนาดเล็กก็ต้องสอนแบบ ๘ สาระวิชา เรียนเยอะสอบเยอะ  
 การบ้านเยอะ ไม่รู้เรียนอะไรเยอะแยะ ปีหนึ่ง ๑,๒๐๐ ชั่วโมง สิ่งที่ทำอยู่ก็ทำได้แค่  
 ทุเลาปัญหา แต่ปัญหาไม่ได้แก้ การควบรวมโรงเรียนที่ผ่านมา การจ่ายเงินชดเชย  
 ค่าเดินทางให้เด็กกะครับ วันหนึ่ง ๑๐-๒๐ บาทต่อวัน ผมถามครับว่าเงินแค่นี้จะไปจัดหา  
 ไปจัดจ้างรถบริการสาธารณะอะไรได้ คุณครูที่เขากรุณาเอารถ Pickup ส่วนตัวไปรับส่งเด็ก  
 ก็กลัวครับว่าถ้าวันดีคืนดีเกิดอุบัติเหตุขึ้นมาใครจะต้องมารับผิดชอบ การแก้ไขปัญหา

โรงเรียนขนาดเล็กผมคิดว่าถึงเวลาแล้วที่เราต้องพูดกันตรง ๆ กับประชาชนว่า กระทรวงศึกษาธิการจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบของโรงเรียนขนาดเล็กเสียใหม่ แต่ต้องเป็นการปรับเปลี่ยนที่มียุทธศาสตร์ครบถ้วน ประธาน มีความโปร่งใสให้ชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม ไม่ใช่อยู่ดี ๆ ก็ไปสั่งยุบโรงเรียนเขาดี ๆ แบบนี้ไม่ได้ครับ เพราะว่าโรงเรียนเหล่านี้ปู่ย่าตายาย ปู่ย่าตาทวด ปู่ย่าตายาย มีความผูกพันกับชุมชนมาโดยตลอด ก่อนอื่นเลยครับ ผมคิดว่ากระทรวงศึกษาธิการแล้วก็หน่วยงานทางด้านการศึกษา รวมทั้ง กสศ. ครับจะต้องออกมายืนยันช่วยกันครับว่าโรงเรียนที่อยู่กลุ่ม Protected School อยู่บนเขา อยู่บนเกาะแก่ง หรืออยู่บนพื้นที่ห่างไกลที่ไม่มีโรงเรียนใกล้เคียง ที่มีอยู่จำนวน ประมาณสักเกือบ ๑,๖๐๐ แห่งจะต้องไม่ยุบแน่ ๆ ยุบมีเรื่องนะครับ และที่สำคัญที่สุด ไม่ใช่แค่ไม่ยุบนะครับ แต่ต้องมีการจัดสรรงบประมาณแบบใหม่ที่เพียงพอต่อการบริหาร ไม่ได้จัดแบบรายหัวอีกต่อไป คงที่ต้องใช้เท่าไรก็ต้องจัดเท่านั้น เพื่อให้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพให้ได้ ไม่ได้จัดแบบรายหัวแบบที่ทำอยู่ โรงเรียนที่ถูกควมรวบรวมครับ ต้องมีนโยบาย ในการถ่ายโอนให้กับท้องถิ่น มีงบอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อทำให้โรงเรียนที่ถูกควมรวมนั้น ได้รับการปรับปรุง และถูกนำไปใช้เป็นศูนย์การเรียนรู้และกิจกรรมชุมชน ไม่ถูกปล่อย ให้รกร้าง ให้กลายเป็นสัญลักษณ์ของความไม่ไว้วางใจที่ประชาชนมีต่อรัฐอีกต่อไป มีการจัดสรรงบอุดหนุนเฉพาะกิจให้กับท้องถิ่นครับ ในการจัดบริการรถโรงเรียนเพื่อ รับส่งนักเรียนไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ในท้องถิ่น พอโรงเรียนถูกปรับลดให้อยู่ในจำนวน ที่เหมาะสมสอดคล้องกับจำนวนนักเรียน โรงเรียนก็จะ มีงบประมาณเพียงพอในการ บริหารจัดการให้โรงเรียนมีความปลอดภัย ห้องน้ำถูกสุขลักษณะ อุปกรณ์การเรียน การสอนมีความทันสมัย มีครูครบชั้น ครบวิชา มีงบในการพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสม ผมยืนยันครับว่าตาม พ.ร.บ. ของ กสศ. ในมาตรา ๕ (๑) (๕) (๖) ผมคิดว่า กสศ. สามารถเป็นแกนหลักเลยนะครับ ในการเข้ามาผลักดันการแก้ไขปัญหาโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างจริงจัง กล้าหาญที่จะเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่อยู่บนพื้นฐานของงานวิจัย และข้อเท็จจริง เพื่อคลี่คลายอคติและความไม่เข้าใจกันที่เกิดขึ้นอยู่ใน ณ ขณะนี้

อีกนิดหนึ่งครับท่านประธาน และหากพิจารณาจากรายงานผลการดำเนินงานนนะครับ ของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน กสศ. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดูตามผมนะครับ ที่หน้า ๑๑๖ ตามข้อสังเกตของ คตส. ก็ระบุครับว่ามีเงินรับคืนของโครงการ กสศ. เงินรับคืนตรงนี้ก็มียอดสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผมเชื่อครับว่า กสศ. สามารถเองงบประมาณส่วนนี้ เอาเงินรับคืนส่วนนี้มาจัดตั้งเป็นโครงการเฉพาะกิจในการแก้ไขปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กโดยมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนได้เป็นอย่างดี สำหรับปัญหาโรงเรียนขนาดเล็ก ผมพูดตรง ๆ ครับ หากว่าจะต้องถูกเกลียดเพราะว่าเราพูดความจริง เราก็ต้องกล้าที่จะถูกเกลียด เพราะถ้าเราต้องการรักษาโรคที่มันเป็นอย่างนี้ เราก็ต้องกล้ากินยาที่ขม ต้องกล้าที่จะผ่าตัดเพื่อไม่ให้โรคร้ายลุกลามบานปลาย ผมเชื่อว่า กสศ. มีศักยภาพที่จะเป็นแกนนำในการแก้ไขปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กนี้ได้ ปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กเป็นปัญหาที่เราารู้สึกอึดอัดเวลาที่เราต้องพูดถึง แต่ผมคิดว่ามันถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องแก้ไขปัญหานี้แบบตรงไปตรงมาก่อนที่มันจะสายเกินไป และผมยินดีที่จะร่วมมือกับ กสศ. ในทุกเวทีในการแก้ไขปัญหาโรงเรียนขนาดเล็ก ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
 ขอบคุณครับ ผมจะแจ้ง ๓ ท่านจากนี้ไปนะครับ ท่านแรกท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง  
 ท่านที่ ๒ ท่านชัตติยา สวัสดิผล แล้วก็ท่านที่ ๓ ท่านปวีตรา จิตตกิจ เชิญท่านสฤกษ์พงษ์  
 เกี่ยวข้อง ครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระเป๋) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
 ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย  
 ท่านประธานครับ ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นแล้วก็ข้อเสนอแนะ  
 ข้อสังเกตในเรื่องของ กสศ. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ผมอยากจะทำให้ดู  
 สลิดิไม่ทราบมี Slide ไหมครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสุฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระป๋อง) : คือปัจจุบันนี้เท่าที่ไปดูจาก Slide แรก ๆ ว่าเด็กไทยยังขาดโอกาสแล้วก็ไม่เท่าเทียม แล้วก็ไม่เสมอภาคมีอยู่จริง เด็กในกระบวนการทั้งหมดอยู่ในข้อมูลปี ๒๕๖๔ ๗.๓๒ ล้านคน แต่ปรากฏว่าท่าน ประธานครับ เด็กที่อยู่ในจำนวนผู้ด้อยโอกาสและเด็กพิการในปี ๒๕๖๔ มีถึง ๓,๖๒๕,๐๔๘ คน ถ้าคิดเป็นสัดส่วนเปอร์เซ็นต์แล้ว ๔๙ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น ใน ๔๙ เปอร์เซ็นต์ จาก ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เด็กด้อยโอกาสเกือบครึ่ง ๔๙ เปอร์เซ็นต์ นี่มันอีก ๑ เปอร์เซ็นต์ ก็ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ผมไม่แน่ใจว่าตัวเลขอันนี้มันจะชัดเจนแค่ไหน นะครับ ซึ่งในส่วนของความไม่เท่าเทียมหรือความไม่เสมอภาค ท่านประธานครับ ในกระบวนการระบบการศึกษามันไม่ใช่เท่าเทียมในเรื่องของเด็กอย่างเดียว ความไม่เท่าเทียม ความไม่เสมอภาคของผู้บริหาร ของครูในโรงเรียนก็มี แต่บางคนไม่กล้าพูดไม่กล้าเปิดเผย ในความขัดแย้ง ในเรื่องของโครงสร้าง ในเรื่องของการบริหารจัดการของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะฉะนั้นเราก็จะต้องดูว่าความไม่เสมอภาคของผู้บริหาร ของครู ของเด็กนักเรียน และความไม่เสมอภาคของผู้ปกครองในการที่จะได้สิทธิ ท่านประธานครับ บางโรงเรียน ความไม่เสมอภาคในปัจจุบันมันมีอยู่จริง ถ้าเราไปเปรียบเทียบว่าโรงเรียนไหนจะดี โรงเรียนไหนสวัสดิการดี ผู้ปกครองเด็กนักเรียนก็แห่เอาเด็กนักเรียนไปกระจุก เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ในระดับอนุบาล ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ โรงเรียน อย่างโรงเรียนที่จังหวัดกระบี่ โรงเรียนสังข์ทองซึ่งบริหารจัดการที่ดี เด็กนักเรียนไปอยู่ในภาคใต้เป็นเด็กนักเรียนที่ผู้ปกครองส่งไปเรียนมากที่สุดถึง ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ คน มันก็ก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องโรงเรียนอื่นที่อยู่ใกล้เคียงในอำเภอหรือเขตเดียวกันก็แจ้ง ไม่มีเด็กไปเรียน เพราะฉะนั้นเมื่อไม่มีเด็กไปเรียนมันก็ต้องแก้ปัญหาอย่างไรบ้าง ก็ตามที่เพื่อนสมาชิกบอกว่ากระทรวงศึกษาธิการอย่าไปหวังอำนาจ บางโรงเรียน ไม่มีเด็กแล้ว มีอยู่ไม่กี่คน ครูมากกว่าเด็กอย่างนี้ การยุบรวม การควบรวม การบริหารจัดการเพื่อที่จะให้เด็ก ผู้ปกครอง เขาจะได้ไปหาที่เรียนและมีคุณภาพไม่ก่อให้เกิด ความเหลื่อมล้ำ อันนี้มันเป็นปัญหาที่ทางกระทรวงศึกษาธิการจะต้องไปดำเนินการแก้ไข

เพราะฉะนั้นในเรื่องของการเรียนมันไม่ใช่ในเรื่องของสายสามัญ มันไม่ใช่ส่วนสังกัดของกระทรวงศึกษาธิการอย่างเดียว มันยังมีสายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนในสังกัด อบต. เทศบาล อบจ. โรงเรียนอาชีวศึกษาอีกในสายอาชีพอย่างนี้ ซึ่งปัจจุบันความไม่เท่าเทียมในส่วนของสายอาชีวศึกษาก็มีอยู่มากจัดเป็นเขต เด็กที่ตกขอบนอกระบบอย่างนี้ วันนี้ท่านประธานครับ เด็กที่อยู่ในภาคบังคับที่บอกให้เรียนฟรีตั้งแต่ ป. ๑ ยัน ม. ๖ เด็กมันหลุดกรอบไป เด็กมันตกเกณฑ์ไม่สามารถที่จะเอาเด็กไปเรียนได้ ซึ่งมันผิดกฎหมายด้วยนะครับ มีถึง ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคน ผมถามว่าเด็ก ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคนนี่ใครรับผิดชอบ ทำไม่ถึงจะหลุดออกไปนอกรอบ แม้กระทั่งวันนี้เราเปลี่ยนรูปแบบของ กศน. เป็นกรมไปแล้วก็คาดว่าจะดีขึ้น เพราะฉะนั้นในเรื่องของการบริหารจัดการผมคิดว่าเราต้องไปดูหลายมิติ หลายบริบทในเรื่องของเด็กนักเรียน ของโครงสร้าง วันนี้เด็กนักเรียนน้อยลงมากทีเดียว เราสังเกตเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยของรัฐกับมหาวิทยาลัยของเอกชนวันนี้ต้องไปทำตลาด คล้าย ๆ ไปตกเขี้ยวเด็กนักเรียนตั้งแต่ ม. ๔ เพราะฉะนั้นโรงเรียนใดถ้ามันมีมาตรฐานการศึกษาที่ดีมหาวิทยาลัยก็จะไปเอาเงื่อนไขข้อเสนอไปตั้งแต่เด็กเรียนเก่ง ตั้งแต่ ม. ๔ ม. ๕ ม. ๖ จบ ม. ๖ ให้สิทธิพิเศษเข้ามหาวิทยาลัยเลย ยกเว้นมหาวิทยาลัยดัง ๆ มหาวิทยาลัยของรัฐที่มีชื่อไม่ว่าจะเป็นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยมหิดล และเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในภูมิภาค มช. มข. ม. แม่ฟ้าหลวงอะไรอย่างนี้ครับ อย่างนี้ยังไม่เดือดร้อน แต่ถ้าเป็นมหาวิทยาลัยของเอกชนที่ค่อนข้างที่จะไม่ค่อยมีชื่ออย่างนี้เด็กก็จะเข้าไปเรียนน้อยแล้ว เพราะฉะนั้นในเรื่องของการบริหารของ กศศ. มีความสำคัญยิ่งในเรื่องที่สร้างมาตรฐานในเรื่องของความเหลื่อมล้ำ ความไม่เท่าเทียมกันของเด็ก การให้กองทุน การคิดคำนวณ การบริหารความเหลื่อมล้ำของผู้บริหาร แม้กระทั่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานเด็กนักเรียนสายสามัญ สังกัดของกระทรวงศึกษาธิการ กับเด็กนักเรียนชั้นเดียวกัน ป. ๕ ป. ๖ อย่างนี้สายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เวลาเขา Cross กันเด็กองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย้าย

โรงเรียนเข้า ม. ๑ ไปเรียนโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏว่าอ่านหนังสือไม่ออก ก็มีการโทษกันบอกว่านี่เด็กมาจากโรงเรียนท้องถิ่นอ่านหนังสือไม่ออก ในขณะเดียวกัน ของสายสามัญมาจากสังกัดกระทรวงศึกษาย้ายไปโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อ่านหนังสือไม่ออกก็โทษกันไปโทษกันมา มันเสียเวลา ไร้ประโยชน์ ไม่เคยทำมาตรฐาน เลยนะครับว่ามาตรฐานในชั้นเรียนเดียวกันของโรงเรียนสังกัดของท้องถิ่นกับของ กระทรวงศึกษาธิการนั้นควมามีค่ามาตรฐานในเรื่องของคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างไร แม้กระทั่งในเรื่องของมาตรฐานด้านการศึกษานะครับ เพราะฉะนั้นความเหลื่อมล้ำ ความไม่เท่าเทียมกันในส่วนของการศึกษาประเทศไทยมีมากทีเดียว เพราะฉะนั้นวันนี้ ผมคิดว่าก็ฝากไว้ด้วยนะครับในส่วนของกองทุน กสศ. ว่าในเรื่องของสายสามัญจะแก้ อย่างไร ในส่วนของอาชีวะจะแก้อย่างไร ของอาชีวะน่าสนใจนะครับถ้าเราสามารถทำได้ เมื่อก่อนเรามีตัวเลข ๗๐ : ๓๐ เราต้องการที่จะควบคุมในเรื่องของสายสามัญเพื่อเข้า อุดมศึกษาให้น้อยลง สัดส่วนในเรื่องของสายอาชีวะให้มากขึ้น แต่ปรากฏ ณ วันนี้ยัง ทำไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เป็นโจทย์ใหญ่ เพื่อที่จะให้การศึกษาทุกระบบ ทุกสาย เพื่อที่จะให้มีมาตรฐานเดียวกัน แล้วก็ลดความไม่เท่าเทียม หรือลดความเหลื่อมล้ำให้ ดียิ่งขึ้นนะครับ ด้วยความหวังว่ากระทรวงศึกษาธิการนั้นต้องเป็นแม่งาน จะต้องเป็น องค์กรหลัก องค์กรใหญ่ในการที่จะเข้าไปมีส่วนร่วม ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านชัตติยา สวัสดิผล เชิญครับ

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพคะ  
ดิฉัน นางสาวชัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย  
ดิฉันขออภิปรายถึงรายงานประจำปีของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษานะคะ  
ก็ต้องขอส่งคำชมผ่านท่านประธานไปยังทางกองทุนว่ารายงานเล่มนี้เป็นรายงานที่ดีมาก ๆ  
มีรายละเอียดครบถ้วน แล้วก็ก็มีลูกเล่นดีมาก โดยเฉพาะในหน้า ๘๔ ที่แสดงถึงผลงาน  
ชีวิตที่ผลิดอกออกผลของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ซึ่งเป็นการร่วมมือกัน

ระหว่าง กสศ. และภาคเอกชน ท่านประธานคะที่ผ่านมามาประเทศไทยเราต้องเผชิญกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด แน่นอนว่าผลกระทบที่เราได้รับนั้นมีหลายด้าน และหนึ่งในผลกระทบนั้นก็คือผลกระทบทางด้านการศึกษา โดยเฉพาะกับเด็กที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน ขอ Slide ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : สถานการณ์โควิดคะ ท่านประธานมีเด็กที่มีความเสี่ยงสูงที่จะหลุดออกจากการศึกษาเป็นจำนวนกว่า ๑.๓ ล้านคน ซึ่งเด็กเหล่านี้อยู่ในครอบครัวที่มีรายได้อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเส้นความยากจน พอสถานการณ์กลับเข้าสู่สภาวะปกติสิ่งที่เกิดขึ้นเด็กที่หยุดเรียนไปกลับไปเรียนแต่เรียนตามไม่ทัน เกิดปัญหาเด็กมีความรู้ถดถอย ถ้าหากเราไม่มีมาตรการรองรับเราจะสูญเสียเด็กกลุ่มนี้ไปเลยทั้งรุ่น ซึ่งสาเหตุที่ทำให้เด็กเหล่านี้มีการเรียนรู้ถดถอยก็เนื่องมาจากความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญในการเป็นสื่อการเรียนการสอน นะคะ โดยเฉพาะในช่วงโควิด ทุกคนต้องการ Internet ทุกคนต้องการคอมพิวเตอร์ ทุกคนต้องการ Tablet ทุกคนต้องการมือถือ Slide ถัดไปคะ ภาพที่เห็นเป็นภาพชี้ให้เห็นได้ชัดถึงความเหลื่อมล้ำ ภาพทางซ้ายเป็นเด็กที่มีความพร้อมในการเข้าถึงเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการศึกษา ภาพทางขวาเป็นเด็กอีกกลุ่มหนึ่งที่มาจากครัวเรือนที่ยากจนไม่สามารถเข้าถึงสื่อการเรียนการสอนที่ต้องใช้เทคโนโลยีได้ เกิดภาวะถดถอยทางการศึกษา ไม่มีการพัฒนาทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ต้องออกจากระบบการศึกษาไป และนั่นคือการส่งต่อความจนจากรุ่นสู่รุ่น ท่านประธานคะยิ่งจนถึงการศึกษา ระดับสูงได้น้อย และระดับการศึกษาคะคือตัวชี้วัดที่แม่นยำที่สุดที่จะคาดการณ์ถึงความจนในอนาคตได้ ย้อนกลับไปเมื่อ ๑๒ ปีที่แล้วคะ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ ท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้มีความพยายามป้องกันปัญหาการเรียนรู้ถดถอยที่จะเกิดขึ้น การเข้าไม่ถึงการศึกษา การรองรับการพัฒนาของเทคโนโลยีด้วยการมีนโยบาย One Tablet per Child ขึ้นของพรรคเพื่อไทย แต่น่าเสียดายว่าเกิด

รัฐประหารในปี ๒๕๕๗ เสียก่อนทำให้นโยบายนี้ต้องหยุดชะงักไป ไม่เช่นนั้นถ้ายังมีนโยบายนี้ต่อไปเด็กที่มีฐานะยากจนก็จะเข้าถึงการศึกษาได้มากกว่านี้จะมีการสร้างความได้เปรียบเสียเปรียบกับคนที่มีโอกาสมากกว่าได้น้อยลง ความเหลื่อมล้ำในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ก็จะเกิดขึ้นได้น้อยกว่านี้ ความเหลื่อมล้ำเหล่านี้ที่เกิดขึ้นนี้แหละ มันทำให้เราถึงจะต้องมี กสศ. หรือกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาอยู่ที่ผ่านมา กสศ. ได้รับความชื่นชมมาโดยตลอด แต่จากรายงานประจำปีฉบับนี้ดิฉันก็ยังมีข้อห่วงใยอยู่จุดหนึ่งไม่มากนักนะคะ พอดูจากรายงานงบการเงินนะคะ เพราะว่าพออย่างที่พูดไปว่าเรามีเด็กที่อาจจะต้องขาดโอกาสในการเรียนอยู่ประมาณ ๑.๓ ล้านคน นั่นหมายความว่า กสศ. จะต้องใช้เงินเป็นจำนวนมากที่จะต้องดูแลเด็กกลุ่มนี้ให้ทั่วถึงนะคะ จากงบการเงินเมื่อเทียบระหว่างปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ กองทุนของ กสศ. มีรายได้รวมลดลงประมาณ ๒๐๐ กว่าล้านบาท หรือประมาณลบ ๔ เปอร์เซ็นต์ มีรายได้ต่ำกว่ารายจ่ายอยู่ที่ประมาณ ๖๐ กว่าล้านบาท ค่าถามคือตัวเลขรายได้ที่ลดลงกว่า ๔ เปอร์เซ็นต์จะเป็นปัญหาในอนาคตหรือไม่ เมื่อเทียบกับภาระหน้าที่ของ กสศ. ที่ต้องดูแลเด็กที่อาจจะถูกออกจากการศึกษาถึง ๑.๓ ล้านคน อันนี้คือขอฝากถามท่านประธานผ่านไปยังกองทุน ในขณะที่งบรายจ่ายมีส่วนของงบบุคลากรที่เพิ่มขึ้นมา มันคือเงินเดือนของบุคลากรในปี ๒๕๖๕ มันเพิ่มขึ้นกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๔ ค่าใช้จ่ายบุคลกรรวมก็ขึ้นเกือบ ๑๖ เปอร์เซ็นต์ ค่าถามคือทำไมเงินเดือนของบุคลากรถึงเพิ่มขึ้นแบบก้าวกระโดด ๒๐ เปอร์เซ็นต์ มันมีการจ้างงานเพิ่มขึ้นหรือมีการเพิ่มเงินเดือนให้บุคลากรตัวเลขมันถึงได้ออกมาเป็นแบบนี้ ไปดูที่สินทรัพย์นะคะ จากในงบการเงินจะเห็นว่าสินทรัพย์หมุนเวียนอื่นลดลง ๑.๖ ล้านบาท คือหายไป ๘๘ เปอร์เซ็นต์ ค่าถามคือสินทรัพย์หมุนเวียนที่ลดลงมันถูกแปลงไปเป็นอะไรหรือเปล่า และตัวเลขที่มันลดลงไปถึง ๘๘ เปอร์เซ็นต์นี้มันน่ากังวลไหมสำหรับกองทุน ในส่วนของสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนก็เช่นกันนะคะ สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนลดลงเกือบ ๓๐๐ ล้านบาท เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๔ ค่าถามเดียวกันกับสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนว่า

สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนนี้มันถูกแปลงไปเป็นอะไร และตัวเลขที่ลดลงไปเกือบ ๓๐๐ ล้านบาทนี้ น่ากังวลหรือไม่ สินทรัพย์โดยรวมติดลบตอนนี้อยู่ประมาณ ๑๐๐ ล้านบาทกว่าบาทน่ากังวล หรือเปล่า อันนี้ฝากถามกองทุนนะคะ หากว่าประเด็นงบการเงินที่ดิฉันกล่าวมาทั้งหมด ไม่ใช่เรื่องน่ากังวลก็ต้องขอชื่นชมว่า กสศ. นั้นทำงานได้ดีมาก แต่หากมีปัญหาก็คงต้อง ขอให้ทาง กสศ. นั้นรีบหาทางแก้ไขค่ะ น่าเสียดายที่รายงานฉบับนี้ไม่ได้มีดัชนีชี้วัดถึง ผลความสำเร็จของงบประมาณต่าง ๆ ที่รัฐบาลจัดสรรให้ รวมถึงเงินอุดหนุนต่าง ๆ ที่ได้ จากภาคเอกชน ไม่อย่างนั้นรายงานฉบับนี้จะเป็นรายงานที่สมบูรณ์ที่สุด ขอ Slide ถัดไปค่ะ ท่านประธานคะ ดิฉันขอส่งกำลังใจผ่านท่านประธานไปให้ กสศ. ที่ทำงานอย่างหนักจน ได้รับงบประมาณจากรัฐบาลแล้วก็ได้รับเงินอุดหนุนจากเอกชน อย่างเช่น Candidate นายกรัฐมนตรีจากพรรคเพื่อไทย คุณเศรษฐา ทวีสิน อดีตประธานอำนวยการและอดีต กรรมการบริหารบริษัท แสนสิริ จำกัด (มหาชน) ที่เคยทำโครงการ Zero Dropout ออกหุ้่นกั ๑๐๐ ล้านบาทของแสนสิริเพื่อสนับสนุน กสศ. ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านปวีตรา จิตตกิจ เชิญครับ

นางสาวปวีตรา จิตตกิจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน ปวีตรา จิตตกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตบางกอกใหญ่ ธนบุรี ภาชีเจริญ แขวงบางเขินกหนึ่ง และศิริราช กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล ท่านประธานคะ อย่างที่ทราบกันดีว่ากองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา หรือ กสศ. มีบทบาท สำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนให้ความช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ และผู้ด้อยโอกาส ให้มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพที่จะพึ่งพาตนเองได้ในการดำรงชีวิต ดิฉันสนับสนุน การดำเนินงานของ กสศ. เกี่ยวกับการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การสร้างความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ รวมไปถึงจนถึงการจัดการการศึกษาให้กับเด็ก ๆ และเยาวชนให้เข้าถึงการศึกษาตามที่รัฐกำหนดขึ้น

แต่อีกเรื่องหนึ่งที่เป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นที่รัฐควรจจะริบตัดสินใจและลงทุน และให้ความสำคัญอย่างมาก คือการให้ความสำคัญกับการพัฒนาเด็กในช่วงปฐมวัยอย่างจริงจัง เนื่องจากเด็กปฐมวัยเป็นกำลังสำคัญในอนาคต และเป็นเหมือนกระดูกเม็ดยอดแรก ถ้าเราทำให้เขาในสิ่งที่ดี ให้เขาได้รับการศึกษาที่ดีเขาจะต่อยอดในอนาคต เต็มโตเป็นประชากรที่ดีของประเทศ รวมถึงผู้ปกครอง พ่อแม่ของเด็กเหล่านี้ก็จะได้ไม่ต้องกังวลและสามารถไปทำมาหากิน หาอาชีพได้อย่างปกติสุข

จากผลการสำรวจของ กสศ. ร่วมกับมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยในปี ๒๕๖๕ พบว่าเด็กปฐมวัยในปี ๒๕๖๕ มีระดับความพร้อมทางด้านการเรียนรู้ต่ำกว่าเด็กปฐมวัยในปี ๒๕๖๓ และ ปี ๒๕๖๔ ในทุกด้าน และเมื่อพิจารณาจากภาพประกอบก็จะเห็นว่ามาตรการปิดสถานศึกษาในช่วง COVID-19 นั้นส่งผลต่อพัฒนาการ ส่งผลต่อสภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ และทำให้เด็กไทยไม่มีความพร้อมในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น อีกด้วยเราปฏิเสธไม่ได้ว่าความไม่พร้อมทางการศึกษาของเด็กคนหนึ่งนั้นจะเกิดจากความยากจนเพียงอย่างเดียว แต่อีกประเด็นหนึ่งที่สะท้อนความไม่พร้อมทางการศึกษาของเด็ก ๆ นั่นก็คือครอบครัวแห่วงกลางค่ะ ซึ่งเด็กไทยกว่าร้อยละ ๖๕.๗๖ กำลังเผชิญอยู่ในตอนนี้ ครอบครัวแห่วงกลางคืออะไรคะ ก็คือครอบครัวที่พ่อแม่ไม่สามารถเลี้ยงดูบุตรของตัวเองได้ และต้องส่งบุตรของตัวเองไปให้กับปู่ย่าตายาย ส่วนตนเองนั้นอาจจะมีเหตุผลต่าง ๆ ที่ต้องไปทำมาหาเลี้ยงตัวเอง หาอาชีพเพื่อให้ได้รายได้ และส่งรายได้กลับไปยังปู่ย่าตายายที่เลี้ยงดูบุตรตัวเอง ปัญหาจากครอบครัวแห่วงกลางส่งผลโดยตรงต่อพัฒนาการของเด็กปฐมวัยและการเรียนรู้ที่ล่าช้า สอดคล้องกับการสำรวจของกรมอนามัยในปี ๒๕๖๕ ที่พบว่าปัญหาของเด็กปฐมวัย ร้อยละ ๔๗ ขาดพัฒนาการเกี่ยวกับกล้ามเนื้อมัดเล็ก และสติปัญญา และปัญหาของการใช้ภาษา ร้อยละ ๗๕.๒ และปัญหาในเรื่องของความเข้าใจในการใช้ภาษาร้อยละ ๖๐.๒ ท่านประธานคะ จากที่ดิฉันได้กล่าวไปข้างต้นจะเห็นว่ากลุ่มเด็กปฐมวัยนี้แทบจะเป็นกลุ่มแรก ๆ ที่จะได้รับผลกระทบจากสภาพสังคม โรคระบาด ครอบครัว รวมไปถึงการขาดโอกาสที่เข้าถึงการศึกษาที่เหมาะสม

อย่างไรก็ตาม ดิฉันเห็นด้วยและชื่นชมในการทำงานของ กสศ. ที่ผ่านมา ที่ได้ดำเนินโครงการการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งใช้งบประมาณ ๗๐ ล้านบาท โดยหลักการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติ กสศ. ตามมาตรา ๕ (๑) ที่กล่าวถึงการส่งเสริม สนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กปฐมวัยให้ได้รับการพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาที่เหมาะสมกับวัย และดิฉันก็ขอเสนอแนะให้มีการเพิ่มงบประมาณเพื่อขยายผลเพิ่มเติมจากพื้นที่นำร่อง ๑๒ จังหวัด และส่งเสริมให้เกิดกลไกในการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำให้มากกว่า ๑๒ กลไก จากรายงาน กสศ. ประจำปี ๒๕๖๕ เล่มนี้ นะคะ ในหน้า ๓๘ กสศ. ผลิดอกออกผล เพราะหากมองผลลัพธ์ตามเป้าประสงค์ที่ ๑ ในรายงานเล่มนี้จากหน้า ๙๕ จะพบว่าการจัดสรรงบประมาณที่เข้าถึงนั้นจะส่งผลสัมฤทธิ์ต่อการเข้าถึงการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยและวัยเรียนเพิ่มขึ้น โดยยกตัวอย่างจากกลุ่มนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่มีอัตราการเข้าเรียนน้อย มีจำนวนลดลงน้อยกว่าร้อยละ ๘๕ จาก ๑๘,๓๔๕ คน เหลือเพียง ๑,๐๒๔ คน ในภาคเรียนที่ ๑ ของปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งก็พบว่าการแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ประสบความสำเร็จอย่างมีนัยสำคัญ ท่านประธานคะ ดิฉันว่าถึงเวลาแล้วค่ะ ถึงเวลาแล้วที่รัฐบาลควรลงทุนกับงบประมาณให้กับการดำเนินงานของ กสศ. จากอดีตที่เคยได้รับการจัดสรรราวร้อยละ ๐.๕-๑.๕ ของงบประมาณการศึกษาทั้งหมดของประเทศ ปรับขึ้นเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของงบประมาณด้านการศึกษาทั้งหมดของประเทศ ตามที่คณะกรรมการอิสระการปฏิรูปการศึกษาเป็นผู้เสนอ เพื่อเพิ่มเติมโอกาสในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาที่เกิดขึ้นจริงในสังคมไทย และสำหรับประเทศนี้ พ่อแม่ไม่ควรจะเป็นเงื่อนไขในการพัฒนาเด็กคนหนึ่ง แต่รัฐจะต้องเป็นทั้งพ่อแม่ และเป็นโอกาสที่สามารถโอบอุ้มทำให้พวกเขาเติบโตตามความปรารถนาได้อย่างมีคุณภาพ

สุดท้ายนี้ดิฉันและพรรคก้าวไกลยินดีที่จะร่วมกับขับเคลื่อนกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา หรือ กสศ. และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าพวกเราจะได้เป็น

ส่วนหนึ่งในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา สร้างพลเมืองไทยสู่พลเมืองโลก จากการให้ความสำคัญเริ่มต้นที่กระดุมเม็ดแรกอย่างเด็กปฐมวัยร่วมกันค่ะ ขอขอบคุณค่ะ ท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านวิสารระดี เตชะธีราวัฒน์ เชิญครับ

นางสาววิสารระดี เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาววิสารระดี เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๔ จากพรรคเพื่อไทย วันนี้เป็นวันประชุมซึ่งก็ตรงกับวันกำนันผู้ใหญ่บ้าน ๑๐ สิงหาคม ขออนุญาตใช้โอกาสนี้ยกย่องและเชิดชูเกียรติทางกำนันผู้ใหญ่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ที่พวกเรา สส. ไม่สามารถไปลงพื้นที่แล้วก็ร่วมเป็นกำลังใจให้กับพวกเขาได้ก็ขอใช้โอกาสนี้ยกย่องเชิดชูเกียรติแล้วก็เป็นกำลังใจให้กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ สรรวัตร แล้วก็สมาชิกท้องที่ท้องถิ่นทุกท่าน ให้มีกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่แก่พี่น้องประชาชนต่อไปค่ะ

ท่านประธานคะ พูดถึงตามรัฐธรรมนูญไทยแล้ว การศึกษาเป็นสิทธิที่คนไทยควรจะต้องเข้าถึงการศึกษาได้อย่างทั่วถึงแล้วก็มีคุณภาพ หรือพูดอีกอย่างหนึ่งก็คือทุก ๆ คน ที่เป็นคนไทยควรที่จะได้รับการศึกษา รวมถึงภาครัฐก็ควรที่จะต้องช่วยส่งเสริมแล้วก็พัฒนาคุณภาพการศึกษา การเรียนของไทย แล้วก็พัฒนาการศึกษา ประสิทธิภาพของครูด้วยเช่นเดียวกัน กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นกองทุนที่มีประโยชน์ เป็นหนึ่งในเครื่องมือที่จะสามารถพาเราไปยังจุดมุ่งหมายตรงนั้นได้ ช่วยพัฒนาการบุคลากรในประเทศ ช่วยส่งเสริมให้เด็ก ๆ ที่เรียกว่าเป็นรากฐานของประเทศไทยเราช่วยในการพัฒนาบ้านเมืองในอนาคต กองทุนจึงควรที่จะมีบทบาทในการช่วยเพื่อให้เกิดความเสมอภาคอย่างแท้จริง ไม่ใช่เป็นหน่วยงานที่ท่านจะแค่เก็บข้อมูลแล้วก็ส่งต่อให้กับองค์กรต่าง ๆ ให้ไปดำเนินการแล้วก็แก้ไขเท่านั้น จริง ๆ แล้ว ถ้าตามพระราชบัญญัตินี้คะ องค์กรของท่านหรือว่ากองทุนของท่านก็สามารถปฏิบัติหน้าที่

ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ไม่ต้องแค่รวบรวมข้อมูลแล้วก็ส่งต่อเท่านั้น แต่ว่าท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกันเพื่อที่จะสร้างความเสมอภาคในการเรียนรู้และการศึกษา เพราะทุกวันนี้ต้องบอกเลยว่ายังมีเด็กที่หลุดการศึกษามากขึ้นทุก ๆ ปี จึงทำให้ดิฉันมาสงสัยว่าวันนี้ผลลัพธ์หรือว่าวัตถุประสงค์ของท่านถือว่าสำเร็จหรือยังคะ เพราะว่า การปฏิบัติหน้าที่ของท่านในวันนี้สิ่งที่เราเห็นมันมีตัวเลขมากขึ้นที่มีเด็กหลุดออกจากการศึกษา ดังนั้นการมีกองทุนกับไม่มีกองทุนทำให้ดิฉันเริ่มสงสัยคะว่ามันจะแตกต่างกันอย่างไร วันนี้ต้องบอกว่าถ้าดูจากตามรายงานเล่มนี้ เป็นปีแรกที่ทาง กสศ. ได้ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ ๓ ปีฉบับใหม่ และด้วยทรัพยากรที่ท่านได้รับจากรัฐบาล ท่านเขียนไว้ว่าท่านจะมุ่งสร้างสรรค์องค์กรของท่านที่มีให้เป็นองค์กรที่มีขนาดกะทัดรัด แต่ก็ยังมีประสิทธิภาพสูง แต่ว่าภาระหน้าที่ของท่านมันใหญ่มากนะคะ ท่านต้องดูแลควบคุมไปทั่วประเทศ วันนี้เรามาพูดถึงการศึกษาของเด็ก ๆ ที่ขาดโอกาส เราพูดถึงเด็กที่มีภาระ แล้วก็ความจำเป็นทางด้านครอบครัว เราพูดถึงเด็กที่ครอบครัวของเขาขาดความพร้อม แต่ว่าสิ่งที่เราเห็นนี่เด็ก ๆ เหล่านี้หลุดออกจากระบบการศึกษาเป็นล้านคน คำถามคะ ด้วยภารกิจเหล่านี้ ภารกิจที่ใหญ่ขนาดนี้ท่านบอกว่าท่านจะเปลี่ยน แล้วก็มุ่งให้องค์กรของท่านเป็นองค์กรขนาดกะทัดรัดและมีประสิทธิภาพ อันนี้ดิฉันขอแสดงความชื่นชมไปด้วยนะคะ เพราะปัญหาที่พูดมามันก็สะท้อนผ่านรายงานการดำเนินการของท่าน เมื่อไปดูว่าการดำเนินงานผลิต พัฒนาครู พัฒนาโรงเรียน และหน่วยจัดการเรียนรู้ การสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับนักเรียนพื้นที่ห่างไกล ไม่ว่าจะเป็นที่เรียกว่าครูรุ่นใหม่ หรือว่าครูรักถิ่นในปี ๒๕๖๕ ได้ผลิตและพัฒนาครูเป็นจำนวน ๓ รุ่น รวมแล้ว ๘๖๓ คน บรรจุในโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล ๖๙๙ แห่ง และในปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีครูรักถิ่นแค่เพียง ๓๒๘ คน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของท่าน หรือว่าหน่วยงานนี้จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำแล้วก็การศึกษาได้มากน้อยเพียงใด เพราะว่าเมื่อดูจำนวนตัวเลขในแต่ละปีมีบุคลากรทางการศึกษาของท่านเข้าสู่กระบวนการพัฒนาของท่านแค่หลักพันเท่านั้นเอง เมื่ออ่านไปเรื่อย ๆ ก็จะไปเจอกับหัวข้อโครงการ

จัดการศึกษาเชิงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ดูแล้วแนวทางก็ดูดี อ่านแล้วรวม ๆ ดูดีมาก แต่ต้องบอกว่าความครอบคลุมมันยังต่ำเกินไป เพราะในปี ๒๕๖๕ ทาง กสศ. ได้จัดการศึกษาเชิงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ครอบคลุมเพียงแค่ ๑๒ จังหวัด รวมไปถึงแม่ฮ่องสอน ลำปาง พะเยา พิษณุโลก แล้วก็ยังมีบางจังหวัดในอีสาน แล้วก็ในเขตภาคใต้ แต่ด้วยที่ดิฉันเป็น สส. จังหวัดเชียงรายต้องบอกเลย การลงพื้นที่ทุกครั้งยังเห็นความเหลื่อมล้ำในการศึกษาของน้อง ๆ และเด็กที่ด้อยโอกาสค่ะ ถามว่าวันนี้ไม่ใช่แค่จังหวัดเชียงราย แต่อยากจะทราบว่าต้องใช้เวลานานเท่าไรถึงจะครอบคลุมได้ทั่วทั้งประเทศ และต้องใช้งบประมาณมากอีกเท่าไร เด็กเหล่านี้เมื่อได้พูดคุยแล้วทุกคนเป็นเด็กที่มีความฝัน ทุกคนอยากเป็นครู อยากเป็นทหาร อยากเป็นอาจารย์ แต่ว่าสิ่งที่พวกเขาเหล่านั้นไม่ได้รับคือโอกาส พวกเขาอยากจะมีชีวิตความเป็นอยู่ของครอบครัวเขาให้ดีขึ้น นั่นก็ต้องเริ่มจากการศึกษาถูกต้องไหมคะ วันนี้จึงอยากเห็นให้ทุกท่านมองกว้าง ๆ มีเป้าหมายให้กว้างขึ้นแล้วก็ดูอย่างมีวิสัยทัศน์ให้มันครอบคลุมมากกว่าที่เป็นอยู่เพื่อที่จะแก้ไขเรื่องความเสมอภาคทางการศึกษา และให้ได้รับการแก้ไขและครอบคลุมจริง ๆ ค่ะ ขอขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านอิทธิพล ชลธราศิริ เชิญครับ

นายอิทธิพล ชลธราศิริ (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อิทธิพล ชลธราศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคก้าวไกล ผมอยากสอบถามผ่านท่านประธานไปยังกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาครับ ในกระบวนการคัดกรองความยากจนของนักเรียน นักเรียนที่จะได้รับจัดสรรทุนเงินอุดหนุน หรือนักเรียนทุนเสมอภาคที่ต้องให้คุณครูผู้ดูแลนักเรียนออกไปเยี่ยมบ้าน แล้วก็นำข้อมูลผ่าน กสศ. โดยกรอกผ่าน Website แล้วก็ให้ กสศ. เป็นผู้คัดกรองความยากจนโดยวิธีการวัดรายได้ทางอ้อม ขอ Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายอิทธิพล ชลธราศิริ (ขอนแก่น) : เรื่องแรก ผมได้สอบถามไปยังเพื่อนครูหลาย ๆ ท่านว่าการที่คุณครูไปเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นอย่างไรบ้าง เพื่อนครูบอกว่าการไปเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นเรื่องที่ดีทำให้ได้รู้จักนักเรียนมากขึ้น เข้าใจนักเรียนมากขึ้น ไม่ถือว่าเป็นภาระที่หนักเกินไป แต่เป็นหน้าที่ครูผู้เสียสละที่จะทำ เพราะการไปเยี่ยมบ้านนักเรียนต้องไปนอกเวลาราชการหลังเลิกเรียน หรือว่าวันเสาร์ วันอาทิตย์ ซึ่งใช้ทุนทรัพย์ส่วนตัวในการไปเยี่ยมบ้านนักเรียนครับ ทั้งนอกเวลา ทั้งเงินส่วนตัว แต่คุณครูก็ยินดีที่จะทำ ต้องขอชื่นชมแล้วก็ขอบคุณคุณครูทุกท่านทั่วประเทศ ผมทราบว่าคุณครูบรรจุใหม่เงินเดือนเริ่มต้น ๑๕,๘๐๐ บาท ผ่อนค่ารถ ค่าเช่าบ้าน หรือว่าค่าครองชีพต่าง ๆ ก็หมดแล้ว อันนี้น่าเห็นใจคุณครูทุกท่าน ครูผู้เสียสละ เราอาจจะได้ยินบ่อย ๆ ในทางเจตนารมณ์ อุทิศการณเราอาจจะพูดได้ แต่ว่าในทางเศรษฐศาสตร์เงินเดือนคือติดลบครับ จึงฝากท่านประธานผ่านไปยัง กสศ. แล้วก็ผู้ชี้แจงวันนี้ หากเป็นไปได้อยากให้มีการประสานงานกันแชร์ข้อมูลกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะว่าผมสอบถามเพื่อนครูว่าการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นเรื่องปกติพื้นฐานที่ สพฐ. ให้คุณครูทำเพื่อบันทึกข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนอยู่แล้ว ทำไมเราไม่คุยกันก่อนในหน่วยงานว่ามีข้อมูลพื้นฐานไหนที่เอามา Link กัน ข้อมูลที่อยู่ใน DMC ก็มีข้อมูลพื้นฐานอยู่แล้ว แค่เราเพิ่มส่วนที่เป็นรายได้ของผู้ปกครอง หรือว่าข้อมูลที่ทาง กสศ. ต้องการ คุยกันก่อน แล้วก็ก่อนที่จะลงไปสำรวจ พอไปสำรวจเสร็จ ต้องกลับมากรอกข้อมูลผ่าน Website ซึ่งก็ต้องกรอกคนละ Website อีก เป็นการเพิ่มภาระงานของครูไปมากกว่าเดิมอีก อยากให้หน่วยงานทำงานบูรณาการกันหน่อย Link ข้อมูลกันหน่อยการทำงานจะได้ไม่ซ้ำซ้อน จะได้ไม่ต้องลงไปเยี่ยมบ้านนักเรียนหลาย ๆ ครั้งเพื่อสำรวจข้อมูล ไม่ใช่พอมีหน่วยงานไหนที่ต้องการข้อมูลก็ลงไปเก็บข้อมูลอีก เราต้องลดภาระงานครูอย่างอื่นเพื่อคืนครูให้กับห้องเรียน

เรื่องที่ ๒ อยากสอบถามไปยัง กสศ. ถึงการใช้หลักเกณฑ์แบบไหนบ้าง ในการคัดกรองนักเรียนที่จะได้รับทุนเสมอภาค สามารถสื่อสารหรือว่าให้รายละเอียด

กับคุณครูได้หรือไม่ เพราะว่าเพื่อน ๆ ครูฝากถามมาเยอะว่าจะได้ตอบกลับผู้ปกครอง ได้ว่าเป็นอย่างไร เพราะเวลาคุณครูไปเยี่ยมบ้านผู้ปกครองก็ต้อนรับ แล้วก็คาดหวังว่า พอคุณครูมาบอกข้อมูลขอทุนให้นักเรียนแล้วนักเรียนจะได้รับทุน แต่พอไม่ได้รับทุน ผู้ปกครองก็มาถามคุณครูว่าทำไมถึงไม่ได้ แต่คุณครูก็ไม่สามารถตอบผู้ปกครองได้ เพราะคุณครูไม่ใช่ผู้คัดกรอง จึงอยากให้ทาง กสศ. ให้เหตุผลหรือสามารถบอกเหตุผล ได้ใหม่ว่า Case ไหนที่ไม่ได้รับเพราะอะไร ตอบกลับใน Website ที่ทาง กสศ. ให้คุณครู กรอกก็ได้รับ เพราะว่ามีรายละเอียดแต่ละคนอยู่แล้วครับ ผมขอยกตัวอย่าง ๒ กรณี กรณีที่นักเรียนอยู่บ้านเดียวกัน พ่อแม่คนเดียวกัน นักเรียนเป็นพี่น้องกันก็คืออยู่คนละชั้น คนที่ ได้รับทุน คนน้องไม่ได้รับทุน แบบนี้มีหลักเกณฑ์ในการคัดกรองอย่างไร หรือว่า บ้านหลังนี้ได้เข้าแล้วก็เลยไม่ให้น้อง หรือว่ามีประเด็นเรื่องผลการเรียนเข้ามาเกี่ยวข้อง จึงอยากให้ทาง กสศ. สื่อสารเหตุผลที่ไม่ได้รับแบบนี้กลับให้คุณครูได้รับทราบ ขอยกตัวอย่าง อีกกรณีหนึ่งครับ นักเรียน A มีรายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อคน ๓,๐๐๐ บาท นักเรียน B มีรายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อคน ๑,๐๐๐ บาท อยู่โรงเรียนเดียวกัน อยู่ห้องเดียวกัน ลักษณะครอบครัวครัวเรือนเหมือน ๆ กัน ผลการคัดกรองนักเรียน A ได้รับทุน แต่ ว่า นักเรียน B ไม่ได้รับทุน แบบนี้อยากให้ทาง กสศ. แจงหลักเกณฑ์ว่ามันเป็นอย่างไรให้ สื่อสารกลับไปที่คุณครู จริง ๆ เราก็เชื่อมั่นในกระบวนการวิธีการคัดกรอง แต่ว่าอยากให้ สื่อสารกลับครับ

เรื่องที่ ๓ มีประเด็นที่อยากฝากเป็นข้อเสนอแนะไปยัง กสศ. ทุนที่ นักเรียนได้รับไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จากข้อมูลที่ยางานทุนเสมอภาค คือ ๓,๐๐๐ บาท ต่อปีต่อคน ตกเฉลี่ยวันละ ๘.๒๑ บาท อยากให้ทาง กสศ. ช่วย พิจารณาถึงมูลค่าทุนที่เหมาะสมในการช่วยเหลือว่าสามารถให้มากกว่านี้ได้หรือไม่ สามารถเพิ่มมูลค่าทุนรายหัวให้สูงกว่านี้ได้หรือไม่ จึงอยากเรียนท่านประธานไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วก็ กสศ. ผู้ชี้แจงวันนี้ช่วยพิจารณาด้วยแล้วก็ผมขอชื่นชม

กสศ. ที่ทำงานทุ่มเทเพื่อนักเรียนทุกคน เพื่อไม่ให้เด็กเรียนต้องหลุดจากระบบการศึกษา เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

สุดท้ายนี้อยากฝากไว้ครับ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ทราบว่า ครม. อนุมัติ แผนงบประมาณใหม่เป็นจำนวนเงิน ๗,๘๘๕ ล้านบาท สำหรับกองทุน กสศ. พบว่า มีการอนุมัติงบประมาณที่เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา อีกนิดเดียวครับ ถ้า กสศ. งบประมาณเพิ่มขึ้นแสดงว่าการบริหารจัดการระบบการศึกษาของรัฐบาล หรือว่าการบริหารจัดการด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการศึกษาของรัฐบาลล้มเหลว จึงต้องมี กสศ. เพื่อเข้ามาแก้ไขข้อบกพร่องปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งจริง ๆ เราจะไม่ต้องมี กสศ. เลย ถ้าระบบการศึกษาระบบสวัสดิการที่บ้านเราดี สำหรับเด็กยากจนต้องมี กสศ. อยู่ เพราะว่า ยังมีเด็กยากจน ยังมีสวัสดิการที่ยังไม่ดี เราต้องไม่ใช้การเพิ่มงบประมาณ ไม่ใช่เพิ่มผู้รับทุนให้มากขึ้น แต่เราต้องไปแก้ปัญหาที่ต้นตอ ต้องไปแก้ปัญหาที่ระบบการศึกษา ไปดูที่ระบบสวัสดิการต่าง ๆ ของครอบครัวของพ่อแม่เขาแล้วค่อยจะลดจำนวนผู้รับทุนลงจนไม่มีเลย ฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปคุณพนิดา มงคลสวัสดิ์ เชิญครับ

นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์ (สมุหฯ ปรการ) : เรียนประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ เขต ๑ พรรคก้าวไกล ดิฉันขออนุญาตมีส่วนร่วมในการอภิปรายรายงานปี ๒๕๖๕ ของกองทุน เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา จากการศึกษารายงานฉบับนี้ของ กสศ. พบว่า งานหลักของกองทุนคือการสนับสนุนเงินให้กับเด็กยากจนและเด็กยากจนพิเศษ และเพื่อการพัฒนาครูให้มีคุณภาพเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา หากแต่เกณฑ์ ในการเข้าถึงและกระบวนการในการคัดกรองอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมาย สูงสุดของกองทุน ซึ่งส่งผลให้เรายังคงเห็นสถิติของการที่มีเด็กหลุดออกจากระบบ การศึกษา และอีกกลุ่มที่มีความเสี่ยงที่จะหลุดออกจากระบบการศึกษาที่มีแนวโน้ม

จะเพิ่มสูงขึ้นอยู่เป็นจำนวนมาก ดิฉันขออนุญาตยกตัวอย่าง Case เพื่ออธิบายในวันนี้ และขอแสดงความเสียใจอย่างสุดซึ้งต่อกรณี ขวาล่าสุดที่สร้างความสะเทือนใจให้กับสังคมเป็นอย่างมากที่เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านให้เกียรติกล่าวถึง และเป็นอีกหนึ่งเหตุผลที่ทำให้ดิฉันลุกขึ้นมาอธิบายในวันนี้ คือกรณีที่คุณพ่อตัดสินใจจบชีวิตคุณลูก และตัดสินใจจบชีวิตตัวเองจากโลกนี้ไปเพราะความยากจน ยากจนในขนาดที่ว่าทางคุณพ่อเองไม่มีเงินที่จะให้ลูกไปโรงเรียนต้องงัดสังกะสีที่บ้านไปขาย ยากจนในระดับที่ไม่มีน้ำ ไม่มีไฟ บ้านถูกตัดทั้งน้ำทั้งไฟ อาศัยอยู่ในความมืดมายาวนานกว่า ๓ ปี จนเพื่อนบ้านต้องแบ่งน้ำให้ใช้ และเหตุการณ์สลดหลังจากเกิดเหตุการณ์นี้ก็พบว่าในบ้านของน้องมีแบบ Form การขอทุนจากทาง กสศ. อยู่ด้วย ซึ่งวันนี้ดิฉันก็ได้ Print มาด้วย สิ่งชี้ให้เห็นว่าน้องอยู่ในครัวเรือนที่มีสถานะรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ความยากจนของไทยอย่างแน่นอน แล้วก็ป็นนักเรียนที่น่าจะเข้าข่ายที่อยู่ในเกณฑ์ได้รับทุนมาไม่น้อยกว่า ๓ ปีแล้วด้วย แต่ตกหล่นและกำลังอยู่ในกระบวนการการพิจารณารับสิทธิ ดิฉันจึงขออนุญาตกล่าวถึงกระบวนการเพื่อให้เห็นภาพชัดขึ้นว่ากระบวนการคัดกรองเป็นอย่างไร เพื่อที่จะได้เห็นกระบวนการที่อาจจะมีความยากที่จะตั้งข้อสังเกต ผากท่านประธานไปถึงกองทุนดังนี้ การสำรวจคือจะต้องให้ครูประจำชั้นไปเยี่ยมบ้านเพื่อสำรวจความยากจนของนักเรียนที่จะมีสิทธิได้รับทุน ต้องมีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ความยากจนประมาณ ๒,๗๐๐ กว่าบาท และ/หรือต่ำกว่าเกณฑ์ความยากจนพิเศษคือ ๑,๙๐๐ กว่าบาท ซึ่งนอกนั้นยังไม่พอ เท่านั้นยังไม่พอ ยังมีวิธีการคัดกรองที่ทาง กสศ. เองใช้คำว่าการวัดรายได้ทางอ้อม ซึ่งเป็นตัวชี้วัดอื่น ๆ อีก ๘ ด้าน เช่น ลักษณะที่อยู่อาศัย ยานพาหนะ ของใช้ในครัวเรือน เป็นเรื่องที่ค่อนข้างน่าเศร้าที่เราจำเป็นต้องเอาความจนของเรามาวัดเป็นคะแนนเพื่อจัดอันดับว่าเราจะได้รับทุนนั้นหรือไม่ คุณครูก็จะคัดกรองอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวถึง นำข้อมูลเหล่านี้ส่งไปที่กองทุน ซึ่งกระบวนการที่ว่ามาทั้งหมดใช้เวลาอย่างน้อย ๓ เดือน เห็นได้ว่านอกจากเราจะมีเกณฑ์ที่พิสูจน์ความยากจนซ้ำจนซ้อนอย่างมากแล้ว ใช้เวลาพิจารณานานแล้ว สิ่งนี้อาจจะเป็นสาเหตุ

ที่ทำให้เด็กที่เข้าข่ายเกณฑ์ได้รับทุนตกหล่นและไม่ได้รับสิทธิจากกองทุน และซึ่งอาจจะเป็นเหตุผลที่ทำให้มีความเสี่ยงที่จะทำให้เด็กหลุดออกจากระบบการศึกษาอย่าง Case ตัวอย่างนี้เป็นอีกจำนวนมากค่ะ

จากสถิติของทาง กสศ. เองในปี ๒๕๖๕ มีนักเรียนที่คัดกรองแล้วว่า มีครอบครัวที่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจนจำนวน ๒.๕ ล้านคน แต่มีนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนเงินอุดหนุนเพียง ๑.๘ ล้านคน คิดตัวเลขง่าย ๆ นะคะท่านประธาน เท่ากับว่ามีนักเรียนอีกประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ คนที่ไม่ได้รับการอุดหนุนจากทั้ง กสศ. เอง และการอุดหนุนปัจจัยขั้นพื้นฐานอื่น ๆ เลย ดิฉันจึงอยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงตัวแทนกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาว่า

ข้อที่ ๑ สถิติที่ดิฉันกล่าวมาข้างต้นทางกองทุนมีแนวทางในการที่จะขยายฐานการอุดหนุนเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ ๒ ท่านเองมีแนวทางที่จะทบทวนเกณฑ์การคัดกรองเพื่อให้นักเรียนที่เข้าข่ายเข้าถึงกองทุนนี้ สิทธิการได้รับเงินทุนนี้ได้ง่ายขึ้นหรือไม่

ข้อที่ ๓ ท่านจะเร่งรัดกระบวนการให้รวดเร็วยิ่งขึ้นเพื่อรองรับนักเรียนที่มีสภาวะครอบครัวยากจนกะทันหันที่มีแนวโน้มว่าจะเพิ่มสูงขึ้นในปัจจุบัน เพื่อให้การช่วยเหลือได้ทันท่วงทีหรือไม่

สุดท้ายค่ะท่านประธาน แม้ดิฉันจะเห็นว่ากองทุนนี้มีการดำเนินการส่วนใหญ่เป็นไปเพื่อการสงเคราะห์และแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่ากลไกของกองทุนยังสำคัญและจำเป็นอย่างมากในปัจจุบันที่เราๆ ยังไม่มีรัฐสวัสดิการที่จะครอบคลุมการศึกษาอย่างถ้วนหน้า ที่ซึ่งจะสามารถป้องกันการหลุดออกจากระบบการศึกษาของเด็กไทยและสร้างความเสมอภาคได้อย่างแท้จริง ดิฉันจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าในปีต่อ ๆ ไปจะได้เห็นการดำเนินการในมิติอื่น ๆ ของทางกองทุนนี้ที่จะเป็นอีกหนึ่งกลไกสำคัญในการผลักดันประเด็นการปฏิรูปการศึกษาเชิงระบบที่เราต่างก็ทราบดีว่าเป็นต้นตอของความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในประเทศไทย ด้วยความเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่า

ในไม่ช้าการศึกษาจะต้องเป็นสวัสดิการขั้นพื้นฐานของพี่น้องประชาชนคนไทยทุกคน ดิฉันมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่จะให้ความร่วมมือกับ กสศ. ในทุก ๆ ด้านเพื่อให้งานการศึกษาที่เท่าเทียมกัน ตัดวงจรการส่งต่อความจน ส่งต่อความเหลื่อมล้ำจากรุ่นสู่รุ่น แบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้เด็กไทยทุกคนได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค ถ้าวินัยเท่าเทียม และไม่ต้องพิสูจน์สิทธิความยากจนแบบนี้อีกต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เหลืออีก ๔ ท่านสุดท้ายนะครับ ก็ขออนุญาตให้คุณชุตินรงค์ พิภพภิญโญ ได้หารือ นิดหนึ่งเชิญครับ

นายชุตินรงค์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ คือตอนแรกผมกะว่าจะขอหารือหลังจากที่ทางทุกท่าน แล้วก็ทางหน่วยงานได้ทำการตอบคำถามจนเสร็จแล้ว เพราะว่าเป็นเรื่องที่อยู่ภายนอกหน่วยงานนี้ ทีนี้ก็เลยจะปรึกษาท่านประธานว่าจะให้ผมพูดเลยหรือเปล่าครับ หรือจะให้ท่านอื่นได้พูดก่อน เพราะจะเป็นการรบกวนเวลาของสภาแล้วก็ท่านอื่น ๆ ที่กำลังต่อคิวการพูดอยู่ เพราะว่าตอนนี้ผมเองก็รอดได้ แล้วเป็นเรื่องที่อยู่ในหน่วยงานที่ไม่มาเฉย ๆ ถ้าอย่างไรให้ทางท่านอื่น ๆ ได้พูดต่อ และหน่วยงานได้เป็นผู้ตอบคำถามก่อนจะไม่รบกวนเวลาสภาเดี่ยวผมรอหลังจากเสร็จทุกท่านก็ได้ครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คือถ้าเสร็จก็ปิดเลยนะครับ ถ้าท่านจะหารือตอนนี้ก็หารือ เพราะว่าเดี่ยวเพื่อน ๆ จะรอนิดหนึ่ง

นายชุตินรงค์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : ได้ครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอเวลาสั้น ๆ แค่ไม่เกิน ๓๐ วินาทีนะครับ ก็จะเป็นเรื่องที่หน่วยงานก็คือคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติที่ไม่มาในวันนี้ แต่ที่นี้ผมรับหนังสือที่เป็นหนังสือร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนมา ๒ สัปดาห์แล้ว แล้วเนื่องจากยังไม่มีคณะกรรมการมาพิจารณาที่จะผลักดันปัญหาของพี่น้องประชาชนในเรื่องการจัดการข้างป่า ซึ่งมีอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๑ ซึ่งพอดำเนินการตามแผนของยุทธศาสตร์ชาติมาจนถึงปี ๒๕๖๕ ปรากฏว่าการดำเนินงานนี้ทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับพี่น้องประชาชนชาวบ้าน และหน่วยงานต่าง ๆ ช้างป่าจากที่ออกมาในเขตป่าตะวันออกเข้ามาสู่เขตพื้นที่ของผม จากที่ออกมาปีละประมาณ ๒,๐๐๐ กว่า Case ตอนนี้อยู่เมื่อปี ๒๕๖๕ รายงานล่าสุดคือออกมาทำให้เกิดผลเสียหาย และทำให้ชาวบ้านเสียชีวิตเพิ่มขึ้น จนถึงตอนนี้ล่าสุดปี ๒๕๖๕ ๑๖,๐๐๐ กว่าครั้งที่ออกมา และชาวบ้านเสียชีวิตล่าสุดจนถึงตอนนี้ ๒๐ กว่าคน รวมถอยหลังกลับไปตั้งแต่เริ่มต้นแผนยุทธศาสตร์ชาติเสียชีวิตรวม ๆ ออกมาแล้ว ๕๐-๖๐ คนเข้าไปแล้ว คำถามคือเราจะเดินต่อตามแผนยุทธศาสตร์อย่างไร และในเมื่อวันนี้ทางคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติไม่มา ผมเลยจะขอส่งหนังสือที่พี่น้องประชาชนได้ฝากมายังผม ผ่านไปยังท่านประธานเพื่อส่งไปยังคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อแก้ปัญหาช้างป่าตะวันออกที่อยู่ในแผนแม่บทของยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้รับทราบปัญหาและแนวทางการแก้ไข แล้วก็ขอฝากเอกสารนี้ให้กับท่านประธาน แล้วเดี๋ยวผมจะยื่นไว้ตรงที่ด้านหน้าบัลลังก์นะคะ ขอบคุณท่านประธานที่ได้มอบเวลาให้ ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ เราได้วางแผนไว้ว่ามีเรื่องยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศด้วย ที่นี้หลายท่านได้เตรียมตัวที่จะอภิปราย ซึ่งครั้งนี้ผมโชว์เลยเล่มใหญ่มาก เป็นยุทธศาสตร์ชาติที่จบชุดแรกตั้งแต่ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๕ ใช้งบประมาณรวม ๑ ล้านล้านบาทแต่วันนี้ไม่มา ซึ่งการเตรียมตัวของสมาชิกก็เตรียมตัวกันเยอะแยะนะคะ อันนี้ก็ถือเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่จะรายงานแล้วก็ไม่มีมา อันนี้ก็คือเราต้องแก้ไขเพื่อให้สถาบันนิติบัญญัติของเราได้มีความศักดิ์สิทธิ์มากกว่านี้ ขอบคุณมากนะคะ ต่อไปเชิญท่านสาเหมุหมัด อัลอิตรูส ไม่ทราบว่ามีอ่านถูกหรือเปล่าครับ

นายสาเหมุหมัด อัลอิตรูส (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสาเหมุหมัด อัลอิตรูส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ ปัตตานี อำเภอยะหริ่งและอำเภอมายอ พรรคประชาชาติ ท่านประธานครับ ผมขอเริ่มต้น

การรับทราบรายงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา กสศ. ด้วย ๒ สถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับสังคมการศึกษาของเราครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสาเหมุหมัด อัลอิตรูส (ปัตตานี) : เหตุการณ์ที่ ๑ นักศึกษาหญิงอายุ ๑๔ ปี ผูกคอตายที่จังหวัดสงขลา เพราะโดนครูห้ามเข้าเรียนเนื่องจากเป็นเด็กยากจน เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เหตุการณ์ที่ ๒ ที่เกิดที่อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ผูกคอตายติดกับตัวบ้าน เหตุเกิดจากความยากจนเหมือนกันครับ ท่านประธาน พ่อไม่มีเงินจะให้ลูกไปโรงเรียนถึงขั้นต้องรื้อสังกะสีหลังคาบ้านไปขาย ในที่สุดก็ตัดสินใจฆ่าตัวตายเหมือนกันครับ ท่านประธาน ๒ เหตุการณ์นี้คำถามฝากท่านประธานถึงกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และยินดีกับความสำเร็จในเล่มรายงานของ กสศ. ในขณะที่สังคมเรามีเด็กผูกคอตายทุกปีเพราะไม่มีเงินเรียนได้หรือครับ

ตามที่มาตรา ๕๔ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้มีกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ วรคสี่รัฐจะต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์และผู้ด้อยโอกาส ให้ได้รับการศึกษา หรือพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพตามความถนัด และมีศักยภาพจะพึ่งตนเองในการดำรงชีวิตครับท่านประธาน ซึ่งในรัฐธรรมนูญไม่ได้ระบุว่าต้องดูแลถึงอายุเท่าไร ซึ่งในหมวดมาตรา ๕๔ กำหนดไว้ว่าให้รัฐจัดกองทุนช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา ในวรรคห้า รัฐจะต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาให้มีการศึกษาสอน หรือทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาไปตามความถนัดและศักยภาพของตนเอง แต่จนถึงปัจจุบันผู้ยากไร้ระดับชั้นปริญญาตรีและอุดมศึกษายังไม่มีกองทุนให้ความช่วยเหลือผู้ยากไร้เลย กองทุนเพื่อความเสมอภาค กสศ. ก็ดูแลเฉพาะผู้ศึกษาระดับไม่เกิน ม. ๖ ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนให้เรียนฟรีอยู่แล้วครับ แม้รัฐบาลจะมีกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ก็ช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์แบบให้เปล่า กลับไม่ช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ที่ต้องเลื่อนชั้นทางสังคมและเศรษฐกิจระดับอุดมศึกษา แต่นำไปช่วยเหลือเฉพาะกลุ่มที่เรียนฟรีอยู่แล้ว ไม่ใช่ข้ออ้างหน้าที่กับกองทุน กยศ. แท้จริงแล้วรัฐธรรมนูญกำหนดให้จัดตั้งกองทุนการศึกษาเพื่อจะให้การช่วยเหลือผู้ขาดแคลนกองทุนทรัพย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษาครบถ้วนประธาน นอกจากนั้นยังมีเด็กจำนวนไม่น้อยที่ไม่ได้เรียนเพราะภาวะเศรษฐกิจ ไม่ได้เรียนเพราะไม่มีข้าวกิน ไม่ได้เรียนเพราะไม่มีชุดนักเรียนใส่ ไม่ได้เรียนเพราะต้องดูแลพ่อแม่ ต้องออกมาทำมาหากิน และสุดท้ายไม่ได้เรียนเพราะไม่มีเงินค่าเล่าเรียน ปัจจุบันคนจนที่สุดในจำนวน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของประเทศ มีโอกาสเรียนมหาวิทยาลัยเพียงแค่ ๕ เปอร์เซ็นต์ เท่านั้นเองครับ จากข้อมูล กสศ. จากเหตุนี้จึงควรยุบกองทุน กยศ. มารวมกองทุน กสศ. เข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดความเสมอภาคการศึกษาของไทยได้อย่างแท้จริงและเพิ่มขอบเขตการศึกษาของคนยากจนและคนทุกคนให้อยู่ในระดับตอนที่พึงพอใจ ซึ่งรัฐควรดูแลอย่างแท้จริงมากกว่า ๑๒ ปี รัฐต้องเป็นพ่อแม่ที่ให้โอกาสลูกได้เรียน ให้โอกาสลูกได้พัฒนา ให้การสนับสนุนและให้โอกาสลูกมีสังคมให้การเรียนรู้ สุดท้ายแล้วสิ่งเหล่านี้จะเป็นกลไกทำให้สังคมดีขึ้น มีเศรษฐกิจสร้างสรรค์ อาชญากรรมลดลง อันนี้เป็นผลดีสู่สังคมรัฐเองไม่ใช่หรือครับ

ประเด็นสุดท้าย รัฐควรขยายสัดส่วนผลประโยชน์ครอบคลุมนักศึกษาทุกระดับให้เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทจังหวัดชายแดนภาคใต้ กสศ. ควรขยายครอบคลุมนักศึกษาสถาบันปอเนาะ โรงเรียนบูรณาการ โรงเรียนเอกชนสอนศาสนา และศูนย์การเรียนรู้ชุมชนอย่างตาดีกาด้วยครบถ้วนประธาน เพราะมาตรา ๕๔ กำหนดไว้ว่าให้รัฐจัดกองทุนช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษาในวรรคห้า รัฐจะต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือสถานที่ศึกษาเพื่อให้มีการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้ตามความถนัดและศักยภาพของตน เด็กทุกคนจะต้องมีสิทธิและจะเลือกเรียนตามความถนัดของตน โดยรัฐไม่ควรจะกำหนดให้เขาเรียนตามรัฐเท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านฐิติมา ฉายแสง ครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑  
พรรคเพื่อไทย ท่านประธานคะ ดิฉันได้อ่านรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของกองทุน  
เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พบว่ามากมายหลายเรื่องเลยที่เกี่ยวกับการพัฒนา  
การศึกษาแล้วก็ลดความเหลื่อมล้ำในภาคการศึกษา สามารถช่วยเด็กนักเรียนยากจน  
ได้หลุดจากระบบการศึกษาก็ได้เป็นล้านคน ช่วยผู้ด้อยโอกาส ช่วยคนพิการ  
ท่านประธานคะ ดิฉันเคยเป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณางบประมาณรายจ่าย  
ประจำปีของสภาผู้แทนราษฎร ก็ได้เห็นความเหลื่อมล้ำในการจัดงบประมาณของ  
การศึกษามากมาย คืองบประมาณรายหัวที่น้อยและไม่เท่าเทียมเห็นเยอะมาก  
โรงเรียนเล็ก ๆ ในชนบทจะอยู่ไม่ได้เลยเพราะว่าห้องน้อย เพราะบางโรงเรียนมีแค่  
๖๐ คน อย่างนี้เป็นต้น แต่โรงเรียนใหญ่ ๆ ในเมืองมีนักเรียนเยอะก็ได้งบประมาณเยอะ  
นี่คือไม่เท่าเทียม มหาวิทยาลัยก็เช่นเดียวกัน ในกรุงเทพฯ ได้งบประมาณเป็นจำนวนมาก  
ทั้ง ๆ ที่มีโอกาสหารายได้เองด้วยนะคะ นอกงบประมาณ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถ้าเราเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในต่างจังหวัด ยกตัวอย่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
เชียงราย จะกลับกันเลย งบประมาณที่ให้น้อยมาก ต่อหัวนี่ถือว่าแตกต่างกันอย่างมาก ๆ  
เลยนะคะ เป็นพันต่อหัว กับเป็นร้อยต่อหัว ดังนั้นจึงเกิดความไม่เท่าเทียมกัน  
ทางการศึกษาก็ส่งผลถึงคุณภาพทางการศึกษาอย่างยิ่งระหว่างคนเมืองกับคนชนบท  
ที่แตกต่างกัน ท่านประธานคะปัญหาที่ยังแก้ไม่ตกและดิฉันก็คิดว่าไม่เห็นข้อความใด ๆ  
ที่ปรากฏอยู่ในหนังสือเล่มนี้เลยนะคะท่านประธาน มันเป็นเรื่องของความเสมอภาค  
ทางการศึกษาไม่เห็นเลย หรือการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับเด็กไทย

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานคะเด็กไทยในทุกวันนี้ระดับการใช้ภาษาอังกฤษโดยเฉพาะการพูดยังใช้การไม่ได้ เพราะเด็กไทยในชนบทท่านดูสภาพอาคารเรียนหรือสถานที่ลึะ คือเขาไม่มีโอกาสที่จะได้เรียนภาษาอังกฤษหรือพูดกับครูเจ้าของภาษาอังกฤษเลย เด็กที่เรียนในระบบ Inter กลับกันนะคะอีกภาพหนึ่งถัดไปเลยนะคะ อันนี้คือภาพที่เด็กชนบทที่เขาเป็นอยู่ แต่ในขณะที่อีกภาพหนึ่ง Slide ต่อไป เด็กที่เรียนในระบบ Inter เรียนแบบ English Program มีค่าเล่าเรียนที่แพง ๆ โรงเรียนเหล่านี้มีแรงที่จะจ้างครูที่เป็นเจ้าของภาษามาสอนได้ใช้ไหมคะ ดิฉันเคยสอบถามโรงเรียนในต่างจังหวัดว่าจะแก้ไขอย่างไร ผอ. โรงเรียนก็ตอบว่าไม่มีงบประมาณจ้างครูฝรั่ง อยากจะจ้างมาก บางโรงเรียนก็ไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ อบต. แต่ก็ช่วยไม่ได้มาก ทำอย่างมากที่สุดคือแคมป์ ภาษาอังกฤษเท่านั้นเอง จ้างครูฝรั่งก็เป็นครั้งเป็นคราวเท่านั้น บางโรงเรียนต้องใช้เงินสนับสนุนจากสมาคมศิษย์เก่าช่วยเหลือมาเป็นครั้งคราว หลาย ๆ ครั้งที่พยายามทำเพื่อการพัฒนาคุณภาพเด็กไทยหลาย ๆ ที่ก็พยายามอยู่ ดิฉันเห็นว่าการอ่อนศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษเป็นความเหลื่อมล้ำระดับสูงมาก เพราะในระบบการศึกษาไทยลูกคนมีเงินในสังคมระดับสูงได้เรียนต่างประเทศตั้งแต่เด็ก พอโตขึ้นก็เข้าเรียนมหาวิทยาลัยระดับ Ivy League เลยก็ว่าได้ หรือเรียนมหาวิทยาลัยระดับโลกในต่างประเทศ ดังนั้นเด็กมีเงินก็จะมีโอกาสทางการศึกษา มีโอกาสทางการพูดภาษาอังกฤษต่าง ๆ นานา มีอนาคตที่ดีมีงานทำ แต่ว่าต่างจากเด็กยากจนทั่ว ๆ ไปหรือในชนบทที่มีโอกาสเรียนแค่โรงเรียนธรรมดาที่ยากลำบากเลยคะท่านประธาน ดังนั้นดิฉันจึงเห็นว่ากองทุนนี้มีแสงสว่างให้กับเด็กไทยที่จะมีอนาคตที่เท่าเทียมได้ ท่านประธานคะ ในมาตรา ๑๓ ของกองทุนบอกว่าเพื่อประโยชน์ในการลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษากองทุนจะดำเนินการเองหรือจะร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นก็ได้ในการนี้ ให้กองทุนมีอำนาจสนับสนุนค่าใช้จ่าย เพราะฉะนั้นคำถามของดิฉันจึงถามว่า ทางกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษามีแนวทางจะ

พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ โดยสนับสนุนให้มีความช่วยเหลือไปที่สถานศึกษาเพื่อให้มีการเรียนการสอนบ้างหรือไม่ แล้วท่านมีแผนงานที่จะให้เด็กนักเรียนโดยเฉพาะในชนบทได้เรียนกับครูฝรั่งบ้างหรือเปล่า ขอบพระคุณค่ะ ท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ เหลืออีก ๒ ท่านสุดท้ายนะครับ ต่อไปท่านนพพล เหลืองทองนารา  
เชิญครับ

นายนพพล เหลืองทองนารา (พิชฌุโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพครับ ผม นพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิชฌุโลก  
พรรคเพื่อไทย คนพรหมพิราม ท่านครับ ผมเองก็ขอที่จะมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องของรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของ กสศ. หรือกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พอมีกองทุนนี้มาผมเองค่อนข้างที่จะสบายใจมากขึ้น เพราะว่าไม่ว่าแต่ตัวผมหรือใครครับ แม้แต่ทุกท่านที่นั่งอยู่ที่นี้เราก็ต้องยอมรับกันว่าในส่วนของภาคส่วนการศึกษาที่พวกเราได้มีอนาคตได้ยืนมาอยู่ถึงทุกวันนี้ก็เพราะทางด้านการศึกษาและโดยเฉพาะครูก่อนหน้าที่จะมี กสศ. คนที่รับภาระหนักประการหนึ่งก็คือคุณครูผมยอมรับเลย แล้วผมก็สงสารมาก เพราะผมระลึกในใจอยู่เสมอว่าครูไม่ใช่เหมือนพ่อแม่คนที่ ๒ แต่ครูนั้นเป็นพ่อแม่คนที่ ๒ แล้วในเมื่อพ่อแม่คนที่ ๒ ผมลำบาก ในฐานะความเป็นลูกอย่างผมก็ไม่สบายใจหรอกนะครับ แต่พอวันหนึ่งมี กสศ. ขึ้นมาผมเองก็ตั้งใจที่จะมาช่วยแบ่งเบาภาระในเรื่องของความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาจากคุณครูบ้าง ผมเองต้องขอบคุณ แต่ที่นี้ในการปฏิบัติงาน ดำเนินงานของ กสศ. เราก็ต้องยอมรับกันว่าสามารถที่จะช่วยเหลือเพื่อที่จะลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้พอสมควร แต่ผมเองยังมีความรู้สึกว่าการเหลื่อมล้ำทางการศึกษานอกจากในเรื่องของทุนทรัพย์แล้วก็เหมือนอย่างท่านนพพล ปัทมะ กับท่านสฤณีพงษ์ได้บอกว่าในเรื่องของความเสมอภาคทางการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่

อย่างในจังหวัดพิษณุโลกมีโรงเรียนทั้งหมด ๔๙๗ โรงเรียน แต่ว่าใน ๔๙๗ โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็กถึง ๒๒๔ โรงเรียน นั่นก็คือเป็นโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก หมายความว่า มีนักเรียนตั้งแต่ ๑ คน จนถึง ๑๒๐ คน ถัดจากนั้นไป ๑๒๑ คน จนถึง ๖๐๐ คน นั่นก็เป็น โรงเรียนขนาดกลางก็ว่าไป แล้วที่นี้ในเรื่องของการจัดงบประมาณให้โรงเรียนขนาดเล็ก พวกเราก็ทราบกันดีอยู่ว่านโยบายของทาง สพฐ. ทางกระทรวงศึกษาธิการก็คือจัดเป็น รายหัว อย่างโรงเรียนขนาดเล็กบางโรงเรียนไม่น่าเชื่อว่ามีนักเรียนกันอยู่ ๑๑ คน แล้วเขา จะทำอย่างไรถ้าคิดตามรายหัว ผมอยากให้ทาง กสศ. ได้เข้ามาเอาใจใส่ในเรื่องนี้ ผมเอง ต้องขออภัยที่ไม่ได้อ่านทั้งหมดว่าวัตถุประสงค์ของ กสศ. เอื้อมไปถึงตรงส่วนนี้ไหม แต่ว่า ด้วยความที่ท่านเองในวิสัยทัศน์ของท่านที่เขียนมาอยู่ที่หน้าที่ ๓ หน้าที่ ๔ ท่านก็บอก ในเรื่องของการจัดระบบการศึกษาให้มีความเท่าเทียมกัน ผมเองก็อุปมานเอาว่าน่าจะ จะเอื้อมถึงในส่วนของการให้ความเสมอภาคในเรื่องของการเรียนการสอน เพราะว่า ทางพวกเราก็ได้แสดงความเป็นห่วงเป็นใย โดยเฉพาะในส่วนของท่านพรรคเพื่อไทยเรา ก็พูดเสมอ เมื่อสมัยที่แล้วที่เราเป็นฝ่ายค้านอยู่ ๔ ปี ทุกครั้งไม่ว่าจะเรื่องงบประมาณ หรือว่าการรายงานของทางรัฐมนตรีหรือทางไหนก็แล้วแต่ที่เกี่ยวกับเรื่องการศึกษา เราพยายามจะมุ่งเน้นว่าขอให้เลิกเสียที่เถอะในการที่จะจัดสรรงบประมาณรายหัวลง ไปให้ตามโรงเรียนต่าง ๆ เพราะมีฉะนั้นแล้วโรงเรียนขนาดเล็กก็ย่อมเสียโอกาส แล้วก็โอกาสในการพัฒนาไม่มีเลย อย่าว่าแต่โอกาสในการพัฒนาเลย เอาให้คงอยู่ มันยังคงอยู่ไม่ได้เลยแล้วก็ยังต้องไปรบกวนคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งท่านก็เต็มใจ ในการที่จะช่วยสถานศึกษาในการที่จะหาเงินหาทอง แต่มันไม่ใช่ที่นะครับ มันไม่ใช่ เรื่อง เพราะว่าแค่ท่านเหล่านั้นได้เสียสละมาช่วยดูแลโรงเรียน มาช่วยปกป้องโรงเรียน นั่นก็มากพอสมควรแล้ว แล้วยังจะต้องให้ท่านได้เสียสละเงินทอง เพราะจริง ๆ แล้ว ในปัจจุบันนี้ส่วนใหญ่ผ้าป่าการศึกษาไม่ได้มาจากไหนหรอกครับ มาจากคนที่เป็ นกรรมการสถานศึกษาทั้งนั้นแหละครับ เพราะฉะนั้นผมเองก็อยากจะฝากท่านไปถึง กระทรวงศึกษาธิการด้วย ขอให้ในเรื่องเหล่านี้การจัดงบประมาณไปสู่อตามโรงเรียนต่าง ๆ

โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กขอให้ได้มีความยุติธรรมขึ้น คุณครูทั้งหลายที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกอดทนกันจนช่วงหลังยังต้องมีการจัดตั้งสมาคมครูโรงเรียนขนาดเล็กขึ้นเพื่อจะดีนรรช่วยเหลือตัวเอง ดีนรรให้มีคุณภาพทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่ยังคงอยู่ จะอยู่ที่คนก็ช่าง แต่ตราบไต่ยังมีนักเรียนอยู่ ยังมีชื่ออยู่ในสารบบนั่นก็คือโรงเรียน แล้วเป็นสิ่งที่จะมีนักเรียนอยู่ ๑ คน หรือ ๒ คน นั่นก็คืออนาคตของชาติทั้งนั้น ใครจะไปรู้นักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ๒ คนในโรงเรียนนั้นวันหนึ่งอาจจะเป็นนายกรัฐมนตรีก็ได้นะครับ เพราะฉะนั้นแล้วผมขอฝากท่านได้ช่วยดูในเรื่องของความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาเช่นนี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
 ขอบคุณครับ ท่านสุดท้ายนะครับ ท่าน พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง เชิญครับ

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชาติ ต้องขอบคุณท่านประธานและขอสวัสดิทาทผู้แทน กสศ. กสศ. นี้เราต้องมาทบทวนกันนิดหนึ่งว่าท่านเกิดมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เพื่อจะปฏิรูปการศึกษาในหมวดปฏิรูป มาตรา ๒๖๑ ให้มีคณะกรรมการ กสศ. รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เขียนขึ้นโดยคนจำนวนหนึ่งที่ถูกลมองว่าเป็นคนดี การเป็นคนดีกับการที่สังคมดีผมจะชอบคนในสังคมดี เพราะคนในสังคมดีนั้น มันจะทำให้สังคมมีความสมานฉันท์ ด้วยการเกิดขึ้นก็มีชิงออกพระราชบัญญัติขึ้นมา โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวก็ออกก่อนที่จะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วัตถุประสงค์จริง ๆ ก็คือจะมาแก้ปัญหารัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ คือในกรณีผู้ยากไร้หรือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ในสังคมไทยจะต้องได้เรียนทุกคน เราก็ไปสู่ในทฤษฎีว่าต่อไปนี้คนไทยทุกคนจะต้องอ้าแงเหตุไม่เรียนหนังสือเพราะไม่มีเงินไม่ได้การอ้าแงเหตุไม่เรียนหนังสือเพราะไม่มีเงินจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะมาตรา ๕๔ ในมาตรา ๕๔ ในวรรคสี่ วรรคท้ายบอกว้าให้จัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา คือเป็นกองทุนฟรีก็เป็นกองทุน กสศ.

ในการมารายงานของ กสศ. กสศ. นี้ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษาเลย กสศ. เป็นองค์กรนอกกระทรวงศึกษาธิการ กสศ. เป็นองค์กรพิเศษ ที่เกิดเพราะรัฐธรรมนูญ คือถ้าในวงการกระทรวงศึกษาธิการก็บอกว่าดีเหมือนกันจะได้คืนหลุดพ้นจากระบบราชการ จากระบบกระทรวงศึกษาธิการที่มันเหอะทะ เดินหลุดออกมา แต่ในจำนวนหนึ่งก็บอกว่า กสศ. ไม่ต้องรับผิดชอบถ้าเกิดความบกพร่อง ความดีก็รับเอาไว้ แต่ถ้าเกิดความด้อยคุณภาพ การศึกษาก็ไปโทษกระทรวงศึกษาธิการ โทษระบบการศึกษา ประการสำคัญคือที่ผมรู้สึกท้อใจนิด ๆ กับการรายงานของปี ๒๕๖๕ เพราะผมได้พูดเสมอเลยว่าในรายงานที่ผ่านมาวัตถุประสงค์ของท่าน ๗ ข้อ ซึ่งท่านรับภารกิจตามกฎหมายนั้น ท่านเคยทำมาให้เห็น เช่นในปี ๒๕๖๓ ผมยังจำได้ว่าท่านมารายงานว่ากองทุนได้ใช้เงินไปกับพวกที่มีวุฒิในระดับก่อนประถมศึกษาถึง ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ แต่ในระดับมัธยมปลาย ปวส. ท่านใช้ไปแค่ ๔,๐๐๐ กว่าคน ในปี ๒๕๖๓ คือ ๑.๓ เปอร์เซ็นต์ ทั้งที่เป็นวัตถุประสงค์หนึ่งของการที่ท่านต้องไปช่วย คือสรุปท่านต้องยอมรับว่าเรามีการศึกษาภาคบังคับ วันนี้การศึกษาภาคบังคับเด็กทุกคนจะต้องได้รับเงินถ้าไปเรียนโรงเรียนของรัฐ หรือโรงเรียนของท้องถิ่นจะได้ ๓๘,๐๐๐-๔๐,๐๐๐ บาทต่อหัวต่อคนต่อปี ถ้าเด็กโดยเฉพาะเด็กที่ชายขอบหรือเด็กที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เขาต้องเรียนตามอัตลักษณ์มีเรียนศาสนาด้วย รัฐก็จะให้แค่ ๑๕,๐๐๐-๑๖,๐๐๐ บาทต่อหัวต่อคน แล้วให้โรงเรียนไปจัดการ แต่เราก็พบว่าเด็กจำนวนมากที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และต้องการจะเรียนหนังสือ แต่ว่าเขาไม่ได้เรียนเพราะเขาไม่มีเงินก็คือเด็กที่เรียนจบมัธยมศึกษาจะเข้าอุดมศึกษา จะต้องไปกู้เงิน กยศ. การกู้เงิน กยศ. ก่อนปี ๒๕๖๖ ก็มีดอกเบี้ยและเบี้ยปรับจำนวนร้อยละ ๒๕.๕ แม้จะลดแล้วแต่พอไปฟ้องศาลก็จะร้อยละ ๒๕.๕ เราก็ได้มาแก้ไขถึงจะแก้ไขว่าจะไม่ให้มีดอกเบี้ยและเบี้ยปรับก็เหลือร้อยละ ๑.๕ แต่เวลาคิดดอกเบี้ย เวลาเราไปจ่ายคืนต้องไปจ่ายเบี้ยปรับก่อน แล้วไปจ่ายดอกเบี้ย ลูกหนี้ กยศ. จำนวนมากเป็นล้าน ๆ ไปจ่ายเงินเท่าไรเงินต้นก็เท่าเดิม การแก้ครั้งนั้นก็เป็นการแก้เพื่อให้ได้ทั้งระบบ ถ้าใครยังมีหนี้อยู่ถ้าไปใช้หนี้ก็ให้เปลี่ยนวิธี คือถ้าไปจ่ายให้ไป

จ่ายเงินต้นก่อน ให้คิดเงินต้นก่อนแล้วไปคืดดอกเบียและเบียปรับ ซึ่งวันนี้กฎหมายนี้ มีผลใช้บังคับทันทีเพราะเราไปยกเลิกกฎหมายเก่า แต่ กยศ. ก็ยังไม่ใช้ สังคมไทยเราจึง เป็นหนี้ที่เกิดจากการขยันเรียน การแก้ กยศ. ครั้งดังกล่าวเป็นหนี้ต้องใช้หนี้ แต่ กยศ. ได้กำไรน้อยลงเท่านั้น จากเคยได้กำไร ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์กลับมาได้กำไรแค่เสมอตัว คราวนี้กองทุนของท่านพอท่านไม่รายงานมาอย่างนี้เราก็ไม่รู้วาระบบคัดกรองเป็นอย่างไร สิ่งที่ผมได้รับ การร้องเรียนมากที่สุดคือกลุ่มโรงเรียนเอกชนในภาคใต้ โดยเฉพาะ โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาที่มีประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคนเด็กไม่สามารถเข้าถึงบริการ ของท่าน เพราะท่านไปเขียนให้ สพฐ. ตชด. แม้จะตอนหลังพอผมอภิปรายไปท่านก็ไป มีข้อกำหนดแต่ก็เข้าไม่ถึง อันนี้เป็นกองทุนไม่เสมอภาคทางการศึกษา ท่านไปสร้างความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ผมคิดว่าท่านต้องเปลี่ยนวิธีคิด ผมอยากให้ท่านทำข้อ ๖ ข้อ ๗ ไปทำการศึกษาวิจัย ไปทำการพัฒนา ท่านไม่มีความรู้ในท้องถิ่นเท่ากับท้องถิ่น หรอกครับ ท่านกระจายอำนาจไปเหมือนประเทศที่เจริญแล้วเรื่องการศึกษา กยศ. ก็ เป็นอีกรูปแบบหนึ่งที่เป็นการจัดองค์กรแบบอำนาจนิยมต้องเอาอำนาจมาส่วนกลาง ผมจึงอยากให้ท่านรวมกองทุน กสศ. กับ กยศ. ด้วยกัน แล้วก็มาสร้างการเรียนรู้ เพื่อมีคุณภาพไปสู่รัฐสวัสดิการได้แล้วครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญทางท่านผู้จัดการกองทุนได้ตอบคำถามท่านสมาชิกเชิญครับ

นายไกรยส ภัทราวาท (ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา) : กราบเรียนท่านประธานครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรไปนะครับ สำหรับทุก ๆ คำลั้งใจแล้วก็ทุก ๆ คำแนะนำที่ กสศ. จะรวบรวมไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป ผมขออนุญาตจัดกลุ่มของประเด็นที่จะขอตอบคำถามข้อซักถามและข้อสังเกต ดังนี้

ประเด็นแรก ก่อนอื่นทาง กสศ. ต้องขอแสดงความเสียใจอย่างยิ่งกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับน้องที่จังหวัดบุรีรัมย์ที่มีการกล่าวถึงในหลาย ๆ โอกาสในวันนี้

ผมขอให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่าน้องคนนี้ได้รับทุนจาก กสศ. มาตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ แล้วได้รับต่อเนื่องมาเป็นเวลา ๓ ปี แล้วด้วยความตั้งใจของการออกแบบปรับปรุงระบบการคัดกรองให้ลดภาระงานแล้วก็ให้มีความคล่องตัวได้มากที่สุดเราจึงกำหนดให้มีการปรับปรุงข้อมูลทุก ๆ ๓ ปีเท่านั้น ตอนนี้พอครบถึง ป. ๔ จึงถึงเวลาที่น้องจะต้องมีโอกาสนในการปรับปรุงข้อมูลว่าสถานะครัวเรือนยังคงมีระดับเช่นเดิมใช่ไหม ซึ่งครัวเรือนนี้น้องคนนี้ได้มีการปรับปรุงข้อมูลมาเรียบร้อยแล้วตั้งแต่เมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา และผลการคัดกรองก็พบว่าน้องจะยังคงได้ทุนเสมอภาคต่อเนื่องไปจนถึง ป. ๖ และจะต่อเนื่อง ถึง ม. ๓ รวมถึงต่อ ๆ ไปถ้าเกิดสถานะครัวเรือนยังเป็นเช่นเดิมอย่างนี้อยู่ จึงต้องขอกราบเรียนว่าในกรณีนี้น้องเป็นนักเรียนที่ได้ทุนและจะยังได้ทุนต่อไปก่อนจะเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้นมานะครับ ผมจึงขอแนะนำเรียนว่าในส่วนของการคัดกรองความยากจน กสศ. ได้ทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดกับต้นสังกัด ทั้ง ๖ สังกัด ตั้งแต่สังกัดที่เป็นโรงเรียนของรัฐไม่ว่าจะเป็น สพฐ. อปท. ตชด. กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนของสำนักพระพุทธศาสนา ส่วนของโรงเรียนเอกชน นะครับ ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เราได้มีโอกาสสนับสนุนนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียน สังกัดเอกชนใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ถ้ารวมสงขลาก็เป็น ๔ จังหวัด ในปีนี้เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑,๕๙๐ คน จากจำนวนที่ได้มีอยู่ในพื้นที่ตรงนี้ เพราะฉะนั้น กสศ. ได้ขยับเริ่มต้นทำงานกับโรงเรียนเอกชนแล้ว แล้วก็ไปโรงเรียนเอกชนที่ไม่แสวงหากำไร กลุ่มเป้าหมายนี้จึงได้รับการทำงานด้วย เรารวบรวมระบบต่าง ๆ ให้เป็นระบบเดียว ๑. ก็คือเวลาคุณครูเยี่ยมบ้านที่ต้องทำอยู่แล้วในแต่ละปี คุณครูจะทำการคัดกรองความยากจน คุณครูจะทำการคัดกรองความเสี่ยงเรื่องของระบบ ดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ความเสี่ยงเรื่องสุขภาพจิต ความเสี่ยงเรื่องของภาวะครอบครัวที่เป็นครอบครัวห่างไกลหรือเรื่องอื่น ๆ สุขภาพต่าง ๆ ก็จะทำงานในระบบเดียวกันนี้ และระบบในการเยี่ยมบ้านเพื่อที่จะทำให้คุณครูสามารถทำงานได้ครั้งเดียวไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบกระดาษ รูปแบบ Offline Smartphone หรือรูปแบบ Online ที่ Smartphone ก็ได้ หรือจดกลับมาทำต่อ

ที่โรงเรียนก็ได้ เพื่ออำนวยความสะดวกของครูทุก ๆ คน ระบบนี้จึงพยายามออกแบบให้มีความรัดกุมแล้วก็มีการรับรอง ๓ ฝ่าย กรณีที่บางที่อาจจะมีบางครอบครัวที่เด็กที่เป็นพี่กับน้องได้ผลไม่เท่ากัน นั่นก็เพราะว่าผมต้องกราบเรียนจริง ๆ ครับว่าในแต่ละปี กสศ. ถูกตัดงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละปีเราสามารถจัดสรรให้เท่าที่รัฐบาลมีงบประมาณจัดสรรให้ ในบางปีเกณฑ์จึงจะต้องเป็นเกณฑ์ที่เข้มข้นมากขึ้น เนื่องจากงบประมาณมีไม่เพียงพอ บางที่เกณฑ์จึงผ่อนคลายเป็นได้มากขึ้น เนื่องจากงบประมาณมีมากพอ แล้วครูแต่ละคนที่กรอกข้อมูลเข้าไปก็อยู่คนละระดับชั้นวิธีการกรอกข้อมูลก็จะแตกต่างกันไป เราใช้การคัดกรองผ่านการกรอกสถานะครัวเรือนเป็นหลัก เพื่อที่จะให้มีความมั่นใจว่าข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลที่มาจกข้อเท็จจริง แล้วก็มีการรับรอง ๓ ฝ่าย แล้วท้ายที่สุดก่อนที่เราจะมีการจ่ายเงินเราให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้เห็นรายชื่อเด็กทุกคนในโรงเรียนที่ได้ เพื่อมีการทักท้วงมาได้ มีอะไรไม่ถูกต้อง มีอะไรผิดปกติสามารถทักท้วงมาได้ ซึ่งเราก็เปิดโอกาสให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมตรงนี้อย่างเต็มที่ แล้วด้วยนะครับ ซึ่งข้อเสนอแนะอื่น ๆ จะขอนำไปปรับปรุงกระบวนการต่อไป และเรื่องของงบประมาณที่ถูกปรับลดทุกปีนะครับ ในปีนี้ในเดือนมกราคม ค.ศ. ๒๐๒๑ ตัวเลข ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาทจริง ๆ ครับ แต่เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ก็มีการปรับลดงบประมาณเรากลับลงมาที่ ๖,๐๐๐ ล้านบาทเท่าเดิม เราก็จะถูกปรับลดงบประมาณทุก ๆ ปีปีละ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์เป็นประจำ เพราะฉะนั้นงบประมาณที่ถูกปรับลดทำให้ กสศ. แม้จะมีการตัดเกณฑ์ความยากจนที่เรามีข้อมูลเด็กทุก ๆ คนจนถึงแต่เส้นความยากจนเลยครับ ที่ ๒,๗๐๐ บาท หรือ ๒,๘๐๐ บาท แต่เราจ่ายเท่าที่เรามีเงินที่รับการสนับสนุนมาจากรัฐบาล และเราสนับสนุนเด็กที่เป็นการศึกษาภาคบังคับก่อน เพราะกฎหมายมันบังคับเอาไว้ว่าเด็กที่ตามรัฐธรรมนูญเรื่องของอนุบาล ตาม พ.ร.บ. การศึกษาภาคบังคับคือเด็กที่เรียนจนถึง ม. ๓ เราจึงต้องจ่ายตรงนี้ก่อน แต่เด็กคนอื่น ๆ เรามีข้อมูลอยู่แล้วน้องที่เคยอยู่ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ปัจจุบันเข้าสู่ ม. ปลัย ปวช. แล้วเรามีข้อมูลของเขาอยู่ ต้องกราบเรียนว่าด้วยคำแนะนำของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติตั้งแต่

ปีที่แล้วทาง กสศ. ได้ไปทำงานร่วมกับ กยศ. เราได้มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลกับ กยศ. ส่งข้อมูลทุกคนที่สามารถที่จะเข้าเกณฑ์ ได้รับเงินทุนของ กยศ. และทาง กสศ. ได้พยายามทำงานร่วมกับ กยศ. ว่า พ.ร.บ. ฉบับใหม่ของ กยศ. สามารถให้ทุนการศึกษาได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารของ กยศ. ประกาศกำหนด เราได้เข้าไปขอทำงานร่วมกับ กยศ. หากมีอะไรที่ กสศ. สามารถร่วมพัฒนาหลักเกณฑ์เพื่อให้ห้อง ๆ ได้รับทุนการศึกษา มีอะไรที่สามารถที่จะทำให้การเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานเป็นการเชื่อมโยงโดยใช้ข้อมูล และระบบสารสนเทศต่อเนื่องกันไปเราก็จะทำให้การทำงานตรงนี้มี ความเสมอภาคตั้งแต่ปฐมวัย จนถึงอุดมศึกษาให้จบได้ นะครับ ในส่วนของการทำงานเรื่องเกี่ยวกับโรงเรียนขนาดเล็ก กสศ. ได้มีการวิจัยร่วมกับธนาคารโลก แล้วก็มี การกำหนดเป้าหมายเอาไว้ว่าในระยะเวลาอีก ๓ ปีข้างหน้าตามแผนกลยุทธ์ฉบับใหม่ เราจะโฟกัสการทำงานของโรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มที่ไม่สามารถยุบและควบรวมได้เลย ตามมติ ครม. ในเรื่องของ ๖ กิโลเมตร ตรงนี้มีอยู่ประมาณ ๑,๕๐๐-๑,๖๐๐ โรงเรียน ทั่วประเทศ ครูรักถิ่นเป็นเพียงแค่หนึ่งในความพยายามที่จะไปให้ถึงโรงเรียนเหล่านี้ ครูรักถิ่น ปีละ ๓๐๐ คนก็จะไปให้ครบทั้ง ๑,๕๐๐-๑,๖๐๐ โรงเรียน เราจะมีสูตรจัดสรรงบประมาณ ที่เรากำลังวิจัยพัฒนาเพื่อจะนำเสนอสูตรจัดสรรงบประมาณที่มีความเสมอภาคมากขึ้น สูตรที่จะทำให้โรงเรียนขนาดเล็กลืมนตาอำปากได้ สามารถที่จะจัดการเรียนการสอนได้ มีความเสมอภาคเทียบกับจุดอื่น แต่ตรงนี้ก็อีกเช่นกันครับ งบประมาณวิจัยของ กสศ. ถูกปรับลด ๗๐ เปอร์เซ็นต์อย่างต่อเนื่องทำให้เราไม่มีทรัพยากรที่เพียงพอที่จะทำข้อมูล แล้วก็ทำการวิจัยจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายได้อย่างเต็มที่เท่าที่ควร เราก็อยากจะทำให้ ได้ครบทุกวงเล็บในมาตรา ๕ แต่เวลาเราได้รับงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรมาเราทำได้ เท่าที่มีงบประมาณ แต่ก็มี ความพยายามที่เราจะพยายามระดมทรัพยากรจากช่องทางอื่น ๆ เช่นกัน ในเรื่องของถ้าเกิด กสศ. ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมเราจะทำอะไร ผมต้อง กราบเรียนว่าประเทศไทยในปัจจุบันกำลังเป็นประเทศที่แก่ก่อนรวย เรากำลังมีสังคมสูงวัย โดยสมบูรณ์ที่เด็กเกิดลดลงเรื่อย ๆ เราไม่สามารถที่จะปล่อยให้เด็กแม่แต่คนเดียว

หลุดออกไปจากระบบการศึกษาอีกต่อไปแล้ว ดังนั้นถ้าเกิดมีงบประมาณที่เพิ่มเติมเราจะพยายามสนับสนุนให้มีการดูแลเด็กเยาวชนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงกำลังจะหลุดออกจากระบบการศึกษาให้ได้ครบถ้วนตามเส้นความยากจน ถ้ามีภาพ Slide เอาขึ้นได้นะครับ (เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายไกรยศ ภัทรวาท (ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา) : ก็คือเป็นภาพโค้งระฆังคว่ำที่หลาย ๆ ท่านเห็นอยู่ในเล่มรายงานประจำปีแล้ว ถ้าเกิดเราสามารถที่จะทำให้งบประมาณเหล่านี้ไปได้จนสุดเส้นสีเหลืองปัจจุบัน กสศ. ดูแลได้ถึงแค่เส้นสีส้มตามงบประมาณที่ได้มีการจัดสรร แต่เรามีข้อมูลไปจนถึงจรดเส้นสีเหลืองเลย ถ้าเกิดรัฐบาลสามารถจัดสรรงบประมาณมา ไม่จำเป็นต้องจัดผ่าน กสศ. นะครับผมขอกราบเรียน จัดสรรผ่านหน่วยงานต้นสังกัดของหน่วยงานต่าง ๆ ก็ได้ แต่เรามีข้อมูลชี้เป้าให้เงินเหล่านี้ไปถึงกลุ่มเป้าหมายเหล่านั้น ถ้าไปถึงได้ทรัพยากรมนุษย์ของไทยจะมีคุณภาพสามารถที่จะเติบโตไปเป็นกำลังสำคัญ ตัวเลขที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่าเด็กที่อยู่ใต้เส้นความยากจนตรงนี้มีเพียงแค่ร้อยละ ๑๒ เท่านั้นที่สามารถไปถึงระดับอุดมศึกษาได้ เด็กที่จบ ม. ๓ แล้วเป็นเด็กยากจน หรือยากจนพิเศษที่ได้ปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจนหรือทุนเสมอภาค ๑๗๕,๐๐๐ คน สอบติด TCAS ม. ๖ ปีนี้เพียงแค่ ๒๑,๐๐๐ คนเท่านั้น เรามีตัวเลขเหล่านี้ เรามีข้อมูลเหล่านี้อยู่ถ้าเกิดสามารถที่จะนำงบประมาณมาช่วยตรงนี้จะเป็นการลงทุนที่คุ้มค่ามากครับ เพิ่มการเลื่อนขั้นทางสังคม ช่วยแก้ปัญหาความยากจนข้ามรุ่น และในท้ายที่สุดแล้วจะช่วยให้ประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางได้ภายในเวลาที่เรที่ตั้งใจเอาไว้ เพราะว่าประเทศไทยถ้าเกิดว่าประชากรเหล่านี้สามารถออกจากกับดักความยากจนได้ ประชากรกลุ่มนี้จะเป็นกำลังสำคัญในกำลังแรงงานที่จะแก้ไขปัญหาการออกจากกับดักรายได้ปานกลางและนำมาจ่ายภาษี ฐานภาษีเราจะกว้างขึ้น แล้วเราจะมึงงบประมาณไปทำเรื่องอื่น ๆ ต่อไปได้อีกมากเลยครับ

ในส่วนของคุณข้อเสนออื่น ๆ ที่ทุก ๆ ท่านได้ให้มานี้ กสศ. ขอน้อมรับเอาไว้เพื่อไปจัดทำกระบวนการการทำงาน แล้วก็เตรียมตัวในกระบวนการงบประมาณ

ปี ๒๕๖๗ ถ้าเกิดเรามีโอกาสในปี ๒๕๖๗ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามที่เราได้มีการเสนอไป และได้มีโอกาสในการนำเอาข้อเสนอแนะจากเวทีแห่งนี้ ในสภาแห่งนี้ ไปประกอบการปรับปรุงพัฒนาโครงการ เราก็หวังว่าจะได้มีโอกาสกลับมารายงานความคืบหน้าของภารกิจเรื่องของความเสมอภาคทางการศึกษา ซึ่ง กสศ. ขออัยานะครับว่าไม่ได้เป็นภารกิจที่ทำได้แต่องค์กรเดียว แต่ กสศ. จะขอได้มีโอกาสทำงานร่วมกับทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐ ท้องถิ่น เอกชน เพื่อให้ภารกิจนี้บรรลุเป้าหมายได้ในเวลาที่เราได้อยู่เห็นด้วยกันทุก ๆ ท่าน ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ท่านพิเชษฐ์จะหารือเกี่ยวกับกองทุนใหม่ครับ

นายพิเชษฐ์ วัชรสินธุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ไม่เกี่ยวกับกองทุนครับ  
ท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ถ้าอย่างนั้นก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาแล้วนะครับ ต้องขอบคุณทางกองทุนครับ เชิญท่านพิเชษฐ์จะหารือเล็กน้อยนะครับ

นายพิเชษฐ์ วัชรสินธุ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ  
ใช้เวลาไม่นานครับ ผม พิเชษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จากพรรคก้าวไกล จะขออนุญาตหารือท่านประธานก่อนที่จะปิดประชุมครับ หากท่านประธานจะพอกรุณาจำความได้นะครับ เมื่อวันพฤหัสบดีที่แล้วผมได้มีโอกาสปรึกษาหารือท่านประธานวันมูหะมัดนอร์เกี่ยวกับข้อบังคับ ข้อที่ ๙๐ เพื่อเสนอให้ท่านนัดประชุมตัวแทนทุกพรรคการเมือง เพื่อปรึกษาหารือกันเรื่องการเดินทางในการตั้งคณะกรรมการสามัญ ๓๕ คณะ พอมาในที่ประชุมรัฐสภาวันศุกร์ที่แล้วท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ก็ได้แจ้งกลับมาว่าท่านเห็นชอบกับแนวทาง แล้วก็ได้มอบหมายให้ท่านรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ท่านรองพิเชษฐ์เป็นผู้รับผิดชอบในการนัดประชุมของตัวแทนทุกพรรคเพื่อ

มาหารือร่วมกัน เดินทางมาถึงวันนี้ทางพรรคก้าวไกลเท่าที่ผม Check กับเพื่อนสมาชิกทุกคนยังไม่ได้รับแจ้งว่าจะมีการประชุมดังกล่าวเมื่อไร ก็เลยขออนุญาตใช้เวลานี้ก่อนจะปิดการประชุมสอบถามท่านประธานนัดหนึ่งว่าท่านได้นัดกับตัวแทนพรรคแล้วหรือยังเพื่อปรึกษาหารือในการเดินทางตั้งกรรมาธิการ ๓๕ คณะครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ตรงนี้หลังจากที่ท่านมอบหมายให้ผมรับผิดชอบ ตอนนี่ต้องดูรายละเอียดก่อนนะครับ แล้วก็ขอให้ทางผู้ประสานงานของทุกพรรคมาคุยกันก่อน แล้วอย่างไรก็ค่อยตัดสินใจกัน เพราะผมตัดสินใจเองไม่ได้ก็ให้ตัวแทนพรรคมาคุยกันนะครับ แล้วท่านนัดกันมาก็แล้วกันครับ ขอตัวแทนพรรคหลัก ๆ มาคุยกันก่อน ขอขอบคุณมากครับ เชิญครับท่านอดีตรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดิศร เพียงเกษ พรรคเพื่อไทย ต่อข้อหารือของเพื่อนสมาชิกผมคิดว่าเป็นปัญหาสำคัญ เพราะสภาของเรามีกรรมาธิการตามข้อบังคับ ๓๕ คณะ ถ้าได้มีโอกาสคุยกันทุกฝ่าย ฝ่ายนิติบัญญัติก็จะได้ทำงานแล้วก็ประสานกับฝ่ายบริหาร ซึ่งสัปดาห์นี้คงจะมีตัวนายกรัฐมนตรี คิดว่าอย่างนั้นนะครับ ในขณะที่เดียวกันฝ่ายนิติบัญญัติก็ไปพร้อม ๆ กันจะเป็นการทำงานควบคุมประสานงานถ่วงดุลซึ่งกันและกัน ทางเพื่อไทยพร้อมที่จะไปพูดคุยกับท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จริง ๆ แล้วอยากจะได้ให้ Whip ก่อนนะครับ Whip ที่เป็นทางการนะครับ อย่างไรก็ตามก็คุยกันนอกรอบก่อนก็แล้วกัน แล้วก็มาคุยกับผมนะครับ ขอให้ตัวแทน Whip ชั่วคราวลองปรึกษาหารือกันก่อน ก็เราประชุมกันมาพอสมควรแล้วครับ ผมขอปิดประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๐๒ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๖  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑) นายประเสริฐ บุญเรือง	ประธานคณะกรรมการ
๒) นายฉลาด ขามช่วง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓) นายศุภปรกรณ์ กิตยาธิคุณ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔) นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖) นายชูการ์โน มะทา	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๗) นายอดิศร เพียงเกษ	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘) นายสนอง เทพอักษรณรงค์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐) นายไชยวัฒนา ดิถรัตน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๑) นางสาวภคมน หนูอนันต์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒) นายภาณุ พรวัฒนา	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕) นายสมมติ เบ็ญจลักษณ์	เลขานุการคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖



(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก  
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
 ครั้งที่ ๖  
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
 วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖  
 โดยคณะอนุกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร  
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.พ.	สำนักงานข้าราชการพลเรือน	
กกด.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กทปส.	กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ	
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
กบข.	กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ	
กยศ.	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	
กสม.	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	
กสศ.	กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา	
กอ.รมน.	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	
กอช.	กองทุนการออมแห่งชาติ	
คตส.	คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ	
คทช.	คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	
ครม.	คณะรัฐมนตรี	
ตชด.	ตำรวจตระเวนชายแดน	
ตม.	สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ป.ป.ส.	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	
ปวช.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ปวส.	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	
ผอ.	ผู้อำนวยการ	
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พ.ร.ป.	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	
พม.	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
พอช.	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	
มช.	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
มช.	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
มท.	กระทรวงมหาดไทย	
ศอ.บต.	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	
ส.อบจ./สจ.	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	
สตง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สพฐ.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
สมช.	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	
สรน.	สำนักการระบายน้ำ	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
อสม.	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	
AI	Artificial Intelligence ปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง ระบบประมวลผลของคอมพิวเตอร์ หุ่นยนต์ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ที่มี การวิเคราะห์เชิงลึกคล้ายความฉลาดของมนุษย์ และสามารถ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นการกระทำได้	<a href="https://www.eta.or.th">https://www.eta.or.th</a>
AICHR	ASEAN Intergovernmental Commission on Human Right คณะกรรมการสิทธิระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน	<a href="https://www.parliament.go.th">https://www.parliament. go.th</a>
APEC	Asia-Pacific Economic Cooperation หรือ เอเปค ความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก	<a href="https://ticathai.gov.mfa.go.th">https://ticathai.gov.mfa. go.th</a>
ASEAN	Association of Southeast Asian Nations	<a href="https://www.dtn.go.th">https://www.dtn.go.th</a>

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เป็นองค์กร ซึ่งถือกำเนิดเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๑๐ ตามปฏิญญากรุงเทพฯ (Bangkok Declaration) ปัจจุบันมีประเทศสมาชิกทั้งหมด ๑๐ ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ และอินโดนีเซีย	
MDES	Ministry of Digital Economy and Society กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	<a href="https://www.mdes.go.th">https://www.mdes.go.th</a>
DMC	Data Management Center ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	
DNA	Deoxyribonucleic acid กรดดีออกซีไรโบ-นิวคลีอิก มีหน้าที่เป็นที่เก็บข้อมูลทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต	ราชบัณฑิตยสภา และ สวทช.
DSI	Department of Special Investigation กรมสอบสวนคดีพิเศษ	
DVD	Digital Versatile Disk แผ่นดิสก์อัลตร้าคอมแพคต์	<a href="https://thaiarc.tu.ac.th">https://thaiarc.tu.ac.th</a>
EEC	Eastern Economic Corridor โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	<a href="https://www.eeco.or.th">https://www.eeco.or.th</a>
EIA	Environmental Impact Assessment การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<a href="https://epa.onep.go.th">https://epa.onep.go.th</a>
EM	Electronic Monitoring อุปกรณ์รับส่งสัญญาณอิเล็กทรอนิกส์พร้อมกับ ชุดอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการติดตามตัว รวมถึงการตรวจสอบ ความเคลื่อนไหว หรือตำแหน่งของผู้ถูกคุมประพฤติให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ศาลหรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสั่ง	<a href="https://www.probation.go.th">https://www.probation.go.th</a>
GDP	Gross Domestic Product ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	<a href="http://econ.tu.ac.th">http://econ.tu.ac.th</a>
GRB	Gender Responsive Budgeting การจัดทำงบประมาณที่คำนึงถึงมิติหญิงชาย	<a href="https://www.dwf.go.th">https://www.dwf.go.th</a>
HIV	Human Immunodeficiency Virus เป็นเชื้อไวรัสที่ทำให้เกิดโรคเอดส์ เมื่อเชื้อเข้าสู่ร่างกายเชื้อจะแบ่งตัวอย่างมากและมีการเกิดโรคที่อวัยวะต่าง ๆ เช่น สมอง หัวใจ ไตและที่สำคัญคือจะทำลายระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย	<a href="https://www.nectec.or.th">https://www.nectec.or.th</a>
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง	<a href="https://humanrights.mfa.go.th">https://humanrights.mfa.go.th</a>

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
IO	Information Operation หรือ ไอโอ “ปฏิบัติการข่าวสาร” หรือ “ปฏิบัติการสารสนเทศ” ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติการทางทหารที่มีการให้คำนิยามไว้หลากหลายแตกต่างกันไปตามหน่วยงาน โดยความหมายหลักของปฏิบัติการไอโอ คือ การสนธิการปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อให้มีอิทธิพลทำลาย ลดประสิทธิภาพต่อการตัดสินใจของฝ่ายตรงข้าม และดำเนินการเพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายตรงข้ามกระทำโต้ตอบในลักษณะเดียวกัน หรือเป็นปฏิบัติการที่มุ่งสร้างผลกระทบหรือสร้างอิทธิพลต่อกระบวนการตกลงใจ ข่าวสาร ระบบสารสนเทศของฝ่ายตรงข้าม หรือกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ รวมไปถึงการปฏิบัติการเพื่อป้องกันข่าวสารและระบบสารสนเทศของฝ่ายตนจากการกระทำของฝ่ายตรงข้าม	สถาบันพระปกเกล้า
IQ	Intelligence Quotient ความฉลาดทางสติปัญญา เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคำนวณ และการใช้เหตุผล	<a href="http://www.rtna.ac.th/pages/7q.html">http://www.rtna.ac.th/pages/7q.html</a>
KOCCA	Korea Creative Content Agency เป็นหน่วยงานรัฐบาลเกาหลีใต้ภายใต้กระทรวงวัฒนธรรมการท่องเที่ยว และกีฬา มีหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ธุรกิจด้านวัฒนธรรมของเกาหลีใต้เติบโตอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งขยายไปสู่ตลาดโลก โดยใช้การสื่อสารผ่านภาพยนตร์ละครโทรทัศน์หรือซีรีส์เกาหลี เกม หรือนักรื่องชื่อดัง ทำให้เกาหลีใต้เป็นประเทศหนึ่งที่ได้รับยกย่องว่าเป็นผู้นำด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในภูมิภาคเอเชีย	<a href="https://thaipublica.org">https://thaipublica.org</a> และ <a href="https://www.bu.ac.th">https://www.bu.ac.th</a>
KPI	Key Performance Indicators หรือตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดผลการดำเนินงานหรือประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ขององค์กร	<a href="https://www.eta.or.th">https://www.eta.or.th</a>
LGBT	Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ	วิกิพีเดีย สืบค้น ๓๐ พ.ย. ๒๕๖๖
MIDL	Media Information and Digital Literacy การรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศและสื่อดิจิทัล	<a href="https://healthymediahub.thaihealth.or.th">https://healthymediahub.thaihealth.or.th</a>
MOU	Memorandum of Understanding หมายถึง บันทึกความเข้าใจ เป็นการจัดทำหนังสือโดยฝ่ายหนึ่งแสดงความสมัครใจจะปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด และตามเงื่อนไขที่ปรากฏในหนังสือนั้นกับอีกฝ่ายหนึ่ง	<a href="https://science.mahidol.ac.th/IC/info/MOU-MOA.pdf">https://science.mahidol.ac.th/IC/info/MOU-MOA.pdf</a>
NAV	Net Asset Value มูลค่าทรัพย์สินสุทธิคือ มูลค่าเงินลงทุนทั้งหมดของกองทุนรวมรวมถึงผลประโยชน์ต่างๆ ที่กองทุนรวมได้รับจากการลงทุน หัก	<a href="https://www.setinvestnow.com/th">https://www.setinvestnow.com/th</a>

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	ออกด้วยค่าใช้จ่ายและหนี้สินของกองทุนรวมนั้น	
OAIC	Office of the Australian Information Commissioner: สำนักงานกรรมาธิการด้านข้อมูลแห่งออสเตรเลีย	<a href="https://www.oaic.gov.au">https://www.oaic.gov.au</a>
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา	<a href="https://business.mfa.go.th">https://business.mfa.go.th</a>
O-NET	Ordinary National Education Test หรือการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน โดยการจัดสอบให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ มัธยมศึกษาปีที่ ๖ และนักเรียนเทียบเท่า โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ.	<a href="https://www.niets.or.th">https://www.niets.or.th</a>
PISA	Programme for International Student Assessment โปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล	<a href="https://pisathailand.ipst.ac.th">https://pisathailand.ipst.ac.th</a>
ROI	Return on Investment ผลตอบแทนจากการลงทุน	<a href="https://www.cipher.co.th">https://www.cipher.co.th</a>
SLAPP	Strategic Lawsuit Against Public Participation การฟ้องปิดปาก	<a href="https://www.senate.go.th">https://www.senate.go.th</a>
SROI	Social Return on Investment เครื่องมือการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน	<a href="https://www.sethailand.org">https://www.sethailand.org</a>
TCAS	Thai University Center Admission System เป็นระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยระบบใหม่ เพื่อลดการสอบลงเหลือแค่การสอบกลางที่จัดสอบโดย สทศ. เพียง ๓ อย่างเท่านั้น ได้แก่ GAT PAT, ๙ วิชาสามัญ และ ONET ส่วนบุคคลที่สอบเข้าในอาชีพสายแพทย์ก็จะมีสอบความถนัดแพทย์ที่จัดโดย กสพท. เข้ามาเพิ่ม โดยเริ่มนำมาใช้ในปีการศึกษา ๒๖๕๑ เป็นระบบที่ออกแบบโดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)	<a href="https://www.chulaturator.com">https://www.chulaturator.com</a>
Thai PBS	Thai Public Broadcasting Service องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย	
UN	United Nations องค์การสหประชาชาติ	<a href="https://www.peaceoperations.org">https://www.peaceoperations.org</a>
UNHCR	The United Nations High Commissioner for Refugees สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ	<a href="https://www.unhcr.org/th">https://www.unhcr.org/th</a>
NGO	Non-Governmental Organizations องค์กรพัฒนาเอกชน (อพช.)	<a href="http://www.yavf.or.th">http://www.yavf.or.th</a>

### รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๔ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒  
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)  
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

## รายนามคณะผู้จัดทำ

**ที่ปรึกษา** นางสาวกัลยรัชต์ ขาวสำอางค์ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
นางสาวสิริธร ลิ้มปพยอม ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชุม  
และชวเลข

### ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางเพทาย เรือนเรือง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๔  
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส  
นางสาวจิรนุช มานะกอบการ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

### ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางจิรนุช มานะกอบการ นางสาวนิษา สิริจารุชัย  
นางสาววัชรี อนุเอียร นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ  
นายณัฐวัฒน์ ศิระชัยพงศ์ นางสาวกรณัฎกาญจน์ น้อยเชี่ยวชาญ  
นางสาวกมลทิพย์ เอี่ยมจำรัส นางสาวณัฐธรรณ โอภาสพินิจ  
นางสาวรัชนิพร มณีนิล นางสาวกมลธมาศ ทังสุภุติ ศิริสัมพันธ์  
นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร นางสาวดวงใจ แก้วโกฏิธนทรัพย์  
นางสาววิชชุดา ธรรมรักษ์ นางวันทนา วงษ์ชมภู

### ผู้ควบคุมระบบถอดความเสียงด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด

นางสาวจันทร์ยุคล มั่นใจ นางสาวนฤมล สง่าศรีวรกุล

