



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เอกสารประกอบการพิจารณา



ญัตติ

ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี
และรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

อ.พ. ๒/๒๕๕๓ สมัยประชุมวิสามัญ

จัดทำโดย กลุ่มงานบริการวิชาการ สำนักวิชาการ
โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๐-๒

เรียกดูเอกสารได้ที่
www.parliament.go.th/library

ญัตติ

๑. ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี
(ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๘๔ คน เป็นผู้เสนอ)
๒. ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล
(ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๕๘ คน เป็นผู้เสนอ)

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณา (อ.พ.) นี้ จัดทำขึ้นในเวลาจำกัด เพื่อให้ทันใช้ประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ หรือญัตติ ที่เข้าสู่การประชุมของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยรวบรวมข้อมูล สถิติ ข้อเท็จจริง บทความ ข่าวจากสื่อต่าง ๆ และ/หรือสรุปผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นแก่สมาชิกรัฐสภา และผู้สนใจทั่วไป หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

อนึ่ง เอกสารประกอบการพิจารณานี้ กลุ่มงานบริการวิชาการ ๑, ๒, ๓ สำนักวิชาการ เป็นผู้จัดทำ และเผยแพร่ทาง www.parliament.go.th/library ผู้ใดนำข้อความ หรือส่วนหนึ่งส่วนใดในเอกสารนี้ไปลงพิมพ์ในเอกสารอื่น โปรดอ้างอิงที่มากำกับไว้ด้วย

ต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกลุ่มงานบริการวิชาการ สำนักวิชาการ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๐ – ๗๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๘ และ ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๙

กลุ่มงานบริการวิชาการ

สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เอกสารประกอบการพิจารณา

สารบัญ

	หน้า
๑. หลักการและเหตุผลของญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๘๔ คน เป็นผู้เสนอ)	๑
๒. หลักการและเหตุผลของญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล (ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๕๘ คน เป็นผู้เสนอ)	๕
๓. ข้อมูลประกอบการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ	
๓.๑ ข้อมูลเกี่ยวกับการยุติการชุมนุมกลุ่ม นปช.	
- หลักสากลในการใช้กำลังและอาวุธของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการยุติการชุมนุมสาธารณะ	๘
- ข้อมูลผู้ป่วย / ผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตสะสมจากสถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในเขต พื้นที่กรุงเทพฯ และต่างจังหวัด	๑๑
- การยุติการชุมนุม	๑๓
- การปฏิรูปสื่อ	๑๕
๓.๒ ข้อมูลเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศ	
- กรณีปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับกัมพูชา	๑๘
- กรณีความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน	๒๐
- นานาทรรศนะค่อนายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ	๒๓
๓.๓ ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้ออาวุธของกองทัพ	
- เปิดปมจีที ๒๐๐ – อัลฟา ๖ โยงเครือข่ายนักการเมือง	๒๕
- เรือเหาะตรวจการณ์	๒๗
๓.๔ ข้อมูลเกี่ยวกับกระทรวงมหาดไทย	
- การทุจริตการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	๓๑
- การทุจริตการสอบเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าโรงเรียนนายอำเภอประจำปี ๒๕๕๒	๓๘

๓.๕ ข้อมูลเกี่ยวกับด้านเศรษฐกิจ

- วินัยทางการคลังของรัฐบาลท่ามกลางวิกฤตเศรษฐกิจ	๔๐
- บททความวิเคราะห์รายงานเศรษฐกิจและการเงิน เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓	๔๕
- ปัญหาราคาข้าวตกต่ำ	๕๗

๓.๖ ข้อมูลเกี่ยวกับด้านคมนาคม

- โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง	๖๕
- โครงการถนนไร้ฝุ่น	๗๐
- การจัดระเบียบรถตู้	๗๒

๓.๗ หลากหลายความคิดเพื่อหาทางออกวิกฤติประเทศไทย

๘๑

ผู้รับผิดชอบ

นางวิจิตรา วัชรภรณ์

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

นางสาวเขาวนิจ สุนนานนท์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการวิชาการ ๒

ผู้จัดทำและรับผิดชอบ

กลุ่มงานบริการวิชาการ ๑

กลุ่มงานบริการวิชาการ ๒

นางสาวดวงรัตน์ เลอหัตถพงษ์ภุรี ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการวิชาการ ๑

นายนิพัทธ์ สระฉันทพงษ์ นิติกร ๘ ว.

นางสวีณา พลพีชน์ วิทยากร ๘ ว.

นางสาววัชรภรณ์ จุ้ยลำเพ็ญ วิทยากร ๗ ว.

นางจงเดือน สุทธิรัตน์ วิทยากร ๘ ว.

นายยอดชาย วิถีพานิช วิทยากร ๗ ว.

นางอาริยา สุขโต วิทยากร ๕

นายบุทธิพงษ์ ปิ่นอนงค์ นิติกร ๗ ว.

นายอดิวิษญ์ แสงสุวรรณ วิทยากร ๕

นายโชคสุข กรกิตติชัย วิทยากร ๖

นายณัฐพงศ์ พันธุ์ไชย วิทยากร ๔

นางอรณิชา รุ่งธิปานนท์ วิทยากร ๖

นางสาวรติมา สารทะประกา วิทยากร ๔

นายอริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า วิทยากร ๖

นางสาวอัจฉรา ขุมเหล็ก เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๕

นางสาวศรันยา สีมา นิติกร ๕

นางสาวดาวรัตน์ สมจิตร เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๖

นายแดนชัย ไชวิเศษ นิติกร ๕

นางสาวสุนันท์ เจสละ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๓

นางสาวกษมวรรณ สิงห์ศก เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑

นางสาวอุรัยฐ์ ธรรมเพชร เจ้าพนักงานธุรการ ๖

นางสาวเปรมฤดี วงศ์สาคร เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑

นางสาวนภาพร ญาณศิริ เจ้าหน้าที่ธุรการ ๖

นางสาวอุษณีย์ อินทองช่วย เจ้าหน้าที่ธุรการ ๑

ผู้คดี ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี
(ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๘๔ คน เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี

เหตุผล

ด้วย นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้ารัฐบาล ได้บริหารราชการแผ่นดินโดยไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ขาดความรู้ความสามารถ มีพฤติกรรมส่อว่าจงใจที่ไม่ดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และนโยบาย ที่ได้แถลงไว้ กำกับ ควบคุม ดูแล การบริหารราชการแผ่นดิน โดยไร้ประสิทธิภาพ มีส่วนรู้เห็นและปล่อยปละละเลยให้รัฐมนตรีร่วมรัฐบาลมีการทุจริต คอร์รัปชัน แสวงหาประโยชน์จากงบประมาณแผ่นดินอย่างกว้างขวางเป็นไปในลักษณะละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีการกำหนดนโยบายเพื่อการทุจริตและแสวงหาประโยชน์ในลักษณะของการทุจริตเชิงนโยบายตลอดจนไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนการตรวจกฎหมายที่ได้จัดทำไว้ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด การบริหารราชการแผ่นดินไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม มีการเลือกปฏิบัติ ไม่มีความเสมอภาคใช้อำนาจของรัฐโดยไม่คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ถือเป็นการกระทำที่เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ กระทำการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้โดยเกินความจำเป็น จนกระทั่งกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพ มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง โดยการสั่งให้ทหารใช้อาวุธสงครามทุกชนิดเข้าทำการปราบปรามประชาชนหลายครั้งหลายคราวเป็นเหตุให้เกิดความสูญเสียต่อชีวิต ร่างกายของประชาชนจำนวนมาก ถือเป็นการไม่คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลให้พ้นจากการล่วงละเมิด ทั้งโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐและโดยบุคคลอื่น ในทางตรงกันข้ามกลับใช้เจ้าหน้าที่ของรัฐล่วงละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเสียเอง กระทำการสร้างความแตกแยกในสังคมให้ขยายวงกว้างขึ้น โดยกระทำการก่อกวนก่อกองไฟร้าย ป้ายสีให้ประชาชนที่ชุมนุมโดยสงบต้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาก่อนการร้ายและอื่น ๆ โดยไม่เป็นธรรม นอกจากนั้นยังก่อกวนประชาชนผู้สุจริตไม่ให้ทำธุรกรรมในสถาบันการเงินโดยกล่าวหาว่าเป็นผู้สนับสนุนผู้ก่อการร้าย แต่ละเลยและเว้นการปฏิบัติที่จะดำเนินคดีกับประชาชนอีกกลุ่มหนึ่งที่กระทำผิดกฎหมายโดยการยึดสนามบินนานาชาติ และยึดท่าเทียบเรือรัฐบาล เป็นต้น ถือเป็นการไม่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่สามารถดูแลความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ไม่ปฏิบัติต่อบุคคลที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองในเรื่องสิทธิในกระบวนการยุติธรรม สิทธิในทรัพย์สิน สิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน และสิทธิในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียนกระทำการจำกัด

เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ ตามที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ โดยการออกกฎหมายจำกัดสิทธิในการชุมนุมของประชาชน กระทำทารุณใจฝ่าฝืนไม่ดำเนินการตามแนวนโยบายด้านกฎหมายและการยุติธรรมโดยไม่ปฏิบัติและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างถูกต้อง เป็นธรรม ขาดหลักธรรมจริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มีปัญหามาตรฐานทางจริยธรรมและคุณธรรมต่ำ บกพร่องอย่างร้ายแรง แนวนโยบายการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านการต่างประเทศและด้านเศรษฐกิจล้มเหลวไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน และแผนการตรากฎหมาย ขาดไว้วินัยการเงิน การคลัง มีการก่อกวนของรัฐโดยไม่ชอบ อีกทั้งไม่ดำเนินการในเรื่องที่ดินทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม จนเป็นภัยพิบัติของประเทศและขัดขวางต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ ดังนั้นหากจะให้บริหารราชการแผ่นดินอีกต่อไป จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติในทุกด้าน แต่จะทำให้ประเทศเข้าสู่ภาวะวิกฤติ ซึ่งจะนำมาซึ่งความเสียหายแก่ประเทศชาติอย่างร้ายแรง จนยากที่จะเยียวยาแก้ไขได้ โดยมีพฤติการณ์แห่งการกระทำดังนี้

๑. กำหนดนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินเพื่่มุ่งแสวงหาประโยชน์ให้กับตนเอง และพวกพ้อง ส่งผลให้เกิดการทุจริตเชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม และปล่อยปละละเลยและรู้เห็นเป็นใจให้รัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีทุจริตคอร์รัปชัน แสวงหาประโยชน์จากงบประมาณแผ่นดินผ่านนโยบายจากโครงการต่าง ๆ ส่งผลให้มีการทุจริตของรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างกว้างขวาง เช่น ทุจริตในโครงการไทยเข้มแข็ง ทุจริตในโครงการชุมชนพอเพียง, ทุจริตจัดซื้ออาวุธในกองทัพและ ทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างในหลายกระทรวงทบวงกรม เช่น กระทรวงคมนาคมมีการทุจริตโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง

๒. ละเมิดสิทธิมนุษยชนและกฎหมายอย่างร้ายแรง ไม่บังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับ โดยสุจริต เลือปฏิบัติเกินความจำเป็นและความเหมาะสมแก่สถานการณ์ต่อประชาชนผู้ชุมนุม ด้วยการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทหารใช้อาวุธสงครามเข้าปราบปรามประชาชนที่ชุมนุมเรียกร้องประชาธิปไตย โดยไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ทำให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจำนวนมาก นับแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๒ จนถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓ ทั้ง ๆ ที่ประชาชนดังกล่าวมาชุมนุมเรียกร้องตามกลไกในระบอบประชาธิปไตย โดยมีเป้าหมายทางการเมืองที่ชัดเจนคือการยุบสภาเพื่อจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ซึ่งเป็นข้อเรียกร้องที่ชอบด้วยกฎหมายเพราะอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทยเนื่องจากเห็นว่าที่มาของรัฐบาลไม่ชอบธรรม เห็นควรคืนอำนาจให้แก่ประชาชน แต่นายอภิสิทธิ์ฯ ในฐานะหัวหน้ารัฐบาลกลับให้ “หีบศพ” กับประชาชนร่วมร้อยศพ และบาดเจ็บทุพพลภาพจำนวนมากอย่างที่รัฐบาลพลเรือนของประเทศไทยและในต่างประเทศไม่เคยกระทำเช่นนี้กับประชาชนมาก่อน

๓. ลุแก่อำนาจด้วยการบังคับใช้กฎหมายเพื่อเป็นเครื่องมือทางการเมืองของตนเอง โดยไม่สุจริต และเลือกปฏิบัติ เช่น การประกาศใช้พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรและพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยไม่มีเหตุและเงื่อนไขตามกฎหมาย ถือเป็นการออกคำสั่งและประกาศที่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอย่างร้ายแรง

๔. ปกปิดความคิดของตนเองและพวกพ้อง โดยหลีกเลี่ยงที่จะปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายเพื่อช่วยให้ตนเองและพวกพ้องพ้นจากความผิดจากกรณีการนำเหตุการณ์สลายการชุมนุมเข้าเป็นคดีพิเศษ โดยโยนความรับผิดชอบไปให้บุคคลอื่นและไม่ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๐

๕. บังคับใช้กฎหมายโดยเลือกปฏิบัติเป็นสองมาตรฐาน เพื่อมุ่งช่วยเหลือพวกพ้องตนเองและละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายเพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ

๖. ครอบงำ แทรกแซง การปฏิบัติหน้าที่ของสื่อมวลชนใช้สื่อของรัฐเป็นเครื่องมือเพื่อทำลายฝ่ายที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างและตรงข้ามกับรัฐบาล และปิดกั้นการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนด้วยการสั่งปิดสถานีโทรทัศน์ วิทยุชุมชน เว็บไซต์ที่เห็นแตกต่างจากรัฐบาล ขณะที่ปล่อยให้สื่อมวลชนอีกฝ่ายออกมาโจมตีฝ่ายตรงข้ามอย่างรุนแรงส่งผลให้ความขัดแย้งของประชาชนขยายวงกว้าง

๗. ใช้อำนาจหน้าที่แทรกแซงการแต่งตั้งข้าราชการ ปล่อยให้พนักงานการเมืองและข้าราชการระดับสูงแสวงหาประโยชน์จากการแต่งตั้งข้าราชการในหลายกระทรวง ทบวง กรม อีกทั้งแทรกแซงและกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗

๘. ไร้ประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจ การบริหารงานด้านเศรษฐกิจไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ และการกู้เงินเพื่อนำมาแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจเป็นการละเว้น หลีกเลี่ยง ละเลยไม่ปฏิบัติตามแผนนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ เป็นการบริหารโดยไร้ทิศทางและยุทธศาสตร์ที่ได้แถลงไว้ในแผนดังกล่าวว่าจะฟื้นฟูเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างยั่งยืน และบรรเทาผลกระทบของภาวะเศรษฐกิจที่ประชาชนประสบ แต่รัฐบาลกลับปฏิบัติตรงกันข้าม โดยทำการก่อกวนนี้สาธารณะให้กับประเทศชาติอย่างมากมายโดยหนี้สาธารณะสูงเกินกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์ นโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจมีความล้มเหลวเพราะนำเงินกู้ส่วนใหญ่ไปเป็นงบก่อสร้างซ่อมถนน ทำให้เม็ดเงินไม่ลงไปถึงประชาชนและภาคการผลิตอันก่อให้เกิดรายได้อย่างแท้จริง และซ้ำร้ายกลับมีการนำเงินกู้มาทุจริตในหลายโครงการในแต่ละกระทรวง ทบวง กรม เป็นการใช้งบประมาณแผ่นดินโดยไม่ก่อให้เกิดผลในทางเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ทำให้ขาดความเชื่อมั่นในการลงทุนของต่างประเทศ ปฏิบัติและละเว้นการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ เพื่อให้เกิดการลงทุนทางด้านอุตสาหกรรม เช่น กรณีปัญหาน้ำมันอุตสาหกรรมมาบตาพุด เป็นต้น ทำให้รัฐเกิดความเสียหายในด้านเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง ปล่อยให้เกษตรกรซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศมีปัญหาเรื่องราคาพืชผล อาทิ เช่น ปัญหาการค้าข้าวตกต่ำ เป็นต้น

๙. มีปัญหาทางสังคม โดยปล่อยให้มีการระบาดในเรื่องยาเสพติดและอาชญากรรมอย่างรุนแรง โดยไม่สามารถรักษาความสงบและเรียบร้อยให้เกิดกับสังคมโดยรวมของประเทศได้

๑๐. ขาดภาวะความเป็นผู้นำ มุ่งบริหารราชการแผ่นดิน โดยการสร้างภาพให้ตนเองและพวกพ้อง ปลดปล่อยให้บุคคลภายนอกที่อยู่เบื้องหลังพรรคการเมืองเข้าบงการ สั่งการ แทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐมนตรี และแสวงหาประโยชน์จากโครงการของรัฐ

๑๑. นโยบายด้านการต่างประเทศล้มเหลวโดยสิ้นเชิง สร้างภาพลักษณ์ที่เสียหายของประเทศต่อสายตาประชาคมโลก ด้วยการแต่งตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศที่กระทำผิดกฎหมายอาญาก่อนการร้ายสากลโดยยึดสนามบินนานาชาติ และดำเนินนโยบายด้านการต่างประเทศในลักษณะก้าวร้าวรุนแรง ส่งผลให้ความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านต้องเสื่อมทรุดอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อน โดยไม่ปฏิบัติตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ ในเรื่องการต่างประเทศ

๑๒. ขาดความจริงใจในการสร้างความปรองดองและความสมานฉันท์ให้เกิดขึ้นในหมู่ประชาชนเพื่อลดความขัดแย้งในสังคม ในทางตรงข้าม กลับมีพฤติกรรมที่สร้างความขัดแย้งให้เพิ่มขึ้นอยู่ตลอดเวลาโดยการปล่อยให้โฆษกส่วนตัวและคนใกล้ชิดถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ ที่รัฐบาลได้แสดงวิสัยทัศน์ไว้ในแผนดังกล่าว

พฤติกรรมการบริหารราชการแผ่นดินของนายกรัฐมนตรีดังกล่าวส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างร้ายแรง หากปล่อยให้บริหารราชการแผ่นดินต่อไปย่อมส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติจนยากที่จะแก้ไขเยียวยาได้

ญัตติ ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล
(ร้อยตำรวจเอก เถลิง อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๕๘ คน เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

เหตุผล

ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีทั้งห้าคน ได้แก่ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง นายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายโสภณ ชาร์มย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้กระทำผิดรัฐธรรมนูญ กฎหมายและได้บริหารราชการแผ่นดินโดยไร้ประสิทธิภาพ ขาดภาวะความเป็นผู้นำ และวิสัยทัศน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน ขาดคุณธรรม จริยธรรมทำให้ประเทศชาติได้รับความเสียหาย โดยมีพฤติการณ์ดังนี้

๑. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการแทน นายกรัฐมนตรีและในตำแหน่งหน้าที่ของคนที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กระทำผิดรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ไม่บังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ถือเป็นกรณีมีพฤติการณ์ต่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ นับแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๓ ต่อเนื่องจนถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓ ในกรณีสลายการชุมนุมของประชาชน ทำให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากการสลายการชุมนุมจำนวนมาก อันเป็นเหตุจากการสลายการชุมนุม ไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล นอกจากนี้ยังกระทำการผิดหน้าที่ตามกฎหมาย กล่าวคือ กระทำผิดต่อ กฎหมายพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๑ (๕) ประกอบ มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยใช้กำลังทหารเข้าไปข่มขู่คุกคาม ในสถานี่ไทยคมและทำการทำลายสัญญาณการสื่อสาร โทรศัพท์ถือเป็นการละเมิดเสรีภาพในการสื่อสาร ที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองและกระทำละเมิดต่อสิทธิในทรัพย์สินของบุคคล โดยการออกคำสั่งห้ามสถาบัน การเงินทำธุรกรรมกับบุคคลหรือนิติบุคคลรวมจำนวน ๑๐๖ ราย นอกจากนี้นายสุเทพฯ ยังได้แจ้งบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จในฐานะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กระทำการบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติของประเทศโดยการบุกรุก ภูเขา กระทำการออกโฉนดอันเป็นเอกสารสิทธิ์และเตรียมการจัดสรรที่ดินขายโดยไม่ชอบ การกระทำ ดังกล่าวได้ใช้บุคคลเป็นตัวแทนในการถือกรรมสิทธิ์ที่ดินจำนวนมาก ถือเป็นการกระทำผิดรัฐธรรมนูญ ในเรื่องสิ่งแวดล้อมและประมวลกฎหมายที่ดินและมีส่วนร่วมกับนายโสภณ ชาร์มย์ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงคมนาคม ในการบริหารราชการแผ่นดินตามข้อ ๕ ด้วย

๒. นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้ดำเนินนโยบายด้านการเงิน การคลัง และการงบประมาณของประเทศผิดพลาด บกพร่อง ไม่ดำเนินการตามแผนงานการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ และแผนนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔ ที่ได้กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ว่าจะฟื้นฟูเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างยั่งยืนและบรรเทาผลกระทบของภาวะเศรษฐกิจที่ประชาชนจะประสบ ในทางตรงกันข้ามมุ่งแสวงการก่อกวนนี้ สาธารณะจนขณะนี้ สาธารณะสูงเกินกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์ โดยกระทำการก่อกวนเพื่อให้เป็นภาระผูกพันต่อประเทศชาติ โดยมีได้คำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจ และความจำเป็นในการใช้จ่ายภายในประเทศ และภาระหนี้สาธารณะที่มีอยู่ นำเงินที่ได้จากการกู้ไปดำเนินนโยบายเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับรัฐมนตรีในกระทรวงต่างๆ ทั้งที่โครงการแต่ละโครงการไม่ได้สร้างประโยชน์กับเศรษฐกิจโดยรวมกับประเทศชาติ ส่งผลให้มีการใช้จ่ายเงินแผ่นดินไปโดยสูญเปล่าในหลายโครงการที่เรียกว่า “กู่มาโกง” ซึ่งงบประมาณแผ่นดินที่ได้มาจากการกู้ส่วนใหญ่นำไปเป็นงบก่อสร้างซ่อมถนน ทำให้เม็ดเงินไม่ลงไปถึงประชาชนและภาคการผลิตอันก่อให้เกิดรายได้อย่างแท้จริง ทำให้การกระจายรายได้ไม่เป็นธรรม มีทัศนคติในการบริหารราชการแผ่นดินที่ขบถธรรมาภิบาล และหลักความเป็นประชาธิปไตย ส่งเสริมวิธีการอื่นที่มีใช้วิถีทางในระบบประชาธิปไตยโดยการขึ้นชอบการปฏิบัติรัฐประหาร ไม่บังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในเรื่องการจัดเก็บภาษีของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี กรณีได้ประโยชน์จากเอสเอ็มเอส (SMS) สมัยที่นายอภิสิทธิ์ฯ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ซึ่งกรณีดังกล่าวมีคำพิพากษาเป็นบรรทัดฐานแล้วว่าการได้รับประโยชน์อันคำนวณมูลค่าได้เป็นเงินจะต้องนำมารวมเสียภาษี แต่จนขณะนี้ นายกรณ์ฯ ก็ละเว้นที่จะให้หน่วยงานกรมสรรพากรดำเนินการจัดเก็บภาษี เอากับนายอภิสิทธิ์ฯ ถือเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการขออนุญาตพระราชกฤษฎีกาการกู้เงินสี่แสนล้านบาทโดยไม่เป็นไปตามแผนนิติบัญญัติดังกล่าวข้างต้นด้วย

๓. นายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ บริหารราชการแผ่นดินโดยไม่ก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีกับประเทศชาติในสายตาประชาคมโลก มีพฤติกรรมข่มขู่ก้าวร้าวต่อมิตรประเทศ สร้างความขัดแย้งระหว่างราชอาณาจักรไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเสื่อมทรุดอย่างไม่เคยมีมาก่อน มีทัศนคติที่เป็นอันตรายต่อฝ่ายที่เห็นต่างกับตนเอง มุ่งทำลายล้างนักการเมืองฝ่ายตรงข้ามในทุกวิถีทาง โดยไม่ได้คำนึงถึงคุณธรรม จริยธรรม และศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ การกระทำดังกล่าวถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและนโยบายที่ได้แถลงไว้ รวมทั้งการบริหารราชการไม่เป็นไปตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินดังกล่าวข้างต้น ในเรื่องความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านที่กำหนดไว้ในแผนหน้า ๑๑๐ว่าจะสร้างความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อให้เกิดความไว้นื้อเชื่อใจ รวมทั้งจะทำการสำรวจหลักเขตแดนกับประเทศเพื่อนบ้านและเจรจาเรื่องความร่วมมือพื้นที่ที่ไทยและเพื่อนบ้านอ้างสิทธิทับซ้อนและขยายความร่วมมือในกรอบอนุภูมิภาค โดยเฉพาะความร่วมมือเพื่อการพัฒนาและผลักดันยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (GMS/ACMECS/IMT-GT/JDS) คู่การปฏิบัติ รวมทั้งผลักดันยุทธศาสตร์ความเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศ แต่ นายกษิตฯ ได้กระทำการบริหารงานในหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ

ตามแผนล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินได้ในทุกข้อ จนกระทั่งเกิดความล้มเหลวในการเป็นเจ้าภาพการประชุมสุดยอดอาเซียนและการประชุมที่เกี่ยวข้อง ตามแผนงานการเป็นประธานอาเซียนของไทย ทำให้ความร่วมมือในกรอบอาเซียนล้มเหลวและทำให้ ประเทศขาดความน่าเชื่อถือคือกลุ่มอาเซียนและค่อนานาประเทศทั่วโลก

๔. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ และสื่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ สื่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง จากกรณีที่ทำให้บริษัทเครือญาติของตนเองเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐในหลายโครงการ โดยตนเองมีส่วนร่วมเข้าไปลงมติเห็นชอบกับโครงการดังกล่าวในฐานะรัฐมนตรี ส่งผลให้รัฐต้องจ่ายเงินมากกว่าที่ควรจ่ายหลาย พันล้านบาท รู้เห็นหรือเกี่ยวข้องกับการทุจริตสอบเข้าโรงเรียนในอำเภอ แทรกแซงและแสวงหาประโยชน์ จากการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ปลอมปละละเลยหรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริตจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ของกรมการปกครอง อนุมัติให้มีการขออนุญาตจำหน่ายอาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืน เพื่อมุ่งแสวงหาประโยชน์ในเรื่องดังกล่าว

๕. นายโสภณ ชาร์มย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม บริหารราชการแผ่นดิน โดยการกำหนดนโยบายเพื่อมุ่งแสวงหาประโยชน์ในทางทรัพย์สิน และประโยชน์ในทางการเมือง โดยไม่ได้คำนึงถึงประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน รู้เห็นเป็นใจหรือยินยอมให้พวกพ้องหรือผู้สนับสนุนทางการเมืองของตนเองเข้ามาแสวงหาประโยชน์จากโครงการที่ได้กำหนดขึ้น มีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ สื่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ สื่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง จากการเอื้อประโยชน์ให้บริษัทเอกชนที่เป็นพวกพ้องของตนเอง และญาติของรัฐมนตรีในพรรคการเมืองตนเองได้ประโยชน์ที่มิควร ได้โดยชอบจากการประมูลงานและเป็นคู่สัญญากับรัฐ ส่งผลให้รัฐต้องสูญเสียเงินงบประมาณเกินกว่าความเป็นจริงหลายพันล้านบาท

พฤติกรรมการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐมนตรีทั้งห้าคนดังที่ได้กราบเรียนมาข้างต้น ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนอย่างร้ายแรง ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และทรัพยากรธรรมชาติต้องถูกทำลายลง ไม่มีความเสมอภาคในการได้รับการจัดสรรทรัพยากรจากภาครัฐของประชาชน เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคมทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ทำให้ข้าราชการประจำเสียขวัญกำลังใจที่จะปฏิบัติราชการ กระทบต่อระบบการแต่งตั้งราชการอย่างร้ายแรง ภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการการเมือง และข้าราชการประจำเป็นที่ประจักษ์ต่อสายตาของประชาชนชาวไทย และประชาคมโลก ส่งผลให้การจัดอันดับเครดิตของประเทศตกต่ำลง และการทุจริตในโครงการของรัฐนับวันจะยิ่งขยายวงกว้างออกไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด หากปล่อยให้รัฐมนตรีทั้งห้าคนบริหารราชการแผ่นดินต่อไป จะทำให้เกิดความเสียหายร้ายแรงแก่ประเทศชาติจนยากที่จะแก้ไขเยียวยาได้

ข้อมูลเกี่ยวกับการยุติการชุมนุมกลุ่ม นปช.

หลักสากลในการใช้กำลังและอาวุธของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการยุติการชุมนุมสาธารณะ

การใช้กำลังเข้ายุติการชุมนุมที่สร้างความไม่สงบเรียบร้อยขึ้นในบ้านเมืองหรือที่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่นนั้น มิใช่ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะกำหนดมาตรการต่าง ๆ ตามอำเภอใจ เนื่องจากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามหลักการปกครองโดยกฎหมายนั้นนอกจากต้องเป็นกรณีที่มีกฎหมายให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการแล้วการดำเนินการนั้นต้องมีเหตุผลรองรับชัดเจน และต้องไม่เกินกว่าเหตุหรือต้องได้สัดส่วนด้วย ทั้งนี้ ศาลปกครองกลางได้วางหลักในการใช้กำลังเข้ายุติการชุมนุมที่สร้างความสงบเรียบร้อยขึ้นในบ้านเมืองหรือที่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่นไว้ในคำสั่งกำหนดมาตรการชั่วคราวในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๐๕/๒๕๕๑ ว่า “...การกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อสลายการชุมนุมจะต้องกระทำเท่าที่จำเป็น โดยคำนึงถึงความเหมาะสม มีลำดับขั้นตอนตามหลักสากลที่ใช้ในการสลายการชุมนุมของประชาชน...”

แม้เป็นการยากที่จะค้นหา “หลักสากล” ที่ใช้ในการสลายการชุมนุมของประชาชน เนื่องจากแต่ละประเทศล้วนมีมาตรฐานในการดำเนินการแตกต่างกัน แต่ในฐานะที่ประเทศไทยเป็นสมาชิกของสหประชาชาติและผูกพันที่จะต้องปฏิบัติตามพันธกรณีต่าง ๆ ของสหประชาชาติ กรณีจึงอาจนำพันธกรณีของสหประชาชาติมาพิจารณาประกอบการกำหนด “หลักการ” หรือ “กรอบ” ใช้กำลังเข้ายุติการชุมนุมที่สร้างความไม่สงบเรียบร้อยขึ้นในบ้านเมืองหรือที่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่นในฐานะที่เป็นหลักสากลที่ทุกประเทศยอมรับ

หากพิจารณา Code of Conduct for Law Enforcement Officials ของสหประชาชาติ ที่ได้รับการรับรองโดยมติที่ประชุมใหญ่สหประชาชาติที่ ๓๔/๑๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๒๒ จะพบว่า มาตรา ๒ ของ Code of Conduct ดังกล่าวได้กำหนด “กรอบการปฏิบัติหน้าที่” ของ Law Enforcement Officials ในกรณีที่มีการกระทำใด ๆ ที่มีโทษอาญารวมทั้งการกระทำที่ก่อให้เกิดความรุนแรง ทำลาย หรือเป็นอันตราย (violent, predator and harmful acts) ด้วย โดย Law Enforcement Officials ในที่นี้ความรวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายซึ่งใช้อำนาจรักษาความสงบเรียบร้อย (police powers) โดยเฉพาะอำนาจในการจับกุมหรือควบคุมตัว ไม่ว่าจะมาจากการแต่งตั้งหรือเลือกตั้ง และถ้าทหารเป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายในการใช้อำนาจนั้น ให้หมายรวมถึงทหารด้วย ในการปฏิบัติหน้าที่ Law Enforcement Officials ต้องเคารพและคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชนของบุคคลทุกคน

คัดลอกบางส่วนจาก บทความเรื่อง หลักสากลในการใช้กำลังและอาวุธของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการยุติการชุมนุมสาธารณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดย นายปกรณ์ นิลประพันธ์ จาก <http://www.lawreform.go.th> (เข้าสู่ข้อมูล วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓)

ในการนี้ มาตรา ๓ กำหนดกรอบการใช้กำลัง (use of force) ของเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าให้กระทำได้เพียงเฉพาะกรณีที่เป็นอย่างยิ่งและเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่เท่านั้นกรณีจึงเห็นได้ชัดว่าการใช้กำลังของเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องเป็นกรณียกเว้นและมาตรการที่ใช้ต้องไม่เกินกว่าเหตุหรือต้องได้สัดส่วนด้วย

แม้ Code of Conduct for Law Enforcement Officials ของสหประชาชาติดังกล่าวข้างต้นจะได้กำหนดกรอบการใช้กำลัง (use of force) ของเจ้าหน้าที่ของรัฐไว้แล้วแต่ยังคงมีปัญหาในการนำไปใช้เนื่องจากเป็นกรอบที่กว้างมาก UN Congress ในการประชุมเรื่อง Prevention of Crime and the Treatment of Offenders ครั้งที่ ๘ ที่กรุงฮาวานา ประเทศคิวบา ระหว่างวันที่ ๒๗ สิงหาคม ถึงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๓๓ จึงได้มีการรับรอง Basic Principles of the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials ที่มีรายละเอียดมากขึ้น โดยในส่วนที่เกี่ยวกับการยุติการชุมนุมสาธารณะนั้นได้มีการกำหนด “หลักในการจัดการชุมนุมสาธารณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย” (Policing Unlawful Assemblies) ไว้ด้วยในหลักข้อ ๑๒-๑๔

หลักในการจัดการชุมนุมสาธารณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตาม Basic Principles of the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials ยอมรับว่าประชาชนมีสิทธิเข้าร่วมการชุมนุมสาธารณะที่ชอบด้วยกฎหมายและโดยสงบ (lawful and peaceful assemblies) ตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนและกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ดังนั้น รัฐบาลหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงต้องตระหนักว่าการใช้กำลังและอาวุธ (force and firearms) ควรเป็นไปอย่างจำกัด โดยมีหลักว่า

(๑) ถ้าเป็นการชุมนุมที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ไม่ก่อให้เกิดความรุนแรง (Unlawful but non-violent) เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องหลีกเลี่ยงการใช้กำลัง (use of force) หรือหากไม่สามารถหลีกเลี่ยงการใช้กำลังได้ ให้ใช้กำลังเพียงเท่าที่จำเป็น

(๒) ถ้าเป็นการชุมนุมที่ก่อให้เกิดความรุนแรง (Violent assemblies) เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจใช้อาวุธได้ (use firearms) หากไม่สามารถใช้มาตรการอื่นที่อันตรายน้อยกว่านี้ได้

ทั้งนี้ ข้อ ๕ ของ Basic Principles of the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials วางหลักในการใช้อาวุธเพิ่มเติมไว้ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่ใช้อาวุธต่อบุคคลอื่นเว้นแต่เพื่อบรรล่วัตถุประสงค์ต่อไปนี้

- เพื่อป้องกันตนเองหรือบุคคลอื่นให้พ้นจากอันตรายร้ายแรงต่อชีวิตหรือร่างกาย
- เพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำความผิดอาญาร้ายแรงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต
- เพื่อจับกุมผู้ที่กระทำการอันเป็นอันตรายหรือต่อผู้เจ้าพนักงานหรือเพื่อป้องกันมิให้บุคคลดังกล่าวหลบหนี

นอกจากนี้ ต้องเป็นกรณีที่ปรากฏว่าการใช้มาตรการอื่นไม่สามารถบรรลุลวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้ ส่วนการใช้อาวุธร้ายแรงโดยเจตนาให้กระทำได้เฉพาะเพื่อป้องกันชีวิตในกรณีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้เท่านั้น

ส่วนกฎการใช้อาวุธนั้น ข้อ ๑๐ ของ Basic Principles of the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials วางหลักไว้ว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแสดงตนก่อนการใช้อาวุธและต้องแจ้งเตือนให้ทราบล่วงหน้าว่าจะมีการใช้อาวุธ เว้นแต่การดำเนินการดังกล่าวอาจทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเสี่ยงที่จะได้รับอันตราย หรือทำให้บุคคลอื่นเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายแก่ชีวิตหรือร่างกาย หรือเป็นที่ชัดเจนว่าไม่มีความเหมาะสมหรือจำเป็นที่ต้องดำเนินการดังกล่าวในสถานการณ์เช่นนั้น

(๑) “หลักสากล” ในการยุติการชุมนุมสาธารณะ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ “การใช้กำลัง” (Use of force) กับ “การใช้อาวุธ” (Use of firearms) สำหรับการชุมนุมสาธารณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่ไม่สร้างความรุนแรงนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจใช้กำลังเข้ายุติการชุมนุมได้ แต่จะใช้อาวุธมิได้ ส่วนในกรณีการชุมนุมสาธารณะที่ก่อให้เกิดความรุนแรงเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจใช้อาวุธได้ แต่ต้องเป็นไปเพื่อป้องกันตนเองหรือบุคคลอื่นให้พ้นจากภัยอันตรายร้ายแรงต่อชีวิตหรือร่างกาย เพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำความผิดอาญาร้ายแรงที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือเพื่อจับกุมผู้ที่กระทำการอันเป็นอันตรายหรือต่อผู้เข้าพนักงานหรือเพื่อป้องกันมิให้บุคคลดังกล่าวหลบหนี และการใช้อาวุธร้ายแรงโดยเจตนาให้กระทำได้เฉพาะเพื่อป้องกันชีวิตในกรณีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้เท่านั้น แต่ไม่ว่าจะเป็นการใช้กำลังหรือการใช้อาวุธต้องเป็นกรณีที่ปรากฏว่าไม่มีมาตรการอื่นที่จะใช้ในการยุติการชุมนุมนั้นได้แล้วเท่านั้น

(๒) Code of Conduct for Law Enforcement Officials และ Basic Principles of the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials กล่าวถึงเฉพาะ “หลักการ” ในการใช้กำลังและการใช้อาวุธเท่านั้น มิได้กล่าวถึง “กระบวนการ” หรือ “วิธีการ” ในการใช้กำลังและการใช้อาวุธ ดังนั้นสมาชิกสหประชาชาติแต่ละประเทศจึงมีดุลพินิจที่จะกำหนดกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการในการยุติการชุมนุมสาธารณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือที่ก่อให้เกิดความรุนแรงได้ตามความเหมาะสมภายใต้ “หลักการ” ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นดังจะเห็นได้จากกรณีที่สมาชิกสหประชาชาติแต่ละประเทศมีกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการในการยุติการชุมนุมสาธารณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือที่ก่อให้เกิดความรุนแรงแตกต่างกัน

(๓) เจ็อนไซในการใช้กำลังและการใช้อาวุธตาม Code of Conduct for Law Enforcement Officials และ Basic Principles of the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials นั้น อยู่ที่ว่าการชุมนุมสาธารณะนั้นก่อให้เกิดความรุนแรง (violent) ขึ้นหรือไม่ แต่ทั้ง Code of Conduct และ Basic Principles ดังกล่าวข้างต้นมิได้นิยามว่าการชุมนุมสาธารณะที่ก่อให้เกิดความรุนแรงนั้นมีลักษณะอย่างไร เนื่องจากสมาชิกสหประชาชาติแต่ละประเทศมีทัศนคติในเรื่องนี้แตกต่างกัน แต่ละประเทศจึงมีดุลพินิจที่จะพิจารณาว่ากรณีใดเป็นการชุมนุมสาธารณะที่ก่อให้เกิดความรุนแรง



สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ (สพฉ.)

ชั้น 2 อาคารกองวิศวกรรมการแพทย์ สาธารณสุขซอย 8 กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์ 0 2591 9769 โทรสาร 0 2591 9140 เว็บไซต์: www.niems.go.th สายด่วน 1669

ข้อมูลผู้ป่วย/ผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิตสะสม จากสถานการณ์ความไม่สงบทางการเมือง ในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และต่างจังหวัด

วันที่ 12 มีนาคม ถึง 24 พฤษภาคม 2553 ณ เวลา 08.00 น.

รายงาน ข้อมูล ณ วันที่ 24 พฤษภาคม 2553 เวลา 08.00 น.

ลำดับ	วันที่	เหตุการณ์	[B] ผู้ป่วยผู้บาดเจ็บ (ราย) [B]= [D]+[E]	[C] เสียชีวิต (ราย)	[D] กลับบ้าน (ราย)	นอนพักรักษาตัว			หมายเหตุ
						หอผู้ป่วย (ราย) (1)	ICU (ราย) (2)	[E] รวม (ราย) [E]= (1)+ (2)	
1	12 มี.ค. - 8 เม.ย.53	เหตุชุมนุมของนปช. สะพานผ่านฟ้าฯ	421	0	421	0	0	0	- ผู้ป่วย 264 ราย - ผู้บาดเจ็บ 157 ราย
2	9 เม.ย. 53	เหตุปะทะ บริเวณสถานีควาเทียมไทยคม ลาดหลุมแก้ว ปทุมธานี	27	0	27	0	0	0	
3	10 เม.ย. 53	เหตุปะทะ บริเวณ สี่แยกคอกวัว ถนนดินสอ	838	26	821	17	0	17	เสียชีวิตเพิ่ม 1 ราย นายอนันต์ ศิริกุลวนิช รพ.กลาง 15/5/53 กลับบ้าน 22 พค.53 2 ราย
4	22-เม.ย.-53	เหตุระเบิด บริเวณ แยกศาลาแดง ถนนสีลม	79	1	76	3	0	3	
5	25-เม.ย.-53	เหตุระเบิดบริเวณ ซ.จรัญสนิทวงศ์ 57	12	0	12	0	0	0	
6	28-เม.ย.-53	เหตุปะทะ บริเวณอนุสรณ์สถานแห่งชาติ	22	1	22	0	0	0	
7	7-พ.ค.-53	เหตุคนร้ายใช้อาวุธปืนยิงบริเวณหน้าธนาคาร กรุงไทย ถนนสีลม เวลา 23.00น.	5	1	4	1	0	1	

ลำดับ	วันที่	เหตุการณ์	[B] ผู้ป่วยผู้บาดเจ็บ (ราย) [B]=[D]+[E]	[C] เสียชีวิต (ราย)	[D] กลับบ้าน (ราย)	นอนพักรักษาตัว			หมายเหตุ
						หอผู้ป่วย (ราย) (1)	ICU (ราย) (2)	[E] รวม (ราย) [E]= (1)+ (2)	
8	8-พ.ค.-53	เหตุระเบิด บริเวณจุดตรวจสอบลูมพินี ถนนพระราม 4 เวลา 01.40น.	8	1	8	0	0	0	
9	13-พค.-53	เหตุระเบิดบริเวณแยกศาลาแดง เวลา 19.30น.	2	1	2	0	0	0	เสียชีวิตเพิ่ม 1 ราย พล.ค.คร.ชัตติยะ สวัสดิ์ พล.รพ.วชิระฯ 17/5/53
10	13-พค.-53	เหตุปะทะหัวมุมถนนวิฑู สวนลูมพินี 21.50น.	4	1	4	0	0	0	
11	14-พค. - 24 พค.53 08.00 น.	เหตุปะทะ นปช. กับทหาร ตำรวจ ที่ สวนลูม ถนนวิฑู และหลายจุดในเขตพื้นที่ กทม.	417	54	236	165	16	181	ทหารบาดเจ็บ 16 นาย ตำรวจบาดเจ็บ 11 นาย(กทม= 8 นายและต่างจังหวัด= 3 นาย) -เสียชีวิตเพิ่ม 1 ราย(นายเขื่อน ไพฑูรย์ทองคำ รพ.ราชวิถี 21พค.53 06.15น.)
	14-พค. - 24 พค.53 08.00 น.	เหตุปะทะ นปช. กับทหาร ตำรวจ ในเขตพื้นที่ ต่างจังหวัด	50	2	35	14	1	15	1. เสียชีวิต 2 ราย (ขอนแก่น และอุดรธานี เสียชีวิตหลังจากนอน รพ.) 2. นายอภิชาติ ราชีวะ ถูกยิงที่ท้อง (ICU รพ.อุดรธานี)
	14-พค. - 24 พค.53 08.00 น.	รวม เหตุปะทะ นปช. กับทหาร ตำรวจ ที่ สวนลูม ถนนวิฑู และหลายจุดในเขตพื้นที่ กทม.และต่างจังหวัด	467	56	271	179	17	196	
รวมทั้งหมด			1,885	88	1,668	200	17	217	

การยุติการชุมนุม

การตัดสินใจของรัฐบาลในการใช้กำลังทหารเข้าปิดล้อมและกระชกวงล้อมต่อผู้ชุมนุมเสื้อแดงนั้นก่อให้เกิดการสูญเสียชีวิตพลเรือนเกือบ 90 ราย ทั้งนี้เป็นไปภายใต้ความเชื่อทฤษฎีทางทหารของผู้นำทางทหารว่าการจัดการกับผู้ก่อความไม่สงบต้องใช้กำลังปิดล้อม กระชกวงล้อม ตัดข้าวตัดน้ำ ตัดการสื่อสารรวมถึงทำสงครามข้อมูลข่าวสารเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติการทางทหาร ประกอบกับแรงจูงใจสำคัญอันมีรากฐานเชิงโครงสร้างอำนาจที่ครอบครองวงจรวงอำนาจในรัฐไทยมายาวนานมีอิทธิพลต่อวิถีคิดและการตัดสินใจดำเนินการดังกล่าวซึ่งวิธีการมองหรือเลือกตัดสินใจใช้อำนาจนี้บางครั้งจึงมีลักษณะเป็นกลไกมองไม่เห็นพัฒนาการเชิงความคิดหรือการเปลี่ยนแปลงในทางสังคมของประเทศไทย ภาวะโลกาภิวัตน์และลักษณะสากลของการใช้กำลังทหาร ในการจัดการปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองของสากลโลกเท่าไรนัก

ในการชุมนุมของกลุ่มคนเสื้อแดงจะเห็นว่ามีส่วนให้ความรุนแรงแต่ก็ไม่อาจสรุปว่ากลุ่มคนเหล่านั้นมีความเลวร้ายถึงขั้น "เป็นผู้ก่อการร้าย" ไปเสียทั้งหมดโดยไม่แยกแยะหรือหาข้อพิสูจน์ รวมถึงกรณีทำลายสถาบันก็คงต้องยังคิดกันเสียหน่อย ว่ากลุ่มผู้ชุมนุมประท้วงเป็นอย่างนั้นไปเสียทั้งหมดหรือเปล่า เพราะความสูญเสียของประชาชนที่เกิดขึ้นเกือบ 90 ศพ ในช่วงหลังนี้จะพบว่าปรากฏการณ์ความเป็นจริงคือมีคนธรรมดาผู้บริสุทธิ์ หาเข้ากินค่าและไม่ได้มีอาวุธสูญเสียชีวิตจำนวนมากรวมอยู่ด้วยเสมอและมักถูกยิงที่ศีรษะอย่างแม่นยำคล้ายถูกอาวุธติดกล้องเล็งสังหารอย่างมีระบบ ประสบการณ์จากสงครามการเมืองหรือสงครามมวลชนที่ผู้ก่อการร้ายประชาชนมาเกี่ยวข้องด้วยนั้นฝ่ายรัฐต้องระวังเป็นอย่างยิ่งที่จะไม่ตกเป็นเครื่องมือขยายความรุนแรงให้กลุ่มก่อการ

ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้เวลามีราษฎรผู้บริสุทธิ์เสียชีวิตในการปฏิบัติการต่างๆ เจ้าหน้าที่รัฐยังรู้จักกับความละเอียดอ่อนของสงครามมวลชน รัฐไทยยังไม่เคยประกาศว่าผู้ก่อการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็น "ผู้ก่อการร้าย" เลยเพราะเกรงว่าจะเป็นการชักศึกเข้าบ้าน เนื่องจากหมิ่นเหม่ที่จะเปิดสะพานทอดเชื้อเชิญผู้ก่อการร้ายสากลจากตะวันออกกลางหรือประเทศมุสลิมเข้ามาร่วมวงในฐานะก่อการร้ายสากลรวมถึงไม่ยากให้องค์กรนานาชาติสากลเข้ามามีเอี่ยวในการแก้ปัญหา จึงบอกเพียงว่าเป็นเรื่องของ "ผู้ก่อความไม่สงบ" อันเป็นมิติภายใน

ตัดตอนบางส่วนมาจาก "เงื่อนไขการยุติปัญหาปัจจุบัน" โดย ดร.พลาธิป เสรีพิทักษ์ ผู้จัดการ 360 ° ราชสัปดาห์ ฉบับวันที่ 24 – อาทิตย์ที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2553 ปีที่ 2 ฉบับที่ 78 หน้า A6

แต่กับการปฏิบัติการแก้ปัญหาผู้ชุมนุมครั้งนี้ โดยการใช้กำลังทหาร ตำรวจของรัฐ 3-4 กองพล เข้ากระทำต่อราษฎรผู้ชุมนุมแม้จะอ้างว่ามีผู้ก่อการร้ายปะปนอยู่ก็ไม่สามารถจะพูดฝ่ายเดียวโดยปราศจากหลักฐานข้อเท็จจริงอันเป็นประจักษ์พยานได้ ยิ่งไปกว่านั้นรัฐไทยกำลังเสี่ยงต่อการทำให้รัฐละเมิดเสรีภาพและสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของประชาชนด้วยการปิดช่องทางสื่อสารต่างๆ ของประชาชนลงโดยหวังว่าจะทำให้ประชาชนเกิดความวิตกกังวลความเชื่อคล้อยตามปรีดีเป็นต้นมานั้น ปัจจุบันน่าจะเป็นหนทางที่ตกยุคสมัยของข้อมูลข่าวสารแล้ว แม้แต่เด็กมัธยมในวันนี้ยังเข้าถึงข้อมูลข่าวสารจากทั่วโลกได้จากหลายช่องทางและมักพบว่าสื่อของต่างชาติโดยเฉพาะสื่อหลัก ๆ มีการบรรยายเหตุการณ์และการวิเคราะห์อย่างตรงไปตรงมามากกว่าสื่อหลักของรัฐไทยเสียอีก ดังนั้นสังคมจึงตีความการใช้กำลังของรัฐต่อผู้ชุมนุมถึงขั้นสูญเสียชีวิตค่อนข้างต่างกัน ฝ่ายหนึ่งเห็นว่ารัฐทำถูกต้องแล้วจะสูญเสียสักนิดหน่อยหากทำให้บ้านเมืองสงบก็ไม่น่าจะเป็นอะไรมาก เพราะเราเป็นรัฐเอกราชและกระทำการภายใต้กฎหมายไทย กลุ่มนี้มักจะมองฐานความชอบธรรมของการใช้อำนาจที่เงื่อนไขกฎหมายและนิติรัฐ

อีกฝ่ายหนึ่งในสังคมมองว่าเบื้องหลังของปัญหาการชุมนุมมีความหลากหลายไม่ใช่แค่กลุ่มคนเสื้อแดงหากแต่มองไกลไปถึงปัญหาเชิงโครงสร้างอำนาจที่มีผู้ที่ครอบงำและมีบทบาทอยู่เหนือคนอื่นมีอิทธิพลและใช้อำนาจอย่างไม่เท่าเทียม จึงมองว่าการชุมนุมประท้วงมีดีนี้หรือของคนที่คิดแบบนี้ชอบธรรม ไม่ใช่ผู้ก่อการร้ายและมองการที่ทหารใช้อาวุธนั้นเท่ากับสังหารประชาชนรวมถึงไม่เชื่อถือความเป็นอิสระใดๆ ของกลไกรัฐจึงคิดว่าหากจะยุติเรื่องต้องให้คนกลางจากภายนอกประเทศมีส่วนร่วมเป็นกรรมการกลางในการเจรจาเท่านั้น เชื่อว่าสิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปคือจะมีการยุติปัญหาได้หรือไม่อยู่ที่สังคมไทยมีรากฐานการมองปัญหาบนพื้นฐานอย่างไร

การปฏิรูปสื่อ

วันนี้ถนนหนทางในกรุงเทพฯคงกลับมาเป็นปกติอีกครั้ง หลังจากที่ กทม.เก็บกวาดซากปรักหักพังออกไปหมดแล้ว แต่บาดแผลของสังคมจากความคิดแตกแยกทางการเมือง จนเกิดความรุนแรงขึ้น คงต้องใช้เวลาในการเยียวยาอีกนาน จะเป็นกี่เดือนกี่ปีก็ขึ้นอยู่กับ "ยาสมานแผล" ที่รัฐบาลจะนำมาใช้ จะเป็นที่ยอมรับกันมากน้อยแค่ไหน ความรุนแรงทางการเมืองที่เกิดขึ้นปฏิเสธไม่ได้ว่า "อิทธิพลสื่อ" ที่ถูกนำไปใช้ในการชี้นำและโฆษณาชวนเชื่อ มีส่วนอย่างมากในการทำให้คนไทยและสังคมไทยเปลี่ยนไป เกิดการแตกแยกเป็นฝักฝ่ายชัดเจน

ดังนั้น หนทางที่จะ "เยียวยาสังคมไทย" ให้กลับมา "รักกันใหม่เหมือนเดิม" อีกครั้ง เพื่อฟื้นฟูบ้านหลังนี้ของเราให้เป็น "บ้านที่น่าอยู่" เป็นบ้านที่อบอุ่น บ้านที่คนในบ้านยิ้มแย้มเข้าหากัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน เป็นบ้านที่ได้ชื่อสยามเมืองยิ้ม ก็ต้องใช้ "อิทธิพลสื่อ" อีกเหมือนกันในการช่วยฟื้นฟู แต่ต้องเป็นไปใน "ทางบวก" และ "มีความรับผิดชอบต่อสังคม" มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

มีข่าวเล็กๆชิ้นหนึ่งใน นสพ.กรุงเทพธุรกิจ เมื่อวันเสาร์ เป็นจดหมายเปิดผนึกของคณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง แนวทางการสร้างสรรค์สันติภาพแก่สื่อและสังคมไทย ผมเห็นว่ามีหลายประเด็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อชาติบ้านเมือง ถ้าหากมีการ "ปฏิรูปสื่อ" ให้มีความ "รับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม" มากขึ้น การฟื้นฟูประเทศไทยให้กลับมาเป็นบ้านที่น่าอยู่อีกครั้ง ก็จะสามารถทำได้เร็วขึ้น มาอ่านกันดูครับ

"...ช่วงที่มีการชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่เดือนมีนาคมที่ผ่านมา เป็นที่น่าสังเกตว่าสื่อสารมวลชนแขนงต่างๆ และสื่อทางเลือกใหม่ๆ เช่น วิทยุชุมชน เคเบิลทีวี ทีวีดาวเทียม และอินเทอร์เน็ต มีบทบาทอย่างสูงในการกำหนดการรับรู้ด้านข้อมูลข่าวสาร และในการชี้นำความคิดเห็นทางการเมืองของประชาชน ในหลายกรณีสื่อถูกใช้เป็นเครื่องมือในการโฆษณาชวนเชื่อ

และในการระดมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของมวลชนอย่างเข้มข้น บางครั้งสื่อก็มีวาระทางการเมืองที่ชัดเจน ได้มีพฤติกรรมอันขัดต่อจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ด้วยการใช้ภาษาที่หยาบคาย ยั่วยุ ปลุกเร้า สร้างความเกลียดชัง และด้วยการบิดเบือนข้อเท็จจริง ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าว นอกจากจะไม่เหมาะสมแล้ว ยังผิดกฎหมายในหลายๆฉบับอีกด้วย ทว่าด้วยภาวะของการขาดองค์กรกำกับดูแลของสื่อวิทยุและโทรทัศน์ ตลอดจนช่องโหว่ของการบังคับใช้กฎหมาย ทำให้พฤติกรรมดังกล่าวดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และส่งผลกระทบต่อความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนจิตวิทยาของมวลชน ในสถานการณ์ของการแบ่งขั้วทางความคิดในสังคมไทยอย่างมาก" คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงได้ นำเสนอ "แนวทางการสร้างสรรค์ สันติภาพแก่อีสและสังคมไทย" เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นรวม 8 ข้อดังนี้

1) การนำเสนอข่าวในสื่อทุกประเภท พึงยึดหลักความถูกต้อง จรรยาบรรณวิชาชีพ และประโยชน์แห่งสาธารณะเป็นที่ตั้ง โดยเฉพาะการแสวงหาข้อมูลที่ตรวจสอบได้ และนำเสนอข้อเท็จจริงอย่างถูกต้อง ปราศจากความเป็นฝักเป็นฝ่าย

2) สื่อไม่ควรให้ความสำคัญกับสถานการณ์ความรุนแรงที่แบ่งฝักฝ่ายสองขั้วอย่างชัดเจน และความขัดแย้งที่มีเป้าหมายเดียวเพื่อเอาชนะ โดยเน้นหาผู้ชนะและผู้แพ้ แต่สื่อควรให้ความสำคัญกับเหตุและผลที่ซ่อนอยู่เบื้องหลังความรุนแรงและความขัดแย้ง เช่น ความชอกช้ำทางจิตใจ และความสูญเสียของสังคมและประเทศชาติโดยภาพรวม มากกว่าการนำเสนอภาพความสูญเสียที่กระทบอารมณ์ ความรู้สึก การสอดแทรกวาระทางการเมือง การกระตุ้นยอดขาย หรือการแสวงผลประโยชน์ทางการตลาด

3) การนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ ควรแยกแยะให้ชัดเจนระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น และ ต้องหลีกเลี่ยงการใช้ภาษาที่สื่อเสียด ยุยง หยาบคาย และ ปลุกเร้าให้เกิดความเกลียดชัง หรือ พฤติกรรมที่ใช้ความรุนแรงใดๆ

4) สื่อควรมุ่งเน้นบทบาทของการเปิดพื้นที่สาธารณะ เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำเสนอเหตุผล เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุแห่งความขัดแย้ง และเพื่อหาทางออกในการคลี่คลายปัญหา และสร้างความสมานฉันท์ในสังคม

5) ในกรณีที่มีการละเมิดกฎหมายหรือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ จากการนำเสนอข้อมูลข่าวสารในช่วงวิกฤตการณ์ทางการเมือง องค์กรกำกับดูแลที่เป็นอิสระของรัฐ และองค์กรกำกับดูแลตนเองในวิชาชีพสื่อ จำเป็นต้องแสดงบทบาทที่ชัดเจนและเคร่งครัด โดยไม่เลือกปฏิบัติ และไม่

จำเป็นต้องรอกการร้องเรียน

6) การใช้สื่อเพื่อเป็นช่องทางในการก่อการร้าย ก่อวินาศกรรม อันอาจนำไปสู่ความสูญเสียทั้งร่างกาย ทรัพย์สิน และจิตใจ จำเป็นต้องมี การจัดการตามกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้เด็ดขาด

7) รัฐควรสร้างความเชื่อมั่นว่า ผู้สื่อข่าวในภาวะวิกฤตินี้จะได้รับเสรีภาพและสวัสดิภาพในการทำหน้าที่ผู้แจ้งข่าวสารให้ประชาชน โดยไม่ตกเป็นเป้าหมายในการก่อวินาศกรรม หรือการข่มขู่คุกคามและปองร้ายใดๆ ในขณะที่เดียวกัน องค์กร/สมาคมวิชาชีพสื่อและองค์กรที่เป็นเจ้าของสื่อควรส่งเสริมและดูแลสวัสดิภาพของผู้สื่อข่าวและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการใช้ความรุนแรง ให้เพียงพอและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

8) องค์กรภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องกับสื่อและสิทธิเสรีภาพ ควรรณรงค์ในประเด็นของความรับผิดชอบต่อสังคม ไปพร้อมๆกับ การใช้เสรีภาพสื่อที่สร้างสรรค์และสอบทานได้”

ทั้งหมดนี้คือข้อสังเกตและข้อเสนอของ คณาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาฯ ซึ่งเป็นผู้สอนวิชาชีพสื่อสารมวลชนมาสี่สิบกว่าปี มีลูกศิษย์จบออกไป ทำงานด้านสื่อทั่วประเทศมากมาย สะท้อนให้เห็นถึง "อิทธิพลสื่อ" ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงและความรุนแรงในสังคมไทย โดยเฉพาะในช่วงที่มีความคิดแตกต่างทางการเมือง มีการใช้สื่ออย่างไม่รับผิดชอบ จนนำไปสู่ความแตกแยกและความรุนแรงขึ้นในสังคม เช่นเดียวกับ ดร.สมชัย จิตสุชน ผู้อำนวยการวิจัยด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและกระจายรายได้ สถาบันวิจัยทีดีอาร์ไอ ก็ได้พูดถึงสื่อเช่นเดียวกันว่า รัฐบาลต้องปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ไขความขัดแย้ง โดยเฉพาะปัญหาความเหลื่อมล้ำ รวมทั้งต้อง มีกฎหมายดูแลเรื่องสื่อ และ เสรีภาพ ของสื่อ ควรจะมีกรอบว่า เสรีภาพระดับไหน ที่สำคัญสื่อต้องตั้งคำถามและรายงานข้อมูลข่าวสารอย่างสร้างสรรค์ ไม่ใช่โยนประเด็นแบบปิงปองให้คนทะเลาะกัน

เห็นไหมครับว่า ภาพพจน์สื่อ ในช่วงที่ผ่านมาในสายตาของคณาจารย์ที่สอนวิชาชีพสื่อสารมวลชนและนักวิชาการเป็นอย่างไร องค์กรสื่อ ที่มีอยู่มากมายน่าจะสำรวจกันเองว่า ควรจะปฏิรูปตัวเอง ให้เป็น สื่อสร้างสรรค์ และ รับผิดชอบต่อสังคม มากกว่านี้ได้อย่างไร จึงจะช่วยฟื้นฟูประเทศไทยที่แตกยับให้กลับมาเหมือนเดิมได้.

ข้อมูลเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศ

1. กรณีปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับกัมพูชา

กลไกการเจรจาหรือทวิภาคีที่สำคัญระหว่างไทยกับกัมพูชา คือ คณะกรรมการร่วมว่าด้วยความร่วมมือ ทวิภาคีไทย-กัมพูชา (Joint Commission on Bilateral Cooperation - JC) ซึ่งเป็นเวทีสำหรับการเจรจา/ตกลงเกี่ยวกับความร่วมมือในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การศึกษา การท่องเที่ยว ฯลฯ โดยได้มีการประชุมครั้งแรกเมื่อปี 2538 ณ กรุงพนมเปญ และครั้งล่าสุด คือ การประชุม JC ครั้งที่ 6 ณ กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 4 - 5 สิงหาคม 2552

สำหรับการเจรจาหรือเรื่องเขตแดน มีกลไกการประชุมคณะกรรมการเขตแดนร่วม ไทย-กัมพูชา (Joint Boundary Commission : JBC) เป็นเวทีหลัก โดยในขั้นนี้ มีการประชุมแล้ว 3 ครั้ง ครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2552 ณ กรุงพนมเปญ นอกจากนี้ ยังมีกลไกความร่วมมือด้านการทหาร โดยมีคณะกรรมการชายแดนทั่วไปไทย - กัมพูชา (General Border Committee : GBC) ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมของทั้งสองประเทศเป็นประธาน และคณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาค ไทย - กัมพูชา (Regional Border Committee - RBC) ซึ่งมีแม่ทัพของแต่ละภูมิภาคทหารของทั้งสองฝ่ายเป็นประธาน

อย่างไรก็ดี ปัจจุบันความสัมพันธ์ไทย - กัมพูชาอยู่ในสถานะไม่ปกติ นับตั้งแต่ นายกรัฐมนตรี กัมพูชาได้แต่งตั้ง พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลและที่ปรึกษาส่วนตัว (ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2552) และดำเนินการแทรกแซงกิจการภายในของไทย เป็นเหตุให้เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2552 กระทรวงการต่างประเทศเรียกเอกอัครราชทูต ณ กรุงพนมเปญ กลับประเทศไทย และมีมาตรการตอบโต้ทางการทูตระหว่างกัน¹ อย่างไรก็ดี รัฐบาลยังคงยืนยันความพร้อมที่จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างสันติ และมีให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนของทั้งสองประเทศ ซึ่งเท่าที่ผ่านมาสถานการณ์และความสัมพันธ์ในภาคประชาชนบริเวณชายแดนยังคงดำเนินไปตามปกติ²

¹ รายงานประจำปี กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. 2552 หน้า 20

² เรียบเรียงจาก "ถนิต" ฉะนักรวิชาการกล่าวหาไม่ผูกมิตรเพื่อนบ้าน เว็บไซต์คมชัดลึก วันที่ 30 พฤศจิกายน 2552

สำหรับปัญหากรณีเรื่องเขตแดน นายกษิตได้ชี้แจงว่า ไม่น่าจะเกิดปัญหาอะไร เนื่องจากมีบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและกัมพูชาว่าด้วยพื้นที่ที่ไทยและกัมพูชาอ้างสิทธิในไหล่ทวีปทับซ้อน (MOU) ซึ่งยังมีได้มีการยกเลิกแต่ประการใด¹ นอกจากนี้ยังมีความตียบหน้ากรณีการสำรวจและปักปันเขตแดนระหว่างไทย-กัมพูชา ภายใต้ JBC ไทย-กัมพูชา ในการประชุม JBC ครั้งล่าสุด คือการประชุมสมัยวิสามัญ ที่กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 6-7 เมษายน 2552 ทั้งสองฝ่ายสามารถลงนามบันทึกการประชุมครั้งที่ผ่านมา 2 ครั้ง ซึ่งก่อนหน้านี้มีประเด็นค้างที่ตกลงกันไม่ได้ แต่ครั้งนี้ตกลงกันได้หมดและบันทึกการประชุมครั้งนี้ด้วยรวมทั้งหมด 3 ฉบับ ได้แก่

- บันทึกการประชุม JBC สมัยวิสามัญ ที่เมืองเสียมราฐ เมื่อวันที่ 10-12 พฤศจิกายน 2551
- บันทึกการประชุม JBC ครั้งที่ 4 ที่กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 3-4 กุมภาพันธ์ 2552
- บันทึกการประชุม JBC สมัยวิสามัญ ที่กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 6-7 เมษายน 2552

ทั้งนี้ บันทึกการประชุมทั้ง 3 ฉบับที่ลงนามแล้วนี้ ยังไม่มีผลจนกว่าทั้งสองฝ่ายจะยืนยันผ่านช่องทางทางการทูตว่า ได้มีการดำเนินการตามกระบวนการกฎหมายภายในครบถ้วนแล้ว ในส่วนของฝ่ายไทยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ก่อน จึงจะยืนยันให้บันทึกการประชุมทั้ง 3 ฉบับนี้มีผล แต่ในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ 10 พฤศจิกายน 2552 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ถอนบันทึกการประชุม JBC ไทย-กัมพูชา 3 ฉบับ ออกจากวาระการพิจารณาไปก่อน²

ในกรณีปัญหาด้านความสัมพันธ์ต่อมิตรประเทศ นายกษิตได้ชี้แจงว่า จากที่ได้มีการวิพากษ์วิจารณ์โดยอดีตนักการเมือง นักการเมือง หรือแควดวงวิชาการว่ารัฐบาลไม่ได้ดำเนินการความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน แต่ที่ผ่านมารัฐบาลและกระทรวงการต่างประเทศได้พบมิตรประเทศและประเทศเพื่อนบ้านทุกประเทศหลายครั้ง ตลอดจนการประชุมคณะกรรมการร่วมหลายครั้งเช่นกัน ทั้งในระดับทวิภาคีและกรอบอาเซียน ทั้งยังให้ความร่วมมือช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้านทั้งในเรื่องของมนุษยธรรมทุนการศึกษา รวมทั้งกฐินพระราชทานที่ไปทอดในประเทศเพื่อนบ้าน³

¹ เรียบเรียงจาก "กษิต" ฉะนักวิชาการกล่าวหาไม่ผูกมิตรเพื่อนบ้าน เว็บไซต์คมชัดลึก วันที่ 30 พฤศจิกายน 2552

² เรียบเรียงจาก เอกสารข้อมูลเรื่องผลการประชุม JBC กองเขตแดน กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย มีนาคม 2553

³ อ้างแล้ว เว็บไซต์คมชัดลึก วันที่ 30 พฤศจิกายน 2552

2. กรณีความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน

คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๑ ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ดังนี้^๑

1. พัฒนาความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านในทุกมิติและทุกระดับ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการเคารพซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดเสถียรภาพความมั่นคง และความเจริญรุ่งเรืองร่วมกันของภูมิภาค โดยส่งเสริมความร่วมมือในทุกสาขากับประเทศเพื่อนบ้านภายใต้กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาคต่าง ๆ และเร่งแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้านโดยสันติวิธีบนพื้นฐานของสนธิสัญญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
2. ส่งเสริมความร่วมมือเพื่อสร้างความแข็งแกร่งของอาเซียนในวาระที่ไทยดำรงตำแหน่งประธานอาเซียน และบรรลุการจัดตั้งประชาคมอาเซียนตามกฎบัตรอาเซียน โดยให้อาเซียนเป็นองค์กรที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้ประเทศสมาชิกร่วมกันเคารพสิทธิมนุษยชน และผลักดันให้อาเซียนมีบทบาทนำที่สร้างสรรค์ในเวทีระหว่างประเทศ รวมทั้งขยายความร่วมมือกับประเทศในเอเชียอื่น ๆ ภายใต้กรอบความร่วมมือต่าง ๆ ทั้งในภูมิภาคเอเชีย และระหว่างเอเชียกับภูมิภาคอื่น
3. ส่งเสริมความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับประเทศมุสลิมและองค์กรมุสลิมระหว่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและสนับสนุนแนวทางการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย
4. กระชับความร่วมมือและความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับประเทศที่มีบทบาทสำคัญของโลก และประเทศคู่ค้าของไทยในภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อรักษาและขยายความร่วมมือทางการเมือง ความมั่นคง เศรษฐกิจ การค้า การเงิน การลงทุนและการท่องเที่ยว รวมทั้งแสวงหาตลาดใหม่ เพื่อพัฒนาความร่วมมือด้านทรัพยากร วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และองค์ความรู้ใหม่
5. ส่งเสริมการมีบทบาทร่วมกับประชาคมโลก ในเรื่องกำหนดบรรทัดฐานระหว่างประเทศ โดยเฉพาะเรื่องการค้าสินค้าเกษตร และกฎระเบียบด้านทรัพย์สินทางปัญญา การปกป้องรักษาและฟื้นฟูสันติภาพและความมั่นคง การส่งเสริมและคุ้มครองค่านิยมประชาธิปไตย สิทธิมนุษยชน มนุษยธรรม การอนุรักษ์และแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ตลอดจนร่วมมือในการแก้ไขปัญหาข้ามชาติทุกด้านที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของมนุษย์ รวมทั้งส่งเสริมให้ไทย

^๑ คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๑

เป็นที่ตั้งของสำนักงานสาขาขององค์การระหว่างประเทศ และมีความร่วมมือทางวิชาการกับประเทศกำลังพัฒนาเพิ่มขึ้น

6. สนับสนุนการเข้าร่วมในข้อตกลงระหว่างประเทศทั้งทวีภาคีและพหุภาคีที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ เร่งรัดการให้สัตยาบันในข้อตกลงที่ได้ลงนามไว้แล้ว และปรับปรุงแก้ไขข้อตกลงที่ก่อให้เกิดผลกระทบทางลบต่อประชาชนและสังคม
7. ส่งเสริมการรับรู้และความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในโลกที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย เพื่อก่อให้เกิดฉันทามติในการกำหนดนโยบายและดำเนินนโยบายต่างประเทศ
8. สร้างความเชื่อมั่นของต่างประเทศต่อประเทศไทยและการเข้าถึงระดับประชาชน โดยส่งเสริมความเข้าใจที่ถูกต้องและความเชื่อมั่นของนานาชาติต่อการเมืองและเศรษฐกิจไทย เพื่อรักษาภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย และสนับสนุนการเข้าถึงในระดับประชาชนกับประเทศต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชน รัฐบาล และประชาคมระหว่างประเทศมีทัศนคติในทางบวกต่อประเทศและประชาชนไทย
9. คຸ້ມครองและส่งเสริมสิทธิและผลประโยชน์ของคนไทย แรงงานไทย และภาคธุรกิจเอกชนไทยในต่างประเทศ และสนับสนุนการสร้าง ความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนไทยในต่างประเทศ

ผลการดำเนินการตามแนวนโยบายด้านเศรษฐกิจและการต่างประเทศของคณะรัฐบาล ปีที่ 1 (30 ธันวาคม 2551 – 30 ธันวาคม 2552) มีดังนี้¹

1. ส่งเสริมความร่วมมือเพื่อสร้างความแข็งแกร่งของอาเซียน ในวาระที่ไทยดำรงตำแหน่งประธานอาเซียนและบรรลุการจัดตั้งประชาคมอาเซียนตามกฎบัตรอาเซียนและส่งเสริมบทบาทของไทยในอาเซียน ประเทศไทยบรรลุข้อตกลงที่สำคัญ อันได้แก่ สามารถผลักดันความตกลงและกลไกที่สำคัญของอาเซียนได้หลายประการ คือ การผลักดันให้กฎบัตรอาเซียนมีผลบังคับใช้ และไทยมีบทบาทการวางรากฐานที่มั่นคงในการขับเคลื่อนอาเซียนไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2563
2. พัฒนาการความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านและความร่วมมือในกรอบอนุภูมิภาคต่าง ๆ มีดังนี้
 - **ภายใต้แผนงานการพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (Greater Mekhong Subregion: GMS) ประกอบด้วยสมาชิก 6 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ลาว พม่า เวียดนาม ไทย จีนตอนใต้ (ยูนนานและกวางซี) โดยผลงานที่สำคัญในช่วงที่ผ่านมาประกอบด้วย**

¹ เรียบเรียงจาก รายงานแสดงผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ รัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ปีที่ 1 (30 ธันวาคม 2551 – 30 ธันวาคม 2552) หน้า 93 -104

1. การผลักดันความร่วมมือระหว่างไทยและประเทศเพื่อนบ้านในระดับผู้นำรัฐบาล จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ (1) การประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 15 ที่ประเทศไทยเป็น ณ จังหวัดเพชรบุรี (2) การประชุมเวทีหารือระดับรัฐมนตรีและผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาแนวพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ (Economic Corridor Forum-ECF) ครั้งที่ 2 ณ ประเทศกัมพูชา โดยมุ่งพัฒนาแนวเส้นทางขนส่งให้เป็นแนวพื้นที่เศรษฐกิจโดยเฉพาะ และ (3) การประชุมผู้นำลุ่มน้ำโขงกับญี่ปุ่น ครั้งที่ ๑ ณ ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งย้ำความตั้งใจและเห็นชอบแผนงานสำคัญที่ญี่ปุ่นจะร่วมเป็นหุ้นส่วนสำคัญในการพัฒนาภูมิภาคทั้งด้านการเมืองและเศรษฐกิจ
 2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงประเทศเพื่อนบ้าน (กัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และพม่า) โดยรัฐบาลไทยให้ความช่วยเหลือประเทศเพื่อนบ้านเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งในรูปของเงินให้เปล่าและเงินกู้เงื่อนไขผ่อนปรน
 3. การผ่อนคลายนโยบายและอำนวยความสะดวกกิจกรรมทางเศรษฐกิจและการคมนาคมขนส่งข้ามพรมแดน เพื่อเพิ่มศักยภาพของไทยในการเป็นประตูการค้าของภูมิภาคและช่วยลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการไทย
 4. การสนับสนุนและสร้างโอกาสให้ภาคเอกชนไทย โดยมุ่งเน้นให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโดยเฉพาะการส่งเสริมและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกด้านโลจิสติกส์ การท่องเที่ยวและการลงทุนด้านอื่น ๆ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพให้ SMEs ของไทยและอนุภูมิภาค
 5. รัฐบาลได้กำหนดกลไกการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเอกชนท้องถิ่นในการพัฒนาแผนงาน GMS ที่ชัดเจน โดยใช้คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ(กบจ.) และคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) เป็นกลไกหลักใน 25 จังหวัดนำร่องของไทย ตามแนวเศรษฐกิจออก-ตก ตามแนวเศรษฐกิจเหนือ-ใต้ และตามแนวเศรษฐกิจใต้
- **ภายใต้ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจอิรวดี-เจ้าพระยา-แม่โขง (Ayeyawady-Chao Phraya-Mekong Economic Cooperation Strategy: ACMECS) ที่มีสมาชิก 5 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พม่า ไทย และเวียดนาม**
โดยมีผลงานเป็นรูปธรรมหลายประการ เช่น การจัดทำแผนปฏิบัติการเร่งด่วนในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดนก ภายใต้กรอบ ACMECS โดยใช้งบประมาณจากกองทุน จำนวน 100 ล้านบาทที่ไทยให้การสนับสนุน นอกจากนี้ ยังมีความคืบหน้าเรื่องการทำการเกษตรแบบมีสัญญา (Contract Farming) มีการจัดตั้งสภาธุรกิจ ACMECS และมีการทดลองดำเนินการ ACMECS Single Visa นำร่องระหว่างไทยกับกัมพูชา
 - **ภายใต้แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle : IMT-GT)**

ในปี 2552 ไทยได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสุดยอดครั้งที่ 4 ที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยผู้นำสามประเทศได้เร่งรัดความร่วมมือใน 6 สาขาหลัก ได้แก่ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยให้ความสำคัญกับความร่วมมือในการพัฒนาแนวพื้นที่เศรษฐกิจ IMT-GT การค้าการลงทุน การท่องเที่ยว ผลิตภัณฑ์และบริการสุขภาพ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การเกษตร อุตสาหกรรมการเกษตร และสิ่งแวดล้อม ทั้งยังได้เน้นย้ำความสำคัญด้านความมั่นคงของอาหาร ระดับราคาของพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตลอดจนการเสริมสร้างความเชื่อมโยงระหว่างอาเซียน และ IMT-GT โดยไทยเสนอให้สร้างความเชื่อมโยงร่วมกับกรอบความร่วมมืออื่น ๆ ในอนุภูมิภาค ได้แก่ ACMECS BIMSTEC GMS ด้วย

- **ภายใต้กรอบความร่วมมือภายใต้คณะกรรมการว่าด้วยยุทธศาสตร์ร่วมในการพัฒนาพื้นที่ชายแดนไทย-มาเลเซีย (Thailand-Malaysia Committee on Joint Development Strategy for Border Area: JDS)**

ในรอบปี 2552 ได้มีการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 2 ที่เมืองโกตาคิเนา รัฐซาบาห์ มาเลเซีย ต่อเนื่องกับการประชุมคณะกรรมการร่วมไทย-มาเลเซีย (Thailand-Malaysia Joint Commission) ครั้งที่ 11 โดยที่ประชุมได้เน้นย้ำให้เร่งดำเนินการเชื่อมโยงแผนการพัฒนาพื้นที่พิเศษ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย (Southern Thailand Development Plan: SDP) กับเขตพัฒนาเศรษฐกิจทางเหนือ (Northern Corridor Economic Region: NCER) กับเขตเศรษฐกิจทางตะวันออก (East Coast Economic Region: ECER) ของมาเลเซียให้มีผลเป็นรูปธรรม โดยการจัดประชุมเจ้าหน้าที่ระดับสูง เร่งดำเนินการเปรียบเทียบผลการศึกษาการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษที่อำเภอสะเตาะ จังหวัดสงขลา กับเมืองบูกิตกาบูฮิตัม รัฐเกดะห์ มาเลเซีย ให้สอดคล้องกันเร่งรัดการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโก-ลกจำนวน 3 แห่ง และการเร่งรัดการลงนามความตกลงว่าด้วยการเดินทางข้ามแดน (Agreement on Border Crossing) และการเจรจาเพื่อจัดทำความตกลงฉบับใหม่ด้านการขนส่งและผู้โดยสารทางถนน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและสินค้าข้ามแดน

3. นานาทรศนะต่อนายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

ผศ.ดร. พวงทอง ภวัครพันธุ์ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า “ทั้งหมดคงปฏิเสธไม่ได้ว่า ปัญหาความสัมพันธ์ไทย-กัมพูชาเชื่อมโยงถึงนายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ที่ไม่สามารถสร้างความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน ที่ผ่านมามหาภัยของนายกษิตเป็นบทบาทของการตอบโต้มากกว่าการสร้างความสัมพันธ์ ในระยะยาวหากรัฐบาลยังมีนายกษิตเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศต่อไป การฟื้นฟูความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านจะยังมีปัญหา และเป็นผลพวงที่รัฐบาลจะต้องรับต่อไป และกรณีของนายสิวัรัชย์ ไม่สามารถแยกออกจากปัญหาความขัดแย้งระหว่างไทย-กัมพูชา ซึ่งเป็นผลมาจากการสร้างกระแสชาตินิยมจากการให้ข้อมูลผิด ๆ เรื่องปราสาทพระวิหาร”

(จากข่าว “นักวิชาการเชื่อสัมพันธ์ไทย-กัมพูชาไม่ดีขึ้น หากกษิตยังเป็น รมว.ต่างประเทศ” สำนักข่าวไทย 22 ธันวาคม 2552)

ผศ.สมชาย ปรีชาศิลป์กุล คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และนักวิชาการ มหาวิทยาลัยเที่ยงคืน กล่าวเกี่ยวกับกรณีที่พักงานสอบสวนตั้งข้อกล่าวหานายกษิตในข้อหาก่อการร้าย กรณีบุกยึดสนามบินว่า "ก่อนที่พรรคประชาธิปัตย์จะเป็นรัฐบาล ก็เรียกร้องในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม มาตลอด มาตอนนี้เป็นฝ่ายรัฐบาล ก็พูดหลายเรื่องที่ตรงกันข้ามหมด ผมว่าตอนนี้มาตรฐานทางจริยธรรม ของคนที่รัฐบาลและกลุ่มที่เคยเป็นรัฐบาลก่อนหน้านี้ไม่ได้ต่างกัน ผมว่ากรณีคุณกษิตจะลาออก หรือไม่ อย่างไร ก็คงไม่สร้างแรงกระเพื่อมให้กับพรรคประชาธิปัตย์ หรือรัฐบาลมากนัก เพราะคนชนชั้นกลาง ให้ความสำคัญสนับสนุนกลุ่มพันธมิตร และพรรคประชาธิปัตย์ อีกทั้งตอนนี้ผมไม่มั่นใจเรื่องความเท่าเทียมกันใน ประเทศเท่าไร แต่ถ้าไปถามกลุ่มคนเสื้อแดง นายกษิตคงถูกค่าและอยู่แล้ว เป็นปกติ"

(จาก "มุมมองนักวิชาการกรณี "กษิต" ติดข้อหาก่อการร้าย" 8 กรกฎาคม 2552)

บทความจากหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ได้ให้ความเห็นว่า "...ทำให้สัมภรณ์ของนายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมา เป็นการพูดว่า ถ้าถูกหมายจับ (ในข้อหาก่อการร้าย กรณีบุกยึดสนามบิน) จึงจะลาออก ซึ่งชัดเจนไม่ต้องไปตีความอะไรอีก และขณะนี้เขาถูกเพียงหมายเรียก

...หากเรามาตั้งใจทบทวนให้ได้ "จริยธรรม-คุณธรรม" ของนักการเมืองออกมาเป็นผลลัพธ์ ตัวนักการเมืองเองต้องสร้างบัญญัติขึ้นมาขึ้นมา ไม่ว่าจะอยู่ในสถานะฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายค้าน จิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมต้องไม่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานะทางการเมือง

...วันนี้ถือเป็นโอกาสดีที่ นายกษิต ภิรมย์ จะได้สร้างบรรทัดฐานใหม่ทางการเมืองให้เทียบเทียมการเมืองในประเทศพัฒนาแล้วที่เต็มเปี่ยมไปด้วยสปีริต นั่นคือลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศไปเสีย จะถือเป็นการเริ่มต้นศักราชทางการเมืองใหม่ เป็นตัวอย่างให้นักการเมืองให้นักการเมือง...ทั้งหลายใช้เป็นต้นแบบในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองในภายภาคหน้า"

(จากบทความ "กษิต ภิรมย์ ควรอยู่หรือไป" <http://www.thaipost.net> 7 กรกฎาคม 2552)

ม.ร.ว.ปรียานันทยา รังสิต สมาชิกวุฒิสภาและรองประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ กล่าวว่า "ช่างไม่ถูกกาลเทศะเลยกับการที่จะโจมตีใครบางคนจากประวัติเก่าในอดีต...ฐานะของคุณกษิตขณะนี้ได้เปลี่ยนไป ขณะนี้ท่านเป็นถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และไม่ได้ยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมใดๆในเรื่องของพันธมิตรแล้ว"

(จากข่าว "ส.ว. สรรหา ออกรับหน้าแทนกษิต" <http://liberalthai.wordpress.com/2009/10/07/appointed-senator-defends-kasit/> 7 กรกฎาคม 2552)

ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้ออาวุธของกองทัพ

เปิดปมจีที 200 - อัลฟ่า 6 โยงเครือข่ายนักการเมือง¹

ปมปัญหาว่าด้วยเครื่องตรวจวัตถุระยะไกล Global Technical (จีที200) กำลังเป็นที่ถกเถียงกันว่า มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงหรือไม่หลังจากนายเจษฎา เด่นดวงบริพันธ์ นักวิชาการจากคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาฯ ออกมาตั้งข้อสงสัยว่าอาจไม่ต่างจาก "ไม้ล้างป่าช้า" หรือ "ไม้ชี้ผี" และมีความผิดพลาดในการตรวจหา วัตถุระเบิดทำให้เจ้าหน้าที่และประชาชนบาดเจ็บล้มตายจำนวนมากอีกทั้งหลายประเทศเลิกใช้แล้ว

ขณะที่คุณหญิงหม่อมพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ผู้มีประสบการณ์ตรงกับเครื่อง จีที 200 ออกมาตอบได้อย่างเคลือบแคลงว่าการจะกล่าวหาอะไรก็ขอให้นึกถึงขวัญ และกำลังใจของผู้ปฏิบัติงานและชาวบ้านในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคได้บ้างทำนองอย่างนั่งอยู่บนหอคอย งาช้างแล้วคอยจับผิดคนทำงาน เครื่องมือชนิดนี้มีความแม่นยำสูงมาก โอกาสผิดพลาดมาจาก 2 ปัจจัยคือ 1. ผู้ใช้มีความเหนื่อยล้า 2. ใส่การ์ดผิดชนิด เนื่องจาก จีที 200 ใช้พลังสนามแม่เหล็กจากตัวคนใช้เพื่อค้นหา สนามแม่เหล็กของสารที่ต้องการตรวจจับ ด้วยเหตุนี้ คนใช้งานต้องมีร่างกายพร้อม ถ้าเหนื่อยล้า อคนอน หรือไปดื่มเหล้ามาจะใช้ไม่ได้ผลเลย ถึงแม้เป็นตรรกะที่แปลกประหลาด แต่ก็มีคนจำนวนไม่น้อยคล้อยตาม และนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี แถลงเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2553 ว่าคณะรัฐมนตรี (ครม.) เห็นชอบให้คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เป็นเจ้าภาพในการระดม ผู้เชี่ยวชาญพิสูจน์ข้อเท็จจริงให้เป็นข้อยุติ ถ้าผลพิสูจน์ออกมาแล้วใช้ไม่ได้ก็ต้องตรวจสอบความโปร่งใส แต่ตอนนี้เร็วเกินไปที่จะสรุปว่ามีความรั่วไหลของงบประมาณหรือทุจริต ถ้าหากว่ามันใช้ไม่ได้คงต้อง ย้อนกลับไปดูที่มาที่ไปอีกครั้ง แค่ว่าเงื่อนไขของจีทีจะมีหลายข้อที่มีลักษณะคล้ายๆ กันอยู่เฉพาะจีทีจะมี ลูกค้าอยู่เป็น 10 ประเทศ มีการซื้อกันค่อนข้างแพร่หลายพอควรทั้งที่เป็นจีทีและยี่ห้ออื่นๆ ของไทยมียี่ห้อจีที กับอัลฟ่า-6

นายกรัฐมนตรีได้กล่าวว่า เครื่องที่จีทีซื้อมาตั้งแต่ปี 2549 ค่อยเนื่องถึงปี 2553 ราคาแตกต่างกัน เพราะ แต่ละหน่วยงานจะใช้ของไม่ตรงกันรวมทั้งหมดประมาณ 700 เครื่อง ราคาที่จัดซื้อ อัลฟ่า-6 ใหม่ เครื่องละ ประมาณ 3 แสนบาท สูงสุดจัดซื้อเครื่องละ 1.2 ล้านบาทมีหน่วยงานหลายแห่งถูกระบุว่าสั่งซื้อจีที200 และอัลฟ่า-6 ได้แก่กระทรวงมหาดไทย กองทัพบก กองทัพอากาศ สำนักงาน ป.ป.ส. สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ และกรมศุลกากรกระนั้นไม่มีหน่วยงานใดยอมเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา ยกเว้น กรมการ ปกครองที่ นายวิลาศ รุจิวัฒนพงศ์ รองอธิบดี ออกมายอมรับว่าได้สั่งซื้อเครื่องอัลฟ่า-6 จำนวน 726 เครื่อง ราคาเครื่องละ 7.2 แสนบาท เพื่อส่งมอบให้อำเภอตามแนวชายแดนได้ใช้ตรวจหายาเสพติด โดยนำเข้าจาก ประเทศอังกฤษ ซึ่งผลดำเนินการเป็นที่น่าพอใจสามารถตรวจสอบทะลุฝ้าผนังกำแพงได้ระยะทางถึง

¹ เรียบเรียงจาก บทความพิเศษ เปิดปม "จีที 200-อัลฟ่า 6" กองทัพซื้อแปลก "มหาดไทย" ล่องหน 100 ล้าน โยงเครือข่ายนักการเมือง (อีกแล้ว) ศัลยา ประชาชาติ มติชนสุดสัปดาห์ ฉบับวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2553

200 เมตร แต่เป็นเพียงข้อมูลกว้างๆ เท่านั้นในส่วนของกระทรวงมหาดไทยนั้น จากการตรวจสอบพบว่า ได้จัดซื้ออัลฟา-6 อย่างน้อย 3 ครั้ง

ครั้งแรกโดยกรมการปกครอง เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2552 จำนวน 63 เครื่อง วงเงิน 33,450,000 บาท จาก บริษัท ยูจีซี เอ็นจิเนียริง จำกัด ตราราคาเครื่องละ 530,952 บาท

ครั้งที่ 2 โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ที่ทำการปกครองจังหวัดภูเก็ต) เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2552 จำนวน 2 เครื่อง วงเงิน 1,100,000 บาท จากบริษัท ยูจีซี เอ็นจิเนียริง จำกัด ตราราคาเครื่องละ 550,000 บาท

ครั้งที่ 3 จัดซื้อล็อตใหญ่โดยกรมการปกครอง เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2552 จำนวน 479 เครื่อง วงเงิน 349,430,500 บาท จาก บริษัท เปโตรกรุงเทพ จำกัด ตราราคาเครื่องละ 729,500 บาท (ราคาใกล้เคียงกับที่ นายวิลาศ รุจิวัฒนพงศ์ รองอธิบดีกรมการปกครอง ซึ่งแจ้งกับสื่อมวลชน) น่าสังเกตว่าการจัดซื้อครั้งที่ 3 มีราคาสูงกว่าครั้งแรกกับครั้งที่ 2 เครื่องละประมาณ 2 แสนบาท เท่ากับมีส่วนต่างเกิดขึ้นเกือบ 100 ล้านบาท มีข้อสังเกตว่าเอกชนทั้ง 2 ราย มีกรรมการคนเดียวกัน และไม่มีประสบการณ์ในธุรกิจประเภทนี้มาก่อน บริษัท ยูจีซี เอ็นจิเนียริง จำกัด แจ้งข้อมูลกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าว่า จำหน่ายเครื่องปรับอากาศ อุปกรณ์ไฟฟ้า ก่อตั้งปี 2540 ทุนจดทะเบียน 20 ล้านบาท นายศิริพงษ์ บวรวิวัฒนะ และ นายวรวิทย์ บวรรัตนะ ถือหุ้นใหญ่ในช่วงก่อตั้งก่อนโอนให้ นายชูเกียรติ ภูษัชนิชกุล นายชัยนรินทร์ ภูษัชนิชกุล นายคำนึง สุพรรณณ์ นายเฉลิมพล กาญจนากร และ นายชาญเดช ภูษัชนิชกุล ถือหุ้นในช่วงถัดมา โดยมี นายชูเกียรติ ภูษัชนิชกุล นายฉกร ภูษัชนิชกุล และ นายชาญเดช ภูษัชนิชกุล เป็นกรรมการ

ส่วนบริษัท เปโตรกรุงเทพ จำกัด รับเหมาก่อสร้าง (ในเทศบาลชุมพรและเทศบาลนครหาดใหญ่) เป็นเครือข่ายของ บริษัทภาคใต้เชอเพลิง จำกัด ก่อตั้งปี 2536 ทุนจดทะเบียน 130 ล้านบาท ปัจจุบัน นางกชกรณ์ พิบูลธรรมศักดิ์ นายพิทักษ์ รัชกิจประการ นายประทีป มนตรี ถือหุ้นใหญ่ มีนายชูเกียรติ ภูษัชนิชกุล นายพิบูลย์อัฒม์ หฤธรรม์ปรากการ และนายประทีป มนตรี เป็นกรรมการ มีข้อมูลระบุว่า บริษัทภาคใต้เชอเพลิง จำกัด เคยบริจาคเงินให้พรรคราษฎรในช่วงที่นายวัฒนา อัสวเหม เป็นหัวหน้าพรรค และเคยเป็นผู้บริจาคเงินให้ประชาธิปไตยเมื่อหลายปีก่อนอีกด้วย ยังมีหน่วยงานอื่นที่จัดซื้อ อัลฟา-6 คือ กองพลลาธิการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2551 จำนวน 4 เครื่อง ราคา 1,960,000 บาท จาก บริษัท เอ เอส แอล เอ็ม เทคคิง จำกัด บริษัทของนางธัญจิรา สมบูรณ์ศิลป์ ตกเครื่องละ 490,000 บาท ถูกกว่าการจัดซื้อล็อตใหญ่ของกรมการปกครองเครื่องละ 239,500 บาท

ขณะที่กองทัพก็มีข้อมูลว่ากรมสรรพาวุธทหารบกซื้อเครื่องจีที 200 จากอังกฤษ รวม 8 ครั้ง จำนวน 466 เครื่อง เป็นเงิน 419.5 ล้านบาท ครั้งแรกเกิดขึ้นเดือนกรกฎาคม 2550 จำนวน 2 เครื่อง เครื่องละ 950,000 บาท ล็อตใหญ่สุดเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 จำนวน 222 เครื่อง 199.8 ล้านบาท รองลงมาวันที่ 8 เมษายน 2552 จำนวน 129 เครื่อง 116.1 ล้านบาท, วันที่ 30 กันยายน 2551 จำนวน 44 เครื่อง 39.6 ล้านบาท, วันที่ 28 เมษายน 30 เครื่อง 27 ล้านบาท การจัดซื้อกระทำผ่านบริษัท เอวีเอ แซทคอม จำกัด มี นายสุทธิวัฒน์ วัฒนกิจ ถือหุ้นใหญ่ซึ่งบริษัทนี้ขายอุปกรณ์สื่อสารและซ่อมเครื่องบินให้กองทัพมา ตั้งแต่ปี 2542 นี้คือเงื่อนไขทั้งหมด ถึงที่สุดไม่ว่าจะใช้ได้จริงหรือไม่ ความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อ เป็นอีกประเด็นที่ควรทำให้กระจ่าง

เรือเหาะตรวจการณ์¹

เครื่องมือดับไฟได้ชิ้นใหม่ในทางยุทธการที่ชื่อว่าเรือเหาะตรวจการณ์ เดินทางถึงพื้นที่แล้ว มูลค่าของเรือเหาะลำนี้สูงถึง 350 ล้านบาท โดยกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ได้รับอนุมัติจากรัฐบาลเพื่อบำเนินกระบวนการจัดซื้อเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2552 และลงนามจัดซื้อระหว่างกองทัพบกกับบริษัท Arial International Cooperation เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2552 ปีเดียวกัน และเรือเหาะถูกส่งถึงประเทศไทยแล้ว

เรือเหาะตรวจการณ์เข้าประจำการยังโรงจอดที่หน่วยเฉพาะกิจปัตตานี และอยู่ระหว่างการติดตั้งอุปกรณ์ โดยเมื่อวันที่ 18 ธ.ค.ที่ผ่านมา พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) ได้เดินทางลงพื้นที่เพื่อติดตามความพร้อมของเรือเหาะด้วยตนเอง

เรือเหาะตรวจการณ์ ควบคุมการทำงานโดยชุดปฏิบัติการเฝ้าตรวจการทางอากาศ มีกำลังเจ้าหน้าที่ประจำหน่วย 55 นาย เป็นนายทหารสัญญาบัตร 14 นาย และนายสิบ 41 นาย แบ่งหน้าที่เป็น ส่วนบังคับการ 4 นาย ประกอบด้วยนายทหารสัญญาบัตร 2 นาย นายสิบ 2 นาย ส่วนปฏิบัติการทางอากาศ 20 นาย ประกอบด้วยนายทหารสัญญาบัตร 8 นาย นายสิบ 12 นาย ส่วนปฏิบัติการภาคพื้นดิน 17 นาย ประกอบด้วยนายทหารสัญญาบัตร 2 นาย นายสิบ 15 นาย และส่วนสนับสนุน 14 นาย ประกอบด้วยนายทหารสัญญาบัตร 2 นาย นายสิบ 12 นาย

ทั้งนี้ ชุดปฏิบัติการเฝ้าตรวจการทางอากาศจะทำหน้าที่ในภารกิจวางแผน อำนวยการ ประสานงาน และสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการข่าว ยุทธการและกิจการพลเรือน โดยใช้คุณลักษณะตลอดจนขีดความสามารถของเรือเหาะและเฮลิคอปเตอร์ติดกล้องตรวจการณ์สนับสนุน

โครงสร้างการควบคุมเรือเหาะตรวจการณ์ ประกอบด้วย

1. เรือเหาะ (Airship)
2. เฮลิคอปเตอร์ติดกล้องตรวจการณ์ 3 ลำ (HU-1H Helicopter) อยู่ในพื้นที่จังหวัดละ 1 ลำเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเรือเหาะตรวจการณ์
3. ศูนย์บัญชาการประจำสถานี กระจายอยู่ทั่วประเทศสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 26 สถานี (Fixed Command Center) ซึ่งจะใช้นักเฉพาะกิจในพื้นที่ เป็นที่ตั้งศูนย์บัญชาการประจำสถานี
4. รถบังคับการ (Glizzly) สนับสนุนการปฏิบัติงานของเรือเหาะในภาคพื้นดิน โดยจะติดตามเรือเหาะทางภาคพื้นดิน

¹ เรียบเรียงจาก บทความ “เรือเหาะ” ถึงได้แล้วจับคู่ ส.ตรวจการณ์ใช้งานจริงต้นปี สุเมธ ปานเพชร และอัปเดตและหวังนี้ ใต้ข่าวภาคใต้ สถาบันอิสลามและนวัตกรรมสื่อสารมวลชน www.isranews.org/isranews/index.php วันที่ 18 ธันวาคม 2552

ระบบปฏิบัติการของเรือเหาะตรวจการณ์จะใช้ 2 ระบบ คือระบบสัญญาณไมโครเวฟ และระบบสัญญาณดาวเทียม ในการส่งข้อมูลไปยังหน่วยเฉพาะกิจหมายเลข 2 ตัวในพื้นที่ หน่วยเฉพาะกิจระดับจังหวัด และกองบัญชาการกองทัพบก

คุณลักษณะทั่วไปของเรือเหาะ คือควบคุมโดยนักบิน ใช้กล้องตรวจการณ์เวลากลางวันและกลางคืนที่สามารถถ่ายภาพและบันทึกภาพความละเอียดสูง สามารถตรวจจับความร้อน รวมทั้งตรวจจับระยะและชี้เป้าหมายได้ลอยตัวอยู่ในอากาศได้เป็นเวลานานหรือทำการลาดตระเวนตามวงรอบเพื่อปฏิบัติงานด้านการข่าวที่ต้องการด้วยเสียงที่เงียบกว่าอากาศยานประเภทอื่น

ข้อมูลจำเพาะของเรือเหาะตรวจการณ์ ที่จะใช้ในยุทธการในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นรุ่น Aeros 40D S/N 21 (SKY DRAGON) ผลิตโดยบริษัท Worldwide Aeros Corp. ประเทศสหรัฐอเมริกา ขนาดกว้าง 34.8 ฟุต / 10.61 เมตร ยาว 155.34 ฟุต / 47.35 เมตร สูง 48/3 ฟุต / 13.35 เมตร ความจุเชื้อเพลิง 100,032 ลูกบาศก์ฟุต / 2,833 ลูกบาศก์เมตร ระยะความสูงที่สามารถปฏิบัติงานได้ 0 -10,000 ฟุต / 0-3,084 เมตร ระยะความสูงปฏิบัติการ 3,000-5,000 ฟุต ความเร็วสูงสุด 88 กิโลเมตรต่อชั่วโมง ความเร็วเดินทาง 55 กิโลเมตรต่อชั่วโมง เครื่องยนต์ 2 ลูก 125 HP 4-Cylinder, Continental IO-240 B ความจุเชื้อเพลิง 76 แกลลอน / 300 ลิตร บินได้นาน 6 ชั่วโมง

เกณฑ์การสิ้นเปลือง ณ ความเร็วสูงสุด 50 ลิตรต่อชั่วโมง ระยะทางที่บินได้ไกลสุด ณ ความเร็วสูงสุด 560 กิโลเมตร ชนิดเชื้อเพลิงที่ใช้ 100 LL Grade Aviation Fuel ความจุห้องโดยสาร 4 นาย (นักบิน 2 นาย ช่างกล้อง 1 นาย เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน 1 นาย)

คุณลักษณะของกล้องตรวจการณ์ กว้าง 14.5 นิ้ว ยาว 19.0 นิ้ว สูง 19.5 นิ้ว น้ำหนัก 72 ปอนด์ มุมกล้องครอบครุมี 360 องศา ความละเอียดของกล้องสูงสุด 2.1 ล้านพิกเซล สามารถจับภาพได้ทั้งกลางวันและกลางคืน จับภาพเป้าหมายอยู่กับที่และเคลื่อนที่ได้ สามารถตรวจการณ์ได้ในสภาพอากาศที่ไม่ดี เช่น ฝนตก และความชื้นสูงได้

ข้อมูลของรถบังคับการ (Glizzly) มีน้ำหนัก 22 ตัน เครื่องยนต์ขนาด 330 แรงม้า ความเร็ว 136 กิโลเมตรต่อชั่วโมง มีระบบป้องกันอันตรายจากหุ่นระเบิดได้ เนื่องจากออกแบบให้ได้ห้องรถเป็นรูปตัววี ตัวถังรถติดตั้งเกราะขนาด 0.5 และ 0.7 นิ้วรอบตัวรถ เรือเหาะตรวจการณ์ของ กอ.รมน.ลำนี้ หลังจากการตรวจสอบความพร้อมของตัวเรือและอุปกรณ์ รวมถึงทำพิธีส่งมอบอย่างเป็นทางการจากทางบริษัทผู้ผลิตเรียบร้อยในวันที่ 15 ม.ค.2553 คาดว่าจะเริ่มนำมาใช้ปฏิบัติการในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ทันที

นานาพรรณสะท้อนกรณีเรือเหาะตรวจการณ์¹

เมื่อเวลา 09.30 น. วันศุกร์ที่ 5 มี.ค.2553 ที่กองพลทหารราบที่ 15 ท่าอากาศยานปัตตานี (สนามบินบ่อทอง) อ.หนองจิก จ.ปัตตานี ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเก็บเรือเหาะตรวจการณ์ มูลค่า 350 ล้านบาทของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) คณะกรรมการตรวจรับเรือเหาะของกองทัพบก (ทบ.) ไล่เดินทางเข้าพื้นที่เพื่อตรวจสอบความพร้อมของเรือเหาะและอุปกรณ์ประกอบทั้งหมด เพื่อเตรียมทำเรื่องส่งมอบอย่างเป็นทางการหลังจากต้องเลื่อนการส่งมอบมาเป็นระยะตั้งแต่ปลายเดือนสิงหาคมปีที่แล้ว

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการเฝ้าตรวจทางอากาศซึ่งเป็นชุดทำงานที่มีหน้าที่ควบคุมการทำงานเรือเหาะ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่จากบริษัท International Cooperation ซึ่งเป็นบริษัทต่างชาติผู้ติดตั้งอุปกรณ์ประจำเรือเหาะ ได้นำเรือเหาะออกจากโรงเก็บ พร้อมนำเฮลิคอปเตอร์สนับสนุนการปฏิบัติงานที่ได้รับการติดตั้งอุปกรณ์และกล้องตรวจการณ์จำนวน 3 ลำ พร้อมรถบังคับการ (GLizzly) ซึ่งเป็นรถหุ้มเกราะ ทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานภาคพื้นดิน ออกมาเตรียมพร้อมเพื่อรอรับการตรวจจากคณะกรรมการตรวจรับของทางกองทัพบกในขั้นตอนการตรวจสอบความพร้อมและความสมบูรณ์ของเรือเหาะ ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ไม่อนุญาตให้ผู้สื่อข่าวและช่างภาพเข้าไปสังเกตการณ์ ทั้งๆ ที่ในช่วงแรกก่อนเริ่มตรวจสอบ เจ้าหน้าที่ทหารให้ผู้สื่อข่าวเข้าไปในห้องประชุมได้ แต่ภายหลังกลับเชิญออกจากกองพลทหารราบที่ 15 ทั้งหมด โดยอ้างเป็นคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา

จากการสอบถามแหล่งข่าวรายหนึ่งที่อยู่ในชุดปฏิบัติการเฝ้าตรวจทางอากาศ ทราบว่า คณะกรรมการตรวจรับของ ทบ.เดินทางมาเพื่อตรวจสอบความพร้อมของเรือเหาะเท่านั้น โดยมีทีมวิศวกรจากต่างประเทศที่ทำหน้าที่ติดตั้งอุปกรณ์ของเรือเหาะ และนำเรือเหาะในสภาพพร้อมใช้งานออกมาเพื่อให้ตรวจความเรียบร้อย แต่ยังไม่มีการตรวจรับอย่างเป็นทางการ

สำหรับประสิทธิภาพของเรือเหาะเท่าที่ได้มีการทดสอบ ขณะนี้ยังบินได้สูงอยู่ในระดับ 1 กิโลเมตร ยังไม่เคยทดสอบบินขึ้นสูงถึง 3 กิโลเมตรตามสเปคที่กำหนดมา ส่วนภายในห้องนักบิน บรรจุกำลังพลได้ 3 นาย คือนักบิน ผู้ช่วยนักบิน และช่างกล้อง ซึ่งเดิมภายในห้องนักบินจะต้องมีอีก 1 ตำแหน่งคือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการหรือช่างประจำเรือเหาะ แต่ภายหลังไม่ได้ให้อยู่ในห้องนักบินด้วย

¹ เรียบเรียงจาก บทความ เรือเหาะยังวุ่น “บินต่ำ-กล้องไม่สมบูรณ์” ผบ.ทบ.ชิงช้า ” ไม่รับ-ไม่จ่าย หากผิดสเปค สุเมธ ปานเพชร และอับดุลเลาะ หวังนิ ได้ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิสลามและนวัตกรรมสื่อสารมวลชน www.isranews.org/isranews/index.php? วันที่ 6 มีนาคม 2553

แหล่งข่าวกล่าวอีกว่า ในด้านความพร้อมของเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการเฝ้าตรวจทางอากาศที่ทำหน้าที่ บังคับเรือเหาะทุกนาย ขณะนี้มีความพร้อมเต็มที่ และมั่นใจว่าจะสามารถทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพราะได้รับการฝึกฝนมาอย่างดี ทั้งระบบการทำงานของเรือเหาะ การสื่อสาร ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ในเรือเหาะ แต่ทีมงานของบริษัทผู้จัดจำหน่ายจะต้องร่วมดูแลเรือเหาะขณะปฏิบัติงานในพื้นที่เป็นเวลา 1 ปี พร้อมรับผิดชอบเรื่องการซ่อมบำรุงด้วย เรือเหาะยังประสบปัญหาเรื่องการใช้งานอุปกรณ์กล้องตรวจ การณ์ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ยังไม่สามารถใช้งานกล้องได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ต้องศึกษาจากคู่มือเพิ่มเติม เพราะวิศวกรที่มาช่วยติดตั้งไม่มีความเชี่ยวชาญเพียงพอ อ้างว่าเป็นอุปกรณ์ชนิดใหม่ ทั้งยังมีปัญหาเรื่องการ ส่งสัญญาณภาพมายังสถานีภาคพื้นบางจุดด้วย ขณะที่ระยะบินของเรือเหาะที่บินได้สูงเพียง 1 กิโลเมตรนั้น แม้จะพ้นรัศมีของอาวุธปืนบางชนิด แต่ก็ยังอยู่ในระยะยิงของอาวุธสงครามบางชนิดได้

พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผู้บัญชาการทหารบก ได้กล่าวว่าตอบคำถามของสื่อมวลชนถึงกระแสข่าว เรือเหาะตรวจการณ์มูลค่า 350 ล้านบาทที่ไม่มีคุณภาพตามมาตรฐานว่า ไม่เข้าใจว่าไม่ได้มาตรฐานอย่างไร เรื่องนี้คณะกรรมการตรวจรับต้องรับผิดชอบ หากรับไม่ได้ก็ต้องดำเนินการไป แต่จากการทดสอบและเท่าที่ ได้ติดตามในส่วนเครื่องเฮลิคอปเตอร์ (ที่ใช้สนับสนุนการทำงานของเรือเหาะ) สามารถส่งภาพได้ ชัดเจนหมด ส่วนเรือเหาะอาจยังไม่เรียบร้อย คณะกรรมการจึงยังไม่ได้มีการรับ แต่เมื่อไรที่เรียบร้อย คงจะมีการรับ แต่ถ้ารับไม่ได้ก็ไม่รับ และไม่ต้องจ่ายเงินงวดสุดท้าย กรณีเรือเหาะตรวจการณ์บินสูงไม่ได้ตาม มาตรฐาน ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร พล.อ.อนุพงษ์ กล่าวว่า "บินได้ ถ้าบินไม่ได้ คณะกรรมการตรวจรับจะต้อง รับผิดชอบ ดังนั้นจะต้องบินสูงตามสเปกที่ได้กำหนดไว้ หากสื่อไม่เข้าใจจะให้คณะกรรมการมาอธิบาย ซึ่งขณะนี้กำลังประสานงานขอเครื่องบินเพื่อนำสื่อมวลชนลงไปดู"

พ.ต.ท.สมชาย เพศประเสริฐ ส.ส.นครราชสีมา พรรคเพื่อไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการ การทหาร สภาผู้แทนราษฎร ระบุว่า เรือเหาะตรวจการณ์ไม่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่สามจังหวัดชายแดน ภาคใต้ และยังมีรอยรั่ว

พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผู้บัญชาการทหารบก กล่าวว่า ไม่ทราบใครบอกว่ามีปัญหา แต่เพิ่ง ตรวจสอบกับเจ้าหน้าที่ ก็ยังไม่มียางานว่ามีปัญหาอะไร ทั้งนี้เรื่องการตรวจสอบสามารถทำได้หมด เพราะ ต้องโปร่งใส แต่อยากเรียนว่าการไปคิดเอาเองโดยไม่มีพื้นฐาน จะเกิดความไขว้เขว และยืนยันว่าไม่สามารถ ไปสั่งการคณะกรรมการตรวจรับได้ กรณีที่ได้สอบถามถึงประสิทธิภาพของเรือเหาะมีความเหมาะสม กับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้หรือไม่ มีเหมาะสม ถ้าไม่เหมาะสมจะสั่งซื้อได้อย่างไร

พล.อ.พิรุณ แฉ่วพลสง เสนาธิการทหารบก กล่าวถึงข่าวนายทหารที่เป็นกรรมการตรวจรับเรือเหาะ ขอลาออกเพราะโครงการจัดซื้อเรือเหาะมีปัญหาว่า ข่าวที่ออกมาไม่เป็นความจริง ข้อเท็จจริงคือนายทหาร คนดังกล่าวต้องไปฝึกขับเครื่องบินโดยสาร "แอมแบร์" ที่เข้าประจำการใหม่ หากต้องรอให้เสร็จการฝึกจะ ทำให้เสียเวลา จึงแต่งตั้งนายทหารคนอื่นมารับผิดชอบแทน

**การทุจริตการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
บันทึกถ้อยคำ "คอมพิวเตอร์" มท. ถึง "อปค.-นายกรัฐมนตรี" ปค. แดงยันเข้าคอมพิวเตอร์ ๓.๔ พันล.
โปร่งใส ไร้เงาการเมืองครอบ***

หมายเหตุ - เป็นสำเนาของคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานโครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชน
ทางด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่ ถึงอธิบดีกรมการปกครอง และได้สำเนาแนบคำ
ร้องส่งถึงนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ (กทสช.) เพื่อ
ชักชวนการลงทุนในสัญญาบริษัท คอนโทรล ดาต้า (ประเทศไทย) จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินโครงการ
เนื่องจากน่าจะไม่มีผ่านการทดสอบตามเกณฑ์ในทีโออาร์

โครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบ
ใหม่ วงเงิน ๓,๔๕๐,๘๔๕,๖๗๓ บาท ผูกพันงบประมาณปี ๒๕๕๓ -๒๕๕๖

๑. อธิบดีกรมการปกครอง (อปค.) ได้แต่งตั้งนายวิเชียร ชิดชนกนารถ ผอ.ส่วนบริหารและพัฒนา
เทคโนโลยีการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน (สพท.สน.บท.) เป็นประธานกรรมการ กรรมการ
ประกอบด้วย นายวินิจ สนชัย, นายสัญญาชัย เชนนิมิตวัช, นายสุชาติ ธานีรัตน์, นายชลอ อินทพันธุ์ ผู้เชี่ยวชาญ
ด้านคอมพิวเตอร์ สน.บท.

๒. คณะกรรมการ ได้กำหนดขอบเขตของงาน (TOR) โครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชน
ทางด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่ ตามผนวก ก. ข้อ ๕ (เอกสาร ๑) กำหนด
หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณาราคา ดังนี้

๒.๑ กำหนดให้ผู้ยื่นเสนอ จะต้องทำการทดสอบระบบคอมพิวเตอร์ ตามหัวข้อการทดสอบใน
ภาคผนวกที่ ๑๓ (เอกสาร ๒)

๒.๒ วัตถุประสงค์การทดสอบในภาคผนวกที่ ๑๓ กำหนดขึ้นเพื่อให้มั่นใจได้ว่าระบบเครื่องที่
ผู้เสนอ เสนอมานั้น สามารถสนับสนุนระบบงานบริการประชาชนด้านการทะเบียนราษฎรและบัตร
ประจำตัวประชาชนได้ตามที่ ปค.กำหนด โดยสามารถแยกวัตถุประสงค์การทดสอบได้ ดังนี้

(ก) การทดสอบประสิทธิภาพระบบเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบฐานข้อมูลที่ติดตั้ง ณ ส่วนกลาง
โดย ปค. เป็นผู้จัดเตรียมข้อมูลที่ใช้ในการทดสอบ

(ข) การทดสอบการทำงานของโปรแกรมประยุกต์ (Application Program) ตามเงื่อนไขที่ ปค.
กำหนด

(ค) การทดสอบการ Synchronize ข้อมูลงานด้านการทะเบียน ที่ทำการทดสอบกับระบบเครื่อง
แม่ข่าย (Server) ไปยังระบบเครื่องจำลอง (COS) โดย ปค. เป็นผู้จัดเตรียมระบบเครื่องจำลองไว้เพื่อการ
ทดสอบ

ข้อเท็จจริง

๑. คณะกรรมการประกวดราคาได้ประกาศผู้ผ่านข้อเสนอทางเทคนิค และจับสลากลำดับการทดสอบทางด้านเทคนิคของระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ (Benchmark) ในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ โดยกำหนดวันทดสอบทางด้านเทคนิคระหว่างวันที่ ๓ - ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

๒. คณะทำงานทดสอบด้านเทคนิคได้ทดสอบทางด้านเทคนิคของระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ ดังนี้

(๑) บริษัท ไทยอิกวิพเมนท์ รีเสิร์ช จำกัด ในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

(๒) บริษัท คอนโทรล คาด้า (ประเทศไทย) จำกัด ในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

๓. คณะทำงานทดสอบด้านเทคนิคได้แจ้งให้บริษัทผู้เสนอยื่นข้อเสนอ เป็นผู้จัดทำข้อมูลและระบบเครื่องที่ใช้ทดสอบเอง โดยนำข้อมูลตัวอย่างสำหรับใช้ทดลองโปรแกรมในซีดีรอมที่ได้รับในวันฟังคำชี้แจง พร้อมทั้งขยายข้อมูลด้วยเทคนิคคอมพิวเตอร์ และจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ Server เพื่อใช้ประกอบการทดสอบแทนเครื่อง COS จำลอง โดยอ้างว่ายังไม่ได้รับข้อมูลและเครื่อง COS จำลองเพื่อใช้ในการทดสอบจากส่วนบริหารและพัฒนาเทคโนโลยีการทะเบียน (เอกสาร ๓) ซึ่งตามข้อกำหนดในการทดสอบทางด้านเทคนิคนั้น ในส่วนของข้อมูลและเครื่อง COS จำลองที่ใช้ในการทดสอบ เป็นสิ่งที่ ปค. ต้องจัดเตรียมให้ มิใช่บริษัทเป็นผู้จัดทำขึ้น

๔. ผลการทดสอบ ปรากฏว่าทั้ง ๒ รายผ่านการทดสอบ และคณะกรรมการประกวดราคาได้แจ้งผลไปยังบริษัททั้ง ๒ รายแล้ว โดยกำหนดให้ยื่นเสนอราคา (e-Auction) ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ข้อโต้แย้งของกรรมการที่ไอราร์

การที่คณะกรรมการประกวดราคากำหนดวันทดสอบด้านเทคนิคต่อจากวันที่จับสลากในทางปฏิบัติแล้ว ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากข้อกำหนดการทดสอบของ ปค. มีขั้นตอนและวิธีการที่จะต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการจำนวนมาก และต้องใช้ข้อมูลที่ ปค. มอบให้ในวันจับสลาก ไปดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการที่ ปค. กำหนด เช่น การสร้างฐานข้อมูลประชากร จำลอง จำนวน ๖๘ ล้านรายการ, ฐานข้อมูลลายพิมพ์นิ้วมือ, ฐานข้อมูลตารางรหัส, ฐานข้อมูลภาพใบหน้า ซึ่งฐานข้อมูลต่างๆ เหล่านี้ เป็นข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการทดสอบประสิทธิภาพของระบบคอมพิวเตอร์ที่นำเสนอ รวมถึงการให้ "รหัสลับ" เพื่อเข้าถึงฐานข้อมูลจำลองที่ ปค. จัดเตรียมไว้เพื่อการทดสอบการ Synchronize ระหว่างฐานข้อมูลที่นำเสนอกับฐานข้อมูลของ ปค. กระบวนการที่กล่าวมาแล้ว ต้องใช้เวลาเตรียมการไม่น้อยกว่า ๗ วัน ดังนั้น จึงเป็นไปได้ที่ผู้เข้าทดสอบทางด้านเทคนิคจะสามารถดำเนินการได้ทันภายในวันเดียว

การดำเนินงานของคณะทำงานทดสอบด้านเทคนิค มิได้ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของการทดสอบด้านเทคนิค (Benchmark) ตามที่ ปค. กำหนด ในภาคผนวกที่ ๑๓ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการพิจารณาผู้มีคุณสมบัติเข้าเสนอราคา เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้เสนอราคามีความสามารถดำเนินการตามโครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชนทางด้านทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่ได้

อนึ่ง ตามที่ประธานคณะกรรมการทำงานทดสอบด้านเทคนิค (นายประวิณ แจ่มศักดิ์) ได้อ้างในหนังสือถึง กรรมการผู้จัดการบริษัททั้ง ๒ ราย (เอกสาร ๓) ที่เข้าทดสอบว่า ได้รับแจ้งจากนายวิเชียร ชิดชนกนารถ ผอ. สพท. ในฐานะประธานกรรมการร่างที่โออาร์ว่า ระบบเครื่อง COS จำลองยังจัดทำไม่แล้วเสร็จ จึงไม่สามารถใช้ในการทดสอบได้นั้น ในข้อเท็จจริง เป็นการกล่าวอ้างเพื่อหลีกเลี่ยงการทดสอบตามข้อกำหนดของขอบเขตของงานในภาคผนวกที่ 13 และไม่มีการประสานงานกับคณะกรรมการร่างที่โออาร์แต่อย่างใด ซึ่งการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทดสอบด้านเทคนิคโดยผลการ เป็นการกระทำเกินอำนาจหน้าที่ของ ประธานคณะกรรมการทำงานทดสอบด้านเทคนิค และผลที่ได้รับจากการทดสอบ ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าระบบเครื่อง คอมพิวเตอร์และความรู้ความสามารถของบริษัทผู้ผ่านการทดสอบทั้ง 2 ราย เหมาะสมที่จะเป็นคู่สัญญา กับ ปค. ในการดำเนินการ โครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัว ประชาชนแบบใหม่ได้

ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการกำหนดที่โออาร์มีความเห็นว่า กระบวนการทดสอบทางด้านเทคนิค ซึ่งดำเนินการ โดยคณะกรรมการทำงานทดสอบด้านเทคนิค เมื่อวันที่ ๓ และ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดใน ขอบเขตของงาน และไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า บริษัทที่ผ่านการทดสอบสามารถดำเนินงานตามโครงการจัดทำ ระบบให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่ของ ปค. ได้ หาก ลงนามในสัญญากับบริษัทรายใดรายหนึ่ง อาจส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อระบบการ ให้บริการประชาชนด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน ณ สำนักทะเบียนอำเภอ/ท้องถิ่น ทั่วประเทศ รวมถึงผลกระทบต่อหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับ ปค.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และเห็นควรทบทวนกระบวนการประกวดราคาตามโครงการจัดทำ ระบบให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่ (ลายเซ็น นายวิเชียร ชิดชนกนารถ, นายวินิจ สนชัย, นายสัตยชัย เชนนิมิตวัช, นายสุชาติ ธาณีรัตน์ และ นายชลอ อินทพันธ์)

เบื้องลึกรวบรัดผ่านที่โออาร์ เสี่ยงกระทบความมั่นคงรัฐ?

โครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบ ใหม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดซื้อจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ภาครัฐเมื่อกลางปี ๒๕๕๒ จากนั้น ผ่านคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติ (กทสช.) ที่นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ กรมการปกครองได้ตั้งคณะกรรมการประกวดราคาชุดที่ ๑ มีนายจักรี ชื่นอุระ ผู้เชี่ยวชาญคอมพิวเตอร์ สำนักบริหารการทะเบียน (สน.บท.) เป็นประธาน

ระหว่างนี้ ฝ่ายการเมืองเข้ามาเร่งให้เสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ นายจักรีจึงมีบันทึกถึงอธิบดีกรมการปกครอง (อปค.) ให้ทราบว่า การจัดทดสอบระบบตามทีโออาร์ต้องเตรียมการเป็นเดือน และไม่น่าจะเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ส่งผลให้ฝ่ายการเมืองสั่งคณะกรรมการชุดนายจักรี แล้วตั้งนายอวยชัย อินทร์นาค ผู้อำนวยการ สน.บพ. เป็นประธานแทน (ชุดที่ ๒) เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๒

๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ ข้าราชการฝ่ายเทคนิคคอมพ์ของ สน.บพ.จำนวน ๑๔ รายถูกคำสั่งไปช่วยราชการ ต่างจังหวัด และ ศอ.บต. โดยบัญชาของฝ่ายการเมือง จากนั้นแต่งตั้งพนักงานฝ่ายปกครองมาทำงานแทนยกชุด เพื่อผลักดันให้กระบวนการทดสอบเสร็จตามเป้าหมาย

นายอวยชัยฯ พยายามสนองฝ่ายการเมืองสั่งเท่าที่จะทำได้ตามกรอบระเบียบและกฎหมาย แต่ก็ยังไม่ถูกใจ ประกอบกับสุขภาพไม่สู้ดี อีกทั้งไม่อยากเสี่ยงเพราะอนาคตราชการยังอีกไกล จึงแจ้งขอข่ายงาน ฝ่ายการเมืองจึงให้นายพิภพ คำทองสุข ปลัดจังหวัดบุรีรัมย์ มาทำหน้าที่แทน (ชุดที่ ๓) เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

กล่าวสำหรับเกณฑ์การทดสอบตามทีโออาร์กำหนดไว้อย่างเข้มข้นเพื่อเช็คให้แน่ใจว่าระบบที่บริษัท ออกแบบไว้รองรับงานตามเป้าหมาย ได้แก่

(๑) ต้องออกแบบโปรแกรมจำลองที่ทดสอบ ๓๐% ของงานจริง บนฐานข้อมูลคนทั้งประเทศ (๖๘ ล้านคน)

(๒) ต้องมีประสิทธิภาพรับงาน ๕๐,๐๐๐ หน้าจอ ต่อ ๑ นาที ปัจจุบันที่ใช้ ๑๐,๐๐๐ จอ ต่อ ๑ นาที ไม่เช่นนั้นจะรองรับระบบปัจจุบันไม่ได้ เพราะมีส่วนราชการต่างๆ ร่วมใช้ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร หากไม่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ จะเปิดใช้ข้อมูลล่าช้า

(๓) ผู้เสนอราคาต้องเขียนโปรแกรม แจ็งเกิด คาย บัญชีเลือกตั้ง

(๔) ต้องเขียนโปรแกรมที่ระบบเก่าแลกเปลี่ยนข้อมูลกับระบบใหม่ได้ เนื่องจากต้องทยอยเปลี่ยนระบบสำนักทะเบียนทั่วประเทศ ๑,๐๗๗ แห่ง ไม่ใช่เปลี่ยนพร้อมกันยกประเทศ

ทีนี้เมื่อกระบวนการทดสอบให้ได้ตามเกณฑ์เข้มข้นดังกล่าว ฝ่ายเทคนิค สน.บพ. ต้องใช้เวลาเตรียมข้อมูลกว่า ๑๐๐ ล้านรายการ ไม่ต่ำกว่า ๗ วัน ในขณะที่คณะกรรมการชุดที่ ๓ กำหนดวันทดสอบหลังประกาศ ผู้ผ่านคุณสมบัติเพียง ๑ วัน เพื่อให้ทันตามคำสั่งของฝ่ายการเมืองที่ต้องการปิดกล่องภายในสิ้นเดือนกุมภาพันธ์นี้

นี่จึงเป็นเหตุผลว่าทำไมฝ่ายการเมืองถึงสั่งโยกย้ายฝ่ายเทคนิคใน สน.บพ. ออกไปถึง ๑๔ คน แล้วตั้งคนของตัวเองมาแทน

ในที่สุดคณะทำงานทดสอบชุดใหม่ได้ทำหนังสือแจ้งบริษัททั้ง ๒ รายที่เข้าทดสอบว่า "ให้จัดทำข้อมูลและระบบฐานข้อมูลจำลองขึ้นเองเพื่อใช้ทดสอบ" แทนที่จะใช้ข้อมูลที่ สน.บพ.ต้องจัดเตรียมให้เป็นเกณฑ์ประเมินผล

นั่นส่งผลให้ขีดความอดทนของคณะกรรมการทีโออาร์ ๕ คนถึงที่สุด ทั้งหมดร่วมลงนามในบันทึกถึง อปค. และสำเนาถึงนายกฯ คัดค้านการลงนามในสัญญาฉบับบริษัทเอกชน

นอกจากนี้ ยังมีการตั้งข้อสังเกตว่า คณะกรรมการทดสอบชุดใหม่มีสิทธิเปลี่ยนแปลงที่ไออาร์ หรือปรับลดแบบทดสอบให้ต่ำกว่าเกณฑ์โดยไม่ผ่านการรับรองจาก กทสช. ซึ่งมีนายฯเป็นประธานได้หรือไม่

เจ้าหน้าที่ สน.บพ.หลายคนเป็นห่วงอีกว่า ถ้าบริษัทใดก็ตามที่จะมารับงานฐานข้อมูลระดับประชากรทั้งประเทศไม่ผ่านการทดสอบตามเกณฑ์ที่ไออาร์ หรือผ่านการทดสอบแบบลวกๆ อาจมีปัญหาค่าการใช้งานของระบบในอนาคตได้ และอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติในที่สุด

ทว่าบันทึกหักท้วงไม่เป็นผล วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ คณะกรรมการชุดที่ ๓ เห็นชอบให้บริษัท คอลโทรล ดาต้าฯ ผู้เสนอราคา ๓,๔๗๕ ล้านบาท (ต่ำกว่าราคากลาง ๑๕ ล้านบาท) เป็นผู้ชนะการประกวดราคา (มติชนรายวัน ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓)

ปก.แดงยื่นเข้าคอมพ์ ๓.๔ พันล.โปร่งใส ไร้เงาการเมืองครอบ อ้างย้าย ๑๕ ขรก.ไม่เกี่ยวขัดขาโครงการ

นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร รองอธิบดีกรมการปกครอง (ปก.) นายนายพิภพ คำทองสุข ผู้อำนวยการสำนักบริหารการทะเบียน และนายอวยชัย อินทร์นาค ปลัดจังหวัดบุรีรัมย์ อดีตผู้อำนวยการ (ผอ.) สำนักบริหาร การทะเบียน แถลงที่ ปก.เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ถึงโครงการเช่าระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ ตามโครงการจัดทำระบบให้บริการประชาชนด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนแบบใหม่ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ วงเงิน ๓,๔๕๐.๘๔ ล้านบาท ภายหลังบริษัทเอกชนทำหนังสือร้องเรียน นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี นอกจากนี้ยังมีการโยกย้ายข้าราชการ ๑๕ ราย ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากไม่ทำตามคำสั่งน้องชายนักการเมืองคนดัง

นายนิรันดร์ฯ กล่าวว่า มีการดำเนินการตามขั้นตอนของทางราชการอย่างชัดเจน ไม่มีการลือคดสเปคให้บริษัทใดบริษัทหนึ่ง โดยมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ รวมทั้งไม่ได้มีแรงรัดโครงการตามที่เป็นข่าว เนื่องจากโครงการนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี (ครม.) ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่ผ่านมา จากนั้นมีการกำหนดกรอบที่ไออาร์ โดยการตั้งคณะกรรมการที่ไออาร์ และเสนอไปยังกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) จากนั้นได้มีการปรับแก้ตามที่กระทรวงไอซีทีกำหนด และเสนอให้ ครม. เป็นผู้พิจารณา เห็นชอบอีกครั้งก่อนที่จะมีการประกาศประกวดราคา และได้บริษัทมาซื้อของประกวดราคา ในวันที่ ๗ มกราคมที่ผ่านมา โดยได้มีการแจกเอกสารและแผ่นวีซีดี พร้อมชี้แจงขั้นตอนต่างๆ ให้กับทั้ง ๗ บริษัททราบ อีกทั้งระบุให้เตรียมการทดสอบในวันที่ ๓-๔ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา โดยทุกบริษัทมีระยะเวลาในการเตรียมการทดสอบ ๒๖ วัน ซึ่งไม่ได้เร่งรีบดำเนินการภายใน ๗ วัน อย่างที่มีการระบุ

นายนิรันดร์ฯ กล่าวว่า ในวันที่ทดสอบได้มีคณะกรรมการทางเทคนิค และคณะกรรมการประกวดราคาเข้าร่วมสังเกตการณ์ โดยทดสอบผ่านระบบไปยังการสื่อสารแห่งประเทศไทย ซึ่งการดำเนินการเป็นไปอย่างเปิดเผย และระบบเดิมที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ กำลังจะหมดสัญญาในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์นี้ หากไม่ดำเนินการกระทรวงมหาดไทยจะต้องเสียค่าบำรุงรักษาระบบ เดือนละ ๒๐ ล้านบาท โดยมีที่ไออาร์ ระบุให้บริษัทที่ได้รับการประมูลติดตั้งระบบให้แล้วเสร็จภายใน ๒๔๐ วัน ซึ่งจะทำให้กระทรวงมหาดไทยต้องเสียเงินค่าบำรุงระบบประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท

รองอธิบดี ปค. กล่าวว่า การประมูลครั้งนี้ บริษัทที่ได้รับประมูล ขอมลดราคากลางต่ำกว่าราคากลางถึง ๑๕ ล้านบาท รวมทั้งยินดีรับผิดชอบค่าดูแลระบบมูลค่า ๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งถือเป็นประโยชน์ต่อทางราชการที่ไม่ต้องสิ้นเปลืองงบประมาณโดยไม่จำเป็น

นายนิรันดร์ฯ กล่าวว่า สำหรับการย้ายข้าราชการไปช่วยราชการ ๑๕ ราย ทางอธิบดี ปค. มีอำนาจพิจารณาความเหมาะสมในตัวบุคคลอย่างเต็มที่ และเท่าที่ทราบข้าราชการเหล่านี้ได้ถูกขอตัวไปช่วยทำเรื่องงบประมาณที่เกี่ยวกับเรื่องทางเทคนิค และเป็นการขอตัวชั่วคราว และจะกลับมาปฏิบัติหน้าที่ตามเดิมได้ ในช่วงเดือนมีนาคมนี้ การที่มีการระบุว่าแต่งตั้งคณะกรรมการทดสอบเทคนิคชุดใหม่ ไม่ใช่ข้าราชการสายปกครองธรรมดาตามที่เข้าใจ เพราะทุกคนมีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน ข้าราชการฝ่ายเทคนิคของกระทรวงมหาดไทยไม่ได้มีแค่ ๒-๓ คน ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านก็จะต้องมีความก้าวหน้า บางครั้งก็จะต้องมีการโอนย้ายตำแหน่งเพื่อออกไปเป็นนายอำเภอ และกลับมารับตำแหน่งใหม่ที่สูงขึ้น

ผู้สื่อข่าวถึงเหตุผลทำไมผู้ว่าราชการจึงต้องการที่จะขอตัวฝ่ายเทคนิคไปช่วยราชการพร้อมกันทีเดียว ๑๕ จังหวัด นายนิรันดร์ฯ กล่าวว่า เป็นความจำเป็นของผู้ว่าฯ เพราะการที่จะขอคนไปช่วยราชการจะต้องมีเหตุผล และเป็นคำขอชั่วคราว และข้าราชการเหล่านี้ยังอยู่ในตำแหน่งเดิม ไม่ได้มีการย้ายหรือเปลี่ยนตำแหน่งแต่อย่างใด

ขณะที่นายอวยชัย อินทร์นาค ผู้อำนวยการสำนักบริหารการทะเบียน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ โดยตรง และถูกโยกย้ายสลับตำแหน่งไปเป็นปลัดจังหวัดบุรีรัมย์ ยืนยันว่าเป็นเจตนาของคนที่ขอย้าย โดยเป็น ๑ ใน ๑๕ คน ที่มีการออกคำสั่ง เนื่องจากมีปัญหาด้านสุขภาพ ที่ต้องเข้ารับการรักษาด่วนอย่างต่อเนื่อง ยืนยันว่าการขอย้ายครั้งนี้ไม่ได้เป็นการกั้นแกล้ง หรือเพราะมีเรื่องขัดแย้งเกี่ยวกับการเช่าระบบคอมพิวเตอร์แต่อย่างใด ส่วนการย้ายข้าราชการ ๑๔ คน ที่เหลือ นั้น ถือว่าได้ปฏิบัติภารกิจหลักในการทำที่ไออาร์จบแล้ว จึงสามารถไปช่วยราชการได้ ไม่ใช่เป็นการย้ายให้ออกจากระบบ อย่างไรก็ตาม สำหรับที่ไออาร์นั้น ไม่ได้มีการปรับแก้แต่อย่างใด เป็นไปตามที่คณะกรรมการชุดเดิมกำหนด เพราะไม่สามารถปรับแก้ที่ไออาร์ที่ผ่านการพิจารณาจาก กรม. แล้ว ได้แน่นอน

นายพิภพฯ กล่าวว่า การที่แต่งตั้งคณะกรรมการทดสอบเทคนิคชุดใหม่ ไม่ใช่ข้าราชการสายปกครองธรรมดาตามที่เข้าใจ เพราะทุกคนมีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน ยืนยันว่าทุกขั้นตอนตั้งแต่การจัดทำที่ไออาร์ การตรวจสอบคุณสมบัติผู้เข้าประกวดราคา และการคัดเลือกบริษัท ไม่มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องแต่อย่างใด คณะกรรมการทุกชุดสามารถทำงานได้โดยอิสระ

ผู้สื่อข่าวถามว่า การได้รับการแต่งตั้งเป็น ผอ. สำนักบริการทะเบียน เพราะมาจาก จ.บุรีรัมย์หรือไม่ นายพิภพฯ กล่าวว่า การแต่งตั้งเป็นอำนาจผู้บังคับบัญชา ที่จะพิจารณาว่าใครมีความเหมาะสม และตนก็เคยรับราชการอยู่ส่วนกลางมาก่อน รับผิดชอบงานด้านทะเบียนมายาวนาน ถึงแม้จะไม่ใช่มือเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ และก็มีผู้เชี่ยวชาญที่เป็นลูกทีมอยู่แล้ว

ก่อนหน้าการแถลง ชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้สัมภาษณ์ว่า โครงการเช่าระบบคอมพิวเตอร์ได้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เรื่องนี้อยู่ในระยะที่ ๓ เนื่องจากบริษัทเดิมกำลังจะหมดสัญญา ส่วนการโยกย้ายข้าราชการ ๑๕ ราย โดยมีการระบุว่าถูกย้ายเพราะไม่ยอมแก้ที่ไออาร์เพื่อเอื้อ

ประโยชน์แก่บริษัทเอกชนบางราย ที่มีน้องนักการเมืองใหญ่หนุนหลังนั้น รายละเอียดไม่ทราบ เพราะการแต่งตั้งโยกย้าย ข้าราชการระดับ ๗-๘ ไม่ใช่อำนาจของรัฐมนตรี เป็นอำนาจอธิบดี ปค. ส่วนที่มีการระบุว่าเอื้อประโยชน์ กรมการปกครองก็จะต้องตรวจสอบในเรื่องนี้

ผู้สื่อข่าวถามว่า ในขณะที่ตัวรัฐมนตรีมีความบริสุทธิ์ใจแต่กลับมีคนข้างกายมีข่าวเกี่ยวพันกับการทุจริตนั้น นายชวรัตน์ฯ กล่าวว่า ส่วนตัวไม่ห่วงไหว หากจะมีการยกเรื่องไปอภิปรายไม่ไว้วางใจ ก็สามารถชี้แจงได้ทุกเรื่อง

รายงานข่าวจากกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า กระทรวงมหาดไทยเลือกบริษัทตามที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินงานตามโครงการนี้เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา โดยบริษัท คอลโทรล คาด้า (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ดำเนินการในราคาประมาณ ๓,๔๗๕ ล้านบาท หลังจากที่มีผู้ผ่านหลักเกณฑ์ในการร่วมประมูล ๓ บริษัท ทั้งนี้ บริษัทดังกล่าวเป็นบริษัทคู่สัญญาเดิมที่ให้เช่าระบบในการให้บริการบัตรประชาชน ตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ และจะหมดสัญญาในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ (มติชนออนไลน์ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓)

การทุจริตการสอบเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าโรงเรียนนายอำเภอ ประจำปี ๒๕๕๒

ข่าวการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.*

วันศุกร์ที่ ๓๑ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ได้มีการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีเรื่องสำคัญๆ และเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นสมควรแถลงให้สื่อมวลชนทราบ คือ

๓. เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องสำคัญ คือ

- เรื่องกล่าวหา นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ อธิบดีกรมการปกครอง กับพวกกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีดำเนินการสอบเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าโรงเรียนนายอำเภอ ประจำปี ๒๕๕๒ โดยมีชอบ โดยมีประสาท พงษ์ศิลาภัย กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการไต่สวน

โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง โดย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งคณะเป็นองค์คณะในการไต่สวนข้อเท็จจริง

ป.ป.ช. พบทุจริตสอบ ร.ร. นายอำเภอ คำตอบเหมือนกันเด๊ะ ๑๔๐ ราย บุรีรัมย์ได้เกือบ ๒๐ คน สะพัดจ่ายหัว ๑ ล. ป.ป.ช. พบทุจริตสอบ ร.ร. นายอำเภอ คำตอบเหมือนกันเด๊ะ ๑๔๐ ราย บุรีรัมย์ได้เกือบ ๒๐ คน สะพัดจ่ายหัว ๑ ล.**

แหล่งข่าวจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เปิดเผย "มติชนออนไลน์" เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ถึงความคืบหน้ากรณีแต่งตั้งอนุกรรมการไต่สวนเรื่องกล่าวหา นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ อธิบดีกรมการปกครอง กับพวก ดำเนินการสอบเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าโรงเรียนนายอำเภอ ประจำปี ๒๕๕๒ โดยมีชอบว่า การไต่สวนคืบหน้าไปกว่า ๗๐% แล้วโดยเจ้าหน้าที่ได้สอบปากคำผู้ที่เกี่ยวข้องและรวบรวมพยานหลักฐานได้เป็นจำนวนมากพบว่า หลักฐานที่บ่งชี้ให้เห็นว่า นำมีการทุจริตการสอบกันจริง โดยเฉพาะกระดาษคำตอบของปลัดอำเภอที่เข้าสอบซึ่งเป็นข้อสอบแบบอัตนัยปรากฏว่า มีกว่า ๑๔๐ รายจาก ผู้ที่กว่า ๑,๐๐๐ รายที่มีข้อความเหมือนกันหมด ทั้งย่อหน้า คำเชื่อม เช่น ซึ่ง แต่ กับ และ นอกจากนี้บางรายยังเป็นลายมือเดียวกันด้วย

ที่มา* : เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

http://www.nacc.go.th/ewt_news.php?nid=1521&filename=index

ที่มา** : <http://www.tdw.polsci.chula.ac.th>

แหล่งข่าวกล่าวว่า เมื่อเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. พบหลักฐานกระดาษคำตอบว่า เขียนเหมือนกันทุกย่อหน้า และบางฉบับยังเป็นลายมือเดียวกันด้วย ซึ่งทาง ป.ป.ช. ได้ยึดเอกสารเหล่านี้ไว้เป็นหลักฐานแล้ว จากนั้นจึงบุกไปที่โรงเรียนนายอำเภอและขอให้ปลัดอำเภอที่เข้าสอบมาคัดลอกข้อความด้วยลายมือของตนเองเพื่อที่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. จะได้นำไปเปรียบเทียบกับกระดาษคำตอบของตนเอง ปรากฏว่า ผู้ที่ถูกทดสอบลายมือถึงกับเหงื่อแตกด้วยความตกใจ

"จากพยานหลักฐานดังกล่าวน่าจะเชื่อว่า การทุจริตครั้งนี้ทำเป็นขบวนการใหญ่ด้วยการเอาคำตอบที่เตรียมไว้ไปเปลี่ยนในสมุดกระดาษคำตอบของผู้ที่เข้าสอบ เพราะพบว่า สันของสมุดกระดาษคำตอบมีร่องรอยของการแกะลวดเย็บกระดาษออกเพื่อเปลี่ยนกระดาษคำตอบ สันสมุดกระดาษตอบจึงมีรูหลายรู เนื่องจากเมื่อเย็บ สันกระดาษเข้าไปใหม่ไม่ตรงกับรูเดิม" แหล่งข่าวกล่าว

แหล่งข่าวกล่าว นอกจากวิद्यุพยานที่ชัดเจนดังกล่าวแล้ว ยังพบข้อพิรุธ คือปกปิดการเปิดซองข้อสอบนั้นจะเปิดเข้าวันสอบ แต่ในครั้งนีมีการเปิดตั้งแต่วันศุกร์ ขณะที่จะมีการสอบในวันจันทร์ ซึ่งช่วงเวลา ๒-๓ วันสามารถนำข้อสอบไปดำเนินการต่างๆ ได้มากมาย

แหล่งข่าวกล่าวว่า ในการทุจริตการสอบครั้งนี้ มีข่าวว่า ผู้ที่ต้องการสอบได้ตั้งจ่ายหัวละ ๑ ล้านบาททางเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. จึงได้ตรวจสอบกระแสเงินของผู้เข้าสอบและบุคคลใกล้ชิดคิดว่า มีการเบิกหรือถอนเงินจำนวนผิดปกติก่อนไปจ่ายสินบนหรือไม่ด้วย อย่างไรก็ตามขณะนี้ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่โยงถึงนักการเมืองซึ่งมีข่าวว่า เป็นผู้บงการในครั้งนี แต่ปรากฏว่า ในจำนวนผู้ที่สอบเข้าโรงเรียนนายอำเภอได้ในครั้งนี้เป็นปลัดจังหวัดบุรีรัมย์เกือบ ๒๐ คน ขณะที่ ปลัดอำเภอใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ต้องเสี่ยงภัยกลับสอบเข้าไม่ได้เลย

รายงานข่าวแจ้งว่า ในปี ๒๕๕๒ มีการเปิดสอบเข้าโรงเรียนนายอำเภอ ๓ รุ่นๆ ละ ๕๐ คน รวม ๑๕๐ คน โดยมีผู้เข้าสอบกว่า ๑,๐๐๐ คน ผู้ที่ผ่านโรงเรียนนายอำเภอแล้วจะขึ้นบัญชีไว้เรียงตามลำดับคะแนนและจะเรียกบรรจุตามลำดับตามบัญชีในแต่ละรุ่น (มติชนออนไลน์ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓)

ข้อมูลเกี่ยวกับด้านเศรษฐกิจ

วินัยทางการคลังของรัฐบาลท่ามกลางวิกฤติเศรษฐกิจ*

ในช่วงที่ผ่านมา คงปฏิเสธไม่ได้ว่า ทุกๆ ประเทศ รวมทั้งประเทศไทยจำเป็นต้องใช้นโยบายการคลังในเชิงรุกผ่านการใช้จ่ายของภาครัฐ เพื่อต่อสู้กับปัญหาภาวะเศรษฐกิจโลกที่ถดถอยอย่างรุนแรงในรอบ 70 ปี นับตั้งแต่หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 แต่เมื่อเศรษฐกิจได้ผ่านพ้นจุดต่ำสุดไปแล้วและเริ่มที่จะเห็นสัญญาณของการฟื้นตัวขึ้น ประเด็นที่สำคัญและนักลงทุนเริ่มหันมาให้ความสนใจก็คือ การรักษาวินัยทางการคลังในระยะต่อไป เพื่อทำการบริหารจัดการภาระหนี้ที่พุ่งสูงขึ้น ซึ่งจะไม่ให้เกิดผลกระทบกับความน่าเชื่อถือ และเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศได้

โดยหลักการเกี่ยวกับวินัยทางการคลังของทุกๆ ประเทศ ก็คงไม่แตกต่างกันจากวินัยการใช้จ่ายของครัวเรือนเท่าไรนัก นั่นก็คือ ต้องพยายามไม่ใช้จ่ายเกินตัวจนเกินไป ถ้าจะใช้จ่ายก็ต้องหารายได้มาให้เพียงพอกับการใช้จ่าย ถ้าจะก่อหนี้ก็ต้องพอสมควร และเพื่อการลงทุนมิใช่เพื่อการบริโภค และไม่ก่อหนี้จนเป็นลักษณะหนี้สินล้นพ้นตัวจนไม่สามารถบริหารจัดการได้ และกระทบต่อความน่าเชื่อถือ ซึ่งจะส่งผลทำให้ต้นทุนการกู้จะมีค่าสูงขึ้น หรืออาจถึงขั้นไม่มีใครกล้าให้กู้ก็เป็นไปได้

เมื่อทำการวิเคราะห์และพิจารณาการขาดดุลงบประมาณของประเทศไทยในปี 2552 ปี 2553 และ ปี 2554 ที่อยู่ที่ร้อยละ 3.9 3.7 และร้อยละ 4.1 ของ GDP ตามลำดับ นับว่าเป็นการขาดดุลสูงสุดนับตั้งแต่ปี 2523 ทำให้ต้องชดเชยด้วยการกู้ ซึ่งเมื่อรวมกับการกู้ตามกฎหมายพิเศษในอีก 3 ปีข้างหน้า (ปี 2553-2555) และการขาดดุลต่อเนื่องไปอีกระยะหนึ่ง หากรัฐบาลไม่สามารถคุมรายจ่ายประจำและเงินโอนได้ คาดว่าหนี้สาธารณะต่อจีดีพี จะเพิ่มขึ้นจากปัจจุบันที่ร้อยละ 41.88 เป็นเกินกว่ากรอบความยั่งยืนทางการคลังในระยะปานกลาง (medium-term Sustainability Framework) ที่ร้อยละ 60 ในปี 2556 และอาจเพิ่มขึ้นไปถึงร้อยละ 66 ในปี 2561 หรือกว่า 10 ล้านล้านบาท หรือ คิดง่ายๆ ภาระหนี้ต่อคนจะเพิ่มขึ้นจาก 60,000 บาท ในปัจจุบัน เป็น 160,000 บาท ในปี 2561 ทั้งนี้ ยังไม่รวมความเสี่ยงจากกิจกรรมนอกงบประมาณที่จะทำให้เกิดภาระผูกพันโดยนัย (Implicit Contingent Liability) และจะส่งผลทำให้หนี้ที่แท้จริงของภาครัฐปรับตัวสูงขึ้นไปอีก

หนี้สาธารณะที่เพิ่มขึ้นประกอบกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งจากโครงสร้างประชากรที่จะมีคนแก่มากขึ้น ทำให้ภาระทางการคลังก็มีค่าเพิ่มขึ้นตามไปด้วย และข้อกำหนดในรัฐธรรมนูญที่เน้น

* ที่มา : ดร.ปิยศักดิ์ มานะสันต์ “บทความวิเคราะห์รายงานเศรษฐกิจและการเงิน เดือนกุมภาพันธ์ 2553” หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันจันทร์ที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2553

สวัสดิการทางสังคมมากขึ้น รวมไปถึงแรงกดดันจากภาคการเมืองและสังคมกับโครงการในลักษณะประชานิยม จึงทำให้ภาระในงบประมาณรายจ่ายต้องมีมากขึ้น ในขณะที่ความสามารถในการหารายได้กลับมีน้อยลง และมีแนวโน้มที่จะลดลงโดยตลอด ซึ่งปัจจุบันรายได้ของภาษีมีสัดส่วนอยู่แค่เพียงร้อยละ 16 ของจีดีพีเท่านั้น ดังนั้น การรักษาวินัยทางการคลังโดยให้ฐานะการคลังอยู่ในระดับที่เหมาะสม จึงเป็นเรื่องที่ท้าทายความสามารถในอันดับต้นๆ ของผู้กำหนดนโยบาย

โดยสรุปจะเห็นได้ว่าน่าจะถึงเวลาแล้วที่ต้องมีการเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้าง และการสร้างความยั่งยืนทางการคลังในระยะต่อไป โดยพิจารณาปฏิรูประบบภาษีและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บ ตลอดจนขยายจำนวนคนที่อยู่ในฐานภาษี เพราะเมื่อคิดจะใช้เงินก็ต้องวางแผนทางการเงินด้วย ขณะเดียวกัน ก็ต้องปฏิรูประบบรายจ่ายประจำ ซึ่งโครงสร้างปัจจุบันมีสัดส่วนถึงประมาณร้อยละ 80 ของงบประมาณ และรัฐต้องกู้เงินมาเพื่อชดเชยการขาดดุลในจำนวนที่สูงกว่างบประมาณเสียอีก ซึ่งเท่ากับว่าปัจจุบันส่วนหนึ่งได้ทำการก่อหนี้เพื่อมาบริโภค และถ้าหากนี้ถึงบริษัทใดบริษัทหนึ่ง หากต้องกู้เงินมาเพื่อใช้จ่ายประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นค่าน้ำค่าไฟ เงินเดือนค่าจ้าง บริษัทนั้นจะต้องหาทางเพิ่มพูนรายได้ เพื่อมาใช้คืนหนี้ได้อย่างไร ดังนั้น การปฏิรูปการคลังและการรักษาวินัยทางการคลัง จึงเป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง และต้องเริ่มทำเสียตั้งแต่ในขณะนี้ และจากทิศทางของนโยบายงบประมาณในปี 2554 ในภาวะที่เศรษฐกิจฟื้นตัวแล้ว จึงนับว่าเป็นช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมที่ภาครัฐต้องแสดงให้เห็นสาธารณะชนรับรู้ว่า รัฐได้ยึดมั่นในวินัยทางการคลัง และมีแผนดำเนินการทั้งในระยะกลางถึงระยะยาวที่เป็นรูปธรรม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจเกิดขึ้นภายในประเทศ ซึ่งจะเห็นได้จากตัวอย่างที่หลากหลาย ประเทศในแถบละตินอเมริกาและยุโรปบางประเทศที่ขาดวินัยทางการคลังจนเป็นต้นเหตุสำคัญที่นำไปสู่วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในที่สุด สำหรับรายละเอียดฐานะทางการคลังของรัฐบาล และหนี้สาธารณะคงค้าง แสดงตามตารางที่ 1 - ตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงฐานะทางการคลังของรัฐบาล

หน่วย : ล้านบาท

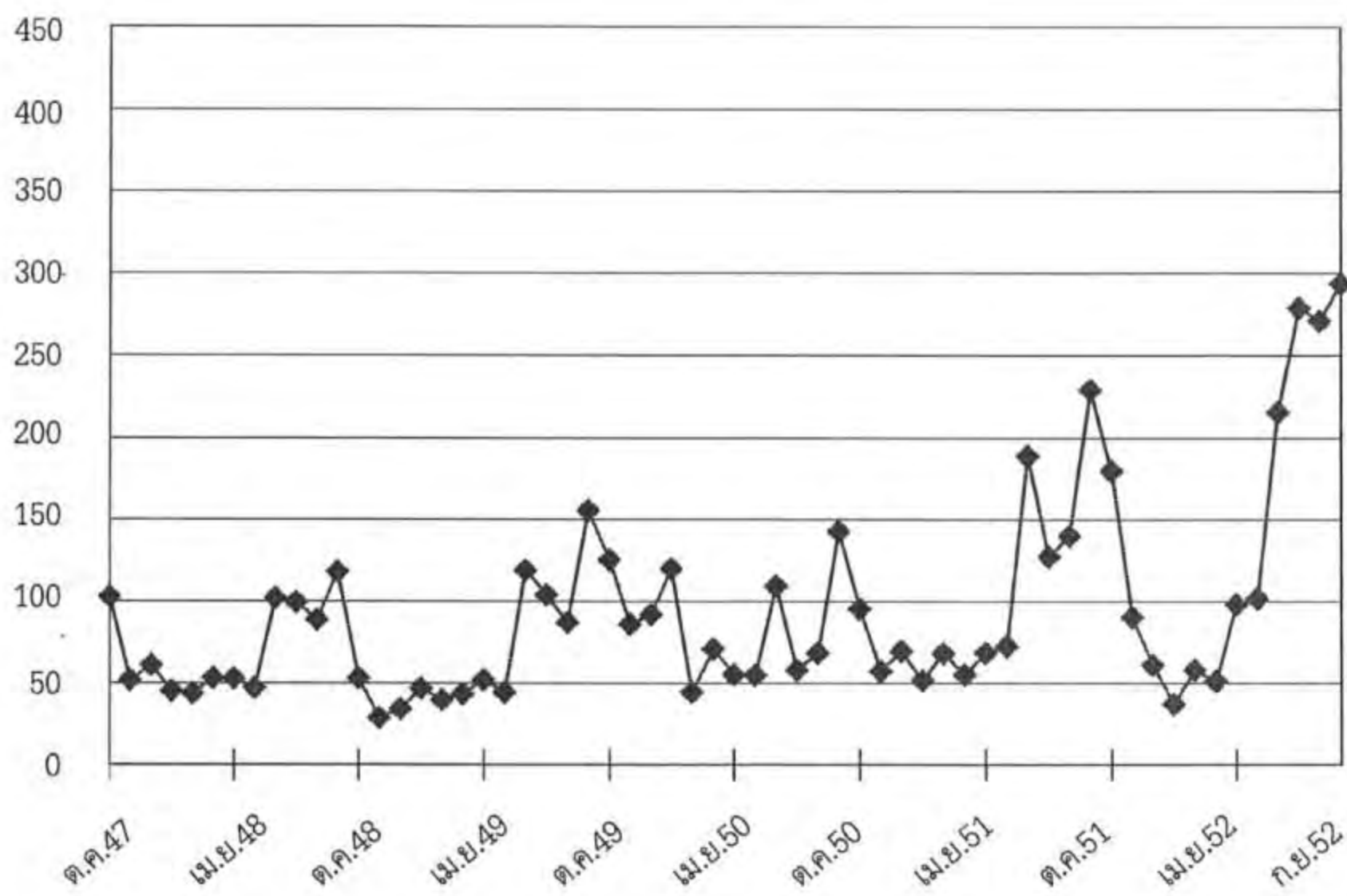
รายการ	ปีงบประมาณ	2548	2549	2550	2551	2552*
รายได้		1,214,000.3	1,332,099.2	1,428,294.9	1,537,719.0	1,451,254.9
รายจ่าย		1,245,957.3	1,391,925.7	1,571,737.6	1,615,773.6	1,897,712.8
ดุลเงินงบประมาณ		-31,957.0	-59,826.5	-143,442.7	-78,054.6	-446,457.9
ดุลเงินนอกงบประมาณ		-4,184.1	73,707.0	4,117.2	-3,980.6	42,958.1
ดุลเงินสด		-36,141.1	13,880.5	-139,325.5	-82,035.2	-403,499.8
ชดเชยการขาดดุลเงินกู้		-	-	146,200.0	164,252.5	441,060.5
ผลกระทบต่อเงินคงคลัง		-36,141.1	13,880.5	6,874.5	82,217.3	37,560.7
ฐานะเงินคงคลังสิ้นปีงบประมาณ		117,926.2	155,423.6	142,806.1	229,060.3	293,835.2

หมายเหตุ *เป็นข้อมูลเบื้องต้นจากระบบ GFMIS

ที่มา กรมบัญชีกลาง

แผนภูมิที่ 1 แสดงเงินคงคลัง ปีงบประมาณ 2548-2552

พันล้านบาท



ตารางที่ 2 แสดงหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 31 มกราคม 2553 และวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2553 *

หน่วย: ล้านบาท

	ม.ค. 2553 (1)	ร้อยละ ของ GDP (2)	ก.พ. 2553 (3)	ร้อยละ ของ GDP (4)	เพิ่ม/(ลด) (3)-(1)
1. หนี้ที่รัฐบาลกู้โดยตรง (1.1 + 1.2)	2,645,017.65	27.19	2,713,303.09	27.89	68,285.44
1.1 หนี้ต่างประเทศ	57,216.75		57,002.19		-214.56
(ด้านเหรียญสหรัฐฯ)	(1,728.40)		(1,725.57)		-2.83
1.2 หนี้ในประเทศ	2,587,800.90		2,656,300.90		68,500.00
-เงินกู้ชดเชยการขาดดุลงบประมาณ และ การบริหารหนี้	1,323,115.03		1,352,115.03		29,000.00
- พันธบัตร	1,020,009.51		1,040,009.51		20,000.00
- ตั๋วสัญญาใช้เงิน	100,565.52		100,565.52		0.00
- ตั๋วเงินคลัง	202,540.00		211,540.00		9,000.00
- เงินกู้ระยะสั้น	0.00		0.00		0.00
-เงินกู้ชดเชยความเสียหายให้แก่กองทุน เพื่อการฟื้นฟูฯ	1,146,100.87		1,145,600.87		-500.00
- FIDF 1	463,275.20		463,275.20		0.00
- FIDF 3	682,825.67		682,325.67		-500.00
-เงินกู้ตามโครงการช่วยเพิ่มเงินกองทุน ชั้นที่ 1 และ 2	23,585.00		23,585.00		0.00
-เงินกู้เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคง ทางเศรษฐกิจ	95,000.00		135,000.00		40,000.00
2. หนี้รัฐวิสาหกิจที่ไม่เป็นสถาบันการเงิน (2.1 + 2.2)	1,098,607.66	11.29	1,101,179.25	11.32	2,571.59
2.1 หนี้ที่รัฐบาลค้ำประกัน	542,229.47		541,954.99		-274.48
-หนี้ต่างประเทศ	171,696.89		171,651.12		-45.77
(ด้านเหรียญสหรัฐฯ)	(5,186.61)		(5,196.23)		9.62
-หนี้ในประเทศ	370,532.58		370,303.87		-228.71
2.2 หนี้ที่รัฐบาลไม่ค้ำประกัน	556,378.19		559,224.26		2,846.07
-หนี้ต่างประเทศ	138,593.46		142,941.83		4,348.37
(ด้านเหรียญสหรัฐฯ)	(4,186.62)		(4,327.14)		140.52
-หนี้ในประเทศ	417,784.73		416,282.43		-1,502.30

* ที่มา : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง เว็บไซต์ <http://www.pdmo.mof.go.th/>

	ม.ค. 2553	ร้อยละ ของ GDP	ก.พ. 2553	ร้อยละ ของ GDP	เพิ่ม/(ลด)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(3)-(1)
3. หนี้รัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน (รัฐบาลค้ำประกัน)	190,160.62	1.95	191,029.23	1.96	868.61
- หนี้ต่างประเทศ	8,086.15		7,954.76		-131.39
(ด้านเหรียญสหรัฐฯ)	(244.27)		(240.81)		-3.46
- หนี้ในประเทศ	182,074.47		183,074.47		1,000.00
4. หนี้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูฯ (4.1+4.2)	74,634.97	0.77	69,632.56	0.72	-5,002.41
4.1 หนี้ที่รัฐบาลค้ำประกัน	30,445.18		30,445.18		0.00
4.2 หนี้ที่รัฐบาลไม่ค้ำประกัน	44,189.79		39,187.38		-5,002.41
5. หนี้หน่วยงานอื่นของรัฐ (5.1+5.2)	-	0.00	-	0.00	0.00
5.1 หนี้ที่รัฐบาลค้ำประกัน	-		-		0.00
5.2 หนี้ที่รัฐบาลไม่ค้ำประกัน	-		-		0.00
รวม (1+2+3+4+5)	4,008,420.90	41.20	4,075,144.13	41.88	66,723.23
อัตราแลกเปลี่ยนบาทต่อเหรียญสหรัฐฯ (ณ วัน ทำการสุดท้ายของเดือน)	33.1039		33.0338		
ประมาณการ GDP	9,729,500.00				

หมายเหตุ:

1. ประมาณการ GDP ปี 2553 เท่ากับ 9,729.50 พันล้านบาท (สศช. ณ 24 พ.ค. 53)
2. อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศของธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นอัตราเฉลี่ยระหว่างอัตราซื้อและขาย
3. ตัวเลขในตารางเป็นตัวเลขเบื้องต้น (Preliminary) และไม่รวมหนี้ของ SPV จำนวน 23,999.90 ล้านบาท ที่รัฐบาลมีภาระผูกพันต้องจ่ายภายใต้สัญญาเช่าพื้นที่อาคาร สัญญาบริการจัดหาเฟอร์นิเจอร์ และสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องของโครงการศูนย์ราชการกรุงเทพมหานคร ถนนแจ้งวัฒนะ

ตารางที่ 3 การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ*

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	งบประมาณ รายจ่าย ตาม พ.ร.บ. (1)	วงเงินสูงสุดที่กู้ได้ ตาม พ.ร.บ. วิธีการ งบประมาณ* (2)	เงินกู้เพื่อชดเชย การขาดดุล งบประมาณ (3)	(3) เป็นร้อยละ ของ (1)
2539	843,200.0	195,474.6	-	-
2540	984,000.0	216,397.5	-	-
2541	923,000.0	209,588.9	-	-
2542	825,000.0	169,280.2	25,000.0	3.0
2543	860,000.0	177,853.8	110,000.0	12.8
2544	910,000.0	191,708.2	105,000.0	11.5
2545	1,023,000.0	225,135.1	200,000.0	19.6
2546	999,900.0	227,941.4	174,900.0	17.5
2547	1,163,500.0	260,024.3	99,900.0	8.6
2548	1,250,000.0	290,061.0	-	-
2549	1,360,000.0	306,549.8	-	-
2550	1,566,200.0	357,632.4	146,200.0	9.3
2551	1,660,000.0	368,421.6	165,000.0	9.9
2552	1,951,700.0	441,280.9	441,060.5	22.6
2553	1,700,000.0	380,736.7	350,000.0	20.6
2554	2,070,000.0	440,043.7	420,000.0	20.3

- หมายเหตุ 1.* การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณในแต่ละปีต้องไม่เกิน
- ร้อยละยี่สิบของจำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีกับอีก
 - ร้อยละแปดสิบของงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้สำหรับชำระคืนต้นเงินกู้
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รวมงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปี จำนวน 116,700 ล้านบาท
3. เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รวมเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 97,560.5 ล้านบาท และเงินกู้เพื่อรองรับกรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้จำนวน 94,000 ล้านบาท ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2552
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นตัวเลขตามร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี

*ที่มา : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบเงินกู้จริงภายในประเทศกับรายจ่ายจริงชำระคืนเงินกู้*

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	เงินกู้จริง ภายในประเทศ	รายจ่ายจริง ชำระคืนเงินกู้	เงินกู้เทียบกับ ชำระคืน
2538	-	35,783.9	-35,783.9
2539	-	24,295.8	-24,295.8
2540	-	14,774.3	-14,774.3
2541	-	8,443.6	-8,443.6
2542	40,000.0	6,738.7	33,261.3
2543	107,925.0	6,564.2	101,360.8
2544	104,797.3	12,403.3	92,394.0
2545	170,000.0	3,312.7	166,687.3
2546	76,000.0	18.3	75,981.7
2547	90,000.0	5,354.1	84,645.9
2548	-	20,017.7	-20,017.7
2549	-	24,140.0	-24,140.0
2550	146,200.0	10,015.1	136,184.9
2551	165,000.0	18,014.5	146,985.5
2552	441,060.5	55,606.0	385,454.5

*ที่มา : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

รายงานสถานะการเบิกจ่าย รอบที่ ๑และ รอบที่ ๒
โครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง

หน่วย : ล้านบาท

กระทรวง	วงเงินที่อนุมัติ	จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	%เบิกจ่าย ต่อวงเงินที่ อนุมัติ
๑.สำนักนายกรัฐมนตรี	๒๕,๔๓๐	๒๔,๗๑๖	๑๖,๐๕๗	๕๕%
๒.กระทรวงกลาโหม	๒,๕๓๕	๒,๓๕๖	๗๐๘	๒๘%
๓.กระทรวงการคลัง	๒๐,๔๘๘	๑๗,๘๓๕	๑๗,๔๓๖	๘๕%
๔.กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๑,๐๔๕	๕๕๒	๑๑๔	๑๑%
๕.กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๕,๒๓๔	๕,๒๗๑	๒,๖๘๔	๕๑%
๖.กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๔๘,๕๔๔	๔๕,๔๕๑	๑๗,๖๐๕	๓๖%
๗.กระทรวงคมนาคม	๔๖,๓๘๕	๓๕,๑๕๓	๒๗,๑๑๒	๕๘%
๘.กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๑,๔๔๓.๑๐	๕,๔๔๕.๖๒	๓,๐๕๒.๕๒	๒๗%
๙.กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๒๐๐	๑๗๕	๖๖	๓๓%
๑๐.กระทรวงพาณิชย์	๘	๘	๐	๐%
๑๑.กระทรวงมหาดไทย	๔๒,๖๘๐	๓๕,๒๘๓	๕,๘๖๕	๑๔%
๑๒.กระทรวงวัฒนธรรม	๖๕๓	๖๔๓	๓๓	๕%
๑๓.กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕๐	๔๕	๖	๑๒%
๑๔.กระทรวงศึกษาธิการ	๕๔,๘๐๔	๔๓,๔๔๑	๑๐,๐๕๑	๑๘%
๑๕.กระทรวงสาธารณสุข	๑๑,๕๑๕	๗๐	๒๑	๐%
๑๖.กระทรวงอุตสาหกรรม	๖๒๒	๖๑๕	๑๗๖	๒๘%
๑๗.ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง	๕,๐๔๖	๔,๑๕๘	๗๕๑	๑๕%
๑๘.รัฐวิสาหกิจ	๔๓,๘๗๕	๔๐,๗๔๕	๓๗,๘๗๑	๘๖%
๑๙.สภาอากาศไทย	๑,๗๓๒	๒๗๖	๑	๐%
๒๐.กระทรวงยุติธรรม	๒๐๐	๑๖๑	๐	๐%
๒๑.หน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ	๑๘๓	๐	๐	๐%
๒๒.จังหวัด	๑๔,๖๘๘	๑๒,๑๗๒	๕๓๑	๖%
๒๓.สำรองเงินทุน	๘,๕๐๐	๘,๕๐๐	๐	๐%
รวมทั้งสิ้น	๓๔๕,๕๖๐	๒๕๕,๖๕๓	๑๔๐,๕๕๓	๔๐%

ที่มา : รายงานสถานะการเบิกจ่าย รอบที่ ๑และ รอบที่ ๒ โครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง

http://www.tkk๒๕๕๕.com/online/doc/Chart_Status_๐๕๒๑๕๓_ro_th.pdf. ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓.

บทความวิเคราะห์รายงานเศรษฐกิจและการเงิน เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓

สรุปภาวะเศรษฐกิจ

ข้อมูลเดือนมีนาคม ๒๕๕๓ จากตารางภาวะเศรษฐกิจและการเงิน จะเห็นว่า ดัชนีราคาผู้บริโภคยังมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น ในขณะที่ ภาคการผลิตก็มีการปรับตัวเพิ่มขึ้น เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจโลกเริ่มฟื้นตัวขึ้นอย่างชัดเจนทำให้มีคำสั่งซื้อจากต่างประเทศ ส่งผลให้ผู้ประกอบการได้เร่งการผลิตขึ้นมา ในขณะที่ ฤดูกาลค้ายังมีค่าเป็นบวกอยู่ต่อไป ในขณะที่เดียวกัน ภาวะการเงินยังทรงตัว ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงมากนัก โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ดัชนีราคาผู้บริโภค

จากตารางภาวะเศรษฐกิจและการเงิน จะเห็นว่า ดัชนีราคาผู้บริโภคในเดือนมีนาคมมีค่า ๑๐๗.๑ มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับเดือนกุมภาพันธ์ที่มีค่า ๑๐๖.๕ เพราะ สินค้าในหมวดพลังงานยังมีราคาผันผวนและปรับตัวเพิ่มขึ้น เนื่องจาก ภาวะเศรษฐกิจโลกเริ่มมีทิศทางฟื้นตัวขึ้น อีกทั้งสินค้าในหมวดอาหารก็ปรับตัวสูงขึ้นตามสภาพอากาศที่ส่งผลให้ผลผลิตออกมาสู่ตลาดน้อยลง อย่างไรก็ตาม มาตรการภาครัฐยังมีส่วนช่วยทำให้ดัชนีราคาผู้บริโภคไม่ให้อัตราสูงขึ้น แต่ก็ต้องติดตามในเรื่องของราคาน้ำมัน เพราะยังมีความผันผวนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจจะส่งผลต่อดัชนีราคาผู้บริโภคได้อย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น ดัชนีราคาผู้บริโภคในเดือนมีนาคมจึงมีค่าเพิ่มขึ้นมาเมื่อเทียบกับเดือนกุมภาพันธ์ตามตารางที่ปรากฏ

๒. ภาวะการผลิต

จากดัชนีผลผลิตภาคอุตสาหกรรมและอัตราการใช้จ่ายการลงทุนในตารางภาวะเศรษฐกิจและการเงิน จะเห็นได้ว่า ดัชนีผลผลิตภาคอุตสาหกรรมในเดือนมีนาคมมีค่า ๒๓๔.๑๕ เพิ่มขึ้นจากเดือนกุมภาพันธ์ที่มีค่า ๒๐๕.๐๗ และอัตราการใช้จ่ายการลงทุนในเดือนมีนาคมมีค่าร้อยละ ๗๔.๒๐ เพิ่มขึ้นจากเดือนกุมภาพันธ์ที่มีค่าร้อยละ ๖๕.๓๖ โดยสาเหตุที่ดัชนีผลผลิตภาคอุตสาหกรรมและอัตราการใช้จ่ายการลงทุนมีค่าเพิ่มขึ้น เนื่องจาก ภาวะเศรษฐกิจโลกเริ่มมีการฟื้นตัวขึ้นอย่างชัดเจน

ที่มา : บทความวิเคราะห์รายงานเศรษฐกิจและการเงิน เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓. ดร. ไสว บุญมา หนังสือพิมพ์

กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันศุกร์ที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

http://www.bam.co.th/bam/corporate/index.php?option=com_content&view=article&id=547:--2553-&catid=39:2008-03-11-14-59-40&Itemid=100&Itemid=100

รวมทั้งการเร่งหาตลาดใหม่ๆ เพื่อทดแทนตลาดเก่า จนส่งผลทำให้มีคำสั่งซื้อจากต่างประเทศเข้ามาเป็นจำนวนมาก ทำให้ผู้ประกอบการต้องเร่งการผลิต ดังนั้น ภาวะการผลิตในเดือนนี้จึงปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการก็ยังคงติดตามสถานการณ์เกี่ยวกับการเมืองภายในประเทศ รวมทั้งการติดตามในเรื่องของราคาน้ำมันอย่างใกล้ชิด เพื่อป้องกันความผันผวนที่จะเกิดขึ้น ดังนั้น จึงต้องเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อรองรับความเสี่ยง เพื่อเตรียมแผนรองรับสถานการณ์ในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของต้นทุนราคาน้ำมันและความผันผวนของค่าเงินบาทด้วย จึงส่งผลทำให้ภาวะการผลิตในเดือนนี้มีการปรับตัวเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับเดือนที่แล้ว

๓. ภาวะการค้า

ดุลการค้าในเดือนมีนาคมมีค่า ๑,๐๘๘.๗๘ จะเห็นว่าเพิ่มขึ้นจากเดือนกุมภาพันธ์ที่มีค่า ๔๕๑.๖๗ และดุลบัญชีเดินสะพัดในเดือนมีนาคมมีค่า ๑,๗๓๔.๔๐ เพิ่มขึ้นจากเดือนกุมภาพันธ์ที่มีค่า ๑,๕๒๑.๐๐ จะเห็นว่าดุลการค้าและดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศมีค่าเพิ่มขึ้น เนื่องจากการส่งออกมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นไปสูงมาก จึงส่งผลให้ดุลการค้าปรับตัวเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามต้องติดตามสถานการณ์ของเศรษฐกิจโลก เพราะเริ่มจะมีการฟื้นตัวแต่ก็ยังคงมีความผันผวนอยู่ในขณะที่ ดุลบัญชีเดินสะพัดของประเทศยังคงมีค่าเป็นบวก แต่ก็ยังมีความจำเป็นต้องเฝ้าติดตามสถานการณ์เศรษฐกิจต่างๆ อย่างใกล้ชิด เพราะยังมีปัจจัยลบอื่นๆ ที่เป็นปัญหาสำคัญที่อาจทำให้เศรษฐกิจของประเทศเกิดการชะลอตัว และจากปัจจัยต่างๆ ดังที่ได้กล่าวไปแล้วทำให้ภาวะการค้าในเดือนนี้มีค่าเพิ่มขึ้นมาเมื่อเทียบกับเดือนก่อนหน้า

๔. ภาวะการเงิน

ตารางภาวะเศรษฐกิจและการเงินแสดงได้ว่า เงินฝากเดือนกุมภาพันธ์มีค่า ๗,๑๒๘.๘๗ พันล้านบาท เพิ่มขึ้นจากเดือนมกราคมที่มีค่า ๗,๐๖๖.๕๘ พันล้านบาท และเงินให้สินเชื่อในเดือนกุมภาพันธ์มีค่าเป็น ๗,๘๖๐.๘๕ พันล้านบาท เพิ่มขึ้นจากเดือนมกราคมที่มีค่า ๗,๘๒๖.๐๑ พันล้านบาท ซึ่งจะเห็นว่าปริมาณเงินฝากและเงินให้สินเชื่อมีค่าเพิ่มขึ้น สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะการลงทุนในประเภทอื่นๆ อาจมีความเสี่ยงมากขึ้นตามสถานการณ์การเมือง อีกทั้งผลตอบแทนจากการลงทุนประเภทอื่นๆ ก็ไม่ได้มีผลตอบแทนที่สูงมากนัก จึงทำให้ประชาชนนำเงินมาฝากไว้ในธนาคารเพิ่มขึ้น สำหรับการปล่อยสินเชื่อมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น เนื่องจากเศรษฐกิจมีแนวโน้มที่ฟื้นตัวขึ้นมา จึงทำให้ธนาคารเริ่มปล่อยสินเชื่อกันมากขึ้น และทำให้ยอดสินเชื่อปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นไป อย่างไรก็ตาม ผลของภาวะเศรษฐกิจที่ยังชะลอตัวหลังจากที่มีผลกระทบจากหลายๆ ปัจจัย จนส่งผลให้เศรษฐกิจของประเทศมีการชะลอตัวลง จึงทำให้ภาวะการค้าเงินและการให้สินเชื่อยังทรงตัวอยู่ต่อไป

ตารางภาวะเศรษฐกิจและการเงิน

รายละเอียด	ธันวาคม ๕๒	มกราคม ๕๓	กุมภาพันธ์ ๕๓	มีนาคม ๕๓
ดัชนีราคาผู้บริโภค	๑๐๕.๗	๑๐๖.๓	๑๐๖.๕	๑๐๗.๑
ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม	๒๑๔.๗๕	๑๕๘.๐๔	๒๐๕.๐๗	๒๓๔.๑๕
อัตราการใช้จ่ายการลงทุน	๖๘.๕๕	๖๕.๖๓	๖๕.๓๖	๗๔.๒๐
ดุลการค้า	-๑๒๑.๖๖	๕๕๑.๔๔	๔๕๑.๖๗	๑,๐๘๕.๗๕
ดุลบัญชีเดินสะพัด	๗๕๘.๐๕	๑,๕๕๖.๕๐	๑,๕๒๑.๐๐	๑,๗๓๔.๔๐
เงินฝาก	๗,๑๒๑.๓๒	๗,๐๖๖.๕๘	๗,๑๒๘.๘๗	n.a.
เงินให้สินเชื่อ	๗,๘๐๗.๒๓	๗,๕๒๖.๐๑	๗,๕๖๐.๕๕	n.a.

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

หมายเหตุ: ดัชนีราคาผู้บริโภค มีปีฐานคือ ๒๕๔๕ เงินฝาก/เงินให้สินเชื่อ มีหน่วยเป็นพันล้านบาท อัตราการใช้จ่ายการลงทุน มีหน่วยเป็น ร้อยละ ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมมีปีฐานคือ ๒๕๔๓ ดุลการค้า ดุลบัญชีเดินสะพัด มีหน่วยเป็น ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา

วิเคราะห์ความเปราะบางหลังการฟื้นตัวจากวิกฤตเศรษฐกิจโลก*

ช่วงนี้เริ่มมีสัญญาณการฟื้นตัวจากวิกฤตของเศรษฐกิจเกือบทั่วโลก แต่การที่ธนาคารกลางของประเทศสหรัฐอเมริกายังคงดอกเบี้ยไว้ในระดับใกล้เคียงศูนย์ ก็ยังคงเป็นสัญญาณบ่งบอกถึงความไม่เชื่อมั่นของการฟื้นตัวในเศรษฐกิจของประเทศสหรัฐอเมริกาเอง ซึ่งตามธรรมเนียมธนาคารกลางจะระมัดระวังเรื่องเงินเฟ้อมากเกินไปเป็นพิเศษ ฉะนั้น หากประเทศสหรัฐอเมริกาเชื่อมั่นในการฟื้นตัวก็น่าจะปรับดอกเบี้ยขึ้นไป เพื่อป้องกันมิให้เกิดภาวะเงินเฟ้อตามมา ดังนั้น การมองว่าการฟื้นตัวยังเปราะบางอยู่ จึงน่าจะเป็นการอ่านเหตุการณ์ที่ถูกต้อง เนื่องจากในช่วงนี้ ยังไม่มีการจ้างงานเพิ่มขึ้นในสหรัฐอเมริกา แม้อีกไม่นาน การจ้างงานอาจจะเพิ่มขึ้นก็ตาม จนทำให้ดูเหมือนว่าการฟื้นตัวเริ่มมั่นคงแล้วก็ตาม แต่ความเปราะบางพื้นฐานของเศรษฐกิจประเทศสหรัฐอเมริกาก็จะยังคงอยู่และฟองสบู่ก็จะยังเกิดขึ้น ทั้งนี้ เพราะ ณ วันนี้ ยังไม่มีการปรับเปลี่ยนหรือแก้ไขต้นตอของวิกฤต ไม่ว่าจะเป็นในด้านแนวคิดและกฎเกณฑ์พื้นฐานหรือในด้านการรับมือกับกระบวนการโลกาภิวัตน์ เนื่องจาก เศรษฐกิจสหรัฐอเมริกาใหญ่มาก ดังนั้น ความเปราะบางของประเทศสหรัฐอเมริกา จึงมีค่าเท่ากับความเปราะบางของเศรษฐกิจโลกด้วย

แนวคิดพื้นฐานคือการบริโภคเพิ่มขึ้นแบบต่อเนื่อง โดยไม่คำนึงว่าการบริโภคนั้นจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตหรือไม่ ชาวอเมริกันจึงเป็นหัวจักรใหญ่ในการขับเคลื่อนแนวคิดนี้มาเป็นเวลานาน พวกเขาสนับสนุนการบริโภคเกินพอดีด้วยวิธีต่างๆ รวมทั้งการกู้หนี้ยืมสินและการแสวงหารายได้ด้วยวิธีผิดกฎหมาย และไร้จรรยาบรรณ แม้จะประสบวิกฤตจากภาวะฟองสบู่แตกหลายครั้งในช่วงเวลา ๒๕-๓๐ ปีที่ผ่านมา แต่แนวคิดพื้นฐานของชาวอเมริกันก็ยังคงเหมือนเดิม

เรื่องชาวอเมริกันเป็นหนี้คงเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้ว ชาวอเมริกันโดยทั่วไปแทบไม่มีเงินออม และประเทศสหรัฐอเมริกาก็เป็นหนี้ประเทศญี่ปุ่นและจีนอยู่ประมาณประเทศละล้านล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา โดยประเทศสหรัฐอเมริกาสามารถเป็นหนี้จำนวนมหาศาลเช่นนั้นได้ เพราะใช้ความเป็นอภิมาหาอำนาจเป็นหลักประกัน ชนวนของวิกฤตครั้งนี้อยู่ที่ชาวอเมริกันกู้เงินเกินรายได้ที่จะใช้ชำระหนี้มาซื้อบ้านกันอย่างกว้างขวาง การกระทำเช่นนั้น ผลักดันให้ราคาบ้านทะยานขึ้นไปจนกลายเป็นฟองสบู่ ซึ่งนำไปสู่การสร้างชนวนของวิกฤต ผู้สร้างชนวน ได้แก่ นายหน้าค้าบ้านซึ่งส่วนหนึ่งทำผิดกฎหมายและจรรยาบรรณ ในขณะที่ สถาบันการเงินซึ่งใช้วิธีโดยไม่ดูแลหรือใส่ใจในความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในอนาคต กิจกรรมเหล่านี้ จึงเป็นการปั่นรายได้จำนวนมหาศาลให้ผู้บริหารและพนักงานของสถาบันการเงิน เมื่อชนวนปะทุออกมา สถาบันการเงินจำนวนมากล่มสลาย ยกเว้นสถาบันขนาดใหญ่ที่รัฐบาลเข้าไปช่วย ทั้งที่การปรับแก้กฎเกณฑ์พื้นฐานของสถาบันการเงินน่าจะเกิดขึ้น เพื่อป้องกันมิให้มีการใช้วิธีในการสร้างรายได้ให้กับเพียงบางกลุ่มอีก แต่ ณ วันนี้ ยังไม่มีทีท่าว่าการปรับแก้เช่นนั้นจะเกิดขึ้น

*ที่มา : บทความวิเคราะห์เศรษฐกิจและการเงิน เดือน พฤษภาคม ๒๕๕๓.ดร.ไสว บุญมา หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันศุกร์ที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๓.

การขับเคลื่อนแนวคิดพื้นฐานของชาวอเมริกันประสบความสำเร็จสูงมาก เนื่องจาก ชาวโลกส่วนใหญ่ ใช้การบริโภคเพิ่มขึ้นเป็นหลักดำเนินชีวิตและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศตนเอง แต่ชาวโลกโดยทั่วไป ไม่สามารถกู้หนี้ยืมสินได้เช่นชาวอเมริกัน ฉะนั้น บางประเทศจึงประสบปัญหาขนาดใหญ่จนทำให้ถึงขั้น ล้มละลายหลังใช้เงินเกินตัว โดยจะเห็นได้จากประเทศกรีซเป็นตัวอย่างล่าสุดของการใช้เงินเกินตัว ซึ่งทำได้ ชั่วคราวโดยอาศัยวิธีของสถาบันการเงินในการชุกซ่อนความเป็นจริง แต่อย่างไรก็ตาม ชาวโลกยังโชคคี่ที่ ประเทศกรีซมีเศรษฐกิจขนาดเล็ก จึงไม่สร้างปฏิริยาถูกโง่ของความเสียหายใหญ่หลวงมากเท่าไรนัก

ในขณะที่เดียวกัน ชาวจีนและชาวอินเดียโดยทั่วไปบริโภคเพิ่มขึ้นได้โดยไม่ต้องสร้างหนี้ เนื่องจาก ประเทศมีเงินสำรองจำนวนมาก จากการส่งออก อย่างไรก็ตาม นั้นไม่ได้หมายความว่าปัญหาจะไม่ เกิดขึ้น ในปัจจุบันทั้งชาวจีนและชาวอินเดียบริโภคต่ำมากเมื่อเทียบกับชาวอเมริกัน ทั้งสองประเทศพยายาม ผลักดันให้เศรษฐกิจขยายตัวในอัตราสูง ซึ่งย่อมหมายถึงการกระตุ้นให้เกิดการบริโภคเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ด้วย ซึ่งประเทศจีนและอินเดียก็ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี เพราะเศรษฐกิจขยายตัวในอัตราสูงติดต่อกัน มาเป็นเวลานาน และการขยายตัวนั้นอาจมองได้ว่าเป็นการช่วยกระตุ้นให้เศรษฐกิจ โลกฟื้นคืนชีพกลับมาอย่าง รวดเร็ว แต่ในขณะที่เดียวกัน ก็อาจมองได้ว่ามันเป็นการสร้างความเปราะบางให้กับพื้นฐานเพิ่มขึ้นก็ได้ ทั้งนี้ เพราะชาวจีนและชาวอินเดียมีจำนวนรวมกันราว ๔๐% ของประชากรโลก หากพวกเขาบริโภคเพิ่มขึ้น ตามแนวคิดแบบชาวอเมริกัน การแข่งขันทรัพยากรย่อมนับวันจะยิ่งเข้มข้นขึ้น การแข่งขันนั้นจะนำมาซึ่งความ ชัดแย้งที่รุนแรงขึ้นเรื่อยๆ ส่งผลให้ความเปราะบางทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นอีก ตัวอย่างง่ายๆ ได้แก่ทั้งประเทศจีน และอินเดียขาดแคลนน้ำถึงขั้นวิกฤต ซึ่งกำลังสร้างทั้งความขัดแย้งภายในและระหว่างประเทศได้เป็นอย่างดีด้วย

สำหรับในด้านการรับมือกับกระบวนโลกาภิวัตน์ วิศวนาการสองด้านจะเสริมสร้างความเปราะบาง ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ

-ด้านแรก เป็นช่องว่างระหว่างผู้ที่เข้าถึงกระบวนการ โลกาภิวัตน์ และใช้มันให้เกิดประโยชน์ ในขณะที่ ผู้เข้าถึงกระบวนการนี้ มักจะมี โอกาสสร้างความร่ำรวยได้มหาศาล ส่วนผู้ที่เข้าไม่ถึงก็จะยากจนต่อไป ส่งผล ให้เกิดความขัดแย้งรุนแรงระหว่างคนในสองชนชั้น ในทำนองเดียวกัน ช่องว่างระหว่างประเทศที่สามารถ ใช้กระบวนการ โลกาภิวัตน์สร้างประโยชน์ได้และประเทศที่ขาดความสามารถก็จะกว้างขึ้น ซึ่งจะเป็นปัจจัย ที่สร้างความไม่พอใจให้แก่ฝ่ายหลังได้

-ด้านที่สอง กระบวนโลกาภิวัตน์ได้หลอมรวมตลาดโลกให้เป็นตลาดเดียวกันเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะในด้านตลาดเงิน แต่ในปัจจุบันนี้ ชาวโลกยังมีรัฐบาลพร้อมธนาคารกลางถึงราว ๒๐๐ แห่ง ซึ่ง ต่างคนต่างดำเนินนโยบายของตนไปตามที่เห็นว่าเหมาะสม ในขณะที่ ภาคการเงินพร้อมจะใช้วิธีในการสร้าง รายได้ให้กับคนเพียงบางกลุ่มอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น การร่วมมือกันในรูปแบบของธนาคารกลางโลก เพื่อควบคุม ภาคนี้ยังไม่มีที่ท่าว่าจะเกิดขึ้น การแยกกันดำเนินนโยบายการเงินเป็นการเสริมสร้างความเปราะบางให้กับ ทั้งเศรษฐกิจในระดับประเทศและระดับโลกอยู่ต่อไป

ในภาวะเช่นนี้ บุคคล องค์กร ธุรกิจ และประเทศที่มีความเข้าใจ และได้ทำการปรับเปลี่ยนนโยบายให้เหมาะสมทันกับเวลาจะสามารถรับมือกับปัญหาที่จะเข้ามากับความเปราะบางที่จะเกิดขึ้นกับเศรษฐกิจของประเทศได้ ในทางตรงข้าม ผู้ที่ไม่มีความเข้าใจหรือไม่ปรับเปลี่ยนนโยบายก็ย่อมมีโอกาสที่จะทำให้ประเทศเข้าสู่วิกฤตและอาจจะทำให้ประเทศต้องเข้าสู่ภาวะล้มละลายได้ก็มีความเป็นไปได้สูงมากด้วยเช่นกัน

วิเคราะห์นโยบายกรอบเป้าหมายเงินเพื่อประเทศไทย

ถ้าพิจารณาถึงกรอบเป้าหมายเงินเพื่อแล้วจะพบว่า ในช่วงสิ้นเดือนเมษายนของปีนี้ก็ถือได้ว่าประเทศไทยได้ดำเนินนโยบายการเงินภายใต้กรอบเป้าหมายเงินเพื่อมาเป็นเวลารอบ ๑๐ ปีแล้ว โดยได้เริ่มดำเนินนโยบายกรอบเป้าหมายเงินเพื่อกันมาตั้งแต่เดือนพฤษภาคมของปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังที่ได้ประกาศเอาไว้อย่างชัดเจน ว่านโยบายกรอบเป้าหมายเงินเพื่อของประเทศไทยนั้นเป็นนโยบายกรอบเป้าหมายเงินเพื่อ "แบบยืดหยุ่น" ซึ่งหมายความว่าในการดำเนินนโยบายการเงินของทางธนาคารแห่งประเทศไทยนั้น ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการดูแลอัตราเงินเฟ้อให้อยู่ในกรอบแต่เพียงอย่างเดียว แต่ทางธนาคารแห่งประเทศไทยยังให้ความสำคัญกับการดูแลเสถียรภาพในการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจ รวมทั้งเสถียรภาพในด้านอื่นๆ ด้วย ยกตัวอย่าง เช่น ภาคธุรกิจ ภาคสถาบันการเงิน และตลาดการเงิน อีกด้วย

ลักษณะการดำเนินนโยบายแบบนี้เป็นลักษณะที่พึงประสงค์ โดยนักเศรษฐศาสตร์เชื่อกันว่า ถ้าหากธนาคารกลางของประเทศใดประเทศหนึ่งให้ความสำคัญกับการดูแลอัตราเงินเฟ้อให้อยู่ในระดับเป้าหมายแต่เพียงอย่างเดียว โดยไม่ให้ความสำคัญกับตัวแปรทางเศรษฐกิจอื่นใดทั้งสิ้นนั้น จะก่อให้เกิดความผันผวนต่อระบบเศรษฐกิจในระยะสั้นเป็นอย่างมาก และเนื่องจากเป้าหมายหลักของการปรับใช้นโยบายกรอบเป้าหมายเงินเพื่อก็คืออยู่ที่ความต้องการรักษาเสถียรภาพในระบบเศรษฐกิจมาตั้งแต่ต้น การให้ความสำคัญกับการดูแลอัตราเงินเฟ้อแต่เพียงอย่างเดียวก็อาจจะไม่ใช่วิธีการดำเนินนโยบายกรอบเป้าหมายเงินเพื่อที่ถูกต้องนัก

ตัวชี้วัดเป้าหมายในการดำเนินนโยบายจริงๆ ของนโยบายกรอบเป้าหมายเงินเพื่อนี้ไม่ใช่ "อัตราเงินเฟ้อทั่วไป" ที่ติดกันจากดัชนีราคาผู้บริโภคโดยตรง แต่เป็น "อัตราเงินเฟ้อพื้นฐาน" ที่มีการหักเอาราคาในหมวดสินค้าพลังงานและอาหารสดออกไป เนื่องจาก ราคาสินค้าในสองหมวดนี้ ยกตัวอย่าง เช่น ราคาก๊าซธรรมชาติ ราคาน้ำมัน หรือราคาข้าวสารนั้นล้วนแต่เป็นราคาที่ได้รับอิทธิพลมาจากปัจจัยภายนอกจำนวนมาก ไม่ใช่เพียงแต่ นโยบายการเงินเพียงอย่างเดียว ดังนั้น การรวมเอาราคาของสินค้าหมวดพลังงานและอาหารสดเข้าไปเป็นเป้าหมายของการดำเนินนโยบายด้วยอาจลดทอนความน่าเชื่อถือของการดำเนินนโยบายกรอบเป้าหมายเงินเพื่อได้ เนื่องจาก การปรับตัวของราคาสินค้าเหล่านี้ในบางช่วงเวลาอาจเกิดจากปัจจัยภายนอกอื่นๆ ยกตัวอย่าง เช่น การเปิดประเทศในระดับที่เพิ่มมากขึ้นของประเทศจีน วิกฤตเศรษฐกิจในประเทศสหรัฐอเมริกา วิกฤตฝนแล้งในประเทศออสเตรเลีย เป็นต้น

ในกรณีเหล่านี้ อาจสังเกตเห็นการปรับตัวเกินกรอบเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ของอัตราเงินเฟ้อ โดยที่นโยบายการเงินของประเทศไทยเองก็ไม่สามารถทำอะไรได้มากนัก แต่ผู้ที่สังเกตเห็นการปรับตัวของอัตราเงินเฟ้อที่เกินเป้าหมายหลายๆ ครั้งเข้าอาจเข้าใจผิดไปว่าธนาคารแห่งประเทศไทยไม่ได้ให้ความสำคัญกับการปรับตัวของอัตราเงินเฟ้อมากนัก ความเข้าใจผิดลักษณะนี้อาจก่อให้เกิดการสร้างการคาดการณ์เกี่ยวกับอัตราเงินเฟ้อในลักษณะที่ไม่พึงประสงค์ขึ้นในระบบเศรษฐกิจได้ การคาดการณ์เกี่ยวกับอัตราเงินเฟ้อในลักษณะที่ไม่พึงประสงค์นี้มีความสำคัญมาก ในกรณีที่มีความเชื่อมั่นว่าธนาคารแห่งประเทศไทยจะทำทุกวิถีทางเพื่อปรับอัตราเงินเฟ้อให้อยู่ในระดับต่ำอย่างต่อเนื่อง การจัดการกับปัญหาอัตราเงินเฟ้อก็จะเป็นเรื่องง่ายเพียงแต่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศว่าได้ทำการคาดการณ์อัตราเงินเฟ้อในอนาคตอาจจะอยู่ในระดับที่สูงจนเกินไป ถ้าประกาศดังกล่าวจะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภคและการลงทุนของผู้คนในระบบเศรษฐกิจที่จะนำมาซึ่งอัตราเงินเฟ้อที่ลดต่ำลงดังที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ประกาศเอาไว้

ในทางตรงกันข้าม ถ้าหากไม่มีความเชื่อมั่นว่าธนาคารแห่งประเทศไทยจะดำเนินนโยบายการเงินเพื่อที่จะปรับอัตราเงินเฟ้อให้อยู่ในระดับต่ำ ถ้าประกาศจากทางธนาคารแห่งประเทศไทยจะไม่ส่งผลกระทบใดๆ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้บริโภคและนักลงทุนภายในประเทศ และการดำเนินนโยบายการเงินเพื่อจะปรับระดับอัตราเงินเฟ้อให้ลดต่ำลงในกรณีนี้อาจก่อให้เกิดต้นทุนจำนวนมหาศาล

ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ กรอบเป้าหมายเงินเฟ้อของประเทศไทยอยู่ที่ระดับ ๐-๓.๕ เปอร์เซ็นต์ต่อปี โดยธนาคารแห่งประเทศไทยให้เหตุผลว่าการกำหนดกรอบเป้าหมายเงินเฟ้อดังกล่าวคำนึงถึงความสามารถในการปรับตัวของประชาชนกลุ่มต่างๆ ต่อการเปลี่ยนแปลงของระดับราคาและความสอดคล้องกับอัตราเงินเฟ้อของประเทศคู่แข่งที่สำคัญของประเทศไทย แต่ในปัจจุบันกรอบเป้าหมายเงินเฟ้อดังกล่าวได้ถูกปรับให้แคบลง อยู่ที่ระดับ ๐.๕-๓.๐ เปอร์เซ็นต์ต่อปี โดยเหตุผลสำคัญก็คือเพื่อลดโอกาสของการเกิดภาวะเงินฝืดของประเทศไทย

นอกจากนั้น อัตราเงินเฟ้อที่เป็นเป้าหมายที่แท้จริงของธนาคารแห่งประเทศไทยก็ไม่ใช่อัตราเงินเฟ้อพื้นฐานรายเดือน แต่เป็นค่าเฉลี่ยของอัตราเงินเฟ้อพื้นฐานรายไตรมาส เพื่อลดความผันผวนของการปรับตัวของอัตราเงินเฟ้อและให้มีความสอดคล้องกับแบบจำลองเศรษฐกิจเพื่อการพยากรณ์อัตราเงินเฟ้อที่คณะกรรมการนโยบายการเงินใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยกำหนดนโยบาย ในทางปฏิบัติการกำหนดอัตราดอกเบี้ยนโยบายในแต่ละครั้งของการประชุมนั้น คณะกรรมการนโยบายการเงินจำเป็นต้องพยากรณ์อัตราเงินเฟ้อไปในอนาคต เนื่องจาก ในความเป็นจริงแล้ว การส่งผ่านผลกระทบจากการปรับอัตราดอกเบี้ยนโยบายไปสู่การปรับตัวของอัตราเงินเฟ้อจะต้องอาศัยระยะเวลาช่วงหนึ่ง ไม่ใช่พอปรับอัตราดอกเบี้ยนโยบายในวันนี้ อัตราเงินเฟ้อจะเคลื่อนไหวตอบรับโดยทันทีในวันรุ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม ก็ยังไม่แน่ใจว่าธนาคารแห่งประเทศไทยคาดว่าระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการส่งผ่านผลกระทบจากการปรับอัตราดอกเบี้ยไปสู่การปรับตัวของอัตราเงินเฟ้อในระบบเศรษฐกิจนั้นมีความยาวนานเท่าไร แต่ในต่างประเทศเชื่อกันว่าระยะเวลาที่เหมาะสมจะอยู่ในช่วงเวลาประมาณ ๒ ปี ดังนั้น ธนาคารกลางในประเทศเหล่านั้นจะพยากรณ์อัตราเงินเฟ้อออกไป ๒ ปีข้างหน้าเช่นเดียวกัน เพื่อให้สอดคล้องกับความเชื่อดังกล่าว แต่ในความเป็นจริงแล้วระยะเวลาในการส่งผ่านผลกระทบจากการปรับอัตราดอกเบี้ยนโยบายไปสู่การปรับตัวของอัตราเงินเฟ้อนั้นไม่มีความแน่นอนตายตัว ในบางกรณีอาจเกิดเหตุการณ์ผิดปกติขึ้นกับระบบเศรษฐกิจ ซึ่งทำให้ต้องอาศัยระยะเวลาเพิ่มเติมมากขึ้นในการจัดการกับอัตราเงินเฟ้อให้กลับลงไปอยู่ในกรอบเป้าหมายเช่นเดิม ซึ่งทำให้เห็นนโยบายกรอบเป้าหมายเงินเฟ้อที่ดีนั้น ควรที่จะมีความยืดหยุ่นในเรื่องของระยะเวลาการจัดการกับอัตราเงินเฟ้อที่หลุดออกจากรอบไปเช่นเดียวกัน

สำหรับกรณีของประเทศไทยนั้น คิดว่าก็มีความยืดหยุ่นในจุดนี้อยู่พอสมควรครับ โดยยอมให้อัตราเงินเฟ้อในบางช่วงเวลาสามารถเคลื่อนไหวหลุดออกจากรอบเป้าหมายไปได้ โดยที่คณะกรรมการนโยบายการเงินจะต้องอธิบายให้ชัดเจนถึงสาเหตุที่อัตราเงินเฟ้อเคลื่อนไหวหลุดออกจากรอบ รวมไปถึงมาตรการและกรอบเวลาที่ชัดเจนที่คณะกรรมการคาดว่าอัตราเงินเฟ้อจะปรับตัวลงสู่กรอบเป้าหมายอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเมื่อพิจารณาไปแล้วก็จะพบว่า นโยบายกรอบเป้าหมายเงินเฟ้อของประเทศไทยก็ถือได้ว่าเป็นนโยบายที่มีความเหมาะสมและตอบสนองต่อคำวิจารณ์ต่างๆ ได้ดีพอสมควร และจากประสบการณ์ ๑๐ ปีที่ผ่านมาได้เห็นได้ว่านโยบายกรอบเป้าหมายเงินเฟ้อดังกล่าวสามารถควบคุมอัตราเงินเฟ้อของประเทศไทยให้เคลื่อนไหวอยู่ในกรอบ โดยที่ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการขยายตัวของระบบเศรษฐกิจแต่อย่างใด

ปัญหาการค้าข้าวตกต่ำ

ได้มีการคาดการณ์ว่าปีนี้เป็นปีทองของภาคเกษตรไทย โดยเฉพาะการส่งออกข้าวที่ประเทศไทย ส่งออกมากที่สุดในโลก และอาจจะได้ราคาดีด้วย เนื่องจากรัฐบาลมีการประกันราคาข้าวอยู่ที่ตันละ ๑ หมื่นบาท และตลาดต่างประเทศต้องการสูง เนื่องจากประเทศผู้ผลิตสินค้าเกษตรทั่วโลกประสบปัญหาสภาพอากาศ ชื้นและเย็น ทำให้กำลังการผลิต โดยเฉพาะการผลิตข้าวลดลง รวมทั้งสถานการณ์ภัยแล้ง และพายุ ทำให้ กระทบการจัดหาข้าวในละตินอเมริกา อินเดีย และฟิลิปปินส์

แต่สถานการณ์ไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ จะเห็นได้ว่าหลังจากฤดูเก็บเกี่ยวข้าวนาปรัง ซึ่งคาดว่าจะ มีข้าวออกสู่ตลาดถึง ๑.๘ ล้านตัน ทำให้ราคาข้าวเปลือกตกชวบลงมา ซึ่งนายกสมาคมชาวนาไทย ได้ระบุว่า เมื่อปลายเดือนเมษายนมีการซื้อขายข้าวเปลือกในพื้นที่ตันละ ๔,๘๐๐ - ๕,๕๐๐ บาท บางพื้นที่ราคาตกต่ำ เหลือเพียงตันละ ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ บาท และในช่วงสงกรานต์อยู่ที่ตันละ ๕,๘๐๐ - ๖,๓๐๐ บาท ทั้งที่ความเป็นจริงราคาข้าวที่ชาวนาอยู่ได้ไม่ควรต่ำกว่าตันละ ๑ หมื่นบาท ด้วยเหตุนี้ทำให้ชาวนาทั่วประเทศต่าง เคลื่อนไหวกดดันให้รัฐบาลแก้ปัญหาการค้าข้าวอย่างเร่งด่วน

เหตุที่เป็นปัจจัยทำให้ราคาข้าวตกต่ำอย่างรวดเร็วในช่วงต้นเดือนพฤษภาคม

๑. เนื่องจากสมาคมอาหารเวียดนามได้ปรับลดราคาขั้นต่ำสำหรับข้าว ๒๕% ที่ ได้รับความนิยมสูงในตลาดส่งออก ลงสู่ระดับตันละ ๓๕๐ ดอลลาร์สหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๗ นับเป็นการปรับลดราคาครั้งที่สองในรอบสัปดาห์เดียวกัน คือเมื่อวันที่ ๕ เมษายน เวียดนาม ปรับลดราคาขั้นต่ำสำหรับข้าว ๕% ลงสู่ระดับตันละ ๓๕๐ ดอลลาร์ จากก่อนหน้านั้นราคาอยู่ที่ตันละ ๔๐๐ ดอลลาร์ ส่วนข้าว ๒๕% ลงสู่ระดับตันละ ๓๗๐ ดอลลาร์ จากก่อนหน้านั้นอยู่ที่ระดับตันละ ๓๕๐ ดอลลาร์

๒. เกิดจากตลาดโลกไม่มีความต้องการข้าว เนื่องจากปริมาณผลผลิตสินค้าเกษตร ในแอฟริกาและยุโรปดีขึ้น เช่นเดียวกับอินเดียและฟิลิปปินส์ เมื่อผู้ส่งออกไม่มีตลาด ส่งผลให้ราคาภายใน ตกต่ำ (นายกสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย)

๓. เกิดจากประเทศผู้นำเข้าชะลอการสั่งซื้อ ทำให้โรงสีและผู้ส่งออกในประเทศ ชะลอตาม ประกอบกับช่วงเดือนเมษายนของทุกปี ข้าวนาปรังจะทยอยออกสู่ตลาด กลุ่มประเทศ ผู้นำเข้าจะ รอคู้ท่าทีเพื่อหาช่องทางสั่งซื้อในช่วงที่ราคาข้าวตกต่ำที่สุด (นายอภิชาติ จงสกล เลขานุการสำนักงาน เศรษฐกิจการเกษตร (สศก.))

๔. ประเทศผู้ผลิตข้าวแข่งขันอย่างรุนแรง โดยเฉพาะเวียดนาม พม่า และอินเดีย ทำให้สต็อกข้าวรัฐบาลยังมีอยู่ถึง ๕-๖ ล้านตันไม่มีที่ระบายออก (นายชูเกียรติ โอภาสวงศ์ นายกิตติมศักดิ์ สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย)

ต่อมาได้มีสมาชิกของสมาคมชาวนาและกลุ่มชาวนาภาคกลาง นำโดย นายขวัญ มหาชื่นใจ อุปนายกสมาคมชาวนาภาคกลาง ได้ไปร่วมตัวชุมนุมบริเวณด้านหน้ากรมทหารราบที่ ๑๑ เพื่อยื่นหนังสือเรียกร้องให้นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี เร่งแก้ไขปัญหาราคาข้าวตกต่ำในปัจจุบัน โดยมี นางพรทิภา นาคาศัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นตัวแทนรับหนังสือดังกล่าว

ได้มีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓ เห็นชอบให้ปรับประกาศเกณฑ์กลางอ้างอิงจากราคาทุก ๑๕ วัน เป็นทุก ๗ วัน โดยให้กระทรวงพาณิชย์ประกาศเกณฑ์ดังกล่าวในทุกวันจันทร์ของแต่ละสัปดาห์ และต่อมา กษช. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๓ เห็นชอบให้ปรับหลักเกณฑ์และวิธีการในการคำนวณเกณฑ์กลางอ้างอิง เพื่อให้สอดคล้องใกล้เคียงกับราคาที่เกษตรกรขายได้ในปัจจุบัน เพื่อให้การดำเนินการโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของรัฐบาลในการช่วยเหลือเกษตรกรให้มีรายได้สูงขึ้น คณะอนุกรรมการกำหนดราคาเกณฑ์กลางอ้างอิงโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวจึงออกประกาศโดย นายบรรยง พงราช ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ประธานคณะอนุกรรมการกำหนดเกณฑ์กลางอ้างอิง ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์กลางอ้างอิงประจำวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เพื่อใช้ในการชดเชยส่วนต่างของการประกันราคาขายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๑ และรอบที่ ๒ ช่วงระหว่าง ๒๔-๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ สำหรับข้าวเปลือกชนิดต่าง ๆ ณ ความชื้นไม่เกิน ๑๕ % ดังนี้

ชนิดข้าว	รอบที่ ๑	รอบที่ ๒
(๑) ข้าวเปลือกเจ้า	๗,๖๑๒	๗,๖๑๒
(๒) ข้าวเปลือกปทุมธานี	๕,๗๘๖	๕,๗๘๖
(๓) ข้าวเปลือกเหนียว	๑๒,๓๖๐	๑๒,๓๖๐

ทั้งนี้ ในการแทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือกของ อคส. และ อตค. ในช่วงระหว่างวันที่ ๒๔-๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ให้รับซื้อตามเกณฑ์กลางอ้างอิง เฉพาะชนิดที่มีราคาต่ำกว่าราคาประกันดังกล่าวข้างต้น

๒. การคำนวณส่วนต่างระหว่างเกณฑ์กลางอ้างอิง กับราคาประกันรายได้ ปรากฏว่ามีอัตราส่วนต่างของข้าวเปลือกชนิดต่าง ๆ ซึ่งเกษตรกรที่มาใช้สิทธิในระหว่างวันที่ ๒๔-๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ จะได้รับชดเชยดังนี้

ชนิดข้าว	รอบที่ ๑	รอบที่ ๒
(๑) ข้าวเปลือกเจ้า	๒,๓๘๘	๒,๓๘๘
(๒) ข้าวเปลือกปทุมธานี	๒๑๔	๑,๒๑๔
(๓) ข้าวเปลือกเหนียว	(๒,๘๖๐) ไม่ชดเชย	(๒,๘๖๐) ไม่ชดเชย

๓. การจ่ายเงินส่วนต่างตามข้อ ๒ ให้มีผลระหว่างวันที่ ๒๔-๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓

๔. กำหนดราคาซื้อให้ อคส. และ อตค. แทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือก กรณีข้าวคุณภาพต่ำ ซึ่งเป็นข้าวเปลือกเจ้า ๑๑๐ % และ ๒๕ % จากเกษตรกรในช่วงระหว่างวันที่ ๑๗-๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ณ ความชื้น ๑๕ % ในราคาตันละ ๗,๔๑๒ บาท และตันละ ๗,๐๑๒ บาท ตามลำดับ

ผลการติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๒

ผลการดำเนินงานและผลการตรวจติดตามของคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการประกันรายได้เกษตรกรในระดับพื้นที่ ระหว่างวันที่ ๘-๒๕ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อครั้งการประชุมคณะรัฐมนตรีวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๓ สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อค้นพบ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานโครงการประกันรายได้เกษตรกร และคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานโครงการประกันรายได้เกษตรกรในระดับพื้นที่ มีดังนี้

๑.๑ ราคาตามเกณฑ์อ้างอิงสูงกว่าราคาที่โรงสีรับซื้อจริง คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ ควรเร่งพิจารณาปรับราคาเกณฑ์กลางอ้างอิงให้สะท้อนความเป็นจริงและใกล้เคียงกับราคาตลาดโดยเร็ว ควรมีตลาดกลางข้าวเปลือกหรือทำข้าวเอกชน เพื่อมาช่วยพัฒนาระบบกลไกตลาดข้าวเปลือกและดำเนินการควบคู่ไปกับการเปิดจุดตั้งโต๊ะรับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรให้มากขึ้น โดยอาจต้องสร้างแรงจูงใจ โดยการให้สิทธิประโยชน์บางประการแก่โรงสีที่เข้าร่วมโครงการ เช่น ค่าอบข้าวเปลือก เป็นต้น นอกจากนี้ อาจให้สถาบันเกษตรกร เช่น โรงสีของสหกรณ์การเกษตร หรือตลาดของสหกรณ์การเกษตรที่ประกอบธุรกิจในการรับซื้อข้าว เข้ามามีส่วนร่วมในการตั้งจุดรับซื้อด้วย โดยอาจมีการปรับลดวงเงินค้ำประกันกรณีที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งต่อมากคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๓ ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับหลักเกณฑ์และวิธีการในการคำนวณเกณฑ์กลางอ้างอิง เพื่อให้สอดคล้องใกล้เคียงกับราคาที่เกษตรกรขายได้ในปัจจุบัน

๑.๒ การทำประชาคม และการสุ่มตรวจสอบพื้นที่ของคณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบล ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ คู่มือ และการรายงานผลการตรวจสอบ โดยจังหวัดเป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบลอย่างเคร่งครัด โดยกำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบล รายงานผลการตรวจสอบพื้นที่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธานอนุกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติระดับจังหวัดทราบหลังจากสุ่มตรวจสอบพื้นที่เสร็จ (พร้อมบัญชีรายชื่อเกษตรกรที่ไปสุ่มตรวจสอบพื้นที่) ทั้งนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบลให้ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด อันเป็นการป้องกันและป้องปรามการกระทำที่ไม่สุจริต

๑.๓ การใช้ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ในการเปรียบเทียบกับข้อมูลการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและการทำประชาคมของเกษตรกรในพื้นที่ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๒ จากการตรวจสอบติดตามของคณะกรรมการฯ พบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดยังไม่ได้รับทราบข้อมูลดังกล่าว ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ ได้ดำเนินการจัดทำประชาคมและออกใบรับรองให้เกษตรกรแล้วเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ทำให้การใช้ประโยชน์ในข้อมูลอาจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้นในการดำเนินโครงการระยะต่อไปหากมีการใช้ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ควรเร่งดำเนินการ

จัดทำข้อมูลการแปลผลจากภาพถ่ายดาวเทียมส่งให้จังหวัดต่าง ๆ เพื่อคณะกรรมการตรวจสอบระดับตำบลใช้ประโยชน์ในช่วงการจัดทำประชาคม และสุ่มตรวจสอบพื้นที่จริง

๑.๔ ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ ตามมติคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เห็นชอบยืนยันการกำหนดผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ของข้าวแต่ละชนิด รายจังหวัด ตามที่คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติด้านการผลิตได้ทบทวนแล้ว แต่จากการติดตามของคณะกรรมการฯ ได้ติดตามในพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์พบว่า เกษตรกร จำนวน ๓,๖๐๐ ราย ปลูกข้าวพันธุ์ปทุมธานี ๑ ซึ่งคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติด้านการผลิตมิได้ระบุผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ไว้ เกษตรกรเกรงว่าจะไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ กรณีดังกล่าวจังหวัดได้ทำหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติด้านการผลิตแล้ว แต่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ แต่อย่างใด นอกจากนี้ ควรมีการทบทวนการกำหนดพื้นที่ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ในการปลูกข้าวในพื้นที่จังหวัดที่ต่ำกว่าความเป็นจริงให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง อย่างน้อยควรถูกกำหนดเกณฑ์ผลผลิตต่อไร่ของจังหวัดไม่น้อยกว่าผลผลิตต่อไร่ระดับภาค

๑.๕ ด้านการชลประทาน การจัดส่งน้ำของชลประทานล่าช้า ทำให้เกษตรกรเพาะปลูกล่าช้า และมีผลกระทบต่อการขึ้นทะเบียนเกษตรกร ควรมีการจัดระบบการจัดสรรน้ำให้เหมาะสมกับฤดูกาลทำนาของเกษตรกร

๑.๖ การพัฒนาระบบการส่งออกข้าวไปต่างประเทศ ควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการผลิตข้าวให้มีคุณภาพที่ได้มาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ การลดต้นทุนการผลิตข้าว เพื่อให้สามารถแข่งขันกับตลาดต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันที่ดีแก่เกษตรกรในระยะยาวโดยไม่ต้องอาศัยโครงการประกันรายได้เกษตรกรหรือโครงการรับจำนำข้าวเปลือกเพื่อช่วยเกษตรกร

๑.๗ การส่งเสริมการปลูกข้าวที่มีความต้านทานต่อโรค ปัจจุบันพบว่าเกษตรกรผู้ปลูกข้าวส่วนใหญ่ มักประสบปัญหาโรคเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล ซึ่งมีผลทำให้ผลผลิตและคุณภาพข้าวตกต่ำลงทำให้เกษตรกรได้รับความเดือดร้อน กรมส่งเสริมการเกษตร และกรมการข้าวควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ความเข้าใจ และส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกข้าวพันธุ์ที่มีความต้านทานต่อโรคเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลสูงและให้ผลผลิตต่อไร่สูง และจากการตรวจติดตามในพื้นที่พบว่า เกษตรกรในจังหวัดกำแพงเพชรและนครสวรรค์ที่ประสบปัญหาเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาลระบาดในนาข้าว ปี ๒๕๕๒-๕๓ ในช่วงเดือนตุลาคม - เดือนธันวาคม ๒๕๕๒ ยังไม่ได้รับเงินช่วยเหลือ ดังนั้น เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของราษฎรที่ประสบปัญหาเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล ประกอบกับ ปัจจุบันราคาข้าวค่อนข้างตกต่ำ กรมส่งเสริมการเกษตรควรเร่งรัดติดตามในการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ประสบภัยให้ได้รับเงินช่วยเหลือโดยเร็ว ทั้งนี้ นอกจากเกษตรกรจะได้รับเงินช่วยเหลือที่เร็วขึ้นแล้ว ยังเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรในภาวะที่ราคาข้าวตกต่ำได้อีกทางหนึ่งด้วย

นอกจากนี้ ยังคงมีปัญหาการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องควรรับไปดำเนินการแก้ไขปัญหา เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เช่น การขึ้นทะเบียน การทำประชาคม การออกใบรับรอง ระบบสารสนเทศ การทำสัญญา การประชาสัมพันธ์ ด้านงบประมาณในการดำเนินงานและสถานการณ์ราคาซื้อขายผลผลิตในพื้นที่กับราคาเกณฑ์อ้างอิง

๒. สรุปผลการดำเนินงาน โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๒ ผล
ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการประกันรายได้เกษตรกร ผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๒ จำนวน ๖๒
จังหวัด (ยกเว้นภาคใต้) ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ สรุปได้ดังนี้

+++++

	ภาคกลาง	ภาคตะวันตก	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคเหนือ	รวม
๑) ฐานข้อมูล สศก. ปี ๕๑/๕๒ (ครัวเรือน)	๕๗,๔๐๕	๘๕,๕๔๕	๒๑,๓๕๒	๕๖,๑๑๑	๑๕๑,๗๒๕	๔๕๖,๑๔๒
๒) ผลการขึ้นทะเบียน (ครัวเรือน) ร้อยละของ เป้าหมาย	๑๒,๓๖๓	๕๘,๑๓๘	๒๘,๑๓๕	๒๘๒,๐๐๐	๒๕๑,๒๗๒	๘๑๑,๙๐๘
	๑๑๕.๓๕	๑๐๕.๕๕	๑๓๑.๗๖	๒๕๓.๔๑	๑๕๑.๕๗	๑๗๗.๕๕
๓) ผลการทำประชาม (ครัวเรือน) ร้อยละของ การขึ้นทะเบียน	๑๑๑,๕๖๔	๕๗,๗๓๕	๒๗,๕๓๑	๒๘๐,๑๖๕	๒๕๐,๔๕๔	๘๐๗,๔๕๓
	๕๒.๒๕	๕๕.๕๕	๕๗.๘๕	๕๕.๓๔	๕๕.๗๑	๕๕.๔๕
๔) ผลการออกใบรับรอง (ครัวเรือน) ร้อยละของการทำ ประชาม	๑๑๑,๔๑๓	๕๗,๑๒๓	๒๗,๓๑๗	๒๗๗,๒๒๘	๒๘๗,๑๓๔	๘๐๐,๒๑๕
	๕๕.๘๖	๕๕.๓๖	๕๕.๒๒	๕๘.๕๕	๕๘.๘๕	๕๕.๑
๕) ร.ก.ส. จัดทำ สัญญา (ราย) ร้อยละ ของการออกใบรับรอง	๘๓,๓๕๖	๔๖,๗๕๓	๑๗,๐๘๔	๑๔๐,๔๒๘	๑๗๒,๘๑๖	๔๖๐,๔๓๗
	๗๔.๘๑	๕๘.๑๓	๖๒.๕๓	๕๐.๖๕	๖๐.๑๘	๕๗.๕๓
๖) การใช้สิทธิของ เกษตรกร (ราย) ร้อยละของการทำสัญญา	๔๖,๒๔๕	๒๔,๕๕๗	๕,๒๗๗	๒๒,๕๘๓	๖๒,๗๒๘	๑๖๕,๗๗๐
	๕๕.๔๘	๕๓.๓๘	๕๔.๓	๑๖.๐๘	๓๖.๓	๓๖.๐๑
๗) จำนวนเงินชดเชย (บาท)	๘๐๕,๕๔๕,๖๗๐	๔๗๓,๐๓๗,๖๔๕	๑๖๑,๕๓๓,๕๔๕	๑๒๗,๔๕๗,๕๑๑	๑,๑๐๑,๕๕๒,๑๕๘	๒,๖๖๙,๑๖๗,๓๗๒

+++++

ที่มา : ประมวลข้อมูลจากกรมส่งเสริมการเกษตร และ ร.ก.ส. ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปัญหาราคาข้าวตกต่ำ...ต้องแก้โจทย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ข่าวการชุมนุมของชาวนาในหลายจังหวัดเรียกร้องให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาราคาข้าวตกต่ำ นับว่าเป็นปัญหาที่รัฐบาลต้องเร่งแก้ไขอย่างเร่งด่วน ทั้งนี้ ปัญหาราคาข้าวตกต่ำในปัจจุบันได้รับแรงกดดันทั้งจากปัญหาในประเทศมาจากปัญหาภายในประเทศ และปัญหาการส่งออก กล่าวคือ ปริมาณสต็อกที่อยู่ในเกณฑ์สูงเป็นประวัติการณ์ ปริมาณการผลิตที่ยังอยู่ในเกณฑ์สูง แม้ว่าการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และภาวะแห้งแล้งจะสร้างความเสียหายให้กับผลผลิตข้าวบางส่วน ซึ่งน่าจะส่งผลกระทบต่อผลผลิตให้ราคาข้าวในประเทศเพิ่มขึ้นบ้าง แต่ราคาข้าวในประเทศยังคงลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยนับตั้งแต่เดือนธันวาคม 2552 ถึงเดือนเมษายน 2553 นี้ ราคาข้าวเปลือกในประเทศลดลงไปแล้วประมาณ 2,000 - 3,000 บาท/ตัน ในขณะที่การส่งออกต้องเผชิญการแข่งขันอย่างรุนแรงในด้านราคากับเวียดนาม แม้ว่าการความต้องการข้าวในตลาดโลกในปี 2553 ยังมากกว่าปริมาณข้าวที่ค้าขายในตลาดโลก ทำให้ราคาข้าวทั้งภายในประเทศและราคาส่งออกยังคงลดลงอย่างมาก โดยเฉพาะข้าวขาว

เปรียบเทียบราคาข้าวเดือนเมษายน 2553 กับเดือนธันวาคม 2552

ประเภท	ราคาเกษตรกรขายได้ (บาท/ตัน)			ประเภท	ราคาส่งออกข้าว(ดอลลาร์สหรัฐ/ตัน)		
	ธ.ค. 52	เม.ย. 53	±(%)		ธ.ค. 52	๒๑ เม.ย. 53	±(%)
ข้าวหอมมะลิ	๑๔,๑๕๔.๕๖	๑๓,๖๕๕.๕	-๓.๒	ข้าวหอมมะลิ (ใหม่)	๑,๑๑๕.๒๕	๑,๑๐๒.๐๐	-๑.๒
ข้าวขาว ๕%	๕,๘๒๕.๐๘	๕,๓๕๕.๕๗	-๑๔.๕	ข้าวขาว ๑๐๐% เกรดบี	๖๑๘	๕๘๒	-๒๒.๐
ข้าวเหนียว	๑๑,๑๔๕.๒๑	๑๐,๘๖๑.๑๘	-๒.๕				

ที่มา : ราคาเกษตรกรขายได้จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ราคาส่งออกจากสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย

ศูนย์วิจัยกสิกรรมไทย มีความเห็นว่าการแก้ไขปัญหาลูกเกี่ยวกับข้าวเป็น โจทย์สำคัญที่รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยต้องเผชิญ และจะต้องตัดสินใจ โดยรัฐบาลจะต้องชั่งน้ำหนักความเหมาะสมระหว่างสองแนวทางที่มีปรัชญาที่แตกต่างกัน คือแนวทางแรกที่ยึดกลไกตลาด ขณะที่จำกัดการแทรกแซงตลาด และจำกัดการอุดหนุน โดยภาครัฐมุ่งส่งเสริมให้เกษตรกรเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของตน เพื่อที่จะสามารถอยู่รอดได้ท่ามกลาง

ภาวะการแข่งขันในตลาดโลก ทั้งนี้ แม้ว่าแนวทางนี้จะลดภาระค่าใช้จ่ายของรัฐบาล แต่สิ่งที่รัฐบาลต้องเผชิญ คือ การรวมกลุ่มชุมชนของเกษตรกรเพื่อเรียกร้องความช่วยเหลือจากรัฐบาล

อีกแนวทางหนึ่งคือ การช่วยเหลืออุดหนุนเกษตรกรเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า จากเหตุผลหลักที่เกษตรกรเป็นส่วนใหญ่ของประเทศที่มีฐานะยากจน การช่วยเหลือเกษตรกรจึงเป็นประเด็นทางสังคม เช่นเดียวกับการให้สวัสดิการสังคมกับแรงงานในภาคเศรษฐกิจอื่นๆ แต่ผลที่ตามมาของการให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ก็คือ เกษตรกรอาจขยายปริมาณการผลิตมากขึ้นเรื่อยๆ และเป็นภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นของรัฐบาลที่อาจต้องเข้าไปให้ความช่วยเหลือในลักษณะเดียวกันในปีต่อไป

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการกำหนดความพอดีและเหมาะสมของทั้งสองแนวทางจึงเป็นเรื่องยาก และละเอียดอ่อน โดยเฉพาะในปี ๒๕๕๓ ซึ่งถือว่าเป็นปีที่ผิดปกติอย่างมาก เนื่องจากในปีนี้มีปริมาณสต็อกข้าวคงค้างมาจากปี ๒๕๕๒ สูงที่สุดเป็นประวัติการณ์ ในขณะที่ปริมาณการผลิตของปี ๒๕๕๒/๕๓ ก็สูงที่สุดในรอบ ๑๒ ปี นับตั้งแต่ปี ๒๕๔๐/๔๑ ตลาดส่งออกก็เผชิญกับปัญหาการแข่งขันอย่างรุนแรง ทำให้ราคาข้าวตกต่ำอย่างค่อนเนื่อง

ศูนย์วิจัยกสิกรรมไทย มองว่าทางเลือกในการแก้ปัญหาการค้าข้าวตกต่ำเฉพาะหน้า ที่ภาครัฐอาจพิจารณาดำเนินการ ได้แก่

๑. การปรับมาตรการในการช่วยเหลือเกษตรกร เช่น การปรับเพิ่มราคาประกัน การปรับเพิ่มปริมาณข้าวที่สามารถเข้าโครงการประกันรายได้เกษตรกร

๒. การเพิ่มมาตรการจูงใจโรงสีในการเข้ามารับซื้อข้าวจากเกษตรกร และการเร่งระบายสต็อกข้าวของรัฐบาลไปยังตลาดต่างประเทศ โดยการเจรจาขายข้าวระหว่างรัฐบาลกับรัฐบาล รวมไปถึงการพิจารณาลงทุนสร้างยุ้งฉางกลางสำหรับเก็บสต็อกข้าวของรัฐบาล เป็นต้น

ซึ่งระดับของการให้ความช่วยเหลือ หรือการดำเนินการของรัฐบาลในแต่ละมาตรการ ควรจะอยู่บนพื้นฐานของการคำนวณภาระค่าใช้จ่ายของรัฐบาลที่จะเกิดขึ้น และผลที่จะตามมาทั้งในปีนี้ และปีถัดๆไป เนื่องจากนอกจากมาตรการช่วยเหลือต่างๆจะเป็นภาระทางการเงินของรัฐบาลในปีนั้นๆแล้ว ยังอาจสร้างภาระในปีต่อไปได้ หากเกษตรกรยังคงเพิ่มปริมาณการผลิต และกดดันราคาข้าวให้ภาครัฐต้องเข้าไปให้ความช่วยเหลืออีก แต่ในทางตรงกันข้าม หากรัฐบาลไม่ให้ความช่วยเหลือเลยเกษตรกรก็คงไม่สามารถแบกรับภาระขาดทุน และอาจกลายเป็นปัญหาสังคม-การเมืองได้เช่นกัน

ในระยะยาวปัญหาข้าวจะซับซ้อนขึ้นไปอีก เมื่อมีการเปิดเสรีทางการค้า การแข่งขันจะรุนแรง ทั้งจากคู่แข่งรายเก่าอย่างเวียดนาม และอินเดีย และคู่แข่งรายใหม่อย่างกัมพูชา และพม่า ดังนั้น ถึงเวลาแล้วที่รัฐบาลจะต้องวางยุทธศาสตร์ข้าว ซึ่งจะต้องมีการปฏิรูปในเชิงโครงสร้างเพื่อสร้างสมดุลที่เหมาะสมในธุรกิจข้าวทั้งระบบ กล่าวคือ ต้องมีการวางแผนเพื่อกำหนดปริมาณการผลิตข้าวที่เหมาะสมในแต่ละปี โดยพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งปริมาณสต็อกปลายปีที่ผ่านมา สภาพตลาดทั้งในประเทศและตลาดส่งออก ซึ่งการกำหนดปริมาณการผลิตเกี่ยวโยงไปถึงปริมาณพื้นที่ที่จะปลูกข้าว โดยหลักการคือ ต้องให้เกษตรกรลดการ

พึงพึงการปลูกข้าวเพียงอย่างเดียว โดยการหารายได้ทางอื่นๆเพื่อชดเชยกับการจำกัดหรือควบคุมพื้นที่ปลูกข้าว ทั้งนี้เพื่อให้เกษตรกรอยู่รอดท่ามกลางการแข่งขันอย่างรุนแรงของการค้าเสรีในอนาคต

บรรณานุกรม

๑. กรมการค้าภายใน. ประกาศคณะอนุกรรมการกำหนดเกณฑ์กลางอ้างอิงโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว เรื่อง กำหนดเกณฑ์กลางอ้างอิงข้าวเปลือก. วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓.
๒. ปรับแผนแก้วิกฤติราคาข้าวตกต่ำ เกมนี้ของรัฐบาลเดินถูกทาง. หนังสือพิมพ์คมชัดลึก วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓.
๓. ศูนย์วิจัยกสิกรไทย. ปัญหาราคาข้าวตกต่ำ...ต้องแก้โจทย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว. กระแสทรรศน์ ฉบับที่ ๒๒๑๑. วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓.
๔. สรุปลงสาระสำคัญของมติคณะรัฐมนตรี. รายงานผลการติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๒/๕๓ รอบที่ ๒. วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๓.

ข้อมูลเกี่ยวกับด้านคมนาคม

โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง*

รถไฟฟ้ามหานคร สายสีม่วง (บางบัวทอง-เตาปูน-ราษฎร์บูรณะ) (อังกฤษ: Metropolitan Rapid Transit Purple Line, MRT Purple Line)

เป็นหนึ่งในโครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟฟ้าในระบบรถไฟฟ้ามหานคร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการระบบขนส่งมวลชนทางราง ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) เป็นระบบรถไฟฟ้าที่มีทั้งโครงสร้างใต้ดินและยกระดับ มีแนวเส้นทางที่เชื่อมโยงการเดินทางในแนวเหนือ-ใต้ เริ่มต้นจากอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ชานเมืองด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือของกรุงเทพฯ ผ่านอำเภอบางใหญ่ และเมืองนนทบุรี เข้าสู่ใจกลางกรุงเทพฯ ย่านบางซื่อ ผ่านย่านที่สำคัญในพื้นที่เมืองเก่าเขตคูสิตและเขตพระนคร เช่น โครงการก่อสร้างรัฐสภาแห่งใหม่ที่เกียกกาย ย่านถนนสามเสน บางลำพู ผ่านฟ้า วังบูรพา จากนั้นลอดแม่น้ำเจ้าพระยา มายังใจกลางพื้นที่ฝั่งธนบุรี ณ วงเวียนใหญ่ ผ่านย่านสำเหร่ ดาวคะนอง จอมทอง มาสิ้นสุดเส้นทางที่เขตราษฎร์บูรณะ ชานเมืองด้านทิศใต้ของกรุงเทพฯ ก่อนเข้าสู่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ รวมระยะทาง 42.8 กิโลเมตรนับเป็นเส้นทางที่ผ่านสถานที่สำคัญมากมายทั้งในพื้นที่นนทบุรีและกรุงเทพฯ ทั้งยังช่วยเชื่อมต่อการเดินทางจากชานเมืองทั้งด้านนนทบุรีและพระประแดง ให้สามารถเข้าสู่ใจกลางกรุงเทพฯ ได้อย่างสะดวกสบาย

เส้นทางรถไฟฟ้าสายนี้เกิดขึ้นจากการปรับแผนแม่บทระบบขนส่งมวลชนทางราง พ.ศ. 2538 ที่นำเอาเส้นทางรถไฟฟ้าสายเฉลิมรัชมงคล (สายสีน้ำเงิน) ส่วนต่อขยายเดิมช่วงเตาปูน-บางใหญ่, สายสีม่วงเดิม ช่วงหอสมุดแห่งชาติ-เตาปูน และสายสีส้มเดิม ช่วงสามเสน (หอสมุดแห่งชาติ)-ราษฎร์บูรณะ มาเชื่อมต่อเข้าด้วยกัน กลายเป็นรถไฟฟ้าเส้นทางใหม่ที่กำหนดให้เป็นสายสีม่วง บรรจุในแผนแม่บทฯ ของสำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) เป็นครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2547

ปัจจุบัน โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีม่วง ได้แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ส่วน คือ เส้นทางช่วงเตาปูน-บางใหญ่ (สถานีคลองบางไผ่) ซึ่งอยู่ระหว่างการก่อสร้าง และช่วงเตาปูน-ราษฎร์บูรณะ

พื้นที่ที่เส้นทางผ่าน

อำเภอบางบัวทอง (เขต อบต.บางรักพัฒนา), อำเภอบางใหญ่ (เขต อบต.เสาธงหิน), อำเภอ
บางบัวทอง (เขตเทศบาลเมืองบางบัวทอง และ อบต.บางรักใหญ่), อำเภอเมืองนนทบุรี (เขต อบต.
บางรักน้อย, เทศบาลตำบลไทรมา และเทศบาลนครนนทบุรี), กรุงเทพมหานคร (เขตบางซื่อ, คูสิต,
พระนคร, ธนบุรี, คลองสาน, จอมทอง และราษฎร์บูรณะ)

สัญญาการก่อสร้าง

1. สัญญาที่ 1 โครงสร้างทางยกระดับตะวันออก ช่วงบางซื่อ-เตาปูน-สะพานพระนั่งเกล้า
ระยะทาง 12 กิโลเมตร ค่าก่อสร้าง 14,842 ล้านบาท
2. สัญญาที่ 2 โครงสร้างยกระดับส่วนตะวันตก ช่วงสะพานพระนั่งเกล้า-คลองบางไผ่
ระยะทาง 11 กิโลเมตร และงานก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ค่าก่อสร้าง 13,050
ล้านบาท
3. สัญญาที่ 3 งานก่อสร้างศูนย์ซ่อมบำรุงและอาคารจอดรถ ค่าก่อสร้าง 5,050 ล้านบาท
4. สัญญาที่ 6 งานวางระบบราง ราคากลางในการก่อสร้าง 3,663 ล้านบาท

ความคืบหน้าของโครงการช่วงเตาปูน (บางซื่อ)-บางบัวทอง

- การประชุมคณะกรรมการ รฟม. วันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 ได้พิจารณาวงเงินจ้าง
บริษัทที่ปรึกษาเพื่อออกแบบโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางซื่อ-ราษฎร์บูรณะ ใน
ส่วนที่เป็นทางยกระดับ โดยส่วนที่เป็นใต้ดินจะออกแบบไปพร้อมกับการก่อสร้างในเวลา
เดียวกัน
- พฤษภาคม พ.ศ. 2550 ร.ต.ค.เกรียงศักดิ์ โลหะชาละ ประธานกรรมการ รฟม. เป็นประธาน
ในพิธีลงนามสัญญาว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาเออีซี เป็นที่ปรึกษาคำนิยามโครงการตาม
พ.ร.บ.ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 และ
ปรับปรุงเอกสารประกวดราคาโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่-บางซื่อ วงเงิน
ค่าจ้าง 52,927,015 บาท มีระยะเวลาดำเนินงาน 4 เดือน
- กันยายน พ.ศ. 2550 คณะกรรมการ รฟม. สรุปแนวทางการลงทุนด้านการเดินรถไฟฟ้าสาย
สีม่วง โดยให้รัฐบาลและเอกชนลงทุนร่วมกัน (Public private Partnership; PPP) และเลือก
รูปแบบที่รัฐลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน และจัดเก็บค่าโดยสาร แล้วให้เอกชนลงทุน
ระบบรถไฟฟ้า ทำหน้าที่เดินรถ โดยจ่ายเป็นเงินค่าจ้างแบบกำหนดราคาคงที่ (Gross Cost
Concession; GC) แนวทางนี้เป็นการว่าจ้างเอกชน ไม่ได้แบ่งส่วนแบ่งรายได้ จึงสามารถทำ

ได้โดยไม่ต้องเข้าสู่ขบวนการตาม พรบ. ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535

- กันยายน พ.ศ. 2550 คณะกรรมการมีมติให้ รฟม. หารือกับบริษัท รถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือบีเอ็มซีแอล เพื่อให้เป็นผู้ลงทุนและรับสิทธิ์ว่าจ้างเดินรถในช่วงบางซื่อ-เตาปูน ระยะทางประมาณ 1 กิโลเมตรนั้น แต่ รฟม. จะเปิดให้มีการแข่งขันในการลงทุนระบบและการเดินรถช่วงจากเตาปูน-บางใหญ่
- ที่ประชุม รฟม. เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2551 ได้เลื่อนการเปิดซองเอกสารด้านเทคนิคก่อสร้างงานโยธาออกไปเพื่อพิจารณารายละเอียดข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.) ว่าอาจเข้าข่ายความผิดคือ พ.ร.บ. ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ในประเด็นการปรับราคาค่าก่อสร้างจาก 31,000 ล้านบาทเป็น 36,000 ล้านบาท หลังจากปิดการขายเอกสารประกวดราคาไปแล้ว และการเปลี่ยนเงื่อนไขในทีโออาร์ให้บริษัทที่เข้าร่วมมีรายรับทั้งปี 3 ปีติดต่อกันเฉลี่ยจากปีละไม่น้อยกว่า 5,000 ล้านบาทเป็น 10,000 ล้านบาท ซึ่งทาง รฟม. ชี้แจงการปรับเพิ่มวงเงินว่าเกรงจะเป็นปัญหาหากผู้รับเหมารายเล็กเกินไป
- 13 มกราคม พ.ศ. 2552 รฟม. ได้เปิดซองประกวดราคาโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง บางซื่อ-บางใหญ่ สัญญาที่ 1 (โครงสร้างยกระดับส่วนตะวันออก ระยะทาง 12 กิโลเมตร จากเตาปูน-สะพานพระนั่งเกล้า และงานก่อสร้างทางวิ่งช่วงบางซื่อ-เตาปูน) วงเงิน 13,441 ล้านบาท ซึ่งกลุ่มซีเคทีซี จอยท์เวนเจอร์ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด 16,724.50 ล้านบาท และบริษัท ชิโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) เสนอราคา 17,100.00 ล้านบาท เป็นอันดับที่ 2
- 16 เมษายน พ.ศ. 2552 คณะกรรมการผลการประกวดราคาเจรจาราคาค่าก่อสร้างสัญญาที่ 1 กับกลุ่มซีเคทีซี จอยท์เวนเจอร์เป็นผลสำเร็จ เหลือ 14,985 ล้านบาท จากราคาที่เข้าร่วมประกวดราคาเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2551 ซึ่งเป็นช่วงที่ราคาเหล็กและน้ำมันเชื้อเพลิงยังสูง คาดว่าจะสามารถลงนามในสัญญาได้ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2552
- กรกฎาคม พ.ศ. 2552 รฟม. ตีอรองราคาสัญญาที่ 2 และ 3 ของโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงแล้วเสร็จ คาดว่าค่าก่อสร้างรวมทั้งหมดในสัญญาที่ 1, 2 และ 3 จะไม่เกินกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไว้ที่ 36,055 ล้านบาท และยังเหลือเงินอีกส่วนหนึ่งสำหรับดำเนินงานวางระบบรางในสัญญาที่ 6
- 26 สิงหาคม พ.ศ. 2552 รฟม. ลงนามในสัญญาก่อสร้างสัญญาที่ 1 จากเตาปูน-สะพานพระนั่งเกล้า ระยะทาง 12 กิโลเมตร กับกลุ่มกิจการ ร่วมค้า CKTC (ช.การช่าง-โตคิว) วงเงิน 14,292 ล้านบาท โดยตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม จนถึงเดือนมีนาคม 2553 ผู้รับเหมาจะเจาะหน้าดินลงเสาเข็มคันแรก

- 28 ธันวาคม พ.ศ. 2552 รฟม. ลงนามสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษาโครงการ (Project Consultant) โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่ – บางซื่อ กับกลุ่มบริษัท Asian Engineering Consultants Corp,Ltd (AEC)
- 20 มกราคม พ.ศ. 2553 รฟม. ลงนามในสัญญาก่อสร้างสัญญาที่ 2 งานโครงสร้างยกระดับ (ฝั่งตะวันตก) ระยะทางประมาณ 11 กิโลเมตร รวมสถานี 8 แห่ง ช่วงสะพานพระนั่งเกล้า-คลองบางไผ่ และงานก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา กับ บมจ.ซิโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น วงเงิน 13,100 ล้านบาท
- 26 มกราคม พ.ศ. 2553 รฟม. ลงนามในสัญญาก่อสร้างสัญญาที่ 3 งานก่อสร้างศูนย์ซ่อมบำรุงและอาคารจอดรถ กับกลุ่มกิจการร่วมค้า PAR (เพนเวอร์ไลน์-แอสคอน-รวมนครก่อสร้าง) วงเงิน 5,025 ล้านบาท
- รถไฟฟ้ามหานคร สายสีม่วง มีกำหนดการเปิดให้บริการแก่ประชาชนในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2557

ที่มา : การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.)

ที่มาของประเด็นปัญหาต่างๆที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมมีพฤติการณ์ปรากฏว่าการอนุมัติโครงการน่าจะต่อไปในทางทุจริตทำให้รัฐต้องสูญเสียถึง 5,000 ล้านบาท โดยมีข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ดังนี้

1. การที่ กรม.อนุมัติกรอบวงเงินก่อสร้างงานโยธาโครงการรถไฟฟ้าสีม่วงเมื่อวันที่ 2 ค.ค.50 รวม 31,217 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 17 มิ.ย.51 ขยายกรอบวงเงินเป็น 36,055 ล้านบาทนั้น เมื่อหักค่าภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวน 2,359 ล้านบาท และวงเงินสำรองจ่ายจำนวน 3,972 ล้านบาทออกแล้ว จะเหลือค่างานตรง (Direct Cost) 29,724 ล้านบาทเท่านั้น

2. ขณะที่การประกวดราคาและเจรจาต่อรองราคาได้นำเงินค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่ายรวมไปในคำนวณให้กับผู้ชนะประกวดราคาด้วย ทั้งที่การทำสัญญาภายใต้เงื่อนไขของ JICA ผู้ให้กู้ไม่มีการคิดภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่ายมิไว้สำหรับให้ รฟม.ใช้กรณีมีงานเพิ่มในระหว่างสัญญาเท่านั้น ถ้าไม่มีงานเพิ่มก็ไม่จำเป็นต้องใช้ ดังนั้นการนำวงเงินทั้งสองส่วนไปรวมในคำนวณจึงทำให้ผู้ประมูลได้ราคาก่อสร้างสูงและเงื่อนไขการประมูลนานาชาติหากมีการเสนอราคาสูงเกินกว่าราคาที่ตั้งไว้มากต้องยกเลิกการประกวดราคา แล้วสั่งให้มีการประกวดราคาใหม่เท่านั้น จะเจรจาต่อรองราคาไม่ได้

3. มีการปรับลดวงเงินของสัญญาที่ 3 และที่ 6 แล้วนำไปบวกรวมให้กับสัญญาที่ 1-2 ซึ่งสัญญาที่ 6 ยังไม่จัดให้มีการประกวดราคาจึงทำให้สัญญาที่ 6 เหลือวงเงินน้อยจะเกิดปัญหาที่รัฐต้องหาเงินไปเพิ่มให้สัญญาที่ 6 อีกในอนาคต

ซึ่งการปรับเพิ่มวงเงินให้กับสัญญาที่ 1 - 2 นั้น นายโสภณ ชาร์มย์ รมว.คมนาคม อ้างว่าราคาวัสดุมีราคาสูงขึ้น ขณะที่ปรับลดวงเงินสัญญาที่ 6 กลับอ้างว่าราคาวัสดุมีราคาลดลงซึ่งขัดแย้งโดยสิ้นเชิง

จะเห็นได้ว่าในสัญญาที่ 1 - 2 อย่างชัดเจนซึ่งสัญญาที่ 1 กลุ่มบริษัท ช.การช่างเป็นผู้ชนะประกวดราคาได้ราคาก่อสร้างสูง 14,292 ล้านบาท และสัญญาที่ 2 กลุ่มบริษัท ซี-โนไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชัน จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีบุตรชายและบุตรสาวของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย เป็นกรรมการและถือหุ้นรายใหญ่ เป็นผู้ชนะประกวดราคา ได้ราคาก่อสร้างสูง 13,100 ล้านบาท

พฤติกรรมของนายโสภณ รมว.คมนาคม มีการกระทำส่วนานื้อประโยชน์ให้กับเอกชน โดยภายหลังที่ได้รับหนังสือ รฟม.เมื่อวันที่ 5 ส.ค. กลับรีบทำหนังสือเสนอ กรม.ในวันที่ 6 ส.ค. และกรม.เห็นชอบเมื่อวันที่ 11 ส.ค.” โฆษกพรรคเพื่อไทยกล่าวและว่า เมื่อรวมวงเงินที่รัฐต้องสูญเสียในโครงการดังกล่าวมีจำนวนสูงถึง 5,896 ล้านบาท ส่วนใครจะได้ประโยชน์จากเงินก้อนนี้อยู่ที่การตรวจสอบของ ป.ป.ช. และหลังจากยื่นเรื่อง ป.ป.ช.แล้ว ในวันเดียวกัน เวลา 11.00 น. คนจะยื่นหนังสือต่อนายอภิสิทธิ์ นายกรัฐมนตรี ขอให้ใช้อำนาจตามพ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา 11 สั่งชะลอการลงนามในสัญญาและสั่งให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน ที่จะการลงนามสัญญาในวันที่ 22 ค.ค.นี้ เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้น

*ที่มา :หนังสือพิมพ์คมชัดลึก วันอาทิตย์ที่ 18 ตุลาคม 2552

โครงการไทยเข้มแข็งในส่วนของกระทรวงคมนาคม*

โครงการไทยเข้มแข็งนี้มีระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2553-2555) โดยจะใช้งบมาจาก 3 ส่วน ได้แก่ งบประมาณปี 2553 จำนวน 613,855 ล้านบาท เงินกู้จาก พ.ร.ก.และพ.ร.บ. 8 แสนล้านบาท จำนวน 692,244 ล้านบาท และรายได้อื่นๆ 260,768 ล้านบาท อีกทั้งในปี 2554-2555 จะมีการใช้งบประมาณ ประจำปี 2554 และ 2555 มารวมด้วย จึงทำให้งบก้อนนี้เป็นงบก้อนใหญ่ที่มาและผูกพันเป็นระยะเวลาดัง 3 ปี

แผนงานโครงการไทยเข้มแข็งนี้มีทั้งหมด 13 หมวด ได้แก่ สาขาทรัพยากรน้ำและการเกษตร, สาขาขนส่ง/โลจิสติกส์, สาขาพลังงาน, สาขาการสื่อสาร, สาขาโครงสร้างพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว, สาขาพัฒนาบุคลากรด้านสาธารณสุข, สาขาการศึกษา, สาขาสวัสดิภาพของประชาชน, สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สาขาสิ่งแวดล้อม, สาขาพัฒนาการท่องเที่ยว, สาขาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ และสาขาการลงทุนในระดับชุมชน โดยเงินลงทุนที่ต้องการในปี 2552-2553 มีจำนวน 235,720 ล้านบาท และวงเงินลงทุนที่ต้องการในปี 2554-2555 มีจำนวน 685,796 ล้านบาท รวมเบ็ดเสร็จแล้วเป็นจำนวนมากถึง 921,516 ล้านบาท โดยรัฐบาลประกาศว่าจะนำไปใช้ในโครงการขนาดเล็กได้มากถึง 6,000 โครงการ

*ที่มา : กรมทางหลวงชนบท

โครงการถนนไร้ฝุ่น

โครงการถนนปลอดฝุ่น* (ถนนไร้ฝุ่น) หนึ่งในโครงการไทยเข้มแข็ง ที่มีมูลค่าโครงการกว่า 3.4 หมื่นล้านบาทที่อยู่ในความรับผิดชอบพรรคภูมิใจไทย เป็นอีกโครงการที่ถูกจับตาโดยโครงการดังกล่าวจะแบ่งเป็น 2 ระยะในการก่อสร้างโดยระยะแรก (เฟส 1) จะใช้งบลงทุน 14,800 ล้านบาท จะเพิ่มถนนปลอดฝุ่นได้ 3,200 กิโลเมตรซึ่งจะใช้ระยะเวลาในการก่อสร้างทั้งหมด 8 เดือน ส่วนระยะที่สอง (เฟส 2) ต้องใช้วงเงินลงทุนอีก 20,000 ล้านบาทสามารถสร้างถนนปลอดฝุ่นได้อีก 4,000 กิโลเมตรซึ่งรวมทั้งโครงการจะมีถนนปลอดฝุ่นทั่วประเทศประมาณ 7,200 กิโลเมตรทั่วประเทศ

โครงการนี้เป็นหนึ่งในมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของไทยซึ่งเปิดประมูลผ่านระบบ อีออก-ชั่นได้ แต่ข้อครหาในเรื่องความไม่โปร่งใสในบริษัทที่จะเข้าประมูลงานมีความสัมพันธ์กับนักการเมือง โดยเฉพาะนายทุนหรือคนใกล้ชิดพรรคร่วมในแต่ละจังหวัดที่น่าจะเข้าร่วมประมูลและได้งานประมูลครั้งนี้ ไป อีกทั้งพื้นที่ถนนปลอดฝุ่นส่วนมากจะลงพื้นที่ภาคอีสานในถิ่นทุรกันดาร ทำให้มองว่าเป็นการสร้างฐานเสียงให้ตัวเอง

ในส่วนของโครงการอื่นๆที่เป็นที่จับตาที่สุดอยู่ที่โครงการขนส่งทางถนน ซึ่งกรมทางหลวงจะได้รับเงินงบประมาณใน 10 โครงการ (ปี 2552-2555) วงเงินรวม 98,054 ล้านบาทที่น่าสนใจ คือ โครงการเร่งรัดขยายทางสายประธานเป็น 4 ช่องจราจรระยะที่ 2 ที่มีวงเงิน 11,465 ล้านบาท ขณะทำงานบำรุงรักษาทางหลวงอยู่ที่ 44,865 ล้านบาท และงานอำนวยความสะดวกอยู่ที่ 12,870 ล้านบาท ส่วนกรมทางหลวงชนบทนั้น มีโครงการทั้งสิ้น 4 โครงการ จะต้องใช้งบประมาณผูกพันทั้งสิ้น 41,707 ล้านบาท โดยโครงการถนนไร้ฝุ่น ใช้งบประมาณมากที่สุดคือ 34,341.485 ล้านบาท นอกจากนี้ก็มีการก่อสร้างถนนสาย A17 ลาดกระบัง 3,436 ล้านบาท ถนนสายต่อเชื่อมถนนราชพฤกษ์-กาญจนภิเษก 2,070 ล้านบาท และสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณถนนนนทบุรี 1,860 ล้านบาท รวมสาขาขนส่งทางถนนทั้งหมดต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้น 139,761.525 ล้านบาท

นอกจากนี้ตามแผนในปี 2553-2555 ยังมีโครงการระบบรถไฟฟ้ารวม 135,314 ล้านบาท โครงการระบบราง 17,190 ล้านบาท โครงการขนส่งทางอากาศ 1,119 ล้านบาท ประกอบอยู่ในแผนงานโครงการเข้มแข็งของกระทรวงคมนาคมด้วย

แม้สุดท้ายแล้ว ที่ประชุมจะผ่าน พ.ร.ก.4 แสนล้านบาทให้รัฐบาลไปดำเนินโครงการไทยเข้มแข็ง แต่เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตกับโครงการต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนั้นจึงจะมีการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล และพรรคร่วมอย่างใกล้ชิด โดยการดูว่าโครงการไหนที่สามารถทุจริตได้นั้น เช่น กระทรวงคมนาคม งบก้อนที่จะนำมาวัดผลได้ยากที่สุด และจะต้องจับตาเป็นพิเศษคืองบบำรุงรักษาทางหลวง ที่กระทรวงคมนาคมได้งบในส่วนนี้ไปถึง 44,865 ล้านบาท หรืองานพัฒนาทางหลวง 9,100 ล้านบาท หรืองานอำนวยความสะดวก 12,870 ล้านบาท เพราะเป็นงบในลักษณะเดียวกัน คือมีรายละเอียดคิบบ่อยจำนวนมาก ตรวจสอบยาก ขณะที่รัฐบาลได้ตั้งงบในกลุ่มนี้เป็นก้อนใหญ่มาก

ขณะที่โครงการถนนไร้ฝุ่น ดูจากรูปแบบเบื้องต้นแล้ว จะสามารถทุจริตได้ง่ายตั้งแต่รูปแบบการประมูล และผลประโยชน์จะตกไปอยู่กับ ส.ส.ที่เป็นนายทุนพรรค และผู้รับเหมาขนาดกลาง ตรวจสอบได้ยากเช่นกันเพราะเป็นโครงการคิบบ่อย ต่างกับโครงการเมกะ โปรเจคที่ผลประโยชน์มักไปตกอยู่กับผู้รับเหมาขนาดใหญ่ น้อยราย ส่วนใหญ่เป็นนายทุนให้กับพรรคการเมือง ซึ่งโครงการเมกะ โปรเจคนี้จะตรวจสอบการทุจริตได้ง่ายกว่า เพราะส่วนใหญ่ผู้รับเหมามักเป็นบริษัทข้ามชาติขนาดใหญ่ และหากนำกฎเกณฑ์ตามแบบการกู้เงินใจกล้าของญี่ปุ่นมาใช้ในการตรวจสอบเปรียบเทียบแล้ว ก็เชื่อว่าจะทุจริตได้ยาก

*ที่มา : ผู้จัดการ 360° รายสัปดาห์ 16 กรกฎาคม 2552

การจัดระเบียบรถตู้

การจัดระเบียบรถตู้* เกิดขึ้นเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับรถตู้เถื่อนที่ให้บริการอย่างไม่ปลอดภัย สภาพรถที่ไม่ได้มาตรฐาน ตลอดจนความไม่เป็นธรรมด้านราคาที่เขาเปรียบผู้โดยสาร จึงได้มอบหมายให้กรมการขนส่งทางบกดำเนินการจัดระเบียบให้เป็นรถตู้โดยสารประจำทางที่ถูกต้อง เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวกและปลอดภัย รวมทั้งได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย ซึ่งจะทำให้ประชาชนมีความมั่นใจในการใช้บริการรถตู้โดยสารมากขึ้น ในขณะเดียวกันก็เกิดประโยชน์คือผู้ประกอบการ หรือเจ้าของรถตู้โดยสารที่ให้บริการอยู่ในขณะนี้ เข้าร่วมโครงการจัดระเบียบให้เดินรถได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย พร้อมทั้งย้าให้จัดระเบียบอย่างโปร่งใส ไม่มีการเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มจากที่กฎหมายกำหนด

ด้านนายชัยรัตน์ สงวนชื่อ อธิบดีกรมการขนส่งทางบก เปิดเผยว่า จากการสำรวจข้อมูลของกรมการขนส่งทางบก พบว่า ในปัจจุบันมีผู้นำรถตู้ส่วนบุคคลมาวิ่งรับส่งผู้โดยสาร ในลักษณะเดียวกับรถโดยสารประจำทางอยู่ทั่วประเทศกว่า 6,000 คัน ใน 60 เส้นทาง ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในการจัดระเบียบการขนส่งผู้โดยสาร และเมื่อเกิดอุบัติเหตุหรือปัญหาอาชญากรรม ผู้โดยสารจะไม่สามารถได้รับความคุ้มครอง ครบถ้วนตามกฎหมาย ดังนั้น เพื่อเป็นการจัดระเบียบการขนส่งให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย และเป็นธรรม กระทรวงคมนาคม จึงสั่งการให้กรมการขนส่งทางบกหาแนวทางแก้ปัญหาเพื่อให้รถดังกล่าวเข้าสู่ระบบการขนส่งที่ถูกต้อง โดยกำหนดให้เจ้าของรถที่วิ่งรับ - ส่งผู้โดยสารอย่างไม่ถูกต้องทั้งกว่า 6,000 ราย

*ที่มา : ฝ่ายเลขานุการกรม กรมการขนส่งทางบก วันที่ 5 ตุลาคม 2552

การที่กระทรวงคมนาคมเปิดให้ผู้ประกอบการรถตู้ ผิดกฎหมายมาขึ้นทะเบียนรถตู้*ได้ ที่เมืองทองธานี เมื่อวันที่ 7 ต.ค. 2552 ที่ผ่านมามีคนมองในแง่ของผู้โดยสาร อาจมองได้ว่าเป็นเรื่องที่ดีที่หน่วยงานรัฐบาลให้ความสำคัญ และสนใจในสวัสดิภาพของผู้โดยสาร ที่ต้องเสี่ยงต่อการใช้ระบบขนส่งมวลชนแบบเถื่อน ให้กลับมามีคุณภาพชีวิตที่ดีอีกครั้งหนึ่ง แต่หากมองอีกมุมหนึ่งจะเห็นว่าการแก้ไขด้วยการนำรถตู้เถื่อนเหล่านี้มาขึ้นทะเบียน เพื่อ ฟอก ให้รถตู้เถื่อนเหล่านี้สามารถหากินได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายนั้นเป็นการแก้ไขปัญหาก็ปลายเหตุ และไม่สามารถล้างระบบรถตู้เถื่อนให้หมดไปจากถนนเมืองไทยได้อย่างแน่นอน ทั้งนี้ เพราะปัญหาเรื่องรถตู้เถื่อนนั้นเกิดขึ้นมานานหลายปีแล้ว และกรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคมเองก็ออกมายอมรับว่ามีรถตู้เถื่อนวิ่งอยู่เกลื่อนกลาดถนนทั้งในกทม. และต่างจังหวัดจริง โดยตัวเลขเมื่อปี 2547 มีรถตู้เถื่อนวิ่งอยู่ประมาณ 2,000 กว่าคัน และเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ จนมาถึงปัจจุบัน คาดการณ์กันว่า มีรถตู้เถื่อนให้บริการไม่น้อยกว่า 6,000 คันทั่วประเทศ ปัญหาเรื่องรถตู้เถื่อนนั้นเป็นปัญหาที่เรียกได้ว่า

คินพอกหางหมู ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างกรมการขนส่งทางบก ไม่ได้จริงจังในเรื่องของการจับผู้ประกอบการรถตู้เถื่อนอย่างจริงจัง จนทำให้มีการแพร่ขยายการให้บริการรถตู้เถื่อนกันอย่างแพร่หลาย จนยากที่จะแก้ไข เพราะเบื้องหลังของรถตู้เถื่อนเหล่านี้ ยากที่จะปฏิเสธได้ว่ามี มาเฟียหนุนหลัง และทำให้การปราบปรามยากเป็นทวีคูณ ประกอบกับปัจจุบันต้องยอมรับว่าบริการรถตู้คือบริการขนส่งที่สร้างความสะดวกให้กับผู้โดยสารได้ระดับหนึ่ง

นายโสภณ ชาร์มย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กล่าวว่า ที่ผ่านมาระทรวงคมนาคมไม่เคยมีการจัดระเบียบรถตู้ ส่งผลให้รถตู้เถื่อนเพิ่มปริมาณมากขึ้นอย่างมาก ซึ่งจากการศึกษาพบว่าในช่วงปี 2549 มีรถตู้โดยสารนอกระบบวิ่งให้บริการประมาณ 3 พันคัน และเพิ่มขึ้นเป็น 7 พันคันในช่วงเวลา 1-2 ปีที่ผ่านมาซึ่งหากไม่มีการจัดระเบียบจะทำให้จำนวนรถตู้เถื่อนเพิ่มขึ้นกว่า 1 หมื่นคันได้

นายโสภณ ยืนยันว่า การจัดระเบียบรถตู้ เพื่อแก้ปัญหาการร้องเรียนเกี่ยวกับรถตู้เถื่อนที่ให้บริการไม่ปลอดภัย สภาพรถไม่ได้มาตรฐาน และการเก็บค่าโดยสารไม่เป็นธรรม ซึ่งกรมการขนส่งทางบกได้เรียกเจ้าของรถตู้ที่ให้บริการรับส่งผู้โดยสารในลักษณะเดียวกับรถโดยสารประจำทาง แต่ไม่ได้ขอใบอนุญาตประกอบการขนส่ง และจดทะเบียนกับกรมการขนส่งทางบก หรือรถตู้เถื่อนเข้ารับฟังนโยบายและร่วมให้ข้อมูลในการหาแนวทางจัดระเบียบเคาน์รถตู้ได้ถูกต้อง ตามกฎหมายซึ่งหลังจากจัดระเบียบแล้วจะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้กับประชาชนในต่างจังหวัด ที่ปกติจะต้องเสียค่าเดินทางหลายต่อ ให้ลดเหลือต่อเคียว และช่วยให้ผู้โดยสารได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย ส่วนผู้ประกอบการรถตู้จะได้อะไรไม่ต้องเคืองร้อน ถูกจับ เสียค่าปรับอีก

การที่นำรถตู้เถื่อนให้เข้ามาอยู่ในระบบอย่างถูกต้อง แม้ว่าบรรดาเจ้าของรถตู้ต่างพอใจ แต่ผู้ที่ได้รับสัมปทานเดิมต่างคัดค้านเรื่องนี้อย่างเต็มที่ ภาพผู้ประกอบการ และคนขับรถตู้จำนวนมากนับพันคน ที่มารวมตัวกัน ที่อาคารชาเลนเจอร์ เมืองทองธานี เมื่อวันที่ 7 ตุลาคมที่ผ่านมา เป็นผลมาจากการที่กระทรวงคมนาคม จัดประชุมเจ้าของรถตู้โดยสาร เพื่อจัดระเบียบ โดยพิจารณาจากรถที่วิ่งจากกรุงเทพฯ ไปต่างจังหวัดในระยะทางไม่เกิน 300 กิโลเมตร จำนวน 28 จังหวัด ให้สามารถประกอบการขนส่ง และจดทะเบียนรถเป็นรถตู้โดยสารสาธารณะที่ถูกต้อง

ท่ารถตู้โดยสาร ซึ่งอยู่ตรงข้ามสถานีขนส่งหมอชิต 2 คือ ความพยายามของกระทรวงคมนาคมในการจัดระเบียบรถตู้โดยสาร หรือ รถตู้เถื่อนเหล่านี้ให้ถูกกฎหมาย จะสามารถทำได้จริงหรือไม่ ขณะที่ผู้ประกอบการและคนขับรถตู้เหล่านี้ต่างสนับสนุนในการจัดระเบียบครั้งนี้

รถตู้เหล่านี้ หากมองผิวเผินแล้ว ไม่ต่างอะไรกับรถตู้ที่วิ่งตามท้องถนน แต่รถตู้เหล่านี้ ใช้ป้ายทะเบียนสีขาว และเค็มไปด้วยผู้โดยสารจำนวนมาก ที่เดินทางไปยังจุดมุ่งหมายปลายทางต่างๆ อีกทั้งยังอยู่ตรงข้ามสถานีขนส่งหมอชิต 2 นับสิบลาย ทำทลายหน่วยงานขนส่งของรัฐและผู้ประกอบการรถตู้โดยสารเลขที่เดียว

*ที่มา : สำนักข่าวที่เอ็นเอ็น

ผู้ประกอบการและคนขับรถต่างรู้ดีว่า การดำเนินธุรกิจของพวกเขา ผิดกฎหมาย ขณะที่การจัดระเบียบรถตู้โดยสารครั้งนี้ ส่วนใหญ่ต่างให้การสนับสนุน ให้รถตู้เถื่อนผิดกฎหมายเหล่านี้กลายเป็นรถตู้ที่ถูกกฎหมาย และทำให้เป็นอาชีพที่มีความมั่นคงอย่างแท้จริง แม้ว่าอัตราการเข้าร่วมโครงการจะมีค่าใช้จ่ายเริ่มต้นหลายหมื่นบาท แต่เมื่อแลกกับความถูกต้องของกฎหมายถือว่าคุ้มค่า

เช่นเดียวกับ เจ้าของท่ารถตู้โดยสารรายนี้ กล่าวว่า ที่ผ่านมา ต้องถูกเรียกตรวจและเรียกปรับผลประโยชน์ต่างๆจำนวนมาก การจัดระเบียบรถตู้เถื่อนครั้งนี้ น่าจะประสบความสำเร็จ หลังจากที่ผ่านมารัฐบาลมีความพยายามจะจัดระเบียบรถตู้เหล่านี้มากกว่าหลายสิบปี แต่ไม่ประสบความสำเร็จอย่างไรก็ตาม แม้การจัดระเบียบครั้งนี้จะต้องควบคุมค่าโดยสารจากทางราชการก็ตาม แต่ในความเป็นจริงการปรับค่าโดยสารของรถตู้เพียง 5-10 บาทก็ทำได้ยากแล้ว

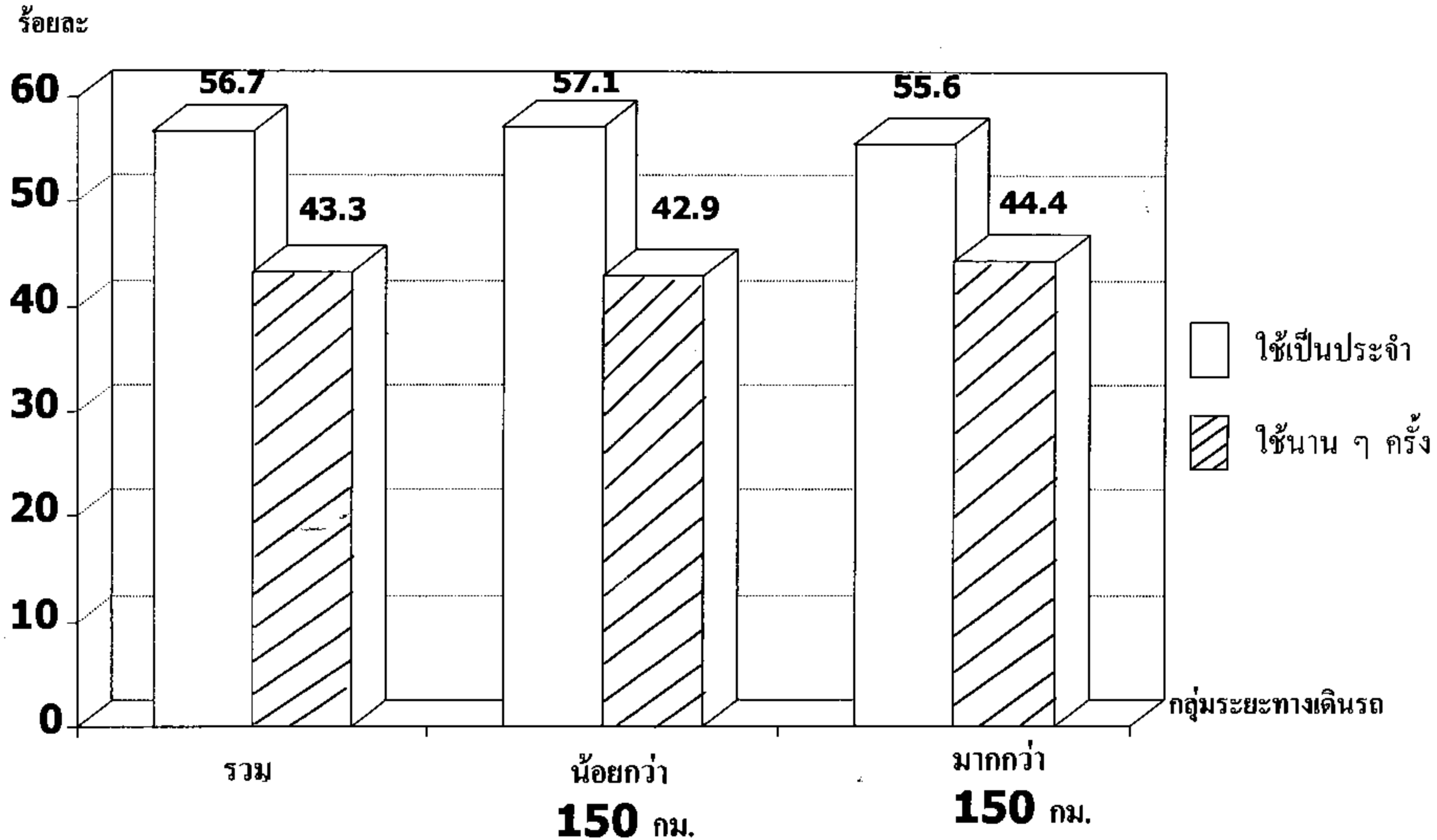
กรมการขนส่งทางบก ระบุว่า ปัจจุบันมีผู้นำรถตู้ส่วนบุคคลมาวิ่งรับส่งผู้โดยสารในลักษณะเดียวกับรถโดยสารประจำทางทั่วประเทศกว่า 6,400 คัน ใน 60 เส้นทาง ซึ่งหากไม่มีการควบคุมรถตู้เหล่านี้ คาดว่าภายใน 3 ปีข้างหน้าจะมีรถตู้โดยสารเหล่านี้สูงถึง 1 หมื่นคัน และมีรายงานว่า หากรถตู้ 1 คัน จะขึ้นทะเบียนเป็นรถตู้ที่ถูกกฎหมาย ต้องมีค่าใช้จ่ายในการทำสัญญาต่อคันครั้งแรก ประกอบด้วย ค่าธรรมเนียมแรกเข้า 2 หมื่นบาท ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด เช่น ค่าทำสัญญา ค่าทำบัตร ไม่เกิน 1 หมื่นบาท และค่าประกันสัญญา ซึ่งจะได้รับคืนเมื่อเลิกสัญญา กรณีไม่มีความผิดตามสัญญาอีกร่วมอีก 1 หมื่นบาท รวมเป็นเงิน 4 หมื่นบาท และจะต้องเสียค่าธรรมเนียมรายปีอีกด้วย โดยใบอนุญาตจะมีอายุ 7 ปี และจะต้องนำรถเข้าตรวจสอบสภาพและเปลี่ยนเป็นป้ายเหลืองภายใน 60 วัน รวมทั้งการทำประกันภัยประเภท 3 ตามจำนวนที่นั่งของรถและเมื่อได้มีการเซ็นสัญญาเดินรถร่วมบริการแล้ว จะต้องดำเนินการขอรับใบอนุญาตภายใน 150 วัน หากไม่แล้วเสร็จจะมีค่าปรับวันละ 1 พันบาท

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังไม่มีความชัดเจนว่า การจัดระเบียบรถตู้โดยสารจะกำหนดจำนวนรถตู้เส้นทาง การกำหนดเส้นทาง และเงื่อนไขที่ชัดเจนอย่างไร ท่ามกลางเสียงคัดค้านจากสมาคมผู้ประกอบการรถยนต์โดยสาร อย่างนางสุจินดา เชิดชัย ที่มองว่า รถตู้โดยสารเหล่านี้วิ่งทับเส้นทางผู้ได้รับสัมปทานรถโดยสารเดิม และเหมือนนำสิ่งผิดกฎหมายมาฟอกให้ถูกกฎหมาย รวมทั้งการจัดระเบียบครั้งนี้ จะทำให้รถตู้เถื่อนหายไปจากระบบได้จริงหรือไม่

*ที่มา : โพสต์ทูเดย์ วันพฤหัสบดีที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2552

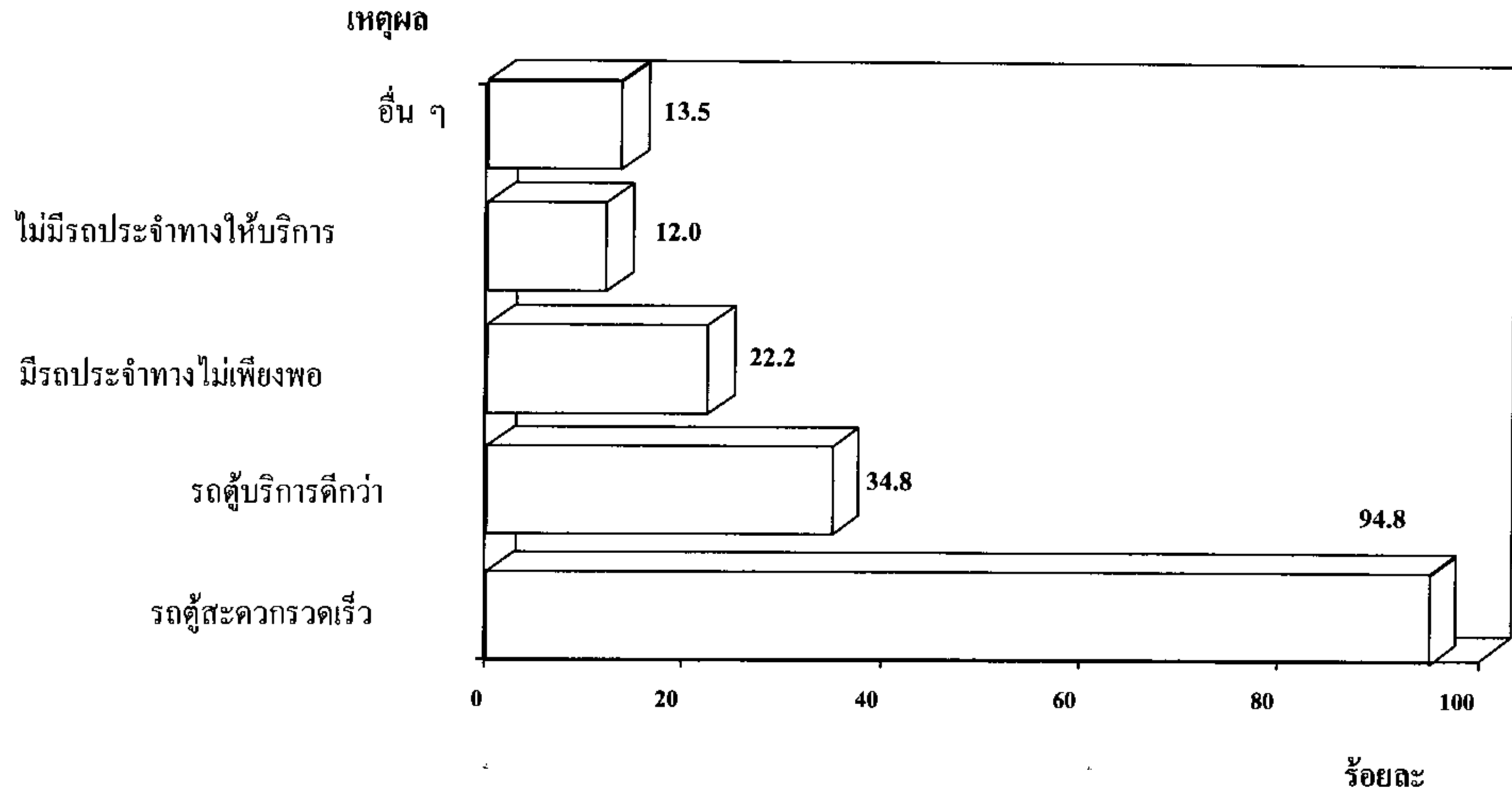
๗๕
**ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนผู้ใช้บริการเกี่ยวกับรถตู้โดยสารที่วิ่ง
 ระหว่างกรุงเทพฯ-ต่างจังหวัด**

การใช้บริการรถตู้โดยสารที่วิ่งระหว่างกรุงเทพฯ - ต่างจังหวัด



ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

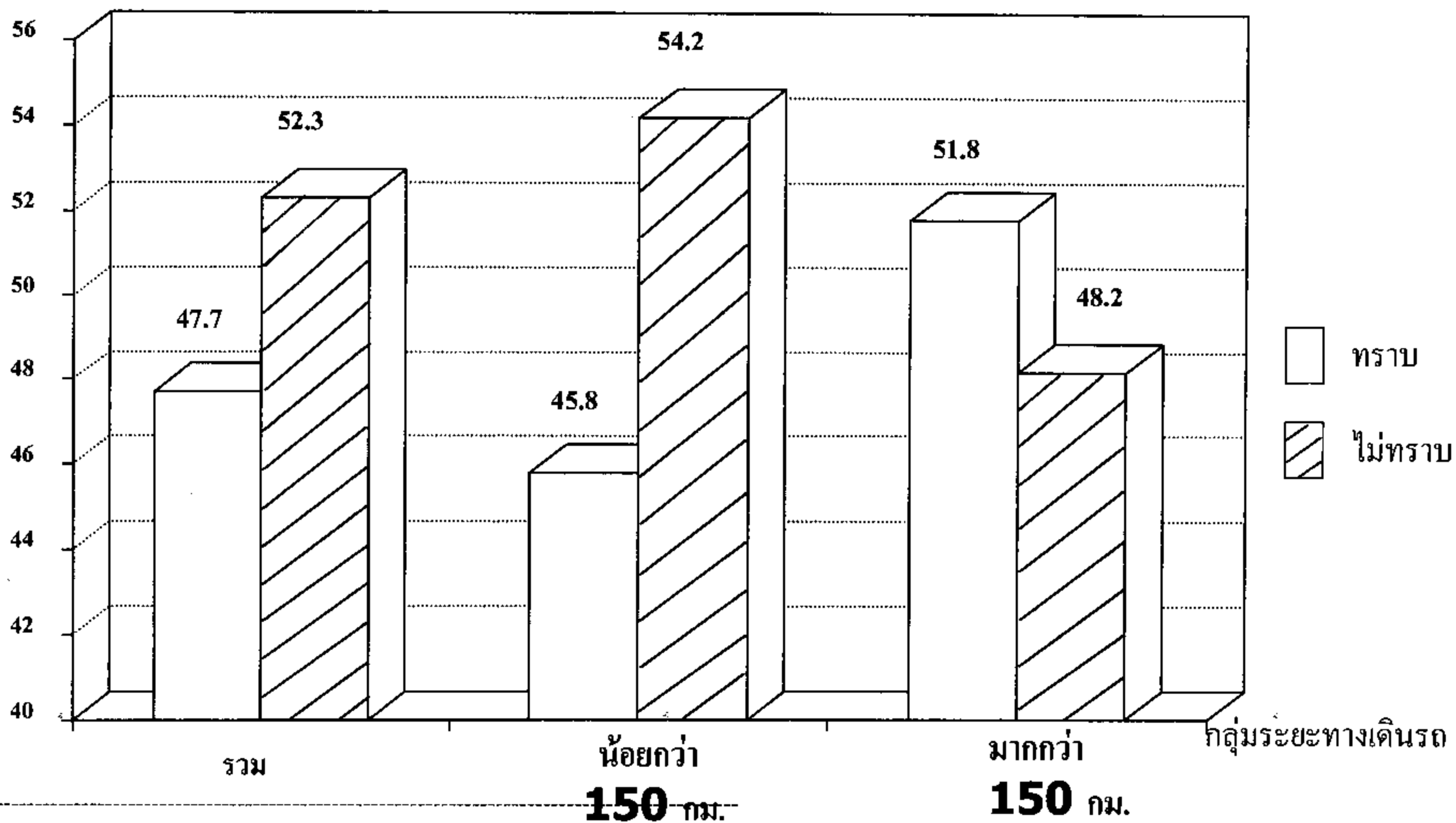
เหตุผลที่เลือกใช้บริการรถตู้โดยสาร



ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

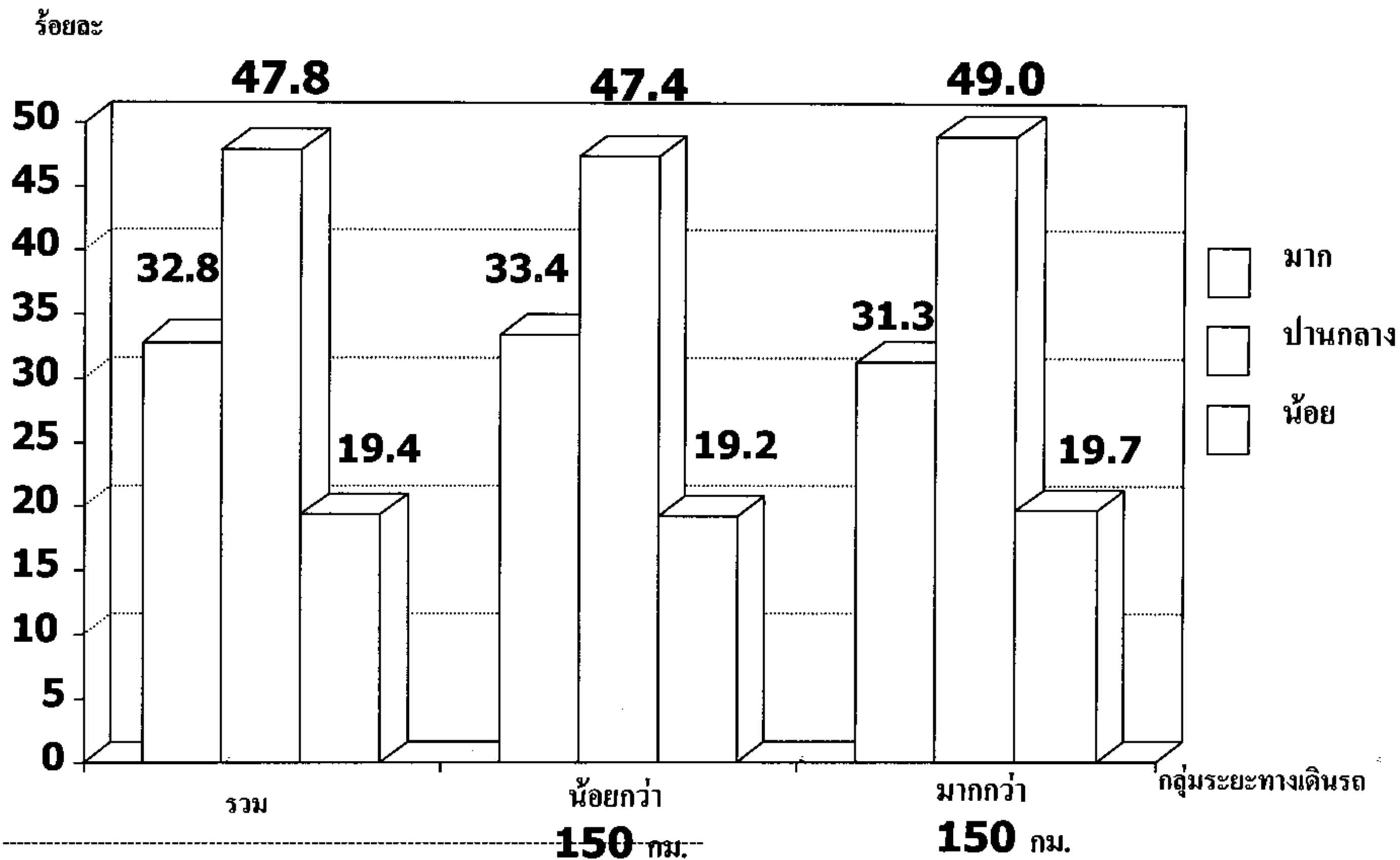
การทราบเรื่องรถตู้โดยสารเป็นรถบริการที่ผิดกฎหมาย

ร้อยละ



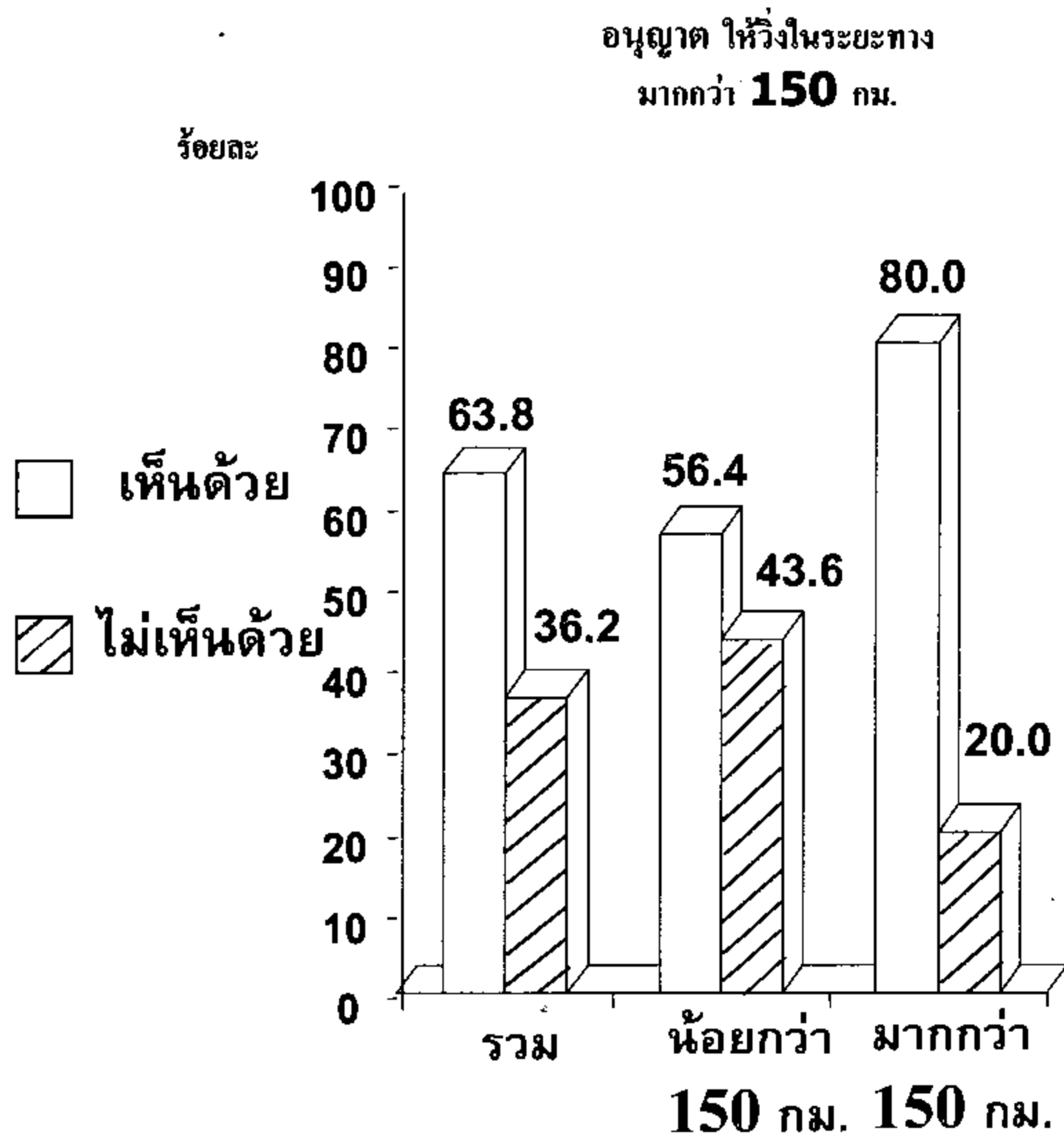
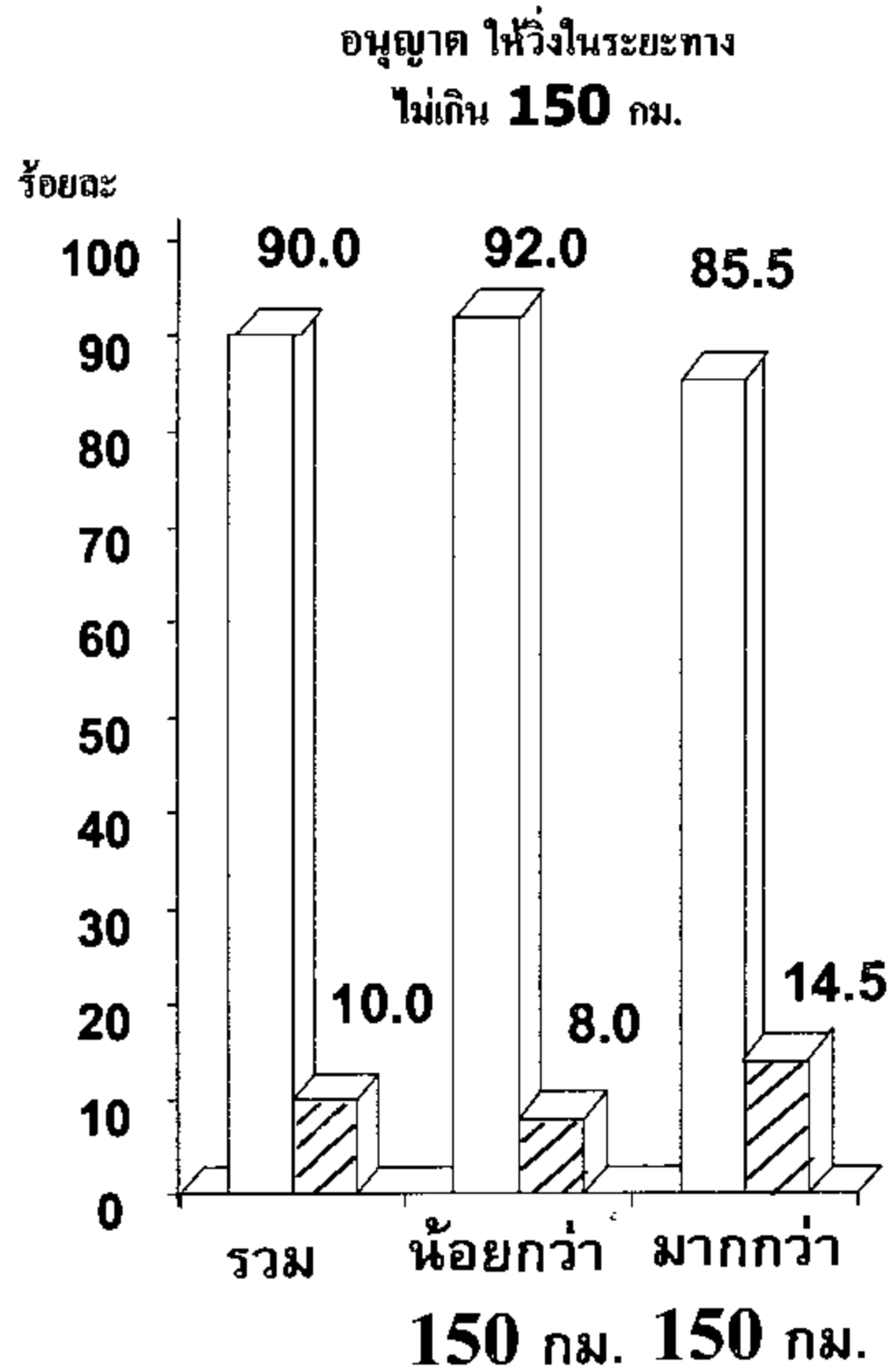
ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

การได้รับความเดือดร้อน ถ้าไม่มีบริการรถตู้โดยสาร

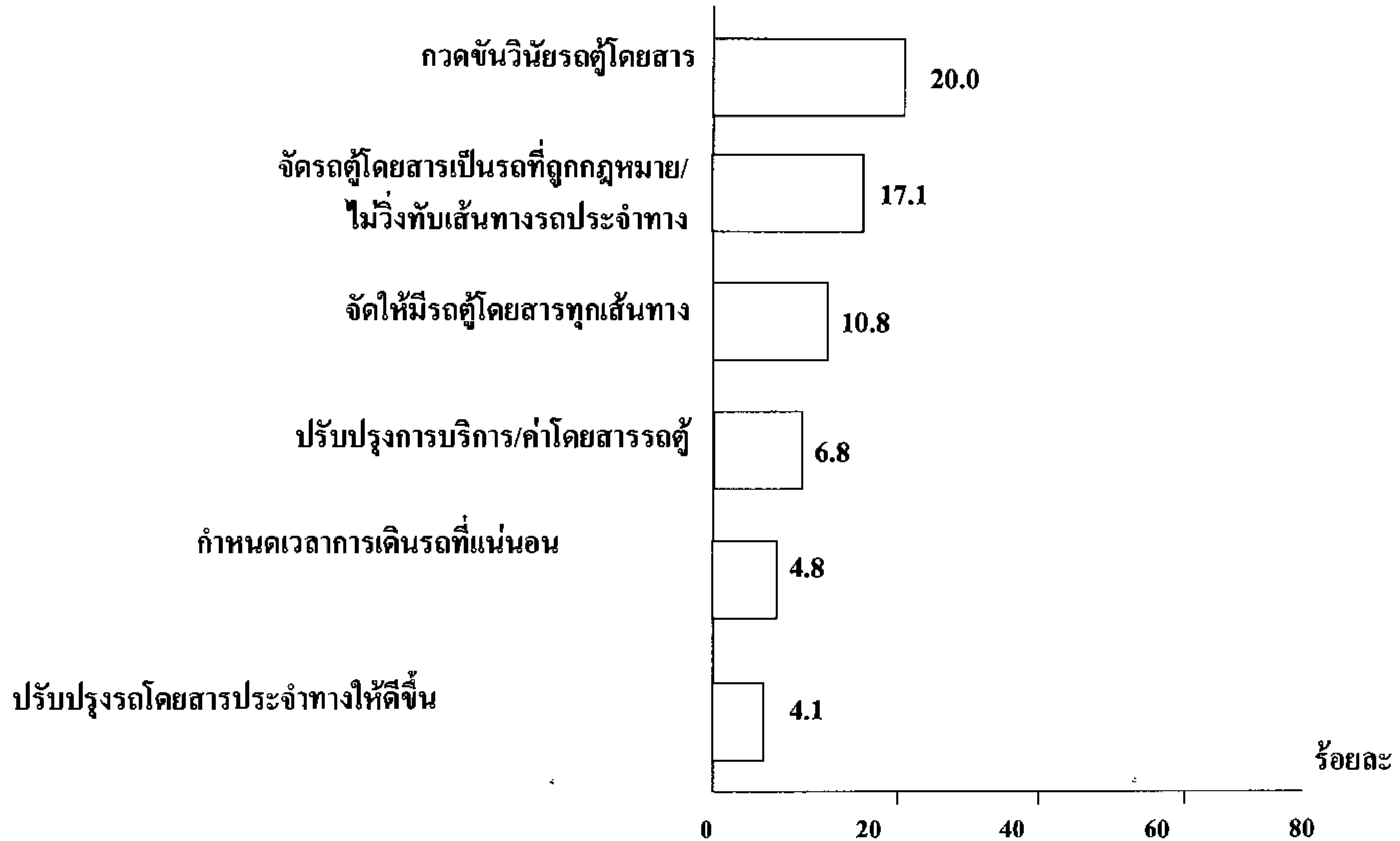


ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

การกำหนดระยะทางการให้บริการรถตู้โดยสาร
(เฉพาะกลุ่มที่เห็นว่าควรอนุญาตให้มีบริการรถตู้ฯ)



ข้อเสนอแนะ



หลากหลายความคิดเพื่อหาทางออกวิกฤติประเทศไทย¹

นายอานันท์ ปันยารชุน อดีตนายกรัฐมนตรี ได้เขียนบทความลงในเว็บของเดอะเนชั่นว่า หลังจากเหตุการณ์โศกสลดในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา ประเทศไทยมีโอกาสที่จะพิสูจน์ตัวเองและต่อชาวโลกถึงความเข้มแข็งของไทย และความมุ่งมั่นที่จะดำเนินตามหลักคุณธรรม ส่งเสริมการปรองดองในประเทศ และเสริมสร้างสังคมที่เปิดทางให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

นายอานันท์แนะว่าถึง เวลาที่ทุกคนจะต้องสูญหายใจลึกๆ และเรียกความรู้สึกสมคุณกลับคืนมา รวมถึงส่งเสริมค่านิยมดั้งเดิมไม่ว่าจะเป็นความอดกลั้น การหลีกเลี่ยงความรุนแรง และความเห็นอกเห็นใจ ซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญในวัฒนธรรมไทย รวมถึงเลิกใช้นิวส์กันอย่างไร้สติและคำหนักน้าไปมา เพราะการยึดติดกับความรู้สึกแค้น ความโกรธ และความเกลียดคนนั้นเป็นสิ่งอันตราย ขณะเดียวกันก็ต้องมีการตรวจสอบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเร็วๆ นี้อย่างอิสระและน่าเชื่อถือ

อดีตนายกฯ ยังมองว่าต้องมีการลงมือเพื่อสร้างความปรองดองและส่งเสริมสันติภาพอย่าง ยั่งยืน ในรูปของการเจรจาที่ยอมรับและเคารพความแตกต่าง ความสนใจ และค่านิยมของทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง ขณะที่การยอมรับอย่างจริงใจและความเสียใจในความผิดที่กระทำไปของทุกฝ่าย จะปูทางไปสู่การให้อภัย ซึ่งเป็นคุณงามความดีสำคัญในการเยียวยาหัวใจและจิตใจของคนไทยทุกคน

นอกจากนั้น ยังต้องการปิดช่องว่างทางสังคมด้วยการแก้ปัญหาความยากจนทางโครงสร้าง การไม่มีส่วนร่วมทางสังคม และความไม่เท่าเทียม หากปัญหาเหล่านี้ไม่ได้รับการแก้ไข บาดแผลจากเหตุรุนแรงจะนำไปสู่ความวุ่นวายและความรุนแรงมากขึ้น

กอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร ประธานกรรมการบริหาร บริษัท โทชิบา ไทยแลนด์ จำกัด ให้ข้อคิดเห็นภายหลังเกิดวิกฤติความรุนแรงที่ผ่านมาว่า จากนี้ไปคนไทยต้องช่วยกันเร่งฟื้นฟู เพื่อให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยกลับมาโดยเร็วที่สุด และโดยส่วนตัวตนเห็นว่า การฟื้นฟูดังกล่าวควรดำเนินการแบบคู่ขนาน คือทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ

สำหรับภาคเอกชนในแง่ของนักธุรกิจนั้น จำเป็นต้องดำเนินธุรกิจต่อไป ด้วยการสร้างความเข้มแข็งให้กับพนักงานในทุกระดับชั้น ทุกฝ่าย และทุกแผนก พร้อมกับสร้างและทำผลประกอบการให้กับธุรกิจของตัวเองดำเนินต่อไปได้ อันหมายถึงอย่าหยุดการลงทุน เพราะหากหยุดแล้วจะยิ่งส่งผลกระทบต่อภาพรวมทางเศรษฐกิจของประเทศ “ที่ผ่านมาเราบอบช้ำกับเรื่องที่เกิดขึ้น คั้งนั้นจากนี้ไปผู้นำขององค์กรจะต้องทำความเข้าใจพร้อมกับสร้างขวัญกำลังใจให้เกิดขึ้นกับพนักงานทุกฝ่าย ที่สำคัญต้องไม่ให้เกิดการแบ่งแยกในเรื่องสี ไม่ให้ทุกคนมีสีอะไรทั้งนั้น เราเชื่อว่าในด้านความคิดอาจเกิดความแตกต่างได้ แต่ต้องไม่เกิดความแตกแยก หลังจากทีสถานการณ์เริ่มคลี่คลาย ตั้งแต่วันแรกเราได้ส่งข้อความไปหาพนักงานทุกคนแล้ว ทั้งในฝ่ายผลิตและสำนักงานว่า ขอให้ทุกคนเข้มแข็ง กลับมาทำงานปกติ และเราทุกคนจะเดินหน้าต่อไปพร้อมๆ กัน” ผู้บริหาร

¹ ข้อมูลจาก “หลากหลายมุมมองทางออกวิกฤติประเทศไทย” กรุงเทพธุรกิจออนไลน์

<http://www.oknation.net/blog/print.php?id=602795> 25 พฤษภาคม 2553 (เข้าสู่ข้อมูลวันที่ 27 พฤษภาคม 2553) และ “6 นักคิดปลิดขี้ความรุนแรง” กรุงเทพธุรกิจออนไลน์ <http://bangkokbiznews.com> (เข้าสู่ข้อมูลวันที่ 27 พฤษภาคม 2553)

องค์กรทุกคนต้องเร่งสร้างกำลังใจพนักงานให้กลับมาโดยเร็วที่สุด แม้ที่ผ่านมาอาจมีบ้างที่พนักงานมีความคิดที่แตกต่างกัน แต่ผู้บริหารต้องเปลี่ยนแปลงความขัดแย้งให้เป็นความร่วมมือให้ได้ ขณะเดียวกันนอกจากพนักงานแล้วส่วนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คีลเลอร์ก็ต้องเร่งสร้างความเข้าใจว่าบริษัทของตนนั้นยังแข็งแรงและจะก้าวเดินต่อไปอย่างไร

นอกจากภาคเอกชนแล้ว ในส่วนของรัฐบาล คนเชื่อว่ารัฐจะคลอเคล้าฟื้นฟูในรูปแบบต่างๆ ออกมา แต่สิ่งสำคัญที่รัฐบาลจะต้องแสดงให้เห็นคือ การช่วยเหลือโดยอยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาค อย่าให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคมมากเกินไปเหมือนเช่นที่ผ่านมา โดยการช่วยเหลือนั้นรัฐต้องให้ความช่วยเหลือและเป็นธรรมกับทุกระดับชั้น ไม่เฉพาะแต่ห้างสรรพสินค้ารายใหญ่ แต่ผู้ประกอบการรายย่อยก็มีความสำคัญมากเช่นเดียวกัน เพราะต้องไม่ลืมว่าผู้ประกอบการเอสเอ็มอีเป็นผู้ขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจของไทยให้เติบโตด้วยเช่นกัน

“ภาคราชการมีความสำคัญมากที่จะต้องช่วยเหลือ และช่วยขับเคลื่อนให้ทุกอย่างกลับมาเป็นปกติ แต่ละส่วนต้องทบทวนบทบาทหน้าที่ของตัวเอง เราเชื่อว่าตอนนี้จะเป็นช่วงโอกาสที่รัฐบาลจะบูรณาการ และแสดงให้เห็นว่ามีแผนแม่บทในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจอย่างไร ถ้าทั้งรัฐและเอกชนช่วยกันฟื้นฟูแบบคู่ขนานกันไป เชื่อว่าจิตใจของคนไทยจะกลับมาสู่ภาวะปกติได้เร็วขึ้น”

หนังสือพิมพ์วอลล์สตรีทเจอร์นัล รายงานว่า ไทยเผชิญศึกหนักในการฟื้นฟูความเชื่อมั่นของนักลงทุน หลังเกิดเหตุรุนแรงทางการเมืองที่ส่งผลเสียอย่างมากต่อชื่อเสียงของประเทศในต่างประเทศ แม้ผู้บริหารบางรายมั่นใจในสถานการณ์หลังการชุมนุมยุติลง แต่ปัญหาทางการเมืองที่เป็นแหล่งกำเนิดความไร้เสถียรภาพ ดูเหมือนไม่ได้รับการแก้ไข ซึ่งน่าจะทำให้ไทยเผชิญอุปสรรคในการโน้มน้าวนักลงทุนต่างชาติและบริษัทข้ามชาติ

นายเฟรเดอริก ฆูมานน์ นักเศรษฐศาสตร์แห่งเอชเอสบีซีในฮ่องกง กล่าวว่า ไม่เคยเห็นใจกลางกรุงเทพฯ ถูกเผามาก่อน และขณะนี้ก็มีการตระหนักว่ามีการติดขัดทางการเมืองในไทยซึ่งยังหาทางแก้ไขไม่ได้ คังนั้นจึงยังมีความไม่แน่นอน ไทยเสี่ยงอย่างแท้จริงที่จะล่าหลังประเทศอื่นในภูมิภาคชะตากรรมของไทย ส่วนใหญ่จึงขึ้นอยู่กับความเร็วของของรัฐบาลในการแก้ไขความแตกแยกทางการเมืองที่ทำให้ประเทศแบ่งแยก ซึ่งนักวิเคราะห์คาดว่าทางออกคงไม่เกิดขึ้นเร็วนัก

กระนั้นแม้เกิดความวุ่นวายขึ้น ไทยก็ยังมีข้อได้เปรียบบางประการเหนือเพื่อนบ้าน เพราะมีสภาพเศรษฐกิจเปิดกว้างทั้งยังมีแรงงานจำนวนมากที่ค่อนข้างมีการศึกษา และมีทักษะ บริษัทผู้ผลิตหลายแห่งต้องการทำธุรกิจของไทยต่อไปเพื่อจะได้ไม่พึ่งพาจีนมากเกินไปเพราะตลาดแรงงานในจีนเริ่มมีการแข่งขันมากขึ้น

รายงานข่าวระบุว่า การเติบโตของไทยล่าหลังประเทศเศรษฐกิจใหญ่ๆ ส่วนใหญ่ในเอเชียนับจากเกิดการรัฐประหารเมื่อปี 2549 ซึ่งจากนั้นก็มิมีรัฐบาลหลายชุดบริหารประเทศแต่ล้วนอยู่ได้ไม่นาน ไทยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศได้น้อยกว่าเวียดนามในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

โครงสร้างพื้นฐานส่วนใหญ่ของไทย ซึ่งพัฒนาขึ้นสมัยทศวรรษ 80 และต้นทศวรรษ 90 ถูกใช้งานมานานและความวุ่นวายทางการเมืองก็ทำให้ต้องชะลอการลงทุนใหม่ๆ ออกไป นักวิเคราะห์ห้มองว่าแนวโน้มที่เป็นไปได้ประการหนึ่งคือ ไทยอาจตกสู่วัฏจักรแห่งความรุนแรงและความวุ่นวายเป็นพักๆ ซึ่งอาจกินเวลาหลายปี และทำให้ต้องชะลอการลงทุนใหม่ๆ ออกไปอีก

พระไพศาล วิสาโล สันติวิธีจะได้ผลก็ต่อเมื่อผู้คนเห็นโทษของความรุนแรงว่า ไม่ใช่คำตอบ ไม่ใช่ทางลัดไปสู่ความสงบ อันนี้เป็นบทเรียนสำหรับคนในเมืองที่เรียกร้องให้รัฐบาลใช้มาตรการเด็ดขาดกับผู้ชุมนุมเพื่อบ้านเมืองจะสงบโดยเร็ว อาตมาอยากจะย้ำว่าไม่มีทางลัดสู่ความสงบ มันต้องใช้เวลา

ถ้าต้องการใช้ความสงบโดยเร็ว ผลที่ได้จะกลับตรงข้ามคือความสงบยิ่งหลุดลอยจากมือเราไป เกิดความวุ่นวายมากขึ้น นี่เป็นบทเรียนว่าทุกฝ่ายอยากปิดเกมเร็ว ๆ ฝ่ายประชาชนจำนวนไม่น้อยก็กดดันคุณอภิสิทธิ์ให้ใช้มาตรการรุนแรง ฝ่ายผู้ชุมนุมก็อยากให้แกนนำรีบเผด็จศึกเร็ว ๆ มันจึงลงเอยแบบนี้

อาตมาอยากให้ทุกฝ่าย รวมทั้งคนที่ไม่อยู่ฝ่ายใดด้วย พึงตระหนักว่าทางลัดสู่ความสงบไม่มี สันติวิธีต้องใช้เวลา แต่มันก็เป็นหลักประกันแห่งความสงบที่แท้จริง แต่เราต้องอดทน ขอมรอคอยเวลา

อยากย้ำว่าสิ่งสำคัญตอนนี้ไม่ใช่ขอคืนพื้นที่ แต่เป็นการคืนความเป็นมนุษย์ให้แก่กันและกัน คืนความเป็นมนุษย์ให้แก่คนสีเหลือง คืนความเป็นมนุษย์ให้แก่คนเสื้อแดง คืนความเป็นมนุษย์ให้แก่ทหารตำรวจ แล้วเราถึงจะอยู่ด้วยกันได้อย่างสันติ

ยังไม่สายที่เราจะมาตั้งหลักกันใหม่ ความสูญเสียที่ผ่านมาแม้จะมาก แต่ก็ยังมีโอกาสสูญเสียมากกว่านี้ อีก หากเรายังสติ เก็บเกี่ยวบทเรียน ทบทวนตัวเอง อย่าไปเพ่งโทษผู้อื่นหรือคิดแค่ว่าจะแก้แค้น เราก็จะมีทางหันหน้าเข้าหากัน และทิ้งความสูญเสียไว้เบื้องหลัง หรือไม่มี ความสูญเสียมากไปกว่านี้

อาตมาคิดว่าวันนี้คือจุดเริ่มต้นที่เราจะทำความดีนี้ได้ อย่าปล่อยให้เวลาผ่านไป วันนี้เป็นเวลาที่ไม่ยาวนานเลย (ที่มา : บทความ คืนความเป็นมนุษย์ให้แก่กันและกัน ปรับปรุงจากการสัมภาษณ์ของพระไพศาล วิสาโล ณ สถานีวิทยุ 101 MHz เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2553 จาก www.visalo.org)

เสกสรรค์ ประเสริฐกุล สังคมก็เป็นอย่างนี้มานาน ผมคิดว่าคนหมู่มากอยู่ร่วมกันนั้นมันก็ต้องมีโง่มีฉลาด มีคนที่มีธรรมะ คนที่เผลอไปเผลอมาในทางเสื่อมปนกันเต็มไปหมด การที่เราคิดอะไรแล้วถูกเข้าใจผิดนั้น มันก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นกับนักคิดมาตั้งแต่สมัยพุทธกาล เป็นแบบนี้ทั้งในโลกตะวันออกและโลกตะวันตก

ในส่วนของผมนั้น ...ด้านที่ผมเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ผมก็ต้องแสดงความหวังโยสังคมด้วยการแสดงความคิดเห็น แต่ในด้านที่ผมเป็นปัจเจกบุคคลนั้น สังคมยังไม่เห็นด้วยผมก็ต้องวาง ต้องยอมรับว่ามันเป็นโลกของเขา เขาอยากอยู่อย่างนั้นก็ต้องให้เขาอยู่ในโลกของเขาไป ผมไม่ต้องไปเคียร์อื่นด้วย

ในสังคมของปุถุชน ความไม่เข้าใจผู้อื่นหรือไม่อยากเข้าใจผู้อื่นมันช่วยผลิตอาหารป้อนอัตตา เพราะมันเปิดโอกาสให้เราได้ค่าทอกคนตามใจชอบ เพราะฉะนั้นเมื่อสังคมมีจริตในความคิดเชิงลบ มีจริตในเรื่องที่จะค่าทอก การค่าผู้อื่นเพื่อให้ตนเองรู้สึกสูงส่งจึงเป็นเรื่องธรรมดา มันเป็นอาหารป้อนอัตตา ซึ่งก็เหมือนอาหารทางกายคือต้องกินเป็นประจำ

ตราบไตที่คนเรายังไม่หลุดพ้นจากวงวัฏแบบนั้น มันก็จำเป็นต้องหาคนเข้ามาให้ตนเองประณาม เมื่อประณามเสร็จแล้วรู้สึกดี หนึ่ง รู้สึกว่าตนเองสูงส่ง สอง รู้สึกตนเองไม่ต้องแก้ไขตัวเองเพราะมีคนช่วยว่าตนเองเขอะเขอะ อันนี้เป็นจริตของมนุษย์จำนวนมาก

ผมถูกค่าโดยบางกลุ่มบางฝ่ายมาตั้งแต่ยังอายุน้อยๆ จนถึงอายุมากๆ ก็ไม่ใช่เรื่องแปลก เพียงแต่ว่าในระยะแรกนั้นผมอาจจะอดทนกับมันไม่ค่อยได้ ผมก็อาจจะถูกขับเค็ลออกไปในทิศทางที่ได้ตอบด้วยความรุนแรง แต่ในระยะหลัง ผมรู้สึกว่ามันไม่จำเป็น ไม่ว่าจะเป็ผมหรือเป็นคนอื่นเขาก็ต้องหาคนมาเป็นเป้าหมายในการค่า

เพื่อที่จะทำให้เขามีความสุข ไปวันๆ need ที่จะเข้าใจผิด need ที่จะคำทอผู้อื่นนั้นมันเป็นจริตของคนที่ยังไม่ตื่นรู้ เขายังหมუნวนอยู่กับสิ่งที่พระท่านเรียกว่า ทวิภาวะ หรือ ทวิลักษณะ แบ่งโลกเป็นขาวเป็นดำแล้วก็จับคู่ขัดแย้งกัน

ถ้าเราเข้าใจตรงนี้ เราก็ปลงได้ว่าปุณฺชนนั้นต้องการสิ่งที่ตนเองเกลียดพอๆ กับสิ่งที่ตนเองรัก เพื่อจะได้ป้อนอวดคา

(ที่มา : เรียบเรียงจากบทสัมภาษณ์ นิคยสาร way ฉบับที่ 29)

รศ.ดร.ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ "คำถามสำคัญ หลังจากลาออกหรือยุบสภา แล้วอย่างไร สมมติว่ายุบสภา เลือกตั้งใหม่ การเลือกตั้งจะเป็นอย่างไร ยุติธรรมไหม จะปลดความรุนแรงไหม ผมคิดว่าเรื่องสำคัญเหมือนกันนะ เพราะอันนี้เป็นเรื่องของเราทุกคน ในที่สุดก็ต้องหันมาคิดเรื่องการแก้กติกา ..."

"คนแต่ละส่วนมีหน้าที่เขา ผมคิดว่าจะประหลาดมาก หากเราบอกรัฐบาลว่าอย่าปกครอง อย่ารักษา กฎหมาย เป็นไปไม่ได้ เพราะรัฐบาลมีหน้าที่อย่างนั้น ถ้ามว่าเขามีคนที่สนับสนุนใหม่ เขามีคนเป็นล้าน รวมถึงคนที่สนับสนุนพรรคร่วมรัฐบาลด้วย คนเหล่านั้นก็มีความสำคัญ ไม่ใช่ฝั่งผู้ชุมนุมอย่างเดียว ต้องเข้าใจว่าฐานของมัน มีความชอบธรรมทั้งคู่ คนเหล่านั้นเขาก็คิดว่าชอบธรรมจริงๆ ใช้รัฐธรรมนูญฉบับเดียวกันและก็ลงคะแนนเสียงให้พรรคร่วมรัฐบาล เขาก็คิดว่ามันชอบธรรมจริงๆ คอนี้สิ่งสำคัญคืออยู่กับความขัดแย้ง ระวังไม่ให้เกิดความรุนแรง

แต่หากไม่ให้เกิดความรุนแรงหรือลดความรุนแรงได้ สังคมไทยก็ก้าวไปอีกขั้นหนึ่ง สังคมไทย น่าสนใจเจอการทดสอบหนักมาก แต่ก็ก้าวข้ามไปได้

สังคมไทยคือเราทุกคน สังคมไทยไม่ตายไปหรอก แต่เปลี่ยนแปลง ผมคิดว่าทำอย่างไรไม่ให้เรากอดอยู่ในความหวาดกลัวจนเกินไป เมื่อเราอยู่ในความกลัวเราก็จะคอบได้อีกแบบหนึ่ง ผมคิดว่ารัฐบาลควรมี ไม่ใช่ความกลัว แต่คือความรอบคอบ ข้อแตกต่างระหว่างความกลัวกับความรอบคอบคืออะไร...

...ความรอบคอบทำให้มนุษย์มีสติ ความกลัวทำให้คนขาดสติ"

(ที่มา : เรียบเรียงจากบทสัมภาษณ์ในรายการ คมชัดลึก โดย จอมขวัญ หลาวเพชร)

อานันท์ ปันยารชุน ชีวิตของเราในสังคม ก็เหมือนกัน มีการปะทะ การทะเลาะเบาะแว้ง ความเห็นไม่ตรงกัน เราต้องมองว่าคนเราอยู่ในโลกที่ไม่ใช่ทุกอย่างสมบูรณ์แบบ ทุกสิ่งทุกอย่างมีองค์ประกอบของมัน มีจุดสมดุล ทุกประเทศมีปัญหา ไม่ว่าจะประเทศที่มีประชาธิปไตยสมบูรณ์แบบ ไม่ว่าจะประเทศที่พัฒนาแล้ว มีปัญหาเช่นเดียวกัน เป็นปัญหาที่ไม่มีสังคมใดที่จะแก้ปัญหาได้หมดไป

การแก้ปัญหาเหล่านี้ไม่ใช่แก้ปัญหาชั่วคราว ทุกสิ่งทุกอย่างขึ้นอยู่กับที่เรามองประเทศไทยอย่างไร เรามองเพื่อนคนไทยกันอย่างไร ผมมองว่าเป็นปัญหาของความไม่เชื่อใจซึ่งกันและกัน เป็นความไม่ไว้วางใจซึ่งกันและกัน ประเด็นที่ผมอยากพูดคือ ผมเป็นคนหนึ่งที่มองว่ารัฐธรรมนูญเป็นเพียงเครื่องมือเท่านั้น ไม่มีรัฐธรรมนูญฉบับไหนในโลกที่มีความสมบูรณ์ในตัว มีประสิทธิผลอย่างที่ผมคิด

สิ่งหนึ่งที่ผมเห็นว่าขาดมาก คือการไม่มองว่าเพื่อนคนไทยด้วยกันมีความเป็นมนุษย์เหมือนกัน ต้องถามว่าเขาทำอะไร ต้องฟังด้วยความสนใจ ฟังแล้วคิด คิดแล้วถึงพูด พูดแล้วถึงทำ ต้องเริ่มสร้างจากการความเข้าใจซึ่ง

กันและกัน ฟังซึ่งกันและกัน สร้างความร่วมมือซึ่งกันและกัน ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ในความเชื่อมั่น ในความดีของมนุษย์

หากเราติดตามประวัติศาสตร์ ที่เกิดวิปริตในทางจิตใจ วิปริตทางความคิด วิปริตในการกระทำ ไม่ใช่เป็นของแปลก เมืองไทยกำลังผ่านวิกฤตอันนั้น ทุกประเทศสามารถดำเนินผ่านมาได้ โดยจำความหลัง จำความยากลำบาก และจำวิกฤตนั้นไว้ได้

แต่คงไม่มีสังคมไหนที่เจริญแล้ว ที่จะทำให้สถานการณ์วิกฤตในอดีต หรือแม้แต่ปัจจุบัน เป็นเครื่องบันทอนจิตใจประชาชน โดยทั่วไป เราจะแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อนำไปสู่ความสงบ ความสันติ ที่ยั่งยืนและยืนนาน (ที่มา : ส่วนหนึ่งจากปาฐกถาพิเศษเรื่อง “ธุรกิจกับสังคม : การอยู่ร่วมกันด้วยความห่วงใย” เนื่องในโอกาสที่เครือข่ายธุรกิจเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (Social Venture Network Asia (Thailand) : SVN) ประชุมประจำปี และมอบรางวัล SVN Awards ปี 2552)

ศ.ระพี สาคริก ขณะนี้บ้านเมืองต้องการความเป็เหตุเป็นผลมาก เหตุอยู่ในใจคน ส่วนผลคือสิ่งที่ได้รับหรือเกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ ดังนั้น ควรเปิดใจกันให้ว่างพร้อมรับฟังปัญหา และอย่าคือดิ่งซึ่งตรงนี้เป็นจุดสำคัญ เพราะต้องยอมรับว่าสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องของส่วนรวม จึงต้องละกิเลสถึงจะพูดกันได้ อย่าคิดแบบทางเดียว ต้องคิด 2 ทางคือต้องคำนึงถึงอกเขาอกเรา

อยากตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ว่า ฝ่ายหนึ่งมีกฎหมาย มีกำลังพลอยู่ในมือ แต่อีกฝ่ายหนึ่งมาโดยธรรมชาติ ทำให้น้ำหนักของทั้ง 2 ฝ่ายไม่เท่ากัน เมื่อขาดความสมดุลเช่นนี้ พอใครพูดอะไรมาก็มักถูกมองว่าไม่เป็นกลางจริงๆ แล้วหากยึดหลักธรรมชาติแล้วจะแก้ปัญหาได้ทุกอย่าง

ที่พูดกันว่าให้มีคนกลางมาเจรจานั้น ไม่จำเป็นเลย ถ้าละกิเลสกันได้ และเปิดใจเข้าหากัน แต่ไม่ทำกัน จึงต้องหาคนกลาง แต่หากยังเป็นอย่างนี้ถึงมีคนกลางก็ไม่สำเร็จ ปัญหาจึงไม่ใช่อยู่ที่มีคนกลางหรือไม่ เพราะตอนนี้ด้านหนึ่งมันแข็ง ถ้ากลับคืนได้ก็ไม่ต้องมีคนกลาง การปฏิบัติให้หายแข็งคือ ต้องยึดหลักธรรมเป็นค้ำตั้ง อย่ายึดว่าค้ำกูของกู

ถ้าจิตใจคนมันไม่เป็นกลางแล้ว ก็มักมองคนอื่นไม่เป็นกลางเสมอไปจริงๆ แล้วการมีกฎหมาย หรือมีอำนาจ ถ้าไม่ยึดว่าเป็นเรื่องสำคัญ และให้คิดว่าเป็นสิ่งที่สมมุติขึ้นหรือเป็นสิ่งที่สร้างกันขึ้นมาซึ่งไม่สำคัญเท่ากับจิตใจ ก็จะละวางข้ออ้างต่างๆ นี้ได้ ถ้าเรากล้าหาญ กล้าเอาชนะใจตนเอง คนที่เคยดำเนินก็จะหันมานับถือ (ที่มา : 3 ผู้อาวุโส "ระพี-ไพบุลย์-เสน่ห์"แนะผ่าทางตันวิกฤติการเมืองไทย เลียงสงครามกลางเมือง)

ศ.นพ.ประเวศ วะสี ในยามวิกฤตมีข้อดีอย่างหนึ่งคือ มีความตื่นตัวของผู้คน กลุ่ม องค์กรต่างๆ ที่จะเสนอทางออกของประเทศไทย มีข้อเสนอที่สร้างสรรค์มากมาย สำหรับเรื่องเฉพาะหน้าเท่าที่ผมจับได้มีข้อเสนอ 3 เรื่อง คือ

1. ข้อเสนอเชิงนโยบายของกลุ่มคนเสื้อแดงเกี่ยวกับคนจนเป็นที่ยอมรับ เสียงเรียกร้องจากการชุมนุมของคนเสื้อแดงมีหลายอย่าง แต่ถูกกลบด้วยเสียงคำทอ ที่จริงมีข้อเสนอที่สร้างสรรค์ ที่ประสบความสำเร็จอย่างไม่เคยมีมาก่อนคือ “เสียงของคนจน” การทำเพื่อคนจนได้รับการยอมรับ การทำเพื่อทักษิณไม่ได้รับการเห็นพ้อง การปรับโครงสร้างเพื่อคนจนเป็นเรื่องริบควันที่ควรร่วมกันทำ ควรจัดการประชุมร่วมกันอย่างริบควัน เพื่อ

พิจารณาข้อเสนอของคนเสื้อแดงเกี่ยวกับนโยบายเพื่อปรับโครงสร้างเพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านสูงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง โดยเชิญคนไทยทุกสีร่วมประชุม

2.ปฏิบัติตามกฎหมาย ใครที่ทำผิดกฎหมายก็ควรได้รับการปฏิบัติตามกฎหมาย และป้องกันการทำผิดกฎหมายต่อไปอีก แต่อย่าลืมความยุติธรรมเชิงฟื้นฟู (Restorative Justice)

3.กระบวนการล้างแค้นและคืนดี (Truth and Reconciliation) อย่างไรในที่สุดคนไทยก็ต้องกลับมาคืนดี และอยู่ร่วมกันด้วยดีต่อไป จึงควรมีกระบวนการค้นหาและใช้ความจริง มีการขอโทษ มีการให้อภัย มนุษย์สามารถมีอภัยวิธีที่ยิ่งใหญ่อย่างไม่น่าเชื่อ ที่ทำให้ทุกคนหลังน้ำตาได้ สังคมไทยจะต้องใช้กระบวนการล้างแค้น และการคืนดี ความเมตตากรุณา ปัญญาและสันติวิธี ไปสร้างโครงสร้างที่เป็นธรรม แล้วเราจะสร้างสังคมสันติสุขที่น่าอยู่ที่สุดได้

(ที่มา : บทความเผยแพร่ข้อเสนอ 3 ประการ เพื่อถอดสลักความรุนแรง)



สำนักวิชาการ ให้การบริการทางวิชาการ

๑. ณ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์ ให้บริการในวันและเวลาราชการ
- กลุ่มงานบริการวิชาการ ๑ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๘-๕๙
ด้านการเมืองการปกครอง ความมั่นคง การทหาร การยุติธรรม กฎหมายระหว่างประเทศ
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ อนุญาโตตุลาการ ทรัพย์สินทางปัญญา
- กลุ่มงานบริการวิชาการ ๒ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๑ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๘-๕๙
ด้านเศรษฐกิจ พาณิชยกรรม การเงิน การคลัง การธนาคาร การลงทุน งบประมาณ ประกันภัย
อุตสาหกรรม คมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การเกษตรและสหกรณ์
- กลุ่มงานบริการวิชาการ ๓ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๖ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๘-๕๙
ด้านสังคม การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม แรงงานและสวัสดิการสังคม เด็ก สตรี
การสาธารณสุข การท่องเที่ยว การกีฬา วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม การพลังงาน
๒. ณ จุดบริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (E-knowledge Services) อาคารรัฐสภา ๑ ชั้น ๓
ให้บริการในวันและเวลาราชการ สำหรับวันประชุมสภาผู้แทนราษฎรให้บริการถึงเวลา ๑๙.๓๐ น.
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๘๗๗ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๘๗๘

พิมพ์ที่สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ออกแบบปกโดย น.ส.รติมา ศารทะประกา