



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๒ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหาหรือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ขอให้แก้ไขปัญหาการจราจรติดขัด ขอให้ติดตามการจ่ายเงินชดเชยเกษตรกรกรกลุ่มปลูกข้าวอินทรีย์ ขอให้ปรับเพิ่มเงินเดือนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ขอให้ชุดคลอกรองน้ำและकुคูลองที่ตื่นเงิน ขอให้ซ่อมแซมสะพานชำรุด ขอให้แก้ไขปัญหาสัตว์จรจัด ขอให้ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรบริเวณสี่แยก เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม และได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ และได้ลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

๒. การพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ตามมาตรา ๑๓๒ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ให้ถือว่ารัฐสภาให้ความเห็นชอบตามร่างที่เสนอตามมาตรา ๑๓๑ จึงได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้ความเห็น โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาแล้วไม่มีข้อทักท้วง

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๐๔ ก่อนส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๘๑ ของรัฐธรรมนูญ ให้ประธานรัฐสภาชะลอไว้สามวัน เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกรัฐสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกรัฐสภาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาเสนอความเห็นต่อประธานรัฐสภาว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น มีข้อความขัดหรือแย้ง

ต่อรัฐธรรมนูญหรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และให้ประธานรัฐสภาส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย
ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

จากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน ตามมติในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ คือ

๑. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้อับอายพรหมแดน พ.ศ. (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๙)

ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้ลงมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๘๗ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว ตามมาตรา ๑๓๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๖)

ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้ลงมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๙๒ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว ตามมาตรา ๑๓๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ต่อจากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือ **ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.** ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. พิจารณาเสร็จแล้ว (ในระเบียบวาระที่ ๔)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายณรงค์ศักดิ์ สุขสมบูรณ์ ผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๔ วรรคสอง

สมาชิกฯ อภิปรายในประเด็นร่างพระราชบัญญัติที่กรมการเสนาอมา มีบางมาตราอาจจะขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในเรื่องของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ขอให้กลับไปแก้ไขให้ครบถ้วนถูกต้อง สอดรับกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ โดยมีประธานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ต่อ จากนั้นรองประธานคณะกรรมการฯ ได้ขอลอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเพื่อนำไปพิจารณาทบทวนใหม่ซึ่งที่ประชุมได้ลงมติยินยอมให้ถอนได้ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๑

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๑๗ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๕๘ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ เสียง

ระเบียบวาระเรื่องด่วน

ต่อมา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน ตามลำดับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ นายเสวต อภัยรัตน์ ผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด และนางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้แถลงหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อกำหนดการดำเนินการเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการอัยการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๕ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดการดำเนินการเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการอัยการ ให้มีความเหมาะสมในกรณีการนำความกราบบังคับทูลเพื่อทรงทราบและเพื่อมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่ง ทั้งนี้ โดยพิจารณาเทียบเคียงกับมาตรา ๑๘๐ และมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติให้ในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งเพราะความตาย เกษียณอายุ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษให้นำความกราบบังคับทูลเพื่อทรงทราบ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปราย เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อัยการพ้นจากตำแหน่งเพราะความตาย เกษียณอายุ และพ้นราชการเพราะถูกลงโทษมีความจำเป็นที่จะต้องให้นำความกราบบังคับทูลฯ เพื่อทราบ ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น การเปิดรับฟังความคิดเห็นระหว่างวันที่ ๑๖-๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีผู้แสดงความคิดเห็น ๑๒ คน วิธีการประชาสัมพันธ์เป็นแบบใด ประการใด เพราะเหตุใด

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี **ตอบชี้แจง** เรื่องอนุโลมหรือเรื่องเทียบเคียง โดยระบบถือหลักว่า ถ้าหากว่าการเข้าสู่ตำแหน่งใดจะต้องไปเกี่ยวพันกับพระมหากษัตริย์ คือ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เข้าสู่ตำแหน่ง หลักมีว่าเมื่อจะต้องพ้นจากตำแหน่งไม่ว่าจะพ้นด้วยเหตุใดก็ตาม เช่น ตาย เกษียณอายุ ลาออก ถูกไล่ออก เมื่อตอนเข้ามาต้องอาศัยพระบรมราชโองการตอนจะออกก็ควรจะต้องมีการอาศัย

พระบรมราชโองการด้วย คือหลักที่ถือกันมาตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครอง การพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการอัยการให้มีความเหมาะสมในกรณีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ และเพื่อมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่ง ทั้งนี้โดยพิจารณาเทียบเคียงกับกรณีของข้าราชการและฝ่ายตุลาการในมาตรา ๑๘๐ และมาตรา ๑๘๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่บัญญัติให้ในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งเพราะความตาย เกษียณอายุ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ จากนั้นที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๒๖๓ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มีงดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณา คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นายเสวต อภัยรัตน์ | ๒. นางสาวสุชума วิจิตรวงศ์วาน |
| ๓. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง | ๔. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ |
| ๕. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ | ๖. ศาสตราจารย์พิเศษชัยเกษม นิติสิริ |
| ๗. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ | ๘. นายนิรมิต สุจारी |
| ๙. นายอดิศร เพียงเกษ | ๑๐. นายจำนงค์ ไชยมงคล |
| ๑๑. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ | ๑๒. นายกฤษณ์ แก้วอยู่ |
| ๑๓. นายต่อศักดิ์ อัสวเหม | ๑๔. นางภัทมน พึ่งสัมพันธ์ |
| ๑๕. นายดิสทัต คำประกอบ | ๑๖. นายคารม พลพรกลาง |
| ๑๗. นายสุรเชษฐ์ งามวงศ์ | ๑๘. นางสาวณปภัช จินดาทนต์ธรรม |
| ๑๙. นายสุทัศน์ เงินหมื่น | ๒๐. นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ |
| ๒๑. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม | ๒๒. นายเอกราช อุดมอำนวย |
| ๒๓. นายสมศักดิ์ คุณเงิน | ๒๔. นายภิเศก สายชนะพันธ์ |
| ๒๕. นายธนดล สุวณณะฤทธิ์ | |

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

๒. ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒) โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ **ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.** ซึ่ง นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๔๒)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ นางสาวยุพาภรณ์ ศิริกิจพานิชย์กุล รองอธิบดีกรมบังคับคดี นายเชษฐัฐชฎิล กาญจนอุดมการ และนางสาวดาเนียร วิทยากุล ผู้แทนจากกรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้แถลงหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่ร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการในหมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๐/๓ มาตรา ๙๐/๔ (๑) และมาตรา ๙๐/๖ (๒))
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มาตรา ๙๐/๙๑ ถึงมาตรา ๙๐/๑๒๘)
- (๓) กำหนดกระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด (เพิ่มหมวด ๓/๓ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด มาตรา ๙๐/๑๓๕ ถึงมาตรา ๙๐/๑๕๒)
- (๔) กำหนดอำนาจของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ในกระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้และบทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มมาตรา ๑๔๒/๑ และมาตรา ๑๗๔/๑)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๘๓ เพื่อให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งคุ้มครองเจ้าหนี้และบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยให้ลูกหนี้ที่มีลักษณะเป็นกิจการขนาดย่อมสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้เช่นเดียวกับการฟื้นฟูกิจการ อีกทั้งกำหนดจำนวนหนี้ในการฟื้นฟูกิจการทั้งลูกหนี้ที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และกิจการขนาดย่อม เพื่อให้สามารถร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และเพิ่มเติมกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัดเพื่อใช้เป็นทางเลือกให้แก่ลูกหนี้ทั้งสองลักษณะดังกล่าวด้วย รวมถึงให้อำนาจเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ เพื่อให้กระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

และนายวราภ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผู้เสนอได้แถลงหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๘๓ ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่ร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการในหมวด ๓/๑ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๐/๓ มาตรา ๙๐/๔ (๑) และมาตรา ๙๐/๖ (๒))
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๓/๒ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มาตรา ๙๐/๙๑ ถึงมาตรา ๙๐/๑๓๑)
- (๓) กำหนดกระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัด (เพิ่มหมวด ๓/๓ กระบวนพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการแบบเร่งรัด มาตรา ๙๐/๑๓๒ ถึงมาตรา ๙๐/๑๔๑)

- (๔) กำหนดกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูสถานะทางการเงินของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา (เพิ่มหมวด ๓/๔ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูสถานะทางการเงินของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา มาตรา ๙๐/๑๔๒ ถึงมาตรา ๙๐/๑๖๑)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในหมวด ๓/๒ กระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๘๓ เพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือลูกหนี้ได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งคุ้มครองเจ้าหนี้และบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักการสำคัญให้ลูกหนี้ที่มีลักษณะเป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้ เช่นเดียวกับการฟื้นฟูกิจการปกติ โดยมีระยะเวลาที่สั้นกว่าและมีกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน ทั้งนี้ ลูกหนี้ยังคงเป็นผู้บริหารกิจการตามแผนฟื้นฟูกิจการ อีกทั้งกำหนดจำนวนหนี้ในการฟื้นฟูกิจการทั้งลูกหนี้ที่เป็นองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่และกิจการขนาดย่อม เพื่อให้สามารถร้องขอให้มีการฟื้นฟูกิจการและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และกำหนดให้มีกระบวนการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้แบบเร่งรัด เพื่อใช้เป็นทางเลือกให้แก่ลูกหนี้ทั้งสองลักษณะดังกล่าว นอกจากนี้ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว มิได้กำหนดให้มีกระบวนการฟื้นฟูกิจการหรือสถานะทางการเงินของลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดา จึงทำให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาที่ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินชั่วคราวและไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ได้ แต่มีเหตุอันสมควรและช่องทางที่จะฟื้นฟูสถานะทางการเงินให้กลับเข้าสู่สถานะปกติได้ ไม่อาจเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูสถานะทางการเงินได้ โดยมีลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาอยู่เป็นจำนวนมากในระบบเศรษฐกิจในปัจจุบัน ดังนั้น เพื่อให้ลูกหนี้ที่เป็นบุคคลธรรมดาซึ่งไม่อยู่ในสถานะที่จะชำระหนี้ แต่มีช่องทางที่จะฟื้นฟูสถานะทางการเงินให้กลับเข้าสู่สถานะปกติได้มีโอกาสในการได้รับการฟื้นฟูสถานะทางการเงินและเป็นทางเลือกให้มีช่องทางในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในจำนวนหนี้ที่อาจสามารถตกลง หรือประนีประนอมยอมความกันได้ โดยไม่ต้องตกเป็นบุคคลล้มละลาย โดยมีพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นตัวกลางในกระบวนการจัดทำแผนฟื้นฟู อันเป็นไปตามเจตจำนงระหว่างเจ้าหนี้และลูกหนี้ ไม่เป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปราย สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมีผลดีต่อคนยากจน ประเด็นการขอให้มีการฟื้นฟูกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับการฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และการอำนวยความสะดวกของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สิน ประเด็นการขยายโอกาสให้กับ SMEs หรือว่าบุคคลธรรมดาที่เป็นผู้ประกอบการธุรกิจให้ได้มีโอกาสที่จะยื่นขอล้มละลายโดยสมัครใจ ขอฟื้นฟูกิจการได้ให้มีโอกาสมากขึ้น และการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของหนี้

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตอบชี้แจง ในประเด็นร่างพระราชบัญญัติเป็นกฎหมายสำคัญในการที่จะช่วยแก้ปัญหาของประชาชน โดยเฉพาะที่ทำธุรกิจการฟื้นฟูกิจการตามพระราชบัญญัตินี้จะทำให้ลูกหนี้ที่มีลักษณะเป็นกิจการขนาดย่อมสามารถเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการได้เช่นเดียวกับกิจการขนาดใหญ่ มีกระบวนการที่รวดเร็ว มีการปรับเปลี่ยนจำนวนหนี้ของลูกหนี้ที่เป็นบริษัทขนาดใหญ่ปรับเพิ่มจากสิบล้านบาทเป็นห้าสิบล้านบาท จากนั้น **ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับพร้อมกันไป**

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๒๙๗ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มีงดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๔ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน

เพื่อพิจารณา โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา คณะกรรมาธิการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นางสาวยุพาภรณ์ ศิริกิจพาณิชย์กุล | ๒. นายพลิชฐ์ อัสววัฒนาพร |
| ๓. นางศิรสา ไชยหมาน | ๔. นายวีระกร คำประกอบ |
| ๕. นางบุญญาพร นาคะธนภัทร | ๖. นายโกศล ปัทมะ |
| ๗. พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง | ๘. นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ |
| ๙. นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ | ๑๐. นายกิตติกร โล่ห์สุนทร |
| ๑๑. นายเพชร นริพทะพันธุ์ | ๑๒. นายอัศววัฒน์ อัสวเหม |
| ๑๓. นายภาคิน สมมิตรธนกุล | ๑๔. นายศุภวัฑฒ์ วัฒนมงคล |
| ๑๕. นายพิเชษฐ สถิรชวาล | ๑๖. นายวิรัช พันธุมะผล |
| ๑๗. นายมารุต มัสยวานิช | ๑๘. นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี |
| ๑๙. นายสุทัศน์ เงินหมื่น | ๒๐. นายพิสิฐ ลี้อาธรรม |
| ๒๑. นายวรภพ วิริยะโรจน์ | ๒๒. นายเชิดศักดิ์ หิรัญสิริสมบัติ |
| ๒๓. นายยุทธนา โปธสุธน | ๒๔. นายชัชสิทธิ์ โอจารุทิพย์ |
| ๒๕. พลตำรวจโท ชัยวัฒน์ ฉันทารักษ์ | |
- กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

๓. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ นายสถาพร รัตนสุวรรณ และนางสาวฉัตรนภา รักษาติเจริญ ผู้แทนจากกระทรวงคมนาคม เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้แถลงหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืน มีอำนาจอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการกำหนดราคาอสังหาริมทรัพย์เบื้องต้นของ คณะกรรมการตามมาตรา ๑๙ ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ วรรคสอง)
- (๒) กำหนดให้เจ้าหน้าที่มีหน้าที่แจ้งให้เจ้าของทรัพย์สินมารับทรัพย์สินที่เจ้าหน้าที่เรือถอนคืนไป ภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการขายทรัพย์สินที่เรือถอนนั้น แล้วนำเงินส่งคืนแก่เจ้าของทรัพย์สินได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔)
- (๓) กำหนดให้เจ้าหน้าที่มีหน้าที่ถอนเงินค่าทดแทนที่วางไว้ต่อศาลหรือสำนักงานวางทรัพย์ หรือ ผากไว้กับธนาคารออมสิน เพื่อส่งคืนคลัง เมื่อผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนไม่มารับภายใน

ระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่ตัดสิทธิของผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนที่จะยื่นคำร้องขอรับเงินค่า
ทดแทนคืนภายหลังจากพ้นระยะเวลาที่กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๘)

- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล และมีสิทธิได้รับ
ดอกเบี้ยจากเงินค่าทดแทน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๐)
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการซึ่งทำหน้าที่พิจารณาการคืนอสังหาริมทรัพย์
ให้แก่เจ้าของเดิมหรือทายาท (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง)

เหตุผล

โดยที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่า มาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
พ.ศ. ๒๕๓๐ ที่บัญญัติให้การร้องขอรับค่าทดแทนที่วางไว้ ให้ร้องขอรับภายในสิบปีนับแต่วันที่มีการวางเงิน
ถ้าไม่ร้องขอภายในกำหนดเวลาเช่นนั้นให้เงินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน ชัดหรือแย้งต่อมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบทบัญญัติในพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่ง
อสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีบทบัญญัติเช่นเดียวกับกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยดังกล่าว ประกอบกับ
บทบัญญัติบางมาตราในพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒
ยังไม่สอดคล้องกับการบังคับใช้ในทางปฏิบัติ อีกทั้งคณะกรรมการซึ่งทำหน้าที่พิจารณาการคืนอสังหาริมทรัพย์
ให้แก่เจ้าของเดิมหรือทายาทมีองค์ประกอบมาจากผู้แทนหลายหน่วยงาน ทำให้การพิจารณาการคืนอสังหาริมทรัพย์
ขาดความคล่องตัว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่ง
อสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในเรื่องดังกล่าวให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญข้างต้น รวมทั้ง
แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่ยังไม่สอดคล้องกับการบังคับใช้ในทางปฏิบัติในคราวเดียวกัน จึงจำเป็นต้องตาม
พระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปราย ในประเด็นจุดมุ่งหมายสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ คือเพื่อให้ประชาชน
ผู้ที่ถูกเวนคืนได้รับการพิจารณากำหนดค่าทดแทนอย่างเป็นธรรม รวมถึงการคุ้มครองให้ผู้มีสิทธิได้รับค่าทดแทน
มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลได้ตามขั้นตอนและกระบวนการที่กฎหมายกำหนด การแก้ไขเรื่องการบังคับใช้ โดยเฉพาะ
เรื่องของอำนาจของคณะกรรมการ ตัดคณะกรรมการที่เป็นผู้แทน ๒ หน่วยงาน คือสำนักงานงบประมาณกับ
สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินออกเพื่อให้เกิดความคล่องตัว โดยมีรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตอบชี้แจง
เป็นการแก้ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่าศาลรัฐธรรมนูญในเรื่องของการที่บังคับให้เงินค่าเวนคืนที่ประชาชน
ไม่ได้มารับไปให้ตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งการแก้ฉบับนี้เงินนั้นก็จะมีคำว่าตกเป็นของแผ่นดิน คือทายาทหรือผู้ที่
มีสิทธิจะมารับเงินจะผ่านไปก็ปกติตาม ถ้าเขาทราบว่ามีเงินตัวนี้เขาก็สามารถมาขอรับคืนได้ คือทำให้สิทธิของ
เขามีอยู่ตลอดไป ซึ่งถือว่าเป็นการเพิ่มสิทธิให้กับประชาชน ส่วนเรื่องกระบวนการเวนคืนหรือการดำเนินการของ
กฎหมายฉบับนี้ไม่มีการแก้ไข จากนั้นที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๒๗๕ เสียง ไม่รับหลักการ ไม่มี
งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน
เพื่อพิจารณา คณะกรรมาธิการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---|
| ๑. นายเมธี เขียวอ่อน | ๒. นางสาวฉัตรนภา รักษาติเจริญ |
| ๓. นายภุมรินทร์ ศรีมูล | ๔. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช |
| ๕. ว่าที่พันตรี สรชาติ วิชย สุวรรณพรหม | ๖. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ |
| ๗. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ | ๘. นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม |
| ๙. นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ | ๑๐. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ |
| ๑๑. นายวิม รุ่งวัฒนจินดา | ๑๒. นายกษิต์เดช ชูติมันต์ |
| ๑๓. นายประสิทธิ์ มะหะหมัด | ๑๔. นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ |
| ๑๕. นายดิศทัต คำประกอบ | ๑๖. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา |
| ๑๗. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ | ๑๘. นายธรา สีตะพงศ์ |
| ๑๙. นายสาคร เกี่ยวข้อง | ๒๐. นายสุรเชช บิลสัน |
| ๒๑. นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ | ๒๒. รองศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ |
| ๒๓. พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์ | ๒๔. นายโกไสย เดชรุ่งเรือง |
| ๒๕. นางปิยะศิริ นาโคศิริ | |

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

๔. ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ
(ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔)

นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ได้แถลงหลักการและเหตุผล

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยมหาวิทยาลัยนเรศวร

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวรให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแต่อยู่ในกำกับของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการที่เป็นอิสระ มีความคล่องตัวและมีธรรมาภิบาล สามารถจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการปฏิรูปการอุดมศึกษา ตลอดจนให้ความสำคัญกับความต้องการของประชาชนในเขตภาคเหนือตอนล่างของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายในประเด็นการเปลี่ยนสถานะมหาวิทยาลัยนเรศวรให้มีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ เรื่องของบุคลากรและงบประมาณ ประเด็นรายได้ของมหาวิทยาลัยเมื่อออกนอกระบบแล้วจะมีวิธีการพึ่งตนเองได้อย่างไร มหาวิทยาลัยออกนอกระบบเพื่อให้มีอิสระในการบริหารงาน แต่ต้องมีหลักประกันในการที่ทำให้มหาวิทยาลัยเลี้ยงตัวเองได้

