



รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๒๗ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

หน้า

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- นายสรรพปัญญา ศิริไพล์	๑
- นายเอกราช อุดมอำนาจ	๓
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๔
- นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	๕ ๖
- นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	๗
- นางสาวทิสรัตน์ เลาหพล	๙
- นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	๑๐
- นายโกศล ปัทมะ	๑๒
- นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์	๑๒
- นางอวยพรศรี เชาวลิต	๑๓
- นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู	๑๔
- นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	๑๕
- นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	๑๗
- นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	๑๘
- นายปิยรัฐ จงเทพ	๒๐
- นายฤกษ์ อยู่ดี	๒๑
- นางปติดา ตันติรัตนานนท์	๒๓
- นายอิทธิพล ชลธราศิริ	๒๔
- นายจิรเดช ศรีวิราช	๒๖

	หน้า
- นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย	๒๗
- นายพีระเดช ศิริวันสาณท์	๒๙
- นายสรพัช ศรีปราชญ์	๓๐
- นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	๓๑
- นายฐากร ยะแสง	๓๒
- นายธนาธร โล่ห์สุนทร	๓๓
- ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เดชถาวรเจริญ	๓๔
- นายสันต์ แซ่ตั้ง	๓๕
- นายปรีดา บุญเพลิง	๓๗
- นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	๓๘
- นายรวี เล็กอุทัย	๓๙ ๔๐
- นายวิชัย สุดสวาสดิ์	๔๑
- นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	๔๒ ๔๓
- นายสุไลมาน ปือแนปีแน	๔๔
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	๔๖
- นายสุเทพ อุ๋อัน	๔๗
- นายอนรรตน์ ต้นบรรจง	๔๙
- นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	๕๐
- นายอดิสร เพ็ญเกษ	๕๑ ๕๓ ๑๕๗
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๕๒ ๕๓
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	๑๕๘

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๕๑

- รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงาน

๕๑

การเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

ผู้อภิปราย

- นายพงศ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์

๕๒ ๘๘

- นายธีระชัย แสนแก้ว

๕๔ ๕๕

- นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุทธรณ์ภักดี

๕๘

- นายวิรัช พิมพะนิตย์

๖๑

- นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์

๖๓ ๖๔

- นายนิพนธ์ คนขยัน

๖๖

- นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ

๖๙

- นายร่มธรรม ขำนุรักษ์

๗๒

- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล

๗๕

- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์

๗๗

- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร

๗๗

- นายสนอง เทพอักษรณรงค์

๗๗

- นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์

๗๘

- นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย

๘๐

- นายฐากร ตัณฑสิทธิ์

๘๑

- นางเทียบจุฑา ขาวขำ

๘๓

- นายปรเมษฐ์ จินา

๘๖

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๙๑
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๙๑
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา	๙๑
๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุม กำกับบุหรี่ไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริง ในประเทศไทย	๙๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอัครแสนศิริ โล่หวัระ	๙๔
- นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์	๙๙
- นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	๑๐๔
- นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	๑๐๖
- นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	๑๑๐
- นายปรีดี เจริญศิลป์	๑๑๓
- นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล	๑๑๖
- นายสรพัช ศรีปราชญ์	๑๑๙
- นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	๑๒๑
- นายชุตีพงศ์ พิภพภิัญโญ	๑๒๕
- นายอลงกต มณีภาส	๑๒๗
- นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	๑๒๙
- นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	๑๓๒
- นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	๑๓๕
- นายชยพล สท่อนดี	๑๓๖
- นายศุภรสิทธิ์ พจน์รัฐศักดิ์	๑๓๙

ผู้อภิปราย

- นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	๑๔๑
- นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ	๑๔๔
- นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	๑๔๖
- นายทศพร เสรีรักษ์	๑๔๙
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๑๕๑ ๑๕๔
- นางมนพร เจริญศรี	๑๕๒
- นางสาวสิริลภัส กองตระการ	๑๕๒
- นายวรพงศ์ วรปัญญา	๑๕๔
- นายประดิษฐ์ สังขจาย	๑๕๔
- นายปรเมษฐ์ จินา	๑๕๕
- นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	๑๕๕
- นายเสมอกัน เทียงธรรม	๑๕๕
- นายสุไลมาน ปือแนปีแน	๑๕๕
- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	๑๕๗
๒. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับสถาบันบัณฑิตให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน	๑๕๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	๑๖๐ ๒๓๖
- นายศาสตรา ศรีปาน	๑๖๕ ๑๖๖
- นายพลากร พิมพ์นิทย์	๑๗๐
- นายภักดิ์ น่วมเจิม	๑๗๒

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	๑๗๕
- นายนิพนธ์ คนขยัน	๑๗๙
- นายชยพล สท่อนดี	๑๘๑
- นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	๑๘๕
- นายนิคม บุญวิเศษ	๑๘๘
- นายวรายุทธ ทองสุข	๑๙๑
- นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	๑๙๔
- นายธีระชัย แส่นแก้ว	๑๙๗
- นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	๒๐๑
- นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล	๒๐๓
- นางสาวสิริลภัส กองตระการ	๒๐๖ ๒๓๘
- นายจรรยुทธ จตุรพรประสิทธิ์	๒๐๙
- นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	๒๑๑
- นายกฤษ ศิลปชัย	๒๑๔
- นายศุภปกรณ์ กิตยาธิคุณ	๒๑๖
- นายสฤณพงษ์ เกียวข้อง	๒๑๙
- นายยอดชาย พึ่งพร	๒๒๒
- นางเทียบจุฑา ขาวขำ	๒๒๔
- นายปารเมศ วิทยาธิ์สรร์	๒๒๗
- นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	๒๒๙
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	๒๓๒
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๒๓๗
- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	๒๓๘
- นายวัชรพล ขาวขำ	๒๓๙
- นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	๒๓๙

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๒๓๙ ๒๔๐
- นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	๒๔๐
- นายสาเหมุหามัด อัลอิตรุส	๒๔๐
- นายปรเมษฐ์ จินา	๒๔๑
- นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	๒๔๒

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นางสาวกมลวรรณ กิตติสุนทรสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒	๐๐๒	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓	๐๐๓	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔	๐๐๔	นายกรวีร์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕	๐๐๕	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖	๐๐๖	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗	๐๐๗	นายกฤษ ศิลปชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘	๐๐๘	นายกฤติทัช แสงธนโยธิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙	๐๐๙	นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐	๐๑๐	นายกฤษฎ์ธีรฤณ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑	๐๑๑	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒	๐๑๒	นายกันตภณ ดวงอัมพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓	๐๑๓	นายกันวีร์ สืบแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔	๐๑๔	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕	๐๑๕	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖	๐๑๖	นายกาญจน์ ตั้งปอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗	๐๑๗	นางสาวกาญจนา จังหวะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘	๐๑๘	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙	๐๑๙	นางสาวการณิก จันทดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐	๐๒๐	นายกิตติ กิตติธรรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑	๐๒๑	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒	๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓	๐๒๓	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔	๐๒๔	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖	๐๒๖	นายเกรียง กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗	๐๒๗	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘	๐๒๘	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙	๐๒๙	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐	๐๓๐	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑	๐๓๑	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒	๐๓๒	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓	๐๓๓	นางขวัญเรือน เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔	๐๓๔	นางสาวขัตติยา สวัสดิผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕	๐๓๕	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖	๐๓๖	นายศรีรัฐ ปานเนียม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗	๐๓๗	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘	๐๓๘	นายคอซีย์ มามู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙	๐๓๙	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐	๐๔๐	นายคุณากร มั่นนทีรย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑	๐๔๑	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒	๐๔๒	นายจรรยuth จตุพรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓	๐๔๓	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔	๐๔๔	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕	๐๔๕	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖	๐๔๖	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗	๐๔๗	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๘	๐๔๘	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙	๐๔๙	นายจำลอง ภูวนาทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐	๐๕๐	นายจิตติพนธ์ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๑	๐๕๑	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๒	๐๕๒	นายจิรภูมิ สิงห์โตทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๓	๐๕๓	นางสาวจิรัชยา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๔	๐๕๔	นายจิรภัฏฐ์ ทองสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕	๐๕๕	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			-
๕๖	๐๕๖	นายจิรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗	๐๕๗	นายจตุติ ไกรฤกษ์		✓		ลาประชุม
๕๘	๐๕๘	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙	๐๕๙	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐	๐๖๐	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑	๐๖๑	นางจุฬาลักษณ์ ชันสูตรธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๒	๐๖๒	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๓	๐๖๓	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔	๐๖๔	นายณกาส พัฒนกิจวิบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕	๐๖๕	นายณลาต ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖	๐๖๖	นายฉัตร สุกัทรณิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗	๐๖๗	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๘	๐๖๘	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๙	๐๖๙	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๐	๐๗๐	นางสาวชญาภา สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๑	๐๗๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๒	๐๗๒	นายชนนพัทธ์ นาคล้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๓	๐๗๓	นายชยพล สทนต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๔	๐๗๔	หม่อมหลวงชโยทิต กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๕	๐๗๕	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๖	๐๗๖	นายชลธานี เชื้อน้อย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๗	๐๗๗	นางสาวชลธิชา แจ้เร็ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๘	๐๗๘	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๙	๐๗๙	นายชวน หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๐	๐๘๐	นายชวาล พลเมืองดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๑	๐๘๑	นายชัชวาล แพทยาไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๒	๐๘๒	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๓	๐๘๓	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๔	๐๘๔	นายชัยเกษม นิติสิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๕	๐๘๕	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๖	๐๘๖	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๗	๐๘๗	นายชัยวัช ตุลาธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๘	๐๘๘	นายชัยมงคล ไชยรบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๙	๐๘๙	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๐	๐๙๐	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๑	๐๙๑	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๒	๐๙๒	นายชาตรี หล้าพรหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๓	๐๙๓	นายชิตวัน ชินอนวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๔	๐๙๔	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๕	๐๙๕	นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๖	๐๙๖	นางสาวชุตติมา คชพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๗	๐๙๗	นายชูกัน กุลวงษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๘	๐๙๘	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๙	๐๙๙	นายชูศักดิ์ ศีรีมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	๑๐๐	นายชูศักดิ์ แม้นทิม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	๑๐๑	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	๑๐๒	นายเชตวัน เตือประโคน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	๑๐๓	นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	๑๐๔	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	๑๐๕	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	๑๐๖	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	๑๐๗	นายไชยชนก ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	๑๐๘	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	๑๐๙	นายไชยา พรหมา		✓		ลาประชุม
๑๑๐	๑๑๐	นายไวยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	๑๑๑	นายชากาเรีย สะอึ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	๑๑๒	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	๑๑๓	นายเซีย จำปาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	๑๑๔	นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	๑๑๕	นางญาณีนาก เข็มนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	๑๑๖	นายฐาการ ยะแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	๑๑๗	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	๑๑๘	นางฐิติมา ฉายแสง	✓			-
๑๑๙	๑๑๙	นายณกร ชาริพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	๑๒๐	นายสุเทพ อ้วน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	๑๒๑	นายณพล เขยคำแหง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	๑๒๒	นายณรงเดช อุพารกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	๑๒๓	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	๑๒๔	นางสาวณัฐจิรา อิมวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	๑๒๕	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	๑๒๖	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	๑๒๗	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	๑๒๘	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	๑๒๙	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	๑๓๐	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	๑๓๑	นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	๑๓๒	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	๑๓๓	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			-
๑๓๔	๑๓๔	นายตнуพร ปุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	๑๓๕	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	๑๓๖	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	๑๓๗	นายตรัยวรรณ อิ่มใจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	๑๓๘	นางสาวตริณัฐ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	๑๓๙	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	๑๔๐	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	๑๔๑	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	๑๔๒	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	๑๔๓	นายทรงยศ รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	๑๔๔	นายชลัฐ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	๑๔๕	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	๑๔๖	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	๑๔๗	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	๑๔๘	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๔๙	๑๔๙	นายทวี สุระบาล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	๑๕๐	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	๑๕๑	นายทินพล ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	๑๕๒	นางทิพา ปวีณาเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	๑๕๓	นางสาวทิสรัตน์ เลาหล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	๑๕๔	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	๑๕๕	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	๑๕๖	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	๑๕๗	นายธนกร วังบุญคงชนะ		✓		ลาประชุม
๑๕๘	๑๕๘	เรืออากาศโท ธนเดช เฟื่องสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	๑๕๙	นายธนพัฒน์ ศรีชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	๑๖๐	นายธนายศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	๑๖๑	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	๑๖๒	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	๑๖๓	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	๑๖๔	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	๑๖๕	นายธัญธร ธนินวัฒนาธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	๑๖๖	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	๑๖๗	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	๑๖๘	นายธานินท์ นวลวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	๑๖๙	นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	๑๗๐	นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ		✓		ลาประชุม
๑๗๑	๑๗๑	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	๑๗๒	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	๑๗๓	นายธีรวัชรชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	๑๗๔	นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	๑๗๕	นายณนท พิศาลลิ้มเจริญกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	๑๗๖	นายณพดล ทิพย์ชล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๗	๑๓๗	นายพนพล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	๑๓๘	นายพนพล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	๑๓๙	นายพนพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	๑๔๐	นายพรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	๑๔๑	นายนรากร นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	๑๔๒	นายณรินทร์ คลังผา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	๑๔๓	นายณเรศ อารังค์ทิพยคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	๑๔๔	นายนิกร โสมกลาง		✓		ลาประชุม
๑๔๕	๑๔๕	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	๑๔๖	นางสาวนิตยา มีศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	๑๔๗	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	๑๔๘	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	๑๔๙	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	๑๕๐	นายนิยม วิวรรณดิฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	๑๕๑	นางนุชนาถ จารุงษ์เสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	๑๕๒	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	๑๕๓	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	๑๕๔	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	๑๕๕	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	๑๕๖	นายบุญชัย กิตติธาราทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	๑๕๗	นางบุญยิ่ง นิติกายจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	๑๕๘	นายบุญเลิศ แสงพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๙	๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	๒๐๐	นายปกรณ์ จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	๒๐๑	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	๒๐๒	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	๒๐๔	นางปติดา ตันติรัตนานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	๒๐๕	นายปรเมษฐ์ จินา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	๒๐๖	นายประดิษฐ์ สังขจาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	๒๐๘	นางสาวประภา เสงไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	๒๐๙	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	๒๑๐	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	๒๑๑	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	๒๑๒	พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ		✓		ลาประชุม
๒๑๓	๒๑๓	นางสาวประวีณนุช เลิศจิตติสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	๒๑๔	นายประสาธ ตันประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	๒๑๕	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	๒๑๖	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			-
๒๑๗	๒๑๗	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	๒๑๘	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	๒๑๙	นางสาวปริญญารณ ไชยสืบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	๒๒๐	นายปริญญญา ฤกษ์หระย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๑	๒๒๑	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๒	๒๒๒	นายปรีดี เจริญศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	๒๒๓	นางสาวปวีตรา จิตตกิจ	✓			-
๒๒๔	๒๒๔	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	๒๒๕	นายปารมี ไวจงเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๖	๒๒๖	นายปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	๒๒๗	นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	๒๒๘	นายปิยรัฐ จงเทพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	๒๒๙	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	๒๓๐	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	๒๓๑	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	๒๓๒	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	๒๓๓	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	๒๓๔	นายพงษ์มนู ทองหนัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	๒๓๕	นายเพชร จันทรรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๖	๒๓๖	นายพนม โพธิ์แก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	๒๓๗	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	๒๓๘	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	๒๓๙	นายพรเทพ พูนศรีธนากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	๒๔๐	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	๒๔๑	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	๒๔๒	นายพริษฐ์ วัชรสินธุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๓	๒๔๓	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	๒๔๔	นายพลากร พิมพ์นิย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	๒๔๕	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	๒๔๖	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	๒๔๗	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	๒๔๘	นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ		✓		ลาประชุม
๒๔๙	๒๔๙	นายพิชัย แจ่มจรรยาวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	๒๕๐	นายพิชัย ชมภูพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๑	๒๕๑	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	๒๕๒	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	๒๕๔	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	๒๕๕	นายพิพิธ รัตนรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	๒๕๖	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิริติวิราภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	๒๕๗	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	๒๕๘	นางสาวพิมพ์พร พรพฤฒิพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	๒๕๙	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	๒๖๐	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	๒๖๑	นางสาวพิมพ์ฤดา ตันจรัลรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	๒๖๒	พลเอก พิศาล วัฒนวงศ์ศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	๒๖๓	นายพีระเดช ศิริวันสานต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	๒๖๔	นายอนุชา บุรพชัยศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	๒๖๕	นางสาวพริดา ชัยอนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๕	๒๖๖	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	๒๖๗	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	✓			-
๒๖๗	๒๖๘	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ขมภู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	๒๖๙	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	๒๗๐	นางสาวกมลน หนูนอนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	๒๗๑	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	✓			-
๒๗๑	๒๗๒	นายกันทิล น่วมเจิม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	๒๗๓	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	๒๗๔	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	๒๗๕	นางสาวภัสริน รามวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	๒๗๖	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			-
๒๗๖	๒๗๗	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	๒๗๘	นายภาณุ พรวัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	๒๗๙	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	๒๘๐	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	๒๘๑	นายภูริวรรธก ใจสำราญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	๒๘๒	นายมนเฑียร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๒	๒๘๓	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	๒๘๔	นายมนัสนันท์ หลินวรรัตน์		✓		ลาประชุม
๒๘๔	๒๘๕	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช		✓		ลาประชุม
๒๘๕	๒๘๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	๒๘๗	นายมานพ ศรีผึ้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	๒๘๘	นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	๒๘๙	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	๒๙๐	นายยอดชาย พึ่งพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	๒๙๑	ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	๒๙๒	นายยุწყยดี วาบา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	๒๙๓	นายรชตะ ด่านกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	๒๙๔	นางสาวรภัศรณ นิยะโมสถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	๒๙๕	นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	๒๙๖	นายรวี เล็กอุทัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	๒๙๗	นายรอมฎอน บันจอร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	๒๙๘	นางสาวรักชนก ศรีนอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	๒๙๙	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	๓๐๐	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	๓๐๑	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	๓๐๒	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	๓๐๓	นางสาวรัชชนก สุขประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	๓๐๔	นางรัชนี พลซื่อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	๓๐๕	นายรัฐ คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๕	๓๐๖	นายราชิด สุดพุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	๓๐๗	นางรำพูล ตันตวิณิชชานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	๓๐๘	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	๓๐๙	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๙	๓๑๐	นายฤกษ์ อยู่ดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	๓๑๑	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	๓๑๒	นายล้ำเลิศ พัวพัฒน์โชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	๓๑๓	นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	๓๑๔	นายเลาพัง บัณฑิตเทอดสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	๓๑๕	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	๓๑๖	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	๓๑๗	นายวรโชติ สุคนธ์จรรยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	๓๑๘	นายวรท ศิริรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	๓๑๙	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	๓๒๐	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	๓๒๑	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	๓๒๒	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	๓๒๓	นายวรวงศ์ วรปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	๓๒๔	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	๓๒๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	๓๒๖	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	๓๒๗	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	๓๒๘	นายวรายุทธ ทองสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	๓๒๙	นายวรารุณ ศิลปอาษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	๓๓๐	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	๓๓๑	นายวัชรระ ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๑	๓๓๒	นายวัชรพล ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	๓๓๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	๓๓๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	๓๓๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	๓๓๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง		✓		ลาประชุม
๓๓๖	๓๓๗	นายวารุจ ศิริวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	๓๓๘	นายวิชัย สุตสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	๓๓๙	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	๓๔๐	นายวิทวัส ตีชะวาณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๐	๓๔๑	นายวิทวัสสิทธิ์ ปันสวนปลูก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	๓๔๒	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	๓๔๓	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	✓			-
๓๔๓	๓๔๔	นายวิรัช พิมพ์นิตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	๓๔๕	นายวิริยะ ทองผา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	๓๔๖	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			-
๓๔๖	๓๔๗	นายวิโรจน์ ลักษณะอดิสร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	๓๔๘	นางสาววิลดา อินฉัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	๓๔๙	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	๓๕๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	๓๕๑	นายวีรนนท์ ฮวดศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	๓๕๒	นายวีรภัทร คันธะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	๓๕๓	นายวีรยุทธ รักเที่ยง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	๓๕๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	๓๕๕	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	๓๕๖	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	๓๕๗	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	๓๕๘	นางสาวศนิवार บัวบาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	๓๕๙	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	๓๖๐	นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	๓๖๑	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	๓๖๒	นายศักดิ์ ชารมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	๓๖๓	นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	๓๖๔	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	๓๖๕	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	๓๖๖	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	๓๖๗	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	๓๖๘	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	๓๖๙	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๙	๓๗๐	นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	๓๗๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	๓๗๒	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	๓๗๓	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	๓๗๔	นายศิวะ พงศ์ธีระกุลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	๓๗๕	นายศุทธสิทธิ์ พจน์ฐศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๕	๓๗๖	นายศุภโชค ศรีสุขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	๓๗๗	นายศุภโชค ไชยสัง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	๓๗๘	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	๓๗๙	นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	๓๘๐	นายชฐา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	๓๘๑	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	๓๘๒	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	๓๘๓	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	๓๘๔	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	๓๘๕	นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	๓๘๖	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	๓๘๗	ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เทชถาวรเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	๓๘๘	นายสมดุลย์ อุตเจริญ		✓		ลาประชุม
๓๘๘	๓๘๙	นายสมบัติ ยะสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๙	๓๙๐	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	๓๙๑	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	๓๙๒	นายสมยศ พลอยด้วง		✓		ลาประชุม
๓๙๒	๓๙๓	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	๓๙๔	นายสมศักดิ์ บุญประชม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	๓๙๕	นายสยาม เพ็งทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	๓๙๖	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	๓๙๗	นายสรชาติ สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๗	๓๙๘	นายสรพัช ศรีปราชญ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	๓๙๙	นายสรรพภัญญู ศิริไพล์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	๔๐๐	นายสรรเพชญ บุญญามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	๔๐๑	นายสรวงศ์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	๔๐๒	นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	๔๐๓	นางสาวสรสันทน์ อรรณนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	๔๐๔	นายสฤกษ์พงษ์ เกียวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	๔๐๕	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	๔๐๖	นางสาวจัตติ เลาหะโรจนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	๔๐๗	นายสหัสวัต คุ่มคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๗	๔๐๘	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	๔๐๙	นายสังคม แดงโชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	๔๑๐	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๐	๔๑๑	นายสันต์ แซ่ตั้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๑	๔๑๒	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	๔๑๓	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	๔๑๔	นายสาธิต ทวีผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๔	๔๑๕	นายสาเหมุหามัด อัลอิตรัส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	๔๑๖	นายสิงหนณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	๔๑๗	นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	๔๑๘	นายสิทธิพล วิบูลย์นากุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	๔๑๙	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๙	๔๒๐	นายสิริน สงวนสิน		✓		ลาประชุม
๔๒๐	๔๒๑	นางสาวสิริลภัส กองตระการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	๔๒๒	นางสุขสมรวย วันทนิยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	๔๒๓	นายสุชาติ ชมกลิ่น		✓		ลาประชุม
๔๒๓	๔๒๔	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			-
๔๒๔	๔๒๕	นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	๔๒๖	นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	๔๒๗	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	๔๒๘	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล		✓		ลาประชุม
๔๒๘	๔๒๙	นายสุทธิชัย จรุธเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	๔๓๐	นายสุทิน คลังแสง	✓			-
๔๓๐	๔๓๑	นายสุธรรม จริตงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	๔๓๒	นายสุธรรม แสงประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	๔๓๓	นายสุพล จุลใส		✓		ลาประชุม
๔๓๓	๔๓๔	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๔	๔๓๕	นายสุพัฒน์พงษ์ พันธุ์มีเข่าว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	๔๓๖	นายสุกกร ตันติไพบูลย์ธนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	๔๓๗	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	๔๓๘	นางสุภาพร สลับศรี		✓		ลาประชุม
๔๓๘	๔๓๙	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	๔๔๐	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	๔๔๑	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๑	๔๔๒	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๒	๔๔๓	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	✓			-
๔๔๓	๔๔๔	พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	๔๔๕	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	๔๔๖	นายสุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	๔๔๗	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	๔๔๘	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	๔๔๙	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	๔๕๐	นายสุไลมาน ปือแนปีแน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	๔๕๑	นายสุวรรณ กุมภีโร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	๔๕๒	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	๔๕๓	นายมังกร ยนต์ตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	๔๕๔	นายโสภณ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	๔๕๕	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร		✓		ลาประชุม
๔๕๕	๔๕๖	นายหรั่ง ฐระพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	๔๕๗	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	๔๕๘	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	๔๕๙	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	๔๖๐	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	๔๖๑	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	๔๖๒	นายอดิศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	๔๖๓	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	๔๖๔	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	๔๖๕	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	๔๖๖	นายอนุชา สะสมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	๔๖๗	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๗	๔๖๘	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	๔๖๙	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	๔๗๐	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	๔๗๑	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	๔๗๒	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	๔๗๓	จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	๔๗๔	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	๔๗๕	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	๔๗๖	นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่โรไกล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	๔๗๗	นายอมรเทพ สมหมาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	๔๗๘	ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	๔๗๙	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	๔๘๐	นายอรรถพล ไตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	๔๘๑	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	๔๘๒	นายอลงกต มณีภาส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	๔๘๓	นางอวยพรศรี เขาวลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	๔๘๔	นายอักร ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๔	๔๘๕	นายอักรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๕	๔๘๖	นายอัคนันท์ กัณณกิตตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	๔๘๗	นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	๔๘๘	นายอับลอุทัย สาแม้ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	๔๘๙	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	๔๙๐	นายอานุภาพ ลิขิตอำนวยชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	๔๙๑	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	๔๙๒	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๒	๔๙๓	นายอำนาจ วิลาวลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	๔๙๔	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	๔๙๕	นายเอกธวัช อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	๔๙๖	นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๖	๔๙๗	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	๔๙๘	นายเอกราช อุดมอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	๔๙๙	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติกองชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๙๙			๔๘๐	๑๙	๐	

ปิฎกวรรณ

(นางสาวปิฎกวรรณ จันนุธิเศรษฐ์)
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

สรพร เจริญนุวัตร

(นางสรพร เจริญนุวัตร)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์
เวลา ๐๙.๐๑ นาฬิกา)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนท่านสมาชิก
ทุกท่านครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผมจะอนุญาตให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือ
ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ โดยจะหารือตามลำดับ
รายชื่อที่ส่งมาแล้วนะครับ โดยใช้เวลาคนละ ๒ นาทีครับ ท่านแรกขอเชิญคุณสรพัญญู
ศิริไพล์ ครับ

นายสรพัญญู ศิริไพล์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
สรพัญญู ศิริไพล์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดมหาสารคาม เขต ๔ อำเภอบรบือ อำเภอนาเชือก
ขอหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงาน

๑. กรมทางหลวง

๑.๑ ทางหลวงหมายเลข ๒๑๙ เป็นถนนเชื่อมระหว่างอำเภอบรบือ ไปอำเภอนาเชือก ไปอำเภอยางสีสุราช ไปอำเภอยักษ์ขุมภีพิสัย และไปอำเภอนาดูน จำนวนรถวิ่ง
แออัด เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เป็นถนนเชื่อมระหว่างอีสานกลางและอีสานใต้ จึงขอ
ถนน ๔ เลน

๑.๒ ทางหลวงหมายเลข ๒๐๖๓ เชื่อมระหว่างอำเภอบรบือและอำเภอนาเชือก
วาปีปทุม ขอป้ายบอกเส้นทางไปอำเภอนาดูน เพราะว่ามีนักท่องเที่ยวไปอำเภอนาดูน
เป็นพุทธมณฑลอีสาน และขอถนน ๔ เลนจากอำเภอบรบือไปอำเภอนาเชือก

๒. กรมชลประทาน

๒.๑ ขอให้ปรับปรุงผิว Asphaltic ถนนรอบหนองบ่อ อำเภอบรบือ
เป็นโครงการลุ่มน้ำเสียว อำเภอบรบือ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จี่รณช ๑/๒

๒.๒ ขอสนับสนุนฝ่ายทตน้ำของ อบต. วังใหม่ โดยนายกเดชนรงค์
โรมสมบุตร เป็นผู้เสนอขอมา

๓. กรมทรัพยากรน้ำ สนับสนุนการก่อสร้างฝายทตน้ำ ตำบลวังใหม่

๔. องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๔.๑ ขอถนนเชื่อมบ้านสำโรงไปบ้านโคกก่อง ตำบลหนองแดง ชำรุด
เสียหายมาก

๔.๒ ปรับปรุงโครงการ Asphaltic ถนนบ้านหนองแดง ตำบลหนองแดง
ถึงบ้านหลุมเปื้อย ตำบลปอพาน อำเภอนาเชือก บ้านพงโพด ตำบลหนองสึม ถึงบ้านวังไฮ
ตำบลวังใหม่ อำเภอบรบือ บ้านเขว่น้อย ตำบลหนองม่วง ถึงบ้านเหล่าใหญ่ ตำบล
โนนราษี อำเภอบรบือ และบ้านดอนกลอย ตำบลเขวไร่ อำเภอนาเชือก ถึงบ้านนาข่า
อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ขอขอบคุณครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๒/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญ คุณเอกราช อุดมอำนวย ครับ

นายเอกราช อุดมอำนวย (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ ผม จอจาน เอกราช อุดมอำนวย ผู้แทนคนดอนเมือง พรรคก้าวไกลครับ วันนี้
ผมรวบรวมปัญหาต่าง ๆ ของชาวดอนเมืองมาปรึกษาหารือกับท่านประธานดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายเอกราช อุดมอำนวย (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องที่ ๑ ปัญหาถนน
ในเขตดอนเมือง ผิวจราจรถนนกำแพงเพชร ๖ ที่ดูแลโดยการรถไฟแห่งประเทศไทย
สภาพถนนเกิดความเสียหาย เป็นหลุมลึก ฝ่าท่อทรุดตัว ทำให้ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์
เกิดอุบัติเหตุ

เรื่องที่ ๒ คือจุดเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุหลายสี่แยกในเขตดอนเมือง
ไม่มีไฟจราจรถูกเรียกว่า แยกวัดใจ ทั้งแยกนางวประชาพัฒนาหรือแยกศิริสุขที่เป็นข่าวดัง
มีผู้จอดรถมอเตอร์ไซด์แช่กลางสี่แยกเป็นเวลานานแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ว่าไม่กล้าขับ
ข้ามแยกเพราะไม่มีสัญญาณไฟ และฝากให้สำนักงานการจราจรและขนส่ง กทม. ช่วยปิดจุดกลับรถ
บริเวณหน้าตลาดโอโซนวันเพราะเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง รวมถึงการส่งตำรวจเข้ากวดขัน
วินัยจราจรโดยเฉพาะการจอดรถแซงขายของริมทาง และช่วยแก้ปัญหาการจราจรถนนเส้น
เชิดวุฒากาศถึงเส้นตรงประภาการจราจรติดขัดในช่วงโมงเร่งด่วน ฝากพี่น้องหลีกเลี่ยงการใช้ถนน
เส้นเชิดวุฒากาศถึงคูนายกิมสาย ๑ ซึ่งกำลังมีการปรับปรุงผิวถนนและท่อระบายน้ำใหม่นะครับ

เรื่องที่ ๓ ฝากท่านประธานเร่งกำชับ กสทช. และการไฟฟ้านนทบุรี
ช่วยปรับปรุงสายไฟและสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ และผมได้รับร้องเรียนมาตั้งแต่
๑๔ พฤษภาคม ตามภาพนี้ใน Traffy Fondue ก็ยังเจียบหายนะครับ

เรื่องที่ ๔ คือจุดใช้ประโยชน์สาธารณะ จุดแรก ก็คือขอให้สร้างทางม้าลาย
สะพานลอยใต้รถไฟฟ้ายสายสีแดง สถานีดอนเมือง จุดที่ ๒ คือทางเท้าเทิดราชันย์

เรื่องที่ ๕ ก็คือเรื่องของปัญหาน้ำท่วมเรื้อรัง ฝากผู้ว่า กทม. ตรวจสอบ
การลอกท่อหลังวัดไผ่เขียว ถนนวัดเวฬุวนาราม ฝนตก ๕๐ มิลลิเมตรน้ำก็ท่วมแล้วนะครับ
และสำรวจจุดเสี่ยงน้ำท่วม นำเครื่องสูบน้ำไปติดตั้งเพื่อระบายน้ำได้ทันในช่วงฤดูฝน

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๒/๒

เรื่องสุดท้าย การจราจรถนนวิภาวดีรังสิตขาเข้าสนามบินดอนเมือง เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ฝากท่านประธานไปยัง สน. วิภาวดี กวดขันวินัยจราจรอย่างจริงจังเพื่อแก้ปัญหาเรื่องนี้ให้จบ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญคุณอรรถกร ศิริลัทธยากร ครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร สส. จังหวัดฉะเชิงเทรา เขตเลือกตั้งที่ ๒ พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตหารือผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๓ เรื่องครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : เรื่องแรก ขณะนี้พี่น้องเกษตรกรในตำบลหนองยาว อำเภอพนมสารคาม และพี่น้องเกษตรกรในอำเภอบางคล้า อำเภอรสาธสน์ ประสบความประสบปัญหาที่มีความจำเป็นต้องใช้น้ำอย่างเร่งด่วน เพื่อที่จะไปดูแลโดยเฉพาะพี่น้องที่เป็นเกษตรกรทำนาปลูกข้าว ขณะนี้ดินฟ้าอากาศเป็นใจครับ จึงขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังกรมฝนหลวงและการบินเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อทำฝนหลวง เพื่อเก็บไว้ในอ่างสียัดโดยด่วน เพื่อในอนาคตข้างหน้าหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่เราจะเจอปัญหาภัยแล้งจาก El Nino นะครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับข่าวสารจาก Page ของนักข่าวชื่อว่าคุณอาสาแปดริ้วเดลี ซึ่งก็เป็นสื่อที่คอยช่วยเหลือ คอยตรวจตราความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ดังภาพที่เห็นตอนนี้ศาลาทางหลวงของถนนฉะเชิงเทรา-บางน้ำเปรี้ยว บริเวณหน้าปากทางเข้าวัดวิเวก ตำบลบึงนาราง อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา เกิดความเสียหาย พี่น้องประชาชนผ่านไปผ่านมาไม่สบายใจครับ จึงขอกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ช่วยเร่งแก้ไขจะเอาไว้มือหรือไม่เอาไว้อย่างไรก็ได้ครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๒/๓

เรื่องที่ ๓ เรื่องสุดท้าย ขณะนี้โรงเรียนบ้านหนองโสน อำเภอบางคล้า ซึ่งขณะนี้ได้ถูกถ่ายโอนไปอยู่ในความดูแลขององค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ดได้ อำเภอบางคล้า ขาดแคลนปัจจัยสนับสนุน ขาดแคลนบุคลากร ขณะนี้บุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนนี้มีอยู่แค่ ๒ ท่านเท่านั้น ก็กราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงมหาดไทย หรือกระทรวงศึกษาธิการก็ได้ให้เข้าไปเร่งแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วน เพื่อผลประโยชน์ของ ลูกหลานของพวกเรา ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ
ต่อไปขอเชิญ คุณอนุสรณ์ แก้ววิเชียร ครับ

นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร (นนทบุรี) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ
ผม นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี เขตอำเภอบางกรวย
และตำบลบางไผ่ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมมีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธานจำนวน ๓ เรื่องครับ
ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วชิรี ๓/๑

นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร (นนทบุรี) : เรื่องที่ ๑ เป็นปัญหาจราจรและสภาพถนน จากรูปเป็นถนนของแยกบ้านปลายบาง คลองมหาสวัสดิ์นะครับ บริเวณถนนดังกล่าวมีสภาพ การจราจรติดขัดอย่างหนักในช่วงโมงเร่งด่วนสาเหตุมาจากสภาพถนนมีแยกคล้ายรูปตัว S ทำให้เกิดปัญหาคอขวดประกอบกับสะพานข้ามคลองมหาสวัสดิ์มีสภาพเก่าชำรุดและแคบขึ้น นอกจากนั้นยังพบรถบรรทุกพ่วงขนาดใหญ่วิ่งใช้ในเส้นทางดังกล่าวอย่างจำนวนมากผิดปกติ จึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ

๑. ปรับปรุงแยกตัว S ดังกล่าวให้เป็นสี่แยกปกติตามหลักวิศวกรรมจราจร
๒. ขยายสะพานเฉลิมพระเกียรติให้มีสภาพสมบูรณ์แข็งแรงลดความลาดชัน
๓. บังคับใช้กฎหมายกับรถบรรทุกพ่วงขนาดใหญ่ที่ฝ่าฝืนป้ายเครื่องหมาย ห้ามเข้านะครับ และสร้างด่านตาข่ายถาวรเพื่อขังน้ำหนักรถบรรทุกในบริเวณดังกล่าว
๔. เร่งรัดการก่อสร้างถนนจำนวน ๒ เส้นทาง คือถนนเชื่อมถนนพุทธมณฑล สาย ๓ และพุทธมณฑลสาย ๔

เรื่องที่ ๒ เป็นปัญหาเรื่องของน้ำท่วมและน้ำเสียในพื้นที่นะครับ จากรูป ท่านประธานจะเห็นลักษณะของเขื่อนป้องกันน้ำท่วมบริเวณริมตลิ่งแม่น้ำเจ้าพระยาซึ่งมี ลักษณะชำรุดทรุดโทรมเสียหายและรั่วซึมอยู่บริเวณหลายจุดนะครับ นอกจากนั้นยังพบว่า บริเวณท้ายของคลองอ้อมนนท์ยังไม่มีประตูน้ำจึงทำให้น้ำจากแม่น้ำเจ้าพระยาไหลย้อนกลับ เข้ามาท่วมบ้านเรือนของประชาชนเสียหาย จึงขอหารือท่านประธานไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อซ่อมบำรุงรักษาเขื่อนป้องกันน้ำท่วมริมตลิ่งแม่น้ำเจ้าพระยาไม่ให้รั่วซึม

๒. สร้างเขื่อนและประตูน้ำบริเวณฝั่งวัดน้อยในกรุงเทพมหานครและฝั่ง วัดพิบูลทอง อำเภอบางกรวย เพื่อแก้ปัญหาน้ำท่วมผ่านคลองบางกอกน้อย คลองมหาสวัสดิ์ และคลองอ้อมนนท์ จากรูปเป็นเพียงตัวอย่างของคลองบางสีทองที่มีลักษณะเน่า จึงขอให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดในการขุดลอกครับ

เรื่องสุดท้ายแล้วครับท่านประธาน ในระยะเวลา ๑๑ ปีที่ผ่านมาจังหวัดนนทบุรี เราไม่มีการประกาศใช้แผนผังเมืองรวมนะครับ แต่ในปัจจุบันมีประกาศกระทรวงมหาดไทย บังคับใช้แผนผังเมืองรวมขึ้นมาแล้ว จึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วชิรี ๓/๒

เพื่อบังคับใช้ประกาศดังกล่าวอย่างเข้มงวดเคร่งครัดเป็นอย่างยิ่ง เพื่อประโยชน์ของพ่อแม่พี่น้องประชาชน ซึ่งผมหวังว่าจะเป็นการรับมือกับสังคมเมืองใหม่ที่รุกเข้ามาผ่านหมู่บ้านจัดสรรและรักษาชีวิตชุมชนดั้งเดิมให้อยู่คู่ขนานเกื้อกูลกันไปอย่างสมดุล ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณธีรเดช ตั่งมั่นก่อกิจ ครับ

นายธีรเดช ตั่งมั่นก่อกิจ (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายธีรเดช ตั่งมั่นก่อกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ เขต ๒ พรรคภูมิใจไทย มีเรื่องหารือท่านประธานดังนี้

เรื่องที่ ๑ จุดบรรจบถนนหมายเลข ๔๔ Southern Seaboard กระบี่-ขนอม กับถนนหมายเลข ๔ เพชรเกษม บริเวณบ้านกลาง ตำบลเขาหิน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดกระบี่ มีอุปกรณ์แจ้งเตือนสิ้นสุดถนนที่ไม่ชัดเจน ก่อให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง อีกทั้งช่วงระยะกิโลเมตรที่ ๙๔๔-๙๔๕ บนถนนหมายเลข ๔ เพชรเกษมขาเข้าเมืองกระบี่มีลักษณะเป็นคอขวดทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งเพิ่มเติมแก้ไขอุปกรณ์แจ้งเตือนและปรับปรุงถนนดังกล่าวโดยด่วน

เรื่องที่ ๒ ขอเพิ่มช่องจราจรบนถนนหมายเลข ๔๑๕๖ เขาพนม-ทุ่งใหญ่ ระยะทาง ๔๐ กิโลเมตร จากเดิม ๒ ช่องจราจรเป็น ๔ ช่องจราจร เนื่องด้วยถนนเส้นนี้เป็นถนนเชื่อมต่อระหว่างอำเภอเมือง อีกทั้งยังเป็นเส้นทางหลักในการขนส่งสินค้าทางการเกษตร มีรถสัญจรเป็นจำนวนมาก รวมถึงรถบรรทุกขนาดใหญ่ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมช่องจราจรบนถนนดังกล่าว

เรื่องที่ ๓ ขอให้เพิ่มจุดแจ้งเตือนและอุปกรณ์ชะลอความเร็วบริเวณถนนหมายเลข ๔๐๓๗ หน้าโรงพยาบาลเขาพนม เนื่องจากถนนเส้นหน้าโรงพยาบาลเป็นถนนสายหลักที่เข้าสู่ตัวอำเภอเขาพนม มีรถสัญจรเป็นจำนวนมาก รวมถึงรถบรรทุกสินค้าทางการเกษตรขนาดใหญ่ และลักษณะถนนเป็นหลังเต่ายากต่อการมองเห็นรถที่เข้าออกหน้าโรงพยาบาล ส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ไขโดยด่วน

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วชิรี ๓/๓

เรื่องที่ ๔ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างสะพานลอยบริเวณหน้าโรงเรียนพนมเบญจา ซึ่งเป็นโรงเรียนประจำอำเภอ มีเด็กนักเรียนจำนวนมากช่วงเลิกเรียนและเข้าเรียนต้องเดินข้ามถนน ส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุรถชนเด็กนักเรียนและผู้ปกครองได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตบ่อย ล่าสุดก็ได้สูญเสียบุคลากรน้ำดีซึ่งเป็นคุณครูโรงเรียนพนมเบญจาไป ๑ ท่านจากอุบัติเหตุตรงจุดนี้ จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญคุณทิสรัตน์ เลาหพล ครับ

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๔/๑

นางสาวทิสรัตน์ เลาหล (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวทิสรัตน์ เลาหล ผู้แทนคนบางแค หนองแขม พรรคก้าวไกล วันนี้
นำความเดือดร้อนที่ได้รับร้องเรียนมาจากประชาชนในพื้นที่มาขอปรึกษากับท่านประธาน
ฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๔ เรื่อง ดังนี้ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวทิสรัตน์ เลาหล (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องแรก น้ำท่วมขังหมู่บ้านจัดสรร
หลายแห่งในเขตหนองแขม แขวงหนองค้างพลู ได้แก่ซอยหมู่บ้านจิตรณรงค์ ๒๑ หมู่บ้านศรีเพชร
และซอยหมู่บ้านพงษ์ศิริชัย ๔ บางจุดท่วมขังเป็นเวลานานหลายปีจนเกิดโคลนและตะไคร่น้ำ
ปกคลุมพื้นที่ถนน เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุและโรคไข้เลือดออก หากแต่ปัญหาดังกล่าวเรื้อรัง
มานานและยากเกินกว่าชาวบ้านจะแก้ไขได้ด้วยตนเอง ขอฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ช่วยหาแนวทางดำเนินการแก้ไขด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ กลิ่นขยะบริเวณใกล้เคียงโรงงานกำจัดขยะพุทธมณฑลสาย ๓
และเลียบคลองทวีวัฒนา กลิ่นเหม็นฟุ้งกระจายไปถึงแถวนั้น ขอให้สำนักสิ่งแวดล้อม
กรุงเทพมหานคร และกรมควบคุมมลพิษดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๓ ไฟส่องสว่างเป็นช่วงตลอดถนน ได้แก่ถนนเพชรเกษมตั้งแต่
แขวงบางแคเหนือหน้าโรงพยาบาลเกษมราษฎร์บางแค ไปจนถึงแยกสาครเกษม
พุทธมณฑลสาย ๒ และ ๓ และเลียบคลองทวีวัฒนา ไฟส่องสว่างดับเป็นช่วงใหญ่ ๆ
ตามภาพ ซอยเพชรเกษม ๘๑ ไฟดับต้น ๆ เกิดอุบัติเหตุบ่อยในช่วงกลางคืนกับผู้ขับขี่รถใช้ถนน
ขอให้สำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร เร่งรัดเข้าไปดำเนินการแก้ไขโดยด่วนค่ะ

เรื่องที่ ๔ ถนนคลองทวีวัฒนาตลอดทั้งเส้นเป็นย่านที่อยู่อาศัยมีทางเข้า
หมู่บ้านและชุมชนหลายจุด และมีทางม้าลายแต่รถวิ่งสัญจรไปมาด้วยความเร็วและเกิด
อุบัติเหตุหลายครั้ง มีผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิต ก่อนหน้านี้ดิฉันและทีมงานเคยร้องเรียน
ผ่านทางสำนักงานเขตหนองแขม ขอให้มีการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรเพื่อให้คนข้ามถนน
เพิ่มเติม เลยอยากจะขอติดตามความคืบหน้า ณ ที่นี้ ขอฝากสำนักการจราจรและขนส่ง
กรุงเทพมหานคร ช่วยดำเนินการแก้ไขด้วยค่ะ ขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องด้วย ขอขอบคุณค่ะ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๔/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณธนา กิจไพบูลย์ชัย ครับ

นายธนา กิจไพบูลย์ชัย (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม ธนา กิจไพบูลย์ชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๓ พรรคภูมิใจไทย
วันนี้ผมมีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธานเกี่ยวกับปัญหาขาดแคลนอาคารผู้ป่วยดูแล
ผู้ป่วยจิตเวช และผู้ป่วยยาเสพติด โรงพยาบาลศรีรัตนะ อำเภอศรีรัตนะ จังหวัดศรีสะเกษ
(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายธนา กิจไพบูลย์ชัย (ศรีสะเกษ) : โรงพยาบาลศรีรัตนะเป็นโรงพยาบาล
ขนาด ๓๐ เตียง แต่ให้บริการจริงถึง ๖๐ เตียง รวมคนไข้จิตเวชและยาเสพติด ๒๐ เตียง
เป็นโรงพยาบาลชุมชนที่มีการรักษาผู้ป่วยจิตเวชแบบผู้ป่วยใน แต่มีข้อจำกัดด้านสถานที่บำบัด
เนื่องจากการแบ่งใช้พื้นที่จากตึกผู้ป่วยในที่ไม่ใช่ผู้ป่วยจิตเวช ทำให้ไม่เพียงพอ
ต่อความต้องการผู้รับบริการที่มีมากขึ้น โดยเฉพาะจากอำเภอข้างเคียง เช่น อำเภอ
กันทรลักษณ์ อำเภอพยุห์ อำเภอเบญจลักษณ์ เพื่อลดปัญหาความแออัดในโรงพยาบาล
เฉพาะทางที่มีรองรับเพียงแห่งเดียวในภาคอีสาน คือสถาบันธัญญารักษ์ขอนแก่น ซึ่งทำให้
คนไข้ที่อยู่ไกลขาดโอกาสในการเข้าถึงการรักษา สภาพปัญหาในปัจจุบัน โรงพยาบาล
ศรีรัตนะมีผู้ป่วยยาเสพติดสะสม จำนวน ๒,๑๖๓ ราย ผู้ป่วยจิตเวช ๕๘๓ ราย และผู้ป่วย
เสี่ยงต่อความรุนแรง ๑๒๖ ราย ผมนำเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับผู้ป่วยจิตเวช การบำบัด
ถ้าบำบัดแบบผู้ป่วยนอกจะไม่สามารถช่วยให้หายขาดได้ในกรณียุ่งยาก ต้องบำบัดแบบ
ผู้ป่วยใน ไม่สามารถบำบัดแบบผู้ป่วยนอกได้ ต้องบำบัดแบบผู้ป่วยใน ผู้ป่วยที่ไม่สามารถ
ดูแลได้ มีภาวะก้าวร้าว ทำร้ายคนในครอบครัว จำเป็นต้องส่งต่อ แต่ปัจจุบันสถานพยาบาล
ไม่สามารถรองรับการส่งต่อได้ มีข้อจำกัดเนื่องจากเตียงเต็ม และโรคทางกายร่วม ถ้าผู้ป่วย
ไม่ได้รับการบำบัดรักษาที่เหมาะสมจะทำให้เกิดผู้ป่วยยาเสพติดสะสมในชุมชนเป็นจำนวนมาก
ซึ่งจะเป็นภาระต่อครอบครัวและชุมชน และยังต้องเป็นภาระของรัฐบาลในการดูแลรักษา
อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ๕,๐๐๐-๑๐,๐๐๐ บาทต่อคน ข้อจำกัดด้านสถานที่ Zone แยกจำนวน
๒ เตียงสำหรับผู้ป่วยที่มีระยะถอนพิษ ห้องบำบัดซึ่งไม่เพียงพอ ทางโรงพยาบาลจึงขอ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กฤษณิษฐ์ ๔/๓

สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกระทรวงสาธารณสุข หน่วยงาน
ป.ป.ส. ได้โปรดลงพื้นที่และสนับสนุนงบประมาณตามแบบดังกล่าวด้วย กระผมขอขอบคุณ
นายแพทย์พงศนาถ หาญเจริญพิพัฒน์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศรีรัตนะ นางสาวพลรัตน์ดา
ดลสุข หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานทั่วไป นางปรัชญานี คำเหลื่อ หัวหน้ากลุ่มงานจิตเวช
และยาเสพติด และเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลศรีรัตนะทุกท่านที่ช่วยดูแลประชาชนและได้รับ
คำชื่นชมอย่างมาก ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณโกศล ปัทมะ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุค ๕/๑

นายโกศล ปัทมะ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายโกศล ปัทมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๖ พรรคเพื่อไทย
ผมมีเรื่องหรือท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม

เรื่องที่ ๑ การขยายถนนหมายเลข ๒๐๒ ช่วงบ้านตลาดแก่งขามที่ยังเป็น
พื้นหลอแล้วก็ชำรุด แล้วก็ไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง แล้วก็ทางเท้าให้กับพี่น้องประชาชน

เรื่องที่ ๒ ขอให้กรมทางหลวงจัดสรรงบประมาณไปแบ่งช่องจราจร
เพื่อความปลอดภัยและซ่อมแซมพื้นผิวถนนที่ชำรุดช่วงถนนหมายเลข ๒๐๒ ตัดกับ
ถนนนิเวศรัตนถึงบ้านนาโคก ซึ่งมีรถใช้สัญจรจำนวนมากและพี่น้องประชาชนมักประสบ
อุบัติเหตุเป็นประจำ

เรื่องที่ ๓ ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรมชลประทาน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็สำนักงานชลประทานที่ ๘ ให้เข้าไปสำรวจออกแบบ
และจัดสรรงบประมาณไปดำเนินการก่อสร้างสถานีสูบน้ำแม่น้ำชี เพื่อกระจายน้ำไปยัง
อำเภอบัวลายและอำเภอสีดา เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค และน้ำ
เพื่อการเกษตรให้กับพี่น้องประชาชน เนื่องจากพี่น้องประชาชนขาดแคลนน้ำ แล้วก็ไม่มี
แหล่งน้ำต้นทุน ฝากกรมชลประทานไปดำเนินการให้กับพี่น้องประชาชนชาวอำเภอบัวลาย
และอำเภอสีดาให้ได้ครับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกับขอเชิญ
คุณกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์

นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์ (ชลบุรี) : เรียนท่านประธาน กฤษฎี
ชีวะธรรมานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๖ พรรคก้าวไกล วันนี้มีประเด็น
ปรึกษาหารือ เรื่อง ปัญหาการลักลอบทิ้งน้ำมันในทะเลอ่าวไทยและอันดามัน เมื่อวันที่ ๒๔
กันยายน ๒๕๖๖ พบ Salad Oil เกยชายหาดหลายจุด เช่น ที่กันอ่าวบ้านแหลมฉะ
หาดกันชะนาง รวมทั้งหาดบางแสน และภูเก็ตหลายครั้งก่อนหน้านี้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อ
ให้ชาวประมงในการหาปลาและความมั่นใจในการบริโภคอาหารทะเล อีกทั้งยังรวมถึง
ภาพลักษณ์ของการท่องเที่ยวทางทะเล ซึ่งคราบน้ำมันดังกล่าวยังไม่สามารถระบุแหล่งที่มาได้

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุค ๕/๒

ว่ามาจากไหน และใครเป็นผู้ลักลอบทั้งน้ำมัน เหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นซ้ำซากหลายครั้ง ซึ่งประเมินค่ามิได้กับความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณอ่าวไทยและอันดามัน ที่สำคัญยังกระทบถึงความเชื่อมั่นในคุณภาพอาหารทะเลที่ส่งออกด้วย ดังนั้นจึงอยากฝากเรียนท่านประธานร้องขอต่อท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้โปรดให้ความสำคัญนำปัญหาดังกล่าวไปพิจารณาในชั้นคณะกรรมการธิการเพื่อศึกษาแก้ไขปัญหาล่วงหน้าและป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำรอยขึ้นอีก เพื่อภาพลักษณ์ที่ดีในการท่องเที่ยวและความเชื่อมั่นในคุณภาพวัตถุดิบของอาหารทะเลเพื่อการส่งออกและนำประเทศไทยไปสู่การเป็นครัวโลกต่อไป ขอขอบคุณมากค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณอวยพรศรี เชาวลิต

นางอวยพรศรี เชาวลิต (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน อวยพรศรี เชาวลิต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขต ๙ พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันมีข้อหารือกับท่านประธานดังนี้ค่ะ

สำหรับแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวในจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นเรื่องสำคัญมากค่ะ ท่านจะเห็นได้ว่าจากข้อมูลของกรมท่าอากาศยานในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สนามบินนครศรีธรรมราชมีผู้ใช้บริการสูงสุด และในปัจจุบันมีการเปิดให้บริการอาคารหลังใหม่ สะดวกแก่การเดินทางยิ่งขึ้น อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช มีแหล่งท่องเที่ยวพักผ่อนคือชายหาดทะเลบ่อนนท์ ระดับน้ำตื้นมีความยาวประมาณ ๑ กิโลเมตร ทำให้เป็นจุดที่มีนักท่องเที่ยวลงเล่นน้ำกัน และมีนักท่องเที่ยวมาเที่ยวเดือนละหลายหมื่นคน สร้างรายได้ต่อระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนแต่ละปีหลายล้านบาท แต่ชายหาดทะเลบ่อนนท์นั้นพื้นที่มีความจำเป็นต้องได้รับการบริหารจัดการใช้ประโยชน์ชายหาด โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวอดนียบดังเช่น ชายหาดบางแสน หาดหัวหิน ไม่ว่าจะเป็นการจัดระเบียบการจำหน่ายสินค้า การประกอบกิจการเก้าอี้ผ้าใบ ห่วงยาง Jetski หรือกิจกรรมใช้เรือลากทุกชนิด และการดูแลความปลอดภัยของชายหาด -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๖/๑

ดิฉันจึงขอกราบเรียนท่านประธานประสาธน์ไปยังกรมเจ้าท่าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาส่งมอบบริเวณชายหาดบ่อนนท์ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลท่าศาลา ให้ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการการใช้ประโยชน์ชายหาด เพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายฝั่งอย่างยั่งยืน ส่งเสริมการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่ด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู ครับ

นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู (เชียงใหม่) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน เพชรรัตน์ ใหม่ชมภู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคก้าวไกล จากประชาชนชาวจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๑ วันนี้ดิฉันมีเรื่องปรึกษาหารือต่อประธานสภา จำนวน ๓ เรื่องด้วยกันค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ชมภู (เชียงใหม่) : เรื่องแรก คือโครงการการนำสายไฟฟ้าลงดินบริเวณรอบคูเมืองเชียงใหม่ ซึ่งเป็นโครงการที่ดีเป็นโครงการที่จะช่วยให้ภูมิทัศน์ของจังหวัดเชียงใหม่ดีขึ้น แต่การก่อสร้างมีความไม่เรียบร้อย การปิดผาหลุมในหลุมที่จะนำสายไฟฟ้าลงไปนั้นไม่มีความเรียบร้อย และไฟส่องสว่างในการทำงานในช่วงกลางคืนไม่เพียงพอ ทำให้การสัญจรไปมาของผู้ที่สัญจรไปมาและผู้ที่อยู่อาศัยแถวนั้นเกิดอุบัติเหตุอยู่บ่อยครั้งค่ะ นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อท่อประปาที่ฝังอยู่ใต้ดิน ทำให้ท่อประปาแตกเป็นประจำ และใช้เวลาในการแก้ไขเป็นระยะเวลาหลายวัน กระทบต่อการดำเนินชีวิตและการค้าขายของผู้ประกอบการที่อยู่บริเวณนั้น จึงฝากเรียนประธานสภาไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการประปาส่วนภูมิภาคได้โปรดดำเนินการเร่งพิจารณาแก้ไขเหตุการณ์ดังกล่าวด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ โครงการปรับปรุงทางเดินเท้าถนนห้วยแก้ว ซึ่งเกิดความล่าช้าในการก่อสร้าง ตามสัญญาของโครงการนี้สิ้นสุดเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แล้ว แต่การก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่อันตราย ใกล้ย่านเศรษฐกิจและย่านท่องเที่ยว

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๖/๒

เป็นจำนวนมาก จึงฝากประธานสภาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือเทศบาลนครเชียงใหม่ ในการเร่งดำเนินการก่อสร้าง เพื่อความปลอดภัยทั้งพี่น้องชาวเชียงใหม่และนักท่องเที่ยว และเหตุการณ์ท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่ที่กำลังใกล้จะถึงนี้ค่ะ

เรื่องที่ ๓ ดิฉันได้รับหนังสือร้องเรียนคัดค้านจากกลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ประกาศการขออนุญาตใช้พื้นที่ จัดกิจกรรมการชุมนุมตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งกลุ่มนักศึกษามีข้อเสนอตั้งนี้ค่ะ ก็คือการประกาศยกเลิก เรียกร้องให้ประกาศยกเลิก ประกาศดังกล่าวซึ่งขัดต่อหลักรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๔ และขอการมีส่วนร่วมในการจัดการ พื้นที่สาธารณะในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ด้วยค่ะ จึงฝากเรียนประธานสภาไปยังอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และดิฉันยังมีข้อร้องเรียนอีก ๓ เรื่องซึ่งจะส่งเป็นแบบบันทึกข้อร้องเรียน ไปยังประธานสภาผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ ครับ

นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ผมขอหารือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวอำเภอกันทรารมย์ และอำเภอน้ำเกลี้ยง ผมได้รับการร้องเรียนจากนายทวี ทัดเทียม ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว เรื่องขอขยายเขตไฟฟ้าเพื่อการเกษตร บ้านหัวนา หมู่ที่ ๒ บ้านกอก หมู่ที่ ๓ ตำบลหนองแก้ว อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ ผมเคยหารือเรื่องนี้ไปแล้วครั้งหนึ่ง เมื่อวันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ แต่ก็ยังไม่ดำเนินการ ฝากท่านประธาน ผ่านไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนจาก นายประสิทธิ์ กิ่งโพธิ์ เรื่องไฟฟ้าเพื่อการเกษตรของชาวบ้าน ตำบลเขิน อำเภอน้ำเกลี้ยง ทุกวันนี้ชาวบ้านได้มีการออกไป ทำไร่ทำนาตามการเกษตรผสมผสานเป็นจำนวนมาก บางครอบครัวได้ออกไปอยู่ในพื้นที่

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๖/๓

บริเวณไร่นาเพื่อทำสวนปลูกผัก เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง ผมขอฝากท่านประธาน
ผ่านไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ผมได้รับการร้องเรียนจาก นายทองชุ่น สุรวิทย์ กำนันตำบลอู่ป่า
และนางประดับ สมนึก นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอู่ป่า เรื่องไฟฟ้าส่องสว่างทางหลวง
หมายเลข ๒๐๘๖ ระหว่างกิโลเมตรที่ ๒๐ ถึงกิโลเมตรที่ ๒๔ จากบ้านอู่ป่า หมู่ที่ ๑
ถึงบ้านทุ่งมั่ง หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๔ ตำบลอู่ป่า อำเภอกันทรารมย์ ถนนเส้นนี้มีรถสัญจรไปมามาก
และเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งเพราะไม่มีไฟฟ้าแสงสว่างข้างทาง ผมขอฝากผ่านไปยัง
แขวงการทางศรีสะเกษ เขต ๑ กระทรวงคมนาคม

เรื่องที่ ๔ ผมได้รับการร้องเรียนจาก นายอิทธิพล นนทา นายกองค์การ
บริหารส่วนตำบลยาง เรื่องก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายทาง ศก.ถ.๑๔๒-๐๐๑
บ้านยาง หมู่ที่ ๑ ถึงบ้านสวนฝ้าย สุดเขตตำบลผักแพว ตำบลยาง อำเภอกันทรารมย์

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธินันท์ ๗/๑

เรื่องที่ ๕ ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก รหัสทางหลวงท้องถิ่น ๘๙/๐๐๖ เขตตำบลน้ำเกลี้ยง หมู่ที่ ๖ หมู่ที่ ๙ บ้านนาเจริญ ตำบลน้ำเกลี้ยง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน

เรื่องที่ ๖ เสริมผิวจราจร Asphaltic สายทางสี่แยกกลางหมู่บ้านถนนลาดยาง หมู่ที่ ๔ บ้านนาเจริญ ตำบลน้ำเกลี้ยง ผมขอส่งเอกสารให้ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง ครับ

นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง (สงขลา) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ผม ศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีเรื่องหารือต่อท่านประธานเป็นเรื่องในพื้นที่ตำบลควนลัง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง (สงขลา) : เป็นปัญหาที่หนักอกหนักใจและเชื่อว่าปัจจุบันยังไม่ได้มีการแก้ไขนั่นคือปัญหาของกองขยะครับ กองขยะที่พุดถึงเป็นกองขยะบนพื้นที่ประมาณ ๑๐๐ ไร่ สูงมากกว่า ๑ เมตร ไฟฟ้า ประมาณ ๑๒ เมตร หากเทียบเท่าอาคารเป็นอาคารสูง ๔ ชั้น เป็นภูเขาขยะที่สร้างมลพิษอันตรายอย่างยิ่ง ผมลงไปยังสถานที่จริงสัมผัสได้ยิ่งกว่า 4D ครับ ทั้งกลิ่นเน่าเหม็น เมื่อลมพัดขยะก็ปลิวว่อนเป็นแหล่งสะสมเชื้อโรคส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนตำบลควนลัง กองขยะนี้ตั้งอยู่ในตำบลควนลังก็จริง แต่ขยะส่วนใหญ่ล้วนลำเลียงมาจากเทศบาลนครหาดใหญ่ ในขณะที่ผมกำลังพูดอยู่ยังมีการขนขยะเข้าไปยังบ่อขยะอย่างต่อเนื่อง โดยทางเทศบาลนครหาดใหญ่ได้มีการทำสัญญาว่าจ้างกับบริษัท จีเดค จำกัด เพื่อให้กำจัดขยะเหล่านี้ แต่มารวันนี้นี้บริษัท จีเดค จำกัด ถูกสั่งให้ปิดไม่มีการกำจัดและเผาขยะใด ๆ ทั้งสิ้น แต่ขยะจำนวนกว่า ๒๐๐ ตันก็ยังล้นไหลเข้ามายังเทศบาลเมืองควนลัง ท่านประธานลองคิดดูนะครับ ผ่านมาแรมปีแล้วยังไม่มีทีท่าว่าจะเปิดนี้ถ้า ๑ วันขยะ ๒๐๐ ตัน ๑ เดือน ๖,๐๐๐ ตัน ถ้า ๒ เดือน ๑๒,๐๐๐ ตัน โอ้โฮ ขยะนะครับ ไม่ใช่เงินไม่ใช่ทองที่ใครเขาต้องการขยะกองมหึมานี้อยู่ใกล้กับสนามบินหาดใหญ่ราว ๒ กิโลเมตร เมื่อนั่งรถออกจากสนามบินจะเข้าสู่ตัวเมืองหาดใหญ่อยู่ทางด้านซ้ายมือจะมองเห็นกองขยะมหึมาใหญ่นี้ ผมยังสงสัยครับว่าผู้หลักผู้ใหญ่ที่นั่งรถผ่านไปผ่านมา

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธรรณ ๗/๒

ไม่เห็นภูเขาขย่ะนี้หรืออย่างไรครับ หรือมีอะไรได้พรมหมกเม็ดซ่อนเร้นบังตาพวกเราอยู่หรือเปล่า ฉะนั้นทั้งเทศบาลนครหาดใหญ่ที่มีคู่สัญญากับบริษัท จีเดค จำกัด ควรจัดการแก้ไขรับผิดชอบอย่างถ้วนที่สุด และที่สำคัญต้องฟื้นฟูสถานที่นี้อย่างจริงจัง ให้มีการจัดการในการทิ้งขยะให้ได้มาตรฐานสากลแบบที่นานาชาติเขาทำกัน ผมขอสะท้อนปัญหานี้ผ่านท่านประธานสภาไปยังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบริษัทที่ผมกล่าวถึงเพื่อให้เกิดการแก้ไขในอนาคต เพื่อพี่น้องประชาชนกราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญคุณสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์ ครับ

นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์ (เลขา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สมเจตน์ แสงเจริญรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย เขต ๔ พรรคเพื่อไทย ขอ Slide ด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์ (เลขา) : วันนี้ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ตำบลนาฮี อำเภอท่าลี่ จังหวัดเลย ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งจำนวน ๒,๐๐๐ ไร่ เดิมกรมชลประทานได้มีโครงการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร สูบน้ำจากแม่น้ำเหือง ส่งผ่านระบบท่อเข้าสู่พื้นที่เกษตรกรรมโดยตรง ทำให้พื้นที่เกษตรกรรมกว่า ๑,๐๐๐ ไร่ ได้รับประโยชน์ ต้องขอบคุณกรมชลประทานด้วยครับ

Slide ถัดไปครับ แต่ยังมีพื้นที่อีกกว่า ๒,๐๐๐ ไร่ที่ประสบปัญหาภัยแล้ง และประกอบกับปรากฏการณ์ El Nino ทำให้ฝนน้อยลงอีก ข้าเดิมความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกร จึงขอให้กรมชลประทานสนับสนุนโครงการแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ขยายพื้นที่ชลประทานเพื่อให้พี่น้องเกษตรกรอำเภอท่าลี่ด้วยครับ

Slide ถัดไปครับ เป็นแม่น้ำลำห้วยสวย บ้านวัฒนาภิรมณ์ อำเภอเชียงคาน ได้กักเซาะตลิ่งทำให้บ้านเรือนของพี่น้องประชาชนพังลงไปแล้วจำนวน ๒ หลัง จึงขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้สำรวจออกแบบและก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง ป้องกันการกัดเซาะให้กับพี่น้องโดยด่วนด้วยครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธินันท์ ๗/๓

เรื่องถัดไป ถนนสายบ้านอุมง-บ้านผาแบ่น มีพี่น้องใช้ประโยชน์กว่า ๑,๕๐๐ คนต่อวัน มีความชำรุดเสียหายเป็นระยะทางประมาณ ๑ กิโลเมตร และมีสะพานที่แคบมากกว้างเพียง ๓.๕ เมตร รถไม่สามารถวิ่งสวนเลนกันทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง และในยาม ค่ำคืนไม่มีแสงไฟแสงสว่างทำให้อย่างอันตรายเข้าไปอีกครับ ถนนสายนี้อยู่ในความดูแลขององค์การบริหารส่วนตำบลบุฮมแต่ยังขาดแคลนงบประมาณ จึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้ามาดูแล เพื่อให้การเดินทางของพี่น้องประชาชนเป็นไปด้วยความปลอดภัยครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๘/๑

Slide ถัดไปครับ สะพานข้ามห้วยสาง อำเภopakหม เป็นสะพานไม้
ที่เห็นในภาพไม่ใช่สะพานชั่วคราวนะครับ เป็นสถานที่ใช้ไปซ่อมไปมากกว่า ๓๐ ปีแล้ว
ถนนสายนี้อยู่ในความดูแลขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยพิชัย และได้มีการให้
กรมทางหลวงชนบทมาสำรวจออกแบบและทำการประเมินราคาไว้แล้ว แต่ยังขาดแคลน
งบประมาณ จึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้ามาดูแลด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณปิยรัฐ จงเทพ ครับ

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
ผม ปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตพระโขนง เขตบางนา พรรคก้าวไกล
ขออนุญาตปรึกษาหารือท่านประธาน ๒ เรื่องด้วยกันครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องแรก ตลาดนัดแอบแฝง
การพนันในเขตพระโขนงและเขตบางนา เนื่องจากว่าพื้นที่เขตพระโขนงและเขตบางนาคือ
เป็นพื้นที่กรุงเทพฯ และมีพื้นที่ชุมชนอยู่อย่างแออัดหนาแน่น แต่สุดท้ายแล้วปล่อยให้
ตลาดนัดซึ่งไม่ถูกกฎหมาย ไม่ได้มีการขออนุญาต ด้านหน้าเป็นตลาดทั่วไป พอเข้าไปข้างใน
เป็นซุ้มการพนัน วางของล่อตาล่อใจ มีเงินวาง บางครั้งอ้างวันแม่แห่งชาติมาใช้เป็นกิจกรรม
เล่นการพนันแบบนี้ มีการเสียเงินเสียทองกัน ผมทำหนังสือไปถึงสำนักงานเขต ทำหนังสือไป
ศูนย์ดำรงธรรม กรมการปกครอง ไปถึง สน. ก็ไปมาแล้ว สุดท้ายได้คำตอบกลับมาว่า
เปรียบเทียบปรับแค่วันละ ๕๐๐ บาท แบบนี้ใครมีเงินจ่ายค่าปรับก็ตั้งตลาดได้ใช่ไหมครับ
ฉะนั้นรบกวนท่านประธานฝากเรื่องนี้ไปถึงสำนักงานเขต เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่
กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ไม่เพิกเฉยต่อการจัดตั้งตลาดนัดที่เข้าข่ายผิดกฎหมาย
และปล่อยให้มีการละเล่นแอบแฝงการพนันอันส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยรอบครับ

เรื่องต่อไปเรื่องสุดท้ายครับ อันตรายจากอุบัติเหตุรถยนต์บรรทุกพ่วง
ที่วิ่งในช่วงเวลาห้ามวิ่ง ซึ่งเกิดขึ้นบ่อยในเขตพระโขนง เขตบางนา และในกรุงเทพมหานคร
หลายพื้นที่ ล่าสุดนี้ก็มีหลายเหตุการณ์เกิดขึ้นเสียชีวิตไปหลายราย และมีเหตุหนึ่งที่ถูกจับจ้อง

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๘/๒

เป็นพิเศษแต่เรื่องเจ็บไป คือเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ถนนอุดมสุข ปากทางอุดมสุขเลยครับ นางสาวบัวชมพู หอมระรื่น นักศึกษาเพิ่งจบครับ เสียชีวิตในขณะที่รถพ่วงบรรทุกตู้เย็นชน และทับร่างเขาเสียชีวิตในอ้อมอกพ่อของเขา สุดท้ายแล้วเรื่องเจ็บครับ เจ้าหน้าที่ตำรวจบอกว่าได้มากที่สุดก็เปรียบเทียบปรับเพราะรถบรรทุกวิ่งนอกเวลา คือวิ่งในเวลาห้ามวิ่งเท่านั้นเอง ก็ไม่สามารถที่จะตามเรื่องได้ ฉะนั้นฝากเรื่องนี้ไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีขอให้ช่วยดำเนินการจัดการปัญหาเรื่องส่วยรถบรรทุก อันเป็นต้นเหตุของปัญหารถบรรทุกวิ่งในเวลาห้ามวิ่งในเขตเมือง และบรรทุกน้ำหนักเกินจนทำให้เสียหาย และเกิดอุบัติเหตุอย่างมากมาย ส่งผลให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต จึงขอความเป็นธรรมท่านประธาน ขอให้ดำเนินการด้วยขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณฤกษ์ อยู่ดี ครับ

นายฤกษ์ อยู่ดี (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายฤกษ์ อยู่ดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี เขต ๒ พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมมีเรื่องมาหารือกับท่านประธานเรื่องเดียวครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายฤกษ์ อยู่ดี (เพชรบุรี) : สืบเนื่องจากผมได้รับเรื่องขอความอนุเคราะห์ จากคุณสุริยาพร ใจหลัก ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๐ บ้านวังข้าวสาร ตำบลกลัดหลวง อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ เนื่องจากในปีนี้นี้เกิดปัญหาระยะน้ำอย่างรุนแรงและต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนานที่สุด ทำให้ไม่มีน้ำในการอุปโภคและบริโภค หมู่บ้านวังข้าวสารนั้นมีปัญหาระยะน้ำ ขาดน้ำ เป็นถิ่นทุรกันดารและอยู่ในเขตพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมดบ้าน จึงยากต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน จึงขอเสนอโครงการมา ๘ โครงการดังต่อไปนี้ครับ

๑. ทางข้ามโป่งกระเปาะเป็นถนนน้ำล้น

๒. ทำฝายระหว่างไร่คุณภักดี สว่างจิตต์ กับคุณสมจิตร เพื่อนพงษ์

๓. ทำฝายน้ำล้นบ้านวัง บ้านตามืดให้แข็งแรง

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๘/๓

๔. ทำฝายน้ำล้นพุซึลิ่ง ระหว่างที่ของคุณผจญ ทะเลทอง กับคุณฤทัยรัตน์
พูนสมบัติ

๕. เสริมฝายน้ำล้นพุซึลิ่ง บริเวณไร่คุณบุญช่วย เจริญทอง พร้อมขุดลอก

๖. ขุดลอกบริเวณพื้นที่ในเขตพื้นที่ชลประทาน ตั้งเครื่องสูบน้ำดิบ
ภายในหมู่บ้าน ๕๐ คูณ ๒๐๐ เมตร

๗. ขุดลอกสระ พื้นที่จำนวน ๒ ไร่ บริเวณห้วยเขาช้างร้อง

๘. ทำฝายพร้อมขุดลอกในเขตพื้นที่ชลประทาน บริเวณไร่คุณละมัย
เจริญทอง ผมจึงขออนุญาตฝากท่านประธานผ่านไปถึงหน่วยงานที่ดูแลทรัพยากรแหล่งน้ำ
เพื่อทำการเกษตร อนุเคราะห์โครงการทั้ง ๘ โครงการเพื่อให้พี่น้องประชาชนนั้น
ได้มีน้ำเพียงพอต่อความต้องการภายในหมู่บ้านจะเป็นพระคุณอย่างสูงยิ่ง กราบขอบคุณ
ท่านประธานครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชนิพร ๙/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณนิติศักดิ์ ธรรมเพชร ถ้ายังไม่พร้อม ผมเข้าไปก่อนนะครับ ต่อไปขอเชิญคุณปติดา ตันติรัตนานนท์ ครับ

นางปติดา ตันติรัตนานนท์ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ปติดา ตันติรัตนานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ เขตเลือกตั้งที่ ๘ พรรคภูมิใจไทย วันนี้ฉันได้รับข้อร้องเรียนจากพี่น้องในเขตพื้นที่ จำนวน ๔ เรื่องด้วยกัน

ข้อที่ ๑ ได้รับการแจ้งจากนายกเทศพงษ์ กรงหิรัญ นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลบัวเขต กำนันสมบัติ เอ็นดู กำนันตำบลบัวเขต ขอไฟส่องสว่างหน้าโรงเรียน อนุบาลบัวเขต บนทางหลวงหมายเลข ๒๐๗๗ ช่วงโค้งระมาดคือ โรงเรียนอนุบาลบัวเขต กม. ๖๗+๘๐๐ ถึง กม. ๖๘+๙๐๐ หน่วยงานที่รับผิดชอบกรมทางหลวง แขวงทางหลวง สุรินทร์

ข้อที่ ๒ ขอขยายถนนจาก ๒ ช่องจราจรเป็น ๔ ช่องจราจร ทางหลวง หมายเลข ๒๐๗๗ โรงพยาบาลบัวเขตถึงสามแยกบ้านดม ตำบลดม อำเภอสังขะ กม. ๖๕+๑๘๐ ถึง กม. ๕๗+๖๐๐ ระยะทาง ๗.๕๘ กิโลเมตร ซึ่งเป็นถนนทางเข้า อำเภอบัวเขต รongรับการสัญจรของคนทั้งอำเภอ และเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ของอำเภอบัวเขตที่มีของดีคือทุเรียนอยู่ในแนวเทือกเขาเดียวกันกับทุเรียนภูเขาไฟ จังหวัดศรีสะเกษ ตลอดจนมีแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติมากมาย มีวัดเขาศาลาที่มีชื่อเสียง ของจังหวัดสุรินทร์

ข้อที่ ๓ ได้รับการแจ้งจากนายจันทร์ทอง ทนงตน นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลโชคนาสาม นายกฤษชาติ ดีคลี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลจิกแดก ขอไฟส่องสว่างบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๓๗๕ ทางหลวงชนบทจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้รับผิดชอบ ตอนตำบลโชคนาสาม อำเภอปราสาท ถึงบ้านพนมดิน ตำบลตาเมียง อำเภอพนมดงรัก ระยะทาง ๒๙ กิโลเมตร ผ่าน ๑๑ ชุมชน ๔ ตำบล ๒ อำเภอ โดยเฉพาะ จุดหน้าโรงเรียนนพาราช ๔ โรงเรียนบ้านจิกแดก สี่แยกโรงเรียนบ้านละเอาะ โรงเรียน พนมดงรักวิทยา เป็นชุมชนที่ไม่มีไฟส่องสว่างทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ตลอดจน ความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชนิพร ๙/๒

ข้อที่ ๔ ได้รับการแจ้งจากนายกณัฐพัชร์ บุญมี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบักได ขอเสนอตำบลบักได อำเภอพนมดงรัก เป็น Water Plant City คือเป็นที่เก็บน้ำ ที่ผลิตน้ำสำหรับการเกษตร ทำระบบน้ำประปา และยังเป็นแหล่งท่องเที่ยว อีกทั้งยังช่วยลดปัญหาน้ำท่วมให้กับพื้นที่หลายตำบลในเขตอำเภอบราสาท ตำบลบักไดมีอ่างเก็บน้ำถึง ๙ อ่าง พื้นที่รวมของอ่างเก็บน้ำทั้งหมด ๒,๒๐๕ ไร่ ถ้าเราพัฒนาทุกอ่างเก็บน้ำจะเกิดประโยชน์อย่างมหาศาล ดิฉันจึงขอเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยังกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สทช. ได้โปรดหันกลับมามองปัญหาและช่วยพิจารณานำงบประมาณมาแก้ไขปัญหาให้สอดคล้องกับนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐา ทวีสิน ต่อไป กราบขอขอบคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณอิทธิพล ชลธราศิริ ครับ

นายอิทธิพล ชลธราศิริ (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม อิทธิพล ชลธราศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น เขต ๒ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมมีเรื่องหารือท่านประธาน ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก ปัญหาน้ำท่วมในเขตเทศบาลตำบลบ้านเป็ด เนื่องจากวันที่ ๑๖ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายนที่ผ่านมามีฝนตกหนักต่อเนื่องกันหลายวัน ทำให้เกิดอุทกภัยน้ำท่วมขังในหลายพื้นที่ หมู่บ้านเดชา หมู่บ้านโพนทัย หมู่บ้านแก่นพยอม หมู่บ้านหนองโจด บ้านกอก บ้านคำไฮ และโรงเรียนคนตาบอดขอนแก่น ส่งผลให้ทรัพย์สินบ้านเรือนพี่น้องประชาชนได้รับความเสียหาย จากการลงพื้นที่สอบถามนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านเป็ด นายชัชวาล ธีรภานุ ทราบว่ามีโครงการก่อสร้างระบบระบายน้ำเพื่อแก้ปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ในเมือง เขตตำบลบ้านเป็ดมี ๒ จุดคือข้างวัดไทรทองลงไปยังบึงหนองโคตร และอีกจุดคือจากถนน ร. ๘ แยกหมู่บ้านเลคนคราลงบึงหนองโคตรครับ โดยมีผู้รับผิดชอบโครงการคือกรมโยธาธิการและผังเมือง แต่การทำงานล่าช้าไม่ทันต่อวิกฤติการณ์ครับ จึงขอฝากท่านประธานสภาผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทย กรมโยธาธิการและผังเมือง ให้เร่งรัดแก้ไขปัญหานี้ให้ทันต่อสถานการณ์ด้วยครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชนิพร ๙/๓

เรื่องที่ ๒ ปัญหาน้ำประปาตำบลบึงเนียมไม่สะอาดครับ จากการลงพื้นที่พบว่าปัญหาน้ำประปาหลายหมู่บ้านไม่ได้มาตรฐาน ไม่เหมาะต่อการอุปโภคบริโภค นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบึงเนียม นายณัฐพงศ์ เดชแพง ฝากติดตามเรื่องการจัดสรรงบประมาณโครงการขยายเขตน้ำประปาภูมิภาคในเขตตำบลบึงเนียม จำนวน ๔ โครงการ ได้แก่ โครงการบ้านท่าหินไปจนถึงบ้านปากเปื่อย โครงการบ้านสงเปื่อย หมู่ที่ ๘ โครงการบ้านฮ่องเตือ หมู่ที่ ๙ และโครงการบ้านดอนคู หมู่ที่ ๑๑ จึงเรียนท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทยเร่งจัดสรรงบประมาณให้กับการประปาส่วนภูมิภาค เพื่อขยายเขตน้ำประปาภูมิภาคให้พี่น้องประชาชนได้ใช้น้ำที่สะอาดและเพียงพอต่อการให้บริการครับ

- ๑๐/๑

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมธต์มาศ ๑๐/๑

เรื่องสุดท้ายครับท่านประธาน ถนนเลียบบคลองชลประทานในเขตเทศบาลเมืองศีลา กระผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนว่าถนนเลียบบคลองชลประทานเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ผิวถนนชำรุดเสียหายเป็นหลุมเป็นบ่อมาหลายปี ไม่ได้รับการแก้ไข นอกจากนี้ถนนเส้นนี้ไม่มีราวกันถนน ไม่มีไฟส่องสว่างยามค่ำคืน จุดเริ่มต้นของถนนเส้นนี้เริ่มตั้งแต่บริเวณเลี้ยงเมืองบ้านเต่านอ ผ่านบ้านศีลา บ้านโกทา บ้านหนองหิน บ้านดอนยาง เลียบคลองชลประทานไปจนถึงถนนประชาสโมสร กระผมจึงเรียนท่านประธานไปยังกรมชลประทานให้เร่งแก้ไขปัญหาพื้นที่ดังกล่าวตามกรอบอำนาจหน้าที่ครับ หรือหากเป็นไปได้ให้ถ่ายโอนผิวจราจรให้กับกรมทางหลวงชนบทเหมือนกับฝั่งตำบลสำราญ เพื่อเร่งแก้ไขปัญหารีบบปรุงพื้นผิวจราจรให้กับพี่น้องประชาชนโดยด่วน ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณจิรเดช ศรีวิราช ครับ

นายจิรเดช ศรีวิราช (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจิรเดช ศรีวิราช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตหารือท่านประธานผ่านไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย อยู่ ๒ เรื่อง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายจิรเดช ศรีวิราช (พะเยา) : เนื่องจากได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านณรงค์ นามวงศ์ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา ถึงปัญหาการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งบ้านฝางหมื่น หมู่ที่ ๔ ตำบลดอกคำใต้ ซึ่งได้ร้องขอต่อกรมโยธาธิการและผังเมืองไปนานแล้วแต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด หมู่บ้านนี้อยู่หลังสถานีประมงจังหวัดพะเยา ในช่วงฤดูฝนน้ำเอ่อล้นจากกว๊านพะเยาก็ถูกระบายลงสู่แม่น้ำอิง ทำให้บริเวณบ้านฝางหมื่นซึ่งอยู่ใกล้ชิดติดกับประตูน้ำได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง เกิดปัญหาน้ำท่วมทะลักเข้าสู่บ้านเรือนที่พักอาศัย บางแห่งถูกน้ำกัดเซาะเข้าไปเกือบถึงตัวบ้าน ไม่รู้จะพังลงมาเมื่อไร ยิ่งอยู่ใกล้ประตูระบายน้ำเสียด้วย ที่นี้ก็ลำบากก็ว่าวุ่นเลย ต้องหากระสอบทรายจำนวนมากนำมาทำกันน้ำเป็นประจำทุกปี ขอฝากความเดือดร้อนนี้ไปยังกรมโยธาธิการและผังเมืองซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้วยครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณต์มาศ ๑๐/๒

อีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งได้รับการร้องเรียนมามากเช่นกัน นั่นคือปัญหาน้ำท่วมขังในเขตเทศบาลเมืองดอกคำใต้ สถานที่นี้ตั้งอยู่บริเวณ ๒ ฟากฝั่งแม่น้ำร่องช้าง และอยู่ในช่วงปลายน้ำที่แคบเป็นคอขวด ที่สำคัญปลายน้ำยังไม่ทะลุเชื่อมต่อไปยังแม่น้ำอิงที่ไหลลงไปสู่แม่น้ำโขง ในช่วงหน้าฝนเกิดน้ำป่าไหลหลากทำให้ไม่สามารถระบายได้ทันก็เอ่อล้นเข้าสู่บ้านเรือนของพี่น้องชาวบ้าน ต้องขนข้าวของเครื่องใช้ไปที่สูงเพื่อหนีน้ำ บางทีมาไวก็ชนไปไม่ทัน สร้างความเสียหายอย่างหนักและเกิดขึ้นซ้ำซากมาตั้งแต่ผมจำความได้ ขอฝาก ๒ เรื่องนี้ไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ได้ช่วยไปสำรวจตรวจสอบหาแนวทางแก้ไข รวมทั้งบริหารจัดการงบประมาณมาดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณศิริสิทธิ์ สงนุ้ย

นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย (สมุทรสาคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ศิริสิทธิ์ สงนุ้ย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสาคร เขต ๓ พรรคก้าวไกล ขอฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ให้เร่งแก้ไขปัญหาเรื่องมลพิษมลภาวะที่เกิดขึ้นในโรงงานจังหวัดสมุทรสาครที่ผิดกฎหมาย ปัญหานี้คือการขยายตัวของโรงงานประเภทหล่อหลอมที่ไม่ได้รับมาตรฐานและผิดกฎหมาย เริ่มกระจายตัวมากขึ้นและส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่นในอำเภอเมืองพบว่ามีการปนเปื้อนอย่างรุนแรงทั้งในอากาศ ดิน น้ำ ของสาร POP กลุ่มไดออกซิน ที่ส่งผลกระทบต่อร่างกายมนุษย์อย่างรุนแรง ทั้งในระดับ DNA ที่ก่อให้เกิดมะเร็งและทำลายระบบต่าง ๆ ของร่างกาย ทั้งนี้ผมยังได้รับร้องเรียนว่าพบสารพิษเช่นตะกั่วและสารหนูที่ลักลอบทิ้งอย่างผิดกฎหมายหลากหลายแห่งในพื้นที่หลายตำบล นี่แสดงให้เห็นว่าความอันตรายต่อพี่น้องประชาชน บางแห่งอยู่ใกล้สถานศึกษา บางแห่งอยู่ใกล้สถานเด็กเล็ก ซึ่งจะได้รับสารพิษสะสมเข้าไปทุกวัน ๆ ผมจึงขอฝากกระทรวงอุตสาหกรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยตรวจสอบกำกับดูแลอุตสาหกรรมอย่างเข้มข้นในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ที่ต้องมีการบำบัดอย่างถูกต้อง ปลอดภัยต่อสิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ผมขอขอบคุณทุกภาคส่วน

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณธ์มาศ ๑๐/๓

และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลผู้กระทำความผิดหลังจากนี้ จะได้รับการแก้ไขอย่างเด็ดขาด หากท่านรัฐมนตรีมีการสั่งการแล้วรบกวนตอบผมเป็นหนังสือ หรือจะให้ผมลงพื้นที่ร่วมด้วย ก็ยินดี จะได้ช่วยเป็นหูเป็นตาและเป็นกระบอกเสียงให้ท่านด้วย อีกทั้งขอฝากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ ป.ป.ส. ภาค ๗ มีการร้องเรียนว่า มีเจ้าหน้าที่รัฐทุจริตและประพฤติมิชอบ พบผู้มีอิทธิพลข่มขู่คุกคามประชาชนและเครือข่ายทุนสีเทาพัวพันการฟอกเงินและยาเสพติด โดยข้อมูลผมจะส่งให้หน่วยงานแต่ละหน่วยงานต่อไป ขอขอบคุณครับ

- ๑๑/๑

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๑๑/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ
คุณพีระเดช ศิริวันสาณห์ ครับ

นายพีระเดช ศิริวันสาณห์ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ พีระเดช ศิริวันสาณห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ พรรคภูมิใจไทย
วันนี้ผมมีเรื่องมาหารือท่านประธาน ๑ เรื่อง ผมมี Clip Video สั้น ๆ ขออนุญาตเปิด Clip
เลยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายพีระเดช ศิริวันสาณห์ (นครสวรรค์) : มีพี่น้องประชาชนมาร้องเรียน
กับผม เนื่องจากมีปัญหาเรื่องการก่อสร้างรถไฟทางคู่ แล้วก็มีความเดือดร้อนกันมาก
เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วเรื่องนี้ผมได้มีโอกาสหารือไปแล้ววันที่ ๑๖ สิงหาคม ๑ ครั้ง
แต่ก็ยังไม่ได้ตอบรับ ผมได้ประสานงานผ่านผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทยแล้วนะครับ
อำเภอตากาลีมี ๑๐ ตำบล ๒ เทศบาล ๑๒๕ หมู่บ้าน ๓๐ ชุมชน ประชากรประมาณ
๑๐๓,๐๐๐ คน เฉพาะเขตเทศบาลเมืองตากาลีมี ๒๓ ชุมชน ประชากร ๒๔,๐๐๐ คน ในเขต
เทศบาลตากาลีมีโรงเรียนอย่างเดียว ๑๒ โรงเรียน นักเรียนประมาณ ๙,๐๐๐ คน มีกองบิน ๔
มีทหารประมาณ ๔,๓๐๐ คน อำเภอตากาลีมีหน่วยงานราชการ มีโรงพยาบาล
ตากาลีซึ่งมีผู้ป่วยฉุกเฉินอยู่ประมาณ ๓,๕๐๐ รายต่อเดือน มีผู้ป่วยนอกประมาณ ๑๕,๐๐๐
รายต่อเดือน ตำบลหนองโหมมีโรงงานน้ำตาลซึ่งกำลังจะสร้างนครสวรรค์ Bio Complex
ตำบลจันเสน มีแผนจะเป็น Hub ของกรมการขนส่งทางราง ปัญหาคือเดิมทีเดียวตากาลี
เป็นเมืองเจริญ ตอนสัก ๔๐-๕๐ ปีที่แล้วนี้ศึกคึกมาก ผู้คนจากอำเภออื่น ๆ ก็จะต้องมา
ใช้ชีวิตในตากาลี แต่ตลาดตากาลีมี ๒ ส่วน โดยมีทางรถไฟแบ่ง และเดิมทีเดียวตากาลี
มีทางข้ามทางรถไฟอยู่ ๓ จุด แต่ปรากฏว่าหลังจากมีรถไฟรางคู่จะปิดทางข้ามจนไม่เหลือ
สักจุดเดียว และในการประชาสัมพันธ์กับพี่น้องประชาชนปรากฏว่าไม่มีใครรับรู้รับทราบเลย
ว่าสุดท้ายจะปิดโดยไม่เปิดเลย ผมเข้าใจว่ามันน่าจะเกิดความเดือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง
โดยเฉพาะอย่างยิ่งตากาลีสืบเจ้า มีประเพณีการแห่เจ้าแม่ทับทิม ซึ่งมันจะต้องใช้ทางสัญจร
ตรงนี้ ผมเองได้มีโอกาสประสานทางการรถไฟแห่งประเทศไทยว่าวันที่ ๒๙ จะส่งเจ้าหน้าที่

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๑๑/๒

เข้าไปประสานกับพี่น้องประชาชน ผมก็เลยขออนุญาตฝากเรื่องตรงนี้ก่อนเบื้องต้น ก็ครบถ้วนเวลาสภาเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณสรพัช ศรีปราชญ์ ครับ

นายสรพัช ศรีปราชญ์ (สระบุรี) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ผม นายสรพัช ศรีปราชญ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี เขต ๑ พรรคก้าวไกล วันนี้มีเรื่อง มาปรึกษาหารือท่านประธานดังนี้ครับ

เรื่องแรก จากข่าวที่กระจายอย่างแพร่หลายในช่วงหลายวันที่ผ่านมา เรื่องน้ำมันหาย ที่ มทบ. ๑๘ จังหวัดสระบุรี พบว่าน้ำมันหายไป ๒๐๐,๐๐๐ กว่าลิตร แม้ในขณะนี้กองทัพจะออกมาระบุว่าได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงแล้ว แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สังคมกำลังติดตามอย่างมาก ผมอยากฝากท่านประธานผ่านไปถึง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ให้ออกมาชี้แจงต่อสังคมว่าเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นได้อย่างไร ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบและมีแนวทางแก้ไขอย่างไรครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายสรพัช ศรีปราชญ์ (สระบุรี) : เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องฝากจากผู้ใหญ่รัฐกุด กั้นหะกุล ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๖ บ้านโตนด ตำบลดาวเรือง ติดตามการฟื้นฟูบึงป่าสัก ที่ถูกปล่อยทิ้งรกร้างไว้หลายปี ทั้ง ๆ ที่พื้นที่ตรงนี้สามารถทำประโยชน์ให้แก่ชุมชนได้ หลายอย่าง เช่น ตลาดน้ำ สถานที่ออกกำลังกาย รวมไปถึงศูนย์อนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ ฝากท่านประธานผ่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยพิจารณาด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากพ่อแม่พี่น้องที่สัญจรผ่านไปมาบริเวณ ทางแยกต่างระดับสนามยิงปืนใหญ่รถถังว่าถนนชำรุดทรุดโทรมอย่างมาก โดยทางแยก ต่างระดับนี้มีความสำคัญอย่างมากสำหรับประชาชนทั่วไปที่เดินทางมาจากจังหวัดต่าง ๆ จะมุ่งหน้าเข้าสู่กรุงเทพมหานคร ฝากท่านประธานไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งรัด การแก้ไขซ่อมแซมด้วยครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๑๑/๓

เรื่องสุดท้าย เป็นเรื่องร้องเรียนจากคุณธนภัทร ช่อมะกอก นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก้ง ฝากถึงเรื่องไฟส่องสว่างถนนอติเรกสารที่ติดบ้าง ไม่ติดบ้าง เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ เรียนท่านประธานผ่านไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปขอเชิญคุณบัญชา เดชเจริญศิริกุล ครับ

นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม บัญชา เดชเจริญศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคท้องที่ไทย วันนี้มีเรื่องหารือท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องกำนัน ตอนนี้กำนันกับตำรวจเป็นประเด็นอยู่นะครับ ท่านพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็เลยฝากผ่านประธานสภาไปถึงพี่น้องประชาชนทั่วประเทศชนิดหนึ่งให้รู้ว่าพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้านทำหน้าที่อะไรบ้างนะครับ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๑๒/๑

ผมก็ขออธิบายให้ฟังนี่นะครับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านหน้าที่มาก ล้วนยุ่งยากมากมาย เหนื่อยหน่ายแสน ต้องปกครองท้องที่ถิ่นขาดแคลน ต้องวิ่งเต้นทำงานบ้านตะไท นายอำเภอสั่งรักษาความสงบ ต้องสู้รบผู้ร้ายคอยรีดไถ ทางตำรวจต้องกวดขันป้องกันภัย ถ้าเห็นใครค้ายาบ้าให้รายงาน แจ้งเกิด แจ้งตา ย้ายที่อยู่ จะสร้างอุ้งสร้างบ้านสร้างฝืน ปักเขตปิ่นที่ต้องพีกำนัน ปัญหานั่นปล้นรุกร้าวเข้ามา ถ้าผิวต่อเย็บตีต้องพีกุใหญ่ แต่ถ้าเมีย ปิ่นใจให้ชายอื่นเป็นปัญหา แบ่งสมบัติโอนปิ่นกำนันมา บัตรประชาชนหาญผู้ใหญ่เซ็น ถูกจับ ไฟโฮโลประกันได้ น้ำท่วม ไฟไหม้กำนันเห็น ควายวัวถูกลักผู้ใหญ่ตามเข้าจรดเย็น คนยากเชิญกำนันช่วยให้รวยไป บำบัดทุกข์บำรุงสุขประชาราษฎร์ รัชกาลที่ ๕ ท่านประกาศไว้ ค่าตอบแทนก็แล้วแต่นายจะให้ชื่นใจ กำนัน ผู้ใหญ่ต้องทำงาน สรรพากรเร่งรัดเรื่องภาษี สัสดีรับเร่งเรื่องทหาร สหกรณ์ตอนนี้ก็มีงาน เรื่องข้าวสารเป็นเรื่องใหญ่เหนื่อยใจจั่ง ที่ดิน นัตไวให้ชี้เขต ฝ่ายเกษตรสั่งปราบแมลงสิง ปศุสัตว์เป็นห่วงคอยทั่วถึง ป่าไม้วิ่งจับไม้ ให้ตามรอย วัฒนธรรมสั่งมาเรื่องงานวัด สาธารณสุขให้ขจัดไข้หวัดไม่ยอมถอย สั่ง อสม. มาคอยท่าอยู่ท้ายคอย กำนันคอยมานี้ช่วยชี้ทาง กำนัน ผู้ใหญ่หน้าที่มาก ล้วนยุ่งยาก ทุกกระยะคอยสะสาง บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้เบาบาง กำนัน ผู้ใหญ่บ้านสร้างเสริมสุข ทุกกระทรวง นี่คือน้ำใจของพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนะครับ พี่น้องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในนี้ก็ยังไม่ไปหากำนัน ผู้ใหญ่บ้านกันทุกคนก่อนจะมาอยู่ในสภานี้ เพราะฉะนั้นกำนันไม่ใช่ ผู้มีอิทธิพลหรือผู้ที่น่ากลัวสำหรับพวกเรานะครับ วันนี้ขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ สงสัยจะเป็นกำนันเก่านะครับ ต่อไปคุณฐากร ยะแสง ครับ

นายฐากร ยะแสง (เชียงราย) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ กระผม ฐากร ยะแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย เขต ๓ วันนี้ผมมีเรื่องขอหารือ กับท่านประธานในประเด็นปัญหาในพื้นที่ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายฐากร ยะแสง (เชียงราย) : ประเด็นแรก ปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากของ อำเภอเวียงป่าเป้า ทุก ๆ ปีพี่น้องประชาชนชาวเวียงป่าเป้ากระทบปัญหาน้ำท่วมตั้งแต่

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๑๒/๒

ปี ๒๕๔๘ ถึงปี ๒๕๖๕ กระทบ ๗ ตำบลแล้วก็ ๙๓ หมู่บ้าน ทางผู้นำท้องที่ท้องถิ่นมีความต้องการที่อยากจะสร้างอ่างเก็บน้ำแม่โถ ผากท่านประธานหารือไปกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสานเพื่อช่วยในการสร้างอ่างเก็บน้ำให้ชาวบ้านครับ

ปัญหาต่อมาเป็นปัญหาดิ่งของน้ำแม่ลาว หมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๕ ของตำบลจอมหมอกแก้ว อำเภอแม่ลาว ได้รับความเสียหายทั้งพื้นที่ทางการเกษตร พื้นที่ที่อยู่อาศัยของชาวบ้าน ผากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยประสานในการสร้างเขื่อนกันตลิ่งพังให้กับพ่อแม่พี่น้องอย่างเร่งด่วนครับ

ปัญหาที่ ๓ ปัญหาของน้ำประปาด้วยคุณภาพ อำเภอแม่สรวย และอำเภอเวียงป่าเป้า บ้านป่าเหมือด หมู่ที่ ๕ ป่าจั่ว เวียงป่าเป้า แล้วก็บ้านห้วยฝาย หมู่ที่ ๘ ตำบลป่าแดด อำเภอแม่สรวย ระบบประปาของทั้ง ๒ หมู่บ้านมีการใช้มาอย่างยาวนานระบบการกรองมีปัญหา น้ำขาดคุณภาพและน้ำขุ่นไม่ใส ไม่เหมาะกับการอุปโภคบริโภค ผากท่านประธานประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณธนธร โล่ห์สุนทร ครับ

นายธนธร โล่ห์สุนทร (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ธนธร โล่ห์สุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมมีประเด็นที่จะหารือกับท่านประธานใน ๓ ประเด็นครับ

เรื่องที่ ๑ ก็คือปัญหาฝายน้ำล้นแม่เงาที่ตำบลบ้านร้อง จังหวัดลำปาง เกิดการทรุดตัว เพราะว่าเนื่องจากวันที่ ๑๓ กันยายนที่ผ่านมาเกิดฝนตกหนักในบริเวณนั้น แล้วก็ทำให้ฝายยุบตัวแล้วก็มีรอยแตกเป็นบริเวณ ๗๕ เมตร ทำให้ชาวบ้านที่อยู่ในบริเวณนั้น ๗ หมู่บ้านได้รับผลกระทบในการที่จะขาดน้ำ พื้นที่ทำการเกษตรในบริเวณนั้น ๑,๑๖๕ ไร่ ก็อยากฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ของบสนับสนุนในการที่จะซ่อมแซมฝายน้ำล้นแม่เงา

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิษุตา ๑๓/๑

ประเด็นที่ ๒ เรื่องน้ำประปาในหมู่บ้าน บ้านทัพป่าเส้า ตำบลวังเหนือ เกิดปัญหามานานมาก คือมีการส่งกลิ่นเหม็นแล้วก็ไม่สะอาด เพราะว่าตัวระบบประปามันไม่ได้มาตรฐาน และคนดูแลก็ขาดความรู้ความชำนาญ ขาดงบประมาณในการซ่อมแซมบำรุง ก็อยากฝากท่านประธานช่วยส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะขอสนับสนุนในการทำน้ำประปาให้ได้มาตรฐานนะครับ

เรื่องที่ ๓ ที่ผมอยากจะฝากท่านประธานก็คือมีชาวบ้านตำบลบ้านแลง อำเภอมะนัง จังหวัดลำปาง ได้ร้องเรียนมากับผมในเรื่องขาดแหล่งน้ำกินน้ำใช้ในบริเวณ ๔ หมู่บ้านด้วยกัน คือ บ้านหลวง หมู่ที่ ๑ บ้านศรีปรีดา หมู่ที่ ๓ บ้านแม่อ่างน้ำล้อม หมู่ที่ ๘ แล้วก็บ้านวังยม หมู่ที่ ๑๐ อยากจะฝากท่านประธานที่จะของบประมาณสนับสนุนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะช่วยเหลือชาวบ้านตำบลบ้านแลงทั้ง ๔ หมู่บ้านนี้ในการที่จะมีน้ำกินน้ำใช้ในการดำรงชีวิตอยู่ครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ ครับ

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ (ภูเก็ต) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ผม สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๑ พรรคก้าวไกล ขอหารือท่านประธานดังนี้ ขอ Slide แผ่นที่ ๑

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ (ภูเก็ต) : เรื่องที่ ๑ เกาะมะพร้าว ตำบลเกาะแก้ว อำเภอมะนังภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต มีความเป็นธรรมชาติ สามารถพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้ มีประชากรบนเกาะมะพร้าวราว ๘๐๐ คน ประสบความเดือดร้อนในการสัญจรไปยังภูเก็ต เนื่องจากเรือไม่สามารถเข้าออกท่าเรือแหลมหินได้ในช่วงน้ำลง ได้ร้องเรียนไปยัง อบต. เกาะแก้วตั้งแต่ปีที่แล้วได้ความว่า อบต. เกาะแก้วไม่สามารถทำการขุดลอกท่าเรือได้ เนื่องจากยังไม่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานเจ้าท่าจังหวัดภูเก็ต

เรื่องที่ ๒ พื้นที่จอดรถสาธารณะบริเวณท่าเรือแหลมหินไม่เพียงพอ ทำให้ประชาชนชาวเกาะมะพร้าวต้องไปเช่าที่จอดรถจากเอกชนในราคาสูง รบกวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาที่จอดรถสาธารณะให้ด้วยครับ

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิษุตา ๑๓/๒

เรื่องที่ ๓ ชาวบ้านอาศัยอยู่ชุมชนหินลูกเดียวบนเกาะมะพร้าวได้รับอนุญาตจาก คทช. แล้ว แต่ทางเข้าชุมชนเป็นที่ดินเอกชนไม่สามารถปักเสาไฟฟ้า ทำให้ชาวบ้านต้องใช้ไฟฟ้าพ่วงจากเอกชนในราคาแพง ขอฝากการไฟฟ้าเร่งประสานงาน ขอใช้พื้นที่เพื่อปักเสาไฟฟ้าด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ ประชาชนบนเกาะมะพร้าวต้องการให้สร้างสะพานจากภูเก็ทไปยังเกาะมะพร้าว ขอฝากให้กระทรวงคมนาคมตั้งงบประมาณไปได้ของโครงการนี้ให้ทันพระราชบัญญัติงบประมาณปี ๒๕๖๗ ด้วยครับ

เรื่องที่ ๕ ประชาชนอีกหลายชุมชนในจังหวัดภูเก็ตยังไม่มีไฟฟ้าจากการไฟฟ้าเนื่องจากอยู่ระหว่างรออนุมัติเอกสารสิทธิจาก คทช. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ลงพื้นที่ตรวจสอบไปเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ผมยังไม่ได้รับแจ้งความคืบหน้า ขอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคยินยอมให้ประชาชนขอมิเตอร์ไฟฟ้าจากทะเบียนบ้านชั่วคราวตามรายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เลขที่ ๑๔๗-๑๕๑/๒๕๖๕ ด้วยครับ

เรื่องที่ ๖ สืบเนื่องจากการอภิปรายเรื่องรถสาธารณะ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายนที่ผ่านมา ผมได้ติดตามขอรายงานการประชุมคณะกรรมการควบคุมขนส่งทางบกจังหวัดภูเก็ตที่ประชุมไปเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ เพื่อแจ้งความคืบหน้าให้กับประชาชนทราบ แต่ผมยังได้รับรายงานการประชุมดังกล่าว ฝากท่านประธานติดตามให้ด้วยครับ ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณสันต์ แซ่ตั้ง ครับ

นายสันต์ แซ่ตั้ง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสันต์ แซ่ตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร เขต ๒ พรรครวมไทยสร้างชาติ ขอหารือท่านประธานเกี่ยวกับถนนทางหลวงชนบทที่ ๖๐๕๒ จังหวัดชุมพร สืบเนื่องจากท่าน สจ. พันธนีย มิ่งขวัญ แล้วก็ท่านผู้ใหญ่ทองใส แหนบทอง ได้มีเรื่องร้องเรียนมาที่ผมว่า ถนนทางหลวงชนบทที่ ๖๐๕๒ หมู่ที่ ๑๘ ยังเหลือระยะทางอีก ๓,๒๐๐ เมตร ซึ่งพี่น้องประชาชนได้ขนพืชผลทางการเกษตรเส้นทางนี้ประมาณ ๒๐ หมู่บ้าน แล้วก็ยังเป็นถนนลูกรังอยู่ช่วงกลางถนนประมาณ ๓,๒๐๐ เมตร แล้วก็ได้ออกอนุญาตไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิซชุดา ๑๓/๓

ยังไม่ได้อนุญาตให้ใช้พื้นที่เสียที่ ท่านผู้ใหญ่ทองใสบอกว่าได้ขออนุญาตขอใช้พื้นที่ไปประมาณ ๑ ปีแล้ว ตอนนี้ยังยังไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้พื้นที่เลย ขอฝากท่านประธานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยประสานงานให้ด้วยนะครับ

- ๑๔/๑

สพ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๑๔/๑

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่าน อบต. นิยม คล้ายอักษร ว่าตอนนี้ราคาสุกรตกต่ำจากกิโลกรัมละ ๙๐ บาท ตอนนี้เหลือกิโลกรัมละ ๕๖ บาท ก็ทำให้พี่น้องผู้เลี้ยงสุกรขาดทุนตัวละประมาณเกือบ ๒,๐๐๐ บาท ก็ฝากท่านประธานด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๓ ผู้เลี้ยงโคขุนได้ขาดทุนจากโคขุนกิโลกรัมละ ๙๐ บาท ตอนนี้เหลือประมาณกิโลกรัมละ ๖๐ บาท ก็ยังหาพ่อค้ามาซื้อไม่ได้ ฝากท่านประธานด้วยครับ กราบขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณปริดา บุญเพลิง ครับ

นายปริดา บุญเพลิง (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายปริดา บุญเพลิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคครูไทยเพื่อประชาชน การศึกษานำการเมือง ครูพัฒนาคน ประชาชนพัฒนาชาติ ขอรื้อท่านประธานผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่องแรก เรื่องปัญหาหนี้สินของข้าราชการที่อยากจะกราบเรียนไปถึงนายกรัฐมนตรีให้เอาเรื่องนี้เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ซึ่งมันถูกหมักหมมมายาวนานและไม่มีรัฐบาลใดที่ทำให้สำเร็จ สมัยที่แล้วผมได้เสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูเสร็จเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ผ่านสภาผู้แทนราษฎรเสนอไปยังนายกรัฐมนตรีท่านที่แล้ว คราวนี้ก็จะอยากให้นายกรัฐมนตรีคนปัจจุบันนำเรื่องนี้มาเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาหนี้สินของครู แล้วก็ข้าราชการทั้งหมดนะครับ และสำคัญยิ่งก็คือคนที่ออกพระราชบัญญัติเงินกู้ช่วยเหลือข้าราชการ เหมือนกับคราวที่แล้วออก พ.ร.ก. เงินกู้ช่วยธุรกิจขนาดย่อมหรือ SMEs ดอกเบี้ยร้อยละ ๐.๐๑ เปอร์เซ็นต์ต่อปี เพราะฉะนั้นรัฐบาลนี้ควรจะเอาเรื่องนี้มาเป็นเรื่องแรกในการพิจารณาแก้ไขปัญหาหนี้สิน

เรื่องที่ ๒ การปราบทุจริต เสนอไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการว่าขณะนี้ผมได้รับการร้องเรียนจากเพื่อนครู โดยเฉพาะทางด้านสหกรณ์ออมทรัพย์ครู

สพ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๑๔/๒

ซึ่งได้ดำเนินการเรื่องนี้ โดยเฉพาะสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุบลราชธานี จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลา ๑๐ ปี การดำเนินการก็ยังไม่ถึงไหน กระทรวงศึกษาธิการก็ยังไม่ดำเนินการเรื่องนี้ผมจะนำเสนอท่านประธาน แล้วเรื่องที่ ๒ ก็คือมีข้าราชการครูเรียกร้องผลประโยชน์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี เขต ๕ ที่มีการเรียกร้องผลประโยชน์ แล้วก็มีเอกสารซึ่งจะนำเสนอท่านประธานนะครับ

เรื่องสุดท้าย ก็คือเรื่องการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนครูทั้งประเทศมีความเป็นห่วง เพราะว่าจากการแถลงข่าวของรัฐมนตรีว่าการไม่เป็นภาพบวกกับข้าราชการครูทั้งแผ่นดิน เป็นภาพลบ โดยเฉพาะการแต่งตั้งคณะทำงานของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งคำสั่งนี้ไม่มีเลขานุการของคณะทำงาน มีแต่คณะทำงานอย่างเดียว เพราะฉะนั้นคนที่จะกลั่นกรองงานให้กับท่านรัฐมนตรีว่าการ ทางครูเองไม่เชื่อมั่น กลัวว่ามันจะเกิดกรณีของบุรีรัมย์โมเดลขึ้นมาอีก ฝากไว้เพื่อให้เข้าไปพิจารณา ขอบพระคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคณะเยาวชนในระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ซึ่งขณะนี้กำลังฟังการประชุมของสภาอยู่ชั้นบนครับ ต่อไปขอเชิญคุณเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม ครับ

นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม (อุดรธานี) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๘ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานที่เคารพครับ การก่อสร้างทางคู่ขนานถนน ๔ เลน อุดรธานี-เลย ทล.๒๑๐ ช่วง กม. ที่ ๑๙ หน้าวัดป่าหนองแสง วัดดอยเทพนิมิต ไปถึง กม. ที่ ๒๔ หน้าโรงพยาบาลอำเภอหนองวัวซอ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิรนุช ๑๕/๑

มีความเชื่อมโยงในการสัญจรไปมาของพี่น้องประชาชนทั้งจากจังหวัดอุดรธานี ไปยังหนองบัวลำภู-เลย ไปจนถึงภาคเหนือ ฉะนั้นการจราจรคับคั่งจึงอยากให้กรมทางหลวง แก้ไขปัญหาโดยการสร้างทางคู่ขนานให้พี่น้องประชาชน เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก แก่พี่น้องประชาชน และมีจุดทางแยกไปยังอำเภอหนองวัวซอ ซึ่งจำเป็นจะต้องขยายไหล่ทาง เพื่อสะดวกในการสัญจรไปมา และอำนวยความสะดวกแก่พี่น้องประชาชนที่ติดต่อดำเนินการ ที่ว่าการอำเภอหนองวัวซอครับ

ท่านประธานครับ การขุดลอกลำห้วยหลวงเป็นสิ่งที่จำเป็นในการแก้ไขปัญหา เรื่องการบริหารจัดการน้ำ ฝากรัฐบาลชุดนี้นะครับ ลำห้วยหลวงอยากให้พิจารณาแก้ไข ไม่ให้ตื้นเขิน มีการบริหารจัดการน้ำแก่ประชาชนทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ และที่สำคัญ แหล่งตรงนั้นมันจะเป็นลำห้วยหลวงที่เข้าไปยังเขื่อนห้วยหลวง ซึ่งสามารถที่จะนำไปใช้อุปโภค บริโภคแก่พี่น้องประชาชนทั้งจังหวัดอุดรธานี

และที่สำคัญก็อยากให้แก้ไขปัญหาน้ำท่วมของจังหวัดอุดรธานี ไม่ว่าจะเป็น ที่อำเภอหนองแสง อำเภอหนองวัวซอ อำเภอโนนสะอาด และค่าตอบแทนแก่พี่น้อง เกษตรกรคนละ ๑,๐๐๐ บาท

สำหรับสิ่งที่อยากฝากรัฐบาลชุดนี้นะครับ ผมขอฝากผ่านท่านประธานไปยัง กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม ซึ่งดูแลโดยท่านรองนายกรัฐมนตรี สมศักดิ์ เทพสุทิน ท่านรัฐมนตรีสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ และที่สำคัญท่านนายกรัฐมนตรี ของประชาชน ท่านเศรษฐา ทวีสิน ช่วยดูแลแก้ไขอำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชน ผู้สัญจรไปมาให้เกิดความสะดวกและปลอดภัยด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณรวี เล็กอุทัย ครับ

นายรวี เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายรวี เล็กอุทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรดิตถ์ เขต ๓ พรรคเพื่อไทย ขอ Slide ขึ้นด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิรนุช ๑๕/๒

นายวี เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : ผมขอปรึกษาหารือในปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของพี่น้องเกษตรกรในพื้นที่ ๒ ประเด็นด้วยกันครับ นั่นก็คือเรื่องของลองกองกับข้าวโพด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ในประเด็นปัญหาราคาผลผลิตของลองกองตกต่ำ จังหวัดอุตรดิตถ์เป็นหนึ่งในจังหวัดที่มีเกษตรกรปลูกลองกองเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในเขตตำบลแม่พูลและตำบลนานกกกของอำเภอลับแล ในปีนี้คาดการณ์ว่าจะมีผลผลิตรวมประมาณ ๓๐,๐๐๐ กว่าตัน โดยผลผลิตจะออกสู่ตลาดมากที่สุดในช่วงเดือนกันยายนถึงเดือนตุลาคมนี้ รวมกันกว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ หรือกว่า ๒๗,๐๐๐ ตัน ในขณะนี้ผลผลิตได้ออกสู่ตลาดอย่างต่อเนื่องกว่า ๓๙ เปอร์เซ็นต์ของปริมาณการผลิต ส่งผลให้ราคาผลผลิตลองกองเริ่มประสบปัญหาราคาลดต่ำ คือลองกองคละเบอร์อยู่ที่ประมาณแค่ ๘ บาทต่อกิโลกรัมเท่านั้นเอง อีกทั้งยังเสี่ยงที่จะถูกกดราคาจากพ่อค้าคนกลาง รวมถึงลองกองยังเป็นผลไม้ที่มีความเปราะบางและไม่สามารถเก็บไว้ได้นานครับ ทำให้เกษตรกรประสบปัญหาและได้รับความเดือดร้อนอย่างมาก และหากปล่อยไว้โดยปราศจากมาตรการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องและเป็นระบบเมื่อถึงช่วงผลผลิตออกมากในเดือนตุลาคม จะยิ่งทำให้ราคาผลผลิตตกต่ำลงอีกครั้ง ผมจึงขอเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงพาณิชย์และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเข้ามาช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกลองกองอย่างเร่งด่วน และร่วมกันหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นระบบ

ประเด็นที่ ๒ พี่น้องเกษตรกรที่ปลูกข้าวโพดได้รับผลกระทบจากภาวะภัยแล้ง โดยทางท่านนายกดำเนิน นันเขียว นายก อบต. น้ำอ่าง และนายกวินัย รัตนเสนาะ นายก อบต. วังแดง ได้แจ้งให้ผมรับทราบถึงปัญหาในพื้นที่ที่ขณะนี้พบว่าในเขตตำบลน้ำอ่างมีพี่น้องเกษตรกรที่ทำไร่ข้าวโพดได้รับผลกระทบจากภาวะภัยแล้ง ทำให้ข้าวโพดเสียหายเป็นจำนวนมาก แค่เฉพาะตำบลน้ำอ่างมีพี่น้องได้รับผลกระทบถึง ๑๐๗ ราย กินพื้นที่กว่า ๑,๒๐๐ ไร่ ซึ่งยังไม่รวมพื้นที่อื่น ๆ ของตำบลวังแดง ตำบลข่อยสูง ตำบลหาดสองแคว ในอำเภอดรอน และตำบลนาอินกับตำบลนายาง ในอำเภอพิชัย ผมจึงขอฝากไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้เข้ามาช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อน

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จีรานุช ๑๕/๓

ให้กับพี่น้องเกษตรกร โดยมีมาตรการที่สามารถช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงทีด้วยครับ
ขอบพระคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ
คุณวิชัย สดสวาสดี ครับ

นายวิชัย สดสวาสดี (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
วิชัย สดสวาสดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร เขต ๑ พรรครวมไทยสร้างชาติ
ผมขอ่านเรียนท่านประธาน ๓ เรื่องด้วยกันครับ

- ๑๖/๑

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๑๖/๑

เรื่องที่ ๑ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนผู้ใช้ถนนที่สัญจรไปมาในเส้นทางทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๔ และหมายเลข ๔๑ โดยเฉพาะในช่วงของจังหวัดชุมพรเป็นช่วงที่พี่น้องประชาชนเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ไม่ว่าจะเป็นช่วงที่ฝนตกถนนจะมีตมมาก เพราะฉะนั้นแล้วก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำรวจและออกมาตรการในเรื่องของไฟฟ้าในการใช้ส่องถนนเพื่อสัญจรไปมาด้วยความสะดวก

เรื่องที่ ๒ ติดตามโครงการซ่อมสร้าง Asphaltic Concrete ชพ.๒๐๐๕ สายดอนหว่า-บ้านเขาล้าน ตอนนี้ได้ส่งเรื่องไปทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะพี่น้องประชาชนเดือดร้อนและเป็นถนนที่เดินเข้าเดินออก แล้วก็ใช้รถวิ่งสัญจรไปมาอย่างหนาแน่นขยายถนนให้เป็น ๑๓ เมตร โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับเรื่องนี้ไปแล้วก็ขอฝากท่านประธานช่วยติดตามให้ด้วยนะครับ

เรื่อง ที่ ๓ ในเรื่องโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีต รหัสทางหลวงท้องถิ่น ชพ.ถ.๖๘๐๐๕ สายเขาหลัก-บ้านแพรงแห้ง หมู่ที่ ๙ บ้านเขาหลัก ตำบลวิสัยใต้ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับเรื่องโครงการไปแล้วขอให้รีบเร่งในเรื่องของการดำเนินการก่อสร้างให้ทันหนึ่งนะครับ

เรื่องที่ ๔ โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก รหัสทางหลวงท้องถิ่น ชพ.ถ.๖๘๐๑๐ สายแก่งอนุรักษ หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลวิสัยใต้ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร อยากให้ท่านประธานติดตามในเรื่องของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นทั้ง ๓ โครงการเพื่อเร่งดำเนินการให้กับพี่น้องประชาชนในช่วงของงบประมาณในปี ๒๕๖๗ ด้วยนะครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณชัตติยา สวัสดิผล ครับ

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพคะ ดิฉัน นางสาวชัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ดิฉันขอปรึกษาหารือกับท่านประธานในเรื่องที่ท่านสุรชาติ เทียนทอง อดีต สส. กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เขตหลักสี่ เขตจตุจักร ฝากมาถึงเรื่องการเตรียม

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๑๖/๒

ความพร้อมในอนาคตของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยที่จะมีโครงการหลักใหญ่ ๆ
๒ โครงการ รบกวนขอ Slide นะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : โดยโครงการแรกจะเป็น
โครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๓ สายเหนือ ส่วนทดแทน N1 และโครงการทางพิเศษยกระดับ
ขั้นที่ ๒ งามวงศ์วาน-พระรามเก้า โดยโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๓ สายเหนือ
ส่วนทดแทน N1 ซึ่งจะเป็นทางด่วนใต้ดิน แยกเกษตร เจาะอุโมงค์ตลอด เชื่อมทางด่วน
ศรีรัช-งามวงศ์วาน ผ่านแยกเกษตรสู่ถนนประเสริฐมนูกิจ ส่วนช่วงแยกเกษตร-นวมินทร์
เพื่อจะเชื่อมวงแหวนรอบนอกฝั่งตะวันออก ซึ่งจะเป็นโครงข่ายเชื่อมระหว่างพื้นที่เขตจตุจักร
เขตหลักสี่ เขตบางเขน เขตลาดพร้าว เพื่อแก้ไขการจราจรติดขัดที่เป็นปัญหาเรื้อรังมานาน
และโครงการพิเศษยกระดับขั้นที่ ๒ จะเป็นงามวงศ์วาน-พระรามเก้า ซึ่งตอนนี้อยู่ระหว่าง
การรับฟังความคิดเห็นแล้วก็สรุปโครงการศึกษา ก็คือส่วนสี่ชมพูเมื่อสักครู่นี้ ซึ่งทั้ง ๒ โครงการ
อาจส่งผลกระทบต่อด้านการจราจรติดขัดแล้วก็แออัดในอนาคตได้ ดิฉันจึงขอฝากประเด็นหาหรือ
หลัก ๆ ดังนี้

เรื่องแรก ดิฉันอยากให้ทางทางพิเศษแห่งประเทศไทยประชาสัมพันธ์
ถึงแผนนโยบายต่าง ๆ เมื่อมีโครงการใหญ่ ๆ แบบนี้ให้ประชาชนได้ทราบค่ะ

เรื่องที่ ๒ อยากให้ทางทางพิเศษแห่งประเทศไทยถามว่ามีการสรุปบทเรียน
ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานแต่ละยุคสมัยหรือไม่ เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการป้องกัน
และแก้ไขปัญหาการทำงานในอนาคต

เรื่องที่ ๓ ปัจจุบันการทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ทำโครงการต่าง ๆ
ในแต่ละภูมิภาค ไม่ว่าจะเป็นที่ภูเก็ตหรือจังหวัดสุราษฎร์ธานี เช่น การทำโครงการทางด่วน
กะทู้-ป่าตอง เชื่อมเกาะสมุยกับเชื่อมเกาะช้าง ได้มีการประชาสัมพันธ์แล้วก็รับฟัง
ความคิดเห็นอย่างไรบ้าง ระหว่างการพัฒนาเมืองกับการพัฒนาภูมิภาคมีความแตกต่างกัน
อย่างไร

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๑๖/๓

และข้อสุดท้าย อยากฝากให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยพิจารณาถึงผลกระทบที่จะมีต่อประชาชน ชุมชน ระหว่างการก่อสร้าง อยากให้กำกับควบคุมการก่อสร้างให้เหมือนกับตอนรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ขอให้กระทรวงคมนาคมและการทางพิเศษแห่งประเทศไทยพิจารณาดำเนินการค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกไปขอเชิญ คุณสุไลมาน บือแนปีแน ครับ

นายสุไลมาน บือแนปีแน (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สุไลมาน บือแนปีแน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา เขต ๑ ประกอบไปด้วย อำเภอเมืองยะลา ตำบลยะหา ตำบลบาโงยซิแน และตำบลตาชี วันนี้ผมมีเรื่องจะปรึกษาหารือกับท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ ๒ เรื่องด้วยกันครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายสุไลมาน บือแนปีแน (ยะลา) : ประการแรก ก็คือในเรื่องของการที่อยากจะให้มีการก่อสร้างสัญญาณไฟจราจรบริเวณแยกทางเข้าบ้านซีเยาะ ตำบลบาโงยซิแน ผมได้มีโอกาสได้ลงพื้นที่กับผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น ไปรับฟังจากพี่น้องประชาชน เนื่องจากว่าบริเวณดังกล่าวนี้เป็นทางแยกเชื่อมกับทางหลวงหมายเลข ๔๐๖๕ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๑๗/๑

ซึ่งผมเองได้มีโอกาสได้หารือในเรื่องของการขยายผิวช่องจราจรไปแล้วนะครับ ซึ่งวันนี้บริเวณจุดดังกล่าวเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งมาก ฉะนั้นทางพี่น้องในพื้นที่ก็อยากที่จะให้มีสัญญาณไฟจราจรเพื่อลดและป้องกันในเรื่องของความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินครับ

ประเด็นต่อมา ในเรื่องของรถไฟครับ ที่ผ่านมามีโอกาสได้พบปะกับผู้บริหารและสมาชิกเทศบาลนครยะลา ซึ่งในอดีตสถานีรถไฟยะลาถือเป็นจุดยุทธศาสตร์และจุดศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจของพี่น้องชาวยะลา ก็เลยมี ๓ ประเด็นด้วยกันที่เกี่ยวข้องกับเรื่องรถไฟครับ

ประเด็นแรก ก็คือในเรื่องของรถไฟ Sprinter ซึ่งในอดีตรถไฟ Sprinter ขบวนนี้ก็ได้มีการวิ่งรถมาโดยตลอด แต่ปรากฏว่าปัจจุบันได้หยุดการเดินทางไว้ ฉะนั้นก็อยากจะให้นารถขบวนดังกล่าวนั้นกลับมาวิ่งอีกครั้งหนึ่งนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คืออยากจะให้ขยายเส้นทางรถไฟขบวนทักษิณารัถย์ กรุงเทพฯ-หาดใหญ่ ซึ่งเดินทางจากกรุงเทพฯ ไปยังหาดใหญ่ รถไฟขบวนนี้เป็นรถไฟปรับอากาศรุ่นใหม่ทั้งขบวน แล้วก็มีความสะดวกสบายในการเดินทาง แต่สิ่งที่เศร้าใจสำหรับพี่น้อง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ก็คือว่ารถไฟขบวนดังกล่าวไปสุดแค่ที่หาดใหญ่ มันไม่ได้ลงไปที่ยะลา ไม่ได้ลงไปที่นราธิวาส ดังนั้นก็อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาในการที่จะขยายให้รถไฟขบวนดังกล่าวมาสู่ยะลาแล้วก็นราธิวาสครับ

สุดท้ายครับ อยากให้รัฐบาลช่วยเร่งรัดในเรื่องของการก่อสร้างรถไฟรางคู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานีสุโขทัย-โก-ลก ไปถึงสถานีโคกโพธิ์ที่ปัตตานี เพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจของเมืองที่อยู่บริเวณทางรถไฟ อีกทั้งยังดึงดูดนักท่องเที่ยวเพื่อที่จะนำนักท่องเที่ยวเข้ามาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเพิ่มรายได้ให้กับพี่น้องประชาชนอีกมากมาย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญคุณธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ ครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๑๗/๒

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครพรรคเพื่อไทยค่ะ วันนี้ดิฉันขอหารือในปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน

เรื่องที่ ๑ ดิฉันได้รับเรื่องราวเรียนจากคุณวธัญญ์ ธวัชวงศ์เดชากุล ค่ะขอให้สำนักงานโยธา กรุงเทพมหานคร เข้าสำรวจทางกลับรถบริเวณเกาะกลางถนนพระราม ๔ ตรงบริเวณป้อม ปตท. ขาออกสุขุมวิท เพื่อพิจารณาให้เปิดจุดกลับรถเพิ่มเติม เพราะในบริเวณสี่แยก ทางแยกไฟแดงที่ประชาชนต้องไปแออัดกันเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาจราจรติดขัด ฉะนั้นแล้วถ้าหากเปิดจุดกลับรถก่อนที่จะถึงไฟแดงจะสามารถทำให้การจราจรนั้นเป็นไปได้อย่างคล่องตัวขึ้นค่ะ

เรื่องที่ ๒ ขณะนี้ฝนตกในกรุงเทพมหานครเพียงครู่เดียวก็เกิดน้ำท่วมแล้วพี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความกังวลใจเป็นอย่างมาก ยกตัวอย่างเช่น ในถนนหลวงแพ่ง เขตลาดกระบัง ดิฉันได้ลงไปสำรวจแล้วค่ะ พบว่ายังขาดเครื่องสูบน้ำอยู่ จึงขอประสานทางกรุงเทพมหานคร สำนักงานระบายน้ำ ติดตั้งเครื่องสูบน้ำเพิ่ม ๑ เครื่อง บริเวณใต้สะพานหัวตะเฒ่ จะสามารถทำให้การระบายน้ำเป็นไปได้อย่างคล่องตัวมากขึ้นค่ะ

เรื่องต่อไป ดิฉันขอให้การเคหะแห่งชาติได้ทำงานร่วมกับกรุงเทพมหานครในการปรับปรุงสนามกีฬาในบริเวณสนามกีฬาเคหะร่มเกล้า เนื่องจากว่าจุดนี้จะสามารถใช้พื้นที่ให้เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนในการออกกำลังกายหรือประโยชน์อื่น ๆ ได้อย่างมาก ถ้าหากว่ามีการปรับปรุงให้สนามใช้การได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดิฉันเคยหารือเรื่องนี้มาเป็นเวลานานแล้วนะคะ แต่ยังไม่ได้รับการตอบรับจากการเคหะแห่งชาติให้ทำงานร่วมกันได้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดค่ะ

อีกเรื่องหนึ่งนะคะ ขอให้กรมชลประทานทำงานร่วมกับ กทม. สำรวจถนนบริเวณเลียบบคลองลำปลาทิวที่เข้ามาจากถนนฉลองกรุง ๒๔ บริเวณหมู่บ้านวนารมย์ให้เกิดถนนเลียบบคลอง อำนวยความสะดวกในการสัญจรให้กับประชาชนที่มีมากกว่า ๘๐ หลังคาเรือนในบริเวณนั้นด้วย ขอขอบคุณท่านประธานค่ะ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชรี ๑๗/๓

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ
คุณสุเทพ อุ๋อัน ครีบ

นายสุเทพ อุ๋อัน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสุเทพ อุ๋อัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล สัดส่วน
เครือข่ายแรงงาน มีเรื่องหารือท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

- ๑๘/๑

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๑๘/๑

เรื่องที่ ๑ เรื่องของปัญหาคนไทยไปทำงานเก็บผลไม้ Berry ซึ่งปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นมายาวนาน กรรมการในสมัยที่แล้วก็ได้มีการรับเรื่องและมาสืบหาประเด็นต่าง ๆ ก็พบได้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการทำสัญญาที่ซ้ำซ้อน สัญญาปลอม ซึ่งขณะนี้ได้มีการติดตาม ยังไม่ได้มีการแก้ไขปัญหารื่องของการทำสัญญาและได้มีการส่งคนไทยไปทำงาน จึงอยากให้เร่งรัดในการดำเนินการเรื่องนี้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องของการแก้ไขปัญหาระงาต่างด้าว จะเห็นได้ว่าจากปัญหา COVID-19 ระบาดที่เกิดขึ้นทำให้มีมติ ครม. ถึง ๑๒-๑๓ มติในการขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าว ทำให้เป็นช่องทางในการฉ้อฉลเรียกรับผลประโยชน์ ซึ่งเรื่องนี้อยากจะให้เร่งรัดแก้ไขปัญห เพราะสถานประกอบการก็ต้องการแรงงาน แรงงานที่เข้ามาทำงานก็ต้องมีค่าใช้จ่ายที่สูงซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขด่วนครับ

เรื่องที่ ๓ เรื่องของการสั่งการให้ข้าราชการในการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองแรงงาน โดยเฉพาะกฎหมาย มาตรา ๔ ที่ยังไม่คุ้มครองแรงงานในระบบราชการ จะเห็นได้ว่าเป็นช่องทางที่ให้มีการจ้างงานเอารัดเอาเปรียบ เหมาะช่วงเหมาะบริการจำนวนมาก และโดยเฉพาะกฎหมายมาตรา ๑๑/๑ เป็นการจ้างงานผ่านระบบ Subcontract ซึ่งขณะนี้ขยายตัวเป็นการจ้างงานที่ไม่มีความมั่นคงอะไรเลยครับ จากเดิมไม่มีสัญญากำหนดระยะเวลา เดียวนี้กำหนดระยะเวลา ๓ เดือน ๖ เดือน ๑๒ เดือน ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ควรเกิดขึ้นกับการจ้างงาน

ต่อไปเรื่องของการดูแลเกี่ยวกับสิทธิกฎหมายแรงงานสัมพันธ์ ซึ่งขณะนี้ประเทศไทยยังไม่รับรองอนุสัญญา ILO ฉบับที่ ๘๗ และฉบับที่ ๙๘ ว่าด้วยเรื่องสิทธิการรวมตัวและเจรจาต่อรอง และเรื่องของกฎหมายแรงงานนอกระบบ มอเตอร์ไซด์วิน แท็กซี่ หาบเร่แผงลอย ชาวไร่ชาวนา เกษตรกร รวมทั้งประกันสังคมยังไม่ทั่วหน้า ขอให้ท่านประธานสื่อสารไปยังรัฐมนตรีเร่งแก้ไขให้ด่วนครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณอนุรัตน์ ต้นบรรจง ครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๑๘/๒

นายอนุรัตน์ ตันบรรจง (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ผม อนุรัตน์ ตันบรรจง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา เขต ๒ วันนี้จะขอหารือ
กับท่านประธานอยู่ ๑ เรื่อง

เรื่องของงบประมาณสนับสนุนการก่อสร้างอาคารโรงพยาบาลจุน
โรงพยาบาลจุนนั้นได้รับผิดชอบผู้ป่วยทั้งหมด ๗ ตำบล ซึ่งโรงพยาบาลจุนนั้นก่อตั้ง
ในปี ๒๕๒๕ เป็นโรงพยาบาล ๑๐ เตียง จากนั้นปี ๒๕๓๓ ได้ขยายเป็น ๓๐ เตียง
และปัจจุบันนี้โรงพยาบาลจุนสามารถรองรับผู้ป่วยได้ ๕๒ เตียง ปัจจุบันมีแพทย์ ๙ อัตรา
ทันตแพทย์ ๖ อัตรา เภสัชกร ๗ อัตรา และพยาบาล ๕๓ อัตรา เรามาดูสถิติว่าจำนวน
ผู้ป่วยนอกรับต่อปี ๑๑๙,๓๘๒ คนต่อปี จำนวนผู้ป่วยใน ๒,๓๙๒ คนต่อปี และแผนก
ทันตกรรม ๒๒,๓๗๔ คนต่อปี จะเห็นได้ว่าสัดส่วนตัวอาคารของโรงพยาบาลนั้นไม่สามารถ
รองรับผู้ป่วยได้ ดังนั้นจึงทำให้เกิดปัญหาผู้ป่วยที่อยู่ในอำเภอจุนนั้นต้องไปใช้ที่สถานี
โรงพยาบาล ไม่ว่าจะเป็นในตัวจังหวัดพะเยา อำเภอเชียงม่วน อำเภอปง หรืออำเภอเชียงคำ
วันนี้ผมเองในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมเองเกิดมาไม่มีบ้านอยู่ครับ
ผมเติบโตในโรงพยาบาลจุน แค่เพียงว่าโชคดีมีแม่เป็นแพทย์ ได้อาศัยอยู่ในโรงพยาบาลจุน
ตั้งแต่ปี ๒๕๒๖-๒๕๓๙ ได้เห็นปัญหาต่าง ๆ และปัญหาในโรงพยาบาลจุนยังมีเรื่องของ
ปัญหาน้ำเสีย เพราะวาระบบบำบัดในโรงพยาบาลจุนนั้นเก่าเต็มที ผ่านมา ๔๐ กว่าปี
ไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนโรงบำบัดน้ำเสียให้แก่ประชาชนเลยครับ

เรื่องสุดท้าย คือระบบไฟฟ้าในอาคาร วันนี้ไฟฟ้าติด ๆ ดับ ๆ ถ้าไฟดับก็ไม่มี
Generator ในการสำรองไฟให้กับโรงพยาบาล ทำให้ผู้ป่วยทั้งในและนอกโรงพยาบาล
ลำบากเป็นอย่างยิ่งครับ ผมขอหารือท่านประธานสภาผ่านไปยังกระทรวงสาธารณสุข
ขอจัดสรรงบประมาณสร้างอาคารโรงพยาบาลจุน เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการ
อย่างทั่วถึง ขอขอบคุณครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุคกล ๑๙/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปท่านสุดท้ายขอเชิญคุณนิติศักดิ์ ธรรมเพชร ครี

นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิติศักดิ์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง เขต ๒ พรรครวมไทยสร้างชาติ วันนี้ผมมีเรื่องจะมาขอหารือกับท่านประธานในเรื่องความเดือดร้อนของประชาชนคนบ้านนาหรือตำบลบ้านนาของจังหวัดพัทลุง ซึ่งพ่อแม่พี่น้องชาวตำบลบ้านนา โดยเฉพาะหมู่ที่ ๔ และหมู่ที่ ๑๐ ตำบลบ้านนา อำเภอสรีนครินทร์ จังหวัดพัทลุง ได้ร้องเรียนผ่านมาทางผมว่าเกิดปัญหาความเดือดร้อนในส่วนของลำคลองในพื้นที่โดนกัดเซาะ เมื่ออาทิตย์ที่ผ่านมาผมได้ลงพื้นที่และได้ไปพบเจอพ่อแม่พี่น้อง ทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในส่วนของท่านนายกแล้วก็ในส่วนของ สท. ทุกท่านที่อยู่ในพื้นที่ ทุกท่านก็บอกว่ามีความเดือดร้อนเหลือเกินในส่วนของคลองเขาครามตรงนี้ เพราะฝั่งซ้ายมือก็จะเป็นทางวัด ขวามือก็จะเป็นทางบ้านประชาชน ซึ่งจะทำให้พ่อแม่พี่น้องประชาชนหลังจากมีฤดูฝนที่เกิดขึ้นในเร็ว ๆ นี้ ก็จะเป็นน้ำป่าไหลหลากมาทุกปี พ่อแม่พี่น้องประชาชนกลัวความเดือดร้อนที่จะทำให้มีความเสียหายถึงชีวิต ผมเลยเรียนแจ้งท่านประธานว่าให้ช่วยเร่งดำเนินการแก้ไข โดยอาศัยกรมโยธาธิการและผังเมืองให้ลงไปตรวจพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาให้ประชาชนโดยเร็ว ขอขอบคุณมากครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุค ๑๘/๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๒ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๘๐ คน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิก
ทุกท่านครับ ขณะนี้ได้มีสมาชิกลงชื่อเข้าประชุม จำนวน ๒๙๒ ท่านแล้ว ถือว่า
ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทุ้งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ท่านสมาชิกครับ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมตามระเบียบวาระต่อไป
เป็นการพิจารณารับทราบรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนดไว้
ผมเห็นว่าเพื่อการพิจารณาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระ
ในเรื่องนี้จากเดิมที่มีผู้แจ้งมาให้ดำเนินการล่วงหน้าไปแล้ว แต่จากการประสานงานของ
เจ้าหน้าที่แล้วเห็นว่าระเบียบวาระเรื่องรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน
กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔
ตามระเบียบวาระที่ ๒.๕ นั้นมีความพร้อม ผมจึงขอปรึกษาที่ประชุมว่าจะขอนำ
ระเบียบวาระที่ ๒.๕ นี้ขึ้นมาพิจารณาก่อนครับ แล้วก็ถ้าจบเรื่องนี้แล้ว เราก็จะพิจารณา
ระเบียบวาระที่ค้างการพิจารณาต่อไป ขอดำเนินการตามนี้นะครับ ขอเชิญผู้ที่จะชี้แจง

๒.๕ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ผมขอเชิญผู้ชี้แจง ดังมีรายชื่อต่อไปนี้ อนุญาตให้มาชี้แจงได้ครับ

๑. คุณพงศ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์ อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ๒. ว่าที่ร้อยเอก อธิพงศ์
ครุฑติลกันันท์ รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ๓. นายสุนันต์ ท่วมยิ้ม ผู้อำนวยการ
สำนักงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ๔. คุณพิชญ์ณัชชา ศรีหิรัญรัตน์
ผู้อำนวยการสำนักจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๒๐/๑

๕. คุณวาสนา เพ็ญจำรัส นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กองแผนงาน
๖. คุณภัทรพร กุลประสูตร พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง และ ๗. คุณณัฐกฤตา สุขชุม
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี เชิญท่านอธิบดีหรือผู้ที่มาชี้แจงได้ชี้แจงก่อนครับ

นายพงศ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์ (อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ
กระผม นายพงศ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์ อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ขอนำเสนอข้อมูลกองทุน
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พร้อมกับรายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินของ
กองทุนจัดรูปที่ดิน กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔
โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีรายละเอียดดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายพงศ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์ (อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง) : กองทุนจัดรูป
ที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่จัดขึ้นตาม พ.ร.บ. จัดรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗๕ ระบุ
มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการดำเนินงานการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนา
พื้นที่ โดยได้รับโอนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยจากเงินทุนหมุนเวียนเพื่อจัดรูปที่ดินในเมือง จำนวน
๖๘ ล้านบาทเศษ ซึ่งตามมาตรา ๗๖ ให้กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่เป็นนิติบุคคล
และมาตรา ๘๐ กำหนดให้มีกรรมการบริหารกองทุน ซึ่งมีปลัดกระทรวงมหาดไทย
เป็นประธาน กองทุนจัดรูปที่ดินมีการกำหนดแนวทางไว้ในการสนับสนุนด้านการเงินกองทุน
แล้วก็เป็นกลไก เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนให้โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
สามารถพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ส่งผลให้เกิดการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่เหมาะสม เพื่อให้
ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดียิ่งขึ้น โดยกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่เริ่มดำเนินการ
สนับสนุนด้านการเงินให้กับโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในรูปแบบของเงิน
นอกงบประมาณ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปัจจุบันได้สนับสนุนเงินแก่โครงการจัดรูปที่ดินไปแล้ว
๒๐ จังหวัด ๓๑ สัญญา รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๓๑ ล้านบาทเศษ โดยแบ่งเป็นเงินให้กู้ยืม
๒๑๙ ล้านบาทเศษ เงินอุดหนุน ๒๐๙ ล้านบาทเศษ เงินสนับสนุน ๓ ล้านบาทเศษ ทั้งนี้
ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างการจัดทำข้อตกลงเงินอุดหนุนเพิ่มเติมอีก ๑ สัญญา

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๒๐/๒

จำนวน ๓๐ ล้านบาทเศษ สถานะของเงินกองทุนจัดรูปที่ดิน ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นเงิน ๑๘๗ ล้านบาทเศษ ประกอบด้วยเงินบัญชีฝากประจำ ๓๒ ล้านบาทเศษ บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ๔๗ ล้านบาทเศษ บัญชีเงินฝากกระแสรายวัน ๑,๐๐๐ บาท และเงินฝากกระทรวงการคลัง ๑๐๗ ล้านบาทเศษ กองทุนจัดรูปที่ดินได้จัดทำบัญชีมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ โดยจัดให้มีการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของกองทุน และตามมาตรา ๘๓ ได้ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบรายงานการรับจ่ายเงินทุกปี เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้ว ให้ทำรายงานการตรวจสอบเสนอ ครม. และรัฐสภาต่อไป ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบแล้วเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ผลการตรวจสอบถูกต้องตามที่ควร ในสาระสำคัญ ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ กระทรวงการคลังกำหนด ดังมีรายละเอียดดังนี้

งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ แสดงส่วนของทรัพย์สิน หนี้สิน และทรัพย์สินสุทธิส่วนทุน ดังนี้ สินทรัพย์หมุนเวียนและสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน รวมทั้งสิ้น ๒๖๘ ล้านบาทเศษ มีเงินสดและเงินเทียบเท่าเงินสด ๕๐ ล้านบาทเศษ ลูกหนี้ ระยะสั้น ๙๐๐,๐๐๐ บาทเศษ เป็นรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารค้ำรับและรายได้ดอกเบี้ยเงินกู้ค้ำรับ งบแสดงฐานะการเงินวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ แสดงส่วนสินทรัพย์ หนี้สิน และทรัพย์สินสุทธิ ดังนี้ สินทรัพย์หมุนเวียนและสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน รวมทั้งสิ้น ๒๖๘ ล้านบาทเศษ สินทรัพย์หมุนเวียน ๕๗ ล้านบาท เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ๕๐ ล้านบาทเศษ ลูกหนี้ระยะสั้น ๙๐๐,๐๐๐ บาทเศษ เป็นรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร ค้ำรับและรายได้ดอกเบี้ยค้ำรับเงินให้กู้ยืม เงินให้กู้ยืมระยะสั้น ๕.๗ ล้านบาทเศษ ประกอบด้วยเทศบาลนครวิภาส มุกดาหาร มหาสารคาม และมีวัสดุคงเหลือ ๘๐,๐๐๐ บาทเศษ สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ๒๑๑ ล้านบาทเศษ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธินันท์ ๒๑/๑

เป็นเงินกู้ระยะยาว ๒๐๕ ล้านบาทเศษ ได้แก่ เทศบาลเมืองนราธิวาส โครงการจัดรูปที่ดินที่จังหวัดชัยนาท จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดพังงา จังหวัดระนอง จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดน่าน ครุภัณฑ์ ๗๐,๐๐๐ บาทเศษ สินทรัพย์ไม่มีตัวตน ๔๐๐,๐๐๐ บาทเศษ อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน ๕.๖ ล้านบาทเศษ หนี้สินไม่มี สินทรัพย์สุทธิรวม ๒๖๘ ล้านบาทเศษ โดยมีทุน ๖๘ ล้านบาทเศษ และรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม ๒๐๐ ล้านบาทเศษ งบแสดงผลดำเนินการทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีรายได้ ๔๓ ล้านบาทเศษ เป็นรายได้จากการอุดหนุนหน่วยงานภาครัฐ ๔๐ ล้านบาทเศษ และมีรายได้ส่วนอื่นรวม ๓.๘ ล้านบาทเศษ ซึ่งประกอบด้วยเป็นรายได้จากดอกเบี้ยธนาคาร รายได้จากดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืม เงินเหลือจ่ายค่าก่อสร้าง เงินค่าปฏิบัติงานก่อสร้าง รับคืนดอกเบี้ยเงินฝากจากธนาคารในบัญชีเงินอุดหนุนเป็นต้น มีรายจ่ายทั้งสิ้น ๔๒ ล้านบาทเศษ เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ๒.๕ ล้านบาทเศษ และค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนให้โครงการจัดรูปที่ดิน จังหวัดตรัง ๓๙ ล้านบาทเศษ สรุปในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย ๑.๓ ล้านบาทเศษ

ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จากผลการตรวจสอบรายงานทางการเงินของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด จึงกราบเรียนที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อโปรดทราบครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายและการซักถามของท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกแจ้งลงชื่อเพื่อจะอภิปราย ฝ่ายรัฐบาลตอนนี้ลงชื่อแล้ว ๑๒ ท่าน พรรคร่วมฝ่ายค้านก็เสนอมาแล้ว ๓ ท่าน ผมจะเรียกจากพรรคร่วมรัฐบาล ๒ ท่านแล้วก็มาพรรคร่วมฝ่ายค้าน ๑ ท่าน ท่านแรก เชิญท่านธีระชัย แสนแก้ว ท่านที่ ๒ ท่านวีเล็กอุทัย แล้วก็จะมาที่พรรคฝ่ายค้านคือ คุณกฤษฎีห์ริณ เลิศอุฎฐธิ์ภักดี เชิญคุณธีระชัยครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๗ พรรคเพื่อไทย ประกอบไปด้วยอำเภอกุมภวาปี อำเภอประจักษ์ศิลปาคม และอำเภอเมือง ๑ ตำบล

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธรรณ ๒๑/๒

คือตำบลหนองไผ่ ขออนุญาตท่านประธานดังนี้ครับว่าผมจะอภิปรายรายงานสอบบัญชี
ของหน่วยงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนา สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้
(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาตั้งขึ้น
ตามพระราชบัญญัติกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามมาตรา ๗๕
จัดขึ้นโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย กองทุนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่าย
ในการสนับสนุนจัดรูปที่ดินพัฒนาพื้นที่โดยการนำแปลงที่ดินรวมกันแล้วจัดรูปที่ดินเพื่อเป็น
ระเบียบที่สวยงาม จัดสาธารณูปโภคในสาธารณะต่าง ๆ ให้แก่พี่น้องประชาชนให้ครบถ้วน
เพียงพอ เช่น ไฟฟ้า ถนน ประปา รวมถึงโรงพยาบาล โรงเรียน ตลาด ถ้าในอนาคต
มีตั้งหลายตัวชุมชน นี้ละครับมันเป็นประโยชน์ แต่ปัญหาเกี่ยวกับที่ดินที่ขาดการพัฒนา
บางแปลงที่ดินบิดเบี้ยว หน้าแคบ ถูกน้ำกัดเซาะใช้ประโยชน์ไม่ได้ บางแปลงที่ดินตาบอด
ไม่มีทางออกสู่ถนนสาธารณะ โดยเฉพาะที่ดินตาบอดมีปัญหาอย่างมากต่อพี่น้องประชาชน
ทั่วประเทศที่เป็นปัญหาแก้ไขได้ยากมาก พอพี่น้องประชาชนเข้าไปในที่ดินของเขาจะต้อง
เดินผ่านที่ดินรอบข้างนี้คือมีปัญหาครับ -----

เจ้าของที่ดินรอบข้างถ้าดีกันก็ไม่ได้มีปัญหาอะไรครับ เขาก็จะอนุญาตให้มีการเดินผ่านที่ดินของตัวเองได้ แต่ถ้าไม่ดีกันก็จะมีปัญหา นั่นก็คือความไม่ใช่ญาติกันก็จะเกิดปัญหาเกิดขึ้นภายหลังอีกมากมาย

Slide ที่ ๓ ครับ ปัญหาเกี่ยวกับที่ดินตาบอดก็จะมีนักกฎหมาย ทนายความ หรือท่านทั้งหลายก็จะแนะนำพี่น้องประชาชนไปร้องขอต่อศาลเพื่อที่จะให้จดทะเบียนจำยอมในการผ่านไปมาเข้าออกได้ซึ่งจะเป็นลักษณะอย่างนี้ ถ้าหากว่าตกลงกันได้ก็สามารถไปจดทะเบียนและเป็นภาวะจำยอมที่กรมที่ดินได้ครับ แต่เจ้าของที่ดินบางแปลงที่ปิดไม่ยินยอมต้องไปร้องต่อศาลอีกก็จะทำให้มีปัญหาเกิดขึ้นมากมาย ขึ้นโรงขึ้นศาลทั้ง ๒ ฝ่ายไม่ว่าศาลจะตัดสินออกมาอย่างไร แต่ความที่ไม่ถูกกันก็จะมีปัญหาติดตามมาเช่นเดียวกันนี่คือปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่นะครับ

ผมอยากจะขอเรียนว่ากองทุนจัดรูปที่ดินพัฒนาเพื่อกองทุนเป็นสิ่งที่ดีและมีประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนอย่างมากครับ ทั้งการแก้ไขปัญหาดินตาบอดของพี่น้องประชาชน ทั้งการช่วยผังเมือง ผังที่ดินใหม่จัดเข้ารูปเข้ารอย จัดให้เกิดบริการสาธารณะ โครงสร้างพื้นฐาน อำนวยความสะดวกทั้งไฟฟ้า ประปา ท่อระบายน้ำ จัดแปลงที่ดินที่สวยงามถูกต้องตามหลักผังเมือง และที่สำคัญให้ราคาที่ดินของพี่น้องประชาชนมีมูลค่าสูงขึ้น อันนี้ละสำคัญ สามารถจำหน่ายถ่ายโอนได้ และยังจะช่วยป้องกันปัญหาข้อพิพาท ปัญหาความขัดแย้งระหว่างพี่น้องประชาชนต่อพี่น้องประชาชนที่ดินอยู่ติดกันด้วยนะครับ

ท่านประธานครับ กระผมมีข้อสังเกตอยู่ประการหนึ่งคือในหน้าที่รายงานผลสืบหน้า ที่ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอที่ประชุมวุฒิสภาเมื่อปี ๒๕๖๕ ในข้อที่ ๒ ข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับบางจังหวัดไม่มีโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เลย โดยได้มีการแจ้งในผลการรายงานว่ากรมโยธาธิการและผังเมืองมีนโยบายให้ทุกจังหวัดดำเนินการ โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดละ ๑ แห่ง เพื่อเป็นตัวอย่างในการพัฒนาที่ก่อสร้างตามถนนผังเมือง แต่ในขณะเดียวกันกระผมเข้าไปศึกษาใน Website ของกองทุนจัดรูปที่ดินก็พบว่าเป็นเรื่องจริงตามข้อสังเกตของวุฒิสภา ที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ว่า ในหลายจังหวัดยังไม่เคยมีโครงการจัดรูปที่ดินเลย โดยเฉพาะจังหวัดในภาคอีสานตอนบนของผม

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๒๒/๒

ไปดูการจัดรูปที่ดินไม่ว่าจะเป็นจังหวัดอุดรธานี หนองคาย หนองบัวลำภู สกลนคร บึงกาฬ และจังหวัดเลย ๖ จังหวัดนี้มีที่ดินติดต่อกว้างใหญ่มากครับ มีป่าเขาอุดมสมบูรณ์ติดลำน้ำโขง มีพี่น้องประชาชนมีปัญหาเกี่ยวกับที่ดินอย่างมากมายจำนวนมากเป็นปัญหาใหญ่สำหรับพี่น้องประชาชน ทั้งปัญหาที่ดินตาบอด ปัญหาไม่มีการพัฒนา รกร้างว่างเปล่า มีที่ดินไม่มีราคาทับซ้อนกันมากมายในป่าทึบ ปัญหาต่าง ๆ มีมากมาย พอพี่น้องประชาชนจะเข้าไปจัดเพื่อที่จะแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ทำการเกษตรเพื่อปัญหาที่เกิดขึ้นธนาคารก็ไม่รับจำนอง หรือไม่ก็ไม่มีราคา หรือบางคนอาจจะโชคดีหน่อยธนาคารรับจดจำนองไว้แต่ประเมินราคาต่ำมาก ไม่เพียงพอกับแผนยุทธศาสตร์เกษตรกรรมอยู่ดี นี่คือปัญหาที่มันเกิดขึ้น และที่นี้กระผมขอฝากผู้บริหารกองทุนจัดรูปที่ดิน ซึ่งท่านอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง วันนี้อะครับขอบคุณครับ ขอฝากไว้ด้วยว่าการจัดรูปที่ดินกองทุนนี้ตั้งมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ตอนนั้นก็เข้าสู่ไตรมาส ๒๕๖๖ แล้ว เกือบ ๒๐ ปีแล้วนะครับ ขอให้ท่านเร่งเข้ามาช่วยเหลือพี่น้องประชาชนทั้ง ๖ จังหวัดนี้ด้วยความเร่งด่วน ช่วยวางแผนจัดรูปที่ดิน การพัฒนาที่ดิน เปลี่ยนแปลงที่ดินให้เป็นสินทรัพย์ให้พี่น้องประชาชน ที่ดินรกร้างว่างเปล่าไม่มีราคา ที่ดินตาบอดไม่มีทางออกสู่ถนน ไม่มีโครงสร้างพื้นฐาน ทั้งไฟฟ้าตามนโยบายของการจัดรูปที่ดินของพวกท่าน ขอให้พี่น้องประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในการนี้สมกับที่เราได้มีการจัดตั้งกองทุนขึ้นมา ถึงแม้ว่างบประมาณมันจะมีไม่มาก ท่านก็คงจะอ่างบประมาณในการจัดรูปที่ดิน เพราะผมทราบดีครับว่าเวलगบประมาณของกระทรวงมหาดไทยที่ออกไปบอกว่าให้มีการจัด ไม่ว่าจะเป็น ส.ป.ก. ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรต่าง ๆ ก็จะมีงบประมาณออกไปเดินสำรวจครับ ตอนนี้อีกคงจะเช่นเดียวกัน

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชันีพร ๒๓/๑

และที่สำคัญประเด็นนี้มันเป็นนโยบายสำคัญ และเป็นไปตามการแถลงของ
ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีในการแถลงนโยบาย คือท่านเศรษฐา ทวีสิน เมื่อวันที่ ๑๑ ที่ผ่านมา
รัฐบาลของเราชุดนี้มีความตั้งใจจะสร้างโอกาสให้กับพี่น้องประชาชนทุกคนผ่านการดำเนินงาน
ของรัฐบาล นโยบายที่ให้พี่น้องประชาชนสามารถใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของเขาเช่นที่ดิน
คือการใช้ที่ดินเพื่อประโยชน์ในการให้มีอาชีพ สร้างรายได้ มีความมั่นคงในชีวิต กระผม
ขอเน้นย้ำว่าพี่น้องประชาชนคนไทยทุกคนมีอาชีพ มีรายได้ และจะมีความมั่นคงในชีวิตครับ
โดยรัฐบาลจะเร่งดำเนินการทุกวิถีทางตามนโยบายที่ได้กล่าวไว้ ให้พี่น้องประชาชนมีสิทธิ
ในที่ทำกินเพื่อให้ต่อยอดกับการเข้าถึงแหล่งทุน และสามารถนำที่ดินมาสร้างความเป็นอยู่
ที่ดีขึ้นให้กับพี่น้องประชาชนทุกคนร่วมต่อยอดที่ดีกว่าให้กับลูกหลานของเราด้วยครับ
ก็ขอฝากท่านไว้ด้วย และท่านไม่ต้องห่วงนะครับ เพราะว่ารัฐบาลก็เป็นรัฐบาลผสม โดยมี
ท่านอนุทินเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แล้วก็กำกับดูแลอยู่ตรงจุดนี้แล้ว อาจจะ
จัดงบประมาณเอามาทดสอบให้ท่าน เพื่อที่จะดำเนินการจัดการให้เป็นประโยชน์ต่อพี่น้อง
ประชาชนทั่วไป และคงจะต้องนำนโยบายมาผสมผสานกัน เพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชน
ได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ดินให้มีสินทรัพย์ของเขาที่จะแปลงมาเป็นทุน เวลาเข้าไปตั้ง
ในธนาคารให้มันมีคุณค่ามากกว่านี้ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้
สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคณะผู้เข้าร่วมโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ครบรอบ
๔ ปี จำนวน ๒๕๐ คน ซึ่งเข้าฟังการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรวันนี้เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณครับ
เนื่องจากคุณรวี เล็กอุทัย ขอถอนไม่ประสงค์จะอภิปราย ผมจึงขอเชิญคุณกฤษฎ์หิรัญ
เลิศอุทุธิ์ภักดี ครับ

นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุทุธิ์ภักดี (นครสวรรค์) : เรียนท่านประธานสภา
ผม กฤษฎ์หิรัญ เลิศอุทุธิ์ภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ เขตเลือกตั้งที่ ๑
พรรคก้าวไกล คนปากน้ำโพ วันนี้ผมขอมีส่วนร่วมในการพิจารณารับทราบรายงานของ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชันีพร ๒๓/๒

ผู้สอบบัญชีและรายงานทางการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อสรุปให้เราเข้าใจอย่างเรียบง่าย การจัดรูปที่ดินคืออะไร ทำไมต้องจัดรูปที่ดิน สรุปง่าย ๆ เพราะว่ากฎหมายเกี่ยวกับการพัฒนาที่ดินอาคารในปัจจุบันมีการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับขนาดของที่ดิน ความกว้างหน้าที่ดินนั้นก็เลยติดปัญหาขึ้น เพราะที่ดินจำนวนมากเป็นที่ดินตาบอด เป็นที่ดินที่รูปทรงบิดเบี้ยวไม่เป็นพื้นที่สี่เหลี่ยมจัตุรัส สี่เหลี่ยมผืนผ้า จึงจำเป็นจะต้องจัดรูปที่ดินใหม่ให้เหมาะสมต่อการพัฒนา ก็คือเอาที่ดินทั้งหมดมารวมกันแล้วแบ่งแปลงใหม่ ตัดถนนที่ให้ทุกแปลงมีทางเข้าออกและแบ่งแปลงใหม่ จัดที่ดินทุกแปลง โดยขนาดที่ดินจากการจัดรูปแล้วอาจจะเล็กลงกว่าเดิม มูลค่าไม่ต้องลดลง หลักการนี้พื้นฐาน พ.ร.บ. จัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนา พุทธศักราช ๒๕๔๗ คือให้สมาคมหน่วยงานของรัฐไปดำเนินการจัดรูปที่ดินภายใต้ความยินยอมของเจ้าของที่ดินอย่างน้อย ๒ ใน ๓ โดยกองทุนนี้จะจัดสนับสนุนเงินบางส่วนในการจัดรูปที่ดิน ประโยชน์สูงสุดของโครงการนี้ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากในการจัดรูปที่ดินก็คือ

๑. เพื่อให้เมืองชุมชนมีความเป็นระเบียบสวยงาม
๒. เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบายในเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน
๓. การใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ
๔. ที่ดินมีมูลค่าสูงขึ้น

เราคงรับทราบนะครับว่าในอดีตจะมีการจัดการที่ดินเวนคืน จัดรูปที่ดิน ๒ แบบเพื่อให้เข้าใจก็คือเรื่องของการเวนคืนที่ดินกับการจัดรูปที่ดิน อย่างที่ได้บอกไปแล้ว ก็คือการจัดรูปที่ดินเพื่อให้มีการเข้าถึงทุกแปลงของการเวนคืนที่ดิน -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณฑมาศ ๒๔/๑

คือที่ดินบางแปลงยังเป็นที่ดินตาบอดแม้จะติดถนนนะครับ เกิดทางแยกที่อันตรายในขณะที่จัดรูปที่ดินไม่เกิดเรื่องนั้น แล้วก็ถนนนี้มีมาตรฐานไม่แค่นี้ และก็มีที่ดินส่วนกลางที่จัดเป็นที่สาธารณะและพักผ่อน

อันนี้ข้อสรุปสาระสำคัญของกองทุนนี้นะครับ กองทุนนี้ได้รับเงินอุดหนุนปีละประมาณ ๔๐ ล้านบาท รายได้อื่นส่วนใหญ่เป็นดอกเบี้ยธนาคารและเงินกู้ ค่าใช้จ่ายบุคลากรตกปีละประมาณ ๒ ล้านบาท ที่เหลือเกือบทั้งหมดจะเป็นค่าใช้จ่ายในการอุดหนุนจากหน่วยงานรัฐก็คือการจัดรูปที่ดิน แต่ค่าใช้จ่ายในการอุดหนุนหน่วยงานจากภาครัฐทั้งหมดในปี ๒๕๖๔ ประมาณ ๓๙ ล้านบาทนั้นเป็นการอุดหนุนจัดรูปที่ดินเพียงจังหวัดตรัง จังหวัดเดียว ค่าใช้จ่ายในการอุดหนุนจัดรูปที่ดินทั้งหมด ๓๙ ล้านบาทที่จังหวัดตรังแต่ท้ายที่สุดจัดรูปที่ดินไม่สำเร็จ และมีมติให้คืนเงินเมื่อสิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาจากข่าววันที่ ๑๐ สิงหาคม ผู้ว่าราชการจังหวัดตรังเป็นประธานประชุมคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาจังหวัดตรัง ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ แล้วก็ในการประชุมนั้นมีการพิจารณาให้ทบทวนโครงการจัดรูปที่ดิน แล้วก็มติให้คืนเงินอุดหนุนดังกล่าวของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนา จำนวน ๓๙.๙ ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย เนื่องจากเหตุสุดวิสัย สรุปแล้วกองทุนนี้ไม่ได้มีผลงานเป็นชิ้นเป็นอันเลยในปี ๒๕๖๔ และเงินก้อนนี้ถูกดึงไปดองไว้ถึง ๒ ปีแบบไม่สัมฤทธิ์ผล นอกเหนือจากการได้ดอกเบี้ยเงินฝากคืนมา

ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งนะครับ หลังจากจังหวัดตรังจัดรูปที่ดินโครงการนี้ไม่สำเร็จก็เสนอขอเปลี่ยนสถานที่ในการจัดรูปที่ดินใหม่ไปเป็นที่อื่น คำถามก็คือกองทุนนี้ยังจะอุดหนุนไปให้อีกหรือไม่ ถ้าจะให้ก็ขอถามว่าทำไมถึงจะต้องให้ แน่ใจหรือว่าคราวนี้จะไม่ล้มเหลวอีก ไม่มีพื้นที่อื่นแล้วหรือที่ของบประมาณเรื่องนี้มา

๒. คือหาผลงานไม่เจอเลยว่าจัดรูปที่ดินที่ไหนสำเร็จแล้วบ้าง เคยเห็นเหมือนกันนะครับ ผมไปไล่ดู แต่โดยเฉลี่ยที่ท่านเล่าให้ฟัง ๑๐ กว่าปีมานี้สำเร็จเพียงไม่กี่โครงการ เฉลี่ยปีละ ๑-๒ โครงการเท่านั้น ทั้ง ๆ ที่เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์มากเหมาะสมมากกว่าเวนคืนที่ดินอย่างมาก ในพื้นที่จัดรูปที่ดินสำเร็จแล้วมีปัญหาในการออกโฉนดที่ล่าช้า อยากถามท่านว่ายังมีปัญหานี้อีกหรือไม่ เพราะว่ายังมีโครงการจัดรูปที่ดินที่ยังไม่แล้วเสร็จนะครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณฑมาศ ๒๔/๒

ข้อสังเกตสุดท้ายครับ ระยะเวลาที่เน้นซ้ำ ผมไปดูข้อมูลมากกว่าจะจัดรูปที่ดินสำเร็จ กว่าที่จะเสร็จเกือบ ๔ ปี ก็คือ ๑. ขั้นตอนการเตรียมโครงการ ๑ ปี ขั้นตอนอนุมัติโครงการ ๖ เดือน โครงการดำเนินการ ๒ ปีแล้ว สิ้นสุดโครงการ ๖ เดือน ก็คือในเรื่องของการออกโฉนดต่าง ๆ

ข้อสังเกต ๒ ข้อนี้สอบถามไปยังผู้ที่มาชี้แจงว่าโครงการที่มีปัญหาและความเนิ่นช้าของโครงการ รวมถึงการจะอย่างไรจะให้โครงการจัดรูปที่ดินนี้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีในทุกจังหวัดเหมือนดังที่ได้ชี้แจงมา ขอบขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณวิรัช พิมพะนิตย์ ครับ

นายวิรัช พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก กระผม วิรัช พิมพะนิตย์ สส. จากจังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านประธานที่เคารพครับ กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ของกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นกองทุนที่ดี แต่ว่าไม่ค่อยทราบแพร่หลาย จากที่ผมดูรายงานเห็นโครงการที่กองทุนทำสำเร็จอย่างสวนหลวง ร. ๙ แล้วก็ในส่วนต่าง ๆ ที่ทำมายังไม่ค่อยเป็นขึ้นเป็นอันที่ชัดเจนมาก ๑. อาจจะเป็นเพราะว่าได้รับการสนับสนุนจากทางราชการน้อย การที่กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดกองทุนนี้ขึ้นมาเพื่อรวบรวมที่ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับกรมโยธาธิการและผังเมือง พร้อมกับที่ของราษฎรในพื้นที่ที่ใกล้เคียงเพื่อพัฒนา -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๒๕/๑

ผมอยากให้กำลังใจ แล้วก็อยากให้มันงบประมาณเยอะ ๆ กว่านี้ แล้วก็อยากให้พัฒนาไปทุก ๆ จังหวัดที่มี กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้กำหนด Zone เรียกว่า สีเหลือง สีเขียวอะไรต่าง ๆ Zone อุตสาหกรรม Zone ผังเมือง Zone ท่องเที่ยว เพราะฉะนั้นกรมโยธาธิการและผังเมืองก็ต้องทราบว่าตรงไหนที่สมควรจะเป็นการปรับภูมิทัศน์ เพื่อให้มีความโดดเด่นของจังหวัดใด ๆ นั้น ผมบอกว่าวันนี้เราก็มีแต่การทะเลาะเบาะแว้ง ผมเห็นในรายงานที่กรมโยธาธิการและผังเมืองไปเอาทั้งราษฎร ไปเอาทั้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และเอาทั้งส่วนรวมในเจ้าของพื้นที่เอกชนต่าง ๆ มารวบรวมกัน แต่ปัญหาที่กล่าวมาในรายงานบอกว่าผู้ที่เป็นราษฎรไม่ค่อยยอมที่จะสละกรรมสิทธิ์เพื่อพัฒนาให้ดีขึ้น วันนี้กรมโยธาธิการและผังเมือง กองทุนจะต้องไปชี้แจงกับราษฎรว่าวันนี้ท่านเดือนที่ส่วนหนึ่งของท่านเพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว แหล่งพัฒนาต่าง ๆ แต่สิ่งที่ได้ประโยชน์กลับคืนมาคือที่ใกล้เคียงของเอกชนจะมีมูลค่ามาก แล้วก็ทำให้จังหวัดและพื้นที่ในการท่องเที่ยวนี้สามารถจะเจริญเติบโตไปได้ ผมอยากให้กองทุนนี้เดินต่อไปให้ได้ แต่ผมดูแล้วอย่างกองทุนคล้าย ๆ กันของกรมชลประทานเขาก็เน้นไปในเรื่องทางการเกษตรมากกว่า แต่กรมโยธาธิการและผังเมืองเน้นไปในเรื่องของการจัดภูมิทัศน์ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว ผมอยากได้นะครับ อย่างจังหวัดผมที่กาฬสินธุ์นี้ผมอยากมีการปรับภูมิทัศน์ มีไดโนเสาร์ มีอะไรต่าง ๆ ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ดี เจอ Fossil ที่เป็นของไดโนเสาร์หลายที่ เจอซากดึกดำบรรพ์หลายที่ เจอสิ่งโบราณหลายที่ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะเข้าเมืองเราอยากให้กรมโยธาธิการและผังเมืองจัดภูมิทัศน์ต่าง ๆ แบบนี้ โดยมีกองทุนต่าง ๆ เข้าไปสนับสนุน แต่ผมเห็นเงินของกองทุนแล้วก็รู้สึกจะน้อยนิดเหลือเกิน ผมก็บอกว่าวันนี้กรมโยธาธิการและผังเมืองรับภารกิจหลายเรื่อง แต่เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญนะครับ ผมอยากให้ท่านประธานช่วยบอกกับกรมโยธาธิการและผังเมืองว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์มันต้องทำต่อ แต่ว่าถ้าไปไม่ไหวจริง ๆ ถ้าจะยุบก็ต้องยุบ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมบอกกับท่านประธานที่เคารพว่าสิ่งต่าง ๆ ที่พวกเราทำกันทุกวันนี้อยากให้บ้านเมืองเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาจากการเลือกตั้งของทุกจังหวัด ทุกอำเภอ ทุกตำบล ทุกหมู่บ้าน สิ่งต่าง ๆ ที่พวกเราอยากทำก็คืออันไหนที่บ้านเกิดหรือเขตเลือกตั้งและประเทศมันจะดีขึ้นอยากจะให้เกิดขึ้นครับ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียน

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๒๕/๒

ผ่านท่านประธานที่เคารพ ผ่านไปทางกองทุนสามารถทำอะไรให้เป็นประโยชน์ หรือยื่นของบมาให้มากกว่านี้ แล้วชี้แจงนโยบายที่ชัดเจนมากกว่านี้ เราจะได้ช่วยกันสนับสนุนงบประมาณแล้วก็คณะกรรมการงบประมาณจะได้ดูแลกองทุนนี้ให้เจริญเติบโต แล้วก็ทำความเจริญต่อประเทศชาติต่อไปครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกับขอเชิญคุณนพพล เหลืองทองนารา ถ้ายังไม่พร้อมก็จะไปที่คุณทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ ก่อนครับ และหลังจากนั้นก็ขอเชิญคุณนิพนธ์ คนขยัน กับคุณพรรณสิริ กุลนาถศิริ ต่อกับ เตรียมตัวอีก ๒ ท่านนะครับ เชิญคุณทวิวงศ์ครับ

นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พรรคก้าวไกล จากชาวยุทธยาและบางบาลครับ วันนี้ผมขอมีส่วนร่วมในการนำเสนอแนวทางหรือความคิดเห็นต่อกองทุนจัดรูปที่ดินในฐานะนักผังเมืองและสถาปนิกครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๒๖/๑

ท่านประธานครับ การจัดสรรที่ดินกองทุนนี้นั้นเป็นกองทุนที่ดีเยี่ยมมาก เป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งในต่างประเทศที่ใช้ในการออกแบบผังเมือง ใช้ในการออกแบบ สาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานให้กับประชาชนในประเทศที่เจริญแล้ว แต่ในประเทศไทย ของเรายังมีปัญหาเยอะแยะมากมายในเรื่องการจัดรูปที่ดินอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าว ไปข้างต้นแล้ว แต่วันนี้ผมขอเรียงลำดับความสำคัญการออกแบบผังเมืองที่จำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องควบคู่ไปกับการออกแบบขนส่งมวลชน เพื่อให้ขนส่งมวลชนนั้นต้องเป็นขนส่งมวลชน ที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ สามารถไปส่งพี่น้องประชาชนได้ใกล้บ้านของพวกเขาได้มากที่สุด จึงจำเป็นที่จะต้องมีการขนส่งที่หลากหลายรูปแบบ หลากหลายประเภท เพื่อเพิ่มความสะดวกสบาย ของเมืองนั้น ๆ ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์ (พระนครศรีอยุธยา) : ประการแรกที่ผมอยากจะสื่อ ถึงความสำคัญของการจัดรูปที่ดินและขนส่งสาธารณะในพื้นที่ ความสัมพันธ์ของเมือง และขนส่งมวลชนหรือขนส่งสาธารณะในเชิงทฤษฎีเราบอกว่าเราต้องออกแบบเมือง ออกแบบความสัมพันธ์ ออกแบบประเภทการใช้งานของที่ดินก่อน จากนั้นจึงหาทางเชื่อมต่อ หาทางทำให้ทุกประเภทเชื่อมต่อเข้าหากัน และสุดท้ายหาสิ่งที่จะมาเชื่อมโยงทุกอย่าง นั้นก็คือยานพาหนะหรือขนส่งมวลชน มันคือการจัดสรรความสัมพันธ์ระหว่างผู้คน และระบบขนส่ง ไม่ใช่เพียงแค่รถไฟใต้ดิน บนดิน หรือรถเมล์สารพัดรูปแบบ รถยนต์ หรือมอเตอร์ไซด์เท่านั้น แต่ทางเท้าและทางจักรยานก็ถือเป็นขนส่งมวลชน ขนส่งเพื่อบุคคล สาธารณะทั้งหมดครับ

ประการที่ ๒ กองทุนจัดรูปที่ดินนั้นจากที่ได้ลงรายละเอียดข้อมูล รวมไปถึง ที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวมาแล้วนั้น ต้องบอกตามตรงว่าสิ่งที่จำเป็นสำหรับกองทุนนี้ผมเสนอว่า คือการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น กระจายอำนาจและกระจายงบประมาณเพื่อให้คนในท้องถิ่น ที่เขารู้จักพื้นที่ของเขาดีที่สุด มีส่วนร่วมในการออกแบบครั้งนี้ครับ แต่อีกจุดหนึ่งที่อยากจะ นำเสนอนั้นก็คือเรื่องของความไม่สอดคล้องกันระหว่างที่อยู่อาศัยและสถานที่ทำงาน ของประชาชนในปัจจุบัน โดยเฉพาะประชาชนในเมืองใหญ่ของประเทศไทย ยกตัวอย่าง

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๒๖/๒

คนที่ทำงานอยู่ในกรุงเทพมหานครก็มีบ้านที่อยู่ไกลจากพื้นที่ของเขาแล้ว นั่นเป็นสิ่งสำคัญที่ว่าทำไมการจัดสรรรูปที่ดินนั้นต้องเกิดทุกพื้นที่ทั่วประเทศ และผมเชื่อว่าการกระจายอำนาจแบบพรรคก้าวไกล การปลดล็อกท้องถิ่นจะสามารถช่วยทุกท่านได้แน่นอนในการแก้ปัญหา

ประการที่ ๓ ผมต้องขอเรียนนำเสนอถึงกองทุนจัดรูปที่ดินครับ ผมได้เห็นข้อมูลหนึ่งที่ทางกองทุนนี้ได้พูดถึงเรื่องของการจัดสรรที่ดินบริเวณโดยรอบสถานีรถไฟ หรือที่เราเรียกกันว่าการออกแบบ TOD การออกแบบ TOD นี้เริ่มจะมีความสำคัญในประเทศไทยเยอะมาก เพราะปัจจุบันนี้เรามีโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงที่จะไปถึงแต่ละจังหวัดของประเทศไทย ผมขออนุญาตพาทุกท่านมาดูสถานีรถไฟของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผมอยากเรียนตามตรงว่าขอให้กองทุนจัดรูปที่ดินได้ให้ความสำคัญและเพิ่มการทำงานไปสู่ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สามารถที่จะทำให้กองทุนจัดรูปที่ดินสามารถพัฒนาได้มากกว่านี้ เนื่องจากว่าในหลาย ๆ จังหวัด ในหลาย ๆ พื้นที่ไม่เกิดการจัดรูปที่ดินในพื้นที่ที่สำคัญ ตัวอย่างเช่นโครงการรัฐขนาดใหญ่เลยครับ ผมพาไปดูตัวอย่างที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นี่เป็นแบบล่าสุดของสถานีรถไฟอยุธยา รถไฟฟ้าความเร็วสูงที่จะมาที่สถานีแห่งนี้ ผมไม่ติดใจเรื่องของการออกแบบส่วนอื่น ๆ หรือตำแหน่งของสถานี -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิษุตา ๒๗/๑

แต่สิ่งที่ผมติดใจนั้นก็คือรถไฟไทยหรือการรถไฟแห่งประเทศไทยออกแบบอยู่ในพื้นที่ที่ดินของตัวเองเพียงเท่านั้น แต่ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นแบบนี้ครับท่านประธาน ทำให้เกิดพื้นที่สีเขียวหรือทางเข้า หรือที่เรียกว่า Dropoff จุดรับผู้โดยสาร จุดรับพี่น้องประชาชนมีรูปร่างที่แปลกไปแปลกมาครับ นั่นทำให้เกิดผลหลายอย่าง ยกตัวอย่างเช่น ทางเข้า ทางออก ก็ทำให้พี่น้องประชาชนเข้าออกได้ลำบาก หรือขนส่งมวลชนที่ผมได้กล่าวมานั้นมารับส่งได้ลำบาก เกิดเป็นความล่าช้า รวมไปถึงด้านบนด้วยที่มีพื้นที่อยู่แค่นั้น แต่มีการวางเอาขนส่งสาธารณะลงมาในนั้น จึงเป็นเหตุผลว่าทำไมการจัดรูปที่ดินในต่างประเทศหรือในประเทศที่เจริญแล้วมันสำคัญอย่างยิ่ง สำคัญกับการออกแบบเมือง เพราะว่าการออกแบบเมืองนั้นคือคุณภาพชีวิต คือลมหายใจ คือน้ำ คือทุกอย่างที่พี่น้องประชาชนตื่นเช้าออกมาจากบ้านแล้วมาเจอเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพวกเราในฝ่ายบริหาร และฝ่ายการเมือง เพราะฉะนั้นเรื่องนี้อยากขอฝากท่านประธานไปถึงกองทุนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาเรื่องการจัดรูปที่ดินให้เป็นสิ่งที่พัฒนาท้องถิ่นของประเทศไทย และผมจะขอติดตามการออกแบบพื้นที่รอบสถานีรถไฟทั่วประเทศต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกขณะนี้คณะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร จำนวน ๖๐ คน ได้เข้ามาฟังการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ขอยินดีต้อนรับนะครับ ต่อไปขอเชิญคุณนิพนธ์ คนขยัน ครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย วันนี้รับทราบรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เพื่อน ๆ สมาชิกได้นำเรียนไปหลายประเด็นแล้ว ผมอยากฝากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ของกรมโยธาธิการและผังเมืองรับผิดชอบอยากเห็นการพัฒนาและการก่อสร้างถูกต้องและปฏิบัติตามระเบียบข้อกฎหมาย เวลาชาวบ้านเขาพูดมันเจ็บในส่วนลึกของหัวใจ อันนี้ชาวบ้านพูดนะครับ เวลาเจ้านายคนใหญ่คนโตทำอะไรก็ได้ เวลาชาวบ้านตาดำ ๆ ทำอะไรผิดเล็กน้อยก็ผิดอย่างรวดเร็ว

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิษุตา ๒๗/๒

ชาวบ้านเขาพูดมาครับ ดังนั้นโครงการกั้นตลิ่งพัง อยากฝากไปยังผู้รายงานกองทุนจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ ในอำนาจหน้าที่บทหนึ่งกล่าวไว้ว่าผู้ตรวจการแผ่นดินอาจแสวงหาข้อเท็จจริงในเรื่องนั้น เพื่อประโยชน์ในการเสนอแนะให้มีการแก้ไขกฎหมาย กฎ หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานดังกล่าวอย่างเป็นระบบ ข้อสังเกตครับท่านประธาน การก่อสร้างเขื่อนกั้นตลิ่งพังของกรมโยธาธิการและผังเมือง หน่วยงานในพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นป่าไม้เขต ป่าไม้จังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล จะต้องอนุญาตให้ใช้พื้นที่เข้าทำประโยชน์ในการก่อสร้างสิ่งรูกล้าลำน้ำ การขอทำประโยชน์ต้องขออนุญาตตามมาตรา ๙ ตาม พ.ร.บ. เดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๔๖ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมในปัจจุบันที่กรมเจ้าท่ามอบให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อบต. และเทศบาลออกใบอนุญาตการก่อสร้างสิ่งรูกล้าลำน้ำ ในการขอทำประโยชน์ในประมวลกฎหมายที่ดินตามมาตรา ๙ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยไว้บางพื้นที่ -----

สพ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๒๘/๑

และกรมป่าไม้จะต้องอนุญาตให้ทำประโยชน์ในเขตป่าไม้ตาม พ.ร.บ. ป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ มาตรา ๕๔ จะต้องได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ก่อนถึงจะเข้าดำเนินการได้ มันมีปัญหาว่า เมื่อได้รับงบประมาณมาแล้ว กรมโยธาธิการและผังเมืองบางจังหวัด ตัวอย่างจังหวัดบึงกาฬ ไม่ได้ลงโทษนะครับ ไม่ได้โทษใคร พูดยวันนี้เพื่อต้องการให้แก้ไข วันนี้ผู้รับทราบมาแล้ว หลายจังหวัดในประเทศไทยมีปัญหาครับ ดังนั้นหน่วยงานต่าง ๆ ปฏิบัติผิดระเบียบกติกาเอง ชาวบ้านอย่างที่ผมเรียนเมื่อสักครู่นี้ว่าเขาพูดมาแล้วมันเจ็บในหัวใจครับ อยากให้หน่วยงาน วันนี้ที่ท่านมีบทบาท อำนาจหน้าที่ในข้อที่ผมเอ่ยมาเมื่อสักครู่นี้ว่าต้องไปแก้กฎหมาย เสนอแก้ไขระเบียบให้มันถูกต้องรวดเร็ว เพื่อจะได้พัฒนาประเทศชาติบ้านเมือง เพื่อจะได้ทำ กันตลิ่งพังลำน้ำทั่วประเทศจะเป็นน้ำโขง ซิ มุลอะไรก็แล้วแต่ แต่สำคัญกฎหมายต้อง ปฏิบัติตามครับ

ส่วนเรื่องเงินกองทุน เงินอื่น ๆ เงินให้ยืม เงินให้กู้ ผมไม่ติดใจหรอกครับ แต่ติดใจตรงนี้เพราะว่าวันนี้อยากเห็นประเทศไทยเรานั้น โดยเฉพาะผู้หลักผู้ใหญ่ เคารพกฎหมาย กราบเรียน ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีครับ ท่านพูดเสมอว่าวันนี้ทุกคน มีความเสมอภาค จะต้องเร่งรัดในการปฏิบัติให้พี่น้องประชาชนอยู่ดีมีสุข ดังนั้นวันนี้ ถึงเวลาแล้วพวกเราต้องมาร่วมมือกันโดยเพื่อนสมาชิกทุกท่าน ผมเชื่อมั่นว่าห้วอกเดียวกัน ต้องการเห็นบ้านเมือง เห็นพี่น้องประชาชนมีความสุข และสิ่งสำคัญอยากเห็นผู้ปฏิบัติกฎหมาย ทำตามกฎหมาย ไม่เฉพาะจะไปทำแต่ตาสีตาสดั่งที่ชาวบ้านเขาเล่ามา วันนี้ผมถึงกราบเรียน ผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการผู้รายงานกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ได้ไปนำเสนอในการแก้กฎหมายให้รีบด่วน เพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในการ ป้องกันตลิ่งพังก็ดี หรืออื่น ๆ ก็ดีที่โครงการของรัฐบาลออกไปจะได้ประโยชน์สูงสุดกับพี่น้อง ประชาชนคนไทยในชาติ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณพรณสิริ กุลนาถศิริ ครับ

สพ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๒๘/๒

นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน พรรณสิริ กุลนาถศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย เขต ๑ พรรคเพื่อไทย
ในเบื้องต้นรายงานของผู้สอบบัญชีรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
ถึงวันสิ้นสุด ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ดิฉันขอชื่นชมท่านอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง
และคณะที่บริหารได้อย่างดีเยี่ยม ทั้งนี้จากรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ซึ่งได้ตรวจความถูกต้องของการเงินภาครัฐและการบัญชีก็ให้ความเห็นว่าเป็นไปด้วยความ
สมบูรณ์เรียบร้อย ทั้งการแสดงฐานะทางการเงิน การแสดงผลของระบบการจัดการ
งบจัดซื้อ งบทรัพย์สิน ตลอดจนการใช้ฐานข้อมูลจากกองทุนที่มีการประเมินความเสี่ยง
และการประเมินภายในตามระบบขององค์กรอย่างดีเยี่ยม ขอชื่นชมเป็นอย่างยิ่งค่ะ
การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ดิฉันเห็นประโยชน์อย่างสำคัญยิ่ง โดยได้มีโอกาสเห็นผลงานดี ๆ
ที่จังหวัดสุโขทัย ณ บริเวณสถานีขนส่งเฉลิมพระเกียรติ ขอ Slide นะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ (สุโขทัย) : ณ สถานีขนส่งเฉลิมพระเกียรติ
จังหวัดสุโขทัย ซึ่งในขณะนั้นดิฉันดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุโขทัย
ก็ได้รับทราบโครงการนี้ โครงการนี้จัดสรรพื้นที่ที่ดิน พื้นที่ตาบอด พื้นที่แห้งแล้ง พื้นที่สีส้ม
พื้นที่สีเหลือง ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ควรจะต้องได้รับการพัฒนาเป็นอย่างยิ่ง มีความแออัดหนาแน่น
ของประชาชนพอสมควร ในคราวนั้นมีการดำเนินการขับเคลื่อนเกือบ ๑๐ ปีกว่าจะบรรลุ
วัตถุประสงค์ แล้วก็เกิดความแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อย อย่างไรก็ตามความร่วมมือของพี่น้อง
ประชาชนในการเข้าโครงการมีมากกว่า ๑๐๐ รายที่จะเข้าโครงการ ที่ดิน ๙๐ กว่าแปลง ---

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิรนุช ๒๙/๑

รวมทั้งการจัดการส่งผลสัมฤทธิ์ต่อพื้นที่โดยรอบ ทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้นแก้ปัญหาพื้นที่ตาดบอด และในสมัยเก่าก่อนนั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองก็ยังกรุณาจัดสรรในส่วนของสาธารณูปโภค ในเรื่องของถนนหนทาง ได้ถนนหนทางเพิ่มไปอีกประมาณ ๒.๘ กิโลเมตร บริเวณพื้นที่ ขณะนี้ขอเรียนว่าหลังจากมีการจัดมอบโฉนดแล้ว พื้นที่ ๔๕ รายมีความสุขมากคะ มีคนมาหาซื้อที่ดิน ตลอดจนยกระดับพื้นที่ ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็น เจ้าของพื้นที่ก็คือองค์การบริหารส่วนตำบลปากแคว โดยท่านนายกวีระศักดิ์ แสงทอง และพื้นที่ในส่วนของเทศบาลเมืองสุโขทัยธานีก็ได้ร่วมมือกันหลังจากที่มีการจัดสรรที่ดิน เป็นแปลงสวยงามแล้วก็มีการลงพื้นที่เป็นพืชพันธุ์ไม้ เป็นบ้านจัดสรร ตลอดจนในช่วง สุดสัปดาห์ เสาร์ อาทิตย์ก็จะเป็นตลาด เป็นถนนวัฒนธรรม เพิ่มนักท่องเที่ยวทั้งจังหวัด สุโขทัย อำเภอเมือง แล้วก็นักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาอย่างมากมาย ดินขึ้นขื่นชุ่มชื้นเป็นอย่างดี และโครงการนี้จังหวัดสุโขทัย โดยสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและคณะ เขาสนใจ ที่จะให้ประชาชนมีการตื่นตัวมาก ก็เลยมีโครงการระยะ ๒ ซึ่งเป็นอีกช่วงหนึ่งที่อยู่ใกล้เคียง กับบริเวณเดิม ขณะนี้มีพี่น้องประชาชนร่วมเข้าโครงการแสดงเจตนามาเกือบ ๒๐๐ ราย ด้วยกัน และพื้นที่ก็กว้างมากกว่าที่เดิม เพราะพื้นที่ตรงนี้สถานีขนส่งจะเชื่อมคลองแม่รำพัน ไปยังอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยคะ

อีกส่วนหนึ่งหลังจากที่เห็นว่าโครงการนี้ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี จึงมีการขยายโครงการพื้นที่ ๒ โดยใช้นวัตกรรมพื้นที่และบูรณาการอย่างมีส่วนร่วม กับประชาชนในชุมชนและท้องถิ่น ก็เลยเปิดพื้นที่เป็นโครงการที่ ๒ หลังจากมีโครงการที่ ๑ ระยะที่ ๑ มอบโฉนดกันเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อปี ๒๕๖๒ และโครงการที่ ๑ ระยะที่ ๒ เตรียมพื้นที่เกือบมีความพร้อมอยู่ในราวประมาณร้อยละ ๕๐ ก็เตรียมเปิดโครงการที่ ๓ อยู่ด้านหลังเทศบาล ๒ โรงเรียนในสังกัดของเทศบาลเมืองสุโขทัย ขอนำเรียนเพื่อเป็นข้อมูล ว่าโครงการนี้ดีเยี่ยมคะ แต่อย่างไรก็ตามมีข้อคิดเห็นในเชิงพื้นที่ว่าการจัดการในเรื่องของ กองทุนกู้ยืมนั้นมีจำนวนเม็ดเงินและงบประมาณค่อนข้างน้อย แต่ละปีก็อาจจะได้ไม่กี่แห่ง ในพื้นที่ประเทศไทย ในส่วนของดอกเบี้ยกู้ยืมมีดอกเบี้ยด้วยในระหว่างรัฐต่อรัฐจะลดอัตรา ดอกเบี้ยลงบ้างได้ไหม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงวิกฤติการขายที่ดิน การปันส่วนที่ดินของ

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จีรนุช ๒๙/๒

ประชาชนที่เข้าโครงการเป็นกองกลาง เพื่อนำเงินส่งคืนกองทุนนั้นก็อาจจะล่าช้าและยังมีในส่วนของการดอกเบี้ยเพิ่มเติมอีกด้วยก็จะเป็นภาระค่ะ

ในส่วนที่ ๒ ขยายวงเงินในการกู้ยืม แล้วก็ขยายเวลาให้ด้วยจะดีไหมคะ เพื่อให้เกิดประโยชน์ให้มากที่สุด แล้วก็ในส่วนที่ประชาชนก็มีความอบอุ่นใจมากขึ้น อันนี้ก็เป็นการข้อคิดเห็นจากพื้นที่ค่ะ

ในส่วนข้อคิดเห็นในเชิงระบบของกองทุน ดิฉันขอเรียนเสนอไปว่าปัญหาของความไม่ราบรื่นเรียบร้อยย่อมเกิดขึ้นเสมอ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องขององค์กรเดียวหรือหลายองค์กร โดยเฉพาะเรื่องของกฎหมายควรจะได้มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของกองทุน ทั้งในส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กองช่าง ปกติกองช่างในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขาจะมีภาระงานอยู่เยอะมาก เพราะฉะนั้นในส่วนของกองช่าง กรมโยธาธิการและผังเมือง และในส่วนอื่น ๆ สำนักงานที่ดิน ในเรื่องของการวางแผนผังโยธาและผังเมืองควรมีระยะเวลาและเตรียมการอย่างไร เมื่อ ๕ ปีนี้แผนผังเมืองนี้ก็จะหมดอายุการใช้งาน ๔ ปีครั้งก็ต้องเตรียมในการที่จะตรวจสอบ และเตรียมที่จะประกาศผังเมืองใหม่ได้แล้วค่ะ ก็คิดว่าโครงการนี้มีประโยชน์มาก และในส่วนของการประชาสัมพันธ์โครงการดิฉันเชื่อมั่นว่า ณ วันนี้สิ่งที่ดิฉันได้มุ่งหวังตั้งใจแล้วก็ประทับใจในโครงการที่กองทุนได้ดำเนินการ ดิฉันมั่นใจว่าพี่น้องประชาชนทั่วประเทศคงจะเห็นประโยชน์ และระดมพลังทั้งบุคลากรในพื้นที่บุคลากรจากส่วนราชการร่วมด้วยช่วยกันเพื่อพัฒนาพื้นที่ แล้วก็จัดรูปที่ดินให้เกิดขึ้นอีกหลาย ๆ ที่ในประเทศไทย อันจะเป็นการส่งเสริมให้มีเศรษฐกิจแล้วก็รายได้ที่ดีของพี่น้องประชาชนบนความสุขที่ยั่งยืนต่อไป ขอบพระคุณมากค่ะ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิษา ๓๐/๒

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปขอเชิญ คุณร่มธรรม ขำนุรักษ์ และอีก ๒ ท่านเตรียมตัวนะครับ คุณกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ คุณทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย เชิญคุณร่มธรรมครับ

นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ร่มธรรม ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้กระผม ขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายให้ความเห็นในวาระรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ที่ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการ และผังเมือง กระทรวงมหาดไทย หากเปรียบเทียบกับกองทุนอื่น ๆ จะเป็นแค่กองทุนเล็ก ๆ ที่ไม่มีใครสนใจมากนัก แต่กองทุนเล็ก ๆ กองทุนนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นหนึ่งในวิธีการพัฒนาเมือง ใช้แก้ไขปัญหาที่ดินที่สะสมมานานได้ครับ โดยเฉพาะที่ดินที่ไม่สามารถเข้าถึงหรือพัฒนาได้ เช่น ปัญหาที่ดินตาบอด แออัด น้ำท่วมขัง ไปจนถึงประปา ไฟฟ้า สายสื่อสารเข้าไม่ถึง สำหรับวิธีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ จะมีการจัดระเบียบแปลงที่ดิน จัดระเบียบชุมชนและเมืองขึ้นใหม่ให้ใช้ได้อย่างคุ้มค่า โดยมีการนำที่ดินหลาย ๆ แปลงมารวมกันและออกแบบการปรับปรุงพื้นที่ผ่านการมีส่วนร่วม ของเจ้าของที่ดิน โดยแต่ละแปลงจะมีการปันพื้นที่เพื่อจัดสร้างถนนและระบบสาธารณูปโภค หากเรามีผังเมือง มีการจัดรูปที่ดินที่ดีจะทำให้พื้นที่นั้น ๆ มีระเบียบ มีการเดินทางที่สะดวก มีความปลอดภัยและใช้ประโยชน์ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้ชีวิตของพี่น้องประชาชนดีขึ้นตามไปด้วย เช่น ในโครงการอาจจะมีพื้นที่สาธารณะ มีพื้นที่สีเขียว มีถนน มีทางเข้า มีทางเท้า มีทางออก ทุกแปลง มีการจัดการน้ำที่ดี และช่วยแก้ไขปัญหาคนเมืองได้หลากหลาย เช่น ปัญหาการจราจร ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาน้ำรอการระบาย ไปจนถึงปัญหามลพิษทางอากาศ โดยกองทุน จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่นี้มีวัตถุประสงค์ที่ดี เป็นค่าใช้จ่ายอุดหนุน สนับสนุน หรือเงิน ให้อำเภอสำหรับส่วนราชการหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการดำเนินการจัดรูปที่ดิน ทั่วประเทศ ทั้งหมดนี้จะเห็นว่ากองทุนเล็ก ๆ กองทุนนี้มีความสำคัญและจะมีบทบาทมากยิ่งขึ้น ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเมืองในอนาคตอย่างแน่นอนครับ โดยตัวอย่างล่าสุดกรณีโกดัง

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๓๐/๒

พลุระเบิดที่ชุมชนมูโนะ อำเภอสุโขทัย-ลก จังหวัดนราธิวาส ทำให้เกิดการสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สิน ทำให้บ้านเรือนเสียหายย่อยยับ จากกรณีนี้กระทรวงมหาดไทยได้สั่งการให้มีการจัดรูปที่ดินเสียใหม่ โดยคาดว่าจะหลังจากเสร็จสิ้นแล้วชุมชนมูโนะจะเป็นชุมชนและตลาดที่มีความสวยงาม มีระเบียบ มีถนน มีทางเท้า มีทางเข้าออกที่สะดวกสบาย ตลอดจนมีพื้นที่ส่วนกลางที่พี่น้องสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกัน อีกทั้งยังสามารถแก้ไขปัญหาน้ำท่วมและไฟไหม้ในพื้นที่ได้ สิ่งนี้สะท้อนให้เห็นว่าการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่และกองทุนนี้จะมีบทบาทที่สำคัญมากยิ่งขึ้นอย่างแน่นอน โดยในส่วนนี้ผมอยากให้มีการจัดรูปที่ดินในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มากยิ่งขึ้น มีหลายแห่งที่มีปัญหาและควรได้รับการพัฒนา

สำหรับรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กระผมไม่มีอะไรติดใจครับ เพราะจากรายงานการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีของภาครัฐ ซึ่งขอชื่นชมและขอให้คงมาตรฐานนี้เอาไว้ อย่างไรก็ตามกระผมมีข้อเสนอแนะผ่านท่านประธานไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ให้ดำเนินการต่อไปดังนี้ครับ

๑. ขอให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินและกองทุนให้มากกว่านี้ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ท้องถิ่น และประชาชนรับทราบ ซึ่งการจัดรูปที่ดินเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทุกพื้นที่ตามความต้องการของพี่น้องประชาชน

๒. ขอให้มีการทำโครงการจัดรูปที่ดินให้มีตัวอย่างครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศในพื้นที่ที่มีปัญหา ทราบว่าปัจจุบันมีโครงการจัดรูปที่ดินประมาณ ๖๖ โครงการ ครอบคลุม ๕๓ จังหวัด อันที่จริงแล้วควรมีทุกพื้นที่ครับ ขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้เร่งจัดทำผังเมืองรวมให้แล้วเสร็จ และขอให้การปันพื้นที่ของชาวบ้านมาทำพื้นที่ส่วนกลางและการจัดทำผังเมือง การทำ Zoning ต้องเป็นธรรมต่อพี่น้องประชาชนและไม่ให้เกิดความเดือดร้อน พร้อมกันนี้ขอให้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับที่ดิน เช่น กรมที่ดิน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิให้เจ้าของที่ดินในโครงการจัดรูปที่ดินและการทำผังเมืองด้วยครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๓๑/๑

๓. ขอให้มีการใช้เงินจากกองทุนนี้ในการศึกษาวิจัยการจัดรูปที่ดินและแก้ไข ปัญหาที่ดินอย่างเป็นระบบ โดยอาจมีการศึกษาตัวอย่างจากต่างประเทศที่มีผังเมือง และมีการจัดรูปที่ดินที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งอาจนำมาปรับใช้กับประเทศของเราได้ครับ

๔. กรณีป่าพรุควนเคร็ง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่เกิดไฟไหม้ทุกปี สร้างความเสียหายต่อทรัพยากรและต่อพี่น้องประชาชนที่ใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิต มาอย่างยาวนาน ปัจจุบันมีปัญหาไฟป่า มีนายทุนเข้าไปบุกรุกยึดครอง มีการจุดไฟเผา เพื่อจับจองพื้นที่ทำให้ทรัพยากรทางธรรมชาติทรุดโทรม วิธีแก้ไขปัญหานี้คือการร่วมมือ ของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ เช่น การออกโฉนดที่ดินให้ประชาชน การกำหนดแนวเขตป่าที่ชัดเจน การมีมาตรการป้องกันควบคุมไฟป่า และการบริหารจัดการน้ำ

สำหรับสิ่งที่ผมอยากเสนอให้ผู้บริหารกองทุนนี้พิจารณาดำเนินการคือ การออกแบบการจัดรูปที่ดินในพื้นที่เสียใหม่ เพื่อให้ทรัพยากรกลับมาสมบูรณ์ เพื่อให้พี่น้อง ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ยุติปัญหาไฟไหม้ ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหให้เป็นระบบในระยะ ยาวครับ โดยพื้นที่ป่าพรุควนเคร็งนั้นเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญของประเทศ สามารถ ผลักดันเป็นมรดกโลกและแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติได้ครับ

๕. ขอให้มีการผลักดันการจัดรูปที่ดินบริเวณชุมชนริมทะเลสาบพัทลุง โดยหลายพื้นที่มีสภาพบ้านเรือนอยู่กันอย่างแออัด ทางเท้าและถนนไม่ได้มาตรฐาน เกิดไฟไหม้และน้ำท่วมเป็นประจำ ไม่มีที่กำจัดขยะมูลฝอย ไม่มีท่าเทียบเรือ และตลาด ทางการประมง แต่ตั้งอยู่ในริมทะเลสาบพัทลุง ทะเลสาบสงขลาที่มีความสวยงาม มีวิถี และวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ ถ้ามีการจัดรูปที่ดินจะทำให้ผู้คนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งสร้างรายได้ เช่น ชุมชนริมทะเลสาบปากพะยูน ชุมชน เกาะนางคำ ชุมชนเกาะหมาก ชุมชนบางม่วง ชุมชนแหลมไก่อู ชุมชนหาดไข่เต่า ชุมชนหัวปอ ชุมชนปากพล ตำบลนาปะขอ จังหวัดพัทลุงเป็นต้นครับ

๖. ขอให้ใช้กองทุนนี้เพื่อช่วยสนับสนุนโครงการพัฒนาผังภูมิสังคม เพื่อการบริหารจัดการน้ำ หมู่บ้าน และชุมชนอย่างบูรณาการแบบยั่งยืนของ กระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมและน้ำแล้ง โดยให้ประชาชน

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๓๑/๒

มีส่วนร่วมในการวางแผน หากกองทุนให้การสนับสนุนโครงการนี้ก็จะช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนได้มาก เพราะปัญหาน้ำเกิดขึ้นแทบทุกที่ทั่วประเทศ

๗. ขอให้กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่แสวงหาแหล่งที่มาของเงินกองทุนให้มากกว่าปัจจุบันเพื่อการดำเนินการที่ดีและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยต้องหาแหล่งใหม่ที่มีขนาดใหญ่กว่าที่เป็นอยู่อย่างเช่น ในกองทุน สสส. ได้เงินมาจากภาษีเหล้า บุหรี่ กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนได้เงินมาจากการประมูลป้ายทะเบียนรถ เป็นต้น

สุดท้ายนี้ครับ เมืองทุกเมือง ทุกชุมชนควรได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง ผมจึงขอให้กำลังใจผู้ที่มาชี้แจง ผู้บริหารกองทุน กรมโยธาธิการและผังเมือง และกระทรวงมหาดไทย ที่จะผลักดันให้กองทุนนี้เติบโตยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาพื้นที่ พัฒนาชุมชนและพัฒนาเมืองโดยเอาประชาชนเป็นที่ตั้ง ทั้งหมดนี้ก็เพื่อทำให้คุณภาพชีวิตของคนไทยทุกคนดีขึ้นต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับ ขออนุญาตแจ้งทุกพรรคการเมืองนะครับ วันนี้เรามีวาระที่จะเสนอชื่อสมาชิก ๕๐๐ ท่าน เอาเข้าไปอยู่ใน ๓๕ คณะกรรมาธิการ ขอให้ทุกพรรคได้เร่งจัดสมาชิกลงคณะกรรมการให้เสร็จเพราะว่าเรารอไม่ได้นะครับ เพราะว่ายี่สิบไปการทำงานของคณะกรรมการก็จะล่าช้า แล้วก็การวางแผนที่จะทำงานมันต้องมีขั้นตอนและต้องมีการประชุมวางแผน วางกรอบที่จะทำงานในแต่ละคณะ ก็แจ้งทุกพรรคได้เร่ง เพราะว่าวันนี้เรามีวาระอื่น ๆ ที่จะต้องเสนอชื่อ ขอให้ทุกพรรคเร่งดำเนินการคัดเลือกสมาชิกให้เข้าสู่คณะกรรมการ ๓๕ คณะ เชิญครับ

นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม ปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะ Whip ฝ่ายค้าน ขอเรียนให้ท่านประธานทราบนะครับว่าเรื่องการตั้งคณะกรรมการเราก็ได้เห็นแล้วว่ามี การบรรจุในวาระเรื่องอื่น ๆ แต่เมื่อวานนี้ทั้งวันผมก็ได้ประสานกับทาง

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๓๑/๓

Whip รัฐบาลหลาย ๆ พรรคนะครับ แล้วก็ได้อธิบายในช่วงเย็นตรงกันแล้วว่าการเลือกตั้ง
คณะกรรมการสามัญทั้ง ๓๕ คณะนั้นจะเกิดขึ้นในวันพุธหน้า เนื่องจากตอนนี้ยังมีตำแหน่ง
Seat ในคณะกรรมการแต่ละคณะ ๑๕ ที่นั่งว่าแต่ละคณะจะเป็นพรรคไหนก็คน ๆ ก็ยัง
ไม่ลงตัว -----

- ๓๒/๑

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๓๒/๑

แล้วก็ยังมียี่สิบของ ๒ คณะกรรมการที่อาจจะมีการขอเปลี่ยนภารกิจ ซึ่งยังไม่ได้มีการยืนยันอย่างเป็นทางการ ณ ตอนนี้อย่างไรก็ตามในวันพุธ วันพฤหัสบดีนี้คิดว่าไม่น่าจะทันผมก็ขอยืนยันกับ Whip รัฐบาลอีกรอบหนึ่งแล้วกันนะครับ แต่การที่ผมได้รับประธานมาก็คือจะเป็นวันพุธหน้าครับท่านประธาน ขอบขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ตัวแทน Whip รัฐบาลอยู่ไหมครับ คือถ้าท่านช้า เพื่อน ๆ ก็ไม่ได้ทำงานนะครับ ที่จริงเราต้องเตรียมการมานานแล้วนะครับว่าใครจะอยู่คณะไหน เชิญตัวแทน Whip รัฐบาลครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณท่านประธานคะ ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ในฐานะ Whip รัฐบาล เช่นเดียวกันกับที่ทางเพื่อนสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ได้กล่าวไปว่าเรามีการพูดคุยกันในเรื่องของการหาสัดส่วน แล้วก็ในเรื่องของผู้ที่จะมาปฏิบัติหน้าที่ต้องมีความเหมาะสม แล้วก็อยากให้เกิดความสอดคล้องกับหน้าที่ในคณะนั้น ๆ ให้ได้มากที่สุด แล้วถ้าหากว่ารอในช่วงนี้ไปตั้งในสัปดาห์หน้าก็น่าที่จะทำได้คณะทำงานที่มีความเหมาะสมกับคณะนั้น ๆ จึงเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ขอบคุณท่านประธานคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พรรคพลังประชารัฐมีปัญหาไหมครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ พรรคพลังประชารัฐไม่มีปัญหาครับ อาทิตย์นี้ก็พร้อม อาทิตย์หน้าก็พร้อมขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : Whip ของพรรคภูมิใจไทยตกลงพร้อมไหมครับ

นายสนอง เทพอักษรณรงค์ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สนอง เทพอักษรณรงค์ ตัวแทนของพรรคภูมิใจไทย ในสัดส่วนของพรรคภูมิใจไทย เราได้มีการพูดคุยกันเรียบร้อยแล้ว เพราะว่าพรรคภูมิใจไทยนั้นเราถือคติครับสั่งงานวันนี้เสร็จตั้งแต่เมื่อวาน อาทิตย์หน้าก็ไม่ว่ากันครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๓๒/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
พรรคใหญ่ ๒ พรรคขอว่าเลื่อนไปเป็นวันพุธหน้าเสนอชื่อ ไม่มีเลื่อนแล้วนะครับ
สุดท้ายแล้ว ขอให้ท่านไปจัดคนลงให้เหมาะสมก็แล้วกัน เป็นวันพุธ วันพฤหัสบดีประชุม
นัดแรกนะครับ เพราะว่าเวลาเรายังน้อยลงเรื่อย ๆ ไม่มีท่านใดขัดข้องนะครับ เอาตามนี้
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ เชิญครับ

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายแพทย์กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม
เขต ๑ พรรคเพื่อไทย วันนี้ต้องขอขอบคุณในเรื่องของการเสนอรายงานกองทุนจัดรูปที่ดิน
เพื่อพัฒนาพื้นที่ของกรมโยธาธิการและผังเมือง ก่อนอื่นต้องบอกว่าการจัดรูปที่ดินก็เป็น
การพัฒนาที่ดินโดยรัฐเข้าไปมีส่วนร่วม ซึ่งการที่รัฐเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาที่ดิน
ไม่ว่าจะเป็นการก่อสร้างถนน จัดรูปที่ดิน หรือการเวนคืน ในรูปแบบการเวนคืนของ
กรมทางหลวงหรือกรมทางหลวงชนบทก็ถือว่าเป็นประโยชน์ ทำให้ที่ดินได้รับการพัฒนา
แล้วก็เป็นการพัฒนาที่มีรูปแบบและสิ่งแวดล้อมที่ดี จังหวัดมหาสารคามของผมก็เช่นกัน
จังหวัดมหาสารคามในพื้นที่ในเมืองมีถนนผังเมืองมาเกือบ ๓๐ ปี ประชาชนเดือดร้อน
เพราะว่าเทศบาลก็ไม่มียงบประมาณเพียงพอที่จะไปทำถนน และสาธารณสุขไปก่อให้เกิด
ถนนผังเมืองที่เกิดขึ้นมานาน ประชาชนเข้าไปใช้พื้นที่ตรงนั้นไม่ได้ก็คาราคาซังมาตั้งนาน
ช่วงที่ผมเป็นนายกเทศมนตรีเมืองมหาสารคามก็ได้ร่วมกับทางสำนักงานโยธาธิการ
และผังเมือง จังหวัดมหาสารคามร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง ก็จัดทำถนนผังเมือง
ที่มาจัดรูปที่ดิน ซึ่งก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีเพราะว่าการทำประโยชน์จัดรูปที่ดินนี้ทำยากครับ
การเวนคืนทำง่าย ทำยากเพราะอะไร เพราะต้องให้ความเห็นชอบจากพี่น้องประชาชน
ทุกคน และประชาชนทุกคนต้องเสียสละที่ดินส่วนกลางเพื่อใช้ในการทำเป็นถนน แล้วก็
ทำเป็นสวนสาธารณะต่าง ๆ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุคธ ๓๓/๑

ซึ่งการทำอันนี้ต้องขึ้นชมกรรมโยธาธิการและผังเมืองมาก ในช่วงนั้นได้สร้างความเข้าใจและประชาชนก็เห็นชอบ แล้วก็ทำให้เกิดถนนผังเมืองขึ้นมาโดยการสร้างถนนผังเมืองขึ้นมา ถนนที่มหาสารคามก็คือ จ๔ จ๕ ก็ถือว่าภาพรวมประสบความสำเร็จ แล้วก็กองทุนสนับสนุนในส่วนนี้ส่วนใหญ่ถือว่าประสบความสำเร็จ แต่ยังมีปัญหาที่ผมได้รับการร้องเรียนก็คือ กองทุนไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนค่าชดเชยและค่าจัดการ เช่น ค่าชดเชยบางคนถ้าไม่ได้ค่าชดเชยก็จะไม่ให้เขาทำ ตอนนี้ถนนก็ยังเป็นที่เว้นว่างอยู่นะครับ

อันที่ ๒ ค่าจัดการ ผมได้รับการร้องเรียนจาก ดาบตำรวจตรี วัฒนา อุปแสน บอกว่าที่ของเขาเมื่อก่อนก็ดี ๆ พอจัดที่ใหม่ปรากฏว่าที่นั้นเป็นบ่อน้ำ แล้วก็ไม่มีงบมาถมที่ ซึ่งกองทุนก็บอกว่าต้องขายที่ก่อนเพื่อจะเอาเงินมาแก้ไขปัญหาก็เดือดร้อน เพราะว่าขายที่ไม่ได้ ที่แพง เพราะฉะนั้นแล้วก็ยากให้กองทุนสนับสนุนและแก้ไขปัญหาก็โดยการใช้จ่ายเงินกองทุนออกไปก่อนเพื่อจะแก้ไขปัญหาก็ที่พี่น้องเดือดร้อน ไม่ว่าจะเป็นค่าชดเชย ค่าจัดการในเรื่องของการถมที่ต่าง ๆ ที่พี่น้องประชาชนยังเดือดร้อน แล้วก็ส่วนที่ที่ขายซึ่งจะมาชดใช้หนี้ภายหลัง ก็อยากนำเรียนกองทุนเพื่อจะแก้ไขปัญหาค่าชดเชยให้พี่น้องประชาชน

ท่านประธานครับ โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีก็อยากให้โครงการที่ดีเป็นตัวอย่างในการที่จะทำให้ประชาชนรู้สึกดีกับการจัดรูปที่ดิน เพราะฉะนั้นการแก้ปัญหาในการจัดรูปที่ดินที่เกิดขึ้นที่มหาสารคาม จ๔ จ๕ ก็อยากให้ทางกรมโยธาธิการและผังเมืองก็ทราบว่าวันนี้ท่านอธิบดี ท่านรองอธิบดี และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดมา อยากให้การแก้ไขปัญหานี้เกิดความสำเร็จ แล้วก็เป็นอย่างให้การจัดรูปที่ดินซึ่งเป็นการที่ทำยาก ประชาชนต้องมีส่วนร่วม ประชาชนต้องเสียสละในการให้ที่ดินส่วนตัวของเขา เพื่อจะพัฒนาให้เกิดพื้นที่ที่ดี แล้วก็อยากส่งเสริมให้กองทุนนี้ประสบความสำเร็จในทุกพื้นที่และเป็นตัวอย่างที่ดีทำให้ประชาชนมั่นใจ ตอนนี้มีส่วนหนึ่งที่เกิดขึ้นในมหาสารคาม จ๔ จ๕ อีกฝั่งหนึ่งก็ไม่สามารถจะไปชี้แจงประชาชนได้ จนทางจังหวัดมหาสารคาม พี่น้องประชาชนก็มาหาผม เขาบอกว่าไปกรมทางหลวงชนบทดีกว่า จัดค่าเวนคืน พี่น้องได้ค่าเวนคืนด้วย แล้วก็ไม่มีปัญหาเรื่องของการจัดรูปที่ดิน แต่การจัดรูปที่ดินก็จะมีข้อประโยชน์มากกว่าคือการที่ทุกแปลง

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุคกล ๓๓/๒

ได้เข้าถึงถนนและสาธารณูปโภคทั้งหมด ถึงแม้จะต้องเสียสละในบางพื้นที่ แต่รายได้แล้วก็มูลค่าของพื้นที่ของที่ดินก็จะเพิ่มขึ้น ก็อยากให้การจัดรูปที่ดินเป็นตัวอย่าง แล้วก็ให้ประชาชนได้มีความสุขและประทับใจ แทนที่รัฐบาลต้องมาเสียค่าเวนคืน แต่การจัดรูปที่ดินก็เป็นทางเลือกหนึ่งที่จะพัฒนาพื้นที่ให้เกิดประโยชน์กับท้องถิ่นในทุกจังหวัดทั่วประเทศไทยก็ฝากและให้กำลังใจกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย เชิญครับ

นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมเห็นโครงการที่เราอภิปรายกันถือว่าเป็นเรื่องที่ดี อยากเรียนถามว่าที่ของจังหวัดนครสวรรค์มีตัวอย่างบ้างหรือเปล่า ตามนโยบายเห็นมีจังหวัดละ ๑ พื้นที่ถ้าของนครสวรรค์ไม่มีก็อยากจะเสนอให้ไปลองดูตัวอย่างที่อำเภอพยุหะคีรี หรืออำเภอโกรกพระก็ได้ครับ เพื่อการพัฒนาเมืองหรือการพัฒนาของจังหวัดเราให้ดียิ่งขึ้นก็คงจะฝากเท่านี้ กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านฐากร ตัณฑสิทธิ์ ครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๓๔/๑

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคไทยสร้างไทย ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเกี่ยวกับการอภิปรายเรื่องกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ขออนุญาตพูดในหลักการนัดหนึ่งนะครับ ในหลักการแล้วผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ แล้วก็จะทำให้การจัดผังเมืองต่าง ๆ เดินหน้าไปด้วยดี สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือการจัดผังเมือง แล้วก็การทำที่ดินที่ไม่ได้เกิดประโยชน์จะทำให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานว่าใน พ.ร.บ. การจัดรูปที่ดิน ปี ๒๕๕๗ ซึ่งในมาตรา ๓ กำหนดไว้ชัดเจนว่าการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ หมายความว่า การดำเนินการพัฒนาที่ดินหลายแปลงโดยการจัดผังรูปที่ดินใหม่ ปรับปรุง หรือจัดสรรโครงสร้างพื้นฐาน การรวมกับภาระและกระจายผลตอบแทนอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้โดยความร่วมมือระหว่างเอกชนกับเอกชน หรือเอกชนกับรัฐ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในด้านคมนาคม เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ชุมชน เพื่อเป็นการสอดคล้องกับการผังเมือง ดังนั้นผังเมืองต้องมาก่อน การที่จะจัดพื้นที่เมืองใหม่ จัดสรรที่ดินใหม่ต้องมีการดำเนินการให้มีความสอดคล้องในการพัฒนาพื้นที่ ตรงนี้จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนมาก เมื่อเราดูในมาตรา ๓ แล้วก็จะไปสอดคล้องกับในส่วนของมาตราที่เราเรียกกันว่า มาตรา ๗๕ ในการจัดตั้งกองทุน ซึ่งมาตรา ๗๕ เขียนไว้ชัดเจนนะครับว่าการจัดตั้งกองทุนมีวัตถุประสงค์อย่างไรบ้าง เมื่อมีเงินกองทุนแล้วจะต้องมีการจัดสรรเงินกองทุนดังกล่าวในการที่จะพัฒนา เพื่อให้มีการพัฒนาพื้นที่ต่าง ๆ ในจังหวัดนั้น เพื่อที่จะรวบรวมที่ดินต่าง ๆ อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลาย ๆ ท่านได้อภิปรายไปแล้วนะครับว่าพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ พื้นที่ที่ไม่มีทางเข้าออกต่าง ๆ จะได้รวมมาเป็นแปลงเดียวกันเพื่อจะทำให้เกิดประโยชน์มากที่สุดให้กับชุมชนหรือจังหวัดนั้น ๆ

ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานต่อไปนะครับว่าจากรายงานที่ทางท่านอธิบดีได้รายงานมาก็คือว่าถึงปัจจุบันปี ๒๕๖๖ ได้มีการพัฒนาหรือว่าจัดไปแล้วประมาณ ๒๐ จังหวัด ๒๐ จังหวัดนี้ถ้าผมฟังไม่ผิดนะครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านรายงานไปจากของเรา ๗๗ จังหวัด

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๓๔/๒

จัดไป ๒๐ จังหวัด ซึ่ง พ.ร.บ. นี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ แต่ทางกรมโยธาธิการ และผังเมืองได้มาเริ่มดำเนินการในปี ๒๕๕๖ นับถึงปีนี้ก็คงเป็น ๑๐ ปีในการดำเนินการ ขออนุญาตเรียนว่าทางผมเองให้การสนับสนุนในการที่จะพัฒนาพื้นที่ในบริเวณนี้มาก เพียงแต่ว่าการดำเนินการมันล่าช้ามาก ขณะนี้ถ้าเกิดเราคิดว่าได้ ๒๐ จังหวัด และเมื่อไร เราจะทำโครงการพวกนี้ให้สำเร็จไป ๗๗ จังหวัด เพื่อที่จะพัฒนาพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ต่าง ๆ รวบรวมกันเข้ามาให้มันเกิดประโยชน์สูงสุดให้กับพี่น้องประชาชนได้ ตรงนี้ จะดำเนินการอย่างไร ซึ่งจริง ๆ ต้องเรียนนะครับว่าในวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน ที่ทางท่านได้นำเรียนไปเมื่อสักครู่นี้คือในมาตรา ๗๕ เขียนไว้ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์ของ กองทุน ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นก็คือกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ในกรมโยธาธิการ และผังเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการดำเนินการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ โดยประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินดังต่อไปนี้ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธรรณ ๓๕/๑

ซึ่งผมก็เห็นว่าเงินที่ท่านได้รับการจัดสรรมาตามมาตรา ๗๕ ขณะนี้ต้องเรียนตรง ๆ ว่ามันน้อยนิดมาก แล้วเราจะไปพัฒนาพื้นที่ในบริเวณพวกนี้เพื่อที่จะให้จังหวัดทุกจังหวัดต่าง ๆ ได้มีโครงการ เราเรียกกันว่าโครงการนำร่องแล้วกันนะครับ ทุกจังหวัดเพื่อที่จะให้เกิดขึ้นให้ได้ ขอเถอะครับ เกิดขึ้นให้ได้ในรัฐบาลชุดนี้เพื่อที่จะทำให้ครบทุกจังหวัด แล้วก็จะเป็นผลงานของทางกองทุนนี้กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ถ้าเราทำได้ครบทุกจังหวัด และเป็นโครงการในลักษณะของโครงการนำร่องต่าง ๆ ในการที่จะดำเนินการจะทำให้ประเทศไทยเราเองมีผังเมืองที่ดี มีที่ดินที่ใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด จะทำให้พี่น้องประชาชนของเราสามารถใช้ที่ดินที่ในอดีตที่ผ่านมาในเมือง ในตัวเมืองต่าง ๆ ที่ใช้ไม่ได้ก็จะทำให้มีการใช้ที่ดินต่าง ๆ ได้มากยิ่งขึ้น ก็ขอฝากทางท่านประธานผ่านไปยังผู้ที่มาชี้แจงว่าขอท่าน ถ้าเกิดมีปัญหาอุปสรรคอย่างไรรู้ก็สามารถที่จะรายงานชี้แจงปัญหาอุปสรรคในกระบวนการการจัดตั้งงบประมาณต่าง ๆ เพื่อที่จะทำให้กองทุนนี้พัฒนาเดินหน้าในการที่จะพัฒนาพื้นที่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือพื้นที่ที่ท่านจะเอาที่ดินหลาย ๆ แปลงมารวมกันพัฒนาประเทศหรือพัฒนาจังหวัดของเราให้เจริญรุ่งเรืองต่อไปครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ๓ ท่านสุดท้ายนะครับ ท่านแรก ท่านวรรณรัตน์ ชาญนุกูล ท่านที่ ๒ ท่านเทียบจุฑา ขาวขำ ท่านที่ ๓ ท่านปรเมษฐ์ จินา เชิญท่านวรรณรัตน์ ชาญนุกูล
อยู่ไหมครับ ไม่อยู่นะครับ ถ้าอย่างนั้นเชิญท่านเทียบจุฑา ขาวขำ ต่อเลยครับ

นางเทียบจุฑา ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน เทียบจุฑา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย
ดิฉันขอร่วมอภิปรายกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ
จัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามมาตรา ๗๕ โดยจัดขึ้นอยู่ในกรมโยธาธิการ
และผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

กองทุนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนดำเนินการจัดรูป
ที่ดินในการพัฒนาพื้นที่ให้ดีขึ้น เป็นที่ดินลักษณะพื้นที่ตาบอด ที่ไม่มีประโยชน์หลาย ๆ แปลง
มารวมกัน ให้จัดระเบียบเพื่อบริการสาธารณะให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างครบถ้วน

สผ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธินันท์ ๓๕/๒

การวางผังเมืองนี้ดิฉันเห็นว่าเป็นปัญหากันทั้งประเทศ ในเรื่องของการขัดแย้งแนวเขต ทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินได้อย่างเต็มที่ เช่น ที่ดินบางแปลงก็เป็นที่ดินตาบอด บางแปลงก็เป็นที่ดินรกร้างว่างเปล่ามีวัชพืชปกคลุม ดินเป็นหลุมเป็นบ่อ ที่ดินบางแปลงก็ขาดการพัฒนา หน้าดินแคบใช้ประโยชน์ไม่ได้ ไม่มีทางออกสู่ถนนสาธารณะ ทำให้บริการสาธารณะเข้าไม่ถึง เมื่อเข้าไม่ถึงดิฉันคิดว่ามันเป็นที่ดินตาบอด พอเป็นที่ดินตาบอดแล้วปัญหาก็ไม่เฉพาะจังหวัดอุดรธานี ทั้งประเทศปัญหาที่ดินตาบอดไม่จบไม่สิ้นง่าย ๆ หรอกคะ เพราะว่าที่ดินใครมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการสัญจรไปมา ทางเข้า ทางออก เจรจากันไม่ได้ ไม่ยินยอมก็ต้องไปร้องต่อศาลก็มีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๓๖/๑

ซึ่งปัญหาที่ดินตาดอนนี้ดิฉันตั้งใจกับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศที่กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ได้จัดกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาขึ้นเพื่อมาช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในการแบ่งจัดสรรที่ดินให้ทุกแปลงมีมูลค่าขึ้นและให้ถูกต้อง จัดระเบียบที่ดี แล้วก็ทำให้การบริการสาธารณะเข้าถึงได้ง่าย ดิฉันอยากจะขอยกตัวอย่างในจังหวัดอุดรธานี หรือจังหวัดหนองบัวลำภู หรือพี่น้องประชาชนคนไทยที่มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่ดินที่อยู่อาศัยจำนวนมากนี้มีหลายหมู่บ้าน หลายตำบล เกี่ยวกับการจัดรูปแบบผังเมืองที่ไม่เป็นไปตามหลักการของกรมโยธาธิการและผังเมือง ไม่สามารถจะตอบสนองความต้องการการใช้ชีวิตของพี่น้องประชาชนให้มีคุณภาพดีได้ เมื่อมีการจัดรูปแบบผังเมืองไม่ดี ก็ทำให้คุณภาพชีวิตพี่น้องประชาชนก็ไม่ดีด้วยค่ะ ปัญหาต่าง ๆ มันเกิดขึ้นตกกับพี่น้องประชาชน เป็นปัญหาที่จะพูดคำว่า ช้ำชาก ก็ว่าได้ค่ะ ซึ่งเป็นปัญหาที่ไม่มีระบบการระบายน้ำ ปัญหาที่ดินพังทลายเขื่อนริมตลิ่งพังทำให้เกิดน้ำท่วมขัง สร้างความทุกข์ความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนก็เหมือนกับว่าน้ำจะท่วมช้ำชากในไร่นา ตามบ้าน ก็ทำให้ผลิตผลทางการเกษตรของพี่น้องประชาชนเสียหายมาก

ดิฉันยกตัวอย่างมานี้ก็เพื่อจะเชื่อมโยงให้ท่านได้ทราบว่ากองทุนนี้น่าจะเข้าไปทำประโยชน์การวางผังเมืองให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างทั่วถึง ส่วนใหญ่พี่น้องประชาชนจะไม่ทราบว่ากรมโยธาธิการและผังเมืองมีกองทุนนี้คอยช่วยเหลือและบริการพี่น้องประชาชน ดังนั้นดิฉันก็ขอฝากกับคณะกรรมการของกองทุนด้วยนะคะ เพื่อแก้ปัญหาในการจัดระเบียบผังเมืองให้มันดีขึ้น และให้มันสะดวกสบายต่อการบริการสาธารณะกับพี่น้องประชาชน

ดิฉันจะขอยกตัวอย่างในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยเฉพาะตำบลโสมเยี่ยม อำเภอน้ำโสม ดิฉันเคยของบประมาณเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งวางผังเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย มาแล้วแต่ก็ยังไม่ได้รับการดูแล เนื่องจาก รพ.สต. โสมเยี่ยม ติดกับตลิ่ง ติดกับคลองน้ำโสม น้ำจะถูกกัดเซาะ ๆ มาอยู่ตลอดทำให้พื้นที่ดินหายไปตรงนั้น ก็จะเป็นอ่างเก็บน้ำหรือเป็นร่องน้ำ ทำให้พี่น้องที่อยู่ใกล้เคียงหวาดกลัวอันตรายกลัวว่าดินถล่มลงมาอีก ขอฝากท่านประธานไปยังกรมโยธาธิการและผังเมืองที่บริหารรูปที่ดินนี้ได้เข้ามาดูแลพี่น้องประชาชนอย่างทั่วถึง อย่างเร่งด่วน เพื่อเป็นการป้องกันการแก้ปัญหาน้ำท่วมช้ำชาก

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๓๖/๒

และเป็นการแก้ปัญหาการขยายตัวของเมืองในอนาคต และเป็นการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของพี่น้องประชาชน สุดท้ายนี้ดิฉันก็ขอชื่นชมและขอเป็นกำลังใจให้กับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของกองทุนนี้ค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านปรเมษฐ์ จิณา ครับ

นายปรเมษฐ์ จิณา (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ท่านสมาชิก แล้วก็อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองและคณะผม ปรเมษฐ์ จิณา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรครวมไทยสร้างชาติขอเพิ่มเติมจากประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้นำเสนอซึ่งก็เป็นประโยชน์ แล้วก็ต้องขอชื่นชมทางกรมโยธาธิการและผังเมืองที่ได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากว่างบประมาณที่ได้มาแต่ละปีจากรัฐบาลก็เพียงน้อยนิด เพียงแค่ ๔๐ ล้านบาทต่อปี -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชนี้พร ๓๗/๑

แล้วก็ถ้าเราดูข้อมูลจากเอกสารประกอบก็พบว่าได้แค่สัญญาเดี๋ยวกี่หมัด ที่ร่วมโพธิ์ของอำเภอเมือง จังหวัดตรัง ๓๙,๙๐๐,๐๐๐ กว่าบาท คิดว่าถ้าเป็นโครงการเดียวแล้วก็ไม่สามารถจะต่อยอดไปโครงการอื่นได้ แต่ว่าท่านก็สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แต่ส่วนหนึ่งที่อาจจะได้นำมาพิจารณานั้นก็คือเงินเหลือจ่ายสะสมมาจากปีก่อน ๆ ไม่ว่าจะเป็นสินทรัพย์ทั้งหมด ๒๖๕ ล้านบาท หรือว่าสินทรัพย์หมุนเวียน ๕๗ ล้านบาท ตัวนี้ก็คงจะมีการต่อยอดในเรื่องที่ผมจะเสนอในโอกาสข้างหน้าได้ เป็นต้นว่าในส่วนของการดำเนินงานเป็นไปได้ไหมว่าโครงการเรามีวัตถุประสงค์ในเรื่องของกู่ยิม ในเรื่องของอุดหนุน กู่ยิมแน่นอนว่าจะต้องมีดอกเบี๋ยอันนี้ก็อาจจะน้อยหน่อย แต่ว่าจากการดูข้อมูลก็ประมาณครึ่งหนึ่ง ๒๐๐ กว่าล้านบาท ในส่วนของการอุดหนุนองค์กรต่าง ๆ รวมทั้งหน่วยราชการ อันนี้ก็เป็ประโยชน์ แต่ว่าส่วนหนึ่งที่อยากจะให้ปรับแนวทางในการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ นั่นก็คือในเรื่องของการค้นคว้า วิจัย แล้วก็ในเรื่องของการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการทำ Role Model หรือว่าทำ Pilot Project เพราะที่ผ่านมาผมมองว่าคนไทยเรานิสัยอย่างหนึ่งก็คือชอบแข่งขัน ชอบการประกวด แล้วก็ชอบการพนัน เพราะฉะนั้นเป็นไปได้ไหมว่าถ้าเราจะมีโครงการให้เขาประกวดพื้นที่นำร่องในแต่ละหน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานก็จะมีที่ดินในสังกัดเยอะแยะมากมาย เป็นต้นว่าในส่วนของการทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็จะมีพื้นที่ ส.ป.ก. ทำขึ้นมาสักแห่งประกวด เราให้ Concept เขาว่าจะสร้างพื้นที่ตรงนี้มีอะไรบ้างในพื้นที่ โดยการออกแบบในเรื่องของงบประมาณที่จะทำนั้นก็อีกเรื่องหนึ่ง เมื่อเราได้รูปแบบหรือว่าได้มีการออกแบบแล้วก็ค่อยเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นสมมุติว่า ถ้าเป็นถนนหนทางก็กระทรวงคมนาคมลงไปทำ ถ้าเป็นไฟฟ้าก็การไฟฟ้าลงไปทำ ถ้าเป็นแหล่งน้ำก็กรมชลประทานลงไปทำ อันนี้เป็นเรื่องของการออกแบบนะครับ ที่นี้ในหน่วยงานอื่น ๆ ก็เช่นกัน ที่ราชพัสดุไม่ว่าจะเป็นที่สงวนถ่านหิน หรือว่าที่สงวนต่าง ๆ ที่ขึ้นกับกระทรวงการคลัง เขาก็จะมีพื้นที่อยู่ว่าจะออกแบบกันอย่างไร จะสร้างสถานพยาบาล จะสร้างศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ จะสร้างพื้นที่เกษตรให้กับคนที่ร่อนเร่พเนจร คนที่ไม่มีที่ดินทำกิน เอามาไว้สักจุดหนึ่งแล้วก็แข่งขันกันออกแบบ ให้มีการลงไปดู แล้วก็ค่อยสนับสนุนงบประมาณ ในส่วนของพื้นที่อื่น ๆ ก็มีอีกเยอะแยะมากมายเช่น

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชันีพร ๓๗/๒

พื้นที่ของโรงเรียนขนาดเล็กที่ยกเลิกกิจการบางแห่งก็มีพื้นที่ที่ทำเลสวยงามมากนะครับ ถ้าให้กระทรวงศึกษาธิการไปออกแบบมา แล้วก็มาของงบประมาณในการออกแบบของท่าน ผมก็ว่าเป็นประโยชน์ แล้วก็พื้นที่เรื่องของป่าชายเลน พื้นที่ของป่าพรุ ในพื้นที่ป่าชุ่มน้ำ แล้วก็ที่สงวนเลี้ยงสัตว์ ที่สงวนตัดฟัน ที่ดินหลวงมีเยอะแยะมากมาย ผมว่าเป็นไปได้ ถ้ามีการประกวดออกแบบ แล้วก็เกิดการพัฒนารูปแบบหนึ่ง เราใช้งบประมาณที่มีอยู่ จำกัดจำเจนี้ได้เป็นประโยชน์มากที่สุด ในส่วนนี้ผมก็อยากจะเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่เพื่อน ๆ สมาชิกได้นำเรียน ซึ่งจากการที่ไปพบไปเห็นมาหลาย ๆ ประเทศก็มีการทำรูปแบบนี้เหมือนกับ Resort ผู้สูงอายุ เหมือนกับเรื่องของการดูแลผู้พิการให้มาประกอบอาชีพในพื้นที่ต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะฝากท่านประธานไปยังกรมโยธาธิการ และผังเมือง ช่วยกันปรับเปลี่ยนลองดูว่าโอกาสข้างหน้าเราใช้วิธีการนี้เพื่อใช้งบประมาณตรงนี้ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ จากนั้นไปเชิญท่านอธิบดีได้ชี้แจง เชิญครับ

นายพงศ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์ (อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง) : กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายพงศ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์ อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกทุก ๆ ท่านที่เห็นความสำคัญ แล้วก็เห็นถึงประโยชน์ของการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ที่กรมโยธาธิการและผังเมืองดำเนินการอยู่ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณฑมาศ ๓๘/๑

ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าขณะนี้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการไปแล้ว ๖๘ โครงการด้วยกัน ใน ๕๔ จังหวัด โดยขณะนี้ใน ๖๘ โครงการ ๕๔ จังหวัดนั้นเราได้ประกาศแล้วก็ปิดโครงการชำระบัญชี แล้วก็ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปเรียบร้อยแล้ว ๑๗ โครงการด้วยกัน โดยขณะนี้อีก ๔๒ โครงการอยู่ระหว่างการออกโฉนดใบใหม่ที่เราได้ทำการจัดรูปไว้เรียบร้อยแล้วก็อยู่ระหว่างดำเนินการ ส่วนที่เหลือก็อยู่ระหว่างขั้นตอนที่จะมีการเจรจาพูดคุยเพื่อให้พี่น้องที่อยู่ในโครงการได้ยินยอมทั้งหมด ดังนั้นการทำงานในเรื่องของการจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ผมกราบเรียนว่าก็มีปัญหาอุปสรรค หัวใจเรื่องของการจัดรูปที่ดินเป็นเรื่องของการสมัครใจของพี่น้องที่เข้าร่วมโครงการทุกราย ถึงแม้กฎหมายจะเขียนไว้ว่าสมัครใจเพียง ๒ ใน ๓ ก็สามารถดำเนินการได้แล้วก็ตาม แต่ที่ทำโครงการที่ผ่านมา กรมโยธาธิการและผังเมืองพยายามอย่างยิ่งที่จะให้ทุกรายท่านได้สมัครใจทั้งหมด เพื่อให้โครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงใช้เวลาในการที่จะต้องพูดคุย ใช้เวลาในการที่จะต้องมา Report ทำแปลงที่ดินใหม่ การปันส่วนใหม่เพื่อที่จะให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจริง ๆ ก็เป็นปัญหาอุปสรรคหนึ่งที่ทำให้การทำงานไปได้ค่อนข้างไม่มากนักนะครับ

แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้สอบถามของจังหวัดตรัง ที่ว่าได้มีการคืนเงินกองทุนไปเนื่องจากว่าโครงการมีปัญหาอุปสรรคอย่างที่เราเรียนนะครับ เพราะว่ามีเจ้าของที่ดินบางรายไม่ยินยอมที่จะให้ที่ดินเข้าร่วมโครงการ ซึ่งเป็นประเด็นปัญหาว่าที่ดินนั้นไปตกอยู่ด้านหน้าที่เราจะทำถนนออกจากที่ดินข้างในออกสู่ถนนสาธารณะ จึงเป็นอุปสรรคสำคัญ ดังนั้นกรอบเวลาในการใช้เงินกองทุนเขาก็จะมีเวลาให้ประมาณ ๒ ปี ซึ่งพอหมดเวลา ๒ ปีอย่างไรก็ต้องแจ้งคืนก่อน แต่อย่างไรก็ตามโครงการที่จังหวัดตรังเราจะเดินหน้าต่อไม่มีการเปลี่ยนแปลงโครงการนะครับ เพียงแต่ว่าทางกฎหมายถ้าผู้ที่ไม่ยอมเข้าร่วมโครงการแล้ว ท้ายที่สุดแล้วก็ต้องลงเอยด้วยการเวนคืน ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองก็จะดำเนินการในส่วนนั้นต่อไป

ส่วนที่จังหวัดมหาสารคาม ที่ดินแปลงที่เป็นบ่อน้ำซึ่งขณะนี้กองทุนได้จ่ายเงินค่าชดเชยในการถมดินในบ่อน้ำนั้นแล้ว เพียงแต่ว่าขณะนี้การถมดินลงไปปรากฏว่าเงินที่ให้ไปไม่เพียงพอ เนื่องจากว่าระดับดินมันต้องใช้มากกว่านั้น ขณะนี้ก็อยู่ระหว่างที่กองทุนกำลังพิจารณาให้เงินชดเชยเพิ่มเติมไปนะครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมธฯ มาศ ๓๘/๒

ส่วนที่จังหวัดนครสวรรค์ ที่ท่านสมาชิกสอบถามว่ามีโครงการไหม ปรากฏว่ามีครับ โครงการในเขตเทศบาลนครนครสวรรค์ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการก่อสร้างถนนอยู่หน้าครับ แล้วก็อยู่ระหว่างการจัดเรื่องของโฉนดที่ดินในการออกโฉนดที่ดินต่อไป

ส่วนภาพรวมอื่น ๆ ผมขออนุญาตประมวลภาพรวมนะครับว่าอุปสรรคสำคัญในเรื่องนี้ก็คือเรื่องของการประชาสัมพันธ์ในส่วนที่ให้พี่น้องประชาชนในส่วนต่าง ๆ ได้รับทราบถึงประโยชน์ของโครงการนั้น กรมโยธาธิการและผังเมืองขออนุมัติในการที่จะนำไปประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้มีความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น รวมถึงในกฎหมายใน พ.ร.บ. กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดรูปที่ดินได้เช่นเดียวกัน ซึ่งนอกจากกรมโยธาธิการและผังเมืองทำเองแล้ว ท้องถิ่นก็สามารถทำได้ด้วย ทางหนึ่งที่เราใช้ประชาสัมพันธ์โครงการนี้ก็คือเราจะไปให้ความรู้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพในการที่จะให้เขาได้รู้กลไกทั้งหมดเพื่อที่จะดำเนินการได้ด้วยตัวเอง อันนี้ก็เป็นอีกทางหนึ่งในเรื่องของประชาสัมพันธ์เพื่อให้โครงการเกิดขึ้นมาก ๆ นะครับ

ในส่วนของโครงการที่จะดำเนินการเพิ่มเติม ผมได้ดำเนินการตามแนวทางที่ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดไว้ โดยให้มีการสอบถามความต้องการซึ่งขณะนี้ได้สอบถามไปทุกจังหวัดแล้ว ได้รับเสียงตอบรับแล้วก็สำรวจความต้องการมาเพิ่มเติมอีกประมาณ ๗๐ โครงการด้วยกัน ซึ่งทั้ง ๗๐ โครงการอยู่ระหว่างให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นลงไปพูดคุยแล้วก็จัดทำรายละเอียด แล้วก็สร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่จะได้เข้าร่วมโครงการ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๓๙/๑

แล้วก็จะเดินทางไปให้ครบทุกจังหวัดให้ได้ภายใน ๒-๓ ปีนี้ อันนี้ก็เป็นแนวทางที่กรมโยธาธิการและผังเมืองจะดำเนินการ ซึ่งทั้งหมดทั้งสิ้นจะมีข้อสังเกตอื่น ๆ ด้วย กรมโยธาธิการและผังเมืองยินดีต้อนรับที่จะไปดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ตาม พ.ร.บ. เป็นเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไปครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดตั้งใจสงสัยนะครับ ถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ แล้วนะครับ ขอบคุณท่านผู้ชี้แจง ขอบคุณท่านอธิบดีครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ยุติติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับบุงหรีไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริงของประเทศไทย (นายไผ่ ลิกค์ เป็นผู้เสนอ)

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดิศร เพียงเกษ สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กระผมมีเรื่องด่วนครับท่านประธาน อาศัยข้อบังคับ ข้อ ๕๐ ปรีกษาท่านประธาน ผมติดตามข่าวการที่ตำรวจจับตำรวจคันบ้านตำรวจ ไม่เอ่ยชื่อนะครับ เป็นชาวสะเทือนขวัญพี่น้องประชาชน วันนี้ดูใน Twitter บอกว่าผมไม่เอาคืนหรอกครับ แต่ข้อมูลที่ผมมีอยู่มากแล้วกัน ถ้าผมเปิดเมื่อไรก็ตายกันทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผมขอไม่บอกข้อมูลของใคร ย้ำว่าไม่เอาคืน ท่านครับ เรื่องร้ายแรงเกิดที่กระบวนการยุติธรรมขั้นต้น ก่อนที่จะปรีกษาหรือ ก่อนที่จะอภิปรายเรื่องที่ท่านเสนอเมื่อสักครู่นี้ ผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ คุ่มครองพิทักษ์สันติราษฎร์ของตำรวจ ถ้าวางการตำรวจยังละเทะอย่างนี้ประชาชนจะเอาอย่างไร ไม่ทราบว่ามีขึ้นถูกเวลาหรือเปล่า แต่ว่าหาโอกาสที่จะพูดอย่างนี้ อ่านข่าวแล้วมันรับไม่ได้ ตำรวจใหญ่เหลือเกิน แสดงว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้ไม่ได้เลย ถ้ารอง ผบ.ตร. คนนี้

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๓๙/๒

เปิดเผยข้อมูล สำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ไม่ได้เลย ใครผิด ใครถูก ประชาชนจะอยู่อย่างไร ผมจึงขออนุญาตที่จะปรึกษาว่าข้อบังคับ ข้อ ๕๐ เราจะพูดเรื่องนี้ก่อนที่จะพูดเรื่องนั้นที่ท่านกล่าวมาจะสมควรหรือไม่ครับ ผมรับไม่ได้จริง ๆ ที่ข้อมูลลักษณะของตำรวจจับตำรวจ ตัดตำรวจอย่างนี้ประชาชนจะอยู่อย่างไร ขออนุญาตปรึกษาท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านณัฐวุฒิ บัวประทุม เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทอง ด้วยความเคารพครับ เท่าที่ฟังเนื้อหาเหตุและผลที่ท่านอดีตร เพียงเกษต้องขอประทานโทษที่เอย่นาม ท่านได้นำเสนอนั้น ผมเองไม่ได้มีประเด็นที่จะขัดข้องแต่ประการใด แต่ว่าอยากจะนำเรียนปรึกษาท่านประธานว่าสิ่งที่ท่านอดีตรได้อ้างเป็นประเด็นเรื่องข้อข้อบังคับ ข้อ ๕๐ ซึ่งในภาษาที่พวกเราคนที่ทำงานในสภาเข้าใจก็คือจะเป็นประเด็นเรื่องของการเสนอญัตติด่วนครับ แต่ไม่ทราบว่าจะวัตถุประสงค์ในการขึ้นนำเสนอของท่านเป็นเพียงแค่เรื่องการปรึกษาหารือหรือว่าจะเป็นญัตติด่วน ซึ่งถ้าเป็นญัตติด่วนนั้นก็จำเป็นที่จะต้องมีการรับรองต่าง ๆ ผมขอความชัดเจนตรงนี้ก่อนดีกว่าครับ ก่อนที่จะไปพูดกันว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย แบบใด ประการใดครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เป็นอันว่าในที่ประชุมรับทราบว่ามันเป็นเรื่องด่วน เดี่ยว Whip ลองไปคุยกันดูนะครับว่าจะเสนอเป็นญัตติเข้ามาไหม เพราะว่าท่านประธานวันมูหะมัดนอร์ มะทา ได้แจ้งเรื่องที่กำลังไว้แล้ว เราพิจารณาเรื่องที่ค้างไว้แล้วค่อยให้ Whip คุยกัน แล้วก็จะเอามาต่อกันได้ไหมครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๔๐/๑

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ ผม อดิศร เพียงเกษ ผมทราบข้อบังคับดีแต่ที่ผมไปหา ไม่รู้ว่าจะเข้าช่องทางไหน ที่จะเอาเรื่องที่สำคัญอย่างนี้ มาพูดในสภาโดยเป็นการเร่งด่วน ถือว่าเป็นการปรึกษาหารือก็ได้ หรือจะให้ Whip ในอนาคตไปตั้งญัตติมาให้อีกต้องตามกระบวนการของข้อบังคับก็ได้ครับ แต่ผมรับไม่ได้ที่ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติตายหมดนี้แสดงว่าประชาชนจะอยู่อย่างไรครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านประธาน Whip รัฐบาล ท่านไปหารือกับทาง Whip ฝ่ายค้าน แล้วเดี๋ยวเราเอาเรื่องญัตติ ที่ค้างไว้ก่อนนะครับ แล้วเดี๋ยวท่านจะเอามาต่อก็ลองเสนอ ให้ท่านไปคุยกันเลย เป็นเรื่องด่วน ก็เป็นเรื่องที่น่าสนใจ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต ต่อเนื่องนิดเดียวครับ เพราะว่าท่านเสนอมา ผมยังไม่ได้สนองครับ ผิดหลักการ Pacta sunt servanda ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดอ่างทอง ในฐานะตัวแทน Whip ฝ่ายค้านชั่วคราว ถ้าฟังจากที่ท่านประธานได้กรุณาสรุปแล้วก็เห็นความเห็นที่ให้ต่อท่านประธาน Whip รัฐบาล ท่านอดิศร เพียงเกษ ซึ่งผมคิดว่าประเด็นเรื่องของการตำรวจเป็นเรื่องที่ทางพรรคก้าวไกลเรา และฝ่ายค้านเองก็เห็นด้วยมาโดยตลอด ฉะนั้นถ้าผมสรุปแล้วก็จับความไม่ผิด ท่านประธาน ได้แนะนำว่าให้ทาง Whip รัฐบาลกับ Whip ฝ่ายค้านไปคุยกันว่าจะเสนอเข้ามาในลักษณะ แบบใด ประการใดใช่หรือไม่ ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นเดี๋ยวทางผมก็จะแจ้งทางประธาน Whip ฝ่ายค้านรับทราบ แล้วก็ดำเนินการตามที่ท่านประธานสั่งการครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ลองไปปรึกษากันครับ พงู้นี้ก็ยังมี หรือไม่ก็ต่อท้ายเรื่องที่เรากำลังอยู่ ๒ เรื่องนี้ก่อน เชิญท่าน คุยกันนะครับ ที่ผมได้อ่านไปแล้วอ่านใหม่นะครับ เรื่อง ญัตติ ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุม กำกับ บุหรี่ไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริงในประเทศไทย (นายไผ่ ลิกค์ เป็นผู้เสนอ) วันนี้ท่านไผ่ ลิกค์ ได้มอบให้ตัวแทนนำเสนอแทน คือท่านอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ เชิญผู้แทน ของท่านไผ่ ลิกค์ ได้เสนอต่อสภาครับ เชิญครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๔๐/๒

นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุกท่านครับ กระผม นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ เขต ๗ พรรคพลังประชารัฐ วันนี้กระผมเป็นตัวแทนของท่าน สส. ไผ่ ลิกค์ เพื่อที่จะเสนอญัตติ เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมบุหรีไฟฟ้า ตรงนี้ต้องขอบพระคุณท่าน สส. ไผ่ ลิกค์ ที่ได้มอบหมาย สส. วัยรุ่นสมัยแรกอย่างผมมานำเสนอในสภานะครับ ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานครับ ปัจจุบันบุหรีไฟฟ้าเป็นสินค้าที่มีการหาซื้อทั้งช่องทาง Online และ Offline ทุกวันนี้บุหรีไฟฟ้าเราสามารถสั่งซื้อได้ผ่าน Website ชื่อต่าง รวมถึง Social Media ต่าง ๆ เนื่องจากเป็นที่นิยมของวัยรุ่นสาเหตุที่มีความนิยมในกลุ่มผู้ใช้เป็นเพราะว่ามีรูปลักษณ์และกลิ่นที่ทำให้เกิดความนิยมอย่างแพร่หลาย ไม่ว่าจะเป็นกลิ่นของผลไม้หรือเป็นกลิ่นต่าง ๆ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้ผู้ใช้มีความชื่นชอบและมีการใช้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ประเทศไทยปัจจุบันมีกฎหมายที่ควบคุมบุหรีไฟฟ้า หลัก ๆ มี ๔ หน่วยงาน หน่วยงานแรกกระทรวงพาณิชย์ หน่วยงานที่ ๒ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค หน่วยงานที่ ๓ เรื่องของ พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ หน่วยงานที่ ๔ ก็คือกรมศุลกากรซึ่งจะดูในส่วนของการนำเข้า ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้ก็มีการกำกับดูแล มีการออกกฎหมาย มีบทลงโทษที่ชัดเจน -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิชชุดา ๔๑/๑

หน้าถัดไปครับ จากผลสำรวจพบว่าตลาดบุหรี่ไฟฟ้าในประเทศไทยปัจจุบันมีมูลค่าประมาณ ๖,๔๘๐ ล้านบาทต่อปี และมีการเติบโตที่ร้อยละ ๑๐๐ ต่อปี นี่เป็นผลสำรวจจากแหล่งหนึ่ง ซึ่งผมได้ใส่ Reference ลงไปใน Slide นี้แล้ว

จากผลสำรวจยังพบว่าปัจจุบันเยาวชนไทยมีการใช้บุหรี่ไฟฟ้าถึงร้อยละ ๙ และที่สำคัญมีการสูบบุหรี่ตามเพื่อนสูงถึง ๙๒.๒ เปอร์เซ็นต์ พุดง่าย ๆ เป็นสิ่งที่วัยรุ่นเมื่อเห็นเพื่อนฝูงใช้กันแล้วก็อยากใช้กัน และที่สำคัญก็ไม่ทราบว่าด้านในมีสารนิโคติน ซึ่งบุหรี่ไฟฟ้าทุกวันนี้พุดง่าย ๆ คือเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมายในประเทศไทย ดังนั้นการนำเข้ามายาวรวมถึงการจัดจำหน่ายก็เป็นการลักลอบเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทยนั่นเอง ส่วนประเทศที่ทุกวันนี้มีการอนุญาตให้ใช้บุหรี่ไฟฟ้าได้แล้วก็มีประมาณ ๖๐ กว่าประเทศ ซึ่งจะอยู่บน Slide ในส่วนที่เป็นแผนที่ที่เป็นสีม่วง ในส่วนที่เป็นสีแดงเองก็จะเป็นประเทศที่ยังไม่ให้อำนาจแล้วก็มีบางประเทศที่สามารถจำหน่ายได้เฉพาะบุหรี่ไฟฟ้าที่ไม่มีสารนิโคติน เช่น ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น ศรีลังกา ปัจจุบันงานวิจัยเกี่ยวข้องกับบุหรี่ไฟฟ้ามียกขึ้นในเชิงลบและเชิงบวก ซึ่งปัจจุบันก็มีการวิจัยที่ผลไปในทิศทางที่ค่อนข้างต่างขั้วมีทั้งผู้ที่สนับสนุนและผู้ที่ไม่สนับสนุน ผมได้ศึกษาเบื้องต้นผมได้นำตัวอย่างของประเทศที่มีการอนุญาตให้ใช้บุหรี่ไฟฟ้าซึ่งผมยกตัวอย่างขึ้นมา ๓ ประเทศ อันนี้ก็จะเป็นอย่างหนึ่งก็คือเป็นประเทศจีนซึ่งประเทศจีนก็จะมีข้อกำหนด มีกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุหรี่ไฟฟ้าซึ่งผมได้ Highlight เอาไว้ที่มันเป็นสีเหลือง จะมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น การจำกัดอายุขั้นต่ำในการสูบ การห้ามขายใกล้สถานศึกษา การห้ามจำหน่ายผ่านตู้จำหน่ายสินค้าอัตโนมัติและ Internet การห้ามใช้บุหรี่ไฟฟ้าในโรงเรียน โรงเรียนอนุบาล และสถานที่ต่าง ๆ รวมถึงมีกฎหมายการโฆษณาสูบที่เกี่ยวข้อง มีผลบังคับใช้กับบุหรี่อิเล็กทรอนิกส์ หน้าถัดไปครับ ส่วนอันนี้ก็จะยังเป็นของประเทศญี่ปุ่น ประเทศญี่ปุ่นก็จะมีเอกลักษณ์ตรงที่บุหรี่ไฟฟ้าที่มีนิโคตินยังไม่สามารถขายได้ ญี่ปุ่นจะอนุญาตให้ใช้และจำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้าที่ใช้ความร้อนต่ำแต่ไม่เผาไหม้ ภาษาอังกฤษเรียกว่า Heat not Burn Product และมีการแบนบุหรี่ไฟฟ้าที่มีสารเหลวนิโคติน ส่วนอันนี้ของเกาหลี เกาหลีก็จะมีกฎหมายอนุญาตให้จำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้าแต่มีการเก็บภาษีที่สูง บุหรี่ไฟฟ้าที่ไม่มีนิโคตินถือเป็นสินค้าอุปโภคบริโภค บุหรี่ไฟฟ้าที่มีนิโคตินจัดอยู่ในประเภทผลิตภัณฑ์ยาสูบ ห้ามจำหน่ายให้กับผู้เยาว์อายุต่ำกว่า ๑๙ ปี บรรจุภัณฑ์

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิษชุดา ๔๑/๒

บุหรีไฟฟ้าและโฆษณาควรมีข้อความเตือนด้านสุขภาพที่ระบุว่าบุหรีไฟฟ้ามีสารอันตราย เช่น Nitrosamines เป็นต้น โดยสรุปในต่างประเทศก็จะมีกฎหมายเพื่อเข้ามากำกับดูแล บุหรีไฟฟ้าตั้งแต่ต้นน้ำจนปลายน้ำ รวมถึงการปราบปราม ในส่วนของต้นน้ำก็จะเป็นเรื่องของ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต กลางน้ำก็จะเกี่ยวข้องกับกฎหมายในการจำหน่าย ในการโฆษณา ปลายน้ำก็จะเกี่ยวข้องกับกฎหมายสำหรับการใช้งาน หน้าถัดไปครับ นี่คือกฎหมายของประเทศไทย -----

- ๔๒/๑

สพ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๔๒/๑

ซึ่งทุกวันนี้ประเทศไทยก็ยังไม่อนุญาตให้ใช้บุหรี่ไฟฟ้า ยังผิดกฎหมายอยู่นะครับ ก็จะมีกฎหมายของกระทรวงพาณิชย์ห้ามนำเข้าบารากุและบุหรี่ไฟฟ้า หากฝ่าฝืนมีโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี ปรับเป็นเงิน ๕ เท่าของราคาสินค้า หรือทั้งจำทั้งปรับ มีเรื่องของกฎหมายจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ ปี ๒๕๖๐ หากฝ่าฝืนปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท มี พ.ร.บ. ศุลกากร ปี ๒๕๖๐ ซึ่งมีการห้ามนำเข้า แล้วก็ลักลอบหนีพิธีการศุลกากร ห้ามพักสินค้าหรือรับซื้อรับไว้ซึ่งสินค้าหนีพิธีการ มีบทลงโทษชัดเจน แต่ทั้งนี้ประเทศไทยก็ยังผิดกฎหมายอยู่ ทั้ง ๆ ที่ผิดกฎหมายครับ ท่านประธานครับ แต่ทุกวันนี้พวกเราที่นั่งกันในสภาแห่งนี้เราต่างทราบกันดีว่าข้อเท็จจริงแล้วสถานการณ์ในปัจจุบันนั้นกลับไม่สอดคล้องกับเจตนาของกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน นั่นก็คือยังมีการนำเข้า มีการจำหน่าย มีการสูบกันอย่างเปิดเผยในพื้นที่สาธารณะ ทั้งที่กฎหมายได้ห้ามเอาไว้ ขอลงมติไปครับ ท่านประธานครับ การที่มีการใช้กันอย่างแพร่หลายแบบผิดกฎหมายทำให้เกิดช่องทางในการเก็บส่วย ไม่ว่าจะเป็นการตั้งด่าน หรือการจ่ายส่วยเพื่อจำหน่ายหน้าร้าน รวมถึงการเรียกเก็บเงินจากผู้สูบบุหรี่ไฟฟ้าอย่างที่เราเห็นกันในข่าวมากมาย หน้าถัดไปครับ นอกจากนี้แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ พบว่ารายได้ภาษีสรรพสามิตยาสูบมีแนวโน้มลดลงในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา โรงงานยาสูบและผู้ปลุกยาสูบเองในเกษตรกรก็มีรายได้ลดลง ในขณะที่ตลาดบุหรี่ไฟฟ้ามียอดค่ามากขึ้น แต่จำนวนเงินดังกล่าวกลับมิได้รับการเรียกเก็บภาษีสรรพสามิตแต่อย่างใด เหตุดังกล่าวนี้ย่อมก่อให้เกิดการขาดแคลนรายได้ของรัฐเนื่องจากมิได้นำรายได้จากการซื้อขายบุหรี่ไฟฟ้ามารวมเป็นฐานในการคำนวณภาษียาสูบ ขอลงมติไปครับ ทั้งนี้หากนำมูลค่าตลาดบุหรี่ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับมูลค่าของตลาดยาสูบไทยจะคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ ๓.๗๘-๔.๓๐ จากสัดส่วนดังกล่าวหากประเทศไทยมีการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตจากบุหรี่ไฟฟ้าก็จะสามารถจัดเก็บภาษีสรรพสามิตได้สูงถึง ๒,๗๖๓ ล้านบาทต่อปี นี่เป็นข้อมูลจากบทวิจัยในปี ๒๕๖๐ ซึ่งทุกวันนี้อย่างที่ทราบการใช้บุหรี่ไฟฟ้ามีอัตราการเติบโต ดังนั้นหากคิด ๕ ปีถัดมาจำนวนเงินดังกล่าวย่อมสูงกว่า ๒,๗๖๒ ล้านบาทต่อปี ตรงนี้เองผมก็ไปเอามาจากบทวิจัยมี Reference ซึ่งสามารถเปิดดูได้ ท่านประธานครับ บุหรี่ไฟฟ้ายังผิดกฎหมาย ถ้ายังผิดกฎหมายอยู่แบบนี้รัฐย่อมไม่สามารถ

สพ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๔๒/๒

ใช้ภาษีเป็นเครื่องมือในการกำหนดกลไกราคา ไม่สามารถควบคุมการบริโภคบุหรี่ไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการกำหนดเงื่อนไขและกำหนดอายุของผู้บริโภค รวมถึงระบุอัตราโทษของกฎหมายที่ชัดเจน ไม่สามารถกำหนดพื้นที่สูบบุหรี่ไฟฟ้าหรือ E-cigarette smoking area ดังเช่นพื้นที่สูบบุหรี่ทั่วไปที่ได้ทำตามพื้นที่สาธารณะต่าง ๆ ส่งผลให้มีการสูบบุหรี่ในพื้นที่สาธารณะแบบทุกวันนี้ ซึ่งสร้างความรำคาญแก่ผู้ที่ไม่ชื่นชอบ สำคัญที่สุดเป็นสินค้าที่ปราศจากการควบคุมคุณภาพจากรัฐอย่างสิ้นเชิง พุดง่าย ๆ หากยังมีการขายแบบนี้ มีการเก็บส่วยแบบนี้ ก็จะไม่มีการควบคุมคุณภาพ ประชาชนจะรู้ได้อย่างไรว่า บุหรี่ไฟฟ้าที่สูบกัันอยู่มีสารอะไรบ้าง อย่าทำเป็นเล่นนะครับ ถ้าไม่มีการควบคุมคุณภาพ สมมติว่ามีการใส่สารอะไรที่เป็นอันตรายขึ้นมาถึงขั้นเสียชีวิตได้เลย ขอนำไปคัดไปครับ ผมจึงอยากเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการการบุหรี่ไฟฟ้าเพื่อหาข้อสรุปว่า ข้อดีและข้อเสีย และผลกระทบของการออกกฎหมายมาควบคุม ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการควบคุมคุณภาพ มาตรฐานที่ก่อให้เกิดอันตรายในบุหรี่ไฟฟ้า หรือกฎหมายควบคุมผู้บริโภค การกำหนดอายุของผู้บริโภคที่ชัดเจน -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จිරนุช ๔๓/๑

รวมถึงการควบคุมผู้บริโภค การกำหนดอายุของผู้บริโภคที่ชัดเจน รวมถึงการจัดเก็บภาษีจากบุหรี่ไฟฟ้าอย่างถูกต้อง เพื่อการลดปัญหาในปัจจุบันและป้องกันปัญหาที่ตามมาในอนาคตได้อย่างเป็นรูปธรรมมากที่สุดครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากมีญัตติทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับซึ่งยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ คือ

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการป้องกันและควบคุมผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพจากบุหรี่ไฟฟ้า ซึ่ง (นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ เป็นผู้เสนอ)

ผมเห็นว่าเป็นเรื่องทำนองเดียวกันนะครับสามารถรวมระเบียบวาระการประชุมเพื่อนำมาพิจารณาพร้อมกันได้ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ สำหรับญัตติของสมาชิกที่เสนอเป็นหนังสือและยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ ขอให้เจ้าหน้าที่แจกท่านสมาชิกเพื่อประกอบการพิจารณา ขอเชิญเจ้าหน้าที่แจกเอกสารให้เรียบร้อยนะครับเชิญผู้เสนอแถลงเหตุผล เชิญท่านลิณธิภรณ์ครับ

นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ดิฉันขอเสนอญัตติด่วน เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการการป้องกันและควบคุมผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพจากบุหรี่ไฟฟ้า ด้วยบุหรี่ไฟฟ้าเป็นสินค้าต้องห้ามนำเข้าในราชอาณาจักร จึงเป็นสินค้าที่ผิดกฎหมาย มีโทษจำคุกและปรับในอัตราที่สูง แต่กลับพบว่ามีจำหน่ายให้แก่เด็กและเยาวชน นิสิต นักศึกษา ตลอดจนประชาชนทั่วไปอย่างแพร่หลายผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกรูปแบบ ทุกวันนี้เราจึงเห็นการสูบบุหรี่ไฟฟ้ากันอย่างแพร่หลาย ทั้งในพื้นที่สาธารณะและในพื้นที่ส่วนบุคคล เนื่องจากสาร Propylene Glycol ทำให้สารนิโคตินในบุหรี่ไฟฟ้ามีสรสชาติและกลืนคล้ายกับเครื่องสำอางค์ะ นั้นจึงทำให้

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จรัญช ๔๓/๒

บุงหรีไฟฟ้าเป็นทีนิยมในผู้สูบ และทำให้เกิดข้อถกเถียงกันถึงผลกระทบต่อประเทศในหลายประการ ดิฉันจึงขอหยิบยกประเด็นที่เป็นปัญหามาซัก ๔ ประเด็นคะ

ประเด็นแรก ก็คือปัญหาการบังคับใช้กฎหมายภายใต้หลักนิติธรรม อย่างเคร่งครัด

ประเด็นที่ ๒ คือประเด็นปัญหาด้านเศรษฐกิจที่รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษี นำเข้าและภาษีจำหน่ายบุงหรีไฟฟ้าได้

ประเด็นที่ ๓ เป็นประเด็นปัญหาด้านสังคม บุงหรีไฟฟ้ามีการจำหน่ายกัน อย่างแพร่หลายในหมู่ นิสิต นักศึกษา และเยาวชน การสูบบุงหรีไฟฟ้าในพื้นที่สาธารณะ อย่างแพร่หลายจำเป็นต้องมีข้อจำกัดหรือไม่

และประเด็นที่ ๔ ปัญหาด้านสุขภาพ รัฐบาลต้องทุ่มงบประมาณการรักษา ดูแลและฟื้นฟูสุขภาพของผู้สูบบุงหรีไฟฟ้าและผู้ใกล้เคียง เนื่องจากการได้รับสารนิโคติน โดยไม่รู้ตัวหรือไม่

กรณีดังกล่าวจึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ของแผ่นดินและความมั่นคง ทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสุขภาพ ในการกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม ผลกระทบจากบุงหรีไฟฟ้า ดังนั้นดิฉันจึงขอสนับสนุนญัตติด่วน เพื่อให้มีการจัดการประชุม พิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการป้องกันและควบคุมผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพจากบุงหรีไฟฟ้า ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ คะ และหลังจากนี้ก็จะมีเพื่อนสมาชิกอีกหลายท่าน ลุกขึ้นมาอภิปรายเนื้อหาและรายละเอียดที่จำเป็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ ในอนาคตรับทราบคะ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๔๔/๑

ท่านประธานคะ ทุกวันนี้มีใครไม่เคยพบเห็นการสูบบุหรี่ไฟฟ้าในสังคมบ้านเราบ้างไหมคะ ทุกวันนี้การนำเข้า การซื้อ การขาย การสูบบุหรี่ไฟฟ้า หมุนเวียนใกล้ชีวิตประจำวัน เราทุกคน ผู้คนทั่วไปโดยเฉพาะเด็กเยาวชนก็เข้าถึงง่าย แถมใช้กันอย่างแพร่หลายและเป็นที่ประจักษ์ต่อสายตาในพื้นที่สาธารณะ ข้อมูลล่าสุดจากกรมสนับสนุนบริการสุขภาพสำรวจไว้เมื่อกลางปีที่ผ่านมาเองคือเมษายนถึงมิถุนายน ขณะพบว่าภาพรวมของเยาวชนไทยสูบบุหรี่ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นร้อยละ ๙.๑ ตัวเลขของเด็กสูบบุหรี่ไฟฟ้าที่พุ่งสูงขึ้นนี้เกือบ ๑ เปอร์เซนต์จากเดิมร้อยละ ๘.๒๙ เมื่อปี ๒๕๖๔ ในระยะเวลาเพียงแค่ ๒ ปีเท่านั้น พฤติกรรมดังกล่าวมีสาเหตุมาจากการถูกชักจูงจากคนรอบข้าง การส่งต่อ การเชื่อเชิญเพื่อนเป็นร้อยละ ๙๒.๒ เปอร์เซนต์ ที่ทำให้ทดลองใช้บุหรี่ไฟฟ้าที่มากขึ้น นอกจากนี้สำนักงานสถิติแห่งชาติเคยรายงานปัจจัยของพฤติกรรมการสูบบุหรี่ไฟฟ้าเพิ่มเติมไว้ว่าเนื่องจากบุหรี่ไฟฟ้าเกี่ยวข้องกับสื่อ และความสามารถในการเข้าถึงบุหรี่ไฟฟ้าในโลก Online ง่ายขึ้นทั้งในด้านช่องทางของการซื้อขายและราคา สิ่งเหล่านี้มีความเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา แต่สิ่งเดียวที่ไม่มี การเคลื่อนไหวเลยวันนี้ก็คือกฎหมายในการกำกับดูแลของท่านประธาน เราคงไม่อยากเห็นยอดของเยาวชนสูบบุหรี่ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ข้อมูลตัวอย่างจากประเทศอังกฤษเราพบว่าที่ประเทศอังกฤษมีการเพิ่มขึ้นของเยาวชนสูบบุหรี่ไฟฟ้าจาก ๘ เปอร์เซนต์เพิ่มเป็น ๒๔ เปอร์เซนต์ ในระยะเวลาเพียงแค่ ๑ ปี ข้อมูลเหล่านี้เกิดขึ้นจากรายงานการสำรวจแนวโน้มการสูบบุหรี่ และบุหรี่ไฟฟ้าของเยาวชนจากชุดข้อมูลการสำรวจประเมินผลนโยบายควบคุมยาสูบระหว่างประเทศ หรือตัวย่อก็คือ ITC โดยมหาวิทยาลัยวอเตอร์ลู ประเทศแคนาดา ที่คาดว่าจำนวนเยาวชน อังกฤษที่มีอัตราการสูบบุหรี่ไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้นนี้ เป็นผลมาจากการที่รัฐบาลมีท่าทีสนับสนุนการใช้บุหรี่ไฟฟ้า และวันนี้ประเทศไทยเองก็กำลังจะดำเนินรอยตามประเทศอังกฤษหรือไม่ในอนาคต ต่อจากข้อมูลเรื่องการสูบบุหรี่ไฟฟ้าในเยาวชนไทยแล้ว ดิฉันอยากจะพูดถึงในมิติสุขภาพด้วยค่ะ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและจัดการความรู้เพื่อควบคุมยาสูบ หรือว่า ศจย. เปิดเผยว่าอัตราการสูบบุหรี่ของคนไทยตามข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๔ นั้น มีอัตราการสูบบุหรี่ลดลงอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งเริ่มมีการลักลอบ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิษา ๔๔/๒

นำเข้าบุหรี่ไฟฟ้าเข้ามาในไทยราวปี ๒๕๕๐ ความชันจองกราฟจำนวนคนสูบกัลบลดลง สะท้อนว่าบุหรี่ไฟฟ้าน่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้การลดของอัตราการสูบบุหรี่ชะลอตัวลง การที่บุหรี่ไฟฟ้าที่หลายคนอ้างว่าสูบแล้วจะทำให้เลิกสูบบุหรี่มวนนั้นมันเป็นจริงแค่ไหน จากรายงานของสถาบันวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์การแพทย์แห่งสหรัฐอเมริกา เคยระบุไว้ว่า ๘๐ เปอร์เซนต์ของผู้ที่ต้องการเลิกสูบบุหรี่ กลับมาสูบบุหรี่ไฟฟ้าแทน และคนที่เลิกสูบบุหรี่ไฟฟ้าได้ด้วยวิธีการใช้บุหรี่ไฟฟ้ามีลดลง วาทกรรมเรื่องของผู้ใหญ่ จะเลิกสูบบุหรี่หากมาใช้บุหรี่ไฟฟ้าจึงเป็นเพียงข้อกล่าวอ้าง เอาละคะบางคนอาจจะบอกว่า เลิกไม่ได้แต่อันตรายน้อยกว่า เพราะว่าในบุหรี่ไฟฟ้าอาจจะลดความเสี่ยงสารที่เป็นอันตราย ไม่ว่าจะเป็นสารเผาไหม้บางตัว เช่น น้ำมันดินหรือ Tar หรือรวมทั้งคาร์บอนไดออกไซด์ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของโรคมะเร็งและโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ แต่สารประกอบอื่น ๆ ที่มีอยู่ในระบบของบุหรี่ไฟฟ้าก็ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพร่างกายไม่แพ้กัน คงจะไม่เป็นธรรม หากเราพิจารณาเรื่องบุหรี่ไฟฟ้าเพียงแค่มิติสุขภาพและผลกระทบที่มีต่อเด็กและเยาวชน เพียงอย่างเดียว -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๔๕/๑

เราจำเป็นต้องพิจารณามติในเศรษฐกิจควบคู่กันไปด้วยจะมีการประมาณการว่าหากเรามีกฎหมายที่ถูกต้อง และเปิดเสรีเรื่องบุหรีไฟฟ้าจะทำให้การจัดเก็บภาษีสรรพสามิตจากบุหรีไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากปกติประมาณปีละ ๒,๗๖๒ ล้านบาทค่ะ หากทำให้บุหรีไฟฟ้าถูกกฎหมายเราก็ควรเริ่มศึกษาได้แล้ว เพราะมันเป็นช่องทางหนึ่งเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกว่ามันอาจจะก่อให้เกิดช่องทางของการทุจริตคอร์รัปชันและเรียกรับสินบนเจ้าหน้าที่รัฐ ดังที่เคยปรากฏเป็นข่าวมาแล้วถ้าเราจำกันได้กรณีของนักท่องเที่ยวดัหวั้นชาวจีนที่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมและปรับเงิน ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และการท่องเที่ยวของไทยค่ะ และในมุมกลับกันการทำให้สิ่งที่ผิดกฎหมายอยู่กลายเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายภายใต้การควบคุมของรัฐจะสามารถลดอันตรายแก่ผู้สูบได้หรือไม่ โดยการออกกฎหมายที่ครอบคลุมและเหมาะสมก็ปล่อยให้กลายเป็นธุรกิจนำเข้าสินค้าที่ผิดกฎหมายเหมือนในปัจจุบันค่ะ สุดท้ายแล้วเราควรจะมีกฎหมายควบคุมบุหรีไฟฟ้าโดยเฉพาะหรือไม่ หากเรามองออกไปไกลนอกประเทศเราจะพบว่ามาตรการในการกำกับดูแลบุหรีไฟฟ้าของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกมีความเปลี่ยนแปลงอยู่บ่อยครั้งและแตกต่างกันอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจำหน่ายและการกำหนดอายุขั้นต่ำ การควบคุมผลิตภัณฑ์ ปริมาณและความเข้มข้นของนิโคติน ความปลอดภัย ความสะอาด และส่วนประกอบของอุปกรณ์ กลิ่นและรส รวมถึงการโฆษณาและการส่งเสริมการขาย และการให้การสนับสนุนกิจกรรมบรรจุนิโคตินและคำเตือนด้านสุขภาพ ความปลอดภัยกับเด็ก และการขออนุญาตก่อนจำหน่าย และมาตรการทางภาษี สิ่งเหล่านี้เราจำเป็นต้องมีการศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายให้ควบคุมและครอบคลุมที่สุดเท่าที่ประเทศเราจะทำได้ค่ะ ในฐานะองค์กรผู้มีอำนาจนิติบัญญัติ ดิฉันคิดว่าถึงเวลาแล้วที่สภาผู้แทนราษฎรจะตั้งคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับบุหรีไฟฟ้าให้เหมาะสมกับบริบทและความเป็นจริงของประเทศไทย ณ ปัจจุบัน ขอขอบคุณท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ขอขอบคุณครับ มีท่านสมาชิกที่จะอภิปรายจำนวนมาก อีก ๕ นาทีจะปิดรับ อีก ๕ นาทีปิดรับ
 รายชื่อนะครับ ๔ ท่านแรก ท่านประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ท่านปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช
 ท่านสิริน สงวนสิน ท่านชัตติยา สวัสดิผล เชิญท่านประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ เชิญครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๔๕/๒

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 ผม ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต พรรคก้าวไกล จังหวัด
 ปทุมธานี เขต ๗ อำเภอลำลูกกาบางส่วน ัญญัติบางส่วน แล้วก็หนองเสือบางส่วนนะครับ
 ผมขอมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในญัตติเกี่ยวกับกฎหมายควบคุมกำกับบุรีไฟฟ้านะครับ
 วันนี้ผมก็จะไม่พูดถึงอันตรายของบุรีไฟฟ้าหรือมาได้เถียงกันว่าดีหรือไม่ดีกว่ายาสูบอย่างไร
 เพราะผลการวิจัยปัจจุบันทั่วโลกยังมีข้อโต้แย้งเยอะมาก ๆ นะครับ แต่ผมขอสนับสนุน
 ให้มีกฎหมายเพื่อควบคุมกำกับการผลิต การนำเข้า และการครอบครองการใช้งานบุรีไฟฟ้า
 เพื่อให้เป็นไปตามบริบทของสังคมปัจจุบันที่เรามีการใช้บุรีไฟฟ้ากันอย่างแพร่หลาย
 ทั้งในประเทศไทยแล้วก็นานาประเทศทั่วโลกนะครับ กฎหมายไทยในปัจจุบันนี้เหมือนจะ
 ครึ่ง ๆ กลาง ๆ จะไปก็ไปไม่สุด จะหยุดก็หยุดไม่ได้ สิ่งที่ผมพูดถึงนี้ก็อย่างผู้เสนอญัตติได้พูดไป
 เรามีกฎหมาย มีคำสั่ง มีประกาศ หลายฉบับที่ไม่สัมพันธ์กัน อย่างเช่น มีคำสั่งของคณะกรรมการ
 คัดกรองผู้บริโภคที่ ๙/๒๕๕๘ เรื่องการขายหรือให้บริการ บารากุ บารากุไฟฟ้า บุรีไฟฟ้า
 เรามีประกาศกระทรวงพาณิชย์ปี ๒๕๕๗ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๔๖/๑

เรื่องการนำเข้า เรามีพระราชบัญญัติศุลกากร ปี ๒๕๖๐ ห้ามนำเข้า ครอบครอง หรือรับฝาก ซึ่งกฎหมาย คำสั่ง แล้วก็ประกาศเหล่านี้มีโทษรุนแรง บ้างก็จำคุกไม่เกิน ๕ ปี บ้างก็จำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี โทษปรับก็หนักนะครับ ๔-๕ เท่า ๕๐๐,๐๐-๖๐๐,๐๐๐ บาท ถือว่าเป็นโทษที่รุนแรงมาก ๆ แต่เรายังเห็นบุหรี่ปัฟฟามีขายเกือบลตลาดนัด มีขายตามโลก Online มีการเสพ มีการใช้ในที่สาธารณะทุกพื้นที่ นี่ละครับที่ผมบอกว่าเป็นกฎหมายที่ยังใช้งานไม่ได้จริง ไม่มีการจับกุมจริง จะไปก็ไปไม่สุด จะหยุดก็หยุดไม่ได้ เพราะฉะนั้นกฎหมายที่รุนแรงเหล่านี้ก็ยังไม่เหมาะกับบริบทของสังคมไทยในปัจจุบัน เพราะว่าใช้งานไม่ได้จริง แต่ก่อให้เกิดการคอร์รัปชันนะครับ อย่างที่ท่านผู้เสนอสักครู่ที่บอกว่ามีการจับนักท่องเที่ยวสาวชาวไต้หวัน แล้วก็เรียกรับเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท จริง ๆ เรียก ๖๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ต่อรองกันเหลือ ๓๐,๐๐๐ บาท แต่ที่ข่าวพูดขึ้นมาเพราะว่านักท่องเที่ยวรายนี้เป็นดาราสาวชาวไต้หวัน ก็เลยทำให้เป็นประเด็นที่โด่งดังไปทั่วโลก Internet เลยนะครับว่าประเทศไทยมีคดีฉาวแบบนี้ เรียกรับเงิน ริดไถ ส่วนนักท่องเที่ยวก็เป็นงั้นนะครับ ในเมื่อบุหรี่ปัฟฟามีขายเกือบลตลาดนัด เขาซื้อมาจากตลาดนัด ทำไมเวลาเขาเสพ เขาครอบครองถึงผิดกฎหมาย อันนี้เราต้องเร่งแก้ไขเพื่อไม่ให้มีผลเสียต่อภาพลักษณ์ของประเทศของเราะครับ โทษ ๕ ปี จำคุก ๕ ปี อย่างนี้นักท่องเที่ยวใครเจอก็ต้องรีบจ่ายสตางค์แล้วครับ ไม่อยากมีปัญหาอยู่ในประเทศไทย แต่สิ่งที่ได้กลับไปก็คือภาพลักษณ์ที่เสียหายของประเทศ เพราะฉะนั้นเราจึงต้องเร่งจัดการเรื่องตรงนี้นะครับ เรื่องตัวบทกฎหมายนี้ผมก็อยากจะให้มีการสังคายนากฎหมายเกี่ยวกับบุหรี่ปัฟฟ่าให้เป็นรูปธรรม แล้วก็ตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาพิจารณาเพื่อให้เหมาะกับบริบทของสังคมในปัจจุบันนี้ ผมจึงฝากให้ กมธ. ชุติช่วยพิจารณา ๗ ข้อ ดังนี้ะครับที่ผมจะเสนอให้ช่วยพิจารณาก็คือว่า

ข้อ ๑ อยากจะให้แก้ไขกฎหมายให้มีความเหมาะสมกับบริบทสังคมปัจจุบันนี้ ทั้งบาราคุ บาราคุไฟฟ้าให้สามารถผลิต นำเข้า ครอบครองได้อย่างถูกกฎหมาย

ข้อ ๒ ก็คือจะต้องกำหนดอายุขั้นต่ำของผู้ซื้อ ผู้ครอบครอง เพื่อไม่ให้เยาวชนเข้าถึงง่าย

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๔๖/๒

ข้อ ๓ ก็คืออยากจะให้พิจารณาในเรื่องข้อกำหนดในส่วนของกลิ่นรสนะครับ
ไม่ให้เกิดการเสพติดได้ง่าย จะได้ช่วยลดจำนวนผู้ที่อยากลองแต่ไม่อยากเสพติดนะครับ
ให้ลดจำนวนผู้อยากลองไม่ให้กลายเป็นผู้เสพติดนะครับ

ข้อ ๔ ก็คืออยากจะให้พิจารณาถึงมาตรฐานของบุหรี่ปั๊พ แล้วก็กำหนด
มาตรฐานของน้ำยาที่ใช้ด้วยนะครับ เพื่อควบคุมปริมาณสารอันตรายที่จะเข้าสู่ร่างกาย
จากการสูบ

ข้อ ๕ ก็คือให้พิจารณาด้านเศรษฐกิจ รายได้จากอุตสาหกรรมการผลิตบุหรี่ปั๊พ
ไฟฟ้า การผลิตน้ำยา ค่าใช้จ่ายในการรักษาสุขภาพของผู้เสพติดด้วย เพราะตรงนี้มีค่าใช้จ่าย
ทางสังคมและค่ารักษาพยาบาลที่มาจากภาษีของประชาชน รวมไปถึงการสูญเสียรายได้
ของกรมสรรพสามิต จากการที่เราขายบุหรี่ปั๊พได้มาก ยาสูบก็จะขายได้น้อย แล้วก็
การจัดเก็บอัตราภาษีที่เป็นธรรมเพื่อให้บุหรี่ปั๊พสามารถมีจำหน่ายได้อย่างถูกกฎหมายแล้ว
ก็มีการเก็บภาษีอย่างถูกต้องเพื่อนำรายได้มาจุนเจือในการที่จะต้องไปรักษาสุขภาพของ
ผู้เสพติด

ข้อ ๖ ก็คือการพิจารณาในเรื่องของพื้นที่สำหรับสูบบุหรี่ปั๊พ เพื่อคุ้มครอง
ไม่ให้ผู้ที่อยู่ใกล้เคียงได้รับควันมือสองไปด้วยนะครับ ควรจะต้องพิจารณาสิ่งเหล่านี้

ส่วนข้อสุดท้ายนี้ก็ขาดไม่ได้นะครับ เราอาจจะคิดถึงแต่เรื่องกฎหมายนะครับ
แต่ควรจะประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้ด้วยว่าบุหรี่ปั๊พมีอันตรายนะครับ ตรงนี้
อยากให้ประชาสัมพันธ์ถึงโรงเรียนด้วย เยาวชนด้วย แล้วก็ประชาชนทั่วไป ไปพร้อม ๆ กัน
กับการพิจารณากฎหมายด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับต่อไปท่าน ปิยะรัฐชัย ตียะไพรัช เชิญครับ

นางสาวปิยะรัฐชัย ตียะไพรัช (เชิญราย) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ปิยะรัฐชัย ตียะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย เขต ๒ อำเภอแม่จัน
อำเภอเวียงชัย อำเภอเวียงเชียงรุ้ง และอำเภอเมือง ๓ ตำบล พรรคเพื่อไทย -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุค ๔๗/๑

ท่านประธานคะ ดิฉันจะขออนุญาตมาอภิปรายสนับสนุนญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับบุหรี่ไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริงในประเทศ โดยดิฉันจะขออนุญาตพูดถึง ๓ ประเด็นหลักที่สำคัญในการสนับสนุนญัตติในครั้งนี้ คือประเด็นด้านสุขภาพ ประเด็นเรื่องภาษี และประเด็นเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย ในส่วนของประเด็นอื่น ๆ ดิฉันเชื่อว่าผู้อภิปรายท่านถัดไปจะมีการชี้ให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่จะต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ขึ้นมาในอีกหลากหลายด้านและหลากหลายประเด็น ซึ่งทั้งหมดทั้งมวลนี้จะเป็นประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนคนไทยทุก ๆ ท่าน

ในด้านสุขภาพคะท่านประธาน ยังมีข้อมูลที่ขัดแย้งในหลากหลายงานวิจัย ซึ่งจะชี้ให้เห็นถึงข้อดีและข้อเสียของบุหรี่ไฟฟ้าหากเปรียบเทียบกับบุหรี่ปกติทั่วไป ในบางงานวิจัยชี้ให้เห็นว่าการสูบบุหรี่ไฟฟ้าไม่ก่อให้เกิดควันจากกระบวนการเผาไหม้ของ บุหรี่และใบยาสูบ รวมถึงสารเคมีที่เป็นอันตรายต่อร่างกายอย่างน้ำมันดินหรือ Tar สารพิษในบุหรี่ไฟฟ้าส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับต่ำกว่าบุหรี่ปกติ เพราะบุหรี่ไฟฟ้าไม่มี ส่วนประกอบของใบยาสูบ แต่มีเพียงนิโคตินที่เป็นสารในบุหรี่ไฟฟ้าเท่านั้น และงานวิจัย บางงานวิจัยยังมีความเชื่ออีกว่าบุหรี่ไฟฟ้าจะสามารถช่วยลดการสูบบุหรี่ปกติได้จริง แต่ในทางกลับกันคะท่านประธาน ยังมีงานวิจัยอีกหลากหลายงานวิจัยที่ออกมาโต้แย้งว่า ถึงแม้บุหรี่ไฟฟ้าจะไม่มีใบยาสูบ แต่สารนิโคตินที่อยู่ในบุหรี่ไฟฟ้าเป็นสารเคมีที่เป็นอันตราย ต่อร่างกายและส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ไอระเหยของบุหรี่ไฟฟ้าจะมีอนุภาคที่เล็กกว่า บุหรี่ธรรมดาหลายเท่า ทำให้ผู้สูบบุหรี่เข้าไปในปอดส่วนที่ลึกได้มากกว่า และอนุภาคที่เล็กนี้ มีโอกาสเกาะกับเนื้อเยื่อปอดและดูดซึมเข้าสู่กระแสเลือดได้อย่างรวดเร็ว และร่างกายของเรา ไม่สามารถหรือสามารถขับออกมาได้น้อยมาก โดยที่สารนิโคตินที่ว่าเป็นสารที่ทำให้ เซลล์มะเร็งทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น รวมถึงงานวิจัยจากมหาวิทยาลัย Johns Hopkins พบว่าน้ำยา E-liquid ที่ใช้ในบุหรี่ไฟฟ้าประกอบไปด้วยสารพิษที่เป็นสาเหตุของโรคมะเร็ง ในระดับที่สูงมาก อีกทั้งนักวิชาการอีกหลายท่านได้สรุปไว้ว่ายังไม่มีหลักฐานทางการวิจัย

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุค ๔๗/๒

ที่สรุปอย่างชัดเจนว่าบุหรี่ไฟฟ้าจะสามารถช่วยเลิกบุหรี่ปกติได้จริง และการสูบบุหรี่ไฟฟ้าไม่ได้ช่วยลดการสูบบุหรี่ธรรมดาได้ลดลงเลย แต่ทำให้อัตราการสูบบุหรี่ทั้ง บุหรี่ปกติ และบุหรี่ไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้นในสังคมไทยอีกด้วย และหากอ้างอิงถึงงานวิจัยในเรื่องของสัดส่วนเยาวชนที่ไม่เคยสูบบุหรี่ต่อแนวโน้มมาเป็นกลุ่มคนที่สูบบุหรี่ของชาเมียร์ โซนจิ มหาวิทยาลัย Dartmouth สรุปได้ว่าเยาวชนที่เริ่มต้นจากการสูบบุหรี่ไฟฟ้าส่วนใหญ่จะกลายเป็นผู้เริ่มสูบบุหรี่มากกว่ากลุ่มที่ไม่เคยสูบบุหรี่ไฟฟ้า แล้วกลายเป็นผู้สูบบุหรี่ถึง ๔ เท่าตัว โดยสาเหตุหลัก ๆ ก็คือการติดนิโคตินในบุหรี่ไฟฟ้า ซึ่งเกิดได้ง่ายขึ้นในเยาวชน เพราะนิโคตินถูกดูดซึมผ่านปอดไปยังส่วนต่าง ๆ ของร่างกายได้อย่างรวดเร็ว ท่านประธานคะ ความขัดแย้งของงานวิจัยหรือความคิดเห็นขัดแย้งกันของนักวิชาการที่ดิฉันได้เอามาข้างต้น เป็นความขัดแย้งที่มีเหตุผลที่ค่อนข้างแตกต่างกันอย่างชัดเจน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องตั้งคณะกรรมการการวิสามัญชุดนี้ขึ้นมา เพื่อศึกษาถึงผลกระทบในด้านสุขภาพของประชาชนคนไทยกับการสูบบุหรี่ไฟฟ้าให้ละเอียดเพิ่มมากขึ้น และจะได้เป็นหนึ่งในเหตุผลของการตัดสินใจของประชาชนคนไทยที่จะเลือกสูบหรือไม่สูบทั้ง บุหรี่ Cigarette หรือทั้ง บุหรี่ไฟฟ้าคะ

ประเด็นที่ ๒ ด้านผลประโยชน์การจัดเก็บภาษีของประเทศชาติ จากบทความของคุณจัสมิน ริกค์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในเรื่องของการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตจากบุหรี่ไฟฟ้า ได้ชี้ให้เห็นว่ารายได้จากตลาดบุหรี่ไฟฟ้าทั่วโลกมีมูลค่าสูงถึง ๖๘๓,๑๙๙ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๔ และอาจจะเติบโตได้ถึงร้อยละ ๑๗ ต่อปี ซึ่งจะเป็นตัวเลขถึง ๑,๔๒๘,๗๗๒ ล้านบาท ภายในปี ๒๕๖๙ สำหรับตลาดบุหรี่ไฟฟ้าในประเทศไทยมีมูลค่าสูงถึง ๖,๔๘๐ ล้านบาท และมีอัตราการเติบโตแบบเท่าตัวคือร้อยละ ๑๐๐ ต่อปี หากประเทศไทยของเรามีการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตจากบุหรี่ไฟฟ้า เราก็จะจัดเก็บภาษีสรรพสามิตได้สูงขึ้นกว่าปกติประมาณ ๒,๗๖๒ ล้านบาทต่อปี ซึ่งเป็นตัวเลขที่สามารถนำมาพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนคนไทยได้อีกมาก

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๔๘/๑

ประเด็นที่ ๓ ในเรื่องของตัวบทกฎหมายและการบังคับใช้อย่างเคร่งครัด ประเทศไทยของเรายังไม่ได้มีกฎหมายสำหรับเรื่องของบุหรีไฟฟ้าอย่างชัดเจน ณ ตอนนี้นำเอา พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งยังมีความสลับซับซ้อนในการบังคับใช้ และถึงแม้ว่าเราจะมีประกาศของกระทรวงพาณิชย์ ในเรื่องของการกำหนดให้บารากุ และบารากุไฟฟ้าหรือบุหรีไฟฟ้า เป็นสินค้าต้องห้ามในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๕๗ แต่ก็ยังไม่สามารถควบคุมการแพร่ขยายของบุหรีไฟฟ้าได้ ถ้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ห้ามมิให้มีการซื้อขายภายในประเทศไทย ก็ต้องมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด แต่อย่างไรก็ตามกฎหมายปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับบุหรีไฟฟ้ายังมีความสับสนต่อทั้งผู้บังคับใช้เองและต่อกับประชาชนทั่วไป เพราะ พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยังไม่ได้มีความสอดคล้องหรือชัดเจนต่อบริบทสังคมไทยในยุคปัจจุบัน สิทธิและเสรีภาพของการสูบบุหรีของประชาชนคนไทยทุกคนสามารถทำได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎหมาย ข้อบังคับหรือการเคร่งครัดในการใช้กฎหมาย การควบคุม การจับ การปรับ ต้องมีความชัดเจน ไม่ใช่จะเอื้อความร่ำรวยให้บุคคลใดหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง จากข้อมูลและข้อคิดเห็นจาก ๓ ประเด็นข้างต้นที่ดิฉันได้อภิปรายมาแล้วล้วนแต่เป็นเหตุผลที่ดิฉันพยายามจะชี้ให้เห็นถึงความสำคัญรายละเอียด เพื่อให้พ่อแม่พี่น้องประชาชน รวมถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านได้ทราบถึงความย้อนแย้งและขัดแย้งในงานวิจัย และบทความหลายบทความที่เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ต้องมีการศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมอย่างถ่องแท้และครบถ้วนในทุก ๆ ประเด็น ดังนั้นดิฉันจึงขออนุญาตสนับสนุนญัตติการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับบุหรีไฟฟ้า เพื่อให้เกิดการศึกษาอย่างครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสุขภาพของประชาชนคนไทย หรือจะเป็นเรื่องผลประโยชน์ของแผ่นดิน และในเรื่องของข้อกฎหมายและการบังคับใช้ที่ยังไม่มีความเด็ดขาด ชัดเจน และยังไม่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยในปัจจุบัน ขอขอบคุณ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านสิริน สงวนสิน อยู่ไหมครับ ถ้ายังไม่มา เชิญท่านชัตติยา สวัสดิผล

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๔๘/๒

นางสาวขัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางสาวขัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ดิฉันเห็นถึงความจำเป็นที่เราจะต้องรับตั้งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับกับบุหรี่ไฟฟ้าคะ เพราะในปัจจุบันเราทราบกันดีว่าเรายังไม่มีกฎหมายที่จะรองรับการครอบครองแล้วก็การใช้งานบุหรี่ไฟฟ้า ทั้ง ๆ ที่มีจำนวนคนใช้บุหรี่ไฟฟ้าเป็นจำนวนเยอะมาก โดยข้อมูลจากทางภาครัฐที่เกี่ยวกับจำนวนผู้ใช้บุหรี่ไฟฟ้าก็แตกต่างจากข้อมูลของสมาคมผู้ใช้บุหรี่ไฟฟ้าอย่างสิ้นเชิงคะ โดยข้อมูลจากทางภาครัฐที่สำนักงานสถิติแห่งชาติทำร่วมกับ สสส. บอกว่ามีจำนวนผู้ใช้บุหรี่ไฟฟ้าตอนนี้อยู่แค่ ๗๐,๐๐๐-๘๐,๐๐๐ คนเท่านั้นเอง ซึ่งขัดกับข้อมูลที่มาจากเครือข่ายผู้ใช้งานบุหรี่ไฟฟ้าที่บอกว่าตอนนี้ตัวเลขไปแตะอยู่ที่ ๒ ล้านคนแล้ว แถมมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นมากเรื่อย ๆ ด้วย ในฐานะตัวแทนประชาชน ดิฉันอยากให้การทำงานของภาครัฐเป็นไปตามข้อมูล แล้วก็ข้อเท็จจริงที่ปราศจากอคติในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ดิฉันไม่แน่ใจว่าการเก็บข้อมูลที่คลาดเคลื่อนกันขนาดนี้เกิดจากอะไร เป็นอคติที่ สสส. มีต่อบุหรี่ไฟฟ้าหรือเปล่า เหมือนที่ดิฉันเคยอภิปรายกับ สสส. ไว้เมื่อครั้งที่มารับทราบรายงานเมื่อไม่กี่อาทิตย์ก่อนนะคะ ตัวเลขคนสูบบุหรี่ไฟฟ้า ๒ ล้านคนแสดงให้เห็นถึงอะไร แสดงให้เห็นว่าแม้บุหรี่ไฟฟ้าจะยังเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายอยู่ แต่การห้ามมันไม่ได้ผลอีกต่อไปคะ คนยังสามารถหาซื้อกันได้ง่าย ๆ แล้วก็ไม่ใช่แค่คนอายุ ๒๐ ปีที่หาซื้อได้ คนอายุต่ำกว่า ๑๘ ก็สามารถหาซื้อบุหรี่ไฟฟ้าได้เช่นกัน เมื่อมันไม่มีกฎหมายควบคุม มันก็เลยสามารถที่จะขายที่ไหนก็ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทาง Online ใครจะซื้อก็ได้ อายุเท่าไรก็ได้ ดิฉันจึงเห็นด้วยกับการที่จะนำเรื่องบุหรี่ไฟฟ้านี้เข้าสู่การพิจารณาของชั้นกรรมาธิการ เพื่อที่จะออกกฎหมายที่เกี่ยวกับเรื่องนี้ต่อไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องควบคุม หรือการที่จะไม่ให้ขายไปเลย ซึ่งดิฉันก็ได้เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านบุหรี่ไฟฟ้าคะ จึงเห็นด้วยว่าควรมีคณะกรรมการเพื่อที่จะตั้ง แล้วก็แสวงหาข้อเท็จจริงในเรื่องที่เป็นประเด็นถกเถียงกันตอนนี้ รวมถึงการหารือในมาตรการต่าง ๆ กันต่อไปคะ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธรรณ ๔๙/๑

ในส่วนของการประเด็นข้อถกเถียงดิฉันเห็นว่า ข้อแรก คณะกรรมการการควรไปศึกษาว่าบุหรี่ไฟฟ้าจะเป็นการช่วยลดจำนวนผู้สูบบุหรี่ หรือจะเป็นการเพิ่มจำนวนผู้สูบบุหรี่ขึ้นมา

๒. คณะกรรมการการควรจะสามารถหาแนวทางในการกำกับควบคุม เพื่อที่จะลดจำนวนผู้สูบบุหรี่ใหม่ได้หรือไม่

๓. คณะกรรมการการควรจะศึกษาว่าบุหรี่ไฟฟ้าจะเป็นทางเลือกที่ปลอดภัยกว่าบุหรี่ทั่วไปหรือไม่ เพราะต้องยอมรับก่อนว่ามิจงานวิจัยไม่เยอะที่เกี่ยวกับเรื่องนี้ และส่วนมากก็เป็นงานวิจัยที่ทำโดยบริษัทผู้ผลิตบุหรี่ หรือโรงงานยาสูบที่บอกว่าบุหรี่ไฟฟ้ามีอันตรายไม่ต่างกับบุหรี่ยธรรมดา

๔. คณะกรรมการการควรศึกษาว่าบุหรี่ไฟฟ้ามันส่งผลกระทบในระยะยาวหรือไม่เมื่อนำไปเทียบกับบุหรี่ยจริง เพราะมันก็มีรายงานถึงจำนวนผู้เสียชีวิตจากบุหรี่ไฟฟ้าเยอะเหมือนกัน ดิฉันเองไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญด้านบุหรี่ไฟฟ้าคะ หลายท่านในสภาแห่งนี้ก็ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญด้านบุหรี่ไฟฟ้าเราจึงจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญมาแสวงหาข้อเท็จจริงในประเด็นเหล่านี้ เพราะเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน เราต้องทำงานภายใต้พื้นฐานของข้อมูล และกลไกสภาแห่งนี้ดิฉันว่าจะเป็นเครื่องมือที่ดีที่สุดในการที่จะนำไปสู่การออกกฎระเบียบต่อไปนะคะ

ในส่วนของการหารือถึงมาตรการควบคุมหรือกำกับดูแลคะ ดิฉันเห็นว่า คณะกรรมการการควรกำหนดอายุขั้นต่ำของผู้ใช้บุหรี่ไฟฟ้าว่าจะเป็น ๒๐ ปี หรือ ๑๘ ปี

ข้อ ๒ คณะกรรมการการควรกำหนดถึงพื้นที่ในการจำหน่ายจะให้จำหน่ายในพื้นที่ทั่วไปได้ หรือให้จำหน่ายเฉพาะทาง Online เท่านั้น

ข้อ ๓ คณะกรรมการการควรกำหนดถึงการควบคุมการแต่งกลิ่นน้ำยาบุหรี่ไฟฟ้านะคะ เพราะกลิ่นของบุหรี่ไฟฟ้าคือการดึงดูดให้เยาวชนอยากลอง มันมีกลิ่นหอมคะ มันมีทั้งกลิ่นผลไม้ กลิ่นขนม บางประเทศจึงมีการควบคุมการแต่งกลิ่นคะท่านประธาน เพื่อป้องกันไม่ให้เยาวชนเข้าถึงบุหรี่ไฟฟ้าได้

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธรรณ ๔๙/๒

ข้อ ๔ คณะกรรมาธิการควรกำหนดถึงความปลอดภัยต่าง ๆ เช่น ความเข้มข้นของนิโคติน ขนาดบรรจุภัณฑ์ที่เต็มของเหลว

ข้อ ๕ คณะกรรมาธิการควรต้องควบคุมการโฆษณา เช่น การพิมพ์ภาพบนบรรจุภัณฑ์ หรือว่าการจัด Promotion ส่งเสริมการขาย

ท่านประธานคะ อีกประเด็นที่สำคัญคือเรื่องมาตรการทางภาษีค่ะ หากปลายทางของเรื่องบุหรี่ไฟฟ้านี้คือการทำให้บุหรี่ไฟฟ้าถูกกฎหมายขึ้นมา ดิฉันคิดว่าการเก็บภาษีควรต้องมีเป้าหมายเพื่อลดผู้ใช้งานบุหรี่ไฟฟ้าค่ะ และรัฐจะสามารถจัดเก็บรายได้เพิ่มเติมได้ด้วย เพราะตอนนี้ผู้ใช้งานบุหรี่ไฟฟ้าจำนวนมากแต่รัฐไม่สามารถเก็บรายได้ได้เลย

ประเด็นอีกเรื่องคือเรื่องสิ่งแวดล้อมค่ะที่สำคัญ ดิฉันอยากให้ทางคณะกรรมการการลองศึกษาดูว่าการเผาไหม้ของบุหรี่จริงมันส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากน้อยแค่ไหน ไม่ว่าจะเป็น PM2.5 หรือภาวะโลกร้อนก็ตาม และจะเอาไปเทียบกับบุหรี่ไฟฟ้าที่มันไม่ได้มีการเผาไหม้ หรือปล่อยก๊าซที่เป็นผลเสียมากเท่ากับบุหรี่จริง

ทั้งนี้อีกประเด็นหนึ่งที่มีการถกเถียงอย่างกว้างขวาง ก็คือหลายประเทศระบุให้บุหรี่ไฟฟ้าเป็นอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ช่วยให้คนเลิกบุหรี่ได้ จึงอยากให้คณะกรรมการไปแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อมาตอบข้อถกเถียงเหล่านั้นนะคะ แล้วก็ดิฉันอยากให้ทางคณะกรรมการลองไปศึกษาดูประเทศอื่น ๆ ที่เขาควบคุมบุหรี่ไฟฟ้าว่าแต่ละประเทศได้ผลกันเป็นอย่างไรบ้าง เช่น ๓๕ ประเทศ ห้ามขายบุหรี่ไฟฟ้าเลย เช่น กัมพูชา ลาว สิงคโปร์ ๓ ประเทศห้ามขายบุหรี่ไฟฟ้าที่มีสารนิโคติน เช่น ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น ศรีลังกา และอีก ๗๓ ประเทศสามารถขายบุหรี่ไฟฟ้าได้โดยมีการควบคุม เช่น ออสเตรีย เกาหลีใต้ เวียดนาม

สุดท้ายแล้วการควบคุมโดยเด็ดขาดเลยมันได้ผลไหม การอนุญาตให้ขายได้แต่มีการควบคุมมันส่งผลอย่างไรบ้าง คนเลิกสูบบุหรี่ได้จริงไหม รัฐจัดเก็บรายได้ได้มากขึ้นหรือเปล่า อันนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการควรจะต้องไปศึกษาเพิ่มเติม แต่สิ่งหนึ่งที่ทุกประเทศเห็นตรงกัน ก็คือการกำหนดอายุขั้นต่ำของผู้สูบบุหรี่ไฟฟ้า นี่คือความสำคัญว่า

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐณิธ ๔๙/๓

ทำไมเราถึงต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมา เพราะไม่เช่นนั้นเรื่องบุรีไฟฟ้าจะไม่มี การถูกควบคุม จะไม่มีการกำหนดอายุขั้นต่ำของผู้สูบ ดังนั้นดิฉันหวังว่าเมื่อมีการตั้ง คณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมา เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงเรื่องบุรีไฟฟ้าอันอาจนำไปสู่การออก กฎหมายเพื่อควบคุมการขายและการใช้งาน เราจะได้แนวทางเพื่อสร้างมาตรฐานเดียวกัน ของสังคมต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านเท่าพิภพ มาใหม่ครับ พร้อมหรือยังครับ ท่านเท่าพิภพ ล้มจิตร
ท่านปรีดี เจริญศิลป์ อยู่ไหมครับ

นายปรีดี เจริญศิลป์ (นนทบุรี) : อยู่ครับ ปรีดี เจริญศิลป์ ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับ

นายปรีดี เจริญศิลป์ (นนทบุรี) : ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายปรีดี เจริญศิลป์ (นนทบุรี) : สวัสดีครับท่านประธาน ผม ปรีดี
เจริญศิลป์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล วันนี้จะขออภิปรายเรื่องเกี่ยวกับ
บุรีไฟฟ้าครับ เพื่อสนับสนุนการตั้งญัตติของการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับบุรีไฟฟ้า

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๕๐/๑

ข้อแรก อันตรายของบุหรี่ไฟฟ้า ผมเชื่อว่าทุกคนทราบดีอยู่แล้วว่าบุหรี่หรือบุหรี่ไฟฟ้ามีอันตรายมากมาย ไม่ว่าจะเป็นมะเร็งปอด เสี่ยงต่อโรคหัวใจ หรือเสี่ยงต่อปอดอักเสบ วันนี้พวกเราเห็นแล้วว่าเราควรจะควบคุม หรือควรจะปล่อยปะละเลยบุหรี่ไฟฟ้า ปัจจุบันคนไทยสูบบุหรี่ไฟฟ้ากว่า ๗๘,๐๐๐ คน ยิ่งเป็นเด็กด้วย อายุ ๑๕-๒๔ ปี ถึง ๓๐ เปอร์เซนต์ เห็นได้ว่ามันเป็นการบริโภคอย่างแพร่หลายไปแล้วสำหรับโรงไฟฟ้าในประเทศไทย ปัจจุบันกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ผมไปลองค้นหาดูมี ๕ เรื่อง มีตั้งแต่ พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ มีประกาศกระทรวงพาณิชย์ คำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ร.บ. ศุลกากร และ พ.ร.บ. สรรพสามิต มีข้อที่น่าสังเกตอันหนึ่ง ก็คือในเรื่องของ พ.ร.บ. ควบคุมยาสูบ ปัจจุบันมีการแก้ไขคำนิยามของคำว่าผลิตภัณฑ์ยาสูบ เขาหมายความว่าผลิตภัณฑ์ที่มีส่วนประกอบของใบยาสูบ หรือพืช *Nicotiana Tabacum* และให้หมายความรวมถึงผลิตภัณฑ์อื่นใดที่มีสารนิโคตินเป็นส่วนประกอบด้วยครับ หลังจากเห็นคำนิยามนี้แล้ว มันดูเหมือนบุหรี่ไฟฟ้าจะถูกควบคุมด้วย เพราะบุหรี่ไฟฟ้าปัจจุบันมีทั้งแบบที่มีนิโคตินและไม่มีนิโคติน แต่ส่วนกฎหมายตัวอื่น ๆ ของหน่วยงานอื่นเขาก็ยังควบคุมไม่ให้นำเข้าอยู่ นี่คือการสับสนของกฎหมายในปัจจุบันที่เกิดขึ้น ไม่ว่านักกฎหมายคนไหนตีความก็มองไปได้หลายมุมว่าการนำเข้ามาผัดผ่อน แต่การครอบครองจะผิดหรือไม่ละครับ ในหลักการของ พ.ร.บ. สรรพสามิตมีการระบุไว้สำหรับผู้ที่ซื้อมาขาย ช่วยจำหน่าย ซื้อมาขาย หรือมีไว้ในครอบครอง สินค้าที่หลีกเลี่ยงการพิธีการศุลกากรมีความผิด นั่นหมายความว่าผู้ซื้อ ผู้ครอบครองก็就会有ความผิดด้วย ผมเชื่อว่าในสภาแห่งนี้ถ้าหากค้นตัวกันก็มีคนที่จะมีของผิดกฎหมายเหล่านี้แน่นอน ดังนั้นโจทย์ที่เกิดขึ้นคือเราควรจะแก้ไขกฎหมายให้ถูกต้องไหมในทุกหน่วยงานที่กำลังดูอยู่ ไม่ว่าจะเป็นประกาศของกระทรวงพาณิชย์ หรือคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๙/๒๕๕๘ ที่เขาระบุว่าห้ามขาย หรือห้ามให้บริการสินค้า บารากุ บารากุไฟฟ้า หรือบุหรี่ไฟฟ้า นี่ชัดตัวอย่างครับ หากถ้าเรายังนิ่งเฉยไม่มีการออกกฎหมายเพื่อควบคุมกำกับดูแลบุหรี่ไฟฟ้ามันก็จะเกิดเหตุการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นครับ อันนี้คือข่าวในอดีตที่ผ่านมาที่มีการจับผู้ขายที่เป็นคนไทยเขาถูกจับเขาครอบครองบุหรี่ไฟฟ้า แต่ทำไมจับแค่บางคน หลายคนก็ไม่โดนครับ กรณีด้านซ้ายก็มีการประกันตัวไป ๑๐๐,๐๐๐ บาท

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๕๐/๒

อันนี้ที่จังหวัดชลบุรีครับ ส่วนด้านขวาก็มีเพื่อนสมาชิกได้เล่าไปแล้วก็คือนักแสดงชาวไต้หวัน อันนี้เป็นเพื่อนชายของนักแสดงไต้หวัน ว่าถูกข่มขู่ในการรีดไถเงินเมื่อมีการนำเข้าบุรีไฟฟ้า Case เหล่านี้ตำรวจควรเข้มแค่ไหนครับ บางที่จับบางที่ไม่จับ บางคนสู้ได้ นี่ละครับคือการบังคับใช้กฎหมายที่อาจจะไม่เท่าเทียมกัน และเป็นความสับสนของกฎหมายที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ยิ่งไปกว่านั้นหากเราไม่มีการควบคุมบุรีไฟฟ้าให้ถูกกฎหมายเราก็เสียโอกาสในการเก็บภาษีสรรพสามิตด้วย ถ้าเทียบกับภาษีสรรพสามิตของบุรีทั่วไประหว่างปีที่ผ่านมา ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เทียบจากปีที่ผ่านมาส่วนหนึ่งที่น่าจะมาเป็นส่วนของหันมาสูบบุหรี่ไฟฟ้าครับ และมีนักเศรษฐศาสตร์ประเมินว่าอาจจะมีรายได้เข้ารัฐถึง ๖,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ลองคิดดูถ้าผ่านมาเราทำไปเมื่อ ๕ ปีที่แล้วได้หลายหมื่นล้านบาทครับ นี่คือเหตุผลที่ผมอยากเสนอให้สนับสนุนให้มีการตั้งกฎกติกาเกี่ยวกับเรื่องบุรีไฟฟ้าให้มีการควบคุมให้ถูกต้อง

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องเกี่ยวกับบุรีไฟฟ้าปัจจุบันนี้กลายเป็นธุรกิจที่มีการค้ากันเกิดขึ้นทาง Online มากมายครับ ธุรกิจเหล่านี้เติบโตอย่างรวดเร็วถ้าหากไปดูในตลาดนัดแต่ละที่บุรีเหล่านี้ก็มีจำหน่ายแล้ว แต่ไม่เข้าใจทำไมตำรวจท้องที่ก็ไม่ได้ดำเนินการจับแต่อย่างใด เพราะเขาไม่มีความชัดเจนครับ เพราะวันนี้คนสูบไม่เป็นไร คนขายผิดอย่างเดียว ดังนั้นเหตุผลที่กล่าวขึ้นมาผมขอสนับสนุนให้มีการตั้งกฎกติกา เพื่อให้มีการออกกฎหมายเพื่อมากำกับ ดูแลให้ถูกต้อง สำหรับบุรีไฟฟ้า ขอบพระคุณครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชันีพร ๕๑/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ต่อไปท่านนิยม วิวรรณดิฐกุล เชิญครับ

นายนิยม วิวรรณดิฐกุล (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพนะครับ ผม นิยม วิวรรณดิฐกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ เขต ๒
พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นก็คงเห็นด้วยที่จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญเกี่ยวกับบุหรี่ไฟฟ้า
ปกติบุหรี่ไฟฟ้าก็มีส่วนประกอบอยู่ ๓ ส่วน ก็คือเป็นแบตเตอรี่ แล้วก็ Atomizer ที่ทำให้เกิด
ไอและความร้อน แล้วก็น้ำยา ซึ่งถูกทำให้เป็นไอ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายนิยม วิวรรณดิฐกุล (แพร่) : อันนี้ในแง่ของบุหรี่ไฟฟ้าเราก็จะต้อง
ดูหลายประเด็นเอาไว้ว่าเป็นประเด็นสุขภาพก่อนก็แล้วกัน ไม่ว่าบุหรี่ธรรมดา หรือบุหรี่ไฟฟ้า
องค์ประกอบสำคัญ ก็คือนิโคตินซึ่งนิโคตินนี่แหละที่เป็นสารเสพติด ผลของนิโคตินต่อร่างกาย
เราก็จะมีหลายอย่าง อย่างเช่น กระตุ้นระบบประสาทส่วนกลาง เพิ่มความดันโลหิต
เพิ่มความเสี่ยงต่อการเป็นมะเร็ง ไม่ว่าจะปอด มะเร็งทางช่องปาก หลอดอาหาร
หรือตับอ่อน ทำให้เส้นเลือดตีบตันนี้ชัดเจนก็จะมีเส้นเลือดตีบในหลายส่วนมันจึงทำให้เกิด
โรคเส้นเลือดตีบในหัวใจ เส้นเลือดตีบในสมอง ผู้หญิงที่ตั้งครรภ์เมื่อสูบบุหรี่ก็มีผล
ต่อการพัฒนาสมองของเด็กในครรภ์ บุหรี่ทั้ง ๒ แบบก็จะมีนิโคตินเหมือนกัน แล้วตัวนี้
ที่ทำให้เป็นยาเสพติด แต่จริง ๆ แล้วในบุหรี่ไฟฟ้ามันก็ยังมีสารอื่นอีก ตัวที่สำคัญในบุหรี่
ไฟฟ้าก็คือตัวทำลายที่เขาเรียกว่า Propylene Glycol ซึ่งเป็นสารประเภทแอลกอฮอล์
ไม่มีสี ไม่มีกลิ่น และมีรสหวาน จริง ๆ Propylene Glycol ก็ใช้ในอาหาร ใช้ในยา
บางชนิดได้ แต่ว่าใช้ในการสูบเข้าไปนี้ก็ไม่ทราบผลต่อร่างกายเช่นกัน เมื่อเทียบกับ
บุหรืธรรมดา แล้วก็บุหรี่ไฟฟ้าก็ถือว่าไม่มีการเผาไหม้ก็ใช้อุณหภูมิประมาณสัก
๓๐๐ องศาเซลเซียส ในขณะที่บุหรืธรรมดาก็ใช้ ๖๐๐ องศาเซลเซียส ๗๐๐ องศาเซลเซียส
๘๐๐ องศาเซลเซียส หรือ ๙๐๐ องศาเซลเซียสซึ่งมีการเผาไหม้ ซึ่งก็อาจจะลดความเสี่ยง
ต่อพวกน้ำมันดิน หรือ Tar ที่เกิดจากเผาไหม้ แต่จริง ๆ แล้วสารประกอบที่อยู่ในบุหรี่ไฟฟ้
ก็ยังมีอีกมากมายที่จะเป็นอันตรายได้ไม่แพ้กับบุหรืธรรมดา แล้วมีอนุภาคที่ขนาดเล็ก
อย่างที่ท่านได้กล่าวไปแล้ว ทำให้เข้าไปสู่ในส่วนของปอดและเข้าสู่กระแสโลหิตเรา

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชันีพร ๕๑/๒

ได้เร็วขึ้น ทำให้เสพติดไหม อันนี้ก็แน่นอนเพราะการเสพติดนี้เกิดจากการเสพติดจากนิโคติน ไม่ได้ว่าเป็นบุหรี่ยี่ห้อไหน ถ้ามีนิโคตินก็เสพติดเหมือนกัน และอีกอย่างหนึ่งที่เสพติดได้ง่าย ก็คือ รูป รส กลิ่นที่แต่งมาแล้วทำให้บุหรี่ยี่ห้อหนึ่งเป็นที่นิยม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ก็คือในเด็ก และเยาวชน อันนี้ไปอีกในแง่ของประเด็นทางสุขภาพ โดยสรุปแล้วทางการแพทย์ก็ถือว่า บุหรี่ยี่ห้อหนึ่งก็มีโทษ หรือว่ามีอันตรายเท่า ๆ กับบุหรี่ยี่ห้ออื่น

ส่วนในประเด็นข้อกฎหมายก็มีหลายท่านได้พูดไปแล้ว เพราะในประเทศไทยเราก็ถือเป็นสินค้าต้องห้าม ผลิตทั้งผู้นำเข้า ผู้ขาย ผู้ใช้ หรือผู้ครอบครอง แต่ปัจจุบันเราก็ไม่ได้มีกฎหมายที่เกี่ยวกับบุหรี่ยี่ห้อหนึ่งโดยตรง แต่ก็จะมีกฎหมายอื่น ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ เช่น พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโภค หรือว่าประกาศของกระทรวงพาณิชย์ ปี ๒๕๕๗ พ.ร.บ. ศุลกากร ปี ๒๕๖๐ ในมาตรา ๒๔๖ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วก็จะจะมีโทษทั้งจำทั้งปรับ มีโทษค่อนข้างจะสูง นอกจากนี้เราก็จะมีพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ ปี ๒๕๖๐ ห้ามสูบในที่สาธารณะ ก็มีโทษปรับ แต่ปรากฏว่าทุกวันนี้เกือบไม่ได้บังคับใช้เลย อันนี้ก็ขึ้นกับประเด็น ข้อกฎหมาย แต่ว่าเป็นข้อกฎหมายที่อยู่ในกฎหมายฉบับอื่น ๆ ไม่เป็นกฎหมายโดยตรง โดยเฉพาะสำหรับ บุหรี่ยี่ห้อหนึ่ง -----

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมธ.มาตรา ๕๒/๑

ในแง่ของบริบทความเป็นจริงในประเทศไทยปัจจุบัน เราก็ต้องยอมรับเลยว่าบุหรี่ไฟฟ้ามีการใช้อย่างแพร่หลาย แพร่ระบาดอย่างรวดเร็วมากโดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง เช่น นักเรียน เด็ก เยาวชน และมีการนำเสนอออกมาทาง Social ค่อนข้างจะเยอะมากนะครับ มีการโฆษณา ให้ความรู้หลายแบบ อย่างเช่น บุหรี่ไฟฟ้าไม่มีอันตราย บุหรี่ไฟฟ้าช่วยเลิกบุหรี่ได้แบบนี้ แต่ว่ากรมควบคุมโรคและทางการแพทย์ส่วนใหญ่ก็ยืนยันว่าอย่างไรบุหรี่ไฟฟ้าก็ยังมีอันตรายที่ชัดเจน แล้วเราควรจะมีกฎหมายสำหรับควบคุมบุหรี่ไฟฟ้าไหม อันนี้ถ้ามีกฎหมายแล้วก็คือการนำเข้า การขาย การครอบครอง ก็ทำได้ตามกฎหมาย จะเรียกว่ามีทั้งข้อดีและข้อเสียก็แล้วกัน ยกตัวอย่างข้อดีก็แล้วกัน ก็คือเอาได้ดินขึ้นมาบนดิน อันนี้ดีครับ เพราะว่าลดผลประโยชน์ที่ดินของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่รัฐหรือว่าพ่อค้ารัฐได้ภาษี อันนี้แน่นอนเก็บภาษีได้ การมีกฎหมายควบคุม มีการกำหนดโทษชัดเจนก็เป็นสิ่งที่ดี แต่อีกด้านหนึ่งก็คือข้อเสีย ซึ่งเราก็ต้องลองตระหนักดูว่าอันไหนจะดีหรือเสียมากกว่ากัน ข้อเสียก็อย่างเช่นว่า การใช้กฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายในประเทศไทยเรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องเหล้า เรื่องบุหรี่ ทุกท่านก็คงจะทราบดีนะครับ กฎหมายรู้สึกว่าจะใช้บังคับไม่ค่อยได้ผลเรื่องเหล้า เรื่องบุหรี่ เพราะฉะนั้นแม้มีกฎหมายก็ยังเชื่อว่าไม่น่าจะใช้บังคับได้จริง การมีกฎหมายก็เหมือนกับให้นำบุหรี่ไฟฟ้าเข้าประเทศได้ หรือว่าขายได้ หรือเสพได้ ก็คงจะเป็นการเปิดประตูนะครับ เหมือนเป็นการเปิดประตูให้บุหรี่ไฟฟ้ามีการใช้มากขึ้นโดยเฉพาะกลุ่มเปราะบางก็คือเด็กและเยาวชน รวมทั้งสตรีด้วยนะครับ ก็จะทำให้มีการระบาดอย่างรวดเร็วเพิ่มขึ้น นอกจากนั้นบุหรี่ไฟฟ้าอาจจะไปสู่การพัฒนาในการใช้กับยาเสพติดอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มแอมเฟตามีน ไม่ว่าไอซ์หรือฮี หรือสารสกัดจากกัญชา อันนี้เป็นไปได้แน่ครับ เพราะว่าการพัฒนาเรื่องยาเสพติดค่อนข้างจะเร็ว อีกอย่างหนึ่งเชื่อว่าน่าจะเสียรายได้มากกว่าเนื่องจากว่าเราต้องซื้อจากต่างประเทศ อย่างเช่นบุหรี่ปัจจุบันของการยาสูบแห่งประเทศไทยก็สู้บุหรี่ต่างประเทศไม่ได้ เพราะฉะนั้นบุหรี่ไฟฟ้าไม่ว่าทั้งอุปกรณ์ทั้งน้ำยา ก็คงจะต้องใช้ของต่างประเทศ จะทำให้รัฐสูญเสียรายได้มากกว่า แต่อย่างไรก็ตามก็สนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการการศึกษาเรื่องบุหรี่ไฟฟ้า ส่วนจะทำกฎหมายออกมาในรูปแบบไหนก็คงจะต้องไปในคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่ง ต้องขอขอบคุณท่านประธานครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณฑ์มาศ ๕๒/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ อีก ๔ ท่านนะครับ ท่านสรพัช ศรีปราชญ์ ท่านวรรณรัตน์ ชาญนุกูล
ท่านชุตินพงศ์ พิภพภิบาล ท่านอลงกต มณีภาส ขอให้ท่านเตรียมตัวนะครับ ต่อไปเชิญ
ท่านสรพัช ศรีปราชญ์ ก่อนครับ

นายสรพัช ศรีปราชญ์ (สระบุรี) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ผม
นายสรพัช ศรีปราชญ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระบุรี เขต ๑ พรรคก้าวไกล
วันนี้ขอร่วมอภิปรายในญัตติที่มีการเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญที่พิจารณากฎหมาย
ที่ควบคุมบุหรี่ไฟฟ้าเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริงในประเทศไทย

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสรพัช ศรีปราชญ์ (สระบุรี) : ท่านประธานครับ บุหรี่ไฟฟ้านั้นได้เข้ามา
ในประเทศไทยระยะหนึ่งแล้ว เราจะพบเห็นผู้สูบโดยทั่วไปเลย จนผมเริ่มเข้าใจว่าบุหรี่ไฟฟ้า
ในประเทศไทยมีกฎหมายรองรับแล้ว แต่ปัจจุบันในประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่รองรับ
บุหรี่ไฟฟ้าเลยครับ ท่านประธานครับ วันนี้เราต้องยอมรับความจริงในสังคมถึงการเกิดขึ้น
ของบุหรี่ไฟฟ้าจนมีการใช้งานกันอย่างแพร่หลาย เพราะหากเรายอมรับความจริงถึงการมี
บุหรี่ไฟฟ้ากันแล้วเราถึงจะนำไปสู่การพูดคุยเรื่องการควบคุมบุหรี่ไฟฟ้าได้ โดยวันนี้
ผมขอเสนอในเรื่องของการควบคุมตัวเครื่องและการควบคุมน้ำยาบุหรี่ไฟฟ้า -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๕๓/๑

บุหรีไฟฟ้าที่ใช้กันทุกวันนี้ตัวเครื่องนั้นประกอบด้วยชิ้นส่วนและอุปกรณ์มากมายครับ ซึ่งชิ้นส่วนต่าง ๆ ที่ผลิตมาประกอบกันเหล่านี้ไม่ได้มีมาตรฐานการผลิตที่รองรับในประเทศไทยเลยครับ ส่งผลต่อความปลอดภัยในการใช้งาน เช่น ขดลวดความร้อนในตัวเครื่องที่ผู้สูบสามารถปรับระดับความร้อนได้เอง ส่งผลให้ผู้สูบได้รับนิโคตินที่เป็นส่วนผสมในน้ำยาเข้าสู่ร่างกายเพิ่มมากขึ้นตามการปรับระดับ หากตัวเครื่องไม่ได้มาตรฐานการทำงานของแบตเตอรี่ที่มีส่วนประกอบของลิเทียม ซึ่งบรรจุอยู่ใกล้กับน้ำยาถ่ายต่อการเผาไหม้ส่งผลให้ตัวเครื่องเกิดการระเบิดได้ ท่านประธานจำข่าวมือถือระเบิดได้ไหมครับ มันจะเกิดเหตุการณ์คล้าย ๆ แบบนั้นแหละครับ

ขอ Slide ต่อไปครับ นอกจากนี้ตัวน้ำยาที่นำมาบรรจุหากมีการเก็บรักษาไม่ดี ไม่เหมาะสมก็อาจจะทำให้เกิดเชื้อรา เมื่อสูบเข้าไปอาจได้รับเชื้อโรคตามมาจากการใช้บุหรีไฟฟ้า ด้วยเหตุนี้ทำให้เรามั่นใจได้อย่างไรว่าอุปกรณ์เหล่านี้จะปลอดภัยต่อผู้ใช้ อุปกรณ์เหล่านี้จะไม่ปล่อยสารอันตรายมากจนเกินไปจนมีผลต่อชีวิตของผู้ใช้ ผมจึงเห็นว่าบุหรีไฟฟ้าควรจะมีการควบคุมตัวเครื่องให้มีมาตรฐานกำหนดเพื่อความปลอดภัยในการใช้งานครับ

ขอ Slide ต่อไปนะครับ รวมไปถึงการป้องกันผู้สูบน้ำใหม่ โดยการกำหนดรูปแบบของตัวเครื่อง ซึ่งปัจจุบันมีมากมายหลายแบบเหลือเกินดังเช่น Slide นะครับ จาก Slide ก็เห็นว่าตอนนี้มีรูปน่ารัก ๆ มากมายเลย น่าสูบ น่าใช้ ถ้าเผื่อว่าไม่มีกฎหมายรองรับหรือไม่มีกฎหมายควบคุมเลย อันนี้ก็จะมาทำให้ผู้ที่อยากได้ยากลองก็จะเข้ามาลองบุหรีไฟฟ้าที่เราเห็นทั่วไปมีการออกแบบอย่างสวยงาม มีความน่าใช้ ในขณะที่เมื่อเทียบกับของบุหรีปกติแล้วต่างกันราวฟ้ากับเหวเลย ตรงนี้เป็นอีกจุดหนึ่งที่เราต้องนำมาพูดคุยกันเพื่อให้มีการควบคุมอย่างมีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับนะครับ

ประเด็นต่อมา อันนี้เป็นประเด็นสุดท้ายของผม เป็นเรื่องของน้ำยาบุหรีไฟฟ้าที่ตอนนี้มีมากกว่า ๗,๐๐๐ กลิ่นไปแล้วครับ หากเรายังไม่มีกฎหมายควบคุมน้ำยาบุหรีไฟฟ้าเหล่านี้ก็จะถูกพัฒนาเพิ่มจำนวนกลิ่นเป็นการเพิ่มทางเลือก ดึงดูดให้มีนักสูบน้ำใหม่ที่มีความอยากรู้ อยากลองมากขึ้นเรื่อย ๆ จนเราไม่สามารถที่จะควบคุมทั้งตัวบุหรีไฟฟ้าและนักสูบน้ำใหม่ได้เลยครับ นี่ยังไม่รวมไปถึงส่วนผสมต่าง ๆ ในบุหรีไฟฟ้าเราจะมั่นใจ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๕๓/๒

ได้อย่างไรว่าในอนาคตน้ำยาเหล่านี้จะไม่ถูกผสมสารเสพติดให้โทษบางชนิดเพิ่มเข้าไปอีกในการที่เราปล่อยให้มีการใช้บุหรี่ไฟฟ้าอย่างแพร่หลายจนเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายก็ยังไม่สามารถควบคุมการซื้อขายได้ แม้แต่เจ้าหน้าที่บางท่านก็ยังเป็นผู้ใช้บุหรี่ไฟฟ้าเสียเองถึงเวลาแล้วที่เราไม่ควรจะละเลยปัญหาที่อยู่ข้างหน้า แล้วปล่อยให้ปัญหานี้เป็นปัญหาแบบคนไม่กล้ายอมรับความจริง สุดท้ายนี้บุหรี่ไฟฟ้ามันเกิดขึ้นมาแล้ว สิ่งที่เราทำได้นั้นก็คือการควบคุมและอยู่ร่วมกันเพื่อป้องกันนักสูบหน้าใหม่ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ท่านวรรณรัตน์ ชาญนุกูล อยู่ไหมครับ

นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล (แบบบัญชีรายชื่อ) : อยู่ครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญครับ

นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ
ผม นายแพทย์วรรณรัตน์ ชาญนุกูล สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติพัฒนา กล่าว บุหรี่ไฟฟ้าคือมหันตภัยใหม่ของสังคมโลก ไม่ต่างอะไรกับโรคอุบัติใหม่อีกชนิดหนึ่ง แม้บริษัทผู้ผลิตจะอ้างว่าบุหรี่ไฟฟ้าถูกออกแบบและผลิตขึ้นมาเพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้ใหญ่ที่สูบบุหรี่ธรรมดา แต่ข้อมูลทางลับกลับชี้ชัดว่าผู้ผลิตมุ่งเป้าไปที่กลุ่มเด็กและเยาวชนด้วย ข้อมูลเอกสารลับของบริษัทบุหรี่ยักษ์ใหญ่แห่งหนึ่งที่ถูกศาลสหรัฐสั่งให้เปิดเผยออกมาพบว่าผู้บริหารของบริษัทแห่งนั้นได้กำหนดเป้าหมายให้แก่องค์กรของเขาว่า หากจะให้บริษัทอยู่รอดและก้าวต่อไป เราจะต้องช่วงชิงส่วนแบ่งตลาดที่เป็นเยาวชนมาเป็นของเราในระยะยาว ดังนั้นเราจะต้องออกแบบบุหรี่ยี่ห้อใหม่ ๆ ให้มีรูปลักษณ์เข้ายวนใจผู้สูบบุหรี่อายุน้อย ๆ ด้วยเหตุนี้บุหรี่ไฟฟ้าจึงมีการพัฒนากันอย่างต่อเนื่องจาก Generation ที่ ๑ ถึง Generation ที่ ๕ ในปัจจุบัน -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๕๔/๑

ซึ่งบุหรีไฟฟ้านอกจากจะมีนิโคตินซึ่งเป็นสารเสพติดแล้ว และสารที่จะทำให้เกิดละอองไอน้ำ คือ Propylene Glycol และ Glycerin ซึ่งเป็นพิษต่อเซลล์ของร่างกายแล้ว ยังมีสารปรุงแต่งกลิ่นที่เด็กและเยาวชนชื่นชอบอีก ได้แก่ Diacetyl และสารอื่น ๆ อีกมากมาย นับ ๑๖,๐๐๐ กว่าชนิด ซึ่งเป็นสารที่สามารถทำให้เกิดโรคปอดร้ายแรงตามมาได้นอกจากนั้นผู้ผลิตยังใช้กลยุทธ์ทางการตลาดโฆษณาสินค้าโดยให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เช่น บุหรีไฟฟ้าเป็นทางเลือกใหม่ที่ปลอดภัยกว่าบุหรีแบบเดิม ๙๕ เปอร์เซ็นต์ หรือบุหรีไฟฟ้าทำให้เลิกบุหรีได้มากขึ้น เป็นต้น แต่ข้อเท็จจริงแล้วมันเป็นการกล่าวอ้างโดยไร้หลักฐานทางวิทยาศาสตร์มาสนับสนุน ตรงกันข้ามกลับมีรายงานที่แสดงถึงอันตรายที่สำคัญจากการสูบบุหรีไฟฟ้าว่าส่งผลกระทบต่อระบบหัวใจและหลอดเลือด โดยมีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคปอด โรคหัวใจและหลอดเลือด เช่นเดียวกันกับการสูบบุหรีธรรมดา แม้ในบุหรีไฟฟ้าจะมีสารพิษน้อยกว่าบุหรีธรรมดา แต่ในบุหรีไฟฟ้าก็มีสารก่อมะเร็ง โลหะหนัก และสารเคมีอีกหลากหลายชนิดเช่นเดียวกับที่พบในบุหรีธรรมดา และยังมีสารเคมีอีกหลายชนิดที่ไม่พบในบุหรีธรรมดาแต่พบในบุหรีไฟฟ้า ซึ่งเรายังไม่รู้คำตอบในขณะนี้ว่าจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพอย่างไรบ้าง คงต้องใช้เวลาอีกหลายสิบปีกว่าอันตรายจากการสูบบุหรีไฟฟ้าจะปรากฏผลออกมาอย่างชัดเจน ดังนั้นการที่มีสารพิษในบุหรีไฟฟ้าน้อยกว่าสารพิษในบุหรีธรรมดาเราจึงยังไม่สามารถสรุปได้ว่าบุหรีไฟฟ้ามีอันตรายน้อยกว่าบุหรีธรรมดา อีกประการหนึ่งครับท่านประธาน คำกล่าวอ้างที่ว่าบุหรีไฟฟ้าทำให้เลิกบุหรีได้มากขึ้นก็ไม่ใช่ความจริง เพราะข้อเท็จจริงคือบุหรีไฟฟ้าถูกผลิตขึ้นมาเพื่อให้คนเสพติด บุหรีไฟฟ้าไม่ใช่เพื่อให้คนเลิกสูบบุหรีธรรมดา เนื่องจากว่าในบุหรีไฟฟ้านั้นมีปริมาณของนิโคตินอยู่ในระดับที่สูงเมื่อเทียบกับบุหรีธรรมดา ปัจจุบันนี้ยังไม่มีประเทศไหนในโลกที่ขึ้นทะเบียนรับรองให้บุหรีไฟฟ้าเป็นผลิตภัณฑ์ช่วยเลิกบุหรีแม้แต่ประเทศเดียว สำนักงานอาหารและยาของสหรัฐหรือ FDA แถลงว่ายังไม่พบบุหรีไฟฟ้าที่ปลอดภัยและช่วยให้คนเลิกบุหรีได้ ท่านประธานครับ องค์การอนามัยโลกได้รายงานเมื่อปี ๒๕๖๔ ว่าปัจจุบันไม่มีหลักฐานบ่งชี้ถึงผลกระทบจากการสูบบุหรีไฟฟ้าต่อสุขภาพในระยะยาว แต่มีหลักฐานเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ที่แสดงให้เห็นว่าบุหรีไฟฟ้าเป็นอันตรายต่อสุขภาพ สมาพันธ์หัวใจโลก

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๕๔/๒

หรือ World Heart Federation ได้รายงานว่าบุหรี่ปัฟฟ้าเป็นภัยอันตรายใหม่ต่อหัวใจ และหลอดเลือด และนอกจากนั้นการสูบบุหรี่ปัฟฟายังทำให้เป็นมะเร็ง โรคเบาหวาน และสมรรถภาพทางเพศเสื่อมได้ เมื่อเราถอดบทเรียนจากประเทศที่พัฒนาแล้วเช่น สหรัฐอเมริกา ก็จะได้เห็นได้ชัดเจนนว่ามีอัตราการสูบบุหรี่เพิ่มขึ้นจากผู้สูบบุหรี่หน้าใหม่ ทั้งในผู้ใหญ่ เด็ก และเยาวชน การสูบบุหรี่ไฟฟ้าในเด็กนักเรียนมัธยมปลายในอเมริกาเพิ่มขึ้น ๑๘ เท่าในเวลา ๘ ปี จาก ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ในปี ๒๐๑๑ เป็น ๒๗.๕ เปอร์เซ็นต์ในปี ๒๐๑๘ และเด็กเหล่านี้เกิดอาการเจ็บป่วยของโรคระบบทางเดินหายใจ ต้องเข้าโรงพยาบาลถึง ๓,๐๐๐ กว่าคนเศษ และในจำนวนนี้เสียชีวิตถึง ๖๐ กว่าคนไปแล้ว สำหรับประเทศไทยของเราแม้จะมีการห้ามนำเข้าบุหรี่ปัฟฟ้า แต่ก็มีลักลอบนำเข้ามากในประเทศและมีการสูบกักันอย่างแพร่หลาย จากการสำรวจของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข ในระหว่างวันที่ ๒๕ เมษายน ถึงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ พบว่าวัยรุ่นเริ่มหันมาสูบบุหรี่ปัฟฟ้ากันเป็นจำนวนมากสูงถึง ๖๑,๖๘๘ คน โดยเริ่มต้นสูบบุหรี่ปัฟฟ้าเมื่ออายุเฉลี่ยเพียง ๑๕.๒ ปีเท่านั้น จึงถือเป็นระเบิดเวลาลูกใหม่ของอนาคตของชาติ เหตุผลที่เด็กมัธยมหันมาสูบบุหรี่กันก็เพราะมีความเชื่อกันผิด ๆ เช่น บุหรี่ปัฟฟ้าปลอดภัยกว่าบุหรี่ปัฟฟารวมดา บุหรี่ปัฟฟ้าเป็นผลิตภัณฑ์ช่วยเลิกบุหรี่ บุหรี่ปัฟฟ้าไม่ใช่บุหรี่เพราะมันเป็นเพียงแค่อิหรือน้ำเท่านั้น และจะไม่ทำให้เกิดอันตรายต่อร่างกาย -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิชชุดา ๕๕/๑

จากการประเมินผลการศึกษาทั่วโลกอย่างเป็นระบบพบว่าการใช้บุหรี่ไฟฟ้าทำให้เกิดนักสูบหน้าใหม่ ๆ สูงขึ้นถึง ๓ เท่า และทำให้คนที่เลิกสูบบุหรี่ไปแล้วหันกลับมาสูบบุหรี่อีกสูงถึง ๔ เท่า เมื่อเทียบกับคนที่ไม่ใช้บุหรี่ไฟฟ้ามาก่อน การศึกษานี้เป็นการสรุปหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่าข้ออ้างที่ว่าบุหรี่ไฟฟ้าไม่มีผลให้เยาวชนเริ่มต้นสูบบุหรี่ หรือบุหรี่ไฟฟ้าจะสามารถทดแทนการสูบบุหรี่ได้นั้นไม่เป็นความจริงอย่างใดทั้งสิ้น

จากการสำรวจความคิดเห็นของมูลนิธิธรรมาภิบาลเพื่อการไม่สูบบุหรี่จากผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป. ๔ ถึง ป. ๖ ทั่วประเทศจำนวน ๕,๕๘๒ คน ระหว่างวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ พบว่า ๙๑.๕ เปอร์เซ็นต์ สนับสนุนให้รัฐบาลคงห้ามการนำเข้า และห้ามการขายบุหรี่ไฟฟ้าเอาไว้ตามเดิม ๙๕.๔ เปอร์เซ็นต์เห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งให้ความรู้ที่ถูกต้องถึงพิษภัยของบุหรี่ไฟฟ้าต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวาง ๙๓.๐ เปอร์เซ็นต์เห็นว่าควรเร่งปราบปรามบุหรี่ไฟฟ้าทั้งที่ขายหน้าร้านและขาย Online อย่างจริงจัง องค์การอนามัยโลกได้สนับสนุนให้ประเทศไทยคงมาตรการ Ban บุหรี่ไฟฟ้าไว้ต่อไป หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการกรอบอนุสัญญาว่าด้วยการควบคุมจะสูบขององค์การอนามัยโลก ดอกเตอร์มาร์กิโอโซกล่าวว่าหากการห้ามสูบบุหรี่ไฟฟ้ามีการเปลี่ยนแปลงไป คนที่จะได้รับผลกระทบคือเยาวชน การบริโภคผลิตภัณฑ์ยาสูบจะเพิ่มมากขึ้น และจะเป็นปัญหาที่สำคัญต่อไป ดังนั้นคำแนะนำคือห้ามแล้วต้องไม่ยกเลิก ผมจึงมีความเห็นว่าการต่อสู้กับการแพร่ระบาดของบุหรี่ไฟฟ้าแม้จะมีกฎหมายห้ามนำเข้า และห้ามขายบุหรี่ไฟฟ้าตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมาแล้วก็ตาม แต่ก็ยังมีการสูบบุหรี่กันอย่างกว้างขวางในวงกว้าง โดยเฉพาะเด็กนักเรียนและเยาวชนทั้งหลาย ดังนั้นจะต้องมีการบังคับใช้กฎหมายกันอย่างจริงจังและต่อเนื่อง รวมทั้งการให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปถึงพิษภัยของบุหรี่ไฟฟ้าอย่างเข้มข้นโดยเฉพาะในสถานศึกษา การยกเลิกกฎหมายห้ามนำเข้า ห้ามขาย แล้วออกกฎหมายใหม่มาควบคุมจะไม่สามารถแก้ปัญหาการระบาดของบุหรี่ไฟฟ้าในเด็กและเยาวชนได้เป็นผลสำเร็จอย่างแน่นอน และถ้ามีการขายบุหรี่ไฟฟ้าอย่างเสรี ภาษีที่ได้จากการขายบุหรี่คือขายบุหรี่ไฟฟ้าเทียบกับค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสูญเสีย

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิชชุดา ๕๕/๒

จากการดูแลรักษาผู้ป่วยอันเกี่ยวเนื่องจากการสูบบุหรี่ไฟฟ้านั้นจะไม่คุ้มกันเลย เรียกว่า ง่าย ๆ ว่าจะได้ไม่คุ้มเสีย เช่นเดียวกับหลายประเทศที่กำลังประสบปัญหาอยู่ในเวลานี้ครับ
ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะผู้เข้าร่วมสัมมนาโครงการสัมมนา
สมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ครบรอบ ๔ ปี ๒๕๐ ท่าน สภายินดีต้อนรับนะครับ
ต่อไปท่านชุตินพงศ์ พิภพภิญโญ เชิญครับ

นายชุตินพงศ์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ ผม ชุตินพงศ์ พิภพภิญโญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง เขตเลือกตั้งที่ ๔
อำเภอบ้านค่าย อำเภอปลวกแดง อำเภอวังจันทร์ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขอร่วมอภิปราย
สนับสนุนการตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาของบุหรี่ไฟฟ้าของสภาผู้แทนราษฎร

ขั้นแรกผมคิดว่าเราต้องพูดกันอย่างจริงจังแล้วว่าในขณะนี้ที่กฎหมาย
ของประเทศไทยระบุไว้ว่าบุหรี่ไฟฟ้าไม่ถูกกฎหมายตั้งแต่การนำเข้า บริโภค หรือจำหน่าย
แต่เราเดินออกไปทุกที่ ไม่ได้ยากเลยที่จะหาสิ่งที่เรียกว่าผิดกฎหมายนั้นอยู่ในมือของ
ประชาชน ดังนั้นจุดยืนของผมจึงขอสรุปว่าเป็นจุดยืนที่การผลิต การบริโภค การนำเข้า
และการจำหน่ายต้องทำได้ ผ่านการควบคุมของรัฐ โดยยึดถือเอาผลประโยชน์สูงสุดของ
ประเทศชาติและประชาชน เพื่อตั้งเกณฑ์ที่เหมาะสมในการที่ป้องกันไม่ให้นักสูบหน้าใหม่
เข้ามาสู่ตลาดยาสูบเหล่านี้ การที่เราไม่มีการควบคุมแต่ยังคงมีอยู่นำมาสู่อะไรบ้างครับ
กฎหมายต่าง ๆ ที่มีอยู่ตอนนี้ นำมาสู่การที่นำไปสู่การจับ การปรับ และทำให้เกิดภาพลักษณ์
ที่ติดลบกับประเทศไทยในสายตานักท่องเที่ยวประเทศอื่น ๆ รวมถึงคนไทยด้วย สุดท้าย
การจะจำหน่ายหรือการจะทำอะไรกับบุหรี่ไฟฟ้าก็ต้องจ่ายให้กับใครบางคนอยู่ดี -----

สพ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๕๖/๑

สุดท้ายเรื่องนี้ไม่ได้หายไปไหน ไม่ได้หายไปจากสังคมไทย มันกลับไปอยู่ที่ดินอยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยงานต่าง ๆ ดังนั้นเพื่อแก้ปัญหาการที่บุหรี่ไฟฟ้าต้องไปกลายเป็นส่วยเป็นอะไรพวกนี้ เราควรจะต้องให้รัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับดูแลเอาข้อกังวลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในประเทศไทย ในความรู้สึกของบุคลากรด้านการแพทย์ ด้านวิทยาศาสตร์ว่ามันอันตรายหรือไม่อันตราย เรามาทำให้มันเป็นจริงเป็นจังให้มันถูกกฎหมาย และวิจัยกันออกมาจริง ๆ จัง ๆ เลย์ว่าบุหรี่ฟ้าสุดท้ายแล้วผลของมันดี ไม่ดี อย่างไร และเมื่อวิจัยแล้วถ้าจะให้ดีขึ้น จะให้ปลอดภัยขึ้น รัฐควบคุมได้ รัฐกำกับได้ รัฐดูแลได้ เพราะสุดท้ายอย่างที่ผมบอกตอนต้นการไม่ดูแลมันก็ยังมียูดี

ลำดับถัดมาครับ การมีส่วนร่วมนี้จะทำอะไรได้บ้าง ตอนนี้รัฐไทยเรามีการควบคุมราคาบุหรี่และภาษีต่าง ๆ ภายใต้โรงงานยาสูบ แต่ผลที่เกิดขึ้นคืออะไรครับ บางครั้งการที่มีโรงงานยาสูบที่ควบคุมดูแลเรื่องการจำหน่ายบุหรี่ปกติบุหรี่ทั่วไปอยู่ การตั้งราคาและกำหนดราคาโดยรัฐเองบางครั้งก็นำไปสู่การที่ทำให้เกิดบุหรี่เถื่อนเข้ามา เพราะ ๑. ราคาถูกกว่า แอบนำเข้ามาแล้วขายได้กำไรดีกว่า สุดท้ายรัฐเองก็ไม่ได้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากการพยายามควบคุมด้วยตัวเอง ข้อเสนอหนึ่งที่ผมอยากจะเสนอไว้สำหรับการเข้าสู่คณะกรรมการวิสามัญครั้งนี้ คือต้องพิจารณากันแล้วว่าเราจะทำอย่างไรในการที่จะเริ่มควบคุมบุหรี่ไฟฟ้าให้อยู่ในจุดที่ ๑. สร้างรายได้ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกยาสูบหรือผู้ที่สังเคราะห์น้ำยาบุหรี่ไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย โดยที่ทุกวันนี้เขาเหล่านี้อยู่คร่ำ เขาจะไปอยู่ตรงไหน หรือเขาจะขายอย่างผิดกฎหมายในขณะที่รัฐขายอย่างถูกกฎหมาย แล้วถ้าเกิดทั้งสองฟากขายแบบที่ฝั่งหนึ่งขายราคาแพง ฝั่งหนึ่งขายราคาถูก สุดท้ายถ้ารัฐตั้งราคาแพงไปและไม่ให้มีส่วนร่วมกับคนที่รู้เส้นทางหรือการขายอยู่แล้ว เขาเหล่านั้นจะอยู่อย่างไร เขาก็ไปขายแบบผิดกฎหมายอยู่ดี เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องคำนึงกันให้ดีว่าสุดท้ายแล้วเราจะทำอย่างไรกับผู้ที่ยังจำหน่ายอยู่ และรัฐจะเข้าไปจำหน่ายอย่างไร จำหน่ายโดยตัวเองหรือไม่ หรือจะขายเป็นใบอนุญาตการจำหน่ายที่ถูกกฎหมาย และเป็นผู้ผลิตด้วยตัวเอง เรื่องนี้วันนี้เรายังคงหาข้อสรุปไม่ได้ เพราะเราเองก็ไม่ได้เป็นผู้เชี่ยวชาญ แต่รัฐสามารถหาผู้เชี่ยวชาญเขามานั่งเพื่อพูดคุยหาแนวทางที่เหมาะสมสร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติได้เหมือนกันครับ

สผ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๕๖/๒

ตัวน้ำยาบุหรี่ปัฟฟ้าเองตอนนี้ก็ยังมีข้อถกเถียงว่าสร้างสารพิษที่ไม่เหมือนในบุหรี่ปัฟจริง
อย่างไรบ้าง และทำอย่างไรให้สารเหล่านั้นถ้าจะต้องทำโดยรัฐ ผมก็ขอเสนอผ่านไปยัง
คณะกรรมการการวิสามัญชุดที่กำลังจะตั้งขึ้นมาว่าถ้าจะทำโดยรัฐผ่านการควบคุมแล้ว ตัวไหน
เป็นสารที่ก่ออันตรายและสามารถทำให้มันไม่อันตรายได้ และผลิตโดยประเทศไทยได้
ต่อไปในอนาคตข้างหน้าอาจจะสร้างรายได้ให้กับประเทศ ไม่ว่าจะผ่านภาษีหรือตัวผลิตภัณฑ์
ของรัฐได้เช่นกัน และแน่นอนเราคงไปถึงจุดนั้นไม่ได้ถ้ารัฐไม่เริ่มจากการเข้ามามีส่วนร่วม
ในการวิจัยและพัฒนาด้วยตัวรัฐเอง ผมเชื่อว่าประเทศเรามีศักยภาพพอครับ นี่อาจจะเป็น
หนึ่งใน Soft Power ของประเทศไทยก็ได้ อยู่ที่เราจะยอมรับสิ่งที่มีอยู่มากน้อยแค่ไหน
ดังนั้นการที่ผมได้กล่าวมาตั้งแต่ต้น การตั้งคณะกรรมการศึกษาครั้งนี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง
เพราะถ้าศึกษาออกมาแล้วมีแนวทางที่ดี เป็นประโยชน์ทั้งต่อการป้องกันนักสูบหน้าใหม่
ทั้งต่อการป้องกันการขายและเก็บส่วยและทำให้ประชาชนมีรายได้ สร้างอาชีพได้ เรื่องนี้
สุดท้ายผู้ที่ได้ประโยชน์ก็คือรัฐและประชาชนผ่านการควบคุม อย่างน้อยถ้าต่ำที่สุดก็ต้อง
อยู่ในระนาบเดียวกันกับบุหรี่ปัฟจริงทั่วไปที่รัฐก็กำกับดูแลอยู่แล้ว ไม่ว่าเราจะทำอย่างไรก็ตาม
บุหรี่ปัฟก็ยังมีอยู่ครับ อยู่ที่เราจะเลือกเข้าไปมีส่วนร่วมกับสิ่งที่เกิดขึ้นนี้อย่างไร ยอมรับมัน
อยู่กับมัน และทำให้มันดีดีกว่าครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านอลงกต มณีภาส ครับ

นายอลงกต มณีภาส (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
กระผม นายแพทย์อลงกต มณีภาส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม เขต ๓
พรรคภูมิใจไทย จังหวัดนครพนมมีการปลูกยาสูบกันมาก โดยเฉพาะที่อำเภอบ้านแพง
อำเภอเรณูนคร แล้วก็อำเภอธาตุพนม ส่วนใหญ่แล้วมักจะปลูกหลังฤดูเก็บเกี่ยว
หรือหลังจากการทำนาครับ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จිරนุช ๕๗/๑

แต่อยากกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าสิ่งหนึ่งที่เรารู้ถึงเรื่องการควบคุมการใช้บุหรี่ไฟฟ้า วันนี้เราคงคิดถึงเกษตรกรที่ปลูกยาสูบด้วย แต่สิ่งที่ผมกังวลมากกว่าเรื่องของเศรษฐกิจก็คือ เรื่องของภัยจากบุหรี่ทั้ง ๒ ประเภท ผมเองไม่ได้รังเกียจคนสูบบุหรี่ แต่ผมรังเกียจและกลัว เรื่องของควันบุหรี่ ไม่ว่าจะเป็นควันบุหรี่จากใบยาสูบ หรือควันบุหรี่จากบุหรี่ไฟฟ้า บุหรี่ไฟฟ้า เป็นสิ่งที่มาใหม่และมีแนวโน้มที่จะมีการใช้มากขึ้น แต่สิ่งหนึ่งที่เป็นห่วงก็คือในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย กฎหมายทุกวันนี้ถึงแม้ห้ามไม่ให้มีการครอบครอง แต่อย่างไรก็ตาม บ้านเราเกือบทุกจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นตามชนบทก็ยังมีลักลอบมีการซื้อมีการใช้กันอยู่ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งในการที่จะมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาเรื่องนี้ เพื่อเตรียมที่จะออกกฎหมายควบคุมการใช้ และอยากจะเสนอความเห็นครับว่าถ้าเป็นไปได้อยากจะให้ คณะกรรมการช่วยพิจารณาในเรื่องของบุหรี่ไฟฟ้าที่ไม่มีนิโคติน หรือเป็นบุหรี่ไฟฟ้า ที่ปลอดภัยจริง ๆ สำหรับผู้บริโภค

อีกส่วนหนึ่งครับ ควันบุหรี่มือสองยิ่งน่ากลัวกว่าบุหรี่มือหนึ่งด้วยซ้ำ เพราะว่า มันแฝงอยู่นะครับ สมัยก่อนสภาผู้แทนราษฎรของเรายังมีห้องสูบบุหรี่ หรือ Smoking Room อยู่ครับ แต่ว่าพอสภาใหม่นี้เหมือนเป็น Smoking Area มากกว่า ซึ่งมันเหมือนกับที่มันออกไป เราก็ไม่ทราบว่าจะโดนควันบุหรี่อะไรกันอย่างไร ซึ่งตอนนี้ผู้ป่วยที่เป็น มะเร็งโดยเฉพาะผู้หญิงที่ไม่สูบบุหรี่มีมากขึ้น สิ่งหนึ่งเชื่อน่าจะมาจากบุหรี่มือสองครับ

ในส่วนข้อดีของการสูบบุหรี่นี้ผมก็พยายามหาอยู่ว่ามันมีข้อดีอะไรบ้างในการสูบบุหรี่ ไม่ว่าจะเป็นบุหรี่จากใบยาสูบ หรือบุหรี่จากบุหรี่ไฟฟ้าก็ตาม เราก็อาจจะแก้ตัวได้สัก นิดหนึ่งว่าอาจจะข้อดีบ้างในเรื่องแค่สั้นทนการ หรือมีเรื่องแค่ผ่อนคลาย แต่ในความเป็นจริงแล้วหลาย ๆ คนที่สูบบุหรี่อยู่ผมเชื่อว่าเขามีความต้องการที่อยากจะเลิกสูบบุหรี่ครับ ผมเองเคยสูบบุหรี่แล้วก็เลิกมาได้หลายปีแล้ว สิ่งหนึ่งที่ได้ก็คือเรื่องของการหักดิบ แล้วก็เรื่องของการออกกำลังกาย การสูบบุหรี่นี้ผมเชื่อว่าหลาย ๆ คนอยากจะเลิกแต่ยังไม่ เลิกไม่ได้ก็เลยเปลี่ยนไปหรือคิดเอาเองว่าการสูบบุหรี่ไฟฟ้ามันอาจจะอ่อนลง มันอาจจะเบาลง หรือพิษมันอาจจะน้อยกว่า แต่ในความเป็นจริงก็เหมือนกับที่ผู้อภิปรายหลาย ๆ ท่านที่ได้ อภิปรายในวันนี้ว่าเรื่องคุณภาพของบุหรี่ไฟฟ้าที่ลักลอบเข้ามาหรือว่าเรื่องของน้ำยานิโคติน

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จีรนุช ๕๗/๒

หรือเรื่องของความไม่ปลอดภัยในสินค้าที่มันไม่ได้มาตรฐาน เพราะฉะนั้นแล้วผมเห็นด้วยอย่างยิ่งในการที่จะตั้งคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อควบคุมการใช้ หรือเป็นการจัดระเบียบ บุหรี่ไฟฟ้าครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ อีก ๓ ท่าน ท่านแรกท่านพนิดา มงคลสวัสดิ์ ท่านที่ ๒ ท่านพรรณสิริ
กุลนาถศิริ ท่านที่ ๓ ท่านศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ เชิญท่านพนิดา มงคลสวัสดิ์ ครับ

นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์ (สมุทรปราการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน พนิดา มงคลสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ เขต ๑
พรรคก้าวไกล ผู้แทนของพ่อแม่พี่น้องชาวปากน้ำ ท้ายบ้าน บางเมือง บางโรง บางด้วน
วันนี้ดิฉันขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมบุหรี่ไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับ
บริบทความเป็นจริงในประเทศไทย ดิฉันคิดว่าสิ่งที่สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ รวมถึงองค์กร
ภาครัฐทุกองค์กรจะต้องมีความเห็นให้ตรงกันก่อน คือเราต้องยอมรับความเป็นจริงว่า
มีคนไทยจำนวนมากที่ใช้งานบุหรี่ไฟฟ้า ทั้งในลักษณะที่เป็นบุหรี่ไฟฟ้าตามคำจำกัดความ
ของกฎหมายและอุปกรณ์ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๕๘/๑

และไม่ใช่แค่การใช้งานเท่านั้น ยังมีการนำเข้าและจำหน่ายโดยคนไทย ซึ่งสิ่งที่ดิฉันกล่าวมานี้ มีหลักฐานเชิงประจักษ์อย่างชัดเจน ดูได้จากข่าวการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับบุหรีไฟฟ้า จะเห็นได้ว่าจากข้อมูลของทางกรมศุลกากรเท่าที่มีรายงาน เท่าที่ดิฉันจะสามารถค้นเจอได้ เฉพาะในเดือนมกราคมที่ผ่านมา มีการจับกุมผู้นำเข้าบุหรีไฟฟ้าถึง ๔๕ คดี มีของกลางมูลค่า สูงถึง ๔ ล้านบาท เอาแค่นี้ก็ชัดแล้วว่ามีการนำเข้า มีการจำหน่าย และมีการใช้งานอยู่จริง ๆ ทีนี้เมื่อเรายอมรับความจริงกันแล้ว เราเล็งเห็นตรงกันแล้ว หนึ่งสิ่งที่สภาผู้แทนราษฎร อย่างเราต้องทำ คือการทำให้กฎหมายรองรับและควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เราต้องมี กฎหมายควบคุมให้ชัดเจนว่าหากจะนำเข้าได้เราจะมีเงื่อนไขอย่างไร หากอนุญาตให้ผลิต จะมีกระบวนการอย่างไร หากจะต้องชำระภาษีต้องเสียภาษีเท่าไร จะจำหน่ายต้อง จดทะเบียนร้านค้าในลักษณะแบบไหน และหากจะครอบครองหรือใช้งานต้องมีกฎหมาย ควบคุมลักษณะการใช้งานอย่างไร ผู้สูบบุหรี่เท่าไร สูบได้ที่ไหน การโฆษณา และมาตรการ ป้องกันผู้สูบบุหรี่ใหม่จะทำอย่างไร เมื่อมีการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายดังกล่าวทั้งหมดที่ว่ามานี้ เราจะมีบทลงโทษอย่างไร ทั้งหมดนี้ที่ดิฉันกล่าวมาว่ากันอย่างตรงไปตรงมา ก็คือนำสิ่งที่อยู่ ใต้ดินขึ้นมาอยู่บนดิน เพราะอีกหนึ่งปัญหาของบุหรีไฟฟ้าคือเมื่อไม่มีกฎหมายควบคุมที่ ชัดเจนและ Practical ก็จะเป็นช่องโหว่ในทางกฎหมายเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่รัฐใช้อำนาจ เรียกทรัพย์สินจากประชาชนโดยไม่มีกฎหมายรองรับ ยกตัวอย่างที่เห็นได้ชัด กฎหมายของประเทศเรายังไม่มีบทบัญญัติจำกัดถึงสิ่งที่เราเรียกกันว่า Port ดังนั้นสถานะ ของสิ่งนี้จึงเป็นเพียงของหนีภาษีเท่านั้น ของหนีการชำระภาษี ไม่ได้นับว่าเป็นบุหรีไฟฟ้า แต่อย่างใด แต่กลับมีเจ้าหน้าที่ทางปกครองตั้งด่านสกัดตรวจค้นสิ่งนี้แล้วเรียกทรัพย์สิน จากประชาชนคนใกล้ ๆ ตัวดิฉันก็เคยโดนมาแล้ว ๒๐,๐๐๐ บาท ทั้ง ๕๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท ๕,๐๐๐ บาท ซึ่งราคาเหล่านี้ถูกตั้งโดยเจ้าหน้าที่หน่วยงานใช้ดุลยพินิจเป็นหลัก แม้ในตอนนี้ เราจะมีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับบุหรีไฟฟ้า แต่อย่างที่ดีฉันกล่าวไปบทนิยามของคำว่า บุหรีไฟฟ้ายังมีช่องโหว่อยู่มาก ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินคดีทางกฎหมายมีมาตรฐานเดียวกัน เราต้องเร่งผลักดันให้มีกฎหมายควบคุมที่มีบทนิยามควบคุม และชัดเจนเป็นไปตามยุคสมัย และบริบทความเป็นจริงในประเทศไทยและสากล นอกจากป้องกันการเรียกทรัพย์สิน

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๕๘/๒

ต่าง ๆ แล้วการนำสิ่งนี้ขึ้นมาบนดินจะเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการจัดเก็บรายได้ของภาครัฐ ซึ่งนั่นก็คือการจัดเก็บภาษี จัดเก็บค่าธรรมเนียม การออกใบอนุญาต ลองนึกดูเล่น ๆ ที่ดิฉัน กล่าวมาข้างต้นเพียงเดือนมกราคมเดือนเดียวดำเนินการได้ถึง ๔๕ คดี มูลค่าของกลาง ๔ ล้านบาท ยังไม่ได้นับกรณีที่ยังไม่ได้มีการดำเนินคดีและไม่มีรายงานอีกตั้งเท่าไร มูลค่าเท่าไร เราลองไปเดินที่ถนนห้วยขวางดูเล่น ๆ ก็ได้ เราจะเห็นมูลค่าทางเศรษฐกิจ มหาศาล ดังนั้นนอกจากการออกกฎหมายควบคุมแล้วก็จำเป็นจะต้องออกแบบระบบ การจัดเก็บภาษีสำหรับบุหรี่ปริไฟฟ้าให้เหมาะสมอีกด้วย

สุดท้ายนี้ดิฉันคิดว่าถึงเวลาแล้วที่เราต้องยอมรับว่าในสังคมไทยเรา มันมีบุหรี่ปริไฟฟ้าอยู่จริง ๆ มันคือเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นมาใหม่ แล้วรัฐเองก็ไม่สามารถขจัดมัน ออกไปจากสังคมไทยได้ พยายามจะใช้กฎหมายห้ามนักสูบก็ห้ามไม่ได้ มันมีความต้องการสูง มันมี Supply Demand สูง สิ่งที่รัฐจำเป็นจะต้องทำคือเป็น Regulator ที่ดีเป็นผู้กำกับ ควบคุมการใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อ

๑. ความปลอดภัยของผู้สูบ ทุกวันนี้ผู้บริโภคว่าสูบอะไรเข้าไปในร่างกาย เพราะว่าไม่มีกฎหมายรองรับ ไม่รู้เลยว่ามันคือสารอะไรบ้าง

๒. ความปลอดภัยของผู้ที่ไม่ได้สูบ ขนาดคนสูบยัง 모르เลยว่าสูบอะไรเข้าไป คนที่อยู่รอบ ๆ ตัวได้รับกลิ่น ควัน ก็ไม่รู้ว่าอะไรเข้าไปสู่นำในร่างกายตัวเองแล้วมันอันตรายแค่ไหน

๓. รัฐจะได้ประโยชน์จากมันอย่างไร เพราะทุกวันนี้บุหรี่ปริไฟฟ้าอย่างที่ดิฉัน ได้กล่าวถึง เป็นอีกหนึ่งช่องทางในการหารายได้โดยมิชอบของรัฐ ที่นี้เอาขึ้นมาบนดินให้เงิน เหล่านั้นเข้ามาสู่ส่วนกลางของภาครัฐเพื่อนำมาพัฒนาประเทศชาติของเราจะดีกว่า

๔. เพื่อป้องกันนักสูบหน้าใหม่ ข้อนี้สำคัญที่สุด ไม่ให้เข้าถึงบุหรี่ปริไฟฟ้าได้โดยง่าย อย่างในปัจจุบันนี้ที่ดิฉันได้ Feed TikTok เห็นจากสื่อต่าง ๆ นักสูบหน้าใหม่ อายุลดลงเรื่อย ๆ น่าตกใจมาก ๆ เราจำเป็นแล้ว วันนี้ถึงเวลาแล้วที่ไม่ให้เกิดความเสียหาย กับพี่น้องประชาชนคนไทยไปมากกว่านี้ ดิฉันขอสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อ พิจารณาศึกษาประโยชน์ของการมีกฎหมายเพื่อควบคุมบุหรี่ปริไฟฟ้าให้เหมาะกับบริบท ความเป็นจริงในประเทศไทยในปัจจุบัน ขอขอบคุณค่ะ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๕๘/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านพรณสิริ กุลนาถศิริ เชิญครับ

นางพรณสิริ กุลนาถศิริ (สุโขทัย) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉันพรณสิริ กุลนาถศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย เขต ๑ พรรคเพื่อไทย
ในวาระของการอภิปรายเพื่อขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของ
การมีกฎหมายควบคุมกำกับบุรีไฟฟ้าให้เหมาะสมกับปัจจุบัน และในญัตติของการพิจารณา
เพื่อศึกษาผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพจากบุรีไฟฟ้า ดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่ง
ควรที่จะมีคณะกรรมการคณะนี้เพื่อศึกษาอย่างให้ครบถ้วน รอบคอบ รอบด้าน โดยมี
ข้อคิดเห็น ใน ๓ ประเด็น

ในประเด็นแรกในเรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบุรีไฟฟ้า ซึ่งขณะนี้
มีหลายฉบับไม่สอดคล้องกัน แล้วนำไปสู่การปฏิบัติที่ไม่เป็นไปในทางเดียวกัน ดังเช่น
การนำเข้า มีประกาศของกระทรวงพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้กรมศุลกากรตรวจจับ หากผู้ใด
นำเข้าบุรีไฟฟ้าหรือน้ำยาบุรีไฟฟ้าจะต้องรับผิดชอบในเรื่องของการติดตาม พ.ร.บ.
การส่งออกและนำเข้าในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๒๐ มีโทษจำคุก
ไม่เกิน ๑๐ ปี และปรับเป็น ๕ เท่าของสินค้า

ในส่วนของการขาย ก็เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง โดยคำสั่งของคณะกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภคที่ ๘/๒๕๕๓ ก็ระบุว่าห้ามขาย ห้ามให้บริการบารากุ บารากุไฟฟ้า บุรี
ไฟฟ้า และน้ำยาเติมของทั้ง ๒ ชนิด โดยระบุว่าพบสารเคมีอันตราย รวมทั้งการสูบอาจทำให้
เกิดโรคติดต่อ โดยมีโทษ ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในส่วนของผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้าก็มีโทษ ๑๐ ปี ปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในส่วนของการครอบครอง เป็นกฎหมายที่ยืดหยุ่นลงมา หากพบผู้ใดครอบครอง
บุรีไฟฟ้า ตำรวจสามารถใช้มาตรา ๒๔๖ ว่าด้วยผู้ใดช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ช่วยพา
เอาไปเสีย ก็ให้อยู่ในดุลยพินิจของตำรวจ โดยเบื้องต้นมีโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี ปรับ ๔ เท่า

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๕๔/๒

ส่วนในการสูบก็น่าจะใช้กฎหมาย พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้นการที่จะได้ทบทวนกฎหมาย และให้กฎหมายไปในทิศทางเดียวกันและง่ายต่อการปฏิบัติ จึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่งที่คณะกรรมการการจะได้พิจารณาศึกษาให้รอบคอบต่อไป

ในด้านที่ ๒ ดิฉันขอความเห็นไปยังคณะกรรมการที่จะเกิดขึ้นนี้ในด้าน สถานการณ์และผลกระทบของบุหรี่ไฟฟ้า ในงานวิจัยของ สวรส. สถาบันวิจัยระบบ สาธารณสุขของกระทรวงสาธารณสุข พบว่าเยาวชนแล้วก็ประชาชนเข้าถึงบุหรี่ไฟฟ้าได้ง่าย เพราะมีอุปกรณ์ที่สะดวก หลายรส มีช่องทางการจำหน่ายที่หลากหลาย ดังนั้นอัตราการสูบบุหรี่ไฟฟ้าจึงเพิ่มขึ้นอย่างน่าตกใจ

ในส่วนของผลกระทบต่อร่างกาย มีสาร Propylene Glycol และ Glycerine และสารปรุงรสปรุงกลิ่น รวมทั้งยังพบว่ามีโลหะหนักประกอบอยู่ด้วย ส่งผลต่อระบบหายใจ และก่อมะเร็ง ที่สำคัญที่สุดก็คือสารนิโคตินในกรณีของบุหรี่ไฟฟ้าจะมีไอระเหยที่มีอนุภาค ที่เล็กลงละเอียดอ่อนสามารถเข้าไปในปอดและอยู่ในวงจรของกระแสเลือดในร่างกาย ได้อย่างง่ายดาย ดังนั้นคงจะหลีกเลี่ยงไม่พ้นว่าสารนิโคตินนี้ส่งผลต่อร่างกายอย่างหนักหน่วง แม้จะว่าข้อค้นพบของบุหรี่ไฟฟ้าจากการเผาไหม้น้ำมันดิน หรือ Tar หรือคาร์บอนมอนอกไซด์ จะน้อยลงก็ตาม คู่กันหรือไม่ อยากจะให้ศึกษาวิเคราะห์โดยละเอียด บุหรี่ไฟฟ้าไม่สามารถ ช่วยเลิกบุหรี่ได้จริง และไม่สามารถทำให้อัตราการสูบบุหรี่ของคนไทยลดลง อันนี้ก็คือเป็น ประเด็นที่ยังมีข้อโต้แย้งกันอยู่ ควรจะได้วิเคราะห์ต่อไปให้ถี่ถ้วน รวมทั้งในภาคของเศรษฐกิจ ในขณะนี้รัฐไม่สามารถที่จะจัดเก็บภาษี เพราะช่องทางการลักลอบและการจำหน่ายเยอะแยะ มากมายในกรณีของบุหรี่ไฟฟ้า

ส่วนในประเด็นที่ ๓ ดิฉันขอเสนอให้ได้ศึกษาด้านผลกระทบของตลาด บุหรี่ไฟฟ้ากับยาสูบไทย ภาควิชาสูบทั้ง Virginia Turkish Burley สุขุขทัยของดิฉันฝากให้ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาช่วยหามุมมองว่าจะมีแผนรองรับผลกระทบจากอัตราของบุหรี่ไฟฟ้า หรือการรณรงค์ของบุหรี่ไฟฟ้าและรองรับชาวไร่ยาสูบอย่างไร -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๖๐/๑

ซึ่งขณะนี้ชาวไร่ยาสูบก็มีปัญหาที่ต้องการความช่วยเหลืออย่างมากมาย ในส่วนที่เกษตรกรชาวไร่ยาสูบเองมีอาชีพทำมาหากิน ในส่วนของรายได้ต่อปีก็ประมาณปีละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท สามารถเก็บภาษีส่งรัฐได้ในปี ๒๕๖๕ ถึง ๓๙,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นตรงนี้ขอให้เปิดมุมมอง และคำนึงถึงความรอบคอบรอบด้าน โดยปัจจุบันชาวไร่ยาสูบก็มีความต้องการความช่วยเหลือ ๓-๔ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก ปัจจัยด้านการผลิตที่เพิ่มขึ้น ไม่ว่าจะเป็นราคาปุ๋ย ยาฆ่าแมลง และเงินช่วยเหลือชดเชยที่ไม่เคยจะคงเส้นคงวาเลยคะ

ประการที่ ๒ เสนอให้ตั้งกองทุนเพื่อชาวไร่ยาสูบ เพราะขณะนี้ยาสูบอยู่ที่กระทรวงการคลัง แต่ก็ไม่ได้มีความชำนาญในภาคของการเกษตรกรรม อย่างไรก็ตามกองทุนนี้น่าจะดูแลช่วยเหลือพี่น้องชาวไร่ยาสูบได้บ้าง โดยมีข้อเสนอว่าสมควรที่จะจัดส่วนแบ่งภาษีที่ส่งกรมสรรพสามิตเข้ากองทุนดูแลช่วยเหลือชาวไร่ยาสูบ

ประการที่ ๓ เป็นปัญหาการราคาซึ่งมานานมากในเรื่องของการควบคุม ส่วนประกอบของบุหรี่ที่ให้ทั้ง Mental และสารปรุงรส ในกรณีเช่นนี้องค์การอนามัยโลก รวมทั้งในภาคพื้นประเทศไทย กระทรวงสาธารณสุขก็ได้ชะลอในเรื่องของกฎหมายนี้ไปก่อน ขอความชัดเจนโดยเร็วด้วยคะ

อย่างไรก็ตามจากแนวโน้มที่เราได้มาร่วมกันอภิปรายนี้ การเปิดตลาดบุหรี่ การควบคุมบุหรี่ไทยก็ขอให้คำนึงถึงวิถีชีวิตของพี่น้องเกษตรกรชาวไร่ยาสูบ รวมทั้งควรเปิดทางในเรื่องของการปลูกพืชทดแทนให้กับพี่น้องชาวไร่ยาสูบอย่างจริงจัง และจริงจังด้วยคะ สำคัญยิ่งในกระบวนการทางกฎหมายก็ขอให้เกิดการใช้กฎหมายที่ควบคุมการสูบบุหรี่ไฟฟ้าอย่างเหมาะสมครบถ้วน อด้าน จึงเห็นสมควรยิ่งที่ควรจะต้องคณะกรรมการการศึกษาเรื่องนี้ ขอขอบคุณมากคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะคณาจารย์ นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑ คณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ยินดีต้อนรับนะครับ ต่อไปท่านศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ เชิญครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๖๐/๒

นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานคณะ
ดิฉัน ศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๑ เขตสายไหม
พรรคก้าวไกล ขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายญัตติ ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการธิการ
วิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมบุหรี่ไฟฟ้า ดิฉันเห็นด้วยที่จะมี
การตั้งคณะกรรมการนี้มาเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมของการที่จะให้มีบุหรี่ไฟฟ้า
ถูกกฎหมายในประเทศไทย เราไม่สามารถปฏิเสธได้ว่าในปัจจุบันก็มีการสูบบุหรี่ไฟฟ้า
กันเยอะอยู่แล้วนะคะ หรือไม่ท่านลองไปดูตรงบริเวณก่อนเข้าห้องอาหาร ไป Check ได้เลย
ว่าสูบอะไรกันอยู่บ้าง ก็มีการสูบเป็นประจำอยู่แล้วคะ แต่อยากจะตั้งข้อสังเกตอยากจะตั้ง
ข้อกังวลในมุมที่เป็นคุณแม่ที่มีลูก ๒ คน ก็อยากให้คณะกรรมการวิสามัญชุดนี้มีการพิจารณา
ในเรื่องของการควบคุมให้ละเอียดรอบคอบ รวมถึงการควบคุมในเรื่องของการสูบบุหรี่ไฟฟ้า
ในที่สาธารณะหรือในที่ ๆ อาจจะเป็นที่ปิดอับหรืออันตราย อย่างเช่นบริเวณก่อนถึง
ห้องอาหารของสภาผู้แทนราษฎรเรานะคะ เวลาเดินผ่านทุกครั้งเราก็ต้องสูดควันเหล่านั้น
ไปด้วย หรือบริเวณที่เราจะต้องเข้าห้องน้ำเราก็ต้องสูดควันเหล่านั้นไปด้วย ดิฉันก็เป็น
อีกคนหนึ่งที่ไม่ได้มีปัญหากับการสูบบุหรี่ไม่ว่าจะเป็นบุหรี่แบบไหนก็ตาม แต่ปัญหาที่เกิดขึ้น
คือไม่ต้องการจะรับควันมือสองที่อันตรายจากการสูบบุหรี่ไฟฟ้าของบุคคลท่านอื่น
อยากฝากเป็นข้อสังเกตเอาไว้ ถ้ามีการตั้งคณะกรรมการนี้ให้พิจารณาถึงเรื่องของ
การควบคุมและป้องกันในกรณีสาธารณะด้วย ขอขอบคุณคะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านชยพล สท่อนดี

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุนิษฐ์ ๖๐/๓

นายชยพล สท่อนดี (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ชยพล สท่อนดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตหลักสี่ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
พรรคก้าวไกล วันนี้ผมอยากจะขอนำเสนอข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุรีไฟฟ้านะครับ
โดยข้อเท็จจริงด้านแรกที่ผมจะนำเสนอเป็นข้อเท็จจริงในด้านของกฎหมาย -----

- ๖๑/๑

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุค ๖๑/๑

โดยประเทศไทยเรามีกฎหมายเกี่ยวกับประกาศกระทรวงพาณิชย์ที่กำหนดไว้อยู่แล้วว่า บารากุและบารากุไฟฟ้าหรือบุหรีไฟฟ้านั้นเป็นสินค้าต้องห้ามในการนำเข้าราชอาณาจักร ประกาศไว้ในปี ๒๕๕๗ นอกจากนี้ยังมี พ.ร.บ. ส่งออกไปนอกและการนำเข้ามา ในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่กำหนดมาตรา ๕ ไว้ ให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงพาณิชย์สามารถประกาศได้ว่าจะให้หรือไม่ให้อะไรนำเข้าหรือส่งออกจากราชาอาณาจักรประเทศไทย มาตรา ๗ ห้ามฝืนประกาศ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตหรือได้รับ มอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และมาตรา ๒๐ เอง ก็ได้กำหนดโทษไว้ ถ้าเกิดฝ่าฝืนคำสั่งตามมาตรา ๕ หรือมาตรา ๗ นอกจากนี้เรายังมีคำสั่งคณะกรรมการ คຸ່ມครองผู้บริโภค ฉบับที่ ๙ ปี ๒๕๕๘ ที่กำหนดไว้ว่า ห้ามนำเข้า หรือห้ามให้บริการสินค้า บารากุ บารากุไฟฟ้า บุหรีไฟฟ้า หรือตัวน้ำยาบารากุ น้ำยาบุหรีไฟฟ้าและอื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งตัว พ.ร.บ. คຸ່ມครองผู้บริโภค มาตรา ๕๖ ก็ได้กำหนดไว้ว่าใครฝ่าฝืนคำสั่งต้องได้รับโทษ ยังไม่พอนะครับ พ.ร.บ. ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็ได้กำหนดไว้ว่าน้ำยาบุหรีไฟฟ้านั้นเป็นสินค้า ต้องห้าม มาตรา ๒๔๒ นำเข้า ส่งออกโดยที่ไม่ผ่านศุลกากร หรือการเคลื่อนย้ายโดยที่ไม่ได้ รับอนุญาตจากตัวเจ้าหน้าที่ก็ถือว่ามีความผิด มาตรา ๒๔๖ กำหนดไว้ว่าผู้ขาย ซื่อ ครอบครอง ได้รับมาแล้วแต่มีความผิดตั้งแต่ต้นน้ำยันปลายน้ำ ถ้าเราจะพูดถึงข้อเท็จจริง ทางด้านกฎหมายแบบนี้เอาแค่เฉพาะตรงนี้เท่านั้นเท่ากับว่าไม่มีบุหรีไฟฟ้าอยู่ในประเทศไทย ใช่ไหมครับ แปลว่าบุหรีไฟฟ้าไม่มีอยู่จริง และวันนี้ก็ไม่มี ความจำเป็นที่เราต้องมาคุยอะไรกัน แต่ผมอยากจะขอนำเสนอข้อมูลอีกด้านหนึ่ง ข้อมูลข้อเท็จจริงในเชิงสถิติที่ได้มีการสำรวจไว้ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ดอกเตอร์ศรัญญา เบญจกุล อาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ขออนุญาตอ้างอิงถึงรายงานของท่านที่ได้สำรวจไว้ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ เก็บข้อมูลจาก ๘๔,๐๐๐ ครั้วเรือนตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๔,๔๐๖ คน โดยสำรวจจากประชากรไทยที่มีอายุตั้งแต่ ๑๕ ปีขึ้นไป พบว่าจากปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ช่วงเวลา ๔ ปี มีอัตราผู้ใช้บุหรีไฟฟ้าสูงขึ้นถึง ๔,๕๐๐ เปอร์เซนต์ ๔,๕๐๐ เปอร์เซนต์ เป็นปริมาณที่ เยอะมาก ตอนแรกมี ๑,๗๑๔ คน ตอนหลังมี ๗๘,๗๔๒ คน เราถึงต้องยอมรับความเป็นจริง กันได้แล้วว่ามันมีความต้องการบริโภคจริง ปฏิเสธไม่ได้อีกต่อไปแล้วครับ แต่ว่าเมื่อเราไม่มีกฎหมาย

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุคกล ๖๑/๒

ในการควบคุมการใช้งาน และบวกกับการที่เราไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายในการห้ามนำเข้าได้ ทำให้การใช้งานบุหรี่ไฟฟ้านั้นเกลื่อนกลาดทั่วประเทศเราเต็มไปด้วยหมด ไม่ว่าท่านจะเดินไปมุมไหน อย่าว่าแต่วัยรุ่นเลยครับ คือไม่ว่าคุณจะทำอะไร วัยเท่าไร ไม่ว่าท่านจะเดินไปมุมไหน ท่านก็จะสามารถพบได้ว่าคนเกาะกลุ่มกันดูดบุหรี่ไฟฟ้าปุ่น ๆ พ่นควันกันเป็นหวั่นจกักรไอน้ำ เมื่อมันไม่มีกฎหมายมันเท่ากับว่าเราควบคุมมาตรฐานของตัวผลิตภัณฑ์ตรงนี้ไม่ได้ และมันก็จะป็นอันตรายต่อตัวผู้บริโภค เพราะว่ารายงานวิจัยต่าง ๆ นั้นก็ยังไม่ Conclusive ยังไม่สามารถที่จะสรุปได้ว่าผลเสียระยะยาวที่มีต่อผู้บริโภคมันจะเกิดอะไรขึ้นบ้าง เนื่องจากตรงนี้เป็นสินค้าที่ใหม่อยู่ และผมอยากจะขออ้างอิงรายงานวิจัยอีก ๑ ข้อที่ทำโดยนักวิจัยจาก Johns Hopkins University ที่ได้สำรวจแล้วว่าน้ำยาของตัวบุหรี่ไฟฟ้า E-liquid หรือ E-juice ที่ใช้ในบุหรี่ไฟฟ้ามันมีส่วนประกอบของโลหะหนัก ได้แก่ นิกเกิล ตะกั่ว แมงกานีส โครเมียม และแคดเมียม ซึ่งเป็นสารพิษที่เป็นสาเหตุของโรคมะเร็งในระดับที่สูง เราจึงจำป็นที่จะต้องยอมรับความจริงว่าประเทศไทยนั้นมีความต้องการในการใช้ ดูจากจำนวนสถิติที่มีคนใช้มากขึ้นพุ่งสูงขึ้นถึง ๔,๕๐๐ เปอร์เซนต์ เราจึงจำป็นที่จะต้องมิกฎหมายควบคุมการใช้งานแบบเดียวกันกับที่บุหรี่จริงนั้นได้เคยมีมาตลอด เราต้องให้ความรู้ถึงคุณและโทษของตัวบุหรี่ไฟฟ้าแบบเดียวกันกับบุหรี่จริงที่ได้ทำมาเป็นสิบ ๆ ปีแล้ว ขนาดบุหรี่จริงนั้นถ้าเกิดจะขายบนซองยังต้อง Print ภาพผู้ป่วยโรคมะเร็งให้เราได้สะสมกันให้ครบทุกรูปแบบ แต่ ณ ตอนนั้บุหรี่ไฟฟ้าไม่มีการควบคุมอะไรใด ๆ ทั้งสิ้น และมีหน้าซ้า ณ ตอนนั้ก็ยังมีเชื่อแบบแปลก ๆ ที่เชื่อว่าบุหรี่ไฟฟ้านั้นอาจจะปลอดภัยกว่าตัวบุหรี่จริง เพราะว่าตัวบุหรี่ไฟฟ้ามีเปอร์เซนต์นิโคตินที่น้อยกว่าบุหรี่จริง แต่ผมเองก็อยากจะตั้งคำถามเหมือนกันว่าสมมุติว่าผมใช้น้ำปลาที่โซเดียมต่ำนี้ แต่อาหารมันเค็มไม่พอแล้วผมเหยาะมันเพิ่มสุดท้ายโซเดียมผมก็ได้เท่าเดิม แล้วมันมีประโยชน์อะไรต่อใคร นอกจากแค่ให้ตัวเองรู้สึกดีเฉย ๆ ว่าเรากำลังใช้น้ำปลาที่โซเดียมต่ำเฉย ๆ แต่สุดท้ายก็เติมจนโซเดียมมันก็เต็มอยู่ดี -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๖๒/๑

ผมเลยอยากจะเรียนท่านประธานว่ามาถึงเวลาแล้วที่กฎหมายของประเทศเราจะต้องไล่ตามความเป็นจริงของสังคมให้ทัน ด้วยการออกกฎหมายควบคุมกับความเป็นจริงที่มีคนไทยนั้นบริโภคใช้บุหรีไฟฟ้ากันอย่างแพร่หลาย เราจำเป็นจะต้องให้ความรู้อย่างถูกต้อง เราจำเป็นที่จะต้องกำหนดพื้นที่ในการขาย อายุของผู้ที่สามารถซื้อได้ พื้นที่ที่สามารถสูบได้ เพื่อป้องกันให้ผู้อื่นที่ไม่ต้องการที่จะได้รับผลกระทบจากควันมือสองต้องได้รับผลกระทบอะไรใด ๆ จากผู้ที่ใช้บุหรีไฟฟ้า และผู้ที่ใช้บุหรีไฟฟ้าเองก็จะสามารถมีความรู้ในการที่จะตัดสินใจอย่างถูกต้องได้ว่าเขานั้นต้องการที่จะได้รับความเสี่ยงตรงนี้ไหม และทำอย่างไรดี เขาถึงจะได้รับความเสี่ยงในปริมาณที่ปลอดภัยและสามารถควบคุมได้ ก็คือใช้บุหรีไฟฟ้าอย่างมีความรู้ โดยที่ไม่ไปกระทบอะไรต่อผู้อื่น และให้มันมีผลดีต่อไปในระยะยาวครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านศุทธสิริห์ พจน์ฐศักดิ์ ครับ

นายศุทธสิริห์ พจน์ฐศักดิ์ (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธาน ผม ศุทธสิริห์ พจน์ฐศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ จังหวัดนครราชสีมา วันนี้ผมขออภิปรายเห็นด้วยกับการตั้งญัตติ ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับบุหรีไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริงในประเทศไทย

อันดับแรก เราต้องยอมรับความจริงก่อนนะครับว่าทุกวันนี้มีผู้สูบบุหรีจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นวัยกลางคน หรือวัยรุ่น หรือคนชรา โทษของบุหรีก็มีมากเช่นกัน แต่ทำไมถึงยังมีผู้สูบบุหรีอยู่ ผู้ที่สูบกี่ยอมรับและทราบเรื่องนี้ดีว่ามีโทษ เขาจึงหาวิธีในการลดการใช้บุหรีจริง และเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในโลกใบนี้ทำให้เกิดบุหรีไฟฟ้าขึ้นมา เขาจึงได้ใช้บุหรีไฟฟ้าเพื่อลดการสูบบุหรีจริงของเขา ความนิยมในการสูบบุหรีไฟฟ้าเป็นความจริงที่เรามองข้ามไม่ได้ครับ ทุกวันนี้มีการขายกันอย่างเกลื่อนกลาด เอาจริง ๆ แล้ว ถ้า Search ใน Google ตอนนี้นะครับ บุหรีไฟฟ้าทุกท่านจะเห็นเลยว่ามีการขายบุหรีไฟฟ้าเต็มโลก Online ไปหมด การออกกฎหมาย การควบคุม และการป้องกัน เพื่อลดอัตราไม่ให้เกิดผู้สูบบุหรีใหม่ควรจะเกิดขึ้น เราควรจะมียกกฎหมายที่ควบคุม ยกตัวอย่างประกาศ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๖๒/๒

กระทรวงพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ห้ามนำเข้า เราหลีกเลี่ยงได้ไหมครับห้ามนำเข้า ตอนนี้มีการนำเข้าเต็มไปหมด ผมเดินไปตลาดนัดที่ไหนก็ได้ก็จะเจอบุหรี่ไฟฟ้าวางขายอยู่แบบคิดว่าถูกกฎหมายแล้วนะครับตอนนี้ ซึ่งจริง ๆ แล้วมีกฎหมายควบคุมอยู่ว่าห้ามนำเข้าแต่จริง ๆ แล้วคือขายกันเกลื่อนกลาด เด็กซื้อได้ ผู้ใหญ่ซื้อได้ ใครก็ซื้อได้ครับตอนนี้ ยกตัวอย่างอีกอันหนึ่งคำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ฉบับที่ ๙/๒๕๕๘ ห้ามขายหรือนำเสนอให้บริการ ห้ามขายไม่จริงครับ ขายกันเกลื่อนกลาดจริง ๆ ห้ามนำเสนอให้บริการก็เห็นกันอยู่ใน Internet Facebook Shopee อะไรมีเต็มไปหมดครับ หากตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับบุหรี่ไฟฟ้าเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริงในประเทศไทย คือความเป็นจริงในประเทศไทยตอนนี้คือมีคนสูบบุหรี่เยอะมากครับ เดินไปตามถนนตรงไหน ตอนนี่ยังมีคนสูบบุหรี่เยอะเลย ท่านประธาน ผมจึงเห็นว่าควรจะต้องตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาผลประโยชน์ของเรื่องนี้ครับ ถ้าตั้งแล้วจะเกิดอะไรขึ้นบ้าง ๑. ก็คือจะต้องมีการศึกษาวิจัยหาผลเสีย ผลกระทบของการสูบบุหรี่ไฟฟ้า ต้องศึกษาให้เห็นกันจริง ๆ ว่ามันมีผลเสียอย่างไรต่อผู้สูบ และมีผลเสียอย่างไรต่อผู้ที่รับควันบุหรี่มือสอง และเราจะได้ออกกฎหมายเพื่อบังคับใช้ว่าต้องสูบบุหรี่ตรงไหนอะไร อย่างไรกัน ตอนนี้คนขายเถื่อนเต็มไปหมด ทุกคนเห็นก็รู้ครับ การทำให้บุหรี่ไฟฟ้าเข้ามาอยู่ในระบบมันก็เก็บภาษีได้ หากอยู่นอกระบบเราเสียนะครับ เราเสียผลประโยชน์รัฐก็เสียผลประโยชน์ ถ้าเราเก็บภาษีได้รัฐก็มีผลประโยชน์เพิ่มขึ้นนะครับ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธรรณ ๖๓/๑

และถ้าไม่เอาขึ้นมามบนดินสักทีมันก็เป็นช่องว่างนะครับ ช่องที่จะทำให้เจ้าหน้าที่รัฐเรียกเก็บผลประโยชน์จากผู้ขายแล้วก็ผู้เสพนะครับ ภาษีสุราและยาสูบเราปฏิเสธไม่ได้ว่าเป็นแหล่งทุนหลักของกองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติ งบประมาณตรงนี้ ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ถ้าเราเอาขึ้นมามบนดินได้เราก็จะมีรายได้ และเราเอาภาษีไปเพิ่มกองทุนงบประมาณพัฒนากีฬาแห่งชาติได้ ผมมีความเห็นว่าควรจะต้องคณะกรรมการการศึกษาอย่างเร่งด่วนไม่ว่าจะให้ขายแบบถูกกฎหมายหรือผิดกฎหมายหรือใด ๆ ก็แล้วแต่ก็ว่ากันไป คณะกรรมการแล้วแต่จะพิจารณานะครับ เกษตรกรก็เห็นด้วย คือบุหรี่ไฟฟ้าไม่ใช่มีแต่แค่ที่เป็นไอน้ำเท่านั้น แต่ยังมี Cost หรือที่มีส่วนผสมของยาเส้น ยาสูบเข้าไปเป็นส่วนผสม เกษตรกรก็เห็นด้วย ขอให้พวกเขามีส่วนร่วมในการอยู่ในกลไกนี้ของบุหรี่ไฟฟ้าประเภทต่าง ๆ ก็ประมาณนี้ครับ ผมเห็นด้วยให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับกับบุหรี่ไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริงในประเทศไทยครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านสุภกร ดันติไพบูลย์ธนะ ครับ

นายสุภกร ดันติไพบูลย์ธนะ (กรุงเทพมหานคร) : สวัสดีครับ เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสุภกร ดันติไพบูลย์ธนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของชาวกรุงเทพมหานคร เขตสวนหลวง ประเวศ หนองบอน พรหมแก้วไกล ขออภิปรายในประเด็นการทำให้บุหรี่ไฟฟ้าถูกกฎหมาย เพื่อป้องกันเยาวชนหรือเด็กอายุต่ำเกณฑ์ที่กำหนดเข้าถึงบุหรี่ไฟฟ้าได้ เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปในปัจจุบันนี้บุหรี่ไฟฟ้าถือว่าได้รับความนิยมขึ้นกว่าในอดีตนั้นมากเห็นได้กลาดเกลื่อนตามแผงลอย และแทรกซึมเข้าไปในทุกซอกทุกมุมอับของสังคมไทย อยู่ในทุกพื้นที่ ที่ ๆ เราคาดไม่ถึง หรือแม้กระทั่งในชุดชั้นในของลูกเรา ทีนี้เราลองกลับมามองดูข้อเท็จจริงในปัจจุบันครับ ท่านประธานลอง Search ใน Search Engine ง่าย ๆ เลยครับ พิมพ์คำว่า บุหรี่ไฟฟ้า Web Pod น้ำยา Pod เราพบการจำหน่ายที่ส่งตรงให้กับทุกท่านถึงหน้าบ้าน แม้กระทั่งตามตลาดนัดก็มีการตั้งแผงกันอย่างดาษดื่น ซึ่งนั่นหมายความว่ามีการลักลอบนำเข้าบุหรี่ไฟฟ้าอย่างผิดกฎหมายใช้หรือไม่

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธรรณ ๖๓/๒

นอกจากนี้หากเราลงรายละเอียดไปถึงขั้นตอนการซื้อขายกลับพบว่าการซื้อขายไม่มีการกำหนดช่วงอายุของผู้ซื้อ ทั้งนี้ผู้ขายก็ไม่ได้มีใบอนุญาตประกอบกิจการของผู้ขายด้วย นอกจากนี้ยังลามไปถึงในโรงเรียนที่มีผู้จำหน่ายก็คือเยาวชน นักเรียน นักศึกษา แถมราคาก็ไม่แพงเข้าถึงได้ง่าย การเข้าถึงบุหรี่ไฟฟ้าได้ง่ายของเยาวชน หากมองในอีกมิติหนึ่งอาจจะพบได้ว่าการสูบบุหรี่ การติดสารเสพติดของคนในสังคมไทยส่วนหนึ่งมีรากฐานมาจากปัญหาเรื่องสังคม ท่านประธานครับเชื่อหรือไม่ว่าบุหรี่ไฟฟ้าหาซื้อได้ง่ายในโรงเรียนไม่ต่างจากลูกอม ยิ่งห้ามยิ่งพก ยิ่งกวดขันยิ่งหลบซ่อน นี่ไม่ใช่เรื่องตลกแต่เป็นเรื่องจริงที่ลูกหลานเรากำลังเผชิญอยู่ จากการบอกเล่าของครูในโรงเรียนท่านหนึ่งเมื่อมีการกวดขัน ตรวจ Check บริเวณหน้าแถว ตรวจได้คนแรก คนที่ ๒ ๓ ๔ ก็เอาไปซ่อนไว้ในชุดชั้นในแล้ว เนื่องจากบุหรี่ไฟฟ้ามีขนาดเล็กซ่อนได้ง่าย การตรวจค้นจึงเป็นไปได้ยาก รวมไปถึงทุกวันนี้มีการจัด Promotion ส่ง ๑๐ ฟรี ๑ ส่งฟรีไม่มีขั้นต่ำ เสพไม่เป็นเอา Clip ไปดูมันช่างยั่วชวนใจเสียเหลือเกินครับ ในขณะที่บุหรี่ไฟฟ้าได้รับการยอมรับในประเทศต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีการกำกับดูแลที่มีความแตกต่างกันออกไป เช่น กำหนดอายุขั้นต่ำของผู้บริโภค มีหลักเกณฑ์ในการจำหน่าย มีข้อกำหนดเรื่องพื้นที่ปลอดบุหรี่ มีข้อกำหนดในเรื่องการโฆษณา เป็นต้น นี่คือการจัดการโดยให้การยอมรับผลิตภัณฑ์บุหรี่ไฟฟ้าโดยมีข้อจำกัดบางประการ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๖๔/๑

เพื่อให้ควบคุมดูแลสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าเฉพาะกลุ่มครับ อย่างไรก็ตามประเทศไทยยังขาดมาตรการดูแลควบคุมผลิตภัณฑ์ ไม่มีหน่วยงานใดของรัฐเข้ามากำกับดูแล ทำให้ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวผลิต นำเข้า จำหน่ายอย่างไม่มีกฎเกณฑ์ใด ๆ มาบังคับ เสมือนทำได้อย่างเสรี จึงเปิดโอกาสให้สินค้าที่ไม่ปลอดภัยอยู่ในตลาด ส่งผลเสียอย่างร้ายแรงต่อผู้บริโภค ถ้าหากมีสารปลอมปนอยู่ในน้ำยาบุหรี่ไฟฟ้าใครจะเป็นผู้รับผิดชอบในเมื่อบุหรี่ไฟฟ้ายังเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย และหากลูกหลานเราเสียชีวิตจากการใช้บุหรี่ไฟฟ้าเราจะไปร้องทุกข์ที่ไหนครับ รัฐซึ่งมีอำนาจมีหน้าที่ในการควบคุมแต่กลับไม่ทำครับ มันจะดีกว่าไหมครับท่านประธาน ถ้ามีการควบคุมและซื้อขายกันอย่างถูกต้องในร้านเฉพาะ กำหนดอายุขั้นต่ำเพื่อปกป้องคุ้มครองผู้บริโภครวมถึงลูกหลานของเราด้วย ท่านประธานครับ บุหรี่ไฟฟ้ากำลังมีพัฒนาการที่ก้าวล้ำไปอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการออกแบบให้ดูทันสมัย รูปแบบของบุหรี่ไฟฟ้าที่สวยงามดึงดูดใจผู้เสพหน้าใหม่ หลายคนซื้ออุปกรณ์บุหรี่ไฟฟ้านี้เป็นเหมือนงานอดิเรก เป็น Accessory ที่สะสม ปัจจุบันมีรสชาตินับหมื่นชนิด ส่วนใหญ่เป็นรสขนมหวาน ลูกอม ฝรั่ง รสผลไม้ น้ำอัดลม ชาเขียว นมเปรี้ยว ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นรสชาติที่เด็ก ๆ และวัยรุ่นชื่นชอบและคุ้นเคยเพื่อเพิ่มนักสูบบุหรี่หน้าใหม่ ตอบสนองความต้องการเพื่อเพิ่มความสะดักสะบายในการใช้งาน การพกพา รวมถึงการสูบบุหรี่ไฟฟ้านี้ทำให้ไม่มีกลิ่นติดตัวเหมือนการสูบบุหรี่ทั่วไป เป้าหมายของการขายบุหรี่ไฟฟ้าในขณะนี้คือเยาวชนโดยเฉพาะเด็ก เพราะยิ่งสูบยิ่งติดยิ่งติด ยิ่งสูบนานขึ้น ตอนนี้มีเด็กประถมที่สูบบุหรี่ไฟฟ้าแล้วเป็นจำนวนมาก วิถีชีวิตนี้ไม่ใช่วิถีชีวิตสุขภาพเท่านั้นแต่เป็นวิถีชีวิตของประเทศ เราควรผลักดันให้มีการศึกษาวิเคราะห์ ศึกษาถึงผลกระทบในทุกมิติ ซึ่งบุหรี่ไฟฟ้าสามารถนำขึ้นมาควบคุมให้ถูกต้องตามกฎหมายได้ และยังคงจะต้องตระหนักถึงการป้องกันเยาวชนอย่างเข้มงวดให้รู้ถึงโทษ พิษภัยที่ส่งผลต่อสุขภาพของบุหรี่ไฟฟ้า ซึ่งกำลังเป็นที่นิยมในกลุ่มวัยรุ่นโดยเฉพาะนักสูบบุหรี่หน้าใหม่และวัยรุ่นหญิงที่เริ่มเข้ามาสูบบุหรี่ไฟฟ้ามากขึ้นควบคู่กันไปด้วยครับ จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นทำให้พวกเราต้องหันมาทบทวนจากการปิดกั้นต้องห้ามเป็นการควบคุม อุดช่องว่าง ที่ผ่านมาในอดีตก่อนที่จะบุหรี่ไฟฟ้าจะกลายพันธุ์เป็นทางผ่านของระเบิดเวลาลูกใหญ่ที่ร้ายแรงกว่าเดิม นั่นก็คือกัญชาไฟฟ้าในอนาคตครับ ขอขอบคุณครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๖๔/๒

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ และต่อด้วยท่านมุกดาวรรณ เลื่องสินิล ครับ

นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ (ฉะเชิงเทรา) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน เรียนท่าน
ประธานสภาที่เคารพครับ ผม จิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา
พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ผมก็ต้องยืนยันอีกทีว่าตอนที่เรากิปรายกันอยู่
เรื่องบุหรี่ปุหรี่มันไม่ใช่ของดีครับ ผมก็ยืนยันอีกครั้งว่ามันเป็นของที่อันตราย มันจะเป็นของดี
ได้อย่างไรใช่ไหมครับ ไม่ว่าจะของจริงหรือของเทียมมันก็ไม่ดีทั้งนั้นมันอันตรายทั้งนั้น
แล้วก็อันตรายถึงชีวิตด้วย เพราะฉะนั้นการรณรงค์เรื่องยกเลิกสูบบุหรี่ ให้เลิกสูบบุหรี่
มันก็เป็นสิ่งที่ดีและควรทำต่อ แต่เราไปห้ามประชาชนได้ไหมว่าไม่ให้สูบ ส่วนหนึ่งเป็นเรื่อง
เสรีภาพ ซึ่งสากลโลกเขาก็ยอมรับบุหรี่ปุหรี่จริงกันได้หมด เราปฏิเสธการมีอยู่ของมัน
ได้หรือเปล่า ถ้าเราทำไม่ได้ทำไมเรายอมรับที่จะมีมาตรการควบคุมจัดการมันไม่ได้
จาก ๒๐๐ ประเทศ เหลือแค่ ๓๕ ประเทศเท่านั้นที่ยังแบนบุหรี่ปุหรี่ไฟฟ้าอยู่ ประเทศส่วนใหญ่
เขามองว่ามันเป็นทางเลือกจากการสูบบุหรี่ปุหรี่จริง แต่บ้านเราผิดกฎหมาย คือถ้าบุหรี่ปุหรี่จริง
ถูกกฎหมาย บุหรี่ปุหรี่ทางเลือกมันจะผิดกฎหมายมันก็แปลก พูดถึงกันเยอะเลยครับ
เรื่องงานวิจัยเกี่ยวกับบุหรี่ปุหรี่ไฟฟ้า -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชันีพร ๖๕/๑

ในปัจจุบันมันมีงานวิจัยเยอะครับ ผมยอมรับว่ามีจำนวนมากจริง ๆ ผมหาข้อมูลเกี่ยวกับการสอบถามบรรดาแพทย์ที่รู้จักมาก็ได้คำตอบว่างานวิจัยโดยรวมมีงานวิจัยที่สนับสนุนบุหรี่ไฟฟ้าที่บอกว่ามันดีกว่าบุหรี่จริงครึ่งหนึ่ง ๕๐ เปอร์เซนต์ อีกครึ่งหนึ่งก็จะเป็นงานวิจัยที่บอกว่าบุหรี่ไฟฟ้าอันตรายกับชีวิตร่างกายมากกว่าบุหรี่จริง พุดง่าย ๆ คือมีจำนวนเท่า ๆ กัน ครึ่งหนึ่งบอกว่าดี ครึ่งหนึ่งบอกว่าไม่ดี ในขณะที่งานวิจัยเกี่ยวกับบุหรี่มวนยาเส้นหรือบุหรี่จริง ร้อยทั้งร้อยบอกว่ามันไม่ดี ร้อยทั้งร้อยบอกว่ามันอันตราย แล้วนี่ไม่ใช่หรือครับ ทางเลือก เราจะให้ประชาชนเรามีทางเลือกไม่ได้หรือ ให้ประชาชนเรามีทางเลือกที่จะมีโอกาส ๕๐ : ๕๐ ที่จะปลอดภัย ดีกว่าให้ประชาชนต้องไปใช้บุหรี่จริงที่มันอันตรายแน่ ๆ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ไม่ได้หรือ มันไม่ต่างกับการยัดเยียดให้ประชาชนที่ใช้บุหรี่จะต้องเสพยาพิษโดยที่ไม่มีทางเลือกอะไรเลย สำหรับท่านที่บอกว่าควันบุหรี่มือสองมันอันตราย มันทำร้ายคนรอบข้าง ท่านที่บอกว่าเห็นเด็ก ๆ ถูสูบกันเป็นประจำเลย แล้วก็ท่านที่อ้างว่านิโคตินมันเยอะ มันอันตราย หรือท่านที่อ้างว่ามันไม่มีประสิทธิภาพ มันไม่มีมาตรฐาน ก็แก้ได้สิครับในเมื่อประเทศส่วนใหญ่เขาแก้กันได้ด้วยการควบคุม เราก็ควบคุมได้ครับ ควบคุมพื้นที่ในการสูบได้ ควบคุมจำกัดอายุได้ จำกัดการโฆษณาได้ จำกัดสถานที่ขายได้ ก็ไม่มีกฎหมายควบคุมอย่างนี้ถึงขายกันเต็ม Google ไปหมด เราต้องเลือกสักทางครับ เลือกเอาสักอย่างให้ได้ อย่าปากว่าตาขยิบทำเป็นมองไม่เห็น เพราะว่ามันมีอยู่จริง ๆ มีอยู่เต็มไปหมดด้วย ท่านให้ตำรวจสภาค้นตัว สส. ในที่นี้ก็ได้ เจอเต็มละครับ เราปฏิเสธผู้ใช้บุหรี่ ๑๐ ล้านคนในประเทศนี้ได้หรือครับ ประเทศนี้มีประชาชน ๑๐ ล้านคนใช้บุหรี่ แล้วเราจะปฏิเสธเขาได้หรือครับ เราจะบอกว่าเขาเป็นคนไม่ดีก็ได้ แต่เราจะไล่เขาออกจากประเทศนี้ได้ไหมครับ เราปฏิเสธการพนัน เราปฏิเสธอะไรหลายอย่าง การพนันเราปฏิเสธแต่เราปฏิเสธไม่ได้ว่ามีอยู่เกลื่อนแทบจะทุกมุมถนนก็มีบ่อน เราปฏิเสธเรื่องการค้าประเวณี แต่ก่อนเราจะขับรถมาถึงสถานีเคยนับไหมเราผ่านอาบอบนวดมาที่ที่ คือการปฏิเสธการมีอยู่ของมันไม่ได้ เป็นประโยชน์อะไรเลย แถมเป็นการเพิ่มช่องทางหาเงินให้กับเจ้าหน้าที่ ในเมื่อทั่วโลกเขาจัดการกันได้เราก็ต้องจัดการได้ท่านประธาน ผมยืนยันอีกครั้งว่ามันเป็นสิ่งที่ไม่ดี มันอันตราย แต่เราปฏิเสธการมีอยู่ของมันไม่ได้ ทำเป็นมองไม่เห็นไม่ได้ เพราะมันมีอยู่จริง ๆ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชนีพร ๖๕/๒

การยอมรับมัน แล้วก็จัดการมันอย่างมีวุฒิภาวะต่างหากที่เป็นสิ่งที่เราควรจะทำด้วยการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่เหมาะสม ก็หวังว่าคณะกรรมการวิชาการชุดนี้จะศึกษาสิ่งที่เป็นประโยชน์ แล้วก็นำเสนอต่อ ครม. เพื่อไปผ่านกฎหมายในอนาคต ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านมุกดาวรรณ เลื่องสินิล ครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอเลื่อนเป็นท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ก่อนนะครับ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร เขตธนบุรี เขตคลองสาน แขวงบางปะกอก พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขออนุญาตมาอภิปรายสรุปเป็นคนสุดท้ายของสมาชิกพรรคก้าวไกล จะได้ชัดเจนถึงจุดยืน แล้วก็สิ่งที่พรรคก้าวไกล และสภาแห่งนี้จะขับเคลื่อนต่อไป ขอ Slide เลยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องบุหรี่ไฟฟ้ามีข้อสังเกตอยู่หลายข้อสังเกตด้วยกัน ที่บอกว่าทั้งโลกนี้มีประเทศที่ได้อนุญาตให้ขายบุหรี่ไฟฟ้าแล้วกว่า ๗๓ ประเทศด้วยกัน รวมถึงมี ๓๕ ประเทศ ที่มีการห้ามที่เป็นประเภทยาเสพติด ซึ่งข้อสังเกตที่แต่ละประเทศอนุญาตให้ขายก็มีมากมายหลายอย่าง อย่างที่ใน Slide ที่ ๒ ที่จะแสดงให้เห็น ยกตัวอย่างอย่างประเทศฝรั่งเศสเริ่ม Ban บุหรี่ไฟฟ้าแบบใช้แล้วทิ้ง ซึ่งเขาเรียกว่าเป็นขยะอิเล็กทรอนิกส์ด้วย รวมถึงบางประเทศก็มีห้ามการขายบุหรี่ไฟฟ้าแบบต่างกลืนเป็นรสผลไม้เออ อะไรเอ่ยนี้ เพราะเขาคิดว่ามันจะทำให้เยาวชนเข้าถึงได้มากขึ้น ดูอย่างประเทศนิวซีแลนด์เป็นต้นแบบประเทศใช้แล้วทิ้ง ควบคุมไม่ให้โฆษณา บุหรี่ต่างกลืนใช้ข้อความดึงดูดให้เยาวชนเข้ามาใช้ ซึ่งอันนี้เป็นแนวทางที่หลาย ๆ ประเทศ ซึ่งคาดว่าทางคณะกรรมการวิชาการในชุดของเราที่จะตั้งขึ้นหรือไม่ อาจจะนำไปเป็นตัวอย่างเทียบเคียงระหว่างกฎหมายต่างประเทศได้ -----

สผ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณต์มาศ ๖๖/๑

แต่ปัญหาที่บุหรี่ไฟฟ้ามีอยู่ ถ้าดู Slide ตามผมต่อไปนะครับ ในประเทศไทยปัจจุบันก็ต้องยอมรับเลยว่าผิดกฎหมายทั้งนำเข้า จำหน่าย ครอบครอง ถึงแม้ว่าจะใช้กันโดยเถื่อนตลาดโดยทั่วไป โดย พ.ร.บ. ที่เพื่อนผมได้พูดไปแล้วก็หลายอย่าง อย่างเช่นคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๙/๒๕๕๘ ซึ่งตอนนั้นก็เหมารวมไปหมดเลยทั้งบารากุ บารากุไฟฟ้าหรือบุหรี่ไฟฟ้า หรือแม้กระทั่งตัวยาบารากุด้วย ก็รวมไปเลยซึ่งจริง ๆ แล้วมันคนละอย่างกันเลย ประกาศกระทรวงพาณิชย์ก็ห้ามด้วยเช่นกันในปี ๒๕๕๗ รวมถึง พ.ร.บ. ศุลกากร ซึ่งอันนี้เป็นกรณีของการห้ามนำเข้า พ.ร.บ. ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็คือผู้ครอบครองก็มีความผิดเหมือนกันในฐานะครอบครองของเถื่อน ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาตอนนี้ก็ต้องมาดูว่าถ้าเราแก้กฎหมายเราไม่ได้แค่ทำ พ.ร.บ. ใหม่ แต่ก็ต้องมาแก้กฎหมายที่เป็นรากของการห้ามไว้ด้วย รวมถึงการจะแก้ พ.ร.บ. ยาสูบใหม่ ให้ยาสูบประเภทไฟฟ้าหรือทางอิเล็กทรอนิกส์ให้เหมือนยาสูบทั่วไป หรือบุหรี่ทั่วไปของเรานะครับ

ปัญหาที่ ๒ ที่เป็นข้อถกเถียงกัน ผมก็ได้ยินเพื่อนสมาชิกของสภาจากทุกฝ่าย ทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาลก็บอกว่าบุหรีไฟฟ้าบางคนก็บอกว่าปลอดภัยขึ้น บางคนก็บอกว่าไม่ได้ ปลอดภัยจริง ๆ หรือครับ เรื่องนี้ผมไม่เถียงครับท่านประธาน ผมเองไม่ใช่หมอ ไม่มีความรู้ ทางวิทยาศาสตร์ขนาดถกเถียง แต่ก็มี Paper มากมายหลายส่วนบ้าง ฝ่ายหนึ่งก็บอกว่าอันนี้ ก็ Bias ฝั่งโน้นก็บอกว่าอันนั้นก็รับเงินจากบริษัทค้ายาสูบรายใหญ่ของโลก ผมจะไม่ถกเถียง กันในนี้ เราควรจะไปถกเถียงกันในคณะกรรมการการ แต่อย่าลืมนะครับว่าถึงแม้มันจะดี ไม่ได้ แต่มันมีอยู่แล้วครับ หน้าที่ของสภาของเราไม่ใช่คุณหมอที่บอกว่าดี ไม่ดีอย่างไร แต่หน้าที่ ของสภาของเราคือสร้างกฎหมายเพื่อมาควบคุม เพื่อมาปกป้องสิ่งที่มันอันตราย เพราะว่า ไม่ใช่ทุกสิ่งทุกอย่างที่มันอันตรายแล้วเราจะห้ามไปโดยถาวร สุรา ก็อย่างหนึ่ง บุหรี ก็อย่างหนึ่ง ดังนั้นถ้าใครคิดว่าบุหรีไฟฟ้าไม่ดีจริง ๆ ผมเชิญเลยครับ ช่วยออก พ.ร.บ. ให้ประเทศไทยไม่มีบุหรีสักมวน สุราสักหยด ก็ลองดูนะครับ ดังนั้นการที่มีกฎหมายเพื่อมา ควบคุมมันก็คือการที่เราพากำหนดกติกากันในสังคมนั่นเอง

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณฑ์มาศ ๖๖/๒

ปัญหาที่ ๓ ข้อถกเถียงที่ ๓ ครับท่านประธาน ชาวไร่ยาสูบจะได้ประโยชน์หรือไม่ อันนี้ยังไม่มีข้อสรุปครับ ถ้ามองจาก Slide ฝั่งสนับสนุนเขาก็บอกว่างมว่าตลาดบุหรี่ไฟฟ้าประเทศไทย ๘,๖๑๐ ล้านบาทต่อปี ทำอย่างไรให้ชาวไร่ยาสูบที่ตอนนี้ก็ประสบปัญหาไม่ได้เงินจากโควตยาสูบบ้าง อะไรบ้าง ไม่ได้รับซื้อบ้าง เอามาทำไหมบางคนก็บอกว่าไม่ได้หรอก เพราะว่ายาสูบประเภทนี้ที่ทำกันในประเทศไทย ปลุกกันในประเทศไทยเอาไปทำบุหรี่ไฟฟ้าไม่ได้ แล้วหลายครั้งก็บอกว่าบุหรี่ไฟฟ้าใช้ Nicotine salt มันเป็นสารสังเคราะห์บ้างอะไรบ้างซึ่งอันนี้ไม่ต้องห่วง ไปถกเถียงกันต่อในคณะกรรมการ

แต่ที่สำคัญที่สุด จุดยืนของพรรคก้าวไกล เราหาเสียงไปแล้วตั้งแต่ครั้งก่อนแล้วเรายืนยันในคำเดิมว่า ต้องผลิต บริโภค นำเข้า จำหน่ายได้ แต่ต้องมีการควบคุม ไม่ใช่อยู่ที่ ๑ ปลดล็อกปั๊บก็ไปปลูกได้บ้านละ ๖ ต้น อย่างนี้ไม่ใช่ ก็คือต้องมีการขอใบอนุญาตชัดเจน อนุญาตให้มีการผลิต นำเข้า จำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้าในประเทศไทยได้ อันนี้ต้องยอมรับว่าคือต้องไม่ควบคุมต่ำกว่าบุหรี่ทั่วไปในปัจจุบัน

มีข้อกำหนดเช่นเดียวกับบุหรี่ อายุผู้สูบ ห้ามสูบในที่สาธารณะ ห้ามโฆษณาหรือจัด Promotion ต่อไปถ้าเรา Regulate กันจริง ๆ ใครขึ้น Website อย่างนี้ไม่ได้โดนจับ ปรับแพงแน่นอนครับ และที่สำคัญที่สุดที่เป็นข้อห่วงใยก็คือมีมาตรการในการป้องกันนักสูบหน้าใหม่ ห้ามแต่งกลิ่น รส สีของผลิตภัณฑ์บุหรี่ไฟฟ้า ซึ่งตรงนี้หลายคนที่ใช้บุหรี่ไฟฟ้าอย่าเพิ่งตกใจนะครับ มันเป็นมาตรการที่จะช่วยให้นักสูบหน้าใหม่ เด็กและเยาวชนออกห่างเราต้องเข้าใจว่าเราอยู่ในสังคมนี้มีสิ่งที่เราไม่ชอบ มันมีสิ่งที่เราชอบครับ แต่สุดท้ายผมก็เชื่อว่าสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ที่มีตัวแทนพ่อแม่พี่น้องจากทุกที่ จะเป็นกลไกสำคัญที่จะได้มาตั้งกฎให้เราทราบได้ว่าเราควรจะทำอย่างไรกับเรื่องบุหรี่ไฟฟ้า ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ขอเป็นท่านสุดท้ายของทางฝ่ายรัฐบาลนะครับ ท่านทศพร เสรีรักษ์ ครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร่) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่อยากจะบอกว่าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ เพราะจริง ๆ แล้วเป็นผู้แทนราษฎรของคนทั้งประเทศ ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องนี้ทุกคน ลองสูดอากาศเข้าไปลึก ๆ แล้วกลืนหายใจสัก ๑๐-๒๐ วินาที ท่านจะรู้สึกเหนื่อยมาก วันหนึ่งถ้าท่านสูบบุหรี่ไปนาน ๆ เมื่อปอดของท่านแข็ง ปอดของท่านอุดกั้นท่านก็จะเป็น อย่างนั้น ร่างกายคนเราในหน้าอก ๒ ข้างนี้เป็นที่อยู่ของปอด ปอดประกอบด้วยถุงลมเล็ก ๆ เต็มไปหมด ทำหน้าที่อะไรครับ เวลาเราหายใจเข้าไปปอดมันจะขยายตัว ถุงลมเล็ก ๆ นี้ เหมือนลูกโป่งให้ออกซิเจนเข้าไป พอออกซิเจนเข้าไปนี้มันก็จะซึมผ่านปอดไปที่กระแสเลือด เม็ดเลือดแดงก็จะนำออกซิเจนไปเลี้ยงเซลล์ต่าง ๆ ทั่วร่างกาย ทุกเซลล์ในร่างกายต้องการ ออกซิเจนถึงจะอยู่ได้ ไม่ว่าสมองหัวใจ ตับ ไต อวัยวะทุกอย่างขาดออกซิเจนไม่ได้ แต่ถ้า ท่านสูบบุหรี่เข้าไปจะเป็นบุหรี่ยุคธรรมดา บุหรี่ไฟฟ้า บุหรี่อะไรก็ตาม ควันทีมันเข้าไปปอด สารเคมีอะไรต่ออะไรต่าง ๆ ไม่ต้องไปสนใจอะไรหรอกครับ วันนี้พรรคเพื่อไทยมายื่น พ.ร.บ. อากาศสะอาด ในขณะที่พวกเราบอกว่าเราต้องการอากาศที่สะอาด ไม่ต้องการ PM2.5 บุหรี่แต่ละมวนที่ท่านสูบเข้าไปหรือว่าบุหรี่ไฟฟ้าแต่ละเฮือกที่ท่านสูบเข้าไปมันมากกว่า PM2.5 ที่เราบ่นกัน มกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม เมษายน เข้าไปแล้วมันเป็นพิษต่ออะไรบ้างต่อสมอง หลาย ๆ ท่านอภิปรายมานี้ผมก็คงไม่ไปพูดให้ซ้ำแล้ว เด็ก ๆ ของเรา ลูกหลานของเราที่แอบ สูบบุหรี่ในโรงเรียน เหมือนสมัยผมเป็นวัยรุ่น ท่านประธานเป็นวัยรุ่นนี้ เราก็อยู่ในวัยคะนอง คงจะเคยแอบสูบบุหรี่ในห้องน้ำกันซึ่งเป็นนิสัยที่ไม่ดีเลย เดียวนี้ก็มีผู้ใหญ่หลายท่าน ทนายแจ่มท่านก็บอกว่ามีผู้ใหญ่แอบสูบบุหรี่ในห้องน้ำ ไม่รู้ว่าห้องน้ำไหน ก็ฝาก ท่านประธานไปช่วยดูด้วยแล้วกัน ผมเป็นหมอมมเจอมากท่าน คนที่เป็นโรคปอดอุดกั้น เหมือนกับคนที่เป็นโรคหอบหืด เคยเห็นหายใจดังวี๊ด ๆ เหนื่อย หายใจเข้าก็ไม่ได้ หายใจออก ก็ไม่ได้ ผลที่สุดต้องอยู่ในเครื่องช่วยหายใจ แล้วก็ต้องจบชีวิตไปอย่างทรมาน สารต่าง ๆ ในบุหรี่ไฟฟ้า มันไปเปลี่ยนแปลง DNA ในเซลล์ตั้งแต่จมูก ตั้งแต่ปาก หลอดอาหาร หลอดลม ไปเรื่อย ๆ จนไปถึงปอดแล้วก็ทำให้เกิดมะเร็ง ทุกอย่างมันเป็นเหมือน Paradox

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๖๗/๒

เราบอกว่าเราอยากจะเก็บภาษีบุหรี่ไฟฟ้าให้ได้เยอะ ๆ แล้วก็เอาภาษีมาใช้ให้เป็นประโยชน์ แต่มันจริงหรือเปล่าภาษีที่เราเอามาได้เยอะ ๆ นี่มันไม่พอที่จะไปรักษาคนที่ เป็นโรคปอด เป็นโรคปอดอุดกั้น เป็นโรคมะเร็งในปอด หรือเป็นโรคอะไรก็ตาม ไม่ต้องไปเถียงกันหรือกว่า บุหรี่ไฟฟ้าชนิดไหนปลอดภัยกว่าชนิดไหน ไม่ต้องไปเถียงกันหรือครับว่า บุหรี่ไฟฟ้ ากับบุหรี่จริง ๆ อันไหนปลอดภัยกว่ากัน ไม่มีบุหรืชนิดใด ๆ ในโลกทั้งนั้นที่ปลอดภัยกับชีวิต มนุษย์กับชีวิตพวกเราทุกคน ไม่ต้องเถียงกันว่าจะทำอย่างไรจะเก็บภาษีบุหรี่ไฟฟ้าได้เต็มเม็ด เต็มหน่วย -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๖๘/๑

เพราะว่าภาษีที่เราเก็บเข้ามาไม่ว่าจะได้มากแค่ไหน มันไม่พอที่จะเอาไปรักษาเมื่อท่านป่วยอยู่ในโรงพยาบาล ไม่ว่าจะด้วยโรคปอดอุดกั้น โรคมะเร็งในปอด เส้นเลือดหัวใจตีบตัน เส้นเลือดสมองมีปัญหา เมื่อผมเข้าไปเป็นคณะกรรมการธิการแล้วก็ขอบอกว่าจะตั้งใจอย่างเต็มที่ เป้าหมายเพื่อที่จะดูแลความปลอดภัยในชีวิตของประชาชนไทยทั้งประเทศ เราจะไม่ต้องไปเสียเวลาดูว่าประเทศไหนว่าอย่างไรประเทศนี้ว่าอย่างไร แต่ผมจะยึดว่าทำอย่างไรประชาชนคนไทยจะมีสุขภาพที่ดี มีชีวิตที่ดีตั้งแต่เกิดมาจนถึงวันที่ท่านจากโลกนี้ไปอย่างสงบโดยไม่ต้องเหน็ดเหนื่อยจากการที่เป็นโรคปอดอุดกั้น หรือจากการที่เป็นมะเร็งขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณมากครับ ตอนนี้ผู้อภิปรายทั้งหมดได้อภิปรายไปแล้วนะครับ ทางผู้เสนอญัตติมีสิทธิที่จะอภิปรายสรุปญัตติ ทางผู้เสนอญัตติต้องการใช้สิทธิไหมครับ ไม่มีนะครับ เนื่องจากญัตติตามระเบียบวาระที่ ๕.๑ และระเบียบทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ ผู้เสนอได้ขอให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา และจากการอภิปรายของสมาชิกมีความเห็นไปในทางเดียวกันให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ดังนั้นผมขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ในการถามมติว่าจะให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาในเรื่องนี้จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขอเชิญท่านสมาชิกกำหนดจำนวนกรรมการครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร สส. จังหวัดฉะเชิงเทรา เขตเลือกตั้งที่ ๒ พรรคพลังประชารัฐ ขอเสนอจำนวนกรรมการวิสามัญทั้งหมด ๓๕ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๖๘/๒

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ และเพื่อให้เป็นไปตามสัดส่วนจากกรรมการ ๓๕ ท่าน จะเป็นสัดส่วนกรรมการของคณะรัฐมนตรี ๘ ท่าน สัดส่วนกรรมการของแต่ละพรรคการเมือง ๒๗ ท่าน ขอเชิญเสนอรายชื่อกรรมการจากฝ่ายรัฐมนตรีก่อนครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุม กำกับบุหรี่ยาไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของความเป็นจริงในประเทศไทย ในสัดส่วนของ คณะรัฐมนตรีจำนวน ๘ ท่านดังนี้ค่ะ ๑. นายไผ่ ลิกค์ ๒. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล ๓. นายเกรียงยศ สุดลาภา ๔. นายธนายศ ทิมสุวรรณ ๕. นายโอภาส อาลมิสรี ๖. นางจิตติธาดา ธนะโสภณ ๗. นางสาวจารุมน วณิชสุวรรณ ๘. นายแพทย์ชยนันท์ สิทธิบุศย์ ขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นสัดส่วนกรรมการของแต่ละพรรคการเมือง จากพรรคก้าวไกล ๘ ท่าน พรรคเพื่อไทย ๘ ท่าน พรรคภูมิใจไทย ๔ ท่าน พรรคพลังประชารัฐ ๒ ท่าน พรรครวมไทยสร้างชาติ ๒ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ พรรคชาติไทยพัฒนา และพรรคประชาชาติอย่างละ ๑ ท่าน ขอเชิญแต่ละพรรคการเมืองเสนอรายชื่อกรรมการ ตามสัดส่วนและขอผู้รับรองตามข้อบังคับ เชิญพรรคก้าวไกลครับ

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน นางสาวสิริลภัส กองตระการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากกรุงเทพมหานคร บางกะปิ วังทองหลาง พรรคก้าวไกล ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญบุหรี่ยาไฟฟ้าในสัดส่วน ของพรรคก้าวไกลจำนวน ๘ คนดังนี้ค่ะ ๑. นายชยพล สท่อนดี ๒. นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ ๓. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ๔. นายชุตีพงศ์ พิภพภิัญญ์

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๖๘/๓

๕. นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์ ๖. นายปรีติ เจริญศิลป์ ๗. นายมาริช กรัณยวัฒน์
และ ๘. นายอาสา ศาลิคุปต์ ขอผู้รับรองคะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ต่อไปเป็นพรรคเพื่อไทยครับ

- ๖๘/๑

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิษุตา ๖๘/๑

นายวรวงค์ วรปัญญา (ลพบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผมในนามพรรคเพื่อไทย ผม นายวรวงค์ วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี เขต ๕ ขอเสนอชื่อในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทยจำนวน ๘ คนดังนี้ ลำดับที่ ๑ นายทศพร เสรีรักษ์ ลำดับที่ ๒ นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ ลำดับที่ ๓ นายนิยม วีรรัตนดิษฐกุล ลำดับที่ ๔ นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ ลำดับที่ ๕ นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ ลำดับที่ ๖ นายสุรชัย เบ้าจรรยา ลำดับที่ ๗ นายอรรถพล วงษ์ประยูร ลำดับที่ ๘ นายมนัสนันท์ หลินวรัตน์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญพรรคภูมิใจไทยครับ

นายประดิษฐ์ สังขาย (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประดิษฐ์ สังขาย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต ๕ พรรคภูมิใจไทย ขอเสนอรายชื่อนามคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคภูมิใจไทย ๔ ท่าน ๑. นายพีระเดช ศิริวันสาธต์ ๒. นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนาการ ๓. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา ๔. นายอลงกต มณีภาส ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถูกต้องครับ เชิญพรรคพลังประชารัฐครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ อรรถกร ศิริลัทธยากร พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดฉะเชิงเทรา ขอเสนอสัดส่วนพรรคพลังประชารัฐ ๒ ท่านครับ ๑. นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ ๒. นายจักรรัตน์ พัวช่วย ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญพรรครวมไทยสร้างชาติครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิชาชุดา ๖๘/๒

นายปรเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ปรเมษฐ์ จินา พรรครวมไทยสร้างชาติ ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของ
พรรครวมไทยสร้างชาติ ๒ ท่านนะครับ ๑. นายชนาธิป ศุภศิริ ๒. นายทศพร ทองศิริ
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญพรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายพิทักษ์เดช เดชเดโช (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ กระผมขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์
เกี่ยวกับกฎหมายควบคุมกำกับบุหรี่ไฟฟ้า จำนวน ๑ ท่านดังต่อไปนี้ นายชัยชนะ เดชเดโช
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญพรรคชาติไทยพัฒนาครับ

นายเสมอกัน เทียงธรรม (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
เสมอกัน เทียงธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา
ในสัดส่วนพรรคชาติไทยพัฒนา ขอเสนอชื่อรองศาสตราจารย์ นายแพทย์สุทัศน์ รุ่งเรือง
หิรัญญา ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญพรรคประชาชาติครับ

นายสุไลมาน บือแนปีแน (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพครับ ผม สุไลมาน บือแนปีแน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดยะลา
ขอเสนอรายชื่อในสัดส่วนของพรรคประชาชาติ ๑ ท่านด้วยกัน นั่นก็คือผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดอกเตอร์วรวิทย์ บารู ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิชชุดา ๖๙/๓

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ ตอนนี้ทุกพรรคการเมืองก็ได้เสนอรายชื่อของกรรมาธิการแต่ละพรรคการเมือง
ครบถ้วนนะครับ ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการครับ

นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษากฎหมาย
และมาตรการควบคุมกำกับบุงหรีไฟฟ้าในประเทศไทยจำนวน ๓๕ ท่าน ๑. นายไผ่ ลิกค์
๒. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล ๓. นายเกรียงยศ สุดลาภา ๔. นายธนยศ ทิมสุวรรณ
๕. นายโอภาส อามิสศรี ๖. นางจิตติธาดา ณะโสภณ ๗. นางสาวจารุมน วณิชสุวรรณ
๘. นายชยน์นัท สิทธิบุศย์ ๙. นายชยพล สท่อนดี ๑๐. นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ
๑๑. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ๑๒. นายชุตติพงศ์ พิภพภิัญโญ ๑๓. นางสาวพนิดา
มงคลสวัสดิ์ ๑๔. นายปรีดี เจริญศิลป์ ๑๕. นายมาริช กรัณยวัฒน์ ๑๖. นายอาสาสา
ศาธิคุปต์ ๑๗. นายทศพร เสรีรักษ์ ๑๘. นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ ๑๙. นายนิยม
วิวรรณดิษฐกุล ๒๐. นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ ๒๑. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์
๒๒. นายสุรชัย เบ้าจรรยา ๒๓. นายอรรถพล วงษ์ประยูร ๒๔. นายมนัสนันท์ หลินวรรัตน์
๒๕. นายพีระเดช ศิริวันสาณท์ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๗๐/๑

๒๖. นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร ๒๗. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา ๒๘. นายอลงกต มณีภาส
๒๙. นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ ๓๐. นายจักร์ตัน พัวช่วย ๓๑. นายชนาธิป ศุภศิริ
๓๒. นายทศพร ทองศิริ ๓๓. นายชัยชนะ เดชเดโช ๓๔. รองศาสตราจารย์สุทัศน์
รุ่งเรืองหิรัญญา ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
รายชื่อทั้ง ๓๕ ท่าน ครบถ้วนตามสัดส่วนนะครับ ขอเชิญกำหนดระยะเวลาในการพิจารณา
ของคณะกรรมการครับ มีตัวแทนจากฝ่ายรัฐบาลเสนอระยะเวลาศึกษาไหมครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน
ที่เคารพค่ะ ดิฉัน ธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร
พรรคเพื่อไทย ขอเสนอระยะเวลาในการพิจารณา ๙๐ วัน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มี ก็เป็นระยะเวลา ๙๐ วันตามที่สภาได้เห็นชอบ
ครับ ต่อไปเป็นญัตติที่ ๕.๒

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอดิศรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอกราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายอดิศร เพียงเกษ แบบบัญชีรายชื่อ จากพรรคเพื่อไทย ก่อนหน้าที่ท่าน
จะมานั่งเป็นประธาน ผมได้ยกมือขึ้นเรื่องญัตติด่วนตามข้อบังคับ ข้อ ๕๐ เกี่ยวกับเรื่องที่มี
กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง คือเรื่องการให้สัมภาษณ์ของ
รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติท่านหนึ่งบอกว่าถ้าเปิดเผยข้อมูลจะทำให้สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติหรือตายกันหมด ผมว่ามันเป็นเรื่องด่วนเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่ได้
ประสานงานกันแล้วว่าเรื่องสำคัญอย่างนี้ขออนุญาตไปพูดในวันพรุ่งนี้หลังเรื่องรับทราบครับ
จะได้ตั้งตัวกันเพื่อจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งในสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ ผมกราบเรียนท่านประธานครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๗๐/๒

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอดิศรครับ ก็เห็นเช่นเดียวกันว่าเป็นเรื่องด่วนมีความสำคัญ อย่างไรก็ตาม Whip หรือกัน แล้วก็แจ้งการตกลงกันอย่างเป็นทางการให้ผมอีกครั้งนะครับ ท่านปรกรณ์วุฒิ เชิญฝ่ายค้านครับ

นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม ปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะ Whip ฝ่ายค้าน ต่อเรื่องที่ท่านอดิศร เพียงเกษ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ได้พูดถึง ญัตติด่วนด้วยวาจาเรื่องเกี่ยวกับปัญหาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เกิดขึ้น ทาง Whip รัฐบาลแล้วก็ Whip ฝ่ายค้านได้พูดคุยกันแล้ว ก็เป็นข้อตกลงทำตามที่ท่านอดิศรได้แจ้งไว้ ก็คือในวันพรุ่งนี้หลังจากที่จบกระทู้ทั้งหมดแล้วก็รายงาน ๑ ฉบับ ก็จะมีการเสนอญัตติด่วน ด้วยวาจาในเรื่องนี้ ซึ่งทางพรรคฝ่ายค้านก็ได้แจ้งไว้แล้วว่าขอเสนอญัตติด่วนด้วยวาจา ประกบเช่นเดียวกันครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ อย่างนั้นเป็นอันยืนยันนะครับ ขอเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๕.๒ นะครับ

๕.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน (นายฉัตร สุภัทรวณิษ์ เป็นผู้เสนอ)

และเนื่องจากมีญัตติทำนองเดียวกันอีก ๒ ฉบับคือ เรื่องที่ ๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นายศาสตรา ศรีปาน เป็นผู้เสนอ) อยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๔๖

เรื่องที่ ๒ ในทำนองเดียวกันคือ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อศึกษาปัญหาของธุรกิจสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ (นายพลากร พิมพ์นิล) เป็นผู้เสนอ ยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๓๐/๓

ผมเห็นเป็นเรื่องทำนองเดียวกันก็จะรวมระเบียบวาระและพิจารณา
ในข้อเดียวกันตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ครับ มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มี
ผมขอรวมญัตติแบบนี้ครับ แล้วก็สำหรับญัตติของสมาชิกที่เสนอเป็นหนังสือ
แล้วยังไม่ได้ถูกบรรจุในวาระ ทางเจ้าหน้าที่จะแจกท่านสมาชิกเพื่อประกอบการพิจารณา
ตอนนี้เลยครับ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จිරนุช ๗๑/๑

ขอเชิญเจ้าหน้าที่แจกเอกสารได้ครับ แล้วก็ท่านใดไม่ต้องการรับเอกสาร จะขอเป็น PDF
อย่างไรก็ติดต่อเจ้าหน้าที่ได้นะครับ ขอเชิญผู้เสนอแถลงเหตุผลตามลำดับเลยครับ เริ่มจาก
ท่านฉัตร สุภัทรวณิช ตามด้วยท่านศาสตรา ศรีปาน และท่านพลากร พิมพะนิตย์
ขอเชิญครับ

นายฉัตร สุภัทรวณิช (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ฉัตร สุภัทรวณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ นครราชสีมา หน้าอำเภอ ตำบล
ในเมือง ตำบลโพธิ์กลาง ตำบลหนองไผ่ล้อม วันนี้ผมเป็นตัวแทนในการยื่นญัตติขอเสนอให้
สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเชิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์
และคอร์รัปชัน ในระยะเวลาที่ผ่านมาผมเชื่อว่าทั้งตัวผมเองแล้วก็เพื่อน ๆ สมาชิกในการลง
พื้นที่ตั้งแต่พรรคเลือกตั้งจนเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว มีหลายครั้งที่เราได้พบกับ
พี่น้อง SMEs ผู้ประกอบการ พ่อค้าแม่ค้าที่เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับสถาบันเชิง แล้วเรา
ได้รับฟังปัญหาหลากหลายต่าง ๆ นานา แล้วก็เชื่อมโยงไปถึงการเรียกรับผลประโยชน์
อันมิชอบ ผมอยากจะเรียบเรียงแล้วก็อธิบายให้ท่านประธานและสภาแห่งนี้ได้รับทราบ
เป็นประเด็นดังต่อไปนี้ครับ

ประเด็นแรกเกี่ยวข้องกับกฎหมายที่นำมาบังคับใช้กิจการสถาบันเชิง
ตรงนี้หลัก ๆ เลยนะครับ พ.ร.บ. สถาบันเชิง พ.ศ. ๒๕๐๙ อันนี้เป็นพระเอกเลยครับ
แล้วก็กฎกระทรวงต่าง ๆ อีกมากมาย รวมไปถึงคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ หลักใหญ่ใจความนั้นปัญหาสำคัญอยู่ที่บทนิยาม
แล้วก็การให้คำนิยามของสถานบริการที่มีความไม่ครอบคลุม และยากต่อการตีความเพื่อใช้
บังคับเมื่อเทียบกับประเภทของกิจการสถานบริการในมาตรา ๓ โดยผมจะชี้ให้ชัด คือรูปแบบ
สถานบริการ ณ ปัจจุบันตามสภาพการณ์จริงนั้นได้วิวัฒนาการออกมาหลากหลายรูปแบบ
ไม่ว่าจะเป็นสถานบริการแบบชั่วคราว ซึ่งได้แก่ ลานเบียร์ คอนเสิร์ต ตลาดไนท์
หรือสถานบริการแบบเคลื่อนที่ก็มีนะครับ แพคเกจที่พบเห็นได้ตามจังหวัดกาญจนบุรี รถแห่
หรือเรียกว่า รถดิสโก้เธค เป็นต้น แต่ในขณะเดียวกันนั้นกฎหมายไม่ได้ครอบคลุมถึงกิจการ

เหล่านี้แต่อย่างใด ดังสถานการณ์ปัจจุบันที่แสดงถึงความบกพร่องในการตั้งข้อกล่าวหา และดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับสถานบริการ คือร้านกิจการที่ถูกจับกุมส่วนใหญ่ไม่ใช่สถานบริการเพราะไม่เข้าองค์ประกอบตามคำนิยามสถานบริการ แต่เจ้าหน้าที่มักทำการจับกุมและตั้งข้อกล่าวหาตามกฎหมายสถานบริการ เช่น ตั้งสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ พนักงาน หรือเปิดสถานบริการไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง เป็นต้น

ประเด็นที่ ๒ เกี่ยวเนื่องจากคำนิยามในประเด็นที่ ๑ โดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๕๕๘ ได้กำหนดคำว่า สถานประกอบการใดที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการ แต่ไม่ได้นิยามความหมายไว้เป็นการเฉพาะเจาะจงเช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นปัญหาที่มักจะพบ เนื่องจากสถานบริการในความหมายของ พ.ร.บ. สถานบันเทิง พุทธศักราช ๒๕๐๙ เวลาการเปิดปิดกิจการนั้นจะถูกกำหนดให้ดำเนินการได้ถึงเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกาไปจนถึง ๐๒.๐๐ นาฬิกาเท่านั้น ตามสภาพของข้อบังคับในแต่ละพื้นที่ หรือการ Zoning ครับ หากแต่กิจการใดต้องการหลบเลี่ยงการเป็นสถานบริการตามนิยามของกฎหมาย และต้องการให้ตนอยู่ในประเภทของสถานประกอบการใดที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๕๕๘ แล้วต่างก็จะพากันปิดกิจการก่อนเวลาที่กำหนด -----

เพราะต้องการเลียงข้อกฎหมายและข้อบังคับของสถานบริการที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ นอกจากนี้แล้วคำว่าสถานประกอบการใดที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการที่ไม่ได้นิยามความหมายไว้เป็นการเฉพาะมีผลทำให้ตัวผู้ประกอบการเอง หรือแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เกิดความรู้ความเข้าใจ ซึ่งยากต่อการปฏิบัติงานตามข้อบังคับที่มีความคลุมเครือยิ่งอาจส่งผลให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์อันมิชอบจากความคลุมเครือนั้นเพื่อต้องการหลีกเลี่ยงกฎหมายผ่านช่องว่างอันนี้เองครับ

ประเด็นที่ ๓ เกี่ยวเนื่องกับปัญหาเรื่องอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ทำการออกใบอนุญาตครบถ้วนประธาน ตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง พ.ร.บ. สถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ บัญญัติว่าห้ามมิให้ผู้ใดตั้งสถานบริการ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ โดยคำว่าเจ้าหน้าที่ขีดเส้นใต้ Highlight ไว้ นะครับ เป็นความหมายตามความหมายของมาตรา ๓ วรรคท้าย จะหมายถึงในกรุงเทพมหานคร หมายถึงผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ในจังหวัดอื่น ๆ หมายถึงผู้ว่าราชการจังหวัด หากจะกล่าวเช่นนี้ก็จะมีประชาชนจำนวนไม่น้อยมีปัญหาข้อกลางแคลงใจตามมาว่าทั้งอำนาจการออกใบอนุญาตตามมาตรา ๔ และอำนาจการเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา ๒๑ สามารถอยู่ที่คนคนเดียวได้จริงหรือ และเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น

ประเด็นที่ ๔ เกี่ยวเนื่องกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่หากแต่เป็นปัญหาเรื่องการทับซ้อนของอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ การดูแลความสงบเรียบร้อยของพี่น้องประชาชนในชีวิตประจำวันอย่างเรียบง่าย และได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แน่นนอนครับหน้าที่ต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นของใครไม่ได้นอกจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ และในบางพื้นที่ที่อยู่ค่อนข้างห่างไกล หน้าที่หลัก ๆ ก็คงจะหนีไม่พ้นเจ้าหน้าที่ปกครอง แต่จะเกิดอะไรขึ้นหาก ๒ หน่วยงานนี้อยู่ในพื้นที่หรือเขตอำนาจเดียวกัน จะเป็นอย่างไรหากไม่ได้มีการบูรณาการหรือการแบ่งส่นปันส่วนงาน การกระทำความผิดครั้งหนึ่งจะเกิดฐานถึงความผิด ๒ ครั้งหรือไม่ หรือจะมีการสอดส่องความสงบเรียบร้อยตลอดเวลาไล่เลี่ยใกล้เคียงกันหรือไม่อย่างไร ผมจึงอยากแสดงความห่วงใยไปยังพนักงาน เจ้าหน้าที่ทุกคนที่ยังปฏิบัติงานยามค่ำคืนอยู่นอกสภาแห่งนี้ครับ นอกจากนี้ SMEs ใหม่ ๆ ลองนึกภาพตามดูนะครับว่าหากประชาชนธรรมดาอย่างเรา ๆ ต้องการเปิดกิจการสถานบันเทิงขึ้นมาสักแห่งหนึ่ง

แล้วละก็เราจะต้องทำอะไรบ้าง เราจะต้องเดินทางขึ้นรถเพื่อที่จะไปยังสถานที่ราชการหลาย ๆ คนก็ประสบปัญหาต้องติดต่อหลากหลายที่เดินทางหลายแห่ง ต้องเดินทางไปไม่ว่าจะเป็นที่ว่าการอำเภอ สรรพสามิต สถานีตำรวจ ตำรวจนครบาล สำนักงานเทศบาลต่าง ๆ มีหน้าข้าหากต้องเปิดกิจการที่ได้รับยกเว้นตามมาตรา ๓ (ข) ยังต้องเดินทางไปยังสาธารณสุขจังหวัด เพื่อขอใบรับรองมาตรฐานสถานประกอบการเพิ่มขึ้นอีก หากทั้งหมดนี้สามารถเป็น One Stop Service เพื่อลดภาระให้แก่พี่น้องประชาชน จะไม่เป็นการดีกว่าหรือครับ และตรงนี้อย่างเมื่อสักครู่นี้ผมได้กล่าวว่าหากเราเป็น SMEs ใหม่ เป็นผู้ประกอบการหน้าใหม่ที่ต้องการจะเริ่มมีกิจการตรงนี้ และกิจการสถานบริการนี้เป็นสิ่งที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจที่อยากจะให้มีการจับจ่ายใช้สอย แล้วก็นักท่องเที่ยวต่าง ๆ ไม่ว่าจะในประเทศ นอกประเทศก็จะสามารถได้รายได้ตรงนี้เพิ่มเติมขึ้นไปอีก SMEs ใหม่ ๆ นี้จะเริ่มต้นได้อย่างไร แค่เริ่มต้นก็ติดขัดมากมายแล้ว และหากมีการขยายผลจากตรงนี้ได้ดี ลองคิดตามดูนะครับว่าในสถานประกอบการเหล่านั้นเลยไม่ได้ที่จะมีการขายผลิตภัณฑ์แอลกอฮอล์ เครื่องดื่มต่าง ๆ เรามีโอกาส ส่งเสริมผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น สุราพื้นบ้าน ขยายผลให้สามารถสร้างเม็ดเงินให้กับชุมชน ให้กับจังหวัด ให้กับประเทศได้ด้วยครับ

ประเด็นที่ ๕ การกำหนดเวลาเปิดปิดกิจการของสถานบริการในสถานการณ์ปัจจุบัน ปัญหาที่อย่างที่ผมพูดถึงไว้เมื่อตอนต้น ถึงเวลาเปิดปิดสถานรับบริการที่ค่อนข้างจะมีปัญหาเลียงบาสิทธิ์ ซึ่งถ้าพิจารณากันจริง ๆ แล้วช่วงเวลาเปิดปิดที่กำหนดไม่ได้สอดคล้องกับสถานการณ์จริงอีกด้วยนะครับ อย่างที่โคราชบ้านผมประชาชนยังคงได้รับเหตุเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะทางเสียง สถานบันเทิงไม่ยอมปิดเมื่อครบกำหนดเที่ยงคืนนอนกันไม่ได้ จนร้องเรียนมามากมายครับท่านประธาน ผมมีแนวทางจากนักวิชาการคร่าว ๆ มา ๒ แนวทาง คือ

๑. กำหนดเวลาเปิดปิดให้เหมือนกัน เที่ยงคืนปั๊บเลิก

๒. กำหนดเวลาเปิดปิดให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจในแต่ละท้องถิ่น อย่างสถานบริการที่ไม่อยู่ติดกับชุมชน หรือหากมีนักท่องเที่ยวหนาแน่นอยู่แล้วก็มีการอนุญาตให้เปิด ซึ่งประเด็นปลีกย่อยคงจะมีการพูดคุยในคณะกรรมการวิชาการวิสามัญนะครับ แล้วก็ในส่วนนี้เชื่อว่าจะมีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายเพิ่มเติมอีก

ประเด็นที่ ๖ เรื่องปัญหาการกำหนดเขตพื้นที่เพื่่อนุญาตให้ตั้งสถานประกอบการในท้องที่ หรือการ Zoning พระราชบัญญัติสถานบริการปี ๒๕๐๘ กำหนดอำนาจให้แก่วัฒนธรรมว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่จะสามารถกำหนดเขตอันมีปริณทลจำกัดในท้องที่ใด เพื่่อนอนุญาต หรืองดอนุญาตให้ตั้งสถานบริการได้ โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการที่พนักงานเจ้าหน้าที่จะอนุญาตได้นั้นจะต้องตั้งอยู่ในท้องที่ที่อนุญาตให้ตั้งสถานบริการตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวนั้น ด้วยข้อความนี้ครับท่านประธานนอกจากแผนที่หรือที่เรียกว่า Zoning จะดูยากแล้วดุลยพินิจส่วนใหญ่ยังไปอยู่ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ท่านอาจจะไม่รู้จกมักคุ้นกับพื้นที่ต่าง ๆ เหล่านั้นเป็นอย่างดีด้วยตัวของท่านเองนะครับ ท่านอาจจะลงพื้นที่แต่ไม่ได้ครอบคลุม อาจจะส่งปัญหาตรงนี้เห็นควรว่าก่อนเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาควรมีคณะกรรมการ คณะกรรมการศึกษาลงพื้นที่ตรวจสอบอย่างแท้จริง

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชรวิ ๗๓/๒

ประเด็นสุดท้ายประเด็นที่ ๗ เป็นเรื่องปัญหาเรื่องสภาพบังคับครับ ในประเด็นสุดท้ายจะเป็นเรื่องฐานความผิดที่มีความคลุมเครือ มีอัตราโทษที่ต่ำโดยไม่มีระดับชั้นความผิด เอื้อหรือจูงใจให้คนที่มีต้นทุนเยอะสามารถกระทำผิดเพียงเพื่อจ่ายค่าปรับในอัตราที่ต่ำ และถูกระงับใบอนุญาตเพียงชั่วคราว เพื่อที่จะย้ายสถานที่ประกอบการของตนใหม่ได้ ยังมีรายละเอียดปลีกย่อยอีกมากมาย ซึ่งผมเชื่อว่ามิใช่เพียง สส. จากพรรคก้าวไกล แต่จะมีเพื่อน ๆ สส. จากพรรคอื่น ๆ ได้เป็นปากเป็นเสียงพี่น้องประชาชน แล้วก็สะท้อนปัญหาเพื่อที่จะร่วมกันแก้ไขติดกระดุมเม็ดแรกให้กับการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับสถานบริการ เพื่อให้มีการผลักดันนโยบายสร้างเศรษฐกิจของเมืองไทยให้ดียิ่งขึ้นไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเป็นญัตติในทำนองเดียวกัน เสนอโดยท่านศาสตรา ศรีปาน เรียนเชิญครับ

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายศาสตรา ศรีปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดสงขลา เด็กหาดใหญ่ พรรครวมไทยสร้างชาติ วันนี้ผมขอเสนอญัตติเรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขสถานบันเทิง

ด้วยปัจจุบันสถานบันเทิงเป็นธุรกิจสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประเทศ นำเงินเข้าประเทศทั่วทุกภาคของประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ต่าง ๆ แล้วก็เมื่อก่อนก็จะมีการจัด Zoning เพื่อเข้ามาดูแลเรื่องความปลอดภัย ซึ่งก็เอจจริง ๆ แล้วมันก็นานแล้วนะครับ แล้วก็มีการจัดเก็บภาษีต่าง ๆ ปัจจุบันธุรกิจเหล่านี้ก็ยังอยู่แล้วก็ได้พัฒนาไปเรื่อย ๆ แต่ในทางตรงกันข้ามเรามีกฎหมายที่ค่อนข้างที่จะล้าสมัย ---

เพราะฉะนั้นสมควรอย่างยิ่งเลยที่จะปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงดูเรื่องของการเปิดปิด การขออนุญาต หรือบางที่เมื่อ Zoning มันเต็มปั๊บก็ไปลักลอบเปิดกัน มีการจ่ายส่วยสถานบริการ สถานบันเทิงอะไรต่าง ๆ พอเปิดในที่ที่เขาห้ามเปิด ไปอยู่ในชุมชนปั๊บมันก็สร้างความเดือดร้อนให้กับคนในชุมชนในเรื่องของเสียงรบกวนอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นก็จะส่งผลให้กับรัฐถ้าเกิดว่ายังไม่มีการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุครับ

ขอ Slide ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : ในรูปก็เป็นรูปของสถานบันเทิงในประเทศไทย แต่ว่าส่วนใหญ่แล้วเวลาคนพูดถึงสถานบันเทิงคนจะนึกถึงอะไรกันบ้าง ส่วนใหญ่แล้วก็มีความคิดเรื่องธุรกิจสีเทา ต้องมีคนมา มือบายมุข หรือว่ามี Sex worker หรือเปล่าเหมือนในรูปนะครับ ขอ Slide กลับไปหน่อยครับ เหมือนในรูปที่ผมให้มานะครับ รูปแรกก็จะเป็น Behind the Scene เบื้องหลังของอุตสาหกรรมธุรกิจท่องเที่ยว ในภาคกลางคืนมันก็มีอาชีพที่สุจริตอยู่ข้างหลัง มีคนที่ทำงานหาเช้ากินค่ำ มีนักดนตรี มีเด็กเสิร์ฟ มีคนรับรถ มี Security Guard แล้วคนเหล่านี้ก็ใช้เงินจากการหาเลี้ยงชีพในธุรกิจกลางคืน ผับ บาร์ ทำงานจนเจ็นครอบคร้ว เลี้ยงดูตัวเอง ส่งลูกเรียนจนจบ นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้น และอยากจะเรียนท่านประธานแบบนี้ครับว่าถ้ามองให้เป็นภาพใหญ่ขึ้นอีก ธุรกิจกลางคืนของประเทศไทยมีชื่อเสียงระดับโลกนะครับ ฝรั่งเศสอยากมาเมืองไทย มาพักยามาเที่ยวในไนท์คลับ อยากมา นอกจากมาเชิงอนุรักษ์แล้ว มาเที่ยวธรรมชาติแล้ว ในช่วงกลางคืนสถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติปิด มาที่นี้นะครับ ก็สร้างงานสร้างรายได้ เป็น Soft Power อย่างดีให้คนไทย ซึ่งผมไปถามเพื่อนฝรั่งเศสบอกว่าสักครั้งหนึ่งขอมาที่ประเทศไทย มาเที่ยวพัฒนพงษ์สักที นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นจริงนะครับ เหมือนที่เราไปที่ลาสเวกัส เราอยากไปที่นั่นเราอยากไปดูแสงสีเสียงสักครั้งหนึ่งในชีวิต ไปเข้าผับ หรือเราอาจจะไปที่ Coachella เทศกาลดนตรีที่หนึ่ง ที่นั่นก็สร้างรายได้หลายหมื่นล้านทุก ๆ ปี เราอยากไปที่ Fuji Rock Festival ที่ NIBE ไม่ใช่แต่เพียงไปดูภูเขาไฟฟูจิแล้วกลับบ้าน ก็ไปเทศกาลดนตรี มีการกระจายรายได้ หรือไป Tomorrowland ที่เบลเยียม

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๗๔/๒

ไปดูงาน EDM ที่เป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยวทั่วโลก หรือว่าจะไปที่ Glastonbury ซึ่งที่ประเทศอังกฤษเขามีตั้งแต่ปี ๑๙๗๐ แล้วเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ส่วนประเทศไทย เวลาฝรั่งหรือนักท่องเที่ยวต่างชาติมานึกถึงอะไร Full Moon Party ที่เกาะพังน ที่ป่าตองเราก็มีไนท์คลับ เรามี Full Moon Party ที่พังน เรามี Walking Street ที่พัทยา เหมือนคนจีนที่มาเลเซียเขาอยากมาหาดใหญ่บ้านผม เพราะว่ามาเที่ยวที่นี่มันถูกกว่า มันสนุกกว่า ถ้าเที่ยวที่บ้านเขาสู้เราไม่ได้ครับ ของเรานี้ครบวงจรกว่าเยอะ เพราะฉะนั้น ถ้าเราส่งเสริมเศรษฐกิจภาคการท่องเที่ยวกลางคืนมันก็จะ เป็น Soft Power สร้างงาน สร้างรายได้ให้คนไทยมากมายแต่ในทางตรงกันข้ามครับ มาดูที่กฎหมายของบ้านเราก่อน พ.ร.บ. สถานบริการ ปี ๒๕๐๙ พออ่านแล้วล้าหลังมาก ขออภัยครับ -----

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุคค ๗๕/๑

แต่ผมต้องเรียนตามตรงจริง ๆ แล้วก็ไม่ได้รับการแก้ไขมานานแล้วครับ ไม่ได้ปรับเปลี่ยนให้สอดคล้อง ไม่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันยุคทันสมัยกับรูปแบบการท่องเที่ยวใหม่ ๆ รูปแบบสถาบันเชิงใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ได้สอดคล้องกันเลยเหมือน พ.ร.บ. สถานบริการ มาตรา ๓ เรื่องประเภท การแบ่งประเภทของสถานบันเทิงก็มีความล้าหลังมากครับ ซึ่งวันนี้มีรูปแบบใหม่ ๆ เยอะแยะเต็มไปหมด หรือว่าจะเป็นเรื่อง Zoning Zoning ถ้าจำไม่ผิดนี้ตั้งแต่ท่านปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ขออนุญาต ขอภัยที่เอ่ยนาม แต่วันนี้เมืองมันขยายผู้ประกอบการรายเล็ก รายน้อย ผมถามว่าพอเขาอยากทำบ้าง Zoning ที่เคยมีอยู่มันเต็มแล้ว เขาก็ต้องมาแอบเปิด มาแอบเปิดก็ที่ไหน ในชุมชนนั่นละครับที่เขาห้ามเปิด มีเสียงรบกวน ชาวบ้านมีร้องเรียนตลอด จนเขาไปขอ ไปขออนายบ้าง ไปขอเจ้าหน้าที่บ้าง มีการให้ส่วยกัน มีอะไรกันก็หลายเรื่อง แทนที่จะทำให้ถูกต้องส่งเสริมธุรกิจโดยการแก้ที่ต้นเหตุก็คือเรื่องกฎหมาย อันนี้คือต้นตอ กฎหมายเหมือนกับเรื่องอื่น ๆ เมื่อสักครู่นั่งฟังบุหรีไฟฟ้าก็ต้องเป็นเรื่องกฎหมาย อันนี้ก็เหมือนกัน เหมือนวันก่อนนี้ท่านนายกรัฐมนตรีลงพื้นที่หาดป่าตอง ล้นขยายเวลาปิดดิสโก้ ชาวบ้านดีใจท่านลงพื้นที่และถามว่าแล้วอย่างไรต่อเวลาปิดก็เป็นส่วนสำคัญ ที่นี้การตั้งคณะกรรมการก็มีความสำคัญเพื่อที่จะศึกษา บางทีเราจะต้องไปดูประเทศที่ขยายเวลาปิดเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ เช่น ประเทศอิตาลีมีทำแล้วครับ ออสเตรเลียมีทำแล้วครับ หรือว่าเดี่ยวเราตั้งคณะกรรมการเสร็จเดี่ยวเราจะต้องไปดูในเรื่องของโทษมาแล้วครับ ว่าโทษมาแล้วครับที่เข้มข้นและใช้ได้จริง บังคับใช้และเข้ากับบริบท เข้ากับรูปแบบของการท่องเที่ยวกลางคืนใหม่ ๆ เป็นอย่างไร วันนี้ผมอยากจะบอกว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเรื่องนี้ เพราะเป็นเรื่องที่สร้างงาน สร้างรายได้ สร้างอาชีพให้กับชาวกลางคืน ผมพูดอย่างนี้แล้วกัน ที่ทำงานภาคกลางคืน ยกตัวอย่างอีกเรื่องครับสถานบันเทิงทำรายได้ให้ขนาดนี้ แต่เวลาไปกู้เงิน หรือว่าเข้าถึงแหล่งเงินทุนต่าง ๆ กลับไม่ได้รับความร่วมมือ เพราะว่าเห็นเป็นธุรกิจสีเทาบ้าง เป็นไม้หลักปักชีเลนบ้าง เป็นอาชีพที่ไม่มั่นคงบ้าง เพราะฉะนั้นน่าเห็นใจ เพราะว่าวันนี้คนที่ทำธุรกิจประเภทนี้ต้องอยู่อย่างเจียมเนื้อเจียมตัวกับอาชีพที่สังคมบอกว่ามันไม่มั่นคง ต้องอยู่อย่างหลบ ๆ ซ่อน ๆ ต้องแอบแต่จริง ๆ แล้วน่าเห็นใจ เพราะว่ากฎหมายมันล้าหลัง เพราะฉะนั้นการที่ตั้งคณะกรรมการ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุค ๗๕/๒

ศึกษาเพื่อแก้กฎหมายต่อไปจะเป็นประโยชน์ วันนี้ถึงเวลาแล้วครับท่านประธานที่ธุรกิจภาคกลางคืนจะขึ้นมาจากมมมิด มาเป็น Soft Power เป็นกำลังสำคัญให้กับเศรษฐกิจของประเทศไทย และคนไทยทุกคนจะได้มีงานทำ ซึ่งวันนี้จะมีเมืองต่าง ๆ เช่น หาดใหญ่ ภูเก็ต พัทยา เชียงใหม่ หรือกรุงเทพมหานคร อาจจะไปดูศึกษากฎหมายเช่นที่อเมริกาเขาก็จะมีบางเมืองที่สามารถจะขยายเวลาเปิดได้ ส่งเสริมตัวนี้ให้จริงจัง และผมเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์กับคนไทยทั่วประเทศ ขอบพระคุณครับ

- ๗๖/๑

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๗๖/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญท่านพลากร พิมพะนิตย์ เสนอญัตติครับ

นายพลากร พิมพะนิตย์ (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายพลากร พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย
ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา
ปัญหาของธุรกิจสถานบันเทิง และการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียกร้องผลประโยชน์ของ
เจ้าหน้าที่ของรัฐ ท่านประธานที่เคารพครับ ปฏิเสธไม่ได้ว่าประเทศไทยพึ่งกลไก
การขับเคลื่อนประเทศ กลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ พึ่งเพียงในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ
ที่สำคัญของประเทศไทยคือภาคการท่องเที่ยว เมื่อพูดถึงเรื่องธุรกิจท่องเที่ยวหนีไม่พ้น
คือเรื่องสถานบริการและสถานบันเทิง รวมไปถึงเรื่องของเครื่องดื่มเป็นของคู่กันกับ
สถานบันเทิง ต้องยอมรับครับว่าเรื่องของสถานบริการและสถานบันเทิง หรือธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
เกี่ยวข้องกับธุรกิจเหล่านี้ได้รับผลกระทบจากกฎหมาย จาก พ.ร.บ. ที่เป็นเหมือนกับ
ไดโนเสาร์ล่าหลัง จึงทำให้มีช่องทางเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ซึ่งผมจะขอพูดเป็นบางประเด็น เป็นการยกตัวอย่างเพื่อจะได้มีการเร่งพิจารณาแต่งตั้ง
คณะกรรมการเพื่อศึกษาเรื่องของธุรกิจสถานบริการและสถานบันเทิงตามที่ผมได้เสนอไป
ถึงเวลาแล้วครับที่เราจะต้องคืบงาน คืบคน เปลี่ยนส่วยเป็นภาษี ธุรกิจดีไม่มีสีเทาอีกต่อไป
ซึ่งจำเป็นที่จะต้องแก้ไขหลายส่วน

ประการแรกที่จะขออนุญาตพูดถึงนั้น คือเรื่องของใบอนุญาตและเรื่อง
Zoning ของสถานบริการ ไม่ว่าจะเป็นในกรุงเทพฯ หรือในหัวเมืองใหญ่ หรือแม้กระทั่ง
ตามเมืองเล็ก ๆ ต่าง ๆ ดูได้เลยครับท่านประธานว่าสถานบริการเหล่านี้มีที่แห่งที่ถูกต้อง
และมีที่แห่งที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งเป็นช่องว่างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกร้องผลประโยชน์ ไม่ใช่เฉพาะ
เจ้าหน้าที่ตำรวจเท่านั้น อาจมีหน่วยงานอื่นร่วมกันแสวงหาผลประโยชน์จากตรงนี้ด้วยครับ

ต่อมาเป็นเรื่องของเวลาเปิดปิดที่ไม่มีความชัดเจนของสถานประกอบการ
ในแต่ละแห่ง อันนี้ก็เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ทำให้สามารถเรียกร้องผลประโยชน์ได้ ผมจึงมองว่า

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๗๖/๒

พ.ร.บ. ตั้งแต่ปี ๒๕๐๙ เนื้อหาในกฎหมายไม่ทันยุคต่อยุคสมัยปัจจุบันครับ ควรได้รับการแก้ไขให้สอดคล้องกับบริบทของปัจจุบัน แน่แน่นอนครับคำถามที่จะตามมาหลีกเลี่ยงไม่ได้ในธุรกิจของสถานบริการเกี่ยวกับเรื่องของสุรา เรื่องของระยะเวลาที่ขัดแย้งกับสังคมปัจจุบันของเรา ควรศึกษากฎหมายอย่างรอบด้านเพื่อจะคืนชีพผู้คน ผู้ให้บริการ ให้ห่วงโซ่ธุรกิจการท่องเที่ยวที่ได้รับการบาดเจ็บมายาวนาน แต่สิ่งสำคัญที่ปฏิเสธไม่ได้คือปัญหาเกี่ยวกับการจ่ายและเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่อาศัยช่องทางและอำนาจของตนโดยมิชอบ ซึ่งเกิดขึ้นควบคู่กับผู้ประกอบอาชีพธุรกิจด้านสถานบันเทิงทั่วประเทศ การกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดจากการใช้อำนาจโดยทุจริต และปัญหาจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายบางฉบับ ที่ให้อำนาจการใช้ดุลยพินิจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐมากจนเกินไป ก่อให้เกิดปัญหาจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายบางฉบับที่ให้อำนาจหน้าที่ในดุลยพินิจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ท่านประธานครับ การกลั่นแกล้งผู้ประกอบการ การเก็บส่วยประจำวันหรือประจำเดือน ซึ่งมีต้นเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้ประกอบการมีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นกว่าปกติ เพื่อตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ประกอบการจึงจำเป็นต้องเปิดสถานบริการเกินเวลา เปิดสถานบริการโดยไม่มีใบอนุญาต เปิดให้เด็กและเยาวชนอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีเข้าใช้บริการ และแอบแฝงด้วยบริการการค้ายาเสพติด แอบแฝงการค้าบริการทางเพศ จึงทำให้ธุรกิจเหล่านี้เป็นแหล่งมั่วสุมของปัญหาต่าง ๆ และเป็นต้นตอของสังคมไทยที่เป็นปัญหาในระดับชาติ ดังนั้นจึงผมจึงขอเสนอญัตติดังกล่าว เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาของสถานบันเทิง และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้แจ้งที่ประชุมสภาต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธรรณ ๗๗/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณมากนะครับ ผู้เสนอญัตติทั้ง ๓ ฉบับ ก็ได้เสนอจนครบถ้วนแล้วนะครับ

ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของสมาชิกครับ ตอนนี้มีฝ่ายค้านลงชื่อทั้งหมด
๑๘ ท่าน แล้วก็ฝ่ายรัฐบาลลงชื่อ ๕ ท่าน ผมจะปิดการลงชื่อเมื่อท่านที่ ๒ ของการอภิปราย
ได้อภิปรายเสร็จนะครับ โดยจะเป็นการเรียกสลับระหว่างฝ่ายค้าน ๒ ท่าน และเป็น
ฝ่ายรัฐบาล ๑ ท่าน ให้เป็นไปตามสัดส่วนการสลับนะครับ ผมขอเชิญท่านแรกเลยครับ
ท่านภณทิล น่วมเจิม ต่อด้วยท่านเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ครับ

นายภณทิล น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาครับ
ผม ภณทิล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เขตคลองเตย เขตวัฒนา วันนี้ก็ขอ
อภิปรายประกอบสนับสนุนญัตติเรื่องการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันบันเทิง
ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน ขอ Slide ได้เลยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายภณทิล น่วมเจิม (กรุงเทพมหานคร) : ในเชิงเศรษฐกิจแล้ว
เราหลีกเลี่ยงที่จะพูดไม่ได้เลยนะครับว่าการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มันคู่กับสถาบันบันเทิง
สถานประกอบการกลางคืน ในปี ๒๕๖๔ ถ้าไปดูสถิติการบริโภคเฉลี่ยต่อเดือนต่อคน
สำหรับคนที่ดื่มคือ ๖๐ ล้านคนในประเทศไทยมีคนดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประมาณ
๑๖ ล้านคน โดยเฉลี่ยแล้วใช้จ่ายต่อเดือนในการบริโภคประมาณ ๑,๖๐๐-๑,๗๐๐ บาท
คุณออกมาตรง ๆ ก็ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้ยังไม่รวมนักท่องเที่ยวที่บริโภค
น่าจะอีกหลายแสนล้านนะครับ รวมถึงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอีกเวลาเราไปสถานบันเทิง
สถานประกอบการกลางคืนเราก็รับประทานด้วย เราก็มีการใช้บริการอื่น ๆ ประกอบด้วย
เพราะฉะนั้นมูลค่าตลาดสูงมากนะครับปฏิเสธไม่ได้ แต่กฎหมายที่เรามีนะครับ ในหน้าถัดไป
เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกที่เสนอญัตติก็ได้พูดไปบางส่วนแล้ว มันเก่ามาก มันโบราณมาก
ผมอ่านครั้งแรกผมยัง เอ๊ะ มันมีคำว่ารองเง็ง มันแปลว่าอะไรเอ่ย มันมีคำว่าน้ำชา มันมีคำว่า
ปรนนิบัติลูกค้า มันเก่ามากครับ อ่านมาเด็กสมัยใหม่คงไม่เข้าใจว่ามันคืออะไร แต่โดยสาระ
ผมสรุปสั้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเวลา หรือจะเด่น ไม่เด่นได้ในสถานบันเทิงสถานบริการคือ

๑. มันต้องมีเครื่องตีมแอลกอฮอล์ ๒. มันมีคนตรี ๓. มันมีคนบริการ มันไม่ใช่ตู้อัตโนมัติที่เราจะไปกดแล้วเอาเบียร์ออกมาดื่มได้นะครับ สถานบริการมักจะมียังค์ประกอบอย่างน้อย ๑ หรือ ๒ อัน ใน ๓ อันทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นอาบ อบ นวด อาจจะไม่มียังค์ แต่แน่นอนมันต้องมีเครื่องตีมแอลกอฮอล์ มันมีคนให้บริการเราถึงเรียกมันว่าสถานบริการ ซึ่ง มาตรา ๓ (๓) คือ อาบ อบ นวด ก็อยู่ในกฎหมายฉบับนี้เหมือนกัน อันนี้ข้อที่ ๑ เลยเราต้องปรับเรื่องคำนิยามใหม่นะครับ เพราะมันเก่ามากแล้ว ๒๕๐๙ ถ้าเผื่อผ่านมานี้ก็ ๕๗ ปีก็เกือบเกษียณแล้วนะครับกฎหมายฉบับนี้ แต่โลกมันไปถึงไหนแล้วนะครับ เพื่อนสมาชิกหลายคนก็คงได้รับเรื่องร้องเรียนมากมายที่ส่งผลกระทบต่อการอยู่อาศัยของพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเสียงดัง เรื่องโสกนาฏกรรม อย่างในเขตผมเองชาติกำลังหลายปีมาแล้วเรือคลัสเตอร์ทองหล่อ มันออกแบบมาไม่เหมาะสมกับสภาพการใช้งานเลย มันเข้าไปอัดกันอยู่ในนั้น แล้วก็มีการตัดแปลงอาคาร มีกฎหมายหลายฉบับที่เกี่ยวข้องนะครับ จราจรครับ รถติดมาก นี่ยังไม่พูดถึงคนเมาขับออกมาอีก ส่งผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยโดยรอบเหมือนกัน มีการละเมิดสิทธินะครับ มีการละเมิดสิทธิผู้ใช้แรงงาน ผู้ให้บริการในนั้น ความจริงหลายคนก็ทำงานแบบ Part time ไม่ได้มีสัญญาจ้างที่ถูกต้อง มีต่างด้าวด้วย มีการใช้ยาเสพติดกันด้วยข้างใน แล้วก็มีการละเมิดสิทธิแรงงานที่ให้บริการอยู่ข้างใน อันนี้ก็เป็นอีกมุมมองหนึ่งในเชิงของผลกระทบ เพราะฉะนั้นมันมีปัญหาที่ต้องแก้ไขนะครับ เรามีเป้าประสงค์ที่เราอยากจะให้ได้ผลลัพธ์ออกมาจากการปรับปรุงกฎหมายพวกนี้คือ ๑. ในมุมมองผู้ประกอบการเราต้องการจะดูแลควบคุมต้นทุนในการประกอบธุรกิจให้ชัดเจน เพราะฉะนั้นคำนวณไม่ออกมา มัน Feasibility Study นี่มันคุ้มหรือเปล่าที่จะลงทุน เพราะเรายังไม่รู้มันมี Hidden Cost หรือมีต้นทุนที่มันแอบแฝงเยอะขนาดไหน เดี่ยวหน้าต่อไปจะมีพูดถึงเรื่องการขออนุญาต ต้องมีใบอนุญาตที่ประเภทนะครับ เรามองไม่ออกเลยว่า จะขออนุญาตเปิดผับที่ จะเปิดร้านอาหารที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้วยนี่มันต้องเสียค่าใช้จ่ายเท่าไร ๒. ต้องแก้ไขระบบป้องกันอัคคีภัย เวลาเกิดเหตุร้ายขึ้นมาทางเข้า ทางออกทางหนีไฟเป็นอย่างไรบ้าง ระบบระบายอากาศเป็นอย่างไรบ้าง -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๗๘/๑

ความปลอดภัย สุขอนามัยมันได้ไหม มลภาวะทางเสียง มี Outdoor ด้วยบางทีเสียงดังออกมา คอนโดมีเนียม บ้านที่อยู่อาศัยโดยรอบร้องเรียนหนักมากนะครับ แล้วตอนนี้ก็มีกัญชา มีอย่างอื่นเข้ามาเกี่ยวข้องกับนะครับ แล้วก็เราอยากจะให้มีการคุ้มครองสวัสดิการให้กับลูกจ้าง พนักงานที่เป็นธรรม อันนี้คือปัญหาที่เราอยากจะแก้ไข

ในเรื่องใบอนุญาตนะครับ ถ้าผมอยากจะเปิดสถานบันเทิง สถานบริการกลางคืนขึ้นมาสักอันหนึ่งนี่ มีอะไรบ้าง ๑. ต้องไปขอฝ่ายปกครองที่หมื่นบาท ซึ่งมันก็ต้องไปกับเรื่องผังเมืองด้วยนะครับ ๒. ควบคุมอาคาร อันนี้ตกลงมากครับ สร้าง ๒๐๐ บาท ดัดแปลง ๑๐๐ บาท รื้อถอน ๕๐ บาท มันอะไร ทำไมมันถูกขนาดนี้ มันมันถึงต้องมีการจ่ายอะไรที่มันมากกว่านั้นเพราะอันนี้มันค่าธรรมเนียมมันถูกมาก ตกลงมากครับอ่านดู สร้าง ดัดแปลง ๑๐๐-๒๐๐ บาท กรมสรรพสามิตเรื่องจำหน่ายแอลกอฮอล์ ๒,๒๐๐ บาท อันนี้จ่ายอันนี้ขอจ่ายสตางค์แล้วได้เลย ส่วนใหญ่ก็จะมีการขอค่อนข้างถูกต้อง ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ อันนี้ก็หลักหมื่นเหมือนกันขึ้นอยู่กับประเภทและขนาดจริง ๆ มันต้องมีอีกทะเบียนการค้าเวลาจะเปิดร้านรวมถึงถ้าเกิดจดทะเบียนนิติบุคคลก็ต้องมีเป็น หจก. บริษัทก็ต้องไปทำบัญชีอีก เพราะฉะนั้นต้นทุนในการทำธุรกิจนี้มันเป็นหมื่นเป็นแสนเลยนะครับ

อีกปัญหาหนึ่ง คือเวลาเปิดปิดเดี๋ยวคงมีเพื่อนสมาชิกอภิปรายขยายความว่าปัจจุบันมันไม่ตรงกับความเป็นจริง บอกว่าปิดเที่ยงคืนแต่จริง ๆ แล้วก็ตีสิบปิดเที่ยงคืนแต่ไปถึงตีสอง ตีสี่ก็ยังมีอยู่เสิร์ฟบอกสั่งมาก่อน Stock ไว้ก่อน แล้วมันก็ Late มากบางทีถึงเช้าก็มีตามขนาด คือปัจจุบันการจ่ายค่าธรรมเนียมมันยังไม่ได้คำนึงถึงเรื่องพวกนี้เท่าไร คือสูญเสียโอกาสในการจัดเก็บรายได้ ความจริงยิ่งเปิด Late ในต่างประเทศก็ต้องคิดแพงยังมีผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมเยอะ คุณต้องกันเสียงเยอะ คุณต้องควบคุมความเสียงเยอะ ค่าบริการหรือว่าค่าขอใบอนุญาตต้องผันแปรไปตามเวลาเปิดปิด เพราะมันเสี่ยงต่อการที่จะถูกร้องเรียน เสี่ยงต่อการมีมลภาวะทางเสียงและทำให้ผู้อยู่อาศัยโดยรอบได้รับผลกระทบ มันก็ควรจะต้องมีการตั้งค่าธรรมเนียมอิงตามเวลาให้บริการ อิงตามขนาด ยิ่งใหญ่พื้นที่ตารางเมตรเยอะ จุคนได้เยอะก็ยิ่งต้องเสียแพงใช่ไหมครับ เปิดร้านเล็ก ๆ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๗๘/๒

ผลกระทบน้อยอาจจะเสียมากกว่า ประเภทเหมือนกัน ถ้าประเภทเพลงดังมาก แล้วมันเป็นกิจจะลักษณะ มีการเต้น มีการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญให้กับที่อยู่อาศัย โดยรอบ อันนี้อาจจะต้องพิจารณาว่าต้องเข้มงวดมาก ค่าบริการหรือค่าธรรมเนียมก็ต้องแพงไปตามนั้นนะครับ

อีกอันหนึ่งอันนี้ยกตัวอย่างเขตผมเลยนะครับ อโศก นานา เอกมัย ทองหล่อ ก็มีข้อมูลที่น่าสนใจวิชาการย่านทองหล่อนี้ดูตาม Map เวลาคนเข้าไปเที่ยวฟรีเลยเป็นร้อย ปรากรูไปดูว่าคนที่ขออนุญาตถูกต้องในเขตคลองเตย เขตวัฒนา ของฝ่ายปกครอง มีกี่ราย ปรากรูในท์คลับ บาร์ สถานเต้นรำ เขตคลองเตยมี ๔ ที่ เขตวัฒนามี ๒ ที่ อาบ อบ นวด มี ๑ ผับ คาราโอเกะ เชน มี ๕ กับ ๒๑ ไอ้โฮ ท่านลองเดินก็ได้ครับ ทุก ๑๐๐-๒๐๐ เมตร มีเต็มไปหมดเลย แสดงว่ามันไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

ด้านสุดท้ายต้องปรับเลยอันนี้ ก็จะเป็นการเข้าไปศึกษากันในชั้น คณะกรรมาธิการว่าต่างประเทศเขาทำกันอย่างไร เราต้องเปลี่ยนใหม่แล้วนะครับ การเก็บค่าบริการเพื่อจะลดพวกเรื่องส่วย การเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่รัฐนะครับ ผันแปรไปตามเวลา ยิ่งเปิด Late เปิดดึกยิ่งต้องแพง ถูกไหมครับ ยิ่งมีกิจกรรมที่เสี่ยงต่อมลภาวะทางเสียง หรืออาจจะส่งผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยโดยรอบก็ยิ่งต้องแพง ถูกไหมครับ ยิ่งคนเยอะ ประเภทที่มันมีตารางเมตรเยอะ ๆ ใหญ่ ๆ เป็น Complex เป็นอะไรพวกนี้ยิ่งต้องแพง แต่ OK ถ้าคุณเปิดคาราโอเกะริมทางอาจจะถูกหน่อยเพราะตามยอดขายผันแปรไปก็ขออภิปรายสนับสนุนสรุปประมาณนี้นะครับ เพื่อให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาเรื่องนี้อย่างเป็นทางการเป็นเรื่องเป็นราว ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณมากครับ เชิญท่านเท่าพิภพ ลิมจิตรกร ครับ

นายเท่าพิภพ ลิมจิตรกร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายเท่าพิภพ ลิมจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร ธนบุรี คลองสาน บางปะกอก พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขออภิปรายสนับสนุนยุติในการตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญเกี่ยวกับศึกษาเรื่องสถาบันบันเทิง ซึ่งจริง ๆ แล้วผมเองก็อยู่ในธุรกิจ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๗๘/๓

แหวดวงนี้ ถึงแม้ว่าจะไม่เคยทำไปถึงสถานบันเทิงก็อาจจะเป็นพับ บาร์ทัวไป แต่ผมอยากให้
คณะกรรมการชุดนี้ที่จะเกิดขึ้นก็ศึกษาไปให้ไกลให้กว้างไปถึงร้านอาหาร หรือพับ บาร์ด้วย
รวมถึงอาจจะขอแถมไปเรื่องของเวลาขายแอลกอฮอล์ด้วยนะครับ ซึ่งทางพรรคก้าวไกล
ตั้งแต่หาเสียงเราก็มีนโยบายที่จะปลดล็อกเวลาการจำหน่ายสุรา -----

- ๗๘/๑

ซึ่งปัจจุบันประเทศไทย คือ ๑๑ โมงถึงบ่ายสองเป็นช่วงแรก แล้วก็ฟันหลอเริ่มอีกที่ ๕ โมงเย็นถึงเที่ยงคืน ซึ่งตรงนี้เองก็ทำให้เป็นการบังคับที่จะต้องมีใบอนุญาตมากมายหลายอย่างที่สถานประกอบการต้องไปขอ รวมถึงสถานบันเทิงที่อยากขายเกินเวลาเที่ยงคืนด้วย ซึ่งทั่วไปแล้วในต่างประเทศไม่ค่อยมีอะไรประเภทนี้หรอก เรื่องการห้ามขายเวลาแอลกอฮอล์ แต่อาจจะมีย่างอย่างประเทศเพื่อนบ้านเรา คือเท่าที่เห็นมาใน ASEAN น่าจะมีประเทศไทย แล้วก็ประเทศสิงคโปร์ ที่ผมได้ไปศึกษาดูงานกับท่านประธานมา ซึ่งจริง ๆ แล้วพอไปดูให้ล้วงลึกเข้าไปในการที่ไปสอบถามมาก็ทราบว่าจริง ๆ แล้วเขามีใบอนุญาตหลายอย่าง แล้วใบอนุญาตที่ห้ามขาย อย่างเช่น ในร้านสะดวกซื้อ 7-Eleven ก็คือขออนุญาตเอ่ยนามไม่เสียหาย เพราะว่าป็นสาขาสิงคโปร์ไม่ใช่ที่ประเทศไทย ก็ขายได้ ๔ ทุ่มครึ่ง ส่วนถ้าเป็นร้านบาร์ทั่วไปก็เที่ยงคืนเหมือนบ้านเรา แต่เขาจะไม่มีเวลาในการมาเป็นฟันหลอแล้วครับ ก็คือ ๗ โมงเช้าถึงเที่ยงคืน ก็จะเป็นอย่างนี้ไป แต่ถ้าหากว่าก็มีร้านผมก็สงสัยเหมือนกันว่าแล้วมันมีร้านอื่นที่เปิดตีสองอย่างนี้ด้วยเขาใช้อะไร ผมก็ลงพื้นที่ไปตรวจสอบถามว่าอันนี้มันใบอะไร เขาบอกว่ามันก็ต้องขอเพิ่ม แล้วอย่างนี้เพื่อนสมาชิกผมได้พูดว่า จริง ๆ แล้วก็ต้องจ่ายค่าใบอนุญาตเยอะขึ้น รวมถึงต้องผ่านเกี่ยวกับ Public Health การทำเกี่ยวกับคล้าย ๆ EIA ที่จะต้องไปขออนุญาต ไปพิสูจน์ได้ว่าคุณเก็บเสียงดี แล้วก็ป็นสถานบันเทิงที่มีทางหนีทีไล่ การป้องกันไฟ วัสดุที่ใช้ต่าง ๆ นานาเป็น List เลย คือถ้าคุณอยากจะเปิดคุณเปิดได้ แต่คุณต้องไปขออนุญาต ซึ่งผมว่าในสถานี่ทุกคนคงเห็นตรงกันว่าทำไมมันต้องมีกฎหมายนี้ ก็เพราะว่าการที่เปิดดึกเปิดดื่นมันรบกวนชาวบ้าน โดยเฉพาะชุมชนเมืองอย่างกรุงเทพมหานคร เป็นต้น รวมถึงผมก็เชื่อว่าเพื่อนสมาชิกที่อาจจะมาจาก ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือพี่น้องชาติพันธุ์ต่าง ๆ ที่มีความคิดในเรื่องแอลกอฮอล์ไม่เหมือนกันเขาก็อาจจะมองเป็นอย่างอื่น ซึ่งหลายประเทศเขาก็อาศัยกลไกของท้องถิ่นครับ อย่างสิงคโปร์ก็เช่นกัน เขาก็อนุญาตให้จะเรียกอย่างไรดีก็คล้าย ๆ กับผู้บริหารเขื่อนั้น ๆ ในการกำหนด Zoning ใบอนุญาต ผมเชื่อว่าสิ่งนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นเบื้องต้นที่อยากให้กรมการนี้ศึกษา เพราะว่ามันมองอย่างในประเทศไทยครับ ข้าราชการถ้าจะเอากฎระเบียบปัจจุบันวัดก็อยู่ด้านหน้าอยู่แล้ว ไม่มีทางเปิดได้อยู่แล้ว ถ้าทำตาม

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชนีพร ๗๙/๒

กฎหมายจริง ๆ ซึ่งทุกคนก็รู้ว่าการมีกฎหมายไปแล้วทำไม่ได้ สุดท้ายมันก็ทำลายความเชื่อถือของกฎหมายทั้งระบบโดยภาพรวม ดังนั้นถ้ามองอย่างถูกต้องเพื่อนสมาชิกของเราก็ได้ต่อสู้มาอย่างยาวนาน บอกว่าถูกต้องเป็นเมืองท่องเที่ยวควรจะเปิด ๒๔ ชั่วโมง หรือผ่อนผันกันไหม ไม่ต้องเถียงครับรัฐบาล หรือสภาแห่งนี้แค่ตรากฎหมายให้อำนาจ กระจายอำนาจให้ท้องถิ่นจัดการครับ ถ้าผู้นำท้องถิ่นคนนั้นหรือที่มาจากการเลือกตั้ง นายกอบจ. คนนั้น โอ้โฮสักแต่ว่าจะเปิดโน่นนี่นั่นเดียวเขารับผิดชอบทางการเมืองเอง รอบหน้าเขาก็ไม่ได้รับการเลือกตั้งประชาชนก็ไม่สนับสนุนเขา แต่ละพื้นที่ล้นแล้วแต่มีความหลากหลายและปัญหาที่ต้องการดูแลเป็นพิเศษ และเรื่องเล็กๆ ๆ ที่เป็นเรื่องใหญ่ในวันนี้มันก็เกิดจากสาเหตุที่ประเทศเราไม่กระจายอำนาจครับ ไม่มีสภาที่ไหนในโลกมานั่งเถียงกันเรื่องจะเปิดกี่โมง มันเป็นเรื่องระดับท้องถิ่นครับท่านประธาน ดังนั้นผมเองจึงฝากเพราะผมเองไม่ได้เป็นกรรมาธิการชุดนี้ ก็ฝากเพื่อนสมาชิก ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ถ้าศึกษามาแล้วอย่างไรฝากในการแก้ปัญหาแนวทางที่ให้ท้องถิ่นได้ตัดสินใจ ไม่ใช่คนจากส่วนกลาง กระทรวงมหาดไทย ผู้ว่าที่มาเป็นชั่วคราวชั่วคราว มารอตำแหน่ง มารอเกษียณ มาตัดสินใจแทนพ่อแม่พี่น้องที่อยู่ตามจังหวัดต่าง ๆ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณฑมาศ ๘๐/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ขอบคุณครับ ขอปิดการลงชื่อเพื่ออภิปราย แล้วก็ยินดีต้อนรับคณะผู้เข้าร่วมพิธีมอบรางวัล
 วรรณกรรม รางวัลพานแว่นฟ้าด้วยนะครับ ขอบคุณที่ทำให้เกียรติสภา มาเยี่ยม นะครับ
 แล้วก็วรรณกรรมรางวัลพานแว่นฟ้ามีจัดแสดงอยู่ทางด้านล่างชั้นที่ ๑ บริเวณสระมรกดด้วย
 ก็ขอเรียนเชิญสมาชิกไปเยี่ยมชมได้ครับ ขอเชิญกลับมาที่ฝ่ายรัฐบาล ท่านนิพนธ์ คนขยัน

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 ผม นิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย
 ท่านประธานครับ ผมขออภิปรายสนับสนุนญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
 การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวข้องกับสถาบันเทิง เพื่อน ๆ สมาชิกก็ได้พูดไปหลายท่านแล้ว
 ผมคงไม่ลงลึก แต่จะเอาสภาพจริงครับ ผมเชื่อมั่นว่าเพื่อน ๆ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 เกือบทุก ๆ ท่าน ปฏิเสธไม่ได้ว่าในพื้นที่ของท่าน ยกเว้น ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้
 ผมไม่ทราบ แต่อีสานบ้านผมนี้สนุกกันเต็มที่ครับท่านประธาน โดยเฉพาะงานทุกอย่าง ถ้าไม่มี
 ของพวกนี้ลำบาก ดังนั้นวันนี้ผมขอสนับสนุนที่เพื่อนสมาชิกได้เสนอญัตติเพื่อแก้ไขมันถูกต้อง
 ตามตัวบทกฎหมาย ให้มันทันสถานการณ์ตามที่เพื่อนสมาชิกได้เล่าไปแล้ว ท่านประธานครับ
 วันนี้เอาบ้านผมก็แล้วกันจังหวัดบึงกาฬ หลายคนหลายสถานบริการมาร้องผู้แทนราษฎร
 ประเด็นหนึ่งว่ามีเจ้าหน้าที่บางหน่วยงานไปขอสตางค์ พูดง่าย ๆ บอกว่าของคุณไม่ถูกต้อง
 บางสถานที่ก็มีชาวบ้านมาร้องว่า ท่านคะ ดิฉันนอนไม่ค่อยหลับ ทำไมนอนไม่หลับ เสี่ยงมัน
 ดังเสียเหลือเกิน บางพื้นที่ในเขตบึงกาฬก็มาบอกว่าท่านครับ เปิดปิดเวลาไหนกันแน่
 แต่เขาพูดอย่างนี้นะครับท่านประธาน เวลาต่าง ๆ ของบุคคลเจ้าใหญ่ นายโตไปนั่งดื่ม
 ไม่ได้มองเวลาเลย มันก็สะท้อนในหัวใจของผม นะครับท่านประธาน วันนี้ญัตตินี้ดีมากครับ
 จะเอาก็ไม่ง กี่ยาม กี่ทุ่ม ชัดเจนไปเลย สำคัญเบี้ยบายรายทางทั้งหมดมันจะได้เข้ารัฐ
 มันจะได้นำมาพัฒนาประเทศ เราต้องยอมรับความเป็นจริงว่าจริงอยู่เมืองไทยเมืองพุทธ
 แต่ปฏิเสธความจริงไม่ได้ครับ ท่านเพื่อนสมาชิกทุกท่านคงรู้ว่าพื้นที่แต่ละพื้นที่บริบท
 เป็นอย่างไร ดังนั้นวันนี้สนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง ๑. เพื่อนสมาชิกพูดไปแล้วเมื่อสักครู่
 ไกลวัด ไกลโรงเรียน ก็ขอพูดอีกครับ บึงกาฬก็มีครับ ๒. เจ้าใหญ่ นายโต ฝากนะครับ วันนี้

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมธฯ มาศ ๘๐/๒

ถ้ากฎหมายนี้ออก นายใหญ่ นายโตจะโตเท่าไรไม่รู้ แต่วันนี้ความเสมอภาค ความเป็นธรรม ในสังคมต้องเกิด ผมเชื่อมั่นว่าเพื่อนสมาชิกทุกท่านคงเห็นด้วยเหมือนกัน อย่างผู้พูดเมื่อเช้านี้ เรียกเจ้านาย ผมไม่ทราบที่บ้านประธานจะเรียกเจ้านายเหมือนบ้านผมไหม ถ้าบ้านผม เจ้านายคือเจ้านายใหญ่ นายโต ดังนั้นญาติฉันสนับสนุนเต็มที่ครับ เพียงฝากว่าพื้นที่แต่ละพื้นที่ บริบทไม่เหมือนกัน ก็ฝากผู้แทนพื้นที่ว่าบริบทพื้นที่ของท่าน ท่านจะกำหนดอย่างไร มันก็แล้วแต่พื้นที่ของท่าน ผมคิดอย่างนั้นนะครับ เพราะบางพื้นที่ไม่ต้องการ หรือว่าผิดศีล ในการดื่มสุรา ท่านก็ว่าของท่าน ต้องแยกแยะ อย่างเพื่อนสมาชิกพูดเมื่อสักครู่นี้ว่าให้ท้องถิ่น เขาออกกฎ กติกา ผมก็อยากเห็นเหมือนกัน ประเทศไทยจะได้เจริญ เห็นไหมครับ ขออนุญาตนะครับ เขาเปิด Clip ให้ฟังท่านประธานที่เคารพครับ ตำรวจสหรัฐอเมริกา สังกัดท้องถิ่นทั้งนั้น แต่ตำรวจประเทศไทยวันนี้เห็นไหมครับ จะตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจา พรุ่งนี้แล้ว ก็เพราะขุนวายตรงไม่ยอมรับกติกานี้ละครับ ขุนวาย ทราบข่าวมาตำรวจบ้านผม เขาเรียกผมนายเหมือนกัน นาย ๆ มันมีปัญหาววันนี้เพราะมีการซื้อขายตำแหน่ง เขาว่ามานะครับ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๘๑/๑

เท็จจริงอย่างไรไม่ทราบ ดังนั้นสถานที่บริการต่าง ๆ ก็เช่นกัน เมื่อมันไม่ถูกต้องมันก็เป็นช่องว่างให้คนบางคนหากิน ผู้มีอำนาจหากิน ท่านประธานที่เคารพครับ สนับสนุนเต็มที่ครับ ญัตตินี้ เพราะเราจะได้ ๑. เขตห้ามเปิดก็ต้องได้เล็ก ๒. คนที่หากินกับประเภทนี้จะได้หมด ๓. เงินภาษีก็จะได้เข้าประเทศไทยนำไปสู่การพัฒนาประเทศ ดังนั้นวันนี้สนับสนุนเต็มที่ครับท่านประธานญัตตินี้ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณมากครับ เชิญท่านชยพล สท่อนดี ครับ

นายชยพล สท่อนดี (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ชยพล สท่อนดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตหลักสี่ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล สำหรับในเรื่องของญัตติการเสนอปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเชิงและแนวทางการแก้ไขปัญหาสถาบันเชิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ในตัวรายงานนี้ถ้าเกิดเราเปิดมาในบทแรก ๆ จะมีเรื่องของบทสรุปของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขียนอยู่ซึ่ง List ปัญหาไว้ให้เราเห็นอย่างชัดเจนนะครับ ปัญหา ๕ ข้อ

ปัญหาประการที่ ๑ คือ ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของการกำหนดหลักเกณฑ์ในการขอใบอนุญาต

ปัญหาประการที่ ๒ คือ เรื่องของการกำหนดอายุของพนักงานในสถาบันเชิง

ปัญหาประการที่ ๓ คือ เรื่องของการกำหนดระยะเวลาในการให้บริการสถาบันเชิงนะครับ

ปัญหาประการที่ ๔ คือ การกำหนดบทลงโทษที่เหมาะสม

ปัญหาประการที่ ๕ คือ ปัญหาเรื่องของการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ พนักงาน ซึ่งเรื่องปัญหาดอนนี้นะครับ มันมีต้นเหตุอยู่ง่าย ๆ อยู่ไม่กี่อย่างหรอกครับ ต้นเหตุของมันอย่างแรกเลย คือตัว พ.ร.บ. สถาบันเชิง พ.ศ. ๒๕๐๙ ที่ในกฎหมายนี้ไม่มีความชัดเจนในตัวมันเอง เป็นกฎหมายที่ยังคงมีการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่พนักงานในการบังคับใช้ ซึ่งการที่เรามีข้อกฎหมายที่อาศัยอ้างอิงจากดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๘๑/๒

พนักงานนี้มันมีความไม่เท่าเทียมกันในแต่ละพื้นที่ และมันไม่เท่ากันในแต่ละคน แต่ละเจ้าหน้าที่ที่อยู่แล้วในตัวนะครับ ขอยกตัวอย่างเช่นเรื่องของ Zoning Zoning ของตัวร้านสถานบันเทิงระยะห่างจากที่อยู่อาศัย ศาสนสถานอย่างนี้นะครับ ไม่ได้มีการกำหนดระยะทางที่ชัดเจน แต่ให้ใช้เป็นดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ แล้วเราก็คงต้องตั้งคำถามนะครับว่า ไกลแค่ไหนมันถึงใกล้ ใกล้แค่ไหนมันถึงจะไกล ๑๐,๐๐๐ ลี ๔ ศอก ๒ เมตร หรือ ๔ กิโลเมตร มันก็ไม่ได้มีการกำหนดอะไรไว้ ไม่มีคำตอบอยู่ในกฎหมายนี้ เพียงแต่ต้องอ้างอิงจากดุลยพินิจของตัวเจ้าหน้าที่นะครับ ตรงนี้ก็ปัญหาในพื้นที่ของผมเองด้วยเหมือนกันที่เขตจตุจักร และเขตหลักสี่ที่มีคนต้องการจะเปิดสถานบันเทิง แต่ว่าไม่สามารถที่จะขอจัดตั้งได้อย่างถูกกฎหมาย เพราะว่าพื้นที่ตรงนั้นใกล้เคียงกับโรงเรียน พอผมถามว่าใกล้เคียงกับโรงเรียน อันไหน เขาก็ชี้ไปที่ตึกตึกหนึ่ง ซึ่งตึกนั้นเป็นโรงเรียนที่ไม่ได้ใช้ทำการสอนนะครับ ล้อมรั้วอะไรไปเรียบร้อยแล้ว เป็นแค่ตึกร้าง ๆ ไม่มีคน แล้วก็ก็มีพี่ รปภ. คอยนั่งเฝ้าทางเข้าอยู่ด้านหน้าเท่านั้นเอง แต่เรื่องตรงนี้ Zoning ยังคงมีผลอยู่ทำให้ร้านค้าในพื้นที่ตรงนั้นไม่สามารถจดทะเบียนได้อย่างถูกต้อง ก็เป็นช่องว่างในการที่จะให้เรียกหาผลประโยชน์จากตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐได้อีกเหมือนกันนะครับ

ตัวต้นเหตุต่อมาที่ทำให้เกิดปัญหาเหล่านี้ก็คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีอำนาจในการกำหนดพื้นที่ แล้วเวลาเปิดปิดตามกฎหมายอันนี้เลยนะครับ ตัวกฎหมายตรงนี้ควบคุมอำนาจทั้งหมดอยู่ที่ตัวศูนย์กลาง คือคิดว่าตัวเองรู้ดีกว่าคนที่ท้องถิ่น รู้ดีกว่าคนในพื้นที่ตรงนั้น รู้ดีกว่าคนที่เขามีญาติ มีเพื่อน มีพ่อแม่พี่น้อง รู้จักกับป่าข้างบ้าน สนทนากับยายข้างรั้ว คือคิดว่ารู้ดีกว่าเขา แล้วก็ให้อำนาจเขาในการกำหนดอะไรใด ๆ ทั้งสิ้นเลย แล้วก็กำหนดคลอดออกมาเป็นกฎหมายที่ทำให้เกิดปัญหามาจนถึงทุกวันนี้ นี่ละครับคือปัญหาหนึ่งคือเราไม่ยอมกระจายอำนาจ เราหวงอำนาจมากเกินไป ยึดติดให้มันต้องอยู่ที่ศูนย์กลาง และเจ้าหน้าที่ที่อยู่ตามท้องถิ่นก็เลยไม่มีอำนาจในการที่จะดูแลจัดการอะไรใด ๆ เท่าไรเลย มีหน้าซ้ำอีกตัวการหนึ่ง คือเรื่องของกฎหมาย ป. วิ. อาญา ที่ให้อำนาจกับพนักงานฝ่ายปกครอง ตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ตำรวจตั้งแต่ชั้นร้อยตรีขึ้นไป ปลัดอำเภอ ผบ. ตำรวจ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๘๑/๓

ปลัดกระทรวงมหาดไทย สามารถที่จะแวะเวียนเข้าไปเคาะประตูร้านสถานบริการร้านไหน
แล้วก็ขอตรวจสอบได้ตลอดเวลาครับ โดยไม่จำเป็นต้องแจ้งล่วงหน้าอะไรเลย นึกสนุกอะไร
ก็อยากจะจ๊ะเอ๋ ก็อก ๆ ขอตรวจดูร้านค้าหน้าย่อยสักนิดหนึ่งก็ได้เหมือนกันนะครับ
เพราะฉะนั้นเรื่องตรงนี้ก็ปัญหาเหมือนกันที่ทำให้แต่ละคนก็แวะเวียน ผลัดเปลี่ยนกันเข้า
มาผลัดเวรกันเข้ามาเรียกหาผลประโยชน์กันได้เรื่อย ๆ -----

- ๘๒/๑

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๘๒/๑

ซึ่งก็เป็นสิ่งที่ผู้ประกอบการสถานบริการหลาย ๆ ที่เองก็ให้การตรงกันว่าได้รับผลกระทบจากสิ่งนี้นะครับ เพราะฉะนั้นข้อเสนอที่ผมคิดว่าน่าจะมีประโยชน์ต่อการพิจารณาตัวกฎหมายตรงนี้ คือการมอบอำนาจคืนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการควบคุมตัวสถานบริการให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่นั้น ๆ ตามที่เขาเห็นสมควรและคนในพื้นที่ตรงนั้นเห็นสมควร เพราะว่าคนพื้นที่ย่อมรู้ดีที่สุด รู้ดีกว่าคนที่อยู่ส่วนกลาง มันต้องรู้ดีกว่าแน่นอนอยู่แล้วครับ คนส่วนกลางอยู่ไกลเป็น ๑๐๐ กิโลเมตรไม่มีทางที่จะไปรู้ดีกว่าคนที่ท้องถิ่นแน่นอน และเรื่องของขั้นตอนการออกใบอนุญาตที่เยอะแยะ หยุมหยิม ยุบยับ ยาวเหยียดอะไรเต็มไปหมดคือมันไม่ใช่ประตูเงินประตูทองที่เราต้องมาผ่านกันหลายด่านกว่าจะถึงเจ้าสาวอย่างไครครับ แล้วที่นี้การที่มันมีใบอนุญาตเยอะมันไม่เท่ากับความรอบคอบ มันไม่เท่ากับความรัดกุม เยอะนี่มันมีแค่สิ้นเปลืองครับ มันไม่ได้สะท้อนถึงประสิทธิภาพ ถ้าเกิดสุดท้ายแล้วกฎหมายยังมีช่องโหว่ทำให้เกิดปัญหาเยอะแยะขนาดนี้

ต่อมาคือเรื่องของการกำหนดเวลาเปิดปิด และตัว Zoning เอง คือบริบทของแต่ละพื้นที่ แต่ละท้องถิ่นก็แตกต่างกันไป บางพื้นที่เขาอาจจะ OK กับการที่สถานบริการถ้าเกิดสามารถควบคุมได้ไม่ให้มีมลภาวะทางเสียง ไม่ให้มีรถติด ไม่ให้มีขยะ ไม่ให้มีการทะเลาะวิวาทอะไร ถ้าเกิดมันใกล้กับตัวศาสนสถานสักนิดหนึ่ง ถ้าเกิดคนในพื้นที่ตรงนั้นสามารถยอมรับได้ เป็นความตั้งใจ เป็นความยอมรับกันโดยรวมของพื้นที่ตรงนั้นมันก็ควรจะต้องมีสิทธิที่จะตั้งตรงนั้นได้เพราะเป็นความต้องการของคนพื้นที่นั้น ๆ เอง เพราะฉะนั้นเรื่องข้อเสนอถัดมาที่เกี่ยวข้องกันคือเลิกใช้ดุลยพินิจ มันต้องมันต้องเลิกได้แล้ว มันต้องกำหนดกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนได้แล้ว ไม่อย่างนั้นก็จะขออะไร จะต้องการทำอะไรก็ต้องไปหวังพึ่งพิงความใจดีของเจ้าหน้าที่สักคนหนึ่ง ถ้าเกิดเขาเกิดใจร้ายไม่ดีขึ้นมาก็ต้องรอเขาเกษียณแล้วขออีกรอบหนึ่งอย่างนี้หรือครับ หรือรอเขาออกเวอร์แล้วเปลี่ยนเจ้าหน้าที่คนใหม่เพื่อดุลยพินิจจะเปลี่ยนอย่างนี้หรือครับ นี่มันคือช่องโหว่ที่ทำให้กฎหมายเราไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สผ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๘๒/๒

ข้อเสนออีกอันหนึ่งก็คือการกำหนดคนที่มีอำนาจตรวจที่ชัดเจน อย่างเช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐในท้องถิ่นนั้น ๆ เจ้าหน้าที่ตำรวจใน สน. ในพื้นที่ตรงนั้น มันต้องพอกันทีกับคนที่ขึ้นรถทัวร์เวียนไปลงตามจุดต่าง ๆ เพื่อที่จะไปขอตรวจ แล้วก็ขอผลประโยชน์สักนิด สักหน่อยอะไรอย่างนี้นะครับ

ข้อเสนอสุดท้ายเลยนะครับ เอาจริงคือ พ.ร.บ. สถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ อีก ๓ ปีปรับเบี้ยผู้สูงอายุได้แล้วกฎหมายอันนี้ คือกฎหมายที่ล้าหลังบางทีอาจจะไม่ต้องดูที่ตัวเนื้อหาเสียด้วยซ้ำ มันหยากไย่ขึ้นตั้งแต่ตัวชื่อของตัวกฎหมายแล้วละครับ มันเขียนตั้งแต่ปี ๒๕๐๙ เพราะฉะนั้นมันถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องเปลี่ยน มันถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องแก้ไขให้มันตรงตามบริบทของสังคมในยุคปัจจุบันของเรา เพื่อให้การควบคุมนั้นมีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐาน อย่างไรก็ตามก็ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านปิยชาติ รุจิพรวสิน ครับ

นายปิยชาติ รุจิพรวสิน (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ดีใจว่าปิยชาติ รุจิพรวสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๒ พรรคก้าวไกลครับ ท่านประธานครับ ในทุกวันนี้สถานบันเทิง ผับ บาร์ หรือแม้กระทั่งร้านอาหารต้องจ่ายการเรียกรับผลประโยชน์ หรือที่เราเรียกกันว่าส่วย ให้กับบุคคลหรือกลุ่มที่อ้างตนมาจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งที่ผ่านมามีเรื่องร้องเรียนเกิดขึ้นมากมายให้เห็นกันเป็นประจำจนดูเป็นเรื่องปกติ และเหตุผลที่ผู้ประกอบการยอมแลกกับการจ่าย เพราะทั้งหมดนี้ติดที่ข้อบังคับบางข้อที่ไม่ได้ปรับเข้ากับสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งมีขั้นตอนหรือความยุ่งยากในการขออนุญาต นี่จึงเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ผู้ประกอบการยอมเลือกที่จะใช้วิธีการจ่าย และในเดือน ๆ หนึ่ง ผู้ประกอบการถูกเรียกเก็บส่วยไม่น้อย จากข้อมูลที่ผมได้มา ทุกวันนี้ร้านอาหาร ผับ บาร์สถานบันเทิงต้องจ่ายให้กับหน่วยงานที่เข้าไปเรียกเก็บค่าดูแลมากถึง ๗-๑๐ หน่วย ตกหน่วยละประมาณ ๓,๐๐๐ บาท ลองคำนวณเล่น ๆ กันดูว่าแต่ละเดือนพวกเขาต้องจ่ายกันเท่าไร และหน่วยที่มีการเรียกเก็บส่วยได้สูงกว่าปกติส่วนใหญ่คือหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายในพื้นที่โดยตรง อีกหน่วยคือหน่วยที่มาจากพื้นที่รอบนอกแต่มีอำนาจบังคับใช้

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๘๒/๓

กฎหมาย ซึ่งเดี๋ยวจะมีเพื่อนสมาชิกจากพรรคก้าวไกลมาพูดประเด็นต่าง ๆ อย่างละเอียด
อีกทีครับ ท่านประธานครับ นอกจากสถานบันเทิงแล้ว ในฐานะที่ผมเป็นดีเจ เป็นนักดนตรี
ที่เคยทำงานกลางคืน และมีเพื่อนหลากหลายอาชีพที่ทำงานกลางคืน -----

- ๘๓/๑

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิชชุดา ๘๓/๑

เรื่องที่เราจะไม่พูดถึงไม่ได้เลย คือเรื่องสวัสดิการของคนทำงานกลางคืนครับ คนทำงานกลางคืนส่วนใหญ่จะพบกับปัญหามากมาย ทั้งในเรื่องสวัสดิการต่าง ๆ ยกตัวอย่างกรณีวิกฤติเหตุการณ์โรคระบาดที่ผ่านมา คนทำงานกลางคืน หรืออาชีพอิสระแทบจะเป็นกลุ่มท้าย ๆ ที่ได้รับการช่วยเหลือเยียวยา หรือกรณีเช่นไม่สามารถที่จะซื้อบ้าน หรือซื้อรถได้ เพราะโดนมองว่าเป็นอาชีพที่มั่นคง เป็นต้น ซึ่งทางพรรคก้าวไกลได้ยื่นกฎหมายเพื่อผลักดันนโยบาย ยกกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนทุกกลุ่ม ทุกอาชีพ เน้นนอนครบถ้วนรวมถึงคนทำงานกลางคืน ดีเจ นักดนตรี อาชีพอิสระ ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. คุ่มครองแรงงาน พ.ร.บ. สหภาพแรงงาน และ พ.ร.บ. บำนาญพื้นฐานถ้วนหน้า ซึ่งได้ยื่นไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมานี้ เพื่อให้กลุ่มคนทำงานทุกคนอยู่ภายใต้กฎหมาย และได้รับการคุ้มครองทุกคนโดยไม่แบ่งแยกนอกระบบหรือในระบบ มีระบบสวัสดิการที่ดี เพื่อการมีส่วนร่วมมากขึ้น ให้พวกเขาสามารถรวมตัวเป็นสหภาพแรงงานได้ ได้รับสิทธิในการเจรจาต่อรอง นอกจากนัดหยุดงานแล้วยังมีสิทธิในการเถียงงานหรือที่เราเรียกว่า Slowdown เพื่อจำกัดอำนาจรัฐในการสั่งยุติการนัดหยุดงาน ซึ่ง พ.ร.บ. ทั้งหมดที่ยื่นไปอยู่ในขั้นตอนรอบรรจุวาระเข้าสู่วาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการ

ท่านประธานครับ กลับมาที่เรื่องสถานบันเทิง หากเรามีกฎหมายสถานบันเทิงที่ดีและทันสมัย เป็นไปตามยุคตามสมัยมากขึ้น รัฐหรือเขตก็จะสามารถจัดเก็บภาษีได้มากขึ้น และยังลดช่องว่างจากการเรียกเก็บส่วยของผู้อ้างตนมาจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้อีกด้วย ผมจึงขอสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ทั้งหมดนี้เราจะสามารถเปลี่ยนจากการที่ให้สถานบันเทิงต้องจ่ายส่วย เป็นให้พวกเขาจ่ายส่วยผ่านการบริการผ่านรสชาติอาหาร ผ่านเสียงดนตรี เสียงเพลง และผ่านกลไกที่ถูกต้องและเป็นระบบขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณมากครับ เชิญท่านนิคม บุญวิเศษ ครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิชชุดา ๘๓/๒

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย
 กระผมขออภิปรายเพื่อสนับสนุนญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
 เพื่อศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเชิงเพื่อป้องกันการเก็บส่วย
 ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เราต้องยอมรับว่าปัจจุบันนี้สถาบันเชิง
 มีการพัฒนาไปมาก ทั้ง ๆ ที่กฎหมายตั้งแต่ปี ๒๕๐๙ ๕๗ ปี กฎหมายไม่มีการแก้ไข ผมก็เลย
 คิดว่าการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเป็นทางออกทางหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาให้ผู้ประกอบการ
 สถาบันเชิง แล้วก็ป้องกันการเก็บส่วย หรือการคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่บางกลุ่ม บางคน
 ท่านประธานที่เคารพครับ สถาบันเชิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ ผมเชื่อว่าเราเองเป็น
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หลายคนคงจะมีประสบการณ์ไปเที่ยวผับ บาร์ คาราโอเกะ
 หลายต่อหลายครั้งผมเองเป็นคนที่ชอบถามผู้ประกอบการ เพราะที่ผ่านมาผู้ประกอบการ
 เขายังไม่พ้นจากการระบาดของ COVID-19 หลายที่ผู้ประกอบการ ก็ก็ยังยังไม่มาครับ
 พนักงานก็ยังมาไม่ครบ ปัจจุบันนี้มันกลายเป็นว่าธุรกิจที่เป็นของคนไทยล้มหายตายจากครับ
 แต่กลับเป็นธุรกิจของคนต่างชาติ เป็นธุรกิจใหญ่ลงทุนเป็นร้อยล้านบาท หลายร้อยล้านบาท
 ธุรกิจเหล่านี้ได้รับความนิยมของคนไปเที่ยว เพราะเขามีเงินทุนเยอะ แต่ธุรกิจคลับ บาร์
 คาราโอเกะที่เจ๊งไปไม่มีใครช่วยได้ ภู SME ก็ยังไม่ผ่านท่านประธาน ธุรกิจเหล่านี้น่าเห็นใจ
 บวกกับการที่มีกฎหมายที่ไม่ชัดเจน มีฝ่ายปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือคนที่มีอำนาจ
 ไปเรียกเก็บในเวลาที่เขาอาจจะเปิดเกินเวลา -----

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๘๔/๑

ซึ่งข้อกำหนดก็คือกฎหมายในปี ๒๕๐๙ ผมคิดว่าการที่ประเทศไทยจะเปิดการท่องเที่ยว เราควรจะให้โอกาสประชาชนทุกอาชีพ ไม่จำกัดความสามารถของประชาชน ต้องส่งเสริม ให้เขาประกอบธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจใด ๆ ก็ตาม รัฐบาล เจ้าหน้าที่มีหน้าที่ในการดูแล รักษา ดูแลความปลอดภัย ส่งเสริม สนับสนุนให้เขาอยู่ได้ ให้เขามีกำไรครับ อันนี้คือหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ หน้าที่ของผู้ประกอบการลงทุนแล้วทำอย่างไรก็ได้ให้ตัวเองมีกำไร ฉะนั้นสิ่งที่ มันควรที่จะมาพูดคุยกันก็คือเรื่องเวลาในการปิด เราอย่าไปจำกัดเวลาเขาเลยครับ บางร้าน แหกเพิงเช้า ๕ ทุ่ม เทียงคีน ตีหนึ่งเริ่มแน่น ตีสองปิดแล้ว ขาย ๓-๔ ชั่วโมงเท่านั้นเอง ยังไม่ได้ทุนเลยครับ ฉะนั้นถ้าร้านไหนเขามีความสามารถในการขาย เขาบริการดี ลูกค้าเยอะ อาหารอร่อย คนตรีไฟเราะ ก็ควรจะให้เขาทำประกอบอาชีพไป เขาจะปิดตอนไหน ก็คือตอนที่ลูกค้าไม่มีแล้ว ไม่มีร้านไหนหรอกที่จะเปิด ลูกค้าไม่มีจะเปิด ๒๔ ชั่วโมง แต่ในเมื่อ บางร้านเขาสามารถเปิดได้ ควรจะให้เขาเปิด แต่ต้องมีกฎเกณฑ์ว่าอย่ารบกวนชาวบ้าน อย่าไปยุ่งกับยาเสพติดที่เป็นโทษ ยาบ้า เฮโรอีน ที่สำคัญคือเราสามารถที่จะให้นักท่องเที่ยว ต่างประเทศเข้ามา อย่าลืมนะว่าต่างประเทศเขาเที่ยวเวลากลางคืน กลางคืนของเราคือกลางวัน ของเขา เราปิดตีหนึ่ง เทียงคีน เขายังไม่ได้เที่ยว ยังไม่ได้ใช้เงินเลยครับ ปิดแล้ว แต่ถ้าเรา เปิดโอกาสให้สถานบันเทิงใน Zone ที่เรากำหนด เมืองใหญ่ ๆ เมืองท่องเที่ยวเปิดเลยครับ มีความสามารถเปิดเปิดเลย จะเกิดการจ้างงาน ๓ กะ ทำนุประธานครับ คนตงงานก็มีงานทำ แล้วคนทำงานภาคกลางคืนมีจำนวนไม่น้อย ยิ่งเศรษฐกิจไม่ดีแบบนี้ คนเราเลือกเกิดไม่ได้ บางคนจำเป็นที่จะต้องมาเป็นพนักงานเสิร์ฟ มาเป็นคนรินเหล้า ผสมเหล้า นั่ง Drink รับรถ ทำงานในห้องน้ำ คือศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มันเท่ากันครับ แต่ด้วยความที่มันมีความจำเป็นต้อง เลี้ยงลูก เลี้ยงครอบครัว เขาเลือกงานไม่ได้ แต่เราไปจำกัดเวลาเขา แทนที่เขาจะได้เงินได้ Tip เยอะ ๆ แต่มีกฎหมาย มีเจ้าหน้าที่ไปปิดเขา ผมคิดว่ามันไม่เป็นธรรมกับคนเหล่านี้ และไม่เป็นธรรมกับคนที่เขาลงทุน โดยเฉพาะลงทุนเกี่ยวกับเชค บาร์ คาราโอเกะที่ใช้เงินเยอะ แต่กฎหมายไม่ส่งเสริมมีจำกัดจับปิดเขา แล้วบางครั้งกำหนดให้เขาปิดตีสอง ร้านไหนที่มีเงิน เป็นธุรกิจใหญ่หน่อย รู้จักกับเจ้าหน้าที่ก็ขอเปิดถึงตีสามตีสี่ ขอเปิดไม่ใช่ขอเปิดฟรี ๆ มีการเรียกเก็บกันเดือนหนึ่ง ๔๐๐,๐๐๐-๕๐๐,๐๐๐ บาท เขาก็ยอมจ่ายเพราะมันคุ้ม

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๘๔/๒

นี่คือช่องที่ทำให้เกิดการเก็บส่วย ก็คือกฎเกณฑ์ที่เราเขียนไว้เมื่อปี ๒๕๐๙ แต่ถ้าเรากำหนดให้ชัดเจนว่า Zone นี้ พัทยา บางแสน ภูเก็ต ป่าตอง หรือกรุงเทพฯ Zone รัชดาภิเษก Zone พัฒน์พงศ์อะไรก็แล้วแต่ เมืองใหญ่ ๆ ที่เป็นเมืองท่องเที่ยว เราสามารถแก้กฎหมายให้เปิด ๒๔ ชั่วโมงได้ไหม หรือตามความสามารถของผู้ประกอบการ เว้นแต่บางสถานที่หรือเป็นเมืองรองก็ตาม ถ้าสถานที่ใดเหมาะสมที่จะเปิดได้ ไม่รบกวนชาวบ้านแล้วขอใบอนุญาตผ่านให้เขาเปิดเถอะ ผมส่งเสริมครับ ผมอยากให้เงินเข้าประเทศได้เยอะ ๆ เกิดการจ้างงานเยอะ ๆ ให้สิทธิเสรีภาพในการประกอบอาชีพของประชาชนเถอะครับ อย่าไปเบียดบัง อย่าไปจำกัด จับผิด อย่าไปบีบบังคับเขาเลย ให้เขาใช้ความสามารถของเขาให้เต็มที่ ก็เลยอยากให้คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นนี้ช่วยศึกษาแก้ไขปัญหา แก้ไขข้อกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการเปิดคลับ บาร์ คาราโอเกะ หรือสถานบันเทิงต่าง ๆ ให้ประชาชนที่ต้องการทำอาชีพนี้ประกอบธุรกิจ แล้วก็ส่งเสริมให้เขามีกำไร แล้วเอาเงินเข้าประเทศครับ
ขอบคุณมากครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จිරุณ ๘๕/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านวราวุธ ทองสุข ครับ

นายวราวุธ ทองสุข (จันทบุรี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม นายวราวุธ ทองสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดจันทบุรี พรรคก้าวไกล
วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายสนับสนุนญัตติเรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเชิงให้สอดคล้องกับ
สภาพจริง ป้องกันปัญหาการเรียกร้องผลประโยชน์และคอร์รัปชัน ท่านประธานครับ เมื่อเรา
พูดถึงคำว่า สถานบริการ คำนี้นับเปรียบเสมือนเหรียญ ๒ ด้านที่แตกต่างกันแต่ต้องอยู่ด้วยกัน
ขอ Slide ที่ ๑ ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Clip ภาพ)

นายวราวุธ ทองสุข (จันทบุรี) : เหรียญด้านแรกคือความสงบเรียบร้อย
และศีลธรรมอันดีของประชาชน กล่าวคือถ้าเราจะแก้ไขกฎหมายก็ต้องคำนึงว่าจะต้อง
ไม่กระทบต่อการใช้ชีวิตอันเป็นปกติสุขของประชาชนโดยทั่วไป ต้องไม่อนุญาตให้เยาวชน
เข้าไปใช้บริการ และต้องไม่เป็นแหล่งมั่วสุมเพื่อสร้างปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ
เหรียญอีกด้านคือสิทธิเสรีภาพในการประกอบอาชีพของประชาชน เรื่องนี้ก็สำคัญ
ไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน ช่วงที่มีการระบาดของ COVID-19 ผมมีโอกาสไปรับฟัง แลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นกับบรรดาพ่อแม่พี่น้องที่อยู่ในแวดวงธุรกิจนี้ ก็ต้องยอมรับว่ามีผู้ที่เกี่ยวข้องกับ
ธุรกิจนี้เยอะมาก และผมพูดได้อย่างเต็มปากว่าคนส่วนใหญ่ในธุรกิจนี้อยากทำ
ทุกอย่างให้สุจริต ขอ Slide ที่ ๒ ครับ จาก Slide จะเห็นได้ว่ากฎหมายสถานบันเทิงปัจจุบัน
ให้น้ำหนักไปในเรื่องศีลธรรมอันดีมากกว่าสิทธิเสรีภาพในการประกอบอาชีพ ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐ
มีดุลยพินิจมาก ซึ่งอาจนำไปสู่การเปิดช่องให้มีการเรียกร้องผลประโยชน์ หรือเล็งกฎหมาย
จนนำไปสู่ปัญหาอื่น ๆ ที่อาจย้อนกลับมากระทบกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดี
ของประชาชนได้ ดังนั้นถ้าจะแก้กฎหมายเกี่ยวกับสถานบริการเพื่อลดปัญหาการเรียกร้อง
ผลประโยชน์ก็ต้องหาสมดุลระหว่างความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีกับสิทธิเสรีภาพ
ในการประกอบอาชีพให้ได้ และอย่าเอียงไปด้านใดด้านหนึ่งมากเกินไป ผมขอคิดไปเจอ

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จිරนุช ๘๕/๒

หนังสือเล่มหนึ่ง คู่มือปฏิบัติงานกฎหมายสถานบริการ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ จัดทำโดย กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย คู่มือเล่มนี้เป็นข้อมูลอ้างอิงที่ใช้ในการทำงานที่ดี และมีประโยชน์มาก พอผมดูภาพรวมของคู่มือทั้งฉบับจำนวน ๓๘๔ หน้า ต้องบอกว่ามี กฎหมายและแนวนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้เยอะมาก ซึ่งผมแบ่งเนื้อหาในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับกฎหมายออกมาให้เห็นภาพได้ทั้งหมด ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ กฎหมายหลัก มีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๑๕ ฉบับ แต่กฎหมายหลัก จริง ๆ จะมี ๓ ฉบับ คือ พ.ร.บ. สถานบันเทิง พ.ศ. ๒๕๐๙ และประกาศคำสั่ง คณะรัฐประหารอีก ๒ ฉบับ ส่วนที่เหลือคือกฎหมายระดับรองลงมา ซึ่งรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยใช้อำนาจตาม พ.ร.บ. สถานบันเทิง ออกระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ

ส่วนที่ ๒ แนวนโยบายที่ต่อเนื่องจากกฎหมายหลัก มีการออกหนังสือ ๔๓ ฉบับ ซึ่งเป็นแนวนโยบาย แนวปฏิบัติ ข้อสั่งการโดยปลัดกระทรวงมหาดไทย หรืออธิบดี กรมการปกครอง เพื่อเป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่รัฐทั่วประเทศใช้ในการควบคุมสถานบันเทิง ในพื้นที่

ส่วนที่ ๓ กฎหมายเสริม มีกฎหมายและหนังสือที่เกี่ยวข้อง ๑๕ ฉบับ โดยจะแบ่งเป็น ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก กฎหมายที่เกี่ยวกับการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อันนี้อยู่ใน อำนาจนายกรัฐมนตรีโดยตรง

ประเด็นที่ ๒ กฎหมายที่เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งจะกำหนด วิธีการทำงานของเจ้าหน้าที่และการอุทธรณ์โต้แย้งของประชาชน

ประเด็นที่ ๓ กฎหมายที่เกี่ยวกับการขออนุญาตกิจการร้านวิดิทัศน์ มีการเปิด คาราโอเกะ อันนี้อยู่ในอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม นี่คือภาพรวมทั้งหมด ของกฎหมายและเอกสารที่ต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับสถานบันเทิง ซึ่งมีถึง ๗๓ ฉบับ ซึ่งเยอะมากจนน่ากังวลว่าเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการจะจำได้อย่างไร -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๘๖/๑

ผมขอยกตัวอย่างปัญหาเรื่องการส่งลงโทษสถานบริการที่ฝ่าฝืนกฎหมาย มีกฎหมายให้อำนาจ ๓ ฉบับ พ.ร.บ. สถานบันเทิง ประกาศคณะปฏิวัติของ จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ และคำสั่งหัวหน้า คสช. ของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ซึ่งแต่ละฉบับกำหนดฐานความผิด กำหนดระยะเวลาและผลทางกฎหมายในการลงโทษแตกต่างกัน พ.ร.บ. สถานบริการกำหนดให้แค่เพิกถอนใบอนุญาต แต่คำสั่ง พลเอก ประยุทธ์กำหนดว่านอกจากเพิกถอนใบอนุญาตแล้วยังห้ามไม่ให้ใช้สถานที่นั้นเพื่อประกอบกิจการ ประกอบสถานบริการอีก ๕ ปี ส่วนประกาศของ จอมพล สฤษดิ์กำหนดว่าถ้าผิดครั้งแรกให้ปิด ๓๐ วัน ผิดครั้งที่ ๒ ให้ปิด ๖๐ วัน แล้วผิดครั้งต่อไปปิดโดยไม่มีกำหนดระยะเวลา ปัญหาคือมีความคลุมเครือซ้ำซ้อนเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ดุลยพินิจได้อย่างกว้างขวาง เช่นความผิดเรื่องเดียวกันอาจลงโทษคนนี้อีกอย่าง แต่ใช้กับอีกคนอีกอย่างหนึ่งซึ่งนั่นอาจเป็นสาเหตุที่เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการได้

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน อำนาจในการตัดสินใจประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานบริการควรอยู่ที่ใคร ตัวอย่างเช่นเพื่อนนักดนตรีของผมที่จังหวัดจันทบุรีบอกว่าอยากให้มีการขยายเวลา เพื่อจะได้มีรอบเล่นดนตรีมากขึ้น เมื่อมีรอบเล่นดนตรีมากขึ้นก็จะมีรายได้มากขึ้น ซึ่งถ้าอยากแก้เรื่องนี้ต้องรอให้พวกเราที่สภาแก้กฎหมาย หรือไม่ก็ต้องรอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงใหม่เท่านั้น ดังนั้นสิ่งที่ผมอยากจะนำเสนอก็คือบางเรื่องเราไม่จำเป็นต้องกระจายอำนาจการตัดสินใจไปให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในท้องถิ่นขอภัยครับ บางเรื่องเราจำเป็นต้องกระจายอำนาจการตัดสินใจไปให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในท้องถิ่นได้มีอำนาจตัดสินใจมากขึ้น เช่นเรื่องวันเวลาเปิดปิด เรื่อง Zoning เรื่องค่าธรรมเนียมในการอนุญาต เพราะแต่ละพื้นที่มีมุมมองทางความคิดแตกต่างกัน จันทบุรี พัทธยา เชียงใหม่ หาดใหญ่ แม่ฮ่องสอน แต่ละคน แต่ละพื้นที่มีแนวคิดแบบนี้มีแนวคิดต่อเรื่องนี้ไม่เหมือนกันแน่นอน ดังนั้นเราจะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตัดสินใจคนเดียวไม่ได้

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิชา ๘๖/๒

สุดท้ายครับท่านประธาน ที่ผ่านมาจะเห็นว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายแต่ละฉบับใช้แนวคิดความสงบเรียบร้อย และศีลธรรมอันดีมาเป็นกรอบในการออกกฎหมายเพื่อควบคุมกำกับดูแลสถานบริการจนกระทบสิทธิเสรีภาพในการประกอบอาชีพของประชาชนมากเกินไปจนสมควร รวมทั้งการรวมศูนย์อำนาจการตัดสินใจที่กระทรวงมหาดไทย และการให้ดุลยพินิจเจ้าหน้าที่รัฐอย่างกว้างขวางก็เปิดช่องให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์ และปิดกั้นโอกาสทางเศรษฐกิจอื่น ๆ ดังนั้นต้องคิดใหม่ แม้ว่ามาตรการควบคุมเป็นสิ่งสำคัญ แต่ก็จำเป็นต้องนึกถึงเศรษฐกิจ ปากท้องของคนทำมาหากินควบคู่ไปด้วย ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านผู้ริวรรค์ ใจสำราญ ครับ

นายผู้ริวรรค์ ใจสำราญ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาครับ ผม ผู้ริวรรค์ ใจสำราญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๒ บางเขน ท่าแร่ สายไหม ออเงิน ลาดพร้าว จรเข้บัว พรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ถึงแม้ว่าเขตพื้นที่ผมจะเป็นเขตชานเมือง แต่ก็เป็นที่เต็มไปด้วยร้านอาหาร สถานบันเทิงขึ้นชื่อหลายพื้นที่ในวันเสาร์ วันอาทิตย์นั้นรถติดหนักกว่าวันธรรมดาเสียด้วยซ้ำ บางถนนนั้นไม่มีบาทบัญญัติจราจร ตั้งโต๊ะบน Footpath รถจอดกันริมถนนกิน Lane กันไป ๑ เลน การจราจรไม่คล่องตัว ตอนกลางคืนหนึ่งที่สองเกิดอุบัติเหตุรถชนบ่อยมาก ๆ ครับ ดินหนอยที่ยังไม่ค่อยมีเหตุการณ์รุนแรง การยิงกันเกิดขึ้นในสถานบันเทิงเท่าไร ช่วงโควิดที่ผ่านมาเจ้าของร้าน นักดนตรีก็ได้รับผลกระทบ ในขณะที่นักท่องเที่ยว นักเที่ยวกลางคืนนั้นก็อดอันไม่ได้ผ่อนคลาย ไม่มีที่ได้ปล่อยของ เมื่อรัฐบาลใหม่เปลี่ยนผ่านทุกคนอยากให้คุณภาพในการทำมาหากินดีขึ้นกลับไปใช้ชีวิตได้เหมือนแต่ก่อน แต่ท่านประธานครับ ในพื้นที่ของผม นั้น เป็นพื้นที่ที่ผังเมืองเป็นสี่เหลี่ยม แล้วก็บางส่วนของบางเขน ท่าแร่นั้นเป็นส่วนสี่เหลี่ยมซึ่งทั้งหมดนั้นก็อยู่ใน Zone ของการอยู่อาศัยหนาแน่นน้อยและปานกลาง ผังเมืองมันเกี่ยวกับการอนุญาตและก่อสร้างสถานที่ต่าง ๆ เพื่อการต่าง ๆ แต่พอมันไม่ใช่ Zoning การจะขอเปิดอนุญาตสถานบันเทิงนั้นก็ต้องถูกควบคุมอย่างมีเงื่อนไข -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๘๗/๑

แต่แน่นอนเมื่อพื้นที่ที่อยู่เป็นเขตอาศัยเสียส่วนใหญ่ การจัดตั้งสถานบันเทิงในบางพื้นที่
จึงมีประเด็นร้องเรียนในด้านสาธารณสุขเข้ามาмаกนะครับ สถิติการร้องเรียนในเรื่องเสียง
ในปี ๒๕๖๕ ของศูนย์รับแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์กรุงเทพมหานคร สายด่วน ๑๕๕๕ เรื่องที่
มากที่สุดก็จะเป็นเรื่องของเสียงรบกวน เรื่องของสุนัขเหวี่ยง มีจำนวนถึง ๑,๖๕๘ เรื่อง
ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาลครับ สายด่วน ๑๑๑๑ มีสถิติร้องเรียนจากเสียงดัง
รบกวนจากสถานบันเทิงนี้แค่เฉพาะในเดือนกุมภาพันธ์ ปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมานี้มีมากถึง
๕๔๑ เรื่อง เมื่อมันมีผลก็ต้องไปดูที่เหตุครับ ทั้งนี้เหตุก็เนื่องจากกฎหมายที่แบ่งประเภท
สถานบริการ สถานบันเทิง และร้านอาหาร พบว่ามีการหลีกเลี่ยงการจดทะเบียน
สถานบันเทิงจำนวนมากเปลี่ยนไปเป็นใบอนุญาตร้านอาหาร แต่ว่าด้านในนั้นก็มียุบบ
กิจกรรมต่าง ๆ เหมือนสถานบันเทิง เมื่อเป็นเช่นนั้นแล้วทำให้สถานบันเทิงหลาย ๆ ที่ตั้งอยู่ใน
สถานที่ที่ห้ามจัดตั้งในเขตของเราก็เช่นเดียวกันใกล้ ๆ กับสถานศึกษา ใกล้กับโรงพยาบาล
ที่อยู่อาศัย วัด ก็พบเห็นได้อยู้อย่างดาษดื่นนะครับ นอกจากนั้นแล้วสถานบันเทิงบางสถาน
บันเทิง บางร้านอาหาร ก็มีดัดแปลงที่อยู่อาศัยมาเป็นสถานประกอบการก็เสียงมักจะเกิด
เรื่องของอัคคีภัยตามที่เราเห็นกันตามหน้าข่าวนะครับ ท่านประธานครับ มุมมองทาง
สาธารณสุขแล้วก็สังคมส่วนหนึ่งเชื่อว่าการขยายเวลาปิดจากตีสองมาเป็นตีสี่หรือที่นานขึ้น
อาจจะเกิดปัญหาตามมา เราได้ลงพื้นที่ไปสอบถามความเห็นประชาชนในพื้นที่ แล้วก็
มีผู้ประกอบการอาชีพขับรถโดยเฉพาะในยามค่านั้นเห็นว่าส่วนใหญ่อุบัติเหตุรถชนนั้น
มันไม่ได้เกิดบริเวณ Zoning แล้วครับ ไม่ได้เกิดที่หน้าร้านเหล้า แต่มันเกิดระหว่างทาง
กลับบ้าน ซึ่งก็เป็นชานเมืองแถบบ้านผมนี่ละ ข้อมูลจาก Thai RSC ยังพบว่าในปีที่แล้ว
มีผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนมากกว่า ๑๔,๐๒๖ ราย บาดเจ็บสะสม ๘๙๐,๐๗๘ ราย
สาเหตุหลัก ๆ มาจากการขับรถเร็ว เมาสุรามากกว่า ๒๐,๐๐๐ ราย โดยอุบัติเหตุส่วนใหญ่
เกิดขึ้นกลางคืนมากกว่ากลางวัน เรามาดูการเปรียบเทียบการใช้กฎหมายของประเทศเรา
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือด ค่าปรับต่ำสุด สูงสุด โทษปรับ
โทษจำคุกของเรายังคงน้อยอยู่นะครับ นั่นคืออาจจะสร้างนัยสมมุติฐานไม่ว่าการขยายเวลา
ในการบริการมากขึ้นนี้ก็อาจจะทำให้การดื่มแอลกอฮอล์มากขึ้นตามกัน โอกาสในการเกิด

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๘๗/๒

อุบัติเหตุก็หนักขึ้นตามไปด้วย นอกจากนี้อุบัติเหตุบนถนนมีการศึกษาในออร์เวย์พบว่าการขยายเวลาการให้บริการของบาร์นั้นมีผลต่อเหตุเกิดวิวาท ความรุนแรง แล้วก็อาชญากรรม โดยหากการเพิ่มชั่วโมงการขายแอลกอฮอล์ ๑ ชั่วโมงนั้นส่งผลให้โอกาสในการก่ออาชญากรรมและความรุนแรงเพิ่มขึ้นถึง ๑๖ เปอร์เซ็นต์สามารถนำไปสู่ความรุนแรงในครอบครัวได้ด้วย ในประเทศไทยก็มีสถิติบ่งว่าคนไทยถึง ๒.๗ ล้านคนติดสุราแบบอันตราย ทุก ๆ ๑๐ นาทีก็จะมีผู้เสียชีวิตจากสุรา แล้วจำนวนนี้ ๑ ใน ๔ หรือประมาณ ๒๔.๖ เปอร์เซ็นต์เกิดคดีความทางเพศ ทำร้ายร่างกาย สาเหตุจากสุราแล้วก็สถานบันเทิงด้วยนะครับ ท่านประธานครับ มีมาตรการทางสาธารณสุขอีก ๒ เรื่องที่เราอาจจะไม่ได้ใส่ใจมากนัก กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ร่วมกับสมาคมพัฒนาสังคมแห่งประเทศไทย ออกตรวจคัดกรองพนักงานตามสถานบันเทิงในยามค่ำคืนกว่า ๘๐๐ แห่งในกรุงเทพมหานคร พบว่ามีผู้เสี่ยงที่เป็นวัณโรคเกือบ ๒๐๐ ราย แล้วก็ป่วยเป็นวัณโรคไปแล้วถึง ๒๔ ราย ซึ่งเป็นอัตราป่วยที่สูงมากกว่าประชาชนทั่ว ๆ ไป แล้วก็น่าเป็นห่วงเพราะว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่พนักงานจะสุขภาพอ่อนแอพักผ่อนไม่เพียงพออยู่ในที่แออัดอากาศถ่ายเทไม่สะดวก รายงานจาก National Library of Medicine อเมริกายังบ่งบอกว่าคนดื่มหนักทำให้ภูมิคุ้มกันต่ำ เพิ่มความเสี่ยงต่อการเป็นวัณโรคถึง ๓ เท่า ในขณะที่เดียวกันในสถานบริการนั้นก็จะมี Formaldehyde มีโลหะหนักแล้วก็นิโคตินกระจายอยู่ด้วยเช่นเดียวกัน แนนอนเรื่องอากาศก็จะมีเรื่องของเสียงควบคู่กันไปด้วย มันไม่ใช่แค่เสียงดังในสถานประกอบการครับ แต่ว่าปัญหานั้นก็กระจายสู่บริเวณรอบด้าน กฎหมายที่กำหนดเอาไว้ กำหนดระยะห่างของสถานบันเทิงกับสถานที่อื่นไว้อย่างหลวม ๆ ไม่ชัดเจน ประชาชนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงตอนกลางคืนก็ต้องได้รับผลกระทบจากการสั่นสะเทือนของเสียงดนตรีนะครับ แล้วก็ทำให้ไม่ได้รับการพักผ่อนที่เพียงพอทำงานไม่ได้บางครั้งก็มีอาการหูแว่วได้ยินเสียงเบา ๆ หรือเสียงเบสตลอดเวลาจนกลายเป็นความทรมาน และความเครียดสะสม ถ้าเป็นคุณแม่อัปเดตครรรค์ความดังแค่เท่ากับถนนกลางเมืองนี้ก็ว่าดังอยู่แล้ว แต่ถ้าอยู่ใกล้ ๆ ผับดังเกินกว่า ๘ ชั่วโมงติดต่อกันก็ทำให้เด็กในท้องพิการ หูหนวก น้ำหนักน้อย และคลอดก่อนกำหนดได้นะครับ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๘๘/๑

เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้กระทบกระเทือนไปจนถึงผู้ที่ทำงานติดต่อกันเป็นระยะเวลานานด้วย เกิดภาวะตึงเครียด พนักงานต่าง ๆ เหล่านี้จะมีโอกาสเป็นความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ อาการเกร็งของกล้ามเนื้อ ในขณะเดียวกันปล่อยทิ้งไว้นาน ๆ ก็เกิดอาการหุนหันวนะครับ แล้วก็เป็นที่น่าเศร้า เพราะว่าพนักงานเหล่านี้ไม่ค่อยมีเรื่องของประกันสังคม ใช้สิทธิอย่างอื่น ได้บ้างแต่ก็ไม่ได้รับการดูแลจากนายจ้างเป็นอย่างดี ที่ผ่านมาระบบการบังคับใช้กฎหมายอยู่หลายฉบับ ถ้าใน Slide ขึ้นนะครับ ผมจะข้ามในเรื่องกฎหมายไปเพราะว่ามีเพื่อนอภิปรายค่อนข้างที่จะเยอะแล้วนะครับ กฎหมายเหล่านี้ก็ยังคงมีโทษเบาครับ เรามีกฎหมายก็จริงอยู่ แต่ว่าที่ผ่านมาระบบการใช้กฎหมาย หรือว่าการบังคับใช้กฎหมายของผู้มีอำนาจนั้นหละหลวม ไม่ใส่ใจ เอาหูไปนาเอาตาไปไร่ ในขณะเดียวกันเงินมาก็แลกกับการปล่อยไป เพราะฉะนั้นจึงเห็นด้วยกับการที่เราจะจัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาครั้งนี้ เพราะหวังว่าในอนาคตนั้นเราคงไม่อยากจะมีเสียงไซเรนเปิดหอนกันบ่อย ๆ นะครับ การขยายเวลา อาจจะสร้างความสุขให้กับคนจำนวนมาก แต่ในขณะเดียวกันก็อาจจะสร้างรอยน้ำตาให้คนหลายกลุ่มได้เช่นเดียวกัน ขอขอบคุณมากครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปเป็นท่านธีระชัย แสนแก้ว แล้วเนื่องจากท่านสิริน สงวนสิน ได้ถอนการอภิปรายนะครับ ก็จะต่อด้วยท่านศุภณัฐ มินชัยนันท์ เชิญท่านธีระชัยครับ

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย กระผมขออนุญาตในการที่จะอภิปรายสนับสนุนญัตติที่เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญแก้ไขปัญหเกี่ยวกับเรื่องธุรกิจบันเทิง และแก้ไขปัญหเกี่ยวกับเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐ กระผมอยากจะขอกราบเรียนกับท่านประธาน เพราะว่าผมก็เกิดนานพอสมควร คำว่า บันเทิง เกิดมาก็ได้รู้แล้วว่าบันเทิง บันเทิงแถวบ้านผมจะมีหมอลำ มีหมอลำลำเรื่องต่อกลอน ลำเรื่องหมอลำชิง เมื่อก่อนไม่มีหรอกครับ แล้วทีนี้มันเป็นศิลปะอย่างหนึ่งที่แสดงกลางแจ้งเหมือนลิเก เหมือนภาคเหนือก็มีขอ อันนี้คือความบันเทิงต่าง ๆ แต่ ณ วันนี้ผมอยากจะขอกราบเรียนกับท่านประธานว่า

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๘๘/๒

เมื่อปี ๒๕๐๙ ทหาร GI นะครับ ทหารรับจ้างที่มาจากสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นสงครามเวียดนาม ได้เดินเข้ามาเพ่นพ่าน โดยมีฐานทัพอยู่ที่จังหวัดอุดรธานี อุตะเถา และนครสวรรค์ ที่ไหนก็แล้วแต่ แต่ที่จังหวัดอุดรธานีคึกคักมากครับ มีความบันเทิงมาก และในขณะความบันเทิงเหล่านั้นก็ทำให้เศรษฐกิจของชาวจังหวัดอุดรธานีดีขึ้นตอนนั้นนะครับ จากการที่ทำอะไรทำนา ก็มาเป็นเมียเช่าบ้าง ผมเอาความจริงมาพูดท่านประธานอย่าเพิ่งว่าผม นี่ละครเรื่องบันเทิง และในขณะเดียวกันก็ปรับเปลี่ยนเวียนกันไปกันมา ทหาร GI กลับไปกลับมา บางทีก็มาไขทังไว้ พอไขทังไว้ ณ วันนี้บันเทิงก็ได้ผันกลับมาเข้าเป็นผับ เป็นบาร์แล้ว เอากันเป็นจริงเป็นจังแล้ว ความหมายก็คือว่า มีผับ มีดิสโก้เธค มีอะไรต่าง ๆ กฎหมายก็แก้ตั้งแต่ ปี ๒๕๐๙ ประกาศคณะปฏิวัติ ปี ๒๕๒๑ ปี ๒๕๔๖ ๒-๓ ฉบับแล้วก็เพื่อไม่ให้เด็กเยาวชนไปเอาเยี่ยงอย่าง ตอนนี้นั้นเอาเยี่ยงอย่างครับ เด็กเยาวชนเข้าไปในผับ ในบาร์ เขาไม่รู้หรอกตัวมันใหญ่ครับ ไม่รู้ว่า ๑๙ ปี ๒๐ ปี เมื่อก่อนนั้น ๒๐ ปีไม่ให้เข้า ประกาศคณะปฏิวัติ เดียวนี้ ๑๘ ปีห้ามเข้า ผมเข้าไปดูศึกษาจะไปหาลูกครับ จะไปรับลูกออกมาจากดิสโก้เธค แต่ลูกชายผมเกิน ๒๐ ปีแล้ว แต่ในขณะเดียวกันก็ไปดูว่าเด็กอายุ ๑๔-๑๕ ปีทั้งนั้นในเรื่องนี้ก็คือแหล่งบันเทิง เพราะฉะนั้นในเมื่อมีแหล่งบันเทิงมันก็มีส่วย ท่านรู้จักส่วยไหมครับ เดียวนี้ที่มีปัญหาต่าง ๆ นานาเกิดขึ้นก็เพราะส่วยเท่านั้น เกี่ยวกับทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในสังคมไทยมายาวจนถึงปัจจุบันนี้ ทุจริตคอร์รัปชันอย่างมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมอยากจะยกตัวอย่างว่าการวิจัยพบว่าแต่ละปีพ่อค้า ผู้ประกอบการ นักธุรกิจ มากกว่าร้อยละ ๘๐ สูญเสียให้กับการคอร์รัปชัน จำนวนเงินสูงเกือบ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท น่าตกใจมาก ถูกเจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับประโยชน์รีดไถส่วย เรียกค่าคุ้มครองเยอะแยะมาก ผันตัวเองมาเป็นผู้มีอิทธิพล คนที่ใหญ่กว่าผู้มีอิทธิพลเป็นผู้มีอิทธิพลเสียเองก็คือเจ้าหน้าที่ของรัฐ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุค ๘๘/๑

เจ้าหน้าที่ของรัฐคือใครครับ ฝ่ายปกครองกับตำรวจ ไม่พูดไม่ได้ เพราะฉะนั้นที่จังหวัดอุดรธานีเมื่อประมาณเกือบ ๑๐ ปีที่ผ่านมา ก็พากันแย่งตีเมืองขึ้นกันระหว่างฝ่ายปกครองกับฝ่ายตำรวจ จนถึงขั้นฝ่ายปกครองไม่รู้ใครไปยิงรถ มันมีปลัดฆ่า ๆ คนหนึ่งก็คงจะออก Action โน่นนั่นเพื่อตีเมืองขึ้น และหลังจากนั้นเมื่อปี ๒๕๕๗ มีการยึดอำนาจครับ ยึดอำนาจก็มีทหาร ๓ แล้วครับ จากปกครอง ตำรวจ บวกสี่เขียวอีกครับ ส่วนพวกนี้ทำให้ผู้ประกอบการต่าง ๆ ร้องโอดอากไปตาม ๆ กัน ผมยังพบการวิจัยว่าประเทศไทยคอร์รัปชันมากที่สุดและรุนแรงขึ้นทุกวัน ๆ ผลจากการจัดอันดับคะแนนจากภาพลักษณ์ของประเทศไทยมีแค่ ๓๒ เพอร์เซ็นต์เท่านั้นจาก ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นเครื่องชี้วัดสะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยไม่สามารถแก้ปัญหาคอร์รัปชันได้ครับท่านประธาน กระผมอยากจะขอกราบเรียนกับท่านประธานอีกว่าเมื่อธุรกิจสถาบันบันเทิงต่าง ๆ มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องกฎหมาย เกี่ยวข้องโดยตรงกับการใช้อำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐ นี่ละครับตรงนี้เขาเรียกรับเราจะจัดอะไร อย่างไร มันขึ้นมาแล้วมันไม่รู้จะอย่างไร ทำให้ผู้ประกอบการแย่ไปหมดครับ มันเคยมีข่าวการรีดไถส่วยฝั่บอยู่จังหวัดแถว ๆ ไต้ ภูเก็ตก็ได้ มีการแจกจ่ายละเอียดย่อยครับ ได้เงินเท่าไรต่อเดือน ตำรวจอย่างเดียว ณ วันนี้ยังปลัดอำเภอ เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ยังรวมทหารอีกแล้วที่นี้มีตัวเลขออกมาว่าส่วยแต่ละแห่ง ๓๗,๓๐๐ บาทต่อเดือน กับคนอ้างว่ามาจากหน่วยงานอื่น ๆ อีกต่างหากก็คือผู้มีอิทธิพลนั้นละ อีก ๒๕ หน่วยงาน และหาสถานที่แห่งนั้น และมีลูกจ้างคนต่างด้าวอีกที่เข้ามาด้วยวิธีการผิดกฎหมายก็ไปเรียกรับอีก ๙,๑๐๐ บาท เช่นมา ๓ คนก็ ๒๗,๐๐๐ บาท แล้วนี่เอาต่างด้าวเข้ามาไม่ถูกกฎหมาย พอไม่ถูกกฎหมายก็ไปเรียกรับส่วย มีข้อมูลประเมินว่าทั่วเกาะภูเก็ตมีสถานบันเทิง ๑,๐๐๐ แห่ง เท่ากับส่วยรายเดือน ๓๗ ล้านบาท ไม่รวมส่วยแรงงานต่างด้าวกว่า ๒๗ ล้านบาทต่อเดือน แล้วอะไรละครับที่จะทำให้วงจรส่วยยังคงอยู่ได้ เราก็ทราบกันดีว่าการทุจริตคือนอกจากคนต้องหาความร่ำรวยใส่ตัวเองบนความทุกข์ของผู้ประกอบการอีก ยังต้องส่งส่วยให้นายอีก ส่งกันเป็นทอด ๆ พอส่งกันเป็นทอด ๆ มันก็เลยมีปัญหาครับ แม้กระทั่งมีปัญหาของกำลังลู่กันระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ณ วันนี้ ส่วนหนึ่งก็ส่วยครับ ปฏิเสธไม่ได้คือส่วยผมจะไม่อธิบายต่อไป เพราะเป็นการแย้งชิงความเป็นใหญ่ก็เพราะผลประโยชน์จากส่วย

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุค ๘๘/๒

นี่ละครับ ขณะนี้ผู้ประกอบการ พ่อค้า ประชาชนทั่วไป แม้ไม่ใช่เจ้าของสถานบันเทิง ก็อาจเป็นนักท่องเที่ยว นักดื่มธรรมดา วันดีคืนดีตำรวจ ฝ่ายปกครองก็ไปรื้ออีก ออกมาจากสถานบันเทิงตรวจปัสสาวะ ตรวจปัสสาวะถ้าตรวจตรงไปตรงมาไม่เป็นไรครับ ก็ขอร้องกันก็ส่วยอีกละครับ ๕,๐๐๐ บาท ถ้าเป็นข้าราชการ ๓๐,๐๐๐ บาท กำลังจะไปเลี้ยงเกษียณอายุราชการออกมาก็จับครับ หลายหมื่นบาท กลัวเสียชื่อเสียงก็เจอครับ เพราะฉะนั้นอย่างนี้เราจะต้องแก้ปัญหายังไง กระผมขออนุญาตฝากวลีคำว่า ส่วย พุดไปสองไพเบี้ย นิ่งเสียประเทศชาติฉิบหาย ดังนั้นกระผมจึงขอสนับสนุนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาธุรกิจบันเทิงและการแก้ไขเกี่ยวกับปัญหารับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อแก้ไขปัญหานี้ให้หมดไปจากประเทศไทยเสียที เพราะถ้าเรานิ่งเฉยประเทศชาติก็จะได้รับความเสียหายครับ ผมขอกราบขอบคุณแต่เพียงเท่านี้ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เชิญท่านสุภณัฐ มินชัยนันท์ ยังไม่พร้อมนะครับ ท่านเฉลิมพงศ์ แสงดี
ได้ไหมครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๙๐/๑

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม เฉลิมพงศ์ แสงดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๒ พรรคก้าวไกล วันนี้มา
ขออภิปรายสนับสนุนญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง
ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน ขอ Slide ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายเฉลิมพงศ์ แสงดี (ภูเก็ต) : สถานบันเทิงเป็นส่วนหนึ่งที่ดึงดูด
นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติให้เข้ามาใช้บริการเป็นจำนวนมาก เพื่อการพบปะ
สังสรรค์หรือเพื่อความผ่อนคลาย ปฏิเสธไม่ได้ว่าธุรกิจท่องเที่ยวเป็นหนึ่งในธุรกิจที่สร้าง
รายได้รวมกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศ และมีการจ้างงานนับล้านตำแหน่ง
ทั่วประเทศ การดำเนินธุรกิจสถานบันเทิงยามราตรีในพื้นที่ที่มีศักยภาพดึงดูดนักท่องเที่ยว
ต่างชาติ ได้แก่ กรุงเทพฯ ภูเก็ต พัทยา ชลบุรี เชียงใหม่ และขอนแก่น เป็นต้น ผมในฐานะ
ผู้แทนคนภูเก็ตคงต้องกล่าวถึงถนนบางลา หรือ Bangla Walking Street ตำบลป่าตอง
จังหวัดภูเก็ต ทุก ๆ ปีจะมีนักท่องเที่ยวนับล้านคนจากทั่วโลกมาท่องเที่ยวเยี่ยมชม
จับจ่ายใช้สอย และสัมผัสสีสันแห่งความสุข และความบันเทิงของถนนสายนี้ การดำเนิน
ธุรกิจสถานบันเทิงยามราตรีของถนนบางลาส่งผลดีต่อการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ต
โดยภาพรวมนักท่องเที่ยวร้อยละ ๙๐ หากมาถึงจังหวัดภูเก็ตต้องมาเยี่ยมชมถึงถนนบางลา
ถ้าชายหาดคือหน้าบ้าน ถนนบางลาเปรียบเสมือนห้องรับแขกที่นักท่องเที่ยวต้องมาถึง
ซึ่งเป็นปัจจัยบวกต่อธุรกิจอื่น ๆ ในจังหวัดภูเก็ต เช่น โรงแรม ห้างสรรพสินค้า ร้านอาหาร
ร้านขายของที่ระลึก สปา นวดไทย เป็นต้น แต่ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับเวลาปิดทำการ
ของสถานบริการในเวลา ๐๒.๐๐ นาฬิกานั้น ธุรกิจสถานบริการถนนบางลากำลังเผชิญกับ
ข้อกำหนดที่ทำให้สูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจ และสูญเสียรายได้มหาศาลจากเวลาปิด
สถานบริการหรือสถานบันเทิงในเวลา ๐๒.๐๐ นาฬิกา ตามกฎกระทรวงกำหนดวันเวลาปิด
ของสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ล้าหลังเกือบ ๒๐ ปีมาแล้ว

ไม่สอดคล้องกับบริบทเมืองท่องเที่ยวระดับโลก ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวที่มาใช้บริการ และสูญเสียรายได้แก่ประเทศ เนื่องจากพฤติกรรมนักท่องเที่ยวส่วนมากรับประทานอาหารช่วงเวลา ๓ หู่ม จนถึง ๕ หู่ม ที่โรงแรมหรือที่พัก และร้านอาหารอื่น ๆ และต้องใช้เวลาเดินทางมาถึงถนนบางลาอีกเวลาประมาณ ๓๐ นาที ทำให้นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีเวลาใช้บริการสถานบันเทิงได้น้อย ไม่สามารถจับจ่ายใช้สอยในหลาย ๆ สถานบริการของสถานบันเทิง พุดให้เห็นภาพครึบ สั่งเครื่องดื่ม สั่งอาหาร บางครั้งกินไม่ทันหมดก็หมดเวลาปิดสถานบริการแล้ว

ขอ Slide ถัดไปครับ ได้มีการประมาณการรายได้ในธุรกิจสถานบันเทิง หากสามารถขยายเวลาทำกิจการจากเวลาปิดสถานบริการถึง ๐๒.๐๐ นาฬิกาไปจนถึงปิดสถานบริการ ๐๔.๐๐ นาฬิกา จะทำให้สถานบันเทิงขนาดเล็กมีรายได้เฉลี่ยวันละตั้งแต่ ๓๐,๐๐๐ บาท ถึง ๓๐๐,๐๐๐ บาทต่อวัน สถานบันเทิงขนาดกลางจะมีรายได้ประมาณการ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒ ล้านบาทต่อวัน ส่วนสถานบริการขนาดใหญ่จะมีรายได้ประมาณการ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๔ ล้านบาทต่อวัน ซึ่งสถานบริการต่าง ๆ จะมีรายได้มาจากการใช้บริการของนักท่องเที่ยว จำนวน ๒๐,๐๐๐ คน พุดง่าย ๆ เห็นภาพ ร้อยละ ๗๐ ของรายได้เกิดจากการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวในช่วงดึก เราขายความสุข ขายความผ่อนคลาย ยิ่งเขามีเวลาผ่อนคลายมากเรายังมีรายได้

ขอ Slide ถัดไปครับ จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับธุรกิจบันเทิงบนถนนบางลา ด้านผู้ประกอบการพบว่าผู้ประกอบการให้ความสำคัญประเด็นเวลาเปิดปิดเป็นอันดับ ๑ ในขณะเดียวกันเมื่อไปถามนักท่องเที่ยวพบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติไม่เห็นด้วยในประเด็น เวลาเปิดปิดน้อยที่สุด กล่าวโดยสรุปคือทั้งคนขายและผู้ให้บริการมีความเห็นตรงกันว่า การที่ให้สถานบริการปิดเวลา ๐๑.๐๐ นาฬิกา หรือ ๐๒.๐๐ นาฬิกานั้นยังไม่เหมาะสม จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ประกอบการสถานบันเทิงเห็นพ้องต้องกันว่าเวลาที่เหมาะสม ที่สุดในการเป็นสถานบันเทิงบริเวณถนนบางลาคือเวลา ๐๔.๐๐ นาฬิกา จะส่งผลต่อธุรกิจ ในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะมิติด้านรายได้ การจ้างงาน รวมไปถึงเพิ่มโอกาสในการลงทุน พัฒนาธุรกิจให้ทันสมัยและแข่งขันกับทั่วโลกได้ นอกจากนี้ยังทำให้ผู้ประกอบการ พนักงาน หรือแรงงานต่าง ๆ ได้มีการพัฒนาตนเองเพื่อตอบสนองความต้องการ เพื่อความอยู่รอด ในตลาดต่อไป หากมีการขยายเวลาเพิ่มตามนั้นที่กล่าวมาจะทำให้รายได้จากการท่องเที่ยว เพิ่มขึ้นเป็นเงาตามตัวของเวลาในการขยายเพิ่มเติม และถ้าได้มีการตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทางด้านสถานบันเทิงก็จะทำให้ เป็นการดีสำหรับพื้นที่ถนนบางลา จังหวัดภูเก็ต รวมไปถึงเมืองท่องเที่ยวอื่น ๆ ในประเทศไทย ผมจึงขอสนับสนุนญัตติดังกล่าว ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภา ผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล เชิญครับ

นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นาย จักรวาล ชัยวิรัตน์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคเพื่อไทย วันนี้ต้องขอลุกขึ้นมาสสนับสนุนสภาแห่งนี้เพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษา การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ป้องกันปัญหาและการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน ตั้งแต่หลายชั่วโมงผ่านมา ท่านประธานจะเห็นว่าสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านนั้นให้ความรู้พอสมควร และรายละเอียด

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐณิธ ๙๑/๒

พอสมควรเกี่ยวกับปัญหาของสถาบันเทิง ผมในฐานะสมาชิกคนหนึ่งที่ได้รับรู้เหตุการณ์และความรู้สึกต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนที่อยู่ใกล้สถาบันเทิงอย่างแท้จริงนั้น เราจะบอกว่าสถาบันเทิงนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ดีหรือเลวร้ายก็ไม่ใช่ เพราะเราก็คงทราบว่ารายได้ส่วนหนึ่งของประเทศเราส่วนที่สำคัญก็คือการท่องเที่ยว ฉะนั้นสถาบันเทิงเป็นส่วนหนึ่งที่สร้างสีสัน ตลอดจนเป็นที่ผ่อนคลาย เป็นเศรษฐกิจ แล้วก็สร้างงานให้กับคนได้มีงานทำในภาคค้า หรือหลาย ๆ อย่างธุรกิจที่พ่อค้าแม่ค้าได้ประกอบอาชีพใกล้สถาบันเทิงตรงนั้นให้เกิดความคึกคัก ตลอดจนรายได้ในครอบครัวมากขึ้น แต่หากสถาบันเทิงดังกล่าวได้ยึดถือกำหนดและระเบียบต่าง ๆ ที่รัฐได้กำหนดไว้อย่างถูกต้อง สิ่งเหล่านี้จะเป็นสิ่งที่ดีที่จะส่งเสริมให้การท่องเที่ยวของบ้านเรานั้นมีรายได้มากขึ้น แต่ในปัจจุบันสิ่งที่มันเกิดขึ้นนั้นมันอาจจะมีสิ่งที่ไม่ดีทุกที่ไป และทำให้การท่องเที่ยวเสียหาย ตลอดจนสถาบันเทิงที่ดี ๆ ก็เสียหายไปด้วย อย่างเช่น บางที่มีการจ่ายสิ่งต่าง ๆ หรือประโยชน์ให้แก่หน่วยงานรัฐเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อได้ประโยชน์ และได้ในสิทธิพิเศษบางอย่างที่สถาบันเทิงจะได้ อย่างเช่นการออกแบบอาคารต่าง ๆ ที่ใช้เป็นสถาบันเทิงนั้น เราจะเห็นได้ว่าหลายหลายหลายที่จังหวัดระยองก็ดี หรือสถานที่ต่าง ๆ ก็ดีที่เกิดไฟไหม้ ผู้เข้าไปใช้บริการออกไม่ทัน เสียชีวิตเป็นร้อยเป็นสิบผ่านมานั้น นั่นแสดงว่าการออกแบบอาคารหรือการควบคุมอาคารของเจ้าหน้าที่เรา หรือเจ้าของพื้นที่จะเป็นพื้นที่ของท้องถิ่นท้องถิ่น ตลอดจนอำเภอ จังหวัดที่เข้ามาตรวจ มีความไม่ชอบธรรมหรือมีอะไรเป็นข้อสงสัย ทำไมถึงให้สถาบันเทิงแห่งนี้เปิดได้จนเกิดเหตุร้าย -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๙๒/๑

สิ่งสำคัญก็คือเรื่องสุขภาพที่คนเข้าไปในพื้นที่ในสถานบันเทิงอาจจะมีเสียงดังเกินเรื่องสุขภาพ ซึ่งตัวผู้ใช้สถานบันเทิงนั้นไม่รู้ แล้วก็เรื่องโรคติดต่อ ตลอดจนการใช้แรงงานที่ผิดคือแรงงานต่างด้าว จนถึงขั้นการขายประเวณีในพื้นที่ของสถานบันเทิง อันนี้เป็นสิ่งสำคัญตลอดจนการจัดการจราจรในสถานบันเทิงที่มีถนนคนเดินจนได้ชื่อว่าเป็นถนนโลเกีย แล้วก็ติดขัด ชาวบ้านเมืองก็ไม่ได้ใช้ถนนที่เกิดความสะดวกสบาย แล้วก็เสียงรถที่ขับไปขับมารบกวนพี่น้องที่อยู่ใกล้ ๆ สถานบันเทิง ตลอดจนหลังเลิกของสถานบันเทิงแล้วมักจะมี การทะเลาะเบาะแว้งกันส่งเสียงดัง ทำให้เกิดมลภาวะทางเสียงบริเวณที่มีการตั้งสถานบันเทิง อันนี้ต้องกราบเรียนไปถึงเจ้าหน้าที่ที่ควบคุมและดูแลเรื่องนี้ วันนี้สถานบันเทิงต่าง ๆ นั้น ก็คงจะไม่แพ้กับสถานที่ต่าง ๆ ที่มีข่าวว่ามีการรับส่วย อันนี้เป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ สถานที่อะไรที่มีความผิดปกติไป หรือใช้กฎหมายพิเศษไปนั้นมักจะมีได้โต๊ะ และจากการส่งส่วย หรือคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่ให้พิเศษหลาย ๆ อย่าง อันนี้เป็นสิ่งสำคัญซึ่งหน่วยงานรัฐต้องให้ความเข้มข้น จนถึงการไปดูแลให้ครบถ้วนอันนี้เป็นสิ่งสำคัญซึ่งเราต้องระวัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องเยาวชนที่เข้าไปอายุไม่ถึงที่จะไปใช้บริการตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญ จะทำให้เยาวชนเรานั้น เป็นคนที่ไม่ดีในอนาคตหรือใจแตก อันนี้สิ่งสำคัญที่เราต้องควบคุมดูแลด้วย วันนี้การแก้ไข เราต้องแก้ไขไปที่หน่วยงานรัฐที่ดูแลสำคัญ บางทีกว่าจะเปิดได้ใช้เวลาเพราะว่าเงินไม่ถึง เขาบอกว่าเงินไม่ถึง แต่บางทีนั้นปั๊บยังไม่ทันจะสมบูรณ์เลยเปิดแล้ว และคนเกินขนาด ที่เข้าไปใช้บริการเป็นสิ่งที่อันตรายที่สุด เราทราบข่าวมาหลาย ๆ เรื่องว่าสถานที่นั้น

๑. คับแคบแออัดจนเกิดอุบัติเหตุไฟไหม้แล้วหนีกันไม่ทัน เสียชีวิตเป็นร้อย อันนี้เป็นบทเรียนมาหลาย ๆ ครั้งแล้ว หน่วยงานรัฐของเราก็กังควบคุมแก้ไขไม่ได้ จึงฝาก ประธานไปถึงทุกท่านที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเยาวชนต่าง ๆ พ่อแม่พี่น้องที่มีลูกหลานก็ช่วยกันดูแลอย่าให้เข้าไปสถานบันเทิงที่อายุยังไม่ถึง หรือไม่เหมาะสมที่จะเข้าไป ต้องกราบเรียน ท่านประธานว่าวันนี้พูดได้ว่าสถานบันเทิงนั้นเป็นจุดที่สร้างเศรษฐกิจเกิดรายได้ต่าง ๆ ของประเทศเรา แต่อีกสิ่งหนึ่งเราก็กังไปมุ่งหวังเรื่องรายได้ ความปลอดภัยชีวิตของคน ที่มาใช้บริการ นักท่องเที่ยว อันนี้เป็นสิ่งสำคัญที่จะเป็นภาพพจน์ที่ดีของประเทศไทยต่อไป ขอขอบคุณครับ

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๙๒/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ อีก ๓ ท่านต่อไปนะครับ ท่านแรก ท่านสิริลภัส กองตระการ ท่านที่ ๒
ท่านจรรยา จตุพรประสิทธิ์ ท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์ เชิญท่านสิริลภัส กองตระการ ครับ

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพค่ะ ดิฉัน นางสาวสิริลภัส กองตระการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร
บางกะปิ วังทองหลาง พรรคก้าวไกล วันนี้ขออนุญาตอภิปรายเพิ่มเติมในการสนับสนุนญัตติ
ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง เพื่อป้องกันปัญหาการเรียกรับ
ผลประโยชน์และคอร์รัปชัน โดยประเด็นที่ดิฉันอยากจะอภิปรายเพิ่มเติมวันนี้ก็คือเรื่องของ
การขอใบอนุญาตต่าง ๆ ค่ะ ขอ Slide แรกนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : เมื่อประชาชนจะเริ่ม
ประกอบธุรกิจสถานบันเทิง แน่นอนว่าจะต้องมีการขอใบอนุญาตในการประกอบกิจการ
ไม่ว่าจะเป็นใบอนุญาตการตั้งสถานบริการ ใบอนุญาตขายสุราประเภท ๒ ใบอนุญาต
ขายยาสูบ ใบอนุญาตการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพกรณีที่มีดนตรีสด
หรือใบอนุญาตสถานที่ สถานที่จำหน่ายอาหาร และสถานที่สะสมอาหาร โดยวิธีการและ
หลักการเรื่องการขอใบอนุญาตเหล่านี้ก็ดูเหมือนจะทำงานง่าย ๆ และไม่ซับซ้อน แต่จากการที่
ดิฉันได้มีการพูดคุยกับผู้ประกอบการสถานบันเทิงต่าง ๆ ก็พบว่า การขอใบอนุญาตนี้
ไม่ง่ายไม่จบค่ะ ไม่สามารถขอใบอนุญาตได้ หรือว่ากระบวนการการขอใบอนุญาตก็จะยัง
ค้างอยู่ ไม่สามารถดำเนินการต่อได้ถ้าไม่มีค่าน้ำมันหล่อลื่น ไม่พอค่ะ พอไม่มีใบอนุญาตแล้ว
พอมีพนักงานเจ้าหน้าที่ในการลงไปพื้นที่ในการสำรวจก็จะต้องเจอจ่ายจบอีกรอบหนึ่ง
เพื่อที่จะให้ธุรกิจดำเนินการต่อไปได้ แล้วก็ให้เจ้าหน้าที่ปิดหูปิดตาแล้วก็เดินผ่านร้านของเขา
ไปนะคะ เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะอย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะทางไหน สุดท้ายแล้วผู้ประกอบการ
ก็ต้องจ่ายเงินเพื่อให้ประกอบธุรกิจต่อไปได้อยู่ดี -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชันีพร ๙๓/๑

ประเด็นอยู่ที่ว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้มันจะไม่มีปัญหาอะไรเลยคะ ถ้าเจ้าหน้าที่ประกอบกิจการงานด้วยความตรงไปตรงมา มีหลักเกณฑ์แล้วก็พิจารณากันด้วยเหตุและผล แต่ว่าเมื่อเรามาดูกันด้วยสถานการณ์ตามจริง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็ให้มีการให้อำนาจกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจ ยกตัวอย่างเช่นการขอใบอนุญาตตั้งสถานบริการ ซึ่งตรงนี้เป็น การเปิดช่องทางให้มีการเรียกรับเงินตอบแทนในกรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่ได้ปฏิบัติงานอย่างตรงไปตรงมา

สุดท้ายแล้วเราก็จะเห็นตามที่เพื่อน ๆ หลายคนได้อภิปรายไปแล้วว่า มีการเก็บส่วย หรือว่ามีการเรียกรับผลประโยชน์ จะมีการอภิปรายในลำดับถัดไปด้วยนะคะ นอกจากนี้กฎหมายที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน หลักเกณฑ์มีไว้อยู่ดีมาก ๆ เลยว่า จะต้องไม่อยู่ใกล้ชัวิต ไม่ติดกับสถานปฏิบัติพิธีกรรมทางศาสนา โรงเรียน สถานศึกษา โรงพยาบาล ไม่อยู่ในย่านที่ประชาชนอยู่อาศัย แต่ท่านประธานเชื่อไหมคะ ในเขตพื้นที่บางกะปิของดิฉัน ก็ได้รับร้องเรียนมา ผู้ที่อยู่คอนโดมิเนียมก็ได้รับร้องเรียนมา บริเวณแฟลตคลองจั่น แฟลต ๑๐ แฟลต ๒ ร้องเรียนมาเลยคะว่ามีเสียงดัง เปิดเกินเวลา ตั้งอยู่ในชุมชนนั้นเลย บางบ้านมีเด็กเล็ก บางบ้านมีคนที่ต้องตื่นเช้าไปทำงาน โดนกิจการที่เปิดเกินเวลาแล้วก็มีเสียงดังแบบนี้โดยที่แจ้งตำรวจไปก็ไม่ได้มีการจัดการอะไร สุดท้ายแล้วมีการโทรศัพท์กลับมาถามด้วยซ้ำว่าคนที่แจ้งไปคือใคร โอ้โฮ แบบนี้ทำทนายอำนาจมากเลยนะคะ ก็เลยอยากจะตั้งคำถามว่าสรุปแล้วกฎหมายเหล่านี้สามารถใช้บังคับได้กับใครบ้าง ถ้าเกิดมีเงินแจกจ่ายจบแล้วหรือเปล่า ถ้ามีผู้มีอิทธิพลหรือว่ามีการเอื้อผลประโยชน์กันกฎหมายนี้ยังศักดิ์สิทธิ์อยู่หรือไม่ นอกจากนี้ดิฉันก็มีข้อเสนอแนะจากการที่ดิฉันได้รับเสียงสะท้อนมาจากผู้ประกอบการดังนี้

เรื่องแรก ก็คือการปรับปรุงใบอนุญาตการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ให้สอดคล้องกับบริบทแล้วก็สถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งปัจจุบันนี้มันมีอยู่ ๗ ประเภทด้วยกัน แต่ว่าด้วยหลักการและวิธีการทำงานของมันก็ยังไม่ตอบโจทย์

เรื่องที่ ๒ เรื่องของการปรับปรุงการกำหนดเวลาห้ามขายเครื่องดื่มใหม่ที่มาของการกำหนดเวลาห้ามขายเครื่องดื่ม อันนี้ย้อนไปถึงสมัย จอมพล ถนอม กิตติขจร เลยนะคะ สมัยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ เกิดมาเพื่อไม่ให้ข้าราชการได้ดื่ม

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชันีพร ๙๓/๒

ในเวลาทำงาน สุดท้ายแล้วผลกระทบนี้มันส่งผลต่อเนื่องมา ๕๑ ปีให้กับประชาชนที่อยากจะประกอบสัมมาอาชีพก็ไม่ได้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

การมีกฎหมายปกป้องให้กับผู้ประกอบการที่ปฏิเสธการขายเครื่องดื่มให้กับลูกค้า เกิดเหตุการณ์แบบนี้หลายรอบ เป็นข่าวมาก็แล้ว สุดท้ายตอนนี้กฎหมายที่คุ้มครองมีแค่ฐานความผิดด้านทำร้ายร่างกาย ทำลายทรัพย์สิน จริง ๆ แล้วควรจะมีกฎหมายในการปกป้องผู้ประกอบการด้วยซ้ำว่าการที่คุณมีสติมีเมตตา หรือว่าครองสติไม่ได้มันควรจะเทียบเท่ากับโทษเมาแล้วขับเลยหรือไม่

เรื่องของการขอใบประกอบอนุญาตก็ควรจะมีทำเป็นแบบ One Stop Service ตอนนี้ที่ได้รับเสียงสะท้อนกลับมาก็คือจะต้องขอใบอนุญาตการขายเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์มี One Stop Service แต่ถ้าเกิดอยากจะขายบุหรี่ย อยากจะขายอาหาร อยากจะมีแสดงดนตรีสด ไม่สามารถทำได้ทีเดียวกันก็ต้องไปแต่ละหน่วยงาน ๆ สุดท้ายแล้วใช้เวลานานมาก ๆ เลย

เรื่องต่อไปเป็นการพัฒนาการขอใบอนุญาตแบบ Online ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งตอนนี้ของเราเองก็มี พ.ร.บ. เรื่องการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์แล้วนะคะ แต่วามันยังไม่มีกรอบเวลาในการกำหนดที่ชัดเจน ทางพรรคก้าวไกลเองก็มีนโยบายว่าให้การขอใบอนุญาตนั้น ๆ เป็นไปอย่างโปร่งใส ด้วยการขอใบอนุญาตแบบ Online กำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจนไปเลย เพื่อเป็นการปิดช่องไม่ให้ขั้นตอนต่าง ๆ มันถูกค้างหรือดองไว้ ถ้าไม่มีการจ่ายเงินเพื่อเป็นน้ำมันหล่อลื่น

ประเด็นต่อไป สส. เท้าพิภพได้ทำการอภิปรายไปแล้ว นั่นก็คือเรื่องของการกระจายอำนาจนั่นเอง และเราควรจะสร้างหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนกว่านี้เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหลักเกณฑ์ที่เป็นรูปธรรมมากกว่าการใช้ดุลยพินิจส่วนตัว ดังนั้นดิฉันมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการตั้งคณะกรรมการวิสามัญนี้ เพราะจากเสียงสะท้อนของผู้ประกอบการหลาย ๆ ท่านถูกมองว่าสิ่งเหล่านี้เป็นธุรกิจสีเทา แต่เชื่อไหมคะว่าผู้ประกอบการหลายท่านอยากจะนำธุรกิจนี้ให้มันถูกต้องและโปร่งใส -----

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณฑมาศ ๙๔/๑

เพียงแต่ช่องว่างช่องโหว่ของกฎหมายมันบีบบังคับเขาให้เขาต้องจ่ายส่วย ให้เขาต้องจ่ายไต้โตะเพื่อที่จะดำเนินกิจการของเขาต่อไปได้ ถ้าทำแบบนี้ได้แล้ว แก้ไขกฎหมายให้ทันสมัยมากขึ้น และดิฉันเชื่อเลยว่าจะเป็นการสนับสนุนผู้ประกอบการไม่ต้องจ่ายเงินไต้โตะให้ใครแล้วก็เป็น การกระตุ้นเศรษฐกิจไทยให้ขับเคลื่อนไปด้วยดีค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านจรรยา จตุพรประสิทธิ์ เชิญครับ

นายจรรยา จตุพรประสิทธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม จรรยา จตุพรประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๓ ย่านนาวา
บางคอแหลม พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขออภิปรายสนับสนุนให้สภาผู้แทนราษฎร
ตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงให้สอดคล้อง
กับสถานการณ์จริง ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน ท่านประธานครับ
นอกจากสถานบันเทิงหรือสถานบริการแล้ว ธุรกิจอีกด้านหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเหล่านี้
คือธุรกิจ Event ไม่ว่าจะเป็นงาน Concert งาน Festival ต่าง ๆ ปฏิเสธไม่ได้เลยครับว่า
งานที่ผมกล่าวมาแทบทุกงานจะต้องมีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จะมีการแสดงดนตรี
มีการร้องเล่นเต้นรำเข้ามาเกี่ยวข้อง งาน Event งานหนึ่ง งาน Concert งานหนึ่ง
โดยเฉพาะงาน Festival ใหญ่ ๆ ระดับประเทศที่มีคนร่วมงานมากมายหลายหมื่นคน
สามารถดึงดูดการท่องเที่ยวให้สถานที่นั้น ๆ จังหวัดนั้น ๆ ได้อย่างมหาศาล กระตุ้นเศรษฐกิจได้
ในระยะยาว ทุกครั้งที่จัดงานงานหนึ่ง ผู้จัดจะต้องดำเนินการขออนุญาตแทบไม่แตกต่างจาก
การขออนุญาตของสถานบันเทิง ไม่ว่าจะเป็นการขอใบอนุญาตในการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
ใบอนุญาตในการใช้เสียง ถ้าผู้จัดได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของรัฐก็คงจะดีครับ
แต่ตรงนี้เองที่ทำให้เกิดช่องว่างในการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน ผู้จัดหลาย ๆ งาน
ประสบปัญหาเดียวกันในขั้นตอนของการขออนุญาต มีเงื่อนไขเพิ่มเติมเข้ามาก่อนที่จะ
เซ็นอนุมัติให้ ยิ่งงานใหญ่ ๆ ยิ่งเงื่อนไขเยอะครับ เพราะเห็นอยู่แล้วถ้าไม่มีใบอนุญาต
งานไม่สามารถจัดได้ มูลค่าความเสียหายย่อมมากตามครับ เรื่องใบอนุญาตคืออุปสรรค
ด้านหนึ่งจากหลาย ๆ ด้านของผู้จัดงาน Event ผู้จัด Concert และผู้จัดงาน Festival

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณต์มาศ ๙๔/๒

อีกอุปสรรคหนึ่งคือเรื่องเวลาการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เรากำลังมองว่าข้าราชการ เป็นพวกขี้เมาหรือครับ เพราะเจตนาธรรมณ์ของประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ที่ออกตั้งแต่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ โดย จอมพล ถนอม กิตติขจร ออกมาเพื่อป้องกันไม่ให้ข้าราชการ แอบไปกินเหล้าเวลางาน โดยอนุญาตให้ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เฉพาะช่วงเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึง ๑๔.๐๐ นาฬิกา และ ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึง ๒๔.๐๐ นาฬิกา ประเด็นนี้ มีผลอย่างไรหรือครับต่อพวกรงาน Event งาน Concert หรืองาน Festival มีแน่นอนครับ งานงานหนึ่งผู้จัดต้องการลงทุนเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนได้มากที่สุด ถ้าจะจัดแค่ช่วงเวลา สั้น ๆ คงไม่มีใครอยากจัด อย่างน้อยต้องมีตีหนึ่ง ตีสอง ตีสสาม ซึ่งเลยเวลาการขาย ของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ครับ นี่เรายังไม่พูดถึงงานใหญ่ระดับโลกที่จัดกันหลายวันต่อเนื่อง ถ้าเราจะเปรียบเทียบกับงานใหญ่ ๆ ที่จัดในต่างประเทศ ไม่มีงานไหนเลยที่จำกัดเวลา การขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในงาน นอกจากประเทศเรามีข้อกำหนดเรื่องเวลาการขาย เครื่องดื่มแอลกอฮอล์แล้ว ประเทศเรายังมีข้อกำหนดเรื่องวันห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อีกครับ ปัจจัยหนึ่งสำหรับงาน Event ใหญ่ ๆ ที่จะจัดได้คือวันหยุดยาว แต่ถ้าวันหยุด ยาวนั้นไปตรงกับวันที่ห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ตารางทุกอย่างจะต้องเปลี่ยนไป งานจะต้องเปลี่ยนไปเพื่อหาช่วงเวลาในการจัดงานนั้นใหม่ เราจะจัดงานใหญ่ ๆ ระดับโลก เข้ามาลงทุนในบ้านเราได้อย่างไร ถ้ากฎหมายที่บังคับใช้ยังล้าหลังอยู่อย่างนี้ เราจะดึง นักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาได้อย่างไร ถ้าเรายังมีเงื่อนไขต่าง ๆ มากมาย ปฏิเสธไม่ได้เลยว่า กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันบันเทิงมีผลเชื่อมโยงไปกระทบกับธุรกิจอื่น ๆ อีกหลายด้าน ธุรกิจที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้ามาในประเทศไทย กระตุ้นเศรษฐกิจให้ท้องถิ่น รวมถึง การเก็บภาษีเข้ารัฐ หากเปรียบเทียบกับสถาบันบันเทิงกับงาน Event งาน Concert หรืองาน Festival แทบจะไม่ต่างกันเลยครับ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๙๕/๑

อยากให้มองธุรกิจเหล่านี้ที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มองให้เหมือนกับมองสถาบันเชิงกฎหมายที่มันล้าหลัง กฎหมายที่มันสร้าง สมควรต้องมีการปรับปรุงแก้ไขครับ มันจะดีกว่านี้ไหม ถ้าประเทศเราสามารถโตขึ้นมาได้จากรายได้ที่มาจากธุรกิจเหล่านี้ มันจะดีกว่านี้ไหม ถ้าเรามีกฎหมายที่ทันสมัยทันสมัย ไม่จำกัดสิทธิของประชาชน ดังนั้นผมจึงขอสนับสนุนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการการศึกษาและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเชิงให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์ เชิญครับ

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เทอดชาติ ชัยพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย เขต ๕ พรรคเพื่อไทย พี่น้องประชาชนครับ วันนี้การอภิปรายได้พูดถึงเรื่องของการขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเชิง และแนวทางแก้ไขปัญหาสถาบันเชิงให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน เมืองไทยเป็นประเทศที่อุดมสมบูรณ์ เราเป็นเมืองอยู่ข้าวอยู่น้ำ สะดวกสบาย ผ่อนคลายอารมณ์ เป็นเมืองวัฒนธรรม ร้านอาหารนี่ถ้าเราไปต่างประเทศจะเห็นว่ามากกว่าทุก ๆ ประเทศ จะกินเมื่อไรก็ได้ จะเดิน จะเที่ยวที่ไหนก็ได้ทั้งหมด นี่คือจุดแข็งสำคัญครับ นี่คือสุวรรณภูมิของพวกเรา เพราะฉะนั้นธุรกิจสถาบันเชิงหรือสถานบริการนั้นเกิดขึ้นมานานแล้วครับ ตั้งแต่สมัยพุทธกาล ฉะนั้นปัญหาที่เกิดขึ้นขณะนี้ก็มีหลายเรื่อง que สมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว กฎหมายเกี่ยวกับสถาบันเชิงนั้นเป็นพระราชบัญญัติสถานบริการ พุทธศักราช ๒๕๐๙ เป็นกฎหมายฉบับแรกของประเทศไทย ปรับปรุงมาเมื่อปี ๒๕๔๖ เพื่อให้ครอบคลุมทั่วถึงสถานบริการทุกประเภท และมีกฎหมายประกอบที่เป็นระเบียบ ข้อบังคับ ยิบย่อยอีกหลายฉบับที่ได้รับทราบไปแล้ว ทั้งหมดทั้งหมดนี้เราต้องรับทราบว่าสถานบริการตาม พ.ร.บ. สถานบริการ พุทธศักราช ๒๕๐๙ นั้นระบุว่า (๑) สถานที่เต้นรำ รำวง หรือร้องเงี้ง (๒) สถานที่มีอาหาร สุรา น้ำชา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่ายและบริการ โดยมีผู้บำเรอ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๙๕/๒

สำหรับปรนนิบัติลูกค้านี้คือที่ไปที่มาของคำว่าโรงน้ำชาครับ สถานอาบน้ำ นวด หรืออบตัว ซึ่งมีผู้บริการให้ลูกค้านี้คือที่ไปที่มาคำว่า อาบ อบ นวด ครับ สถานที่มีอาหาร สุรา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่น มีดนตรี มีอุปกรณ์การร้องเพลง มีการเต้น หรือยินยอมให้มีการเต้น คาราโอเกะ ผับต่าง ๆ สถานที่มีอาหาร สุรา หรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย โดยมีการเต้น การแสดง การบันเทิง ซึ่งปิดหลังเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา นี่คือนั้บ คลับ บาร์ และสถานอื่น ๆ ตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ การเปิดสถานบริการนั้นเกี่ยวข้องกับคน ๒ คน นั่นคือคนขอเปิด กับคนอนุญาตให้เปิด ถ้าคนขอเปิดทำตามกฎหมายถูกต้อง คนอนุญาตให้เปิดปฏิบัติตามกฎหมายถูกต้อง ไม่มีปัญหาครับ แต่ถ้าคนขอเปิดปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย หลักเกณฑ์ที่ดีของสังคม ของบ้านเมือง เพื่อให้เกิดความสงบสุขเรียบร้อยต่าง ๆ หรือคนอนุญาตให้เปิดก็ทำผิดกติกา เป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน จึงมีคำว่า ส่วย สถานบันเทิง ธุรกิจสีเทา และอีกมากมายที่เราทราบกันตามสื่อต่าง ๆ เพราะฉะนั้นบทเรียนสำคัญครับ การเรียกรับเงินในการเปิดสถานบริการต่าง ๆ การทะเลาะวิวาท การมั่วสุมทางเพศ บทเรียนที่ผ่านมาไฟไหม้สถานบันเทิง การยิงกัน การทะเลาะวิวาทกัน การทุบตีทำร้ายร่างกาย ซึ่งกันและกัน การใช้ยาเสพติด อาชญากร อาชญากรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสถานบันเทิง นี่คือน้บ บทเรียนสำคัญที่สังคมเราต้องพิจารณาให้ดีว่ากฎหมายที่มีอยู่นั้นเหมาะสมแล้วหรือยัง -----

เพราะฉะนั้นการเปิดสถานบันเทิงนั้นมี ๒ ด้านครับ ทั้งด้านดีและด้านที่มีปัญหาหรือด้านศีลธรรม หรือด้านที่เกี่ยวข้องกับชีวิตที่ต้องดำรงอยู่ เพราะฉะนั้นข้อดีก็คือเป็นการสร้างอาชีพ ธุรกิจที่ถูกต้องให้กับประชาชนที่ต้องการทำมาหากิน ประกอบอาชีพตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของตนเองในสถานที่ที่เหมาะสม เป็นการสร้างความสุข เกิดสุขภาพจิตที่ดี ผ่อนคลายหายเครียด ทำให้อายุยืนยาวและสังคมก็เป็นสุข เป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว กระจายรายได้ สร้างชื่อเสียงให้กับชุมชน ประเทศชาติ ประเทศไทยมีร้านอาหาร มีแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงาม มีสถานบันเทิงที่ผ่อนคลาย สะดวกสบาย น่าเที่ยว น่าชม นี่คือจุดแข็ง เพราะฉะนั้นความหลากหลายในสังคมเหล่านี้ก็จะทำให้สังคมนั้นประกอบกันอย่างเป็นสุขและสงบสุข ทุกอย่างย่อมมีปัญหา ปัญหาก็มีไว้แก้ไข เพราะฉะนั้นปัญหาเกิดจากคน คนคือคนก็ยุ่ง คนทำให้ยุ่ง คนขอเปิดยุ่ง คนอนุญาตเปิดยุ่ง คนเข้ายุ่งยุ่งกันหมดเพราะมันเกิดจากคน มันต้องแก้ที่คน กฎหมายที่เกี่ยวข้องจึงต้องมีหลายประการที่เราต้องปรับให้ตรงกับสถานการณ์และสภาพการณ์ในปัจจุบัน

ประการแรก สิ่งที่เจอมาก็คือการปฏิบัติผิดหลักเกณฑ์ การพิจารณาขออนุญาต จึงเกิดช่องทางการทุจริตคอร์รัปชัน การเปิดเลยเวลา การไม่กำหนดอายุ กำหนดอายุแล้วไม่บังคับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะเป็น ๑๘ หรือ ๒๐ ปีก็แล้วแต่ แต่ว่าอายุนั้นไม่อยู่ในเกณฑ์ก็มีปัญหาเช่นเดียวกัน

ปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือกฎหมายมีครับ แต่ไม่บังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดและเหมาะสม เพราะฉะนั้นแนวทางสำคัญก็คือการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาปรับแก้ระเบียบกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายที่ถูกต้องเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ เราจัดทำกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาก็ฝากคณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นมาตรงนี้ครับ ๑. กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ๒. กำหนดอายุ สถานที่ Zone กำหนดเวลาสถานบริการ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด อันนี้เป็นสิ่งสำคัญในกฎหมายฉบับที่จะออกต่อไป ทั้งนี้เป็นเงื่อนไขของกฎหมายที่เกี่ยวข้องก็คือเราจะต้องไม่เป็นกฎหมายที่ไปกระทบสิทธิต่อการประกอบอาชีพของประชาชนที่ประกอบอาชีพทำมาหากินโดยสุจริต เป็นกฎหมายที่สร้างสรรค์ ส่งเสริมอาชีพของคนไทย

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๙๖/๒

และบังคับใช้ได้จริง การกระจายอำนาจให้พื้นที่ท้องถิ่น และประการสุดท้าย การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวดและจริงจัง ทั้งนี้เพื่อให้คนไทยได้ใช้จุดแข็งของประเทศในการประกอบสัมมาอาชีพ ดำรงชีวิตที่เป็นสุข ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ อีก ๓ ท่านนะครับ ท่านแรก ท่านกฤษ ศิลปชัย ท่านที่ ๒ ท่านศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ แล้วก็ท่านที่ ๓ ท่านสฤณีพงษ์ เกี่ยวข้อง เชิญท่านกฤษ ศิลปชัย ครับ

นายกฤษ ศิลปชัย (ระยอง) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม กฤษ ศิลปชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกลครับ วันนี้ผมขออภิปรายสนับสนุนญัตติเรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันบันเทิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และการคอร์รัปชัน วันนี้ผมขอเป็นตัวแทนผู้ประกอบอาชีพในสถาบันบันเทิง ไม่ว่าจะเป็นพ่อครัว เด็กเสิร์ฟ DJ และโดยเฉพาะนักดนตรีครับ ผมเคยเป็นนักดนตรีอาชีพ ทำมาหากินอยู่ในสถาบันบันเทิง ผับ บาร์ หรือร้านอาหารต่าง ๆ อาชีพของคนกลางคืนเหล่านี้เหมือนอาชีพที่น่าสงสาร -----

โดยเฉพาะนักดนตรีครับ ผมขอยกตัวอย่างตอนสถานการณ์ COVID-19 ผับ บาร์ ร้านสถานบันเทิงต้องปิดก่อน เปิดทีหลัง เช่นเดียวกันเพื่อน ๆ นักดนตรีของผมก็เป็นอาชีพที่ต้องหยุดงานทันที หยุดก่อนคนอื่นและเปิดทีหลังโดยปราศจากการเหลียวแลของภาครัฐ พวกเขาเหมือนคนที่ถูกลืม ไม่เคยได้รับการเหลียวแล พวกเขาไม่สามารถประกอบอาชีพได้เลยในช่วงนั้น เขาไม่มีเงินให้ลูกไปโรงเรียน ไม่มีเงินจ่ายค่าบ้าน ค่ารถ สุดท้ายต้องกลักรับเงินความเจ็บปวดตัดใจขายทรัพย์สินที่พวกเขารักมากที่สุดก็คือเครื่องดนตรีที่พวกเขาใช้ทำมาหากินครับ

ประเด็นต่อมาคือความสูญเสียที่เกิดขึ้นจากความหละหลวมของสถานประกอบการ ผมยกตัวอย่างเมื่อในอดีตหากหลาย ๆ ท่านยังจำกันได้ก็คือเหตุการณ์ไฟไหม้ที่ซานติก้าผับ เหตุการณ์ในครั้งนั้นทำให้มีผู้เสียชีวิตทันทีที่เกิดเหตุกว่า ๖๐ คน บาดเจ็บนับร้อยคน และท่านเชื่อไหมครับกว่าผู้สูญเสียเหล่านี้จะได้รับความเป็นธรรมต้องฟ้องร้องขึ้นโรงขึ้นศาลเป็นระยะเวลายาวนานนับสิบปี

เหตุการณ์ต่อมาครับ เรื่องนี้ส่วยเป็นเหตุ เมื่อปีที่แล้วเกิดเหตุการณ์ลักษณะเดียวกัน หรือแทบจะเหมือนกันเลยนั่นก็คือไฟไหม้สถานบันเทิงที่อำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี เป็นผับใหม่ที่วัยรุ่นนิยมเที่ยวกัน เปิดมาได้ประมาณ ๑ เดือนกว่า ๆ โดยที่ไม่มีการขออนุญาตให้ถูกต้อง หรืออาจจะจ่ายแล้วเปิดโดยไม่สนใจใด ๆ บางคนตั้งข้อสงสัยว่าอาจมีคนมีสีอยู่เบื้องหลังโดยอาจถือหุ้นลมหรือไม่ เหตุการณ์ครั้งนี้หนักหนาเช่นเดียวกัน มีผู้เสียชีวิตทันทีที่เกิดเหตุ ๑๓ ราย ไปเสียชีวิตที่โรงพยาบาลอีก ๘ ราย บาดเจ็บอีกกว่า ๔๐ คน สุดท้ายมาตรการลงโทษผู้ที่เกี่ยวข้องก็คือการย้ายนายอำเภอ แล้วก็ย้าย ๕ ส. สก. สตึก แล้วเรื่องก็เงียบหายไปกับกาลเวลาคับ พอเราลงไปดูการช่วยเหลือเยียวยาของภาครัฐ ท่านดูนะครับ รัฐจ่ายเงินช่วยเหลือให้กับผู้เสียชีวิต ๒๙,๗๐๐ บาท ผู้บาดเจ็บจนพิการ ๑๓,๓๐๐ บาท ผู้บาดเจ็บทั่วไปอีกรายละ ๔,๐๐๐ บาท ถ้ามั่นค้ำใหม่กับการสูญเสียครั้งนี้ มันไม่คุ้มกันเลยสักนิดเดียวครับ ผมขอยกตัวอย่างเพื่อนของผมคนหนึ่งเขาชื่อพิน พินคือนักดนตรีผู้เคราะห์ร้ายจากเหตุการณ์ไฟไหม้ในครั้งนี้ ต้องพักรักษาตัวในโรงพยาบาลกว่า ๕ เดือน พักฟื้นต่ที่บ้านอีกเป็นปี โดยปราศจากการเหลียวแลของภาครัฐ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วิษุตา ๙๗/๒

และผู้ประกอบการ สุดท้ายหากผู้เสียหายอยากได้รับความเป็นธรรมก็ต้องไปฟ้องร้องดำเนินคดี ซึ่งใช้เวลานานหลายปีกว่าจะจบ บางคดีต้องสู้กันถึงชั้นฎีกาด้วยซ้ำ นอกจากนี้ประเด็นข้อกฎหมาย ใบอนุญาต เวลาเปิดปิด หรือการจัด Zoning ต่าง ๆ ผมอยากให้เห็นการให้ความสำคัญกับแรงงานที่ต้องทำงานในสถานบันเทิง อยากให้มีกฎหมายรองรับพวกเขาให้พวกเขามีความมั่นใจในการประกอบอาชีพ มีมาตรการช่วยเหลือพวกเขาในเวลาที่เกิดวิกฤติหรือเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝัน

สุดท้ายผมเห็นด้วยกับการตั้งคณะกรรมการวิสามัญในครั้งนี้ และขอฝากถึงเพื่อน ๆ ที่จะเป็นกรรมการ ฝากพิจารณาประเด็นที่ผมอภิปรายเพื่อสร้างสวัสดิภาพ สวัสดิการ ความเป็นธรรมให้กับผู้ประกอบการในสถานบันเทิง โดยเฉพาะนักดนตรี ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่าน ศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ เชิญครับ

นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ (พิชณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายศุภกรณ์ กิตยาธิคุณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดพิชณุโลก เขต ๕
พรรคก้าวไกล ผมขอร่วมอภิปรายสนับสนุนญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา
ศึกษาปัญหาของธุรกิจสถานบันเทิง -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๙๘/๑

ปัญหาธุรกิจสถานบันเทิง เริ่มแรกเลยคือประเทศไทยไม่มี พ.ร.บ. ของธุรกิจสถานบันเทิง มีแต่ พ.ร.บ. สถานบริการ แค่การจดทะเบียน ขึ้นทะเบียนเปิดสถานบริการก็มีกฎหมายที่ยุ่งยากแล้วนะครับ สถานบริการ สถานบันเทิงที่เราพูดถึงนี้มักจะตั้งอยู่ในเมืองท่องเที่ยว อยู่ในสถานที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว และบริเวณเมืองหรือชุมชนนั้นก็จะมีเศรษฐกิจดี ชุมชนไหนหรือพื้นที่ไหนที่มีการเคลื่อนตัวของเงินหลังพระอาทิตย์ตกดิน มักจะเป็นเมืองที่เศรษฐกิจดีเสมอ เพราะฉะนั้นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหลังพระอาทิตย์ตกดินจึงมีมูลค่าสูงมาก ทำให้เป็นต้นตอของการเกิดส่วย การเกิดการเรียกรับสินบน การแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบในหลาย ๆ เรื่อง ซึ่งวันนี้เพื่อน ๆ สมาชิกก็ได้อภิปรายกันไปมากแล้ว กล่าวโดยสรุปก็คือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเปิดสถานบริการนั้นมีความยุ่งยาก ทุ้มหมึ้ม ไม่เอื้อต่อการประกอบกิจการสถานบริการ ไม่สามารถทำให้เปิดได้โดยง่าย แล้วก็ไม่มี การควบคุมที่มีประสิทธิภาพพอ จึงเกิดเหตุที่เพื่อน ๆ ได้อภิปรายกันมาไม่ว่าจะเป็นเกิดเหตุเพลิงไหม้ ไฟไหม้ ความไม่ปลอดภัย แล้วก็เกิดการทุจริต การจะเปิดอย่างที่คุณ ๆ ผมบอก ว่าต้องมีเส้นถึงจะเปิดได้ เพราะว่าขั้นตอนยุ่งยาก รายละเอียดเยอะ มีเส้นแล้วก็ต้องมีสาย เมื่อเปิดธุรกิจได้แล้วในระหว่างที่ดำเนินธุรกิจเวลาเจ้าหน้าที่ตำรวจจะมาตรวจ สถานบริการหรือจะมาคั่น จะเข้ามาตรวจสอบก็ต้องมีสายโทรมาแจ้งล่วงหน้า ไม่อย่างนั้น ก็จะมีปัญหา เมื่อมีเส้นมีสายสุดท้ายมันถึงเกิดการมีส่วนนี้ละครับ ใบอนุญาตในการประกอบ กิจการก็มีความยุ่งยาก รายละเอียดเยอะ แล้วก็ถ้าสมัย พอไปดูประเภทของการประกอบ กิจการ ตัวผมเองก็ยังไม่เคยเห็นการแสดงหรือการละเล่นประเภทองเง้งเหมือนกันนะครับ หลังจากขออนุญาตการประกอบกิจการได้แล้วยังต้องขออนุญาตขายสุรา ขออนุญาต ขายบุหรี่ ยังไม่รวมถึงความยุ่งยากในสถานที่ตั้งหรือว่า Zoning ของการตั้งสถานบริการ การจัดตั้ง Zoning ผมคิดว่าการจัด Zoning ในประเทศไทย ความจำเป็นน้อยลงเรื่อย ๆ และผมคิดว่าการทำ Zoning มันเป็นการจำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพ ถ้าผมมีพื้นที่ตรงนี้ อยู่แค่ที่เดียว และผมมีอาชีพเดียวที่ถนัดก็คือการเปิดสถานบริการ การเปิดร้านอาหาร การเปิดร้านเหล้า การเปิดผับ ผมไม่สามารถใช้พื้นที่ของตัวเองได้ถ้ายังมีการจัด Zoning อยู่ อย่างนี้มันเป็นการจำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพ อันนี้ก็ขัดกับรัฐธรรมนูญด้วย แล้วก็

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันทนา ๙๘/๒

คุณสมบัติของผู้ขออนุญาตประกอบการ มันเป็นกฎหมายที่ใช้ดุลยพินิจ พอเป็นกฎหมายที่ใช้ดุลยพินิจก็มีโอกาสทำให้เกิดช่องว่างในการเรียกร้องผลประโยชน์หรือการที่จะต้องจ่ายไต่ไต่ตะ เช่น ตามมาตรา ๖ ต้องไม่มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรม อันนี้มันเป็นดุลยพินิจของผู้ให้การอนุญาต คุณสมบัติแบบนี้มันทำให้เกิดการที่จะต้องมีเส้นมีสายแล้วก็มีส่วยอย่างที่ผมแจ้งนะครับ

เรื่องถัดมาครับ อยากจะโยงไปจนถึงเรื่องที่ผมสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกพูดก็คือเรื่องนักดนตรี ผู้ประกอบอาชีพอิสระในสถานบริการยามค่ำคืน นักดนตรีหรือว่าจะเป็นพนักงานเสิร์ฟ DJ Cashier ต่าง ๆ พนักงานที่ทำงานกลางคืน ผมพูดถึงนักดนตรีครับเป็นอาชีพอิสระที่ไม่มีสวัสดิการจากภาครัฐ และไม่มีสวัสดิการใด ๆ ไม่มีความมั่นคงทางอาชีพ มีความเสี่ยงในการประกอบอาชีพตลอดเวลา รวมถึงการถูกคุกคาม การถูกล่วงละเมิด ไม่ว่าจะเป็นนักดนตรี นักร้องผู้ชายหรือผู้หญิง -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิรนุช ๙๙/๑

เมื่อถูกล่วงละเมิดหลายครั้งที่ไม่สามารถไปเรียกร้องใด ๆ ได้ หรือไม่สามารถหาหลักฐานได้ ยกตัวอย่างเช่น รุ่งน้องผมเองเป็นนักดนตรีในร้านอาหารแห่งหนึ่ง เขาถูกลูกค้าล่วงละเมิด ด้วยการจับก้น แต่ว่าเมื่อไปขอล้องวงจรปิดทางร้านเองก็ไม่ให้กล้องวงจรปิด ไม่ให้ความร่วมมือ ไม่สามารถเรียกร้องใด ๆ ได้นะครับ นี่ก็คือการถูกล่วงละเมิด รวมถึงการถูกข่มขู่ เป็นนักร้อง เป็นนักดนตรี บางทีลูกค้าขอเพลง พอเราไม่เล่นให้หรือเราเล่นให้ไม่ถูกใจ ก็จะโดนข่มขู่ หนักกว่านั้นคือถูกทำร้ายร่างกาย ไม่เว้นแม้กระทั่งนักดนตรีอาชีพหรือนักร้อง ที่มีชื่อเสียงอย่างเมื่อปี ๒๕๖๐ พี่ปู พงษ์สิทธิ์ คำภีร์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ก็ถูกลูกค้าใช้อาวุธปืน ข่มขู่เช่นกัน

อีกเรื่องหนึ่งคืออายุในการประกอบอาชีพ ร้านอาหาร ผับ บาร์หลายที่มีนักดนตรี นักร้องที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีเข้ามาทำอาชีพนี้ เรื่องนี้ก็จะเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมายแรงงานอีกเช่นกัน แล้วก็ พ.ร.บ. สถานบริการด้วย ขอฝากไว้ตรงนี้ในเรื่องของความยุ่งยากของกฎหมาย ความล่าช้าของกฎหมาย รวมถึงสิทธิสวัสดิภาพของผู้ที่ใช้แรงงานมาทำหน้าที่ในสถานประกอบการด้วยครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เชิญครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย ผมขออนุญาตท่านประธานครับว่าวันนี้ผมขออภิปรายสนับสนุนในญัตติของเพื่อนที่เสนอเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเชิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ป้องกันปัญหาการเรียกร้องผลประโยชน์และคอร์รัปชัน

เรื่องนี้ที่จริงแล้วผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งนะครับว่าสถานการณ์กฎหมายเกี่ยวกับสถาบันเชิงมันล่าช้า มันเก่าแก่ มันไม่ทันสมัย เพราะฉะนั้นเป็นเหตุให้เกิดการกังขาในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสถาบันเชิงก่อให้เกิดช่องว่าง เมื่อก่อให้เกิดช่องว่างก็ก่อให้เกิดการที่จะใช้ดุลยพินิจทางกฎหมาย เมื่อใช้ดุลยพินิจทางกฎหมาย

ก็ก่อให้เกิดความได้เปรียบ เสียเปรียบของผู้ประกอบการก็ก่อให้เกิดส่วย เมื่อเราใช้
 ดุลยพินิจมากก็ก่อให้เกิดการกระทำความผิด เช่น ต่อเติม ขยาย เปิดเกินเวลา สิ่งเหล่านี้
 ก็จะเห็นเหตุการณ์หลายอย่างที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ในความเป็นจริงแล้วในเรื่องของ
 สถานบันเทิงถือว่าเป็น Soft Power ในเรื่องของการท่องเที่ยว เป็นเสน่ห์ของพื้นที่ เป็นเสน่ห์
 ของการท่องเที่ยว เป็นเสน่ห์ของท้องถิ่น สถานบันเทิงใดก็ตามที่อยู่ในแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อ
 อยู่ที่ไหน อยู่ในซอยวันนี้นักท่องเที่ยวไปหมดแล้วครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่อง
 ความจำเป็น แล้วก็สำคัญยิ่งในการที่เรา สถาผู้แทนราษฎรจะต้องมาศึกษา จะปรับปรุงแก้ไข
 เรื่องกฎหมายให้ทันสมัยแล้วก็ทันเหตุการณ์ ในความเป็นจริงแล้วถ้าเรามีกฎหมายที่ดี
 เงินที่ได้จากสถานบันเทิงก็จะตกขึ้นกับท้องถิ่นท้องที่ในการจัดเก็บภาษีและก่อให้เกิด
 ภาพลักษณ์ในประเทศในภาพรวม ผมยกตัวอย่างบางเรื่องในซอยในตรอกที่พี่น้องประชาชน
 เขาอยู่กันในพื้นที่ สถานบันเทิงเปิดดนตรีขายเหล้าขายเบียร์ แต่ถ้าในกรณีที่กฎหมาย
 กำหนดว่าต้องปิดตีสองอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นเมื่อเกินตีสองร้านไม่ปิดก็ต้องมีการ
 โดนจับ โดนปรับ แต่บางร้านทำไมเปิดสว่างได้ แต่บางร้านเปิดไม่ได้ อันนี้ถือว่าบางร้านที่เปิด
 ได้สว่างก็ต้องมีอะไรกับเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ ก็เป็นที่มาในเรื่องว่ามันมีการรับส่วยกัน
 ที่จริงแล้วสถานบันเทิงเป็นธุรกิจฐานราก -----

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิษา ๑๐๐/๑

ที่ทำให้พื้นที่จังหวัด ส่วนราชการไม่ว่าจะเป็นตำรวจ ฝ่ายปกครอง ที่เขามีการตั้งราคากันว่า เป็นตัวช้างหรือเป็นตัวอะไรก็ตามว่าถ้าเป็นพื้นที่ตรงนี้แล้วตัวมันแพง การที่ตัวถูก ตัวแพง หรือว่าจะต้องจ่ายสูง ดัชนีชี้วัดตัวหนึ่งก็คือในเรื่องของแหล่งบันเทิงหรือแหล่งการพนัน หรือแหล่งผัดกฏหมายมีเยอะ เพราะฉะนั้นที่จริงแล้วก็เคยได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาในเรื่องของ Entertainment Complex ในเรื่องของระเบียบเศรษฐกิจ จะมีการเปิด กาสีโนอะไรต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้ก็มีส่วนในเรื่องของการที่จะช่วยให้ประเทศพัฒนา วันนี้ที่จริงแล้ว เราไม่ต้องไปศึกษาปัญหาเรื่องหนี้สินของชาติหรอกครับ เราน่าจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ศึกษาว่าวิธีการหาทุนเข้าท้องถิ่น หาทุนเข้าประเทศมันน่าจะมีวิธีใดบ้าง ผมยกตัวอย่าง ให้ท่านประธานได้รับทราบนะครับว่าอย่างกรณีสิงคโปร์อย่างนี้ครับ เขาจะเปิดร้านอาหาร เคา บาร์ ร้านเหล้าในซอย เขาให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมเลย เอาถนน ซอย ก อย่างนี้ครับ ชาวบ้าน เขาบอกว่าซอยนี้ทำมาหากินได้ตั้งแต่เที่ยงคืนยันสว่างก็ไปทำประชาพิจารณ์กันมาว่าตรงนี้ จะมีเปิดร้านอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นใบอนุญาตที่รัฐต้องการให้ปิดตีสอง ปิดตีสาม ปิดตีสี่ มีทุกใบอนุญาตแต่ภาษีเสียไม่เท่ากัน แล้วก็ เป็นความสมัครใจของพี่น้องประชาชนใน ส่วนร่วม ในพื้นที่นั้นด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ถ้าเราขยายฐานแล้วก็ยืดหยุ่นโดยให้ประชาชน ผู้ประกอบการทุกฝ่ายมีส่วนร่วม อันนี้ก็จะไม่ก่อให้เกิดปัญหา กติกาในการเกิดปัญหาขึ้นมา เช่น การไปชกต่อย ไปตีกัน ยิ่งกันอะไรอย่างนี้ครับ ที่จริงแล้วมันมีรูปแบบในเรื่องของ มาตรการในการป้องกันทั้งสิ้น ผมเห็นประเทศสิงคโปร์เพื่อนบ้านที่เขาใช้วิธีว่าใครปิดกัโฌง ก็ได้ให้สามารถระบุ แต่ภาษีการจัดเก็บ การอนุญาตนี้จะไม่เท่ากันนะครับ เพราะฉะนั้น เมื่อเปิดได้ เปิด ๓ หุ่มนัดสว่างก็ได้ เปิดเที่ยงคืนปิดสว่างก็ได้ ก็มีใบอนุญาตให้ แต่ราคา ไม่เท่ากัน พี่น้องประชาชนผู้ประกอบการก็ OK ลงตัว มันก็ไม่ให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจว่า คุณจะทำกัโฌง มันไม่มีใครบอกความเหมาะสมครับว่าในพื้นที่จังหวัดกระบี่ พื้นที่เชียงใหม่ พื้นที่ขอนแก่น พื้นที่พญา ในซอยนี้นักท่องเที่ยวมีพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยวชอบไปนั่งร้าน แบบไหน ชอบเปิดกัโฌง ปิดกัโฌม เปิดสว่างอะไรอย่างนี้นะครับ เพราะเมื่อมีความแตกต่างกัน เพราะฉะนั้นเราก็ต้องออกกฎหมายเพื่อที่จะให้ท้องถิ่น หรือผู้มีอำนาจสามารถที่จะไปบริหารจัดการได้ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องหนึ่ง อีกหลายเรื่องที่คุณสมาชิกได้พูดมา

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิษา ๑๐๐/๒

ล้วนแต่เป็นสภาพปัญหาความเป็นจริงทั้งสิ้น แต่ทำไม ณ วันนี้ปัจจุบันนี้ไม่ใช่เราเพิ่งมาพูดในสมัยครั้งนี้ละครับ เหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นมานานแล้ว กฎหมายก็ใช้มาหลายปีแล้ว แต่ทำไมมันยังเกิดเหตุการณ์ซ้ำซาก เพราะฉะนั้นวันนี้ถ้าเรามีกฎหมายใหม่หรือพื้นที่ใหม่แล้วก็ออกกฎหมายกระจายอำนาจไปให้ประชาชนมีส่วนร่วม ผู้ประกอบการไม่ว่าจะเป็นเด็กเสิร์ฟ พนักงาน แม้กระทั่งยามเฝ้าที่จอดรถทั่วประเทศมันมีจำนวนกี่คน และผู้ที่เสียผลประโยชน์ไปเท่าไร ปีละกี่แสนล้านบาท และผู้ที่รับผลประโยชน์เอาเงินไปไหน เงินเหล่านี้มันเป็นเงินที่หายออกสู่นอกระบบ มันไม่ใช่เป็นเรื่องของเงินผิดและเฟ้อ แต่มันเป็นเงินหาย เป็นเงินดำ เป็นเงินมืดที่เอาไป Declare ไปใช้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมเห็นด้วยกับการตั้งคณะกรรมการการวิสามัญศึกษาในเรื่องของสถาบันเชิง เพื่อที่จะไปดูกฎหมายให้มันมีความทันสมัยแล้วก็แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นให้ได้ ขอบขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ อีก ๓ ท่านนะครับ ท่านยอดชาย พึ่งพร ท่านเทียบจุฑา ขาวขำ ท่านปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์ เชิญท่านยอดชาย พึ่งพร ครับ

นายยอดชาย พึ่งพร (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายยอดชาย พึ่งพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี ในนามผู้แทนเมืองพัทยา ผู้แทนเมืองท่องเที่ยวครับ เพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปรายเกี่ยวกับส่วยสถาบันเชิงกันไปพอสมควรแล้ว ผมก็จะขอเน้นไปที่ความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว อย่างที่ท่านประธานรวมถึงเพื่อนสมาชิกทุกท่านทราบเมืองพัทยาเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับโลก เป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยวทั่วทุกภูมิภาคของโลกนะครับ -----

สร้างงาน สร้างเงิน สร้างเศรษฐกิจ ดึงเม็ดเงินภาคการท่องเที่ยวเป็นลำดับต้น ๆ ของประเทศ เมืองพัทยาไม่ได้มีแค่ชายหาดที่สวยงามทอดเป็นแนวยาวหลายกิโลเมตรที่ดึงดูดนักท่องเที่ยว แต่เมืองพัทยายังมีแหล่งท่องเที่ยว สถานบันเทิงในยามค่ำคืนจำนวนมากครับ เมืองพัทยามีสถานบันเทิงที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ แล้วก็มีหลากหลายรูปแบบเป็นที่นิยม แล้วก็ได้มีแค่ในเมืองพัทยานั้น สถานที่ท่องเที่ยวแหล่งบันเทิงต่าง ๆ ก็ยังมีที่กรุงเทพฯ ซึ่งเป็นเมืองหลวงของเรา มีที่ภูเก็ต มีเชียงใหม่ มีสมุย มีกระบี่ และเมื่อมันมีความนิยม ก็ย่อมมีปัญหาเกิดขึ้น อย่างที่ทุกท่านทราบและเห็นตามหน้าข่าวหรือ Social Media ว่าเกิดเหตุการณ์ Guard พนักงานรักษาความปลอดภัยประจำสถานบันเทิงทำร้ายนักท่องเที่ยว และด้วยยุคสมัยที่เปลี่ยนไปการสื่อสารที่ไร้พรมแดน พอเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้นก็มีการส่งต่อภาพข่าว ชุดข้อมูลในลักษณะข้อมูลเชิงลบ สร้างภาพลักษณ์การท่องเที่ยวที่ไม่ดี จึงทำให้เกิดการตัดสินใจในการที่จะมาท่องเที่ยวบ้านเรา บางทีอาจจะต้องชะลอ ชะงักลงไป หรือในทางแย่ ๆ เลยก็คือเปลี่ยนไปเที่ยวประเทศอื่นนะครับ ถ้าไม่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบปฏิบัติเพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสถานบันเทิงในประเทศไทยปลอดภัย เช่น การจัดให้มีการฝึกอบรมจากหน่วยงานท้องถิ่น และออกหนังสือรับรองขึ้นทะเบียนประวัติ และต่ออายุทุกปีของพนักงานรักษาความปลอดภัยประจำสถานบันเทิง และในส่วนของผู้ประกอบการ หากฝ่าฝืนปล่อยให้มีเหตุการณ์ทำร้ายนักท่องเที่ยวเกิดขึ้นอีก จะต้องมีการพิจารณาบทลงโทษ เช่น การสั่งปิดอาจจะ ๗ วัน ๑๕ วัน ๓๐ วัน ผมจะยกตัวอย่างในประเทศอังกฤษ สถานบันเทิงในประเทศอังกฤษจะมีตำแหน่ง Door Supervisor คือ Guard พนักงานรักษาความปลอดภัยที่จะต้องผ่านการอบรมจากหน่วยงานรัฐ มีใบอนุญาตที่จะต้องต่อทุก ๆ ๓ ปี หน้าที่ของ Door Supervisor คือผู้ที่จะดูแลความเรียบร้อย ความปลอดภัย ทั้งของลูกค้าและสถานประกอบการ มีการปฏิเสธที่จะไม่ให้นักท่องเที่ยวเข้ามา ถ้ามีอาการที่ไม่ปลอดภัยเช่นคนเมา แล้วก็มีการปฏิเสธหากในสถานบันเทิงตัวเองมีผู้ใช้บริการที่มากแล้ว แออัดแล้วก็จะปฏิเสธการเข้าใช้บริการครับ และยังมีทักษะพิเศษ เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การทำ CPR การเจรจายุติความขัดแย้งภายในสถานบริการครับ แต่หันกลับมามองที่บ้านเราในปัจจุบันนี้สถานประกอบการยังไม่มีมาตรการดังกล่าวเลย ส่วนมากจะใช้บริการ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วัชร ๑๐๑/๒

ผ่าน Agent ที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐเช่นทหารที่ออกมาจับ Job นอกเวลาราชการ และพอเกิดเหตุปัญหาดังกล่าวก็ได้คนผิดบ้าง ไม่ได้คนผิดบ้าง เพราะต่างชาติมีเวลาอยู่ในประเทศที่จำกัด ดังนั้นผมจึงขอสนับสนุนญัตติเรื่องการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิง เพื่อให้เกิดภาพลักษณ์การท่องเที่ยวที่ดีให้กับประเทศไทยเรา ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านเทียบจุฑา ขาวขำ เชิญครับ

นางเทียบจุฑา ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางเทียบจุฑา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย
ดิฉันขออนุญาตร่วมอภิปรายสนับสนุนญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาของธุรกิจสถานบันเทิง และแก้ไขปัญหากับ
การเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามข้อเสนอของท่าน สส. พลากร พิมพ์นิทย์
และเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านที่ได้อภิปรายถึงข้อเสนอแนะและแนวทางไปหลาย ๆ ประเด็น

กราบเรียนท่านประธานว่าดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่งในการแก้ไขกฎหมายข้อบังคับ
ในการใช้ครั้งนี้ เพราะกฎหมายฉบับนี้ค่อนข้างจะไม่ทันสมัยแล้วก็ไม่ทันเหตุการณ์ เพราะ
กำหนดมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๙ รวมแล้วก็ประมาณ ๕๗ ปี ซึ่งในเรื่องของสถานบันเทิง ธุรกิจ
สถานบันเทิงนี้ก็เป็นที่ยอมรับของผู้ที่ใช้บริการเป็นทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติเป็นอย่างมาก ----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๑๐๒/๑

เพราะว่าเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว สร้างรายได้เข้าประเทศ ในเรื่องของธุรกิจสถาบันแห่งนี้เป็นธุรกิจเกี่ยวกับในเรื่องของบริการ เป็นเรื่องของความสนุกสนาน ในเรื่องของการผ่อนคลาย แล้วก็คลายความตึงเครียดด้วยจะได้ไปร้องรำทำเพลง เข้าผับ คาราโอเกะ หรือจะไปร้านอาหารนั่งดื่มสักนิดหนึ่ง สถาบันแห่งนี้เปิดให้ดำเนินการมา ตอนนี้ใช้พระราชบัญญัติปี ๒๕๐๙ ดิฉันเห็นว่าออกกฎหมายมานานแล้ว สมควรจะปรับปรุงแก้ไขให้ทันกับเหตุการณ์สภาพความเป็นจริง ซึ่งกฎหมายเกี่ยวกับสถาบันแห่งนี้ท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านก็นำเสนอถึงปัญหาในเรื่องของระยะเวลาที่ดี ผู้ขออนุญาตที่ดี หรือบทลงโทษผู้ที่กระทำผิดก็ดี ในตอนนี้ดิฉันขออนุญาตนำเสนอมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาของธุรกิจสถาบันแห่งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการวิสามัญได้เป็นแนวทางในการพิจารณา

ข้อที่ ๑ ดิฉันขอเสนอกำหนดระยะเวลาในการเปิดบริการสถาบันแห่งนี้ และขอเสนอให้กำหนดเป็น Zoning กำหนดระยะเวลาเปิดและปิดสถาบันแห่งนี้ให้ชัดเจน ให้กำหนดเขตพื้นที่เศรษฐกิจขึ้น และกำหนดระยะเวลาเปิดปิดสถาบันแห่งนี้ให้ชัดเจน โดยพิจารณาในเขตท้องที่ที่สถาบันแห่งนี้จะตั้งอยู่ หากตั้งอยู่ในเขตพื้นที่เศรษฐกิจก็ขอให้รัฐบาลได้กำหนดเป็นพระราชกฤษฎีกาขยายระยะเวลาเปิดตั้งแต่ ๑๘.๐๐ นาฬิกา ถึง ๐๔.๐๐ นาฬิกา ของวันรุ่งขึ้นน่าจะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ อันนี้ก็ขอเสนอ

ในเรื่องของการใช้พื้นที่เป็น Zoning เป็นการกำหนดพื้นที่ เป็นการจัดระเบียบสังคมด้วย ถ้าจะให้ดีดิฉันก็ขอเสนอว่าการจะกำหนด Zoning เพื่อจัดสถานที่เป็นธุรกิจสถาบันแห่งนี้เกิดขึ้นนั้น ตามบริบทของแต่ละจังหวัดที่จะกำหนดระยะเวลาเปิดและปิด ถ้าจะให้ดีดิฉันนำเสนอให้ทำประชาพิจารณ์สอบถามความคิดเห็น ความต้องการของพี่น้องประชาชนในจังหวัดก่อนเพื่อจะได้ทำงานตามความเหมาะสม ตามความต้องการของพี่น้องประชาชนที่อยู่ใกล้ชิดสถาบันแห่งนี้ กำหนดมาตรการเป็น Zoning เป็นการแก้ไขปัญหาด้วยในการเปิดบริการเกินเวลาก็ดูได้นะคะ และเมื่อกำหนดให้ชัดเจนแน่นอนแล้ว เจ้าหน้าที่ของรัฐก็ต้องอนุญาตให้เปิดตามความต้องการของพี่น้องประชาชน ยังป้องกันสถาบันแห่งนี้ในการจ่ายส่วนเกินหรือจ่ายส่วยในการให้เจ้าหน้าที่เพื่อเปิดและปิดเกินเวลา เป็นแนวทางป้องกันนะคะ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กุลนิษฐ์ ๑๐๒/๒

ข้อที่ ๒ ในทางแก้ไข ดิฉันขอนำเสนอคณะกรรมการวิสามัญ ถ้าเป็นไปได้ กำหนดอายุพนักงานในสถาบันันเทิง เราควรที่จะกำหนดเป็นเกณฑ์อายุขั้นต่ำของพนักงาน สถาบันันเทิงให้ชัดเจน เพื่อป้องกันปัญหาการใช้แรงงานและป้องกันปัญหาการเรียกเก็บส่วย จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดิฉันจึงขอสนับสนุนญัตติดังกล่าวนี้เพื่อเป็นการปรับปรุงกฎหมาย จะได้ใช้ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน กราบขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านปารเมศ วิทยารักษ์สรรค์ เชิญครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุค ๑๐๓/๑

นายปารเมศ วิทยาธิราชสรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ปารเมศ วิทยาธิราชสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๑ เขตพระนคร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตสัมพันธวงศ์ เขตบางรัก เขตดุสิต พรรคก้าวไกล หากพูดถึงเรื่องสถานบันเทิงและสถานที่ท่องเที่ยว แน่นอนคับกม. เขต ๑ ที่ผมเป็นผู้แทนมีสถานบันเทิงและแหล่งท่องเที่ยวจำนวนมากที่มีชื่อเสียงโด่งดังไปทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นเขตสัมพันธวงศ์ ถนนเยาวราชที่มีชอยนานาอยู่ด้านหลังมีสถานบันเทิงที่มีเสน่ห์และเอกลักษณ์อยู่เต็มท้องถนน หรือจะเป็นเขตบางรัก ถนนสีลม ชอยธนิยะ ชอยพัฒนพงศ์ ที่เป็นจุดท่องเที่ยวแสงสีเสียงของชาวต่างชาติจำนวนมาก หรือถนนข้าวสารในเขตพระนครที่โด่งดังไปทั่วโลก พื้นที่เหล่านี้เป็นแหล่งดึงดูดรายได้เข้าประเทศจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติอย่างมหาศาล ซึ่งประเทศเราเป็นประเทศที่เน้นอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการมาโดยตลอด สร้างรายได้เข้าประเทศนับแสนล้านบาทต่อปี แต่ท่านประธานทราบไหมครับว่าภายใต้แสงสีเสียงที่สนุกสนานเฮฮา Party เหล่านี้ยังมีด้านมืดอีกมุมที่หลายท่านอาจจะยังไม่ทราบ คือความทุกข์ทรมานของประชาชนจำนวนมากในพื้นที่ อย่างเช่น ถนนข้าวสาร เขตพระนคร ที่มี ๔ ชุมชน ๒ วัด ๒ มัสยิด และ ๑ โรงเรียน อยู่ติดกับแหล่งท่องเที่ยวแห่งนี้ ผมได้ลงพื้นที่ตรวจสอบตั้งแต่สมัยยังเดินหาเสียงอยู่ ได้รับเรื่องราวเรียนจำนวนมากไม่ว่าวันละวันมาโดยตลอดจนถึงทุกวันนี้ เรื่องปัญหาของเสียงที่ส่งผลกระทบต่อคนในพื้นที่ สร้างความรำคาญและความเดือดร้อนส่งผลให้คนในพื้นที่นอนไม่หลับเป็นเวลาหลายเดือน ต้องวิตกกังวลมานั่งลุ้นว่าเสียงจะดังถึงบ้านฉันหรือไม่ คืนนี้ฉันจะได้นอนหลับหรือไม่ บางรายหนักขนาดที่ต้องเข้ารับการรักษาทางสุขภาพจิต บางบ้านที่มีทุนทรัพย์ก็ต้องจำใจในการต่อเติมเพื่อปิดกั้นเสียง ไม่ให้เสียงเล็ดลอดเข้ามา หรือเล็ดลอดเข้ามาให้น้อยที่สุด แต่ผู้ที่ไม่มียุทธศาสตร์ก็ต้องทำใจยอมรับเสียงที่ดังเข้ามาในบ้านตนเอง ต้องนอนหลับไปพร้อมกับเสียงดังที่ไม่รู้ว่าจะจบลงเมื่อไร เนื่องจากไม่มีเงินในการต่อเติมให้มิดชิด ซึ่งสถานการณ์เหล่านี้เป็นการผลักภาระให้กับประชาชนที่อาศัยอยู่รอบข้าง จริง ๆ หลายคนในพื้นที่บอกกับผมว่าแทบจะทุกคนเห็นด้วยกับการเปิดธุรกิจภาคกลางคืน เพราะสถานบันเทิงเหล่านี้สามารถสร้างรายได้ให้กับประเทศ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ยุค ๑๐๓/๒

และคนในชุมชนรอบข้างที่ทำมาหากินกับแหล่งท่องเที่ยวอย่างมหาศาล เช่น ขายอาหาร ขายเครื่องดื่ม ขัณฑ์ยานพาหนะบริการ หรือเป็นผู้รักษาความปลอดภัย แต่ประชาชนวิงวอนร้องขอมาอย่างผมให้มีมาตรการควบคุมระดับเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม และอยู่ร่วมกันได้ทุกฝ่าย

ถัดมาครับ เวลาเปิดปิดซึ่งกฎหมายฉบับปัจจุบันอนุญาตให้เปิดถึงแค่เที่ยงคืนเท่านั้น แต่ในความเป็นจริงสถานบันเทิงในหลาย ๆ พื้นที่ หลายจังหวัดก็เปิดกันถึงตีสาม ตีสี่อย่างโจ่งแจ้ง ซึ่งผมเชื่อว่าประชาชนในพื้นที่และเพื่อนสมาชิกก็ไม่ได้ติดขัดเรื่องการเปิดให้บริการถึงช่วงเช้ามืด เพียงแต่ขอให้มีการควบคุมอย่างเหมาะสมและอยู่ร่วมกันได้ ผมจึงอยากให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเวลาเปิดปิด เพราะแต่ละพื้นที่มีบริบทที่แตกต่างกันไป พ.ร.บ. สถานบริการปี ๒๕๐๙ ซึ่งเป็นปีเดียวกับที่แม่ผมเกิด ยังคงบังคับใช้จนถึงทุกวันนี้

มาตรา ๓ วรรคห้า สถานที่ที่มีอาหาร สุรา เครื่องดื่มต้องปิดทำการหลัง ๒๔.๐๐ นาฬิกา ซึ่งก็คือเที่ยงคืน

มาตรา ๗ อาคารหรือสถานที่ที่ขออนุญาตตั้งเป็นสถานบริการต้องไม่อยู่ใกล้วัด สถานที่สำหรับปฏิบัติพิธีกรรมทางศาสนา โรงเรียนหรือสถานศึกษา โรงพยาบาล สถานพยาบาล ท่านประธานเห็นไหมครับว่าถนนเส้นที่ผมกล่าวถึงเบื้องต้นมีที่ชุมชนวัด มัสยิดก็แห่ง โรงเรียนก็ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐวัฒน์ ๑๐๔/๑

ผมเป็นอีกคนหนึ่งที่มีมองว่ากฎหมายฉบับนี้ถ้าหลัง ไม่สอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน และไม่รัดกุม เปิดช่องให้เจ้าหน้าที่รัฐใช้ดุลยพินิจมากเกินไป เป็นบ่อเกิดทำให้เกิดการเรียกรับส่วย ผมจึงขออภิปรายเพื่อสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญสถานบันเทิง เพื่อศึกษาหาทางออกร่วมกันและกำหนดมาตรการที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ อีก ๒ ท่านสุดท้าย ท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด และตามด้วยท่านปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล เชิญท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด ครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมขออนุญาตท่านประธานที่ได้อภิปรายสนับสนุนในการเสนอญัตติ ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาของธุรกิจสถานบันเทิง และการแก้ไขปัญหายุ่งเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐ ผมไปเปิดพจนานุกรมนิยามของคำว่า สถานบันเทิง คืออะไร ก็มีคนให้คำจำกัดความไว้แตกต่างกันแล้วก็หลากหลาย แต่ผมจัด Grouping อย่างนี้ครับ สถานบันเทิงก็คือสถานที่ที่เป็นแหล่งพบปะสังสรรค์ และให้ความบันเทิงต่อผู้มาเที่ยวในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สถานบันเทิงบางที่อาจจะมีศิลปินนักร้อง มีคอนเสิร์ต มีการแสดงก็ว่าไปครับ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อให้ความบันเทิงกับผู้มาเที่ยว บางครั้งพอเราจะไปที่ไหน เราก็ไปเปิด Review ดูใน Platform ทาง Social บางครั้งไปเปิดดู TikTok โฆษณาว่าเป็นอัครสถานความบันเทิงแห่งใหม่ พอขับรถไปถึงก็ไปเจออาคารพาณิชย์เก่า ๆ ร้าง ๆ อยู่ ๒ คูหา พอเราบอกว่าไม่ตรงปก ทางร้านก็บอกว่าร้านทำสถานบันเทิง ไม่ได้ทำหนังสือจะได้ต้องตรงปก แต่นั่นก็ว่ากันไปครับ ในแต่ละปีมีการเก็บรวบรวมรายได้ที่เกิดจากสถานบันเทิงทั่วประเทศจากเหนือจรดใต้ ตะวันออกจรดตะวันตก พบว่าสถานบันเทิงทำรายได้ต่อปีมากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ฟังตัวเลขก็น่าจะบันเทิง แต่เจ้าของสถานบันเทิงดูจะไม่ค่อยบันเทิง เพราะกว่าจะเปิดสถานบันเทิงได้นั้นมีกฎหมาย มีระเบียบวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเนืองมามากมาย มีเทศบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นเกี่ยวข้อง

มากมายหลายฉบับ ลองไปตามดูครับว่าก่อนจะเป็นเจ้าของสถานบันเทิงนั้นต้องไป
ขออนุญาตอะไรบ้าง อันดับแรกต้องไปขอจดทะเบียนพาณิชย์ ไปขอใบอนุญาตในการเปิด
สถานประกอบการธุรกิจบันเทิง ต้องไปขึ้นทะเบียนภาษีป้าย ต้องไปขออนุญาตจำหน่ายสุรา
หรือจำหน่ายแอลกอฮอล์ ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. สถานบันเทิง ซึ่งก็ยังไม่ได้ Update
ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อม พ.ร.บ. สาธารณสุข และอื่น ๆ อีกมากมาย ท่านประธาน
ลองนึกภาพนะครับ เราส่งเสริมการประกอบธุรกิจจะเรียก Startup จะเรียก SMEs
ในภาคสถานบันเทิงก็ว่าไป แต่กว่าจะได้ใบอนุญาตในการเปิดสถานประกอบการนั้นมันไม่มี
One Stop Service ครับ ต้องออกเดินเท้า ออกเดินทางไปพบปะหน่วยงานต่าง ๆ แล้วก็
มีกฎหมายที่ควบคุมเกี่ยวเนื่องมากมาย กล่าวโดยสรุปครับ บางครั้งธุรกิจสถานบันเทิงนี้
ก็เป็นธุรกิจที่มีความเสี่ยงเสียด้วย ดังนั้นผู้ประกอบการก็เลยว่าวุ่นเลยครับ เพราะจะมี
หน่วยงานอื่น ๆ มาบังคับใช้กฎหมายมากมาย เช่น เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ใน ๑๐ รายการ
ที่เขาไปตรวจ ผิดไป ๙ รายการแล้วครับ เจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคง เจ้าหน้าที่ตำรวจ
ต่างฝ่ายต่างบังคับใช้กฎหมายที่ถือคนละฉบับ ผมอภิปรายมาถึงครึ่งเรื่องกลางทางครับ
ต้องขอแสดงจุดยืนว่าผมสนับสนุนให้ผู้ประกอบการในธุรกิจสถานบันเทิงนั้นได้ประกอบ
ธุรกิจต่อ แต่จะไม่ยื่นข้างผู้ประกอบการแบบไร้เหตุผล ขอยืนอยู่ในจุดสมดุล จุดสมดุล
คืออะไร คือจุดที่ผู้ประกอบการสามารถเดินหน้าประกอบธุรกิจสถานบันเทิงได้
มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างตรงไปตรงมาไม่เลือกปฏิบัติ -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐณิธ ๑๐๕/๑

และการบังคับใช้กฎหมายนี้ต้องไม่เป็นช่องว่างหรือเป็นเครื่องมือที่นำไปสู่การเรียกร้องผลประโยชน์ ท่านประธานครับ ในอดีตเราเคยได้เห็นนะครับว่ามีนโยบายจัดระเบียบสถาบันบันเทิง แต่หลายครั้งพอฝ่ายรัฐมีการผ่อนปรน ผ่อนคลายจากมาตรการจัดระเบียบก็กลับไปไร้ระเบียบแทบทุกครั้งไป ต้องยอมรับครับว่าสถาบันบันเทิงนั้นถ้าหากจะปฏิบัติให้ได้ตามมาตรฐานของไทยและของโลกนั้น เราต้องยกระดับในธุรกิจสถาบันบันเทิงนี้ทั้งระบบครับ เราไปต่างประเทศไปดูใน Website ที่เป็น Search Engine อย่าง Google และ Website อื่น ๆ ในอดีตมีคนไทยไปหาว่า ๑๐ บาร์และผับที่ดีที่สุดในย่านอิทวอน มีผับและบาร์อะไรบ้าง ๑๐ อันดับ แต่ท่านทราบไหมครับว่าแม้อิทวอนซึ่งเป็นมาตรฐานระดับโลกนี้ะครับยังเกิดเหตุโศกนาฏกรรมสลดเหยียบกันตายเกือบ ๒๐๐ ราย นั่นแปลว่าอะไรครับ ธุรกิจประเภทนี้หากเป็นธุรกิจที่ไม่ถูกจัดมาตรฐานก็สุ่มเสี่ยงที่จะเกิดปัญหา ในประเทศไทยของเราเคยมีผับหรือไฟไหม้ในคืนส่งท้ายปี และหลังจากนั้นอย่าว่าแต่ไฟไหม้ฟาง วัวหายล้อมคอกเลยครับ วัวหายไปหมดนี้เรายังล้อมคอกไม่เสร็จ

ประเด็นที่ผมจะขอฝาก แม้ว่าท่านสมาชิกหลายท่านอาจจะบอกว่าเดี๋ยวเขาจะไปตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อไปศึกษาเรื่องนี้ แต่ผมขอฝากข้อห่วงใย ข้อกังวลในฐานะที่ไม่ได้เป็นกรรมการวิสามัญชุดนี้ว่าสิ่งที่คณะกรรมการวิสามัญต้องไปศึกษาก็คือจะหาอะไรที่จะอุดช่องโหว่ ที่จะปิดช่องว่าง มีคำกล่าวนะครับว่าถ้าเราทำร่างกายของเราให้แข็งแรง โรคแทรกมันจะไม่มี หรือมีมันก็แทรกด้วยความยากลำบาก แฉกเช่นเดียวกันครับ วันนี้การที่มีเจ้าหน้าที่รัฐ มีหน่วยงานอื่น ๆ ไปหาประโยชน์จากการบังคับใช้กฎหมาย จากการไม่เป็นมาตรฐานของสถาบันบันเทิงนั้น มันเป็นช่องว่างที่เอื้อต่อการเรียกร้องผลประโยชน์ ดังนั้นเราจะหาอะไรที่ต้องฝากการบ้านไปยังคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้คือสร้างมาตรฐาน ยกระดับและทำให้ผู้ประกอบการสถาบันบันเทิงเข้มแข็ง แข็งแรงจะได้ไม่มีโรคแทรกซ้อน และปัญหาส่วนที่เกิดขึ้นจะต้องหมดไปตราบดีที่เราจะมีกฎหมาย กติกา ข้อบังคับ ข้อกฎหมายที่ไม่เป็นปัจจุบัน ต้องมีการบังคับใช้และปรับให้เป็นปัจจุบัน กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ ท่านสุทธาย ท่านปกรณวุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล เชิญครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐธรรณ ๑๐๕/๒

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมขออภิปรายเป็นคนสุดท้ายในญัตตินี้ แล้วก็ดีใจมาก ๆ ที่วันหนึ่งผมก็ได้มาพูดเรื่องนี้ในสภาเสียที ผมขอพูดในฐานะคนที่มีโอกาสได้ทำงานในสถาบันแห่งนี้มาไม่ต่ำกว่า ๑๖ ปี ใน ๑๖ ปีนั้นก่อนที่ผมจะมายืนอยู่ในสภาแห่งนี้ผมมีโอกาสดำรงตำแหน่งเป็นนักดนตรีประจำในสถาบันแห่งนี้มาไม่ต่ำกว่า ๕๐ แห่งทั้งในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้เดินทางไปแสดงดนตรีในสถาบันแห่งนี้ต่าง ๆ ทั่วประเทศมาแล้วทุกภูมิภาค เหตุการณ์ที่ผมเจอเป็นประจำในช่วงที่ผมทำงานอยู่ในสถาบันแห่งนี้ก็คือเล่นดนตรีอยู่ดี ๆ ไฟก็เปิด เจ้าหน้าที่เดินเข้ามาตรวจ ใช้เวลาสักพักหนึ่งแล้วก็กลับออกไปโดยที่ในร้านนั้นไม่ได้มีการทำอะไรที่ผิดกฎหมายเลย อีกสักอาทิตย์หนึ่งกลับมาใหม่ครบวงไปวนมาซ้ำ ๆ แบบนี้ ในบางช่วงร้านที่ผมเล่นรอบดึกเลิกหลังเที่ยงคืนอยู่ดี ๆ ผมก็โดนยกเลิก และทางร้านก็บอกว่าช่วงนี้ร้านต้องปิด ๕ หุ่่ม บางร้านที่อยู่ ๆ สักประมาณ ๕ หุ่่มกว่าก็จะมีรถตำรวจมาจอดอยู่หน้าร้าน ไม่ทำอะไรครับ ไม่ได้เดินลงมาด้วย จอดเฉย ๆ จอดอยู่จนกระทั่งลูกค้าเริ่มรู้สึกไม่ปลอดภัยก็ Check bill แล้วก็กลับบ้านไป เวลาเกิดเหตุการณ์แบบนี้ผมก็มักจะไปถามเจ้าของร้านครับว่าเกิดอะไรขึ้น ทุกร้านก็ตอบคล้าย ๆ กันครับว่าพอดีคุยกันไม่ลงตัวนิดหน่อย ผมคงไม่ต้องบอกว่าคุยอะไรกันไม่ลงตัว ปัญหาส่วยหรือการเรียกรับผลประโยชน์จากสถาบัน -----

สพ ๑๓/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๑๐๖/๑

ผมว่าบางคนอาจจะมองว่ามันเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ที่ไม่สุจริต เป็นเรื่องของคนส่วนน้อย เป็นเรื่องของคนไม่ดีไม่กี่คน เราไม่ต้องสังคายนามันก็ได้ มีปัญหาอะไรก็แก้มันเป็นเรื่อง ๆ ไป แต่ผมมองต่างจากนั้นครับท่านประธาน ในฐานะผู้แทนราษฎรที่ได้รับมอบอำนาจนิติบัญญัติจากประชาชน ผมคิดว่าปัญหาที่มันเกิดขึ้นแบบนี้เป็นเพราะว่ากฎหมายมันไม่รัดกุม มันไม่ทันสมัย และเปิดทางให้เจ้าหน้าที่ทำการทุจริตได้ ผมจึงเห็นด้วยที่จะตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อมาศึกษาเป็นรายประเด็นที่เราควรจะต้องมาแก้ไขกัน ใน ๓ ประเด็นหลักดังนี้ครับ

ประเด็นแรก ก็คือประเภทสถานบริการที่อยู่ในมาตรา ๓ ของ พ.ร.บ. สถานบริการ ผมถามจริง ๆ ครับ สถานบันเทิง รำวง ร้องเงี้ยวมันคืออะไร ตอนนี้เรา อยู่ในยุคไหนกันแล้ว ผมยังไม่รู้เลยว่าสถานบันเทิงประเภทนี้มันคืออะไร และมันอยู่ที่ไหน กันบ้าง สถานที่ที่มีอาหาร สุรา น้ำชา โรงน้ำชาผมยังเกิดไม่ทันนะครับ ผมอยู่มา ๔๐ กว่าปี ผมก็ยังไม่เคยเห็นว่าโรงน้ำชามันหน้าตาเป็นอย่างไร ผมคิดว่าปัญหาพวกนี้มันควรจะต้อง มาปรับให้ทันสมัย สถานบันเทิงที่เราเห็นทุกวันนี้ประเภทมันก็หลากหลายมาก ๆ ครับ และมันก็มีการหลบเลี่ยงกฎหมายเดิม เพื่อที่จะไม่ต้องขอใบอนุญาตที่จะเป็นสถานบันเทิง แล้วก็ไปเปิดเป็นแบบอื่น แต่สุดท้ายก็ขายเหล้า มีดนตรีอยู่ดี แต่ไม่ต้องขออนุญาตทำแบบนี้ ก็ได้ครับ ถ้าเราไม่แก้กฎหมายปัญหานี้ก็จะยังไม่หมดไป

ปัญหาต่อไป ก็คือปัญหาเรื่อง Zoning ซึ่งอยู่ในมาตรา ๗ ของ พ.ร.บ. นี้ ก็จะมีการระบุว่าใกล้วัดไม่ได้ ใกล้ชุมชนไม่ได้ ใกล้สถานศึกษาไม่ได้ แต่ความชัดเจนไม่มีครับ ไม่รู้ว่าใกล้นี้มันคือใกล้ขนาดไหน สมมุติว่าถ้าเราระบุรัศมี ผมเอาแค่ใกล้วัด ใกล้โรงเรียน เราไม่รู้ว่ามีกี่วัด เราไม่รู้ว่ามีกี่โรงเรียน ผมทำให้เอา Google Map มาวงเลยครับ ผมว่า ทั่วประเทศเหลือพื้นที่ที่เปิดสถานบริการได้อยู่นิดเดียวครับ บางอันอาจจะต้องไปเปิด กลางทุ่งนาถึงจะไม่อยู่ใกล้วัด สถานบริการถึงจะไปเปิดได้ แต่ถ้าเราไม่ระบุ ใครจะเป็น คนบอกครับว่าคำว่า ใกล้ ขนาดที่เห็นได้ว่าก่อความเดือดร้อนรำคาญนี้มันใกล้แค่ไหน เพราะในขณะที่บางห้างสรรพสินค้าตั้งอยู่ข้างวัด แต่มันมีสถานบันเทิงตั้งอยู่ใน ห้างสรรพสินค้านั้นตกลงแค่นั้นมันใกล้พอหรือเปล่าที่จะบอกว่าก่อความเดือดร้อนรำคาญได้

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมลทิพย์ ๑๐๖/๒

นี่ละครับมันก็เป็นดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ที่จะสามารถเรียกรับผลประโยชน์ได้ว่า ไกลี่ ๕๐ เมตร คุณก็เปิดได้ถ้าคุณจ่ายเงิน ไกลออกมา ๕๐๐ เมตรถ้าคุณไม่จ่ายสตางค์ เขาอาจจะบอกว่านี้ไกลเกินไปก่อความเดือดร้อนรำคาญได้ ผมว่าแค่ ๒ เรื่องนี้เรารู้แล้วว่า กฎหมายมันมีปัญหาและเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการได้ ถ้าเรานิยามคำว่า สถานประกอบการที่คล้ายสถานบันเทิงได้ ผมว่าเราควรจะกลับมาคุยกัน ได้แล้วครับว่ากฎหมายมันมีปัญหาแน่นอน คำคำนี้มันไม่ควรจะนิยามอยู่ในโลกนี้ครับ

อีกปัญหาหนึ่งนะครับ Zoning ผมก็งัดหนึ่งเหมือนกัน พูดคำว่าไกล้วัด ไกลี่โรงเรียน ไกลี่ชุมชนนี้ผมก็เข้าใจได้ว่าบางทีมันก็ก่อกมลภาวะทางเสียงได้นะครับ แต่ไกล้วัด ไกลี่โรงเรียนนี้ผมคิดว่าบางทีเราไปใช้กรอบเรื่องของศีลธรรมแฝงอยู่ในกฎหมาย ผมยกตัวอย่างถ้าเราจะบอกว่าไม่ให้ไกลี่สถานศึกษาเพราะว่ากลัวนักศึกษาไปดื่มเหล้า เราลองไปมองมหาวิทยาลัยระดับโลกที่ต่างประเทศ เขามีผับ บาร์อยู่ใน Campus ขอให้นักศึกษาสามารถดื่มกินกันได้อย่างปลอดภัย ไม่ต้องขับรถออกไปไหน ไม่ต้องออกไป ไกล ๆ ไกลผู้ไกลคน คุณดื่มกันอย่างรับผิดชอบแล้วก็อยู่ใน Campus ดูแลกันเองได้ ผมคิดว่า เราควรจะคิดมุกกลับให้มันทันกับยุคสมัยได้แล้วครับ

ประเด็นที่ ๓ ก็คือประเด็นการให้อำนาจกับเจ้าหน้าที่รัฐมากเกินไป แต่ให้อำนาจท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของประชาชนน้อยเกินไป สส. หลายท่านก็พูดไปแล้ว สส. ประเมษฐ์ สส. ยอดชายก็พูดไปแล้วนะครับ มันมีสิ่งที่ทับซ้อนกันอยู่อย่างเช่น ประกาศคณะปฏิวัติ พ.ศ. ๒๕๐๒ คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ซึ่งมันก็ยังมียกบังคับใช้ อยู่จนถึงวันนี้ทั้งหมด การให้อำนาจเจ้าหน้าที่ ดำรงพื้นที่ที่มาลงได้ ดำรงส่วนกลาง ที่มาลงได้ ดำรงท้องที่ทั่วถึงได้ เจ้าหน้าที่ปกครองก็ลงได้ ไม่รู้เจ้าของสถานบริการ เขาจ่ายส่วยไม่รู้ก็ต่อ ไม่รู้ต้องจ่ายก็หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจที่จะเข้าไปเมื่อไรก็ได้ แต่ท้องถิ่นกลับมีอำนาจน้อยมาก ๆ ที่จะกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะกับบริบท ของพื้นที่ตัวเอง ประชาชนมีส่วนร่วมน้อยมาก ๆ ในการสะท้อนผลกระทบของพวกเขา เพื่อร่วมกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ร่วมกัน -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชันีพร ๑๐๗/๑

แต่ทั้งหมดนี้แน่นอนว่าสถาบันแห่งนี้ก็มีผลกระทบในเชิงลบ เราก็ต้องยอมรับกันว่ามีกรณีมาแล้วซับซ้อนเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ซึ่งผมคิดว่ามันต้องแก้ปัญหาที่จุดอื่นคู่ขนานกันไปนะครับ สถานประกอบการหลาย ๆ ที่คุยกับผมก็บอกว่าเขายินดีมากเลย ถ้าจะบอกว่าถ้าลูกค้ามาแล้วห้ามเสิร์ฟ หรือถ้ามีการทะเลาะเบาะแว้งกันก็ค่อยออกไปเลยครับ แล้วก็แจ้งตำรวจมาจับได้เลย ผมคิดว่ามันก็สามารถทำงานร่วมกันได้ระหว่างกฎหมายกับผู้ประกอบการที่จะทำงานร่วมกัน แล้วก็รณรงค์การดื่มอย่างรับผิดชอบซึ่งผมคิดว่าทั่วโลกเขาก็ไปในทางนั้นกันแล้ว และแน่นอนมลภาวะทางเสียงแล้วก็ความปลอดภัยของอาการก็จำเป็นที่จะต้องมีการเกณฑ์ต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด

สุดท้ายครับท่านประธาน ผมคิดว่าเราต้องมาพูดคุยกันได้แล้วว่าสถานบริการไม่ใช่ธุรกิจสีเทา เรามีกฎหมายที่เรียกว่า พ.ร.บ. สถานบริการ แต่ว่าเราอนุญาตให้เขาทำธุรกิจตามกฎหมายตามที่ทางรัฐได้ควบคุม ฉะนั้นเขาเป็นผู้ประกอบการสุจริต เขาไม่ใช่ธุรกิจสีเทา ในสถานบริการต่าง ๆ มีทั้งความฝันของนักดนตรีหลาย ๆ คนที่อยากจะเข้าวงการบันเทิง แต่อาจจะต้องใช้สถานบันเทิงยามค่ำคืนเหล่านี้ที่จะหล่อเลี้ยงชีวิตของพวกเขาไปได้ ถ้าไม่มีสถานบริการเหล่านี้เราไม่มีทางได้เห็นวงดนตรีดัง ๆ ที่เราเสพดนตรีเขาอย่างบันเทิงในทุกวันนี้ได้อย่างแน่นอน มันยังมีอาชีพที่เขาสามารถสร้างได้ มีพนักงานเสิร์ฟ มีแม่ครัวต่าง ๆ ที่เขาฝันใหญ่อยากที่จะส่งเงินไปให้ครอบครัวของเขาที่ต่างจังหวัดที่จะสามารถใช้ชีวิตอยู่ได้อย่างสุขสบาย เขาก็คือส่วนหนึ่งที่ขับเคลื่อนสังคม ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทยไม่ต่างจากอาชีพอื่น ๆ เช่นกัน ดังนั้นผมก็ขอสนับสนุนที่จะตั้งคณะกรรมการนี้เพื่อแก้กฎหมายให้การดำเนินธุรกิจของพวกเขาเหล่านี้สามารถเป็นไปได้ อย่างราบรื่นมากยิ่งขึ้นและอยู่ร่วมกันกับสังคมได้อย่างยั่งยืน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณครับ หอมผู้อภิปรายแล้วนะครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๕ ท่านผู้เสนอญัตติมีสิทธิที่จะอภิปรายสรุปได้อีกครั้งหนึ่ง ไม่ทราบที่ท่านผู้เสนอญัตติท่านใดจะสรุปไหมครับ เชิญครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

รัชนี้พร ๑๐๗/๒

นายฉัตร สุภัทรวณิชย์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ฉัตร สุภัทรวณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๑ ในฐานะผู้ยื่นญัตติ ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันเงินให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ป้องกันปัญหาการเรียกร้องผลประโยชน์และคอร์รัปชัน ขอใช้เวลาโดยกระชับเพื่อที่จะสรุปรับท่านประธานผมได้ฟังเพื่อน ๆ สมาชิกจากพื้นที่ต่าง ๆ จังหวัดต่าง ๆ ได้สะท้อนปัญหาจากพื้นที่ของตนจากภาคของตน แล้วมาประกอบรวมกันเป็นฉันทมติขนาดใหญ่ ซึ่งวันนี้ถ้าพี่น้องประชาชนที่ทำมาค้าขาย ทำสถาบันเงินก็คงจะมีความโล่งใจว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ร่วมกันสะท้อนปัญหา และนี่เป็นการติดกระดุมเม็ดแรกให้กับการแก้ไขกฎหมายที่ล่าช้า เหลือมล้ำทับซ้อน เราได้ฟังรายละเอียดจากหลากหลายพื้นที่ กระผมได้รวบรวมแนวความคิด แล้วก็สิ่งที่เพื่อนสมาชิกได้นำเสนอ ทุกท่านพอจะมีแนวทางใกล้เคียงกันอยู่ ๕ ประการครับ

ประการที่ ๑ มีแนวทางที่อยากจะให้ถ่ายโอนการออกใบอนุญาตสถาบันเงินเป็นอำนาจท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นกำหนดเวลาเปิดสถานบริการได้ และช่วยแก้ปัญหาส่วนที่สถานบริการโดนไถเงินมาตลอด

ประการที่ ๒ ให้ท้องถิ่นระดับไหนเป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย ต้องมีการพิจารณา มีการศึกษาว่าระหว่าง อบจ. หรือเทศบาล และอำนาจของส่วนกลางในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการตั้งสถานบริการแต่ละประเภทอย่างละเอียด เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ

ประการที่ ๓ นำเสนอปัญหาที่ผู้ประกอบการเจอการเรียกรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ จากพื้นที่ของตัวเอง หรือจากการที่ได้รับเรื่องร้องเรียน เช่น เจอการเรียกเงินจากหน่วยงานใดบ้าง เสียเดือนละกี่บาท ถ้าไม่จ่ายจะถูกกลั่นแกล้งอย่างไร เป็นต้น

ประการที่ ๔ พยายามเชื่อมโยงให้ถึงปัญหาของ พ.ร.บ. สถานบริการมากกว่าการโจมตีเจ้าหน้าที่เพียงอย่างเดียว

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณฑลมาศ ๑๐๘/๑

ประการที่ ๕ นำเสนอข้อเสนอในการแก้ไข พ.ร.บ. สถานบริการ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับสถานบริการ ในประเด็นที่เป็นปัญหาที่เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจมากเกินไป ทั้งหมดนี้เป็นสิ่งที่เพื่อน ๆ สมาชิกได้ร่วมกันสะท้อนและมีประเด็นที่สอดคล้อง คล้ายคลึงกัน

ยังมี Comment อีกเล็กน้อยที่ผมตามเก็บประเด็น เป็นความห่วงใยจากเพื่อน ๆ สมาชิก ขออนุญาตสรุปสั้น ๆ ให้ท่านประธานได้รับทราบครับ เพื่อน ๆ สมาชิก มีความห่วงใยว่าในการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้รัฐจะได้อะไร ประชาชนได้อะไร ผู้ประกอบการ ได้สิ่งไหน ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญจะต้องพยายามคำนึงถึงจุดนี้ด้วย ให้มีการคำนึงถึง การท่องเที่ยว ท่องเที่ยวระดับจังหวัด ระดับเมือง ประโยชน์ที่ได้จากการแก้ไขกฎหมาย สถานบันเทิง ผู้ประกอบการจะได้อะไร นักท่องเที่ยวได้สิ่งไหน มีการแบ่งใบอนุญาต สถานบันเทิงหรือไม่ ร้านเล็ก ร้านกลาง ร้านใหญ่ อาหารกึ่งผับ เพิ่มบทลงโทษหรือมีการ พิจารณาเป็นอย่างไร มีการให้พูดถึงสิทธิของลูกค้าแรงงานในสถานบันเทิง ปัญหา Guard หน้าร้าน ปัญหา Guard รับจ้างต่าง ๆ อันนี้ทั้งหมดจะรวบรวมเป็นข้อมูลแล้วก็ส่งให้กับ คณะกรรมการการวิสามัญ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : อีกฉบับหนึ่งไม่สรุปนะครับ จากการอภิปรายของท่านสมาชิกมีความเห็นไปในทิศทาง เดียวกันว่าให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาดังกล่าว ดังนั้นจะขอ อาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ในการถามมติว่าจะให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาในเรื่องนี้ จะมีสมาชิกท่านใด เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้ตั้ง คณะกรรมการการวิสามัญ ขอเชิญท่านสมาชิกกำหนดจำนวนกรรมการที่ท่าน เชิญตัวแทน พรรคการเมืองครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลข) : ท่านประธานที่เคารพ ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอจำนวนกรรมการ ๓๕ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กมณฑมาศ ๑๐๘/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ที่ประชุมกำหนดให้มีกรรมการวิสามัญจำนวน ๓๕ ท่าน สัดส่วน
กรรมการของคณะรัฐมนตรี ๘ ท่าน สัดส่วนกรรมการของแต่ละพรรคการเมือง
๒๗ ท่าน ขอเชิญทางคณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
กับสถาบันบันเทิง จำนวน ๘ ท่าน ดังนี้ ๑. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ๒. นายณัฐชนน
ศรีก่อเกื้อ ๓. ว่าที่พันตรี สรชาติ วิชัย สุวรรณพรหม ๔. นายศรธรรม ภูมิไชย
๕. นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิติ ๖. นายมานะ สิมมา ๗. ว่าที่ร้อยตรี ยงยุทธ ภูมิประเทศ
และ ๘. พลตำรวจโท สำราญ นวลมา

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
สัดส่วนกรรมการของแต่ละพรรคการเมืองเป็นดังนี้ครับ พรรคก้าวไกล จำนวน
๘ ท่าน พรรคเพื่อไทย ๘ ท่าน พรรคภูมิใจไทย ๔ ท่าน พรรคพลังประชารัฐ ๒ ท่าน
พรรครวมไทยสร้างชาติ ๒ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่าน พรรคชาติไทยพัฒนา ๑ ท่าน
พรรคประชาชาติ ๑ ท่าน เชิญพรรคก้าวไกลเสนอรายชื่อครับ

นางสาวสิริลภัส กองตระการ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ ดิฉัน
นางสาวสิริลภัส กองตระการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคก้าวไกล ขอเสนอรายชื่อ
กรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคก้าวไกล จำนวน ๘ ท่านดังนี้ ๑. นายฉัตร
สุภัทรวณิช ๒. นายจรรยา จตุรพรประสิทธิ์ ๓. นายเฉลิมพงศ์ แสงดี ๔. นายภักดิ์
น่วมเจิม ๕. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ๖. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี
๗. นายนนทเดช บุรณะสิทธิพร และ ๘. นายณชนก รัตนทาส ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สผ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๑๐๙/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคเพื่อไทย ๘ ท่านครับ

นายวัชรพล ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม วัชรพล ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทยครับ
ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทยดังนี้ ๑. นายนิคม บุญวิเศษ
๒. นายณพล เขยคำแหง ๓. นายวารุจ ศิริวัฒน์ ๔. นายชูศักดิ์ ศีรีมาศทอง ๕. นายพลากร
พิมพ์นิธย์ ๖. นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี ๗. นางสาวชัตติยา สวัสดิผล ๘. นายวัชรพล
ขาวขำ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคภูมิใจไทย ๔ ท่านครับ

นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม
พรรคภูมิใจไทย กระผมขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนพรรคภูมิใจไทย
จำนวน ๔ ท่านดังนี้ ๑. นายธนยศ ทิมสุวรรณ ๒. นายสังคม แดงโชติ ๓. นายสฤกษ์พงษ์
เกี่ยวข้อง และ ๔. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคพลังประชารัฐ จำนวน ๒ ท่านครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ อรรถกร ศิริลัทธยากร จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ
ขอเสนอกรรมการสัดส่วนพรรคพลังประชารัฐ ๒ ท่านครับ นายจิรเดช ศรีวิราช และ
นายอัคร ทองใจสด ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๑๐๙/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่านครับ

นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
ร่มธรรม ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ กระผม
ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ จำนวน ๑ ท่านคือ
นายเดชอิศม์ ขาวทอง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคชาติไทยพัฒนา จำนวน ๑ ท่านครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ อรรถกร ศิริลัทธยากร ขอเสนอกรรมการในสัดส่วนของ
พรรคชาติไทยพัฒนา ๑ ท่านครับ ได้แก่ นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิริติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคประชาชาติ ๑ ท่าน เชิญครับ

นายสาเหมุหมัด อัลอิद्रุส (ปัตตานี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม นายสาเหมุหมัด อัลอิद्रุส พรรคประชาชาติ เขต ๕ ปัตตานี ผมขอเสนอกรรมการ
วิสามัญในส่วนของพรรคประชาชาติ คือ นายอิมรอน เส้นหลีหมิน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

นายสาเหมุหมัด อัลอิद्रุส (ปัตตานี) : ขอบขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการครับ พรรครวมไทยสร้างชาติ ขอโทษนะครับ
พรรครวมไทยสร้างชาติ ๒ ท่าน เชิญครับ

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สายชล ๑๐๙/๓

นายปรเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ ผม ปรเมษฐ์ จินา พรรครวมไทยสร้างชาติ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ท่านประธาน
ไม่น่าจะลืมเลยนะครับ ของผมมีผู้ที่สันทัดกรณีด้วย ขอเสนอคณะกรรมการธิการวิสามัญจำนวน
๒ ท่าน ท่านแรก นายศาสตรา ศรีปาน ท่านที่ ๒ นายชัชวาลล์ คงอุดม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผู้รับรองถูกต้อง ขอโทษด้วยนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
รักษาราชการแทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณา
ศึกษาปัญหาแนวทางการแก้ไขปัญหาสถาบันบันเทิง และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
เพื่อป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน ๓๕ คน ๑. นายกิตติศักดิ์
คณาสวัสดิ์ ๒. นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ ๓. ว่าที่พันตรี สรชาติ วิชย สุวรรณพรหม
๔. นายศรธรรม ภูมิไชย ๕. นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิริติ ๖. นายมานะ สิมมา
๗. ว่าที่ร้อยตรี ยงยุทธ ภูมิประเทศ ๘. พลตำรวจโท สำราญ นวลมา ๙. นายฉัตร
สุภัทรวณิชย์ ๑๐. นายจรรยา จตุรพรประสิทธิ์ ๑๑. นายเฉลิมพงศ์ แสงดี
๑๒. นายภักทิล น่วมเจิม ๑๓. นายปกรณวุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ๑๔. นายกัญจน์พงศ์
จงสุทธนามณี ๑๕. นายนนทเดช บุรณะสิทธิพร -----

สพ ๑๗/๒๕๖๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงใจ ๑๑๐/๑

๑๖. นายณชนก รัตนทาส ๑๗. นายนิคม บุญวิเศษ ๑๘. นายณพล เขยคำแหง
 ๑๙. นายวารุจ ศิริวัฒน์ ๒๐. นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง ๒๑. นายพลากร พิมพ์นิยต์
 ๒๒. นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี ๒๓. นางสาวชัตติยา สวัสดิผล ๒๔. นายวัชรพล ขาวขำ
 ๒๕. นายธนยศ ทิมสุวรรณ ๒๖. นายสังคม แดงโชติ ๒๗. นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง
 ๒๘. นายวัชรพงษ์ คุวิจิตรสุวรรณ ๒๙. นายจิรเดช ศรีวิราช ๓๐. นายอัคร ทองใจสด
 ๓๑. นายศาสตรา ศรีปาน ๓๒. นายชัชวาลล์ คงอุดม ๓๓. นายเดชอิศม์ ขาวทอง
 ๓๔. นายเอกสิทธิ์ อัครศักดิ์กิริติ และ ๓๕. นายอิมรอน เส้นหลี่หมื่น

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 ขอเชิญกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาของคณะกรรมการการครับ

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพคะ
 ชัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ขอเสนอ
 กรอบระยะเวลาในการพิจารณา ๙๐ วัน ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 มีผู้รับรองถูกต้อง ใช้เวลาพิจารณา ๙๐ วันนะครับ ท่านสมาชิกครับ วันนี้พิจารณา
 เป็นเวลาพอสมควรแล้วนะครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๗ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๗

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑) นายประเสริฐ บุญเรือง	ประธานคณะกรรมการ
๒) นายฉลาด ขามช่วง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓) นายสุภกรรณ์ กิตยาธิคุณ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔) นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕) นายนิติพล ผิวเหมาะ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖) นายชูการ์โน มะทา	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๗) นายอดิสร เพียงเกษ	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘) นายสนอง เทพอักษรณรงค์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐) นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๑) นางสาวภคมน หนูอ่อนนันต์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒) นายภาณุ พรวัฒนา	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓) นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	เลขานุการคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจสอบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
 ครั้งที่ ๑๗
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
 วันพุธที่ ๒๗ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖
 โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
คทช.	คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	https://www.onlb.go.th
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ป.ป.ส.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	
ปตท.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ ซึ่งการแปลงสภาพจากการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย โดยรับโอนกิจการ สิทธิ หนี้ ความรับผิดชอบ สินทรัพย์ และพนักงานทั้งหมด ภายใต้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒	https://www.pttplc.com
ผบ.ตร.	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	https://www.royalthaipolice.go.th
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
ศจย.	ศูนย์วิจัยและจัดการความรู้เพื่อการควบคุมยาสูบ	https://www.trc.or.th
ส.ป.ก.	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	
สวรส.	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	https://www.hsri.or.th/researcher
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
CPR	Cardiopulmonary resuscitation ปฏิบัติการช่วยชีวิตยามฉุกเฉินเพื่อให้ปอดและหัวใจฟื้นคืนชีพขึ้นมา ก่อนถึงมือแพทย์เพื่อให้การรักษาเฉพาะต่อไป	https://nursesoulciety.com/2021/02/05/cpr/
DNA	Deoxyribonucleic acid กรดดีออกซีไรโบ-นิวคลีอิก มีหน้าที่เป็นที่เก็บข้อมูลทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา และ สวทช.
EDM	Electronic Dance Music แนวดนตรีที่ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการผลิตเพลง	https://libdcms.nida.ac.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
EIA	Environmental Impact Assessment การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	https://epa.onep.go.th
FBA	Fulfillment by Amazon การบริหารจัดการคลังสินค้าและจัดส่งโดย Amazon	https://fastship.co/amazon-fba-for-e-commerce
GI	Geographical Indication สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ คือ เครื่องหมายที่ใช้กับสินค้าที่มาจากแหล่งผลิตที่เฉพาะเจาะจง ซึ่งคุณภาพหรือชื่อเสียงของสินค้านั้น ๆ เป็นผลมาจากการผลิตในพื้นที่ดังกล่าว	https://www.ipthailand.go.th
ILO	International Labor Organization องค์การแรงงานระหว่างประเทศ	https://www.ilo.org
ITC	Industry transformation center ศูนย์ปฏิรูปอุตสาหกรรมสู่อนาคต	https://www.itc.or.th
POP	Point of Purchase สื่อส่งเสริมการขาย ณ จุดขาย	https://bangkokpremiums.com
SMEs	Small and Medium Enterprises วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	http://www.sme.go.th
TOD	Transit Oriented Development TOD เป็นหนึ่งในแนวคิดในการพัฒนาเมือง และชุมชนเมืองควบคู่ไปกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่รอบสถานีขนส่งสาธารณะที่เป็นศูนย์กลางเชื่อมต่อการเดินทาง กำหนดรูปแบบการใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อสร้างชุมชนรอบสถานีให้เป็นชุมชนคุณภาพ น่าอยู่อาศัย น่าใช้ชีวิต น่าลงทุนทำธุรกิจ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมการเดินทาง ทั้งเข้า-ออกพื้นที่ด้วยระบบขนส่งสาธารณะ และส่งเสริมการเดินทางในพื้นที่ด้วยการเดินทางโดยไม่ใช้เครื่องยนต์	http://thailandtod.com/Whatistod.html

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๑๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๑๙ วันพุธที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๐ วันพฤหัสบดีที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๒๑ วันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรณการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

ด่วนมาก

ที่ สผ ๐๐๑๔/ผ ๑๔



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒

กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุมตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๔๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- การปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

(๑) กระตุ่ถาม

(ไม่มี)

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ๒.๑ รับทราบรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕
- ๒.๒ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕
- ๒.๓ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๑ - ๒.๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖)
- ๒.๔ รับทราบร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ และร่างแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐
- ๒.๕ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๔ - ๒.๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖)
- ๒.๖ รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖)

(โปรดพลิก)

(๓) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับกับบุรีไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริงในประเทศไทย

(นายไผ่ ลิกค์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน

(นายฉัตร สุกัทรวิชย์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการมอบหน้าที่การให้บริการไฟฟ้า อำเภอสัตหีบ จากกิจการไฟฟ้า สวัสดิการสัมปทาน กองทัพเรือ ไปเป็นหน้าที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโดยตรง

(นายสระสิทธิ์ เผือกประพันธุ์ เป็นผู้เสนอ)

๕.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลตลาดทุนและของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องอันเนื่องมาจากกรณี บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

(นายจุลพงศ์ อยู่เกษ เป็นผู้เสนอ)

๕.๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ข้อ ๑๔ (๒)

ในส่วนข้อห้ามการออกโฉนดที่ดินสำหรับที่เขาและที่ภูเขา

(นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้เสนอ)

๕.๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษา ติดตาม และส่งเสริมการสร้างสันติภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้/ปาตานี

(นายรอมฎอน ปันจอร์ เป็นผู้เสนอ)

(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑ - ๕.๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖)

- ๕.๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทางแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งทางบก เพื่อให้มีความเป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการและประชาชน และป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์
(นางสาวนิตยา มีศรี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาและลุ่มน้ำทะเลสาบอื่น ๆ อย่างยั่งยืน
(นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาที่ดินทำกินของประชาชน
(นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดตั้งเมืองหลวงแห่งที่ ๒ ของประเทศไทย หรือการสร้างแนวป้องกันกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ที่ประสบปัญหากำลังจะจมบาดาล
(นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ข้อ ๑๔ (๒) และ (๓) ในส่วนของข้อห้ามของประเภทที่ดินที่มีให้ออกโฉนดที่ดิน
(นายพิพิธ รัตนรักษ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๗ - ๕.๑๑ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๑๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย
(นายปารมี ไวจงเจริญ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางแก้ไขป้องกันปัญหาการทุจริตฉ้อโกง กรณี บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
(นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและเสนอแนะการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงทั้งระบบให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบการประมงและกิจการต่อเนื่อง และสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ
(นายณัฐพงษ์ สุมนธรรม เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและเสนอแนะทางกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาคาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหายาสูบและยาเส้นราคาตกต่ำ
(นายจักรพันธ์ พัวช่วย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา ปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งเกิดความเสียหายอย่างมากจากบริษัทที่ยื่นงบการเงินผิดปกติ
(นายอนุชา บุรพชัยศรี กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาค่าจ้างงานและเพิ่มทักษะแรงงาน
(นายวิทยา แก้วภราดัย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาน้ำมันคร่าวเรือ
(นายอนุชา บุรพชัยศรี กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพสูง
(นายวิทยา แก้วภราดัย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเห็นชอบและแจ้งให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติเพื่อสอบถามความเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
(นายพริษฐ์ วัชรสินธุ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการควบคุมฝูงชน และแสวงหาข้อเท็จจริงการสลายการชุมนุม อันเนื่องมาจากเหตุการณ์การชุมนุมของเยาวชน นิสิต นักศึกษา และประชาชน ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๕
(นายปิยรัฐ จงเทพ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาทตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษากระบวนการสร้างสันติภาพจังหวัดชายแดนภาคใต้
(นายชากาเรีย สะฮิ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๒ - ๕.๒๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖)

- ๕.๒๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหาลิทธิและที่ดินทำกินของประชาชน
(นายวิทยา แก้วภราดัย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหาคาการดูแลเด็ก เยาวชนและความมั่นคงของสถาบันครอบครัว
(นายวิทยา แก้วภราดัย กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและแก้ไข
ปัญหาการครอบครองและถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ส.ป.ก. และที่ดินเขตทับซ้อน
กับที่ป่าสงวนแห่งชาติของประชาชน
(นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๔ - ๕.๒๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๒๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาการลักลอบตัดไม้พะยุงในเขตพื้นที่
ของส่วนราชการทั่วประเทศ
(นายวิรัช พิมพะนิตย์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเชื่อมสะพานเศรษฐกิจเพื่อเชื่อมภูมิภาคระหว่างฝั่งอันดามันและอ่าวไทย
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การแก้ไขปัญหาคาอุตสาหกรรมประมงไทย
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนอันเกิดจากสิ่งที่ย้ายอยู่ในบริเวณชุมชน
สถานที่ท่องเที่ยวและพื้นที่เกษตรกรรมอย่างยั่งยืน
(นายสรพรเพชญ์ บุญญามณี เป็นผู้เสนอ)
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๗ - ๕.๓๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖)
- ๕.๓๑ ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายพริษฐ์ วัชรสินธุ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๒ ร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ.
(นายศักดิ์ดา แสนมี่ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๘๘๘ คน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๓ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายธีรภัทร์ คณะวงศ์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๙๒,๙๗๘ คน เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๓๔ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(นายเจริญ เจริญชัย กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๐,๙๔๒ คน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา
หาแนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนนํ้าบาดาลและปัญหานํ้าบาดาลคุณภาพต่ำ
(นายอัศรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไข
ปัญหานํ้าประปาไหลเบา
(นายอัศรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไข
ปัญหาหลักลอยขโมยสายไฟฟ้า
(นายอัศรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและ
หาแนวทางแก้ไขปัญหากรณีผู้ลี้ภัยจากการสู้รบในพื้นที่พักพิงชั่วคราว ๙ แห่ง
ในประเทศไทยและผู้หนีภัยจากการสู้รบตามแนวชายแดนไทย-พม่า
(นายมานพ ศิริภูวดล และนางสาวธิษณา ชุณหะวัณ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาการลักลอบตัดไม้หวงห้ามในเขตพื้นที่
ส่วนราชการ
(นายวิรัช พิมพะนิตย์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแก้ไขปัญหา
นํ้าบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ
(นายธนา กิจไพบูลย์ชัย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา
ปัญหาและแนวทางการแก้ไข รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
เพื่อแก้ไขปัญหานี้คร้ວ່ารื้อนอย่างยั่งยืน
(นายชัยวัฒน์ สถาอววิจิตร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การอยู่ร่วมกันของสังคมในยุคปัญญาประดิษฐ์ และโลกอัตโนมัติ
(นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ความเป็นไปได้ในการเปลี่ยนปีงบประมาณให้เหมาะสมแก่ฤดูกาลเพื่อการแก้ไข
ปัญหาทางสังคม การลงทุน และการขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ
(นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๔๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไข
ปัญหาค่าไฟฟ้าแพง
(นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการบริหารจัดการน้ำประปาทั้งระบบ
(นางสาวรภัศรสรณ์ นิยะโมสถ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา
และแนวทางการแก้ไขปัญหาสถานบันเทิง
(นายศาสตรา ศรีปาน เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางการถ่ายโอนหน้าที่การให้บริการไฟฟ้าที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของกิจการ
ไฟฟ้าสวัสดิการของกองทัพไปอยู่ในความดูแลรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
โดยตรง รวมถึงการถ่ายโอนธุรกิจต่าง ๆ ของกองทัพไปอยู่ในความดูแลของรัฐบาล
(นางสาวเบญจา แสงจันทร์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
หาแนวทางการแก้ไขปัญหาระบบการบริหารจัดการขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช และนายสฤกษ์พงษ์ เกียวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๔๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การตั้งกองทุนรักษาป่าต้นน้ำ
(นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
เรื่องการสร้างคนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของประเทศภายใต้การปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
(นายชัชวาลล์ คงอุดม เป็นผู้เสนอ)
- (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๑ - ๕.๕๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

- ๖.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การพัฒนาพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ๑ เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ
(นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณาศึกษาการแยกกัญชา
ออกจากกฎหมายว่าด้วยกัญชาให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และอุตสาหกรรม
(นายสฤกษ์พงษ์ เกียวข้อง เป็นผู้เสนอ)

๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
แนวทางบูรณาการร่วมกันระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
และจังหวัดพื้นที่ในเขตป่าสงวนเพื่อลดขั้นตอนการอนุมัติของอธิบดี ตามมาตรา ๑๖
แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗

(นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้เสนอ)

๖.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
และแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินทำกิน ท่งสงวนเลี้ยงสัตว์ซึ่งไม่มีเอกสารสิทธิ์
ของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชุมพร

(นายวิชัย สุตสวัสดิ์ และนายสันต์ แซ่ตั้ง เป็นผู้เสนอ)

๖.๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการแรงงานพิจารณาการจัดตั้งสภาแรงงานจังหวัด
สำหรับลูกจ้างและนายจ้างภายในจังหวัด

(นายสฤกษ์พงษ์ เกียวข้อง เป็นผู้เสนอ)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

- เลือกตั้งคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร



หมายเหตุ

๑. การปรึกษาหารือ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือ ให้ยื่นแบบการแจ้งความจำนง
ขอปรึกษาหารือฯ กับเจ้าหน้าที่หน้าห้องประชุมได้ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๕๐ นาฬิกา
โดยจะเริ่มปรึกษาหารือตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา

๒. การแจ้งนัดประชุมและการเผยแพร่เอกสารการประชุมได้ดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑

การนัดประชุมได้แจ้งให้สมาชิกทราบทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว และท่านสมาชิก
สามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ โดยการสแกน QR Code
หรือทาง www.parliament.go.th



หนังสือนัดประชุม
และระเบียบวาระการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร



บันทึกการประชุมสภา
สำนักกรรณ
การประชุมและขอเลข



เอกสารประกอบ
การพิจารณา
สำนักวิชาการ

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นางสาวกัลยรัตน์ ขาวสำอางค์ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางสาวสิริธร ลิมพยอม ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางเพท่าย เรือนเรือง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๔

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางจิรนุช มานะกอบการ	นางสาวนิชา สิริจารุชัย
นางสาววัชร อนุเชียร	นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ
นางสาวจันทร์ยุคล มั่นใจ	นายณัฐวัฒน์ ศิริชัยพงศ์
นางสาวณัฐณรันธ์ โอภาสพินิจ	นางสาวกมลทิพย์ เอี่ยมจำรัส
นางสาวรัชนิพร มณีนิล	นางสาวกมลธมาศ ทังสุฤติ ศิริสัมพันธ์
นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร	นางสาวดวงใจ แก้วโกฏินทรัพย์
นางสาววิชุดา ธรรมรักษ์	นางวันทนา วงษ์ชมพู

ผู้ควบคุมระบบถอดความเสียงด้วยเทคโนโลยีการรู้จำเสียงพูด

นางสาวนฤมล สง่าศรีวรกุล

กลุ่มงานชวเลข ๔

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข



บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๒๗ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

๑. การพิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับบุหรี่ไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบท
ความเป็นจริงในประเทศไทย

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา (กรณีญัตติของ นายไผ่ ลิกค์
และญัตติของ นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ เป็นผู้เสนอ)

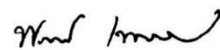
ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาญัตติดังกล่าว

๒. การพิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง
ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน

ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา (กรณีญัตติของ นายฉัตร
สุภัทรวณิช, ญัตติของ นายศาสตรา ศรีปาน และญัตติของ นายพลากร พิมพ์นิตย์
เป็นผู้เสนอ)

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาญัตติดังกล่าว

หมายเหตุ เรื่องพิจารณาในลำดับที่ ๑ และ ๒ เนื่องจากผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม
ถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่า
ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับญัตติดังกล่าว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

