ครั้งที่ ๑

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์

พุทธศักราช ๒๕๕๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและชวเลขตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

สภารับรองในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่.....(.....)

ครั้งที่..... (.....) วัน.....เดือน.....พ.ศ. .....

สารบัญ

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕
ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบเรื่องการถ่ายทอดการประชุม
ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๑

เรื่องด่วน

๑. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (นายสุนัย จุลพงศธร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

๒. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (นายภราดร ปริศนานันทกุล กับคณะ
เป็นผู้เสนอ)

๓. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ๒

ผู้อภิปราย

- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๒, ๑๙, ๒๒
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๔
- นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ ๔
- นายสามารถ แก้วมีชัย ๖
- นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ ๘, ๓๖

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายวรชัย เหมะ ๘
- นายวรงค์ เดชกิจวิกรม ๙, ๑๑, ๑๒, ๑๓
- นายวิเชียร ขาวขำ ๑๑
- นายไพจิต ศรีวรขาน ๑๓
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ๑๕
- นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ๑๖, ๒๓, ๒๖
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๑๘
- นายสงวน พงษ์มณี ๑๘
- นายขจิตร ชัยนิคม ๒๒
- ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ๒๔, ๒๗, ๒๙, ๓๑
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ๒๘
- นายสุนัย จุลพงศธร ๓๐, ๔๒, ๔๕
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ๓๑
- นายอาคม เอ่งฉ้วน ๓๒, ๓๓, ๓๕
- นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม ๓๒
- นายธนา ชีรวินิจ ๓๓, ๓๙, ๔๐, ๔๒, ๔๔, ๔๕
- นายพายัพ ปั้นเกตุ ๓๔
- นายเหวง โตจิราการ ๓๖, ๓๗
- นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ๔๖
- นายนิพนธ์ บุญญามณี ๔๗, ๔๘
- นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท ๔๘, ๔๙
- นายกฤช อาทิตย์แก้ว ๔๙
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ๕๐, ๕๑, ๕๒, ๕๓
- นายสัมภาษณ์ อัตถาวงศ์ ๕๑

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม ๕๓

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายวิชาญ มีนชัยนันท์ ๕๔
- นายวิเชียร ขาวขำ ๕๔
- นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม ๕๕

ผลการลงมติ ๕๕

ที่ประชุมอภิปรายว่าเห็นควรรวมพิจารณาหรือไม่

ผู้อภิปราย

- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ๕๖, ๕๘, ๕๙, ๖๑
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๕๗, ๕๘, ๕๙, ๖๒
- นายอุดมเดช รัตนเสถียร ๕๗
- นายขจิตร ชัยนิคม ๕๙
- นายวิชาญ มีนชัยนันท์ ๖๐
- นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ ๖๑
- นายวรชัย เหมะ ๖๒

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม ๖๒

ผู้อภิปราย

- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๖๓
- นายคมเดช ไชยศิวามงคล ๖๓

ผลการลงมติ ๖๔

ที่ประชุมมีมติเห็นควรรวมพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ทั้ง ๓ ร่าง

ผู้อภิปราย

- นายชุมพล ศิลปอาชา ๖๕
- นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน ๗๖, ๓๒๐
- นายภราดร ปริศนานันทกุล ๗๗, ๗๘
- นายสุนัย จุลพงศธร ๗๙, ๔๓๕, ๔๓๗, ๕๗๑, ๖๘๐, ๖๙๑, ๖๙๒, ๗๑๐

หน้า

ผู้อภิปราย

- ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ๘๓, ๘๗, ๘๙, ๙๐, ๙๑, ๑๐๑, ๑๐๒, ๑๐๓, ๒๐๙, ๒๑๐, ๒๑๑, ๔๕๒, ๔๕๗, ๔๕๘, ๕๑๙, ๕๒๐, ๕๒๒, ๕๗๔, ๕๗๕, ๕๘๐, ๕๘๔, ๖๘๘, ๖๘๙, ๖๙๐, ๖๙๑
- นายอรรถพร พลบุตร ๘๗, ๑๐๑
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๘๘, ๘๙, ๙๐, ๙๑, ๔๓๖, ๔๓๗, ๕๖๓, ๕๖๖, ๕๗๑, ๕๗๒, ๕๗๓, ๕๗๔, ๕๘๒, ๕๘๖
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๑๐๓
- นายบัญญัติ บรรทัดฐาน ๑๐๔
- ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บูรณสมภพ ๑๒๑
- พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา ๑๒๓
- นายชรินทร์ หาญสืบสาย ๑๒๖
- นายสามารถ แก้วมีชัย ๑๒๙
-นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ ๑๓๘
- นายดิเรก ถึงฝั่ง ๑๔๖
- นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ๑๕๐
- นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล ๑๕๓
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๑๕๖
- นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์ ๑๖๔
- นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง ๑๗๒, ๖๒๑
- นายประจิตต์ โรจนพฤกษ์ ๑๗๖

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายสุพจน์ เลียดประถม ๑๗๖
- พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย ๑๘๐
- นายสนอง เทพอักษรณรงค์ ๑๙๒
- พันเอก วินัย สมพงษ์ ๑๙๖
- นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ ๒๐๐
- รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์ ๒๐๓, ๒๑๔
- พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบูลย์ ๒๐๖
- นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ ๒๐๘, ๒๐๙, ๒๑๐, ๒๑๒, ๒๑๓
- นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย ๒๑๓
- นายวิชาญ มีนชัยนันท์ ๒๑๔
- นายวรชัย เหมะ ๒๒๒
- นายบุญเลิศ ไพรินทร์ ๒๒๕
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก ๒๒๘
- นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล ๒๓๒
- นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ๒๓๖, ๒๔๓
- นายสมชาย แสวงการ ๒๓๙
- นายเหวง โตจิราการ ๒๔๒, ๒๔๓, ๒๖๖, ๒๘๐, ๔๕๐, ๔๕๑, ๔๗๓, ๔๗๔
- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ ๒๔๔
- นายสงวน พงษ์มณี ๒๔๗
- นายไพจิต ศรีวรขาน ๒๕๓
- นางนาที รัชกิจประการ ๒๕๗
- นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ ๒๕๙, ๒๖๕
- นายสุรจิต ชิรเวทย์ ๒๖๗
- นายโสภณ ศรีมาเหล็ก ๒๗๑
- นายพีระ มานะทัศน์ ๒๗๓

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา ๒๗๗
- นายกนก วงษ์ตระหง่าน ๒๘๘
- นายณรงค์ ดูดิง ๒๙๖
- นายสุริยา ปันจอร์ ๓๐๒
- นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง ๓๐๔
- พลเอก ชูชาติ สุขสงวน ๓๐๘
- พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน ๓๑๒
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๓๑๔, ๓๒๑
- นายสุรสาล ผาสุข ๓๒๑
- นายเจือ ราชสีห์ ๓๒๖
- นายอภิชาต การิกาญจน์ ๓๒๙
- นางผุสดี ตามไท ๓๓๓
- นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ ๓๓๗
- นายประสงค์ นุรักษ์ ๓๔๑
- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ๓๔๕
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ๓๔๗
- นายพายัพ ปั้นเกตุ ๓๕๓
- นายประกอบ รัตนพันธ์ ๓๕๗, ๓๗๕, ๓๗๖, ๓๗๗
- นายธนิตพล ไชยนันทน์ ๓๖๐, ๓๖๒, ๓๗๗
- นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์ ๓๖๒, ๕๗๒
- นายธานี อ่อนละเอียด ๓๖๔
- นายกฤช อาทิตย์แก้ว ๓๖๗, ๖๒๐
- นายมงคล ศรีคำแหง ๓๗๐, ๓๗๕, ๓๗๘, ๗๒๐
- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี ๓๗๓, ๖๙๑, ๖๙๒, ๖๙๔, ๖๙๕
- นายชนินทร์ รุ่งแสง ๓๗๙, ๓๘๐

หน้า

ผู้อภิปราย

- นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท ๓๘๐
- นายสหรัฐ กุลศรี ๓๘๒
- นายธนิก มาสีพิทักษ์ ๓๘๕
- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ๓๘๙
- พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ ๓๙๕, ๓๙๘, ๓๙๙
- นายวิเชียร ขาวขำ ๓๙๘, ๔๑๖, ๕๖๖
- นายอาคม เอ่งฉ้วน ๓๙๙, ๔๐๔, ๔๐๕
- นายนิคม ไวยรัชพานิช ๔๐๔
- นายเทพไท เสนพงศ์ ๔๐๕
- นายวัฒนา เมืองสุข ๔๑๐
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๔๒๐
- นายเจริญ ภักดีวานิช ๔๒๔
- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ๔๒๗
- นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ๔๓๐, ๔๓๖,๔๓๘
- นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ๔๕๔, ๔๕๖, ๔๖๗, ๔๗๔, ๔๗๕, ๔๗๖, ๔๗๗, ๔๗๘, ๔๗๙, ๔๘๑, ๔๘๒
- นายฮอชาลี ม่าเหร็ม ๔๕๘
- นายชาดา ไทยเศรษฐ์ ๔๖๐, ๗๒๐
- นายขจิตร ชัยนิคม ๔๖๔, ๗๒๐
- นายจตุพร พรหมพันธุ์ ๔๖๙, ๔๗๐, ๔๗๒, ๔๗๓, ๔๘๐, ๔๘๒, ๔๘๓, ๔๘๔, ๕๘๖
- นายธนา ชีรวินิจ ๔๗๑
- นายภิญโญ สายนุ้ย ๔๗๔, ๔๗๖, ๔๗๗, ๔๘๔
- นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร ๔๗๖

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายสมชาติ พรรณพัฒน์ ๔๘๗
- นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค ๔๙๑
- นายสามารถ ราชพลสิทธิ์ ๔๙๕
- นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล ๔๙๘
- นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ ๕๐๓
- นายวันชัย สอนศิริ ๕๐๙, ๕๑๙
- จ่าสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ ๕๑๓, ๕๗๔
- นางสาวรสนา โตสิตระกูล ๕๑๔, ๕๒๑
- นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล ๕๒๓
- นายบุญดำรง ประเสริฐโสภา ๕๒๖
- นายสาธิต ปิตุเตชะ ๕๒๙
- นายวรงค์ เดชกิจวิกรม ๕๓๔
- ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์ ๕๓๙
- นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล ๕๔๒
- นายมณเฑียร บุญตัน ๕๔๗
- นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ๕๕๑
- นายคำนูณ สิทธิสมาน ๕๕๔
- นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน ๕๕๘
- นายพิชิต ชื่นบาน ๕๘๔, ๕๘๕
- นายตวง อันทะไชย ๖๐๔
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ๖๐๘
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ๖๑๒
- นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี ๖๑๗, ๖๒๐, ๖๒๑
- นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ๖๒๒
- นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ ๖๓๔
- นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ๖๓๗
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู ๖๔๑
- นายศุภชัย ใจสมุทร ๖๔๔

	หน้า
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	๖๕๒
- นายชวน หลีกภัย	๖๕๗
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	๖๘๐, ๖๙๑, ๖๙๖
- นายอนันต์ ศรีพันธุ์	๖๙๕
- นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร	๗๑๘
- นายกานต์ กัลป์ตินันท์	๗๒๐
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๗๒๐
ผลการลงมติ	๘๐๕
รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช	๘๐๙

แบบรายงานการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๖๓๓ คน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีผู้มาลงชื่อประชุม ๓๔๔ ท่าน กึ่งหนึ่งคือ ๓๒๔ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ ผมขออนุญาตดำเนินการประชุมเลยนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ คือ รับทราบเรื่องการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ครับ

ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... นอกจากมีการถ่ายทอดทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยและสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาตามปกติแล้วนะครับ ผมได้อนุญาตให้มีการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ จนเสร็จสิ้นการประชุมด้วยนะครับ ทั้งนี้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจะตัดกลับมาเสนอข่าวในพระราชสำนักเวลา ๒๐.๐๐-๒๐.๓๐ นาฬิกา และหากเกิดเหตุการณ์สำคัญที่ประชาชนควรรับรู้ในกรณีเร่งด่วนเท่านั้นนะครับ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบตามข้อบังคับ ข้อ ๙ วรรคสอง นะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ระเบียบวาระที่ ๒ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๓ ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนนะครับ เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (นายสุนัย จุลพงศธร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) แต่เนื่องจากมีร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... อีก ๒ ฉบับ คือ ๑. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (นายภราดร ปริศนานันทกุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ๒. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีหลักการทำนองเดียวกันน่าจะนำมาพิจารณาร่วมกัน ในส่วนของการลงมติ ผมจะให้ออกเสียงลงคะแนนพร้อมกันในคราวเดียวกันนะครับ มีเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านนิพิฏฐ์เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมขออนุญาตหารือท่านประธานนะครับ เนื่องจากท่านประธานก็ได้กราบเรียนต่อที่สภานี้ แล้วก็เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนี้ นอกจากจะมีร่างที่ท่านประธานได้กรุณากล่าวไปแล้วเมื่อสักครู่ ยังมีร่างของประชาชนอยู่อีกร่างหนึ่ง ซึ่งรอการพิจารณาอยู่ในขณะนี้ ถ้าเราพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญที่ท่านประธานได้กรุณากล่าวขึ้นมาทั้ง ๓ ฉบับในวันนี้ ในขณะนี้จะทำให้ร่างรัฐธรรมนูญของประชาชนซึ่งขอแก้ไขเพิ่มเติมด้วยนั้นตกไป จะไม่ได้รับการพิจารณาในขณะนี้ ในขณะที่รัฐบาลเองก็ได้ประกาศเจตนารมณ์อยู่ตลอดเวลาว่าการเสนอขอแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้รัฐบาลจะมอบอำนาจให้ประชาชนผ่านทาง สสร. เป็นผู้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม แต่ว่าเมื่อรัฐบาลได้บอกว่าจะให้ความเห็นของประชาชนเป็นใหญ่ รัฐบาลกลับละเลยไม่หยิบยกร่างรัฐธรรมนูญที่ประชาชนได้ขอแก้ไขขึ้นมาพิจารณาในขณะนี้ด้วย ประกอบกับรัฐมนตรีในคณะรัฐบาลนี้ โดยเฉพาะท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมอยู่บำรุง ขออภัยเอ่ยนามท่าน ท่านก็ได้ประกาศอยู่ตลอดเวลาว่าการพิจารณารัฐธรรมนูญในขณะนี้บรรยากาศของประเทศไม่เอื้ออำนวยต่อการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญในขณะนี้ควรจะยืดระยะเวลาในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญออกไป อย่างน้อยก็เป็นปลายปีนี้

ผมคิดว่าถ้ามีการเลื่อนการพิจารณาวันนี้ไปรอผลแล้วก็นำร่างรัฐธรรมนูญของฉบับประชาชนขึ้นมาพิจารณาด้วยก็จะตรงตามเจตนารมณ์ที่รัฐบาลได้ประกาศไว้ว่าจะฟังความเห็นของประชาชน ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ครับท่านประธาน ท่านประธานคงจำได้ครับว่าเมื่อรัฐบาลนี้ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา รัฐบาลได้นำญัตติเสนอยืนยันร่างกฎหมายที่ค้างอยู่ในการพิจารณาของรัฐบาลชุดที่แล้ว และมีการยุบสภา เมื่อรัฐบาลนี้ได้บริหารประเทศชาติ รัฐบาลได้ยืนยันกฎหมายที่จะนำกฎหมายของรัฐบาลชุดที่แล้วมาดำเนินการต่อ และรัฐบาลไม่ยืนยันกฎหมายบางฉบับ ในครั้งนั้นผมได้ยืนขึ้นถามท่านนายกรัฐมนตรีว่ามีกฎหมายอยู่ฉบับหนึ่งที่รัฐบาลไม่ยกขึ้นมายืนยันพิจารณาต่อ คือร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมในที่สาธารณะ ท่านประธานคงจำได้ครับว่าร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมในที่สาธารณะได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สามไปแล้ว เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในครั้งนั้นรัฐบาลได้ตอบว่ารัฐบาลไม่ยืนยันกฎหมายการชุมนุมในที่สาธารณะ เพราะว่าคณะกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมาย โดยดอกเตอร์คณิต ณ นคร ให้ความเห็นกับรัฐบาลว่า รัฐบาลไม่ควรที่จะเสนอกฎหมายการชุมนุมในที่สาธารณะ โดยอ้างเหตุผลว่าน่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญและลิดรอนสิทธิของประชาชน แต่ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า เมื่อดอกเตอร์คณิต ณ นคร บอกว่ารัฐบาลไม่ควรยืนยันร่างกฎหมายการชุมนุมในที่สาธารณะ รัฐบาลก็นำเหตุผลของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย รัฐบาลก็นำเหตุผลของดอกเตอร์คณิต ณ นคร นั้น มาปฏิเสธไม่ยืนยันร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมในที่สาธารณะ มาวันนี้ท่านประธานครับ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายโดยดอกเตอร์คณิต ณ นคร ก็ได้มีหนังสือถึงรัฐบาล ได้มีหนังสือถึงท่านประธานรัฐสภาว่า ----------

ควรที่จะมีการชะลอการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ออกไปก่อน ด้วยเหตุผลว่าควรฟังความคิดเห็นร่างรัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนเสียก่อน ผมถามท่านประธานฝากไปถึงรัฐบาลว่าทำไมละครับ ทำไมรัฐบาลไม่ฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ทำไมรัฐบาลเลือกฟังบางเรื่องและเลือกที่จะไม่ฟังบางเรื่อง เรื่องไหนที่ตรงตามเจตนาของรัฐบาล รัฐบาลเลือกที่จะฟังดอกเตอร์คณิต ณ นคร แต่ในครั้งนี้ครับ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายบอกว่าควรชะลอการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปก่อน รัฐบาลกลับไม่ฟัง รัฐบาลกลับเดินหน้าที่จะพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมเรียนท่านประธานว่าข้อเท็จจริงเดียวกันแล้วปฏิบัติต่างกัน เขาเรียกว่า ๒ มาตรฐานครับ คำว่า ๒ มาตรฐานนี้ครับ รัฐบาลได้กล่าวหาคนอื่นมามากแล้วครับ ดอกเตอร์คณิตบอกว่าควรชะลอรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปก่อน แต่รัฐบาลปฏิเสธที่จะฟังคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ผมเลยกราบเรียนหารือท่านประธานครับว่าเพื่อให้บรรยากาศการพิจารณารัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศเป็นไปด้วยบรรยากาศที่ดี ขอเรียนท่านประธานนะครับ ฝากถึงสมาชิกรัฐสภาทุกท่านนะครับว่าควรที่จะมีการชะลอการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ออกไปก่อนครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านพีรพันธุ์ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกรัฐสภา ผมประสงค์ที่จะชี้แจงเพิ่มเติมนิดเดียว เมื่อครู่ท่านสมาชิกที่เพิ่งอภิปรายได้ให้ความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมในที่สาธารณะ รัฐบาลฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ผมยืนยันว่าร่างพระราชบัญญัติชุมนุมในที่สาธารณะนั้นพวกผมในขณะนั้นที่เป็นฝ่ายไม่ได้เห็นด้วยกับกฎหมายนั้นเลย เนื่องจากเนื้อหามันไม่ใช่กฎหมายว่าด้วยการชุมนุมในที่สาธารณะ มีเนื้อหาที่ขัดกับหลักประชาธิปไตยหลายเรื่อง บังเอิญว่าความเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายมันสอดคล้องกับความเห็นของรัฐบาลเท่านั้นเอง วันนี้สำหรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนนั้น ยังต้องใช้เวลาในการตรวจสอบรายชื่อกันอีกนาน ยังไม่ทราบว่าจะเสร็จสิ้นกันเมื่อไร แต่อย่างไรก็ตามในซีกของทางเสียงข้างมากพวกผมเองก็ได้มีการพูดคุย

กับตัวแทนประชาชนที่ได้มีการเสนอร่างกฎหมายเหล่านั้นแล้ว พวกเขาเองก็ไม่ได้ขัดข้องแล้วก็คาดว่าเราก็มีกระบวนการที่จะนำร่างและความคิดเห็นของประชาชนนั้นมาประกอบในการพิจารณาต่อไป เมื่อท่านประธานได้บรรจุระเบียบวาระเป็นอย่างนี้แล้ว กระผมคิดว่าก็ควรจะดำเนินการต่อไปตามระเบียบวาระที่ท่านประธานได้บรรจุไว้แล้วครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุณยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าข้อหารือของท่านประธานและข้อความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกรัฐสภาที่ได้เรียนกับท่านประธานรัฐสภาว่าจริง ๆ รัฐสภาของเรากำลังจะพิจารณากฎหมายที่สำคัญที่สุดในการปกครองประเทศ คือ กฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่เราก็มีประเด็นที่ผมคิดว่าเราจะต้องรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน ถึงแม้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ผ่านประชามติและประชามติที่กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ก็เป็นที่ยอมรับกันโดยสากลว่าได้มีการดำเนินการในการลงประชามติที่มีความโปร่งใส แต่เมื่อรัฐบาลได้กล่าวอ้างว่าการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญคราวนี้ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของพี่น้องประชาชน เพราะรัฐบาลนี้ได้มีการหาเสียงเอาไว้ว่าจะมีการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นประเด็นจึงเป็นที่น่าแปลกใจว่าทำไมครับเมื่อรัฐบาลต้องการที่จะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญแต่รัฐบาลกลับละเลยที่จะไม่รอร่างของประชาชนที่ได้มีการเตรียมการและยกร่าง และในประเด็นของร่างของประชาชนดังกล่าวตามที่ทราบมาก็มีนัยที่แตกต่างกันกับร่างของรัฐบาล ผมคิดว่าการเปิดกว้างเพื่อนำร่างของประชาชนมาพิจารณาด้วยก็จะเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกรัฐสภาในการพิจารณา

ส่วนต่อประเด็นที่เพื่อนสมาชิก ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม คุณพีรพันธุ์บอกว่าเราจะรับฟังความคิดเห็นจากร่างของประชาชน ผมอยากจะกราบเรียนว่าเป็นข้อเสนอที่สภานี้ควรจะได้พิจารณาว่าโดยข้อเท็จจริงแล้วมันเป็นไปดังกล่าวนั้นหรือเปล่าครับ ก็เพราะว่าการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญคราวนี้เป็นการแก้ไขมาตรา ๒๙๑ เพื่อให้มีการจัดตั้ง สสร. คือให้มีคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อดำเนินการในการยกร่าง ในกรณีดังกล่าวนี้รัฐสภาจะเชื่อมั่นได้อย่างไรครับว่าคณะกรรมการดังกล่าวจะไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างทั่วถึง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเริ่มต้นด้วยมีจิตกุศลที่ดีในการที่จะร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญในคราวนี้ ผมอยากจะเรียกร้องเพื่อนสมาชิกรัฐสภาได้กรุณาพิจารณากันอีกครั้งหนึ่งว่าเราจะรอเวลาเพื่อที่จะนำร่างของประชาชนเข้ามาพิจารณาพร้อมกันหรือไม่ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสามารถ แก้วมีชัย

นายสามารถ แก้วมีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สามารถ แก้วมีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต่อประเด็นที่ท่านสมาชิกฝ่ายค้าน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านนิพิฏฐ์ ได้ตั้งข้อสังเกตว่าทำไมเราไม่รอร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญของภาคประชาชนแล้วถึงนำมารวมพิจารณาพร้อมกัน กระผมอยากกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพในความคิดเห็นและข้อสังเกตของท่านนิพิฏฐ์ และด้วยความเคารพในข้อคิดเห็นของท่านคณิต ณ นคร ในฐานะประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายที่ได้ให้ข้อสังเกตไว้เช่นกัน ผมคิดว่าท่านประธานได้บรรจุระเบียบวาระในการพิจารณาแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญนี้เหมาะสมแล้วนะครับ ผมมีเหตุผลอยู่ ๓ ประการใหญ่ ๆ

ประการแรก สิทธิในการเสนอกฎหมายของประชาชน ซึ่งกระผมเองก็มีส่วนที่ไปเขียนเรื่องนี้เมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ จริง ๆ แล้วสิทธิดังกล่าวมันเป็นเพียงการกระตุ้นให้สมาชิกรัฐสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ตระหนักว่าขณะนี้ประชาชนเขาต้องการจะเสนอร่างพระราชบัญญัติหรือกฎหมายอะไรที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ของประชาชนบ้าง ฉะนั้นเมื่อเขาเข้าชื่อกันสมาชิกรัฐสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่จำเป็นจะต้องให้ประชาชนเขาเดือดร้อน ก็อาจจะรีบเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติหรือร่างแก้ไข

รัฐธรรมนูญนั้นก่อนก็ได้ ฉะนั้นในการนี้ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ ๒ พรรคการเมืองใหญ่ ๆ แล้วคณะรัฐมนตรีก็ได้นำเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามาซึ่งสาระของร่างที่จะแก้ไขก็ใกล้เคียงกับที่พี่น้องประชาชนต้องการ นั่นก็คือเราอยากได้สภาร่างรัฐธรรมนูญหรือคณะที่จะขึ้นไปจัดทำรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ดังนั้นผมเห็นว่ายิ่งทำได้เร็วก็จะยิ่งเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนและผมก็มั่นใจว่าพี่น้องประชาชนที่ได้เสนอร่างผ่านท่านประธานรัฐสภาก็คงจะเห็นชอบ เห็นด้วยที่เราได้มีการเร่งรัดนำร่างของรัฐบาลและร่างของเพื่อนสมาชิกเข้ามาพิจารณาในวันนี้ และที่สำคัญครับท่านประธานครับ ขณะที่เรามีการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในชั้นกรรมาธิการ กรรมาธิการก็มีอำนาจที่จะเชิญตัวแทนของประชาชนที่นำเสนอร่างเข้ามาให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นประกอบ ซึ่งก็สามารถทำได้จะตั้งเป็นอนุกรรมาธิการลงไปสอบถามโดยตรงก็ได้หรือจะเชิญเขามาชี้แจงในที่ประชุมก็ได้ ฉะนั้นผมคิดว่าไม่น่ามีปัญหาที่ประชาชนจะมีส่วนร่วมได้แสดงความคิดเห็น นอกจากนั้นเรื่องสำคัญครับท่านครับ คราวนี้ที่เรากำลังจะแก้รัฐธรรมนูญนี้ สมาชิกรัฐสภาพวกเราจะไม่ใช่ไปแก้ในบทมาตราต่าง ๆ เราเพียงแต่จะตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญให้เขาไปทำรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ซึ่งในช่วงที่มีการทำรัฐธรรมนูญทั้งฉบับนั้นละครับ พี่น้องประชาชนทั้งประเทศจะได้มีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นว่าท่านจะเอาอะไร ไม่เอาอะไร ตรงนั้นคือสาระสำคัญ ตรงนั้นคือกระบวนการที่สำคัญ วันนี้เราเพียงแต่จะช่วยกันให้มีองค์กรที่จะไปทำรัฐธรรมนูญเท่านั้น ซึ่งก็สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพี่น้องประชาชนที่เข้าชื่อกันเสนอเช่นกันครับ ท่านประธานครับ

- ๕/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุกิจครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมเห็นด้วยกับท่านนิพิฏฐ์และท่านชินวรณ์ที่จะให้เลื่อนวาระการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญวันนี้ไปก่อนนะครับ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เรื่องนี้ไม่ใช่แก้เฉพาะเท่าที่ผมอ่านนะครับ มาตราเดียวคือ มาตรา ๒๙๑ เท่านั้นนะครับ แต่นี่เป็นการแก้ทั้งฉบับครับ เป็นการฉีกรัฐธรรมนูญที่พวกบางกลุ่มบางเหล่าตั้งข้อรังเกียจเดียดฉันท์มาตลอดนะครับ เพราะฉะนั้นความสำคัญในวันนี้เท่าที่ผมตรวจสอบดูปรากฏว่าร่างของภาคประชาชนไม่ได้มีเพียงร่างเดียวนะครับ มีตั้ง ๓ ร่างที่เสนอเข้าสู่สภา แม้บางร่างอาจจะไม่สมบูรณ์แล้วเขาขอกลับไปทบทวนใหม่ แต่ผมเชื่อว่าในเมื่อมันเป็นเจตนาของพี่น้องประชาชนที่อยากจะเข้ามามีส่วนร่วมกับเรื่องนี้ก็สมควรที่ท่านประธานจะให้โอกาสแก่เขา แล้วสถานะของร่างเหล่านี้ที่มีคนจำนวน ๕๐,๐๐๐ กว่าคนมาเข้าชื่อนี่ ท่านประธานจะไม่ให้ความสำคัญกับเขาหรอกหรือครับ ต้องเรียนถามท่านประธานว่าท่านประธานจะทำอย่างไรกับร่างอันนี้ เพราะว่าเขาเสนอเข้ามาแล้วตอนนี้ เมื่อผ่านขั้นตอนการตรวจสอบเขาก็ต้องเสนอต่อท่านประธาน ผมเรียนถามท่านประธานนะครับ ประชาชนตั้ง ๕๐,๐๐๐ กว่าคนเข้าชื่อมานี่ เมื่อเขาเสนอเข้ามาแล้วเขาตรวจสอบเสร็จแล้วท่านประธานจะดำเนินการต่อไปอย่างไรกับกฎหมายอันนี้ ท่านจะบรรจุหรือไม่ ซึ่งท่านก็ต้องบรรจุครับ แล้วจะเอามาพิจารณาหรือไม่ อันนี้ต้องเรียนถามท่านประธานครับว่าท่านประธานเห็นความสำคัญเสียงของพี่น้องประชาชนที่เขาเสนอเข้ามาหรือเปล่า เพราะฉะนั้นวันนี้ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านนิพิฏฐ์และท่านชินวรณ์ที่จะให้เลื่อนการพิจารณาวาระแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้ไปก่อนครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวรชัย เหมะ

นายวรชัย เหมะ สมาชกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ การเสนอร่างของประชาชนนั้น

มี ๓ ร่างครับ ผมได้ประชุมร่วมกับผู้เสนอทั้ง ๓ ร่างครับ ทุกท่านไม่ติดใจเรื่องนี้ครับ ยินดีให้รัฐบาลเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ครับ เหตุผลเพราะว่าการเสนอร่างของประชาชน ๑๐,๐๐๐ ชื่อ ท่านประธานทราบไหมครับว่าเขาไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมาธิการได้เลยแม้แต่คนเดียว เพราะฉะนั้นเนื้อหาสาระที่เราตกลงกันวันนั้นว่าเราสามารถที่เอาร่างของท่านมาพิจารณา แล้วตั้งให้ผู้เสนอเป็นที่ปรึกษาครับ เงื่อนไขขั้นตอน ท่านทราบไหมครับว่ามันยากเย็นแค่ไหน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้อำนาจประชาชน ๑๐,๐๐๐ ชื่อ แต่ว่า ๑๐,๐๐๐ ชื่อนั้นต้องมีการตรวจสอบครับ กระบวนการเป็นปีครับยาวเหยียดเลยครับ กว่าจะเอาร่างเข้าสภาได้ครับ เพราะฉะนั้นวันนี้กับดักของประเทศคือรัฐบาลไม่สามารถบริหารงานได้ ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ บริหารประเทศ ๒ ปี ติดกับดักประเทศ รัฐบาลไม่สงบ เพราะฉะนั้นในเมื่อการเมืองไม่สงบก็ไม่สามารถแก้ปัญหาให้ประเทศได้ ถ้าการเมืองนิ่ง ประเทศก็เดินไปข้างหน้าได้ครับ มาจากกับดักของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีกับดักวางไว้สำหรับการบริหารงานของรัฐบาล หลายเงื่อนไข หลายขั้นตอนเดินไปไม่ได้จริง ๆ ครับ เพราะฉะนั้นการที่จะแก้ปัญหาให้ประเทศชาติประชาชนได้ต้องแก้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญต้องเป็นรัฐธรรมนูญของประชาชน การแก้รัฐธรรมนูญเที่ยวนี้ ไม่ใช่ ส.ส. เป็นคนแก้ครับ เสนอให้มีการตั้ง สสร. ที่มาจากประชาชนครับ ท่านประธานรัฐสภา เพราะฉะนั้นวันนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องแก้ปัญหาให้ประชาชน ท่านเห็นหรือยังครับว่าในการเสนอกฎหมายบางอย่าง พระราชกำหนดบางฉบับต้องมีการตีความ ขั้นตอนล่าช้าไปอีกครับ เพราะฉะนั้นวันนี้จำเป็นจริง ๆ ครับ ผมขอให้ท่านประธานดำเนินการต่อไปเลยครับ ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : รัฐสภายินดีต้อนรับบุคลากรจากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดอนจากจังหวัดชัยภูมิครับ เชิญหมอวรงค์ครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ผมไม่อยากให้รัฐสภาเราลืมง่ายท่านประธาน ผมจำได้ว่าเราเคยมีการพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญตอนสมัยที่ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี วันนั้นเพื่อนสมาชิกของเราก็พยายามเรียกร้องให้มีการเอาร่างของภาคประชาชนเข้ามาพิจารณาร่วมกัน แล้วอยู่ ๆ วันนี้ทั้งรัฐบาลและเพื่อนสมาชิกก็ลืมกันหมด แล้วมิหนำซ้ำมีการตอบแทนภาคประชาชนด้วยว่าตกลงกันได้ ผมก็อยากจะถามว่ารัฐธรรมนูญมีการลงชื่อประชาชนเป็นหมื่น ๆ ชื่อครับท่านสมาชิกท่านได้ไปตกลงกับพี่น้องประชาชนเป็นหมื่น ๆ คนหรือไม่ครับ ไม่ใช่ว่าไปตกลงแค่คนสองคน แล้วไปตอบว่าขณะนี้ตกลงกันได้แล้ว แต่มันมีประเด็นที่สำคัญ ท่านประธานครับผมอยากจะย้ำว่าท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์เคยให้สัมภาษณ์ไว้ว่ารัฐบาลจะไม่เสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในช่วงแรก ท่านจำได้ไหมครับ ท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ท่านเคยพูดแล้วท่านก็บอกว่าตอนหลังรัฐบาลมาเสนออีกครั้งหนึ่งในนามของคณะรัฐมนตรีเพื่อต้องการรักษาสิทธิ เพราะว่ามีร่างของภาคประชาชนเสนอเข้ามา อยู่ ๆ รัฐบาลจะเสนอเข้ามาเพื่อรักษาสิทธิ เพราะว่ามีประชาชนเสนอเข้ามา แต่ไป ๆ มา ๆ รัฐบาลก็ชิงที่จะพิจารณาร่างของรัฐบาลและร่างของพรรคการเมืองเท่ากับว่าเป็นการตัดสิทธิร่างของภาคประชาชน ผมก็เลยไม่เข้าใจว่าคำว่า รักษาสิทธิ ของรัฐบาลในการเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นมันเป็นอย่างไรครับ อยากจะขอให้ท่านนายกรัฐมนตรีช่วยชี้แจงให้พวกผมเข้าใจนิดหนึ่งแล้วก็ผมขออนุญาตตอบแทนท่านหัวหน้าพรรคของผมครับ ที่บอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมามีกับดัก ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ บังเอิญท่านนั่งอยู่หน้าผมท่านก็พูดมาว่าท่านไม่รู้สึกว่ามีกับดักครับ ท่านทำงานมา ๒ ปีครึ่ง รัฐธรรมนูญไม่ได้เป็นอุปสรรคในการทำงาน แต่กลุ่มคนเสื้อแดงต่างหากที่เป็นอุปสรรคในการทำงานของท่าน ผมตอบแทนท่านครับเพราะท่านคุยให้ผมฟังตรงนี้ แล้วผมมีประเด็นที่ผมขัดแย้งกับเพื่อนสมาชิกที่บอกว่า

(นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มีผู้ประท้วงครับ คุณหมอครับ เชิญครับ ท่านวิเชียรครับ

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิเชียร ขาวขำ พรรคเพื่อไทย ผมขอประท้วงผู้อภิปรายที่กล่าวหาว่าคนเสื้อแดงเป็นอุปสรรคต่อการทำงานของรัฐบาลอภิสิทธิ์ ผมเรียนถามท่านประธานว่าคุณหมอวรงค์ได้อภิปรายว่าคนเสื้อแดงเป็นอุปสรรคนี่ อุปสรรคอย่างไร เขาเสียหายนะครับ เขายืนอยู่ข้างนอก เขาไม่ได้พูด เขาไม่ได้มานั่งในสภา อยู่ ๆ กล่าวหาบอกกลุ่มคนเสื้อแดงเป็นอุปสรรคต่อการทำงานของรัฐบาลอย่างนี้ เราอย่าใช้โอกาสอย่างนี้กล่าวหาคนอื่นลอย ๆ สิครับ มันต่างคนต่างโตกันแล้ว ในสภาพูดอย่างนี้ไม่ได้หรอกครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาละครับ พอแล้วครับ ท่านวิเชียรครับ คุณหมอครับโปรดระมัดระวังด้วยนะครับ เชิญต่อครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์วรงค์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก บังเอิญท่านอดีตนายกรัฐมนตรีท่านนั่งอยู่หน้าผมครับ ตอนที่เพื่อนสมาชิกบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นกับดักกับรัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในการทำหน้าที่ของรัฐบาล ๒ ปีครึ่ง ท่านก็เปรยให้พวกผมฟังว่ารัฐธรรมนูญชุดนี้ไม่ได้เป็นอุปสรรคครับ แล้วเหตุการณ์อดีตที่ผ่านมานี่ การทุบรถของท่าน การทำลาย การประชุมอาเซียน (ASEAN) ที่พัทยา การเผาบ้านเผาเมือง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : คุณหมออย่าเลยไปถึงโน่นเลยครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเข้าสู่สาระเมื่อสักครู่ชี้แจงให้เห็นภาพครับว่าท่านบอกว่าอันนั้นต่างหากที่เป็นอุปสรรคต่อการทำหน้าที่ของท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผมฟังดูเพื่อนสมาชิกบอกว่าสิทธิในการเสนอกฎหมายเป็นของประชาชน แต่บอกว่าเป็นเพียงการกระตุ้น เพื่อให้พรรคการเมืองเสนอร่างเข้ามา ท่านคิดไปเองหรือเปล่าครับ ผมว่ามันชักจะไปกันใหญ่แล้วประเทศไทยครับ เราเชื่อว่าสิทธิในการให้ประชาชนเสนอกฎหมายนี่เราก็หวังว่าประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการร่างกฎหมาย ประชาชนเสนอร่างรัฐธรรมนูญเราก็หวังว่าประชาชนก็เข้ามามีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับการร่างรัฐธรรมนูญครั้งนี้ แต่วันนี้ท่านตีความว่าประชาชนเสนอกฎหมายเพียงเพื่อกระตุ้นนักการเมือง หรือกระตุ้นพรรคการเมือง หรือกระตุ้นรัฐบาลเพื่อให้เสนอกฎหมาย แล้วเท่ากับว่าร่างของประชาชนไม่สมควรจะได้รับการพิจารณา ผมว่าสับสนไปกันใหญ่ครับ ผมเลยงงว่าอะไรคือ ๑ มาตรฐาน หรือ ๒ มาตรฐาน

ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานอีกหนึ่งประเด็น ซึ่งอันนี้เป็นคำถามถึงท่านประธานโดยตรงครับ แล้วก็อยากให้ท่านประธานตอบกับเพื่อนสมาชิกของเราอย่างน้อยเป็นข้อมูลต่อการตัดสินใจว่าเรื่องนี้ควรจะเลื่อนหรือไม่ ท่านประธานคงจะทราบนะครับว่าข่าวช่วงวัน ๒ วันที่ผ่านมา มีหนังสือจากท่านประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายคือท่านคณิต ณ นคร เห็นหนังสือพิมพ์บอกว่าทำหนังสือถึงท่านประธานรัฐสภาเพื่อให้ท่านพิจารณาเลื่อนระเบียบวาระในการพิจารณาเรื่องรัฐธรรมนูญ ถ้าเรื่องนี้เป็นจริงผมขออนุญาตให้ท่านลองอ่านให้เพื่อนสมาชิกรัฐสภาได้ฟัง เพราะผมเชื่อว่าประเด็นเหล่านี้จะเป็นประเด็นต่อการตัดสินใจว่าเรื่องนี้ควรจะเลื่อนหรือไม่ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมได้สั่งให้แจกเอกสารของท่านอาจารย์คณิตที่ว่าให้กับสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ แล้วก็ส่วนความเห็นของท่านคณิตนั้นพวกเราจะเห็นเป็นประการใดผมถือว่าให้เป็นความเห็นของที่ประชุมนะครับ อยู่ในเอกสารประกอบการพิจารณาแล้วนะครับ ได้ส่งให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ เชิญท่านไพจิตครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ปิยาพัชร ๗/๒

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ แท้จริงต้องกราบท่านประธานด้วยความเคารพที่ได้เห็นความสำคัญของข้อเสนอ

(นายวรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านไพจิตครับ คุณหมอประท้วงหรือครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ครับท่านประธานครับ ผม นายแพทย์วรงค์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก เมื่อสักครู่ที่ท่านได้บอกว่าเอกสารท่านแจกแล้ว ผมไม่เห็นครับท่านประธาน ถ้าท่านมีท่านได้โปรดอ่านให้พวกเราได้ฟังเลยดีกว่าจะได้จบทีเดียวไปเลยครับ ขอบคุณครับ เพราะผมไม่เห็นเอกสารครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เมื่อครู่ท่านเลขาธิการมายืนยันกับผม ผมถึงได้ประกาศตามที่ท่านเลขาธิการได้ยืนยัน เชิญท่านไพจิตครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ท่านประธานครับด้วยความเคารพที่ท่านประธานได้ให้ความสำคัญต่อการทำหน้าที่ของต่างภาระ ทั้งของสภาโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วทั้งของคณะรัฐมนตรีซึ่งทำหน้าที่ในการบริหารบ้านเมืองที่ได้เสนอกฎหมายที่สำคัญคือร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วอันสุดท้ายก็คือประชาชนที่เป็นผลสะท้อนในการมีส่วนร่วมที่เป็นการพัฒนาประชาธิปไตย และที่สำคัญท่านประธานให้ความสำคัญต่อคณะบุคคลที่ถือว่าได้มีบทบาทในการที่จะทำให้เกิดการพัฒนาประชาธิปไตย คือต่อบันทึกหนังสือของท่านประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายที่ได้เสนอมาต่อสภา แท้ที่จริงแล้วท่านประธานสามารถที่จะได้ดำเนินการประชุมตามวาระเพื่อให้สภาได้พิจารณาโดยข้อบังคับอยู่แล้ว ----------

ท่านประธานครับ พวกกระผมเองนี่สำนึกว่าการทำหน้าที่ในการพิจารณาร่างแก้ไขพระราชบัญญัติกฎหมายรัฐธรรมนูญคราวนี้นี่เป็นสาระที่สำคัญ เป็นชีวิตจิตใจของการทำหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นพอพี่น้องประชาชนเสนอนี่ผมยังเชื่อว่ากระบวนการต่าง ๆ ก็จะนำไปสู่การแก้ไขที่การให้พี่น้องประชาชนมีส่วนร่วม มิได้เป็นอย่างอื่น แล้วสาระที่สำคัญที่ท่านคณิต ณ นคร เสนอก็คือขอให้พี่น้องประชาชนเหล่านี้ที่มีบทบาทในการที่อยากจะมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ เมื่อได้มาใคร่ครวญดูข้อบังคับ ดูกฎหมายรัฐธรรมนูญแล้ว แล้วพี่น้องประชาชนซึ่งก็รักชาติ รักประชาธิปไตย ที่ต้องการเห็นบ้านเมืองเป็นประชาธิปไตย ก็เห็นว่าควรที่จะให้มีการพิจารณาตามที่รัฐบาลซึ่งเป็นภาระหน้าที่ที่มีหน้าที่ในการเป็นเจ้าภาพอยู่แล้วเป็นหลัก จากนั้นก็มี ส.ส. ๒ พรรคการเมืองใหญ่ ๓ พรรคการเมือง ๔ พรรคการเมืองร่วมกันเสนอเพื่อที่จะให้มีการแก้ไข โดยนัยเหล่านี้คือตัวแทนที่จะทำหน้าที่ได้อยู่แล้ว ท่านประธานครับ แปลว่าจะต้องใช้เวลาในการตรวจสอบรายชื่อทั้งหมด ทั้งมวลที่ยังขาดเอกสารประกอบอยู่ ทั้ง ๓ ร่างของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ มีที่สมบูรณ์ จำนวนที่เกินกว่า ๕๐,๐๐๐ ชื่อ คือร่างของท่านอาจารย์ธิดา ถาวรเศรษฐ์ นอกจากนั้นอีก ๒ ร่างยังต้องขอรายชื่อให้เพิ่มเติมให้พอ ๕๐,๐๐๐ ชื่อ อย่างของท่านเยี่ยมยอดนี่ก็เพิ่งได้ ๑๕,๓๒๐ ชุด ที่มีหลักฐานครบ ของท่านนิรันดร์ ด่านไพบูลย์ ก็มี ๔๖,๙๕๖ ชุดที่ครบนะครับ แล้วเมื่อครบ ๕๐,๐๐๐ ชื่อแล้วต้องส่งไปยังกระทรวงมหาดไทยตรวจสอบ ประกาศแต่ละจังหวัด แต่ละสำนักทะเบียน ใช้เวลาทั้งหมดอีกประมาณ ๙๐ วัน โดยนัย ท่านประธานครับ เมื่อมีเจ้าภาพกฎหมายคือคณะรัฐมนตรีเป็นเจ้าภาพหลักในการบริหารราชการแผ่นดิน เมื่อเสนอมาแล้ว สภาซึ่งเป็นตัวแทนภาคประชาชนโดยรัฐธรรมนูญก็ได้เสนอร่างของสมาชิกรัฐสภา เพราะฉะนั้นจึงมีความสมบูรณ์มีเหตุผลพร้อมที่จะได้พิจารณา ผมเห็นด้วยตามที่ท่านประธานได้บรรจุทั้ง ๓ ฉบับไว้แล้วพิจารณาโดยข้อบังคับ ขอความกรุณาให้ท่านประธานได้พิจารณาตามเหตุตามผลตามข้อบังคับที่จะพิจารณา เมื่อบรรจุมาแล้วก็ชอบที่จะนำเสนอในการพิจารณาตามข้อบังคับการนัดประชุมรัฐสภา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการที่จะทำให้บ้านเมืองมีรัฐธรรมนูญที่เกิดจากการแก้ไขของสมาชิกรัฐสภา โดยนัยทั้งหมดจะใช้เวลาอีกพอสมควร จึงมีความเหมาะสม

ที่จะต้องพิจารณาได้เลยโดยไม่ต้องเลื่อนไปตามข้อเสนอของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอไปที่ท่านวุฒิสมาชิกด้วยนะครับ ท่าน พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมในที่สาธารณะมาตั้งแต่ต้น แล้วก็ได้หารือทั้งในที่ประชุมวุฒิสภาและที่ประชุมรัฐสภานะครับ เพราะผมเห็นว่าในการปกครองแบบระบอบประชาธิปไตยนั้นเราจะปล่อยให้กฎหมู่มาอยู่เหนือกฎหมายไม่ได้ เมื่อมีการชุมนุมมาก ๆ แล้วควบคุมไม่ได้ เราก็เห็นปรากฏการณ์เรื่องปิดทำเนียบรัฐบาล ยึดสนามบิน เผาบ้านเผาเมือง ขณะนี้ก็มีม็อบ (Mob) มาอยู่หน้ารัฐสภา เมื่อเช้านี้ชักธงแดงครับ ส่งเสียงหนวกหูแล้วก็เป็นการกดดันการทำงานของสมาชิกรัฐสภาทุกท่านครับ ก็ขอความกรุณาท่านประธานได้โปรดให้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการตามกฎหมายนะครับ ไปดูว่าการส่งเสียงนั้นเกินขีดมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือเปล่า แล้วช่วยกรุณาให้ความสะดวก ให้เขาเลิกไปนะครับ มิฉะนั้นอาจจะมีม็อบอีกกลุ่มหนึ่งมาบ้านเมืองก็จะเกิดปัญหานะครับ

ประเด็นที่ ๒ ครับ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งรัฐบาลได้กรุณาแต่งตั้งให้ดำเนินการ ได้เสนอชัดเจนว่ารัฐสภาควรปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙๑ ที่มุ่งหมายให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา และถือเป็นความรับผิดชอบต่อเจตนารมณ์ เจตจำนงของประชาชนผู้เข้าชื่อ ----------

และขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่มีจำนวนมากกว่า ๑๕๐,๐๐๐ คน ๑๕๐,๐๐๐ คนนี้ เป็นจำนวนประชาชนซึ่งเยอะนะครับ เราจะไปตัดสิทธิประชาชนเหล่านี้ไม่ได้นะครับ อันนี้เป็นบรรทัดฐานที่สำคัญในการที่จะเสนอตอบสนองต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสนอกฎหมายและตามครรลองของประชาธิปไตย คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายจึงขอเสนอให้ประธานรัฐสภาเลื่อนการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ออกไปก่อน เพื่อรอให้กระบวนการตรวจสอบรายชื่อของผู้เข้าชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ของประชาชนทั้ง ๓ ฉบับแล้วเสร็จ เพื่อที่ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... โดยคณะภาคประชาชนนั้นมีโอกาสได้รับการพิจารณาครับ อันนี้เป็นสิ่งสำคัญครับ ถ้าสมมุติท่านประธานรีบร้อนแล้วก็รีบรัดดำเนินการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับในวันนี้ ผมคิดว่าเป็นการละเมิดสิทธิของประชาชนครับ ขอท่านประธานได้กรุณาวินิจฉัยในประเด็นนี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านจุรินทร์ครับ

นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พังงา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตที่จะทำความเข้าใจกับท่านประธานและเพื่อนสมาชิก เนื่องจากมีสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายถึงข้อบังคับในเรื่องของการบรรจุระเบียบวาระร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับที่กำลังจะพิจารณาอยู่ในขณะนี้ว่าท่านประธานได้ดำเนินการถูกต้องตามข้อบังคับแล้วทุกประการ ซึ่งกระผมขอกราบเรียนทำความเข้าใจว่าข้อบังคับที่ว่านั้นน่าจะหมายถึงข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ ๙๑ ซึ่งได้บัญญัติไว้ว่า ให้ประธานรัฐสภาบรรจุร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมร่วมกันของรัฐสภาภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับญัตตินั้น ซึ่งการบรรจุระเบียบวาระของท่านประธานเข้าสู่การประชุมรัฐสภาเป็นสิ่งที่เป็นไปตามข้อบังคับ แต่ข้อบังคับที่ว่านั้นระบุเพียงให้ท่านประธานบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระ แต่ไม่ได้บังคับว่าจะต้องมีการนำขึ้นมาพิจารณาในทันทีทันใด เพราะฉะนั้นการที่สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์หลายท่านได้ลุกขึ้นเสนอต่อท่านประธานให้เลื่อนระเบียบวาระการประชุมนี้ไปก่อน จึงไม่ได้เป็นการปฏิบัติผิดไปจากข้อบังคับแต่ประการใด ทั้งนี้ก็ด้วยเหตุผลที่พวกกระผมได้กราบเรียนต่อท่านประธาน

หลายเหตุผล เช่น ทำไมในหลายกรณีรัฐบาลฟังข้อเสนอของดอกเตอร์คณิต ณ นคร แต่กรณีนี้ดอกเตอร์คณิต ณ นคร เสนอให้เลื่อนการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญไปก่อนเพื่อรอร่างของภาคประชาชน แต่ทำไมรัฐบาลจึงไม่ฟังในกรณีนี้ ทำไมรัฐบาลไม่ให้ความสนใจกับร่างที่อ้างว่าเป็นร่างของภาคประชาชน เมื่อรัฐบาลอ้างให้ความสำคัญกับประชาชนมาโดยลำดับในการให้เหตุผลในทุกเรื่อง รวมทั้งการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็อ้างว่าแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อประชาชน

นอกจากนั้นเหตุผลอีกประการหนึ่งก็คือสะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาก็เพราะต้องการที่จะเร่งรีบ รวบรัดในการดำเนินการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้บรรลุเป้าหมายตามที่รัฐบาลประสงค์ไว้ในวาระซ่อนเร้นที่สังคมเคลือบแคลง สงสัย ถ้ารัฐบาลอ้างว่าต้องการเร่งรีบ รวบรัดเรื่องนี้เพื่อประชาชน มีระเบียบวาระที่ค้างอยู่ในวาระการประชุมร่วมกันของรัฐสภาจำนวนมาก ทำไมรัฐบาลหรือท่านประธานไม่หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณา เช่น ร่างความตกลงเพื่อส่งเสริมคุ้มครองการลงทุนระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสหภาพพม่าซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในเรื่องการลงทุนของประเทศต่อไปในอนาคต นอกจากนั้นก็มีร่างที่ค้างอยู่จำนวนมาก ----------

เช่น กรอบการเจรจาอนุสัญญาความตกลงเพื่อเว้นการเก็บภาษีซ้อนตามข้อตกลงอนุสัญญาถึง ๑๑ ฉบับ กับ ๑๐ กว่าประเทศ ซึ่งเป็นประโยชน์ในเรื่องการค้าต่อไป นอกจากนั้นก็มีโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง บางใหญ่-บางซื่อ ระยะที่ ๓ ทำไมรัฐบาลไม่ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ โดยการเร่งรัดนำขึ้นมาพิจารณาในที่ประชุมรัฐสภา ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ชัดเจนกับประชาชน แต่กลับไปดำเนินการในเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งหลายฝ่ายก็เห็นชัดเจนแล้วว่าในที่สุดก็จะนำไปสู่ความขัดแย้ง แตกแยก และอาจจะเป็นการก่อวิกฤติรอบใหม่ให้เกิดขึ้นกับประเทศของเรา เพราะฉะนั้นกระผมจึงขออนุญาตนี้เสนอต่อท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ ให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วนในญัตติที่ขอเสนอให้มีการเลื่อนการพิจารณาวาระ หรือญัตติการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ออกไปก่อนจนกว่าจะมีร่างของภาคประชาชนเข้ามาร่วมพิจารณาด้วย ซึ่งพวกกระผมจะได้ให้เหตุผลเพิ่มเติมต่อไปอีกเป็นลำดับครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเสนอเป็นญัตติมาแล้วใช่ไหมครับ ก็ต้องขอผู้รับรอง

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณหมอชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ตามที่ท่านสมาชิกเสียงข้างน้อยได้เสนอญัตติให้ขอเลื่อนการประชุมครั้งนี้ออกไป โดยอาศัยข้อบังคับ ข้อ ๓๑ นะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานขอเสนอญัตติขอให้ประชุมเป็นไปตามระเบียบวาระ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าอย่างนั้นผมขอมติเลยได้ไหมครับ ท่านสงวนมีอะไรครับ

นายสงวน พงษ์มณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำพูน) : ท่านประธานครับ เพราะว่าตั้งแต่เช้ามาจนถึงขณะนี้ผมขอใช้สิทธิพาดพิงนิดหนึ่ง เพราะผมเองเป็นคนประกาศตัวตั้งแต่ก่อนสิ้นปี ร่างรัฐธรรมนูญเสนอต่อรัฐสภา ผมใช้เวลาสั้น ๆ ประเด็นเดียวครับว่าทำไมถึงไม่คัดค้านเรื่องนี้ในที่ประชุมร่วมกันระหว่างภาคประชาชนกับฝ่ายวิป (Whip)

รัฐบาล ท่านครับความยุ่งยากทั้งหมดมันเกิดจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๔๒ รวบรวมก็ยากแล้ว พวกผม ๕๒,๐๐๐ คน เหลือ ๔๖,๐๐๐ กว่าคน เพิ่มให้อีก ให้ครบภายใน ๓๐ วัน มันก็ไม่ยาก แต่ไปดูมาตรา ๘ เมื่อครบแล้ว ตรวจสอบแล้ว ท่านประธานยังต้องไปประกาศทุกตำบล จนถึงตำบลของคนที่เสนอร่าง พวกผม ๒๐๐,๐๐๐ กว่ารายชื่อ แต่ละท่านเสนอมาเกือบครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ ของผมมีถึงจังหวัดนราธิวาสที่ส่งมา ท่านประธานครับแค่นี้ยังไม่พอครับ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ อนุญาตให้ประชาชน ๕๐,๐๐๐ รายชื่อ เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ แต่ท่านไปดูรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๗ สิครับ เขียนเป็นสาระสำคัญว่าเราจะใช้ข้อบังคับโดยอนุโลมได้ แต่ยกเว้นเรื่องกรรมาธิการ ก็หมายความว่ากรรมาธิการนั้นมีเฉพาะสมาชิกรัฐสภาเท่านั้น ถ้าอย่างนั้นที่ประชุมวันนั้นก็ขอประธานวิปรัฐบาลว่าเป็นไปได้ไหมใช้ระบบการร่างรัฐธรรมนูญแบบปี ๒๕๔๐ พวกเรามีข้อแตกต่างเรื่องคุณสมบัติ เรื่องที่มาของ สสร. เรื่องมาตรา ๒๙๑ ทั้ง ๓ ฉบับ ทั้งของรัฐบาล ทั้งของพรรคชาติไทยพัฒนา มีคุณสมบัติที่ต่างกัน ขอนำส่วนที่แตกต่างเข้ามาพิจารณาได้ไหม และขอให้ทุกร่างที่เสนอโดยประชาชน ท่านให้โอกาสสัก ๒ ท่านต่อฉบับ เป็นที่ปรึกษา แสดงความคิดเห็นได้ทุกเรื่อง ยกเว้นไม่มีสิทธิลงคะแนนเมื่อจะตัดสินมาตราใดมาตราหนึ่ง ที่ประชุมก็ยอมรับ จึงเห็นว่าแม้รอพวกเราอีก ๓-๔ เดือนข้างหน้าก็ไม่มีสิทธิเข้าไปเป็นกรรมาธิการอยู่ดี มีสิทธิแค่มานั่งชี้แจงกฎหมาย ข้อแตกต่างนั้นก็เอาไปรวบรวม วันนี้ข้อแตกต่างก็จะเอาไปพิจารณาอยู่แล้ว แล้วยังให้สิทธิฝ่ายประชาชนที่เป็นผู้เสนอกฎหมายเข้าไปพิจารณาในฐานะที่เป็นที่ปรึกษากรรมาธิการ แล้วแสดงความคิดเห็นได้ทุกมาตรา ผมคิดว่าวันนี้ถึงโอกาสที่จะต้องขอบคุณรัฐบาลว่าถ้าท่านเร่งอย่างนี้พวกเราก็ดีใจครับ ขอบคุณครับ

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนิพิฏฐ์เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอใช้สิทธิประท้วงท่านประธานนะครับ ในข้อ ๕ ของข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ๒๕๕๓ ข้อ ๕ ท่านประธานเป็นผู้แทนรัฐสภาในกิจการภายนอก แล้วก็มีอำนาจหน้าที่ของท่านประธานไล่ลงมานะครับ แล้วผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าตามที่ท่านประธานได้กรุณาแจ้ง ประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้มีหนังสือถึงท่านประธานรัฐสภา ผมขออนุญาตอ่านประกอบคำประท้วงของกระผมนะครับ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายจึงขอเสนอให้ประธานรัฐสภาเลื่อนการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ออกไปก่อนเพื่อรอให้กระบวนการตรวจสอบรายชื่อของผู้เข้าชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ของประชาชนทั้ง ๓ ฉบับแล้วเสร็จ เพื่อที่ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... โดยภาคประชาชนมีโอกาสได้รับการพิจารณาด้วยในที่สุด นี่เป็นหนังสือของประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายมีถึงท่าน เมื่อท่านมีหนังสือถึงท่านประธานแล้วก็ต้องไปดูว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายมีอย่างไรบ้างท่านประธาน อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายใน (๕) มาตรา ๑๙ ผมอ่านเฉพาะ (๕) (๕) บอกว่าให้มีหน้าที่เสนอความเห็นและข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ก็คือเสนอต่อท่านประธานและรัฐสภาเกี่ยวกับร่างกฎหมายฉบับใดฉบับหนึ่งที่เสนอโดยสมาชิกรัฐสภา ศาล องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผมอ่านแค่นี้นะครับ เมื่อท่านมีหนังสือถึงท่านประธาน เมื่อประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายมีหนังสือถึงท่านประธานตามมาตรา ๑๙ (๕) ท่านประธานเกษียนอย่างไรครับ ท่านจะเก็บไว้ไม่ได้นะครับ ท่านทำหน้าที่อย่างไรครับ ท่านเก็บใส่ลิ้นชักหรือครับ หรือท่านแจ้งสมาชิกอย่างเดียวเพื่อให้สมาชิกมาลงมติกันว่าจะเลื่อนหรือไม่เลื่อน ผมอยากดูคำสั่งท่านประธานครับ ท่านเป็นผู้แทนของเรา เขามีหนังสือถึงท่านแล้วท่านเก็บไว้ ผมเลยประท้วงท่านครับว่า

ในข้อ ๕ ท่านต้องปฏิบัติหน้าที่ ท่านต้องชี้แจงนะครับว่าท่านเกษียนสั่งอย่างไร ไม่ใช่ท่านสำเนาให้สมาชิกโดยไม่มีลายมือชื่อท่านเลย หรือท่านไม่ได้สั่งอะไรเลย ท่านชี้แจงนะครับผมประท้วงท่านครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณท่านนิพิฏฐ์ครับ ผมได้เกษียนในหนังสือที่ว่านี้ หนังสือที่เสนอให้ผม ยื่นให้ผมบอกว่าเพื่อทราบ แล้วก็เพื่อได้โปรดอนุญาตให้แจกเอกสารนั้นให้กับสมาชิก ผมก็เซ็นรับทราบ เดี๋ยวท่านฟังผมชี้แจงก่อน แล้วก็อนุญาตให้แจกเอกสารให้กับสมาชิก แต่เนื่องจากผมให้เกียรติกับท่านอาจารย์คณิต ผมถึงอนุญาตให้รัฐสภาของพวกเราได้นำประเด็นนี้หลังจากที่ได้รับเอกสารที่ว่าแล้ว นำประเด็นนี้มาหารือในที่ประชุม เท่ากับผมอนุญาตให้พวกเราได้หารือประเด็นเรื่องนี้แล้ว แต่เนื่องจากร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวันนี้เป็นร่างของสมาชิก เพราะฉะนั้นเพื่อให้เกียรติกับสมาชิกผมก็จะถือโอกาสนี้ให้ที่ประชุมเป็นผู้พิจารณาในข้อเสนอของอาจารย์คณิต ก็เท่ากับผมให้เกียรติกับสมาชิกเป็นผู้พิจารณานะครับ เชิญท่านขจิตรครับ

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านขจิตรขอให้ท่านนิพิฏฐ์ต่อเนื่องนิดเดียว

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมขออนุญาตต่อเนื่องนิดเดียวนะครับ และเรื่องนี้ได้สิ้นกระแสความให้มันจบ แล้วก็เข้าใจร่วมกันนะครับ ในเอกสารความจริงท่านประธานไม่ได้แจ้งเลยนะครับ อันนี้เป็นเอกสารของกลุ่มงานบริการวิชาการเขาครับ ท่านประธานไม่ได้แจ้งครับ ถ้าท่านประธานประสงค์จะให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายท่านต้องบอกสิครับว่ามันมีเรื่องนี้มา บังเอิญผมก็ไปเห็นว่ามันมีเอกสารของประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายอยู่ คือถ้าภาษาชาวบ้านเขาเรียกประธานลักไก่ครับ พอมีหนังสือมาให้ท่านประธาน ท่านประธานเกษียนอย่างไรครับ ถ้าท่านประธานจะเกษียนให้สมาชิกอภิปรายว่าควรเลื่อนหรือไม่เลื่อน ท่านก็บรรจุมาสิครับว่าท่านประธานแจ้งว่ามีหนังสือนี้มา และให้สมาชิกอภิปราย ถ้าท่านสมาชิกรัฐสภาไม่ตรวจพบหนังสือนี้ อันนี้มันก็หายไปเลย ท่านประธานก็ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งหมดมันมีกฎหมายควบคุมอยู่ครับ ผมเลยเรียนท่านประธานว่าแจกตัวจริงมาครับ ว่าท่านประธานปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องหรือไม่ ท่านเกษียนอย่างไร เขาเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณา เพราะฉะนั้นท่านประธานต้องแจกฉบับจริงมาครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนิพิฏฐ์ครับ ผมเข้าใจประเด็นแล้ว ผมได้เกษียนลงในหนังสือ อนุญาตให้ส่งเอกสารที่ว่าให้กับสมาชิกทุกท่าน ผมเกษียนไปแล้วครับ ก็ไม่ทราบแต่ผมสั่งไว้แล้ว ผมสั่งแล้วครับ แล้วเอกสารก็อยู่ในมือท่านอยู่แล้วนี่ครับ ไม่เป็นไรครับ เดี๋ยวท่านเลขาธิการช่วยดูแล้วก็แจกด้วยนะครับ

(นายขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านขจิตร เชิญครับ

นายขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เขต ๔ จังหวัดอุดรธานี ผมขอประท้วงผู้อภิปรายคือประธานวิปฝ่ายค้าน ที่อภิปรายว่าผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๓ วรรคสอง ห้ามผู้อภิปรายใส่ร้าย ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานได้พิจารณาให้ท่านประธานวิปฝ่ายค้านที่อภิปรายใส่ร้ายรัฐบาลว่าการเสนอรัฐธรรมนูญนี้มีวาระซ่อนเร้น ถ้าผมไม่ประท้วงประเด็นนี้ก็จะลุกขึ้นมาพูดอีกมาก เหตุผลของผมก็คือว่ารัฐบาลนี้ได้เสนอนโยบายจะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ตั้งแต่เป็นพรรค แล้วก็รณรงค์หาเสียง เขียนนโยบายชัดเจน เมื่อได้เป็นรัฐบาลแล้วก็ได้แถลงนโยบายต่อสภาแห่งนี้เป็นลายลักษณ์อักษร

นโยบายเร่งด่วนก็บอกว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญตามที่ได้หาเสียงไว้กับประชาชน และได้รับความไว้วางใจเข้ามาด้วยเสียงส่วนใหญ่ แล้วก็ได้จัดตั้งรัฐบาล ขณะนี้เวลาได้ผ่านมานานแล้ว เพราะฉะนั้นการเสนอวันนี้ จึงเป็นการกระทำตามลำดับขั้นตอน ไม่มีวาระซ่อนเร้น การพูดถึงว่ารัฐบาลมีวาระซ่อนเร้น จึงเป็นการให้ร้ายตามข้อบังคับดังกล่าว ขอให้ท่านประธานได้พิจารณาให้ประธานวิปฝ่ายค้านได้ถอนคำว่า มีวาระซ่อนเร้น ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอวินิจฉัยนะครับ ก็คงไม่ต้องถึงกับถอนนะครับ เตือนท่านประธานวิปฝ่ายค้านด้วยก็แล้วกัน ผมว่าพอสมควรกระมังครับ เราใช้เวลาชั่วโมงแล้วครับ ท่านจุรินทร์ เชิญครับ

นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกรัฐสภา ความจริงผู้ที่จะต้องถอนคือท่านผู้แทนที่เพิ่งอภิปรายเสร็จไปเมื่อสักครู่ครับ กระผมไม่ได้ใส่ร้ายใครเลยครับ และที่กระผมพูดนั้นบอกว่ารัฐบาลมีวาระซ่อนเร้น มันเป็นข้อเท็จจริง เพราะมีที่มาที่ไป ท่านทราบไหมครับ ใครที่ให้สัมภาษณ์ว่าเมื่อแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้เสร็จแล้ว จุด จุด จุด จะกลับประเทศโดยสง่างาม ก็ผู้แทนราษฎรพรรคท่านนะครับ ซึ่งเป็นหนึ่งในมือที่จะยกสนับสนุนการแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะฉะนั้นกระผมไม่ได้อยู่ ๆ ก็ไปใส่ร้ายว่าจะมีวาระซ่อนเร้น แต่พวกท่านประกาศออกมาเองว่าที่สุดมันมีวาระซ่อนเร้นแก้รัฐธรรมนูญ เพื่อให้ใครกลับประเทศอย่างสง่างาม ปัจจุบันความจริงกลับประเทศได้ แต่จะต้องมาเข้ากระบวนการยุติธรรม แต่ถ้ากลับในความหมายสง่างามแปลว่าพ้นผิดแล้วใช่ไหมครับ หรือล้างผิดไปแล้วใช่ไหมครับ นี่คือวาระซ่อนเร้นใช่หรือไม่ เพราะฉะนั้นกระผมไม่ได้อยู่ ๆ ไปกล่าวโดยไม่มีที่มาที่ไป นี่ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ท่านบอกว่ารัฐบาลเขียนนโยบายไว้ชัดเจนก่อนหน้านี้ว่าจะแก้รัฐธรรมนูญ ผมกราบเรียนเลยครับว่าที่สุดนโยบายของท่านที่เขียนไว้ท่านกลับไปดูสิครับท่านเขียนนโยบายว่าอย่างไรตอนหาเสียง เพราะตอนหาเสียงท่านเขียนนโยบายบนไก่ไว้ทั้งตัวเหมือนกับที่ผมพูด แต่พอทำจริง ๆ แก้บนเหลือแต่ขนกับปีก ผมย้ำคำนี้ การแก้รัฐธรรมนูญก็เหมือนกัน ท่านกลับไปดูว่าท่านเขียนประชามติไว้กี่ครั้ง แต่พอเสนอเข้าสภาเหลือประชามติครั้งเดียวครับ ตอนหาเสียงบอกจะทำประชามติเสียก่อนว่าให้ประชาชนตัดสินจะเห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ หรือเห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถ้าเห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แปลว่าไม่ต้องแก้ แต่ท่านตัดตอนตอนนี้ไม่ทำเลยครับ กลับมาเสนอเป็นเรื่องด่วนตั้ง สสร. ร่างรัฐธรรมนูญแล้วเอาไปทำประชามติเฉพาะช่วงหลังครั้งเดียวตัดไปหนึ่งครึ่ง จุดนี้จึงเป็นจุดที่ผมกราบเรียนกับท่านประธานว่าที่ผมพูดมันมีเหตุผลทั้งหมดและขอบคุณท่านประธานที่กรุณาบอกว่าผมไม่ต้องถอน เพราะผมพูดความจริง และขอความกรุณาท่านประธานต้องไม่ตักเตือนผมในลักษณะเมื่อสักครู่ เพราะผมไม่ได้ทำอะไรผิดข้อบังคับ ขอบคุณครับท่านประธานครับ

(ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มีผู้ใช้สิทธิประท้วงหลายท่านครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย รองนายกรัฐมนตรี ท่านประธานวิปฝ่ายค้านได้อภิปรายเมื่อสักครู่เป็นเหตุผลน่ารับฟัง แต่ไม่ตรงความจริง ไม่มีใครพูดหรอกครับว่าแก้รัฐธรรมนูญแล้ว พันตำรวจโท ทักษิณจะกลับบ้าน ผมนี่ละเป็นคนพูดว่าต้องร่างพระราชบัญญัติปรองดอง ๖ มาตรา ผมพูดครับ เพราะผมอยากให้บ้านเมืองมันสงบ ส่วนผมจะร่างอย่างไรก็อยู่ที่สภาจะเห็นด้วยหรือไม่ ท่านไปทึกทักตกอกตกใจกันก่อนเหตุรอผมเสนอก่อนสิครับ เราเองไม่ได้กินแกลบ พวกผมรณรงค์มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ว่าเราไม่เอารัฐธรรมนูญที่มาจากกากเดนเผด็จการ มันมาจากปฏิวัติมันไม่เป็นประชาธิปไตย แล้วผมบอกต่อพี่น้องเลือกให้ขาด ถ้าเราชนะเลือกตั้งตั้งแต่พรรคพลังประชาชน ๒๓๒ คน ก็แก้ไม่ได้ เกิดยุบพรรคก็เอาคนของพวกผมไปเป็นรัฐบาล ผมก็หาเสียงต่อว่าเลือกครั้งนี้เมื่อคราวที่แล้วเลือกให้ชัด เลือกให้ขาด พรรคเพื่อไทยจะแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับเผด็จการ

ท่านก็แก้นี่ครับ สมัยพรรคประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาลก็แก้นี่ครับ แต่ท่านแก้มาตรา ๙๓ เรื่องจำนวน ส.ส. เรื่องจำนวนปาร์ตี้ลิสท์ (Party list) อันนั้นเรื่องของท่าน แต่เราแก้เพื่อเปิดทางให้มี สสร. สสร. ๗๗ คนมาจากการเลือกตั้ง ๒๒ คน สถาบันอุดมศึกษาส่งเข้ามา รัฐสภาเลือกเป็น ๙๙ คน แล้วยกร่างให้เสร็จ ๑๘๐ วัน ยกร่างเสร็จไปทำประชามติ รู้ได้อย่างไรครับว่า ๙๙ คน เขาจะร่าง รู้ได้อย่างไรว่า ๗๗ คนมาจากไหน ท่านเป็นเทวดาหรือถึงรู้ว่าสถาบันอุดมศึกษาเขาจะส่งใครมา สถาบันละ ๒ คน เวลาเลือกรัฐสภาเลือกอย่าไปสร้างความปั่นป่วนเลย ถ้าผมเอาเปรียบอย่างที่พวกท่านคิด รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ คณะรัฐมนตรีก็แก้ได้ ส.ส. ๑ ใน ๓ ก็แก้ได้ ผมชนะมานี่ครับ ชนะมาบอกว่าเพราะนโยบายจะแก้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เมื่อชนะผมก็ทำ แต่ไม่ได้ทำในนามรัฐบาลเลย เปิดมาตรา ๒๙๑ ให้มันกว้างขึ้น แก้มาตรา ๒๙๑ ๑/๑๗ ๑๗ ประเด็น มีที่มาของ สสร. แล้วท่านวิตกทุกข์ร้อนอะไรครับ ว่าจะแก้อย่างนี้ ใครจะกลับ ใครจะมา ----------

ก็ให้ สสร. เขาแก้มาสิ แล้วไม่พอใจก็โหวต ดีเบต (Debate) กันในสภา เล่นการเมือง มันต้องมีเหตุผล คิดอย่างพวกท่านผมทำแล้ว แต่ผมไม่ได้ทำครับ คิดอย่างพวกท่านก็ร่างรัฐธรรมนูญเสร็จเลยสิ นี่เราเปิดโอกาสให้มี สสร. คุณวุฒิก็ไม่ได้กำหนด เวลาท่านแก้ผมไม่เห็นด้วยก็เป็นสิทธิของผม เพราะท่านแก้มาตรา ๙๓ จาก ๔๐๐ กับ ๘๐ ท่านไปเอาปาร์ตี้ลิสท์ ๑๒๕ ท่านเพิ่มเขตเลือกตั้งเป็น ๓๗๕ อย่างนั้นแก้เพื่อประชาชนหรือนั่นพรรคประชาธิปัตย์แก้นะ แต่คราวนี้พรรคเพื่อไทยแก้ เพื่อให้มี สสร. ส่วน สสร. จะทำอย่างไรเรื่องของเขา ทำเสร็จขอประชามติภายใน ๔๕ วัน ไม่เกิน ๖๐ วัน ประชาชนไม่เอาด้วยก็จบ แต่ถ้ารัฐธรรมนูญตก เราเขียนไว้เสร็จใน ๑๗ ประเด็น ถ้า สสร. ๑ ใน ๓ บอกให้ร่างใหม่ ร่างอีก แต่ สสร. เก่าต้องเปลี่ยน แล้วก็เอื้อ สสร. ใหม่ แล้วมันจะเป็นจะตายอะไรครับอย่างนี้ ผมเรียนท่านประธานด้วยความตรงไปตรงมา ถามมา ตอบไป มาเลยประชาชนจะได้รู้เสียทีว่าบ้านนี้เมืองนี้ความจริงมันคืออะไร ผมไม่ก้าวข้าม พันตำรวจโท ทักษิณ นะครับ ก็เป็นสิทธิของผม ผมยังรักเคารพ และไม่มีใครพูดว่าแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้ว พันตำรวจโท ทักษิณจะกลับบ้านผมแฟร์ (Fair) พอ ผมนี่พูดว่าผมจะยกร่างพระราชบัญญัติปรองดอง ๖ มาตรา การเมืองจะได้เข้าที่เข้าทาง แต่ฆ่าคน ๙๑ ศพ ไม่ให้ ใครสั่งฆ่า ผมไม่ทราบ เดี๋ยวศาลจะไต่สวนเร็ว ๆ นี้ เอาเบา ๆ รอบแรกก่อนครับ ท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ มีผู้เสนอให้เลื่อน แล้วมีผู้รับรอง แล้วก็มีผู้เสนอไม่เลื่อน ก็มีผู้รับรอง เราก็หารือกันมามากกว่าชั่วโมงแล้วนะครับ ใช้เวลาก็พอสมควร ไม่เป็นอะไร ผมให้เกียรติท่านจุรินทร์อีกรอบ เชิญครับ

นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ กระผม จุรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ ต้องขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงสั้น ๆ เท่านั้นละครับ ไม่ประสงค์จะให้ต่อความยาวสาวความยืดออกไป แต่กรณีท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิม ท่านบอกว่าผมพูดไม่ตรงความจริง ไม่มีใครพูดกรณีแก้รัฐธรรมนูญแล้วบุคคลผู้หนึ่งจะกลับประเทศอย่างสง่างาม ผมยืนยันว่ามีคนพูด แล้วคนพูดนี่ปรากฏอยู่ในข่าวหนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ บอกไว้ว่าหลังจากที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ของประชาชนเป็นประชาธิปไตยเรียบร้อยแล้ว

พรรคประชาธิปัตย์จะสูญพันธุ์จากการเมืองประเทศไทย และหลังจากร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว จุด จุด จุด อดีตนายกรัฐมนตรีจะกลับประเทศจะกลับมาอย่างสง่างาม ผมไม่ประสงค์จะเอ่ยชื่อ เพราะไม่ต้องการพาดพิงไม่มีที่สิ้นสุด แต่ท่านไปดูหนังสือพิมพ์ข่าวสดฉบับนี้ครับ แล้วท่านจะรู้ว่าใครเป็นคนพูด แล้วเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเดียวกับรองนายกรัฐมนตรีด้วย

ประการที่ ๒ ท่านบอกว่าตั้ง สสร. ขึ้นมา สสร. จะไปทำอย่างไรก็เรื่องของเขา แปลว่าต่อไปนี้ท่านเซ็นเช็ค (Cheque) เปล่าให้ สสร. สสร. จะไปทำอย่างไร รัฐบาลยอมรับใช่ไหมครับ เป็นเรื่องของ สสร. ถ้า สสร. ไปแก้กระทบสถาบัน รัฐบาลเอาใช่ไหมครับ ท่านต้องตอบให้ชัดเจนครับ เพราะฉะนั้นจุดนี้จึงเป็นสิ่งที่พวกผม

(ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ มีผู้ประท้วงครับ เชิญท่านเฉลิมครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย รองนายกรัฐมนตรี ผมไม่แปลกใจครับ เพราะคุณจุรินทร์จบรัฐศาสตร์ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญคือกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ ไปลบล้างความผิดใครได้ครับ มันเป็นกติกาประชาธิปไตย คุณพูดคลุมเครืออ้าย จุด จุด จุด มันไม่มีหรอกครับ แต่พวกผมรับไม่ได้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ปฏิวัตินิรโทษกรรมไปแล้วก็จบ ยังมีมาตรา ๓๐๙ เขียนเอาไว้ว่าอะไรที่ทำมาก่อนไม่ผิด และหลังจากรัฐธรรมนูญฉบับที่ท่านชอบนี่ครับประกาศใช้การกระทำครั้งหน้าต่อไปก็ไม่ผิด มันมีประเทศไหนบ้างในระบอบประชาธิปไตยที่มีรัฐธรรมนูญอย่างนี้ เราจึงรณรงค์บอกกับประชาชน รัฐธรรมนูญอย่างนี้เขียนไว้แค่อ่านก็เสียสายตา แต่พวกผมขมขื่นอย่างไร เราแพ้เราก็แก้ไม่ได้ และผมไปรณรงค์ผมเป็นคนพูดทั่วประเทศ แล้วผมไม่เข้าใจแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วใครจะพ้นผิด พ้นถูก มันไม่มี มันเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศท่านพูดอะไรก็พูดได้ผมตอบได้ทั้งนั้น อย่าไปบิดเบือนเดี๋ยวประชาชนอยู่ทางบ้านจะบอกว่ารัฐบาลแก้ทำไม และยังไม่ทันฟังเลย ออกอาการแล้ว เรามีชัด ----------

ห้ามแตะหมวดพระมหากษัตริย์ อ่านร่างหรือยัง เรามีชัด และไม่แก้ไขอะไรเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประเทศ เดี๋ยวฟังผมแถลง แล้วฟังผมแถลงคุณอภิสิทธิ์ยืนปุ๊บผมตอบทันที มันไม่มีใครกลัวใครหรอกครับ แต่อย่าไปพูดให้กำกวมบอกว่าถ้าแก้รัฐธรรมนูญแล้วประเดี๋ยวคนนั้นจะพ้นโทษ มันมีมาตราไหนครับ แล้วประชาชนเขาเอาด้วยหรือ เซ็นเซ็คเปล่าหมายความว่าอย่างไรเซ็คเปล่า สุดท้ายประชาชนต้องลงประชามติ ไม่มีหรอกครับที่ท่านพูดนี่ท่านพูดไม่ตรง เลี้ยวไปเลี้ยวมา พูดให้อีกฝ่ายเสียหาย โดยขาดข้อเท็จจริงและองค์ประกอบถ่ายทอดสดครับวันนี้ ถ้าพรรคประชาธิปัตย์เก่งรอบหน้าก็ได้เยอะ ถ้าประชาชนชอบถ้าเห็นแนวทางของผมใครจะสูญพันธุ์หรือไม่ ไม่รู้ ประชาชนจะเป็นคนตัดสิน ขอบคุณครับ

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครับ ที่จริงผมว่ามันสมควรแล้วนะครับ ก็ว่ากันไปว่ากันมาแล้วก็ใช้เวลามาชั่วโมงเศษแล้วครับ เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรครับ ขออภัยครับ ท่านพิเชษฐ์ครับ ต้องขออภัยครับ ผมพยายามให้ทั้ง ๒ ฝ่ายใช้สิทธิสลับนะครับ เพราะฉะนั้นเดี๋ยวผมอนุญาตท่านครับ ท่านนั่งก่อน ท่านพิเชษฐ์นั่งก่อนเดี๋ยวผมอนุญาต เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในฐานะสมาชิกรัฐสภานะครับ ความจริงไม่อยากจะต้องรบกวนเวลาของสภานะครับ แต่ว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมความจริงท่านใช้สิทธิประท้วง แต่ทำเกินเลยไปกว่าการประท้วงมากนะครับ เพราะว่าที่จริงท่านประธานวิปฝ่ายค้านก็ได้ชี้ให้เห็นแล้วว่าที่มีการบอกว่าท่านได้กล่าวอ้างสิ่งที่ไม่เป็นความจริง

ที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมพูดก็ไม่ใช่ เพราะมีรายงานจากสื่อมวลชนชัดเจน แล้วเข้าใจว่าตัวสมาชิกที่พูดเขาก็ยอมรับว่าเขาพูด ถ้าท่านรองนายกรัฐมนตรีจะกรุณาฟังคนอื่นบ้างนะครับ อย่าอยู่แต่ในโลกของตัวเองนี่ท่านก็จะทราบว่าคนอื่นเขาพูดอะไรไว้บ้าง อันนี้ก็เป็นประเด็นแรกที่อยากจะกราบเรียน

ประการที่ ๒ ความจริงผมยังไม่ได้ตั้งใจจะใช้สิทธิในการอภิปรายคนแรกละครับ แต่อยู่ดี ๆ ท่านก็มาท้าผมซึ่งก็เป็นเรื่องไม่สมควรเท่าไร ความจริงก็แปลกใจว่าผมก็เห็นท่านก็ไปท้าบอกให้ไปดีเบตเรื่องนั้น เรื่องนี้กัน เข้ามาสู่สภาก็พิจารณากันในนี้อยู่แล้วละครับ พวกผมก็ไม่เคยหนีไปไหนนะครับ มีแต่ว่าทุกครั้งก็เชิญชวนพวกท่านนี่ละครับมาตอบคำถามบ้างอะไรบ้าง ซึ่งมักจะไม่ค่อยอยู่กันนะครับ แต่เมื่อครู่ท่านพูดนี่ ผมว่าเดี๋ยวประชาชนจะสับสนไหม ๆ ก็อ้างตัวเป็นผู้ที่มีการศึกษาทางกฎหมาย ท่านบอกว่าท่านเขียนเอาไว้ชัดเจนว่าห้ามแก้ไขในหมวดพระมหากษัตริย์ ไม่จริงครับ ท่านเขียนเพียงตามหลักของรัฐธรรมนูญเท่านั้นเองครับว่า รัฐธรรมนูญที่ร่างขึ้นจะเปลี่ยนแปลงการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขไม่ได้ แต่ไม่ได้ความหมายว่าแก้ไขในหมวดพระมหากษัตริย์ไม่ได้ครับ ท่านยืนยันไหมครับ ช่วยบอกผมสิครับ มาตราไหนครับ ที่ห้ามแก้ไขหมวดพระมหากษัตริย์

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพพาดพิงครับ

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเฉลิมครับ เดี๋ยวผมจะอนุญาตท่าน เพราะประท้วงไว้นานแล้ว ไม่อย่างนั้น เมื่อสักครู่นี้ผมอนุญาตท่านพิเชษฐ์ไว้แล้วครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : คงไม่แล้วครับท่านทีเดียวก็คงจะจบแล้วครับท่าน ผมจะเสนอเรื่องเดียวกันครับ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านพิเชษฐ์จะขัดข้องไหม

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมเองได้ใช้สิทธิที่ประท้วง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านพิเชษฐ์จะขัดข้องไหมถ้าจะอนุญาตท่านสุนัย

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมเป็นวิปผมใช้สิทธิประท้วงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สุนัย จุลพงศธร ผมอยากจะให้ท่านประธานได้ให้โอกาส อย่างน้อยที่สุดเป็นตัวแทนวิปในการที่จะนำเสนอบ้าง ท่านประธานครับ เรื่องนี้ต้องขอประทานโทษจริง ๆ ครับท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิม ท่านรองนายกรัฐมนตรีคือท่านอาจจะเดินทางไปต่างประเทศท่านอาจจะอยู่ในส่วนรัฐบาล แต่ว่าส่วนสภานี่ครับที่พรรคเพื่อไทยเราได้คุยกันท่านหัวหน้ายงยุทธกำชับนักกำชับหนาว่าเรื่องความสามัคคีปรองดองบางทีบางสิ่งบางอย่างต้องยอมบ้าง และวันนี้ท่านประธานครับ ถ้าเป็นหมอดูทำนายถูกเปี๊ยะเลยครับ ดังนั้นผมคิดว่าวันนี้อย่าไปท้ากันเลยครับ ร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่เรากำลังดำเนินการอยู่นี้มันเป็นประวัติศาสตร์ และมันต้องผ่านด้วยความสามัคคีเท่านั้น ขอประทานโทษจริง ๆ ครับท่านรองนายกรัฐมนตรีอย่าท้าใครเลยครับ เพราะวิปก็เหนื่อยมากครับ ขอเถอะครับ หนักนิดเบาหน่อยเป็นสีสันครับท่านประธาน ท่านหัวหน้าพรรคฝ่ายค้าน ท่านประธานวิปฝ่ายค้านจะพูดบ้างผมก็บอกทุกคนให้เราอดทนกันครับ เพราะว่าถ้าเราแสดงบทบาทอย่างนี้นอกจากประชาชนจะเบื่อหน่ายแล้ว เพื่อน ส.ว. เขาก็จะเบื่อหน่ายอีก ดังนั้นผมคิดว่าวันนี้เป็นไปได้ขอให้อดทนเถอะครับ พี่ครับ ผมอายุน้อยกว่าพี่แต่ขอเคารพสักครั้งเถอะครับ ขอให้ท่านประธานโหวตญัตติเลยครับ จะเอาอย่างไรให้เดินต่อเลยครับ ไม่ต้องพูดกันแล้ว ขอบพระคุณครับ

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงรายได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอแสดงความชื่นชมท่านสุนัยเป็นพิเศษจริง ๆ วันนี้ ท่านพิเชษฐ์พอแล้วกระมังครับ ให้ท่านสักเล็กน้อย เชิญครับใช้สิทธิประท้วงนะครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมก็เป็นวิปรัฐบาลคนหนึ่งครับท่านประธาน ผมใช้สิทธิประท้วงท่านประธานมานานมาก มีผู้เสนอญัตติให้เลื่อนไปและมีผู้เสนอญัตติให้ดำเนินการต่อ ผมประท้วงท่านตามข้อบังคับรัฐสภา ข้อ ๕ วรรคสี่ ให้ท่านดำเนินการอย่างเฉียบขาดทันทีนะครับท่านประธาน การประชุมถึงจะดำเนินไปได้ครับ ขอให้ท่านปฏิบัติตามข้อบังคับ ข้อ ๕

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับที่ประท้วงประเด็นนี้นะครับ ขอบคุณมากครับ ท่านใช้สิทธิพาดพิงเล็กน้อยใช่ไหมครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย รองนายกรัฐมนตรี ด้วยความเคารพท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ ที่ผมท้าผ่านหนังสือพิมพ์นี่ เพราะคนฟากท่านคำก็ วาระซ่อนเร้น คำก็ แก้เพื่อคนคนเดียว คำก็ มีคนอยู่เบื้องหลัง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับขออภัยครับ ผมว่าจบอย่างท่านสุนัยดีแล้วนะครับ จริง ๆ ต้องขอความกรุณาท่านครับทราบครับ ผมเข้าใจครับ พอเถอะครับท่านรองนายกรัฐมนตรีมันจะได้เดินต่อด้วยความเคารพพอเถอะครับ มันจะได้เดินต่อครับ ผมว่ามันจบดีแล้วอย่างท่านสุนัยขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ ผมขอมติเลยนะครับ พอแล้วกระมังครับ ผมว่าสมควรแล้วนะครับ เราใช้เวลาเกือบชั่วโมงครึ่งแล้วนะครับ ผมเห็นว่าสมควรแล้ว

(นายอาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ที่ลุกขึ้นมาประท้วงทั้งนั้นนะครับใช้สิทธิประท้วงนะครับ ท่านอาคมครับ ให้เกียรติเพราะท่านไม่ค่อยได้ประท้วง เชิญครับ

นายอาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กระบี่) : วันนี้ประธานใจเย็นมากครับ ขออนุญาตชมเชย เฉพาะกรณีนี้นะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อาคม เอ่งฉ้วน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ก่อนที่เราจะได้พิจารณากันวันนี้ว่าจะเลื่อนหรือไม่เลื่อน หรือจะแก้หรือไม่แก้นะครับท่านประธาน อยากจะให้ท่านประธานเปิดใจกว้างรับฟังความเห็นสักเล็กน้อย เหมือนที่ท่านประธานกำลังกระทำต่อผมในขณะนี้ ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านพยายามจะให้เหตุผลถึงเรื่องที่รัฐบาลจำเป็นจะต้องเสนอมา ผมว่าท่านเฉลิมก็พูดตรงดี เพราะว่าท่านเป็นคนแบบนั้น คือท่านดูกฎหมายรู้ อ่านกฎหมายรู้ ดูกฎหมายเป็น แต่วันนี้ท่านกร่างไปหน่อยครับ ขออภัยท่านประธานครับที่จะต้องพูดความจริง ก่อนที่สมาชิกรัฐสภานี้จะได้ลงมติว่าจะเลื่อนหรือไม่เลื่อน ผมขออนุญาต ๒ นาทีเท่านั้นเอง อ่านคำข้อเสนอแนะของอาจารย์คณิต ซึ่งไม่มีใครเอามาอ่านก่อน ท่านประธานครับ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้พิจารณาว่าเหตุผลที่จำเป็นให้เลื่อนเพราะว่าบัดนี้ประเทศไทยยัง

(นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอาคมครับ มีผู้ประท้วงครับท่านครูมานิตย์เชิญครับ

นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ครูมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ ผมขอประท้วงท่านประธานนะครับ ข้อ ๕ หมวดว่าด้วยอำนาจและหน้าที่ของประธานรัฐสภา (๓) กับ (๔) ถ้าท่านประธานได้กรุณาปล่อยไปอย่างนี้ไม่มีที่สิ้นสุดหรอกครับ หารือกันอยู่นี้ละครับ มันหาข้อยุติไม่ได้ เมื่อสักครู่ทั้ง ๒ ฝ่ายก็ได้เสนอขึ้นมาแล้ว ซีกของฝ่ายค้านก็บอกว่าขอเลื่อน ทางซีกนี้คุณหมอชลน่านก็ขอมติว่าขอให้ดำเนินการต่อ มันไม่มีสิ้นสุดหรอกครับ แล้วมันก็เป็นความหลากหลาย ผมเข้าใจครับพี่อาคมผมกำลังจะพูดมันเป็นความหลากหลาย เสน่ห์ของประชาธิปไตย แต่ท้ายที่สุดแล้วตรงนี้จะต้องใช้มติ ไม่อย่างนั้นไม่จบหรอกครับท่านประธาน ท่านประธานได้โปรดสงสารคำเสนอของผมกับของท่านพิเชษฐ์เถอะครับ ให้ท่านขอมติเถอะครับ ให้ท่านประธานพิจารณาด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมขออย่างนี้ครับเพื่อที่จะอะลุ่มอล่วย ผมจะให้ท่านอาคมได้พูดเมื่อสักครู่กำลังจะจบแล้ว ถ้าจบแล้วผมจะขอมติเลยนะครับ

นายอาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กระบี่) : ใช่ ท่านประธานครับผมบอกท่านประธานแล้ว

(นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมขอตามนี้ได้ไหมครับเห็นยืนขึ้นอีกตั้งหลายคน ไม่อย่างนั้นก็ไม่จบ ท่านธนาใช้สิทธิประท้วงใช่ไหมครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ครับกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมกราบเรียนท่านประธานครับที่ผมประท้วงท่านประธาน เพราะว่าวินิจฉัยดุลยพินิจของท่านประธานนั้นเกรงว่าจะไม่ชอบ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เป็นการแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ วันนี้เป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนจับตามองว่าสภาแห่งนี้จะเดินหน้าเพื่อแก้ปัญหาของชาติอย่างไร ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ในช่วงต้นเป็นการหารือว่าจะเลื่อนระเบียบวาระนี้ไปก่อนหรือไม่ เนื่องจากมีร่างของประชาชนรอเข้าบรรจุในระเบียบวาระ แต่หลังจากอภิปรายไปได้สักครู่หนึ่งท่านประธานวิปฝ่ายค้านก็ได้เสนอเป็นญัตติ และทางฝ่ายรัฐบาลก็เสนอเป็นญัตติให้ประชุมตามระเบียบวาระ เพราะฉะนั้นผมอยากให้ท่านประธานแยกเป็น ๒ กรณีครับ ในช่วงแรกเป็นการหารือปกติ แต่เมื่อมีผู้เสนอญัตติขอให้มีการเลื่อนระเบียบวาระท่านประธานต้องให้ที่ประชุมแห่งนี้อภิปรายสนับสนุนญัตติของทั้ง ๒ ฝ่ายก่อนครับท่านประธาน ผมกราบเรียนว่าผมมีเรื่องที่จะนำเรียนท่านประธานถึงความสำคัญของร่างประชาชนที่จำเป็นจะต้องประกอบในการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้ เราเรียกร้องว่าความเห็นของพี่น้องประชาชนเป็นสิ่งสำคัญ ----------

แต่วันนี้เราละเลยพี่น้องประชาชนที่เขาเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามา สภานี้จะตอบได้ได้อย่างไรครับว่าทำเพื่อผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นผมลุกขึ้นมาคัดค้านประท้วงท่านประธานว่าดุลยวินิจฉัยนี้ไม่ชอบ อยากให้ท่านประธานได้ให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้พิจารณาญัตติในข้อสนับสนุนและคัดค้านญัตติของทั้ง ๒ ฝ่ายด้วยครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านธนาครับ ที่จริงท่านประท้วงก็มีเหตุผลนะครับ แต่เราใช้เวลาในการหารือก่อนหน้านั้นพอสมควร แล้วก็ได้ใช้เวลาหลังจากเสนอญัตติแล้วก็ถือว่าพอสมควร แต่ไม่เป็นอะไรครับ ผมจะอะลุ่มอล่วยแล้วก็จะให้สิทธิน่าจะอีกสักคน ๒ คนนะครับ ท่านพายัพด้วยหรือเปล่าครับ เชิญครับ

นายพายัพ ปั้นเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพายัพ ปั้นเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย วันนี้ฟังท่านประธานทำหน้าที่ประธานรัฐสภามาตั้งแต่เช้าจนถึงบัดนี้ ท่านประธานพยายามที่จะใช้ความอะลุ่มอล่วย ความปรองดองให้เกิดการประชุมสภานี้เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๕ ท่านประธานเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีโอกาสได้อภิปรายเรื่องนี้กันมามากพอสมควร ต่างฝ่ายต่างมีเหตุผลด้วยกันทั้งสิ้น และเมื่อมีผู้เสนอญัตติให้มีการพิจารณาไปตามวาระ ท่านประธานก็ควรปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมสภาด้วย ผมไม่คิดเลยครับว่าวันนี้ท่านประธานสภาของผมจะแกว่งไปแกว่งมาขนาดนี้ ท่านประธานโปรดทำหน้าที่ของท่านเถอะครับ เมื่อกฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ว่าให้ประธานรัฐสภาทำหน้าที่ในการประชุมรัฐสภาให้เป็นไปตามด้วยความสงบเรียบร้อย ให้เป็นไปตามระเบียบวาระต่าง ๆ เหล่านี้ ท่านประธานโปรดใช้กฎหมายให้เป็นประโยชน์เถอะครับ ความอะลุ่มอล่วยท่านประธานได้ทำหน้าที่ตรงนี้หมดแล้ว เพราะฉะนั้นขอให้ท่านประธานลงมติเถอะครับด้วยความเคารพท่านประธานนะครับ นี่ประท้วงครั้งที่ ๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณท่านพายัพครับ ที่จริงก็ไม่ได้ผิดข้อบังคับอะไรนะครับ และผมก็ไม่ได้กลับไปกลับมาอะไรหรอก เป็นการอะลุ่มอล่วย เพราะมีการเสนอญัตติก็ต้องมีการอภิปรายประกอบความเห็นส่วนที่เมื่อครู่ผมอยากให้จบเพราะเห็นว่าพอสมควรแล้ว แต่เนื่องจากเพื่อให้ความสงบเรียบร้อยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยผมก็จะอะลุ่มอล่วยอีกฝ่าย เอาว่าจบท่านอาคม ผมก็จะอนุญาต

ฝ่ายทางนี้อีกคน แล้วก็ท่านธนา แล้วก็ฝ่ายนี้อีกคนแล้วก็จบนะครับ แล้วผมจะไม่อนุญาตอีกจะขอมติเลย เชิญท่านอาคมต่อครับ พอเถอะครับคุณหมอสุกิจครับ

นายอาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กระผม อาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกรัฐสภา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนั่งเถอะครับ ท่านอาคมจะได้พูดต่อ คุณหมอนั่งเถอะครับ เชิญครับ

นายอาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเรื่องรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องใหญ่เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ แล้วขณะนี้รัฐบาลถ่ายทอดผมเชื่อว่ามีคนดูนับหลายสิบล้านคน ถ้ารัฐบาลเร่งรีบจนเกินไปผมว่ารัฐบาลเสียแต้ม ผมไม่อยากจะให้รัฐบาลทำอย่างนั้น พวกผมได้รับเลือกตั้งมาจากประชาชนกันทั้งประเทศ ถ้าท่านประธานฟังพวกผม เท่ากับท่านประธานฟังคนทั้งประเทศด้วย ผมกำลังจะบอกว่าก่อนที่เราจะตัดสินใจเลื่อนหรือไม่เลื่อนนะครับ มันมีประโยคอยู่ ๒-๓ ประโยค ผมอยากให้สมาชิกรัฐสภานี้ใช้ดุลยพินิจและต้องรับผิดชอบ ท่านประธานครับคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้บอกว่าเหตุผลที่ต้องการให้เลื่อนการแก้ไขรัฐธรรมนูญคราวนี้ไปก่อน เพราะว่าประเทศไทยปัจจุบันยังมีปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองที่มีความรุนแรง ลึกซึ้ง และกว้างขวางระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ที่ยังคงดำรงอยู่และยังไม่มีแนวโน้มที่จะยุติลงได้ แม้จะมีความพยายามแก้ไขปัญหานี้อย่างต่อเนื่องจากหลายฝ่าย สังคมไทยจิ้งจกทักเขายังหยุด นี่คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายของประเทศทัก แล้วไม่ใช่ไม่ให้แก้ เขาบอกเลื่อนไปก่อนขณะนี้ปัญหาของแพง ปัญหาน้ำมันแพง อย่างอื่นอีกมากมาย รัฐบาลไม่เสียหายอะไรเพียงแต่ว่าถอยไปก่อน ร่นไปก่อน ปัญหาน้ำท่วม ปัญหาเรื่องอื่นมีเยอะแยะนี่คือเหตุผลครับท่านประธานครับ ผมใช้เวลา ๒ นาที ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมไม่ทราบว่าประท้วงอะไรครับ มันไม่มีใครเขาทำผิดข้อบังคับนะครับ พอแล้วกระมังครับ ไม่ประท้วงแล้วกระมังครับ เชิญคุณหมอเหวงครับ

นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตที่จะใช้เวลาสภาสั้น ๆ ครับท่านประธาน เพราะว่าในเวลาอภิปรายเรื่องการแก้มาตรา ๒๙๑ ผมก็จะใช้สิทธิอีกครั้งหนึ่ง ผมจะใช้สิทธิสั้น ๆ เท่านั้นเองครับท่านประธานครับ คือว่าสมาชิกสภาหลายท่านแสดงความคิดเห็นดูประหนึ่งว่าเคารพความคิดเห็นของอาจารย์คณิตเสียเหลือเกิน

(นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : คุณหมอครับ มีผู้ประท้วงครับ คุณหมอสุกิจประท้วงอะไรครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมจะประท้วงท่านประธานตามข้อบังคับการประชุมร่วมกัน ข้อ ๔๐ และข้อ ๔๑ แต่ผมไม่เข้าใจเลยว่าทำไมผู้ประท้วงท่านประธานเห็นแล้วก็ไม่ชี้ ไปชี้ให้หมอเหวงขึ้นมาอภิปราย ท่านประธานต้องให้สิทธิผู้ประท้วงก่อนสิครับเพราะการประท้วงเป็นเอกสิทธิ์ของ ส.ส. ผมประท้วงข้อ ๔๐ ข้อ ๔๑ ท่านประธานครับ ผมขอกราบเรียนเมื่อมีผู้เสนอญัตติ ผู้เสนอญัตติอภิปรายเสร็จแล้วนะครับ ข้อ ๔๑ ต้องเป็นการอภิปรายสลับไปสลับมาระหว่างผู้ที่เห็นด้วยกับผู้ที่คัดค้านญัตติ เพราะฉะนั้นท่านประธานจะมากำหนดไม่ได้หรอกครับ ตราบใดที่ยังมีผู้ประสงค์ที่จะแสดงความคิดเห็นคัดค้านหรือเห็นด้วยกับญัตติ ท่านประธานต้องให้โอกาสเขา ยังมีอีกหลายท่าน ท่านชำนิ ท่านนิพนธ์ อยากจะอภิปรายแต่ท่านจะมาตัดสิทธิว่าเหลือคน ๒ คน อย่างนี้ไม่ได้ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : คุณหมอครับ

นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมจะเคารพกติกาของรัฐสภานะครับเพราะว่าท่านประธานได้กรุณาอนุญาตให้รัฐสภาแสดงความคิดเห็นสั้น ๆ แล้วจำนวนคนไม่มากเพื่อพิจารณาต่อไป

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : คุณหมอไม่เป็นอะไรครับ คุณหมอต่อครับ เมื่อครู่ผมก็อนุญาตแล้วพอสมควร เชิญครับคุณหมอครับ

นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตพูดนะครับ ไม่ทราบว่าท่านประธานอนุญาตให้ผมพูดแล้วหรือยังนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : คืออย่างนี้นะครับ คือมีสมาชิกหลายท่านเอ่ยอ้างถึงอาจารย์คณิต เอ่ยอ้างถึงคำท้วงติงของ คปก. นะครับ ผมกราบเรียนท่านประธานนะครับ จริง ๆ ผมไม่ทราบว่าท่านสมาชิกอ่านแล้วเข้าใจหรือเปล่า ผมสงสัยจริง ๆ ครับ ถ้าหากท่านเข้าใจท่านคงไม่มาโต้แย้งเป็นอันขาดเลยครับ คือข้อท้วงติงของอาจารย์คณิตเรารับฟังด้วยความเคารพนะครับ คืออาจารย์คณิตเกรงว่าสภาแห่งนี้จะไม่ได้เอาเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมของทั้ง ๖ ร่างมาพิจารณาร่วมกัน ผมขออนุญาตอ่านให้ท่านประธานฟังและให้สมาชิกทุกท่านฟังด้วยนะครับ ท่านจะได้เข้าใจตรงกับที่ผมเข้าใจ หากว่าท่านเข้าใจไม่ตรงเหมือนที่ผมเข้าใจได้โปรดแย้งผมได้นะครับ คือข้อความสุดท้ายก็คือ เพื่อที่ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... โดยภาคประชาชน มีโอกาสได้รับการพิจารณาด้วยในที่สุดนะครับท่านประธาน ต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับว่าประชาชน ๑๕๐,๐๐๐ คน ถ้าเราเปิดโอกาสให้เขาพูดเขาก็อยากจะพูดนะครับ แต่ในความเป็นจริงเป็นไปไม่ได้ที่จะให้ ๑๕๐,๐๐๐ คนพูด เมื่อเป็นอย่างนี้เขาก็แยกเป็น ๓ กลุ่มและแต่ละกลุ่มเขาก็ไปถอดเอาใจความสำคัญของประชาชน แต่ละ ๕๐,๐๐๐ คนที่เขาคิด จึงคลอดออกมาเป็นร่างแก้ไขเพิ่มเติมของแต่ละฉบับ เพราะฉะนั้นในมือของท่านประธานหรือในมือของสำนักงานเลขาธิการรัฐสภาขณะนี้มีร่างแก้ไขเพิ่มเติมของประชาชนทั้ง ๓ ร่างอยู่แล้วแล้วในขณะเดียวกันแต่ละร่างก็จะมีคนซึ่งเข้าใจและสกัดเอาแก่นพร้อมที่จะแถลงได้ทั้ง ๓ ร่างอยู่แล้ว ----------

ดังนั้นกราบเรียนท่านประธานนะครับถึงแม้เราจะพิจารณาร่างแก้ไขเพิ่มเติมของรัฐบาล หรือว่าอีก ๒ ฉบับ ของพรรคเพื่อไทยและของพรรคชาติไทยพัฒนาก็ไม่ได้หมายความว่าเราทำลายเจตจำนงของอาจารย์คณิตนะครับ คือเพื่อให้เจตจำนงของรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมของภาคประชาชนได้มีโอกาสรับการพิจารณาด้วยในที่สุด เพราะว่ากระบวนการผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสักนิดหนึ่งนะครับ สมมุติว่าถ้าเราสามารถเดินหน้าต่อไปได้แล้วสภารับร่าง ๓ ร่างนี้นะครับ แล้วก็เดินหน้าต่อไป มันก็จะไปบรรจบกับเวลาที่ทางรัฐสภาตรวจสอบบัญชีรายชื่อของประชาชนทั้ง ๓ ร่างครบถ้วนเรียบร้อย เมื่อเป็นอย่างนี้เราก็สามารถที่จะหยิบยกเอาข้อ ๖๔ ประกอบกับข้อ ๙๕ ของข้อบังคับรัฐสภามาใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ เพราะฉะนั้นเราก็สามารถที่จะนำเอาคณะกรรมาธิการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพื่อพิจารณาปัญหาใด ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ตามแต่ที่จะมอบหมายได้ ในจังหวะนั้นนะครับ คณะกรรมาธิการก็สามารถตั้งคณะอนุกรรมาธิการจากทั้ง ๓ ชุดได้ เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ ใครก็ตามที่จะมาบิดเบือนว่าร่างทั้งสามของรัฐบาลนี่นะครับ พิจารณาไปโดยไม่ได้ใส่ใจหรือไม่ได้เคารพเจตจำนงของร่างประชาชน ๓ ร่าง ขอด้วยความเคารพนะครับ ไม่จริงครับ ข้อต่อมาก็คือว่าประธานวิปรัฐบาลให้ความเคารพต่อร่างทั้ง ๓ ร่าง ดังนั้นจึงได้เปิดประชุมนอกรอบกับตัวแทนที่มีอำนาจเต็มของทั้ง ๓ ร่างนี้ อย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานไปแล้วนะครับว่า เราไม่สามารถเชิญคน ๑๕๐,๐๐๐ คนมาประชุมร่วมกันได้ ดังนั้นพวกเขาดังกล่าวจึงสามารถที่จะมีผู้นำซึ่งสามารถที่จะกลั่นกรองความคิดของพวกเขาออกมาได้ ประธานวิปรัฐบาลได้ให้เกียรติทั้ง ๓ ร่าง โดยเชิญผู้ที่มีความรับผิดชอบเต็ม มีอำนาจเต็มในการตัดสินใจของทั้ง ๓ ร่างมาปรึกษาหารือ ซึ่งทั้ง ๓ ร่าง ตัวแทนที่มีอำนาจรับผิดชอบเต็มก็ยินยอมนะครับ อนุญาตที่จะให้ทางรัฐบาลพิจารณา ๓ ร่าง และสภาพิจารณา ๓ ร่างที่เสนอเข้ามาก่อน โดยยอมรับกติกาข้อนี้ก็คือว่า ในเวลาที่พิจารณารายชื่อครบถ้วนเรียบร้อยแล้วสามารถที่จะตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมาได้ นี่ประการที่ ๑ นะครับ

ประการที่ ๒ ที่ต้องกราบเรียนท่านประธาน ในวันนั้นได้มีการแลกเปลี่ยนกันแล้วก็ในวันนั้นก็มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเราไปรับฟังความคิดเห็นของเนื้อหาที่สำคัญของทั้ง ๓ ร่าง แล้วประธานวิปรัฐบาลก็ได้ให้คำมั่นสัญญาในที่ประชุมนะครับว่าจะเก็บเอา

ข้อความที่แตกต่างกันของทั้ง ๓ ร่างดังกล่าวนะครับ คือรวมเป็น ๖ ร่างนี่มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการถ้าเราจะมีการตั้งขึ้นในวันนี้นะครับ

ประการที่ ๓ ต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับ ผมขออนุญาตที่จะชี้แจงสักนิดหนึ่ง มิเช่นนั้นจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิด ก็คือมีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติอภิปรายบอกว่าการยกร่างใหม่ทั้งร่างเป็นการปฏิวัติรัฐประหาร ผมต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับว่ารัฐธรรมนูญที่ร่างใหม่มาได้ ๒ ทางครับ ทางหนึ่งก็คือมาจากกระบอกปืน มาจากรถถังหรือมาจากศาลเตี้ย อีกทางหนึ่งมาจากการร่างโดยประชาชน ซึ่งในประวัติศาสตร์ของรัฐธรรมนูญประเทศไทยนี้ก็มี ๓ ร่างนะครับ ที่สามารถร่างได้โดยที่มีสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็มีรัฐสภาอยู่แล้วนะครับ ก็คือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๔๘๙ ของอาจารย์ปรีดี พนมยงค์ ปี ๒๕๑๗ ในสมัยอาจารย์คึกฤทธิ์ และปี ๒๕๔๐ ดังนั้นขอกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ การดำเนินการแก้มาตรา ๒๙๑ ของเราในวันนี้ไม่ใช่เป็นการรัฐประหารโดยใช้ปืน หรือโดยใช้รถถังนะครับ ถ้าหากจะเป็นอะไรก็คือว่าเป็นการร่างรัฐธรรมนูญโดยใช้อำนาจรัฏฐาธิปัตย์ของประชาชน เพื่อที่จะยกร่างรัฐธรรมนูญที่มาจากปากกระบอกปืนนะครับ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตที่ท่านประธานได้โปรดกรุณาเห็นด้วยกับการพิจารณาร่างทั้ง ๓ ร่างในวันนี้ครับ ขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครับ ผมจะดำเนินการตามที่ท่านคุณหมอสุกิจประท้วงไว้เมื่อสักครู่นะครับ ก็จะเปิดโอกาสให้หารือต่อ แต่คิดว่าหารือถ้าเห็นพอสมควรก็จะหารือว่าควรปิดอภิปรายหรือไม่นะครับ เชิญท่านธนาครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ เมื่อสักครู่ผมใช้คำว่าหารือ แต่ที่จริงไม่ใช่ อภิปรายประกอบคำเสนอญัตติ เชิญท่านต่อครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเชื่อว่าวันนี้พี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศได้ติดตามการทำหน้าที่ของรัฐสภาในวันนี้ วันนี้มีร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช. .... ยื่นเข้ามาจำนวน ๓ ฉบับ ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะเอ่ยผู้ยื่นทั้ง ๓ ฉบับ คือ

ร่างที่ ๑ เป็นร่างของนายสุนัย จุลพงศธร กับคณะ ซึ่งแน่นอนครับ ปฏิเสธไม่ได้ว่าเป็นของพรรคเพื่อไทย

ร่างที่ ๒ เป็นร่างของนายภราดร ปริศนานันทกุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ แน่นอนครับ ท่านภราดรกับคณะก็เป็นสมาชิกของพรรคชาติไทยพัฒนา แล้วก็มีสมาชิกของพรรคเพื่อไทยร่วมเสนอด้วย

ส่วนร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๓ เป็นร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ แน่นอน คณะรัฐมนตรีมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร

เพราะฉะนั้นวันนี้ปฏิเสธไม่ได้ครับว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้เป็นการดำเนินการของนักการเมืองจากพรรคการเมืองเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญของประเทศฉบับปี ๒๕๕๐ ในการแก้ไขทั้งฉบับ สิ่งที่ผมกราบเรียนเนื่องจากท่านประธานวิปรัฐบาล ท่านจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ได้เสนอต่อที่ประชุมว่าวันนี้รัฐสภากำลังทำหน้าที่สำคัญของประเทศ การแก้ไขกฎหมายโดยปกติทั่วไปก็เป็นเรื่องสำคัญอยู่แล้วครับท่านประธาน แต่วันนี้เรากำลังจะทำการแก้ไขบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ วันนี้ไม่ได้แก้ไขบางมาตรา บางประเด็น แต่เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ด้วยการใช้มาตรา ๒๙๑ แห่งบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มีการตั้ง สสร. และมีการเลือกตั้ง สสร. จากการสรรหาขึ้นมาทำหน้าที่แก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันมากมายพอสมควรครับว่าวันนี้ถ้าตั้ง สสร. ไปแล้ว ความรับผิดชอบต่อสภาแห่งนี้ ต่อพี่น้องประชาชนจะเป็นอย่างไร วันนี้แม้บทบัญญัติรัฐธรรมนูญจะกำหนดไว้ชัดเจนครับว่าจะไม่สามารถก้าวล่วงเข้าไปแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ หรือเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการปกครอง แต่เนื่องจากรูปแบบในการยกร่าง สสร. นั้น ไม่ได้เขียนไว้ชัดเจน ปล่อยอำนาจอิสระทั้งหมดให้กับคณะผู้ร่าง สสร. ไปดำเนินการ นั่นคือสิ่งที่พวกเราเป็นห่วงครับว่าถ้าวันหนึ่งได้หยิบยกประเด็นที่เป็นปัญหา

ความขัดแย้งของสังคมขึ้นมา นั่นก็หมายถึงประเทศกลับเข้าสู่สภาวะแห่งความขัดแย้ง เดินหน้าต่อไปไม่ได้อีก และท้ายที่สุดประเทศก็จะเสียโอกาสในการพัฒนาต่อไป ผมกราบเรียนท่านประธานครับว่าจุดประสงค์หลักในการแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ จุดประสงค์หลักสำคัญที่สุดก็คือแก้ไขเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน ไม่ได้แก้ไขเพื่อประโยชน์ของพรรคการเมือง ไม่ได้แก้ไขเพื่อประโยชน์นักการเมือง เพราะฉะนั้น สิ่งที่พวกเรากำลังอภิปรายในวันนี้ก็คือเราได้ต่อสู้เรียกร้องประชาธิปไตยกันตลอดมา ๖๐ กว่าปี เรียกร้องให้พี่น้องประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองประเทศ เรียกร้องว่าอำนาจอธิปไตยทั้งหมดนั้นเป็นของพี่น้องประชาชน ถึงขนาดว่ามีการพัฒนาการแก้ไขกฎหมาย เพราะเราพูดกันว่าการแก้ไขกฎหมาย การกำหนดทิศทางของประเทศ หรือการแก้ไขรัฐธรรมนูญท้ายที่สุดตกอยู่ในมือของนักการเมือง และท้ายที่สุดก็ไม่พ้นแก้ไขเพื่อประโยชน์ของตัวเอง การพัฒนาทางการเมืองเปลี่ยนมาเรื่อยครับ จนกระทั่งปี ๒๕๔๒ ที่เราได้รัฐธรรมนูญฉบับที่เราเรียกว่าเป็นประชาธิปไตยที่สุด วันนั้นถึงขนาดมีการเสนอกฎหมายให้มีการเข้าชื่อของพี่น้องประชาชนในการเสนอกฎหมายได้ เพราะอะไรครับท่านประธาน เพราะพี่น้องประชาชนมีความรู้สึกว่าการแก้ไขกฎหมายนั้นไม่ใช่หน้าที่อย่างเดียวของนักการเมืองและพรรคการเมือง ประชาชนต้องมีสิทธิ ต้องมีส่วนร่วม ในการที่จะเสนอปัญหา ในการที่จะหยิบยกปัญหาของตัวเองและปัญหาของประเทศชาติเข้าร่วมพิจารณาด้วยกับนักการเมือง โดยใช้สภาผู้แทนราษฎรหรือรัฐสภาเป็นแนวทางในการแก้ไข ต่อสู้เรียกร้องเสียชีวิตพี่น้องประชาชนมากมาย และวันนี้ผมก็ต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่าพรรคที่เสนอขอแก้ไขรัฐธรรมนูญก็พูดตลอดเวลาครับว่ายืนเคียงข้างพี่น้องประชาชน พี่น้องประชาชนเรียกร้องประชาธิปไตย แล้วก็เกิดขบวนการการเปลี่ยนแปลงกันมาจนวันนี้ วันนี้ผมภาคภูมิใจครับที่เรามีร่างของพี่น้องประชาชน ๓ ฉบับ อยู่ในมือท่านประธานรัฐสภา แต่ผมไม่สบายใจครับที่ท่านประธานรัฐสภาเมื่อคณะรัฐมนตรีซึ่งก่อนหน้านั้นท่านนายกรัฐมนตรีได้ประกาศชัดเจนเป็นสัญญาประชาคมต่อพี่น้องประชาชนว่าพรรครัฐบาลและรัฐบาลจะไม่เป็นเจ้าภาพในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ก็ไม่ทราบว่ามีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นครับ คณะรัฐมนตรีก็เสนอร่างฉบับนี้เข้าสู่รัฐสภา ----------

โดยท่านตอบสื่อมวลชนและพี่น้องประชาชนว่ารัฐบาลต้องรักษาสิทธิในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานสืบเนื่องจากที่ผมได้อภิปรายในช่วงแรก ก็คือ วันนี้รัฐบาลรักษาสิทธิอะไรครับ สิทธิในการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นสิทธิเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านธนามีผู้ประท้วงครับ ท่านสุนัยเชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุนัย จุลพงศธร ครับ ยังยืนยันในจุดเดิมและต้องขอประทานโทษน้องธนา ซึ่งมีฐานะเป็นน้องชายทีเดียวครับ สิ่งที่ท่านพูดอยู่นี่ เดี๋ยวให้เข้าคิวในการอภิปรายเรื่องรัฐธรรมนูญเลยครับ เพราะต้องพูดกันอยู่แล้ว อันนี้ไม่ใช่เรื่องหารืออะไรแล้วครับ ผมอยากให้ท่านประธานเดินหน้าเข้าสู่การลงมติเลยครับ ขอประทานโทษนะน้องนะ เพราะว่ามันเป็นเวลาที่จะต้องไปพูดกันตอนโน้นครับ เนื้อหามันอยู่ในเรื่องนี้หมดแล้วครับ ขอบพระคุณครับ ท่านครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ประเด็นที่จะอภิปรายกันในตอนนี้นะครับ เป็นประเด็นประกอบญัตติที่เสนอให้เลื่อน หรือไม่เลื่อน เอาเฉพาะประเด็นนี้แล้วผมเห็นว่าควรจะต้องอนุญาตให้ท่านธนา แล้วก็มาซีกนี้อีกสักท่านหนึ่งนะครับ แล้วก็ขอไปที่ ส.ว. อีก ๑ คน ก็น่าจะพอสมควรนะครับ เชิญต่อครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านสุนัยในฐานะนักการเมืองอาวุโส ผมกราบเรียนครับ วันนี้รัฐสภาแห่งนี้ต้องทำหน้าที่ต้องเป็นผู้ใหญ่ครับ ท่านจะเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่ เป็นสิทธิของท่าน ท่านอภิปรายด้วยเหตุด้วยผลเพื่อให้พี่น้องประชาชนให้ภาคประชาชนได้รับทราบ พวกผมเมื่อสักครู่นี้ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านหมอชลน่านได้พูดว่าเสียงส่วนน้อย ผมรับครับ ว่าวันนี้พวกผมเป็นเสียงส่วนน้อย แต่พวกผมก็มาจากพี่น้องประชาชนเหมือนกัน พวกผมมีสิทธิที่จะแสดงความคิด ความเห็นถึงปัญหาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วผมกราบเรียนท่านประธานครับ ว่าวันนี้เป็นโอกาสเดียวที่รัฐสภาแห่งนี้จะได้ทำหน้าที่เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้ภาคภูมิใจ ผมอยากจะให้ท่านประธานใจกว้างครับ

การแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าจะต้องใช้เวลาเดินหน้าไปเถอะครับ เพื่อกระตุ้นให้พี่น้องประชาชนให้มาตระหนักถึงว่าบัดนี้รัฐสภาแห่งนี้กำลังเดินหน้าแก้ไขรัฐธรรมนูญ พี่น้องประชาชนจะมีผลกระทบ มีส่วนได้เสีย วันนี้ท่านต้องก้าวลงมาเพื่อแสดงจุดยืน แสดงความคิดเห็นว่าท่านเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ สิ่งที่ผมอภิปรายทั้งหมดอยู่ในญัตติครับ ญัตติที่ผมสนับสนุนก็คือเห็นควรที่จะให้เลื่อนระเบียบวาระนี้ไปก่อน เพื่อรอร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนเข้ามาแล้วผมจะได้กราบเรียนท่านประธานต่อไปครับ ว่าวันนี้ท่านพูดครับว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อประชาชนนั้นเป็นสิ่งสวยงาม การต่อสู้เรียกร้องของพี่น้องประชาชนที่ผ่านมานั้นเป็นพลังอันบริสุทธิ์ แต่ผมไม่สบายใจครับ ที่สมาชิกจากพรรคร่วมรัฐบาลลุกขึ้นมาแล้วอภิปรายว่ากระบวนการขั้นตอนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญของภาคประชาชนนั้นเป็นปัญหายุ่งยากต้องใช้เวลามาก ท่านพูดคำนี้ได้อย่างไร วันที่ท่านใช้เขาเป็นมวลชนในการต่อสู้เรียกร้องท่านบอกว่าเป็นมวลชนที่สวยงาม แต่วันนี้เขาได้ใช้สิทธิในฐานะภาคประชาชนเสนอร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญเข้ามา ท่านบอกว่าเป็นเรื่องยุ่งยากต้องใช้เวลา อาจจะต้องใช้เวลา ๒ เดือน ๓ เดือน ทำไมครับ วันหนึ่งท่านเห็นว่าสวยงาม แต่มาวันนี้ท่านเห็นว่าเป็นเรื่องยุ่งยากเพราะต้องมีการตรวจสอบ ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ถ้าจะเคารพเสียงประชาชนต้องเคารพตั้งแต่ต้นจนจบ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ เริ่มจะวนเวียนซ้ำซากอยู่ประเด็นนี้ ท่านช่วยกระชับด้วยครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่ทราบว่าสิ่งที่ผมอภิปรายนั้นอยู่ในประเด็นหรือไม่ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ถ้าท่านประธานจะกรุณาทำให้เห็นว่าวาระนี้เป็นวาระของประเทศ ท่านจะกำหนดตัวคนที่จะมาตรวจสอบทะเบียนราษฎร์ต่าง ๆ ให้เร็วขึ้น แน่นอนครับส่วนการขั้นตอนไปประกาศที่อำเภอ ตำบลต่าง ๆ เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย แต่อย่างน้อย ๆ ทำให้พี่น้องประชาชนทั้งประเทศที่เขามีส่วนร่วมในการเสนอร่างฉบับนี้ เขารู้สึกว่าเขาเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ประเด็นนี้นี่ผมได้ยินพูดเกือบทุกคน มันวนอยู่ตรงนี้ละครับ ท่านกระชับเถอะครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่วนหรอกครับ ท่านประธานครับ ผมถึงแปลกใจท่านประธานว่า ท่านประธานปล่อยให้มีร่างประชาชนเข้ามา ท่านประธานก็รอที่จะดำเนินการตรวจสอบ แต่พอมีร่างของคณะรัฐมนตรีเข้ามา ท่านประธานพิจารณาได้อย่างไรครับ ว่าต้องบรรจุให้สภาแห่งนี้พิจารณาภายใน ๑๕ วัน ซึ่งท่านประธานวิปรัฐบาลท่านก็ได้พูดชัดเจนว่าในข้อบังคับของที่ประชุมรัฐสภานั้น ให้อำนาจท่านประธานบรรจุในระเบียบวาระ ส่วนว่าถ้าที่ประชุมรัฐสภาเห็นว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนต้องพิจารณาก็สามารถหยิบยกขึ้นมาพิจารณาได้ แต่ไม่ใช่รวบรัด ตั้งการประชุมวันนี้โดยท่านประธานรัฐสภา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : นี่ก็ซ้ำกับท่านจุรินทร์อีกละก็ซ้ำอยู่ตรงนี้ ท่านกระชับเถอะครับ

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มีผู้ประท้วงครับ ท่านสุนัยเชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมได้ทำให้ท่านเฉลิม อยู่บำรุง อาจจะไม่พอใจผมบ้าง แต่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานครับ ขอประท้วงท่านที่อภิปรายในฐานะน้องนี่นะครับ ปล่อยเชือกเรือออกทะเลเสียทีเถอะครับ เราจะได้คุยเรื่องคุยราวในเรื่องเนื้อหาเสียที แล้วสิ่งที่ท่านพูดมานี้เป็นความรู้ดีมากครับ เดี๋ยวไปอภิปรายในส่วนนั้นครับ ท่านครับ ขอให้ท่านประธานเคร่งครัดต่อข้อบังคับหน่อยเถอะครับ ท่านครับ ผมไม่ทราบว่าท่านประธานวันนี้ทานซุปมาหรืออย่างไรไม่ทราบนะครับ เรือมันต้องออกได้แล้วครับ ท่านครับ กรุณาปลดเชือกได้แล้วครับ ท่านประธานครับ เรารู้ทิศทางอยู่ครับว่ามีคนส่วนหนึ่งไม่อยากให้เรือออกครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านใช้เวลาสักอีกนาทีหนึ่งก็สมควรครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ครับท่านประธานที่เคารพครับ ก็วันนี้อย่างไรครับผมพูดแทนภาคประชาชนที่เขาเสนอร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแล้วท่านก็รับฟังไม่ได้อย่างไรครับ ท่านบอกว่าพี่น้องประชาชนเป็นสิ่งสวยงาม วันนี้ผมพูดแทนตัวแทนภาคประชาชนทั้งหมดว่าสิทธิที่เขาพึงมีพึงได้ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ท่านไปเพิกเฉยเขาได้อย่างไร แล้วท่านก็บอกว่าผมพูดจาไม่เป็นสาระ ทำไมครับ วันนี้ภาคประชาชนมันอืดเป็นเรือเกลือหรืออย่างไรครับ มันไม่ทันใจท่านใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่ารัฐบาลนี้ลุกขึ้นพูดเสมอครับว่ารัฐบาลเป็นรัฐบาลที่มาจากพี่น้องประชาชน ผมไม่ปฏิเสธครับ แต่ผมบอกท่านคำหนึ่งครับว่าท่านเป็นรัฐบาลเสียงข้างมากมาจากประชาชนจริง ท่านไม่ได้มาจากพี่น้องประชาชนทั้งหมดของประเทศ ท่านไม่สามารถที่จะทำอะไรก็ได้ตามอำเภอใจโดยไม่ได้นึกถึงคนเสียงข้างน้อยที่ไม่ได้เลือกท่าน หรือคนที่เขาเลือกท่านแต่เขาก็ไม่ได้เห็นด้วย

กับกระบวนการของท่านทั้งหมดในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมกราบเรียนท่านครับว่ารัฐสภาแห่งนี้ต้องมองครับ ท้ายที่สุดผมบอกท่านว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญต้องนึกถึงประเทศและประชาชน วันนี้ท่านบริหารประเทศชาติบ้านเมืองเดินหน้าได้ไม่มีปัญหา ไม่เหมือนสมัยรัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ที่มีม็อบต่าง ๆ มา ไม่ยอมให้รัฐบาลเดินหน้าในการแก้ไขปัญหาให้ประชาชน วันนี้ท่านเดินหน้าได้เต็มที่เลยครับ แต่ท่านทำทำไมครับ ท่านหยิบร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญมาแล้วก็เริ่มสร้างปัญหาแล้ว อย่างที่พวกเราได้กราบเรียนท่านเพราะนี่คือจุดเปราะบางของประเทศ วันนี้ยังไม่สามารถสร้างความปรองดองได้ จุดที่จะกระตุ้นให้เกิดความขัดแย้งในสังคมก็คือเรื่องร่างรัฐธรรมนูญ ท่านทำทำไมครับ วันนี้ท่านเห็นแล้วครับการประชุมสภาในวันนี้มีม็อบทั้ง ๒ ฝ่ายแล้ว แล้ววันนี้ถ้าสภาแห่งนี้จะรวบรัดไม่ยอมฟังความคิดเห็นของประชาชน ผมว่าท่านเดินไม่ได้หรอกครับ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนครับท่านเป็นรัฐบาลของประชาชน ท่านไม่ได้เป็นรัฐบาลของคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ท่านต้องนึกถึงว่าการทำงานของท่านนั้นท้ายที่สุดจะสร้างปัญหาหรือสร้างความสำเร็จให้กับประเทศชาติ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านใช้สิทธิ เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอใช้เวลาไม่เกิน ๒ นาทีครับ ขออนุญาตหารือท่านประธาน แล้วก็หารือเพื่อนสมาชิกรัฐสภาในที่ประชุมนี้ ผมกราบเรียนด้วยความเคารพครับ จริง ๆ เรื่องนี้ท่าทีใครเป็นอย่างไรมันชัดตั้งแต่ก่อนเปิดประชุม แล้วที่แสดงความคิดเห็นกันมาก็ยิ่งชัดว่าใครต้องการอะไร ผมว่าประชาชนที่เขาติดตามการประชุมต้องการทราบเหตุผลว่าฝ่ายที่เสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญมีเหตุผล มีหลักการอย่างไร ฝ่ายที่คัดค้านก็มีเวลาตามกรอบที่วิปเขาประชุมตกลงกันทำได้อยู่แล้ว ด้วยความเคารพท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานบอกว่าฝ่ายค้านพูดทีฝ่ายรัฐบาลพูดทีกันอย่างนี้มันเดินไม่ได้ ----------

ผมเชื่อว่าวันนี้สมาชิกฝ่ายรัฐบาลถ้าท่านประธานบอกว่าจะเดินไปตามญัตติ ๒ ญัตติที่เสนอคาอยู่ไม่มีใครลุกขึ้นอภิปรายอีกแล้ว แล้วก็ฝ่ายค้านท่านสมาชิกที่อภิปรายเมื่อสักครู่ครบถ้วนสมบูรณ์ ชัดเจน หนักแน่น เข้าใจดีแล้ว ก็น่าที่จะให้ท่านประธานใช้ดุลยพินิจอย่างเด็ดขาด แม้ว่าจะมีการหารือเรื่องนี้หลายครั้ง แต่ท่านประธานยังไม่ตัดสินใจ ผมก็เลยจะกราบเรียนไม่อย่างนั้นสับสนกันไปหมด สมาชิกพรรคฝ่ายค้านซึ่งเห็นต่างกันตลอดกับประชาชนที่เข้าชื่อกันแก้ไขรัฐธรรมนูญ วันนี้ลุกขึ้นมาปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชนกลุ่มนั้น จนสมาชิกฝ่ายรัฐบาลซึ่งเห็นด้วยปกป้องไม่ทันด้วยซ้ำไป อันนี้เป็นเรื่องน่าประหลาด แล้วถ้าปล่อยไปแบบนี้จะยืดเยื้อยาวนานซ้ำซาก ประชาชนก็จะไม่ได้ประโยชน์แล้วก็จะอึดอัดกับการประชุม ขอความกรุณาท่านประธานได้โปรดใช้ดุลยพินิจอย่างเด็ดขาด เดินหน้าเลยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมคิดว่าอย่างนี้นะครับ เมื่อสักครู่ผมอะลุ่มอล่วยเพื่อที่จะให้เปิดโอกาสให้บ้างนะครับ แล้วก็จะมาที่ท่าน ส.ว. อีกท่านหนึ่ง แล้วฝ่ายรัฐบาลอีกท่านหนึ่งก็เห็นว่าพอสมควรแล้วนะครับ

(นายนิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนิพนธ์ประท้วงใช่ไหมครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วงท่านประธาน เพราะว่าท่านประธานทำผิดข้อบังคับ ที่จริงผมพยายามยกมือในการที่จะอภิปรายตั้งแต่เริ่ม แต่ท่านประธานก็ไม่ชี้เพราะว่าผมพยายามเคารพข้อบังคับคือยกมือกับประท้วงมันต่างกัน แล้วก็ดูการทำหน้าที่ของประธานมาท่านประธานครับ พอรัฐมนตรีชี้แจงมีเพื่อนสมาชิกท่านรัชฎาภรณ์ลุกขึ้นประท้วงตามข้อบังคับ ท่านต้องชี้คนประท้วงก่อนครับ เพราะเขาต้องมีเหตุสำคัญในการที่บอกว่าทำผิดข้อบังคับข้อไหน ท่านประธานไม่ชี้ปล่อยให้คนที่อภิปรายพูดจนจบอย่างนี้ไม่ได้ ท่านไปดูข้อบังคับสิครับ ผมจะอ่านข้อบังคับ ข้อ ๔๑ ให้ท่านประธานฟังอีกครั้งก็ได้ครับท่านประธานครับ การประท้วงนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนิพนธ์ครับ ผมเข้าใจครับ ถ้าอย่างนั้นเดี๋ยวผมอนุญาตให้ท่านรัชฎาภรณ์ได้ใช้สิทธิ ขอเชิญครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ไม่ครับ เพราะว่าเวลาที่ถ้าท่านกำลังอภิปรายอยู่ เมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีกำลังอภิปราย มันพาดพิง ทำให้ผู้อื่นเสียหาย ท่านปล่อยให้พูดจนจบได้อย่างไรล่ะครับ ไม่ได้นะครับ ทำหน้าที่อย่างนี้ไม่ได้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : พาดพิงก็ใช้สิทธิกันหลังจากอภิปรายจบแล้วทั้งนั้นละครับ ถ้าหากพาดพิงเสียหายท่านก็ใช้สิทธิได้

นายนิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ทันทีที่เขายกมือขึ้น ท่านต้องให้เขาอภิปราย ให้เขาแสดงเหตุผลก่อน

(นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นอะไรครับ ผมอนุญาตแล้ว ท่านรัชฎาใช้สิทธิประท้วงนะครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน รัชฎาภรณ์ แก้วสนิท ค่ะ ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันชื่อ รัชฎาภรณ์ค่ะ รัชฎา แล้วมี ภรณ์ ด้วยนะคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขออภัยครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ค่ะ เมื่อครู่ที่ดิฉันจะประท้วงท่าน เพราะว่าท่านรัฐมนตรีถ้าท่านลุกขึ้นอภิปรายในฐานะรัฐมนตรีได้ แต่ท่านบอกว่าในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันยกมือเป็นชั่วโมงแล้วนะคะ แต่ท่านก็ทำเป็นมองไม่เห็น ดิฉันนั่งอยู่ข้างหลังท่านก็ทำท่ามองไม่เห็นอย่างนี้ อุตส่าห์มานั่งข้างหน้าท่านยังมองไม่เห็น ยืนอยู่แล้วนะคะตอนนี้ คือดิฉันอยากจะเรียนว่าที่จริงแล้วดิฉันจะอภิปรายไม่เข้าในเรื่องเนื้อหาเลย แต่ดิฉันจะอภิปรายในญัตติที่บอกว่าควรจะให้เลื่อนไป ก็เพราะว่าที่จริงแล้วประชาธิปไตยทุกคนทราบ เรามีระบบตัวแทนกับระบบประชาธิปไตยทางตรง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : สรุปท่านจะอภิปรายหรือท่านประท้วง

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ประกอบการประท้วงด้วยค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ประท้วงต้องมีคนผิดข้อบังคับนะครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ก็ท่านประธานค่ะ ผิดข้อบังคับที่ดิฉันเรียนท่านแล้วเมื่อครู่นี้ค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผิดข้อไหนล่ะครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ที่ท่านชี้รัฐมนตรีพูด แล้วรัฐมนตรีท่านก็พูดในฐานะสมาชิกรัฐสภา แล้วท่านก็ชี้ ที่จริงท่านกำหนดคนอื่นเอาไว้แล้ว กำหนดวุฒิสมาชิกเอาไว้แล้ว แล้วท่านก็ไปลัดคิวอย่างนั้น ถ้าเป็นพูดในฐานะรัฐมนตรี ข้อบังคับก็บอกว่าได้ แต่ท่านบอกว่าในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันนั่งฟังอยู่ค่ะ ดิฉันก็เป็นสมาชิกรัฐสภา แล้วก็อยากจะพูดเรื่องนี้ดิฉันตั้งใจมากเลย ยังคิดว่า

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าท่านประท้วงประเด็นนี้ถือว่าประท้วงจบแล้วนะครับ ผมวินิจฉัยนะครับ ท่านใช้สิทธิในซีกของรัฐบาลก็ไม่ผิด ผมก็อนุญาตให้ท่านแล้วก็ไม่มีอะไรผิด ไม่มีใครผิดข้อบังคับครับ ท่านนั่งเถอะครับ ท่านนั่งเถอะครับ ผมไม่ได้อนุญาตครับ ท่านใช้สิทธิประท้วง ท่านไม่มีสิทธิอภิปรายเพราะท่านใช้สิทธิประท้วง นั่งเถอะครับ ผมไปที่ทางท่าน ส.ว. ที่พูดไว้เมื่อสักครู่ ขอเป็นท่านสุดท้ายครับ ท่านกฤช อาทิตย์แก้ว เชิญครับ

นายกฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภา (กำแพงเพชร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมอ่อนใจครับท่านประธาน ผมยกมือตั้งแต่ผมเข้ามานั่ง ๒ ชั่วโมง ผมก็ยังต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้ผมได้ขึ้นมา อาจจะต้องขออนุญาตเป็นคนสุดท้ายนะครับ ใช้เวลานิดเดียว สิ่งที่ผมอยากจะนำเรียนท่านประธาน ก็คือว่าเราได้มีการเสนอญัตติว่าจะเลื่อนการประชุมครั้งนี้ไปหรือไม่ ได้มีทั้ง ๒ ญัตติแล้ว แล้วถึงเวลาท่านประธานก็ไม่อนุญาตให้ดำเนินการต่อสักทีเพื่อน ๆ สมาชิกวุฒิสภาของผมกำลังจะชวนกันกลับบ้านแล้วครับท่านประธาน จริง ๆ ครับ

ถ้าผมชวนกลับหมดนะครับท่านประธาน ดังนั้นจึงอยากจะขอความกรุณาท่านประธานนะครับให้ดำเนินการว่ากันไปตามระเบียบวาระตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป หลังจากที่ท่านได้ถามญัตติที่เขาขอมาแล้วว่าจะเลื่อน ไม่เลื่อน เสร็จจากผมขอความกรุณาท่านประธานได้ดำเนินการให้เป็นไปตามที่สมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เสนอญัตติไว้นะครับ แล้วก็ดำเนินการให้แล้วเสร็จ นี่เราเลยเวลามามากแล้วท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วผมอยากจะกราบเรียนว่าเรายังยืนยันนะครับถ้าช้ากว่านี้พวกเราจะกลับบ้านหมดแล้วครับ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมใช้อำนาจประธานนะครับหารือที่ประชุมควรปิดการอภิปรายหรือยัง เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมมีประเด็นอื่นที่จำเป็นที่จะต้องพูดกับท่านประธาน และรวมทั้งท่านสมาชิกรัฐสภาทุกท่านด้วย ในข้อบังคับข้อ ๘๘ ครับท่านประธาน เมื่อมีร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมที่เสนอต่อรัฐสภาให้ประธานรัฐสภาเปิดเผยเพื่อให้ประชาชนทราบ และสามารถเข้าถึงข้อมูลรายละเอียดของร่างธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมนั้นได้โดยสะดวกตามวิธีการที่ประธานรัฐสภากำหนด ดังนั้นข้อนี้ผมจึงต้องเรียนถามท่านประธานรัฐสภาว่าท่านได้ดำเนินการตามข้อ ๘๘ แล้วหรือไม่ รวมทั้งข้อบังคับ ข้อ ๙๑ ข้อ ๙๑ นั้นพูดถึงเรื่องที่ว่าประธานรัฐสภาจะต้องบรรจุร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมภายใน ๑๕ วัน เว้นแต่เป็นร่างของประชาชน ร่างประชาชนจะนับเมื่อมีการตรวจสอบเอกสารถูกต้องครบถ้วนแล้ว ในเรื่องนี้ท่านทำในข้อ ๙๑ ด้วยหรือไม่ สิ่งที่ท่านประธานต้องแจ้งต่อที่ประชุมรัฐสภาให้ชัดเจนก็คือว่า ร่างของประชาชนตกลงมีกี่ร่างกันแน่ เป็นร่างของใคร ผมต้องถือว่าผมไม่ได้รับทราบจากท่านประธานนะครับ ผมรับทราบจากบันทึกความเห็นของท่านดอกเตอร์คณิต ณ นคร และคณะ ที่ส่งมาพูดในทำนองว่ามีอยู่ ๓ ร่าง เสนอโดยนายนิรันดร์ ด่านไพบูลย์ เสนอโดยนายเยี่ยมยอด ศรีมันตะ และเสนอโดยนางธิดา ถาวรเศรษฐ์ รายละเอียดต่าง ๆ เหล่านั้นเป็นอย่างไร ท่านประธาน

(นายสัมภาษณ์ อัตถาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มีผู้ประท้วงครับ เชิญครับ

นายสัมภาษณ์ อัตถาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม สัมภาษณ์ อัตถาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอประท้วงท่านประธานในข้อ ๕ ที่ท่านไม่มีความเด็ดขาด แล้วก็ขอสนับสนุนท่านประธานครับ ด้วยความอะลุ่มอล่วยที่จะให้สภาแห่งนี้ประชุมไปโดยราบรื่น แต่ความเด็ดขาดของท่านยังกลับไปกลับมา โดยเฉพาะความเป็นห่วงของสมาชิกพรรคฝ่ายค้านที่เป็นห่วงร่างฉบับของประชาชนที่ไม่ได้เอามาร่วมพิจารณา แต่วันนี้ผมขออนุญาตที่จะนำความคิดเห็นของสมาชิกท่านผู้อาวุโสท่านหนึ่งต้องขออนุญาตที่เอ่ยนาม คือท่านนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ตกลงท่านประท้วงหรือเปล่าสมควรครับ เดี๋ยวฟังอีกสักนิดหนึ่ง สัก ๓๐ วินาที แล้วก็จะขอมติเลยครับ

นายสัมภาษณ์ อัตถาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : ขออนุญาตท่านประธานต่อนะครับ ผมจะขอสนับสนุนตรงนี้ครับว่าความคิดเห็นของท่านนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ ที่ผมขออนุญาตเอ่ยนามท่านกล่าวไว้ในหน้า ๗๖ นะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสัมภาษณ์ครับ สมควรนั่งเถอะพอแล้วกระมังครับ นั่งเถอะจะได้ต่อ ก็ขอท่านสัก ๓๐ วินาที เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอย้ำประเด็นของผมนะครับว่าก่อนที่เราจะลงมติว่าจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ ท่านต้องอธิบายข้อบังคับข้อ ๘๘ ว่าท่านประธานสภาได้เปิดเผยร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขที่บรรจุที่ว่านี้ต่อประชาชนที่เพื่อจะให้เข้าถึงได้โดยสะดวกตามวิธีการที่ประธานสภากำหนดแล้วหรือไม่ ข้อ ๙๑ ในเรื่องของการบรรจุตามระยะเวลาที่ว่าของภาคประชาชนจะต้องกำหนดนับเวลา ๑๕ วัน หลังจากที่ตรวจเอกสารเรียบร้อยแล้วท่านทำแล้วหรือไม่ครับ แล้วภาคประชาชนทั้ง ๓ ร่างนั้นมีอะไรบ้างครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ที่จริงเรื่องนี้ก็ทราบกันโดยทั่วไปอยู่แล้วนะครับ อย่าเสียเวลาเลยครับ ผมขอมติเลยครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบเพื่อทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญสมาชิกที่อยู่ข้างนอกด้วยนะครับ ท่านบุญยอดเชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านจะอธิบายเพียงแค่ว่าเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปอยู่แล้ว ข้อบังคับกำหนดชัดเจนนะครับ ประธานต้องกำหนดวิธีการและให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก ท่านประธานต้องอธิบายต่อที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ว่าท่านได้ดำเนินการตามข้อบังคับนี้แล้ว อย่างไร หรือไม่ ท่านทำวันที่เท่าไร ประชาชนเข้าสะดวกแล้วหรือยัง เขารับรู้เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้หรือยังครับ เป็นสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการที่จะได้รับข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ครับ ถ้าท่านประธานยังไม่ได้ทำถือว่าเรื่องนี้ต้องตกไปโดยอัตโนมัติอยู่แล้วครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ชี้แจงท่านบุญยอดนะครับ เมื่อสักครู่ได้เรียนหารือกับท่านเลขาธิการ ท่านเลขาธิการก็เรียนว่าได้มีการแจ้งปกติโดยที่ได้แจ้งในเว็บไซต์ (Web site) ของรัฐสภา ก็ทำกันอย่างนี้มาโดยตลอดอยู่แล้ว ผมขอมติเลยนะครับ

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านบุญยอดนั่งเถอะครับ ไม่มีอะไรแล้วนะครับ ท่านประท้วงนะครับ เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ผม นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ ประเด็นแรกท่านจะบอกว่าทำโดยปกติไม่ได้ เพราะประธานรัฐสภาต้องกำหนดร่างที่มาล่าสุดก็คือร่างของนายภราดร ปริศนานันทกุล และร่างของทางรัฐบาลโดยท่านพลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ผมถามว่าท่านมีคำสั่งกำหนดในวันที่เท่าไร ถ้าท่านบอกว่ามีอยู่ในเว็บไซต์ รัฐสภาได้เอาทั้ง ๓ ร่างนี้ลงบรรจุในเว็บไซต์ทั้งหมดจริงหรือไม่ ลงตั้งแต่วันที่เท่าไร ผมให้สมาชิกเมื่อสักครู่เปิดดูยังหาไม่เจอครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นไม่ได้เป็นไปตามข้อบังคับข้อนี้ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณานะครับว่าเรื่องนี้พิจารณาต่อไม่ได้ครับท่านประธาน เพราะท่านไม่ได้ทำตามข้อบังคับที่ระบุเอาไว้ในข้อบังคับการประชุมรัฐสภาครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เลขาธิการได้ยืนยันกับผมว่าได้เผยแพร่ในเว็บไซต์ตามปกติอยู่แล้ว จบแล้วครับ ขอมติเลยครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติครับ ท่านใช้สิทธิแสดงตนได้เลยครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : รัฐสภายินดีต้อนรับฯพณฯ นายอับบาส อาลีอีซา อัลมาดี ประธานคณะกรรมาธิการกิจการเยาวชนและการกีฬาสภาผู้แทนราษฎรบาห์เรนและคณะสมาชิกรัฐสภาบาห์เรน ซึ่งเดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของรัฐสภาไทย ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ด้วยความยินดียิ่งครับ เรียบร้อยนะครับไม่มีปัญหานะครับ ส่งผลได้เลยครับ จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๔๒๑ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ผมขอมติเลยนะครับว่าเห็นควรที่จะเลื่อนการพิจารณา ถามญัตติว่าเห็นควรที่จะเลื่อนการพิจารณาหรือไม่ ไม่เป็นไรครับ ถามเห็นควรที่จะให้มีการเลื่อนหรือไม่นะครับ ใช้สิทธิได้เลยครับ ท่านวิชาญ เชิญครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มีนชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ เมื่อครู่นี้ท่านประธานต้องถามว่ามติของรัฐสภาว่าที่คุณหมอชลน่านเสนอ เอาตามคุณหมอชลน่านหรือเปล่าว่าเป็นไปตามที่บรรจุ แต่ส่วนของท่านจุรินทร์ ท่านเสนอว่าจะไม่ขอให้มีการบรรจุตรงนี้ให้เอาเรื่องอื่นขึ้นมา เพราะฉะนั้นท่านต้องขอมติครับว่าเห็นด้วยกับการเสนอของคุณหมอชลน่านหรือเปล่า หรือถ้าไม่ก็เห็นด้วยกับท่านจุรินทร์เท่านั้นเองครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไรครับ มีท่านจุรินทร์เสนอญัตติให้มีการเลื่อน ผมก็ถามว่าเห็นด้วยกับญัตติท่านจุรินทร์หรือไม่ที่จะให้มีการเลื่อนก็เท่านั้นครับ อย่ามาถกเถียงเรื่องเล็กน้อยเลยครับ มันเข้าใจแล้วก็เอาเถอะครับ ไม่มีผิดหรอกครับ ใช้สิทธิเถอะครับ เห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้มีการเลื่อนก็แค่นี้ครับ ใช้สิทธิได้เลยครับ

(นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เห็นยืนประท้วงข้างหลังท่านวิเชียรหรือเปล่าครับไม่แน่ใจ มองไม่ถนัด

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิเชียร ขาวขำ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ สักครู่นี้ท่านประธานไม่ได้บอกว่าต้องกดปุ่มไหน เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ท่านประธานต้องถามว่า ท่านใดเห็นด้วยกับญัตติของคุณหมอชลน่านให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดที่เห็นด้วยกับญัตติของคุณจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย มันต้องอย่างนี้มันถึงจะกดถูกท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ผมถามญัตติ ผมก็ถามอย่างนี้มาโดยตลอด กระชับ แล้วสั้นเข้าใจครับ เห็นด้วยที่จะให้มีการเลื่อนหรือไม่ ก็แค่นี้ ถ้าไม่เห็นด้วยก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ก็แค่นี้เอง เชิญท่านเรืองเดช เชิญครับ

นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ครูมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ ท่านประธานยังไม่ได้พูดนะครับ ท่านประธานครับ ต้องชัดเจนครับ ข้างหลังเขาไม่กล้ากดกันเลยครับแถวนี้นี่ ทั้งท่าน ส.ว. ผู้ทรงเกียรติ หลายคนไม่กล้ากด เพราะไม่รู้ว่ามติเป็นอย่างไรบ้างครับ ประธานต้องล้างก่อนนะครับ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เจ้าหน้าที่ลบก่อนนะครับ เพื่อความสบายใจครับ ผมถามใหม่ เห็นด้วยกับญัตติของท่านจุรินทร์ ที่ให้มีการเลื่อนหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย พอใจนะครับอย่างนี้นะครับ เชิญครับ ใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เรียบร้อยหรือยังครับ เรียบร้อยปิดการลงคะแนน ส่งผลได้เลยครับ เห็นด้วย ๑๘๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๓๔๑ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการต่อไปนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนนะครับที่ผมได้ชี้แจงกับสมาชิกไปแล้ว ทั้งหมดมีอยู่ ๓ ร่าง ซึ่งมีเรื่องในหลักการทำนองเดียวกัน ก็จะนำมาพิจารณาร่วมกันนะครับ ส่วนการลงมติ ผมจะให้ออกเสียงลงคะแนนพร้อมกันในคราวเดียวกันนะครับ เพื่อจะได้ไม่เสียเวลา ถ้าไม่มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอื่นผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้เลยนะครับ ท่านบุญยอดมีอะไรครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมเห็นว่าในหลักการและเหตุผลของร่าง ๓ ร่างนี้ไม่เหมือนกันครับ เมื่อสักครู่ท่านประธานบอกว่าจะให้พิจารณาทั้งร่วมกัน แล้วก็การลงมติจะรวมกันนั้น ผมไม่เห็นด้วยครับท่านประธานครับ ผมคิดว่าเมื่อมีหลักการต่างกันเห็นชัดเจนนะครับ ผมได้อ่านจากในนี้ แล้วผมขอยืนยันอีกครั้งนะครับต่อรัฐสภาว่าในการที่บอกว่าไปเผยแพร่ในเว็บไซต์รัฐสภานั้นไม่มีนะครับ ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลนี้ได้โดยสะดวก ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภานะครับ ผมขอยืนยันว่าสภาไม่ได้นำร่างทั้ง ๓ ร่างเสนอต่อประชาชนนะครับ แล้วผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องคนละเรื่องครับ ขอให้ลงมติแยกครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณหมอชลน่านเชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ข้อหารือของท่านประธานเรื่องการพิจารณาว่าจะนำร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมทั้ง ๓ ฉบับ มาพิจารณารวมกันหรือไม่นะครับ ประเด็นนี้ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า โดยข้อบังคับการประชุมร่วมกันของรัฐสภาของเรา กรณีถ้ามีหลักการทำนองเดียวกันนะครับ คำว่า ทำนองเดียวกัน มันอาจจะมีร่างหนึ่ง เช่นร่างของคณะรัฐมนตรีมีหลักการ ๕ หลักการ แต่อีก ๒ ร่างมี ๓ หลักการ แต่ ๓ หลักการนี้อยู่ใน ๕ หลักการ ก็ถือว่าเป็นหลักการทำนองเดียวกัน สามารถนำมาพิจารณารวมกันได้ หลังจากพิจารณาแล้วสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้จะมีความเห็นว่า ใช้ร่างใดเป็นหลักในการพิจารณาก็เป็นมติของสมาชิกรัฐสภา ส่วนการลงมติ ท่านประธานครับ แน่นอนครับ เพื่อนสมาชิกทักท้วงไว้ว่าควรจะลงมติแยก ตรงนี้ไม่เป็นประเด็นครับ พวกเราก็เห็นด้วย เวลาลงมติเราก็จะลงแยกในแต่ละฉบับ แต่วิธีการทำได้หลายอย่างครับ วิธีการลงมติแยกทำได้หลายอย่าง อย่างแรกที่เป็นประเพณีปฏิบัติกันมานะครับ ซึ่งเป็นประเพณีทั้ง ๒ ลักษณะ ลักษณะที่ ๑ คือทีละฉบับ สมาชิก ๑ ท่าน ลุกขึ้นมา ๑ ฉบับ ยาวไป ๖๕๐ ท่าน ก็ ๖๕๐ ครั้ง พอฉบับที่ ๒ ๖๕๐ ครั้ง ฉบับที่ ๓ ๖๕๐ ครั้ง ลักษณะอย่างนี้ใช้เวลาไม่ต่ำว่าฉบับละ ๒ ชั่วโมงครึ่งครับ แต่มีอีกวิธีการหนึ่งที่มีผลทำนองเดียวกัน แล้วไม่มีผิดข้อบังคับ ก็คือสมาชิก ๑ ท่าน สามารถจะให้ความเห็นในแต่ละฉบับในคราวเดียวกันได้เลย เช่น ฉบับที่ ๑ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ฉบับที่ ๒ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ฉบับที่ ๓ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ในคราวเดียวกันได้ อันนี้คือการลงแยก ก็เป็นเรื่องที่น่าจะพิจารณาดำเนินการต่อไปได้ครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก ธีรเดช มีเพียร รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ เชิญครับ ผมขอดำเนินการต่อนะครับ เชิญผู้เสนอร่างท่านที่ ๑ คือ ท่านสุนัย จุลพงศธร เชิญครับ ท่านอุดมเดชครับ

นายอุดมเดช รัตนเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นนทบุรี) : ผมได้รับการหารือจากท่านหัวหน้าพรรคชาติไทยพัฒนาว่ามีความประสงค์จะขอในการที่นำเสนอ

ร่างของพรรคชาติไทยพัฒนาก่อน เนื่องจากท่านติดภารกิจในการเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาด้วยนะครับ ขออนุญาตท่านชุมพล ศิลปอาชา ครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เมื่อสักครู่นี้ผมยังนำเสนอต่อที่ประชุมนะครับว่าการพิจารณาใน ๓ ร่างนี้มีหลักการที่แตกต่างกัน ขอพิจารณาในการแยกร่างแต่ละร่างครับ และการลงมติก็แยกร่างด้วยครับ ขอท่านประธานวินิจฉัยด้วยนะครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : มี ๒ ท่านเสนอแย้งกันอยู่ใช่ไหมครับ เป็นญัตติใช่ไหมครับ เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ข้อเสนอของเพื่อนสมาชิกในการที่จะพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับเพิ่มเติมนี่นะครับ ให้พิจารณาแยก ฟังความเป็นอย่างนั้น จริง ๆ แล้วในการพิจารณา ท่านประธานครับ ถ้าดูตามสาระและหลักการและเหตุผลของตัวร่างทั้ง ๓ ร่างแล้วนี่ ก็เป็นความเห็นของสภาว่ากรณีถ้ามีหลักการทำนองเดียวกัน ผมเน้นเลยทำนองเดียวกันสามารถมาพิจารณารวมได้ แต่ลงมติก็ลงแยกไป การพิจารณารวมหมายถึง ๑ ผู้เสนอก็เริ่มเสนอในท่านที่ ๑ ไปเสนอแยกอยู่แล้วครับ เสนอแยก ท่านที่ ๑ เสนอเสร็จนะครับ เจ้าของร่างที่ ๒ ก็เสนอ หลังจากนั้นเจ้าของร่างที่ ๓ เสนอ พอจบแล้วก็เป็นหน้าที่ของสมาชิกที่จะให้การพิจารณาอย่างนี้เรียกว่าการพิจารณารวมครับ แต่เสนอเสนอแยกครับ พิจารณารวมก็แล้วแต่ความเห็นของเพื่อนสมาชิกว่าจะเห็นใน ๓ ร่างนี้อย่างไร ในหลักการและเหตุผล ที่ผมบอกว่าหลักการทำนองเดียวกันนะครับ ตรวจดูทั้ง ๓ ร่างนี้ร่างของคณะรัฐมนตรีมี ๕ หลักการ ร่างของเพื่อนสมาชิกมี ๓ หลักการ แต่ ๓ หลักการนี้อยู่ใน ๕ หลักการ ก็ใช้คำว่าเป็นทำนองเดียวกันได้นะครับ ก็กราบเรียนท่านประธานว่าอยากจะขออนุญาตท่านประธานได้พิจารณาว่าน่าจะพิจารณารวมโดยการแยกแถลงหลักการและเหตุผลในพิจารณารวม แล้วก็แยกลงมติครับ กราบเรียนท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านบุญยอดครับ ผมได้รับทราบว่าเมื่อครู่นี้ท่านประธานรัฐสภาท่านได้หารือที่ประชุมแล้ว แล้วก็ตอนนั้นไม่มีท่านผู้ใดขัดข้อง เพราะฉะนั้นผมก็ขอ ท่านว่าเลยครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกรัฐสภา ในขณะนั้นท่านประธานรัฐสภาท่านถามว่ามีผู้ใดขัดข้องหรือไม่ ผมจึงลุกขึ้นยืนและผมขอแสดงความเห็นว่าผมขัดข้องครับท่านประธาน จึงดำเนินการมาถึงขณะนี้นะครับ ผมยังยืนยันครับว่าผมไม่เห็นด้วยในการพิจารณารวมกัน เพราะหลักการของทั้ง ๓ ร่าง มีหลักการแตกต่างกัน จึงขอเสนอพิจารณาแยกแต่ละร่าง และการลงมติแยกแต่ละร่างครับ ผมเป็นคนคัดค้านไว้ครับท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ ถ้าเพื่อนสมาชิกมีความประสงค์อย่างนั้นจริง ผม ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกรัฐสภาก็คงจะต้องเป็นดุลยพินิจของท่านประธานครับ ท่านเปิดดูหลักการเลยครับ ผมไม่อยากให้การลงมติเป็นไปในลักษณะที่เป็นไปตามความเห็นของเพื่อนสมาชิกโดยที่ไม่ดูข้อเท็จจริง ถ้าเราดูข้อเท็จจริงนะครับ ใครก็บอกได้ว่ามันเป็นลักษณะหลักการทำนองเดียวกัน เพราะ ๒ ร่าง มีหลักการอยู่ในร่างที่ ๓ จริงอยู่ครับร่างที่ ๓ อาจจะมีหลักการมากกว่า ๒ ร่าง แต่ ๒ ร่างนี้มีหลักการอยู่ในร่างที่ ๓ อย่างนี้ในความเห็นผมอยากให้ท่านประธานเป็นผู้วินิจฉัยไปเลยครับว่าลักษณะอย่างนี้เป็นหลักการทำนองเดียวกันไหม ไม่ต้องถามสภาหรอกครับ ถ้าถามสภาก็คือลงมติครับ ถ้าลงมติก็รบกวนเพื่อนสมาชิกอีกเขาต้องเข้ามาลงมติว่าจะมายืนยันว่าอันนี้คือหลักการทำนองเดียวกันไหม มายืนยันว่าจะพิจารณาแยกหรือเปล่า ก็ด้วยความเคารพครับท่านประธานครับ ประเด็นการลงมติอย่างนี้เป็นการรบกวนเพื่อนสมาชิกโดยใช่เหตุครับ ไม่มีความจำเป็นใด ๆ เลย ขออนุญาตพูดความจริงครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านข้างหลังครับ

นายขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม ขจิตร ชัยนิคม สมาชิกรัฐสภา ขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่าได้พิจารณากฎหมายมาจำนวนมากแล้ว แล้วกฎหมายการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ โดยหลักการก็คือแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๓๖ และมาตรา ๒๙๑ ทั้ง ๓ ฉบับ มีหลักการแก้ไข ๒ มาตรานี้เท่านั้นเหมือนกัน แต่ในรายละเอียดอาจจะเพิ่มวงเล็บเข้าไป เพราะฉะนั้นโดยสรุปหลักการก็คือเป็นหลักการอันเดียวกันมันไม่ได้เหมือนกันทุกตัวอักษรหรอกครับ แต่ว่าเป็นหลักการอันเดียวกันและทำนองเดียวกันไม่มีอะไรที่จะต้องพิจารณาแตกต่างไปอีกครับ จากตัวหนังสือทั้ง ๓ ร่างครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ แต่ว่าสภาของเรามีธรรมเนียมปฏิบัตินะครับ ถ้าหากว่าเรามีความเห็นไม่ตรงกันผมก็จำเป็นจะต้องขอมตินะครับ มีความเห็นว่าแยกพิจารณา แยกลงมติตามข้อเสนอของท่านบุญยอดนะครับ ขอเชิญเพื่อนสมาชิกลงมติครับ เชิญท่านวิชาญครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มีนชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตท่านนิดเดียวครับ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เมื่อครู่ท่านบุญยอดเพียงแต่ว่าสอบถามความคิดเห็นนะครับว่าท่านมีความเห็นส่วนตัวในเรื่องดังกล่าวที่จะต้องแยก ส่วนคุณหมอชลน่านก็มีความเห็นว่าควรจะรวมได้ ทีนี้ไม่มีการเสนอญัตติทั้ง ๒ ฝ่าย แล้วท่านประธานบอกว่าให้ลงมติไม่มีผู้รับรองไม่มีการเสนอญัตติ แล้วจริง ๆ แล้ว ธรรมเนียมปฏิบัติในการเสนอกฎหมายหลายร่างเราก็ต้องยึดถือร่างใดร่างหนึ่ง ทีนี้ขณะนี้ยังไม่เข้าสู่กระบวนการเลยครับ ยังไม่มีใครอ่านร่างแต่ละร่างเลยท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไรครับ ผมขอบคุณครับ ท่านบุญยอดเสนอเป็นญัตติไหมครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบขอบพระคุณท่านประธานรัฐสภาครับ ผม บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกรัฐสภา จริง ๆ ท่านประธานถามความเห็นว่ามีใครจะเห็นคัดค้านหรือไม่ ผมก็ลุกขึ้นเพื่อแสดงความเห็นคัดค้าน เมื่อมีคนเห็นคัดค้านอย่างที่ท่านประธานรัฐสภามีวินิจฉัยเมื่อสักครู่แล้วครับ ผมเห็นคัดค้านแย้งไว้ เมื่อเห็นไม่ตรงกัน ท่านก็คงจะต้องขอมตินะครับ แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าท่านอยากจะขอให้เป็นญัตติ ผมก็ขอผู้สนับสนุนญัตติครับว่าผมเห็นว่าให้เป็นการแยกในการพิจารณาและแยกการลงมติครับ ขอผู้สนับสนุนครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ถูกต้องนะครับ เชิญครับ

นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม นายแพทย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมขอทั้งออกความเห็นและเสนอญัตติด้วยนะครับ ที่ผ่านมามีกฎหมายหลาย ๆ อย่างที่มันเหมือน ๆ กัน เวลาอภิปรายไป ๆ มา ๆ มันก็พันกัน ยกตัวอย่างง่าย ๆ การพิจารณา พ.ร.ก. ที่ผ่านนะครับ ตอนแรกจะให้แยก เอาไปเอามาพันกันหมดเลยนะครับ เพราะฉะนั้นในแง่ปฏิบัติมันก็ไปด้วยกัน แต่ในเมื่อมีท่านสมาชิกเสนอว่าอยากจะให้แยก ผมก็เสนอญัตติว่าขอให้พิจารณารวมนะครับ เพราะว่าหลักการอันเดียวกันครับ การอภิปรายก็ง่ายประหยัดเวลาด้วยครับ ขอบคุณครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

(พลเอก ธีรเดช มีเพียร รองประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบเพื่อทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญเพื่อนสมาชิกเตรียมตัวลงมติครับ กดบัตรแสดงตนด้วยครับ ท่านสมาชิกเข้ามาแล้วกรุณากดบัตรแสดงตนนะครับ ท่านมีอะไรครับ เชิญครับ

นายวรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ เมื่อครู่สมาชิกกำลังทานอาหารอยู่ รอนิดหนึ่งครับ ท่านอย่าเพิ่งเร่งรีบครับท่านประธาน อีกหลายท่านครับ หลังจากยื้อประชุมมานานตั้งแต่เช้า พี่น้องสมาชิกรัฐสภาของเราหิวข้าว รออีกนิดหนึ่งครับท่านประธานครับ อย่าเร่งรีบครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ เชิญคุณหมอครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกรัฐสภา เพื่อความชัดเจนในการลงมตินะครับ ก็จะได้เป็นวิธีการปฏิบัติที่จะดำเนินการต่อไปกรณีมีการลงมตินะครับ เมื่อเพื่อนสมาชิกเสนอแยกพิจารณาแยกลงมตินะครับ กระผมเองต้องกราบเรียนท่านประธานว่า คำว่าแยกลงมติ ไม่ได้คัดค้าน เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ไม่จำเป็นต้องไปขอความเห็นจากที่ประชุมในขณะนี้ ไม่ได้คัดค้านครับ แต่วิธีการที่ผมได้นำเรียนไปแล้วว่าวิธีการแยกลงมติสามารถทำได้ ๒ กรณี ถ้าจะใช้เวลาทั้งวันก็ทีละฉบับ ทีละฉบับ แต่ถ้าสมาชิกท่านหนึ่งลุกขึ้นให้ความเห็นในคราวเดียวกันไปทั้ง ๓ ร่าง ร่างที่ ๑ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ก็แจ้งกับที่สภาแห่งนี้ ร่างที่ ๒ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ก็แจ้งกับสภาแห่งนี้ หรืองดออกเสียงก็บอกไป ร่างที่ ๓ บอกว่าเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ก็เป็นการแยกลงมติได้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ไม่ควรที่จะต้องมาโหวตครับ ไม่ต้องจะลงคะแนน เดี๋ยวมันจะมีความสับสน กราบขอบคุณท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญกดบัตรแสดงตนนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ส่งผลได้ครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าประชุม ๓๖๕ ท่าน

ผมจะขอมตินะครับ หากท่านผู้ใดเห็นด้วยกับข้อเสนอของ ท่านบุญยอด คือ ให้แยกพิจารณาแยกลงมติให้กด เห็นด้วย นะครับ หากไม่เห็นด้วยกด ไม่เห็นด้วย นะครับ มีท่านผู้ใดไม่เข้าใจครับ เชิญกดบัตรแสดงตนครับ หากท่านผู้ใดเห็นควรให้แยกพิจารณาแยกลงมติ กรุณากดปุ่ม เห็นด้วย นะครับ หากผู้ใดเห็นแย้งกด ไม่เห็นด้วย เชิญออกเสียงครับ เชิญคุณหมอครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมต้องขออนุญาตก่อนที่ประธานจะประกาศคะแนน ผมเกรงว่าคะแนนออกมาแล้วจะเกิดปัญหาในการที่จะนำไปบังคับใช้ต่อ เรื่องที่ท่านประธานบอกว่าแยกพิจารณาแยกลงมติ ถ้าเกิดคะแนนเสียงออกมาแยกพิจารณา แยกลงมติ ไม่ชนะ คือแพ้นะครับ มันจะแปลความว่า รวมพิจารณา รวมลงมติทันที ผมได้ทักท้วงไว้ครับ ประเด็นแยกลงมติซีกเสียงข้างมาก และสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่านก็เห็นด้วยว่าควรจะแยกลงมติ เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ ผมอยากให้ท่านประธานตัดตรงนี้เลยครับว่าเอาเฉพาะเรื่องรวมพิจารณาพอครับ เอาเฉพาะประเด็นเรื่องของญัตติรวม หรือแยกพิจารณาพอครับ ให้เป็นความเห็นของรัฐสภาไป ส่วนเรื่องการลงมติตรงกันครับ ไม่จำเป็นต้องออกเสียงครับ มันตรงกันอยู่แล้ว แต่วิธีการเท่านั้นเองที่เราจะมาคุยในรายละเอียดกันครับ เพราะเกิดออกมาปุ๊บมันจะแปลความว่า รวมพิจารณา รวมลงมตินะครับ ขอบคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ เชิญครับ

นายคมเดช ไชยศิวามงคล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คมเดช ไชยศิวามงคล ท่านประธานครับ ต้องขอความกรุณาท่านประธานให้แยกเรื่องตั้งคำถามเป็น ๒ เรื่องด้วยกัน เพราะว่าตามที่คุณหมอได้เกริ่นนำมันเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้วว่า ถ้าท่านถามเป็น ๒ เรื่องด้วยกัน ตัวสุดท้ายที่ว่าแยกการลงมติมันก็จะไปเข้าเรื่องเกี่ยวกับการแยกเรื่องการพิจารณา เพราะฉะนั้นความสับสนจะเกิดขึ้น ท่านถามประเด็นเดียวครับ เพราะว่าประเด็นท้ายความเห็นเราตรงกันอยู่แล้วว่าต้องแยกการลงมติครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอทำความเข้าใจใหม่นะครับ ถามความเข้าใจใหม่นะครับ ล้างเมื่อสักครู่ก่อน เมื่อสักครู่

ล้างไปก่อนนะครับ ผมจะขอมติว่าจะรวมการพิจารณาทั้ง ๓ ฉบับ หรือแยกการพิจารณาส่วนการลงมตินั้นเราคงจะเหมือนกันนะครับ ลงมติทีละฉบับนะครับ อันนั้นจะไม่ถามนะครับ ผมขอถามว่าที่ประชุมเห็นควรรวมการพิจารณา ถ้าท่านเห็นควรรวมการพิจารณาให้กดเห็นด้วย นะครับ หากเห็นควรแยกการพิจารณาให้กด ไม่เห็นด้วย เชิญออกเสียงครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ส่งผลครับ เชิญครับเดี๋ยวนะครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๔๔๕ ท่าน เห็นด้วย ๓๕๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๗๙ ท่าน งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๓ ท่านนะครับ แปลว่าที่ประชุมเห็นว่าให้รวมการพิจารณานะครับ เชิญครับ ข้างหลังเชิญครับ

นายขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ผมลงมติเห็นด้วยนะครับ ขอให้บันทึกไว้ด้วย ผม ขจิตร ชัยนิคม หมายเลขที่ ๒๙ ครับ เมื่อครู่กดผิดพลาดครับ สับสนครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) เปมิศา ๓๔/๑

เชิญท่านหัวหน้าพรรคชาติไทยพัฒนาครับ

นายชุมพล ศิลปอาชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชุมพล ศิลปอาชา สมาชิกรัฐสภา กระผมและคณะ จำนวน ๑๒๘ ท่าน ขอเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... เพื่อพิจารณาดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนี้

(๑) กำหนดให้รัฐสภาเป็นผู้ให้ความเห็นชอบสมาชิกร่างรัฐธรรมนูญ ประเภทที่เสนอโดยสภาของสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาคเศรษฐกิจสังคมและภาคเอกชน (เพิ่มเติม (๑๗) ของมาตรา ๑๓๖)

(๒) กำหนดให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่และเสนอเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ซึ่งสมาชิกทั้งสองสภาย่อมเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย และหากเกิดกรณีร่างรัฐธรรมนูญไม่ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา จึงกำหนดให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งออกเสียงลงประชามติว่าจะเห็นชอบหรือไม่หรือไม่เห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญ (เพิ่มเติมหมวด ๑๖ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มาตรา ๒๙๑/๑ ถึงมาตรา ๒๙๑/๑๗)

เหตุผล โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีบทบัญญัติหลายประการที่ไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย ไม่ส่งเสริมระบบพรรคการเมือง ทำให้ระบบพรรคการเมืองอ่อนแอ เกิดความไม่มั่นคงและต่อเนื่องในการบริหารราชการแผ่นดิน กระบวนการได้มาซึ่งองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตย และการได้มาซึ่งบุคคลในองค์กรอิสระต่าง ๆ ขาดการเชื่อมโยงกับอำนาจของประชาชน และขัดต่อหลักความเป็นประชาธิปไตย ไม่มีระบบการถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลาการ และองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบอำนวยความยุติธรรมกับประชาชน เปิดช่องให้มีการเลือกปฏิบัติเป็นสองมาตรฐาน และมีการใช้ดุลพินิจเกินขอบเขต

กระผมและคณะจึงเห็นเป็นการสมควรกำหนดให้มีวิธีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับ โดยให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้จัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดยมีต้นแบบมาจากมาตรา ๒๑๑ เมื่อปี ๒๕๓๘ สมัยท่านอดีตนายกรัฐมนตรี บรรหาร ศิลปอาชา เป็นผู้ดำเนินการ จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญฉบับนี้

ท่านประธานครับ ณ ถึงบัดนี้ทางพรรคชาติไทยพัฒนามีความเห็นว่าต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยมีการยกร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับใหม่ เหตุผลสำคัญก็คือว่าข้อโต้แย้งต่าง ๆ ขณะนี้ที่ปรากฏมาโดยตลอดระยะเวลา ๔-๕ ปีด้วยกัน ต่างฝ่ายก็ต่างก็กล่าวหาว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่ดี มาจากวิถีทางที่ไม่ชอบธรรม ทางฝ่ายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ก็บอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นั้น ก็เป็นรัฐธรรมนูญที่มีจุดบกพร่องให้อำนาจฝ่ายบริหารมากเกินไป ดังนั้นการพยายามแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการมาโดยตลอดระยะเวลา ๔ ปีที่ผ่านมา เป็นการแก้ไขในลักษณะทีละประเด็น การแก้ไขในลักษณะทีละประเด็นก็ไม่ประสบผลสำเร็จ มักจะมีการต่อต้านกันอยู่เสมอโดยกล่าวอ้างว่าเป็นการแก้ไขเพื่อบุคคลบางคน แก้ไขเพื่อพรรคการเมืองบางพรรค ดังนั้นเพื่อที่จะลบข้อโต้แย้ง ข้อถกเถียงรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ หรือรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญฉบับใดจะดีกว่ากัน ทางพรรคชาติไทยพัฒนาเราจึงเห็นว่าต้นแบบมาตรา ๒๑๑ ที่เคยนำมาใช้จนประสบความสำเร็จเมื่อปี ๒๕๔๐ แล้วนั้น น่าจะเป็นต้นแบบที่นำมาใช้เพื่อที่จะประสานความขัดแย้งในสถานการณ์ขณะนี้ได้เป็นอย่างดี

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริรัตน์ ๓๕/๑

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมอยากจะกราบเรียนว่ารูปแบบของสภาร่างรัฐธรรมนูญ ตามที่เสนอขึ้นมานั้นเป็นรูปแบบที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ประกอบไปด้วยตัวแทนของทุกภาค แล้วก็ทุกจังหวัด และมีนักวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งทางด้านกฎหมาย รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐสภาชุดนี้จะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบแก่บรรดานักวิชาการต่าง ๆ เหล่านั้นจำนวน ๒๒ ท่านด้วยกัน ในกรณีรูปแบบของสภาร่างรัฐธรรมนูญนี้ กรณีหากหวาดระแวงว่า สสร. จะทำปู้ยี่ปู้ยำกับรัฐธรรมนูญเพื่อคนใดคนหนึ่ง หรือพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่ง หรือมีวาระซ่อนเร้นอะไรก็ตามที ในร่างของพรรคชาติไทยพัฒนาได้กำหนดให้สภาร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อยกร่างเสร็จเรียบร้อยแล้วต้องกลับเอาเข้ามาให้รัฐสภาชุดนี้เห็นชอบก่อน ด้วยวิธีการนี้รัฐสภาก็จะสามารถตรวจสอบความโปร่งใสและความถูกต้องได้ก่อนที่จะมีผลใช้บังคับ ที่วิพากษ์วิจารณ์กันมากว่า สสร. นั้นจะไปทำเพื่อคนใดคนหนึ่งเพื่อพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่ง หรือแม้กระทั่งว่าจะไปซ่อนเร้นอะไรเข้าไว้ในนั้น คงกระทำได้ลำบากในรูปแบบของ สสร. ซึ่งประกอบไปด้วยทั้งนักวิชาการและมาจากทุกภาคส่วนของประเทศไทยเรา ดังนั้นเมื่อไปยกร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้วเป็นห่วงกันว่าจะมีซ่อนเร้น เอากลับเข้ามาสู่รัฐสภาอีกครั้งหนึ่งเลยครับ ไม่ต้องตรงไปที่ลงประชามติ ตรงไปลงที่ประชามติก็เดี๋ยวจะมีข้อครหาอีก ดังนั้นเอาเข้ามาสู่รัฐสภาชุดนี้ให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบความโปร่งใสกันอีกครั้งหนึ่งว่ามีอะไรที่ต้องมาปู้ยี่ปู้ยำรัฐธรรมนูญหรือเปล่า มีการซ่อนเร้นอะไรหรือเปล่า ทำเพื่อประโยชน์ของคนใดคนหนึ่งหรือพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่งหรือเปล่า ดังนั้นโดยวิธีนี้จะขจัดข้อครหาที่ท่านสมาชิกทั้งหลายได้อภิปรายไปว่าจะเป็นการไปซ่อนเร้นอะไรกันขึ้นมา สสร. ทุกคนก็อาจจะถูกล็อกมาในแต่ละที่ก็ได้ ในกรณีเมื่อสภาร่างรัฐธรรมนูญร่างรัฐธรรมนูญเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอให้นำกลับมาเข้ารัฐสภาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง โดยวิธีนี้ถ้ารัฐสภาตรวจสอบแล้วเห็นว่าไม่ถูกต้อง มีการกระทำอันใดที่ส่อไปในทางที่ไม่เป็นประชาธิปไตย รัฐสภาชุดนี้ก็ไม่รับรองรัฐธรรมนูญฉบับนั้น รัฐธรรมนูญฉบับนั้นก็ต้องตกไป ----------

ด้วยวิธีนี้ละครับคือเป็นวิธีการที่จะทำให้ความโปร่งใส และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาสามารถตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ ถ้าหากรัฐสภาชุดนี้ไม่เห็นชอบ เราก็วกไปหากระบวนการลงประชามติ เรฟเฟอเรนดัม (Referendum) ประชาชนอีกครั้งหนึ่ง เช่นเดียวกันกับในโครงร่างของมาตรา ๒๑๑ เมื่อสมัยปี ๒๕๓๘ ท่านประธานสภาครับ ทำไมถึงจะต้องมายกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ ตลอดระยะเวลา ๔-๕ ปี เราพยายามแล้ว พยายามอีกครับที่จะแก้ไขจุดอ่อนต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ด้วยการนำเสนอแก้ไขทีละประเด็น ๆ ไป แต่ไม่เคยประสบผลสำเร็จเลย เมื่อแก้ไขไม่ได้ แต่ผลกระทบจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันทำให้ระบบพรรคการเมืองเป็นอัมพาตไปหมด เวลานี้พรรคการเมืองถูกยุบเป็นว่าเล่น พรรคที่ตั้งขึ้นมามีความต่อเนื่องถึง ๓๕ ปีก็ถูกยุบไปดื้อ ๆ เวลานี้เหลืออยู่พรรคเดียวที่มีอายุ ๖๕ ปีที่ยังรอวันที่จะถูกยุบเมื่อไรก็ไม่ทราบ ดังนั้นถ้าเราไม่ได้มีการแก้ไขทีละประเด็น โดยเฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง ถ้าไม่ได้แก้ อนาคตพรรคการเมืองสูญพันธุ์แน่ สภาพพรรคการเมืองตอนนี้เป็นอย่างไรครับท่านประธาน เป็นสภาพพรรคการเมืองนอมินี (Nominee) ทั้งนั้น กรรมการบริหารก็นอมินี ทุกคนหลบฉากหมด ไม่ยอมเป็นกรรมการบริหารพรรคการเมือง อย่างนี้สภาพของพรรคการเมืองเมืองไทย เวลานี้กลายเป็นสภาพตกอยู่ในมือของคนขับรถบ้าง คนสวนบ้าง คนใช้ในบ้านบ้าง สภาพอย่างนี้เกิดขึ้นได้อย่างไรในประเทศไทย เราจะพัฒนาพรรคการเมืองของประเทศไทยไปสู่แนวทางประชาธิปไตยให้ดีขึ้น ทำไมเราต้องมีบทบัญญัติและข้อจำกัดลักษณะอย่างนี้ ทำให้การพัฒนาระบบพรรคการเมืองมันเดินต่อไปไม่ได้ บทบัญญัติบางมาตราบัญญัติขึ้นมาไม่ทราบมีเจตนาอะไร คนคนหนึ่งทำผิดในพรรคการเมือง ถูกกล่าวหาว่าทำผิด ผิดจริงไม่จริงไม่รู้ล่ะ แต่เมื่อ กกต. วินิจฉัยว่าได้ทำผิดทุจริตในการเลือกตั้ง คนคนเดียวนี่ทำผิดในบ้าน กล่าวหาว่าทำผิด เสร็จแล้วบัญญัติต่อไปว่าคนในบ้านทั้งบ้านนั่นต้องทำผิดด้วย หรือว่าทำผิดด้วย สมมุติบ้านนั้นมีคน ๑๐๐ คน คนหนึ่งถูกกล่าวหาว่าทำผิด อีก ๙๙ คนก็ถือว่าทำผิดด้วย มิหนำซ้ำยิ่งไปกว่านั้นครับท่านประธาน บ้านคือที่อาศัย มันเป็นนามธรรม ไม่ใช่รูปธรรม เป็นอาคารสถานที่ เป็นโต๊ะเป็นเก้าอี้ต่าง ๆ ไม่ได้ทำผิดอะไรกับเขาเลย บทบัญญัติอันนี้เขาบอกว่าต้องรื้อบ้านนั้นทิ้งตามไปด้วย

ประการที่ ๑ ไม่ใช่เฉพาะลงโทษคนที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเท่านั้น

ประการที่ ๒ ยังถือว่าคนทั้งหมดที่อยู่ในพรรคหรือในบ้านกระทำความผิดด้วย เท่านั้นไม่พอ ถือว่าบ้านอันนั้นก็ทำผิดด้วยต้องรื้อทิ้งให้หมด

สภาพอย่างนี้มันเกิดขึ้นมาตลอดระยะเวลา ๔ ปี พรรคการเมืองบางพรรคถูกยุบแล้วยุบอีก ยุบแล้วยุบอีก ต้องไปจัดตั้งพรรคการเมืองใหม่ รวมทั้งพรรคชาติไทยพัฒนาของผม แม้กระทั่งจะยุบพรรคชาติไทยทั้งทีนี่นะครับ ทำไมจะต้องทำลุกลี้ลุกลนเอาคำวินิจฉัยเก่า ๆ ที่เคยยุบพรรคอื่นมาลอกแล้วมาเขียนเพื่อยุบพรรคชาติไทย คนที่เป็นผู้ถูกกล่าวหา ขอประทานโทษท่านประธานครับ ขอเอ่ยเลยจะได้ชัดเจนยิ่งขึ้นคือ นายมณเฑียร สงฆ์ประชา เป็นรองเลขาธิการพรรคชาติไทย แต่ในคำวินิจฉัยตอนอ่านไม่ทราบว่าไปเอาคำวินิจฉัยเดิมมาก๊อปปี้ เป็นแต่เพียงไม่ได้เปลี่ยนตำแหน่ง บอกว่า นายมณเฑียร สงฆ์ประชา เป็นรองหัวหน้าพรรคไทยรักไทย เป็นไปได้อย่างไรครับ จะลงโทษคนทั้งทีไปบอกตำแหน่งเขาไปอยู่พรรคอื่น พอโดนทักท้วงเข้าก็เปลี่ยนใหม่เสีย ก็เปลี่ยนใหม่ ขอโทษเขาก็อ่านว่า รองเลขาธิการพรรคชาติไทย ลักษณะอย่างนี้ผมไม่ทราบว่ามีเจตนาอะไรจะยุบพรรคชาติไทยทั้งที ยุบให้สง่างามหน่อยครับ ไม่ใช่ทำกันอย่างนี้ ไม่ถูกเลย --------

อันนี้คือปัญหาอันหนึ่งที่สืบเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เวลานี้ ณ ถึงปัจจุบันนี้ มีข้อศึกษาให้แก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ อยู่มากมาย นับตั้งแต่ข้อเสนอของท่าน ส.ว. ดิเรก ถึงฝั่ง และคณะ ก็พยายามเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ แบบทีละประเด็นมาโดยตลอด แต่ก็ไม่มีใครรับฟัง ข้อเสนอของ ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ ก็นำเสนอมาแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปการเมืองมาอย่างดี มีข้อความ มีถ้อยคำ มีหลักการที่ดีมากก็ไม่ได้รับการประสานต่อ ข้อเสนอของท่านอานันท์ ปันยารชุน ซึ่งเสนอเรื่องปฏิรูปโครงสร้างอำนาจของประเทศก็ไม่ได้มีใครรับฟังจนกระทั่งบัดนี้ ข้อเสนอของนายแพทย์ประเวศ วะสี เรื่องปฏิรูปประเทศ หรือแม้กระทั่งข้อเสนอของท่านดอกเตอร์คณิต ณ นคร ทั้งหมดนี่มีการศึกษา มีการดูแล วิจัย ถึงสภาพปัญหาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ว่ามันส่งผลอย่างไร ตั้งแต่ใช้รัฐธรรมนูญฉบับนั้นขึ้นมา เราจะไปบอกว่าทั้ง ๕ คณะ ไม่ว่าศาสตราจารย์ประเวศ อาจารย์อานันท์ ปันยารชุน หรือดอกเตอร์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ หรือว่าคุณดิเรก ถึงฝั่ง ทำข้อเสนอทั้งหมดเพื่อส่วนตัวอย่างนั้นหรือ ไม่ใช่ครับ ทุกคนเห็นสภาพปัญหาว่าต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อย่าไปบอกเลยไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไข ขอให้ยอมรับความจริงกัน ทุกฝ่ายควรจะยืนอยู่บนจุดของประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนได้แล้ว ถึงเวลาที่บ้านเมืองมันควรจะยุติและสงบ ความอคติทั้งหลายมันก็ควรจะเสร็จสิ้นไป ดังนั้นข้อเสนอของพรรคชาติไทยพัฒนา จึงให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ อันนี้โปร่งใส เป็นคณะบุคคลสามารถตรวจสอบ ถ้าทำมีการหมกเม็ดอะไร ก็เอากลับเข้าสู่รัฐสภาวิพากษ์วิจารณ์กันได้อีก อย่างไรก็ตามทีนะครับ ไม่ใช่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นไม่มีข้อดี มีข้อดีอยู่เป็นจำนวนไม่น้อยนะครับ พูดด้วยความเป็นธรรม นี่ก็ยกตัวอย่างเช่นเป็นต้นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไปให้อำนาจวุฒิสภาเขามากเกินไป ให้อำนาจวุฒิสภาทั้งคัดเลือกและเห็นชอบ ปัญหามันถึงได้เกิดขึ้นว่าวุฒิสภานั้นมีอำนาจเบ็ดเสร็จในการเลือกบุคคลเข้าดำรงในองค์กรอิสระทั้งหมด องค์กรอิสระทั้งหมด ดังนั้นวุฒิสภาสมัยนั้น ขอประทานโทษนะครับผมเองก็อยู่ในวุฒิสภาสมัยนั้น จึงมีสมญานามว่าเป็นสภาทาสก็เพราะว่าให้อำนาจทั้งคัดเลือกและสรรหา ทั้งสรรหาและคัดเลือก อำนาจอยู่ในคนคนเดียว และองค์กรองค์กรเดียว ปัญหาจึงได้เกิดขึ้นมากมาย การวิ่งเต้น การล็อบบี้ (Lobby) ต่าง ๆ นั้นมีไม่สิ้นสุด ไม่ว่าวุฒิสภาชุดนี้ก็ตามทีเมื่อผลประโยชน์มาถึงเมื่อไรละก็ การล็อบบี้นั้นเต็มไปด้วยบรรยากาศที่สับสนวุ่นวายที่สุดเช่นเดียวกัน แต่ในสมัยวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นมีมากกว่าครับ

เพราะองค์อำนาจเด็ดขาดอยู่ที่วุฒิสภา ท่านประธานสภาที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ได้แก้ไขประเด็นนี้ทำให้ภาพพจน์ของวุฒิสภาดีขึ้น กล่าวคือตัดอำนาจในการสรรหาออกไปเสีย ให้มีคณะกรรมการสรรหาขึ้นมาชุดหนึ่ง เสร็จแล้วก็ให้วุฒิสภาเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเท่านั้นพอนะครับ อันนี้เป็นจุดที่ดีมากสำหรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ได้แก้ไขจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แต่ท่านประธานสภาที่เคารพครับ แทนที่จะเป็นการแก้ปัญหามันก็เลยกลับเพิ่มปัญหาขึ้นมาอีก กรณีถ้าว่าวุฒิสภาไม่เห็นชอบกับชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอมา แล้วคณะกรรมการสรรหายังสามารถที่จะยืนยันชื่อเหล่านั้นไปยังวุฒิสภาได้อีกถึงตอนนี้ละครับ ถ้าวุฒิสภาไม่เห็นด้วยหรือไม่ชอบ ถือว่ารายชื่อนั้นเห็นชอบ ท่านประธานครับมันอะไรครับ คณะกรรมการสรรหานี่ไปใหญ่กว่าองค์กรวุฒิสภาได้อย่างไร ไม่ได้ครับเมื่อองค์กรวุฒิสภาไม่เห็นชอบ คณะกรรมการสรรหาก็ต้องไปสรรหามาใหม่ ไม่ใช่แค่ยืนยันชื่อเก่าแล้วก็ต้องเอาตามชื่อนั้น อย่างนั้นคณะกรรมการสรรหาก็ใหญ่กว่าองค์กรอำนาจอธิปไตยอย่างนั้นหรือ อันนี้ละครับ คือจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อีกอันหนึ่งมีทั้งข้อดีและข้อเสียอยู่ในตัวของมันเองในการแก้ไข ----------

ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมเจอปัญหา ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาเมื่อปี ๒๕๔๓ รอมาจน ๔-๕ เดือน ไม่สามารถประชุมสภาได้สักทีหนึ่ง เพราะศาลรัฐธรรมนูญไปตีความว่า ส.ว. ต้องได้รับการเลือกตั้งมาครบ ๒๐๐ คน โอ้โหกว่าจะครบ ๒๐๐ คน กินเวลาไปเท่าไรครับ ๕-๖ เดือนด้วยกัน ระหว่างนั้นผมได้รับเงินเดือนฟรีงานก็ไม่ได้ทำ ขณะเดียวกันสมาชิกวุฒิสภาซึ่งหมดอายุไปแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญก็วินิจฉัยว่าทำงานไม่ได้ ปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ สุญญากาศมันเลยเกิดขึ้นเกือบ ๕ เดือนในสมัยนั้น วุฒิสภาก็เลยว่างเว้นกัน ไม่มีวุฒิสภาทั้งเลือกตั้งแล้วก็ชุดแต่งตั้งเดิม ทำให้การทำงานของวุฒิสภาเป็นปัญหามาก รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้ไปแก้ไขจุดนี้ ดีมากอันนี้ครับ ก็ต้องขอชมไปแก้ไขว่า ๙๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าได้รับการประกาศรับรองแล้วก็สามารถเปิดประชุมสภาได้แล้วก็ยังเขียนเลยไปถึง ส.ส. เราด้วย ว่าถ้า ส.ส. ได้มา ๙๕ เปอร์เซ็นต์ สามารถเรียกประชุมได้ไม่ต้อง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ครบถ้วนทั้งหมด อันนี้ก็คือจุดดีอีกจุดหนึ่งของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ซึ่งต้องคงไว้นะครับ

ประการที่ ๓ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นี้สร้างปัญหา จะว่ารัฐธรรมนูญสร้างปัญหา หรือศาลรัฐธรรมนูญสร้างปัญหาก็ไม่รู้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้เขียนเอาไว้ว่ารัฐมนตรีที่ต้องคำพิพากษาให้จำคุก ก็ต้องพ้นจากตำแหน่ง แต่ปรากฏศาลรัฐธรรมนูญท่านไปตีความว่าคำว่า ต้องคำพิพากษาจำคุก นี่ต้องจำคุกจริง ๆ คือหมายความว่าต้องไปนอนอยู่คุก ถึงจะหลุดจากตำแหน่ง มันเป็นไปอย่างนี้ได้อย่างไร แล้วก็มีกรณีรัฐมนตรีโดนเข้าก็เลยหลุดไป กระผมอยากจะกราบเรียนว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ไปแก้ไขใหม่แล้วไม่ใช่ต้องไปจำคุกจริง ๆ แค่เพียงการรอลงอาญาเท่านั้นก็พอ หรือแม้ว่าคดียังไม่ถึงที่สิ้นสุดก็ต้องหลุดจากตำแหน่ง อันนี้เป็นข้อดีที่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ก็ได้แก้ไขแต่ท่านประธานครับ ในขณะเดียวกันข้อเสียก็อย่างที่ผมกราบเรียนแล้วในเรื่องของอำนาจวุฒิสภา ในเรื่องของพรรคการเมือง พรรคการเมืองตอนนี้ถูกยุบเป็นว่าเล่นแล้วครับเหลือพรรค ๖๕ ปี อยู่พรรคเดียวที่รอเวลาจะถูกยุบ เมื่อไรก็ไม่รู้ พรรคผมพรรคชาติไทย ๓๕ ปี เรียบร้อยโรงเรียนจีนไปแล้วนะครับ ไหน ๆ จะยุบพรรคชาติไทยทั้งที วันหลังก็ขออย่าทำลุกลี้ลุกลน แล้วอย่าอ่านผิด ๆ ถูก ๆ ก็แล้วกันนะครับ ขอฝากเอาไว้ด้วยนะครับไม่ได้หมิ่นประมาทศาลรัฐธรรมนูญ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ปิยาพัชร ๓๘/๒

ท่านประธานครับ จุดยืนของพรรคชาติไทยพัฒนาอยากจะกราบเรียนเสนออย่างนี้นะครับ ขอให้ สสร. ที่จะร่างต่อไปขอให้คงส่วนดีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไว้ และเอาส่วนเข้มแข็งของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เข้ามาใช้ เข้ามาคงไว้ให้หมด เอาทั้ง ๒ อันมาบวก จุดดี จุดแข็งของทั้ง ๒ อันมาบวกกันเข้าไป แล้วเพิ่มเติมแก้ไขมาตราที่ไม่เป็นประชาธิปไตย ตัดทิ้งไปให้หมด หรือจะปฏิรูปแม้กระทั่งที่มาของนายกรัฐมนตรีก็น่าจะทำได้นะครับ สมัยท่านอานันท์ ปันยารชุน เป็นประธานยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไปสำรวจประชาชน ปรากฏว่าประชาชนเกือบ ๙๐ เปอร์เซ็นต์บอกว่านายกรัฐมนตรีควรจะมีที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ----------

แต่ตอนนั้นคณะกรรมการยกร่างไม่กล้า ก็เลยใช้ระบบวิธีการแยกอำนาจ กล่าวคือห้าม ส.ส. ไปเป็นรัฐมนตรี โดยบอกว่าเป็นขั้นตอนขั้นหนึ่งที่จะก้าวไปสู่ในการเลือกผู้บริหารโดยตรง ท่านประธานครับ เวลานี้องค์กรต่าง ๆ ของท้องถิ่นทั้งหมด เขาเลือกตั้งผู้บริหารโดยตรงมาหมดแล้วครับ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเลือกตั้งมาโดยตรงตั้งนานแล้ว สมัยปี ๒๕๒๗ ซึ่งผมกับพรรคพวกเป็นคนผลักดันขึ้นมาเอง อบจ. นายก อบจ. ก็เลือกตั้งโดยตรงแล้ว นายกเทศบาลก็เลือกตั้งโดยตรงแล้ว อบต. นายก อบต. ก็เลือกตั้งโดยตรงแล้ว พัทยาก็เลือกตั้งโดยตรงแล้ว เวลานี้โครงสร้างข้างล่างทั้งหมดนี้ ผู้บริหารตามในโครงสร้างนั้นมีที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงทั้งนั้น มันไม่มีเหตุผลอะไรที่เราจะไม่ขยับในเรื่องของในระดับชาติของเราด้วย มีเหลือค้างอยู่ที่นี่เท่านั้นเอง ทุกวันนี้สภาเราทำงานก็ไม่ได้ รัฐบาลทำงานก็ไม่ได้ ต่างฝ่ายต่างคอยเลื่อยขาเก้าอี้ซึ่งกันและกัน อย่างนี้งานประเทศชาติมันจะเดินตรงไหน เดินไม่ได้ ผมก็อยากจะขอกราบเรียนว่าในหลายประเด็นที่ควรจะนำมาศึกษาได้แล้วนะครับ อำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ ผมกราบเรียนว่ารัฐสภาเป็นผู้อนุมัติกฎหมายร่างพระราชบัญญัติ แต่ทำไมประธานรัฐสภาไม่มีอำนาจลงนามสนองพระบรมราชโองการพระราชบัญญัติ เรื่องนี้ก็ต้องนำมาปรับปรุงแก้ไข การเปิดประชุมสภา สมัยประชุมสภาก็ควรเป็นอำนาจของประธานรัฐสภา เวลานี้องค์กรปกครองท้องถิ่นทั้งนั้นเลยนะครับ นายกองค์กรปกครองท้องถิ่นทุกคนมีอำนาจเรียกประชุมสภาของเขาเอง แต่ว่าประธานรัฐสภาของเราไม่มีอำนาจเรียกประชุม ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผมก็อยากจะกราบเรียนว่าทางพรรคชาติไทยพัฒนาเราใคร่กราบเรียนเสนอว่าขอให้นำส่วนดีต่าง ๆ มาผนวกกันเข้าไปแล้วขอให้ทุกฝ่ายลดราวาศอกทิฐิซึ่งกันและกันนะครับ ขอให้เดินหน้าเสียทีครับ ในเรื่องของการปฏิรูปการเมือง โดยเฉพาะการปฏิรูปการเมืองที่จำเป็นต้องปฏิรูปโครงสร้างของรัฐธรรมนูญ ถ้าเราไม่ทำ วิกฤติการเมืองก็ดี วิกฤติสังคมที่เป็นมาโดยตลอด ๔-๕ ปีที่แล้วมามันก็จะยังคงดำรงอยู่ เพราะมันมีคนบางคน พรรคบางพรรคที่บริสุทธิ์ ไม่ได้รับความเป็นธรรมนะครับ เรื่องพวกนี้ต้องแก้ไขเพื่อที่จะไม่ให้เกิดคดีขึ้นอีกในอนาคต องค์กรอิสระต่าง ๆ ที่ทำงานอยู่เวลานี้ก็ยังขาดประสิทธิภาพอยู่ ก็จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขใหม่ หน้าที่ขององค์กรอิสระหลายองค์กรขี่กัน ต่างคนต่างทำงานซ้ำซ้อนกัน ก็คงต้องเอาไปปรับปรุงแก้ไข เขียนให้มันชัดเจนว่าใครมีหน้าที่อะไร ศาลปกครองมีหน้าที่อย่างไร เอาให้ชัดเลย ศาลรัฐธรรมนูญ

มีหน้าที่อย่างไร เอาให้ชัดเลย ไม่ใช่ต่างคนต่างมาทำในเรื่องเดียวกัน อันนี้ก็ไม่ค่อยจะถูกต้องนักนะครับ เมื่อเป็นอย่างนี้แล้วกระผมก็อยากจะกราบเรียนว่าความจำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงมีขึ้น แล้วก็ถึงเวลาแล้วครับ ผมว่าขอให้ทำเพื่อประชาชนประเทศชาติกันเสียที ต้องแก้นะครับ ไม่แก้ไม่ได้ ไม่อย่างนั้นปัญหาต่าง ๆ มันจะปรากฏอยู่เรื่อยแล้วก็แก้ไขรัฐธรรมนูญทีละประเด็นไม่ได้แน่ละครับ ปิดประตูได้เลย ขืนแก้ไขทีละประเด็นวิกฤติก็เกิดขึ้นมาทีละประเด็นอีกเหมือนกัน ดังนั้นใช้วิธีการที่ได้ทำสมัยท่านอดีตนายกรัฐมนตรีบรรหาร ร่างมาตรา ๒๑๑ เอา สสร. เป็นทางออก แล้วก็ใครอยากจะมีอะไรก็ไปพูดกันใน สสร. เสีย วิกฤติความขัดแย้งต่าง ๆ ขอให้ไปจบอยู่ในสภาร่างรัฐธรรมนูญ แล้วไม่ต้องไปกลัวครับ สภาร่างรัฐธรรมนูญชุดนี้จะไปดำเนินการทำอะไรที่ปู้ยี่ปู้ยำกับรัฐธรรมนูญ หรือจะไปซ่อนเร้นอะไรเข้าไว้ สังคม ๖๕ ล้านคนสามารถดูแลได้ ผมถามว่าในร่างของพรรคชาติไทยพัฒนาให้เอาร่างรัฐธรรมนูญกลับเข้ามาสู่รัฐสภาให้ตรวจสอบและให้เห็นชอบก่อนด้วย ด้วยวิธีนี้นะครับ ไม่ต้องเป็นห่วงเลยครับ อะไรที่มันไม่สุจริต อะไรที่มันไม่สวยงาม สภาชุดนี้สามารถถกเถียง วินิจฉัยกันได้ แล้วไม่ต้องผ่านถ้ามันมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นที่ทำให้รัฐธรรมนูญต้องถูกปู้ยี่ปู้ยำนะครับ กระผมก็อยากจะกราบเรียนจุดยืน แล้วก็เจตนารมณ์ของพรรคชาติไทยพัฒนาของเราที่ได้นำเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... มาเพื่อการพิจารณาของรัฐสภาครับ ขอบพระคุณมากครับ

(นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุนัย จุลพงศธร ครับ เชิญท่านประท้วงอะไรครับ พาดพิง เชิญครับ

นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เมื่อสักครู่นี้ท่านผู้อภิปรายได้พูดถึงพรรคการเมืองพรรคหนึ่ง ซึ่งมีอายุถึง ๖๕ ปี พูดถึงกระบวนการของการยุบพรรค พูดถึงกระบวนการตุลาการที่ทำให้พรรคของท่านนั้นต้องโดนยุบ เข้าใจว่าเนื้อหาของการอภิปรายของท่านนั้น ประกอบร่างรัฐธรรมนูญที่ท่านนำเสนอเข้ามาออกแนวเป็นลักษณะของการระบายความอึดอัดที่พรรคโดนยุบ แล้วก็พาดพิงมาถึงพรรคผม ก็ต้องเรียนท่านประธานครับว่าถ้าผมไม่ลุกขึ้นมาพูด ผู้ที่ฟังอยู่อาจจะเข้าใจได้ว่าผมเห็นด้วยกับผู้อภิปราย

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านครับ สั้น ๆ นะครับ เอาเฉพาะที่ท่านเสียหายนะครับ

นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ตรงนี้ละครับที่กำลังจะเรียนให้ท่านประธานทราบว่าถ้ากระผมไม่ลุกขึ้นมาพูด มันจะกลับกลายเป็นว่ากระผมเห็นด้วยในสิ่งที่ท่านผู้อภิปรายพูดว่ากระบวนการตุลาการนั้นมีปัญหา จริง ๆ พรรคประชาธิปัตย์เองก็โดนคดียุบพรรคเช่นเดียวกันครับ แต่ว่าศาลพิพากษาแล้วพ้นจากคดีโดยพรรคไม่ถูกยุบ ไม่ได้หมายความว่าพรรคประชาธิปัตย์นั้นมีสิทธิเหนือพรรคอื่น ๆและแน่นอนครับว่ากรณีแบบนี้ถ้าถามคนที่ถูกตัดสินในเรื่องของความผิดต่าง ๆ นั้น ไม่มีใครยอมรับหรอกครับท่านประธาน ต้องให้ศาลเป็นผู้ตัดสินวินิจฉัยออกมา พรรคประชาธิปัตย์เองก็อยู่ในกระบวนการเดียวกัน โดนฟ้องร้องคดียุบพรรคเช่นเดียวกัน และเราก็ผ่านกระบวนการตัดสินของศาลเช่นเดียวกัน เพียงแต่ว่าผลที่ออกมานั้นไม่ได้เป็นไปอย่างที่พรรคของท่านผู้อภิปรายโดน เพราะฉะนั้นถ้ากระผมไม่ลุกขึ้นพูดก็จะเท่ากับว่ากระผมเห็นด้วยกับสิ่งที่ท่านผู้อภิปรายพูดว่ากระบวนการของตุลาการนั้นไม่มีความเที่ยงตรง ซึ่งต้องยอมรับว่า ณ วันนี้ผมเชื่อว่าคุณภาพของรัฐธรรมนูญนั้น

จริง ๆ แล้วยังอยู่ในมาตรฐานที่รับได้ แต่ปัญหามันกลายเป็นว่าคุณภาพของนักการเมืองต่างหากที่ไม่ยอมรับคำตัดสินใจของศาลของตุลาการ ซึ่งผมคิดว่ากรณีแบบนี้จะไปอ้างไม่ได้หรอกครับว่าปิดท้ายพอพรรคโดนยุบแล้ว ท้ายที่สุดเกิดความเสียหายขึ้นกับสภาจนนักการเมืองต้องไปเอาคนรถเป็นผู้แทน คนใช้มาเป็นผู้แทน ไม่ใช่ครับ

(นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : มีผู้ประท้วงครับ เชิญท่านผู้ประท้วงครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) : ท่านประธานที่เคารพ ภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง พรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมลุกขึ้นยืนพร้อมกับยกมือเพื่อประท้วงผู้ที่ประท้วงเมื่อสักครู่นี้ครับ ท่านผู้ประท้วงกล่าวประท้วงถึงท่านผู้อภิปรายก่อนหน้าว่าผู้อภิปรายก่อนหน้านั้น ได้พาดพิงถึงพรรคการเมืองของท่านว่าพรรคการเมืองของท่านมีอภิสิทธิ์ จริง ๆ ผู้อภิปรายก่อนหน้าท่านไม่ได้เอ่ยถึง แล้วก็ไม่ได้พูดถึงเลยนะครับว่าพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่งมีอภิสิทธิ์เหนือพรรคอื่น ไม่ได้พูดครับ ท่านพูดเพียงแต่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ มีบางมาตราที่เป็นไปในลักษณะที่ไม่เป็นธรรม และเป็นไปในลักษณะที่ตีรวมทั้งหมดว่าเป็นผู้ผิดทั้ง ๆ ที่คนที่กระทำความผิด

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านครับ เข้าใจแล้วนะครับ เชิญทั้ง ๒ ท่านนั่งเถอะครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) : เพราะฉะนั้นผมจึงต้องประท้วงครับท่านประธาน เพราะผู้อภิปรายไม่ได้กล่าวพาดพิงไปถึงพรรคการเมืองของท่าน เป็นเพียงกล่าวเพื่อแสดงความเป็นห่วงว่าวันหนึ่งข้างหน้าพรรคการเมืองของท่านอาจจะทำผิดหรือไม่ทำผิดก็อาจจะถูกยุบพรรคเหมือนอย่างพรรคพวกผม

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เข้าใจแล้วครับท่านครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) : ก็เป็นการแสดงความเป็นห่วงครับ พวกผมไม่ได้ไปพาดพิงถึงพรรคท่าน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นอะไรครับ ผมฟังอยู่ครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) : ท่านประธานครับ ผมเกรงว่าท่านผู้ประท้วงจะไม่เข้าใจเนื้อหาสาระที่ผมได้ลุกขึ้นพูดในเรื่องของกรณีพาดพิง

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ไม่ได้เอ่ยถึงพรรคของท่านเลยนะครับ ผมฟังอยู่ เชิญท่านนั่งครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) : ท่านประธานครับ กรณีอย่างนี้มีอยู่พรรคเดียวละครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นอะไรครับท่าน เชิญท่านนั่งเถอะครับ ท่านเองก็ไม่ได้เสียหายนะครับ เชิญท่านนั่งนะครับ ขอบคุณครับ

เชิญท่านสุนัยต่อครับ ท่านเสนอร่างรัฐธรรมนูญนะครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม สุนัย จุลพงศธร ด้วยความเคารพท่านประธานครับ ๕ ปีที่ผ่านมามันมีข้อขัดแย้งกันเยอะ แต่ว่าถ้าเราจะเดินไปได้ราบเรียบ แล้วก็สามัคคีกันไปได้ เราก็ต้องจัดประสานงานกัน พรรคเพื่อไทยก็ได้ดำเนินการประสานงานโดยแบ่งงานกันหลายสัดส่วนครับ ในส่วนของการนำเสนอ แม้ผมจะเป็นต้นร่างในการนำเสนอแต่ว่าพรรคได้มอบหมายให้ท่านอุดมเดช ประธานวิปเป็นผู้นำเสนอ และผมจะเป็นผู้กล่าวสรุปตอนสุดท้ายครับท่านประธาน ขออนุญาตกราบเรียนให้ท่านอุดมเดชครับ ขอบคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านอุดมเดชครับ

นายอุดมเดช รัตนเสถียร สมาชิกสาผู้แทนราษฎร (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผม อุดมเดช รัตนเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนี้

(๑) กำหนดให้รัฐสภาเป็นผู้ให้ความเห็นชอบสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญประเภทที่เสนอโดยสภาของสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาคเศรษฐกิจสังคม และภาคเอกชน (เพิ่มเติม (๑๗) ของมาตรา ๑๓๖)

(๒) กำหนดให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และกำหนดให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งออกเสียงประชามติว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญ (เพิ่มเติมหมวด ๑๖ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มาตรา ๒๙๑/๑ ถึงมาตรา ๒๙๑/๑๖)

เหตุผล โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีบทบัญญัติหลายประการที่ไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย ไม่ส่งเสริมระบบพรรคการเมือง ทำให้ระบบพรรคการเมืองอ่อนแอ เกิดความไม่มั่นคงและต่อเนื่องในการบริหารราชการแผ่นดิน กระบวนการได้มาซึ่งองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตย และการได้มาซึ่งบุคคลในองค์กรอิสระต่าง ๆ ขาดการเชื่อมโยงกับอำนาจของประชาชน และขัดต่อ

หลักความเป็นประชาธิปไตย ไม่มีระบบการถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลาการ และองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบอำนวยความยุติธรรมกับประชาชน เปิดช่องให้มีการเลือกปฏิบัติเป็นสองมาตรฐาน และมีการใช้ดุลพินิจที่เกินขอบเขต

ปัญหาทั้งหลายทั้งปวงดังกล่าว เป็นผลมาจากกระบวนการได้มาซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มิได้เป็นไปตามหลักการของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ที่อำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศเป็นของประชาชน แต่เป็นรัฐธรรมนูญที่สืบทอดจากอำนาจการกระทำรัฐประหาร อันเป็นการได้อำนาจการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ทำให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารราชการแผ่นดิน บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญบางมาตราให้การรับรองการกระทำของคณะรัฐประหาร โดยปราศจากการตรวจสอบ เป็นผลให้เกิดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม เกิดความไม่เท่าเทียมกันของคนในสังคม ก่อให้เกิดความแตกแยกในหมู่ประชาชน จนเกิดการแบ่งฝักแบ่งฝ่าย จึงเป็นการสมควร ที่จะจัดให้มีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ที่มีความเป็นประชาธิปไตย ทั้งกระบวนการจัดทำที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม และให้ความเห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญ และเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ อันจะส่งผลให้ประเทศชาติมีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขโดยแท้จริง กล่าวคืออำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล ตลอดจนองค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐมีความเป็นนิติรัฐโดยสมบูรณ์ ให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยเสมอภาคเท่าเทียมกัน และใช้อำนาจเป็นไปตามหลักนิติธรรมอย่างแท้จริง จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญนี้

ท่านประธานที่เคารพครับ สาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ซึ่งโดยหลักการแล้ว ในส่วนร่างของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๗๕ คน ที่ได้ลงลายมือชื่อ แล้วก็ขอแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ เราเพียงแต่ขอแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๙๑ โดยเพิ่มเติมหมวดที่ ๑๖ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ในสาระสำคัญก็คือว่าให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ ประกอบไปด้วยสมาชิก ๒ ประเภท คือประเภทที่มาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชนโดยตรง โดยกำหนดให้จังหวัดละ ๑ คน และประเภทที่มาจากการคัดเลือกโดยที่ประชุมของรัฐสภาแห่งนี้ ซึ่งผ่านกระบวนการคัดเลือกจากสภาสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒๒ คน โดยสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญทั้งสองประเภทจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้บัญญัติไว้ ในขณะเดียวกันให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ดำเนินการในการจัดเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญประเภทที่มาจากการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลบังคับใช้ และให้สภาสถาบันอุดมศึกษาคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์เพื่อเสนอให้เป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ และเสนอให้รัฐสภาเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้เหลือจำนวน ๒๒ คน โดยในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้สภาร่างรัฐธรรมนูญซึ่งมีองค์ประกอบ มีประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ๑ คน มีรองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ๑ หรือ ๒ คน และได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากพระมหากษัตริย์ รวมถึงอำนาจหน้าที่และผลตอบแทนของประธาน รองประธานและสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๙๑/๙ ถึง ๒๙๑/๑๐ ซึ่งได้กำหนดไว้ในสาระสำคัญ

ท่านประธานที่เคารพครับ ในการทำร่างรัฐธรรมนูญให้สภาร่างรัฐธรรมนูญนั้นทำให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ รวมถึงข้อกำหนด ข้อห้ามในการที่จะร่างรัฐธรรมนูญซึ่งระบุไว้ในมาตรา ๒๙๑/๑๑ ท่านประธานที่เคารพครับ การที่ประเทศไทยซึ่งวันนี้เป็นที่ยอมรับกันว่าเป็นประชาธิปไตยจะมีรัฐธรรมนูญที่มาจากพี่น้องประชาชน จะมีรัฐธรรมนูญที่มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่มาจากพี่น้องประชาชนนั้น ผมเชื่อเหลือเกินว่าเป็นความสวยงามของระบอบประชาธิปไตย เราอย่าได้ไปคิดกังวลกับสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่พี่น้องประชาชนจะใช้สิทธิในการที่จะเลือกตัวแทนของเขาเหล่านั้นเข้ามาใช้อำนาจในการ

ร่างรัฐธรรมนูญ อย่าไปกังวลในสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้นครับ ผมเชื่อเหลือเกินว่าผู้ที่จะมาเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญจะทำหน้าที่ของเขาให้ถูกต้องตามหลักนิติรัฐ ตามหลักนิติธรรมแล้ว ผมเชื่อว่าเขาเหล่านั้นคงจะมีความตั้งใจทำสิ่งที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติทุก ๆ คนนั้นมีที่มาแล้วก็มีสถานะของตนเอง ผมเชื่อเหลือเกินว่าการที่สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่มาจากพี่น้องประชาชนก็จะมีความภาคภูมิใจไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าท่านทั้งหลายที่นั่งประชุมอยู่ในสภานี้ ซึ่งก็เป็นตัวแทนจากประชาชนเช่นกัน

ด้วยเหตุผลสาระสำคัญที่ได้มีโอกาสนำเสนอในครั้งนี้ผมและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๗๕ คน จึงได้เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... มา ณ โอกาสนี้ หวังว่าจะให้ท่านสมาชิกรัฐสภาทุกท่านได้ให้การสนับสนุนแล้วก็ให้ข้อโต้แย้งในสิ่งที่เป็นประโยชน์ในการที่จะให้สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญได้นำไปใช้ปฏิบัติในกรณีที่จะได้มีโอกาสร่างรัฐธรรมนูญในโอกาสต่อไปครับ ต้องขอกราบขอบคุณท่านประธานด้วยความเคารพครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะรองนายกรัฐมนตรี ที่ท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีได้กรุณามอบหมายให้ผมเป็นตัวแทนนำเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ต่อที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้รัฐสภาประชุมร่วมกันในกรณีการให้ความเห็นชอบสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญซึ่งมาจากการคัดเลือกโดยที่ประชุมรัฐสภา และกรณีการให้ความเห็นชอบญัตติให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (เพิ่ม (๑๗) และ (๑๘) ของมาตรา ๑๓๖)

(๒) กำหนดให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อมีหน้าที่จัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่และกำหนดกระบวนการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (เพิ่มหมวด ๑๖ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มาตรา ๒๙๑/๑ ถึงมาตรา ๒๙๑/๑๗)

(๓) กำหนดให้มีการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เมื่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับ (มาตรา ๕)

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีวิธีการจัดทำรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ทั้งฉบับเพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญในการปฏิรูปการเมือง โดยให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญซึ่งประกอบด้วยสมาชิกสองประเภท ประเภทที่หนึ่งมาจากการเลือกตั้งในจังหวัด จังหวัดละหนึ่งคน และประเภทที่สองมาจากรัฐสภาคัดเลือกบุคคลจากหลายสาขาอาชีพ รวมเป็นองค์กรในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อปรับปรุงโครงสร้างทางการเมืองขึ้นใหม่ให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุมัติรัฐธรรมนูญโดยการออกเสียงประชามติได้ด้วย ทั้งนี้ โดยยังคงรักษาระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขไว้ตลอดไป จึงจำเป็นต้องตารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ผมย้ำกับท่านประธานและท่านผู้ชมทางบ้าน บรรยากาศสับสน หลายคนแสดงความคิดเห็นว่าจะมีการรื้อโครงสร้างประเทศ จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสถาบัน ซึ่งเหตุผลได้บอกไว้แล้วว่า ทั้งนี้โดยยังคงรักษาระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขไว้ตลอดไป เพราะฉะนั้นใครที่พูดจาสองแง่สองง่ามก็ให้ประชาชนตัดสินได้ว่าบุคคลเหล่านั้นกำลังสร้างความเท็จ และรัฐบาลเสนอแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญครั้งนี้ไม่ใช่การแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ตามที่เอาไปพูดจากันริมถนนรนแคม ย้ำอีกครั้งครับท่านผู้ชมทางบ้าน รัฐบาลขอแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ไม่ได้แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ประมวลกฎหมายอาญานั้นเป็นกฎหมายบังคับใช้ในการลงโทษ แต่บทบัญญัติรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่จะแก้ไขโดย สสร. ต่อไปนี้ ซึ่งจะว่ากันวันข้างหน้า จะไปยกโทษยกผิดให้ใครไม่ได้ทั้งนั้น เพราะเราเห็นว่าพวกผมได้รณรงค์หาเสียง ตั้งแต่พรรคพลังประชาชนบอกเอาไว้ว่าถ้าพี่น้องประชาชนเลือกพวกผมเข้ามาเยอะ ๆ เราจะแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพราะเราปฏิเสธ เป็นรัฐธรรมนูญที่เริ่มต้นจากการปฏิวัติรัฐประหาร แล้วคณะปฏิวัติตั้ง สมช. เรียนตรง ๆ พวกผมไม่ชอบ พวกผมไม่เอา แต่พอเลือกตั้งได้ ๒๓๒ คน ก็ไม่สามารถแก้ไขได้ ในระหว่างเป็นฝ่ายค้าน ๒ ปี ๗ เดือน ผมนั่งรถตระเวน ๒๐ จังหวัด ภาคอีสาน ภาคเหนือ ภาคกลาง ๒๗๐,๐๐๐ กิโลเมตร ได้บอกกับพี่น้องประชาชนอย่างเปิดเผยว่าถ้าพรรคเพื่อไทยได้เป็นรัฐบาลและมีเสียงมากพอจะแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญอย่างแน่นอน เพราะฉะนั้นที่บอกว่าไม่ยอมบอก ไม่เปิดเผย ไม่แสดงเจตจำนง ใครที่พูดอย่างนั้นกล่าวเท็จ ผมพูดทุกเวที พูดทุกที่ว่าถ้าพรรคเพื่อไทยชนะเลือกตั้งจะแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และการแก้ไขครั้งนี้ ถ้ารัฐบาลเอาเปรียบรัฐบาลอยากแก้ตามอำเภอใจ รัฐบาลจะแก้ไข มาตรา ๒๙๑ ทำไม ----------

-

เพราะมาตรา ๒๙๑ ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน อนุญาตให้ ๔ ฝ่าย แก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญได้ ๑. คือรัฐบาล ๒. ผู้แทน ๑ ใน ๓ เสียงพวกผมก็พอ ๓. ส.ส. บวก ส.ว. ๑ ใน ๓ แต่ ส.ว. ขอแก้เองไม่ได้ ๔. ประชาชน นี่ชัดเจนว่าพวกผมไม่ได้เอาใจเป็นตัวตั้ง ไม่ได้เอาความรู้สึก ไม่ได้เอาความคิดเห็นส่วนตัวที่จะแก้รัฐธรรมนูญ เราจึงนำเสนอมาเพื่อขอแก้ไขมาตรา ๒๙๑ เพิ่มให้มีโอกาสเลือก สสร. จังหวัดละคน ใครบังคับได้ครับว่าใครจะเลือกใคร สถาบันการศึกษาส่งมา นิติศาสตร์มหาชน รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ วิชาชีพ เสนอมา ๒๒ คน เราก็เลือกให้เหลือทั้งหมดจากนิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ๖ คน เลือกให้เหลือรวมแล้ว ๒๒ คน เป็น ๙๙ คน พอเลือกเสร็จระหว่างยกร่างก็รับฟังประชาชน ยกร่างเสร็จต้องทำประชามติ ต้องถามประชาชนอีกครั้งหนึ่ง ข้อห่วงใย ข้อกังวลเลิกเสียทีเถอะครับ ฝนไม่ตก แดดไม่ออกอย่าเพิ่งกางร่ม ข้อเท็จจริงเรื่องนี้ยังไม่มีใครรู้ว่า ๗๗ คน ใครจะได้เป็น ยังไม่มีใครรู้นักปราชญ์ราชบัณฑิตอีก ๒๒ คน ใครจะได้เป็น ก็เลือกโดยรัฐสภา กระผมมีเหตุผลสำคัญแล้วสมควรกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาและสมาชิกรัฐสภาที่เคารพ ตลอดจนท่านผู้ชมทางบ้าน พรรคเพื่อไทยเสนอฉบับหนึ่ง ประชาชนร่วมด้วยหรือไม่แล้วแต่ พรรคชาติไทยพัฒนาก็ว่าไป แต่รัฐบาลพรรคเพื่อไทยขอแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ไม่ได้แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ที่พาดพิงสถาบัน ใครพูดเท็จขอให้เวรกรรมลงโทษ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญกับประมวลกฎหมายอาญามันคนละเรื่อง ใครที่ประท้วงอยู่กลับไปนั่งฟังที่บ้าน แล้วท่านจะมีสติ ท่านจะมีความคิด รัฐบาลชุดนี้ก็จงรักภักดี ใครล่ะครับที่ไม่จงรักภักดี ผมเล่นการเมืองมาเป็นรัฐมนตรีมา ๖ ครั้ง รองนายกรัฐมนตรี ๑ ครั้ง ก็ ๗ ครั้ง ถวายสัตย์ปฏิญาณต่อหน้าพระพักตร์ พรรคเพื่อไทยมีความจงรักภักดี ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่ยิ่งหย่อน แต่พรรคเพื่อไทยมีมารยาทไม่เคยกล่าวหาใครว่าไม่จงรักภักดี เพราะผมรู้ว่าพสกนิกรชาวไทยทุกหมู่เหล่ามีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันเป็นล้นพ้น ผมมีสิ่งสำคัญแล้วสมควรที่จะกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาและสมาชิกรัฐสภา บางคนบอกว่าเราต้องการให้เกิดปัญหา มีรัฐบาลที่ไหนจะให้บ้านเมืองมีปัญหา เราเป็นรัฐบาลนะ ผมไม่ได้เป็นฝ่ายค้านนะ มีหน้าที่บริหารราชการบ้านเมือง แล้วก็ไปบอกว่าไหนว่าจะแก้ไม่แก้ วันแถลงนโยบายต่อรัฐสภา ฯพณฯ นายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์มอบหมายผมนี่ละครับเป็นคนแถลงเรื่องการแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ถือว่าเป็นวาระเร่งด่วนภายใน ๑ ปี

ผมไม่ปฏิเสธ ผมเคยบอกว่าเอาสัก ๖ เดือนก่อนไหม เอา ๘ เดือนก่อนไหม แต่ภายใน ๑ ปี เราเสนอแก้ ท่านวิพากษ์วิจารณ์ได้ แต่ความจริงไม่ใช่ ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่ายังไม่คิดแก้ แต่เมื่อดูแล้วไทม์เทเบิ้ล (Time table) ตารางเวลามันถึง เพราะได้แถลงต่อรัฐสภา รัฐบาลไม่แก้รัฐบาลก็เสียหาย สิ่งสำคัญและสมควรที่ผมจะต้องกราบเรียนก็คือว่าตามที่คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ โดยได้กำหนดให้การเร่งรัดและผลักดันการปฏิรูปการเมืองที่ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง โดยมีสภาร่างรัฐธรรมนูญที่เป็นอิสระยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะดำเนินการในปีแรก ข้อกล่าวหาว่าใครอยู่เบื้องหลัง ก็บอกท่านประธานรัฐสภาอย่างนี้ครับ คือประชาชนที่เลือกพวกผมมาด้วยเสียงข้างมากอยู่เบื้องหลัง ไปมา ๗ ย่านน้ำ เลือกให้ขาด เลือกพรรคเพื่อไทยให้ขาด เลือกให้ขาด แล้วก็ขาดจริง ๆ นี่มีคนเขาแอบกระซิบตอนหลังนะว่าขนาดโกงแล้วยังได้ ๒๖๕ ส่วนใครโกงไม่มีใครบอก ก็เลยไม่รู้ว่าใครโกง ท่านประธานครับ

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับมีประท้วงครับ เชิญครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ผมอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอประท้วงท่านรองนายกรัฐมนตรีที่กำลังอภิปรายตามข้อบังคับ ข้อ ๔๓ ท่านกำลังสับสนบทบาท ระหว่างบทบาทการเป็นตัวแทนรัฐบาลมาอภิปรายถึงร่างญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญ และบทบาทในพรรคเพื่อไทย การอภิปรายที่เต็มไปด้วยความสับสนเช่นนี้ไม่เกิดประโยชน์กับสาธารณชน ขอให้ท่านประธานควบคุมการอภิปรายของท่านรองนายกรัฐมนตรี และได้ทำหน้าที่อย่างถูกต้องตามสถานะที่ถูกที่ชัดเจน และขอให้ท่านระบุชัดเจนลงไปเลยครับ เพื่อไม่ให้สาธารณชนเกิดความสับสนว่าที่ระบุว่ามีการโกงการเลือกตั้ง ใครโกง โกงเมื่อไร โกงอย่างไร ให้ชัดเจนกลางสภาแห่งนี้ไม่อย่างนั้นผมจะถือว่าท่านพูดเท็จกลางสภาครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านครับท่านรองนายกรัฐมนตรีกรุณาอยู่ในเรื่องที่อภิปรายนะครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผมยังไม่ได้นอกประเด็นเลย ที่มาบอกว่าเรามาแก้โดยไม่เคยบอกกับพี่น้องประชาชน ผมบอกว่าผมนี่เป็นคนไปปราศรัย แล้วผมบอกประชาชนไว้ แล้วก็มีคนมาบอกว่าโกงแล้วยังเหลือ ๒๖๕ ผมก็รับฟังไว้ เพราะผมก็ไม่ทราบว่าใครโกง เพราะผมไม่มีอำนาจรัฐ ก็เท่านั้นละครับ เขาปรารภ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านต่อเถอะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : เอาเถอะครับการอภิปรายของผมวันนี้ ถ้าประชาชนไม่ชอบเลือกตั้งรอบหน้าพวกผมก็แพ้

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ มีผู้ประท้วง เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านสมาชิก ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ผมนั่งฟังท่านอยู่นะครับ ท่านบอกว่าโกงแล้วยังได้ ๒๖๕ มีคนมาบอกท่าน กระบวนการเลือกตั้งนี่ครับ กกต. เขากำกับดูแลการเลือกตั้ง ถ้าท่านบอกว่ามีการโกงอย่างน้อยคนที่เสียหายคือ กกต. ต้องเสียหายครับ เพราะเขากำกับดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยบริสุทธิ์และเที่ยงธรรม ท่านบอกว่าโกง เท่ากับกล่าวหา กกต. ครับ และใครละครับบอกท่านว่าโกง ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง เป็นนายตำรวจ ลูกผู้ชายพอไหมครับ ผมท้าท่านครับ ถ้าท่านเป็นลูกผู้ชายจริง ๆ บอกสิครับว่าใครเป็นคนมาบอกท่านว่าโกง ถ้าท่านไม่กล้า ท่านต้องถอนคำพูดครับ ขอบคุณครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผมผู้ชายเต็มตัว ผมจะเป็นผู้หญิงได้อย่างไร ไม่ใช่สำนวน การโกงไม่ใช่ กกต. โกง มันโกงจากพื้นที่ โกงจากอะไรต่าง ๆ โกงจากอำนาจรัฐหลายภาคส่วน ก็เขาบอกมา

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : สำบัดสำนวนครับท่าน ไม่เอาครับ อย่างนั้นไม่เป็นผู้ใหญ่ ท่านบอกว่ามีการโกง และโกงแล้วได้ ๒๖๕ ผมบอกว่า กกต. เขาคุมการเลือกตั้ง ที่ท่านบอกว่าโกงแสดงว่า กกต. ไม่ปฏิบัติหน้าที่ ไปกล่าวหาเขาว่าเลือกตั้งโดยไม่บริสุทธิ์และเที่ยงธรรม มันเสียดสีบุคคลภายนอกเขา ถ้าท่านลูกผู้ชายจริงก็ถอนสิครับ ง่าย ๆ ครับ ไปกล่าวหาว่าโกงได้อย่างไรครับ โกงถูกยุบพรรคมาแล้ว เคยมีไหมครับ อย่างนั้นละโกงเลยยุบพรรค ชัดไหมครับ ท่านกล่าวหาว่ามีการโกงการเลือกตั้ง ท่านต้องถอน เท่านั้นเอง

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านครับ เชิญครับมีผู้ประท้วง

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านวินิจฉัยก่อนสิครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เดี๋ยวผมจะวินิจฉัย

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านประธานครับผมประท้วงท่านประธานว่ามีการพูดเสียดสีบุคคลภายนอกเสียหาย มีการกล่าวว่าโกงการเลือกตั้ง ผมบอกว่าให้ถอน ท่านวินิจฉัยสิครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมก็ยังฟังอยู่นะครับเมื่อครู่ก็ยังไม่ค่อยชัดเจนนะครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรีกรุณาอยู่ในเรื่องที่เรา

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่นะครับ ท่านพอแล้วนะครับถ้าเผื่อท่านเถียงกันแล้วผมก็ไม่ทราบจะทำอย่างไร

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ผมไม่ได้ระบุนะครับว่าใครโกง ผมบอกมีคนเขามาบอก

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านใช้อำนาจสิครับท่านประธาน อำนาจอยู่ที่ท่านครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านต้องใช้ตามข้อบังคับ ผมไม่ได้ผิด

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านใช้อำนาจสิครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านนั่งเถอะครับท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานครับด้วยความเคารพนะครับ ผมบอกว่ามีคนมาบอก

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านฟังผมนิดได้ไหมครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ได้ครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านกรุณาให้อยู่กรอบเถอะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ครับ แล้วผมไม่ได้พาดพิง กกต. เลย ผมไม่ได้หมายถึง กกต.

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับกรุณาอยู่ในเรื่องที่เราคุยกันนะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ถ้าอย่างนั้นผมต่อนะครับผมต่อ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านประธานครับต้องตั้งสติกันนิดหนึ่งนะครับ ใช้เวลาตั้งสตินะครับ ท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ผมจดไว้ท่านประธานครับ กล่าวว่ามีการโกงการเลือกตั้ง โกงแล้วยังได้ ๒๖๕ ผมบอกว่าต้องถอนครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอย่างนี้ ผมก็ฟังอยู่ท่านไม่ได้เอ่ยชื่อพรรคเลยนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ไม่จำเป็นต้องเอ่ยชื่อครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : นี่ไม่ได้ ผมวินิจฉัยแล้วนะครับเชิญท่านกรุณานั่งเถอะครับ ท่านมีอะไรครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านประธานครับท่านประธานกลัวหรือครับที่จะวินิจฉัยให้ความเป็นธรรมครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : มิได้ ผมวินิจฉัยไปแล้วนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : แล้วพูดว่า โกงได้ไหมครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมฟังอยู่ ยังไม่ได้เอ่ย

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : พูดว่ามีการโกงเลือกตั้ง ได้ไหมครับ ผมกล่าวว่าท่านประธานโกงเลือกตั้งได้ไหม ว่าสมาชิกมาจากการโกงเลือกตั้ง

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอทีละท่านนะครับ ทางนี้นั่งก่อนนะครับ เชิญท่านครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านครับกล่าวหาว่าสมาชิกมาจากการโกงเลือกตั้ง อย่างนี้ต้องถอนนิดเดียวเท่านั้นเองครับ โกงก็ยังได้อย่างนี้ กล่าวหาว่ามีการโกงไม่ได้เท่านั้นเองครับ ท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : คืออย่างนี้นะครับท่านผมวินิจฉัยแล้วยังไม่มีท่านผู้ใดเสียหายเลยเชิญท่านนั่งเถอะครับ เชิญต่อครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : แล้วสมาชิกที่มาจากการโกงการเลือกตั้งไม่เสียหายหรือครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านมีอะไรครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ผมต่อนะครับท่านประธาน เหตุผลต่อไปที่ต้องเสนอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... เนื่องจากขณะนี้มีหลายฝ่ายทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและภาคประชาชนได้เห็นพ้องให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดยได้เสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมพร้อมกัน ซึ่งสอดคล้องกับคณะรัฐมนตรี ซึ่งเสนอร่างรัฐธรรมนูญโดยมีสาระสำคัญ และกระผมสมควรจะได้กราบเรียนท่านประธานรัฐสภารายละเอียดดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้รัฐสภาประชุมร่วมกันในกรณีการให้ความเห็นชอบสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญซึ่งมาจากการคัดเลือกโดยที่ประชุมของรัฐสภา และกรณีให้ความเห็นชอบญัตติให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

(๒) กำหนดให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญทำหน้าที่จัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนจังหวัดละ ๑ คน จำนวน ๗๗ คน และสมาชิกซึ่งมาจากการคัดเลือกโดยที่ประชุมของรัฐสภา จำนวน ๒๒ คน แบ่งเป็น ๓ ประเภทดังนี้

(ก) ผู้เชี่ยวชาญสาขากฎหมายมหาชน จำนวน ๖ คน

(ข) ผู้เชี่ยวชาญสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๖ คน

(ค) ผู้มีประสบการณ์ด้านการเมือง การบริหารราชการแผ่นดิน เศรษฐกิจ สังคม กฎหมายหรือการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ คน

(๓) กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ

(๔) กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนจังหวัดละ ๑ คน ให้แล้วเสร็จภายใน ๗๕ วัน นับแต่วันที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดสมัครรับเลือกตั้งและกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับ โดยวันเลือกตั้งต้องกำหนดเป็นวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักร ซึ่งร่างมาตรา ๕ บทเฉพาะกาล กำหนดให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่รัฐธรรมนูญนี้มีผลใช้บังคับ

เมื่อมีการเลือกตั้งแล้วให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศรับรองผลการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับแต่วันเลือกตั้ง โดยให้ผู้สมัครที่รับคะแนนสูงสุดในการเลือกตั้งแต่ละจังหวัดเป็นผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญของจังหวัดนั้น

(๕) กำหนดให้รัฐสภาดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญซึ่งมาจากการคัดเลือกโดยที่ประชุมของรัฐสภาจำนวน ๒๒ คนให้แล้วเสร็จภายใน ๗๕ วัน นับแต่วันที่มีพระราชกฤษฎีกาตามที่กล่าวมาแล้วใน (๔) มีผลใช้บังคับ โดยมีกระบวนการดังนี้

เลือกโดยตรงจากประชาชนก็เสร็จ ๗๕ วัน ส่งมาจากสถาบันอุดมศึกษาเลือกโดยรัฐสภาอีก ๒๒ คน ก็เสร็จภายใน ๗๕ วัน แปลว่าพร้อมกัน

ต่อไปผมมีเรื่องกราบเรียนต่อว่าให้องค์กรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สภาของสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาคเศรษฐกิจ สังคมและองค์กรภาคเอกชนตามหลักเกณฑ์ที่ประธานรัฐสภากำหนดแต่ละแห่ง คัดเลือกบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามที่จะเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญประเภทละไม่เกิน ๒ คน และส่งให้ประธานรัฐสภาภายใน ๑๕ วันนับแต่วันพ้นกำหนดวันรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน

ให้ประธานรัฐสภาแต่งตั้งคณะกรรมการจำนวน ๑๕ คนเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญแล้วส่งผลให้ประธานรัฐสภาเพื่อเรียกประชุมรัฐสภา เพื่อลงมติคัดเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อฯ โดยลงคะแนนเป็นการลับ ส่งมาแล้วจากสถาบันอุดมศึกษา ประธานรัฐสภาตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติความถูกต้องชอบธรรมอีก ๑๕ วัน ถ้าไม่เรียบร้อยก็ยังไม่มีการเลือกโดยรัฐสภาในจำนวน ๒๒ คน

(๖) กำหนดให้มีการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญครั้งแรกต้องไม่เกิน ๑๐ วัน นับแต่วันที่ได้สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญครบจำนวน ๙๙ คน

(๗) กำหนดเหตุที่สมาชิกภาพของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลงในกรณีต่าง ๆ และการจัดให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญแทนตำแหน่งที่ว่างลง

(๘) กำหนดให้สภาร่างรัฐธรรมนูญต้องจัดทำร่างรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญครั้งแรกตาม (๖) ซึ่งต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในทั่วทุกภูมิภาคด้วย

เมื่อถึงตรงนี้ก็ย้ำกับประธานรัฐสภาอีกครั้งที่บอกว่าพรรคเพื่อไทยอยู่เบื้องหลังการแก้ไขไม่มีตรงไหนเลยครับที่มีจุดเชื่อมโยง เพราะ สสร. มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน ๗๗ คน สถาบันอุดมศึกษาส่งมาตรวจสอบคุณสมบัติ ๑๕ วัน รัฐสภาเลือกให้เหลือ ๒๒ คน รวมกับนิติศาสตร์มหาชน รัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ รวมแล้วเป็น ๙๙ คน จบสักทีเถอะครับไอ้กระแนะกระแหน ร่างรัฐธรรมนูญจะออกมาอย่างนั้นอย่างนี้ ก็วันนี้ยังไม่มี สสร. เลย แล้วรู้ไหมว่าในแต่ละจังหวัดเขาจะเลือกใคร พวกผมเอาปืนไปจี้อธิการบดีเขาได้ไหมว่าให้ส่งคนนั้นคนนี้มา ไม่มีสิทธิเลยครับ มันต้องพูดกันตรงไปตรงมา พรรคเพื่อไทยคิดเป็น รัฐบาลคิดถูก รัฐบาลทำเป็น เราจึงมีแนวคิดแก้ไขมาตรา ๒๙๑ ให้มี สสร. ๙๙ คน ----------

(๘) กำหนดให้สภาร่างรัฐธรรมนูญต้องจัดทำร่างรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จ ๑๘๐ วัน ในระหว่าง ๑๘๐ วัน รับฟังความเห็นของประชาชนด้วย

ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างรัฐธรรมนูญที่จะมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐจะกระทำมิได้ ชัดเจนนะครับ ท่านสมาชิกที่แคลงใจสบายใจได้ ไม่มีใครหรอกครับที่จะคิดเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประเทศ แค่คิดก็ผิด แค่นึกก็ไม่มีวันเจริญ พวกผมคิดดีทำดีครับ ไม่คิดดีทำดี ไม่ชนะถล่มทลายอย่างนี้ครับ ก็ระหว่างหาเสียงถูกกล่าวหาตลอด ใจเหนือสิ่งอื่นใดไม่มีหรอกครับ และผมไม่เล่นการเมืองแบบตอดเล็กตอดน้อย ไปกล่าวหาเรื่องไร้สาระ เอาเนื้อ ๆ เอาเน้น ๆ เอานโยบาย บอกว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญภายใน ๑ ปี ซึ่งเราก็ทำแล้ว

(๙) เมื่อสภาร่างรัฐธรรมนูญได้จัดทำร่างรัฐธรรมนูญเสร็จสิ้นแล้ว ให้เสนอต่อประธานรัฐสภา ซึ่งหากเห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญมิได้มีลักษณะตามมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า ที่ต้องเสนอให้รัฐสภาวินิจฉัย ก็ให้ส่งไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง นี่เราเพลย์เซฟ (Play save) ไม่ใช่สุ่มสี่สุ่มหก ไม่ใช่สุกเอาเผากินอย่างที่วิพากษ์วิจารณ์ ฟังเสียก่อนแล้วค่อยวิพากษ์วิจารณ์ หากต้องให้รัฐสภาวินิจฉัยก็ให้ส่งไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งต้องจัดให้มีการออกเสียงประชามติของประชาชนว่าจะเห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญนั้นหรือไม่ ผมจำได้ครับ ร่างมาตรา ๒๑๑ พวกอยากได้ใคร่ดีมาหาเสียงตอนหลัง รักประชาธิปไตย ชอบประชาธิปไตย คนคิดเรื่องนี้คือนายบรรหาร ศิลปอาชา ผมเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม มีส่วนร่วมคิด นักการเมืองในขณะนั้นเห็นด้วยเกือบจะทุกพรรค มีบางพรรคถึงขนาดสะบัดธงเขียวชื่นชอบว่าแก้มาตรา ๒๑๑ ให้มี สสร. มีบางพรรครณรงค์ให้พี่น้องประชาชนที่ถนนสีลมเปิดไฟกลางวันเหมือนรถที่ประเทศสิงคโปร์ และรัฐธรรมนูญฉบับนั้นไม่ได้ขอประชามติด้วย ทำไมชอบกันเหลือเกินล่ะ ของรัฐบาลระหว่างร่างฟังความเห็น ร่างเสร็จขอประชามติ ถ้าเกิดประชามติไม่ผ่าน รัฐธรรมนูญตก สสร. ๑ ใน ๓ ยังยืนยันก็ยกร่างใหม่ได้ แต่ สสร. ชุดเดิมต้องออกไป แล้วเลือกตั้งเข้ามาใหม่ ถ้าท่านผู้ชมทางบ้านติดตามละก็งานนี้รอบหน้าพรรคเพื่อไทยจะได้คะแนนเยอะ มันไม่ได้เป็นไปอย่างที่พวกท่านคิด ไม่ได้เป็นไปอย่างคนใส่ร้ายว่าพรรคเพื่อไทยจะแก้รัฐธรรมนูญเพื่อคนคนเดียว แก้เพื่อใครครับ สุพรีม ลอว์ ออฟ เดอะ แลนด์ (Supreme law of the land) กฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ มันไม่ใช่พระราชบัญญัตินิรโทษกรรม

มันไม่ใช่พระราชบัญญัติอภัยโทษ มันไปแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ สมัยรัฐบาลที่แล้วก็แก้แต่ท่านแก้เล็ก ๆ ท่านแก้จำนวน ส.ส. ก็เรื่องของท่าน ท่านแก้มาตรา ๑๙๐ ท่านแก้มาตรา ๙๓ แต่ผมคิดกัน รัฐบาลคิด เราแก้ทั้งฉบับ กราบเรียนท่านประธานต่อนะครับว่าเมื่อสภาร่างรัฐธรรมนูญจัดทำร่างรัฐธรรมนูญเสร็จสิ้นแล้ว ย้ำอีกครั้งหนึ่งให้เสนอต่อประธานรัฐสภา ซึ่งหากเห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญมิได้มีลักษณะตามมาตรา ๒๙๑/๑๑ ตามร่างที่ส่งไปแล้วในวรรคห้า ก็ต้องเสนอให้รัฐสภาวินิจฉัย ก็ให้ส่งไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งต้องจัดให้มีการออกเสียงประชามติของประชาชนว่าจะเห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญนั้นหรือไม่ และนำหลักเกณฑ์วิธีการออกเสียงประชามติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ มาบังคับใช้ ในกรณีที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งด้วยเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงประชามติเห็นชอบด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญ ให้ประธานรัฐสภานำร่างรัฐธรรมนูญขึ้นกราบบังคมทูลทูลเกล้าฯ ถวาย โดยนำมาตรา ๑๕๐ และมาตรา ๑๕๑ ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ที่บอกว่าเราจะไปหาแนวทางใหม่จะหาวิธีการในการทำประชามติเอาตามร่างพระราชบัญญัติประชามติ ซึ่งเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่มีอยู่แล้ว ออร์แกนิก ลอว์ (Organic Law) ที่มีอยู่แล้วครับ รัฐบาลไม่ทำอะไรเลยครับ แต่รัฐบาลผลักดันให้มี ๙๙ คน ที่มาจากการเลือกตั้งโดยบริสุทธิ์ยุติธรรมท่ามกลางความตรงไปตรงมา ไม่ใช่ท่ามกลางความอิจฉาริษยาของใคร ผมเรียนท่านประธานต่อ

(๑๐) ในกรณีร่างรัฐธรรมนูญเป็นอันตกไปหรือการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญไม่แล้วเสร็จ เพราะเหตุสภาร่างรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๒๙๑/๑๕ (๑) หรือ (๒) คณะรัฐมนตรีหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามจำนวนที่กำหนดมีสิทธิเสนอญัตติต่อรัฐสภาเพื่อให้มีมติให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อีกได้ และบุคคลที่เคยเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญชุดเดิมจะเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญอีกไม่ได้ นอกจากนี้เมื่อรัฐบาลมีมติอย่างหนึ่งอย่างใดแล้วจะมีการเสนอญัตติในเรื่องนั้นอีกไม่ได้ เว้นแต่จะมีการเลือกตั้งทั่วไปครั้งใหม่ รอบคอบ รัดกุม ปกป้อง เพราะพวกผมต้นทุนต่ำ คิดก็ผิดแล้ว ต้องอธิบายกันอย่างนี้ละครับ พวกประชุมจะได้กลับบ้านมาชุมนุมทำไม ของดีหรือ แนวคิดใหม่ ลุ๊ค (Look) ใหม่ ไม่ได้มีอะไรใครได้เปรียบเสียเปรียบต่อนะครับท่านประธาน

(๑๑) กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นสำนักงานเลขานุการของสภาร่างรัฐธรรมนูญ

ข้อนี้ผมเป็นคนตั้งข้อสังเกตในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีก็ส่งคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเป็นที่มามาตรา ๒๙๑/๑ ถึงมาตรา ๒๙๑/๑๖ มามาตรา ๒๙๑/๑๗ เขียนกับมือส่วนหนึ่ง ดูกับตา เพราะนายกรัฐมนตรีกรุณาผมให้กำกับดูแลงานสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่ต้องกระแนะกระแหนผมหรอกครับ ที่ว่าอ่านกฎหมายรู้ดูกฎหมายเป็น ถูกต้องครับ ถูกต้องจริง ๆ ผมเรียนปริญญาโทกฎหมายเอกชน ๒ ปี ๖ เดือน เรียนปริญญาเอกอีก ๕ ปี ๖ เดือน รวมแล้ว ๘ ปีเต็มที่เรียนกฎหมายมหาชน ถามว่าผมเก่งกว่าท่านไหม ไม่ ไม่เก่งกว่า พวกท่านเก่งทุกคน คนเรียนกฎหมายไม่ใช่จะเก่ง แต่ว่าผมเรียนมาทางนี้โดยตรง มันจึงมีความเข้าใจ ผมก็แปลกใจ พรรคเพื่อไทยจะแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ก็พูดแล้วพูดอีก ย้ำแล้วย้ำอีก นี่ก็ย้ำอีก พวกจะแพร่เชื้อ ยุติเสีย

เราแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ไม่ได้แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ และรัฐบาลพรรคเพื่อไทยจะไม่ยอมให้ใครแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ โดยเด็ดขาด บางคนก็บอกว่าประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อ เข้าชื่อขอแก้ไขจะทำอย่างไร ก็อ่านกฎหมายไม่ครบหมดอย่างไรครับ ประชาชนจะแก้ไขกฎหมายได้เขากำหนดไว้ว่า ๑. ละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐาน ๒. บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ นี่ชัด ๆ ไม่ใช่อยู่ ๆ ประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อจะมาแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ก็พวกปัญญาทึบมันคิด พวกหาเรื่องจะให้รัฐบาลมีปัญหา ไม่มีทางครับ รัฐบาล ฯพณฯ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้ยืนยันแล้ว แต่ท่านเป็นคนไม่ชอบให้สัมภาษณ์ก็เหมือนว่ากลัว ก็เหมือนหลบ เมื่อเช้าหนังสือพิมพ์กับผมก็ชนไปยกหนึ่งแล้ว มาถามเรื่องแฟทเอฟว่าทำไมรัฐบาลไม่แก้ไขให้ ปปง. มีอำนาจ ผมบอกผมเป็นประธาน ปปง. แฟทเอฟเขาไม่ใช่สมาชิกยูเอ็น (UN) แฟทเอฟไม่ใช่สมาชิกเวิลด์แบงก์ (World bank) -------

แฟทเอฟไม่ใช่สมาชิกขององค์กร เขาเป็นที่ปรึกษาจี ๗ (G7) เขามี ๓๖ ประเทศ ประเทศไทยไม่ได้เป็นสมาชิก เขาร่างกฎหมายมาผมนั่งประชุมแล้วผมบอกเอากลับไป ทำไมหรือครับก็มันมีอำนาจเหนือศาล องค์กร ปปง. จะมีอำนาจเหนือศาลได้อย่างไร ผมบอกยังไม่เห็นด้วย นักข่าวมาบอกว่า เดี๋ยวจะเอานักธุรกิจมาพบผม บอกอ้าวเดี๋ยวก็เหมือนนายกรัฐมนตรีหาว่าธุรกิจซ้ำซ้อน ธุรกิจซ้ำซ้อน ผมไม่กล้าพบนักธุรกิจ ตรงนี้มันต้องมีความเป็นธรรม รัฐบาลจะดำเนินการแก้ไขกฎหมาย ท่านทักษิณ ชินวัตร ทำไว้ปี ๒๕๔๔ เรื่องเทอร์เรอริสม์ (Terrorism) แก้ไข ป. วิ. อาญา มาตรา ๑๓๕/๑ มาตรา ๑๓๕/๒ มาตรา ๑๓๕/๓ มาตรา ๑๓๕/๔ และบ้านเราถ้าออกกฎหมายไว้คมกริบ ถ้าวันหนึ่งคุณใช้อำนาจมันไม่สุจริต ธนาคารจะเดือดร้อน นักธุรกิจเย้ว เย้ว เย้ว ก็เดือดร้อน แล้วเป็นอย่างไรครับ พันตำรวจโท ทักษิณ แก้ไขกฎหมายเทอร์เรอริสม์ แล้วก็แก้ไขกฎหมายฟอกเงิน ผู้ก่อการร้ายถูกยึดทรัพย์ ถูกอายัดทรัพย์ ความผิด ๙ ประเภท ๑๐ ประเภท ค้ามนุษย์ ทุจริต คดโกง การพนัน มีครบครับ แล้ววันดีคืนดีแฟทเอฟเป็นใคร แฟทเอฟมาสั่งรัฐบาล ผมบอกแล้วอย่างไรคุณมีสิทธิคิดได้ ผมไม่ได้เป็นสมาชิกของคุณ คุณไม่ได้เป็นสมาชิกยูเอ็น ก็มีเรื่องต้องปรารภเอาไว้ตรงนี้ครับ ท่านผู้ชมทางบ้านเมื่อมีโอกาสฟังคำอภิปรายก็จะได้มีความเข้าใจ

(๑๑) กำหนดบทเฉพาะกาลให้มีการตราพระราชกฤษฎีกา กำหนดให้มีการรับสมัครเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๙๑/๕ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับเพื่อให้ได้มาซึ่งสภาร่างรัฐธรรมนูญ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

เลือก ๗๕ คน ๑๕ วัน กกต. ต้องรับรองแล้วเสนอมาประธานรัฐสภา เราทำไว้ครบหมดครับ ผมหวังว่าการอภิปรายวันนี้ต้องสร้างสรรค์ ถ้าใช้ความรู้สึก ใช้มโนสำนึก ใช้ความเข้าใจมันก็เหน็บแนมทะเลาะกันไปทะเลาะกันมาไม่มีประโยชน์ ผมพูดมายาวนิดหนึ่งก็จะสรุปว่ารัฐบาลภายใต้ ฯพณฯ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้ยกร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแก้ไขมาตราหลัก คือมาตรา ๒๙๑ กำหนดเป็น ๑๗ ประเด็น สารัตถะสำคัญ สสร. มาจากการเลือกตั้งโดยตรง ๗๗ คน สถาบันอุดมศึกษาส่งมา ประธานรัฐสภาตรวจสอบคุณสมบัติครบแล้วต้องเลือกให้เสร็จ ให้เหลือ ๒๒ คน รวมแล้ว ๙๙ คน ไหนล่ะครับ ใครเป็นก็อดฟาเธอร์ (Godfather) อยู่เบื้องหลัง ไหนล่ะครับพิมพ์เขียว วันนี้ด้วยความเคารพท่านประธานและเพื่อนสมาชิก ๗๗ จังหวัดยังไม่รู้เลยครับใครจะลงรับสมัคร ยังไม่รู้ครับ แล้วประชาชน

เขาเลือกเป็น เขาเลือก ส.ก. ก็แบบหนึ่ง เลือก ส.ส. ก็แบบหนึ่ง เลือกผู้ว่าราชการก็แบบหนึ่ง เขาเลือก อบต. ก็แบบหนึ่ง อบจ. ก็แบบหนึ่ง ส.จ. ก็แบบหนึ่ง นายก อบจ. ก็แบบหนึ่ง ผมย้ำกับท่านผู้ชมทางบ้าน วันนี้เราเป็นแต่เพียงออกกติกาให้มีการเลือก สสร. โดยตรงจากประชาชน ๗๗ คน ให้สถาบันอุดมศึกษาส่งนิติศาสตร์มหาชนมา ๖ คน รัฐศาสตร์รัฐประศาสนศาสตร์ รวมทั้งหมดนี้เอามา นักปราชญ์ราชบัณฑิตอีก ๑๐ ที่เราจะเลือก แต่ส่งมามากกว่านี้ก็แล้วแต่ท่าน เลือกเหลือตัวเลขกลม ๆ ๙๙ คน ๙๙ คนไปทำรัฐธรรมนูญให้เสร็จ ๑๘๐ วัน รัฐบาลไม่เกี่ยวข้อง ไม่มีอะไรที่จะไปสั่งเขาได้ ๙๙ คนเลือกเสร็จ มาเลือกยกร่างรัฐธรรมนูญ เอารัฐธรรมนูญไปถามประชาชนอีกว่าเอาไหมนี่ที่ร่างอย่างนี้ ถ้าประชาชนไม่เอาก็ต้องกลับมาทบทวนกันใหม่ มีตรงไหนครับท่านประธานรัฐสภาที่เคารพที่ว่า พันตำรวจโท ทักษิณอยู่เบื้องหลัง ที่ว่ารัฐบาลอยู่เบื้องหลัง

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ มีผู้ประท้วงครับ เชิญครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ผมประท้วงผู้ที่กำลังอภิปราย ท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมครับ ท่านนั้นอภิปรายวนเวียนซ้ำซากในประเด็นนี้ ผมฟังจดตามไม่ต่ำกว่า ๔ รอบแล้วครับ คงจะต้องสรุปแล้วก็เพื่อจะเปิดโอกาสให้เพื่อนสมาชิกท่านอื่นได้อภิปรายต่อไป ท่านประธานควบคุมด้วยครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรีกรุณาสรุปนะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานครับ เป็นสิทธิของรัฐบาลครับ ทีหลังประท้วงให้มันถูกข้อบังคับ นี่เป็นสิทธิของรัฐบาล รัฐบาลเขามอบหมายผม ผมก็มีสิทธิมีเวลาอภิปราย ผมจะอภิปรายจนจบเวลารัฐบาลก็ได้ ก็แปลว่ารัฐบาลหมดเวลา ไม่มีวกวนนะครับ คนเขาชอบทั้งบ้านทั้งเมืองที่เอาความจริงมาบอก เพราะก่อนหน้านี้มันพูดกันไม่ชัด แก้รัฐธรรมนูญจะกระทบสถาบันพระมหากษัตริย์ไหม ไม่มี แก้รัฐธรรมนูญเกี่ยวกับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ไหม มันคนละประเด็น แก้รัฐธรรมนูญจะทำให้คนนั้นพ้นโทษ ไม่มีความผิด มันคนละเรื่อง ก็ท่านพูดกันมาเยอะ เวลาผมพูดบ้าง ต้องฟัง ไม่ฟังก็เดินจากห้องประชุมไป เพราะว่าผมไม่ต้องการพูดให้ท่านฟัง ผมต้องการพูดให้ประธานรัฐสภาฟัง ผมต้องการพูดให้สมาชิกรัฐสภาฟัง แล้วผมต้องการสื่อสารความเข้าใจไปยังพี่น้องประชนชนทางบ้านว่าที่พรรคเพื่อไทยรับเอาไว้ว่าจะแก้รัฐธรรมนูญเราทำแล้ว พวกประท้วงเลิกเสีย ไม่มีละครับที่จะไปปรับโครงสร้างประเทศ

(นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : คือท่านไกลจากคลองบางขุนเทียนไปถึงคลองสุเอซแล้วครับ ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อรรถพร พลบุตร

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ผมประท้วงท่านผู้อภิปรายที่ได้กล่าวผมไม่รู้ข้อบังคับ แน่นอนครับ ท่านชี้แจงในฐานะเป็นรองนายกรัฐมนตรี ตัวแทนนายกรัฐมนตรีในการเสนอร่างแก้ไขมีสิทธิอภิปรายครับ ท่านอภิปราย ๔-๕ ชั่วโมงก็ได้ครับ อย่างมากชาวบ้านก็ปิดทีวีแล้วนะครับ แต่ท่านไม่มีสิทธิวนเวียนซ้ำซากครับ ท่านต้องเกรงใจเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ที่เขารออภิปรายทั้งวุฒิสมาชิก ทั้งรัฐบาล ทั้งฝ่ายค้าน ท่านวนเวียนประเด็นตรงนี้ ๔ รอบเข้าไปแล้ว ท่านต้องเกรงใจพวกเรา ท่านไม่มีสิทธิตรงนี้ครับ ท่านประธานควบคุมท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วยครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรี กรุณานะครับ อย่าวนเวียนมากนะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ไม่วนเวียนมันก็พวกบ่างช่างยุ มันก็ออกไปพูดไม่จบ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ ไม่อย่างนั้นไม่จบครับ ท่านกรุณาสรุปนะครับ อย่าออกนอกประเด็น

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ไม่ใช่ครับ เพราะมันถูกใส่ร้ายไว้เยอะ วันนี้มันได้จบกันเสียที แก้เพื่อใคร แก้เพื่อพี่น้องประชาชนทั่วประเทศที่เลือกพรรคเพื่อไทยมา และถึงแม้จะไม่ได้เลือก ท่านจะได้รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนจริง ๆ ใครนิยมชมชื่นรัฐธรรมนูญที่มาจากการปฏิวัติ พี่น้องประชาชนเขารู้ แต่พวกผมไม่นิยมชมชื่น ส่วนใครนิยมเชิญ ที่บอกว่าอยู่ในมือนักการเมือง ไม่ใช่ครับ เรายังไม่รู้ใครเป็น สสร. ๙๙ คนนะครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ท่านหลายรอบแล้วครับ เชิญสรุปเถอะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : แล้วก็บอกว่ารัฐบาลต้องการความขัดแย้ง แต่พวกผมมีปัญญาครับ ผมอยากให้มีความสงบเรียบร้อย ประท้วงคัดค้านให้มีเหตุผล แล้วอย่าไปสงสัยใครเลย อย่าไปสงสัยพรรคเพื่อไทย ผมประกาศทุกที่ทุกเวทีปราศรัยว่าถ้ามีโอกาสผมจะเสนอร่างพระราชบัญญัติปรองดอง หลังปฏิวัติทุกภาคส่วนได้ประโยชน์หมด แล้วผมจะพา พันตำตรวจโท ทักษิณกลับบ้าน ผมเปิดเผยนะครับส่วนจะทำได้หรือไม่นั้นก็แล้วแต่โอกาสอำนวย แล้วแต่จังหวะการเมือง แล้วแต่รัฐสภา ซึ่งผมจะเสนอร่างพระราชบัญญัติปรองดองในอีกไม่นานนัก และร่างพระราชบัญญัติปรองดองก็ไม่เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ก็เอาไปวนกันอะไรกัน ผมตรงไปตรงมา ความกลัวทำให้เสื่อม ความจริงเท่านั้นครับที่มีอยู่ได้ คณะรัฐมนตรีหวังเป็นอย่างยิ่งว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ขอกราบขอบพระคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ คือเดี๋ยวผมต้องขอนิดหนึ่ง เนื่องจากขณะนี้ผมได้รายชื่อทั้ง ๓ ฝ่าย ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน แล้วก็ฝ่ายวุฒิสมาชิก ของวุฒิสมาชิกแบ่งกันชัดเจนว่าอภิปรายท่านละ ๘ นาที ฝ่ายรัฐบาลกับฝ่ายค้านก็มีกำหนดเวลาของท่านอยู่นะครับ ผมจะขอบริหารเวลาให้เสมอกันนะครับโดยประมาณ เช่นว่าถ้าฝ่ายรัฐบาล ๒๐ นาที ฝ่ายค้าน ๒๕ นาที อะไรอย่างนี้ครับ ส.ว. ก็จะประมาณเท่า ๆ กัน เพื่อความเสมอกันนะครับทั้ง ๓ ฝ่าย เพราะเหตุว่าทั้ง ๓ ฝ่ายก็มีฝ่ายละ ๘ ชั่วโมงเท่ากันนะครับ ผมขอบริหารเวลาอย่างนี้นะครับ เริ่มต้นจากฝ่ายรัฐบาลก่อนนะครับ เชิญท่านสามารถ แก้วมีชัย ๒๐ นาทีครับ ว่าอย่างไรนะครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภาต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานในข้อหารือท่านประธานในประเด็นที่จะมีเวลาอภิปรายในสัดส่วนเท่ากัน ตรงนั้นก็เป็นเรื่องที่ดีครับ แต่ประเด็นที่ท่านประธานอนุญาตให้ฝ่ายรัฐบาลขึ้นก่อนนี่ โดยวิธีปฏิบัติแล้วฝ่ายรัฐบาลเป็นผู้เสนอกฎหมายครับ เราก็อนุญาตให้ฝ่ายค้านเป็นลำดับต่อไป แล้วก็ไปที่วุฒิสมาชิกนะครับ หลังจากวุฒิสมาชิกแล้วก็มาที่รัฐบาลจะเป็นรอบอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ โปรดพิจารณาครับผม

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ บังเอิญผมก็ซื่อนะครับ คือตามโปรแกรม (Program) นี้เขียนมาอย่างนี้ ผมก็เลยว่าไปตามนี้ขอบคุณจริง ๆ นะครับ ถ้าอย่างนั้นก็ขอเชิญท่านสมาชิกฝ่ายค้านนะครับ เชิญท่านบัญญัติ บรรทัดฐาน เชิญครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกรัฐสภา ขอกราบเรียนท่านประธานว่าท่านประธานคงจะได้สบายใจขึ้นอีกสักเล็กน้อยครับ เพราะว่าเสียงของกระผมคงไม่ดังแบบผู้มีอำนาจอย่างเพื่อนท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ครับ เพราะฉะนั้นเมื่อเสียงไม่ดังกระผมคิดว่าท่านประธานก็คงจะได้กรุณาตั้งใจฟังตามสมควร ท่านประธานซื่อก็ดีแล้วละครับเพราะว่าความซื่อไม่ได้เป็นปัญหาของประเทศ ในเบื้องต้นก็คงจะต้องขอถือโอกาสนี้แสดงความเสียใจกับประชาชนผู้ซึ่งเป็นเจ้าของร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับจำนวนกว่า ๑๕๐,๐๐๐ คน เพราะเหตุผลว่าร่างของท่านไม่ได้รับการพิจารณาที่จะรอเพื่อได้พิจารณาร่วมกัน แล้วก็เช่นเดียวกันครับคงต้องถือโอกาสนี้แสดงความเสียใจกับท่านประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย คือท่านอาจารย์คณิต ณ นคร ซึ่งความเห็นของท่านที่จะให้รอการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมทั้ง ๓ ฉบับนี้ไปรอพิจารณาร่วมกันกับฉบับของประชาชนไม่ได้รับการพิจารณาเช่นเดียวกันครับ แต่อย่างไรก็ตามสำหรับพรรคประชาธิปัตย์นั้น ผมคิดว่าเราพยายามทุกวิถีทางที่จะให้มีการชะลอ แต่เมื่อเสียงข้างมากในรัฐสภาท่านไม่เอาด้วย เราก็คงจะต้องทำหน้าที่ต่อไป

ท่านประธานครับ กระผมขอเรียนท่านประธานอย่างตรงไปตรงมาว่ากระผมเป็นคนหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยเลยครับ กับร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมทั้ง ๓ ฉบับที่กำลังได้รับการพิจารณาอยู่ในขณะนี้ แต่ก่อนที่จะลงไปในรายละเอียดของเหตุผลที่ไม่ยอมรับร่างทั้ง ๓ ฉบับ กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเป็นเบื้องต้นเสียก่อนว่าคงไม่มีใครปฏิเสธครับ ท่านประธานครับ ว่ากฎหมายไม่ว่าจะเป็นกฎหมายสูงสุด หรือไม่ใช่กฎหมายสูงสุด เมื่อกฎหมายได้กำหนดขึ้นมาเพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวมของประเทศ เมื่อประโยชน์ส่วนรวมเปลี่ยน สังคมเปลี่ยน กฎหมายก็ย่อมจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงตาม แต่ว่าประการสำคัญที่สุดก็คือว่าการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างสอดคล้องต้องกันกับสภาวการณ์ของปัญหาที่เปลี่ยนไปจริง ๆ ครับ นั่นก็หมายถึงว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพื่อประโยชน์ของสังคมส่วนรวมโดยแท้ ไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงเพื่อประโยชน์ของใครคนใดคนหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งอย่างที่กำลังเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันอยู่ในขณะนี้

ประการสำคัญที่สุดอีกประการหนึ่งก็คือว่าการเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่ว่านั้นจำเป็นจะต้องได้รับการเปลี่ยนแปลงตามหลักการ วิธีการและขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนครับ ซึ่งในเรื่องของรัฐธรรมนูญอีกสักครู่กระผมก็คงจะได้มีโอกาสอภิปรายในประเด็นเหล่านี้ให้ลึกลงไปในรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง ขอกราบเรียนท่านประธานว่าเหตุผลประการแรกที่พวกกระผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ร่างในวันนี้ก็เพราะว่าพวกเรามีความมั่นใจว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ไม่ใช่ปัญหาของประเทศในขณะนี้ แล้วก็ไม่ใช่กับดักอย่างที่ท่านสมาชิกบางคน บางท่านท่านได้พูดถึงในชั้นเริ่มต้นของการพิจารณาในวันนี้ ปัญหาของประเทศในวันนี้กระผมเข้าใจว่าในส่วนลึก ๆ รัฐบาลทราบครับ ท่านนายกรัฐมนตรีเองก็ทราบ ซึ่งก็เป็นที่น่าเสียดายว่าวันนี้ท่านไม่ได้มีโอกาสมานั่งรับฟังการพิจารณารัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายที่สำคัญของประเทศที่ผมคิดว่าลึก ๆ รัฐบาลทราบลึก ๆ ท่านนายกรัฐมนตรีทราบ เพราะพวกผมได้ยินกันอยู่บ่อยครับท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์พูดชัดเจนมาก บอกปัญหาเร่งด่วนของประเทศวันนี้ คือปัญหาการฟื้นฟูและป้องกันอุทกภัยกับปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ ท่านพูดชัดครับ แล้วท่านก็ยังพูดต่อไปอีกว่าเรื่องกฎหมาย เรื่องรัฐธรรมนูญคงจะปล่อยไว้ให้เป็นหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ นั่นแสดงว่าอย่างไรครับ นั่นแสดงว่า ๑. รัฐบาลเข้าใจว่าอะไรคือปัญหาเร่งด่วน อะไรคือปัญหาของประเทศวันนี้ และทั้งยังแสดงออกมาให้เห็นด้วยว่าจะปล่อยให้เรื่อง

ของรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของรัฐสภา ก็เป็นที่น่าประหลาดใจตามสมควรครับ แล้วท้ายสุดรัฐบาลก็เร่งเสนอเข้ามาครับ เร่งเสนอเข้ามาชนิดที่ว่าในรายละเอียดนั้นดูจะรีบเร่งมากไปกว่าร่างฉบับใด ๆ ด้วยกันทั้งสิ้น ตรงนี้เป็นข้อน่าพิจารณามาก ท่านประธานครับผมฟังนายกรัฐมนตรีแล้วผมเชื่อครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมยังมีความรู้สึกอยู่เสมอว่าปัญหาเอาอยู่หรือไม่อยู่ คือปัญหาฟื้นฟูและป้องกันอุทกภัยนั้นยังเป็นเรื่องใหญ่ของประเทศอยู่ครับ ก็นับเป็นเรื่องที่น่ายินดีสำหรับรัฐบาลเมื่อวานนี้ครับ ที่ศาลรัฐธรรมนูญท่านได้วินิจฉัยว่าพระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับ ที่พรรคประชาธิปัตย์ของกระผมกับบรรดาสมาชิกวุฒิสภาจำนวนหนึ่งท่านได้ยื่นไปที่ศาลรัฐธรรมนูญนั้นได้ผ่านการพิจารณาเป็นที่เรียบร้อย ศาลบอกว่ารัฐบาลทำได้ ----------

เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ผมคิดว่าถ้าจะมีเหตุให้การแก้ปัญหาการฟื้นฟูและการแก้ปัญหาการป้องกันอุทกภัย จะเกิดความไม่สำเร็จไม่ว่าจะด้วยประการใด ๆ ทั้งสิ้น รัฐบาลนี้ก็คงหมดโอกาสที่จะโยนบาปให้คนอื่นต้องรับผิดชอบแทนไปเสียแล้ว เรื่องปัญหาเศรษฐกิจวันนี้กระผมเข้าใจว่าทั้งปัญหาเศรษฐกิจภายนอกและปัญหาเศรษฐกิจภายในดูจะยังรุมเร้ารัฐบาลอยู่ชัดเจนครับ โดยเฉพาะเศรษฐกิจชาวบ้านนั้นปฏิเสธไม่ได้ว่าวันนี้สาหัสสากรรจ์มากครับ ค่าครองชีพซึ่งสูงขึ้นทุกวัน อันเป็นเรื่องที่สืบเนื่องมาจากการกระชากราคาพลังงาน คือ น้ำมันและแก๊สขึ้นอย่างไม่รู้จักจบจักสิ้น ทั้ง ๆ ที่รัฐบาลเคยบอกอยู่เสมอว่าจะพยายามลดราคาสิ่งเหล่านี้ จะพยายามกระชากราคาสินค้าให้ต่ำลง แต่วันนี้มันกลับเป็นคนละเรื่องผมคิดว่าอย่างนี้ก็ยังเป็นเรื่องใหญ่ เพราะฉะนั้นด้วยความตระหนักในปัญหาของประเทศชาติ ปัญหาของประชาชนที่เป็นอยู่ในขณะนี้ พวกกระผมจึงเห็นว่าวันนี้ปัญหาเร่งด่วนไม่ใช่ปัญหาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ยิ่งประกอบกับมีการยอมรับค่อนข้างจะสำคัญมากว่าปัญหาบ้านเมืองวันนี้ยังมีความขัดแย้งกันอยู่ครับ การเสนอร่างรัฐธรรมนูญซึ่งดูจะเป็นประเด็นของความขัดแย้งเข้ามาสู่การพิจารณานั้นอาจจะเป็นการเพิ่มความขัดแย้งอย่างรุนแรงให้เพิ่มขึ้นอีกได้ ซึ่งในหนังสือของท่านประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายที่ท่านประธานรัฐสภาได้กรุณาแจกจ่ายให้พวกเราได้รับรู้รับทราบในวันนี้ก็ดูจะพูดถึงเรื่องนี้อย่างชัดเจนเช่นเดียวกัน ผมคิดว่าทั้ง ๒ ประการนี้ได้กลายเป็นเหตุผลในประการแรกที่พวกกระผมเห็นว่าจะไม่รับหลักการของร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับที่กำลังจะพิจารณากันครับ

เหตุผลประการที่ ๒ ท่านประธานครับ กระผมได้เกริ่นกับท่านประธานไว้แล้วตามสมควรว่าหลักของการแก้กฎหมายนอกเหนือจากจะแก้เพื่อประโยชน์ของสังคมโดยรวมอย่างแท้จริงแล้วละก็ หากจะมีหลักเกณฑ์ มีวิธีการที่กำหนดไว้สำหรับการแก้ไขกฎหมายเหล่านั้นรัฐบาลต้องทำตามและรัฐสภาต้องทำตามครับ ในส่วนของการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นต้องยอมรับความจริงว่ามีบัญญัติไว้ค่อนข้างจะชัดเจนในมาตรา ๒๙๑ ที่รัฐบาลนี้และเพื่อนสมาชิกในสภานี้หลายพรรคพยายามแก้ไขนั่นล่ะครับ นั่นก็หมายถึงว่าต้องแก้เป็นประเด็น ๆ ไปครับ ถ้าเห็นว่าประเด็นใดมีปัญหา ประเด็นใดยังเป็นอุปสรรคข้อขัดข้องในการบริหารราชการแผ่นดินก็เสนอเข้ามาเป็นเรื่อง ๆ พร้อมเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องแก้ ซึ่งจะต้องทำกันเช่นนั้นครับ ซึ่งพวกกระผมก็เคยทำเป็นตัวอย่างให้เห็นมาแล้วในรอบปีที่ผ่านมา วันนี้ท่านประธานครับ รัฐบาลโดยคณะรัฐมนตรีและเพื่อนสมาชิก

จากพรรคร่วมรัฐบาลอีกอย่างน้อย ๒ พรรคได้เสนอร่างเข้ามาในลักษณะที่ล้มเลิกรัฐธรรมนูญไปทั้งฉบับ คือยกเลิกรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ไปเลย ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าจะสามารถทำได้ครับ เพราะอย่างน้อยก็เห็นได้อย่างชัดเจนว่าขัดกับตัวรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้แล้วในมาตรา ๒๙๑ อย่างแน่นอน จะใช้วิธีเลี่ยงบาลีโดยแก้ไขเพิ่มเติมให้มีหมวดใหม่ขึ้นมาต่อจากมาตรา ๒๙๑ โดยเท้าความไปถึงวิธีการที่เคยกระทำกันมาแล้วก่อนจะร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ผมคิดว่าไม่เหมือนกันครับ กระผมคิดว่าวันนี้กับก่อนจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นั้นอย่างน้อยที่สุดมีข้อเท็จจริง ๒ ประการซึ่งขัดแย้งกันโดยสิ้นเชิง

- ๕๕/๑

ประการแรกในทางข้อเท็จจริงครับ ต้องยอมรับความจริงว่าบรรยากาศก่อนการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๓๔ เพื่อจัดทำเป็นรัฐธรรมนูญใหม่ เป็นฉบับปี ๒๕๔๐ ด้วยเหตุผลที่อ้างว่าเพื่อเป็นการปฏิรูปการเมือง เพื่อเป็นการปฏิรูปประเทศไทย กระผมคิดว่าใครก็ตามที่ติดตามการเมืองมาตั้งแต่ครั้งนั้นก็จะพบความจริงว่าวันนั้นบรรยากาศไม่เหมือนวันนี้ครับ วันนั้นเป็นบรรยากาศของความร่วมมืออย่างดียิ่ง ความระแวงแคลงใจระหว่างกันก็ดูเกือบจะไม่มีครับ ความขัดแย้งอย่างรุนแรงไม่ได้ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจนเหมือนอย่างที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะความรู้สึกร่วม ของความจำเป็นที่จะต้องมีการปฏิรูปการเมืองในเวลานั้นให้มีความเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น บทบัญญัติที่ได้รับการพูดถึงกันอยู่เสมอก็คือนายกรัฐมนตรีจะต้องมาจากการเลือกตั้ง ประธานสภาผู้แทนราษฎรจะต้องเป็นประธานรัฐสภา การอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลต้องสามารถกระทำกันได้อย่างง่ายดายมากขึ้น แม้จะได้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๓๔ ไปบ้างแล้วตามสมควร แต่ความรู้สึกอย่างนั้นยังไม่จบสิ้นลงไป เรียกร้องให้มีการปฏิรูปการเมืองครับ แต่ประการสำคัญที่สุดเวลานั้นก็คือว่าก่อนหน้าที่รัฐมนตรีก่อนหน้าที่รัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีบรรหารจะแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยมาตรา ๒๙๑ อย่างที่บางท่านได้พูดถึงไปเมื่อสักครู่นี้ บรรยากาศก่อนหน้านั้นซึ่งเป็นบรรยากาศของความร่วมมืออย่างดียิ่ง ก็คือบรรยากาศของความเห็นร่วมด้วยในการที่ท่านประธานรัฐสภาในเวลานั้นคือท่านประธานมารุตครับ ซึ่งเป็นช่วงระหว่างเวลาที่อยู่ระหว่างสมัยของท่านนายกรัฐมนตรีชวน หลีกภัย ท่านประธานมารุตได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งเรียกว่าคณะกรรมการพัฒนาการเมือง โดยมีอาจารย์หมอประเวศ วะสี เป็นประธาน กระผมจำได้อย่างแม่นยำว่ากระผมได้เห็นกรรมการคณะนั้นได้ดำเนินการภายใต้ความร่วมมือที่สอดคล้องกับเสียงเรียกร้องต้องกันของประชาชนอย่างดียิ่ง เพราะกระผมบังเอิญนั่งเป็นรองประธานอยู่ด้วย มีแนวความคิดหลายเรื่อง มีแนวความคิดหลายประการครับ ที่สอดคล้องต้องกันกับความรู้สึกคนส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นในทันทีที่รัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีบรรหารในสมัยต่อมามีดำริจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยแก้ไขมาตรา ๒๙๑ อย่างที่ว่านี้ครับ ความร่วมมือจึงเกิดขึ้นอย่างดียิ่ง ไม่ได้ขัดแย้งกันอย่างที่เป็นอยู่ในเวลานี้

ความแตกต่างประการที่ ๒ ซึ่งกระผมเข้าใจว่าน่าจะถือเป็นปัญหาข้อกฎหมายเช่นเดียวกันก็คือว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๓๔ ซึ่งได้รับการแก้ไขนั้น

ไม่ได้ผ่านการจัดทำประชามติ ซึ่งต่างกันกับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่เราจะแก้กันอยู่ในขณะนี้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้รับการแก้ไขโดยมีการจัดทำประชามติจนเป็นที่เรียบร้อย ท่านประธานครับ ผมเข้าใจว่าสำหรับคนที่เรียนกฎหมายกันมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเคยเรียนเรื่องรัฐธรรมนูญ ท่านครูบาอาจารย์สมัยเก่า ๆ นั้นจะบอกกับบรรดาลูกศิษย์ลูกหาว่ารัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายที่เรียกว่าแก้ไขยาก เพราะฉะนั้นจึงมีการกำหนดไว้ชัดเจนถึงหลักการและวิธีการแก้ไขไว้ในตัวรัฐธรรมนูญเอง ท่านบอกว่าที่รัฐธรรมนูญจำเป็นต้องเป็นกฎหมายที่มีความแก้ไขยาก ก็เพราะว่ารัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ถ้าปล่อยให้มีการแก้ไขกันง่าย ๆ หลักของประเทศจะเปลี่ยนไปเปลี่ยนมาอยู่เสมอ คนในชาติก็จะไม่มีหลักยึด เพราะฉะนั้นในทันทีที่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้ผ่านการจัดทำประชามติให้ความเห็นชอบจากประชาชนในชั้นสุดท้ายถึงกว่า ๑๔ ล้านเสียง เกือบ ๆ จะ ๑๕ ล้านเสียง ท่านประธานครับ กระผมเข้าใจว่าตรงนี้ที่เป็นการสนับสนุนส่งเสริมให้รัฐธรรมนูญ ซึ่งในทางตำราถือว่าเป็นกฎหมายที่แก้ไขยากอยู่แล้ว แล้วจะมาแก้ไขอย่างง่าย ๆ โดยไม่มีการจัดทำประชามติก่อน ล้มเลิกกันง่าย ๆ ทั้งฉบับ เป็นเรื่องที่ทำได้หรือไม่ ผมคิดว่าตรงนี้เป็นประเด็นข้อกฎหมายอย่างสำคัญมากซึ่งในความรู้สึกของกระผม กระผมคิดว่าทำไม่ได้

เหตุผลประการที่ ๓ ก็คือเหตุผลต่อกรณีที่มีการพูดจากันอยู่เสมอ ๆ แม้กระทั่งในสภานี้ ซึ่งเมื่อสักครู่ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ท่านก็พูด ท่านบอกว่าเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากการปฏิวัติ มีรากฐานมาจากตรงนั้น ท่านรับไม่ได้ท่านก็อยากจะเลิก ซึ่งกระผมเห็นว่าถ้าเราตั้งหลักกันตรงนั้นครับ แล้วก็คิดกันอย่างนั้น ก็คงจะต้องมีรัฐธรรมนูญอื่นอีกหลายต่อหลายฉบับครับ แต่ว่ารัฐธรรมนูญเหล่านั้นก็หาได้รับการยกเลิกไม่ แถมหลายฉบับก็ได้รับการปฏิบัติ ได้รับการบังคับใช้ด้วยดีมาเป็นระยะ ๆ สมัยหนึ่งเรามักได้ยินกันอยู่บ่อยครับ ทั้งนอกสภาและทั้งในสภานี้ครับ ----------

มีคนพูดคำคมว่า จะเป็นแมวสีอะไรก็ได้ครับถ้าสามารถจับหนูเป็น และสามารถจับหนูได้ก็ถือว่าใช้ได้แล้ว นั่นก็หมายถึงว่าที่มาของกลไก ที่มาของเครื่องจักรที่จะใช้ในการปฏิบัติภารกิจที่สำคัญ จะเป็นมาอย่างไรก็สุดแท้แต่ แต่ถ้าสามารถนำมาใช้แล้วสามารถบรรลุความมุ่งหมายตามที่ประสงค์ไว้ได้ก็น่าจะเป็นเรื่องเพียงพอตามสมควร ตรงนี้จะสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับคำพูดของผู้นำประเทศไทยยุคหนึ่งหรือไม่ก็ไม่ทราบ ที่บอกว่าประชาธิปไตยเป็นแต่เพียงวิธีการ ความมุ่งหมายต่างหากที่เป็นเรื่องสำคัญ กระผมก็คิดอย่างนี้ครับ กระผมคิดว่าถ้าวันนี้เรามาดูในเรื่องมีรากฐาน มีที่มาจากการปฏิวัติรัฐประหารหรือไม่แต่เพียงประการเดียวแล้วละก็ ผมคิดว่าคงไม่ถูก ใจผมผมจะดูว่ารัฐธรรมนูญนั้นใช้ได้หรือใช้ไม่ได้เพียงใด กระผมดูอยู่ ๓ อย่างครับ คือ ๑. ดูกระบวนการจัดทำ ซึ่งทุกคนก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าเป็นเรื่องสำคัญมาก วันนี้ก็เห็น ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ก็เน้นแล้วเน้นอีกว่ากระบวนการจัดทำที่จะทำขึ้นใหม่ต้องดี ๒. ดูเนื้อหาสาระ ๓. ดูผลบังคับใช้ของรัฐธรรมนูญฉบับที่ใช้กันอยู่แล้ว ซึ่งถ้าเป็นเช่นนี้ กระผมคิดว่าตลอดระยะเวลาของการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ผ่านมานั้นต้องถือว่าใช้ได้ครับ กระบวนการจัดทำปฏิเสธไม่ได้ว่าเป็นกระบวนการจัดทำที่ค่อนข้างจะครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งของการมีส่วนร่วมของประชาชน และการรับฟังความคิดความเห็นอย่างกว้างขวาง ในเอกสารที่รัฐสภากรุณาแจกในวันนี้ ที่พูดถึงกระบวนการในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น ดูจะกล่าวไว้อย่างน่าประทับใจยิ่งครับ มีการตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องหลายต่อหลายคณะที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม และการรับฟังความคิดความเห็นของประชาชนอย่างกว้างขวาง มีทั้งกับงานหลัก มีทั้งกับงานระดับภาค ระดับจังหวัด และที่สำคัญที่สุดก็คือว่าก่อนการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมาธิการยกร่างนอกเหนือจากจะต้องฟังคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ยังลงทุนเดินทางไปรับฟังความคิดความเห็นจากประชาชนทั่วทั้งภูมิภาค ยกร่างเสร็จนอกจากต้องพิมพ์ออกเผยแพร่แล้วยังจะต้องมีการจัดส่งให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างน้อยที่สุดถึง ๑๒ องค์กร เพื่อตรวจสอบ เพื่อให้ความเห็นเพิ่มเติม แล้วก็นำมาจัดทำเป็นรัฐธรรมนูญใหม่ เพราะฉะนั้นในแง่กระบวนการเช่นนี้ท่านประธานครับ จะมีรากฐานที่มาจากปฏิวัติรัฐประหารหรือไม่ อย่างไร ก็สุดแท้แต่ แต่ว่าในแง่กระบวนการต้องถือว่าครบถ้วน ในแง่ของเนื้อหาสาระ ในแง่ของความมุ่งหมายซึ่งมีอยู่อย่างน้อย ๔ ประการด้วยกัน ก็คือ ๑. ความพยายามที่จะขยายการรับรอง

คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้มากขึ้น ความพยายามในการขจัดการใช้อำนาจอย่างเบี่ยงเบนและไม่เป็นธรรม ความพยายามทำให้การเมืองเป็นการเมืองที่โปร่งใส ประชาธิปไตยราคาถูก และมีคุณธรรมจริยธรรมมากยิ่งขึ้น การสนับสนุนส่งเสริมองค์กรตรวจสอบให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการแทรกแซงได้น้อยลง ท่านประธานครับ เราปฏิเสธไม่ได้ว่าตลอดช่วงระยะเวลาที่ใช้มาแม้จะยังไม่นานนักครับ แต่ว่าก็มีสิ่งดี ๆ เกิดขึ้นมากมายตามสมควร ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ก็ยังอุตส่าห์ได้ยินท่านสมาชิกคนสำคัญของพรรคชาติไทยพัฒนา คือคุณชุมพล ศิลปอาชา ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านก็พูดถึงข้อดี ๆ เหล่านี้เอาไว้มากตามสมควร แน่นอนครับ ในดีก็มีเสีย ในเสียก็มีดี ดูมาตราสำคัญของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์มากเป็นอย่างยิ่งครับ ซึ่งก็คือมาตราที่ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ว่ามีส่วนทำให้ระบบพรรคการเมืองอ่อนแอไม่มีความต่อเนื่อง ----------

กระผมเข้าใจครับท่านประธานที่เคารพ การพูดในลักษณะเช่นนี้ก็คือการพูดถึงบทมาตรา ๒๓๗ ที่ทำให้การยุบพรรคการเมืองสามารถกระทำได้ง่ายมากขึ้น มาตรานี้จะเรียกว่าเป็นการใช้ยาแรงเกินไปกว่าเหตุก็อาจจะสามารถพูดเช่นนั้นได้ แต่ว่าจากการที่กระผมได้มีโอกาสพูดคุยกับคณะกรรมาธิการยกร่างหลายต่อหลายคน ท่านอธิบายชัดเจนมาก ท่านบอกว่าในเวลาที่คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้กำลังพิจารณากันอยู่นั้น ปัญหาหนึ่งที่ได้รับการหยิบยกขึ้นมาเป็นข้อพิจารณามากที่สุดคือปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียง ซึ่งรุนแรงขึ้นทุกวัน ตรงนี้ละครับท่านบอกว่าถ้าเราปล่อยให้ประชาธิปไตยมีราคาแพงมากขึ้นเรื่อย ๆ เหมือนแนวโน้มที่กำลังเกิดขึ้นในประเทศไทยตลอดช่วงระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา ท่านบอกว่าท้ายสุดพรรคการเมืองก็เป็นแต่เพียงเครือข่ายของระบบทุนเท่านั้นเองครับ ส่วนจะเป็นทุนคนเดียว หรือกลุ่มทุนก็สุดแท้แต่ เพราะเมื่อพรรคการเมืองต้องใช้เงินมาก ประชาธิปไตยราคาแพงมาก หนีไม่พ้นครับที่พรรคการเมืองต้องวิ่งเข้าหากลุ่มทุนเพื่อขอรับการสนับสนุน รับการสนับสนุนมาก ๆ ความเป็นเนื้อ เป็นหนี้บุญคุณก็เกิดขึ้น ประชาธิปไตยก็มีปัญหาได้ จึงเกิดมาตรา ๒๓๗ ครับ ท่านบอกว่าการซื้อสิทธิ ขายเสียงไม่สามารถจะขจัดได้เลยครับ ถ้าพรรคการเมืองไม่ร่วมมือด้วย ไม่ต้องร่วมรับผิดชอบด้วย ผมคิดว่าตรงนี้คือที่มาของปัญหามาตรา ๒๓๗ ที่บอกว่าถ้ามีการกระทำทุจริตการเลือกตั้งแล้วเป็นที่ปรากฏชัดว่าการกระทำที่ว่านั้นเป็นการกระทำของกรรมการบริหารพรรคหรือแม้แต่สมาชิกทำ แต่กรรมการบริหารพรรคร่วมรู้เห็นเป็นใจด้วย ต้องยุบพรรค ต้องเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของกรรมการบริหารทั้งคณะ มีคนพูดเมื่อสักครู่บอกว่ามีอยู่พรรคเดียวเท่านั้นเองที่ไม่เคยถูกยุบและอาจจะถูกยุบในวันข้างหน้าได้ เป็นพรรคการเมืองเก่าแก่ ก็คงเป็นอย่างอื่นไม่ได้ครับนอกเหนือจากพรรคประชาธิปัตย์ของพวกกระผม ก็จะกราบเรียนท่านประธานไว้ตรงนี้ว่าเราก็เคยเจอครับ เราเคยถูกร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มีการยุบพรรคอย่างน้อยก็ ๒ ครั้งมาแล้วเมื่อเร็ว ๆ มานี้ครับ แต่ว่าท่านประธานครับกฎหมายจะรุนแรงอย่างไรก็แล้วแต่ครับ ถ้าการกระทำผิดไม่เกิดขึ้นกฎหมายก็คงไม่มีผลอะไรด้วยกันทั้งสิ้น เรารอดพ้นจากการยุบพรรคมาถึง ๒ ครั้ง ๒ หน เพราะไม่ได้มีส่วนในการร่วมกระทำความผิดด้วย มันก็เท่านั้นเองครับ แต่ว่าแน่นอนครับ จะเรียกว่าแรงก็แรงครับ กระผมคิดว่าบางทีความรุนแรงตรงนี้น่าจะลดลงได้ในระดับหนึ่งเหมือนกันครับ คือเมื่อปรากฏว่ามีการทำความผิดเกิดขึ้นแล้วพรรคไม่ต้องยุบ แต่ความรับผิดชอบของกรรมการบริหารที่มีส่วนรู้เห็นเป็นใจผมคิดว่าไม่พ้นผิด

เพราะแน่นอนครับ ถ้าพ้นผิดกันง่าย ๆ ความรับผิดชอบในการขจัดการซื้อสิทธิขายเสียงก็เกิดขึ้นไม่ได้ แล้วถ้าเป็นเช่นนั้นวันหนึ่งซึ่งวันนี้ก็เริ่มพูดถึงกันอยู่แล้วว่าความน่ากังวลที่สุดสำหรับประเทศไทยนั้นคงไม่ใช่เรื่องรัฐประหารครับ แต่เป็นเรื่องทุนผูกขาดทางการเมืองที่เข้ามาผูกขาดอำนาจทางการเมืองเกิดขึ้น ปัญหาตรงนี้ก็คือปัญหาว่าแล้วเราจะช่วยทำให้ประชาธิปไตยของเราราคาถูกได้อย่างไร จึงไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของทุนผูกขาดที่จะเข้ามาผูกขาดอำนาจต่อไป ซึ่งเป็นเรื่องน่ากลัวมาก มาตรา ๓๐๙ ก็เป็นอีกมาตราหนึ่งครับ วันนี้ก็ได้ยินผู้เกี่ยวข้องหลายต่อหลายคนพูดถึงมาตรานี้ในลักษณะที่ไม่ค่อยดีนัก แน่นอนครับโดยตัวบทมาตราที่เขียนไว้เพื่อรับรองการกระทำ หรือคำสั่งที่สืบเนื่องมาจากการปฏิวัติรัฐประหารอย่างไม่รู้จักจบจักสิ้น ก็ดูจะเป็นเรื่องที่ไม่สู้จะเป็นมงคลเท่าไรนัก แต่ว่าจากการที่ได้มีโอกาสพูดคุยกับคณะกรรมาธิการยกร่างมาตรานี้ท่านก็บอกไว้เหมือนกันครับ ท่านบอกท่านไม่ได้ห่วงเรื่องอื่น ห่วงสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินที่ตั้งขึ้นมาในเวลานั้น แล้วก็เริ่มทำการตรวจสอบอย่างมีหลักมีฐานตามสมควร ซึ่งว่าตามจริงก็เป็นแต่เพียงพนักงานสอบสวนเบื้องต้นเท่านั้นครับ สอบสวนเสร็จแล้วก็ต้องส่งให้พนักงานอัยการแล้วส่งศาลตามตัวบทกฎหมายที่มีอยู่ก่อนหน้าการปฏิรูปการเมืองการปกครองด้วยกันทั้งสิ้น แล้วก็เป็นตัวบทกฎหมายที่สืบเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ด้วยกันทั้งสิ้น ท่านบอกท่านถึงกังวลตรงนี้ครับ ยกเลิกคำสั่งอื่นไม่เป็นไร แต่ถ้ามีผลให้สำนวนการสอบสวนของกรรมการตรวจสอบทั้งหมด เป็นโมฆะไม่มีกฎหมายรับรอง ท่านบอกก็น่าเสียดายครับว่าความเสียหายหลายเรื่องซึ่งทำท่าจะได้รับการชดเชยให้แก่รัฐ ก็ต้องเป็นอันระงับยับยั้งลงไม่สามารถจะดำเนินการต่อไปได้ ท่านประธานครับ นี่คือเหตุผลในประการที่ ๓ ซึ่งเป็นเหตุผลที่สืบเนื่องมาจากเหตุอ้างแบบกำปั้นทุบดินว่าเมื่อลองได้ชื่อว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มีรากฐานมาจากการปฏิวัติแล้วต้องยกเลิกเสียด้วยกันทั้งสิ้น กระผมเองก็ไม่ได้มีความนิยมชมชื่นต่อการปฏิวัติรัฐประหารในประเทศสักเท่าไรครับ เพียงแต่ว่าเมื่อกฎหมายเป็นประโยชน์เมื่อกฎหมายใช้ได้การจะยกเลิกเสียง่าย ๆ ก็คงจะต้องมีความระมัดระวังตามสมควรเช่นเดียวกัน

ความไม่เห็นชอบในประการที่ ๔ ต่อร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับที่กำลังพิจารณากันอยู่นี้ คือความไม่เห็นชอบด้วยจากข้อบกพร่องที่มีอยู่ในตัวร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับเอง ซึ่งจะเป็นความตั้งใจหรือไม่ตั้งใจกระผมก็ไม่อาจทราบได้ แต่อ่านดูแล้วน่ากังวล ท่านประธานครับ ท่านประธานต้องจำได้ว่าทุกครั้งที่มีการจัดทำรัฐธรรมนูญขึ้นมาในประเทศนี้ สิ่งหนึ่งที่มักจะมีการหยิบยกขึ้นมาเป็นข้อพิจารณาอยู่เสมอ ๆ ก็คือความเป็นอิสระของสภาร่างรัฐธรรมนูญ และความเป็นอิสระของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งคราวนี้ก็พูดถึงครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภานี้ เมื่อเดือนสิงหาคมที่ผ่านมาก็แถลงไว้ชัด บอกจะสนับสนุนส่งเสริมการปฏิรูปการเมือง โดยมีสภาร่างรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นอิสระและมีประชาชนมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง ดูบทบัญญัติหลายต่อหลายมาตราของร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่แก้ไขมานี้แล้ว มองหาความเป็นอิสระไม่ค่อยเจอ ตรงนี้น่ากังวลมาก กระผมอาจจะเป็นคนคิดมากไปก็ได้ครับ แต่อะไรก็ตามท่านประธานครับ ถ้าจะกระทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวมแล้วล่ะก็ คงจะต้องมีความระมัดระวังว่าจะเดินไปสู่เป้าหมาย จะเดินไปสู่จุดนั้นอย่างแท้จริง ดูคุณสมบัติของคนที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภา สสร. หรือแม้แต่จะมาจากการคัดเลือก เห็นได้ชัดครับว่าเป็นเพียงคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้ที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้นเองครับ กระผมรังเกียจคนที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือ ไม่ครับ เพราะกระผมก็เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ต้องยอมรับความจริงว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละคนก็คงเหมือนกับคนในวงการทั่ว ๆ ไปครับ อาจจะมีบุคลิกภาพ มีความน่าพึงพอใจ มีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ และบางส่วนก็อาจจะมีไม่พึงประสงค์บ้างก็เป็นเรื่องปกติธรรมดา แต่ถ้าเราต้องการที่จะทำรัฐธรรมนูญให้มีความเป็นอิสระจริง ๆ ผมคิดว่าเราคงจะต้องมีความเข้มงวดกวดขันในคุณสมบัติเหล่านี้ตามสมควรครับ เพราะวันนี้ก็เริ่มมีการพูดจากันแล้วว่า สสร. ภาคนั้นน่าจะเป็นของพรรคนั้น สสร. ภาคนี้ก็น่าจะเป็นคนของพรรคโน้น ซึ่งเรื่องอย่างนี้ต้องยอมรับว่าไม่เป็นมงคลด้วยกันทั้งสิ้น จะตอบง่าย ๆ แบบกำปั้นทุบดินอย่าง ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ร้อยตำรวจเอก เฉลิมว่า ก็มันยังไม่เลือกกันมาเลย จะไปรู้ได้อย่างไรก็ไม่ได้ ความจำเป็นที่จะต้องมีความระมัดระวังอย่างที่สุดเพื่อไม่ให้อิทธิพลทางการเมืองเข้ามาครอบงำเรื่องนี้ ผมคิดว่าเป็นเรื่องจำเป็นมาก เพราะฉะนั้นในความรู้สึกของผมนั้นกระผมคิดว่าคุณสมบัติของสมาชิกสภา สสร. ไม่ว่าเป็น สสร.

ที่มาจากการเลือกตั้ง หรือไม่ว่าจะเป็น สสร. ที่จะผ่านการคัดเลือกมาจากการคัดเลือกชั้นต้นแล้วก็ตาม คุณสมบัติที่น่าจะนำมาใช้เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นว่าปลอดจากการครอบงำหรือความเกี่ยวโยงของฝ่ายการเมืองอย่างแท้จริงครับ ก็คือคุณสมบัติที่มีกำหนดไว้แล้วในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของสมาชิกวุฒิสภา นั่นก็หมายถึงว่าในส่วนนี้ถ้าเจ้าของร่างใจกว้าง ยอมให้มีการแก้ไขในลักษณะที่ลดความเชื่อมโยงกับการเมืองลงได้ตามสมควร เช่น กำหนดเพิ่มเติมลงไปว่าต้องไม่เป็นบุพการี ต้องไม่เป็นคู่สมรส ต้องไม่เป็นบุตรของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ต้องไม่เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่ถึงเวลา ๕ ปี ต้องไม่ดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกพรรคการเมือง หรือดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง หรือถ้าเคยเป็นก็ต้องพ้นจากสภาพเช่นนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่าเป็นเวลา ๕ ปี ผมคิดว่าถ้าทำได้อย่างนี้อย่างน้อยความระแวงแคลงใจว่าสภาร่างรัฐธรรมนูญที่จะมีสมาชิกผ่านมาจากการเลือกตั้งนั้น จะไม่ใช่สมาชิกเครือข่ายของพรรคการเมือง ของรัฐบาล หรือของใครต่อใครที่สามารถสั่งการได้ อย่างนี้คนก็คงจะสบายใจมากขึ้น

เรื่องที่ ๒ ในเหตุผลอย่างเดียวกันท่านประธานครับ เมื่อสักครู่ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรีเฉลิมท่านก็พูดซ้ำแล้วซ้ำอีกว่าทำไมไม่เห็นด้วยกับการคัดเลือกชั้นต้นของสภาอุดมศึกษาซึ่งคัดเลือกขึ้นมาก่อน ท่านบอกเมื่อมีการคัดเลือกขึ้นมาในลักษณะเช่นนี้แล้วจะไปบอกว่ารัฐบาลครอบงำ หรือใครครอบงำได้อย่างไร ผมคิดว่าไม่ใช่เช่นนั้นนะครับ เรื่องนี้เป็นที่น่ากังวลมาก เพราะไม่ว่าการคัดเลือกชั้นต้นจะกระทำโดยสภาอุดมศึกษา ซึ่งตรงนี้หากจะไปเทียบเคียงกับฉบับปี ๒๕๔๐ ซึ่งเวลานั้นมีสภาอุดมศึกษาอยู่ประมาณ ๒๙ สภาสถาบัน การคัดเลือกเบื้องต้นก็ได้กลุ่มคนจำนวนมากเข้ามาให้รัฐสภาคัดเลือกก่อน แต่เมื่อมาถึงวันนี้กระผมเข้าใจว่าจำนวนนี้ก็ยิ่งจะมีจำนวนมากขึ้น แล้วสำคัญที่ไม่เข้าใจไปอีกว่าในร่างของรัฐบาลเองครับดูจะมีเพิ่มเติมไปจากร่างของฝ่ายอื่น ๆ โดยเพิ่มภาคเศรษฐกิจและสังคม แล้วภาคเอกชนเข้ามาด้วย กระผมไม่แน่ใจเหมือนกันว่าการเพิ่มเติมเข้ามาในลักษณะเช่นนี้อาจจะเพิ่มเติมด้วยความรู้สึกว่าถ้าจำนวนคนที่ได้รับการคัดเลือกในชั้นต้นยังมีจำนวนไม่มากพอ บางทีการคัดเลือกในชั้นสุดท้ายที่อยากจะได้คนที่มีคุณสมบัติอันพึงประสงค์สำหรับตนเองอาจจะเกิดขึ้นไม่ได้ จึงเพิ่มจำนวนมากขึ้นมาอีก กระผมอาจจะคิดมากท่านประธานครับ แต่ก็อย่างที่กราบเรียนท่านประธานไว้แล้วว่าถ้าจะตั้งใจเพื่อประโยชน์ส่วนรวม การระมัดระวังให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ให้คนหายแคลงใจ กระผมคิดว่าตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก และแน่นอนครับตรงนี้อธิบายว่าอย่างไร ตรงนี้อธิบายว่าไม่ว่าการคัดเลือกชั้นต้นจะได้มาในจำนวนบุคคลที่มีหลักมีเกณฑ์อย่างมากมายเพียงไรก็แล้วแต่ แต่เมื่อการคัดเลือกที่ดำเนินการในชั้นต้นมีจำนวนมากกว่า ๑๐๐ ถึง ๒๐๐ แล้วเมื่อเข้ามาถึงรัฐสภาให้รัฐสภาเลือกเอาประเภทละ ๗ คน ๘ คน เท่านั้น ท่านประธานครับ เราคงปฏิเสธไม่ได้ว่าเสียงข้างมากในรัฐสภาขณะนี้เป็นของใคร เพราะฉะนั้นการคัดเลือกจะมีเหตุมีผลอย่างไรก็แล้วแต่ เมื่อเข้ามาถึงรัฐสภาแล้วมีการคัดเลือกโดยรัฐสภา ผมคิดว่าฝ่ายรัฐสภาเสียงข้างมากย่อมสามารถที่จะเลือกเอาบุคคลที่ตัวเองมีความพึงพอใจ คือพูดจากันได้เข้ามาเป็นส่วนใหญ่ แล้วตรงนี้จะเรียกว่าเราจะมีสภาร่างรัฐธรรมนูญ และมี สสร. ที่มีความเป็นอิสระอย่างไร ผมคิดว่าตรงนี้ก็ต้องแก้ไข ถ้าแก้ไขไม่ได้ก็คงรับกันยาก แล้วก็เป็นปัญหาแน่นอนครับ

เหตุผลประการสุดท้ายท่านประธานครับ คือเหตุผลที่พูดกันมากเป็นพิเศษครับ คือนอกเหนือจากจะทำได้หรือทำไม่ได้ จะขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างที่กระผมได้กราบเรียนไว้ในเหตุผลข้อที่ ๒ แล้ว มีคนพูดชัด เมื่อสักครู่ก็มีคนพูดถึงอีกว่าการจัดทำรัฐธรรมนูญในฉบับอย่างนี้ในลักษณะเช่นนี้ มันเปรียบได้ง่าย ๆ กับเจ้าของเช็คครับลงลายมือชื่อในเช็คในฐานะผู้สั่งจ่าย แล้วก็มอบเช็คให้กับผู้ถือไป โดยไม่ได้ระบุจำนวนเงินที่แน่นอนลงไป ท่านประธานครับ ตรงนี้อันตรายครับ ถ้าผู้ถือเช็คมีความสุจริตไว้ใจกันได้ก็ดีอยู่ แต่ถ้าผู้ถือเช็คเกิดไม่มีความสุจริต ตกอยู่ภายใต้การครอบงำของใครต่อใครท่านประธานลองคิดดูเถอะครับว่าปัญหามันจะเกิดขึ้นมากมายขนาดไหน ----------

ภายใต้หลักการวิธีการที่เราทำรัฐธรรมนูญกันอยู่ในขณะนี้ทั้ง ๓ ร่าง ๓ ฉบับ ต้องกราบเรียนท่านประธานไว้ทีเดียวว่าจะตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็แล้วแต่ครับ แต่ย่อมจะเป็นอำนาจของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่สามารถจะไปดำเนินการอะไรก็ได้ทั้งนั้น ที่ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรีเฉลิมท่านพูดถึงเมื่อสักครู่ว่าไม่มีทางครับ ที่จะไปแตะต้องหมวดที่ว่าด้วยพระมหากษัตริย์ เพราะเขียนเอาไว้อย่างชัดเจนแล้วครับ เขียนเอาไว้อย่างชัดเจนแล้วว่าร่างรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขไม่สามารถกระทำได้ท่านประธานครับ ข้อความอย่างนี้ซึ่งผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าคนระดับดอกเตอร์อย่าง ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ร้อยตำรวจเอก เฉลิมท่านแปลความไม่ถูก มันไม่ได้หมายความว่าจะทำอะไรไม่ได้เลยครับ เพียงแต่ว่าถ้าตราบใดการปกครองของประเทศเรายังเป็นการปกครองโดยระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขแล้ว ไม่ว่าพระราชอำนาจจะถูกบั่นทอน จะถูกแก้ไข จะถูกเปลี่ยนแปลงอย่างไร ทำไม่ได้ ไม่ใช่ครับทำได้ครับ เพียงแต่ว่าถ้าทำลงไปแล้วจะมีผลไปถึงการเปลี่ยนแปลงว่าองค์พระมหากษัตริย์ไม่ใช่องค์ประมุขอีกต่อไป นั่นก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ว่าถ้าทำลงไปแล้วไม่กระทบสถานะตรงนั้น แต่กระทบสถานะในด้านอื่น อย่างเช่นพระราชอำนาจ อย่างนี้ยังทำได้ มันทำให้กระผมอดที่จะนึกไปถึงความคิดความอ่านของคนบางกลุ่มซึ่งได้รับการเสนอเมื่อไม่ช้าเมื่อไม่นานมานี้ นั่นก็คือ ๑. ยกเลิกความผิดที่กระทำต่อพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ออกมาเสียจากหมวดว่าด้วยความมั่นคงของประเทศ โดยเพิ่มหมวดพระมหากษัตริย์ขึ้นมาใหม่ แยกความผิดที่กระทำต่อองค์พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ออกเป็นอีกความผิดหนึ่งต่างหากจากองค์พระมหากษัตริย์ ลดโทษที่กระทำต่อองค์พระมหากษัตริย์ลงให้เหลือเพียง ๓ ปีเท่านั้น ซึ่งความจริงก็เพียงเทียบเท่ากับการหมิ่นประมาทโดยการโฆษณาเท่านั้น โดยร่างรัฐธรรมนูญที่นำเสนอกันมาในเวลานี้ครับ ซึ่งกระผมมั่นใจว่าอาจจะไม่ได้คิดไปไกลถึงขนาดนั้น กระผมมั่นใจในความจงรักภักดีของคนหลายคนในรัฐบาลนี้ แต่กระผมมีความรู้สึกว่าการเปิดช่องว่างช่องโหว่ในการจัดทำรัฐธรรมนูญให้เกิดขึ้นในลักษณะเช่นนี้ แล้วก็ยังไม่มีความแน่ใจตามสมควรว่าเราจะมีสภาร่างรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นอิสระอย่างแท้จริง ไม่สามารถจะมั่นใจได้ว่าเราจะได้สมาชิกสภาร่างมาโดยปราศจากการครอบงำขององค์กรใด ๆ ของบุคคลใด ๆ ทั้งสิ้น

ถ้าเกิดเสียงข้างมากในสภาร่างรัฐธรรมนูญเกิดถูกครอบงำได้ด้วยความคิดในลักษณะคล้าย ๆ กันนี้ เราจะมีหลักประกันอะไรครับ เราจะมีหลักประกันอะไรที่สามารถจะป้องกันไม่ให้เกิดการปฏิรูปหลายต่อหลายอย่าง อย่างที่เราไม่ปรารถนาจะให้มีการปฏิรูป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเราตระหนักว่านั่นไม่ใช่การดำเนินการที่เป็นไปด้วยความสุจริตตามสมควรแล้วละก็ ผมคิดว่าอันตราย ใครจะเสี่ยงก็เสี่ยงเถอะครับ แต่ว่าพวกกระผมก็คงไม่อยากเสี่ยงด้วยครับ แล้วด้วยเหตุผลที่ได้กราบเรียนท่านประธานมาทั้งหมดนี่นะครับ พวกกระผมจึงไม่สามารถที่จะรับหลักการของร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับได้ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ เพื่อบริหารเวลาให้สมดุลนะครับ ผมจะให้ท่านวุฒิสมาชิกซึ่งกำหนดเวลาท่านละ ๘ นาทีนี่นะครับ ได้อภิปรายต่อเนื่องกัน ๓ ท่านนะครับ เริ่มตั้งแต่ท่านตรึงใจ บูรณสมภพ แล้วก็มาท่านสนธยา และท่านชรินทร์ เชิญท่านตรึงใจ ๘ นาทีนะครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บูรณสมภพ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ดิฉัน ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บูรณสมภพ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ การแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้สามารถแก้ไขได้ เพราะว่าสังคมย่อมมีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคและสมัย เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ หรือที่เราเรียกกันว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ ก็มีมาตรา ๒๙๑ ที่ระบุให้สามารถที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตราต่าง ๆ ได้ แต่อย่างไรก็ดีการแก้ไขหรือจะเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญก็จะต้องมีเหตุมีผล มีประเด็นว่ามาตราใดก็ต้องระบุว่ามาตราไหน เมื่อบังคับใช้แล้วมีปัญหาอะไร และการบริหารประเทศเพื่อประโยชน์ของประเทศ เพื่อประโยชน์สาธารณะมีการติดขัดหรือขัดข้องอย่างไร ซึ่งท่านสามารถแก้ไขในรายมาตราได้ ไม่จำเป็นจะต้องไปแก้ไขในมาตรา ๒๙๑ เพราะการแก้ไขมาตรา ๒๙๑ ก็จะเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ซึ่งท่านสามารถจะแก้ไขในมาตราไหนก็ได้ทั้งนั้น เพราะมาตรา ๒๙๑ จะระบุไม่ให้แก้ไขบางมาตรา เช่นมาตราที่เกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ เป็นต้น การที่พรรคการเมืองและกลุ่มผู้ต้องการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ ไม่ได้ระบุประเด็นปัญหาให้ชัดเจน ดิฉันก็เกรงว่าสมาชิกสภาที่ร่างรัฐธรรมนูญหรือที่เรียกว่า สสร. ที่กำลังจะได้รับการแต่งตั้งขึ้นมาอาจจะมีความประสงค์ใหญ่ ๆ อยู่ ซึ่งดิฉันจับประเด็นได้ ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ จะแก้ไขในหมวดของพระมหากษัตริย์ ดิฉันไม่ค่อยเชื่อท่านรองนายกรัฐมนตรี ขออภัยนะคะ เพราะหลายครั้งที่ท่านพูดแล้วก็ไม่ได้เป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญฉบับนี้อาจจะมีเจตนาเพื่อที่ให้สถาบันพระมหากษัตริย์ เป็นเพียงสัญลักษณ์หรือเป็นเพียงตรายาง ดังเช่นที่มีผู้ออกมาแสดงความเห็นในทำนองที่ว่าพระมหากษัตริย์จำเป็นจะต้องสาบานตนต่อรัฐสภาเมื่อเข้ารับตำแหน่ง หรือห้ามมิให้พระมหากษัตริย์มีพระราชดำรัสต่อสาธารณชน เป็นต้น ดิฉันไม่ทราบว่าคิดอย่างนี้ออกมาได้อย่างไร ในฐานะที่ดิฉันเป็นสมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขอไม่ให้แก้รัฐธรรมนูญในหมวดนี้นะคะ ไม่ทราบได้หรือเปล่า

ประเด็นที่ ๒ จะแก้ไขมาตราและหมวดอื่น ๆ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลหนึ่งหรือหลายคนที่ต้องคำพิพากษาให้ตัดสินให้ริบทรัพย์สมบัติ ทรัพย์นั้นก็อาจจะมาด้วยการประพฤติมิชอบ แล้วทรัพย์สมบัตินี้ก็ถูกริบเข้าคลังไป ถ้าแก้หมวดนี้ผู้ที่ถูกริบทรัพย์ก็ได้เงินคืน แถมยังมีมาตราที่แก้ว่าถ้าได้รับนิรโทษกรรมก็มาสมัคร ส.ส. ได้ หรือผู้ที่ถูก

ริบทรัพย์ซึ่งไม่สามารถมาสมัคร ส.ส. ได้ เขาก็กลับมาสมัครได้ มาเป็นนายกรัฐมนตรีได้ ข้อนี้น่ากลัวมากนะคะ

ประเด็นที่ ๓ จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อปูทางสู่ฐานอำนาจของกลุ่มบุคคล เพื่อเปลี่ยนประเทศไทยให้เป็นรัฐไทยใหม่ ที่เป็นเผด็จการโดยทุนผูกขาดด้วยวิธีการดังนี้นะคะ

ข้อแรก แก้ไขมาตราที่ขัดขวางการทุจริตในการเลือกตั้ง การใช้เงินซื้อเสียงในการเลือกตั้ง ถ้าแก้ไขมาตรานี้อีกหน่อยประเทศไทยซึ่งนับวันก็จะขึ้นลำดับประเทศที่มีการทุจริตภายในประเทศขึ้นมาเป็นอันดับหนึ่งในโลก

ข้อต่อไป แก้ไขให้พรรคการเมืองสามารถซื้อพรรคอื่น พรรคเล็ก พรรคน้อย มาควบรวม รวมกับพรรคของตนเพื่อควบคุม ส.ส. ในสภา อันนี้ก็นำไปสู่ระบบเผด็จการ นำไปสู่สภาทาส สภาผัวเมีย ซึ่งเป็นมาแล้วในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐

ข้อ ค แก้ไขที่มาและวิธีการสรรหาองค์กรอิสระและที่มาของวุฒิสภาด้วยนะคะ ทำให้พรรคการเมืองมีอิทธิพลในการคัดเลือกคนของตนให้เข้ามาในสภาเข้าไปดำเนินการได้

การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในหลาย ๆ มาตราที่ดิฉันได้กล่าวไปแล้ว ไม่เป็นประโยชน์อันใดต่อประชาชน มีแต่จะทำให้เกิดระบบทุนผูกขาดเบ็ดเสร็จเด็ดขาด ทุกสถาบันในสังคมจะถูกทำให้อ่อนแอ ในที่สุดสถาบันประชาชนเองจะถูกยึดครอง ประชาชนที่ต้องการประชาธิปไตย ท่านถูกหลอกนะคะ ท่านจะถูกยึดครองโดยอยู่ภายใต้การควบคุมของนายทุนพรรคการเมืองค่ะ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ผ่านการลงประชามติมาแล้ว แล้วนับเป็นครั้งแรกด้วยที่มีการผ่านประชามติ ก็นับว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่มีความชอบธรรมถือเป็นรัฐธรรมนูญที่มีเหตุมีผลเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นถ้าจะแก้ท่านแก้บางมาตรา เช่น มาตรา ๑๙๐ แต่บางมาตราไม่ควรแก้ เพราะฉะนั้นเมื่อจะถามว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้จะนำไปสู่เป้าหมายอะไร คำตอบก็คือนโยบายหลักของรัฐธรรมนูญนี้ คือนำอดีตผู้ทำความผิดกลับบ้านโดยปราศจากความผิด ซึ่งกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญใหม่จะต้องสอดแทรกข้อนี้ไว้อย่างแน่นอน การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ สถาบันจะทำงานก็จะมีอุปสรรค ดิฉันก็ขอว่าอย่าได้แก้ไขข้อที่เกี่ยวกับสถาบันทหาร สถาบันตุลาการ สถาบันพระมหากษัตริย์ เพื่อจะยึดครองสถาบันประชาชนค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา ๘ นาทีนะครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา สมาชิกวุฒิสภาสรรหาองค์กรภาคเอกชน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ตามที่สมาชิกรัฐสภาได้มีการร่วมประชุมกันในวันนี้นั้น เพื่อทำหน้าที่อันสำคัญยิ่งให้แก่ประเทศชาติ ก็คือเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ร่างดังกล่าว และกฎหมายดังกล่าวนี้ นับว่าวันนี้จะเป็นวันประวัติศาสตร์อีกวันหนึ่ง และเป็นกฎหมายที่สำคัญอย่างยิ่ง และได้วางหลักสาระสำคัญว่ารัฐธรรมนูญนั้นเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎหรือข้อบังคับที่ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญนี้ บทบัญญัตินั้นใช้บังคับมิได้ ----------

ดังนั้นท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ในเมื่อสมาชิกรัฐสภาได้มีมติในวันนี้โดยท่านสมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติทั้งหลายก่อนที่จะเริ่มขับเคลื่อน แสดงความเห็นอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้นั้น ในฐานะที่กระผมเป็นสมาชิกรัฐสภาและเป็นสมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบเรียนผ่านท่านประธาน รู้สึกกังวลใจครับ ตลอดระยะเวลา ๒ ชั่วโมงที่มีการแสดงความคิดเห็นชิงไหวชิงพริบตลอดมา ไม่ว่าจะมีการประชุมร่วมกันในนัดไหน น้อยนะครับที่จะไม่มีการแสดงความคิดเห็นดังกล่าว ดังนั้นกระผมในฐานะสมาชิกรัฐสภาก็กราบเรียนว่าวันนี้จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องใช้สิทธิที่จะแสดงความเห็น และปกติแล้วกระผมไม่เคยอยู่เลยต้น ๆ อยู่สภานี้มา ๔ ปี ครั้งนี้เช่นเดียวกันครับนับว่าเป็นครั้งประวัติศาสตร์ และประชาชนที่ได้รับฟังทางสื่ออย่างทางบ้านนั้นก็คงจะให้ความสนใจ ท่านประธานครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญในฉบับปัจจุบันนั้นในมาตรา ๑๒๒ ได้วางหลักสาระสำคัญว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย นอกจากนั้นครับ สาระสำคัญในกฎหมายรัฐธรรมนูญปัจจุบัน ๑ ๒ ๓ ได้วางหลักว่า ก่อนที่จะปฏิบัติหน้าที่นั้นจะต้องปฏิญาณตนแห่งสภาของตนว่าจะมีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ กราบเรียนเพิ่มเติมผ่านท่านประธานไปยังสมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติว่าตลอดระยะเวลาที่กระผมได้ทำหน้าที่ดังกล่าว ๒ ครั้ง แล้วกระผมยังได้ปฏิญาณในใจว่าในช่วงท้ายของชีวิตนี้จะปฏิบัติหน้าที่แทนคุณแผ่นดิน ใช้หนี้แผ่นดินและราชบัลลังก์ จากปฐมเหตุที่กระผมได้ยกประกอบ นำไปสู่การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็ได้มีกฎเกณฑ์กติกามารยาทวางไว้ ท่านประธานครับ กระผมได้ตรวจดูร่างที่ได้เสนอผ่านมาทั้ง ๓ ร่าง ปรากฏว่าในร่างแก้ไขนั้นกระผมเองอดีตนั้นเป็นข้าราชการประจำจำเป็นอย่างยิ่งครับ เราจะต้องทำหน้าที่เพื่อหน้าที่ ญัตติการแก้ไขเพิ่มเติม แน่นอนครับต้องมาจาก ครม. หรือ ส.ส. จำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ หรือจะเป็น ส.ส. หรือ ส.ว. ร่วมกันใน ๒ สภาก็แล้วแต่ ก็เป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่กระผมกราบเรียนผ่านท่านประธานว่าในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา และมาอภิปรายในฐานะสมาชิกรัฐสภานั้นก็ต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ครับ และตามกลไกของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ที่ได้วางหลักสาระสำคัญในการแก้ไขไว้ชัดเจน ผมจะขอประทานกราบเรียนอ่านสักหนึ่งอนุครับท่านประธาน ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมมาจากคณะรัฐมนตรีตามที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว

ญัตติขอแก้ไขต่าง ๆ จะมีผลเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐจะเสนอมิได้ แน่นอนครับคงไม่เป็นเช่นนั้น ผมเรียนต่อไปว่าในการร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญนะครับ ถ้าเป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ โดยสาระให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญซึ่งทำหน้าที่ประกอบด้วยสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งจังหวัดละคนนั้น รวม ๗๗ คน ก็ไม่ขัดข้องครับท่านประธาน แต่ข้อสังเกตของกระผมในฐานะที่เป็นข้าราชการประจำมานั้น ต้องประทานกราบเรียนผ่านท่านประธานรัฐสภาด้วยความกังวลใจว่า สำหรับในภาคเหนือและภาคอีสานนั้นก็เป็นที่รู้อยู่ครับว่าเป็นฐานเสียงของพรรคใด เช่นเดียวกันครับในทางกลับกันในส่วนของภาคใต้นั้นก็แน่นอนครับ ฐานเสียงก็จะเป็นของพรรคการเมืองหนึ่งพรรคการเมืองใดดังที่ทราบอยู่แล้ว นอกจากนั้นสมาชิกซึ่งมาจากการคัดเลือกโดยรัฐสภานั้นประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายมหาชน รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์และมีประสบการณ์ทางการเมืองต่าง ๆ นี่ ๗ บวก ๗ บวกอีก ๘ เป็น ๒๒ กระผมเชื่อว่าในการพิจารณาคัดเลือกนั้นสมาชิกรัฐสภาอาจจะมีความรอบคอบหรือไม่ เนื่องจากว่าท่านที่ได้รับการเลือกตั้งมาแล้วแน่นอนครับจะต้องมีการวางตัว แล้วก็มีระบบอุปถัมภ์

ท่านประธานครับ ในประการสุดท้ายที่กระผมในฐานะที่ขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายแลกเปลี่ยนในครั้งนี้นั้น ขอกราบเรียนว่าจะคุ้มค่าหรือไม่ถ้ามีการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามร่างดังกล่าว จะเป็นประโยชน์กับประชาชนอย่างไร และในเมื่อมีสภาร่างรัฐธรรมนูญจำนวนดังกล่าวแล้ว เงินเดือนค่าตอบแทนต่าง ๆ ตลอดจนเบี้ยประชุมจะคุ้มค่าหรือไม่ ทั้งนี้สมาชิกรัฐสภาก็มีหน้าที่อยู่แล้ว หากท่านสามารถจะอภิปรายให้กระผมได้มีความมั่นใจว่าแก้แล้วจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและชาติบ้านเมืองได้ เมื่อนั้นละครับในวันพรุ่งนี้ก่อนเที่ยงคืน ถ้ามีการลงมติผมก็จะพิจารณาว่าจะให้การส่งเสริมสนับสนุนร่างดังกล่าวหรือไม่ กราบขอบพระคุณท่านประธานรัฐสภาอย่างสูงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณที่รักษาเวลานะครับท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ๘ นาทีครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภา (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก ผมก็ขอร่วมแสดงความคิดเห็นในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ด้วยเช่นเดียวกันนะครับ

ประเด็นแรก ซึ่งพวกเราสมาชิกรัฐสภาได้ยินได้ฟังตั้งแต่เช้าแล้วนะครับว่าหลายฝ่ายไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ประเด็นก็คือเราควรจะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันคือ ฉบับปี ๒๕๕๐ หรือไม่นะครับ เมื่อคำนึงถึงความวุ่นวายทางการเมืองระยะ ๒-๓ ปีที่ผ่านมา ก็เห็นว่าน่าจะถึงเวลาแล้วที่ควรจะต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเสียที เมื่อในช่วงสมัยที่ผ่านมาปีที่แล้วนะครับ รัฐบาลเองก็มีการพยายามที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญยื่นมาสภาหลายครั้ง เกือบทุกครั้งเมื่อยื่นมาแล้วก็มีการเลื่อนวาระทุกครั้งไป ในคราวนี้ฝ่ายค้านตอนนั้นได้เป็นรัฐบาล แล้วก็ถือเป็นสิ่งชอบธรรมที่รัฐบาลจะนำขึ้นมาดำเนินการอีกครั้งหนึ่งนะครับ เมื่อเห็นว่ารัฐบาลจะต้องมีการดำเนินการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็มีว่าควรจะมีการตั้ง สสร. ขึ้นมาหรือไม่ ซึ่งแน่นอนนะครับ ถ้าหากว่าเรายังใช้ฉบับเดิมก็ยังจะเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับที่หลายฝ่ายเขาบอกว่ามาจากการรัฐประหาร ก็อยากให้เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง นั่นก็คือว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ยกร่างโดยเสียงของประชาชนซึ่งมาจากการเลือกตั้งหรือว่ามีที่มามาจากการเลือกตั้ง จึงจะเป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันนั้นก็เป็นความคิดเห็นที่อาจจะแตกต่างกันได้นะครับ เมื่อมี สสร. ขึ้นมา ผมคิดว่า

มันก็มีที่มาหลายทาง คือเหตุผลที่ว่าควรจะยกร่างหรือไม่หลายฝ่ายได้พูดไปแล้ว ทางฝ่ายรัฐบาล โดยเฉพาะรัฐบาล แล้วก็เพื่อนสมาชิกหลายท่านที่เห็นว่าที่มาของ ที่มีข้อบกพร่องหลายประการ เช่น ที่มาของ ส.ว. ก็ดี วิธีการสรรหาที่อาจจะไม่โปร่งใส หรือการลงโทษพรรคในการหากว่ากรรมการบริหารท่านใดท่านหนึ่งทุจริตการเลือกตั้ง หรือผิดรัฐธรรมนูญ ก็อาจจะถูกยุบพรรคได้นะครับ ซึ่งตรงนี้เองก็คิดว่าไม่น่าจะเป็น ประชาธิปไตย ควรจะต้องคำนึงถึงให้รอบคอบว่าสมควรจะต้องแก้ไขประเด็นนี้นะครับ

ทีนี้กลับมาเรื่องที่จะต้องตั้ง สสร. นี่นะครับ ก็คิดว่าถ้าหากว่าจะมีการตั้ง สสร. ขึ้นมาแล้วก็มีปัญหาว่าที่มาของ สสร. นั้นจะมาอย่างไร ซึ่งหลายฝ่ายก็อ้างว่าที่มาของ สสร. นั้นอาจจะเป็นการครอบงำจากรัฐบาล นั่นก็คือรัฐบาลอาจจะมีวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้ที่จะเข้าเป็น สสร. นั้นเป็นพวกรัฐบาลทั้งหมดนะครับ ซึ่งผมก็คิดได้แต่ผมก็เชื่อว่าวิธีการต่าง ๆ นั้นก็คงจะมีการดำเนินการที่โปร่งใสแล้วก็เป็นที่ยอมรับของสังคม เพราะหากว่าใครก็ตามที่ดำเนินการออกไปไม่เป็นที่ยอมรับของประเทศ ของประชาชนโดยส่วนรวมแล้ว สสร. ไม่เป็นที่ยอมรับแล้วก็ยากที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะผ่านไปได้ ถึงแม้จะผ่านไปแล้วก็คงจะมีปัญหาวุ่นวายตามมาอีกมากมายนะครับ โดยเหตุนี้ผมคิดว่าฝ่ายค้านก็ดีผมว่าผู้ที่คัดค้านไม่เห็นด้วยก็ไม่ควรจะตีตนไปก่อนไข้ ควรจะให้โอกาส สสร. ที่จะตั้งขึ้นมานี้ดำเนินการดูสักพักหนึ่งก่อนว่าองค์ประกอบ ที่มา และคุณสมบัตินั้นจะเป็นไปประชาธิปไตยหรือว่าโปร่งใสมากน้อยเพียงใดนะครับ

ประเด็นสำคัญก็คือเรื่ององค์ประกอบที่มาแล้วก็คุณสมบัติจะต้องเป็นที่ยอมรับของประชาชน เพราะว่าประเด็นสำคัญที่เป็นห่วงกันก็คือเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญที่ถ้าหากว่า สสร. มีที่มาไม่โปร่งใสแล้ว การร่างรัฐธรรมนูญนี้อาจจะเป็นการตามใจพรรครัฐบาลมากเกินไป เช่น อาจจะมีการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างการเมืองการปกครองประเทศในปัจจุบัน อาจจะกระทบต่อสถาบันเบื้องสูง หรือว่าอาจจะทำให้ฝ่ายค้านเสียเปรียบในเชิงการเมืองด้วยก็ได้นะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในประเด็นเหล่านี้เราอาจจะกลัวกันมากจนเกินไปและผมก็เชื่อว่า สสร. ที่ตั้งมานี้ก็จะประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายฝ่ายด้วยกันเป็นผู้ที่ทรงเกียรติที่ไม่น่าจะมาเป็นเครื่องไม้เครื่องมือของรัฐบาลโดยเสียชื่อเสียงโดยไม่จำเป็น ผมก็หวังว่าถ้าหากว่า สสร. ที่ตั้งขึ้นมานี้ได้คำนึงถึงประชาชน ได้คำนึงถึงผลประโยชน์บ้านเมืองในอนาคตแล้วก็คงจะทำหน้าที่ได้ดีพอสมควรก็คงจะรออีกสักพักหนึ่งครับว่าเนื้อหาจะเป็นอย่างไรนะครับ

และอีกประการหนึ่งข้อสำคัญประการสุดท้ายเลย เมื่อรัฐธรรมนูญร่างเสร็จแล้วก็จะต้องผ่านความเห็นชอบจากประชาชนในการลงมติอีกครั้งหนึ่ง ลงประชามติตามรัฐธรรมนูญนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ามีสาระสำคัญ สาระต่าง ๆ ที่กระทบต่อโครงสร้างการเมืองการปกครองในปัจจุบันนั้นก็คงจะไม่ผ่านไปง่าย ๆ ครับ ท่านประธานที่เคารพ การปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้นเป็นที่ยอมรับของนักรัฐศาสตร์ทั่วโลกครับว่า

เป็นการปกครองที่เลวน้อยที่สุดถึงแม้ว่าอาจจะไม่ได้เป็นการปกครองที่ดีที่สุดก็ตาม เพราะฉะนั้นการดำเนินการใด ๆ ที่เขาดำเนินกันมาตามระบอบประชาธิปไตย หรือตามครรลองประชาธิปไตยนั้นก็น่าจะเป็นที่ยอมรับของประชาชน จริงอยู่อาจจะมีผู้ไม่เห็นด้วยหรือผู้ที่คัดค้านก็เป็นเรื่องปกติที่จะต้องมีคนไม่เห็นด้วย แต่ว่าการคัดค้านนั้นก็ควรจะเป็นไปในระบอบประชาธิปไตย ไม่ควรจะใช้วิธีการรุนแรงหรือว่าผิดกฎหมาย เพราะสิ่งนั้นจะทำให้เกิดปัญหาตามมาไม่เป็นที่สิ้นสุดนะครับ ส่วนฝ่ายรัฐบาลเองนะครับ ถึงแม้ว่าจะเป็นฝ่ายเสียงข้างมากนะครับ ก็หวังว่ารัฐบาลนั้นจะไม่ใช้เสียงข้างมากนั้นทำอะไรตามอำเภอใจโดยไม่คำนึงถึงเสียงส่วนน้อยตามหลักการที่กล่าวกันว่าที่ว่ามาจอริตี้ รูล (Majority rule) ไมนอริตี้ ไรท์ (Minority right) บ้านเมืองจึงสงบเรียบร้อยได้ ท่านประธานที่เคารพ ในการยกร่างฉบับนี้กระผมก็หวังว่าจะมีเนื้อหาสาระออกมาหลังจากร่างเสร็จเรียบร้อยนะครับ มีสาระออกมาที่เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น โดยนำข้อดีจากรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ รวมทั้งฉบับที่ใช้ปัจจุบันด้วย หลายท่านได้บอกแล้วว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นมีข้อดีมากมาย มีข้อเสียตรงไหนเราก็แก้ไข ส่วนข้อดีนั้นก็ควรจะนำมาใส่ไว้ อันนี้คือทำให้รัฐธรรมนูญของเราเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายมากขึ้นนะครับ ข้อสำคัญครับ สสร. ที่จะตั้งขึ้นมานี้จะต้องคำนึงถึงเสียงคัดค้านที่ประชาชนวิตกกังวลว่าจะกระทบต่อสถาบันหรือว่าจะทำให้เอารัดเอาเปรียบไปกระทบต่อองค์กรอิสระต่าง ๆ ซึ่งหลายองค์กรทำให้การเลือกตั้งคดโกงกันง่าย ทุจริตง่าย และสิ่งเหล่านี้ สสร.จะต้องนำไปพิจารณาแล้วก็ดำเนินการให้ดีที่สุดนะครับ

โดยสรุปนี้กระผมคิดว่าการมี สสร. จะทำให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นฉบับที่เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น และเป็นที่ยอมรับของประชาชน และการมี สสร. เป็นการบอกให้ทราบว่าอย่าได้มีการปฏิวัติรัฐประหารอีก เพราะไม่เป็นที่ยอมรับของสังคมโลก ถ้าเกิดขึ้นอีกก็จะมีการยกร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาใหม่อีกเช่นเดียวกันนี้อีกครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ท่านสามารถ แก้วมีชัย ๒๐ นาทีนะครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สามารถ แก้วมีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ก็เป็นอีกวาระหนึ่งที่รัฐสภาเราจะได้มีโอกาสพิจารณาแก้ไขกฎหมายสำคัญของบ้านเมือง นั่นก็คือกฎหมายรัฐธรรมนูญ กระผมจะใช้เวลาที่มีอยู่นี้ให้เป็นประโยชน์มากที่สุดนะครับ หลายท่านได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ซึ่งผมเองก็เคารพในความคิดเห็นของท่านทั้งหลาย วันนี้มีร่างแก้ไขเพิ่มเติมเข้าสู่การพิจารณาอยู่ ๓ ร่างนะครับ ร่างแรกเป็นของคณะรัฐมนตรี ร่างที่ ๒ เป็นของเพื่อนสมาชิกพรรคกระผมเอง คือพรรคเพื่อไทย ร่างที่ ๓ ก็เป็นร่างของพรรคชาติไทยพัฒนา ซึ่งก็มีท่านสมาชิกพรรคอื่นในบางส่วนอยู่ในฝ่ายค้านก็ได้ร่วมลงชื่อด้วย สาระสำคัญทั้ง ๓ ร่างก็ไม่ได้แตกต่างอะไรกันนะครับ อยากให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นไปจัดทำรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ จริง ๆ แล้วในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันในมาตรา ๒๙๑ ให้อำนาจพวกเราสมาชิกรัฐสภาเป็นผู้ที่จะสามารถแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญได้ สมาชิกผู้มีเกียรติหลายท่านก็บอกว่าทำไมเราไม่แก้บางมาตราโดยใช้อำนาจตามมาตรา ๒๙๑ ที่เรามีอยู่ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานนะครับว่ารัฐธรรมนูญเวลาเขาออกแบบเขาเอาไปผูกโยงกันไว้หมดแล้วครับ ฉะนั้นเวลาจะแก้เราไปแก้บางมาตรามันก็กระทบบางมาตรา แล้วมันจะทำให้โครงสร้างที่วางไว้เสียหายหมด เราไม่อยากจะทำในลักษณะไปปะผุเป็นจุด ๆ นะครับ วันนี้มันถึงเวลาที่เราน่าจะมายกร่างกันทั้งฉบับ ครั้นเราจะทำกันเองก็จะถูกตำหนิติเตียนกล่าวหาว่าเรามีส่วนได้ส่วนเสีย เดี๋ยวก็จะเขียนเพื่อตัวเองอีก ฉะนั้นทางออกที่ดีที่สุดก็คือให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีสมาชิก ๒ ส่วนใหญ่ ๆ ก็คือส่วนหนึ่งผูกโยงกับพี่น้องประชาชน ให้พี่น้องประชาชนเลือกตั้งตัวแทนเข้ามาจากทุกจังหวัด หลายท่านได้ให้ข้อมูลไปแล้วนะครับ มี ๗๗ ท่าน ส่วนที่เหลือซึ่งขณะนี้เรากำหนดว่ารวมแล้วมี ๙๙ ท่าน ที่เหลืออีก ๒๒ ท่านก็มาจากภาควิชาการ คือผู้มีความรู้ทางด้านนิติศาสตร์กฎหมายมหาชนส่วนหนึ่ง มีความรู้ทางด้านรัฐศาสตร์อีกส่วนหนึ่ง และผู้มีประสบการณ์ด้านการเมือง การบริหารราชการแผ่นดิน และการร่างรัฐธรรมนูญอีกส่วนหนึ่ง เอา ๒ ส่วนมาประกอบกัน แล้วให้เขามีความเป็นอิสระในการที่จะไปจัดทำรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ โดยปราศจากการชี้นำ กระทำท่ามกลางสายตาของพี่น้องประชาชนไม่ได้

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๖๖/๒

ไปแอบร่างกันที่ไหนนะครับ ขณะที่ยกร่างก็เปิดโอกาสให้ประชาชนทั้งประเทศได้ประชาพิจารณ์ ได้แสดงความคิดเห็น ใครสนใจในประเด็นไหนก็มีสิทธิที่จะเข้ามามีส่วนร่วมได้ ตรงนี้เป็นหลักสำคัญ และหลังจากนั้นแล้วเมื่อร่างเสร็จจัดทำเสร็จ เราก็เอากลับไปถามพี่น้องประชาชนอีกว่าท่านจะรับหรือไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมไม่อยากจะให้พวกเราระแวงสงสัยกันเสียแต่ต้น หรือมีอคติ ผมมั่นใจ ผมศรัทธาในพี่น้องประชาชนว่า ๑. เขาจะเลือกคนที่เหมาะสมจากแต่ละจังหวัดเข้ามาเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อว่าสถาบันการศึกษาก็ดี หรือองค์กรต่าง ๆ ที่เราให้อำนาจเขาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมเสนอมาเพื่อให้รัฐสภาของเราได้เลือกในฐานะผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ เขามีความรับผิดชอบที่จะเลือกคนที่เหมาะสมเข้ามา และที่สำคัญผมเชื่อในสำนึกความรับผิดชอบของบรรดาสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่เขาจะเข้ามาทำหน้าที่ของเขาอย่างสมเกียรติสมภาคภูมิ เพื่อให้ได้รัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดของบ้านของเมือง ----------

กราบเรียนท่านประธานนะครับว่าตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครอง ปี ๒๔๗๕ มาจนถึงวันนี้นี่เรามีรัฐธรรมนูญมาแล้ว ๑๘ ฉบับ เฉลี่ยอายุ ๘๐ ปีประชาธิปไตยเรา รัฐธรรมนูญ ๑ ฉบับใช้แค่ ๔ ปีกว่า บางฉบับทหารร่างให้เรา บางฉบับประชาชนมีส่วนเข้าไปยกร่าง หลังวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ท่านประธานก็คงจำได้ เรามีโอกาสตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญสมัยท่านอาจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรี มีนักวิชาการมากมายเข้าไปทำรัฐธรรมนูญฉบับนั้น ซึ่งเราถือว่าเป็นฉบับแรกนะครับ คือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ ที่เป็นประชาธิปไตยมากที่สุด แต่ในที่สุดก็น่าเสียดายครับใช้ได้แค่ ๒ ปี ก็ถูกฉีกทิ้ง หลังจากนั้นก็วิวัฒนาการมาเรื่อยจนกระทั่งเกิดเสียงเรียกร้องปฏิรูปการเมืองเมื่อปี ๒๕๓๔ ปี ๒๕๓๕ ปี ๒๕๓๖ ปี ๒๕๓๗ ปี ๒๕๓๘ จนเราได้แก้ไขวิธีการจัดทำรัฐธรรมนูญเหมือนที่เรากำลังจะทำอยู่นี่ละครับ คือแก้ไขมาตรา ๒๑๑ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ แล้วมาประกาศใช้ในปี ๒๕๓๘ มี สสร. ขึ้นมาจัดทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กระผมเองก็มีโอกาสเข้าไปทำหน้าที่ตรงนั้น ก็อยากกราบเรียนท่านประธานว่าขณะที่เราจัดทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เราสามารถที่จะปลุกกระแสความตื่นตัวของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ โดยเปิดเวทีประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นมีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นทุกจังหวัดให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งผลพลอยได้คืออะไร ท่านประธานครับ ประชาชนจะมีความรู้สึกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นของเขา เขามีส่วนร่วมในการยกร่าง ถ้าไม่ได้ประชาชนช่วยกันหนุนช่วยกันผลักดัน ก็คงยากที่จะผ่านออกไปใช้ได้ ท่านคงจำธงเขียวได้นะครับ ที่มีการให้กำลังใจมีการเรียกร้องต้องการ ในที่สุดเราก็ได้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งตรงนั้นทุกคนก็บอกว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประวัติศาสตร์ ก็คงจะไม่มีใครมาล้มเลิกได้อีกแล้ว ผมเองเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ วันแรกที่เป็น สิ่งที่โดนคืออะไรครับโดนกล่าวหาว่าผมนี่เป็นร่างทรงของพรรคโน้นพรรคนี้ ทั้ง ๆ ที่ผมถามตัวเองว่าไม่เคยมีใครมาบงการชี้นำเราเลยว่าให้เราร่างรัฐธรรมนูญแบบโน้นแบบนี่ เราก็ทำโดยความเป็นอิสระของเรา และขณะเดียวกันนะครับบรรดานักวิชาการทั้งหลายที่มานั่งอยู่ด้วยกันผมจำได้หลายท่าน เช่น ท่านศาสตราจารย์สุจิต บุญบงการ คณบดีคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ท่านศาสตราจารย์ราชบัณฑิต ดอกเตอร์ลิขิต ธีรเวคิน หรือใครต่อใคร ทุกคนล้วนแต่เป็นนักวิชาการที่มีความรู้มีประสบการณ์ ก็นำเอาสิ่งที่ท่านได้พบได้เห็นจากต่างประเทศเข้ามาปรับใช้ อันไหนที่เหมาะสมก็ใช้และเราก็ไปดูรัฐธรรมนูญทุกฉบับที่เคยใช้อยู่ในบ้านในเมือง อันไหนดีเราก็

หยิบเอามาใช้ เราไม่นึกเหมือนกันนะครับว่าสิ่งที่เราได้ทำไว้วันหนึ่งจะมาถูกครหานินทาว่าร่างเพื่อคนนั้นคนนี้ ทั้ง ๆ ที่คนที่เขาไปกล่าวหานี่ไม่ได้เข้ามายุ่งด้วยเลยนะครับ ผมยืนยันได้ อาจจะเป็นเพราะหลังจากมีรัฐธรรมนูญแล้ว ผู้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญจะไปบิดเบือนเบี่ยงเบนเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ นั่นมันเป็นเรื่องของคนอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งถ้าเราถือหลักตามครรลองประชาธิปไตย รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ มันมีข้อบกพร่อง ผิดพลาดหลังจากที่เราใช้มา ๘ ปี ๑๑ เดือนกับ ๘ วันนะครับ เราก็สามารถจะใช้กระบวนการในรัฐสภาแก้ไขได้ในส่วนที่ผิดพลาดบกพร่อง เพราะมันคงไม่สมบูรณ์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ ไม่มีฉบับไหนที่จะสมบูรณ์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ในที่สุดรัฐธรรมนูญฉบับนั้นก็ถูกฉีกทิ้งอีก ----------

แล้วก็มีการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ขึ้นมาใช้ ก็เป็นที่ครหานินทาอีกครับว่าที่มามันไม่ชอบ มันมาจากคนร่างที่เผด็จการตั้งขึ้นมา ทั้ง ๆ ที่ผมก็ชื่นชมนะครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ใช้อยู่นี่ บางส่วนก็ไปเอาของปี ๒๕๔๐ ที่ดี ๆ มาใช้ บางเรื่องท่านก้าวหน้าท่านเพิ่มเติมมากกว่า ยกตัวอย่างเช่น ท่านให้สิทธิพี่น้องประชาชนที่จะเข้าชื่อเสนอกฎหมาย รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บอกว่าต้องเข้าชื่อ ๕๐,๐๐๐ คน แต่ของปี ๒๕๕๐ บอกว่าถ้าเป็นกฎหมายปกติธรรมดาก็เอา ๑๐,๐๐๐ คนก็พอ อันนี้ก็ถือว่าก้าวหน้า การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพประชาชนก็มีการเพิ่มเติมอีกมากมาย แต่ในปี ๒๕๕๐ เองก็มีข้อบกพร่องอีกครับท่านประธาน ผมยกตัวอย่างให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกได้ฟัง มาตรา ๑๙๐ ที่มีคนพูดไปแล้วนี่ เราก็ยังไม่ได้แก้ไขนะครับ การจะไปทำสัญญา ไปเจรจากับต่างประเทศนี่ วันนี้มันไม่มีความคล่องตัว กระทรวงการต่างประเทศก็อึดอัดใจ ผมมีโอกาสได้พูดคุยกับผู้หลักผู้ใหญ่ของทางประเทศจีนนะครับ เขาบอกว่าขนาดน้ำท่วม อุทกภัยที่เกิดขึ้น ประเทศจีนจะเอาเงินมาช่วยเหลือ ฝ่ายที่รับผิดชอบของฝั่งประเทศไทยยังไม่กล้าจะไปเซ็นอะไรกับเขา กลัวว่าจะผิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ ทั้ง ๆ ที่เขาจะเอามาช่วยนะครับ หรือลูกเรือจีนที่ขนสินค้าจากเมืองจีนมาขึ้นที่อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงรายบ้านผม ถูกฆาตกรรมไป ๑๓ ศพ ประเทศจีนเขางดส่งกองเรือมา การค้าขายทำไม่ได้ เสียหายมากมาย ในที่สุดประเทศจีนเขาก็เชิญประเทศไทยไปร่วม บอกว่าต่อไปนี้เราจะบูรณาการกัน ๔ ฝ่าย ทั้งประเทศจีน ทั้งประเทศไทย ทั้งประเทศลาว ทั้งประเทศพม่า ดูแลรักษาลำน้ำโขงเพื่อจะไม่ให้เกิดเหตุอีก ประเทศอื่นเขาเซ็นกันหมดละครับ เหลือประเทศไทยบอกว่าต้องกลับมาหารือกันก่อนว่าขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ หรือไม่ ซึ่งถ้าเราไม่ทำให้มันชัดเจน มันก็จะเป็นปัญหาคาราคาซังอย่างนี้นะครับท่านประธาน หรือแม้กระทั่งมาตรา ๒๖๖ เพื่อนสมาชิกทั้งหลายไม่ว่าจะเป็น ส.ส. ส.ว. ท่านคงมีประสบการณ์ เขาบอกว่าห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาใช้สถานะความเป็นสมาชิกไปยุ่งเกี่ยว ก้าวก่ายกับการปฏิบัติราชการประจำ แล้วโทษอย่างไรครับถ้าไปยุ่งนี่คือถูกออกจากตำแหน่ง ทีนี้เวลาเราเป็นผู้แทนราษฎรที่ประชาชนเลือกมา หรือท่านเป็น ส.ว. ที่จะต้องไปพบประชาชน เจอเหตุเล็ก ๆ น้อย ๆ ฝายมันจะแตก ผู้ใหญ่บ้านบอกว่าท่าน ส.ส. ทำอย่างไรจะประสานกับทางอำเภอ ประสานกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยขอกระสอบทรายมา พวกผมมีแรงงาน มีทรายพร้อมจะช่วยแก้ปัญหา ผมไปติดต่ออำเภอก็ไม่ได้ครับ เดี๋ยวก็จะผิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖

แล้วในที่สุดท่านประธานก็ต้องมาเปิดให้หารือก่อนเข้าวาระการประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗ เรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งมันน่าจะจบอยู่ในพื้นที่มันก็ต้องเอามาเข้าในสภา ท่านประธานก็ต้องส่งเรื่องไปให้กระทรวง ทบวง กรม กว่าข้างบนจะลงไปถึงข้างล่าง กว่าจะแก้ไขให้ประชาชน มันไม่ได้นะครับอย่างนี้ครับ จำเป็นต้องปรับปรุง ต้องแก้ไข อันนี้ก็เป็นอีกจุดหนึ่งที่ผมชี้ให้ท่านประธานเห็น หรือมาตรา ๒๖๕ ห้ามมิให้ผู้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปดำรงตำแหน่งทางบริหาร วันนี้ท่านก็จะเห็นนะครับ บรรดาเลขานุการรัฐมนตรี ที่ปรึกษารัฐมนตรีเดินวนอยู่รอบห้องประชุม เข้ามาก็ไม่ได้ ประสานงานกับ ส.ส. ก็ลำบาก ความห่างเหินมันเกิดขึ้น จนกระทั่งทำให้การแก้ไขปัญหาให้พี่น้องประชาชนไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ มาตรา ๒๓๗ คงไม่ต้องพูดกระมังครับ ยุบพรรคการเมืองใครเป็นกรรมการบริหารพรรค เกิดทำผิดพลั้งเผลอขึ้นไปปราศรัยพูดจาอะไรเพี้ยนไปนิดหนึ่งไม่ได้ระวังก็เจอข้อหาหลอกลวงดูหมิ่น เสียดสี อะไรก็แล้วแต่ที่ กกต. เขากำหนดเป็นระเบียบออกมา ก็มีสิทธิถูกยุบพรรคได้ทั้ง ๆ ที่สมาชิกอื่นเป็นหมื่น เป็นแสน เป็นล้าน หรือกรรมการบริหารอื่นเขาไม่ได้รู้เรื่องด้วยก็ต้องถูกเพิกถอนสิทธิไปด้วย อย่างนี้ก็ต้องปรับปรุงแก้ไข ----------

ที่สำคัญท่านประธาน ท่านก็คงทราบ มาตรา ๓๐๓ รัฐธรรมนูญบอกว่า การลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกของแต่ละสภา ปรากฏมีร่างพระราชบัญญัติบางฉบับเข้ามาแล้วผ่านก็ไม่ผ่าน ตกก็ไม่ตก ก็คาราคาซังอยู่อย่างนี้ เพราะมันไม่ได้เสียงเกินกึ่งหนึ่งทั้ง ๒ ข้าง ก็หาทางออกไม่ได้ ทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าเราคงจะต้องมาสะสาง มาปรับปรุงแก้ไขนะครับ ไม่ได้เพื่อประโยชน์ใคร แต่เพื่อประโยชน์ของบ้านเมืองและเพื่อประโยชน์ของลูกหลาน เราเอาสิครับ รัฐธรรมนูญตั้งแต่ปี ๒๔๗๕ ไล่มาเรื่อยละครับ อันไหนที่เป็นจุดแข็ง จุดเด่น มันเป็นของดี เราก็เอามาใช้ อันไหนไม่ดีก็ตัดออกไป ไปดูของต่างประเทศเขาว่าอย่างไรครับ เขาก้าวหน้ากว่าเรา เขาเป็นประชาธิปไตยมานานกว่าเรา ตรงไหนที่มันปรับใช้กับบ้านเมืองเราได้ เราก็นำมาใช้ มันไม่ได้เสียหายนะครับ และที่สำคัญผมได้กราบเรียนไปแล้วว่าเราไม่ได้ไปแอบเขียนกัน ๓ คน ๗ คน ไม่เหมือนรัฐธรรมนูญใต้ตุ่มแบบที่เป็นมาในประวัติศาสตร์นะครับ เราเขียนท่ามกลางสายตาของสาธารณชน เราเขียนไป เรารับฟังความคิดเห็นไป พี่น้องสื่อมวลชนทั้งหลายก็มาช่วยกันติติง วิพากษ์วิจารณ์ เปิดเวที ทั้งโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วงเสวนาทั้งหลาย พี่น้องประชาชนก็จะได้ช่วยกันเป็นหูเป็นตา ท่านไม่ต้องห่วงนะครับ จะมีการไปแตะสถาบันพระมหากษัตริย์จะมีการไปเขียนเพื่อประโยชน์ของคนบางคน มันทำไม่ได้นะครับ ในที่สุดเราก็ต้องนำไปสู่การขอประชามติของพี่น้องประชาชนว่าท่านรับ ไม่รับ กระผมอยากกราบเรียนนะครับว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ท่านทั้งหลายก็บอกว่าก่อนแก้ทำไมไม่ไปถามประชามติของประชาชนเสียก่อนว่าจะแก้ ไม่แก้ ท่านประธานครับ ผมจำได้ว่าเมื่อครั้งเรามีการทำประชามติรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ จำได้ว่าท่านสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญและผู้มีอำนาจในบ้านเมืองขณะนั้นท่านบอกว่ารับไปก่อนเถอะ เดี๋ยวค่อยไปแก้ทีหลัง มีอะไรค่อยแก้ ตอนนี้รับไปก่อน หลายคนรับเพราะอะไรท่านประธาน รับเพราะ ๑. อยากให้มีการเลือกตั้ง เราจะได้เลือกตั้งเร็ว ๆ นักธุรกิจเขาก็รณรงค์กันบอกรับไปเถอะบ้านเมืองมันจะได้นิ่ง เศรษฐกิจมันจะได้เดินหน้า นักลงทุนต่างประเทศเขาจะได้มั่นใจสถานการณ์การเมืองของเราดีแล้ว พวกเราก็รับกันมา ท่านดูสถิตินะครับ ประชามติรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ๕๗ เปอร์เซ็นต์ของผู้มาใช้สิทธิ ที่ไม่รับ ๔๑ เปอร์เซ็นต์ ๕๗ เปอร์เซ็นต์รับเพราะอยากเลือกตั้ง รับเพราะอยากเห็นบ้านเมืองสงบ อยากเห็นเศรษฐกิจ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริวรรณ ๖๙/๒

มันเดินหน้า แต่มีเงื่อนไขว่ารับไปแล้วค่อยไปแก้นะ มาถึงวันนี้เรากำลังจะแก้ให้มันดีขึ้น เรากำลังจะให้ความเคลือบแคลงสงสัยทั้งหลายมันหมดไปว่ารัฐธรรมนูญที่ผ่านมา ที่ใช้อยู่มันเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากเผด็จการ ก็เอาเสียครับวันนี้เรามาช่วยกันสนับสนุนให้มี สสร. ขึ้นมา แล้วมาช่วยกันติดตามดู สสร. เขาไปทำงาน เราไม่ไปบอกเขาหรอกครับว่าให้เขาแก้มาตรานั้น มาตรานี้ ผมศรัทธา ผมเชื่อถือว่าตัวแทนของประชาชนทั้งหลายซึ่งเขาต้องรับผิดชอบต่อประชาชนที่เขาเลือกเข้ามาและผมเชื่อนักวิชาการที่เขาจะเข้ามาช่วยดูแลในฐานะภาคผู้เชี่ยวชาญทั้งหลาย ๒ อย่างมาร่วมกัน คงจะทำให้เราได้รัฐธรรมนูญที่ดีกว่าทุกฉบับที่ผ่านมา ผมเชื่ออย่างนั้นนะครับ และเมื่อนั้นข้อขัดแย้งทางสังคมอันเนื่องมาจากกติกาสำคัญของบ้านเมืองก็จะได้หมดไป ผมในฐานะเป็นรองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ พวกเราก็มองนะครับ รัฐธรรมนูญบางคนมองว่าแก้แล้วจะเกิดเงื่อนไขความขัดแย้งต่อ แต่วันนี้ผมมองว่าแก้แล้วทำให้มันดีขึ้น ทำให้ทุกคนสบายใจ มันก็เป็นการลดความขัดแย้งของสังคม

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมฝากเพื่อนสมาชิกรัฐสภาทุกท่าน วันนี้เป็นโอกาสสำคัญที่เราจะได้ร่วมกันสร้างประวัติศาสตร์ให้บ้านเมืองโดยการช่วยกันผลักดันให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อไปทำกติกาสูงสุดของบ้านเมืองที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย และจะเป็นมรดกอันดีงามให้กับลูกหลานที่จะได้ใช้ต่อไปในอนาคต ก็ขอพวกเราช่วยกันสนับสนุน และท่านระมัดระวังได้แต่ไม่ควรจะระแวงกันมากเกินไปครับ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับท่านเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ ครับ

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เทอดพงษ์ ไชยนันทน์ บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมมาจากจังหวัดตาก ในฐานะของสมาชิกรัฐสภานะครับ ท่านประธานครับ ต้องเรียนว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้นั้น เป็นเรื่องที่สำคัญที่คนทั้งหลายนั้นต้องคอยติดตามกันมาโดยตลอดนะครับ เราได้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ เพื่อที่จะให้มีการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ โดยจัดตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญหรือ สสร. ขึ้นมา ต้องเรียนจากเรื่องนี้ครับว่าในเหตุผลของร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับที่ได้เสนอมานั้นเป็นของรัฐบาลเสีย ๑ ฉบับนะครับ เป็นของสมาชิกจากฝั่งรัฐบาล พรรครัฐบาลอีก ๒ ฉบับ เหตุผลหลัก ๆ ที่ได้อ้างว่าจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น มีเหตุผลเอาไว้อยู่ ๒-๓ ประการนะครับ

ประการหนึ่ง ก็คือเพื่อปรับปรุงโครงสร้างทางการเมืองขึ้นใหม่ให้มีเสถียรภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันนี้ก็เป็นฉบับหนึ่ง ย่อ ๆ ว่าประการนี้ละครับ บางฉบับนั้นให้เหตุผลว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น มีบทบัญญัติไม่สอดคล้องกับประชาธิปไตย ไม่ส่งเสริมระบบพรรคการเมือง ทำให้ระบบพรรคการเมืองอ่อนแอ การได้มาซึ่งองค์กรอิสระขาดการเชื่อมโยงกับอำนาจของประชาชน ขัดต่อหลักความเป็นประชาธิปไตย ไม่มีระบบถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลาการ เหล่านี้เป็นเหตุผลนะครับ ผมเรียนว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เราใช้กันมาในระยะหนึ่งนั้นนี้นะครับ ผมดูแล้วข้อกล่าวหาเหล่านี้ ข้อกล่าวโดยเหตุโดยผลทั้งหลายเหล่านี้นั้นก็ยังมองไม่ชัดเจนนะครับว่ามันอยู่ในข้อไหน มาตราไหนในประเด็นใดที่ออกมาค่อนข้างชัดเจน แต่ว่ามีการศึกษารัฐธรรมนูญมาแล้ว มีการได้ดูในเรื่องเหล่านี้มาแล้ว ท่านประธานคงจำได้นะครับว่ารัฐธรรมนูญที่ใช้ของปี ๒๕๕๐ นั้น ได้มีการศึกษาปรับปรุงมาอย่างน้อย ๒ ครั้ง ในครั้งแรกนั้นปี ๒๕๕๑ มีการศึกษาการบังคับใช้

โดยตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาการศึกษาการบังคับใช้การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในช่วงนั้นมีดอกเตอร์กระมล ทองธรรมชาติ ได้เป็นประธาน แล้วก็ได้ดำเนินการกันมา ก็พิจารณาแล้วเห็นว่ามาตรา ๑๙๐ บ้างหรือว่ามาตราอะไรต่าง ๆ นี้มีปัญหาในการบังคับใช้ ซึ่งต่อมานั้นเรายังมีคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งมี ส.ว. ดิเรก ถึงฝั่ง ในขณะนั้นเป็นประธาน ก็ได้มาศึกษาดูเหมือนกันครับ แล้วก็มี ๖ ประเด็นอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปเมื่อครู่นี้นะครับว่าจริง ๆ มันมีประเด็นเรื่องเกี่ยวกับการยุบพรรค มีประเด็นในเรื่องของการได้มา ที่มาของ ส.ว. ส.ส. อะไรต่าง ๆ นั้นนะครับ หรือว่ามาตรา ๑๙๐ พอเป็นอย่างนี้นั้นนี่ก็ได้มีการแก้ไขนะครับ ไม่ใช่ว่าไม่มีการแก้ไข แล้วก็ได้มีการปรับแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ผ่านมา อย่างน้อยยังได้มีการศึกษาของดอกเตอร์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ ที่เราได้ให้ศึกษาให้รายละเอียด ในที่สุดมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญอยู่ ๒ รายการ ----------

ท่านประธานคงจำได้ มีการแก้ไขที่มาของ ส.ส. บ้าง มีการแก้ไขมาตรา ๑๙๐ ที่มีการติดต่อประสานงานกับต่างประเทศที่ใช้ดำเนินการในต่างประเทศบ้าง แล้วแก้ไขกันเสร็จเป็นตอน ๆ ไป ผมเชื่อว่ารัฐธรรมนูญที่มีกันอยู่นั้นถ้ามันมีปัญหามันสามารถที่จะแก้ไขปรับปรุงกันได้ทุกรายการนะครับ เพราะเรามองเห็นกันอยู่ว่าอะไรที่มันจะเป็นปัญหา ถ้าเรามาเห็นร่วมกันแล้วว่ามันเป็นปัญหาก็สามารถที่จะมาดำเนินการจัดการแก้ไขได้ การจัดทำ สสร. เพื่อแก้รัฐธรรมนูญนั้น เราจะต้องมี สสร. ๙๙ คน ตามที่ทางรัฐบาลได้พูดไว้เมื่อในช่วงตอนเช้านี้นะครับว่า เราจะต้องมี สสร. ๙๙ คน ๗๗ คนมาจากจังหวัดต่าง ๆ อีก ๒๒ คนนั้นจะมาจากนักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัยอะไรต่าง ๆ นะครับ ต้องเรียนย้ำนะครับว่าผมมีความเห็นเช่นเดียวกันนะครับ อย่างท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมท่านได้พูดไว้ว่าจริง ๆ แล้วยังไม่ทราบว่าเป็นใคร เมื่อเราไม่ทราบว่าเป็นใครท่านเขียนเอาไว้เลยนะครับว่าเราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญมาเพื่อเหตุผลอย่างนี้ ๆ คนที่เขามา ๙๙ คน เขาเห็นอย่างนี้หรือเปล่าครับเขามาแล้วจะเขียนเพื่อมาสอดคล้องกับสิ่งเหล่านี้หรือเปล่า เขาอาจจะไม่ได้แก้ในสิ่งที่ท่านต้องการกันเลยก็ได้ เพราะเรายังไม่ทราบเลยว่าใคร แล้วไม่รู้เลยว่าเป็นใคร เพราะฉะนั้นคุณสมบัติต่าง ๆ ที่คนจะมาเป็น สสร. นั้น ที่จะเข้ามาแล้วมาดำเนินการนั้น ถ้ามาทำไปแล้วมันไม่สอดคล้องกับสิ่งเหล่านี้เลยเราคงไม่สามารถที่จะไปกำหนดกฎเกณฑ์กับเขาได้จริง ๆ ถ้าสมมุติว่า สสร. เหล่านั้นได้มาซึ่งพี่น้องประชาชน ได้คัดเลือกกันมาโดยตรงอย่างถูกต้องสมบูรณ์แบบกันจริง ๆ เราก็คงกำหนดเขาไม่ได้ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญที่ออกมาจะเป็นหน้าตาอย่างไรยังทราบกันไม่ได้ ตามเหตุผลที่ว่าไว้จะแก้อะไรครับ ถ่วงดุลอำนาจองค์กรตุลาการขัดหลักประชาธิปไตยอะไรต่าง ๆ เขียนไว้เยอะแยะนี่ครับ จริง ๆ อาจจะไม่ใช่อย่างนี้ก็ได้เขาอาจจะเขียนมาอย่างไรเราไม่ทราบได้ การทำ สสร. นั้น จริง ๆ แล้วการที่จัดให้มี สสร. หลายคนอาจจะมองเห็นว่ารัฐบาลใจกว้าง รัฐบาลก็เลยไปจัด สสร. เพื่อให้มีการดำเนินการแต่ว่าอีกฝ่ายหนึ่งเขาไม่ได้คิดทำนองนั้น เขาคิดว่าจริง ๆ แล้วมันเป็นเรื่องของการไม่อยากจะต้องรับผิดชอบ ให้ไปทำในเรื่องที่ไปทำกันได้เสีย ถ้าสามารถมีสิทธิ มีหนทางใดที่มันสามารถที่จะกำหนดกันได้คุณไปเขียนอะไรออกมาแล้วไม่ต้องผ่านทางเราอีกต่อไปเราก็ไม่ต้องรับผิดชอบได้ สุดท้ายแล้วก็เป็นเรื่องของ สสร. เป็นเรื่องของฝ่ายโน้นทำ ฝ่ายนี้ทำซึ่งไม่เกี่ยวกับทางฝ่ายรัฐบาล ไม่เกี่ยวกับทางพรรครัฐบาล นี่ผมได้เล่าให้ฟังอย่างนี้เพราะว่าเหตุผลอย่างนี้มีการพูดกันไม่ใช่น้อยทีเดียวนะครับ ผมต้องเรียนว่าเราหลายคนบอกว่า

ทำไมเราจะไปปฏิเสธการเลือก สสร. เราไม่ปฏิเสธครับ ถ้าเราจะมี สสร. เพื่อมาแก้ไขปรับปรุงรัฐธรรมนูญ แต่ต้องเรียนว่า สสร. นั้นเลือกตั้ง เรามีการเลือกตั้งเช่นเดียวกับผู้แทนราษฎร เช่นเดียวกับ ส.ว. ที่จะมีการเลือกตั้งในส่วนเลือกตั้ง ส.ว. อีกส่วนหนึ่งมาจากการแต่งตั้ง ส.ส. กับ ส.ว. นั้น ที่ได้กันมานั้นก็น่าจะเช่นเดียวกันนะครับ อยู่ในทำนองเดียวกันกับ สสร. ที่ว่า ที่กำลังยังมองไม่เห็นอยู่นี้นะครับ ผมต้องเรียนว่าจริง ๆ แล้วรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น มันไม่ได้ขี้เหร่อะไรมากมายนักนะครับ เพียงแต่ว่าถ้าชื่อมันขี้เหร่นั้นเราก็มาปรับปรุงกันเสีย มาช่วยกันทำเสีย มาดูเสียว่ามันควรจะเป็นอย่างไร ควรที่จะแก้ตรงไหน มันไม่ดี จุดไหนมันใช้ไม่ได้ คนที่จะมาแก้ไขปรับปรุงให้มันดีได้เอาให้ตามใจอย่างที่เราว่า อย่างที่เราว่าตามเหตุตามผลทั้งหมด เราทำได้หมด พรรครัฐบาลเป็นพรรคเสียงใหญ่ เราใช้ ส.ส. ส.ว. ซึ่งก็คัดเลือกมาตรงจากประชาชนเหมือนกันครับ ก็มาแก้กันได้นี่ครับ กลไกในสภานี้ครับ ไม่ต้องเอา ๙๙ คนหรอกครับ เอามัน ๖๕๐ คน มาช่วยกันดูยังได้เลยครับ มาจากประชาชนทั้งสิ้น มาจากคนที่มีประสบการณ์ทางวิชาการต่าง ๆ ทั้งสิ้น มาช่วยกันทำว่าเราจะทำกันอย่างไร แก้ไขในประเด็นอะไรที่มัน ไม่ได้เป็นประชาธิปไตย ในประเด็นอะไรที่มันขัดข้อง ประเด็นอะไรที่มันทำให้ประเทศชาติไม่มีประสิทธิภาพอะไรใส่ได้หมด ----------

เพราะฉะนั้นในประเด็นเหล่านี้นั้นผมคิดว่าถ้าเราเอาเข้ามาแล้วก็มาดำเนินการนั้น มันน่าจะทำให้มองเห็นกันอย่างชัดเจน มันอย่างเปิดเผยว่าสิ่งที่เราจะแก้นั้นคืออะไร กับในสิ่งที่กำลังจะไปร่าง ซึ่งเราก็มองไม่เห็นนะครับ ในขณะนี้ยังมองไม่เห็นเลยว่าจะออกมาเป็นรูปร่างหน้าตาอย่างไร หลายคนก็ข้องใจโทษเขาไม่ได้ครับว่าอาจจะเขียนมาแล้ว อาจจะมีปัญหาตรงนั้นบ้าง อาจจะมีตรงนี้บ้าง อาจจะขัดข้องกับเรื่องนั้นเรื่องนี้บ้าง มองไม่เห็นในขณะนี้ เพราะฉะนั้นผมต้องเรียนว่าถ้าเราจะใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ แล้วก็ใช้ผู้แทนราษฎรเรา ส.ว. เราที่มีกันอยู่ทั้งหมดนี้มาช่วยกันดำเนินการนั้นก็มีเช่นเดียวกันนะครับ มาจากพี่น้องประชาชนทั้งสิ้น หรือว่าท่านจะปฏิเสธว่าไม่ได้มาจากพี่น้องประชาชน มาครับ พวกเรามากันทั้งหมด แล้วเราก็จะรู้ว่าประเด็นไหนที่มันติดขัด ประเด็นไหนที่เป็นปัญหา และยิ่งกว่านั้นครับ ผมมีหลายคนที่บ่นว่าเป็นห่วงนั้น ผมต้องเรียนว่าข้อเป็นห่วงของหลายคนที่พูดมานั้นนี่มันก็มีเหตุ มีผลนะครับ บางคนบอกว่า สสร. ที่เลือกมานี่เห็นไหมครับ ไม่ได้กำหนดเลยว่าสังกัดพรรคการเมืองได้ไหม ไม่เขียนไว้ในกฎหมายครับ สุดท้ายแล้วพอเราเลือก สสร. ขึ้นป้ายได้ไหมครับ ผมสมัครเป็น สสร. จังหวัดนี้ ผมอยู่ในพรรคเพื่อไทย ผม สสร. จังหวัดนี้ผมอยู่พรรคประชาธิปัตย์ ผม สสร. จังหวัดนี้อยู่พรรค คือถ้าเป็นอย่างนั้นออกมาแล้วผลทั้งหลายที่ออกมามันก็ไม่ได้ต่างไปจากสภานี้ละครับ ออกมาเสร็จ มติพรรคเขาบอกว่าควรจะเขียนอย่างนี้ คุณเอาไปเขียนอย่างนั้นออกมา คุณควรจะต้องเขียนออกมาอย่างนี้ มันก็ถูกครอบงำครับ ในทางการเมืองสุดท้ายแล้วมันก็ไม่ได้เป็นอิสระอย่างที่เราคิดกันเลยครับ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้นั้นนี่มันต้องมาดูกันด้วยเหมือนกันนะครับว่าจริง ๆ แล้วทั้งหมดนี่มันเป็นอย่างไร ผมถึงคิดว่าการดำเนินการอย่างนี้นั้นถ้าเราได้พิจารณากันให้ละเอียดแล้วก็คิดว่าเราต้องการหวังผลกันจริง ๆ การพิจารณาที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญในประเด็นต่าง ๆ ที่เราคิดว่ามีปัญหา เราก็แก้กันตรงนั้นได้ หลายคนยอมรับนะครับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ต้องถือว่าก็ใช้ได้อยู่ ก็เป็นรัฐธรรมนูญที่ใช้ได้และเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีอันหนึ่งครับ เพราะว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่แก้ปัญหามาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งก็ได้ดำเนินการกันมาแล้วก็อะไรที่เป็นปัญหาที่เราคิดว่าเป็นปัญหานั้น คนร่างเขาก็มีเหตุผลของเขาก็เอามานั่งถกกัน มานั่งแก้กัน ดูกันว่าทั้งหมดมันควรจะเป็นอย่างไร ผมเรียนว่าอย่างนี้เพื่อจะให้มองเห็นภาพนะครับว่าการดำเนินการที่เราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเราสามารถที่จะดำเนินการกันได้นะครับ ผมเรียนว่าการจัดทำ สสร. นั้นท่านประธานคงจำได้ครับ ปี ๒๕๔๐ นั้น

เราก็มีกันมาแล้ว เรามีกันมาก่อนแล้ว การจัดทำ สสร. ในปี ๒๕๔๐ นั้นก็ไม่ได้มีการเลือกตั้งโดยตรงอย่างนี้นะครับ เพียงแต่คัดสรรมาจาก ๗๖ จังหวัด แล้วก็เอาจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหลาย เอาจากคนที่มีความรู้ความสามารถเพิ่มมาอีก ๒๓ คน ก็เป็น ๙๙ คนเหมือนกัน แล้วก็มาร่างรัฐธรรมนูญ เราได้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่หลายคนพยายามจะบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นรัฐธรรมนูญของพี่น้องประชาชนโดยตรงอะไรก็ตามนะครับ เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด ก็ต้องยอมรับครับว่าจริง ๆ แล้วนั้นรัฐธรรมนูญชุดปี ๒๕๔๐ นั้นต้องถือว่าก็เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีมากฉบับหนึ่งนะครับ แต่ว่าการที่รัฐธรรมนูญที่เราใช้กันนั้นมันไม่ได้อยู่ที่ตัวรัฐธรรมนูญครับ รัฐธรรมนูญที่ว่านี้ใช้ไป ๘ ปี ๑๑ เดือน ๘ วัน อย่างที่ท่านว่านั้น จริง ๆ ครับ แต่ว่ามันไม่ได้ใช้ ที่มันล่มไปมันไม่ใช่ล่มไปเพราะว่าตัวรัฐธรรมนูญมันไม่ดีหรือมันมีปัญหา รัฐธรรมนูญมันมีปัญหาเรื่องนั้น ไม่ใช่ครับ จริง ๆ แล้วรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ใช้มาจนถึง ปี ๒๕๔๙ รัฐธรรมนูญนี้นั้น ผู้บริหารประเทศใช้มีอยู่ ๒ คน คนหนึ่งก็คือหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ครับ นายชวน หลีกภัย ใช้เมื่อท่านเป็นนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๔๐ ถึงปี ๒๕๔๔ ตอนนั้นท่านเป็นนายกรัฐมนตรีก็ใช้มาไม่มีปัญหาอะไรเลยครับ กกต. ป.ป.ช. ท่านเป็นอิสระในการดำเนินการ ไม่ได้มีการแทรกแซง ส.ว. วุฒิสมาชิกที่อยู่ ไม่มีใครไปยุ่งเลยครับ ท่านมีอิสระที่จะทำอะไรทุกอย่าง ----------

เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญฉบับเดียวกันนี้เมื่อหลังจากปี ๒๕๔๔ ใช้อีกคนหนึ่งครับ ท่านเป็นหัวหน้าพรรคไทยรักไทย เพราะฉะนั้นปี ๒๕๔๔ ถึงปี ๒๕๔๙ มันมีปัญหาอะไรครับ มีปัญหาไม่ว่าจะเป็น ส.ว. ไม่ว่าจะไปเป็น กกต. ไม่ว่าจะเป็น ป.ป.ช. ไม่ว่าจะเป็นอะไร เริ่มมีปัญหากันหมด เพราะได้ถูกแทรกแซงกันโดยวิธีการต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ส.ว. ส่วนหนึ่งก็มีปัญหาครับ ถ้าในตอนนั้นก็คงทราบกันดี กกต. มีปัญหาจนถูกฟ้องติดคุกกันครับ ศาลสั่งจำคุกเลยครับ เพราะฉะนั้นมันขึ้นอยู่กับว่าใครมาใช้รัฐธรรมนูญนั้นครับ พอเข้าแทรกแซงมาก ๆ แรงกดดันมันก็มีกันขึ้นเรื่อยครับ ความไม่เป็นธรรมในยุคนั้นมันเลยมากขึ้น ๆ จากปี ๒๕๔๔ ไปถึงปี ๒๕๔๙ ช่วงระยะเวลาเท่านั้นทำให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้นั้นอยู่ไม่ได้ ช่วงนั้นความเป็นธรรมหาอะไรไม่ได้แล้วครับ จังหวัดไหนไม่เลือกพรรครัฐบาล ไม่ต้องไปทำจังหวัดไหนอะไรมันมีกันหมด เพราะฉะนั้นคนมันกดดันมากครับ ในที่สุดแล้วรัฐธรรมนูญฉบับที่ว่านี้ ปี ๒๕๔๐ ที่ดีนั้น ก็ไปไม่รอด เพราะฉะนั้นเราดูกันแล้วจริง ๆ มันไม่ใช่ตัวรัฐธรรมนูญครับ มันอยู่ที่คนใช้รัฐธรรมนูญ ถ้าใช้รัฐธรรมนูญที่ถูกต้องไปได้ดีด้วยความเป็นธรรม ด้วยความสุจริตใจ รัฐธรรมนูญเขียนเอาไว้ดำเนินการได้ตลอดครับ ฉบับไหนก็พอไปได้ เพราะเป็นแนวทางที่เราจะเดินทำให้ประเทศชาติเจริญรุ่งเรือง ถ้าเรามีความเป็นธรรม มีการดำเนินการมันไม่น่ามีปัญหาอะไรครับ ท่านประธานครับ การแก้รัฐธรรมนูญอย่างนี้นั้น อ้างว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังไม่เป็นประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นจะต้องเขียนใหม่ครับ เขียนให้เป็นประชาธิปไตย ผมเองนี่เรียนตรง ๆ นะครับว่าผมอยู่มากับวงการเมืองนี้ต้องเรียกว่าจนวันนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ มาอยู่เป็นผู้แทนราษฎร แต่จริง ๆ แล้วผมอยู่ในวงการเมืองมาก่อนเป็นผู้แทนราษฎร เพราะคุณพ่อผมนั้นก่อร่างสร้างพรรคประชาธิปัตย์มาอย่างน้อยก็ ๖๕ ปีแล้วครับ แล้วไม่เคยไปไหนกันเลยครับ ตั้งแต่คุณพ่อผม มาอยู่รุ่นผม ตอนนี้มารุ่นลูก เพราะฉะนั้นเราอยู่กันมาเราก็รู้ครับว่าการเป็นประชาธิปไตยมันเป็นอย่างไรครับ การเป็นประชาธิปไตยนั้น จริง ๆ มันจะต้องมาจากพี่น้องประชาชนคัดสรรเข้ามา เราใช้ระบบตัวแทน เลือกผู้แทนราษฎรเข้ามา ผู้แทนราษฎรนั้นก็มาทำหน้าที่กันในสภาครับ มีปัญหาของบ้านของเมืองอย่างไรเลือกรัฐบาลเข้าไป ผู้แทนราษฎรคอยดูแล คอยคุมรัฐบาล รัฐบาลทำไปได้ถูกต้องไหม มีอะไรมีปัญหาสภาเป็นเวทีที่เรามาสู้ความคิดกัน ใครได้คะแนนเสียงข้างมาก พี่น้องประชาชนยอมรับก็ไปเป็นรัฐบาล พรรคไหนที่มีใครยอมรับน้อยกว่า พี่น้องประชาชนไม่ค่อยรับก็ไปเป็น

ฝ่ายค้าน ผมเป็นทั้งรัฐบาล ผมเป็นทั้งฝ่ายค้านมาเยอะแยะครับ เป็นมาหลายครั้งหลายหน แต่ผมก็ถือว่าสิ่งเหล่านั้นมันคือประชาธิปไตย แต่ว่าประชาธิปไตยหลัง ๆ ที่มาอ้างกันนั้น บางทีผมก็ไม่เข้าใจครับ เพราะผมก็ไม่เคยนะครับ พรรคที่ผมอยู่นั้น เป็นประชาธิปไตย เราก็มีอย่างนี้ครับ เลือกตั้งเสร็จเราก็มาสู้กันในสภา จบแล้วก็กลับไปเลือกตั้งกันใหม่ก็ว่ากันมา เราก็ได้ระบบตัวแทน แต่ว่ายุคหลังมันไม่ใช่ครับ พอเราได้เข้ามา เข้ามาตามกลไกของรัฐสภาจริง ๆ มาเป็นรัฐบาล ตอนหลังพอคนอื่นเขาเป็นฝ่ายค้าน ครึ่งหนึ่งเขาอยู่ในสภา อีกครึ่งหนึ่งอยู่นอกสภา คนเป็นรัฐบาลไป ไปไหนก็ไปโดนเย้ว เย้ว เย้ว แล้วก็บอกว่านั่นพวกเดียวกัน แล้วก็กลายเป็นอะไร สุดท้ายแล้วก็มานั่งทะเลาะกันอยู่อย่างนี้ครับ แล้วก็บอกว่านี่ละคือประชาธิปไตย เราจะแสวงหาประชาธิปไตยที่ไหนกันอีกครับ ถ้าประชาธิปไตยจริง ๆ มันไม่ได้ยากเย็นขนาดนั้นครับ เพียงแต่ว่าถ้าท่านเอาตัวแทนของพี่น้องประชาชนมา แล้วก็มาอยู่ในสภาสิครับ พูดกันในสภา สู้กันในสภา ความคิดความเห็นต่าง ๆ มาสู้กันในสภาครับ เสื้อสีนั้น สีนี้ไม่ใช่แล้วครับ นั่นไม่ใช่ประชาธิปไตย ----------

เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราแสวงหาประชาธิปไตยคือเราอยากได้ประชาธิปไตยจริง ๆ แล้วบ้านเมืองจะอยู่รอดปลอดภัย อ้ายเรื่องที่จะสมานฉันท์ อ้ายเรื่องจะอะไรต่าง ๆ ไม่ใช่เรื่องยากเย็นครับ ถ้าเราได้ดำเนินการกันตามระบอบประชาธิปไตยสมบูรณ์ ระบอบประชาธิปไตยบริสุทธิ์กันจริง ๆ แล้วนี่ ทำกันอย่างซื่อสัตย์สุจริต ทุกอย่างก็สามารถที่จะดำเนินการกันได้ แก้ปัญหาทั้งหมดได้แน่นอนครับ แต่ว่าถ้าอย่างว่ามีการใช้วิธีกันร้อยแปดปัญหาก็ไม่จบ คิดกันร้อยแปดหาวิธีกันร้อยแปดก็คิดปัญหาบ้านเมืองก็ไม่จบ เพราะฉะนั้นผมก็ต้องเรียนว่าทั้งหมดทั้งหลายนี้ท่านประธานครับ การแก้รัฐธรรมนูญที่ผมได้คุยให้ท่านประธานฟังนั้นต้องยอมรับว่าทั้งหมดที่เล่าให้ฟังทั้งหมดนั้นจะเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นสามารถที่จะแก้ไขได้ แล้วเรามองเห็นทุกอย่าง แล้วเวลาเราแก้ไขเราสามารถที่จะมาช่วยกันดูได้เลยครับทั้งหมด อยากจะได้ให้เป็นอย่างไร อยากจะออกมาเป็นอย่างไร อยู่ในมือพวกเรา ๖๕๐ คน ยังได้เลยครับ จะแก้ออกมาตรงไหน จุดไหนไม่ดี ไม่เป็นประชาธิปไตย ตรงไหนมีปัญหา มีอุปสรรคอย่างไร แก้ได้หมดครับ แล้วเราก็จะทำให้บ้านเมืองเราเดินต่อไปได้เลยครับ ผมก็จึงเห็นว่าทั้งหมดนี้ผมยังไม่เห็นด้วยกับการที่จะต้องไปทำร่างใหม่ ทำอะไรอีกเยอะแยะขึ้นไป เพราะฉะนั้นก็ถือโอกาสนี้ได้ชี้แจงในส่วนเหล่านี้นะครับ แล้วขอแสดงความไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการแก้ไขในมาตรา ๒๙๑ อย่างที่ว่านี้ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ เป็นวุฒิสมาชิกสัก ๓ ท่าน ท่านละ ๘ นาทีนะครับ ท่านดิเรก ถึงฝั่ง เชิญครับ

นายดิเรก ถึงฝั่ง สมาชิกวุฒิสภา (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา กระผม นายดิเรก ถึงฝั่ง สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนนทบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมนั้นดีใจอย่างยิ่งที่วันนี้รัฐสภาของเราได้นำเสนอในการแก้ไขรัฐธรรมนูญขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าผมเองนั้นในฐานะประธานคณะกรรมการสมานฉันท์ได้เป็นผู้เปิดประเด็นในการเสนอแก้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ นี้ เหตุผลที่เราได้เสนอแก้มานั้นเนื่องจากภาวะนั้นบ้านเมืองเราเกิดวิกฤติเป็นอย่างยิ่งและในภาวะนั้นทุกคนเห็นพ้องต้องกันว่าต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๑ ชุด เพื่อแก้ปัญหา ซึ่งประกอบไปด้วยคู่กรณีทั้งหลายทั้งปวง และชุดนั้นเราได้นำเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญไป ๖ ประเด็น นอกจากเราเสนอแก้ ๖ ประเด็นแล้ว เราได้บอกว่าในระยะยาวนั้นเราจะต้องมี สสร. เพื่อนำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้มาพิจารณาและแก้ทั้งฉบับ เราได้เสนอเรื่องนี้มาและติดตามเรื่องนี้

มาโดยตลอด แต่ ๖ ประเด็นกว่าเราจะแก้ได้ ทำให้เกิดปัญหาไปหลายประการ ซึ่งผมไม่อยากจะย้อนกลับไปพูดอีก ผมจึงอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าเหตุผลที่เราขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น เพราะเราอยากเห็นรัฐธรรมนูญในระบอบประชาธิปไตยนั้นเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากประชาชนจริง ๆ การปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้นหมายถึงการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน ฉะนั้นรัฐธรรมนูญของประชาธิปไตย ก็คือรัฐธรรมนูญที่ต้องมาจากประชาชน ด้วยเหตุนี้เองรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จึงเกิดความขัดแย้งเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากการปฏิวัติรัฐประหาร แล้วเนื้อหาของรัฐธรรมนูญนั้นผมคงไม่มีเวลาพูดอย่างละเอียด ความจริงอยากได้เวลาสักชั่วโมงหนึ่งจะได้อธิบายอย่างละเอียดว่าเหตุใดเราถึงจำเป็นต้องแก้เป็นอย่างยิ่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นในหลาย ๆ มาตรามันขัดกับหลักการของการร่างรัฐธรรมนูญขัดกับหลักการของการสร้างรัฐธรรมนูญที่ทั่วโลกเขาทำกัน หลักของการร่างรัฐธรรมนูญนั้น ๑. เขาต้องการจำกัดอำนาจของผู้ปกครองและคุ้มครองสิทธิของประชาชน ๒. ต้องการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม ๓. สร้างเสถียรภาพทางการเมืองให้กับรัฐบาล

นี่เป็นหลักสากลที่ทั่วโลกในระบอบประชาธิปไตยเขาใช้กันในการร่างรัฐธรรมนูญ ทีนี้เรามาดูรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ของเรา ในหลาย ๆ มาตรามันขัดกับหลักการตรงนี้ เราจึงได้เสนอแก้ แล้วเราได้ยกประเด็นที่แก้ไว้ให้อย่างชัดเจน คือมาตรา ๒๓๗ ซึ่งผมพูดอย่างนี้มาไม่รู้จะกี่ครั้งแล้วว่า มาตรา ๒๓๗ นี้เองมันเป็นประเด็นที่ขัดกับหลักการในการร่างรัฐธรรมนูญหลายเรื่องหลายประการ ไม่มีที่ไหนหรอกครับ ที่เขาเอาคนที่ไม่ได้ทำความผิดไปลงโทษ เพราะฉะนั้นตรงนี้เองมันจึงขัดกับหลักของสิทธิมนุษยชน เพราะฉะนั้นเราจึงเสนอให้แก้มาตรา ๒๓๗ เป็นประเด็นแรกใน ๖ ประเด็นนั้น แต่จนบัดนี้เราก็ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไข และใน ๓ ข้อของหลักการในการที่สร้างรัฐธรรมนูญนั้น ข้อที่ ๓ บอกว่าสร้างเสถียรภาพทางการเมืองให้กับรัฐบาล รัฐบาลจะมีเสถียรภาพได้อย่างไรในเมื่อพรรคการเมืองนั้นถูกยุบ ยุบแล้วยุบอีก พรรคใดขึ้นมาเป็นรัฐบาลก็หวาดระแวงไปหมดว่าจะถูกฟ้อง แล้วในที่สุดก็ถูกยุบพรรค นี่คือเสถียรภาพทางการเมืองที่มันขัดกับหลักการในการร่างรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมจึงได้เสนอว่าหลังจากแก้ ๖ ประเด็นแล้วให้มี สสร. ๓ ขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณารัฐธรรมนูญทั้งฉบับ อะไรดีเราเก็บไว้ ผมพูดมาตลอดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ของดีเราก็มีเยอะ แต่สิ่งที่ไม่ดีเราก็แก้เสีย แก้เสียโดยให้ สสร. เป็นคนแก้ ผมค้านมาตลอดที่มีผู้เสนอว่าไม่ต้องตั้ง สสร. หรอก ให้วุฒิสภามาแก้ก็ได้ ให้ตั้งคณะทำงานชุดหนึ่งมาแก้ก็ได้ ผมจึงค้านในสิ่งเหล่านี้มาโดยตลอด ค้านอาจารย์อุกฤษ ค้านนิติราษฎร์ ค้านท่านสดศรี ขอประทานโทษที่ต้องพูดถึง ๓ ท่านเหล่านั้น เพราะว่าถ้าตั้งเอามาแก้โดยคณะหนึ่งคณะใดมันไม่จบหรอกครับ มันไม่จบเนื่องจากว่าก็จะต้องถูกกล่าวหาโดยตลอดว่ามันเกิดจากคณะหนึ่งคณะใด ซึ่งขัดกับเจตนารมณ์ของตัวรัฐธรรมนูญที่ต้องมาจากประชาชน เพราะฉะนั้นเราจึงเสนอว่าต้องตั้งเป็น สสร. ๓ ให้สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญมาจากประชาชนโดยตรง เมื่อมาจากเขาโดยตรงแล้ว แล้วเมื่อเขาช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันแก้ ใครจะมาบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ชอบ รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมาจากผู้หนึ่งผู้ใด ไม่มีใครที่จะมาพูดในสิ่งเหล่านั้นได้ ผมอยากจะยกเอาพระราชหัตถเลขาของล้นเกล้า รัชกาลที่ ๗ ที่พระองค์ได้สละราชสมบัติและพระราชทานรัฐธรรมนูญ พระราชทานสิ่งที่เป็นประชาธิปไตยที่ถูกต้องให้กับพี่น้องปวงชนชาวไทย ก็คือว่าพระองค์มีพระราชหัตถเลขาว่า ข้าพเจ้ามีความเต็มใจที่จะสละอำนาจอันเป็นของข้าพเจ้าอยู่แต่เดิมให้แก่ราษฎรโดยทั่วไป แต่ข้าพเจ้าไม่ยินยอมยกอำนาจทั้งหลายของข้าพเจ้าให้แก่ผู้ใด คณะใดโดยเฉพาะ เพื่อใช้อำนาจนั้นโดยสิทธิขาด

และโดยไม่ฟังเสียงอันแท้จริงของประชาราษฎร พระราชหัตถเลขานี้ถ้าเราพิจารณาให้ชัด พระองค์พูดไว้ชัดเจนเลยว่าท่านมิต้องการยกอำนาจของพระองค์ท่านนั้นให้กับผู้หนึ่งผู้ใด คณะหนึ่งคณะใด ท่านต้องการให้สิ่งต่าง ๆ เหล่านั้นเป็นของประชาชน เพราะฉะนั้นการที่คณะปฏิวัติรัฐประหารปฏิวัติเสร็จร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมา ก็ขัดกับเจตนารมณ์ของล้นเกล้ารัชกาลที่ ๗ แล้ว สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมจึงหยิบยกมาเพื่อชี้แจงให้ท่านทั้งหลายได้เห็นว่ารัฐธรรมนูญนั้นแก้ได้ครับ ประเทศสหรัฐอเมริกาแม้ว่าเขาจะมีรัฐธรรมนูญฉบับเดียว แต่เขาแก้มาแล้ว ๓๐ กว่าครั้ง ไม่มีรัฐธรรมนูญฉบับไหนที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตยในโลกนี้แก้ไขไม่ได้ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นต้องแก้ไขได้ และจะต้องแก้โดย สสร. เท่านั้น จึงจะไม่ทำให้เกิดปัญหาติดตามมา และจึงจะสมกับเจตนารมณ์ของล้นเกล้ารัชกาลที่ ๗ ที่ได้พระราชทานให้แก่พี่น้องปวงชนชาวไทยไว้ ผมต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานรัฐสภาเป็นอย่างยิ่ง ผมมีเวลา ๘ นาที ก็คงจะพูดได้เพียงแค่นี้ ผมยืนยันว่ารัฐธรรมนูญนั้นแก้ไขได้ และรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ต้องแก้ไขต่อไปครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ท่านจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ เชิญครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภา (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ประเด็นที่เรากำลังพิจารณาอยู่ก็คือว่าควรจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผมขออนุญาตเรียนต่อท่านประธานครับว่าในเรื่องการปกครองประเทศนั้น ระบบเป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งไม่ว่าจะเป็นบริษัทหรือประเทศก็ตาม การที่ประเทศหรือบริษัทจะมีความเจริญรุ่งเรืององคาพยพต่าง ๆ จะสามารถทำหน้าที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพมีประสิทธิผลจำเป็นต้องมีระบบที่ดี ซึ่งระบบที่ดีในที่นี้ในเรื่องของการปกครองก็คือการมีรัฐธรรมนูญที่ดี มีรัฐธรรมนูญที่เป็นไปตามหลักประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งจะต้องประกอบด้วยหลักการดังต่อไปนี้ครับท่านประธานครับ เป็นหลักการที่ยอมรับกันทั่วไปในระดับสากลครับ

เรื่องแรก ก็คือของไรท์ (Right) และลิเบอร์ตี้ (Liberty) หรือเรื่องของสิทธิและเสรีภาพ

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องของความเสมอภาคหรือที่เรียกกันว่าอีควอลิตี้ (Equality)

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องของภราดรภาพหรือที่เรียกกันว่าฟราเทอนิตี้ (Fraternity) นะครับ

เรื่องที่ ๔ ท่านประธานครับ เป็นเรื่องของความยุติธรรม เป็นเรื่องของหลักนิติธรรมที่เรียกกันว่ารูลออฟลอว์ (Rule of Law) ครับท่านประธาน

เรื่องที่ ๕ เป็นเรื่องของหลักการแบ่งแยกอำนาจอธิปไตย หรือที่เรียกว่าหลักเซพาราชั่น ออฟ พาวเวอร์ (Separation of Power)

สำหรับรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๑๘ ฉบับปัจจุบันนี้นะครับ มีปัญหาในประเด็นเรื่องของหลักนิติธรรมในบางประการ แล้วก็มีปัญหาในเรื่องของหลักแบ่งแยกอำนาจอธิปไตยในบางประการ ซึ่งเป็นเรื่องที่ยอมรับกันโดยทั่วไป ถ้าเราจะสังเกตจากการให้สัมภาษณ์ของบุคคลต่าง ๆ ในแวดวงสังคมของเรานะครับ ก็จะยอมรับกันนะครับว่าร่างรัฐธรรมนูญหมายถึงรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๑๘ นี่นะครับ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ยังมีปัญหาจำเป็นต้องได้รับการแก้ไข อาจจะแตกต่างกันบ้างในเรื่องของประเด็นที่ต้องแก้ไข

แต่ความจำเป็นแน่นอนชัดเจนครับว่าต้องมีการแก้ไขครับท่านประธาน ความขัดแย้งในเรื่องของรัฐธรรมนูญนะครับท่านประธาน มีปัญหาเกิดขึ้นเป็นเวลาหลายปีติดต่อกัน ไม่ว่าจะเป็น ปี ๒๕๕๑ ซึ่งมีการชุมนุมหน้ารัฐสภาต่อเนื่องไปจนถึงกองบัญชาการตำรวจนครบาล หรือปี ๒๕๕๒ ที่สามเหลี่ยมดินแดง ปี ๒๕๕๔ เกิดเหตุการณ์ที่สี่แยกราชประสงค์ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงมาก ถ้าพวกเราสังเกตกันนะครับ ความรุนแรงเกิดขึ้น รุนแรงขึ้นเป็นลำดับ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขระบบสักครั้งหนึ่งเพื่อที่จะช่วยปลดล็อกปลดปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นกับประเทศไทยในอนาคตครับ

ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตไปที่ร่างฉบับปัจจุบันที่ส่งเข้ามา ๓ ร่าง มีบางประเด็นที่ผมได้พิจารณาแล้วคิดว่าอาจจะมีปัญหาครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือเรื่องของมาตรา ๒๙๑/๑ ซึ่งบัญญัติไว้ว่า สสร. ประกอบด้วย (๑) สมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนจังหวัดละ ๑ คน เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๗๗ คนครับ ท่านประธานครับ ซึ่งประเทศไทยไม่ว่าจังหวัดใดก็ถือว่าเป็นคนไทยเช่นเดียวกัน การมาแบ่งแยกว่าจังหวัดละ ๑ คนนั้น ความจริงแล้วเสมือนกับบอกว่าจังหวัดศรีสะเกษกับจังหวัดอุบลราชธานีมีความแตกต่างกัน ซึ่งความจริงแล้ว ไม่ใช่ ถ้าหากว่าเป็นตามประวัติศาสตร์ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกาแต่ละรัฐอาจจะมีความแตกต่างกันบ้าง จึงต้องมีข้อบัญญัติว่า ส.ว. รัฐหนึ่งมีได้ ๒ คน แต่ของประเทศไทยนั้นไม่ได้มีลักษณะเช่นนั้นครับ ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดทางภาคเหนือหรือภาคใต้ก็เป็นคนไทยเช่นเดียวกัน ถ้าหากจะได้มีการพิจารณาในวาระที่สองต่อไปนะครับ ถ้าหากได้มีการแก้ไขส่วนนี้ให้ สสร. มาจากสัดส่วนประชากรน่าจะมีความเหมาะสมกว่าครับ ก็ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเรื่องนี้ไว้ครับ

ส่วนประเด็นที่ ๒ ที่ผมพิจารณาในร่างแล้วคิดว่ายังมีปัญหาอยู่ก็คือเรื่องของมาตรา ๒๙๑/๙ วรรคแรก มีการบัญญัติไว้ว่าภายใน ๑๐ วันนับแต่วันถัดจากวันที่มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญครบจำนวน ขออนุญาตเน้นคำว่า ครบจำนวน ตามมาตรา ๒๙๑ (๑) และมาตรา ๒๙๑ (๒) ให้มีการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก การบัญญัติว่าให้ครบจำนวนอาจจะเกิดปัญหาได้ครับ ท่านประธานครับ เนื่องจากมี ๗๗ คน บวก ๒๒ คน ขาดไปคนหนึ่งก็ไม่ครบจำนวน การประชุมครั้งแรกก็อาจจะล่าช้าไปจึงสมควรที่จะได้มีการแก้ไขเรื่องดังกล่าวในวาระที่สอง โดยการแก้ไขให้เป็นทำนองเดียวกันกับมาตรา ๙๓ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันครับ คือเอาแค่ ๙๕ เปอร์เซ็นต์ก็พอครับ ก็ขออนุญาตให้ข้อคิดเห็นประเด็นนี้ไว้ด้วยครับ

อีกประเด็นหนึ่งครับท่านประธาน เป็นเรื่องของประเด็นที่มีความกังวลกันอยู่มากครับว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้จะมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือไม่ หรือจะมีการเปลี่ยนรูปของรัฐหรือไม่ ประเด็นนี้ผมคิดว่าในฐานะที่ทุกคนที่เป็นคนไทยก็คงจะไม่มีผู้ใดประสงค์ที่จะทำการอันใดอันเป็นการระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท ในรัฐธรรมนูญเดิมได้เขียนไว้ในมาตรา ๒๙๑ (๑) วรรคสอง เขียนว่า ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐจะเสนอมิได้ คือของเดิมก็ระบุไว้แล้วว่า ถ้าจะมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขกระทำไม่ได้ เสนอก็เสนอไม่ได้นะครับ ส่วนในร่างฉบับใหม่ที่เสนอเข้ามาครับ ก็ได้มีการระบุเช่นเดียวกันครับว่าร่างรัฐธรรมนูญอยู่ในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า เขียนว่า ร่างรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐจะกระทำมิได้ ก็มีการเขียนบัญญัติไว้เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความกังวลของเพื่อนสมาชิกว่า สำหรับของเดิมบอกว่าญัตติขอแก้ไขเสนอไม่ได้ ของใหม่ก็เขียนซ้ำอีกครั้งหนึ่งว่า ร่างรัฐธรรมนูญที่จะมีผลเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐจะกระทำมิได้ ดังนั้นโดยเจตนารมณ์ที่พวกเราได้ร่วมกันพิจารณาก็คงเป็นที่ชัดเจนว่าถ้าหากว่ามี สสร. ขึ้นมาจริง ก็คงจะมิสามารถที่จะมีรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลง

รูปแบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐ ก็คงจะไม่มีครับ ก็อยากจะให้พวกเราได้ช่วยกันพิจารณาในประเด็นนี้ด้วยครับ ในอีกไม่กี่ปีข้างหน้าท่านประธาน ในปี ๒๕๕๘ ก็จะมีเออีซี (AEC) ประชาคมอาเซียนแล้ว มีความจำเป็นที่พวกเราจะต้องพยายามแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ในประเทศของเราให้เกิดความปรองดอง ให้มีระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพโดยเร็วที่สุด ไม่เช่นนั้นประเทศของเราเมื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนเออีซีแล้ว พวกเราจะไม่สามารถแข่งขันหรือตามประเทศเพื่อนบ้านของเราได้เลยนะครับ จึงมีความจำเป็นที่ผมเห็นว่าควรที่จะรับร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวในวาระที่หนึ่งไปก่อนครับ ส่วนประเด็นที่จำเป็นต้องมีการแก้ไขก็คงจะได้มีการพิจารณาต่อไปในวาระที่สอง ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสุวิศว์ เมฆเสรีกุล ครับ

นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล สมาชิกวุฒิสภา (สมุทรสาคร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสาคร วันนี้ผมรู้สึกดีใจที่ทางรัฐบาลได้นำร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ จริง ๆ แล้วการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็เหมือนกับเป็นการแก้ไขกติกาซึ่งกติกาต่าง ๆ ย่อมมีทั้งข้อดีและข้อเสีย เราเองนั้นมีรัฐธรรมนูญทั้งหมด ๑๘ ฉบับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ ถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มีทั้งข้อดีและข้อเสียแตกต่างกันไป ผมจึงสนับสนุนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ เพราะการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะทำให้สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอาจจะคลี่คลายไปในทางที่ดี เพราะที่ผ่านมาตลอดระยะเวลาหลาย ๆ ปี ประชาชนเรามีความขัดแย้งกัน สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่ามีความขัดแย้งเกิดจากกติกาไม่ค่อยดี ฉะนั้นถ้าการแก้ไขกติกาที่ดีแล้วจะนำมาซึ่งความปรองดองกัน ผมก็ดีใจที่รัฐบาลได้เปิดโอกาสให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ เพราะว่าการแก้ไขทั้งฉบับเหมือนกับเราเอากติกาดี ๆ จากรัฐธรรมนูญอื่นมาใส่ไว้รวมกันแล้วก็จะทำให้เราสามารถที่จะนำกติกานี้มาใช้บังคับ ในสังคมได้ ในประเทศสหรัฐอเมริกาเองก็มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ สมัยก่อนประเทศสหรัฐอเมริกาก็มีความขัดแย้งกันสูงถึงขนาดเกิดสงครามฝ่ายเหนือ ฝ่ายใต้ แต่ก็ด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญจนกระทั่งสามารถปรองดองกันแล้วก็อยู่เป็นประเทศสหรัฐอเมริกาทุกวันนี้

ในเรื่องของการแก้รัฐธรรมนูญผมอยากจะนำเสนอเรื่องที่มาของ สสร. สสร. นั้น ผมอยากจะให้มีความเป็นกลาง เพราะว่าที่ผ่านมาอาจจะมีการเมืองสนับสนุนหรือว่าเป็นตัวแทนของนักการเมืองมา ถ้าใช้กติกาคุณสมบัติเช่นเดียวกับ ส.ว. ก็จะลดปัญหาเรื่องการเมือง ทุกฝ่ายต้องเห็นแก่ส่วนรวม จะต้องพยายามทำกติกาให้เป็นกลางที่สุด เพื่อที่จะได้นำมาซึ่งความสงบสุข จริง ๆ แล้วรัฐธรรมนูญนี้ถ้าเราแก้ไขแล้วจะทำให้เราสามารถที่จะนำประเทศผ่านวิกฤติได้ โดยเฉพาะในปี ๒๕๕๘ เออีซีจะบังคับ ผมเองก็เห็นอย่างประเทศเพื่อนบ้าน ประเทศพม่า ขณะนี้ก็พยายามที่จะแก้ไข เปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสังคมนิยมก็พยายามเป็นประชาธิปไตย จะเห็นได้ว่ามีความตื่นตัวมาก ฉะนั้นถ้าเรามีกติกาที่ดีก็คงจะทำให้ประเทศชาติสามารถเดินได้ หลายปีนี้ประเทศไทยหยุดอยู่กับที่เพราะว่าเราไม่ได้มีการพัฒนาเลย เฉพาะแก้ปัญหาแต่ละวันก็ทำให้เราลำบากในการดำเนินกิจการของประเทศ รัฐบาลที่ผ่านมาแต่ละรัฐบาลก็มีปัญหาซึ่งกันและกันก็ผลัดหมุนเวียนกันเป็นรัฐบาล จริง ๆ แล้วผมอยากจะให้ทุกคนเห็นว่าถ้ามีกติกาที่ดีมีการเลือกตั้ง ๔ ปีครั้งหนึ่ง แล้วก็อยู่กันจนครบ ๔ ปี ทุกรัฐบาลก็จะทำให้ช่วยพัฒนาประเทศ แล้วก็ทำให้ประเทศชาติสามารถที่จะเดินไปได้ เราเคยเป็นผู้นำในอาเซียน ปัจจุบันไม่ใช่นะครับ เพราะเรากำลังเดินถอยหลัง ซึ่งเหมือนกับอยู่กับที่ครับ เพื่อนบ้านเราเองไม่ว่าจะเป็นประเทศมาเลเซีย ประเทศอินโดนีเซีย สมัยก่อนนี้เราเองต้องให้เขามาดูงานที่บ้านเรา แต่ขณะนี้เราเองต้องไปดูงานที่บ้านเขา ซึ่งจริง ๆ แล้วผมไม่อยากเห็นประเทศไทยจะต้องอยู่กับที่ จริง ๆ ผมเรียนตรง ๆ ว่าถ้าการเมืองของเรานิ่ง ทุกอย่างเดินได้อย่างสบาย เพราะผมเชื่อในความสามารถของคนไทยว่าไม่แพ้ประเทศใดในโลก แม้แต่ประเทศสิงคโปร์ที่ว่าเก่งกาจนะครับ ถ้าเทียบคนไทยแล้วไม่เก่งกว่าคนไทยครับ แต่เราขาดการนำที่ดี รัฐบาลเองทำงานเดี๋ยวก็เปลี่ยนไปเปลี่ยนมา เดี๋ยวพรรคโน้นขึ้น พรรคนี้ขึ้น ก็ทำให้เราไม่สามารถที่จะเดินไปได้อย่างราบเรียบ ก็อยากจะให้ทุกท่านที่เป็นสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ได้ร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจกันจริง ๆ ขอให้ทุกคนคำนึงถึงประเทศชาติ เพราะลูกหลานเราจะต้องอยู่ในประเทศนี้อีกนะครับ เราไม่ได้อยู่เฉพาะรุ่นเรานี้ ฉะนั้นทุกสิ่งทุกอย่างสามารถพูดคุยกันได้ ผมอยากจะให้มีความปรองดองจริง ๆ ไม่ใช่เล่นเกมการเมือง จริง ๆ แล้วการเมืองก็คือการเมือง ผมเข้าใจครับ แต่ว่าเราควรจะเล่นในจุดที่พอเหมาะ อย่าเอาสิ่งที่ไม่ดีมาใส่ร้ายคนอื่น ผมก็อยากเห็นประเทศชาติพัฒนาอย่างถาวร ประเทศเราเป็นสุวรรณภูมินะครับ

มีความอุดมสมบูรณ์จริง ๆ แต่เราพยายามที่จะไม่เอาความอุดมสมบูรณ์มาใช้นะครับ จริง ๆ แล้วศักยภาพของประเทศเราแข็งแกร่งเกือบทุกด้าน แต่เรามีเพียงเรื่องการเมืองเท่านั้นที่ไม่แข็งแกร่งเท่าเขา ผมก็อยากจะให้ทุกท่านได้ดูประเทศต่าง ๆ เพราะว่าถ้าการเมืองเรานิ่งแล้วเราสามารถที่จะทำอะไรก็ได้ การทำผิด ทำถูก ผมคิดว่าเป็นเรื่องธรรมดา ไม่มีใครทำถูกตลอดเวลา แล้วก็ไม่มีใครทำผิดตลอดเวลา เราเป็นคนไทยด้วยกันให้อภัยซึ่งกันและกัน ผมคิดว่าถ้าเรายึดคติว่าพึ่งพาซึ่งกันและกันนะครับ ประเทศเราก็อยู่ได้ จริง ๆ แล้ว ผมก็เสียดายว่าเราขาดผู้นำที่ต่อเนื่อง จะเห็นว่ารัฐบาลแต่ละรัฐบาลเป็นแค่ไม่กี่ปีก็เปลี่ยนอีกแล้ว เราไม่เหมือนประเทศมาเลเซียซึ่งประเทศมาเลเซียมีรัฐบาล ๒๐ กว่าปี เขาพัฒนาจากหลังเราเกือบ ๑๐ ปีกลายเป็นรุดหน้าเรา ----------

ผมถึงอยากจะฝากนักการเมืองทุก ๆ ท่านว่าให้ร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจกัน อันไหนผิดอันไหนถูก ไม่ใช่เรื่องใหญ่ แล้วก็ไม่เป็นการเสียหน้า แต่เราทุกวันนี้มันมีวิกฤติเรื่องการเมือง ก็ขอให้ทุกคนมาช่วยกันแล้วก็ร่วมมือ ร่วมแรงร่วมใจจริง ๆ ผมคิดว่าทุกคนรักประเทศชาติ แต่บางครั้งอาจจะลืม ผมก็เลยขอนำเสนอสิ่งนี้เพื่อจะให้เป็นสิ่งที่ทุกท่านจะได้รู้ว่าการแก้ไขสามารถทำได้ แล้วก็มาคุยกันว่าเราจะแก้ไขอย่างไรและเดินทางกันอย่างไร ผมคิดว่าถ้าประเทศไทยรุดหน้าเจริญขึ้นความสงบสุขก็เกิดขึ้นแล้วพวกเราก็จะอยู่อย่างสบาย แล้วลูกหลานก็จะอยู่อย่างสบายสืบไปนะครับ ผมขอนำเสนอแค่นี้ครับ ขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านพีรพันธุ์ พาลุสุข ๒๐ นาทีครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดยโสธร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมได้รับฟังข้อคิดเห็นจากท่านสมาชิกทั้งวุฒิสมาชิก แล้วก็สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่เช้ามาถึงขณะนี้ ประเด็นที่พวกเรากำลังจะอภิปรายกันเพื่อที่จะพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญต่อไป ตามที่รัฐบาลและสมาชิกรัฐสภาจำนวนหนึ่งได้เสนอเข้ามา เท่าที่ฟังดูจนถึงขณะนี้ฝ่ายหนึ่งพูดไว้ชัดเจนว่าต้องการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยจะใช้รูปแบบให้มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาเป็นผู้จัดทำ ส่วนอีกซีกหนึ่งยังไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยให้เหตุผลว่าขณะนี้รัฐธรรมนูญไม่ใช่ปัญหาของประเทศ รัฐบาลยังมีปัญหาอื่น ๆ กันอยู่อีกมาก เพราะฉะนั้นรัฐบาลน่าจะเอาเวลาเหล่านี้ไปแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนก่อน แต่อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ พวกผมคิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นปัญหาของประเทศ แล้วก็จำเป็นต้องแก้ไขให้เร็วที่สุดเท่าที่สามารถจะทำได้ ทำไมผมจึงคิดอย่างนี้ ท่านประธานครับ ถ้าผมไปหยิบดูรัฐธรรมนูญที่คนไทยถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดฉบับหนึ่ง คือฉบับปี ๒๕๔๐ ในคำปรารภของรัฐธรรมนูญฉบับนั้น ก็ได้เขียนไว้อย่างชัดเจนว่าเมื่อได้ใช้รัฐธรรมนูญผ่านไประยะหนึ่งแล้วรัฐธรรมนูญย่อมเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมแห่งกาลเวลาและสภาวการณ์ของบ้านเมือง รัฐธรรมนูญจะสร้างกำหนดกฎเกณฑ์สำคัญที่กระจ่างแจ้งชัดเจน สามารถใช้เป็นหลักในการปกครองประเทศได้ เพราะฉะนั้นเมื่อมีบทบัญญัติให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็จำเป็นนะครับ เมื่อสถานการณ์มันเปลี่ยนแปลงไปและมีความจำเป็น

ที่จะต้องแก้ไขผู้ที่จะแก้ไขก็คือตามสิ่งที่บัญญัติไว้แล้วในมาตรา ๒๙๑ นะครับ ซึ่งได้แก่ คณะรัฐมนตรี สมาชิกรัฐสภา แล้วก็พี่น้องประชาชนที่จะเข้าชื่อกันมา แต่ว่าในการดำเนินการแก้ไขคราวนี้ตามร่างของผู้ที่เสนอนั้น ก็ต้องการให้มีการยกร่างขึ้นมาโดยตั้งคณะที่จะมายกร่างรัฐธรรมนูญก็คือสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งจำเป็นจะต้องเพิ่มเติมแก้ไขวิธีการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ ก็คือเพิ่มเข้าไปในอีกหมวดหนึ่งเป็นหมวดว่าด้วยการแก้ไขจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ตามร่างที่ได้นำเสนอมาแล้ว

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริรัตน์ ๘๐/๑

ท่านประธานครับ เหตุผลที่ผมคิดว่ามันจำเป็นต้องแก้ ถึงแม้จะมีสมาชิกบางท่านบอกว่าถ้าจำเป็นต้องแก้จริง ๆ ทำไมไม่แก้เป็นทีละประเด็น ทีละเรื่องเหมือนที่เคยทำมาแล้ว แล้วก็ใช้มาตรการในมาตรา ๒๙๑ นั่นล่ะคือแก้เป็นประเด็น ๆ ไป แต่คราวนี้ตามร่างที่เสนอก็เข้าใจว่าจะมีการแก้ไขกันทั้งฉบับ ทำนองเดียวกันกับการจัดทำรัฐธรรมนูญเมื่อปี ๒๕๔๐ ซึ่งมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเมื่อปี ๒๕๓๔ ก็คือมาตรา ๒๑๑ ซึ่งเป็นที่มาของการมีสภาร่างรัฐธรรมนูญครั้งแรก แล้วก็จัดทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ผมจำเป็นต้องชี้แจงตรงนี้ก็เพราะผมมีความรู้สึกว่ารัฐธรรมนูญที่ดีนั้นที่จะใช้ได้ ผู้คนจะต้องรู้สึกว่าเป็นรัฐธรรมนูญของคนทั้งประเทศ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมคิดว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ใช้ร่วมกันไม่ได้ของคนทั้งประเทศ ท่านประธานก็เห็นนะครับ พอฝ่ายหนึ่งคิดว่าจะเริ่มแก้รัฐธรรมนูญอีกฝ่ายหนึ่งก็ชักธงขึ้นมาทันทีบอกไม่ให้แก้ ไม่ให้แตะต้อง มันเป็นอยู่อย่างนี้ เพราะฉะนั้นก็ต้องย้อนกลับมาดูว่าทำไมรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในความเห็นของกระผมเองนะครับจึงเป็นรัฐธรรมนูญที่ผู้คนจะใช้ร่วมกันไม่ได้ทั้งประเทศ ถ้าเราย้อนกลับไปดูกระบวนของการจัดทำรัฐธรรมนูญ ถึงแม้จะมีสมาชิกบางท่านบอกว่าฉบับปี ๒๕๕๐ ได้มีการจัดทำอย่างเป็นกระบวนการ มีคณะยกร่างก็มี สสร. เหมือนกัน สสร. ๒ มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีการไปสอบถามความเห็นของประชาชนและสุดท้ายก็มีการลงประชามติ แต่อย่างไรก็ตามนะครับ เมื่อใช้มา ๆ ก็มีความพยายามที่จะแก้กันอยู่หลายครั้ง ถ้าผมเริ่มต้นเหมือนที่สมาชิกหลายท่านได้กล่าวมาแล้ว หลังเลือกตั้งปี ๒๕๕๐ สภาแห่งนี้ก็ได้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาศึกษาพิจารณาการใช้ การปฏิบัติตาม และการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็คือศึกษาปัญหาการบังคับใช้ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้นั่นเอง แต่ไปดูรายงานฉบับนี้ผมก็เสียดายว่าเมื่อศึกษากันไปแล้วได้มีการเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภา แต่ช่วงนั้นปัญหาของพวกเราในทางการเมืองมันก็มีอยู่ ก็ทำให้ผลของการศึกษารายงานผลการบังคับใช้ของรัฐธรรมนูญปีนี้ฉบับนั้นไม่ค่อยจะได้รับความสนใจ เอาล่ะ ถึงแม้คณะกรรมาธิการที่ไปศึกษามานั้นจะบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เพิ่งจะเริ่มใช้หลายเรื่องดูจะมีปัญหาบังคับใช้แต่หลายเรื่องยังไม่มีปัญหาบังคับใช้ แต่นั่นเป็นผลการศึกษาหลังปี ๒๕๕๐ ใหม่ ๆ แต่พอต่อมานะครับ มันเกิดวิกฤตการณ์ทางการเมืองและสิ่งที่พวกเราจะเห็นก็คือสิ่งที่ประชาชนเขาเรียกร้อง ก็คือเรียกร้องให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และหลังจากเมื่อมีปัญหาทางการเมืองเกิดขึ้น

ครั้งสำคัญ ๆ นะครับ รัฐบาลก่อน ๆ นั้นก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้น ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานคณะกรรมาธิการ ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านดิเรก ถึงฝั่ง ท่านก็ได้พูดถึงแล้วเพราะในฐานะที่ท่านเป็นประธานคณะกรรมการชุดนั้น ซึ่งในข้อเสนอของคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็มีข้อสรุปที่ชัดเจนว่าในเบื้องต้นนั้นให้แก้ไขไปก่อนประมาณ ๕-๖ ประเด็น เสร็จแล้วจัดเลือกตั้ง เมื่อเลือกตั้งเสร็จก็ให้สภาชุดใหม่ซึ่งจะมีความชอบธรรมมาดำเนินการแก้ไขรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ โดยใช้รูปแบบของ สสร. แนวคิดของการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยรูปแบบของ สสร. มันไม่ได้เริ่มต้นจากที่พวกผมเท่านั้น แต่มีการเริ่มต้นกันมาก่อน ถามว่าในรายงานของคณะกรรมการสมานฉันท์นั้นทำไมจึงใช้รูปแบบให้มีคณะ สสร. ขึ้นมาเป็นผู้ยกร่าง เพราะเราคิดว่าสภาหลังจากการเลือกตั้งมันเป็นสภาที่เป็นปัญหามาก พวกเราที่เป็นเหมือนต้นตอของปัญหาเองก็ไม่ควรที่จะมาเป็นผู้ยกร่าง ฉะนั้นการมีรูปแบบของ สสร. น่าจะดีที่สุด ----------

ท่านประธานครับ ถัดต่อมานั้นนะครับ รัฐบาลที่แล้วเอง รัฐบาลท่านอภิสิทธิ์นะครับ ก็ยังได้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามข้อเสนอของคณะกรรมการสมานฉันท์ ก็คือชุดของท่านดิเรกได้เสนอไว้ แล้วรัฐบาลก็เอารายงานฉบับนั้นตั้งคณะกรรมการอีกชุดหนึ่งขึ้นมาศึกษาดูว่าจะดำเนินการกันอย่างไร ผมไปอ่านดูในรายงานของคณะกรรมการฉบับนี้มีหลายเรื่องที่น่าสนใจครับ ท่านประธานครับ โดยเฉพาะเรื่องที่เป็นเรื่องสำคัญที่ผมคิดว่าเป็นหัวใจของเรื่องก็คือการปฏิรูปโครงสร้างของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปการเมือง มีข้อเสนอหลายเรื่อง เขาระบุไว้ชัดเจนว่า ระบบรัฐสภาของเราเป็นระบบรัฐสภาที่การเมืองไม่มีเสถียรภาพ พรรคการเมืองขาดความเข้มแข็ง ก็มีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจอยู่หลายเรื่อง หนึ่งในนั้นก็คือว่าทำอย่างไรรัฐบาลจึงจะมีความเข้มแข็ง มีเสถียรภาพ และสามารถบริหารราชการแผ่นดินได้จนครบวาระ ความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ทำอย่างไรจึงจะเป็นไปตามหลักการแบ่งแยกอำนาจ ในเรื่องของพรรคการเมือง คณะกรรมการชุดนั้นก็ระบุไว้ชัดเจนว่าระบบรัฐสภาต้องการพรรคการเมืองที่มีความเข้มแข็งมีวินัย แต่ทั้งหมดนี้มันก็คือปัญหา จุดที่เป็นจุดน่าสนใจในรายงานของคณะกรรมการชุดนั้นก็คือว่า เรื่ององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็มีปัญหามาก ขาดความยึดโยงกับผู้มีอำนาจคือประชาชน ในข้อเสนอของคณะกรรมการชุดนั้นเขาก็เสนอไว้ชัดเจนว่า องค์กรอิสระนี่ถ้าจะมีนะครับ ควรจะมีเพียง ๓ องค์กรก็พอแล้ว ก็คือคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนองค์กรอื่นถ้าจะมีไม่จำเป็นต้องเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ข้อเสนอเหล่านี้ละครับท่านประธานที่ผมยืนยันว่าเป็นข้อเสนอที่ต้องการเห็นการปฏิรูปการเมืองที่มันเกิดจริง ๆ ผมขอเน้นกลับมาว่าทำไมผมจึงคิดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี่มันไม่ใช่รัฐธรรมนูญที่คนทั้งประเทศเห็นพ้องกัน ยังเป็นข้อถกเถียงกันอยู่เสมอ เพราะอีกฝ่ายหนึ่งเรียกร้องต่อรัฐบาลขอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถึงแม้หลายคนจะบอกว่าพวกผมนี่เป็นรัฐบาลก็ได้ประโยชน์จากรัฐธรรมนูญฉบับนี้นี่ จริงครับท่านประธานเราได้ประโยชน์จากรัฐธรรมนูญนี้ แต่อย่าลืมนะครับ พวกผมมาเป็นรัฐบาล ๒ ครั้ง แล้วก็ถูกกลไกในรัฐธรรมนูญนี้ล่ะเอาออกจากการเป็นรัฐบาล ๒ ครั้ง ประชาชนเขาเข้ามาเรียกร้องขอให้มีการแก้ไขก็เพราะเขาเห็นว่าเป็นรัฐบาลซึ่งมาจากการเลือกตั้งแล้ว และกลไกที่ท่านเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญนี่เอารัฐบาลของเขาออก มีการยุบพรรค มีการให้นายกรัฐมนตรี

พ้นจากตำแหน่ง โดยความรู้สึกของพวกเขา เขาเห็นว่ามันไม่ชอบธรรม ตรงนี้ล่ะที่เขาก็เรียกร้องมาอยู่ตลอด และสุดท้ายผลจากการเรียกร้องนั่นใช่ไหมครับ ท่านก็เห็นแล้วมันเกิดปัญหาวิกฤติทางการเมืองเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่าทำอย่างไรเราจึงจะได้รัฐธรรมนูญที่คนทั้งประเทศยอมรับร่วมกันว่านี่เป็นรัฐธรรมนูญของเรานะ วิธีที่จะจัดทำรัฐธรรมนูญผมคิดว่าคงไม่มีวิธีการไหนที่จะดีไปกว่านี้อีก ก็คือเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่มามันเป็นอย่างนั้น ผลที่มันเกิดขึ้นเราก็เห็นชัดเจนว่ารัฐบาลไม่มีเสถียรภาพ รัฐบาลไม่มีความมั่นคง การบริหารประเทศมันก็เป็นอย่างที่พวกเราได้เห็นกันอยู่ จำเป็นจะต้องมีการแก้ไขนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าจะแก้ไขควรจะทำอย่างไร ถ้าจะทำตามแบบที่สมาชิกบางท่านบอกว่าแก้เป็นเรื่อง ๆ ไปสิ เหมือนที่เคยทำมาแล้ว ทันทีที่พวกผมลุกขึ้นมาพูดว่าจะขอแก้รัฐธรรมนูญ ท่านก็กล่าวหาทำเพื่อคนคนเดียว ทำเพื่อให้ใครได้ประโยชน์เป็นอย่างนี้อยู่ตลอด คือถ้าเป็นอยู่อย่างนี้นะครับเราก็คงจะเดินหน้ากันต่อไปยาก ผมก็เลยคิดว่าวิธีที่ดีที่สุดก็คือเอาตามที่คณะกรรมการสมานฉันท์ได้เคยเสนอไว้ นั่นก็คือให้มี สสร. ขึ้นมาเป็นผู้ยกร่าง อย่างนี้ก็น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ทีนี้ สสร. ที่เราจะกำหนดไว้ต่อไปจะมีที่มากันอย่างไร เรามีบทเรียนจากการมี สสร. ที่จัดทำรัฐธรรมนูญเมื่อปี ๒๕๔๐ ซึ่งในตอนนั้นก็ให้มีการเลือกกัน สมัครกันที่แต่ละจังหวัด เลือกกันมาให้เหลือ ๑๐ คน แล้วก็มาให้รัฐสภาเป็นผู้เลือกให้เหลือจังหวัดละ ๑ คน ----------

สสร. ที่ทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีปัญหาเยอะมาก เพราะว่าเราก็เห็นกันอยู่แล้วว่าจัดทำกันอย่างไร แม้ประชามติจะลงอย่างไรเราก็เห็นกันอยู่ตลอดเวลานะครับ ผมก็เลยคิดว่าจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงที่มาของ สสร. และวิธีที่ดีที่สุดนั้นก็คือว่าควรจะใช้วิธีการเลือกตั้ง เมื่อใช้วิธีการเลือกตั้งแล้วหลายท่านอาจจะคิดว่า สสร. ที่จะมาจากการเลือกตั้งก็คงจะหนีไม่พ้นว่าอิทธิพลของพรรคการเมือง คราบของนักการเมือง แต่ผมก็คิดว่า ท่านประธานครับ ในประเทศที่เป็นประชาธิปไตย ถ้ามีการเลือกตั้งและการเลือกตั้งนั้นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ผมเชื่อว่าคงไม่มีใครที่จะปฏิเสธความเป็นประชาธิปไตย ถ้าเราไม่ยอมรับหลักของการเลือกตั้งแล้วเราก็คงจะไม่มีวิธีไหนที่ดีกว่านี้อีก เพราะฉะนั้นเมื่อมีการเลือกตั้งเราก็เชื่อได้ว่า สสร. ที่จะมาจากการเลือกตั้งนั้น เขาจะต้องยึดเอาประชาชนเป็นฐาน มีความเชื่อมั่นจากประชาชน ถ้าเลือกตั้งแล้วเขาก็ย่อมจะฟังเสียงของประชาชน แต่ระหว่างการจัดทำรัฐธรรมนูญนั้น ก็ยังมีบทบัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่าให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอยู่ตลอดด้วย อันนี้ก็จะเป็นหลักประกันที่จะทำให้การจัดทำรัฐธรรมนูญนั้นเป็นไปตามที่ประชาชนเองเขาคาดหวังไว้

ในส่วนที่เป็นหลักสำคัญนะครับ ซึ่งผมคิดว่าน่าจะเป็นกลุ่มที่จะมายกร่างรัฐธรรมนูญก็คือกลุ่มที่จะมาจากการเลือกตั้งทางอ้อม มาจากการสรรหาของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งจากภาคเอกชน ถ้ายึดตามร่างของรัฐบาลก็จะได้บุคคลกลุ่มนี้ขึ้นมาจำนวน ๒๒ คน จะมีการเสนอมาจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ซึ่งผมก็เชื่อว่าสถาบันเหล่านั้นเขาคงจะคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ มีความสามารถ แล้วก็ด้วยกระบวนการคัดเลือก สุดท้ายก็มาให้รัฐสภาเป็นผู้เลือกว่าให้เหลือไว้จำนวน ๒๒ คนนั้น เชื่อได้ว่าท่านเหล่านี้เราจะได้นักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญ ได้ผู้มีประสบการณ์ในการบริหารบ้านเมืองเข้ามาก็จะทำให้ท่านเหล่านี้มีความเป็นอิสระ สามารถที่จะยกร่างรัฐธรรมนูญที่ดีให้กับประเทศได้ ท่านประธานครับ ผมเชื่อว่าด้วยกระบวนการที่ได้กล่าวมานี้นะครับ จากประสบการณ์ที่เราเคยจัดทำรัฐธรรมนูญเมื่อปี ๒๕๔๐ มาแล้ว ซึ่งก็ได้รัฐธรรมนูญที่ดีของประเทศ ด้วยวิธีการทำนองเดียวกันอย่างนี้ผมเชื่อว่าเราก็จะได้รัฐธรรมนูญตามที่ประชาชนต้องการนะครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) อริสา ๘๒/๒

มีบางเรื่องที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานเพิ่มเติมนะครับ หลายท่านก็บอกว่าถ้าเราให้ สสร. ไป เหมือนกับเป็นการเซ็นเช็คเปล่าให้ไปจะไปจัดทำอย่างไรก็ได้ ผมคิดว่ากระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญนั้น ก็จะได้เขียนไว้ในร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับอยู่แล้วว่า ในการจัดทำรัฐธรรมนูญจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั่วทุกภูมิภาค นี่ก็เป็นหลักประกันที่เชื่อว่าข้อบกพร่องต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะได้รับการแก้ไข ผมเชื่อว่าถ้ามีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างนั้นแล้วก็เชื่อว่าประชาชนเองก็จะเข้ามาเสนอข้อคิดเห็นและเขามีความต้องการอย่างไร เขาก็ย่อมเสนอความต้องการของเขาเหล่านั้นต่อสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญแล้วเราก็จะได้รัฐธรรมนูญตามที่ประเทศชาติต้องการ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าขณะนี้สังคมไทยนี่หลายคนก็คิดว่ามันมีปัญหากันมาก เป็นสังคมที่ยังมีความเปราะบางกันอยู่เยอะ โดยเฉพาะเรื่องของการเมืองนะครับ วิธีการที่จะแก้ไขที่ดีที่สุดนั้นก็คงจะไม่มีวิธีไหนที่ดีกว่านี้แล้ว คราวนี้เป็นโอกาสของพวกเรานะครับ ผมคิดว่ารัฐสภาแห่งนี้ถ้าพวกเราร่วมอกร่วมใจกันนะครับ ข้อคิดเห็นที่แตกต่างกันนั้นสามารถจะพูดคุยกันได้ ถ้าพวกเราหันหน้ามาพูดคุยกัน แล้วก็ช่วยกันปรับปรุงร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๙๑ ที่เสนอวันนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นเราก็จะได้คณะ สสร. ที่ดีที่มีความเป็นอิสระ แล้วก็สามารถที่จะจัดทำรัฐธรรมนูญที่ดีให้กับประเทศได้ ผมจึงสนับสนุนแล้วก็พร้อมที่จะร่วมกับสมาชิกทุกท่านเพื่อพิจารณาแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญตามที่ได้เสนอไว้ต่อไปครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

- ๘๓/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก ธีรเดช มีเพียร รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญท่านชำนิ ศักดิเศรษฐ์ ครับ

นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชำนิ ศักดิเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมได้ฟังผู้เสนอร่างญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ร่าง ได้ฟังคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิกทั้ง ๓ ฝ่าย ซึ่งเป็นการอภิปรายที่ให้ความเห็นบนจุดยืนทางการเมืองที่ตัวเองตั้งใจ หลังจากที่ผมได้ศึกษาทั้ง ๓ ร่าง และได้ฟังคำชี้แจงของผู้เสนอร่างทั้ง ๓ ร่างแล้ว พบว่าหลักการเป็นหลักการเดียวกัน แต่ว่าเหตุผลที่นำเสนอนั้นต่างกัน ซึ่งผมจำเป็นที่จะต้องอภิปรายและพูดจาถึงเรื่องนี้ก่อนเข้าสู่รายละเอียดกับท่านประธานสักเล็กน้อย

ท่านประธานครับ ข้อเสนอของพรรคเพื่อไทยที่บอกให้เหตุผลว่าจำเป็นต้องร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้น เพราะกระบวนการได้มาซึ่งองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตยและการได้มาซึ่งบุคคลในองค์กรอิสระต่าง ๆ ขาดการเชื่อมโยงกับอำนาจของประชาชนและขัดต่อหลักความเป็นประชาธิปไตย ไม่มีการถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลาการและองค์กรอิสระ นี่เป็นเหตุผลหลักของพรรคเพื่อไทยที่นำมาเสนอเพื่อการแก้ไขในวันนี้

ส่วนเหตุผลของพรรคชาติไทยพัฒนาบอกว่าปัญหาทั้งหลายทั้งปวงดังกล่าวเป็นผลมาจากกระบวนการได้มาซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มิได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่อำนาจสูงสุดเป็นของประชาชน แต่เป็นรัฐธรรมนูญที่สืบทอดมาจากอำนาจของการทำรัฐประหาร ฉบับนี้ผู้เสนอมี พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน เป็นผู้ร่วมเสนอด้วย

ฉบับที่ ๓ เป็นของรัฐบาลที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีบอกว่ากำหนดให้มีการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และใช้เหตุผลของการเสนอครั้งนี้ โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีวิธีการจัดทำรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ทั้งฉบับเพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญในการปฏิรูปการเมือง

ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าประเทศไทยเราไม่เคยมีรัฐธรรมนูญที่ดี อย่างเช่น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ มาก่อน ถ้าประเทศไทยไม่เคยมีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาก่อน และถ้าวันนี้ประเทศไทยเราไม่มีรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นฉบับที่ ๑๘ ที่กำลังใช้อยู่ในปัจจุบันมาก่อน ข้อเสนอที่ให้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้นจึงเป็นข้อเสนอที่น่าเร้าใจ เป็นข้อเสนอที่น่าสนใจ แต่ท่านประธานครับ ด้วยเหตุผลทั้ง ๓ ฉบับ ที่ผมต้องกราบเรียนกับท่านประธานก็คือว่าผมไม่เห็นด้วยกับการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ทำไมถึงไม่เห็นด้วยกับการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญที่กำลังแก้ไขเพื่อไปสู่การร่างใหม่นั้น มีกระบวนการเดียวกันกับที่เราเคยมีรัฐธรรมนูญเมื่อปี ๒๕๔๐ และมีกระบวนการเดียวกันกับการทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี่เป็นสิ่งที่เราจะพิจารณาอะไร ผมเป็นคนหนึ่งที่ไม่ต้องการเผด็จการ พรรคประชาธิปัตย์ปฏิเสธทั้งเผด็จการทหาร และปฏิเสธทั้งเผด็จการทุนนิยมสามานย์ รูปแบบและวิถีแห่งเผด็จการเป็นวิถีที่ต้องปฏิเสธและเราไม่อาจรับได้ ดูรัฐธรรมนูญมันเป็นเรื่องของอะไรกันแน่ เป็นเรื่องของใครร่าง หรือว่าเป็นเรื่องของเนื้อหา นี่เป็นสิ่งที่สภานี้จะต้องพิจารณา ผมพูดอย่างนี้ได้เพราะว่าเมื่อวันที่จัดทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมก็อยู่ วันที่ทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมก็ไม่ได้อยู่ในสภานิติบัญญัติแห่งชาติอะไรกับเขา แต่ว่ากระบวนการไปจัดทำรัฐธรรมนูญ ----------

ท่านประธานครับ มันเป็นกระบวนการเดียวกันกับกระบวนการที่เรากำลังจะใช้และได้ใช้มาแล้วทั้งปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ นี่คือเหตุผลที่ผมบอกว่าผมเองก็ไม่ใช่เป็นคนที่จะเชื่อว่ารัฐธรรมนูญนั้นดีที่สุดจนแตะต้องไม่ได้ ไม่ใช่รัฐธรรมนูญนั้นดีที่สุดจนกระทั่งว่าจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้ แน่นอนครับ ผมยืนยันและความเชื่อของผม และความเชื่อของพรรคประชาธิปัตย์ก็คือว่ารัฐธรรมนูญต้องแก้ได้ และแน่นอนมีปัญหาตรงไหนต้องเสนอแก้ตรงนั้น ประเทศไทยการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเราล้มลุกคลุกคลานก็จริงครับ แต่เราเดินมาไกลกว่าที่จะไปนับ ๑ ใหม่กันอีกแล้ว ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญแล้ว มีวิถีแห่งประชาธิปไตยแล้ว และมีอนาคตต้องเป็นประชาธิปไตยด้วย ระบอบอื่นแทนที่ระบอบนี้ของประเทศไทยไม่ได้แน่นอน ไม่ว่าจะมาจากวิถีแห่งใด ไม่ว่าจะมาจากเส้นทางใด และไม่ว่าจะมาจากบุคคลกลุ่มคณะใด นี่เป็นจุดยืนยันของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ทำไมผมจึงบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นถึงไม่ได้แตกต่างจากปี ๒๕๔๐ ได้กราบเรียนท่านไปแล้วว่ากระบวนการมันเป็นกระบวนการเดียวกันและเป็นเรื่องที่อยู่ในเงื่อนไขเดียวกัน เรากลับมาดูเนื้อหาของประชาธิปไตยเถอะครับ เรากลับมาดูวิถีของระบอบประชาธิปไตยที่เรากำลังใช้อยู่เดี๋ยวนี้เถอะครับ มีตรงไหนที่บอกว่าไม่เป็นประชาธิปไตย ถ้าท่านตอบได้ อธิบายได้ ก็เสนอแก้ตรงนั้นสิครับ นี่มันเป็นวิธีการออกแบบของรัฐธรรมนูญและมีวิถีทางที่เดินมาตามเงื่อนไขของระบอบประชาธิปไตย ผมยืนยันกับท่านประธานครับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญของใครกันแน่ มาจากไหนกันแน่ มาได้อย่างไรกันแน่ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันต่างกับปี ๒๕๔๐ นิดเดียวครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาหลังรัฐบาลชวน หลีกภัย เพียงแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันมาหลังรัฐบาลของคณะรัฐประหาร แต่มันไม่ใช่เป็นรัฐธรรมนูญของคณะรัฐประหาร ร่างรัฐธรรมนูญฉบับเดียวกันนี้ท่านประธานเปิดดูสิครับ ที่เขียนไว้อย่างชัดเจนก่อนที่จะนำความขึ้นกราบบังคมทูล บอกไว้เลยครับว่าจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับสำหรับเป็นแนวทางการปกครองประเทศ โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางทุกขั้นตอนและนำความคิดเห็นเหล่านี้มาเป็นข้อคำนึงพิเศษในการยกร่างและพิจารณาแปรญัตติโดยต่อเนื่อง เมื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้วสภาร่างรัฐธรรมนูญได้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบและได้จัดให้มีการออกเสียงประชามติเพื่อให้ความเห็นชอบแก่ร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ การออกเสียงลงประชามติปรากฏว่าประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

โดยเสียงข้างมากของผู้มาออกเสียงประชามติเห็นชอบให้นำร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาบังคับใช้ นี่คือก่อนที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจะทรงลงพระปรมาภิไธย ได้กราบบังคมทูลไปอย่างนี้ ท่านประธานครับ นี่เป็นข้อเท็จจริงของรัฐธรรมนูญ ผมไม่อยากให้เราใช้ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ มากำหนดความเป็นประชาธิปไตยหรือเผด็จการ แต่ต้องกำหนดจากเนื้อหาของความเป็นหรือไม่เป็นประชาธิปไตย วิถีอย่างนี้เป็นหรือไม่เป็นประชาธิปไตย ถ้ามันเป็นประชาธิปไตยมันก็เป็นครับ มันเป็นเผด็จการทหารมันก็เป็นเผด็จการครับ มันเผด็จการของทุนนิยมสามานย์มันก็เป็นเผด็จการครับ ด้วยวิถีแห่งเผด็จการที่ผมกราบเรียน จึงไม่ใช่เป็นเรื่องที่เราจะใช้เป็นเงื่อนไขของการร่างหรือไม่ร่าง เพราะมันไม่มีข้อเท็จจริงอย่างนั้น ผมมีอยู่ ๗ ประการ ท่านประธานครับ ที่จะกราบเรียนกับท่านประธานก็คือว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกของประเทศไทยที่ได้มีการทำประชามติ แน่นอนครับการลงประชามติมีคนเห็นด้วยกับไม่เห็นด้วย แต่เสียงข้างมากเป็นตัวกำหนดของการเห็นด้วยและบังคับใช้ คนไม่เห็นด้วยเขาก็อาจจะชอบหรือไม่ชอบ นั่นเป็นเรื่องของความคิด นั่นเป็นเรื่องของวิถีที่เขาจะตัดสินใจเองได้ แต่ยืนยันว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นฉบับเดียวที่มาจากการทำประชามติ ชีวิตผมท่านประธานครับ เดินในถนนการเมืองมานานเป็นครั้งแรกที่ได้มีโอกาสไปลงมติกับเขา

ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ ได้สร้างหลักประกันอะไร รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้สร้างหลักประกันให้กับระบอบประชาธิปไตยและระบบการเมืองไทย อะไรคือระบบการเมืองไทยครับ ระบบการเมืองไทยคือการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาลตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับการคุ้มครอง ประชาชนชาวไทยไม่ว่าเหล่ากำเนิด เพศหรือศาสนาใดย่อมอยู่ในความคุ้มครองแห่งรัฐธรรมนูญนี้เสมอกัน นี่คือปัญหาที่ผมจะต้องกราบเรียนกับท่านประธานว่ามันเป็นปัญหาทางหลักการ และรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ได้ออกแบบมาและค้ำประกันให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นระบบการเมืองไทย เป็นอย่างไรครับมีประชาธิปไตยแต่ไม่มีพระมหากษัตริย์ ไม่ใช่ระบบนี้แน่นอน มีพระมหากษัตริย์แต่ไม่มีประชาธิปไตย ไม่ใช่ระบบนี้แน่นอน เพราะฉะนั้นระบบการเมืองที่ว่านี้ได้ถูกค้ำประกันไว้อย่างชัดเจนตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมไม่เห็นว่ามีเหตุผลอะไรที่จะต้องไปเปลี่ยนแปลง

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ หลักประกันของสถาบันหลักทางการเมืองของประเทศ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้กำหนดวิถีทางของระบอบประชาธิปไตยกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ให้รัฐสภามีอำนาจหน้าที่มีบทบาท มีกระบวนการในฐานะผู้แทนปวงชนมีบทบาทในการตรวจสอบอย่างเข้มข้น ทำหน้าที่อย่างเข้มแข็งและชัดเจน ให้รัฐบาลมาจากการเลือกตั้งของสภาผู้แทนราษฎรที่มีกระบวนการที่แน่นอน มีคุณสมบัติที่เหมาะสมมีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มีศาลยุติธรรมที่มีความเที่ยงธรรม เป็นอิสระ ปราศจากการถูกแทรกแซง นี่เป็นระบบที่ถูกค้ำประกันโดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมไม่มีเหตุผลอะไรเลยที่เราจะต้องไปเปลี่ยนแปลงสถาบันทางการเมืองของประเทศด้วยการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

ประการที่ ๓ ท่านประธานครับ หลักประกันขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ นี่เป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องสำคัญ การตรวจสอบโดยประชาชน การตรวจสอบโดยผู้แทนปวงชนและการตรวจสอบโดยองค์กรอิสระและองค์กรรัฐธรรมนูญเป็นวิถีทางของระบอบประชาธิปไตย เป็นวิถีทางแห่งการมีส่วนร่วมของประชาชน

อย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ หลักประกันองค์กรอิสระเหล่านี้ถูกค้ำประกันโดยรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ผมไม่เห็นมีเหตุผลอะไรเลยที่เราจะปฏิเสธองค์กรแห่งการตรวจสอบนี้เพื่อพิทักษ์สิทธิ โอกาส และเงื่อนไขที่ดีของประชาชน

ประการที่ ๔ ท่านประธานครับ หลักประกันสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นี่เป็นวิถีอีกอันหนึ่งที่เราต้องยืนยันในระบอบประชาธิปไตย วันนี้การควบรวมอำนาจเข้าสู่ส่วนกลาง การขายตรงจากทำเนียบ การมีบทบาทเหนือประชาคมของท้องถิ่นและการกดดันท้องถิ่นให้แปลกแยกไปจากอำนาจของรัฐบาล เป็นสิ่งที่เรายอมไม่ได้อีกแล้ว รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้ค้ำประกันสิ่งนี้ และนี่คือวิถีทางที่ผมยืนยันได้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญแห่งวิถีของประชาธิปไตยและเราต้องก้าวเดิน

ประการที่ ๖ ท่านประธานครับ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนเป็นหัวใจของรัฐธรรมนูญเมื่อปี ๒๕๔๐ และบทบัญญัติฉบับปี ๒๕๕๐ ก็ยังค้ำประกันในเรื่องนี้และรักษาเรื่องนี้ไว้ให้ประชาชนได้มีบทบาทในการมีส่วนร่วมดำเนินการตั้งแต่เสนอกฎหมายและตรวจสอบทั้งสิ้น นี่เป็นเรื่องที่ผมยืนยันอีกว่ามันเป็นหลักการที่ดีที่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้ค้ำประกันไว้

มีเรื่องสุดท้ายท่านประธานครับ เป็นเรื่องที่รัฐธรรมนูญค้ำประกัน ก็คือเรื่องที่ ๗ ผมจำเป็นต้องพูดเรื่องนี้เพราะว่าเมื่อสักครู่นี้เรามีการพูดถึงเรื่องการปรองดอง ผมไม่เห็นเหตุผลในการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อการปรองดองหรือไม่ปรองดอง รัฐธรรมนูญมันเป็นวิถีของระบบการเมือง เป็นเงื่อนไขเรื่องสิทธิเสรีภาพ ศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์และองค์กรแห่งการบริหารจัดการแห่งรัฐ มันไม่มีเรื่องของการปรองดองหรือไม่ปรองดองอยู่ในรัฐธรรมนูญ แต่มันมีเรื่องของการปฏิบัติต่อฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและเที่ยงธรรม นั่นคือเป็นวิถีทาง เป็นอย่างไรครับท่านประธาน ในประการที่ ๗ ก็คือว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้มีการพูดจาไว้บางเรื่องที่แตกต่างไปจากอดีต นั่นก็คือการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งเป็นผลมาจากการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ไม่ว่าเป็นการตรวจสอบทรัพย์สิน การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ หรือการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดำเนินการไว้ด้วยเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ค้ำประกันในเรื่องนี้ครับ ค้ำประกันว่าคนที่ทำผิดมาแล้วยังต้องดำรงความผิดต่อไป ผมถึงไม่ประหลาดใจเลยว่าทำไมประเด็นนี้จึงเป็นประเด็นที่มีคนเชื่อว่าถ้าถูกแก้ไข ถูกรื้อออกไปจากการค้ำประกันโดยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันมีผลต่อใครสักคนหนึ่ง หรือมีผลต่อใครบางคนในการที่จะรอดพ้นจากการเป็นความผิด เพราะตลอดระยะเวลาได้เพียรพยายามที่ขออภัยโทษแล้วก็ไม่ได้ หรือเพียรพยายามที่จะออกกฎหมายนิรโทษกรรมก็ไม่อยู่ในเงื่อนไข รัฐธรรมนูญจึงเป็นปัจจัยที่ถูกอ้างว่าเป็นเงื่อนไขของการปรองดอง ท่านประธานครับ ถ้าเราจะแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วยเพียงเหตุผลว่าเพราะเป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่ปรองดอง เพราะแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เพียงแต่ให้ใครบางคนพ้นผิด หรือว่าแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อให้โอกาสกับเงื่อนไขของยุติความรุนแรงที่อาจจะเกิดขึ้นเพราะความขัดแย้ง นั่นไม่ใช่เป็นประเด็นที่จัดทำอันนี้ได้เลย ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า ผมไม่คิดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด แต่สำหรับผมผมคิดว่าประเทศไทยได้เดินทางมาไกลเกินไปแล้ว ถ้าเราออกแบบรัฐธรรมนูญครั้งหน้าให้เป็นฉบับที่ ๑๙ ท่านประธานครับ มีหลักประกันอะไรอีกว่าประเทศไทยนี้ไม่มีฉบับที่ ๒๐ มีหลักประกันอะไรที่ไม่มีฉบับที่ ๒๑ ผมคิดว่าประเทศไทยที่เดินทางไกลมาถึงรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๑๘ นั้นเพราะเงื่อนไขใหญ่อันหนึ่งก็คือว่า รัฐธรรมนูญแก้ไขไม่ได้ รัฐธรรมนูญแก้ไขยาก และในที่สุด

มีการเปลี่ยนแปลง แล้วก็ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ผมคิดว่าวันนี้ประเทศไทยได้เดินผ่านจุดนั้นไปแล้วครับ วันนี้ประเทศไทยได้เดินผ่านจุดประชาธิปไตยเผด็จการว่ามันเป็นของใครไปแล้วครับ ไม่ว่าเป็นของใคร ไม่อยู่ในเงื่อนไขที่เราจะรับได้และอยู่ที่นั่นได้ เพราะฉะนั้นถ้าวันนี้เป็นข้อเสนอของทั้ง ๓ ฉบับนี้ เสนอแล้วบอกผมว่าเราจะแก้เรื่องอะไร มีหลักการอย่างไร ผมยินดีที่จะให้การสนับสนุน ท่านประธานคงจำได้ว่าเมื่อสักครู่นี้เหตุผลอันหนึ่งที่ก่อน ๆ ที่จะเริ่มพิจารณากัน ท่านประธานวิปได้เสนอเลื่อนการพิจารณาของญัตตินี้ออกไป เพื่ออะไรครับ ไม่ใช่เพื่อที่ว่าเราเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับญัตติ แต่ว่าพอมันมีญัตติของภาคประชาชนอยู่ ญัตติที่ภาคของการมีส่วนร่วมอยู่ มันไม่ว่าเป็นของใครครับ มันไม่ว่าถูกหรือผิดละครับ แต่เมื่อเสนอมาแล้วมันต้องพิจารณาไปด้วยกัน เราละเลยหลักเกณฑ์แห่งวิถีทางของระบอบประชาธิปไตยเสียเองต่างหาก

เพราะฉะนั้นมาถึงขณะนี้ด้วยเหตุผลทั้งหมดที่ผมได้กราบเรียนกับท่านประธาน หลักประกันทั้ง ๗ ประการนี้ เป็นหลักประกันยืนยันว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้ค้ำประกันให้กับระบบการเมืองไทย และระบบของวิถีทางของระบอบประชาธิปไตยไทย ผู้เสนอแก้วันนี้ยืนยันอย่างนี้ได้ไหมครับว่า เราจะพิทักษ์รักษาหลักการพื้นฐานแห่งความเข้มแข็งของระบบนี้ไว้กับรัฐธรรมนูญในการที่เราจะต้องร่างขึ้นใหม่ วันนี้สภาผู้แทนราษฎรลงมติไป รัฐธรรมนูญฉบับนั้นที่จะมาในอนาคตเราคงได้เห็นพร้อมกันตอนลงประชามติ ท่านละครับ ผู้แทนปวงชนที่อยู่ในสภาแห่งนี้จึงไม่ใช่เพียงเครื่องมือที่จะถ่ายโอนในการให้ใครไปทำอะไรก็ได้ และถ่ายโอนให้ใครไปช่วยเหลือใครเพื่อให้เขาพ้นผิดได้เพียงเพื่อใช้สิ่งที่เรียกว่า ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ผมจึงไม่เห็นด้วยกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับครับ ท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นสมาชิกวุฒิสภา ๓ ท่านนะครับ ท่านละ ๘ นาทีครับ มีท่านสิงห์ชัย ท่านประจิตต์ แล้วก็ท่านสุพจน์ เชิญท่านสิงห์ชัย ทุ่งทอง ๘ นาทีครับ

นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง สมาชิกวุฒิสภา (อุทัยธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ พี่และเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม ส.ว. จากจังหวัดอุทัย สิงห์ชัย ทุ่งทอง ก่อนที่ผมจะอภิปรายในเนื้อหาสาระผมอยากจะขอปรึกษาหารือท่านประธานนิดหนึ่งในเรื่องข้อบังคับการประชุม ข้อ ๓๑/๑ คืออย่างนี้ครับ ตลอดระยะเวลาที่อภิปรายมาช่วงเช้าแล้วผมก็อยากจะท้วงติงไปยังวิปผมด้วย วุฒิสภานี่นะครับ การอภิปรายของวุฒิสภาน่าจะให้เวลามากกว่านี้ ๘ นาทีมันบีบหัวใจเหลือเกินครับ แล้วท่านรู้ไหมละครับว่าการแก้รัฐธรรมนูญนี่มันไม่ใช่หมายความว่าตอบได้อย่างเดียวว่า เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย มันจะต้องอธิบายความความเข้าใจ และผมถามว่าคนที่น่าจะดูเป็นกลางที่สุดคือใคร วุฒิสภาใช่ไหม วุฒิสภา ๑๕๐ คน มันไม่มีพรรคการเมือง แต่ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลอภิปรายนี่นะครับมันแน่นอนที่สุด มันมีเห็นด้วยกับไม่เห็นด้วย ทุกคนก็เอาต่างเหตุผลมา เพราะฉะนั้นผมขอติงไปที่วิปด้วยนะครับและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านว่าวันข้างหน้าครับ เพราะเวทีนี้มันคือเวทีของพวกเราที่จะแสดงความคิดเห็น ไม่ใช่มาตั้ง ๕ นาที ๗ นาที ออกมาพูดแป๊บ ๆ จบ ไม่ใช่ครับ ประชาชนเขาอยากจะรู้ว่าความคิดเราเป็นอย่างไรครับท่านประธาน ผมขอเริ่มแล้วครับ ขอบพระคุณครับ

ท่านประธานครับ วันนี้เรามาพูดกันถึงเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญ วันนี้ผมถือว่าเป็นโชคดีในรอบ ๔ ปีที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยแต่ละท่านที่ออกมานั้นล้วนแล้วแต่เป็นผู้อาวุโสทางการเมือง มีข้อคิดความคิดเห็นที่น่ารับฟังทั้งสิ้น ในส่วนตัวของกระผมนั้นผมคงด้วยเวลาเพียง ๘ นาทีนี่นะครับคงไม่สามารถจะไปพูดในรายละเอียดได้ แต่ผมมีความคิดหรือมีพ๊อยท์ (Point) ในหัวอยู่อย่างเดียวครับว่า ขณะนี้ประเทศไทยปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยจากประชาชนโดยประชาชน เพื่อประชาชน และวันนี้ฝ่ายบริหารเป็นใครครับ มาจากไหนครับ ไม่ได้มาจากนาย ก นาย ข ครับ มาจากประชาชนส่วนใหญ่ เท่าที่ผมฟังมานี่นะครับ อาจจะด้วยทางอ้อมทางแคบ โฉบไปเฉี่ยวมา ล้วนแล้วแต่ไม่ค่อยให้ความสำคัญ ยังดูแคลน ยังมาพูดไม่ได้เห็นความสำคัญของประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศนี้ ด้วยเวลาอันน้อยนิดขอพูดกว้าง ๆ ในเมื่อเรายึดหลักแบบนี้แล้วนะครับ เราจะแก้รัฐธรรมนูญจะอะไรก็แล้วแต่ มันทำได้

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) สะแกวัลย์ ๘๗/๒

ผมเห็นด้วย แล้วทำไมถึงต้องแก้ปี ๒๕๕๐ ผมยังจะไม่พูดในรายละเอียดของรัฐธรรมนูญว่าดีหรือไม่ดี ผลอย่างไร ผมว่ามีหลายท่านได้ยกประเด็นเอามาพูด แต่สิ่งสำคัญระบอบประชาธิปไตยนั้นมันไม่ได้เกิดอยู่ในประเทศไทยประเทศเดียว เราเป็นที่ยอมรับในทั่วโลกว่าน่าจะเป็นระบอบที่เหมาะสมที่สุดในการขับเคลื่อนสังคมในโลกนี้ เพราะฉะนั้นภาพที่มันติดมาปี ๒๕๕๐ คืออะไร ผมว่าหลาย ๆ ท่านเข้าใจ หรือหลาย ๆ ท่านเข้าใจแต่แกล้งไม่เข้าใจ เพราะฉะนั้นผมไม่ติดใจเลย ส่วนในรายละเอียดจะแก้อย่างไร เมื่อไร อย่าตีตนไปก่อนไข้ครับ

- ๘๘/๑

ผมไม่เชื่อหรอกครับว่าฝ่ายบริหารที่มาจากประชาชนจะยอมถูลู่ถูกังแก้อะไรที่ทุกคนกล่าวหากันโดยเฉพาะอย่างยิ่งขอให้ยุติได้แล้วครับว่าเกี่ยวกับสถาบัน ผมว่าเราพอกันได้แล้วครับ ผมพูดมาหลายครั้ง หลายวาระเสมอว่าสำหรับสถาบันนั้นคือจิตวิญญาณครับ จิตวิญญาณของคนไทย มิสามารถที่จะแบ่งแยกได้ ไม่ต้องพูดครับ อย่าไปคิดว่าจะอย่างโน้นจะอย่างนี้ไม่ใช่ครับ เอาประเด็นนี้สำคัญก่อน ไหน ๆ พูดก็พูดแล้ว อาจจะพูดเรื่องเก่า ผมก็ไม่รู้ว่ามันจะมีอันตรายอะไรกับผมไหม ผมนี่นะครับมองดูว่าที่ผ่านมายกตัวอย่างอดีตนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งที่ขณะนี้อยู่ต่างประเทศ จำได้ไหมครับ ๓ ปีที่ผ่านมานี่ครับ มีหลายท่านหลายคนที่พูดเสมอนะครับว่า เลวร้ายจะจับโน่นจับนี่ แต่วันนี้ก็ยังจับไม่ได้เพราะเหตุใด ผมมานั่งสรุปด้วยมันสมองของผม ผมบอกเออผมสรุปแล้วการที่ได้ไปต่างประเทศด้วย ได้ไปรู้ ไปเห็น ไปพูด ไปคุย มันได้สรุปอยู่อันหนึ่งว่าคนทั่วโลกนี้นะครับ เขาไม่รู้หรอกครับว่า คมช. คตส. เทวดาจากชั้นไหนมาอยู่ในประเทศไทย เขาไม่รู้หรอกครับ เขารู้อย่างเดียวครับว่าประเทศไทยมันปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย มีนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งมาจากการเลือกตั้ง วันหนึ่งไม่สามารถจะเข้าประเทศได้ นี่คือหลักง่าย ๆ ครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าวันนี้เราจะยึดอะไรเป็นแก่นครับ ถ้าไม่ยึดจากเสียงประชาชน ถ้าหากว่าเรายึดมั่นในระบอบประชาธิปไตย หลายครั้งเปิดทีวี เปิดฟังก็จะพูดกันเสมอครับว่าคนส่วนใหญ่ซื้อได้ อะไรต่ออะไร คือมันพูดไปได้อย่างไรครับ ถ้าหากว่าเราปกครองโดยเผด็จการสิครับ โดย นาย ก ผมจะบอกเลยครับว่าผมจะเชื่อนาย ก แต่วันนี้ประเทศไทยปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย อันมีประชาชนส่วนใหญ่เป็นผู้เลือกตั้งเรามา นักการเมืองจะยิ่งใหญ่ไม่ได้ยิ่งใหญ่ด้วยตัวเอง ไม่ได้ยิ่งใหญ่ได้มายืนในสภาหินอ่อนแห่งนี้ ยิ่งใหญ่จากประชาชนครับ ท่านประธานครับ ถ้าเราเข้าใจหลักอย่างนี้แล้ว ประเทศเรามันจะไม่เจริญก้าวหน้า มันจะไม่ยิ่งใหญ่ ไม่อะไรมากมาย ไม่ต้องไปเสียใจครับ ในเมื่อประชาชนส่วนใหญ่ของเรายังเป็นแบบนี้ เราก็ต้องยอมรับอยู่ร่วมกับเขา แล้วขับเคลื่อนไปครับ ถ้าหากว่าเรามองแบบนี้ ผมว่าบ้านเมืองไปได้ แต่ถ้าหากว่าเรามองใครคิดไม่เห็นใครไม่เหมือน ใครคิดตรงข้ามข้างตัวเอง ทำลายอย่างเดียว ไม่ใช่ครับ ตลอด ๔ ปีที่ผ่านมาถือว่าเป็นประสบการณ์ชั้นยอดสำหรับชีวิตผม ในฐานะที่ไม่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองมาอย่างน้อยที่สุดได้เห็นว่านี่คือกระบวนการพัฒนาในระบอบประชาธิปไตย มันอาจจะไม่ดีนักอาจจะไม่ดีเหมือนอ้างประเทศญี่ปุ่น ประเทศอังกฤษ อะไรไปโน้นนะครับ ก็นี่มันประเทศไทยครับ

แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันพระมหากษัตริย์นี่นะครับ ขอย้ำอีกครั้งหนึ่งครับ อย่าครับ อย่าได้ไปพูด อย่าได้ไปอ้างเลยครับ ถ้าท่านอ้างหรือบอกใครนี่ครับตายทั้งเป็นครับ ตายไปเลย มันหมดลมหายใจครับ ตายทั้งเป็นคือได้แต่ลืมตาหายใจ มันเป็นอย่างไรครับชีวิต ท่านประธานครับ วันนี้ด้วยเวลาอันน้อยนิด ก็คงจะพูดในหลักการกว้าง ๆ ผมจากประชาชนครับ จากประชาชนรากหญ้า ลูกชาวบ้าน หลานชาวนา ได้เป็น ส.ว. วันนี้ก็โดยประชาชน เหมือนกันครับ ประชาชนชาวอุทัยธานี และแน่นอนที่สุดครับ ตลอด ๔ ปีที่ทำมา ก็ต้องทำ เพื่อประชาชนครับ ผมไม่รู้จะเอาอะไรมาเป็นหลักครับ ถ้าไม่ใช่เพื่อประชาชนครับ ขอบคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านประจิตต์ โรจนพฤกษ์ ๘ นาทีครับ

นายประจิตต์ โรจนพฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประจิตต์ โรจนพฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมขอกราบเรียนว่าข้ออ้างที่ว่าการเสนอร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับนี้ เป็นเพียงการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตราเดียวหรือ ๒ มาตรา คือมาตรา ๒๙๑ โดยเพิ่มหมวดที่ ๑๖ ว่าด้วยการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดยให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่และแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ เกี่ยวกับการให้รัฐสภาประชุมร่วมกัน โดยเพิ่มเติม (๑๑) ให้รวมถึงกรณีให้ความเห็นชอบของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญนั้น กระผมมีความเห็นว่าไม่อาจจะกระทำได้ เพราะเป็นการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน เนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันไม่มีบทบัญญัติใดให้กระทำได้ มีเพียงบทบัญญัติในหมวดที่ ๑๕ เรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ แต่ในกรณีนี้ในหลักการและเหตุผล รวมทั้งในร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวก็กล่าวว่าเป็นการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับเพื่อใช้แทนฉบับปัจจุบัน อาจมีคำถามว่าในเมื่อไม่มีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญในขณะนี้ห้ามไว้ดังเช่นในมาตรา ๒๙๑ (๑) ที่บัญญัติว่า ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่มีผลเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือเปลี่ยนแปลงรูปรัฐจะเสนอมิได้ จึงย่อมกระทำได้ดั่งที่จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เพื่อใช้แทนฉบับปัจจุบัน กระผมเห็นว่าถ้ากระทำเช่นนั้นก็จะเป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันโดยรัฐสภา อันเป็นการกระทำตรงข้ามกับคำปฏิญาณตนในการรับตำแหน่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งมีความตอนหนึ่งว่าจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กระผมจึงมีความเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันหากจะมีข้อดีข้อเสียในเรื่องใดก็ควรจะแก้ไขเฉพาะในประเด็นนั้น ๆ ท่านประธานครับ ในเมื่อกระผมเห็นว่าเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ ดังนั้นกระผมจึงไม่ขอให้ความเห็นในเรื่องเกี่ยวกับรายละเอียดในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้ง ๓ ฉบับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุพจน์ เลียดประถม ครับ

นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภา (ตราด) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมเองใคร่ขออภิปรายในประเด็นของการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ก่อนอื่นผมก็ต้องเรียน

ต่อท่านประธานว่าโดยหลักการแล้วผมเห็นด้วยในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ แต่ผมมีประเด็นที่จะเสนอข้อคิดเห็นต่อท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ก็ต้องเรียนว่ารัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดที่เป็นกติกาของประเทศ แต่บ้านเมืองจะดีจะเลวไม่ได้อยู่ที่กฎหมายเสียทั้งหมดนะครับ ต้องเรียนต่อท่านประธานว่าหลักสำคัญอยู่ที่การบังคับใช้กฎหมาย อยู่ที่จิตสำนึกของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะนักการเมือง เจ้าหน้าที่ข้าราชการทั้งหลาย วันนี้เราเองเราถกเถียงกันมากเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เสมือนหนึ่งว่าถ้าเรามีรัฐธรรมนูญที่ดีเลิศแล้วนี่ประเทศชาติเราก็จะเดินหน้าไปอย่างไม่มีปัญหาหรือมีอุปสรรคใด ๆ แต่แท้ที่จริงเราก็ใช้รัฐธรรมนูญมาหลายฉบับแล้วนะครับ ๑๗-๑๘ ฉบับแล้วนะครับ บ้านเมืองเราก็ยังมีปัญหาอยู่ แสดงว่าตัวรัฐธรรมนูญไม่ใช่เป็นปัญหาเสียทีเดียว ปัญหาที่สำคัญอยู่ที่จิตสำนึกของผู้ที่เกี่ยวข้องก็เลยต้องเรียนต่อท่านประธานว่าวันนี้เองเราใช้สภาแห่งนี้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้ ผมได้เรียนแต่ต้นแล้วว่า ผมเห็นด้วยในหลักการ แต่หลาย ๆ สิ่งที่อยากจะพูดคุยกันในวันนี้ก็ต้องเรียนต่อท่านประธานว่าพี่น้องประชาชนจะได้อะไรจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ ประเทศชาติจะได้อะไร ก็ต้องถามไปยังรัฐบาลนะครับว่า สิ่งที่เราทำในวันนี้เป็นปัญหาเร่งด่วนสำคัญอย่างยิ่งหรือไม่ ถ้าเราเทียบกับปัญหาอุทกภัย ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ หรือปัญหาทางด้านก่อการร้าย ก็ต้องตอบต่อสภาแห่งนี้ผ่านไปยังพี่น้องประชาชนจะได้รับทราบกันว่าสิ่งที่เรากำลังเร่งทำกันอยู่นี้ มันมีความเร่งด่วนมากน้อยแค่ไหน และจะอธิบายสังคมอย่างไรว่าสิ่งที่เราทำอยู่นี้มีความเหมาะสม

- ๙๐/๑

ประการต่อมา รัฐบาลคงต้องตอบคำถามให้ชัดเจนนะครับว่า เหตุใดถึงไม่แก้รัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๙๑ เดิม ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เรามาแก้กันวันนี้คือวิธีการที่เราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งต้องเรียนต่อท่านประธานว่าเดิมก็มีอยู่แล้ว การแก้ไขรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญให้แก้ไขไว้ได้อยู่แล้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑ ใน ๓ คณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ๑ ใน ๓ ประชาชน ๕๐,๐๐๐ คน สามารถเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ แต่วันนี้รัฐบาลเองใช้ทางเลือกที่จะเลือกเป็น สสร. ซึ่งมาจากการเลือกตั้ง ๗๗ คน แล้วก็ที่ให้สภาแห่งนี้เลือกอีก ๒๒ คน รัฐบาลคงต้องตอบสภาแห่งนี้ให้ชัดว่านอกจากการมีส่วนร่วมแล้วนี่ มีเหตุผลอะไรซึ่งรัฐธรรมนูญเดิมมีอยู่แล้วในมาตรา ๒๙๑ ในวิธีการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ นอกจากนั้นผมจะเรียนท่านประธานต่อไปว่าในประเด็นที่สำคัญที่ผมอยากจะขออภิปรายก็คือตัวเหตุผลของร่างทั้ง ๓ ร่าง โดยเฉพาะร่างของทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็จะเห็นว่าเหตุผลอธิบายความไปถึง เช่น มีบทบัญญัติหลายประการที่ไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย ไม่ส่งเสริมระบบพรรคการเมือง ทำให้ระบบพรรคการเมืองอ่อนแอ เกิดความไม่มั่นคงและต่อเนื่องในการบริหารราชการแผ่นดิน ผมต้องขออนุญาตเรียนต่อท่านประธานว่า ก็คงจะอ่านเพียงย่อ ๆ เท่านี้นะครับ ในสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๒ ร่างมีเหตุผลเหมือนกัน ซึ่งตัวเหตุผลนี้ต้องเรียนต่อท่านประธานว่ามันน่าจะเป็นเหตุผลในการที่เราจะอภิปรายในการแก้ไขรัฐธรรมนูญมากกว่า เหตุผลตรงจุดนี้เราน่าจะพูดถึงว่าเหตุผลใดท่านถึงใช้สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งการที่เราพูดถึงเรื่องการยุบพรรค พูดถึงเรื่ององค์กรอิสระ ท่านทราบได้อย่างไรครับว่าสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญเขาจะแก้ในประเด็นเหล่านี้ รัฐบาลเองก็ตอบในสภาแห่งนี้ว่ายังไม่รู้เลย สสร. เป็นใคร ยังไม่รู้เลยผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษา หรือนักกฎหมายทางด้านกฎหมายมหาชนหรือรัฐศาสตร์จะเป็นใคร แต่ประเด็นของท่านท่านเสนอเหตุผลนะครับท่านเสนอเหตุผลในประเด็นของเนื้อหา ท่านทราบหรือเปล่าครับแล้วเขาจะแก้ตามที่ท่านเขียนไหมครับ ประเด็นวันนี้เรากำลังพูดกันถึงที่มาของการที่จะได้ สสร. ซึ่งเป็นวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญมากกว่า ในประเด็นเหล่านี้เราน่าจะอธิบายความให้ชัดเจนนะครับว่า สสร. ท้ายที่สุดแล้วประชาชนเขาจะมีส่วนร่วมอย่างไร เหตุผลยืดยาวเลยนะครับของท่านที่ท่านเขียนมานี่นะครับ โดยหลักแล้วท่านจะไปแตะเข้าไปในเนื้อหาของการยุบพรรคการเมือง ผมก็ต้องเรียนต่อท่านประธานว่าผมเองก็ไม่เห็นด้วยเรื่องการยุบพรรคการเมือง

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) วาสนา ๙๐/๒

คงไม่มีรัฐธรรมนูญฉบับไหนในโลกนี้ ผมเคยเปรียบเทียบอุปมาอุปไมยเหมือนกรรมการผู้จัดการบริษัททำผิด ท้ายที่สุดเราจะยุบบริษัทไหม ผมเองก็ไม่เห็นด้วยในหลักการ แต่ว่าในร่างหลักการเหตุผลถ้าเราเสนอวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยใช้ สสร. ตัวเหตุผลท่านน่าจะสอดคล้องกับร่าง ในร่างท่านท่านได้ถึงวิธีการได้มาของ สสร. การเลือกตั้ง ผลตอบแทนของ สสร. การที่จะร่างรัฐธรรมนูญให้เสร็จภายในกี่วันต่อกี่วัน ท่านพูดในประเด็นเหล่านั้นมากกว่า แต่ตัวเหตุผลท่านก็เอาร่างนั้นให้มันตรงกัน อันนี้ผมอยากจะตั้งข้อสังเกต อยากให้ทางผู้ที่เสนอร่างได้อธิบายถึงประเด็นเหล่านี้ ----------

ในขณะที่ตัวร่างของคณะรัฐมนตรีเองก็ได้พูดถึงเหตุผล ผมเองก็คงต้องอธิบายเพียงสั้น ๆ เพราะเนื่องจากเวลาจำกัดว่ามีอยู่ท่อนหนึ่งว่าท่านเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุมัติรัฐธรรมนูญโดยการออกเสียงประชามติได้ด้วย ผมก็ต้องเรียนต่อท่านประธานว่าเหตุผลนี้รัฐธรรมนูญฉบับที่แล้วก็ออกเสียงประชามตินะท่านประธาน เพราะฉะนั้นก็เรียนว่าการจะเขียนตัวหลักการผมไม่ขัดข้อง แต่ตัวเหตุผลไม่ตรงไม่สอดคล้องกับร่าง เพราะฉะนั้นถ้าเราเขียนให้สอดคล้องกับร่างสมาชิกอ่านแล้วก็จะเห็นว่ามีการเตรียม มีการเขียนร่างมาอย่างดี ผมเลยอยากอภิปรายในประเด็นเหล่านี้ว่าท่านเขียนตัวร่างประหนึ่งว่าท่านมีธงหรือมีแนวจะแก้ไขอยู่ในใจทั้ง ๆ ที่ท่านตอบสภาแห่งนี้ว่าท่านไม่ทราบว่า สสร. หรือตัวแทนของสถาบันต่าง ๆ หรือตัวแทนของนักกฎหมาย ของรัฐศาสตร์ท่านยังไม่รู้ว่าเป็นใคร ก็ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งเหล่านี้ผมอยากขออนุญาตตั้งข้อสังเกตเอาไว้ในระยะเวลาที่จำกัดนี้ครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเชิญท่าน พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย ๓๐ นาทีครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา จะขออภิปรายสนับสนุนร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ อยากจะเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ประเทศไทยของเรามีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หลักการที่สำคัญของระบอบประชาธิปไตยก็คือว่าประชาชนทุกคนมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีสิทธิและมีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ระบอบประชาธิปไตยอำนาจสูงสุด คืออำนาจของประชาชนประชาธิปไตยนั้นยึดถือเสียงข้างมากเป็นมติ แต่อย่างไรก็ตามเสียงข้างมากก็ต้องรับฟังเสียงข้างน้อย ประชาธิปไตยที่สง่างามที่ดีงามนั้นทุกฝ่ายต้องรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างด้วยความสบายใจ แล้วก็พร้อมที่จะทำให้ความแตกต่างนั้นลดน้อยที่สุด จนในที่สุดได้กลายเป็นความเห็นร่วมกัน วันนี้ก็เหมือนกันครับ เราได้นำความคิดเห็นที่แตกต่างมาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในรัฐสภาแห่งนี้เพื่อให้มวลสมาชิกรัฐสภาทุกท่านนำไปตรึกตรองแล้วก็ใช้วิจารณญาณที่เห็นสมควรพิจารณาว่าจะสนับสนุนการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ หรือไม่ ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะอภิปรายสนับสนุน

อยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่าปัญหาของบ้านเมืองของเรา ๖ ปีที่ผ่านมานั้น แท้ที่จริงแล้วเป็นปัญหาการแย่งชิงอำนาจทางการเมืองระหว่างคน ๒ กลุ่ม ระหว่างพรรคการเมือง ๒ พรรค ทั้ง ๒ พรรคต่างก็มีผู้สนับสนุนไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน เมื่อเกิดปัญหาทางการเมืองแทนที่จะต้องใช้วิถีทางทางการเมืองเข้ามาแก้ปัญหากลับมีการทำการรัฐประหาร ซึ่งถือว่าเป็นโชคร้ายของชาติบ้านเมืองของเรา ผลจากการทำรัฐประหารทำให้บ้านเมืองถอยหลังไป ๓๐ ปี หลังจากนั้นก็มีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ท่านประธานที่เคารพครับ นักปราชญ์ได้บอกว่าไม่มีคณะรัฐประหารใดในโลกที่ไม่คิดสืบทอดอำนาจ อันนี้เป็นเรื่องจริง เพราะว่าผู้ทำการรัฐประหารนั้นก็จะเกรงกลัวว่าตนจะถูกผู้ที่เราล้มล้างกลับมาแก้แค้น เพราะฉะนั้นก็จะต้องสืบทอดอำนาจทุกคณะ คณะรัฐประหาร ปี ๒๕๔๙ ก็เช่นเดียวกันไม่มีข้อยกเว้น แล้วปราชญ์ก็ยังบอกอีกครับว่าคณะกลุ่มใดออกกฎหมายก็จะออกกฎหมายเพื่อเอื้ออำนวยกับคนกลุ่มนั้น ๆ การออกกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ออกโดยสภาร่างรัฐธรรมนูญซึ่งตั้งโดยคณะรัฐประหารส่วนใหญ่เป็นข้าราชการเก่า บางส่วนก็เป็นนักวิชาการที่นิยมชมชอบการทำรัฐประหาร ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน ไม่ได้มีการยึดโยงจากประชาชน เพราะฉะนั้นเขาเหล่านั้น ท่านเหล่านั้นก็จะขาดจิตวิญญาณของความเป็นประชาธิปไตยไปโดยปริยาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการผู้ใหญ่บางคน เรามีวัฒนธรรมประเพณีหลายท่านคิดว่าประชาชนเป็นลูกน้องของข้าราชการเหล่านั้น เพราะฉะนั้นจิตวิญญาณในการร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญก็จะไม่ให้ความสำคัญอำนาจของประชาชน ----------

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) เสาวลักษณ์ ๙๒/๑

ท่านประธานครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายแม่บทของประเทศชาติ เป็นกฎหมายมหาชน ทุกประเทศทั่วโลกกฎหมายมหาชนจะต้องเป็นกฎหมายในเชิงบวกหรือโพซิทีฟ ลอว์ (Positive Law) เป็นกฎหมายในเชิงสร้างสรรค์ เขาจะบอกว่าคุณทำอะไรได้บ้าง คุณควรทำอะไร กฎหมายมหาชนไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะเป็นกฎหมายในเชิงลบ คือห้ามทำอ้ายโน่นห้ามทำอ้ายนี่ ถ้าทำแล้วจะต้องถูกลงโทษ อันนี้คือหลักปฏิบัติที่เป็นสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นเมื่อเป็นหลักของบ้านเมืองของเรา การร่างรัฐธรรมนูญจะต้องร่างอย่างกลาง ๆ ไม่สุดโต่งไปด้านใดด้านหนึ่ง ต้องร่างโดย ปราศจากอคติทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นอคติด้วยความรัก ไม่ว่าจะเป็นอคติด้วยความโกรธ ไม่ว่าจะเป็นอคติด้วยความเกลียด ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ร่างขึ้นโดยพื้นฐานของความระแวงและไม่ไว้วางใจอดีตนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่ง และไม่ไว้วางใจพรรคการเมืองพรรคหนึ่ง ท่านทั้งหลายครับ ท่านประธานครับ ได้มีกับดักทางการเมืองไว้ทำลายอดีตนายกรัฐมนตรีและพรรคการเมืองนั้น ๆ ไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ทำไมผมถึงพูดอย่างนั้นครับ มีเพื่อนของผมท่านหนึ่งเป็นนายทหารชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทในการร่างรัฐธรรมนูญอยู่ในคณะ คมช. เคยมาปรารภกับผมและเพื่อน ๆ ว่าอดีตนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งเก่ง แล้วมีสตางค์เยอะ เพราะฉะนั้นการออกกฎหมายที่ป้องกันไม่ให้อดีตนายกรัฐมนตรีท่านนี้กลับมามีอำนาจทำได้ยาก นั่นก็หมายความว่า การออกกฎหมายกฎหมายรัฐธรรมนูญนี้ได้วางแนวทางไว้ชัดเจนก่อนการทำกฎหมายรัฐธรรมนูญว่า จะป้องกันนักการเมืองคนหนึ่ง พรรคการเมืองหนึ่ง ท่านประธานครับ ด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของคณะร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านมาคิดว่าจะทำลายคนคนหนึ่ง คิดว่าจะทำลายพรรคการเมืองหนึ่ง แต่ผลกระทบมีมหาศาลเพราะว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นใช้บังคับต่อพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศ ผลเสียหายเกิดขึ้นอย่างไรครับ เกิดขึ้นกับระบอบประชาธิปไตยที่ผิดเพี้ยนไปของเรา เกิดผลกระทบขึ้นกับพี่น้องประชาชนที่เขาต้องการเลือกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งขึ้นมาเป็นรัฐบาล แต่ก็มาบิดพลิ้วอำนาจของประชาชนให้พรรคการเมืองอีกพรรคหนึ่งเป็นรัฐบาล ท่านประธานที่เคารพครับ กับดักอยู่ในกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นหลายองค์กร ผมจะพูดสั้น ๆ เฉพาะเพียงแค่ ๓ องค์กรที่ชัดเจน ๓ องค์กรที่ว่าก็คือ ๑. วุฒิสภา องค์กรที่ ๒ ก็คือศาลรัฐธรรมนูญ องค์กรที่ ๓ ก็คือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งผมขอใช้ตัวย่อว่า ป.ป.ช. จะเห็นได้ว่าการเตรียมการทำลายพรรคการเมืองนั้น

วางแผนกันถึงการเลือกตั้ง ๓ สมัย หรือ ๙ ปี เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าทั้ง ๓ องค์กร มีวาระในการดำรงตำแหน่ง ๙ ปี ทั้ง ๓ องค์กร ทั้ง ๆ ที่โดยปกติแล้วองค์กรที่มีอำนาจมากอย่างนี้ วาระในการดำรงตำแหน่งไม่ควรเกิน ๔ ปี หรืออย่างมากก็ไม่เกิน ๕ ปี แต่ต้องการให้มีการเลือกตั้ง ๓ ครั้ง ๙ ปี เพื่อให้พรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งสูญหายไปจากวงการการเมืองไทย อันนี้คือข้อเท็จจริงที่ปฏิเสธไม่ได้ ท่านประธานที่เคารพครับ การมีวุฒิสภาที่มีอำนาจมาก อำนาจทั้งให้ความเห็นชอบบุคคลดำรงตำแหน่งและอำนาจในการถอดถอนบุคคลดำรงตำแหน่งหรือนักการเมืองทั้งหลายถือว่ามีอำนาจมาก ผู้ที่ถืออำนาจนี้จะต้องมาจากการเลือกตั้งคือได้รับมอบอำนาจจากพี่น้องประชาชน แต่ได้ออกแบบให้มีวุฒิสภามาจากการเลือกตั้ง ๗๗ ท่าน แล้วก็มาจากการคัดสรรซึ่งผมถือว่าเป็นการคัดสรรที่ไม่มีประสิทธิภาพ โดยการคัดสรรจากบุคลากรเพียง ๗ ท่าน ส่วนใหญ่มาจากวงการศาล และอีกส่วนใหญ่มาจากผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ มันมีประโยชน์ทับซ้อนครับท่านประธาน เพราะว่าองค์กรตามรัฐธรรมนูญเลือกวุฒิสมาชิกคัดสรร ผมขออนุญาตเรียกว่า วุฒิสมาชิกแต่งตั้ง เลือกมาแล้ววุฒิสมาชิกเหล่านี้ท่านก็มีอำนาจในการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ มันเห็นชัดเจนว่าประโยชน์ทับซ้อน วุฒิสมาชิกแต่งตั้งท่านใดล่ะครับที่จะกล้าไปถอดถอนคนที่เลือกตัวเองเข้ามาเป็นวุฒิสมาชิก อันนี้เป็นเรื่องธรรมดาซึ่งผมจะไม่ขอเอ่ยในลักษณะตัวบุคคล มันเป็นหลักการที่เกิดขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ โดยหลักแล้วผู้ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนสมควรจะมีอำนาจถอดถอนผู้ที่มาจากการแต่งตั้ง ----------

ทีนี้กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้กลับตรรกครับ แทนที่จะให้ฝ่ายเลือกตั้งถอดถอนฝ่ายแต่งตั้งกลับไปมอบอำนาจที่ยิ่งใหญ่มหาศาลให้กับวุฒิสมาชิกที่มาจากการแต่งตั้งมีอำนาจในการถอดถอน ส.ส. หรือนักการเมือง หรือใครก็ตามที่มาจากการเลือกตั้ง เป็นการผิดหลักประชาธิปไตยอย่างชัดเจน ผมขอเสนออย่างนี้ครับ บันทึกไว้เลยครับ เพื่อให้ สสร. หรือให้คณะกรรมาธิการได้นำไปพิจารณา ถ้าหากว่ายังคงดำรงอำนาจอย่างมากของวุฒิสภาในการถอดถอน ท่านจะต้องมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด แต่ถ้าลดอำนาจในการถอดถอนเหลือแต่เป็นเพียงให้การรับรองกฎหมาย ท่านมาจากการแต่งตั้งทั้งหมดได้ครับ แต่ผมเป็นคนมองโลกในแง่ดีครับ วุฒิสมาชิกส่วนหนึ่งก็ต้องการให้มาจากสาขาวิชาชีพอย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นการเลือกตั้งอย่างเดียวนั้นไม่สามารถเป็นหลักประกันได้ว่าตัวแทนสาขาวิชาชีพจะมีโอกาสเข้ามาเป็นวุฒิสมาชิก เพราะฉะนั้นผมเสนออย่างนี้ครับ ก็จะต้องมีองค์ประกอบของทั้งส่วนที่มาจากการเลือกตั้ง และส่วนที่มาจากการสรรหา แต่จำนวนอัตราส่วนของผู้ที่มาจากการเลือกตั้งต้องมีจำนวนมากกว่า เพราะมีอำนาจมาก ผมขอเสนอ ๒ เท่าครับ และวุฒิสมาชิกที่มาจากการสรรหามีจำนวน ๑ เท่า เช่น มีวุฒิสมาชิกทั้งหมด ๒๔๐ คน มาจากการเลือกตั้ง ๑๘๐ คน และมาจากการสรรหาตามวิชาชีพอีก ๘๐ คน เราก็จะได้องค์ประกอบของวุฒิสภาที่มีคุณภาพมาก แล้วก็ได้เป็นตัวแทนของสาขาวิชาชีพโดยตรง ยกตัวอย่างเช่น อย่างต้องการหมอก็ให้แพทยสภาเขาเลือกกันเองว่าเอาหมอชนบทมา ๑ คน เอาหมอในเมืองเข้ามา ๑ คน เป็นตัวแทนวุฒิสมาชิกสรรหา สถาปนิกก็เช่นเดียวกันครับ ก็ให้สถาปนิกสยามเลือกตัวแทนของเขาเข้ามาเป็นตัวแทนในวุฒิสภา ทำอย่างนี้ในทุกสาขาวิชาชีพ เราก็จะได้องค์ประกอบของวุฒิสภาที่เป็นองค์ประกอบที่สามารถทำงาน และมีความเป็นกลางทางการเมืองได้อย่างแท้จริง ก็เป็นข้อเสนอในส่วนของวุฒิสภา

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอเอาศาลรัฐธรรมนูญแต่เพียงนิดหน่อยก็แล้วกันนะครับ เวลาจำกัด ศาลรัฐธรรมนูญและ ป.ป.ช. ก็เช่นเดียวกัน ที่มาขององค์ประกอบนั้นไม่ได้มีการยึดโยงจากประชาชนเลย แล้วส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญและ ป.ป.ช. นั้นเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องให้คุณให้โทษทางการเมือง เพราะฉะนั้นองค์ประกอบไม่ควรเอาข้าราชการฝ่ายตุลาการเป็นหลัก ควรจะเปิดโอกาสให้ข้าราชการประเภทอื่นหลากหลายอาชีพเข้ามาเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าจะต้องมีองค์กรตามรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ องค์กรนี้ไว้เพื่อทำการตรวจสอบ

การทุจริตและประพฤติมิชอบของบรรดานักการเมือง แต่อย่างไรก็ตามวาระในการดำรงตำแหน่ง ไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะเป็น ๙ ปี บุคคลใดก็ตามที่มีอำนาจมาก ๆ และอยู่ในเวลามาก ๆ เขาเหล่านั้นจะกลายเป็นผู้มีอิทธิพลเสียเอง อันนี้คือหลักธรรมชาติครับ เพราะฉะนั้น ผมขอเสนอครับ องค์กรตามรัฐธรรมนูญทั้งหลาย ซึ่งองค์กรอื่นๆ ปรากฏว่ามีวาระในการดำรงตำแหน่งแค่เพียง ๖ ปี แต่องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ๒ องค์กรที่มีอำนาจมากกลับมีวาระในการดำรงตำแหน่งถึง ๙ ปี ผมขอเสนอว่าลดเหลือ ๕ ปีนะครับ เราก็จะได้บุคคลอื่น ๆ ที่เข้ามาทำหน้าที่ในองค์กรทั้ง ๒ องค์กรนี้ วุฒิสมาชิกก็เช่นเดียวกันครับ ทำไมผมถึงบอกให้สรรหาจากสาขาวิชาชีพ เพราะเราเห็นชัดเจนนะครับว่าการสรรหาโดยคน ๗ คน ไม่มีประสิทธิภาพครับ เราสังเกตจากอะไรครับ สังเกตจากการสรรหาวุฒิสมาชิกรอบที่ ๒ มีวุฒิสมาชิกท่านที่ผ่านการสรรหาในรอบแรกเข้ามาเป็นอีกจำนวนมากนะครับ จำนวนมากครับ เพราะฉะนั้นมันก็มีข้อสังเกตอยู่ ๒ อย่างว่ากระบวนการในการสรรหาไม่ถูกต้องหรืออย่างไร บรรดาผู้สรรหาทั้ง ๗ ท่าน ไม่รู้จักคน ๖๓ ล้านคนดีพอหรืออย่างไร หรือก็มีความคิดเห็นประการที่ ๒ ก็คือว่าประเทศไทยมีคนดี มีความรู้ มีความสามารถที่เหมาะจะมาเป็นวุฒิสมาชิกอยู่แค่เพียงเท่านี้นะหรือ อันนี้ก็เป็นเรื่องธรรมดาของการสรรหาโดยบุคลากรเพียง ๗ คน เพราะฉะนั้นมันมีความจำเป็นที่จะต้องให้สรรหาโดยสาขาวิชาชีพเขาจะรู้กันดีนะครับ

ท่านประธานครับ นอกจากนั้นมาตรา ๒๓๗ เปิดโอกาสให้มีการยุบพรรคการเมือง ตัดสิทธิคณะกรรมการบริหารพรรค มันขัดต่อหลักประชาธิปไตย ขัดต่อหลักนิติธรรมชัดเจน ผู้ที่ไม่ได้กระทำผิดแต่ต้องรับผิดด้วย ผมเป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยไปร่วมประชุมองค์การรัฐสภาโลกหลายครั้ง ครั้งสุดท้ายเมื่อปลายปีที่ผ่านมาที่ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ องค์การรัฐสภาโลกได้รับเรื่องร้องทุกข์จากบรรดาผู้ถูกตัดสิทธิทั้งหลายครับ เขานำไปพิจารณาประชุมกันโดยคณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชนขององค์การรัฐสภาโลกหลายครั้ง ผมต้องเรียนให้ทราบครับ องค์การรัฐสภาโลกคือที่ประชุมของรัฐสภาทั่วโลกจำนวน ๑๔๐ กว่าประเทศ เขาได้ข้อสรุปและข้อยุติในเรื่องการยุบพรรคการเมืองและการตัดสิทธิคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองในประเทศไทยว่าอย่างไรครับ ขออภัยต้องใช้ภาษาอังกฤษนะครับ เขาใช้ว่า คอนเดมเนชั่น (Condemnation) หมายความว่าประณามประเทศไทย ประณามประเทศไทยว่าอะไร ว่าการตัดสิทธิการยุบพรรคการเมือง การตัดสิทธิกรรมการบริหารพรรค เป็นวิถีทางที่ขัดต่อหลักการของประชาธิปไตยอย่างรุนแรง เป็นวิถีทางที่ขัดต่อหลักนิติธรรมอย่างรุนแรงเช่นเดียวกัน แล้วก็ขอให้บอกว่าให้ประเทศไทยไปแก้ไขกฎหมายอันนี้เสีย เพราะเขาบอกว่าอะไรครับ การที่อ้างว่าเป็นการดำเนินการตามกฎหมายนั้นเป็นเรื่องที่ไม่ชอบธรรมอย่างยิ่ง เพราะกฎหมายที่ว่านั้นเป็นกฎหมายที่เขาใช้คำภาษาอังกฤษว่า อาฟเตอร์ คูเดทา (After coup d’état) เป็นกฎหมายที่เกิดขึ้นภายหลังจากการทำรัฐประหารครับ อันนี้เป็นข้อหนึ่งที่ผมจะต้องเรียนบรรดาพี่น้องให้ได้รับทราบ ให้บรรดาเพื่อนสมาชิกได้รับทราบว่ามันจึงมีความจำเป็นครับ เพราะว่าพรรคการเมืองนั้นเป็นสถาบัน เป็นองค์กรเช่นเดียวกันกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพราะฉะนั้นการทำผิด ใครทำผิดจะต้องถูกลงโทษตามโทษานุโทษ ผมไม่ปฏิเสธนะครับว่าท่านใดทำผิดแล้วจะไม่ถูกลงโทษก็ต้องถูกลงโทษไปตามโทษานุโทษ แต่การยุบพรรคและตัดสิทธิกรรมการบริหารพรรคต้องยกเลิกครับ ท่านประธานที่เคารพครับ หน้าที่ของบรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสมาชิกนั้นที่มาจากการเลือกตั้ง เราไม่ใช่มีหน้าที่แต่เพียงออกฎหมายแต่เพียงอย่างเดียว เรามีหน้าที่หลักถึง ๔ ประการครับ

หน้าที่แรก คือออกกฎหมายในสภา

หน้าที่ที่ ๒ คือตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลผ่านคณะกรรมาธิการ ผ่านการตั้งกระทู้ถามการตรวจสอบต่าง ๆ

แต่หน้าที่ที่สำคัญประการที่ ๓ ก็คือจะต้องเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับสังคม อันนี้เป็นหน้าที่หลักของพวกเราทุกคน

หน้าที่ประการสุดท้ายที่สำคัญอย่างยิ่งครับ จะต้องรับทราบปัญหาของพี่น้องประชาชนแล้วนำปัญหานี้มาสะท้อนให้กับฝ่ายบริหารเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชน แต่กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ร่างขึ้นมาด้วยความไม่ไว้ใจสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ร่างขึ้นมาโดยคิดว่าคนที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือนักการเมืองนั้นเป็นคนเลวเสียทั้งสิ้น

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้ทำหน้าที่เป็นรองประธานสภาผู้แทนราษฎรมาเกือบ ๔ ปี ได้ทำหน้าที่ที่ผมสามารถยืนยันว่าผมทำหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ จะขอเรียนให้ท่านประธานได้รับทราบว่าบัดนี้ประชาชนเขาพัฒนาไปมากเกี่ยวกับเรื่องการเมืองและประชาธิปไตย การเลือกตั้งนั้นเขาเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพครับ ผมเรียนยืนยันต่อหน้าเพื่อนสมาชิกรัฐสภาทุกท่านครับ ขณะนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกิน ๘๐ เปอร์เซ็นต์เป็นคนดีมีความรู้ มีความสามารถ แล้วก็เป็นคนที่มีคุณธรรม แต่ผมไม่ปฏิเสธครับเราก็มีคนที่ออกนอกลู่นอกทางไปบ้าง ซึ่งมีจำกัดมีจำนวนไม่มาก แล้วทำไมเอาข้อด้อยมาเพื่อกีดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นมาตรา ๒๖๖ ก็เช่นเดียวกันครับก็ต้องยกเลิกครับ ห้ามไม่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งสะท้อนปัญหาของประชาชนให้กับฝ่ายบริหารนำไปแก้ไข ถือว่าเป็นการห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสมาชิกไม่ให้ปฏิบัติหน้าที่ที่ตัวเองสมควรจะต้องปฏิบัติ ขัดต่อหลักประชาธิปไตยอย่างสิ้นเชิง ท่านประธานที่เคารพครับการออกกฎหมายรัฐธรรมนูญโดยมีความรู้สึกอคติส่งผลชัดเจนครับ เราได้เห็นการตัดสินทางการเมืองเรื่องการยุบพรรคหรือไม่ยุบพรรค หรือเห็นเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นสองมาตรฐาน ประชาชนรับรู้ได้ผมขอไม่อธิบายรายละเอียด ก็เนื่องจากเกิดช่องว่างปุ๊บรัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องการจะเป็นประชาธิปไตยแต่แฝงเนื้อหาของเผด็จการเอาไว้ ----------

เราจึงเรียกว่ารัฐธรรมนูญฉบับเผด็จการซ่อนรูป ถ้าเผด็จการตรง ๆ ไม่ค่อยน่ากลัว เผด็จการซ่อนรูปน่ากลัวกว่า จึงเป็นปัญหาให้เกิดขึ้นใน ๓-๔ ปีที่ผ่านมาของประเทศชาติของเรา ท่านประธานครับ ตัวอย่างอันหนึ่งที่เห็นชัดเจนว่าเขียนโดยความมีอคตินี้คือมาตรา ๓๐๒ ท่านบรรดาสมาชิกเปิดดูหน้า ๒๓๔ วรรคแปด วรรคที่ ๒ รองจากสุดท้าย ไปเปิดโอกาสให้องค์กรตามรัฐธรรมนูญออกกฎหมายลูกได้เอง เสนอกฎหมายลูกได้เอง แล้วก็กลัวว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาจะทำให้กฎหมายนั้น ๆ ตกไปง่าย ก็เขียนด้วยความมีอคติครับ ท่านไปอ่านดูมาตรา ๓๐๒ วรรคแปด วรรคที่ ๒ รองจากสุดท้าย เขียนไว้ว่าในการลงมติแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใด ๆ ต้องมีเสียงเกินกึ่งหนึ่งของแต่ละสภา นั่นหมายความว่าอย่างไรครับ เขียนด้วยความระแวงกลัวว่าพระราชบัญญัติจะตกง่าย ก็เขียนให้พระราชบัญญัติมันตกยาก ๆ ปกติจะต้องเขียนว่าการให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จะเห็นชอบก็ต้องด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่ง ทีนี้ก็เกิดปัญหาสิครับ สภาผู้แทนราษฎรมี ส.ส. ๕๐๐ คน มีอยู่วันหนึ่งมีผู้มาร่วมประชุม ๔๖๐ คน ๔๖๐ คนนะครับ แล้วก็มีพระราชบัญญัติลูกเข้ามาปรากฏว่ามีผู้ไม่ให้ความเห็นชอบ ๒๔๐ คะแนน แล้วก็มีผู้ให้ความเห็นชอบ ๒๒๐ คะแนน ถามว่าเหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นท่านประธานจะวินิจฉัยอย่างไร เห็นชอบ ๒๒๐ คะแนน ไม่เห็นชอบ ๒๔๐ คะแนน ข้อปฏิบัติก็คือไม่เห็นชอบใช่ไหมครับ เพราะเห็นชอบมันน้อยกว่าไม่เห็นชอบ แต่ไม่เห็นชอบไม่ได้ เพราะไปติดกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ที่เขียนด้วยความมีอคติไว้ว่าถ้าจะไม่เห็นชอบต้องไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งก็คือ ๒๕๑ คะแนน ทีนี้ทำอย่างไรครับ เดินหน้าก็ไม่ได้ ถอยหลังก็ไม่ได้ มาตรการอย่างนี้ก็ต้องแก้ไขครับ แล้วมีอย่างนี้อยู่หลายมาตราครับ ผมในฐานะเป็นผู้ใช้ผมเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นก็ฝากคณะกรรมาธิการหรือ สสร. ร่างขึ้นมาแล้วก็นำไปแก้ไขด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นด้วย เห็นชอบในหลักการการตั้ง สสร. ตามมาตรา ๒๙๑ ประโยชน์ของการตั้ง สสร. เพื่ออะไรครับ เพราะรัฐธรรมนูญทุกฉบับไม่ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ หรือแม้กระทั่งธรรมนูญการปกครองของคณะรัฐประหาร ล้วนมีทั้งความดีและความไม่ดี การตั้ง สสร. นั้นเพื่อเปิดโอกาสให้นำเอาส่วนที่ดีของรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับมาใช้ในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ อันนี้จะเห็นเลยครับประโยชน์มหาศาล ผมเห็นชอบในหลักการในการให้มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่มาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน

โดยตรง ประโยชน์คืออะไรครับ เขาก็จะมีความรู้สึกมีจิตวิญญาณของความเป็นประชาธิปไตย เขาจะให้ความสำคัญต่ออำนาจประชาชน ท่านประธานครับ แต่ผมไม่เห็นด้วยในรายละเอียดเพราะการเลือกสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญจังหวัดละ ๑ คน ยังไม่สะท้อนความเป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ เพราะว่าประชากรในแต่ละจังหวัดไม่เท่าเทียมกัน เราควรจะนำจำนวนประชากรเข้ามาเป็นเครื่องประกอบในการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญด้วย เช่น ตั้งเกณฑ์ไว้ ๖๐๐,๐๐๐ คนต่อ สสร. ๑ ท่าน เราก็จะได้ สสร. ทั่วประเทศ กรุงเทพมหานคร ๑๐ ท่าน จังหวัดเชียงใหม่อาจจะ ๓ ท่านหรือ ๒ ท่าน เราจะมีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น ๑๑๑ คน ตัวเลขพ้องกับ ๑๑๑ คนพอดี แล้วหลังจากนั้นเราก็ไปเอาส่วนประกอบจากนักวิชาการซึ่งเห็นชอบตามร่างเดิม ไปแบ่งสัดส่วนให้ดี นักวิชาการฝ่ายนิติศาสตร์ ๑๓ คน นักวิชาการฝ่ายรัฐศาสตร์ ๑๓ คน และนักวิชาการอื่น ๆ หรืออาชีพอื่น ๆ อีก ๑๓ คน เราก็จะมีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญถึง ๑๕๐ คน

เรื่องที่ ๒ ที่เห็นแตกต่างในรายละเอียดครับ ทุกร่างกำหนดให้ สสร. จะต้องร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญให้เสร็จสิ้นภายใน ๖ เดือนหรือ ๑๘๐ วัน ท่านประธานครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องสำคัญ กฎหมายรัฐธรรมนูญที่ดีก็จะนำพาชาติบ้านเมืองของเราไปสู่ความเจริญรุ่งเรือง หากว่าเราผิดพลาดไปสร้างรัฐธรรมนูญที่ไม่ดี ผลกระทบก็จะตกอยู่กับพี่น้องประชาชน ผมขอเสนอเพื่อให้คณะกรรมาธิการได้นำไปพิจารณา สสร. จะมีโอกาสในการร่างรัฐธรรมนูญให้เสร็จสิ้นควรใช้เวลา ๑ ปี เพื่ออะไรครับ เพื่อความรอบคอบและการรับฟังเสียงของประชาชนเป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้น สสร. จะต้องมีหน้าที่ในการทำประชาพิจารณ์ รับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน ต้องใช้เวลา ๑ ปี ----------

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๙๖/๑

ท่านประธานครับ ผมไปร่วมประชุมสภาโลกหลายครั้ง ขณะนี้องค์การรัฐสภาโลกเขามีมติชัดเจนให้ทุกประเทศสนับสนุน ให้สุภาพสตรีเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง เพราะสถิติเขาบอกว่านักการเมืองสุภาพสตรีมีความรับผิดชอบมากกว่าสุภาพบุรุษ เพราะฉะนั้นต้องฝาก สสร. ด้วยครับ ท่านต้องเขียนรัฐธรรมนูญเพื่อเอื้ออำนวยให้สุภาพสตรีเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองให้มากขึ้น ๆ แต่ต้องไม่ใช้ในลักษณะบังคับนะครับ ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่จะกราบเรียนท่านประธานเพื่อบันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญที่ออกมานี่อาจจะเกิดการลิดรอนสิทธิของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งดำรงตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่ว่าจะเป็น ส.ว. ที่มาจากการเลือกตั้งและมาจากการแต่งตั้ง ถ้าหากว่าเราไปกำหนดว่าวาระในการดำรงตำแหน่งเหลือ ๔ ปีนี้ ก็เป็นการรอนสิทธิ บุคคลที่ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญก็เช่นเดียวกัน อาจจะถูกรอนสิทธิตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ การออกกฎหมายรอนสิทธิย้อนหลังเป็นเรื่องไม่สมควรกระทำอย่างยิ่งในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นก็ต้องฝากไว้นะครับ สสร. ท่านก็จะต้องมีบทเฉพาะกาล ให้ผู้ที่ถูกลิดรอนสิทธิท่านสามารถดำรงตำแหน่งเดิมได้จนสิ้นวาระในการดำรงตำแหน่งของท่าน ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่ผมจะฝากท่านประธานไปยังสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่จะเกิดขึ้น ท่านประธานครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสำคัญของประเทศ เรามีเป้าหมายหรือมีสมมุติฐานว่าคนไทยทุกคนจะต้องรู้กฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายรัฐธรรมนูญพี่น้องประชาชนต้องรู้ครับ แต่ถ้าหากว่าเรามีมาตราเป็นจำนวนมากถึง ๓๐๐ กว่ามาตรานั้นผมกล้าท้าเลยครับว่าไม่มีใครที่จะจำได้หมด ผมเองมีหน้าที่ในการเป็นรองประธานสภาผู้แทนราษฎร เวลาเปิดสภาแต่ละครั้งผมยังต้องเอา ๓๐๙ มาตรามานั่งท่องครับ เพราะฉะนั้นก็ต้องฝากกราบเรียนครับ ประเทศอังกฤษมี ๕๑ มาตรา ประเทศญี่ปุ่นมี ๙๓ มาตรา ประเทศฝรั่งเศส ประเทศนอร์เวย์มีไม่เกิน ๑๐๐ มาตรา ขอความกรุณา สสร. ร่างกฎหมายด้วยถ้อยคำที่กระชับ เข้าใจง่าย และมีจำนวนมาตราไม่ควรเกิน ๑๒๐ มาตรา อันนี้เป็นข้อคิดเห็นครับ เพราะอะไร เพราะว่าจะทำให้เกิดความง่ายต่อพี่น้องประชาชนที่จะสามารถจำกฎหมายรัฐธรรมนูญนี้ได้

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะเสนอก็คือว่า หน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสมาชิก หน้าที่ของเราคืออะไรครับ ออกกฎหมายใช่ไหมครับ แก้ไขกฎหมายใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นความรับผิดชอบในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ

ต้องอยู่ในภาระหน้าที่ของพวกเราครับ แต่ทุกร่างเขียนเหมือนกันหมดครับว่า เมื่อ สสร. ร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญเสร็จแล้วให้นำไปทำประชามติ แล้วหลังจากนั้นก็ดำเนินการตามมาตรา ๑๕๐ และมาตรา ๑๕๑ โดยอนุโลม อันนั้นผมไม่ขัดข้อง แต่สิ่งหนึ่งก็คือบรรดาพวกเรา บรรดาสมาชิกรัฐสภาเราหนีความรับผิดชอบไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นหลังจากที่สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญเสร็จจะต้องนำเข้ารัฐสภาให้ได้รับความเห็นชอบจากบรรดาสมาชิกวุฒิสภา บรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสียก่อนโดยไม่มีการแก้ไข ถ้าหากว่าสมาชิกรัฐสภาไม่เห็นชอบก็ต้องส่งกลับไปให้ สสร. ดำเนินการแก้ไขใหม่ สมาชิกหลายท่าน นักวิชาการหลายคนได้บอกว่า เป็นการเซ็นเช็คเปล่า ผมเรียนอย่างนี้ครับ ถ้าเรากำหนดหัวข้อให้ชัดเจนว่าจะต้องแก้อย่างโน้น แก้อย่างนี้แล้ว สสร. ต้องทำตาม เมื่อเริ่มต้นกระบวนการก็ไม่เป็นประชาธิปไตยเสียแล้ว เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญก็จะไม่เป็นประชาธิปไตยครับ แต่สิ่งสำคัญก็คือเราจะต้องให้ สสร. เขารับฟังความคิดเห็นของประชาชน เรายังมีบทบาทภาระหน้าที่ในการจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในท้ายที่สุดได้ เมื่อรัฐสภาให้ความเห็นชอบเสร็จก็นำไปทำประชามติ เมื่อประชามติผ่านจึงจะนำความกราบบังคับทูลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

อีกเรื่องหนึ่งที่พี่น้องประชาชนและบรรดาเพื่อนสมาชิกไม่สบายใจเขาบอกว่าเซ็นเช็คเปล่า เมื่อเซ็นเช็คเปล่าแล้ว สสร. จะไปทำอะไรก็ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องสถาบัน ผมว่าเรื่องนี้ไม่ยากครับ ผมมั่นใจนะครับ ใครก็ตามที่มาเป็น สสร. เขาไม่ยุ่งกับเรื่องหมวดสถาบันอยู่แล้ว แต่ถ้าหากว่าบรรดาสมาชิกยังไม่สบายใจครับ กรรมาธิการนี่แก้ได้ครับ แก้ได้โดยแก้ไขในร่างของร่างใดร่างหนึ่งที่จะเป็นหลัก แก้โดยบอกว่า ห้าม สสร. แก้ไขรายละเอียดในหมวด ๒ คือหมวดสถาบันพระมหากษัตริย์ เป็นการปิดตายเลยครับ ทุกคนก็สบายใจ อันนี้ก็เป็นข้อเสนอแนะข้อหนึ่งครับ ----------

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมั่นใจครับว่าความจริงรัฐธรรมนูญไม่ใช่เรื่องทั้งหมดของกระบวนการประชาธิปไตย แต่รัฐธรรมนูญเป็นกรอบ เป็นกฎหมายที่จะใช้สำหรับกระบวนการประชาธิปไตย ๖ ปีที่ผ่านมาบ้านเมืองเสียหายอย่างรุนแรง ความแตกแยกเกิดขึ้นทุกหัวระแหง การที่จะแก้ไขปัญหาของบ้านเมืองให้เกิดความปรองดองได้อยู่ที่พวกเราทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกรัฐสภาไม่ว่าท่านจะเป็นวุฒิสมาชิกมาจากการสรรหา วุฒิสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง เราล้วนเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยด้วยกันทั้งสิ้น การจะแก้ไขปัญหาสร้างความปรองดองได้นั้น คนไทยทุกฝ่ายต้องให้อภัยซึ่งกันและกัน แต่กระบวนการที่จะทำให้การปรองดองเกิดขึ้นได้นั้น กฎหมายรัฐธรรมนูญ การบังคับใช้กฎหมายต้องเป็นธรรมและมีมาตรฐานสากล กฎหมายรัฐธรรมนูญก็เป็นกระบวนการหนึ่งที่จะทำให้เกิดความปรองดองขึ้นได้ เพราะกระบวนการใช้กฎหมายเป็นธรรม ผมต้องขอกราบเรียนบรรดาเพื่อนสมาชิกทุกท่านครับ ขอความกรุณาให้การสนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ร่าง ขอขอบพระคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นสมาชิกฝ่ายค้าน ๒ ท่าน ท่านละ ๑๐ นาทีนะครับ จะมีท่านสนอง เทพอักษรณรงค์ แล้วก็ท่าน พันเอก วินัย สมพงษ์ นะครับ เชิญท่านสนอง เทพอักษรณรงค์ ครับ

นายสนอง เทพอักษรณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บุรีรัมย์) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม สนอง เทพอักษรณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคภูมิใจไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้ถือได้ว่ารัฐสภาแห่งนี้เราได้ร่วมกันสร้างประวัติศาสตร์อีกหน้าหนึ่งให้กับระบอบประชาธิปไตย วันนี้มีฝ่ายรัฐบาลนั้นได้เสนอขอแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมา โดยเสนอร่างมา ๓ ฉบับ จริง ๆ แล้วเราหารือกันตั้งแต่เช้าแล้วว่าจริง ๆ ร่างทั้งหมดนั้นมีอยู่ ๖ ฉบับ แต่วันนี้ที่เข้ามา ๓ ฉบับนั้นประกอบไปด้วยร่างที่รัฐบาลเสนอครับ โดยคณะรัฐมนตรี ซึ่งเสนอเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ร่างของพรรคเพื่อไทยได้เสนอเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ร่างของพรรคชาติไทยพัฒนาได้ยื่นเสนอเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๓ ร่างนี้เป็นร่างที่เรานำมาพิจารณาในวันนี้ ส่วนร่างที่ไม่ได้นำมาพิจารณาในวันนี้ประกอบไปด้วยร่างที่กลุ่มสภาประชาชนไทยยื่นเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม กลุ่มท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากภาคเหนือยื่นเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ และกลุ่ม นปช. ได้ยื่นเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์

ทั้ง ๓ ร่าง ไม่ได้นำมาเสนอต่อสภาในวันนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ เราต้องยอมรับในความเป็นจริงว่าสรรพสิ่งทั้งหลายนั้นย่อมมีการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกันกับรัฐธรรมนูญ ผมก็เชื่อว่าไม่ว่าอะไรก็ย่อมเปลี่ยนแปลงได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้ววันนี้เมื่อรัฐบาลบอกว่ามีเหตุผล มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในฐานะที่รัฐบาลนั้นมีเสียงข้างมากอยู่ในสภาอยู่แล้ว ผมก็มั่นใจว่ารัฐธรรมนูญที่มีการแก้ไขนั้นจะต้องผ่านสภาแน่ แต่วันนี้ผมอยากจะให้เราทบทวนนิดหนึ่งว่าแน่นอนครับ บอกว่าเป็นนโยบายที่เร่งด่วนของรัฐบาล ผมอยากถามว่านโยบายที่เร่งด่วนของรัฐบาลนั้นมันไม่ใช่มีเฉพาะรัฐธรรมนูญอย่างเดียวนะครับ วันนี้เป็นที่ทราบโดยทั่วไปของบรรดาพี่น้องประชาชนครับ หลายสิ่งหลายอย่างวันนี้พี่น้องประชาชนก็ประสบกับปัญหาความเดือดร้อน ถามว่าวันนี้ปัญหาเรื่องน้ำจะท่วมนี่เร่งด่วนไหมครับ เดือนกุมภาพันธ์จะสิ้นแล้ว อีก ๓ เดือนฝนจะมานะครับ วันนี้รัฐบาลได้เตรียมความพร้อมเอาไว้แล้วหรือยัง มากน้อยแค่ไหนครับ วันนี้ข้าวแกงราคาแพง เป็นจานละ ๔๐ บาท ๓๕ บาท เร่งด่วนไหมครับ ปัญหาของปากท้องประชาชน น้ำมันวันนี้ขึ้นราคา แก๊สหุงต้มขึ้นราคา สินค้าทุกอย่างขึ้นราคา เป็นปัญหาเร่งด่วนของรัฐบาลที่จะต้องแก้ไขช่วยเหลือพี่น้องประชาชนไหมครับ ----------

ในขณะที่ปัญหาของพืชผลทางการเกษตรมีราคาตกต่ำ พี่น้องเกษตรกรเดือดร้อน ท่านคงได้รับทราบรายงานนั้นแล้วนะครับ ว่าการจำนำข้าวที่จังหวัดบุรีรัมย์บ้านผมมีการสวมสิทธิเป็นข่าวเมื่อ ๒-๓ วันที่ผ่านมา รัฐบาลได้ไปแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนอย่างไร การชดเชยค่าเสียหายพี่น้องที่ถูกน้ำท่วม พืชผลทางการเกษตรเสียหายได้ครบถ้วนแล้วหรือไม่ สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาเร่งด่วนทั้งนั้น แต่อย่างไรก็ตาม ผมเห็นด้วยว่ารัฐธรรมนูญนั้นควรมีการแก้ไข แต่ถ้าหากจะมาอ้างว่าเป็นการแก้ไขโดยเป็นนโยบายเร่งด่วนนั้น ผมเพียงแต่ยกตัวอย่างปัญหาเร่งด่วนซึ่งน่าจะเป็นปัญหาเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับบรรดาพี่น้องประชาชนโดยตรงมาให้ท่านประธานได้รับทราบเท่านั้น ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญทุกฉบับมีทั้งข้อดีและข้อเสีย เรามักจะได้ยินกันอยู่เสมอว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด แต่ในขณะที่เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดนั้นก็มีข้อผิดพลาดบกพร่องจนต้องทำให้เกิดมีการเปลี่ยนแปลง ในขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ผมก็เชื่อแน่ได้ว่ามันก็ไม่ใช่เป็นรัฐธรรมนูญที่มีผลเสียทั้งฉบับ ข้อดีก็มี ข้อเสียก็มี จริง ๆ แล้วผมเห็นด้วยครับว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นถ้าเราจะสามารถแก้ไขได้โดยรวดเร็วก็จะเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ผมมาดูแล้วครับ วันนี้ทั้ง ๓ ฉบับบอกว่าให้คณะกรรมการ สสร. ไปร่างรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน ที่มาของ สสร. มาจากไหนครับ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๙๑/๑ (๑) หลักเกณฑ์วิธีการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดโดยอาจนำหลักเกณฑ์วิธีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งมาใช้บังคับโดยอนุโลม ผมถามท่านประธานครับ คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศเลือกตั้ง สสร. สสร. ที่ได้รับการเลือกตั้งมามีสิทธิที่จะถูกใบแดงได้ไหมครับเหมือนที่ ส.ส. โดน ตรงนี้ต่างหากครับ ถ้าหากว่ามีสิทธิถูกใบแดง เมื่อครู่นี้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้อภิปรายบอกว่าต้องมีสมาชิก สสร. ครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ถึงจะเปิดประชุม สสร. ได้ ถ้าหากว่าการเลือกตั้งไม่ได้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ เที่ยงธรรม มีการถูกใบแดงขึ้นมานี่ สมมุตินะครับ แล้วปัญหาอย่างนี้เราจะแก้ไขอย่างไร ที่ผมเรียนประเด็นนี้ขึ้นมานั้นก็เพื่อที่จะให้มีการเตรียมการแก้ไขเอาไว้ ว่าเราจะแก้ไขปัญหานี้อย่างไรในเมื่อเราระบุเอาไว้ว่าเมื่อประกาศมีแก้ไขรัฐธรรมนูญเสร็จเรียบร้อย มี สสร. เสร็จเรียบร้อยจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน ปัญหาที่ผมไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐

ก็เหมือนกับหลาย ๆ ท่านได้อภิปรายเอาไว้แล้วครับ ไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๒๓๗ เรื่องการยุบพรรคการเมือง ซึ่งผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เพราะอะไรครับ ท่านประธานครับ สมมุติครอบครัวหนึ่งมีลูกอยู่ ๕ คน บังเอิญลูกคนโตเป็นโจรทำความผิดครับ ถามว่าแล้วลูกอีก ๔ คน ที่อยู่ที่บ้านเขาไม่ได้ผิดด้วยนี่ ทำไมเขาจะต้องไปติดคุกด้วยละครับ ----------

เพราะฉะนั้นในเมื่อถ้ามีกรรมการบริหารพรรคหรือสมาชิกคนใดทำความผิด แน่นอนครับจะเพิ่มโทษอย่างไรนั้นเป็นเรื่องของกฎหมายที่จะต้องแก้ไข แต่ถามว่าคนอื่น ๆ นั้นคนที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดจะไปเหมาเป็นเข่งว่าผิดด้วยกัน ผมก็เห็นว่าไม่เป็นธรรม อย่างนี้เป็นต้นนะครับ รวมไปถึงมาตราที่เป็นปัญหาในเรื่องของการบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๑๙๐ ซึ่งหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ปัญหาเหล่านี้ผมจึงเห็นว่ารัฐธรรมนูญนั้นเราแก้ไขได้ เพียงแต่วันนี้เราจะแก้ไขอย่างไรนั้นให้เกิดประโยชน์กับบรรดาพี่น้องประชาชนนะครับ

สิ่งหนึ่งที่ผมอยากฝากไว้ ใครจะเป็น สสร. ก็ตามแต่ หลายท่านในสภาแห่งนี้ได้สะท้อนปัญหาของพี่น้องประชาชนออกมาแล้วว่าท่านจะสามารถร่างอย่างไรที่จะไม่ให้มีผลกระทบด้านจิตใจต่อพี่น้องประชาชน ถ้าท่านสามารถทำอย่างนั้นได้ผมก็คิดว่าพี่น้องประชาชนก็พร้อมจะรับได้ แต่ในขณะเดียวกันถ้าท่านไปร่างกฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้วมีผลกระทบต่อความรู้สึกนึกคิดของพี่น้องประชาชนในสิ่งที่เขารักเขาหวงแหน ผมเชื่อแน่ได้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จะเป็นประวัติศาสตร์อีกหน้าหนึ่งสำหรับสังคมไทยของเราที่เราจะได้พบได้เห็น ซึ่งผมไม่อยากจะให้เกิดขึ้นในสังคมของเรา ขอบพระคุณมากครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่าน พันเอก วินัย สมพงษ์ ครับ ๑๐ นาทีครับ

พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมใคร่ขอแสดงข้อคิดความเห็นเพื่อสนับสนุนความไม่เห็นด้วยกับการแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับยกร่างใหม่ ทิ้งของเก่าทำของใหม่ ทั้งฉบับนะครับ ขอแสดงความรู้สึกที่ไม่เห็นด้วย แต่กระผมไม่ได้ปฏิเสธการแก้รัฐธรรมนูญเป็นประเด็น ประเด็น ประเด็น อะไรที่ไม่เหมาะก็แก้ อุปมาดั่งเสื้อผ้าท่านประธานครับ เสื้อผ้านั้นก็ต้องเหมาะกับร่างกาย เมื่อตัดแล้วมันคับ มันหลวมก็แก้เป็นจุด ๆ เป็นส่วน ๆ ถ้าแก้ได้ก็ต้องแก้ ไม่ใช่ว่าทิ้งชุดทั้งชุด กระผมกราบเรียนนะครับว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นจุด ๆ เป็นประเด็น ๆ นั้นโดยสมาชิกรัฐสภา ส.ส. ๕๐๐ คน และวุฒิสมาชิก ๑๕๐ คน จำนวนตัวเลขเหล่านี้อย่างไรเสียก็น่าจะมีเหตุมีผลมากกว่าแก้โดย สสร. ครับ ซึ่งจะเป็นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมากมายมหาศาลและใช้เวลามาก

ในการแก้ไข ท่านประธานที่เคารพครับ ในชีวิตของกระผมที่ผ่านมา รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นฉบับที่ ๑๘ ช่วงชีวิตที่ผ่านมาผมเกือบจะครบทุกฉบับครับได้ผ่านรัฐธรรมนูญมา แก้แล้วก็แก้อีก ๆ และจุดนี้ก็เป็นจุดที่เป็นรอยต่อว่าเรากำลังดำเนินการทุกวิถีทางเพื่อนำไปสู่การมีรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๑๙ อีกฉบับหนึ่ง กระผมมีเพื่อนนักศึกษาเป็นคนต่างชาติ เป็นคนญี่ปุ่นครับท่านประธาน เรามีความสนิทกันเรียนหนังสือด้วยกัน สนิทขนาดล้อการเมืองกันได้ เพื่อนญี่ปุ่นผมเขาล้อผมว่า พันเอก วินัย น่าอิจฉาจริงประเทศไทยนั้นเป็นเสมือนตลาดนัดของรัฐธรรมนูญ มีหลายฉบับให้เลือกจะเอาเวอร์ชั่น (Version) ไหน ๑๘ แบบ ไม่รวมการแก้ไข ฉบับที่ ๑ ฉบับที่ ๒ ฉบับที่ ๓ แล้วมีการแก้ไขอีก แต่ไม่ได้ยกร่างทั้งฉบับ มีมากมายก่ายกอง เราเป็นแฟชั่นรัฐธรรมนูญของโลกก็ว่าได้ เป็นตลาดนัดรัฐธรรมนูญของโลกประเทศหนึ่งก็ว่าได้ เป็นคำหยอกล้อ กระเซ้าเย้าแหย่กัน ท่านประธานที่เคารพครับ ญี่ปุ่นนั้นถึงวันนี้หลังสงครามโลก ครั้งที่ ๒ วันนี้ญี่ปุ่นได้ใช้รัฐธรรมนูญเพียงฉบับเดียวครับ ๗๐ ปีใช้มา ไม่เคยมีการเปลี่ยนแปลง คนญี่ปุ่นก็ไม่ได้เคยยกร่างเขียนรัฐธรรมนูญเอง รัฐธรรมนูญที่ญี่ปุ่นใช้อยู่หลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ นั้นเขียนโดยแมคอาเธอร์ครับ ยังใช้อยู่ถึงปัจจุบัน ต่างกับประเทศไทยครับ พ.ศ. ๒๔๗๕ เปลี่ยนแปลงการปกครองมาถึงวันนี้ครับ เรามีแล้ว ๑๘ ฉบับ ไม่นับรวมฉบับที่แก้ไขเล็ก ๆ น้อย ๆ เอาว่าฉบับใหม่เอี่ยม ยกร่างทั้งฉบับ ๑๘ ฉบับและเรากำลังจะมีฉบับที่ ๑๙

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมก็มีข้อสังเกตว่าคนไทยนั้น เราเขียนรัฐธรรมนูญเอง แล้วก็แก้เอง เขียนเองก็ลบเอง เขียนแล้วเขียนอีก เสมือนหนึ่งว่าเราไม่รู้จักตัวเราเอง เราค้นตัวเราเองไม่พบ เหมือนเด็กทารกครับ แก้แล้วก็แก้อีกและไม่รู้ว่าจะยุติเมื่อไร ผมกราบเรียนว่าผมมีข้อสังเกต ทำไมผมยกตัวอย่างประเทศญี่ปุ่นครับ ประเทศใช้รัฐธรรมนูญมา ๗๐ ปี ฉบับเดียวร่างโดยแมคอาเธอร์ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงแล้วเขาก็หวงแหนด้วยไม่อยากเปลี่ยนแปลง ทำไมประเทศญี่ปุ่นมีเพียงฉบับเดียว เพราะคนญี่ปุ่น ต่างจากคนไทยครับท่านประธาน คนญี่ปุ่นนั้นเขาพยายามที่จะปรับตัวของเขาเอง ปรับตัวของคนญี่ปุ่นเองให้เข้ากับหลักเกณฑ์ หลักการให้เข้ากับรัฐธรรมนูญต่างจากคนไทยครับ พยายามที่จะปรับเอารัฐธรรมนูญ ปรับเอาหลักเกณฑ์หลักการเข้าหาตัวเราเอง ถ้าเป็นอย่างนี้มันคงไม่มีวันสิ้นสุด ท่านประธานที่เคารพครับ จากความแตกต่างชาติหนึ่งปรับหลักเกณฑ์เข้ากับตนเอง อีกชาติหนึ่งปรับตัวเองเข้ากับหลักการ เป็นความแตกต่างของความมั่นคงของรัฐธรรมนูญเปรียบเทียบระหว่างประเทศไทยกับประเทศญี่ปุ่น กระผมกราบเรียนอย่างนี้ครับว่าเราจะร่างรัฐธรรมนูญให้ดีแค่ไหน เพียงใดก็แล้วแต่นะครับ ผมมีความเห็นว่าหัวใจสำคัญที่สุดไม่ใช่รัฐธรรมนูญ พิสูจน์ครั้งแล้วครั้งเล่าฉบับเดียวกัน คณะนี้ใช้แล้วไม่มีปัญหา อีกคณะหนึ่งมาใช้มีปัญหา ความสำคัญของเรื่องนี้ จึงไม่อยู่ที่รัฐธรรมนูญ แต่ความสำคัญของเรื่องนี้อยู่ที่ตัวของบุคคลโดยเฉพาะ คนสำคัญที่สุดมีปราชญ์เขาเปรียบเปรยเอาไว้ครับว่าต่อให้โมซาร์ท ต่อให้บีโทเฟน ครับ มาเขียนโน้ตดนตรีดี ๆ ให้ปีศาจให้อเวจีเล่นดนตรีไม่มีวันจะไพเราะ ต่อให้เอาปี่พระอภัยมณีจับใส่ปากแม่ผีเสื้อสมุทร แล้วก็ชีเปลือยไม่มีวันครับที่ดนตรีจะไพเราะเพาะพริ้งได้ นี่ละครับกระผมจึงกราบเรียนว่าความสำคัญนั้นอยู่ที่คน ถ้าเราไม่ปรับตัวของเราเข้ากับหลักเกณฑ์หลักการ แต่ไปปรับหลักเกณฑ์หลักการเข้ากับตัวเรา เปลี่ยนคณะก็เปลี่ยนเหตุผล ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอกราบเรียนว่าการแก้รัฐธรรมนูญนั้น ผมมีข้อสังวร มีข้อพึงสังเกต มีคนเคยบอกว่ารัฐธรรมนูญที่เราเล่นอยู่ทุกวันนี้ ที่แก้อยู่ทุกวันนี้เหมือนกับเล่นเหรียญกลที่มี ๒ ด้าน ปกติเหรียญ ๒ ด้าน ด้านนี้เป็นหัว อีกด้านหนึ่งก็เป็นก้อย แต่เหรียญที่เรากำลังเล่นอยู่ทุกวันนี้ สังคมเล่นอยู่ทุกวันนี้เป็นเหรียญที่แปลกครับ ๒ ด้านเหมือนกัน ด้านหนึ่งเป็นหัว พลิกไปอีกด้านหนึ่งก็เป็นหัว ด้านหนึ่งเป็นก้อย พลิกไปอีกด้านหนึ่งก็ยังเป็นก้อย มันแปลความว่าอย่างนี้ท่านประธานมีการแปลความว่าอย่างนี้ ท่านสังเกตดูให้ดีในประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของไทย

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศันสนีย์ ๑๐๐/๒

รัฐธรรมนูญ ๑๗-๑๘ ฉบับที่ผ่านมา วิกฤตการณ์นำไปสู่การแก้รัฐธรรมนูญและเมื่อแก้รัฐธรรมนูญแล้วก็จะนำไปสู่วิกฤตการณ์เห็นไหมครับ พลิกด้านไหนก็เจอวิกฤติ พลิกด้านไหนก็เกิดปัญหา นี่จึงเป็นข้อที่กระผมมีความเป็นห่วงเป็นใยว่าการแก้รัฐธรรมนูญนั้นผมเกรงจะนำไปสู่วิกฤตการณ์ หมายถึงว่าการแก้ทั้งฉบับ ยกร่างใหม่ทั้งฉบับ แต่ถ้าแก้เป็นประเด็น ๆ โอกาสที่จะเสี่ยงกับวิกฤตการณ์นั้นจะลดน้อยลง ท่านประธานที่เคารพครับ มีบางคนถึงกับตั้งสมการว่าการแก้รัฐธรรมนูญไม่ว่าครั้งใดเท่ากับวิกฤติ จะเอาประวัติศาสตร์ตอนใดของบ้านเมืองเรามาเปรียบเทียบก็เป็นอย่างนี้ เปรียบเสมือนว่ารอยเกวียนที่เวียนทับรอยโคประวัติศาสตร์ไม่เคยเปลี่ยนแปลงในเรื่องอย่างนี้เลย ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอกราบเรียนนะครับว่าผมนั้นไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ใช้อยู่ที่มีการแก้ไขเล็ก ๆ น้อย ๆ มาแล้วครั้งหนึ่ง แล้วจะแก้อีกคราวนี้ ผมกราบเรียนนะครับว่า ๓๐๙ มาตรา มีมากมายหลายมาตราที่กระผมไม่ชอบ กระผมคิดเหมือนหลาย ๆ ท่านที่อภิปรายมาแล้วกระผมจะไม่พูดซ้ำ คิดใหม่ก็เหมือนกัน อันนี้ก็ไม่ดี อันโน้นก็ไม่ดี แก้สิครับ แก้เป็นประเด็น ๆ ----------

ผมกราบเรียนนะครับว่าผมไม่เห็นด้วยที่ใครก็แล้วแต่ที่จะบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รับไม่ได้ เพราะมาจากการปฏิวัติ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าท่านพูดอย่างนี้แล้วหลังจาก ปี ๒๔๗๕ พันเอก พระยาพหลพลพยุหเสนา ที่เป็นหัวหน้าคณะรัฐประหาร เปลี่ยนแปลงการปกครองและมีรัฐธรรมนูญหลายฉบับมาจากหลังปฏิวัติทำไมท่านไม่โต้แย้งจุดนั้นบ้าง ทำไมท่านจึงมาโต้แย้งเฉพาะจุดปี ๒๕๕๐ ท่านประธานครับ ผมไม่ได้ชอบการปฏิวัติ วันนี้ก็ยังตะขิดตะขวงใจ ๓๐๙ มาตรา มีหลายมาตราที่ผมไม่ชอบแล้วก็ไม่อยากจะรับมันเลย แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ผมปฏิเสธความชอบธรรมของการปฏิวัติแล้วนำมาสู่การแก้รัฐธรรมนูญนั้นไม่ได้ การปฏิวัติชอบไหมครับ ผมไม่ชอบ แต่ปฏิเสธความชอบธรรมไม่ได้ หลักความชอบธรรมในทางรัฐศาสตร์มี ๓ ข้อ ผมขอใช้คำภาษาอังกฤษเพราะเป็นศัพท์รัฐศาสตร์ ความชอบธรรม คือลิจิทิเมซี่ (Legitimacy) ครับ ลิจิทิเมซี่ ความชอบธรรมจะเกิดขึ้นได้จากหลัก ๓ ประการ ๑. การกระทำนั้นสำเร็จ ๒. ได้เวลา และ ๓. ประชาชนสนับสนุน ผมถามว่าการปฏิวัติเมื่อปี ๒๕๔๙ สำเร็จไหมครับ สำเร็จ ครองบ้านครองเมืองมาถึง ๒ ปีกว่า มีรัฐบาล มีสภายกร่างรัฐธรรมนูญ ท่านที่เคารพ มีเวลาไหม มี ๒ ปีกว่า ทำสำเร็จและมีเวลา ๒ ปีกว่า ประชาชนเห็นไหมครับ ถ้าเผื่อมีประชาชนเอาดอกไม้ไปมอบ มีการไชโยโห่ร้องแสดงความชื่นชม เราจะปฏิเสธอย่างไรว่าคนไม่สนับสนุน แน่นอน มีคนไม่น้อยที่คัดค้านแล้วลงดินคัดค้าน ท่านที่เคารพครับ เมื่อเขาปฏิวัติยกร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมา มีกระบวนการอย่างที่เราได้เห็น แล้วเราจะปฏิเสธอย่างไร ท่านที่เคารพครับ เนื่องจากกระผมมีเวลาเพียง ๑๐ นาที ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า กระผมขอแสดงความเห็นคัดค้านในการยกร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ แต่ไม่ปฏิเสธในการที่จะแก้ไขเป็นประเด็น ๆ อย่างที่ทำมาแล้ว ด้วยความเคารพอย่างสูงครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปจะเป็นสมาชิกวุฒิสภา ๓ ท่าน ท่านละ ๘ นาทีนะครับ คือท่านเกชา ท่านรองศาสตราจารย์พรพันธุ์ ท่าน พลตำรวจโท พิชัย เชิญท่านเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ ๘ นาทีครับ

นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภา (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมเป็นผู้หนึ่ง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้ลงชื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ จนกระทั่งถูกหลาย ๆ ท่านลงชื่อยื่นถอดถอนต่อ ป.ป.ช. ป.ป.ช. ก็ได้ยุติเรื่องนี้

ไปเรียบร้อยแล้ว มาวันนี้ซึ่งผมรอคอยมาเป็นเวลา ๔ ปี ที่จะได้เห็นมีการแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับ โดยการแก้มาตรา ๒๙๑ เสียก่อน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งนะครับ ตลอดระยะเวลาที่ใช้รัฐธรรมนูญนี้มา ๕ ปีที่รอคอยกันมา ผมมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ทั้งเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านด้วยที่จะรอคอยวันนี้นะครับ ผมได้เห็นชื่อของท่าน พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน ขออนุญาตที่เอ่ยนามนะครับ ท่านเป็นผู้หนึ่งด้วยที่ลงชื่อในการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ ซึ่งเมื่อ ๖ ปีที่แล้ว ท่านเองเป็นผู้นำการฉีกรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ผมได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒ ฉบับ ทั้งฉบับปี ๒๕๔๐ เลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๔๙ แล้วฉบับปี ๒๕๕๐ เลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๕๑ จึงได้เป็น ส.ว. ๒ สมัยติดต่อกันนะครับ การที่ผู้เสนอแก้มาตรา ๒๙๑ จะตั้ง สสร. ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นส่วนร่วมของภาคพี่น้องประชาชนที่ได้แก้ให้ครอบคลุมทุก ๆ ประเด็นนะครับ ไม่ต้องมีเรื่องซ่อนเร้นอย่างที่เคยทำกันมา ที่มาทั้ง ส.ส. และ ส.ว. ท่านก็เห็นอยู่ปัจจุบันนี้ทำงานแล้วเป็นอย่างไร มีหลายท่านโทรศัพท์หาผมว่าการแก้ครั้งนี้จะเป็นการแก้ทั้งฉบับ ผมก็บอกว่าการแก้ครั้งนี้ก็เหมือนการปรับปรุง แต่แก้โดยพี่น้องประชาชน ----------

ฉบับที่ ๑๘ แล้วจะมีอีกสักกี่ฉบับ ถ้าจำเป็นต้องแก้ก็แก้ได้ตลอด ไม่ได้บอกว่าฉบับนี้แล้วไม่สามารถแก้ได้ต้องใช้ไปตลอด ฉบับหน้าที่จะมีฉบับที่ ๑๙ จะมีหรือเปล่ายังไม่ทราบ ถ้าไม่สมบูรณ์ก็ต้องแก้อีกได้ แต่ผมยังเห็นด้วยกับท่าน พันเอก อภิวันท์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม หลังจากที่ สสร. เสร็จแล้วให้สภาให้ความเห็นชอบหรือรับรอง แล้วจึงนำไปให้ลงประชามติ ประชามติครั้งนี้เขียนไว้ไม่น้อยกว่า ๔๕ แต่ไม่เกิน ๖๐ เรามี พ.ร.บ. ร่างประชามติเขียนไว้ว่าไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ไม่เกิน ๑๒๐ วัน แต่ครั้งนี้เราก็มาปรับเปลี่ยนไปนะครับ ก็ไม่ทราบว่าการใช้ระยะเวลาเร่งรัดนั้นจะเกิดประโยชน์มากมายแค่ไหนนะครับ

มีประเด็นหนึ่งนะครับเกี่ยวกับเรื่องการเปิดกว้างให้กับพี่น้องประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในเรื่องคุณสมบัติต้องห้ามผู้สมัคร สสร. ผมขอเสนอไว้อย่างหนึ่งว่าท่านที่เคยเป็น สสร. เมื่อปี ๒๕๕๐ ผมว่าในครั้งนี้คุณสมบัติต้องห้ามผมว่าน่าจะห้ามชุดนี้ไว้ ได้ให้ชุดอื่นได้ทำหน้าที่อย่างนี้บ้าง เพราะว่าท่านทำแล้วนี่ หลายท่านก็บอกว่าไม่ดี หรืออะไรก็แล้วแต่ วันที่ไปรับร่างประชามติผมอยู่ในชนบทก็จะมีนะครับไปบอกว่าให้รับ ๆ กันไปก่อน ถ้าไม่รับ คมช. จะเขียนเอง ก็จะรุนแรงมากกว่านี้ก็ให้รับฉบับนี้เสียแล้ววันหน้าค่อยว่ากัน พอวันนี้จะมีการแก้หลาย ๆ ท่านก็ไม่เห็นด้วย ซึ่งก็ไม่รู้ว่าเพราะอะไร ทำไมรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงไม่สามารถที่จะแตะได้ ทั้ง ๆ ที่ท่านผู้ฉีกรัฐธรรมนูญนี้ก็ยังเห็นด้วยในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

มีเรื่องหนึ่งที่บอกว่าเป็นคำพูดที่พูดยากมาก แต่พูดแล้วเกิดความสำคัญที่ยิ่งใหญ่ ก็คือคำว่า ให้อภัย ซึ่งตรงนี้เรากำลังยึดติดเกี่ยวกับเรื่องกลัวคนโน้น กลัวคนนี้ว่าเขาจะเป็นอะไรหรือเปล่า แก้เพื่อใครไหม ผมเชื่อว่าการแก้ด้วยส่วนรวมนั้นโดยพี่น้องประชาชนคงไม่สามารถที่จะไปแก้เพื่อประโยชน์แก่คนใดคนหนึ่งได้ ทั้งนี้อีกประเด็นหนึ่งที่สมาชิก สสร. ที่ท่านระบุไว้ทั้ง ๓ ฉบับ เพียง ๓๕ ปี ผมว่าจริง ๆ แล้วน่าจะได้ผู้ทรงวุฒิที่สูงกว่านี้ ถ้าสัก ๔๐ ปีจะดีขึ้นไหมก็ไปว่ากันต่อในวาระต่อไป ผมเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยใช้ สสร. เพื่อการพัฒนารัฐธรรมนูญนั้นให้ดียิ่งขึ้น ขึ้น ๆ ไป ท่านอาจจะเกรงกลัวว่าพรรครัฐบาลอาจจะมีเสียงข้างมากจะไปได้ สสร. มากหรือเปล่า ผมว่าท่านกลัวตีตนไปก่อนไข้ คงไม่มีใครไปยินยอมให้รัฐบาล หรือว่าฝ่ายค้าน หรือพรรคหนึ่งพรรคใดได้กระทำปู้ยี้ปู้ยำกับประเทศไทยของเรา พระสยามเทวาธิราชของเรานั้นมีจริง ทุกคนก็เห็นอยู่ ระเบิดกี่ครั้งแล้วนะครับ ระเบิดไม่ได้ อีกครั้งสุดท้ายนี้ก็ระเบิดตัวเองไป

นี่คือความศักดิ์สิทธิ์ของประเทศไทยเรานะครับ ก็ในโอกาสนี้ผมและเพื่อน ๆ อีกหลายท่านที่ได้พูดคุยกันนั้นก็เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่งครับ ขอบคุณมากครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านรองศาสตราจารย์แพทย์หญิงพรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์ ๘ นาทีครับ

รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ดิฉัน แพทย์หญิงพรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา จากการสรรหา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพ คงจะเป็นที่ยอมรับกันว่าได้มีความพยายามในการที่จะใช้มาตรา ๒๙๑ เพื่อที่จะทำให้เกิดการยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งฉบับ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วนี่รัฐธรรมนูญมาตรานี้ก็เป็นการแก้ไขและเปลี่ยนแปลงเท่านั้นไม่ใช่ให้ยกเลิก แต่ก็สามารถที่จะมีการเปิดช่องลดเลี้ยวจนกระทั่งยกเลิกได้ ซึ่งอันนี้ก็เป็นสิ่งที่น่าชมเชยนะคะ ----------

แต่ว่าดิฉันเองก็เกรงว่าต่อไปถ้าหากว่าการเมืองเปลี่ยนแปลงไปมีกลุ่มอื่นซึ่งมีอำนาจมีเสียงข้างมากเข้ามาเกิดไม่ชอบใจรัฐธรรมนูญฉบับที่ยกร่างขึ้นใหม่ ก็จะสามารถที่จะใช้กลไกอันเดียวกันนี้ไม่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะร่างอย่างเข้มแข็งให้แก้ยากแค่ไหน ก็จะต้องมีความพยายามที่จะแก้ให้ได้อยู่ดี เพราะฉะนั้นก็อาจจะเป็นตัวอย่างให้มีการแก้ต่อ ๆ ไปเรื่อย ๆ ซึ่งหลายท่านอาจจะไม่เดือดร้อนในการที่จะทำเช่นนี้ แต่ว่าขอให้คิดถึงชื่อเสียงของประเทศชาติ นึกถึงความเชื่อมั่นขององค์กรต่าง ๆ ที่เขาจะมาเกี่ยวข้องแล้วก็จะมาลงทุนในประเทศไทย จะมีความรู้สึกอย่างไรที่เราเปลี่ยนรัฐธรรมนูญกันเป็นว่าเล่น ก็ไม่เป็นไรถ้าเผื่อมีเสียงข้างมากก็สามารถจะเปลี่ยนได้ แต่การยกเลิกรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีประชาชนให้ความเห็นชอบ ถึงแม้ว่าท่านจะบอกว่าให้ความเห็นชอบอย่างขอไปทีหรืออะไรก็ตามที แต่คงไม่มีคนที่คิดเช่นนั้นถึง ๑๔,๗๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งเป็นจำนวนมากทีเดียว ในการที่จะยกเลิกทางที่ถูกต้องก็ควรจะต้องทำประชามติเช่นกันว่าจะขอยกเลิก มีการให้ฉันทานุมัติเป็นประชามติที่ถูกต้องหรือเปล่าว่าขอยกเลิก อนุญาตให้ยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่ในอีกข้อหนึ่งก็คือในการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ โดยให้มี สสร. นั้น ซึ่งทางฝ่ายผู้เสนอก็บอกว่า สสร. นั้นได้รับเลือกตั้งมาเป็นคนกลางจริง ๆ แต่ท่านลองไปตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เป็น สสร. ซึ่งระบุไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ ท่านจะเห็นว่าไม่มีข้อใดเลยที่กำหนดว่า สสร. จะต้องไม่สังกัดพรรคการเมืองหรือเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองใด ๆ เพราะฉะนั้นมันก็มีโอกาสที่จะเป็นไปได้อย่างสูงสุดของสภาพการเมืองในขณะนี้ว่า สสร. ที่จะได้เข้ามานี่ คือผู้ที่สังกัดพรรคการเมืองทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นก็จะคงความเป็นกลางทางด้านการเมืองไว้ไม่ได้นะคะ อันนี้ถ้าหากว่าท่านต้องการความเป็นกลางจริง ๆ ก็ควรจะกำหนดคุณลักษณะเพิ่มเติมของ สสร. ในข้อห้ามอันนี้ลงไปด้วย นอกจากนั้นในหลักการและเหตุผล ดิฉันพยายามที่จะมองว่าเหตุผลในการที่จะต้องเปลี่ยนรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ มันเนื่องมาจากอะไร ทั้ง ๓ ฉบับ ฉบับหนึ่งก็ยาวมาก คือทั้งหมดสรุปได้ว่าต้องการให้พรรคการเมืองและรัฐบาลก็คือเสียงส่วนใหญ่นั้นมีเสถียรภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เสถียรภาพก็คือความมั่นคงยืนยาวของรัฐบาลหรือพรรคการเมือง จะเป็นการดีถ้าหากว่าสิ่งเหล่านี้จะเชื่อมโยงกับความเจริญแล้วก็เสถียรภาพของประเทศ แต่เท่าที่ผ่านมาบทเรียนทำให้เรารู้ว่ารัฐบาลที่มีเสถียรภาพมากที่สุด ปกครองประเทศยืนยาวมากที่สุดก็ประสบกับข้อหาทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) มากที่สุดเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นในประเทศไทย ท่านจะให้ความแน่ใจได้หรือไม่ว่า

เสถียรภาพของพรรคการเมืองนั้นก็คือความมั่นคง ความเจริญรุ่งเรืองของประเทศชาติ นอกจากนั้นยิ่งบอกว่าทำให้มีโครงสร้างทางการเมืองมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดิฉันมองไม่เห็นว่ามันจะเกี่ยวข้องกันในสภาพใด เพราะว่าประสิทธิภาพของพรรคการเมืองหรือรัฐบาลนั้น ย่อมมาจากคุณภาพของบุคลากร ของพรรคการเมืองนั้นเอง ถ้าเผื่อว่าเราจะมองดูจากบทเรียนที่ผ่านมาในประสิทธิภาพของการบริหารจัดการน้ำท่วม ในประสิทธิภาพของการที่จะดูแลค่าครองชีพไม่ให้สูงขึ้น หรือประสิทธิภาพในการรับมือกับราคาของพลังงานที่เพิ่มขึ้นนี้ จัดว่าล้มเหลวโดยสิ้นเชิง แล้วอันนี้นี่เราจะถามว่ามันเป็นความผิดของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตราใด แล้วถ้าเผื่อแก้จะทำให้ประสิทธิภาพเหล่านี้ดีขึ้นหรือไม่ นอกจากนั้นในกรอบของเหตุผลนี่ก็เขียนไว้ว่าจะยังคงรักษาระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขไว้ตลอดไปนะคะ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ดีเป็นกรอบอันเดียวที่มองเห็นอยู่นะคะ แต่จะมั่นใจได้อย่างไร เพราะว่าในร่างทุกร่างที่ส่งมานั้นในมาตรา ๒๙๑ ที่เปลี่ยนแปลงไป ตั้งแต่ (๑) ถึง (๑๑) ไม่มีข้อใดเลยที่ระบุว่าจะไม่แตะต้องหมวด ๒ ซึ่งเป็นหมวดของพระมหากษัตริย์นะคะ เพราะฉะนั้นถ้าหากจะให้ประชาชนมีความมั่นใจมากยิ่งขึ้นก็ควรจะต้องระบุเอาไว้ในร่างของการแก้ไขนั้นด้วย ขอบคุณค่ะ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่าน พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบูลย์ ๘ นาทีครับ

พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบูลย์ สมาชิกวุฒิสภา (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบูลย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้เป็นการประชุมรัฐสภานะครับ มีทั้ง ส.ส. ส.ว. จะมาทำหน้าที่ในการที่จะพิจารณาการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในวาระที่หนึ่ง หลายท่านก็ได้อภิปรายไปมากพอสมควรแล้วครับ ตั้งแต่ก่อนเที่ยงมาวันนี้ ความจริงแล้ว ผมตั้งใจจะพูดไปหลายอย่าง แต่หลายท่านก็พูดในเรื่องที่ผมคิดไว้แล้ว ก็ไม่อยากจะฉายหนังซ้ำ ก็มีผู้รู้ท่านบอกว่าพูดมากไม่ค่อยมีคนชอบฟัง ถ้าทำเสียงดังเกินไปก็คนไม่กลัวนะครับ ดังนั้น ผมก็จะขอนำเสนอท่านสัก ๓ ประการ ในฐานะที่ผมจะต้องมีส่วนร่วมในการจะออกความเห็นว่าเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบนะครับ

ประการที่ ๑ ก็คือเกี่ยวกับตัวร่างรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญมีมา ๑๘ ฉบับแล้ว ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ มาถึงปัจจุบันนี้ อายุ ๘๐ ปีแล้วนะครับ ๑๘ ฉบับนี้เฉลี่ยแล้วก็ประมาณฉบับละ ๔ ปีเศษ ๆ ฉบับที่ ๑๘ นี้ยกร่างเมื่อปี ๒๕๔๙ ขณะนี้อายุประมาณ ๕ ปีเศษ ก็คงจะถึงวาระในการที่จะต้องพิจารณานะครับอันนี้ ผมอยากจะฝากไปยังคณะ สสร. ซึ่งจะมาด้วยรูปแบบใดก็ตามที่หลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ขอฝากเกี่ยวกับเรื่องผมมีมุมมองและข้อสังเกตที่จะฝากไปก็คือกฎหมายรัฐธรรมนูญ ๑๘ ฉบับมีทั้งข้อดีข้อเสียและข้อบกพร่องทั้งหลายที่มีอยู่ ท่าน สสร. ต้องไปศึกษามาว่าตั้งแต่ฉบับที่ ๑ มาถึงปัจจุบันมีข้อดีข้อเสีย ข้อบกพร่องอะไรบ้าง วงจรทางการเมืองอย่างนี้ทำไมถึงมีการรัฐประหารแล้วก็มีการล้มล้างกันมาโดยตลอด แล้วก็มีการฉีกทิ้ง สร้างธรรมนูญการปกครองใหม่ แล้วก็มาร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญใหม่ เสร็จแล้วก็ปฏิวัติรัฐประหารกันไปอีก เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันเป็นประวัติศาสตร์มาแล้ว ๘๐ ปี ฉะนั้นกฎหมายรัฐธรรมนูญมีข้อใดที่บกพร่อง มีที่ใดที่จะต้องอุดช่องว่าง ช่องรูโหว่อะไรต่าง ๆ อย่างไรก็ขอให้ท่านได้พิจารณาเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งตั้งแต่ฉบับที่ ๑ ถึงฉบับที่ ๑๘ นะครับ ซึ่งหลายท่านก็พูดไปแล้ว

ประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะเรียนฝากเป็นพิเศษก็คือเรื่องนักการเมือง ปัญหาต่าง ๆ นี่เขาบอกว่าที่บ้านเมืองเรามีปัญหาขณะนี้ในทางการเมืองก็อยู่ที่ตัวนักการเมือง ฉะนั้นถ้านักการเมืองนั้นท่านเป็นนักการเมืองที่มีอุดมการณ์ อุดมคติ

ท่านเข้ามาเล่นการเมือง ท่านเข้ามาสู่อำนาจทางการเมืองด้วยจิตใจที่ยึดชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และประชาชนเป็นที่ตั้งนั้น โดยไม่เห็นกับประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้อง ไม่แสวงหาอำนาจและผลประโยชน์โดยไม่ชอบธรรม ไม่ปกป้องช่วยเหลือพวกพ้อง แล้วก็ไม่ทำลายล้างคู่ต่อสู้ ผมว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นนิมิตหมายที่ดีที่ทำให้เด็กรุ่นใหม่ คอการเมืองรุ่นใหม่ที่จะต้องสร้างขึ้นมา เขาจะได้รับภาระการเมืองตรงนี้สืบทอดต่อไป หลายท่านนะครับ นักการเมืองหลายท่านทั้งผู้อาวุโส ผมเองนั้นได้พยายามสังเกตอยากจะหาตัวอย่างรูปแบบนักการเมืองที่ดีที่ผมอยากจะเดินตาม ก็ยังสับสนอยู่เหมือนกันนะครับ บางท่านท่านทะเลาะกัน ท่านอภิปรายท่านโต้แย้งกันดุเดือดรุนแรงแบบผีไม่เผา เงาไม่เหยียบกัน แต่สักพักหนึ่งพอผลประโยชน์ลงตัวท่านก็กอดกันกลมดิก ประชาชนก็สับสน เอ๊ะการเมืองมันเล่นกันอย่างไร จะเอาแบบอย่างอย่างไรดี เพราะฉะนั้นการเมืองตรงนี้ สสร. ท่านก็ต้องเขียนแล้ว ถ้านักการเมืองมาเป็นแล้วนี่หารูปแบบให้คนรุ่นใหม่ที่จะต้องสืบทอดไปหน่อยว่า ต่อไปนี้จะฝากอนาคตของบ้านเมืองไว้ให้กับผู้ใด ----------

สำหรับ สสร. ที่จะต้อง เมื่อครู่หลายท่านได้พิจารณาแล้วว่ามีหลายรูปแบบจะคิดกัน แต่ผมไม่ติดใจหรอกครับขอให้ได้มาอย่างไรก็ตาม แต่ขอให้ท่านได้เขียนแล้วก็สะท้อนมุมมองให้พี่น้องประชนเขารับว่าเขียนออกมาแล้ว และทำแล้วมันเกิดประโยชน์กับบ้านเมืองอย่างไรบ้าง ไม่ใช่เขียนแล้วท่านก็ยังแก้ปัญหาอะไรไม่ได้ ก็ยังทะเลาะเบาะแว้งกันตรงนี้ แล้วก็ยังทิ่มแทงกันเชือดเฉือนกันอยู่ตลอดเวลานะครับ แล้วไม่ทราบมันเป็นรูปแบบอย่างไร หลายคนก็มาบอกว่าเป็นนักการเมืองก็ต้องเป็นอย่างนี้ ที่จริง ๆ มันต้องเป็นอย่างนี้หรือเปล่า ท่านต้องพูดเรื่องไม่จริงให้คนเชื่อได้ ผมก็ยังสงสัยอยู่ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมว่าถ้าแก้ที่ตัวนักการเมืองได้บ้านเมืองของเราก็ไม่มีปัญหาก็จะไปได้ ขณะนี้เราใช้รัฐมนตรีเปลืองมากนะครับ ๒๘ ท่านแล้ว อายุของนายกรัฐมนตรีประมาณ ๒ ปีเศษ ๆ ท่านเปลี่ยนแล้ว เมื่อเป็นอย่างนี้บ้านเมืองของเราจะมั่นคงได้อย่างไร เพราะฉะนั้นที่หลายท่านมาพูดว่าต้องแก้รัฐธรรมนูญอย่างนั้นอย่างนี้ ผมว่าจริง ๆ แล้วมันอยู่ที่ผู้มาเล่นการเมืองมากกว่านะครับ

สำหรับท้ายที่สุดนี้ผมอยากจะเรียนฝาก สสร. ไว้ก็เพียงแต่ว่าท่านก็คงต้องเขียนให้ถ่วงดุลอำนาจทั้ง ๓ อำนาจ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร แล้วก็ฝ่ายตุลาการให้ตรวจสอบถ่วงดุล แล้วก็ดำเนินการทำให้บ้านเมืองนี้เดินหน้าได้ อย่าเขียนไว้ให้บ้านเมืองพบทางตัน ก็ขอกราบเรียนผ่านท่านประธานฝากไปยังคณะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะต้องไปร่างรัฐธรรมนูญในฉบับต่อไป สำหรับผมผมเห็นด้วยครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภาได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

(นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีมีผู้ประท้วงครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมประท้วงท่านประธานนะครับ ว่าท่านให้สิทธิท่านรองนายกรัฐมนตรีในฐานะอะไรครับ วันนี้มันไม่ใช่เป็นการประชุมวาระปกตินะครับ ท่านเป็นผู้อยู่ในฐานะ

ของผู้เสนอกฎหมาย แล้วท่านก็เสนอจบไปแล้วนี่ครับ ตอนนี้ท่านไม่มีหน้าที่ที่จะมาตอบโต้อะไรแล้วนะครับ แล้วก็ทุกฝ่ายยังมีคิวอีกมากมายทีเดียว แม้แต่พวกผมเองยังไม่มีคิวเลยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : คุณหมอสุกิจครับ เราแบ่งเวลากันฝ่ายละ ๘ ชั่วโมงอยู่แล้วครับ เพราะฉะนั้นท่านรองนายกรัฐมนตรีก็ใช้เวลาในส่วนของ ๘ ชั่วโมงตรงนี้ของฝ่ายรัฐบาล ท่านก็เป็น ส.ส. อยู่ด้วย

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ถ้าในฐานะที่ท่านเป็นผู้เสนอกฎหมาย ท่านจบไปแล้วนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นอะไรครับ ท่านมีสิทธิอภิปราย

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ท่านจะอภิปรายหรือว่าอะไร ท่านจะใช้สิทธิอภิปรายท่านประธานก็แจ้งสิครับว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีใช้สิทธิอภิปราย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านใช้สิทธิอภิปรายในเวลาของฝ่ายรัฐบาล ไม่เป็นอะไรครับ เป็นสิทธิ เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะรองนายกรัฐมนตรี ท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้กระผมเป็นคนเสนอญัตติแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ เพื่อไม่ให้การอภิปรายนี่เป็นเท็จ ประชาชนฟังก็สับสน คำก็แตะต้องสถาบันพระมหากษัตริย์ คำก็เกรงว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จะไปกระทบต่อสถาบัน ผมไม่อยากระบุชื่อเดี๋ยวทะเลาะกัน แปลว่าท่านไม่ได้อ่านร่างแก้ไขที่รัฐบาลเสนอ ผมเรียนท่านประธานว่ารัฐบาลได้เสนอในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า ความสรุป

(นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็ฟังอยู่นะครับ ก็ไม่ได้มีผิดอะไรนะครับ เชิญครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม หมอสุกิจ ส.ส. ตรัง ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมก็ไม่เข้าใจท่านประธานฟังแล้วท่านประธานไม่รู้สึกอะไรหรือครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรีบอกว่าการอภิปรายเป็นเท็จแสดงว่าคนที่พูดมาล่วงหน้าซึ่งเป็นสมาชิกรัฐสภาพูดเท็จหรือครับ อย่างนี้พูดเลื่อนลอยไม่ได้ครับท่านต้องระบุออกมาว่าใครครับที่พูดเท็จไม่อย่างนั้นแล้วก็เสียหายกันทั้งสภานะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีระบุข้อความซึ่งท่านกำลังจะชี้แจงว่าเป็นเท็จในประเด็นอะไรบ้าง เป็นประเด็นของข้อความท่านไม่ได้ระบุตัวบุคคล ไม่ได้พาดพิงถึงใคร เชิญคุณหมอนั่งเถอะครับ ผมวินิจฉัยแล้วครับนั่งเถอะครับ เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีต่อ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ที่กระผมว่าเป็นเท็จเพราะว่ามีการอภิปรายพาดพิงถึงสถาบันพระมหากษัตริย์เปรียบเสมือนว่าถ้ามี สสร. แล้ว การร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญจะกระทบต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ในความเป็นจริงผมมีหน้าที่ชี้แจงสั้น ๆ กระชับ ประเด็นก็คือว่าผู้อภิปรายไม่ได้อ่านร่างในหลักการ เหตุผล และร่างพระราชบัญญัติขอแก้ไขที่รัฐบาลได้กราบเรียนท่านไปแล้ว ในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า ร่างรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐจะกระทำมิได้ ในกรณีที่รัฐสภาวินิจฉัยว่าร่างรัฐธรรมนูญมีลักษณะตามวรรคห้า ให้ร่างรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป ให้อภิปรายกันเรื่องอื่นเถอะครับ เรื่องนี้มันมีข้อห้ามและข้อจำกัดในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า ห้ามแตะต้องสถาบันพระมหากษัตริย์ห้ามเปลี่ยนแปลงการปกครอง หากไปแตะต้องหรือเปลี่ยนแปลง ถ้ารัฐสภาวินิจฉัยแล้วว่าต้องห้ามตามวรรคห้า ก็ให้รัฐธรรมนูญตกไปมันชัดเจนครับ

(นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีมีผู้ประท้วง คุณหมอสุกิจ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์สุกิจจากจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับผมต้องประท้วงท่านประธานเพื่อเป็นบรรทัดฐาน เมื่อครู่ผมก็เรียนถามท่านประธานว่า

ท่านรองนายกรัฐมนตรีใช้ฐานะอะไร ท่านบอกว่าในฐานะผู้อภิปราย ท่านประธานครับ ถ้าในฐานะผู้อภิปรายท่านรองนายกรัฐมนตรีต้องลงมาพูดข้างล่างครับ ถ้าจะชี้แจงข้างบนต้องชี้แจงในฐานะรัฐมนตรี ซึ่งผมเรียนท่านแล้วว่าวันนี้อยู่ในวาระพิเศษนะครับ ไม่ใช่วาระธรรมดาที่รัฐมนตรีจะมาชี้แจงตอบข้อซักถามของสมาชิก ผมอยากให้ท่านประธานปฏิบัติให้ถูกต้องตามธรรมเนียมแบบแผนด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ที่จริงประเด็นไม่มีอะไรนะครับ เพียงแต่มีการอภิปรายพาดพิงถึงเท่านั้นเองแล้วท่านก็มาชี้แจงในข้อเท็จจริงที่ท่านได้ระบุไปเมื่อสักครู่เท่านั้นเอง แล้วก็คิดว่าจบแล้วด้วย

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ก็จบแล้วครับ ไม่มีครับที่จะไปกระทบสถาบันหรือเปลี่ยนแปลงการปกครอง ไม่มีครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาเป็นว่าท่านใช้สิทธิพาดพิงก็แล้วกันนะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ได้ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็จบแล้วครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : คือผมอยากให้อภิปรายประเด็นอื่นกันนะครับ แล้วเราก็ยังไม่รู้ว่า สสร. ใครมาเป็น แล้วก็ยังไม่รู้ว่า

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านพอแล้วกระมัง

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานถ้าผมพูดไม่สะเด็ดน้ำ มันก็ไม่ชัดครับ ขอนาทีเดียวครับ ถ้าการยกร่างรัฐธรรมนูญโดย สสร. ที่จะมีขึ้นในอนาคตมีไปกระทบสถาบันหรือเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตย แล้วสภาวินิจฉัยว่าเป็นลักษณะนั้นให้รัฐธรรมนูญที่ร่างใหม่มาตกไป ถ้าท่านอภิปรายเรื่องนี้ผมก็ต้องชี้แจง ส่วนชี้แจงแล้วท่านไม่ฟังก็สุดแต่ท่าน ผมต้องการชี้แจงให้พี่น้องประชาชนคนทางบ้านฟังแล้วรับทราบว่ารัฐบาลไม่มีเจตนา รัฐบาลนี้ก็จงรักภักดีไม่น้อยกว่าคนอื่น ขอบพระคุณครับท่านประธาน

(นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : คุณหมอประท้วงอะไรครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์สุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานเห็นไหมครับว่าฟังแล้วไม่มีที่ไหนเลยที่ท่านบอกว่าเป็นเท็จ ผมก็ไม่ทราบว่าทำไมท่านรีบลงไป

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไรครับ ก็ประชาชนเขาฟังอยู่ครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ความจริงท่านประธานต้องให้ท่านถอนคำพูดนะครับที่บอกว่า ที่ประชุมกล่าวเท็จ หรือไม่ก็ท่านระบุมาเลยว่าใครที่พูดเท็จ ก็ว่ามาสิครับว่าเท็จตรงไหน อย่างไร แต่ผมฟังทั้งหมดแล้วไม่มีครับที่ท่านบอกว่า พูดเท็จตั้งแต่ตอนแรก

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านก็ไม่ได้ระบุว่าใครพูดเท็จนะครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ก็ไม่ได้สิครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านพูดในประเด็นข้อความและท่านก็ชี้ประเด็นข้อความของท่าน ประชาชนเขาฟังอยู่

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : เพราะอย่างนั้นผมถึงต้องประท้วงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาล่ะครับอย่าไปพูดเล็ก ๆ น้อย ๆ ท่านเอาเถอะ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ไม่ได้หรอกครับท่านประธานครับ มาบอกว่าใครพูดเท็จมันเรื่องใหญ่นะครับ สำหรับท่านประธานหรือคนอื่นอาจจะว่าเรื่องเล็ก แต่สำหรับผมนี้เรื่องใหญ่นะครับ ถ้าบอกว่าฝ่ายค้านพูดเท็จยิ่งยอมไม่ได้เลยครับ ถึงท่านไม่ระบุ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าเขาบอกว่าฝ่ายค้านพูดเท็จนี่ ผมจะให้ถอน

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ก็ให้ท่านถอนไปสิครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมจะให้ถอน แต่เขาไม่ได้ระบุ

นายสุกิจ อัถโปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ก็ให้ท่านบอกสิครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เขาไม่ได้ระบุครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ท่านพูดลอย ๆ ได้หรือในสภาแห่งนี้นะครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนั่งเถอะครับ นั่งเถอะครับ ผมย้ำนะครับเขาไม่ได้ระบุว่าใครพูดเท็จ ถ้าเขาระบุ ผมให้ถอนครับ พอแล้วครับ นั่งเถอะครับ คุณหมอนั่งเถอะครับ ด้วยความกรุณาเถอะครับ นั่งครับ ท่านอรรถพรนั่งเถอะครับ

(นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับท่านประท้วงนะครับ

นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ กระผม เรืองเดช สุพรรณฝ่าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ขอประท้วงครับ ประท้วงตามข้อ ๕ ครับ ประธานวินิจฉัยแล้วถือว่าเป็นเด็ดขาดครับ

(รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาภาควิชาชีพ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ท่าน ส.ว. พรพันธุ์ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ขอบคุณท่านประธาน ดิฉันแพทย์หญิง พรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันขอประท้วงในกรณีที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้พูดถึงการอ้างถึงสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งดิฉันก็ได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้นะคะ ด้วยข้อมูลที่ไม่ได้เป็นเท็จทั้งสิ้น เพราะดิฉันเรียนกับท่านประธานว่าในร่างของที่ส่งมาไม่ว่าจะเป็นทั้ง ๓ ร่างนั้น มีเพียงระบุไว้ว่าจะรักษาระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขไว้ตลอดไปนะคะ แต่ว่าในร่างมาตรา ๒๙๑ ตั้งแต่ (๑) ถึง (๑๗) นั้นมิได้มีข้อใดเลยที่ระบุว่าจะไม่เปลี่ยนแปลงหมวด ๒ ที่เกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ เพราะการที่จะคงไว้ในระบอบการปกครองประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั้น ก็สามารถที่จะทำได้แล้วก็เป็นที่ยอมรับ แต่ในหมวด ๒ นั้นได้กล่าวถึงการที่จะทำให้พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในสถานะที่เป็นที่เทิดทูนและเหมาะสมอย่างยิ่งอย่างที่ควรเป็นอยู่นั้น มันเป็นอีกเรื่องหนึ่งซึ่งมีรายละเอียดนะคะ เพราะฉะนั้นการที่ไม่ได้ระบุไว้ก็อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาละครับ สมควรแล้วครับ

รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : แล้วดิฉันก็ไม่ได้พูดไม่จริงด้วย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวิชาญครับ ๒๐ นาทีครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มีนชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะมีการแก้ไขเพิ่มเติม แล้วก็มีร่าง ๓ ร่าง ผมเองได้ดูในส่วนเบื้องต้นแล้วนะครับ ทั้ง ๓ ร่างนั้นก็มีเป้าหมายวัตถุประสงค์คล้ายคลึงกัน แล้วก็เป็นเป้าหมายซึ่งผมเองคิดว่าตรงกับใจผม โดยเฉพาะการที่จะเลือกคนกลางขึ้นมาดำเนินการในการยกร่างรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๙๑ ซึ่งในแต่ละรายละเอียดนั้นก็มีการเขียนไว้ชัดเจนว่าการได้มาของตัว สสร. โดยเฉพาะในเรื่องของการได้มาจากการเลือกตั้งในแต่ละจังหวัดถึง ๗๗ จังหวัด และยังมีจากการสรรหาจากตำแหน่งต่าง ๆ อีก ๒๒ ท่าน รวมเป็น ๙๙ ท่าน ดังนั้นในส่วนของรายละเอียดซึ่งบางทีเพื่อนสมาชิกเอง ขออนุญาตว่าที่ถกเถียงกันซึ่งอาจจะมีสาระ หรือบางคนเป็นห่วงวิตกกังวล

ในรายละเอียดหลายอย่าง อาทิเช่น ในเรื่องที่เมื่อสักครู่มีการถกเถียงกันในเรื่องที่อาจจะมีการพูดกล่าวล่วงเลยไปถึงหมวดที่ว่าด้วยพระมหากษัตริย์นั้น ผมคิดว่าพวกเราเองในฐานะสมาชิกแห่งรัฐสภาแห่งนี้คงไม่มีใครหรอกครับที่จะไปล่วงเกิน ก้าวล่วงไปถึงพระราชอำนาจของพระองค์ท่าน และยืนยันครับว่าผมคนหนึ่งที่คงไม่ยอมให้มีการพิจารณาในส่วนของ สสร. ที่จะมีการเลือกตั้งเข้ามา แล้วก็จะมีการไปใช้ หรือการที่จะไปหยิบยกการร่างรัฐธรรมนูญลึกลงไปในรายละเอียดดังกล่าว ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตครับว่าตั้งแต่ช่วงเช้ามาจนถึงขณะนี้ทุกคนเองเป็นห่วงว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ใช้ไปถึง ๑๘ ฉบับนั้น มีความบ่งบอกถึงว่าแล้วประเทศไทยใช้รัฐธรรมนูญเปลืองหรือเปล่า แล้วที่มาที่ไปของรัฐธรรมนูญก็มีคนกล่าวเพียงแต่เนื้อหารายละเอียด แต่ผมเองฟังแล้วนะครับ เมื่อสักครู่ท่าน พันเอก อภิวันท์ท่านเองได้อภิปรายไว้ดีมากครับ ส่วนผมเองนั้นก็คงจะขออนุญาตมาต่อเอาช่วงเบื้องต้นนะครับซึ่งจะไม่ไปเกี่ยวข้องในส่วนของเนื้อหา เพราะตรงกับที่ผมจะอภิปรายแต่ขออนุญาตย้อนขึ้นไปสักหน่อยนะครับว่า ที่เราเป็นห่วงวิตกกังวลว่าประเทศไทยต่อจากนี้ไปเราจะเดินอย่างไร ในอดีตเราต้องพูดก่อนก่อนที่จะมาถึงปัจจุบัน อดีตประเทศไทยนั้นปี ๒๔๗๕ ซึ่งเป็นปีที่เราได้รับพระราชทานรัฐธรรมนูญจากล้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๗ แล้วก็มีการใช้รัฐธรรมนูญเป็นฉบับแรก ซึ่งจะบอกได้เลยครับว่ารัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวนั้นเป็นรัฐธรรมนูญที่เรียกว่ารัฐธรรมนูญปกครองแผ่นดินสยาม ปี ๒๔๗๕ หรือฉบับชั่วคราวที่มี ๑๘ ฉบับนี้ ฉบับเริ่มต้นก็คือฉบับนี้ละครับ ต่อไปเป็นฉบับที่ ๒ ครับ คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม แล้วก็มารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๘๙ แล้วก็มาแก้ไขเป็นรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว ๒๔๙๐ หรือที่เรียกกันว่ารัฐธรรมนูญตุ่มแดง ซึ่งคนร่างนั้นเกรงกังวลว่าจะมีการหยิบยกในเรื่องประเด็นดังกล่าว แล้วเกิดการพิพาทกันก็เอาไปซุกไว้ใต้ตุ่ม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับที่ ๕ ปี ๒๔๙๒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๗๕ แก้ไขเพิ่มเติมเมื่อปีพุทธศักราช ๒๔๙๕ ท่านประธานครับ ทั้งหมด ๑๘ ฉบับ ผมขออนุญาตไม่ได้อ่านทั้งหมดนะครับ แต่ไล่เรียงไปแล้วฉบับสุดท้ายที่เราใช้กันอยู่ คือ ฉบับปี ๒๕๕๐ ----------

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) เปมิศา ๑๐๙/๑

ท่านประธานทราบไหมครับว่าก่อนที่จะมีรัฐธรรมนูญ ๑๘ ฉบับ บ้านเมืองเราเป็นอย่างไรครับ ในต่างประเทศสมัยย้อนไปปี ๒๔๗๕ เขาบอกว่าการเลือกตั้งโดยระบอบประชาธิปไตยดีที่สุดครับ ในยุโรป ในประเทศอังกฤษที่เราชอบเอ่ยอ้างว่าเขาใช้รัฐธรรมนูญกันไม่ฟุ่มเฟือย จริงครับ เขามีขนบธรรมเนียมประเพณีมีระบบระเบียบตั้งแต่สมัยย้อนยุคไป ที่เขามีระบบขุนนาง แล้วก็มีระบอบกษัตริย์ แต่การที่เขามีรูปแบบของเขาในเรื่องของการพูดคุยกันเป็นรูปของขุนนางต่าง ๆ และมีการลงคะแนนเสียง โดยมีกษัตริย์นั้นเป็นผู้ทรงไว้ซึ่งอำนาจและท้ายที่สุดอำนาจต่าง ๆ ก็เริ่มเปลี่ยนแปลงครับ ท่านจะเห็นว่าประเทศต่าง ๆ มีอาณาจักรของตัวเอง บางคนก็ล่าอาณานิคม บางคนก็ไปเผยแพร่ความเปลี่ยนแปลงของประเทศนั้น แล้วก็การเปลี่ยนแปลงพอมาถึงเมืองไทย ท่านประธานทราบไหมครับว่าประเทศไทยใช้รัฐธรรมนูญบอกว่าฟุ่มเฟือย ผมขออนุญาตครับว่าเราเองมีการเปลี่ยนแปลงแล้วมีการฉีกรัฐธรรมนูญ มีการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ มีการปรับเปลี่ยนจะเป็นรูปแบบของการทำอะไรก็ตามที่บอกว่ามีการปฏิวัติรัฐประหาร มีคณะปฏิรูป มีคณะปฏิวัติ มีคณะราษฎร์ ล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่บ่งบอกว่าต้องการเปลี่ยนแปลงต้องการใช้อำนาจ ซึ่งปี ๒๔๗๕ นั้น ผมเรียนว่าเป็นจุดเริ่มต้น แต่พอเริ่มต้นแล้ว เมื่อครู่ท่าน พันเอก อภิวันท์ บอกว่าไม่มีใครหรอกครับ ที่เมื่อทำการปฏิวัติรัฐประหารแล้วจะปล่อยปละละเลยไม่รักษาซึ่งอำนาจ เช่นเดียวกันครับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็มีการติดในเรื่องของปัญหา ติดในเรื่องของสิ่งต่าง ๆ ที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญหลายสิ่งหลายอย่าง จะเป็นมาตรา ๒๓๗ จะเป็นมาตรา ๓๐๙ ในแต่ละมาตราที่เขียนไว้ หรือบางมาตราที่ทำให้สภาแห่งนี้ ซึ่งเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนเองนั้นไม่ได้รับอำนาจในเรื่องของหน้าที่ในการเข้าไปดูแลพี่น้องประชาชน มิหนำซ้ำนะครับในมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ นี้ เราเองยังถูกถอดถอนโดยการใช้อำนาจซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐสภา แล้วก็เป็นอำนาจหน้าที่เมื่อเห็นความเดือดร้อนจำเป็น ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตว่า ๒๔ ครั้ง ที่ประเทศไทยได้รับรัฐธรรมนูญมา ปี ๒๔๗๕ มีการปฏิวัติรัฐประหาร รัฐประหารนั้นบ่งบอกอยู่แล้วครับว่าเป็นการที่จะแย่งชิงอำนาจจากคนที่มีอำนาจในการปกครองประเทศ เพื่อที่จะเอาอำนาจใหม่มา และแต่ละครั้งท่านทราบไหมครับท่านประธาน ๑๒ ครั้ง ปฏิวัติสำเร็จครับ อีกครึ่งหนึ่ง ๑๒ ครั้ง ปฏิวัติไม่สำเร็จเขาเรียกว่า กบฏ การปฏิวัติในส่วนต้นครั้งแรก ปี ๒๔๗๖ ครับ พระยามโนปกรณ์นิติธาดา ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกาเปิดสภาผู้แทนราษฎรพร้อมงดใช้รัฐธรรมนูญบางมาตรา

นี่ละครับเกิดขึ้นครั้งแรกแล้วก็เกิดต่อมาครับมีการรัฐประหารเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๔๗๖ โดย พลเอก พระยาพหลพลพยุหเสนายึดอำนาจจากพระยาโนปกรณ์นิติธาดา มีการยึดอำนาจโดยรัฐประหาร มีการยึดอำนาจโดยทหารทั้งสิ้น มีครั้งแรกมีพลเรือนซึ่งเข้าไปร่วมอยู่ ๙๙ คน นอกนั้นเป็นการทำรัฐประหาร ซึ่งเกิดขึ้นโดยอำนาจจากปากกระบอกปืน แล้วก็เป็นความสำเร็จโดยการหยิบอ้างมาโดยตลอดว่าการปกครองทุกครั้งมีปัญหา เพราะว่าข้าวยากหมากแพง เกิดเพราะว่านายกรัฐมนตรีทำไม่ชอบ เกิดเพราะว่ามีการทุจริต เกิดเพราะว่ามาแย่งชิงในเรื่องของการนำประโยชน์มาใช้ให้กับพวกพ้อง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ครับ ท่านประธานครับ เป็นสิ่งที่บ่งบอกออกมาโดยตรงว่าทุกสิ่งทุกอย่างนั้นมีความประสงค์อย่างเดียวกันครับคือต้องการเอาอำนาจมา และการเอาอำนาจมาแล้วก็คือการที่จะต้องงดใช้กฎหมายก็คือรัฐธรรมนูญละครับ การงดใช้รัฐธรรมนูญบางทีก็ฉีกทิ้ง -----

เพราะใช้อำนาจในการปกครองโดยใช้ทหารเข้าไปดูแล แต่สิ่งที่ตามมาครับ เมื่อมีการรัฐประหารทุกประเทศก็บอกว่าประเทศไทยเป็นประเทศซึ่งด้อยในเรื่องของการพัฒนาด้อยในเรื่องของประชาธิปไตย ก็มีการแอนตี้ (Anti) มีการไม่ติดต่อ ไม่มีการคบค้าสมาคมเหมือนกับล่าสุดเมื่อปี ๒๕๕๐ หลายคนบ่งบอกครับบอกว่าเดินทางไปต่างประเทศก็ถูกเพ่งเล็งมองว่าไม่มีความสง่างาม ไม่อยากจะคบค้า การติดต่อค้าขายกับคนในประเทศต่าง ๆ ก็ลดน้อยลงครับ แล้วบางมาตราอย่างมาตรา ๑๙๐ ถึงแม้รัฐบาลทุกประเทศเขามีอำนาจในการที่จะไปใช้อำนาจในการติดต่อในการสร้างความมั่นคง ในการประสานงาน ในการที่จะนำสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องเศรษฐกิจต่าง ๆ แต่ปรากฏออกมาครับว่าไปใช้อำนาจเหล่านั้นในการติดต่อประสานต่าง ๆ ไม่ได้ เพราะเกรงกลัวในเรื่องของการถูกถอดถอน เกรงกลัวในเรื่องของการตั้งองค์กรอิสระซึ่งล้วนแล้วแต่เกิดขึ้นในสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง วันนี้ผมดีใจครับที่มีการสังคายนาในเรื่องของรัฐธรรมนูญเกิดขึ้น และผมดีใจกับท่านพลเอก สนธิ นะครับ ซึ่งท่านเองเป็นตัวอย่างทั้ง ๒ ด้านนะครับ ด้านหนึ่งคือด้านการปฏิวัติขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ คงไม่เสียหายครับ อีกด้านหนึ่งผมดีใจกับท่านนะครับ ท่านมาสู่สภามาลงเลือกตั้ง แล้วท่านเองก็มาทำหน้าที่ในการเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้นจากการรัฐประหาร ท่านประธานครับ วันนี้นอกจากการทำรัฐประหารที่ไม่สำเร็จที่เกิดขึ้นอีก ๑๒ ครั้ง ท่านประธานทราบไหมครับว่ากบฏ ร.ศ. ๑๓๐ กบฏบวรเดช เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๔๗๖ และมีกบฏครั้งสุดท้ายครั้งที่ ๑๒ คือกบฏนอกราชการ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๒๘ นี่คือกลุ่มเหล่านี้ก็คือการทำรัฐประหารใน ๒๔ ครั้งแต่ไม่สำเร็จ พวกนี้บางคนติดคุกติดตะราง บางคนก็โดนถูกยิงทิ้งก่อนที่จะออกนอกประเทศ ก็เป็นความเวทนาละครับ แต่สิ่งเหล่านี้เป็นอุทาหรณ์ครับท่านประธาน ผมเองที่พูดมาเพื่อที่จะให้สภาแห่งนี้ได้เห็นว่าการวิวัฒนาการในรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและผู้ชมทางบ้านจะได้ทราบว่ามันเป็นการแย่งชิงอำนาจครับ ระบอบประชาธิปไตยก็คือการใช้อำนาจโดยผ่านประชาชนมาสู่ตัวแทนก็คือคนที่มาจากการเลือกตั้ง แล้วก็มาตั้งรัฐบาล ผมถามกลับไปทางฝ่ายค้านครับว่าวันนี้ถ้าท่านแข่งขันในเรื่องของการต่อสู้ทางการเมือง ท่านก็ต้องยอมรับกติกาครับว่าเสียงข้างมากในสภาแห่งนี้ เมื่อมีการเลือกตั้งเข้ามาเขาเอานโยบายมาส่วนหนึ่งครับ เขาบอกว่าเขาจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าไม่ทำเดี๋ยวท่านก็ยื่นถอดถอนครับ เพราะท่านต้องบังคับครับ แม้กระทั่งบางทีท่านบอกว่าไม่ทำในเรื่องการลอยตัวแก๊ส อย่างนี้ท่านก็ยังไปส่ง

เรื่องถอดถอน ท่านบอกว่าไม่ทำในเรื่องของการถมทะเล ท่านยังออกมาพูดครับ แม้กระทั่งในเรื่องของเวทีบางเวที ท่านเองยังใช้เวทีต่าง ๆ ที่ฝ่ายหนึ่งได้แข่งขันกันเอานโยบายมาต่อสู้กันเพราะอะไร เพราะรัฐธรรมนูญครับ รัฐธรรมนูญเขียนไว้ครับบอกว่าจะต้องมีการมาพูดเสนอนโยบายต่าง ๆ ซึ่งเป็นการผูกมัดรัฐบาล แต่เป็นเรื่องที่ดีครับ ผมก็เห็นด้วยครับว่าสิ่งที่อ้างอิง สิ่งที่กล่าวไปนั้นโครงการต่าง ๆ ต้องทำให้ได้ แล้วทำให้เห็น ท่านประธานครับวันนี้ผมไม่ได้กังวลประชาชนหรอกครับ อย่าไปอ้างประชาชนครับ นักการเมืองนี่ตัวดีท่านประธาน สภาแห่งนี้ทั้งในส่วนของฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ท่านต้องไปทำความเข้าใจกับประชาชน กลุ่มที่เหลือเป็นกลุ่มก้อนที่คอยปลุกปั่นประชาชนละครับ เป็นกลุ่มที่จะทำให้เกิดความแตกแยก พอสีเหลืองออก สีแดงเคลื่อน ผมถามว่า ๒ สีเผชิญหน้ากันมันก็เกิดความแตกแยกกัน แต่เป็นประชาชนทั้งหมดละครับ แต่เมื่อไรรัฐบาลขึ้นมาบริหารประเทศดีเอานโยบายดี ๆ มาทำให้กับประชาชน ประชาชนก็ได้รับ ตรงนี้ต่างหากครับ รัฐธรรมนูญเป็นตัวประกอบ แต่ถ้ารัฐธรรมนูญไม่ดี ท่านประธานครับ มาตรา ๒๓๗ ใครบอกว่าดีละครับท่านบอกเองครับบอกว่ามาตรา ๒๓๗ มีปัญหา แต่ท่านกำลังโกหกครับ ท่านกำลังเอาเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญที่เรากำลังจะแก้ไข ----------

บอกถ้าแก้ไขขยับมาตรานี้ มาตราโน้นแล้วจะเกิดปัญหาต่อสภา ความไม่มั่นคงของรัฐบาลจะเกิด ประชาชนจะเดือดร้อน แล้วก็ไปพูดบอกว่ามีเรื่องอื่นต้องทำครับ สิ่งที่ทำควบคู่กันไปมันทำได้ครับ สมัยประชุมนี้เขาเรียกว่าสมัยสามัญนิติบัญญัติ การที่จะแก้ไขกฎหมายต้องแก้ไขในสมัยนี้ แต่บอกว่าทำไมไม่ดูแลในเรื่องของเศรษฐกิจ กำลังทำครับ ก็ท่านเองไปยื่น พ.ร.ก. ๒ ฉบับ ศาลรัฐธรรมนูญตีความไปแล้ว เมื่อตีความแล้วก็จะเอาเข้าในสัปดาห์หน้า สิ่งเหล่านี้ละครับ เป็นสิ่งที่เกิดจากผลพวงจากการเมือง นี่คือการเมืองครับ นี่คือรัฐสภา ถ้าไม่เล่นการเมือง แล้วไม่เล่นในสภาแล้วท่านจะไปเล่นที่ไหนครับ ท่านพูดเองครับ พวกผมเองอยู่ในฝ่ายรัฐบาล เราก็ต้องเสนอในสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์กับประชาชน อีกทางหนึ่งผมเชื่อว่าวุฒิสมาชิก ก็คิดเหมือนกันถึงแม้จะส่วนหนึ่งนะครับ ๗๖ คนมาจากการเลือกตั้ง ๗๔ คนมาจากการสรรหา ผมก็ยังคิดว่าเป็นสิ่งและสีสันจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ให้ดีผมคิดว่า ๗๔ คนนี่เลือกตั้งเถอะครับ เพราะข้อครหาในการสรรหามันก็มี ผมไม่ได้ว่านะครับ แต่สิ่งต่าง ๆ ผมยังเชื่อว่าใน ๗๔ คนนั้นเป็นคนที่มีคุณภาพ เป็นคนที่มีความรู้ แล้วก็ถ้าลงไปเลือกตั้งท่านได้เปรียบอยู่แล้วครับ เพราะวันนี้ท่านมีความรู้ความสามารถ ท่านพูดในสภา ท่านทำกฎหมายต่างๆ จนคนรู้จักเยอะแยะ ไม่เห็นต้องรังเกียจรังงอนครับ และในส่วนหนึ่งรายงานฉบับนี้ครับ คณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมือง การศึกษาและการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านดิเรก ถึงฝั่ง ตอนแรก ๆ ผมคิดว่าใกล้ฝั่งครับ แต่นี่ถึงฝั่งแล้วครับ เพราะวันนี้ ๖ ข้อ แก้ไขไป ๒ ข้อ มาตรา ๑๙๐ วันนี้ก็ยังแก้ไขไม่ดีนะครับ ส่วนมาตรา ๙๓ ที่บอกว่าแก้ไขในส่วนของการแบ่งเขตเลือกตั้งให้มันเล็กลงก็ได้ไปส่วนหนึ่ง แต่ถ้าจะให้ดีผมว่ามันยังคลุมพื้นที่ไม่ทั่วถึงหรอกครับ ปาร์ตี้ลิสท์เองหรือเขตพื้นที่ต่าง ๆ ก็ต้องไปดูความเหมาะสม ผมคงไม่ก้าวล่วงละครับ หรือในส่วนของ ๖ ข้อที่กล่าวไปจะเป็นอำนาจหน้าที่ก็ตามของรัฐสภา ทั้งฝ่ายผู้แทนราษฎรกับฝ่าย ส.ว. เองก็ต้องลงมาดูว่าจะปล่อยให้เป็นอย่างนี้หรือครับ เดี๋ยวก็ถูกถอดถอนครับ ผมถูกถอดถอน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรก็ถูกถอดถอน ไปด้วยกันครับ ก็ออกไปข้างนอกด้วยกันครับ ถูกถอดถอนด้วยกัน ต่างคนต่างสาดขี้โคลนเข้ามาสภาแห่งนี้ เพราะท่านเองบอกว่าท่านเป็นฝ่ายค้าน มีสภาประเทศไทยละครับบอกว่าค้านก็ค้านตลอดครับ ตั้งแต่เริ่มยื่นก็เริ่มค้าน กฎหมายทุกฉบับน้อยครับที่จะให้ความร่วมมือ ประชาชนทางบ้านจนเขาบอกว่าเบื่อเอือมระอา ท่านไปดูครับ ติ๊ก ๆ ไม่เห็นมีใครบอกว่าสภาดี แล้ววันนี้ถ้ายังขืนเล่นการเมืองกันนะครับ เราเองกำลังทำกฎหมาย แล้วก็ไม่ได้เป็นคนที่จะลงไป

ร่างกฎหมาย เพียงแต่มอบหมายให้ สสร. ลงไป แล้ว สสร. ก็มีที่มาที่ไป แต่เราเองกำลังบ่น แล้วก็บอกว่าอันนั้นไม่ดี อันนี้ไม่ดี ติเถอะครับ แต่อย่าใช้โอกาสและเวลาอันมีค่าของรัฐสภา ผมต้องขอบคุณนะครับเพื่อนสมาชิกรัฐสภาที่เป็นฝ่ายวุฒิสมาชิกเมื่อเช้านี้บอกว่า ถ้าขืนทำอย่างนี้เสียเวลาเป็น ๒ ชั่วโมง เดี๋ยวผมจะชวนพรรคพวกออกจากห้องประชุม ดีครับเป็นการเตือนครับ เพราะคุณวุฒิภาวะเป็นผู้ใหญ่กันทั้งนั้นครับ แต่มุมมองยังเป็นเด็กอยู่เมื่อยังเป็นผู้ใหญ่ไม่พอแล้วประชาชนเขาจะมองว่าเราเป็นตัวแทนในระดับไหนครับ เราเป็นตัวแทนระดับชาติท่านประธาน ผมจึงขออนุญาตท่านประธานครับว่าในการที่จะทำร่างกฎหมายเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๙๑ ตรงนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งครับ แล้วก็เป็นโอกาสที่จะใช้ สสร. ถ้าเรามีมุมมองความคิดเห็นท่านเสนอไปเถอะครับว่าอันไหนควรที่จะให้เขารับไป เรายังไม่รู้ครับว่าใครจะมาเป็น สสร. ถ้าใครรู้ก็ต้องแทงหวยถูกละครับ เพราะว่าประชาชนเป็นคนเลือกและให้ กกต. เองลงมาเป็นคนช่วยดูแลในการเลือกตั้ง ความบริสุทธิ์ยุติธรรมการดูแลในส่วนต่าง ๆ เหล่านี้ท่านเองจะไปกล่าวหาคนที่ควบคุมการเลือกตั้ง อย่างไรก็ตามผมฝากครับว่าสภาแห่งนี้ไม่ใช่ของพวกเรานะ เราถูกเลือกมาใช้งาน เพราะทำหน้าที่เป็นบ่าวที่ดีของประชาชนครับ ขอบพระคุณครับ

- ๑๑๒/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านวรชัย เหมะ ๑๐ นาทีครับ

นายวรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขอบคุณ ส.ว. ครับที่ร่วมอภิปรายสนับสนุนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญครับ แล้วก็ขอบคุณรัฐบาลครับ แล้วก็ขอบคุณพี่น้องประชาชนครับที่เสนอร่างขึ้นมา ท่านประธานสภาที่เคารพ วันนี้ประเทศไทยนั้นต้องยอมรับว่ามีปัญหาอย่างจริง ๆ ครับ เราจะเห็นว่าประเทศเพื่อนบ้านเขานิ่งครับ การเมืองเขานิ่งครับ ประเทศเขาไม่เกิดวิกฤติ แม้แต่ประเทศในอาเซียนด้วยกันครับท่านประธาน แม้แต่ประเทศพม่าในวันนี้ท่านทราบไหมครับว่าเขามีการปรองดอง มีการเลือกตั้ง มีประชาธิปไตย เขามีการเจรจากับชนกลุ่มน้อย เขามีการเจรจากับฝ่ายค้าน ประเทศกัมพูชาเขามีนายกรัฐมนตรีคนเดียวมาหลายปี ประเทศมาเลเซีย ประเทศลาวก็เหมือนกันครับ หลายประเทศการเมืองสงบ รัฐบาลเป็นรัฐบาลเดียวหลายสมัยหลายปีครับ ทำให้ประเทศชาติเขาสามารถเดินไปข้างหน้าได้อย่างสบาย พัฒนาประเทศได้อย่างดีกว่าประเทศไทย วันนี้เราจะเห็นว่าประเทศไทยนั้นหยุดอยู่กับที่แล้วก็ถอยหลังครับ ๔ ปี ๕ ปี หลังจากมีการยึดอำนาจ มีการทำรัฐประหารครับ ท่านประธาน หลังจากนั้นปัญหาของประเทศมีความขัดแย้งอย่างรุนแรง ใน ๕ ปีนั้น มีรัฐบาลถึง ๔ รัฐบาลครับ มีนายกรัฐมนตรีถึง ๔ ท่านด้วยกันครับ ท่านประธาน เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าประเทศไทยนั้นรัฐบาลไม่มีเสถียรภาพขึ้นมาอยู่ไม่ถึงปี ขึ้นมาอยู่แค่ ๓ เดือนก็ต้องมีอันเป็นไปครับ เพราะฉะนั้นในเมื่อประเทศมีการเมืองไม่มั่นคง รัฐบาลไม่มีเสถียรภาพแล้วรัฐบาลจะเอานโยบายไปแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนได้อย่างไรครับ ท่านประธานสภาที่เคารพ เพราะฉะนั้นวันนี้เราคงจะคิดว่าทำไมประเทศไทยจึงเป็นอย่างนี้

อีกเรื่องหนึ่งครับ ท่านประธานครับ ถามว่าวันนี้เราแก้รัฐธรรมนูญเพื่อคนคนเดียวหรือเปล่าครับ ท่านประธานครับ อย่าดูถูกพี่น้องประชาชน เราบอกว่าเราแก้มาตรา ๒๙๑ ครับ ส.ส. ไม่ว่าฝ่ายค้านหรือว่าท่าน ส.ว. ท่านไม่ได้แก้รัฐธรรมนูญด้วยตัวของท่าน ส.ส. หรือพรรคเพื่อไทยจะมาแก้รัฐธรรมนูญเพื่อตั้ง สสร. แล้วก็เราแก้กันเองครับ

แต่วันนี้พรรคเพื่อไทยเสนอให้มีการตั้ง สสร. แก้มาตรา ๒๙๑ เพื่อที่จะไปร่างรัฐธรรมนูญครับแล้ว สสร. นั้นให้มาจากประชาชนอย่างแท้จริง ประชาชนนั้นไม่โง่หรอกครับ ที่จะเลือกตัวแทนของตัวเองที่ไม่รู้เรื่องมาสร้างรัฐธรรมนูญที่เป็นของประชาชน ประชาชนคนไทยได้รับรู้แล้วว่าวันนี้ประเทศมันมีปัญหา เพราะฉะนั้นกับดักของประเทศที่มีปัญหาเพราะการยึดอำนาจรัฐประหาร แล้วตั้งองค์กรอิสระใช้อำนาจแทนคณะยึดอำนาจ แล้วเขียนรัฐธรรมนูญฉบับที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ท่านประธานครับ ที่อ้างว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมีการทำประชามติ มีพี่น้องประชาชน ๑๔ ล้านเสียงครับ เรื่องจริงครับ ท่านประธานครับแต่ท่านทราบไหมครับว่าในการทำประชามตินั้นภายใต้กฎอัยการศึก มีการใช้กำลังทหารออกไปทุกหมู่บ้าน มีการสั่งผู้ว่าราชการจังหวัด สั่งนายอำเภอ สั่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไปบอกพี่น้องประชาชนว่าต้องรับ ถ้าไม่รับอาจจะมีปัญหา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการข่มขู่ แล้วก็ที่สำคัญบอกว่าถ้ารัฐธรรมนูญมีการทำประชามติไม่ผ่าน จะเอารัฐธรรมนูญฉบับไหนก็ได้ที่ คมช. เห็นว่าที่จะเอามาใช้ได้เลยทันที นี่คือข้อเท็จจริงครับ ท่านประธานสภาที่เคารพเพราะฉะนั้นวันนี้ประเทศไทยถือว่ามีรัฐธรรมนูญที่ผ่านการยอมรับจากพี่น้องประชาชน ๑๔ ล้านเสียงก็จริง แต่ว่าเป็นการบังคับประชาชนให้ลงมติหรือเปล่าครับ ผมขอถามเรื่องนี้ครับท่านประธานสภาที่เคารพ เพราะฉะนั้นอำนาจอธิปไตยที่แท้จริงต้องเป็นของประชาชนรัฐธรรมนูญนั้นต้องเป็นของประชาชนอย่างแท้จริงครับ การใช้อำนาจนั้นต้องพี่น้องประชาชนมอบให้ครับ การยึดอำนาจ ท่านลองคิดดูครับ ว่าอำนาจในสมัยยุคท่าน จอมพล สฤษดิ์ ท่านถนอม ท่านยึดอำนาจ ท่านลูกผู้ชายตัวจริงครับ ยอมรับว่าฉันยึดอำนาจแล้ว ฉันเป็นนายกรัฐมนตรี แต่ยุคปัจจุบันนี้ท่านทราบไหมครับ ว่าสังคมโลกไม่ยอมรับการยึดอำนาจการทำรัฐประหาร เพราะฉะนั้นต้องการซ่อนรูปไว้ภายใต้องค์กรอิสระและรัฐธรรมนูญท่านประธานครับ เราจะเห็นว่าการเกิดคำครหาที่ว่าสองมาตรฐาน มันมาอย่างไรครับ เราจะเห็นว่าการเคลื่อนไหวของประชาชนมีอยู่ ๒ กลุ่ม หลายสีเสื้อครับ สีเสื้อหนึ่งออกมาเคลื่อนไหวเรียกร้องประชาธิปไตย สีเสื้อหนึ่งออกมาเคลื่อนไหวต้าน ท่านทราบไหมครับว่าบางเรื่องขับรถทับตำรวจทำผิดกฎหมายอาญาไม่ติดคุกครับ นี่คือแสดงออกให้เห็นถึงว่าการใช้กฎหมายสองมาตรฐานภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ภายใต้องค์กรอิสระครับคนบางสีโดนจับ ศาลตัดสินในทันทีข้อหาไม่จงรักภักดีครับท่านประธาน กลุ่มสีเสื้อหนึ่งออกมาพูดเหมือนกันคดีเดียวกัน แต่อีกกลุ่มหนึ่งไม่เป็นอะไรครับ อีกกลุ่มหนึ่งติดคุกไปแล้วครับ

นี่คือสองมาตรฐานหรือเปล่าครับ ท่านประธานสภาที่เคารพ เพราะฉะนั้นวันนี้เราจะเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มันมีปัญหาจริง ๆ เป็นกับดักของประเทศจริง ๆ ครับ ในยุครัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เราได้รัฐบาลที่มีเสถียรภาพ เราเห็นว่าในยุครัฐบาลนั้นสามารถแก้ปัญหาให้ประเทศได้อย่างมั่นคง แก้ปัญหายาเสพติด แก้ปัญหาหนี้สินของประเทศ สร้างความมั่นคงให้ประเทศ ประเทศไทย คนไทยไปไหนทั่วโลกมีศักดิ์ศรีได้รับการยอมรับจากคนทั่วโลก ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นักลงทุนแห่มาลงทุนในประเทศไทยในยุคนั้นทุกคนก็ทราบครับท่านประธาน ความมั่นคงของประเทศมันต้องเกิดจากการที่รัฐบาลมีเสถียรภาพ วันนี้ท่านเห็นแล้วใช่ไหมครับว่าประเทศ ความขัดแย้งมันขยาย ๆ มากขึ้นทุกวัน ท่านลองคิดดูสิครับว่าพรรคการเมืองที่อ่อนแอหรือเปล่า พรรคการเมืองซีกหนึ่งทำอะไรผิดหมด ถูกยุบครับ พรรคการเมืองอีกซีกหนึ่งทำอะไรก็ไม่เป็นอะไร คดีคล้าย ๆ กันครับ นี่ที่มาของรัฐธรรมนูญและการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระหรือเปล่าครับ นี่คือสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นวันนี้ท่านประธานครับ เราจำเป็นต้องแก้รัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตย วันนี้เราต้องแก้รัฐธรรมนูญ เพราะถ้าไม่แก้ ๕ ปีที่ผ่านมานั้นเป็นการพิสูจน์ให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นกับดักของประเทศ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นไม่สามารถทำให้ประเทศไทยเดินไปข้างหน้าได้เลยครับท่านประธาน เราต้องแก้ครับ วันนี้ผมต้องขอบคุณรัฐบาล ขอบคุณภาคประชาชน ผมขอบคุณท่าน ส.ว. ที่เห็นความสำคัญในการแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นฝ่ายค้าน ๓ ท่านนะครับ ท่านบุญเลิศ ไพรินทร์ ๑๐ นาที แล้วก็ท่านรัชดา ๘ นาที ท่านจักรวาล อีก ๑๐ นาทีครับ เชิญท่านบุญเลิศ ไพรินทร์ ครับ ๑๐ นาทีครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมนั่งฟังมาทั้งวันก็ได้ประโยชน์มากครับ ได้ความรู้มากมาย จะเห็นว่ามีเพื่อนสมาชิกของผมซึ่งผมเคารพนับถือนะครับ ซึ่งจะไม่ขอเอ่ยนาม ท่านพูดถึงรัฐธรรมนูญเผด็จการซ่อนรูป ซึ่งหมายถึงรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน แต่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตเพื่อให้ประชาชนได้ติดตามได้ว่ารัฐธรรมนูญประชาธิปไตยอำพราง เผด็จการ ทุนสามานย์ อำมหิต ต้องระวังให้ดีเหมือนกัน อยากจะให้ประชาชนติดตามว่ารัฐธรรมนูญเผด็จการซ่อนรูปกับรัฐธรรมนูญประชาธิปไตยอำพราง เผด็จการ ทุนสามานย์ อำมหิต ใครจะอำมหิตมากกว่ากัน ใครจะเป็นโทษ เป็นภัยแก่สังคม ใครจะทำให้เกิดความแตกแยกในหมู่มวลประชาชนคนไทยด้วยกัน เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่ารูปแบบการเมืองการปกครองของโลกมันมีอยู่ เผด็จการกับประชาธิปไตย เผด็จการก็มีฝ่ายซ้ายก็คือพวกคอมมิวนิสซึม (Communism) พวกฝ่ายซ้ายก็คืออำนาจนิยม เผด็จการทหาร ส่วนประชาธิปไตยก็มี ๒ แบบ ก็คือแบบรัฐสภาและประธานาธิบดี แต่ระบบทั้งหลายทั้ง ๔ ประการนั้นความสำคัญมันจะมีน้อยกว่าพฤติกรรมของนักการเมืองและบุคคลที่เกี่ยวข้องครับ ท่านประธานครับ พฤติกรรมของนักการเมืองจะต้องมีความรู้ความสามารถทักษะ และมีคุณธรรมจริยธรรม ทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมเพื่อประเทศชาติและประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ อย่างนี้เราเรียกว่าจะเป็นระบบเผด็จการก็ยังประโยชน์เพื่อประเทศชาติและประชาชนส่วนใหญ่ ถ้าเป็นประชาธิปไตยก็เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประเทศชาติและประชาชนส่วนใหญ่ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าระบบการเมืองสำคัญครับ แต่สำคัญน้อยกว่าพฤติกรรมของนักการเมือง ผมได้กราบเรียนมาตลอดเวลาในที่ประชุมแห่งนี้ว่าการที่ประเทศไทยไม่เป็นประชาธิปไตย ที่เป็นของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชนอย่างแท้จริงนั้นเป็นเพราะว่ารัฐธรรมนูญเป็นบ่อเกิดหรือเป็นเหตุแห่งปัญหา หรือมันเป็นเพราะว่าพฤติกรรมของนักการเมืองและบุคคลที่เกี่ยวข้องกันแน่ ถ้ามันเกิดขึ้นทั้ง ๒ ทาง คือเกิดจากระบบ

คือรัฐธรรมนูญไม่เหมาะสมก็ควรจะแก้บางมาตราที่มันไม่เหมาะสม ๓๐๙ มาตรานี้มันไม่ใช่ว่ามันไม่ดีทั้งหมด รัฐธรรมนูญฉบับนี้แม้ที่มาจะมาจากรัฐประหาร แต่มันเป็นการต่อยอดและปรับปรุงจากปี ๒๕๔๐ ซึ่งเราบอกว่าที่มาจากประชาชน แต่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เราบอกว่ามันมาจากปฏิวัติ ต้นไม้มันเสีย ออกดอกออกผลมันก็เสีย มันไม่จริงอย่างนั้นนะครับ มันไม่ใช่ผลไม้ มันไม่ใช่ต้นไม้ เพราะว่ามนุษย์ที่ไปร่างนั้นเป็นคนเก่งคนดีมากพอสมควรทีเดียว เพราะฉะนั้นมันไม่ได้เสียหายทั้งหมด การที่เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญเพียง ๒ มาตรา คือมาตรา ๑๓๖ กับมาตรา ๒๙๑ เพื่อยกเลิกฉบับปัจจุบันทั้งฉบับ เป็นจริงหรือไม่อยากจะถามที่ประชุมแห่งนี้ เพราะว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเป็นจำเลย เพราะว่าเราจะกำหนด เราจะเขียนรัฐธรรมนูญฉบับปรับปรุงแก้ไข มาตรา ๑๓๖ กับมาตรา ๒๙๑ เพื่อให้เรามีอำนาจในการจัดตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ เรามีอำนาจหรือเปล่า ----------

ถ้าเราคิดว่าเราจะให้สภาร่างรัฐธรรมนูญนี้ไปยกร่างใหม่ทั้งหมด โดยไม่คำนึงถึงมาตราใด ๆ เลย นอกจากมาตรา ๑๓๖ และมาตรา ๒๙๑ แต่ถ้าดูที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔ ในร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอมาทั้ง ๓ ฉบับนั้น เขาบอกให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๑๖ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มาตรา ๒๙๑/๑ ถึงมาตรา ๒๙๑/๑๗ มาตรา ๒๙๑/๑ กำหนดให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ ทำหน้าที่จัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ อันนี้สุ่มเสี่ยงมากนะครับท่านประธานที่เคารพ สุ่มเสี่ยงอย่างไรครับ สุ่มเสี่ยงที่เราจะทำผิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ มาตรา ๖๘ มาตรา ๒๙๑ มาตรา ๒๗๐ มาตรา ๒๗๕ เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าถ้าเอาให้ดี เอาให้ชัด เพราะเรารัฐสภาแห่งนี้จะเป็นจำเลย การกระทำถ้าที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ต้องการยกเลิกรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการแก้มาตรา ๑๓๖ และมาตรา ๒๙๑ เป็นเครื่องมือย่อมไม่อาจกระทำได้ ด้วยเหตุผลว่าการกระทำเช่นนั้นจะขัดกับข้อห้ามการใช้สิทธิและเสรีภาพตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๖๘ มาตรา ๒๘ บอกว่าการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แทนรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ต้องถือได้ว่าเป็นการล้มล้างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันหรือไม่ บุคคลหรือกลุ่มบุคคลผู้เสนอร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทำตัวเป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันหรือไม่ มีเวลาจำกัดเหลือเกินนะ ส่วนมาตรา ๖๘ ก็เช่นเดียวกัน ถ้าเรายกเลิกทั้งฉบับเท่ากับว่าเราล้มล้างรัฐธรรมนูญ เราล้มล้างรัฐธรรมนูญเราก็ล้มล้างระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แล้วก็เป็นการได้มาซึ่งอำนาจโดยมิชอบที่จะปกครองประเทศไทยโดยไม่ได้มีวิถีตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะฉะนั้นก็สุ่มเสี่ยงที่พรรคที่เสนอก็อาจจะถูกยุบได้ ถูกถอดถอนตามมาตรา ๒๗๐ ได้ ถูกดำเนินคดีอาญา โดยศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้

เพราะฉะนั้นทำอย่างไรถึงจะหลีกพ้นไม่ให้รัฐสภาแห่งนี้ตกเป็นเหยื่อหรือเป็นเครื่องมือหรือเป็นจำเลยของสังคม ซึ่งบุคคลภายนอกสามารถนำความขึ้นเสนอให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งหลาย แล้วนำเรื่องเสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัย ถ้าวินิจฉัยได้ความจริงว่าผิดรัฐธรรมนูญก็จะต้องถูกยุบพรรค และเพิกถอนสิทธิ ๕ ปี อะไรต่าง ๆ นั้น เพราะฉะนั้นก็อยากจะกราบเรียนว่าเราจะทำอย่างไรถึงจะให้ทั้งระบบ คือรัฐธรรมนูญและพฤติกรรมของมนุษย์ คือนักการเมืองและผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นประโยชน์ต่อแผ่นดินอย่างแท้จริง จะไม่ใช้รัฐธรรมนูญเพื่อแสวงหาผลประโยชน์และอำนาจเพื่อพรรคตัวเอง เพื่อกลุ่มตัวเอง เพื่อเพื่อนฝูงตัวเอง แต่จะต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ของแผ่นดิน เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนส่วนใหญ่ให้จงได้ ทั้งนี้เพราะสมาชิกรัฐสภาไม่ใช่เป็นเพียงแค่เป็นตัวแทนของพรรคการเมือง แต่เป็นตัวแทนปวงชนชาวไทยทั้งประเทศครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านรัชดา ธนาดิเรก ๘ นาทีนะครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน รัชดา ธนาดิเรก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ ดิฉันเป็นผู้หนึ่งที่มีความเชื่อว่ารัฐธรรมนูญนั้นแก้ได้ และต้องแก้ไขหากเราพบข้อบกพร่อง แต่ไม่ใช่จะแก้อะไรก็ได้ จะแก้อย่างไรก็ได้ จนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนั้นเป็นรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่เราไม่รู้ว่าจะมีหน้าตาเป็นอย่างไร ตลอดระยะเวลาหลายชั่วโมงที่ผ่านมา ดิฉันได้รับฟังคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิกที่สนับสนุนให้มีการแก้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๒๙๑ เพื่อจะให้เกิดรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ หลายท่านพูดว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ เป็นตัวปัญหา เป็นฉบับที่ทำให้เกิดสังคมมีความแตกแยก เป็นฉบับที่ทำให้บ้านเมืองไม่สงบสุข ดิฉันก็อยากจะตั้งคำถามผ่านท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกว่าเหตุการณ์ที่บ้านเมืองไม่สงบสุขนี้มันไม่ใช่เป็นเพราะคนหรือคะ มันเป็นเพราะกระดาษแผ่นหนึ่งหรือคะ ถ้าคนในสังคมไม่เคารพกฎหมาย ไม่รู้ว่ากฎหมายนั้นมีความสำคัญอย่างไร ถ้าคนในสังคมฉ้อราษฎร์บังหลวงคอร์รัปชันแล้วได้ดี คนที่คิดร้ายต่อประเทศชาติแล้วได้ดี ต่อให้มีรัฐธรรมนูญอีกกี่ฉบับแก้อีกกี่ครั้ง บ้านเมืองก็ไม่มีวันสงบสุขได้ ดิฉันคิดว่าเราน่าจะพิจารณาในการปรับปรุง

ตัวบุคคลมากกว่าที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญนะคะ หลายท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ขาดความเชื่อมโยงกับพี่น้องประชาชน ให้อำนาจตุลาการ ให้อำนาจแก่องค์กรอิสระมากเกินไป เป็นปัญหามาตลอด ๔-๕ ปีที่ผ่านมา ท่านก็ชี้ให้เห็นสิคะว่าที่มันเป็นปัญหานั้นมันมาตราไหน มันประเด็นใด ถ้าเถียงกัน ๔-๕ ปี แล้วยังชี้ไม่ได้ว่ามันเป็นประเด็นไหนเชื่อมโยงกับมาตราใดในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ดิฉันก็ไม่แน่ใจว่ามี สสร. แล้วเขาจะแก้ได้ถูกใจท่านหรือเปล่า หลายท่านบอกว่าที่ต้องแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นเพราะได้เคยสัญญาไว้กับพี่น้องประชาชนไว้ในช่วงหาเสียง ดิฉันเห็นด้วยค่ะ เราเป็นพรรคการเมือง เป็นนักการเมือง อะไรที่สัญญาไว้กับพี่น้องประชาชนต้องทำให้ได้ ในส่วนของรัฐบาลตอนที่ท่านหาเสียงท่านก็บอกว่าท่านจะกระชากราคาสินค้า จะกระชากค่าครองชีพลงมา วันนี้ท่านไม่คิดจะรักษาสัญญานั้นแล้วหรือคะ ถ้าท่านบอกว่าท่านจะรักษาสัญญา ดิฉันก็เห็นด้วยค่ะ ถ้าการดำเนินการตามสัญญานั้นจะทำให้บ้านเมืองเจริญ จะทำให้บ้านเมืองสงบสุข ทำเถอะค่ะ แต่การแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ท่านแน่ใจได้อย่างไรคะว่าแก้แล้วบ้านเมืองจะสงบสุข -------

แค่วันนี้มีการเสนอร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพียงมาตรา ๒๙๑ ก็มีแล้วม็อบเล็ก ๆ ๒ ม็อบ เดือนหน้าก็คาดว่าจะมี เราก็ไม่รู้ว่าจะใหญ่โตขนาดไหน และในอนาคตหากมีการแก้ไขมากมาย และนำไปสู่รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ความวุ่นวายของบ้านเมืองจะเป็นระดับไหน ท่านไม่คิดถึงตรงนั้นหรือคะ ในเมื่อวันนี้รัฐบาลมีภารกิจต้องดำเนินการอีกมากมาย ทำไมไม่ทำเรื่องอื่นก่อน ท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มาจากเผด็จการ อย่าลืมนะคะว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ก็ได้ผ่านการทำประชามติ เสียงที่สนับสนุน ๑๔ ล้านกว่าเสียง ที่ไม่สนับสนุน ๑๐ ล้านกว่าเสียง เนื้อหาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านไม่ได้พิจารณาหรือคะว่ามันดีกว่าในอดีตที่ผ่านมาแค่ไหน ถ้าท่านไม่ได้พิจารณาดิฉันก็จะขออนุญาตท่านประธานยกบางประเด็นให้เพื่อนสมาชิกได้พิจารณากันดูนะคะ ปี ๒๕๕๐ นั้นมีข้อเด่นกว่าปี ๒๕๔๐ และฉบับก่อน ๆ ในประเด็นที่ว่าทำให้มีการควบคุมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอันเป็นวัตถุประสงค์ที่สำคัญของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ คือให้โอกาสผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทำไมคะ ผู้ตรวจการแผ่นดินจะเข้ามาตรวจพฤติกรรมของนักการเมืองแล้วมันเสียหายหรือคะ ทำไมท่านไม่มองในข้อดีบ้าง เรื่องสิทธิชุมชนไม่เคยมีรัฐธรรมนูญฉบับไหนที่พูดถึงสิทธิชุมชน วันนี้รัฐธรรมนูญเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ดำเนินการฟ้องร้องต่อรัฐหากการดำเนินการใด ๆ ของรัฐเป็นการละเมิดสิทธิหรือกระทบต่อชีวิต สิ่งแวดล้อมของพี่น้องประชาชน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เปิดโอกาสให้สภาแห่งนี้ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติราชการของคณะรัฐมนตรีได้ง่ายขึ้น เพียงใช้ ส.ส. จำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ ก็สามารถยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีได้ แต่ฉบับปี ๒๕๔๐ ต้องใช้ถึง ๒ ใน ๕ สิ่งดี ๆ อย่างนี้ทำไมไม่พูด คำว่า แก้ไข ดิฉันยืนยันนะคะว่ารัฐธรรมนูญแก้ไขได้และต้องแก้ไขในเรื่องที่มันบกพร่อง แต่คำว่า แก้ไข นั้นมันแตกต่างจากคำว่า ยกร่างใหม่ มันแตกต่างกันตรงที่ว่าคำว่า แก้ไข คือ แก้ไขในสิ่งที่ไม่ดี แก้ไขในสิ่งที่เป็นจุดด้อย แต่รักษาข้อดีไว้ แต่การยกร่างใหม่เราไม่อาจรู้ได้ว่าข้อดีที่เราอยากจะรักษาไว้มันจะยังอยู่หรือเปล่า แล้วการเปลี่ยนแปลงข้อที่ท่านแก้ไขดิฉันก็ไม่มั่นใจว่ามันจะนำไปสู่การแก้ไขหรือจะนำไปสู่สถานการณ์ที่แย่ลงไปกว่านี้ ดิฉันยืนยันนะคะท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญแก้ไขได้และต้องแก้ไข แต่ไม่มีความจำเป็นใด ๆ ที่ต้องมาเสนอขอแก้ไขมาตรา ๒๙๑ เพื่อนำไปสู่การแต่งตั้งคณะ สสร. และเพื่อให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ในเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้มาตรา ๒๙๑ ที่มีอยู่นี้เปิดโอกาสให้คณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ ส.ว.

และภาคประชาชน เสนอเป็นญัตติ เสนอมาเลยค่ะว่าประเด็นที่ท่านคิดว่ามันเป็นอุปสรรคเป็นปัญหาต่อความสงบสุขของบ้านเมืองมันเกี่ยวข้องกับมาตราไหนก็ชี้ให้ชัดแล้วเรามาแก้ไขร่วมกัน แต่ท่านก็ไม่เลือกที่จะทำเช่นนั้น ไม่เป็นไรค่ะท่านประธาน ดิฉันก็คิดว่าสิ่งที่ดิฉันได้อภิปราย ณ ช่วงเวลาอันสั้นนี้จะสามารถเปลี่ยนใจเพื่อนสมาชิกที่สนับสนุนอยากให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้ แต่ถ้าหากดิฉันโชคไม่ดี ดิฉันไม่สามารถทำให้เพื่อนสมาชิกเปลี่ยนใจและเห็นคล้อยตามดิฉันได้ ดิฉันก็อยากจะขอฝากคณะกรรมาธิการที่จะเกิดขึ้นในอนาคตว่า เพื่อให้เกิดความสบายใจในทุกภาคส่วนในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้าที่ท่านเขียนไว้ว่า ร่างรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐจะกระทำมิได้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่พี่น้องประชาชนชาวไทยที่ทุกคนเทิดทูนองค์พระมหากษัตริย์ช่วยระบุไปได้ไหมคะว่าในวรรคห้านี้ร่างรัฐธรรมนูญจะไม่กระทบต่อหมวดพระมหากษัตริย์ด้วย เพียงเท่านี้ดิฉันคิดว่าในเบื้องต้นหากจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ดิฉันก็จะได้สบายใจ ขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล ครับ ๑๐ นาที

นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุโขทัย พรรคภูมิใจไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมนั่งฟังท่านผู้ทรงเกียรติตั้งแต่เช้ามาจนถึงเวลานี้ประมาณ ๑๐ กว่าชั่วโมงแล้ว ในเนื้อหาเนื้อความที่แต่ละท่านได้อภิปรายนั้นก็คงจะไม่แตกต่างกัน เพราะว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นเรื่องใหญ่ แล้วก็ทางฝ่ายวิปรัฐบาลและคณะรัฐมนตรีก็ส่งการแก้ไขมา ๓ ฉบับ ดูแล้วก็คงจะเป็นลักษณะคล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันนะครับ ท่านประธานครับ ในอดีตรัฐธรรมนูญนั้นถ้าหากจะมาพูดถึงแล้วก็เป็นกฎหมายสูงสุดแล้วก็ศักดิ์สิทธิ์ การจะหยิบยกเอามาแก้ไขปรับปรุงค่อนข้างยาก ด้วยสาเหตุหลายประการ สาเหตุสำคัญที่สุดคือความปรองดองและสามัคคีคนในประเทศชาติไม่ได้แตกแยกกัน การเมืองทำการเมืองกัน ไม่ได้เล่นการเมืองกัน สิ่งเหล่านี้จึงทำให้รัฐธรรมนูญในอดีตนั้นควบคุมง่าย ๆ ไม่ยุ่งยากแต่ไม่เกิดประเด็นทะเลาะเบาะแว้งกัน กลับตรงข้ามในอดีตกล่าวคือ ในปัจจุบันมีนักวิชาการ มีผู้เชี่ยวชาญ มีการเมืองเข้มข้น มีความเห็นการชิงไหวชิงพริบกันด้านการบริหารจัดการของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งที่เข้ามาบริหารรัฐบาล วันนี้เอาประชาชนมาพูดกันเป็นแสนเป็นหมื่นในสภาแห่งนี้ว่าเห็นชอบและไม่เห็นชอบ ผมตอบได้เลยว่าไม่ได้ดูถูกพี่น้องประชาชนที่เอามานั้นถามว่ามีสักกี่คนที่จะรู้เรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าวันนี้ภาพพจน์ของสภาแห่งนี้อันประกอบไปด้วยสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มันยับเยินท่านไปถามประชาชนทั่วไป แม้แต่ร้านข้าวแกงว่าเมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งใดชาวบ้านจะบอกว่าแก้ไขเพื่อตัวมัน แก้ไขเพื่อรัฐบาลมัน แก้ไขแล้วไม่เห็นพวกเราได้อะไรเลย เพราะวันนี้นักการเมืองทำให้รัฐธรรมนูญนั้นห่างตัวชาวบ้านเบื่อหน่าย ไม่อยากสนใจ ผมนั่งฟังแต่เช้ามาก็คือข้อความหรือเหตุผลซ้ำ ๆ กัน เหมือนผมก็จะพูดเหมือนกันวันนี้ ผมกราบเรียนว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน ต้องใช้เวลา ต้องใช้งบประมาณ และที่สำคัญที่บอกกันพร่ำเพรื่อเหลือหลายเหลือเกินมาจากประชาชน การใช้คำว่า การแก้รัฐธรรมนูญเป็นเรื่องเร่งด่วนนั้น ผมว่าเป็นเรื่องที่ไม่ถูกในขณะที่การวิกฤติของประเทศไทย หลังจากที่หลังน้ำท่วมมา ผมเองยังเจ็บตาที่ร้องไห้

กับคนสุโขทัยไม่หาย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญวันนี้นกขมิ้น นกกระจอกบินไป บินมา ผมจะดูว่าอีก ๔ เดือนข้างหน้านกขมิ้นจะเป็นนกกระจอกหรือเปล่า ผมเชื่อน้ำสุโขทัย ปลาทุกตัวจะไหลมาสู่กรุงเทพฯ เหมือนเดิม ในภาวะเศรษฐกิจจอดปั้มน้ำมันกินข้าวแกงสักจานหนึ่ง บอกว่าขาย ๓๕ บาทไม่ได้ต้องขาย ๒๕ บาท เพราะอะไร เพราะกระทรวงพาณิชย์ควบคุม แทนที่จะกินจานเดียวอิ่ม ๓๕ บาทมีไข่ดาว กลับต้องไม่มีไข่ดาวกิน ๒ จาน ๕๐ บาท ทำไมไม่รีบไปแก้ไขค่าครองชีพสูง วันนี้ระเบิดตูมตาม ใครไม่อยากมาเที่ยว ไม่อยากไปห้างสรรพสินค้ากลัวไปหมด ภาพพจน์เสีย การลงทุนไม่มีความมั่นใจ ทำไมพวกเราไม่คิดกัน ผมพูดอย่างนี้ไม่ใช่ว่าผมจะมาขัดแย้งหรือไม่เห็นชอบในการแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้ เพราะว่าผู้ทรงเกียรติทุกท่านผมเชื่อใน ๓ ฉบับนั้นลงมาด้วยหลักและเหตุผลเดียวกัน ต้องมีข้อบกพร่องแน่นอนในสิ่งต่าง ๆ นั้น ผมกราบเรียนท่านประธานว่าในฐานะผมเลือกตั้งมา ๒ ครั้ง น้ำตาร่วงผมกล้าสาบานต่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์คนสุโขทัยว่าไม่เคยทำผิดเลยในเรื่องการเลือกตั้ง แต่ผมต้องถูกมาเลือกตั้งใหม่ เลือกตั้งในข้อหาที่ไม่น่าจะผิดเลย ถ้าผมผิดก็คงผิดทั้งสภา แต่ผมก็ต้องเลือกตั้งใหม่ นี่คือการแทรกแซง ----------

กฎหมายบางตัวตรงนี้ต้องแก้เพื่อลดอำนาจบทบาท บางส่วนขององค์กรอิสระนี่ก็ต้องทำ เราก็ไม่ว่ากัน ถือว่าผู้ที่จะแก้ขอให้แก้ถูกจุด แก้ถูกมาตราเท่านั้นเอง แล้ววันนี้พอพูดมาถึงพาดพิงไปถึงหมวดสถาบัน ลองพูดหมวดสถาบันแล้วมีท่านใดขึ้นมา ท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมขึ้นมาพูดสิเดี๋ยวสภาเต็มเลย พอไม่พูดหมวดสถาบันนี่ออกไปแล้วที่ห้องอาหารกันไม่ค่อยสนใจ วันนี้ผู้หลักผู้ใหญ่โดยเฉพาะท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมก็พูดแล้วพูดอีกว่าเราจะไม่เข้าไปก้าวก่ายเรื่องหมวดสถาบัน เราจะไม่ก้าวก่ายเพราะว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลต่างประเทศอะไร ผมเห็นพูดตั้งแต่วันเปิดสภาครั้งแรกก็ได้ จนถึงวันนี้ก็ยังไม่จบจนวินาทีสุดท้าย พอเข้ามาเป็นประเด็นทุกที เสียเวลา ผมถึงบอกว่าเราเป็นผู้ทรงเกียรติในสภาแห่งนี้ มีทั้ง ๒ สภาอยู่ตรงนี้ เราต้องให้เกียรติซึ่งกันและกัน ตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญ เมื่อเขาบอกว่าไม่พาดพิงถึงเราก็ต้องให้เกียรติเขา เรายังมีเวลาที่จะลงมติกันอีกเยอะว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในที่ถ้าจะมีการสรรหา ท่านประธานครับ วันนี้วิตกอยู่เรื่องเดียวคือการสรรหา ๙๙ ท่านที่มาจากภาครัฐ ๗๗ ท่าน ที่มาจากตัวแทนแต่ละจังหวัด ๑ ท่าน แล้วก็สรรหา ๒๒ ท่าน ถ้าเราได้คนดี การเมืองไม่เข้าไปแทรกแซง ผมว่ารัฐธรรมนูญที่จะแก้ไขในวันนี้ที่ตั้งใจจะแก้ไขวันนี้ต้องเป็นรัฐธรรมนูญที่ดี แต่หากว่าการเมืองเข้ามาแทรกแซง เรามีความมั่นใจได้อย่างไรว่า ๗๗ ท่าน จะได้นักวิชาการหรือคนที่ตั้งใจจะมาช่วยแก้ปัญหา แต่ไม่ได้มาเพราะอุดมการณ์การเมืองที่เขาสร้างไว้ว่าจะเป็นอำนาจในการผ่านรัฐธรรมนูญที่แก้ไขอันนี้ไปให้ราบรื่น เพราะเอื้อประโยชน์ให้กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง นี่เป็นสิ่งสำคัญ ผมถึงกราบเรียนว่าวันนี้ฟังมาตั้งนานแล้วก็คงจะพูดซ้ำเหมือนกับหลาย ๆ ท่านที่พูดมา แล้วก็คงจะตอกย้ำไปว่าอย่าเอาประชาชนมาบอกว่ามีส่วนร่วมทั้ง ๒ ฝ่าย ประชาชนเบื่อครับ บอกว่าวันนี้ผมจะพูดนะครับประมาณไม่รู้กี่โมง ไม่อยากฟังถ้าเรื่องรัฐธรรมนูญ เพราะอะไร เพราะมันไม่ได้เอื้อประโยชน์กับชาวบ้าน เพราะเขาห่างตัว ผมเลยบอกว่าวันนี้แก้แล้วในสาระในการจัดทำ แล้วก็การใช้ข้อบังคับออกมาใช้ทุกคนพอใจหรือไม่ ถูกใจหรือยัง แล้วจะเกิดความปรองดองกันได้ไหม ถ้าตรงนี้ตอบไม่ได้ผมยืนยันหากมีรัฐบาลชุดใหม่เปลี่ยนไปจากรัฐบาลชุดเดิมนี้ก็แก้กันใหม่ครับ แน่นอนเป็นสัจธรรมต่างคนก็ต่างมีเหตุผลว่าต้องแก้ใหม่ เพราะว่ามันขัดตรงนี้ไม่สะดวกกับการบริหารบ้านเมืองอ้างไปไม่ให้เกิดผลประโยชน์กับประชาชน จริง ๆ ไม่ใช่ครับท่านประธานครับ ผมกราบเรียนในฐานะผมเป็นสมาชิกใหม่สภาแห่งนี้ในสมัยแรก จึงกราบเรียนว่าขอให้สภาอันทรงเกียรตินี้ให้เกียรติ

ซึ่งกันและกัน อะไรที่เขารับปากว่าไม่ก็คือไม่ แล้วก็เชื่อกันอย่าเอามาเป็นประเด็นในสภาแห่งนี้ เสียเวลาที่พี่น้องประชาชนเปิดโทรทัศน์ดูหรือทีวีดู เสียไฟฟ้า แล้วเขาไม่เสียอารมณ์ สร้างสรรค์กันทุกฝ่าย ช่วยกันทุกฝ่าย เวลาร่างออกมาแล้ว สสร. ร่างออกมาแล้ว อะไรไม่ดีก็ต้องรู้จักถอยคนละก้าว ผมเชื่อเวลาร่างออกมาแล้วพิจารณากันแล้วต้องมีอีกยกใหญ่ที่ต้องมาทะเลาะเบาะแว้งหรือมาขัดแย้งกันในสภานี้อย่างแน่นอน กล้าเอาหัวเป็นเดิมพัน วันนี้ปัญหาต่าง ๆ ที่ผมบอกว่าเป็นวิกฤติที่บ้านเมืองต้องการให้แก้ไขก็อยากให้รัฐบาลได้มุ่งเห็น เราบอกว่าเราต้องตราพระราชกำหนดมากู้เงินเพื่อมาเยียวยาคนน้ำท่วม แต่การเร่งด่วนเรื่องการแก้รัฐธรรมนูญนั้นต้องใช้งบประมาณพอสมควร ก็ไม่ได้ขัดแย้งอะไร ขอให้ท่านมีความตั้งใจและมีวัตถุประสงค์จริง ๆ ที่จะแก้แล้วให้มันจบ ให้เป็นรัฐธรรมนูญศักดิ์สิทธิ์เหมือนในอดีต ใครจะมาแตะมาต้องนั้นรู้สึกความเกรงกลัวบ้าง ไม่ใช่ว่าวันนี้ใช้อำนาจฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมาก แล้วก็มาลงมติว่าต้องมีการแก้ไข มันไม่จบสิ้นนะครับ เหมือนงูแก้แห เหมือนพายเรือในอ่าง วนไปวนมาอยู่ตรงนี้ แล้วเราจะเดินไปอย่างไรประเทศไทย ไหนบอกว่านโยบายเราก็จะสร้างอนาคตประเทศไทยให้ดีขึ้น ผมห่วงวิตกครับท่านประธานครับ วิกฤติที่จะเกิดขึ้นอีก ๔-๕ เดือนในฐานะผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย เป็นน้ำแรกที่ไหลลงมาสู่ตรงนี้ ไม่เคยเสียใจที่ฝ่ายบริหารหรือคณะรัฐมนตรีจะไม่ไปเยี่ยม ไม่มีเคยดูแล ไม่เคยพูดถึงแม้กระทั่งสื่อมวลชนว่าจังหวัดสุโขทัยมันท่วมก่อน แล้งก่อน เป็นนโยบายเร่งด่วนต้องรีบทำ ไม่เคยพูดเพราะว่าไม่มีฝ่ายบริหารหรือฝ่ายรัฐบาลอยู่ตรงเขตเลือกตั้งนั้นก็ตามแต่ ผมบอกพี่น้องไม่ต้องเสียใจ น้ำบ้านเรามาแป๊บเดียวเดี๋ยวก็ไป แล้วมันจะไปท่วมขังที่กรุงเทพมหานคร รัฐบาลจะรู้ กราบเรียนท่านประธานแค่นี้ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอไปที่วุฒิสมาชิกนะครับ ๓ ท่านครับ เชิญท่านประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ ๘ นาทีครับ

นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ การเมืองขณะนี้แย่งชิงผลประโยชน์ของ ๒ พรรคการเมือง น่าสงสารประเทศไทยจริง ๆ ครับ ท่านทราบไหมครับท่านกำลังต่อสู้เพื่อช่วงชิงอำนาจ ท่านกำลังแย่งชิงผลประโยชน์ คนที่เสียหายก็คือประชาชนทุกคนพยายามที่จะหวังเพื่อแข่งขันช่วงชิงผลประโยชน์ ท่าน ส.ส. ของทั้ง ๒ พรรคโปรดเห็นใจชาวบ้านที่เลือกท่านเข้ามาเถอะครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับเพิ่มเติม สิ่งที่ผมจะขอก็คือการให้เกียรติ ๗๗ คนที่มาจากการเลือกตั้งต้องไม่ดูถูกเขาครับ เขามีที่มาคือในจังหวัดเขาเลือกเขา ท่านก็ต้องควรให้เกียรติเพราะมิฉะนั้นการแข่งขันจะไม่มีความเชื่อใจกันเลยหรือครับ ท่านครับ แม้แต่ พ.ร.ก. ๒ ฉบับที่เพิ่งผ่านศาลรัฐธรรมนูญไป ท่านทราบไหมครับว่าต่างประเทศเขาพูดอย่างไร แค่มีการตรวจสอบแค่นั้นละครับ เขามองแล้วนะครับว่าอำนาจรัฐถูกท้าทาย จริง ๆ นะครับ รู้อยู่ว่าน้ำท่วม สิ่งที่ควรจะต้องเห็นใจแล้วก็สร้างสรรค์ เพราะท่านมาตรวจสอบการใช้เงินของรัฐบาล กระผมกลับมีความรู้สึกว่านั่นน่าชื่นชมเป็นการทำเพื่อการสร้างสรรค์ ทุกคนก็ชื่นชมครับว่าเราทำเพื่อการสร้างสรรค์ ถ้าเขาผิดเพราะว่าการใช้เงินไม่ถูกต้องมีการคอร์รัปชันท่านลงให้ตายเลยครับ แต่ถ้าหากว่ามีการไม่เชื่อใจ ไม่ไว้ใจกันก็เป็นเช่นนี้ละครับประเทศชาติ ครม. หรือรัฐบาลเปลี่ยนได้ทุกกี่ปี ๒-๓ ปีเปลี่ยน บางครั้งไม่ถึงปีก็เปลี่ยน นี่ละครับเช่นกันนะครับ เมื่อเปลี่ยนคนก็คือเปลี่ยนคนฝึกงานใหม่ เปลี่ยนคนทำงานใหม่ประเทศชาติก็ไม่ต่อเนื่อง นี่ละครับคือสาเหตุของการทำให้ประเทศชาติเรา ตอนนี้ในอาเซียนนะครับท่านประธานบอกว่าเป็นประเทศที่ ๙ แล้วครับ ล้าหลังเป็นประเทศที่ ๙ ใน ๑๐ ประเทศนี้ท่านจะเป็นประเทศที่ ๑๐ หรือเปล่าครับ ที่เราต้องถอยหลังไปเรื่อย ๆ เช่นนี้ กระผมจึงขอความกรุณาท่าน ส.สที่มาจากการเลือกตั้งทั้ง ๒ ฝ่าย โปรดกรุณาครับถ้าท่านจะตรวจสอบการคอร์รัปชันของท่าน ท่านตรวจสอบเถอะครับ อย่างเช่นกรณีที่บอกว่ามีการลงประชามติ กระผมก็เห็นด้วยนะครับเพราะอย่างไรก็ตามการลงประชามติก็คือเสียงของประชาชน ท่านยังไม่ทราบเลยว่า สสร. มาจากใคร มาได้อย่างไร ให้เขาเลือกก่อนนะครับเมื่อไม่ถูกให้เขาตัดสินใจ ประเทศชาติคือของทุก ๆ คน ไม่ใช่นักการเมืองคนใดคนหนึ่งในสภาแห่งนี้ ดังนั้นสิ่งที่ท่านกำลังถกเถียงกันอยู่นี้คือท่านเอาข้อที่เกิดผลประโยชน์

ของพวกเราเองมาแข่งกันเองอย่างนี้ รัฐบาลพยายามจะแก้เราต้องให้โอกาสเขา เราต้องตรวจสอบในการที่เขาจะใช้เงินอย่างไร เขาทำงานไปด้วยเรื่องของเศรษฐกิจ เขาทำงานไปด้วยเรื่องของการแก้ไข เขามีคนหลายคน เขามีหลายสมองนะครับ เขาช่วยกันคิดให้เวลาเขาในการวางแผน ขอให้เกียรติซึ่งกันและกันนะครับ ท่านตรวจสอบเถอะครับเห็นไหมครับ กยศ. ก็ยังมีการคอร์รัปชัน แม้แต่ระดับมหาวิทยาลัยยังมีการคอร์รัปชันกันอย่างนั้นอีก ท่านตรวจสอบในสิ่งเหล่านี้แล้วท่านก็ลงให้ผิด จับให้ได้แล้วก็เอาให้ตายไปเลยครับ เราอย่ามาแข่งกันด้วยวาทะ แข่งกันด้วยวาจาไม่เกิดประโยชน์เลยครับ ให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชน สิ่งที่ไม่ได้เป็นมาตรฐานเดียวกันก็ขอให้ใช้เป็นมาตรฐานเดียวกัน อะไรที่เป็นสองมาตรฐานก็โปรดแก้ไขเถอะครับ ทำให้เป็นนิติธรรม นิติรัฐ ----------

ท่านครับ แม้แต่ผมเดินทางไปต่างประเทศเขาถามว่ารัฐธรรมนูญของคุณนี้ทำไม ส.ว. มาสมัยเดียวฝึกงานจนเป็น เว้น ๑ วาระ ผมบอกรัฐธรรมนูญท่านเขียนไว้อย่างนั้นนะครับ ๑ วาระแล้วก็ฝึกใหม่ ชุดใหม่เข้ามาก็ไม่ต่างกับ ครม. หรือรัฐบาลหรอกครับเข้ามา ๒ ปี เปลี่ยนใหม่ ฝึกใหม่ก็อย่างนี้นะครับ ประเทศชาติถูกหัวเราะเยาะ ท่านยังไม่เข้าใจอีกหรือครับ อันนี้ขอความกรุณาโปรดทำงานอย่างสร้างสรรค์กัน

แล้วก็อีกข้อหนึ่ง ก็คือผมต้องเห็นด้วยกับท่าน พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน ที่ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญนะครับ ผมชื่นชมแม้ท่านจะเป็นผู้นำของการปฏิวัติ คนเราทุกคนยังมีเวลาเปลี่ยน ทุกอย่างก็เปลี่ยนได้ กระผมเห็นด้วยกับสิ่งที่ท่านทำอยู่ ส่วนในกรณีที่มีการใช้สถาบันเพื่อมาโจมตีซึ่งกันและกันผมขอความกรุณาครับ พระองค์ท่านอยู่เหนือสิ่งอื่นใดเราต้องไม่ใช้สิ่งเหล่านี้มาทำร้ายซึ่งกันและกัน คนไทยฟังแล้วเศร้าใจนะครับผม พี่น้องชาวขอนแก่นมีความรู้สึกว่าเหนื่อยใจกับการกระทำที่ไม่ได้มาตรฐาน การกระทำที่เห็นกันสองมาตรฐานชัด ๆ เท่านี้ ยิ่งทำให้เกิดความแตกแยกมากขึ้น พวกเราควรจะไปจังหวัดใดก็ได้ ไปด้วยความสง่าผ่าเผย ไปด้วยความรู้สึกทุกคนชื่นชมเหมือนในอดีต ไม่ควรที่จะเกิดความรู้สึกว่าไปที่ไหนแล้วเกิดความรู้สึกไม่สบายใจ มีสีต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง

อีกข้อหนึ่งครับ กระผมขอเรียนนิดหนึ่งครับว่าการที่รัฐบาล ผมยืนยันส่วนหนึ่งนะครับ ที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมได้พูดไว้นะครับว่าท่านไม่ให้แตะต้องเรื่องมาตรา ๑๑๒ กระผมเองก็คนหนึ่งที่เห็นว่าพวกเราทุกคนมีพระองค์ท่านอยู่เหนือสิ่งอื่นใด ดังนั้นสิ่งเหล่านี้ไม่ควรจะนำสถาบันมากล่าวโดยเป็นประจำเช่นนั้น กระผมขอพูดผ่านนะครับ ถ้ารัฐบาลพรรคเพื่อไทยแตะต้องสถาบันในสิ่งที่ท่านได้พูดเป็นประชาคมออกไปแล้ว กระผมคนหนึ่งที่จะร่วมต่อต้านท่าน ผมไม่เห็นด้วยนะครับ ฉะนั้นเราต้องให้เกียรติซึ่งกันและกัน ท่าน ส.ส. ต้องให้เกียรติและท่านพูดแล้วว่าท่านจะไม่แตะต้อง มาตรา ๑๑๒ ท่านต้องให้เกียรติมิฉะนั้นเถียงกันไม่จบหรอกครับ แล้วท่านเองก็จะช่วงชิงอำนาจโดยใช้สถาบันมาเป็นข้ออ้าง วันนี้พูดไปก็เกิดปัญหากันอีก ผมขอให้ยุติสิ่งเหล่านี้นะครับ เราช่วยกันทำงานเพื่อสร้างสรรค์ประเทศชาติเราถูกน้ำท่วมทำอย่างไรให้ประเทศชาติเขาเกิดความเชื่อมั่น เมืองนอกมาลงทุนแล้วมีความรู้สึกอยากอยู่กับเราต่อไป ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมชาย แสวงการ ๘ นาทีนะครับ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา คงต้องเรียนว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ใน ๓ ร่างของรัฐบาลและพรรคร่วมรัฐบาลนั้น ผมต้องเรียนเลยครับว่าผมไม่เห็นด้วย เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยดังนี้ครับ

รัฐธรรมนูญแก้ไขได้ แล้วก็เคยแก้ไขแล้ว แต่สิ่งที่ท่านและได้ทำมาตลอดก็คือบอกว่ารัฐบาลที่แล้วแก้ ๒ มาตรา ๓ มาตรา รัฐบาลนี้แก้เพียงมาตราเดียว แต่สิ่งที่ท่านแก้นั้นเป็นมาตราหัวใจ เป็นสิ่งที่แก้แล้วเป็นการล้มล้างรัฐธรรมนูญ เป็นการขัดรัฐธรรมนูญครับ ผมเรียนว่าท่านกำลังทำผิดรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะในการยกร่างรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ในหมวด ๑๖ ที่ท่านเขียนไว้ ถัดจากนั้นครับ สสร. ที่กล่าวอ้างว่าจะเป็นประชาธิปไตยนั้นเป็นภาพลวงตาที่ท่านบอกกับสังคมว่าประชาธิปไตยคือการเลือกตั้งแต่เพียงอย่างเดียว ที่มาของ สสร. ๙๙ คน ผมจะลองชี้ให้ดูนะครับ ๒๒ คนผ่านสถาบันการศึกษา แล้วผ่านจากไหนครับเข้ามาผ่านในสภานี้ ท่านมีมือที่เยอะกว่า ได้คนที่เลือกไปแน่นอน ๒๒ คน มีการล็อกมาจากในสถาบันการศึกษาซึ่งหลายส่วนก็เข้าไปเป็นกรรมการสถาบัน ๗๗ คน ไม่ต้องพูดถึงครับอาจจะมีหลงมาบ้างสักคน ๒ คนอย่าง ส.ว. ในกรุงเทพมหานคร เพราะฉะนั้นใน ๙๙ คน ๙๒-๙๕ คน ก็เป็นคนของท่านนั่นละครับ ----------

ผมก็ต้องเรียนว่าเพราะฉะนั้นสิ่งที่จะถามต่อไปนี้ สิ่งที่ท่านยังไม่ได้ตอบ แล้วผมก็คงจะไม่พยายามไปแอบอ้างสถาบันเหมือนที่หลายคนกำลังจะพยายามกล่าวหา แต่ผมคิดว่ารัฐบาลผู้เสนอกฎหมายต้องมีความชัดเจนครับว่าหลายสิ่งหลายอย่างที่สงสัยอยู่นั้นจะต้องเคลียร์ให้ชัดก่อนลงมติ การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเรายอมรับครับว่าทำได้ แต่ทำแล้วพอยกร่างรัฐธรรมนูญสิ่งต่าง ๆ จะหายไปหมดตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓๐๙ คณะกรรมการสมานฉันท์เองก็เสนอประเด็น ความจริงถ้าอยากจะแก้รัฐธรรมนูญ เราก็รู้ครับว่าอยากจะแก้มาตราไหน จะแก้ที่มาของ ส.ว. ก็แก้สิครับ จะแก้เรื่องมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ แก้สิครับ จะแก้มาตรา ๒๓๗ เพื่อแก้เรื่องการยุบพรรค ก็แก้สิครับ หรือจะแก้มาตรา ๓๐๙ เพื่อช่วยเหลือใครบางคน ก็แก้เลยครับเสนอมาเลย อันนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่ากล้าหาญและชัดเจน แต่การที่ไปแอบอ้างแล้วใช้ สสร. หลอกลวงประชาชน จะทำให้เกิดความสับสนสิ่งที่ยังไม่ได้มีคำตอบ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของที่มาขององค์กรอิสระต่าง ๆ ซึ่งในเหตุผลและหลักการได้เขียนแล้วครับว่ามีหลายองค์กรที่อาจจะต้องถูกยกเลิกไป หรือเปลี่ยนที่มา ไม่ว่าจะเป็นคำถามเรื่องศาลปกครอง ไม่ว่าจะเป็นคำถามเรื่องที่มาของ ป.ป.ช. ไม่ว่าจะเป็นคำถามเรื่องที่มาของ กกต. และองค์กรตรวจสอบทั้งหมด รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีครับ มาจาก สสร. แต่ สสร. ที่มาก็ต่างกันกับ สสร. ที่ท่านกำลังจะเขียนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาจากการตกผลึกของสังคมร่วมกัน มีกรอบ มีกติกาก่อนจะมาเขียน แต่นี่ท่านกำลังจะร่าง สสร. ที่ไม่มีกรอบ ไม่มีกติกา แล้วองค์กรอิสระตรวจสอบถ่วงดุลซึ่งเคยมีมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วก็มาแก้ไขในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาจากจุดโหว่ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งทำให้อำนาจรัฐมากเกินการตรวจสอบ ทำให้องค์กรอิสระท่านลองนึกภาพดูสิครับว่าที่มาของ ป.ป.ช. ในขณะนั้นเป็นอย่างไร ที่มาของ กกต. ขณะนั้นเป็นอย่างไร บัดนี้กำลังจะทำสิ่งเหล่านั้นกลับไปเช่นเดิมใช่หรือไม่ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีข้อดีเยอะมากครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของหมวดสิทธิเสรีภาพของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นหมวดในเรื่องของการให้ความเป็นธรรมต่าง ๆ ที่สำคัญครับ มาตราที่ผมคิดว่ารัฐบาลต้องตอบ ท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิม อยู่บำรุง ขึ้นมาตอบ แล้วยังไม่เกิดความชัดเจน ผมคิดว่าตอบเสียให้ชัดเจน หมวด ๒ เรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ ไม่ได้มีเพียงมาตราเดียว มีตั้งแต่มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ ซึ่งผมต้องเรียนในชัดเจนว่ามันมีความสงสัยอยู่หลาย ๆ ประการ เพราะในการเคลื่อนไหวของกลุ่มที่ขนานเป็นแนวเดียวกันกับมวลชนของท่านนั้น ไม่ว่า

จะเป็นกลุ่มนิติราษฎร์ กลุ่มของคุณธิดา กลุ่มต่าง ๆ นั้นเคยพูดถึงเรื่องการจะเปลี่ยนแปลงองคมนตรีซึ่งเป็นที่ปรึกษาของพระมหากษัตริย์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่จะห้ามพระมหากษัตริย์แสดงปาฐกถาหรือแสดงพระราชดำรัส ไม่ว่าจะต้องเป็นการสาบานตนอะไรต่าง ๆ ของนักวิชาการกลุ่มหนึ่ง มาตรา ๘ ยังคงเขียนไว้ชัดเจนเรื่องขององค์พระมหากษัตริย์ทรงยังดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่สักการะผู้ใดจะละเมิดมิได้ ท่อนสำคัญคือวรรคต่อมาอีกครับ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใดมิได้ นั่นก็คือต่อเนื่องไปถึงประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ซึ่งมีคณะกลุ่มหนึ่งกำลังออกไปรณรงค์ควบคู่กับการแจกใบปลิวเถื่อน ซีดีเถื่อน โจมตีสถาบันพระมหากษัตริย์ ผมก็เรียนครับว่ากลุ่มที่เดินเคลื่อนไหวไปพร้อม ๆ กันนั้นไม่อยากจะกล่าวหาครับว่ารัฐบาลปากว่าตาขยิบขณะเดียวกันที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงไอซีที (ICT) บอกว่าจะปราบเว็บไซต์เถื่อน วันนี้ท่านเข้าไปในเว็บไซต์เถื่อนที่ไหนก็ได้ครับ ก็ยังเจอสิ่งเหล่านี้อยู่เต็มไปหมด นั่นคือความสงสัยและความระแวงต้องตอบละครับว่าในมาตราต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์พระมหากษัตริย์ในมาตราที่เกี่ยวข้องกับการเลือกและแต่งตั้งองคมนตรี การสืบสันตติวงศ์ การแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการต่าง ๆ ตั้งแต่มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ นั้น ท่านจะดำรงไว้ทุกถ้อยคำทุกมาตราโดยไม่มีการแตะ อย่าพูดลอย ๆ ผมคิดว่าอันนี้เป็นสัญญาที่ผมอยากให้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้

นอกเหนือจากสิ่งที่ต้องบันทึกต่อไป ก็คือว่าในเรื่องของกระบวนการยุติธรรม เราคงไม่อยากเห็นครับว่าท่านยึดอำนาจฝ่ายบริหารแล้ว ท่านยึดอำนาจฝ่ายนิติบัญญัติแล้ว ท่านกำลังจะยึดอำนาจฝ่ายตุลาการและองค์กรอิสระอีก มิเช่นนั้นสิ่งที่จะเกิดการตรวจสอบถ่วงดุลกันใน ๓ อำนาจอธิปไตยของไทย ของชาตินั้นคงทำไม่ได้นะครับ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่ารัฐบาลต้องตอบให้ชัดเจน แล้วก็ต้องบอกกับประชาชนครับ เพราะวันนี้ผลสำรวจของนิด้าโพลเขาออกมาแล้วครับว่า ๕๘.๔ เปอร์เซ็นต์ ไม่เห็นด้วยกับแนวทางของการยกเลิกรัฐธรรมนูญที่รัฐบาลกำลังทำอยู่

(นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธารัฐสภา) : ท่านสมชาย มีผู้ประท้วงเชิญคุณหมอครับ

นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม นายแพทย์เหวง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับ ผมไม่ต้องการที่จะรบกวนบรรยากาศของการอภิปรายเลย แต่ว่ามีหลายประเด็น ผมพยายามทนฟังเพื่อที่จะฟังให้ครบถ้วน แต่ต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ และขออนุญาตประท้วงท่านผู้กำลังอภิปราย เพราะหลายเรื่องไม่เป็นความจริงครับ อาทิเช่น ท่านกล่าวหารัฐบาลว่าปากว่าตาขยิบในเรื่องเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ อันนี้เสียหายรุนแรงครับ เสียหายรุนแรงมาก ผมกราบเรียนท่านประธานขอความกรุณาให้ผู้อภิปรายกรุณาถอนเถอะครับ ไม่มีครับ ไม่มีจริง ๆ ครับ ไอซีทีปราบเว็บไซต์เถื่อนกี่หมื่นเว็บไซต์ครับ จนทั่วโลกเขาประท้วงประเทศไทยอยู่ในวันนี้นะครับ เพราะฉะนั้นที่ท่านกล่าวหาทุกอย่าง ถ้ามีความจริงกรุณาเอามาเสนอหน่อย อย่าพูดโดยไม่มีความจริงครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานช่วยกรุณาวินิจฉัยด้วย แล้วขอความกรุณาอย่าไปพูดถึงคนซึ่งไม่มีโอกาสมาแถลงในสภาแห่งนี้ ผมว่าท่านควรจะต้องมีความกล้าหาญทางจริยธรรมครับ ใครก็ตามที่ไม่ได้อยู่ในสภาอย่าไปกล่าวถึงเขาครับ เพราะฉะนั้นเอากลับมาเรื่องประเด็นนี้ก็คือว่า ผู้อภิปรายได้กล่าวหารัฐบาลว่ารัฐบาลนี้ปากว่าตาขยิบในเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ ผมพยายามทนแล้วผมพยายามรักษามารยาทที่จะไม่ประท้วง แต่อย่างนี้ไม่ได้ครับ รัฐบาลเสียหาย ท่านประธานโปรดพิจารณาแล้วขอให้ท่านผู้อภิปรายถอนด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาละครับ บรรยากาศกำลังมาดีนะครับ เอาว่าผมคงยังไม่ให้ถอน แต่อยากเตือนท่านผู้อภิปราย ไม่อยากให้วกวนซ้ำซากอยู่ในเรื่องของสถาบันพระมหากษัตริย์ แล้วก็เห็นด้วยกับท่าน ส.ว. ประเสริฐ เมื่อสักครู่ท่านก็พูดได้ดีมาก ไม่อยากให้ท่านวนอยู่กับเรื่องที่ว่านี้

นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา (ขอนแก่น) : ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : คุณหมอครับ พอเถอะครับ เอาละครับ สมควรแล้วครับ

นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ รัฐบาลชุดนี้ไม่ได้ปากว่าตาขยิบครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ทราบครับ เชิญท่านต่อครับ

นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา (ขอนแก่น) : ขอบคุณครับท่านประธานครับ ผมเพียงแต่ต้องการถามรัฐบาลครับ โดยเฉพาะท่านรองนายกรัฐมนตรี ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ให้เกิดความชัดเจนเท่านี้เองครับ มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ จะไม่แก้ไข ท่านตอบแค่นี้ผมพอใจ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญพันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ ๘ นาทีนะครับ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วันนี้ผมรู้สึกมีความสุขมากครับที่ได้มีการยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามาในรัฐบาลชุดนี้ เนื่องจากว่าเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ กระผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรก แล้วก็ได้มีประชาชนมายื่นรายชื่อจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ รายชื่อ ให้กับสมาชิกรัฐสภา ผมไปรับที่หน้ารัฐสภาครับ แต่ว่าจากรัฐบาลชุดที่แล้วก็ได้รับรายชื่อเหล่านั้นเข้ามาพิจารณาในสภาเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ปรากฏว่าตกไปนะครับ ในวันนี้ผมจึงมีความสุขมากที่ได้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ สาเหตุที่มีความสุขก็เพราะว่าตามที่รัฐบาลได้ยืนยันแล้วว่าในการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ จะไม่มีการแก้ไขหมวด ๒ ส่วนพระมหากษัตริย์ อันนี้ผมก็มีความสุขมากเช่นเดียวกัน แต่การแก้ไขรายละเอียดอื่นนั้นผมก็เห็นว่าได้เวลาอันสมควรที่จะมีการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญสักทีหนึ่ง ตั้งแต่ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นต้นมา การที่จะมาทำงานในฝ่ายรัฐสภาก็ดี ฝ่ายบริหารก็ดี ก็จะไม่มีความสุขเลยนะครับ เนื่องจากว่ามีการประท้วงปิดล้อมสภาหลายครั้ง และรัฐบาลก็ล้มไป ๓ รัฐบาลแล้ว ๒ รัฐบาลล้มไปก็คือท่านสมัคร ท่านสมชาย และท่านอภิสิทธิ์ก็ยุบสภา ก็ถือว่าล้มไป ๓ รัฐบาล เพราะฉะนั้นรัฐบาลที่ ๔ นี้ก็มีควรจะมีการแก้ไขปรับปรุงรัฐธรรมนูญเพื่อให้ประเทศชาติของเราในขณะนี้ชาติไทยต้องการความรักความสามัคคีต้องการความปรองดองของคนในชาติ เพราะฉะนั้นได้เวลาแล้วที่ทุกคนที่มีความเห็นต่างในเรื่องความคิดเรื่องอุดมการณ์ก็ควรจะมีการสังคายนาเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยกัน ใครมีความเห็นอย่างไรก็เอาไปทำประชาพิจารณ์เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ ในอดีตที่ผ่านมา จอมพล ป. พิบูลสงคราม ในขณะที่สงครามโลก ครั้งที่ ๒ ท่านได้บอกว่าเชื่อผู้นำชาติพ้นภัย ในขณะนั้นผู้นำเกือบจะหมดท่าแล้ว ในที่สุดประเทศไทยเราก็รักษาอธิปไตยไว้ได้นะครับ ซึ่งก็ทำให้พ้นจากการเป็นผู้แพ้สงคราม ส่วนในปัจจุบันนี้นับตั้งแต่ปี ๒๔๘๒ เป็นต้นมาก็ปรากฏว่าคนไทยไม่เชื่อผู้นำ ที่ผมพูดอย่างนี้ก็เพราะว่าที่ไม่เชื่อผู้นำก็คือรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งมาจากพี่น้องประชาชน ก็มีการปฏิวัติ สาเหตุที่มีการปฏิวัติก็คือบุคคลกลุ่มหนึ่งที่ไม่เชื่อผู้นำที่จะบริหารราชการแผ่นดินต่อไปได้ จึงได้ปฏิวัติ พอมีปฏิวัติเสร็จก็มีการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎรเข้ามา ไม่นานก็มีการปฏิวัติอีกเช่นเดียวกันนะครับ เพราะฉะนั้นจนถึงปัจจุบันนี้คนไทยก็ยังไม่เชื่อผู้นำอีก ผู้นำคนไหนขึ้นมา

ก็มีการประท้วงขับไล่ ถอดถอน เพราะฉะนั้นในการแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้ ผมก็อยากจะฝากไปยัง สสร. ที่จะมีขึ้น ๙๙ คนว่า

ประเด็นที่ ๑ ขอความกรุณาให้คงหมวด ๒ พระมหากษัตริย์ไว้ เนื่องจากว่าประเพณีการเมืองการปกครองของไทย ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕ เป็นต้นมาได้มีการตรารัฐธรรมนูญไว้ในลักษณะนี้ตลอดมาเป็นเวลา ๘๐ ปีแล้ว และการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปก็ควรจะคงไว้ตลอดไปนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะให้มีการแก้ไขก็คือการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรี เนื่องจากว่า ๘๐ ปีที่ผ่านมา นายกรัฐมนตรีมา ๓ ทาง ๑. มาจากการเลือกตั้งของ ส.ส. ๒. มาจากการปฏิวัติ ๓. มาจากการแต่งตั้งโดยเชิญบุคคลภายนอกมาเป็น เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ อำนาจอันนี้ก็ควรมอบให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจเอง ก็คือ ๑. เลือก ส.ส. โดยตรงจากประชาชนทั้งบัญชีรายชื่อและ ส.ส. เขต อันที่ ๒ ก็คือฝ่ายบริหารก็ควรจะให้ประชาชนเป็นคนเลือกโดยตรง เพราะว่าการเลือกอยู่ในสภามีปัญหาเปลี่ยนขั้วเปลี่ยนข้าง มีสีมีสันเกิดขึ้นไม่จบกันสักทีนะครับ ดังนั้นสิ่งที่ดีอำนาจนิติบัญญัติให้ประชาชนเลือกของเขาเอง อำนาจบริหารให้ประชาชนเลือกของเขาเอง เขาจะมีความสุข ที่ ส.ส. เลือกไป ประชาชนเขาไม่มีความสุข เพราะว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกรัฐมนตรี ซึ่งมาจาก ส.ส. ประชาชนบางคนเขาไม่ชอบเลยเขาไม่อยากได้ ----------

แล้วก็เป็นการกีดกันคนดีมีความรู้ที่จะมาบริหารประเทศชาติเป็นผู้นำ เป็นนายกรัฐมนตรี กีดกันเพราะว่ารัฐธรรมนูญที่ผ่านมาทั้งปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ บอกว่านายกรัฐมนตรีต้องมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นการกีดกันคนดี เป็นการกีดกันคนที่ไม่ต้องการสังกัดพรรคการเมือง เพราะฉะนั้นโอกาสที่ สสร. ที่ควรจะทำก็ควรจะ ในส่วนนี้เอาไปทำประชาพิจารณ์ด้วยนะครับ ถ้าประชาชนเห็นด้วยในการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีโดยตรงก็ประชาพิจารณ์กันมา ถ้าประชาชนไม่เห็นด้วยก็ถือว่าตกไป ก็เอาเหมือนเดิมผมก็ไม่ว่าอะไร คืออยากจะพิสูจน์ว่าคนไทย ในปี ๒๕๔๐ หรือปี ๒๕๕๐ ก็ไปทำประชาพิจารณ์เช่นเดียวกัน ซึ่งผมก็เคยเข้าร่วมในการทำประชาพิจารณ์ทั้ง ๒ ฉบับ ผมก็เคยเสนอเรื่องนี้ขึ้นมาในที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยที่จะให้มีการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีโดยตรง แต่ปรากฏว่ารู้สึกว่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับหลาย ๆ อย่างอยู่นะครับ ก็คืออำนาจนิติบัญญัติ พระมหากษัตริย์ทรงใช้อำนาจนิติบัญญัติโดยรัฐสภา ทรงใช้อำนาจบริหารโดยคณะรัฐมนตรี หรือรัฐบาล และทรงใช้อำนาจตุลาการทางฝ่ายศาลนะครับ ในปัจจุบันนี้อำนาจนิติบัญญัติและอำนาจฝ่ายบริหารไม่มีการถ่วงดุลกันเลย เนื่องจากว่านายกรัฐมนตรีก็เป็น ส.ส. อยู่ด้วย เป็นนายกรัฐมนตรีด้วย รัฐมนตรีหลายคนก็เป็น ส.ส. อยู่ด้วย นั่งเก้าอี้ ๒ แห่ง ๒ ที่ เพราะฉะนั้นผมว่าการบริหารราชการแผ่นดินของไทยไม่ถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน ส.ส. พึ่งนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีพึ่ง ส.ส. นายกรัฐมนตรีมีเสียงข้างมากก็สามารถที่จะขอความร่วมมือจาก ส.ส. ฝ่ายรัฐบาลได้ ฝ่ายรัฐบาลซึ่งทำหน้าที่เป็นรัฐบาลก็มีอำนาจที่จะถ่วงดุล ส.ส. ก็คือยุบสภา ต่อไปนายกรัฐมนตรีไม่ควรจะมีอำนาจยุบสภา เพราะว่าสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้ทำความผิดเลยที่ผ่านมา ไม่เคยมีความผิดเลย นายกรัฐมนตรีไม่มีความสามารถที่จะบริหารราชการแผ่นดินต่อไป ก็ไปยุบสภาเขานะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ต้องมีการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีโดยตรงนะครับ ก็ขอฝากให้กับ สสร. ได้ไปดำเนินการในส่วนนี้ด้วยครับ กราบขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มาที่ฝ่ายรัฐบาล ๒ ท่านนะครับ ท่านสงวน พงษ์มณี ครับ ๑๕ นาที และตามด้วยท่านไพจิตนะครับ ๑๐ นาทีครับ เชิญท่านสงวนครับ

นายสงวน พงษ์มณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมเองจะใช้เวลาสั้น ๆ ๑๕ นาที ถือว่าสั้นที่จะพูดเรื่องใหญ่ ท่านประธานครับ มันมีความกังวลเกิดขึ้นในรัฐสภาแห่งนี้อยู่ ๒-๓ เรื่อง ที่ชัดเจนที่สุดก็คือความกังวลว่าถ้าชาวบ้านเลือกตั้งตรงมาแล้ว ๗๗ คน จะไหวหรือครับ จะเข้าใจหรือครับ เรื่องนี้มันพิสูจน์ได้ง่าย ท่านก็ดูในสมาชิกวุฒิสภาสิครับที่เลือกมาแบบนั้น ๗๗ คนไหวไหม ดีไหม หรือว่าไม่ดีเลย วิธีง่าย ๆ ก็อย่างนี้ละ ส่วน ๒๒ คนนั้นน่ะ กลัวเหลือเกินว่าจะแก้หมวดว่าด้วยพระมหากษัตริย์ และกล่าวอ้างถึงคณะนิติราษฎร์ ผมจะถามว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะเลือกหรืออาจารย์วรเจตน์เรามีสิทธิที่จะเลือกนอกจากที่มหาวิทยาลัยส่งมาหรือเปล่า ไม่มี เพราะฉะนั้นถ้าเราไว้ใจประชาชน ไว้ใจมหาวิทยาลัยของรัฐ เราต้องเชื่อว่าทุกคนรักชาติ รักแผ่นดิน อันนี้เป็นที่ ๑ ไม่ต้องไปกลัวครับ อันที่ ๒ กลัวว่าจะรุนแรงเหลือง-แดงจะสู้กัน ไม่จริงครับ ประชาชนที่จัดตั้งกันมาเคลื่อนไหวทางการเมือง เขามีสำนึกของเขา ถ้าเมื่อไรที่เขาสู้กับรัฐเขาเอาจริงเอาจังครับ ไม่ว่าเหลืองหรือแดง ที่ผ่านมามีตัวอย่างมาแล้ว แต่ถ้าเหลืองกับแดงจะสู้กันไม่เกิดอุบัติเหตุแน่นอน เขาชั่งใจ เขารู้ ท่านครับ รัฐธรรมนูญมันคืออะไรอยากจะพูดสั้น ๆ อีกเรื่องหนึ่ง รัฐธรรมนูญไม่ได้เป็นกฎหมายสูงสุดเพียงอย่างเดียวนะครับ รัฐธรรมนูญคือกรอบการสร้างดุลอำนาจทางสังคม ถ้าดุลอำนาจมันเสถียรมันใกล้เคียง มันไม่เอารัดเอาเปรียบกันไม่ต้องใช้กฎหมายมันก็ปรองดอง คำสั่ง ๖๖/๒๓ ของ พลเอก เปรมที่ท่านเป็นนายกรัฐมนตรีเป็นคำสั่งนายกรัฐมนตรี สามารถยกเลิกความผิดทางอาญาที่เกิดขึ้นทั้งแผ่นดินได้เพราะอะไรครับ เพราะขืนปล่อยให้ต่อสู้กันประเทศชาติจะเสียหาย หัวใจของคำสั่งนั้นมีเพียงอย่างเดียวว่าให้คนที่มีความคิดเห็นทางการเมืองต่างกันอยู่ในสังคมเดียวกันได้ ถ้าเราอยู่กันอย่างนี้ออกกฎหมายกี่ฉบับเพื่อความปรองดองก็ไม่ปรองดอง

ท่านครับ เรื่องที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่งทำไมต้อง สสร. วันนี้ยิ่งเห็นชัดว่าต้อง สสร. เพราะในสภาแห่งนี้เป็นนักการเมืองที่สั่งสมบทเรียนกันมาทุกคน ทุกคนมีต้นทุน มีมวลชนเดินตาม มีคนที่สามารถจะบอกมวลชนให้เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ เราต่างคนมีต้นทุนหมด ผมไม่ได้พูดเรื่องอื่น จะยกตัวอย่างผมเองต้นทุนเรื่องวุฒิสมาชิก ผมไม่เคยเห็นด้วยในการที่ให้เขาเป็นครั้งเดียว เพราะอะไรครับ ไม่ได้พูดเอาใจใครนะครับ ผมมาอยู่สภาแห่งนี้ใช้เวลา ๕ ปีถึงจะมีความรู้ขนาดนี้ เข้าใจระบบอย่างนี้ วุฒิสมาชิกคุณเข้ามาใหม่ ๆ อย่างน้อย ๓ ปีครึ่งกว่าจะรู้เรื่อง ๖ ปีก็เท่ากับเป็นหมอแล้ว เข้าใจแล้ว เก่งแล้ว มาชุดใหม่ชุดนี้ออกไปหมด มาชุดใหม่กว่าจะเรียนรู้อีก ๓ ปีครึ่งท่านประธาน สังคมเสียหาย เพราะท่านคือผลผลิตของสังคม ท่านมากลั่นกรองกฎหมายไม่ใช่ว่ามาแต่งตั้งถอดถอนอย่างเดียว กลั่นกรองกฎหมายไม่กลับไปหาประชาชนจะกลั่นกรองอย่างไรให้กฎหมายนั้นมันมีประโยชน์กับประชาชน ออกกฎหมายทุกฉบับรอนสิทธิประชาชนทั้งสิ้น นี่คือปัญหาที่ต้องมีความคิดว่าไม่เป็น สสร. ไม่ได้ เพราะว่าผมเองก็มีต้นทุนอย่างนี้ ถ้าผมพูดอย่างนี้ปุ๊บ นี่เอาใจ ส.ว. นี่ด่าอย่างนี้ เราไม่ต้องไปยุ่งเลยครับให้ชาวบ้านเขาทำ ที่จะถามว่าตรงนี้ยืนยันว่าจะแก้ไหม ต้องไปถาม สสร. ที่จะเลือกใหม่ไม่ใช่มาถามรัฐบาล ถามว่ารัฐบาลทำไมไม่แก้ปัญหาก็ให้ สสร. ทำแล้วจะได้ไปแก้ปัญหาอย่างไร

ท่านครับ ผมเหลือเวลาอีก ๑๐ นาทีจะพูดรัฐธรรมนูญในเชิงหลักการว่าทำไมต้องแก้ ท่านครับ ถ้าวงกลมตรงกลางนี้เป็นประชาชน ถ้าเป็นประชาชนนะ ประชาชนเลือก ส.ว. ไว้ตรวจสอบ ถอดถอน กลั่นกรอง ประชาชนเลือกฝั่งนี้คือ ส.ส. เอาไปเลือกผู้บริหารประเทศ เสร็จแล้วให้ตัวแทนของประชาชนร่วมกับเสนาบดีกลั่นกรองคนเข้ามาสู่กระบวนการองค์กรอิสระให้มาเป็น ๒ เท่า แล้วให้วุฒิสมาชิกเลือกเป็นหนึ่ง นี่คืออำนาจรัฐตามมาตรา ๓ อำนาจรัฐเป็นของประชาชน อำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน แต่มาวันนี้อำนาจอธิปไตยเป็นแบ่งครึ่ง ยกตัวอย่างตัวเดียวเลยท่านครับ เรื่องเดียว องค์กรตามรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระทั้งหลาย ถ้าหากมีการกลั่นกรองคัดสรรมาจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่บอกไว้ กรรมการคัดสรรนี่ กลั่นกรองมา ๕ ส.ว. ไม่เห็นด้วยเขายังยืนยันได้อำนาจอยู่ที่ไหน อำนาจอยู่ที่เสนาบดีผู้คัดเลือก เห็นไหมครับมันผิดหลักการอย่างไร แก้หลักการเสียอย่างอื่นมันก็จะไปได้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ อำนาจอยู่ที่ชาวบ้านเขาถึงเรียกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้สร้างรัฐของพลเมือง แล้วปี ๒๕๕๐ ล่ะไม่มีใครพูดแต่ผมจะพูดเป็นรัฐของเสนาบดี

เพราะเสนาบดีมีอำนาจมาก วันนี้เขตอำนาจขององค์กรตามรัฐธรรมนูญมีปัญหา วันนี้จัดตั้งองค์กรขึ้นมาหลายองค์กร ผมยกตัวอย่าง องค์กรเหล่านี้เขาก็มีปัญหา ศาลเขาก็มีปัญหา เขาไม่รู้ว่าทำไมศาลนี้จึงต้องตัดสินเรื่องนี้ได้ วันนี้มติของ ครม. นี่คือนโยบายของรัฐบาล คนตัดสินนโยบายต้องประชาชน คุณทำไม่ดีถ้าคุณทุจริตเดี๋ยวองค์กรตัดสินได้ แต่ถ้านโยบายไม่ดีใครตัดสินครับ คราวหน้าไม่เลือกประชาชนเป็นคนตัดสิน แต่วันนี้สามารถให้ศาลปกครองพิจารณานโยบายได้ว่าใช้ได้หรือไม่ได้ จะชอบหรือไม่ชอบ ถ้าเป็นอย่างนี้เราต้องเลือกตั้งทำไม ก็ให้ศาลปกครองเป็นคนเลือกไปสิ นี่คือเหตุผลที่หลักการอย่างหนึ่งมันต้องดูไม่ได้ทำลายใครนะครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) อริสา ๑๒๗/๑

ท่านครับ หลายคนบอกว่าคนแก้รัฐธรรมนูญต้องถูกถอดถอนเพราะคุณล้มล้างรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญหลัก ๆ ท่านประธานครับ มีแค่ ๗ มาตรา นี่คือบททั่วไป ๗ มาตรา วันนี้รัฐธรรมนูญของเรานี่ขาดสภาพบังคับตามมาตรา ๖ ผมคุยกับผู้พิพากษาหลายท่านครับ นั่งคุยกัน นั่งสนทนาธรรมกัน วันนี้เขาบอกว่ากระบวนการคิดในระบบนี่ไม่ค่อยมีการพิพากษาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ เลย มาตรา ๖ เขียนไว้อย่างไรครับ กฎหมาย ระเบียบ กฎข้อบังคับใดขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญนี้ เป็นอันใช้มิได้ แต่วันนี้เราตัดสินตามกฎหมายหมดเลย เพราะอะไรครับ เพราะสภาพบังคับของรัฐธรรมนูญมันไม่ชัด ข้อโต้แย้งบางอย่างเต็มไปหมด ปัญหาบางอย่างไม่น่าจะรกศาลก็รกศาล เพราะอะไรครับ เราไม่มีมาตราที่ว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดิน เราไม่มีตำแหน่งทางการเมืองในระบบราชการต่อไปมันน่าจะมีไหม ใครขึ้นมาก็คนชุดนี้ขึ้นเลย ขึ้นเพราะการเมือง ถ้านักการเมืองกลุ่มนี้ขึ้นเป็นรัฐบาล ไป คุณก็ต้องไป เหมือนบ้านอื่นเมืองอื่น แต่วันนี้พอคุณขึ้นมาเพราะการเมือง พอเขาจะไปแตะหน่อยฟ้องศาลปกครองเลยว่าแทรกแซง ชาวบ้านตาดำ ๆ เขาเจ็บปวดกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ตรงไหน เอาเรื่องเดียวท่านครับ เราหาเสียงไว้อย่างไรก็ตามนะครับ วันนี้คนหาเสียงและคนคุมยุทธศาสตร์พรรค ซึ่งเป็น ส.ส. นั้นไม่มีสิทธิ ไม่มีโอกาสเข้าไปทำงานร่วมกับฝ่ายประจำเลย ท่านดูนะครับ ผมพูดเรื่องพรรคผม เราบอกว่าเอสเอ็มแอล (SML) หมู่บ้านขนาดเล็ก ๓๐๐,๐๐๐ บาท ขนาดกลาง ๔๐๐,๐๐๐ บาท ขนาดใหญ่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ฝ่ายประจำเขียนเราเข้าไปไม่ได้เลย เขียนเสร็จเลย ขนาดเล็กมี ๓ อย่าง ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๒๐๐,๐๐๐ บาท ๓๐๐,๐๐๐ บาท ๔๐๐,๐๐๐ บาท ๕๐๐,๐๐๐ บาท เปลี่ยนแปลงนโยบายหมด เขียนเป็นเล่มเลย ส่งไปทั่วประเทศ ชาวบ้านก็มาว่าเรา เราก็ไปคุยกับข้าราชการประจำเมื่อมีปัญหาแล้ว บอกว่าไม่ใช่นะ เจตนารมณ์เป็นอย่างนี้ ก็ปรับใหม่กว่าจะใช้ได้ตั้งหลายเดือน วันนี้เอาอีกแล้ว พักหนี้จะพักไม่ได้อีกแล้ว ทางราชการก็บอกว่ากระทรวงการคลังบอกว่าต้องทำตามระเบียบ พักหนี้ไม่ได้ต้องเป็นหนี้ ปปน. คือปรับโครงสร้างหนี้เท่านั้น กับหนี้เอ็นพีแอล (NPL) ผมบอกไม่ใช่ เราหาเสียงว่าถ้าไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท พัก เขาบอกไม่ได้ผิดระเบียบ นั่นเขาไม่ได้เป็นเราอย่างไร ถ้ามีแต่ระเบียบไม่ต้องมีนโยบายก็ไม่ต้องมีรัฐบาล ไม่ต้องมีการเลือกตั้ง ที่มีนโยบายเพราะเราถือว่าระเบียบคุณไม่ถูก ระเบียบคุณใช้ไม่ได้ ชาวบ้านเดือดร้อน นี่คือเราทำอย่างไร ท่านประธานที่เคารพ วันนี้ความยากลำบากนี้ใครเดือดร้อน ชาวบ้าน จะช่วยชาวบ้านไม่ได้เลย

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) อริสา ๑๒๗/๒

ถ้าน้ำท่วมนี่ครับ วันนี้ต้องใช้หน้า ใช้ปาก เดินไปหา เขียนหนังสือไม่ได้ ถูกถอดถอนครับ รับของยังต้องถูกถอดถอนเลย นี่คือปัญหาของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นที่บอกว่ารัฐธรรมนูญไม่เกี่ยวกับชาวบ้าน ไม่จริงครับ ท่านประธานที่เคารพ ถ้าหากว่าเราจะสร้างดุลอำนาจทางสังคมให้ทัดเทียม เราควรจะทำอย่างไร ก็คิดว่าองค์กรตามรัฐธรรมนูญทั้งหลายขณะนี้ทำงานแล้วครับ เมื่อประชาชนบอกว่าจะแก้รัฐธรรมนูญ รัฐบาลเห็นด้วยกับการแก้รัฐธรรมนูญ องค์กรตามรัฐธรรมนูญท่านทำงานแล้ว ท่านประธานครับ ผู้ตรวจการแผ่นดินท่านทำงานแล้ว ท่านทำตามหน้าที่ ตามกฎหมาย ตั้งคณะทำงานมา ๑๐ คน เพื่อเสนอความเห็นต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญ วันนี้ผมคิดว่าศาลเขาก็ต้องมีการคิดว่าเขาจะปรับปรุงอย่างไร จะทำอย่างไร หลายหน่วยงานเขาจะมาที่ไหน ไม่ใช่มาที่รัฐบาล ไม่ใช่มาที่รัฐสภา เขาจะพุ่งตรงไปที่ สสร. ที่กำลังจะเลือกขึ้น ผมคิดว่าเป็นโอกาสดีที่รัฐบาลจะได้แก้ปัญหาบ้านเมือง เป็นโอกาสดีที่ว่าเราจะมีคณะบุคคลคณะหนึ่งต้องรับฟังความเห็นจากประชาชน ทีนี้หลายคนก็บอกว่าทำไมต้อง ๗๗ คนเท่านั้น ทำไมไม่เป็นไปตามสัดส่วนประชากร นี่ไม่ใช่อัตราส่วน นี่เป็นเรื่องของสัดส่วนปัญหา ผมอยู่จังหวัดลำพูนมี ๘ อำเภอ สสร. ของผมต้องไปรับฟัง ๘ เขต กรุงเทพฯ นี่ต้องรับฟัง ๕๐ กว่าเขต จังหวัดเชียงใหม่ต้อง ๒๕ เขต ------

รับฟังปัญหามาแล้วเอาปัญหามาโซล์ว (Solve) กันที่ในกรุงเทพมหานคร เหมือนที่ทำใน สสร. ตอนนั้น ในที่สุดปัญหาจะแก้อย่างไร จะเขียนอย่างไร ทางท่านนั้นก็ถูกกำกับดูแลโดยใครครับ โดยสื่อ โดยพวกเรากันเอง โดยพี่น้องประชาชน แล้วที่สุดมันจะออกมาดีท่านครับ การประชามติครั้งนี้จะไม่เหมือนเดิมแน่นอน ท่านประธานที่เคารพ มันจะไม่เหมือนเดิมตอนไหนครับ ตอนที่ผมเป็นชาวบ้านนี่ ตอนนั้นไม่ได้เป็นนักการเมือง จะคัดค้านหรือไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ชุมนุมปุ๊บ เป็นอย่างไรครับ ชุมนุมเชิญคุณจาตุรนต์ไปพูด ยังไม่ทันจะพูดเครื่องบินมาบินวนเลยครับ นี่หรือครับ ประชามติที่ชื่นชมกันทั้งประเทศ คนจะเดินมานี่ ท่าน ส.ส. หลายท่านต้องใช้ผู้หญิงไปกันนะครับ เพราะตำรวจมาปิดทางหมดเลย นี่หรือการประชามติที่ผ่านมาแล้วชื่นชม หลายจังหวัดในภาคเหนือก็ยังชนะอยู่ เพราะอะไร เพราะไม่เห็นด้วยกับกระบวนการอย่างนั้น เพราะฉะนั้นผมจึงเรียนท่านประธานว่าวันนี้ โอกาสนี้ เรามีโอกาสที่จะร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อผลักดันให้เกิดการแก้ไขปัญหา ผมคิดว่าภารกิจทางประวัติศาสตร์ของเราได้เริ่มต้นขึ้นแล้ว เรามาช่วยกันเขียนประวัติศาสตร์ของประชาชนว่า ครั้งหนึ่งในชีวิตหนึ่งที่เราเป็นสมาชิกรัฐสภาได้มีโอกาสผลักดันให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยประชาชน และให้ประชาชนนั้นเน้นให้ประชาชนแก้ไขปัญหาของประเทศชาติโดยผ่านการรับฟังความคิดเห็น หากจะเพิ่มเติมตรงไหน ใครที่มีโอกาสได้เป็นกรรมาธิการครับ ก็ช่วยรับฟังความคิดเห็นเพื่อนสมาชิกรัฐสภาก็ช่วยเข้าไปแปรญัตติให้มันหลากหลาย ให้มันดีขึ้น ให้มันงดงามขึ้น ให้มันมีประโยชน์มากขึ้น ชาวบ้านก็จะได้ประโยชน์ สังคมก็จะได้ประโยชน์ วันนี้ต้นทุนของพวกเราที่มีอยู่วันนี้ดีมากครับ อดทนฟังความเห็นที่ต่างจากเรา อดทนฟังความเห็นที่ไม่เหมือนกับเรานี่มันสร้างสรรค์ครับ แล้วไม่ต้องกลัวความรุนแรงครับ วันนี้สังคมจะเป็นผู้ให้คำตอบเรา ขอร้องอย่างเดียว ท่านประธานครับ ส่งผ่านไปยังสื่อมวลชน ถ้าท่านทำให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นวาระแห่งชาติ ผมคิดว่าวันนี้ครูบาอาจารย์ทั่วประเทศ ซึ่งเขาเป็นปัญญาชนในชนบท เขาพร้อมที่จะร่วมกับเราหลายแสนคน ปัญญาชนในชนบทมีตั้งแต่ปริญญาตรีถึงปริญญาเอกนะครับ ถ้าเขาได้สนใจเรื่องนี้ผมเชื่อว่าชาวบ้านจะเข้าใจมากขึ้น วันนี้ชาวบ้านคิด ชาวบ้านทำ ชาวบ้านรู้ ชาวบ้านเข้าใจ ไว้ใจเขาเถอะครับ ท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ฝ่ายค้านช่วยส่งรายชื่อด้วยนะครับ ท่านไพจิต ศรีวรขาน ๑๐ นาทีครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ การทำหน้าที่ในการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญของสมาชิกของพรรคเพื่อไทย ซึ่งกระผมเป็นหนึ่งในจำนวนของคณะที่ได้ยื่นขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถือว่าเป็นภารกิจของนักการเมืองร่วมสมัยที่ต้องสร้างประวัติศาสตร์ของชีวิตการเป็นผู้แทนราษฎรที่มีความสำคัญ ท่านประธานครับ ฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ คือมรดกบาปที่เกิดจากการยึดอำนาจของประชาชน คนที่ได้อำนาจโดยสุจริตต้องถูกการใช้อำนาจที่มิชอบแล้วก็ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี่ ผมกราบเรียนว่าข้อกำหนดที่ทำลาย คุ้มครองจนให้คณะที่ทำการรัฐประหารมีอำนาจล้นฟ้า ล้นแผ่นดิน ก็คือมาตรา ๓๐๙ ที่บอกว่าทำทั้งก่อนการปฏิวัติ ก่อนยึดอำนาจ ขณะยึดอำนาจ หลังการยึดอำนาจแล้วยังชอบตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการสร้างเกราะที่ปกป้องและเป็นพิษเป็นภัยอย่างยิ่ง ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ผมไม่ถือว่าเป็นความบกพร่องหรือเกิดเหตุที่เกิดแทรกซ้อน แต่มันเป็นผลของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ไม่ได้คิดวาดฝันว่าจะมีเหตุการณ์ปราบปรามการชุมนุมผู้บริสุทธิ์มีการเสียชีวิตมากมาย โหดเหี้ยมและที่สุดของที่สุดกลางกรุงเทพมหานคร ตาย ๙๑ คน บาดเจ็บ ๒,๐๐๐ คน กลางกรุงเทพมหานคร เมืองหลวงของประเทศ บรรยากาศทั้งหลายเสียหายไปหมด เพราะผลพวงจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ----------

ท่านประธานครับ ทำลายพรรคการเมือง นักการเมืองต่างมีอุดมการณ์ มีความใฝ่ฝันที่จะทำหน้าที่ตามระบอบประชาธิปไตย แต่ที่สุดพอรัฐธรรมนูญฉบับนี้ออกมา มีการให้อำนาจและเป็นผลที่ทำให้เกิดการยุบพรรค ตัดสิทธินักการเมือง ที่สุดแล้วนักการเมืองหลายคนพรรคการเมืองเสียหายครับ ท่านประธานครับ เกิดงูเห่าภาค ๒ ภาค ๓ ที่สุดแล้วก็เป็นผลที่ทำให้นักการเมืองอ่อนแอ ได้รับการดูหมิ่นดูแคลนจากประชาชน วันนี้จึงเป็นเหตุที่สำคัญที่จำเป็นที่ต้องพยายามทำกันอีกครั้งหนึ่ง หลังจากที่ได้พยายามที่จะให้มีการแก้ไข แต่ยังไม่สำเร็จได้สำเร็จไปบ้างเป็นบางส่วน แต่คราวนี้ท่านประธานครับ กระผมและคณะพรรคเพื่อไทยต้องถือว่าแม้นของรัฐบาลเอง ๑ ฉบับที่รัฐบาลเสนอขึ้นมาได้แสดงความจริงใจต่อพี่น้องประชาชน ทั้งต่อหน้าและลับหลังการมีอำนาจ การแสวงหาอำนาจระหว่างการเลือกตั้ง หลังจากเป็นรัฐบาลก็บอกว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องทำให้เสร็จ ให้เริ่มต้นทำภายใน ๑ ปี วันนี้รัฐบาลก็เสนอเข้ามาปากและใจตรงกันครับ ผมต้องชื่นชมรัฐบาลนะครับที่พูดแล้วก็ทำ บางคนบอกว่าทำไมไม่ไปแก้ปัญหาเรื่องน้ำท่วม มันเร่งด่วนจำเป็นกว่า แต่รัฐบาลก็เสนอพระราชกำหนดเพื่อที่จะเอาเงินมาฟื้น ก็บอกว่าไม่จำเป็น ไม่เร่งด่วนก็ไปยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ดีนะครับวันนี้ยังได้มีเหตุผลอันสมควรว่ารัฐบาลได้ทำในสิ่งที่ถูกแล้ว นี่คือความจริงใจของพรรคการเมือง ความทุ่มเทใจให้กับประชาชนของนักการเมืองครับ ท่านประธานครับ ไม่มีการแก้ไขในหมวดที่เกี่ยวข้องกับความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างแน่นอนนะครับ ในร่างที่ของคณะกระผมและของรัฐบาลก็ดีและของพรรคชาติไทยพัฒนาก็ดีนะครับ ไม่เกี่ยวกับการแก้ ป. วิ. อาญา มาตรา ๑๑๒ ดังที่มีคนพยายามที่จะบิดเบือนแล้วก็ใส่ร้าย ผมกราบเรียนท่านประธานให้ทราบว่าตรงนี้ไม่เกี่ยวแล้วก็ยืนยันว่าเป็นเจตนารมณ์ที่สำคัญที่เป็นเรื่องที่เป็นคอขาดบาดตายของพรรคเพื่อไทยที่มีความจงรักภักดี แล้วชื่นชมต่อการมีประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขท่านประธานครับ สาระสำคัญจริง ๆ คณะสมาชิกพรรคเพื่อไทยเห็นว่าอำนาจอันนี้เป็นของประชาชน การที่จะต้องมีการแก้ไข ขอให้เป็นรายละเอียด ด้วยเหตุผลว่าพวกเราเป็นนักการเมือง ความพยายามที่จะแก้รัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๙๑ แม้มีอำนาจที่จะต้องทำถ้าหากพวกกระผมทำก็จะถูกข้อกล่าวหาว่าใช้เสียงข้างมาก แก้เพื่อประโยชน์ให้กับท่านทักษิณก็ดี ให้กับพวกผมก็ดีนะครับ ----------

นี่คือข้อกล่าวหากันทั้งหมด ทั้ง ๆ ที่โดยกฎหมายรัฐธรรมนูญได้ให้ไว้ พวกผมก็ใจกว้างครับท่านประธานครับ ก็บอกว่าถ้าอย่างนั้นไปหาตัวแทนของประชาชนเข้ามา ก็คือให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ มาจากไหนครับ มาจากการเลือกของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ ๗๗ จังหวัด ๗๗ คน จะยากดีมีจนขอให้เป็นคนที่อยู่กับพี่น้อง มีคุณลักษณะอยู่ในพื้นที่ สัมพันธ์ความยากความจนปัญหาเดือดร้อนทั้งหลายที่เกิดขึ้นเขาก็จะรู้กัน คนที่จะมีคุณสมบัติเป็น สสร. ที่สำคัญที่สุดก็คือมีภูมิลำเนาเคยอยู่ติดต่อกัน ๕ ปี ก็ถือว่าเป็นเวลาที่พอเหมาะพอควรที่จะซึมซับต่อความเป็นตัวแทนของแต่ละจังหวัด ๆ ได้ นี่คือเค้าโครงที่ควรที่จะมีเป็นหลัก เพราะตัวแทนของท่านเหล่านี้นะครับ ผู้แทนเป็นไม่ได้นะครับ คนที่เกี่ยวข้องเป็นข้าราชการการเมืองไม่สามารถที่จะไปสมัครแล้วก็เลือกตั้ง การดำเนินการเลือกตั้งโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งวันนี้ต้องถือว่าเป็นองค์กรที่ดีที่สุดแม้ยังจะมีข้อบกพร่องแต่ก็ถือว่าเราเคารพกันปล่อยให้ท่านทำภาระหน้าที่ในการเลือกตั้งจากตัวแทนของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ ตัวแทนของพี่น้องประชาชนโดยในชั้นนี้ทุกพรรคการเมือง พี่น้องก็มีสิทธิเท่ากันคนละ ๑ เสียง ก็ไปกาใครที่ได้คะแนนมากที่สุดก็มาเป็นตัวแทนร่างรัฐธรรมนูญ แม้เวลาจะกำหนดว่าต้องเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นี่คือเจตนาของพวกผม เห็นว่ามีความจำเป็น มันรอมานานอยากแก้มานานทำไม่สำเร็จเสียงไม่พอ วันนี้ก็เลยกำหนดว่าเอา ๑๘๐ วัน ทำเสียให้เสร็จ ก็เป็นภาระหน้าที่ของคณะสภาร่างรัฐธรรมนูญที่จะต้องไปดำเนินการกัน ส่วนจะมีเนื้อหาประการใดนะครับท่านประธานครับ ที่สำคัญจะต้องมีการทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนโดย สสร. ชุดนี้ละครับ โอกาสที่ตัวแทนภาคประชาชนที่มีความตั้งใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมก็จะมีบทบาท โดยคณะกรรมาธิการที่จะตั้งให้ไปทำงาน เอาความรู้สึกเอาความเห็นทั้งหมดมาสู่การทำให้สมบูรณ์ แล้วไม่ต้องกลับมาสภาผู้แทนราษฎร ไม่ต้องกลับมานะครับ ทำเสร็จปุ๊บก็เข้าให้ กกต. ทำประชามติเลย ประชามติก็คือการสอบถามตัวเลข ปี ๒๕๕๐ บอก ๑๔ ล้านเสียง ไม่เอา ๑๐ ล้านเสียงเศษ ผมก็จะเฝ้าคอยว่า พอ กกต. ประชามติ ทำของ สสร. ชุดนี้เสร็จ ผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนจะทุ่มเททั้งเห็นด้วยไม่เห็นด้วยอย่างล้นหลามนะครับ มากมาย และใช้เหตุใช้ผลของบทบาทในการที่จะทำในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะมันเห็นผลแล้วนะครับ ปี ๒๕๕๐ นี้ ๑๔ ล้านเสียงแล้วเป็นอย่างไรชีวิตตลอด ๔-๕ ปีที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นไม่ได้บอกขอให้รับไปก่อน ๆ แล้วค่อยมาแก้

แต่พอจะแก้จริง ๆ กลับไม่แก้ ผมเรียนอย่างนี้นะครับปากกับใจผมมันตรงกัน รักก็บอกรัก ชอบก็บอกชอบ วันนี้เอาหัวใจมาสู่มือของพี่น้องประชาชนก็เชื่อมั่นว่าโดยวิธีการเหล่านี้ละครับท่านประธานครับ จะนำไปสู่ความสำเร็จเพราะพี่น้องจะเป็นผนังทองแดงกำแพงเหล็กแล้วตัดสินในเรื่องที่ดีที่สุดเพื่ออนาคตเพื่อชีวิตที่มีความสุข ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนาที รัชกิจประการ ๑๐ นาทีครับ

นางนาที รัชกิจประการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนประธานรัฐสภาค่ะ ดิฉัน ดอกเตอร์นาที รัชกิจประการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคภูมิใจไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วันนี้เป็นอีกวันหนึ่งที่เรามาพูดในเรื่องของการแก้ไข การพูดเรื่องการแก้ไข แสดงว่ามันต้องมีปัญหา เพราะว่าถ้าเกิดอยู่ ๆ เรามาพูดเรื่องการแก้ไขเลยมันคงเป็นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นวันนี้จากที่เราได้อ่าน แล้วก็ศึกษามาในเรื่องของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช. ..... ซึ่งเราได้อภิปรายในวันนี้ สำหรับตัวดิฉันเองอยากจะพูดในเรื่องของกรอบแนวคิด ๒ เรื่อง ก็คือที่มาของรัฐธรรมนูญ จะเห็นว่าส่วนใหญ่ถ้าเราได้ศึกษาหรือค้นคว้ามา ที่มาของรัฐธรรมนูญส่วนใหญ่ของประเทศไทยเราก็ถือกำเนิดมาภายใต้เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและการปกครอง จะเห็นว่าทั้ง ๑๘ ฉบับ เกิดมาด้วยเหตุผลนี้ทั้งนั้นเลย ตั้งแต่ฉบับแรกก็คือปีพุทธศักราช ๒๔๗๕ จนถึงฉบับปัจจุบัน ซึ่งเป็นฉบับที่ ๑๘ แล้ว แล้วสิ่งที่สำคัญพระราชบัญญัติฉบับนี้ในปี ๒๕๕๐ เป็นฉบับที่ยาวที่สุดด้วย ทั้ง ๓ ฉบับ ซึ่งมีถึง ๓๐๙ มาตรา รวมถึงปี ๒๕๔๐ ซึ่งมี ๓๓๖ มาตรา แล้วก็ปี ๒๕๑๗ ซึ่งมี ๒๓๘ มาตราด้วย สิ่งสำคัญที่สุดของรัฐธรรมนูญท่านประธานที่ดิฉันอยากจะได้กล่าวถึง แล้วก็พูดถึง รัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่ใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างชาติ รวมถึงใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศด้วย เพราะรัฐธรรมนูญมีความเกี่ยวข้องกับความกินดีอยู่ดีของประชาชนด้วย จะเห็นว่ารัฐธรรมนูญที่ดีจะต้องมีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตของประชาชนในชาติด้วย เพราะฉะนั้นวันนี้สิ่งสำคัญที่เราได้มาพูดถึงในเรื่องของการแก้ไขในวันนี้ สำหรับตัวดิฉันเองได้ไปศึกษาในหลาย ๆ ประการ ในหลาย ๆ ข้อคิด เกี่ยวกับในเรื่องของการจัดทำ สสร. ซึ่งไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของข้อมูลจากองค์กรสหประชาชาติเพื่อการพัฒนา หรือเราเรียกยูเอ็นดีพี (UNDP) หรือว่าสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย แล้วก็การเลือกตั้ง หรือว่าไอดีอีเอ (IDEA) หรือแม้แต่สุดท้ายข้อมูลที่นำมาจากเครือข่ายระหว่างประเทศทางด้านการพัฒนารัฐธรรมนูญ หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าไอเอ็นซีโอดี (INCOD) ที่สำคัญก่อนที่เราจะมีแก้ไข หรือจะทำอะไรก็แล้วแต่ที่เราจะต้องดูในเรื่องของสถานการณ์ของประเทศในขณะที่เรามีการแก้ไขว่าวันนี้สถานการณ์ในบ้านเมืองเรามันเป็นอย่างไร เมื่อเกิดมีปัญหาเราก็ได้นำมาแก้ไขในประเด็นนี้

ส่วนประเด็นที่ ๒ ที่ดิฉันอยากจะได้มากล่าวถึงในวันนี้ ก็คือกระบวนการแก้ไข ซึ่งในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ในวันนี้ ก็มีการพูดถึงมาตรา ๒๙๑ ซึ่งมีความซับซ้อนแล้วก็ละเอียดอ่อนในรูปแบบของการเลือก สสร. ซึ่งจะเห็นว่าทั้ง ๓ ร่าง ที่ได้นำเสนอในวันนี้ ทั้งของรัฐบาลเอง แล้วก็ทั้งของท่าน ส.ส. ท่านสุนัย จุลพงศธร ขออนุญาตที่เอ่ยนาม รวมถึงของท่านภราดร ปริศนานันทกุล ด้วย ในเรื่องที่มาของ สสร. ซึ่งแตกต่างกันในเรื่องของ ๗๗ คน ๗๗ จังหวัดนี้เหมือนกัน ส่วนที่มาของผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๒๒ คน ซึ่งแตกต่างกัน จะเห็นว่าส่วนใหญ่ในเรื่อง ๒๒ คน ที่มีความแตกต่างกันในเรื่องของรัฐบาล แล้วก็ของท่านสมาชิก ก็คือผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายมหาชน แล้วก็ผู้เชี่ยวชาญรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้านการเมืองการบริหาร สัดส่วนจะแตกต่างกัน ในขณะที่ของรัฐบาล ก็คือ ๖ ๖ บวก ๑๐ คน ในข้อที่ดิฉันกล่าวมา ----------

รวมถึงของสมาชิกก็คือสัดส่วนคือ ๗ ๗ บวก ๘ คนนะคะ ดิฉันจะไม่พูดถึงจำนวนสมาชิกตรงนี้นะคะ แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะพูดถึงในเรื่องของคุณสมบัติของ สสร. ทั้ง ๒๒ ท่านที่เราจะมีการคัดเลือกโดยสภาของเรา รวมถึง ๗๗ คนที่จะต้องมีการเลือกตั้งด้วยนะคะ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่สำคัญโดยเฉพาะ ๗๗ คน ที่มาจาก ๗๗ จังหวัด ที่จะต้องไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในภาคส่วนที่ท่านอยู่ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่สำคัญนะคะ เพราะว่าเมื่อท่านได้ปัญหาหรือได้ข้อคิดเห็นที่ท่านได้มาแล้ว สิ่งสำคัญที่สุดก็คือ สสร. ที่เราเลือกตั้งมา จะต้องเสนอความคิดเห็นที่ต้องประกอบด้วยความรับผิดชอบ ความรับผิดชอบในเรื่องของศีลธรรมและในเรื่องของข้อเท็จจริงนะคะ ซึ่งในหลักศาสนาเขาเรียกว่า อคติ ๔ ซึ่งข้อมูลที่ได้มานี่ค่ะการนำเสนอจะต้องไม่ลำเอียงด้วยอคติ ๔ อย่าง ประเด็นแรกก็คือไม่ลำเอียงเรื่องความรัก บางทีข้อมูลที่เราได้มาถ้าเกิดว่าเราอยากให้มีการแก้ไขอะไรที่เขาแนะนำมาก็ดีไปหมด เพราะเราอยากให้มีการแก้ไข หรือแม้แต่เราไม่นำเสนอข้อมูลด้วยความโกรธหรือความเกลียดนะคะ ถ้าเกิดเราได้ข้อมูลมาแล้วบางครั้งถ้าเราไม่อยากให้แก้ไข เราก็จะเสนอข้อมูลด้วยความไม่เป็นจริง แล้วก็ข้อเท็จจริงที่ไม่สมบูรณ์ หรือแม้แต่การที่จะต้องนำเสนอข้อมูลด้วยความหลง หรือความโง่เขลาของตนเอง สิ่งสำคัญที่สุดที่ สสร. ที่จะต้องมีคือต้องไปศึกษาแล้วก็นำข้อมูลนั้นมาประกอบด้วย สุดท้ายก็ในเรื่องของการนำเสนอความคิดเห็นของ สสร. จะต้องไม่เป็นไปด้วยความกลัว กลัวว่าถ้าเอาข้อเท็จจริงมานำเสนอแล้วเดี๋ยวคนโน้นจะโกรธ จะเกลียด จะไม่ชอบอะไรอย่างนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่ดิฉันจะต้องขอฝากไว้ในเรื่องของคุณสมบัติของ สสร. ทั้ง ๔ ประเด็น เพราะว่าอคติ ๔ ถ้าท่านได้มีโอกาสได้มารับเลือกเป็น สสร. ทั้ง ๗๗ บวก ๒๒ แล้ว เป็นสิ่งที่ไม่ควรประพฤติเพราะเป็นอกุศลกรรมเป็นสิ่งที่ไม่ดี แล้วก็ไม่มีประโยชน์นะคะ ครั้งหนึ่งถ้าเกิดได้มีโอกาสเป็นแล้วถ้าเกิดเราประพฤติอย่างนี้ตัวเองก็จะไม่เป็นที่ยอมรับ และสิ่งสำคัญที่สุดเกียรติยศชื่อเสียงที่เราได้สร้างมาก็จะทำให้เสื่อมไปด้วย ตรงกันข้ามค่ะท่านประธาน ถ้าเกิดว่า สสร. มีคุณสมบัติที่ดี ไม่ประพฤติในอคติ ๔ แล้วก็จะเป็นคนที่มีคุณธรรม เจริญด้วยเกียรติยศชื่อเสียง คนเขาก็นับหน้าถือตา มีคนยกย่องและสรรเสริญ ท้ายสุดเมื่อร่างรัฐธรรมนูญที่ได้นำเสนอแล้วก็จะนำไปสู่การใช้ที่ไม่เกิดปัญหา แล้วจะได้บรรลุวัตถุประสงค์ของประเทศไทยในเรื่องที่จะอยู่ดีมีสุขนะคะ ไม่นำไปสู่ปัญหาที่จะต้องมาแก้ไข แก้แล้วแก้อีกนะคะ อันนี้

เป็นสิ่งที่สำคัญที่ดิฉันอยากจะขอฝากแล้วก็ให้ข้อคิดเห็นในประเด็นของคุณสมบัติของ สสร. ขอบพระคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ ๑๓ นาทีครับ

นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : เรียนประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม พุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมต้องเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าได้ฟังหลาย ๆ ท่านได้อภิปรายไปแล้วในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมอยากจะนำเสนอผ่านไปยังรัฐบาลด้วยนะครับว่าตั้งแต่วันแรกที่มีประเด็นข่าวออกมาว่าจะมีการเดินหน้าไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ รัฐบาลก็ให้สัมภาษณ์โดยตลอดครับว่าจะเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่วันนี้ทุกท่านก็คงเห็นพ้องต้องกันแล้วว่าวันนี้ไม่ได้เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญครับ เป็นการฉีกรัฐธรรมนูญอันเก่าที่ใช้อยู่ปัจจุบัน แล้วนำมาซึ่งการตั้ง สสร. เพื่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับ ดังนั้นสิ่งที่รัฐบาลเอง ท่านผู้บริหาร ท่านรองนายกรัฐมนตรี หลาย ๆ ท่านออกมาบอกว่าจะไม่แก้ตรงโน้น จะแก้บางมาตรา ไม่ใช่แล้วครับ วันนี้ความจริงก็เกิดขึ้นว่าเมื่อมีการตั้ง สสร. ขึ้นมา การแก้ไขรัฐธรรมนูญในทุกมาตราสามารถทำได้

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งก็คือว่า ผมไม่แน่ใจครับว่าเป้าหมายของรัฐบาลในการที่จะตั้ง สสร. ในครั้งนี้ ก็พูดกันว่าจะไม่แตะต้องในบางมาตรา ผมขออนุญาตยกตัวอย่างนะครับ อย่างมาตราอยู่ในหมวด ๒ ที่เกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ เมื่อมีการพูดถึงเรื่องนี้หลาย ๆ คนก็รู้สึกว่าไม่ควรนำขึ้นมาพูด แต่ผมเรียนครับด้วยกระบวนการว่าถ้าไม่อภิปรายในวันนี้แล้วมันเกิดขึ้นในวันข้างหน้า ผมถามว่าท่านประธานจะรับผิดชอบไหมครับ หลาย ๆ ท่านรวมทั้งท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กรุณาพูดเมื่อสักครู่ว่าก็ได้เขียนไว้แล้วในร่างของมาตรา ๒๙๑/๑๑ ว่าร่างรัฐธรรมนูญนี้มีผลเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐจะกระทำมิได้ อันนี้เขียนไว้ชัดเจนว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่ไม่ได้บอกเลยครับว่าในหมวดที่เกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ท่านจะแก้ไม่ได้ ลองเปิดไปดูในหมวดที่เกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มีหลายเรื่องครับท่านประธาน มีอยู่ ๒-๓ มาตราพูดถึงเรื่ององคมตรี การแต่งตั้งองคมนตรีที่มาที่ไปและอำนาจหน้าที่ของท่านองคมนตรี ต้องยอมรับครับว่าที่ผ่านมา ๒-๓ ปี มีการพูดถึงองคมนตรีเป็นอย่างมาก ทั้งในทางที่ดี แต่ส่วนใหญ่จะเป็นในทางที่เสียหายครับ กระผมไม่แน่ใจครับว่าการแก้รัฐธรรมนูญในครั้งนี้โดยการตั้ง สสร. มานั้นใครครับจะรับประกันได้ว่าจะไม่มีการแก้มาตราเหล่านี้ อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑ แล้วยังมีอีกหลายมาตราในหมวดพระมหากษัตริย์ที่ผมเชื่อครับว่าพี่น้องประชาชนทั้งประเทศมีความกังวล ผมไม่พูดหรอกครับว่าเป็นเรื่องอะไร แต่ผมเรียนว่าเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนมาก แล้วก็ไม่ได้ถูกป้องกันไว้ตามที่มีร่างเสนอขึ้นมาในมาตรา ๒๙๑/๑๑ ตามที่ทางท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงไว้ตั้งแต่ต้น รวมทั้งในเรื่องขององค์กรอิสระ ผมเรียนท่านประธานครับ เมื่อไปเปิดดูในร่างที่เสนอเข้ามาในร่างของพรรคเพื่อไทย ในส่วนที่เป็นเหตุผลหรือแม้กระทั่งในร่างของพรรคร่วมรัฐบาลในส่วนที่เป็นเหตุผล ก็เขียนไว้ชัดเจนครับว่าการได้มาซึ่งบุคคลในองค์กรอิสระต่าง ๆ ขาดการเชื่อมโยงกับอำนาจของประชาชนและขัดต่อหลักความเป็นประชาธิปไตย ไม่มีระบบการถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลาการและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบอำนวยความยุติธรรมกับประชาชน เปิดช่องให้มีการเลือกปฏิบัติเป็นสองมาตรฐาน และมีการใช้ดุลยพินิจที่เกินขอบเขต เขียนไว้เหมือนกันทั้ง ๒ ร่างครับท่านประธาน ตกลงยืนยัน

ใช่ไหมครับว่าการแก้รัฐธรรมนูญที่จะมาโดย สสร. ในครั้งนี้แน่นอนว่ามีการตั้งใจตั้งธงไว้อยู่แล้วว่าจะแก้องค์กรอิสระ เหตุผลที่แก้คืออะไรครับ ท่านกลัวอะไรครับ ถ้าท่านไม่ได้เป็นคนที่ทำผิด ไม่ว่าจะเป็นศาลรัฐธรรมนูญ กกต. ป.ป.ช. ผมถามว่าถ้าท่านไม่ทำผิด ท่านกลัวอะไรครับ และที่บอกสองมาตรฐาน ผมเห็นว่าทุกครั้งที่ท่านได้รับประโยชน์จากการตีความต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญหรือจากหน่วยงานองค์กรอิสระ ท่านก็เห็นท่านก็ไม่ได้พูดอะไรนี่ครับ พ.ร.ก. ที่ผ่านมา พอผ่านผมก็เห็นท่านออกมาแสดงความยินดีดีใจกัน สองมาตรฐาน เพราะบางครั้งมันไม่เป็นไปตามใจพวกท่านใช่ไหมครับ ไปขัดขวางการดำเนินการบางอย่างของท่านใช่หรือไม่ สมาชิกหลาย ๆ คนพูดไว้แล้วครับว่าถ้าท่านมั่นใจว่าท่านไม่ได้ทำอะไรผิด ก็ไม่ต้องกลัว ไม่ต้องไปแก้ครับ แต่ถ้าไม่ดีตรงไหนท่านบอกสิครับ สองมาตรฐาน พอท่านไม่ได้ประโยชน์ ท่านก็บอกสองมาตรฐาน อย่างนี้ไม่ใช่ครับ อย่างนี้มันอยู่ที่วิธีคิดของพวกท่านครับ แล้วผมเรียนครับว่าเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมในการที่จะแก้รัฐธรรมนูญ แต่ผมไม่ได้บอกว่าแก้ไม่ได้นะครับ แต่ผมบอกว่าอย่าหลอกกันครับ อย่าหลอกประชาชนว่าแก้รัฐธรรมนูญแก้บางมาตรา ท่านฉีกรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทิ้งแล้วท่านจะร่างใหม่ทั้งหมดโดยไม่มีหลักประกันอะไรเลยว่าท่านจะแก้หรือไม่แก้มาตราไหนบ้าง แล้วหลาย ๆ มาตราก็ละเอียดอ่อนมาก อย่างที่ผมได้นำเรียนท่านประธานไปแล้ว

มันมีอีกเรื่องหนึ่งครับที่ถ้าผมไม่พูดวันนี้ก็คงจะไม่สบายใจเป็นอย่างมาก ท่านทราบไหมครับว่าในร่างเกือบทุกร่าง โดยเฉพาะร่างที่เสนอโดยพรรคเพื่อไทยและพรรคร่วมรัฐบาลทั้ง ๒ ร่างครับ เมื่อไปดูในคุณสมบัติของผู้ที่จะมาลงสมัครเข้าเป็น สสร. ท่านทราบไหมครับ สิ่งที่น่าตกใจที่สุดก็คือว่าคุณสมบัติของผู้ที่จะลงสมัครตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ สสร. ปี ๒๕๔๐ ก็มีกำหนดไว้ตามที่ ผมเชื่อว่าท่านประธานและพี่น้องประชาชนทุกคนก็ทราบดีครับ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของความรู้ความสามารถ อาชีพ ห้ามอันนี้ ไม่ห้ามอันนี้ เคยรับราชการมาก่อน เคยเป็นผู้ที่อยู่ในทะเบียนบ้าน ไม่เกินกี่ปี ๆ ก็ดูไม่แปลกอะไรครับ ก็อ่านแล้วก็ดูเป็นปกติ แต่ท่านทราบไหมครับในร่างของทั้ง ๒-๓ ร่างที่เสนอกันมานั้น ในมาตรา ๒๙๑/๓ ครับ (๑) เขียนไว้ชัดเจนว่าเป็นบุคคลซึ่งมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๑๐๒ (๑) (๒) (๓) (๔) (๖) (๗) (๙) และ (๑๒) (๑๓) (๑๔) อ่านดูก็อาจจะดูเฉย ๆ ครับท่านประธาน แต่เมื่อไปดูในแต่ละวงเล็บก็มีการขยายความดังนี้ครับ (๑) ต้องไม่เป็นผู้ที่ติดยาเสพติดให้โทษ ต้องเป็นบุคคลที่ไม่ล้มละลาย ก็อยู่ในวงเล็บที่กำหนดไว้ ก็ไม่แปลกครับ แต่ที่แปลกคืออะไรครับ พอไล่ลงมาพอถึง (๕) ในร่างทั้ง ๒ ร่างนี่กระโดดข้ามไปครับ (๑) (๒) (๓) (๔) แล้วไป (๖) ผมก็เลยไปสงสัยครับว่า (๕) มันเขียนไว้ว่าอะไร ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านครับ (๕) เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึง ๕ ปี ในวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ถามว่าทำไมไม่ใส่ไว้ละครับ ไปกระโดดข้าม (๕) ไปทำไมครับ ท่านต้องการจะเปิดให้ใครมาสมัครเข้ามาเป็น สสร. ครับ ถ้าจริงใจทำไมไม่ล้อมาเหมือนที่ล้อทุก ๆ วงเล็บมาละครับ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ แล้วพอมาครั้งนี้ทุกร่างกระโดดข้าม (๕) ทั้งหมดครับ ท่านกลัวใครหรือครับที่มีความผิดแล้วจะมาลงสมัคร สสร. ไม่ได้ ผมไม่แน่ใจว่าหลาย ๆ จังหวัดมีใครครับที่มีความผิดต้องโทษ แล้วท่านดึงออกไปเพื่อให้เขามีสิทธิในการเข้ามาลงสมัครได้ ทำไมละครับว่าในการที่จะกำหนดไว้ในบุคคลที่ต้องห้ามที่ลงไม่ได้นี่ ไม่มี (๕) ความจริงใจอยู่ตรงไหนผมไม่ทราบ แต่เรื่องนี้เป็นสิ่งที่ผมเชื่อว่าท่านต้องตอบครับ ผมไม่แน่ใจว่าคนร่างอาจจะเผลอตกไปแต่มันดูตั้งใจนิดหน่อยครับ

อีกเรื่องหนึ่งครับซึ่งถ้าจะไม่พูดก็คงไม่ได้อีกเช่นกันครับ เจตนาในการแก้รัฐธรรมนูญในครั้งนี้หลาย ๆ คน ผมได้ฟังฝ่ายที่เสนอก็คือฝ่ายรัฐบาลท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคเพื่อไทยก็พูดดี ๆ หลายคนครับว่าจะแก้เพื่อประชาชน ไม่แก้

เพื่อคนคนเดียว จะทำเพื่อให้เป็นประโยชน์โดยการตั้ง สสร. เพราะว่าครอบงำไม่ได้ ผมขออนุญาตท่านประธานครับว่า เมื่ออาทิตย์ที่แล้วครับมีผู้บริหารชุดนี้ละครับไปที่จังหวัดหนึ่งในภาคอีสานครับ แล้วก็ไปขึ้นเวทีปราศรัย แล้วก็พูดยืนยันครับว่าแก้รัฐธรรมนูญเสร็จจะเอาท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร กลับบ้าน ผมก็ไม่แน่ใจว่ามันเกี่ยวข้องกันอย่างไร แล้วก็ไม่เข้าใจว่าที่พูดแบบนี้มันเกี่ยวพันกับการแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้อย่างไร พอดีผมมาเจอสมาชิกอีกท่านหนึ่งก็ให้สัมภาษณ์เช่นกันว่าแก้รัฐธรรมนูญเสร็จจะทำให้พรรคประชาธิปัตย์สูญพันธุ์ ผมถามว่าถ้าแก้รัฐธรรมนูญแล้วเป็นไปตามที่สมาชิกทุกคนบอกว่าเป็นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แล้วมันจะเกี่ยวอะไรกับพรรคประชาธิปัตย์ต้องสูญพันธุ์ครับ ท่านมั่นใจหรือเปล่าครับว่าการที่ท่านแก้ครั้งนี้ไม่ได้แก้เพื่อตัวท่านเอง ไม่ได้แก้เพื่อเป็นการทำลายพรรคคู่แข่งหรือในเชิงของการเมือง แล้วไปเกี่ยวอะไรกับท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณครับ ถ้าบอกไม่ได้แก้เพื่อคนคนเดียว ผมขออนุญาตท่านประธานนะครับ ผมได้ขออนุญาตท่านประธานไปแล้วในเรื่องของการเปิดคลิปวิดีโอ (Clip video) สั้น ๆ นะครับ ขออนุญาตทางห้องโสตทัศนูปกรณ์เอาอันแรกขึ้นมาก่อนครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : นี่ครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งได้ไปแล้วไปพูดว่า เมื่อแก้รัฐธรรมนูญเสร็จเรียบร้อย ท่านจะพาท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณกลับบ้านครับ อันนี้อ้างอิงได้นะครับ หลาย ๆ ท่านผมก็ให้ความเป็นธรรมนะครับ ผมก็ไปเอามาจากสื่อสารต่าง ๆ นี่ละครับ ผมก็ไม่แน่ใจว่ามันเกี่ยวพันกันตรงไหน ต่อไปครับ ตั้งใจดูดี ๆ ครับ เป็นคลิปสั้น ๆ แต่ค่อนข้างมีเหตุผลแล้วไม่ได้ไปกระทบกับใครที่อยู่นอกสภาครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดคลิปเสียง)

“..... : หลังจากที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่เป็นของประชาชนและเป็นประชาธิปไตยอย่างเต็มที่เรียบร้อยแล้ว พรรคประชาธิปัตย์จะสูญพันธุ์จากการเมืองประเทศไทยครับ แล้วผมจะบอกเลยนะครับว่าหลังจากที่ร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้วได้รัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตย ได้ประเทศที่เป็นประชาธิปไตยแล้วทักษิณจะกลับมาอย่างสง่างามในประเทศไทยครับ”

นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : เห็นไหมครับท่านประธาน ผมก็ซื่อครับ เมื่อพูดแบบนี้ เขียนแบบนี้ผมก็มาถามนะครับว่า

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเอาอย่างนี้ดีไหม เดี๋ยวจะจบแล้ว เดี๋ยวท่านใช้สิทธิพาดพิงทีหลัง เชิญต่อครับ ท่านต่อเลยครับ

นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมก็คิดว่าผมไม่ได้พาดพิงใครนะครับ ใกล้จะจบแล้ว ผมแค่อยากจะถามว่าตกลงแล้วสิ่งที่ผมได้เห็นจากสื่อออกมาทุกช่องนะครับ ทั้งหนังสือพิมพ์ทั้งโทรทัศน์ ตกลงว่าแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้มันไปเกี่ยวอะไรกับท่านอดีตผู้นำประเทศครับ ถ้าแก้เพื่อประชาชนแล้วจะไปเกี่ยวอะไรกับการนำท่านกลับมา จะไปเกี่ยวอะไรกับการที่ทำให้พรรคประชาธิปัตย์สูญพันธุ์ ตกลงท่านโกหกคนที่อยู่นอกสภาที่ท่านไปหาเสียง ไปปราศรัยเอาไว้ หรือท่านโกหกพวกเราในสภาครับ ผมก็ต้องมาถามครับ เพราะว่าผมก็ฟังหลาย ๆ ท่านก็พูดดีมากมีเหตุผล ผมก็ยินดีด้วย แต่พอมาเจอแบบนี้ผมมีความจำเป็นจริง ๆ ต้องถามว่าความจริงใจอยู่ที่ไหน แล้วผมฝากไปถึงท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิม อยู่บำรุง นะครับว่าท่านอย่าท้าเลยครับ ท่านอย่าเอาตัวท่านเป็นประกันเลยครับ เพราะว่าคนที่อยู่ในภาพนั้น

ก็เป็นคนที่สังกัดอยู่ในพรรคท่านครับ ท่านไปถามกันให้ดีก่อนแล้วค่อยมาท้าพวกผมว่าตกลงท่านจะแก้มาตราไหน และไม่แก้มาตราไหนครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณหมอครับเฉพาะประเด็นที่โดนพาดพิงนะครับ

นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เหวง โตจิราการ ในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมยืนยันครับว่าผมพูดจริงตามที่ปรากฏในวิดีโอ แล้วจริง ๆ นี่นะครับ ผมต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับว่าผู้ที่บริโภคข่าวสารถ้าฉลาดในการบริโภคก็จะสันทัดในการสกัดในสิ่งที่เป็นประโยชน์ออกมา แต่หากโง่ในการบริโภคนะครับ ผมก็ไม่รู้จะช่วยอย่างไร ผมพูดชัดนะครับว่าถ้าแก้รัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตยแล้ว แล้วประเทศไทยเป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ ในวันนั้นผมบอกว่านายกรัฐมนตรีทักษิณจะกลับมา ผมให้ความหมายในลักษณะที่คนซึ่งฉลาดจะเข้าใจ ความหมายของผมก็คือว่าเมื่อประเทศเป็นประชาธิปไตยแล้วประชาชน ๖๗ ล้านคนจะได้อานิสงส์ของประชาธิปไตยอย่างเต็ม ๆ นายกรัฐมนตรีทักษิณก็เป็นคนไทยคนหนึ่ง ดังนั้นนายกรัฐมนตรีทักษิณก็จะได้รับอานิสงส์จากการที่ประเทศไทยเป็นประชาธิปไตยอย่างเต็ม ๆ ดังนั้นนายกรัฐมนตรีทักษิณสามารถที่จะกลับประเทศไทยได้อย่างสง่างาม

ท่านประธานต้องอนุญาตให้ผมอธิบายต่อนิดหนึ่งนะครับ ต้องอนุญาตให้อธิบายต่อเพราะว่าความนี้สำคัญ ท่านประธานครับ ในโลกนี้มีประวัติศาสตร์ที่เป็นจริงให้ชาวโลกเรียนรู้เยอะแยะ ในสมัยเผด็จการทรราชซะตากรรมของผู้คนถูกบิดเบือนไป

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านคุณหมอต้องขออภัย สิ่งที่ท่านเสียหายได้ชี้แจงครบหมดแล้วครับ ที่เสียหายท่านได้ชี้แจงครบหมดแล้วครับ เอาละครับพอแล้วครับ คุณหมอพอเถอะครับมันจบแล้วครับ ท่านได้ชี้แจงในสิ่งที่เสียหายครบถ้วนแล้ว ผมไปที่วุฒิสมาชิก ๓ ท่านครับ ท่านแรกท่านสุรจิต ชิรเวทย์ ๘ นาที เชิญครับ

นายสุรจิต ชิรเวทย์ สมาชิกวุฒิสภา (สมุทรสงคราม) : ขอบคุณครับท่านประธาน กระผม นายสุรจิต ชิรเวทย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสมุทรสงคราม กระผมก็อยากจะขอเรียนว่ารัฐธรรมนูญเป็นของแก้ได้นะครับ แต่ต้องทำให้ถูกวิธีที่กำหนดไว้ แล้วก็ที่เสนอมาทั้ง ๓ ร่างนี้ กระผมเห็นว่าเป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญ ซึ่งไม่น่าจะทำได้ แล้วก็จะก่อให้เกิดปัญหายืดเยื้อกันไปอีกยาวนานนะครับ ในอดีตที่ผ่านมาช่วงแรกของการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ผู้เปลี่ยนแปลงก็เป็นผู้ร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาเองด้วยอุดมการณ์ ด้วยเจตนาดี แต่แล้วมันก็กลายเป็นการช่วงชิงอำนาจปกครอง ใครได้อำนาจก็ไปลิดรอนอีกฝ่ายหนึ่ง ไป ๆ มา ๆ ก็ลืมหลักการประชาธิปไตยกลายเป็นเรื่องการแย่งชิงอำนาจนะครับ แล้วถ้าประชาธิปไตยมันเกิดขึ้นได้โดยการเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ผมก็คิดว่าประเทศไทยคงเป็นประชาธิปไตยไปนานแล้ว เพราะถ้านับรวมทั้งฉบับชั่วคราวด้วยเราก็มีรัฐธรรมนูญมาแล้ว ๑๙ ฉบับ น่าจะไปลงกินเนสส์ บุ๊ค (Guinness book) ได้แล้ว โดยเราแก้ไขน้อยกว่าที่ยกร่างใหม่ นั่นก็คือเราถอยไปนับ ๑ ใหม่เรื่อยไปเราก็เลยไม่เคยไปถึงไหน ก็ไม่ต้องไปโทษใครไม่ว่าฝ่ายทหารหรือฝ่ายพลเรือนก็ใช้วิธีเดียวกันนะครับ ทีนี้การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญผมเข้าใจว่ามันเริ่มขึ้นหลังปี ๒๕๓๕ หลังเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ซึ่งได้นำมาสู่ปัญหาในปัจจุบันนี้ โดยเราก็ยังกังวลอยู่กับประชาธิปไตยแบบตัวแทน แล้วก็ละเลยประชาธิปไตยแบบทางตรงซึ่งสามารถใช้ได้ในชุมชน เราไม่ได้พยายามในเรื่องนี้เลยนะครับ หลังเหตุการณ์พฤษภาทมิฬซึ่งประชาชนเบื่อหน่ายทั้งนักการเมือง ทั้งฝ่ายทหารที่วนเวียนกันอยู่ในวงการเมือง สังคมก็เลยหมดความไว้วางใจก็เลยไปตั้ง สสร. มายกร่าง แล้วก็กันฝ่ายการเมืองออกไป สสร. ซึ่งส่วนใหญ่ก็คงไม่ใช่คนในแวดวงการเมืองก็เจตนาดี แต่ไม่เข้าใจนิสัยคนไทยก็อยากจะเห็นการเมืองไทยมีเสถียรภาพเหมือนมาเลย์ของดอกเตอร์มหาธีร์หรือประเทศสิงคโปร์ของนายลี กวนยูก็เลยไปสร้างเงื่อนไขซึ่งเป็นปัญหาอันสำคัญต่อมา ก็คือการบังคับให้ ส.ส. สังกัดพรรคการเมือง ไม่อย่างนั้นลงสมัครไม่ได้ก็เป็นการลิดรอนเสรีภาพทางการเมืองอยู่แล้ว

โดยไปเอาแบบอย่างมาจากประเทศเกาหลีซึ่งปัจจุบันประเทศเกาหลีเขาเลิกไปแล้วนะครับ เมื่อบังคับให้ ส.ส. สังกัดพรรคการเมืองแล้ว พรรคการเมืองก็ยังกุม ส.ส. อย่างเบ็ดเสร็จ โดยสามารถลงมติเพิกถอนสมาชิกสภาพของ ส.ส. ได้ พรรคการเมืองก็เลยไม่ใช่พรรคการเมืองอีกต่อไปนะครับ ฝ่ายทุนก็เห็นโอกาสนี้ก็ระดมทุนเข้ามาผูกขาดอำนาจทางการเมือง โดยเข้ามาเป็นเจ้าของพรรคการเมือง เราจะเห็นว่าในพรรคการเมืองบางพรรคหัวหน้าพรรคเขายังไม่เรียกหัวหน้าเลยนะครับ แต่เขาเรียกนาย เหมือนกับนักการเมืองท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เขาเรียกนายอำเภอว่านาย เรียกผู้ว่าราชการจังหวัดว่านายนะครับ

มันก็เลยกลายเป็นว่า ผู้มีหน้าที่รับใช้ราษฎรกลายเป็นนาย ส่วนราษฎรซึ่งเป็นนายจริง ๆ กลายเป็นบ่าวไป นี่ก็คือข้อพิสูจน์ว่า ๘๐ ปีมานี้เราไม่ได้ไปถึงไหนเลยนะครับ ในร่างรัฐธรรมนูญ ๒ ร่างของ ๒ พรรคที่เสนอมาให้เหตุผลในการแก้ไว้ข้อหนึ่งว่า ในเหตุผลของเขาว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ แต่กระผมกลับเห็นว่าทุกวันนี้พรรคการเมืองมีอำนาจมากเกินไป คือท่านมองในแง่ที่ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีโทษรุนแรงถึงเรื่องการยุบพรรค และเว้นวรรคกรรมการบริหารพรรคนะครับ ซึ่งประเด็นนี้ผมก็เห็นด้วยว่ามันแรงเกินไป แต่ท่านก็ไม่ได้พูดถึงเรื่องการเทคโอเวอร์ (Takeover) พรรคการเมืองซึ่งกระทำกันได้อย่างเปิดเผยนะครับ แล้วก็การครอบงำเหล่านี้ก็แผ่ขยายลงไปจนถึงระดับท้องถิ่นนะครับ ซึ่งเราก็ไม่เคยพบเคยเห็นกันมาก่อน เดี๋ยวนี้ตั้งแต่ระดับท้องถิ่นขึ้นมาก็จะได้เห็นการเมืองแบบวงศาคณาญาตินะครับ พร้อม ๆ กับการรับเหมาโครงการก่อสร้างต่าง ๆ สัมปทานต่าง ๆ คือถ้าไม่เลือกข้างก็ถูกกินนะครับ ผมคิดว่านี่ต่างหากที่เป็นสาเหตุที่เป็นปัญหาการเมืองที่สั่งสมมานะครับ เพราะว่าการเมืองไม่ใช่เรื่องอุดมการณ์อีกต่อไป แต่เป็นเรื่องผลประโยชน์ คนรุ่นก่อนเล่นการเมืองแล้วจน คนสมัยนี้เล่นการเมืองแล้วรวยนะครับ

ท่านอภิวันท์ ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านมีข้อเสนอแนะหลายข้อที่ผมก็เห็นด้วยว่าเป็นประเด็นที่น่าจะมาถกเถียงแก้ไขกันได้นะครับ แต่ในประเด็นมาตรา ๒๖๖ กับมาตรา ๒๖๗ ที่ห้าม ส.ส. ส.ว. แทรกแซงข้าราชการประจำ แล้วก็มีหลายท่านมองว่าเป็นอุปสรรคต่อการช่วยเหลือประชาชน คือผมคิดว่าอันนี้ไม่ใช่อุปสรรคนะครับ เพราะว่าเราเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ แล้วเราก็สามารถทำการตรวจสอบฝ่ายบริหารผ่านระบบคณะกรรมาธิการผ่านการตั้งกระทู้ถามได้อยู่แล้วนะครับ แล้วก็ขนาดห้ามแทรกแซงอย่างนี้ก็ยังล้วงลูกกันจนระบบราชการเละเทะไปหมดแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นกระผมจึงหวังว่าจะได้เห็นข้อเสนอในการแก้ไขตามแบบแผนวิธีการที่กำหนดไว้ตามเจตนารมณ์ในมาตรา ๒๙๑ ก็คือเสนอร่างมาพร้อมกับยกร่างรัฐธรรมนูญเลขมาตรากับเนื้อหามาเลยนะครับ เพราะไม่อย่างนั้นแล้วเราก็จะขัดหรือสุ่มเสี่ยงต่อประเด็นที่ผมได้กล่าวไว้ตั้งแต่ตอนต้นก็คือ มันจะเป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ แล้วก็เป็นการผิดต่อคำปฏิญาณ เสี่ยงต่อความผิดตามมาตรา ๖๘ และมาตรา ๑๕๔ เพราะกระผมดูแล้วว่าไม่มีความจำเป็นต้องจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ ยิ่งฟังท่านชี้แจงก็ยิ่งเห็นว่าไม่จำเป็น ก็คือผมดูแล้วหมวดที่เป็นปัญหาน่าจะอยู่ในหมวดรัฐสภากับหมวดองค์กรอิสระนะครับ ซึ่งก็สามารถยกร่างมาถกเถียงอภิปรายกันได้

บทบัญญัติข้อกำหนดเรื่องการยุบพรรคซึ่งแรงไปนี่ ผมว่าหลายฝ่ายเริ่มตกผลึกแล้ว เป็นสิ่งที่น่าจะแก้ไขได้ บทบัญญัติที่ไม่ให้ศาลเข้ามาเป็นกรรมการสรรหาองค์กรอิสระ ผมก็คิดว่าตกผลึกกันแล้ว ศาลเองก็ไม่ได้ต้องการแบบนั้น แต่เราไปกำหนดให้ท่านเข้ามาทำหน้าที่นั้นเองนะครับ บทบัญญัติให้ ส.ส. ต้องสังกัดพรรค ซึ่งลดเสรีภาพทางการเมือง ลดเสรีภาพในการรับสมัครเลือกตั้ง บทบัญญัติที่ให้พรรคสามารถมีมติเพิกถอน ส.ส. อันนี้ก็น่าจะแก้ไขได้ แต่ว่าประเด็นปัญหาที่ผมไม่เห็นด้วยกับ ๓ ร่างที่เสนอมาก็เพราะว่ามันคลุมเครือ แล้วก็ให้ไปตั้ง สสร. มาทำ ผมว่ามันไม่จำเป็นต้องไปเปลืองงบประมาณขนาดนั้น สถานการณ์เมื่อปี ๒๕๔๐ กับปีปัจจุบันนี้มันไม่เหมือนกันนะครับ ผมคิดว่าสมาชิกทั้ง ๖๔๙ คนน่าจะพิจารณาสิ่งนี้ได้นะครับ ผมก็หวังว่าทางฝ่ายรัฐบาลและทั้งพรรคการเมืองร่วมรัฐบาลที่เสนอมานี้ก็ไม่น่าจะทิฐิ น่าจะเอากลับไปปรับปรุงแก้ไข แล้วก็เสนอมาใหม่ได้นะครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านโสภณ ศรีมาเหล็ก ๘ นาทีครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) พรภิมล ๑๓๘/๑

นายโสภณ ศรีมาเหล็ก สมาชิกวุฒิสภา (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม กำนันโสภณ ศรีมาเหล็ก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน วันนี้ก็ดีใจที่รัฐบาลได้มีแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ นะครับ ซึ่งผมเห็นหลักการและแนวทางในการออกแบบสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาจากภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็มาจากการเลือกตั้งจากพี่น้องประชาชนใน ๗๗ จังหวัด ๗๗ คน และมาจากภาควิชาชีพสาขาอื่น ๆ อีก ๒๒ คน รวมทั้งหมด ๙๙ คน ผมว่านี่คือประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแก้ ดังนั้นในการออกแบบ สสร. ในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ นี้ ดังนั้นถือว่าสมบูรณ์แบบ พี่น้องประชาชนได้มีกระบวนการ ได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในการแก้ไขเพิ่มเติม ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง กฎ กติกาต่าง ๆ ที่มันอาจจะติดขัดอยู่เพื่อจะให้การเมือง บ้านเมืองของเราสังคมของเราได้เดินไปข้างหน้าได้อย่างสมบูรณ์ที่สุด ที่ผ่านมาในการตั้ง สสร. ในการร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้นมาจากสมัชชาแห่งชาติ ๒,๐๐๐ คน ผมก็อยู่ ๑ ใน ๒,๐๐๐ คนนะครับ แต่กติกาการเลือกไปกาที่ไหนก็ได้ ในห้องน้ำที่ไหน วุ่นวายนะครับ กาให้ได้มา ๒๐๐ คน จาก ๒๐๐ คน คณะ คมช. คัดเหลือ ๑๐๐ คน ไม่มีความโปร่งใส อาจจะไม่มีความยุติธรรมกับผู้ที่มีชื่ออยู่ใน ๒๐๐ คน ความวุ่นวายในการเลือกตั้ง ๒,๐๐๐ คน มาเป็น ๒๐๐ คน ก็วุ่นวายพอสมควร ผมถึงบอกว่าเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้าน เลือกตั้งกำนันบ้านผม ชาวบ้านยังเป็นระเบียบเรียบร้อย เข้าเป็นแถว เลือกตั้งได้คนที่มาเป็นผู้แทนอย่างแท้จริง นี่คือที่มาของ สสร. ๒๕๕๐ ดังนั้นกระบวนการในการที่จะหา สสร. เข้ามาสมบูรณ์แบบที่สุด ดังนั้นผมให้การสนับสนุนหลักการในการออกแบบ สสร. ที่แก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่สมควรแก้ไขอย่างยิ่ง ก็คือที่มาของ ส.ว. ทุกวันนี้ก็มาจากการเลือกตั้ง ๗๖ จังหวัด ๗๖ ท่าน มาจากการสรรหาอีก ๗๔ ท่าน ดังนั้นยังมีความไม่เข้าใจซึ่งกันและกัน ต่างคนต่างที่มา ยังไม่มีความพร้อมในการบริหารจัดการ จริงอยู่สมาชิกรัฐสภาที่มาจากการสรรหามีความรู้ความสามารถในด้านวิชาชีพ แต่บางครั้งอาจจะไม่มีพื้นที่ลง ยังมีความสับสนในบทบาทอำนาจหน้าที่ของตัวเองนะครับ แล้วความแตกต่างกันคือ ส.ว. สรรหา เป็น ๓ ปี แล้วสามารถสรรหาต่อได้เป็นอีก ๖ ปี ทีพวกผม ส.ว. จากการเลือกตั้ง ๗๖ จังหวัด เป็นได้วาระเดียว เว้นวรรคอีก ๒ ปี ห้ามไปเกี่ยวข้องกับการเมือง ไปเป็นสมาชิก อบต. ก็ไม่ได้ เข้าสวนเลี้ยงหลานอย่างเดียวเหมือนท่านผู้ว่าฯ กฤช อาทิตย์แก้ว ว่า ดังนั้นวิธีการไหน

ที่จะให้เป็นผู้แทนอย่างแท้จริง ให้พี่น้องประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารประเทศชาติบ้านเมืองของเรา เพราะฉะนั้นกฎกติกาใดที่มันไม่มีความเหมาะสม มันต้องมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ ตามกาลเทศะ เพื่อให้การบริหารจัดการทุกสิ่งทุกอย่างในประเทศของเราได้เดินต่อไปได้อย่างลุล่วงต่อไปนะครับ ดังนั้นผมเห็นด้วยในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมก็เป็นกลางทางการเมืองสมาชิกวุฒิสภาไม่อยู่พรรคไหนทั้งนั้น ไม่อยู่สีเหลือง ไม่อยู่สีแดง ไม่อยู่สีอื่น ๆ ผมก็ศรีมาเหล็ก ดังนั้นการทำงานเพื่อพี่น้องประชาชน ทำอย่างไรให้เกิดความผาสุก บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับพี่น้องประชาชน ทำอย่างไรที่จะให้เกิดความปรองดองความสมานฉันท์ในบ้านในเมืองของเรานะครับ ฝากทางรัฐบาลด้วยในการบริหารจัดการประเทศของเรา ขอให้ท่านได้เห็นใจพี่น้องกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการชุมชนที่มีอยู่หมู่บ้านและชุมชน หมู่บ้านละ ๑๕ คน ช่วยพัฒนาศักยภาพให้ความรู้เขาในการเลือกตั้งแต่ละครั้ง คณะกรรมการหมู่บ้านเหล่านี้เป็นคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการนับคะแนนประจำหน่วยเลือกตั้งด้วย เพราะฉะนั้นเราใช้เขาได้ทุกเรื่องในหมู่บ้านในชุมชนต่าง ๆ ดังนั้นการพัฒนาศักยภาพให้ความรู้ ให้สิทธิสวัสดิการของคณะกรรมการหมู่บ้านจะทำให้ประเทศชาติของเราเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

แล้วก็ฝากไว้ด้วยมี ส.ว. ท่านหนึ่งเมื่อครู่ออกเอสเอ็มเอส (SMS) ไปทั่วประเทศว่ารัฐบาลได้ขอเสียง ส.ว. สนับสนุนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วก็จะให้งบประมาณในการลงพื้นที่ พูดโดยไม่คิดก่อน ในการเลือกตั้งประธานวุฒิสภาท่านก่อนที่เข้ามาก่อน ๔ ปีที่แล้วนะครับ ก็มีการปูดข่าวแบบนี้ออกมาเหมือนกันนะครับว่าเลือกตั้งประธานวุฒิสภาได้เงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รถเบนซ์ ๑ คัน ผมไม่กล้าขับรถเบนซ์นะปัจจุบันนี้นะครับชอบปูดข่าวอย่างนี้ เอาอัตราของตัวเองมาเป็นที่ตั้งมองคนอื่นในแง่ร้าย ดังนั้นอยากจะฝากไว้ด้วยนะครับ และหลาย ๆ คนพูดว่า ส.ว. มาจากการเลือกตั้ง ส.ส. มาจากการเลือกตั้งใช้เงินมาทั้งนั้น แน่จริงคุณไปแข่งกับผมที่จังหวัดน่านสิครับ คุณเอาเงินไปลงสัก ๑๐๐ ล้านบาทไหมครับ แข่งกับกำนันโสภณที่จังหวัดน่านดูสิครับเขาจะเลือกหรือเปล่านะครับ ดังนั้นคุณอย่าเอาปัจจัยของตัวเองมาเป็นที่ตั้งแล้วมองคนอื่นในแง่ร้ายตลอด ดังนั้นผมฝากไว้ด้วย ผมอยากจะพูดบางครั้งมันอัดอั้นตันใจมันพูดในภาษากำนันของผม ดังนั้นก็อย่าได้ถือสาหาความกับผมแล้วกันนะครับ ดังนั้นใช้จินตนาการของตัวเองมาว่าให้คนอื่นมันไม่ถูกต้อง ดังนั้นก็ขอฝากไว้ด้วยในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นเพื่อนผมเรียนมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ด้วยกัน รหัสเดียวกัน ดังนั้นผมให้การสนับสนุนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วก็เพื่อน ๆ ผมที่ในเฟซบุ๊ก (Facebook) หลายพันคนสนับสนุนให้กำนันโสภณ ศรีมาเหล็ก ส.ว. จังหวัดน่าน สนับสนุนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ครับขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภาได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก ธีรเดช มีเพียร รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านพีระ มานะทัศน์ ๘ นาทีครับ

นายพีระ มานะทัศน์ สมาชิกวุฒิสภา (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายพีระ มานะทัศน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้ถือว่าเป็นวันประวัติศาสตร์ทางการเมืองของประเทศไทย หลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วนะครับ สำหรับผมเองนั้นเห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นเป็นเรื่องสำคัญ เนื่องจากว่าประเทศชาติสะบักสะบอมมามากแล้ว เราต้องเดิน

ก้าวไปข้างหน้า ไม่อยากให้ติดกับหรือฝังใจอยู่กับอดีตมากจนเกินไป มีปราชญ์หลายท่านได้พูดว่าอดีตเป็นเครื่องเตือนใจ อยากจะให้มองไปข้างหน้า เป้าหมายของการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้อยู่ที่การปฏิรูปการเมือง การเมืองนั้นเป็นเรื่องสำคัญสำหรับประชาชนทุกคน ถ้าหากว่าเราไม่สามารถปฏิรูปการเมืองได้ ก็ยากที่จะก้าวไปข้างหน้า หลาย ๆ ประเทศเพื่อนบ้านของเราต่างก็มองดูประเทศไทยแล้วหลายคนก็วิจารณ์ว่าประเทศไทยอยู่ ๆ ก็หยุดชะงักไปเฉย ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านหลาย ๆ ประเทศรอบบ้านเรา เขาเจริญก้าวหน้าอย่างมาก ยกตัวอย่างประเทศลาวประเทศเพื่อนบ้านที่สำคัญของเรามีอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นอันดับ ๒ ของประเทศในเอเชียด้วยกันรองจากประเทศจีน อัตราการเจริญเติบโตประมาณร้อยละ ๘ ต่อปี สูงมากนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่องที่เราทุกคนจะต้องให้ความสนใจและให้ความสำคัญของการที่จะต้องปฏิรูปการเมือง เพื่อให้ชาติก้าวไปข้างหน้าให้ได้

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริรัตน์ ๑๔๐/๑

ประเทศไทยได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่ใช้รัฐธรรมนูญเปลืองที่สุด ๘๐ ปี ปัจจุบันก็เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๑๘ และจะเป็นรัฐธรรมนูญที่ยาวที่สุดมี ๓๐๐ กว่ามาตราก็ติดอันดับโลกเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นในการทำการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นเพราะว่าในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมามีเหตุการณ์วิกฤติทางการเมืองเกิดขึ้นหลายครั้งหลายหน เกิดความแตกแยกขาดความสามัคคี ความร่วมไม้ร่วมมือของประชาชนในชาติ ประชาชนแบ่งเป็นก๊กเป็นฝ่าย รัฐธรรมนูญหลายมาตราเป็นอุปสรรคต่อพรรคการเมือง โดยเฉพาะในมาตรา ๒๓๗ หลายท่านก็ได้พูดไปแล้วว่าการยุบพรรคการเมืองทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ บางพรรคถูกยุบ ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง แทบทุกพรรคถูกยุบก็ทำให้หวาดผวานะครับมันเหมือนกับมีอำนาจลึกลับสั่งให้มีการยุบ อันนี้เป็นความรู้สึกของชาวบ้านเขา การยุบพรรคก็เหมือนกับเราไปเผาบ้านเพราะว่าพรรคมันมีสมาชิกอยู่ บางพรรคมีจำนวนเป็นล้าน ๆ คนแล้วจะให้เขาไปอยู่ที่ไหน นี่ละครับเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งเราควรจะต้องแก้ไขไม่ให้เกิดสิ่งเหล่านี้ขึ้น ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ขึ้นอยู่กับ สสร. นะครับ อันนี้ก็เป็นเพียงข้อสังเกตที่อยากจะให้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน

สำหรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขนะครับ ที่ผมเห็นว่าเห็นควรให้การสนับสนุนใน ๓ ประเด็นด้วยกัน

ประเด็นที่ ๑ คือการมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะว่าในร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขนี้ทั้ง ๓ ฉบับนะครับ ต่างก็มุ่งไปที่จะให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญทำหน้าที่ในการยกร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ที่มาของสมาชิกนั้นก็มาจากประชาชน ประเภทแรกคือประเภทที่มาจากการเลือกตั้งจังหวัดละ ๑ ท่าน เป็นจำนวน ๗๗ คนด้วยกัน ส่วนที่ ๒ ก็มาจากคัดเลือก คัดเลือกโดยตัวแทนของประชาชนคือในรัฐสภานี่เอง ทั้ง ส.ส. ส.ว. ก็ถือเป็นผู้แทนของปวงชน เพราะฉะนั้นฐานที่มาของผู้จะไปยกร่างรัฐธรรมนูญก็มาจากฐานของประชาชนทั้งหมดนะครับ

ประการที่ ๒ การอนุมัติใช้รัฐธรรมนูญหลังจากที่ สสร. ร่างเสร็จแล้วนั้นก็อยู่ที่ประชาชนจะตัดสินใจโดยผ่านการออกเสียงประชามติซึ่งทางรัฐสภาจะส่งให้ทาง กกต. ไปดำเนินการ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริรัตน์ ๑๔๐/๒

นี่คือรัฐธรรมนูญโฉมหน้าใหม่ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้นะครับจะทำให้ประชาชนยอมรับ การยอมรับในรัฐธรรมนูญนั้นผมถือว่าเป็นเรื่องสำคัญเพราะว่าจะทำให้เกิดความเชื่อมั่น คือคนในสังคมถ้าอยู่ร่วมกันถ้ามีความรู้สึกไม่เชื่อมั่นแล้ว การจะร่วมมือกันทำงานเพื่อผลักดันให้ประเทศชาติเจริญก้าวหน้านั้นก็เป็นเรื่องยาก จากบทเรียนในอดีตหลายครั้งหลายหนที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าประเทศเรานั้นเคยเจริญรุ่งเรืองก้าวหน้ากว่าหลาย ๆ ประเทศในกลุ่มเอเชียจนกระทั่งในช่วงหนึ่งเราก็เคยมีบทบาทของผู้นำของเอเชีย แต่วันนี้ผมไม่แน่ใจว่าในเอเชียประเทศไทยยืนอยู่ตรงจุดไหน อยู่ตรงที่ใด เพราะฉะนั้นก็อยากจะสนับสนุนตรงนี้ว่าการร่างรัฐธรรมนูญโดยประชาชนกับการอนุมัติโดยประชาชนนั้นถือว่ามีความสำคัญต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่มุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เพราะว่าอำนาจทั้งหมดเป็นอำนาจของประชาชน ถ้าหากจะให้ประชาชนเขาเลือกเส้นทางของเขาเองก็น่าจะเป็นประโยชน์ แล้วก็จะทำให้เกิดพลังความสามัคคีของชาติได้พัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตลอดไป ขอบคุณมากครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นฝ่ายรัฐบาล ๒ ท่านนะครับ ๒๘ นาที ท่านแรกคือท่านพันธุ์ศักดิ์ ท่านที่ ๒ นายแพทย์เหวงนะครับ เชิญท่านพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา ๑๓ นาทีครับ

นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคพลังชล ในฐานะสมาชิกรัฐสภา วันนี้ผมได้มีโอกาสนั่งฟังเพื่อนสมาชิกไม่ว่าจะเป็นท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งฝ่ายค้าน แล้วก็ฝ่ายรัฐบาลก็ดี ผมเชื่อว่าวันนี้เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าพี่น้องประชาชนเองนั้นต่างเฝ้าจับตาการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายรัฐธรรมนูญในวันนี้เป็นอย่างยิ่ง ซึ่งหลายกระแสในวันนี้พี่น้องที่ชมการถ่ายทอดทีวีอยู่ก็คงจะได้รับทราบข้อมูลจากทั้ง ๒ ฝ่าย ซึ่งระบอบประชาธิปไตยนั้นการฟังเสียงของทุกคนเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง ผมว่าในวันนี้เป็นวันสำคัญอีกนะครับที่พี่น้องที่อยู่ทางบ้านได้รับคำยืนยันจากท่านสมาชิกและจากท่านรัฐมนตรี ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านเฉลิม อยู่บำรุง ขออภัยต้องเอ่ยนามนะครับ ซึ่งท่านได้ยืนยันว่าจะไม่มีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอย่างแน่นอน ผมเองก็รู้สึกสบายใจนะครับ เพราะว่ากลับไปที่บ้านก็มีประชาชนนั้นสอบถามเป็นจำนวนมาก ท่านสมาชิกที่รักและเคารพ ท่านประธานที่เคารพนะครับ เรื่องของการประชุมสภาของเรานั้นพี่น้องประชาชนสนใจเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะบางทีต้องไปทำความเข้าใจในเรื่องของการประชุมที่มีการถ่ายทอด บางทีในสภาเรารู้สึกว่าจะมีสมาชิกอยู่โหรงเหรงก็ตามนะครับก็ต้องไปอธิบายกันว่าหลายท่านมีภารกิจในการประชุมกรรมาธิการอยู่นอกห้องบ้างประชาชนก็เข้าใจนะครับ เนื่องจากเราเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน เราทำหน้าที่ที่เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนก็ถือว่าเป็นหน้าที่ของ ส.ส. ซึ่งยืนยันนะครับว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมเองก็ให้ความร่วมมือแล้วก็เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่ากฎหมายสูงสุดของประเทศเป็นกฎหมายที่นำมาบริหารประเทศเพื่อเป็นเข็มทิศในการที่จะนำประเทศไปสู่ความเจริญในอนาคต ทั้งตัวประชาชนแล้วก็ประเทศของเรา เรามีกฎหมายมาหลายฉบับถึงวันนี้มี ๑๘ ฉบับเข้าไปแล้วนะครับ แต่ว่าการเมืองตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ ก็เข้าปีที่ ๘๐ พี่น้องประชาชนหลายท่านเดี๋ยวนี้มีความเข้าใจเรื่องกฎหมายเป็นอย่างยิ่งนะครับ ซึ่งได้สอบถาม แล้วก็คอยติดตามเรื่องการแก้ไขปัญหาในเรื่องของกฎหมายของเราตลอดเวลา

ผมดูเรื่องของการที่มีท่านสมาชิกหลายท่านอภิปรายหลาย ๆ เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่มีความเห็นแตกต่างบ้าง แต่ผมเชื่อว่าในสภาแห่งนี้ท่านสมาชิกคงได้ทำความเข้าใจกันนะครับว่าเราคงต้องร่วมไม้ร่วมมือกัน เพื่อที่จะทำงานของสภานี่ให้สำเร็จเพื่อเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน เรื่องที่สำคัญไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่มาของวุฒิสมาชิกนะครับ ซึ่งสมัยก่อนนี้ก็มีการแต่งตั้ง แล้วก็มีระยะเวลาในการที่จะให้การแต่งตั้งนั้นหมดไป ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ เป็นต้นมา ขณะนี้เราก็มี ๒ ประเภท ผมเชื่อว่าท่านวุฒิสมาชิกทุกท่านมีความรู้ความสามารถนะครับ มีความรู้ความสามารถทุกท่าน ผมชื่นชมกับท่านวุฒิสมาชิกนะครับ แต่ว่าเรามาดูเรื่องของความเป็นมา ถ้าเราจะมีการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยนั้น ก็คงต้องให้มีการเลือกตั้งทั้งหมดหรือจะแต่งตั้งทั้งหมดเลย ผมก็ไม่เกี่ยงนะครับ นี่คือที่มาของวุฒิสภา ความเป็นอิสระของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเหมือนกันนะครับ ซึ่งก็เป็นที่ครหาบางทีก็จะมีการพูดกันถึงเรื่องของงูเห่าบ้างต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น แล้วก็บางทีบางเรื่องเราไม่สามารถที่จะไปแหกมติพรรคได้ เนื่องจากระบบพรรคการเมืองนั้นต้องฟังเสียงมติพรรคด้วยนะครับ ซึ่งเป็นความเห็นที่บางทีก็อาจจะค้านกับตัวสมาชิกก็คงจะดำเนินการอะไรไม่ได้

องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระนะครับ ก็มีหลายท่านได้อภิปรายไว้มาก โดยการที่จะมีการเลือกองค์กรอิสระนั้นอยู่ในมือของคนแค่ ๗ คนเท่านั้น ซึ่งจริง ๆ ๗ ท่านนั้นก็เป็นบุคคลซึ่งมีความสำคัญในประเทศของเราทั้งนั้นนะครับ แต่ระบอบประชาธิปไตยนั้นเราคงต้องใช้ระบบที่มันให้เกิดประโยชน์ แล้วก็เห็นเป็นรูปธรรมว่ามีความโปร่งใสนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งนะครับ เรื่องของการยุบพรรคและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของกรรมการบริหารพรรค ผมเชื่อว่าหลายท่านคงจะอึดอัดนะครับในเรื่องนี้ เพราะว่าไม่ว่าจะเป็น มาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๐๙ ที่ผ่านมาก็ตาม ผู้ที่ไม่ได้กระทำความผิดนั้นต้องรับโทษไปด้วยนะครับ ถูกเว้นวรรคทางการเมือง ๕ ปี ก็เท่ากับ ๒ สมัย เท่ากับ ๘ ปี เหมือนกัน ฉะนั้นในเรื่องนี้ผมเชื่อว่าท่านสมาชิกทุก ๆ ท่านที่อภิปรายไปแล้วนี่นะครับ ก็คงจะนำไปสู่ สสร. ที่จะมีการเลือกตั้งกันในโอกาสข้างหน้านี่จะได้รับข้อมูลนี้ไปสู่แนวทางในการแก้ไขในอนาคตต่อไปนะครับ

การห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภานี่ละครับไปยุ่งเกี่ยวกับเรื่องของการบริหารงานของข้าราชการประจำก็ดี เรื่องนี้ผมถือว่าเป็นเรื่องสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าเราเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน ในเวลาเราเลือกตั้งเราไปบอกประชาชนไว้ว่าถ้ามีปัญหาอะไรเราจะดำเนินการประสานงานให้นะครับ เราไม่ได้บอกว่าเราจะจัดการให้ แต่จะประสานงานให้นะครับ ให้ลุล่วงตามที่พี่น้องประชาชนเดือดร้อน แต่บางทีก็จะเกิดเหตุอย่างที่ผ่านมาท่านสมาชิกหลายท่านก็ถูกยื่นถอดถอนไปแล้วก็มีนะครับ ซึ่งเรื่องนี้ผมเชื่อว่าเราไม่พ้นจากการที่จะต้องรับผิดชอบในเรื่องของพี่น้องประชาชนนะครับ บางทีเราไปหาเสียงนโยบายหาเสียงของพรรคการเมืองก็ดี ของตัวผู้สมัครเองก็ดี ต้องการที่จะเข้าถึงประชาชนในการที่จะเข้าไปช่วยเหลือประชาชนในโอกาสที่ท้องถิ่นเองหรือผู้ที่รับผิดชอบนั้นไม่ยอมดำเนินการให้กับพี่น้องประชาชน ผมถือว่าเรื่องนี้ควรที่จะมีการแก้ไขนะครับ แต่ว่า (๑) (๒) ของมาตรา ๒๖๖ ก็พอที่จะรับได้นะครับ เพราะว่าถือว่าเป็นการเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย ซึ่งบางทีก็จะเป็นเรื่องของระบบอุปถัมภ์ซึ่งจะทำให้คนที่มีความรู้ความสามารถไม่สามารถที่จะเข้าสู่ตำแหน่งได้ ซึ่งก็ถือว่าเป็นการปิดกั้นความเจริญในหน้าที่การงานของเขาด้วยนะครับ ใน (๓) ก็เหมือนกันนะครับ ซึ่งมีตำแหน่งเงินเดือนและมิใช่ข้าราชการการเมือง อันนี้ก็เหมือนกัน ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ผมเชื่อว่า ๒ วงเล็บนี้ (๒) (๓) นี้ผมเห็นด้วย แต่ว่าการบริหารราชการที่เข้าไปเกี่ยวข้องนี่ผมเชื่อว่าไม่พ้นหน้าที่ของ ส.ส. ถึงแม้ว่าจะเป็นฝ่ายนิติบัญญัติก็ตาม อันนี้ก็คงจะมีการแก้ไขกันต่อไปนะครับ

การแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ ผมเชื่อว่าในการประชุมวันนี้ถึงแม้ว่าจะถึงตีสอง ตีสามก็ตาม แล้วก็ในวันพรุ่งนี้อีก ๑ วัน จะจบหรือไม่ ยังไม่แน่ใจนะครับ แต่ก็ยังไม่สรุปว่าจะแก้ไขในมาตราไหน ผมเชื่อว่าทางฝ่ายรัฐบาลเองคิดถูกต้องแล้วครับ ที่ได้มีโอกาสในการที่จะแก้เพิ่มเติม มาตรา ๒๙๑ ลงไป ไม่ใช้มาตรา ๒๙๑ มาแก้ไขในสภาโดย ส.ส. เอง หรือวุฒิสภา เพราะว่าถ้าเราแก้เองก็จะไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชนทั่วไปที่เขานินทากันว่าแก้เพื่อตัวเอง อย่างนี้เป็นต้น ฉะนั้นได้มีโอกาสในการที่จะแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙๑ ลงไปให้มีการเลือกสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญจังหวัดละ ๑ คน แล้วก็ยังมีนักวิชาการอีก ๒๒ คนนี่ ผมเชื่อว่า ๙๙ คนน่าจะมีความคิดที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ ซึ่งวันนี้เรายังไม่รู้หรอกครับว่าเขาจะแก้อะไรกัน จะแก้มาตราไหน ซึ่งเราเป็นห่วงกันก็คือในส่วนของสถาบันพระมหากษัตริย์นั้นก็ได้รับคำยืนยันแล้วว่า ถ้ามีการแก้ไขจริง ๆ ก็คงจะไม่รับในร่างฉบับนี้ ฉะนั้นผมขอวอนว่าในขณะนี้เราคงจะต้องให้ความร่วมมือกัน รัฐสภาก็คงจะขอความกรุณาทุกท่านให้ร่วมมือกันประชุม ๒ วันนี้ให้จบเป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่อที่จะให้นำไปสู่การแก้ไขเพื่อพี่น้องประชาชนในอนาคตนั้นทำได้ตลอด ๆ ไป แล้วก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่ากฎหมายที่เราพิจารณากันในวันนี้ เสร็จจากการประชุมแล้วนำไปสู่การเลือก สสร. แล้วพี่น้องประชาชนก็คงจะอยู่ดีกินดีด้วยครับ ขอบคุณครับท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านนายแพทย์เหวง โตจิราการ ๑๕ นาทีครับ

นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนถามข้อมูลขั้นต้นเสียก่อนนะครับ ที่จะนำไปสู่ข้อสรุปว่าทำไมเราต้องรับรองร่างแก้ไข มาตรา ๒๙๑ ท่านประธานครับ มีประมวลกฎหมายอาญามาตราหนึ่ง ถูกทำลายแล้วทำลายอีก ถูกเหยียบย่ำแล้วเหยียบย่ำอีกจากคณะรัฐประหาร ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้นะครับ ก็คือมาตรา ๑๑๓ ผู้ใดใช้กำลังประทุษร้ายหรือเพียงแค่ขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้ายเพื่อล้มล้างหรือเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ ล้มล้างอำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร หรืออำนาจตุลาการแห่งรัฐธรรมนูญ หรือให้ใช้อำนาจดังกล่าวแล้วไม่ได้ หรือแบ่งแยกราชอาณาจักร หรือยึดอำนาจปกครองในส่วนใดส่วนหนึ่งแห่งราชอาณาจักร ผู้นั้นกระทำ

ความผิดฐานเป็นกบฏครับ ท่านประธานครับ ปรากฏว่าคณะรัฐประหารชุดแล้วชุดเล่าที่ชนะ เขาใช้วิธีการออกพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมครับ อ้ายนี่ผิดแล้วนะครับ ผมรับไม่ได้แล้วนะครับ แต่คณะรัฐประหารชุดวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ วางอำนาจบาตรใหญ่และเหิมเกริมยิ่งกว่านั้นครับ ก็คือเอาเรื่องนิรโทษกรรมนี่ ยกระดับกลายเป็นรัฐธรรมนูญครับ ผมต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับ นี่จึงเป็นที่มาว่าทำไมเราจะต้องยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้ได้ คือรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) ปี ๒๕๔๙ ก่อนนะครับ ท่านเขียนไว้ในนี้เลยครับ ท่านไม่มียางอายเลย ไม่มีความอายแก่ฟ้าแก่ดินเลย คณะรัฐประหารชุดก่อน ๆ นี้เขายังมีความอายต่อฟ้าต่อดินบ้าง ไม่เอาเรื่องการนิรโทษกรรมไปปรากฏไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่คณะรัฐประหารชุดนี้ มาตรา ๓๗ บรรดาการกระทำทั้งหลายซึ่งได้กระทำเนื่องในการยึดอำนาจและควบคุมอำนาจการปกครองแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ของหัวหน้าและคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมตลอดทั้งการกระทำของบุคคลที่เกี่ยวเนื่องกับการกระทำดังกล่าว หรือของผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากหัวหน้า หรือคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือของผู้ซึ่งได้รับคำสั่งจากผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหรือคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขอันได้กระทำไปเพื่อการดังกล่าวข้างต้นนั้น การกระทำดังกล่าวมาทั้งหมดนี้ไม่ว่าจะเป็นการกระทำเพื่อให้มีผลบังคับในทางนิติบัญญัติ ในทางบริหาร หรือในทางตุลาการ รวมทั้งการลงโทษและการกระทำอันเป็นการบริหารราชการอย่างอื่น ไม่ว่ากระทำในฐานะตัวการผู้สนับสนุน ผู้ใช้ให้กระทำ หรือผู้ถูกใช้ให้กระทำ และไม่ว่ากระทำในวันที่ดังกล่าว หรือก่อน หรือหลังวันที่กล่าวนั้น หากการกระทำนั้นผิดต่อกฎหมายให้ผู้กระทำนั้นพ้นจากความผิดและความรับผิดโดยสิ้นเชิง ----------

ผมไม่เคยเห็นครับ การรัฐประหารในประเทศไทยที่วางอำนาจบาตรใหญ่และเหยียบย่ำประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓ มากขนาดนี้นะครับท่านประธาน นอกจากนี้คณะรัฐประหารชุดดังกล่าวยังคิดการณ์ไกลนะครับ ท่านประธานครับ จึงเป็นที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เราพูดกันอยู่นะครับ ดังนั้นผมก็กราบเรียนท่านประธานนะครับว่าใครก็ตามที่ประกาศว่าต่อต้านรัฐประหาร ท่านต้องคัดค้านรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และท่านต้องฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ อย่างสันติวิธี โดยใช้อำนาจรัฐาธิปัตย์ของประชาชนไทยทั่วทั้งประเทศ ผมยืนยันต้องฉีกครับ ใช้อำนาจรัฐาธิปัตย์ของประชาชนทั่วประเทศเป็นผู้ฉีกครับท่านประธานครับ เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาจากคณะรัฐประหารโดยตรงครับ ท่านไปอ่านดูสิครับ มาตรา ๑๙ ถึงมาตรา ๓๒ ท่านประธานครับเมื่อสักครู่ผมเสียเวลาในการอ่านมาตรา ๓๗ ไปมากพอสมควร ผมจะสรุปคร่าว ๆ ของมาตรา ๑๙ จนถึงมาตรา ๓๒ นะครับ คณะรัฐประหารเขาจะตั้งคนมา ๒,๐๐๐ คน และเขาบอกว่าให้คน ๒,๐๐๐ คน เลือกกันเองเหลือ ๒๐๐ คน แต่ในนั้นมีโผครับ ๒๐๐ คน แล้วคณะรัฐประหารเลือกเหลืออีก ๑๐๐ คน เขาชี้นิ้วลงไปเลยครับ แล้วให้ ๑๐๐ คนดังกล่าวนี้ตั้ง ๒๕ คนขึ้นมาร่าง ๒๕ คนไม่พอ คณะรัฐประหารใส่เข้าไปอีก ๑๐ คน เป็น ๓๕ คน แล้ว ๓๕ คนดังกล่าวนี้ไปเลือกหัวหน้ากันขึ้นมา เขาไม่พอใจครับ จึงเป็นที่มาของประธานร่าง ซึ่งชาวบ้านชาวช่องทั่วไปเขาเรียกกันนะครับ ผมไม่ทราบว่าเขาชื่ออะไร แต่เขาเรียกกันว่าหน้าแหลมฟันดำ ไม่ทราบจริงหรือเปล่า เขาไม่พอใจประธานที่ ๓๕ คนนั้นเลือก แต่เขาก็เลยตั้งใจจะไปเลือกคนซึ่งชาวบ้านเขาเรียกกันชื่ออะไรผมบังเอิญลืมไปเสียแล้ว นี่อย่างไรครับจึงเป็นที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ช่วยตอบผมหน่อยสิครับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นประชาธิปไตยที่ตรงไหน ลำพังเฉพาะแค่มาตราเดียวของมาตรา ๓๐๙ เราก็สามารถที่จะฉีกรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้แล้วครับท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญจะต้องเป็นบทบัญญัติสูงสุดในการตราไว้ซึ่งในแผ่นดินนี้ว่าแผ่นดินนี้เป็นประชาธิปไตย แต่มาตรา ๓๐๙ มาตราเดียวครับ ท่านประธานครับ บรรดาการใด ๆ ที่ได้รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๙ ว่าเป็นการชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการกระทำที่เกี่ยวเนื่องกับกรณีดังกล่าวไม่ว่าก่อนหรือหลัง ไม่ว่าก่อนหรือหลังด้วยนะครับ และไม่มีกำหนดเริ่มต้นเมื่อไร แล้วไปสิ้นสุดเมื่อไร ให้ถือว่าการนั้นและการกระทำนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญนี้ ดังนั้นแค่มาตราเดียวนะครับ ท่านประธานครับ ก็สมควรแล้วที่จะต้องยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้วก็ร่างกันใหม่

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริวรรณ ๑๔๔/๒

คราวนี้ต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ พรรคเพื่อไทยนี่ใจใหญ่ครับ จริง ๆ พรรคเพื่อไทยสามารถจัดตั้งรัฐบาล ๓๐๐ เสียงขึ้นมา แล้วด้วยความเคารพนะครับ ในการทำความเข้าใจต่อวุฒิสมาชิก ผมก็เชื่อมั่นนะครับว่าจะมีพี่น้องวุฒิสมาชิกจำนวนหนึ่งที่เขาสนับสนุนเรานะครับ ดังนั้นเรามีความเป็นไปได้ที่เราจะเอา ๓๐๐ บวกอีก ๓๐ ดังนั้นการแสวงหาคะแนนเสียงสัก ๓๓๐ เพื่อไปร่างของฉบับรัฐบาลขึ้นมาแล้วก็เอามาเรียกว่าใช้อำนาจบาตรใหญ่ใส่เข้าไปในรัฐสภา อันนี้ผมเชื่อว่าทำได้ครับ แต่พรรคเพื่อไทยไม่ทำครับ รัฐบาลคุณยิ่งลักษณ์ นายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ไม่ทำครับ ใช้วิธีการเคารพอำนาจอธิปไตยของปวงชนชาวไทย ใช้วิธีการต้องการให้ประชาชนชาวไทยทั่วทั้งประเทศมีส่วนร่างรัฐธรรมนูญ จึงเป็นที่มาในการที่จะไปแก้มาตรา ๒๙๑ เพื่อให้พี่น้องประชาชนทั่วทั้งประเทศได้มีโอกาสเลือก สสร. กับตัวเองโดยตรงครับ ตรงนี้หลักการตรงกันทั้ง ๖ ฉบับนะครับท่านประธาน เพียงแต่ว่าผมอาจจะมีข้อคิดเห็นที่แตกต่างจากทางรัฐบาลหรือทางพรรคสักนิดเดียวเท่านั้นเอง ก็คือว่าใจผมไหน ๆ เราจะต้องการรัฐธรรมนูญฉบับที่เป็นประชาธิปไตยเต็มที่แล้ว ไฉนเลยตั้งแต่ก้าวแรกเราไม่ทำให้มันเป็นประชาธิปไตยเต็มสมบูรณ์ครับ ดังนั้นในความเห็นของผม ผมเห็นด้วยกับการแก้มาตรา ๒๙๑ ผมเห็นด้วยกับของรัฐบาล ----------

แต่ผมก็อยากจะฝากไว้นะครับว่ากรรมาธิการครับ หากว่าร่างแก้ไข มาตรา ๒๙๑ ของรัฐบาลผ่านไปแล้ว ท่านได้ช่วยโปรดพิจารณาได้ไหมครับว่าที่มาของ สสร. กระผมอยากจะฝากความคิดเห็นไว้นะครับว่าควรจะเอาจำนวนประชาชนทั่วทั้งประเทศเป็นหลัก เพื่อจะได้เคารพสิทธิประชาธิปไตยที่เท่าเทียมกันของประชาชนทุกคนครับ ไม่อย่างนั้นเราอธิบายไม่ได้นะครับท่านประธานครับ เพราะว่ากรุงเทพฯ มี ๑๐ ล้านคน แล้วทำไมเราจึงได้ สสร. คนเดียวครับของกรุงเทพมหานคร เมื่อเปรียบเทียบกับจังหวัดระนอง นี่พูดถึงจำนวนประชากรนะครับ เขามี ๑๐๐,๐๐๐ กว่าคนเท่านั้นเอง แต่กลับได้ สสร. ๑ คนเท่ากัน ดังนั้นเท่ากับเป็นการทำลายสิทธิประชาธิปไตยที่เท่าเทียมกันของระหว่างคนกรุงเทพฯ กับคนระนองไปโดยสิ้นเชิง อันนี้ประการที่ ๑ ที่ผมเห็นแตกต่างจากทางรัฐบาลนิดหน่อย

อีกเรื่องหนึ่งที่ผมเห็นแตกต่างจากทางรัฐบาลนิดหน่อย ซึ่งขออนุญาตได้กราบเรียนท่านประธานไว้ แต่อย่างไรก็ตามผมสนับสนุนร่างรัฐบาล เพียงแต่ให้ข้อคิดไว้ว่ากรรมาธิการที่จะมาปรับแก้กรุณานำเอาความคิดเห็นผมไปประกอบด้วย นั่นก็คือผมต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับว่าผมมีความเป็นห่วงประเทศไทยมาก ทั้งนี้เนื่องจากว่าเวลาคณะรัฐประหารชุดต่าง ๆ เวลาเขาได้อำนาจแล้วนี่นะครับ สิ่งที่เขาทำ เขาฉลาดมากเลยก็คือเขาไปยึดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาครับ หลังจากที่ยึดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาแล้ว เขาอัดฉีดความคิดอนุรักษ์นิยม จารีตนิยมเต็ม ๆ เข้าไปในสถาบันการศึกษาครับ ถ้าหากนับเนื่องตั้งแต่ปี ๒๔๙๐ เป็นต้นมาจนถึงวันนี้ ปี ๒๕๕๕ นี้ก็ประมาณเกือบ ๖๐ ปีแล้ว ๖๐ ปีที่สถาบันอุดมศึกษาถูกยัดความคิดอนุรักษ์นิยมและจารีตนิยม ผมจึงเป็นห่วงว่าเราจะไปควานหานักวิชาการที่เขามีความคิดเสรีนิยม ที่มีความคิดประชาธิปไตยและยอมรับหลักนิติรัฐนิติธรรมได้หรือไม่ครับ ผมเกรงว่าจะไม่ได้ครับ เพราะว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในทัศนะส่วนตัวผมและในสายตาของประชาชนทั่วทั้งประเทศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยที่ก้าวหน้าที่สุดครับ แต่ท่านประธานก็เห็นแล้วใช่ไหมครับว่าอธิการบดีคนปัจจุบัน ขออนุญาตไม่เอ่ยนาม ปิดกั้นเสรีภาพทางปัญญาครับ เป็นการสะท้อนออกว่าจิตวิญญาณของเขานั้นไม่รักประชาธิปไตยเลยแม้แต่น้อย กระทั่งเสรีภาพทางปัญญายังไม่อนุญาตให้มีในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แม้แต่น้อยครับ เมื่อเป็นอย่างนี้เราจะไปควานหานักวิชาการที่เขามีเสรีนิยม แล้วก็มีจิตวิญญาณที่เป็นประชาธิปไตยมาจากไหน ดังนั้นกลับมาประเด็นนี้ผมสนับสนุนให้ประชาชนเลือกโดยตรง ๑๐๐ คนเลยครับ หรืออาจจะ

๑๑๑ คน ดังที่ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านอภิวันท์ท่านได้เสนอไว้ ต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับ ทัศนะอันนี้มันซ่อนเร้นด้วยทัศนะที่ไม่เชื่อมั่นประชาชนด้วย คุณดูแคลนประชาชนหรือเปล่า จึงคิดว่าถ้าให้ประชาชนเลือกโดยตรงแล้วประชาชนจะขาดแคลนคนซึ่งมีความสามารถในการที่จะร่างรัฐธรรมนูญได้ อันนี้เป็นความคิดที่เป็นอันตรายอย่างยิ่ง ผมเคยอภิปรายในสภาแห่งนี้แล้วนะครับว่าขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอให้สมาชิกรัฐสภาทุกคนกรุณากวาดล้างความคิดดูหมิ่นดูแคลนประชาชนออกจากสมองให้สิ้นเชิงด้วยครับ

แล้วข้อต่อมาท่านประธานครับ ผมเข้าใจครับว่าในความเป็นห่วงเป็นใยของสมาชิกสภาของเรานะครับว่าจะไปแตะต้องสถาบันพระมหากษัตริย์ ผมต้องกราบเรียนท่านประธานนะครับว่าประชาชนไทยทุกท่านเคารพรักและจงรักภักดีครับ ดังนั้นถ้าคุณไปสงสัยคนอื่นแสดงว่าคุณไม่เคารพคนอื่น หลักการของทุกศาสนาบอกไว้ชัดนะ ทันทีที่คุณไม่เคารพคนอื่นแปลว่าคุณไม่เคารพตัวคุณเองครับ หลักการศาสนาบอกไว้ชัดเลยนะครับ คุณต้องเคารพคนอื่นเพื่อเป็นการสะท้อนออกว่าคุณเคารพตัวคุณเอง คุณไม่เคารพคนอื่นได้อย่างไร คุณไปตั้งข้อสงสัยคนอื่นเขาได้อย่างไรว่าเขาไม่จงรักภักดี ผมถามกลับ แสดงว่าลึก ๆ คุณมีความไม่จงรักภักดีแฝงเร้นอยู่หรืออย่างไรครับ เพราะฉะนั้นท่านสมาชิกที่เคารพครับ อย่าติเรือทั้งโกลน ตีตนไปก่อนไข้ แล้วช่วยกรุณาเคารพประชาชนด้วยนะครับ

แล้วข้อต่อมามีการพูดกันมากเหลือเกิน ท่านประธานครับ พูดแบลงก์เช็ค (Blank cheque) แบลงก์เช็ค ผมว่าพวกท่านนี้นะครับไม่ทราบว่าพวกท่านดูแคลน ดูข้ามผลงานของพวกท่านเองหรือเปล่า จริง ๆ หลายเรื่องผมไม่เห็นด้วยนะครับ แต่ผมเคารพว่าเป็นผลงาน อาทิเช่น ผลงานของท่านอาจารย์ดิเรก ถึงฝั่ง ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ เป็นผลงานอันทรงคุณค่าที่ทุกคนเคารพครับ กระทั่งผลงานของสมบัติ ธำรงธัญวงศ์ ซึ่งผมไม่เห็นด้วยเยอะเลยนะครับ อันนี้ก็เป็นผลงานที่ตั้งเอาไว้แล้วครับ และท่านคิดว่า สสร. ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน เขาจะมองข้ามผลงาน ๒ ชิ้นนี้หรือ แล้วท่านคิดว่า สสร. เขาจะมองข้ามการอภิปรายทางการเมืองที่สะสมมาใน ๕ ปีนี้หรือ ผมว่าคุณดูหมิ่นดูแคลนคนมากเกินไปแล้วครับ แล้วก็ตีตนไปก่อนไข้มากเกินไปครับ ไม่ได้แบลงก์เช็คครับ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้การที่เราเลือก สสร. เพราะว่าเราต้องการให้ สสร. มาร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่เป็นประชาธิปไตยที่สุดของประเทศ และหากเป็นไปได้ก็คือว่าต้องป้องกันไม่ให้เกิดรัฐประหารด้วยครับ

ผมมีแง่มุมทางกฎหมายของผมนะครับ ท่านประธาน ขออนุญาตไม่ว่านักการเมืองคนไหนหรือพรรคการเมืองคนไหนกรุณาอย่ามาใส่ร้ายป้ายสี ผมว่าจะเอาความคิดของผมไปยัดเยียดใส่ สสร. ไม่ใช่ เพราะเรามีเสรีภาพในการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ผมคิดว่าวิธีการในการที่จะทำให้การรัฐประหารหมดสิ้นไปก็คือว่าในช่วงที่รัฐประหารมีอำนาจอยู่ เขาออกกฎหมายอะไรของเขา ออกรัฐธรรมนูญอะไรของเขา ไม่เป็นไรคุณมีปืนอยู่ คุณใช้ปืนของคุณจี้ศีรษะคนบังคับให้เขายอมรับ แต่ทันทีที่ปืนคุณวางลงกับพื้นแล้วประชาชนมีอำนาจขึ้นมา ผมกราบเรียนท่านประธานประชาชนมีสิทธิและมีอำนาจในการที่จะยกเลิกผลพวงของกฎหมายทุกประการที่รัฐประหารทิ้งเอาไว้ให้ประชาชนครับ

หัวข้อต่อมามีคนพูดมากเรื่องประชามติ ต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ผมก็เงี่ยหูฟังแล้วจะพยายามไม่ซ้ำประเด็น ท่านประธานทราบไหมครับว่าประชามติ ปี ๒๕๕๐ เป็นประชามติที่ไม่เป็นประชาธิปไตยครับ เอาเฉพาะเรื่องเดียวท่านประธานครับ มีการประกาศกฎอัยการศึก ๔๗ จังหวัดใน ๗๖ จังหวัดของประเทศไทย คิดเป็น ๖๒ เปอร์เซ็นต์ครับ ในจังหวัดที่มีการประกาศกฎอัยการศึก นั่นก็หมายความว่าอำนาจปืนเสียงปืนดังที่สุด และในความเป็นจริง คมช. ในระยะนั้นส่งทหารลงไป ถ้า คมช. ต้องการโต้แย้งกับผม ผมพร้อมที่จะโต้แย้งกับคุณ ผมมีหลักฐานครับ เพราะว่าตรงข้ามคลินิกผม

มีสลัม มีคนประมาณ ๕๐,๐๐๐ คน เขามาร้องไห้ร่ำไห้กับผมเพราะเขาถูกดูแคลน เหยียดหยาม ดูหมิ่น คือมีทหาร ๓ คนพกปืนเอ็ม ๑๖ ไป บอกชาวบ้านบอก ขออนุญาตท่านประธานใช้ภาษาชาวบ้าน มึงต้องลงรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นะโว้ย ไม่อย่างนั้นมีเรื่องนี่คืออะไรครับท่านประธาน แล้วคุณจะบอกว่าเป็นประชามติที่เป็นประชาธิปไตยได้อย่างไร แล้วเราจะเคารพได้อย่างไร กระทั่งเราไม่ยอมรับ แต่ว่าความที่เราเคารพประชาธิปไตย บ้านเมืองต้องมีขื่อมีแป เราจึงเคารพรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาจนถึงวันนี้ เราเห็นช่องของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ในการที่จะแก้ได้ เราถึงแก้ไปตามครรลอง เราไม่ใช้อำนาจบาตรใหญ่ของเราในการที่จะยัดใส่เข้าไปในนั้น เพราะฉะนั้นที่ท่านบอกว่าประชามติมันมีผล ๑๔ ล้านคนของท่านมีเอ็กซิทโพล (Exit Poll) บอกชัด ๓๐ เปอร์เซ็นต์ บอกว่าเขากาไปเพราะต้องการให้ คมช. พ้นไป เขากาไปต้องการให้รัฐบาลสุรยุทธ์ จุลานนท์ พ้นไป เขากาไปต้องการให้มีการเลือกตั้งใหม่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ของ ๑๔ ล้านคน นั่นก็คือ ๔,๒๐๐,๐๐๐ คน เขาสักแต่ว่ากาไปครับ เมื่อสักแต่ว่ากาไปต้องเอา ๔,๒๐๐,๐๐๐ คน ไปบวกกับคนที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมไม่ต้องการฟื้นฝอยหาตะเข็บ แต่ต้องกราบเรียนประธานนะครับ คนที่พูดเอาแต่ได้โปรดโต้แย้งผมหน่อยว่า สิ่งที่ผมพูดผิดอะไรบ้าง กลับมาประเด็นนะครับท่านประธาน ผมอาจจะพูดเสียงดังหน่อย แต่ว่าในใจผมต้องการเห็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดของประเทศไทย ดังนั้นต้องกราบเรียนประธานด้วยความเคารพ ในวันนี้ผมขอยื่นมือแห่งมิตรไมตรี ไมตรีจิตมิตรภาพไปยังสมาชิกรัฐสภาทุกคน กระทั่งคนที่มีความเห็นทางการเมืองไม่ตรงกับผม แล้วผมอยากจะยื่นไมตรีจิตมิตรภาพด้วยมืออันนี้ ไปยังประชาชนไทยทั่วทั้งประเทศ เราช่วยกันได้ไหม เราช่วยกันร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดของประชาชนเท่าที่มีอยู่ในประเทศไทยจนถึงวันนี้ ขอบคุณท่านครับประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นฝ่ายค้านนะครับ ๓๐ นาที ท่านกนก วงษ์ตระหง่าน ๒๐ นาที ท่านณรงค์ ดูดิง ๑๐ นาที เชิญท่านกนก วงษ์ตระหง่าน ๒๐ นาทีครับ

นายกนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม กนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นในเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งหมดนี้ ๕ ประเด็นด้วยกัน

ในประเด็นที่ ๑ ก็คือเรื่องของเป้าหมายของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ เป็นที่ทราบกันดีอยู่ว่ารัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศที่กำหนดแนวทางและวิธีการของการอยู่ร่วมกันของประชาชน เพื่อให้ได้มาซึ่งสังคมที่มีความปลอดภัย มีสันติสุข มีความมั่นคง แล้วก็มีความเจริญก้าวหน้า นี่คือความหมายของรัฐธรรมนูญ นั่นก็หมายความว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะต้องผลักดันให้เป้าหมายดังกล่าวตามความหมายดังกล่าวนั้นดีขึ้นไม่ใช่เลวลง ไม่ใช่ต่ำลง เพราะฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญเราจะต้องตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องนี้ ในประเด็นของกระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นก็จะต้องเป็นกระบวนการที่ทำให้ทุกภาคส่วนของสังคมยอมรับ ไว้วางใจ และเชื่อมั่นได้ว่าจะนำไปสู่เป้าหมายที่ดีขึ้นดังที่ผมได้กล่าวไปแล้ว ท่านประธานครับ คำถามก็คือว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้มีเป้าหมายอะไร และจะทำด้วยกระบวนการที่สามารถจะสร้างการยอมรับความไว้วางใจและความเชื่อมั่นให้กับประชาชนทุกภาคส่วนได้หรือไม่ นี่คือคำถามที่เราจะต้องตอบครับในฐานะสมาชิกรัฐสภา คำตอบที่ชัดเจนครับ ท่านประธานครับ วันนี้จะพูดอย่างไรก็แล้วแต่ความเป็นจริงบอกว่าบรรยากาศและเงื่อนไขในบ้านเมืองของเรายังไม่พร้อมและไม่เอื้อที่จะทำให้เกิดการยกร่างรัฐธรรมนูญในลักษณะที่ได้มีการนำเสนอในวันนี้ ความไม่เป็นเอกฉันท์ ความไม่มีเอกภาพเหล่านี้เมื่อเราร่างรัฐธรรมนูญใหม่ขึ้นมาด้วยบรรยากาศและเงื่อนไขอย่างนี้ ผมอยากจะขออนุญาตเตือนไว้ล่วงหน้าก่อนเลยนะครับว่าด้วยความเป็นห่วงจริง ๆ ครับท่านประธาน กระบวนการและรัฐธรรมนูญที่เราจะได้มาในอนาคตนี้ผมเกรงว่าจะไม่ได้ทำให้บ้านเมืองของเราเป็นสุขมากขึ้น แต่จะทำให้บ้านเมืองของเรากลับวุ่นวายและมีปัญหามากขึ้น นั่นคือประเด็นที่หนึ่งที่ผมคิดว่าสำคัญ

ในประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน ผมขออนุญาตย้ำอีกครั้งหนึ่งให้ชัดเจน ไม่ต้องใช้สติปัญญามากมายก็เข้าใจได้ครับ รัฐธรรมนูญแก้ไขได้ครับ และถ้ารัฐธรรมนูญไม่ดีก็ต้องแก้ครับ วันนี้เรากำลังแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ แสดงว่าเรากำลังบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่ดีมีข้อบกพร่อง เราก็ต้องแก้ไขครับ เป็นเรื่องธรรมดา คำถาม

ก็คือว่าข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น มีอะไรบ้างที่ไม่ดีและต้องแก้ไข ผมหาคำตอบนี้ได้จากหลักการและเหตุผลทั้ง ๓ ร่าง ได้บอกว่าการแก้ไขตรงนี้เพราะว่ารัฐธรรมนูญไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตยและได้อธิบายเหตุผลอยู่ ๔ ข้อด้วยกัน

ข้อที่ ๑ ไม่ส่งเสริมให้ระบบพรรคการเมืองเข้มแข็ง

ข้อที่ ๒ องค์กรอิสระใช้อำนาจอธิปไตย ขาดการเชื่อมโยงกับอำนาจของประชาชน

ประการที่ ๓ ไม่มีระบบการถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลาการและองค์กรอิสระ

ประการที่ ๔ รัฐธรรมนูญสืบทอดอำนาจมาจากการทำรัฐประหาร มีบางมาตรารับรองการกระทำของคณะรัฐประหารโดยปราศจากการตรวจสอบ

๔ ประเด็นนี้ใช่ไหมครับที่ท่านต้องการแก้ ไม่มีประเด็นอื่น ๆ ใช่ไหมครับที่ท่านต้องการแก้ ถ้าท่านชัดเจนอย่างนี้เรามาพูดกันให้ตรงประเด็นไม่ดีกว่าหรือครับ ยกตัวอย่างเช่น เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้บอกว่าไม่ชอบใจมาตรา ๓๐๙ ท่านก็แก้มาตรา ๓๐๙ สิครับ ไม่จำเป็นต้องฉีกรัฐธรรมนูญก็ได้ ถ้าท่านเห็นว่ามาตรา ๓๐๙ ไม่ดีตรงไหนท่านแก้สิครับ แต่ไม่ใช่ว่ามาตรา ๓๐๙ ไม่ดี เพราะฉะนั้นฉีกรัฐธรรมนูญ ผมไม่เข้าใจว่าตรรกทางความคิดของท่านอยู่ตรงไหนกันแน่ครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นเรามาพูดกันเถอะครับ ไมตรีที่ท่านจะพยายามหยิบยื่นให้นั้น ผมพยายามจะรับครับ แต่มันไม่สัมผัสกัน สำหรับผมแล้ว ๔ ประเด็นนี้เราน่าจะมาพูดกันให้ชัดนะครับว่ามีข้อบกพร่องอะไร รายละเอียดของปัญหาคืออะไร ถ้าเรากล้าที่จะมาพูดกันอย่างนี้ ในสภาแห่งนี้ ผมคิดว่าตรงนี้คือความกล้าหาญทางจริยธรรมครับ และเป็นความรับผิดชอบทางการเมืองว่าเราต้องการแก้ไขเรื่องนี้ ในประเด็นนี้ ไม่ใช่ปล่อยให้กับ สสร. ที่จะไปทำตามที่ สสร. เห็นสมควร นั่นคือประเด็นที่ ๒ ที่ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญแก้ไขได้และเราควรจะพูดกัน

ประการที่ ๓ กระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญและวิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่นำเสนอมาทั้ง ๓ ฉบับนี้ ผมขออนุญาตตั้งคำถามเหมือนกับเพื่อนสมาชิกหลายคนครับว่าทำไมต้องตั้ง สสร. ท่านได้ให้คำตอบแล้วนะครับว่า สสร. ตั้งขึ้นเพื่อให้ สสร. ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนมีอิสรภาพที่จะแก้อะไรก็ได้ตามที่ท่านเห็นสมควร ถ้ารัฐบาลหรือพรรคการเมืองใดไปกำหนดแนวทางก็เท่ากับว่าไปชี้นำซึ่งไม่ถูกต้อง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตถามแทนพ่อแม่พี่น้องประชาชนทั้งประเทศนะครับว่าท่านเชื่อไหมครับที่เขาพูดอย่างนั้นว่าเป็นเรื่องจริง ประเด็นที่สำคัญก็คือว่าถ้าท่านยังไม่พูดความจริง แล้วเราจะแก้ปัญหากันได้อย่างไรครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขออนุญาตเรียนกับท่านประธานด้วยความเคารพและเป็นห่วงจริง ๆ เพราะมีเพื่อนสมาชิกได้เตือนแล้วนะครับว่า มาตรา ๒๙๑ ได้บอกชัดเจนไว้ว่าให้ใช้รัฐสภาและกลไกต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่วันนี้เรากำลังแก้มาตรานี้ ซึ่งเป็นหัวใจของรัฐธรรมนูญ เมื่อเราแก้สิ่งที่รัฐธรรมนูญกำหนด ผมถามว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือยกร่างใหม่นี้ จะเป็นเรื่องที่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญได้อย่างไร การใช้ สสร. โดยไม่บอกประเด็นว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างไรบ้างนั้น มันเป็นการให้แบลงก์เช็คจริง ๆ ครับ เขียนเช็คเปล่าจริง ๆ ครับ เพราะว่าเท่ากับเปิดโอกาสให้กับ สสร. ที่จะยกร่างประเด็นไหนก็ได้ที่เห็นว่าสมควร ซึ่งท่านก็ได้บอกแล้ว ได้ทั้งหมดละครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะถามท่านว่าที่ท่านบอกว่า สสร. สามารถร่างรัฐธรรมนูญได้อย่างอิสระเสรีนั้น ผมถามท่านด้วยความเคารพจริง ๆ ว่ามีใครเชื่อบ้างครับ ที่ท่านพูดแบบนั้น พ่อแม่พี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้าน เชื่อไหมครับว่า สสร. สามารถจะแก้ไขรัฐธรรมนูญได้อย่างเป็นอิสระจริง นี่คือคำถามครับท่านประธานครับ นั่นก็หมายความว่าถ้าเราจะพูดความจริงกันตรงไปตรงมา ผมอยากจะถามคำถามว่า สสร. อาจจะแก้หรือยกร่างรัฐธรรมนูญที่ไม่สอดคล้องกับประเด็นที่ท่านต้องการก็ได้นะครับ ท่านไม่คิดว่าเรื่องนี้เป็นความเสี่ยงในความตั้งใจของท่านที่ดีในการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือครับ หรือท่านเชื่อว่าท่านมีกรรมวิธีของท่านที่จะทำให้ สสร. แก้ไขในประเด็นตามที่ท่านต้องการได้ สิ่งเหล่านี้ที่ผมได้ยกตัวอย่างในตอนต้นของการแก้ไขรัฐธรรมนูญและกระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่าต้องสามารถสร้างความไว้วางใจ ความเชื่อถือ ความเชื่อมั่นได้ แต่วันนี้มันไม่เกิดครับ และที่สำคัญครับ ท่านประธานครับ ผมอยากจะขออนุญาตพูดถึงคุณสมบัติของสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ ผมกล้าที่จะยืนยันกับท่านประธานนะครับว่า ที่มาของสมาชิก

รัฐสภาแห่งนี้จำนวนมากมาจากการเลือกตั้งครับ แล้วก็ท่านที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งในส่วนของวุฒิสมาชิก ท่านก็มีวุฒิภาวะที่มากและสูง ประสบการณ์มาก เพราะฉะนั้นถ้าจะเปรียบเทียบทั้งที่มาที่เป็นความชอบธรรมทางการเมืองและวุฒิภาวะของสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ ผมมั่นใจ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ครับว่าไม่ด้อยไปกว่าสมาชิก สสร. ที่ท่านจะได้แต่ประการใด และเมื่อเป็นเช่นนี้คำถามก็คือว่าทำไมถึงต้องใช้ สสร. ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แทนที่เราจะใช้รัฐสภาแห่งนี้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถ้าผมกลับตรรกของผมก็จะเห็นชัดเจนครับ มันมีคำถามว่าท่านไม่ใช้รัฐสภาแห่งนี้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่เพราะว่ารัฐสภาแห่งนี้จะปกป้องผลประโยชน์ของตัวเองหรอกครับ แต่เพราะว่าท่านกลัวใช่หรือไม่ ที่จะมาอภิปรายประเด็นต่าง ๆ ในรายละเอียดของประเด็นที่จะต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ เช่นท่านกลัวใช่ไหมครับว่าจะมาอภิปรายมาตรา ๓๐๙ ว่าต้องแก้เพราะอะไร เหตุผลเป็นอย่างไร แก้แล้วจะเกิดอะไรขึ้น ใครคือผู้ได้ประโยชน์ สิ่งเหล่านี้ท่านกลัวใช่หรือไม่ ถ้าท่านไม่กลัวเราพูดกันในสภาสิครับ เพราะเราเป็นสมาชิกรัฐสภา แล้วรัฐธรรมนูญก็ได้ให้หน้าที่กับเราและความรับผิดชอบกับเราในเรื่องดังกล่าว ผมขออนุญาตบอกล่วงหน้าไว้เลยนะครับ ท่านประธานที่เคารพ ขอให้รอดูผลของรัฐธรรมนูญที่ออกมาตามกระบวนการที่ท่านได้เสนอไว้ใน สสร. นี้ เมื่อความจริงปรากฏว่ารัฐธรรมนูญที่ออกมาเป็นอย่างไร วันนั้นละครับที่จะเป็นบทพิสูจน์ว่าเป้าหมายของการแก้ไขรัฐธรรมนูญคืออะไร และไม่ต้องมาอธิบายแก้ตัวใด ๆ ทั้งสิ้น ความจริงมันจะเป็นคนบอกและความจริงเป็นตัวกำหนดความยุติธรรมของบ้านเมืองของเรา เพราะฉะนั้นการอ้าง สสร. ผมไม่สามารถจะเข้าใจได้เป็นอย่างอื่น นอกจากการใช้ สสร. เป็นข้ออ้าง เพื่อให้ผลลัพธ์ของรัฐธรรมนูญที่ออกมาจะได้ไม่ต้องรับผิดชอบโดยตรง มีกันชนชั้น ๒ ชั้น ๓ เพื่อที่จะบอกว่าก็มันช่วยไม่ได้นี่ เพราะ สสร. ร่างมาแบบนี้ เพราะฉะนั้นเราก็ต้องเคารพ เราก็ต้องปฏิบัติตาม ผมบอกเลยนะครับว่าคำอธิบายแบบนี้ ในอีก ๑ ปีจากนี้ไปเรารับไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นผมอยากเห็นโดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลต้องมีความกล้าหาญทางจริยธรรมแล้วลุกขึ้นพูดกับเราอย่างตรงไปตรงมาด้วยเหตุและผล เพราะพรรคฝ่ายค้านเรายืนยันแล้วนะครับว่ารัฐธรรมนูญแก้ไขได้ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ แก้ไขได้ครับท่านประธานครับ

ในประเด็นที่ ๔ เป็นประเด็นสำคัญครับท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องของหลักการสำคัญของรัฐธรรมนูญที่ต้องไม่แก้ไข และเราจะต้องมีกลไกบอก สสร. ด้วยว่าห้ามแก้ไข เพราะอย่างน้อยที่สุดผมยืนยันได้ว่ามีประชาชนนับ ๑๐ ล้านคน ที่มีความเห็นว่าไม่ต้องการให้แก้ไขในประเด็นเหล่านี้

ประการที่ ๑ คำว่า ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนี้แก้ไขไม่ได้ ซึ่งท่านได้ยืนยันแล้วนะครับว่าท่านไม่แก้ไข แต่เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันผมขออนุญาตอธิบายครับ คำว่า พระมหากษัตริย์ ในบริบทของสังคมไทยนั้นประกอบด้วยเงื่อนไขสำคัญ ๆ อยู่ ๒ ข้อครับท่านประธาน อันแรกก็คือจะต้องมีพระราชอำนาจ ถ้าพระมหากษัตริย์ไม่มีพระราชอำนาจ เรามีพระมหากษัตริย์ไปทำอะไรครับ และด้วยพระราชอำนาจเหล่านี้มิใช่หรือที่พระมหากษัตริย์ของไทยในอดีตจนถึงปัจจุบันได้รักษาบ้านเมืองของเราและแม้กระทั่งรักษาให้เอกราชและอธิปไตยของชาติของเราคงอยู่จนถึงวันนี้ ประการที่ ๒ ที่เราจะต้องเข้าใจเวลาพูดถึงพระมหากษัตริย์ก็คือพระราชประเพณีปฏิบัติของพระมหากษัตริย์ ซึ่งมีพระราชประเพณีมากมายที่ได้เป็นกฎเกณฑ์กติกาของพระมหากษัตริย์ในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ในฐานะพระมหากษัตริย์ของประเทศ สิ่งเหล่านี้ถ้าไม่มีพระราชประเพณีปฏิบัติที่เราสืบทอดกันมาเป็นเวลายาวนานนับร้อย ๆ ปี ผมถามว่าเรามีพระมหากษัตริย์ไปเพื่ออะไรครับ นั่นก็หมายความว่าพระมหากษัตริย์ที่เราพูดถึงขอความกรุณาเข้าใจให้ชัดเจน ไม่ใช่พระมหากษัตริย์เฉย ๆ นั่นเป็นภาษาเขียน แต่เราต้องการพระมหากษัตริย์ซึ่งทรงไว้ซึ่งพระบรมเดชานุภาพที่คนไทยได้รับประโยชน์มาเป็นเวลากว่า ๘๐๐ ปีแล้ว นี่ต่างหากครับที่เราต้องการ ท่านประธานที่เคารพครับผมอยากจะขอให้เรากลับไปศึกษาประวัติศาสตร์ ไม่ต้องไกลละครับ ของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๗ ของเรา ซึ่งเราอ้างและอัญเชิญพระราชหัตถเลขามาประดิษฐ์ไว้ในสภานี้ ผมคิดว่าเราต้องเข้าใจให้ชัดเจนนะครับ คำถามของผมก็คือว่าทำไมรัชกาลที่ ๗ ทรงสละราชสมบัติครับ ท่านกลับไปศึกษาสิครับ ไม่ใช่อยู่ ๆ ท่านนึกอยากจะสละราชสมบัติ ท่านก็ลุกขึ้นมาสละราชสมบัติ ไม่ใช่หรอกครับ มันมีเหตุผลมันมีปัจจัย มันมีสภาวะแวดล้อมที่ทำให้พระองค์ทรงเห็นว่าถ้าพระองค์จะทรงดำรงการเป็นพระมหากษัตริย์ ในความหมายที่ไม่ได้เป็นอย่างที่ผมได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ พระองค์ท่านก็ไม่ทรงจำเป็นที่จะต้องเป็นพระมหากษัตริย์อีกต่อไป ถ้าเป็นอย่างนี้ เราเข้าใจอย่างนี้

แล้วกลับไปอ่านลายพระราชหัตถเลขาใหม่ว่าจะทรงมอบอำนาจให้กับใคร ด้วยเหตุผลอะไรนั้น เราจะเข้าใจความหมายที่ลึกกว่าความเข้าใจเพียงผิวเผินเท่านั้นครับท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขออนุญาตพูด แล้วก็ย้ำให้ชัดเจนว่าการที่พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั้นต้องเป็นในความหมายอย่างนี้ครับท่านประธาน เราไม่ต้องการรัฐธรรมนูญที่มีพระมหากษัตริย์ครับ แต่ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีมากกว่าพระมหากษัตริย์เช่นปรากฏแล้วในบางประเทศ เราไม่ต้องการอย่างนั้นครับท่านประธาน ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานว่าถ้าเรามีพระมหากษัตริย์ที่ใครก็ได้จะสามารถแสดงการดูหมิ่น เหยียดหยาม ดูถูก ผมและคนไทยไม่ต้องการครับ ถ้าเรามีพระมหากษัตริย์ที่ใกล้ชิดกับประชาชนไม่ได้ ช่วยเหลือประชาชนไม่ได้ ผมและคนไทยไม่ต้องการครับ ถ้าเราจะมีพระมหากษัตริย์ที่ไม่สามารถพูดเตือนสติคนไทยให้ข้อคิดที่ดีงามที่เป็นประโยชน์กับประชาชนได้ ผมและคนไทยไม่ต้องการครับ ตามตัวอย่างที่ผมยกมาเล็กน้อยแค่นี้เอง ก็น่าจะทำให้เราเข้าใจแล้วว่าคำกล่าวอ้างแค่แต่เพียงว่าระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั้นมีความหมายตรงอย่างที่เราต้องการ ไม่ใช่ครับท่านประธาน ผมคิดว่าสมาชิกได้พูดกันชัดเจนว่ามาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ ต้องไม่แก้ไข ผมขออนุญาตฝากไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีนะครับขอให้ท่านมารับปากกับที่ประชุมสภาแห่งนี้ได้หรือไม่ คนอื่นผมไม่เชื่อครับ ผมเชื่อนายกรัฐมนตรีท่านเดียวครับ ขอให้นายกรัฐมนตรีมาบอกว่ามาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ จะไม่มีการแก้ไขครับ ท่านประธานครับ

ประการที่ ๒ ที่เราต้องไม่แก้ ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักร เป็นอาณาจักรของพระมหากษัตริย์ครับ เพราะเราเป็นอย่างนี้มากว่า ๘๐๐ ปีแล้วตั้งแต่สมัยสุโขทัย ที่เราเป็นชาติมา แก้ไขไม่ได้ครับ

ประการที่ ๓ เราจะต้องคงไว้ซึ่งรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ที่สามารถตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญได้ เราต้องคงไว้ครับ เราต้องคงไว้ซึ่งระบบตุลาการที่เป็นระบบศาลตามวิชาชีพที่มีมืออาชีพ ศาลที่ได้รับการฝึกฝนมาเป็นอย่างดี เป็นผู้อำนวยความยุติธรรมให้กับบ้านเมืองของเรามาโดยตลอดเป็นเวลานับร้อยปีแล้ว เราไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงในเรื่องนี้ครับ และที่สำคัญคือเราต้องการที่จะรักษาไว้ซึ่งสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล สิทธิเสรีภาพของปัจเจกชนนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะว่าถ้าสิทธิเสรีภาพของประชาชนถูกคุกคาม ถูกปิดกั้นจะด้วยวิธีการใด ๆ ก็ตาม สิ่งเหล่านั้นเราไม่ต้องการและเราไม่เรียกว่าประชาธิปไตย ประเด็นที่จะต้องพิจารณาแก้ไขมี ๓ เรื่องครับ อันที่ ๑ เราต้องการเห็นการตรวจสอบและถ่วงดุลฝ่ายบริหารที่เป็นเผด็จการด้วยเสียงข้างมาก วันนี้เราคงต้องไม่ปฏิเสธนะครับว่าเผด็จการเสียงข้างมากเป็นปัญหาของระบอบประชาธิปไตยของประเทศของเรา ในประการที่ ๒ เราต้องการระบบการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ เสรี และยุติธรรม รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้คิดกลไกอันหนึ่งเรียกว่า กกต. ขึ้นมา ในการปฏิบัติอาจจะมีปัญหามีข้อบกพร่อง ถ้าท่านจะแก้ไขท่านต้องแก้ว่าจะมีกลไกอะไรใหม่ที่จะเป็นหลักประกันต่อการเลือกตั้งว่าจะบริสุทธิ์ยุติธรรมและเป็นเสรีอย่างแท้จริง นั่นคือสิ่งที่เราจะต้องแก้ในรัฐธรรมนูญนี้ ประการที่ ๓ เราจะต้องสร้างกลไกให้กับประชาชนที่สามารถมีส่วนร่วมในการบริหารประเทศ แล้วก็แสดงความเป็นประชาธิปไตยได้ทุกวันครับ ไม่ใช่เฉพาะในวันเลือกตั้งเท่านั้น สิ่งที่สำคัญมากที่ผมอยากจะขออนุญาตเรียนว่าประชาชนอาจจะเห็นด้วยกับบางประเด็นของเสียงข้างมาก ในเวลาเดียวกันประชาชนก็เห็นด้วยกับบางประเด็นของเสียงข้างน้อยครับ เพราะฉะนั้นเสียงข้างมากไม่สามารถสรุปประเด็นทุกประเด็นว่าถูกต้องตามที่ตัวเองต้องการโดยไม่ฟังเสียงข้างน้อย ความคิดของประชาชนในแต่ละประเด็นก็เปลี่ยนแปลงตามกาลเวลา เปลี่ยนแปลงตามสภาวะแวดล้อม เปลี่ยนแปลงตามข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ ถ้าเป็นอย่างนี้ท่านไม่รับฟังเสียงข้างน้อย แล้วท่านจะเรียกว่าท่านเป็นประชาธิปไตยได้อย่างไร การที่มีบางท่านคิดว่าความคิดของตัวเองเท่านั้นที่ถูกต้อง คนอื่นผิดหมด ถ้าใครที่คิดไม่เหมือนกับตัวคนนั้นผิด

ความคิดอย่างนี้สิครับท่านประธานที่เป็นอันตรายอย่างยิ่ง เพราะมันเป็นจุดกำเนิดที่นำไปสู่เผด็จการของเสียงข้างมาก เราต้องการรัฐธรรมนูญที่รักษาสิทธิของเสียงข้างน้อย และป้องกันไม่ให้เกิดเผด็จการของเสียงข้างมาก นี่คือประเด็นที่ต้องแก้และห้ามแก้ครับ

ท่านประธาน ความหมายของประชาธิปไตย ขออนุญาตวิปฝ่ายค้านนะครับ หักเวลาได้ไหมครับ ประเด็นที่สำคัญในเรื่องประชาธิปไตยอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่าการเลือกตั้งได้มาซึ่งตัวแทนของประชาชนครับ แต่ไม่ได้หมายความว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตัวแทนประชาชนจะรักษาผลประโยชน์ของประชาชนในทุกกรณีนะครับ ตรงนี้เป็นความเป็นจริง ข้อมูลเชิงประจักษ์ก็ยืนยันได้ปรากฏแล้ว เพราะฉะนั้นการให้ประชาชนมีเสรีภาพในการเลือกตั้ง แต่ไม่ให้ประชาชนเขามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ในการบริหารราชการแผ่นดินทุกขั้นตอนนั้นจะเป็นประชาธิปไตยได้อย่างไร การเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเรื่องที่สำคัญ ประชาธิปไตยที่ผมกล่าวนี้เป็นประชาธิปไตยที่เราเรียกว่าเสรีครับ แต่มันมีประชาธิปไตยอีกอย่างหนึ่งที่เรียกว่าประชาธิปไตยที่เบ็ดเสร็จเผด็จการครับ เราไม่ได้ต้องการประชาธิปไตยเบ็ดเสร็จเผด็จการครับ เราต้องการประชาธิปไตยที่เป็นเสรี เพราะฉะนั้นคำถามของผมก็คือว่ารัฐธรรมนูญที่เราจะยกร่างมานี้โดย สสร. จะมีหลักประกันอะไรครับท่านประธาน ที่เราจะได้มาซึ่งประชาธิปไตยที่เป็นเสรี ไม่ใช่ประชาธิปไตยที่เป็นเผด็จการเบ็ดเสร็จ จุดแตกต่างที่สำคัญของ ๒ เรื่องนี้ก็คืออิสรภาพครับท่านประธาน อิสรภาพ ประชาธิปไตยเสรีนั้น เราปฏิเสธการใช้อำนาจบังคับ แต่เราหวงแหนสิทธิเสรีภาพของบุคคล เราต้องการและเราเชื่อว่าคนมีสติปัญญาเพียงพอที่จะตัดสินได้ว่าอะไรดีหรือไม่ดี ประชาธิปไตยที่เป็นเสรีเราจะเคารพความคิดเห็นที่แตกต่างและความคิดเห็นที่หลากหลาย ----------

เพราะฉะนั้นวันนี้ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานด้วยเคารพว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยกระบวนการที่ไม่ถูกต้อง ที่ไม่สามารถสร้างการยอมรับและความเชื่อถือ เชื่อมั่นของประชาชนได้ อย่างน้อยผมเรียนด้วยความเคารพว่าไม่น้อยกว่า ๑๐ ล้านคน เป็นความเสี่ยงของประชาธิปไตยของประเทศไทยในวันนี้ที่จะเดินเข้าไปสู่การเป็นเผด็จการของเสียงข้างมาก และตรงนี้ละครับที่จะเป็นปัญหาสำหรับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตท่านประธานครับ ผมได้ตั้งประเด็นและโจทย์ไว้ชัดเจนไม่ต้องตอบผมวันนี้ก็ได้ครับ ยกเว้นท่านนายกรัฐมนตรีอย่างเดียว มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ ท่านต้องมายืนยัน ถ้าไม่วันนี้ต้องเป็นพรุ่งนี้ว่าท่านจะไม่แตะต้องแม้แต่คำเดียว อย่างน้อยก็จะทำให้พี่น้องประชาชนของเราสบายใจ และรอให้วันที่รัฐธรรมนูญออกมาก่อนเถอะครับ แล้วเราจะได้รู้ว่าประชาธิปไตยที่เรากำลังเดินไปนั้น เป็นประชาธิปไตยแบบเสรี หรือประชาธิปไตยแบบเผด็จการเบ็ดเสร็จ ขอขอบพระคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านณรงค์ ดูดิง ๑๐ นาทีครับ

นายณรงค์ ดูดิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายณรงค์ ดูดิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เบื้องต้นผมอยากจะเรียนว่าผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งในการขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ที่กำลังดำเนินการอยู่ขณะนี้นะครับ เนื่องจากว่าผมเกรงว่าประชาชนทั่วไปนั้นอาจจะไม่ทราบเพียงแต่มองว่าแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย แต่การแก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา ๒๙๑ นั้น ถือว่าเป็นการฉีกรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ทั้งฉบับ มันจะยังผลอย่างมหาศาล ท่านประธานครับรัฐธรรมนูญนั้นถ้าบางประเทศนะครับ ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญมาก ของเราก็บ่งบอกชัดเจนแล้วว่ารัฐหมายถึงว่ารัฐธรรมนูญนั้นก็คือบ่งบอกถึงการเป็นรัฐ การรักษารัฐ การชี้ถึงแนวทางในการที่รัฐจะดำเนินได้ จะปฏิบัติได้ จะบริหารได้โดยรัฐธรรมนูญ แต่สำหรับต่างประเทศผมจะหยิบยกประเทศมาเลเซียซึ่งเขาไม่เคยมีการฉีกรัฐธรรมนูญก่อนเลยนะครับ รัฐธรรมนูญของประเทศมาเลเซียนั้นตามรัฐธรรมนูญ ภาษาของเรานั้นประเทศมาเลเซียเขาเรียกว่าลึมบากอ บิงการอ เขาหมายถึงว่าโครงสร้างของประเทศ นั่นคือเสาของเขาเทียบว่ารัฐธรรมนูญคือเสาของประเทศ เสาของประเทศหมายความว่าบ้านต้องมีเสา ถ้าไม่มีเสา

ประเทศล้มได้นะครับ ฉันใดก็ฉันนั้น รัฐธรรมนูญที่กำลังดำเนินการอยู่นี้ ที่ท่านกำลังเสนอมานี้ กำลังที่จะมอบหมายให้กับใครก็ไม่ทราบ ๙๙ คน ๗๐ กว่าคน ที่ไหน หน้าตาเป็นอย่างไร ยังไม่ทราบ แต่ก็จะให้ท่านเหล่านั้นไปเขียนขึ้นมา ขณะที่วันนี้ก็ยังไม่ชัดเจนว่าไม่รู้จะเอาอะไร ไม่รู้ว่าท่านจะแก้ไขอย่างไรเพื่อจะให้ท่านเหล่านั้นมาแก้ไข นี่คือการล้มแล้วแล้วก็เขียนใหม่ ท่านเกลียดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านบอกว่ามาจากเผด็จการ มาจากการทำรัฐประหาร แต่ท่านทราบไหมครับ เหตุใดถึงได้ทำรัฐประหารขึ้นมา เหตุใดรัฐประหารถึงเกิดขึ้นมาในอดีต ทำให้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นมีอันต้องยกเลิกไป มีอันต้องถูกฉีกไป สาเหตุมาจากไหน ท่านประธานครับ คงจำกันได้ พี่น้องประชาชนก็จำกันได้ว่าเหตุใด ใครเป็นรัฐบาลในขณะนั้น

พรรคไหนเป็นแกนนำในการจัดตั้งรัฐบาลในขณะนั้นเป็นรัฐบาลอยู่ในขณะนั้นได้ทำอะไรไปบ้างกี่ประการ อย่างน้อยวันนั้นเหตุที่ทำให้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ท่านทั้งหลายก็ชื่นชมนักชื่นชมหนาว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่สมบูรณ์ แต่ท่านทราบไหมรัฐธรรมนูญนั้นก็ถูกฉีกไปจากมือของท่านเองนะครับ ผมเกรงว่าวันนี้รัฐธรรมนูญที่ดี ๆ นี้จะซ้ำรอยเดิมอีกหรือเปล่า เกรงว่าจะเกิดปัญหาซ้ำรอยเดิมหรือว่าเป็นวงจรอุบาทว์ขึ้นมาอาจจะเป็นได้ สิ่งนี้เราไม่ปรารถนา เราในฐานะเดินอยู่บนหนทางของรัฐสภานะครับ เรามีความศรัทธาต่อระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั้น เราต้องการจะดำเนินตามนโยบายแนวทางของประชาธิปไตย ท่านประธานครับ สาเหตุสำคัญที่ผมเรียนสักครู่ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น ได้ถูกฉีกไปเพราะเหตุอะไร ภายใต้การนำของรัฐบาลพรรคไทยรักไทยในขณะนั้น สิ่งสำคัญที่คณะ คมช. ได้ให้เหตุผลก็คือการบริหารประเทศมีผลประโยชน์ทับซ้อน

ประการที่ ๑ ใครเป็นคนทำล่ะครับ ก็ผู้บริหารนั่นละ รัฐบาลเป็นคนทำบริหารประเทศโดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน คอร์รัปชันเชิงนโยบาย มีการคอร์รัปชันอย่างมากมาย จนเป็นคดีความมากมายเข้าสู่ศาล ขณะนี้คดีก็ยังไม่เสร็จนะครับ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้แล้วก็แทรกแซงองค์กรอิสระนะครับ

และอีกประการหนึ่ง ก็คือละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างรุนแรง มีการฆ่าตัดตอน มีการฆ่าประชาชนในมัสยิดที่กรือเซะ ที่ตากใบต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วก็จากเหตุการณ์จากวันนั้นมาถึงวันนี้ยังไม่จบสิ้น ผมอยากเท้าความว่านี่คือที่มาของเผด็จการ การเปลี่ยนแปลงมาจากใครละครับ มาจากพรรคการเมือง มาจากการปกครองของนักการเมืองนั่นล่ะครับ ดังนั้นการเมืองวันนี้ต้องพึงสังวรณ์ว่าอย่าให้ประวัติศาสตร์ต้องซ้ำรอยอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานครับ ผมอยากจะเท้าความในเรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ประชาชนได้เข้าใจว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ นั้นมันไม่เหมือนกับการแก้ไขกฎหมายธรรมดาทั่วไป เพราะการแก้ไขมาตรา ๒๙๑ นั้นน้อยนักที่พี่น้องประชาชนที่ฟังอยู่ทางบ้านจะได้เข้าใจว่าเป็นแก้เล็ก ๆ น้อย ๆ ถ้าหากแก้ไขเล็กน้อย เราก็ไม่ได้มีปัญหาอะไร ผมคนหนึ่งที่จะยกมือให้กับฝ่ายที่เสนอ ถ้าหากมีการแก้ไขในส่วนที่สำคัญที่ท่านเห็นว่ารัฐธรรมนูญนั้นไม่เป็นประชาธิปไตย รัฐธรรมนูญนั้นไม่สามารถจะปฏิบัติได้ รัฐบาลทำงานไม่ได้ แต่นี่ไม่ใช่นะครับ การแก้ครั้งนี้หมายความว่าท่านฉีกไปทั้งฉบับ เหตุผลละครับเหตุผลที่ท่านเสนอมา ผมดูจากหลักการและเหตุผลที่ท่านเสนอมานี้ พอหยิบออกมาได้

๙ ประการด้วยกัน ผมอยากจะให้ผู้ที่เสนอร่างรัฐธรรมนูญโดยรัฐบาล โดยรัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรีตอบด้วยครับว่าประเด็นเหล่านี้ เหตุผลเหล่านี้ใช่หรือไม่ หรือว่าประเด็นที่หมอเหวงพูดสักครู่แล้ว ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ว่าเกลียดรัฐธรรมนูญเนื่องจากรัฐธรรมนูญนี้เป็นเผด็จการ หรือว่าเป็นเหตุผลตามที่ถูกอ้างในรัฐธรรมนูญในหลักการและเหตุผลในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญนะครับ

ประการที่ ๑ ผมจะไปอย่างเร็ว ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ท่านบอกว่าไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย ผมถามว่าตรงไหน ไม่สอดคล้องตรงไหน ทำไมไม่แก้ตรงนั้น ถ้ามาตราไหนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ว่าไม่สอดคล้อง ไม่สอดคล้องตรงไหน ตอนนี้มีการเลือกตั้ง มีการบริหารประเทศอย่างถูกต้อง มีการเลือกตั้ง มีการอะไรทุกอย่างไม่สอดคล้องตรงไหน ทำไมท่านไม่บอกมา

ประการที่ ๒ ไม่ส่งเสริมระบบพรรคการเมือง ไม่ส่งเสริมอย่างไรละครับ ตอนนี้พรรคการเมืองมี กกต. มีกองทุนการเมือง พรรคการเมืองก็จะเอาเงินจากกองทุนการเมืองอะไรต่าง ๆ มากมาย ไม่ส่งเสริมตรงไหนละครับ ไม่ให้มีสมาชิกพรรคที่ใหญ่โตหรืออย่างไร พรรคท่านก็ใหญ่โตอยู่ขณะนี้

ประการที่ ๓ ทำให้ระบบพรรคการเมืองอ่อนแอ อ่อนแออย่างไรละครับ พรรคการเมืองเข้มแข็ง ตอนนี้ก็เข้มแข็งอยู่ ถ้าอ่อนแออย่างไร ไม่มั่นคง ทำไมไม่มั่นคง ท่านทำผิดอะไรหรือเปล่า จึงจะต้องมีพรรคที่ไม่มั่นคง ถ้าไม่ทำผิดต้องมั่นคงอย่างแน่นอน

ประการที่ ๔ ไม่ต่อเนื่องในการบริหารราชการแผ่นดิน ท่านจะต่อเนื่องได้อย่างไรเมื่อท่านทำผิดกฎหมาย ท่านทำผิดรัฐธรรมนูญถึงกับต้องยุบพรรค แล้วก็ตั้งพรรคใหม่ ตั้งพรรคใหม่อยู่อย่างนี้ ลองท่านไม่ทำผิดสิครับ พรรคก็ต้องมั่นคงต่อเนื่องอย่างแน่นอนนะครับ

ประการที่ ๕ การได้มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น อำนาจที่ได้มานั้นไม่ได้เชื่อมโยงกับอำนาจของประชาชน และขัดต่อหลักประชาธิปไตย และรัฐธรรมนูญอื่น ๆ ละครับได้มาอย่างนี้หรือเปล่าครับ หรือว่ารัฐธรรมนูญตั้งแต่พระยามโนปกรณ์นิติธาดามาโยงกับประชาชน เฉพาะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เท่านั้นหรือที่ไม่โยง เดิมทีประเทศไทยเราก็ปกครองในระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์นะครับ มิได้มาจากหลักประชาธิปไตยตั้งแต่ต้นนะครับ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้นะครับ

ประการที่ ๖ ไม่มีระบบถ่วงดุลของอำนาจองค์กรตุลาการ และองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ท่านจะถ่วงดุลอย่างไรละครับ อำนาจถ่วงดุลขององค์กรตุลาการ ก็คืออำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการตามหลักประชาธิปไตย

ประการที่ ๗ ทำให้เสียหายต่อระบบอำนวยความยุติธรรมกับประชาชน เสียหายตรงไหนท่านก็ไม่บอก ผมอยากจะให้ท่านตอบจาก ๙ ประเด็นดังกล่าว

ประการที่ ๘ ก็คือเปิดช่องให้มีการเลือกปฏิบัติเป็นสองมาตรฐาน ตรงไหนที่ว่าสองมาตรฐาน ตรงนี้ท่านก็ไม่ได้บอก

ประการที่ ๙ มีการใช้ดุลยพินิจที่เกินขอบเขต ศาลใช้ดุลยพินิจเกินขอบเขตตรงไหน ท่านก็สามารถดำเนินการได้ ประมวลกฎหมายอาญาก็มีมาตรา ๑๕๗ ถ้าทำผิดก็สามารถดำเนินการได้

ท่านครับ ด้วยเหตุผลที่กล่าวทั้งหมดนี้ ผมอยากจะเรียนว่าผมไม่อาจจะยกมือให้กับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ได้ เพราะว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้นั้นเป็นเสมือนกงล้อกงหนึ่งที่วงเวียนกันไปกันมานะครับ ต่อไปถ้าแก้เสร็จแล้ว คนต่อไปก็จะถามท่านว่าแล้วสภาชุดนี้ละมาจากรัฐธรรมนูญที่ไม่ได้เป็นประชาธิปไตยเหมือนกัน แล้วก็จะไปแก้รัฐธรรมนูญเป็นประชาธิปไตยได้อย่างไร จึงขอเรียนมาให้ท่านประธานทราบ ขอบคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นสมาชิกวุฒิสภา ๔ ท่าน ท่านสุริยา ท่านทวีศักดิ์ พลเอก ชูชาติ พลโท พงศ์เอก เชิญท่านสุริยา ปันจอร์ ๘ นาทีครับ

นายสุริยา ปันจอร์ สมาชิกวุฒิสภา (สตูล) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายสุริยา ปันจอร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสตูล ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ท่านประธานครับ ผมฟังมาตั้งแต่เช้าส่วนใหญ่มักจะนำเรื่องของอดีตมากล่าว มาพูด มาย้ำ ซ้ำ แล้วก็เติมเสียด้วยซ้ำนะครับ ซึ่งท่านประธานครับ ผมเคยพูดในสภาแห่งนี้อย่างน้อย ๒ ครั้ง ตราบใดที่เรายังวนเวียนอยู่ในวงจรของอดีตไม่ขยับขับเคลื่อนสู่ปัจจุบันและอนาคต เรื่องของความปรองดอง ความสมานฉันท์ ความเป็นพี่น้อง ความรักสามัคคี ความเป็นเลือดเนื้อเชื้อไขสีเข้มข้น สีคนไทยด้วยกันนั้นจะไม่ปรากฏในอนาคต เป็นห่วงมาก ๆ ครับ ท่านประธานครับ ขณะนี้เด็กเล็ก ป. ๑ ป. ๒ ป. ๓ ที่อยู่ทางบ้านคงหลับแล้ว แต่ถึงกระนั้นเราก็ยังไม่ควรที่จะใช้อารมณ์ เขาเรียกว่า พายุอารมณ์ประทังเข้าหากันนี้ก็ยังไม่เหมาะสม ด้วยเหตุผลว่าเด็กมองว่าผู้ใหญ่ในสภาคือต้นแบบต้นฉบับที่จะนำไปใช้ในชีวิตในโอกาสต่อไป เพราะฉะนั้นผมอยากจะใคร่ขอวิงวอนอย่างนี้นะครับท่านครับ ว่าแม้จะมีอารมณ์บ้างอันเนื่องมาจากความคิดเห็นไม่ตรงกัน ไม่สอดคล้องกัน แต่ควรที่จะเก็บระงับอารมณ์เพราะขณะนี้ถ่ายทอดสดไปทั่วประเทศ ท่านประธานครับ ผมรู้และเข้าใจว่าการเมืองนั้นเป็นเรื่องของการช่วงชิงอำนาจ เป็นเรื่องที่ไม่มีใครปฏิเสธ แต่อำนาจที่ได้ทุกคนจะอ้างว่าเป็นอำนาจที่ชอบ แน่นอนครับ เป็นอำนาจที่ชอบก็ต้องยอมรับ แต่ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะให้คำนึงถึงประเทศชาติถึงไม่ใช่พูดแต่ปาก ท่านประธานครับ ผมเคยพูดอย่างน้อยก็ ๒ ครั้งหรือ ๓ ครั้งว่าเราต่างคนต่างใช้วาทะในสภาแห่งนี้ด้วยคำพูดที่ว่า เพื่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ผมเคยพูดในทำนองว่าถ้าเพื่อชาติจริง ๆ ศาสนาจริง ๆ พระมหากษัตริย์จริง ๆ เราคนไทยที่นั่งอยู่ตรงนี้จะต้องพูดกันรู้เรื่องและเข้าใจถึงเหตุผลของกันและกัน อย่าไปประเมินคร่าว ๆ ว่าคำพูดหรือความคิดเห็นข้อเสนอแนะของตนเองนั้นถูก ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ท่านอื่นเขาก็คิดว่าถูก ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นความคิดที่แตกต่างทางการเมือง เราควรที่จะหาโอกาสมาหลอมรวมเข้าด้วยกัน ถ้าเป็นอย่างนี้เลือดของคนไทยก็จะเข้มข้น ประเทศชาติก็จะปลอดภัย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ นั้น ท่านประธานครับ ขณะนี้ผมอยากจะเรียนกับท่านสมาชิกทั้งหลายว่าผมยังไม่มีข้อสรุปใด ๆ ทั้งสิ้นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย แต่ในฐานะที่ผมเป็นผู้แทนของพี่น้องประชาชนคนหนึ่ง ผมจะมารับฟังข้อคิดเห็น

ข้อเสนอแนะด้วยเหตุและผลของกันและกันในสภาแห่งนี้ เมื่อถึงวันพรุ่งนี้หรือวันที่จะสรุป ผมจะใช้ดุลยพินิจในฐานะผู้แทนของประชาชนแล้วตัดสิน ท่านประธานครับ ถ้าถามว่า สสร. ๗๗ คนนั้นเห็นด้วยหรือไม่ อันนี้ต้องขออนุญาตที่จะขอแย้งสักนิดหนึ่ง สมัยหนึ่งผมไม่อ้างเดี๋ยวจะมีปัญหา สมาชิกวุฒิสภาในกรุงเทพมหานคร ๑๘ คน จังหวัดสตูล ๑ คน แต่ปรับเปลี่ยนมาเป็นกรุงเทพมหานคร ๑ คนกับจังหวัดสตูล ๑ คน อันนี้ต้องคิดและวิเคราะห์ว่าจะสมเหตุสมผลหรือไม่ จังหวัดระนอง ๑ คน กรุงเทพฯ ก็ ๑ คน ต้องคิดและพิจารณา บางท่านอาจจะบอกว่าเป็นเรื่องของสัดส่วนเป็นเรื่องของอัตราส่วน อันนี้ก็แล้วแต่ความคิด แต่วันที่เราจะสรุปวันนั้นคือวันตัดสินครับ ท่านประธานครับ

ประการที่ ๒ ประเภทที่ ๒ ของ สสร. ที่บอกว่า ๒๒ คน ถามว่าเห็นด้วยหรือไม่ ขออนุญาตที่จะแย้งสักนิดหนึ่งก็คงจะไม่ผิด นั่นก็คือถ้า ๒๒ คน จริง ๆ แล้วเราไปมอบหมายให้กับสภาสถาบันอุดมศึกษา ถ้าเราจะกระจัดกระจายให้มีความหลากหลายสาขาอาชีพ ซึ่งจะเป็นการร่วมกันสร้างประเทศชาติโดยเฉพาะเกษตรกรซึ่งเป็นประชากรที่จำนวนมหาศาล เรียกว่าเป็นอัตราส่วนที่มากที่สุด แต่เราก็ไม่ปรากฏผู้แทนของเกษตรกรทั้ง ๆ ที่เราเคยพูดว่าชาวนาคือกระดูกสันหลังของชาติ ถ้าชาวนาไม่ทำนาคนไทยเราจะไปรับประทานข้าวได้ที่ไหน แต่ในวันที่มีความสำคัญอย่างวันนี้ ชาวนาเราลืมเสียเลย ลืมอย่างสนิทเลย เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะได้ขยายในส่วนนี้ อาจจะเพิ่มจำนวนสักเท่าไร อันนี้ก็ไม่ว่ากันนะครับ

ประเด็นเรื่องของการยุบพรรคการเมือง อันนี้ผมขออนุญาตที่จะแย้งสักนิดหนึ่งเหมือนกัน เช่นเดียวกันก็เนื่องจากว่าคนที่ไม่ได้กระทำความผิดตรงนี้ละครับที่ผมเห็นว่าหลักการและเหตุผลในข้อ ๑ ซึ่งผมไม่ได้เรียงข้อบอกว่าเพื่อที่จะสร้าง ปรับโครงสร้างของการเมืองให้มีความมั่นคง ท่านประธานครับ พรรคการเมืองถูกยุบอันเนื่องมาจากกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งหลาย ๆ ท่านพูดตรงกันเหมือนกันด้วยเหตุผลว่ากรรมการของพรรคกระทำความผิด แต่เอาไปเอามาปรากฏว่าคนอื่นก็โดนด้วย แต่ที่หนักไปกว่านั้นต้องไปพังบ้านซึ่งเป็นของพี่น้องประชาชน มีสมาชิกนับเป็นหมื่นเป็นแสนเป็นล้านแต่ต้องมาทลายเขาด้วยกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เพราะฉะนั้นผมว่าน่าจะไม่ยุติธรรมท่านประธานครับ ขอขอบคุณมากครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านทวีศักดิ์ คิดบรรจง ๘ นาทีครับ

นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง สมาชิกวุฒิสภา (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ทวีศักดิ์ คิดบรรจง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดบุรีรัมย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมขอเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ดังต่อไปนี้

ท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ฉบับปี ๒๕๕๐ ได้ถูกตั้งข้อรังเกียจเดียดฉันท์ เพราะอ้างว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากการรัฐประหารในปี ๒๕๔๙ และถือเป็นสาเหตุประการหนึ่งในอันที่จะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติม กระผมขอเรียนว่าในความเห็นส่วนตัวแล้วกระผมไม่เคยคิดรังเกียจความเป็นมาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะในรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีส่วนที่ดี ๆ อยู่มาก และเช่นเดียวกันครับ เป็นเรื่องธรรมดาที่ในหลายมุมมอง หลายแง่หลายมุมก็จะต้องมีคนที่เห็นความไม่ถูกต้องหรือข้อด้อยของรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นเรื่องธรรมดา ผมเรียนว่าผมไม่เคยรังเกียจความเป็นมาของรัฐธรรมนูญ เพราะผมถือว่า สสร. ที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้นั้นก็ล้วนแต่เป็นบุคคลที่มีวุฒิภาวะมีความรู้ด้วยกันทั้งสิ้นและที่สำคัญก็คือว่าทุกคนต่างก็เป็นคนไทย ทุกคนต่างก็มีความรักชาติ รักบ้านเมืองเช่นเดียวกันทั้งสิ้น ซึ่งตรงนี้เราจะปฏิเสธไม่ได้เลย แต่อย่างไรก็ตามครับในมุมมองของแต่ละคนนั้นก็ย่อมจะแตกต่างกันได้ซึ่งเป็นเรื่องธรรมดาในระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานที่เคารพ ในมุมมองของกระผมนั้นเห็นด้วยที่จะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริรัตน์ ๑๕๕/๒

รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ โดยเหตุผลมิใช่จากความเป็นมาอย่างที่กระผมได้กราบเรียนแล้ว แต่กระผมเห็นว่าในเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญในหลายเรื่อง ในหลายประเด็นคิดว่ายังมีปัญหาและยังเป็นอุปสรรคต่อการจัดการบ้านเมือง ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญนั้นเป็นเสมือนแก่นที่สำคัญของบ้านของเมือง เพราะรัฐธรรมนูญจะกำหนดในเรื่องสำคัญ ๆ ของประเทศชาติ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสถาบันสูงสุด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรูปของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสิทธิเสรีภาพของพี่น้องปวงชนชาวไทย และกำหนดบทบาทของฟันเฟืองที่สำคัญของชาติ คือฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการ ----------

เพราะฉะนั้นเราจึงจะต้องช่วยกันในการที่จะช่วยขัดเกลาแก้ไขให้รัฐธรรมนูญนั้นมีความสมบูรณ์ที่สุดและเป็นประโยชน์ที่สุดเท่าที่เราจะกระทำได้ และการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดนั้นจะไว้วางใจใครให้ทำให้เป็นเจ้าภาพละครับ ถึงแม้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จะได้เปิดช่องทางถึง ๔ ช่องทางในการแก้ไขก็ตาม แต่เมื่อแก้ไขแล้วจะได้รับการยอมรับแค่ไหนเพียงไร เพราะฉะนั้นการที่เสนอให้มี สสร. สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชนส่วนหนึ่งและจากการสรรหาอีกส่วนหนึ่งนั้น คิดว่าสมาชิก สสร. ที่จะเกิดขึ้นนั้นคงจะสามารถดำเนินการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นประโยชน์กับพี่น้อง ให้กับบ้านเมืองของเราได้อย่างแน่นอน เพราะคนที่มานั้นมาจากพี่น้องที่ประชาชนเลือก มาจากบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของกฎหมาย ในเรื่องของรัฐศาสตร์ ในเรื่องของรัฐประศาสนศาสตร์ ในเรื่องของประสบการณ์ทางด้านการเมืองและการบริหารแผ่นดินจำนวนถึง ๙๙ คน ก็น่าจะเป็นการผสมกลมกลืนที่ใช้ได้ และอีกประการหนึ่งก็จะลดภาวะความตึงเครียดและความหวาดระแวงซึ่งกันและกัน กระผมเห็นว่ารัฐธรรมนูญนี้คงจะต้องมีการแก้ไขจุดอ่อนต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่นในเรื่องของการยุบพรรค ซึ่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๗ ซึ่งกระผมคิดว่าผู้ร่างคงจะมีเจตนาดีที่อยากจะลดในเรื่องของการกระทำผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลดเรื่องการซื้อเสียงซึ่งเป็นเรื่องที่ทำความเสียหายให้กับบ้านเมืองเป็นอย่างมาก แต่เมื่อเราใช้ไปแล้วก็ปรากฏว่าเกิดผลเสียอย่างมากมาย ปรากฏว่าเมื่อพรรคถูกยุบกรรมการบริหารพรรคถูกตัดสิทธิทางการเมือง เราเสียดายครับ กรรมการบริหารพรรคหลายคนที่มีความรู้ความสามารถ และมีความสุจริต และไม่ได้รู้ไม่ได้เห็นเกี่ยวกับเรื่องของการทุจริตการกระทำผิดต่อกฎหมายเลือกตั้งเลยต้องถูกแขวนไว้ถึง ๕ ปี หรืออีกประการหนึ่งในเรื่องของอำนาจหน้าที่ขององค์กรตุลาการซึ่งเราได้มอบอำนาจให้ท่านเหล่านั้นเป็นพิเศษในการสรรหาบุคลากรในองค์กรตามรัฐธรรมนูญและองค์กรอื่น ซึ่งเป็นบทบาทที่แปลกใหม่สำหรับท่านเหล่านั้น องค์กรตุลาการนั้นท่านไม่ได้มีความเกี่ยวข้องกับการเมือง และท่านใช้วิชาชีพของท่านด้วยความรู้ความสามารถและด้วยความเป็นธรรม สร้างความยุติธรรมให้กับสังคม แต่อยู่ ๆ ก็ปรากฏว่ามีอำนาจซึ่งล่องลอยมาเหมือนกับล่องลอยมาจากนภากาศแล้วมาตกอยู่หน้าท่านก็ทำให้ท่านไม่สบายใจนัก อีกอันหนึ่งก็คือการปรับปรุงองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีทั้งองค์กรที่เป็นหลักแก่บ้านเมืองมีประโยชน์ และมีทั้งองค์กรที่น่าจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขหรือบางองค์กรนั้นคิดว่า

ถ้าหากว่าไม่มีประโยชน์ก็สมควรที่จะยุบลง เพราะการมีองค์กรเหล่านั้นถ้าหากว่าไม่มีประโยชน์อย่างแท้จริงนั้นถือว่าเป็นการฟุ่มเฟือย เพราะว่าองค์กรแต่ละองค์กรนั้นได้ใช้จ่ายเงินงบประมาณจำนวนมากมาย ตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ท่านประธานครับ ผมสนับสนุนการแก้ไขทั้งฉบับ เพราะว่าการแก้ไขแต่ละจุดนั้นก็อาจจะกระทบและโยงใยไปส่วนอื่น ๆ ด้วย เพราะฉะนั้นการแก้ไขจึงเป็นสิ่งที่ควรกระทำ แต่กระผมขอกราบเรียนว่าเมื่อ สสร. ได้ร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้วจะต้องผ่านการพิจารณาของรัฐสภา เพราะรัฐสภานั้นก็เป็นองค์กรที่ยึดโยงอยู่กับประชาชนเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นก่อนที่จะให้ประชาชนลงประชามตินั้น จะต้องให้รัฐสภาได้พิจารณา ได้ติติง ได้แก้ไข เพื่อให้รัฐธรรมนูญที่ร่างมานั้นเป็นรัฐธรรมนูญที่มีความสมบูรณ์และเป็นรัฐธรรมนูญที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติของเราให้มากที่สุดสมกับเจตนารมณ์ที่ได้มีการจัดตั้ง สสร. ขึ้นมาและสมกับเจตนารมณ์ที่เราจะช่วยกันแก้ไขรัฐธรรมนูญและจะร่างรัฐธรรมนูญที่สมบูรณ์ที่สุดให้กับประเทศชาติ ขอขอบคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่าน พลเอก ชูชาติ สุขสงวน ๘ นาทีครับ

พลเอก ชูชาติ สุขสงวน สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลเอก ชูชาติ สุขสงวน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพ สถานการณ์บ้านเมืองของไทยในขณะนี้เป็นที่ยอมรับกันว่าอยู่ในภาวะแตกแยก ร้าวฉานไปทุกหย่อมหญ้า เกิดการโต้แย้งกันในทุกชนชั้น ในทุกชุมชน ในทุกอาคารบ้านเรือน แม้แต่คนในบ้านเดียวกันก็ไม่สามารถที่จะพูดประเด็นทางการเมืองต่อกันได้ สังคมไทยติดกับความแตกแยกทางความคิด ซึ่งเป็นอันตรายร้ายแรงต่อประเทศชาติที่เราจะต้องก้าวข้ามให้ได้เพื่อให้บ้านเมืองนั้นจะได้เดินก้าวไปข้างหน้า ในเรื่องนี้ท่านศาสตราจารย์คณิต ณ นคร ประธานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ได้มีหนังสือเรียนท่านประธานรัฐสภา ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เรื่องความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ท่านได้สรุปสภาวะของสังคมไทยในปัจจุบันว่า ปัจจุบันประเทศไทยกำลังประสบปัญหาแนวทางการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยที่แตกแยกกันจนนำไปสู่ปัญหาด้านต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองที่มีความรุนแรง ลึกซึ้ง และกว้างขวางระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ที่ยังคงดำรงอยู่และไม่มีแนวโน้มเอียงที่จะยุติลงได้แม้จะมีความพยายามแก้ไขปัญหานี้อย่างต่อเนื่องจากหลายฝ่ายก็ตาม ดังนั้นการเสนอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามร่างทั้ง ๓ ฉบับ โดยมีเจตนาที่มุ่งไปเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาประชาธิปไตยที่แท้จริงและเพื่อให้เกิดความสามารถในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดที่สามารถนำมาเป็นเครื่องมือหรือเป็นกลไกสำคัญเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาความแตกแยกในสังคมได้ในระดับหนึ่ง จึงถือได้ว่าเป็นโอกาสดีที่สังคมไทยที่อย่างน้อยจะได้มีการเลือกที่จะออกจากวังวนแห่งความขัดแย้ง แตกแยก และอย่างน้อยก็จะได้เริ่มต้นก้าวข้ามวิกฤติ ท่านประธานครับ แม้กฎหมายจะกำหนดว่ารัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับใดที่ขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติหรือกฎหมายนั้นใช้บังคับไม่ได้และเมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญบังคับแก่กรณีใดก็ให้วินิจฉัยไปตามประเพณีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข แสดงว่า

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) อริสา ๑๕๗/๒

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้มีทั้งลายลักษณ์อักษรและมีทั้งที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ที่เรียกว่า รัฐธรรมนูญจารีตประเพณี แต่รัฐธรรมนูญก็ไม่ใช่ของศักดิ์สิทธิ์ที่สูงส่งจนกระทั่งแก้ไขไม่ได้ การร่างและการบัญญัติรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของกระบวนการนิติบัญญัติ ที่ประชาชนได้มอบอำนาจให้สภานิติบัญญัติ คือรัฐสภาแห่งนี้โดยในมาตรา ๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดไว้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม ท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่มีการขอแก้ไขนี้ ได้กำหนดขั้นตอนของการแก้ไขเอาไว้ว่า โดยกำหนดไว้ในมาตรา ๒๙๑ เป็นสาระสำคัญว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนั้น

- ๑๕๘/๑

ในประเด็นแรก การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญจะมีผลการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐจะกระทำมิได้

และในประการที่ ๒ ที่เป็นสำคัญก็คือญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมจะต้องเสนอเป็นร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมและให้รัฐสภาพิจารณาเป็น ๓ วาระ การที่กฎหมายกำหนดเช่นนี้จึงเป็นอุปสรรคที่ทำให้การแก้ไขเพิ่มเติมจะต้องดำเนินการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะเหตุว่าในปัจจุบันคงไม่มีใครยอมให้มีใครเสนอร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาได้เอง แต่มีวิธีการที่ประเทศไทยได้ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติในการแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วถึง ๓ ครั้ง คือการตั้ง สสร. ขึ้นมาร่างรัฐธรรมนูญ ในลักษณะนี้ในปัจจุบันการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ก็เป็นการเสนอแก้ไขในลักษณะนี้เช่นกัน ซึ่งแนวทางการแก้ไขนั้นจะเห็นว่า นอกจากจะมีการกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญถึง ๑๔ ขั้นตอนดังกล่าวข้างต้นแล้ว ในข้อบังคับของการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ในหมวด ๗ ว่าด้วยการเสนอและการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม ยังได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติเอาไว้ถึง ๒๐ ขั้นตอน ในร่าง ๒๐ ขั้นตอนนี้ได้กำหนดไว้ว่าการพิจารณาร่างแก้ไขเพิ่มเติมนั้น ให้กระทำเป็น ๓ วาระ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญ การพิจารณาในวาระที่สองนั้นให้ที่ประชุมตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาคณะหนึ่งซึ่งมีจำนวน ๔๕ คน ซึ่งจะเห็นได้ว่าร่างรัฐธรรมนูญนั้นได้มีการพิจารณาจากคณะกรรมาธิการและสมาชิกของรัฐสภานี้ก็ยังมีโอกาสที่จะแปรญัตติในขั้นตอนที่ ๒ ในขั้นตอนที่ ๓ ในการแปรญัตตินั้นจะต้องแปรญัตติเป็นรายมาตรา การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สองนั้น ให้เราออกเสียงลงคะแนนเรียงลำดับตามมาตราซึ่งให้ถือเอาเสียงส่วนใหญ่เป็นประมาณนะครับ ในขั้นตอนนี้จะเห็นได้ว่าในทุกขั้นตอนแม้สภาแห่งนี้จะได้รับร่างรัฐธรรมนูญแล้ว ร่างรัฐธรรมนูญนั้นก็ยังเป็นไปตามขั้นตอนของการแก้ที่มีการกำหนดขั้นตอนไว้โดยชัดเจน แล้วเมื่อถึงขั้นตอนของการพิจารณาในชั้นแปรญัตติ สมาชิกทุกท่านก็ยังสามารถที่จะแก้ไขในขั้นตอนของการแปรญัตติได้ แล้วในขั้นตอนสุดท้ายเมื่อมีการพิจารณาถึงขั้นรับการหลักการถ้าหากไม่เป็นไปตามความเห็นของสมาชิกผู้นั้นที่ขอแปรญัตติไว้ ก็อาจจะไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนั้นได้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงคิดว่าการที่สภาแห่งนี้ได้มีการพูดกันอย่างมากด้วยความห่วงใยจนเป็นการวิตกจริตที่เกิดขึ้นนั้นน่าจะพิจารณาด้วยสติ แล้วก็จิตที่โปร่งในเหตุผลที่เกิดขึ้นนี้ได้ ท่านประธานที่เคารพ ผมอยากจะถามท่านประธานว่า

อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมวันนี้ทั้ง ๓ ฉบับ ได้มาถึงสมาชิกรัฐสภาแล้ว ท่านทั้งหลายจะสละโอกาสและละเว้นอำนาจหน้าที่เพื่อให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในท้องถนน หรือในค่ายทหารที่จะเรียกว่า อาฟเตอร์คูเดทา หรือท่านจะใช้อำนาจหน้าที่ของท่านตามที่ท่านมีหน้าที่ สำหรับผมขอสนับสนุนการรับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภาได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่าน พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน ครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริวรรณ ๑๕๙/๑

พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน สมาชิกวุฒิสภา (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพะเยา ผมขออนุญาตอภิปรายในร่างรัฐธรรมนูญในฉบับนี้ดังต่อไปนี้

ในส่วนที่คณะวุฒิสภาได้คุยกันในหลาย ๆ เรื่อง รวมทั้งสมาชิกรัฐสภาได้กล่าวในที่ประชุมแห่งนี้ ผมก็คิดว่ามีเรื่องที่จะต้องศึกษาอยู่มากมาย ในฐานะที่ผมอยู่ในคณะกรรมาธิการการทหาร วุฒิสภา ผมก็มีความเป็นห่วงในรัฐธรรมนูญที่เราจะร่างขึ้นมานี้ วันนี้เราได้อภิปราย ผมคาดว่ามันจะล่วงเกินรัฐธรรมนูญที่เราอภิปรายมานี้ เกินกว่าที่เราควรจะใช้พิจารณา เพราะว่าเราได้อภิปรายถึงรัฐธรรมนูญฉบับที่เรายังไม่ได้ร่าง ขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญที่ยังไม่ได้ร่างเราก็ยังไม่รู้ว่า สสร. ที่จะร่างนั้นคือใคร ความกังวลทั้งหลายแหล่นั้นที่เกิดขึ้นมานี้อันเกิดจากว่าตามความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภาหลาย ๆ ท่านด้วยกันควรจะได้พิจารณาในเรื่องของการร่างรัฐธรรมนูญโดย สสร. ที่จะตั้งขึ้นมาใหม่นี้ ให้มันเป็นไปตามแนวทางที่พวกเราได้คิดไว้ ผมก็ไม่ทราบว่าในส่วนของผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับท่านมีเจตนาให้มันเป็นไปอย่างไรในปลายทางคือรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ส่วนผู้ที่มีความคิดเห็นตรงข้ามก็ยังไม่ทราบว่าเจตนาของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่ออกมานั้น โดย สสร. ที่ร่างมานั้นมันทำให้เกิดผลดี ผลเสียอย่างไร สิ่งที่ผมเป็นกังวลอยู่ขณะนี้

ประการที่ ๑ ก็คือว่าในส่วนของร่างทั้ง ๓ ฉบับ ซึ่งสมาชิกได้ร่างขึ้นมานั้นในหลักการนี้ได้กำหนดไว้ว่าเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ เป็นร่างใหม่ทั้งฉบับ อันนี้ผมคิดว่ามันจึงได้เกิดปัญหาขึ้นมาว่ามันมีปัญหาเรื่องการเซ็นเช็คเปล่า การเปิดช่องว่างให้ สสร. ได้ดำเนินการเขียนเอาเอง ในส่วนของความกังวลใจของผมก็คือว่าเรื่องนี้ไม่น่าจะทำได้ เพราะว่า ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ซึ่งได้ยืนยันไปแล้วในที่ประชุมแห่งนี้ รวมทั้งท่านนายแพทย์เหวง โตจิราการ รวมทั้งท่าน พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย หลายคนนะครับ แล้วก็เพื่อนสมาชิกหลายคนได้กล่าวยืนยันไว้ว่าเราจะไม่ทำในส่วนนี้ แต่จะให้มันคมชัดถึงขนาดว่าจะไม่แตะต้องในมาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ ของหมวด ๒ นั้น ก็คงจะเป็นไปไม่ได้เพราะว่าได้มอบหมายให้กับทาง สสร. ได้ดำเนินการไปแล้วนะครับ สำหรับฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้นคิดว่าในส่วนของผู้ที่ร่างมานั้นทำไมถึงต้องแก้ไขทั้งฉบับ คิดว่าเหตุมันเกิดจากว่ารัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่เราจะร่างขึ้นมานี้เราก็ต้องการให้เกิดความบริสุทธิ์ให้มันปลอดจากมลทินอันเกิดจากรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องมาจาก

การปฏิวัติรัฐประหาร ผมก็มีความหวังว่าตามที่ท่านนายแพทย์เหวง โตจิราการ นั้นได้กล่าวไว้ว่า ฉีกรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทิ้งไปเสีย ฉบับปี ๒๕๕๐ ถ้าจะร่างขึ้นมาใหม่ก็คาดไว้ว่าในหมวด ๒ ก็ต้องหยิบฉบับที่ฉีกขึ้นมาเขียนอีก ทั้งนี้ก็เพราะว่าทุก ๆ ฉบับที่เรานำมาใช้ ไม่ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญอันเกิดจากการเลือกตั้งประชาธิปไตยเต็มใบหรือเกิดจากการปฏิวัติรัฐประหารหรือครึ่งใบใด ๆ ก็ตาม ลอกหมวด ๒ มาทุกฉบับ เพราะฉะนั้นในฉบับใหม่ที่กำลังจะร่างนี้ ผมก็คาดว่าไม่น่าที่จะเอามาตราใดมาตราหนึ่งในหมวด ๒ ออก เพราะถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญเต็มใบ แล้วก็ทำให้มันเกิดความใสสะอาด เพราะฉะนั้นก็อย่าไปวิตกจริตกันให้มากในการที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะออกมาในรูปใด ขณะนี้ท่านได้วิพากษ์วิจารณ์กันไปเสียเต็มประดานะครับ ในขณะที่ร่างฉบับใหม่ยังไม่ได้ร่างเลย สสร. อยู่ไหนก็ยังไม่ทราบ ข้อเสนอแนะของผมก็คือว่า ในส่วนของ สสร. ที่จะเกิดขึ้นอย่างไรก็ต้องเกิดแน่ เราก็ไม่ได้มีความกังวลใจว่า สสร. ที่ได้เกิดขึ้นมาใหม่นี้จะมีคุณสมบัติหรือลักษณะแบบใด แต่เราก็คาดหวังไว้ว่าผู้ที่จะต้องร่างรัฐธรรมนูญใหม่ฉบับนี้ คงจะต้องได้พิจารณาให้รอบคอบในหลาย ๆ เรื่องด้วยกัน คงไม่เอาตัวเข้าไปเสี่ยงในเวลาอันสั้นในบั้นปลายของชีวิต

ประการที่ ๑ ก็คือว่าตัว สสร. ตอนนี้เราอภิปรายรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เพื่อเป็นการตีลูกกันไว้ก่อนไม่ทราบว่าในโอกาสข้างหน้าในระหว่างที่มันมีการแปรญัตติหรือกรรมาธิการต่าง ๆ ที่จะได้ไปพิจารณานั้นจะเกิดขึ้นหรือไม่ เราอาจจะไม่มีโอกาสได้ไปชี้แจง เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ถึงแม้ว่าท่านประธานจะได้กล่าวหลายครั้งก็ตามว่าหยุดทีเถอะครับ พอทีเถอะครับ เรื่องหมวดที่ ๒ เรื่องพระมหากษัตริย์นั้นเราน่าจะเลิกพูดกันได้แล้ว แต่มันก็คงไม่มีเรื่องใดที่จะได้กล่าวถึงมากกว่านี้ เพราะว่าสมาชิกหลาย ๆ ท่านก็ได้อ่านทั้ง ๓ ฉบับมาแล้ว รวมทั้งทุก ๆ ท่านก็ยังไม่ได้มีความรู้ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพราะฉะนั้นก็ยังคงมีข้อกังวลใจเช่นเดียวกับผมในหมวด ๒ นี้นะครับ ผมว่าในส่วนของ สสร. ที่จะเกิดขึ้นใหม่นี้น่าจะนำเอารัฐธรรมนูญฉบับที่ประชาชนได้ร่างขึ้นถึงแม้ว่าจะยังไม่เสร็จ ส่งไม่ทัน หรือไม่สามารถจะเข้าดำเนินการมาให้รัฐสภาแห่งนี้ได้พิจารณาได้ ก็น่าจะหยิบมาได้ในโอกาสนั้นนะครับ ถึงแม้ว่าขณะนี้ยังล่ารายชื่อไม่ทัน แต่ผมคิดว่าร่างมีหมดแล้วไม่อย่างนั้นคนก็จะไม่ลงรายชื่อ เราจะได้เห็นบ้างหรือไม่ได้เห็นก็ตามก็อาจจะหยิบขึ้นมาได้จากคณะกรรมาธิการหรืออนุกรรมาธิการที่เราจะตั้งขึ้นตามที่ท่านนายแพทย์เหวงได้กล่าวขึ้นไว้แต่ต้นนะครับ

เรื่องที่ ๒ ก็คือว่ามีเพื่อนสมาชิกท่านหนึ่งได้กรุณาว่าขอให้นายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์รับปากไว้ว่าจะไม่ไปแตะต้องหมวด ๒ มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ ผมคิดว่าท่านคงไม่แตะต้องหรอกครับ เพราะว่าท่านไม่ได้เป็นคนร่าง เพราะฉะนั้นท่านรับปากได้ว่าไม่แตะต้อง แต่คนร่างคือ สสร. เราก็ต้องไปพิจารณาตรงนั้น ไปช่วยกันพิจารณาตรงนั้น วันนี้ถ้าเราอาจจะไม่มีความเห็นใด ๆ ว่าท่านจะพิจารณาเลือก สสร. แบบใด แต่คิดว่าเราควรจะผ่านรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ เพื่อที่จะได้นำมาพิจารณา คือเปิดโอกาสให้ทางผู้ที่เสนอนั้นมีโอกาสได้ชี้แจงบ้าง มันคงไม่ง่ายเกินไปที่จะแก้ไขอะไรได้ง่าย ๆ ในโอกาสต่อไป ผมขอขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านจิรายุ ห่วงทรัพย์ ครับ ๑๐ นาทีนะครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ได้ฟังท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติพูดแล้วผมก็รู้สึกใจชื้นขึ้นมาครับ ที่บอกใจชื้นเพราะว่า

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศันสนีย์ ๑๖๐/๒

เป็นพวกผู้หลักผู้ใหญ่ทั้งนั้นที่ได้กรุณาพูดถึงรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ผมอยู่จากเส้นทางการดำรงชีวิตที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญในฐานะประชาชนมาหลายปี ท่านประธานครับ เหตุการณ์พฤษภาทมิฬก็อยู่ในวงจรนั้นด้วยครับ จนกระทั่งเปลี่ยนแปลงไปจนถึงปัจจุบันนี้ ท่านประธานครับ ย้อนความกลับนิดเดียว ท่านประธานครับ ๒-๓ ปีก่อนผมไปเมืองปุตราจายาที่ประเทศมาเลเซียครับ ไปชมเมืองเขา ไปดูประเทศมาเลเซีย เห็นแล้วก็ตื่นเต้น ท่านประธานครับที่ตื่นเต้นเพราะว่าเดี๋ยวนี้ประเทศมาเลเซียเจริญกว่าเราเยอะ พอเราไปค้นในข้อมูลต่าง ๆ เราก็เห็นทันทีว่าประเทศมาเลเซียที่เจริญได้ก็เพราะว่าดอกเตอร์มหาเธร์ บิน โมฮัมหมัด นายกรัฐมนตรีมาเลเซีย ท่านประธานครับ หลังจากที่ประเทศอังกฤษปลดปล่อยประเทศมาเลเซีย ปี ๒๕๐๐ ท่านประธานครับ บริหารราชการแผ่นดินมาต่อเนื่อง ๒๒ ปี มีนายกรัฐมนตรีแค่ ๕ คน สมัยก่อนเราเรียกว่าเสือเหลืองมาเลเซียนี่ละครับ วันนี้ท่านประธานครับ เขาเขียนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมการเมืองแห่งชาติมาเลเซีย ปี ๒๐๒๐ เราก็ตามหลังเขาอยู่ต่อไปครับ สมัยก่อนเขาตามเรานะครับ ไม่ว่าจะด้านใดก็แล้วแต่ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ท่านประธานครับ มีหลักประกันยืนยันได้จากการสำรวจการเมืองในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือที่เรียกกันว่าอาเซียน

- ๑๖๑/๑

เรื่องต่อมาท่านประธานครับ ผมจะขออนุญาตพูดถึงเรื่องอดีตเป็นหลักท่านประธานครับ ไม่ใช่คนที่จะไปจมปลักกับอดีตนะครับ แต่ผมจะนำอดีตมาเป็นสติทำปัจจุบันให้เกิดสุขครับ และวางทางแห่งอนาคตที่สดใสให้กับประเทศไทยและคนไทยทุกคน เมื่อมีอดีตแน่นอนครับ มันต้องมีอนาคต เพราะฐานของอดีตนำไปสู่การแก้ไขครับ หลายท่านมีบ้านท่านก็อยากจะแก้ไขปรับปรุงบ้านของท่านครับ ถ้าอยู่แล้วถ้าเกิดมันมีกับระเบิดมากมาย เดินเข้าไปเดี๋ยวจะต้องคอยกู้ระเบิด แทนที่จะทำมาหากินกัน วัน ๆ ไม่ต้องทำอะไรท่านประธานครับ มันก็ลักษณะคล้ายกับรัฐธรรมนูญนั่นละครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราออกแบบบ้านที่ดี เข้าไปแล้วคนในบ้านอยู่มีความสุข ผมก็เชื่อว่าเศรษฐกิจปากท้อง บ้านเมืองมันก็เดินหน้าได้ครับ ท่านประธานครับ ผมย้อนความกลับไปไกลหน่อยครับ ก่อนพฤษภาทมิฬ ปี ๒๕๓๕ ท่านประธานก็มีเหตุการณ์ดังที่ทราบความกันแล้ว หลังจากนั้นก็มีการพยายามที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยยึดหลักประชาชน ท่านประธานครับ ฉบับปี ๒๕๔๐ ที่เราพูดกันว่าเป็นฉบับของประชาชน ถ้าท่านจำได้นะครับ ถ้าฝ่ายค้านท่านจำได้ตอนนั้นมีการแก้ไขมาตรา ๒๑๑ เหมือนกัน มาตรา ๒๑๑ เขียนอย่างไรครับ ก็เขียนเหมือนกับมาตรา ๒๙๑ วันนี้ละครับท่านประธาน ท่านจะตื่นเต้นอะไร เพียงแต่ว่าลักษณะเป้าหมายการเดินทางเหมือนกัน แต่ระหว่างเดินมันอาจจะไม่เหมือนกัน แต่เป้าหมายการแก้ไขเพื่อประชาชนเหมือนกันครับ ที่ผมอ้างมาตรา ๒๑๑ ในยุคนั้น คืออะไรครับ ก็คือการตั้ง สสร. ให้จังหวัดเลือกกันมาครับ จะมี ๕๐ คน ๑๐๐ คน ท่านเลือกไป แต่สุดท้ายปลายทาง สสร. ทั้งหลายก็ไปเลือกมา แล้วก็ช่วยกันร่างจนกระทั่งเป็นฉบับประชาชนครับ ปี ๒๕๔๐ หลังจากประกาศใช้ ขออภัยนะครับที่เอ่ยนามท่าน ก็ ฯพณฯ นายชวน หลีกภัย นี่ละครับ ท่านก็เป็นนายกรัฐมนตรีบริหารประเทศ ปี ๒๕๔๐ ก็ว่ากันไป จะเกิดต้มยำกุ้ง ไครซิส (Crisis) หรือวิกฤตการณ์ในประเทศไทย ทางด้านของธุรกิจการเงิน ต่อเนื่องจนกระทั่งเป็นท่านพลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ มารัฐบาลท่านชวน ๒ ครับ ต่อเนื่องมาปี ๒๕๔๔ รัฐบาลท่าน พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร พรรคไทยรักไทยก็อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วก็ทำกันมาต่อเนื่องยาวนานครับ สุดท้ายปลายทางผมไม่รู้ว่าเกิดอะไรขึ้น แต่ที่แน่ ๆ รถถังวิ่งออกมาวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ตอนนั้นผมเป็นผู้สื่อข่าวอยู่ไอทีวี (ITV) ก็บุกขึ้นไปกองบรรณาธิการ ยังมีภาพปรากฏเลย ท่านประธานครับ เราไม่รู้หรอกครับว่าเกิดอะไรขึ้น แต่ที่แน่ ๆ เรารู้สึกว่าเอาละเผด็จการมาอีกแล้ว หลังจากพฤษภาคม ๒๕๓๕ ตั้งแต่วันที่ ๑๘

พฤษภาคม วันที่ ๑๙ พฤษภาคม เหตุการณ์แบบนั้นย้อนกลับคืนมา ที่ผมบอกว่าผมไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นัยสำคัญอย่างนี้ท่านประธานครับ ประเด็นที่น่าสนใจก็คือว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ พูดกันมาตั้งแต่เช้าครับ มาจากเผด็จการ อันนี้แปลเป็นคำอื่นไม่ได้เลยครับ ก็คือมาจากการยึดอำนาจครับ ไม่ได้มาจากรากฐานของประชาชนเหมือนฉบับปี ๒๕๔๐ อย่างแน่นอนครับ แม้ท่านจะอ้างว่ามีการร่างรัฐธรรมนูญ มีการตั้ง สสร. จะมาจากไหน อย่างไร คัดมาจาก ๒,๒๐๐ คน แล้วเหลือเพียงแค่ไม่กี่ร้อยคนสุดท้ายปลายทางแล้วทำประชามติ ท่านประธานครับ ผมจำแม่นเลยตอนที่ทำประชามติท่านก็พูดกันบ่อยว่ารับไปก่อน สุดท้ายปลายทางแล้วรับไปแล้วเกิดอะไรขึ้นละครับ เดี๋ยวค่อยแก้กัน มันไม่ค่อยจะเหมาะสม ไม่ดีเท่าไร แล้วที่น่าแปลกอีก ท่านประธานครับท่านจำได้ไหมครับ ตอนเขาทำประชามติ เขาทำกันท่ามกลางปลายกระบอกปืนครับ ที่ผมพูดอย่างนี้อะไรรู้ไหมครับ ทำในขณะที่ประเทศไทยประกาศกฎอัยการศึก และชาวบ้านต่างถิ่นรู้กันบ้างไหมครับว่ารัฐธรรมนูญฉบับนั้นเป็นอย่างไร หลายคนก็บอกว่าอยากให้บ้านเมืองสงบเอาละก็รับร่างกันไป

ประเด็นต่อมาท่านประธานครับ ผมอยากจะเหลียวหลังและแลหน้าเหลียวหลังไปดูก่อนครับ ผมจำได้ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรในปัจจุบัน ขออภัยที่เอ่ยนามท่าน เห็นใจท่านครับ บ้านเมืองไม่สงบ ทะเลาะเบาะแว้งกันวุ่นวาย มากมาย พูดง่าย ๆ ก็คือเกิดปัญหากลางกรุงนี่ละครับ วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๒ ตั้งแต่ดินแดงเกิดเหตุ จนกระทั่งมีคนเจ็บ คนตาย ผมถามมีใครมีความสุขบ้างครับเป็นผู้นำประเทศ มีคนตายในประเทศไทย ไม่มีหรอกครับ ผมก็เชื่อว่าใครเป็นผู้นำประเทศไหนก็ไม่อยากให้มีใครเจ็บใครตายในประเทศครับ ถ้าคุยกันรู้เรื่องครับ

ประเด็นต่อมาที่น่าสนใจ ตอนนั้นผมฟังแล้วผมเข้าท่าเข้าทางกับตัวเองแล้วที่บอกอย่างนี้เพราะอะไรรู้ไหมครับ ท่านประธานครับ ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ท่านก็มีการเรียกประชุมครับ ประชุมตั้งแต่ท่านประธานรัฐสภา ท่านประธานวิปร่วมรัฐบาล วิปฝ่ายค้าน กรรมาธิการวิสามัญ กิจการวุฒิสภา เรื่องประชุมโต๊ะกันครับ แล้วตั้งคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาแก้รัฐธรรมนูญครับ มีใครนั่งอยู่ละครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติของผมครับ ท่านดิเรก ถึงฝั่ง ท่านเสนอออกมา ๖ ประเด็น ท่านประธานจำได้ไหมครับ อยู่ในรายงานฉบับนี้ครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือการยุบพรรคการเมืองและเพิกถอนสิทธิการเลือกตั้งหัวหน้าพรรค อย่างที่ท่านพูดกันนี่ครับ กรรมการบริหารพรรคไปทำอะไรก็แล้วแต่ยุบพรรค พูดกันไปทั้งวันแล้ว แต่ผมถามหน่อยครับ ตอนนั้นทำไมรัฐบาลชุดที่แล้วไม่แก้ครับ หรือว่าท่านนั่งทางในได้ว่า คดียุบพรรคประชาธิปัตย์อย่างไรก็ไม่ยุบเพราะหนังเหนียวหรือเปล่าครับ

แต่ประเด็นต่อมาท่านประธานครับ ข้อ ๒ ที่มาของมาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ก็คือแก้แบบแบ่งเขต ๓ เขตเรียงเบอร์ก็แก้ไป ท่านรู้อยู่แล้ว อันนี้ท่านแก้

เรื่องต่อมาครับ ประเด็นของสมาชิกวุฒิสภาในประเด็นที่ ๓ ที่คณะชุดนี้เขาพูด ท่านไม่ได้แก้ครับ

ประเด็นที่ ๔ ท่านแก้ครับเรื่องมาตรา ๑๙๐

ประเด็นที่ ๕ เรื่องของการดำรงตำแหน่งของผู้แทนราษฎร มาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๖ ผมโดนเต็ม ๆ ท่านประธานครับ ผู้แทนสมัยแรกครับ ช่วยน้ำท่วมจำได้ใช่ไหมครับ อภิปรายไม่ไว้วางใจ ผมถามว่าถ้าเกิดท่านแก้ประเด็นนี้ ท่านประธานครับ ท่านอภิสิทธิ์และท่านหมอวรงค์ ขออภัยที่เอ่ยนาม ไม่ต้องร่วมชะตากรรมกับผมในมาตราเดียวกันนี้ครับ จิตบริสุทธิ์ด้วยกันทั้งนั้นครับ เอาของไปช่วยบริจาคประชาชน พวกผมก็ทำเหมือนกัน ถ้าแก้มาตรานี้ตั้งแต่ตอนสมัยรัฐบาลท่าน ท่านไม่ต้องไปศาลรัฐธรรมนูญแบบพวกผมครับ อย่างนี้น่าเสียใจครับว่าทำไมจึงไม่มีการแก้ วาระนี้ก็ค้างต่อไป ท่านประธานครับ

สุดท้ายในรัฐบาลของท่านอีกเช่นเดียวกันครับ ผมทบทวนความหลังเพื่อจะมองว่าอดีตทำไมเราต้องแก้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ครับ ที่น่าสนใจก็คือท่านได้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางของชุดท่านดิเรก ถึงฝั่ง คือคณะกรรมการเขาบอก ๖ ประเด็นแล้ว ท่านประธานครับ แล้วก็ให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาอีก

สุดท้ายปลายทางท่านประธานครับ ก็อย่างที่เป็นข่าวนี่ละครับ อะไรละครับ ก็แก้ ๒ ประเด็นครับ แก้ที่มาของ ส.ส. แก้แบ่งเขตเลือกตั้ง แก้มาตรา ๑๙๐ ประเด็นที่น่าสนใจ ท่านประธานครับ ทำไมละครับ การยุบพรรคเกิดขึ้นมากมายหลากหลายจนกระทั่งท่านเลือกตั้งใหม่ ท่านมีความหวังอะไรหรือครับ ผมพูดอย่างนี้เพราะอะไรรู้ไหมครับท่านประธานครับ เมื่อวัน ๒ วันนี้ท่านประธานดูภาพข่าวภาพนี้นะครับ ผมขออนุญาตแล้วนะครับ อยากจะให้ขึ้นจอให้ท่านสมาชิกได้ดูครับ ขอภาพหน่อยครับ ผมเห็นแล้วประทับใจ ท่านประธานครับ คนรักประชาธิปไตยนี่ปลื้มเลยท่านประธานครับ เพราะอะไรรู้ไหมครับ ชัดเจนครับ ภาพยนตร์เดอะเลดี้กำลังดังฉายอยู่ในกรุงเทพมหานครครับ อองซาน ซูจี ผู้นำสัญลักษณ์ประชาธิปไตยครับ โอโห้ผมเห็นนี่ผมตื่นเต้นเลยนะ ที่ตื่นเต้นเพราะเห็นตั้งแต่คุณเกียรติพื่องอาจ ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ ในอดีตนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ไป ตอนท่านเป็นนายกรัฐมนตรีท่านไม่ได้ไปท่านประธานครับ ท่านเพิ่งมาไปตอนเป็นฝ่ายค้าน พอไปแล้วผมใจชื้นครับ อยากจะไปเงี่ยหูฟังว่าท่านคุยอะไรกันนอกเหนือจากที่เป็นข่าวบ้างไหม เพราะอะไรรู้ไหมครับท่านประธานครับ สัญลักษณ์ของคำว่า ประชาธิปไตย ที่ท่านออง ซาน ซูจี ได้กรุณาจนกระทั่งมาเป็นภาพยนตร์จนมิเชล โหย่ว เล่นเสียจนโด่งดัง ผมเชื่อว่ามันคือสัญลักษณ์ของประชาธิปไตยครับ เพราะฉะนั้นท่านเดินทางกลับมา ท่านเห็นฝ่ายรัฐบาลกำลังจะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับที่มาจากเผด็จการ ถ้าผมเป็น ผมก็ไม่อยากคิด ไม่คิดขนาดนั้นหรอกครับ ถ้าผมคิดนะครับ ถ้าผมได้มีโอกาสไปเจอผมกลับมา ผมจะพลังแห่งชีวิต ประชาธิปไตยมันคือออง ซาน ซูจี อะไรก็แล้วแต่ที่มาโดยประชาชน ท่านดันให้สุดลิ่มทิ่มประตูครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ ท่านประธานครับ ผมขอเรียกร้องไปยังฝ่ายค้านครับ ถ้าท่านมีโอกาสนะครับ ท่านส่งเสริมไปเถอะครับระบอบประชาธิปไตย อย่างน้อยการตั้ง สสร. มาจาก ๗๗ คน มาจากแต่ละจังหวัด ๒๒ คน มาจากนักวิชาการมันก็ยังดีกว่ามาจากปลายกระบอกปืน ท่านประธานครับ สุดท้ายปลายทางครับยังดีกว่าปี ๒๕๔๐ ด้วยซ้ำที่ สสร. นั้นมาจากการเลือกตั้งโดยตรง แล้วก็ยังดีกว่าปี ๒๕๕๐ แน่นอนที่ประชามติท่ามกลางปลายกระบอกปืนครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสุรสาล ผาสุข ครับ

นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตพาดพิงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมก็ฟังอยู่ตลอดไม่เสียหายนี่

นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : มี ๒ ประเด็นครับที่คิดว่าต้องเรียนให้ท่านประธานทราบ เพราะไม่อย่างนั้นจะเกิดความเข้าใจผิด

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ประเด็นไหนครับ

นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : กรณีแรกเรื่องของการแจกของกับเรื่องของกรณีของการยุบพรรค

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มันก็ไม่ได้เสียหายผมก็ฟังอยู่

นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ผมคิดว่าค่อนข้างชัดเจนครับท่านประธาน เพราะว่าการแจกของกรณีของคุณจิรายุเองกับของท่านอภิสิทธิ์และคุณหมอวรงค์นั้นไม่ได้เหมือนกันนะครับ มันมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน จะมาบอกว่าเหมือนกันคงไม่ได้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มันไม่เสียหาย ผมฟังแล้วไม่เสียหาย

นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่เสียหายได้อย่างไรท่านประธาน เพราะว่ากรณีของท่านจิรายุ ขอประทานอภัยที่เอ่ยนามแล้วก็เพื่อนสมาชิกกำลังอยู่ในกระบวนการของการถอดถอนกันอยู่ ซึ่งผิดกันกับเรื่องนี้นะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไรเพื่อสบายใจ ขอให้ ๑ นาที

นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : คือต้องเรียนท่านประธานครับว่ากรณีของการแจกของนั้นแตกต่างกันโดยสิ้นเชิงนะครับ เพราะว่ากรณีที่ท่านอภิสิทธิ์และคุณหมอวรงค์เอาของไปแจกนั้นท่านไม่ได้ไปแปะป้ายหรอกครับว่าเป็นของใคร อย่างไรนะครับ ท่านก็บอกโดยตรงว่าเป็นของจากกระทรวง พม. เอาไปแจกนะครับนั่นประการที่ ๑ ซึ่งแตกต่างจากกรณีของท่านจิรายุ ซึ่งติดป้ายชื่อกันชัดเจนว่าของใคร

อย่างไรนะครับ ส่วนกรณีของการยุบพรรคนั้น เมื่อเช้าผมก็ได้เรียนไปครั้งหนึ่งแล้วนะครับว่ากระบวนการของการยุบพรรคนั้น กระบวนการของการส่งศาลพิจารณานั้นไม่มีใครหยั่งรู้ก่อนหรอกครับว่าพรรคใดจะยุบหรือไม่ยุบ กระบวนการทั้งหมดนั้นถ้าไม่ผิด ก็ไม่ต้องกังวล ถ้าผิดศาลท่านก็สั่งไปตามผิด ถ้าไม่ผิดท่านก็ไม่มีโอกาสมายุบพรรคแน่นอน อันนี้เป็นเรื่องที่ต้องเรียนให้ทราบ ไม่มีใครสามารถหยั่งรู้ได้ก่อน เหมือนกับที่คนคลองสามวาไม่หยั่งรู้หรอกครับว่าคุณจิรายุจะมาเป็นผู้แทนราษฎร แล้วก็ไม่มีคนคลองสามวาคนไหนที่จะหยั่งรู้ได้ว่าคุณจิรายุจะหลุดจากตำแหน่งเมื่อไร ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : นิดหน่อย

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ นี่ละครับมันเป็นความสวยงามในระบอบประชาธิปไตย ใช้สิทธิพาดพิงครับ คือผมพูดด้วยหลักวิชาการครับ ส่วนฝั่งโน้นจะค่อนแคะแกะเกาอะไรก็แล้วแต่ครับ คนดูเขาก็เข้าใจ ย้ำอีกนิดเดียวท่านประธานครับ ผมติดป้ายที่เรือเอง พ่นเอง พูดหลายครั้งจะให้ไปตะโกนใกล้ ๆ หูไหม สตางค์ผมมีปัญหาอะไร ผมก็พูดหลายครั้ง ท่านประธานครับก็ชอบหยิบประเด็นจุ๊กจิ๊ก ๆ แบบนี้ ชอบจริง ๆ พรรคฝ่ายค้าน ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาล่ะพอแล้ว หอมปากหอมคอครับ คนละนิดคนละหน่อย ท่านสุรสาล ผาสุข ครับ เชิญ ๑๐ นาทีครับ

นายสุรสาล ผาสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายสุรสาล ผาสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสกระผมได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช. .... ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตที่จะแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานถึงเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องมีร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงนั้นมีเหตุผลและมีความจำเป็นหลายประการ แต่ด้วยข้อจำกัดของเวลา กระผมจะขออนุญาตที่จะแสดงความคิดเห็นในบางประการดังต่อไปนี้

ในประการที่ ๑ ต้องขอกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่จะพูดต่อไปนี้ ถึงแม้จะเป็นอดีตก็ตาม แต่ว่าไม่มีเจตนาที่จะทำความเสียหายกับใคร แต่ว่าต้องการที่จะใช้อดีตนั้นเป็นบทเรียนที่จะนำไปสู่การที่จะแก้ปัญหาในอนาคต ประเด็นนี้ขอกราบเรียนท่านว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น ยกร่างขึ้นมาจากผลพวงของการรัฐประหาร ซึ่งเป็นสิ่งที่นานาอารยประเทศที่มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้นไม่ยอมรับ ถ้าเรามองย้อนหลังกลับไปนะครับ เราจะพบว่าการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้อยู่บนพื้นฐานของความไม่ไว้วางใจ และความไม่เชื่อถือของประชาชน แม้กระทั่งการเข้าสู่ขั้นตอนของการทำประชามติ สถานการณ์และสภาพแวดล้อมไม่เอื้อให้ประชาชนสามารถตัดสินใจได้ภายใต้บรรยากาศของความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง เนื่องจากเป็นการทำประชามติในขณะที่ประเทศอยู่ภายใต้การประกาศกฎอัยการศึก กลไกของรัฐถูกควบคุมไว้อย่างเบ็ดเสร็จ ท่ามกลางการโหมกระแสว่าถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ยกร่างมานั้นไม่ผ่านการทำประชามติ ก็สามารถจะหยิบรัฐธรรมนูญฉบับใดมาใช้ก็ได้ ในขณะเดียวกันนั้นก็โปรยยาหอมเอาไว้ว่ารับไปก่อนแล้วค่อยมาแก้ในภายหลัง ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้เรามาขอรับยาหอมนั้นคืนเรามาขอแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ

ในประการที่ ๒ นั้น ขอกราบเรียนท่านว่าอำนาจอธิปไตยซึ่งโดยทั่วไปนั้นจะถูกเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญว่าอำนาจอธิปไตยนั้น เป็นของประชาชนชาวไทย แต่ที่ผ่านมาท่านประธานที่เคารพครับ จากสิ่งที่เราพบ จากสิ่งที่เราเห็น และเราได้ยินนั้นมีหลายสิ่งหลายประการที่แสดงให้เราเห็นว่าอำนาจอธิปไตยนั้นไม่ได้อยู่กับประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอย่างแท้จริง กระผมขออนุญาตที่จะยกบทบัญญัติภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่กระผมเห็นว่าอำนาจอธิปไตยนั้นยังไม่เป็นของประชาชนที่แท้จริงครับ ในมาตรา ๑๑๓ ซึ่งอาจจะมีหลายท่านพูดไปแล้วนะครับว่าการสรรหาวุฒิสมาชิกโดยใช้คณะกรรมการสรรหาจำนวน ๗ คนนั้นอาจจะยังไม่บ่งบอกถึงว่านี่คืออำนาจอยู่กับประชาชน

ในประการถัดมาครับ ท่านประธานที่เคารพครับ องค์กรอิสระที่มีอำนาจมากมากจนกระทั่งมีหลายเรื่องที่เป็นการพิจารณาจากองค์กรอิสระเหล่านี้ที่ไม่สามารถตอบคำถามตามหลักนิติธรรมได้ ยกตัวอย่างซึ่งก็ทราบกันดีอยู่โดยทั่วไปเช่นการยุบพรรคการเมืองเป็นต้น

ท่านประธานที่เคารพครับ เหตุผลและความจำเป็นอีกประการหนึ่งในประการที่ ๒ ที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี่นะครับมีบทบัญญัติที่ทำให้การทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารนั้นในบางกรณีเกิดความล่าช้า ไม่สามารถสนองตอบความคาดหวังของประชาชนที่พึงมีต่อฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารได้ ขออนุญาตยกตัวอย่างประกอบนะครับ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๖ (๑) ซึ่งพูดไปบ้างแล้วว่า ห้ามไม่ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปเกี่ยวข้องก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ของข้าราชการประจำ ตรงนี้ต้องกราบเรียนว่า ส.ส. อย่างเรานั้นหรือท่านวุฒิสมาชิกนั้นทำงานอยู่กับประชาชน มีหน้าที่ดูแลบำบัดทุกข์บำรุงสุขประชาชน สิ่งใดก็ตามที่เกิดปัญหาขึ้นกับคนเราจะเข้าไปโดยเร็ว ไม่ชักช้า เพราะฉะนั้นบทบัญญัติตรงนี้อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชน ยกตัวอย่างเช่น ในช่วงที่ผ่านมานั้นการแก้ปัญหาและการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลจากน้ำท่วมก็เป็นตัวอย่างหนึ่งครับ ท่านประธานที่เคารพนอกจากนี้ในมาตรา ๑๙๐ ซึ่งก็พูดซ้ำขออนุญาตที่จะตรงนี้ เพราะต้องการตอกย้ำว่า นี่คือปัญหาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ครับ มาตรา ๑๙๐ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศ รัฐธรรมนูญในมาตรานี้

บังคับให้รัฐบาลใดก็ตามจะต้องนำไปขอความเห็นชอบจากรัฐสภาหลายครั้งนะครับ ทำให้ฝ่ายบริหารนั้นอาจจะทำงานไม่คล่องตัวเท่าไรนักและที่สำคัญอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ นานาประเทศนั้นอาจมองรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของเราว่าเป็นบุคคลที่ไม่ค่อยน่าเชื่อถือเท่าไรนัก

ท่านประธานที่เคารพครับ ยังมีอีกหลายประเด็นที่เป็นปัญหาที่เกิดจากการใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เช่น บทเฉพาะกาล ขออนุญาตพูดซ้ำตรงนี้อีกครั้งหนึ่งว่าในบทเฉพาะกาลที่ระบุเอาไว้ว่าบรรดาการใด ๆ ที่ได้รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ ว่าเป็นการชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการกระทำที่เกี่ยวเนื่องกับกรณีดังกล่าว ไม่ว่าก่อนหรือหลังวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้ถือว่าการกระทำนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ บทเฉพาะกาลนี้ท่านประธานที่เคารพครับ ส่งผลให้การกระทำใด ๆ ที่เป็นผลพวงของการรัฐประหารเป็นการกระทำที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผ่านมานั้นมีบุคคลหลายฝ่ายเห็นพ้องต้องกันว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีปัญหา แล้วก็เป็นส่วนหนึ่งที่ก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งในสังคมอยู่ในขณะนั้น รวมถึงปัจจุบันนี้ด้วย อย่างไรก็ตามแต่ท่านประธานที่เคารพครับ บทบัญญัติในหลายประการด้วยกันของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็เป็นสิ่งที่ดีมีประโยชน์ที่อาจจะยังคงไว้ เพราะว่า ส.ส. หลายท่านที่ได้อภิปรายในประเด็นตรงนี้ก็ชี้ให้เห็นว่าบทบัญญัติหลายประการยังเป็นสิ่งที่มีประโยชน์และมีคุณค่าอยู่

ท่านประธานที่เคารพครับ จากเหตุผลที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานมานั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กระผมต้องขอบคุณคณะรัฐมนตรี ขอบคุณพรรคเพื่อไทย ขอบคุณพรรคชาติไทยพัฒนา ที่ได้เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... เข้าสู่รัฐสภาในโอกาสนี้ โดยทุกร่างนั้นอยู่ภายใต้หลักการเดียวกัน คือการแก้ไขเฉพาะมาตรา ๒๙๑ เท่านั้น การแก้ไขในมาตรานี้เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญเข้าไปทำหน้าที่ยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ โดยจำนวนหนึ่งของสมาชิกนี้ได้มาจากการเลือกตั้งโดยประชาชน ส่วนอีกจำนวนหนึ่งนั้นได้มาโดยการคัดเลือกโดยที่ประชุมของรัฐสภาที่ผ่านมาทางสภาของสถาบันอุดมศึกษา ท่านประธานที่เคารพครับ ภายใต้กระบวนการได้มาซึ่งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญดังที่กระผมได้กราบเรียนมาแล้วข้างต้นนั้น กระผมเชื่อว่าเราจะได้บุคคลที่มีความรู้ มีความสามารถที่เป็นที่ไว้วางใจของประชาชน และได้บุคคลที่ได้ผ่านการกลั่นกรองของสภามหาวิทยาลัยมาเป็นอย่างดีแล้ว ซึ่งจะทำการคัดเลือกโดยผ่านรัฐสภาอีกครั้งหนึ่งให้เข้าไปร่วมกันยกร่างรัฐธรรมนูญต่อไป กระผมขออนุญาตที่จะเรียนท่านประธานรัฐสภาว่าขออนุญาตสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ทุกร่างที่เสนอเข้ามา รวมไปถึงร่างของประชาชนที่ได้แสดงเจตนาเจตจำนงแน่วแน่ในการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นี้ด้วย

ในประการสุดท้ายครับ มีข้อคำถามบางประการที่อยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานรัฐสภาไว้ก็คือ ได้มีท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่านพูดถึงประชาธิปไตยราคาแพงจำเป็นต้องใช้ยาแรง กราบเรียนว่าการทำให้ประชาธิปไตยมีราคาถูกก็มีวิธีการต่าง ๆ มากมายที่ประเทศประชาธิปไตยในโลกนี้เขาใช้กัน โดยไม่จำเป็นต้องใช้ยาแรงซึ่งนานาประเทศเขาพากันประณาม หรือการล้มล้างรัฐธรรมนูญกันง่าย ๆ โดยไม่มีการทำประชามติก่อนก็ไม่น่าจะทำกันได้ ประเด็นนี้ขอกราบเรียนว่าการล้มล้างรัฐธรรมนูญเมืองไทยนั้นบางฉบับนั้นก็ไม่มีการทำประชามติเหมือนกัน เป็นการล้มล้างที่ผ่านกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งนะครับ คนที่ล้มล้างนั้นก็ไม่สนใจด้วยซ้ำไปว่าจะต้องถามประชาชนก่อนหรือไม่ว่าเขาจะล้มล้างรัฐธรรมนูญฉบับนั้นครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเจือ ราชสีห์ ๑๐ นาทีครับ

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมเป็นอีกผู้หนึ่งท่านประธานรัฐสภาครับที่ไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งในการขอแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญในครั้งนี้นะครับ ผมไปดูไปฟังคำอภิปรายของเพื่อนสมาชิกเมื่อสักครู่ก็ตกใจเหมือนกันนะครับว่า ไม่ใช่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมนะครับ บอกว่าจะฉีกรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ก็ดูแล้วรู้สึกจะมีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ผมเองที่ผมไม่เห็นด้วยต่อการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมมีเหตุผลสนับสนุนอยู่ ๓-๔ ประเด็นครับ ผมคิดว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นการแก้ไขที่รีบร้อนซ่อนเงื่อนมากมาย การรีบร้อนแสดงให้เห็นได้เลยนะครับว่าวันนี้เรารีบ แม้แต่ประชาชนที่จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญเราก็ไม่ได้รอ เราบอกว่าเดินไปข้างหน้าไม่ต้องรอ นั่นคือแสดงให้เห็นถึงความรีบร้อน แล้วก็ทางรัฐบาลบอกว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องนโยบายเร่งด่วนที่จะต้องทำให้เสร็จภายในปีแรก ผมเองก็ฟังท่านนายกรัฐมนตรีแถลงนโยบายวันแรกเหมือนกันครับ นโยบายเร่งด่วนปีแรกไม่ใช่ทำเรื่องนี้เรื่องเดียวหรอกครับ มีทำประมาณเกือบ ๓๐ เรื่อง ถ้าผมจำได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่รัฐบาลยังไม่ได้ทำก็คือว่าปัญหาปากท้องของพี่น้องประชาชน รัฐบาลละเลยยังไม่ได้คิดแก้ปัญหาเลย ตอนนี้ราคาสินค้าแพงขึ้น ความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนลำบากลง นั่นก็คือความเร่งด่วนเหมือนกันที่รัฐบาลจะต้องแก้ปัญหา ราคาน้ำมันแพง สิ่งนี้มันก็อยู่ในนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลเหมือนกันนะครับ รัฐบาลก็ยังไม่คิดจะทำ ผมคิดว่าเรื่องรัฐธรรมนูญยังไม่ได้เป็นปัญหา เป็นอุปสรรคในการบริหารประเทศของรัฐบาลชุดนี้เลย เรื่องเร่งด่วนอื่น ๆ ปัญหาของพี่น้องประชาชนต่างหาก ที่น่าจะทำก่อน ปัญหาเรื่องน้ำท่วมเป็นการบริหารผิดพลาดของรัฐบาล เงินค่าชดเชยที่ประชาชนคอยอยู่ เรื่องเหล่านี้ต่างหากที่รัฐบาลน่าที่จะคิดแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนก่อน ----------

เรื่องการปรองดองก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งนะครับ ท่านประธานครับ ที่รัฐบาลพูดเอาไว้ นายกรัฐมนตรีพูดตลอดก่อนเลือกตั้งก็พูด ปรองดองท่านก็พูดเหมือนกับผู้สื่อข่าวให้สมญานามเป็นนกแก้ว ท่านก็ท่องไปเรื่อยปรองดอง ๆ มานโยบายก็ปรองดองอีกเหมือนกันครับ ปรองดองรัฐบาลก็ยังไม่ได้ทำ ปรองดองถ้ารัฐบาลไม่ให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องทั้งประเทศ ไม่ให้มีมาตรฐานเดียวกัน มีหลายมาตรฐานเกิดปรองดองไม่ได้หรอกครับ นั่นก็คือสิ่งที่รัฐบาลต้องทำ ปรองดองได้อย่างไรครับ ปรองดองที่จะแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญคราวนี้ท่านดูหนังสือของประธานสภาเอง หนังสือของสภาไปบอกว่าสำรวจโพลล์มาแล้ว ตอนนี้นิด้าโพลบอกว่าการแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญจะเผชิญหน้าเกิดความขัดแย้งเกือบเท่าไรครับท่าน ไม่รู้ตั้ง ๗๒ เปอร์เซ็นต์ นี่หรือครับนายกรัฐมนตรีต้องการความปรองดอง มันเป็นไปไม่ได้ครับ จะต้องเกิดความขัดแย้งวิกฤติของประเทศจะเกิดขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง ไม่ใช่ผมพูดคนเดียวนะครับ นี่คือโพลล์ของสถาบันนิด้าบอกว่าจะเผชิญความขัดแย้ง ความสุขของพี่น้องประชาชนลดลงครับ เมื่อพูดถึงการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ นั่นแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลไม่ได้มีความจริงใจที่พูดถึงเรื่องการปรองดอง ปรองดองเหมือนที่ผมบอกว่าต้องมีความเป็นธรรมครับ ไม่ใช่ว่าในกรณีที่ถ้าเสื้อแดงถ้าเกิดค่าชดเชยต้องให้ ๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท ในกรณีที่นโยบายของรัฐบาลคราวที่แล้วผิดพลาด ให้พี่น้องประชาชน ตำรวจ ทหารตายที่ภาคใต้จ่ายค่าชดเชยนิดเดียวครับ ขณะนี้เรื่องนี้ก็จะทำให้สังคมแตกแยกอีกครั้งหนึ่งสวนทางกับนโยบายของรัฐบาลอย่างสิ้นเชิงครับ นั่นคือสิ่งที่ผมคิดว่ารัฐบาลต้องทำ พูดไว้แล้วต้องทำนะครับ ไม่ใช่เลือกทำเฉพาะเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างเดียว เรื่องปรองดองความเป็นธรรมให้กับพี่น้องทั่วประเทศท่านก็ต้องทำครับ บุคคลทั่วไปไม่เชื่อว่าคราวนี้การแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ จะแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน ผมก็อ้างเอกสารของท่านที่แจกมาในนิด้าโพลเหมือนกัน ๔๙ เปอร์เซ็นต์ เขาบอกว่าแก้กฎหมายคราวนี้เพื่อให้นักการเมืองเองเท่านั้นละครับได้ประโยชน์ เพราะอะไรครับ คนไม่เชื่อรัฐบาลครับ ไม่เชื่อเพราะอะไรครับ เพราะมีสิ่งบอกเหตุมาหลายครั้งว่ารัฐบาลชุดนี้จะทำเพื่อคนคนเดียว ตอนที่คณะรัฐมนตรีเตรียมจะออกพระราชกฤษฎีกาอภัยโทษให้กับบางคนนะครับ นั่นก็เตรียมไว้ คราวนี้ก็เหมือนกันรีบร้อนซ่อนเงื่อนเพื่อใครหรือเปล่า มันมีลางบอกเหตุมาเรื่อย ๆ นะครับ พวกผมไม่ได้วิตกจริตกันตามที่มีการอภิปรายหรอกครับ มันมีลางบอกเหตุ มันมีสิ่งบอกเหตุ ผมไม่ได้ไม่เชื่อคนเดียว คนทั่วประเทศ ๔๙ เปอร์เซ็นต์ ก็ไม่เชื่อเหมือนกัน เพราะว่า ๗-๘ เดือน

ที่ผ่านมาได้ช่วยเหลือให้กับคนบางคนหลายเรื่องครับ เตรียมที่จะออกพระราชกฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ ให้พาสปอร์ต (Passport) สีแดง ทำมาหลายอย่างครับ คราวนี้ก็เหมือนกันคนคิดว่ารัฐบาลชุดนี้กำลังเตรียมกฎหมายรัฐธรรมนูญ เตรียมที่จะช่วยเหลือใครบางคนหรือไม่ นั่นคือสิ่งที่สังคมไม่เชื่อถือ สิ่งที่คนทั่วประเทศไม่เชื่อถือ ผมเองต้องมาเรียนกับท่านประธานว่า ผมเองไม่เห็นด้วยครับ เพราะว่ามันไม่มีความจำเป็น ไม่มีความเร่งด่วนที่จะต้องแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ เรื่อง สสร. ก็เหมือนกันครับ สสร. ขณะนี้กำลังถูกหยิบยืมมาเพื่อที่จะอ้างว่า ให้เป็นผู้พิจารณาตามที่ สสร. เห็นสมควร แต่เมื่อตอนเช้าพอถามกันไปถามกันมาว่าแล้ว ๒-๓ ประเด็น สถาบันพระมหากษัตริย์แก้ไหม ตอนแรกท่านรองนายกรัฐมนตรีก็ไม่ตอบ แต่พอบอกว่าแก้ไหม ยืนยันว่าแก้ ตอนแรกบอกว่าต้องให้ สสร. ว่ากันไป โยนกันไปโยนกันมา ----------

แต่ว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เหมือนกับที่สื่อมวลชนพูดว่ามีการสับขาหลอก สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่พวกผมไม่มีทางที่จะไว้ใจได้หรอกครับว่าการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญคราวนี้เป็นการแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อพวกพ้อง เพื่อบุคคลคนใดคนหนึ่งหรือไม่ สถาบันพระมหากษัตริย์ องค์กรอิสระจะถูกลดทอนหรือไม่ สิ่งเหล่านี้ถ้ารัฐบาลมีความจริงใจ รัฐบาลต้องให้คำมั่นสัญญา รัฐบาลจะต้องบอกให้กับสภาได้รับรู้ ได้รับทราบให้ชัดเจนครับ ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ก็แก้เหมือนกันกฎหมายรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่แก้ไม่ได้นะครับ แก้ได้ แต่ว่าเราก็บอกกับพี่น้องประชาชนอย่างชัดเจนว่า สิ่งที่เราแก้ต้องเป็นประโยชน์กับประเทศชาติจริง ๆ กฎหมายมาตรา ๑๙๐ เป็นปัญหา เป็นอุปสรรค เราแก้ครับ ก็แก้ได้ เหมือนท่านสมาชิกพูดเมื่อสักครู่ว่าทำไมท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ไม่ได้แก้ทุกเรื่องที่ได้ศึกษามา ผมอยากเรียนให้กับสมาชิกได้เข้าใจว่าเราเองไม่ได้เห็นผลประโยชน์ของตัวเองเป็นหลักหรอกครับ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ รู้ว่าพวกเรามีปัญหา มีอุปสรรค แต่ว่าท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ คิดว่าถ้าเราแก้น่าจะเป็นปัญหาของประเทศชาติมากกว่า เราก็เลยได้หยิบยกบางประเด็นขึ้นมาเท่านั้นเพื่อจะแก้ให้กับประเทศชาติ เราไม่ได้ฉวยจังหวะเพื่อพวกเรากันเอง อันนั้นต้องเรียนทำความเข้าใจว่าสิ่งเหล่านี้มันเป็นเจตนารมณ์ มันเป็นสิ่งที่ชัดเจนว่าเราได้ทำเพื่อประเทศชาติ หรือทำเพื่อตัวเราหรือเปล่า ฉะนั้นในวันนี้ผมเองไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งในการที่จะแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญที่ร่างขึ้นมาทั้ง ๓ ฉบับ แล้วก็เห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นตามเหตุผลที่ได้อธิบายประกอบแล้ว ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอภิชาต การิกาญจน์ ๑๐ นาที ครับ

นายอภิชาต การิกาญจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอภิชาต การิกาญจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมไม่เห็นด้วยกับการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ เพราะเห็นว่าหลังจากการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ นี่เรามีพรรคที่มีเสียงข้างมากเป็นรัฐบาล เรามีพรรคฝ่ายค้าน สามารถดำเนินงานในทางการเมืองซึ่งขณะนี้ผมคิดว่าไม่มีเรื่องใด ๆ ที่เห็นว่าจะต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เราอยู่ในระบบสภา ปัญหาที่เกี่ยวเนื่อง ๒ เรื่อง คือเรื่องรัฐธรรมนูญกับความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องที่เกี่ยวเนื่องกัน รัฐธรรมนูญเป็นกติกาทางการเมืองอันเป็นแนวทาง

ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะใช้ในการดำเนินงานในทางการเมืองเพื่อประโยชน์ของชาติ ของบ้านเมืองและพี่น้องประชาชน เรามักจะตำหนิและกล่าวโทษรัฐธรรมนูญ โดยไม่ดูให้ลึกซึ้งว่าปัญหาของรัฐธรรมนูญนั้นเป็นปัญหาในตัวรัฐธรรมนูญหรือเป็นปัญหาในตัวของนักการเมือง หากจะมองให้ลึกซึ้งลงไปถึงปัญหาในทางการเมืองแล้วจะเห็นว่ากลายเป็นปัญหาที่เกิดจากนักการเมืองได้สร้างปัญหาให้กับชาติบ้านเมืองมากกว่าจะเป็นปัญหาอันเกิดจากรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าปัญหาของนักการเมืองและสภาพการเมืองที่เลวร้ายเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้เกิดปัญหาในทางการเมืองตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา นักการเมืองใช้อำนาจล้นเกินรัฐธรรมนูญ ใช้ช่องว่างของรัฐธรรมนูญในการแสวงหาประโยชน์ในทางการเมืองจนทำให้กติกา ในทางการเมืองกลายเป็นปัญหาในเรื่องการบังคับใช้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา การตรวจสอบในทางการเมืองไม่สามารถทำได้ การที่นักการเมืองเข้ามาทำธุรกิจในทางการเมือง หาประโยชน์โดยการใช้อำนาจในทางการเมือง การแทรกแซงองค์กรอิสระ ปัญหาเหล่านี้กลายเป็นปัญหาที่เกิดจากนักการเมืองทั้งสิ้น ไม่ได้เกิดจากรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด

ประการที่ ๒ ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญทุกครั้ง ในทุกฉบับ ไม่ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญของปี ๒๕๑๗ ของปี ๒๕๔๐ หรือปี ๒๕๕๐ การแก้ไขทุกครั้งอารมณ์ของผู้คนในสังคมอยู่ในอารมณ์ที่ต้องการความเปลี่ยนแปลงในทางการเมือง ถามว่าวันนี้ในสถานการณ์การเมืองที่ผ่านความยุ่งยาก ผ่านความวุ่นวาย เกิดความรุนแรง เสียเลือดเนื้อ เสียชีวิต และเกิดความแตกแยกในสังคมเป็น ๒ ขั้ว ที่เป็นอยู่ขณะนี้ ผมคิดว่าสังคมวันนี้เราต้องการการปรองดอง ต้องการความสมานฉันท์มากกว่าต้องการการแก้ไขรัฐธรรมนูญ จึงไม่น่าจะเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ การหยิบยกเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญขึ้นมาน่าจะเป็นการสร้างปัญหาให้กับสังคม แล้วก็ซ้ำเติมสังคมให้ยุ่งยากยิ่งขึ้น ผมคิดว่าอารมณ์ของผู้คนในสังคมวันนี้ไม่มีใครที่เห็นว่าเป็นความจำเป็นในทางการเมืองที่ต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ประการที่ ๓ สภาพการเมืองช่วงหลังมีความเปลี่ยนแปลงของการเมือง ๒ ด้าน คือการเมืองในระบบสภากับการเมืองของภาคประชาชนนอกสภา จะเห็นได้ว่า ๔-๕ ปีหลัง อำนาจทางการเมืองของพลังทางการเมืองนอกสภามีพลังมากที่สามารถทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงล้มรัฐบาลได้ถึง ๓ รัฐบาล สิ่งเหล่านี้ผมเชื่อว่าไม่น่าจะเป็นปัญหาอันเกิดจากความบกพร่อง หรือปัญหาอันเกิดจากรัฐธรรมนูญ นั่นหมายความว่าแม้ไม่อยู่ในระบบสภา ประชาชนยังมีโอกาส ยังมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในทางการเมือง รวมพลังต่อรองในทางการเมือง แล้วมีอำนาจยิ่งกว่าการเมืองในระบบสภา

ประการที่ ๔ ในสภาพการเมืองของประเทศไทยที่ผ่านมาที่เราเห็นได้ว่าคนยากจนยังคงเป็นฐานเสียงการเมืองขนาดใหญ่ที่ใครได้ครองใจคนเหล่านี้ก็สามารถยึดกุมอำนาจในทางการเมืองได้ คนยากจนที่ผมคิดว่าไม่ใช่แค่จนเงิน แต่บนความยากจนเขาจนโอกาส จนอำนาจ จนศักดิ์ศรี การที่บุคคลเหล่านี้ได้มีโอกาสมาร่วมกิจกรรมในทางการเมือง ได้ร่วมชุมนุมน่าจะเป็นแรงบันดาลใจที่ทำให้เขามีความสุข มีชีวิตชีวาในการร่วมภารกิจในทางการเมือง ภายใต้การปลุกระดมทางการเมือง ภายใต้การจูงใจทางการเมือง ถึงกับยอมบาดเจ็บล้มตาย เสียเลือดเนื้อ เสียชีวิต บางคนพิการ หลังจากเหตุการณ์สงบแล้วบนความยากจนก็พบว่ายังคงยากจนเหมือนเดิม ขณะที่กลุ่มแกนนำได้ยกฐานะ ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้เป็นรัฐมนตรี การจูงใจ การหาประเด็นในการต่อเนื่องความรู้สึกในทางการเมืองของกลุ่มคนที่เป็นฐานการเมืองขนาดใหญ่

ของประเทศนี้ จึงเป็นเรื่องที่น่าจะถูกหยิบยกขึ้นมาเป็นประเด็นในทางการเมืองเพื่อสานต่อภารกิจ หรือสานต่อความรู้สึกในทางการเมืองที่ยังคงมีอยู่ เราไม่เห็นปัญหาอื่นเลยในเรื่องรัฐธรรมนูญ เห็นอย่างเดียวก็คือ การถูกหยิบยกขึ้นมาเป็นประเด็นในทางการเมืองเพื่อสืบทอดภารกิจและความรู้สึกของพี่น้องคนยากจน ซึ่งเป็นเสียงส่วนใหญ่ในการชี้ขาดทางการเมืองในประเทศนี้ ในขณะนี้

ประเด็นสุดท้ายครับ เป้าหมายในทางการเมืองของพลังการเมืองนอกสภา บางกลุ่มที่มียุทธศาสตร์ที่คิดว่ามีเป้าหมายไปไกลกว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งเราคาดเดาได้จากแนวคิดทางการเมือง จากการดำเนินงานในทางการเมือง จากการต่อเนื่องแนวคิดในทางการเมืองที่ค่อนข้างสุดขั้ว พลังการเมืองเหล่านี้ยังคงสามารถจูงใจและปลุกระดมทางการเมืองได้ ซึ่งสิ่งนี้จะนำไปสู่สิ่งที่เรียกว่า ความขัดแย้งทางการเมือง ที่แบ่งคนให้เป็น ๒ ข้างอย่างชัดเจน แบ่งคนให้เป็น ๒ ขั้วอย่างชัดเจน ถ้าหากก้าวถึงยุทธศาสตร์แบบนั้นจริง ๆ อย่างที่พูดกันว่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ในทางการเมืองที่อยากก้าวไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ตามแนวทางของพลังมวลชนกลุ่มนี้ มันจะตรงข้ามหรือขัดแย้งกับการเมืองกระแสหลักของคนในประเทศนี้อีกกว่า ๓๐ ล้านคน ซึ่งผมเชื่อว่าการเมืองภายใต้ความเชื่อของกระแสหลักยังเชื่อในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ถ้าการเมืองก้าวไปสู่ความขัดแย้งของคน ๒ ขั้วอย่างชัดเจนในวันข้างหน้า และแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะนำไปสู่ทิศทางแบบนั้น เราไม่มีทางนำความสามัคคีความกลับมาเป็นหนึ่งเดียวของคนในชาติได้ ผมยังไม่เห็นความจำเป็นของการแก้ไขรัฐธรรมนูญในขณะนี้ ผมยังไม่เห็นว่ารัฐธรรมนูญจะเป็นวิกฤติในทางการเมืองของชาติของบ้านเมืองและผมยังคาดการณ์ไปว่าสภาพเช่นนี้จะทำให้เกิดวิกฤติรัฐธรรมนูญนำไปสู่วิกฤติทางการเมืองและสังคม ซึ่งเชื่อว่าเป็นไปได้ในวันข้างหน้า ผมจึงไม่เห็นด้วยกับการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญในวาระเช่นนี้ รัฐบาลยังมีเวลาอีก ๓ ปีกว่านะครับ ยังมีเวลาพอที่จะทำตามนโยบายที่ได้แถลงไว้กับพี่น้องประชาชน ยังมีเวลาที่น่าจะลงตัวเหมาะสมกว่าการเลือกใช้เวลานี้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นช่วงเวลาที่ไม่เหมาะสม ไม่ลงตัว แล้วจะสร้างปัญหาให้กับชาติกับบ้านเมืองครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านผุสดี ตามไท ๑๐ นาทีครับ

นางผุสดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉันผุสดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ ก่อนอื่นดิฉันต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าดิฉัน แล้วก็พรรคประชาธิปัตย์เห็นตรงกันว่ารัฐธรรมนูญแม้ว่าจะเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ แต่ก็แก้ไขได้ค่ะ บางท่านเปรียบเทียบรัฐธรรมนูญ

เหมือนกับบ้าน ถ้าเผื่อว่าคนอยู่ไม่มีความสุขก็ต้องแก้ไข ท่านประธานคะ บ้านจะเป็นอย่างไร สวยเก๋ขนาดไหน แก้ไขกี่ครั้งถ้าคนที่อยู่ในบ้านนั้นไร้คุณธรรม จริยธรรม บ้านก็ลุกเป็นไฟได้เสมอ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่หลายคนรังเกียจนี้นะคะ ก็มีฐานมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั่นล่ะค่ะ แล้วก็แก้ไขให้ดีไปกว่าเดิมในหลายเรื่อง ดิฉันขออนุญาตท่านประธานยกตัวอย่าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งก็ใช้ได้เลยโดยไม่ต้องรอให้มีการบัญญัติกฎหมาย หรือจะเป็นเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้งหญิงและชายในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ตามมาตรา ๘๗ หรือว่าการให้การตรวจสอบการใช้อำนาจนายกรัฐมนตรีนั้นทำได้ง่ายขึ้น แล้วก็อีกหลายมาตรา ซึ่งล้วนแต่สะท้อนถึงแนวคิดที่ก้าวหน้าไปพอสมควร ท่านประธานคะ บางมาตราอาจต้องแก้ไขก็แก้ไขได้ค่ะ การกล่าวอ้างว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น เป็นผลไม้พิษที่มาจากต้นไม้พิษต้องฉีกทิ้ง จึงเป็นเพียงวาทกรรมที่ชักนำให้ประชาชนจำนวนไม่น้อยหลงเชื่อโดยไม่ทันได้มีโอกาสดูเนื้อใน น่าประหลาดนะคะท่านประธาน การสำรวจของสำนักวิจัยเอแบคโพล เรื่องประชาชนเคยอ่านรัฐธรรมนูญหรือไม่ รวมไปถึงความเห็นต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญซึ่งดำเนินการในช่วงต้นเดือนมกราคมปีนี้เอง พบว่าเกือบ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ไม่เคยอ่านรัฐธรรมนูญเลย เกือบ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เคยอ่านบ้างค่ะ แล้วก็มีเพียง ๓.๘ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นที่ได้อ่านอย่างละเอียด แล้วก็ยังพบนะคะว่าขนาดไม่เคยอ่านกันเลยหรืออ่านกันบ้างในจำนวนมาก แต่ ๕๔ เปอร์เซ็นต์รู้สึกว่าควรจะแก้ไขรัฐธรรมนูญบางประเด็น แต่ก็ต้องทำเพื่อประโยชน์ของสังคมโดยส่วนใหญ่ ไม่ใช่เพื่อประโยชน์ของคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ----------

ท่านประธานคะ ง่ายมากที่จะพูดว่าให้เราหันหน้ามาร่วมมือกัน ร่างรัฐธรรมนูญเพื่อให้ประเทศเดินหน้าต่อไปได้ ง่ายมากนะคะที่จะพูดว่าให้อภัยกันเถอะแล้วก็เดินหน้าต่อไป ง่ายมากเลยนะคะที่จะให้สัมภาษณ์ กล่าวหาว่าพวกที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้เป็นพวกตีตนไปก่อนไข้ เพราะยังไม่รู้เลยว่า สสร. จะเป็นใคร มาจากไหน เนื้อหาสาระของการแก้ไขจะเป็นอย่างไรแล้วแต่ สสร. ก็เป็นเพราะอย่างนี้ล่ะค่ะ ท่านประธานคะ ที่ทำให้ดิฉันกังวล ไม่ไว้ใจ ไม่เชื่อใจ แล้วก็ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในลักษณะนี้ คือเพียงให้มี สสร. แต่ไม่บอกสาระที่จะแก้ไขให้ชัดเจนตั้งแต่ต้น รัฐบาลไปหาเสียง รัฐบาลกำหนดไว้เป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะดำเนินการในปีแรกตามข้อ ๑.๑๖ ที่รัฐบาลแถลงไว้ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคมปีที่แล้ว ซึ่งระบุว่าจะเร่งรัดและผลักดันการปฏิรูปการเมืองที่ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางโดยมีสภาร่างรัฐธรรมนูญที่เป็นอิสระยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เพื่อวางกลไกการใช้อำนาจอธิปไตยที่ยึดหลักนิติธรรม และองค์กรที่ใช้อำนาจรัฐที่มีความรับผิดชอบต่อประชาชนและพร้อมรับการตรวจสอบ ทั้งนี้ให้ประชาชนเห็นชอบผ่านการออกเสียงประชามติ ท่านประธานคะ ชัดอยู่แล้วว่ารัฐบาลมีความประสงค์จะทำอะไรในเรื่องนี้ แน่ ๆ ค่ะ ให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญที่เป็นอิสระ แน่ค่ะ จะยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แล้วจะมีสาระอะไรบ้างท่านประธานคะ ก็มีเรื่องการวางกลไกการใช้อำนาจอธิปไตยที่ยึดหลักนิติธรรม อย่างไรคะท่านประธาน อะไรบ้างคือกลไกที่ท่านว่า แล้วอะไรคะคืออำนาจอธิปไตยที่ท่านพูดถึง แล้วก็อะไรคะคือหลักนิติธรรมของท่าน นอกจากนั้นก็ยังจะมีเรื่ององค์กรที่ใช้อำนาจรัฐที่มีความรับผิดชอบต่อประชาชนและพร้อมรับการตรวจสอบ องค์กรที่ใช้อำนาจรัฐที่ท่านพูดถึงคือองค์กรใดบ้างคะ คณะรัฐมนตรี องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ศาล หรือว่าทุกองค์กรอื่น ยกเว้นนายกรัฐมนตรีหรือเปล่าคะ หรือว่าท่านคิดจะยุบเลิกองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่คอยติดตามตรวจสอบนักการเมืองอยู่ แล้วก็ที่พูดว่าพร้อมรับการตรวจสอบคืออย่างไรคะ เอาง่าย ๆ ท่านประธานคะ การตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะรัฐมนตรีไม่ว่าจะโดยภาคส่วนใดทั้งในสภา นอกสภา ไม่ง่ายเลยค่ะ จะตั้งกระทู้ถามสดนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีก็ไม่ค่อยมาตอบ จะตรวจสอบกันนอกสภาก็จะมีคณะออกมาปกป้องกันอลหม่านไปหมด อะไรกันนักหนาคะท่านประธานคะ จริง ๆ แล้วในสังคมประชาธิปไตยหลักการที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทุกคนโดยเฉพาะรัฐบาลต้องยอมรับ แล้วก็นักประชาธิปไตยทั้งหลายต้องยอมรับก็คือว่าต้องมีการตรวจสอบ

การใช้อำนาจเสมอโดยเฉพาะเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ฉะนั้น ท่านประธานคะ จริง ๆ แล้ว รัฐบาลก็รู้อยู่แก่ใจแล้วว่าจะแก้ไขสาระอะไรบ้าง แต่ไม่มีความกล้าหาญที่จะบอกต่อสมาชิกรัฐสภา ต่อสาธารณะเพื่อให้ประชาชนนั้นได้มีส่วนร่วมคิดกันอย่างกว้างขวางตามที่ท่านได้ระบุไว้ในนโยบายเร่งด่วน แถมในช่วงแรก ๆ ท่านประธานคะ รัฐบาลก็ยังมีทีท่ายึกยักไม่มีความกล้าหาญที่จะเริ่มเป็นผู้แก้ไข บอกให้เป็นหน้าที่ของสภา คงจะรอชิมลางปฏิกิริยาของสังคมหรืออย่างไร ดิฉันไม่แน่ใจนะคะ จนต้องให้ประชาชนที่สนับสนุนรัฐบาลเป็นผู้ริเริ่มน่าเสียดายจริง ๆ ท่านประธานคะ ที่วันนี้รัฐบาลชิงเสนอร่างเข้าสู่สภาและทิ้งของประชาชนไปเลย ด้วยคำอธิบายง่าย ๆ ว่าเข้าใจกันแล้วนะคะ ท่านประธานคะ หากรัฐบาลจะเริ่มต้นแก้ไขด้วยความซื่อสัตย์ต่อกัน ด้วยความจริงใจ ด้วยความตั้งใจก็จะดีมาก ท่านให้มี สสร. แต่ท่านก็ควรบอกให้สาธารณะทราบเลยโดยไม่ต้องปิดบัง ให้มีข้อสงสัยกังวล เพื่อนสมาชิกท่านประธานคะ ที่จริงก็ได้อภิปรายก่อนหน้านี้ในสาระที่ดูเสมือนว่าจะแก้ไขในอนาคตไปบ้างแล้ว บางประเด็นมีคุณค่าที่จะให้ทุกคนได้ถกเถียงแล้วก็แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแล้วก็ประเด็นใดที่ท่านมั่นใจว่าจะไม่แตะต้อง ----------

เช่น เรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ตามที่เพื่อนสมาชิกบางท่านได้อภิปรายไปแล้ว ท่านก็ประกาศเลยค่ะ ดิฉันมองไม่เห็นว่าจะเสียหายที่ตรงไหน ดิฉันจะสนับสนุนให้ด้วยซ้ำ จะดีกว่าไหมคะ ถ้าเผื่อท่านบอกให้ชัดเจนตั้งแต่ต้นเลยว่าจะแก้ไขสาระอะไร ประชาชนจะได้ร่วมคิดร่วมสร้างรัฐธรรมนูญด้วยกันอย่างจริงจังตามที่ท่านปรารถนา แทนที่จะบอกว่าแล้วแต่ สสร. ยังไม่รู้เลยว่า สสร. เป็นใคร รัฐบาลจะไปรู้ได้อย่างไรว่าจะแก้ไขอะไร สับขาหลอกอีกแล้วหรือคะท่านประธานคะ น่าเสียดายจริง ๆ รัฐบาลน่าจะใช้โอกาสนี้ละค่ะเป็นจุดเริ่มต้นของการปรองดองได้ แต่ท่านเลือกที่จะไม่ทำ ยิ่งไปกว่านั้นท่านประธานคะ จุดมุ่งหมายของการแก้รัฐธรรมนูญที่ไม่ได้เขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรก็ถูกเปิดเผยในเวลาต่อมา ทำไมดิฉันทราบและทำไมดิฉันถึงพูดเช่นนี้ ท่านประธานคะ เมื่อช่วงหัวค่ำเราทุกคนก็ได้ฟังได้ดูจากบนจอในสภานี้ล่ะคะ ชัดเจนที่ฟังพร้อม ๆ กันทุกคน เพื่อนสมาชิกที่อยู่ในที่นี้ เช่น หลังการแก้ไขรัฐธรรมนูญพรรคประชาธิปัตย์จะสูญพันธุ์ หลังการแก้ไขรัฐธรรมนูญคุณทักษิณจะกลับมาอย่างสง่างาม ถ้าเป็นเช่นนั้นท่านประธานคะ ดิฉันก็ขออนุญาตเรียนถามว่าท่านจะแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างไรกันจึงจะบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น หรือท่านประธานคะ การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้จะเป็นการยึดครองประเทศตามที่สื่อดิฉันต้องขออภัยที่เอ่ยนาม แต่ว่ามันลงไปในสื่อแล้วนะคะ คือคุณเปลว ศรีเงิน ใช้คำว่าแดงทั้งแผ่นดินทักษิณเป็นใหญ่แต่ผู้เดียว ขอบพระคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอมาที่วุฒิสมาชิกานะครับ เชิญท่านยุทธนา ยุพฤทธิ์ ๘ นาทีครับ

นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ในฐานะสมาชิกรัฐสภาร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ร่างของ ครม. พรรคเพื่อไทยและพรรคชาติไทยพัฒนามีสาระสำคัญส่วนใหญ่คล้ายกัน กล่าวคือให้มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ สสร.ขึ้นมายกร่างรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ โดยเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ใช้อยู่นี้เป็นปัญหาและเป็นอุปสรรคในการพัฒนาประชาธิปไตยในการพัฒนาประเทศ ผมเห็นด้วยกับสมาชิกรัฐสภาหลายท่านที่ได้กล่าวมาแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านทวีศักดิ์ คิดบรรจง ส.ว. บุรีรัมย์ ขออภัยที่เอ่ยนามท่านในประเด็นที่ว่าไม่ได้รังเกียจรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะผู้ที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทุกท่านล้วนแต่เป็นคนไทยที่มีความรู้และทรงคุณวุฒิ ซึ่งทุกท่านก็ล้วนรักชาติ รักประเทศ

และมุ่งหวังที่จะให้เกิดความผาสุกและพัฒนาประเทศด้วยกันทั้งนั้น แต่ในขณะเดียวกัน ผมเป็นผู้หนึ่งที่ร่วมลงชื่อในการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เมื่อปี ๒๕๕๑ และเป็นผู้เสนอญัตติขอตั้งคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อศึกษาและแก้ไขบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ต่อวุฒิสภา เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๑ ในทันทีที่เข้ารับตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา ทั้งนี้ กระผมมีเหตุผลประกอบดังนี้

ประการที่ ๑ พี่น้องชาวจังหวัดยโสธรที่ได้ไว้วางใจเลือกผมมาเป็นผู้แทน ไม่ให้ความเห็นชอบในการลงคะแนนประชามติ โดยไม่ให้ความเห็นชอบจำนวน ๖๙ เปอร์เซ็นต์เศษ

ประการที่ ๒ ในฐานะที่ผมเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ฉบับนี้โดยดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะหนึ่งในสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทำให้ได้ทราบถึงรายละเอียดขั้นตอนและวิธีการของกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญที่แม้ว่าจะมีจุดแข็งที่เพิ่มอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนนำเอาส่วนดีในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มาบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จากทั้งหมด ๓๐๙ มาตรา ผมคิดว่ามากกว่าครึ่ง หรือเกือบ ๒๐๐ มาตรา ----------

แต่ก็มีข้อเสียอยู่ไม่น้อยเช่นเดียวกันไม่ว่าจะเป็นที่มาของการร่างรัฐธรรมนูญที่มาจากอำนาจแฝงจากรัฐประหาร ไม่เป็นประชาธิปไตย การมีอคติต่อนักการเมือง พรรคการเมืองในภาพลบเกินไป การตั้งอคติต่อบุคคลที่เป็นหัวหน้าพรรคการเมืองพรรคหนึ่งและนำมาเป็นโจทย์ในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ รวมทั้งปัญหาในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้หลายมาตราด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๑๙๐ มาตรา ๒๓๗ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มาตรา ๓๐๒ มาตรา ๓๐๙ หรือปัญหาในการขัดแย้งในการบัญญัติศาสนาพุทธให้เป็นศาสนาประจำชาติ การตัดสิทธิพี่น้องประชาชนคนไทย ๒๐ กว่าล้านคนที่ปลอดการเมืองไม่เกิน ๕ ปี ไม่ให้สมัครเป็นสมาชิกสมัชชาแห่งชาติ สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือสมาชิกวุฒิสภา ทั้ง ๆ ที่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองด้วยการสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองให้มากขึ้น แต่ถูกรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๙ ฉบับชั่วคราวและรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ฉบับปัจจุบัน ซึ่งเป็นฉบับที่ ๑๘ ตัดสิทธิทางการเมืองไป รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นั้น ทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็งเกินไปแต่ในขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอลงมากเกินไปเช่นเดียวกัน ผมเห็นว่าหากร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ สามารถผ่านการพิจารณาในวาระที่สามก็ควรที่จะออกแบบให้พรรคการเมืองที่เป็นสถาบันการเมืองที่สำคัญที่สุดสถาบันหนึ่งในระบอบประชาธิปไตยมีระบบที่สามารถตรวจสอบและถ่วงดุลเพื่อที่จะได้นำพาประเทศไปสู่การพัฒนาและสามารถแข่งขันกับนานาอารยประเทศได้ ไม่ใช่อยู่ท่ามกลางความขัดแย้งเหมือนเช่นในปัจจุบันนี้ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นร่างขึ้นภายหลังจากการรัฐประหารของทหาร (คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย หรือ คปค.) เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๙ ต่อมามีการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว ปี ๒๕๔๙ กำหนดให้มีคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ หรือ คมช. และให้มีสมาชิกสมัชชาแห่งชาติจำนวน ๒,๐๐๐ คน มาประชุมและเลือกกันเองให้เหลือ ๒๐๐ คน เสร็จแล้วให้อำนาจ คมช. เป็นผู้คัดเลือกให้เหลือ ๑๐๐ คน เพื่อเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร. เพื่อมาร่างรัฐธรรมนูญ นอกจากนั้นยังให้อำนาจ คมช. เป็นผู้พิจารณาเสนอชื่อและคัดเลือกกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญอีกจำนวน ๑๐ ท่าน รวมกับที่ สสร. คัดเลือกอีก ๒๕ ท่าน รวมเป็นกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น ๓๕ ท่าน ซึ่งภายหลังมีการยกร่างรัฐธรรมนูญเสร็จก็มีการรณรงค์ให้รับร่างรัฐธรรมนูญ

และมีการออกเสียงประชามติเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ ผลปรากฏว่าประชาชนเห็นด้วยกว่า ๑๔.๗ ล้านเสียง หรือ ๕๗ เปอร์เซ็นต์ และไม่เห็นด้วยกว่า ๑๑ ล้านเสียง หรือ ๔๑ เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้การลงคะแนนประชามติมีเงื่อนไขที่ว่าหากประชาชนไม่เห็นด้วย คมช. สามารถนำรัฐธรรมนูญฉบับใดฉบับหนึ่งมาปรับปรุงแก้ไข แล้วบังคับใช้เลยก็ได้นะครับ เพื่อความสง่างามและเป็นประชาธิปไตย กระผมคิดว่าในช่วงเวลานี้เป็นช่วงเวลาที่เหมาะสม ภายหลังที่เราได้มีการตกผลึกในการใช้รัฐธรรมนูญมากว่า ๕ ปีเศษ คิดว่าการเสนอตั้งให้มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญนั้นน่าจะเป็นทางออกที่สำคัญ เพื่อให้ร่างรัฐธรรมนูญของเรานั้นมีความสง่างามและมีความเป็นประชาธิปไตยเต็มใบ และคิดว่าในช่วงเวลานี้เป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการพิจารณาปรับปรุงร่างรัฐธรรมนูญ กระผมเห็นควรสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ทั้ง ๓ ร่าง ของคณะรัฐมนตรี และนายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา และคณะ รวมทั้งร่างของนายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ทั้ง ๓ ร่างครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านประสงค์ นุรักษ์

นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภาปฏิบัติหน้าที่ผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ ก่อนที่ผมจะร่วมอภิปรายในร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ผมขออนุญาตท่านประธานสื่อกับพี่น้องประชาชนซึ่งฟังอยู่ทางบ้านก่อนครับ ช่วงเวลา ๒๐ ชั่วโมงต่อจากนี้ไปเป็นช่วงเวลาซึ่งพี่น้องประชาชนจะได้มีโอกาสติดต่อหรือประสานงานกับตัวแทนของประชาชนทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น ส.ส. หรือ ส.ว. เพราะว่าทุกคนคือตัวแทนของพี่น้องประชาชนในการที่จะให้ความเห็นกับตัวแทนของท่านว่าอีก ๒๐ ชั่วโมงข้างหน้านี้ ท่านจะลงคะแนนในเรื่องของการเสนอในวันนี้ในทางหนึ่งทางใด เพราะการติดต่อของประชาชนกับผู้แทนนั้นถือว่าเป็นหน้าที่อันหนึ่งของพลเมืองที่ต้องกระทำในประเทศซึ่งมีความเจริญแล้วทางการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ผมมีความเชื่อมั่นครับ ว่าขณะนี้ เดี๋ยวนี้ประเทศไทยเรามีความเจริญก้าวหน้าพอที่จะใช้ระบอบประชาธิปไตยครอบคลุมถึงทุกคนครับ

ท่านประธานครับ การร่วมอภิปรายของผมในวันนี้อาจจะถูกใจใครหรือไม่ถูกใจใคร ผมไม่สามารถที่จะหยั่งได้ แต่ที่สำคัญที่สุดเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของผมตามที่ผมได้ให้สัตย์ปฏิญาณไว้ในสถานที่แห่งนี้ถึง ๒ ครั้งว่า ผมจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ ท่านประธานครับ ผมได้ฟังมาตลอดทั้งวันวันนี้ว่าการที่จะได้มีการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น เป็นการร่างซึ่งมีที่มาซึ่งไม่เป็นที่พอใจของประชาชนหลายคน หลายหมู่ หลายเหล่า แต่ความจริงตามหลักรัฐศาสตร์ที่ผมได้ศึกษามาเป็นเวลานานพอสมควรประกอบกับที่ผมได้มีชีวิตอยู่ในประเทศซึ่งมีความชื่นชมในระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริงคือประเทศสหรัฐอเมริกามา ๓๗ ปี ผมมีความเข้าใจครับว่าตามหลักรัฐศาสตร์นั้นการได้มาซึ่งอำนาจรัฐนั้นมีหลายประการครับ แล้วก็ถ้าหากว่ามีความสำเร็จในการได้มาซึ่งอำนาจรัฐแล้วก็ได้มีการปฏิบัติข้ามขั้นตอนในระบอบ ซึ่งเรียกว่าเป็นที่ยอมรับของประชาชนได้ ทำให้ประชาชนมีความสุข ประชาชนมีความพอใจ ผมว่าผมรับได้ครับ จะมาด้วยระบอบไหนก็ตามแต่ จะด้วยวิธีการเลือกตั้ง หรือโดยวิธีอื่นก็ตามครับท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้ศึกษาร่างทั้ง ๓ ฉบับ ซึ่งถือว่าเป็นร่างฝาแฝดสาม มีข้อความ

มีเนื้อหาสาระที่ไม่แตกต่างกัน ผมมีความเห็นอย่างนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพ เริ่มจากหลักการของการร่าง เหตุผลของการที่จะนำเสนอขึ้นมานั้นเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญของปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๒๙๑ ตามหลักการที่มานั้นเป็นการแก้ไขเหมือนกับว่าเอาปลาตัวเล็กไปตกปลาตัวใหญ่ ผลของการที่จะแก้ไขนั้นคือการแก้ไขไม่ใช่เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญเลยนะครับ เป็นการสร้างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นมา ซึ่งเขียนว่าเป็นการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นทั้งฉบับ ผมได้ให้สัตย์ปฏิญาณต่อหน้าสถานที่แห่งนี้ไว้แล้วว่า ผมจะรักษารัฐธรรมนูญฉบับที่ผมให้สัตย์ปฏิญาณไว้ เพราะไม่มีสิ่งใดที่จะก่อให้เกิดความสูญเสียและความเสียหายใด ๆ ทั้งสิ้น ประเทศชาติที่มีความมั่นคงในระบอบประชาธิปไตย รัฐธรรมนูญเป็นการบ่งบอกลักษณะหนึ่งว่ามีความมั่นคงหรือไม่ การอยู่ของรัฐธรรมนูญที่ยาวนานเท่าไร แสดงถึงความมั่นคงของประชาธิปไตยมากเท่านั้น การเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งจะเป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งฉบับหรือบางส่วนก็ตามแต่ เป็นสิ่งที่ไม่น่าพึงปรารถนาในระบอบประชาธิปไตยที่มั่นคง แต่ถ้าหากว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงในสิ่งที่จำเป็น สามารถจะรับรองได้ครับ รัฐธรรมนูญเป็นหลักการเมืองและการปกครอง ไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งของพระไตรปิฎกในพุทธศาสนา หรือคัมภีร์อัลกุรอานในศาสนาอิสลาม หรือคัมภีร์ไบเบิลในศาสนาคริสต์ ซึ่งไม่อาจจะเปลี่ยนแปลงได้ ผมขอยอมรับว่าการเปลี่ยนแปลงบางครั้งยอมรับได้ครับ แต่ถ้าถามว่าครั้งนี้จะยอมรับได้ไหม ผมมีข้อสงสัยหลายประการครับ

ประการที่ ๑ ผมขอยกตัวอย่างมาตรา ๒๙๑ ที่เสนอแก้มา (๑๓) ที่จะให้มีการลงประชามติภายใน ๖๐ วัน หรือ ๔๕ วัน รัฐธรรมนูญผมคิดว่าคงจะเป็น ๑๐๐ มาตรา เวลาเพียงแค่นั้นจะเพียงพอหรือครับ ที่จะรับฟังความเห็นของประชาชนที่จะให้ลงประชามติในเวลาดังกล่าว ผมว่าเวลาสัก ๖๐ เดือน หรือ ๔๕ เดือน น่าจะมีความเหมาะสมมากกว่าที่จะให้ประชาชนได้มีโอกาสเรียนรู้อย่างแท้จริง จะเป็นหน้าที่ของรัฐบาลหรือ กกต. ก็ตามแต่ในการให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องของความเป็นจริงของรัฐธรรมนูญที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไข ถ้าหากมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขว่าเราเองจะยอมรับหรือไม่ ขนาดไหน ก่อนจะลงประชามติ ท่านประธานครับ เวลา ๖๐ วันนั้นผมคิดว่าน้อยเกินไป บางครั้งบางประเทศเขาใช้เวลาการเปลี่ยนแปลงมาตราเดียวเวลานับเป็นปีกว่าจะสำเร็จได้ นี่เป็นประการหนึ่งทำให้ผมมีความสงสัยว่าถ้าหากมีการลงประชามติกันแล้วจะได้สาระสำคัญที่แท้จริงจากพี่น้องประชาชนหรือไม่

อีกอันหนึ่งครับ ท่านประธานครับ หากว่าการลงมตินั้นประชาชนไม่ยอมรับหรือปฏิเสธ แต่การเสนอร่างนี้อ้างว่าเห็นความสำคัญของประชาธิปไตย ถือเสียงของประชาชนเป็นใหญ่ ถ้าหากประชาชนลงประชามติรับก็จะนำเสนอต่อไปตามขั้นตอนที่ระบุไว้ แต่ถ้าหากประชาชนไม่รับ ยังมีวิธีการอื่นที่จะปฏิเสธการไม่ยอมรับของประชาชนอีกครั้งหนึ่ง นี่หรือครับเป็นแนวทางและความคิดที่จะยอมรับประชามติของประชาชน ผมเห็นว่าวิธีการดังกล่าวนั้นเป็นวิธีการที่จะสร้างความสลับซับซ้อน เป็นการที่จะสร้างความมึนงงให้กับพี่น้องประชาชนในการที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับรัฐธรรมนูญฉบับที่คิดจะร่างขึ้นมาในโอกาสข้างหน้า ชื่อของสภาร่างรัฐธรรมนูญก็เป็นการบ่งบอกอันหนึ่งว่านี่ไม่ใช่เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เป็นการร่างฉบับใหม่ ถ้าหากว่าจะเป็นสภาแก้ไขก็ควรจะเป็นสภาแก้ไขรัฐธรรมนูญครับ ไม่ใช่สภาร่าง ผมจึงเห็นว่าวิธีการใช้คำพูด กลไกต่าง ๆ ที่ซ่อนอยู่ในร่าง พ.ร.บ. ที่ส่งเสนอมาในวันนี้มีข้อสงสัยมากครับ ผมเองพยายามยกผลประโยชน์ให้กับข้อสงสัยผม แต่ผมถือว่าผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนมีความสำคัญมากกว่ายิ่งนัก ผมมีความตั้งใจเป็นอย่างยิ่งที่จะสนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ว่าเมื่อไรก็ตามแต่ ถ้าหากว่าการเสนอเพื่อการแก้ไขนั้นยึดมั่นในประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเป็นเกณฑ์ ขณะนี้ เวลานี้รัฐบาลมีภารกิจมากมายมหาศาลที่จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศไทยหลายประการปัญหาน้ำท่วมครั้งที่แล้วมา ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ

ที่มีอยู่ในขณะนี้ยังเป็นปัญหาที่มากมายที่รัฐบาลแก้ไข ผมเห็นว่ายังไม่ถึงเวลาที่จะมีการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ถ้าหากเป็นการแก้ไขเพียงบางมาตราผมก็ยังพอจะรับได้ เพราะฉะนั้นในวันพรุ่งนี้ผมเองจะรอรับฟังพี่น้องประชาชนครับ เบอร์โทรศัพท์ของผม เบอร์ ๐๘๓-๑๓๑-๑๐๒๔ ขอให้พี่น้องประชาชนที่อยู่ที่บ้านใช้เบอร์โทรศัพท์นี้ร่วมแสดงความเห็นชี้แจงมาที่ผม เพราะผมจะใช้ความเห็นของพี่น้องประชาชนเป็นการตัดสินใจของผมในฐานะเป็นตัวแทนของท่านวันพรุ่งนี้ครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตกราบเรียนแสดงความเห็นในเรื่องของการพิจารณาในเรื่องด่วน เรื่องแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ซึ่งมีทั้ง ๓ ร่างด้วยกัน ทั้งของรัฐบาลแล้วก็ของท่านสุนัย จุลพงศธร และท่านภราดร ปริศนานันทกุล โดยเท่าที่อ่านหลักการทั้ง ๓ ฉบับเหมือนกัน จะมีส่วนต่างอยู่บ้างก็คือในเรื่องของเหตุผล ผมอยากเรียนอย่างนี้ครับว่าที่จริงแล้วถ้าผู้เสนอได้เขียนให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นนะครับว่ารัฐธรรมนูญที่ท่านกำลังจะเสนอร่างแก้ไขนั้นเห็นว่าในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีปัญหาทั้งที่มาและเนื้อหา แล้วก็วิธีการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เปิดโอกาสตามมาตรา ๒๙๑ ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันไม่สามารถตอบสนองการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยสมาชิกรัฐสภาเพียงลำพัง เนื่องจากผู้เสนอเห็นว่าควรมีการแก้ไขทั้งฉบับ แล้วก็ถ้าได้มีการอธิบายไปว่าการแก้ไขทั้งฉบับนั้นควรดำเนินการโดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ จึงได้เสนอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน โดยเพิ่มช่องทางในการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับด้วยวิธีการตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๙๑/๑ ----------

คือถ้าท่านเขียนอย่างนี้ผมคิดว่าประชาชนคงจะได้มีความเข้าใจมากขึ้น แล้วก็น่าจะได้ขยายความต่อไปนะครับว่ารายละเอียดและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญที่จะยกร่างขึ้นใหม่เป็นดุลยพินิจของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่จะได้มาจากร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๙๑ ที่รัฐสภากำลังพิจารณาอยู่นี้ ถ้าเป็นอย่างนี้ผมเชื่อว่าประชาชนจะมีความเข้าใจมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามอยากจะกราบเรียนว่าในมาตรา ๒๙๑/๑ นี้นะครับ ที่เขียนไว้ก็มีความกังวล เพราะว่าท่านไปเขียนไว้ว่าให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญทำหน้าที่จัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ตามหมวดนี้ นั่นหมายความว่าท่านจะยกร่างทั้งฉบับ ในขณะที่การยกร่างทั้งฉบับนี้สร้างความกังวลให้กับเพื่อนสมาชิกรัฐสภาแล้วก็ประชาชนในหลาย ๆ ประการด้วยกัน ที่จริงแล้วเรื่องสภาร่างรัฐธรรมนูญนี้ไม่ใช่สิ่งใหม่นะครับ ผมได้ค้นจากวิกิพีเดีย (Wikipedia) สารานุกรมเสรี เคยมีสภาร่างรัฐธรรมนูญมาแล้ว ๔ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อปี ๒๔๙๑ แล้วก็ครั้งต่อมาปี ๒๕๐๒ ปี ๒๕๓๙ และครั้งสุดท้ายเมื่อปี ๒๕๕๐ ฉะนั้นสภาร่างรัฐธรรมนูญไม่ใช่สิ่งน่ากลัวครับ เพราะเราได้ผ่านกระบวนการนี้มาแล้ว ประเด็นปัญหาก็คือว่าที่หลายท่านกังวลคือ มาตรา ๒๙๑/๑ ในมาตรานี้ที่เป็นการเปิด ผมคิดว่าถ้าท่านที่ได้อ่านรัฐธรรมนูญเปรียบเทียบ ๒ ฉบับ ระหว่างปี ๒๕๔๐ กับปี ๒๕๕๐ ซึ่งเราเอามาทำเทียบเคียงจะเห็นว่า โดยรวมแล้วหลักการต่าง ๆ ไม่ได้ขัดแย้งกัน ซึ่งผมเองพยายามจะค้นเปรียบเทียบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวด ๑ ถึงหมวด ๕ หมวด ๑ ที่ว่าด้วยบททั่วไป หมวด ๒ ว่าด้วยหมวดพระมหากษัตริย์ หมวด ๓ สิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทย และหมวด ๔ ก็คือหน้าที่ของชนชาวไทย หมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ใน ๕ หมวดนี้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วก็รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แทบจะไม่มีความต่างเท่าไร เพียงแต่ว่าข้อดีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ฉบับนี้ก็คือว่าไปเขียนขยายความให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นในส่วนของความไม่ชัดเจนต่าง ๆ แล้วก็เพิ่มในเรื่องสิทธิต่าง ๆ ของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแต่เดิมในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีการระบุว่าสิทธิต่าง ๆ ต้องเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ปลดล็อกสามารถใช้สิทธิได้ทันที ไม่ต้องไปรอกฎหมาย อันนี้คือข้อดีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมคิดว่าถ้าอยากจะเสนอในที่ประชุมนี้ดัง ๆ นะครับว่าถ้าเราสามารถที่จะให้คงหมวด ๑ ถึงหมวด ๕ ไว้ แล้วท่านจะแก้ตั้งแต่หมวด ๖ คือว่าด้วยรัฐสภา ไม่ว่าจะเป็นที่มาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาหรือว่าเรื่องอื่น ๆ รวมทั้งองค์กรต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ ท่านแก้ไปเลยครับ แต่ถ้าท่านคงหมวด ๑ ถึงหมวด ๕ ไว้

ผมคิดว่าผมจะเป็นคนหนึ่งที่สนับสนุนเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าท่านจะไม่แตะ โดยเฉพาะในหมวด ๒ ก็คือสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งหลาย ๆ ท่านได้พูดไปแล้ว

นอกจากนี้ผมอยากกราบเรียนว่าในส่วนของตัวร่างเอง ผมมีข้อสังเกตอยู่ ๒ ประเด็นด้วยกัน คือ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือเรื่องของมาตรา ๒๙๑/๒ และมาตรา ๒๙๑/๓ ก็คือว่าการได้มาซึ่งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่กำหนดคุณสมบัติไว้ คือพยายามจะดูนะครับว่าโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องคุณสมบัติผู้ที่สนใจจะสมัครเข้ามารับเลือกตั้งหรือว่ารับการคัดเลือก สิ่งที่กังวลก็คือว่าถ้าดูทั้ง ๒ ส่วนนี้แล้วไม่มีข้อจำกัดนะครับว่าบุคคลจะใช้สิทธิมากกว่า ๑ ช่องทางได้หรือไม่นะครับ ประเด็นนี้ผมอยากจะเรียนว่าถ้าผมเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณสมบัติของมาตรา ๒๙๑/๒ (๓) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในจังหวัดที่รับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๕ ปี เป็นบุคคลที่เกิดในจังหวัดที่สมัคร หรือว่าเคยศึกษาในสถานศึกษาที่อยู่ในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้ง คือถ้าเกิดผมเองมีคุณสมบัติอยู่หลายแห่ง เช่น เกิดจังหวัดสมุทรสาครไปเรียนที่จังหวัดเชียงใหม่ ถ้าผมอยู่ในกำหนดที่ว่าผมสมัครได้ทั้ง ๒ แห่งไหม หรือว่าในขณะเดียวกันถ้าผมเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ผมจะสามารถสมัครผ่านกระบวนการคัดเลือกได้ไหม จริงอยู่กระบวนการได้มาเกิดขึ้นพร้อมกัน ก็คิดว่าอาจจะไม่มีใครบ้าไปสมัครทุกช่องทาง แต่เมื่อกฎหมายไม่ได้กำหนดไว้ว่าสมัครได้ช่องทางเดียว ฉะนั้นก็เปิดโอกาส ฉะนั้นประเด็นนี้คือประเด็นหนึ่งที่อยากจะฝาก

ประเด็นที่ ๒ ก็คือในมาตรา ๒๙๑/๓ ซึ่งเป็นข้อห้ามนะครับ คือห้ามเป็นข้าราชการที่มีตำแหน่งเงินเดือนประจำ พนักงาน ลูกจ้างหน่วยงานของรัฐ หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ เป็นเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ของรัฐ คือตรงนี้ความกังวลก็คือว่าสมาชิกที่มาจากการคัดเลือก ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขากฎหมายมหาชนก็ดี รัฐศาสตร์ หรือการปกครองก็ดี ถ้ามีข้อจำกัดอย่างนี้ ประเด็นก็คือว่าเราจะมีตัวเลือกที่ลดน้อยลง เพราะฉะนั้นขออนุญาตขอตั้งข้อสังเกตในเรื่องของการร่างแก้ไขทั้ง ๓ ฉบับ ซึ่งมีประเด็นได้กล่าวมาแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งอย่างที่กราบเรียนนะครับว่า ผมเองคิดว่าน่าจะได้มีการสงวนในหมวด ๑ ถึงหมวด ๕ ผมอยากจะเรียนว่าในหมวด ๑ นั้น ซึ่งเป็นบทนิยามทั่วไป เขียนไว้กว้าง ๆ แล้วก็มีความชัดเจนมาก คือประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรหนึ่งเดียวแบ่งแยกมิได้ อันนี้เป็นต้นที่อยากจะกราบเรียนว่าในเรื่องทั้ง ๕ หมวดนี้ รัฐธรรมนูญในปี ๒๕๕๐ ได้เขียนไว้ดีแล้ว จึงอยากจะฝากเป็นข้อเสนอให้ท่านสมาชิกรัฐสภาได้พิจารณา ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก ธีรเดช มีเพียร รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นฝ่ายรัฐบาล ๒ ท่านนะครับ ท่านชวลิตกับท่านพายัพนะครับ เชิญท่านชวลิต วิชยสุทธิ์ ๑๕ นาทีครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเป็นผู้หนึ่งที่ได้ร่วมลงชื่อขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งกระผมมีเหตุผลประกอบหลายประการ ดังนี้

ประการแรก ทำไมต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีข้อบกพร่อง หรือมีปัญหาในการบังคับใช้หรือไม่ ท่านประธานครับ เป็นที่ทราบกันดีว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศที่กำหนดกรอบกติกา โครงสร้างทางการเมืองการปกครอง กำหนดที่มาของอำนาจอธิปไตยซึ่งเป็นเสาหลักในการปกครองประเทศ หากเปรียบประเทศเป็นบ้าน กฎหมายรัฐธรรมนูญก็คือแบบแปลนของบ้าน หากวิศวกรออกแบบของบ้านไม่ดี ไม่ถูกหลักวิชา หลังคารั่ว น้ำฝนก็ซึมได้ หน้าต่างปิดไม่สนิท ลมเข้า ฝนเข้า แดดเข้า ผู้คนที่อยู่ในบ้านก็อยู่อย่างไม่เป็นสุข ซึ่งจะต้องแก้ไข

ปรับปรุงแบบแปลนให้สมบูรณ์ เพื่อให้ผู้คนที่อยู่ในบ้านนั้นอยู่อย่างร่มเย็นเป็นสุข ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญก็เช่นกัน หากมีการศึกษาพบว่ามีข้อบกพร่องที่จะทำให้บ้านเมืองไม่เป็นอารยะ กฎ กติกาไม่เป็นธรรม มีปัญหาการบังคับใช้ ผู้แทนปวงชนก็มีสิทธิที่จะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญตามที่มีกฎหมายเปิดช่องไว้ ท่านประธานครับ สภาผู้แทนราษฎรของเรามีการศึกษาอย่างเป็นทางการหรือไม่ว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้มีปัญหาการบังคับใช้ ผมได้ตรวจข้อมูลย้อนหลังพบว่าอย่างน้อยมีรายงาน ๒ ฉบับครับท่านประธาน ----------

ในรายงานฉบับแรกเป็นรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการบังคับใช้เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยมีผู้เสนอญัตติด้วยกันถึง ๗ ญัตติครับท่านประธาน ไม่ใช่น้อยทีเดียว ทุกพรรคการเมือง แล้วก็ออกรายงานมา ๑ ฉบับ ท่านประธานครับ รายงานนี้ ๑ ฉบับ มีการศึกษาปัญหาอะไรบ้าง ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับรูปแบบโครงสร้างของรัฐธรรมนูญและบทเฉพาะกาล ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ หน้าที่ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ศึกษาองค์กรตามรัฐธรรมนูญและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น นี่จะเห็นได้ว่าเป็นการศึกษาปัญหาการบังคับใช้เป็นรายงานฉบับแรกที่ผมไปตรวจสอบ มีรายงานอะไรอีกที่ทำอย่างเป็นทางการ ท่านอดีตประธานรัฐสภา คือท่านชัย ชิดชอบ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านท่านได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีท่านดิเรก ถึงฝั่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนนทบุรี เป็นประธาน มีคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล นักวิชาการและวุฒิสภา มีการศึกษาเรื่องนี้อย่างละเอียดเป็นข่าวเป็นคราว เป็นที่ทราบกันดีทั้งประเทศ มีการเสนอแนะออกมาเป็นรายงานฉบับนี้อีก ๑ เล่ม ๖ ประเด็นด้วยกันว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มีปัญหาการบังคับใช้ มีข้อบกพร่อง นี่ก็อยากจะเรียนว่าเป็นการศึกษาอย่างเป็นทางการ ไม่นับวงเสวนาทางวิชาการซึ่งมีนับครั้งไม่ถ้วนที่กล่าวว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีประเด็นปัญหาและข้อบกพร่องมากมาย และถ้าท่านประธานได้ฟังตั้งแต่เช้าจะเห็นได้ว่ามีสมาชิกรัฐสภาทั้งฝ่ายวุฒิสภา ทั้งฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรได้บอกกล่าวถึงประเด็นที่เป็นปัญหาซึ่งผมจะไม่กล่าวซ้ำในประเด็นที่ได้อภิปรายไปแล้ว แต่ผมจะยกบางประเด็นที่กระผมเห็นว่ามีความสำคัญยิ่งและคิดว่าเป็นประเด็นที่จะต้องนำเสนอในที่นี้อีกครั้งหนึ่ง นั่นก็คือว่าที่มาของกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐

ท่านประธานที่เคารพครับ นับแต่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมืองการปกครอง ในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ บ้านเมืองของเราตกต่ำอย่างขีดสุด ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่านับจากการปฏิวัติรัฐประหารบ้านเมืองของเราตกต่ำ ไม่มีใครคบค้าสมาคมกับเราด้วย มีการฉีกกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับที่พี่น้องประชาชนว่าเป็นของเขา คือฉบับปี ๒๕๔๐ และมีการร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวปี ๒๕๔๙ แล้วก็นำมาสู่

กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะย้อนหลังไปสักนิดหนึ่งนับตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครอง ตั้งแต่ปี ๒๔๗๕ เป็นต้นมา เรามีกฎหมายรัฐธรรมนูญถึง ๑๘ ฉบับ เราใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญเปลืองที่สุดในโลกเฉลี่ยแล้ว ๔ ปีเศษต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ ๑ ฉบับ ซึ่งใน ๑๘ ฉบับนั้น ๑๐ กว่าครั้งมาจากการปฏิวัติรัฐประหาร นายกรัฐมนตรีและรัฐบาลที่มาจากประชาชนเลือกจริง ๆ เมื่อนับเวลาในการบริหารประเทศนับว่าทั้งน้อยและไม่ต่อเนื่อง ประชาธิปไตยของประเทศไทยจึงลุ่ม ๆ ดอน ๆ อย่างที่เห็น และบางครั้งก็ถึงกับถอยหลังเข้าคลอง

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีผู้ช่วย ส.ส. อยู่คนหนึ่ง เขาจบการศึกษาชั้นปริญญาตรีจากประเทศญี่ปุ่น ผมเห็นว่าประเทศญี่ปุ่นกับประเทศไทยอยู่ในเอเชียเหมือนกัน มีสถาบันพระมหากษัตริย์เหมือนกัน ผมลองให้เขาไปค้นประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของประเทศญี่ปุ่น เพราะมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมืองการปกครองใกล้ ๆ กับประเทศไทย ประเทศญี่ปุ่นเปลี่ยนแปลงการเมืองการปกครองในสมัยราชวงศ์เมจิ แต่ประเทศญี่ปุ่นไม่มีการปฏิวัติรัฐประหารเลย ประเทศไทยเปลี่ยนแปลงการเมืองการปกครองมานี่ ปฏิวัติรัฐประหารไปหลายครั้ง เปลี่ยนแปลงฉีกกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างที่ผมได้กราบเรียนมาตั้งแต่ต้น นี่ทำไมถึงแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยของเราถึงยังไม่ไปไหน เพราะการเมืองมันไม่ต่อเนื่อง การเมืองมันไม่นิ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ มีครั้งหนึ่งที่การเมืองเริ่มนิ่ง เริ่มต่อเนื่อง ตั้งแต่พรรคไทยรักไทยเข้ามาบริหารประเทศในปี ๒๕๔๔ จนครบเทอมในปี ๒๕๔๘ เป็นครั้งแรกที่รัฐบาลประชาธิปไตยอยู่ครบเทอม เราสามารถใช้หนี้ไอเอ็มเอฟ (IMF) ได้ก่อนกำหนด เราสามารถตั้งงบประมาณสมดุลได้เป็นครั้งแรก แสดงถึงภาวะเศรษฐกิจของบ้านเมืองที่แข็งแกร่ง บ้านเมืองเจริญเติบโต ชาวนาพี่น้องเกษตรกรขายข้าวได้ในราคาดี มีการกล่าวหาว่าเป็นเผด็จการรัฐสภาถ้าอยู่ครองอำนาจนาน ๆ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อเรามองไปดูที่ประเทศญี่ปุ่น ประเทศญี่ปุ่นเปลี่ยนแปลงการปกครองมา พรรคแอลดีพี (LDP) ครองอำนาจมา ๕๐ กว่าปี ไม่เห็นมีใครไปกล่าวหาว่าเขาเป็นเผด็จการรัฐสภา ไม่เห็นมีใครไปปฏิวัติรัฐประหารพรรคแอลดีพี ท่านประธานที่เคารพครับ แต่หากพรรคแอลดีพีบริหารบกพร่อง ทุจริต คอร์รัปชัน ประชาชนของประเทศญี่ปุ่นเขาเปลี่ยนของเขาเองครับ ปัจจุบันนี้พรรคดีพีเจ (DPJ) ซึ่งเป็นฝ่ายค้านเข้ามาครองอำนาจ เขาเปลี่ยนแปลงการเมืองการปกครองของเขาโดยประชาชน นี่คือสิ่งที่ผมอยากจะฝากไปยัง สสร. ผมมีประเด็นเดียวเท่านั้นละครับว่าทำอย่างไรถึงจะให้ความสำคัญกับการต่อต้านรัฐประหาร ผมมีประเด็นที่เคยอ่านคำพิพากษาของผู้พิพากษาศาลฎีกาท่านหนึ่งที่เขียนชัดเจน ไม่เห็นด้วยกับการปฏิวัติรัฐประหาร ทำอย่างไรในการร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถึงจะมีบทบัญญัติข้อนี้ จะเอาไว้ตรงไหน อย่างไรหรือจะไปอยู่ในพระธรรมนูญศาลยุติธรรม หรือจะทำอย่างไรประการใดก็ได้ ที่จะให้ทุกฝ่ายได้สำนึกว่าการที่บ้านเมืองของเราไม่ได้ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่องเหมือนนานาอารยประเทศของเขานั้น ทำให้

บ้านเมืองของเราไม่ไปถึงไหน ขณะนี้ประเทศเพื่อนบ้านของเรา เขากำลังค่อย ๆ แซงเราไป แซงเราไป เรายังติดกับดักแห่งความขัดแย้งอยู่ นี่คือสิ่งที่ผมมีประเด็นเดียว

ประการสุดท้ายครับ ท่านประธานครับ ผมได้โอกาสอันดีจากเพื่อนสมาชิกเลือกให้เป็นกรรมาธิการวิสามัญศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ผมได้รับเลือกเป็นเลขานุการ ประชุมทุกวันอังคารครับท่านประธาน นั่งคู่กับประธาน ซึ่งได้รับเลือกให้เป็นประธานกรรมาธิการวิสามัญ นั่นก็คือ พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อวันอังคารที่แล้ว ซึ่งอยู่ในช่วงของการยื่นญัตติแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมได้มีโอกาสเรียนถามท่าน พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน หลังเลิกประชุม ท่านครับ ท่านกรุณาเสียสละมาเป็นประธานกรรมาธิการศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ แสดงว่าท่านมีสปิริต (Spirit) ท่านเคยเป็นหัวหน้าคณะปฏิวัติ ท่านเคยฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แล้วก็ทำคลอดกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ด้วยการร่างรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว ท่านจะเซ็นรับรองหรือเป็นผู้เสนอแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หรือไม่ ท่านตอบผมโดยท่านไม่ลังเลเลยครับท่านประธาน ท่านบอก ชวลิตประสานเลย เอามาให้ผมลงนาม นี่แสดงถึงสปิริตของท่าน

ท่านประธานครับ ผมจบแล้ว จบในที่นี้คืออะไร คนที่เคยปฏิวัติ แล้วก็มาขอแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นซากหรือกากเดนของคณะปฏิวัตินั้นด้วยตนเอง ผมถือว่านี่คือสปิริตสูงสุดที่เราทุกฝ่ายควรจะร่วมไม้ร่วมมือกันทำให้กฎหมายรัฐธรรมนูญที่ สสร. จะร่างขึ้นนั้นเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน เป็นประโยชน์ต่อระบอบประชาธิปไตยของเรา และผมหวังว่าในอนาคตประเทศไทยจะไม่มีการปฏิวัติรัฐประหารอีกแล้ว การเปลี่ยนแปลงขอให้เป็นเรื่องของพี่น้องประชาชน ขอบคุณครับท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่าน พายัพ ปั้นเกตุ ๑๐ นาที ครับ

นายพายัพ ปั้นเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพายัพ ปั้นเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ตั้งแต่เที่ยงวันมาจนถึงขณะนี้นั้นเที่ยงคืนกว่า ๆ เราใช้เวลากันมาประมาณ ๑๒ ชั่วโมงเศษ ที่ได้ปรึกษาหารือกันถึงเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ตลอดเวลา ๑๒ ชั่วโมงที่ผ่านมานั้น ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าเรามีความเคารพในความคิดเห็นของพี่น้องสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ บางท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ บางท่านไม่เห็นด้วย ซึ่งเป็นความเห็นต่างที่มีความสวยงามในระบอบประชาธิปไตยซึ่งเราปฏิเสธไม่ได้เลย แต่ผมต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ท่ามกลางความห่วงใยของพี่น้องสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ที่บางท่านไม่เห็นด้วย บางฝ่ายมีความเห็นต่างกัน ต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่ามีหลายประเด็นทีเดียวที่ต้องหยิบยกมาพูดในเวลานี้เพื่อทำความเข้าใจกับพี่น้องสมาชิกและส่งสัญญาณไปถึงพี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้านที่บางคนก็หลับแล้ว บางคนก็ฝันว่าเราจะได้รัฐธรรมนูญใหม่ ฝันว่าจะได้เลือก สสร. ในอีกไม่กี่วันข้างหน้า เป็นความต้องการของประชาชนส่วนหนึ่งที่เราปฏิเสธไม่ได้เลยครับท่านประธานครับ เพราะอะไรครับท่านประธาน เพราะว่ารัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ เป็นหลักการของประเทศที่จะทำให้พี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศนั้นสามารถอยู่ร่วมกันภายใต้กติกาเดียวกัน ปกครองในระบอบที่เหมือนกัน คือประชาธิปไตย กฎ กติกาใด ๆ ที่มีการร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญเกิดขึ้นนั้นก็สามารถใช้ร่วมกันได้ ถ้าเราร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นผ่านมา เพราะฉะนั้นต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่าเมื่อจะมีการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ

ถามว่าทำได้ไหม พี่น้องสมาชิกในที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ก็บอกเลยว่า สามารถทำได้ ต่างประเทศก็มีการแก้ไข ในประเทศไทยเราขณะนี้ก็มีการแก้ไขมาแล้วหลายครั้ง ไม่ใช่เพิ่งมีการมาตั้ง สสร. ในวันนี้ ที่ผ่านมาก่อนหน้านี้ก็มีการตั้ง สสร. มาเช่นเดียวกัน ทำไมต้องตั้ง สสร. ละครับท่านประธาน เหตุผลประการง่าย ๆ ก็คือว่าเป็นการให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเข้ามาร่างรัฐธรรมนูญด้วยตัวเอง เพราะฉะนั้นการที่เราให้มีการร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญโดยผ่านความเห็นชอบจากประชาชน โดยประชาชนเป็นคนเลือกมานั้นเป็นเรื่องที่ถูกต้องตามระบอบประชาธิปไตย ส่วนว่าประชาชนที่เลือกตัวแทนมาแล้วนั้นจะเลือกใครนั้นเป็นสิทธิของประชาชนเขา เราอย่าไปวิตกกังวลมากจนเกินไป บางคนรู้สึกวิตกจริตมีออกอาการเห็นชัดเจน บางคนหน้ามืดตาลาย บางคนไม่สบายเอาด้วยซ้ำไปว่าเอ๊ะกฎหมาย สสร. นี้ผ่านมาได้อย่างไร ไม่ต้องตกใจครับท่านประธาน เรื่องอย่างนี้มันเป็นกฎ กติกาของระบอบประชาธิปไตย มันสามารถเกิดขึ้นได้และมันก็เป็นไปตามความต้องการของพี่น้องประชาชน ส่วนว่าจะร่างอย่างไร จะเปลี่ยนแปลงอย่างไรนั้นเป็นเรื่องที่เราต้องเคารพกติกา เคารพความคิดเห็นของประชาชน ถ้าประชาชนเขาไม่เห็นว่ารัฐธรรมนูญที่ผ่านมามันดีเสียทุกข้อเลย ก็ต้องยอมรับความเห็นของประชาชน ยอมรับความเห็นของ สสร. ส่วนใหญ่ แต่ทำนองเดียวกันถ้าความคิดเห็นของ สสร. และมีความเห็นต่างกันนั้น เขามีสิทธิจะแก้ไขข้อโน้น ข้อนี้ จะ ๓ ข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๑๐ ข้อ ในประเด็นต่าง ๆ นั้นเราก็ต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เราปฏิเสธไม่ได้หรอกครับ แล้วเราก็ต้องเคารพความคิดเห็นของประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ มีบางท่านบอกว่าจะเกิดความขัดแย้งขึ้นในประเทศไทย จะทำให้เกิดความวุ่นวายเกิดขึ้นภายในประเทศ ท่านประธานครับ ในระบอบประชาธิปไตยความเห็นต่างเป็นความสวยงามในระบอบประชาธิปไตย เราปฏิเสธไม่ได้เลยว่าประชาธิปไตยนั้นมีคนที่เขาเห็นด้วยกับเราและไม่เห็นด้วยกับเรา แต่กติกามันมีอยู่ว่าเมื่อมีความเห็นส่วนใหญ่เห็นอย่างไร ก็ยอมรับเช่นนั้น ถ้ายอมรับกติกาอันนี้ได้ เราเดินหน้าในระบอบประชาธิปไตยต่อไปได้ แต่ตราบใดก็ตามถ้าเรายังมีความเห็นที่เป็นอคติเป็นเอตทัคคะอยู่ เห็นแก่ตัวเอง เห็นว่าอะไรก็เป็นของกู อะไรก็ต้องบอกความเชื่อกูไปเสียหมดนี่ เราจะแก้ไขอะไรไม่ได้เลย และเราจะฟังความเห็นประชาชนไม่ได้ เราจะเดินหน้าระบอบประชาธิปไตยต่อไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ความขัดแย้งนั้นถ้ามันเกิดขึ้นเพราะความเห็นต่าง และเสียงส่วนใหญ่เห็นอย่างไรยอมรับอย่างนั้น มันจะ

ไม่เกิดความขัดแย้งที่มีความรุนแรงขึ้นในประเทศ แต่ถ้าความขัดแย้งนั้นเกิดขึ้นจากเจตนาของกลุ่มคน หรือเจตนาของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ต้องการให้เกิดความรุนแรงขึ้นในบ้านนี้เมืองนี้ ต้องการเห็นความวุ่นวายในบ้านนี้เมืองนี้จากการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ก็นั่นถือว่าเป็นเจตนาร้ายที่สังคมต้องจดจำไว้เช่นเดียวกัน และต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่าสังคมประเทศไทยนั้นเคยได้จดจำเจตนาร้ายของใครต่อใครในบ้านนี้เมืองนี้ไว้หลายประการแล้ว หลายครั้งด้วยเช่นเดียวกัน การใส่ร้ายป้ายสีกัน การทำลายล้างบุคคลอื่นโดยใช้ช่องว่างต่าง ๆ นั้นในสังคมนั้นเกิดขึ้นได้แลเห็นแล้วก็เคยทำมา วันนี้ประชาชนเขาฉลาดมากแล้ว ประชาชนรู้หมดว่าใครทำอย่างไร ใครคิดดีต่อบ้านเมือง ใครคิดดีต่อระบอบประชาธิปไตย ใครคิดดีต่อสถาบัน วันนี้ประชาชนรู้เห็นหมดแล้ว หูตาสว่างกันหมดแล้ว เพราะฉะนั้นเราจึงปฏิเสธไม่ได้หรอกครับว่าระบอบประชาธิปไตยนั้นได้เข้าซึมลึกไปถึงพี่น้องประชาชนแล้ว เพราะฉะนั้นแล้วไม่ต้องวิตกกังวลว่าจะเกิดความขัดแย้งขึ้นในบ้านนี้เมืองนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ พี่น้องเพื่อนสมาชิกเราหลายท่านได้แสดงความคิดเห็นทำนองว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีวาระซ่อนเร้นสิท่า สงสัยจะมีการแก้ไขกฎหมายมาตราโน้น มาตรานี้ วิตกจริตไปทำไม ในเมื่อเรามอบสิทธินี้ให้กับประชาชน ประชาชนเขาคิดอย่างไรกับบ้านนี้เมืองนี้ล่ะ เขาอยากอยู่บนผืนแผ่นดินแห่งนี้ ในประเทศไทย ๗๖ จังหวัด ความเห็นต่างกัน ๑๗๐ อย่าง ก็มีที่ยืนเหมือนกันหมด สังคมสามารถอยู่ร่วมกันได้ในความแตกต่างนั้น ไม่ใช่เรื่องเสียหายเลย เพียงแต่เรายอมรับความแตกต่างในสังคมได้หรือไม่เท่านั้น

ท่านประธานครับ มีการกล่าวกันรุนแรงถึงขนาดว่ารายการนี้คิดจะเอาคนโน้นมาเอาคนนี้มาทำเพื่อคนโน้น เพื่อคนนี้ มันไม่ใช่ระบุอย่างนั้นหรอก เพราะว่า สสร. เขามาจากการเลือกตั้ง แล้วจังหวัดไหนใครจะมาบ้างยังไม่รู้เลย แต่ถ้าบางคนบอกว่าถ้าอย่างนี้ฝ่ายที่เสนอที่เป็นฝ่ายรัฐบาลก็มีโอกาสที่จะได้เสียงส่วนใหญ่สิ อย่างนี้เป็นการล็อบบี้ (Lobby) เป็นการเผด็จการรัฐสภาใช่หรือไม่ ถ้าพูดอย่างนี้ก็เกินไป นั่นไปดูถูกความคิดเห็นประชาชนที่เขาตัดสินใจมาแล้ว ถ้าประชาชนส่วนใหญ่เขาเลือกใครมาก็แสดงว่าประชาชนเขาเห็นชอบแล้วก็ต้องยอมรับความเห็นของเขา ในทำนองเดียวกันครับ ท่านประธานที่เคารพ ผมเห็นด้วยกับการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับนี้ในหลาย ๆ ประเด็น ผมก็รู้ครับว่าบางพื้นที่ บางภาคจะไม่มี สสร. ที่เป็นพวกที่อยู่ข้างเดียวกับผมเลย ผมรู้ครับ แต่ผมยอมรับได้ พวกกระผมยอมรับได้ในความเห็นที่แตกต่างกันในบางพื้นที่ แต่ผมก็ยอมรับในความเห็นที่ต่างกันและยอมรับเสียงส่วนใหญ่ได้เช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ น่าเสียดายวันนี้พี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศตั้งแต่มีการปฏิวัติรัฐประหาร เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ประชาชนออกมาเคลื่อนไหวกันหลากสีหลายกลุ่ม เพื่ออะไรหรือครับ ท่านประธานก็เพื่อต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะเขาเห็นแล้วว่าการปฏิวัติรัฐประหารนั้น ไม่มีผลดีต่อประเทศชาติบ้านเมือง ไม่มีผลดีต่อประชาชน ไม่มีผลดีต่ออนาคตของประเทศ เขาจึงมีการต่อสู้ มีการชุมนุม มีการเรียกร้อง ผมเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการนั้น ท่านประธานครับ ให้คนที่เขาต่อสู้เรียกร้องและมีความเห็นต่างและไม่มีเวทีในการที่จะต่อสู้แสดงความคิดเห็นนั้นได้มีโอกาสได้ใช้สภาแห่งนี้ในการที่จะแสดงความคิดเห็นและต่อสู้กันในสภาไม่ดีกว่าไปต่อสู้ข้างนอกสภาหรือ เมื่อเรายึดมั่นในระบบรัฐสภาก็ปล่อยให้ประชาชนเขาเลือกตั้งคนที่เขาเห็นว่าดี เห็นว่าชอบและเหมือนกับเขาเข้ามาต่อสู้กันในสภาตามระบอบประชาธิปไตยสิครับ ผมเคารพท่านเสมอในความเห็นของท่าน แต่วันนี้อย่าลืมความคิดเห็นที่เป็นของประชาชนและขอให้เคารพความคิดเห็นของประชาชนด้วยครับ ขอขอบพระคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นฝ่ายค้าน ๒ ท่าน นะครับ ท่านประกอบ รัตนพันธ์ แล้วก็ท่านธนิตพล ไชยนันท์ เชิญท่านประกอบ รัตนพันธ์ ๑๐ นาทีนะครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเองได้ดูร่างแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ ทั้งฉบับของรัฐบาล ทั้งฉบับของพรรคเพื่อไทยและฉบับของพรรคชาติไทยพัฒนา อีกทั้งได้ฟังจากการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ทั้ง ๓ ส่วน คือจากวุฒิสภา พรรครัฐบาล และพรรคฝ่ายค้าน ท่านประธานครับ เท่าที่ผมตรวจสอบหลักการ เหตุผลในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้น ปรากฏว่ามีหลักการที่เป็นเหตุแห่งการอ้างเพื่อที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น ๓ ประการหลักด้วยกัน

ประการที่ ๑ มองว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่เป็นประชาธิปไตย

ประการที่ ๒ อ้างว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ส่งเสริมระบบพรรคการเมือง

ประการที่ ๓ อ้างว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรอิสระไม่เชื่อมโยงกับพี่น้องประชาชน

๓ เหตุที่กล่าวอ้างบอกว่านำไปสู่ความขัดแย้งของพี่น้องประชาชน และเป็นอุปสรรคต่อการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าถ้าเรามองกันอย่างเป็นธรรม มองอย่างใจยุติธรรม มองอย่างไม่มีอคติใด ๆ ทั้งสิ้น มองแบบไม่เอาความแค้นในอดีตเข้ามาสะสาง ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าเหตุ ๓ ประการนั้นอาจจะมีจริงครับ แต่น้อยมาก ไม่ควรเป็นสาเหตุที่จะนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างแน่นอน ที่ผมกราบเรียนท่านประธานเนื่องจากว่าเพื่อนสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้หลายท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญแก้ไขได้ แต่ไม่ใช่ว่าแก้ไขบ่อยเหมือนกับเปลี่ยนเสื้อผ้า มันไม่ศักดิ์สิทธิ์ ไม่เป็นที่เชื่อถือของพี่น้องประชาชนและอารยประเทศอย่างแน่นอน

ท่านประธานที่เคารพครับ การประชุมรัฐสภาวันนี้เป็นการพิจารณารับหลักการที่จะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเราจะรับหลักการเพื่อที่จะเปิดประตูสู่การปรับปรุงแก้ไขหรือยกร่างรัฐธรรมนูญที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือไม่นั้น ผมเรียนท่านประธานไปยังรัฐบาล ไปยังเพื่อนสมาชิกรัฐสภาในที่นี้นะครับด้วยเหตุผลที่สำคัญเป็นคำถามสั้น ๆ เพื่อนำไปสู่คำตอบและนำไปสู่เหตุผลว่าควรที่ที่จะรับหลักการเพื่อที่จะนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ ๓ ข้อ ด้วยคำถาม

คำถามข้อที่ ๑ ถามว่าเหตุอ้างที่จะไปแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นที่บอกว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่เป็นประชาธิปไตยจริงหรือไม่ ที่ผมถามคำถามนี้เพราะว่าในที่ประชุมสภาแห่งนี้มีทั้งคนเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย หลายท่านบอกว่าไม่เป็นประชาธิปไตยเพราะว่ามาจากคณะรัฐประหาร เปรียบเสมือนว่าต้นไม้ที่เป็นพิษลูกไม้ที่เกิดมาย่อมเป็นพิษฉันใดฉันนั้น หลายท่านบอกว่าวิธีการได้มาของรัฐธรรมนูญนั้นไม่สำคัญเท่ากับสาระเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ ถ้าเกิดว่าเนื้อหาของรัฐธรรมนูญดี ไม่ว่าจะมาอย่างไรก็น่าที่จะยอมรับได้ ก็กราบเรียนท่านประธานว่า จริง ๆ แล้วกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันเป็นประชาธิปไตยหรือไม่ แล้วแต่มุมมองครับ แต่ผมกราบเรียนว่าถ้าเรามองถึงการได้มา มองถึงการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นำมาสู่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านอย่าลืมนะครับว่าทำไมที่มีการรัฐประหาร ทำไมที่มี สสร. เกิดขึ้นแล้วก็แก้ไขรัฐธรรมนูญ ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นมา ----------

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) พรภิมล ๑๘๓/๑

ท่านประธานครับ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ สิ่งที่เราไม่คิด ไม่คาด ไม่ฝัน และไม่อยากพบก็คือการปฏิวัติ แต่ท่านเชื่อไหมครับ การปฏิวัติวันนั้นเป็นเรื่องเหลือเชื่อ เป็นเรื่องช็อค (Shock) ของสังคม เพราะว่าการปฏิวัติเป็นสิ่งเลวร้ายมากครับ แต่ผมถามท่านประธานว่าวันนั้นคนทำการปฏิวัติได้รับดอกไม้นะครับ ถามว่าทำไม เหตุผลผมคิดว่าไม่ยากท่านประธานครับ ณ วันนั้น ผมเชื่อว่าการปฏิวัติเลวร้ายน้อยกว่าการปกครองแผ่นดิน การปกครองแผ่นดินทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน ผลประโยชน์ทับซ้อน การทุจริต การแทรกแซงองค์กรอิสระ การปฏิวัติ พี่น้องประชาชนแซ่ซ้อง ยินดี ซึ่งไม่ควรปรากฏขึ้นในสังคมประชาธิปไตย แต่วันนั้นเกิดขึ้นแล้วครับท่านประธาน เพราะอะไรครับ ท่านประธานครับ เนื้อหาสาระในกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ปิดช่องโหว่ จุดอ่อนของปี ๒๕๕๐ ทำให้คนที่คิดทรยศต่อบ้านเมือง ทำให้คนที่คิดไม่ดีต่อประเทศชาติทำยากขึ้น ด้วยเหตุนี้หรือเปล่าครับที่จะทำให้หลายคนอึดอัดใจกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และพยายามที่จะทำร้ายยกเลิกกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขึ้นใหม่ ใช่หรือไม่

ท่านประธานครับ คำถามข้อที่ ๒ ผมถามว่า ถ้าเกิดว่าแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญแล้วประเทศชาติดีขึ้นไหมครับ พี่น้องประชาชนอยู่ดีกินดีขึ้นไหมครับ ใครรับรองได้ครับ วันนี้ผมเข้าใจว่าท่านประธานเอง รัฐบาลเอง เพื่อนสมาชิกรัฐสภาเองตระหนักอยู่ในใจนะครับว่า ถ้าแก้ไขรัฐธรรมแน่นอนที่สุดครับ ความขัดแย้งในสังคมซึ่งเราไม่อยากให้เกิดขึ้นกลับมาอย่างแน่นอน รัฐบาลมีความสุขหรือครับที่พี่น้องประชาชนแตกแยกกันทำร้ายกัน ท่านไม่คิดที่จะนำประเทศชาติให้มันโดดเด่นในสังคมอาเซียนหรือครับ เราคิดที่จะเห็นแก่ตัวอย่างนี้หรือครับ ผมคิดว่าเป็นความคิดที่ไม่ควรอย่างยิ่ง

สุดท้ายครับ คำถามที่ ๓ ซึ่งเป็นคำถามใหญ่ และเป็นคำถามที่พี่น้องประชาชนคนไทยกังวลมาก ก็คือเรื่องการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญไปกระทบกับสถาบันชั้นสูงที่ปวงชนชาวไทยเทิดทูนเหนือเกล้าเหนือกระหม่อมหรือไม่ ท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมได้พูดในที่ประชุมสภาแห่งนี้นะครับ แต่ผมกราบเรียนว่าพูดไม่หมด ถ้าเกิดเป็นหลักประกันจริง ๆ แล้ว รัฐบาลต้องรับรองว่าจะไม่ต้องไปแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในหมวด ๒ ที่ว่าด้วยพระมหากษัตริย์ มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ ถ้าอย่างนี้ผมเข้าใจว่าพี่น้องประชาชนคนไทยคงจะพอรับได้ ก็ขอกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าคำถาม ๓ ข้อของผม ถ้าเกิดรัฐบาลตอบไม่ได้ก็ไม่ควรรับหลักการในกฎหมายรัฐธรรมนูญนะครับ ขอบพระคุณมากครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านธนิตพล ไชยนันทน์ ๑๐ นาทีครับ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธนิตพล ไชยนันทน์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดตาก ท่านประธานครับ ในส่วนของการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญที่รัฐบาลเสนอต่อรัฐสภาแห่งนี้นะครับ ผมดูคร่าว ๆ ถ้าเราไม่คิดอะไรกันเลยก็คงจะเป็นแค่การขอแก้ไขเพียงแค่มาตราเดียว ก็คือมาตรา ๒๙๑ แต่ตามความเป็นจริงแล้ว ในการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรานี้เราปฏิเสธไม่ได้หรอกครับท่านประธานว่าการขอแก้ไขครั้งนี้จะนำไปสู่การฉีกรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ และเขียนรัฐธรรมนูญใหม่ ผมเรียนท่านประธานตรง ๆ ครับว่า ผมต้องตั้งคำถามถามรัฐบาลว่าวันนี้ความจำเป็นที่เราจะต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ วันนี้โดยเริ่มจากการแก้มาตรา ๒๙๑ รัฐบาลจำเป็นมากน้อยขนาดไหนครับ ถ้าเราเทียบกับปัญหาที่เกิดขึ้นของประเทศ ผมก็ยอมรับว่าการปรองดองนั้นเป็นเรื่องที่จำเป็น แต่วันนี้ถ้าท่านประธานหรือแม้แต่รัฐบาลจะหันมาสนใจกับประชาชนสักนิดหนึ่ง ท่านจะรู้เลยครับว่ามันมีปัญหาอื่นอีกมากมายครับ โดยเฉพาะปัญหาหลัก ๆ ก็คือเรื่องของปากท้องพี่น้องประชาชน เรื่องของความยากจน

วันนี้คนจนกำลังจะจนตายกันอยู่แล้วจากปัญหาที่เกิดขึ้นต่อเนื่องเรื่องของอุทกภัย เรื่องของภัยธรรมชาติต่าง ๆ รวมไปถึงการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลที่ผิดพลาดอันหนึ่งที่ผมต้องอดพูดไม่ได้ ก็คือเรื่องของราคาพืชผลการเกษตร วันนี้ราคาพืชผลการเกษตรตกต่ำ เกษตรกรไม่มีสตางค์ จะขายพืชผลการเกษตรก็ไม่ได้ต้องไปกู้หนี้ยืมสินเขา สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่ผมคิดว่าวันนี้รัฐบาลน่าจะนำมาดูแลก่อนครับ ไม่ใช่เรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมเรียนท่านประธานว่าในส่วนของการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ทางรัฐบาลได้เสนอต่อสภาในวันนี้จริง ๆ แล้วผมคิดว่ามันจะไม่เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนเท่าไรหรอกครับ สิ่งเดียวที่มันจะเกิดประโยชน์ได้ที่รัฐบาลเขียนไว้ก็คือในเรื่องของความปรองดอง ผมกราบเรียนท่านประธานครับ วันนี้ถ้าสมมุติเราผ่านเรื่องนี้กันไปได้ แก้ได้ ความปรองดองมันจะเกิดขึ้นจริงหรือเปล่า หมู่บ้านเสื้อแดงวันนี้ถ้าแก้รัฐธรรมนูญแล้วหมู่บ้านเสื้อแดงยังมีอยู่ไหมครับ หรือว่าหมดไปแล้ว มีอะไรมารับประกันได้ และที่สำคัญที่สุดผมก็มองเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มันเป็นรัฐธรรมนูญที่จริง ๆ แล้วมันพอไปได้ครับ พอที่จะบังคับใช้ได้ จริงครับว่ามันมาจากการรัฐประหาร แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่าปัญหาหลัก ๆ ของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ก็คือเรื่องของการถูกใช้เป็นข้ออ้างทางการเมือง ผมเรียนท่านประธานครับว่าการเคลื่อนไหวทางการเมืองทุกครั้งที่เกิดขึ้นที่มีปัญหาอยู่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ถูกใช้เป็นข้ออ้างอยู่ตลอดเวลา และผมก็คิดว่าสุดท้ายแล้วความจริงแล้วก็คือว่าถ้าเรามองย้อนกลับไปรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เขียนขึ้น เขียนจากไหน เขียนจากการเกิดปฏิวัติรัฐประหารเกิดขึ้น แล้วเคยมองย้อนกลับไปไหมละครับว่า การปฏิวัติรัฐประหารมันเกิดจากไหนล่ะครับ มันก็เกิดจากการบริหารประเทศของท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณอย่างไรครับที่ใช้อำนาจรัฐเกินเลยจากขอบเขตที่คนในประเทศหลาย ๆ คนเขาพึงจะรับได้ ผมเรียนท่านประธานนะครับว่าในยุคก่อนนั้นผมเป็น ส.ส. อยู่ ผมก็จำได้มีการพูดถึงเรื่องมากมายเกี่ยวกับเรื่องของการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง จนกระทั่งมีคดีความหรือแม้แต่เรื่องของการทุจริตเชิงนโยบายที่ไม่ใช่การทุจริตคดโกงกันแบบทั่วไปครับ คือใช้นโยบายรัฐทุจริตกันเลย หรือแม้แต่เรื่องของการใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ ละเมิดสิทธิเสรีภาพ ท่านประธานจะให้ประท้วงก่อนไหมครับ

(นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านที่ประท้วงครับ

นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอประท้วงผู้กำลังอภิปรายที่กำลังให้ร้ายเสียดสีบุคคลที่ไม่ได้อยู่ในสภาแห่งนี้ ขอให้ท่านได้วินิจฉัยให้ผู้อภิปรายได้ถอนคำพูดว่าการรัฐประหารเกิดจากการบริหารงานของนายกรัฐมนตรีทักษิณ เสียหายครับ ท่านประธานครับขอให้ท่านวินิจฉัยด้วยครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมขอให้ท่านผู้อภิปรายกรุณาอยู่ในกรอบนะครับ แล้วก็อย่าไปพาดพิงถึงท่านที่อยู่นอกที่ประชุมเรานะครับ เชิญต่อครับ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : ท่านประธานครับ ผมก็จะพยายามนะครับ ด้วยความเคารพท่านครับท่านประธาน จะพยายามไม่ไปพาดพิงถึงบุคคลที่อยู่นอกประเทศนะครับ ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์เราเองผมเรียนท่านประธานว่าพวกเราไม่เห็นด้วยเลยนะครับกับเรื่องของการทำรัฐประหาร แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่พวกเราก็ยอมรับว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ส่วนที่มานี่มาจากการทำรัฐประหารด้วย แต่สิ่งที่พวกเราเป็นห่วงก็คือว่าวันนี้การรวบหัวรวบหางแล้วขอแก้รัฐธรรมนูญโดยที่ทางรัฐบาล ผมเชื่อว่ายังคิดไม่รอบคอบละครับ เพราะถ้าคิดรอบคอบ เราจะไม่เห็นเสื้อหลากสี เสื้อแดงมาชุมนุมกันอยู่หน้าสภาครับ ผมยังคิดอย่างนี้ครับท่านประธานว่าพวกเราไม่เห็นด้วยกับการทำรัฐประหารครับ แต่ปัญหาก็คือว่าถ้าต้องการจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ แปลง่าย ๆ คือถ้าจะฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทิ้ง ผมคิดว่ามันต้องไม่ใช่วันนี้ที่เราจะเริ่มกัน ผมอยากให้รัฐบาลกลับไปคิดให้รอบคอบแล้วก็หาทางที่จะแก้ปัญหาในเรื่องของการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ที่ลดความขัดแย้งให้มากที่สุด ไม่ใช่อย่างที่ผมเห็นมันจะเพิ่มความขัดแย้ง อย่างเช่น ถ้าท่านประธานดูนะครับ มาตรา ๒๙๑ คือการเริ่มที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ มีข้อกังขาหลายคนแล้วก็หลายกลุ่มรวมถึงพวกผมที่เป็น ส.ส. ของพรรคประชาธิปัตย์ด้วย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสาระสำคัญในการแก้ไข อย่างเช่น ในส่วนที่จะเลือก สสร. จากรัฐสภาเลือก ๒๒ คน เลือกจากไหนครับ เลือกจากรัฐสภา

เพราะฉะนั้นเป็นคำตอบที่ไม่ต้องบอกก็รู้อยู่แล้วครับว่าถ้าเลือกจากรัฐสภานั่นหมายถึงเสียงข้างมากจะสามารถที่จะคัดสรร สสร. ที่เป็นพวกพ้องของตัวเองได้ครับ

ประการต่อมาในส่วนของจังหวัด ๗๗ จังหวัด จังหวัดละ ๑ คน เลือก สสร. ทั้งหมด ๗๗ คน ผมเรียนท่านประธานครับว่าวันนี้เราก็รู้ดีกันอยู่ครับว่าหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ถูกตัดทอนลงมา การเลือก สสร. นั้นสุดท้ายแล้วเรามีโอกาสสูงที่จะได้คนของพรรคการเมืองที่ครอบครองจังหวัดนั้นอยู่มาเป็นตัวแทน สสร. มันมีโอกาสสูงครับ ท่านประธานเองผ่านการเลือกตั้ง ส.ว. ก็ทราบดีว่า การเลือกตั้งแต่ละครั้งพรรคการเมืองมีผล ขนาดไหนในการได้มาซึ่งนักการเมืองรวมไปถึง สสร. นั้นด้วย ----------

และวันนี้สิ่งที่สำคัญที่สุด ท่านประธานเมื่อสักครู่ก็ได้ฟังท่าน ส.ว. พูดถึงข่าวการล็อบบี้ ส.ว. ในเรื่องของการที่จะให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาเลือกลงมติเห็นด้วยกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่รัฐบาลเสนอ ไม่ว่าจะเป็นสิ่งที่ท่าน ส.ว. ออกมาพูดเองในข่าว ผมอ่านข่าวเจอในเรื่องของโครงการต่าง ๆ ที่จะให้ก็ดี เรื่องการฝากงานก็ดี สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่ผมก็ไม่ทราบว่าจริงหรือเปล่า แต่อย่างน้อยที่สุดคนที่เห็นข่าวเขาก็จะสงสัยและกังขาในการเริ่มต้นแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ควรเลยครับ

สุดท้ายก็คือว่าถ้าท่านประธานเห็นว่าเพียงแค่เราต้องการค้นหา สสร. คัดสรรขึ้นมาก็ยังมีความขัดแย้งกันมากมายขนาดนี้แล้วครับ ยังมีข้อกังขาข้อสงสัยมากมายขนาดนี้ พวกผมยังเชื่อครับว่าวันนี้มันยังมีอีกหลายวิธี ผมไม่เชื่อว่าคนในประเทศทั้งหมดเราจะคิดกันได้แค่นี้หรือครับ คิดกันได้แค่ตั้ง สสร. ด้วยวิธีง่าย ๆ เอา ๙๙ คน ๗๗ คนมาจากแต่ละจังหวัด อีก ๒๒ คนมาจากในสภา ใกล้จบแล้วครับท่านประธานผมสรุปแล้ว คิดกันได้แค่นี้ ผมไม่เชื่อครับมันยังมีอีกหลายวิธีที่เราสามารถทำได้ เพียงแต่ว่ารัฐบาลกลับไปทบทวนหาวิธีที่จะหาทางตั้ง สสร. นี้ในการลดความขัดแย้งมากที่สุด ผมคิดว่าถ้ารัฐบาลต้องการการปรองดองครับ สิ่งหนึ่งที่รัฐบาลต้องฟัง คือฟังฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับตัวเองให้มากที่สุด เพราะแน่นอนฝ่ายที่เห็นด้วยกับรัฐบาลเขายินดีแล้วก็ยินยอมรัฐบาลอยู่แล้ว แต่การปรองดองไม่ได้หมายถึงว่าฝ่ายที่เห็นด้วยกับรัฐบาลฝ่ายเดียว แต่ต้องเป็นฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาลด้วย และเมื่อฟังแล้วผมคิดว่ารัฐบาลก็จะได้หาวิธีที่จะตั้ง สสร. ใหม่ที่ไม่มีความขัดแย้ง หรือมีความขัดแย้งน้อยที่สุด เราก็จะได้มาซึ่งรัฐธรรมนูญที่ไม่มีความขัดแย้งและเป็นรัฐธรรมนูญที่คนไทยทุกคนเราภูมิใจครับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปท่านสมาชิกวุฒิสภา ๓ ท่านนะครับ ท่านธานี ท่านกฤช ท่านมงคล ท่านละ ๘ นาทีครับ เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมจะขอกราบเรียนต่อท่านประธานรัฐสภาบางประเด็น โดยใช้ระยะเวลาสั้น ๆ เพราะบัดนี้ก็ดึกมากแล้ว

ประการแรก กระผมมีความเห็นด้วยในการที่จะแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ เพราะโดยหลักการแล้วการแก้ไขกฎหมายใด ๆ เมื่อมีการใช้ไปสักพักหนึ่งย่อมต้องเกิดปัญหาอุปสรรคและการบังคับใช้อยู่บางประการที่อาจจะมีปัญหา ทั้งก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคมหรือปัญหาต่าง ๆ ซึ่งเมื่อมีการบังคับใช้ไปสักพักหนึ่งความขัดแย้งนั้นก็จะเกิดขึ้น การแก้ไขกฎหมายใด ๆ โดยหลักการแก้ไขได้ แม้กระทั่งกฎหมายรัฐธรรมนูญ ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๒๙๑ ก็บัญญัติให้สามารถแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญได้ กระผมเองฟังท่านสมาชิกรัฐสภาหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านอดีตประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านก็ได้ชี้ประเด็นปัญหาต่าง ๆ เป็นที่น่าฟังอย่างยิ่ง แล้วผมก็เห็นด้วยหลายประการ แม้กระทั่งการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา ท่านก็มีประเด็นมุมมองที่น่าฟัง ประเด็นปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้น มันเป็นประเด็นปัญหาซึ่งสังคมได้ตกผลึกและเป็นที่ยอมรับของสังคม การแก้ไขประเด็นปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้น สามารถจะยื่นขอแก้ไขตามช่องทางของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ได้ ----------

ผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานรัฐสภาว่ากระผมมีความกังวลใจอยู่ประการหนึ่งที่จะกราบเรียนว่าหากท่านประธานรัฐสภาดูร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้จะเห็นได้ว่าในเหตุผลที่ขอแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับนั้น เขียนไว้ในทำนองเดียวกันว่าเพื่อให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับนี้กระผมมีความไม่สบายใจอย่างยิ่งเพราะว่าตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๑๒๓ สมาชิกรัฐสภามีหน้าที่จะต้องรักษาไว้ซึ่งรัฐธรรมนูญ การที่ร่างรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ทั้งฉบับ โดยให้ สสร. ทำการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาก็จะไม่เป็นการที่จะยกเลิกเพิกถอนรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ หรือประการใด อันนี้เป็นข้อกังวลใจที่กระผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานรัฐสภา

อีกประการหนึ่งก็คือในร่างขอแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับนั้นกำหนดไว้ในมาตรา ๒๙๑/๑๑ ในทำนองเดียวกันว่าการวินิจฉัยว่าร่างรัฐธรรมนูญที่ สสร. เมื่อร่างเสร็จแล้วการวินิจฉัยว่าร่างฉบับนั้นที่ สสร. ร่างเสร็จจะขัดหรือชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่หาได้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญไม่ ทั้งนี้ในมาตรา ๒๙๑/๑๑ กำหนดว่าการวินิจฉัยร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ สสร. ร่างเสร็จนั้น เป็นอำนาจของรัฐสภาในการวินิจฉัย กระผมมีความเห็นว่าอาจที่จะไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เนื่องจากในปัจจุบันนี้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่ในการวินิจฉัยว่ากฎหมายใด ๆ เป็นกฎหมายที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ในปี ๒๕๓๔ ซึ่งมีรัฐธรรมนูญ แล้วมีการแก้ไขเพิ่มเติมเมื่อปี ๒๕๓๙ ฉบับที่ ๖ กำหนดให้มี สสร. เกิดขึ้นทำนองเดียวกับการขอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม ๓ ฉบับนี้ข้อความในทำนองเดียวกันแต่ปรากฏว่าในปี ๒๕๓๔ นั้นมันยังไม่มีศาลรัฐธรรมนูญในการวินิจฉัยว่ากฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญเกิดขึ้นมาโดยเป็นผลจากรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ในปี ๒๕๕๐ นี้ก็คือรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันก็มีศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่ในการวินิจฉัย การที่ร่างรัฐธรรมนูญที่ขอแก้ไขเพิ่มเติมทั้ง ๓ ฉบับตามมาตรา ๒๙๑/๑๑ กำหนดให้การวินิจฉัยนั้นเป็นอำนาจของรัฐสภา กระผมไม่มีความสบายใจในการที่จะก้าวล่วงอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญครับ

ประการสุดท้ายนะครับ ในเหตุผลนั้นก็เขียนเหตุผลในการขอร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญว่าขาดความเชื่อมโยงกับอำนาจของประชาชนในองค์กรอิสระ เช่น ศาล ผมจะขอกราบเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่าตลอดระยะเวลา ๑๐๐ กว่าปี องค์กรตุลาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งศาล บุพตุลาการท่านได้สั่งสมคุณงามความดีเป็นที่น่าเชื่อถือต่อสังคม ไม่ว่าในยามมีการปฏิวัติรัฐประหารก็ถือว่าเป็นศาลทหารก็คือศาลยุติธรรมในการตัดสินพิพากษาคดี สังคมยอมรับสถาบันตุลาการ แต่บางประเด็นที่ท่านอดีตรองประธานวุฒิสภาชี้ให้เห็นว่าวงการตุลาการไปก้าวก่ายวงการอื่น ผลพวงจากตุลาการภิวัตน์ถ้าหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นนี้ผมเห็นด้วยครับ แต่การที่จะเขียนบทบัญญัติโดยอ้างเหตุว่าศาลควรที่จะยึดโยงกับประชาชน เหตุผลอันนี้อันตรายมากครับท่าน หากศาลจะต้องได้รับความเห็นชอบจากฝ่ายนิติบัญญัติ หรือฝ่ายบริหาร ความเป็นอิสระ หรืออำนาจตุลาการที่เคยถ่วงดุลต่ออำนาจ ๓ อำนาจนี้ มันจะดูกระไรอยู่

สุดท้ายนะครับ ร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับนี้ เป็นการยกร่างขึ้นใหม่ทั้งฉบับ ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เปรียบเสมือนร่างรัฐธรรมนูญฉบับต้นลานครับ เกิดขึ้นมาเมื่อไรต้นแม่ตายทันทีครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านกฤช อาทิตย์แก้ว

นายกฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภา (กำแพงเพชร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เรียนท่านประธานครับ เมื่อครู่นี้ผมได้ฟังท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากพรรคประชาธิปัตย์ได้พูดถึงเรื่องของข่าวที่ว่ารัฐบาลได้ให้สินบน ส.ว. ด้วยการให้โครงการ ฟังแล้วไม่สบายใจนัก ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าบุคคลที่ส่งข่าวเป็นบุคคลอยู่ในแวดวง ส.ว. เรานี่ละครับ แล้วบุคคลนี้ถ้าจะเรียกตรง ๆ ว่าเป็นนักเต้าข่าว คนที่เป็น ส.ว. รู้กันดี แล้วก็เคยเต้าข่าวในเรื่องของการรับสินบน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รถเบนซ์ ๑ คัน เพื่อเลือกประธานสภามาครั้งหนึ่งแล้ว แล้วเราก็ตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกันในวุฒิสภา ๔ ปีผ่านไปยังไม่ออกมาเลยครับ ท่านประธานครับ ยังไม่ออกมาเลยว่าอ้ายรถเบนซ์ ๑ คัน กับเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นี่ใครรับบ้าง เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าข้อเท็จจริงมันเป็นอย่างนี้ครับ แล้วข่าวก็ไม่ใช่เต้าแค่ ๒ ข่าวนี้ มีเยอะแยะมากมายที่เขาเต้าไปเรื่อย ก็อยากจะกราบเรียนว่าสมาชิกวุฒิสภานี้เป็นผู้ทรงเกียรติ คงไม่ด้อยกว่า

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นกราบเรียนว่าถ้าจะนำสิ่งใดมาพูดในสภาแห่งนี้ขอได้โปรดให้เกียรติกันด้วย

ท่านประธานครับ ในมือของผมนี่เป็นร่างรัฐธรรมนูญ เขาเขียนอย่างนี้ครับ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรียนเจ้าบ้านทุกครัวเรือน หนังสือนี้เพื่อศึกษาและใช้ประกอบเป็นข้อมูลในการออกเสียงประชามติ ในวันอาทิตย์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ ฉบับลงประชามติ ผมเป็นเจ้าบ้านหลังหนึ่ง แล้วผมก็ได้รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ ตอนที่เขาปฏิวัตินี่ครับ แล้วก็ส่งร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปที่บ้านเจ้าบ้าน ผมอ่านหมดแล้วครับ แล้วผมเขียนเอาไว้อย่างนี้ครับ ผมเขียนว่ารัฐธรรมนูญ ฉบับ คมช. ที่อัปยศ ขออนุญาตท่านประธาน คงไม่หยาบนะครับ ผมเขียนไว้เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ผมรอคอยวันนี้มา ๕ ปี ผมเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภานี่ในรอบที่ ๒ รอบแรกปี ๒๕๔๙ ถูกยึดอำนาจ รอบที่ ๒ ผมเข้ามาใหม่ ผมเข้ามาด้วยความหวังว่าผมจะได้แก้รัฐธรรมนูญ ผมยืนยันว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่เป็นประชาธิปไตย ผมเชื่อในความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ----------

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริวรรณ ๑๘๙/๑

ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่เป็นประชาธิปไตย เริ่มตั้งแต่รัฐธรรมนูญไม่เป็นประชาธิปไตย แล้วจะเอาคำว่า ประชาธิปไตย ไปบอกว่าเป็นของคนในประเทศนี้ได้อย่างไร แน่นอน องค์ประกอบของประชาธิปไตยมันไม่ได้หมายความว่ารัฐธรรมนูญฉบับเดียว แต่ว่าองค์ประกอบของประชาธิปไตยที่สำคัญคือรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานนะครับ มาตรา ๑๖๒ เขียนไว้อย่างนี้ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอิสระจากมติพรรคการเมืองในการตั้งกระทู้ถามอภิปรายและการลงมติอภิปรายไม่ไว้วางใจ เขียนไว้อย่างนี้พรรคก็แตกแยกตั้งแต่เริ่มเขียนแล้วครับ ในวรรคท้ายของมาตรา ๑๖๒ มาตรา ๒๓๗ ไม่ต้องพูดถึงครับ ศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคไปหลายพรรคแล้วนะครับ มาตรา ๓๐๙ ยิ่งน่ากลัว ผมอ่านให้ฟังอีกทีเพื่อความชัดเจน เวลาผมมีน้อย บรรดาการใด ๆ ที่รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๔๙ ว่าเป็นการชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการกระทำที่เกี่ยวเนื่องกับกรณีดังกล่าว ไม่ว่าก่อนหรือหลังประกาศใช้ ก็ถือว่าถูกต้อง ใช้ได้หมด แล้วมันจะเป็นประชาธิปไตยอย่างไรครับท่านประธาน ยิ่งไปกว่านั้นนะครับ ในมาตรา ๓๐๑ วรรคสอง ในเรื่องของการแต่งตั้งประธาน สตง. บอกให้รักษาการต่อไป รักษาการต่อไปจนกระทั่งมีเรื่องแย่งเก้าอี้กัน ทุกวันนี้ก็ยังไม่จบครับ นี่ครับรัฐธรรมนูญฉบับอัปยศครับ กราบเรียนท่านประธาน เราพยายามที่จะแก้กฎหมายกัน แก้รัฐธรรมนูญกัน แล้วก็ได้ยื่นเรื่องขอแก้มาหลายครั้ง แล้วก็มีผู้บอกว่ายื่นไปเถอะ คุณทำเพื่อตัวเองก็จะถอดถอน ครั้งนี้ก็อีกแล้วครับ ขู่จะถอดถอนพวกเรา พวก ส.ว. ทั้งหลายที่ยื่นหน้าไปขอแก้รัฐธรรมนูญ ไปช่วยท่านแก้รัฐธรรมนูญ บอกว่าคุณเสร็จแน่ งานนี้จะถอดถอนไม่ใช่บอกแค่ในส่วนที่ประชุมที่ ส.ว. นะครับ เมื่อสักครู่นี้ก็ได้ยินครับว่าจะถอดถอน ผม กฤช อาทิตย์แก้ว ครับ ท่านประธานครับ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร หมายเลข ๐๐๒ ถ้าจะถอดถอนจดชื่อไปเลย จดหมายเลขผมเลยนะครับ แล้วมีเพื่อนผมอีกคนหนึ่งครับ ชื่อ เจริญ ภักดีวานิช เป็นสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพัทลุง พร้อมที่จะรับการถอดถอน ขอให้จริงเสียทีเถอะ อย่าโม้ ท่านประธานครับ มันอึดอัดใจนะครับ กับการอยู่กับรัฐธรรมนูญที่ไม่เป็นประชาธิปไตย ผมเป็นนักรัฐศาสตร์ครับ ผมอ่านรัฐธรรมนูญมาเกือบทุกฉบับที่ผมสามารถอ่านได้ในทุกประเทศในโลก ผมไม่เคยเห็นรัฐธรรมนูญฉบับใดที่มันยุ่งยากมากมายเท่ากับรัฐธรรมนูญฉบับอัปยศของ คมช. นี้เลยนะครับ เขียนอะไรไว้เยอะแยะในนี้อย่างที่ไม่สมควร แม้กระทั่งการให้ข้าราชการประเภทหนึ่งมีอายุราชการถึง ๗๐ ปี ก็เขียนไว้

ในนี้ครับ มันต้องเขียนไว้ในกฎหมายลูก เขียนไว้ในนี้ครับ นี่หรือครับรัฐธรรมนูญ เขาต้องเขียนไว้หลวม ๆ แล้วก็สิ่งที่ไม่ควรจะบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญ ใส่ไว้ในกฎหมายลูก เพราะฉะนั้น สสร. ที่กำลังจะเกิดขึ้นโดยพี่น้องประชาชนจะมาเป็น ผมฝากรัฐบาลด้วยนะครับ แล้วก็ฝากทางพรรคฝ่ายค้านด้วยครับ อย่าไปดูหมิ่นว่าประชาชนโง่นะครับ พี่น้องประชาชนเขาฉลาดนะครับ เมื่อเช้านี้ผมกราบเรียนว่าพอผมพูดกราบเรียนท่านประธานว่า เขาจะเดินกันออกหมดแล้ว ส.ว. นี้นะครับ เพราะว่าท่านมัวแต่ทะเลาะกันอยู่ คนโทรศัพท์มาบอกผมเยอะแยะเลยครับ บอกว่าดีแล้วที่พูดนั่นนะครับ เรือจะได้เคลื่อนเสียทีหนึ่ง หมดเวลาแล้วครับ ขอบคุณครับ

- ๑๙๐/๑

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านมงคล ศรีคำแหง ครับ

นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภา (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดจันทบุรี ไม่ต้องบอกสถานะก็คงจะทราบ ผมรอวันนี้มา ๔-๕ ปี เหมือนกับหลาย ๆ ท่านนะครับ อยากเป็น ส.ว. เพราะต้องการมาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพ พอเข้ามาปีแรกก็ลงชื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญร่วมกับ ส.ส. เลย ปรากฏว่าถูกพันธมิตร กลุ่มพันธมิตรเข้าชื่อถอดถอน แต่ก็ทำอะไรไม่ได้หรอกครับ เพราะมันเป็นหน้าที่ ส.ว. ส.ส. มีหน้าที่แก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมเคยพูดหลายครั้งนะครับ รัฐธรรมนูญนั้นเป็นกฎ กติกา รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด เป็นกฎกติกาที่สังคมพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ต้องให้การยอมรับนะครับ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทุกท่านพูดมารู้กันดีว่าที่มามันเป็นอย่างไร มาจากคณะปฏิวัตินะครับ หลายมาตราสร้างปัญหาให้กับประเทศ โดยเฉพาะผมบอกว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ฆ่าตัดตอนพรรคการเมืองและทำลายนักการเมือง ท่านดูเถอะครับ มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าลูกพรรคหรือใครก็แล้วแต่ ซื้อเสียง หลอกลวงนะครับ ยุบพรรค มีที่ไหนครับ ลูกหลานไปขโมยของหรือถูกใส่ร้ายป้ายสีนะครับ ฆ่าพ่อ ฆ่าปู่ รื้อบ้านนะครับ ดีนะครับหลายพรรคโดนกันหมด มีแต่พรรคประชาธิปัตย์พรรคเดียวที่ไม่โดน เพราะว่าพรรคนี้อาจจะมีแต่คนดี ๆ อยู่ก็ได้ ไม่เคยทำอะไรผิดเลย หรือชาวบ้านเขาพูดว่าพรรคประชาธิปัตย์เส้นใหญ่ กฎหมายรัฐธรรมนูญเลยคุ้มครอง ผมก็ไม่ทราบนะครับชาวบ้านเขาพูดนะครับ ผมเป็นตัวแทนชาวบ้านผมก็ฟัง ๆ มา แต่ผมบอกว่ารัฐธรรมนูญ ผมดีใจที่ท่าน ส.ส. และคณะรัฐมนตรีเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามานะครับ โดยใช้ช่องทาง มาตรา ๒๙๑ ซึ่งเปิดให้มี สสร. จากทุกจังหวัด จากทุกภาคส่วนของสังคมนะครับ หลายท่านบอกว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น จะทำให้เกิดวิกฤติ เกิดความแตกแยก ๓-๔ ปีมานี้ไม่เห็นมีใครแก้เลย มีแต่พรรคประชาธิปัตย์แก้ งุบงิบแก้ ใช้เสียงข้างมากแก้ ก็ไม่เป็นอะไร แก้ ๒ มาตรา แก้เพื่อใครครับ พี่น้องประชาชนได้ประโยชน์อะไรหรือไม่ แก้แบ่งเขตเลือกตั้งให้เป็นเขตเล็ก แก้บัญชีรายชื่อเพื่อให้ตัวเองได้เปรียบ พวกเราก็ไม่ว่าท่านมีอำนาจที่จะทำ พวกผมเห็นชอบก็เห็น ไม่เห็นชอบผมก็ลงไม่เห็นชอบนะครับ เป็นสิทธิอันชอบธรรม ใครมีเสียงมากในสภาก็ทำได้ แต่ผมดีใจที่รัฐบาลนี้ แล้วก็ท่าน ส.ส. ที่เสนอร่างทั้ง ๓ ร่างเข้ามาแล้วใช้ช่องทางที่ให้ประชาชนทุกภาคส่วนนั้น เป็นตัวแทนเข้ามาร่างนะครับ ผมเชื่อนะครับ พวกท่านอาจจะบอกว่าแล้วจะรู้ได้อย่างไรว่า สสร. ที่ประชาชนเลือกเข้ามาจะมาแก้

ถูกใจพวกเราหรือไม่ ไม่เป็นอะไรผมเชื่อว่า สสร. นั้น คนที่อยู่ในแวดวงการเมืองและสนใจการเมืองและอยากเป็น สสร. นั้น ผมเชื่อว่าปัญหาของรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีอะไรบ้างนะครับ ท่านไม่ต้องไปเป็นห่วงเขาหรอก เขารู้พอ ๆ กับเราล่ะ เผลอ ๆ รู้ดีกว่าเราด้วยว่าควรจะต้องแก้จุดไหนที่มันเป็นปัญหาของชาติบ้านเมือง มาตราไหนที่มันทำให้ประเทศชาติอ่อนแอ แล้วการแก้รัฐธรรมนูญนั้น ผมมองว่าประชาชนทั้งประเทศได้ประโยชน์ ประเทศชาติก็ได้ประโยชน์ ถ้าหากว่ารัฐธรรมนูญนั้นเป็นกติกาที่สังคมยอมรับ ทุกพรรคการเมือง ทุกภาคส่วนยอมรับนะครับ ทำให้การเมืองเข้มแข็ง พรรคการเมืองเข้มแข็ง รัฐบาลมีเสถียรภาพ ผมเชื่อว่าต่างชาติก็ให้ความเชื่อมั่น นักลงทุนก็ให้ความเชื่อมั่น รัฐบาลก็มีอายุยืนยาว ไม่ใช่ ๓-๔ ปีที่ผ่านมากี่รัฐบาลแล้ว ท่านคิดดูเถอะครับ แล้วทำไมจะไม่แก้กันอีก แล้วไม่ต้องห่วงหรอกว่ารัฐบาลนี้แทนที่จะเอาเวลาไปทำอย่างอื่นเรื่องปากเรื่องท้อง ไปแก้ปัญหาอุทกภัย ไม่ต้องห่วง ผมเชื่อว่ารัฐบาลเขาทำอยู่แล้ว ไม่อย่างนั้นเขาไม่ไปตั้ง สสร. เข้ามาแก้รัฐธรรมนูญแทนหรอก ไม่ต้องเป็นห่วงรัฐบาลกับข้าราชการประจำเขาทำงานได้อยู่แล้ว แล้วยิ่ง พ.ร.ก. ให้กระทรวงการคลังกู้เงินยิ่งเป็นเรื่องที่น่ายินดีมาก ----------

ผมคิดว่าเรื่องนี้น่าจะดีกว่า ตอนรัฐบาลอะไรนะผมจำไม่ได้ที่ใครเข้มแข็งอะไรนี่ที่กู้เงินมาทำเกี่ยวกับให้ใครเข้มแข็งไม่รู้นะ ผมว่าครั้งนี้น่าจะเป็นประโยชน์แล้วก็มีความชัดเจนในการใช้เงินมากกว่า ผมเชื่อเหลือเกินว่าท่าน ส.ว. หลาย ๆ คน รวมทั้งตัวผมสนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็อยากจะให้ท่านทราบว่าหลายมาตรา ตั้งแต่ที่มาของ ส.ว. แล้วครับ มันไม่เป็นประชาธิปไตย พรรคพวกผมหลายคนมาจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมไม่ได้รังเกียจรังงอนอะไร แต่มาตามกติกา แต่กติกานั้นท่านคิดดูเถอะครับ พวกผมไม่ใช่หาเสียงนะ ไปแนะนำตัว ๗๐๐-๘๐๐ หมู่บ้าน แต่กติกาอีกกติกาหนึ่งท่านลองดูสิ แล้วมีสิทธิโดนใบแดง ใบเหลืองไหม โดนใส่ร้ายมีไหม ไม่มี พวกเลือกตั้งทั้งหลาย ส.ส. ส.ว. นายก อบจ. นายกเทศบาลโดนกันหมด แล้วถ้าพวกท่าน ๗ คน เลือกมาจะมีสิทธิโดนอย่างพวกผมไหม จะมีโดนใส่ร้ายบ้างไหม นี่หรือรัฐธรรมนูญที่จะทำให้สังคมยอมรับ ผมไม่ได้รังเกียจพรรคพวกผมนะ แต่หลายคนน่ารังเกียจเต้าข่าวก็มี หาว่าแจกรถเบนซ์ หาว่ารัฐบาลมาล็อบบี้ ไม่ต้องล็อบบี้หรอกครับ พวกเรารอมานานแล้วที่จะช่วยไม่ต้องห่วง ผมคิดแก้รัฐธรรมนูญก่อนรัฐบาลนี้อีก ก่อนนายกรัฐมนตรีปูจะเข้ามาอีก ที่อยากเป็น ส.ว. ก็เพราะตรงนี้เอง มันไม่เป็นประชาธิปไตย ท่านประธานผมพูดคนสุดท้ายมันคงจะต้องขอสักครึ่งชั่วโมง มันพูดแล้วมันในอารมณ์ มันสะใจครับท่าน คือรอวันนี้มานานจริง ๆ ไม่อย่างนั้นผมไม่เคยอยู่สภาดึกดื่นขนาดนี้ บอกพวกเราทุกคนไม่ต้องห่วงก็ต้องช่วยกันโอกาสเปิดแล้วนะครับ เมื่อก่อนนี้เราอยากแก้แต่เราไม่มีโอกาส ตอนนี้คณะรัฐมนตรีแล้วก็ท่าน ส.ส. เสนอเข้ามา

แล้วอีกเรื่องหนึ่งอยากจะขอชมเชยหรืออยากจะขออย่างไรก็ไม่รู้นะ พลเอก สนธิ ต้องขอเอ่ยนาม ไม่รู้ว่าท่านอยู่ไหม ท่านเป็นคนปฏิวัติ ท่านเป็นคนคุมการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ท่านมาตั้งพรรคการเมือง ท่านคงคิดเห็นแล้วว่าการปฏิวัติที่ผ่านมามันไม่ดีนี่นา มันไม่ยั่งยืน เอาดอกไม้มาให้ ๒-๓ วัน แล้วต่อไปด่าอย่างเดียวเลย หาเรื่องเขาก็ไม่ได้ ฆ่ามันก็ไม่ตาย ยุบพรรคมันก็ยังโตขึ้น ๆ ไม่ได้ ท่านก็เลยบอกว่าระบบเผด็จการไม่ได้ ต้องใช้ระบอบประชาธิปไตย ท่านก็มาตั้งพรรคการเมือง ผมก็ต้องขอบคุณท่านที่ท่านเห็นผิดแล้วมาเห็นชอบทีหลัง แล้วก็ยังเสนอชื่อเข้าแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วย ท่านคือลูกผู้ชายชาติทหารจริง ๆ ที่ผ่านมาทำมากับมือแล้วมันไม่ดีท่านก็กลับมาทำใหม่ ก็ต้องขอชื่นชม ก็ฝากเจ้าของร่างด้วยนะครับว่า ส.ว. ส่วนใหญ่รวมทั้ง ส.ว. จันทบุรีคนนี้ มงคล ศรีคำแหง สนับสนุนเต็มที่ ขอบพระคุณครับท่านครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นฝ่ายรัฐบาล ๓ ท่าน ท่านละ ๑๐ นาทีนะครับ มีท่านกุสุมาลวตี ท่านสหรัฐ แล้วก็ท่านธนิก เชิญท่านกุสุมาลวตี ศิริโกมุท ๑๐ นาทีครับ

(นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสงคราม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันนั่งฟังผู้อภิปรายที่เพิ่งนั่งลงไป ส.ว. จังหวัดจันทบุรีนะคะ คือดิฉันก็ไม่อยากจะประท้วงในระหว่างที่ท่านอภิปราย เดี๋ยวถ้าดิฉันลุกประท้วงท่านก็จะอภิปรายไม่ถูกนะคะ คือดิฉันอยากให้ท่านถอนนะคะว่า พรรคประชาธิปัตย์เส้นใหญ่หรืออย่างไรเลยไม่โดนยุบพรรค ท่านต้องเข้าใจใหม่นะคะ พรรคประชาธิปัตย์มันไม่ได้ทำผิดแล้วมันจะให้โดนยุบพรรคได้อย่างไร ท่านพูดอย่างนี้มันไม่ถูกนะคะ มันทำให้พรรคประชาธิปัตย์เสียหาย และดิฉันก็คิดว่าเมื่อคนมันไม่ทำผิดก็จะให้เขาโดนยุบพรรค พอเขาไม่โดนยุบพรรคก็สะใจตัวเองหรืออย่างไร แล้วบางคนไปล็อบบี้เพื่อให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ ไปจ่ายให้ผลประโยชน์เมื่อเขาไม่รับ เขาให้คนที่ทำผิดยุบพรรคก็มาด่าพรรคประชาธิปัตย์อีก อย่างนี้มันหมายความว่าอย่างไร ต้องถอนนะคะไม่อย่างนั้นดิฉันไม่ยอมค่ะ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านมงคลมีอะไรนะครับ

นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภา (จันทบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม มงคล ศรีคำแหง ส.ว. จังหวัดจันทบุรีครับ ผมโดนพาดพิงครับ ผมไม่ได้พูดนะครับ ผมบอกว่าชาวบ้านเขาพูด ผมเป็น ส.ว. เขาพูดให้ฟัง ผมบอกว่าที่เขาไม่โดนยุบพรรค เขาอาจจะมีแต่คนดี ๆ เขาไม่ได้ซื้อเสียง เขาไม่เคยหลอกลวงใคร เขาอาจจะทำงานด้วยปาก เลยไม่มีหลักฐานในการเอาผิดอะไรอย่างนี้ แล้วชาวบ้านก็เขาถามผมว่าเขาเส้นใหญ่หรือ ผมบอก เอ๊ะ ก็ไม่รู้นะ ผมก็ไม่รู้ว่าเขาเส้นใหญ่หรือเปล่า ผมไม่ได้พูดนะครับ ชาวบ้านเขาถาม

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องขออภัยท่านประธานนะครับว่าผู้อภิปรายซึ่งเป็น ส.ว. ผมไม่เข้าใจว่า ส.ว. เขาบอก ส.ว. เป็นกลาง ไม่ใช่หรือครับ ผมไม่เข้าใจว่าเขาอ้างประชาชนเพื่อที่จะไปดูแคลนพรรคการเมืองได้อย่างไร ผมคิดว่ามาตรฐานท่านต่ำมากเลยครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เดี๋ยวนะครับ ท่านประท้วงหรืออย่างไรครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ท่านต้องพิจารณาวินิจฉัยเพื่อที่ให้เขาถอนคำพูดที่ว่า พรรคประชาธิปัตย์เส้นใหญ่ เสียหายมากครับและดูถูกศาลรัฐธรรมนูญด้วยนะครับ พูดอย่างนี้ไม่ใช่ความเป็นกลาง ไม่ใช่ ส.ว. ต้องให้เขาถอนครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านมงคลครับ ท่านบอกท่านไม่ได้พูด ท่านเล่าให้ฟังว่า

นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภา (จันทบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ คือชาวบ้านเขาพูดกัน เพราะว่าพรรคโน้นโดนครั้งแล้วครั้งเล่า ๒ ครั้ง แล้วที่เป็นประเด็นที่พรรคประชาธิปัตย์ถูกสอบสวนอยู่เป็นข่าว เขาก็ถามว่าในฐานะที่เราเป็น ส.ว. เราอยู่ในสภา เขาคิดว่าเราคงจะรู้เรื่อง เรื่องภายในเรื่องการเมืองดีเขาก็เลยถาม แล้วเขาก็พูดกันว่าไม่โดนมันต้องมีหลักฐาน ผมไม่ได้ก้าวล่วงนะครับ ไม่ได้ล่วงเกินศาลนะครับ ผมเชื่อมั่นในศาล

แต่ว่าชาวบ้านเขาถามผม ผมก็บอกผมตอบไม่ได้ เพราะว่าต้องอยู่ที่พยานหลักฐาน และชาวบ้านเขาบอกว่าถ้าอย่างนั้นก็เส้นใหญ่สิ ผมบอกผมไม่ทราบ

(นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เข้าใจแล้วครับ เชิญท่านนั่ง คืออย่างนี้นะครับ บังเอิญมันผ่านมาแล้วนะครับ แล้วก็จบแล้ว ผมอยากจะขอ ดึกแล้วนะครับ ทีละท่านครับ ท่านตกลงกันเองท่านจะให้ใครพูดครับ ท่านตกลงกันเองได้ไหมครับ แล้วก็ที่เหลือกรุณานั่งครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ คิดว่าคงต้องพูดทั้ง ๒ คนนะครับ เพราะประท้วง ๒ คน ที่ผมประท้วงนะครับ เที่ยวนี้ประท้วงท่านประธาน ท่านต้องควบคุมการประชุมครับ ท่านปล่อยให้ ส.ว. คนนี้มาพูดได้อย่างไร การเอาประชาชนมาบังหน้าและมาใส่ร้ายพรรคการเมืองนี่ใช้ไม่ได้ ผมกราบเรียนว่าถ้าผมกล่าวอ้างประชาชนและโจมตีท่านล่ะ ผมผิดไหม มันไม่ได้ครับ วิธีพูดอย่างนี้มันใช้ไม่ได้ ต้องถอนนะครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : คืออย่างนี้ครับ ผมก็ฟังอยู่เมื่อครู่ แต่ว่าท่านก็พูดอย่างนี้ ผมก็ได้ยินว่าชาวบ้านพูดนะครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : อ้างครับ อ้างชาวบ้านครับ เด็กอมมือเป็นคนมาบอกครับ ไม่ได้ครับ ไม่ได้ต้องถอนครับ ปล่อยอย่างนี้ไม่ได้ครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจะพูดทีละคนได้ไหมครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : เมื่อครู่ผมให้อภัยนะครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ทีละคนได้ไหมครับ ให้ผมวินิจฉัยได้ไหมครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ให้ท่านวินิจฉัยก่อนครับ ได้ครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยว่าเมื่อครู่ผมฟังอยู่นะครับ แล้วก็ท่านมงคลก็ได้เรียนให้ที่ประชุมทราบแล้วว่าท่านได้ยินมา ชาวบ้านพูดนะครับ ก็เข้าใจอย่างนั้น ท่านไม่ได้พูดเองครับ ท่านรับผิดชอบนะครับอันนี้ ท่านพูดเอง ถ้าเผื่ออย่างไรท่านก็เสียเองครับ

(นายธนิตพล ไชยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : ประท้วงท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธนิตพล ไชยนันทน์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดตากครับ ผมเรียนท่านประธานครับว่าท่าน ส.ว. ที่พูดเมื่อสักครู่นี้ มันคือการเสียดสี คือการใส่ร้ายพรรคประชาธิปัตย์อย่างเห็นได้ชัดครับ และโดยวุฒิภาวะ ซึ่งท่านประธานก็เป็น ส.ว. อยู่ ท่านประธานก็ควรทราบครับว่าคำอภิปรายของท่านวุฒิสมาชิกที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ เป็นสิ่งที่ท่าน ส.ว. ไม่ควรจะนำเรื่องของพรรคการเมืองมาพูดกล่าวอ้างเพื่อเป็นการเสียดสีในวาระนี้เลย ท่านประธานพูดถูกเลยครับ บอกว่าการประชุมมันดำเนินไปได้ด้วยดีครับ ผมก็จะถามท่านประธานครับ อยากให้การประชุมเป็นไปได้ด้วยดีอย่างนี้หรือเปล่าละครับ ถ้าอยากท่านประธานต้องคุมการประชุมครับ โดยสามัญสำนึกท่านประธานก็เห็นอยู่ครับว่าการอภิปรายเมื่อสักครู่ ส่วนใหญ่เนื้อหาเป็นการเสียดสีพรรคประชาธิปัตย์ ใส่ร้ายพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งพวกผมยอมไม่ได้ และท่านประธานก็เห็นว่ามีคนประท้วงจากซีกของฝ่ายค้านมากมายไปหมด ผมถามคำวินิจฉัยท่านประธานอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานอยากให้การประชุมนี้ดำเนินต่อไปได้ด้วยความสงบเรียบร้อย คำวินิจฉัยของท่านประธานนั้นควรจะเป็นคำวินิจฉัยที่ให้เกียรติทางพรรคประชาธิปัตย์ ไม่ใช่ให้ถูกใส่ร้าย ให้บันทึก

อยู่ในรายงานการประชุม แล้วท่านประธานบอกว่าเรื่องมันแล้วไปแล้ว ถ้าอย่างนี้พวกผมยอมไม่ได้ครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : คืออย่างนี้นะครับ ถ้าอย่างนั้นท่านมงคลครับ ท่านมีอะไรเรื่องเดียวกันหรือเปล่า เรื่องเดียวกัน เดี๋ยวผมขอวินิจฉัยก่อนนะครับท่านมงคลครับ ขอความกรุณาเถอะครับ

นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภา (จันทบุรี) : ขอความกรุณาอะไรครับท่านครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ที่ท่านพูดไปเมื่อครู่นี้

นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภา (จันทบุรี) : ผมบอกว่าชาวบ้านพูดเมื่อกี้ คนที่ประท้วงผมเขายังบอกเขาว่า ๆ พวกผมยังบอกเลยว่าเขาไหน เขาอะไร พอผมบอกว่าชาวบ้านพูด จะมาบอกได้อย่างไร เรื่องนี้เป็นข่าวครึกโครมครับ ลงหนังสือพิมพ์ไม่รู้เท่าไร พรรคโน้นจะถูกยุบ พรรคนี้จะถูกยุบ มีการล็อบบี้ตรงโน้นตรงนี้ ในฐานะที่ผมเป็น ส.ว. ชาวบ้านเขาก็ถามผมท่าน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านมงคลครับ คืออย่างนี้บังเอิญท่านพูดพาดพิงไปถึงพรรคประชาธิปัตย์ อยากจะขอให้ท่าน

นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภา (จันทบุรี) : ก็ผมเป็นคนตรง เขาถามผมอย่างไร เขาพูดอย่างไร ผมก็พูดให้ฟัง

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านถอนเรื่องพรรคประชาธิปัตย์ก็แล้วกันนะครับ

นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภา (จันทบุรี) : ผมถอนแทนชาวบ้านก็ได้ ชาวบ้านเขาถามผม แต่ให้ผมถอน ผมไม่ถอน เพราะผมไม่ได้พูด ผมเอาคำพูดของชาวบ้านที่ถามผมมา ไม่มีปัญหาเพื่อประธานผมทำได้อยู่แล้ว

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านกรุณาถอนแทนชาวบ้านนะครับ

นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภา (จันทบุรี) : ได้ครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณมากครับ เชิญต่อนะครับ ๓ ท่านต่อไปนะครับ

(นายชนินทร์ รุ่งแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายชนินทร์ รุ่งแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม ชนินทร์ รุ่งแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอประท้วงท่านผู้อภิปรายนะครับ ซึ่งผมก็ไม่คาดคิดนะครับว่าจะออกมาจากปากท่านสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งผมก็ไม่ทราบอะไรไปดลใจนะครับ ท่านพูดอภิปรายเหมือนกับเป็นฝ่ายรัฐบาล ประเด็นที่ผมจะพูดเป็นประเด็นที่บิดเบือนโดยสิ้นเชิง ท่านบอกว่าพรรคประชาธิปัตย์แก้ไขรัฐธรรมนูญ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านชนินทร์ ท่านประท้วงเรื่องอะไรนะครับ

นายชนินทร์ รุ่งแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านบิดเบือนข้อเท็จจริงและใส่ร้ายครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเสียหายไหมครับ

นายชนินทร์ รุ่งแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : เสียหายครับ ผมเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เอาเฉพาะส่วนที่ท่าน สั้น ๆ นะครับ

นายชนินทร์ รุ่งแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านกล่าวหาว่าพรรคประชาธิปัตย์แก้ไขรัฐธรรมนูญใน ๒ ประเด็นที่พรรคประชาธิปัตย์ได้ประโยชน์ ตรงนี้ชัดเจนนะครับ ไม่ใช่ชาวบ้าน ท่านพูดครับ พรรคประชาธิปัตย์แก้ไขรัฐธรรมนูญ ๓ ประเด็นและเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่ ประโยชน์ของชาติบ้านเมืองมาตรา ๑๙๐ ในส่วนของเรื่องกฎหมายเลือกตั้งเขตเลือกตั้งนั้นเป็นเรื่องที่จริง ๆ แล้วต้องบอกว่าพรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้เห็นด้วย แต่ว่าวันนั้นที่แก้ไขเพราะว่าเป็นข้อเสนอจากคณะกรรมการปรองดองที่มีข้อเสนอมา ๗ ข้อ แต่ประชาธิปัตย์เห็นด้วย ๓ ข้อ ที่จะเป็นประโยชน์กับประเทศชาติ ณ ขณะนั้นที่กำลังจะเข้าสู่การเลือกตั้งนะครับ เพราะฉะนั้นท่านวุฒิสมาชิกบอกว่ามีการแก้ไข ๒ ประเด็นนั้นบิดเบือนข้อเท็จจริงครับ

จริง ๆ แล้วมีการแก้ไข ๓ ประเด็นที่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติไม่ใช่เป็นประโยชน์กับพรรคประชาธิปัตย์ครับ ขอให้ท่านถอนครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้นะครับท่านชนินทร์ท่านก็ได้ชี้แจงชัดเจนแล้วนะครับ ก็เป็นอันว่าเป็นที่เข้าใจกันครับ เชิญต่อเถอะครับ เหลืออีก ๓ ท่านเอง

นายชนินทร์ รุ่งแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : มันบันทึกในการประชุมครับ พรรคประชาธิปัตย์เสียหายครับ รัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์เสียหายครับ ท่านวุฒิสมาชิกบิดเบือนข้อเท็จจริงครับ ไม่ทราบข้อเท็จจริงแล้วมาพูดไร้วุฒิภาวะครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านก็ได้ชี้แจงแล้วนะครับท่านชนินทร์ได้ชี้แจงแล้วครับ เชิญต่อ ๓ ท่านนะครับ เชิญท่านกุสุมาลวตี ศิริโกมุท ครับ ๑๐ นาทีนะครับ

นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท สมาชิกสภาสภาผู้แทนราษฎร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน กุสุมาลวตี ศิริโกมุท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ จากเหตุผลที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๕๐ มีหลายประการที่ไม่สอดคล้องกับการเป็นประชาธิปไตยที่แท้จริง ชนชั้นไหนย่อมรักษาผลประโยชน์ของชนชั้นนั้น ชนชั้นไหนออกกฎหมายก็เพื่อชนชั้นนั้น เพื่อประโยชน์ของผู้แต่งตั้ง เพื่อประโยชน์ของผู้ให้โอกาส ฉะนั้นค่ะท่านประธานการได้มาซึ่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คมช. เป็นผู้แต่งตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คมช. คือใครคะ คมช. คือผู้ยึดอำนาจรัฐประหาร ยึดอำนาจจากรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง ก็คือรัฐบาลของดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร ค่ะ ด้วยเหตุผลมีสมมุติฐานว่าพรรคการเมืองและนักการเมืองไม่ดี มีผลประโยชน์ทับซ้อนต่าง ๆ นานา การตั้งองค์กรอิสระเพื่อถ่วงดุลอำนาจและมีอำนาจอย่างมากมายเพื่อทำลายล้างนักการเมืองและพรรคการเมือง ยุบพรรคการเมือง มัดมือนักการเมืองให้เสียสิทธิทางการเมือง จนมีคำว่า ๑๑๑ และ ๑๐๙ เกิดขึ้น ขาดความเชื่อมโยงกับเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่แท้จริงก็คือประชาชนที่เป็นเจ้าของประเทศ ----------

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) วาสนา ๑๙๕/๑

เมื่อประชาชนส่วนใหญ่เรียกร้องให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เรียกร้องให้มีการเลือกตั้ง ก็มีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้นค่ะท่านประธาน ดิฉันเป็นนักการเมืองมีหัวใจเป็นประชาธิปไตยค่ะ ถ้าเป็นตัวดิฉันนะคะ ดิฉันจะไม่มีวันที่จะเดินไปเหยียบราบ ๑๑ เป็นอันขาดค่ะ ท่านประธานคะ เมื่อมีการเลือกตั้ง มีรัฐบาล บ้านเมืองอยู่ในสภาวะสงบเรียบร้อยแล้ว สมควรให้มีผู้ร่างรัฐธรรมนูญ โดยการเลือกตั้งของประชาชนหรือเราเรียกว่า สสร. ซึ่งมิใช่เป็นการคัดสรรจากผู้มีอำนาจ ผู้แต่งตั้ง ฉะนั้นการมี สสร. ในครั้งนี้คงเป็นประชาธิปไตย ให้ประโยชน์ต่อแผ่นดินมากขึ้น ดิฉันเชื่อว่าผู้คนที่มาจากการเลือกตั้งมาเป็น สสร. คงมีความเป็นอิสระ เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย ให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยเสมอภาค ทุกภาคส่วนนะคะ ท่านประธานคะ สิ่งที่มองเห็นที่ผ่านมาเป็นบทเรียนที่เจ็บปวด เมื่อได้เห็นชัดว่ามีการใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญทำลายล้างคนไทยด้วยกัน มีการแบ่งฝ่ายทำร้ายกัน เหมือนไม่ใช่คนไทยด้วยกัน ความมีอคติต่อฝ่ายตรงข้าม ความอิจฉาริษยาอยู่ในหัวใจ ใช้ความได้เปรียบในการใช้อำนาจรัฐ ใช้กฎหมาย มีการวินิจฉัยแบบ ๒ มาตรฐาน แล้วกล่าวหาว่าคนนั้นคนนี้เป็นนักโทษ ใส่ร้ายป้ายสีสารพัดรูปแบบ เปรียบเสมือนการปิดฟ้าด้วยฝ่ามือ ใส่ร้ายเพื่อให้ประชาชนเชื่อและทำลายล้าง เพื่อแย่งชิงอำนาจรัฐ แย่งชิงประชาชน ท่านประธานคะ ประชาชนมองเห็นความจริง ประชาชนคนไทยไม่ใช่คนโง่ มหาชนทั้งหลายให้ฉันทานุมัติในการเลือกตั้ง ชนะการเลือกตั้งอย่างถล่มทลาย แม้จะมีอำนาจเงิน อำนาจรัฐ แต่ไม่มีสิ่งใดที่จะยิ่งใหญ่เท่ากับอำนาจของประชาชนที่มีอุดมการณ์มีประชาธิปไตยในหัวใจ สิ่งที่ประชาชนเห็นกับสิ่งที่ถูกชี้นำเป็นคนละอย่างกัน ดิฉันขอให้เคารพการตัดสินใจของประชาชนด้วยนะคะ ด้วยเหตุผลความผิดพลาด ความบกพร่องของกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับเดิมนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อให้เกิดความปรองดอง ความสมานฉันท์ เพื่อเป็นรัฐธรรมนูญภาคประชาชนอย่างแท้จริง ดิฉันไม่อยากเห็นภาพที่รู้สึกขมขื่นว่าคนไทยสามารถยิงคนไทยด้วยกันได้ ด้วยคำสั่งของคนไทย ด้วยความเชื่อว่าเป็นคนละพวก เป็นคนละสี เป็นคนละฝ่าย ท่านประธานที่เคารพคะ ต่างคนต่างนิยาม ต่างความคิดต่างดวงใจ ต่างชีวิตต่างทิศฐาน ต่างนิสัยต่างอารมณ์อุดมการณ์ ต่างสันดาน จึงก่อเหตุอาเพศภัย เรานั้นเป็นคนไทยใช่ใครอื่น ไทยขมขื่นเกิดจากใครไร้เหตุผล ความอิจฉา ความริษยาวิสัยพาล พาลย่อมมาอย่างป่าเถื่อน จึงกลบเกลื่อนด้วยสมองของคนป่า ตัดสินด้วยกำลังขาดปัญญา ตีราคาชี้ให้เห็นความเป็นคน

ท่านประธานคะ ดิฉันอยากเห็นบ้านเมืองเดินไปอย่างเป็นประชาธิปไตย ได้รับการยอมรับจากนานาอารยประเทศ การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ดิฉันหวังว่าจะมีความเป็นรัฐธรรมนูญที่ใจกว้างกับทุกฝ่าย มีการถ่วงดุลอย่างมีเหตุ มีผล เคารพสิทธิของประชาชน เป็นรัฐธรรมนูญที่ศักดิ์สิทธิ์ มีศักดิ์ศรีและปราศจากการซ่อนเงื่อนต่าง ๆ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญที่จะแก้ไขในครั้งนี้ ขอบคุณค่ะ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสหรัฐ กุลศรี ๑๐ นาทีครับ

นายสหรัฐ กุลศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม สหรัฐ กุลศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เวลา ๑๖.๔๙ นาฬิกา องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงลงพระปรมาภิไธยในรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๑๘ ของประเทศไทย ซึ่งมีท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาตินำทูลเกล้าฯ ถวาย ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนที่จะมีการลงพระปรมาภิไธยนั้น ย้อนกลับไปในอดีตก่อนที่จะมีการลง ผมต้องกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า ในแต่ละหมู่บ้าน ในแต่ละแห่งเขามีการให้ทหารเข้าไปอบรมประชาธิปไตย มันเป็นเรื่องแปลกครับ ทหารมีหน้าที่ป้องกันประเทศชาติ แต่ ณ วันนั้นทหารเข้าไปอบรมประชาธิปไตย แต่ส่วนใหญ่ก็ไม่ได้เข้าไปอบรมครับ เขาเข้าไปเพื่อที่จะดูว่าใครจะขัดจะขวางรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ผมเป็นหนึ่งคนที่ทหารหมายหัวไว้ว่าถ้าเกิดขัดขวางเขาก็จะให้ใช้วิธีหลายสิ่งหลายอย่าง จนในครั้งนั้นเราก็ต้องคอยแนะนำ คอยบอกประชาชนว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่เราต้องคอยแอบ คอยซ่อน รอเวลาที่จะแก้ไข แต่พอถึงเวลา ท่านประธานที่เคารพครับ เราก็ได้รับการบีบบังคับโดยทางอ้อม สาเหตุที่ต้องพูดอย่างนี้หมายความว่า ถ้าเราไม่รับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คมช. บอกจะใช้รัฐธรรมนูญฉบับไหนก็ไม่รู้มาใช้บังคับ

เพราะฉะนั้นวันนั้นประชาชนต้องยอมรับไปก่อน โดยข้อกล่าวหามาว่าถ้าไม่รับก็ใช้รัฐธรรมนูญฉบับอื่น แต่ถ้ารับมีเงื่อนไขว่ารับไปแล้วค่อยแก้ไข เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงเป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่ตรงใจประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ประชาชนนั้นลำบากใจเพราะสาเหตุอย่างน้อยเราก็ไม่ได้เกิดจากความรู้สึกเพราะเรามีทหารเข้าไปคอยแนะนำคอยบีบบังคับ สิ่งต่าง ๆ ที่เราได้เห็น ได้พบนั้นประชาชนบอกว่าอยากจะมีการแก้ไข ท่านประธานที่เคารพครับ ในการตั้ง สสร. ในสมัย คมช. นั้น เขามีการตั้งมาหลายคนแล้วมีการเลือก พอเลือกเสร็จเหลือไม่กี่คน ท่านประธานครับ ในช่วงที่มีการเลือกมันมีเรื่องแปลกแปลกตรงไหน แปลกตรงที่ว่าคนที่ได้รับเลือกนั้นไม่เลือกตัวเองเป็น สสร. มันไม่เคยมีวิธีการอย่างนี้ ผมเป็นผู้แทนราษฎร ผมอยู่ในเขตเลือกตั้งใครจะเลือกใครไม่รู้ แต่ผมต้องเลือกตัวเองก่อนเป็นอันดับแรกด้วยการที่เราต้องอยากเป็น แต่วันนั้นไม่ใช่ เขามีการตั้งมาตั้งนาย ก นาย ข นาย ค จนถึงนาย ฮ ก็ไม่มีการเลือกตัวเองไปเลือกใครก็ไม่รู้ที่เขาบังคับว่าต้องเลือกนาย ก นาย ข นาย ค นาย ค ควาย นี่เขาบอกว่าเรื่องแปลก เพราะฉะนั้นวันนั้นจะอ้างว่า คมช. ตั้งคนที่ถูกต้อง แล้วมาแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตย ไม่ใช่เพราะเขาล็อกสเปก (Spec) แต่วันนี้รัฐธรรมนูญฉบับนี้กำลังที่จะให้มี สสร. มาจากการเลือกตั้งทั้งประเทศ เราเลือกตั้งจากคนที่สมัครเข้ามา พอเราสมัครเข้าไปเราก็เลือกตั้งแบบผู้แทนราษฎร ชอบนาย ก ชอบนาย ข ชอบนาย ค ชอบนาย ค ควาย ก็เลือกไปเพราะฉะนั้นมันเป็นเรื่องที่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ ตามระบอบประชาธิปไตยครับ ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องนำเรียนท่านประธานว่าสร้างความอ่อนแอให้กับพรรคการเมือง ยอมรับครับว่าเราต้องพูดซ้ำกัน เพราะเรื่องจริงก็คือการที่มีการยุบพรรคการเมือง ในสมัยก่อนผมต้องเรียนให้ทราบว่าการที่ยุบพรรคไทยรักไทย ยุบพรรคพลังประชาชนนั้นคนพรรคไทยรักไทยยอมรับได้ คนพรรคพลังประชาชนยอมรับได้ไม่เป็นอะไรครับ เราถือว่าเรามาตามกติกา แต่ไปยุบพรรคของเพื่อนพวกผม พรรคชาติไทย พรรคมัชฌิมาธิปไตยอย่างนี้มันไม่สมควร เพราะว่าอะไรครับ เพราะพรรคต่าง ๆ นั้นเขาไม่รู้ไม่เห็น แต่พรรคของเรานั้นต้องยอมรับความจริงครับว่าเราต้องยอมรับกติกา การที่ยุบพรรคต่าง ๆ นั้น ทำให้หลายท่านต้องขาด เว้นวรรค ผมต้องนำเรียนท่านประธานอย่างนี้เพราะเราเองไม่รู้ว่าจะมีการยุบพรรค หลายท่านก็มีการไม่ได้ลงผู้แทนราษฎร หลายท่านต้องเว้นวรรคทางด้านการเมือง ท่านประธานครับ หลายสิ่งหลายอย่างซึ่งกำหนด

ในรัฐธรรมนูญนั้น เป็นเรื่องที่มันต้องมีการแก้ไข มีมาตราหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นมาตราที่ผมยังสงสัยและเป็นเรื่องที่น่าแปลกเรื่องคุณสมบัติของผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ผ่านมาไม่นานนี้มีบิดา มีพ่อ มีแม่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราเสียชีวิต หลายคนอยากจะบวชหน้าไฟให้กับพ่อ กับแม่ แต่ปรากฏก็ทำไม่ได้ ถ้าบวชไปแล้วต้องขาดคุณสมบัติ ตรงนี้ต่างหากครับ เราก็นับถือศาสนาพุทธเป็นส่วนใหญ่ทำไมเราไม่ให้โอกาสเขาได้บวชหน้าไฟให้กับพ่อ กับแม่ของท่านล่ะ เพราะฉะนั้นวันนี้เราน่าจะมีการแก้ไขหลายมาตราครับที่บอกตรง ๆ ว่ายังมีการติด การขัด เราต้องมีการตกแต่ง มีการเสริมข้อมูลต่าง ๆ ให้ชัดเจนครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมถือว่ารัฐธรรมนูญในฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นมีข้อบกพร่องอย่างมากต้องมีการแก้ไข เพราะฉะนั้นวันนี้ผมจึงสนับสนุนให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพื่อจะได้สู่รัฐธรรมนูญที่สมบูรณ์แบบต่อไปครับ ขอบคุณมากครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านธนิก มาสีพิทักษ์ ๑๐ นาทีครับ

นายธนิก มาสีพิทักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ธนิก มาสีพิทักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภาเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ที่ได้มีผู้นำเสนอร่างทั้ง ๓ ฉบับ ซึ่งตัวกระผมเองนั้นขอสนับสนุนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ ต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งที่ผ่านมามีหลายฉบับ แต่ส่วนมากร่างโดยคณะรัฐประหารที่มาจากประชาชนนั้นถือว่าเป็นส่วนน้อยแทบจะพูดได้ว่ามีเพียงแค่ฉบับเดียวด้วยซ้ำไป ท่านประธานที่เคารพครับ ทุกครั้งที่มีการปฏิวัติรัฐประหารนั้น คณะปฏิวัติรัฐประหารก็จะมีการฉีกรัฐธรรมนูญทิ้งทั้งนั้น แต่ผมยังไม่เห็นมีใครไปคัดค้านหรือไปแสดงออกที่บ่งบอกว่าไม่เห็นด้วย หลายครั้งที่บุคคลเหล่านั้นเพียงไม่แสดงออกอย่างเดียว ยังให้การสนับสนุนด้วยซ้ำไป ทั้งที่ปากก็บอกว่าต้องการประชาธิปไตย ในโอกาสนี้เป็นโอกาสอันดีในการที่เราจะร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เพื่อที่จะให้เป็นประชาธิปไตย ผมขออนุญาตย้อนไปถึงภาพในอดีตเกี่ยวกับเรื่องของการปฏิวัติรัฐประหารเพื่อที่จะได้มาซึ่งอำนาจ ท่านประธานที่เคารพครับ ในการปฏิวัติรัฐประหารทุกครั้งนั้นมักจะอ้างเหตุผลต่าง ๆ นานา โดยเฉพาะเรื่องของการคอร์รัปชันก็บอกว่าในฝ่ายการเมืองนั้นส่วนมากแล้วหวังเพื่อผลประโยชน์ แต่เมื่อมีการปฏิวัติตั้งรัฐบาลขึ้นมา ผมไม่ทราบว่ามีการหวังผลประโยชน์หรือเปล่า แต่ที่แน่ ๆ ไม่มีฝ่ายตรวจสอบ อันนั้นคือสิ่งที่เกิดขึ้นในส่วนของหลังการปฏิวัติ ทีนี้เมื่อมีการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาก็เพื่อที่จะปกป้องตัวเอง ฉะนั้นแล้วในโอกาสนี้ผมก็ต้องขอร้องพรรคฝ่ายค้านเหมือนกันว่าในการยกร่างเพื่อที่จะล้างคราบ เพื่อที่จะทำลายภาพที่เกิดขึ้นที่เป็นประวัติศาสตร์ชาติไทย นั่นหมายถึงว่าขอให้มันจบไปเสียกับรัฐธรรมนูญที่มาจากคณะรัฐประหาร ขอให้เป็นรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่ร่างโดยพี่น้องประชาชนเหมือนกับหลาย ๆ ท่านที่กล่าวมาว่าในการร่างกฎหมายนั้นไม่ว่าชนชั้นไหนที่ร่างก็เพื่อชนชั้นนั้น ฉันใดก็ฉันนั้นในการร่างกฎหมายนั้นถ้าประชาชนร่างก็เพื่อประชาชน แน่นอนในการตั้ง สสร. ก็เช่นกันเห็นหลายท่านเป็นห่วงเป็นใยกลัวว่า สสร. ที่เลือกมานั้นจะเป็นร่างทรง หลายท่านก็บอกว่ากลัวว่าจะร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญขึ้นมาเพื่อบุคคลคนเดียว

ต้องกราบเรียนครับ คำก็คนเดียว ๒ คำก็บุคคลคนเดียว ที่ผ่านมานั้นถามว่าหลาย ๆ ท่านที่รวมกลุ่มกันกลั่นแกล้งทำลายบุคคลคนเดียวนั้น ถามว่าประชาชนไม่รู้หรือและไม่เห็นหรือว่าบุคคลคนนั้นถูกกลั่นแกล้ง จึงเป็นที่มาของการเลือกตั้งที่ผ่านมาทำให้พรรคเพื่อไทยชนะถล่มทลาย เพราะว่าแน่นอนคนไทยขี้สงสาร นั่นคือประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ชอบเชียร์คนที่อ่อนแอกว่าในขณะซึ่งถูกรังแก หรือในขณะซึ่งถูกกลั่นแกล้งนั่นคือสิ่งที่สำคัญ ก็เหมือนที่เขาบอกว่าคนไทยชอบเชียร์มวยรอง นี่ละครับท่านประธานที่เคารพ จึงเป็นเหตุให้ผลการเลือกตั้งออกมาอย่างที่หลาย ๆ ท่านได้เห็น ก็อยากจะบอก แล้วก็สื่อไปถึงผู้ที่ชอบพูด แล้วก็ย้ำพูดทุกครั้งทุกคราที่บอกว่าทำเพื่อคนคนเดียว ทำเพื่อคนคนเดียว ควรจะเลิกพูดได้แล้วนะครับ ฉะนั้นแล้วในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ กับการที่ต้องยกร่างใหม่สมควรแล้วนะครับ เพราะจะได้ให้มันเป็นเพียงแค่ประวัติศาสตร์ไป ในส่วนของรัฐธรรมนูญที่มาจากคณะรัฐประหาร อันไหนที่ไม่ดีก็ควรจะมีการแก้ไข อันไหนที่ดีก็ควรจะนำมาใช้ในรัฐธรรมนูญฉบับต่อไปนะครับ ทีนี้ถามว่าทำไมต้องยกร่างใหม่ แน่นอนนะครับ อย่างที่ผมกราบเรียนไปแล้วนะครับว่า สำคัญคือเรื่องของที่มา เพราะว่าฉบับเก่านั้นที่มาก็เสมือนหนึ่งว่ามาจากที่ที่ในหลักประชาธิปไตยเขาไม่เห็นด้วย เขาไม่ยอมรับ ที่มานี้เป็นส่วนสำคัญในการบอกถึงคุณภาพ ไม่ว่าอะไรก็แล้วแต่ อย่างข้าวหอมมะลิที่อร่อยที่สุด หอมที่สุดก็ต้องมาจากทุ่งกุลาร้องให้ ส้มโอหวานที่สุดก็ต้องมาจากจังหวัดราชบุรี กล้วยไข่ที่อร่อยก็ต้องมาจากจังหวัดกำแพงเพชร ฉันใดก็ฉันนั้น รัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดต้องมาจากพี่น้องประชาชน ในการยกร่างตามมาตรา ๒๙๑ แห่งรัฐธรรมนูญซึ่งจะต้องมี สสร. อย่างที่ผมกราบเรียนไป ไม่ต้องกังวล ไม่ต้องเป็นห่วงว่าจะต้องมีใครไปครอบงำ ไม่ต้องไประแวง เพราะว่าอย่างไรก็แล้วแต่นั้นต้องผ่านการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน และที่สำคัญก็ไม่ต้องไปดูถูกพี่น้องประชาชนว่าจะต้องเลือกตั้งมาอย่างไร เพราะการเลือกตั้งนั้นเลือกตั้งทั้งจังหวัด เอาเพียงแค่คนคนเดียว แล้วผมเชื่อว่ามีคนสมัครที่มีความรู้ความสามารถไม่น้อยทีเดียวในแต่ละจังหวัด และประชาชนนั้นตื่นตัวมากในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ก็เช่นกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ที่จังหวัดขอนแก่นถือว่าตื่นตัวมาก มีการดำเนินการโดยพี่น้องประชาชนในการเข้าชื่อเพื่อเสนอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยตัวเอง ไม่มีใครไปบอก ไม่มีใครไปกระตุ้น หลายแสนฉบับที่ส่งมาหรือที่รวบรวมกัน และที่สำคัญนั้นพี่น้องประชาชนก็บอกว่าถึงแม้ว่าจะไม่ได้ร่วมลงชื่อในส่วนหนึ่ง แต่ก็เป็นกำลังใจให้กับการร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ นั่นคือสิ่งที่เกิดขึ้น ฉะนั้นแล้วโอกาสอย่างนี้เป็นโอกาสอันดีมาก ๆ ในการที่เราในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนจะได้ทำตามเจตนารมณ์ หรือความตั้งใจของพี่น้องประชาชน

ในโอกาสสุดท้ายนี้ผมอยากจะฝากไปถึงคณะ สสร. ที่จะร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ อยากจะฝากถึงว่าจะทำอย่างไรที่จะไม่ให้มีการปฏิวัติรัฐประหารเกิดขึ้นในอนาคต และไม่มีการฉีกรัฐธรรมนูญทิ้งอีก จะทำอย่างไรที่จะให้รู้สึกเกิดการกริ่งเกรงกลัวในการที่จะปฏิวัติรัฐประหาร ซึ่งผมก็มีแนวความคิดว่าน่าจะมีคณะอีกคณะหนึ่งเป็นลักษณะคณะมนตรีประจำให้สหประชาชาติให้มีจำนวน ๑ ใน ๓ ของจำนวนคณะรัฐมนตรี ขอท่านประธานนะครับ ผมคนสุดท้ายพอดีขอแป๊บหนึ่งครับ ถ้าคณะรัฐมนตรีมี ๓๖ ท่าน ก็มีคณะมนตรี ๑๒ ท่าน ให้มีการแต่งตั้งในระหว่างนั้นก็ไปประจำอยู่ที่สหประชาชาติ ถ้าเมื่อไรมีการปฏิวัติรัฐประหาร คณะมนตรีนี้สามารถทำหน้าที่ในการเป็นรัฐบาลพลัดถิ่นเพื่อที่จะทำหน้าที่ในการเป็นรัฐบาลของประเทศไทย เพราะอย่างไรก็แล้วแต่นะครับ ถ้าไม่มีวิธีการป้องกันอย่างเหนียวแน่น ผมเชื่อว่าในอนาคตก็จะมีคนมาอ้างเพื่อที่จะใช้ประโยชน์ให้กับตัวเองในการที่จะทำปฏิวัติรัฐประหาร จึงขอเสนอให้คณะ สสร. ได้หาวิธีการป้องกันเพื่อที่จะไม่มีการปฏิวัติรัฐประหารเกิดขึ้นในอนาคต ส่วนที่ผมนำเรียนนี้ก็เป็นอีกแนวทางหนึ่ง ในโอกาสนี้ก็เป็นกำลังใจให้กับผู้ร่างรัฐธรรมนูญในอนาคต ขอให้ท่านตั้งใจ แล้วก็มั่นใจว่าพี่น้องประชาชนส่วนมากให้การสนับสนุนในการที่จะทำหน้าที่ของท่านในการร่างรัฐธรรมนูญในฉบับใหม่ ซึ่งจะเป็นฉบับประวัติศาสตร์ของประเทศชาติไทยเราแน่นอน กราบขอบพระคุณครับ สวัสดีครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้ประชุมกันนานเกินกว่า ๑๖ ชั่วโมงแล้วนะครับ ผมขอพักการประชุม แล้วก็ประชุมใหม่เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกานะครับ

พักประชุมเวลา ๐๒.๐๒ นาฬิกา
ของวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕

เริ่มประชุมต่อเวลา ๐๙.๐๕ นาฬิกา
ของวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกเมื่อคืนดึกไปนิดหนึ่ง ไม่ให้เสียเวลาขอเริ่มเลยนะครับ ท่านวุฒิสมาชิกครับ ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ๘ นาทีครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : ขอบคุณครับท่านประธานครับ ผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตเริ่มต้นกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าเมื่อวานผมได้นั่งฟังการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกตลอดเวลาเป็นเวลามากกว่า ๑๖ ชั่วโมง ประเด็นที่จับได้ก็คือเรายังมีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องของการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ และผมเชื่อว่าท่านประธานซึ่งนั่งฟังอยู่ตลอดเวลาเช่นเดียวกันคงได้ข้อยุติเช่นเดียวกับผมแล้วนะครับว่าร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับนั้นมิใช่ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่เป็นการร่างเพื่อเสนอให้มีการยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วนำไปสู่การร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่โดยการเพิ่มเติมหมวดใหม่ขึ้นมา ๑ หมวด คือหมวด ๑๖ ว่าด้วยการยกร่างรัฐธรรมนูญ เหตุผลที่นำมาเสนอเพื่อนำไปสู่การพิจารณายกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วนำไปสู่การยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้น ก็ปรากฏเหตุผลชัดเจนอยู่ในหลักการและเหตุผลของร่างทั้ง ๓ ฉบับนะครับ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่าหลายเหตุผลที่เขียนแล้วให้รู้สึกดูดีในร่างกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนั้นแท้ที่จริงแล้วมีบทบัญญัติอยู่ในรัฐธรรมนูญที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ --------

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๒๐๐/๑

ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่าความจริงแล้วหลาย ๆ เรื่องที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพื่อนสมาชิกไม่ได้นำมาอภิปรายเพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องกับพี่น้องประชาชนที่ติดตามรับฟังข่าวสารการอภิปรายการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญของสภาแห่งนี้ เราพยายามจะนำเสนอข้อมูลเพียงแง่มุมเดียวเพื่อให้พี่น้องประชาชนคล้อยตาม ตรงนี้ครับท่านประธานผมถือว่าเป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยของบ้านเมือง ถ้าเรากล้าที่จะเสนอให้มีการยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เรากล้าเอาความจริงมาบอกกับพี่น้องประชาชนทั้งหมดให้ครบถ้วนทุกด้าน เพื่อที่พี่น้องประชาชนจะได้มีมิติของความคิดอย่างครบด้านและนำไปสู่กระบวนการตัดสินใจว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เหตุผลที่ผมพูดอย่างนี้ก็เพราะว่าในร่างทั้ง ๓ ฉบับนั้นเราก็คงทราบดีว่ามีการนำเสนอให้มีการตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมา แล้วก็เขียนให้ดูดีต่อไปว่าเมื่อยกร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้วจะนำไปสู่การทำประชามติของพี่น้องประชาชน ให้พี่น้องประชาชนเป็นคนตัดสินใจ ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่าท่านประธานและเพื่อนสมาชิกคงทราบดีว่าขณะนี้เรามีกฎหมายว่าด้วยประชามติประกาศใช้บังคับแล้ว กระบวนการหนึ่งซึ่งจะต้องถูกกำหนดให้ทำในขั้นตอนของการทำประชามตินี้ก็คือกระบวนการของการให้ข้อมูลกับพี่น้องประชาชนอย่างถูกต้องครบถ้วนทุกด้านเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสไปตัดสินใจว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย แต่เมื่อสภาแห่งนี้ยังเลือกที่จะพูดความจริงเพียงด้านเดียว มิติเดียว แล้วจะเป็นหลักประกันได้อย่างไรครับท่านประธานว่าเมื่อถึงกระบวนการที่เราต้องไปทำประชามติรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ถึงขั้นตอนที่เราจะต้องเอาข้อมูลไปชี้แจงกับพี่น้องประชาชนเราจะไม่ใช้วิธีเดียวกันแบบนี้ ก็คือเลือกที่จะให้ข้อมูลกับพี่น้องประชาชนเพียงบางด้าน เพื่อโน้มน้าวให้พี่น้องประชาชนคล้อยตามไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ผมจะยกตัวอย่างให้ท่านประธานได้รับทราบถึงสิ่งที่มีการอภิปรายเมื่อวานนี้ แต่ให้ข้อมูลอย่างไม่ครบถ้วน อย่างนี้ครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมกราบเรียนว่าการยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แท้ที่จริงแล้วก็ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งพวกเราหลายคนก็ชื่นชมครับว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนดีที่สุดในจำนวน ๑๖ ฉบับที่ประเทศไทยเคยมีมา แต่เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เราไม่เอามาพูดกันว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นหลักในการพิจารณายกร่าง แล้วเอาปัญหาข้อบกพร่องถอดบทเรียนของการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ประมาณ ๙ ปีมาเป็นต้นแบบและพัฒนาต่อยอดความคิดออกมาเป็น

รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมเรียนว่าหมวด ๑ ถึงหมวด ๕ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถูกถ่ายทอดมาเป็นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ โดยไม่มีการแก้ไขเลยครับ แต่มีการต่อยอดความคิดเข้าไปเพื่อให้เกิดพัฒนาการของกระบวนการประชาธิปไตยในประเทศไทยมากขึ้น ผมจึงเรียนอย่างนี้ครับว่า ยกตัวอย่างเช่นในหมวด ๕ ซึ่งเป็นหมวดว่าด้วยแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เราก็มาเขียนใส่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ให้แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐเป็นสิ่งที่ผู้บริหารคือรัฐบาลต้องทำ จากเดิมที่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กำหนดให้เป็นเพียงแนวทางในการตรากฎหมายเท่านั้นเอง เหตุผลนั้นก็คือว่าต้องการให้มีการบรรจุวาระสำคัญของประเทศชาติให้เป็นวาระแห่งชาติผ่านรูปแบบการกำหนดให้เป็นนโยบายขั้นพื้นฐาน ไม่ว่าพรรคการเมืองใดเข้ามาบริหารประเทศแล้วจะต้องเป็นคนดำเนินการตามนโยบายขั้นพื้นฐานเหล่านั้น

อีกประเด็นหนึ่งซึ่งพูดกันมากเหลือเกินครับ เรื่องของการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมว่าที่ผ่านมาของการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เรามีกระบวนการยุติธรรมที่เป็น ๒ มาตรฐาน ผมกราบเรียนว่าประเด็นนี้เขามองกันตั้งแต่ตอนร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้ว ด้วยเหตุนี้ในมาตรา ๘๑ (๓) (๔) เขาถึงกำหนดให้มีการจัดตั้งองค์กรปฏิรูปกฎหมายในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จึงกำหนดให้มีการตั้งองค์กรปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และรัฐบาลที่เข้ามาบริหารประเทศชาติ ๗-๘ เดือนนี้ท่านได้เลือกทำแล้วหรือยังในเรื่องของการที่จะปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมผ่านกลไกที่มีอยู่แล้วในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่บางทีท่านก็เลือกที่จะไม่ทำ ยกตัวอย่างเช่นเมื่อวานที่มีการเสนอความเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายที่ให้ชะลอการยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไปก่อน ท่านก็รีบเร่งขึ้นไปทำครับ ทั้ง ๆ ที่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็เขียนไว้แล้วว่าให้มีองค์กรขึ้นมาปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมและการปฏิรูปกระบวนการกฎหมาย ----------

นอกจากนี้ผมขอกราบเรียนว่ายังมีอีกหลาย ๆ เรื่องในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นข้อดีในการที่เพิ่มเติม เช่น เรื่องของสิทธิเสรีภาพของประชาชน กำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วม เพิ่มหมวดใหม่ว่าด้วยหมวดการมีส่วนร่วมของประชาชน เพิ่มหลักประกันในการคุ้มครองระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของประเทศว่าจะต้องไม่ถูกครอบงำโดยทุนเอกชน จะต้องไม่ถูกครอบงำโดยการผ่านกระบวนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ซึ่งใช้โครงข่ายขั้นพื้นฐานที่ใช้อำนาจรัฐไปเวนคืนที่ดินของประชาชนมาสร้างโครงข่ายต่าง ๆ เหล่านี้ นี่คือข้อดีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่เราไม่หยิบมาพูดกันครับ

ประเด็นสุดท้าย เนื่องจากเวลาผมมีน้อยมากสำหรับการพูดเรื่องของบ้านเมือง ภายใน ๘ นาที ผมกำลังจะกราบเรียนว่าเมื่อเราเลือกที่จะยกเลิกรัฐธรรมนูญ หรือบางคนพูดหนักหนาไปถึงขึ้นการฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมถึงกราบเรียนท่านประธานครับว่าผมไม่อาจที่จะเห็นด้วยได้ และผมเห็นว่าเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏชัดเจนว่าสิ่งที่เรากำลังพิจารณา ณ วันนี้ไม่ใช่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่เป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านวิเชียร คันฉ่อง ๘ นาที

นายวิเชียร คันฉ่อง สมาชิกวุฒิสภา (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม วิเชียร คันฉ่อง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง จากการพิจารณาที่ผ่านมาเมื่อวานนี้จนกระทั่งถึงวันนี้ก็มีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ บางท่านก็มองว่ามันอาจจะไม่ชอบ ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ถึงอย่างไรก็ตามการเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ เป็นการเสนอร่างของรัฐบาลแล้วก็พรรคร่วมรัฐบาล เพราะฉะนั้นความรับผิดชอบทั้งหลายแหล่ที่จะเกิดขึ้น ผมคิดว่านั่นคือภารกิจของเสียงส่วนใหญ่ในสภาแห่งนี้ก็คือฝ่ายรัฐบาล แต่ถึงอย่างไรก็ตามผมคาดหมายว่ากฎหมายนี้คงจะผ่านจากที่ประชุมแห่งนี้ ก็อยากจะให้ข้อสังเกตในบางเรื่องบางประการนอกเหนือจากเพื่อนสมาชิกรัฐสภาของเราได้อภิปรายไปแล้วเมื่อวาน ผมคิดว่าปัญหาของความแตกแยกก็ดี ปัญหาที่เกิดขึ้นที่สำคัญในบ้านเมืองของเราในขณะนี้ เมื่อวานก็ได้พูดถึงเรื่องปัญหาเศรษฐกิจกัน แต่ผมมองว่าตัวสำคัญอีกตัวจักรหนึ่งก็คือเรื่องปัญหาเรื่องการทุจริต ซึ่งยังไม่มีใครพูด ที่พูดถึงเรื่องการทุจริตนี่ ปรากฏว่าหลายยุคหลายสมัยแล้วในระยะหลังมีการทุจริตเพิ่มขึ้นมา เริ่มตั้งแต่มีการซื้อเสียงเป็นต้นมาแล้วก็มีการยุบพรรคการเมือง ถามว่ามีการยุบพรรคการเมืองนี่เห็นด้วยไหม โดยส่วนตัวผมบอกตรง ๆ ว่าผมไม่ค่อยเห็นด้วย

แต่ถ้าเป็นไปได้ต้องลงโทษคนที่ซื้อเสียงให้มากที่สุด ผมคิดว่า กกต. นี้น่าจะหยิบยกกฎหมายที่เขียนเอาไว้ว่าผู้ใดทำผิดกฎหมายเลือกตั้งให้ผู้นั้นต้องรับผิดชดใช้ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ต้องหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาดำเนินการกับผู้ที่กระทำความผิดเกี่ยวกับเรื่องการซื้อเสียงให้ได้ การซื้อเสียงนี่นำมาสู่เรื่องการทุจริตเรื่องอื่นอีก เช่นการซื้อขายตำแหน่ง เพราะคนที่เข้าไปโดยใช้จ่ายเงินจำนวนมาก ในที่สุดก็พยายามวิ่งเต้นตรงไหนที่มีโอกาสจะฉวยโอกาสได้ก็มีการฉวยโอกาสและมีการซื้อขายตำแหน่งกัน เราอาจจะเห็นว่าการซื้อขายตำแหน่งนี่มองแล้วผิวเผินไม่เป็นอะไร แต่ถามว่าเงินที่เขาเอามาซื้อตำแหน่งนะเอามาจากไหนครับ ถ้าเป็นเงินส่วนตัวผมคิดว่าไม่มีใครควักหรอกครับ ----------

แต่ถ้าเงินที่ได้มาโดยไม่สุจริตสิ เช่น จากบ่อนการพนัน จากยาเสพติด ถ้าเป็นในลักษณะที่ว่านี้ ถามว่าอะไรจะเกิดขึ้น ตัวตรงนี้ในที่สุดผมคิดว่าคนที่เข้าสู่ตำแหน่งโดยระบบจากการประพฤติมิชอบเหล่านี้ มันก็หมดความไว้เนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน ผมคิดว่าหลายคนที่นี่ไม่กล้าชี้ช่องว่าที่ตรงนั้น คนนั้น บริเวณตรงนั้นมีการกระทำความผิด มีบ่อนการพนันที่ตรงนั้นมีการซื้อขายยาเสพติด ถ้าเป็นอย่างนี้แล้วประโยชน์จะเกิดขึ้นกับประเทศชาติได้อย่างไรตัวตรงนี้ผมคิดว่าเราน่าจะต้องทำอย่างไรให้มันเคร่งครัด เพราะผมมองว่าการบัญญัติกฎหมายเราบัญญัติเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศ เราบัญญัติเพื่อเอามาแก้ไขปัญหาของประเทศ เพราะฉะนั้นถ้าตรงไหนที่จะบรรจุลงไปได้ก็ต้องรีบนะครับ

อีกประการหนึ่งก็คือคนที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมือง ผมคิดว่าในเมื่อเราถูกครหาติฉินนินทาว่าบางคนเข้ามาก็หาประโยชน์ ซึ่งคิดว่าคงไม่มากนัก แต่บุคคลเหล่านี้ทำให้สถาบันพลอยเสื่อมเสียไปด้วย ทำอย่างไร ผมคิดว่าข้อนี้เราน่าจะคิดถึงเรื่องคุณสมบัติของคนที่มาเป็น ส.ส. ส.ว. ทำอย่างไรคุณสมบัติของคนเหล่านี้นี่ให้มีการสอบพฤติกรรมย้อนหลังในเรื่องของการเสียภาษีไปสัก ๑๐ ปี เราจะเห็นว่าคนเหล่านี้ในระยะที่ผ่านมาเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบในการเสียภาษีให้กับรัฐไหม ถ้าคนเหล่านี้ทำด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมมาเป็นผู้แทน ผมคิดว่าคนนี้ก็จะเป็นผู้แทนที่ดี แต่ถ้าฉ้อโกงมาตั้งแต่เบื้องต้นนี่อย่าไปหวังเลยว่าคนเหล่านี้จะประพฤติดีในการปฏิบัติหน้าที่ นั่นคือเรื่องที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าวันนี้จากการอภิปรายมาหลายท่านเราน่าจะจูน (Tune) ความคิด ประสานความคิดในการที่จะแก้ปัญหาหรือร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้ได้ ตอนที่ได้รับร่างแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยส่วนตัวแล้วขอเรียนตรง ๆ ว่าเอ๊ะยังไม่เห็นทิศทางในการที่จะแก้ เพราะปรากฏว่าแนวความคิดต่าง ๆ มันไม่ตกผลึก แนวความคิดต่าง ๆ มันไม่มีการประสานกันว่าเราน่าจะแก้ตรงนั้น แก้ตรงนี้แก้ตรงโน้น มองในมุมหนึ่งก็ยอมรับเหมือนกันว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐เป็นกฎหมายที่ดีฉบับหนึ่งเหมือนกัน เพราะกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่แก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เอาข้อบกพร่องในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นี่ละมาแก้ มาปรับเสียใหม่ เพราะฉะนั้นมาถึง ณ บัดนี้ก็เหมือนอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญเราก็จำเป็นที่จะต้องแก้ถ้าหากว่ามันมีอะไรขาดตกบกพร่องประการใด แต่ในขณะเดียวกันเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างจริง ๆ จัง ๆ คนที่จะมาร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญให้กับเรานี่ผมคิดว่า

เขาไม่รู้หรอกว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร เราเป็นผู้ใช้กฎหมาย เพราะฉะนั้นจำเป็นที่พวกเราจะต้องชี้ช่องให้เขาเห็นว่ามันมีปัญหาตรงนั้นตรงนี้

อีกประการหนึ่ง ขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานโดยตรงนะครับ ในฐานะที่ท่านประธานจะเป็นผู้ออกกฎ หลักเกณฑ์ในการที่จะให้มีคณะกรรมการจำนวน ๑๕ คนขึ้นมาคัดเลือก สสร. ที่จะมาจากนักวิชาการ ผมคิดว่าตัวตรงนี้ถ้ามองอีกมุมหนึ่ง ผมเกรงว่าข้อครหาจะเกิดขึ้นกับท่านประธาน เพราะฉะนั้นท่านต้องมาคิดนะครับว่าการออกกฎระเบียบตรงนี้จะปกป้องท่านประธานอย่างไร ว่าเราทำด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมครับ มีคณะกรรมการขึ้นมาจากบุคคลภายนอกได้ไหม โดยไม่ต้องเอามาจากที่นี่ใช่ไหมครับ เอามาจากหลากหลายอย่างนี้ทำได้ไหม เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าเป็นข้อคิดประการหนึ่งที่จะกราบเรียนต่อท่านประธานรัฐสภาที่จะออกกฎระเบียบในการตั้งคณะกรรมการเพื่อสรรหา สสร. ต่อไป ขอกราบขอบคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เพื่อให้เวลาสมดุลนะครับ ผมมาที่ทางฝ่ายค้านครับ ท่านสุรินทร์ ปาลาเร่ ๗ นาทีครับ

พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสงขลา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ การแก้รัฐธรรมนูญแก้ได้ครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็แก้ได้ แต่บรรยากาศตอนนี้ไม่สมควรที่จะแก้รัฐธรรมนูญ ท่านตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติขึ้นมาทำงานยังไม่เสร็จสิ้น ท่านก็เสนอแก้รัฐธรรมนูญ ประชาชนยังผวาอยู่ในเรื่องเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการแตกแยกของพรรคการเมือง ความคิดเห็นไม่ตรงกัน การที่พันธมิตรล้อมสภาผู้แทนราษฎร น้องโบว์เสียชีวิต พันตำรวจโท เมธีถูกระเบิดที่ราชประสงค์ เสื้อแดงประท้วง นปช. ประท้วง แล้วก็มีการเสียชีวิต พันเอก ร่มเกล้าเสียชีวิต ถูกยิง เสธ. แดงถูกยิง การล้อมสนามบินสุวรรณภูมิ การทุบรถนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะที่กระทรวงมหาดไทย ภาพเหล่านี้ยังอยู่ในความทรงจำของประชาชน กลิ่นคาวเลือดยังไม่จางแล้วอยู่ ๆ ท่านก็บอกว่าอยากให้มีการปรองดองภายในประเทศ ท่านเสนอแก้รัฐธรรมนูญในขณะที่บรรยากาศยังไม่พร้อม ที่จริงเวลานี้เรื่องสำคัญ ๆ ก็มีอยู่ สินค้าที่ราคาแพงถีบตัวสูงขึ้น น้ำมันวันนี้ขึ้นมาอีก ๒ เหรียญนะครับ ต่อไปน้ำมันจะถึง ๕๐ บาทต่อ ๑ ลิตรแล้ว ปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีการตายกันทุกวัน ท่านไม่สนใจ ท่านคิดจะแก้รัฐธรรมนูญ ตรงนี้ผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งในการแก้รัฐธรรมนูญของท่านในครั้งนี้นะครับ แล้วกระบวนการแก้รัฐธรรมนูญในประเด็นที่ ๒ นะครับ ท่านใช้ สสร. ท่านไม่ใช้สภา ท่านอ้างว่า สสร. มาจากประชาชน แล้วสภาละครับ สภาก็มาจากประชาชนเช่นกัน แต่ สสร. ท่านคุมได้ เมื่อวานนี้มีผู้อภิปรายฝ่ายรัฐบาลบอกว่าไม่รู้ว่าใครจะเป็น สสร. ใช่ตอนนี้ไม่รู้ครับ แต่ถ้าเป่านกหวีดสมัครเมื่อไรท่านรู้ ท่านควบคุมได้แน่นอน ตรงนี้ท่านพูดความจริงเถอะครับท่าน ในภาคอีสานที่ท่านคุมไม่ได้ ที่ท่านไม่แน่ใจอยู่ ๒ จังหวัดเท่านั้น คือจังหวัดอุบลราชธานีกับจังหวัดบุรีรัมย์ นอกนั้นท่านคุมได้หมด เพราะว่าชาวบ้านธรรมดา ๆ ใครจะหาเสียงได้ทั้งจังหวัด ฐานการเมืองเป็นหลักที่จะระบุขึ้นว่าต้องการใครเป็น สสร. ในการแก้รัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะภาคเหนือ ภาคอีสาน ตรงนั้นท่านซัดเข้าไปประมาณ ๔๐-๕๐ คนแล้ว เกินครึ่งหนึ่งแล้ว และแต่งตั้งในสภา ๒๒ ท่าน แล้วก็ไม่ครอบคลุมไปทั้งหมด ชาวเกษตรกรไม่มี กลุ่มผู้นำศาสนาไม่มี โดยเฉพาะพวกมุสลิมไม่มีทางที่จะเข้าไปได้เลย เหมือนกับเลือก ส.ว. ครั้งที่แล้ว ส.ว. สรรหาไม่มีมุสลิมสักคนเดียวในจำนวน ๗๐ กว่าคน

ในครั้งนี้รูปการก็ไม่มีมุสลิม ทั้งที่มีมุสลิมอยู่ประมาณเกือบ ๑๐ ล้านคนในประเทศไทย ท่านไม่ได้คำนึงถึงเลย ท่านคิดว่าอันไหนที่ท่านคุมได้แล้วท่านก็ดำเนินการ อย่างนี้มันเป็นเรื่องที่มันไม่ยุติธรรม แล้วท่านก็พูดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่ดีอย่างโน้น ไม่ดีอย่างนี้ แต่ความประพฤติละครับ รัฐธรรมนูญไม่มีตัวตนหรอกครับ แต่คนละครับท่าน ปัญหาเกิดการปฏิวัติครั้งที่แล้ว ท่านก็พูดไปตลอดเวลาว่าเผด็จการรัฐประหาร การกระทำละครับท่านแทรกแซงองค์กรอิสระ ผลประโยชน์ซับซ้อน การคอร์รัปชันอย่างมโหฬาร ท่านพูดแบบไม่เกรงใจท่าน พลเอก สนธิ บุญยรัตนกลิน เลยนะครับ ซึ่งจะเป็นหัวหน้าปรองดองอยู่ในที่นี้เป็นสมาชิกเหมือนกับพวกเรา ท่านพูดว่ารัฐประหาร รัฐประหาร ไม่ดีอย่างโน้น ไม่ดีอย่างนี้ ท่าน พลเอก สนธิ ท่านเป็นสุภาพบุรุษ ท่านเป็นผู้ใหญ่ ท่านไม่ออกมาพูดหรอกครับ แต่ถ้าผมเองท่านบอกว่าอย่างนั้น ผมจะลุกขึ้นมาทันที เพราะท่านคอร์รัปชันครับ ท่านแทรกแซงองค์กรอิสระตอนนี้ท่านแทรกแซงองค์กรอิสระไม่ได้เพราะแก้โดยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ท่านก็มาแก้รัฐธรรมนูญอีก ก็เลยอยากจะให้พ่อแม่พี่น้องทั้งประเทศได้พิจารณาในการลงประชามติว่าสมควรที่จะแก้รัฐธรรมนูญในช่วงนี้หรือไม่นะครับ ในขณะที่ประชาชน ๑๕๐,๐๐๐ คน รัฐธรรมนูญเพื่อแก้ ๓ ฉบับ ฉบับละ ๕๐,๐๐๐ คน ๕๐,๐๐๐ คน ๑๕๐,๐๐๐ คน ที่ลงชื่อไปแล้วปรากฏว่าท่านไม่ได้ออกมาพิจารณาเลยนะครับ

(นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสุรินทร์ครับ มีผู้ประท้วงครับ เชิญท่านวิเชียรครับ

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิเชียร ขาวขำ อยากขอประท้วงท่านผู้อภิปรายตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ คือผู้อภิปรายได้พูดถึง พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน แล้วก็พูดถึงว่าท่านไม่ลุกขึ้นมาต่อว่าต่อขานคนอื่น แล้วก็บอกว่าพวกท่านคอร์รัปชัน ท่านคอร์รัปชัน พวกท่านแทรกแซงองค์กรอิสระ ผมเห็นว่าเป็นการผิดข้อบังคับ ข้อ ๖๑ เป็นการใส่ร้ายผู้อื่น เพราะฉะนั้นท่านประธานต้องให้ผู้อภิปรายถอนนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ข้อบังคับ ข้อ ๔๓ ของรัฐสภา ท่านขอเตือนระมัดระวังคำพูดสักนิดหนึ่งนะครับ ท่านต่อเลยครับ

พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ขอบคุณท่านประธานครับ เป็นคำของคณะปฏิรูปกับคณะปฏิวัติในตอนนั้นที่อ้างว่าสาเหตุจากการปฏิวัติเพราะว่าแทรกแซงองค์กรอิสระ คอร์รัปชันประโยชน์ซ้ำซ้อน อันนี้เป็นคำของพลเอก สนธิที่แถลงว่าในการปฏิวัติ เหตุผลของการปฏิวัติในครั้งนั้นครับ

(นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็ประท้วงอีกทีหนึ่งเชิญครับ

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมเรียนอย่างนี้ ครั้งแรกผู้อภิปรายไม่ได้พูดอย่างนั้น ผู้อภิปรายพูดก็พวกท่านคอร์รัปชันอย่างไร ก็พวกท่านแทรกแซงองค์กรอิสระอย่างไร พูดอย่างนี้ครับ แล้วผมประท้วงให้ท่านผู้อภิปรายถอน ท่านประธาน กรุณาแล้วตักเตือนผมก็รับได้ แต่ไม่ใช่ว่าตอกย้ำคำเดิม บอกอ้างว่าคณะปฏิวัติกล่าวอ้างอย่างนั้นมันไม่ใช่ ถ้าท่านพูดอย่างนี้ผมก็ต้องประท้วงอย่างนี้ว่าท่านต้องถอน แต่ว่าท่านประธานวินิจฉัยว่ากรุณาตักเตือนแล้ว กรุณาอย่าย้ำอีกทีหนึ่งแล้วลูกผู้ชายครับ ใครจะกล่าวหาอย่างไร

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : สมควร ท่านวิเชียร ท่านโปรดระวังด้วยนะครับ ท่านต่อด้วยครับ

พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้มันไม่ใช่แก้ไขแล้ว ปัญหาต่าง ๆ มันจะตามมาเพราะว่ารัฐบาลไม่กล้ารับผิดชอบไม่ใช่ลูกผู้ชายที่แท้จริง ท่านแบกความรับผิดชอบไปให้ สสร. นะครับ สสร. จะแก้อย่างไรก็ได้แต่ผมบอกไว้ก่อนเลยว่าถ้าแก้หมวด ๒ มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ ในหมวดของพระมหากษัตริย์ ผมนี่จะเป็นตัวที่จะต้องใช้กำลังออกนอกสภานะครับ ผมก็จะขอเตือนไว้ด้วยว่าถ้าท่านแก้หมวด ๒ หมวดพระมหากษัตริย์ มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ ผมนั้นจะเคลื่อนไหวนอกสภา ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอาคม เอ่งฉ้วน ครับ ๑๐ นาทีครับ

นายอาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม อาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ผมขอใช้เวลาไม่มาก ท่านประธานครับ การเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่รัฐบาลเสนอมานั้นแล้วก็มีพรรคการเมืองอื่นมาด้วยอีก ๒ ร่าง กระผมไม่เห็นด้วยโดยผมมีเหตุผล ท่านประธานต้องยอมรับนะครับว่าในสภานี้มันมีความเห็นต่างได้ ผมอยากจะกราบเรียนว่าเหตุผลที่รัฐบาลเสนอมานั้นอ้างว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากการปฏิวัติซึ่งเรื่องนี้พูดกันมานาน ผมถามว่าประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญ ๑๘ ฉบับ มีอยู่กี่ฉบับครับที่ไม่มีการปฏิวัติและร่างรัฐธรรมนูญ เราไม่เคยพูดถึงที่มาของการปฏิวัติ ท่านประธานผมอยากกราบเรียนกับท่านประธานว่าเราพูดข้างเดียว เราพูดความจริงครึ่งเดียว เพราะฉะนั้นที่ท่านสุรินทร์ ปาลาเร่ พูดก็มีส่วนถูกต้องอยู่ว่าตอนที่เขาปฏิวัติเขาอ้างว่ามีการแทรกแซงองค์กรอิสระ มีการให้เงินเดือน ส.ว. ในขณะนั้นเพิ่มเติมมาจากเงินเดือนที่รับอยู่แล้ว ผมหลีกเลี่ยงที่จะใช้คำว่า ซื้อ ส.ว. มีการกระทำการหลายอย่างครับจนไปถึงขนาดที่ผลประโยชน์ทับซ้อน มีการทุจริต จึงมีการปฏิวัติรัฐธรรมนูญฉบับนี้เกิดขึ้นมา

ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เขาบัญญัติในการพิทักษ์รัฐธรรมนูญไว้ในมาตรา ๒๙๑ ผมอยากจะอ่านให้พี่น้องประชาชนฟังด้วย เพราะว่าสภานี้เป็นสภาของประชาชน การที่ท่านประธานอนุญาตให้มีการถ่ายทอดนั่นละผมว่าทำถูกแล้ว ประชาชนเจ้าของอำนาจเขาจะได้รู้เรื่องว่าประชาชนที่เขาเลือก ส.ว. เลือก ส.ส. มาขณะนี้คิดอะไรอยู่รวมทั้งรัฐบาลด้วย ในมาตรา ๒๙๑ มันพูดไว้ชัดเลยว่า หมวด ๑๕ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับนี้เขาให้แค่เพิ่มเติมได้ แก้ไขได้ ไม่ใช่ให้คิดที่จะร่างใหม่ทั้งฉบับ มันจึงมีหมวดว่าด้วยการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังต่อไปนี้ มันมีแต่หมวดว่าด้วยการแก้ไขทั้งนั้น ไม่มีบอกว่ามีการร่างใหม่ เมื่อวานออกมายืนยันชัดเจนว่าร่างใหม่ ๆ แล้วอ้างว่ารัฐธรรมนูญมาจากการปฏิวัติ บอกพวกผมก่อนได้ไหมรัฐบาลว่าอุปสรรครัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มันมีอุปสรรคมาตราไหนบอกพวกผมก่อน ถ้าพวกผมเห็นด้วยเราก็ยินดีร่วมมือในการแก้ไขแต่มันต้องแก้ไขบางฉบับไม่ใช่ยกร่างใหม่ทั้งหมด ซึ่งเราไม่มั่นใจว่าอะไรจะเกิดขึ้นกับบ้านเมือง

ในประเด็นแรก ผมบอกแล้วว่ามันไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะร่างใหม่ทั้งฉบับ ตรงนี้ประชาชนอาจจะงงว่าเรามาร่างใหม่ทั้งฉบับได้อย่างไร ก็โยนไปให้ สสร. อย่างไร สสร. ๙๙ คน ที่จะเลือกตั้งมาจากทั้งประเทศ สสร. มาร่างใหม่มันมีการพูดจากันนะครับ ซึ่งเหตุการณ์ยังไม่เกิดขึ้น เขาบอกว่า สสร. ที่จะมาใหม่มันจะมีการสั่งการกันได้ร่างตามแนวไหนที่เขาต้องการก็ร่างได้หมดตรงนี้ครับ แล้วพอในที่สุดก็จะเอากลับไปให้ประชาชนลงประชามติ ผมถามว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ประชาชน ๑๔ ล้านคน เห็นชอบให้ประกาศใช้เป็นรัฐธรรมนูญปกครองประเทศ ๑๔ ล้านคนยังไม่พอหรือครับ ต้องร่างใหม่กันทั้งฉบับแล้วเอาไปทำประชามติอีกครั้งหนึ่ง นี่คือสิ่งที่ประชาชนยังไม่เข้าใจ ผมจึงอยากจะย้ำในประเด็นนี้

ในประเด็นที่ ๒ ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งคือรัฐบาลเร่งรีบ ในวันที่แถลงนโยบายก็ดี ในการที่ให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนก็ดี บอกว่ารัฐบาลจะฟังเสียงประชาชน รัฐบาลไม่รีบร้อนหรอก แต่ว่ารัฐบาลแก้แน่รัฐธรรมนูญ เราก็เห็นด้วยบางฉบับ บางมาตราแก้ได้และเราก็ยินดีร่วมมือ แต่ว่าวันนี้ไม่ใช่ครับ ไม่ฟังเลย เมื่อวานพวกผมทักท้วงว่าเลื่อนไปก่อน คณะกรรมการปฏิรูปการเมืองท่านอาจารย์คณิต ณ นคร ก็บอกว่าเลื่อนไปก่อนขณะนี้บรรยากาศยังไม่พอ รัฐบาลไม่ยอม

ไม่ฟังใช้เสียงข้างมากไป ผมก็เคารพครับเมื่อวานโหวตแพ้ก็ไม่เป็นไร แต่นี่คือเหตุผลที่พวกผมค้าน ผมอยากจะกราบเรียนถึงพี่น้องเพื่อน ๆ ประชาชนที่ร่วมลงชื่อในการร่างรัฐธรรมนูญมาเสนอประธานสภายังมีอีก ๓ ร่าง ซึ่งเหตุผลที่เขาอ้างว่ารอไม่ได้ ๓ ร่างนั้นเพราะตรวจสอบรายชื่อใช้เวลานาน ก็ทำไมไม่ทำให้มันเร็วล่ะ ผมไม่พูดถึง ๒ ร่างอื่น แต่ผมพูดถึงร่างของนางธิดา นางธิดาเป็นใคร นางธิดาเป็นหัวหน้า นปช. เมื่อ ๒-๓ สัปดาห์ที่แล้วนางธิดาพา นปช. แดงหมดเลยนะไม่ใช่แดงทั้งแผ่นดินนะ แดงทั้งใต้ถุนสภา ท่านประธานก็อนุญาตให้เข้ามาได้ ผมก็ไม่ว่าครับ เพราะสภานี้เป็นสภาของประชาชนถ้าเข้ามาแล้วไม่ทำความเสียหายก็เข้ามา เข้ามาเปิดไฮด์ปาร์ค (Hyde park) ข้างล่างมีโทรโข่ง นางธิดาก็มายื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมกับ ส.ส. ชุมพล จุลใส จะลงไปข้างล่างลงไม่ได้ครับ แดงทั้งแผ่นดิน แดงทั้งใต้ถุนสภา เวลานี้เขาไม่พูดว่าแดงทั้งแผ่นดินแล้ว เขาพูดว่าแพงทั้งแผ่นดินแล้วเวลานี้ ----------

ท่านประธานครับ ทำไมไม่รอของนางธิดาครับ ส.ส. ในสภานี้ใส่เสื้อแดงลงไปเลย ถอดสูท ใส่เสื้อแดงลงไปนั่งร่วมกับนางธิดา แล้วแถลงบอกว่านี่จะร่วมมือเอามายื่นประธานสภา เพื่อให้มาแก้ไขรัฐธรรมนูญทันกับฉบับที่รัฐบาลเสนอ ส.ส. ท่านนั้นไม่ต้องทำถึงขนาดนั้น ถอดสูท ใส่เสื้อแดง เสร็จแล้วพอนางธิดากลับไปเปลี่ยนเสื้อแดงในห้องที่ทำงาน ส.ส. ครับ ผมอยู่ข้างล่างพอดี อัญชลี วานิช เทพบุตร อยู่กับผมพอดี วิ่งไปเปลี่ยนเสื้อแดงในห้องน้ำแล้ว ก็ใส่สูทกลับมาเดินอีก ไม่ต้องทำถึงขนาดนั้นครับ ผมก็รู้ว่านางธิดากับหมอเหวงเป็นอะไรกัน ไม่ต้องทำถึงขนาดนั้น นี่ข้อที่ ๒ ที่ผมไม่เห็นด้วย ท่านประธานครับ ต้องรอหน่อยสิครับ ไหนบอกว่ารัฐบาลบอกว่ารัฐบาลนี้จะอยู่ ๔ บวก ๔ บวก ๔ คุณอยู่ไปตั้ง ๑๒ ปี ๔ บวก ๔ บวก ๔ แล้วคุณรีบแก้รัฐธรรมนูญไปไหน ใครสั่งครับท่านประธาน ใครสั่งให้แก้ ใครสั่งให้รีบ ไหนบอกว่าจะรอประชาชน นี่ท่านเฉลิมเดี๋ยวถ้านั่งรถอยู่ ฟังอยู่ก็ฟังผมด้วยแล้วมาตอบผมด้วย เป็นตัวตั้งตัวตีพูดแต่ละเรื่อง แต่ละคำเดี๋ยวนี้พูดมากจนไม่รู้จะเชื่อดีหรือไม่เชื่อดีแล้ว เป็นผู้นำประเทศพูดจาต้องมีหลักฐาน ต้องมีหลักการหน่อย ผมก็ฟังจากท่านว่าท่านไม่รีบ ท่านไม่รีบ แต่ที่ไหนได้เมื่อวานท่านมาฉอด ฉอด ฉอด รีบด้วยเหตุผลอะไรไม่รู้

ท่านประธานครับ เอาข้อที่ ๓ ข้อที่ ๓ ที่ผมไม่เห็นด้วย ขณะนี้ก็เห็นอยู่แล้วว่าบ้านเมืองมีปัญหาแล้วก็ยังมีความแตกแยกกันอยู่ เนื่องจากว่ามันเพิ่งมีการเปลี่ยนแปลง ท่านก็ชนะเลือกตั้ง ประชาชนที่เลือกท่านก็พออกพอใจ อยากจะเห็นผลงานที่ท่านไปแถลงไว้ แต่หลายเรื่องเขาก็ผิดหวัง แต่ว่าฝ่ายค้านก็เข้าใจครับ เสียงข้างน้อยก็ต้องยอมรับ เพราะว่ารัฐบาลปกครองในระบอบประชาธิปไตยประเทศนี้ ก็ต้องให้เสียงข้างมากเป็นรัฐบาล เสียงข้างน้อยก็ควบคุมรัฐบาลไป แต่ว่าในระบอบประชาธิปไตยที่พัฒนาแล้ว ท่านประธานก็เข้าใจดี ถึงแม้ว่าท่านประธานจะเรียนวิศวะก็ตาม เขาให้คำนึงถึงเสียงข้างน้อยด้วย เสียงข้างมากปกครองประเทศ แต่ต้องคำนึงถึงเสียงข้างน้อย ต้องคำนึงถึงเสียงของพวกผมด้วย เสียงที่พวกผมทักมีความหมาย เพราะประชาชนเลือกพวกผมมาเป็น ๑๐ ล้านคนเหมือนกัน แต่ว่าวันนี้พี่น้องครับแน่นอนประชาชนที่เลือกผมก็ผิดหวัง แต่เขาเข้าใจได้ว่าประชาธิปไตยก็เป็นอย่างนี้นี่เอง นี่คือสีสัน นี่คือสิ่งที่เราต้องยอมรับกติกา บ้านเมืองยังมีปัญหามากมาย ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าถ้าเราจะรอไปอีกสักพักหนึ่ง ท่านประธานครับ ให้บรรยากาศมันดีกว่านี้ แล้วก็เอาปัญหาที่มันเป็นปัญหาจริง ๆ เชิญทุกพรรคมา เมื่อเชิญทุกพรรคมาแล้วเราก็จะมาบอกกันว่าอันนี้มีอุปสรรคนะ เรื่องกรรมการพรรคการเมือง

คนทำความผิดแป๊บเดียว เรายุบทั้งพรรคไม่เอานะ มาแก้ หรือเรื่องใดก็ได้ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาพูดว่ามันมีอุปสรรคอยู่ก็เอามาแก้ได้ แต่ว่าไม่ใช่เรื่องคอขาดบาดตาย เพราะขณะนี้เราใช้มาตั้งปีเกือบ ๕ ปีแล้วท่านประธาน ผลพวงทั้งหมดที่เรามานั่งอยู่ในนี้มันมาจากรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญไม่เลวหรอกครับ ถ้ามันจะเลวจริง ๆ ก็คนเลวคนทำให้มันเสียหาย รัฐธรรมนูญมันไม่เลวหรอก แต่ว่าคนที่ประพฤติสิครับ ทำนอกรัฐธรรมนูญ ผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าที่ผมไม่ไว้ใจอีกอย่างหนึ่งท่านประธาน ผมไปอ่านในร่างนี้ถ้าเราต้องการให้ สสร. ปลอดจากการเมือง หรือต้องการให้มันมีอิสระจริง ๆ เหมือนที่ท่านแถลงพวกที่สนับสนุนก็ฟังให้ดีนะครับ ผมจะฟ้องประชาชนเลย ในข้อกำหนดนี้เขียนไว้ว่าบุคคลที่จะสมัคร สสร. เป็นข้าราชการไม่ได้ เป็นนักการเมืองได้ ผมยังไม่แน่ใจว่ามีความผิดทางอาญาที่ถูกจับตอนเดินขบวนเสื้อแดงสมัครได้หรือเปล่า ผมว่าน่าจะได้นะ เพราะในนี้ไม่ได้ห้ามไว้ เพราะฉะนั้น สสร. ฉบับนี้เขียนขึ้นมาเพื่อเปิดโอกาสให้พวกที่ถูกจับกุมดำเนินคดีสมัคร สสร. ได้ แต่ไปห้ามข้าราชการประจำ ทำไมละครับ ไม่กำหนดว่า สสร. นี่ถ้าจะให้ปลอดจริง ๆ ก็คือว่าต้องไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองมาอย่างน้อย ๕ ปี และเมื่อร่างรัฐธรรมนูญเสร็จประกาศใช้ลงพระปรมาภิไธย ท่านจะกลับไปสมัคร ส.ส. ส.ว. ไม่ได้อีก ๕ ปี ท่านเฉลิมกล้าไหมครับยืนยันไหมประเด็นนี้ เขียนมาแก้ไขเพิ่มเติมว่า สสร. ต้องปลอดจากการเมือง อย่างนี้ละครับเราปล่อยให้ประชาชนเลือกตั้ง ถึงแม้ว่าเราอาจจะไม่ได้ปลอด ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่อย่างน้อย ๆ ก็คนที่มาร่างรัฐธรรมนูญเขาจะได้มีความเป็นอิสระไม่ใช่ร่างเพื่อตัวเอง เมื่อวานผมไม่สบายใจมีคนบอกว่าเที่ยวนี้เขาไปต่อรองกับท่านวุฒิสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง ที่อยู่ในสภานี้บอกว่าช่วยสนับสนุนรัฐธรรมนูญฉบับนี้เถอะ ----------

เพราะท่าน ส.ส. ท่าน ส.ว. ที่จะลงเลือกตั้งนี่ รัฐธรรมนูญปัจจุบันนี้ยังไม่แก้ ห้ามไปลงในสมัยที่ ๒ ท่านเป็น ๖ ปีก็พอแล้ว ท่านต้องหยุดก่อน แต่มีการต่อรองว่าเที่ยวนี้จะแก้ให้ท่าน เขียนให้ท่านว่าเมื่อผ่านรัฐธรรมนูญไปแล้ว ท่านสามารถไปลงได้อีก ถ้าอย่างนี้มันก็เป็นผลประโยชน์เอาไปล่อกันอีกแล้ว ยิ่งกว่าให้เงินเดือนอีกอย่างนี้ อย่างนี้คือสิ่งที่ไม่สบายใจ อย่างไรท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมถึงเรียกร้องว่า สสร. ต้องมาจากการปลอดจริง ๆ ท่านประธานไม่ต้องพูด ผมจะจบอยู่แล้ว ท่านประธานอย่าไปจับไมโครโฟน ผมรู้ดี เรารักกันท่านประธานครับ นาน ๆ คนระดับผมขึ้นมาพูดอีกที ท่านประธานกับผมก็อยู่กันไม่นานแล้วในสภานี้ ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนว่าทั้งหมดที่ผมพูดนี้

(นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอาคม มีผู้ประท้วงครับ

นายอาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ให้ผมต่อเวลาใช่ไหมครับ

นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานครับ ผม นิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดฉะเชิงเทรา ในฐานะที่สมาชิกรัฐสภาด้วยความเคารพท่านผู้อภิปรายซึ่งเป็นผู้อาวุโสทางการเมืองนะครับ การที่ท่านจะอภิปรายหรือกล่าวอ้างอะไรนั้น ท่านอย่าได้คิด ท่านอย่าได้นึกว่าสิ่งที่สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งนั้นจะประพฤติหรือปฏิบัติอย่างที่ท่านได้กล่าวอ้าง เพราะฉะนั้นผมจะขอให้ท่านประธานนั้นได้ใช้อำนาจให้ท่านผู้อภิปรายนั้นได้กรุณาถอนคำพูดครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอาคมครับ ประชุมบรรยากาศดีมาตลอดครับ นิดเดียวครับ ท่านถอนเสียก็จบ

นายอาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ดีมากครับ คือการถอนคำพูดในสภานี่แสดงว่าสิ่งที่เราพูดไปนั้นมันไม่ถูกต้อง แต่ท่านนิคมก็บอกแล้วว่าแกก็นับถือผม ผมก็นับถือแก แต่ผมไม่ได้บอกว่าเรื่องนี้มันเกิดขึ้นจริง เพราะว่ามันต้องพิสูจน์ตอนร่างรัฐธรรมนูญ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านถอนเถอะครับ ท่านอาคมถอนเถอะครับ ถอนที่ไปใส่ร้ายเขาว่ามีผลประโยชน์ ท่านครับ ผมวินิจฉัยให้ถอนควรถอนครับท่านครับ

นายอาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เพราะฉะนั้นเพื่อให้ประธานมีอำนาจ ผมขอถอน ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับท่านครับต้องขอบคุณมากเลยครับ บรรยากาศมาดีแล้วครับ ท่านเทพไท เสนพงศ์ ๑๓ นาที เชิญครับ

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องเรียนกับท่านประธานอย่างตรงไปตรงมาเลยครับว่าผมคนหนึ่งครับที่ไม่เห็นด้วยกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับที่เสนอต่อสภาในวันนี้ ผมมีเหตุผล ก็คือว่าการที่มีร่างทั้ง ๓ ฉบับเสนอต่อสภา โดยอ้างเรื่องมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพูดเรื่องที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ตลอดเวลาว่าเป็นที่มาของรัฐธรรมนูญที่ไม่ชอบธรรม แล้วก็พยายามที่จะอ้างเรื่องรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ขึ้นมาเทียบเคียงอยู่ตลอดเวลา ตลอดระยะเวลาที่มีการหาเสียงของพรรคเพื่อไทยในสนามเลือกตั้ง และเวทีการเมืองอื่นก็พยายามที่จะหยิบยกเรื่องรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ขึ้นมา โดยบอกว่าถ้ามีโอกาสในการแก้ไขและมีโอกาสที่จะเป็นรัฐบาลก็จะประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ขึ้นมา ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานนะครับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในเรื่องหลักการและเรื่องแนวทางในระบอบประชาธิปไตยไม่ต่างกันเลยครับท่านประธาน ยิ่งด้วยซ้ำไปก็คือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีประชาธิปไตยมากกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เสียด้วยซ้ำไปครับ เพียงแต่ที่มาของรัฐธรรมนูญที่มีความแตกต่างกัน ผมเชื่อครับท่านประธานว่าถ้าหากว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ฉบับนี้ ไปประกาศหรือไปผ่านการร่างของ สสร. ของชุดที่จะมีการแต่งตั้งขึ้นมานี่ครับ

ผมก็คิดว่าคนเหล่านี้ก็ยอมรับแล้วก็ชื่นชมว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็เป็นรัฐธรรมนูญที่มีประชาธิปไตย ที่ผมเรียนว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีความเป็นประชาธิปไตยและก้าวหน้ากว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็คือว่าท่านประธานคงจะเห็นครับว่าเค้าโครงและหลักการของรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับไม่แตกต่างกันเลย เพียงแต่เราเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขึ้นมาอุดช่องโหว่หรือช่องว่างของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในวันที่เราประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทุกคนก็ยอมรับว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มีประชาธิปไตยแล้วก็รอบคอบ แต่เรามีนักการเมืองบางคนบางกลุ่มที่เขาบอกว่าฉลาดแกมโกงนะครับท่านประธานได้อาศัยช่องว่างของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ขึ้นมาเพื่อผลประโยชน์ของตัวเอง จึงเป็นที่มาของสาเหตุของการล้มล้างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และมีการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขึ้นมา โดยอุดช่องโหว่ช่องว่างของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในจุดต่าง ๆ แค่นั้นเองครับ เช่นกรณีไหนบ้างท่านประธาน เช่น กรณีการแทรกแซงองค์กรอิสระ การที่ตัวแทนของพรรคการเมืองเข้าไปเป็นกรรมการสรรหาองค์กรอิสระแล้วมีการบล็อกโหวต (Block vote) ขึ้นมา มีเรื่องการตรวจสอบของสภาผู้แทนราษฎรในกรณีการอภิปรายไม่ไว้วางใจทำได้ยาก สิ่งเหล่านี้เป็นหลักการสำคัญที่ทำให้ผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เห็นว่าก็ควรที่จะอุดช่องโหว่ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ขึ้นมา จึงทำให้เป็นรัฐธรรมนูญที่ผมเชื่อว่าในส่วนตัวผมคิดว่าค่อนข้างสมบูรณ์และไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติใด ๆ ทั้งสิ้น ผมอยากกราบเรียนกับท่านประธานครับว่าผมอยากจะให้คนเหล่านี้ล้มเลิกแนวความคิดเรื่องที่มาของรัฐธรรมนูญ อยากจะให้ดูเนื้อหาของรัฐธรรมนูญมากกว่าที่มา ถ้าท่านประธานเคยได้ยินคำกล่าวของเติ้งเสี่ยวผิงที่บอกว่าแมวสีอะไรก็ได้ขอให้จับหนู รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กับปี ๒๕๕๐ เช่นเดียวกันครับท่านประธาน เราก็ไม่ควรที่จะพูดถึงที่มาพูดถึงเนื้อหาว่าวันนี้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่เป็นประชาธิปไตยตรงไหน แล้วควรจะแก้ไขตรงไหนครับ ผมตั้งคำถามนี้กับบุคคลที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หลายครั้งครับ ก็ไม่มีใครตอบได้เลยว่าตรงไหนบ้างที่ควรจะแก้ไข ถ้ากลับไปดูการศึกษาของคณะกรรมาธิการอย่างน้อย ๒ ชุด ก็คือคณะกรรมาธิการที่ศึกษาเรื่องปัญหารัฐธรรมนูญที่มีคุณดิเรก ถึงฝั่ง ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ศึกษา แล้วก็คณะกรรมการของอาจารย์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ ขอประทานโทษที่เอ่ยนามอีกครั้ง ศึกษา เห็นได้ชัดว่าจุดบกพร่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีเพียง ๓-๔ จุด แค่นั้นเอง ในส่วนตัวผมคิดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่สมาชิกพูดและมีผลกระทบต่อสมาชิกนี่

ผมคิดว่าแค่ ๒ จุดครับ คือมาตรา ๒๓๗ กับมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ เท่านั้นเองครับ นั่นก็คือเกี่ยวกับการยุบพรรค สมาชิกเป็นห่วง กลัวจะกระทบของตัวเอง ผมเองส่วนตัวก็ไม่เห็นด้วยกับการยุบพรรค แต่ว่าผมเห็นว่าเมื่อมีการทุจริตในการเลือกตั้งของพรรคการเมืองจะต้องมีคนรับผิดชอบ กรรมการบริหารพรรคถ้ารู้เห็น อันนี้ปฏิเสธความรับผิดชอบไม่ได้ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ หลายคนบอกว่ามีปัญหากับการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการช่วยเหลือประชาชน รวมไปถึงการที่จะมีตำแหน่งทางการเมืองของ ส.ส. ที่จะเข้าไปเป็นเลขานุการรัฐมนตรีและที่ปรึกษารัฐมนตรีเพื่อจะไปเป็นศึกษางานในด้านการบริหารเพื่อวันข้างหน้าจะก้าวหน้าไปเป็นรัฐมนตรีในอนาคต อันนี้ผมก็ไม่ได้ติดใจครับ ผมถือว่าเป็นข้อบกพร่องที่สมาชิกส่วนใหญ่อยากจะให้มี แต่ผมติดใจก็คือว่ามันไม่ใช่ปัญหาของคนทั้งประเทศ ไม่ใช่ปัญหาของคนส่วนใหญ่ของประเทศนี้ แต่มันเป็นปัญหาส่วนบุคคลที่มีคนพยายามที่จะแก้ไขซึ่งไม่มีหลักประกันใดว่าจะไม่แก้ไขได้ ข้อที่เป็นห่วงก็คือ กรณีมาตรา ๑๐๒ (๗) ที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ บอกว่าบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ผมถามท่านประธานนะครับมาตรานี้กระทบกับใครบ้างในแผ่นดินนี้ ----------

ผมเชื่อว่าท่านประธานก็คงรู้ว่ากระทบแก่คนคนเดียวแค่นั้นเองละครับ และมีหลักประกันอะไรว่าวันข้างหน้าถ้าหากว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๒ (๗) หล่นหายไปด้วยความเจตนาหรือไม่เจตนาของ สสร. ก็ตาม ก็จะทำให้คนคนหนึ่งที่มีคุณสมบัติที่ขาดตามมาตรา ๑๐๒ (๗) มีโอกาสเข้ามาในวงการเมืองอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งอันนี้ผมคิดว่ามันเป็นการแก้รัฐธรรมนูญเพื่อคนคนเดียวมากกว่าเพื่อคนทั้งประเทศครับท่านประธาน อีกมาตราหนึ่งที่ผมคิดว่าหลายคนกังวลก็คือมาตรา ๓๐๙ ซึ่งอยู่ในบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมเชื่อนะครับถ้าหากว่า สสร. หรือเราอนุมัติให้ สสร. ฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วก็ร่างขึ้นมาใหม่ทั้งฉบับแม้ว่าอาจจะหมิ่นเหม่ต่อการขัดต่อรัฐธรรมนูญตามที่ท่าน ส.ส. อาคม ได้พูดก็ตาม ตรงนี้เองคนที่ได้รับผลประโยชน์จากมาตรา ๓๐๙ เต็ม ๆ ก็เป็นบุคคลคนเดียวครับท่านประธานไม่ใช่คนส่วนใหญ่ของประเทศนี้ครับ ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานครับว่าการที่เรารู้จุดบกพร่องของรัฐธรรมนูญเพียง ๓-๔ จุด มันก็ไม่มีเหตุผลใดที่เราจะเลิกรัฐธรรมนูญทั้งหมดแล้วก็ร่างใหม่ ผมจะไม่พูดในกรณีการตั้ง สสร. แล้วก็แก้ไขรัฐธรรมนูญในลักษณะเช็คเปล่าหรือแบลงก์เช็ค แต่ผมเรียนว่าการให้ สสร. ไปยกร่างรัฐธรรมนูญไม่ต่างอะไรกับเราให้กระดาษไปแผ่นหนึ่งให้กับนักเรียนอนุบาลไปวาดรูปโดยไม่บอกเค้าโครงและให้เขาระบายสี ท่านประธานก็ลองนึกภาพดูว่าภาพที่ออกมามันจะเป็นอย่างไร อันนี้ก็เช่นเดียวกันครับถ้าหากว่าเราไม่ได้ขีดหรือให้กรอบกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เราไม่มีหลักประกันใด ๆ ว่ารัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะออกมาอย่างไรครับ จะเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยหรือไม่ แม้ว่า ร้อยตำรวจเอก เฉลิม จะยืนยันว่าในร่างของรัฐบาลได้เขียนเรื่องนี้ไว้ชัด แต่เราไม่มีหลักประกันเพราะมันมีช่องว่างว่ามันสามารถที่จะแก้ไขได้ หลายคนวิตกกังวลว่า ถ้าหากว่าเราไม่มีความชัดเจนในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะมีหลักประกันอะไรหรือไม่ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะไม่เกิดสภาพเป็นรัฐไทยใหม่เหมือนกับกลุ่มการเมืองบางกลุ่มเคลื่อนไหวอยู่ในขณะนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหมวดพระมหากษัตริย์ครับ ที่ผมวิตกไปก็คือมีนักการเมืองอาวุโสเมื่อวานได้อภิปรายโดยเสนอแนวความคิดเรื่องการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีโดยตรง ผมอยากจะเรียนครับว่าโครงสร้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภาโดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขผมยังไม่เคยเห็นประเทศไหนที่เขามีการเลือกนายกรัฐมนตรีโดยตรง ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับใหม่แก้ให้มีการเลือกนายกรัฐมนตรีโดยตรง ท่านประธานลองคิดดูครับว่านายกรัฐมนตรี

ที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจะมีอำนาจ จะมีความเชื่อมั่น จะมีความผยองเหิมเกริมขนาดไหนครับ ในวันที่เราไม่มีการเลือกนายกรัฐมนตรีโดยตรง เลือกทางอ้อม ท่านประธานก็เห็นอยู่ครับ มีนักการเมืองบางคนพยายามที่จะยก ๑๕ ล้านเสียงขึ้นมาพูดอยู่ตลอดเวลาว่านี่คือฉันทานุมัติจากพี่น้องประชาชนจะทำอะไรก็ได้ แล้วก็ไปตัดสินใหม่ในการเลือกตั้งครั้งต่อไป ถ้าเรามีนายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง และมีเสียงสนับสนุนเป็น ๒๐ ล้านเสียง ท่านประธานแน่ใจหรือครับว่านายกรัฐมนตรีคนนั้นที่จะไม่อาจหาญหรือปึกกล้าหรือกร่างเหมือนกับรัฐมนตรีบางคนที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ผมอยากจะเรียนว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เปรียบเสมือนบ้านหลังใหญ่นี้นะครับ เมื่อเราพบปัญหาหรือไม้ผุเพียงแผ่นสองแผ่น ท่านประธานคิดดูครับเราก็ควรจะแก้ไข ไม่ใช่ว่าเราจะรื้อบ้านทั้งบ้านด้วยซ้ำไป ผมคิดว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้มีผลกระทบต่อสภาพการเมืองและสภาพสังคมต่อคนส่วนใหญ่ใน ๓ ประการครับ

ประการแรกสร้างความแตกแยกให้เกิดขึ้นในสังคม ท่านประธานก็เห็นครับว่าวันนี้มีกลุ่มหลากสี มีกลุ่มเสื้อแดง มีกลุ่มสยามประชาภิวัฒน์ อีกหลายกลุ่มครับ และไม่แน่ใจว่าในวันข้างหน้าสถานการณ์การเมืองจะพัฒนาไปอย่างไร

ประการที่ ๒ สิ้นเปลืองงบประมาณ ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานนะครับว่าเลือกตั้ง สสร. ใช้งบประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ระหว่าง สสร. ปฏิบัติหน้าที่ใช้สิทธิเหมือนกับ ส.ส. ทุกประการ ใช้งบประมาณอีกเท่าไร ทำประชามติอีก ๓,๕๐๐ ล้านบาท ผมคิดว่าเราต้องเสียเงินงบประมาณประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท

ประการที่ ๓ โอกาสที่รัฐบาลจะสนใจปัญหาประชาชนเรื่องข้าวของแพง เรื่องน้ำท่วม แทบจะไม่มีครับ เพราะรัฐบาลเอาใจใส่แล้วก็เฝ้าระวังเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นส่วนใหญ่ เหตุผลทั้งหมดนี้ที่ผมคิดว่าผมไม่สนับสนุนครับ การที่สมาชิกหลายท่านพยายามพูดกล่าวหาว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีขึ้นมาเพื่อกลั่นแกล้ง พันตำรวจโท ทักษิณ ผมก็อยากจะตั้งคำถามกับท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่เกิดขึ้นมีการพยายามทำเพื่อพันตำรวจโท ทักษิณ เพียงคนเดียวใช่หรือไม่ครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มาที่ซีกรัฐบาลครับ ท่านวัฒนา เมืองสุข ๑๕ นาทีครับ

นายวัฒนา เมืองสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วัฒนา เมืองสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนญัตติการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ โดยมีเหตุผลดังนี้ครับ

ความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นจนนำไปสู่การสูญเสียอย่างใหญ่หลวงในสังคมไทยมีที่มาจากความขัดแย้งทางการเมือง สาเหตุสำคัญก็คือเป็นความขัดแย้งในเชิงโครงสร้างที่เกิดจากการเมือง การปกครอง กฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม รวมถึงกลไกในระบอบประชาธิปไตยที่อ่อนแอ สิ่งนี้ผมไม่ได้พูดขึ้นเอง แต่มาจากการศึกษาของคณะกรรมการอิสระที่รัฐบาลที่แล้ว รัฐบาลนี้ได้ให้ทำหน้าที่ในเรื่องของการปรองดอง เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาแล้วก็มาดูประกอบกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้เราจะพบว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นี้ คือต้นเหตุแห่งความขัดแย้งทั้งปวง ผมตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกหลายท่าน โดยเฉพาะท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ก็มาจากปี ๒๕๔๐ ท่านสมาชิกฝ่ายค้านที่อภิปรายอยากดูสาระ หลายท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ อาจจะมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย เหมือนไม้ผุเพียงบางแผ่น เหตุไฉนถึงต้องรื้อทั้งบ้าน แต่ความจริงที่ผุไม่ใช่เพียงบางแผ่น ไม่ใช่ไม้ครับ แต่ผุที่ฐานราก ถ้าท่านไม่แก้ไขก็จะพังกันมาลงทั้งประเทศ กระผมกราบเรียนอย่างนี้ท่านประธานครับ กระผมยอมรับว่าการขอแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้นำมาซึ่งความขัดแย้งอย่างแน่นอน แต่การไม่แก้ ไม่ได้แปลว่าไม่มีความขัดแย้ง การไม่แก้ก็ยังมีความขัดแย้งเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นเมื่อมาถึงทางที่จะต้องเลือกระหว่างแก้ ไม่แก้ ผมว่าดีที่สุดกระบวนการ

ทางประชาธิปไตยก็คือให้ประชาชนตัดสิน ท่านประธานครับ การขอแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ กระผมคิดว่าเป็นกระบวนการที่น่าจะเป็นประชาธิปไตยที่สุด พรรคการเมืองได้แถลงเป็นนโยบายหาเสียงไว้รวมถึงกระบวนการแก้ไขทำโดยการตั้ง สสร. มีการเลือกตั้ง เราเป็นนักการเมืองที่มาจากระบอบประชาธิปไตยอย่ากลัวการเลือกตั้ง อย่ากลัวประชาชนครับ ผมจะกราบเรียนท่านประธานถึงเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ ที่กระผมเห็นว่าขัดต่อหลักการประชาธิปไตยไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม และที่สำคัญครับ ขัดต่อกติกาของสหประชาชาติซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ นั่นคือกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง หรือที่ภาษาอังกฤษใช้ตัวย่อว่า ไอซีซีพีอาร์ (ICCPR) ท่านสมาชิกทั้งหลายถ้าไม่มั่นใจนะครับ คลิก (Click) เข้าไปในกูเกิล ไปเปิดดูผมจะกราบเรียนต่อไป เพราะฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ กระผมไม่ได้ดูว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีที่มาจากใคร แต่เราดูว่าสาระของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เป็นประชาธิปไตยเป็นไปตามหลักนิติธรรมหรือไม่ ถ้าไม่เป็นต้องแก้ไขครับ เราจะปล่อยให้ความอัปลักษณ์อย่างนี้อยู่คู่กับสังคมไทยประจานความเป็นสังคมที่ไม่มีศิวิไลซ์ (Civilize) กับประชาคมโลกผมคิดว่าไม่ควรจะให้เกิดขึ้น

ประการแรกครับ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่ได้สร้างดุลยภาพระหว่างอำนาจอธิปไตยทั้ง ๓ อำนาจ โดยเฉพาะองค์กรอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบไม่สามารถที่จะถูกตรวจสอบกลับได้ หรือนัยหนึ่งก็คือการไม่มีความรับผิดชอบทางกฎหมาย ซึ่งขัดต่อหลักนิติธรรม คำว่า หลักนิติธรรม ไม่ใช่คำที่เราพูดขึ้นเองครับ เป็นคำที่เลขาธิการสหประชาชาติได้หยิบยกเป็นหลักฐานอ้างอิง ถ้าท่านไม่มั่นใจคลิกเข้าไปดูในกูเกิลเช่นกันว่ารูล ออฟ ลอว์ (Rule of Law) ในความหมายของยูเอ็น ท่านจะบอกว่าหลักนิติธรรมคืออะไร เราจะพบว่าอำนาจอธิปไตยของประชาชนทั้ง ๓ อำนาจ ซึ่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๓ บัญญัติว่าเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ทรงใช้อำนาจผ่านองค์กร ๓ องค์กร ก็คือนิติบัญญัติผ่านรัฐสภา ฝ่ายบริหารผ่านคณะรัฐมนตรี และตุลาการก็ผ่านศาลยุติธรรมต่าง ๆ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นวันนี้ก็คือฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารวันนี้มีการตรวจสอบซึ่งกันและกันได้ แต่ไม่สามารถจะตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายตุลาการได้ตรงนี้นำมาซึ่งปัญหา รวมถึงไม่สามารถตรวจสอบการใช้อำนาจขององค์กรอิสระทั้งหลายได้ เช่น ป.ป.ช. เป็นต้น เมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมาเราจะพบว่ามีคดีของ ป.ป.ช. ขาดอายุความ แต่เราไม่เห็นการแสดงความรับผิดชอบใด ๆ ทั้งสิ้น เราปล่อยสิ่งนี้เกิดในสังคมไทยไม่ได้ครับ องค์กรอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจของประชาชนเจ้าของอำนาจต้องตรวจสอบได้

ปัญหาประการที่ ๒ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ท่านประธานที่เคารพครับ ก็คือการเข้าสู่อำนาจของหลายองค์กรไม่เป็นไปตามหลักประชาธิปไตย แต่ไม่สำคัญเท่ากับขัดกับหลักการถ่วงดุลและตรวจสอบซึ่งกันและกัน ซึ่งในหลักนิติธรรม เขาเรียกว่าความรับผิดชอบทางกฎหมายคือแอคเคานทาบิลิตี้ ทู เดอะ ลอว์ (Accountability to the law) เช่น การสรรหาผู้ที่จะทำหน้าที่ตรวจสอบถูกสรรหาโดยบุคคลที่จะถูกตรวจสอบ ตรงนี้ขัดกันโดยสิ้นเชิงครับ และถือเป็นการขัดกันซึ่งผลประโยชน์ไม่บังควรจะเกิดขึ้น ผมยอมรับว่าหลักการในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ก็เป็นหลักการประชาธิปไตยมีองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ มีการตรวจสอบ แต่การได้มาซึ่งคนที่เข้ามาอยู่ในองค์กรนั้นเป็นกระบวนการที่รับไม่ได้ในทางรัฐธรรมนูญ ท่านที่เคารพครับ ผู้ที่ทำหน้าที่สรรหา ส.ว. ประกอบด้วยผู้ที่จะถูก ส.ว. ตรวจสอบ กระผมไม่ได้รังเกียจ ส.ว. การมี ส.ว.ต้องสัมพันธ์กับอำนาจที่ท่านจะใช้ เราจะให้ ส.ว. ทำอะไร ถ้าเราจะให้ท่านตรวจสอบกฎหมาย

กลั่นกรองกฎหมายไม่ต้องเลือกตั้งครับ คัดสรรเข้ามา แต่ถ้าจะใช้อำนาจของประชาชนต้องมีที่มาจากประชาชนและต้องตรวจสอบการใช้อำนาจได้ องค์กรอิสระเช่นกันครับ

ปัญหาประการที่ ๓ ท่านที่เคารพครับ คือรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นอุปสรรคต่อการแก้ไขปัญหาสาธารณะและการพัฒนาประเทศ เช่น กรณีมาตรา ๖๗ ที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้ประโยชน์ของท้องถิ่นเหนือกว่าประโยชน์ของรัฐบาลกลางในกรณีเป็นประโยชน์สาธารณะซึ่งไม่มีที่ไหนในโลกเขาทำกันครับ ประโยชน์ของรัฐบาลกลางในเรื่องสาธารณะต้องเหนือประโยชน์ของท้องถิ่นแล้วที่สำคัญถ้าเป็นประโยชน์สาธารณะแล้ว รัฐบาลไม่ต้องถามความยินยอมทั้งสิ้น เช่น ไม่ต้องถามว่าท่านประธานอยากเสียภาษีไหม อยากเกณฑ์ทหารไหม เขาออกกฎหมายบังคับเลยครับ การมีมาตรา ๖๗ จะทำให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาน้ำท่วมไม่ได้ การทำทางน้ำผ่านหรือฟลัดเวย์ (Floodway) ที่ผ่าน อบต. ใดต้องไปทำประชาพิจารณ์ ต้องไปขอความยินยอม ประเทศไทยมี ๘,๐๐๐ อบต. ครับท่านประธาน การแก้ไขปัญหาของประชาชนทำไม่ได้แน่นอนถ้ายังมีบทบัญญัตินี้อยู่ เห็นได้ชัดว่าเป็นบทบัญญัติที่ขัดต่อหลักกฎหมายทั่วไป

อีกประการหนึ่งครับ บทบัญญัติของมาตรา ๑๙๐ ทำให้การแก้ไขปัญหาการค้าระหว่างประเทศมีปัญหา รายละเอียดเรื่องนี้สมาชิกหลายท่านได้พูดแล้ว ผมไม่พูดซ้ำ

ปัญหาประการต่อมา การให้ตุลาการซึ่งเป็นองค์กรที่จะต้องตัดสินอรรถคดีขององค์กรทั้งหลายเข้ามามีบทบาททางการเมืองเป็นการผิดหลักการโดยสิ้นเชิงครับ เราให้องค์กรจากภาคยุติธรรมไม่ว่าตุลาการมาคัดเลือกคนเข้าสู่ตำแหน่ง แล้วคนที่เข้าสู่ตำแหน่งก็คือคนที่จะต้องไปตรวจสอบการใช้อำนาจของพวกเขา ผมถึงบอกหลักการถ่วงดุลมันล้มเหลว นี่ครับที่ผมตอบคำถามท่านสมาชิกพรรคฝ่ายค้านว่าเพราะเหตุใดจึงต้องแก้ไข

- ๒๑๒/๑

ประการต่อมารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ใช้หลักความรับผิดชอบหมู่คณะในทางกฎหมายที่เขาเรียกว่าเอสโซซิเอท กู๊ด (Associate good) กรณีมาตรา ๒๓๗ คนที่ไม่ได้กระทำความผิดก็ต้องรับผลไปด้วย ซึ่งหลักความรับผิดของหมู่คณะมันมีแค่ความรับผิดชอบหรือที่ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่าเรสพอนซิบิลิตี้ (Responsibility) ไม่ใช่ความรับผิด เช่น เราต้องลาออก รับผิดชอบต่อการกระทำของคนอื่น ของลูกน้องเราอย่างนี้เขาเรียกความรับผิดชอบ แต่ถ้าลูกน้องเราไปทำผิดโดยที่เราไม่รู้เรื่อง และเอาเราไปติดคุกด้วยไม่มีในโลกครับ ขัดต่อหลักนิติธรรม แต่มันก็เกิดขึ้นในรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้ว ถ้าไม่แก้ไขจะปล่อยให้มันประจานความล้มเหลวของประเทศไทยในสายตาประชาคมโลกต่อไปหรือครับ

หลักต่อมาครับท่านประธาน บทบัญญัติในเรื่องศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขัดต่อกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง หรือไอซีซีพีอาร์ ของสหประชาชาติ ในมาตรา ๑๔ ข้อ ๕ ของกติกาดังกล่าวบัญญัติไว้ว่าบุคคลผู้ต้องคำพิพากษาให้ลงโทษในทางอาญาย่อมมีสิทธิที่จะอุทธรณ์คำพิพากษานั้นไปยังศาลที่สูงกว่า ภาษาอังกฤษเขาใช้คำว่า เดอะ ไฮเออร์ ไทรบิวเนิล (The higher tribunal) แต่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาทางการเมืองของเรามีศาลเดียวครับ กติกาบทบัญญัตินี้ขัดต่อหลักกฎหมายสากลของสหประชาชาติซึ่งเป็นกฎหมายที่ประเทศไทยเข้าเป็นภาคี โดยการภาคยานุวัฒน์เมื่อปี ๒๕๓๙ มีผลบังคับกับประเทศไทยในปี ๒๕๔๐ แล้วเราจะปล่อยความเลอะเทอะแบบนี้ให้อยู่ในสังคมไทยหรือครับ ท่านกำลังจะบอกกับสังคมโลกว่าประเทศไทยนี้มันเป็นประเทศที่ไร้อารยะ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย มีบทบัญญัติของกฎหมายที่ขัดกับหลักนิติธรรมสากล ขัดกับกฎเกณฑ์ของสหประชาชาติ ขัดกับหลักมนุษยชน ท่านต้องการอย่างนั้นหรือครับ จริงอยู่ถึงแม้มาตรา ๒๗๘ ของรัฐธรรมนูญจะบอกว่าถ้ามีข้อเท็จจริงขึ้นมาใหม่ให้อุทธรณ์ไปยังที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา หรือท่านกำลังจะบอกผมว่าที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นศาลที่ ๔ สูงกว่าศาลฎีกาอีก บทบัญญัติทั้งปวงมันขัดแย้งกันโดยสิ้นเชิงมันรับไม่ได้ครับ

ประการต่อมาครับ ในหลักนิติธรรมกฎหมายต้องมีความแน่นอนครับ ภาษาทางกฎหมายเขาใช้คำว่าลีเกิล เซอเทินลี (Legal certainly) การเข้าถึงกฎหมายของประชาชนต้องเข้าถึงได้โดยง่าย ไม่ได้แปลว่าให้ไปจ้างทนายนะครับ แต่ประชาชนต้องอ่านกฎหมายได้มีความเข้าใจ แต่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ขาดความชัดเจน ขาดความแน่นอน

จนต้องนำไปสู่การตีความทางกฎหมายไม่เว้นแต่ละวัน ถ้าไม่คิดว่าฝ่ายค้านหาเรื่องก็ต้องบอกว่ากฎหมายไม่ชัดเจน ซึ่งขัดกับหลักนิติธรรมชัดเจนครับ เราจะปล่อยให้กฎหมายที่มีความไม่ชัดเจนอยู่ในสังคม ให้ประชาชนขัดแย้งกัน ต้องนำไปสู่การตีความทุกวัน มันนำมาซึ่งความขัดแย้งครับ ท้ายที่สุดถ้าการตีความไม่เป็นไปอย่างที่ใจของอีกฝั่งหนึ่งก็นำไปสู่ความขัดแย้งเช่นกัน

ท้ายที่สุดท่านประธานครับ บทบัญญัติในมาตรา ๓๐๙ ขัดต่อนิติประเพณีของประเทศไทย และนิติประเพณีของสากล มาตรา ๓๐๙ เป็นเรื่องของการนิรโทษกรรม คือการลืมการกระทำในอดีต ไม่มีการลืมการกระทำในอนาคตครับ ดังนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้มันไม่ได้แก้ไขเพื่อใครคนใดคนหนึ่ง แต่มันเป็นการแก้ไขเพื่อวางโครงสร้างทางการเมืองของประเทศเสียใหม่ ท่านประธานครับ การเมืองกับการแข่งขันกีฬาเหมือนกัน การเมืองมีคนดูกีฬาก็มีคนดู ฟุตบอลแข่งกัน ๒ ทีม ถ้ากรรมการมีความเป็นกลางแพ้ ชนะ คนไม่ชกกัน นักฟุตบอลไม่ชกกัน การเมืองก็เหมือนกันถ้ามีความเป็นธรรมแพ้ก็ต้องยอมแพ้ แต่ถ้าฟุตบอลแข่งกันกรรมการลำเอียงเมื่อไร นอกจากนักฟุตบอลชกกันแล้วคนดูรอบสนามก็จะลงมาเหยียบกรรมการ แล้วเหยียบนักฟุตบอลด้วย เราจะปล่อยสภาพสังคมแบบนี้ให้อยู่ในสังคมไทยหรือครับ สิ่งที่สมาชิกฝ่ายค้านเรียกร้องให้ผมบอกว่าไม่เหมาะสมอย่างไร รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมบอกเชิงโครงสร้างทั้งหมด และไม่เป็นเชิงโครงสร้างแค่ประเทศไทย แต่เป็นโครงสร้างของสากลด้วยซ้ำ ถามว่ามีใครได้ประโยชน์จากการแก้รัฐธรรมนูญ ไม่มีครับ แต่เป็นประเทศไทยได้รับประโยชน์ อย่างน้อยประเทศไทยจะถูกยกขึ้นเป็นสังคมแห่งอารยะ ไม่ใช่สังคมที่รู้ผิดแล้วไม่แก้ไข คุณแม่ผมสอนครับ คนดีต้องแก้ไขครับ ท่านประธานครับ ท่านสมาชิกฝ่ายค้านท่านหนึ่งบอกว่าองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ถูกครอบงำ เพราะว่ากระบวนการคัดสรรที่มาจากพรรคการเมือง ขนาดถูกครอบงำมีคนหนึ่งในพรรคการเมืองไปหลุดอยู่ในการคัดสรรยังเกิดการครอบงำได้ แล้วรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เอาคนที่จะถูกตรวจสอบไปคัดคนที่ตรวจสอบเขา แล้วกระบานการตรวจสอบจะใช้ได้อย่างไรครับ อำนาจอธิปไตยที่เป็นอำนาจของประชาชนไม่ได้รับการรับรองครับ

ท้ายที่สุดกระผมกราบเรียนว่าที่มาที่ไปของรัฐธรรมนูญไม่มีความสลักสำคัญเท่ากับเนื้อหาสาระ สิ่งที่ผมกราบเรียนไม่ได้บอกเลยสาระของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มาจากเผด็จการหรือไม่ไม่สำคัญ แม้มาจากประชาชนถ้าเนื้อหาไม่เป็นประชาธิปไตยก็รับไม่ได้ก็ต้องแก้ไข และคำว่า ประชาธิปไตย หรือหลักคำว่า นิติธรรมไม่ใช่ใครคนใดคนหนึ่งไปคิดขึ้นมาเอง มันมีหลักฐานการอ้างอิง มีเรฟเฟอเรนซ์ (Reference) มีอยู่ในเอกสารของสหประชาชาติ ทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ไม่สามารถจะพูดขึ้นมาลอย ๆ ได้ ผมยอมรับหลักการของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ กับปี ๒๕๔๐ เหมือนกันมีองค์การต่าง ๆ เหมือนกัน แต่การเข้าสู่อำนาจไม่เหมือนกันโดยสิ้นเชิง รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ทำให้การตรวจสอบการใช้อำนาจของประชาชนล้มเหลว ทำให้อำนาจของประชาชนไม่ได้รับการยอมรับ ทำให้องค์กรอิสระและองค์กรที่ไม่ถูกตรวจสอบใช้อำนาจขัดต่อรัฐธรรมนูญและขัดต่อหลักนิติธรรมนำมาซึ่งความขัดแย้ง ถ้าวันนี้เราไม่แก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในสังคมไทยจะไม่ยุติครับและบ้านเมืองปรองดองไม่ได้ ถามว่าทำไมต้องแก้วันนี้ ผมก็บอกแล้วครับไม่แก้ก็ขัดแย้ง แก้ก็ขัดแย้ง เพราะฉะนั้นหน้าที่ของเราก็คือต้องทำในสิ่งที่เห็นว่าดีที่สุดและเป็นประโยชน์ที่สุดครับ เป็นนักการเมืองอย่ากลัวประชาชนครับ ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านวิเชียร ขาวขำ ๑๐ นาที

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิเชียร ขาวขำ สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังพี่น้องประชาชนว่าการบริหารราชการแผ่นดินหรือการบริหารบ้านเมืองนั้น กลไกหนึ่งหรือเครื่องมือหนึ่งของรัฐบาลนั้น จะต้องเป็นกฎหมายหรือกฎกติกาของสังคม เราต้องยอมรับว่าหลายปีที่ผ่านมาเราได้ใช้กฎหมายหรือกฎระเบียบที่เป็นร่องรอยทางประวัติศาสตร์จากคณะปฏิวัติ เรายืนยันว่าเป็นร่องรอยทางประวัติศาสตร์ที่ประชาชนไม่ต้องการ แม้จะมีบางพรรคบางพวกนิยมชมชอบว่าการปฏิวัติรัฐประหารนั้น ทำไปโดยความชอบธรรมอย่างไรก็ตาม แต่ในนานาอารยประเทศคำว่า ปฏิวัติรัฐประหาร จะไม่ถูกยกย่องจากสังคมโดยทั่วไป แม้จะเป็นการปฏิวัติที่บางกลุ่มชอบบางกลุ่มไม่ชอบก็ตาม แต่ท้ายที่สุดถ้าการปฏิวัติผ่านไปแล้ว ร่องรอยทางประวัติศาสตร์นั้นเขาก็จะพยายามลบเลือนให้หายไปจากประวัติศาสตร์ของประเทศนั้น ท่านประธานครับ

วันนั้นเราจำกันได้ว่าการร่างรัฐธรรมนูญของคณะปฏิวัติที่ผ่านมาเขาตั้งคณะร่างรัฐธรรมนูญมาจากอำนาจปลายปืนหรือการปฏิวัติ เขาตั้งคณะบุคคลขึ้นมา แล้วนอกจากนั้นท่านทั้งหลายคงจำได้ว่าการที่ให้ประชาชนลงประชามติในการรับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนั้นจะมีทหารลงไปคุมอยู่ทุกตำบล แม้กระทั่งอำเภอบ้านผือ อำเภอบ้านผมจะมีนายทหารคนหนึ่งแล้วก็มีทหารชั้นประทวนอีก ๕ คน และตำบลละ ๒ คน วันนั้นไปก็ไปเจอกันในการร่วมงานของอำเภอบ้านผือ ผมก็ทักทายกับเขา เขาก็บอกว่าเขามาทำตามหน้าที่ แล้วผมก็ขึ้นป้ายว่าผมไม่เห็นชอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นสีแดงเต็มทั้งพื้นที่ มีนายทหารไปบอกนายอำเภอให้นายอำเภอมาสั่งผม ให้ผมเอาป้ายเหล่านั้นลง ผมก็บอกว่ามันเป็นสิทธิเสรีภาพของผม ผมสามารถแสดงออกโดยไม่ไปกระทบใคร ผมไม่เห็นชอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมก็แสดงออกโดยการเขียนบอกประชาชนให้รู้ว่าผมไม่เห็นชอบ แต่ท้ายที่สุดท่านประธานคงจำได้ในทั้งหมด ๑๙ จังหวัดเวลานั้นของภาคอีสาน ยังไม่มีจังหวัดบึงกาฬ ๑๙ จังหวัดเวลานั้นเป็นสีแดง ๑๘ จังหวัด ก็คือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนั้น ----------

ยกเว้นจังหวัดบุรีรัมย์ซึ่งมีทหารลงไปเต็มพื้นที่ทุกหมู่บ้าน แล้วไปหลอกประชาชนว่าให้รับร่างฉบับนี้เป็นของคนโน้น คนนี้ ซึ่งอ้างสถาบันบางอย่างให้ประชาชนไขว้เขว แล้วเอารูปที่พวกเราเคารพสักการะแต่ไม่อยากกล่าวถึงในสภาแห่งนี้ซึ่งเป็นข้อห้าม ไปหลอกประชาชนไปแจกประชาชน แล้วหลอกประชาชนให้รับรัฐธรรมนูญฉบับนั้นจนจังหวัดบุรีรัมย์เป็นจังหวัดเดียวในภาคอีสานที่เป็นสีเขียว การรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนั้นชนะการไม่รับ ท่านประธานที่เคารพครับ พรรคการเมืองเก่าแก่บางพรรคเคยร่วมสภาด้วยกันมาสมัยนั้นเป็นตัวตั้งตัวตีในการแก้ ปว. ๒๑๘ ท่านประธานคงจำได้ตั้งแต่ปี ๒๕๓๑ ถึงปี ๒๕๓๕ พยายามเหลือเกินว่าคำว่า ปว. คือปฏิวัตินี่ล่ะครับ มาตรา ๒๑๘ มันเป็นอุปสรรค มันเป็นร่องรอยของเผด็จการผมจำได้ครับ ยังก้องอยู่ในหูครับ เราจะต้องแก้ไข เราจะต้องลบมันออกไปจนกระทั่งพยายามช่วยกันในสภาแห่งนั้น จะไม่มีคำว่า ปว. ใดเลยในรัฐธรรมนูญ ในกฎหมายทุกฉบับ แม้กระทั่งกฎหมายอาญา กฎหมายอาญาทุกฉบับทุกมาตรา ถ้ามีคำว่า ปว. อยู่ขึ้นต้น เราช่วยกันแก้ไขทั้งสิ้นไม่ให้เหลือร่องรอยนั้น แม้กระทั่งในต่างประเทศก็เช่นเดียวกันถ้าหากเราจะย้อนไปอย่างนั้นเราจะเห็นว่าทุกคนไม่นิยมชมชอบการปฏิวัติ นี่คือเหตุผลหนึ่งในการที่เราจะเสนอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จริงอยู่มีการไม่เห็นด้วย มีการเห็นต่างของฝ่ายอีกฝ่ายหนึ่งแต่ก็เป็นสิทธิเสรีภาพของท่าน เราฝ่ายเสียงข้างมากเราเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้สมควรจะแก้ไข สมควรจะเปลี่ยนแปลง เราก็นำเสนอเข้าสู่สภาซึ่งมันเป็นหลักประชาธิปไตยทั่ว ๆ ไป เราไม่ต้องพูดถึงสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ เราย้อนกลับไปตามหมู่บ้านต่าง ๆ เวลาเขาจะจัดงานบุญงานกุศลต่าง ๆ เขาก็จะประชุมกำนัน ผู้ใหญ่บ้านเขาจะประชุมชาวบ้าน ประชุมชาวบ้านแล้วก็ถามว่าเราจะจ้างอะไรมาเป็นมหรสพอย่างบ้านผมบางครั้งเสียงส่วนหนึ่งก็บอกจ้างหมอลำ บางกลุ่มก็บอกจ้างหนัง บางกลุ่มก็บอกจ้างดนตรี สุดท้ายเอาเสียงอะไรตัดสินครับ คือเสียงลงมติ เสียงส่วนใหญ่ว่าไปจ้างหมอลำก็ต้องไปจ้างหมอลำ เสียงส่วนน้อยเขาก็ยอมรับ แม้กระทั่งในภาคใต้ บางจังหวัดบางหมู่บ้านก็บอกว่ากลุ่มหนึ่งบอกจ้างหนังตะลุง บางหมู่บ้านบอกจ้างภาพยนตร์ สุดท้ายเอาอะไรตัดสินสุดท้ายสังคมส่วนรวมก็ต้องเอาเสียงส่วนใหญ่ตัดสินว่าเป็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นฝ่ายเราจึงมองเห็นว่าการคงไว้ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นอุปสรรคต่อการทำหน้าที่ของผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบพรรคการเมืองตามมาตรา ๒๓๗ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๓๐๙ เราพูดกันเหลือเกินว่าไม่มีรัฐธรรมนูญ

ฉบับไหนเลยที่เขียนไว้เช่นนี้ว่าการกระทำทั้งก่อนและหลังรัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้ถือว่าชอบด้วยกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เขาไม่เขียนกันแล้วครับ เขาเขียนเฉพาะว่าการกระทำก่อนอันหลังนี้เขาไม่เขียนกันแล้วครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียน เพราะฉะนั้นเราจึงเห็นว่าการแก้ไขขณะนี้จึงสมควรด้วยเวลา และนอกจากนั้นการให้เกียรติบุคคลอื่นในการเข้ามาเป็น สสร. ท่านประธานครับ มีหลายคนวิตกกังวลจะฝ่ายใดก็ช่าง วิตกกังวลว่าบุคคลนั้นเข้ามาแล้วจะมาแก้ไขหมวดพระมหากษัตริย์ บุคคลนั้นเข้ามาจะมายกเลิกมาตรา ๑๐๒ (๗) เรารู้หรือยังว่าใครจะมาเป็น สสร. จังหวัดใดบ้าง ใครบ้าง เราจะไปพูดอย่างนั้นเราจะไม่ให้เกียรติกลุ่มบุคคลเหล่านั้นหรือ เขามาจากการเลือกตั้งของประชาชนไม่ว่าจังหวัดใดก็ตามพอเขาเสนอตัวเข้ามาประชาชนใช้ดุลยพินิจในการเลือกตั้งเขาเข้ามา เขาย่อมมีสามัญสำนึกในความจงรักภักดี เขาย่อมมีสามัญสำนึกในการบริหารบ้านเมืองของพวกเราด้วยกันต่างคนต่างเข้ามารับผิดชอบบ้านเมืองด้วยกัน เขาจะไม่ทำอย่างที่พวกท่านกล่าวหาเขาจะไม่ไปยกเลิกมาตรา ๑๐๒ (๗) ให้บุคคลที่กระทำความผิดทางการเมืองในการคอร์รัปชันอย่างนั้นอย่างนี้กลับมาเล่นการเมือง ----------

แต่ว่าท่านพูดจามาทั้งหลายก็มุ่งเน้นไปบุคคลคนเดียวที่ถูกกล่าวหา ท่านประธานครับ เราต้องยอมรับว่าคณะปฏิวัติคณะนั้นตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ หรือ คตส. ขึ้นมานี่ตั้งเฉพาะคนที่อยู่ตรงกันข้ามอดีตนายกรัฐมนตรีทั้งนั้นมาตรวจสอบทรัพย์สินเขา อย่างนี้มันเป็นธรรมที่ไหนละครับ เพราะฉะนั้นเราจะต้องเป็นกลางทำใจยอมรับบุคคลอื่นบ้าง จริงอยู่ท่านบอกว่าการเลือกตั้ง สสร. นี่พรรคฝ่ายโน้นฝ่ายนี้จะได้ประโยชน์ ท่านประธานครับ บ้านเมืองไหนประชาชนนิยมชมชอบอะไร เราต้องยกย่องประชาชนแล้วให้เกียรติประชาชน เราจะเอาหลักการอะไรมาบริหารบ้านเมือง เอาหลักกูมันก็ไม่ได้ มันต้องเป็นหลักการ เสียงส่วนใหญ่ต้องมาเป็นรัฐบาล ไม่ใช่เสียงส่วนน้อยอาศัยทหาร อาศัยอะไรเข้ามาเป็นรัฐบาลไม่ใช่ เขาเลือกพรรคไหนเข้ามาพรรคนั้นมาเป็นรัฐบาล พอพรรคนั้นเป็นรัฐบาลเขาจะแก้กฎหมายเขาก็ต้องทำตามเสียงส่วนใหญ่ แต่เราก็ฟังไม่ใช่ไม่ฟังเสียงส่วนน้อย ท่านประธานจะเห็นว่าการพูดการจาแต่ละครั้งนี่จะพยายามดูหมิ่นดูแคลน และพยากรณ์ไปล่วงหน้าว่าคนนั้นจะเลว คนนั้นจะชั่ว จะแก้อย่างนั้นอย่างนี้ ผมว่ามันไม่ใช่ละครับ เราให้เกียรติตัวเอง อยากให้คนอื่นให้เกียรติตัวเอง เราต้องให้เกียรติคนอื่นว่าเขาคงไม่คิดชั่วอย่างที่พวกท่านคิดครับ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ๘ นาทีนะครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์ เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมเองก็ฟังการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกมาตั้งแต่เมื่อวานนี้ จำนวน ๑๔ ชั่วโมงเต็ม ต่อวันนี้อีกชั่วโมงครึ่ง ก็มีทั้งฝ่ายที่สนับสนุนและก็ฝ่ายที่คัดค้านร่างการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับนี้ แล้วก็เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาก็อภิปรายทั้งเห็นด้วยและคัดค้าน ก็จริง ๆ แล้วประโยชน์ที่จะได้จากการอภิปราย ๒ วันนี้ก็คือในเรื่องของ สสร. ถ้าเกิดขึ้นก็หมายถึงว่าเป็นประเด็นที่เพื่อนสมาชิกจะได้อภิปรายแล้วก็ฝาก สสร. เก็บเอาไว้ อีกประเด็นหนึ่งก็คือประชาชนจะได้ติดตามดูแล้วก็ตรวจสอบดูว่าสิ่งที่คาดหมายในทางที่เลวร้ายของฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนั้นจะเป็นไปตามที่ตั้งข้อสังเกตเอาไว้หรือไม่ ท่านประธานครับ ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ร่างนี้มีหลักการเหมือนกันทั้ง ๓ ร่าง แต่เหตุผลของร่างจากพรรคเพื่อไทยและพรรคชาติไทยพัฒนา

เหมือนกันซึ่งแตกต่างจากร่างของรัฐบาล ทั้ง ๓ ร่างนั้นล้วนแต่ไม่พูดถึงรายละเอียดที่จะแก้ไข แต่กล่าวถึงวิธีการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ในหลักการของการเขียนกฎหมายใดก็สนองตอบต่อกลุ่มคนผู้เขียนกฎหมายนั้น แล้วก็เนื่องจากผู้เสนอร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมตรงนี้เป็นรัฐบาลแล้วก็พรรคร่วม เพราะฉะนั้นก็เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพรรคเพื่อไทยที่เคยหาเสียงไว้ว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็เป็นเรื่องปกตินะครับ แต่ทีนี้เราก็สามารถคาดการณ์ในตัวของ สสร. ได้ว่าจะมาจากที่ใด และแนวทางของรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๑๙ ที่จะเกิดขึ้นนี่จะมีทิศทางไปในแนวทางใด ท่านประธานครับ ในเหตุผลของร่างทั้ง ๒ ของพรรคการเมืองที่เขียนว่า ผมขออ่านยกมาในบางส่วนว่า กระบวนการได้มาซึ่งองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตยและการได้มาซึ่งบุคคลในองค์กรอิสระต่าง ๆ ขาดความเชื่อมโยงกับอำนาจของประชาชน และขัดต่อหลักความเป็นประชาธิปไตย ไม่มีระบบถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลาการและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบอำนวยความยุติธรรมกับประชาชน เปิดช่องให้มีการเลือกปฏิบัติเป็น ๒ มาตรฐาน และมีการใช้ดุลยพินิจที่เกินขอบเขต ตรงนี้อยู่ในเหตุผลของ ๒ ร่างของ ๒ พรรคการเมือง ----------

แต่ว่ายังดีที่ไม่มีในร่างหลักหรือว่าร่างของ ครม. หรือร่างของรัฐบาล แล้วก็ประกอบกับผมฟังการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกทั้งฝ่ายรัฐบาลและสมาชิกวุฒิสภาบางท่าน ทำให้ผมเชื่อว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ถึงแม้ว่าบางท่านอาจจะพูดว่าผมเหมือนกับเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายไปแล้วว่าวิตกจริตเกินเหตุ แต่ผมเชื่อด้วยความเชื่อส่วนตัวว่ามันจะเกิดขึ้นว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญรวมถึงองค์กรตุลาการ ซึ่งตรงนี้เป็นข้อกังวลใจอย่างยิ่ง ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทั้ง ๓ ฉบับไม่ใช่การขอแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๙๑ เพียงมาตราเดียว แต่แท้ที่จริงเป็นการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ตามที่ระบุไว้ในหลักการและเหตุผลของทั้ง ๓ ฉบับ โดยการเพิ่มหมวดใหม่คือหมวด ๑๖ หัวข้อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แต่เมื่อเรามาดูหมวด ๑๕ การประชุมที่จะเกิดขึ้นก็คือว่าหมวด ๑๕ เขียนว่าการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ แล้วก็ทางร่างทั้ง ๓ นี่ยกขึ้นมาอิง มาตรา ๒๙๑ คือการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการต่าง ๆ ซึ่งก็จะไม่กล่าวในรายละเอียดในที่นี้ แต่ว่าในหลักของรัฐธรรมนูญแล้วก็จำเป็นต้องเป็นเรื่องที่การแก้ไขหรือการเขียนใหม่ทั้งฉบับนี่มันต้องทำได้ยากรัฐธรรมนูญโดยทั่วไป ๆ มันต้องทำได้ยาก ผมเองได้มีโอกาสคุยกับเพื่อนสมาชิกรัฐสภาประเทศเยอรมนีนะครับ เขาก็สงสัยว่าทำไมเราถึงแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ง่าย เพราะว่าถ้าทำตามการประชุมในเมื่อวานจนถึงวันนี้นี่เราก็จะเห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในประเทศเรานี่มันทำได้ง่าย ถ้าหากว่าทำได้ง่ายอย่างนั้น ท่านประธานครับ แล้วก็ถ้าหากว่าเปลี่ยนขั้วพรรคฝ่ายค้านขึ้นมาก็จะแก้ไขรัฐธรรมนูญอีกหรือ เขียนใหม่ทั้งฉบับอีกหรือไม่ เป็นฉบับที่ ๒๐ อีกหรือเปล่า ผมก็สงสัยตรงนั้นนะครับ เพราะว่าผมก็คิดว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยก็เขามีเจตนารมณ์ที่จะทำให้แก้ไขได้ยาก มีมาตรา ๒๙๑ ขึ้นมาก็เพียงแต่ว่าต้องการให้แก้ไขเป็นประเด็น แล้วเมื่อเราฝึกเราดูคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ศึกษาเอาไว้มี ๖ มาตรา แก้ไขไปแล้ว ๑ มาตรา ก็คือมาตรา ๑๙๐ จึงเหลือมาตราต่าง ๆ ทั้งการยุบพรรคการเมือง ที่มาของ ส.ว. ห้าม ส.ส. เป็นรัฐมนตรีและเลขานุการ ห้าม ส.ส. แทรกแซงการบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งหมดที่คณะกรรมการชุดท่านดิเรก ถึงฝั่ง เป็นประธานนี่เสนอแล้วคิดว่าเป็นความบกพร่องของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจึงเสนอประเด็นที่จะแก้ไข ถ้าหากว่าเอาประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้มาใส่ไว้นะครับ

ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นประเด็นต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๙๑ ก็สามารถจะแก้ไขได้ แล้วก็สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แต่ว่าการที่เราเขียนใหม่ขึ้นมาทั้งฉบับ ตามหลักการและเหตุผลของ ๓ ร่างนั้น มันก็สุ่มเสี่ยงต่อการจะถูกตีความว่าเป็นการล้มล้างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง จึงเป็นการฉีกรัฐธรรมนูญทิ้งและปฏิวัติเงียบ ท่านประธานครับ ในเรื่องของการตั้ง สสร. นี่เราสามารถจะใช้รัฐสภาที่มีในปัจจุบันทำหน้าที่แก้ไขรัฐธรรมนูญตามที่ต้องการได้ เพราะการเลือก สสร. ๗๗ คน ไม่ต่างจาก ส.ว. สรรหาที่มี ๗๖ คนแต่อย่างไร ผมสงสัยว่าร่างทั้ง ๓ ฉบับที่เกิดขึ้นมาเป็นการเขียนล้ออดีตที่มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ คือยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งฉบับในสมัยอดีตนายกรัฐมนตรีบรรหาร ศิลปอาชา กระแสต่างกันกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ สมัยนั้นประชาชนต้องการปฏิรูปทางการเมืองและไม่มีใครส่งฟ้องศาลรัฐธรรมนูญ แต่การที่ไม่มีใครส่งฟ้อง ไม่ได้หมายถึงว่าถูกต้องนะครับ การที่ไม่มีใครส่งฟ้องเพราะกระแสไม่ต้องการ แต่ว่าคราวนี้เป็นข้อที่น่าสงสัยแล้วก็ ส.ส. ที่เข้าชื่อเสนอร่างนี้สุ่มเสี่ยงต่อการจะถูกถอดถอนตามมาตรา ๒๗๐ ด้วยครับ ขอบคุณครับ

- ๒๑๗/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านเจริญ ภักดีวานิช ๘ นาทีครับ

นายเจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภา (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม เจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ก่อนอื่นกระผมสนับสนุนการร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมเจ็บปวดแทนเหมือนคนไทยทั้งประเทศและอับอายในการรัฐประหารเมื่อปี ๒๕๔๙ เศรษฐกิจเสียหาย ต่างประเทศประณามเรานะครับที่สำคัญก็คือเกิดความแตกแยกจนปัจจุบัน ท่านประธานครับ นายกรัฐมนตรีของเราทุกคนหลังปฏิวัติถูกด่า ๒๔ ชั่วโมงครับ เบอร์หนึ่งของประเทศนะ น่าอับอายไหมครับเนื่องจากความแตกแยก นี่คือมรดกของการรัฐประหาร ผมกราบเรียนท่านประธานว่าท่านเลขาธิการสหประชาชาตินี่ครับ ท่านโคฟี อันนัน ท่านได้กล่าวว่าอย่างไรครับท่านประธานครับ ท่านกล่าวว่าไม่สนับสนุนให้เกิดรัฐประหารไม่ว่าที่ไหนก็ตามครับแล้วท่านกล่าวที่น่าเจ็บปวดกว่านี้ก็คือว่าในสหภาพแอฟริกานี่ เราจะไม่สนับสนุนผู้ที่ก้าวขึ้นสู่อำนาจด้วยกระบอกปืน ประเทศนิวซีแลนด์ ท่านนายกรัฐมนตรีเอลิน คลาก ได้ประณามขบวนการใดที่มีจุดประสงค์เพื่อล้มล้างรัฐบาลหากขบวนการนั้นไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญรัฐมนตรีต่างประเทศของสหราชอาณาจักรคืออังกฤษไม่พอใจต่อการใช้กำลังยึดอำนาจผมประหยัดเวลาเพราะเวลาผมน้อยครับท่านประธาน ประเทศสหรัฐอเมริกาเขาไม่พอใจตัดเงินช่วยเหลือ ๘๐๐ ล้านบาทครับ ที่น่าเจ็บปวดกว่านี้ครับ สหภาพรัฐสภาไอพียู (IPU) ไอพียูตัดสิทธิประเทศไทยเราออกจากการเป็นสมาชิกรัฐสภา ผมกราบเรียนท่านประธานเพราะฉะนั้นผมถึงได้แสดงท่าทีการต่อต้านรัฐประหารโดยการโน โหวต (No Vote) ในแห่งสภานี้กระผมก็ได้พูด ๒-๓ ครั้ง ในตอนที่คณะกรรมการสมานฉันท์ได้เสนอต่อสภาว่าขอให้นำนักรัฐประหารมาลงโทษให้ได้ ให้ศาลตัดสินให้ได้ เพื่อต่อไปนี้จะไม่มีการรัฐประหารในประเทศไทย ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าทำไมสนับสนุน เอแบค โพลได้สำรวจประชากร ๒๘ จังหวัด ๑๘ ปีขึ้นไป ๔,๕๖๑ คน ๕๓.๘ เปอร์เซ็นต์ เห็นด้วยเมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ นักวิชาการ ๑๓๗ คน ทั่วประเทศก็เรียกร้องให้มีการแก้รัฐธรรมนูญใหม่ สิ่งที่เรียกร้องนั้น

ประการแรกก็คือขอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ กระผมกราบเรียนท่านประธานว่าในการเสนอร่างครั้งนี้นั้นให้มี สสร. ถ้าเผื่อเราอยู่ในสังคมประชาธิปไตย

เราไม่เชื่อถือประชาชนนี่ก็คือความแตกแยกส่วนหนึ่ง เราดูถูกคนจน คนบ้านนอกว่าไม่มีการศึกษา เราไม่ยอมรับการเลือกตั้ง เราไม่ยอมรับการตัดสินใจของประชาชน ความแตกแยกจึงเกิดขึ้น สังคมประชาธิปไตยถือว่าอำนาจสูงสุดก็คือของประชาชน การเลือก สสร. ครั้งนี้ก็นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง หรือการแก้รัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตยยิ่งขึ้น ดังนั้นเราต้องวางใจในการตัดสินใจของประชาชน กระผมมีข้อสังเกตในการเสนอร่างครั้งนี้ ๒-๓ ข้อ ท่านประธานครับ กระผมกับคณะคิดว่าจะแปรญัตติคุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นสมาชิก สสร. ต้องให้พ้นจากการเมืองนะครับ ในมาตรา ๒๙๑/๕ ผมคิดว่ามีความจำเป็นเพื่อให้เกิดวางใจว่า สสร. ไม่ถูกครอบงำทางการเมือง

ประการที่ ๒ ที่กระผมคิดว่าน่าจะต้องแปรญัตติก็คือมาตรา ๒๙๑/๑๑ ครับ การกำหนด ๑๘๐ วัน กระผมไม่เห็นด้วย เพราะว่าการร่างรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องใหญ่ ใช้เวลาน้อยอาจจะขาดความรอบคอบ

- ๒๑๘/๑

เรื่องสุดท้าย มาตรา ๒๙๑/๑๓ ที่กระผมเป็นห่วงก็คือว่าการที่ สสร. ร่างเสร็จ การวินิจฉัยว่าขัดแย้งหรือเป็นไปในลักษณะตามมาตรา ๒๑๑ ก็คือที่เกี่ยวข้องกับพระมหากษัตริย์นั้นให้ส่งต่อสภาเป็นผู้วินิจฉัย อันนี้ผมคิดว่ามีความจำเป็นครับท่านประธาน อำนาจนี้เป็นอำนาจของสภา กระผมขอกราบเรียนท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มีข้อดีเยอะแยะ แต่ผลจากการที่เราใช้รัฐธรรมนูญมา กระผมกราบเรียนเนื่องจากว่าในมาตรา ๒๒๙ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กำหนดให้องค์กรอิสระต่าง ๆ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ องค์กรอิสระเหล่านี้พอปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ บอกว่าองค์กรเหล่านี้จะต้องให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ เพราะฉะนั้นการที่ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้นั้นนำไปสู่ความไม่น่าเชื่อถือของบางฝ่ายที่อยู่ฝ่ายตรงข้าม กระผมกราบเรียนท่านประธานว่าการที่เราให้ตุลาการมีอำนาจมากขึ้น ที่จริงท่านไม่อยากให้อำนาจทางการเมืองหรอก แต่นำไปสู่การที่ท่านเอง ไม่มีครั้งไหนครับท่านประธานที่ตุลาการถูกวิพากษ์วิจารณ์มากที่สุดในช่วงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐

ประการแรก ถ้าท่านประธานดูคลิปวิดีโอของศาลรัฐธรรมนูญ จะเห็นภาพท่านตุลาการท่านไม่เจตนาอย่างนั้นเลย แต่ว่าทำให้ภาพพจน์ของท่านเองนั้นเกิดความเสียหาย

ในกรณี ป.ป.ช. ก็เหมือนกันครับ เนื่องจากว่าการให้พ้นตำแหน่ง ส.ส. ๑ ใน ๔ ป.ป.ช. ขณะนี้ เรื่องกำลังค้างอยู่ที่วุฒิสภาในการร้องให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๔๘ เพราะว่าผู้ที่ร้องกล่าวหาว่า ป.ป.ช. ปฏิบัติหน้าที่ไม่เที่ยงธรรม แล้วก็ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรก็แล้วแต่ ประชาชนสามารถติดตามได้

กรณีของกรรมการการเลือกตั้ง ท่านประธานครับ กรณีให้ใบแดงครับ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ให้ใบแดงก่อนประกาศผล แล้วศาลก็ตัดสินว่าชอบด้วยการเลือกตั้งนั้นถูกต้อง ทำให้องค์กรต่าง ๆ ท้องถิ่นเสียเวลาไปหลายเดือนครับ ท่านประธานครับมีกรณีเยอะแยะ กระผมมีเวลาจำกัด

อันสุดท้ายที่ผมกราบเรียนก็คืออยากจะนำข้อเสนอกราบเรียนนะครับ ประการแรกรัฐสภาแห่งนี้มอบอำนาจกฎหมายสูงสุดให้อยู่ในมือประชาชน เพราะฉะนั้นประชาชนต้องใช้ข้อมูลในการที่จะเลือก สสร. ที่น่านับถือ ให้เป็นประชาธิปไตยมากที่สุด ตรวจสอบการทุจริตให้เข้มข้นเพื่อรักษาประโยชน์ของประเทศชาติ

ท่านประธานครับ ผมเสนอข้อที่ ๒ เมื่อร่างเสร็จ ไม่ว่าใครก็ตาม พวกผม ส.ว. ส.ส. องค์กรอิสระต่าง ๆ เข้าสู่กระบวนการใหม่ ออกพร้อมกัน แล้วก็หาใหม่พร้อมกัน เพื่อให้เข้าไปสู่กติกาของรัฐธรรมนูญใหม่ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประการที่ ๓ การต่อสู้ของตุลาคม ๒๕๑๖ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ. ๒๕๓๕ เลือดนองพื้นแผ่นดิน วิญญาณของคนเหล่านั้น บ้านผมถังแดง ตาย ๓๐๐-๔๐๐ คน เรียกร้องความเป็นธรรม เรียกร้องประชาธิปไตย ประเทศตูนีเซีย ประเทศซีเรีย ประเทศลิเบีย ประเทศอียิปต์ เป็นบทเรียนที่คนไม่รู้กี่ร้อยกี่พันคนยอมสละชีพเพื่ออะไรท่านประธาน เพื่อประชาธิปไตยและต่อต้านเผด็จการ ขอบพระคุณมากท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่าน พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมได้รับฟังที่ท่านเพื่อนสมาชิกได้ให้ข้อคิดเห็นในเรื่องของการพิจารณาแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับมาเป็นเวลาเกือบ ๒๐ ชั่วโมง ซึ่งผมคิดว่าสิ่งที่หลายท่านให้ข้อคิดที่ดีและเป็นข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์นะครับ แต่ในส่วนที่ผมอยากจะกราบเรียนว่าสิ่งที่เราต้องทำความเข้าใจให้ตรงกันเสียก่อนว่าขณะนี้เรากำลังทำอะไรกัน หลายคนได้พูดกันว่าขณะนี้เรากำลังแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าเราดูหลักการและเหตุผลของร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ ทั้งของรัฐบาลและของทั้ง ๒ พรรคการเมืองที่เสนอเข้ามานั้นเป็นการจัดตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อจัดร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดยมีเหตุผลที่คล้ายคลึงกันว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ไม่เป็นประชาธิปไตย และมีที่มาจากรัฐประหาร ----------

เพราะฉะนั้นหลักการของร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับนั้นคงไม่ใช่เรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่เป็นการที่จะยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับเดิมแล้วจัดทำขึ้นใหม่โดยใช้กระบวนการ สสร. เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้กล่าว อาจจะใช้ถ้อยคำที่รุนแรงไปว่าการยกเลิกนั้นเสมือนกับการฉีกรัฐธรรมนูญฉบับเดิมแล้วก็กำหนดร่างใหม่ขึ้นมา แล้วก็มอบให้สภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร. เป็นผู้จัดทำ หลายท่านได้ให้ข้อกังวลว่าสภาร่างรัฐธรรมนูญนั้นจะเป็นผู้ใดก็ยังไม่ทราบและจะมีกระบวนการอย่างไรเขาจะเห็นด้วยกับสิ่งที่เราอภิปรายกันตลอด ๒ วันนี้หรือไม่ในจุดอ่อนที่เราได้ชี้ประเด็นกันก็ยังไม่ทราบนะครับ แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าการแก้รัฐธรรมนูญนั้นผมยอมรับว่าสมควรแก้ สาระที่ควรแก้นั้นก็มีเพื่อนสมาชิกได้ให้ข้อคิดเห็นมากมายนะครับ มีประเด็นที่น่าสนใจแม้กระทั่งเรื่องของที่มาของสมาชิกวุฒิสภาที่ผมเป็นอยู่ ผมก็ยินดีที่จะมีการพิจารณากัน แต่อย่างไรก็ตามในสิ่งที่เราต้องยอมรับว่าการเล่นการเมืองหรือการดำเนินบริหารราชการแผ่นดินนั้นจำเป็นจะต้องอาศัยกฎกติกาที่มีอยู่แล้วและเป็นผู้ดำเนินการ ในร่างที่เสนอมาบอกว่าแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยอ้างอิงรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ นั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เพราะรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ นั้นได้บอกกระบวนการในการดำเนินการต่าง ๆ ที่ชัดเจน มีข้อบังคับของรัฐสภาหมวด ๗ ตั้งแต่ข้อ ๘๖-๑๐๖ กำหนดขั้นตอนไว้ทุกอย่าง กระบวนการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะมีความโปร่งใสชัดเจนนะครับ จะนำทุกสิ่งทุกอย่างมาอธิบายกันในรัฐสภาแห่งนี้ถ่ายทอดโทรทัศน์ไปทั่วประเทศและเราสามารถจะมีกระบวนการในการที่จะรับฟังความเห็นของประชาชนได้ทุกขณะ ขณะนี้ประเทศชาติได้เจริญก้าวหน้าไปมากแล้ว ระบบโซเชียล มีเดีย (Social media) หรือสื่อสารสาธารณะนั้นสามารถที่จะทำให้ข้อมูลต่าง ๆ ความต้องการของประชาชน อย่างเมื่อวานนี้มีเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาท่านหนึ่งบอกว่าใครเห็นด้วยอย่างไรให้โทรศัพท์หรือส่งแมสเสจ (Message) เข้ามายังโทรศัพท์ของท่านเป็นต้น เพราะฉะนั้นในสิ่งที่ผมเรียนว่าผมเห็นด้วยกับการที่จะแก้ไขแต่ถามว่าทำไมเราถึงไม่แก้ไขด้วยกระบวนการปกติล่ะครับ ประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้ยกมานั้น ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่ดีควรแก้ทั้งนั้น ก็กระทำตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๙๑ คือเสนอร่างเข้ามาแล้วก็ปฏิบัติตามข้อบังคับที่ระบุว่าจะแก้ไขมาตราใด ด้วยเหตุผลอะไร มีหลักการและเหตุผลอย่างไรเสนอเข้ามาจะแก้สัก ๒๐-๓๐ มาตราก็สามารถจะทำได้ แล้วก็ผ่านกระบวนการ

ทั้ง ๒๐ ขั้นตอนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับรัฐสภา เพราะฉะนั้นในสิ่งอันนี้การพิจารณาในเรื่องหลักการและเหตุผล ผมมีข้อกังวลอยู่ ๔ ประการครับ

ประการแรก ในส่วนตัวผมเองนั้น ผมมีความคิดว่าผมยืนเข้ามาในสภาแห่งนี้วันแรกแล้วผมปฏิญาณตนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๓ ว่า ผมจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ ผมขอเน้นว่าจะปฏิบัติตาม แต่ขณะนี้เรากำลังจะมาสู่มติว่าเราจะไม่ปฏิบัติตามอันนั้น เราจะแก้ไขกฎกติกาที่กำหนดไว้ซึ่งในร่างทั้งหมดก็ไม่ได้อธิบายเหตุผลว่ามันมีปัญหาอะไรหรือเราจะไม่สามารถทำตามมาตรา ๒๙๑ เดิมได้ แล้วท่านจะต้องมาแก้ใหม่โดยให้ สสร. ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่ผมมีความรู้สึกว่าสิ่งอันนี้เป็นสิ่งที่เราจะต้องตระหนักไว้นิดหนึ่งว่าเราได้เปล่งวาจาในสถานที่ที่ศักดิ์สิทธิ์แห่งนี้แล้วเราจะลบล้างสิ่งที่เราปฏิญาณไว้หรือไม่ นอกจากนั้นประมวลจริยธรรมของวุฒิสภาในข้อ ๗ ก็ต้องบอกว่าเราจะเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติและรักษาไว้ซึ่งรัฐธรรมนูญเราจะเป็นแบบอย่างไหม อันนี้คือประเด็นที่ผมถามตัวเองนะครับ ผมไม่ได้ถามเพื่อนสมาชิกแต่ผมคิดว่าผมยังอยากจะเป็นในสิ่งที่เป็นแบบอย่างในเรื่องของการดำรงไว้ซึ่งรัฐธรรมนูญ

ในประการที่ ๒ เราปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่รัฐธรรมนูญได้ให้เราเป็นผู้ดำเนินการด้านนิติบัญญัติก็คือการแก้และออกกฎหมายต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องของมาตรา ๒๙๑ ที่กำหนดให้เราเป็นผู้แก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่วันนี้เรากำลังจะแก้กฎหมายเพื่อจะให้คนอื่นเขาทำหน้าที่แทนเรา เราลองนึกภาพสิครับว่าเราทำไม่ได้หรือเปล่าเราไม่มีขีดความสามารถเท่าเทียมกับ สสร. ที่จะเรียกมาหรือไม่ เพื่อนสมาชิกหลายท่านก็ได้พูดแล้วว่ามันคงไม่ใช่แต่ถามว่าทำไมล่ะ เราหาเหตุผลให้กับตัวเองได้ไหมว่าทำไมเราไม่ทำในสิ่งที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบให้เรา แล้วเราโอนหน้าที่รับผิดชอบอันนี้ไปให้ผู้อื่น ซึ่งเราไม่ทราบว่าเป็นใครแล้วเขาจะมีความรู้ความสามารถเท่าเทียมกับพวกเราที่นั่งกันอยู่ทั้ง ๖๐๐ ท่านได้ไหม อันนี้ก็เป็นประเด็นที่อยากถามซึ่งผมยังหาคำตอบตัวเองไม่ได้เหมือนกัน

ประการที่ ๓ เราคงต้องมองผลกระทบจากการร่างรัฐธรรมนูญใหม่นะครับ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทั้งหมดจะต้องมีการยกร่างใหม่ ผมจำได้ว่าเมื่อตอนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เข้ามาในสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นจะต้องเพิ่มพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๓ ฉบับเข้ามาก็คือ กรรมการการเลือกตั้ง การเลือกตั้ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเรื่องพรรคการเมือง เพื่อจะให้มีกลไกในการที่เดินตามรัฐธรรมนูญนั้นทำได้ เพราะฉะนั้นสภาร่างรัฐธรรมนูญก็จะต้องทำทั้ง ๓ ร่าง พระราชบัญญัตินี้เข้ามาอีกในเวลา ๑๘๐ วัน จะทำได้ไม่ได้ก็คงจะเป็นสิ่งที่พวกเราคงจะคิดกันได้ นอกจากนั้นปัญหาที่เกิดขึ้นในเรื่องรัฐธรรมนูญไม่ดี เราถามตัวเราเองหรือเปล่าว่าเรานั้นได้ออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้ครบถ้วนแล้วหรือยังโดยเฉพาะฝ่ายบริหารหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ อันนี้เป็นจุดหนึ่งซึ่งทำให้รัฐธรรมนูญไม่สามารถเดินไปในสิ่งที่เป็นสิ่งที่เราต้องการได้

ในประการสุดท้าย ที่ผมอยากเรียนว่าผมก็เหมือนกับเพื่อนสมาชิกครับ ผมเป็นอดีตทหารก็จริง แต่ผมไม่ค่อยชอบการปฏิวัติเพราะว่าเป็นการใช้การรุนแรงและในสิ่งที่ฝืนใจคน เพราะฉะนั้นผมมีความตั้งใจตั้งแต่รับราชการแล้วว่าผมจะไม่ทำการไปร่วมกับการรัฐประหารและจะไม่ยอมฉีกรัฐธรรมนูญ แต่วันนี้ผมกำลังจะต้องตัดสินใจบนทางเลือกที่ผมจะต้องยกเลิกรัฐธรรมนูญเอง ซึ่งก็เสมือนกับว่าผมกำลังจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการที่จะล้มล้างระบบการปกครอง ซึ่งอนาคตเป็นอย่างไรยังไม่ทราบ ผมก็ฝากเพื่อนสมาชิกได้ช่วยกันคิดไว้ว่าสิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่เราจะตัดสินใจอย่างไรในคืนนี้ ในทางแพร่ง ๒ แพร่งว่าเราจะทำหน้าที่ของเรา หรือเราจะมอบหน้าที่ให้คนอื่นเขาทำแทนเรา ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ครับ

นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกรัฐสภา กระผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นและแสดงจุดยืนทั้งในส่วนของกระผม และรวบรวมความเห็นของเพื่อนสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ที่ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้แล้วบางส่วน เพื่อสะท้อนถึงเหตุผลให้ท่านประธานได้เห็นว่าทำไมพวกกระผมจึงคัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญของรัฐบาลในครั้งนี้ ขอกราบเรียน

กับท่านประธานว่า กระผมเป็นผู้หนึ่งที่สนใจติดตามเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาโดยลำดับ ประเทศไทยถือว่าเป็นประเทศที่มีรัฐธรรมนูญมากที่สุดในโลกประเทศหนึ่ง หรือจะบอกว่าใช้รัฐธรรมนูญเปลืองที่สุดในโลกประเทศหนึ่งก็ว่าได้ ถ้าเราย้อนไปดูประวัติศาสตร์ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕ ซึ่งเป็นวันที่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองมาสู่ระบอบประชาธิปไตย เราจะพบความจริงว่าประชาธิปไตยประเทศไทยลุ่ม ๆ ดอน ๆ มาตลอด มีการยึดอำนาจถึง ๒๔ ครั้ง แต่การยึดอำนาจที่ว่านั้นเป็นการยึดอำนาจที่ประสบความสำเร็จหรือที่เรียกว่าการปฏิวัติรัฐประหาร ๑๓ ครั้ง แล้วก็ไม่สำเร็จหรือที่เรียกว่ากบฏ ๑๑ ครั้ง แต่การรัฐประหารที่ประสบความสำเร็จ ๑๓ ครั้ง เมื่อมาเปรียบเทียบกับตัวเลขรัฐธรรมนูญ เราจะเห็นว่ารัฐธรรมนูญของประเทศไทยใช้มาจนถึงฉบับปัจจุบันเป็นฉบับที่ ๑๘ มากกว่าจำนวนครั้งของการก่อการปฏิวัติรัฐประหาร ตัวเลขนี้สะท้อนให้เห็นว่าการยกเลิกล้มล้างรัฐธรรมนูญไม่ได้เกิดจากการรัฐประหารหรือปฏิวัติแต่เพียงอย่างเดียว ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของรัฐบาลฉบับที่เรากำลังพิจารณากันอยู่ในที่ประชุมรัฐสภาในวันนี้ ความจริงโดยข้อเท็จจริงก็คือ

ประการที่ ๑ เป็นการเพิ่มสถิติจำนวนรัฐธรรมนูญให้กับประเทศไทยขึ้นมาอีก ๑ ฉบับ จาก ๑๘ ฉบับเป็น ๑๙ ฉบับ หรือเป็นฉบับที่ ๑๙ รัฐบาลบอกว่าแก้รัฐธรรมนูญเที่ยวนี้เป็นการแก้รัฐธรรมนูญมาตราเดียว ท่านประธานครับ ข้อเท็จจริงก็คือเป็นการแก้มาตราเดียว แต่มีผลเป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ แล้วตั้ง สสร. ขึ้นมาเขียนรัฐธรรมนูญใหม่ ซึ่งพูดง่าย ๆ ก็เหมือนกับที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ว่ามันก็คือการฉีกรัฐธรรมนูญเหมือนหลายฉบับที่โดนคณะปฏิวัติรัฐประหารฉีกมาในอดีต เพียงแต่ว่าเที่ยวนี้เปลี่ยนรูปแบบ เปลี่ยนจากการฉีกโดยคณะรัฐประหารก็ให้ลงมติฉีกกันในรัฐสภาตั้งแท่นโดยรัฐบาลชุดนี้อาศัยมือ สสร. เขียนรัฐธรรมนูญขึ้นมาใหม่ เหตุผลที่รัฐบาลกล่าวอ้างเพื่อการฉีกรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ใช้อยู่ครั้งนี้ก็คือหลักใหญ่รัฐบาลอ้างว่าต้นไม้พิษผลออกมาย่อมเป็นพิษ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน คือรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นผลพวงจากการรัฐประหารวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ซึ่งถือว่าเป็นพิษ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญที่ออกมาก็ต้องเป็นรัฐธรรมนูญพิษ โดยไม่ได้ดูว่าเนื้อหาที่มาสุดท้ายของขั้นตอนกระบวนการของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้ผ่านกระบวนการประชามติ และเป็นประชามติครั้งแรกครั้งเดียวที่เกิดขึ้นในประเทศไทย นั่นหมายความว่าได้ผ่านกระบวนการยอมรับจากประชาชนคนไทยทั้งประเทศมาแล้ว ถ้าหากรัฐบาลจะถือตรรกะอันนี้ต้นไม้พิษผลออกมาย่อมเป็นพิษ การเลือกตั้งทุกครั้งที่ผ่านมาภายใต้รัฐธรรมนูญนี้ก็ต้องเป็นการเลือกตั้งพิษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่นั่งอยู่ในที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ก็ต้องเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพิษ รัฐบาลชุดนี้ก็ต้องเป็นรัฐบาลพิษ และรัฐธรรมนูญใหม่ที่ท่านกำลังจะยกเลิกฉบับปัจจุบันไปเขียนขึ้นมาใหม่ก็ต้องกลายเป็นรัฐธรรมนูญพิษ เพราะเป็นทายาทที่เกิดจากการริเริ่มเริ่มต้นของรัฐบาลพิษ ถ้าเราถือตรรกะนี้ประเทศไทยก็จะเต็มไปด้วยสิ่งสารพัดพิษ แล้วก็จะไม่มีวันรู้จบ ไม่มีวันจบสิ้น เพราะฉะนั้นการดูรัฐธรรมนูญกระผมจึงกราบเรียนว่าจะดูแต่ที่มาครึ่งเดียวไม่ได้ เราจะต้องมาดูที่เนื้อหาด้วยว่ารัฐธรรมนูญนั้นดีหรือไม่ดีอย่างไร ถ้าดูแต่ที่มาก็จะเถียงกันไม่มีวันรู้จบ ขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานครับว่ากระผมเป็นคนหนึ่งที่ลงประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน คือรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เหตุผลไม่ใช่เพราะกระผมฝักใฝ่เผด็จการ และเหตุผลไม่ใช่เพราะกระผมสนับสนุนการรัฐประหาร แต่เพราะเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้ปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่หลายท่านอ้างว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยที่สุดฉบับหนึ่ง

และรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้มีการพัฒนาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและบริบททางการเมืองของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไปให้เหมาะสมสอดคล้องมากขึ้นมาแล้วโดยลำดับ ในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนั้น ประเด็นที่กระผมเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นั้น มีอยู่หลายประเด็นด้วยกัน ผมขอใช้เวลาตรงนี้กราบเรียนต่อท่านประธานอย่างน้อยที่สุดในเรื่องของการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างฝ่ายบริหารกับนิติบัญญัติในหมวดว่าด้วยรัฐสภา ในเรื่องของการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างฝ่ายบริหารกับนิติบัญญัติในการทำหน้าที่ของรัฐบาลกับฝ่ายค้านและผู้แทนราษฎร วุฒิสภา ในการตรวจสอบการทำหน้าที่ของรัฐบาล รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บัญญัติไว้ว่าถ้าฝ่ายค้านหรือฝ่ายนิติบัญญัติจะยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีต้องใช้เสียงไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๕ สภาผู้แทนราษฎร โดยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีด้วยกัน ๕๐๐ คน ----------

ถ้าฝ่ายค้านจะยื่นญัตติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี เพราะนายกรัฐมนตรีทุจริต กระผมผิดกฎหมาย กระทำสิ่งที่ทำให้บ้านเมืองเสียหาย ต้องมีเสียงอย่างน้อย ๒๐๐ เสียง ไม่เช่นนั้นตรวจสอบนายกรัฐมนตรีในสภาด้วยการยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจไม่ได้เลย นอกจากนั้นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ยังเปิดโอกาสให้ ถ้ารัฐมนตรีท่านใดถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ สามารถปรับคณะรัฐมนตรีหนีการอภิปรายได้ เช่น เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงใดกระทรวงหนึ่ง ก ถ้าฝ่ายค้านยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีเข้าด้วยช่วยเหลือ ย้ายไปเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ข ญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจฝ่ายค้านตกเลยครับ คนทุจริตคนนั้นไม่มีวันถูกตรวจสอบในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้เลย นี่คือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นอกจากนั้นรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ยังเปิดโอกาสให้ควบรวมพรรคการเมืองได้ เช่น นาย ก ลงรับสมัครรับเลือกตั้งในนามพรรค ข ได้รับเลือกตั้งมาเสร็จอาจจะไปยุบรวมพรรคควบกับอีกพรรคหนึ่งนะครับ แล้วในที่สุดก็เหมือนการทรยศประชาชน ประชาชนเลือกเขามาในนามพรรค ข พอเป็นผู้แทนราษฎรกลายไปเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค ค เพราะเปิดโอกาสให้พรรค ค ควบรวมกับพรรค ข ได้ นี่คือปัญหา แล้วในที่สุดก็เกิดปัญหาขึ้นมาจริง ๆ รัฐบาลที่ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มี ๓ รัฐบาลครับ รัฐบาลพลเอก ชวลิต ใช้ได้ไม่ถึงเดือนหรือโดยประมาณ ๑ เดือน ถัดจากนั้นเป็นรัฐบาล ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ชวน หลีกภัย ๒ รัฐบาลนี้ไม่มีปัญหาเลยครับ แต่รัฐบาลหลังจากนั้นคือรัฐบาลคุณทักษิณ ชินวัตร เราจะพบความจริงว่าในที่สุดมีการใช้ช่องว่างของรัฐธรรมนูญก่อให้เกิดปัญหา เวลาตั้งรัฐบาล รัฐบาลยุคนั้นต้องพยายามตั้งรัฐบาลให้เกิน ๓๐๐ เสียง เพื่ออะไรครับ เพื่อให้ผู้แทนราษฎรฝ่ายค้านมีไม่ถึง ๒๐๐ เสียง เมื่อมีไม่ถึง ๒๐๐ เสียง มีแค่ ๑๙๙ เสียงลงไป นายกรัฐมนตรีจะไม่มีทางถูกยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจได้เลย เพราะรัฐธรรมนูญกำหนดต้องมีเสียง ๒๐๐ ขึ้นไป ที่สุดนายกรัฐมนตรีก็เลยกลายเป็นว่าโดยแนวนี้เขาจะทำอะไรก็ได้ ไม่มีวันถูกยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ เกิดการปรับคณะรัฐมนตรี ย้ายรัฐมนตรี หนีการอภิปรายไม่ไว้วางใจของฝ่ายค้าน เมื่อตั้งรัฐบาลแล้ว มีการบีบบังคับพรรคร่วมรัฐบาลให้มาควบรวมเป็นพรรคการเมืองเดียวกันกับรัฐบาลแกนนำ เพราะรัฐบาลแกนนำพรรคนั้นมีไม่ถึง ๓๐๐ เสียง มี ๒๖๓ เสียง พรรคร่วมรัฐบาลจึงถูกบีบให้มาควบรวมกันเพื่อให้ได้เกิน ๓๐๐ เสียงในพรรคเดียวกัน ป้องกันการถอนตัวจากการร่วมรัฐบาลเพื่อคงความเกิน ๓๐๐ เสียงเอาไว้ และฝ่ายค้านจะได้ตรวจสอบนายกรัฐมนตรีไม่ได้ นี่คือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านจุรินทร์ครับ มีผู้ประท้วงเชิญท่านสุนัยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตประท้วงท่าน ส.ส. ผู้อภิปราย ไม่ต้องถอนคำพูดครับ แต่สิ่งที่ท่านพูดนั้นโกหกทั้งนั้นนะครับ จบครับ ไม่มีใครไปบีบบังคับ สิ่งต่าง ๆ ที่ทักษิณได้คะแนนมานั้นเป็นเพราะผลงานของเขาครับ แต่ท่านโกหกสังคม ก็โกหกไปเถอะครับ ไม่เป็นไรครับ เขาไม่เชื่อคุณหรอก ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านจุรินทร์ ต่อครับ

นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมก็ไม่ขอให้ท่านที่ประท้วงถอนครับ แต่ผมยืนยันว่าสิ่งที่กระผมพูดเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

(นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านจุรินทร์ มีผู้ประท้วงครับ ท่านนิพิฏฐ์ เชิญ

นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขออภัยครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ในฐานะสมาชิกรัฐสภานะครับ ผมขออนุญาตขออภัยท่านจุรินทร์นะครับ เมื่อสักครู่ท่านสุนัย ขออภัยเอ่ยนาม ได้ยืนขึ้นลักษณะเป็นการประท้วง แล้วก็บอกว่าท่านจุรินทร์ไม่จำเป็นต้องถอน ยืนขึ้นในลักษณะพูดเสียดสีว่าท่านจุรินทร์โกหกหรืออะไรก็แล้วแต่นะครับ แล้วก็นั่งลง ผมไม่เห็นว่าท่านประธานได้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างไรเลย พฤติกรรมเหล่านี้ครับเมื่อวาน ขออภัยท่านประธานนิดเถอะครับ ท่านสุนัยคนนี้บอกว่าการประชุมครั้งนี้จะเป็นการประชุมอย่างสมานฉันท์ อย่างเรียบร้อย แต่ว่าพฤติกรรมของท่านสุนัยวันนี้นะครับมันไม่ใช่เป็นอย่างนั้น มันเป็นพฤติกรรมที่น่าละอายอย่างยิ่งที่ยืนขึ้นแล้วไปต่อว่าคนอื่นว่าโกหกอย่างนี้ใช้ไม่ได้ ท่านประธานต้องมีวิธีการในการตำหนิสมาชิกซึ่งขัดจังหวะและมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมเหล่านี้ครับ ท่านจะไม่วินิจฉัยเลยไม่ได้ครับพฤติกรรมของท่านสุนัยเมื่อสักครู่นี้ท่านจะวินิจฉัยอย่างไรครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ เมื่อกี้ที่จริงผมกำลังจะวินิจฉัย พอดีมีคุณหมอสุกิจประท้วง แล้วเห็นท่านจุรินทร์แสดงอาการบอกว่าไม่ต้องประท้วงก็เห็นหมอนั่งลงผมก็เข้าใจว่าเจตนาท่านจุรินทร์ก็อยากจะอภิปรายต่อไม่เป็นไรครับก็ขออนุญาตวินิจฉัยครับ ที่จริงท่านจุรินทร์กำลังแสดงความคิดเห็นนะครับจริงเท็จอย่างไรประชาชนเขาฟังอยู่ เพราะฉะนั้นท่านสุนัยควรต้องให้เกียรตินะครับ

แล้วท่านก็มีสิทธิที่จะลุกขึ้นอภิปรายในข้อเท็จจริงอะไรก็ว่ากันไป ประชาชนเขาจะตัดสินครับ ก็พอสมควรท่านสุนัยครับ

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุนัย ขอประท้วงท่านนิพิฏฐ์ ผมยังรักษามาตรฐานที่พูดอยู่ครับ สิ่งที่ท่านนิพิฏฐ์นั่นกำลังกล่าวหาผม ที่ผมลุกขึ้นประท้วงท่านคุณจุรินทร์นั้นนี่เป็นการให้ความเคารพและไม่ให้ต้องถอนคำพูด ไม่ใช่หมายความว่าไม่ใช่พูดผิดนะครับ แต่ผมเห็นว่าถอนคำพูดเป็นภาระต่อท่านประธานมาก ดังนั้นถ้าคนอื่นพูดผมจะไม่ประท้วง แต่นี่เป็นถึงประธานวิป ผมเห็นว่าเป็นสาระสำคัญก็ขอติดท้ายในบันทึกของประวัติศาสตร์ของสภาเท่านั้นเอง แต่ยังอดทนต่อไปครับ และขอบคุณที่แสดงความเห็นที่แตกต่างครับ ขอบคุณครับท่านครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ สมควรกระมังครับท่านนิพิฏฐ์ครับ เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ ใช้เวลานิดหน่อยเถอะครับ เพื่อการประชุมครั้งต่อไปจะได้เรียบร้อยนะครับท่านประธานครับ เวลาสมาชิกยืนขึ้นแล้วบอกว่ามีการใช้วาจาเสียดสี หรือโกหก หรือใส่ร้าย หน้าที่ท่านประธานต้องวินิจฉัย ถ้าผมกล่าวหาสมาชิกท่านใดท่านหนึ่งว่าสมาชิกกำลังโกหก แล้วผมบอกไม่ต้องถอนคำพูดอย่างนี้ข้อบังคับใช้ไม่ได้ครับ ท่านประธานตามผมทันไหมครับ ท่านสุนัยยืนขึ้นแล้วบอกว่าท่านสมาชิกคือท่านจุรินทร์กำลังพูดโกหก ท่านจุรินทร์กำลังอธิบายถึงจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ประชาชนตัดสินเอง ผมเห็นด้วยกับท่านประธานแต่ว่าจู่ ๆ จะยืนขึ้นแล้วบอกว่าสมาชิกโกหกและไม่ต้องถอน ไม่ได้ คุณสุนัยนั่นละต้องถอนคำพูดทั้งหมดที่พูดมา ผมเข้าใจถูกไหมท่านประธานครับ ยืนขึ้นแล้วบอกว่าเขาโกหก แล้วบอกไม่ต้องถอนแต่ไปกล่าวหาเขา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับผมวินิจฉัย

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : วินิจฉัยเถอะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เมื่อกี้ผมวินิจฉัยแล้วได้เตือนท่านสุนัยไปแล้วครับ ไม่อยากให้เสียเวลาครับ ท่านจุรินทร์ต่อเถอะครับ

นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ เพราะฉะนั้นโดยปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างที่กระผมกราบเรียนกับท่านประธานไปเมื่อสักครู่จึงเกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์ว่าเกิดรัฐบาลที่ลุแก่อำนาจนะครับ กินรวบประเทศไทยจนการเมืองไม่มีทางออก ในที่สุดเกิดการรัฐประหาร วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ คณะรัฐประหารได้อ้างเหตุผล ๔ ประการในการทำรัฐประหาร

ประการที่ ๑ ให้เหตุผลว่าฝ่ายบริหารก่อความขัดแย้งแบ่งฝ่ายขึ้นในประเทศ

ประการที่ ๒ เกิดข้อเคลือบแคลงสงสัยเรื่องการทุจริตประพฤตมิชอบ

ประการที่ ๓ หน่วยงานอิสระหรือองค์กรอิสระถูกครอบงำทางการเมือง

ประการที่ ๔ มีความหมิ่นเหม่ต่อการหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ

นี่คือเหตุผลที่คณะรัฐประหาร วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ได้นำมากล่าวอ้างในการยึดอำนาจ ในที่สุดจึงเป็นที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เราใช้กันอยู่ในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามสำหรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น ยังได้รับการปรับปรุงแก้ไขเมื่อมีการยกร่างรัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในปัจจุบันอีกหลายประการ เช่นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ใครถูกวุฒิสภาถอดถอนห้ามสมัครผู้แทนราษฎร ๕ ปี แต่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันให้ยาแรงกว่านั้น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองถูกถอดถอนห้ามสมัครผู้แทนราษฎรตลอดไป ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองสำหรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ให้ยื่นบัญชีทรัพย์สินระบุไว้เท่านั้น แต่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องยื่นทั้งก่อนและหลังจากพ้นจากตำแหน่งที่สำคัญรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันยังกำหนดให้มีประมวลจริยธรรมผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ขณะที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่มีครับในเรื่องนี้ ข้าราชการละเมิดประมวลจริยธรรมผิดวินัย ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองถ้าละเมิดจริยธรรมมีเหตุให้ถูกถอดถอนได้ถือเป็นเหตุถอดถอนได้ นี่คือความก้าวหน้าของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงเป็นที่มาที่สังคมปัจจุบันเริ่มให้ความสำคัญกับเรื่องของการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องประพฤติตามประมวลจริยธรรม และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองถ้าละเมิดจริยธรรม หรือส่อว่าหรือมีผู้สงสัยว่าสามารถที่จะยื่นให้มีการตรวจสอบทางจริยธรรมได้ เช่นมีการยื่นในเรื่องของโครงการบ้านหลังแรก กรณีบริษัท ขออภัยที่เอ่ยนาม

เอสซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ของนายกรัฐมนตรี หรือกรณียื่นประมวลจริยธรรม กรณีแต่งตั้งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี คุณลินี ทวีสิน กรณีเกี่ยวพันกับการขึ้นบัญชีดำของกระทรวงการคลังของประเทศสหรัฐอเมริกา หรือแม้แต่กรณีที่กำลังเป็นปัญหาอื้อฉาวอยู่ในขณะนี้ ซึ่งกระผมจะไม่เอ่ยถึงครับ แต่ละไว้ในฐานที่เข้าใจ นี่ก็เป็นประเด็นของรัฐธรรมนูญฉบับในปัจจุบันที่เปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ ที่สำคัญไปอีกอันหนึ่ง รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันมุ่งเน้นในเรื่องของการแก้ปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียงและการโกงการเลือกตั้ง เป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้นกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เช่นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ระบุแต่เพียงว่าถ้าโกงเลือกตั้งซื้อสิทธิขายเสียงโทษยุบพรรค แต่รัฐธรรมนูญปัจจุบันไปไกลถึงขนาดนอกจากยุบพรรคกรรมการบริหารพรรคต้องรับผิดชอบร่วมด้วยถ้าปล่อยปละละเลยรู้เห็นเป็นใจ และพิสูจน์ไม่ได้ว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง นอกจากยุบพรรคกรรมการบริหารพรรคต้องห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเล่นการเมือง ๕ ปี นี่คือการให้ยาแรงเพื่อสกัดวงจรอุบาทว์ในระบบการเมืองประเทศไทยที่เป็นมะเร็งร้ายที่สุดของเรา คือซื้อเสียงโกงเลือกตั้ง เสร็จแล้วมีอำนาจ มีอำนาจเสร็จแล้วถอนทุนคืน ถอนทุนคืนเสร็จแล้วกลับมาซื้อเสียงโกงเลือกตั้ง แล้วกลับไปมีอำนาจแล้วถอนทุนคืนเป็นวงจรอุบาทว์ไม่มีวันรู้จบ ตรงนี้จึงเป็นที่มาที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้ปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ให้มีความเข้มแข็งก้าวหน้าและสกัดวงจรอุบาทว์ได้ชัดเจนเป็นรูปธรรมขึ้น ----------

ในส่วนองค์กรอิสระครับ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันก็กำหนดให้ปลอดการเมืองมากขึ้น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ท่านประธานก็ทราบเช่นเดียวกับผม ตัวแทนพรรคการเมืองสามารถเข้าไปเป็นกรรมการสรรหาองค์กรอิสระได้ ในที่สุดเกิดการทดแทนบุญคุณทางการเมือง ผมยกตัวอย่างชัดเจนประการเดียวครับ คณะกรรมการสรรหา กรรมการ ป.ป.ช. ท่านประธานคงจำได้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กำหนดว่าใครจะได้เป็นคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคณะกรรมการสรรหา ๑๕ คน ตัวแทนพรรคการเมืองที่มี ส.ส. ในสภาทุกพรรค แม้พรรคนั้นมีคนเดียวก็ได้รับ ๑ ที่นั่ง สามารถเข้าไปเป็นกรรมการสรรหาได้ในที่ประชุมสรรหากรรมการ ป.ป.ช. และกำหนดไว้ว่าผู้ที่จะได้เป็นกรรมการ ป.ป.ช. ต้องได้เสีย ๓ ใน ๔ ขึ้นไป ไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ แปลว่าต้องมี ๑๒ เสียง จะต้องมีผู้ค้านไม่เกิน ๓ คน จึงเกิดการบล็อก โหวต เพราะรัฐบาลมีเสียง ๔-๕ เสียง เนื่องจากเกิดการซุก ส.ส. ไว้ในพรรคการเมืองบางพรรค เอาไว้แค่คนเดียวก็พอเพื่อมาโหวตในการสรรหากรรมการ ป.ป.ช. ที่สุดคนคนนั้นจะดีขนาดไหน เก่งขนาดไหน เหมาะสมขนาดไหน ถ้ามีคนค้าน ๔ คนขึ้นไปไม่มีวันได้เป็นกรรมการ ป.ป.ช. รัฐบาลมีกี่เสียงครับ เกิน ๔ เสียง เพราะฉะนั้นถ้ารัฐบาลไม่ชี้ให้ใครเป็นคนนั้นไม่มีวันได้เป็น หรือถ้ารัฐบาลค้านใครเพราะเหตุผลใดก็ตามคนนั้นไม่มีวันได้เป็นกรรมการ ป.ป.ช. ตรงนี้จึงเป็นจุดอ่อนที่สุดก็เลยเกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ว่าเกิด ป.ป.ช. ร่างทรงรัฐบาล ตรงนี้จึงเป็นที่มาที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้อุดช่องว่างจุดอ่อนตรงนี้เพื่อป้องกันการทดแทนบุญคุณทางการเมือง โดยให้การสรรหาองค์กรอิสระปลอดจากการเมืองมากขึ้น ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ผมก็คิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้ปรับปรุงพัฒนามาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ขึ้น ยกตัวอย่างชัดเจนเช่น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้ครับ และเป็นครั้งแรกแล้วต้องยกย่องชมเชยว่านั่นคือรัฐธรรมนูญที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม แต่พอมาปี ๒๕๕๐ เราเปิดกว้างกว่านั้น ปี ๒๕๔๐ จะเสนอกฎหมายต้อง ๕๐,๐๐๐ ชื่อครับ แต่พอมาปี ๒๕๕๐ เหลือแค่ ๑๐,๐๐๐ ชื่อก็เสนอกฎหมายได้ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้ง่ายขึ้น นอกจากนั้น ๑ ใน ๓ ของคณะกรรมการวิสามัญต้องถูกบังคับให้เอาตัวแทนภาคประชาชนที่ยื่นเสนอกฎหมายเข้าไปเป็นกรรมาธิการด้วย นี่คือความก้าวหน้าของรัฐธรรมนูญปัจจุบัน เมื่อเทียบกับปี ๒๕๔๐ การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพราะกระทำทุจริตผิดกฎหมาย ถ้าประชาชนจะยื่นถอดถอนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ต้องใช้คน ๕๐,๐๐๐ คน แต่ฉบับปัจจุบันแค่ ๒๐,๐๐๐ คน

ใครทุจริตทำผิดกฎหมายประชาชนยื่นถอดถอนได้ครับ การแก้รัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กำหนดไว้ ๓ ทางเท่านั้นถ้าจะแก้รัฐธรรมนูญ ๑. ส.ส. ไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๔ เข้าชื่อกัน ๒. ส.ส. บวก ส.ว. ๑ ใน ๔ เข้าชื่อกัน หรือ ๓. คณะรัฐมนตรีเสนอ มี ๓ ทางเท่านี้ละครับ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เปิดทางที่ ๔ ให้ นั่นก็คือให้ประชาชนสามารถเข้าชื่อเสนอแก้รัฐธรรมนูญได้โดยใช้เสียง ๕๐,๐๐๐ ชื่อ เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงเป็นที่มา ทำไม นปช. ทำไมภาคประชาชนเสนอแก้รัฐธรรมนูญได้ ถ้าไม่ใช่อานิสงส์ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ท่านบอกว่าเป็นรัฐธรรมนูญพิษ นี่คือปรากฏการณ์ที่เป็นจริงที่ผมขอกราบเรียนกับท่านประธาน

นอกจากนั้นหลักประกันเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ระบุว่า ถ้าประชาชนจะมีสิทธิเสรีภาพในเรื่องใดต้องรอกฎหมายบัญญัติก่อน แต่สิทธิเสรีภาพของประชาชนภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเกิดทันทีที่รัฐธรรมนูญบังคับใช้ไม่ต้องรอกฎหมายบัญญัติ ไม่ว่าจะเป็นสิทธิในกระบวนการยุติธรรม สิทธิเสรีภาพในการศึกษา การรับบริการด้านสาธารณสุข สวัสดิการจากรัฐ สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน สิทธิชุมชน เสรีภาพในการชุมนุมเกิดทันที ที่สำคัญท่านประธานครับเรื่องสถาบันรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันระบุไว้ชัดเจนในแนวนโยบายแห่งรัฐครับว่ารัฐต้องพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่ได้ระบุในเรื่องนี้ไว้ แต่อย่างไรก็ตามกระผมขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญทุกฉบับไม่มีรัฐธรรมนูญฉบับไหนครบถ้วนสมบูรณ์แบบ มีทั้งข้อดี ข้อด้อยด้วยกันทั้งสิ้น รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันก็มีจุดอ่อนแล้วก็มีข้อด้อยอย่างน้อยมาตรา ๑๙๐ ที่กำหนดให้การทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศคณะรัฐมนตรีต้องเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบด้วย ด้านหนึ่งดีครับดีสำหรับการป้องกันรัฐบาลที่มุบมิบหาประโยชน์จากการทำสัญญากับต่างประเทศ แต่อีกด้านหนึ่งจะเป็นอุปสรรคกับรัฐบาลสุจริตทำให้ต่างประเทศสามารถรอบรู้ล่วงรู้ความลับกรอบการเจรจาเพื่อรักษาความได้เปรียบและประโยชน์ในการเจรจาให้กับประเทศไทยได้ล่วงหน้า ตรงนี้จึงเป็นที่มาที่รัฐบาลชุดที่แล้วได้ปรับปรุงแก้ไขมาตรานี้ไปส่วนหนึ่ง จุดอ่อนอีกอันหนึ่งของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันคือการจำกัดบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาในการประสานส่วนราชการเพื่อแก้ปัญหาให้กับประชาชน จุดอ่อนเหล่านี้ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขต่อไป ผมพูดมาถึงตรงนี้ท่านประธานอาจจะถามว่าถ้าอย่างนั้นเราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญกันได้อย่างไร ทำไมพวกกระผมมาคัดค้านการแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับของรัฐบาลในขณะนี้ ขอกราบเรียนกับท่านประธานครับจุดยืนของพวกกระผมก็คือรัฐธรรมนูญแก้ได้แต่ท่านต้องตั้งโจทย์ให้ชัดเจนก่อน เนื้อหาประเด็นใดเป็นปัญหากับส่วนรวม มาตราใดเป็นอุปสรรคต่อการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลในการทำงานเพื่อประชาชนเมื่อโจทย์ชัดแล้ว ท่านก็แก้ให้ตรงโจทย์แก้เป็นประเด็น ๆ ไปนี่คือจุดยืนของพวกกระผม แต่จนวันนี้สังคมไม่เคยได้รับคำตอบจากรัฐบาลที่เป็นผู้ริเริ่มแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้ว่ารัฐธรรมนูญมาตราใดเป็นปัญหาต่อการบริหารราชการแผ่นดิน การแก้ปัญหาน้ำท่วมที่ล้มเหลวของรัฐบาล การแก้ปัญหา

ค่าครองชีพที่ล้มเหลวจนพูดกันติดปากเหมือนที่อภิปรายเมื่อเช้าว่าแพงทั้งแผ่นดิน การแก้ปัญหาพืชผลการเกษตรตกต่ำล้มเหลวเป็นเพราะฝีมือรัฐบาลหรือเพราะรัฐธรรมนูญ รัฐบาลยืนกระต่ายขาเดียวอยู่อย่างเดียวว่าต้องฉีกรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันทิ้งแล้วก็ตั้ง สสร. ขึ้นมาเขียนใหม่ทั้งฉบับเสมือน สสร. เป็นยาขนานวิเศษท่ามกลางข้อกังขาจากสังคมครับท่านประธาน ข้อกังขาในเรื่อง สสร. ล็อกสเปก (Lock spec) ข้อกังขาในเรื่องถ้าแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับโดยรัฐบาลนี้ด้วยวิธีนี้มันก็เป็นเสมือนการเซ็นเช็คเปล่า แล้วก็เปิดโอกาสให้คนที่มีหน้าที่อำนาจไปเติมตัวเลขเอาเท่าไรก็ได้ โดยไม่มีหลักประกันใด ๆ สำหรับประชาชนเจ้าของประเทศ ท่านอาจจะบอกว่าพูดกันเยอะแล้วเรื่องเซ็นเช็คเปล่า รัฐบาลก็ชี้แจงไปหลายรอบว่าเป็นเรื่อง สสร.

- ๒๒๗/๑

แต่กระผมขอเน้นย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าเรื่องนี้ต้องพูด เรื่องนี้ต้องย้ำว่ามันเหมือนการเซ็นเช็คเปล่าให้ไปจริง ๆ ที่สำคัญ สสร. ร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว รัฐสภาไม่มีสิทธิตรวจสอบใด ๆ ได้อีกได้เลยครับ เพราะท่านไปเขียนขั้นตอน สสร. ร่างเสร็จ เอาไปทำประชามติเลย ไม่เปิดโอกาสให้เอากลับมาให้รัฐสภาได้ตรวจสอบอีก เสมือนจงใจปิดปากการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา และหาก สสร. ที่ว่าเป็น สสร. ล็อก สเปก เป็นจริง ก็เหมือนกับรัฐบาลได้กำหนดเป้าหมายเป็นการภายใน แล้วไม่ต้องรับผิดชอบ เพราะอ้างว่า สสร. เป็นผู้ดำเนินการ เท่ากับรัฐบาลบรรลุเป้าโดยไม่ต้องออกแรงด้วยวิธีการยืมมือ สสร. แล้วก็เอาไปส่งทำประชามติแบบมัดมือชกกับประชาชนว่ารับหรือไม่รับเท่านั้น โดยรัฐสภาและประชาชนไม่มีสิทธิปรับปรุงแก้ไขในสิ่งที่เขากังวลได้เลยแม้แต่คำเดียว เพราะฉะนั้นพวกกระผมจึงไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามแนวทางของรัฐบาลชุดนี้ในสถานการณ์และบริบททางการเมืองปัจจุบันนี้ อย่างน้อยกระผมมีเหตุผลที่ต้องการให้ท่านประธานบันทึกไว้ ๓ ประการ

ประการที่ ๑ กระผมขอกราบเรียนว่าที่พวกกระผมไม่เห็นด้วยก็เพราะว่าสถานการณ์ปัจจุบันต่างกับสถานการณ์แก้รัฐธรรมนูญเมื่อปี ๒๕๔๐ ครับ การร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เราตั้ง สสร. แต่ช่วงเวลานั้นทุกฝ่ายในสังคมเห็นพ้องต้องกัน และมีเป้าหมายร่วมกันชัดเจนว่าเราจะเขียนรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปการเมือง แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันท่านประธานต้องยอมรับความจริงเราขาดความเห็นพ้อง ต้องยอมรับความจริงว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉีกรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน เขียนใหม่ทั้งฉบับเป็นเพียงความต้องการฝ่ายเดียวของรัฐบาลกับผู้ร่วมกระบวนการ และสังคมกังวลว่าที่สุดจะเป็นฉนวนนำไปสู่ความขัดแย้ง แตกแยก และวิกฤติรอบใหม่ของประเทศโดยไม่จำเป็น ตรงนี้คือเหตุผลประการที่ ๑ ที่ทำไมพวกกระผมจึงไม่เห็นด้วยกับการแก้รัฐธรรมนูญของรัฐบาลนี้ในสถานการณ์นี้

เหตุผลประการที่ ๒ พวกกระผมเชื่อว่าการแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้มีวาระซ่อนเร้น ท่านมีสิทธิปฏิเสธครับ แต่พวกกระผมก็มีสิทธิเชื่อ ที่เชื่อไม่ใช่วิตกจริต ไม่ใช่ติเรือทั้งโกลนเหมือนเพื่อนสมาชิกอภิปรายไปเมื่อวาน แล้วไม่ใช่เรื่องตีตนไปก่อนไข้ แต่ที่เชื่อเพราะรู้เท่าทัน ว่าเป้าหมายที่แท้จริงประการหนึ่งของการแก้รัฐธรรมนูญเที่ยวนี้คืออะไร และไม่ใช่จินตนาการ แต่เพราะมีเหตุจูงใจให้เชื่อและส่อว่าที่สุดจะนำไปสู่การล้างผิดให้คนพิเศษโดยอ้างประชาธิปไตยบังหน้า เมื่อวานกระผมก็ได้อธิบายหลักฐานให้ท่านประธานได้ทราบแล้ว ขอย้ำอีกครั้งหนึ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรครัฐบาลเองให้สัมภาษณ์ชัดเจนว่าหลังได้

รัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้วคนพิเศษจะกลับมาอย่างสง่างาม กลับมาอย่างสง่างามได้อย่างไร ถ้าไม่ล้างผิดเสียก่อน ตรงนี้จึงเป็นที่มาที่ทำไมพวกกระผมเชื่อว่าแก้รัฐธรรมนูญเที่ยวนี้มีวาระซ่อนเร้น

และเหตุผลประการที่ ๓ ที่พวกกระผมไม่เห็นด้วยก็เพราะว่าไม่มีหลักประกันว่าสถาบันหลักของประเทศจะไม่ถูกกระทบกระเทือนในสิ่งอันไม่บังควร และสิ่งอันไม่สมควร สถาบันหลักที่ว่าคือสถาบันพระมหากษัตริย์ องค์กรอิสระอาจจะรวมไปถึงศาลยุติธรรม สำหรับสถาบันพระมหากษัตริย์ รัฐบาลอ้างเสมอ เมื่อวานก็อ้างรัฐบาลยืนยันว่าจะไม่แก้มาตรา ๑๑๒ ไม่พอครับ มาตรา ๑๑๒ ไม่ใช่รัฐธรรมนูญ เรากำลังพูดเรื่องการแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๒ คือประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ มันคนละเรื่องเดียวกัน

ข้อ ๒ รัฐบาลอ้างยืนยันว่าจะไม่แก้ไขในเรื่องของการที่จะทำให้ประเทศไทยปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ไม่พอเช่นเดียวกันครับ และเหตุผลข้อนี้ท่านนำมาอ้างไม่ได้ ท่านนำมาอ้างไม่ได้เพราะท่านไม่มีสิทธิอ้าง ไม่มีสิทธิอ้างเพราะเขาบังคับไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ (๑) วรรคท้ายว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญท่านจะทำอย่างไรก็ได้แต่ห้ามแก้ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ห้ามแก้เรื่องประเทศไทยต้องมีการปกครองโดยระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข กับ

เรื่องที่ ๒ ห้ามเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐ ประเทศไทยต้องเป็นรัฐเดี่ยว เป็นสหรัฐไม่ได้ เป็นสหพันธรัฐไม่ได้ เป็นสมาพันธรัฐไม่ได้ ต้องเป็นรัฐเดียวเป็นราชอาณาจักรเท่านั้น เพราะฉะนั้น ๒ ข้อนี้ท่านจะอ้างไม่อ้างท่านก็ไม่มีสิทธิแก้ แก้เมื่อไรผิดรัฐธรรมนูญเมื่อนั้น สิ่งที่เราต้องการหลักประกันคือสิ่งที่ท่านพยายามเฉไฉ ท่านบอกว่าเป็นเรื่อง สสร. ไม่เกี่ยวกับท่าน นี่คือสิ่งที่เราเป็นห่วงนะครับว่าท่านต้องประกันไว้ว่าท่านจะไม่แก้หมวด ๒ ที่ว่าด้วยสถาบันพระมหากษัตริย์ รวมทั้งมาตรา ๘ ที่ระบุไว้ว่าองค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันที่เป็นเคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใด ๆ มิได้ ทำไมท่านไม่กล้าให้หลักประกันครับ ในสิ่งที่สังคมต้องการหลักประกันเรื่องนี้ และเหตุสำคัญยิ่งไปกว่านั้นอีกอันหนึ่งที่ท่านไม่ให้หลักประกันเรื่องนี้ให้มีความชัดเจนจนนำไปสู่ความสงสัย ก็เพราะก่อนหน้านี้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรครัฐบาลไปร่วมลงชื่อแก้ไขมาตรา ๑๑๒ ที่รัฐบาลปฏิเสธว่าจะไม่แก้เสมือนรัฐบาลตี ๒ หน้า ยิ่งทำให้สังคมไม่มั่นใจ ท่านยืนยันแต่ผู้แทนพรรคท่านกลับไปทำในสิ่งที่ตรงกันข้ามกับสิ่งที่ยืนยันแล้วจะทำให้พวกกระผมมั่นใจได้อย่างไรครับว่าสิ่งที่ท่านยืนยันไม่ว่าเรื่องอะไรสรุปแล้วท่านจะไม่ทำ นี่คือสิ่งที่เป็นที่มาที่ทำให้พวกกระผมต้องตั้งข้อสังเกตและขอหลักประกันจากรัฐบาล ในเรื่ององค์กรอิสระครับ พรรคประชาธิปัตย์เห็นว่าองค์กรอิสระเป็นเรื่องจำเป็นสำหรับประเทศไทย พวกกระผมเป็นห่วงว่าจะมีการยกเลิก ที่กระผมเป็นห่วงว่าจะมีการยกเลิกไม่ได้แปลว่าไม่มีที่มาที่ไปนะครับ และไม่ได้หมายความว่าอยู่ ๆ พวกกระผมวิตกจริตหรือจินตนาการ แต่เพราะมันมีหลักฐานที่มาที่ส่อว่าเป็นไปได้ที่หากมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านจะยกเลิกองค์กรอิสระซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบทั้งฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติและกลไกของรัฐ เอกสารอยู่ในมือของผมครับ คำแถลงและคำให้สัมภาษณ์

ของผู้แทนราษฎรและผู้มีบทบาทสำคัญในซีกรัฐบาล ผมไม่เอ่ยชื่อครับ ไม่เอ่ยชื่อ ไม่ใช่หมายความว่าไม่มีรายละเอียดหลักฐาน แต่ไม่ประสงค์ให้พาดพิง คณะทำงานด้านกฎหมายของพรรคเพื่อไทยท่านหนึ่งกล่าวว่าจะต้องยกเลิกองค์กรอิสระต่าง ๆ โดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพราะศาลรัฐธรรมนูญ และ กกต. ชุดนี้เป็นผลพวงจากรัฐประหารเมื่อปี ๒๕๔๙ นี่คณะทำงานด้านกฎหมายนะครับ ผู้แทนราษฎรอีกท่านหนึ่งระบุยืนยันชัดเจนว่าในเอกสาร การผลักดันให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างเร่งด่วนครั้งนี้เป็นมติของคณะกรรมการบริหารพรรค ----------

ในการแก้ไขมีการเพิ่มเติมในประเด็นที่ว่าด้วยการลดพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ทางอ้อม ตลอดจนการยกเลิกองค์กรอิสระต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ นี่คือความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซีกรัฐบาล เพราะฉะนั้นจะไม่ทำให้พวกกระผมและสังคมเกิดความเคลือบแคลงสงสัยได้อย่างไร เพราะฉะนั้นจึงเป็นที่มาที่พวกกระผมต้องขอหลักประกันจากรัฐบาลว่าถ้ารัฐบาลจริงใจบริสุทธิ์ใจว่าจะไม่แตะต้องสถาบันจะไม่แก้เพื่อผลประโยชน์ของส่วนตัวของใครคนใดคนหนึ่ง ผมขอให้รัฐบาลดำเนินการดังนี้

ข้อ ๑ ขอให้เขียนไว้เป็นเงื่อนไขในรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมฉบับปัจจุบันนี้แก้มาตรา ๒๙๑ ว่าท่านจะไม่แตะ ๒ เรื่องนี้

ข้อ ๒ หรือถ้าท่านไม่ทำอย่างนี้ เขียนให้ชัดว่า สสร. ร่างแล้วจะต้องเอากลับมารัฐสภาก่อน หากเข้าเงื่อนไขมีผลกระทบ ๒ เรื่องที่ผมกราบเรียน ท่านจะต้องเปิดโอกาสให้มีการแก้ไขได้ หรือสุดท้ายถ้าไม่รู้จะไปทางไหน ท่านจะต้องให้คำรับรองว่าถ้ายังหลุดรอดออกไปจนถึงการทำประชามติ รัฐบาลจะยืนยันรณรงค์ให้ประชาชนไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขใหม่ ด้วยวิธีนี้จึงจะทำให้สังคมคลายความกังวลลงไปได้บางส่วน นอกจากไม่มีหลักประกันใด ๆ แล้ว ผมขอกราบเรียนสุดท้ายกับท่านประธานครับว่ารัฐบาลชุดนี้ยังเร่งรีบรวบรัดทุกขั้นตอนในเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งบอกว่าจะแก้รัฐธรรมนูญอีก ๘ เดือน เอาเข้าจริงยังไม่ทันถึงเดือน เรียบร้อยโรงเรียนรัฐบาลไปแล้ว เพราะอะไร ทำไม เพราะใบสั่งหรือสับขาหลอก หรือมั่นใจว่าสถานการณ์นี้เอาอยู่แล้วจึงกล้าเร่งรีบรวบรัดเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้ามา

ประการที่ ๒ การบรรจุระเบียบวาระข้อบังคับบังคับแค่ให้บรรจุภายใน ๑๕ วัน แต่ท่านไปไกลถึงขนาดเร่งหยิบยกขึ้นมาพิจารณาภายใน ๑๕ วัน โดยข้อบังคับไม่ได้บังคับ

ประการที่ ๓ ขั้นตอน กระบวนการในการร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านเร่งรีบทุกขั้นตอนครับ ๕ วันก็เอา ๑๐ วันก็เอา ร่างของพรรคเพื่อไทยที่เสนอไปเบื้องต้นแล้วรัฐบาลเสนอตามหลัง ร่างพรรคเพื่อไทยบอกว่าการรับรอง สสร. ให้ทำภายใน ๓๐ วัน รัฐบาลบอกว่าช้าไป ขอ ๑๕ วัน การทำประชามติ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเขากำหนดว่าการทำประชามติต้องทำไม่ก่อน ๙๐ วันและไม่เกิน ๑๒๐ วัน เพื่อต้องการให้ประชาชนได้ศึกษาทำความเข้าใจอย่างน้อย ๓ เดือน และไม่ให้ไกลไปถึง ๑๒๐ วันหลังจากนั้นนะครับ

เพราะเดี๋ยวจะเป็นการถ่วงการทำประชามติ แต่ท่านไม่เอาครับ ท่านลดครึ่งราคาลงมาเหลือแค่ ๔๕-๖๐ วัน

ประการที่ ๔ ในเรื่องการทำประชามติ นอกจากเร่งรัดเวลาท่านยังเลี่ยงบาลีไม่ปฏิบัติตามข้อสัญญาที่ให้ไว้กับประชาชนตอนหาเสียง ท่านบอกเหมือนกับกรณีเดียวกันกับเรื่องค่าแรงขั้นต่ำ เรื่องค่าแรงขั้นต่ำท่านหาเสียงบอกว่าค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท แต่เอาเข้าจริงกลายเป็นรายได้ ๓๐๐ บาท เงินเดือนระดับปริญญาตรีไม่ต่ำกว่า ๑๕,๐๐๐ บาท เอาเข้าจริงเงินเดือนใกล้เคียงกับของเดิมเพิ่มเงินเพิ่มกลายเป็นรายได้ ๑๕,๐๐๐ บาท ขณะที่รัฐบาลก่อน ๆ เขาก็ทำกันเพียงแต่ยังไม่ถึง ๑๕,๐๐๐ บาท กรณีนี้เหมือนกันท่านสัญญาไว้ตอนหาเสียงว่าท่านจะทำประชามติ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ก่อนแก้รัฐธรรมนูญให้ไปถามประชาชนก่อนว่าจะเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ หรือปี ๒๕๕๐ เป็นต้นแบบ ครั้งที่ ๒ สสร. ร่างเสร็จค่อยเอาไปทำประชามติถามประชาชนอีกครั้งหนึ่ง แต่พอเอาเข้าจริงท่านตัดตอนการทำประชามติ ครั้งที่ ๑ ท่านกลัวอะไร หรือกลัวประชาชนยืนยันว่าเขาเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วท่านแก้ลำบากก็เลยเหลือครึ่งหลัง แค่ไปทำประชามติหลังจาก สสร. ร่างเสร็จแล้วเท่านั้น นี่คือกรณีที่พวกกระผมได้มองเห็นชัดเจนว่ารัฐบาลพยายามเร่งรีบเร่งรัดทุกขั้นตอน โดยเหตุผลที่กระผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานสภามาทั้งหมดนี้ พวกกระผมจึงไม่เห็นด้วยกับการฉีกรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน แล้วเขียนใหม่ขึ้นมาทั้งฉบับตามข้อเสนอของรัฐบาลในครั้งนี้ครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก ธีรเดช มีเพียร รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญคุณหมอครับ

นายเหวง โตจิราการ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ด้วยความเคารพต่อท่านประธานนะครับ ผมเห็นว่าบรรยากาศการประชุมวันนี้เป็นไปได้ด้วยดี ผมเองก็อยากจะทำให้การประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย กระผมคิดว่าอะไรที่พูดแล้วทำให้เกิดความเสียหายนี่มีความจำเป็นต้องทำความกระจ่างให้เกิดขึ้น ผมถูกพาดพิงนะครับท่านประธาน ผมขออนุญาตที่จะใช้สิทธิพาดพิง แม้ว่าท่านผู้อภิปรายจะไม่ได้เอ่ยชื่อผมนะครับ แต่ว่าตรงนั้นมี ๒ อย่างที่ระบุตรงกันว่าเป็นตัวผม นั่นก็คือ ส.ส. อีกอันหนึ่งก็คือบอกว่าแก้รัฐธรรมนูญแล้วจะทำให้ท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณกลับมาอย่างสง่างาม คือเมื่อวานตอนค่ำท่านก็เห็นแล้วได้มีการแสดงภาพ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : คุณหมอครับ

นายเหวง โตจิราการ (กรรมาธิการ) : เป็นอื่นไม่ได้ครับยกเว้นผมครับ ดังนั้นผมก็ขออนุญาตที่จะใช้สิทธิพาดพิงครับท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : คุณหมอหากว่าท่านเสียหายนะครับ กรุณาสรุปครับ ชี้แจงได้ครับ สรุปครับ

นายเหวง โตจิราการ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ คือเมื่อวานนี้ผมก็พยายามที่จะรักษาเวลาที่ประชุมครับ แต่ว่าก็พยายามที่จะไม่เข้าใจกัน ผมได้กราบเรียนท่านประธานแล้วว่าหากคนที่มีจิตใจงดงาม แล้วก็สกัดผลึกของความคิดของผมได้ก็คงจะไม่มีปัญหาครับ ยกเว้นคนที่จิตใจต่ำทรามหรือโง่ หรือแกล้งโง่ ด้วยความเคารพครับ และนี่คือความจริง ก็จะไม่เข้าใจสิ่งที่ผมพูดแล้วตีความไปในทางที่ผิดครับ ผมพูดชัดนะครับ ผมพูดแล้วผมยืนยันจะเป็นสิ่งนี้จริง ก็คือเมื่อประเทศไทยได้รับรัฐธรรมนูญฉบับที่เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แล้วนะครับ ประชาชนไทยทุกคนจะได้อานิสงส์จากสิ่งนี้ ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณก็จะได้อานิสงส์ด้วย ๖๗ ล้านคนได้อานิสงส์จากการเป็นประชาธิปไตยที่แท้จริงของประเทศไทย แล้วไฉนเลยนายกรัฐมนตรีทักษิณซึ่งเป็นคนไทยคนหนึ่ง

จะไม่ได้รับอานิสงส์อันนี้ด้วยหรือครับ อานิสงส์นั้นคืออะไรครับท่านประธาน อานิสงส์ก็คือว่าท่านถูกกระบวนการยุติธรรมที่บิดเบี้ยวนี่ลงโทษ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : คุณหมอครับ อย่างนี้นะครับ คุณหมอกรุณาพูดส่วนที่คุณหมอเสียหายนะครับ

นายเหวง โตจิราการ (กรรมาธิการ) : ผมกำลังกราบเรียนท่านประธานครับว่าท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณจะได้กลับมาหลังจากที่ประเทศไทยเป็นประชาธิปไตยที่แข็งแรงสมบูรณ์แล้วจากการที่มีรัฐธรรมนูญฉบับที่เป็นประชาธิปไตยนะครับ ทั้งนี้เนื่องจากว่าคดีความทั้งหลายที่ตั้งต้นด้วยกระบวนการยุติธรรมที่ถูกบิดเบือน บิดเบี้ยว ไม่ได้เป็นไปตามหลักนิติรัฐยุติธรรมนี่ก็จะ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ได้นะครับ คุณหมอครับ ถ้าอย่างนั้นไม่ได้ครับ ผมไม่อนุญาต ท่านรองนายกรัฐมนตรีจะขอชี้แจงในเวลาของคณะรัฐมนตรีครับ เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย รองนายกรัฐมนตรี ที่คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้กระผมนำเสนอญัตติร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานวิปฝ่ายค้าน ท่านได้อภิปรายตั้งแต่แรกนี่ต้องขอชื่นชมว่าดีมาก ท่านยกประเด็นว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ว่าดีแล้วมามีข้อบกพร่องทีหลัง แล้วรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ไปปรับ แต่รอบท้าย ๆ ท่านเหมือนอภิปรายไม่ไว้วางใจ ท่านมาผิดคิว แล้วก็มาผิดงาน ถ้าจะไม่ไว้วางใจต้องรอบหน้าสิครับ แล้วท่านให้ผมยืนยัน ผมยืนยันตรงนี้ ๑. พรรคเพื่อไทยไม่แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ โดยเด็ดขาด และพรรคเพื่อไทยเป็นประชาธิปไตย ถ้าสมาชิกบางคนเขาจะไปลงชื่อเห็นด้วยกับแก้แล้วบังคับเขาได้หรือครับ ท่านอย่าเอาข้อยกเว้นมาเป็นหลักในการวิจารณ์รัฐบาล ผมจะบอกให้ว่าปี ๒๕๔๐ พันตำรวจโท ทักษิณ ยังไม่ได้เล่นการเมือง สมัครเป็นสมาชิก สสร. ที่จังหวัดเชียงใหม่แข่งมากับพลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ มีนักการเมืองและพรรคการเมืองพรรคหนึ่งมันคิดอุบาทว์สกัดพันตำรวจโท ทักษิณ นี่ละครับ ไม่ได้ผ่านเป็น สสร. เพราะฉะนั้นบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ พรรคการเมืองที่อุบาทว์พรรคหนึ่ง แกล้งพันตำรวจโท ทักษิณ พันตำรวจโท ทักษิณ จึงไม่ได้มีส่วนร่วมร่างแล้วการแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญขณะนั้น ผมเองนี่เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้มีโอกาสปรึกษาก็มีแนวคิดเบื้องต้นว่าต้องการให้รัฐบาลเข้มแข็งยื่นญัตติต่อ ๒ ใน ๕ พรรคไทยรักไทยเขาชนะขาด ฝ่ายค้านมีไม่ถึง ๒๐๐ เสียง ก็ยื่นไม่ได้นี่ครับ มันไม่ใช่รัฐบาลไปห้ามไม่ให้ยื่น ก็กำหนดกติกากันเอาไว้อย่างนั้น เมื่อยื่นไม่ได้ ก็ต้องเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ วันนี้มันชัดครับว่าพรรคประชาธิปัตย์ชอบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ พวกผมไม่ชอบ ผมเห็นควรแก้ แต่แก้อย่างไรเป็นเรื่องของ สสร. เป็นอนาคต เย็นผมจะอธิบายคำว่าเช็คเปล่า ให้ฟัง ปี ๒๔๗๕ ปี ๒๔๗๖ ก็ยังคิดว่าประชาชนยังจบประถมศึกษาไม่เกินกึ่งครึ่งนี่ผ่านมา ๘๐ ปี ถ้านักการเมืองจะคิดอย่างนั้นก็เป็นเรื่องพวกท่าน ถึงเวลาเลือกตั้งจะเป็นตัวตัดสิน เช็คเปล่า ประชาชนเขาก็ฉีกทิ้งนะครับ เขาจะไปยอมรับหรือ มันกลั่นกรองตั้งเยอะ ท่านพูดเมื่อสักครู่ถูกใจผมจริง ๆ ที่ท่านบอกอ้ายนักการเมือง พูดง่าย ๆ ท่านพูดทำนองว่านักการเมืองทุจริตการเลือกตั้ง ซื้อเสียง แล้วมาเป็นรัฐบาล แล้วโกงกิน แล้วทุจริตการเลือกตั้ง ใช้อำนาจ บังเอิญว่าท่านลืมไปนิดหนึ่งเลือกตั้งปี ๒๕๕๐ ท่ามกลางอำนาจเผด็จการท่ามกลางอำนาจอันชั่วร้าย ผมไปปราศรัยที่ไหนมีรถประกบหัวท้ายแต่พอดีเป็นตำรวจเก่า

ผมก็เฉย ๆ ตำรวจยังไม่ยอมมาดูแลเวลาพวกผมไปปราศรัยทั้ง ๆ เป็นหน้าที่ ไม่มีอำนาจรัฐตอนนั้นอำนาจรัฐมาจากการปฏิวัติ พวกผมก็ชนะ ชนะใครไม่อยากพูดเดี๋ยวพาดพิง พอตอนหลังกลับขั้ว พวกท่านมาเป็นรัฐบาล ๒ ปี ๗ เดือน เลือกตั้งวันที่ ๓ กรกฎาคม ยากลำบาก ขออำเภอปราศรัย ไม่ให้ ขอผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่ให้ ขอโรงเรียน ไม่ให้ ต้องไปปราศรัยตามสุมทุมพุ่มไม้ พวกผมก็ได้มา ๒๖๕ ที่นั่ง เพราะฉะนั้นที่ท่านพูดนะถูก อ้ายนักการเมืองมันชั่ว มันเลว มันใช้อำนาจแล้วชนะเลือกตั้ง ถูกต้องที่สุดพวกผมก็ปลอดภัยไป เพราะพวกผมอยู่ในสถานะลำบาก ต้องชมท่านนะว่าประธานวิปพูดตรงครับ

อีกอันหนึ่งที่ท่านทำเป็นเหมือนไม่เข้าใจ ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ร่างที่รัฐบาลเสนอมาชัดเจน แจ่มแจ้งไม่ได้มีอะไรเคลือบแคลงครับ ในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า ร่างรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐจะกระทำไม่ได้ ท่านมีสิทธิสงสัย ท่านมีสิทธิระแวง แต่อย่าไปคิดสิครับว่าพวกท่านจะผูกขาดความจงรักภักดีไว้พรรคเดียว พรรคผมนี่นายทหาร นายตำรวจเดินชนกันหัวแตกทุกวันที่พรรคเพื่อไทย ราชองครักษ์ทั้งนั้นครับ ท่านดูอีกวรรคสิครับ ในกรณียกร่างรัฐธรรมนูญแล้วไปขัดแย้งกับมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า เขาให้รัฐสภาวินิจฉัยว่าร่างรัฐธรรมนูญมีลักษณะตามวรรคห้าให้ร่างรัฐธรรมนูญนั้นตกไป นี่หรือครับ ไม่มีหลักประกัน มีครบ แต่พรรคเพื่อไทยเป็นพรรคที่ลืมเมื่อ ๘๐ ปีที่แล้ว ๘๐ ปีที่แล้ว คณะราษฎร์ให้มีผู้แทนประเภท ๑ ให้มีผู้แทนประเภท ๒ แล้วบอกว่าถ้าประชาชนมีความรู้แล้วถึงจะมีผู้แทนประเภทหนึ่งมาจากการเลือกตั้งอย่างเดียว แต่รัฐบาล ฯพณฯ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร และพรรคเพื่อไทยวันนี้มีความเชื่อว่าประชาชนรู้การเมือง เรียนการเมือง เก่งการเมือง เข้าใจการเมือง เขาถึงเลือกตั้งอย่างนี้ละครับ ท่ามกลางการรณรงค์หาเสียงป้ายขึ้นพรึบหมดว่าพวกผมไม่จงรักภักดี ทั้ง ๆ ที่พวกผมจงรักภักดี ถ้าประชาชนเขาเชื่อกลุ่มคนที่กล่าวหา กล่าวร้ายพวกผม ไม่ชนะอย่างนี้หรอกครับ เพราะฉะนั้นยืนยันว่าเรามีวิธีการแก้ไขเอาไว้เด็ดขาด และผมไม่อยากจะให้ผู้อภิปรายคนอื่น หมวดพระมหากษัตริย์ว่าอย่างไร ไม่แตะต้องโดยเด็ดขาด วรรคห้าเขียนเสีย ถ้าเกิด สสร. รุ่มร่ามก็ยังบอกเลยให้รัฐสภาวินิจฉัย ให้ร่างรัฐธรรมนูญที่มีลักษณะต้องห้ามตามวรรคห้าตกไป นี่หรือครับ ไม่มีหลักประกัน เดิมผมกะว่าจะรวบไว้ตอนเย็น ปี ๒๕๔๐ มีพรรคการเมืองอุบาทว์พรรคหนึ่งปิดกั้น พันตำรวจโท ทักษิณไม่ให้เป็น สสร. แล้วมาแพ้ พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ในสภา คนรุ่นใหม่จะได้รู้ประวัติ เดี๋ยวตอนบ่ายผมมีอีกหนึ่งรอบครับ รอบนี้เอาเท่านี้ก่อน ขอบพระคุณครับท่านประธาน

พลเอกธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านผู้ประท้วงทีละท่านนะครับ เชิญท่านรองนายกฯ ท่านสุเทพครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิง ท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิม ซึ่งแม้ว่า

จะพยายามปรับปรุงโฉมการพูดจาอภิปรายใหม่ให้ดูนุ่มนวลขึ้น แต่ว่าก็ไม่ทิ้งนิสัยถาวรอย่างเดิม พูดจาให้คนเข้าใจผิดและอาจจะเป็นเหตุให้พรรคประชาธิปัตย์ของผมเสียหาย รวมทั้งตัวผมเอง ซึ่งเคยเป็นรัฐบาลเมื่อ ๒ ปีกับ ๗ เดือนที่ผ่านมา ที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมได้พูดถึง ผมจึงขออนุญาตชี้แจงเฉพาะในส่วนที่ผมเห็นว่าคำพูดของท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิม ทำให้คนเข้าใจผิดนะครับท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : กรุณาสรุปสั้น ๆ นะครับท่าน พอเข้าใจนะครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ครับ

ในประการที่ ๑ ท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมได้ใช้คำที่จริง ๆ ไม่ควรจะพูดจากปากรองนายกรัฐมนตรีเลยนะครับ ที่บอกว่ามีพรรคการเมืองอุบาทว์พรรคหนึ่งปิดกั้นขัดขวางทักษิณไม่ให้ได้รับเลือกเป็น สสร. เมื่อปี ๒๕๔๐ ผมไม่ทราบว่าพรรคการเมืองอุบาทว์ที่รองนายกรัฐมนตรีเฉลิมพูดนั้นเป็นพรรคที่รองนายกรัฐมนตรีเฉลิมสังกัดอยู่หรือเปล่า แต่ที่ผมยืนยันก็คือว่าพรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้กระทำการใด ๆ ที่จะมาอ้างได้ว่าเป็นการสกัดกั้นปิดกั้น ขัดขวางไม่ให้ พันตำรวจโท ทักษิณได้เป็น สสร. ในปี ๒๕๔๐

ในประการที่ ๒ รองนายกรัฐมนตรีเฉลิมเขาบอกว่าการเลือกตั้งปี ๒๕๕๐ พวกเขาหาเสียงด้วยความยากลำบาก ท่ามกลางอำนาจเผด็จการ แล้วก็ถูกขัดขวางต่าง ๆ นานา มันทำให้คนอาจจะเข้าใจได้ว่าการขัดขวางที่รองนายกรัฐมนตรีเฉลิมพูดถึงนั้นอาจจะมีพรรคประชาธิปัตย์เกี่ยวข้อง ผมกราบเรียนกับท่านประธานว่าในการเลือกตั้งปี ๒๕๕๐ พรรคประชาธิปัตย์ก็ได้หาเสียงด้วยวิธีการที่สุจริตตรงไปตรงมาอย่างคนมีวัฒนธรรมทางการเมืองที่ดี ไม่ได้ไปเกี่ยวข้องขัดขวางพรรคของ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม แต่ประการใดทั้งสิ้น ในทางกลับกันครับ ท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ท่านชวน หลีกภัย ไปตั้งเวทีปราศรัย บางจังหวัดถูกบรรดาสมุนลิ่วล้อบริวารของฝ่ายนั้นพังเวที ไล่ทุบ ไล่ตีกระเจิดกระเจิง เพราะฉะนั้นผมก็อยากให้บันทึกข้อเท็จจริงว่าพรรคประชาธิปัตย์เป็นพรรคที่ถูกกระทำ ไม่ได้ไปกระทำการอย่างที่พูดจาให้เข้าใจผิด

ในประการที่ ๓ ที่บอกว่าเมื่อพวกผมเป็นรัฐบาล ๒ ปี กับ ๗ เดือน แล้วไปหาเสียงเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ นั้นทำให้พรรคของ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม ทุกข์ยากเหลือเกิน ต้องไปหาเสียงตามสุมทุมพุ่มไม้อะไรที่ว่านั้น ไม่อายคนเขาบ้างหรือพูดอย่างนี้ ผมเรียนนะครับว่าการเลือกตั้งปี ๒๕๕๔ ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะก็ตั้งใจที่ให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยบรรยากาศของการสร้างสรรค์ ไม่เคยไปใช้อำนาจรัฐไม่เคยไปสั่งผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่เคยไปสั่งผู้อำนวยการโรงเรียนที่ไม่ให้ความร่วมมืออะไรที่เฉลิมพูดมันไม่ใช่อย่างนั้นนะครับ เราสู้กันด้วยความขาวสะอาด แพ้ชนะก็ว่ากันนะครับแล้วไม่เคยพูดไม่เคยวิจารณ์เลยหลังจากที่ผลการเลือกตั้งออกมาแล้ว ซึ่งคนที่ติดตามการเมืองก็รู้ดีว่าการแพ้ การชนะเป็นอย่างไร แต่ว่าไม่ใช่เรื่องที่ต้องมาพูด เราต้องการให้บ้านเมืองคืนกลับสู่ความสงบเรียบร้อย เราต้องการรักษาบรรยากาศของการเลือกตั้งให้สงบเรียบร้อย

นี่คือข้อเท็จจริง ผมไม่หวังให้คุณเฉลิมแก้คำพูดหรือว่าถอนคำพูดอะไรทั้งสิ้น แต่ผมต้องการให้สภาได้บันทึกขอเอาไว้ว่าในฐานะเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะที่เคยอยู่ในรัฐบาลที่รับผิดชอบคราวที่แล้ว ขอให้บันทึกข้อเท็จจริงเรื่องนี้เอาไว้ด้วยครับ ขอบคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีสั้น ๆ นะครับท่าน

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย รองนายกรัฐมนตรี ท่านรองนายกรัฐมนตรีสุเทพบอกว่าถึงแม้ผมจะปรับปรุงการอภิปรายแต่ก็ไม่ทิ้งนิสัยถาวร ผมไม่เคยปรับปรุงครับ ผมเป็นเฉลิมคนเดิม เป็นฝ่ายค้านอย่างไร เป็นรัฐบาลก็อย่างนั้นครับ พูดเสียงดังฟังชัด และที่แปลกมันก็แปลกนิดเดียวเท่านั้นละครับ ไปไหนมาไหนก็มีรถตำรวจนำอย่างอื่นผมเหมือนเดิม รถตามก็รถที่บ้าน เพราะผมมีความสุจริตใจว่าผมไม่ได้ทำผิด คิดร้ายกับใครไว้ ก็ไม่ได้ระวังตัว แล้วพอดีมันเป็นตำรวจเก่า ยิงปืนแม่น ก็เลยไม่กลัวคนร้าย ผมไม่เปลี่ยนแปลงอะไรเลยครับ

ข้อที่ ๑ ที่ท่านตอบว่าพรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้สกัดกั้น พันตำรวจโท ทักษิณ ที่ผมอภิปรายผมไม่ได้ระบุชื่อว่าพรรคประชาธิปัตย์ แต่ผมบอกว่าพรรคอุบาทว์ ใครล่ะที่ทำ แต่ผมไม่ได้บอกนี่ว่าพรรคประชาธิปัตย์ ท่านยืนขึ้นมาทำไมล่ะ ผมไม่ได้บอกว่าพรรคประชาธิปัตย์ ผมบอกว่ามีพรรคอุบาทว์พรรคหนึ่งสกัดกั้น พันตำรวจโท ทักษิณ ไม่ให้เป็น สสร. จังหวัดเชียงใหม่

เรื่องที่ ๒ ท่านบอกว่าการเลือกตั้ง ปี ๒๕๕๐ และท่านไม่มาเกี่ยวข้องอะไรต่าง ๆ ก็คณะปฏิวัติ ปฏิวัติวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ แล้วอำนาจคณะปฏิวัติ ถ้าเขาชอบเขาจะมาปฏิวัติพรรคไทยรักไทยหรือครับ กระผมก็พูดตามสภาพความเป็นจริง

(นายฮอชาลี ม่าเหร็ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูล ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ มีผู้ประท้วง

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ประท้วงเรื่องอะไร

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับท่าน ท่านเดียวนะครับ

นายฮอชาลี ม่าเหร็ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สตูล) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ฮอชาลี ม่าเหร็ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูล พรรคประชาธิปัตย์ ผมเกรงว่าในบันทึกของการประชุมของรัฐสภาอันมีเกียรติในวันนี้นั้น เราจะมีคำพูดที่ไม่สุภาพและเป็นคำพูดที่ไม่บังควรที่จะเป็นตัวอย่างให้กับเยาวชน นักศึกษา ขอให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีถอนคำพูดคำว่า อุบาทว์ พรรคการเมืองอุบาทว์ เพราะมันเป็นคำพูดที่มาจากสมองที่อุบาทว์นะครับ ขอให้ถอนครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ คำว่า อุบาทว์ แปลว่า ไม่ดี ก็เท่านั้นครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ ถ้าอย่างนั้นไม่เป็นอะไรครับ แต่ว่าคนอาจจะเข้าใจว่าไม่ค่อยเพราะนะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ไม่เป็นอะไร ผมถอนคำว่า อุบาทว์

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : กรุณาหลีกเลี่ยงหน่อยแล้วกัน

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : และคำว่า อุบาทว์ ออกมานี่ ผมอ่านจากพจนานุกรมว่ามันแปลว่า ไม่ดี ไม่ใช่ออกจากสมองผมหรอก ถ้าผมถอนคำว่า อุบาทว์ พรรคการเมืองที่ไม่ดี พรรคการเมืองที่อิจฉาริษยา คอยขัดขวางเขา

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านต่อครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ข้อที่ ๒ การเลือกตั้ง ปี ๒๕๕๐ ท่านประธานเองเป็นแม่ทัพนายกองมาก่อน คนปฏิวัติล้มรัฐบาลพรรคไทยรักไทย ก็แปลว่าเขาต้องไม่ชอบพวกผม การรณรงค์หาเสียงมันก็ลำบาก ผมรู้จักตำรวจเยอะกลางคืนก็มาพี่พรุ่งนี้พี่ไปปราศรัยผมไปดูจราจรไม่ได้ พี่ไปปราศรัยผมดูแลความปลอดภัยไม่ได้ครับ ผมบอกไม่เป็นอะไรหรอกน้อง เกิดครั้งเดียวมันตายครั้งเดียว ผมก็บอกว่าผมหาเสียงลำบาก

แล้วผมไม่ได้บอกว่าพรรคประชาธิปัตย์ไปขัดขวาง ท่านก็ไม่ได้เป็นรัฐบาล ผมเป็นคนความจำสั้น แต่ว่าผมหาเสียงลำบาก เพราะพวกปฏิวัติเขาเพิ่งปฏิวัติไป ท่านก็บอกว่าพี่ชวนกับท่านอภิสิทธิ์ไปหาเสียงแล้วถูกพังเวทีก็แจ้งความจับสิครับ คดีไม่ขาดอายุความครับ เดี๋ยวจัดให้ พอท่านบอกว่าท่านเป็นรัฐบาลท่านไม่ได้แกล้งผม ผมไม่ได้ว่าท่านแกล้ง แต่เจ้าหน้าที่มันไม่เอาด้วย ท่านสุเทพท่านไม่รู้ ท่านไปไหนนำ ๓ ตาม ๒ เพราะท่านมีตำแหน่ง ผมนี้ไปขอใช้ที่ปราศรัยขอโรงเรียน บอกไม่ได้ ขอผู้ว่าราชการจังหวัด บอกไม่ได้ ขออำเภอ บอกไม่ได้ ขอที่ไหน ๆ ก็ไม่ได้ เว้นแต่หลวงพ่อตามวัดเท่านั้นท่านให้ และที่เขาไม่ให้เขาไม่ได้บอกท่านสั่งนะ นี่ผมพูดถึงความทุกข์ยาก ท่านรองนายกรัฐมนตรีสุเทพกับผมรู้จักกันมาสมัยพรรคประชาธิปัตย์ เราไม่ได้เป็นศัตรูคู่อาฆาต แต่ที่ผมมาปรับทุกข์ผูกมิตร ก็เพื่อให้รู้ว่ากว่าจะชนะมาได้เลือดตาแทบกระเด็น แล้วก็ยืนยันว่าไม่แก้ ป. อาญา มาตรา ๑๑๒ แก้ไขรัฐธรรมนูญแตะหมวดพระมหากษัตริย์ไม่ได้ในวรรคห้า ถ้าใครไปแตะรัฐสภาพิจารณาให้ตกไปได้ มันจะได้จบไม่อย่างนั้นก็พูดกันแต่เรื่องนี้ ท่านจุรินทร์ทีแรกก็พูดเนื๊ยบ เนื๊ยบจริง ๆ ประเด็น ๆ พอตอนหลังเหมือนไม่ไว้วางใจ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นฝ่ายรัฐบาล ๒ ท่าน มีท่านชาดากับท่านขจิตรนะครับ ท่านละ ๑๐ นาทีครับ เชิญท่านชาดา ไทยเศรษฐ์ ๑๐ นาทีครับ

นายชาดา ไทยเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุทัยธานี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ชาดา ไทยเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุทัยธานี พรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เรียนท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ก็ถือว่าเราได้ดูผู้อาวุโสทั้งนั้นที่ผมเคารพรักนับถือทั้ง ๒ ท่าน ท่านประธานที่เคารพ เรามีรัฐธรรมนูญมาตั้งแต่ปี ๒๔๗๕ จนถึง ณ วันนี้อย่างที่หลายท่านกล่าวกันว่า ๘๐ ปี ๘๐ ปีนั้น ๑๘ ฉบับ ท่านประธานครับ ๑๘ ฉบับถ้าหารไปแล้วก็ฉบับละ ๔ ปี ๔ เดือน ถ้านับเป็นเดือนก็ฉบับละ ๕๓ เดือน ๕๓.๓๓๓ เลขเศษ ๔ เศษ ๓ เหมือนกันหมด ถ้าเป็นเด็กคนที่อายุ ๔ ขวบครึ่ง ประมาณ ๔ ขวบครึ่ง หรือ ๔ ขวบ ๔ เดือน ถือว่ายังไร้สิ่งที่เรียกว่าความรับผิดชอบได้เลย ยังไม่โตเต็มที่ยังไม่ได้ทำอะไรที่เป็นประโยชน์ได้เลย ยังอยู่ในช่วงที่ต้องให้พ่อแม่ดูแลและอนุบาลอยู่ตลอด รัฐธรรมนูญเปลี่ยนได้ไหม เรียนท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญเปลี่ยนได้แน่นอน วัน เวลาเปลี่ยน ความคิดต้องเปลี่ยน ทุกอย่างต้องเปลี่ยน ผู้คนเราก็เหมือนกันอายุเท่านี้ก็คิดอีกอย่างหนึ่ง อายุเท่านี้ก็คิดอีกอย่างหนึ่งนะครับ รัฐธรรมนูญเปลี่ยนเปลี่ยนได้ ผมเองไม่กล้าจะบอกว่าอันไหนดีหรือไม่ดี เพราะผมถือว่าผมเป็นนักกีฬา ผมเป็นนักกีฬารัฐธรรมนูญคือกติกาที่ผมจะต้องเล่นตามกติกา ดังนั้นนักกีฬาอย่างผมไม่กล้าไปเลือกกติกา เช่นเดียวกันวันนี้พรรคชาติไทยพัฒนาก็มีแนวความคิดเรื่องนี้เหมือนกันก็จึงให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยใช้คนกลางที่เป็น สสร. มากำหนดกติกาบ้านเมือง ในเมื่อเรามีผู้กำหนดกติกาแต่อย่าลืมมาถามนักกีฬาด้วยเวลาที่ทำเสร็จแล้ว แต่สิ่งที่ผมว่าสิ่งที่สำคัญมากที่สุดของประเทศนี้ไม่ใช่การแก้ไขรัฐธรรมนูญครับ มันต้องแก้นิสัยนักการเมืองก่อน แล้วก็ต้องแก้นิสัยผู้มีอำนาจในบ้านเมืองนี้ แล้วก็ต้องแก้นิสัยคนไทยด้วย ที่ผมบอกว่านักการเมืองผมก็ต้องแก้เหมือนกันครับไม่ใช่ผมเป็นคนดี วันนี้เราต้องแก้ตรงนี้ก่อนครับ ถ้าไม่แก้ตรงนี้เรามีรัฐธรรมนูญกี่ฉบับบ้านเมืองนี้ก็จะมีปัญหาตลอด เราเดินทางไปในทางเส้นนี้เจออุปสรรคปัญหา เจอก้อนหิน เจอสิ่งที่เป็นอุปสรรคเราไม่ได้ยกก้อนหินออกครับ แต่เราถอยหลังกลับไปเริ่มต้นใหม่ทุกครั้งทุก ๔ ปีตามค่าเฉลี่ย แล้วผมถามว่ามันจะพัฒนาได้อย่างไร ถ้านับเป็นอายุก็วันนี้ประชาธิปไตยมีในประเทศไทย ๘๐ ปี แต่รัฐธรรมนูญ ๑๘ ฉบับ ฉบับละ ๔ ปี ๔ เดือน ท่านประธานที่เคารพ วันนี้ท่านแก้ครับ แก้นักการเมือง แล้วก็แก้ประชาชน ผมกราบเรียนประธานสภาที่เคารพรัก ผมเองเข้ามาเป็นนักการเมืองเมื่อสมัยที่แล้วเต็มตัวในฐานะนักการเมืองระดับชาติจากนักการเมืองท้องถิ่น ก็ได้รับคำพูด

หรือจากหนังสือพิมพ์จากสิ่งต่าง ๆ มากมายว่านักการเมืองมันชั่ว มันเลว ผมเองไม่ได้ปฏิเสธในทุกวงการย่อมต้องมี แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะบอกกับท่านประธานที่เคารพรักว่าวันนี้ถึงเวลาหรือยังถ้ามีรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้วที่เราจะมีขึ้นใหม่ ปล่อยให้มันเดินไปให้มันเป็นวัยรุ่นก็ยังดี ทุกคนยอมรับในกติกาไม่ใช่ว่าเกิดขึ้นมามีอำนาจมีอะไรต่าง ๆ ก็แก้ไขกันอยู่อย่างนี้ ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่าสิ่งที่เราเป็นห่วงกันนะครับในเรื่องหมวดพระมหากษัตริย์ ผมเรียนกับพี่น้องทุกท่านที่เป็นห่วงว่าไม่มีใครแตะต้องหรอกครับและไม่มีใครกล้าแตะต้องผมจึงไม่อยากจะพูดถึงเรื่องนี้มากนัก ----------

แต่ผมบอกได้เลยครับด้วยความเคารพว่าถ้าใครมาแตะต้องในหมวดนี้หรือเข้ามา ผมเชื่อว่าคนไทยหลายล้านคนไม่ยอม ผมเองก็ไม่ยอมครับ ผมให้ความมั่นใจได้เลย วันนี้สิ่งที่พวกเรากระทำนั้นผมว่ามันชักจะเกินเลยเกินไป แล้วผมเชื่อว่าคนไทยทุกคนไม่ว่าคนไหนก็ตามเทิดไว้ซึ่งองค์พระมหากษัตริย์ที่พวกเราชาวไทยเคารพนับถือ ไม่มีหรอกครับ ถ้ามีผมคนหนึ่งแล้วจะอยู่ข้างหน้า ผมเชื่ออย่างนั้น กราบเรียนด้วยความเคารพว่าเช่นเดียวกัน เรื่อง ป. วิอาญา มาตรา ๑๑๒ คณะนิติราษฎร์ก็ว่ากันไปตามเถอะครับ อันนั้นความคิดท่านท่านจะแก้แก้ได้ผมเห็นด้วยควรแก้ครับ แต่แก้เป็นประหารชีวิต สมควรแก้ครับแก้เป็นประหารชีวิตเลย วันนี้เราอยู่ในแผ่นดินที่มีเจ้าของ เราไม่ใช่บางประเทศนะครับ เราไม่ใช่บางประเทศที่เป็นอันธพาลไปแย่งเกาะเขามาอยู่ แย่งพื้นที่เขามาอยู่ และวันนี้ก็ยังทำตัวเป็นอันธพาล พูดถึงตรงนี้ผมก็ขออนุญาตจบเพียงเท่านี้ แต่อยากจะบอกไว้ว่าวันนี้นักการเมืองต้องแก้เพราะอะไรครับ ท่านไปดูประเทศสหรัฐอเมริกาผมบอกได้เลยครับ ๒ พรรคการเมืองเขาผลัดกันคนละ ๘ ปี เขาผลัดกันคนละ ๘ ปี ทั้งนี้อย่างไรก็ตามมีการหาตัวแทนพรรค แต่ผมทำนายได้เลยครับว่าตัวแทนพรรคจะเป็นใครก็ตามของฝ่ายริพับลิกัน (Republican) แต่คนที่จะเป็นประธานาธิบดีต่อไปก็คือโอบามา เขาผลัดกันครับ แต่ถ้าขึ้นวาระที่ ๒ แล้วใกล้ ๆ จะหมดสมัยที่ ๒ ของโอบามาจะมีตัวเด่นของริพับลิกันขึ้นมา นี่คือสัญญาลับ ๆ ของเขาเขาแบ่งครับ บริหารประเทศคนละ ๘ ปี นั่นคือการปาหี่ระดับโลก ไม่มีพรรคไหนที่อยู่เกิน ๘ ปี นอกจากคดีวอเตอร์เกตในอดีตนั่นเป็นอุบัติเหตุทางการเมือง คราวที่แล้วท่านอัล กอร์ ชนะก็ยังต้องหยุดการฟ้องร้อง นี่คือตัวอย่างที่ผมอยากจะให้เห็นว่าเขาแบ่งกันบริหารบ้านเมือง เขาเอาบ้านเมืองเป็นตัวตั้ง แต่วันนี้สิ่งเหล่านี้ไม่ได้เกิดขึ้น มันเกิดขึ้นจากอะไรครับ อีกฟากหนึ่งพูดอะไรก็ผิดหมด อีกฟากหนึ่งพูดอะไรก็ผิดหมด ให้พูดดีอย่างไรก็แล้วแต่ในเมื่ออยู่คนละพรรค คุณผิดแน่นอน มันถึงวุ่นวาย บ้านเมืองเราถึงเดินไปไหนไม่ได้ เราต้องยอมรับในความคิดเห็น ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ผมไม่เคยเห็นด้วยกับเรื่องการจำนำสินค้าราคาเกษตร แต่ผมถือว่าพรรคแกนนำของรัฐบาลได้รับเลือกตั้งมา ๒๖๕ เสียง นโยบายของเขาบอกกับประชาชนอย่างนั้น เราต้องให้เกียรติเขา เพราะประชาชนเลือกเขา ๒๖๕ เสียง แต่ถ้าทำดีหรือไม่ดีค่อยมาว่ากัน ผมกราบเรียนด้วยความเคารพเราต้องยอมรับในความคิดเห็นคนอื่น เช่นเดียวกันเพื่อนเราก็ทำผิด เราก็ต้องบอกสิครับว่าเพื่อนเราผิด แต่เราเข้าข้างเพื่อน แต่ไม่ใช่ว่าเพื่อนผิดก็ไปดันทุรังกันว่าเพื่อนถูก ความถูกต้องมันจึงไม่เกิด

นี่คือปัจจัยสำคัญ นักการเมืองต้องแก้ก่อนครับ ต้องแก้นิสัย แก้แนวความคิดสิครับ ผมไม่อยากใช้คำว่า สันดาน ที่ผมพูดนี่ผมไม่ได้ว่าผู้อื่น ตัวผมเองก็ต้องแก้ มีหลายเรื่องก็ต้องแก้นะครับ ผมกราบเรียนด้วยความเคารพ คนไทยทุกคนก็ต้องแก้ ท่านประธานครับ ถ้าไม่อย่างนั้นเราก็จะอยู่วังวนแบบนี้ตลอด ผมเรียนด้วยความเคารพ วันนี้ท้ายนี้ ผมขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสในฐานะของสมาชิกรัฐสภา แต่บ้านเมืองนี้ถ้าเกิดอะไรขึ้น คนที่จะต้องรับผิดชอบคนแรกคือนักการเมือง คนที่ ๒ คือข้าราชการทุกคน และคนที่ ๓ คือสื่อมวลชน ถ้า ๓ องค์ประกอบนี้ดี บ้านเมืองนี้เจริญแน่นอน ผมเรียนด้วยความเคารพ มีคนกล่าวกับผมคำหนึ่งว่าถ้าสภาผู้แทนราษฎรดีแล้วเกิน ๒๕๑ ประเทศเป็นมหาอำนาจ ผมก็บอกไม่รู้เหมือนกัน เพราะผมไม่สามารถไปบอกว่าใครดี ใครเลวได้ แต่ผมคงไม่ใช่คนดีใน ๒๕๑ นั้น เพราะผมไม่รู้ว่าคนดีคืออะไร แต่ผมอยากจะบอกว่าเกิดเป็นคน เกิดเป็นนักการเมืองต้องทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน ทำจริง ๆ แล้วก็ต้องเพื่อประเทศชาติจริง ๆ ----------

วันนี้ถ้าเราไม่เริ่มต้นกัน ผมเชื่อว่าเรากำลังเดินสู่ทางตันแน่นอน ไม่ต้องไปกลัวหรอกครับว่าใครเขาจะกลับมา อยู่ที่ไหนเขาก็คนไทย ไม่ให้เขากลับแผ่นดินไทยไม่ได้ บ้านเขา เมืองเขา อย่าไปคิดว่าทำอะไรเพื่อคนคนเดียว ไม่ใช่ ดูกันไปครับ ท่านต้องใจเย็น ๆ เหมือนกันครับ ถ้าเขาทำประชาชนจะตัดสินเองว่าผิดหรือถูก เราต้องยอมรับในความคิดเห็นของประชาชน แล้วก็ต้องยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นด้วย กราบเรียนด้วยความเคารพ ผมขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม ชาดา ไทยเศรษฐ์ สมาชิกรัฐสภา พรรคชาติไทยพัฒนาครับ สวัสดีครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านขจิตร ชัยนิคม ครับ ๑๐ นาทีครับ

นายขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี เขต ๔ สมาชิกรัฐสภา ขณะนี้เรากำลังพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ สาระสำคัญหลักก็อยู่ที่ มาตรา ๒๙๑ แล้วก็ทำให้ไปแก้มาตรา ๒๓๖ ด้วย ประเด็นสำคัญก็คือให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเพิ่มหมวด ๑๖ ในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นมา ถามว่าในความคิดของผมเองนั้น ถ้าหากจะแก้โดยสภาผู้แทนราษฎรหรือรัฐสภา ผมเห็นด้วยไหม ผมก็เห็นด้วย แล้วผมอยากแก้แบบนั้น แล้วผมก็เชื่อว่าผมทำได้ ผมเป็นกรรมาธิการและทำได้ดีด้วย แต่ว่าเมื่อเราพิจารณากันในพรรค ความเห็นของผมก็ต้องยอมรับเหตุผลว่านักการเมืองประเภทเอาดีใส่ตัว เอาชั่วใส่คนอื่นมีอยู่เยอะ ๒๐ ปีอย่างไรก็ ๒๐ ปีอย่างนั้น บางคนก็ร้ายแรงกว่าเดิมอีก เพราะฉะนั้นเพื่อที่จะให้เป็นกลางนำไปสู่การแก้ไข โดยเคารพต่อประชาชนเจ้าของประเทศ เราจึงเสนอกฎหมายนี้มาเพื่อให้มีการเลือก สสร. แล้วก็นักวิชาการเข้ามาร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้น ถามว่าผมทำไมสนับสนุนแล้วก็เห็นด้วย ผมเห็นด้วยตั้งแต่เป็นผู้แทนราษฎรหรือยังไม่ได้เป็นผู้แทนราษฎรแล้ว ท่านประธานครับ พี่น้องผมอยู่เขตเลือกตั้งที่ ๔ จังหวัดอุดรธานี กว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ แล้วลงมติไม่เห็นด้วยมาแล้ว แล้ววันเลือกตั้งพี่น้องผมเขาเลือกผมมา เลือกมาด้วยความรักและความศรัทธาต่อพรรคเพื่อไทย ด้วยความประทับใจในผลงานของอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ เขาพูดชัดเจนอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมจึงจะต้องเห็นด้วยสอดคล้องกับพี่น้องประชาชนผม แล้วผมก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยความเห็นของผม ผมไม่ต้องอธิบายเป็นมาตราเพราะมีคนพูดมากแล้วว่ามันไม่ดีตรงไหนอย่างไร คนที่ฟัง ๆ แล้วก็ยังลุกขึ้นมาพูดเหมือนเดิม ยังไม่เข้าใจว่ามันดี ก็ยังเข้าใจว่า

ที่ว่าดีวิเศษ ก็ยังดีวิเศษอยู่เหมือนเดิม ไม่พูดแล้วครับ มันควรแก้ไขมาตราอะไร จะไม่พยายามพูด แต่สิ่งที่ผมได้รับจากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ทั้งก่อนที่จะมีรัฐธรรมนูญ ทั้งหลังประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ผมไม่มีอะไรประทับใจเลยครับ สิ่งที่เกิดขึ้นขณะที่ใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมไม่มีเวลาอธิบายว่าชาวบ้านเป็นอย่างไร สภาเป็นอย่างไร ผมอธิบายคนที่บริหารประเทศ อธิบายตัวนายกรัฐมนตรี ก่อนที่จะเกิดรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อดีตนายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน ก็ถูกกระทำ ถูกยึดอำนาจโดยไม่ถูกต้อง นี่ผมไม่คิดว่าผมจะได้ยินซ้ำซากว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้งที่ประกาศตัวเองว่านิยมชมชอบระบอบประชาธิปไตย รังเกียจเผด็จการ ไม่นิยมการยึดอำนาจ แต่ว่ายินดีเสวยผล แล้วก็ดีใจลุกขึ้นมาเชียร์กันใหญ่ว่ารัฐธรรมนูญนี้ดี ไม่คิดว่าจะได้ยินซ้ำซาก ไม่เป็นไรครับ ผมจะอธิบายเหตุผลว่าผมทำไมอยากจะแก้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นอกจากพูดมาแล้วว่าพี่น้องประชาชนที่เลือกผมมาเขาไม่เห็นด้วย เขาอยากให้แก้ไข สิ่งที่ผมได้รับและได้รู้ในฐานะที่คนไทยคนหนึ่งที่อยู่ในประเทศนี้ ทั้งขณะที่เป็นผู้แทนราษฎรและไม่เป็นผู้แทนราษฎรอยู่นอกสภา ----------

ท่านประธานครับ ผมเรียนท่านว่าหลังจากประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ สิ่งที่เกิดขึ้นกับนายกรัฐมนตรี ผมถือว่าคนที่มีอำนาจบริหารสูงสุด เป็นตัวแทนนักการเมืองที่จะเข้ามาบริหารประเทศ นายกรัฐมนตรี อดีตนายกรัฐมนตรีบางท่านถูกออกเพราะว่าไปทำกับข้าวออกทีวีต่างประเทศเขาก็งงกันไปหมดครับ แล้วร้ายกว่านั้นครับจากผลของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถ้าท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญดีหรือไม่ดีมันไม่ใช่อยู่ที่หนังสือ อยู่ที่ตัวผู้ปฏิบัติ นี่ผมก็เห็นด้วย รัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมได้เห็นอดีตนายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้ง บอกเคารพประชาชน เสียงประชาชน ๑ คนก็ต้องฟัง แต่คนมาเป็นแสน อดีตนายกรัฐมนตรีตัดสินใจใช้กำลังทหารครับ ใช้กำลังทหารเข้ายุติเหตุการณ์ ทหารเขาก็พูดชัดครับ อยู่เฉย ๆ เขาออกมาไม่ได้ ต้องมีคนที่มีอำนาจตัดสินใจใช้เขาถึงออกมา ผมไม่ว่าหรอกครับ ผมว่าอะไรไม่ได้ เพราะท่านเป็นนายกรัฐมนตรี ท่านใช้อำนาจแล้วมันเกิดอะไรขึ้น คนล้มตายทั่วบ้านทั่วเมืองเลือดท่วมแผ่นดิน ตายเป็นร้อย เจ็บเกินพัน หนีสูญหายเท่าไรไม่ทราบ แต่วันนี้ใครรับผิดชอบครับ คนที่สั่งตัดสินใจรับผิดชอบไหมครับ แสดงความรับผิดชอบอย่างไรครับ ผมไม่เห็นมีแน่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ทำไมถึงลอยนวลอยู่ได้ ในอดีตประเทศไทยไม่เคยมีที่ใช้กำลังทหาร ประชาชนตายเป็นร้อยจะยืนหยัดอยู่ได้ก็เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช่ไหมละ ผล ผมถึงอยากให้มีการแก้ไขอย่างไรครับ แก้เร็วเท่าไรดีเท่านั้น แก้เยอะเท่าไรดีเท่านั้น แก้ในสิ่งที่แก้ได้ ไม่ต้องวิตกวิจารณ์อะไร สิ่งที่แก้ไม่ได้ก็ไม่ต้องมาแก้เขาเขียนห้ามไว้ชัดเจนแล้ว ผมไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ อยู่อีกอย่างหนึ่ง มีเพื่อนผมบางคนก็กล่าวไว้บอกว่าทำไมไม่เขียนไว้ว่าคนที่มาร่าง สสร. ไม่ต้องเป็นสมาชิกพรรคการเมืองได้ไหม ผมเห็นแต่ที่มาร่างปี ๒๕๕๐ ผมไม่ยอมรับ เพราะว่าคนที่มาร่างเขาไม่ได้สนใจการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เพราะว่าเขียนกำหนดไว้ใครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองเข้ามาเขียนไม่ได้ รัฐธรรมนูญฉบับที่แล้ว ปี ๒๕๕๐ แล้วประเทศนี้มันปกครองด้วยระบอบอะไรล่ะ คนที่สนใจพรรคการเมือง สนใจเข้าร่วมกับขบวนการประชาธิปไตยในประเทศนี้ เข้าไปเป็นสมาชิกพรรคการเมืองถูกเขียนห้ามไว้ไม่ให้มาเขียนรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ แล้วจะเขียนไปเป็นอะไรละครับ ถ้าไม่เขียนไปเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย ถ้าเขียนให้เป็นประชาธิปไตย คนที่สนใจประชาธิปไตยเขาต้องสนใจพรรคการเมือง เขาต้องเป็นสมาชิกพรรคการเมือง แล้วกฎหมายเขียนห้ามไว้แล้วจะให้เขียนไปเป็นอะไร เพราะฉะนั้นเขาถึงพูดว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ท่านมานิต จิตต์จันทร์กลับ พูดทุกครั้ง ที่ลุกขึ้นพูดเที่ยวนี้ท่านไม่ได้มา ผมเลยไม่ได้ยิน ท่านบอกว่ารัฐธรรมนูญนี้

เป็นรัฐธรรมนูญโจร ก็ไม่ได้เห็นใครฟ้องท่านนี่ตลอดการเป็นผู้แทน แต่วันนี้ท่านไม่ได้มาเป็นผู้แทนเลย ไม่ได้พูดไม่ได้ยิน ท่านประธานครับ ผมอยากจะเห็นประเทศนี้เป็นประชาธิปไตย ผมจึงเห็นด้วยกับการแก้ไขที่จะมอบอำนาจให้ประชาชน ผมไม่วิตกหรอกครับ ผมเคารพประชาชนของผมครับ วันนี้ประชาธิปไตยมันเดินมามากแล้ว ประชาชนรู้อะไรมากกว่าพวกเราในหลายเรื่อง ผมจึงเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญวันนี้ครับ ขอบคุณมากครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผม ขอใช้สิทธิพาดพิง เรื่องที่ผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ได้อภิปรายพาดพิงแล้วทำให้กระผมเสียหาย มีอยู่ ๒ ประเด็นครับ ท่านประธาน

ในประเด็นแรกผู้อภิปรายได้อภิปรายใจความสำคัญว่ารัฐบาลที่แล้ว ท่านนายกรัฐมนตรีสั่งทหารปราบปรามประชาชนเป็นเหตุให้มีคนตาย

ประการที่ ๒ ได้อภิปรายบอกว่าคนที่สั่งนั้นไม่รับผิดชอบ เรื่องนี้ถ้าผมไม่ชี้แจงก็จะเกิดความเสียหาย จะมีการบันทึกข้อความที่ไม่เป็นความจริงไว้ในรายงานการประชุมของรัฐสภา

กระผมขออนุญาตชี้แจงในประเด็นแรกอย่างนี้ว่า เรื่องที่เขาอภิปรายเมื่อสักครู่ว่าท่านนายกรัฐมนตรี หรือรัฐบาล หรือตัวผม จะไปสั่งทหารปราบปรามประชาชนจนเป็นเหตุให้คนตายนั้น ไม่ใช่ ข้อเท็จจริงก็คือว่าได้มีกลุ่มผู้ชุมนุมก่อเหตุวุ่นวายก่อความไม่สงบขึ้นในบ้านเมือง เอาอาวุธสงครามมาเข่นฆ่าเจ้าหน้าที่บ้านเมือง เข่นฆ่าประชาชนผู้บริสุทธิ์ เผาบ้านเผาเมือง ใครเป็นรัฐบาลก็ต้องดูแลรักษาบ้านเมืองให้เกิดความสงบเรียบร้อย ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์หรือตัวผมซึ่งเป็นรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคงอยู่ในขณะนั้นก็ได้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อดูแลรักษาบ้านเมืองให้สงบเรียบร้อยปกป้องประชาชนผู้บริสุทธิ์ที่ได้รับความเดือดร้อนให้พ้นจากภัยอันตรายทั้งหลาย ไม่มีการสั่งทหารเข้าไปปราบปรามเข่นฆ่าประชาชนอย่างที่ผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ได้กล่าวอ้างแต่ประการใดทั้งสิ้น เรื่องที่มีคนตายต้นเหตุเริ่มต้นก็คือพวกผู้ก่อการร้ายที่ปะปนร่วมอยู่ในกลุ่มของเขา เริ่มต้นขึ้นก่อนเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน และเป็นลำดับต่อ ๆ มา ซึ่งผมจะไม่ลงในรายละเอียด แต่ยืนยันว่ารัฐบาลไม่ได้สั่งให้ทหารไปปราบประชาชน ไม่มีการเข้าไปสลายฝูงชน ไม่มีการไปเที่ยวไล่ยิงประชาชน อย่าเที่ยวพยายามบิดเบือนวาดภาพให้เกิดขึ้น สิ่งที่ผมพูดนี้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงทั้งหลายนั้นได้มีการนำเอาภาพ เอาวิดีโอมาถ่ายทอดออกอากาศทางสื่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ แต่ก็ยังพยายามบิดเบือนข้อเท็จจริงนี้กันอยู่ทุกวัน เพราะฉะนั้นผมยังจะต้องยืนยัน และถ้าจะพูดอีกผมขออนุญาตท่านประธานลงในรายละเอียดให้ลึกกว่านี้อีก

ในประการที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่บอกว่าคนสั่งไม่รับผิดชอบ ผมรับผิดชอบ ผมเป็นรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคงได้รับการแต่งตั้งจากคณะรัฐมนตรีจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย และต่อมาให้เป็นผู้อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินของบ้านเมือง คำสั่งทุกคำสั่งผมเป็นคนเซ็น ผมเป็นคนสั่ง ผมรับผิดชอบ วันที่ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์เสนอแนวทางปรองดอง เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เพื่อต้องการให้บ้านเมืองกลับคืนสู่ความสงบ กลุ่มผู้ชุมนุมแกนนำต่อรองยื่นเป็นเงื่อนไขเพราะเจตนาจริงคือไม่รับแผนปรองดอง แต่บอกว่าผมจะต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมยอมรับข้อกล่าวหาเป็นผู้ต้องหา ผมก็ได้เดินทางไปรับทราบข้อกล่าวหาที่ฝ่ายเขากล่าวหาที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ขณะนี้กรณีนี้กำลังเป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม เรื่องอยู่ที่ ป.ป.ช. ถ้า ป.ป.ช. มีคำวินิจฉัยอย่างไรก็ต้องเดินขึ้นสู่ศาล ผมรับผิดชอบ กรณีที่กล่าวหาว่ามีคนตายวันนี้เป็นรัฐบาลก็พิสูจน์มาสิครับ ผมได้รวบรวมเอกสารหลักฐานพยาน

ทั้งหลายยื่นให้กับเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายไปเรียบร้อยแล้ว และพร้อมที่จะพิสูจน์ความจริง เพราะฉะนั้นผมขอเรียนยืนยันกับท่านประธานตรงนี้ว่า

ประการที่ ๑ คือรัฐบาลที่แล้วท่านนายกรัฐมนตรีและตัวผมไม่ได้สั่งการให้ทหารไปปราบปรามประชาชน และข้อเท็จจริงทหารก็ไม่ได้ปฏิบัติอะไรที่เป็นการไปเข่นฆ่าปราบปรามประชาชนตามนัยที่เขาพยายามจะแสดงกันอยู่ เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินให้กับประชาชนผู้บริสุทธิ์ ซึ่งเป็นหน้าที่ที่รัฐบาลจะต้องปฏิบัติ เราทำตามหน้าที่

ประการที่ ๒ ในฐานะเป็นผู้สั่งการผมรับผิดชอบทุกอย่างและพร้อมที่จะพิสูจน์ความจริงนี้ในทุกกรณีครับ ท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

(นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญคุณหมอก่อนครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมขอใช้สิทธิพาดพิงครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านถูกพาดพิงเรื่อง เชิญครับ

- ๒๔๐/๑

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ผมขอเรียนกับท่านประธานนะครับว่าที่ผู้อภิปรายคนที่แล้วคือนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ได้ใช้สิทธิพาดพิงตอบโต้ ส.ส. ขจิตร ชัยนิคม แล้วก็มีประเด็นที่พาดพิงเกี่ยวข้องกับกระผม เพราะว่ากระผมก็เป็นพวกที่นายสุเทพลุกขึ้นกล่าวหาไม่ว่าจะเรื่องเผาบ้านเผาเมือง เข่นฆ่าเจ้าหน้าที่ และรวมกระทั่งว่าตัวของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ นั้นได้ไปยื่นมอบตัวที่ดีเอสไอ (DSI) แล้ว ทำไมพวกผมจึงไม่ยอมรับ ผมขอชี้แจงดังนี้ครับท่านประธานที่เคารพ การที่นายสุเทพ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจตุพรครับ เอาเฉพาะส่วนที่ท่านเสียหาย สั้น ๆ นะครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เฉพาะเลยครับ ความเสียหายที่เกิดความตายเกิดขึ้นทั้ง ๙๑ ศพ เป็นประชาชน ๘๐ ศพ เจ้าหน้าที่ ๑๐ กว่าศพนั้นเป็นโศกนาฏกรรมที่ใครไม่ต้องการให้เกิดขึ้น ได้มีการพยายามกล่าวอ้างว่าเหตุที่ต้องปราบปรามเข่นฆ่าประชาชน เพราะประชาชนเขาเผาบ้านเผาเมือง ผมขอเรียนกับท่านประธานนะครับว่าทุกศพที่ตายไม่มีใครอยู่ในกองไฟแม้แต่เพียงรายเดียว ทุกคนตายในสภาพมือเปล่า ๖ ศพวัดปทุมวนารามราชวรวิหารในเขตอภัยทานเขาไปเผาวัดปทุมวนารามราชวรวิหาร

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : นิดหนึ่งครับท่าน ท่านจตุพรนิดเดียวครับ ขอให้เป็นเรื่องที่ท่านเสียหายนะครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เสียหายสิครับ เพราะผมเองก็ถูกดำเนินคดี

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เอาเฉพาะที่ท่านเสียหายโดยสรุปนะครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ก็กำลังจะถูกดำเนินคดี เพียงแต่ว่าช่วงที่ผ่านมานั้นนายสุเทพเป็นรัฐบาลคดีจึงดึงไปกว่า ๑๙ เดือนในชั้นพนักงานสอบสวนไม่ยอมที่จะไปนำสำนวนการชันสูตรพลิกศพไปไต่สวนในศาล เพิ่งมาสมัยรัฐบาลนี้ที่ร้อยตำรวจเอก ดอกเตอร์เฉลิม อยู่บำรุง กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำกับดูแลกระทรวงยุติธรรมเพิ่งทำสำนวนชันสูตรเสร็จเพียงแค่

๑๖ สำนวนเท่านั้น เพราะฉะนั้นการลุกขึ้นมากล่าวอ้างแล้วก็ใช้วิธีทีเผลอนั้นไม่ใช่วิสัย เพราะฉะนั้นเรื่องการต่อสู้ทางคดีความนั้น นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ต้องไปพิสูจน์ในชั้นศาล แต่ที่กล่าวหาว่าเหตุเพราะเผาบ้านเผาเมืองนั้น กรณีเซ็นทรัลเวิร์ดนี้ที่ก็จะมีการพิสูจน์กันอย่างชัดเจน และความตายทั้งหมดเกิดขึ้นก่อนที่จะมีไฟไหม้ทั้งสิ้น พวกคุณฆ่าแล้วเผา

ประเด็นต่อมาครับ การไปมอบตัวที่ดีเอสไอของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ นั้น นายสุเทพเข้าใจว่าคนในบ้านในเมืองนี้เขาไม่เรียนรู้กฎหมายกันหรืออย่างไร ความจริงเรื่องนี้ก็พูดกันในที่ประชุมหลายหน แต่ยังอุตส่าห์ได้แสดงความโง่ออกมาเพราะว่าการไปมอบตัวนั้น นั่นคือหมายความว่าไปรับทราบข้อกล่าวหา

(นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจตุพรมีผู้ประท้วงครับเชิญครับ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ในฐานะสมาชิกรัฐสภา

ประเด็นแรกครับ ท่านประธาน สิ่งที่ท่านสมาชิกลุกขึ้นมาอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ ผมเกรงว่าจะไม่เป็นไปตามข้อบังคับอยู่ ๒ กรณีด้วยกัน

ประเด็นที่ ๑ ก็คือ มีสมาชิกพรรครัฐบาลลุกขึ้นมาอภิปรายพาดพิงท่านสุเทพ ท่านสุเทพก็ลุกขึ้นมาตอบข้อพาดพิงที่ทำให้เสียหาย แต่ไม่ได้เอ่ยถึงท่านสมาชิกที่ลุกขึ้นมาอภิปรายเมื่อสักครู่เลยครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทราบกันดีของพี่น้องประชาชน ผมว่าขณะนี้คดีก็อยู่ในชั้นของกระบวนการยุติธรรมแล้ว ผมเชื่อว่าเวทีนี้ก็คงจะไม่ใช่เวทีที่ท่านจะมาพูดจากันตรงนี้ นั่นประเด็นหนึ่ง

ประเด็นที่ ๒ การพูดจาใส่ร้าย พูดจาหยาบคาย กล่าวหาคนอื่นโง่ คนอื่นไปดำเนินการตามที่ตัวเองคิดไว้ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อบังคับ พูดจาเสียดสี ใช้คำที่ไม่สุภาพ ผมต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่า สภานี้เป็นสภาอันทรงเกียรติ ไม่ใช่สภาข้างถนน เพราะฉะนั้นจะพูดจะจาต้องเคารพให้เกียรติกับสภา ผมขอให้ท่านประธานวินิจฉัยด้วยครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้นะครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านขจิตรก็อภิปรายนะครับ ท่านสุเทพก็ชี้แจงนะครับ ท่านจตุพรก็ชี้แจงเพิ่มเติมนะครับ ท่านธนาก็เห็นว่าอาจจะมีไม่เหมาะสม ผมคิดว่าทุกท่านได้ชี้แจงเป็นที่เข้าใจแล้ว

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : นิดเดียวท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้นะครับ ยังไม่จบนะครับท่านจตุพร

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : นิดเดียวครับ สั้น ๆ ครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ได้ครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : คือท่านประธานต้องชี้ให้เห็นว่าท่านให้นายสุเทพได้ชี้แจง แล้วทำไมทีผมไม่ให้ชี้แจง เงินเดือนเท่ากันไหมครับนี่

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : คืออย่างนี้ท่านรอให้ผมวินิจฉัยให้จบก่อนนะครับ เชิญท่านนั่งทั้ง ๒ ท่านครับ คุณหมอด้วยครับ ยังครับเมื่อสักครู่นี้ผมให้ท่านจตุพร ท่านเป็นคนบอกกันเองว่าให้ท่านนั่งและท่านจตุพรพูด เชิญคุณหมอนั่งเถอะครับ เชิญท่านจตุพรครับ ให้ผมวินิจฉัยนะครับ ผมจะพยายามอยู่ตรงกลางท่านอย่าให้ผมเฉนะครับ เชิญท่านนั่งครับ คืออย่างนี้เราก็คุยกันมาวันกว่าแล้ว แล้วเหลือเวลาอีกไม่น้อยนะครับ แล้วผมได้พยายามที่จะฟังทุกท่านที่พูด ท่านก็ได้ชี้แจงแสดงเหตุผลของท่านแล้ว แล้วผมเชื่อว่าผู้ฟังที่มีอยู่ที่บ้านที่มีความคิดท่านเข้าใจครับ ท่านเห็นครับขอความกรุณาให้ได้เดินต่อเถอะนะครับ เรากำลังจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ หากท่านจะพูดเรื่องสักครู่นี้ ผมไม่อนุญาตนะครับ สั้น ๆ ท่านจตุพร ผมอนุญาตสรุป กรุณาอย่าพูดพาดพิงอีกนะครับ คุณหมอเชิญนั่งก่อนครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ทุกอย่างผมได้อภิปรายความในที่ประชุมสภาแห่งนี้แล้วเรื่องการไปดีเอสไอของนายสุเทพว่าไม่ใช่วิธีตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา ประเด็นสุดท้ายก็คือว่ากระสุนปืน ๑๒๐,๐๐๐ นัดที่ยิงใส่ประชาชนนั้น สไนเปอร์ (Sniper) ๒,๕๒๐ นัดนั้นตามบันทึกการเบิกจ่ายอาวุธปืนนั้น นายสุเทพจะรับผิดชอบอย่างไร ขอบคุณท่านประธาน

(นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : คุณหมอมีเรื่องเดียวกันหรือเปล่าครับ

นายเหวง โตจิราการ (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน ผมสั้นนิดเดียวครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : มิได้ครับ ผมเรียนถามว่าเรื่องเดียวกันไหมครับ

นายเหวง โตจิราการ (กรรมาธิการ) : เรื่องเดียวกัน แต่ว่าไม่ซ้ำประเด็นครับ ไม่ซ้ำกันเลย ไม่ซ้ำครับท่านประธาน ท่านต้องอนุญาตให้ผมพูดเพราะว่าไม่ซ้ำกับที่คุณจตุพรพูด

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ถ้าคุณหมอพูดซ้ำผมไม่อนุญาตนะครับ

นายเหวง โตจิราการ (กรรมาธิการ) : ถูกต้องครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญนิดเดียวสั้น ๆ นะครับ

นายเหวง โตจิราการ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์เหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ผมกราบเรียนท่านประธาน ผมขอให้ท่านประธานโปรดวินิจฉัยด้วย ผมขอเรียกร้องให้ท่านสุเทพ เทือกสุบรรณ ถอนคำว่า ผู้ก่อการร้าย ออก ถ้าหากท่านไม่ถอน ท่านต้องพิสูจน์ว่ามีผู้ก่อการร้ายจริง คือท่านมีคำพูดอันหนึ่ง ผมเสียหายครับ เพราะผมเป็นแกนนำของผู้ชุมนุมและท่านบอกในผู้ชุมนุมมีผู้ก่อการร้าย ผมรับฟังนะครับ ถ้าจริงกรุณาโชว์ตัวเลยครับ แต่หากไม่จริง ท่านกรุณาถอนด้วยครับ ถอนคำเดียวครับ ถอนคำว่า ผู้ก่อการร้าย ท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : คุณหมอครับ กรุณาเถอะครับ ผมก็พยายามฟังอยู่แล้วก็ยังไม่ได้พาดพิงเอ่ยชื่อถึงท่านเลยนะครับ คุณหมอครับ กรุณาผมเถอะ นั่งเถอะ ๆ ไม่หรอกครับ ผมฟังอยู่ทุกท่านได้ชี้แจงหมดแล้ว

นายเหวง โตจิราการ (กรรมาธิการ) : ผมยอมรับได้เพราะศาลจะให้ความยุติธรรมกับผมเอง แต่คนเป็นแสน ๆ คนจะตอบในที่นี้ได้อย่างไรครับ ไปกล่าวหาเขาได้อย่างไรว่าคนเป็นแสนเป็นผู้ก่อการร้าย มีจริงหรือเปล่าครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านนั่งนะครับ เรื่องนี้ผมวินิจฉัยไปแล้วนะครับ เชิญท่านนั่งเถอะครับ จะได้เดินต่อครับ ต่อไปเป็นสมาชิกวุฒิสภา ๒ ท่าน ท่านละ ๘ นาที ท่านภิญโญ สายนุ้ย กับท่านสมชาติ พรรณพัฒน์ เชิญท่านภิญโญครับท่านสุเทพครับ ถ้าเรื่องเดิมผมพอแล้วนะครับ

นายภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภา (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ จังหวัดกระบี่ เมืองน่าอยู่ ผู้คนน่ารักครับ ตอนนี้พระเอกกำลังของขึ้น ตัวประกอบกำลังมั่วครับท่านประธานครับ

(นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านภิญโญครับ เดี๋ยวเราลองฟังเสียงผู้ประท้วงก่อนครับ เชิญท่านสุเทพก่อนครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เมื่อสักครู่ผมยืนขึ้นเพื่อขอใช้สิทธิพาดพิง

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : มันอย่างนี้ท่านถ้าเผื่อท่านพูดพร้อมกันทุกคนมันไม่มีใครฟังกันหรอกครับ ขณะนี้ผมอนุญาตท่านสุเทพ ท่านกรุณานั่งเถอะครับ ยังมีท่านขจิตรอยู่ข้างหลังอีก ไม่ละครับ ท่านกรุณานั่งเถอะครับ ท่านมีสิทธิ แต่ผมก็มีสิทธิครับ เชิญท่านนั่งเถอะครับ ผมฟังอยู่ครับท่าน กรุณานั่งครับ เชิญท่านสุเทพครับ เชิญท่านนั่งก่อนได้ไหม แป๊บเดียวครับ ท่านต้องต่อจากทางโน้นครับ ท่านสุเทพกรุณาอย่าซ้ำเรื่องเก่าที่ผมวินิจฉัยแล้วครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานครับ เพื่อให้เข้าใจว่าผมทำอะไรอยู่ ตอนแรกผมลุกขึ้นขอใช้สิทธิพาดพิง

ท่านประธานก็ไปเรียกท่านอื่นให้อภิปรายต่อไป ผมก็ประท้วง ประท้วงตามข้อบังคับข้อ ๔๕ ทั้งวรรคหนึ่ง วรรคสอง ที่ต้องประท้วงคืออย่างนี้ท่านประธานครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๕ ถ้ามีการอภิปรายและทำให้ผมเสียหาย ทำให้สมาชิกเสียหาย สมาชิกก็มีสิทธิที่จะร้องขอท่านประธานให้วินิจฉัยเพื่อที่จะขอสิทธิอภิปรายชี้แจง เพราะฉะนั้นผมยืนประท้วงก็เพื่อขอให้ท่านประธานได้อนุญาตให้ผมได้ใช้สิทธิอภิปรายข้อความที่นายจตุพรได้อภิปรายและพาดพิงให้ผมเสียหาย ๔ ข้อความด้วยกัน และใช้เวลากระชับสั้น ๆ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้นะครับท่านสุเทพขออนุญาตเรียนอย่างนี้ ทั้งท่านสุเทพ และท่านจตุพรก็ได้ชี้แจงแล้วนะครับ ผมคิดว่าผมได้วินิจฉัยแล้ว แล้วผู้ฟังก็ฟังอยู่ ผมเชื่อว่าทุกท่านเข้าใจแล้วนะครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธานนะครับ ผมเกรงว่าเราจะสื่อสารผิดกัน เมื่อมีสมาชิกพรรคเพื่อไทยอภิปรายพาดพิงผม ผมได้ลุกขึ้นชี้แจง จบแล้วครับ ถ้านายจตุพร พรหมพันธุ์ ไม่ลุกขึ้นมาอภิปราย ผมก็ไม่ต้องใช้สิทธิพาดพิง แต่ว่าเมื่อท่านประธานอนุญาตให้นายจตุพร พรหมพันธุ์ ลุกขึ้นมาอภิปราย นายจตุพรได้อภิปรายแล้วทำให้ผมเสียหาย ถ้าท่านประธานไม่อนุญาตให้ผมชี้แจงข้อกล่าวหาของนายจตุพรก็ไม่เป็นธรรมกับผมครับท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานวินิจฉัยก่อน ผมไม่ได้ข่มขู่นะครับ ผมใช้ธรรมดา แต่ว่าท่านประธานก็ดูเอาแล้วกัน ผมเรียกร้องขอความเป็นธรรมว่าผมก็นั่งของผมอยู่ตามปกติ ฟังการอภิปรายที่เขาแสดงเหตุแสดงผลทุกอย่างก็เป็นไปด้วยดี อยู่ ๆ ก็มีสมาชิกพรรคเพื่อไทยลุกขึ้นมากล่าวหาทำให้ผมเสียหาย ผมก็ลุกขึ้นชี้แจง แล้วไม่ได้พาดพิงคนอื่นเลยนอกจากนั้น และท่านประธานก็ไปอนุญาตให้นายจตุพรลุกขึ้นมากล่าวหาผมข้อหาเสียหาย ๔-๕ ข้อ ผมขอความเป็นธรรมว่าให้ผมได้ชี้แจงข้อกล่าวหา ๔-๕ ข้อนั้นได้ไหมครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมได้วินิจฉัยไปแล้วนะครับ เมื่อกี้ผมก็ได้ขอให้คุณจตุพรจบแล้ว แล้วก็ขอให้ท่านสุเทพคิดว่าได้อธิบายกันเป็นที่เข้าใจแล้ว ทุกท่านที่อยู่ในที่นี้ผมว่าได้ยินตรงกันหมดแล้วนะครับ ผมขอนะครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ด้วยความเคารพต่อท่านประธานนะครับ ผมเกรงว่าท่านประธานจะเสียหายนะครับ เพราะข้อเท็จจริงก็คือว่าสิ่งที่นายจตุพรกล่าวหาผม ผมยังไม่มีโอกาสได้ชี้แจงเลย

(นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ทั้ง ๒ ท่านที่อยู่ข้างหลัง ท่านสุเทพมีอะไรครับ

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : ท่านประธานครับ ผม ฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขอประท้วงท่านประธานนะครับ ท่านประธานครับ ท่านไม่ดำเนินการประชุมให้เป็นที่เรียบร้อยตามที่ท่านสุเทพ เทือกสุบรรณ ถูกท่านจตุพรกล่าวพาดพิงซึ่งเป็นคนละตอนกัน แน่นอนครับตอนที่ท่านสุเทพได้อภิปรายไปนั้น ท่านจตุพรได้รับสิทธิในการชี้แจงอภิปราย แล้วก็กล่าวพาดพิงถึงท่านสุเทพอีก ถ้าไม่ให้ท่านสุเทพอธิบาย ผมคิดว่าประชาชนทางบ้านก็อาจจะไม่เข้าใจในเหตุผล ไม่เข้าใจในถ้อยกระบวนความที่ครบถ้วนสมบูรณ์ครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านครับ สักครู่นี้ผมได้เตือนท่านจตุพรไปแล้วนะครับ ได้ขอให้ท่านหยุดพูดแล้วนะครับ จบเถอะครับ คืออย่างนี้นะครับ ต่างฝ่ายก็ต่างพูดกันแล้วผมก็เห็นว่าที่ประชุมเราได้คุยกันแล้วทุกท่านที่ฟังอยู่ก็ได้ยินเหมือนกันก็คงจะเข้าใจกันหมดแล้วนะครับ จบนะครับ ผมวินิจฉัยแล้วเชิญทุกท่านนั่งเถอะครับ เชิญต่อครับ เชิญท่านภิญโญครับ

นายภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภา (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ จังหวัดกระบี่เมืองหน้าอยู่ผู้คนน่ารัก ท่านประธานครับ ผมกำลังจะอภิปราย แต่ว่า

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ถ้าหากว่าผมวินิจฉัยแล้วท่านไม่ฟังผมก็ไม่ทราบจะทำอย่างไรนะครับ เชิญท่านนั่งเถอะครับ ผมไม่อนุญาตครับ เชิญท่านภิญโญต่อครับ

นายภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภา (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพครับ เคารพหลายเที่ยวแต่ก็ดีครับ ผมมีความสุขดีครับ ท่านประธานครับ ไม่เป็นไร ผมจะได้เกิน ๘ นาที แต่ว่าเวลาท่านอย่าหักนะท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจะตกลงกันได้ไหมครับว่าท่านไหนจะพูดก่อน เชิญครับ ที่เหลือกรุณานั่งครับ

(นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ข้อบังคับ ข้อ ๔๕ เมื่อมีการฝ่าฝืนข้อบังคับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านพูดพร้อมกันผมก็ไม่ทราบว่าจะฟังใครนะครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริรัตน์ ๒๔๔/๑

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : สมาชิกรัฐสภาก็ประท้วงได้แล้วให้ท่านประธานวินิจฉัย ในกรณีที่มีการอภิปรายพาดพิงที่ทำให้เสียหาย ผู้ที่ถูกพาดพิงก็มีสิทธิชี้แจง ผมเท้าความท่านประธานอย่างนี้ครับว่านายจตุพร พรหมพันธุ์ ได้อภิปรายเมื่อสักครู่ทำให้ผมเสียหาย โดยกล่าวหาข้อที่ ๑ ว่าในสมัยที่ผมเป็นรัฐบาล ผมไปดึงคดีเอาไว้ ๑๙ เดือน ไม่ให้มีการชันสูตรศพ ซึ่งเรื่องนี้ไม่เป็นความจริงแต่ประการใดทั้งสิ้น ในช่วงที่เราเป็นรัฐบาลเราไม่เคยแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม เจ้าหน้าที่ทั้งตำรวจ ทั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษก็ปฏิบัติหน้าที่ไปตามปกติ ผมไม่ได้ลงไปแทรกแซงเลยครับ ไม่มีการดึงคดีไว้ ๑๙ เดือนตามที่กล่าวหา อันนี้ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ ที่บอกว่าพวกผมฆ่าแล้วเผา อันนี้เป็นการใส่ร้ายไม่เป็นความจริง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานเมื่อสักครู่นี้แล้วว่ากรณีที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ นั้น ในฐานะรัฐบาลเราได้ทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง แล้วปรากฏว่ามีการก่อเหตุร้าย มีการชุมนุมโดยผิดกฎหมายโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายซึ่งไม่ใช่เรื่องที่ผมกล่าวอ้างเอง เป็นคำวินิจฉัยของศาล ๓ ครั้งว่าการชุมนุมนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ใช้สิทธิเกินที่รัฐธรรมนูญกำหนด ไปสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนทั่วไป สร้างความเสียหายให้กับประชาชน รัฐบาลก็มีหน้าที่ไปรักษาความสงบเรียบร้อย แก้ไขสถานการณ์ แล้วได้พยายามที่จะแก้ไขสถานการณ์ด้วยความประนีประนอม ละมุนละม่อมอย่างที่สุด ขอเจรจามีหลักฐานชัดเจนถ่ายทอดไปทั้งประเทศทางสถานีโทรทัศน์ คือความพยายามของท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ที่จะเจรจากับแกนนำผู้ชุมนุม เมื่อวันที่ ๒๘ และวันที่ ๒๙ มีนาคม แล้วก็ไม่ได้ผล เหตุการณ์ร้ายที่เกิดขึ้นคือเกิดขึ้นวันที่ ๑๐ เมษายน ที่ถนนราชดำเนิน ที่สี่แยกคอกวัว มีผู้ก่อการร้ายใส่ชุดดำใช้อาวุธสงคราม ใช้ระเบิดมือขว้าง ใช้ปืนเอ็ม ๑๖ (M16) ปืนอาก้าออกมายิงทหาร ออกมายิงประชาชน นั่นล่ะคือเหตุการณ์ที่เกิดการฆ่ากันตายเป็นครั้งแรก ไม่ใช่การกระทำของฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายนั้นล่ะครับทำ ผู้ก่อการร้ายนั้นล่ะทำ แล้วผู้ก่อการร้ายนั้นก็ปะปนอยู่ในกลุ่มผู้ชุมนุม มีวิดีโอ ชัดเจนครับว่าผู้ก่อการร้ายไปยิงทหารเสร็จกลับมาปรึกษาหารือกัน ๒-๓ คนกับกลุ่มเสื้อแดงแล้วกลับไปยิงตอบนี่ชัดเจน มีวิดีโออื่น ๆ อีกทั้งสื่อไทย สื่อต่างประเทศเห็นชัด กรณีเซ็นทรัลเวิลด์ที่คุณจตุพรเอามาพูด ก็ได้เอามาอภิปรายในสภานี้แล้วผมก็ได้เคยมาชี้แจงแล้ว แล้วขณะนี้คดีความก็อยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการก็จะได้พิสูจน์กัน ผมเอารูปเอาวิดีโอมาชี้ให้ชัดให้เห็น

ในสภานี้หลายครั้งแล้วว่าคนที่เผาเซ็นทรัลเวิลด์นั้นเป็นคนกลุ่มเดียวกับผู้ก่อการร้ายและผู้ชุมนุมที่ชัดเจน ท่านประธานครับ คุณจตุพรบอกว่าผมไปรายงานตัวไปมอบตัวที่ดีเอสไอไม่เป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญา ผมเรียนกับท่านประธานว่าเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ผมได้ไปรายงานตัวต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือดีเอสไอเพื่อรับทราบข้อกล่าวหาที่กลุ่มคนฝ่ายนั้นเป็นผู้ตั้งข้อกล่าวหาเพื่อที่จะยอมตัวเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมตามข้อเรียกร้องของแกนนำของผู้ชุมนุมเพราะหวังว่าถ้าผมได้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม อาจจะเป็นช่องทางให้แกนนำเหล่านั้นได้รับแผนปรองดองของท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ บ้านเมืองก็จะได้คืนกลับสู่ความสงบเรียบร้อย ที่ผมต้องไปที่กรมสอบสวนคดีพิเศษหรือดีเอสไอเพราะว่าเขาไปแจ้งความอยู่ที่นั่น ผมก็ต้องไปรับทราบข้อกล่าวหาที่นั่น ไปมอบตัวที่นั่น แต่พวกผมเป็นนักการเมือง ผมเป็นรองนายกรัฐมนตรี มีกฎหมายกำหนดไว้ว่า คนที่จะสอบสวนคดีเบื้องต้นในกรณีของนักการเมืองหรือรัฐมนตรีนั้น คือ ป.ป.ช. ดีเอสไอเขาก็ส่งเรื่องไปที่ ป.ป.ช. วันนี้ผมก็ยังอยู่ในฐานะผู้ถูกกล่าวหาที่ถูก ป.ป.ช. สอบสวนอยู่ ส่งเอกสาร ส่งหลักฐานไปแล้ว นี่ ป.ป.ช. ก็ทำหนังสือมาอีกแล้วครับว่าต้องไปให้ปากคำด้วยวาจา ซึ่งผมก็ต้องไป กระบวนการยุติธรรมจะไปสิ้นสุดอย่างไรก็ว่าไปตามกระบวนการ ผมตั้งใจเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมในวันนั้นเป็นความสมัครใจของผม เพราะคิดว่าบ้านเมืองจะได้สงบเรียนร้อย แต่ผมมาทราบทีหลังครับว่าที่เขาไม่รับแผนปรองดองนั้นเพราะคุณทักษิณสั่งการมาว่าไม่ต้องเอา

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุเทพกรุณาสรุปด้วยนะครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ท่านครับ ผมยังไม่จบเลยนะครับ

ประการที่ ๒ ผมไม่ได้ดูหมิ่นปัญญาพี่น้องประชาชนแต่อย่างใด เมื่อกฎหมายเป็นอย่างนี้ผมก็ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างนี้ และวันนี้ก็ยังพร้อมที่จะได้รับการพิสูจน์ตามกระบวนการยุติธรรม

ประการที่ ๓ ที่คุณจตุพรได้มากล่าวหาเรื่องกระสุน ๑๒๐,๐๐๐ นัดอะไรต่ออะไร สไนเปอร์ อะไรนี่นะครับ ผมไม่เคยทราบว่ามีกระสุนขนาดนี้ ถ้ามีที่จะต้องให้รับผิดชอบก็วันนี้เป็นรัฐบาลก็ตั้งข้อหามา ผมไม่กังวลใจหรอกครับ ผมก็ทำใจเหมือนพี่น้องประชาชนคนไทยทั้งหลายว่าวันนี้บ้านเมืองมันเป็นอย่างนี้ พวกเผาบ้านเมืองได้ดิบได้ดี เป็นเสนาบดี พวกติดคุก สร้างคุกพิเศษให้อยู่ คนตายชดใช้เป็นพิเศษ ๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผมก็ทำใจได้ เพราะฉะนั้นมีอำนาจแล้วจะใช้อะไรกับผมเชิญ ผมพร้อมที่จะพิสูจน์ข้อเท็จจริง และไม่หลบหนีไปต่างประเทศ ไม่ต้องการกฎหมายนิรโทษกรรมใด ๆ มาครอบคลุม พิสูจน์ความจริงให้เห็นประจักษ์ ผมขอชี้แจงให้ท่านประธานได้ทราบเพียงแค่นี้ สำหรับคุณหมอเหวงที่ลุกขึ้นมาบอกว่า ผมกล่าวหาใส่ร้ายเรื่องผู้ก่อการร้ายนั้นผมว่าตามรูปคดี ตามสำนวน ตามหลักฐาน เจ้าหน้าที่ทำเสนอมาว่าพฤติกรรมอย่างนี้เข้าข่ายผู้ก่อการร้าย แล้วบางคดีก็ได้ส่งฟ้องแล้ว บางคดีอยู่ที่เจ้าหน้าที่ กำลังจะส่งฟ้องอยู่ในเร็ว ๆ นี้ และผู้ที่ถูกข้อกล่าวหาเป็นผู้ก่อการร้ายบางคนก็เป็นรัฐมนตรีอยู่ในขณะนี้ บางคนก็เป็น ส.ส. อยู่ในสภาในขณะนี้ครับท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจุตพร สั้น ๆ นะครับ เชิญครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) :ท่านประธานที่เคารพ กระผม จตุพร พรหมพันธุ์ บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมจะไม่ใช้เวลามากกว่านายสุเทพ เทือกสุบรรณ ผมเรียนกับท่านประธานนะครับว่าการที่นายสุเทพเดินทางไปดีเอสไอเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ นั้น นายสุเทพไปเพียงแค่รับทราบว่ามีคนไปจ้างความดำเนินคดี

(นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ประท้วงเรื่องอะไรครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ผมขอประท้วงท่านประธานครับ ท่านประธานต้องกรุณาควบคุมการประชุมให้เป็นไปตามข้อบังคับ ที่ผมประท้วงนี่ก็คือว่า ผมได้ลุกขึ้นชี้แจงข้อกล่าวหาที่นายจตุพรเป็นคนเริ่มต้นกล่าวหาผม และผมไม่ได้พูดจาอะไรให้นายจตุพรเสียหายเลย เพราะฉะนั้นท่านประธานจะไปอนุญาตให้นายจตุพรลุกขึ้นมาอภิปรายต่อไม่ได้ ยกเว้นว่าท่านประธานจะต้องบอกกับสมาชิกแห่งนี้ว่าผมได้พูดจาอะไรให้นายจตุพรเสียหาย เพราะถ้าท่านประธานอนุญาตให้นายจตุพรพูดอีก ผมก็รู้ว่านายจตุพรจะต้องพูดแล้วทำให้เป็นปัญหาอีก ผมก็ต้องลุกขึ้นมาขออนุญาตพูดอีก

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : คืออย่างนี้นะครับท่าน ท่านพูดแล้วก็เกี่ยวกันไปเกี่ยวกันมา โยงกันไปโยงกันมา ผมก็ให้โอกาสท่านพูดกันคนละครั้งนะครับ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ทีนี้ก็กลายเป็น ๒ ต่อ ๑ สิครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : คือคนเรามันต้องมีจิตใจนักเลงกันเสียบ้าง

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านจตุพร ผมขอให้สั้นสุด ๆ ได้ไหมครับ จริง ๆ ครับ ไม่อย่างนั้นเราเดินไม่ได้ครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เมื่อเวลาที่นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ความจริงก็อาวุโสกว่าผมมากมาย ผมนั่งฟังด้วยมีสติ แต่นายสุเทพควรจะเป็นผู้ใหญ่ที่มีสตินะครับ ก็ฟังผมอย่างมีสติเสียบ้าง อายุมากกว่าเกือบ ๒๐ ปี แก่แล้ว

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านครับ อย่าเสียดสีกันนะครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เพราะฉะนั้นนั่งฟังผมสิครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เอาเฉพาะประเด็นที่ท่านรู้สึกว่าท่านเสียหายแล้วก็

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เสียหายสิครับ เพราะว่าผมบอกว่าที่นายสุเทพไปที่ดีเอสไอนั้นนะครับ ไม่ใช่เป็นการไปมอบตัวตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา นายสุเทพไปรับทราบว่ามีคนไปแจ้งความ จึงไม่เข้าสู่กระบวนการตามกฎหมาย นายสุเทพที่พูดเป็นความเท็จ นี่ข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ ครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ท่านจตุพรครับ ท่านครับ มีผู้ประท้วงครับหลายท่านด้วย

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : แล้วเวลานายสุเทพยืนอภิปรายทำไมพวกผมไม่ยืนประท้วงละ ให้มันแฟร์ (Fair) กันบ้าง

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ผมต้องให้โอกาสผู้ประท้วงครับ ทางโน้นประท้วงก่อนนะครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานดูสิครับว่าผมนั่งฟังอย่างมีสติ นิ่งสงบ แล้วนายสุเทพควรมีจิตใจนักเลงเสียบ้างนะครับใช้ไม่ได้จริง

นายธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมคิดว่าถ้าเผื่อเราตกลงกันไม่ได้ผมคงจะต้องขอพักประชุมครับ

พักประชุมเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๓.๑๗ นาฬิกา

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมขอดำเนินการประชุมต่อนะครับ เชิญท่านจตุพรครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ผมขอกราบเรียนกับท่านประธานนะครับ แล้วก็ได้หารือกับทางประธานวิปเพื่อให้สภาเดินหน้าไปข้างหน้าได้ ทุกเรื่องระหว่างผมกับคุณสุเทพ เทือกสุบรรณ อยู่ในกระบวนการยุติธรรมนะครับ ให้กระบวนการยุติธรรมเป็นผู้ตัดสิน ให้เดินหน้าเรื่องรัฐธรรมนูญต่อไป ไม่มีปัญหาอะไร ขอบคุณท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ต่อไปผมขอเชิญสมาชิกวุฒิสภา ๒ ท่านนะครับ ท่านภิญโญ สายนุ้ย กับท่านสมชาติ พรรณพัฒน์ เชิญท่านภิญโญ สายนุ้ย ๘ นาทีนะครับ

นายภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภา (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ภิญโญ สายนุ้ย ผมเคารพประธานครั้งที่ ๕ แล้วครับ ท่านประธานครับ กว่าจะได้พูดความจริงผมตั้งใจจะให้ท่านสมชาติพูดก่อน แต่ว่าบอกไม่ได้ ท่านประธานที่เคารพ กระผม ภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ เมืองน่าอยู่ ผู้คนน่ารักครับ ผมดีใจมาก ที่ผมคนหนึ่งที่เคยร่วมลงชื่อเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญเมื่อ ๓ ปีที่แล้ว แต่ปรากฏว่าต้องถอนชื่อด้วยถูกกดดันมา ณ วันนี้รอมา ๓ ปีกว่าก็มีการแก้ไขเข้ามาในสภาแห่งนี้อีกแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ ธรรมนูญของรัฐเป็นกฎหมายที่ยิ่งใหญ่และเป็นกฎหมายที่ไม่สแททิค (Static) ครับ ต้องไดนามิค (Dynamic) ครับ คำว่า ไดนามิคแปลว่าต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ เอฟเวอรี่ ฟอร์ เชนจ์ (Every for change) ครับท่านประธาน ต้องมันมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี รัฐธรรมนูญฉบับนี้คงจะเป็นฉบับปี ๒๕๕๖ ที่รัฐบาลเร่งรีบเสนอเข้ามาก็เพราะว่ามันต้องใช้เวลาในการที่จะร่างแก้ไข เพราะว่ากว่าจะผ่านวาระที่สามของมาตรา ๒๙๑ นี้ก็ต้องใช้เวลานะครับ เมื่อมาตรา ๒๙๑ ผ่านแล้วก็ต้องใช้เวลาในการเลือกตั้ง สสร.

ท่านประธานครับ ในการปรับปรุงแก้ไขธรรมนูญของรัฐครั้งนี้เมื่อพูดในเชิงวิจัยครับ ท่านประธานครับ ในร่างทั้งหมดที่เสนอเข้ามานั้นกลุ่มประชากรเป็นประชาชนทั้งประเทศ ๖๗ ล้านกว่าคน เป็นกลุ่มประชากร ให้สภาแห่งนี้คิดออกแบบในการดำเนินการกระบวนการดำเนินการวิจัยแก้ไขปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ ผมเข้าใจว่ารัฐธรรมนูญไม่ใช่สรณะที่จะแก้ไขปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไม่ได้ เราไม่อคติครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นวันนี้ดีใจมากที่วาระนี้เข้ามาในวาระที่หนึ่ง ผมคนหนึ่งที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย คอยดูตอนโหวตครับท่านประธาน เพราะถ้าพูดว่าเห็นด้วยตอนนี้ก็ยังไม่ได้ ถ้าจะไม่เห็นด้วยตอนนี้ก็ยังไม่ได้ แต่ดีใจมากที่ผมได้อภิปราย ในเวลาอันน้อยนิดก็จริงอยู่ แต่ว่าผมได้มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ น่าจะเป็นฉบับปี ๒๕๕๖ นี้ ท่านประธานครับ ธรรมนูญของรัฐจากประชาชน เพื่อประชาชน โดยประชาชน เพราะว่าเราทั้งหลายที่อยู่ในรัฐสภาแห่งนี้ก็คือประชาชน คิดออกแบบเพื่อให้ประชาชนเลือกตัวแทนเข้ามาเพื่อร่างธรรมนูญของรัฐแล้วรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในระหว่างที่ร่าง เสร็จแล้วเอารัฐธรรมนูญมาลงประชามติ ท่านประธานครับ ผมนั้นคิดว่ารัฐธรรมนูญตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ มาถึงจะปี ๒๕๕๖ นี้เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีทุกฉบับครับ แต่ต้องไดนามิค คือต้องเปลี่ยนปรับปรุงให้มันดีขึ้น เพราะว่าไม่มีอะไรที่จะดีอยู่ทุกเวลา รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ดีนะครับไม่ใช่ไม่ดี ถ้าไม่ดี ท่านทั้งหลายที่นั่งอยู่ในบริเวณรัฐสภาแห่งนี้นั้นท่านก็เป็นไม่ได้ เพราะท่านเป็นตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่นั่งอยู่ตรงนี้ทุกท่านเลยครับ ผมก็คนหนึ่งครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทำให้ นายภิญโญ สายนุ้ย ได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดกระบี่ ถ้าไม่ใช่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ไม่สามารถจะเป็นได้ มา ณ วันนี้เหตุการณ์และเวลาได้เปลี่ยนแปลง ได้เพิ่มขึ้นไปเรื่อยก็ทำให้ความทันสมัยของทุกสิ่งทุกอย่างที่เราใช้นั้นมันจะไม่ทันสมัยแล้ว สมัยตอนแรกที่ใช้โทรศัพท์มือถือนะครับ แยกค่ายกัน กว่าจะใช้ได้ ใช้แล้วแพงมาก ณ บัดนี้ใช้ฟรีก็มี นี่ครับแสดงว่าต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ สสร. ที่เราจะเลือกให้ประชาชนเลือก ๗๗ คน แล้วก็ให้สมาชิกรัฐสภาเลือกอีก ๒๒ คนนั้นผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ สสร. อ่านหนังสือออกครับ เพราะเดี๋ยวนี้คนจบการศึกษาภาคบังคับ ม. ๓ ท่านประธานครับ เมื่อ สสร. อ่านหนังสือออก พวกเราก็สามารถที่จะช่วยกันดูแลนะครับ เมื่ออ่านหนังสือออกแล้วก็แสดงว่าต้องรู้เรื่อง เพราะฉะนั้น ๒ วัน ๒๔ ชั่วโมงในการอภิปรายใน ๒ วันนี้นั้นจะเป็นข้อคิดเห็นให้สภาร่างรัฐธรรมนูญครับ ท่านประธานครับ นำข้อคิดเห็น

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริวรรณ ๒๔๘/๒

เหล่านี้ไปทำฉบับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๖ มาเพื่อให้พวกเราทั้งหลายได้วินิจฉัยอีกทีหนึ่งครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นในการปรับปรุงแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือว่าธรรมนูญของรัฐครั้งนี้นั้น ผมคิดว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็คิดว่าดูตอนโหวตเอาแล้วกันครับ แต่ว่าในลึก ๆ แล้วอาจเป็นเรื่องดี ต้องใช้เวลาในการคิดพิจารณานะครับ ท่านประธานครับ เราอย่ามาทะเลาะกันเลยครับทะเลาะไปก็ไม่มีประโยชน์ เรามาคิดร่วมกันนะครับ เพราะพระเจ้าสั่งไว้ว่าเราจงทำความดีกับเพื่อนร่วมโลกนี้เหมือนกับที่พระเจ้าทำความดีกับเรานะครับ ซึ่งบัญญัติในอัลกุรอานนะครับ ---

ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นเราต้องทำความดีซึ่งกันและกันไม่ใช่ว่ากดไมค์แล้วก็มาว่ากล่าวกันจนทำให้ผมต้องไม่ได้พูดตามเวลาและไม่แน่ใจว่าตอนนี้ได้ถ่ายทอดหรือไม่ก็ไม่ทราบนะครับ ผมไม่มั่นใจนะครับ ผมเลยอยากจะให้ท่านสมชาติพูดก่อนเมื่อกี้นะครับ เป็นความผิดพลาดของท่านขจิตร ชัยนิคม ก็ไม่ได้ เพราะท่านขจิตรไม่ผิดนะครับ เป็นเพื่อนผมเรียนร่วมกันมาตั้งแต่ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ท่านขจิตรไม่ได้ผิดครับ แต่ผมก็ไม่ได้กล่าวว่าท่านสุเทพผิดหรือท่านจตุพรผิด แต่ก็เป็นกระบวนการที่เราต้องพูดคุยกันครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นในเวลา ๒ วันนี้ สิ่งทั้งหลายที่เราได้ร่วมกันคิดร่วมกันวิพากษ์วิจารณ์ให้สรุปข้อดีของการพูดทั้งหลายนำไปรวมกันเพื่อเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๐๖ ที่จะนำไปใช้ไม่ต่ำกว่า ๕๐ ปีข้างหน้าครับ คือจะไม่มีการปรับปรุงแก้ไขทั้งฉบับ มีการปรับปรุงใช้ถึง ๕๐ ปีข้างหน้าครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ขอบคุณมากครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสมชาติ พรรณพัฒน์ ครับ

นายสมชาติ พรรณพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (นครปฐม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาติ พรรณพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกที่เคารพทุกท่าน นานเท่าไรแล้วที่เราไม่เคยได้ยินคำว่า หิริโอตตัปปะ นานเท่าไรแล้วครับ สภาแห่งนี้เอาดีใส่ตัวเอาชั่วให้ผู้อื่น เช่นเมื่อคืนนี้มีท่านสมาชิกรัฐสภาท่านหนึ่งจากภาคเหนือตอนล่างนะครับ ท่านกล่าวหาสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งว่าที่จะรับเห็นชอบในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะมีผลประโยชน์ท่านครับ นี่หรือครับ สภาอันทรงเกียรติ ด้วยความเคารพผมมีลูกสาว ลูกสาวผมถามพ่อพ่อเป็นนักการเมืองทำไม ถามว่าทำไมลูก หนูไม่เห็นมันมีสาระอะไรเลย ท่านประธานครับ ผมก็ถามเขาแล้วพ่อหนูล่ะ พ่อเป็นคนดี ผมพูดด้วยความภูมิใจนะครับ เราต้องมาอยู่แวดวงทุกครั้งตั้งแต่ประชุมเรื่องน้ำท่วม เรื่อง พ.ร.ก. เงินกู้ จนถึงวันนี้นะครับ ถ้าท่านตั้งข้อสังเกตสักนิดหนึ่ง ว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ มันมีปัญหาหรือเปล่านะครับ ตั้งข้อสังเกต เจ้าของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ วันนี้ท่านเข้าชื่อขอแก้ไขรัฐธรรมนูญ มันหมายความว่าอย่างไรครับ บางพรรคบอกว่าปี ๒๕๔๐ ทุนสามานย์ ปี ๒๕๕๐ เผด็จการ ไปนิยมชมชื่นว่า ปี ๒๕๕๐ ดีอย่างนั้นดีอย่างนี้ แต่เจ้าของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ขอเข้าชื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญนี่คือคำตอบครับท่าน เจ้าของรัฐธรรมนูญเองเป็นผู้เลือก สสร. เอง แต่งตั้ง สนช. เอง ยังไม่เห็นเลย เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มันมีข้อผิดพลาดในโครงสร้างของมัน

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศันสนีย์ ๒๔๙/๒

ประเทศชาติเราจะเดินหน้าไปได้อย่างไรครับท่านประธานครับ เดินหน้าไม่ได้ถ้าเรายังมีนักการเมืองที่เห็นผลประโยชน์แก่ตน มีความคิด มีจิตสำนึกในรูปของมิจฉาทิฐิ ท่านครับประชาชนเป็นผู้ตัดสินครับ ทุกครั้งการเลือกตั้งมันจะบอกอะไรได้ ประชาชนเอาใครท่านครับ ไม่มีประโยชน์ที่เราจะต้องมาเอาเวลาของรัฐสภานี้มาเปลืองน้ำลาย ประชาชนเขาไม่รับหรอกครับ ----------

- ๒๕๐/๑

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) สะแกวัลย์ ๒๕๐/๑

วันนี้ประชาชนไม่ใช่คนโง่ ประชาชนเขารับฟัง เขาดูทีวี ฟังสถานีวิทยุที่ถ่ายทอดเขารู้ว่านักการเมืองวันนี้ใครดี ใครไม่ดี พรรคไหนดี พรรคไหนไม่ดี นี่คือเสียงของประชาชนครับ ท่านอาจจะลืมไปแล้วว่ารัฐธรรมนูญนี้ใครเป็นเจ้าของครับ เป็นของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน ท่านหลงว่าท่านเป็นเจ้าของประเทศ หัวโขนมันไม่จีรังหรอกครับ ท่านได้มานั่งในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้จากใครละครับ จากประชาชนนะครับ ประชาชนเป็นนายของท่าน ประชาชนเป็นนายของเรา ไม่ใช่ว่าฉันพูดเก่ง ผมเสียดายนะครับ อดีตนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่ง ผมไม่ขอเอ่ย ผมเคยนิยมชมชื่นว่าท่านเป็นคนหนุ่ม ท่านเป็นคนเก่ง ความรู้ดี แต่ทำไมวิธีคิดของท่านทั้งที่ท่านน่าจะเป็นนายกรัฐมนตรีต่อเนื่องหลายสมัย พร้อมทั้งอดีตรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเงิน ๆ ทอง ๆ เพราะผมรู้จักตระกูลท่านเป็นคนดีมาก แต่ก็ไม่รู้ว่าไปติดหล่มอะไร ไปติดหล่มอะไร ได้เป็นรัฐบาลทุกครั้งก็เพราะอุบัติเหตุทางการเมือง ตรงนี้สิครับที่เป็นข้อคิด ฉันจะทำอย่างไรให้ประชาชนเลือกฉันมา เพราะประชาชนเขาเบื่อ ผมขอเข้ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ที่มันมีบางสิ่งที่ต้องแก้ไขนะครับ เช่น ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองครับท่านมันเป็นศาลเดียว แล้วผมก็ถามท่านในเวลาเดียวกันว่าศาลปกครองอยู่ในตุลาการหรือเปล่าครับ ใช่ แต่ศาลปกครองไม่เห็นด้วยเลยครับที่จะมีศาลเดียว แล้วผมโชคดีที่ได้คุยกับท่านผู้พิพากษาที่ท่านมีใจเป็นธรรม ใจเป็นกลาง เขาก็บอกว่าอากู๋มันไม่ใช่หรอกครับขออนุญาตนะครับ เขาจะเรียกผมอากู๋ ที่ถูกที่ต้องมันต้องสามารถอุทธรณ์ได้ เช่น กรรมการพิทักษ์คุณธรรมที่พลาดท่าเสียทีของ ก.พ. ที่ไปมีศาลเดียว ทางศาลปกครองบอกรับไม่ได้ พอกรุงเทพมหานครก็ขอให้มีศาลเดียว แต่โชคดีเรามีสิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่ทำให้ พ.ร.บ. ฉบับนั้นตกไปคนกรุงเทพมหานคร ที่ผมยกตัวอย่างแล้วมันก็มีอีกหลายเรื่องในเรื่องที่มีการแก้ไขบัญชีสัดส่วนกับบัญชีเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ประชาชนต้องการพึ่งพาคนของเขาที่เขาเลือกขึ้นมาก็คือมาจากการเลือกตั้ง แต่เมื่อไรที่มาจากบัญชีรายชื่อมันควรจะมีในจำนวนสัดส่วนที่พอสมควรท่านประธานครับ เขาไม่รู้จักด้วยครับ ใครคือสมาชิกที่อยู่ในบัญชีสัดส่วน นี่คือปัญหาของประเทศเราซึ่งมันก็มีอีกหลายกรณี ผมถึงเห็นด้วยอย่างที่ผมพูดแล้ว รัฐธรรมนูญนี้ของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน ในการตั้ง สสร. นี้เป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่ขอเพิ่มจำนวน ๗๕ เป็น ๑๕๐ ให้มันหลากหลายมากขึ้น ระยะเวลาที่พิจารณาในเรื่องร่างรัฐธรรมนูญควรใช้เวลาสัก ๑ ปีถ้าเป็นไปได้ ผมคิดว่าเราจะได้รัฐธรรมนูญที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน เพราะประชาชนเป็นเจ้าของประเทศ ไม่ใช่พวกเรานะครับ อย่าหลงตัวนะครับ

ผมขอเลยครับ ท่านผู้แทนอันทรงเกียรติ แล้วก็ขออย่าเอาดีใส่ตัว เอาความชั่วให้ผู้อื่น ซึ่งมันไม่ถูกท่านประธานครับ ผมวิงวอนเพราะคนรุ่นใหม่ ผมไม่อยากไปตอบคำถามของลูกผม ตลอดเวลาครับท่านประธาน เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาหรือเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็รู้จักลูกสาวผมเยอะ ลูกสาวผมเป็นคนใส่ใจเรื่องการเมือง เพิ่งอายุ ๑๐ ขวบนะ แต่รู้ถึงในระบอบรัฐธรรมนูญ การปกครองโดยระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานครับ เสียดายเวลาที่เราเสียไปนะครับ เพราะเรื่องที่มันเกิดขึ้นมันเกิดขึ้นไปแล้ว แล้วการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ท่านประธานครับ ประชาชนเขาได้ตัดสินแล้วผมบอกแล้วครับ ประชาชนไม่ได้โง่ อย่าดูถูกประชาชน สิ่งที่สำคัญผมวิงวอนเรามาจากประชาชนนะครับ ให้เกียรติประชาชนบ้างครับ เขาเบื่อแล้วครับที่ดูในรัฐสภาของเราครับท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นสมาชิกฝ่ายค้านนะครับ ๒ ท่านครับ ท่านละ ๑๐ นาที ท่านเรืองศักดิ์กับท่านสามารถ เชิญท่านเรืองศักดิ์ งามสมภาค ๑๐ นาทีครับ

นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านประธานที่ให้ผมได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะอภิปรายในวันนี้ในเรื่องการแก้รัฐธรรมนูญ ซึ่งได้ทราบกันดีว่าเป็นสาระสำคัญ เป็นความสำคัญของกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งได้ทราบกันว่าเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศชาติ แต่ในเรื่องนี้วันนี้ได้เสนอมาในความสำคัญของรัฐธรรมนูญนี้นะครับ รัฐธรรมนูญที่ดีก็จะทำให้ประเทศชาติเจริญก้าวหน้าการบริหารประเทศเป็นไปโดยง่าย ความแตกแยกก็จะไม่ได้เกิด ในเรื่องราวต่าง ๆ ก็สามารถแก้ไขได้โดยง่าย ถ้าหากเป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่ดี ปัญหาก็จะเกิดอย่างที่เคยเกิดขึ้นมา ปัญหาความแตกแยกก็เกิดขึ้นอย่างมากในปัจจุบันที่เราได้ทราบกันอยู่ รัฐธรรมนูญที่จะเกิดขึ้นมานั้นก็ต้องมาจากผู้ร่างหรือผู้เขียนรัฐธรรมนูญ ซึ่งเรียกว่า สสร. ที่เรากำลังพิจารณาในการที่จะให้มีในวันนี้ ผมคิดว่า สสร. ก็เป็นผู้ที่จะร่างรัฐธรรมนูญ แล้วก็ในการนี้ผมคิดว่าการที่จัดตั้ง สสร. เป็นความสำคัญเป็นอย่างยิ่งยวด หาก สสร. มาจากการเลือกตั้งของประชาชนทั่วประเทศหรือส่วนใหญ่ของประชาชนแล้ว หรือประชาชนให้ความยอมรับนับถือ สสร. ชุดนั้นผมคิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวก็คงจะเป็นผลดีต่อประชาชนทั่วไป ทำให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติบ้านเมือง หากตรงกันข้าม หาก สสร. ได้เกิดกำเนิดจากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งทำเพื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งก็เช่นเดียวกันก็จะทำให้รัฐธรรมนูญดังกล่าวเป็นไปด้วยความไม่พร้อมที่จะบริหารประเทศ คือทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ นานา วันนี้เราพูดถึงเรื่องในการที่เราตั้ง สสร. โดยการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็อยากจะพูดถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก่อน ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วประเด็นปัญหาของรัฐธรรมนูญที่ประมวลได้จากประชาชนหรือนักวิชาการภาคส่วนต่าง ๆ แล้วสรุปว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นผลมาจากการปฏิวัติรัฐประหารก็คิดว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้คงจะมีข้อตำหนิหรือข้อที่จะต้องนำมาแก้ไขจึงต้องมีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ขึ้นมา รัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้น ปี ๒๕๕๐ นั้น ก็โดย สสร. ที่ คมช. เป็นผู้ตั้งจากการที่คัดเลือกโดยการแต่งตั้ง

สมัชชาแห่งชาติครั้งก่อน จากจำนวน ๒,๐๐๐ คน เหลือ ๒๐๐ คน จาก ๒๐๐ คน เหลือ ๑๐๐ คน และในที่สุดเหลือ ๑๐ คน ก็มีการกำกับกลั่นกรองจาก คมช. ทั้งสิ้น ก็จะเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวมาจาก คมช. แม้จะมีการประชามติก็ตามจากจำนวนประชาชนที่ลงประชามติจำนวน ๒๕ ล้านคน ก็กำกึ่งกันมากระหว่างผู้เห็นชอบกับผู้ไม่เห็นชอบ --------

ผู้เห็นชอบจำนวนทั้งสิ้น ๑๔ ล้านคน ไม่เห็นชอบ ๑๑ ล้านคน อัตราส่วนใกล้เคียงกันมาก จะเห็นได้ว่าในการที่เห็นชอบ ๑๔ ล้านคน กับ ๑๑ ล้านคนนั้น ประชาชนที่ให้การเห็นชอบส่วนหนึ่งหรือส่วนมากบอกว่าให้ความเห็นชอบไปก่อน เมื่อเป็นรัฐธรรมนูญเพื่อให้การเลือกตั้งโดยเร็ว เมื่อมีการเลือกตั้งแล้วก็จะมาพิจารณาให้หาทางแก้ไขรัฐธรรมนูญต่อไป เช่นเดียวกันนี้ที่ได้กระทำกันอยู่ ผมคิดว่าจากการที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้เสนอเข้ามาที่จะแก้ไขตามมาตรา ๒๙๑ นั้นเป็นการเหมาะสมแล้ว ในรอบ ๕ ปีที่ผ่านมาความเป็นจริงเกิดความขัดแย้งต่อต้านจากประชาชน นักวิชาการกลุ่มใหญ่ ๆ จำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้ง กำลังทำการปรองดองกันอยู่ แต่ผมได้ทราบว่าเห็นเมื่อกี้นะครับ ความปรองดองจะเกิดไม่ได้นะครับ เราเป็นผู้แทนของประชาชน วันนี้ถ่ายทอดออกไปทั่วประเทศ ความปรองดองที่เกิดขึ้นจะเกิดลำบากครับ ถ้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นบ้างนะครับ การที่มาถกเถียงกันให้เด็กเยาวชนได้เห็น ผมคิดว่าความหวังในการปรองดองคงจะเป็นไปโดยยากนะครับ ข้อร้องเรียนจากประชาชนทั่ว ๆ ไปในเรื่องของสมาชิกวุฒิสภาก็เช่นกัน ก็ขอให้มีการเลือกตั้งทั้งหมด อันนี้เป็นความต้องการของคนบางส่วนแล้วก็ส่วนใหญ่ที่ต้องการนะครับ เรื่องนี้ผมคิดว่าในการที่จะแก้ไขอะไรก็แล้วแต่ก็สามารถจะเกิดขึ้นได้ ถ้าปัญหาใด กติกาใด ๆ ที่เกิดปัญหาแล้วก็สามารถที่จะแก้ได้ อย่างเช่นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นี้เช่นเดียวกันครับ แม้แต่ท่านประธาน คมช. ซึ่งขณะนี้เป็นผู้แทนราษฎร ก็ยังลงชื่อสนับสนุนให้มีการแก้รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น ซึ่งท่านเองตอนนั้นเป็นผู้กำกับดูแลอยู่นะครับ พูดกันง่าย ๆ ในเรื่องของ สสร. ปี ๒๕๕๐ ก็ยังสนับสนุนให้เกิดการแก้ไขในวันนี้นะครับ เป็นที่ยอมรับกันนะครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ใช้มาแล้ว ๕ ปี ปัญหาก็ย่อมจะเกิดขึ้นหลาย ๆ อย่าง ยกตัวอย่างเช่นในเรื่องของการเลือกตั้งก็ดี ในเรื่องของพรรคการเมืองก็ดี ในเรื่องของตุลาการ ซึ่งไม่มีความถ่วงดุล แล้วก็ในเรื่องขององค์กรอิสระนะครับ ซึ่งมีอำนาจล้นฟ้าชี้เป็นชี้ตายได้ สามารถที่จะทำให้ท่านหนึ่งท่านใดยุบไปกับตา อันนี้ก็ควรจะมีการแก้ไขให้อำนาจนั้นมีอยู่พอเพียง สามารถที่จะตรวจสอบได้เช่นเดียวกันนะครับ ในเรื่องต่าง ๆ ผมคิดว่าประเด็นพิจารณาของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญหรือ สสร. นี่นะครับ ประเด็นสำคัญที่สุดเป็นเงื่อนไขเบื้องต้นที่สำคัญ กระบวนการพัฒนาประชาธิปไตย และแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง เพราะหากที่มาของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญได้รับการยอมรับจากประชาชนทั่วไปแล้ว ทุกฝ่าย ผมคิดว่าอุดมการณ์และความคิดเห็นทางการเมืองที่แตกต่างกัน

ย่อมส่งผลให้การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่มีความชอบธรรมมากขึ้นนะครับ อย่างไรก็ตาม สรุปแล้วผมคิดว่าจำนวนเสียงของรัฐบาล อย่างไรเสียการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็คงจะผ่านไปแน่นะครับ ผมก็คิดว่าในการให้การสนับสนุนนั้นอย่างมีเงื่อนไข

ประการแรก ขอฝากไว้นะครับ การเลือกตั้งหรือแต่งตั้ง สสร. ที่จะแต่งตั้งขึ้นนี้นะครับ ขอให้พรรคการเมืองไม่ควรเข้าไปมีบทบาทครอบคลุม ครอบงำ ความรู้สึกย่อมไม่รับ สสร. ถ้าหากมีการเข้าไปยุ่งเกี่ยวครอบงำ ครั้งนี้ก็เหมือนกัน สสร. ปี ๒๕๕๐ จะเกิดการต่อต้านอย่างไม่มีที่สิ้นสุดนะครับ เช่นที่ผ่านมา

ประการที่ ๒ ผมอยากจะขอให้ละเว้นอย่าไปแตะต้องบทบัญญัติเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์หรือไม่กระทำการใด ๆ ที่เป็นการก้าวล่วงและกระทบกระเทือนต่อองค์พระมหากษัตริย์ ตลอดจนพระบรมวงศานุวงศ์อันเป็นที่เคารพรักหวงแหนของประชาชนชาวไทยนะครับ

ประการที่ ๓ ผมขอให้ สสร. ได้ตรวจสอบและแก้ไขในหมวดของศาลให้มีการถ่วงดุลและตรวจสอบได้โดยง่ายนะครับ

ประการที่ ๔ ขอให้มีการแก้ไขในส่วนขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เช่น องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญให้มีการเปลี่ยนแปลง หรือองค์กรไหนที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมีปัญหาก็ควรจะยกเลิกได้ก็ยกเลิกไปเสียเลยนะครับ

ประการสุดท้ายนะครับ ผมขอกราบเรียนขอให้มีการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่จะมี สสร. นี้ ขอให้เกิดจากประชาชน และขอให้ประชาชนได้รับอานิสงส์ได้ผลประโยชน์มากที่สุดเท่าที่จะเกิดขึ้นได้ ผลที่สุดว่าการที่จะร่างหรือแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คงจะเกิดดีขึ้น อย่างน้อยก็ดีขึ้น มีการแก้ไขมีการปรับเปลี่ยนให้ดีขึ้น หวังว่า สสร. ที่ได้มาจะมาจากความสุจริตยุติธรรมนะครับ ผมขอสนับสนุนอีกคนหนึ่งนะครับ โดยมีเงื่อนไขนะครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสามารถ ราชพลสิทธิ์ ครับ

นายสามารถ ราชพลสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม สามารถ ราชพลสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ๘๐ ปีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย เราใช้รัฐธรรมนูญเพื่อเป็นเครื่องมือในการสืบทอดอำนาจและเป็นเครื่องมือในการปฏิรูปการเมืองมาแล้ว ๑๘ ฉบับ มาถึงวันนี้รัฐบาลเตรียมที่จะจัดทำรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๑๙ ต้องการยกเลิก ฉบับที่ ๑๘ โดยอ้างว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากระบอบเผด็จการ ทั้ง ๆ ที่รัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๑๘ หรือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่มาจากประชามติของประชาชน ท่านประธานครับ แม้ว่ารัฐบาลจะยกภาระหน้าที่ในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญให้กับสภาร่างรัฐธรรมนูญหรือ สสร. ก็ตาม แต่รัฐบาลก็หนีความรับผิดชอบในผลที่เกิดขึ้นจากรัฐธรรมนูญไม่ได้ ดังนั้นกระผมขอตั้งคำถาม ๑๐ ข้อไปถึงรัฐบาล เพื่อความกระจ่างชัดของพี่น้องประชาชน คำถาม

ข้อที่ ๑ การเสนอให้แก้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ โดยอ้างว่าไม่ดี เมื่อเห็นว่าไม่ดีไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดก็ตาม ดังนั้นเมื่อแก้รัฐธรรมนูญแล้วและมีผลบังคับใช้แล้วรัฐบาลก็คือรัฐบาลจะกล้าที่ประกาศยุบสภาทันทีหรือไม่

ข้อที่ ๒ หากทำประชามติเพื่อรับร่างรัฐธรรมนูญแล้วปรากฏว่ามีประชามติไม่เห็นชอบรัฐบาลจะแสดงความรับผิดชอบอย่างไรเมื่อเสียงส่วนใหญ่ไม่ยอมรับร่างรัฐธรรมนูญที่รัฐบาลเป็นผู้เสนอให้จัดทำ

ข้อ ๓ รัฐบาลยอมรับหรือไม่ว่าที่ผ่านมาการเลือกตั้งทุกระดับมีการซื้อสิทธิขายเสียงกันเป็นจำนวนมาก รัฐบาลมีหลักประกันอะไรที่จะยืนยันว่ารัฐธรรมนูญที่จะร่างนี้มีระบบและมาตรการป้องกัน ควบคุมและลงโทษอย่างเข้มงวดกวดขันจริงจังและมีประสิทธิภาพ

ข้อ ๔ รัฐบาลมีหลักประกันอะไรที่ยืนยันว่าจะให้อำนาจที่เข้มแข็งกับการเมืองภาคประชาชนในการตรวจสอบนักการเมือง

ข้อ ๕ ในช่วงที่มีการรณรงค์เพื่อรับร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คนในฝั่งรัฐบาลในขณะนี้หลายคนได้เคยกล่าวไว้หลายครั้งหลายหนว่าให้กลับไปใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ โดยอ้างว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากวิถีประชาธิปไตย และเป็นประชาธิปไตยมากที่สุด ถึงวันนี้เหตุใดจึงคิดจะร่างรัฐธรรมนูญใหม่ เหตุใดจึงไม่เสนอให้กลับไปใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งสามารถประหยัดเวลาและงบประมาณได้เป็นจำนวนมาก

ข้อ ๖ มีคำกล่าวอ้างว่าถ้าผู้ร่างกฎหมายกับผู้ใช้กฎหมายเป็นคนคนเดียวกันหรือกลุ่มเดียวกัน ก็ย่อมจะร่างกฎหมายเพื่อให้ตนเองหรือกลุ่มของตนเองได้รับประโยชน์ ฉะนั้นการร่างรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ รัฐบาลมีหลักประกันใดที่จะยืนยันว่าคำกล่าวนี้ไม่เป็นความจริง

ข้อ ๗ รัฐบาลมีหลักประกันอะไรที่จะยืนยันว่ารัฐธรรมนูญที่จะร่างนี้ไม่มีผลกระทบต่อสถาบันอันเป็นที่เคารพรักยิ่งของประชาชน

ข้อ ๘ รัฐบาลมีหลักประกันอะไรที่จะยืนยันว่าจะไม่ช่วยเหลือไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด และจะไม่มีการลบล้างความผิดในคดีอาญาให้แก่ผู้ใดทั้งสิ้น

ข้อ ๙ รัฐบาลมีหลักประกันอะไรที่ยืนยันว่ารัฐธรรมนูญที่จะร่างนี้จะไม่มีผลแทรกแซง ๓ อำนาจหลักตามระบอบประชาธิปไตย โดยเฉพาะอำนาจตุลาการ

ข้อ ๑๐ รัฐบาลมีหลักประกันอะไรที่จะยืนยันว่าจะคงมีองค์กรอิสระและองค์กรอิสระจะไม่ถูกแทรกแซงจากรัฐบาลหรือผู้มีอำนาจ

ท่านประธานครับ กระบวนการได้มาซึ่งรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ดูเหมือนว่าเป็นประชาธิปไตย แต่เป็นประชาธิปไตยในรูปแบบมากกว่าประชาธิปไตยในเนื้อหา เป็นประชาธิปไตยด้วยวิธีการมากกว่าประชาธิปไตยที่สามารถสนองตอบความต้องการของพี่น้องประชาชนได้อย่างแท้จริง ท่านประธานครับ ถ้าเราไม่สามารถจัดทำรัฐธรรมนูญภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

๑. มีบรรยากาศปรองดองสมานฉันท์ มีความต้องการที่จะปฏิรูปการเมือง ไม่มีบรรยากาศความขัดแย้งทางการเมืองเช่นในเวลานี้ ซึ่งเป็นความขัดแย้งอย่างร้าวลึกยากที่จะประสาน

๒. กระบวนการได้มาซึ่ง สสร. ต้องมีความโปร่งใส

๓. ผู้ยกร่างรัฐธรรมนูญต้องเป็นธรรมไม่ลำเอียง ไม่หวังที่จะช่วยเหลือผู้หนึ่งผู้ใดเป็นการเฉพาะ และ

๔. ประชาชนต้องมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ หากไม่เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าวนี้ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญใหม่ที่เราจะได้มาก็จะเป็นเพียงรัฐธรรมนูญฉบับผู้ชนะเท่านั้น ซึ่งอาจจะถูกครหาได้ว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับเผด็จการรัฐสภาก็ได้ ท่านประธานครับ การเมืองไทยก็จะไม่สามารถหนีวงจรแห่งความเลวร้ายไปได้ ประชาธิปไตยไทยก็จะยังคงล้มลุกคลุกคลานเช่นนี้ตลอดไป ขอบพระคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นฝ่ายรัฐบาล ๒ ท่าน นะครับ ท่านวรรณรัตน์กับท่านศรัณย์วุฒิ เชิญท่านวรรณรัตน์ ชาญนุกูล ๑๒ นาทีครับ

นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรรณรัตน์ ชาญนุกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนาเพื่อแผ่นดิน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยและขอสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ที่เรากำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้ทั้ง ๓ ฉบับ เพราะว่าทั้ง ๓ ฉบับนั้นก็มีวัตถุประสงค์เช่นเดียวกัน คือการเข้าไปแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙๑ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ----------

ทั้งนี้เพื่อเป็นการเปิดทางให้มีการจัดตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชนทั้งประเทศและจากการเลือกตั้งของรัฐสภาเพื่อที่จะให้ สสร. หรือสภาร่างรัฐธรรมนูญนี้เข้าไปทำหน้าที่ในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับให้มีความเป็นประชาธิปไตยตามปรัชญาและอุดมการณ์ของการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริงเหมือนกับนานาอารยประเทศทั้งหลายที่เขาถือปฏิบัติกันอยู่ในขณะนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าหากเราจะถามว่าบ้านไหน เมืองไหน สังคมไหน ประเทศไหนมีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยหรือไม่เขาดูอะไรกัน เขาดูกันที่ตรงไหน คำตอบก็คือเขาดูที่องค์ประกอบ ๓ ประการด้วยกัน

ประการแรก บ้านไหน เมืองไหน สังคมไหน มีโครงสร้างของการเมืองการปกครองที่เป็นประชาธิปไตยหรือไม่ เป็นต้นว่ารัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน มีรัฐสภา มีสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน มีระบบพรรคการเมืองที่ตั้งอยู่บนฐานมวลชนของคนทั้งประเทศหรือไม่ อย่างไร

ประการที่ ๒ เขาดูที่เนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญที่เป็นแม่บทในการบริหารปกครองประเทศว่าเป็นประชาธิปไตยหรือไม่

ประการที่ ๓ ก็ดูที่วิถีชีวิตของผู้คนในสังคม ในบ้าน ในเมือง ว่าเขามีวิถีประชาธิปไตยหรือมีวัฒนธรรมประชาธิปไตยหรือไม่ อย่างไร ถ้าสังคมไหน ประเทศไหนมีครบทั้ง ๓ องค์ประกอบที่กล่าวมาแล้วก็ถือได้ว่าประเทศนั้น สังคมนั้น มีความเป็นประชาธิปไตยที่แท้จริง แต่ในทางตรงกันข้ามถ้าสังคมไหนหรือประเทศไหนมีองค์ประกอบไม่ครบทั้ง ๓ ประการ ไม่อาจจะเรียกได้ว่าสังคมนั้นมีความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเราหันมาดูประเทศไทยของเราในขณะนี้เราก็จะเห็นได้ชัดเจนว่าเรามีโครงสร้างในการเมืองที่เป็นประชาธิปไตย มีรัฐบาล มีสภาผู้แทนราษฎร มีรัฐสภา มีระบบพรรคการเมือง เรามีวิถีประชาธิปไตย มีวัฒนธรรมประชาธิปไตยมากพอสมควร แต่ถ้าเรามาดูที่เนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญที่จะเป็นแม่บทกฎหมายในการปกครองประเทศแล้ว โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้คือฉบับปี ๒๕๕๐ แม้เนื้อหาสาระบางส่วนจะมีข้อดีอยู่มากพอสมควร เป็นต้นว่าหมวดที่ว่าด้วยพระมหากษัตริย์ และหมวดที่ว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยเป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามสาระสำคัญบางส่วนของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ยังมีความบกพร่องไม่มีความเป็นประชาธิปไตย มิหนำซ้ำบางส่วนยังขัดแย้งหรือสวนทางกับ

การพัฒนาประชาธิปไตยด้วยซ้ำไป ดังเห็นได้จากรายงานและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งประกอบไปด้วย ส.ส. จากพรรคร่วมรัฐบาล ส.ส. จากซีกฝ่ายค้าน ตัวแทนจากวุฒิสมาชิก และรัฐสภาสมัยที่แล้ว รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด ๓๙ ท่าน ที่ได้รับแต่งตั้งจากรัฐสภาสมัยที่แล้วให้มาทำหน้าที่ในการศึกษาการใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งก็ได้รับรายงานจากคณะกรรมการชุดนี้ต่อรัฐสภาว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีข้อบกพร่องอยู่บางประการที่สมควรจะได้รับการแก้ไขอย่างน้อยที่สุดก็ ๖ ประเด็นด้วย ประกอบด้วย

ประเด็นที่ ๑ มาตรา ๒๓๗ ที่เกี่ยวกับการยุบพรรคการเมืองและการเพิกถอนสิทธิทางการเมืองของหัวหน้าพรรค หรือของคณะกรรมการบริหารพรรคที่เกี่ยวเนื่องจากการกระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้งของสมาชิกพรรคในพรรคของตน

ประเด็นที่ ๒ มาตรา ๙๓ ถึงมาตรา ๙๘ ที่เกี่ยวเนื่องกับที่มาของ ส.ส. ซึ่งเรื่องนี้ก็ได้มีการแก้ไขไปแล้วในรัฐบาลที่แล้ว

ประเด็นที่ ๓ มาตรา ๑๑๑ ถึงมาตรา ๑๒๑ ที่เกี่ยวกับที่มาของ ส.ว.

ประเด็นที่ ๔ มาตรา ๑๙๐ ที่เกี่ยวกับการทำหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาของรัฐบาล

ประเด็นที่ ๕ มาตรา ๒๖๕ ที่เกี่ยวกับการเข้าดำรงตำแหน่งทางการเมืองของ ส.ส. และ

ประเด็นที่ ๖ มาตรา ๒๖๖ ที่เกี่ยวกับบทบาทการทำหน้าที่ของ ส.ส. ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ซึ่งรายละเอียดผมจะไม่ขอพูดในที่นี้ เพราะว่าหลายท่านได้กล่าวกันมาแล้ว ซึ่งผลจากการบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ท่านประธานที่เคารพก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการบริหารราชการแผ่นดินในบางเรื่อง แล้วก็ต้องถือว่าเป็นสาเหตุส่วนหนึ่งของการขัดแย้งทางการเมืองอย่างรุนแรงอย่างที่ไม่เคยปรากฏมาก่อนในประวัติศาสตร์การเมืองไทยอย่างที่เราประสบอยู่ในขณะนี้ที่ทุกฝ่ายต่างพยายามที่จะเรียกร้อง แล้วก็แสวงหาความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของสังคมไทยให้เกิดขึ้นโดยเร็ว ดังนั้นท่านประธานที่เคารพ ส่วนหนึ่งของกระบวนการในการแก้ไขปัญหาทางการเมืองของประเทศเพื่อการบรรลุสู่ความสามัคคีปรองดองความสมานฉันท์ของคนในชาติจึงจำเป็นต้องปฏิรูปการเมืองเสียใหม่ด้วยการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นทั้งฉบับเพื่อให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีความเป็นประชาธิปไตยและเป็นรัฐธรรมนูญฉบับของประชาชนอย่างแท้จริงต่อไป ท่านประธานที่เคารพครับ ในขณะนี้เป็นที่ประจักษ์แล้วว่าโลกทุกวันนี้ต่างยอมรับกันว่าการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเท่านั้นที่ถือว่าเป็นการปกครองที่ดีที่สุดในปัจจุบันที่จะนำพาประเทศชาติไปสู่ความเจริญก้าวหน้าและนำพาชีวิตของผู้คนในบ้านในเมืองไปสู่ความมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่า ตัวอย่างที่เห็นได้อย่างชัดเจนได้แก่ ประเทศต่าง ๆ ที่ก่อนหน้านี้เคยปกครองด้วยระบบอื่นที่มิใช่ระบอบเสรีประชาธิปไตยโดยเฉพาะประเทศที่ปกครองด้วยระบบสังคมนิยมคอมมิวนิสต์ทั้งหลาย ในปัจจุบันนี้ต่างพากันหันหลังให้กับลัทธิคอมมิวนิสต์กันหมด แล้วก็หันหน้าเข้าสู่การปฏิรูปการเมืองการปกครองของประเทศเสียใหม่ด้วยการจัดการปกครองในระบอบประชาธิปไตยนับตั้งแต่ประเทศรัสเซียซึ่งเป็นลูกพี่ใหญ่ในค่ายคอมมิวนิสต์กลุ่มประเทศต่าง ๆ ที่อยู่ในเครือของสหภาพโซเวียตเดิมกลุ่มประเทศยุโรปตะวันออกและแม้กระทั่งประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ขณะนี้ก็มีความพยายามในการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปกครองแบบประชาธิปไตยมากขึ้นเรื่อย ๆ รวมทั้งประเทศเพื่อนบ้านของเราด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ ศาสตราจารย์อมาตยา เซน ศาสตราจารย์ทางด้านเศรษฐศาสตร์ ชาวอินเดียผู้มีชื่อเสียงโด่งดังไปทั่วโลกคนหนึ่ง ซึ่งเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่มีชื่อเสียงหลายแห่งทั่วโลกไม่ว่าจะเป็นในอเมริกา ยุโรป หรือที่อื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด มหาวิทยาลัยอ๊อกซฟอร์ด มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ เหล่านี้เป็นต้น เป็นผู้ที่ค้นคิดต้นแบบในการนำเอาแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ไปใช้ในการแก้ไข

ปัญหาความยากจนของผู้ยากไร้ แล้วก็เป็นเจ้าของรางวัลโนเบลสาขาเศรษฐศาสตร์ ในปี ๑๙๙๘ ได้กล่าวไว้ว่า ที่ใดมีประชาธิปไตยที่นั่นไม่มีคนอดอาหารตาย ซึ่งประเด็นนี้สะท้อนให้เห็นถึงปรัชญาและอุดมการณ์ทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง เพราะรัฐบาลที่เป็นประชาธิปไตย รัฐบาลที่มาจากประชาชนนั้นย่อมต้องมีความจริงจังและใส่ใจในการที่ดูแลแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในทุกหย่อมหญ้าในทุกระดับตั้งแต่ระดับรากหญ้าขึ้นมา ท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าบัดนี้ถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องปฏิรูปการเมืองของเราเสียใหม่คือการขับเคลื่อนประเทศให้ไปสู่ความเจริญก้าวหน้าในทุก ๆ มิติ ทั้งด้านการเมืองเศรษฐกิจและสังคม โดยการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นมาใช้บังคับ เพื่อสนองตอบเจตนารมณ์ของประชาชนส่วนใหญ่ทั้งประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในขณะนี้ เช่นเดียวกับนานาอารยประเทศทั้งหลายที่เขามีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เขาก็มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญของเขาเช่นเดียวกันเป็นประจำ ยกตัวอย่างเช่น ประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งถือว่าเป็นต้นแบบในการปกครองประชาธิปไตยระบบประธานาธิบดีซึ่งเขามีรัฐธรรมนูญที่ใช้มาแล้ว ๒๒๐ กว่าปี เขาก็มีการแก้ไขมาแล้ว ๑๘ ครั้ง ประเทศฝรั่งเศสก็เช่นเดียวกัน ประเทศฝรั่งเศสมีรัฐธรรมนูญหลายฉบับ ฉบับสุดท้ายที่ประกาศใช้ในปี ๑๙๕๘ ที่เรียกว่าคอนสทิทิวชัน ออฟ เดอะ ฟิฟท์ รีพับลิก (Constitution of the Fifth Republic) ใช้มาแล้ว ๕๔ ปี ก็ได้มีการแก้ไขถึง ๑๘ ครั้ง ประเทศเยอรมนีใช้มาตั้งแต่ปี ๑๙๔๖ ๖๖ ปีที่ผ่านมาก็มีการแก้ไขไปถึง ๔๓ ครั้ง ครั้งสุดท้ายเมื่อไม่นานมานี้ ท่านประธานที่เคารพ ท่านคงจะจำได้ว่าการจัดทำประชามติของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก่อนหน้าที่มีการใช้ หลายคนคัดค้าน หลายฝ่ายคัดค้านแต่ก็มีการรณรงค์บอกว่าให้ใช้ไปก่อนข้อบกพร่องต่าง ๆ นั้นค่อยมาแก้ทีหลังเพื่อจะให้มีการเลือกตั้งโดยเร็ว ----------

ผมคิดว่าบัดนี้ถึงเวลาแล้วที่จะต้องมีการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เหล่านั้น โดยการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับ เพราะถ้าหากเราจะเอาไปแก้ไขในส่วนที่บกพร่องคงไว้ในส่วนดีบางส่วนนั้นอาจจะมีการยากลำบากในกระบวนการแก้ไข เพราะฉะนั้นเราสามารถที่จะคงส่วนที่ดีของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันไว้ แล้วก็แก้ไขเพิ่มเติมส่วนใหม่ ด้วยวิธีการยกร่างทั้งฉบับซึ่งอาจจะสะดวกกว่า เพราะฉะนั้นผมจึงขอสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และเห็นสมควรที่รัฐสภาจะให้การสนับสนุนต่อไป ขอบคุณมากครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ ๑๐ นาทีครับ

นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุตรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุตรดิตถ์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้ผมอยากจะบอกว่าทำไมผมต้องลุกขึ้นมาอภิปรายเรื่องรัฐธรรมนูญ ผมจะนำเรียนเป็นลำดับโดยตั้งแต่ที่มาก่อนแล้วจะพูดถึงวังวนพัฒนารัฐธรรมนูญ และประชาธิปไตยไทยว่าอยู่ในวังวนอย่างไร แล้วจะชำแหละว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น มันดีมากเลย แต่มันมีปัญหาอะไรที่รับไม่ได้ ขณะเดียวกันก็จะพูดถึงรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๕ และแนวทางที่อยากจะเห็น และผลดีที่จะเกิดขึ้นกับประเทศชาติจะเป็นอย่างไร สุดท้ายก็จะฝากถึงจิตวิญญาณคนไทยทั้งประเทศว่าผมจะกล่าวอะไรกับคนไทยทั้งประเทศ ตามผมมานะครับท่านประธาน ผมนั่งฟังอยู่ ๒ วัน หงุดหงิดมาก ผมอยากจะบอกท่านประธานว่าเรากำลังหลงทาง หลงรัฐธรรมนูญ พูดกันไปพูดกันมายังหาข้อสรุปไม่ได้ แต่สิ่งหนึ่งที่เป็นจิตวิญญาณอยากจะบอกทุกคนนะครับว่า โปรดอย่าลืมนะครับว่าพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้น ท่านได้ให้ความหมายไว้ดีมาก คำที่ท่านบอกนั้นผมอยากขอสไลด์ (Slide) ขึ้นเลยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุตรดิตถ์) : ข้าพเจ้ามีความเต็มใจที่จะสละอำนาจอันเป็นของข้าพเจ้าอยู่แต่เดิมให้แก่ราษฎรโดยทั่วไป แต่ข้าพเจ้าไม่ยินยอมจะยกอำนาจทั้งหลายของข้าพเจ้าให้แก่ผู้ใด คณะใดโดยเฉพาะเพื่อใช้อำนาจนั้นโดยสิทธิขาด และโดยไม่ฟังเสียงอันแท้จริงของประชาราษฎร์ นี่เป็น

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) พรภิมล ๒๕๗/๒

พระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๗ ทุกคนต้องสำเหนียกนะครับ ท่านกำลังบอกอะไรเรา ท่านประธานครับ ขอสไลด์ต่อไปเลยครับ ผมอยากจะบอกว่า ระบอบประชาธิปไตยเกิดขึ้นในโลกตั้งแต่ ๔,๕๐๐ ปีก่อนพุทธกาลนะครับ บรานอลอ้างว่า ตัวอย่างระบอบประชาธิปไตยนั้นประชาชนให้ใช้อำนาจประชาธิปไตยของตนเอง บรานอล เป็นชาวฟินิเซียนนะครับ เป็นประเทศซีเรียในปัจจุบัน และเมื่อ ๒,๕๐๐ ปีก่อนพุทธกาล นครรัฐกรีกโบราณ คือกรุงเอเธนส์นี่ละครับ มีการคัดเลือกพลเมืองธรรมดาเข้าสู่รัฐการ เขาเรียก รัฐการ และศาล คงเป็นราชการในระบบนั้น และมีการประชุม ชุมนุมพลเมืองทุกชั้น ซึ่งเป็นประชาธิปไตยครั้งแรกในยุคนั้น ขอสไลด์ต่อไปเลยครับ และเมื่อก่อนคริสต์ศักราช ๑๒๑๕ มีกำเนิดแมกนาคาร์ตา ลิเบอร์ทาทัม นั่นเป็นภาษาลาตินนะครับ เป็นธรรมนูญฉบับแรก ของประเทศอังกฤษ กษัตริย์ตกลงกับขุนนางแบ่งอำนาจการปกครอง อันนี้คือที่มา เรามาดู ประเทศสหรัฐอเมริกาครับ เมื่อปีคริสต์ศักราช ๑๗๘๘ รัฐธรรมนูญฉบับแรก ในประเทศสหรัฐอเมริกา สมัยจอร์จ วอชิงตัน เป็นประธานาธิบดีของประเทศสหรัฐอเมริกา มีการปรับปรุงรัฐธรรมนูญมาทั้งหมด ๒๗ ครั้ง และประชาธิปไตยเขาเบ่งบานมาก ท่านประธาน เหตุผลก็เพราะว่าทั้งประเทศอังกฤษ ทั้งประเทศสหรัฐอเมริกาไม่เคยมี การปฏิวัติเลยครับ นี่คือสิ่งที่อยากจะบอกให้ทุกคนได้รับทราบ ขอสไลด์ต่อไปเลยครับ และเมื่อ ๙๕ ปีที่แล้ว แนวคิดรัฐธรรมนูญที่จุติขึ้นครั้งแรกในประเทศไทย ในสมัยรัชกาลที่ ๖ เมื่อปี พ.ศ. ๒๔๖๑ ท่านดูนะครับ การวางรากฐานการปกครอง แนวคิดประชาธิปไตย นครจำลองนี้ได้พระราชทานนามว่า ดุสิตธานี ณ วังพญาไท จึงเกิดขึ้นในยุคนั้น และพอมา รัชกาลที่ ๗ นะครับ พระราชทานรัฐธรรมนูญครั้งแรกผมไม่อ่านนะครับ เมื่อสักครู่นี้อ่านไปแล้ว ซ้ำกัน ขอสไลด์ต่อไปเลยครับ ท่านดูนะครับ ชื่อ เซอร์วินสตัน เชอร์ชิลล์ กล่าวไว้ว่าอย่างไรครับ เขาบอกประชาธิปไตยไม่ใช่รูปแบบการปกครองที่ดีที่สุด แต่เป็นรูปแบบการปกครองที่ เลวน้อยที่สุดต่างหาก อันนี้คือคำจำกัดความที่ชัดเจนมาก ----------

ขณะเดียวกันนะครับ อับราฮัม ลินคอล์น ของประเทศสหรัฐอเมริกาเขาบอกว่ารัฐบาลของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชนไม่มีวันตายไปจากโลก ท่านได้ยินชัดเจนไหมครับ ความหมายนี้ก็หมายถึงประชาธิปไตยนั่นเองล่ะครับ ขอสไลด์ต่อไปเลยครับ ทีนี้มาดูวังวนรัฐธรรมนูญของประเทศไทยกับพัฒนาการ ๘๐ ปี วังวน ๘๐ ปีของรัฐธรรมนูญไทย ท่านดูช่องแรกซ้ายมือตั้งแต่เมื่อปี ๒๔๗๕ สมัยรัชกาลที่ ๗ ส่งมอบให้กับราษฎรชาวสยามเป็นรัฐธรรมนูญฉบับคณะราษฎร์ อำนาจยังเป็นของชนชั้นสูง ต่อมาช่องกลางมาดูต่อไปในช่วงตั้งแต่ ปี ๒๔๙๐ ปี ๒๕๕๐ เป็นยุคแห่งการปฏิวัติรัฐประหาร ครอบงำอำนาจรัฐธรรมนูญและประชาธิปไตยล้มลุกคลุกคลาน เป็นยุคอำมาตยาธิปไตยชัดเจนมากนะครับ ช่องขวาสุดที่เรากำลังถกเถียงกันว่าจะแก้หรืออย่างไรนี่นะครับ คือรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๕ เป็นฉบับที่จะสะท้อนเจตนารมณ์ประชาธิปไตย คืนอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน นี่คือสิ่งที่กำลังจะกล่าวถึง ขอสไลด์ต่อไปเลยครับ มาดูนะครับ วันนี้โลกกำลังเปลี่ยนนะครับ ผมเอาเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ อันที่จริงเปลี่ยนถึง ๕ อย่าง

อันที่ ๑ ในระบบการปกครอง เปลี่ยน ระหว่างแกนนอนกับแกนตั้ง แกนตั้งก็คือคนชั้นสูงที่เคยมีอำนาจอยู่ก่อนนั้น ขณะที่แกนนอนก็คือคนชั้นล่างแล้วก็คนรากหญ้าที่มีจำนวนมาก กำลังเคลื่อนตัวมาขบทับกันเขาเรียก แคลช ออฟ ศิวิไลซ์เซชันส์ (Clash of Civilizations) เป็นยุคเผด็จการจะต้องสู่ประชาธิปไตย เราดูประเทศอียิปต์ ดูประเทศลิเบีย ดูประเทศซีเรียเป็นตัวอย่างนะครับว่าเกิดสงครามกลางเมืองรุนแรงนองเลือดกันทั้งบ้านทั้งเมืองเลย เราอยากจะเห็นสิ่งนี้หรือครับ โลกเปลี่ยนเพราะว่าเทคโนโลยีเปลี่ยน มันเกิด แคททะลิสต์ (Catalyst) ก็คือว่าเป็นตัวเร่ง เทคโนโลยีเป็นตัวเร่งมากท่านประธาน มีข่าวสารนิดเดียวส่งเอสเอ็มเอสเข้าไปไม่ว่าจะอยู่ที่ไหนในโลกนี้ มันสื่อถึงกันหมดเลยไม่มีใครเก็บความลับได้ อันนี้จึงเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วซึ่งเป็นตัวเร่ง

ประการที่ ๒ เขาบอกว่า เดอะ พาวเวอร์ ชิฟท์ (The Power Shift) เดอะ พาวเวอร์ ชิฟท์ ช่องสุดท้ายข้างล่างสีเหลืองนะครับ เขาบอกว่า ชิฟท์ เวสท์ ทู อีสท์ (Shift West to East) นั่นหมายถึงว่าพลังอำนาจที่จากตะวันตกกำลังจะเคลื่อนมาสู่ตะวันออก ผมกำลังบอกว่าวันนี้เกิดแรงกดดันอย่างมาก เราต้องเลือกนะครับว่าเราจะแก้รัฐธรรมนูญที่ดีที่เป็นฉบับประชาชน ทุกคนมีส่วนร่วมและยอมรับกันหรือจะรอให้นองเลือดก่อนแล้วถึงจะมาแก้รัฐธรรมนูญ อันนี้ต้องฝากเป็นข้อคิดครับ ขอดูสไลด์ต่อไปเลยครับ ทำไม

ไม่ยอมรับฉบับปี ๒๕๕๐ ผมขึ้นเครื่องหมาย เควสชัน มาร์ค (Question mark) โต ๆ เลย ผมบอกว่าที่มาคือ ออริจินส์ (Origins) นั้น มาจากการรัฐประหาร ผมเข้าใจคำว่า ดีเซนซี (Decency) ดีเซนซีคือการมาที่ไม่ถูกทำนองคลองธรรม ใครสักคนหนึ่งที่เป็นผู้นำประเทศแล้วทำตัวไม่ถูกทำนองคลองธรรม นั่นก็จะเป็นที่ไม่ยอมรับของประชาชน เขาเรียกว่าขาดแซงติตี้ (Sanctity) นั่นแปลว่าเป็นเรื่องของความศักดิ์สิทธิ์ในตัวมันเองมันไม่มีความศักดิ์สิทธิ์เลย ท่านประธาน นึกถึงนะครับ สมมุติว่าท่านประธานรักคุณพ่อมากเลย ท่านเอาแจกันอันหนึ่งราคาล้านกว่าบาทไปให้คุณพ่อ คุณพ่อบอกแจกันประธานนี่สวยมากลูกรัก พ่อถูกใจเหลือเกิน แต่หารู้ไม่ว่าแจกันนั้นเป็นแจกันที่ขโมยมา ปล้นมา บังคับเขามา อย่างนี้ความภูมิใจจะเหลือไหมครับ นี่คือสิ่งที่ผมกล่าวถึง

อันที่ ๒ เรื่อง โพรซีเดอร์ (Procedure) ก็ผิด กระบวนการผิดไม่สมบูรณ์ตอนยกมือโหวตนั้นผ่านไหมนั้นกฎหมายฉบับนี้คนมาไม่ถึงครึ่งและยกมือผ่าน ขณะเดียวกันก็ดื้นรนให้ไปทำประชามติเพื่อให้ประชาชนมาเป็นจำเลย มาเป็นตัวประกัน ถือว่ารับแล้วรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ปี ๒๕๕๐ เป็นมติ นี่หรือครับคือมติที่มา

มาดูประเด็นที่ ๓ นะครับ เขาเรียกว่าเกิดภาวะจำยอม อันเดอร์ ดูเรส (Under Duress) เป็นการทั้งหลอก ทั้งปลอบ ทั้งขู่ ทั้งบังคับเลย ประชาชนถ้าไม่เอาผมจะเอารัฐธรรมนูญฉบับอื่นมาใส่ แล้วแต่ผมจะเลือกฉบับไหนก็ได้ อย่างนี้หรือครับ นี่คือรัฐธรรมนูญฉบับที่ผมรับไม่ได้จริง ๆ

ประการที่ ๔ เขาเรียกว่า ซุปปาร์ คอนสทิทิวชัน (Supra Constitution) นั่นแปลว่าอะไรครับ อำนาจเหนืออำนาจนะครับ ในอำนาจรัฐธรรมนูญยังมีอำนาจบางอย่างเหนือกว่าอำนาจรัฐธรรมนูญอีก และจึงบัญญัติ มาตรา ๓๐๙ มาเพื่ออะไรครับ มาตรา ๒๓๗ บัญญัติมาเพื่ออะไรครับ เพื่อจะมายุบวัดใช่ไหมครับ มีพระลูกวัดองค์หนึ่งทำผิด พระทุกองค์ในวัดต้องถูกจับสึกหมด สึกไม่พอนะครับ ยุบวัดด้วยนะครับ มีไหมครับในโลกนี้วัดทั้งวัดถูกยุบไปนี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นที่ผมรับไม่ได้ ----------

ขณะเดียวกันองค์กรอิสระต่าง ๆ ไม่ว่า คตส. กกต. ป.ป.ช. เก็บเอาไว้ทำไมล่ะครับทั้ง ๆ ที่มันไม่น่าจะมีอำนาจอยู่ต่อก็ยังอยู่ได้ ทั้งหมดนี้เพื่อฆ่าคนคนเดียวและเพื่อคนคนเดียวอีกเช่นกันคือใครผมไม่บอกท่านคิดเองนะครับ สุดท้ายเลยครับเขาบอกว่าอันสปิริชวล (Unspiritual) ขาดจิตวิญญาณ เขาเรียกว่ามองข้ามปณิธานของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวที่ต้องการให้เกิดอะไรขึ้น ขอสไลด์ต่อไปเลยครับ มาดูวงจรนะครับ วงจรอุบาทว์ของรัฐธรรมนูญเกิดอะไรขึ้นครับ สีดำอันที่บนสุดเลยนะครับท่านดูนะครับ แน่นอนล่ะครับเกิดจากการปฏิวัติรัฐประหารก่อน ปฏิวัติเสร็จครับ ฉีกรัฐธรรมนูญ แน่นอนครับเป็นการล็อกสเปกตามสแตนดาร์ด (Standard) และมีแพทเทิร์น (Pattern) เดียว แพทเทิร์นอื่น ๆ ทำไม่ได้ เสร็จแล้วก็นิรโทษกรรมให้ตัวเอง ใช้มาตรา ๓๐๙ ทุกอย่างตัวเองไม่ผิดครับ ต่อจากนั้นก็ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่เรียกว่าฉบับเผด็จการ ฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ถกเถียงกันอยู่ทุกวันนี้ละครับ ขณะเดียวกันก็ตั้งรัฐบาลที่เผด็จการเป็นคนตั้งคือรัฐบาลที่มาจากการรัฐประหาร

ขอดูสไลด์ต่อไปครับ ผมจึงบอกว่าทำไมต้องแก้รัฐธรรมนูญ ถ้าแก้เสร็จแล้วเราจะได้หยุดวงจรอุบาทว์ รัฐประหาร การฉีกรัฐธรรมนูญก็จะได้ถูกแก้ไขเสียที ขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นทำให้ประเทศเราเสียเกียรติภูมิ อันนี้ผมถึงบอกว่าสิ่งนี้เราต้องแก้ท่านดูต่อไปนะครับ ผมอยากจะสร้างประวัติศาสตร์ใหม่ให้เป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนสะท้อนเจตนารมณ์ของประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ขณะเดียวกันผมอยากทราบวัฒนธรรมทางการเมืองสลายขั้วต่าง ๆ การเมืองต้องพัฒนาลดปัญหาความขัดแย้ง นี่คือสิ่งที่ผมอยากจะให้เห็น และหลักประกันทางการเมืองยึดมั่นพระราชปณิธาน เทิดทูนสถาบันหยุดรัฐประหาร นี่คือสิ่งที่ผมอยากเห็นในฉบับปี ๒๕๕๕ จะทำได้ไหมนี่ มาดูนะครับจิตวิญญาณของรัฐธรรมนูญ

ขอสไลด์ต่อไปครับ ดูตั้งแต่ช่องสีบนสุดครับ รัฐธรรมนูญและประชาธิปไตย มาตรา ๒๙๑ เราแก้ไขรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๕๐ ขณะเดียวกันเราจะร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนโดยมี สสร. มาจากประชาชน อย่าเพิ่งไปถกเถียงกันเลยครับว่าเดี๋ยวคนนั้นจะร่างอย่างนี้จะไปอย่างนั้น ท่านยังไม่เห็นหน้า สสร. เลย ใครเก่งมากที่จะเดาถูกขนาดนั้นตีปลาหน้าไซใครก็ทำเป็นแต่ขอให้ดูก่อนเถอะครับ ขณะเดียวกันเราเลือกตั้งมาจากประชาชน การเลือกตั้งก็จะเกิดขึ้นแล้วก็จะมาจากประชาชน สภาก็จะมาจากประชาชน รัฐบาลก็จะมาจาก

ประชาชน ไม่มีรัฐธรรมนูญจากการปฏิวัติ แต่จะมีการอภิวัตน์รัฐธรรมนูญ นี่คือสิ่งที่ผมอยากจะบอก

ขอสไลด์ต่อไปครับ ใกล้จะจบแล้วครับเดี๋ยวประธานจะเร่งเวลาผมอีก ผมขอฝาก สสร. ด้วยนะครับ มีมาตรา ๑๗๐ คราวที่แล้วผมยังอารมณ์ค้างอยู่เลย คาใจมาก เงินนอกงบประมาณที่คนมือเปิบ ไอ้เหลือบ ไอ้โม่งเอาไปใช้กันอย่างมือเปิบเลยโดยไม่ต้องผ่านระบบเลย ตรงนี้ผมอยากให้ไหน ๆ จะแก้แล้วฝาก สสร. ด้วยนะครับประเด็นนี้ ผมไม่อ่านนะครับเดี๋ยวจะฝากไว้ที่ประธานนะครับ

สรุป ท่านผู้ทรงเกียรติและประชาชนคนไทยทั้งประเทศขอให้มั่นใจรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ไม่ว่ารัฐธรรมนูญจะเป็นรัฐบาลชุดใด ถ้าขาดซึ่งความชอบธรรม ท่านฟังนะครับ ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลชุดใดนะครับ ถ้าขาดซึ่งความชอบธรรม ฉ้อฉลในอำนาจ คอร์รัปชัน ไร้ผลงานต่อให้รัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดในโลกฉบับใดก็ไม่สามารถปกป้องรัฐบาลชุดนั้นได้ ท่านอย่าไปตื่นเต้นเลยครับปล่อยให้เขาร่างไปเถอะครับ ขณะเดียวกันผมอยากจะฝากคนไทยทั้งประเทศว่าตราบใดก็ตามที่ประชาชนคนไทยยังจนและเขลา การศึกษายังไม่ได้พัฒนา ประชาธิปไตยจะไม่ก้าวหน้าครับท่านประธานครับ และผมอยากจะฝากว่ามีคำพูดที่พูดกันอยู่ตลอดเวลาว่าชนใดบัญญัติกฎหมายก็เพื่อชนชั้นนั้น รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ระบุชัดว่ามาจากชนชั้นใด บัญญัติเพื่ออะไร ขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๕ ของประชาชน ให้ประชาชนเขาทำเถอะครับ โดยประชาชน เพื่อประชาชน อย่าไปตื่นเต้นเลย ผมมั่นใจว่าออกมาแล้วจะต้องดี ขณะเดียวกัน ขอสไลด์ต่อไปเลยครับ แสดงว่าสไลด์หมดแล้ว

สุดท้ายนี้ผมอยากสะท้อนจิตวิญญาณคนไทยด้วยคำพูดที่ว่า ประชาชาติต้องพัฒนาพลังอำนาจ ประชาชาติต้องการประชาธิปไตย ประชาไทยต้องการสิทธิเสรี ประชาชีต้องการศักดิ์ศรีและความเป็นมนุษย์และความยุติธรรม นี่ผมอยากจะบอกว่าผมเชื่อนะครับว่าคนไทยทั้งประเทศเลยเขาอยากเห็นประชาธิปไตยยั่งยืน อยากเห็นประชาธิปไตยไทยเบ่งบาน แต่ที่ผ่านมาเขาได้เห็นไหม ๘๐ ปีมันบอกชัดเจนว่าอยู่ในวังวนอะไร และผมอยากจะบอกว่าวันนี้เราจะต้องยืนหยัดต่อสู้สากลโลกนะครับ พม่าเปิดประเทศเร็ว ๆ นี้นะครับ ออง ซาน ซูจี ได้เข้ามาสู่การเมือง ระวังจับตาให้ดีนะครับ การเมืองเราจะพัฒนาล้าหลังกว่าพม่า ท่านจะเอาอย่างนั้นหรือครับ และผมอยากจะบอกว่าวันนี้ผมขอสะท้อนจิตวิญญาณคนไทยทั้งประเทศได้ไหมครับ สักครั้งหนึ่ง ขอประทานอภัยแทนคนไทยทั้งประเทศด้วย ต้องใช้คำพูดแบบสะท้อนจิตวิญญาณจริง ๆ คนไทยทั้งประเทศเขาอยากจะบอกว่ากูขอประกาศก้องปฐพี แผ่นดินนี้กูเป็นเจ้าของเหมือนกัน ขอบคุณครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไปที่วุฒิสมาชิกนะครับ ท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญนี่แก้ไขได้อยู่แล้ว ถ้าเห็นว่าตรงไหน ส่วนไหนมีข้อบกพร่อง ตรงไหนเป็นอุปสรรคต่อการบริหารราชการแผ่นดิน และตรงไหนไม่เหมาะสมกับยุคสถานการณ์หรือยุคสมัยกับการดำเนินการในขณะนั้น ท่านประธานที่เคารพ มีท่านสมาชิกหลายท่านกล่าวไว้แล้วว่ารัฐธรรมนูญในแต่ละฉบับไม่มีรัฐธรรมนูญฉบับใดที่สมบูรณ์แบบที่สุด และไม่มีรัฐธรรมนูญฉบับใดที่ดีที่สุดครับ รัฐธรรมนูญแต่ละฉบับมีจุดอ่อน มีจุดแข็ง มีจุดด้อย และมีจุดดีอยู่ในตัว ทั้งนั้น ประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้มีการอภิปรายกันมา ๒ วันจนกระทั่ง ณ วันนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการยุบพรรคตามมาตรา ๒๓๗ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องขององค์กรอิสระ รวมทั้งที่มาของ ส.ว. หรืออื่น ๆ ถ้าจะเอามาเถียงกันนี่เถียงกันได้ทั้งวันครับ เพราะแต่ละประเด็นนั้นมีจุดด้อย จุดดี จุดอ่อน จุดแข็งอยู่ในตัวของมันครับท่านประธาน เอาละครับ เมื่อเราใช้รัฐธรรมนูญที่เห็นว่าเป็นปัญหามาแล้วระยะหนึ่ง แล้วตอนนี้ต้องการแก้ไข รัฐธรรมนูญฉบับนี้เขาเปิดช่องให้

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๒๖๐/๒

แก้ไขอยู่แล้วครับท่านประธาน ในมาตรา ๒๙๑ ที่ว่านี่ ใครแก้ไขครับ ได้บอกกันมาแล้วก็คือ ครม. ส.ส. ส.ว. ที่รัฐธรรมนูญเขากำหนดอย่างนี้เพราะเขาเห็นว่า ครม. หรือคณะรัฐมนตรี ส.ส. ส.ว. นี่เป็นผู้ใช้รัฐธรรมนูญและปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญโดยตรง เมื่อเห็นว่ามีอุปสรรค มีปัญหาใด ๆ ก็ย่อมจะเสนอแก้ไขขึ้นมาได้ และคนที่รู้เรื่องรัฐธรรมนูญและใช้รัฐธรรมนูญ และผมถือว่าน่าจะเป็นผู้รู้ดีที่สุดครับท่านประธาน นั่นก็คือคณะรัฐมนตรี ส.ส. ส.ว. ที่นั่งอยู่ที่นี่ละครับ การที่มี สสร. มาเป็นผู้พิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถามจริง ๆ เถอะครับท่านประธาน คนอื่นจะรู้ดีกว่าผู้ใช้ได้อย่างไรครับ ผมถือว่าเป็นการเสนอแก้รัฐธรรมนูญโดยดูถูกตัว ส.ส. ส.ว. และคณะรัฐมนตรีด้วยตัวเองครับท่านประธาน และเป็นการเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่รังเกียจตัวเอง และก็เป็นการบิดบังซ่อนเร้นตัวเอง เอาคนอื่นมาเป็นเกราะกำบังตัวเอง และที่สำคัญผมถือว่าเป็นการปัดความรับผิดชอบอย่างสิ้นเชิงครับ ----------

- ๒๖๑/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ เราจะเห็นได้และเรามักจะได้ยินกันมาโดยตลอดว่า คนร่างไม่ได้ใช้ คนใช้ไม่ได้ร่าง เหมือนโลงศพนะครับ คนทำไม่ได้ใช้ คนใช้ไม่ได้ทำ ก็เมื่อท่านเองนี่ในฐานะเป็นผู้ใช้รัฐธรรมนูญและเป็นผู้ที่เห็นจุดอ่อนจุดแข็งของรัฐธรรมนูญ และท่านเป็นผู้ที่มีโอกาสในการที่จะทำรัฐธรรมนูญ ถามว่าท่านโยนภาระอันนี้ไปให้กับคนอื่นทำไม คันเองนะท่านประธาน แล้วไปให้คนอื่นมาเกา มันจะหายคันไหมครับ นอกจากเราไปบอกเขาว่าเกาตรงโน้นเกาตรงนี้ นั่นแปลว่าเรายังมีอำนาจแฝงอยู่ ผมจึงกราบเรียนว่าคันเองแล้วไปให้คนอื่นเกา ผิดที่ผิดทาง ผิดตัวผิดฝาครับท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ สสร. ๙๙ คนตามรัฐธรรมนูญที่ท่านเสนอแก้ไขนั้นผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานว่าเขาเป็นผู้วิเศษหรือเป็นเทวดามาจากไหนครับ เขาจะรู้ดีไปกว่าท่านคณะรัฐมนตรี ส.ส. ส.ว. ที่ใช้รัฐธรรมนูญนี้ได้อย่างไรครับ ทั้งหมดที่อภิปรายกันมาในสภานี่ชี้จุดอ่อน จุดบกพร่อง จุดแข็ง ก็ท่าน ส.ส. ส.ว. ทั้งสิ้น และคณะรัฐมนตรี ถ้าท่านบอกว่าต้องการให้มันเป็นประชาธิปไตยมาจากการเลือกตั้งก็ ส.ส. ๔๐๐ เขตนี้ก็มาจากการเลือกตั้งครับท่านประธาน ส.ว. ๗๖ จังหวัดก็มาจากการเลือกตั้งครับ แล้วท่านก็บอกว่าต้องการมีนักวิชาการจากสถาบันการศึกษาก็ภาคสัดส่วน ๑๐๐ คนนี่ก็เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ส.ส. สรรหาก็เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ก็ไม่ได้ต่างอะไรกับนักวิชาการ ๒๒ คนนั้นเลย รวม ๆ แล้วท่านมีทั้ง ส.ส. ส.ว. ไม่น้อยกว่า ๖๕๐ คน ถามจริง ๆ เถอะ คนพวกนี้อ่อนด้อยอะไรกว่า สสร. ๙๙ คน คนทั้งหมด ๖๕๐ คน ครบถ้วน รอบด้าน เป็นทั้งนักวิชาการและเป็นผู้ที่ใช้กฎหมายเองโดยตรง นี่คือประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนว่าเรื่องอย่างนี้เป็นสิ่งที่เราเห็นเรากลับไม่ทำและหลายท่านได้มีการอภิปรายกันมาแล้ว ซึ่งผมก็เห็นด้วยว่าการมี สสร. ไปนั้นก็สิ้นเปลืองงบประมาณไปเปล่า เขาไม่ได้เป็นผู้รู้และเป็นผู้ใช้รัฐธรรมนูญโดยตรงและรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ครับท่านประธาน เขาก็ไม่ได้กำหนดไว้ว่าให้มี สสร. นั้นเป็นผู้แก้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นเรื่องไม่ตรงถูกต้องตามรัฐธรรมนูญด้วย ซึ่งอาจจะเป็นประเด็นเป็นปัญหาข้อกฎหมายซึ่งจะต้องตีความกันต่อไป

ประการต่อมาครับ ท่านประธานครับ สุดท้ายในเวลาจำกัด ๘ นาที ของ ส.ว. ที่มีการอ้างว่าเป็นผลไม้พิษมาจากซากเดนเผด็จการ เอากันอย่างนี้ไหมครับท่านประธาน ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่กันเสร็จ เริ่มต้นกันใหม่เลย ยุบสภาแล้วเริ่มนับหนึ่งกันใหม่ เพราะทุกวันที่นั่งอยู่แม้แต่ตัวประธานนั่งอยู่ นั่นก็มาจากผลไม้พิษเหมือนกันครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าถ้าจะล้างพิษทั้งหมดมีรัฐธรรมนูญใหม่แล้วไปกันให้หมดเริ่มนับหนึ่ง

จะเอากันอย่างนี้ไหมครับท่านประธาน และผมอยากจะตั้งข้อสังเกตอีกสักเล็กน้อยครับท่านประธาน มีคนกล่าวหาว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ร่างมาท่ามกลางความเกลียดชัง พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร และรัฐธรรมนูญฉบับที่จะแก้ไขนี้เห็นเขาบอกว่าร่างมาท่ามกลางความรัก พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ถ้าท่านเอาความรัก ความเกลียดมาเป็นตัวตั้งในการร่างรัฐธรรมนูญแล้ว ผมเชื่อเหลือเกินว่าบรรยากาศแห่งความรักและความเกลียดนั้นจะบานปลายมากยิ่งขึ้น และผมไม่แน่ใจว่าวันหนึ่งจะเอาอยู่ หรือเอาไม่อยู่ครับท่านประธาน ----------

อีกนิดเดียวท่านประธานครับ จบแล้วครับ ผมอยากจะยืมคำพูดของ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ที่พูดเมื่อวานนี้ ถามว่าแก้รัฐธรรมนูญวันนี้มีใครจะเป็นจะตายไหม มีใครเดือดร้อนไหม ผมอยากจะถามกลับไปเหมือนกันว่าถ้าไม่แก้รัฐธรรมนูญวันนี้มีใครจะเป็นจะตายไหม มีใครเดือดร้อนไหม ข้าราชการ ทหาร ตำรวจ พ่อค้า ประชาชนเดือดร้อนไหม เพราะฉะนั้น ผมกราบเรียนว่าคนไทยในประเทศไทยทุกคนไม่น่าจะมีใครเดือดร้อน เพราะฉะนั้นจึงไม่เห็นมีประเด็นอะไรที่จะไปสร้างความเดือดร้อนให้ใคร แต่กราบเรียนเป็นประการสุดท้ายว่าผมเห็นด้วยที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ไม่เห็นด้วยต่อวิธีการในการแก้ไขครับท่านประธานครับ

(จ่าสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมว่าเล็กน้อยอย่าประท้วงเลยครับท่านประสิทธิ์ครับ ผมว่าอย่าประท้วงดีกว่า เล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ช่างมันเถอะครับ เชิญครับ

จ่าสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จ่าสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกพรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมขอประท้วงผู้อภิปรายที่อภิปรายจบไปเมื่อกี้ กระทำผิดกฎข้อบังคับ ข้อ ๔๓ โดยกล่าวหาว่าคนที่จะมาเป็น สสร. ไม่ใช่ผู้ใช้กฎหมาย คนที่จะมาเป็น สสร. ก็เป็นคนไทยอยู่ภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญอันเดียวกัน กล่าวหาว่าแก้กฎหมายตัวนี้เกาไม่ตรงจุดคัน จะต้องให้ ส.ส. ส.ว. หรือคณะรัฐมนตรีเป็นคนยื่นเสนอในการแก้ไข ถามว่าบางครั้งผมคันนี่ ผมยังให้เมียผมเกาแล้วถูกที่คันเลยนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาละครับ พอแล้วครับ

จ่าสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : และอีกอย่างหนึ่ง นิดเดียวครับท่านประธาน ผมทราบมาว่ามีคณะบุคคลหลังจากลงมติแล้วนี่จะมีการยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้ตีความว่าการยกร่างรัฐธรรมนูญในวันนี้ขัดต่อกฎหมาย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็ไม่รู้ว่าประท้วงตรงไหนครับ เชิญท่านรสนา โตสิตระกูล ครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ในฐานะสมาชิกรัฐสภานะคะ ดิฉันเองก็คงจะไม่พูดลงรายละเอียดในเรื่องของสิ่งที่ดิฉันไม่เห็นด้วยกับการที่จะแก้รัฐธรรมนูญในร่างทั้ง ๓ ร่าง โดยที่ทั้ง ๓ ร่างนั้นมุ่งไปเพื่อที่จะยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ สิ่งที่น่าเป็นห่วงดิฉันเองคิดว่าเป็นความห่วงกังวลก็คือว่าการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้นเป็นการถ่ายโอนอำนาจของสภาไปสู่ สสร. ซึ่งการถ่ายโอนอำนาจนั้นเป็นการถ่ายโอนอำนาจไปโดยสิ้นเชิง ก็คือการมอบหมายอำนาจให้ สสร. เป็นผู้ร่างแล้วหลังจากนั้นก็จะไม่ได้กลับเข้ามาที่สภาอีก ดิฉันคิดว่าในการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นก็ยังมีการออกแบบโครงร่างต่าง ๆ ขึ้นมาจนตกผลึกแล้ว แต่ปรากฏว่าในการร่างครั้งนี้ได้มีการถ่ายโอนอำนาจไปให้กับ สสร. โดยที่ไม่ได้มีการกำหนดกรอบโครงไว้แต่ประการใด ดิฉันเองคิดว่าสิ่งที่คนเรียกว่าเป็นการเซ็นเช็คเปล่าก็คือการที่เราปล่อยให้คนที่เข้ามาร่างนั้นร่างโดยที่ไม่ได้มีกรอบโครงแต่ประการใด

อีกประการหนึ่ง ดิฉันคิดว่าเรื่องของกำหนดเวลา ๑๘๐ วันนั้น มันจะกลายเป็นประชาธิปไตยจานด่วนไปหน่อยนะคะ แล้วก็ประชาธิปไตยจานด่วนเหล่านี้ดิฉันคิดว่าเป็นสิ่งที่สำคัญว่าเมื่อ สสร. นั้นมาจากลักษณะของการเลือกตั้งจังหวัดละ ๑ คน ก็จะมีความไม่แตกต่างไปจากตัวแทนของพรรคการเมือง ซึ่งถ้าหากว่าจะให้มีการเลือกในลักษณะนี้ควรใช้สภาเป็นผู้แก้ไขจะดีกว่า แต่การที่เราให้เลือก สสร. ขึ้นมานั้นดิฉันคิดว่า สสร. นั้นควรจะเป็นผู้แทนทางความคิด การเมืองและผลประโยชน์ของประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ในสังคมจะเป็นสิ่งที่ดีกว่า คือใน ๒ วันนี้เราก็ได้ยินมากมายนะคะ เรื่องเกี่ยวกับประชาธิปไตย เราอ้างว่าการยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่นั้นเป็นเรื่องประชาธิปไตย แต่ดิฉันคิดว่าสิ่งที่คนเกิดความกังวลก็คือว่าเราจะอาศัยการแก้รัฐธรรมนูญนั้นนำไปสู่การลบล้างความผิดทางอาญาของนักการเมืองหรือไม่ หรือนำไปสู่การผูกขาดอำนาจทางเศรษฐกิจหรือไม่นะคะ ดิฉันคิดว่าเวลาเราพูดกันถึงประชาธิปไตยนั้นเราเน้นแต่ประชาธิปไตยทางรูปแบบ ในขณะที่ดิฉันคิดว่าประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจนั้นก็มีความสำคัญ ท่านปรีดี พนมยงค์ เคยกล่าวไว้ว่าการกระจายอำนาจทางเศรษฐกิจของประชาชนนั้นเป็นส่วนสำคัญของประชาธิปไตยทางการเมือง เพราะว่าการมีประชาธิปไตยทางการเมืองเพียงอย่างเดียวโดยไม่มีประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจนั้นราษฎรส่วนใหญ่จะไม่ได้รับประโยชน์ เพราะเนื่องจากว่าคนที่กุมอำนาจทางเศรษฐกิจนั้นสามารถที่จะใช้ประชาธิปไตยทางการเมืองได้มากกว่า ดิฉันคิดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราไม่ได้มีการพูดถึงว่าประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจนั้นได้รับการรับรองโดยรัฐธรรมนูญตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการรับรองอำนาจของประชาชนนั้นไม่ได้มีการปฏิบัติอย่างแท้จริง ซึ่งอาจจะไม่ใช่เป็นปัญหาเรื่องของรัฐธรรมนูญเพียงประการเดียวนะคะ ดิฉันคิดว่ารัฐบาลนั้นไม่ได้ให้ความสนใจกับการที่จะส่งเสริมให้เกิดการกระจายอำนาจทางเศรษฐกิจให้กับประชาชน มีนักวิชาการรัฐศาสตร์ชาวเยอรมันท่านหนึ่งชื่อ เคลาส์ ออฟ นะคะ กล่าวถึงการร่วมมือระหว่างพรรคการเมืองและกลุ่มทุนขนาดใหญ่ในนามของพันธมิตรร่วมความมั่นคงและความเติบโตทางเศรษฐกิจว่าได้สถาปนาสถาบันทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยแบบตัวแทนที่อาศัยการเลือกตั้งจากประชาชนเข้ามาเป็นฐานสร้างความชอบธรรมและผูกขาดอำนาจในทางเศรษฐกิจโดยไม่เปิดพื้นที่ให้กับประชาชนนะคะ สิ่งเหล่านี้ก็คือการสร้างระบบอุปถัมภ์ใหม่โดยนโยบายประชานิยม ดิฉันคิดว่ารัฐบาลเองในการหาเสียงได้พูดถึงหลาย ๆ เรื่อง ตั้งแต่ในเรื่องของ

การจะแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในส่วนที่เป็นเรื่องของราคาพลังงานก็ตาม การดำรงชีวิตต่าง ๆ ก็ตาม แต่สิ่งเหล่านี้ ดิฉันคิดว่าไม่ได้มีการทำอย่างแท้จริง รัฐบาลยังคงใช้ทฤษฎีการพัฒนาที่เราเรียกว่าเชิร์คเคอร์ ดาวน์ (Shirker down) หรือพูดง่าย ๆ คือ อุ้มคนรวยก่อนแล้วค่อยช่วยคนจน เพราะฉะนั้นทฤษฎีเหล่านี้ผ่านมาแล้ว ๕๐ ปี ในการอุ้มคนรวยเพื่อช่วยคนจนนั้น กลับทำให้เราเกิดช่องว่างระหว่างคนรวย คนจน สูงตั้งแต่ ๑๒-๑๕ เท่า ในขณะที่ประเทศอื่น ๆ นั้นมีช่องว่างระหว่างคนรวยกับคนจนนั้นน้อยกว่าเรามาก แต่สิ่งเหล่านี้ดิฉันคิดว่าในการแก้รัฐธรรมนูญที่สำคัญนั้นเราไม่มีกรอบโครงว่ามีเรื่องอะไรบ้างที่เราไม่ควรจะแก้ไข ดิฉันคิดว่ารัฐบาลเองตอนหาเสียงที่อ้างว่าได้เสียงสนับสนุนมา ๑๕ ล้านเสียง จึงมีความชอบธรรมในการที่จะยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ แต่ที่จริงในการหาเสียงของรัฐบาลพูดถึงการกระชากค่าครองชีพ การลดราคาพลังงาน แต่พอเข้ามาถึงสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องตรงกันข้ามค่ะ ปรากฏว่ารัฐบาลได้กระชากค่าครองชีพของประชาชนขึ้นทั้งหมด ราคาพลังงานพุ่งทะลุทะลวง ซึ่งถ้าลองไปดูประเทศอื่น ๆ ราคาพลังงานต่ำกว่าเรามาก ดิฉันคิดว่าถ้าหากรัฐบาลลองหาเสียงตั้งแต่แรกว่าจะกระชากค่าครองชีพขึ้น ขึ้นราคาพลังงานทั้งระบบ แต่จะลดภาษีนิติบุคคลให้กับคนรวยก่อน จาก ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เหลือ ๒๓ เปอร์เซ็นต์ ดิฉันไม่แน่ใจนะคะว่ารัฐบาลยังจะได้รับเสียงสนับสนุน ๑๕ ล้านเสียง เพื่อที่จะอ้างว่าต้องแก้รัฐธรรมนูญตามที่ได้หาเสียงไว้หรือไม่นะคะ ดิฉันคิดว่าในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นได้มีการรับรองสิทธิของประชาชนหลาย ๆ เรื่อง สมาชิกรัฐสภาท่านหนึ่งกล่าวถึงเหตุผลว่าต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพราะว่าในมาตรา ๖๗ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เพราะว่าได้นำเอาประโยชน์ท้องถิ่นมาอยู่เหนือผลประโยชน์ของส่วนกลาง ----------

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศันสนีย์ ๒๖๔/๑

ดิฉันคิดว่าสิ่งนี้อดีตนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งก็เคยพูดเช่นเดียวกันนะคะว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น มาตรา ๖๗ และมาตรา ๑๙๐ นั้น เป็นอุปสรรค ดิฉันคิดว่ามันเป็นอุปสรรคสำหรับนักการเมืองและกลุ่มทุนผูกขาด เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญที่ได้รับการรับรองสิทธิของประชาชนนั้น เมื่อยกร่างใหม่สิ่งเหล่านี้เราไม่เห็นนะคะว่าจะมีการแก้ไขอย่างไร คนของรัฐบาลเคยออกมาพูดเรื่องการที่จะขายหุ้น ๒ เปอร์เซ็นต์ของ ปตท. นะคะ แต่ตอนนี้ขายไม่ได้ ที่จริงเนื่องจากว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ได้ระบุเอาไว้ชัดเจนว่าโครงข่ายพื้นฐานที่เป็นสาธารณูปโภคพื้นฐานของรัฐนั้น รัฐบาลจะต้องถือหุ้นอย่างน้อย ๕๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วไม่แน่ใจนะคะว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะมีการยกมาตรานี้ออกไปหรือไม่ เพราะฉะนั้นสิ่งที่น่าเป็นห่วงก็คือว่าการยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่แทนที่จะมีการแก้ไขในสภานั้นเป็นการอำพรางที่จะไม่ให้มีการเห็นว่าต้องการจะแก้อะไรหรือไม่ มาตรา ๓๙๐ ถ้ามีการแก้ไขก็ถูกตั้งคำถามว่าจะนำไปสู่การลบล้างคดีอาญาของอดีตนายกรัฐมนตรีหรือไม่ แต่สิ่งเหล่านี้ก็ไม่ต้องมาถกเถียงกัน โดยใช้วิธีการที่จะยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับเลย ดิฉันคิดว่ายังมีมาตราหลาย ๆ มาตรา ซึ่งรับรองสิทธิของประชาชน และดิฉันคิดว่าทรัพยากรทั้งหลายโดยเฉพาะพลังงานนั้นกำลังเป็นสิ่งที่ถูกจับตาโดยนักการเมืองกลุ่มทุนผูกขาดและพรรคการเมืองที่กำลังดูแลบ้านเมืองอยู่ในขณะนี้ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ทำให้สังคมเกิดความไม่ไว้วางใจนะคะว่าการยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่โดยอาศัยการโอนอำนาจทั้งหมดไปให้กับ สสร. นั้น เป็นวิธีการอำพรางเพื่อไม่ให้เราเห็นสิ่งที่เกิดขึ้นหรือไม่ แล้วปรากฏว่าเมื่อเราได้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น ก็เสมือนว่าเราได้พาดสายพานที่เราจะต้องเดินไปตามสายพานนั้น โดยที่เราไม่รู้ว่าสุดสายพานนั้นจะกลายเป็นตะแลงแกงสำหรับประชาชนหรือไม่ เราอ้างถึงสิทธิของประชาชน อ้างถึงประชาธิปไตยของประชาชน แต่สิ่งที่เราไม่เคยพูดถึงคือทำอย่างไรที่เราจะมีการกระจายอำนาจทางเศรษฐกิจให้เกิดประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจกับประชาชนอย่างแท้จริง สิ่งที่ทุกคนกังวลก็คือว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญใหม่นั้นจะนำไปสู่การกินรวบในทางเศรษฐกิจนอกเหนือจากส่วนที่มีคนกังวลในเรื่องของสถาบันพระมหากษัตริย์ ดิฉันคิดว่าท่านปรีดี พนมยงค์ ที่หลายท่านเอ่ยอ้างถึงนั้น ท่านกล่าวว่าประชาธิปไตยที่แท้จริงนั้น จะต้องมีประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจด้วยและเศรษฐกิจเสรีนั้นจะต้องไม่ใช่เสรีภาพของหมาจิ้งจอกในเล้าไก่ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญที่จะร่างใหม่สิ่งที่ประชาชนหวาดเกรงกันก็คือว่าอาจจะกลายเป็นรัฐธรรมนูญสำหรับกลุ่มทุนผูกขาด

ที่จะมาผูกขาดประเทศไทยและผ่องถ่ายทรัพย์สินของชาติไปเป็นทรัพย์สินของนายทุนมากกว่านะคะ ขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีจะใช้สิทธิพาดพิงใช่ไหมครับ ท่านใช้สิทธิพาดพิงหรือจะอภิปรายครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ๒ ส่วนสั้น ๆ ครับ พาดพิงส่วนหนึ่ง แล้วก็ในนามรัฐบาลส่วนหนึ่ง เดี๋ยวประชาชนสับสน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าอย่างนั้นท่านใช้สิทธิอภิปรายสั้น ๆ นะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่รัฐบาลมอบหมายให้ทำหน้าที่ชี้แจงและนำเสนอร่าง

เรื่องแรกก็คือที่ท่าน ส.ว. วันชัย สอนศิริ บอกว่าถ้าไม่แก้แล้วใครจะเป็นจะตาย ด้วยความเคารพท่านประธานรัฐสภาและสมาชิก พวกผมเป็นนักการเมืองที่มาจากการเลือกตั้ง สังกัดพรรคการเมือง ต้องรณรงค์หาเสียง แล้วบอกนโยบาย ๑ ๒ ๓ ว่าจะทำอย่างไรถ้าชนะเลือกตั้ง การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ พวกผมเรียกรัฐธรรมนูญเผด็จการ แล้วบอกถ้าพี่น้องประชาชนเลือกพรรคเพื่อไทยมาได้เสียงข้างมากแก้ได้ พวกผมจะแก้ ปี ๒๕๕๐ ได้ ๒๓๒ เสียง ไม่เกินกึ่งหนึ่งก็แก้ไม่ได้ เราก็รณรงค์ต่อว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เผด็จการ ----------

ถ้าเราชนะกึ่งหนึ่งเราจะแก้ ถ้าไม่แก้พวกผมตายครับ เลือกตั้งรอบหน้าใครจะเลือกละครับ พวกท่านโชคดีครับผมไม่ได้อิจฉา ท่านเป็นวุฒิสมาชิกมาจากสรรหาหน้าขาวอย่างไข่ปอก ท่านไม่เหนื่อยครับ ผมหน้าดำอย่างกับก้นหม้อกว่าจะเป็นผู้แทนราษฎรได้ และถ้าวันนี้พรรคเพื่อไทยไม่แก้ผมจะลงพื้นที่ได้อย่างไร ท่านคัดค้านก็คัดค้านไป แต่ไม่ต้องมาถามว่าใครจะเป็นจะตายเพราะท่านมาจากการสรรหา ท่านไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่ผมไม่ได้หมายความว่าท่านไม่มีความรู้

(นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ภาคเอกชน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกฯ ท่านครับที่จริงก็เรื่องเล็กน้อย เชิญครับ

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : ท่านประธานที่เคารพกระผม วันชัย สอนศิริ ด้วยความเคารพต่อท่านประธานและผู้ที่กำลังอภิปราย ความจริงแล้วผมก็ไม่ได้เดือดร้อนอะไรเท่าไร คำพูดแค่นี้เล็กน้อย แต่บอกว่า ส.ว. หน้าขาวเหมือนไข่ปอก ผมเองนี่หน้าดำเหมือนก้นบ้างอะไรท่านพูดเมื่อกี้นี้ผมก็จำไม่ได้ศัพท์จับไม่ได้กระเดียด ก็ไม่ได้ถือเป็นเรื่องอะไรมากมาย แต่ผมถือว่าเป็นคำพูดที่เสียดสีประชดประชัน สักแต่ว่าอ้ายพวกนี้เข้ามานั่งแล้วหน้าบางไม่ต้องทำอะไร ผมว่าถ้าด้วยความเคารพ ผมเองไม่ได้ติดใจอะไร ผมเชื่อแล้วก็เคารพในตัวท่านเก่ง กล้า สามารถ ยอมรับในความสามารถของท่าน แต่คำนี้ผมว่าถ้าไม่จำเป็นขอความกรุณาถอนเถอะครับ มันเสียดสี กระผมนี่ก็หน้าดำนะครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยครับ ที่จริงก็เรื่องเล็กน้อยซึ่งคงไม่น่าจะต้องมาใช้เวลา เรียนท่านสมาชิกนะครับ คืนนี้น่าจะตีสี่ เท่าที่ผมไล่เวลาดู เพราะฉะนั้นถ้าอะไรที่มันไม่จำเป็นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ขอความกรุณาเถอะครับ แล้วท่านที่อภิปรายถ้าจะไม่พาดพิงทำให้คนอื่นเสียหายจะขอบคุณอย่างยิ่งนะครับ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ประท้วงทั้ง ๒ ท่าน ผมวินิจฉัยว่ามันก็เล็กน้อยไม่อยากให้เสียเวลาท่านกระทบนะครับ ขอสักนาทีหนึ่ง คุณวันชัยพอเถอะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : คำว่า หน้าขาวเหมือนไข่ปอก เป็นคำอุปมาอุปไมย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรีเอาแค่นี้พอ ท่านวันชัยก็ขอพอแล้วครับ ยุติแค่นี้จะได้จบ ท่านต่อของท่านครับสักนาทีหนึ่ง

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : คือผมอุปมาอุปไมยไม่ได้เป็นเรื่องเสียหาย

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เข้าใจครับ ต่อของท่านเลยครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ที่นี้พวกผมได้เดินหาเสียงเพราะพรรคเขาตั้งให้ผมเป็นหัวหน้าทีมปราศรัย แล้วผมก็ปราศรัยทุกที่ว่าถ้าชนะเลือกตั้งจะแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับเผด็จการ ถ้าพวกใครชื่นชอบประชาชนเขาก็ตัดสินก็ไม่เป็นไร แต่พวกผมไม่เอา ทีนี้ตอบคำอภิปรายของท่าน ส.ส. รสนา สักนิดครับ เดี๋ยวประชาชนจะสับสน ท่านบอกว่ามาตรา ๓๙๐ รัฐธรรมนูญฉบับเผด็จการมีสูงสุดมาตรา ๓๐๙ ถ้าท่านพูดผิดมือระดับท่านผิดไม่ได้ มาตรา ๓๐๙ จะยกเลิกหรือไม่เป็นอนาคต แต่มันเป็นรัฐธรรมนูญฉบับเดียวและมาตราเดียวตั้งแต่มีมาของเมืองไทย ในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญปกครองราชอาณาจักรของคณะปฏิวัติ เขาก็นิรโทษความผิดของคณะปฏิวัติเอาไว้แล้ว ----------

แล้วเมื่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับถาวร ฉบับที่ ๑๘ ในมาตรา ๓๐๙ เมืองไทยไม่เคยมีร่างรัฐธรรมนูญอย่างนี้ การกระทำใดก่อนประกาศใช้รัฐธรรมนูญให้ถือว่าไม่เป็นความผิด และการกระทำใดที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้วในมาตรา ๓๐๙ ก็ให้ถือว่าการกระทำไม่เป็นความผิด คนส่วนใหญ่ของประเทศเขารับไม่ได้ แต่ถ้าท่านรับได้ก็แล้วแต่ และในความเป็นจริง การแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมันเป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ ฝรั่งเขาเรียก สุพรีม ลอว์ ออฟ เดอะ แลนด์ (Supreme Law of the Land) ไม่ใช่แก้ไขแล้วจะทำให้ใครพ้นผิด จะทำให้ใครไม่ต้องถูกลงโทษมันคนละประเด็น คนละเรื่องกัน กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

(นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุรพงษ์

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตท่านประธานค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมฟังอยู่ไม่มีอะไรเสียหายไม่อนุญาตครับ คงไม่อนุญาตครับ ท่านนั่งเถอะครับ ผมฟังอยู่ไม่มีอะไรเสียหาย

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : ดิฉันไม่ได้เรียนเรื่องเสียหายค่ะ ต้องการแก้ข้อมูลนิดหนึ่ง ท่านรองนายกรัฐมนตรีพูดถึงดิฉันว่าเป็น ส.ส. เหมือนกันนะคะ ดิฉันเป็น ส.ว. ค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ก็คงพอแล้วครับ เป็น ส.ว. ทราบครับ ท่านพอเถอะครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : ดิฉันขออนุญาตอย่างนี้นะคะ ท่านบอกว่าดิฉันสนับสนุนมาตรา ๓๐๙ ดิฉันต้องขออนุญาตอธิบายนะคะว่าขออนุญาตครึ่งนาทีค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญครับ ครึ่งนาทีครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : คือท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิม บอกว่าดิฉันสนับสนุนมาตรา ๓๐๙ ดิฉันต้องขออนุญาตอธิบายนะคะว่าที่จริงรัฐธรรมนูญฉบับนี้ดิฉันก็โหวตไม่รับนะคะ แต่ดิฉันโหวตไม่รับก็เพราะมาตรา ๓๐๙ เช่นเดียวกัน แต่การที่จะแก้มาตรา ๓๐๙ นั้นดิฉันคิดว่ามาพูดในสภาได้

ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปยกร่างใหม่ทั้งฉบับ แล้วก็พูดกันให้ชัดเจนแล้วควรจะบอกว่าการที่จะไปแก้ไขคำตัดสินต่าง ๆ ของตุลาการที่ได้มีการตัดสินไปแล้วในเรื่องคดีอาญานั้นจะต้องรับประกันให้กับสภาด้วยนะคะว่าจะไม่มีการลบล้างความผิดทางอาญาของนักการเมืองท่านใดก็ตามในนั้นด้วย ดิฉันต้องการสิ่งนี้ ดิฉันคิดว่าเนื่องจากเราไม่มีการแก้รัฐธรรมนูญในสภา เราโอนอำนาจไปให้คนอื่น มันทำให้เป็นการปิดบังซ่อนเร้นความปรารถนาที่แท้จริงว่าต้องการทำอะไร และจุดนี้เป็นจุดที่จะทำให้เกิดความวุ่นวายในประเทศนะคะ เพราะว่าคนที่เขาต่อต้านการแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้ก็คือการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อที่จะไม่ให้เอาผิดอดีตนายกรัฐมนตรีที่ต้องคดีอาญาค่ะ ขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : อย่างนี้มันก็ไม่จบ เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ เฉพาะประเด็นที่เสียหายเมื่อสักครู่ครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผมไม่ได้เสียหายหรอก แต่ประชาชนฟังจะเข้าใจสับสน ผมเป็นตัวแทนคณะรัฐมนตรีเสนอร่างพระราชบัญญัติ ขอประทานโทษ เสนอแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญว่าด้วยเรื่องการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดยมี สสร. ๙๙ คน ๑. ผมยังไม่รู้ว่าใครได้รับเลือก ๗๗ คน จาก ๗๗ จังหวัด ๒. นักปราชญ์ราชบัณฑิตอีก ๒๒ คน รวมเป็น ๙๙ คน ผมก็ไม่ทราบ รัฐบาลก็ไม่ทราบ และคนในเมืองไทยก็ยังไม่มีใครทราบ และจะรู้อย่างไรว่าเขาจะไปร่างอย่างนั้นไปร่างอย่างนี้ เพราะสุดท้ายเลยมันต้องให้เครดิตประชาชน ทำประชามติ ถ้าจะบอกว่าให้รับปากไม่ร่างตรงนี้ ไม่เริ่มตรงนั้น ไม่เริ่มตรงโน้น แต่ถ้าผมไม่ตอบรัฐบาลก็เสียหาย นอนยังไม่หลับแต่ถามว่าฝันเรื่องอะไรแล้วจะไปบอกท่านได้หรือ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : สมควรครับ ท่านสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล ๘ นาทีครับ

นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล สมาชิกวุฒิสภา (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุรพงษ์ ตันธนศรีกุล สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกาญจนบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ตามที่รัฐบาลได้เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติมเข้าสู่สภาในวันนี้นั้นกระผมขออภิปรายและแสดงความเห็นดังนี้ครับ รัฐธรรมนูญนั้นถือว่าเป็นกติกาของสังคมที่จะต้องกำหนดร่วมกัน แล้วก็รัฐธรรมนูญนั้นถือเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ เพราะฉะนั้นจำเป็นอย่างยิ่งครับที่กติกานั้นจะต้องชัดเจน แล้วก็เป็นธรรม ถ้าหากว่ากติกาที่เรากำหนดนั้นไม่ชัดเจน ไม่เป็นธรรม สังคมนั้นก็จะวุ่นวาย และในหลาย ๆ ประเทศนะครับ เขาก็กำหนดรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะเป็นระบอบสังคมนิยมก็ตาม ไม่ว่าระบอบประชาธิปไตย ก็จะกำหนดรัฐธรรมนูญคือข้อกฎเกณฑ์ของสังคมทั้งนั้นครับ และถ้าหากว่ารัฐธรรมนูญนั้นไม่เป็นธรรม ไม่ยุติธรรมนะครับ มันก็อาจจะก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคม อาจจะเกิดระบบ ๒ มาตรฐาน แล้วก็อาจจะเกิดการตีความแบบศรีธนญชัย โดยเฉพาะนักกฎหมายที่ไม่มีจรรยาบรรณ ก็จะสร้างความวุ่นวายให้กับสังคมนั้น ๆ ครับ ประเทศไทยนั้นเลือกที่จะปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย มีการให้คำจำกัดความว่าประชาธิปไตยนั้น หลายประการครับ ยกตัวอย่างเช่น ประชาธิปไตยคือการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน ซึ่งความหมายนี้ก็หมายถึงความว่าประชาชนเป็นใหญ่ในแผ่นดิน ประชาธิปไตยคือการปกครองที่ใช้ความเห็นฝ่ายข้างมากเป็นเกณฑ์ ขณะเดียวกันก็รับฟังเสียงฝ่ายข้างน้อย ทั้งนี้อยู่บนเหตุผลความเป็นธรรมและความเสมอภาคเท่าเทียมกัน บ้างก็บอกว่าประชาธิปไตยคือการปกครองที่ให้ส่วนใหญ่ของประชาชนได้มีความสุข ขณะเดียวกันก็คุ้มครองคนกลุ่มน้อยให้ได้รับความคุ้มครองและให้มีความทุกข์น้อยที่สุด ท่านประธานครับ ในโลกนี้มีประเทศอยู่ ๒๔๖ ประเทศ หลาย ๆ ประเทศเลือกที่จะปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย ด้วยเหตุผลว่าการปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยนั้น เป็นระบอบเดียวที่ให้สิทธิและเสรีภาพกับประชาชนมากที่สุด หลาย ๆ ประเทศประกาศตัวเองว่าได้ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย บ้างก็เต็มใบ ไม่เต็มใบ ประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยไม่เต็มใบนั้น ก็จะอยู่ภายใต้การปกครองของชนชั้นสูงหรือที่เรียกว่า อมาตย์และนายทุน

คนกลุ่มนี้ก็จะควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินในประเทศของตนเอง วันใดที่มีกลุ่มชนใดขึ้นมาขัดทำให้ตัวเองอาจจะเสียอำนาจ เสียประโยชน์ ก็จะทำให้เกิดมีการรัฐประหาร ผมไม่แน่ใจว่าประเทศไทยนั้นเราก้าวข้ามจุดนั้นไปหรือยังครับ ซึ่งประเทศที่เป็นประชาธิปไตยนั้น จำเป็นที่จะต้องฟังเสียงของประชาชนเป็นสำคัญ และต้องมีความเป็นธรรมในทุกประการ คราวนี้หันกลับมาดูรัฐธรรมนูญของปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ ซึ่งบ้างก็ว่าปี ๒๕๔๐ นั้น มีจุดแข็ง มีจุดอ่อน ปี ๒๕๕๐ ก็มีจุดแข็ง มีจุดอ่อน ทำไมเราไม่เอาจุดแข็งของทั้ง ๒ อันนี้แล้วมาแก้ไขกัน ผมยกตัวอย่างความถูกต้องหรือไม่ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นะครับ มาตรา ๑๑๖ เป็นเรื่องของการเว้นวรรค ส.ว. ๒ ปี ท่านประธานที่เคารพครับ ส.ว. ในสภานี้ ๗๖ คน ไปลงเลือกตั้งใหม่คิดหรือครับว่าจะได้รับเลือกเข้ามา ผมคนหนึ่งละครับ ไม่คิด และหากแม้ว่าผมได้รับเลือกเข้ามาผิดตรงไหนครับ ท่านประธานครับ ประชาชนเป็นผู้เลือกผม ทำไมต้องจำกัดสิทธิผม มันไม่สอดคล้องกับประเทศที่เป็นประชาธิปไตย ----------

มาตรา ๒๓๗ ว่าด้วยเรื่องของการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและยุบพรรค ท่านประธานครับ คนหนึ่งทำผิดที่เหลือติดคุกหมด ที่หลาย ๆ ท่านพูดถึง คนหนึ่งถูกลงโทษ ที่เหลือไม่รู้เรื่อง ถูกลงโทษด้วย แต่ที่เลวร้ายที่สุดคือไปยุบพรรคเขาทำไม พรรคเป็นของมหาชน ท่านคิดอย่างไร คนร่างคิดอย่างไร เด็ก ป. ๖ ที่บ้านผมคุยกันเขายังสงสัยผู้ใหญ่เขาคิดอย่างไร เขาใช้อะไร คนหนึ่งตอบบอกใช้ก้านสมองคิด ผมตกใจครับ ก้านสมอง พอดีผมเรียนวิทยาศาสตร์ ก้านสมองมันมีเฉพาะในแมลงสัตว์ปีกเท่านั้นนะ อย่างนี้เป็นต้น ไปทำเขาทำไมนะครับ มาตรา ๒๖๕ ซึ่งมี ๔ วงเล็บ (๑) พูดถึงการไม่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ผิด ส.ส. เป็นเลขานุการรัฐมนตรีไม่ได้ ไม่เคยครับ ผมไม่เห็นรัฐธรรมนูญที่ไหนเขาเขียน ประเทศไทยปกครองอย่างนี้หรือ เลขานุการไม่ใช่ว่าเตรียมไว้สำหรับเป็นรัฐมนตรีหรือครับ และ (๒) อีกวงเล็บหนึ่งนั้นบอกว่าไม่รับ หรือแทรกแซง หรือก้าวก่ายหน่วยราชการ หมายถึงคนเป็นผู้แทนช่วยใครช่วยชาวบ้านไม่ได้เลยใช่ไหมครับ ผมอยู่ต่างจังหวัดนี่ครับ ผมอยู่จังหวัดกาญจนบุรี ผมเป็น ส.ว. ประชาชนไม่รู้หรอกครับ เขาไม่สนใจหรอกคุณเป็น ส.ว. หรือ ส.ส. เขารู้แต่ว่าคุณเป็นผู้แทนที่เขาต้องพึ่งได้ แต่ว่าไม่สามารถที่จะไปพูดกับส่วนราชการ เอาความทุกข์ของราษฎรไปบอกส่วนราชการได้ มันถูกต้องแล้วหรือ ในวรรคสองของ (๒) นี้ยังมีเรื่องของไม่มีหุ้นในบริษัทสัมปทาน ท่านประธานที่เคารพครับ ข้อนี้เลวร้ายมากนะครับ ที่บอกว่าห้ามถึงภรรยาและบุตร ผมไม่ทราบว่าผู้ร่างนี้มีเจตนาหรือว่าผิดพลาดนะครับ ถ้าเจตนานี่ก็เป็นเรื่องที่แปลก ในเมื่อข้ออื่น ๆ เขาบอกภรรยาและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ แต่ข้อนี้เขียนไว้เพียงว่าภรรยาและบุตรเท่านั้น นั่นหมายความว่าบุตรอายุ ๖๐ ปี ก็ถือหุ้นสัมปทานแม้หุ้นเดียวก็ไม่ได้ ผมไปดูในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานว่า คำว่า บรรลุนิติภาวะ นั้นหมายความว่าอย่างไร นั่นหมายความว่าคนที่อายุ ๒๑ ปี นั่นให้เด็กที่อายุเกิน ๒๐ ปี ให้ถือว่าเป็นผู้ใหญ่ที่สามารถทำนิติกรรมใด ๆ ได้ ฉะนั้นกลับกลายเป็นว่าทำอะไรไม่ได้นะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่อยากจะให้ท่านประธานได้เรียนกับ สสร. ที่ยังไม่รู้ ยังไม่เห็นเงาเลยนะครับวันนี้ครับ ทั้งหลายทั้ง ๙๙ ท่านนี่ครับ สิ่งที่ท่านจะต้องทำนั้นร่างรัฐธรรมนูญนั้นขอให้มันสั้น ๆ น้อย ๆ ไม่อย่างนั้นปัญหามันเยอะ รายละเอียดค่อยไปออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญภายหลัง และที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งท่านจะต้องร่างรัฐธรรมนูญนี้ภายใต้ความสุจริตใจ ขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านบุญดำรง ประเสริฐโสภา ๑๐ นาทีนะครับ

นายบุญดำรง ประเสริฐโสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ ผม นายบุญดำรง ประเสริฐโสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคภูมิใจไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา การแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ครับเป็นการกระทำขึ้นท่ามกลางของวิกฤติความเดือดร้อนของประชาชนจากเหตุการณ์มหาอุทกภัยและการบริหารงานที่ผิดพลาดของรัฐบาลในหลาย ๆ เรื่อง ทั้งเรื่องพลังงานและการอุดหนุนภาคการเกษตรส่งผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนอย่างแสนสาหัสครับ -----

ท่านประธานครับ สินค้าอุปโภคบริโภคแพงทั่วแผ่นดิน น้ำมันก็ดี ข้าวปลาอาหารปรับราคาสูงขึ้นไปหมด ไม่เว้นแม้แต่ยาคูลท์และตั๋วดูหนัง ส่วนรายได้ของประชาชนนั้นกลับมีอยู่เท่าเดิมครับท่านประธานครับ และประชาชนจำนวนมากนั้นขาดรายได้ เนื่องจากโรงงานปิดตัวลงจากเหตุการณ์มหาอุทกภัยในครั้งที่ผ่านมา ดังนั้นเวลานี้นั้นไม่เป็นเวลาที่เหมาะสมที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นผมเห็นด้วยครับว่าควรแก้ไข แต่ต้องรอเวลาที่เหมาะสมกว่านี้ ไม่ใช่ทำขึ้นอย่างเร่งด่วนครับ ท่านประธานครับ เวลานี้นั้นควรจะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะเรื่องปากท้องของประชาชน และหาวิธีป้องกันมิให้เกิดมหาอุทกภัยซ้ำซากขึ้นอีก ท่านประธานครับ อีก ๓-๔ เดือนข้างหน้านั้นก็จะถึงฤดูฝนอีกแล้ว แต่ทางรัฐบาลนั้นกลับมาเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นการรีบเร่ง เร่งด่วน เป็นการที่ไม่เหมาะสมอย่างยิ่งครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ไม่ดีนั้นสามารถแก้ไขได้ครับ ซึ่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นก็มีข้อที่ไม่ดีควรแก้ไขหลายประการ แต่ต้องรอเวลาที่เหมาะสมกว่านี้ครับ ท่านประธานครับ ซึ่งผมขอตั้งข้อสังเกตว่าเหตุใดท่านประธานจึงไม่นำร่างของประชาชนมาพิจารณา แต่กลับมีการหยิบยกและเร่งรีบบรรจุร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ร่าง ของรัฐบาล พรรคเพื่อไทย และพรรคชาติไทยพัฒนา ทั้งที่ก่อนหน้านั้นร่างของประชาชนได้เสนอเข้ามาก่อนแล้วทั้ง ๓ ร่าง ซึ่งอยู่ในระหว่างการตรวจสอบรายชื่อ ซึ่งการตรวจสอบรายชื่อนั้นต้องใช้เวลาประมาณ ๒ เดือนก็เสร็จ ซึ่งสามารถรอได้ แต่ทำไมไม่รอ คำถามก็คือว่าท่านประธานจะเอาร่างของประชาชนทั้ง ๓ ร่าง ทิ้งไว้ที่ไหนครับ ท่านประธานครับ แต่ถึงอย่างไรก็ตามแม้ผมจะไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในช่วงจังหวะนี้ก็ตาม เพราะการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นไม่ใช่เป็นเรื่องเร่งด่วน เรื่องที่ควรที่จะกระทำในปัจจุบันนี้และขณะนี้เป็นการเร่งด่วนคือแก้ปัญหาปากท้องและความเป็นอยู่ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนครับ ประชาชนนั้นยังคงได้รับความเดือดร้อนจำเป็นอย่างยิ่งต้องทำการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งต้องเร่งให้การแก้ไขปัญหาของประชาชนมากกว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญครับ เพราะการแก้ไขรัฐธรรมนูญขณะนี้นั้นประชาชนคงจะไม่ได้รับประโยชน์มากนัก การแก้ไขรัฐธรรมนูญของทางรัฐบาลที่กำลังพิจารณากันอยู่ขณะนี้นั้น ในท้ายที่สุดนั้นก็คงจะมีเสียงสนับสนุนจากในสภาให้มีการแก้ไขอยู่ดี เพราะว่าทางรัฐบาลนั้นคุมเสียงข้างมากไว้ ดังนั้นวิธีการแก้ไขขั้นตอนต้องชัดเจนโปร่งใส ในส่วนของการได้มาของ สสร. นั้นจะเป็นปัญหาอย่างมาก ซึ่งอาจจะมีการทุจริตก็ได้ ดังนั้นเมื่อได้ สสร. มาแล้วในการยกร่างรัฐธรรมนูญ

ต้องไม่มีนัยสำคัญเข้าไปเกี่ยวข้อง ๓ ประการ ดังที่ผมจะกล่าวต่อไปนี้ ประการแรกห้ามแตะต้องหมวดพระมหากษัตริย์ ประการที่ ๒ หมวดเกี่ยวกับเรื่องของศาล และประการสุดท้ายองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๓ ประการดังกล่าวนั้นห้ามแตะต้องโดยเด็ดขาดครับท่านประธานครับ ให้มีการนำร่างของฉบับประชาชนนำมาพิจารณาร่วมกันกับร่างที่รัฐบาลได้ยื่นมา สาเหตุก็เพื่อให้ สสร. นั้นที่ได้รับการคัดเลือกมานั้นมีการนำเอาไปพิจารณาดูถึงผลดีและผลเสียของฉบับประชาชนหรือร่างของรัฐบาลต้องมีการฟังเสียงพรรคการเมืองขนาดเล็กด้วยครับท่านประธาน ต้องมีการกำหนดกรอบของเนื้อหาที่ได้แก้ไขกับ สสร. โดยให้ สสร. ทุกคนที่ได้มีการแสดงความคิดเห็นต่อกัน แต่ยังไม่มีมติจนกว่าจะได้รับความเห็นชอบจากประชาชนก่อนครับขอบคุณมากครับ

- ๒๗๐/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสาธิต ปิตุเตชะ ๑๐ นาทีครับ

นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมยืนยันต่อท่านประธานนะครับว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดในการบริหารประเทศ แล้วก็ขอยืนยันว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นแก้ไขได้ครับ เพียงแต่ว่าผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้ศึกษาร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับอย่างละเอียด ร่างทั้ง ๓ ฉบับนั้นมีหลักการที่เกือบเหมือนกันทั้งหมด ที่อาจจะมีแตกต่างกันอยู่บ้างก็คือร่างของพรรคชาติไทยพัฒนา ที่มีรายละเอียดหลักการที่แตกต่างก็คือประเด็นของร่างแก้ไขเพิ่มเติมของพรรคชาติไทยพัฒนา ก็คือว่าหลังจากที่ สสร. ร่างรัฐธรรมนูญเสร็จร่างของพรรคชาติไทยพัฒนานั้นเขียนไว้ว่าให้ส่งมาให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบ แต่ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของท่านสุนัยแล้วก็ของรัฐบาลตรงกัน ก็คือต้องส่งไปให้ กกต. ทำประชามติตามกฎหมาย ผมมีข้อสังเกตครับว่าเหตุผลของร่างพรรคชาติไทยพัฒนาแล้วก็ร่างของท่านสุนัยนั้น มีข้อความที่เหมือนกันทุกตัวอักษรครับ ข้อสังเกตของผมก็คือว่าถ้าเป็นไปได้ก็ไปลงชื่อในร่างเดียวกัน แล้วก็ส่งมาให้สภาพิจารณาก็จะสะดวกกับการที่สมาชิกจะให้ความเห็นในการลงมติในร่างเดียวกัน เหตุผลทั้ง ๓ ร่างในการที่จะขอแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้ก็มีหลักเกณฑ์ที่ตรงกันอยู่ ๔-๕ ข้อ เหตุผลที่ว่านั้นก็คือกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นไม่เป็นประชาธิปไตย เพื่อนสมาชิกก็อภิปรายเยอะนะครับว่าไม่เป็นประชาธิปไตยเพราะอะไร เป็นรัฐธรรมนูญมีที่มาจากการรัฐประหาร

เหตุผลข้อที่ ๒ ก็คือไม่ส่งเสริมระบบพรรคการเมืองและทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ อันนี้ผมเข้าใจว่าก็คงจะเป็น มาตรา ๒๓๗ ก็คือการทำผิดของการเลือกตั้งและกรรมการบริหารพรรคมีส่วนร่วมรู้เห็นก็ต้องไปถึงความผิดยุบพรรค

เหตุผลข้อที่ ๓ ก็คือองค์กรอิสระขาดความเชื่อมโยงกับประชาชน ขัดกับหลักประชาธิปไตย ซึ่งอันนี้ก็ตรงกันทุกร่างครับ แล้วก็มีการอภิปรายพูดไปในทิศทางเดียวกัน

ประเด็นที่ ๔ ก็คือบอกว่าไม่มีระบบถ่วงดุลอำนาจตุลาการและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ แถมมิหนำซ้ำก็มีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นขัดกับหลักรูล ออฟ ลอว์ แล้วก็อภิปรายเสมือนว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้น ไม่มีความเป็น

ประชาธิปไตย ผมเรียนกับท่านประธานถามผ่านไปว่าท่านได้อ่านกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ละเอียดดีแล้วหรือครับ ท่านได้อ่านได้ศึกษาแล้วหรือครับว่ามันไม่เป็นประชาธิปไตยตรงไหน ----------

ในขณะที่ท่านกล่าวหาว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไม่เป็นประชาธิปไตย แต่ผมก็จะกล่าวหาท่านว่าร่างของท่านไม่เป็นประชาธิปไตยครับ เอาเพียงว่าตามหลักการและเหตุผลที่ทั้ง ๓ ร่างที่เขียนมานี้มันก็ขัดกับหลักประชาธิปไตยอยู่แล้ว ผมขออนุญาตอ่านเหตุผลในร่างของท่านสุนัย ขออนุญาตต้องเอ่ยนาม เหตุผลท่านบอกว่าการได้มาซึ่งบุคคลในองค์กรอิสระต่าง ๆ ขาดการเชื่อมโยงกับอำนาจประชาชน ขัดต่อหลักประชาธิปไตย ไม่มีระบบการถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลากร และองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีประสิทธิภาพ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเรียนนิติศาสตร์ครับ สมัยปริญญาตรี ผมเข้าใจว่าหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมีใช้อำนาจ ๓ อำนาจ ๑. อำนาจบริหารใช้อำนาจผ่านท่านนายกรัฐมนตรี ๒. อำนาจนิติบัญญัติมีท่านเป็นประมุขตรวจสอบซึ่งกันและกัน แต่อำนาจตุลาการสิครับ อำนาจตุลาการต้องเป็นอิสระ แล้วก็ไม่สามารถแทรกแซงได้ครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญที่ผ่านมาทุกฉบับเขียนไว้ชัดเจน ปี ๒๕๕๐ ก็เขียนไว้ครับ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๓ เขียนไว้ชัดว่า อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล และในหมวดของศาลก็เขียนไว้ชัดอีกครับ ในมาตรา ๑๙๗ วรรคสอง เขียนไว้ชัดว่า ผู้พิพากษาและตุลาการต้องมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรมตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ท่านประธานก็จะเห็นใช่ไหมครับ ผมเข้าใจว่าท่านประธานเคยดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ถ้าผมจำไม่ผิด รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมไม่สามารถที่จะเข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีต่าง ๆ ได้แม้แต่น้อย มีอำนาจบังคับบัญชาเฉพาะฝ่ายธุรการเท่านั้นครับ แต่เหตุผลของกฎหมายร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มีเจตจำนง มีวัตถุประสงค์จะเข้าไปแทรกแซงหรือจะไปถ่วงดุล ผมเรียนท่านประธานว่าไปไกลถึงขนาดว่าจะยึดโยงกับภาคประชาชน ผมไปศึกษาระบบของประเทศอังกฤษซึ่งเป็นรัฐเดียว ซึ่งเหมือนกับประเทศไทย ปกครองในระบอบประชาธิปไตยเช่นกับพวกเรานี่ละครับ ประเทศอังกฤษเขาก็ใช้ระบบยึดโยงมีองค์กรอิสระในการไปเลือกคัดสรรศาลให้มาทำหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดีครับ ถามว่าก่อนหน้านี้เขาคิดอย่างไร เขาเคยมีปัญหาก่อนหน้าที่จะเปลี่ยนแปลงมาใช้ระบบในปัจจุบันนี้ครับ เพราะก่อนหน้านี้เขาลองใช้การเชื่อมโยงกับภาคประชาชน แต่สุดท้ายในการปฏิบัติหน้าที่เขามีปัญหาครับ มีปัญหาว่าการตัดสินนั้นไม่เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม เขาก็เลยเปลี่ยนมาใช้ระบบองค์กรอิสระเหมือนที่ใช้อยู่

ทุกวันนี้ครับ แต่เรากำลังจะเปลี่ยนละครับ กลับไปใช้ในระบบที่ยึดโยงกับภาคประชาชน แล้วท่านจะไปตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจศาลได้อย่างไรครับ เพราะศาลเป็นอิสระ อำนาจตุลาการเป็นอิสระ ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากเหตุผลของร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... นี้ได้พูดถึงเหตุผล ซึ่งผมเรียนกับท่านประธานว่าเหตุผลนั้นขัดต่อหลักประชาธิปไตยอย่างชัดเจน ผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทั้ง ๓ ร่าง ----------

หลายท่านอภิปรายว่าพวกเราไม่ไว้ใจฝ่ายบริหารก็มีสิทธิครับที่จะบอกว่าเราไม่ไว้ใจ แต่ว่าโดยพฤติกรรมที่ผ่านมาในอดีตที่เราติดตาม ๖ เดือนที่ผ่านมา ท่านประธานจำได้ไหมครับเรื่องขอพระราชทานอภัยโทษ ซึ่งก็เพิ่งผ่านมาไม่นานครับ มีเจตนาแอบแฝง แต่ก็ทำไม่สำเร็จ ไม่รวมที่ท่านพุฒิพงศ์อภิปรายชัดเจนว่าสมาชิกของท่านเองก็ไปพูดปราศรัยให้กับพี่น้องของพวกท่านฟังว่าเป้าหมายสุดท้ายของการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่ออะไร ผมเรียนว่าผมก็ไม่ไว้ใจครับ แต่ว่าผมไม่ไว้ใจไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของความคิดไปเอง แต่ว่าอยู่บนพื้นฐานของเหตุผลและพฤติกรรมที่ผ่านมา

เหตุผลข้อที่ ๒ ก็คือความจำเป็นเร่งด่วนครับ ผมก็เห็นด้วยกับท่านวันชัย สอนศิริ ครับ ถ้าเปรียบเทียบความจำเป็นเร่งด่วนของพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ แน่นอนที่สุดครับวันนี้ราคาพลังงาน ก๊าซแพง น้ำมันแพง ราคาข้าวแกงแพงครับ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำที่สุด ตัวชี้วัดที่สำคัญครับท่านประธาน ม็อบอย่างไรครับ ม็อบที่เขามาเรียกร้อง ไม่ได้เป็นม็อบทางการเมือง เขามาเรียกร้องว่าราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ ไม่ว่าจะเป็นมันสำปะหลัง เป็นยางพารา เป็นข้าว ทั้งหมดเร่งด่วนทั้งหมดครับ ถ้าเปรียบเทียบกับการแก้รัฐธรรมนูญทำไมรอไม่ได้ครับ มีข้อสังเกตสั้น ๆ กราบเรียนท่านประธานไปว่าหลายคนก็พูดว่าจะไปตั้ง สสร. แล้วจะไปรู้ได้อย่างไรว่า สสร. จะแก้กฎหมายมีรายละเอียดอย่างไร มีผู้เสนอกฎหมายของร่างร่างหนึ่งลุกขึ้นมาพูดอภิปรายครึ่งชั่วโมงครับ ทั้ง ๆ ที่ร่างกฎหมายฉบับนั้นเป็นร่างที่จะขอแก้ไขให้ได้มาซึ่ง สสร. แต่ลุกขึ้นไปพูดถึงมาตรา ๒๓๗ เรื่องการยุบพรรคไม่เป็นธรรม ถูกตัดสินไม่เป็นธรรม ผมถามว่าท่านเห็นข้อขัดข้องในมาตรานี้ทำไมท่านไม่แก้มาตรานี้ละครับ ท่านมั่นใจใช่ไหมครับว่าท่านล็อก สสร. ได้ และสุดท้ายก็จะแก้มาตรา ๒๓๗ ที่ท่านเป็นห่วง อันนี้ละครับที่ผมอยากจะฝาก และเพื่อนสมาชิกหลายคนก็พูดตรงกันว่าเราไม่ไว้ใจครับ เพราะพฤติกรรม ถ้าจะให้เราไว้ใจท่านยืนยันกับเราได้ไหมครับว่าพฤติกรรมเช่นว่านี้ การแก้หมวด ๒ ทั้งหมดจะไม่เกิดขึ้นใน สสร. ที่ท่านจะร่างขึ้นมาที่สำคัญที่สุดนะครับ ท่านต้องยืนยันให้ได้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มันไม่ได้ทำเพื่อคนคนเดียว ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านวรงค์ เดชกิจวิกรม ๑๐ นาทีครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก ท่านประธานคงทราบนะครับว่าในช่วง ๒ วันที่ผ่านมาเราได้มีการถกเรื่องหนังสือเล่มนี้แค่ฉบับเดียว นี่คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๕๐ แล้วก็ได้มีการถกเถียงกันไป ถกเถียงกันมา แต่ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานด้วยความรู้สึกจริง ๆ ว่า จุดข้อกังวลของผมเองผมไม่เชื่อครับ ไม่เชื่อกับการที่คนของรัฐบาล หรือรัฐมนตรีบางท่านมาพูดกับพวกเราในสภาผู้แทนราษฎร ถามว่าทำไมไม่เชื่อ เพราะหลายสิ่งหลายอย่างที่มีการพูดในสภาพูดเหมือนเป็นหลักการที่ดี แต่ทำไม่ได้ อย่างน้อย ๆ ท่านประธานคงจำได้ประมาณสัก ๒ อาทิตย์ที่ผ่านมา ผมเคยเอากระทู้ถามเรื่องมันสำปะหลังของพี่น้องเกษตรกร รัฐบาลก็ส่งคนมาตอบแบบมีหลักการเยอะแยะไปหมด แต่สุดท้ายวันนี้ท่านก็ยังทำไม่ได้ วันนี้มีพี่น้องเกษตรกรชาวไร่มันสำปะหลังจากจังหวัดกาญจนบุรีก็มาร้องเรียนผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร บอกท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรได้โปรดช่วยกระทุ้งรัฐบาล เขาบอกว่าบ้านเขาจำนำเกือบทุกอย่างแล้ว เหลือแค่อย่างเดียวคือมันสำปะหลังยังจำนำไม่ได้ แล้วจะให้ผมไปเชื่อรัฐบาลชุดนี้ได้อย่างไรครับ ----------

แล้วยิ่งบนวิธีคิดบางสิ่งบางอย่างที่ผมเคยบอกว่าคนที่เคยวิพากษ์วิจารณ์คนอื่น แต่สุดท้ายต้องไปทำสิ่งนั้นมันยิ่งเชื่อไม่ได้ ท่านเคยจำได้ไหมครับว่าก่อนหน้านี้รัฐบาลชุดนี้ซึ่งก่อนหน้านั้นเป็นผู้แทนฝ่ายค้านเคยวิพากษ์วิจารณ์ท่านอดีตนายกรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ บอกดีแต่กู้ เอาแต่กู้ ตอนนั้นท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กู้เงิน พ.ร.ก. ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ปัญหาภาวะแฮมเบอร์เกอร์ ไครซิส (Hamburger Crisis) ซึ่งก็เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากต่างประเทศ รัฐบาลชุดที่แล้วกู้ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ชี้หน้าเอาแต่กู้ ๆ แล้ววันนี้ผ่านไปอย่างไรครับ ๖ เดือนกว่ารัฐบาลชุดนี้กู้ ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมมีความรู้สึกว่าพวกท่านพูดเวลาสุดท้ายท่านก็ต้องทำเองมันกลายเป็นว่าว่าแต่เขาอิเหนาเป็นเองทำให้ผมไม่มั่นใจท่านประธาน ถ้าท่านเคยว่าอะไรแล้วท่านไม่ทำสิ่งนั้นไม่เป็นไรครับ ท่านประธาน วันนี้ที่ท่านมาพูดผมอาจจะเชื่อท่าน แต่ท่านเคยว่าแต่ปรากฏว่าท่านกลับทำสิ่งนั้นแล้วทำมากกว่านั้น จากอดีตที่ผ่านมาเคยกู้เขากู้แค่ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ ณ วันนี้ ๖ เดือนเศษท่านกู้ไปแล้ว ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท นอกจากนั้นแล้วประเด็นที่ท่านกล่าวหารัฐธรรมนูญชุดที่ผ่านมาเป็นซากเดนเผด็จการ เป็นผลไม้พิษ ผลพวงที่เกิดจากเผด็จการก็ต้องเป็นผลไม้พิษ เมื่อเช้าที่ผมชอบมากคือท่านประธานจุรินทร์ ท่านประธานวิปรัฐบาลได้มาตอกย้ำให้เห็นไม่อย่างนั้นพวกเราทุกคน ส.ส. ส.ว. รัฐบาลชุดนี้เป็นผลไม้พิษหมด แต่ท่านสังเกตไหมครับว่าเวลาผลพวงที่คนของรัฐบาลชุดนี้ได้รับไม่มีใครพูดถึง แต่อะไรก็แล้วแต่ที่ไม่ได้ดั่งใจก็จะวิพากษ์วิจารณ์ ถ้าผมจะพูดภาษาชาวบ้านก็เท่ากับว่าขณะนี้รัฐบาลตลอดจนพวกท่านเอาแต่ได้ครับ อันไหนที่ได้ประโยชน์ท่านไม่พูดถึง อันไหนที่เสียประโยชน์ไม่ได้ดั่งใจก็กล่าวหาว่าเป็นผลไม้พิษ และยิ่งฟังคำพิพากษาลึก ๆ แล้วผมก็ดีใจแทนศาลรัฐธรรมนูญ ผมก็สงสารศาลรัฐธรรมนูญเหมือนกันว่าถ้าเกิดศาลพิพากษาว่ามีคำวินิจฉัยว่า พ.ร.ก. ขัดรัฐธรรมนูญสงสัยต้องมีการวิพากษ์วิจารณ์ว่า ๒ มาตรฐาน แต่ก็โชคดีครับ ศาลก็พิพากษาแบบตรงไปตรงมาบอกว่าไม่ขัดก็ได้รับประโยชน์ไป ไม่อย่างนั้นคงอาจจะได้ยินประโยคที่ว่า ๒ มาตรฐานตามมาอีก ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่าวันนี้เราพูดถึงรัฐธรรมนูญ เราพูดถึงคำว่าประชาธิปไตย ผมไม่มั่นใจว่าประชาธิปไตยของพวกท่านกับของพวกผมตรงกันไหม ประชาธิปไตยของพวกผมหมายถึงว่าสิทธิเสรีภาพของประชาชนครับ ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพที่จะเดินทางไปที่ไหนโดยที่ไม่ถูกไล่ ประชาชนมีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นที่ไม่มีคนมาคุกคาม แต่กลายเป็นว่าขณะนี้ท่านประธานคงจำได้ว่าช่วง ๑ วัน ๒ วันที่ผ่านมามีคุณครูท่านหนึ่ง

ที่จังหวัดพิษณุโลกออกข้อสอบภาษาไทย มีการเปรียบเทียบในการเยียวยาเงินคนเผาบ้านเผาเมืองได้ ๗,๗๕๐,๐๐๐ บาท กับทหารที่เสียชีวิตในการปกป้องประเทศได้เงินเยียวยา ๕๐๐,๐๐๐ บาท แค่นี้เองท่านประธานก็คงทราบหนังสือพิมพ์ลงข่าวชัดเจนว่ามีมวลชนคนเสื้อแดงไปคุกคามเขา ผมถามว่านี่หรือคือประชาธิปไตย ดังนั้นผมไม่มั่นใจว่าคำว่า ประชาธิปไตย ของพวกท่านกับของพวกผมมันตรงกันหรือไม่ และผมก็เรียกร้องนะครับว่าท่านเป็นรัฐบาลท่านก็ต้องดูแลคนของท่านให้อยู่ในกติกาของกฎหมาย เสรีภาพทางวิชาการไม่ว่าจะเป็นที่ธรรมศาสตร์หรือที่โรงเรียนพระพุทธชินราชที่บ้านผมมีเสรีภาพเหมือนกัน อาจารย์ที่ธรรมศาสตร์กับครูที่บ้านผมเขาควรมีเสรีภาพทางวิชาการเหมือนกัน ไม่ใช่ว่าอะไรที่ถูกใจตัวเอง ถูกต้อง อะไรที่ไม่ถูกใจไปคุกคามนี่หรือคือประชาธิปไตยครับ ประเด็นที่สำคัญที่จะต้องพูดกันวันนี้ก็คือเรื่องรัฐธรรมนูญ ผมต้องย้ำ วันนี้พรรคประชาธิปัตย์ย้ำเหมือนกันว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้คือฉบับที่กำลังถืออยู่แก้ไขได้ แต่ถามว่าทำไมวันนี้พวกผมออกมาคัดค้าน คำตอบที่ผมออกมาคัดค้านกันเพราะผมไม่ไว้วางใจ ถามว่าทำไมไม่ไว้วางใจเพราะว่าพฤติกรรมของรัฐบาลและคนบางกลุ่มทำให้พวกเราไม่ไว้วางใจ คำถามถามว่าพวกเราหวาดระแวงอะไร คำตอบคือเราเกรงว่าเมื่อมีการหนีจากเผด็จการของทหารเราจะไปเจอเผด็จการทุนนิยมสามานย์ครับ เรากลัวตรงนี้ท่านประธาน ----------

ท่านบอกว่าขณะนี้เราจะใช้ สสร. และมีบางท่านได้พาดพิงถึง สสร. ปี ๒๕๔๐ ผมบอกว่า ปี ๒๕๔๐ กับปี ๒๕๕๕ มันไม่เหมือนกัน ตอนปี ๒๕๔๐ กระแสสังคมมีการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปการเมือง ทุกภาคส่วนมีการเห็นพ้องตรงกัน แต่ปี ๒๕๕๕ มันไม่ใช่ ปี ๒๕๕๕ ทุกภาคส่วนไม่ได้เห็นพ้องตรงกัน มันมีความขัดแย้งกัน ดังนั้นท่านจะเอาของปี ๒๕๔๐ มาเทียบกับปี ๒๕๕๕ ณ ปัจจุบันนี้ไม่ได้ และผมอยากจะย้ำกับท่านประธานนะครับว่า วันนี้ถ้าจะตั้ง สสร. ๙๙ คน ส่วนหนึ่ง ๗๗ คน จังหวัดละ ๑ คนมาจากการเลือกตั้งจากประชาชน อีกส่วนหนึ่ง ๒๒ คน พูดภาษาชาวบ้านคือเป็นนักวิชาการ แล้วท่านแน่ใจหรือครับว่า ๗๗ คนนี้จะปลอดการเมือง พวกเราทุกคนต้องเอาความจริงมาคุยกัน เราเป็นผู้แทนราษฎรเรารู้ว่าลำพังการหาเสียงเลือกตั้ง ถ้าท่านลองลงหาเสียงเลือกตั้งสังกัดพรรคการเมืองเล็ก ๆ มันก็สู้พรรคการเมืองใหญ่ไม่ได้ ดังนั้นเมื่อมีการเลือกตั้ง สสร. มันเป็นไปไม่ได้ที่พรรคการเมืองจะไม่เข้ามาแทรกแซงครับ และสุดท้ายคนพวกนี้ก็คือคนของพรรคการเมืองครับ และนอกจากนี้แล้ว ๒๒ คนที่มาจากการแต่งตั้ง ผมจำได้ว่าพวกท่านปฏิเสธคนที่มาจากการแต่งตั้ง วันนี้มีเพื่อน ส.ว. มาจากการเลือกตั้งที่ผ่านมา ๗๖ คน มาจากการแต่งตั้ง ๗๔ คน มีรัฐมนตรีบางท่านพยายามกระแนะกระแหนวิพากษ์วิจารณ์ว่า ส.ว. บางท่านมาจากการแต่งตั้ง สุดท้ายท่านก็ต้องกลืนน้ำลายตัวเอง คำถามถามว่าทำไมกลืนน้ำลายเพราะว่าการเลือก สสร. ๗๗ คนมาจากการเลือกตั้ง แต่ ๒๒ คนก็มาจากการแต่งตั้งครับ มันก็มีค่าเท่ากันละครับ เท่ากับ ส.ว. ก็ควรจะมีสิทธิที่มาจากการแต่งตั้งเหมือนกันเพราะในเมื่อวันนี้ท่านวิพากษ์วิจารณ์ ส.ว. ที่ท่านบอกว่ามาจากการแต่งตั้งหรือว่ามาจากการลากตั้ง และสุดท้ายท่านก็สร้างกติกา สสร. ๗๗ คนมาจากการเลือกตั้ง ๒๒ คนมาจากการแต่งตั้งและให้สิทธิแบบเท่าเทียมกัน สุดท้ายพวกท่านก็กลืนน้ำลายตัวเองทำให้ผมไม่รู้เลยว่าผมจะยืนตรงไหนครับ หลักการของประชาธิปไตยที่ท่านพูดมันจะเป็นอย่างไรกันแน่ เพราะว่าท่านพูดเองแล้วท่านก็กลืนน้ำลายตัวเอง ท่านประธานที่เคารพครับ และมีประเด็นที่ผมต้องย้ำกับท่านประธานที่มีการพาดพิงถึงข้อ ๘๘ ที่เป็นข้อบังคับของการประชุมรัฐสภาที่เขียนไว้ชัดเจนว่าร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอนี้จะต้องมีการเปิดเผยให้กับประชาชนได้รับทราบโดยสะดวกตามวิธีการที่ประธานรัฐสภากำหนด เมื่อวานนี้มีการประท้วงท่านประธาน ตอนแรกตอนที่มีการประท้วงอยู่ท่านก็งง ๆ แล้วสุดท้ายมีท่านเลขาธิการไปกระซิบบอกว่าลงในเว็บไซต์ ความจริงแล้วท่านต้องเข้าใจนะครับ เพราะข้อ ๘๘ เขียนไว้ชัดเจนว่าต้องเป็นไปตามวิธีการที่ประธานรัฐสภากำหนด แล้วท่านบอกว่า

อยู่ในเว็บไซต์ พวกผมดูในเว็บไซต์ไม่มีครับ ผมไม่อยากจะบอกว่าท่านโกหกนะครับ แต่มันไม่เป็นไปตามนั้น ผมจึงเกรงว่ากระบวนการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ขัดต่อข้อบังคับซึ่งผมก็ไม่มั่นใจนะครับว่าการขัดต่อข้อบังคับจะทำให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้สมบูรณ์แบบหรือไม่ นอกจากนี้แล้วท่านประธานคงจะเข้าใจว่ารัฐบาลชุดนี้ภายใต้การนำของท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ มวลชนคนเสื้อแดงและคณะนิติราษฎร์เป็นเรื่องเดียวกัน เราปฏิเสธไม่ได้ครับท่านประธาน เพราะว่าวันนี้ไม่ต้องพูด มันได้รับการพิสูจน์จากข้อเท็จจริง จุดที่พวกเรากังวลคือมีข้อเสนอของคณะนิติราษฎร์ที่มีการเสนอเกี่ยวข้องกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เขามีการพูดไว้ว่าถ้ามีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเขาจะมีการปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์ ศาล กองทัพ และสถาบันการเมือง พวกท่านรัฐบาลต้องให้ความมั่นใจกับพวกเราว่าข้อเสนอของนิติราษฎร์ต้องไม่เข้ามาเกี่ยวข้องกับกระบวนการครั้งนี้และผมอยากจะย้ำนะครับว่าโดยเฉพาะข้อที่เขียนไว้ชัดเจนว่าพระมหากษัตริย์ต้องสาบานตนว่าจะพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ผมว่าสังคมไทยรับไม่ได้ อย่าว่าเอามาเขียนนะครับท่านประธานครับ ลำพังแค่พูดให้คนได้ฟัง ผมว่าประชาชนคนไทยก็รับไม่ได้ แล้วอยากจะย้ำโดยสรุปนะครับว่าข้อกังวลของพวกเราคือเรากลัวหนีจากรัฐธรรมนูญที่อ้างว่าเป็นเผด็จการทหาร แต่กลายเป็นรัฐธรรมนูญของเผด็จการทุนสามานย์ เราหวาดระแวงว่านายทุนกำลังจะมาครอบงำประเทศ แล้วอยากจะย้ำนะครับว่า ๑๕ ล้านเสียง คนที่มีสิทธิไม่มีโอกาสเลือกท่านถึง ๒๕ ล้านเสียงนะครับ อย่าดูถูกประชาชน ๒๕ ล้านเสียงส่วนนี้ สักวันหนึ่งเขาจะออกมาไล่ท่านครับ ขอบคุณครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๒๗๕/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มาที่ซีกรัฐบาลนะครับ ท่านนิติภูมิ นวรัตน์ ๑๐ นาทีครับ

ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นิติภูมิ นวรัตน์ บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา คือผมอยากจะเรียนกับท่านประธานสภานะครับว่า มนุษย์เรามันก็เหมือนกับเป็นบริษัท คือบางคนก็เรียกว่าตามกระแสโลกแบบไม่ทัน คิดแบบตกโลก ผมว่าแนวโน้มของโลกทุกวันนี้เรากำลังเข้าหาสู่หลักที่เป็นแบบประชาธิปไตย แต่ว่ามีคนตกโลกบางกลุ่ม บางพวกพยายามจะดึงประเทศให้พ้นจากความเป็นประชาธิปไตย คือผมอยากจะเรียนกับท่านประธานรัฐสภานะครับว่าผมเองชอบเรื่องของกิจการระหว่างประเทศ ผมก็พาตัวผมเองไปคบหาสมาคมกับบรรดาทูตหรือบรรดาผู้คนที่อยู่ในแวดวงของการระหว่างประเทศ คือในห้วงช่วงหลายปีที่ผ่านมาผมก็จะไปคบค้าสมาคมกับบรรดาทูตต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทูตที่มาจากทางซีกของโลกตะวันตก แล้วก็รวมทั้งของโลกยุโรปตะวันออกนะครับ มาช่วงหนึ่งผมก็ไปทานข้าวที่ทำเนียบทูตบ้าง เชิญท่านมาทานข้าวที่บ้านผมบ้างนะครับ ก็คบค้าสมาคมกันแบบอย่างนี้นะครับ จนมีอยู่วันหนึ่งผมไปสมัครสมาชิกวุฒิสภาได้ แล้วก็ได้ลำดับดีของประเทศไทยนะครับ ผู้คนที่เป็นแวดวงแบบเพื่อนฝูงก็ดีใจก็ชักชวนเชื้อเชิญกันให้ผมเดินทางไปเยือนประเทศพวกเรา แล้วผมก็รออยู่ครับ แต่ในห้วงช่วงนั้นในขณะที่ผมเป็นว่าที่สมาชิกวุฒิสภานี่นะครับ ได้ที่ ๑ ของประเทศไทยด้วยนะครับ ที่ ๑ ของ กทม. ก็ปรากฏว่ามีการปฏิวัติรัฐประหาร ผมก็กลายเป็น ส.ว. ที่ว่าเป็นพวกสอบตกก็ไม่เชิงสอบตก หมายความว่าเป็น ส.ว. ที่เรียกว่ารอเก้อ เพราะพรรคพวกบอกว่าเป็น ส.ว. แบบรอเก้อครับ ความที่ได้คะแนนดีแบบนิดหน่อยนี่นะครับ เขาก็แต่งตั้งผมเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมก็เป็นแบบ สนช. พอเป็นแบบ สนช. ผมก็ได้รับเลือกให้เป็นประธานของสมาชิกกลุ่มมิตรภาพรัฐสภาไทยกับฮังการี แล้วก็เป็นกรรมการบริหารของไทยกับออสเตรเลีย พอในห้วงช่วงนี้นะครับ จากผู้คน จากเอกอัครราชทูตที่เคยคบค้าสมาคมกันนี่เคยไปทานข้าวที่บ้านท่านนะครับ เคยเชิญท่านมาทานข้าวที่บ้านผม ครั้งหนึ่งบรรดาสมาชิกของผมก็บอกกับผมว่าน่าจะพาสมาชิกกลุ่มมิตรภาพรัฐสภาเดินทางไปเยือนประเทศฮังการี คนที่เคยคบค้าสมาคมกันนี่พอผมไปขอท่านอีกครั้งหนึ่ง บอกนี่ผมอยากจะพาคณะสมาชิกรัฐสภาของไทยไปเยือนฮังการี ปรากฏว่าได้รับการปฏิเสธ คนที่เคยคบกันมาก่อนท่านก็

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๒๗๕/๒

พูดความจริงให้ฟังว่าผมเองคราวนี้มาเป็นสมาชิกรัฐสภานี่แต่ผมคลอด ไม่ได้คลอดมาจากหลักการแบบประชาธิปไตย ผมคลอดมาจากหลักเผด็จการ ผมคลอดมาจากปฏิวัติรัฐประหาร อันนั้นสร้างความเจ็บช้ำน้ำใจให้ผมมาก แล้วผมก็นึกอยู่ตลอดเวลาครับ พอมาเหตุการณ์ต่อมาคราวนี้เราก็อยากไปออสเตรเลีย ผมในฐานะที่เป็นกรรมการบริหารกลุ่มสมาชิกรัฐสภาไทย-ออสเตรเลีย ก็เตรียมตัวไปพบกับเอกอัครราชทูต แล้วก็ปรากฏว่าไม่ได้รับการตอบรับอีกครับ ท่านก็นั่งนิ่งเป็นลิงป่วย ไม่ยอมจะตอบจะพูดจาอะไรกับเราเลยครับ แล้วพอสุดท้ายครับ ท่านก็มากระซิบบอกว่ารอให้มีการเลือกตั้งอย่างสมบูรณ์ก่อน รอให้ผมกระโจนเข้ามาสู่การเลือกตั้งแบบประชาธิปไตยก่อนครับ นี่ละครับ คือผมอยากจะบอกว่าวันนี้ทำไมเราจึงไม่ยอมรับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็เพราะว่ามันไม่ได้มาจากประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์ครับ ในห้วงช่วงที่ผ่านมานี่นะครับ ผมก็ออกไปกับทีมของพรรคเพื่อไทยออกไปพูดจาปราศรัยกับผู้คนก่อนที่จะมีการเลือกตั้งนี่นะครับ เป็นการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งผมก็ไปสัญญาทางโน้น ก็ไปพูดจากับประชาชนแบบคนทั่วไปละครับ สัญญาแบบที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมบอกนี่นะครับ สัญญา ข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ ข้อ ๔ ข้อ ๕ และหนึ่งในบรรดามากมายหลายข้อนั้นก็คือว่า ถ้าได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถ้าพรรคเพื่อไทยได้เป็นรัฐบาล เราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้ววันนี้เวลานาทีนั้นก็มาถึงแล้วครับ จะให้พวกผมนั่งนิ่งเป็นลิงป่วยคาสภาอยู่ได้อย่างไรครับ ดังนั้นผมอยากจะเรียนว่าวันนี้เราถึงเวลาแล้วที่ต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ แล้วก็ไม่ได้แก้อะไรมากเลยนะครับ แก้เพียงมาตราเดียวเท่านั้น โอนอำนาจของเรานี่ คือโอนอำนาจต่าง ๆ ไปให้สู่ประชาชน เพียงแค่มาตรา ๒๙๑ เท่านั้นเองนะครับ ----------

บังเอิญว่าคนขับรถของผมนี่มาจากจังหวัดระยองแล้วก็เป็นคนที่ ก็อยากจะเรียนกับท่านประธานรัฐสภาแบบตามตรงนะครับ ผมอยู่พรรคเพื่อไทย เป็น ส.ส. ของพรรคเพื่อไทย แต่คนขับรถนี่อยู่ในพรรคอื่นนะครับ แล้วก็อยู่กันอย่างแบบมีความสุข แต่ในห้วงช่วงพักหลัง ๆ นี่เขาก็มักจะเข้าใจผิดแล้วก็มักจะถามผมถึงเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถามเขาจินตนาการไปไกลมากอย่างกับที่ผู้คนคุยกันเลยครับว่าเราจะแก้ไขมาตราโน้น แก้มาตรานี้ ผมต้องอรรถาธิบายขยายความให้ฟังว่าแก้เพียงมาตราเดียวคืนอำนาจไปให้กับประชาชน เรา ส.ส. ส.ว. นี่เราทำได้ครับ เราสามารถจะมาอธิบายขยายความในสภา แต่ทางที่ดีที่สุดมันน่าจะคืนอำนาจไปให้กับประชาชน คือวันนี้ผมเดินทางไปพบกับพี่น้องประชาชนในภาคอีสาน เขาก็บอกว่าอยากจะแก้รัฐธรรมนูญ ผมไปพบประชาชนในภาคใต้ วันที่ ๒๐ มกราคมที่ผ่านมาไปพบกับประชาชนที่จังหวัดสงขลา วันที่ ๒๑ มกราคมที่ผ่านมาไปพบกับประชาชนที่จังหวัดพัทลุง เขาก็บอกว่าเขาไม่อยากจะแก้ไข คราวนี้มันเกิดความแตกแยกไปในสังคมแล้วครับ คนบางพวกอยากจะแก้ไข คนบางพวกไม่อยากจะแก้ไข ผมคิดว่าความแตกแยกแบบขัดแย้งอันนี้มันจะดำรงคงต่อไปยาวนานมาก ในทางที่ดีที่สุดนี่น่าจะโยนอำนาจอันนี้ไปให้กับกลุ่มคนที่เราเรียกว่า สสร. นี่นะครับ แล้วคนพวกนี้ก็มาจากการเลือกตั้งแล้วเราก็ยังไม่รู้เลยว่าเขาจะแก้อะไร วันนี้ผู้คนอธิบายขยายความพูดคุยกันเต็มสภาไปหมดว่าจะแก้มาตราโน้นว่าจะแก้อย่างนี้ โดยแท้ที่จริงยังไม่รู้เลยว่าใครจะมาเป็น สสร. ด้วยซ้ำ ดังนั้นผมอยากจะเรียนว่าวันนี้บางคนจินตนาการไปไกลมากครับ ความคิดพวกเขานี่กลายเป็นพวกแบบโทรเลข วันนี้โลกเรานี่ไปสู่โลกแบบดิจิตอล (Digital) แล้วนะครับ เราไม่ได้ใช้โทรเลข ไม่ได้ใช้จดหมายหรือบางคนเราไม่ได้ใช้แฟกซ์ (Fax) แล้วแต่ความคิดของเขานี่ยังล้าหลังอยู่ ผมจึงอยากจะขอถือโอกาสนี้ขอเรียกร้องผ่านท่านประธานรัฐสภานี้ไปยังบรรดาเพื่อนสมาชิกว่าเราน่าจะกลับมาสู่กระแสของโลก กระแสของโลกวันนี้ก็คือกระแสแบบประชาธิปไตยและท่านจะเห็นว่าบางประเทศ แม้แต่ก่อนเก่านี่เขาอาจจะไม่เป็นประชาธิปไตย แต่พอเขาขยับตัวมาเป็นประชาธิปไตยเราจะเห็น เอาใกล้ ๆ กับบ้านเรานี่นะครับ ในการประชุมดาวอส ที่ผ่านมาท่านจะเห็นว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมของประเทศพม่าเป็นรัฐมนตรีที่ได้รับความนิยมอย่างมากจริง ๆ บรรดาผู้คน บรรดารัฐมนตรีของประเทศต่าง ๆ บรรดาผู้นำ นายกรัฐมนตรี ประธานาธิบดี ตัวนายกรัฐมนตรีหรือตัวประธานาธิบดีต่างก็เข้าไปพูดคุยกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมของประเทศพม่าครับ ที่เขาพูดคุยเพราะว่า

ประเทศพม่ากำลังเนื้อหอม ที่ว่ากำลังเนื้อหอมเพราะอยู่ในช่วงของกำลังปฏิรูปประชาธิปไตย แต่ในขณะประเทศที่มีพรหมแดนประชิดติดกันใกล้ ๆ กันอย่างนี้ เรากลับถอยห่างจากหลักประชาธิปไตยมากขึ้นเรื่อย ๆ ผมจึงอยากจะเรียกร้องและผมเห็นด้วยครับที่เราจะแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ เพื่อนำประเทศนี้ไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์ แล้วก็อยากจะเรียกร้องครับว่าอย่ากลายเป็นคนประเภทตกโลกครับ ขอขอบพระคุณมาก สวัสดีครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านกรวีร์ ปริศนานันทกุล ๑๐ นาทีครับ

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม กรวีร์ ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง พรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานนะครับที่ได้เปิดโอกาสให้สมาชิกหน้าใหม่อย่างผมได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอความคิดเห็นและร่วมอภิปรายเพื่อให้การสนับสนุนในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งเราอยู่ในการประชุมร่วมกันรัฐสภาในวันนี้ ผมอยากจะชี้แจงและชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นครับ ความจำเป็นที่ว่าทำไมวันนี้เราจึงจะต้องแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อมั่นว่าสมาชิกทุกท่านที่อยู่ในห้องนี้นั้นมีสิ่งหนึ่งที่เราเห็นตรงกันครับ นั่นก็คือความไม่ถูกต้อง นั่นก็คือความไม่ชอบธรรมถึงที่มาของกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับที่เราใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ และคงไม่มีใครปฏิเสธหรอกครับถ้าหากผมจะบอกว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น ถูกสร้างขึ้นมาหรือถูกเขียนขึ้นมาในภาวะที่ประเทศของพวกเราอยู่ในภาวะที่ไม่ปกติ ----------

ไม่ปกติก็เพราะว่า ๑. เราอยู่ในช่วงเวลาของการปฏิวัติรัฐประหาร อยู่ในห้วงเวลาที่รัฐบาลนั้นเป็นรัฐบาลเผด็จการ อยู่ในภาวะไม่ปกติก็เพราะว่ามีการฉีกกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเราเรียกกันว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนทิ้งไป อยู่ในภาวะไม่ปกติก็เพราะว่าที่มาของ สสร. ในสมัยนั้น มีการคัดเลือกจาก คมช. ซึ่งไม่ได้มีการเชื่อมโยงต่อพี่น้องประชาชนเลยแม้แต่นิดเดียวแล้วที่สำคัญครับ อยู่ในภาวะที่ไม่ปกติ เพราะเกิดขึ้นในขณะที่ประเทศของพวกเรานั้นเป็นประเทศที่อยู่ภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย แต่กฎหมายแม่บทหลักนั่นก็คือกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นไม่ได้มีความเกี่ยวข้อง ไม่ได้มีความยึดโยงต่อหลักของประชาธิปไตยเลยแม้แต่นิดเดียว เพราะฉะนั้นผมจึงมีคำถามครับ คำถามที่ว่าแล้วกฎหมายที่ไม่ได้มีรากฐาน ไม่ได้มีจุดเริ่มต้นที่มาจากพี่น้องประชาชน ไม่ได้มีหลักเกณฑ์จากระบอบประชาธิปไตยนั้น จะเป็นกฎหมายของปวงชนชาวไทยได้อย่างไร และเช่นกันครับแล้วเราจะไปคาดหวังการพัฒนาในระบอบประชาธิปไตยของประเทศของพวกเราได้อย่างไร ถ้าหากว่ากฎหมายแม่บทหลักนั้นไม่ได้มีหลักเกณฑ์ ไม่ได้มีที่มาอย่างถูกต้องตามหลักของประชาธิปไตยเลยแม้แต่นิดเดียว แล้วเราจะไปคาดหวังได้อย่างไร ว่าอยากจะเห็นการเก็บดอกออกผล อยากจะเห็นประชาธิปไตยที่เบ่งบานจากต้นไม้ที่ปลูกขึ้นมาจากรัฐบาลเผด็จการได้อย่างนั้นหรือครับ แล้วเราจะเห็นถึงผลกระทบหลากหลายอย่างที่ส่งผลมาจากรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นผลกระทบที่ส่งผลกระทบอย่างกว้างขวางและในหลากหลายมิติ เป็นผลกระทบที่สร้างบาดแผล ที่สร้างความเจ็บช้ำ ที่สร้างความเสียหายให้กับประเทศของพวกเราในหลากหลายมิติ ในมุมหนึ่งนั่นก็คือมิติทางด้านสังคม คงไม่มีใครปฏิเสธนะครับถ้าหากผมจะบอกว่าวันนี้สังคมไทยของพวกเราเต็มไปด้วยความแตกต่างทางความคิดของคนที่เห็นต่างทางด้านการเมืองและนำไปสู่ความแตกแยก และนำไปสู่ความร้าวฉานของสังคมไทยในปัจจุบัน แล้วยังไม่มีทีท่าครับว่าเหตุการณ์ในการสร้างความสมานฉันท์ เหตุการณ์ในการสร้างความปรองดองของประเทศของพวกเรานั้นจะเกิดขึ้นได้อย่างไร

อีกตัวอย่างหนึ่งครับ นั่นก็คือผลกระทบในมิติของทางด้านการเมือง เราจะเห็นปรากฏการณ์ที่ทำให้เกิดความเปราะบางของพรรคการเมืองในแต่ละพรรค จะเห็นปรากฏการณ์ที่ทำให้พรรคการเมืองนั้นมีความอ่อนแอ เราจะเห็นครับ ในช่วงระยะเวลาเพียงแค่ไม่กี่ปีที่ผ่านมา ที่กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ประกาศใช้ มีพรรคการเมืองหลายพรรคครับที่ถูกยุบไป มีพรรคการเมืองหลายพรรคครับ ที่ยุบแล้วตั้งใหม่ก็ถูกยุบเข้าไปอีก

แล้วมีบุคลากรทางการเมืองหลายต่อหลายคนที่ต้องถูกเพิกถอนสิทธิ ที่ต้องถูกลิดรอนสิทธิทางการเมืองของเขาไป ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดเลย แล้วที่สำคัญครับเราคงจะได้ยินคำกล่าวขวัญว่า กฎหมายฉบับนี้นั้นกลายเป็นเครื่องมือและอาวุธที่จะใช้กลั่นแกล้งทางการเมือง เครื่องมือและอาวุธที่จะใช้ทำลายล้างคู่ต่อสู้ที่อยู่ฝั่งตรงข้ามกัน นี่จึงเป็นเหตุผลครับและเป็นผลพวงที่เกิดขึ้นจากกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ไม่ได้มีรากเหง้าที่มาจากพี่น้องประชาชนและไม่ได้มีจิตวิญญาณของระบอบประชาธิปไตยเลยแม้แต่นิดเดียว และนี่เป็นเหตุผลครับเหตุผลว่าทำไมวันนี้พวกเราเอง สมาชิกรัฐสภาจึงต้องมีการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อที่จะคืนความถูกต้อง คืนกฎหมายที่มีความชอบธรรม ที่มีวิธีการที่ถูกต้องที่มาจากประชาชนและยึดหลักตามระบอบประชาธิปไตยกลับคืนสู่ประชาชนคนไทยโดยเร็วที่สุดท่านประธานที่เคารพครับ ผมเชื่อมั่นเหลือเกินครับว่าในสภาแห่งนี้เราอาจจะมีทั้งฝั่งที่ให้การสนับสนุนในการแก้ไข และอาจจะมีฝั่งที่ไม่เห็นด้วยในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ แต่ผมเชื่อมั่นครับ เชื่อมั่นว่าไม่ว่าสมาชิกจะอยู่ในซีกไหนก็แล้วแต่ จะอยู่ในฝั่งของรัฐบาลจะอยู่ในซีกของฝ่ายค้าน หรือไม่ว่าจะเป็นท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติก็ดี สิ่งหนึ่งที่เราเห็นตรงกันและเป็นเป้าวัตถุประสงค์ที่พวกเราอยากจะเห็นนั้นก็คือเราอยากจะเห็นกฎหมายรัฐธรรมนูญที่เป็นของปวงชนชาวไทยอย่างแท้จริง เป็นกฎหมายของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง คำถามก็คือแล้วเราจะทำอย่างไรเพื่อที่จะได้กฎหมายของประชาชนอย่างแท้จริง ----------

ผมอยากจะย้อนกลับไปในเหตุการณ์ปีพุทธศักราช ๒๕๓๘ ในขณะนั้นพรรคชาติไทยเดิม ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา ในฐานะที่เป็นนายกรัฐมนตรีท่านได้กำหนดให้มีการเลือกตั้ง สสร. แล้วท่านก็ได้เล็งเห็นความสำคัญของการที่จะยึดโยงและเอาพี่น้องประชาชนเป็นศูนย์กลางของการปรับแก้ในการเขียนกฎหมายรัฐธรรมนูญขึ้นมา และนั่นจึงเป็นเหตุผลครับเป็นเหตุผลว่าทำไมกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น จึงได้รับการยอมรับ จึงได้รับการกล่าวขานว่าเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนอย่างแท้จริง ผมจึงคิดครับว่าปัจจัยความสำเร็จหรือปัจจัยแห่งความล้มเหลวในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญในครั้งนี้นั้น หัวใจสำคัญที่สุดก็คือการอยู่ที่การมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชน ทางพรรคชาติไทยพัฒนาเองจึงได้เสนอร่างครับ ในการที่จะเปิดช่องให้มีการเลือก สสร. ขึ้นมาโดยผ่านตัวแทนของพี่น้องประชาชนทั้ง ๗๗ จังหวัด ให้พี่น้องประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการในการเลือกคนที่จะมาเป็นตัวแทนของเขาในการเลือกคนที่จะมาร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ นั่นก็คือการเลือกตั้ง สสร. และผมก็ต้องกราบเรียนครับว่าการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนนั้นไม่ได้จำกัดและไม่ได้สิ้นสุดลงเฉพาะวันที่เขาลงไปเข้าหีบ เข้าคูหากาเลือกตัวแทนคนที่จะมาเป็น สสร. แต่เพียงเท่านั้น แต่กระบวนการและขั้นตอนในการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้น นั่นก็คือกระบวนการในการเสนอความคิดเห็นโดย สสร. จะต้องออกไปรับฟังความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนทุกภาคส่วน ทุกหมู่เหล่าทุกสาขาอาชีพทั่วทั้งประเทศ ซึ่งสิ่งที่ผมอยากจะเห็นในการออกไปรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้แน่นอนครับ จะต้องเป็นการรับฟังความคิดเห็นซึ่งปราศจากซึ่งอคติทั้งหลายทั้งมวล อคติจากความคิดเห็นทางการเมืองที่แตกต่างกันก็ดี อคติที่เกิดจากความเหลื่อมล้ำทางรายได้ทางสังคมก็ดี เพื่อให้แน่ใจครับว่าพี่น้องประชาชนคนไทยไม่ว่าจะยากดีมีจน ไม่ว่าจะอยู่ส่วนไหนไม่ว่าจะอยู่ภูมิภาคไหนก็แล้วแต่เขาจะได้มีส่วนสำคัญในการร่าง ในการเขียนกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนนี้ขึ้นมา

และสุดท้ายครับ หลังจากที่ สสร. ได้ยกร่างขึ้นมาเสร็จสรรพเรียบร้อยแล้ว ผมก็เข้าใจครับ เข้าใจถึงความห่วงใยของเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านที่ได้อภิปรายกันมาในช่วง ๒ วันนี้ว่าเราจะทราบได้อย่างไรครับว่า สสร. จะไปเขียนกฎหมายเพื่อเอื้อให้กับใครหรือเปล่า เอาเจตนารมณ์ที่แท้จริงของการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนไปบิดเบือนตามกลไกของ สสร. หรือเปล่า เพราะฉะนั้นร่างของพรรคชาติไทยพัฒนาจึงระบุเอาไว้ว่า

หลังจากที่ สสร. ยกร่างเสร็จสรรพเรียบร้อยแล้วให้กลับมาที่สภาแห่งนี้ครับ ให้ท่านสมาชิกทุกท่านในที่นี้มีส่วนร่วมในการพิจารณาและให้ความเห็นต่อกฎหมายที่จะกำลังจะประกาศใช้ในอันดับต่อไป

และสุดท้ายครับ ทั้งหมดทั้งสิ้นนี้ก็เพื่อที่จะให้ได้กฎหมายรัฐธรรมนูญที่มีความถูกต้อง ที่มีความยึดโยงกับพี่น้องประชาชน ให้มีความถูกต้องตามหลักของระบอบประชาธิปไตย และท่านประธานที่เคารพครับ ผมเข้าใจครับ เข้าใจว่าไม่มีกฎหมายใดในโลกนี้หรอกครับ จะเขียนกี่ครั้งก็แล้วแต่ จะไปใช้อย่างไรก็แล้ว ไม่มีกฎหมายใดหรอกครับที่มันจะสมบูรณ์แบบไปทุกอย่างโดยไม่มีข้อบกพร่อง และผมก็เข้าใจครับว่าเราเองไม่สามารถที่จะแก้ไขกฎหมายหรือเขียนกฎหมายให้ถูกใจคนทุกคนได้ ให้ถูกใจทุกพรรค ทุกภาคส่วนได้ แต่เราทำให้มันมีความถูกต้องตามหลักของประชาธิปไตย เราทำให้มีความถูกต้องตามหลักของการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนได้ครับ

และสิ่งสุดท้ายที่ผมอยากจะฝากเอาไว้ก็คือผมอยากจะเห็นเป็นสิ่งเดียวกับที่พี่น้องประชาชนอยากจะเห็นละครับ ก็คือเจตนารมณ์ที่บริสุทธิ์ที่จะออกมาแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญเพื่อให้ประเทศชาติของพวกเราก้าวข้ามผ่านวิกฤติเพื่อพัฒนาระบอบประชาธิปไตย ไม่ใช่แก้ไขเพื่อใครคนใดคนหนึ่ง ไม่ใช่แก้ไขเพื่อคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพราะฉะนั้นวันนี้จะเป็นโอกาสที่ดีที่ท่านสมาชิกทุกท่านที่จะได้มาช่วยกันผลักดัน ที่จะมาช่วยกันสนับสนุน ช่วยกันผลักดันหมุนวงล้อประชาธิปไตยของพวกเราให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างสร้างสรรค์ อย่างมั่นคงและอย่างสง่างามร่วมกันครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไปที่วุฒิสมาชิกครับท่านมณเฑียร บุญตัน ๘ นาทีครับ

นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ท่านประธานรัฐสภา ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ก่อนอื่นกระผมขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสตัวแทนคนเล็กคนน้อย ซึ่งเป็นคนกลุ่มแรกที่ถูกลืม และเป็นคนกลุ่มสุดท้ายที่ได้รับการระลึกนึกถึงในทุกบรรยากาศ ได้มีโอกาสนำเสนอความเห็นต่อร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในครั้งนี้นะครับ และผมขออนุญาตบังอาจเรียนเตือนท่านประธานในลักษณะเดียวกันกับที่เพื่อนสมาชิกได้พูดไป ๒-๓ ครั้ง เมื่อวานและวันนี้นะครับ กรณี ข้อ ๘๘ ของข้อบังคับกำหนดให้มีการเผยแพร่ร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกนั้น กระผมได้ตรวจสอบดูแล้วนะครับปรากฏว่าร่างรัฐธรรมนูญที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของรัฐสภานั้นไม่สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกของพี่น้องประชาชนหลายกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องประชาชนที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการอ่านอย่างตัวกระผม เพราะว่าร่างแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นพีดีเอฟ (PDF) แบบสแกน (Scan) นะครับ เพราะฉะนั้นไม่สามารถที่จะเซิร์ช (Search) ไม่สามารถจะอ่านได้ ผมจึงเกรงว่าจะเป็นการสุ่มเสี่ยงต่อการขัดข้อบังคับและขัดรัฐธรรมนูญนะครับ เดี๋ยวจะมาตกม้าตายหลังจากที่เราอภิปรายไปแล้ว ๒ วันครับ

ประการต่อมาครับ ผมยังไม่สามารถในขณะนี้ ยังไม่อาจที่จะเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในลักษณะที่เป็นการเสนอมานี้ นั่นไม่ได้หมายความว่าผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญนะครับ ผมพูดมาโดยตลอดว่ากฎหมายมนุษย์เขียนขึ้นก็สามารถเปลี่ยนแปลงได้ รัฐธรรมนูญก็เช่นกันครับ ประเทศสหรัฐอเมริกามีรัฐธรรมนูญฉบับเดียวครับ มีการแก้ไขในรอบ ๒๐๐ ปี ๑๗ ครั้ง และมีประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติม ๒๗ ประเด็น แต่ไม่มีการแก้ไขทั้งฉบับ กระผมเห็นว่าการแก้ไขมาตราเดียวคือ มาตรา ๒๙๑ ตามข้อเขียนหรือตามมิติวิธีที่นำเสนอมานี้ถูกต้องครับ แต่นัยที่นำเสนอในร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนั้นสุ่มเสี่ยงต่อการเป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ซึ่งกระผมไม่แน่ใจนะครับว่าเป็นการขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันหรือไม่ และไม่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จะทำคลอดโดยใครหรือมีที่มาอย่างไร ท่านสมาชิกท่านอื่นก็ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้แล้วว่าไม่ได้เป็นตัวชี้วัดเนื้อหาหรือความเป็นประชาธิปไตยที่แท้จริงที่สมบูรณ์ ดังที่หลายประเทศได้มีการระบุไปแล้วนะครับ เช่น รัฐธรรมนูญของประเทศญี่ปุ่น ร่างโดยกองกำลังต่างชาติที่ยึดครอง หลังแพ้สงครามโลกก็ไม่ได้หมายความว่าประเทศญี่ปุ่นไม่เป็นประชาธิปไตยครับ อย่างไรก็ตามผมคิดว่า

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศันสนีย์ ๒๗๙/๒

ในท้ายที่สุดแล้วการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยมิติประเพณีที่เป็นการยกร่างใหม่ทั้งหมดย่อมไม่ได้เป็นเครื่องแสดงวุฒิภาวะของความเป็นประชาธิปไตย แต่ประชาธิปไตยที่แท้จริงนั้นย่อมประกอบด้วยความอดทน อดกลั้นต่อความแตกต่าง เป็นวัฒนธรรมประชาธิปไตยที่เชื่อในหลักเหตุและผล ตราบใดที่สังคมไทยนั้นยังเต็มไปด้วยการบนบานศาลกล่าว เชื่อเรื่องดวงมากกว่าเรื่องกรรม เชื่อในเรื่องระบบอุปถัมภ์ ลูกน้องลูกพี่ เชื่อในเรื่องการฝากในเรื่องเส้นสาย เชื่อในเรื่องการลัดคิว ผมเชื่อว่าวัฒนธรรมประชาธิปไตยก็ยังไม่เกิด และผมเชื่อว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในเชิงประเด็นซึ่งแน่นอนครับ รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้นมีจุดอ่อนหลายประการ ผมเองไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๒๓๗ เป็นอย่างยิ่ง และยินดีที่จะสนับสนุนการแก้ไขมาตรานี้ครับ ถ้ามีการเสนอเป็นเชิงประเด็นอย่างที่ผมได้เรียนไปแล้วนะครับว่าการแก้ไขแบบยกเครื่องใหม่เป็นเพียงวัฏจักรของการล้มล้างรัฐธรรมนูญโดยอำนาจเผด็จการทั้งการทหารและอำนาจทุนสลับสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันไม่ว่าจะเป็นขุนศึกหรือนายทุนก็พอ ๆ กันนะครับ

- ๒๘๐/๑

อีกประการหนึ่งผมคิดว่าเวลาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในขณะนี้ไม่ได้เป็นตัวแสดงการตกผลึกหรือกระแสสังคมที่มีความสมานฉันท์และการเห็นพ้องต้องกัน ผมคิดว่ารัฐบาลซึ่งผมเชื่อแน่ว่าท่านอยู่ครบวาระอย่างแน่นอนจะใจเย็นอีกสักนิดหนึ่งให้สังคมได้มีการถกตกผลึกทางความคิด ลดความขัดแย้งลง แล้วก็ค่อย ๆ เสนอประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยที่เราไม่จำเป็นต้องกลับไปนับหนึ่งใหม่ ล้มกระดานแล้วเขียนใหม่ เพราะว่าจะเป็นการต่ออายุต่อวงจรการเลิกล้มรัฐธรรมนูญแบบที่นักรัฐประหารหรือนักผูกขาดอำนาจนิยมทำกันในทุกประเทศ เราอาจจะต้องอดทนแก้ทีละประเด็นไปอีกสัก ๒๐๐-๓๐๐ ปี แบบประเทศสหรัฐอเมริกาก็ต้องเป็นไปครับ เพราะนั่นคือครรลองของประชาธิปไตย ต้องยุติวงจรของการคว่ำกติกาทั้งฉบับจึงจะถือว่าเป็นการแสดงวุฒิภาวะของวัฒนธรรมประชาธิปไตย

ประการต่อมา ผมคิดว่าถึงผมจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยผมคะเนดูแล้วเสียงของรัฐบาลอย่างไรก็ผ่านอยู่แล้ว ผมคิดว่ามีประเด็นที่จะต้องแสดงความเป็นห่วง ผมมีความเคารพในสิทธิของพี่น้องประชาชนและวุฒิภาวะของประชาชนในการเลือก แต่ผมมีความเป็นห่วงว่าความเชื่อมโยงของการเลือกตั้งระหว่างการเลือกตั้ง สสร. นั้นไม่อาจมีหลักประกันว่าได้มีการขาดกันกับระบบฐานเสียงของการจัดตั้งในระบบพรรคการเมือง ไม่ได้เป็นพรรคใดพรรคหนึ่ง แต่ทุกพรรค เราจะทำอย่างไรมีหลักประกันละครับว่าสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญนั้นไม่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับระบบฐานเสียงการเลือกตั้งซึ่งมีพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่สามารถเข้าไปจัดตั้งหรือเข้าไปกำหนดโดยมีอิทธิพลเหนือการตัดสินใจของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญได้ อันนี้ผมหมายถึงทุกพรรคนะครับ เพราะฉะนั้นกรอบการออกแบบลักษณะของ สสร. นั้นจะต้องทำอย่างระมัดระวัง จะทำอย่างไรให้คนเหล่านี้ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนหลังจากที่รัฐธรรมนูญประกาศใช้แล้วครับ จะมีหลักประกันอะไรว่าเขาเหล่านี้จะไม่กลับไปได้รับตำแหน่งแล้วใช้อำนาจเสียเองทางการเมืองหลังจากมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ

ประการต่อมา หลักประกันที่กระผมยังไม่มีความมั่นใจและผมอยากจะขอความมั่นใจจากรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีก็คือหลักประกันว่าประเด็นที่เป็นความห่วงใยอย่างยิ่งของพี่น้องปวงชนชาวไทยก็คือว่าท่านจะมีหลักประกันในกรอบซึ่งสามารถแก้ไขได้ในขั้นกรรมาธิการนะครับว่าจะไม่มีการแก้ไขหมวด ๒ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเลย ท่านให้หลักประกันได้ไหมครับ

หลักประกันต่อมาก็คือว่าในการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่จะทำขึ้นมาใหม่นี้ ถึงผมจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ตาม ผมไม่แน่ใจว่าท่านสามารถคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนไม่น้อยไปกว่าที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้หรือไม่ ไม่มีการลิดรอน ไม่มีการลดทอนสิทธิเสรีภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งคนพิการและผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เฉพาะเรื่องคนพิการก็บัญญัติไว้ถึง ๖ มาตราแล้วครับ ในมาตรา ๓๐ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๔ มาตรา ๘๐ และมาตรา ๑๔๒ ท่านจะให้หลักประกันไหมครับว่าคนตัวเล็กตัวน้อยเหล่านี้จะไม่ถูกลดทอนสิทธิ เพราะท่านบอกท่านยังไม่รู้ว่ารัฐธรรมนูญจะเป็นอย่างไร และท่านจะให้หลักประกันไหมครับว่าคลื่นความถี่ซึ่งเป็นสมบัติของชาติจะต้องจัดสรรไว้สำหรับประโยชน์สาธารณะจะไม่ถูกแปรเปลี่ยน ไม่ถูกแก้ไขจนกระทั่งกลับไปสู่ระบบสัมปทานหรือระบบที่อำนาจทุนสามารถจะเข้ามาแทรกแซงได้ ท่านจะให้หลักประกันไหมครับว่าสิทธิของชุมชน สิทธิในการที่จะดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อมและสุขภาพตามมาตรา ๖๗ จะไม่ถูกลดทอนโดยการเขียนของ สสร. ถ้าท่านสามารถให้หลักประกันและท่านออกมาแถลงอย่างเป็นทางการก่อนการลงคะแนนได้ไม่แน่ครับผมอาจจะเปลี่ยนใจก็ได้ ขอบพระคุณมากครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา (ปราจีนบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ วันนี้เราก็พูดมา ๒ วันแล้วเกี่ยวกับเรื่องร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ทั้ง ๓ ฉบับ ท่านประธานครับ วันนี้เราพูดอยู่บนความเชื่อซึ่งอยู่ ๒ แนวคิด ความเชื่อหนึ่งอยู่ที่ว่าต้องมีการเชื่อมโยงกับประชาชน ทำอย่างไรถึงจะมีความเชื่อมโยงว่าที่มาของอำนาจ ความเชื่อมโยงเป็นอย่างไร อีกความเชื่อหนึ่งบอกว่าจะมีการถ่วงดุลของอำนาจของตุลาการ หรือองค์กรอิสระอย่างไร เป็นการต่อสู้ทางความเชื่อ แม้กระทั่งเรื่องความคิด ความคิดหนึ่งก็บอกว่าต้องไม่แก้ เนื่องจากว่าบนพื้นฐานแห่งความไม่ไว้วางใจ แต่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้คนบางกลุ่ม กับความคิดหนึ่งบอกว่าต้องแก้เพื่อให้เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยที่มีอยู่ ท่านประธานครับ ทุกคนสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ ๖๔๘ ท่าน ทุกคนมีวุฒิภาวะพอ บางทีผมก็ไม่สบายใจที่มีข่าวว่าสมาชิกวุฒิสภามีการล็อบบี้กัน ผมคิดว่าทุกคนมีวุฒิภาวะพอที่จะคิดอย่างไรบนพื้นฐานปัจจัยแต่ละท่านไม่เหมือนกัน บางทีการตัดสินใจจะรับร่างหรือไม่รับร่างทุกคนมีเหตุผล มีปัจจัยที่แตกต่างกันเป็นความคิดตามที่คนคิดอย่างนั้นพอ แล้วก็เป็นข้อสังเกตที่เราพูดถึงกัน แล้วส่วนเรื่องหลักการในการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๙๑ นั้น เพราะเดิมทีรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ นั้นเป็นอำนาจของสมาชิกรัฐสภาในการแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งในกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ระบุไว้ แต่วันนี้ทั้ง ๓ ร่างจะกระทำโดยที่จะมอบอำนาจของสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้ให้กับสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือ สสร. ที่เราพูดกันนะครับ โดยที่จะเอาจากจังหวัดละ ๑ คน ๗๗ จังหวัด แล้วก็ในการคัดเลือกจาก ๒๒ คน โดยรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ดี ปี ๒๕๔๐ ก็ดี คงไม่มีอะไรที่ถูกหรือผิด คงไม่มีรัฐธรรมนูญอะไรที่ถูกต้อง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์หรือผิดทุกอย่าง ดังนั้นเองจะมีข้อดี ข้อเสียที่แตกต่างกันแม้กระทั่งวันนี้ดี แต่สถานการณ์ที่เปลี่ยนไปต้องดูที่บริบทหรือสถานการณ์ด้วย ดังนั้นเองผมว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่ไม่เลวร้าย แต่เราจะปรับให้มันเหมาะสมกับสถานการณ์อย่างไร เป็นสิ่งที่เราพูดกัน ถ้าเรามองถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เทียบกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในส่วนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นมีมากกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ คือมีทั้งหมด ๑๕ หมวด ส่วนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มี ๑๒ หมวด ซึ่งถ้ามองถึงข้อดีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แล้วมีรายละเอียดค่อนข้างจะมากเกี่ยวกับเรื่องหมวดการมีส่วนร่วมทางการเมือง

โดยตรงของประชาชน สิทธิเข้าชื่อประชามติก็ดี หรือหมวด ๘ การเงินการคลังและงบประมาณ ซึ่งเป็นการคุมวินัยทางการเงินการคลัง หรือแม้กระทั่งเรื่องของหมวด ๑๓ จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งประมวลจริยธรรมทั้งหมดนี้เรามีรายละเอียดค่อนข้างจะชัดเจน แต่ในแนวปฏิบัติไม่ค่อยทำกัน อย่างเช่น เรามีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับ ฉบับที่ ๑ แก้เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม เรื่องการแบ่งเขตที่ผ่านมา โดยเฉพาะฉบับที่ ๒ เช่นเดียวกันครับ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๔ เช่นเดียวกันตามมาตรา ๑๙๐ แต่ในมาตรา ๑๘๐ นั้นบอกว่าให้มีการกำหนดวิธีการกำหนดการและประเภทกรอบการเจรจา โดยเฉพาะมาตรา ๔ บอกว่าให้ดำเนินการจัดการให้มีกฎหมายตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญภายใน ๑ ปี นับแต่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ วันนี้วันที่ ๒๔ อีก ๑ สัปดาห์ก็ครบ ๑ ปีแล้ว กฎหมายรัฐธรรมนูญที่เราพูดว่าจำเป็นอย่างยิ่งตามมาตรา ๑๙๐ มีปัญหาต้องแก้ไข ต้องมีกฎหมายลูกประกอบอีก ๑ สัปดาห์ถึงปีแล้วก็ยังไม่ทำกัน ดังนั้นเองนะครับข้อจำกัดนี้ค่อนข้างจะมี ถ้ามีข้อดีของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เช่นเดียวกัน ค่อนข้างจะมีรายละเอียดค่อนข้างจะชัดเจน ---------

อย่างเช่นหมวด ๓ ในเรื่องสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ซึ่งจะมีรายละเอียดมากกว่านะครับ หรือแม้กระทั่งแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐก็มีมากกว่า หรือแม้กระทั่งที่ดีที่สุดอีกอย่างหนึ่งคือ ตามมาตรา ๑๑๕ คุณสมบัติของ ส.ว. จึงทำให้ผมมีวันนี้ได้ ที่สามารถได้มาทำงานในวุฒิสภา ข้อดี แต่ข้อเสียของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เพื่อนสมาชิกก็พูดกันหลายท่านแล้ว จะเป็นมาตรา ๒๓๗ ที่ว่าผู้กระทำความผิดคนเดียวจะยุบทั้งพรรค ยุบคนอื่นที่เป็นกรรมการบริหารพรรคก็ดี หรือสถาบันพรรคการเมืองที่มีอยู่นั้นต้องยุบไป มันถูกต้องแล้วหรือ หรืออำนาจหน้าที่ที่เราใช้ท่านผู้พิพากษาหรือท่านตุลาการต่าง ๆ ซึ่งท่านมีอำนาจหน้าที่ด้านตุลาการมากแล้ว อย่ารบกวนท่านไปมากเลยครับ เพราะว่าท่านก็มีหน้าที่ของที่ท่านต้องทำงานในส่วนของตุลาการท่านอยู่ ท่านประธานครับ ถ้าเรามองในเรื่องของถ้าเปรียบเทียบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ขั้นตอนเราบอกว่าเรามี สสร. และให้สภาให้ความเห็นชอบ แต่ถ้าเทียบกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เรามี สสร. แล้วก็ประชามติ แต่ถ้าไม่ผ่าน ค่อยใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๙ แต่วันนี้ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ร่างนั้น ซึ่งสาระสำคัญคือบอกว่าให้ทำ สสร. แล้วก็ทำประชามติ ถ้าผ่านก็มีผลบังคับใช้ ถ้าไม่ผ่านก็ให้เข้าสภา ซึ่งญัตติสามารถให้ความเห็นชอบอีกรอบหนึ่งได้ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าถ้าให้ดีเพื่อความเป็นธรรม บนพื้นฐานความเชื่อทั้ง ๒ ฝ่าย ตามมาตรา ๒๙๑/๑๖ นั้น ถ้าสภาร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแล้วผ่านประชามติแล้ว ถ้าเห็นชอบก็ควรจะบังคับใช้ แต่ถ้าไม่เห็นชอบควรจะใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งฉบับ ผมว่าจะเป็นการดี เพื่อเป็นการทดสอบนะครับ เพื่อเป็นการว่าระบอบประชาธิปไตยเราคงยังเคารพเสียงส่วนใหญ่ และฟังเสียงส่วนน้อย ดังนั้นเอง ตอนนี้มี ๒ ความคิด ๒ ความเชื่อ ระหว่างว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นสิ่งที่ดี แตะต้องไม่ได้ กับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่มีการแก้ไขโดย สสร. จะยกร่างอย่างไรก็ตาม ก็คงจะมาดูกันว่าถ้าเกิดจะประชามติเห็นอย่างไร ถ้าเห็นชอบก็ควรใช้ฉบับใหม่ ถ้าไม่เห็นชอบก็ควรใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เช่นเดิมเป็นสิ่งที่ดี

ท่านประธานครับ สุดท้ายนี้ก็ขอฝากนะครับว่าการที่เป็นสมาชิก สสร. นั้น จะมีความสมบูรณ์แบบได้ ก็อยู่ด้วย ๓ ฝ่ายนะครับ ฝ่ายที่ ๑ คือพวกเราเอง คือสมาชิกรัฐสภาที่จะต้องคัดเลือกเข้าไป ๒๒ คน ทำหน้าที่เป็น สสร. และอีก ๗๗ คน ก็คงเป็นหน้าที่ของพี่น้องประชาชนว่าเราจะเอา สสร. รูปร่างหน้าตาหรือคุณสมบัติที่เหมาะสมอย่างไร เป็นตัวแทนในการร่างอย่างไร ก็เป็นหน้าที่ของประชาชน แล้วก็เป็นหน้าที่ของประชาชนที่จะ

ลงประชามติในโอกาสต่อไป และที่ฝากสุดท้ายนะครับว่า ถ้าโอกาสหน้าสมาชิก สสร. ที่ได้เป็น ๙๙ คน ในโอกาสต่อไป ผมคิดว่าคงต้องมองผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลักนะครับว่าจะทำอย่างไรให้ผลประโยชน์ของประเทศชาตินั้นมีความผาสุกแล้วก็ผลประโยชน์ส่วนรวมในโอกาสต่อไปครับ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านคำนูณ สิทธิสมาน

นายคำนูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายคำนูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภาท่านประธานครับ กล่าวโดยหลักการแล้วกระผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญในลักษณะที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ก็คือการแก้ไขในลักษณะที่เป็นการยกเลิกรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ทั้งฉบับแล้วเขียนใหม่ และที่สำคัญก็คือเป็นการเขียนใหม่โดยปราศจากกรอบด้วยเหตุผลสำคัญที่สุดเพียงข้อเดียวที่จะขออนุญาตเลือกมานะครับ ก็คือเป็นการไม่ตอบโจทย์ของประเทศไทยในปัจจุบัน ไม่นำไปสู่ความปรองดอง แล้วก็ไม่นำไปสู่ความสงบสุขท่านประธานครับ การเขียนรัฐธรรมนูญโดยไม่มีการกำหนดกรอบไว้ ก็คือการไม่ตอบโจทย์ของบ้านเมือง เพราะนอกจากจะไม่นำไปสู่ความปรองดองและไม่นำไปสู่ความสงบสุขแล้วก็ยังมีความเป็นไปได้มากพอสมควรที่จะมีโอกาสนำไปสู่ความขัดแย้งใหญ่อีกครั้งหนึ่ง และถ้าหากเกิดเหตุการณ์เช่นนั้นขึ้นจริงตามร่างที่เราพิจารณากันนี้ ๒ ใน ๓ ฉบับ คือร่างของพรรคเพื่อไทยและร่างของรัฐบาลแล้ว ร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านการพิจารณามาจากสภาร่างรัฐธรรมนูญจะหลุดลอยออกจากรัฐสภาไป เราไม่มีโอกาสที่จะแก้ไขสถานการณ์ในขณะนั้น คงมีเพียงร่างของพรรคชาติไทยพัฒนาเพียงร่างเดียวที่กำหนดให้ร่างรัฐธรรมนูญจากสภาร่างรัฐธรรมนูญกลับมาสู่การพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติโดยแก้ไขไม่ได้ของรัฐสภาครั้งหนึ่งก่อน

ประเด็นสำคัญที่สุดครับท่านประธานที่เราพูดกันมาเข้าวันที่ ๒ แล้วนี่นะครับ ก็คือหลายคนเป็นห่วง โดยเฉพาะสมาชิกวุฒิสภาจะเป็นห่วงประเด็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐว่าอาจจะเกิดขึ้น หรือพูดให้เป็นรูปธรรมหลายท่านก็ได้พูดกันมาแล้วว่าเป็นห่วงเรื่องเนื้อหาของรัฐธรรมนูญในหมวด ๒ พระมหากษัตริย์ มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ แต่ในที่นี้กระผมจะพูดเพิ่มเติมไปด้วยว่าก็ต้องรวมหมวด ๑ บททั่วไป มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๗ ด้วยท่านประธานครับ ทางรัฐบาลก็ได้ชี้แจงมาว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับรัฐบาลได้ป้องกันไว้แล้วทั้งในหลักการและเหตุผลที่เขียนไว้ว่าทั้งนี้โดยยังคงรักษาระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขไว้ตลอดไปแล้วก็ยังเป็นข้อห้ามในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า ที่บอกว่าร่างรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐจะกระทำมิได้ โดยในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคหก กำหนดให้รัฐสภาเป็นผู้วินิจฉัย แต่ผมเห็นว่าแค่นี้ไม่เพียงพอครับท่านประธาน ก็เพราะว่าคำว่า ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นั้นมีมาตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕ แต่สถานะของสถาบันพระมหากษัตริย์ พระราชอำนาจ นิติประเพณี มีหลายรูปแบบตามบริบทของสถานการณ์บ้านเมืองในขณะนั้น มีทั้งตามพระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว ฉบับวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๔๗๕ มีทั้งตั้งแต่รัฐธรรมนูญฉบับวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๔๗๕ ไปจนถึงก่อนการรัฐประหารวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๔๙๐ มีทั้งหลังปี ๒๔๙๐ และหลังปี ๒๕๐๐ และมีทั้งตามข้อเสนอของนักวิชาการบางคนบางกลุ่มรวมทั้งคณะนิติราษฎร์ด้วย ซึ่งทั้งหมดที่กล่าวอ้างมานั้นท่านก็ล้วนกล่าวว่าเป็นไปตามหลักการระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขทั้งสิ้น และยังคงมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขทั้งสิ้น แต่ว่ารูปแบบระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขทั้งเนื้อหาในรัฐธรรมนูญ นิติประเพณี และประเพณีต่าง ๆ ที่คนรุ่นเราคุ้นชินนั้นส่วนใหญ่จะเป็นไปตามเนื้อหาในหมวด ๑ และหมวด ๒ ของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ที่ก็เหมือนรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทุกตัวอักษร ซึ่งดำรงอยู่มายาวนานไม่ต่ำกว่า ๕๐ ปีแล้ว เราจะแน่ใจได้อย่างไรว่าสภาร่างรัฐธรรมนูญจะคงหลักการในมาตรา ๘ ที่มีมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญฉบับวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๔๗๕ หรือว่าจะยกเลิก แล้วไปเขียนตามแบบ

มาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยาม ฉบับชั่วคราว วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๔๗๕ เราจะแน่ใจได้อย่างไรครับท่านประธานว่าสภาร่างรัฐธรรมนูญถ้าจะคงบทบัญญัติว่าด้วยคณะองคมนตรีที่เพิ่งมีมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๔๙๒ ไว้ เราจะแน่ใจได้อย่างไรครับว่าสภาร่างรัฐธรรมนูญท่านจะคงบัญญัติว่าด้วยพระราชอำนาจในประเด็นการแก้ไขกฎมณเฑียรบาลว่าด้วยการสืบราชสันตติวงศ์ รวมทั้งการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ในกรณีต่าง ๆ ไว้ดังเดิมทุกประการ เราจะแน่ใจได้อย่างไรครับว่าสภาร่างรัฐธรรมนูญท่านจะไม่บัญญัติเพิ่มเติมในรัฐธรรมนูญใหม่ว่าพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ อันจะเป็นการเปลี่ยนแปลงหลักการสำคัญเดิมว่าด้วยศาสนาและสถาบันพระมหากษัตริย์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ อย่างชาญฉลาดแล้วว่าพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพุทธมามกะและทรงเป็นอัครศาสนูปถัมภก ท่านประธานครับ ร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับไม่ได้มีข้อความใดบอกไว้เลยว่าให้คงบทบัญญัติในหมวด ๑ และหมวด ๒ มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เอาไว้ ซึ่งก็เหมือนกับรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ หลังปี ๒๕๐๐ เป็นต้นมา แถมในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคสอง ยังระบุไว้อีกว่าสภาร่างรัฐธรรมนูญอาจนำรัฐธรรมนูญฉบับใดฉบับหนึ่งที่เห็นว่ามีความเป็นประชาธิปไตยสูงมาเป็นต้นแบบในการยกร่างก็ได้ ท่านประธานครับ อะไรคือความหมายของคำว่าประชาธิปไตยสูง พระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราววันที่ ๒๗ มิถุนายน มีความเป็นประชาธิปไตยสูงหรือไม่ การไม่มีคณะองคมนตรีเหมือนรัฐธรรมนูญก่อนปี ๒๔๙๒ เป็นประชาธิปไตยสูงหรือไม่ สภาร่างรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้พิจารณาครับไม่ใช่รัฐบาล และไม่ใช่รัฐสภาแห่งนี้ ----------

กระผมไม่รู้ครับว่ามันจะเกิดขึ้นหรือไม่ แต่รัฐบาลและเพื่อนสมาชิกผู้เสนอร่างท่านจะรู้ได้อย่างไรครับว่าจะไม่เกิดขึ้น ท่านจะรับประกันได้อย่างไรครับ กระผมไม่ได้ยืนยันตายตัวว่าเนื้อหาในหมวด ๑ และหมวด ๒ จะเปลี่ยนแปลงไม่ได้เลย สรรพสิ่งสามารถเปลี่ยนแปลงได้ทั้งนั้นตามยุคสมัย และผมไม่ขอกล่าวหาว่าหลักการอื่นนอกจากที่เขียนไว้ในหมวด ๑ และหมวด ๒ ของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ จะไม่เป็นไปตามหลักการของระบอบประชาธิปไตย แต่ท่านประธานครับ เราทำใจและเราพูดกันตรงไปตรงมา ณ ที่นี้ว่าในสถานการณ์ปัจจุบัน ผมเชื่อว่าเราคงเห็นพ้องต้องกันแล้วว่ายังไม่ใช่เวลาที่จะมาพิจารณาว่าจะเปลี่ยนแปลงเนื้อหาเหล่านั้นหรือไม่ อย่างไร เพราะอะไรครับ เพราะว่าในการพิจารณาว่าจะเปลี่ยนแปลงหรือไม่ครั้งนี้ หากเกิดขึ้นจะเกิดขึ้นภายใต้บรรยากาศการเคลื่อนไหวมวลชนที่มีความเห็นต่างกัน โดยถือกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ของสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นฐานในการเคลื่อนไหวมวลชนเพื่อรักษามวลชน ขยายมวลชนของทุกกลุ่ม อะไรจะเกิดขึ้นครับท่านประธาน คงไม่ใช่ความปรองดองเป็นแน่ จริงอยู่ครับมีข้อห้ามในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า และทางแก้ไขในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคหก คือกล่าวว่าในกรณีที่รัฐสภาวินิจฉัยว่าร่างรัฐธรรมนูญมีลักษณะตามวรรคห้าให้ร่างรัฐธรรมนูญนั้นตกไป แต่การไปให้อำนาจวินิจฉัยเรื่องสำคัญอย่างนี้ไว้กับท่านประธานรัฐสภาเพียงคนเดียวในมาตรา ๒๙๑/๑๓ วรรคสอง ที่กล่าวว่าเมื่อประธานรัฐสภาได้รับร่างรัฐธรรมนูญแล้ว หากเห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญนั้นมิได้มีลักษณะตามมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า ที่จะต้องเสนอรัฐสภาวินิจฉัย ความข้อนี้ยังรัดกุมไม่เพียงพอครับ เพราะว่าก็เหมือนเป็นการโยนภาระอันหนักอึ้งให้ท่านประธานรัฐสภาเป็นผู้วินิจฉัยแต่เพียงท่านเดียว ในขณะที่สมาชิกรัฐสภาไม่มีโอกาสร่วมพิจารณาด้วยท่านประธานครับ อีกนิดเดียวครับ ความในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคหก ก็ลอกมาจากรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มมาตรา ๒๑๑ เมื่อปี ๒๕๓๙ แต่คัดมาไม่หมดครับตกในสาระสำคัญ คราวแก้ไขมาตรา ๒๑๑ เมื่อปี ๒๕๓๙ นั้น ร่างรัฐธรรมนูญจากสภาร่างรัฐธรรมนูญทั้งหมดที่ร่างมาจะต้องผ่านเข้ามาสู่การพิจารณาของรัฐสภาก่อน ท่านประธานครับ ถ้าจะให้รอบคอบรัดกุมจริง ๆ ก่อนจะนำไปทำประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านมาจากสภาร่างรัฐธรรมนูญจะต้องกลับมาผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภาก่อนครับ เพราะฉะนั้นแม้ว่ากระผมจะลงมติไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขในครั้งนี้ แต่เนื่องจากสถานการณ์มีความเป็นไปได้สูงถ้าไม่เกิดปาฏิหาริย์อย่างใดอย่างหนึ่งขึ้นว่า คืนนี้รัฐสภาก็ต้องลงมติให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ดังที่เกิดขึ้น กระผมขอเสนอว่าถ้ารัฐสภาผ่านหลักการในวาระที่หนึ่ง จำเป็นจะต้องมีการแก้ไขในวาระที่สอง ใน ๒ ประการด้วยกัน ก็คือปรับแก้มาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า ให้รัดกุมชัดเจน ให้เกิดความชัดเจนไปเลยว่าไม่ให้มีการแก้ไขความในหมวด ๑ และหมวด ๒ มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ซึ่งก็เหมือนทุกตัวอักษรกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และเหมือนโดยสารัตถะสำคัญกับรัฐธรรมนูญฉบับก่อนหน้านั้นหลังปี ๒๕๐๐ เป็นต้นมา และข้อ ๒ ก่อนจะนำไปลงประชามติเห็นควรให้กลับมาสู่การพิจารณาลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบโดยแก้ไขไม่ได้ของรัฐสภาอีกครั้งหนึ่ง กราบขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านอภิรักษ์ โกษะโยธิน ๑๐ นาทีครับ

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัญชีรายชื่อจากพรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับที่เสนอและพิจารณาในรัฐสภาแห่งนี้ในวันนี้

โดยประเด็นที่มีความสำคัญประการที่ ๑ ก็คือว่าสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบันไม่มีความเร่งด่วนที่จะต้องมีการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนทั้งในเรื่องของปัญหาน้ำท่วม ซึ่งทางรัฐบาลก็พยายามเร่งที่จะเข้าไปเยียวยาแก้ไข หรือแม้แต่มีมาตรการในการป้องกันน้ำท่วมในปีนี้

ประการที่ ๒ ก็คือในเรื่องของปัญหาเศรษฐกิจปากท้องข้าวของแพง น้ำมันแพง และที่สำคัญก็คือราคาพืชผลการเกษตรตกต่ำ ซึ่งก็เป็นประเด็นที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญในการไปแก้ไข แม้ว่ารัฐบาลจะมีการอ้างว่าวันนี้จะมีข้อเสนอแนวทางในเรื่องการปรองดองแล้วก็มีความหวังว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นในการที่จะเดินหน้าสู่ความปรองดอง แต่ว่าอย่างไรก็ตามถ้าท่านประธานจะไปได้ดูข้อคิดเห็นของพี่น้องประชาชนที่มีการสำรวจจากสถาบันการศึกษา ทั้งนิด้าโพลและเอแบคโพลล์ก็จะพบว่า ๗๒.๙ เปอร์เซ็นต์ของพี่น้องประชาชนแสดงความคิดเห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญจะนำไปสู่ความขัดแย้งในทางการเมืองอีก และ ๔๙ เปอร์เซ็นต์ เชื่อว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นไปโดยเพื่อประโยชน์ของนักการเมือง ถ้าท่านประธานได้ไปดูในผลสำรวจของเอแบคโพลล์ก็จะพบว่ากว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ของพี่น้องประชาชนไม่เคยอ่านรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันและแม้ว่าประมาณเกือบ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ของพี่น้องประชาชนจะเคยอ่านบ้าง แต่ส่วนใหญ่จำไม่ได้ว่าสาระสำคัญในร่างรัฐธรรมนูญจะมีประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาปากท้องและเกิดประโยชน์อะไรจากรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็แปลว่าความเร่งด่วนในการที่รัฐบาลหรือร่างรัฐธรรมนูญอีก ๒ ฉบับที่เสนอโดยพรรคเพื่อไทยและพรรคชาติไทยพัฒนา ขออนุญาตที่เอ่ยนาม เป็นสิ่งที่พี่น้องประชาชนในปัจจุบันยังไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไข

ประเด็นต่อไปที่ผมเองอยากที่จะกล่าวถึง ซึ่งจริง ๆ แล้วก็คือข้อเสนอแนะของประธานคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง ดอกเตอร์คณิต ณ นคร ซึ่งได้มีจดหมายผ่านถึงท่านประธานรัฐสภาและรัฐบาลได้เสนอแนะในเรื่องของการพิจารณาที่จะชะลอและเลื่อนการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อรอให้มีกระบวนการตรวจสอบรายชื่อของผู้เสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนทั้ง ๓ ฉบับ เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสได้เสนอร่างเพื่อร่วมพิจารณาแก้ไขในวันนี้ด้วย เพราะฉะนั้นในประเด็นดังกล่าวก็เป็นประการที่ ๑ ที่ผมไม่เห็นด้วยในแนวทางที่จะเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ ในวันนี้

ประการที่ ๒ ที่มีความสำคัญที่อยากกราบเรียนท่านประธานถึงแนวทางในการเสนอร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ ซึ่งมีสาระที่มีความใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเสนอให้มีการเลือกตั้งและแต่งตั้ง สสร. หรือสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญให้ไปเป็นผู้ดำเนินการจัดทำรัฐธรรมนูญ หรือพูดง่าย ๆ ก็คือการยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐

ซึ่งถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่แม้ว่าจะมีการอ้างว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากการปฏิวัติรัฐประหาร และมีข้ออ้างของผู้เสนอแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในประเด็นต่าง ๆ ที่มีความสำคัญ ๔ ประการด้วยกันก็คือ

ประการที่ ๑ เป็นรัฐธรรมนูญที่ไม่ส่งเสริมระบบพรรคการเมือง คือพูดง่าย ๆ ทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ มีการยุบพรรคได้ตามมาตรา ๒๓๗ กระบวนการได้มาในเรื่องขององค์กรอิสระขาดการยึดโยงกับอำนาจของประชาชน และ

ประการที่ ๒ ก็คือไม่มีระบบถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลาการ องค์กรอิสระ

ประการสุดท้าย ที่ผมได้พูดไปแล้วก็คือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากอำนาจรัฐประหาร แต่อย่างไรก็ตามถ้าท่านประธานจะได้พิจารณาถึงแนวทางและกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็จะพบว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่มีแนวทางที่ชัดเจนในการยึดถือระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นวิถีทางในการปกครองประเทศ มีแนวทางในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชนและส่งเสริมบทบาทของพี่น้องประชาชนให้มีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐอย่างเป็นรูปธรรม และมีกลไกของสถาบันทางการเมือง นิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และมีดุลยภาพในการเพิ่มประสิทธิภาพในเรื่องของการตรวจสอบขององค์กรอิสระที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสุจริต เที่ยงธรรม รวมทั้งกระบวนการที่ได้มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็ได้ผ่านกระบวนการในเรื่องของการแสดงประชามติ ประเด็นที่ผมอยากกราบเรียนท่านประธานถึงข้อห่วงใยที่ผมเองและพรรคประชาธิปัตย์มีต่อร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งดูเหมือนว่ารัฐบาลเองหรือร่างอีก ๒ ฉบับ ไม่ได้มีกรอบในการที่จะสร้างความมั่นใจให้กับพี่น้องประชาชนว่ารัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ร่างนี้จะไม่มีการลดทอนอำนาจ ไม่มีการแก้ไขในประเด็นที่ผมถือว่ามีสาระสำคัญที่อยากกราบเรียนท่านประธานอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้กล่าวไปบ้างแล้ว แต่ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ----------

ก็คือแม้ว่าในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมีการกล่าวว่ายังคงยึดแนวทางการปกครองประเทศในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่ว่าพี่น้องประชาชนจะมั่นใจได้อย่างไรว่าในแนวทางที่ได้มีการกำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวจะไม่รวมถึงโอกาสที่จะมีการไปแตะต้องหรือการแก้ไขในหมวด ๒ หรือหมวดพระมหากษัตริย์ตั้งแต่มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๘ ที่พูดถึงว่าองค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใดมิได้ ซึ่งเป็นประเด็น ซึ่งผมเชื่อมั่นว่าพี่น้องประชาชนและพรรคประชาธิปัตย์ได้แสดงความคิดเห็นห่วงใยถึงกระบวนการที่มีการขับเคลื่อนในการที่จะมีการแก้ไขแม้ว่าจะเป็นเรื่องมาตรา ๑๑๒ แต่ก็มีทิศทางในการที่จะไปกระทบถึงแนวทางในเรื่องของการที่จะละเมิดพระราชอำนาจของสถาบันพระมหากษัตริย์ อันนี้ก็เป็นประเด็นที่ ๑ ที่มีความสำคัญ

ประเด็นที่ ๒ ที่มีการกล่าวในเหตุผลของร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับก็คือในเรื่องของกระบวนการซึ่งอาจจะไปลดทอนอำนาจหรือแม้แต่การแทรกแซงอำนาจของศาลซึ่งมีการระบุชัดในหมวด ๑ ของมาตรา ๓ ของร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่กล่าวว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์เป็นผู้ใช้อำนาจทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรีและศาลตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล รวมทั้งองค์กรรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม ซึ่งอันนี้ก็เป็นประเด็นที่มีความสำคัญที่ท่านประธานและรัฐบาลในฐานะที่เป็นผู้ยื่นร่างจะสร้างหลักประกันได้อย่างไรว่าจะไม่มีการไปแทรกแซงอำนาจของศาลตามมาตรา ๓ และรวมถึงมาตรา ๑๙๗ ในหมวดของศาลที่ได้มีการระบุชัดเจนว่าศาลมีความเป็นอิสระในการที่จะพิจารณาในกระบวนการยุติธรรมตามหลักนิติธรรมและนิติรัฐ

ประการที่ ๓ ที่มีความสำคัญก็คือการส่งเสริมบทบาทของการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนซึ่งก็ถือว่ามีความสำคัญที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้มีความแตกต่างและได้มีพิจารณาเพิ่มเติมเมื่อเทียบกับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๑๖๓ ที่มีการกำหนดให้ประชาชนไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ คน มีอำนาจในการที่จะเสนอร่างพิจารณากฎหมายหรือแม้แต่มาตรา ๑๖๔ ที่กำหนดให้ประชาชนไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ คน มีอำนาจที่จะเสนอต่อประธานวุฒิสภาในการถอดถอนนายกรัฐมนตรี

และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งก็เห็นว่าส่งเสริมในเรื่องของกระบวนการการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง

ประการที่ ๔ ก็คือในเรื่องของการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจรัฐโดยองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นประเด็นที่เป็นเหตุผลสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับที่จะได้เสนอให้มีการแก้ไขในเรื่องของบทบาทขององค์กรอิสระในการที่จะตรวจสอบประเด็นที่ถือว่ามีความสำคัญที่เป็นสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทั้งในเรื่องของหมวด ๑๑ ก็คือหมวดขององค์กรตามรัฐธรรมนูญในหัวข้อที่ว่าด้วยองค์กรอิสระ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการ กกต. ที่มากำกับดูแลในเรื่องการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินที่จะมีบทบาทสำคัญในเรื่องของการตรวจสอบทั้งในเรื่องจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง บทบาทของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีบทบาทที่สำคัญในเรื่องของการตรวจสอบทุจริตคอร์รัปชัน รวมถึงมาตราในหมวด ๑๒ ของการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้มีการกำหนดในเรื่องของการตรวจสอบอำนาจรัฐอย่างเข้มแข็ง รวมถึงในเรื่องของการกำหนดในเรื่องของประเด็นที่จะส่งเสริมในเรื่องของความเป็นอิสระและการส่งเสริมในเรื่องของการปกครองส่วนท้องถิ่นตามหมวด ๑๔ ในมาตรา ๒๘๑ ที่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ได้ส่งเสริมในเรื่องของความเป็นอิสระให้ท้องถิ่นสามารถที่จะปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของพี่น้องประชาชนในท้องถิ่นนั้น ซึ่งผมถือว่าเป็นสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ได้กำหนดให้มีความแตกต่าง

ประเด็นสุดท้ายก็คือหลังจากที่ได้มีการร่างแล้วไม่ได้มีการกำหนดให้ร่างรัฐธรรมนูญจาก สสร. ต้องกลับมาพิจารณาในรัฐสภาแห่งนี้อีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นในประเด็นทั้งหมดที่ผมกล่าวถึงทำให้ผมไม่อาจจะไว้วางใจร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับว่ามีเจตนารมณ์ที่แท้จริง เพื่อการแก้ไข เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและพี่น้องประชาชน และส่งเสริมในเรื่องของกระบวนการยุติธรรมและการส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขอย่างแท้จริง ขอบพระคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๒๐ นาทีครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมนั่งฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายแสดงความเห็นถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญมา ๒ วัน วันนี้ก็พูดได้ว่าไม่ต้องทำนายทายทักแล้วละครับว่าการลงมติของสมาชิกรัฐสภา ซึ่งจะมีขึ้นในอีกไม่กี่ชั่วโมงข้างหน้านี้จะมีทิศทางไปในทางไหน ผมทำนายได้ว่าเสียงส่วนใหญ่ของรัฐสภาแห่งนี้จะลงมติรับร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช .... ในวันนี้ เพราะว่าสิ่งที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายมาก็แสดงถึงความกังวลของสมาชิกอยู่บางประการ สมาชิกบางท่านรู้สึกจะมีความกังวลว่าถ้าเราไม่รับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เหมือนกับเราจะถูกตราหน้าว่าเป็นผู้ที่ไม่นิยมประชาธิปไตย ถ้าเราไม่รับร่างรัฐธรรมนูญเหมือนกับเราจะเป็นผู้นิยมเผด็จการ แต่ว่าในขณะเดียวกันสมาชิกท่านไหนที่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็ดูเหมือนกระแสของสังคมจะยกย่องว่าเป็นนักประชาธิปไตย เรายื่นข้อกล่าวหาเหล่านี้ให้กับเพื่อนสมาชิกในรัฐสภาแห่งนี้ไปแล้วครับ ท่านประธานครับ สิ่งที่น่าเศร้าที่ผมนั่งฟังอยู่ ๒ วันที่ผ่านมาก็คือมีหลายท่านครับได้อ้างความเป็นประชาธิปไตย อ้างว่าท่านทั้งหลาย พรรคการเมืองบางพรรคได้ต่อสู้กับระบบเผด็จการ แต่ว่าไปกล่าวหาพรรคการเมืองบางพรรคซึ่งดูประหนึ่งว่าพาดพิงมาถึงพรรคประชาธิปัตย์ว่าเราไปฝักใฝ่อยู่กับการกระทำที่เป็นเผด็จการ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าคำกล่าวหา หรือคำพูดว่าใครผู้ใดคนหนึ่งเป็นผู้นิยมเผด็จการหรือรักประชาธิปไตยมันต้องดูการกระทำของพรรคการเมืองนั้น และดูการกระทำของนักการเมืองเหล่านั้นประกอบด้วย ลำพังการยืนขึ้นมาแล้วกล่าวหาเพื่อนสมาชิกกล่าวหาพรรคการเมืองว่าไม่เป็นประชาธิปไตยนั้นผมคิดว่ามันง่ายเกินไปครับ ต้องดูเบื้องหลัง ต้องดูการกระทำของผู้ที่พูดด้วย ท่านประธานคงได้ยินคำกล่าวครับว่า ธรรมะนั้นต้องดูว่าเปล่งออกมาจากปากของใคร บางครั้งธรรมะไม่ได้เปล่งออกจากปากของผู้ทรงศีลหรอกครับ เช่นเดียวกันครับ บางครั้งธรรมะก็เปล่งมาจากปากของโจรได้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นใครจะอ้างความเป็นประชาธิปไตยต้องดูพฤติกรรมย้อนหลังของคนเหล่านั้นด้วยเช่นเดียวกันครับ พรรคการเมืองพรรคไหนที่นิยมประชาธิปไตยก็ต้องดูพฤติกรรมย้อนหลัง

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) พรภิมล ๒๘๗/๒

ในชีวิตผมผมรังเกียจเรื่องไม่กี่เรื่องหรอกครับในการกระทำของนักการเมือง ในการกระทำของพรรคการเมือง สิ่งหนึ่งที่ผมรังเกียจมาตลอด และวันนี้ก็รังเกียจ อาทิตย์ที่แล้วผมยืนขึ้นอภิปรายในสภาผู้แทนราษฎร ผมก็บอกว่าผมรังเกียจพฤติกรรมของนักการเมืองที่บอกว่าเป็นประชาธิปไตย และมีพฤติกรรมในการแทรกแซงองค์กรอิสระ ผมรังเกียจมากท่านประธานครับ ผมยืนยันท่านประธาน ยืนยันถึงท่านผู้ฟังที่ฟังอยู่ทางบ้านว่าในชีวิตผม ในชีวิตของพรรคประชาธิปัตย์ที่ผมสังกัดอยู่ เราไม่เคยแทรกแซงองค์กรอิสระ ผมยืนยันกับท่านประธาน ยืนยันกับท่านผู้ฟังทางบ้านได้ครับว่า เราไม่เคยแทรกแซงศาลยุติธรรม แต่ว่าพรรคการเมืองไหน นักการเมืองคนไหนที่อ้างความเป็นประชาธิปไตย เคยแทรกแซงกระบวนการยุติธรรมผมจะไม่กล่าวในที่นี้ครับ ท่านประธานที่ครับ ย้อนหลังสักนิดเถอะครับท่านประธานคงจำได้เมื่อไม่กี่ปีมานี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งที่เป็นองค์กรอิสระถูกศาลพิพากษาจำคุก โดยไม่มีการรอการลงอาญา จำได้ไหมครับ ทำไมคนไทยถึงลืมง่ายละครับคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นองค์กรอิสระในไม่กี่ปีมานี้ครับ ย้อนหลังไปไม่กี่ปีนี้ชุดนั้นถูกศาลพิพากษาจำคุกโดยไม่รอการลงโทษ ผมคิดว่าการกระทำของพรรคการเมืองไหนไม่ต้องกล่าวหรอกครับ แน่นอนท่านประธานครับ ไม่ใช่การกระทำของพรรคประชาธิปัตย์ ----------

แต่ว่าท่านครับวันนี้คนซึ่งอยู่ในสังกัดพรรคการเมืองเหล่านั้น คนซึ่งแทรกแซงคณะกรรมการการเลือกตั้งจนทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งถูกจำคุกนั้น ปากอ้างว่าเป็นนักประชาธิปไตย ทำไมคนไทยถึงลืมง่ายครับ นี่คือการแทรกแซงองค์กรอิสระ ผมกราบเรียนท่านประธานต่ออีกสักตัวอย่างครับ ผมเรียนว่าพรรคนี้ที่ผมสังกัดอยู่เราให้เกียรติสถาบันตุลาการเราให้เกียรติศาล พวกผมถูกฟ้องทุกวัน หัวหน้าพรรคผมก็ถูกฟ้องทุกวันครับ สมาชิกเราก็ถูกฟ้องทุกวันครับ แต่ท่านประธานไม่เคยได้ยินนะครับว่าวันเวลาที่เราถูกฟ้องเราไปแทรกแซงศาลไม่มีครับ หัวหน้าพรรคการเมืองประชาธิปัตย์ทุกคนถูกฟ้อง แต่ผมยืนยันว่าไม่เคยแทรกแซงดุลยพินิจของศาล มีไหมครับในชีวิตของท่านประธานที่ท่านรู้จักพรรคประชาธิปัตย์ว่าเราเคยแทรกแซงศาลบ้างไหม มีไหมครับคนในพรรคประชาธิปัตย์เคยทำห่อขนมไปหล่นหน้าศาล หน้าบัลลังก์ศาลมีไหมครับ ผมเรียนท่านประธานว่าพฤติกรรมเหล่านั้น ผมเริ่มต้นบอกว่าการพูดถึงหลักประชาธิปไตยต้องดูที่การกระทำ ผมบอกท่านประธานว่าธรรมะมันต้องดูว่าเปล่งออกมาจากปากของใคร ธรรมะอาจจะเปล่งออกมาจากปากของโจรก็ได้ครับ ไม่จำเป็นว่าผู้ทรงศีลต้องเปล่งธรรมะอย่างเดียว เพราะฉะนั้นต้องดูการกระทำว่าใครมีพฤติกรรมฝักใฝ่เผด็จการ ประชาธิปไตยมันแทรกแซงเขาไม่ได้ ถ้าเราอยู่ในหลักการของประชาธิปไตยแล้วเราไปแทรกแซงองค์กรอิสระพรรคการเมืองหรือการกระทำเหล่านั้นไม่อาจนับเนื่องได้ว่ามีการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย ท่านประธานครับผมเจ็บปวดนะครับ เมื่อตอนเช้ามีท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิม ขึ้นมากล่าวต่อสภาแห่งนี้ แต่ท่านประธานก็ไม่ได้ให้ถอนคำพูดอะไรหรอกครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรี เฉลิมบอกว่าผมจดไว้ครับ ท่านประธานครับ ผมพูดได้นะครับ พูดตามท่านนะครับ ท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิมพูดว่าพรรคอุบาทว์พรรคหนึ่งแทรกแซง พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ไม่ให้ได้เป็น สสร. ในปี ๒๕๔๐ ไม่มีใครประท้วง ผมก็ไม่ได้ประท้วงท่านครับ เพราะท่านไม่ได้กล่าวหาว่าพรรคการเมืองที่อุบาทว์นั้นคือพรรคไหน การร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้อย่าเริ่มต้นเป็นลำไม้ไผ่เหลาลงไปเป็นบ้องกัญชานะครับ การแก้รัฐธรรมนูญแก้ได้ พรรคประชาธิปัตย์ยืนยันว่าการแก้รัฐธรรมนูญแก้ได้ แต่ว่าการแก้รัฐธรรมนูญคราวนี้ผมขอสักเรื่องเถอะครับ เริ่มต้นก็ไม่มีปัญหาหรอกครับ แต่อย่านำความคิดอุบาทว์ นำคนอุบาทว์นอกประเทศเข้าประเทศครับ เท่านั้นล่ะครับ ผมไม่ได้ว่าใครครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ การแก้รัฐธรรมนูญของประเทศนี้มันเหมือนเทศกาลงานวัดในหน้าแล้ง ท่านประธานจะเห็นว่าเวลาขึ้นหน้าแล้งช่วงเดือนมีนาคม เดือนเมษายน

(นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก ธีรเดช มีเพียร รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านวิเชียรครับ

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิเชียร ขาวขำ ผมขอประท้วงผู้อภิปรายตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ข้อ ๔๓ ท่านพูดถึงคำว่า ห้ามนำคนอุบาทว์นอกประเทศเข้ามาในประเทศ การใช้คำว่า คนอุบาทว์ สมาชิกในพรรคท่านพูดแล้วเมื่อเช้าห้ามใช้คำพูดนี้ แล้วคุณไปกล่าวหาใครเป็นคนอุบาทว์ครับ ท่านประธานสั่งให้เขาถอนนะครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านนิพิฏฐ์ครับ กรุณาไม่พูดถึงคนภายนอกนะครับ แล้วก็กรุณาอยู่ในเรื่องที่เราปรึกษาหารือกันนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ผมปฏิบัติตามคำแนะนำของท่านประธานนะครับ ผมจะเลยเรื่องนี้ไปครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : แต่ว่าท่านประธานครับ เมื่อวานนี้ แล้วก็ตั้งแต่ตอนเช้าเราพูดถึงเรื่องความเป็นประชาธิปไตยนะครับ ผมก็พยายามที่จะกราบเรียนท่านประธานแล้วก็ฝากไปถึงท่านผู้ฟัง คือประชาชนเขาฟังอยู่ครับว่าหลักของประชาธิปไตยจริง ๆ มันคืออะไร ผมก็พยายามจะอรรถาธิบายว่าหลักประชาธิปไตยในความหมายของผมคือไม่ใช่แทรกแซงองค์กรอิสระนะครับ ผมเริ่มต้นแค่นี้ท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ความคิดทางการเมืองของคนไทย ส่วนหนึ่งไม่เคยตกผลึกเลย ในเรื่องรัฐธรรมนูญ ไม่เคยตกผลึกเลยครับในเรื่องหลักของความเป็นประชาธิปไตย ----------

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริรัตน์ ๒๘๙/๑

ผมย้อนหลังให้ท่านประธานนิดเถอะครับ ผมไม่ชอบทวนความจำหรอกครับเพราะว่าคนไทยเป็นคนที่ลืมง่ายครับ ท่านประธานครับ ท่านประธานจำได้นะครับ การยึดอำนาจเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ มีการสำรวจความเห็นของประชาชนเอแบคโพลล์มีการสำรวจหลังจากมีการยึดอำนาจว่าคนไทยเห็นอย่างไรกับการยึดอำนาจ ท่านประธานจำได้นะครับ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ยึดอำนาจเอแบคโพลผลสำรวจของประชาชน ๘๓.๙๘ เปอร์เซ็นต์ ๘๓.๙๘ เปอร์เซ็นต์เห็นด้วยกับการยึดอำนาจ ท่านประธานครับ วันนี้นะครับไม่มีใครกล้าบอกหรอกครับว่าตัวเองอยู่ใน ๘๓.๙๘ เปอร์เซ็นต์ของผู้ที่เห็นด้วยกับการยึดอำนาจ วันนี้ถามใครก็บอกเขาไม่เห็นด้วยกับการยึดอำนาจทั้งนั้นละครับ วันนี้คนซึ่งเคยเป็นส่วนใหญ่ ๘๓.๙๘ เปอร์เซ็นต์ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ บอกว่าตัวเองซึ่งเคยเป็นเสียงส่วนใหญ่วันนี้ไม่เห็นด้วยกับการยึดอำนาจ ความคิดคนมันเปลี่ยนเร็วมากครับ แต่ว่าถ้าถามคน ณ สถานการณ์เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ สถานการณ์ของประเทศ สถานการณ์ของคนในวันนั้นความรู้สึกของประชาชนในวันนั้น ๘๓.๙๘ เปอร์เซ็นต์บอกว่าสมควรยุติการกระทำของรัฐบาลชุดนั้นเสียด้วยการยึดอำนาจ ๘๓.๙๘ เปอร์เซ็นต์ อันนี้อย่าเถียงผมนะครับ ผลสำรวจความคิดเห็นของสวนดุสิตโพลนะครับ ขออภัยนะครับสวนดุสิตโพล เมื่อสักครู่นะครับ ๘๓.๙๘ เปอร์เซ็นต์ นอกจากนั้นท่านประธานครับ มีเอแบคโพลครับ เอแบคโพลก็ได้มีการสำรวจความเห็นของประชาชนเช่นเดียวกัน เอแบคโพลล์นี่หนักกว่า สวนดุสิตโพลนะครับ เอแบคโพล ๙๒.๑ เปอร์เซ็นต์บอกว่าเห็นด้วยกับการยุติการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลในขณะนั้น ท่านครับไม่เคยมีครั้งไหนหรอกครับที่คนตั้ง ๘๓.๙๘ เปอร์เซ็นต์ ๙๒.๑ เปอร์เซ็นต์เห็นด้วย ผมจะเลยเรื่องนี้ไป ผมเลยเรื่องนี้ไปเพื่อบอกกับท่านประธานว่าทำไมวันนี้ยืนขึ้นแล้วบอกว่าไม่เห็นด้วยกับการยึดอำนาจ ผมก็คนหนึ่งละครับบอกว่าผมก็ไม่เห็นด้วย เพราะอะไรครับ เพราะว่าผู้ที่ยึดอำนาจได้อำนาจมาโดยการยึดอำนาจกระทำตนเป็นนักประชาธิปไตย ถ้า พลเอก สนธิซึ่งยึดอำนาจวันนั้นไม่ทำตัวเป็นนักประชาธิปไตย วันนี้บ้านเมืองเรียบร้อยครับ แต่ว่า พลเอก สนธิ ผมกล่าวหาท่านนะครับ ท่านอาจจะนั่งอยู่ข้างหลังผมก็ได้ เมื่อท่านยึดอำนาจได้แล้วครับ ท่านกำลังทำตัวเป็นวีรบุรุษประชาธิปไตย ซึ่งมันไม่ใช่ เพราะฉะนั้นภารกิจของท่านในการยึดอำนาจทั้ง ๔ ประการเลยล้มเหลวครับ คนเลยบอกว่าไม่เห็นด้วยกับการยึดอำนาจ ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ ผ่านการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผ่านการลงประชามติ

ของประชาชนเรียบร้อยแล้วครับ แน่นอนครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ มันไม่สมบูรณ์ มนุษย์ก็ไม่มีใครสมบูรณ์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญซึ่งไม่สมบูรณ์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ถามคนที่คิดแก้รัฐธรรมนูญวันนี้สิครับว่าท่านจะแก้รัฐธรรมนูญในประเด็นไหน ผมเคยไปสัมมนากับพรรคร่วมรัฐบาลหลายครั้ง ไม่เอ่ยนามท่านนะครับ คนที่บอกว่าจะแก้รัฐธรรมนูญยืนขึ้นสิครับ แล้วบอกว่าแก้อะไรบ้าง บอกว่าไม่รู้จะแก้อะไร เมื่อบอกว่าไม่รู้ว่าจะแก้อะไร ท่านจะแก้อะไรละครับ มันมีข้อบกพร่องแต่ละอย่าง ๆ ก็แก้ไปแต่ละอย่างไป วันนี้มีคำกล่าวหาครับว่าเราซึ่งมีอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ เราไม่แก้รัฐธรรมนูญเสียเอง แต่เราโยนให้ สสร. เป็นคนแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับ เรามีหน้าที่เรามีอำนาจ แต่เราปฏิเสธหน้าที่ เราไม่ใช้อำนาจ แต่เราโยนภาระเรื่องนี้ให้กับ สสร. หน้าที่กับอำนาจมันต้องควบคู่กับความรับผิดชอบครับ ผมก็ไม่เชิงกล่าวหาหรอกครับว่าเราไม่รับผิดชอบ แต่หน้าที่เรามีเราไม่ทำ เราโยนให้ สสร. แน่นอนครับเราเคยทำมาแล้ว ผมไม่ได้ว่าอะไรเราเคยทำมาแล้วครับ แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมคิดว่าถ้าเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาเป็นตัวตั้งรัฐธรรมนูญนี้แก้ได้ในบางประเด็น ผมดีใจครับท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมมานั่งอยู่ ผมจะคุยกับท่านด้วยท่านประธานที่เคารพครับ ผมไปอภิปรายรัฐธรรมนูญมาหลายสถานที่ แล้วไม่พาดพิงพรรคท่านหรอกครับ เดี๋ยวท่านต้องขึ้นมาท้วงติงผม เวลาเราบอกว่าเราโยนเรื่องนี้ให้ สสร. แต่สมาชิกของพรรครัฐบาลนะครับ พรรคของท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิมนั่นละครับ บอกชัดเจนต่อหน้าสาธารณะหลายครั้งครับ ไปสัมมนากับผมมา บอกว่ามาตราหนึ่งที่ต้องแก้แน่นอนในรัฐธรรมนูญคือมาตรา ๓๐๙ และผมก็ถามว่าเมื่อท่านโยนอำนาจในการแก้รัฐธรรมนูญนี้ให้กับ สสร. แล้วท่านไปแก้มาตรา ๓๐๙ ท่านชี้นำเขาได้อย่างไรว่าต้องแก้มาตรา ๓๐๙ ด้วย ----------

ถ้าท่านบอกว่าท่านปล่อยให้เป็นอำนาจของ สสร. แล้วก็ให้เขาไปแก้สิ ก็จะแก้มาตรา ๓๐๙ ก็ได้ ก็ไม่แก้มาตรา ๓๐๙ ก็ได้ ทำไมท่านเลือกทุบโต๊ะว่าอย่างไรเสียมาตรา ๓๐๙ ต้องมีการแก้ไข ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกำลังจะพาดพิงถึง ร้อยตำรวจเอก เฉลิมครับ พระราชบัญญัติการปรองดองของท่านมี ๖ มาตรา ผมก็จำท่านมาครับ ท่านบอกว่าท่านขยักไว้ จะสับขาหลอกหรืออย่างไรก็แล้วแต่ แต่ผมคิดว่าท่านยิงแน่ครับ ไม่ว่ายิงเท้าซ้ายหรือเท้าขวาท่านยิงแน่ ๖ มาตราปรองดองของท่าน แต่ยังไม่ถึงเวลาที่ท่านจะยิงเท่านั้นเอง ทำไมล่ะครับ ยิงสิครับ ไม่มีจังหวะไหนแล้วนะครับที่อำนาจท่านมากในขณะนี้แล้ว รัฐบาลจังหวะนี้ดีที่สุดแล้วครับที่จะทำอะไรก็ได้ในประเทศนี้ ยิงเลยครับเท้าซ้ายก็ได้ เท้าขวาก็ได้ ๖ มาตราของท่านยิงมาเลย ท่านขยักไว้เพื่อดูการแก้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๙ ผมกล่าวหาท่านนะครับ เดี๋ยวท่านชี้แจง ถ้าการแก้รัฐธรรมนูญครั้งนี้เอามาตรา ๓๐๙ ออก แล้วเพิ่มบทเฉพาะกาลเล็ก ๆ น้อย ๆ ขึ้นมา บอกว่าการกระทำของ คมช. กปค. ที่ผ่านมาให้ถือเป็นการยกเลิกทั้งหมด นี่ละครับคือนิรโทษกรรม ถ้ามีข้อความเหล่านี้ในรัฐธรรมนูญ ๖ มาตราของท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมก็ไม่จำเป็นต้องใช้ท่านประธานครับ ใช้รัฐธรรมนูญนี้ละครับเป็นการนิรโทษกรรม แต่ถ้าเผื่อว่าในวันเวลาที่เราไปทำประชามติประชาชนก็ไม่เห็นด้วยขึ้นมา ทีนี้ละครับท่านต้องยิงจริง ๆ แล้ว ไม่ว่าเท้าซ้ายหรือเท้าขวาปลายปีนี้ด้วยกฎหมายปรองดอง ๖ มาตราของ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง จริงไม่จริงท่านชี้แจงต่อไปเลยครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนท่านประธานนะครับว่า ผมก็ไม่อยากจะกล่าวหารัฐธรรมนูญนี้นะครับ แต่ผมให้ฉายาแล้วกันเป็นรัฐธรรมนูญฉบับพิมพ์เขียว มีพิมพ์เขียวอยู่แล้วครับ เพียงแต่ว่าผมทำนายทายทักไว้เลยท่านประธานครับ ท่านประธานก็มาฟังผมอภิปรายเวลารัฐธรรมนูญผ่านแล้วกันครับ สิ่งที่ต้องแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้รู้กันหมดครับ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ หน้าที่ ส.ส. ส.ว. แก้แน่นอนครับ ถ้าผมเข้าไปเป็น สสร. ด้วยผมก็แก้ครับ อันนี้เราเห็นตรงกันครับ องค์กรอิสระที่ท่านไม่อยากให้ประธานศาลเข้ามายุ่งด้วยแก้แน่นอนครับ แน่นอนผมก็เห็นด้วยครับ การยุบพรรคการเมืองท่านแก้แน่นอนครับ อันนี้เราค่อยว่ากัน มันเป็นรายละเอียดนะครับ สิ่งเหล่านี้มันอยู่บนโต๊ะในการแก้รัฐธรรมนูญ ๕-๖ เรื่องนี้คือบนโต๊ะคุยกันแล้วแก้ แต่ว่าใต้โต๊ะของท่านคืออะไร ใต้โต๊ะของท่านก็คือ มาตรา ๓๐๙ แล้วก็มีการแก้เพิ่มเติมจะเป็นบทเฉพาะกาลอะไรก็แล้วแต่เพื่อให้มีลักษณะเป็นการนิรโทษกรรม เมื่อมีอย่างนี้แล้วครับ สิ่งที่ท่านเฉลิมจะทำต่อไปก็ไม่จำเป็นต้องทำ ท่านประธานที่เคารพครับ ทำไมจึงต้องบอกว่า

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๒๙๐/๒

รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เราไปให้อำนาจตุลาการเยอะ ตุลาการก็ไม่อยากยุ่งละครับ แต่ว่าสถานการณ์ที่ผ่านมาของประเทศนี้ย้อนหลังไป ๔-๕ ปีคนก็ไม่เชื่อฝ่ายบริหาร เขาไม่เชื่อคณะรัฐมนตรีครับ อันนี้เป็นความจริงที่ประจักษ์อยู่ในบ้านเมืองนี้ เขาให้ความสำคัญน้อย ให้น้ำหนักในความเชื่อถือน้อย และเช่นเดียวกันครับ บรรยากาศของรัฐสภา ไม่ว่าจะเป็น ส.ส. ส.ว. ความเชื่อถือของประชาชนต่อฝ่ายนิติบัญญัติน้อย ท่านประธานจำได้ไหมครับ เวลามีการทำผลสำรวจของประชาชนว่านิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการนี่ประชาชนเขาเชื่อฝ่ายไหนมากกว่า ถ้าระบอบประชาธิปไตยมันมี ๓ เครื่องยนต์ในระบอบประชาธิปไตย เครื่องยนต์หนึ่งที่มีพลังมากที่สุดและคนเชื่อมากที่สุดคืออำนาจตุลาการ เมื่อคนเชื่อตุลาการมากกว่าบริหาร เมื่อคนเชื่อตุลาการมากกว่านิติบัญญัติ เขาเลยเสริมจุดแข็งขึ้นมาให้ตุลาการซึ่งคนเชื่อนั่นละครับเป็นคนส่วนหนึ่งในการคัดเลือกคนเข้าสู่องค์กรอิสระ แน่นอนครับ มันอาจจะผิดหลักของระบอบประชาธิปไตย แต่ว่าคนเขาเชื่อนี่ครับ คนเขาเชื่อว่าถ้าให้ตุลาการเข้ามาเกี่ยวข้องมีส่วนได้เสียในการคัดสรรคนเข้าสู่กระบวนการองค์กรอิสระแล้วคนเขาเชื่อ ก็ต้องให้เขาทำอย่างนั้นไปครับ ก็คนไม่เชื่อนิติบัญญัติ คนไม่เชื่อเรานี่ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านจะทำรัฐธรรมนูญนี้เพื่อใคร ----------

- ๒๙๑/๑

อย่างไรก็แล้วแต่ มันเป็นความรัก มันเป็นความศรัทธา ท่านประธานครับ ถึงท่าน ร้อยตำรวจเอก เฉลิมครับ ความรักบางครั้งมันไม่ต้องการเหตุผลท่านครับ ท่านรักผู้หญิงคนหนึ่งท่านไม่ต้องบอกเหตุผลเลย ความรักบางครั้งมันไม่ต้องการเหตุผล แต่บางครั้งมันก็ต้องการเหตุผล ท่านรัก พันตำรวจโท ทักษิณ ท่านก็รัก ผมไม่รังเกียจเลย แล้วชีวิตผมนี่สนับสนุนให้คนรักกัน ชีวิตผมไม่สนับสนุนให้คนเกลียดกัน ท่านรักใครสักคนหนึ่งไม่ต้องอธิบายเหตุผล ความรักถ้าใช้เหตุผลเยอะเกินไปมันไม่ประสบความสำเร็จนะครับ รักของท่านไปเถอะครับ ผมไม่ว่าท่าน แต่ว่าท่านประธานครับ ผมกำลังจะจบแล้วครับ เหลือ ๔๔ วินาทีแล้วครับ

(นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุนัยเชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุนัย ไม่น่าเชื่อว่า ส.ส. อาวุโสอย่างท่านนิพิฏฐ์จะทำผิดข้อบังคับสอนคนนั้นสอนคนนี้ ผมเองนี่ครับรักกันที่สุดและอยากจะเป็นแบบอย่างให้ว่าเรารักกัน แต่เราก็ว่ากันตามหน้าที่ เหลือ ๔๔ วินาทีก็เป็นสาระสำคัญครับท่านประธาน เพราะอะไรครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุนัย ขอโทษนะครับ ท่านประท้วงเรื่อง

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ประท้วงว่าทำผิดข้อบังคับ มีอย่างที่ไหนครับพูดกับท่านเฉลิมรองนายกรัฐมนตรีได้อย่างไร ต้องพูดกับท่านประธานสิครับ อันนี้ผิดข้อบังคับอย่างยิ่งเลยครับ กลัวเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีครับ ท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ครับ เข้าใจครับ ต้องพูดกับผมนะครับท่าน เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ความจริงเวลาผมพูดนี่นะครับ ผมก็บอกท่านประธานฝากถึงรัฐมนตรีเฉลิม ก็ขอโทษด้วยนะครับท่านรัฐมนตรีเฉลิมครับ ผมไม่ได้ไม่ตั้งใจจะไปพูดถึงท่านโดยไม่ผ่านประธานนะครับ แต่ว่าบางครั้งกลอนมันก็พาไปบ้างนะครับท่านครับ อย่าไป เรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ นะครับ ท่านคงไม่ถือสาหาความผมเรื่องนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกำลังจะจบว่าความรักมันไม่ต้องการเหตุผลนะครับ ในบางครั้งอย่าไปหาเหตุผลกับความรัก นี่กำลังสอนเด็ก ๆ

ไปด้วยครับ ท่านรักใคร ท่านรักเถอะครับ และชีวิตผมนี่สนับสนุนให้คนรักกัน แต่ผมอยากจะจบอย่างนี้ท่านประธานครับ คนในประเทศนี้รักใครก็รักเถอะครับ หนังสือพิมพ์วอชิงตัน โพสต์ ในเว็บไซต์ของวอชิงตัน โพสต์ ท่านประธานไปดูนะครับ ฝากท่านประธานผ่านถึงรัฐมนตรีเฉลิมไปด้วย วันที่ ๑ ตุลาคมที่ผ่านมาเขาจัดทำเนียบ ๕ อันดับผู้นำเลวที่สุดในโลก ผมฝากเพื่อนสมาชิกขอเวลา ๑ นาทีครับ เขาจัดอันดับ ๕ ผู้นำเลวที่สุดในโลกของวอชิงตัน โพสต์ ท่านประธานครับ ผมไม่อ่านถึงชื่อใครที่ไม่เกี่ยวข้องนะครับ ท่านประธานนั่งสบายใจได้ครับ ผมกลัวท่านประธานเครียด ลำดับที่ ๑ ครับ

(นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านประท้วงครับ

นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ด้วยความรักท่านผู้อภิปราย ท่านกำลังทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๓ ต้องอภิปรายอยู่ในประเด็นนะครับท่านประธาน ท่านต้องวินิจฉัย วันนี้เราอภิปรายรัฐธรรมนูญ คุณเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย คุณก็ว่าไป แล้วมันไปเกี่ยวอะไรกับผู้นำละครับท่านประธาน ไม่ได้เกี่ยวครับ ท่านประธานแล้วท่านก็แสดงกิริยาโอ้อวดอุตริมนุษยธรรมครับท่านประธาน ท่านต้องวินิจฉัยแล้วก็ให้ผู้อภิปรายอยู่ในประเด็นครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ท่านจบแล้วนะครับท่านนิพิฏฐ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : กำลังจะจบแล้วครับ ผมทดเวลาผม ๑ นาทีนะครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : อยู่ในประเด็นนะครับท่าน

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ครับ ผมกำลังจะจบอย่างนี้นะครับว่าหนังสือพิมพ์วอชิงตัน โพสต์นะครับ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ได้จัดอันดับผู้นำเลวที่สุดในโลกนะครับ อันดับที่ ๑ นายแกร์ฮาร์ด ชโรเดอร์ อดีตนายกรัฐมนตรีเยอรมัน ปี ๑๙๙๘-๒๐๐๕ อันดับที่ ๒ อดีตประธานาธิบดีสเปน นายโฮเซ่ มาเรีย อัซนาร์ ขออภัยถ้าผมอ่านชื่อท่านผิดนะครับ ปี ๑๙๙๖-๒๐๐๔

(จ่าสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านครับ มีผู้ประท้วงครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : จะจบแล้วครับ ลำดับที่ ๓ ครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประท้วงอะไรครับ ท่านข้างหลังครับ เผอิญผมมองไม่เห็นครับ

จ่าสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จ่าสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกพรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ ในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภา ผมกำลังประท้วงท่านผู้อภิปรายทำผิดกฎข้อบังคับ ข้อ ๔๓ เมื่อกี้ก็มีผู้ประท้วงอยู่แล้วว่าประท้วงนอกประเด็น ไม่ได้อยู่ในประเด็น แล้วก็ขอประท้วงท่านประธานทำผิดกฎข้อบังคับ ข้อ ๕ ท่านยังปล่อยให้ผู้อภิปรายไปพูดเรื่องที่เขาประท้วงอีกนะครับ แล้วก็อ่านเอกสารโดยไม่ได้ขออนุญาต แล้วข้อมูลผู้นำนี้มันไม่เกี่ยวกับการอภิปรายในเรื่องการยกร่างรัฐธรรมนูญเลย ขอให้ท่านประธานวินิจฉัยด้วยครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมกำลังฟังอยู่ว่าท่านจะลงท้ายอย่างไรนะครับ ยังฟังไม่ทันจบครับ เชิญท่านนิพิฏฐ์กรุณาจบได้นะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : อีก ๑๖ วินาทีท่านครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่นอกเรื่องนานนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ไม่นอกเรื่องครับ อันดับที่ ๑ อดีตประธานาธิบดีของประเทศเยอรมัน อันดับที่ ๒ นายกรัฐมนตรีของประเทศสเปน อันดับที่ ๓ เป็นประธานาธิบดีของประเทศไนจีเรีย ปี ๑๙๙๙ ถึงปี ๒๐๐๗ อันดับที่ ๔ โจเซฟ เอสตราดา เป็นอดีตประธานาธิบดีของประเทศฟิลิปปินส์ ปี ๑๙๙๘ ถึงปี ๒๐๐๑ ทีนี้มาถึงอันดับที่ ๕ ลำดับผู้นำเลวที่สุดในโลกเป็นอดีตนายกรัฐมนตรีของประเทศไทยครับ ไม่ต้องบอกชื่อครับ ไปอ่านดูในวอชิงตัน โพสต์ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมว่าจบ ๆ นะครับ เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้คอยชี้แจงการนำเสนอญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านรัฐมนตรีนิพิฏฐ์อภิปรายได้น่ารักมาก หมอดูต้องตกงานกันหมด เพราะท่านคาดคะเน ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ แล้วพาดพิงถึงผม ประชาชนจะได้รู้กันเสียทีว่าจริง ๆ แล้วข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร แล้วท่านพูดดีมากนะครับ ธรรมะออกจากปากโจรนี่ใช้ไม่ได้ ธรรมะ

มันต้องออกมาจากนักพรต นักบวช แต่ก่อนจะถึงบรรยากาศเครียด ๆ ผมขอใช้เวลาตรงนี้เป็นเวลาของคณะรัฐมนตรี ของรัฐบาล

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีจะใช้เวลาในการอภิปรายชี้แจง

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ตอนนี้ครับอภิปรายแต่เดี๋ยวพาดพิงก็มาใช้เวลาในพาดพิง

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่พาดพิงนะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ตอนนี้ไม่พาดพิงครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : คือตั้งแต่เมื่อวานนี้เมื่อเช้า สาย บ่าย เย็น คำก็ว่า เช็คแบลงก์ คำก็เช็คเปล่า ในฐานะที่ผมนำเสนอผมขออนุญาตชี้แจงประเด็นนี้ครับ เพราะที่อภิปรายกันมามี ๓ เรื่อง

๑. อย่าแก้ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ เราบอกว่านี่แก้รัฐธรรมนูญมันคนละเรื่อง

๒. ไม่เกี่ยวข้องในหมวดพระมหากษัตริย์ มาตรา ๒๙๑/๑๑ พารากราฟ (Paragraph) ที่ ๕ ถ้าหากไปทำให้ไม่ดี พารากราฟที่ ๖ รัฐสภาวินิจฉัยตกไป หรือยืนยันอีกครั้งหนึ่ง รัฐบาลไม่ทำอย่างที่หลายคนห่วงใย แต่เรื่องเช็คเปล่า ผมอยากจะกราบเรียนว่าทำไมเราต้องยกร่างรัฐธรรมนูญโดยให้มี สสร. ทั้ง ๆ ที่เรามีอำนาจทำเอง บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ปัจจุบันก็ให้ได้ ถ้าทำเองพวกปากหอยปากปูก็บอกว่ารวบอำนาจชนะมาแล้วทำตามอำเภอน้ำใจ เราก็บอกอย่ากระนั้นเลย แล้วผมเองนี่ไปหาเสียงทางจังหวัดสกลนครมาจังหวัดศรีสะเกษ มาจังหวัดมหาสารคามว่าชนะเลือกตั้งครั้งใหญ่เมื่อไรจะยกร่างแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ให้มี สสร. ในพรรคก็ติดหูติดตา พอแถลงนโยบายนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ผม ผมก็แถลงว่าจะให้มีการเลือก สสร. ๗๗ คน ๗๗ จังหวัด ๒๒ คน นักปราชญ์ราชบัณฑิต ไม่ได้มีประเด็นอื่นเลยครับ ท่านจะไปวิตกจริตอย่างไรนั่นเป็นความคิด แต่พวกผมไม่ได้คิด จึงขออธิบายว่า

๑. รัฐบาลมีความประสงค์จะให้ สสร. มีอิสระในการยกร่างรัฐธรรมนูญ ดังจะเห็นได้ว่าตามมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคสอง บัญญัติว่า ในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ สภาร่างรัฐธรรมนูญอาจนำรัฐธรรมนูญฉบับใดฉบับหนึ่งที่เห็นว่ามีความเป็นประชาธิปไตยสูงมาเป็นต้นแบบในการยกร่างก็ได้ เห็นไหมครับ รัฐบาลล็อกสเปกเฉพาะที่บัญญัติในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า กล่าวคือร่างรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐจะกระทำไม่ได้ ล็อกสเปกอันเดียว อันอื่นไม่มีครับ

๒. ต่อมาก็เหตุผลที่ สสร. ต้องมีความเป็นอิสระ ในการยกร่างรัฐธรรมนูญ รัฐบาลภายใต้การนำของท่านยิ่งลักษณ์ ชินวัตร มีจุดประสงค์ให้ร่างรัฐธรรมนูญมีที่มาจากเจตนารมณ์อันแท้จริงของประชาชนโดยผ่านตัวแทนที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนคือ สสร.

๓. เหตุที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่กำหนดให้ ส.ส. และ ส.ว. เข้าไปเกี่ยวข้องในการยกร่างรัฐธรรมนูญ รวมทั้งเมื่อร่างเสร็จแล้วไม่ต้องนำเสนอขอความเห็นชอบจาก ส.ส. หรือ ส.ว. ก็เพราะ ส.ส. และ ส.ว. มีส่วนได้เสียโดยตรงจากรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ หากให้ ส.ส. และ ส.ว. เข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น กำหนดที่มาของคุณสมบัติ การขาดคุณสมบัติ รวมทั้งการยุบพรรคการเมืองของนักการเมืองก็ไม่สมควรเพราะมีผลประโยชน์ทับซ้อน

๔. ดังนั้นร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงไม่ได้ล็อกสเปก แต่เป็นการเปิดโอกาสให้ สสร. ได้พิจารณาโดยอิสระ ปราศจากการครอบงำและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

๕. ที่ท่านทั้งหลายอ้างว่าตีเช็คเปล่า ไม่จริงหรอกครับ เพราะหาก สสร. ร่างรัฐธรรมนูญไม่ดี เมื่อมีการนำร่างรัฐธรรมนูญไปดำเนินการออกเสียงประชามติตามมาตรา ๒๙๑/๑๓ วรรคสอง หากประชาชนไม่เห็นชอบ ประชาชนย่อมมีอำนาจฉีกเช็คทิ้ง ทำให้ร่างรัฐธรรมนูญตกไป ฝ่ายค้านหรือใครก็ตามไม่ต้องกังวลเรื่องนี้ นี่ผมขอชี้แจงรอบสุดท้าย ส่วนท่านสมาชิกรัฐสภาไม่เข้าใจไม่เป็นอะไรครับ วันนี้ผมชี้แจงเอาคะแนนเสียงโดยเฉพาะในพื้นที่ภาคอีสาน โดยเฉพาะภาคเหนือ ภาคกลางและคนกรุงเทพมหานครบางส่วนจะได้หูตาสว่างขึ้น จะได้ชัด ท่านไม่เชื่อไม่เป็นอะไร

เอาละ ทีนี้มาถึงพาดพิง ท่านรัฐมนตรีนิพิฏฐ์บอกว่าหลังปฏิวัติเอแบคโพลล์คนเห็นด้วยเปอร์เซ็นต์สูง ท่านช่วยบอกอีกสักนิดสิครับว่าท่านก็เห็นด้วยในการปฏิวัติ เปล่าครับผมไม่ได้บอกนะครับ ผมไม่ได้บอกว่าท่านพูดว่าท่านเห็นด้วย ท่านบอกว่าเอแบคโพลล์คนเห็นด้วย ถ้าคนเห็นด้วยเยอะ ๆ เดี๋ยวผมนั่ง คุณนิพิฏฐ์ยืนขึ้นสิ ว่าปฏิวัติ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ท่านเห็นด้วย ไม่ได้บังคับ แต่อยากให้ท่านแสดงจุดยืน เพราะท่านเอาเรื่องเอแบคโพลล์มาพูดคนเห็นด้วยเยอะ ๆ ท่านเอาด้วยสิ บอกเลย เห็นด้วยในการปฏิวัติ แต่ไม่บอกก็แล้วแต่ท่าน ทีนี้ท่านพูดว่ามีการแทรกแซง กกต. และมีการฟ้องร้อง กกต. ท่านประธานที่เคารพท่านนิพิฏฐ์ก็เป็นนักกฎหมายเหมือนผมเป็น คดีนี้เป็นคดีแรกในประเทศไทยที่รัฐเสียหายแล้วเอกชนไปฟ้องแล้วศาลรับซึ่งเป็นดุลยพินิจ แต่ไม่เคยมีมาก่อน เรื่องนี้การกระทำของ กกต. ถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ และผู้เกี่ยวข้องไม่ได้ฟ้อง คนฟ้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง แต่ศาลรับแล้วมีการตัดสินก็เป็นดุลยพินิจของศาล แต่ผมมาบอกให้ประธานรัฐสภาทราบว่ามันเป็นกรณีพิเศษ สเปเชียล เคส (Special case) จริง ๆ ไม่เคยมี ----------

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศันสนีย์ ๒๙๔/๑

ผมเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอยู่ ๑ ปีกว่า เรียนกฎหมายก็มีเพื่อนเยอะ มานั่งตั้งวงถกกัน แม้กระทั่งผู้พิพากษาหลายคนยังตกใจว่าคดีนี้เป็นอย่างนี้ก็ไม่เป็นอะไร แล้วไปแล้วแต่ต้องบอกให้หมด ต้องบอกให้ครบ ท่านบอกว่าพวกผมเหมือนจะรื้อองค์กรอิสระ ยังไม่รู้เลยครับ สสร. เขาจะร่างอย่างไร อำนาจอธิปไตย นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ แต่พวกผมนิยมตุลาการที่ตรวจสอบได้ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผมนิยม เพราะมีคดีหนึ่งก็เลือกกันทีหนึ่งจากที่ประชุมใหญ่ คนไหนมีพฤติกรรมไม่ดีก็ร้องเรียนได้ ศาลก็เปลี่ยนให้ถ้ายังไม่ดีร้อง กกต. ผมนิยม ไม่รังเกียจ แต่บางหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิพากษามีจำนวนเท่าไรเท่านั้น ร้องไปก็ไม่ได้ ใครก็ควบคุมไม่ได้ อินดิเพนเด้นท์ (Independent) อย่างนี้พวกผมไม่เกี่ยวบอกกันตรง ๆ อำนาจอธิปไตยมันต้องนิติบัญญัติโดยรัฐสภา บริหารโดยคณะรัฐมนตรี ตุลาการโดยศาล แล้วศาลต้องอยู่ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการตุลาการและศาลที่ถูกร้อง ศาลต้องเปลี่ยนให้ได้ ถ้าอย่างนั้นกระผมนิยม ถ้าท่านยังออกมาบอกอีกว่าถ้าเกิด สสร. ไปยกเลิก มาตรา ๓๐๙ เอาละ ท่านไม่ระบุก็เป็นที่รู้ คนนั้นจะได้ประโยชน์ คนนี้จะได้ประโยชน์ ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ หลังจาก คมช. ปฏิวัติในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๗ เขาได้นิรโทษการกระทำความผิดทั้งหมดให้คณะปฏิวัติ แปลว่าจบแล้ว แต่มาตรา ๓๐๙ กลับมาเขียนว่าการใดที่กระทำก่อนการปฏิวัติรัฐประหาร ถือว่าไม่มีความผิด และการใดที่จะทำต่อไปก็ไม่ถือว่าเป็นความผิด ตั้งแต่มีประเทศไทย ตั้งแต่มีรัฐธรรมนูญไทย ปฏิวัติกี่รอบเขาออกครั้งเดียวครับ ถ้าใครนิยมก็ว่าไป แต่ผมไม่นิยม แต่ สสร. จะเอาอย่างไรก็แล้วแต่และบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมันเป็นกฎหมายปกครองสูงสุด มันไม่ใช่เป็นกฎหมายยกเลิกโทษ เว้นโทษให้ใคร ผมรับกับท่านประธานรัฐสภาตรง ๆ ขอบคุณคุณนิพิฏฐ์ที่ยุยงผมให้เตรียมยื่นพระราชบัญญัติปรองดอง ผมเอาแน่ ผมรอเวลาเท่านั้นละครับ เพราะไปหาเสียงนี้ผมพูดเอาไว้

๑. ปราบยาเสพติด พวกผมทำใช้ได้พอสมควร ไม่ได้เกี่ยวกับพวกท่านก็ถือว่าพอสมควร โพลล์ออกมาว่าอันดับหนึ่ง ๆ

๒. แก้ปัญหาเศรษฐกิจ

๓. ขจัดการทุจริต

๔. สร้างความปรองดองในบ้านเมือง เหตุการณ์ทะเลาะเบาะแว้งมาถึงวันนี้มันควรจะจบได้แล้วและไม่ออกอภัยโทษ ไม่ออกนิรโทษ จะออกเป็นพระราชบัญญัติปรองดอง

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศันสนีย์ ๒๙๔/๒

ผมเขียนเองนะครับ ๖ มาตรา แต่ยังไม่บอกคุณนิพิฏฐ์ ให้คุณตื่นเต้น รอไปก่อน และผมจะทำให้ทุกภาคส่วน จบกันที ไม่อย่างนั้นบ้านเมืองไม่จบ ขนาดผมถูกบีบคั้นขนาดไหน พวกผม ผมยังชนะเลือกตั้ง ผมเป็นรัฐบาลถูกยุบพรรค ขอประทานโทษพูดไปก็ไปแทงใจดำ ไม่พูดก็ทางการเมืองผมเสีย เสียครับ ท่านก็บอกว่าต้องดูพฤติกรรมว่าใครรักประชาธิปไตย ท่านไม่ได้บอกว่าผมไม่รักครับ แต่ผมต้องพูดสิครับ ผมรักประชาธิปไตย รักพรรคเพื่อไทย รักประชาธิปไตยไม่น้อยกว่าพรรคประชาธิปัตย์ ชนะเลือกตั้ง จัดตั้งรัฐบาลได้ พอยุบพรรค พวกผมก็ไปอยู่กับท่านก็ไม่ว่ากัน ท่านก็เป็นรัฐบาล ๒ ปี ๗ เดือน พวกผมก็ขมขื่น ประชาชนเขาเจ็บปวด ----------

- ๒๙๕/๑

เอาละพอ ๒ ปี ๗ เดือน เลือกตั้งใหม่ เพราะความเจ็บปวดของประชาชน เพราะประชาชนเขารู้ว่าพรรคไหนเป็นพรรคประชาธิปไตย ประชาชนก็เลยเลือกพวกผมมา ๒๖๕ ที่นั่ง เราก็ไปสัญญาไว้เยอะเราก็จึงได้มาเป็นรัฐบาลเสียงข้างมาก ถามว่าพวกผมรักประชาธิปไตยไหม รัก และวันใดก็ตามถ้าแพ้เลือกตั้งก็เป็นฝ่ายค้าน ผมเป็นคนหนึ่งที่เล่นการเมืองมีความสุขจะตายไปถ้าผมเป็นฝ่ายค้าน เป็นรัฐบาลสิไม่ค่อยได้พูด นี่ต้องขออนุญาตเขา ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ นักการเมืองใหม่ ๆ อาจจะจำไม่ได้ พรรคประชาธิปัตย์เป็นพรรคการเมืองที่โชคดีที่สุด เลือกตั้งปี ๒๕๓๙ แพ้คะแนนหรือ ๒ คะแนน พี่ชวนของผมเยี่ยมไม่ตั้งรัฐบาลแข่งพลเอก ชวลิต มาเป็นรัฐบาลได้ ๑๐ เดือน ม็อบสีลมเต็มหน้าสภานำโดยไอ้หน้าแหลมฟันดำ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ รู้สึกจะเลยไปไกลนิดหนึ่งนะครับ กรุณาอยู่ในประเด็นนะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ก็นี่ในประเด็นอย่างไรครับ ประเด็นของความรักประชาธิปไตย พอเสร็จเรียบร้อยก็มีงูเห่าภาคหนึ่ง พรรคประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาลผมก็ไม่ว่า ก็มาเป็นฝ่ายค้านนั่นงูเห่าภาคหนึ่ง พอยุบพรรคพลังประชาชนงูเห่าภาคสองก็ไม่ว่าประชาธิปัตย์ก็เป็นรัฐบาล เพราะฉะนั้นขอยืนยันว่าพรรคเพื่อไทยเป็นพรรคที่รักประชาธิปไตย ไม่ฝักใฝ่เผด็จการ ไม่อิง ขอเป็นเพื่อนขอเป็นพวก ไม่อิงไม่อบไออุ่น เพราะพวกผมมีไออุ่นพออยู่แล้ว ผมเข้าใจว่าท่านมีวิปจะแปลความไปอย่างนั้นอย่างนี้อะไรก็แล้วแต่ ผมคิดดีแล้วทำดีมาทั้งชีวิต คนในพรรคประชาธิปัตย์เก่า ๆ รู้จักผมดี ผมไม่เคยทุจริต ถ้าผมไม่คิดดีทำดี ผมจากนายสิบกองทัพบก แต่ผมมาเป็นรองนายกรัฐมนตรี เป็นรัฐมนตรี ๖ สมัย ๗ สมัย แล้วอุตส่าห์มาเรียนจนจบปริญญาเอก ถ้าผมชั่วมาไม่ถึงวันนี้ เพราะฉะนั้นถ้าผมจะคิดนำใครเข้าประเทศก็เป็นสิทธิของผมถ้ากฎหมายมันผ่านรัฐสภา ถ้ายังไม่ผ่านยังมีปัญหาก็ยังไม่ถึงวันนั้น ผมดูบริบท ผมดูสถานการณ์ คนที่เกลียดพวกผมอยู่อย่างไรก็ไม่รักหรอก คนที่เกลียดพวกท่านอย่างไรก็ไม่รักมันก็ธรรมดา มาจอริตี้ ไรท์ ไมนอริตี้ รูลมันต้องมีหลักมีเกณฑ์ ไม่ใช่พอท่านชนะเลือกตั้งประชาชนศรัทธา พอพวกผมชนะเลือกตั้งก็มีการกล่าวหาว่าซื้อเสียงอย่างนี้มันไม่จบ ท่านประธานรัฐสภา สมัยผมเข้าพรรคประชาธิปัตย์หาเสียงแทบตายก็รักกันชอบกัน แล้วออกมาก็ไม่ได้ทะเลาะกัน มันเป็นวิถีทางทางการเมือง ทีนี้มาอีกอันเดียวผมเรียนท่านว่าการที่ผมจะดำเนินการทางการเมืองอย่างไร ผมไม่กล้าบ้าอำนาจครับ เพราะผมไม่ใช่คนรูปหล่อ ผมขี้เหร่ครับ ไปยืนเทียบเคียงอยู่ข้างหน้า

พรรคประชาธิปัตย์ผมเป็นรองแล้วนะครับ เอาคนศรัทธาท่านมากับผมนี่ อันนี้ผมเข้าใจ แต่เมื่อผมรณรงค์หาเสียงไว้ทั่วประเทศ ผมนั่งรถ ๒๗๐,๐๐๐ กิโลเมตร รับปากชาวบ้านเขาไว้ ถึงเวลาผมต้องทำ แต่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : สั้น ๆ นะครับ ท่านนิพิฏฐ์ครับ เดี๋ยวเรามีเวลาเริ่มจะน้อยลงแล้วนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ ผมขอใช้เวลาสั้น ๆ นะครับ ท่านรัฐมนตรีเฉลิมได้พาดพิงถึงกระผมนะครับ เอาเฉพาะส่วนที่ท่านตั้งคำถามผมนะครับ ถ้าผมไม่ตอบเดี๋ยวผมจะเสียหาย ตอบคำถามข้อแรกนะครับ ท่านถามผมว่า พาดพิงมาว่าให้ผมตอบว่าผมเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับการยึดอำนาจ ตอบท่านเสียเลยนะครับ ผมไม่เห็นด้วยครับ ท่านรัฐมนตรีเฉลิมครับ ท่านเคยอยู่พรรคประชาธิปัตย์ ประชาธิปัตย์ แปลว่า ผู้บำเพ็ญประชาธิปไตยนะครับ เรายึดหลักนี้ครับ และท่านจะเห็นว่าเมื่อมีการยึดอำนาจท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ได้พูดในวันแรกเลยครับว่าให้รีบคืนอำนาจให้กับประชาชน ถ้าเราเห็นด้วย เราจะพูดอย่างนั้นทำไมละครับ นี่คือเจตนานะครับ นี่คืออุดมการณ์ของพรรคประชาธิปัตย์ ไม่เห็นด้วยครับท่านครับ แล้วก็ต้องรีบคืนอำนาจให้กับประชาชน ผมตอบคำถามท่านครับ

เรื่องต่อไปครับที่ท่านพูดแล้วก็อาจจะทำให้พรรคประชาธิปัตย์หรือผมเสียหาย ความจริงผมอยากเริ่มต้นเรียกท่านว่าดอกเตอร์ แต่มันไม่สมศักดิ์ศรีถ้าพูดอย่างนั้น เพราะท่านไม่รู้กฎหมายจริง ท่านยังไม่รู้หรือครับว่าที่พรรคเพื่อไทยเขาถูกยุบเป็นเพราะอะไร ท่านไม่รู้จริง ๆ เดี๋ยวผมให้ท่านเลยนะครับ จริง ๆ เพื่อประเทืองความรู้ของท่านนะครับท่านครับ มีตัวละคร ๒ คนครับที่ทำให้พรรคไทยรักไทยถูกยุบ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านนิพิฏฐ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านครับนิดเดียวครับ ไม่อย่างนั้นจะกล่าวหาผมเสียหายครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ช่วยสรุปนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ผมสรุปครับ พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา และนายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล นี่อย่างไรครับ ๒ คนนี้ครับ ทำให้พรรคเพื่อไทยถูกยุบครับ สั้น ๆ นะครับ เหตุผลนะครับ การกระทำของพรรคไทยรักไทยเข้าหลักเกณฑ์ที่ถือได้ว่าเป็นการได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ หรือขัดต่อกฎหมาย หรือเป็นการขัดต่อความสงบหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ท่านครับ ๒ ท่านนะครับ ไม่ใช่เกี่ยวกับผมนะครับ เท่านั้นละครับคำตอบเรื่องที่ ๒ นะครับ

ท่านครับ เรื่องไออุ่นทหารหรืออะไรก็แล้วแต่ ท่านลืมไปแล้วหรือครับ เวลาสภานี้เลือกนายกรัฐมนตรีนี่ ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ของผมไม่ได้แข่งกับหัวหน้าพรรคท่านนะครับ ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ไม่ได้แข่งนายกรัฐมนตรีกับพรรคเพื่อไทย ท่านจำได้นี่เขาไม่ได้เสนอท่านเสียด้วยซ้ำ ท่านหัวหน้าอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ แข่งนายกรัฐมนตรีในสภานี้ผ่านการเลือกตั้งจาก ส.ส. แข่งกับใครครับ แข่งกับ พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก พรรคเพื่อแผ่นดินครับ พรรคท่านมี ส.ส. ตั้งเยอะแยะไม่มีใครกล้ามาเสนอแข่งนายกรัฐมนตรี ผมไม่ได้เป็นศัตรูกับท่านเลย ไม่ได้แข่งกับพรรคของท่านเลย ท่านลืมง่ายจังเลยครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ สุดท้ายนะครับ ผมไม่เคยกล่าวหาว่าท่านชั่วเลยนะครับ นี่พูดกันตรงไป ผมนับถือท่านนะ ผมนับถือท่านเหมือนผมนับถือท่านนายกรัฐมนตรีสมัคร ผมชอบท่าน ท่านก็ลูกผู้ชาย และผมก็ไม่กลัวท่าน ผมไม่เคยกล่าวหาท่านว่าท่านชั่ว แต่ท่านกล่าวว่าท่านเคยเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ท่านพูดอย่างนี้หลายครั้ง ให้ความเห็นผมหน่อยสิครับอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ร้อยตำรวจเอก เฉลิมให้ความเห็นหน่อยสิครับในคดีของอดีตหัวหน้าพรรคท่าน อ้าย ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่หน้าบัลลังก์ศาลคืออะไร ฟังความเห็นอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหน่อยสิ คนของท่านนะครับถูกศาลตัดสินจำคุกเอาเงินไปให้ศาล ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั่นคืออะไรครับ พรรคผมไม่เคยทำครับ ถ้าคนทำอย่างนั้นชั่วครับ ขอบคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเฉลิมนิดเดียวนะต่างคนต่างก็พูดกันพอสมควรแล้ว

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ผมว่าท่านนิพิฏฐ์อาจจะฟังผมพูดแล้วอิน (In) ไปหน่อย เริ่มสุ่มสี่สุ่มหก ท่านไม่ต้องเรียกผมดอกเตอร์ อย่างไรผมก็เป็นดอกเตอร์ เรียกไอ้เหลิม เรียกอะไรก็ได้ทั้งนั้น ก็ผมจบปริญญาเอกมา ๕ ปี ๖ เดือน ผมไม่ได้พูดเรื่องยุบพรรค ท่านอภิปรายว่ามีคนแทรกแซง กกต. จน กกต. ต้องติดคุก หลับหรือ ผมไม่ได้บอกว่ามีธรรมรักษ์ มีใครต่อใคร ผมไม่ได้พูด ท่านบอกว่ามีคนแทรกแซง กกต. แล้ว กกต. ก็ติดคุก ผมเลยมาบอกคดีนี้เป็นคดีแรก แทบจะในประเทศไทย ผมมีเพื่อนฝูงเป็นผู้พิพากษาเยอะแยะว่าเมื่อคดีรัฐเสียหาย แล้วส่วนบุคคลไปฟ้อง แล้วศาลท่านรับ ซึ่งเป็นคดีพิเศษ ซึ่งก็เป็นดุลยพินิจของศาล ผมก็พูดเท่านั้น ท่านจะว่าผมชั่วหรือไม่เป็นสิทธิก็ว่าผมชั่ว ถ้าผมไม่ชั่ว มันก็ไม่ชั่ว ถ้าผมชั่วท่านว่าดี ผมก็ไม่ดี แต่ในความเป็นจริง ถ้าพูดไปเดี๋ยวก็สภาป่วน ป่วนจริง ๆ ที่บอกว่าไม่ได้แข่งกับพรรคผมอะไรนี่ เด็กอายุ ๘ ขวบเขาก็รู้ว่ารัฐบาลชุดที่แล้วไปตั้งที่ไหน ขอบคุณครับท่านประธาน

(นายพิชิต ชื่นบาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านมีอะไรครับ

นายพิชิต ชื่นบาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผม พิชิต ชื่นบาน ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมประท้วงผู้ที่อภิปรายใส่ร้ายเสียดสี ผมรู้ว่าเขามุ่งที่จะกล่าวหาผมเรื่องเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท การที่เอาเคราะห์กรรมของคนที่ผมคิดว่าในชีวิตผมไม่ได้รับความเป็นธรรมมากล่าว ข้อที่ ๑ วันนี้ผมเห็นว่าเขาคงอารมณ์ค้างจากการที่ผมไปแจ้งความ ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีไปแจ้งความดำเนินคดีพรรคที่แทรกแซงศาลและถูกศาลตำหนิถึงหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ก็คือพรรคประชาธิปัตย์มีหนังสือชัดเจนนะครับว่าคุณทศพล เพ็งส้ม เดินทางไปศาลรัฐธรรมนูญพรรคเพื่อไทย ขออนุญาตครับท่านประธาน พรรคเพื่อไทยไม่เคยมีหนังสือถูกตำหนิเหมือนพรรคประชาธิปัตย์ เรื่องเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาทนะครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านพิชิตครับ

นายพิชิต ชื่นบาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านครับ ผมเสียหายครับท่าน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านพิชิตครับ เดี๋ยวนะครับ ท่านเสียหายตรงไหนครับ

นายพิชิต ชื่นบาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : เสียหาย เพราะว่าผมยืนยันได้ว่าการที่เขากล่าวในวันนี้ เขาต้องการให้เห็นว่าผมถือเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผมเคยประท้วงผู้อภิปรายมาครั้งหนึ่งแล้วว่าไปอ่านคำวินิจฉัยให้ดี ๆ อย่าแกล้งปัญญาทึบ อย่าแกล้งหาเศษหาเลย วันนี้เราต้องพูดกันให้ดี ถ้าคุณข้องใจ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านพิชิต ผมเข้าใจแล้วครับ

นายพิชิต ชื่นบาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมขออย่างนี้ครับท่านครับ ผมถือว่าเรื่องนี้ข้อที่ ๑ ไม่มีใครเอาเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาทไปให้ศาล เขากล่าวเท็จไม่มี ต้องถอนคำพูดนะครับ ไม่มีใครให้เงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไปให้ศาลนะครับ เพราะฉะนั้นขอให้ท่านประธานได้วินิจฉัยแล้วก็ให้เขาถอนคำพูดครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมวินิจฉัยนะครับ อันที่จริงเมื่อกี้ก็ไม่ได้เอ่ยชื่อใครนะครับ แล้วก็ผมฟังอยู่ แล้วก็ท่านได้ชี้แจงแล้วนะครับ พอดีกันแล้วละครับท่าน พอแล้วนะครับ ท่านได้ชี้แจงหมดแล้วเมื่อกี้

นายพิชิต ชื่นบาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมยังติดใจสุดท้ายผู้นำที่เลวครับ อดีตนายกรัฐมนตรีเป็นบุคคลที่นั่งอยู่ในห้องนี้ไหมครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไรครับท่าน ท่านนิพิฏฐ์ ไม่เป็นไรครับ ท่านไม่ได้พูดอะไรอยู่แล้วครับ เมื่อกี้ผมฟังอยู่นะครับ เชิญท่านนั่งเถอะครับ จบเถอะครับท่าน อย่าพูดต่อเลยครับ มันก็ยาว ท่านจะพูดเรื่องอะไรครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ครับ ผมตอบคำถามท่านพิชิตนิดเดียวครับ ท่านถามว่าอดีตนายกรัฐมนตรีนั้นอยู่ในประเทศไทยอยู่ในห้องนี้หรือเปล่า ผมบอกว่าอดีตรัฐมนตรีที่จะเป็น ๑ ใน ๕ ผู้นำที่เลวที่สุดในโลกนี่นะครับ เป็นอดีตนายกรัฐมนตรีของประเทศไทยและไม่ได้อยู่ในสภานี้ครับ เท่านั้นละครับ ขอบคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : จบนะครับ ขอบคุณจริง ๆ ที่ผมอยากจะพูดอย่างนี้ตั้งแต่ผมขึ้นมานั่งนี่นะครับผมฟังแล้วก็เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันดีมากนะครับ ก็เรียบร้อยมาตลอด ขณะนี้ห้าโมงครึ่งเราคงเหลือเวลาอีกไม่มากนักนะครับ อยากจะขอความกรุณาให้บรรยากาศเป็นไปอย่างที่ผ่านมาเถอะครับ กรุณาอยู่ในประเด็นแล้วก็ไม่สะกิดสะเกาพาดพิงให้ต้องประท้วงกันนะครับ ต่อไปเชิญท่านจตุพร พรหมพันธุ์ ๓๐ นาทีนะครับท่าน เชิญครับท่านครับ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ผมขอกราบเรียนกับท่านประธานก่อนนะครับว่าวิปรัฐบาลเขาจะทำเวลาแก้ไขเพิ่มเติมเป็น ๔๕ นาทีนะครับ ผมขอกราบเรียนกับท่านประธานนะครับว่าการอภิปรายเพื่อสนับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๙๑ ในวันนี้นั้น ผมเชื่อว่าความจริงแล้วถ้ารัฐบาลภายใต้การนำของพรรคเพื่อไทยนั้นคิดในมิติของการลุแก่อำนาจ โดยไม่สนใจฟังเสียงประชาชนก็จะได้ใช้อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ คือใช้จำนวนเสียงในสภา แล้วก็มีการแก้ไขเหมือนกับการแก้ไขเมื่อปีกลายที่ผ่านมา แต่พวกเรานั้นได้ปรึกษาหารือกันแล้วว่าสถานการณ์ทางการเมืองของพวกกระผมนั้นไม่มีความมั่นคงทุกเวลา ไม่ว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญกันในวันนี้ อีก ๑ เดือนข้างหน้า อีก ๒ เดือน ๓ เดือน ๖ เดือนข้างหน้า มีค่าเท่ากันหมด แล้วก็สุดท้ายฝ่ายคัดค้าน ฝ่ายที่พูดคำว่าจะเสียบรรยากาศการปรองดอง ก็จะมีสภาพไม่แตกต่างจากวันนี้เลยท่านประธาน ผมกราบเรียน

กับท่านประธานว่าพวกกระผมเองได้มีการพูดคุยกับพี่น้องประชาชนที่ได้เสนอร่าง ๓ ร่าง ไม่ว่าภาคอีสาน ภาคเหนือ และในส่วนกลางของพี่น้อง นปช. บอกว่าให้เข้าใจสภาพรัฐบาลเถอะว่าเราไม่รู้ว่าจะเกิดสถานการณ์อะไรในภายภาคหน้า คำว่า ผลไม้พิษ นี่นะครับ ที่เป็นต้นเหตุของการยึดอำนาจแล้วออกผลผลิตกันมา บางพวกกินแล้วตาย บางพวกก็กินแล้วรอด เพราะเจ้าของสวนจะไปมอบยาแก้ ถ้ารู้ว่าคนนั้นเป็นพวกของตัวเอง ถ้าไม่ใช่พวกของตัวเอง เช่น รัฐบาลของนายสมัคร สุนทรเวช อันเป็นผลหลังจากการยึดอำนาจจาก พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร แล้ว คมช. ไปตั้ง สสร. ชุดหนึ่งร่างรัฐธรรมนูญ ผมบอกเวลานั้นเลยว่าประเทศไทยเรามีการปกครองเป็น ๑ ประเทศ ๒ ระบบ ระบบหนึ่งก็คือให้เห็นว่าเป็นประชาธิปไตย นั่นคือมีการเลือกตั้ง แต่อีกระบบหนึ่งซึ่งซ้อนอยู่ นั่นคือเผด็จการ และกลไกของเผด็จการนั้นจะมีอำนาจเหนือมากกว่าประชาชน ผมเรียนกับท่านประธานนะครับว่าผมอธิบายความกับพี่น้องประชาชนว่าเราดูตัวอย่างว่าร่างของ คปพร. ซึ่งเวลาเริ่มต้นของการอภิปรายมาตรา ๒๙๑ เขาบอกว่าทำไมไม่รอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของประชาชนก่อน ร่าง คปพร. ที่คุณหมอเหวงและคณะนี่นะครับยื่นเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร ถูกดองเป็นวาระเร่งด่วนที่หนึ่ง ถึงระยะเวลา ๓ ปี เมื่อมีการหยิบยกการพิจารณาเพื่อจะหยิบยกเลื่อนในแต่ละครั้งนั้น ----------

ผมบอกกับสภาแห่งนี้ว่าถ้าจะไม่รับก็ควรจะคว่ำร่างของประชาชนเสีย แต่อย่าหลอกประชาชนเมื่อเวลามีการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่าประชาชนมีส่วนร่วมที่จะเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แก้ไขกฎหมาย แก้ไขพระราชบัญญัติ สามารถยื่นถอดถอนใครก็ได้ เพราะเมื่อเวลาประชาชนเขาเข้ามายื่นถ่วงรั้งไว้เป็นระยะเวลา ๓ ปี แล้วถึงเวลาที่ตัวเองมีความพร้อมต้องการมาตราที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ความจริงนั่นละครับคือการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อตัวเอง ก็ไม่ได้สนใจเลยครับ ก็คว่ำเอา คว่ำเอา คว่ำเอา เพราะฉะนั้นผมเรียนกับพี่น้องประชาชนว่าเราไม่รู้ว่าสถานการณ์อะไรจะเกิดขึ้นในวันข้างหน้า นายสมัคร สุนทรเวช อยู่ได้ ๗ เดือน ก็ถูกอย่างที่ว่าผมว่าถูกกติกาอีกระบอบหนึ่ง นั่นคือกลไกของศาลรัฐธรรมนูญเวลานั้น ก็ไปคว่ำในประเด็นของการทำกับข้าว ตีความโดยอาศัยพจนานุกรมเรื่องลูกจ้าง ซึ่งถ้าตีความตรงกันในศาลรัฐธรรมนูญ ในองค์กรอิสระ ถ้ามาตรฐานเดียวกันก็เหลือเพียงแค่ไม่กี่คน แต่กลไกนี้ทำอะไรก็ได้ครับท่านประธานที่เคารพ ต่อมา นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรี ๒ เดือนครึ่ง ไม่มีโอกาสแม้จะเหยียบทำเนียบรัฐบาลแม้แต่เพียงวันเดียว เวลาไม่เคยคอยท่าครับการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตยนั้น ผมไปบอกกับบรรดาหมู่มิตรในพรรคร่วมรัฐบาลว่าเราไม่มีอำนาจอื่นใดที่จะเป็นหลังพิงให้กับรัฐบาลนี้ เรามีเพียงอำนาจของประชาชนเท่านั้นที่จะเป็นหลังพิงเดียว เพราะฉะนั้นถ้าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญต้องยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางให้ได้ท่านประธานที่เคารพ ถ้าว่าตามภูมิรัฐศาสตร์ตามที่มีการอธิบายความกันว่าพรรคการเมืองไปล็อกสเปก สสร. หรือเปล่า ถ้าอย่างนั้นตั้งแต่จังหวัดราชบุรีจนถึงจังหวัดนราธิวาสก็พรรคฝ่ายค้านก็ครอง แสดงว่าตรงนั้นล็อกสเปกโดยพรรคฝ่ายค้านใช่ไหม จังหวัดสระบุรีเลี้ยวขวาไป พรรคกระผมเป็นเสียงส่วนใหญ่ พวกผมล็อกอย่างนั้นหรือเปล่า ทำไมเราไม่เคารพคุณค่าในความเป็นประชาชนครับ เวลานี้ที่เราไม่ได้หยิบยกว่าเราจะแก้ไขมาตราใดบ้างรู้แต่เพียงว่ามาตราที่เกี่ยวข้องกับหมวดว่าด้วยพระมหากษัตริย์นั้นเราไม่เข้าไปแตะต้อง เวลานี้มีการอธิบายความเหมือนกับว่าการไปเลือก สสร. โดยตรงนั้นคนที่เป็น สสร. ได้รับเลือกเขาไม่ใช่เป็นคนไทยอย่างนั้น เขาเป็นคนไทยถือสัญชาติไทยและถือสัญชาติเดียวด้วยไม่ใช่ถือ ๒ สัญชาติด้วย เพราะฉะนั้นเขาเป็นพสกนิกร เป็นประชาชนที่มีความจงรักภักดีแล้วถามสิครับว่าใครกล้าจะไปร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาเพื่อไปลิดรอนพระราชอำนาจปรับโครงสร้างระบอบเปลี่ยนแปลงการปกครอง แต่เวลานี้ต้องการจะสร้างบรรยากาศแบบนี้เพราะไม่มีประเด็นใดที่หักล้างเลย ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้แก้ไขไม่ได้ แล้วทำไมตัวเองแก้ไขได้ล่ะ

แก้ไขมา ๒ มาตรา แต่เวลาพวกผมจะแก้จะเป็นจะตายเอามาให้ได้ อ้างว่าสวนทางกับการปรองดอง อ้างว่าไม่รอประชาชนก่อน บางคนลุกขึ้นมาบอกว่าแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับนายทุนสามานย์ ท่านประธานที่เคารพ ท่านประธานลองถอยไปสิครับว่า เวลานี้พยายามปลุกประเด็นต่าง ๆ เช่นว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อ พันตำรวจโท ทักษิณบ้าง พรรคการเมืองบางพรรคเอารูปอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณแล้วไปขึ้นป้ายว่าคัดค้านการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อทักษิณ ท่านประธานเป็นประธานวุฒิสภา เป็นรองประธานรัฐสภา ท่านประธานลองนึกออกไหมครับว่าเขียนว่าอย่างไรจะแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อนายกรัฐมนตรีทักษิณเขียนอย่างไรครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นหรือการร่างรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องเขียนเพื่อคนทุกคน คน ๖๔ ล้านคนได้อย่างไร ท่านประธาน อดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ทุกอดีตนายกรัฐมนตรีก็ได้สิทธิอันนั้นเท่ากับประชาชน ๖๔ ล้านคน แต่ความที่ว่าวันนี้ไม่มีการพูดมาตราไหนท่านประธาน ผมไม่ได้เถียงในแต่ละมาตรา เพราะต้องการจะไปฟังความประชาชน เพียงแต่อธิบายความไว้เพียงแค่ว่า มาตราเกี่ยวข้องกับหมวดพระมหากษัตริย์ไม่แตะ รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ผมไม่รู้ว่าประชาชน เมื่อ สสร. ไปฟังแล้วนั้นจะได้ ๓๐๙ มาตรา หรือจะมากกว่าหรือจะน้อยกว่า นี่ก็เป็นบรรยากาศของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ผมเรียนกับท่านประธานว่าผมอยู่ในบรรยากาศของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๔๐ ถ้าท่านประธานถอยย้อนกันไปได้สิครับว่าเรามีรัฐธรรมนูญผ่านมาแล้ว ๑๘ ฉบับ ล้มลุกคลุกคลาน มีการเลือกตั้งและมีการปฏิวัติรัฐประหาร แล้วก็มีการร่างรัฐธรรมนูญ แล้วก็มีการเลือกตั้ง แล้วเสร็จแล้วก็มีการปฏิวัติรัฐประหาร แล้วก็มีการร่างรัฐธรรมนูญ วนเวียนวงจรแบบนี้ ----------

๕๙๐

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) พรภิมล ๓๐๐/๑

เมื่อมีการเลือกตั้งแล้วถูกรัฐประหาร ประชาชนเขาก็ไปต่อสู้ บาดเจ็บ ล้มตาย ได้รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง เสร็จแล้วท่านประธานที่เคารพ มันวนอยู่อย่างนี้ ๗๐-๘๐ ปี บรรยากาศของประเทศไทย นับตั้งแต่ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕ ครบ ๘๐ ปี วงจรทางการเมืองอย่างนี้ยังไม่พ้นจากสารบบทางการเมือง เราอยากเห็นรัฐธรรมนูญบรรยากาศประชาธิปไตย เช่นว่า รัฐธรรมนูญหลังจากเหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ซึ่งมีการตรากันอย่างเป็นลำดับ เพราะเป็นบรรยากาศประชาธิปไตย เผด็จการทรราช ต้องเนรเทศตัวเองออกไปอยู่ต่างประเทศ ท่านประธานคงจะจำสภาสนามม้าได้ เลือกกันมา ๒,๓๔๗ คน แล้วสมัชชาเลือกให้เป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติ ๒๙๙ คน มี พลตรี หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช เป็นประธาน ร่างรัฐธรรมนูญที่เราบอกว่าเป็นประชาธิปไตยที่ดีที่สุด แต่รัฐธรรมนูญฉบับที่ได้กลิ่นอายของประชาธิปไตยนั้น อยู่ได้ถึงเพียงแค่ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ เท่านั้นเอง นี่เป็นประเด็นที่สำคัญครับท่านประธานที่เคารพ การยึดอำนาจในเหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ มันจะเป็นการอธิบายความวันนี้เลยว่า ก่อนการยึดอำนาจรัฐบาลเวลานั้นคือรัฐบาลของหม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์เป็นนายกรัฐมนตรี มีการเดินทางของทรราชบวชมาเป็นสามเณรเข้ามายังประเทศไทย เสร็จแล้วนักศึกษาชุมนุมอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชุมนุมประท้วง มีพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ๒ คน ไปติดป้ายต่อต้านการกลับมาของทรราช ปรากฏว่ารุ่งเช้าถูกจับแขวนคอตายที่จังหวัดนครปฐม ท่านประธานที่เคารพ นักศึกษาที่ชุมนุมอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เขาก็ไปจัดแสดงละครล้อเลียน มีฉากที่จะต้องมีการแขวนคอเพราะต้องการเรียกร้องให้รัฐบาลของ หม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช จับกุมคนร้ายให้ได้ ปรากฏว่ามีหนังสือพิมพ์ ๒ ฉบับ คือหนังสือพิมพ์ดาวสยามและบางกอก โพสต์ไปแต่งฟิล์ม (Film) ให้เหมือนกับองค์รัชทายาท ข้างนอกมีการปลุกระดมอย่างรุนแรงที่สุด บอกว่านักศึกษาที่ชุมนุมอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นคนต้องการโค่นล้มสถาบัน มีอุโมงค์ลอด กินเนื้อหมา ใส่รองเท้าแตะ ท่านประธานที่เคารพ ปลุกระดมสร้างความชิงชัง เหมือนกับคนในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไม่ใช่เป็นคนไทย อธิบายถึงขนาดเป็นคนญวน ต้องการโค่นล้มสถาบัน ท่านประธานที่เคารพ เช้าตรู่วันที่ ๖ ตุลาคม มีการใช้กำลังสารพัดยิงเข้าไปใส่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีคนตายและสูญหายวันนั้น ๔๓ ศพ ศพที่ทุกคนจารจดมากที่สุด คือศพจารุพงษ์ ทองสินธุ์ นักศึกษานิติศาสตร์ชาวอำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อถูกยิงตาย ถูกเอาผ้าขาวม้าลากไปทั่วสนามฟุตบอล

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่านประธานที่เคารพ แล้วศพของจารุพงษ์ไม่มีโอกาสมาประกอบพิธีกรรมทางศาสนาเลย ศพนั้นก็หายไปเช่นเดียวกัน บัดนี้นะครับ พ่อแม่ของจารุพงษ์ยังเก็บห้องของจารุพงษ์เอาไว้อยู่เหมือนกับลูกของตัวเองยังมีชีวิต ที่ผมเล่ากับท่านประธานมาถึงตรงนี้เพราะอะไรครับ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ เมื่อคณะรัฐประหารใช้อำนาจโดยมิชอบสร้างความเท็จในการยึดอำนาจ กล่าวเท็จว่านักศึกษาชุมนุมในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยการแต่งฟิล์ม เสร็จแล้วก็ไปใส่ร้ายว่าเขาโค่นล้มสถาบัน ก็มีการไปแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๑๒ เพิ่มโทษสถานหนักเข้าไปเลย แต่ทุกรัฐบาลเวลานั้นเขาไม่เคยมีปัญหาครับท่านประธานที่เคารพ เพราะทุกรัฐบาลเขาไม่เคยเอามาตรานี้ไปกลั่นแกล้งใคร นายกรัฐมนตรีคนต่อมาที่ไปรัฐประหารซ้ำ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๒๐ พลเอก เกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ บอกว่าเราไม่มีเวลาทะเลาะกันอีกแล้ว ท่านประธานที่เคารพ ตลอดระยะเวลากว่า ๓๐ ปี เราอยู่กันแบบนี้ จนกระทั่งมาถึงยุคที่ใครมีความคิดเห็นแตกต่างกับตัวเองก็บอกว่าพวกนั้นโค่นล้มสถาบัน พวกนั้นไม่จงรักภักดี จะแก้ไขรัฐธรรมนูญก็บอกว่าปรับโครงสร้างพระมหากษัตริย์หรือเปล่า ล้มสถาบันพระมหากษัตริย์หรือเปล่า ลิดรอนพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์หรือเปล่า ท่านประธานคงจะแลเห็นว่าเหตุการณ์การยึดอำนาจทุกครั้งก็ปฏิบัติการกันแบบนี้ ผมเรียนกับท่านประธานเลยนะครับว่าในซีกทางการเมืองเขามีความระมัดระวังเขารู้ว่านี่เป็นจุดอ่อน ยึดอำนาจทุกครั้งท่านประธานลองไปดูสิครับ การจะคว่ำ การจะปราบ การจะฆ่าใครแต่ละครั้งสูตรเดียวเท่านั้น แล้วทำกันมาอย่างนี้ทุกครั้ง แล้วต่อมาก็พิสูจน์ว่าไม่ได้เป็นอย่างนั้น ต่อมาก็มีการพิสูจน์ว่ารูปภาพดังกล่าว ๒ คน ได้มีการแต่งฟิล์มจริง ประวัติศาสตร์มันอธิบายความไว้อย่างนั้น ----------

ผมเรียนกับท่านประธานว่าจนกระทั่งรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ถูกฉีกในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ จนกระทั่งลากเข้าไปมีรัฐบาลจากการเลือกตั้งแล้วไปถูกรัฐประหารซ้ำในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๔ ในสมัย พลเอก ชาติชาย ชุณหะวัณ ท่านประธานที่เคารพ ชนวนสำคัญของการปราบปรามประชาชนคือเรื่องรัฐธรรมนูญครับ ท่านประธานที่เคารพ คณะร่างรัฐธรรมนูญให้ผู้นำประเทศเวลานั้นคณะผู้ก่อการรัฐประหารนั่งออกโทรทัศน์เรียงกันเป็นตับ ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติแถลงบอกกับประชาชนว่าข้าพเจ้าและพวกจะไม่รับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ประชาชนที่เขาชุมนุมกันอยู่เขาก็บอกว่าเอาล่ะ เมื่อเห็นกับประเทศเดินหน้า หัวหน้าพรรคการเมืองบางพรรคบอกว่าให้ไปแก้ไขกันที่สภา ท่านประธานที่เคารพ ปรากฏว่าเป็นการไปเปิดช่องเลยครับเมื่อรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ ผ่าน ปรากฏว่าเป็นอย่างไรครับ ท่านประธานที่เคารพ คนที่พูดว่าไม่รับตำแหน่งก็ตระบัดสัตย์ไปรับตำแหน่ง ประชาชนออกมาทวงใช้คำว่า เสียสัตย์ เจ้าตัวบอกว่าเสียสัตย์เพื่อชาติ แต่ประชาชนไม่รับฟังว่าผู้นำนั้นจะไปเสียสัตย์ ไม่ได้ นำไปสู่ความตายความสูญเสียในเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม ๒๕๓๕ ตาย ๔๐ คน สูญหาย ๔๐ คน ท่านประธานที่เคารพ ผ่านความตายไปแล้วเราจึงได้แก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒ มาตราจาก ๔ มาตราหลัก ๆ

๑. คือนายกรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้ง นั่นหมายความว่าตัวนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งต้องไปโดยปริยาย แต่เจ้าตัวตัดสินใจลาออกเสียก่อน

๒. ประธานรัฐสภาต้องมาจากประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ แก้ด้วยการผ่านจากความตายของประชาชน ปี ๒๕๓๗ หลังจากเหตุการณ์พฤษภาคม ๒๕๓๕ เรืออากาศตรี ฉลาด วรฉัตร มานั่งอดอาหารอยู่ที่หน้าสภา เรืออากาศตรีฉลาด เป็นหมู่มิตรกับผม เรืออากาศตรีฉลาด บอกผมว่าเขาต้องการมาอดอาหารเพื่ออุทิศส่วนกุศลให้กับวีรชนที่ตายในเหตุการณ์พฤษภาคม ๒๕๓๕ แล้วเสนอประเด็นที่มีความแหลมคมอย่างยิ่งว่าต้องการร่างรัฐธรรมนูญโดยประชาชนสักฉบับหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพ เรืออากาศตรีฉลาด อดอาหารไป ผมนี่ทำงานต้องลาออกจากบริษัทมาร่วมชุมนุมร่วมกันหลายคนเวลานั้นเห็นด้วยกับแนวทางว่าเราได้รัฐธรรมนูญส่วนใหญ่ก็ได้มาจากกระบอกปืน ได้มาจากรถถัง ครั้งนี้เราจะได้จากประชาชน รัฐบาลเวลานั้น

ไม่ให้การตอบรับ จะตั้งคณะกรรมการรวบรวมเรียบเรียงยกร่าง ล้มไม่เป็นท่า ท้ายที่สุด ประธานรัฐสภาเวลานั้น ท่านอาจารย์มารุต บุนนาค ได้เสนอทางออกตั้งคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย แต่ยังไม่ได้พัฒนาหรอกครับ รัฐบาลชุดนั้นไปด้วยเหตุการณ์ ส.ป.ก.๔-๐๑ เสียก่อน ท่านประธานที่เคารพ ใครจะคิดว่าการปฏิรูปทางการเมือง ท้ายที่สุดไปหล่นใส่นายบรรหาร ศิลปอาชา คำว่า ปฏิรูปนักการเมือง ควรจะได้นักการเมืองที่โชว์ภาพพจน์ตัวเอง แอบอ้างตัวเองว่าเป็นนักประชาธิปไตย นายบรรหาร ศิลปอาชา มาถึงทำเร็วเลย ชูธงปฏิรูปการเมืองแก้ไขมาตรา ๒๑๑ ท่านประธานที่เคารพ การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ จนกระทั่งได้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้น นายบรรหาร ศิลปอาชา คือคนเปิดประตูให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ จนได้รัฐธรรมนูญฉบับธงเขียว ท่านประธานที่เคารพ ผมได้คุยกับนายกรัฐมนตรีอานันท์ ปันยารชุน อดีตประธานกรรมาธิการยกร่างบอกว่า เอาสีเขียวมาทำอะไร สื่อความหมายอะไร นายกรัฐมนตรีอานันท์อธิบายความเวลานั้นว่า สีเขียวเป็นสีประจำสัญลักษณ์ของรัชกาลที่ ๗ เป็นการชูธงนำในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพ พรรคการเมืองนั้นเวลานั้นก็มีความต่าง คนที่ไม่เคยให้ความร่วมมือก็ต้องวิ่งเร็วกว่าเพื่อนเพราะตัวเองมาเห็นด้วยหลังเพื่อน เลยสนับสนุนเสียงดังมากกว่าเพื่อน ประวัติศาสตร์มันอธิบายความกันไปทั้งหมด และการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่มีการเลือก สสร. ในปี ๒๕๓๙ นั้น ----------

ท่านประธานที่เคารพ ก็ให้คนไปสมัครในแต่ละจังหวัด แล้วให้เลือกกันเองเหลือ ๑๐ คน แล้วก็ส่งมาให้สภาเลือกจังหวัดละคน พันตำรวจโท ทักษิณนี่ละครับ ๑ ใน ๑๐ มาที่สภา สภาเลือก พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ พันตำรวจโท ทักษิณก็ไม่ได้เป็นสมาชิกสภา สสร. สสร. เขาไปฟังความประชาชน ท่านประธานที่เคารพ นักการเมืองเวลานั้นเห็นว่านี่เป็นสิ่งใหม่ เราไม่เคยมีองค์กรอิสระ เราไม่เคยมีการเลือกตั้งแบบเบอร์เดียว เขตเดียว เราไม่เคยมีระบบบัญชีรายชื่อ เราไม่เคยมีกระบวนการตรวจสอบ ท่านประธานที่เคารพ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ประกาศใช้วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ พลเอก ชวลิตเป็นนายกรัฐมนตรีอีกเดือนเศษ ๆ ลาออกจากตำแหน่ง พรรคประชาธิปัตย์เป็นพรรคการเมืองแรกที่ได้ใช้รัฐธรรมนูญยาวนานที่สุด เกือบ ๓ ปี ท่านประธานที่เคารพ ถ้ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มันเลว มันใช้ไม่ได้ พรรคประชาธิปัตย์ก็บริหารประเทศได้ เอากลุ่มงูเห่ามาเข้าร่วมจัดตั้งรัฐบาล นี่ไม่ต้องประท้วงอะไรเพราะเห็นกันตามปรากฏเป็นข่าวก็สามารถอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แต่บังเอิญที่ว่าวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ปี ๒๕๔๑ พันตำรวจโท ทักษิณไปตั้งพรรคไทยรักไทยเข้าอยู่ห่างการเลือกตั้ง ๓ ปี เขาไปใช้วิธีไปฟังความประชาชน ไปจดทะเบียนเป็นพรรคการเมืองพรรคแรกภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ปกตินักการเมืองจะคิดแทนประชาชน พอทางพันตำรวจโท ทักษิณให้ประชาชนคิดแทนนักการเมืองว่าต้องการให้นักการเมืองพรรคการเมืองที่เกิดขึ้นมาใหม่นั้นเขามาแก้ไขปัญหาอะไรกับประเทศบ้าง เลือกตั้งครั้งแรก วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๔๔ จึงชนะถล่มทลาย ๒๔๘ กับ ๑๒๐ กว่าเสียง ท่านประธานที่เคารพ และใครก็ไม่คาดคิดว่าพอ พันตำรวจโท ทักษิณบริหารครบ ๔ ปี ประชาชนบอกว่าให้ทำอะไรเสนอกลับมาเป็นนโยบายพรรค ได้รับเลือกตั้งมาเป็นนโยบายรัฐบาลนั้น ใครก็ไม่คิด คนร่างรัฐธรรมนูญก็ไม่คิดว่าพรรคไทยรักไทยจะได้รับเลือกตั้งถึง ๓๗๗ ที่นั่ง พรรคประชาธิปัตย์ซึ่งเป็นพรรคคู่แข่งเหลือ ๙๖ ที่นั่ง ห่างกันเกือบ ๔ เท่าตัวท่านประธานไม่มีใครคาดคิดครับ แต่พอจัดตั้งรัฐบาลแล้วมีการพูดกันในพรรคในรัฐบาล บอกว่าเป็นอย่างนี้ไม่ได้ รัฐบาลต้องมีการตรวจสอบ การยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจต้องใช้เสียง ๒ ใน ๕ จึงอภิปรายนายกรัฐมนตรีได้ ก็พรรคฝ่ายค้านรวมกันทั้งหมดไม่ถึง อภิปรายไม่ได้ ไม่ได้เป็นความผิดของรัฐบาลเวลานั้นครับท่านประธานที่เคารพ แต่เพราะรัฐธรรมนูญคนร่างก็คิดไม่ถึงว่าศรัทธาของประชาชนนั้นมันจะมาถึงปริมาณถึงขนาดนี้จะชนะพรรคลำดับที่ ๒ เกือบ ๔ เท่าตัว ท่านประธานครับ ก็มีการอธิบายความกันว่าต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กันแล้ว

มาตราเรื่องการตรวจสอบยากก็ทำให้ตรวจสอบง่ายกันเสีย อะไรที่เป็นอุปสรรคให้มีการนำเสนอ มีการนำเสนอขององค์กรต่าง ๆ ท่านประธานที่เคารพ ความจริงแล้วไม่จำเป็นจะต้องยึดอำนาจเลย ถ้าบอกว่าเพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มันมีปัญหาเป็นทุนสามานย์ก็ในจำนวน ๑๐ ปี ถ้าบอกว่าเป็นทุนสามานย์ พรรคประชาธิปัตย์ก็อยู่ใน ๓ ปี พรรคไทยรักไทยก็อยู่เกือบ ๗ ปี ผมเรียนกับท่านประธานว่าการอธิบายมุมนี้ก็คือว่าพอเดินไปนั้นพอเห็นปัญหาแล้วทุกคนบอกว่าเราต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญกันแล้ว มีการยุบสภา เล่นคำกันท้ายที่สุดก็นำไปสู่การบอยคอต (Boycott) การเลือกตั้ง ทั้งที่ว่าถ้าการเลือกตั้งตามปกติได้สภาชุดใหม่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ก็จะได้รับการแก้ไขอย่างทันท่วงที ท่านประธานลองถอยไปสิครับว่าเหตุผลในการยึดอำนาจผมเรียนกับท่านประธานว่าผมเชื่อว่าหัวหน้าคณะรัฐประหารน่าจะได้มีความซึมซับเหมือนอย่างที่กระผมได้ซึมซับ เหมือนอย่างที่ประชาชนได้ซึมซับว่าเหตุผลต่าง ๆ ที่ถูกหยิบยกมากล่าวอ้างนั้น วันนี้มันไม่ใช่เลย แตกแยกครับเหตุผลหนึ่งนั้นแตกแยก วันนี้สนิทกันแล้วหรือครับ ดูบรรยากาศในสภาสิครับ ความแตกแยกมันก็ยังอยู่ การแก้ไขความแตกแยกจะเอาปืนมาบังคับมันไม่ได้ มันอยู่ที่การทำความเข้าใจและทำกติกาให้มันเท่าเทียมกัน

ประเด็นต่อมาครับ บอกว่ารัฐบาลของ พันตำรวจโท ทักษิณแทรกแซงวุฒิสภาในการเลือกองค์กรอิสระ ผลเป็นอย่างไรครับท่านประธานที่เคารพ ผลสุดท้ายเป็นอย่างไรครับ องค์กรอิสระทุกองค์กรก็ตั้งโดยหัวหน้าคณะรัฐประหารคนเดียว ทั้งที่ขบวนของในการจะเลือกตั้ง แต่งตั้งองค์อรอิสระแต่ละองค์กรมีการเลือกคณะกรรมการสรรหามาจากศาลไม่ว่าศาลยุติธรรม ศาลปกครอง แต่ละองค์กรเกี่ยวข้องให้เลือกให้เหลือครึ่งหนึ่งเป็นคณะกรรมการสรรหา กระบวนการยาวเหยียดครับท่านประธานที่เคารพ แต่บอกว่าองค์กรอิสระถูกแทรกแซง และสุดท้ายเป็นอย่างไร ตั้งคนเดียว คนเดียวเป็นผู้ตั้ง ไม่ถูกแทรกแซงนี่เป็นความเห็นที่แตกต่างกันโดยสิ้นเชิงครับท่านประธานที่เคารพ แล้วท้ายที่สุดการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ภายหลัง ประทานโทษ เหตุผลนี่นะครับผมข้ามไปนิดหนึ่งก็คือว่า เหตุผลบอกว่าแทรกแซงองค์กรอิสระ ความจริงก็มาปรากฏแล้วว่าท้ายที่สุดนั้นไม่ใช่เป็นการแทรกแซงยึดอำนาจ นี่สั่งการองค์กรอิสระ ไปเลือกคนที่เป็นปฏิปักษ์ เห็นหน้าก็เกลียด พันตำรวจโท ทักษิณ แล้ว เกลียดทางซีกกระผมแล้ว นี่เป็นองค์กรอิสระผมยกตัวอย่างให้ท่านประธานฟัง กรณียื่นยุบพรรคประชาธิปัตย์ รอบ ๒๕๘ ล้านบาทนี่นะครับวันที่ดีเอสไอส่งไปยัง กกต. ผมเป็นคนปราศรัย คนสัมภาษณ์เลยบอกว่า นายอภิชาต สุขัคคานนท์ในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมือง จะต้องทำหน้าที่เป็นไปรษณีย์ส่งเรื่องไปให้ศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๑๕ วัน เอกสารบันทึกอยู่ในศาลก็มี บันทึกในการให้ข่าวก็มี แล้วท้ายที่สุดเป็นอย่างไรครับ ศาลรัฐธรรมนูญไปอาศัยช่องนี้ บอกว่าคดีขาดอายุความเพราะเกิน ๑๕ วัน ท่านประธานเห็นไหมครับว่าผลไม้เป็นพิษ บางคนมันก็มียาแก้พิษอีกฝ่ายทำมึนแล้วอ้างว่าตัวเองตงฉิน ดึงเวลาเลย ๑๕ วันไปยื่น ท้ายที่สุดปลายทางใช้ช่องทางนี้ทั้งที่ผมเตือนมาแล้ว ท่านประธานที่เคารพ การแทรกแซงสื่อ ท่านประธานลองดูสิครับในการแก้ไขสถานการณ์ในการปราบปรามประชาชน ถามว่าแทรกแซงสื่อกันหรือไม่ แม้กระทั่งของบริจาคน้ำท่วม สื่อได้หน้ามากกว่า ยังทะเลาะกับสื่อเลย อิจฉาแม้กระทั่งสื่อผลสุดท้ายมันไม่ได้แก้ไขปัญหาอะไรเลย แม้กระทั่งบอกว่า เรื่องคดีหมิ่นสถาบัน ท่านหัวหน้าคณะรัฐประหารคงจะจำความได้ว่า ท้ายที่สุดทุกคดีที่เกี่ยวข้องกับ พันตำรวจโท ทักษิณ อัยการสั่งไม่ฟ้องทุกคดี คนก็เชื่อไปแล้วว่าเหตุที่ยึดอำนาจเพราะหมิ่นพระบรมเดชานุภาพแต่พอยึดไปอัยการไม่สั่งฟ้องในวันที่ถูกยึดอำนาจ คณะยึดอำนาจเขาเอาอำนาจมาคืนไม่ได้ทุกอย่างจบสิ้นกันไปแล้ว นี่คือความเจ็บปวดครับท่านประธานที่เคารพ แล้วอะไรก็ต้องการให้ลืม

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๓๐๓/๒

สิ่งที่รัฐบาลชุดที่แล้วทำมา ยกเลิกโอทอป (OTOP) เอสเอ็มแอล ก็ไปเปลี่ยนชื่อ ๓๐ บาทรักษาฟรี แต่เขาไม่เข้าใจว่าจิตวิญญาณความผูกพันนั้นมันไม่ได้อยู่ที่ว่าการให้อะไร แต่อยู่ว่าความรู้สึกระหว่างกันนั้นได้เข้าใจกันมาหรือเปล่า ตอนมีการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ครับท่านประธานที่เคารพ มีการพยายามอธิบายว่านี่เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุด ผมพูดในสภาบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผู้ร่างคนหนึ่งเป็นรองประธานคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ เอ่ยชื่อได้ และจะมีส่วนในการตัดสินคุณสมบัติของผมนั่นล่ะ นายจรัญ ภักดีธนากุล สัมภาษณ์อย่างตรงไปตรงมาที่สุด บอกได้รับโจทย์จาก คมช. ว่าให้ร่างรัฐธรรมนูญภายใต้สมมุติฐานว่านักการเมืองเป็นคนที่เลวทรามชั่วช้า เพราะฉะนั้นเมื่อรับโจทย์กันมาอย่างนี้ต้องร่างรัฐธรรมนูญเพื่อกันนักการเมือง ท่านประธานที่เคารพรัฐธรรมนูญฉบับนี้ท่านประธานลองดูบรรยากาศสิครับ ท้ายที่สุดแล้วเพื่อต้องการโชว์ว่าเป็นประชาธิปไตย ทำอย่างไรครับ ลงประชามติ เงื่อนไขการลงประชามติเป็นที่รู้กันว่าถ้ารัฐธรรมนูญไม่ผ่าน คมช. จะหยิบยกรัฐธรรมนูญฉบับใดฉบับหนึ่งมาประกาศใช้ทันทีก็ได้ มีการประโคมโหมข่าวใช้ทุกกลไก มีการประกาศกฎอัยการศึก ๔๘ จังหวัด ท่านประธานที่เคารพไม่มีประชาธิปไตยในดงเผด็จการ ท้ายที่สุดคนก็กลัวว่าถ้าไม่รับรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะเจอรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่ไม่เห็นหน้ายิ่งน่ากลัว ๒. คมช. สสร. ชุดนั้นประชาสัมพันธ์ว่าให้รับรัฐธรรมนูญเพื่อมีการเลือกตั้ง องค์กรอย่างพันธมิตรที่ได้รับงบจากรัฐบาลบอกว่าจะเข้าชื่อแก้ไข ผู้นำพรรคที่มีเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่าง นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ บอกว่ารับไปก่อนแล้วแก้ไขกันทีหลัง แล้วก็เป็นหัวหน้าพรรคการเมืองพรรคแรกว่าต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ----------

ผมเรียนกับท่านประธานว่านี่เป็นประวัติศาสตร์ที่มันจารจด ๑๔ ล้านเสียงได้มาด้วยอำนาจพิเศษ ได้มาเพราะคนต้องไล่คณะรัฐประหารนี่ไปให้พ้น ต้องการการเลือกตั้งและคิดว่าต่อมาจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญกันได้ ท่านประธานที่เคารพ พวกกระผมเองก็ไปเลือกตั้ง วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ ที่ได้นายสมัครเป็นนายกรัฐมนตรี ก็รณรงค์ให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ นายกรัฐมนตรีสมัครเจตนาดีเวลานั้นบอกว่าจะเอาไว้ ๓ เดือนสุดท้าย พวกเราบอกกับนายกรัฐมนตรีสมัครว่า ๓ เดือนสุดท้ายไม่รู้นับตรงไหนนะครับ นายสมัครอยู่ได้แค่ ๗ เดือน แต่ระหว่างนั้นภาคประชาชนเข้ายื่น พวกเราเข้ายื่น มีการข่มขู่สารพัด บอกว่าให้ถอนชื่อมิฉะนั้นจะมีการดำเนินคดี หลายคนถูกข่มขู่ทนไม่ได้ รัฐธรรมนูญตกโดยปริยาย แต่ฝ่ายที่เขาต้องการโค่นล้มรัฐบาลเขาก็เดินทางไปปราสาทพระวิหารกันต่อโดยไม่ได้สนใจเรื่องรัฐธรรมนูญกันแล้ว ผมเรียนกับท่านประธานว่านี่เป็นบรรยากาศว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ เนื้อหาหลายเรื่องดูเหมือนว่าดี แต่ท่านประธานลองไปดูสิครับ คณะกรรมาธิการยกร่าง สสร. ทั้งปี ๒๕๕๐ และปี ๒๕๔๐ นั้น หลายคนเป็นบุคคลคนเดียวกัน หลายคนเป็นนักร่างรัฐธรรมนูญมืออาชีพ ถ้าร่างให้กับฝ่ายประชาธิปไตยเนื้อหาก็จะดีงาม ปี ๒๕๔๐ ได้รับฉันทานุมัติจากประชาชนบอกว่าให้เขียนเป็นประชาธิปไตย เขาก็เขียนเป็นประชาธิปไตย ปี ๒๕๕๐ เขียนไว้กันนักการเมืองที่มีความเห็นที่เป็นปฏิปักษ์ระหว่างกัน เขาก็เขียนตามผู้ว่าจ้างนั่นละครับ ตามผู้ได้รับมอบหมาย เพราะฉะนั้นมันไม่ได้อยู่ที่ใครมาเป็น สสร. มันไม่ได้บอกว่าคนที่มีความรู้เขียนกฎหมายได้นะครับ หรือว่าจะร่างรัฐธรรมนูญได้เขาจะเป็นคนดี แต่เพียงแต่ว่าผู้ว่าจ้างขณะนั้น ต้องการให้รัฐธรรมนูญมีหน้าตากันแบบใด วันนี้เราบอกกับท่านประธานว่าเหตุที่ต้องกลับกันมาใหม่เพราะอะไรครับ ปีที่แล้วตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เขตเลือกตั้ง วันแมนวันโหวต (One Man One Vote) ๔๐๐ บวก ๑๐๐ พอยึดอำนาจร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ก็บอกในสภานี้เองไม่ใช่หรือ ทำหนังสือไปยังประธานยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้การเลือกตั้งเป็นพวง ระบบสัดส่วน ๘ กลุ่มเรียงจังหวัดกันเวียนหัวครับ ท่านประธานครับ เอาจังหวัดระนอง จังหวัดชุมพรรวมกับจังหวัดสระบุรี จังหวัดลพบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี เอาจังหวัดพิจิตรรวมกับจังหวัดขอนแก่นอย่างนี้เป็นต้น ท่านประธานที่เคารพ จัดเขตเลือกตั้งแบบนั้น สสร. ชุดนั้น ก็สนองพรรคประชาธิปัตย์ครับ จนกระทั่งว่าเมื่อปรากฏว่าการเลือกตั้งวันที่ ๒๓ ธันวาคมมันไม่ได้เป็นอย่างนั้น ก่อนที่จะมีการยุบสภา จึงมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ นายสมบัติ ธำรงธัญวงศ์

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) อริสา ๓๐๔/๒

คิดหลังนายดิเรก ถึงฝั่ง ที่มีการให้ไปตั้งเป็นคณะกรรมการสมานฉันท์นี่นะครับ ร่างมาคิดไปได้ ๖ ประเด็น ประชุมกันถี่ยิบ ท้ายที่สุดนายดิเรกก็ไม่ถึงฝั่ง นายสมบัติ ธำรงธัญวงศ์ ปรากฏว่าคิดนั่งสูตรตัวเลขคะแนนบัญชีรายชื่อเอา ๓๗๕ บวก ๑๒๕ อ้ายนี้น่าจะชนะ สุดท้ายท่านประธานที่เคารพ จะแก้มาตราเดียวก็ดูกระไร พ่วงมาตรา ๑๙๐ ไป ไม่มี สสร. ไม่มีการทำประชามติ ถ้าบอกว่าแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อตัวเองครั้งที่แล้วเรื่องเขตการเลือกตั้งนี่เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อตัวเองครับท่านประธาน ผมเรียนกับท่านที่เคารพแต่ประชาชนเขาไปไกลครับ ไม่ว่าคุณจะจัดการเลือกตั้งอย่างไร เป็นพวง ๔๐๐ สัดส่วน ๘๐ ๘ กลุ่ม เป็นเขต ๓๗๕ เขต บัญชีรายชื่อ ๑๒๕ ประชาชนรู้จักการจัดการกับนักเมืองทุกวิธี ผมเรียนกับท่านประธานว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในวันนี้เราจึงบอกว่าอย่างไรครับว่าเรามีความจำเป็นว่าถ้าเราไม่อิงประชาชนวันนี้ประชาชนท่านประธานลงไปสัมผัสประชาชนสิครับชาวนานี่นะครับลงในนาขึ้นมาบ้าน ลูกเล่นอินเทอร์เน็ต เล่นคอมพิวเตอร์เป็น อยากรู้อะไรท่านประธานลองไปคุยกับเขาสิครับ ชาวนาบางคนไม่รู้หนังสือยังสามารถอธิบายเรื่องประชาธิปไตยได้ดีกว่าดอกเตอร์บางคนในกรุงเทพมหานคร เวลานี้เรากำลังจะไปดูถูกประชาชนว่าเดี๋ยวประชาชนตีเช็คเปล่าไปให้ เดี๋ยวประชาชนจะเอาเช็คนี้ไปเขียน ไปทำอะไร ประชาชน ๖๔ ล้านคนเขาเป็นคนไทย ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๔๕ ล้านคน ๔๖ ล้านคนเขาเป็นคนไทยเขาเลือก สสร. สสร. ก็เป็นคนไทย สังคมจารจด ----------

แต่เราต้องการว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่มีการแก้ไขต่อไปนี้นั้น ที่วันนี้เริ่มต้นแก้ไขมาตราเดียวนั้น แล้วบอกว่าไม่แตะต้องหมวดพระมหากษัตริย์ เราต้องการให้ประชาชนเจ้าของประเทศเขาได้คิดกันว่า เขาต้องการให้กติกาสูงสุดในประเทศของเขา ในแผ่นดินของเขามีโฉมหน้าหน้าตากันอย่างไร เราก็มาดูถูกประชาชนว่าเหมือนกับตีเช็คเปล่าเดี๋ยวไปเขียนอะไรไม่รู้ท่าเดี๋ยวจะไปเขียนผิด เดี๋ยวจะไปตัด เดี๋ยวจะไปเพิ่มโน่นเพิ่มนี่ ผมว่าความคิดทัศนคติแบบนี้เป็นทัศนคติที่ดูถูกความเป็นมนุษย์ของประชาชน แต่งตั้งดีกว่าหรือครับ ท่านประธานที่เคารพท่านประธานต้องการให้บรรยากาศที่มันคละกันไปแบบนี้หรือครับ ๗ คน แต่งตั้ง ส.ว. อยู่ ๒ วาระ บางคนเป็นตั้งแต่สภานิติบัญญัติ ๒ ปี ส.ว. ๓ ปี รอบ ๒ อีก ๖ ปี ๑๑ ปี ส.ว. เลือกตั้งนี่ให้เป็น ๖ ปี ห้ามลงต่อแล้ว เอาแบบนี้หรือครับ แล้วเสร็จแล้วก็คละกันไปคละกันมาระหว่างองค์กรอิสระ ท่านประธานที่เคารพ เพียงแค่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติของแต่ละองค์กรอิสระผิดหมดหรือครับ เขารับเงินเดือนตาม พ.ร.บ. เงินเดือนวันพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ กกต. ชุดนี้ก็เป็นไม่ได้ ป.ป.ช. ชุดนี้ก็เป็นไม่ได้ เพราะไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ บางคนท่านประธานที่เคารพ ไม่น่าเชื่อคนเดียวทำหน้าที่ ๕ องค์กร เป็นทั้งผู้ว่าการ สตง. ประธาน สตง. คณะกรรมการ คปง. กรรมการ คตส. กรรมการสรรหา ส.ว. คนเดียวเป็นทั้งคณะกรรมการ คนเดียวเป็นทั้งผู้ว่าการ คนเดียวเป็นทั้งประธาน จะเรียกประชุมอย่างไรครับท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องนี้ผู้ว่าการต้องผ่านกรรมการ คตง. ส่งเรื่องให้ประธาน คตง. ก็เป็นคนเดียว ประชุมกรรมการ คตง. ก็เป็นคนเดียวกัน มีประเทศนี้เท่าละครับ ที่บ้าอยู่ประเทศเดียวครับ แต่ผมเรียนกับท่านประธานว่าเหตุที่เราพูดกันวันนี้ก็คืออะไรครับองค์กรอิสระเหล่านี้โดยกระบวนการสรรหานั้นไม่ได้เป็นตามบทบัญญัติของกฎหมายที่มีอยู่ในขณะนี้ ถ้านับกันจริง ๆ เป็นไม่ได้ แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าแต่ละคนมีความรู้สึกรู้สาที่แตกต่างกันครับ หลายคดีความที่อยู่ในชั้นของ ป.ป.ช. ถ้าเป็นคนละกลุ่มเป็นไปได้ด้วยความรวดเร็ว แต่ถ้าเป็นคนดูเหมือนว่ากลุ่มเดียว เรื่องขายยางนี่ครับ ปล่อยให้ขาดอายุความได้อย่างไร คดี ปรส. นี่นะครับ ทีนี้มาถึงในการตีความ พ.ร.ก. ๑.๑๔ ล้านล้านบาท ทั้งที่กู้รวมแล้ว ๒,๐๐๐,๐๐๐ ล้านกว่าบาทไปแล้ว แต่คดีจะขาดปีหน้า ใครมาการันตี (Guarantee) ได้ไหมครับว่าความเสียหายของประเทศนั้น คนที่ไม่ได้เป็นนักการเมืองดีเอสไอส่งฟ้องไปศาลหมดแล้ว แต่นักการเมืองเราปี ๒๕๕๖ คดีขาดอายุความ บางคนทุจริตขายยางชัดเจนขาดอายุความ จะยุบพรรคขาดอายุความ ท่านก็บอกว่าดีสิครับ แต่กับพวกผม

ไม่ได้มีโอกาสแบบนี้ ประชาชนคนละพวกกันไม่ได้มีโอกาสแบบนี้ ผมก็บอกว่านี่มันไม่ใช่ แต่เราต้องการแก้ให้มันตรง ไม่ต้องการแก้เพื่อให้เข้าข้างพรรคเพื่อไทยหรือพวกผมเลย หมายความว่าความตรงอยู่ตรงไหนครับ คำว่า สุจริตและเที่ยงธรรม หมายความว่า ท่านประธานหรือใครก็ตามมองว่านี่คือความยุติธรรม แต่ที่ผ่านมาเราก็แลเห็นแล้วว่า หลายเรื่องเป็นเรื่องของการกังขา เป็นเรื่องที่คาใจของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้น ท่านประธานที่เคารพ เราจึงบอกว่าวันนี้ประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศจงมีความภาคภูมิใจเถิด ที่เกิดมาเป็นคนไทย จงกล้าคิด แล้ว สสร. คุณก็ต้องกลับไปฟังความประชาชนเขา ว่าประชาชนเขาต้องการอะไร เสนออะไร หลายเรื่องเขาอาจจะไม่ได้ใช้ภาษาทางกฎหมาย หรือแบบภาษาในการร่างรัฐธรรมนูญ แต่ประชาชนรู้ว่าอะไรเลว อะไรดี อะไรชั่ว ท่านประธานที่เคารพ เมื่อ ๒-๓ วันได้ฟังความกันทั้งประเทศ พรรคการเมืองถ้าต้องการจะแสดงความเห็น ก็แสดงความเห็นผ่าน สสร. ไป กลุ่มการเมืองที่มีความเห็นที่แตกต่างกัน แสดงความเห็นไป ท้ายที่สุดเขาก็ไปร้อยเรียง เขารู้เลยว่าเขาฟังความเสียงข้างมาก เขาต้องการให้โฉมหน้ารัฐธรรมนูญเป็นอย่างไร รวบรวมร้อยเรียงมาเป็นมาตรา ----------

ท้ายที่สุดท่านประธานที่เคารพ ส่งกลับไปยังประชาชนว่าร่างตรงกับใจประชาชนหรือเปล่า ไม่ใช่บอก ก ไปทำ ข ถ้าบอก ก ไปทำ ข ประชาชนเขาก็จะไม่รับร่าง ผมเรียนกับท่านประธานนะครับว่าหลายคนบอกว่าแล้วทำไมไม่ทำประชามติก่อนที่จะมีการแก้ไข สุดท้ายท่านประธานที่เคารพ เราไม่ต้องการเสียเงิน เพราะผลสุดท้ายต้องทำประชามติโดยประชาชนอยู่แล้ว แล้วจงมีความเชื่อมั่นประชาชนว่าเขาเป็นพสกนิกรผู้จงรักภักดี แล้วก็มีความซื่อสัตย์ต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ เขาต้องเสนอกฎหมายที่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติ เขาไม่ได้แตะต้องหมวดพระมหากษัตริย์ เพราะฉะนั้นมาการันตีว่าใครจะกล้าการันตีในสภาแห่งนี้บ้าง นี่ประเทศไทย นี่คนไทย เราอยู่ทุกอย่าง ทุกอย่างได้มีการส่องแสงสว่าง และทุกขั้นตอนของการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นจะเป็นไปด้วยความโปร่งใสเพราะประชาชนต้องการจะดู ท่านประธานทราบไหมครับว่า สสร. ชุดที่แล้วบางมาตราองค์ประชุมไม่ถึงครึ่งนะครับ ก็ผ่านมาตราไปได้ เหมือนกับกฎหมาย ๑๗๗ ฉบับ องค์ประชุมก็ไม่ถึงครึ่ง ภายใต้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ปรากฏว่าคนที่รับผิดชอบนำความไปกราบบังคมทูลทั้งที่กฎหมายมีสภาพเป็นโมฆะ ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญถ้ากฎหมายองค์ประชุมไม่ถึงครึ่งเป็นโมฆะ บ้านเมืองเราใช้กฎหมายเป็นโมฆะ ๑๗๗ ฉบับ ความจริงผู้รับสนองพระบรมราชโองการควรจะต้องถูกดำเนินคดี แต่บ้านเมืองของเราก็ปล่อยให้สิ่งผิดเหล่านี้ดำเนินเดินหน้าต่อไป ผมมาเรียนวันนี้กับท่านประธานที่เคารพ เราต้องการให้ประเทศไทยเราเป็นประชาธิปไตย เรากับพรรคประชาธิปัตย์ พรรคฝ่ายค้าน ส.ว. กลุ่ม ๕๐ เรามีตัวตนกันที่ชัดเจน ท่านมีความเห็น ท่านแสดงตัวตนของท่านมาตั้งแต่ต้น แต่ละฝ่ายได้แสดงตัวตนมาตั้งแต่ต้น แต่ระบอบประชาธิปไตยเขายึดประชาชนเป็นเสียงข้างมาก แต่รับฟังเสียงข้างน้อย นี่เป็นประชาธิปไตย แต่เสียงข้างน้อยจะบอกว่าเสียงข้างมากไม่เป็นประชาธิปไตย ถ้าอย่างนั้นไม่ใช่ระบอบประชาธิปไตย แล้วท่านประธานจะแลเห็นนะครับว่าไม่ว่าพวกกระผมทำอะไร อีกพวกหนึ่งก็ต้องคิดตรงกันข้าม ที่ท่านประธานได้ฟังเห็นว่าทำไมไม่ต้องการบรรยากาศปรองดอง จะวันนี้ วันไหนก็มีความรู้สึกอย่างนี้ เพราะมีมนุษย์บางจำพวกก็มีความรู้สึกว่าขืนให้ประเทศปรองดองตัวเองก็ไม่รู้จะทำอะไร ขืนให้ประเทศปรองดองก็ต้องเป็นพรรคฝ่ายค้านตลอดชาติ เพราะถ้าประเทศปรองดองเป็นประชาธิปไตยปกติ เป็นรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตย เป็นรัฐธรรมนูญที่มีเสรีภาพ เสมอภาคในความภราดรภาพ ประชาธิปไตยมีความงดงาม ประชาชนเป็นเจ้าของประเทศ แต่ละพรรคการเมืองต้องแข่งความศรัทธากันว่า

ใครจะสร้างความศรัทธาและความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับประชาชน ประชาชนก็จะเลือกคนนั้นไป หลายคนไม่ได้คิดอย่างนั้น ไม่ได้คิดที่จะแข่งศรัทธา ผมบอกทุกครั้งว่าต้องการให้คนลืม พันตำรวจโท ทักษิณ ง่ายนิดเดียว คุณต้องทำดีมากกว่า พันตำรวจโท ทักษิณ คุณต้องมีผลงาน มากกว่า พันตำรวจโท ทักษิณ คนจึงจะลืม พันตำรวจโท ทักษิณไปได้ แต่ถ้าคุณทำไม่ได้ เศษเสี้ยวของ พันตำรวจโท ทักษิณ แล้วก็มีหน้าที่อย่างเดียวว่าว่าคนอื่นชั่วเพื่อให้ตัวเองดีขึ้น มันไม่ดีเพราะที่ผ่านมาตัวเองยังไม่ได้ทำความดีเลย บางคนโกหกทุกวัน โกหกจนกระทั่งตัวเองยังเชื่อเลยครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมเรียนกับท่านประธานครับ โกหกไปโกหกมาก็เชื่อบางทีพูดในสภาจริงตอนเดียวตอนแนะนำตัว หลังจากนั้นเดินสายโกหกเลย ผมเรียนกับท่านประธานว่าผมฟังการอภิปราย มีการพยายามบิดเบือนโดยเนื้อหาสาระสำคัญ ผมสรุปอย่างนี้ครับท่านประธานที่เคารพ การแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ เหมือนกับการแก้ไขมาตรา ๒๑๑ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ สถานะไม่ได้แตกต่างกัน เปิดประตู รัฐบาลวางกรอบเพียงแค่ว่าไม่แตะต้องหมวดพระมหากษัตริย์ เนื้อหามาตราใด ฟังความประชาชน และให้เลิกคิดว่าใครจะเปลี่ยนโครงสร้างสถาบันพระมหากษัตริย์ คนไทยเกิดมาเป็นคนไทยทุกคน ไม่มีใครกล้าแม้กระทั่งคิดเช่นนั้น เพราะฉะนั้นขอให้หยุดเอาเรื่องสถาบันเอามาทำลายคนในทางการเมือง คือหยิบยกมาเป็นประโยชน์ของตัวเองแล้วเอาไว้ทำลายปฏิบัติสถาบันอยู่เหนือหัวครับท่านประธานที่เคารพ เราวางหลักตรงนี้ให้ได้ เนื้อหารัฐธรรมนูญไปสู้กันครับ ท่านก็ต้องไปบอกกับประชาชนว่าต้องการให้รัฐธรรมนูญมีโฉมหน้าอย่างไร ผมก็จะบอกกับประชาชน ประชาชนก็จะบอกกับผม ----------

เพราะฉะนั้นถ้าเราแก้ไขรัฐธรรมนูญเสร็จครั้งนี้ ไม่มีใครกล่าวหาใส่ร้ายความเรื่องสถาบัน ทุกคนก็จะได้ใช้ความคิด หน่วยงานการข่าว หน่วยงานความมั่นคงคุณทำหน้าที่ได้ตามปกติ พรรคประชาธิปัตย์ก็ลงพื้นที่ได้ พรรคเพื่อไทยลงพื้นที่ได้ ส.ว. ลงพื้นที่ได้ เป็นบรรยากาศของภราดรภาพ แต่หมายความว่าเมื่อประชาชนเขามีฉันทามติกันอย่างไร เราจะยอมรับกันได้ไหม ผมเรียนกับท่านประธานเป็นการสุดท้ายว่าผมไม่รู้ว่าเส้นทางระหว่างนี้จะเกิดอะไรขึ้น พวกผมถูกกระทำต่างกรรมต่างวาระ ไม่รู้ชะตากรรมในวันข้างหน้าโดยส่วนตัวของผม ครั้งนี้อาจจะเป็นครั้งท้าย ๆ ของการทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ขอได้ทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาที่สุด สมกับที่พี่น้องประชาชนได้มอบความไว้วางใจ ผมเชื่อว่าประชาชนทั้งประเทศต้องการให้บ้านเมืองนี้เป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพราะเป็นระบอบเดียวที่จะทำให้ประเทศนี้เดินหน้าไปได้ และขณะเดียวกันนั้นภายใต้ระบอบนี้จะต้องไม่มีนักการเมืองหรือซากเดนเผด็จการที่ไหน จะใช้สถาบันมาเป็นเครื่องมือทางการเมืองดังเช่นที่ผ่านมาอีก เพราะนี่เท่ากับเป็นการทำลายสถาบันเสียเอง การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้เป็นการต่อสู้เรื่องความคิด เป็นการต่อสู้เรื่องความเชื่อและเป็นเรื่องของคนที่รักประเทศไทยในมิติที่แตกต่างกัน ถ้าเราเดินหน้ากันอย่างนี้สู้กันเรื่องความคิด หลักคิดเราแตกต่างกันได้ แต่ความแตกต่างคือความสวยงาม ความแตกต่างไม่ใช่เป็นศัตรู ไม่ใช่จะต้องมาฆ่ากัน ไม่ใช่ต้องมาประหัตประหารกัน หลายอย่างยังจะต้องเดินหน้า พวกผมนั้นต้องการให้ประเทศเดินหน้า เอาอย่างไรก็เอากันไม่มีปัญหาอะไร ถ้าหากว่ากระบวนการยุติธรรมไม่เสมอภาคกัน ปฏิบัติกับผมอย่างไรก็ควรปฏิบัติกับฆาตกรอย่างนั้น ความสวยงามก็จะบังเกิด ผมเรียนกับท่านประธานว่าผมมีความวาดหวังว่าภายในปี ๒๕๕๕ เราจะได้รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่เป็นประชาธิปไตย และประชาชนมีความหวงแหนมากที่สุดและเขาจะรักรัฐธรรมนูญฉบับนี้เท่ากับชีวิต ขอบพระคุณท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ต่อไปเป็นสมาชิกวุฒิสภานะครับ เชิญท่านตวง อันทะไชย ๘ นาทีครับ

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภาความจริงก่อนที่ผมจะอภิปรายนี้ ผมคิดว่า ๒ ประเด็นที่เราพูดกันมา ๒ วันนี้

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องของความรับผิดชอบทางการเมืองของรัฐสภา เราพูดตรงกันว่าเราจะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ หรือว่าเราจะให้มี สสร. นั้น รัฐสภาไม่อาจจะปฏิเสธความรับผิดชอบได้ นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อไปนี้ คือความรับผิดชอบในฐานะสมาชิกรัฐสภา

ประการที่ ๓ ผมเรียนท่านประธานว่าก่อนที่จะอภิปรายต่อไปนี้ ผมเรียนท่านประธานว่าผมเห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญทุกฉบับ และผมก็ยืนยันมาตลอดเวลาทุกที่ทุกเวลาว่ารัฐธรรมนูญทุกฉบับสามารถแก้ไขได้และฉบับนี้ก็สามารถแก้ไขได้ แก้ไขได้ด้วยตัวของรัฐธรรมนูญ คือมาตรา ๒๙๑ เอง ซึ่งรัฐบาลที่แล้วได้ใช้ช่องทางนี้ทำ แล้วก็สามารถที่จะดำเนินการได้ ไม่ต้องไปตั้ง สสร. หรือแม้จะแก้ไข มาตรา ๒๙๑ เพิ่มผู้ที่มีอำนาจในการแก้ไขรัฐธรรมนูญจาก ครม. ส.ส. สมาชิกวุฒิสภาและ ส.ส. ประชาชน หรือจะให้มี สสร. ในมาตรา ๒๙๑ ก็สามารถทำได้ ประเด็นที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานต่อไปนี้เป็นประเด็นความเห็นในข้อกฎหมายที่แตกต่างกันที่ไม่มีคนพูดถึงก็คือ ผมกลับเห็นว่ารัฐบาลได้เลือกเอาวิธีการที่ไม่อาจจะกระทำได้ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็คือรัฐบาลได้ยกร่างให้มีหมวดใหม่ว่าด้วยการยกร่างรัฐธรรมนูญที่รัฐบาลใช้คำว่า หมวด ๑๖ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ในทัศนะผมนั้นผมคิดว่ารัฐบาลเลือกเส้นทางนี้ไม่อาจจะกระทำได้ด้วยเหตุผลในข้อกฎหมายดังต่อไปนี้

ท่านประธานที่เคารพ หลักการแรก ก็คือว่าในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่มีบทบัญญัติรัฐธรรมนูญในมาตราใดที่ให้รัฐบาลไปทำยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ท่านประธานอย่าลืมนะครับว่าแก้ไขตามมาตรา ๒๙๑ นั้น กับการยกร่างฉบับใหม่นั้นแตกต่างกัน พอไปยกร่างฉบับใหม่นั้นรัฐบาลก็ไม่อาจที่จะดำเนินการได้ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถ้าจัดประเภทแล้วเป็นประเภทรัฐธรรมนูญที่แก้ไขยากเหมือนสหรัฐอเมริกา คนที่ร่างรัฐธรรมนูญเขาก็ให้เหตุผลว่าถ้าปล่อยให้มีการแก้ไขได้ง่ายก็ไม่สามารถจะพัฒนารัฐธรรมนูญต่อไปได้

ประการต่อมารัฐธรรมนูญก็จะถูกพรรคการเมืองที่อาศัยเสียงข้างมากนั้นแก้รัฐธรรมนูญเปลี่ยนแปลงแล้วเปลี่ยนแปลงอีก เขาจึงได้เขียนบังคับเอาไว้ในรัฐธรรมนูญว่าจะแก้ไขต้องเป็นไปตามบทบัญญัติดังต่อไปนี้ ผมชวนท่านประธานไปดูบทบัญญัติหลักที่เขียนเอาไว้ ตั้งแต่บทบัญญัติมาตรา ๖๘ เป็นสิทธิของการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ท่านประธานดูตามผม ท่านประธานจะพบว่าไม่สามารถจะยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ได้ ในมาตรา ๖๘ นั้นได้เขียนเอาไว้ว่าบุคคลจะใช้สิทธิเสรีภาพเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ผมขีดเส้นใต้ ๑๐๐ เส้น คำว่า นี้ มิได้นั่นหมายความว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่อนุญาตให้ยกร่างได้ แต่ท่านสามารถแก้ไขเพิ่มเติมให้มี สสร. ไปแก้ไขได้ แต่ไม่อาจที่จะไปยกร่างหมวดใหม่ให้มีรัฐธรรมนูญใหม่ได้

ประการต่อมารัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ไม่ได้เปิดช่องทางให้ไปใช้อำนาจนั้นได้ วรรคสองได้เขียนต่อไปว่า ในกรณีบุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง เขาใช้คำว่า ผู้ทราบการกระทำดังกล่าว ย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องต่ออัยการสูงสุดสอบข้อเท็จจริงยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญยกเลิกการกระทำดังกล่าว และบทบัญญัติในมาตรานี้ก็เขียนต่อไปว่า ให้ศาลรัฐธรรมนูญนั้นยุบพรรคด้วย และบุคคลที่เป็นกรรมการพรรคและหัวหน้าพรรคก็จะต้องเว้นระยะการเมืองไป ๕ ปี แล้วเขียนต่อไปว่าสิทธิอันนี้เป็นสิทธิของบุคคลตามมาตรา ๖๙ เขียนต่อไปว่า เพื่อให้องค์ประกอบที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้แก้ไขยากนั้น รัฐธรรมนูญได้เขียนเอาไว้ในมาตรา ๑๓๖ (๑๖) ท่านประธานไปดูครับ เขียนไว้ในมาตรา ๑๒๓ เพื่อแสดงให้เห็นว่าการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นไม่อาจจะกระทำได้ แม้แต่การที่จะปฏิญาณตน ผมเรียนท่านประธานว่ามาตรา ๖๘ นั้น ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่มีครับ เพิ่งจะเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถ้าเป็นเช่นนั้นเหตุผลใหญ่ที่รัฐธรรมนูญได้ออกแบบเอาไว้อย่างนั้น ผมพบว่า

ประการแรก ถ้าปล่อยให้เสียงข้างมากในการที่จะยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นมา ก็จะกลายเป็นว่าวันนี้พรรค ก ได้เป็นรัฐบาลแล้วไปหาเสียงกับประชาชนเอาไว้ว่าจะต้องมายกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ พอครบ ๓ ปีหรือ ๔ ปีตามรัฐธรรมนูญ พรรค ข ได้รับเลือกเข้ามาด้วยเสียงข้างมากก็จะกลับมายกร่างโดยอาศัยหมวด ๑๖ ในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มาเขียนรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อย่างนี้ไปเรื่อย ปัญหาที่จะตามมาด้วยเหตุผลของการเขียนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ นั้นก็คือ เขาต้องการให้รัฐธรรมนูญนั้นเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาและพัฒนาไปด้วย ถ้าไม่สามารถที่จะทำให้รัฐธรรมนูญนั้นเป็นหลักในการปกครองประเทศก็จะทำให้การเมืองไม่มั่นคง การเมืองไม่มั่นคงก็จะส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ ส่งผลต่อสังคมโดยรวม ท่านประธานที่เคารพครับ เหตุผลสำคัญก็คือว่าประเทศใดก็ตามถ้าระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญไม่แน่นอนไม่มั่นคงมีโอกาสที่จะเปลี่ยนแปลงทุก ๔ ปีนั้น ไม่มีประเทศใดในอาเซียนหรือในเวทีประชาคมโลกจะมาทำความตกลงกับเรา แม้แต่ความมั่นใจของนักลงทุนหรือนักธุรกิจที่จะมาลงทุนในประเทศไทยก็ไม่มีใครมาครับ เพราะ ๔ ปีก็จะต้องเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ ผมยกตัวอย่างเช่น มาตรา ๑๙๐ ถ้าพรรคหนึ่งเข้ามาก็ยกเลิกเพิกถอน แต่พอพรรคหนึ่งเข้ามาก็จะมาเขียนบทบัญญัติรัฐธรรมนูญใหม่ก็จะเป็นวัฏจักรอย่างนี้ต่อไปเรื่อย ๆ ไม่มีที่สิ้นสุด ด้วยเหตุผลที่รัฐธรรมนูญได้เขียนประกอบกันเอาไว้ในมาตรา ๖๘ ประกอบมาตรา ๑๓๖ (๖๖) และมาตรา ๑๒๓ นั้น จึงให้รัฐธรรมนูญฉบับนี้แก้ไขได้ในเฉพาะมาตรา ๒๙๑ ความจริงถ้ารัฐบาลเลือกมาตรา ๒๙๑ นั้นรัฐบาลสามารถแก้ได้ทุกมาตราแล้วก็ไม่ต้องหมิ่นเหม่ต่อการกระทำผิดหรือกระทำขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เรื่องที่กระผมนำกราบเรียนท่านประธานคือความรับผิดชอบ ----------

อย่างน้อยผมได้กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสภาแล้วว่าในมุมของกฎหมายนั้น ผมมองอย่างนี้ ท่านอาจจะเถียงแตกต่างจากผม แต่ที่สุดคนจะตัดสินใจเรื่องนี้ไม่ใช่สภาครับ ก็คือศาลรัฐธรรมนูญครับ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่าประเด็นสำคัญถ้าถามว่าข้อเสนอของผมคืออะไร ข้อเสนอของผมก็คือว่ารัฐบาลนี้สามารถที่จะใช้ มาตรา ๒๙๑ ได้ และแก้ไขได้ทุกมาตรา รัฐบาลนี้สามารถที่จะแก้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ เพิ่มกระบวนการของ สสร. ได้ แล้วก็ให้ สสร. นั้นเข้าไปช่วยในการยกร่าง ซึ่งข้อเสนอที่ผมกราบเรียนท่านประธานไม่ใช่เรื่องใหม่ครับ เป็นข้อเสนอที่มาจากคณะกรรมการสมานฉันท์ ความจริงคณะกรรมการสมานฉันท์ผมกับท่านประธานดิเรกอาจจะเห็นต่างกันก็ตรงว่าจะแก้ มาตรา ๒๙๑ ให้มี สสร. หรือว่าไปยกร่างหมวดเดิม หมวดใหม่ว่าด้วยการยกร่างรัฐธรรมนูญ ผมเรียนท่านประธานว่าส่วนตัวผมนั้นกราบเรียนท่านประธานในฐานะความรับผิดชอบของสมาชิกรัฐสภาว่าผมเห็นว่าไม่อาจจะกระทำในการยกร่างหมวดใหม่ขึ้นมาร่างรัฐธรรมนูญใหม่ได้ เพราะรัฐธรรมนูญนั้นจะยกเลิก เพิกถอนได้ ๒ วิธี ก็คือยกเลิก เพิกถอนโดยวิถีทางทางรัฐธรรมนูญ ยกเลิกประการที่ ๒ ก็คือนอกรัฐธรรมนูญ ซึ่งท่านประธานก็ทราบดีแล้ว จึงกราบเรียนท่านประธานเพื่อเป็นประเด็นสำคัญที่จะให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้ช่วยกันพิจารณาร่วมกัน ขอบพระคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่าน พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ๘ นาทีครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตขยายรายละเอียดเพิ่มเติมจากเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาท่านที่แล้วที่ได้อภิปรายไปแล้ว ในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ที่เสนอมาทั้ง ๓ ร่างนี่ละครับ ในหลักการเขียนไว้ชัดเจนว่าจะเป็นการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เป็นการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นะครับ เพราะฉะนั้นก็ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ นะครับ ท่านประธานครับ สมาชิกรัฐสภาทุกท่านก่อนเข้าปฏิบัติหน้าที่จะต้องปฏิญาณตนว่าจะรักษาไว้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ ยิ่งเป็นคณะรัฐมนตรีนี่นะครับก็จะต้องปฏิญาณตนในลักษณะเช่นเดียวกันนะครับ ทั้งหมดนี้มีบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒๓ และมาตรา ๑๗๕ การที่ปฏิญาณตนแล้วไม่ปฏิบัติตาม

ถือว่าเป็นการกล่าวเท็จครับ ผิดต่อประมวลจริยธรรม ไม่ว่าจะเป็นของสภาผู้แทนราษฎร หรือว่าของวุฒิสภานะครับ สำหรับประมวลจริยธรรมของสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๕๓ ก็คือ ข้อ ๖ ซึ่งบัญญัติไว้ชัดเจนว่าสมาชิกจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการรักษาไว้ครับ การแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับจัดทำใหม่ หรือว่าที่พูดกันว่าเป็นการฉีกรัฐธรรมนูญนั้น ไม่ใช่เป็นการรักษาไว้นะครับ สำหรับเหตุผลที่เสนอมาทั้ง ๓ ร่างนะครับ ในภาพรวมเหตุผลที่ต้องจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้น

ประการแรกก็คือว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีบทบัญญัติหลายประการที่ไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย ไม่ส่งเสริมพรรคการเมือง ทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ ในที่นี้ก็คงจะหมายความถึงมาตรา ๒๓๗ ซึ่งทำให้พรรคการเมืองซึ่งทุจริตการเลือกตั้งถูกยุบพรรค มาตรานี้มีผู้ที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยนะครับ เพราะว่าการทุจริตการเลือกตั้งนำมาซึ่งการประพฤติผิดมิชอบและเอาเปรียบพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นก่อนที่จะใช้สภาตัดสินใจผมว่าประเด็นนี้น่าจะไปถามพี่น้องประชาชนก่อนนะครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เดิมมีหลักการให้การเมืองมีเสถียรภาพ แต่ก็ปรากฏว่าพอมีเสถียรภาพมากเกินไป มีการแทรกแซงในองค์กรอิสระทำให้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ตายไปเมื่อปี ๒๕๔๗ ท่านประธานคงจำได้ในข่าวในสื่อมวลชนนะครับ

เหตุผลประการที่ ๒ ที่อยากจะจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นะครับ ก็คือว่ากระบวนการได้มาซึ่งบุคคลในองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตยขาดการเชื่อมโยงกับอำนาจประชาชน และขัดต่อหลักความเป็นประชาธิปไตย อันนี้กระผมคิดว่าก็คงจะหมายความถึงสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการสรรหา ประเทศไทยมีการปกครองมานาน ก่อนปี ๒๕๔๐ สมาชิกวุฒิสภาจะมาจากการสรรหาเป็นส่วนใหญ่ ที่เรียกว่า วุฒิสมาชิก มาจากการแต่งตั้งนะครับ เพิ่งมาเปลี่ยนเมื่อปี ๒๕๔๐ เป็นการเลือกตั้ง ก็บังเอิญเกิดปัญหาที่ปรากฏเป็นข่าวว่ามีบางกลุ่มไปรับผลประโยชน์ จึงทำให้ถูกตราว่าเป็นสภาทาส อันนี้ผมจะไม่ขอขยายรายละเอียดเพิ่มเติมนะครับ

เหตุผลประการที่ ๓ ที่จะจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ก็คือว่าการได้มาซึ่งบุคคลในองค์กรอิสระต่าง ๆ ขาดการเชื่อมโยงกับอำนาจของประชาชน อันนี้ผมก็ยังไม่ชัดเจนว่าท่านหมายความถึง ป.ป.ช. สตง. ทั้งหมดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งหลายท่านในที่นี้ชื่นชม แต่องค์กรอิสระต่าง ๆ อย่างนี้ก็เหมือนกันนะครับ ไม่ได้แตกต่างกัน ถ้าเผื่อท่านไม่พอใจในเรื่องกรรมการสรรหา หรือกรรมการคัดเลือก ก็สามารถที่จะแก้ตรงนี้ได้ ไม่ต้องถึงกับการที่จะต้องไปจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งสุ่มเสี่ยง อาจจะทำให้ถูกยุบพรรคได้ และอาจจะทำให้สมาชิกรัฐสภาทุกท่านต้องพ้นสภาพไป

เหตุผลประการที่ ๔ ที่จะจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ก็คือ ไม่มีระบบถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลาการ ทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบการอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชน เปิดช่องให้มีการเลือกปฏิบัติเป็น ๒ มาตรฐาน คำว่า ๒ มาตรฐาน นี่หมิ่นเหม่ต่อการหมิ่นศาล ผมก็ไม่ทราบว่ามีผู้ที่ไปกล่าวคำว่า ๒ มาตรฐาน ก็จะมีอยู่แค่พรรคการเมืองพรรคเดียวนะครับ พรรคอื่นเมื่อศาลพิพากษาเช่นใด ผมไม่เห็นคำอุทธรณ์ในเรื่องนี้ คำว่า ๒ มาตรฐาน โยงไปได้ว่าในการที่เราไปเยียวยาผู้ที่มาเสียชีวิตในการชุมนุม ๗.๕ ล้านบาท ในขณะที่ครู ทหาร ตำรวจไปเสียชีวิตที่ภาคใต้จากปัญหาขัดแย้งทางการเมืองได้ไป ๕๐๐,๐๐๐ บาทนี้ อันนี้มัน ๒ มาตรฐานหรือมาตรฐานเดียวกัน

เหตุผลประการที่ ๕ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ สืบทอดอำนาจมาจากการทำรัฐประหาร ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญมาแล้ว ๑๘ ฉบับครับ หลายฉบับมาจากการรัฐประหาร จะไปโทษว่ารัฐธรรมนูญเป็นสาเหตุผมคิดว่าไม่ถูกต้อง ถ้าเผื่อทางฝ่ายการเมืองไม่ไปทำให้เกิดเงื่อนไขทำให้ทหารออกมาปฏิวัติ ก็คงไม่เกิดขึ้น เงื่อนไขต่าง ๆ

ท่านก็คงทราบดีใช่ไหมครับ ก็คงหนีไม่พ้นในเรื่องการทุจริต การแทรกแซง ข่มเหงรังแกข้าราชการ ถ้าทั้งหมดเราไปแก้แต่เพียงรัฐธรรมนูญ แต่ไม่ได้แก้พฤติกรรมตรงนี้ ปัญหานี้ก็ไม่จบสิ้นนะครับ อันนี้ก็โยงใยไปถึงมาตรา ๒๖๕ ซึ่งพี่น้องประชาชนหลายคนก็ยังเห็นด้วยนะครับ ว่าไม่จำเป็นที่จะให้ทางสมาชิกรัฐสภาเข้าไปยุ่งเกี่ยวก้าวก่ายแทรกแซงข้าราชการทั้งหมดท่านสามารถควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน โดยการตั้งกระทู้ถาม ท่านถามในกรรมาธิการท่านทำได้อยู่แล้ว แต่ท่านยกโทรศัพท์ไปถาม จำนวนส่วนใหญ่แล้วแทนที่จะแก้ปัญหาประชาชน กลับกลายเป็นการที่จะไปแสวงประโยชน์ไปของาน ไปขอฝากคนไปก้าวก่ายเขา เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ก็เช่นเดียวกันครับ คำตอบไม่ใช่อยู่ที่รัฐสภา จำเป็นที่จะต้องให้พี่น้องประชาชนทำไปตามมติหรือทำประชาพิจารณ์ก็แล้วแต่กรณีนะครับ การรัฐประหารในปี ๒๕๔๙ ท่านประธานคงจำได้ใช่ไหมครับ มีผู้คนเอาดอกไม้ไปให้ทหาร นักท่องเที่ยวไปยืนถ่ายรูปด้วย และผลการสำรวจการโพลล์ต่าง ๆ ก็ชัดเจนแล้วว่าประชาชนเห็นด้วยจำนวนไม่น้อย ทั้งหมดผมไม่ได้เชียร์ที่จะให้มีการรัฐประหารนะครับ การรัฐประหารโดยใช้กำลังทหารนั้นไม่ถูกต้อง การรัฐประหารโดยใช้ประชาชน ซึ่งเมื่อวานนี้ก็มีผู้พูดแล้วว่าเป็นรัฏฐาภิรักษ์จะให้เป็นการรัฐประหารแบบใหม่โดยใช้ประชาชนนั้น ก็ยิ่งไม่ถูกต้องใหญ่นะครับ เพราะว่าเป็นการได้มาซึ่งเผด็จการทางรัฐสภา เมื่อมีอำนาจมาก การคอร์รัปชันก็จะมีโอกาสที่จะเกิดมากนะครับ

เหตุผลประการที่ ๖ ที่ท่านว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทำให้เกิดความแตกแยกในหมู่พี่น้องประชาชน จนเกิดแบ่งแยกเป็นฝักฝ่าย ประวัติศาสตร์ชาติไทยนี่นะครับ มีผู้นำประเทศหลายท่าน โดยเฉพาะนายกรัฐมนตรีของประเทศไทยนะครับ ที่ถูกรัฐประหารต้องออกไปนอกประเทศ บางท่านก็เสียชีวิตในต่างประเทศ ผมไม่เคยเห็นอดีตนายกรัฐมนตรีประเทศไทย ซึ่งถูกกระทำเช่นนี้ไปจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ ไปปลุกระดมมวลชนให้เกิดความแตกแยก ก็เพิ่งเร็ว ๆ นี้ละครับ ท่านประธานครับ มันยังไม่สายเกินไปนะครับ ที่สมาชิกรัฐสภาทุกท่านจะช่วยกันยับยั้งการสร้างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ฉบับนี้นะครับ ขอให้ถอนไปแล้วก็ใช้มาตรา ๙๑ ในการแก้ประเด็นที่ท่านคิดว่ายังไม่เหมาะสม ขอขอบคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านบุญยอด สุขถิ่นไทย ๑๐ นาทีครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมหวังนะครับว่าการอภิปรายของสมาชิกรัฐสภาในขณะนี้รวมทั้งเมื่อวานนี้มานั้นทางผู้ที่เสนอร่างทั้ง ๓ ร่าง โดยเฉพาะคณะรัฐมนตรีซึ่งเสนออยู่ร่างหนึ่งด้วยนั้นจะได้รับฟังความคิดเห็นของทุก ๆ คนนะครับ ประเด็นที่สำคัญก็คือว่าความเร่งร้อนของการยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ก็เห็นได้อย่างชัดเจนว่ามีความเร่งร้อนอย่างยิ่ง ในประเด็นของการเสนอร่างนี้ซึ่งผมเคยทักท้วงไปเมื่อวานนี้แล้วก็คือข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมที่เสนอต่อรัฐสภานั้นประธานรัฐสภาต้องเปิดเผยเพื่อให้ประชาชนทราบและสามารถเข้าถึงข้อมูลรายละเอียดของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมนั้นได้โดยสะดวกตามวิธีการที่ประธานรัฐสภากำหนด ผมเชื่อว่าประธานรัฐสภานั้นไม่ได้ทำตามข้อบังคับข้อนี้ เพราะผมได้ทวงถามว่าท่านได้ออกคำสั่งเมื่อไร กำหนดเรื่องต่าง ๆ อย่างไร ท่านไม่ได้อธิบายต่อที่ประชุมรัฐสภาแห่งนี้ รวมทั้งร่างของประชาชนซึ่งเราได้ยินมาว่ามี ๓ ร่างนั้นก็ไม่ได้รับคำอธิบายแต่อย่างใดนะครับว่าทั้ง ๓ ร่างนั้นอยู่ในกระบวนการอย่างไร ตกไปแล้วหรือไม่ หรือมีการถอนไปแล้วหรือไม่ ซึ่งถ้าหากว่าประธานรัฐสภารับ ๓ ร่างนั้นมาก็จะต้องใช้เวลาในการตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้องก่อนที่จะบรรจุ มีหลายท่านที่เป็นสมาชิกได้ขอให้ท่านได้พิจารณาทบทวน ผมก็อยากจะให้ทาง ครม. แล้วก็รวมทั้งอีก ๒ ร่างนั้นได้ทบทวนด้วยนะครับว่าถ้าจะถอนร่างนี้ออกไปท่านจะทำได้หรือไม่ เพราะว่ามันไม่เหมาะสมอย่างยิ่งถ้าถามประชาชนในขณะนี้ครับ ถามว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผมเชื่อว่าประชาชนตอบเหมือนกัน ปัญหาเศรษฐกิจของแพง น้ำมันแพง เรื่องต่าง ๆ ผลผลิตการเกษตรไม่สามารถที่ไปขายได้มีราคา ไปจนถึงเรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมยังไม่ได้รับความชัดเจนว่ารัฐบาลนี้จะทำอย่างไร ทำไมจึงเร่งร้อนละครับที่จะมาแก้ไขรัฐธรรมนูญในขณะนี้ มีภารกิจมากมาย ท่านยื่นพระราชกำหนดที่จะขอกู้เงินอย่างนี้เป็นต้น ๒ ฉบับ นั่นก็บอกว่าเร่งร้อนเร่งร้อนท่านทำงานเสร็จแล้วหรือครับ ถ้าเสร็จแล้วก็ค่อยมาทำร่างรัฐธรรมนูญไม่ดีกว่าหรือ ผมกลับไปดูครับท่านประธานว่ามีคำให้สัมภาษณ์อย่างไรเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญบ้าง เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔ หลังจากการเลือกตั้งไม่นานครับ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

ซึ่งขณะนั้นได้รับการเลือกตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีก็ชนะการเลือกตั้งนะครับ ให้สัมภาษณ์กับดิ อินดีเพนเดนต์ (The Independent) แล้วก็หนังสือพิมพ์ต่างประเทศหลายฉบับนะครับ บอกว่ารัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในปัจจุบันถูกบังคับใช้หลังการรัฐประหารเมื่อปี ๒๕๔๙ อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงหลังขบวนการหารือ รัฐบาลควรจะถามประชาชนว่าต้องการรัฐธรรมนูญฉบับใด อีกทั้งควรจะทำประชาพิจารณ์เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ด้วย แต่ว่ารัฐบาลจากนี้ต่อไปจะไม่เริ่มต้นใหม่ทั้งหมด และสิ่งที่ตนสนใจเป็นอันดับแรก คือการแก้ปัญหาเศรษฐกิจครับ ผมทบทวนความจำกับนางสาวยิ่งลักษณ์นะครับ เพราะว่าท่านให้สัมภาษณ์เอาไว้หลายครั้ง ล่าสุดวันที่ ๓๐ ธันวาคม ปีที่แล้วนี้เองครับ ไม่ถึง ๒ เดือนครับ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ยังให้สัมภาษณ์กับโทรทัศน์ช่อง ๓ บอกว่าจุดยืนของรัฐบาลต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น แม้ว่ารัฐบาลได้เขียนเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญไว้ในนโยบายก็จริง แต่ถ้าแยกสายการบริหาร ต้องถือว่ารัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งต้องให้เป็นเรื่องของ ส.ส. เป็นผู้ยื่นแก้ไข เป็นเรื่องของสภาว่าจะบรรจุวาระดังกล่าวหรือไม่ และจะแก้ไขรายละเอียดอย่างไร เมื่อถามว่าเป็นไปได้หรือไม่ว่ารัฐบาลจะเป็นเจ้าภาพในเรื่องนี้นะครับ นายกรัฐมนตรีบอกว่ายัง เพราะว่าวันนี้เราจะเร่งแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจก่อน อยากจะให้ภาคการเมืองเร่งแก้ไขปัญหาบ้านเมือง ส่วนเรื่องรัฐธรรมนูญนั้นขอให้เป็นหน้าที่ของรัฐสภาหรือฝ่ายนิติบัญญัติเป็นผู้พิจารณา ซึ่งประชาชนน่าจะสบายใจกว่า เพราะว่าจะได้ถกเถียงและหารือกันได้อย่างกว้างขวาง ลืมคำให้สัมภาษณ์ต่าง ๆ เหล่านี้แล้วหรือครับ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ ๑ เดือนกับ ๒๐ กว่าวันเองครับท่านประธาน นอกจากนั้นก็ยังมีคำให้สัมภาษณ์ของ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ในขณะที่รัฐบาลกำลังทำงานอยู่ ๓ เดือน ร้อยตำรวจเอก เฉลิม บอกว่าส่วนตัวแล้วเห็นว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญในขณะนี้ไม่ใช่ช่วงเวลาที่เหมาะสม อยากจะให้ทุกฝ่ายใจเย็น ๆ รอก่อน รัฐบาลเพิ่งจะมาทำงานได้เพียง ๓ เดือน ควรที่จะทำงานในการแก้ปัญหาให้กับประชาชน ทั้งในเรื่องการปราบปรามยาเสพติด ปราบเว็บไซต์หมิ่นสถาบันและการทุจริต ----

หลังจากนั้นช่วงเดือนที่ ๙ จึงค่อยแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ไม่สาย เดือนที่ ๙ นะครับ นั่นหมายถึงอีก ๓-๔ เดือนข้างหน้าครับ ท่านประธานครับ เพราะว่าเป็นไปตามที่สัญญากับประชาชนไว้ว่าจะแก้ไขรัฐธรรมนูญภายใน ๑ ปีครับ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง พูดเอาไว้นะครับ ผมเรียนท่านประธานต่อไปครับว่าสิ่งที่แสดงถึงความเร่งร้อนนั้นชัดเจน ในร่างของรัฐบาลลงนามโดย พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ สัปดาห์ที่แล้ว ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีรักษาราชการแทนนายกรัฐมนตรีครับ ผมจึงอยากจะถามตรง ๆ กับนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในฐานะที่ท่านเป็นนายกรัฐมนตรีอยู่ในขณะนี้ว่าเหตุผลประการใดที่ท่านไม่ลงนามด้วยตัวท่านเอง รอไม่ได้เชียวหรือครับที่จะต้องไปทัวร์น้ำท่วมให้เสร็จก่อนแล้วก็กลับมาดูแลเรื่องใหญ่ของการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับแบบนี้ ทำไมไม่ลงนามด้วยตัวเอง ไม่กล้าหาญพอหรืออย่างไร ผมถามนางสาวยิ่งลักษณ์โดยตรง คนอื่นไม่ต้องมาตอบแทนนะครับ ผมดูเข้าไปต่อในเรื่องของวิธีการในการที่จะได้มาซึ่ง สสร. ที่ทุกร่างนั้นเขียนไว้คล้าย ๆ กัน

ประเด็นแรก คือเลือกตั้ง สสร. มา ๗๗ คน จาก ๗๗ จังหวัด คำถามคือว่าทำไมไม่คำนึงถึงประชากรบ้างล่ะครับ ประชากรแต่ละจังหวัดมีไม่เท่ากัน จังหวัดพังงามี ส.ส. ได้ ๑ คน กรุงเทพฯ มี ส.ส. ได้ ๓๓ คน สสร. น่าจะต้องเทียบเคียงกับจำนวนของประชากรด้วยหรือไม่ ยืนยันไหมครับว่าพรรคเพื่อไทย พรรคชาติไทยพัฒนา และคณะรัฐมนตรีซึ่งยื่นร่างต่อไปนี้ในการเสนอ สสร. จะไม่เข้าไปก้าวก่าย จะไม่เข้าไปแทรกแซงในการเลือกตั้ง สสร. ทั้งหมด ๗๗ คน จะไม่เข้าไปก้าวก่ายในการสรรหา สสร. อีก ๒๒ คน ท่านยืนยันกับรัฐสภาแห่งนี้สิครับว่าท่านจะไม่ทำอย่างนั้น นอกจากนั้นในจำนวน ๒๒ คนที่เป็นผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการ ผมต้องขอติงนะครับว่าประธานสภาจะเป็นผู้กำหนดในการเลือกคณะกรรมการขึ้นมา และหลังจากนั้นก็ให้แต่ละองค์กรนั้นส่งเสนอชื่อเข้ามา ๒ คนบ้าง ๓ คนบ้างว่ากันไป แต่ประธานรัฐสภานั้นต้องยืนยันชัดเจนว่ากรรมการที่ท่านจะเลือกสรรต้องมีความเป็นกลาง มีความเท่าเทียมของสมาชิกรัฐสภาในขณะนี้ จะไม่เลือกคนของตัวเองเข้าไปเป็นกรรมการในเรื่องนี้ นอกจากนั้นคุณสมบัติของ สสร. ซึ่งเขียนเอาไว้นั้นคร่าว ๆ มากเลยนะครับ มีเรื่องอายุ เรื่องการศึกษา สิ่งที่สำคัญของ สสร. ก็คือว่าทั้ง ๒ ส่วนน่าจะมีคุณสมบัติอื่น ๆ อีกใช่ไหมครับ เช่น ต้องไม่ติดยาเสพติดให้โทษ ต้องไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต ต้องไม่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังโดยหมายของศาล

หรือว่าถ้าไปดูคุณสมบัติของสมาชิกวุฒิสภาก็ยังมีคุณสมบัติเพิ่มเติมอีก เช่น ไม่เป็นบุพการีคู่สมรส หรือบุตรของผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่เป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในพรรคการเมือง หรือเคยเป็นสมาชิกหรือเคยดำรงตำแหน่ง หรือพ้นจากการเป็นสมาชิกไม่เกินกว่า ๕ ปี สสร. ต้องมีคุณสมบัติต่าง ๆ เหล่านี้ไหมครับ เพราะจะมายกร่าง ยกกติกากันใหม่ของประเทศไทย เป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ ทำไมคุณสมบัติจึงเขียนไว้น้อยมาก นอกจากนั้นสิ่งที่ต้องเรียกร้องก็คือว่าหลังจากเป็น สสร. แล้ว ร่างรัฐธรรมนูญกันเสร็จสรรพเรียบร้อยแล้วต้องไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมืองด้วยไหมครับ ผมเสนอว่าต้องไม่ยุ่งเกี่ยวกับการเมืองเป็นระยะเวลา ๕ ปีที่จะไม่ดำรงตำแหน่งใด ๆ อย่างน้อย ๕ ปี เพื่อที่จะแสดงให้เห็นว่า สสร. ที่เลือกมาและตั้งใจเข้ามานั้นไม่ต้องการผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับตนเอง นอกจากนั้นสิ่งที่สำคัญที่ประชาชนสงสัยคือผมอยากจะให้ยืนยันในที่ประชุมรัฐสภา เช่น กรณีของการเรียกร้องของกลุ่มกลุ่มหนึ่งที่บอกว่าต้องให้พระมหากษัตริย์ปฏิญาณตน หรือสาบานตนในสภาก่อนรับตำแหน่งอย่างนี้เป็นต้น จะเกิดขึ้นไหมล่ะครับ ยืนยันสิครับ พรรคเพื่อไทยออกมายืนยันสิครับว่าจะไม่มีเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ยืนยันไหมครับ เพราะเขาบอกว่าต้องมีการแก้ไขสถาบันหลักของชาติครั้งใหญ่ ทั้งกองทัพ ศาล และองค์กรอิสระ โดยกองทัพต้องอยู่ภายใต้อำนาจและคำสั่งของฝ่ายการเมือง ประธานศาลฎีกาและเหล่าตุลาการทั้งหลายจะต้องอยู่ภายใต้คณะรัฐมนตรีแทนที่จะเป็นพระมหากษัตริย์ และให้ยกเลิกองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้งหลาย นี่คือคำเรียกร้องของกลุ่มกลุ่มหนึ่งนอกสภานะครับ ซึ่งผมเชื่อว่าก็เป็นกลุ่มที่เกี่ยวพันกับพวกท่านอย่างชัดเจน ปฏิเสธไม่ได้ ท่านยืนยันไหมครับว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะไม่เข้ามาอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพราะเป็นเรื่องที่ประชาชนนั้นมีความสงสัยว่าท่านจะโยงเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เข้ามาหรือไม่ หรือแม้กระทั่งการแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้วคดีความต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาก่อนหน้านี้จะหลุดพ้นไปหรือไม่ที่เกี่ยวข้องกับบรรดานักการเมืองผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทั้งหลายนั้น มีคำตัดสินไปแล้วในบางคดีและอยู่ในระหว่างการดำเนินการกระบวนการอยู่อีกในบางคดี คดีต่าง ๆ เหล่านั้นตกไปไหมครับ ซึ่งก็ไม่ควรจะตกนะครับ เพราะว่านั่นก็คือสิ่งที่ทำไปแล้วถูกต้องตามกฎหมายและบุคคลต่าง ๆ เหล่านั้นก็ต่อสู้ในชั้นศาลอย่างถูกต้องแล้วเช่นเดียวกัน

ประเด็นสุดท้ายที่ผมอยากจะขอฝากก็คือว่าถ้าร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เกิดขึ้นจริงและเสร็จสิ้นลง กรุณายืนยันให้ชัดเจนในรัฐสภาแห่งนี้สิครับว่าท่านจะยุบสภาแล้วเลือกตั้งใหม่ตามรัฐธรรมนูญใหม่ ถ้าเสร็จสิ้นปีนี้อย่างที่หลายคนพูดกันก็หมายความว่าจะยุบสภากันปลายปี ๒๕๕๕ ใช่หรือไม่ครับ จะทำอย่างนั้นใช่หรือไม่พูดให้ตรงนะครับ แล้วผมหวังว่าท่านนายกรัฐมนตรีเสร็จภารกิจข้างนอกแล้วกรุณากลับเข้าสู่ที่ประชุมรัฐสภาให้เกียรติที่ประชุมรัฐสภาบ้าง เพราะท่านมายื่นการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญของคณะรัฐมนตรีด้วย ถ้าท่านประธานจะให้กล้องไปจับดูภาพของคณะรัฐมนตรีในวันนี้มีนั่งอยู่เพียงท่านเดียวเท่านั้น ไม่เพียงพอหรอกครับที่จะบอกว่ารับฟังความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของกฎหมายสำคัญของชาติครับ ขอบพระคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี ๑๐ นาทีครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานครจากพรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ ไม่ค่อยสบายครับจะพยายามพูดให้สั้น กระชับแล้วก็เข้าประเด็นมากที่สุด ก่อนอื่นผมแสดงเจตจำนงชัดเจนว่าไม่เห็นด้วยกับการล้มรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ครับ เรากำลังถอยหลังเข้าคลองไปทุกที ๆ ยังจำได้ว่าสมัยที่แล้วในการเป็นผู้แทนราษฎรใช้เวลากันเป็นปีทีเดียวที่จะต้องออกกฎหมายลูกหลากหลายฉบับ เจตจำนงผมชัดเจน รัฐธรรมนูญเองก็บอกไว้ว่าถ้าอยากจะแก้ก็สามารถที่จะผ่านกระบวนการแก้ไขในรายมาตราผ่านรัฐสภาแห่งนี้ได้อยู่แล้ว และพรรคประชาธิปัตย์เองคราวที่แล้วเป็นแกนนำรัฐบาลก็ได้แก้ไขรัฐธรรมนูญไปแล้วครับ แต่ครั้งนี้กลับกันเลยครับ ท่านจะล้มทั้งฉบับทิ้งแล้วก็ให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาใหม่ประกอบด้วย ๙๙ คน ๗๗ คน มาจากการเลือกตั้งรายจังหวัด ซึ่งแน่นอนก็จะถูกครอบงำอยู่แล้วโดยพรรคการเมืองเสียงข้างมาก ๒๒ คน มาจากการสรรหาก็หนีไม่พ้นระบบโควตาซึ่งก็หนีไม่พ้นเสียงข้างมากเช่นเดิมครับ การมี สสร. ๙๙ คน ด้วยโครงสร้างแบบนี้ท่ามกลางบรรยากาศแห่งความขัดแย้งแบบนี้ หนีไม่ออกหรอกครับว่าการเมืองสั่งได้ คุมได้ครับ ผมว่าเรากำลังถอยหลังเข้าคลองไปทุกวัน ๆ ครับ มันเสี่ยงมากครับ แล้วหัวข้อเสี่ยงของผมก็คล้าย ๆ กับเพื่อนสมาชิกแต่จะลงให้ลึกกว่านั้นครับ เสี่ยงในเรื่องของพระราชอำนาจ

ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอย่างมากครับ ร่างทั้ง ๓ ร่างของรัฐบาล ของพรรคเพื่อไทย ของพรรคชาติไทยพัฒนา ใส่ข้อความเดียวกันทั้งหมดก็คือข้อความที่บอกว่าร่างรัฐธรรมนูญที่จะเกิดขึ้นจะไม่เป็นการเปลี่ยนแปลงผลการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ถามว่ามันพอไหมครับใส่แค่นั้น ต้องตอบแบบนี้ว่าถ้าท่านไม่ได้เขียนแบบนี้ญัตตินี้เสนอเข้าสู่รัฐสภาไม่ได้ครับ แต่เป็นการเขียนตามพิธีกรรมเท่านั้นละครับ เพราะว่ามาตรา ๒๙๑ ที่ให้ท่านนำเรื่องเสนอญัตติได้วันนี้ถ้าท่านไม่ใส่คำนี้ลงไปท่านเสนอไม่ได้ครับ แล้วท่านประธานก็บรรจุไม่ได้นะครับ คำถามคือมันเสี่ยงเกินไป และถ้าท่านทำโดยบริสุทธิ์ใจทำไมไม่บอกล่ะครับว่า หมวด ๒ เรื่องของพระมหากษัตริย์ทั้งหมวด สสร. แก้ไม่ได้ทั้งหมวดทุกถ้อยคำ ทำไมไม่ใส่ครับ นี่คือความบริสุทธิ์ใจที่ผมถามหาทั้ง ๓ ร่าง ทำไมมันไม่มีครับท่าน ส.ว. ครับ รัฐบาลมี ๓๐๐ เสียง ต้องการอีก ๒๕ เสียงจากท่านวันนี้เพื่อผ่านวาระที่หนึ่ง ท่านตัดสินใจเองครับว่าท่านจะนำหมวดนี้ไปเสี่ยงได้หรือไม่ เพราะวันนี้รัฐบาลกำลังดำเนินการลักษณะคล้ายโยนหินถามทางครับ ระบอบสถาบันเข้มแข็ง ไม่มีใครกล้าเปลี่ยนหมวดนี้ครับ แล้ววันหนึ่งถ้าลูกหลานของเรามาใช้วิธีแบบนี้เหมือนกับที่ท่านกำลังทำอยู่จะเกิดอะไรขึ้นกับหมวดพระมหากษัตริย์ ยืนยันกับผมกลางสภาสิครับว่าถ้า สสร. ชุดที่กำลังจะตั้งขึ้นมามีการแก้ไขปรับเปลี่ยนหมวดพระมหากษัตริย์ไม่ว่าถ้อยคำใดท่านจะให้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนั้นตกทั้งฉบับ เอาไหมครับ ยืนยันสิครับรัฐบาล มากไปกว่านั้นครับ นอกจากความเสี่ยงเรื่องของหมวดพระมหากษัตริย์แล้วเรื่องอื่นน่าสนใจครับ ----------

ประเด็นมาตรา ๓๐๙ มาตราที่เขาบอกว่าเป็นมาตราสำคัญที่ทำให้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ฉบับนี้ถูกตราหน้าว่าเป็นรัฐธรรมนูญเผด็จการครับ มาตรา ๓๐๙ แปลภาษาชาวบ้านง่าย ๆ ว่า การใด ๆ ที่ผู้ปฏิวัติทำมาทั้งหมดที่ถูกรับรองไว้แล้ว ไม่ว่าจากวันนั้นในอดีตหรือว่าอนาคต ให้มันยังถูกต่อไป ซึ่งมาตรา ๓๐๙ เป็นตัวบ่งชี้ชัดว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ฉบับนี้เป็นเผด็จการอยู่ในนี้ ผมเห็นสอดคล้องกับท่านเลยครับ แต่ผมต้องบอกท่านว่าหากท่านยกเลิกมาตรา ๓๐๙ ทั้งมาตราไปโดยอ้างเหตุความเป็นประชาธิปไตยอย่างเดียว โดยที่ไม่ได้มองว่ารัฐธรรมนูญเป็นวิวัฒนาการมันมีปัญหาตามมา ปัญหาอะไรครับ ความไม่สงบจะเกิดขึ้น ทำไมมันต้องเกิดขึ้น ท่านประธานครับ ในคราวนั้นคณะที่ทำการปฏิวัติรัฐประหารเขาไปตั้งคณะกรรมการที่ชื่อว่า คตส. ครับ คตส. ทำหน้าที่เหมือน ป.ป.ช. พูดง่าย ๆ ก็คือว่าเป็นเจ้าพนักงานสอบสวนรวบรวมสอบเอง วิธีการทำเองเบ็ดเสร็จหมดทุกอย่างนะครับ แล้วก็เอาคดีคุณทักษิณขึ้นสู่กระบวนการพิจารณาของศาล ถ้าถามผมแบบสุภาพบุรุษถามผมแบบนักประชาธิปไตย ผมบอกว่า คตส. ทำกับคุณทักษิณแบบนี้ไม่ถูกครับ เพราะว่ากระบวนการสอบสวนสืบสวนมันไม่ชอบ ถ้าพูดกันในฐานะนักประชาธิปไตย แต่พอเรื่องมันไปสู่ศาลเรียบร้อยแล้วมันมีคดีที่ตัดสินว่าคุณทักษิณผิดจริงครับ เช่น ที่ดินรัชดาครับ ท่านกำกับดูแลกองทุนฟื้นฟู ภรรยาท่านไปประมูลซื้อ กฎหมายมันระบุชัดว่าทำไม่ได้ครับ ตัดสินท่านผิดไปแล้ว แต่ที่มันเป็นเรื่องสำคัญและใส่วงเล็บขีดเส้นใต้ ๕๐๐ ครั้งได้เลยครับ มันมีคดีใหญ่กว่านั้น แล้วท่านจะตอบไม่ได้ ตอบสังคมยากมากครับ คดีการปล่อยเงินกู้เอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ๔,๐๐๐ ล้านบาทไปที่ประเทศพม่า สุดท้ายแล้วผลประโยชน์ในโครงการนั้นก็ตกกับบริษัทที่เกี่ยวพันกับตัวท่านตามข้อกล่าวหา คดีที่ ๒ แปรรูปแบบสัมปทานเป็นภาษีสรรพสามิต บริษัทที่ได้ประโยชน์ก็คือบริษัทที่เป็นบริษัทโทรศัพท์มือถือของท่านอีกละครับ นี่คือคดีใหญ่ที่ยังคาอยู่ในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองครับ แล้วนี่คือผลพวง ถ้ามาตรา ๓๐๙ ถูกยกเลิก แสดงว่าการใด ๆ ที่ คตส. ทำการสืบสวนสอบสวนมาทั้งระบบเริ่ม ๐ ใหม่หรือครับ หรือว่าคดีทั้งหมดของคุณทักษิณหายอันตรธานจากโลกนี้ไป อย่าลืมนะครับมีพี่น้องประชาชนบางส่วนเขาขาดศรัทธากับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มีพี่น้องประชาชนบางส่วนเห็นด้วยกับการทำรัฐประหาร เพราะว่าทนการทุจริตคอร์รัปชันโดยเชิงนโยบายไม่ได้ แล้วนั่นคือเหตุของความวุ่นวายที่จะเกิดขึ้น หากว่ามาตรา ๓๐๙ ถูกยกเลิกไปทั้งมาตราแบบที่เรียกว่าไม่เขียนบทใด ๆ ในเรื่องนี้เอาไว้เลย

ปัญหานี้เกิดขึ้นในประเทศไทยแน่นอน ท่านครับ เปิดใจกว้างยอมรับว่าการแก้ไขมาตรา ๓๐๙ ทำได้ไหม ในรัฐสภาแห่งนี้ทำได้ครับ ส.ว. ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลจับเข่าคุยสิครับ จะแก้แบบไหนให้มันไม่มีลักษณะของร่องรอยเผด็จการเหลืออยู่ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทำได้ครับ ถามว่าคุณทักษิณเป็นคนหนึ่งไหมที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิวัติรัฐประหาร ใช่ครับ การพรากอำนาจการปล้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของท่านไปโดยไม่ชอบ ถูกครับ ท่านเสียเปรียบครับ ๑๑๑ คน ของกรรมการบริหารพรรคการเมืองที่โดนประกาศ คปค. ฉบับที่ ๒๗ เพิ่มโทษให้ถูกตัดสิทธิทางการเมือง ๕ ปี ซึ่งจากเดิมเขาห้ามเพียงแค่ไปตั้งพรรคใหม่ มันไม่ยุติธรรมกับคุณทักษิณไหม ใช่ครับ มันไม่ยุติธรรมกับ ๑๑๑ คนที่ถูกพรากอำนาจไปหรือเปล่า ใช่ครับ ก็มาคุยกันครับว่าเอาแบบไหน แต่อย่าลักไก่ ตัดมาตรา ๓๐๙ ทิ้งทั้งฉบับแบบนี้ไม่ได้ครับ เพราะคดีคุณทักษิณอีก ๒ คดี ซึ่งเป็นคดีหลักจะถูกหายไปด้วย แล้วมีอีกกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งที่เขาไม่ยอมเรื่องนี้อย่างยิ่ง ถามสิครับว่าเรากำลังถอยหลังเข้าคลองโดยการให้เกิด สสร. ขึ้นมาใหม่ใช่หรือเปล่า คุยกันแบบเปิดใจครับ ในรัฐสภาแห่งนี้แก้ไขได้ ยอมรับสิครับว่ามันต้องเดินต่อไปข้างหน้า แต่ถ้าวันนี้ สสร. ชุดนี้เกิด นี่คือความอัปยศครับ เราต้องเริ่มทุกอย่างใหม่หมด คดีที่เคยดำเนินมาแล้ว ความขัดแย้งมันจะกลับมาสู่สังคมไทยอีกครั้งหนึ่งแล้วนี่คือสิ่งที่ท่านต้องการหรือครับ ----------

ท่านประธานครับ รัฐบาลมี ๓๐๐ เสียง ต้องการ ส.ว. ๒๕ เสียง ลือกันมาเป็นอาทิตย์ว่า ส.ว. เลือกตั้ง ได้ข้อตกลงว่าถ้ามีการเปิดโอกาสให้มีสภาร่างรัฐธรรมนูญใหม่เกิดขึ้น ท่าน ส.ว. ไม่ต้องเว้นวรรคในการกลับเข้ามาเป็น ส.ว. อีกครั้ง หมายถึงว่าเลือกตั้งต่อได้เลยเที่ยวหน้าเอากันแค่นี้หรือครับ ศักดิ์ศรีมีแค่นี้หรือครับ ท่านประธานที่เคารพ ผมเรียนท่านประธานตรง ๆ วันนี้กลางสภาว่าไม่เคยคิดฝันครับ ในการเป็นผู้แทนราษฎรไม่ว่าจะเป็นนายกรัฐมนตรี จะเป็นรัฐมนตรี แต่ท่านประธานครับ ผมอยากเป็น ส.ว. สมัยที่แล้วเคยร่วมงานกับ ส.ว. หลายท่าน เป็นผู้หลักผู้ใหญ่ในบ้านในเมือง ผมอยากเป็น ส.ว. ครับ ผมอยากเป็นเมื่ออายุถึงจุดหนึ่งครับ มาช่วยกรอง มาเป็นเสาหลักของบ้านของเมืองครับ แต่พอเจอวันนี้ถ้า ส.ว. เป็นแบบนี้ นี่คือความผิดหวังครับ

(นายกฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถวิชช์ครับ มีสมาชิกประท้วงครับ เชิญครับ ท่านกฤชใช่ไหมครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมจะจบการอภิปรายของผมแล้วนะครับ แล้วก็ขอบอกตามตรงครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถวิชช์ฟังนิดหนึ่งครับ

นายกฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภา (กำแพงเพชร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม กฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่าด้วยความเคารพท่านผู้อภิปราย อยากจะให้ท่านประธานขอให้ท่านผู้อภิปรายได้ถอนคำพูดที่ว่าได้ทำความตกลงกับ ส.ว. ในเรื่องของการต่ออายุ ส.ว. ผมถือว่าเป็นการดูหมิ่นเหยียดหยามเสียดสีผมครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านอรรถวิชช์ไม่พูดนะครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ครับ ท่านประธานครับ ถ้าเป็นอย่างนั้นจริงผมตั้งใจดูหมิ่นเลยครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ถอนนะครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ผมใช้คำว่า ข่าวลือ ครับ แต่ถ้าเป็นอย่างนั้นจริง ผมดูหมิ่นเลยครับ แล้วผมถอนไม่ได้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ

(นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุทัยธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เดี๋ยวนะครับ มีประท้วงเยอะเลย เชิญท่านสิงห์ชัยครับ

นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง สมาชิกวุฒิสภา (อุทัยธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ส.ว. จากจังหวัดอุทัยธานี สิงห์ชัย ทุ่งทอง เราโต ๆ กันแล้วนะครับ จริง ๆ แล้ว ท่าน ส.ส. ก็เพื่อนตอนเรียนด้วยกัน ขอร้องเถอะครับ การที่เอาความดีเข้าตัวคุณ อย่าตีค่าพวกผมแบบนั้นนะครับ การเรียนการศึกษาของคุณก็สูงพอสมควร

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสิงห์ชัยครับ

นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง สมาชิกวุฒิสภา (อุทัยธานี) : ขอให้คุณถอนครับ ถ้าไม่ถอนงานนี้ไม่จบครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมบอกกับท่านประธานด้วยความบริสุทธิ์ใจอีกครั้งนะครับ เป็นดุลยพินิจของท่าน ส.ว. ครับ ถ้าท่านจะโหวตรับในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมก็ไม่ว่าครับ เพราะว่าเป็นเอกสิทธิ์ของท่านครับ แต่ถ้าใครที่ข้อตกลงแบบนั้นจริงผมถือว่ามันเป็นการทำลายครับ เอาละครับ ไม่เป็นอะไรครับ เพราะว่าพี่เองก็เรียนมาด้วยกัน เรียนสถาบันพระปกเกล้ามาด้วยความเคารพครับ ผมถอนครับ ท่านประธานครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ท่านอรรถวิชช์ถอนแล้วนะครับ

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผมฝากบ้านฝากเมืองครับ เพราะว่าการแก้ไขครั้งนี้มันนำประเทศถอยหลังเข้าคลองจริง ๆ ครับ แค่นั้นละครับ ทุกอย่างแก้ไขได้ในรัฐสภาแห่งนี้ครับ ถ้าต้องเยียวยาใครมากน้อย แค่ไหน เพียงใด มาคุยกันได้ครับ ผมว่าเราเปิดกว้างทุกฝ่าย ขอบพระคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ต่อไปขอเป็นฝ่ายรัฐบาลนะครับ เชิญท่านณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ ๒๐ นาทีครับ

นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ เวลาที่ผมจะมาอภิปรายไม่ได้ถูกกำหนดเอาไว้ แต่เนื่องจากว่ามันมีประเด็นทางการเมือง มันมีประเด็นวาทกรรมที่จะทำให้พี่น้องประชาชนผู้ติดตามการถ่ายทอดการประชุมร่วมกันของรัฐสภาในวันนี้เกิดความเข้าใจผิดแล้วก็คิดสับสนกับกระบวนการยื่นร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับในคราวนี้ ก็มีความจำเป็นจะต้องมาปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจข้อมูลครับหลักคิดแล้วก็เหตุผลที่ชัดเจนตรงไปตรงมา ผมจะใช้เวลาของรัฐสภาโดยกระชับครับ

ประเด็นที่ ๑ เพื่อนสมาชิกหลายต่อหลายคนเหลือเกินครับ พยายามอธิบายว่าเห็นต่างกับการยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ผมเห็นด้วยครับ แล้วก็จะต้องแก้ในช่วงเวลานี้ครับ เพราะเราจะอยู่ในประเทศที่มีรัฐธรรมนูญเป็นเผด็จการ แต่รัฐบาลเป็นประชาธิปไตยไม่ได้ ต่างประเทศเขาจะมองอย่างสงสัย กังขา จะสูญเสียความสง่างามของบ้านเมือง จะเสื่อมต่อเกียรติยศศักดิ์ศรีของประชาชน เพราะฉะนั้นเมื่อมีรัฐบาลที่มาจากประชาชนตามกระบวนการประชาธิปไตยอย่างถูกต้องบริสุทธิ์ยุติธรรม รัฐบาลนั้นก็จะต้องกอบกู้เกียรติยศศักดิ์ศรีแห่งประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศ โดยการทำให้กฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศเป็นประชาธิปไตย ท่านประธานที่เคารพ ประเด็นที่เพื่อนสมาชิกพูดกันมากก็คือมูลเหตุในการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เป็นเพราะว่ามีที่มาจากอำนาจของคณะรัฐประหาร ผมนั่งฟัง ๒ วันเต็มครับ ปรากฏว่าสมาชิกทุกท่านทุกฝ่ายที่ลุกขึ้นอภิปรายบอกว่าไม่เห็นด้วยกับการรัฐประหารทั้งสิ้น ซึ่งผมเชื่อนะครับ ผมเชื่อว่าไม่มีนักการเมืองคนใดเห็นด้วยกับการรัฐประหาร เหมือนกับเชื่อถ้ามีใครมาบอกผมว่าไม่เห็นด้วยกับการปล้น ผมก็ต้องเชื่อ แต่ปัญหาก็คือถ้ามีการปล้นแล้วเขาเอาสมบัติมาแบ่งให้ คนคนนั้นจะเผลอใจนึกเอาว่าแก๊งปล้นเป็นผู้มีพระคุณหรือไม่ แล้วถ้าติดอกติดใจกับสมบัติอำนาจที่แก๊งปล้นเอามามอบจะเผลอตัวเผลอใจกลายเป็นผู้ร้ายปล้นฆ่าประชาชนไปเสียเองหรือไม่ ตรงนี้ต่างหากละครับที่น่าห่วงใยกังวล มีเพื่อนสมาชิกได้กรุณาหยิบยกผลโพลล์จากสถาบันการศึกษาระบุว่าหลังจากการรัฐประหาร วันที่ ๑๙ กันยายน มีการสำรวจความเห็นของประชาชนพบว่ามี ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์บ้าง ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์บ้าง เห็นด้วยกับการรัฐประหาร ด้วยความเคารพผมไม่นึกเลยว่านี่จะเป็นข้อมูลที่มีการนำเอามากล่าวอ้างกันกลางสภานี้ เพราะสิ่งที่กำลังพูด

มันเป็นกระบวนการปกติธรรมดาพื้นฐานเหลือเกินของการสร้างความชอบธรรมหลังการรัฐประหาร ผมถามว่าหลังการยึดอำนาจ ๑๙ กันยายนใหม่ ๆ ถ้ามีใครไปสำรวจความเห็นประชาชน ประชาชนแทบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์บอกว่าไม่เห็นด้วยกับการยึดอำนาจ มหาวิทยาลัยที่ไหนจะกล้าเอาออกมาเปิดเผย เผยแพร่ งานนี้หวยล็อกครับ แล้วกรุณาอย่าได้อ้างว่าประชาชนคนส่วนใหญ่ของประเทศไปเห็นด้วยกับการรัฐประหารจะอ้างได้อย่างไร ก็ในเมื่อหัวหน้าคณะรัฐประหารชุดนั้นปัจจุบันแสดงความไม่เห็นด้วยกับการรัฐประหาร โดยการเข้ามานั่งอยู่ในสภานี้ครับ มาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นี่ชัดเจนที่สุดครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ในประการต่อมาผมกราบเรียนว่ามีการซักถามว่าจะเร่งแก้รัฐธรรมนูญไปทำไม ทำไมต้องมาเร่งแก้เอาตอนนี้ มีปัญหาของประชาชนมากมายรอให้แก้ไข ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเศรษฐกิจปากท้อง ไม่ว่าจะเป็นการเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย ท่านประธานครับ นี่ไม่เข้าใจกันจริง ๆ หรือครับว่ารัฐบาลสามารถที่จะทำงานหลาย ๆ อย่างพร้อม ๆ กันได้ ใครพูดเมื่อไรล่ะครับว่ารัฐบาลจะต้องหยุดทุกอย่างเพื่อมาแก้รัฐธรรมนูญ ไม่มีครับ ก็ในวันนี้ที่รัฐสภากำลังคุยกันเรื่องนี้ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ก็นำคณะกรรมการ กยน. เข้าเฝ้ากราบบังคมทูลแด่องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ถึงเรื่องแนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม แล้วนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลก็ขับเคลื่อนเดินหน้าไม่ได้หยุดยั้งลงแต่ประการใด ----------

ผมยอมรับครับว่ารัฐบาลชุดนี้แม้ว่าเรามิอาจจะคิดค้นนโยบายที่ยิ่งใหญ่อย่างเอาไข่ไก่ไปชั่งกิโลขายได้ แต่ว่าเราก็เดินหน้าทุกนโยบายอย่างชัดเจนและได้ผล ปราบปรามยาเสพติดเด็ดขาด หน้า ๑ หนังสือพิมพ์ ข่าวโทรทัศน์ วิทยุ มีให้เห็นเป็นรูปธรรมทุกวัน แท็บเล็ต (Tablet) กำลังเดินหน้า รับจำนำข้าวกำลังเดินหน้า ค่าตอบแทนรายได้ของระดับปริญญาตรี ๑๕,๐๐๐ บาทกำลังเดินหน้า หลายนโยบายกำลังเดินหน้าครับ เพราะฉะนั้นมันไม่ได้หมายความว่าพอรัฐบาลมายื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้เรื่องอื่นจะต้องหยุดยั้งลงไปนะครับ แล้วผมไม่เข้าใจครับท่านประธานว่าไม่ทราบจะต้องให้รัฐบาลทำตัวอย่างไร พอเรายื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญก็บอกว่าเร่งรีบเกินไป ทำไมไม่แก้ปัญหาประชาชน ไม่เยียวยาน้ำท่วมก่อน พอเรายื่น พ.ร.ก. จะกู้เงินมาเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเพื่อพัฒนาอนาคตของประเทศก็บอกว่ายังไม่ต้องรีบ รอได้ แล้วจะให้เราทำอย่างไรครับ จะเอาอย่างไรถึงจะถูกใจครับ จะให้ท่านมาเป็นรัฐบาลเราก็ทำไม่ได้เพราะประชาชนมอบหมายรัฐบาลชุดนี้ให้มาบริหารประเทศครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นต่อมาผมดูว่ามันจะเป็นวาทกรรมที่หากว่าไม่อธิบายความต่อพี่น้องประชาชน วาทกรรมนี้จะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการทิ่มแทงรัฐบาลตลอดทางของการแก้รัฐธรรมนูญ เขาบอกว่าการยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นการตีเช็คเปล่าให้กับ สสร. ผมเรียนท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ใช่เช็คเปล่าครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นเช็คเข้าบัญชี ระบุชื่อบัญชีประชาธิปไตย ขีดคร่อมไว้ชัดเจนในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า ว่าไม่แตะต้องสถาบันเบื้องสูงอันเป็นที่เคารพเทิดทูนของสังคมไทย นี่คือความชัดเจนครับ แล้วมีประชาชนเป็นผู้ตรวจสอบบัญชี ผ่านการเลือกตั้ง สสร. ผ่านการติดตามกระบวนการยกร่าง และผ่านการทำประชามติก่อนมีผลบังคับใช้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ใช่การตีเช็คเปล่า รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันต่างหากเป็นการตีเช็คเด้ง ฉบับปี ๒๕๕๐ ที่ใช้กันอยู่นี้ละครับ เป็นการตีเช็คเด้งให้ประชาชน แล้วไม่ใช่เด้งเดียวครับ หลายเด้ง เด้งที่ ๑ เป็นการตีเช็คเด้งเพราะการมีรัฐธรรมนูญจากคณะยึดอำนาจทำให้ต่างชาติไม่ให้การยอมรับ เมื่อต้นปี ๒๕๕๓ ท่านประธานคงจำได้นะครับว่า ออง ซาน ซูจี ผู้นำจิตวิญญาณการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตยของประเทศเพื่อนบ้านให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนเป็นข่าวไปทั่ว เธอบอกว่ารัฐธรรมนูญที่ร่างโดยเผด็จการทหารนั้นไม่มีทางเป็นประชาธิปไตยได้ครับ แล้วเคยยกตัวอย่างสถานการณ์การเมืองของประเทศไทยในเวลานั้น นี่เราอยู่กันจนประเทศพม่าเป็นห่วงเรื่องประชาธิปไตย วันนี้พอรัฐบาลยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐ หรือฉบับเช็คเด้งก็กลายเป็นเรื่องเป็นปัญหา

เด้งที่ ๒ รัฐธรรมนูญปัจจุบันนี้ละครับที่ใช้เด้งรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน และเด้งนายกรัฐมนตรีจากพรรคที่ได้เสียงอันดับ ๑ จากการเลือกตั้งออกจากตำแหน่งถึง ๒ คนครับ เด้งที่ ๓ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ละครับที่ใช้เด้งพรรคการเมืองที่ไม่ชนะเลือกตั้งเข้ามาเป็นรัฐบาลแล้วให้หัวหน้าพรรคการเมืองมาเป็นนายกรัฐมนตรีทั้ง ๆ ที่แพ้เลือกตั้งครับท่านประธานที่เคารพ นี่คือรัฐธรรมนูญเช็คเด้ง แล้วพวกที่ยื่นเช็คเด้ง พวกที่ตีเช็คเด้งมีอยู่ ๒ ประเภทครับ ๑. ประเภทที่ล้มเหลวในชีวิตจนสิ้นเนื้อประดาตัวไม่เหลืออะไรแล้ว และ ๒. ประเภทที่รวมหัวกันโกง หลอกต้มประชาชนตั้งแต่ต้นทาง จึงถามประชาชนว่าท่านจะเลือกเอาเช็คเข้าบัญชี ระบุชื่อบัญชีประชาธิปไตยที่มีขีดคร่อมว่าไม่แตะต้องสถาบันเบื้องสูงที่มีประชาชนเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีหรือทนใช้รัฐธรรมนูญเช็คเด้งฉบับนี้ต่อไปครับ

- ๓๑๘/๑

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๓๑๘/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ ประการต่อมาผมกราบเรียนท่านประธานว่า มีการวิพากษ์วิจารณ์รัฐธรรมนูญฉบับนี้สุ่มเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่จะให้มีการกระทบกระทั่งสถาบันเบื้องสูง ก็รัฐบาลยืนยันไปแล้ว ในบทบัญญัติของร่างแก้ไขฉบับนี้ซึ่งผมไม่ต้องอ่านเนื้อความซ้ำแล้วครับ เพราะว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมท่านอ่านหลายรอบจนประชาชนเข้าใจกันดีแล้วว่าไม่มี เราระบุเอาไว้ชัด ไปอ้างว่ามีคนกลุ่มหนึ่งเสนอให้แก้รัฐธรรมนูญในประเด็นอันเกี่ยวเนื่องกับสถาบัน ก็นั่นไม่ได้เกี่ยวกับรัฐบาล เป็นความคิดเห็นของประชาชนนักวิชาการกลุ่มหนึ่ง แล้วรัฐบาลก็แสดงจุดยืนชัดเจนในฐานะผู้นำรัฐบาลโดยนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร และในฐานะหัวหน้าพรรคแกนนำรัฐบาล นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ ว่าเราไม่เห็นด้วย ว่าเราไม่ดำเนินการ แต่ก็มีความพยายามเหลือเกินนะครับที่จะเชื่อมโยงให้ประชาชนวิตกกังวลและไม่เข้าใจในเรื่องนี้ ท่านประธานที่เคารพ ถ้าเอาอย่างนี้ผมตั้งคำถามให้ที่ประชุมให้พี่น้องประชาชนได้ขบคิดร่วมกันเถอะครับว่าถ้าหากการยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ เพื่อให้มี สสร. ในคราวนี้สุ่มเสี่ยงจะกระทบต่อสถาบันเบื้องสูงจนใครต่อใครบางคนทนไม่ได้ ต้องออกมาโหมกระพือกันใส่นี่ แล้วถามว่าหลังวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ มีคณะคนกลุ่มหนึ่งออกมายึดอำนาจฉีกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ทั้งฉบับ แล้วยกร่างใหม่ทั้งฉบับ ทำไมท่านไม่คิดล่ะครับว่ามันสุ่มเสี่ยงที่จะกระทบกับสถาบันเบื้องสูง ท่านแน่ใจได้อย่างไรว่าคนกลุ่มนั้นจะไม่แก้ไขรัฐธรรมนูญในประเด็นที่ท่านวิตกกังวล มาอ้างว่ามีประชาชนกลุ่มหนึ่งเสนอในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสถาบันท่านทนไม่ได้ ท่านกังวลต้องออกมาต่อต้าน แล้วรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ใช้อยู่นี่ร่างขึ้นโดยอำนาจของคณะรัฐประหาร คนที่แต่งตั้ง สสร. ประทานโทษครับขออนุญาตเอ่ยนาม พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน หัวหน้าคณะรัฐประหาร พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน คนนี้ลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงนามแต่งตั้งกรรมการ กกต. ให้เข้าปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ทำได้ถึงขนาดนั้น แล้วคนเดียวกันนี้มาเซ็นตั้ง สสร. ให้มาแก้รัฐธรรมนูญ ท่านแน่ใจได้อย่างไรว่าทำขนาดนี้แล้วจะไม่แตะต้องประเด็นที่เกี่ยวกับสถาบันเบื้องสูง ทำไมไม่ออกมาสู้ล่ะครับ ทำไมไม่ออกมาครับ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ท่านกำลังแสดงออกอยู่วันนี้มันเป็นเรื่องความจริงใจหรือเป็นเรื่องใส่ไคล้ทางการเมือง พวกผมนี่ออกมาต่อสู้ พวกผมออกมาต่อต้าน แล้วหลาย ๆ ท่านอยู่ไหนครับ แบ่งเค้ก (Cake) กันอยู่หรืออย่างไร แจกรางวัลเลขท้าย รางวัลข้างเคียงกันอยู่หรืออย่างไรครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๓๑๘/๒

ท่านประธานที่เคารพ ประเด็นต่อมาเรื่องเนื้อหาของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มีเพื่อนมิตรพี่น้องทั้ง ส.ส. พรรคร่วมรัฐบาล แล้วก็ ส.ว. หลายท่านได้แสดงความเห็นแล้ว ทั้งในส่วนเนื้อหาที่สนับสนุนว่าต้องแก้ ทั้งส่วนที่เห็นต่างว่าต้องไม่แก้ แต่ผมยกตัวอย่างประเด็นเดียวและผมว่าเป็นประเด็นสำคัญประเด็นหนึ่งที่ทำให้สถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองลุกลามบานปลายกลายเป็นวาทกรรม ๒ มาตรฐานพูดกันทั่วบ้านทั่วเมืองจนถึงวันนี้ ก็คือรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันไปดึงเอาอำนาจตุลาการเข้ามาเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ขัดแย้งทางการเมืองมากเกินไป ไปเอาตุลาการมาตั้งองค์กรอิสระ แล้วองค์กรอิสระก็มาตัดสินชี้ว่ารัฐบาลนี้เป็น รัฐบาลนั้นตาย คนนั้นป่วย คนนั้นไข้ พรรคนี้ยุบ พรรคโน้นไม่ แล้วตุลาการที่มานี่ด้วยความเคารพครับ ผมก็ไม่มีเจตนาจะกระทบกระทั่ง แต่ท่านเห็นไหม พอตุลาการมาเป็นกรรมการสรรหาส่วนใหญ่หน้าตาของกรรมการองค์กรอิสระก็ตุลาการทั้งนั้นละครับ ----------

- ๓๑๙/๑

แล้วพอมาดำเนินการกับความขัดแย้งทางการเมืองหลายเรื่องคาใจประชาชน ทีนี้ละครับยุ่งอีรุงตุงนังกันไปหมด เอากรรมการมาเป็นผู้เล่นก็เลยเล่นกันทั้งหมดในสนามไม่มีใครเป็นกรรมการ สักพักหนึ่งกองเชียร์ (Cheer) ทุกฝ่ายก็ลงมาเล่นในสนามด้วย ท่านประธานครับผมเห็นด้วยว่ากระบวนการยุติธรรมต้องมี อำนาจตุลาการต้องได้รับความเคารพปกป้องใช่ครับ และผมเห็นด้วยว่าทุกเรื่องที่มีความขัดแย้งทุกเรื่องต้องเดินไปหาศาล แต่ไม่ใช่ทุกศาลต้องเดินมาหาเรื่องครับ แต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้มันทำให้เกิดสิ่งที่ผมพูด เพราะฉะนั้นเนื้อหาสาระเฉพาะในประเด็นนี้ก็ต้องมาพิจารณาว่ากันใหม่ครับท่านประธาน ไม่ใช่เพื่อผม ไม่ใช่เพื่อพรรคเพื่อไทย ไม่ใช่เพื่อรัฐบาล ไม่ใช่เพื่อใครคนใดคนหนึ่ง แต่เพื่ออนาคตของประเทศไทยและเพื่อลูกหลานของบ้านเมืองนี้ที่กำลังเติบโตกันขึ้นมา

ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นต่อมาเขาบอกว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญคราวนี้ไม่น่าจะทำ ทำไม่ได้ ก็เพราะว่าเป็นการยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ไม่คำนึงถึงเสียงของประชาชนที่ลงประชามติรับรองรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถึง ๑๔ ล้านเสียง ปกป้องประชาชน ๑๔ ล้านเสียง ผมเห็นด้วยครับ แล้วผมจะสนับสนุนถ้าในวันที่ยึดอำนาจวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ท่านออกมาชี้หน้าคณะยึดอำนาจกลางถนนว่าทำอย่างนี้ได้อย่างไร ก็ในเมื่อรัฐบาลนี้ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน ๑๙ ล้านเสียง แต่ไม่ครับท่านหุ้นครึ่งเดียวตลอดเวลา หุ้นเอาแต่ข้างที่ท่านเห็นประโยชน์ทางการเมืองเท่านั้นละครับท่านบอกว่า สสร. ตามที่ระบุในร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขนี้จะเป็น สสร. ล็อก สเปก จะล็อกกันเข้าไปได้อย่างไรครับ ก็ทำกันบนดินเปิดเผยคนเห็นทั้งประเทศ วันนี้คนติดตามการถ่ายทอดสดการประชุมรัฐสภามากกว่าการติดตามรายการใด ๆ ผมเชื่อเช่นนั้นครับเพราะเรื่องนี้เรื่องสำคัญและเป็นเรื่องประวัติศาสตร์ แล้วท่านจะไปหาว่ารัฐบาลไปทำมุบมิบยุบยับกันใต้โต๊ะไปล็อก สเปก ล็อกได้อย่างไร กระบวนการเลือกตั้ง กกต. จะมาดำเนินการกกต. ชุดที่เขาพิจารณาคดียุบพรรคการเมืองบางพรรคไม่ทัน จนขาดอายุความนั่นละครับไม่เชื่อ กกต. หรือครับ ท่านประธานที่เคารพ ผมเรียนท่านประธานครับว่าผมมีตัวอย่างที่มา สสร. ชุดก่อนนะครับ ถ้าท่านไม่สบายใจวิพากษ์วิจารณ์กันว่า สสร. ชุดนี้จะล็อก สเปก ท่านฟังชุดก่อนนะครับ ขออนุญาตอ่านนะครับ สสร. ชุดก่อนนี่เขาบัญญัติหลักการให้มีสมัชชาแห่งชาติจำนวน ๒,๐๐๐ คน แล้วให้สมาชิกสมัชชาแห่งชาติเลือกกันเองให้เหลือ ๒๐๐ คน ปรากฏว่าในบรรดาสมาชิกสมัชชาแห่งชาติ ๒,๐๐๐ คน มีสมาชิกสมัชชา

แห่งชาติที่ไม่เลือกแม้แต่ตัวเอง คือหมายความว่าไม่ได้คะแนนเลย ๐ ถึง ๕๐๐ กับ ๒ คน ปรากฏการณ์เช่นนี้คิดได้ ๒ อย่างครับ คือ ๕๐๐ กับอีก ๒ คนนี้นี่ไม่มีความต้องการ ไม่สมัครใจจะมาเป็นสมัชชาแห่งชาติตั้งแต่ต้น หรือ ๕๐๐ กับ ๒ คนนี้นี่มีงานครับ คือผู้มีอำนาจเขาใส่ชื่อมาเป็นอยู่ใน ๒,๐๐๐ คน เพื่อให้เลือกคนที่เขาต้องการ นี่เรียกว่า โคตรล็อก สเปก ใช่ไหมครับ แล้วทำไมไม่มีใครออกมาโวยวายล่ะครับ ทำไมไม่มีใครออกมาต่อสู้ล่ะครับ ทำไมไม่มีใครออกมาปกป้องเกียรติยศศักดิ์ศรีของประชาชนในวันนั้นล่ะครับ เขาบอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นการแก้ไขเพื่อช่วยเหลือคนคนเดียว ถามจริง ๆ เถอะครับ ท่านคิดอย่างนั้นจริง ๆ หรือใครเข้าฝันให้คิด มันเป็นไปได้หรือครับที่รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนอยู่ในสายตาของประชาชนตลอดเวลา อยู่ในสถานการณ์ที่ล่อแหลมที่สุดต่อความอยู่รอดทางการเมืองในทุกบาทก้าวย่าง จะอาจหาญถึงขนาดลุกขึ้นมาแก้กฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศเพื่อช่วยเหลือคนคนเดียว ท่านประธานครับ ผมได้รับแจ้งจากวิปรัฐบาลว่าให้ต่อเวลาได้อีก ๑๐ นาที ขออนุญาตปฏิบัติหน้าที่ครับ ----------

ท่านประธานที่เคารพครับ เรียนว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ใช่รัฐบาลทำกันเองนะครับ ไม่ใช่เป็นเรื่องชงเองกินเอง แต่ทุกอย่างทำอยู่ในสายตาของประชาชน หมายความว่าตั้งแต่ขั้นตอนของการพิจารณาร่างแก้ไขวันนี้อยู่ในสายตาประชาชน ฝ่ายเห็นด้วยว่าอย่างไร ว่าไป ฝ่ายไม่เห็นด้วยว่าอย่างไร ว่าไป ประชาชนเขามีสติปัญญา มีวิจารณญาณ เขาพิจารณาได้แล้วทำไมเราต้องดูถูกดูแคลนประชาชนล่ะครับ ท่านคิดเข้าไปได้อย่างไรว่าทุกขั้นตอนที่ประชาชนติดตามอย่างใกล้ชิด ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาร่าง ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้ง สสร. ไม่ว่าจะเป็นการติดตามข้อมูลข่าวสารในขณะมีการยกร่างซึ่งต้องทำโดยเปิดเผย ไม่ได้ทำกันในห้องมืดที่ไหน ไม่ว่าจะเป็นการลงประชามติรับหรือไม่รับร่างในขั้นตอนสุดท้าย ทำไมต้องเหยียบย่ำดุลยพินิจของประชาชนครับ แล้วท่านคิดหรือครับว่าคนไทย ๖๐-๗๐ ล้านคนจะยอมนั่งทนดูเฉย ๆ ให้เขาแก้กฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศเพื่อใครคนใดคนหนึ่ง มันเป็นไปไม่ได้ครับ ผมเคารพศรัทธาและเชื่อมั่นในประชาชน และผมไม่มีทางเชื่อว่าประชาชนที่ไหนในประเทศไทยจะยอมให้เกิดเหตุการณ์เช่นนั้น แล้วถ้ารัฐบาลทำเช่นนั้น รัฐบาลก็จะเจอกับพลังมหาศาลของประชาชน แล้วรัฐบาลที่มาจากประชาชนจะมิอาจต้านทานพลังของประชาชนได้ แล้วรัฐบาลที่มาจากประชาชนก็มิอาจจะสั่งสังหารประชาชนได้อย่างแน่นอนครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเรียนท่านประธานอีกนะครับว่ามีข่าวผู้หลักผู้ใหญ่ก็บอกผมมาว่าให้ระวังนะ จะมีกลุ่มก้อนคนที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญไปยื่นร้องศาลรัฐธรรมนูญว่ารัฐบาลชุดนี้จะล้มล้างรัฐธรรมนูญ จะยื่นให้ตีความ ล้มล้างที่ไหน ก็นี่เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน คนเขารู้กันทั่วว่าถ้าจะแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ต้องเอามาตรา ๒๙๑ มาดำเนินการเพื่อเปิดช่องให้แก้ได้ ไม่ใช่การล้มล้าง แต่นี่เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แล้วถ้าใครจะมาแก้รัฐธรรมนูญฉบับนี้เขาก็จะต้องมาดำเนินการตามกระบวนการวิธีครับ รัฐบาลชุดที่แล้วเขาดำเนินการแก้ เขาก็มีกระบวนการ รัฐบาลชุดนี้จะดำเนินการแก้ก็มีตามกระบวนการ การล้มล้างรัฐธรรมนูญ หมายถึงการบุกเข้ายึดอำนาจในการปกครองการบริหารประเทศ หมายถึงการล้มล้างรัฐบาลในขณะนั้น ทำลายรัฐธรรมนูญฉบับนั้นแล้วตั้งตัวเองขึ้นเป็นรัฏฐาธิปัตย์ นั่นคือการรัฐประหารครับ ให้ชัดเจนแบบนี้เถอะครับ อย่าไปทำให้สังคมสับสน อย่าไปทำให้ประชาชนเสียเวลา อย่าไปลุ้นหวยศาลรัฐธรรมนูญมาก

นักเลย มันไม่มีใครถูกหวยทุกงวดละครับ ล่าสุดหวย พ.ร.ก. ผิด คนเฮกันทั้งบ้านทั้งตลาดครับท่านประธาน

ท่านประธานที่เคารพครับ ประการต่อมาผมนั่งสดับตรับฟังดูจนพรรคพวกชวนให้มาทำหน้าที่ในเวลานี้ ผมว่าจริง ๆ มันไม่มีปัญหาอะไรเลยในการยื่นแก้ไขรัฐธรรมนูญคราวนี้ เพราะผมได้เคยแสดงความเห็นไว้กับสื่อมวลชนมาก่อนหน้านี้ว่าการแก้รัฐธรรมนูญคราวนี้ ก็คือการยื่นแก้ไขมาตรา ๒๙๑ ให้มี สสร. แล้ว สสร. เข้าไปดำเนินการแล้วประชาชนลงประชามติ สสร. มาจากการเลือกตั้ง ผมเปรียบเทียบเอาไว้ว่ามันเหมือนกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันอยู่ในห้อง ๆ หนึ่งครับ แล้วก็ล็อกกุญแจข้างนอกเอาไว้ ทีนี้เราจะแก้ เราแก้โดยวิธีการถือลูกกุญแจไปไขกุญแจเปิดห้องนี้ แล้วให้ สสร. ซึ่งประชาชนเลือกมาเข้าไปแก้ข้างใน พอ สสร. เข้าไปแก้ข้างในเสร็จ ผลการแก้ไขเป็นอย่างไร ยกออกมาให้ประชาชนตัดสินด้วยการลงประชามติเท่านี้เองครับ แล้ววันนี้กุญแจก็ยังไม่ได้ไขเลยครับ รัฐธรรมนูญยังอยู่ในห้องหนาแน่น กุญแจก็ยังล็อกอยู่ เราแค่ถือลูกกุญแจเดินเวียนไปเวียนมา ----------

แต่ปัญหามันเกิดจากมีพวกโรคจิตไปถ้ำมองครับ มีพวกโรคจิตไปถ้ำมองในห้องเสียก่อนครับ แล้วไปมองไม่ได้เห็นอะไรละครับ เห็นตะคุ่ม ๆ วับ ๆ แวม ๆ ก็ออกมาโวยวายตีโพยตีพายเป็นอย่างนั้น เป็นอย่างนี้ บ้านเมืองนี้มันมีปัญหากับพวกโรคจิตถ้ำมองได้อย่างไรล่ะครับ ยังไม่มีใครทำอะไรเลยครับ ให้ถอนตาออกมาจากฝาห้องแล้วตั้งสติ อย่ามีพฤติกรรมเช่นนั้น เดินไปบนดิน เดินไปท่ามกลางสายตาของประชาชน อย่างนี้สิครับ ถึงเรียกว่าเป็นประชาธิปไตย อย่างนี้สิครับ ถึงเรียกว่าเคารพและให้เกียรติประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นใจรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นะครับ เธออยู่ในห้อง เธอรู้อยู่แล้วว่าจะต้องมีการไขกุญแจเข้ามาแล้วมาแก้ไขให้ถูกต้อง แต่เธอถูกค่อนแคะจากพวกถ้ำมองจริง ๆ ครับ

ท่านประธานที่เคารพ สุดท้ายผมเรียนท่านประธานว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้บ้านเมืองเดินไปสู่วิถีประชาธิปไตยภายใต้กติกาที่เป็นประชาธิปไตย เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้เป็นเครื่องมือและช่องทางสำคัญช่องทางหนึ่งในการสร้างความปรองดอง ในการสร้างสันติภาพให้เกิดขึ้นกับประเทศ ผมไม่ได้บอกว่าแก้รัฐธรรมนูญแล้วทุกอย่างปรองดอง สันติภาพเกิดขึ้นทันที แต่นี่เป็นช่องทางหนึ่งแน่นอน ผมยืนยัน ถ้าเรามีกติกาสูงสุดมาจากประชาชน ถ้าเรามีกติกาสูงสุดเป็นธรรมเที่ยงตรงอย่างที่ประชาชนทั่วไปยอมรับได้ บรรยากาศของแรงเสียดทานในความขัดแย้งจะลดลงและคลี่คลายอย่างแน่นอน แต่ไม่น่าเชื่อ ผมไม่เชื่อจริง ๆ นะครับ ไม่อยากจะคิดจริง ๆ ว่าบ้านเมืองนี้มันจะมีคนเสียหายจากการเป็นประชาธิปไตย ผมไม่นึกจริง ๆ ว่าบ้านเมืองนี้มันจะมีผู้เดือดร้อนจากการปรองดอง แล้วผมก็นึกไม่ออกเลยว่ารัฐบาลจะเยียวยาคนพวกนี้อย่างไรครับ จะให้รายละ ๕,๐๐๐ บาท ก็เกรงว่าจะมีปัญหาตามมาเพราะสิ่งที่ต้องการไม่ใช่เงิน ๕,๐๐๐ บาทเข้าไปอีก ผมจึงเรียนท่านประธานว่าผมสนับสนุนให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วกราบเรียนพี่น้องประชาชนว่านี่เป็นการทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา นี่เป็นการทำหน้าที่อย่างเปิดเผย และท่านอยู่ในฐานะผู้มีส่วนร่วมสำคัญที่สุดในกระบวนการนี้อย่างแน่นอน รัฐบาลตบตาประชาชนไม่ได้ เพราะรัฐบาลชุดนี้เคารพและมั่นใจในศักยภาพของประชาชน รัฐบาลหลอกลวงผู้คนทั้งแผ่นดินไม่ได้ เพราะบ้านเมืองนี้แม้การศึกษาคุณวุฒิจะไม่เท่าเทียมแต่สติปัญญาอย่าหมิ่นแคลนกัน รัฐบาลเพียงต้องการทำให้กติกาสูงสุดของประเทศเป็นประชาธิปไตย ให้กฎหมายสูงสุดของแผ่นดินเป็นของประชาชน ให้ความพยายามสร้างความปรองดองเกิดขึ้นได้จริงโดยหลาย ๆ เครื่องมือที่พยายามขับเคลื่อนเดินหน้ากัน

นี่ก็ทำกันหลาย ๆ อย่าง มีสัญญาณปรองดองเกิดขึ้นราวกับดาวฤกษ์ พราวแสงบนท้องฟ้าหลายดวงพร้อมกัน แต่แปลกครับ ประชาชนเขาชื่นชมยินดีที่เห็นแสงดาวของความปรองดองประดับอยู่บนฟากฟ้าแห่งความขัดแย้งอันมืดมิด เขาจัดงานดนตรีที่ทำเนียบรัฐบาล มีแสงแวววาวของความปรองดอง ประชาชนชื่นชมยินดี บางคนจะตรวจสอบราคาวงดนตรีเขาจะแก้รัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตย ประชาชนส่วนใหญ่เขาเอออออเห็นด้วย ก็มีบางคนไม่สบายใจ ผมว่าเราขัดแย้งกันมา ๔-๕ ปี การเลือกตั้งวันที่ ๓ กรกฎาคม มันได้คำตอบแล้วกระมังครับว่าบ้านเมืองควรจะเดินไปทางไหน ที่ผ่านมา ๔-๕ ปีมีอำนาจใดไม่เคยใช้กับพวกผมบ้าง มีข้อกล่าวหาใดไม่เคยใช้กับพวกผมบ้าง มีกำลังใดไม่เคยใช้กับพวกผมบ้าง มีเครื่องมือสรรพาวุธใดไม่เคยใช้กับพวกผมบ้าง แล้วทำไมประชาชนยังเดินมากับพวกผมล้นหลามมหาศาล มันเป็นคำตอบแล้วกระมังครับ แล้วทำไมไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเดินไปตามที่ต้องการ ด้วยความเคารพครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภาได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอสลับไปที่วุฒิสมาชิกนะครับ ๓ ท่าน ท่านแรกท่านอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ ๘ นาทีครับ เชิญครับ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ สมาชิกวุฒิสภา (สุรินทร์) : ขอบคุณครับท่านประธาน กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์อนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออภิปรายเรื่องร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ทั้ง ๓ ร่าง สำหรับผมเองก็จะขออนุญาตเบา ๆ จัดเบา ๆ คงไม่ได้จัดหนัก เหมือนอย่างที่ผ่านมา ท่านประธานครับเมื่อเราพูดถึงเรื่องรัฐธรรมนูญก็จะมีคนสนใจกันมากเพราะว่าเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ เมื่อมีอะไรที่ไปยุ่งกับรัฐธรรมนูญก็อาจจะมีข้อโต้แย้งหรือจะมีข้อขัดแย้งกัน ในความเข้าใจของผมจริง ๆ แล้วผมว่ามีไม่ถึง ๒ เปอร์เซ็นต์ของคนไทยที่จะมีความรู้ ความเข้าใจรัฐธรรมนูญหรือเคยอ่านรัฐธรรมนูญจบทั้งฉบับ ท่านประธานครับ ก็เป็นเรื่องธรรมดาเมื่อเรามีการใช้กฎหมายไปสักพักเมื่อเห็นข้อบกพร่องก็ต้องมีการแก้ไข ซึ่งก็มีการเสนอกฎหมายเข้ามาแก้ไขเพิ่มเติมได้ซึ่งสภาแห่งนี้ก็ได้ทำกันมาตลอด รัฐธรรมนูญก็เช่นเดียวกัน แม้ว่าเราจะไม่อยากให้แก้ไขง่ายแต่มันก็แก้ไขได้ครับ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เราใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ก็มีมาตราที่ให้เราแก้ไข มาตรา ๒๙๑ ให้แก้ไขได้อย่างที่เราทราบอยู่แล้วจากในที่ประชุม ๒ วันที่ผ่านมา มาตรา ๒๙๑ (๑) ก็ต้องเสนอญัตติเข้ามาจาก ๓ ช่องทางเท่านั้นเองครับ จากคณะรัฐมนตรี จาก ส.ส. ๑ ใน ๕ ของสภาผู้แทนราษฎร หรือ ส.ส. บวก ส.ว. ๑ ใน ๕ ของทั้ง ๒ สภา หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๕๐,๐๐๐ คน ท่านประธานครับ เราพูดกันอยู่หลายครั้งว่าประเทศสหรัฐอเมริกาก็มีรัฐธรรมนูญ อาจจะเรียกว่าฉบับแรกของโลกที่เป็นลายลักษณ์อักษรแล้วก็มีเป็นฉบับเดียวอยู่ตลอด ๒๒๐ กว่าปีมานี้ก็มีการแก้ไขครับ แก้ไขประมาณ ๒๐ ครั้ง แต่สรุปแล้วเขาก็แก้ไขประมาณ ๑๐ ปีต่อครั้ง รัฐธรรมนูญเขาก็ยังอยู่เหมือนเดิมนะครับ แต่ว่าประเทศไทยเรา คนไทยเราชอบฉีกรัฐธรรมนูญ ก็ฉีกกันโดยการปฏิวัติ การรัฐประหาร การปฏิรูปอะไรก็แล้วแต่ ซึ่งผมว่ามันจะเป็นวัฒนธรรมไปแล้วหรือเหมือนว่าติดเชื้อกันอยู่ตลอดเวลา เราอาจจะมีกำลังจะฉีกอีกนะครับ เราจึงมีปัญหาเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญมากเหลือเกิน มากมาตลอดครับ เรามีมาแล้ว ๑๘ ฉบับจากปฏิวัติ จากรัฐประหาร ๑๓-๑๔ ฉบับ แล้วก็มีการจากที่สมาชิก มี สสร. อีกประมาณ ๔ ครั้ง ตามที่ที่ประชุมก็ได้มีผู้กล่าวมาแล้ว บางท่านก็ได้กล่าวแล้วว่ารัฐธรรมนูญเรามีอายุยืนแค่ประมาณ ๔ ปีเท่านั้นเอง เป็นเด็กน้อยเหลือเกิน ไม่ได้ก้าวไปสู่ตรงไหนเลยนะครับ ก็มีการกล่าวว่าการร่าง สสร. ครั้งที่ ๓ นับว่าเป็นครั้งที่ดีที่สุดก็เกิดขึ้นสมัยที่รัฐบาลท่านบรรหาร ศิลปอาชา เป็นนายกรัฐมนตรีเมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๘

และในขณะนั้นก็มีดีอีกอย่างหนึ่งก็คือท่านประธานรัฐสภา ท่านอาจารย์มารุต บุนนาค ได้ตั้งคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย หรือ คพป. ซึ่งมีท่านอาจารย์นายแพทย์ประเวศ วะสี ก็มีข้อเสนอให้ปฏิรูปการเมืองพร้อมเสนอกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญ ซึ่ง สสร. ก็ได้นำข้อบกพร่องต่าง ๆ มาแก้ไขเขียนใหม่โดยมีกรอบ มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างกว้างขวาง จึงเป็นที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ แน่นอนครับว่าใช้ไปแล้วก็ยังมีปัญหาอยู่ดีนะครับ หลาย ๆ ท่านในที่ประชุมแห่งนี้ก็ได้กล่าวแล้วว่ามีการปฏิวัติเกิดขึ้น จึงมีที่มาของ สสร. ชุดที่ ๔ คมช. ก่อให้มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คมช. นี้ซึ่งก็ว่ากันว่าไม่ดี แม้ว่าหลาย ๆ ท่านก็ว่ามีข้อดีมีการแก้ข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ซึ่งมีคนอภิปรายกันมามากแล้ว ----------

เพราะฉะนั้นที่ว่าไม่ดีก็เนื่องจากว่าหลาย ๆ ท่านก็รังเกียจว่า สสร. มาอย่างไร มีขั้นตอนมีกระบวนการได้มา ซึ่งแน่นอนก็ต้องมีจากอิทธิพลของ คมช. จากคณะปฏิวัติ ซึ่งเป็นศูนย์อำนาจ สำหรับคราวนี้เราก็จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเพื่อให้มี สสร. ชุดที่ ๕ คราวนี้เกิดขึ้นตามที่ทุกคนทราบ ท่านทั้งหลายสภาของเราปกครองโดยจำนวนเสียงข้างมาก รูล บาย นัมเบอร์ (Rule by Number) ตามตรรกะก็จะเป็นแบบเดียวกัน เพราะฉะนั้นร่างเสร็จก็น่าจะมีคนไม่ชอบอีก แม้ว่าบางท่านจะกล่าวว่าท่านจะรู้ได้อย่างไรว่า สสร. เป็นใครยังไม่เห็นและก็ยังไม่ได้มาเลย แต่แน่นอนการปกครองโดยเสียงข้างมากในสภาแห่งนี้ก็ต้องมีอิทธิพลจากคณะที่มีเสียงในสภามากที่คุมเสียงสภาได้ก็คือรัฐบาล ซึ่งก็จะเป็นศูนย์อำนาจคนก็จะโต้แย้งอีกก็ไม่ชอบอีก เพราะว่ามันมาจากศูนย์อำนาจซึ่งวันนี้ก็ได้ศัพท์ใหม่ ศูนย์อำนาจก็คือผู้ว่าจ้าง ผมได้ยินในสภาแห่งนี้ได้พูด ท่านประธานครับ เนื่องจากไม่มีกรอบการศึกษาเหมือนอย่างแบบเช่นที่ของอาจารย์หมอประเวศ เหมือนอย่าง สสร. ชุดที่ ๓ ก็มีบ้างของคณะกรรมการ ๒ ชุดเล็ก ๆ เช่น ของท่านดิเรก ถึงฝั่ง ซึ่งก็มีก็น่าจะแก้ไขเพียงบางข้อ เพราะฉะนั้นการยกร่างทั้งฉบับจึงมีคนเป็นห่วงมาก ถ้าตามตรรกะแล้ว สสร. ชุดที่ ๔ สสร. ชุดที่ ๕ ก็มาแบบเดียวกัน ผลมันก็จะได้แบบเดียวกันเพราะว่ามีศูนย์อำนาจเป็นผู้ว่าจ้าง ผมก็ยังไม่เห็นมีความพร้อมหรือมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ทั้งฉบับ ตราบเท่าที่ยังไม่เห็นกรอบที่มีผลจากการศึกษาว่าจะแก้ตรงจุดไหน จริง ๆ แล้วผมก็ได้เห็นข่าวก็อยากจะขอบคุณ คุณประวิช รัตนเพียร กรรมการตรวจการแผ่นดินที่ได้เสนอต่อสังคมจัดตั้งคณะกรรมการทำงานผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๐-๒๐ คน พิจารณาในสิ่งที่ควรจะแก้หรือไม่ควรจะแก้ จากที่ผมเรียนให้ทราบแล้วว่าเราดำเนินการหรือเราดูแลกันด้วยเสียงข้างมาก รูล บาย นัมเบอร์ ผมก็เคารพเสียงที่โหวตที่มากกว่า ผมเชื่อว่ารัฐบาลก็คงจะสามารถคุมเสียงข้างมากได้ ผมก็อยากขอวิงวอนให้รัฐบาลได้กรุณาดูแล สสร. ได้ยกร่างรัฐธรรมนูญให้เป็นประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชน หลีกเลี่ยงหลาย ๆ สิ่งที่หลาย ๆ คนเป็นห่วง อยากให้เป็นฉบับสุดท้ายที่ไม่ต้องให้เรามาร่างใหม่ทั้งฉบับอีกเลย ประเทศไทยได้เสียเวลากับเรื่องรัฐธรรมนูญมามากแล้ว เรามีปัญหากับรัฐธรรมนูญมากเกินไปทำให้ความเจริญของประเทศสะดุดตลอดเวลา ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ภายใต้เวลาอันจำกัดเพียงแค่ ๘ นาที ผมอยากจะเริ่มต้นว่านับจากปี ๒๕๕๑ ที่ผมได้เข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ เพราะว่าครั้งแรกปี ๒๕๔๙ แล้วก็ถูกฉีกรัฐธรรมนูญแล้วก็ปลาสนาการจากตำแหน่งนั้นไป กระผมรอคอยตลอดเวลาว่าเมื่อไรที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมีโอกาสได้รับการแก้ไข โดยเฉพาะการแก้ไขที่ควรจะต้องมาจากประชาชนเสียที ----------

ท่านประธานครับ ผมรอคอยมานานเราไม่พบครับ ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่าที่ผมอยากจะย้ำตั้งแต่ตอนต้นว่าเราอยากเห็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่มาจากประชาชนนั้นก็เป็นเพราะเวลาเราดูว่ารัฐธรรมนูญนั้นมันมีความหมาย มีคุณค่าหรือไม่ เราก็จะดูที่ ๒ ส่วน ๑. ก็คือเราดูที่ที่มาของมันหรือกระบวนการ กับ ๒. ก็คือเราดูที่เนื้อหาของมัน ผมกราบเรียนท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จริงอยู่ว่าอาจจะมีข้อดีอยู่ตามสมควร แต่ว่าเมื่อดูที่มาของมันแล้วทุกคนก็พูดตรงกันหมดว่าที่มานั้นไม่ชอบ คือไม่ชอบด้วยหลักการประชาธิปไตยและไม่ชอบธรรมแน่นอน ส่วนเนื้อหานั้นผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าหลายฝ่ายก็ยอมรับว่าไม่เป็นทั้งประชาธิปไตยแล้วก็ไม่เป็นธรรม ดังนั้นส่วนที่มันยังมีข้อบกพร่องอยู่เราจำเป็นต้องแก้ และทุกคนไม่เถียงกันครับว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้แก้ได้ ณ ขณะนี้อาจจะมีแนวทางในการที่จะแก้ออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกก็คือแก้ทั้งฉบับ ส่วนที่ ๒ แก้ตามประเด็น แต่สภาแห่งนี้ ณ ขณะนี้ไม่มีทางเลือกครับ ฝ่ายที่เห็นว่าอยากจะแก้ตามประเด็นนั้นท่านไม่ได้เสนอเข้ามา จึงมีแต่ฝ่ายที่จะเสนอให้แก้ทั้งฉบับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าการแก้ทั้งฉบับนั้นก็มีข้อดีมากครับ นั่นก็คือเราเห็นว่าถ้าหากที่มาหรือกระบวนการไม่ชอบธรรม หรือไม่เป็นประชาธิปไตยก็ถือโอกาสครั้งนี้แก้ ส่วนเนื้อหามาว่ากัน เพราะคนที่จะแก้นั้นก็คือประชาชน ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าสำหรับเนื้อหาในการที่จะแก้ ผมอยากฝากไปยังประชาชนที่จะคัดเลือก สสร. และยังมีส่วนในการที่จะมีส่วนร่วมอีกหลายขั้นตอนมาก อย่างน้อย ๓ ขั้นตอนใหญ่ ๆ ซึ่งผมจะมาพูดภายหลัง ท่านประธานครับ ผมมี ๓ ประเด็นที่กำลังจะพูดในเรื่องเนื้อหา ๑. รัฐธรรมนูญฉบับนี้เรามองไปข้างหน้า เพราะว่าที่ผ่านมาเราก็เถียงกันไปพอสมควร มองไปข้างหน้าว่าในเมื่อจะแก้ไขทั้งฉบับ เราจะให้รัฐธรรมนูญนี้มีส่วนในการแก้ไขปัญหารากฐานหรือปัญหาใหญ่ ๆ ที่เขาเรียกว่า ปัญหาโครงสร้างนั้นได้มากน้อยเพียงใด ๑. ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ทุกคนไม่เถียงกันครับในเรื่องนี้ ประเทศนี้มีความเหลื่อมล้ำมากที่สุดในอาเซียน เรามีชนชั้นต่าง ๆ อย่างน้อย ๓ ชนชั้นที่นักวิชาการได้กล่าวกัน ๑. ชนชั้นสูงหรือชนชั้นนำ ๒. ชนชั้นกลางซึ่งอาจจะแบ่งออกเป็นกลาง ระดับบน ระดับกลาง ระดับล่าง และ ๓. ก็คือชนชั้นล่าง ทำอย่างไรจึงจะให้ชนชั้นล่างได้มีโอกาสลืมตาอ้าปากได้จริง เข้าถึงทรัพยากร ดิน น้ำ ป่า เข้าถึงอำนาจในการจัดการ ในเรื่องของการจัดสรรโอกาสต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการศึกษาหรือเรื่องความก้าวหน้าใด ๆ ในชีวิต รูปธรรมก็คือว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้สามารถเขียนไว้ได้ไหมครับในหมวดแนวนโยบายแห่งรัฐก็ได้ หรือหมวดตรงไหนก็ได้ว่า

นับจากนี้ไปอาจจะต้องกำหนดไว้ว่า ๒ ปี ต้องมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเก็บภาษีมรดก เก็บภาษีที่ดินต้องจัดทำกันให้เสร็จ เพราะว่าเราเคยพูดกันมานานหลายรัฐบาลผมไม่พบว่าได้มีการคุยกันจริง นี่เป็นตัวอย่างนะครับ หรือกรณีที่ให้ประชาชนมีอำนาจว่าตรงนี้ไม่ควรสร้างเขื่อน ตรงนี้ควรสร้างเขื่อน ตรงนี้ควรจะสร้างนิคม ตรงนี้ไม่ควรสร้างนิคม ดิน น้ำ ป่า โหนด นา เล แบบภาษาปักษ์ใต้ให้ชาวบ้านได้มีส่วนจัดการได้ไหมครับ

๒. เรื่องรัฐราชการรวมศูนย์ ท่านประธานได้แลเห็นว่าที่ผ่านมานั้นงบประมาณประจำปีที่เราพิจารณากันไป ๒.๓๘ ล้านล้านบาท ในรัฐบาลนี้ หรือ ๒ กว่าล้านล้านบาทในรัฐบาลที่ผ่านมามีความไม่แตกต่างกันประการหนึ่ง นั่นก็คืองบส่วนใหญ่ใช้กับรัฐราชการ รัฐราชการรวมศูนย์ หรือรวมศูนย์ทุกอย่างไว้ที่ราชการ เราใช้งบไป ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์สำหรับเงินเดือนและรายจ่ายประจำ เราจ่ายให้กับหนี้สินไม่ว่าจะเป็นดอกเบี้ยหรือเงินต้นอีก ๔-๕ เปอร์เซ็นต์ งบสำหรับการพัฒนาหรือลงทุนเพียงแค่ ๑๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ที่ไปถึงประชาชน ไม่นับว่าอาจจะต้องมีคอร์รัปชันอีก ----------

ดังนั้นโครงสร้างตรงนี้รัฐธรรมนูญจะเขียนว่าอย่างไรครับ เช่น ต้องไม่เพิ่มหน่วยงาน ต้องลดรัฐราชการรวมศูนย์หรือรวมศูนย์ทุกอย่างไว้ที่ราชการ แล้วปัญหาข้อนี้ใช่หรือเปล่าท่านประธาน เป็นที่มาอย่างหนึ่งของการคอร์รัปชัน ประเทศนี้ทุกอย่างวางไว้เป็นสามเหลี่ยมพีระมิด สังคมเศรษฐกิจการเมืองและราชการรวมศูนย์ นี่คือเหตุที่แท้จริงด้วยใช่หรือเปล่าสำหรับการโกงหรือคอร์รัปชัน แต่เรามักจะไม่พูด และเราก็ลดสาเหตุให้เหลือแต่เรื่องของพฤติกรรมนักการเมืองซึ่งผมไม่เถียงนะครับ แต่ถามว่าเราจะมาเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนักการเมือง เราเปลี่ยนได้หรือครับ และเราแน่ใจว่าเราหวังให้เขาเปลี่ยนจริง ๆ หรือครับ สำหรับผม ผมไม่หวังนะครับ ผมไปบุกเรื่องของการพัฒนาเยาวชน บุกเรื่องของการศึกษาทำเรื่องของคนรุ่นต่อไปดีกว่า แต่ถ้าสำหรับนักการเมืองก็อย่าให้อำนาจเขามากสิครับ ก็กระจายออกจากกระทรวงสิครับ ได้ไหมครับ เอาจากข้างล่างขึ้นมาได้ไหมในการเขียนโครงการ ในการตัดสินเรื่องงบประมาณ ทำไมเราไม่พูดเรื่องอย่างนี้ ทำไมสภาทั้งสภาและประเทศทั้งประเทศจะต้องทะเลาะกันเพื่อที่จะไปสร้างพรรคการเมืองให้มันเข้มแข็งในขณะที่ประชาชนนั้นอ่อนแอลงตลอดเวลา ตัวอย่างเหล่านี้เป็นเรื่องที่อยู่ในหัวผม และไม่รู้จะทำอย่างไรท่านประธาน เราอยากจะคุยกันเรื่องอย่างนี้ เนื้อหาอีกอย่างหนึ่งมีการพูดถึง ส.ว. ที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน และ ส.ว. สรรหา ส่วนตัวนั้นผมไม่รังเกียจเลย หลายคนผมนับเป็นเพื่อน และนับเป็นญาติผู้ใหญ่ที่มาจาก ส.ว. สรรหา แต่ผมเรียนนะครับ ผมเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องหลักการ เราจะปล่อยให้ ส.ว. ที่มาจากการเลือกตั้งอยู่ได้สมัยเดียว ๖ ปี ส.ว. ที่มาจากการสรรหานั้นอยู่ได้ ๒ สมัย คือ ๓ บวก ๖ อย่างนี้หรือครับ เป็นธรรมหรือเปล่า และตั้งอยู่บนหลักการอะไร เมื่อกี้มีสมาชิกจากพรรคฝ่ายค้าน ขออภัยนะครับ ท่านพยายามบอกว่ามีการล็อบบี้ ส.ว. ผมเรียนนะครับ ผมยังไม่พบว่ามีการล็อบบี้ ส.ว. เลือกตั้ง ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในคราวที่แล้วผมเป็นคนลงให้พรรคประชาธิปัตย์ ทำไมท่านไม่มาบอกว่ามีการล็อบบี้ผมล่ะครับ ผมไม่พบข่าวเรื่องนี้ ดังนั้นวิธีอย่างนี้ผมขอให้เป็นครั้งสุดท้ายได้ไหม เรามาคุยกันด้วยเรื่องเหตุผล ด้วยเรื่องหลักการ

ท่านประธานที่เคารพ ผมอยากพูดในส่วนสุดท้ายประเด็นสุดท้ายผมว่านับจากนี้ไปเมื่อเรานั้นได้มีโอกาสที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญกันครั้งใหญ่ ผมขอเรียกร้องว่า ๓ ขั้นตอนที่เราจะต้องทำนับต่อจากนี้ไปก็คือ ๑. ไปชวนกันเลือก สสร. ที่เหมาะสมที่ดี ๒. ประชาพิจารณ์ ไม่ว่าใครจะมาเป็น สสร. การร่างต้องฝากไว้ว่าจะต้องให้ประชาชนนั้น

มีส่วนอย่างเต็มที่ ๖ เดือนหรือว่า ๑ ปีนั้นจะต้องคุยกันเต็มที่ นี่เป็นการถกเถียงด้วยเหตุผลและใช้ปัญญาญาณกันครั้งใหญ่ในประวัติศาสตร์และจะเกิดประโยชน์ เมื่อตอนลงมตินั้นจะเป็นการลงมติครั้งประวัติศาสตร์เช่นกัน นับจากนี้ถ้าหากได้รัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดครั้งนี้ เราไม่อยากเห็นทหารมายึดอำนาจและฉีกอีกต่อไป เพราะมีคนบอกว่าฉีกรัฐธรรมนูญนั้นมันฉีกกันมาหลายฉบับ ส่วนใหญ่ก็เผด็จการทหารนะครับ แล้วร่างก็เผด็จการทหารนะครับที่ประชาชนร่างเอง โดยประชาธิปไตยทางตรงที่กำลังจะเกิดขึ้นนี้มีน้อยครั้งมาก ดังนั้นขอเรียกร้องในช่วงครึ่งนาทีสุดท้ายท่านประธานว่าครั้งนี้เรียกร้องให้เยาวชนคนหนุ่มสาวต้องมีส่วนร่วม และเราต้องเปิดโอกาสให้ในขั้นตอนของการแปรญัตติ ประธานนักเรียนนายกองค์การนักศึกษาจะต้องมีส่วนร่วมในการเข้ามาดูแลในเรื่องของการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะเขาเป็นคนรุ่นใหม่ที่จะต้องอยู่กับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านวรวิทย์ บารู

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู สมาชิกวุฒิสภา (ปัตตานี) : วรวิทย์ บารู สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปัตตานี ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณที่ทางวิปวุฒิสภาได้ให้โอกาสผม ถึงแม้ว่าจะเป็นคนสุดท้ายที่จะต้องมานั่งคอยอยู่นานครับก็ยินดีที่จะคอย เพราะว่ามีประเด็นที่จะต้องพูดคุย ตลอดระยะเวลา ๒ วัน ๒ คืนที่พวกเราในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภาได้ร่วมกันประชุมเพื่อที่จะรับฟังเหตุและผลของการที่มีการเสนอร่างเข้ามา ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... และเท่าที่ติดตามดูการอภิปรายของบรรดาไม่ว่าจะเป็น ส.ส. หรือว่าจะเป็น ส.ว. ก็ปรากฏว่าแทบจะไม่มีผู้ใดที่ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญนะครับ ----------

เพียงแต่ว่าจากการติดตามดูของการอภิปราย บรรดา ส.ส. ทั้งหลายมีประเด็นที่มีความเห็นที่แตกต่างกันก็คือ ๑. เรื่องของเวลา แล้วก็อีกอันหนึ่งก็คือเรื่องของวิธีการแล้วก็รูปแบบในการแก้ไข ในส่วนของเวลานั้นมีสมาชิกอภิปรายเรื่องของจังหวะเวลาในการเสนอในขณะที่ปัญหาต่าง ๆ ที่รบเร้าสังคมของประเทศไทยยังไม่ได้รับการแก้ไข ความเดือดร้อนแผ่กระจายไปทั่วทุกระดับของประชาชนทุกชนชั้น และในฐานะที่ผมเป็น ส.ว. ที่มาจากทางชายแดนใต้ก็อดที่จะเห็นด้วยกับสิ่งเหล่านั้นไม่ได้ เพราะว่าปัญหาทางภาคใต้นั้นก็ต้องการการแก้ไขอย่างเข้มข้นและจริงจังจากรัฐบาล เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จึงมีสมาชิกที่อภิปรายว่าจังหวะเวลา จริงอยู่อาจจะทำในคราวเดียวกันพร้อม ๆ กัน แต่แน่นอนปัญหาที่มันเกิดขึ้นแทบจะทนไม่ได้ มีการฆ่ากันทุกวี่ทุกวัน คนทางใต้ก็ต้องการอยากจะเห็นนายกรัฐมนตรีไปนั่งคุยไปอะไรกับเขา จากผู้ซึ่งสูญเสียก็เป็นกำลังใจในการที่จะอยู่ต่อ อันนั้นจะเป็นประเด็นซึ่งจังหวะเวลาของการเสนอเข้ามานะครับ ส่วนวิธีการนั้นมีผู้เสนอมากมายว่าจริง ๆ แล้วการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็สามารถจะกระทำได้โดยกระทำไปเป็นทีละมาตราแล้วก็มีการพูดคุยมีการท้าทายกันมากมายนะครับ ไม่ว่าจะเป็นซีกจากของรัฐบาลเป็นส่วนใหญ่ที่เป็นผู้เสนอจริง ๆ แล้วเพชรแท้ย่อมไม่กลัว แล้วก็ไม่แพ้การเจียระไนด้วย ผมว่าไม่ควรที่จะไปห่วงอะไรที่ตรงนี้นั่นละครับ ไม่ต้องกลัวว่าจะเป็นสิ่งซึ่งถ้ามีการแก้ไขแล้วก็มีการเสนอเพื่อที่จะตีความตามศาลรัฐธรรมนูญก็ไม่ต้องไปกลัว เพราะว่าถ้าทำด้วยความบริสุทธิ์ใจ ความบริสุทธิ์ใจจะช่วยเราครับ ไม่มีการเมืองที่มากมายเข้าไปอยู่เบื้องหลังนั่นละครับ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือสิ่งซึ่งอยากจะเรียน ท่านประธานที่เคารพ ส่วนตัวผมเองยึดมั่นอยู่ตลอดเวลาว่าความสมบูรณ์พร้อมนั้นเป็นคุณสมบัติที่ไม่มีอยู่ในสิ่งที่ถูกสร้าง ดังนั้นนับประสาอะไรกับรัฐธรรมนูญที่มนุษย์เป็นผู้สร้างมันขึ้นมา ไม่ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญฉบับไหน ๆ มีฐานที่มาจากที่ใด มาจากกลุ่มไหนจะเป็นผู้สร้างก็ตามก็มีทั้งจุดอ่อนและจุดด้อย จุดแข็ง ในแต่ละฉบับอยู่แน่นอน กรณีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็เช่นเดียวกัน ตลอด ๒ วันนี้ก็มีการพูดกันเช่นเดียวกันมีทั้งที่จุดอ่อนมากมายที่ควรแก้ไข และแน่นอนทีเดียว จุดแข็งและที่ดีนั้นก็มีมากมายเช่นเดียวกัน มีมากกว่าจุดด้อยแน่นอน อย่างไรก็ตามในจุดด้อยในเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่มีการพูดกันมากและส่งผลกระทบมากมายก็คือการเพิ่มอำนาจตุลาการมากเกินไปในการสรรหาสมาชิกองค์กรอิสระ และ ส.ว. ซึ่งเป็นการดึงสถาบันศาลยุติธรรมมาพัวพันกับการเมืองมากเกินไป เมื่อเข้ามาพัวพันมากแน่นอนมันก็มีผลกระทบมาก

ตุลาการรัฐธรรมนูญเข้าไปในลักษณะเข้าไปพัวพันกับการเมือง แน่นอนทีเดียวนะครับว่ามันเกิดกระทบในลักษณะของขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษว่า ทรัสต์ เอฟเฟกต์ (Trust effect) มีปัญหาต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีการพูดกันมากมายทีเดียวนะครับ ทำให้ความน่าเชื่อถือของสถาบันตุลาการมีปัญหา ตัวอย่างเช่น กรณีของยกตัวอย่างประเด็นเดียว ซึ่งสะเทือนกรณีของคลิปวิดีโอในศาลรัฐธรรมนูญก็มีปัญหานะครับ นอกจากนั้นในกรณีการมอบให้องค์กรอิสระทั้ง ๗ เป็นผู้เลือกสรรหา ส.ว. ก็เกิดปัญหาคาใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมประเทศไทยที่มีพี่น้องมุสลิมอยู่ประมาณเกือบ ๑๐ ล้านคน ซึ่งเมื่อเช้าก็มีคนพูดกันอยู่แล้ว ที่ผู้สมัครเข้ารับการสรรหานี่ผมเข้าใจว่ามีทั้งหมด ๒๒ คน ไม่ได้รับการสรรหาแม้สักคนเดียว ซึ่งทั้งหมดนี้ถ้าเราดูจาก ๒๒ คน ๘ คนที่จบปริญญาเอก แล้วก็มีศาสตราจารย์แล้วก็มีรองศาสตราจารย์ผู้ซึ่งเป็นที่ปรึกษาทั้งของรัฐบาลแล้วก็ของในต่างประเทศด้วย ถ้าจะดูในประสบการณ์ไม่มีคำตอบสำหรับที่จะตอบแก่ชาวบ้านนะครับ ----------

ท่านประธานที่เคารพครับ เหล่านี้เป็นตัวอย่างของประเด็นที่ต้องการมีการแก้ไขเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม เพราะประชาธิปไตยเป็นระบอบที่เชื่อกันว่าสามารถที่จะสรรค์สร้างสังคมสันติสุขขึ้นมาได้ สังคมแห่งการปรองดองขึ้นมาได้ ดังที่ปรากฏว่าความมีคุณค่าของประชาธิปไตยที่ต้องแสวงหาให้ในประเทศต่าง ๆ ที่ปรากฏ ไม่ว่าจะในแอฟริกาเหนือตะวันออกกลาง กรณีของเกิดเหตุการณ์อาหรับสปริง (Arab spring) เป็นสิ่งที่พี่น้องประชาชนโดยทั่วไป ผมว่าไม่เฉพาะแต่ในเอเชียหรือว่าในประเทศไทยเท่านั้น แม้กระทั่งในทางยุโรปหรือว่าในทางประเทศอเมริกาเองก็มองนะครับว่าสิ่งซึ่งเป็นความต้องการของประชาชนไม่อาจที่จะยับยั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าหากว่ามีประเด็นของเผด็จการเข้าไปด้วยนี่นะครับ เผด็จการโดยผ่านกระบวนการขั้นตอนของการเลือกตั้งก็ดี หรือเผด็จการที่ออกมาในลักษณะที่ชัดเจนก็ดี ประชาชนได้รับการปฏิบัติเช่นนั้นจะไม่ยอม มาถึงจุดหนึ่ง ไม่ว่าใครที่จะขวางทางอย่างไร หรือจะมีอาวุธมากมายเพียงใด เชื่อเหลือเกินว่าประชาชนที่ถูกกดดันด้วยระบอบซึ่งไม่ใช่ระบอบประชาธิปไตยจะลุกขึ้นมาสู้แล้วก็สามารถที่จะมีชัยชนะในที่สุด การเขียนกฎหมายรัฐธรรมนูญที่จะมีขึ้นนี้ก็เช่นเดียวกัน เราควรที่จะมองนะครับ กรณีที่จะมีการสรรหา สสร. นี่นะครับ มีวิธีการหลายวิธีการ ไม่ว่าจะเป็นวิธีการที่เราคิดอยู่ที่มีการเสนอขึ้นมาก็ตาม มีหลายประเทศที่มองถึงชาติพันธุ์ มุ่งสู่ที่ชาติพันธุ์ ทุกชาติพันธุ์สามารถที่จะมากำหนดอนาคตของตัวเองในระบอบประชาธิปไตยมาเป็นส่วนหนึ่งของประเทศชาติได้ สิ่งเหล่านี้คือสิ่งซึ่งเป็นวิธีการที่สามารถจะกระทำได้ มันไม่ใช่มีวิธีการเดียว อย่างไรก็ตามขอยืนยันว่าระบอบประชาธิปไตยเป็นระบอบที่สามารถสรรค์สร้างสังคมที่เป็นสันติสุข สังคมที่มีความผาสุกหรือว่าฮาร์โมเนียส โซไซตี้ (Harmonious society) ได้ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : มาที่ฝ่ายค้านครับ ท่านศุภชัย ใจสมุทร ๒๖ นาทีครับ

นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคภูมิใจไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ผมลุกขึ้นอภิปรายในฐานะที่เป็นสมาชิกรัฐสภาซึ่งถือว่าจะต้องมีหน้าที่ในการที่จะต้องมาพูดคุยกันเรื่องที่เป็นปัญหาร้อน ๆ ของบ้านเมืองที่ได้นำเข้ามาให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้มีการพูดคุยกัน ผมทราบว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาที่เป็นเรื่องใหญ่และเป็นเรื่องที่ประชาชนทั้งประเทศให้ความสนใจ

จริง ๆ แล้วในฐานะที่เราเป็นพรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ผมได้แสดงให้ปรากฏอยู่ตลอดนะครับว่าพรรคภูมิใจไทยเรามีท่าทีอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ สิ่งที่เราได้แสดงให้ปรากฏต่อสาธารณชนถึงท่าทีของเราก็คือเราเห็นว่าในบรรยากาศ ในสถานการณ์ที่มันเกิดขึ้นในบ้านเมืองของเราในเวลานี้ การแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่น่าจะเป็นสิ่งที่รัฐบาลควรจะรีบเร่งที่จะดำเนินการ เพราะเราเห็นว่ามีปัญหาอีกหลากหลายมากมายที่เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่รัฐบาลควรที่จะต้องแก้ไข แน่นอนครับรัฐบาลบอกว่าสามารถที่จะทำเรื่องนี้เป็นคู่ขนานไปได้ และท่านก็บอกว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็เป็นเรื่องหนึ่งซึ่งท่านได้ไปตกปากรับคำกับประชาชนในการแถลงนโยบาย ซึ่งผมรับว่าท่านก็ได้มีการแถลงนโยบายเช่นว่านั้นจริง ----------

แต่อย่างไรก็ตามเมื่อในที่สุดท่านเห็นว่าเป็นเรื่องความจำเป็นเร่งด่วน และเป็นความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องทำจริง ๆ เราก็เป็นห่วงครับว่าในที่สุดแล้วเรื่องที่ท่านจะมีการเร่งทำในเรื่องนี้อาจจะเป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดสิ่งที่เรียกว่าเป็นเรื่องความร้อนที่เกิดขึ้นในสังคมเรา คำว่า ร้อน ก็คือเรื่องความขัดแย้งในหมู่ประชาชน สิ่งที่ต้องยอมรับว่าหลายปีที่ผ่านมาในหมู่ประชาชนของเรามีความขัดแย้งขาดความสามัคคี หลายฝ่ายพยายามที่จะเร่งในการที่จะหาวิธีการในการที่จะปรองดอง และเราคิดว่าแน่นอนละครับ กฎหมายใดก็ตามที่มันเห็นว่าไม่เป็นธรรมและจำเป็นที่จะต้องแก้ไข แนวทางหรือวิธีคิดเรื่องความปรองดองก็คิดว่าการแก้ไขกฎหมายแม้กระทั่งรัฐธรรมนูญก็เป็นเรื่องหนึ่งซึ่งอาจจะต้องกระทำ แต่ก็ยังเห็นว่าบรรยากาศช่วงเวลานี้อาจจะไม่ใช่ สิ่งที่บอกว่า ไม่ใช่ วันนี้ก็ปรากฏ วันนี้มีบรรยากาศความขัดแย้ง มีการเห็นด้วยไม่เห็นด้วย อยู่หน้าสภานี้เราก็เห็นกลุ่มคนต่าง ๆ มากมายนั่นละครับ แต่เมื่อท่านตั้งอกตั้งใจยังเดินหน้าที่จะแก้รัฐธรรมนูญเราก็บอกว่าวันนี้ถ้าทางรัฐบาลมีความเคารพเชื่อมั่นประชาชนเราพบว่ามีร่างของประชาชนอยู่ถึง ๓ ร่าง ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบรายชื่อซึ่งใช้เวลาไม่นานขอให้รอหน่อยได้ไหม แต่ปรากฏว่าในที่สุดท่านก็ไม่รอแล้วจนมามีการพิจารณากันจนถึงวันนี้ เพราะฉะนั้นเรื่องแรกที่อยากจะต้องบอกกับรัฐบาลหรือว่า ส.ส. ที่มีการเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญมาอีก ๒ ร่าง ก็ต้องบอกว่าวันนี้ท่านต้องมีหน้าที่อธิบายว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นความจำเป็นเร่งด่วนและประชาชนได้ประโยชน์อะไร ถ้าท่านคิดว่าเป็นเรื่องที่ได้ประโยชน์และสามารถที่จะแก้ไขให้ความขัดแย้งมันลดน้อยถอยลงไปได้ ทางพรรคภูมิใจไทยเราก็พร้อมที่จะแสดงท่าทีที่เห็นว่าก็พร้อมที่จะสนับสนุน ถามว่าทำไมต้องสนับสนุน หรือไม่สนับสนุน ความจริงที่ต้องปรากฏมาในหลายปีที่ผ่านมา ความเป็นพรรคภูมิใจไทยของเราพี่น้องประชาชนจำนวนมากก็คงทราบว่าพรรคภูมิใจไทยของเราวันนี้ก็คือพรรคการเมืองซึ่งได้แยกมาจากพรรคพลังประชาชนซึ่งปัจจุบันท่านก็คือพรรคเพื่อไทย หลายคนที่อยู่ในพรรคนี้ล้วนแล้วแต่มีความรู้สึกเคยได้รับความเจ็บปวดจากความรู้สึกว่ากติกาบ้านเมืองมันไม่เป็นธรรม นี่คือความจริงที่ปฏิเสธไม่ได้และสิ่งเหล่านั้นก็ยังดำรงอยู่ สิ่งที่ต้องยอมรับอย่างหนึ่งก็คือว่าในเรื่องเวลาที่ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เราใช้กันในปัจจุบันนี้ มีการออกกรณรงค์เพื่อมีการประชามติ ท่านประธานที่เคารพครับ พวกกระผมที่อยู่กันในพรรคภูมิใจไทยก็เป็นกลุ่มที่คัดค้านร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เรากำลังจะแก้นี่ละครับ ผมยอมรับตรงนี้ว่า ณ เวลานั้นพวกผมนี่ละครับที่ออกกรณรงค์โหวตโน ไม่รับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ถ้าถามว่าเนื้อหาสาระของ

รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่มันออกมานั้นมันไม่ดีอย่างไร ผมก็คงจะต้องตอบแบบกล้อมแกล้มว่าจริง ๆ เนื้อหาสาระที่มันดีมันก็มีอยู่มากมายอย่างที่เราใช้กันในปัจจุบัน แต่วันนั้นเหตุผลสั้น ๆ ก็คือว่าเมื่อรัฐธรรมนูญนี้มาจากการรัฐประหารออกมาโดยไม่ถูกต้อง ที่มาไม่ชอบ ถ้าจะพูดกันด้วยความไม่สุภาพ คำไม่สุภาพหน่อยก็บอกว่ากูก็ไม่เอามึง เหตุผลสั้น ๆ แค่นั้นเองครับ แต่ถ้าเรามาใช้พินิจพิเคราะห์กันเราก็รู้ว่าจริง ๆ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นก็ไม่ได้เลวร้ายนะครับ ถ้าเราบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เลวร้าย มาจากการรัฐประหารก็ด้วยความเคารพ วันนี้พวกผมก็คงไม่ต้องพูดกับ พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน แต่วันนี้ด้วยความที่รู้สึกว่า ณ ห้วงเวลานั้นท่านจำเป็นที่จะต้องทำอย่างนั้น วันนี้เราก็ต้องมีไมตรีในฐานะที่ท่านเป็นนักประชาธิปไตยที่ตัดสินใจเข้ามาวิถีทางประชาธิปไตย ที่ผมกำลังเรียนตรงนี้ก็เพียงแต่อยากจะบอกว่าหลายเรื่องหลายราว ณ เวลาหนึ่งเราจำเป็นที่จะต้องยอมในเรื่องบางเรื่อง แต่ในบางจุดบางเวลาเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนเราก็จำเป็นที่จะต้องทำอะไรก็ตาม ----------

สิ่งที่พรรคภูมิใจไทยเราแสดงจุดยืนมาตลอดก็คือว่า เรื่องพรรคเป็นเรื่องลำดับรองลงมา ประโยชน์ของพรรคเป็นเรื่องรองลงมา เราเอาเรื่องปัญหาบ้านเมือง ประโยชน์ของบ้านเมืองเป็นหลัก และนี่คือคำอธิบายที่ผมอยากจะเรียนต่อท่านประธานว่านี่คือเหตุผลว่า ณ วันหนึ่ง ทำไมผมไม่ได้อยู่กับเพื่อนพ้องน้องพี่ที่เคยอยู่ด้วยกันมา แต่หันไปสนับสนุนพรรคการเมืองพรรคหนึ่งซึ่งท่านมองว่าเป็นปฏิปักษ์ เหตุผลสั้น ๆ ก็คือพวกผมตัดสินใจที่จะไม่นึกถึงประโยชน์ตัวเอง ไม่นึกถึงประโยชน์ของพรรคมากกว่าประโยชน์ของบ้านเมือง ท่านประธาน วันนี้มีการพูดกันถึงเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมว่าทุกท่านที่นี่ก็คงคิดเหมือนกันว่าสภาแห่งนี้ ส.ว. และ ส.ส. รวมประมาณ ๖๕๐ ท่าน กำลังจะพิจารณาแล้วให้ใครก็ไม่ทราบเป็นผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ให้ใครซึ่งท่านตั้งโจทย์มาว่า ๙๙ ท่านที่จะไปเป็น สสร. แล้วก็ร่าง เพราะฉะนั้นไม่ว่าใครจะมีความเชี่ยวชาญเรื่องเช็คเด้งกันอย่างไร หรือมีการตีเช็คเปล่ากันอย่างไรก็ตาม แต่ความเป็นจริงที่เรายอมรับก็คือว่าวันนี้เราไม่ทราบว่า ๙๙ ท่าน สสร. ท่านจะร่างออกมาอย่างไร ต่อให้ท่านบอกเป็นแนวไปว่าให้นำเอารัฐธรรมนูญฉบับที่น่าจะดีเข้ามาเป็นแบบ หรือท่านจะกำหนดว่าจะต้องเป็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มันก็ไม่ได้มีหลักประกันอะไรที่ยืนยันว่าในที่สุดแล้วสิ่งที่ท่านจะร่างจะออกไปแบบไหน สิ่งที่พรรคภูมิใจไทยเราเป็นห่วงอยู่อย่างเดียวท่านครับ หลักที่สุดก็คือเรื่องของสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งหลายท่านก็ได้มีการพูดคุยกันไปแล้ว หลายท่านก็ยังยืนยัน ฝ่ายรัฐบาลก็ยืนยันว่าจะไม่แตะต้อง ตรงนี้สมาชิกของรัฐบาลบางท่านก็มีการบอกว่าทุกอย่างอยู่ในสายตาประชาชน ผมเชื่อครับ เพราะวันนี้เรากำลังจะทำกันต่อหน้าประชาชน และผมหวังว่าในที่สุดแล้วสิ่งที่ท่านตกปากรับคำในสภาอันศักดิ์สิทธิ์แห่งนี้ก็จะเป็นอย่างที่ท่านรับปาก ท่านต้องรับปากแล้วท่านต้องปฏิบัติ ถามว่าท่านรับปากในสิ่งที่ท่านเองท่านไม่ได้เป็นผู้ร่าง ผมก็คิดอย่างเดียวครับว่าท่านก็คงสามารถคุมสภาพในการที่จะมีการร่างโดย สสร. ได้ ผมพูดอย่างนี้ไม่ได้มีการคิดจะดูถูกประชาชนอย่างที่มีใครพูดกัน แต่ผมคิดว่าวันนี้ท่านเริ่มต้นมาจนถึงเวลานี้ ผมว่าท่านก็มั่นใจแล้วว่าทิศทางความน่าจะเป็นของรัฐธรรมนูญที่จะร่างกันจะออกมาอย่างไร เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมขอท่านว่าความเป็นราชอาณาจักรไทย อันมีพระมหากษัตริย์ มีหมวดพระมหากษัตริย์ในหมวด ๒ นั้นจะต้องดำรงอยู่ครบ นั่นคือสิ่งที่เราขอและท่านรับปาก ท่านตกปากรับคำ แน่นอนพรรคภูมิใจไทยเราก็มีความมั่นใจว่าถ้าท่านตกปากรับคำ อย่างน้อยในวาระแรกเราก็พร้อมที่จะสนับสนุน

เพราะยอมรับอยู่อย่างหนึ่งว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมาก่อให้เกิดปัญหาบ้านเมืองตามสมควร เรามีปัญหามาตั้งแต่สมัยก่อนการปฏิวัติด้วยซ้ำไป เรื่องของอำนาจอธิปไตยกับความชอบธรรม ความชอบธรรมกับอำนาจอธิปไตยมันไม่ได้เคยเป็นสิ่งเดียวกันมาหลายปีแล้วในประเทศนี้ เพราะฉะนั้นวันดีคืนดีบางรัฐบาลมีคะแนนเสียงอยู่ ๓๗๗ เสียง ใน ๕๐๐ เสียง ก็ถูกตั้งคำถามเรื่องอำนาจอธิปไตยแต่ไม่มีความชอบธรรม เพราะฉะนั้นวันนี้พวกเรานี้ละที่จะต้องทำอย่างไรให้ความเป็นอำนาจอธิปไตยกับความชอบธรรมเป็นสิ่งเดียวกัน พรรคภูมิใจไทยเราเป็นพรรคฝ่ายค้านครับ แต่แน่นอนในเรื่องบางเรื่องเราคิดว่าถ้าเราสามารถที่จะทำให้บ้านเมืองมันเดินหน้าต่อไปโดยที่จะร่วมกันประคับประคอง เราอาจจะมีความเห็นที่แตกต่างจากเพื่อนที่เป็นสมาชิกพรรคฝ่ายค้าน แต่เฉพาะช่วงเวลานี้ละครับ เฉพาะเวลาเมื่อท่านตกปากรับคำที่จะให้โอกาส ----------

แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะบอกกับทางผู้เสนอร่างมาทั้ง ๓ ร่างนะครับว่าวันนี้เป็นอำนาจที่ท้าทาย วันนี้ท่านบอกว่าท่านกำลังประกาศต่อหน้าประชาชนว่าท่านกำลังทำต่อหน้าประชาชน ท่านบอกว่ามีประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอยู่ ๔๕ ล้านคน นั่นหมายถึงว่าวันนี้ไม่ว่าอะไรจะเกิดขึ้นก็ตามท่านได้ให้คำสัตย์ไว้ แล้วเราจะยึดมั่นในคำสัตย์ที่ท่านให้ไว้ เราจะติดตามว่าในที่สุดสิ่งที่ท่านตกปากรับคำว่าทุกอย่างจะมีการดำเนินการไป เราอยากจะให้มันเป็นอย่างที่ท่านพูด แล้วเราก็พร้อมจะสนับสนุนให้ประเทศนี้มันมีกติกาที่สมบูรณ์ เรามาเริ่มกันปฏิรูปการเมือง ผมนึกย้อนหลังครับว่าถ้าปี ๒๕๔๐ แล้ว ปี ๒๕๔๙ ไม่มีการปฏิวัติ วันนี้เราก็อาจจะมีรัฐธรรมนูญที่ว่ากันว่าดีที่สุดในโลก คือปี ๒๕๔๐ ได้ใช้กัน แต่สรุปความได้อย่างหนึ่งว่าประเทศนี้อย่ายึดถือเรื่องเอารัฐธรรมนูญเป็นเรื่องสำคัญไปมากกว่าที่เราจะอยู่กันอย่างไรเถอะครับ รัฐธรรมนูญมันเหมือนกับบางสิ่งบางอย่างซึ่งมันจำเป็นต้องมี แต่บางทีก็ดูแทบจะไม่มีประโยชน์ที่จะมาใช้ในการดำรงชีวิตเลย วันนี้เราได้เรียนรู้ว่าประเทศนี้มีรัฐธรรมนูญ ๑๘ ฉบับ ๑๙ ฉบับ หรืออาจจะมีไปเรื่อย ๆ วันนี้ไม่จำเป็นต้องไปดูรัฐธรรมนูญต่างประเทศ เราเป็นคนไทยเราก็ว่าไปตามสไตล์ (Style) แบบไทย ๆ ของเรา จะดี จะสำเร็จอย่างไรก็คงเป็นเรื่องที่เราจะต้องร่วมกัน แต่ผมว่าเป็นช่วงเวลาที่ดีที่เหมาะสมครับ พรรคภูมิใจไทยเรามั่นใจว่าถ้าวันนี้รัฐบาลมีความตั้งใจดี ท่านเสนอร่างแต่ละร่างเข้ามาเพื่อที่จะร่วมกันปฏิรูปการเมืองเราก็พร้อมที่จะสนับสนุนในช่วงเวลานี้ แต่ตกปากรับคำให้ชัดนะครับว่าท่านไม่ได้ทำเพื่อคนใดคนหนึ่ง ท่านจะต้องทำเพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ ขณะที่ท่านบอกว่าท่านไม่ไปแตะเรื่องร่างรัฐธรรมนูญ วันนี้ท่านลองเข้าไปในเว็บไซต์ดูสิครับ ก็ยังมีกันอยู่เต็มเว็บไซต์หมิ่นพระบรมเดชานุภาพ เพราะฉะนั้นผมอยากให้ท่านมีความรู้สึกว่าสิ่งที่ท่านกำลังจะบอกว่าท่านจะร่วมปกป้องสถาบัน จะไม่ไปแตะเรื่องของสถาบันพระมหากษัตริย์ในฝ่ายเชิงบริหารท่านก็เดินหน้าทำไปด้วยสิครับ ท่านทำไปด้วยให้มีความรู้สึกว่าสิ่งที่ท่านกำลังทำนั้นท่านตั้งใจจริง มันจะทำให้ประชาชนที่มีความจงรักภักดีกลัวว่าท่านจะไปแตะไปต้องจะได้คลาย

อีกเรื่องหนึ่งซึ่งจะต้องขอฝากก็คือมันมีความรู้สึกตลอดมา หลังจากที่ท่านชนะการเลือกตั้ง คือความกระเหี้ยนกระหือรือในการที่จะล้างองค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญหรือว่าแม้กระทั่งเข้าไปถึงตุลาการ ผมอยากจะบอกว่าสิ่งที่พรรคภูมิใจไทยเราพูดอยู่เสมอก็คือนักการเมืองควรที่จะร่วมกันดึงฟืนออกจากกองไฟ หลายเรื่องที่ท่านคิด หลายเรื่อง

ที่ท่านคิดอ่าน ล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องของการที่จะสุมฟืนเข้าไปกองไฟทั้งสิ้น อยากขอร้องครับ เราเริ่มต้นใหม่ได้ไหมครับ เราเริ่มคิดโดยเอาตัวเองเป็นตัวประโยชน์ที่เป็นลำดับรองมา เอาประโยชน์ของบ้านเมืองเป็นตัวตั้ง วันนี้ทำอย่างไรที่จะไม่ร่วมกันก่อฟืนกองใหม่หรือไปโหมให้ไฟมันลุกโชนขึ้นมา ผมคิดว่าวันนี้ท่านต้องไปพินิจพิเคราะห์ ไม่ว่า ส.ว. ส.ส. เอง ผมว่าท่านก็คิดเหมือนกันว่าเราจะร่วมกันที่จะช่วยกันดับไฟ เวลานี้องค์กรอิสระท่านก็ทำหน้าที่ของท่าน ถ้าท่านเห็นว่าที่มาอาจจะไม่ค่อยตรงใจอย่างที่ท่านคิด ท่านก็หาวิธีการที่จะประสานส่งสัญญาณไปทาง สสร. ให้ร่างออกมาเป็นความยุติธรรม แต่ไม่ใช่มุ่งร้าย ทำลายโดยใช้อคติจากความรู้สึกส่วนตัว ผมยืนยันในฐานะที่เราได้สัมผัสอำนาจบางอำนาจ คืออำนาจตุลาการ อำนาจตุลาการท่านได้ทำหน้าที่ของท่านอย่างตรงไปตรงมาโดยตลอด แต่อาจจะเป็นไปได้ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ได้กำหนดตำแหน่งจากตุลาการบางตำแหน่งเข้าไปมีหน้าที่ในการสรรหาหรือมีการแต่งตั้งองค์กรอิสระบางองค์กรเท่านั้น แต่สิ่งที่หลายท่านได้พูดไปเป็นการตีขลุมเหมือนกับศาลทั้งศาล ตุลาการทั้งตุลาการเป็นอำนาจที่ควรจะต้องเข้าไปจัดการซึ่งผมคิดว่าไม่ถูกต้อง ----------

สิ่งที่พรรคภูมิใจไทยเราต้องการยืนยันมาตลอดนะครับว่าเวลานี้บ้านเมืองเราจำเป็นที่จะต้องร่วมกันที่จะประคับประคอง ต้องร่วมกันที่จะปกป้องสถาบัน เมื่อท่านตกปากรับคำแล้วเราก็สบายใจ และพรรคภูมิใจไทยเราก็บอกกับท่านตรงนี้เลยว่านี่คือท่าทีของพรรคภูมิใจไทยที่ชัดเจนว่าถ้าท่านกล้ายืนยันกับเราว่าท่านจะไม่เข้าไปแตะต้องเรื่องสถาบัน ในขณะเดียวกันฝ่ายบริหารจะเดินหน้าในการที่จะเข้าไปปราบปรามการล่วงละเมิดต่อสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างจริงจัง และท่านจะไม่เข้าไปแตะต้องต่อองค์กรอิสระจนเกินสมควรเราพร้อมสนับสนุน

และเรื่องสำคัญที่จะต้องถามท่านเป็นการสุดท้ายก็คือว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญคราวนี้ประชาชนจะได้ประโยชน์อะไร เป็นรัฐธรรมนูญที่กินได้อย่างที่ท่านพูดกัน ผมอยากรู้ว่าถ้าท่านแก้แล้วมันจะเป็นประโยชน์ จะแก้ปัญหาเรื่องปากท้อง ปัญหาเรื่องชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมากน้อยเพียงใด ผมขออนุญาตที่จะใช้เวลาตามสมควรแค่นี้ครับ ขอบพระคุณที่ท่านทั้งหลายได้ตั้งใจและผมคิดว่าวันนี้ในฐานะที่เป็นฝ่ายค้านนะครับ วันนี้จะขอทำหน้าที่ที่จะบอกว่าจะสนับสนุนสมาชิกที่มีการเสนอร่างกฎหมายแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้ด้วยความยินดีในวาระนี้ แต่หลังจากนี้ไปถ้าปรากฏว่าท่านกลายเป็นซ่อนรูปเสียเองอย่างที่ท่านถนัดใช้แปรเปลี่ยนไปจากที่เคยท่านตกปากรับคำ พวกผมไม่ยอม พวกผมก็จะไม่มีการสนับสนุนท่านอีกต่อไป สำหรับช่วงนี้มีเวลามอบให้อีก ๗ นาทีครับ ผมขอใช้เวลาประมาณ ๒๐ นาทีเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : กลับไปที่ฝ่ายรัฐบาลนะครับท่านวิภูแถลง พัฒนภูมิไท ๑๐ นาทีนะครับ

นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิภูแถลง พัฒนภูมิไท ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทยในฐานะสมาชิกรัฐสภาครับ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ผมจะขออนุญาตเพื่อที่จะตอบคำถามสำคัญ ๒ ประการ ๒ คำถามใหญ่ ๆ

คำถามที่ ๑ นั้นคือทำไมจะต้องแก้รัฐธรรมนูญ ทำไมต้องแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับนี้

คำถามที่ ๒ ทำไมจะต้องแก้ไข มาตรา ๒๙๑ ให้มี สสร. มาจากการเลือกตั้งของประชาชนโดยตรงเพื่อเข้าไปยกร่างรัฐธรรมนูญ

ผมขอตอบคำถามแรกก่อนครับ ท่านประธานที่เคารพ ตอบง่าย ชัดเจน ตรงไปตรงมาแล้วก็จริงใจได้อย่างนี้ครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีหลายมาตรา มีเนื้อหาสาระที่ดีอยู่ แต่จะอย่างไรก็ตามรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดที่ใช้ในการปกครองประเทศจะเป็นอย่างอื่นไปไม่ได้นอกจากมีต้นทางที่ต้องมาจากประชาชนเท่านั้น ความถูกต้อง ความชอบธรรม ความสง่างาม และวัฒนธรรมการปกครองประเทศในระบอบประชาธิปไตย ที่มาของรัฐธรรมนูญต้องมีความชอบธรรม นั่นคือตอบคำถามแรก ผมไม่เคยเชื่อครับท่านประธานที่เคารพครับว่างาช้างมันจะงอกออกมาจากปากสุนัขได้ฉันใด ผมก็ไม่เชื่อเช่นเดียวกันว่ารัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยจะมาจากที่อื่นใดได้ นอกจากประชาชนเท่านั้น นั่นคือประการที่ ๑

ในประการที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพ การที่จำเป็นจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ก็เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมให้ตอบโจทย์การปกครองประเทศในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่อำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศจะต้องเป็นของราษฎรอย่างแท้จริงครับ จะเป็นอย่างอื่นไปไม่ได้ เมื่อมาดูเนื้อหาสาระในรัฐธรรมนูญฉบับที่ใช้อยู่นี้ หลายเรื่องราวไม่สอดคล้องกับหลักการของการเป็นประชาธิปไตย ไม่ว่าด้วยเรื่องสิทธิเสรีภาพ ไม่ว่าด้วยเรื่องของเสมอภาค ไม่ว่าด้วยเรื่องของหลักนิติรัฐ นิติธรรม และรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งต้องมาจากพรรคที่ชนะการเลือกตั้งหรือมีเสียงข้างมาก เอาธรรมดา ๆ ง่าย ๆ เวลามันสั้น ในเรื่องของความเสมอภาคชัดเจน นักการเมืองไม่ว่า ส.ส. ไม่ว่า ส.ว. ไม่ว่ารัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินต่อสาธารณะทั้งก่อนที่จะเข้าไปและออกมา ผมจึงถามว่าความเสมอภาคมันอยู่ตรงไหน ทำไมข้าราชการตุลาการซึ่งให้คุณให้โทษกับคนอื่นได้ ผบ. เหล่าทัพซึ่งให้คุณให้โทษกับสังคมได้ หรือปลัดกระทรวงอธิบดีอะไรเหล่านี้เป็นต้น มันน่าจะมีความเสมอภาคและเท่าเทียมในการที่จะต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินต่อสาธารณะเฉกเช่นเดียวกันทั้งก่อนเข้าปฏิบัติหน้าที่และหลังจากพ้นไปจากหน้าที่ นี่คืออธิบายในเรื่องของความเสมอภาคและเท่าเทียม ฉะนั้นจึงต้องแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเพื่อตอบโจทย์หลักการของการปกครองประเทศในระบอบประชาธิปไตยครับ การปกครองประเทศในระบอบประชาธิปไตยนั้นโดยหลักนิติรัฐต้องใช้กฎหมายเป็นหลักในการปกครองประเทศ อธิบายความว่ากฎหมายต้องใหญ่กว่าคน แต่ในประเทศนี้แปลกครับคนสามารถมาฉีกกฎหมายได้แล้วบอกว่าให้ช่วยกันเคารพกฎหมาย ผมยังงงอยู่จนทุกวันนี้ ถ้าหากว่าประเทศนี้เป็นนิติรัฐจริง การรัฐประหารจะเกิดขึ้นไม่ได้เลยเพราะการรัฐประหารนั้นอธิบายความว่าคนมันใหญ่กว่ากฎหมาย แล้วคนสามารถมาฉีกกฎหมายได้ แต่คนที่ห่วงใยเรื่องการฉีกกฎหมายโดยวิธีการที่เป็นกบฏ ผิดประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๑๓ กลับไม่เคยได้รับการลงโทษแต่อย่างใดเลย ท่านประธานที่เคารพ นั่นคือเหตุผลหนึ่งของความจำเป็นในการที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อให้ตอบโจทย์หลักของประชาธิปไตยอย่างครบถ้วน

ประการต่อมา คณะกรรมการหลายชุดซึ่งแต่งตั้งโดยรัฐสภาก็ดี สมัยท่านชัยชิดชอบ คณะกรรมการหลายชุดที่ตั้งโดยอดีตรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ทั้งคณะกรรมการสมานฉันท์ คณะกรรมการเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญตามมติของคณะกรรมการ

ชุดสมานฉันท์ คณะกรรมการที่เรียกว่า คอป. ต่างมีความเห็นไปทิศทางเดียวกันนะครับ ซึ่งบุคคลเหล่านั้นไม่ได้มีส่วนเกี่ยวร้อยเชื่อมโยงผูกพันกับพรรคเพื่อไทยหรือรัฐบาลในขณะนี้ แต่ปรากฏว่าผลการศึกษาได้สรุปข้อเสนอแนะตรงกันว่าต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ฉะนั้นไม่มีเหตุผลอื่นที่จะมาสกัดกั้นหรือไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ในกรณีของศาสตราจารย์ดอกเตอร์คณิต ณ นคร พูดไปลึกมาก ข้อสรุปเสนอแนะลึก ชัดเจนบอกว่าอาชญากรที่เกิดขึ้นใน ๒-๓ ปีที่ผ่านมา ผู้ถูกกล่าวหาที่เกิดขึ้นใน ๒-๓ ปีที่ผ่านมา ผู้กระทำความผิดใน ๒-๓ ปีที่ผ่านมา มันไม่ใช่อาชญากรปกติเหมือนอาชญากรทั่วไป ต้องพิจารณาต่อเขาในลักษณะพิเศษ เพราะได้ศึกษาแล้วบุคคลเหล่านั้นมีแรงจูงใจเพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายทางการเมืองต่างหากเล่า จึงไม่สมควรปฏิบัติต่อเขาเฉกเช่นเดียวกับอาชญากรทั่วไปครับ นี่คือข้อสรุป คือข้อเสนอแนะของศาสตราจารย์ดอกเตอร์คณิต ณ นคร ประธาน คอป. ที่รัฐบาลชุดท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เป็นผู้แต่งตั้ง อธิบายอย่างไรครับท่านประธาน อธิบายว่ากรรมการทุกชุดก็เห็นดีเห็นชอบเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ และยังอธิบายต่อครับท่านประธาน ----------

ในชุดของท่านดิเรก ถึงฝั่ง บอกว่าต้นทางของความขัดแย้งแตกแยก และวันนี้ได้พัฒนาไปสู่ความเกลียดชังกันแล้วในประเทศนี้ การเมืองได้พัฒนามาถึงจุดที่จะต้องทำลายล้างซึ่งกันและกันแล้ว น่าเศร้าสลดใจมากครับท่านประธาน น่าจะแข่งขันกันด้วยนโยบาย น่าจะแข่งขันกันตอบโจทย์ดูแลชีวิตและความผาสุกของประชาชน แต่มาแข่งขันกันด้วยการทำลายล้าง ชุดท่านดิเรก ถึงฝั่ง บอกว่ารัฐธรรมนูญและการนำรัฐธรรมนูญไปปฏิบัติเป็นต้นเหตุหนึ่งของการนำไปสู่ความแตกแยกและเกิดความวิกฤติในชาติ ฉะนั้นอธิบายเสร็จสรรพ โดยที่พวกผมไม่จำเป็นที่จะต้องอธิบายเสียด้วยซ้ำ อย่างคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่มาจากการแต่งตั้งของรัฐบาลชุดที่แล้วก็ได้อธิบายความไว้เสร็จสรรพจากรัฐสภาชุดที่แล้วว่าสมควรที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่ทำไมจะต้องมี สสร. อำนาจเก็บไว้ที่ใครก็ไม่ปลอดภัยหรอกครับท่านประธาน นอกจากเก็บไว้ที่ประชาชนเท่านั้น ฉะนั้นการแต่งตั้ง สสร. หรือสภาร่างรัฐธรรมนูญก็คือให้ประชาชนเป็นผู้ใช้วิจารณญาณในการเลือกตัวแทนไปทำหน้าที่เป็น สสร. ประชาชนวิจารณญาณดีมาก วันนี้อย่าคิดว่าประชาชนโง่ ประชาชนก้าวหน้าไปมาก กาลเวลาเปลี่ยนแปลงไปแล้ว ศตวรรษที่ ๒๑ แล้ว ประชาชนได้เข้าถึงข้อมูลเท่า ๆ หรือมากกว่านักการเมืองบางคนบางท่านเสียด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นการที่มี สสร. แล้ว สสร. ร่างรัฐธรรมนูญเพื่อตอบโจทย์ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขให้อำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศเป็นของราษฎรอย่างแท้จริงถูกต้องชอบธรรมแล้ว และคำตอบสุดท้ายนั่นก็คือให้ประชาชนทั้งประเทศได้ลงประชามติอีกครั้งหนึ่ง ฉะนั้นถ้าหากว่าระบอบประชาธิปไตยมันเกิดขึ้นในประเทศนี้แล้วใครจะได้รับประโยชน์บ้าง อย่าไปวิตกจริตให้เกินเหตุ ขอโทษครับท่านประธาน อย่าไปวิตกจริตให้เกินเหตุว่าใครจะได้รับประโยชน์จากการที่บ้านเมืองเป็นประชาธิปไตย อุปมาดั่งดวงตะวันที่ฉายแสงให้กับโลกมนุษย์ เอื้อเกื้อกูลต่อชีวิต สรรพชีวิตทั้งมวล แล้วจะมาเลือกปฏิบัติได้อย่างไรว่าใครสมควรได้รับประโยชน์ ใครไม่สมควรได้รับประโยชน์ ขอกราบเรียนกับท่านประธานว่าผมสนับสนุนเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเพื่อให้บ้านเมืองของเรามีต้นทางของประชาชนที่เป็นเจ้าของอำนาจรัฏฐาธิปัตย์ที่แท้จริง ขอบพระคุณอย่างสูงครับ สวัสดีครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ เชิญท่านชวน หลีกภัย ครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๓๓๓/๒

นายชวน หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายชวน หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกรัฐสภา ก่อนที่ท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์จะได้อภิปราย กระผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่านประธานเพื่อทำความเข้าใจในบางสิ่งบางอย่างที่กระผมคิดว่าแม้เราจะมีความคิดเห็นที่ต่างกันบ้างก็ไม่เป็นไร แต่ว่าความจริงนั้นควรจะไม่แตกต่างกัน ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าจริง ๆ แล้วโดยส่วนตัวได้ฟังท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน ท่านวุฒิสมาชิก สิ่งที่น่ายินดีก็คือว่าความรู้สึกที่แสดงออกด้วยวาจานั้น กระผมเข้าใจว่าทุกคนรักประชาธิปไตย รังเกียจเผด็จการ ผมไม่เคยได้ยินคนไหนที่รังเกียจประชาธิปไตย อันนี้ถือว่าเป็นความรู้สึกร่วมกัน ซึ่งถ้ามันเป็นอย่างนี้จริง ๆ และทำอย่างนี้จริง ๆ แล้ววิกฤติบ้านเมืองก็ไม่เกิด ปัญหาบ้านเมืองก็จะน้อยมาก ----------

แต่ท่านประธานที่เคารพ ก่อนที่เราจะไปพูดถึงกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ อยากจะกราบเรียนว่าหลังจากได้ฟังเพื่อนสมาชิกแล้วมีข้อยุติอันหนึ่งก็คือว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายหลักของประเทศ แต่ไม่ใช่สิ่งที่แก้ไขไม่ได้ ข้อแตกต่างชัดเจนก็ตรงที่ว่าฝ่ายหนึ่งเห็นว่าควรจะแก้ทั้งฉบับ อีกฝ่ายหนึ่งก็เห็นว่าควรจะแก้บางมาตรา กระผมขอให้ความเคารพต่อความเห็นของทุกฝ่ายนะครับ ในฐานะที่เป็นผู้ใช้รัฐธรรมนูญในสภานี้ก็คงจะมีกระผมคนหนึ่งแล้วก็เพื่อนอีกสักคน ๒ คน ที่มีโอกาสได้ใช้รัฐธรรมนูญมากกว่าคนอื่น ในจำนวน ๑๘ ฉบับนั้น ความจริงมีรัฐธรรมนูญที่เป็นฉบับถาวรหรือฉบับที่มีการเลือกตั้งจริง ๆ ประมาณสัก ๑๑ ฉบับ นอกนั้นก็จะเป็นพระราชบัญญัติหรือรัฐธรรมนูญชั่วคราว แต่รัฐธรรมนูญทั้งหมด ๑๘ ฉบับนี้ กระผมมีโอกาสได้ใช้ด้วยตัวเอง ทั้งในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติคือผู้แทนราษฎร ในฐานะฝ่ายบริหารคือรัฐมนตรี อยากจะกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่าฉบับแรกที่กระผมคิดว่าจะหยิบยกขึ้นมาเพื่อเพียงให้เราได้เห็นกระบวนการประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นสิ่งที่เราทุกคนนั้นเห็นคุณค่า กระผมได้มีโอกาสใช้รัฐธรรมนูญฉบับแรกคือฉบับปี ๒๕๑๑ มันมีข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์กับพวกเรา ฉบับนั้นเป็นฉบับที่ถือว่าใช้เวลาร่างและเตรียมการร่างนานที่สุดในจำนวนทั้งหมด ๑๘ ฉบับ คือประมาณ ๑๐ ปี แล้วก็เลือกตั้งในปี ๒๕๑๒ เป็นฉบับที่บทบัญญัติรัฐธรรมนูญจะพูดได้ว่าสิทธิของผู้ที่มีจากเลือกตั้งนั้นเกือบไม่มีอะไรเลยนะครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นรัฐมนตรีไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นสถานการณ์ขณะนั้นคนที่คิดว่าอยากจะมีตำแหน่งเป็นรัฐมนตรี เป็นนายกรัฐมนตรีก็ไม่มีใครสนใจ ผู้แทนราษฎร ๒๑๙ คนก็ไม่หลากหลายอย่างปัจจุบันนี้ แต่ว่ากระผมกราบเรียนท่านประธานเรื่องนี้เพื่อให้เห็นลำดับของความเปลี่ยนแปลง อยากให้พวกเราและพี่น้องคนไทยได้เห็นความเปลี่ยนแปลงทั้งในทางบวกและในทางลบ ในทางดีและในทางร้าย วันที่กระผมเข้ามาเมื่อ ๔๐ กว่าปีที่แล้วประเทศชาติยังอยู่ในฐานะที่เราเรียกว่า ประเทศด้อยพัฒนา วันนั้นมีงบประมาณรายจ่ายปีละประมาณ ๒๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งต่างกับวันนี้ที่เป็น ๒๓๘,๐๐๐ ล้านล้านบาท เรียกได้ง่าย ๆ ว่าถ้าเราใช้งบประมาณเมื่อปี ๒๕๑๒ เป็นตัวตั้งเราต้องเติมเลข ๐ ไปอีก ๘ ตัว กี่เท่าท่านประธานลองประเมินดู อันนี้คือความเปลี่ยนแปลงที่ชัดว่าเราได้พัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจมาระดับหนึ่ง กระผมกราบเรียนท่านประธานเพื่อให้เราได้มองประเทศของเราด้วยสายตาที่เป็นธรรม เราไม่ได้ด้อยกว่าใครมากมายนักหรอกครับ เราไต่เต้าขึ้นมาจาก ๒๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท มาเป็น ๒๓๘,๐๐๐ ล้านล้านบาท ในระยะเวลา ๔๐ กว่าปีครับ

แน่นอนที่สุดว่าด้านการเมืองก็ได้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๑ ที่สมาชิกไม่มีสิทธิในการเป็นรัฐมนตรี สภาประกอบด้วยสมาชิกที่มาจากการแต่งตั้ง เพราะฉะนั้นใครที่คิดจะเป็นรัฐมนตรีก็ไม่มีใครคิดจะเล่นการเมือง และแน่นอนที่สุดว่าบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็จำกัดอยู่ในกรอบของรัฐธรรมนูญ กระผมโชคดีท่านประธานที่เคารพครับ อายุครบแล้วก็สมัครผู้แทนราษฎรในปีนั้น ตัดสินใจเลือกเส้นทางระหว่างเป็นนักการเมืองกับเป็นผู้พิพากษา ผมตัดสินใจมาเป็นนักการเมืองด้วยความภาคภูมิใจ แล้วผมภูมิใจทุกวันนี้ก็คือประชาชนเลือกเรามาจึงเห็นคุณค่า แล้วก็กราบเรียนท่านประธานด้วยความจริงใจว่าเห็นคุณค่า ชื่นชม และศรัทธาระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ๔๐ กว่าปีประชาธิปไตยไม่ได้ราบรื่นหรอกครับ เราล้มลุกคลุกคลานอย่างที่เพื่อนสมาชิกบางท่านได้พูดว่ามีปัญหา ----------

แต่ด้วยประเทศเรามีหลักที่แน่นหนา ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เราจึงไม่ได้ตกอับ ยามมีวิกฤติประเทศเราก็รอดพ้นทุกครั้ง เป็นที่แปลกประหลาดใจของผู้ที่คิดว่าเราจะต้องล้ม ไปตามทฤษฎีโดมิโน (Domino) เมื่อปี ๒๕๑๘ ปี ๒๕๑๙ เราก็รอดมาได้ด้วยสถาบันหลักเหล่านี้ เราจึงต้องเห็นคุณค่าความเป็นตัวเรา เห็นคุณค่าความเป็นประเทศที่มีระบบการปกครอง ที่เป็นเอกลักษณ์ของเรา วันนี้อาจจะมีเพื่อน ๆ บางคนน้อยเนื้อต่ำใจ เพื่อนบ้านของเรากำลัง ไปประชาธิปไตยไกลกว่าเราแล้ว เราอยู่ในลำดับหลัง ๆ ไม่จริงหรอกครับ หลายประเทศ ไม่มีโอกาสมีประสบการณ์อย่างเรา วันนี้ประชาธิปไตยของเราอย่างที่ท่านประธานได้เห็น สภานี้ ๕๐๐ คน ๔๙๐ กว่าคน เป็นสภาที่ประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ หลากหลายวัย เมื่อก่อนไม่มีอย่างนี้นะครับ หาปริญญาโทสักคนหนึ่งก็ยาก ปริญญาเอกสักคนหนึ่งก็ยาก เดี๋ยวนี้เกือบเดินชนกันหมดแล้ว ปริญญาโท ปริญญาเอก นั่นคือความรู้ที่ดีขึ้น เศรษฐกิจของเรา พัฒนามาถึงในระดับที่เรามีงานให้พี่น้องประชาชนของเราได้ทำ บ้านเมืองมีตึกรามบ้านช่อง มีหลายสิ่งหลายอย่างพัฒนาไปมาก แต่พร้อมกันนั้นก็มีสิ่งที่เลวร้าย สภาพแวดล้อมที่เลวลง อุบัติเหตุที่มากขึ้น ซึ่งเป็นตัวทำลายเช่นเดียวกัน ฉันใดในทางการเมืองแม้จะมีความดีงาม ประชาธิปไตยของเราดีขึ้น สิทธิผู้แทนราษฎร ประชาชนดีขึ้น แต่เรามีสิ่งที่ไม่ดีตามมา เช่นเดียวกันคือระบบการเมือง ในระบบนี้มีการประพฤติปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามวิถีทาง ประชาธิปไตยอย่างแท้จริง อย่างที่พูด อย่างที่คิด เราจึงนำสิ่งที่ดีพร้อมกับสิ่งที่ไม่ดีควบคู่กันมา เรามีผู้แทนราษฎรที่มีความรู้ แต่ขณะเดียวกันวิธีการมาจากเลือกตั้งของคนเหล่านี้เข้ามา ด้วยวิถีทางที่ไม่ปรากฏเมื่อ ๔๐ กว่าปีที่แล้วคือซื้อเสียงมา มันเป็นมลพิษทางการเมือง แล้วนี่คือที่มาของหลายเรื่องที่เราพูดกันอยู่ในขณะนี้ แม้กระทั่งกฎหมายมาตรา ๒๓๗ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันซึ่งน่าเห็นใจ ผมกราบเรียนท่านประธานว่ามันมีเรื่องที่พาดพิงถึง อยู่ในบางตอน แต่ว่าที่ลำดับให้ท่านประธานได้เห็นนั้นว่าแม้รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะถือว่า ให้อำนาจฝ่ายบริหารมากที่สุดจนฝ่ายนิติบัญญัติเกือบไม่มีอะไรเหลือเลยแล้วก็ตาม แต่อยู่ได้ ไม่นานท่านประธานที่เคารพครับ ผมเป็นผู้แทนราษฎรได้ ๒ ปี ๙ เดือน มีอันเป็นไปในที่สุด คณะปฏิวัติยึดอำนาจมาโดยนายกรัฐมนตรีในฐานะนายทหารเขายึดอำนาจของตัวเอง รัฐธรรมนูญอย่างนี้ก็ยังอยู่ไม่ได้ ความจริงถ้าเราศึกษารายละเอียดกระผมเสียดายที่เวลาไม่พอ แต่กราบเรียนท่านสั้น ๆ ว่าวันนั้นไม่ใช่เป็นความผิดของรัฐธรรมนูญฉบับที่เราคิดว่า ไม่เป็นประชาธิปไตยแล้วเท่านั้น แต่มันเป็นปัญหาของผู้ใช้รัฐธรรมนูญ ผมถึงกราบเรียน

ท่านประธานว่าเมื่อท่านหัวหน้าพรรคขอให้พูดว่าในฐานะได้ใช้รัฐธรรมนูญมามากกว่าคนอื่น ประสบการณ์ในชีวิตที่เห็นมานี่ข้อเท็จจริงจริง ๆ มันคืออะไร รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๑๑ เกิดขึ้นแล้วก็ดับไป ด้วยผู้ที่มีส่วนในการร่างเอง แล้วในที่สุดบ้านเมืองก็เข้าสู่ยุคที่มีปัญหา จนกระทั่งเกิดรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๑๗ ผมได้เป็นผู้แทนราษฎรครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๑๘ ครั้งที่ ๓ ปี ๒๕๑๙ ฉบับนี้ถือว่าดีที่สุด นักประชาธิปไตยชื่นชมฉบับนี้ ผมได้มีโอกาสใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ทั้งในฐานะฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรและในฐานะรัฐมนตรี กราบเรียนท่านประธานว่าในที่สุดก็มีเหตุวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ เกิดขึ้น รัฐธรรมนูญฉบับที่เราชื่นชมก็มีอันเกิดขึ้นแล้วก็ดับไป ไม่ใช่ความผิดของรัฐธรรมนูญหรอกครับ ท่านครับ แต่ว่าเป็นการกระทำของบุคคล หลังจากนั้นเราก็ผ่านมาถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๒๑ กระผมก็ได้เป็นผู้แทนราษฎรอีกครั้งหนึ่งครับ ----------

กราบเรียนท่านว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็เกิดขึ้นจากการที่คณะทหารยึดอำนาจในปี ๒๕๑๙ ปี ๒๕๒๐ แล้วก็แรงผลักดันจากประชาชน สื่อมวลชน ทำให้รัฐบาลขณะนั้นไม่มีทางหลีกเลี่ยง คือต้องรีบออกกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ขึ้นมาเพื่อให้การเลือกตั้งเสร็จภายใน ๑ ปี รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่น่าเชื่อว่าใช้ได้ยาวนาน แต่ในที่สุดก็จบลงเมื่อมีความเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกัน กราบเรียนท่านประธานว่าเมื่อทหารยึดอำนาจในปี ๒๕๓๔ หลังจากรัฐบาลได้บริหารต่อเนื่องแล้วก็เปลี่ยนมาเป็นรัฐบาลของผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้ง กระผมก็อยู่ในสภาขณะนั้นกราบเรียนท่านว่าไม่ใช่ความผิดของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ เป็นยุคที่ฝ่ายผู้ยึดอำนาจตั้งข้อหารัฐบาลขณะนั้นว่าเป็นรัฐบาลบุฟเฟต์ (Buffet) เราคงจำกันได้ กระผมร่วมรัฐบาลแล้วต่อมาก็มาเป็นฝ่ายค้าน คณะทหารเขายึดอำนาจ เพราะฉะนั้นถ้าเราประเมินก็จะเห็นว่าอุปสรรคสำคัญในขณะนั้นก็คือการยึดอำนาจทางฝ่ายทหาร นิดหน่อยก็ยึดแล้ว รำคาญ ส.ส. เมื่อปี ๒๕๑๔ ครับ ส.ส. รัฐบาล รัฐบาลเอาเงินให้ ส.ส. คนละ ๓๕๐,๐๐๐ บาท เราก็ท้วงว่าไม่ถูกต้องครับ รัฐบาลยังฝืนทำ ปีต่อมากระผมเองเป็นคนอภิปรายในสภาว่าเรื่องอย่างนี้ไม่ถูกต้อง ไม่สมควรทำ ฝ่ายนิติบัญญัติไม่มีหน้าที่ในการเอาเงินนี้ไปใช้แล้วให้เฉพาะของรัฐบาล ไม่เป็นธรรมกับประชาชนที่เลือกผู้แทนราษฎรเข้ามา รัฐบาลนั้นไม่เชื่อพวกเรา ปีต่อมาผู้แทนราษฎรของรัฐบาลเองเรียกร้องเป็น ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อรัฐบาลไม่ให้ รัฐบาลรำคาญ กรรมาธิการของรัฐบาลเองจึงปฏิวัติ เราจะเห็นว่าบางทีเรื่องเล็กน้อยเหล่านี้กลายเป็นเหตุผลให้มีการล้มล้างรัฐธรรมนูญ และล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยซึ่งมันก็ไม่ได้เต็มใบอยู่แล้ว อันนี้เป็นประสบการณ์ที่สำคัญที่เราทุกฝ่ายยอมรับ แต่กระผมกราบเรียนว่าอุปสรรคเหล่านั้นเริ่มลดน้อยลง เริ่มลดน้อยลง กระผมเห็นได้ชัดครับ มีเหตุรุนแรงเกิดขึ้น ทหารยุคใหม่มีวุฒิภาวะ เข้าใจกระบวนการ ไม่ทำในสิ่งที่เคยทำในอดีต อันนี้ขอพูดชื่นชมไว้ตั้งแต่ต้นว่าคนเหล่านี้เขาก็เป็นผู้หลักผู้ใหญ่มากขึ้น แต่ทำไมจึงได้เกิดเหตุปี ๒๕๔๙ ขึ้นมาอีก เพราะว่าพวกเราก็ได้พูดกัน กระผมเป็นคนที่อยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าเนื่องจากอยู่ในเหตุการณ์ ไม่ใช่พยานบอกเล่า เป็นผู้ที่เห็นเพราะได้ต่อเนื่องมาตลอดตั้งแต่นั้นจนบัดนี้ มันมีข้อเท็จจริงบางอย่างที่เราอาจจะไม่สบายใจถ้าเราพูดความจริงกัน แต่เราจะคิดอย่างไรไม่เป็นอะไร ขอให้เรายอมรับความจริงกัน รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๒๑ ได้ล้มไปด้วยการปฏิวัติ ปี ๒๕๓๔ แล้วก็ถูกกดดันให้ต้องรีบมีกฎหมาย รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๓๔ จึงเป็นรัฐธรรมนูญที่เกิดขึ้น

แล้วก็มีปัญหาในเรื่องบทบัญญัติที่เกี่ยวกับประธานรัฐสภาและนายกรัฐมนตรีซึ่งก็มีการแก้ไข ท่านประธานที่เคารพครับ ผลรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็มีการเลือกตั้งปี ๒๕๓๕ ๒ ครั้ง แล้วต่อมา รัฐบาลก็ใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้บริหารบ้านเมือง เปลี่ยนแปลงรัฐบาลไปตามลำดับ เปลี่ยนแปลงตามวิถีทางประชาธิปไตย ยังจำได้อย่างที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้พูดครับ กระผมได้เป็นนายกรัฐมนตรีปลายปี ๒๕๓๕ อยู่ได้ ๒ ปี ๘ เดือนกว่า เกือบ ๓ ปี ก็ยุบสภา เพราะพรรคร่วมรัฐบาลแยกตัวออกไป เลือกตั้งใหม่ แพ้ครับ แพ้พรรคชาติไทยของท่านบรรหาร ขอประทานโทษเอ่ยนาม ท่านนายกรัฐมนตรีบรรหารก็บริหารประเทศ กระผมก็เป็นฝ่ายค้าน อีกประมาณเกือบปีครับ ท่านบรรหารก็ยุบสภาเพราะมีข้อขัดแย้ง แต่นี่คือความต่อเนื่อง ในที่สุดก็เลือกตั้งใหม่ เที่ยวนี้พรรคชาติไทยไม่ใช่คู่แข่งของพรรคประชาธิปัตย์แล้วครับ แต่เป็นพรรคความหวังใหม่ของท่านพลเอก ชวลิต ปรากฏว่าพรรคประชาธิปัตย์แพ้ เหมือนอย่างที่พวกเราทราบกันครับ แพ้ ๒ คะแนนในคืนไฟดับ แต่ถ้าจะตั้งรัฐบาลก็ได้ เพราะพรรคร่วมรออยู่แล้ว ----------

แต่กระผมมันก็พูดไปแล้วก็มัดตัวเอง คือประกาศล่วงหน้าว่าพรรคประชาธิปัตย์ชนะ กระผมจะเป็นนายกรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒ แต่ถ้าพรรคประชาธิปัตย์แพ้ เราต้องเป็นฝ่ายค้านให้พรรคที่เขาได้มากกว่าเราได้เป็น มันมัดตัวเราเอง ผมจำได้วันนั้นมีพรรคร่วมที่เคยร่วมงานมาก็ตำหนิผมว่าทำไมยกธงขาวเร็วเกินไป ผมบอกอยากมาเป็นนายกรัฐมนตรีเพื่อทำงานต่อไป แต่ระหว่างการเป็นนายกรัฐมนตรีกับรักษาคำพูดนี่ ขอรักษาคำพูดเถอะ ในที่สุดกระผมก็เป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ท่านพลเอก ชวลิตบริหารไม่ทันถึงปี ก็เกิดวิกฤติและท่านก็ลาออก พรรคซึ่งได้ที่ ๒ พรรคประชาธิปัตย์ก็ตั้งรัฐบาล รัฐบาลก็มีเสียงข้างมากบริหารประเทศต่อมา อยากจะให้พวกเรารับทราบครับ ต่อมาก่อนครบ ๔ ปีของสภาชุดนั้นก็ยุบสภา จะให้ครบก็ได้ครับ แต่มันก็ผูกมัดด้วยคำพูดเราอีกนั่นล่ะ เพราะไปพูดไว้ก่อนว่ารัฐบาลชุดนี้จะรีบทำหน้าที่ออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญให้จบสมบูรณ์ร้อยทั้งร้อยแล้วหลังจากนั้นก็จะไม่อยู่ครบวาระ จะยุบสภา เพียงสัปดาห์เดียวเท่านั้นถ้าจะอยู่ให้ครบเป็นประวัติศาสตร์ก็ทำได้แต่มันเสียคำพูดครับ ก็จำเป็นต้องยุบสภาก่อนครบวาระ ๔ ปีของสภาชุดนั้น ๑ สัปดาห์ ในที่สุดเลือกตั้งใหม่ด้วยรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมได้มีโอกาสใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ในฐานะเป็นรัฐบาลผู้บริหารและเป็นฝ่ายค้าน ในฐานะของฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ กราบเรียนท่านประธานว่าเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ดีฉบับหนึ่งและทำไมต้องล้มไป อันนี้คือสิ่งที่พวกเราทั้งหลายต้องศึกษาข้อเท็จจริงในขณะนั้นให้ได้ว่าอะไรได้เกิดขึ้น กระผมทำงานในฐานะรัฐบาลแล้วเมื่อยุบสภาเลือกตั้งใหม่ พรรคประชาธิปัตย์ก็แพ้พรรคไทยรักไทย ไม่มีปัญหาครับ เมื่อแพ้ก็เป็นฝ่ายค้าน ไม่คิดจะไปร่วมรัฐบาลแล้วก็เป็นฝ่ายค้านครบ ๔ ปี แล้วเลือกตั้งใหม่แพ้อีกครับ ก็ไม่มีปัญหา เป็นฝ่ายค้านครับไม่ไปอุทธรณ์เรียกร้องอะไรทั้งสิ้น ไม่ไปตั้งกลุ่มคนมาก่อเหตุ ไม่ไปทำลายบ้านทำลายเมืองไม่ไปเผาบ้านเผาเมือง ไม่ทำ เพราะนั่นไม่ใช่วิถีทางประชาธิปไตยที่เราเชื่อมั่น ทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้านต่อไป แต่ในช่วงดังกล่าวนั้นเป็นเรื่องที่พวกเราทั้งหลายจะต้องย้อนกลับไปสู่ความจริงที่เกิดขึ้น รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่ได้เลวร้าย เป็นฉบับที่ดี แม้จะบอกว่าให้อำนาจฝ่ายบริหารมากขึ้นจนตรวจสอบยาก ไม่เป็นอะไรครับ กระผมรับได้ แต่ก็ไม่ใช่ความผิดของรัฐธรรมนูญอีกนั่นละ มีการยึดอำนาจวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ถ้าเราเริ่มต้นตรงนี้โดยไม่รู้ว่าสาเหตุคืออะไร เราก็จะประเมินอะไรที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงมาก กระผมจึงต้องกราบเรียนท่านประธานในเรื่องนี้ว่าในฐานะผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์ หลังจากรัฐบาลประชาธิปัตย์

แล้วเป็นรัฐบาลพรรคไทยรักไทย ท่านพันตำรวจโท ทักษิณเป็นนายกรัฐมนตรี เรายอมรับเราเป็นฝ่ายค้าน เราทำหน้าที่ตรวจสอบครับ อภิปรายไม่ไว้วางใจเสียงไม่พอไม่เป็นอะไร เห็นว่าผิดพลาดในจังหวัดชายแดนภาคใต้ อภิปรายรองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลด้านความมั่นคง อยากจะอภิปรายนายกรัฐมนตรีเพราะความผิดพลาดภาคใต้เกิดจากแนวคิดของนายกรัฐมนตรี แต่ทำไม่ได้เสียงไม่พอ ก็อภิปรายรองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลเรื่องนี้ ไม่เห็นด้วยกับแนวคิดของกระทรวงมหาดไทย ท่านปุระชัย ขออภัยที่ได้เอ่ยนามท่าน ผมให้ความเคารพรักท่าน ท่านเป็นคนดีคนหนึ่งและท่านไม่เถียงเลยในวันอภิปราย ทำหน้าที่ฝ่ายค้านตรวจสอบด้วยเหตุด้วยผล แล้วก็เตือนความผิดพลาดหลายเรื่อง ภาคใต้ผมเป็นคนแรกที่เตือน ผมต้องการรัฐบาลใช้ความเด็ดขาดภายใต้กฎหมาย ไม่เห็นด้วยแนวคิดฆ่าทิ้งใน ๓ เดือน ยาเสพติดเห็นด้วยต้องใช้ความเด็ดขาดปราบยาเสพติด แต่ไม่เห็นด้วยฆ่าตัดตอน ----------

- ๓๓๘/๑

๖๖๖

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) สะแกวัลย์ ๓๓๘/๑

พูดง่าย ๆ เราเป็นนักประชาธิปไตย หัวใจของมันคือต้องยึดหลักนิติธรรม จะไม่สะใจ ไม่ถูกใจ แต่นี่คือสิ่งที่ถูกต้อง เพราะถ้าเราไปทำอะไรก็ตามที่ฝืนแนวทางนี้วันหนึ่งมันจะกลายเป็น แก้ปัญหา ๑ เกิดปัญหาใหม่ ๑๐ แก้ ๑๐ เกิด ๑๐๐ แก้ ๑๐๐ เกิด ๑,๐๐๐ เห็นไหมครับ วันนี้เหตุร้ายภาคใต้ปีละพันกว่าครั้ง ตอนผมออกมาจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีปีละ ๑๐ กว่าครั้ง ผมเสียใจที่ความผิดพลาดนี้เราไม่สามารถไปยับยั้งความคิดรัฐบาลขณะนั้นได้ ผมก็ตำหนิฝ่ายความมั่นคงหลายคนที่รู้จักในฐานะร่วมงานกันมา พวกท่านดูดาย ท่านรู้ว่าสิ่งนี้ผิดพลาดแล้วท่านไม่กล้าทักท้วง ทำให้รัฐบาลเตลิดเปิดเปิงวันนี้ผู้เสียชีวิตแล้ว ๔,๙๐๐ กว่าคน ไม่กี่วันคงถึง ๕,๐๐๐ คน เพราะไม่มีใครไประงับยับยั้งความผิดพลาดที่รุนแรงครั้งนั้นได้ มันมาจากอะไร ก็มาจากเราไม่ยึดมั่นแนวทางของนักประชาธิปไตยที่ควรปฏิบัติ ถ้าเราเคารพกติกาประชาธิปไตยในขณะนั้นจริง ๆ ปฏิบัติทุกอย่างด้วยความเด็ดขาดภายใต้กฎหมาย พุทธทำผิดจัดการตามกฎหมาย อิสลามทำผิดจัดการตามกฎหมาย พี่น้องพุทธ มุสลิมก็รับได้ แต่ถ้าเราไปใช้วิธีนอกกฎหมายเราอธิบายไม่ได้ การมาชุมนุมเป็นสิทธิ ผมเป็นนายกรัฐมนตรี คนมาชุมนุมหน้าทำเนียบไม่ได้เป็นที่พอใจเลยครับ ผมก็ไม่สบายใจแต่รู้ว่านั่นคือสิทธิของเขา ตามรัฐธรรมนูญ ไม่ไปทำอะไรเขา เสียดายแต่เพียงว่าช่วงนั้นเกิดเหตุคนปีนทำเนียบแล้วก็ถูกหมากัด หมาตำรวจครับ พวกผมก็ถูกตำหนิติเตียนอย่างรุนแรง สื่อมวลชนก็ประณาม กว่าจะรู้ว่าอะไรเป็นอะไรต้องฟ้องคดีถึงศาลฎีกา ศาลฎีกาจึงตัดสินว่าข้อกล่าวหาที่สื่อไปกล่าวหาพวกเรานั้นไม่เป็นความจริง กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ นี่คือสิทธิตามหลักประชาธิปไตย ผู้ชุมนุมย่อมมีสิทธิ การชุมนุมที่ตากใบย่อมมีสิทธิ ใครมีอาวุธจัดการตามกฎหมาย แต่เราไม่มีสิทธิเลยที่พาเขาขึ้นไปในรถซ้อนกัน ๓ คน ในที่สุดหายใจไม่ออกตายไป ๘๐ กว่าคน เราไม่มีสิทธิทำอย่างนั้นเลยเพราะเขามาชุมนุม เขาไม่ใช่ผู้จับตัวประกัน อย่างที่พรรคประชาธิปัตย์เคยทำกรณีโรงพยาบาลราชบุรี ต้องกราบเรียนเรื่องนี้เพราะว่าผมเข้าใจดีว่าขณะนั้นแนวความคิดเอามาจากกรณีที่เราแก้ปัญหาโรงพยาบาลที่จังหวัดราชบุรี แต่นั่นไม่ใช่การชุมนุม เป็นการจับตัวประกัน ถ้าช้าไปคืนเดียวหมอเสียชีวิตสักคนหนึ่ง พยาบาลเสียชีวิตสักคนหนึ่ง คนไข้เสียชีวิตสักคนหนึ่งรัฐบาลอยู่ไม่ได้ มีทางเดียวเท่านั้นเอง ประชุมสภาความมั่นคง เป็นครั้งแรกที่ข่าวการประชุมสภาความมั่นคงไม่รั่วไหล แล้วคืนนั้นเมื่อเจรจาไม่สำเร็จก็จำเป็นต้องจัดการโดยเด็ดขาด ผู้บัญชาการทหารบก พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ เป็นผู้รับมอบหมาย นั่นคือการจับตัวประกัน ไม่ใช่การชุมนุม ตากใบเป็นการชุมนุม

เราไม่มีสิทธิทำอะไรที่แรงกว่ากฎหมายได้ เรื่องนี้ก็กลายเป็นปัญหาเรื้อรัง และนี่ก็จะกลายเป็นปัญหาที่ผูกมัดเรา ประเทศอิสลามก็จะวิจารณ์เราไปอีกเป็นร้อย ๆ ปีกรณีผิดพลาดเรื่องนี้ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมหยิบเรื่องเหล่านี้เพื่อบอกให้พวกเรารับรู้ว่าถ้าเราเคารพกระบวนการประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ซึ่งหัวใจมันอย่างที่ผมกราบเรียนแล้วก็คือยึดหลักนิติธรรม กฎหมายเป็นหลัก อะไรที่ผิดจัดการตามกฎหมาย ถ้ากฎหมายไม่ดีแก้กฎหมายแล้วออกลูกกฎหมาย มันจะคุ้มครองทั้งผู้บริหารและประเทศชาติ และสังคมไม่ให้มีปัญหาตามมาทีหลัง จะไม่เป็นการแก้ปัญหาแล้วสร้างปัญหาใหม่ กระผมกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกที่เคารพทุกคนครับว่าไม่อยากจะพูด แต่ต้องเรียนว่าอยากจะให้พวกเรารับรู้ความจริงว่ารัฐบาลในขณะนั้นเป็นช่วงเวลาที่ได้มีการล้ำเส้นองค์กรอื่น ผมไม่ตำหนิเลยที่ท่านเอาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคอื่นมาร่วมทำให้เสียงข้างมาก ผมเปิดอภิปรายไม่ได้เลยกับนายกรัฐมนตรี ผมไม่ไปตำหนิเพราะระบบนี้รัฐบาลมาจากเสียงข้างมาก ----------

เพราะฉะนั้นการที่ท่านมีเสียงข้างมากไม่เป็นไรครับ แต่เราไม่ต้องลืมว่าสถาบันนิติบัญญัติของเรานั้นไม่ได้ประกอบไปด้วยสภาผู้แทนราษฎรอย่างเดียว เงื่อนไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ กำหนดบทบาทของวุฒิสภาไว้สูงมาก เป็นผู้อนุมัติ เป็นผู้ถอดถอน เป็นผู้อะไรหลายอย่าง ซึ่งจำเป็นต้องได้คนที่มาเป็นสมาชิกที่ไม่สังกัดพรรคการเมือง วุฒิสมาชิกชุดนั้นจึงไม่สังกัดพรรคการเมือง ทำหน้าที่เป็นคนกลาง ฝ่ายบริหารไม่อยู่ภายใต้อาณัติของวุฒิสมาชิกชุดนั้น กระผมอยู่ภายใต้ระบบนี้จนพ้นจากตำแหน่งเหนื่อยครับ เหนื่อยเพราะงบประมาณรัฐบาลแท้ ๆ เลยครับวุฒิสมาชิก ระหว่างรับ กับ ไม่รับ เสียงเท่ากัน มีอยู่ปีหนึ่งท่านประธานคงนึกออก ท่านประธานวุฒิสภาต้องเป็นผู้ชี้ขาดว่ากฎหมายนี้ให้ความเห็นชอบงบประมาณเพราะอะไร เพราะพวกกระผมในฐานะรัฐบาลไม่ไปแทรกแซง ก้าวก่าย ขอร้องวุฒิสมาชิกให้เป็นอย่างนั้น ด้วยความเชื่อมั่นสันนิษฐานว่าท่านเหล่านั้นมีวุฒิภาวะที่รู้ว่าความเหมาะสมคืออะไร แต่คนที่เชื่ออย่างนี้ก็ทำงานหนัก ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อองค์กรอิสระทำหน้าที่ พวกกระผมไม่เคยไปแทรกแซงเลยครับ วันหนึ่งเลขาธิการพรรคของกระผมถูกข้อหาแสดงบัญชีทรัพย์สินไม่ถูกต้อง ไม่ใช่ทุจริต ไม่ใช่เรื่องทุจริตโกงกิน แต่แสดงบัญชีทรัพย์สินไม่ถูกต้อง ยอมรับ ไม่ไปวิ่งเต้น ไม่ไปขอร้อง ยอมรับโดยสมบูรณ์ว่าเมื่อพลาดไปแล้วก็ลงโทษนี่กรณีที่เรายึดแล้วก็ทำงานหนัก แต่วิธีการอย่างนี้มันไม่ได้ใช้เมื่อสมัยต่อมา องค์กรอิสระถูกแทรกแซง คำว่า แทรกแซง มันตั้งแต่การเลือกคนเข้ามาเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ผมกราบเรียนทิ้งเอาไว้วุฒิสมาชิกถูกซื้อตัว ถ้าใช้คำว่า แรง ก็คือซื้อตัว แต่ขอพูดว่าถูกแทรกแซงให้เป็นพรรค ให้เป็นกลุ่มร่วมสำหรับรอคำสั่งว่ารัฐบาลให้ลงมติอะไร ว่าอย่างไร ไม่ใช่ข้างมากหรอกครับ แต่มันมีผลกระทบต่อมติ เป็นที่ยอมรับครับ วันหนึ่งผู้เกี่ยวข้องก็เล่าให้พวกเราฟัง วันที่ ๑๐ ธันวาคม วันธรรมศาสตร์ มีที่ปรึกษาหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ มีท่านนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ และมีพรรคพวกเราว่ากระบวนการนี้เหตุการณ์มันผ่านไปแล้วครับว่าวุฒิสมาชิกในยุคนั้นประพฤติอย่างนี้ไปสักกี่คน ไม่ใช่ข้างมากเลย ไม่ถึง ๑๐๐ คนหรอกครับ แต่เขาก็บอกว่ามันมีบางคนที่เขาใช้คำว่า รับจ๊อบ (Job) รับจ๊อบต่างหาก ซึ่งเมื่อวุฒิสมาชิกอยู่ในฐานะอย่างนี้เราหวังให้สภานิติบัญญัติ ฝ่ายนิติบัญญัติตรวจสอบรัฐบาลได้อย่างไร ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าแม้กระทั่งการเลือกประธานวุฒิสมาชิกสมัยนั้นก็รอฟังคำสั่งว่าฝ่ายบริหารจะเลือกใคร แล้วเอาคนนั้น เพราะฉะนั้นผู้ใช้อำนาจฝ่ายนิติบัญญัติจึงไม่อยู่ในฐานะที่ทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติซึ่งตรวจสอบดูแลรัฐบาล ควบคุมรัฐบาลได้อีกแล้ว

ผู้แทนราษฎรในระบบนี้เขาอยู่ภายใต้คำสั่งรัฐบาลอันนี้ไม่แปลกครับ ไม่แปลก ไม่ตำหนิ ถ้าท่านจำเป็นต้องลงมติเพราะว่ารัฐบาลของท่านขอให้ลงอย่างนี้ ผมไม่ตำหนิอะไรเลย เพราะว่าเสียงข้างมากถึงจัดตั้งรัฐบาลได้ ถ้าไม่ฟังรัฐบาลตัวเองก็จะเป็นเรื่องแปลกด้วยซ้ำไป แต่วุฒิสมาชิกไม่มีสิทธิทำอย่างนี้ได้เลย เพราะฝ่ายนิติบัญญัติในขณะนั้นจึงต้องถือว่ามีอันเป็นไปแล้ว ไม่มีเวลากราบเรียนท่านประธานเพราะเวลาจำกัด แต่กราบเรียนว่าในที่สุดองค์กรทั้งหลายที่เป็นอิสระเขาใช้คำในขณะนั้นว่ามีอันเป็นอัมพฤกษ์ ปฏิบัติหน้าที่ตามปกติไม่ได้ เพราะถูกครอบงำหมดแล้ว แต่บ้านเมืองไม่ได้อยู่เฉพาะองค์กรเหล่านี้หรอกครับ มันมีกระบวนการของข้าราชการ ข้าราชการขณะนั้นก็มีอันเป็นไป ต้องยอมทำตามคำสั่ง ซึ่งแน่นอนรัฐบาลมีอำนาจสั่ง แต่คำสั่งที่ไม่ถูกต้องเขาก็ยังจำเป็นต้องทำ ผมเสียดายมากข้าราชการที่ดีคนหนึ่ง ปลัดกระทรวงการคลังถูกไล่ออกเพราะยอมทำตามที่รัฐบาลขอให้ทำด้วยความเชื่อว่ารัฐบาลจะอยู่ได้ ๒๐ ปี จึงมีการโยกย้ายข้าราชการของกรมสรรพากรที่ผิดความจริงระเบียบโยกย้ายก็ออกสมัยผมเป็นนายกรัฐมนตรี เลขาธิการ ก.พ. คุณหญิงทิพาวดีก็เป็นผู้มีส่วนร่วม แต่ในที่สุดทั้งปลัดกระทรวงและคุณหญิงก็โดนเล่นงานว่าประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงเพราะไปย้ายข้าราชการที่ผิด เมื่อข้าราชการที่เสียประโยชน์ฟ้องร้องก็เลยกลายมีปัญหาไป ----------

อันนี้คือสิ่งที่แทรกแซงไปถึงข้าราชการประจำ ข้าราชการประจำจึงอยู่ในฐานะที่ไม่กล้าพูดในสิ่งที่ควรจะพูด ไม่กล้าแนะนำในสิ่งที่ควรแนะนำ อย่างที่ผมกราบเรียนว่าแม้กระทั่งฝ่ายความมั่นคงก็ไม่กล้า กลัวโดนเหมือนอย่างรองแม่ทัพภาค ๔ รองแม่ทัพภาค ๔ ไม่เห็นด้วยกับนายกรัฐมนตรีในการใช้วิธีภาคใต้ ก็ท้วงติง ในที่สุดท่านก็โดนย้าย อันนี้คือสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนั้น เมื่อองค์กรเหล่านี้มีปัญหา ผมไม่ได้สิ้นหวังหรอกครับ ยังคิดว่ามีองค์กรอีกมากมายที่เราตรวจสอบได้และเป็นฐานสำคัญที่ตรวจสอบ บางองค์กรตรวจสอบได้ดีกว่าฝ่ายค้านด้วยซ้ำไป เช่น สื่อมวลชน แต่ในที่สุดสื่อมวลชนก็มีอันเป็นไปเกือบหมด ให้ความยุติธรรมกับเขาโทรทัศน์ วิทยุนั้นแน่นอน ไปเกือบหมด จะเหลือแค่โทรทัศน์ประเภทที่ไม่ใช่ช่องหลักที่กล้าวิพากษ์วิจารณ์บ้าง เช่น ช่องเนชั่น ขอเอ่ยชื่อเป็นเกียรติกับเขาก็ได้ สุทธิชัย หยุ่น เขาก็ยังเป็นตัวของตัวเอง ในที่สุดผลที่เขาทำนั้นเองเขาถูก ป.ป.ง. ตรวจสอบทรัพย์สิน นี่คือสิ่งที่คุกคามสิทธิเสรีภาพของเขา สื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ก็โดนครับ ไม่ทั้งหมดหรอกครับแต่ก็ไม่กล้า ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าผมเองเป็นคนที่มีความรู้สึกไม่พอใจในบทบาทสื่อในขณะนั้น ผมถึงขนาดพูดว่าทำไมมาตรวจสอบแต่ฝ่ายค้าน ทำไมไม่ตรวจสอบรัฐบาลมีอะไรติดคอหรือ ผมก็พูดแรงไปหน่อยนะครับ แต่กราบเรียนท่านประธานว่าเป็นความรู้สึกที่บริสุทธิ์ใจว่าทำไมขณะนั้นเหตุการณ์ถึงเป็นอย่างนี้ และผลเหล่านี้ละครับคือในที่สุดบ้านเมืองก็มีปัญหา ผู้ใช้อำนาจก็ใช้อำนาจเกินขอบเขตที่ควรจะเป็นและผิดกฎหมาย ถึงที่สุดคำเตือนของผมก็คือว่าถ้าใครทำอย่างนี้ระวังไม่มีแผ่นดินจะอยู่ กระผมไม่ใช่หมอดูแต่ใครก็ตามทำอย่างนี้ไม่จำเป็นต้องเป็นนายกรัฐมนตรีท่านนั้น หรือพรรคการเมืองนั้นใครก็ตาม ถึงพรรคประชาธิปัตย์ก็เถอะ ถ้าทำอย่างนั้นจะต้องมีปัญหาติดตามมา แต่วันนั้นน่าเสียดายที่ไม่มีเสียงทักท้วง ในที่สุดยิ่งเลือกตั้งปีต่อมาชนะท่วมท้นก็ยิ่งเตลิดเปิดเปิงแม้กระทั่งวันเวลาที่จะเลือกนายกรัฐมนตรีในสภายังผิดเลย ออกระเบียบวาระไม่ครบตามวันจนผมต้องมาถามท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทำไมนัดประชุมวันนี้ได้อย่างไร ยังไม่ได้โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานสภา นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนั้น เมื่อเราท้วงติงไม่ประสบความสำเร็จ ในที่สุดมันก็เกิดเหตุที่ไม่พึงปรารถนาเราอยากให้รัฐบาลชุดนั้นจบด้วยการกระทำของตัวเอง แล้วมันจะมีบทเรียนที่สำคัญยิ่งสำหรับพี่น้องในระบอบประชาธิปไตยว่านักการเมืองระบอบนี้จะต้องมาจากระบบที่ถูกต้องและไม่ใช่มาจากเลือกตั้ง เสร็จแล้วออกนอกแนวทางรัฐธรรมนูญ คือไม่เคารพหลักนิติธรรม

ไม่ใช่อย่างนั้นครับ สิ่งที่เป็นพยานหลักฐานทิ้งเอาไว้ขณะนี้ ถ้าท่านประธานข้องใจก็คือว่า มาตรา ๓ ในรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ความจริงแล้วมาตรา ๓ ในรัฐธรรมนูญทุกฉบับจะเขียนเหมือนกันครับ คืออำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาลตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ ทุกฉบับจะมีวรรคนี้วรรคเดียว แต่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ลองเปิดดูสิครับเพิ่มวรรคสองเข้าไปว่า ขออภัยท่านประธานขออนุญาตอ่าน การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คือพวกเรานี่ละครับ คณะรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร ศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม ทำไมต้องเขียนอย่างนี้ ถ้าไม่มีวรรคสอง รัฐบาล รัฐสภา ศาล ไม่ต้องปฏิบัติตามหลักนิติธรรมหรือ ไม่ใช่ครับ ไม่มีวรรคนี้ก็ต้องปฏิบัติตามหลักนิติธรรม คือยึดกฎหมายในการบริหารบ้านเมือง แต่ทำไมต้องเขียนอันนี้ไว้ เพราะประสบการณ์จากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ผู้บริหารได้ใช้อำนาจเกินหลักนิติธรรม กลายเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องเขียน ซึ่งกระผมคิดว่าเขียนหรือไม่เขียนไม่น่าจะมีผลแตกต่างในภารกิจของแต่ละฝ่าย ----------

นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้นที่จะกราบเรียนท่านประธานว่าการแทรกแซงองค์กรแล้วปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ผิดไปตามที่ควรจะเป็นและกลายเป็นปัญหานั้นต้องถือว่าเป็นเรื่องร้ายแรงมาก ในขณะนั้นในระบอบประชาธิปไตย ในที่สุดก็มีการยึดอำนาจวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ซึ่งหัวหน้าคณะผู้ยึดอำนาจก็อยู่ที่นี่ ด้วยเหตุผล ๔ ประการ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเสียดาย ผมรู้ครับการยึดอำนาจไม่ใช่การแก้ปัญหา ทำได้อย่างเดียว คือระงับการกระทำของรัฐบาลชุดนั้นไม่ให้ทำต่อ การจะแทรกแซงองค์กรทั้งหลายก็จบเพราะถูกยึดอำนาจไปได้เท่านี้นะครับ แต่เมื่อยึดอำนาจไปแล้วโอกาสที่จะมาทำให้ประชาธิปไตยเติบโตก็ไม่ใช่ของง่ายอีกแล้ว ผมเป็นคนแรกที่พูดคำว่า เมื่อตอนที่ยึดอำนาจสมัยโน้นสมัยเป็นผู้แทนราษฎรใหม่ ๆ ว่าประชาธิปไตยก็เหมือนเด็กโต ถ้าท่านกลัวเด็กล้ม โดยวิธีการจับเด็กมามัดเอาไว้ไม่ให้เด็กเดินเด็กก็ไม่ล้ม แต่เด็กก็เดินไม่ได้เด็กก็ไม่โต ฉันใดระบอบประชาธิปไตย ถ้าเราไม่ยอมให้เรียนรู้ประสบการณ์ด้วยตัวของประชาธิปไตยเอง มีปัญหาแก้ไป วันหนึ่งมันถึงทางที่เราเปลี่ยนอุปสรรคเหล่านั้น ย้อนกลับมาที่เราวิพากษ์วิจารณ์ประเทศของเรา เรากำลังแย่เราด้อยกว่าประเทศนั้นประเทศนี้ ประเทศเหล่านั้นเป็นประชาธิปไตย ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ไม่ใช่มีอคติกับที่อื่น แต่อยากกราบเรียนว่าเขาเหล่านั้นยังไม่มีประสบการณ์อย่างเรา วันหนึ่งทหารที่ยึดอำนาจประเทศเขาหมดไปเหมือนอย่างเรา แต่เกิดมีการเมืองระบบที่กระผมพูดถึงเกิดขึ้นในประเทศเขาวันนั้นเขาจะคิดถึงเรา ไทยแลนด์ผ่านมาก่อนแล้ว หน้าที่เราขณะนี้จึงต้องพยายามทำให้บ้านเมืองเราผ่านพ้นวิกฤติอันเกิดจากการไม่เคารพบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และออกนอกกติกาของหลักนิติธรรมให้ได้ ไม่รู้ครับนานเท่าไรเราไม่รู้ แล้วก็ต้องไม่ลืมสิ่งที่กระผมกราบเรียนก็คือว่าการที่จะมาเป็นฝ่ายที่ชอบธรรมนั้นจะต้องมาด้วยความชอบธรรมด้วย อ้ายนี่ก็คือสาเหตุอันหนึ่งที่เราขัดข้องใจ มาตรา ๒๓๗ เรื่องยุบพรรค ผมเห็นใจพรรคการเมืองทุกพรรคละครับที่ถูกยุบ เพราะผมรู้ว่าสมาชิกส่วนหนึ่งที่เขาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเขาไม่รู้เลย แต่เรารู้ครับว่าสาเหตุที่มันมาเพราะคนส่วนหนึ่งทำผิดกฎหมายจริง ๆ ผมรู้ว่าคณะกรรมการร่างกฎหมายฉบับนี้ในขณะนั้นคงหาทางออกที่ดีที่สุดก็ใช้ยาแรง เมื่อรู้เห็นด้วยก็ต้องยุบพรรค พรรคประชาธิปัตย์ก็เกือบไปครับท่านประธาน ถูกฟ้อง ๓ คดี ที่เราพูดกันมาด้วยความไม่เข้าใจ ขออนุญาตท่านประธาน ที่เราพูดกันมาด้วยความไม่เข้าใจทั้งเพื่อนสมาชิกและวุฒิสมาชิก พรรคประชาธิปัตย์ชนะเพราะอะไร ทำไมถึงไม่ถูกยุบ ต้องกราบเรียนท่านประธานไม่มีใครรู้ดีไปกว่าทนายที่ว่าความมาทุกวัน

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) สวรรยา ๓๔๑/๒

ท่านบัณฑิต ศิริพันธุ์ ท่านบัญญัติ ท่านนิพิฏฐ์ กระผม และเพื่อน ๆ อีกหลายคนนะครับ ขออภัยที่เอ่ยชื่อไม่หมด คดีแรกถูกยุบ พรรคไทยรักไทยเขากล่าวหาเรา สู้คดีกันหลายเดือน ในที่สุดพรรคไทยรักไทยก็ถูกร้องเหมือนกัน ไม่ใช่พวกเราร้อง แต่พวกเราถูกพรรคไทยรักไทยร้อง พวกเราที่อยู่ข้างนอกจะไม่ค่อยรู้ว่าเวลาสืบพยาน พยานเป็นอย่างไร ในคดีนั้นเราซักพยานแตก มีการเตรียมการวางแผนกัน โดยมีเจ้าหน้าที่บางฝ่ายรู้เห็นด้วยเพื่อเอาเรื่องพรรคประชาธิปัตย์ ศาลรัฐธรรมนูญท่านนั่งพิจารณาอยู่ ท่านเห็นนะครับ อะไรเกิดขึ้น ในที่สุดก็มีมติเป็นเอกฉันท์ ว่าพรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้ทำผิดทุกข้อกล่าวหาใน ๔ ข้อกล่าวหาในคดีนั้น ----------

แต่เสียใจครับ พรรคไทยรักไทยก็มีมติเป็นเอกฉันท์ว่ามีความผิด ถูกยุบ ไม่จบ ท่านประธานครับ เราถูกเพื่อนสมาชิกพรรคเพื่อไทยกล่าวหาอีกใน ๒ คดี คดี ๒๙ ล้านบาท คดี ๒๕๘ ล้านบาท กระผมก็เป็นหัวหน้าทนายแก้ต่างร่วมกับเพื่อน ๆ และท่านบัณฑิต ศิริพันธุ์ คนไม่ค่อยรู้ สื่อมวลชนก็ไปเขียนยุบแน่ ยุบแน่ กระผมเคยบอกว่าอย่าเพิ่งวินิจฉัยก่อนมิฉะนั้นจะเสีย ไม่อยากจะบอกว่าเสีย ๔ เท้านะครับ แต่บอกว่าจะเสียอย่างอื่น เพราะคุณไม่ได้รู้หรอกว่าพยานในศาลคืออะไร เราอยู่ในศาลเราเห็นว่ามันมาอย่างไร กระบวนการเขาทำมาอย่างไร คดีทั้ง ๒ คดี พรรคประชาธิปัตย์หลุดพ้นข้อกล่าวหาไม่เป็นเอกฉันท์ แต่ศาลได้วินิจฉัยข้อเท็จจริงคดี ๒๙ ล้านบาท แล้วก็โยงคดี ๒๕๘ ล้านบาท ในข้อเท็จจริงว่าไม่ได้กระทำผิด ไม่ได้มีการบริจาคเงิน ทั้งข้อกฎหมายก็ชนะ ไม่ได้มีเส้นใหญ่ ผมจะกราบเรียนท่านประธานว่าในวิถีชีวิตพวกเรามาอย่างนี้ ไม่มีเส้นกับเขาหรอกครับ ผมไปหาหมอฉีดยาโรงพยาบาลพยาบาลหาเส้นไม่เจอบอกว่าท่านไม่มีเส้น ผมบอกอย่างนี้มาตั้งแต่เด็กไม่มีเส้น ก็พูดสนุกจนกระทั่งเจาะได้ เราทำงานอย่างนี้กันมาตลอด ถือหลักว่าต้องรับผิดถ้าใครทำผิด วันหนึ่งถ้าพรรคประชาธิปัตย์ทำผิดพรรคประชาธิปัตย์ต้องถูกลงโทษ แต่เมื่อเรารู้ว่าเราไม่ได้ทำผิด เราสู้สุดความสามารถด้วยยึดหลักความจริง เอาความจริงทั้งข้อกฎหมาย เอาข้อเท็จจริงมายืนยัน ศาลได้กรุณา ผมขอกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าผมขอชื่นชมตุลาการเป็นพิเศษ เพราะพวกเราในที่นี้ไม่รู้หรอกครับ แต่จะมีคนรู้ประมาณสัก ๔-๕ คน ว่าอะไรได้เกิดขึ้นในระหว่างพิจารณาคดี วิ่งให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ครับ ข้อเท็จจริงนี้เปิดเผยโดยตุลาการผู้พิจารณาคดีว่าวันที่เท่านั้น เวลากี่โมง เบอร์โทรศัพท์เบอร์นี้โทรศัพท์มาวิ่งเต้นให้ยุบ ถ้าท่านไม่ยุบพรรคประชาธิปัตย์จะเอา ขอประทานโทษ ใช้ภาษาที่เขาเขียน จะเอาคลิปคือบันทึกภาพบันทึกเสียงมาเปิดเผยว่าตุลาการท่านนี้กระทำผิดในการรับเด็กเข้าทำงานในศาลรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อครับ บ้านเมืองนี้มีคนดีและไม่ดี อมตะวาจาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมีพระราชดำรัสไว้เหมาะทุกโอกาส คนดีมีครับ ไม่กลัว ไม่กลัวการคุกคามขู่จนทนายความอาวุโสที่ไปติดต่อเพื่อให้ตุลาการท่านนี้ตัดสินใจยุบพรรคประชาธิปัตย์ยอมนับถือมอบเอกสารให้แล้วบอกอาจารย์ครับเอาไปเถอะเขาจะเล่นงานท่านอย่างนี้ ขณะนี้ถ้าพวกเราสนใจนะครับ ผมอยากให้พวกเราสนใจเรื่องนี้ เพราะมันจะเป็นประวัติศาสตร์ครั้งหนึ่งว่าใครไปวิ่งเต้นให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ ระดับไหนเขาไม่ได้บอกตำแหน่งโดยตรง เขาบอกแต่เพียงว่าอดีตผู้บริหารสูงสุดฝ่ายบริหารและภรรยาพร้อมด้วยทนายความอาวุโส

เป็นผู้ไปติดต่อ แต่ตุลาการไม่กลัวเพราะเชื่อตัวเองว่าตัวไม่ได้ทำผิด แต่ว่าข้อเท็จจริงนี้มันจะเป็นส่วนหนึ่งที่ยืนยันให้พวกเราได้เห็นว่าในบ้านเมืองนั้นมันมีสิ่งที่เราน่ากลัวกับกระบวนการที่ไม่ถูกต้องชอบธรรมอยู่หลายครั้ง มีบ่อยครั้งนะครับที่สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นไม่บังอาจที่จะไปก้าวล่วงกับเจ้าของคดี แต่ว่าถ้าใครสนใจคดีหมายเลขดำ ที่ ๓๙๓๐/๒๕๕๓ ของศาลอาญา ๓๙๓๐/๒๕๕๓ แล้วเราจะได้รู้ข้อเท็จจริงเพราะคนระดับตุลาการที่มีศักดิ์ศรีอย่างท่านนี้ท่านไม่เขียนคำฟ้องพยานละเอียดถึงขนาดนาที เวลา ระบุชื่อใครเป็นใครพูดว่าอย่างไร เพราะฉะนั้นท่านทั้งหลายที่ข้องใจทำไมพรรคประชาธิปัตย์ไม่ถูกยุบ ขอให้รับทราบด้วยความเคารพว่าเราสู้ตามความเป็นจริง ไม่มีไปวิ่งเต้น ไม่มีเส้น และไม่มีใครมาช่วยครับ มติไม่เป็นเอกฉันท์ แต่เสียงข้างมากเชื่อว่าเราไม่ได้ทำผิด

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตที่จะแวะกลับมาถึงร่างกฎหมาย ๓ ฉบับนี้เล็กน้อยเพื่อไม่ให้รบกวนเวลาของท่านหัวหน้าพรรค ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าเท่าที่กระผมฟังมาตลอด ๒ วันนั้นก็มีเหตุผลที่แตกต่างกันไปนะครับ ฝ่ายหนึ่งที่บอกว่าเห็นด้วยในการแก้แต่ไม่อยากให้แก้ทั้งฉบับ ไม่อยากให้ยกเลิกฉบับเดิม กระผมเข้าใจมากไปกว่านั้นก็คือว่าการที่อีกฝ่ายหนึ่งรังเกียจกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ พอเข้าใจได้ก็นึกในใจว่าถ้าเป็นเราละ เรามีอำนาจอยู่ดี ๆ มีคนกลุ่มหนึ่งมายึดอำนาจเราไปแล้วมาออกกฎหมายให้เราชื่นชมคนกลุ่มนั้นหรือ คงทำใจยากนะ เพราะฉะนั้นถ้ามองในแง่นี้ก็พอจะเข้าใจ แต่ถ้าคิดว่ามันเป็นผลไม้เน่ามาจากต้นเน่าหรือเป็นผลไม้ไม่ดีมันยังมีกฎหมายอีก ๒๐๐ กว่าฉบับที่ออกมาในยุคนั้นนะครับ ท่านจะทำอย่างไร ถ้าเรายึดหลักว่าของเน่าของเหล่านั้นก็ของเน่าหมด มีกฎกระทรวง มีพระราชกฤษฎีกาอีกเป็นร้อยเป็นพันฉบับเลยที่มาจากความเข้าใจว่ามาจากของเน่าท่านจะทำอย่างไร กระผมคิดว่าในประเด็นนี้ที่กระผมอยากให้ราวกกลับมาว่าในที่สุดสาระสำคัญจริง ๆ เราต้องเอาสาระของมันเป็นหลักครับต้องเอาสาระของมันเป็นหลัก ถ้าสาระมันไม่เหมาะสมก็ควรแก้ไข กระผมย้ำเมื่อเราเชื่อหลักนิติธรรมต้องปกครองด้วยหลักกฎหมาย กฎหมายไม่ดีเราต้องแก้ เมื่อกฎหมายบัญญัติไว้อย่างไรก็ต้องปฏิบัติตามวิธีนี้กระชับไวไปได้อย่างมั่นคง บ้านเมืองเราจะไม่มีอุปสรรคจะไม่เกิดวิกฤติ และเราสามารถที่จะทำงานไปได้อย่างดี ความจริงอยากจะกราบเรียนว่าเมื่อ ๓-๔ วันที่แล้วเห็นบทนำในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ขอเอ่ยชื่อเพราะผมอุตส่าห์ตัด แต่ไม่ได้ขออนุญาตท่านประธานก็ไม่เอามาอ่าน ผมคิดว่ารัฐบาลควรดูเพราะจะเป็นกำลังใจกับรัฐบาลแต่เขาเขียนมีความหมายมาก มีคุณค่ามากตรงที่ว่าเขาคงไม่เขียนเหมือนคอลัมนิสต์แต่เขาเขียนในฐานะหนังสือพิมพ์ เขาเห็นว่าปัญหาความปรองดองการซับซ้อนของรัฐบาลชุดนี้ไม่มากหรอก เพราะเมื่อมีการเลือกตั้งเสร็จ เมื่อได้มีการใช้วิธีการนอกสภาแล้วก็ทำให้เกิดการเลือกตั้งใหม่ เมื่อเลือกตั้งเสร็จแล้วพรรคเพื่อไทยชนะได้กลับมาเป็นรัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์แพ้เขาก็ไปเป็นฝ่ายค้าน ไม่ตั้งกลุ่มคนขึ้นมาก่อเหตุวุ่นวาย อันนี้รัฐบาลก็ทำงานไปได้ ผมหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาเพื่อบอกว่าแนวทางพวกเราเป็นอย่างนั้นครับท่านรัฐบาลนี้อยู่นานเท่าไรพวกกระผมก็ตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ อย่าไปรังเกียจการตรวจสอบเพราะบางท่านเห็นพูดถึงเรื่องพระราชกำหนดในลักษณะว่าทำไมไม่ปล่อยรัฐบาลทำไปหน้าที่เราต้องตรวจสอบ กระผมกราบเรียนท่านประธานว่าแม้ศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยแล้ว

แต่โดยส่วนตัวยังไม่เห็นด้วยกับกรณีฉบับหนึ่ง อีกฉบับหนึ่งเป็นเอกฉันท์นั้นไม่มีปัญหาครับ แต่อีกฉบับหนึ่งนั้น จนบัดนี้ยังไม่เห็นสอดคล้องกับศาลรัฐธรรมนูญ แต่เราเคารพในดุลยพินิจ เมื่อเราอยู่ภายใต้กติกาอย่างนี้องค์กรเหล่านี้เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญเราจะเห็นด้วยกับเขาหรือไม่เห็นด้วย แต่เราต้องให้ความเคารพครับ ผมถึงกราบเรียนว่าองค์กรเหล่านี้เป็นองค์กรที่เราน่าจะได้รับการดูแลเป็นพิเศษ ผมหยิบเรื่องนี้มาพูดเพราะเหตุผลของร่างพรรคการเมืองทั้ง ๒ พรรคนั้นเหมือนกัน เหมือนกันโดยที่รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีบทบัญญัติหลายประการไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย แต่ที่ต้องขออนุญาตท่านประธานย้ำก็คือว่าตอนท้ายที่ท่านบอกว่าไม่มีระบบการถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลาการ ผมเป็นห่วงครับท่านประธาน เพราะผมเกรงว่าเราจะทำอะไรที่อาจจะทำให้พลาดอีก ถ้าเราพลาดอีกแก้ไขกลับยากนะครับ เราพลาดเรื่องความมั่นคง เราเอาความมั่นคงมาทดลอง มาใช้นโยบายทดลอง เราพลาดภาคใต้เอากลับคืนยากเห็นใจจริง ๆ ครับคนที่ทำงานในที่นั่น สูญเสียชีวิตในนี้ทุกอาชีพเลย เหลืออาชีพเดียวที่ยังไม่เป็นอะไร หมอ และเสียชีวิตทั้งประเทศครับ มาจากจังหวัดขอนแก่น มาจากจังหวัดร้อยเอ็ด มาจากจังหวัดเชียงใหม่ ผู้พิพากษาจังหวัดปัตตานีก็เสียชีวิตกลางสี่แยก มาจากจังหวัดตรัง มาจากจังหวัดนครศรีธรรมราช มาจากจังหวัดสงขลา มาจากภาคอีสาน มาจากภาคเหนือ ทุกจังหวัดที่ไปอยู่ในพื้นที่นั้นเสียชีวิต และไม่ต้องพูดถึงว่าพุทธหรือมุสลิม พระสงฆ์องค์เจ้าสามเณร ----------

เพราะฉะนั้นความผิดพลาดในเรื่องความมั่นคงและหลักขององค์กรที่เป็นอำนาจอธิปไตยนั้น ขอให้คิดให้หนักก่อนที่จะไปทำอะไรที่เกินเลยที่ควรจะเป็น แน่นอน อาจจะมีความรู้สึกว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญบางท่าน ๒ มาตรฐาน ความจริงกระผมยังเชื่อครับว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไม่มีความคิดอย่างนั้น แต่เราอาจจะไม่ถูกใจเพราะตัดสินไม่ได้อย่างที่เราคิด ก็อย่างที่สมาชิกพูดว่าถ้าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตัดสินเรื่องพระราชกำหนดไปอีกอย่างหนึ่ง ป่านนี้ก็ไม่รู้อะไรเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นการที่เราจะเอาความรู้สึกส่วนตัวว่าสถาบันศาลตุลาการ ไม่ว่าศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ แล้วเราตั้งใจจะเข้าไปถ่วงขอให้คิดให้ดีครับ เพราะที่ต้องเรียนเรื่องนี้เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติให้ชัดเลยครับว่าการถ่วงนั้นคืออะไร ผมกราบเรียนท่านประธานว่าไม่ใช่ว่าปกป้องสถาบัน แต่เนื่องจากเวลาเปลี่ยนแปลงการปกครองมา ๗๙ ปีกับ ๙ เดือน ๘๐ ปีในเดือนมิถุนายนนี้ ต้องยอมรับว่าการเมืองที่ผันแปรเปลี่ยนแปลงไม่มั่นคงหลาย ๆ ครั้ง สถาบันเดียวที่ยังคงมั่นคงรักษาหลักและประชาชนหวังพึ่งเป็นที่พึ่งสุดท้ายได้คือสถาบันศาลครับ แม้เมื่อยังไม่มีศาลรัฐธรรมนูญไม่มีศาลปกครองก็ตาม แต่ศาลยุติธรรมเป็นสถาบันที่เราเชื่อว่าพึ่งพาได้ แต่ไม่ใช่หมายความว่าทุกคนดีหมด มันต้องอยู่ภายใต้พระราชดำรัสว่าบ้านเมืองมีทั้งคนดีและคนไม่ดี มีจริง ๆ อย่างนั้น เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนเรื่องนี้เพื่อเตือนไว้แต่ต้นว่าเมื่อท่านไม่บอกว่าจะทำวิธีไหนเพื่อโยงให้อำนาจฝ่ายตุลาการเกี่ยวข้องกับประชาชนต้องเตือนไว้ล่วงหน้าว่าดูให้ดีนะครับ เพราะอำนาจที่จะไปเกี่ยวข้องนั้นมันก็มีบางประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่ใช้ระบบอื่นเขาก็โยง แต่ว่าถ้าเราทำอย่างนั้นมันอาจจะไม่สอดคล้องกับวัฒนธรรมของเรา และที่อยากให้เชื่อมั่นก็คือว่าใน ๑๐๐ ปีที่ผ่านมาสถาบันศาลได้สร้างองค์กรโครงสร้างเขาอย่างมั่นคงและเขามีกระบวนการที่มีความยุติธรรม ใครจะขึ้นมาเป็นอะไรไม่ใช่ง่าย ๆ คนไหนโดนข้อหาโดนมลทินนิดเดียวโอกาสที่จะเป็นถึงประธานศาลฎีกาก็เป็นไปได้ยาก แต่นี่คือสิ่งที่อยากจะกราบเรียนเพื่อให้เราระมัดระวังในการทำอะไรก็ตามที่อาจจะกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงหรือต่อศักยภาพ หรือต่อความเป็นอิสระขององค์กร ซึ่งเป็นหนึ่งในอำนาจอธิปไตยของเราคือศาลครับ ผมขออนุญาตท่านประธานรบกวนเวลาของท่านหัวหน้าพรรคพอสมควรแล้ว กระผมขอกราบเรียนท่านประธานว่าเราจะมีดุลยพินิจอย่างไร ผมเคารพครับ ถ้าเสียงข้างมากเห็นว่าควรจะรับ ผมเคารพดุลยพินิจ แต่ผมขอกราบเรียนว่าจากประสบการณ์ที่กระผมได้เห็นจะสรุปกับท่านประธานได้ว่าแม้เราจะมีคนที่รักชื่นชมประชาธิปไตยก็ตาม แต่หัวใจ

ของมันจริง ๆ ก็คือคนนั้นปฏิบัติตามแนวทางประชาธิปไตยไหม บางคนเขาก็บอกว่าเขาอยากปฏิรูปการเมืองให้ดีแต่คนนั้นมาจากซื้อเสียง บางคนก็อยากเห็นประชาธิปไตยด้วยความมั่นคงแต่คนนั้นโกงเลือกตั้ง บางคนก็อยากให้บ้านเมืองนี้ไปดีแต่คนนั้นมีผลประโยชน์เกี่ยวข้องอยู่เสมอกับภารกิจของตัวเอง ถ้าเรามีคนรักประชาธิปไตยด้วยวาจาแต่เราไม่ปฏิบัติก็ไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ หรือปี ๒๕๔๐ ก็ตาม ปีอะไรก็ตามที่จะออกมา ถ้าออกมาไม่ใช่ตัวที่กำหนดว่าบัดนี้ประชาธิปไตยเปลี่ยนแปลงแล้วเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริงแล้วตัวกฎหมายสำคัญก็จริง แต่ตัวผู้ใช้กฎหมายมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน ตัวอย่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านมาเห็นได้ชัด ผู้ใช้ต่างคนผลต่างกัน เพราะฉะนั้นเราต้องย้ำเรื่องนี้ว่าขอให้เราจริงจังกับการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ผลก็จะทำให้เกิดประโยชน์และความมั่นคงต่อระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานที่เคารพครับ ในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้ง ผมภูมิใจพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ผมภูมิใจในฐานะมาจากการเลือกตั้ง ถ้าไม่ได้อาศัยพวกพี่น้องเราไม่ได้มาอย่างนี้ ถึงแพ้ไม่เป็นอะไรครับ ไม่เยาะเย้ยถากถางคนอื่น ยอมรับแพ้สู้ต่อไป ไม่ย่อท้อ ดำเนินงานตามวิถีทาง ผมขอบคุณพี่น้องทั่วประเทศที่ยังให้ความสำคัญกับระบบเลือกตั้ง ท่านจะไม่เลือกเราแต่ท่านมาใช้สิทธิผมก็ชื่นชมแล้ว แล้วที่เลือกพวกเราผมก็อยากจะกราบขอบพระคุณพี่น้องประชาชนเหล่านั้น ทั้งภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้ ทุกภาค รวมทั้งผู้ใช้สิทธิในต่างประเทศ พวกเราขอขอบพระคุณท่านด้วยความจริงใจ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ขอบคุณครับ ตกลงจะให้ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายเป็นท่านสุดท้ายแล้วจะขอปิดการอภิปรายแล้วจะให้ท่านสุนัยเป็นคนอภิปรายสรุปอย่างนั้นใช่ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นผมดำเนินการตามนี้ เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกรัฐสภา ขออนุญาตสอบถามท่านประธานนิดเดียวนะครับว่ากระผมมีเวลาเท่าไรครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : คงจะต้องใช้เวลาพอสมควร ถ้าสัก ๔๐ นาทีก็น่าจะพอเหมาะ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ตามข้อตกลงครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าตามข้อตกลงมันก็จะทำให้ฝ่ายนี้ซึ่งก็เหลือเวลาพอสมควร ๑ ชั่วโมงเศษ ทีนี้ฝ่ายนี้ใช้เวลาจากที่เหลืออยู่ ๑ ชั่วโมงเศษ ๆ เขาจะใช้เวลาประมาณสัก ๓๐ นาทีใช่ไหมครับ เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานผม สุนัย จุลพงศธร ผมจะใช้เวลาในการปิดอภิปราย แต่ผมเข้าใจดีว่าในญัตติเรื่องรัฐธรรมนูญโดยเนื้อแท้เราต้องการความสามัคคีจริง ๆ เราต้องการความปรองดองจริง ๆ ผมอยากจะให้ท่านหัวหน้าพรรคฝ่ายค้าน ถ้าเวลาไม่พอจะเพิ่มให้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญท่านครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านประธานครับ แล้วก็ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกนะครับ ผมคิดว่าคงจะใช้เวลาที่เหลืออยู่ตามโควตา เข้าใจว่า ๑.๑๐ นาที แต่ก็ต้องกราบเรียนว่าผมได้นั่งฟังการอภิปรายเรื่องของรัฐธรรมนูญมา ๒ วัน แล้วก็ความจริงตลอดระยะเวลาของการอภิปรายนั้นเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายพาดพิงกระผมด้วย ซึ่งกระผมก็หลีกเลี่ยงในการที่จะไปใช้สิทธิในช่วงนั้น ๆ นะครับ เพราะไม่ต้องการให้บรรยากาศเสีย ก็อาจจะจำเป็นที่จะต้องใช้เวลาในขณะนี้การอภิปรายและใช้สิทธิในการพาดพิงไปด้วย ผมกราบเรียนท่านประธานนะครับว่าที่เพื่อนสมาชิกฝ่ายรัฐบาลได้พูดเมื่อสักครู่ว่าต้องการเห็นบรรยากาศของการปรองดอง

กระผมก็เช่นเดียวกันครับ กระผมคิดว่าจะสมบูรณ์มากนะครับ ถ้าหากว่าท่านนายกรัฐมนตรีหรือท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้เสนอรัฐธรรมนูญครั้งนี้จะได้เข้ามาสู่ห้องประชุมเพื่อที่จะได้ตอบข้อซักถามนอกเหนือจากสิทธิในการสรุปร่างที่ทางรัฐบาลได้เสนอ เพราะในส่วนของสมาชิก กระผมทราบดีว่ามีเพื่อน ส.ส. ประทานโทษเอ่ยนาม ท่าน ส.ส. สุนัย ที่จะทำหน้าที่ในการสรุปอยู่แล้ว ที่ผมพูดอย่างนี้เพราะว่าบรรยากาศของการอภิปรายตอบโต้ในหลายช่วงของการอภิปราย ๒ วันที่ผ่านมา บางทีอยู่บนพื้นฐานของความไม่เข้าใจ แต่ผมจะใช้โอกาสนี้ในการทำความเข้าใจถึงจุดยืนของพรรคประชาธิปัตย์ว่าทำไมในวันนี้พวกเราไม่สามารถรับร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมที่มีการเสนอเข้ามาทั้ง ๓ ฉบับได้ ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมที่เสนอเข้ามา ถ้าฟังเหตุผลผู้เสนอ ผมก็อยากจะดูเกณฑ์ที่จะใช้ในการพิจารณา ผมเรียกสั้น ๆ ว่า ๓ ป ๑. ประชาธิปไตย ๒. ปฏิรูป ๓. ปรองดอง ถ้าในวันนี้พวกกระผมเห็นว่าการผ่านรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ร่างทำให้เกิดประชาธิปไตย ทำให้เกิดการปฏิรูป ทำให้เกิดการปรองดอง กระผมพูดแทนเพื่อนสมาชิกทุกคนได้ครับว่าพวกกระผมจะไม่ลังเลใจเลยในการสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมในครั้งนี้ ----------

แต่สิ่งที่กระผมกำลังจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่าสภาพข้อเท็จจริงและสิ่งบอกเหตุหลายอย่างนั้น สิ่งที่มีการเสนอเข้ามาวันนี้มันจะไม่บรรลุเป้าหมายทั้งสาม และมีความสุ่มเสี่ยงว่าจะได้ผลในทางตรงกันข้าม กระผมจำเป็นต้องอธิบายแล้วก็เท้าความครับ ท่านประธานได้ยินตลอด ๒ วันที่ผ่านมาว่าในความจำเป็นในการที่จะต้องล้มล้างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ใช้คำนี้เพราะว่ามีการพูดกันว่าแก้ไขครั้งนี้ แก้ไข ๑ มาตรา ๒ มาตรา แต่แท้ที่จริงเท่ากับเป็นการกดปุ่มเริ่มต้นการล้มล้างหรือยกเลิกรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ และเขียนขึ้นใหม่ทั้งฉบับ เหตุผลที่พูดกันมากเรื่องประชาธิปไตยไม่มีอะไรหรอกครับ เพราะรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เป็นผลพวงมาจากการรัฐประหาร ไม่มีใครปฏิเสธข้อเท็จจริงข้อนี้ได้ พวกกระผมก็ไม่ปฏิเสธ แต่การที่จะบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จำเป็นจะต้องมีการยกเลิกแล้วจะนำไปสู่การเป็นประชาธิปไตยเพียงเพราะบอกว่าจุดเริ่มต้นของมันคือรัฐประหาร พิจารณากันอย่างถี่ถ้วนรอบคอบ รอบด้าน หลายท่านฝั่งนี้อภิปรายไปแล้วครับ ถ้าจะใช้ทฤษฎีว่าขึ้นต้นเป็นพิษต่อมาก็เป็นพิษ มันไม่มีวันจบสิ้นหรอกครับ เพราะสภาชุดนี้ทั้งชุดก็มาจากรัฐธรรมนูญที่เป็นพิษ รัฐบาลซึ่งมาจากสภาก็เป็นพิษ รัฐธรรมนูญที่เสนอเข้ามาวันนี้ก็มาจากสมาชิกที่เป็นพิษ ออกไปสร้าง สสร. ก็ต้องเป็น สสร. พิษ สสร. พิษก็ต้องร่างรัฐธรรมนูญพิษฉบับใหม่ มันไม่จบหรอกครับ ประเด็นปัญหามันอยู่ตรงที่ว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มีทั้งส่วนดีและไม่ดี กระผมไม่ปฏิเสธ มีหลายคนบอกว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ทำให้บริหารงานยาก ไม่เป็นประชาธิปไตย ไม่ส่งเสริมพรรคการเมือง ทำให้สภาหรือทำให้พรรคการเมืองหรือทำให้รัฐบาลอ่อนแอ กระผมคิดว่าก็มีทั้งส่วนที่เป็นจริงและไม่จริง แต่กระผมคิดว่าหลายท่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านอดีตนายกรัฐมนตรี ท่านประธานที่ปรึกษาพรรคประชาธิปัตย์ได้ลำดับให้เห็นชัดเจนว่าที่มาของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในมุมหนึ่งคือความต่อเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่บ่นกันอยู่นี่ครับ องค์กรอิสระเอย หมวดที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพและมาจำกัดอำนาจของรัฐบาลก็ดี เริ่มต้นจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และผมพูดได้เต็มปากเพราะว่าผมก็เป็นคนหนึ่งซึ่งอยู่ในเหตุการณ์ทางการเมืองมาโดยตลอด ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ จนกระทั่งเราได้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ด้วยความคาดหวังที่สูงมากเลยว่านั่นล่ะคือคำตอบแล้วที่เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากประชาชนและประชาธิปไตยของเราจะก้าวเข้าไปสู่อีกระดับหนึ่ง ผมเชื่อโดยบริสุทธิ์ใจจริง ๆ นะครับว่าฉบับปี ๒๕๔๐ จะเป็นฉบับสุดท้ายคือจะเป็นฉบับถาวร แต่สิ่งที่เราเรียนรู้จากปี ๒๕๔๐ ถึงปี ๒๕๔๙ ก็คือความเป็นประชาธิปไตย

หรือไม่ มันไม่ได้ขึ้นอยู่กับเฉพาะบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ อยู่ที่ผู้ใช้ด้วย ที่บอกว่ามีรัฐบาลที่ได้ใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่นับรัฐบาลท่านพลเอก ชวลิตซึ่งเป็นช่วงสั้น ๆ ก็มีรัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีชวนกับรัฐบาลของนายกรัฐมนตรีทักษิณ ๒ ชุด ผลก็ต่างกันโดยสิ้นเชิงนะครับ ----------

กระผมกราบเรียนว่าหลายเรื่องที่มันเป็นหรือไม่เป็นประชาธิปไตยนี่ครับ สุดท้ายมันจะต้องเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมทางการเมืองที่มารองรับ เราพูดถึงเรื่องกติกาตรวจสอบได้ตรวจสอบไม่ได้ แต่ในทางปฏิบัตินี่ครับ ประเทศที่เขาเป็นประชาธิปไตย ไม่เป็นประชาธิปไตย คนมีอำนาจรับการตรวจสอบหรือไม่ ที่สุดแล้วกลายเป็นเรื่องของวัฒนธรรมทางการเมือง ถ้าท่านประธานอยู่ในประเทศที่เขาเป็นแม่บทของระบบรัฐสภา บางประเทศไม่มีแม้แต่รัฐธรรมนูญที่เป็นลายลักษณ์อักษร ผมเข้าใจไม่มีประเทศไหนเลยครับเขียนบังคับว่ารัฐบาลต้องมาแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสภา แต่เป็นประเพณีของเขาเลยนะครับว่านายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีมาตอบกระทู้ถามในสภาด้วยตนเองเสมอ ไม่มีข้อยกเว้นครับ ไม่มีหลีกเลี่ยงครับ ยกเว้นเห็นได้ชัดว่ามีความจำเป็นในภารกิจซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนจริง ๆ เกิดภัยพิบัติในขณะนั้น เกิดการประชุมระหว่างประเทศที่กำหนดไม่ได้ แต่ถ้าไม่ใช่กรณีอย่างนั้นนะครับ เขาจะให้ความสำคัญสูงสุดกับการมาตอบกระทู้ถามในสภา ไม่มีไปสัญจรหรือทัศนาจรที่ไหนทั้งนั้นละครับ ต้องมาอยู่ในสภารับผิดชอบกับผู้แทนปวงชน ของอย่างนี้เขียนในรัฐธรรมนูญก็คงยากครับ ข้อบังคับเขียนแล้วตอบด้วยตนเอง เราก็อะลุ่มอล่วยกัน แต่สุดท้ายอยู่ที่ประเพณีวัฒนธรรม ผมมาเป็นนายกรัฐมนตรี รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ผมตัดสินใจด้วยตนเองว่าผมจะตอบกระทู้ถามสดด้วยตนเอง ถ้ามอบหมายงานใดก็ยังจะมาร่วมฟัง ร่วมชี้แจง และผมยังสร้างบรรทัดฐานว่าถ่ายทอดสดทางโทรทัศน์ทุกสัปดาห์เป็นเวลาของผู้แทนประชาชนกับนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ที่จะมาพูดถึงการบริหารราชการแผ่นดินให้ประชาชนฟังทั่วประเทศ การเคารพสิทธิของเสียงข้างน้อย การแก้ปัญหาด้วยหลักนิติธรรมอย่างที่ได้มีการอภิปรายกันไปแล้ว สิ่งเหล่านี้สำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าเรื่องของระบอบประชาธิปไตยที่บอกว่าถูกกำหนดหรือเขียนโดยลายลักษณ์อักษรในรัฐธรรมนูญ ในข้อเท็จจริง ปี ๒๕๔๐ มาปี ๒๕๕๐ ผมกราบเรียนว่าโครงสร้างหลักไม่ได้เปลี่ยนแปลงมาก แต่ผลที่แตกต่างกันส่วนหนึ่งมาจากความแตกต่างในบทบัญญัติ แต่อีกหลายส่วนมาจากการใช้ มาจากวัฒนธรรมทางการเมือง และสิ่งที่ผมต้องเน้นย้ำต่อไปก็คือว่ารัฐธรรมนูญทั้งปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ ที่ถูกกำหนดขึ้นมาว่าเป็นประชาธิปไตยหรือไม่นั้น ทั้ง ๒ ร่าง หรือทั้ง ๒ ฉบับล้วนแล้วแต่มีข้อบกพร่องทั้งสิ้น เพื่อนสมาชิกพาดพิงถึงผม ถึงพรรคประชาธิปัตย์ตอนที่จะมีประชามติ ปี ๒๕๕๐ พวกผมบอกว่าให้รับไปก่อนแล้วแก้ไข วันนี้จะมาทวงถามความจริงแก้ไขไปแล้วส่วนหนึ่งครับ พูดกันตัดตอนประวัติศาสตร์เสมือนกับบอกว่ารับไปก่อน

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริรัตน์ ๓๔๗/๒

แก้ไขแล้วไม่คิดจะแก้ไข ไม่จริงครับ ปี ๒๕๕๐ เป็นต้นมาเราบอกเสมอว่ารัฐธรรมนูญแก้ไขได้ แต่ปัญหาที่มันเกิดขึ้นก็คือว่าเวลาพรรคการเมืองไปหาเสียงเรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พูดไม่ชัดหรอกครับว่าจะแก้ในประเด็นไหน อย่างไร ดังนั้นพอมีรัฐบาลในปี ๒๕๕๑ ท่านนายกรัฐมนตรีสมัครเป็นนายกรัฐมนตรี มีความพยายามแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญขึ้นมา ตอนนั้นพูดกันมากก็มาตรา ๒๓๗ มาตรา ๓๐๙ ซึ่งตอนหาเสียงไม่ได้พูด จึงเกิดการชุมนุม ประท้วงว่านี่เป็นความพยายามที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อตนเอง เพราะขณะนั้นมีคดียุบพรรค ที่ค้างคาอยู่เป็นที่เข้าใจได้ เนื่องจากมีกรรมการบริหารพรรคของพรรคพลังประชาชนนั้น ถูกใบแดงถึงเกิดวิกฤติทางการเมืองขึ้นในปี ๒๕๕๑ ครับ ----------

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๓๔๘/๑

ต่อมาเปลี่ยนแปลงทางการเมืองผมเข้ามาบริหารประเทศปลายปี ๒๕๕๑ ต่อเนื่องมาปี ๒๕๕๒ เกิดวิกฤตการณ์ขึ้นในช่วงเดือนเมษายน ผมก็ยินดีในการที่จะให้สภาตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งศึกษาในเรื่องของรัฐธรรมนูญแล้วก็ยืนยันว่าแก้ได้ ผลออกมาจริง ๆ ไม่ใช่ว่าต้องรื้อทั้งฉบับละครับ ผลออกมาจากกรรมการของสภาทั้งสภานี่ออกมามากสุด ๖-๗ ประเด็นเท่านั้นเองครับ ไม่มีมาตรา ๓๐๙ ด้วย แล้วถามว่าผมเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ดำเนินการหรือไม่ดำเนินการ ผมกราบเรียนยกเป็นตัวอย่างครับ บางเรื่องผมไม่เห็นด้วยโดยส่วนตัว เช่น ขอให้เปลี่ยนแปลงระบบการเลือกตั้งจากเขตใหญ่กลับมาเป็นเขตเล็ก เพราะผมกับพรรคประชาธิปัตย์เป็นผู้เสนอมาโดยตลอดว่าเราคิดว่าการเลือกตั้งแบบเขตใหญ่เหมาะกับประเทศไทยมากกว่า แต่สุดท้ายผมมองว่าประเด็นนี้เมื่อเห็นพ้องต้องกันกันมาอย่างนี้ผมก็แก้ครับ ตรงกันข้ามกับสิ่งที่มีเพื่อนสมาชิกบอกแก้เพื่อตนเอง ตรงกันข้ามเลยครับ พวกกระผมคิดว่าถ้าเลือกตั้งเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมาเป็นเขตใหญ่ พวกกระผมจะได้ที่นั่งมากกว่านี้ นี่คือตัวอย่างของความเป็นประชาธิปไตยอย่างไรครับว่าจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นซึ่งเห็นว่าเป็นที่ยอมรับก็เดินหน้าไป มาตรา ๑๙๐ ทุกพรรคเห็นพ้องต้องกันเป็นอุปสรรค เพราะถ้าไม่เปิดโอกาสให้ออกกฎหมายกำหนดหลัก กำหนดเกณฑ์เลยการเจรจาความเมือง การไปทำข้อตกลงมีปัญหา ผมก็เดินหน้าครับ แก้แล้วครับ แต่ประเด็นที่เหลือที่ไม่ได้แก้นี่มันมีเหตุผลชัดเจน เช่น ประเด็นการยุบพรรค มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ เกี่ยวกับอำนาจของ ส.ส. ประเด็นเรื่องของที่มาของสมาชิกวุฒิสภา ทำไมไม่ได้แก้ กระผมกราบเรียนอย่างนี้ครับ บางประเด็นกระผมเห็นด้วย แต่เป็นเรื่องเทคนิค เช่น จังหวะเวลาในการแก้เรื่องที่มาของวุฒิสภาจะเกิดปัญหามาก เพราะในช่วงที่จะทำการแก้ไขกันนั้นมันเป็นจังหวะเวลาที่กำลังจะต้องมีการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาพอดีครับ แต่ถามผมถามพรรคประชาธิปัตย์เรายืนยันมาตลอดครับว่าที่มาสมาชิกวุฒิสภาโครงสร้างควรจะแก้ครับ ถ้าวุฒิสภามีอำนาจมากควรจะมาจากการเลือกตั้ง ถ้าจะให้กลั่นกรองมาจากการสรรหาก็ไม่เป็นปัญหาครับ เหมือนกับอารยประเทศที่เป็นประชาธิปไตยก็ไม่ใช่เลือกตั้งกันเสมอไปสำหรับสภาสูงหรือสภากลั่นกรอง แต่จังหวะเวลาไม่ให้ ผมต้องขออภัยเมื่อวานมีสมาชิกท่านหนึ่งอภิปรายพาดพิงผมบอกว่าหยั่งรู้หรืออย่างไรว่าพรรคประชาธิปัตย์ไม่ถูกยุบจึงไม่เสนอแก้ไข มาตรา ๒๓๗ ไม่ใช่ละครับ รวมทั้งมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ สมาชิกท่านนั้นบอกว่านี่ถ้าแก้ไป ผมก็ไม่ต้องไปประสบชะตากรรมเดียวกับท่านที่ถูกร้องที่ศาลรัฐธรรมนูญ

ในขณะนี้ ไม่ใช่ครับ ความแตกต่างถ้าท่านไม่เข้าใจนะครับ คือกระผมรู้จักคำว่า ละอาย ครับ ที่บอกว่ารู้จักคำว่า ละอาย ก็คือผมคิดว่ามันเป็นไปไม่ได้เลยที่พรรคการเมืองซึ่งกำลังจะมีคดีค้างอยู่และยังถูกร้องยุบพรรคอยู่อีกหลายคดีจะมาแก้กติกาเพื่อที่จะไม่ให้การยุบพรรคเกิดขึ้น ผมทำไม่ได้ครับ เพราะจะเป็นการแก้ไขกฎหมายเสมือนกับเพื่อที่จะแก้ปัญหาให้กับตนเอง ถามว่าผมเห็นด้วยกับการยุบพรรคหรือไม่ กระผมก็บอกว่าผมกราบเรียนหลายครั้งทั้งต่อสาธารณะและในสภาแห่งนี้ว่าผมไม่เห็นด้วยกับบทบัญญัติในเรื่องของการยุบพรรค

(ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก ธีรเดช มีเพียร รองประธานรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ครับ ท่านประท้วงอะไรครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานรัฐสภา ที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เมื่อสักครู่นี้ ที่ท่านชวนอภิปรายผมก็อึดอัด ไม่กล้ามาประท้วงเพราะด้วยความเคารพ ไม่ได้อภิปราย เรื่องการแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ๑๗ ประเด็น แต่พี่ชวนนี่ผมเคารพ และยังพาดพิงถึงเรื่องการฆ่าตัดตอน ๒,๕๐๐ ศพ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเฉลิมประท้วงเรื่องอะไรครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : อภิปรายนอกประเด็น อย่างไรครับ ท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์อภิปรายนอกประเด็น ท่านต้องอภิปราย เรื่องรัฐธรรมนูญที่เขาขอแก้ไข ท่านไปร่ายยาวทำไมละครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ครับ เดี๋ยวผมวินิจฉัยนะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ขออนุญาต ท่านประธานให้ผมอธิบายก่อน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ละครับ เอาเฉพาะ ท่านเสียหายครับ ท่านประท้วงอะไรครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ไม่ใช่ ประท้วง ผิดข้อบังคับในการอภิปราย

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่เป็นไร เดี๋ยวผมวินิจฉัยเองครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านฟังผมก่อนสิครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมฟังอยู่ครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : การที่ผมประท้วงนี่ แปลว่าผมต้องมีเหตุผลนะครับ ท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์กำลังอภิปรายนอกประเด็น ไม่ได้อภิปรายเรื่องญัตติแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ครับท่าน ผมทราบแล้วครับ เดี๋ยวผมจะเตือนท่าน

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ผมยังไม่ได้บอกท่านทราบได้อย่างไร

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมฟังอยู่ครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : เดี๋ยวสิอีกนิดหนึ่ง

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ผมฟังเหมือนท่านละครับเชิญท่านนั่งเถอะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ไม่ใช่ท่านประธานต้องฟังนิดหนึ่งครับ ต้องฟังเหตุผลในการประท้วง

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเฉลิม คืออย่างนี้ครับพอท่านพูดผมฟังอยู่ครับ แล้วก็ผมเข้าใจแล้วครับท่าน

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ขออนุญาตครับท่านประธานครับ ผมขอประท้วง ข้อ ๔๓ อภิปรายนอกประเด็นเลอะเทอะเปรอะเปื้อนเราเสนอขอแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ๑๗ ประเด็น

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านเฉลิมครับ เดี๋ยวผมวินิจฉัยครับ ผมทราบแล้วครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ไม่ใช่ครับ ผมขอให้เหตุผลก่อนสิครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่จำเป็นครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านกลัวเขาหรือ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านนั่งครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ไม่ ท่านกลัวหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์หรือ ผมประท้วงนี่

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เรากำลังจะจบอย่างดีนะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานครับความถูกต้องต้องมี ไม่ใช่จบอย่างดี

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ให้ผมวินิจฉัยเป็นเรื่อง ๆ ไปได้ไหมครับ เชิญทางซ้ายนั่งก่อนนะครับ ท่านเฉลิมครับ ผมเข้าใจแล้วสิ่งที่ท่านประท้วงครับ ถ้าท่านจะอภิปรายผมไม่อนุญาตครับ ท่านประท้วงผมเข้าใจแล้ว ท่านเฉลิมครับ มันไม่จบครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ไม่จบก็ไม่จบสิครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ได้นะครับอย่างนั้น ขอให้ผมพูดจบเป็นท่าน ๆ ได้ไหมครับ เชิญท่านรังสิมานั่งก่อนครับ ผมเข้าใจแล้วอย่างไรครับท่าน ผมเข้าใจเหมือนอย่างที่ท่านพูดครับ ผมกำลังจะเตือนท่านอภิสิทธิ์ครับ เชิญท่านนั่งเถอะครับ ท่านหัวหน้าครับ ผมว่าอยู่ในประเด็นที่เราคุยกันนะครับ เชิญท่านอภิสิทธิ์ต่อครับ

- ๓๕๐/๑

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมใช้สิทธิพาดพิงนะครับ เมื่อวานท่านอนุญาตให้นายจิรายุ ห่วงทรัพย์อภิปรายในประเด็นนี้ทำให้ผมเสียหาย ผมกำลังชี้แจง ส่วนท่านร้อยตำรวจเอก เฉลิมครับท่านไปนั่งสำรวมสักนิดเถอะครับ เพราะท่านท้าผมไว้เดี๋ยวตอบคำถามผมให้ได้ก็แล้วกัน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านเฉลิมครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพที่กระผมประท้วงนี่ ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรท่านผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๓ วันนี้รัฐบาลเสนอเรื่องการแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ผมฟังพี่ชวนอภิปรายนี่ผมอึดอัด แต่ด้วยความเกรงใจผมไม่กล้าประท้วง คุณอภิสิทธิ์ต้องพูดเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ไปพูดเรื่องอื่นไม่ได้ การเมืองมันต้องมีหลักมีเกณฑ์ ถ้าคุณเก็บความรู้สึกไว้ก็ไปญัตติไม่ไว้วางใจสิ แต่วันนี้ต้องพูดเรื่องรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ ๑๗ ประเด็นที่รัฐบาลเสนอมาไม่ถูกต้อง ไม่ชอบธรรมตรงไหน ผมเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : กรุณาสรุปด้วยครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : สรุปก็คือพูดนอกประเด็นพูดในประเด็นสิ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ตกลงครับ เชิญท่านรังสิมาครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ดิฉันประท้วงท่านประธานตามข้อ ๕ ท่านต้องควบคุมการประชุมปล่อยให้คนเมามาลุกขึ้นประท้วงได้อย่างไรคะ ต้องเอาไปตรวจแอลกอฮอล์ (Alcohol) นะคะ ต้องเอาไปตรวจแอลกอฮอล์ค่ะ ตรวจเลยค่ะท่านประธานคะ คนเมาต้องไปตรวจแอลกอฮอล์ คราวก่อนก็เป็นอย่างนี้ทีหนึ่งแล้วที่ดิฉันเรียนกับท่านประธานอย่างไรคะว่าต้องติดเครื่องที่ตรวจแอลกอฮอล์หน้าห้องประชุม คนเมาต้องไม่ให้เข้ามาในสภา

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เข้าใจแล้วครับท่านรังสิมา

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสงคราม) : ท่านต้องเอาไปตรวจแอลกอฮอล์ก่อนค่ะ ถ้าเกิดแอลกอฮอล์เกินไม่ต้องให้เข้ามาในสภาไม่อย่างนั้นสภาจะป่วนอย่างนี้ค่ะ ประชุมมาด้วยดีจะจบอยู่แล้ว แต่พอคนเมามาอาละวาดอย่างนี้มันไม่ได้ค่ะท่านประธาน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรังสิมาเข้าใจแล้วครับ เชิญนั่งครับ ให้ผมวินิจฉัยก่อนได้ไหมครับ คือท่านรังสิมาประท้วงผม ผมก็กำลังควบคุมอยู่ครับ เมื่อกี้นี้เชิญท่านต่อครับ ท่านเฉลิมไม่นะครับ เมื่อกี้ใครประท้วงนะครับ ทีละท่านได้ไหมครับ เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน ผมขออนุญาตเถอะครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านสุนัยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน ผมขออนุญาตเถอะครับ ท่านครับ ผมเองก็จะเป็นคนที่จะพูดต่อไป แล้วผมรู้ว่าเมื่อวานนี้ผมก็ทำสิ่งที่อาจจะไม่เหมาะสมกับพี่ชายของผมคือท่านเฉลิม วันนี้ผมเองก็คิดว่ามันเกิดกรณีอย่างนี้ ขอให้ทั้ง ๒ ฝ่ายอย่างนี้ได้ไหมครับ ขอให้จบลงแล้วท่านอภิสิทธิ์เดินต่อ ส่วนพี่เฉลิมผมพร้อมที่จะให้พี่ตีผมเองก็ได้ครับ ไม่เป็นอะไรครับ จะได้จบไปครับท่าน อะไรที่ไม่พอใจเดี๋ยวมาออกที่ผมเถอะครับ ท่านครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เชิญท่านอภิสิทธิ์ต่อครับ คืออย่างนี้ผมจบแล้วนะครับ เชิญท่านอภิสิทธิ์ครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๒๓๗ ดำเนินการในการแก้ไขก่อนหน้านี้

(ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่นะครับ ผมไม่อนุญาตครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : กระผมก็ได้เรียนท่านประธานแล้วว่าทางพรรคประชาธิปัตย์นั้นไม่สามารถที่จะเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของมาตรา ๒๓๗ ได้ ในขณะที่พรรคนั้นยังมีคดีค้างอยู่ในศาล ท่านประธานที่เคารพ

ไม่ใช่เรื่องหยั่งรู้ครับ แต่เป็นเรื่องที่เป็นการทำเป็นแบบอย่างว่าต้องไม่มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญแก้ไขกฎหมายเพื่อตนเอง ส่วนมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ นั้น

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ถ้าเผื่อว่าที่ประชุมไม่ให้ความร่วมมือ ผมขอพักการประชุมนะครับ

พักประชุมเวลา ๒๑.๕๕ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๒๒.๑๐ นาฬิกา

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : สักครู่นะครับ ท่านรังสิมา ก็ได้พักกันคนละนิดหน่อยนะครับ ผมคิดว่าเราก็ประชุมมาด้วยความเรียบร้อยมีความร่วมมือกันดี เหลืออีกเฉพาะท่านหัวหน้าฝ่ายค้านท่านเดียวแล้วก็มีท่านสุนัยเท่านั้น ก็อยากจะขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกเวลาเราก็เริ่มจะดึกแล้ว ขอความกรุณาท่านได้กรุณาอภิปรายไม่พูดถึงคนภายนอกนะครับ จะได้เรียบร้อยนะครับ

(นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสงคราม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรังสิมามีอะไรหรือครับ เชิญครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม ในฐานะสมาชิกรัฐสภา เมื่อกี้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ดิฉันเคยเห็นเหตุการณ์อย่างนี้มาครั้งหนึ่งแล้ว ดิฉันเคยว่าท่านประธานตอนก่อนนี้ทำไมถึงได้ว่าว่าท่านประธานไม่แข็ง ก็เพราะเหตุการณ์คนเมานี่ละค่ะ แต่เมื่อกี้นี้ท่านอยู่บนบัลลังก์ท่านอาจจะไม่เห็นพฤติกรรมชี้หน้าดิฉัน

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เข้าใจแล้วครับ ท่านรังสิมา

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสงคราม) : ท่านต้องฟังก่อนค่ะเรื่องความปลอดภัยนะคะ ท่านรองนายกรัฐมนตรีเป็นรองนายกรัฐมนตรีทางด้านความมั่นคง แล้วถ้าเป็นอย่างนี้ดิฉันเชื่อได้อย่างไรว่าจะเกิดความมั่นคงกับดิฉัน แล้วบอกว่าเมารัก เดี๋ยวท่านฟังดิฉันก่อนสิคะ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรังสิมาประท้วงผมใช่ไหมครับ ประท้วงผมนะครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสงคราม) : ประท้วงท่าน ข้อ ๕

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ไม่ได้อภิปราย แล้วตอนนี้ละครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสงคราม) : ก็นี่อย่างไร ประท้วงท่านต่อเนื่องเมื่อกี้ท่านปิดไป

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : เข้าใจแล้วครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสงคราม) : ทีนี้ท่านเฉลิมได้บอกว่าเมารัก แต่ดิฉันคิดว่าท่านเมาเหล้าไม่ได้เมารัก

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : อย่างนี้ครับ พอแล้วครับ ผมไม่อนุญาตให้อภิปรายแล้วนะครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสงคราม) : ไม่ได้ค่ะท่าน ดิฉันคิดว่าถ้าเป็นอย่างนี้ต่อไปสภามันจะเป็นปัญหา ท่านต้องมีมาตรการนะคะ คนที่เมาสุราจะต้องไม่ให้เข้ามาในห้องประชุม

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านรังสิมาครับ ผมเข้าใจแล้วครับ ที่ท่านประท้วงเชิญนั่งครับ เชิญท่านอภิสิทธิ์ต่อเลยจะได้จบครับ

(นายอนันต์ ศรีพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านประท้วงอะไรครับ

นายอนันต์ ศรีพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ประท้วงตามข้อบังคับข้อ ๔๓

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ว่าครับ เชิญท่านอภิสิทธิ์ครับ ผมไม่อนุญาตแล้วนะครับ เชิญท่านอภิสิทธิ์ว่าต่อเลยครับ เชิญทุกท่านนั่งก่อนนะครับ เดี๋ยวท่านอภิสิทธิ์จะได้อภิปรายต่อครับ เชิญท่านอภิสิทธิ์ครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเพิ่งอภิปรายไปนะครับว่าปัญหาบางปัญหาแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับก็แก้ไม่ได้นะครับ สิ่งที่เกิดขึ้นผมก็กราบเรียนยืนยันว่าปัญหาเรื่องวัฒนธรรมทางการเมือง พฤติกรรมเป็นปัญหาที่ต้องแก้กันต่อไป แม้ว่าจะมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และผมก็กำลังชี้แจงที่เคยถูกพาดพิงโดยเพื่อนสมาชิกฝ่ายรัฐบาลว่าที่ผมเคยบอกว่าวันที่ลงประชามติให้รับรัฐธรรมนูญแล้วแก้ เหตุใดจึงไม่แก้ แล้วได้อธิบายไปแล้วว่า ๒ ประเด็นที่แก้ไปแล้ว ๑ ประเด็น ผมดำเนินการไปทั้ง ๆ ที่โดยส่วนตัวผมไม่เห็นด้วย อีก ๑ ประเด็นที่ไม่ได้แก้ คือเรื่องยุบพรรคนั้นนี่กระผมก็กราบเรียนว่าเป็นเพราะว่าผมเห็นว่าผมมีความละอายครับที่จะไปแก้เรื่องการยุบพรรคในขณะที่พรรคผมมีคดียุบพรรคค้างอยู่ เพราะผมไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ หรือการแก้ไขกฎหมายเพื่อตนเอง ถามว่าโดยบทบัญญัติมาตรา ๒๓๗ ผมเห็นด้วยไหม ผมนี่นะครับท่านประธานครับ ให้สัมภาษณ์มาโดยตลอดว่าผมไม่เคยเห็นด้วยกับการยุบพรรค เพราะผมถือว่าพรรคเป็นของสมาชิก กรรมการบริหารหรือใครไปทำผิดนี่ไม่ควรไปลงโทษตัวองค์กรที่เป็นของสมาชิก แต่ถามว่าการตัดสิทธิกรรมการบริหาร ผมเห็นว่ากรรมการบริหารควรจะมีความรับผิดชอบร่วมกัน และถ้ากรรมการบริหารรู้ ไม่ยับยั้ง รู้เห็นเป็นใจแม้จะไม่ใช่ผู้กระทำผิดโดยตรงก็สมควรถูกตัดสิทธิ นี่จุดยืนของผมชัดเจน แต่ที่ไม่ได้แก้ในเรื่องนี้ก็ด้วยเหตุผลที่ได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้ว เหมือนมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ ครับท่านประธานครับ โดยส่วนตัวผมเห็นว่าที่เขียนและตีความอยู่ในขณะนี้ผิดครับ ผมก็เห็นว่า ส.ส. สามารถที่จะไปประสานงานกับหน่วยงานราชการเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนควรจะทำได้และเป็นหน้าที่ของ ส.ส. แต่ขณะเดียวกันท่านประธานครับ ก็ต้องเข้าใจว่าที่มาของมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ มันก็มีจากการที่ ส.ส. ส.ว. ในอดีตอาจจะเคยไปทำหน้าที่ซึ่งมันเกินขอบเขตอำนาจที่ควรจะเป็น บังเอิญท่านสมาชิกมาเปรียบเทียบกรณีท่านกับผมนี่ผมก็ว่าตรงนี้ละครับเส้นแบ่ง ประสานงานหน่วยราชการเอาของไปช่วยเหลือทำได้ครับ แต่เอาของราชการที่ใช้เงินภาษีอากรแล้วเอาชื่อตัวเองไปพ่นไม่ได้ครับ นี่คือความแตกต่างที่มันควรจะเป็นที่มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ พยายามมาแก้ปัญหา แต่บังเอิญเขียนและตีความเคร่งครัดจนเกินไป และกระผมก็ไม่เคยเห็นด้วยครับกับการที่ห้ามพวกเราที่นั่งอยู่ในที่นี้ไปดำรงตำแหน่งในรัฐบาล เช่น เลขานุการ ที่ปรึกษาของรัฐมนตรี เพราะผมก็พูดมาตลอดว่า

ในระบบรัฐสภาการเรียนรู้งานบริหารจากคนที่มาจากการเลือกตั้งดีที่สุดคือการได้เข้าไปทำหน้าที่ในส่วนนั้น และในหลายประเทศก็ใช้วิธีการนี้ในการฟูมฟักนักการเมืองอาชีพให้มีคุณภาพ มีความพร้อมในการไปทำหน้าที่ในฝ่ายบริหารต่อไป แต่ที่กระผมไม่ได้เสนอแก้เพราะขณะนั้นเราถูกโจมตี ถูกครหาว่าจะแก้รัฐธรรมนูญไปเพิ่มอำนาจให้แก่ตัวเราเอง ผมถึงเคยเสนอครับว่าประเด็นแบบนี้ไปทำประชามติกันเสีย ถ้าประชาชนเขายอมรับเราก็เดินหน้าแก้ ถ้าประชาชนเขาไม่ยอมรับเราก็เคารพเสียงของประชาชน พูดมาทั้งหมดเพื่อที่จะบอกครับว่าพวกกระผมไม่เคยมายึดติดกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เห็นว่าบางมาตรามีปัญหาสมควรแก้ไขได้ดำเนินการไปแล้วบางส่วน และส่วนที่ยังไม่ได้แก้ไข เพราะมีเหตุผลที่ชัดเจนรองรับว่าทำไมยังไม่ควรดำเนินการ รวมทั้งเคยเสนอทางออกของการแก้ไขไว้ด้วย ฉะนั้นวันนี้สิ่งที่เราจะมาพูดกันว่าต้องแก้เพื่อเป็น ไม่เป็นประชาธิปไตยมันน่าจะเป็นคนละประเด็นกับการที่บอกว่าจะต้องมาเริ่มต้นทำกันใหม่ทั้งฉบับ ท่านประธานที่เคารพครับเมื่อมาดูประเด็นในแง่มุมของการปฏิรูป วันนี้ตามหลักคิดของผู้เสนอร่างนี้ใครจะพูดอะไรวันนี้ไม่มีผลละครับ เพราะที่สุดเป็นเรื่องที่ สสร. จะต้องไปดำเนินการ ----------

แต่สิ่งที่กระผมเป็นห่วงก็คือว่าวันนี้เรามีร่างอยู่ ๓ ฉบับ ๑ ฉบับเสนอโดยคณะรัฐมนตรี ท่านรองนายกรัฐมนตรียุทธศักดิ์เป็นผู้ลงนามเสนอเข้ามา ฉบับนี้ให้เหตุผลในการแก้ไข พูดกันไปแล้ว พูดง่าย ๆ ก็คือไปลอกเหตุผลตอนแก้มาตรา ๒๑๑ ในวันที่มีการจัดทำรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ คือเขียนเอาไว้กว้าง ๆ ว่าต้องการจัดทำฉบับใหม่ขึ้นมา เพื่อเป็นพื้นฐานการปฏิรูปการเมืองและต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วม ซึ่งกระผมจะได้กราบเรียนในประเด็นนี้ต่อไป แต่จริง ๆ แล้วผมว่าเหตุผลที่แท้จริง ผมก็นับถือนะครับ อย่างน้อยร่างของเพื่อนสมาชิก ๒ ฉบับ ผมคิดว่าที่เขียนมาและไม่เหมือนกับของรัฐบาลเลย อันนี้ละครับอยู่ในใจของท่านจริง ในความรู้สึกตรงนี้ครับ ที่บอกว่าไม่มีระบบการถ่วงดุลอำนาจขององค์กรตุลาการและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีประสิทธิภาพ แล้วก็บรรยายต่อไปว่าเป็นที่มาของการเลือกปฏิบัติของ ๒ มาตรฐาน ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเหตุผลและฐานคิดที่จะต้องมาล้มล้างและรื้อรัฐธรรมนูญทั้งฉบับมาจากเหตุนี้ กระผมกราบเรียนนะครับว่าเป็นอันตรายอย่างยิ่ง ทำไมถึงกล่าวอย่างนั้นครับ ท่านประธานทราบไหมครับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ทุกฝ่ายบอกว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดฉบับหนึ่งเป็นฉบับประชาชน หลักการใหม่ที่เขาเพิ่มขึ้นมาในรัฐธรรมนูญฉบับนั้นแท้ที่จริงคืออะไร ๒ เรื่องหลักครับ

๑. สิทธิเสรีภาพของประชาชนจะได้รับการคุ้มครองเป็นพิเศษ จะได้รับการคุ้มครองไม่ให้ฝ่ายบริหารที่แม้จะมีที่มาจากการเลือกตั้งเข้าไปก้าวก่ายลิดรอนสิทธิหรือละเมิดสิทธิได้

๒. การตรวจสอบถ่วงดุลลำพังแต่ระบบรัฐสภา คือการอภิปรายไม่ไว้วางใจก็ดี การตั้งกระทู้ถามก็ดี ไม่เพียงพอในกรณีที่รัฐบาลนั้นหรือฝ่ายบริหารนั้นกระทำการที่เป็นการผิดรัฐธรรมนูญ ผิดกฎหมาย ละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนหรือแม้แต่เสียงข้างน้อย นั่นคือที่มาของคำว่า องค์กรอิสระ นั่นคือการตอกย้ำถึงความจำเป็นว่าฝ่ายบริหารจะต้องถูกตรวจสอบถ่วงดุลจากฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการด้วย ทำไมถึงทำอย่างนั้นครับ เพราะหัวใจของประชาธิปไตยและหัวใจของประเทศที่มีการปฏิรูปทางการเมืองแล้ว ใช่ครับประชาธิปไตยเราตัดสินกันด้วยเสียงข้างมาก แต่เสียงข้างมากให้อำนาจไปทำเพียงบางเรื่อง คือบริหารราชการแผ่นดิน ผลักดันนโยบายที่ไปหาเสียงให้คำมั่นสัญญากับประชาชนไว้ แต่ไม่ใช่อ้างเสียงข้างมากทุจริตคอร์รัปชัน ทำผิดกฎหมาย ทำผิดกติกาได้ ประเทศประชาธิปไตยที่แท้จริงเขาจึงมักเรียกตัวเองว่าเป็นประเทศเสรีนิยมประชาธิปไตย และหัวใจของประเทศที่เป็นเสรีนิยมประชาธิปไตยคือรัฐบาลมีขอบเขตอำนาจจำกัดครับท่านครับ ถึงจะมาจาก

เสียงข้างมากท่วมท้นมีที่นั่งเกือบทั้งหมดในสภา ชนะถล่มถลายอย่างไร บางเรื่องก็ไม่มีสิทธิทำตรงนี้ละครับที่ผมคิดว่าเราจำเป็นต้องทำความเข้าใจกัน แล้วรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ล้มเหลว ท่านประธานไปอ่านข้อสรุปของ คอป. สิครับ ท่านหัวหน้าพรรคเพื่อไทย ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านเป็นประธาน ปคอป. ท่านรับข้อเสนอและไปทำมากกว่าที่ คอป. พูดด้วยซ้ำเรื่องเยียวยา ท่านอ่านหรือยังครับว่าต้นเหตุวิกฤติความขัดแย้งทางการเมืองที่ประธาน คอป. สรุปคืออะไร คดีซุกหุ้นภาค ๑ ครับ ท่านสรุปเอาไว้ชัดเจนว่านั่นคือจุดเริ่มต้นของการทำลายหลักนิติธรรมที่บ่งบอกถึงการเข้าไปแทรกแซงองค์กรอิสระ ----------

ผมถึงต้องเตือนความทรงจำพวกเราครับว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ผมเหมือนทุกท่านที่นี่ครับ ตั้งความหวังไว้สูงมากว่านั่นคือกุญแจสู่การปฏิรูปการเมืองสู่ประชาธิปไตยที่แท้จริง แต่พอถึงปี ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๘ คนที่สนับสนุนผลักดันกันมาถึงขั้นเขียนหนังสือว่ารัฐธรรมนูญตายแล้ว ท่านประธานที่ปรึกษากรุณาลำดับให้เห็นถึงการแทรกแซงในบางองค์กร แต่ผมสรุปสั้น ๆ วุฒิสภามีการกล่าวถึงไปแล้ว ป.ป.ช. สรรหาได้ชุดที่ต่อมา ท่านประธานครับ ต้องถูกถอดถอน เพราะพูดง่าย ๆ คือทุจริตต่อหน้าที่เสียเอง ทำเกินเลยขอบเขตอำนาจของตนเอง ขึ้นเงินเดือนให้กับตัวเอง ทั้ง ๆ ที่ไม่มีอำนาจ กกต. มาดูแลการเลือกตั้ง สุดท้ายถูกดำเนินคดีว่ามีส่วนร่วมในการทุจริตการเลือกตั้งในการแก้ไขข้อมูลในคอมพิวเตอร์ของ กกต. ล้มเหลวโดยสิ้นเชิงครับ เราตั้งความหวังว่าองค์กรเหล่านี้ยึดโยงกับประชาชนผ่านวุฒิสภา เราคาดหวังว่าวุฒิสภาเป็นกลาง มาจากการเลือกตั้ง แต่สุดท้ายมันไม่ทำงานครับ ปี ๒๕๕๐ พยายามมาแก้เรื่องเหล่านี้กระผมก็เห็นว่าที่แก้ก็ไม่ใช่ว่าจะตอบปัญหาหรือตอบโจทย์ได้เสียทั้งหมด ที่แก้ก็ไม่ใช่ว่าจะไม่มีจุดอ่อนครับ แต่ปัญหาวันนี้ไม่ใช่ว่าองค์กรตุลาการหรือองค์กรอิสระไม่มีการถ่วงดุล ไม่ใช่ครับ ตรงกันข้ามครับ การเมืองไทย ประชาธิปไตยไทยจะเดินไปได้นี่เสียงข้างมาก เสียงข้างน้อย ต้องรู้ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของตนเอง เสียงข้างน้อยวันนี้ผมพูดกับเพื่อนสมาชิกในพรรคเสมอครับว่าอะไรเป็นนโยบายรัฐบาลเขาต้องมีสิทธิในการเสนอในการผลักดัน เราก็วิพากษ์วิจารณ์ เราก็ท้วงติง เราเป็นเสียงข้างน้อย วันที่ผมเป็นเสียงข้างมาก ผมก็ย้ำเสมอว่าเวลาเสียงข้างน้อยเขาตรวจสอบ นั่นคือหน้าที่ของเขาจะส่งตีความทุกเรื่อง ผมไม่เคยว่าเลยครับ ผมถือว่าใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าไปสร้างเหตุวุ่นวาย ทำผิดกฎหมาย อย่างนี้ไม่ได้ วันนี้จุดท้าทายคือเราจะถ่วงดุลจำกัดขอบเขตของพวกเรากันเองอย่างไรต่างหากครับ มันตรงกันข้ามกับเหตุผลที่ท่านส่งขึ้นมาว่าวันนี้เราถูกถ่วงดุลมากเกินไป ไม่ใช่ครับ วันนี้ที่เขียนเหตุผลมานี่ท่านไม่เขียนเฉพาะองค์กรอิสระท่านไปไกลถึงตุลาการนะครับ แล้วท่านได้ไปดูไหมครับว่าประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายแบบเราไม่ใช่ระบบการปกครองนะครับ ระบบกฎหมายแบบเราที่ผู้พิพากษามาจากวิชาชีพหรือเป็นผู้พิพากษาอาชีพ ไม่มีประเทศประชาธิปไตยไหนครับที่ใช้ระบบกฎหมายแบบนี้แล้วบอกว่าต้องมีคนไปถ่วงดุล เอาอำนาจประชาชน ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติไปแทรกแซงหรือไปคานฝ่ายตุลาการ เพราะถูกผิดชั่วดีตัดสินกันตามเนื้อผ้า ไม่ใช่ตามเสียงข้างมาก เสียงข้างมากเอาไว้ตัดสินว่าจะมีนโยบาย จะบริหาร จะมีทิศทางในการนำพาประเทศ

ไปอย่างไร ผมถึงไม่สบายใจเป็นอย่างยิ่งว่าถ้าปฏิรูปครั้งนี้ท่านกำลังจะบอกว่าเปิดทางไปสู่การให้นักการเมืองกินรวบ ตุลาการก็คานไม่ได้ องค์กรอิสระก็คานไม่ได้ ไม่ใช่แล้วครับ เมื่อเช้านี้ยังมีเพิ่มมาอีกเรื่องหนึ่งครับ สมาชิกรัฐบาลท่านหนึ่งบอกอย่างมาตรา ๖๗ ต้องยกเลิก เพราะไปให้อำนาจชุมชนท้องถิ่นเหนือรัฐบาลกลาง ไม่จริงหรอกครับ ท่านไปอ่านใหม่เถอะครับ มาตรา ๖๗ มาตรานั้นเขาเป็นแบบอย่างว่าถ้าเราจะรักประชาธิปไตย รัฐบาลไปทำโครงการอะไร กระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนชุมชนอย่างมีนัยสำคัญ ต้องศึกษาผลกระทบ ต้องรับฟังความคิดเห็น ----------

ถามว่าคนบริหารหงุดหงิดไหมบางครั้ง หงุดหงิดครับ ตอนผมเป็นรัฐบาลผมเจอเต็ม ๆ เลยครับ มาตรา ๖๗ เรื่องมาบตาพุด แต่ผมก็นึกครับว่าถ้าผมบริหารแบบสะดวกไม่มีมาตรา ๖๗ วันนี้พี่น้องชาวมาบตาพุดจะได้รับการเหลียวแลไหมครับ กับสิ่งที่สั่งสมมาเป็นเวลานานที่เขาแบกมลพิษเพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศไทย ถ้าไม่มีมาตรา ๖๗ วันนี้ผมยอมรับเลยครับ ผมอาจจะไม่ทราบว่าคนที่อยู่ในพื้นที่ซึ่งเจริญมากที่สุดแห่งหนึ่งไม่มีน้ำประปาใช้ ไม่ได้รับการตรวจสุขภาพ เราต้องไปแก้เรื่องเหล่านี้ ผมจึงกราบเรียนว่าถ้าจะปฏิรูปการเมืองครั้งนี้ ท่านตั้งโจทย์ผิดในเหตุผลที่ท่านให้มา มันต้องตรงกันข้าม เมื่อวานสมาชิกรัฐบาลอีกครับพาดพิงผม เรื่องไปพบ ออง ซาน ซูจี แล้วก็พูดว่าอยากรู้ว่าคุยอะไรกัน ผมจะบอกให้ ออง ซาน ซูจี เป็นนักประชาธิปไตยที่น่าชื่นชมที่สุด ไม่ได้รับความเป็นธรรมหลายอย่าง แต่ไม่เคยใช้วิธีการอื่นนอกจากสันติวิธี ออง ซาน ซูจี หวนกลับเข้ามาสู่กระบวนการประชาธิปไตยในวันนี้ด้วยการลงสมัครรับเลือกตั้งซ่อม ทั้งที่รู้ว่าต่อให้ชนะเลือกตั้งซ่อมทุกเขตเดือนเมษายนนี้ ๔๘ ที่นั่งในสภา ๕๐๐ กว่าคน ก็ทำอะไรแทบไม่ได้ แล้วก็ที่คุยกับผมเรื่องปรองดองนี่ เธอพูดดีครับ เธอบอกว่าคนมีอำนาจถ้าจะปรองดองต้องมีลักษณะของการยื่นมือเข้าไปหาคนที่ไม่มีอำนาจ ไม่ง่ายหรอกครับ ผมก็เคยนั่งตรงนั้น แต่ผมพยายาม ผมเคยเสนอยุบสภา เคยเสนอเจรจาทุกอย่าง แต่มันต้องเริ่มต้นจากตรงนั้น แต่ถ้าผู้มีอำนาจคิดอย่างเดียวว่าคนชนะกินรวบ สังคมแตกแยกครับ ผมจึงบอกว่าวันนี้ ๑๕ ล้านเสียงของท่านที่ท่านอ้างเป็นเสียงข้างมาก เกรงใจ ๒๕ ล้านเสียงที่ไม่เลือกท่านด้วยนะครับ ที่เป็นเสียงข้างน้อย เพราะมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งประมาณ ๔๐ ล้านคน การที่จะทำอะไรนำไปสู่การปฏิรูปหวังจะให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่เป็นประชาธิปไตย สร้างชาติ สร้างความปรองดอง มันต้องเริ่มจากตรงนี้ พวกเราจึงได้อภิปรายอย่างไรครับว่าเหตุผลของ ๒ ฉบับที่เพื่อนสมาชิกเขียนมาเราไม่เห็นด้วย เราคิดว่าตั้งโจทย์ผิด และเหตุผลของร่างของรัฐบาลที่พยายามที่จะไปเลียนฉบับปี ๒๕๓๙ สมัยท่านนายกรัฐมนตรีบรรหาร เลียนกันไม่ได้เพราะมันคนละสถานการณ์ครับ วันนั้นพวกเราที่เป็นนักการเมืองก้าวมาถึงขั้นที่ได้รับชัยชนะแล้วว่านายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้ง ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธานรัฐสภา แต่เรามีปัญหาศรัทธาประชาชนที่มีต่อนักการเมืองที่มาจากการเลือกตั้ง ไม่เชื่อเพราะเห็นว่าเรายังมีลักษณะใช้เสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ทุกเรื่อง แม้เป็นเรื่องถูกผิด จึงสร้างพลังการปฏิรูปมาสู่เรื่องการมีองค์กรอิสระ การตรวจสอบถ่วงดุล การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพอย่างไรครับ แต่วันนี้เราไม่ได้

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) วาสนา ๓๕๕/๒

เริ่มต้นจากฐานที่เรามองทุกสิ่งทุกอย่างตรงกันครับ ถ้าอยากจะแก้รัฐธรรมนูญเพื่อปฏิรูป ท่านต้องมาสร้างตรงนี้ด้วยกันก่อนครับ และมันจะเป็นการแก้รัฐธรรมนูญไปสู่ความปรองดองได้ วันนี้ที่จะไม่ปรองดองมันเรื่องอะไรละครับ

ประเด็นแรกครับ เรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ ทำไมถึงมีการอภิปรายกัน มีผู้ถามว่าทำไมร่างรัฐธรรมนูญก่อนหน้านี้ไม่เห็นมีใครกังวล ไม่เห็นมีใครวิตกเลยว่าหมวดสถาบันพระมหากษัตริย์จะถูกแก้ไข ผมก็ต้องบอกว่าเพราะว่าวันนี้สถานการณ์มันไม่เหมือนเดิมครับ ท่านพูดได้ครับ บอกทุกคนจงรักภักดี แต่ท่านก็ต้องถามนะครับ บังเอิญผู้ตอบไม่อยู่นะครับ ที่ท่านปิดเว็บไซต์ไปทั้งหมดครับ ท่านคิดว่าคนที่ทำเว็บไซต์เหล่านั้นจงรักภักดีไหมครับ และท่านกล้าเปิดเผยไหมครับว่าคนที่ทำเว็บไซต์เหล่านั้นมันเชื่อมโยงกับกลุ่มมวลชน กับกลุ่มการเมืองใดบ้าง ปี ๒๕๓๙ ไม่มีอย่างนี้ครับ ปี ๒๕๕๐ ก็ไม่มีอย่างนี้ แต่วันนี้มันมีกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งแสดงตนชัดแจ้งเราก็ต้องป้องกัน ผมไม่ได้พูด มาตรา ๑๑๒ วันนี้ครับ แต่ผมต้องบอกว่าที่แอบอ้างกันว่ามาตราที่ท่านเขียนป้องกันว่าจะไม่มีการไปแตะต้องเปลี่ยนแปลงเรื่องนี้อยู่ในมาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคห้า ข้อความนี้ไม่ใช่ครับท่านครับ ข้อความนี้อยู่ในรัฐธรรมนูญอยู่แล้วครับว่าจะแก้ไขเพิ่มเติมหรือจะไปเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญอย่างไร ห้ามไปจัดทำรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐ คนละประเด็นกับว่าแก้ไขหมวดพระมหากษัตริย์ได้หรือไม่ ผมกราบเรียนท่านประธานครับ หมวดพระมหากษัตริย์มีตั้งแต่มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๒๕ หลายมาตรามีความละเอียดอ่อน เช่น มาตรา ๘ บอกว่า องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใด ๆ มิได้ ผมสมมุตินะครับท่านประธานว่ามีคนเสนอให้ตัดวรรคหนึ่งวรรคใดออก ถามว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขไหม ไม่ครับ รูปของรัฐเหมือนเดิม การปกครองในระบอบประชาธิปไตยยังมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เหมือนเดิม แต่สถานะขององค์พระมหากษัตริย์และสถาบันกษัตริย์ไม่เหมือนเดิมครับ เพื่อนสมาชิก ประทานโทษเอ่ยนาม อาจารย์กนกถึงได้อภิปรายอย่างไรครับว่าหลายประเทศเขาก็ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่ไม่เหมือนสังคมเราครับ สถานะพระราชอำนาจแตกต่างกันครับ ผมถึงบอกว่าวันนี้แก้ได้ไหมละครับ อย่าลุกขึ้นมาตอบบอกว่าเป็นเรื่องของ สสร. วันนี้รับปากสิครับว่าท่านจะไปแก้ในวาระที่สองว่าในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้นให้คงหมวด ๑ และหมวด ๒ ไว้เหมือนเดิมทุกประการ ถ้าทำ อย่างน้อยปมเรื่องนี้จะได้คลายไปครับ แต่ถ้าไม่ทำท่านประธานครับ ผมไม่คิดหรอกครับว่าคนที่จะมาบั่นทอนหมวดนี้จะทำสำเร็จ แต่เป้าหมาย

ของคนบางกลุ่มไม่ใช่ทำไม่สำเร็จนะครับ ต้องการแหย่ เพื่อให้เกิดความขัดแย้งครับ แล้วก็ทำให้เกิดความรู้สึก ความเข้าใจผิดว่าความขัดแย้งในสังคมไทยนั้น ไปเป็นความขัดแย้งเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ เสี่ยงทำไมครับ ทำทำไมครับ ----------

ถ้าวันนี้ท่านยืนยันจริงใจ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ลุกขึ้นมาตอบเลยครับว่ารับข้อเสนอนี้ไปดำเนินการ สังคมก็จะโล่งใจในเรื่องนี้ในเรื่องที่ ๑ ที่เป็นปมความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้น ปมที่ ๒ ผมกล่าวไปแล้ว ถ้าเป็นไปได้ เขียนเป็นหลักประกันไว้ด้วยได้ไหมครับว่าการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะไม่มีผลต่อความอิสระขององค์กรตุลาการและองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เขียนได้นี่ครับ อย่าไปบอกว่าเป็นเรื่อง สสร. เพราะคนมีสิทธิจะคิดจะวิตกได้ว่าผลที่เกิดขึ้นมันอาจจะไปกระทบกับหลักการสำคัญอย่างนี้ ปมที่ ๓ แล้วผมต้องพูดเพราะเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับปรองดองทั้งสิ้น ที่ท่านสมาชิก ท่านรัฐมนตรีนั่งอยู่ข้างบนบอกว่าบางฝ่ายกลัวจะปรองดองหรืออย่างไร ไม่ละครับ พวกผมไม่มีใครรวยขึ้นจากความขัดแย้งในช่วงหลายปีที่ผ่านมา พวกผมไม่มีนักค้าความขัดแย้งในสังคม พวกผมต้องการความปรองดอง และพวกผมไม่เรียกร้องอะไรเกินเลยไปกว่าสิทธิที่ผมคิดว่าคนไทยแม้จะเป็นเสียงข้างน้อยหรือเสียงข้างมากมีสิทธิที่จะเรียกร้องจากท่าน ประเด็นที่ ๓ ที่บอกว่าแก้เพื่อคนคนเดียว แก้เรื่องนิรโทษกรรมหรือไม่ ไม่มีใครไปเป็นถ้ำมองแอบดูรูกุญแจอะไรอย่างที่พูดหรอกครับ คนของท่านเองก็ตะโกนเมารักกันอยู่แล้วนี่ครับ บอกชัดเจนทำรัฐธรรมนูญเสร็จจะพาอดีตนายกรัฐมนตรีกลับบ้านอย่างสง่างาม แล้วคดีความหายไปไหนครับ ผมไม่พูดเรื่อง คตส. ผมพูดเรื่องคำพิพากษาของศาล เพราะศาลไม่จำเป็นต้องเชื่อฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดแต่ได้ตัดสินในบางคดีแล้ว ไม่ว่าจะเป็นโทษจำคุก ไม่ว่าจะเป็นโทษยึดทรัพย์ ผมไม่ติดใจเรื่องโทษทางการเมือง ถ้าอยากจะเยียวยาเรื่อง ๑๑๑ เรื่อง ๑๐๙ เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ผมยอมรับได้เพราะผมถือว่านั่นเป็นเรื่องความผิดทางการเมือง ตรงนี้ละครับที่ต้องถามกันแล้วอย่าอ้างว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องนโยบาย เพราะในช่วงหาเสียงเลือกตั้งท่านบอกว่าท่านไม่ยอมให้มีการดีเบต (Debate) ก็ไม่ว่ากัน แต่มีครั้งเดียวที่บังเอิญได้ดีเบตครับ ผมกับท่านหัวหน้าพรรคเพื่อไทย ถ่ายทอดสดทางช่อง ๙ ด้วยครับ แล้วผมพูดเลยครับบอกตกลงพรรคเพื่อไทยมีเป้าหมายนโยบายที่จะนิรโทษกรรมทำให้คนไม่ต้องติดคุก ทำให้คนเอาเงินของประชาชน ๔๖,๐๐๐ ล้านบาทไปอยู่ในกระเป๋าของตัวเองหรือไม่ หัวหน้าพรรคเพื่อไทยตอบกับประชาชนคนไทยผ่านสถานีโทรทัศน์ว่าไม่มีนโยบาย ท่านยืนยันได้ใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นใครจะนั่งรถกี่แสนกิโลเมตรไปกี่จังหวัดผมไม่ทราบ แต่หัวหน้าพรรคท่านยืนยันกับประชาชนว่าไม่มีและใครไปพูดไม่ใช่นโยบายพรรค ผมก็กราบเรียนว่าตกลงจะเอาอย่างไร นโยบายบอกจะไม่ทำ แต่ก็มีคนนั้นคนนี้ตั้งแต่รองนายกรัฐมนตรีจนถึง ส.ส. ไปเที่ยวพูดว่า

จะทำเหมือนมาตรา ๑๑๒ ไม่ใช่ว่าท่านไม่เคยพูดกันนะครับ ท่านนายกรัฐมนตรียังเคยให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ต่างประเทศเลยครับว่าคิดในเรื่องของการแก้ไขเรื่องนี้ และวันนี้พอมีเพื่อนสมาชิกชี้ให้เห็นว่ามี ส.ส. ไปทำเรื่องนี้ด้วย รองนายกรัฐมนตรีก็ตอบว่าไปห้ามไม่ได้ ๓ ข้อนี้ท่านรับข้อเสนอพวกผมไหมละครับ เขียนลงไปในร่างแก้ไขเลย ----------

- ๓๕๘/๑

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) พรภิมล ๓๕๘/๑

การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงหมวด ๑ หมวด ๒ หรือจะนำเอาหมวด ๑ หมวด ๒ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ไปใช้โดยไม่มีการแก้ไข การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะไม่กระทบต่อความเป็นอิสระขององค์กรตุลาการและองค์กรที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะไม่มีผลให้เอื้อประโยชน์ต่อผู้หนึ่งผู้ใด หรือลบล้างการใช้อำนาจตุลาการในอดีต ถ้าอย่างนี้มีความเป็นไปได้ครับที่เราจะเดินเข้าสู่การปรองดองการปฏิรูป หรือประชาธิปไตย แต่ถ้าไม่ใช่ ความขัดแย้งรออยู่ข้างหน้าครับ แล้วพอเกิดความขัดแย้งแล้วใครจะคุมสถานการณ์ได้ครับ พวกผมเชื่อในประชาชนครับ แต่ก็ต้องทราบว่าการตัดสินใจของพี่น้องประชาชนแม้ในกระบวนการที่ท่านเขียนมันไม่ได้หมายความว่าประชาชนคุมได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์หรอกครับ วันลงประชามติก็ต้องรับทั้งฉบับ หรือไม่รับทั้งฉบับ วันที่เลือก สสร. กี่คนครับที่จะรู้ว่า สสร. แต่ละคนคิดอย่างไร แล้วเราจะพูดอย่างไรก็ได้ครับ อย่าปฏิเสธความจริงสิครับ เลือกตั้งโดยตรงจังหวัดละคน มีเลือกตั้งจังหวัดไหนบ้างที่จะไม่มีความพยายามเข้ามาอิงกับฐานเสียงทางการเมืองของพรรคการเมือง ไม่มีหรอกครับ ท่านหัวหน้าพรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับท่านคงจะจำได้ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางสร้างความปรองดองแห่งชาติ เชิญผมไปรับประทานอาหารกับท่าน ผมบอกว่าถ้าอยากให้คนไม่สงสัยระแวง สสร. จากการเลือกตั้ง เอาอย่างนี้สิครับ อย่าเลือกจังหวัดละคน เลือกจังหวัดละอย่างน้อย ๒ คน แต่ประชาชนมีสิทธิลงคะแนนได้เพียง ๑ เสียง อย่างนี้ สสร. จะสามารถมีความหลากหลาย สะท้อนได้ทั้งเสียงข้างมาก ข้างน้อยในทุกจังหวัด ในทั้งประเทศ วันนั้นก็เห็นพยักหน้านี่ครับ ตอบรับนี่ครับ แล้ววันนี้หายไปไหน เหมือนวันนั้นผมบอกว่ากำหนดขอบเขตได้ไหม จัดทำรัฐธรรมนูญใหม่อย่าไปแตะหมวดพระมหากษัตริย์ก็พยักหน้ากันหมด วันนี้หายไปไหนครับ สสร. ที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งโดยตรง รัฐบาลก็อุตส่าห์ไปเพิ่มนะครับ ของเพื่อนสมาชิกไม่มีปัญหาเอาองค์กรสถาบันอุดมศึกษาที่มีอยู่แล้วชัดเจน แต่ของรัฐบาลอุตส่าห์ไปเติมนะครับว่าที่สรรหามาอีก ที่เติมเข้ามาสามารถมาจากการเสนอขององค์กรทางเศรษฐกิจ สังคม องค์กรเอกชนได้ แล้วใครกำหนดครับว่าใครเป็นองค์กรบ้าง ประธานรัฐสภากำหนดคนเดียวครับ มันมีเหตุให้คิด ให้แปลกใจ ให้ระแวงไหมละครับ แม้แต่ลักษณะต้องห้ามของ สสร. ผมก็เพิ่งเคยเห็น เขียนกฎหมายกันมากี่ฉบับ ลักษณะต้องห้ามท่านลอกตามลักษณะต้องห้ามของคนสมัคร ส.ส. ก็เอาทุกข้อนะครับ อาจจะยกเว้นเรื่องเป็นข้าราชการ ไม่เป็นข้าราชการ แต่นี่เว้นเป็นครั้งแรกครับ กรณีคนที่เคย

ถูกจำคุกครับ เตรียมใครมาเป็น สสร. หรือครับ จะไม่ให้คิดได้อย่างไรเพราะฉะนั้นประเด็นทั้งหมดนี้ละครับผมถึงกราบเรียนว่า ถ้าวันนี้ท่านอยากได้ประชาธิปไตย ท่านอยากปฏิรูป ท่านอยากปรองดอง พวกผมยินดีร่วมมือ เอื้อมมือมาสักนิดสิครับ มาคุยกันสิครับว่ารูปแบบของการเดินหน้าเรื่องนี้แบบไหนที่จะไปด้วยกันได้ แล้วท่านหลับตานึกภาพสิครับ ถ้าพวกท่านกับพวกผมตกลงกันได้แล้วเราไปช่วยชี้แจงสังคมทั้งหมดทำไมบ้านเมืองจะเดินหน้าไปไม่ได้ แต่ถ้าวันนี้ท่านปฏิเสธข้อเสนอพวกผมอย่างนี้ พวกผมเองและคนอีกเกือบครึ่งประเทศ หรืออาจจะมากกว่าครึ่งประเทศก็ได้ เขาก็จะเดินเข้าสู่ความขัดแย้งครับ พวกผมไม่พร้อมเสี่ยง พวกผมไม่ปรารถนาที่จะเห็นอะไรอย่างนั้นครับ และใครที่ขานชื่อวันนี้ รับหลักการเดินหน้าตามที่เป็นอยู่นี้และบ้านเมืองขัดแย้ง กรุณารับผิดชอบกับความเสียหายกับความขัดแย้งหรือความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นในสังคมต่อไป พวกกระผมไม่พร้อมที่จะทำเช่นนั้น ตั้งหลักกลับไปทบทวนกันใหม่เรื่องนี้ทำกันใหม่ให้ดี ทำได้ครับ แต่กลับไปก่อน วันนี้พวกผมไม่รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับครับ ขอบพระคุณครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ก็หมดผู้อภิปรายแล้วนะครับ ผมขอหารือที่ประชุมว่าผมจะขอปิดอภิปราย มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ แล้วก็ท่านสุนัยจะพูดสรุปทีหลังครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ถ้าเผื่อไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ผมขอปิดอภิปรายนะครับ แล้วขอเชิญท่านสุนัยอภิปรายสรุป เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานก่อนอื่นผมขอถามท่านประธานนิดหนึ่งว่าเวลาที่ผมนำเสนอไปแล้วว่าพร้อมที่จะให้ท่านหัวหน้าฝ่ายค้านกินเวลาผมไป ตอนนี้ผมเหลือสักเท่าไรไม่ทราบครับ ผมจะได้ปฏิบัติตามเวลานั้น

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : ท่านสุนัยครับ ทางฝ่ายเลขาธิการบอกว่าท่านเหลือ ๑ ชั่วโมง ๒๖ นาทีครับ

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับ คงไม่ถึงหรอกครับท่าน ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม สุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ จังหวัดนครสวรรค์ พรรคเพื่อไทย ในนามสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพ เหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ ถ้าใครสนใจการเปลี่ยนแปลงในประวัติศาสตร์จะพบความจริงว่าประวัติศาสตร์ได้เคลื่อนตัวจากอุบัติเหตุมาเยอะมาก เรามีฐานะอันหนึ่งคือต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดการเคลื่อนตัวโดยไม่ปรารถนาจากอุบัติเหตุนั้น ท่านประธานครับพรรคร่วมรัฐบาลโดยเฉพาะวิปได้พยายามประเมินสถานการณ์การประชุมสภาโดยตลอด ประเมินว่าจะเกิดอะไรขึ้นในช่วงเวลาไหนตั้งแต่เริ่มต้นของวันที่แล้วเมื่อวานนี้ ล่าสุดวันนี้เราประเมินสถานการณ์ว่าจะเจอกับคำพูดที่เสียดแทงอย่างรุนแรงในสิ่งที่เราเชื่อว่าสิ่งนั้นไม่ใช่ความจริง แต่ด้วยเหตุผลที่สำคัญที่สุดครับท่านประธาน ผมขออนุญาตกล่าวอ้างท่านหัวหน้าพรรคยงยุทธและท่านนายกรัฐมนตรีได้บอกว่าขอให้อดทน ดังนั้นก่อนที่จะมีการอภิปรายของท่านชวนและท่านอภิสิทธิ์นั้น เอสเอ็มเอส (SMS) ของเราได้ไปหมดแล้วครับ ขอให้ทุกคนอดทนและทุกอย่างจะชนะด้วยการอดทนเท่านั้น ท่านครับ แต่ผมต้องกราบขออภัยจริง ๆ ที่ความเจ็บปวดนั้นมันกำลังพิสูจน์เราว่าเราพร้อมจะปรองดองกันไหม สิ่งที่ท่านหัวหน้าพรรคฝ่ายค้านบอกว่ายื่นมือมาสิครับ ผมขอบอกตั้งแต่ตอนนี้เลย ผมพร้อมจะยื่นมือไปหาท่านตลอดเวลาทั้ง ๒ มือและยกมือไหว้ครับ และวันนี้ผมต้องกราบขอบพระคุณน้องรังสิมา

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) เปมิศา ๓๕๙/๒

กราบขอบพระคุณท่านหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ที่ท่านได้แสดงวุฒิภาวะได้ให้อภัยในบางสิ่งบางอย่างซึ่งผมไม่อาจจะปฏิเสธเป็นอย่างอื่นได้ ด้วยวัฒนธรรมองค์กร ความรักองค์กร ความรักพรรคก็มีด้วยกันทั้ง ๒ ฝ่าย แต่วันนี้เป็นเรื่องที่เราจะต้องฝึกความอดทนสิ่งเหล่านี้

- ๓๖๐/๑

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริรัตน์ ๓๖๐/๑

ผมได้รับคำสั่งจากเพื่อนสมาชิกหลายคนบอกว่าให้ตอบโต้คุณอภิสิทธิ์และคุณชวนทุกเม็ด ขอโทษนะครับท่านจะผิดหวังกับผมครับ ผมไม่ตอบโต้ครับ พี่น้องประชาชนโทรศัพท์มาหาผม สุนัย ทนไม่ไหวให้ตอบโต้ ผมจะไม่ตอบโต้ครับ เพราะผมคิดว่าเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นความคิดความเชื่อวันนี้ไม่ได้ชนะกันอยู่ในสภาครับ แต่ท่านเชื่อไหมครับว่าวันนี้การตัดสินใจของประชาชนไม่ได้อยู่ที่สภาแล้วครับ วันนี้การตัดสินใจของประชาชนไม่อาจจะถูกพันธนาการด้วยเครื่องมือการโฆษณาด้วยระบบรัฐอีกแล้ว ด้วยเหตุนี้เองจึงพิสูจน์ครับว่าประชาชนได้ตื่นขึ้นแล้วจริง ๆ ครับ เหตุการณ์ ๕ ปีต่อการปิดล้อมการโฆษณาโจมตีทักษิณอย่างรุนแรงที่สุดในปีแรกของการยึดอำนาจ เมื่อเลือกตั้งนักวิจัยไม่ต้องวิจัยแล้วครับ ไม่ต้องไปหาตัวอย่าง ๒,๐๐๐ ตัวอย่าง นี่เป็นล้าน ๆ ตัวอย่างได้พิสูจน์แล้วว่าประชาชนได้เข้าสู่ภาวะการบรรลุนิติภาวะทางการเมืองแล้ว นั่นก็คือพรรคพลังประชาชนชนะอีกครับ ๕ ปีที่ผ่านมาเราเห็นเหตุการณ์หมดซึ่งผมจะไม่ขอกล่าวว่าใครผิดใครถูกในโอกาสอย่างนี้ การปิดล้อมทางการข่าวสารเช่นเดียวกัน สุดท้ายการเลือกตั้งที่ผ่านมาได้พิสูจน์อีกครั้งหนึ่งครับ ทั้งเงินจำนวนมากแต่ไม่สามารถจะเอาชนะใจประชาชนแสดงให้เห็นว่าประชาชนได้บรรลุสู่ความเป็นผู้บรรลุนิติภาวะทางการเมืองแล้ว ที่ผมกล่าวเช่นนี้จึงเป็นเหตุผลที่สำคัญที่สุดว่าเราต้องเชื่อมั่นประชาชนและความเชื่อมั่นประชาชนนี้เองครับจึงไม่จำเป็นจะต้องมาตอบโต้กันทุกเม็ด ๆ ประชาชนวินิจฉัยได้เองครับ ใครพูดจริง ใครพูดไม่จริง ๕ ปีมานี้ได้พิสูจน์แล้ว แต่แน่นอนครับในวัฒนธรรมองค์กรวันนี้ผมไม่อาจจะเอ่ยเป็นอย่างอื่นได้ ผมรู้ว่าหลายฝ่ายอาจจะไม่พอใจในบรรยากาศผมขอโทษครับใครจะเกลียดผมก็ให้เกลียด ผมขอโทษแทนพรรคของผมครับแล้วหวังอย่างยิ่งว่าเหตุการณ์อันไม่คาดหมายนั้นคงไม่มาเปลี่ยนจิตใจของท่าน ถ้าท่านพร้อมจะลงคะแนนให้ผ่านร่างรัฐธรรมนูญนี้คงไม่เปลี่ยนจิตใจท่านนะครับ ถ้าท่านไม่พร้อมจะลงก็คงไม่เปลี่ยนจิตใจท่านเช่นกัน ผมเชื่อมั่นในสมาชิกรัฐสภาว่ามีความมั่นคงในความคิดของท่าน ท่านประธานครับ การปิดอภิปรายปราศรัยปิดท้ายนั้นในทางปฏิบัติ ในทางการเมืองเขาถือว่าเป็นผู้ได้เปรียบครับ สำนวนทางการเมืองในสภาที่รู้กันเขาเรียกว่า ตีหัวแล้วเข้าบ้าน วันนี้ผมจะไม่ตีหัวครับ แต่ผมจะขอให้ตีความว่าเราพร้อมแล้วหรือยังที่เราจะสามัคคีกันเป็นมิ่งขวัญขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พร้อมหรือยังที่จะเป็นผู้นำสังคมประชาชนให้เชื่อมั่นต่อระบบรัฐสภาว่าเราพร้อมที่จะแก้ปัญหา ท่านประธานครับคำกล่าวที่เจ็บปวดหลายเรื่องผมขอไม่ตอบโต้ท่านแต่มีอยู่เรื่องหนึ่งเรื่องนี้ไม่ใช่ตอบโต้

แต่เป็นการขอร้องท่านสมาชิกที่ได้นำเกี่ยวกับความศรัทธา ความเชื่อมั่นต่อสถาบันอันสูงสุด มากล่าวในสภาอยู่เสมอ ไม่ใช่เพิ่งกล่าววันนี้ครับ ตลอดระยะเวลา ๒-๓ ปีที่ผ่านมา มีการกล่าวถึงสถาบันอันเป็นมิ่งมงคลของพสกนิกรทั้งประเทศ นัยแห่งการกล่าวพยายามที่จะกล่าวร้ายว่าอีกฝ่ายหนึ่งไม่จงรักภักดี----------

- ๓๖๑/๑

ท่านประธานครับ ถ้าเราจะบอกว่าเราจงรักภักดีเราจึงต้องตอบโต้ ผมว่านั่นยิ่งเป็นการไม่บังควรเพราะยิ่งทำให้เกิดการระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท การนำขึ้นมากล่าวโดยข้อบังคับแห่งสภาก็ไม่เหมาะสมแล้ว ถ้าเรามีการกล่าวถึงทั้ง ๆ ที่ข้อบังคับก็มี ผมขอประทานโทษเถอะครับ กราบขอร้องถ้าเป็นไปได้ ถ้าจะปรองดอง ๓ ข้อ ๔ ข้อนี้ ขอให้ยุติเสียทีเถอะครับ เราจะไม่แสดงความจงรักภักดีอย่างยิ่งด้วยการพูดกันทุกเช้าเย็น ๓ วันหลังอาหาร ก่อนอาหาร นั่นมันไม่เหมาะเลยครับ ดังนั้นสิ่งที่ท่านขอมา ๓ ข้อนั้น ท่านประธานครับ ผมบอกเลยครับว่าในข้อที่ ๑ เรื่องของสถาบันพระมหากษัตริย์นั้น ให้ได้ทันทีครับ ไม่ใช่ให้เพียงเพื่อจะมาพูดตรงนี้ กระผมได้คุยกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาหลายคน ขอประทานโทษเอ่ยนามท่านได้คุยกันแล้ว ท่านคำนูณ สิทธิสมาน เป็นเพื่อนกันตั้งแต่เป็นนักศึกษา ผมถามท่านตรง ๆ ครับว่า ผมยังนึกไม่ออกเลยว่าทำไมจึงกล่าวทั้ง ๒ วัน แต่เรื่องสถาบัน ๆ ว่าการร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญนี้จะแต่งตั้ง สสร. นั้นจะไปเปลี่ยนโครงสร้างการปกครอง นึกไม่ออกจริง ๆ ท่านประธานครับ ผมได้กราบเรียนท่านว่าแล้วถามคนพูดจะเป็นอย่างไร ท่านบอกว่าเราก็เสนอไปเลยว่าจะไม่แตะต้องหมวด ๑ หมวด ๒ เป็นสัญญาเลย ท่านประธานครับ ไม่ใช่ว่ามาสัญญาวันนี้เลยมีความผิดไม่สัญญาก่อน ไม่ใช่ครับ เพราะร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่แล้ว ปี ๒๕๔๐ ผมก็เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เรานอกจากไม่แตะต้องแล้ว ไม่ได้คิดเลยครับ ไม่เคยถามเลยครับ นี่คือความจริงแห่งความจงรักภักดีของพสกนิกรครับ ผมกล่าวเช่นนี้ก็เพื่อให้เพื่อน ส.ว. สบายใจว่าไม่มีใครคิดเช่นนั้น และอย่าตกในภวังค์แห่งการโจมตีให้ร้ายกันด้วยเหตุเหล่านี้เลย ท่านประธานครับ ที่ผมพูดอย่างนี้ก็ไม่ได้เรียกร้องว่าเมื่อเรายืนยันอย่างนี้แล้ว ส.ว. จะรับรองโหวตให้แก่ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญของฉบับสุนัยและเพื่อนสมาชิก หรือของพรรคชาติไทย หรือของรัฐบาล ไม่ได้เรียกร้องครับ แต่เป็นการแสดงความจริงใจว่าเราเห็นปัญหาแล้วว่า ๕ ปีมานี้ปัญหาแห่งการแก้เรื่องรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ นั้นเป็นปัญหาจริง ๆ ครับท่านประธาน ผมไม่เล่นลิ้น แต่ได้ปรากฏหลักฐานชัดเจนครับ ผมได้เป็นกรรมาธิการของการศึกษาบังคับใช้รัฐธรรมนูญว่ามีปัญหาอย่างไร ที่เป็นกรรมาธิการเชื่อมต่อระหว่างของรัฐบาลท่านสมัคร ท่านสมชาย และท่านอภิสิทธิ์ เราได้สรุปชัดเจนแล้วครับว่ามันมีปัญหา เราไม่เล่นลิ้นอีกแล้วว่าไม่มีปัญหา ไม่เห็นใครยากจน ไม่เกี่ยวกับปากท้องไม่ใช่ครับ มันเป็นปัญหาจริงๆ เรื่องคณะกรรมการของท่านดิเรก ถึงฝั่ง ก็สรุปแล้วว่ามีปัญหาจริง ๆ ต้องแก้ท่านครับ ตรงนี้เองที่ผมอยากจะวิงวอนเพื่อน ส.ส. เพื่อน ส.ว. ทั้งฝ่ายค้าน

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ภาวดี ๓๖๑/๒

ฝ่ายรัฐบาลว่าเราอย่าอยู่ในกับดักแห่งเวลาเลยครับ เวลานั้นไม่ได้ทำลายใคร แต่เวลาในช่วงหนึ่งแห่งประวัติศาสตร์มันหลอกลวงเราครับ ท่านประธานครับ ผมขอย้อนไปสักนิดหนึ่งเป็นเรื่องแปลกไหมครับ ในช่วงชีวิตของพวกเรานี้ครับ ในช่วงชีวิตของเราผมเชื่อว่ากว่าครึ่งสภาย้อนหลังกลับไปคิดสักหน่อยเถอะครับ เราได้ผ่านรัฐธรรมนูญมาแล้ว ๑๐ ฉบับครับ แต่ละคนนี่สัมผัสรัฐธรรมนูญมาแล้ว ๑๐ ฉบับเป็นไปได้อย่างไรครับ ----------

- ๓๖๒/๑

นี่คือความไม่มั่นคงแห่งเสถียรภาพทางการเมืองของไทยที่ส่งผลมาถึงวันนี้ ท่านประธานครับ ผมเองอาจจะมีอายุทางการเมืองน้อยกว่าท่านชวน อาจจะมีอายุทางการเมืองน้อยกว่าคุณอภิสิทธิ์ หรืออีกหลาย ๆ คน เพียงแค่อายุทางการเมืองน้อย ๆ ท่านครับ ผมได้ยุ่งอยู่ในกระบวนการแก้รัฐธรรมนูญมา ๓ ฉบับที่เกี่ยวข้องโดยตรงครับ ฉบับที่ ๑ ฉบับปี ๒๕๑๗ ที่ท่านประธานที่ปรึกษาพรรคประชาธิปัตย์ ขอประทานโทษ บอกว่าเป็นฉบับที่ดีที่สุด ผมเป็นอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับนั้นครับ โดยมีท่านหม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช เป็นประธาน ท่านครับ ในขณะที่เราโจมตีกันว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จะล้มสถาบัน รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะทำลายองค์กรอิสระ ทั้งหมดนี้เป็นความกลัวเรากำลังติดกับแห่งเวลาเฉพาะกาลครับ ผมจะยกตัวอย่างให้เห็นชัดเจนในรัฐธรรมนูญ ฉบับที่ ๑๗ เมื่อมีสภาสนามม้าตั้งสภาเรียบร้อยแล้ว ได้มีคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญโดยท่านหม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช เป็นประธาน วันนั้นกลัวอะไรครับ กลัวว่าคนอายุ ๑๘ ปีจะมาลงคะแนนได้ เดี๋ยวจะเป็นคอมมิวนิสต์ (Communism) เพราะคนอายุ ๑๘ ปีนั้นไม่มีวุฒิภาวะ ในเวลานั้นแบบฉบับของรัฐธรรมนูญบอกว่าต้องอายุ ๒๐ ปีเท่านั้นลงคะแนน และอายุ ๓๐ ปี หรือ ๓๕ ปี จึงจะสมัคร ส.ส. ได้ วันนั้นพวกเราเป็นคนหนุ่ม หลัง ๑๔ ตุลา หลายคนอยู่ที่นี่ครับ คนหนึ่งคือคุณชำนิ ศักดิเศรษฐ์ ไปชุมนุมกันที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยเรียกร้องให้คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญของท่านคึกฤทธิ์ต้องบรรจุลงไปเอาอายุ ๑๘ ปี แล้วก็ต้องเอาอายุ ๒๕ ปี ให้สมัคร ส.ส. ได้ วันนั้นก็มีการโจมตีว่าพวกนี้เป็นพวก ๑๔ ตุลา อยากจะสมัครผู้แทนไว ๆ ประทานโทษที่ขอเอ่ยนามท่าน นี่เป็นความจริงบุคคลบางคนก็หลังจากนั้นก็ไปลงสมัครอายุ ๒๕ ปีก็สมัครได้ วันนั้นเป็นความหวาดกลัวทั้งนั้น แล้วในที่สุดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๑๗ จึงกำหนดให้คนอายุ ๑๘ ปีลงคะแนน จึงกำหนดให้คนอายุ ๒๕ ปีสมัคร ส.ส. ได้ แล้ววันนี้เป็นอย่างไรครับ ไม่เห็นมีคอมมิวนิสต์เลยครับ แล้ววันนี้เป็นอย่างไรครับ กลายเป็นต้นแบบของรัฐธรรมมาตลอด คนอายุ ๑๘ ปีก็ลงคะแนนได้ อายุ ๒๕ ปีก็สมัครได้ เราหวาดกลัวต่อสิ่งเหล่านี้มาไม่ใช่น้อยครับ ผมแม้จะมีอายุทางการเมืองน้อยกว่าท่าน แต่ผมคิดว่าสิ่งที่ผมกราบนำเสนอท่านผ่านท่านประธานสภานี้น่าจะเป็นบทเรียนอันหนึ่งว่าตื่นจากภวังค์เถิด อย่าอยู่ในกับดักแห่งกาลเวลาเลย กฎหมายกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นอย่างไรครับ เมื่อ ๑๔ ตุลา หลังจากนั้น ปรากฏว่ากฎหมายกำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็เจอแบบเดียวกันครับ เจอแบบเดียวกันว่าถ้าเลือกตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านโดยตรงจะเป็นคอมมิวนิสต์อีก สุดท้ายมันก็เป็น

กับดักแห่งกาลเวลา วันนี้ก็ไม่มีอะไรครับ จบหมด มีคนเข้าใจหมดแล้วว่าไม่ใช่ ท่านครับ สิ่งที่ท่านวิตกกังวลนั้นผมว่าไม่ใช่ ผมขอเรียนถามผ่านท่านประธานไปถึงท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรเถอะครับว่าเมื่อเรายืนยันอย่างนี้แล้วตามข้อเสนอของท่าน ผมก็ไม่ได้บีบบังคับท่านนะครับ ท่านพร้อมจะร่วมลงคะแนนร่วมกับเราไหม สร้างประวัติศาสตร์ด้วยกันท่านครับ อันนี้ถ้าท่านพร้อมไม่ได้มีใครเสียหน้าแล้วเราไปช่วยกันร่างในกรรมาธิการและขอความกรุณาว่าจบเสียเถอะครับ สภาของเรา ถ้าจะแพ้ชนะกัน อย่าไปร้องศาลรัฐธรรมนูญอะไรกันอีกเลย ----------

ผมกราบขอบพระคุณทุกท่าน กราบขอบพระคุณทุกฝ่ายที่ได้ร่วมประชุมกันมา แม้จะมีอุปสรรคต่าง ๆ เราก็แก้กันได้เรียบร้อย และหวังเป็นอย่างยิ่งครับท่านว่าสิ่งที่เราพูดกันวันนี้เราจะได้ชื่นชมต่ออนาคตประชาธิปไตยที่ดีงาม กราบขอบพระคุณท่าน ส.ว. กราบขอบพระคุณท่าน ส.ส. นะครับ อาจจะเสียเวลาไปบ้าง ผมก็ไม่เอาเวลามาก ตามเวลาเพื่อจะพูดโน้มน้าว เพราะไม่ต้องโน้มน้าวครับ ท่านรู้กันหมดแล้วว่าอะไรเป็นอะไร กราบขอบพระคุณและขอโทษทุกสิ่งทุกอย่างครับ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตลงมติเลยนะครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เชิญสมาชิกข้างนอกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ ท่านมีอะไร เชิญครับ คุณสุพัชรี

นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน สุพัชรี ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานคะ ดิฉันขออนุญาตหารือกับท่านประธานสั้น ๆ จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อสักครู่นี้ ดิฉันคิดว่าท่านประธานควรที่จะให้ความคุ้มครองแล้วก็ให้ความปลอดภัยกับท่าน ส.ส. รังสิมาด้วยนะคะ เพราะว่าดิฉันได้เห็นถึงการคุกคามจากท่านผู้อาวุโส การชี้หน้าซึ่งเป็นความไม่เหมาะสมนะคะ ดิฉันก็ไม่รู้ว่าเหตุการณ์ข้างหน้ากับท่าน ส.ส. รังสิมาจะเกิดเหตุการณ์อะไรขึ้นมาอีกนะคะ อยากให้ท่านประธานช่วยพิจารณาแล้วก็ให้ความคิดเห็นตรงนี้ด้วยค่ะ ขอบคุณค่ะ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศิริวรรณ ๓๖๔/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : คงไม่มีปัญหาอะไรหรอกครับ อย่าไปกังวลมากเลยครับ ผมคิดว่าทุกอย่างบรรยากาศก็จบลงด้วยดีครับ ก็อยากจะให้มันได้ข้อยุติที่ดีนะครับ ท่านสมาชิกครับ ในการลงมติในวาระที่หนึ่ง รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ (๓) และข้อบังคับ ข้อ ๙๓ วรรคสอง และวรรคท้าย กำหนดให้การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่หนึ่งขั้นรับหลักการให้ใช้วิธีการเรียกชื่อและลงคะแนนโดยเปิดเผยครับ จะต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยในการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง กึ่งหนึ่งคือจำนวน ๓๒๔ ท่านครับ ของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา และในกรณีที่ที่ประชุมรัฐสภามีมติให้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมหลายฉบับรวมกัน รัฐสภาจะลงมติรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมแต่ละฉบับ หรือทั้งหมดรวมกันก็ได้นะครับ โดยการออกเสียงลงคะแนนนั้นผมจะให้เลขาธิการเรียกชื่อสมาชิกเรียงตามตัวอักษรนะครับ เมื่อเลขาธิการเรียกชื่อสมาชิกท่านใดให้ท่านยืนขึ้นแล้วออกเสียงลงมติว่ารับหลักการ หรือ ไม่รับหลักการ หรือ งดออกเสียง นะครับ

เนื่องจากร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมมีผู้เสนอจำนวน ๓ ฉบับ ในการออกเสียงลงคะแนนเพื่อลงมติรับหลักการแห่งร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ผมจะให้ที่ประชุมออกเสียงลงคะแนนในคราวเดียวกัน แต่ให้แยกลงมติทีละฉบับ เมื่อท่านเลขาธิการเรียกชื่อท่านสมาชิกท่านใดแล้วให้ท่านสมาชิกกรุณาออกเสียงลงคะแนนว่า ร่างที่ ๑ รับหลักการ หรือไม่รับหลักการ หรือ งดออกเสียง แล้วค่อยมาร่างที่ ๒ รับหลักการ หรือ ไม่รับหลักการ หรือ งดออกเสียง แล้วก็ร่างที่ ๓ รับหลักการ หรือ ไม่รับหลักการ หรือ งดออกเสียง ต่อเนื่องกันไปนะครับ แต่ถ้าท่านสมาชิกรับหลักการทั้ง ๓ ร่าง ก็อาจจะขานทีเดียวเลยว่า รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง แต่ถ้าไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง ก็ขานทีเดียวเลยก็ได้นะครับ ซึ่งร่างทั้ง ๓ คือ ร่างที่ ๑ เป็นร่างที่ท่านสุนัย จุลพงศธร กับคณะเป็นผู้เสนอนะครับ ร่างที่ ๒ คือร่างที่ท่านภราดร ปริศนานันทกุล กับคณะเป็นผู้เสนอครับ ร่างที่ ๓ คือร่างที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอครับ ก่อนออกเสียงลงคะแนนผมขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ โปรดใช้สิทธิแสดงตนได้เลยครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ข้างหลังมีอะไรครับ เชิญครับ

นายกานต์ กัลป์ตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : บัตรแสดงตนไม่ได้ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เจ้าหน้าที่ดูด้วยครับ

นายกานต์ กัลป์ตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กระผม กานต์ กัลป์ตินันท์ ครับ รหัส ๐๑๔ ครับ บัตรแสดงตนไม่ได้ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ๑ ท่านนะครับ มีท่านใดอีกไหม เชิญเลยครับ

นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภา (จันทบุรี) : ท่านประธานครับ มงคล ศรีคำแหง ครับ แสดงตนไม่ได้ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านขานชื่อด้วยนะครับ มีอีกไหมครับ

นายขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม ขจิตร ชัยนิคม ครับ ขอแสดงตนตอนนี้ละครับ เพราะบัตรมันแสดงไม่ได้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ๓ ท่านแล้วนะครับ ครบหรือยัง ปิดการลงคะแนนครับ ส่งผลได้เลยครับ

นายชาดา ไทยเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุทัยธานี) : ท่านประธานครับ ผม ๐๗๖ ครับ ชาดา ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ๔ ท่านครับขอบคุณครับ ๔ ท่าน ส่งผลได้เลยครับ จำนวนผู้อยู่ในห้องประชุม ๔๙๒ บวก ๔ เป็น ๔๙๖ ครบองค์ประชุมนะครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศันสนีย์ ๓๖๕/๑

ผมขอมติเลยนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เป็นกรรมการตรวจนับคะแนนครับ ฝ่ายวุฒิสภาครับ ท่านดิเรก ถึงฝั่ง ท่านรองศาสตราจารย์ทัศนา พิกุลทอง สำรองนะครับ รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล กับท่านสุรเดช จิรัชติเจริญ เชิญครับ ฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ท่านธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ ท่านสรชัด สุจิตต์ แล้วก็ท่านยุพราช บัวอินทร์ ท่านนาที รัชกิจประการ เชิญครับ วุฒิสภา ท่านดิเรก ถึงฝั่ง ท่านทัศนา บุญทอง และสำรอง คือท่านกอบกุลแล้วก็ท่านสุรเดช ฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ท่านธีรรัตน์ ท่านสรชัด กับท่านยุพราช ท่านนาที สำรองครับ ท่านอรรถกร ศิริลัทธยากร ครบหรือยังครับ ครบนะครับ ครบ ๖ ท่านนะครับ เจ้าหน้าที่ทำความเข้าใจกับกรรมการตรวจนับคะแนนด้วยนะครับ ขอเวลาให้เจ้าหน้าที่ทำความเข้าใจกับคณะกรรมการนิดหนึ่งครับ กรรมการถ้าพร้อมส่งสัญญาณด้วยนะครับ กรรมการครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

- ๓๖๖/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : พร้อมหรือยังครับ พร้อมนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑. นายกนก ลิ้มตระกูล

นายกนก ลิ้มตระกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุตรดิตถ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒. นายกนก วงษ์ตระหง่าน

นายกนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓. นายกรณ์ จาติกวณิช

นายกรณ์ จาติกวณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๔. นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล

นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๕. นายกฤช อาทิตย์แก้ว

นายกฤช อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภา (กำแพงเพชร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๖. นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์

นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๗. นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี

นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๘. พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์

พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภา (ชุมพร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๙. นายกษิต ภิรมย์

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) สะแกวัลย์ ๓๖๖/๒

นายกษิต ภิรมย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๐. นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร

นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครปฐม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๑. นายก่อแก้ว พิกุลทอง

นายก่อแก้ว พิกุลทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๒. รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธ์เจริญวรกุล

รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๓. นางกันตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์

นางกันตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พังงา) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๔. นายกัมพล สุภาแพ่ง

นายกัมพล สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๕. นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย

นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สระบุรี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๖. คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๗. นายกานต์ กัลป์ตินันท์

นายกานต์ กัลป์ตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๘. นายการุณ โหสกุล

นายการุณ โหสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๙. นายกิตติ สมทรัพย์

นายกิตติ สมทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ร้อยเอ็ด) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๐. นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์

นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๑. นางกีระณา สุมาวงศ์

นางกีระณา สุมาวงศ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๒. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล

นายกุลเดช พัวพัฒนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุทัยธานี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๓. นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท

นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มหาสารคาม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๔. นายกูอาเซ็ม กูจินามิง

นายกูอาเซ็ม กูจินามิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นราธิวาส) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๕. นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์

นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภา (ราชบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๖. นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม

นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๗. นางสาวเกศสิณี แขวัฒนะ

นางสาวเกศสิณี แขวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา (พระนครศรีอยุธยา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๘. นายเกษม อุประ

นายเกษม อุประ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๙. พลเอก เกษมศักดิ์ ปลูกสวัสดิ์

พลเอก เกษมศักดิ์ ปลูกสวัสดิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๐. นายเกียรติ สิทธีอมร

นายเกียรติ สิทธีอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๑. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์

นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๒. นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล

นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๓. นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์

นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : ผม นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์ รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๔. นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร

นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๕. พลตำรวจเอก โกวิท ภักดีภูมิ

พลตำรวจเอก โกวิท ภักดีภูมิ สมาชิกวุฒิสภา (อ่างทอง) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง ขออภัยที่เป็นไข้หวัด

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๖. นายโกวิทย์ ธารณา

นายโกวิทย์ ธารณา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๗. นายโกศล ปัทมะ

นายโกศล ปัทมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๘. พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์

พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์ สมาชิกวุฒิสภา (หนองคาย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๙. นายขจิตร ชัยนิคม

นายขจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๔๐. นายขวัญชัย พนมขวัญ

นายขวัญชัย พนมขวัญ สมาชิกวุฒิสภา (แพร่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๔๑. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล

นางสาวขัตติยา สวัสดิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๔๒. นายคณวัฒน์ วศินสังวร

นายคณวัฒน์ วศินสังวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๔๓. นายคมเดช ไชยศิวามงคล

นายคมเดช ไชยศิวามงคล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาฬสินธุ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๔๔. นายครรชิต ทับสุวรรณ

นายครรชิต ทับสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสาคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๔๕. นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม

นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๔๖. นายคำนูณ สิทธิสมาน

นายคำนูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๔๗. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย

นายคุณากร ปรีชาชนะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๔๘. พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์

พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๔๙. นายจตุพร เจริญเชื้อ

นายจตุพร เจริญเชื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๕๐. นายจตุพร พรหมพันธุ์

นายจตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๕๑. นายจตุรงค์ ธีระกนก

นายจตุรงค์ ธีระกนก สมาชิกวุฒิสภา (ร้อยเอ็ด) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๕๒. นายจรัล จึงยิ่งเรืองรุ่ง

นายจรัล จึงยิ่งเรืองรุ่ง สมาชิกวุฒิสภา (สระบุรี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๕๓. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์

นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๕๔. นายจรูญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร

นายจรูญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๕๕. นายจักรกฤษณ์ ทองศรี

นายจักรกฤษณ์ ทองศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บุรีรัมย์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๕๖. นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์

นายจักรธรรม ธรรมศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๕๗. นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น

นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๕๘. นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล

นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุโขทัย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๕๙. นายจักรัตน์ พั้วช่วย

นายจักรัตน์ พั้วช่วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบูรณ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๖๐. นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร

นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๖๑. นายจารุพงศ์ จีนาพันธ์

นายจารุพงศ์ จีนาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๖๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๖๓. พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา (มุกดาหาร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๖๔. นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภา (ศรีสะเกษ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๖๕. นางจิตร์ธนา ยิ่งทวีลาภา

นางจิตร์ธนา ยิ่งทวีลาภา สมาชิกวุฒิสภา (ชัยนาท) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๖๖. นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์

นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มหาสารคาม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๖๗. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๖๘. นายจุติ ไกรฤกษ์

นายจุติ ไกรฤกษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๖๙. นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์

นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๗๐. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๗๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๗๒. นายเจริญ คันธวงศ์

นายเจริญ คันธวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับสักร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๗๓. นายเจริญ จรรย์โกมล

นายเจริญ จรรย์โกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๗๔. นายเจริญ ภักดีวานิช

นายเจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภา (พัทลุง) : รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๗๕. นายเจะอามิง โตะตาหยง

นายเจะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นราธิวาส) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๗๖. นางเจิมมาศ จึงเลิศศิริ

นางเจิมมาศ จึงเลิศศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๗๗. นายเจือ ราชสีห์

นายเจือ ราชสีห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๗๘. นายฉลอง เรี่ยวแรง

นายฉลอง เรี่ยวแรง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นนทบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๗๙. นายฉลาด ขามช่วง

นายฉลาด ขามช่วง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ร้อยเอ็ด) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๘๐. นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๘๑. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ผมรับหลักการทั้ง ๓ ร่าง และเมื่อสักครู่มีคนกล่าวหาว่าผมเมาสุรา ไม่ครับ ผมเมารัก แต่ไม่เมาสุราหรอกครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๘๒. นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ประจวบคีรีขันธ์) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๘๓. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : งดออกเสียงทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๘๔. นายชนินทร์ รุ่งแสง

(นายชนินทร์ รุ่งแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๘๕. นางชมภู จันทาทอง

นางชมภู จันทาทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๘๖. นายชยุต ภุมมะกาญจนะ

นายชยุต ภุมมะกาญจน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปราจีนบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๘๗. นายชรินทร์ หาญสืบสาย

นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภา (ตาก) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๘๘. นายชลน่าน ศรีแก้ว

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๘๙. นายชวน หลีกภัย

นายชวน หลีกภัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๙๐. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล

นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๙๑. นายชวลิต วิชยสุทธิ์

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๙๒. นางสาวชะวรลัทธิ์ ชินธรรมมิตร

นางสาวชะวรลัทธิ์ ชินธรรมมิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ราชบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๙๓. นายชัย ชิดชอบ

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผมงดออกเสียงครับ วางตัวเป็นกลางครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๙๔. นายชัยวัฒน์ ไกรฤกษ์

นายชัยวัฒน์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๙๕. นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์

นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๙๖. นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว

นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๙๗. นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง

นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๙๘. นายชาญชัย ประเสริฐสุวรรณ

นายชาญชัย ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุพรรณบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๙๙. นายชาดา ไทยเศรษฐ์

นายชาดา ไทยเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุทัยธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๐๐. พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง

พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๐๑. นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์

นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๐๒. นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์

นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๐๓. นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ

นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๐๔. นายชื่นชอบ คงอุดม

นายชื่นชอบ คงอุดม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๐๕. นายชุมพล จุลใส

นายชุมพล จุลใส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชุมพร) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๐๖. นายชุมพล ศิลปอาชา

นายชุมพล ศิลปอาชา (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการท่องเที่ยวและกีฬา : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๐๗. นายชูกัน กุลวงษา

นายชูกัน กุลวงษา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๐๘. นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร

นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร สมาชิกวุฒิสภา (เชียงใหม่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๐๙. นายชูชาติ หาญสวัสดิ์

นายชูชาติ หาญสวัสดิ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๑๐. พลเอก ชูชาติ สุขสงวน

พลเอก ชูชาติ สุขสงวน สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๑๑. นายชูวิทย์ กมลวิศิษฏ์

นายชูวิทย์ กมลวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการสักร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๑๒. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ

นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๑๓. นายชูศักดิ์ แอกทอง

นายชูศักดิ์ แอกทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๑๔. นายเชน เทือกสุบรรณ

นายเชน เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๑๕. นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์

นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๑๖. นายเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์

นายเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๑๗. นายไชวัฒนา ติณรัตน์

นายไชยวัฒนา ติณรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มหาสารคาม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๑๘. นายไชยยา พรหมา

นายไชยา พรหมา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองบัวลำภู) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๑๙. นายฐานิสร์ เทียนทอง

นายฐานิสร์ เทียนทอง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๒๐. นายณรงค์ ดูดิง

นายณรงค์ ดูดิง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๒๑. นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน

นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๒๒. นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ

นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๒๓. นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์

นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๒๔. นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ

นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๒๕. นายดนุพร ปุณณกันต์

นายดนุพร ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๒๖. นางดวงแข อรรณนพพร

นางดวงแข อรรณนพพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๒๗. นายดิเรก ถึงฝั่ง

นายดิเรก ถึงฝั่ง สมาชิกวุฒิสภา (นนทบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๒๘. นายดิสทัต คำประกอบ

นายดิสทัต คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครสวรรค์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๒๙. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๓๐. นางสาวตรีนุช เทียนทอง

นางสาวตรีนุช เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สระแก้ว) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๓๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บูรณสมภพ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บูรณสมภพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ภาควิชาการ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๓๒. นายตวง อันทะไชย

นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๓๓. นางสาวตวงรัตน์ โล่ห์สุนทร

นางสาวตวงรัตน์ โล่ห์สุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๓๔. นายต่วนอับดุลเล๊าะ ดาโอ๊ะมารียอ

นายต่วนอับดุลเล๊าะ ดาโอ๊ะมารียอ สมาชิกวุฒิสภา (ยะลา) : รับหลักการทั้งหมด ทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๓๕. นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล

นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๓๖. นายตุ่น จินตะเวช

นายตุ่น จินตะเวช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) : รับหลักการ ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๓๗. นายไตรรงค์ ติธรรม

นายไตรรงค์ ติธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๓๘. นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี

(นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๓๙. นายถนอม ส่งเสริม

(นายถนอม ส่งเสริม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๔๐. นายถวิล ไพรสณฑ์

นายถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๔๑. นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์

นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๔๒. นายถาวร ลีนุตพงษ์

นายถาวร ลีนุตพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๔๓. นายถาวร เสนเนียม

นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๔๔. นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย

นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๔๕. นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง

นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง สมาชิกวุฒิสภา (บุรีรัมย์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๔๖. นายทองดี มนิสสาร

นายทองดี มนิสสาร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๔๗. รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง

รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๔๘. นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์

นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๔๙. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ

นางทัศนียา รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๕๐. นายทายาท เกียรติชูศักดิ์

นายทายาท เกียรติชูศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครสวรรค์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๕๑. นายเทพไท เสนพงศ์

นายเทพไท เสนพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๕๒. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๕๓. นางเทียบจุฑา ขาวขำ

นางเทียบจุฑา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๕๔. นายธนเทพ ทิมสุวรรณ

นายธนเทพ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๕๕. นายธนา ชีรวินิจ

นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๕๖. นายธนิก มาสีพิทักษ์

นายธนิก มาสีพิทักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๕๗. นายธนิตพล ไชยนันทน์

นายธนิตพล ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๕๘. นายธเนศ เครือรัตน์

นายธเนศ เครือรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ศรีสะเกษ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๕๙. นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ

นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๖๐. นายธวัช บวรวนิชยกูร

นายธวัช บวรวนิชยกูร สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๖๑. นายธวัชชัย บุญมา

นายธวัชชัย บุญมา สมาชิกวุฒิสภา (นครนายก) : รับหลักการ ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๖๒. นายธวัชชัย สุทธิบงกช

นายธวัชชัย สุทธิบงกช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๖๓. นายธวัชชัย อนามพงษ์

(นายธวัชชัย อนามพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๖๔. นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย

นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย สมาชิกวุฒิสภา (ภูเก็ต) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๖๕. นายธันว์ ออสุวรรณ

นายธันว์ ออสุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา (ประจวบคีรีขันธ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๖๖. นายธานินทร์ ใจสมุทร

นายธานินทร์ ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สตูล) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๖๗. นายธานี เทือกสุบรรณ

นายธานี เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๖๘. นายธานี อ่อนละเอียด

นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : งดออกเสียงทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๖๙. นายธารา ปิตุเตชะ

นายธารา ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระยอง) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๗๐. พลเอก ธีรเดช มีเพียร

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (รองประธานรัฐสภา) : งดออกเสียงทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๗๑. นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ

นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๗๒. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๗๓. นายธีระ ไตรสรณกุล

นายธีระ ไตรสรณกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ศรีสะเกษ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๗๔. นายธีระ สลักเพชร

นายธีระ สลักเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตราด) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๗๕. นายธีระ สุวรรณกุล

นายธีระ สุวรรณกุล สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : งดออกเสียงครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๗๖. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์

นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชุมพร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๗๗. นายเธียรชัย สุวรรณเพ็ญ

นายเธียรชัย สุวรรณเพ็ญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตาก) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๗๘. นายนคร มาฉิม

นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๗๙. นายนพคุณ รัฐผไท

นายนพคุณ รัฐผไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๘๐. นายนพดล มาตรศรี

นายนพดล มาตรศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุพรรณบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๘๑. นายนพพล เหลืองทองนารา

นายนพพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างด้วยความเต็มใจครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๘๒. นายนภินทร ศรีสรรพางค์

นายนภินทร ศรีสรรพางค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๘๓. นายนราพัฒน์ แก้วทอง

นายนราพัฒน์ แก้วทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิจิตร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๘๔. นายนริศ ขำนุรักษ์

นายนริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๘๕. นายนริศร ทองธิราช

นายนริศร ทองธิราช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๘๖. นางสาวนริศา อดิเทพวรพันธุ์

นางสาวนริศา อดิเทพวรพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๘๗. รองศาสตราจารย์นรีวรรณ จินตกานนท์

รองศาสตราจารย์นรีวรรณ จินตกานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๘๘. นางนฤมล ศิริวัฒน์

นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (อุตรดิตถ์) : รับทั้ง ๓ ร่างอย่างสุจริตค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๘๙. นายนวัธ เตาะเจริญสุข

นายนวัธ เตาะเจริญสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๙๐. นางนันทนา ทิมสุวรรณ

นางนันทนา ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เลย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๙๑. นางนันทนา สงฆ์ประชา

นางนันทนา สงฆ์ประชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยนาท) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๙๒. นางนันทพร วีรกุลสุนทร

นางนันทพร วีรกุลสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๙๓. นางนาถยา เบ็ญจศิริวรรณ

นางนาถยา เบ็ญจศิริวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๙๔. นางนาที รัชกิจประการ

นางนาที รัชกิจประการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๙๕. นายนิคม ไวยรัชพานิช

นายนิคม ไวยรัชพานิช สมาชิกวุฒิสภา (ฉะเชิงเทรา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๙๖. ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) วาสนา ๓๗๐/๓

ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๙๗. นายนิติรัฐ สุนทรวร

นายนิติรัฐ สุนทรวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสาคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๙๘. นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง

นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๑๙๙. นายนิทัศน์ ศรีนนท์

นายนิทัศน์ ศรีนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นนทบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๐๐. นายนิพนธ์ บุญญามณี

นายนิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๐๑. นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์

นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๐๒. นายนิพนธ์ ศรีธเรศ

นายนิพนธ์ ศรีธเรศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาฬสินธุ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๐๓. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๐๔. นายนิยม ช่างพินิจ

นายนิยม ช่างพินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๐๕. นายนิยม วรปัญญา

นายนิยม วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๐๖. นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล

นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๐๗. นายนิยม เวชกามา

นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๐๘. นายนิรมิต สุจารี

นายนิรมิต สุจารี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ร้อยเอ็ด) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๐๙. นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์

นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ร้อยเอ็ด) : รับทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๑๐. นางนิลวรรณ เพชระบูรณิน

(นางนิลวรรณ เพชระบูรณิน สมาชิกวุฒิสภาภาคเอกชน ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๑๑. พันตำรวจโท นุกูล แสงศิริ

พันตำรวจโท นุกูล แสงศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครสวรรค์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๑๒. นายบรรชา พงศ์อายุกูล

นายบรรชา พงศ์อายุกูล สมาชิกวุฒิสภา (พิจิตร) : ยินดีรับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๑๓. นายบวรศักดิ์ คณาเสน

นายบวรศักดิ์ คณาเสน สมาชิกวุฒิสภา (อำนาจเจริญ) : สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอำนาจเจริญ รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๑๔. นายบัญญัติ เจตนจันทร์

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระยอง) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๑๕. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๑๖. นายบุญแก้ว สมวงศ์

นายบุญแก้ว สมวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยโสธร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๑๘. นายบุญชัย โชควัฒนา (นายบุญชัย โชควัฒนา สมาชิกวุฒิสภาภาคเอกชน ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๑๙. นายบุญชู นิลถนอม

นายบุญชู นิลถนอม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสาคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๒๐. นายบุญฐิณ ประทุมลี

นายบุญฐิณ ประทุมลี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มุกดาหาร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๒๑. นายบุญดำรง ประเสริฐโสภา

นายบุญดำรง ประเสริฐโสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ราชบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๒๒. นายบุญทรง เตริยาภิรมย์

นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๒๓. นายบุญยอด สุขถิ่นไทย

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๒๔. นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา

นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ราชบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๒๕. นางบุญรื่น ศรีธเรศ

นางบุญรื่น ศรีธเรศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาฬสินธุ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๒๖. นายบุญเลิศ ไพรินทร์

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉะเชิงเทรา) : กลัวผิดรัฐธรรมนูญหลายมาตรา จึงไม่รับหลักการทุกร่างที่เสนอมา

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๒๗. นายบุญส่ง โควาวิสารัช

นายบุญส่ง โควาวิสารัช สมาชิกวุฒิสภา (แม่ฮ่องสอน) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๒๘. นางสาวบุณย์ธิดา สมชัย

นางสาวบุณย์ธิดา สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๒๙. นายบุรณัชย์ สมุทรักษ์

นายบุรณัชย์ สมุทรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๓๐. นางบุศริณธญ์ วรพัฒนานันท์

นางบุศริณธญ์ วรพัฒนานันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๓๑. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร

นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๓๒. นายปรเทพ สุจริตกุล

นายปรเทพ สุจริตกุล สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๓๓. นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์

นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๓๔. นายประกอบ จิรกิติ

นายประกอบ จิรกิติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๓๕. นายประกอบ รันตพันธ์

นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๓๖. นายประจิตต์ โรจนพฤกษ์

นายประจิตต์ โรจนพฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๓๗. นายประชา ประสพดี

นายประชา ประสพดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๓๘. พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก

พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๓๙. นายประชา โพธิพิพิธ

นายประชา โพธิพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๔๐. นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์

(นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๔๑. นายประนอม โพธิ์คำ

นายประนอม โพธิ์คำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๔๒. นายประพร เอกอุรุ

นายประพร เอกอุรุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๔๓. ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์

ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๔๔. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ประจวบคีรีขันธ์) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๔๕. นายประวัฒน์ อุตโมท

นายประวัฒน์ อุตโมท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๔๖. นายประวัติ ทองสมบูรณ์

นายประวัติ ทองสมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภา (มหาสารคาม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๔๗. นายประวิทย์ จันทราประภาวัฒน์

นายประวิทย์ จันทราประภาวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๔๘. นายประสงค์ ตันมณีวัฒนา

นายประสงค์ ตันมณีวัฒนา สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๔๙. นายประสงค์ นุรักษ์

นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๕๐. นายประสงศักดิ์ บุญเดช

นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๕๑. นายประสาท ตันประเสริฐ

นายประสาท ตันประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครสวรรค์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๕๒. จ่าสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ

จ่าสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๕๓. นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย

นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๕๔. นายประสิทธิ์ โพธสุธน

นายประสิทธิ์ โพธสุธน สมาชิกวุฒิสภา (สุพรรณบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๕๕. นายประเสริฐ จันทรรวงทอง

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๕๖. นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย

นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๕๗. นายประเสริฐ บุญชัยสุข

นายประเสริฐ บุญชัยสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๕๘. นายประเสริฐ บุญเรือง

นายประเสริฐ บุญเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาฬสินธุ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๕๙. นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์

นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา (ขอนแก่น) : รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๖๐. นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๖๑. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์

(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๖๒. นายปริญญา ฤกษ์หร่าย

นายปริญญา ฤกษ์หร่าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กำแพงเพชร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๖๓. นายปรีชา มุสิกุล

นายปรีชา มุสิกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กำแพงเพชร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๖๔. นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข

นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เลย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๖๕. ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช

ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๖๖. หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช

หม่อมหลวงปรียพรรณ ศรีธวัช สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๖๗. นายปลอดประสพ สุรัสวดี

นายปลอดประสพ สุรัสวดี (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๖๘. นายปวีณ แซ่จึง

นายปวีณ แซ่จึง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ศรีสะเกษ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๖๙. นายปัญญวัฒน์ บุญมี (นายปัญญวัฒน์ บุญมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๗๐. นายปัญญา จินตะเวช นายปัญญา จินตะเวช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๗๑. นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๗๒. นางปานหทัย เสรีรักษ์ นางปานหทัย เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แพร่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๗๓. นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๗๔. นางปารีณา ไกรคุปต์ นางปารีณา ไกรคุปต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ราชบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๗๕. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๗๖. นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยโสธร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๗๗. นางปิยะดา มุ่งเจริญพร นางปิยะดา มุ่งเจริญพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๗๘. ร้อยตำรวจเอก ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์

ร้อยตำรวจเอก ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๗๙. นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข

นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เลย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๘๐. นายโปรดปราน โต๊ะราหนี

นายโปรดปราน โต๊ะราหนี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๘๑. นางผุสดี ตามไท

นางผุสดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ผุสดี ตามไท ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๘๒. นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์

นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๘๓. นายไผ่ ลิกค์

นายไผ่ ลิกค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กำแพงเพชร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๘๔. นายพงศกร อรรณนพพร

นายพงศกร อรรณนพพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๘๕. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย

ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๘๖. นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ

(นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๘๗. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน

พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน สมาชิกวุฒิสภา (พะเยา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๘๘. นายพงษ์ศักดิ์ เรือนเงิน

นายพงษ์ศักดิ์ เรือนเงิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๘๙. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน

นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บุรีรัมย์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๙๐. นางพรทิพย์ โล่ห์วีระจันทร์รัตนปรีดา

นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปรีดา สมาชิกวุฒิสภา (ชัยภูมิ) : งดออกเสียงทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๙๑. นางพรทิวา นาคาศัย

นางพรทิวา นาคาศัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยนาท) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๙๒. นายพรพจน์ กังวาล

(นายพรพจน์ กังวาล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดระนอง ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๙๓. รองศาสตราจารย์พรพันธุ์บุณยรัตพันธุ์

รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๙๔. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร

นางสาวพรพิมล ธรรมสาร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๙๕. นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล

นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๙๖. นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ

นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๙๗. นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์

นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๙๘. นายพลพีร์ สุวรรณฉวี

นายพลพีร์ สุวรรณฉวี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๒๙๙. นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ

นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๐๐. นายพ้อง ชีวานันท์

นายพ้อง ชีวานันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๐๑. นางพัชรินทร์ มั่นปาน

นางพัชรินทร์ มั่นปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๐๒. นางสาวพัชรี โพธสุธน

นางสาวพัชรี โพธสุธน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุพรรณบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๐๓. นายพัฒนา สัพโส

นายพัฒนา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๐๔. นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา

นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๐๕. พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น

พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น สมาชิกวุฒิสภา (สระแก้ว) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๐๖. นายพายัพ ปั้นเกตุ

นายพายัพ ปั้นเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๐๗. นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ (นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๐๘. นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล

นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๐๙. พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบูลย์

พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบูลย์ สมาชิกวุฒิสภา (อุดรธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๑๐. พลเอก พิชาญเมธ ม่วงมณี

พลเอก พิชาญเมธ ม่วงมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๑๑. นายพิชิต ชื่นบาน

นายพิชิต ชื่นบาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๑๒. พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์

พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : งดออกเสียงทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๑๓. นายพิเชต สุนทรพิพิธ

นายพิเชต สุนทรพิพิธ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : งดออกเสียงทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๑๔. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๑๕. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล

(นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๑๖. พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ

พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉะเชิงเทรา) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๑๗. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๑๘. นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ

นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๑๙. นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองบัวลำภู) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๒๐. นายพิสิฐ เกตุผาสุข

นายพิสิฐ เกตุผาสุข สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๒๑. นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์

นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๒๒. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยโสธร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมูลา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมูลา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๒๔. นายพีระ มานะทัศน์

นายพีระ มานะทัศน์ สมาชิกวุฒิสภา (ลำปาง) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : ๓๒๕. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๒๖. นายพีระเพชร ศิริกุล

นายพีระเพชร ศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาฬสินธุ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๒๗. นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์

นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๒๘. นางเพชรินทร์ เสียงเจริญ

นางเพชรรินทร์ เสียงเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปราจีนบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๒๙. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๓๐. นายไพจิต ศรีวรขาน

นายไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๓๑. นายไพฑูรย์ แก้วทอง

นายไพฑูรย์ แก้วทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการ ๓ ฉบับครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๓๒. นายไพบูลย์ ซ่ำศิริพงษ์

นายไพบูลย์ ซำศิริพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ปทุมธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๓๓. นายไพโรจน์ ตันบรรจง

นายไพโรจน์ ตันบรรจง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พะเยา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๓๔. นายไพโรจน์ อิสระเสรีพงษ์

นายไพโรจน์ อิสระเสรีพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๓๕. นายภราดร ปริศนานันทกุล

นายภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อ่างทอง) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๓๖. นางภารดี จงสุขธนามณี

นางภารดี จงสุขธนามณี สมาชิกวุฒิสภา (เชียงราย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๓๗. นายภิญโญ สายนุ้ย

นายภิญโญ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภา (กระบี่) : นายภิญโญ สายนุ้ย รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๓๘. นายภิรพล ลาภาโรจน์กิจ

นายภิรพล ลาภาโรจน์กิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๓๙. นายภุชงค์ รุ่งโรจน์

นายภุชงค์ รุ่งโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๔๐. นายภูมิ สาระผล

นายภูมิ สาระผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๔๑. นางสาวภูวนิดา คุนผลิน

นางสาวภูวนิดา คุนผลิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : นางสาวภูวนิดา คุณผลิน รับหลักการทั้ง ๓ ร่างนะคะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๔๒. นายมงคล ศรีคำแหง

นายมงคล ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภา (จันทบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๔๓. นายมณเฑียร บุญตัน

นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ในวาระนี้ยังไม่รับหลักการครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๔๔. นายมนต์ไชย ชาติวัฒนศิริ

(นายมนต์ไชย ชาติวัฒนศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๔๕. นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร

นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นนทบุรี) : รับหลักการครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๔๖. นายมนตรี ปาน้อยนนท์

(นายมนตรี ปาน้อยนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๔๗. นางมนพร เจริญศรี

นางมนพร เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๔๘. นายมนู พุกประเสริฐ

นายมนู พุกประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุโขทัย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๔๙. นายมหรรณพ เดชวิทักษ์

(นายมหรรณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภาภาควิชาการ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๕๐. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช

(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๕๑. นายมานพ จรัสดำรงนิตย์

นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ศรีสะเกษ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๕๒. นายมานพน้อย วานิช

(นายมานพน้อย วานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงา ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๕๓. นายมานะ โลหะวณิชย์

นายมานะ โลหะวณิชย์ สมาชิสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๕๔. นายมานิต นพอมรบดี

นายมานิต นพอมรบดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ราชบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๕๕. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์

พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภา (สุราษฎร์ธานี) : รับหลักการครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๕๖. นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ์

นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๕๗. นางมุกดา พงษ์สมบัติ

นางมุกดา พงษ์สมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๕๘. นายมูหามะรอสดี บอตอ

(นายมูหามะรอสดี บอตอ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนราธิวาส ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๕๙. นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ

นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๖๐. นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร (นายกรัฐมนตรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๖๑. นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (จันทบุรี) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๖๒. นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์

นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครพนม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๖๓. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี

พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๖๔. นายยุทธนา ยุพฤทธิ์

นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ยโสธร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๖๕. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มหาสารคาม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๖๖. นายยุทธพล อังกินันทน์

นายยุทธพล อังกินันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๖๗. นายยุพราช บัวอินทร์

นายยุพราช บัวอินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบูรณ์) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๖๘. นายยุรนันท์ ภมรมนตรี

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) เปมิศา ๓๗๔/๓

นายยุรนันท์ ภมรมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๖๙. นางยุวดี นิ่มสมบุญ

นางยุวดี นิ่มสมบุญ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๗๐. นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ

นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๗๑. นายรณเทพ อนุวัฒน์

นายรณเทพ อนุวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๗๒. นายรส มะลิผล

นายรส มะลิผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉะเชิงเทรา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๗๓. นางสาวรสนา โตสิตระกูล

นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กรุงเทพมหานคร) : ส.ว. กทม. ไม่รับทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๗๔. นางระพิพรรณ พงศ์เรืองรอง

นางระพิพรรณ พงศ์เรืองรอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๗๕. นายรักพงษ์ ณ อุบล

นายรักพงษ์ ณ อุบล สมาชิกวุฒิสภา (หนองบัวลำภู) : รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๗๖. นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์

นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๗๗. นายรังสิกร ทิมาตฤกะ

(นายรังสิกร ทิมาตฤกะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๗๘. นางรังสิมา เจริญศิริ

นางรังสิมา เจริญศิริ สมาชิกวุฒิสภา (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๗๙. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรสงคราม) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๘๐. พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์

พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๘๑. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๘๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๘๓. นายรัฐกร เจนกิจณรงค์

นายรัฐกร เจนกิจณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครปฐม) : รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๘๔. นายรำรี มามะ

นายรำรี มามะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นราธิวาส) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๘๕. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี

(นายรุ่งโรจน์ ทองศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๘๖. นางสาวเรวดี รัศมิทัต

นางสาวเรวดี รัศมิทัต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๘๗. นายเรวัต อารีรอบ

นายเรวัต อารีรอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ภูเก็ต) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๘๘. นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย

นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๘๙. นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค

นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๙๐. นางสาวละออง ติยะไพรัช

นางสาวละออง ติยะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : รับทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๙๑. นางสาวลีลาวดี วัชโรบล

นางสาวลีลาวดี วัชโรบล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๙๒. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์

พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๓๙๓. พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์

พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๙๔. นายวรงค์ เดชกิจวิกรม

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิษณุโลก) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๙๕. นายวรชัย เหมะ

นายวรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๙๖. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล

นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๙๗. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล

นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๙๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู สมาชิกวุฒิสภา (ปัตตานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๓๙๙. นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ์

นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ์ สมาชิกวุฒิสภา (ลพบุรี) : รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๐๐. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์

นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๐๑. นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์

นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๐๒. นายวราวงษ์ พันธุ์ศิลา

นายวราวงษ์ พันธุ์ศิลา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ร้อยเอ็ด) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๐๓. นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์

นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นนทบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๐๔. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ

นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สระบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๐๕. นายวัชรพล โตมรศักดิ์

นายวัชรพล โตมรศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๐๖. นายวัชระ เพชรทอง

นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๐๗. นายวัชระ ตันตรานนท์

นายวัชระ ตันตรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : งดออกเสียงครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๐๘. นายวัฒนา เมืองสุข

นายวัฒนา เมืองสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับทุกร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๐๙. นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์

นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นนทบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๑๐. นายวันชัย บุษบา

นายวันชัย บุษบา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เลย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๑๑. นายวันชัย สอนศิริ

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๑๒. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบูรณ์) : นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๑๓. นายวาสิต พยัคฆบุตร

นายวาสิต พยัคฆบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๑๔. นายวิชัย ล้ำสุทธิ

นายวิชัย ล้ำสุทธิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระยอง) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๑๕. นายวิชัย สามิตร

นายวิชัย สามิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองบัวลำภู) : รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๑๖. นายวิชัย ไพรสงบ

นายวิชัย ไพรสงบ สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๑๗. นายวิชาญ มีนชัยนันท์

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๑๘. นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๑๙. รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร

รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๒๐. นายวิเชียร ขาวขำ

นายวิเชียร ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๒๑. นายวิเชียร คันฉ่อง

นายวิเชียร คันฉ่อง สมาชิกวุฒิสภา (ตรัง) : งดออกเสียงทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๒๒. นายวิฑูรย์ นามบุตร

นายวิฑูรย์ นามบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๒๓. นายวิทยา แก้วภราดัย

นายวิทยา แก้วภราดัย (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๒๔. นายวิทยา ทรงคำ

นายวิทยา ทรงคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๒๕. นายวิทยา บุรณศิริ

นายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๒๖. นายวิทยา อินาลา

นายวิทยา อินาลา สมาชิกวุฒิสภา (นครพนม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๒๗. นายวิทวัส บุญญสถิตย์

นายวิทวัส บุญญสถิตย์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๒๘. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์

นายวินัย ภัทรประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิจิตร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๒๙. พันเอก วินัย สมพงษ์

พันเอก วินัย สมพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๓๐. นายวิบูลย์ คูหิรัญ

นายวิบูลย์ คูหิรัญ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๓๑. นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท

นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๓๒. นายวิรัช ร่มเย็น

นายวิรัช ร่มเย็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระนอง) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๓๓. นายวิรัช รัตนเศรษฐ

นายวิรัช รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๓๔. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๓๕. นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์

นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุโขทัย) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๓๖. ศาสตราจารย์วิรัติ พาณิชย์พงษ์

ศาสตราจารย์วิรัติ พาณิชย์พงษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๓๗. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๓๘. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์

พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๓๙. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๔๐. นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ

นายวิวิฒน์ชัย โหตระไวศยะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ศรีสะเกษ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๔๑. นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์

นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : รับทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๔๒. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์

นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๔๓. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พะเยา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๔๔. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๔๕. นายวีระชัย วีระเมธีกุล

นายวีระชัย วีระเมธีกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๔๖. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์

นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ศรีสะเกษ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๔๗. นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์

นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาฬสินธุ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๔๘. นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร

นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครนายก) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๔๙. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร

นายวุฒิพงษ์ นามบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๕๐. รองศาตราจารย์ หม่อมราชวงศ์วุฒิเลิศ เทวกุล

รองศาสตราจารย์หม่อมราชวงศ์วุฒิเลิศ เทวกุล สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาการ) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๕๑. นายเวียง วรเชษฐ์

นายเวียง วรเชษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๕๒. นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ

นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุตรดิตถ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๕๓. นายศราวุธ เพชรพนมพร

นายศราวุธ เพชรพนมพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : รับหลักการทั้งการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๕๔. นายศรีเรศ โกฏคำลือ

นายศรีเรศ โกฏคำลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๕๕. นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์

นางสาวศรีสุกล มั่นศิลป์ สมาชิกวุฒิสภา (นครสวรรค์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๕๖. นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์

นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๕๗. นายศรีสุข รุ่งวิสัย

นายศรีสุข รุ่งวิสัย สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๕๘. นายศักดา คงเพชร

นายศักดา คงเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ร้อยเอ็ด) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๕๙. นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ

นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๖๐. นายศิริโชค โสภา

นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๖๑. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู

นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๖๒. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์

นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พิจิตร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๖๓. พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ

พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง ครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๖๔. นายศุภชัย ใจสมุทร

(นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๖๕. นายศุภชัย ศรีหล้า

นายศุภชัย ศรีหล้า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๖๖. นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร

(นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสิงห์บุรี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๖๗. นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์

นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ร้อยเอ็ด) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๖๘. นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร

นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครสวรรค์) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๖๙. นายสงวน พงษ์มณี

นายสงวน พงษ์มณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำพูน) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๗๐. นายสถาพร มณีรัตน์

(นายสถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๗๑. พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา

พันตำรวจเอก สนธยา แสงเภา สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : พันตำรวจเอก สนธยา รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๗๒. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน

(พลเอก สนธิ บุญยรัตนกลิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๗๓. นายสนอง เทพอักษรณรงค์

(นายสนอง เทพอักษรณรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๗๔. พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์

พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๗๕. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์

ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : งดออกเสียงครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๗๖. นายสมคิด เชื้อคง

นายสมคิด เชื้อคง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) : รับหลักการครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๗๗. นายสมคิด บาลไธสง

นายสมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (หนองคาย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๗๘. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๗๙. นายสมชัย อัศวชัยโสภณ

นายสมชัย อัศวชัยโสภณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉะเชิงเทรา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๔๘๐. นายสมชาติ พรรณพัฒน์

นายสมชาติ พรรณพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา (นครปฐม) : ผม สมชาติครับ ท่านเลขาธิการครับ รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๘๑. นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ

นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๘๒. พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์

พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๘๓. นายสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๘๔. นายสมบัติ ยะสินธุ์

นายสมบัติ ยะสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (แม่ฮ่องสอน) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๘๕. นายสมบัติ ศรีสุรินทร์

นายสมบัติ ศรีสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุรินทร์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๘๖. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์

(นายสมบูรณ์ งามลักษณ์ สมาชิกวุฒิสภาภาครัฐ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๘๗. นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๘๘. นางสมพร จูมั่น

นางสมพร จูมั่น สมาชิกวุฒิสภา (เพชรบูรณ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๘๙. นายสมพล เกยุราพันธุ์

(นายสมพล เกยุราพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๙๐. นายสมพล พันธุ์มณี

นายสมพล พันธุ์มณี สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง ครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๙๑. นายสมโภช สายเทพ

นายสมโภช สายเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๙๒. นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์

นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปัตตานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๙๓. พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก

พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๙๔. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : งดออกเสียงครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๙๕. นายสมศักดิ์ ใจแคล้ว

นายสมศักดิ์ ใจแคล้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : รับร่างทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๙๖. นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง

นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง สมาชิกวุฒิสภา (ลำพูน) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง ครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๙๗. นางสมหญิง บัวบุตร

นางสมหญิง บัวบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อำนาจเจริญ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๙๘. นายสมัคร เชาวภานันท์

นายสมัคร เชาวภานันท์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๔๙๙. นายสรชัด สุจิตต์

นายสรชัด สุจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุพรรณบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๐๐. นายสรรเสริญ สมะลาภา

นายสรรเสริญ สมะลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๐๑. นายสรวงศ์ เทียนทอง

นายสรวงศ์ เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สระแก้ว) : รับทั้ง ๓ ร่าง ครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๐๒. นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์

(นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๐๓. นายสราวุธ อ่อนละมัย

นายสราวุธ อ่อนละมัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชุมพร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๐๔. นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์

นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์ สมาชิสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๐๕. นายสหรัฐ กุลศรี

นายสหรัฐ กุลศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุพรรณบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๐๖. นายสัก กอแสงเรือง

นายสัก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๐๗. นายสัญชัย วงษ์สุนทร

นายสัญชัย วงษ์สุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครสวรรค์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๐๘. นายสันตศักย์ จรูญ งามพิเชษฐ์

นายสันตศักย์ จรูญ งามพิเชษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : สันตศักย์ จรูญ งามพิเชษฐ์ ครับ รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๐๙. นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล

นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุโขทัย) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๑๐. นายสัมภาษณ์ อัตถาวงศ์

นายสัมภาษณ์ อัตถาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๑๑. นายสากล ม่วงศิริ

นายสากล ม่วงศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการรทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๑๒. นายสาคร เกี่ยวข้อง

นายสาคร เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กระบี่) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๑๓. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๑๔. นายสาธิต ปิตุเตชะ

นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ระยอง) : ผมไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๑๕. นายสามารถ แก้วมีชัย

นายสามารถ แก้วมีชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๑๖. พันตำรวจเอก สามารถ ม่วงศิริ

พันตำรวจเอก สามารถ ม่วงศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๑๗. นายสามารถ มะลูลีม

นายสามารถ มะลูลีม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๑๘. นายสามารถ ราชพลสิทธิ์

นายสามารถ ราชพลสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๑๙. นายสาย กังกเวคิน

นายสาย กังกเวคิน สมาชิกวุฒิสภา (ระยอง) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๒๐. นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง

นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง สมาชิกวุฒิสภา (อุทัยธานี) : ส.ว. อุทัยธานี รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๒๑. นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล

นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล สมาชิกวุฒิสภา (กาฬสินธุ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๒๒. พันโท สินธพ แก้วพิจิตร

พันโท สินธพ แก้วพิจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครปฐม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๒๓. นายสินิตย์ เลิศไกร

นายสินิตย์ เลิศไกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๒๔. นางสิรินทร รามสูต

นางสิรินทร รามสูต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๒๕. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา (นครศรีธรรมราช) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๒๖. นายสุกิจ ก้องธรนินทร์

นายสุกิจ ก้องธรนินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๒๗. นายสุกิจ อัถโถปกรณ์

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตรัง) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๒๘. นางสุกุมล คุณปลื้ม

นางสุกุมล คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๒๙. นายสุโข วุฑฒิโชติ

นายสุโข วุฑฒิโชติ สมาชิกวุฒิสภา (สมุทรปราการ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๓๐. นายสุชาติ ชมกลิ่น

นายสุชาติ ชมกลิ่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๓๑. นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช

นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๓๒. นายสุชาติ ภิญโญ

นายสุชาติ ภิญโญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๓๓. นายสุชาย ศรีสุรพล

นายสุชาย ศรีสุรพล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๓๔. นายสุชีน เอ่งฉ้วน

นายสุชีน เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กระบี่) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๓๕. นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร

นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๓๖. นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์

นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๓๗. นายสุทธิชัย จรูญเนตร

นายสุทธิชัย จรูญเนตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๓๘. นายสุทัศน์ เงินหมื่น

นายสุทัศน์ เงินหมื่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๓๙. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี

นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบูรณ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๔๐. นายสุทิน นพขำ

นายสุทิน นพขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๔๑. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ

นายสุเทพ เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๔๒. นายสุธรรม พันธุศักดิ์

นายสุธรรม พันธุศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๔๓. นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตนะ

นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๔๔. นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ

นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : สุนันท์ สิงห์สมบุญ ส.ว. สรรหา รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๔๕. นายสุนัย จุลพงศธร

นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๔๖. นายสุพจน์ เลียดประถม

นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภา (ตราด) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๔๗. นายสุพล ฟองงาม

นายสุพล ฟองงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุบลราชธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๔๘. นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร

นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พัทลุง) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๔๙. นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์

(นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๕๐. ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี

ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๕๑. นายสุเมธ ศรีพงษ์

(นายสุเมธ ศรีพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๕๒. นายสุรจิต ชิรเวทย์

นายสุรจิต ชิรเวทย์ สมาชิกวุฒิสภา (สมุทรสงคราม) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๕๓. นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล

นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มหาสารคาม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๕๔. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา (ภาคเอกชน) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๕๕. นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภา (ชลบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๕๖. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์

นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ศรีสะเกษ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๕๗. นายสุรชาติ เทียนทอง

นายสุรชาติ เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๕๘. นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์

นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๕๙. นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ

(นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๖๐. นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา (ปราจีนบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๖๑. พันตำรวจโท สุรทิน พิมานเมฆินทร์

พันตำรวจโท สุรทิน พิมานเมฆินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : รับทั้ง ๓ ฉบับครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๖๒. นายสุรพล โตวิจักษณ์ชัยกุล

(นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ ไม่อยู่ที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๖๓. นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กาญจนบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๖๔. นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล

นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปทุมธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๖๕. นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล

นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล สมาชิกวุฒิสภา (กาญจนบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๖๖. นายสุรพล เกียรติไชยากร

นายสุรพล เกียรติไชยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงใหม่) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๖๗. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง

พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๖๘. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๖๙. นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล

นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๕๗๐. นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์

นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบูรณ์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๗๑. พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๗๒. นายสุรสาล ผาสุข

นายสุรสาล ผาสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สิงห์บุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๗๓. นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักษณ์

นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักษณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๗๔. นายสุรันต์ จันทร์พิทักษ์

นายสุรันต์ จันทร์พิทักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๗๕. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่

พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สงขลา) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๗๖. นายสุริยา ปันจอร์

นายสุริยา ปันจอร์ สมาชิกวุฒิสภา (สตูล) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๗๗. นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล

นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล สมาชิกวุฒิสภา (สมุทรสาคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๗๘. นางสุอำภา คชไกร

นางสุอำภา คชไกร สมาชิกวุฒิสภา (สุโขทัย) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๗๙. นายเสนาะ เทียนทอง

นายเสนาะ เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๘๐. นายเสรี สาระนันท์

นายเสรี สาระนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๘๑. นายโสภณ ซารัมย์

นายโสภณ ซารัมย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บุรีรัมย์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๘๒. นายโสภณ ศรีมาเหล็ก

นายโสภณ ศรีมาเหล็ก สมาชิกวุฒิสภา (น่าน) : กำนัน โสภณ ส.ว. น่าน รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๘๓. นางโสภา กาญจนะ

นางโสภา กาญจนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สุราษฎร์ธานี) : ไม่รับทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๘๔. นายหนูแดง วรรณกางซ้าย

นายหนูแดง วรรณกางซ้าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บุรีรัมย์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๘๕. นายเหวง โตจิราการ

นายเหวง โตจิราการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๘๖. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๘๗. นายองอาจ วงษ์ประยูร

นายองอาจ วงษ์ประยูร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สระบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๘๘. นายองอาจ วชิรพงศ์

นายองอาจ วชิรพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระนครศรีอยุธยา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๘๙. พลตำรวจตรี องอาจ สุวรรณสิงห์

พลตำรวจตรี องอาจ สุวรรณสิงห์ สมาชิกวุฒิสภา (เลย) : รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๙๐. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์

นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ สมาชิกวุฒิสภา (ภาคอื่น) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๙๑. นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์

นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์ (บัญชีรายชื่อ) : กระผม อดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์ รับทั้ง ๓ ร่าง เหมือนท่านรองนายกรัฐมนตรีเฉลิมครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๙๒. นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครราชสีมา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๙๓. นายอนันต์ ผลอำนวย

นายอนันต์ ผลอำนวย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กำแพงเพชร) : รับทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๙๔. นายอนันต์ ลิมปคุปตถาวร

นายอนันต์ ลิมปคุปตถาวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๙๕. นายอนันต์ ศรีพันธุ์

นายอนันต์ ศรีพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อุดรธานี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๙๖. นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ สมาชิกวุฒิสภา (สุรินทร์) : งดออกเสียงทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๙๗. นายอนุชา บูรพชัยศรี

นายอนุชา บูรพชัยศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๙๘. นายอนุชา สะสมทรัพย์

นายอนุชา สะสมทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครปฐม) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๕๙๙. นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ

นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๐๐. นายอนุมัติ ซูสารอ

(นายอนุมัติ ซูสารอ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปัตตานี ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :
๖๐๑. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์

นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มุกดาหาร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :
๖๐๒. นายอนุรักษ์ นิยมเวช

นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา (ภาควิชาชีพ) : งดออกเสียงทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :
๖๐๓. นางอนุรักษ์ บุญศล

นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :
๖๐๔. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล

นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกวุฒิสภา (ภาครัฐ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :
๖๐๕. นายอนุสรณ์ ปั้นทอง

นายอนุสรณ์ ปั้นทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :
๖๐๖. นางอนุสรา ยังตรง

นางอนุสรา ยังตรง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :
๖๐๗. นายอภิชาต การิกาญจน์

นายอภิชาต การิกาญจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๐๘. นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์

นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๐๙. นายอภิชาต ตีรสวัสดิชัย

นายอภิชาต ตรีสวัสดิชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สกลนคร) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๑๐. นายอภิชาติ สุภาแพ่ง

นายอภิชาติ สุภาแพ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๑๑. หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล

หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๑๒. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน

นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๑๓. นายอภิรัต ศิรินาวิน

นายอภิรัต ศิรินาวิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๑๔. นายอภิวัฒน์ เงินหมื่น

นายอภิวัฒน์ เงินหมื่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (อำนาจเจริญ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๑๕. พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๑๖. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๑๗. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๑๘. นายอรรถพร พลบุตร

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๑๙. นายอรรถพล วงษ์ประยูร

นายอรรถพล วงษ์ประยูร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สระบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๒๐. นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี

นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศันสนีย์ ๓๘๐/๓

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๒๑. นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์

นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๒๒. นางอรอนงค์ คล้ายนก

นางอรอนงค์ คล้ายนก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๒๓. นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์

นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สมุทรปราการ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภ)า :

๖๒๔. นางสาวอรุณี ชำนาญยา

นางสาวอรุณี ชำนาญยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พะเยา) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๒๕. นายอลงกรณ์ พลบุตร

นายอลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบุรี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๒๖. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร

นางอัญชลี วานิช เทพบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ภูเก็ต) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๒๗. นายอันวาร์ สาและ

นายอันวาร์ สาและ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปัตตานี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๒๘. นายอับดุลการิม เด็งระกีนา

นายอับดุลการิม เด็งระกีนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ยะลา) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๒๙. นายอัศวิน วิภูศิริ

นายอัศวิน วิภูศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๓๐. นายอัสนี เชิดชัย

นายอัสนี เชิดชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๓๑. นายอาคม เอ่งฉ้วน

นายอาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กระบี่) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๓๒. พันตรี อาณันย์ วัชโรทัย

พันตรี อาณันย์ วัชโรทัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๓๓. นางอานิก อัมระนันทน์

นางอานิก อัมระนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๓๔. นางอารีญาภรณ์ ซารัมย์

นางอารีญาภรณ์ ซารัมย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บุรีรัมย์) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๓๕. นายอำนวย คลังผา

นายอำนวย คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลพบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๓๖. นายอำนาจ วิลาวัลย์

นายอำนาจ วิลาวัลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ปราจีนบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๓๗. นายอิทธิเดช แก้วหลวง

นายอิทธิเดช แก้วหลวง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เชียงราย) : รับทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๓๘. นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์

นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) : ผม อิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์ ครับ หลักการทั้ง ๓ ร่าง ผมรับครับ ท่านประธานครับ ขอนิดหนึ่งครับก่อนที่ท่านพูดนะครับ หลังจากนี้ถ้าท่านสมาชิกมาทีหลังสามารถรายงานตนได้ใช่ไหมครับท่านประธานครับ ท่านตอบผมหน่อยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ได้ครับ

นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) : เพราะผมกำลังจะถามท่าน พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน นะครับว่าท่านจะมาไหมครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ได้ครับ ไม่เป็นอะไรครับ

นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) : ถ้าอย่างนั้นผมขอใช้สิทธิหลังจากถ้าท่านสนธิ บุญยรัตนกลิน ไม่มา ผมมีเรื่องที่จะหารือท่านประธานครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๓๙. นายอิสมาแอล เบญอิบรอฮีม

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) ศันสนีย์ ๓๘๐/๖

นายอิสมาแอล เบญอิบรอฮีม สมาชิกสภาผู้แทนาษฎร (ปัตตานี) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๔๐. นายอิสสระ สมชัย

นายอิสสระ สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ฉบับครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๔๑. นายอุกฤษณ์ ตั๊นสวัสดิ์

นายอุกฤษณ์ ตั๊นสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๔๒. นายอุดมเดช รัตนเสถียร

นายอุดมเดช รัตนเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นนทบุรี) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๔๓. นางอุดมรัตน์ อาภรณ์รัตน์

นางอุดมรัตน์ อาภรณ์รัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๔๔. นางอุดมลักษณ์ เพ็งนรพัฒน์

นางอุดมลักษณ์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ศรีสะเกษ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างค่ะ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๔๕. นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์

นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ไม่รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๔๖. นางเอมอร สินธุไพร

นางเอมอร สินธุไพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ร้อยเอ็ด) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่าง

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๔๗. นายเอี่ยม ทองใจสด

นายเอี่ยม ทองใจสด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เพชรบูรณ์) : เอี่ยม ทองใจสด รับทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) :

๖๔๘. นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย

นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชัยภูมิ) : รับหลักการทั้ง ๓ ร่างครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการรัฐสภา) : ๖๔๙. นายฮอชาลี ม่าเหร็ม

(นายฮอชาลี ม่าเหร็ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูล ไม่อยู่ในที่ประชุม)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ครบนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิครับ ถ้ายังไม่ได้ใช้สิทธิก็ใช้สิทธิได้เลยนะครับ ไม่มีนะครับ เมื่อกี้หารืออะไรครับ ผมฟังไม่ค่อยถนัด

นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง พรรคเพื่อไทย สมาชิกรัฐสภาครับ ผมก็พยายามฟังท่านสมาชิกทั้งหมดว่ามีท่านใดมาบ้าง แล้วก็สมาชิกซึ่งเป็นหัวหน้าพรรคการเมือง ผมก็ฟังอยู่ว่าท่านจะมาไหม เพราะท่านเป็นหัวหน้ารัฐประหาร วันนี้ท่านเสนอตัวมาเป็นสมาชิกในระบอบประชาธิปไตย ผมก็อยากจะรู้ว่าท่านจะมาใช้สิทธิในการแสดงออกในการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผมก็ฟังอยู่แล้วก็รอว่าท่านจะมาไหม ท่านไม่มาครับ ถามว่าวันนี้ต้นตอของการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาจากท่านหรือไม่ ที่ผ่านมาสมาชิกพูดกัน ๒ วัน พาดพิงถึงท่านตลอดครับ พรรคประชาธิปัตย์เอง พรรคชาติไทยพัฒนาเอง หรือแม้แต่พรรคเพื่อไทยเองก็ต้องอ้างอิงท่าน ผมคงจะไม่กล่าวล่วงไปถึงสมาชิกวุฒิสภา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ ผมขออนุญาตปิดการลงคะแนน

นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) : ท่านถามผมนะ ผมต้องตอบท่านครับ ผมถามว่าวันนี้เป็นเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่สำคัญ ไม่เป็นไรครับ ท่านสมาชิกถ้าท่านเห็นว่าผม

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผมขออนุญาตปิดการลงคะแนนนะครับ

นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) : ได้ครับ ผมขอทิ้งประเด็นไว้แค่นั้นเองว่าหัวหน้าพรรคมาตุภูมิที่เป็น

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านครับ สมควรแล้วกระมังครับ กรรมการนับคะแนนได้เลยนะครับ ปิดการลงคะแนนแล้วครับ ระหว่างรอ

ผลคะแนนขอแจ้งกับว่าที่คณะกรรมาธิการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... จะมีการประชุมนัดแรกในวันพุธที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓ จึงขอเชิญกรรมาธิการทุกท่านเข้าร่วมประชุมตามกำหนดวัน เวลาดังกล่าวโดยพร้อมเพรียง แจ้งว่าที่คณะกรรมาธิการทุกท่านนะครับ ลงเรียบร้อยก็ส่งผลได้เลยนะครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนได้ทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้ว เสนอผลต่อประธาน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ท่านสมาชิกครับ มติรับหลักการร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ในวาระที่หนึ่ง ต้องมีเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งครับ แล้วจำนวนสมาชิกรัฐสภาทั้งหมด ๖๔๘ ท่าน กึ่งหนึ่งคือ ๓๒๔ ท่าน ต้องไม่น้อยกว่า ๓๒๔ ท่าน มติออกมาตรงกันทั้ง ๓ ร่างนะครับ เพราะฉะนั้นผมขานทีเดียว ๓ ร่างนะครับ เพราะตัวเลขตรงกันทั้งหมดเลย ตัวเลขสวยครับ รับหลักการทั้ง ๓ ร่างนะครับ ๓๙๙ ท่าน ไม่รับหลักการ เลขสวยเหมือนกันครับ ๑๙๙ ท่าน งดออกเสียง ๑๔ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการในวาระที่หนึ่งทั้ง ๓ ร่างนะครับ

ขอเสนอคณะกรรมาธิการครับ เชิญคุณหมอชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตเสนอกรรมาธิการของรัฐสภาเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... จำนวน ๔๕ ท่าน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ๔๕ ท่านนะครับ ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตั้งกรรมาธิการ ๔๕ ท่านครับ เป็นวุฒิสมาชิก ๑๐ ท่าน เชิญครับ

นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร สมาชิกวุฒิสภา (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... จำนวน ๓ ฉบับ ในสัดส่วนของวุฒิสภาจำนวน ๑๐ คน ดังต่อไปนี้ ๑. นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร ๒. นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ ๓. นายธวัชชัย บุญมา ๔. นายสมชาติ พรรณพัฒน์ ๕. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ๖. พลเอก ชูชาติ สุขสงวน ๗. นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล ๘. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๙. นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ๑๐. นายกฤช อาทิตย์แก้ว ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต้องขออภัยเมื่อสักครู่นี้ลืมขอบคุณคณะกรรมการ ขอขอบคุณนะครับ ส.ส. ๓๕ ท่าน แบ่งเป็นพรรคเพื่อไทย ๑๙ ท่าน เชิญครับ

นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการของรัฐสภาพิจารณาแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ในสัดส่วนพรรคเพื่อไทยจำนวน ๑๙ ท่าน ดังนี้ค่ะ ๑. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ๒. นายพิชิต ชื่นบาน ๓. นายวัฒนา เมืองสุข ๔. นายสามารถ แก้วมีชัย ๕. นายชลน่าน ศรีแก้ว ๖. นายสงวน พงษ์มณี ๗. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๘. นายสุพล ฟองงาม ๙. นายไพจิต ศรีวรขาน ๑๐. นายประเสริฐ จันทรรวงทอง ๑๑. นายไชยา พรหมา ๑๒.นายอุดมเดช รัตนเสถียร ๑๓. นายวิชาญ มีนชัยนันท์ ๑๔. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ๑๕. นายเหวง โตจิราการ ๑๖. นายสุนัย จุลพงศธร ๑๗. นายก่อแก้ว พิกุลทอง ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก และ ๑๙. นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคประชาธิปัตย์ ๑๑ ท่าน เชิญครับ

นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฏฐ์ บรรทัดฐาน กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๑๑ ท่าน ๑. นายธนา ชีรวินิจ ๒. นายนิพนธ์ บุญญามณี ๓. นายวิรัช ร่มเย็น ๔. นายวรงค์ เดชกิจวิกรม ๕. นายอลงกรณ์ พลบุตร ๖. นายสาธิต ปิตุเตชะ ๗. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๘. นายเทพไท เสนพงศ์ ๙. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๑๐. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๑๑. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคภูมิใจไทย ๒ ท่านครับ

นางสาวชะวรลัทธิ์ ชินธรรมมิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ชะวรลัทธิ์ ชินธรรมมิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี ในฐานะสมาชิกรัฐสภาขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) กนกวรรณ ๓๘๓/๒

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ในสัดส่วนของพรรคภูมิใจไทยดังนี้ค่ะ ๑. นายสนอง เทพอักษรณรงค์ ๒. นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผู้รับรองถูกต้องครับพรรคชาติไทยพัฒนา ๑ ท่านครับ

- ๓๘๔/๑

ร ๑/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ) สวรรยา ๓๘๔/๑

นายยุทธพล อังกินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายยุทธพล อังกินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคชาติไทยพัฒนา บัญชีรายชื่อ ขอเสนอคณะกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคชาติไทยพัฒนาคือนายชุมพล ศิลปอาชา ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถูกต้องนะครับ พรรคชาติพัฒนา ๑ ท่านครับ

นายประสาท ตันประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายประสาท ตันประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนาขอเสนอ นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผู้รับรองถูกต้องครับพรรคพลังชล ๑ ท่านครับ เชิญครับ

นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต ๕ จังหวัดชลบุรี พรรคพลังชล ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอเสนอกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... ในสัดส่วนของพรรคพลังชล คือนายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ผู้รับรองถูกต้องครับเชิญท่านเลขาธิการครับ

นายพิทูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการรัฐสภา) : รายนามคณะกรรมาธิการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... จำนวน ๔๕ คน ๑. นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร ๒. นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ ๓. นายธวัชชัย บุญมา ๔. นายสมชาติ พรรณพัฒน์ ๕. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ๖. พลเอก ชูชาติ สุขสงวน ๗. นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล ๘. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๙. นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์

๑๐. นายกฤช อาทิตย์แก้ว ๑๑. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ๑๒. นายพิชิต ชื่นบาน ๑๓. นายวัฒนา เมืองสุข ๑๔. นายสามารถ แก้วมีชัย ๑๕. นายชลน่าน ศรีแก้ว ๑๖. นายสงวน พงษ์มณี ๑๗. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๑๘. นายสุพล ฟองงาม ๑๙. นายไพจิต ศรีวรขาน ๒๐. นายประเสริฐ จันทรรวงทอง ๒๑. นายไชยา พรหมา ๒๒. อุดมเดช รัตนเสถียร ๒๓. นายวิชาญ มีนชัยนันท์ ๒๔. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ๒๕. นายเหวง โตจิราการ ๒๖. นายสุนัย จุลพงศธร ๒๗. นายก่อแก้ว พิกุลทอง ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก ๒๙. นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ ๓๐. นายธนา ชีรวินิจ ๓๑. นายนิพนธ์ บุญญามณี ๓๒. นายวิรัช ร่มเย็น ๓๓. นายวรงค์ เดชกิจวิกรม ๓๔. นายอลงกรณ์ พลบุตร ๓๕. นายสาธิต ปิตุเตชะ ๓๖. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๓๗. นายเทพไท เสนพงศ์ ๓๘. นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๓๙. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๔๐. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ๔๑. นายสนอง เทพอักษรณรงค์ ๔๒. นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค ๔๓. นายชุมพล ศิลปอาชา ๔๔. นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง และ ๔๕. นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : เอาร่างใดเป็นหลักครับ เชิญคุณหมอครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอเสนอใช้ร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถือว่าใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลัก ขอเวลาแปรญัตติครับ เชิญคุณหมอครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ขอเสนอเวลาแปรญัตติ ให้เพื่อนสมาชิกได้เสนอคำแปรญัตติภายใน ๑๕ วันตามข้อบังคับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและเป็นเรื่องของคนทั้งประเทศ ผมขอเสนอการแปรญัตติ ๓๐ วันครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ถ้าอย่างนั้นผมขอมติ เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ในฐานะสมาชิกรัฐสภา กระผมขออนุญาตถอนมติครับ ขอเป็นไปตามที่ท่านบุญยอดเสนอครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานรัฐสภา) : ๓๐ วัน ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ถือว่าที่ประชุมกำหนดแปรญัตติ ๓๐ วัน ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๐๑.๑๕ นาฬิกา

ของวันเสาร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕

การประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๔

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นายวัชรินทร์ จอมพลาพล	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวยุพา ศิรประภาพร	ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางฐานิสา แก้วสถิตย์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส บังคับบัญชาข้าราชการกลุ่มงานชวเลข ๒
นางณิชานันท์ ดียามา	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวอัมพา กันทิโกวิทย์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
สิบตำรวจโทหญิง ประทีป รักเมือง	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จดรายงานการประชุม

นางเสาวลักษณ์ เพชรา	นางศิริวรรณ สากลวารี
นางสาวพรภิมล ยอดทอง	นางศันสนีย์ ฤทธิ์ประเสริฐศรี
นางสาวสิริพร ณ น่าน	นางสะแกวัลย์ ตั้งพิพัฒน์พงศ์
นางสาวเปมิศา เจริญรักษ์	นางสาวธัญรดา สุจิระวงศ์
นางสาวศิริรัตน์ สมัครเขตรการ	นางกนกวรรณ แสงมณี
นางภาวดี ทองรักษ์	นางสาวสวรรยา วงศ์หมัดทอง
นางสาวอริสา นึกรัมย์	นางสาววาสนา อินตรา
นางปิยาพัชร จันทร์ส่อง	นางสาวพรธิดา สุพรม

กลุ่มงานชวเลข ๒
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รัฐสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ และวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้จัดทำเสร็จแล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานก่อนที่จะเสนอให้รัฐสภารับรอง ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓

ลงชื่อ.....

(นายพิทูร พุ่มหิรัญ)

เลขาธิการรัฐสภา

ตรวจแล้ว วัน **พุธ** ที่ **๒๑** เดือน **มีนาคม** พ.ศ. **๒๕๕๕**

ที่ประชุมรัฐสภาได้รับรองแล้วในคราวประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ครั้งที่ **๑ (สมัยสามัญทั่วไป)**

วัน **อังคาร** ที่ **๒** เดือน **ตุลาคม** พ.ศ. **๒๕๕๕**

ลงชื่อ.....

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์)

ประธานรัฐสภา

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม

ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ สมัยสามัญนิติบัญญัติ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ - วันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕

---

๑. นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุตรดิตถ์
๒. นายกนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓. นายกรณ์ จาติกวณิช	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔. นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอ่างทอง
๕. นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖. นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๗. นายกษิต ภิรมย์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๘. นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๙. นายก่อแก้ว พิกุลทอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐. นางกันตวรรณ ตันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพังงา
๑๑. นายกัมพล สุภาแพ่ง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบุรี
๑๒. นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสระบุรี
๑๓. คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔. นายกานต์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕. นายการุณ โหสกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๖. นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๗. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุทัยธานี
๑๘. นางกุสุมาลวตี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๑๙. นายกูอาเซ็ม กูจินามิง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๒๐. นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี

๒๑. นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๒๒. นายเกียรติ สิทธีอมร	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๓. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดลพบุรี
๒๔. นายเกียรติชัย ติรณศักดิ์กุล	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕. นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๒๖. นายเกื้อกูล ด่านชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๗. นายโกวิทย์ ธารณา	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๘. นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๒๙. นายขจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๐. นางสาวขัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๑. นายคณวัฒน์ วศินสังวร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒. นายคมเดช ไชยศิวามงคล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๓๓. นายครรชิต ทับสุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสมุทรสาคร
๓๔. นายครูมานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๕. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๖. นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๗. นายจตุพร พรหมพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๘. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๓๙. นายจรูญพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๔๐. นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๔๑. นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๔๒. นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกูล	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสุโขทัย
๔๓. นายจักรัตน์ พั้วช่วย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๔๔. นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น

๔๕. นายธวัชชัย สุทธิบงกช	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๗. นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๔๘. นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๙. นายจุติ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิษณุโลก
๕๐. นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๕๑. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๕๒. นายเจริญ คันธวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๕๓. นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๕๔. นายเจะอามิง โตะตาหยง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๕๕. นางเจิมมาศ จึงเลิศศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๕๖. นายเจือ ราชสีห์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๕๗. นายฉลอง เรี่ยวแรง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๕๘. นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๕๙. นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกาญจนบุรี
๖๐. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๑. นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๖๒. นายชนินทร์ รุ่งแสง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๖๓. นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย
๖๔. นายชยุต ภุมมะกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดปราจีนบุรี
๖๕. นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน
๖๖. นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๗. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๘. นางสาวชะวรลัทธ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี

๖๙. นายยุรนันท์ ภมรมนตรี	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๐. นายชัย ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๑. นายชัยวัฒน์ ไกรฤกษ์	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๒. นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตาก
๗๓. นายชัยวุฒิ ผ่องแผ้ว	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๗๔. นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๕. นายชาญชัย ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๗๖. นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอุทัยธานี
๗๗. นายชำนิ ศักดิเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๘. นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๗๙. นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๘๐. นายชื่นชอบ คงอุดม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๘๑. นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชุมพร
๘๒. นายชุมพล ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๘๓. นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๘๔. นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๘๕. นายชูวิทย์ กมลวิศิษฏ์	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๘๖. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๘๗. นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๘๘. นายเชน เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๘๙. นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๐. นายเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบึงกาฬ
๙๑. นายไชยวัฒนา ติณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๙๒. นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู

๙๓. นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว
๙๔. นายณรงค์ ดูดิง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดยะลา
๙๕. นายณัฏฐ์ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๙๖. นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๙๗. นายณัฐพงษ์ สุปริยศิลป์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน
๙๘. นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๙. นางดวงแข อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๑๐๐. นายดิสทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๑๐๑. นางสาวตรีนุช เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว
๑๐๒. นางสาวตวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐๓. นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากูล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๑๐๔. นายตุ่น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอุบลราชธานี
๑๐๕. นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบึงกาฬ
๑๐๖. นายถวิล ไพรสณฑ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐๗. นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐๘. นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๑๐๙. นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุตรดิตถ์
๑๑๐. นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๑๑๑. นางสาวทัศนีย์ บูรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๑๒. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๑๓. นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๑๑๔. นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๑๕. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๑๖. นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี

๑๑๗. นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๑๘. นายธนา ชีรวินิจ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๑๙. นายธนิก มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๒๐. นายธนิตพล ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตาก
๑๒๑. นายธเนศ เครือรัตน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๑๒๒. นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๒๓. นายธวัชชัย อนามพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดจันทบุรี
๑๒๔. นายธานินทร์ ใจสมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสตูล
๑๒๕. นายธานี เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๒๖. นายธารา ปีตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๑๒๗. นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๒๘. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๒๙. นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๑๓๐. นายธีระ สลักเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตราด
๑๓๑. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชุมพร
๑๓๒. นายเธียรชัย สุวรรณเพ็ญ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตาก
๑๓๓. นายนคร มาฉิม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิษณุโลก
๑๓๔. นายนพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๓๕. นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๑๓๖. นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพิษณุโลก
๑๓๗. นายนภินทร ศรีสรรพางค์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓๘. นายนราพัฒน์ แก้วทอง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิจิตร
๑๓๙. นายนริศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง
๑๔๐. นายนริศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร

๑๔๑. นางสาวนริศา อดิเทพวรพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๔๒. นายนวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๑๔๓. นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๑๔๔. นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดชัยนาท
๑๔๕. นางนันทพร วีรกุลสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๔๖. นางนาถยา เบ็ญจศิริวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๔๗. นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๘. ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๙. นายนิติรัฐ สุนทรวร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสมุทรสาคร
๑๕๐. นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๑. นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๑๕๒. นายนิพนธ์ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๓. นายนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๔. นายนิพนธ์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๕๕. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง
๑๕๖. นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพิษณุโลก
๑๕๗. นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๘. นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๑๕๙. นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๑๖๐. นายนิรมิต สุจารี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๖๑. นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๖๒. นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๖๓. พันตำรวจโท นุกูล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๑๖๔. นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง

๑๖๕. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๖๖. นายดนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๖๗. นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดยโสธร
๑๖๘. นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรสาคร
๑๖๙. นายบุญฐิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมุกดาหาร
๑๗๐. นายบุญดำรง ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๑๗๑. นายบุญทรง เตริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๗๒. นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๗๓. นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๑๗๔. นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๗๕. นายบุญเลิศ ไพรินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๑๗๖. นางสาวบุณย์ธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๑๗๗. นายบุรณัชย์ สมุทรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๗๘. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสุรินทร์
๑๗๙. นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๑๘๐. นายประกอบ จิรกิติ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๘๑. นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๘๒. นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๑๘๓. พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๘๔. นายประชา โพธิพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกาญจนบุรี
๑๘๕. นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๘๖. นายประพร เอกอุรุ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๑๘๗. ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์	พรรคชาติพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๘๘. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

๑๘๙. นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๙๐. นายประสาท ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครสวรรค์
๑๙๑. จ่าสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรียะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๑๙๒. นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๙๓. นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๙๔. นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๑๙๕. นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๑๙๖. นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๙๗. นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดยะลา
๑๙๘. นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกำแพงเพชร
๑๙๙. นายปรีชา มุสิกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกำแพงเพชร
๒๐๐. นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๒๐๑. ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๒๐๒. นายปลอดประสพ สุรัสวดี	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๓. นายปวีณ แซ่จึง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๒๐๔. นายปัญญวัฒน์ บุญมี	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๕. นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๒๐๖. นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๒๐๗. นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๒๐๘. นางปารีณา ไกรคุปต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดราชบุรี
๒๐๙. นายปิยวัฒน พันธ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดยโสธร
๒๑๐. นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๒๑๑. ร้อยตำรวจเอก ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์	พรรครักษ์สันติ	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๒. นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย

๒๑๓. นายโปรดปราน โต๊ะราหนี	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๔. นางผุสดี ตามไท	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๕. นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๒๑๖. นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกำแพงเพชร
๒๑๗. นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๘. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย
๒๑๙. นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดจันทบุรี
๒๒๐. นายพงษ์ศักดิ์ เรือนเงิน	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๑. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๒๒๒. นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดชัยนาท
๒๒๓. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๒๒๔. นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๒๒๕. นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๖. นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๗. นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๒๒๘. นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๒๙. นายพ้อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๓๐. นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปไตยใหม่	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๓๑. นางสาวพัชรี โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๒๓๒. นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๒๓๓. นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๒๓๔. นายพายัพ ปั้นเกตุ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๓๕. นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลพบุรี
๒๓๖. นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๒๓๗. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๓๘. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๒๓๙. พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๔๐. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๒๔๑. นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู
๒๔๒. นายพิสิษฐ์ สันตพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๒๔๓. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดยโสธร
๒๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมูลา	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๔๕. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๔๖. นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๒๔๗. นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๔๘. นางเพชรินทร์ เสียงเจริญ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปราจีนบุรี
๒๔๙. นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๕๐. นายไพฑูรย์ แก้วทอง	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๑. นายไพโรจน์ ตันบรรจง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพะเยา
๒๕๒. นายไพโรจน์ อิสระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๕๓. นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอ่างทอง
๒๕๔. นายภิรพล ลาภาโรจน์กิจ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๒๕๕. นายภุชงค์ รุ่งโรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๖. นายภูมิ สาระผล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๒๕๗. นางสาวภูวนิดา คุนผลิน	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๘. นายมนต์ไชย ชาติวัฒนศิริ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๒๕๙. นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๒๖๐. นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

๒๖๑. นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๖๒. นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสุโขทัย
๒๖๓. นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๒๖๔. นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๒๖๕. นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๒๖๖. นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๖๗. นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๒๖๘. นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๖๙. นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๗๐. นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดจันทบุรี
๒๗๑. นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๗๒. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๒๗๓. นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๗๔. นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๗๕. นายยุพราช บัวอินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบูรณ์
๒๗๖. นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๗๗. นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๒๗๘. นายรส มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๗๙. นางระพิพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๘๐. นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๘๑. นางรังสิมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๘๒. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสมุทรสงคราม
๒๘๓. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๘๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร

๒๘๕. นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๒๘๖. นายรำรี มามะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๒๘๗. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๒๘๘. นางสาวเรวดี รัศมิทัต	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๒๘๙. นายเรวัต อารีรอบ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดภูเก็ต
๒๙๐. นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๒๙๑. นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๒. นางสาวละออง ติยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๙๓. นางสาวลีลาวดี วัชโรบล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๙๔. นายวรงค์ เดชกิจวิกรม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิษณุโลก
๒๙๕. นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๒๙๖. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกูล	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๒๙๗. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๒๙๘. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๒๙๙. นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๐๐. นายวราวงษ์ พันธุ์ศิลา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๓๐๑. นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๓๐๒. นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสระบุรี
๓๐๓. นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๓๐๔. นายวัชระ เพชรทอง	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๐๕. นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๐๖. นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๓๐๗. นายวันชัย บุษบา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๓๐๘. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์

๓๐๙. นายวาสิต พยัคฆบุตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๓๑๐. นายวิชัย ล้ำสุทธิ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๓๑๑. นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู
๓๑๒. นายวิชาญ มีนชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๑๓. นายวิเชียร ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๑๔. นายวิฑูรย์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๑๕. นายวิทยา แก้วภราดัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๓๑๖. นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๓๑๗. นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๓๑๘. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพิจิตร
๓๑๙. พันเอก วินัย สมพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๐. นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๑. นายวิรัช ร่มเย็น	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระนอง
๓๒๒. นายวิรัช รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๓. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๓๒๔. นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุโขทัย
๓๒๕. นางอุดมรัตน์ อาภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๖. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๗. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๘. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๒๙. นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๓๓๐. นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๓๓๑. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๓๒. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพะเยา

๓๓๓. นายวีระชัย วีระเมธีกุล	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๓๔. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๓๓๕. นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๓๓๖. นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครนายก
๓๓๗. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๓๘. นายเวียง วรเชษฐ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๓๙. นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุตรดิตถ์
๓๔๐. นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๔๑. นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๓๔๒. นายศักดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๓๔๓. นายศิรสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๔๔. นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๓๔๕. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๔๖. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพิจิตร
๓๔๗. นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๔๘. นายศุภชัย ศรีหล้า	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๔๙. นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๓๕๐. นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครสวรรค์
๓๕๑. นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำพูน
๓๕๒. พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน	พรรคมาตุภูมิ	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๕๓. นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๓๕๔. พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๕๕. นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๕๖. นายสมคิด บาลไชสง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย

๓๕๗. นายสมชัย อัศวชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๓๕๘. นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๕๙. พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาญจนบุรี
๓๖๐. นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๓๖๑. นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๖๒. นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๖๓. นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๖๔. นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๓๖๕. นายสมมุติ เบี่ญจลักษณ์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปัตตานี
๓๖๖. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๖๗. นายสมศักดิ์ ใจแคล้ว	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๓๖๘. นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอำนาจเจริญ
๓๖๙. นายสรชัด สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๓๗๐. นายสรรเสริญ สมะลาภา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๗๑. นายสรวงศ์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว
๓๗๒. นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชุมพร
๓๗๓. นางสลิลทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๓๗๔. นายสหรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุพรรณบุรี
๓๗๕. นายสัญชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๓๗๖. นายสันตศักย์ จรูญ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๗๗. นางบุศริณธญ์ วรพัฒนานันน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๗๘. นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุโขทัย
๓๗๙. นายสัมภาษณ์ อัตถาวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๘๐. นายสากล ม่วงศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร

๓๘๑. นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๓๘๒. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๘๓. นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๓๘๔. นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๓๘๕. พันตำรวจเอก สามารถ ม่วงศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๘๖. นายสามารถ มะลูลีม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๘๗. นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๘๘. พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดนครปฐม
๓๘๙. นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓๙๐. นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน
๓๙๑. นายสุกิจ ก้องธรนินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๙๒. นายสุกิจ อัถโถปกรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๙๓. นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๓๙๔. นายสุชาติ ธาดาธำรงเวช	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๙๕. นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๙๖. นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๙๗. นายสุชีน เอ่งฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๓๙๘. นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๙๙. นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๐๐. นายสุทธิชัย จรูญเนตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๔๐๑. นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๐๒. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๔๐๓. นายสุทิน นพขำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๔๐๔. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี

๔๐๕. นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตนะ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๐๖. นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๐๗. นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๔๐๘. นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง
๔๐๙. ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๔๑๐. นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๔๑๑. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๔๑๒. นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๑๓. นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔๑๔. นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๔๑๕. พันตำรวจโท สุรทิน พิมานเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๔๑๖. นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาญจนบุรี
๔๑๗. นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๔๑๘. นายสุรพล เกียรติไชยากร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๔๑๙. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชลบุรี
๔๒๐. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๔๒๑. นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๔๒๒. นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๔๒๓. นายสุรสาล ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสิงห์บุรี
๔๒๔. นายสุรสิทธิ์ เจียมวิจักษณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๔๒๕. นายสุรันต์ จันทร์พิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๒๖. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๔๒๗. นายเสนาะ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๒๘. นายเสรี สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร

๔๒๙. นายโสภณ ซารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๔๓๐. นางโสภา กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๔๓๑. นายหนูแดง วรรณกางซ้าย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๔๓๒. นายเหวง โตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๓. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๔. นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระบุรี
๔๓๕. นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๔๓๖. นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๗. นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๔๓๘. นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกำแพงเพชร
๔๓๙. นายอนันต์ ลิมปคุปตถาวร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๔๔๐. นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๔๔๑. นายอนุชา บูรพชัยศรี	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๔๒. นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๔๔๓. นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๔๔. นายอนุมัติ ซูสารอ	พรรคมาตุภูมิ	จังหวัดปัตตานี
๔๔๕. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมุกดาหาร
๔๔๖. นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๔๔๗. นายอนุสรณ์ ปั้นทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๔๘. นางอนุสรา ยังตรง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๔๔๙. นายอภิชาต การิกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔๕๐. นายอภิชาต ศักดิเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔๕๑. นายอภิชาติ ตีรสวัสดิชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๔๕๒. นายอภิชาติ สุภาแพ่ง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบุรี

๔๕๓. หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๕๔. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๕๕. นายอภิรัต ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๕๖. นายอภิวัฒน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอำนาจเจริญ
๔๕๗. พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๕๘. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๕๙. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๖๐. นายอรรถพร พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบุรี
๔๖๑. นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระบุรี
๔๖๒. นายอรรถวิชช์ สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๖๓. นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๖๔. นางอรอนงค์ คล้ายนก	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๖๕. นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๔๖๖. นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพะเยา
๔๖๗. นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๖๘. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดภูเก็ต
๔๖๙. นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดปัตตานี
๔๗๐. นายอับดุลการิม เด็งระกีนา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดยะลา
๔๗๑. นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๗๒. นายอัสนี เชิดชัย	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๗๓. นายอาคม เอ่งฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๗๔. พันตรี อาณันย์ วัชโรทัย	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๗๕. นางอานิก อัมระนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๗๖. นางอารีญาภรณ์ ซารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์

๔๗๗. นายอำนวย คลังผา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลพบุรี
๔๗๘. นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปราจีนบุรี
๔๗๙. นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๔๘๐. นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๔๘๑. นายอิสมาแอล เบญอิบรอฮีม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดปัตตานี
๔๘๒. นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๘๓. นายอุกฤษณ์ ตั๊นสวัสดิ์	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๔๘๔. นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๔๘๕. นางอุดมลักษณ์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๔๘๖. นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๘๗. นางเอมอร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๘๘. นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๔๘๙. นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๔๙๐. นายฮอชาลี ม่าเหร็ม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสตูล