

## คำวินิจฉัยของ นายสุจิต บุญบงการ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๓/๒๕๕๓

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณี นายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีคำร้องลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ กรณีนายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ความว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งทางการเมืองในตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๐๘๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ นายจิรายุ จรัสเสถียร ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา โดยแสดงว่าตนเองมีเงินสดจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท ที่ดิน ๓ แปลง ราคา ๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง เป็นบ้านอาศัย ๑ หลัง ราคารวมทั้งที่ดิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ห้องชุด ๑ ห้อง ยานพาหนะ ๒ คัน ราคา ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และทรัพย์สินอื่นเป็นนาฬิกา ๒ เรือน ราคา ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมมูลค่าทรัพย์สิน ๕๓,๑๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท และมีหนี้สินเป็นเงินกู้ธนาคารอาคารสงเคราะห์ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ผลการตรวจสอบพบว่ามีรายการทรัพย์สินแตกต่างจากที่ นายจิรายุ จรัสเสถียร แสดงคือ ตรวจสอบพบว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ นายจิรายุ จรัสเสถียร มีเงินฝากในธนาคารต่างๆ รวม ๑๓ บัญชี เป็นเงิน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท แต่ได้แสดง



LIRT

ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่ามีเงินฝากเพียง ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท โดยนำสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๕๒๖๒๗-๔ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ ซึ่งมียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๒,๐๒๘,๓๕๓.๖๔ บาท และสำเนาสมุดคู่ฝากบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ซึ่งมียอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๓๒,๘๓๓,๘๖๐ บาท แนบเป็นหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินดังกล่าว

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ตั้งประเด็นในการพิจารณาเป็นสองประเด็น ประเด็นที่ ๑ นายจिरायู จรัสเสถียร ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามที่มีอยู่จริง ในวันที่ยื่นบัญชีหรือไม่ จากพยานหลักฐานข้อเท็จจริง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นว่า นายจिरायู จรัสเสถียร มิได้แสดงรายการทรัพย์สินตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี เนื่องจากผลการตรวจสอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพบว่า ในวันที่ นายจिरायู จรัสเสถียร ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน นายจिरायู จรัสเสถียร มีเงินฝากธนาคารต่างๆ ๑๓ บัญชี เป็นเงิน ๔,๗๖๔,๓๑๘.๖๕ บาท แต่นายจिरायู จรัสเสถียร ได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันที่ยื่นบัญชี มีเงินฝาก ๒ บัญชี จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท

ประเด็นที่ ๒ นายจिरायู จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้แยกประเด็นเป็น ๒ กรณี กรณีแรก เป็นกรณีที่พบว่าบัญชีเงินฝากเพิ่มเติมจากที่ นายจिरायู จรัสเสถียร ได้แสดงไว้ ๑๑ บัญชี ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พิจารณาคำชี้แจงของ นายจिरायู จรัสเสถียร แล้วมีเหตุผลรับฟังได้ กรณีที่ ๒ เป็นกรณีที่จำนวนเงินในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๔๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ที่นายจिरायู จรัสเสถียร แสดงไม่ถูกต้องตรงกับที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจพบ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นว่า นายจिरायู จรัสเสถียร ให้การยืนยันว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ตนมีเงินฝากธนาคารสองแห่ง จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๔ บาท ในวันดังกล่าวก่อนเวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา ผู้ถูกร้องคือ นายจिरायู จรัสเสถียร ได้นำสมุดคู่ฝากไปทำรายการฝากเช็ค จำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน และพนักงานธนาคารได้ลงรายการฝากดังกล่าวในสมุดคู่ฝากแล้ว ต่อมาก่อนเวลา ๑๓.๔๖.๒๗ นาฬิกา

ผู้ถูกร้องได้ขอยกเลิกรายการฝากเช็كدังกล่าวโดยขอเช็คืน และได้แจ้งต่อพนักงานธนาคารว่า ไม่ได้นำสมุดคู่ฝากมาด้วย พนักงานธนาคารจึงไม่สามารถทำรายการยกเลิกการฝากในสมุดคู่ฝากในขณะนั้นได้ พนักงานธนาคารต้องทำรายการ correct with book และรายการ no book เพื่อให้ปรากฏรหัส cor ในสมุดคู่ฝาก ถ้ามีการนำสมุดคู่ฝากมาติดต่อกับธนาคารครั้งต่อไป และธนาคารถือว่าผู้ถูกร้องไม่เคยนำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท มาเข้าบัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ หลังจากนั้นผู้ถูกร้องได้ถ่ายสำเนาสมุดคู่ฝากซึ่งไม่ปรากฏรายการยกเลิกการฝากเช็كدังกล่าวเป็นหลักฐานยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา ทั้งๆ ที่ทราบข้อเท็จจริงเรื่องการยกเลิกรายการฝากเช็كدังกล่าว คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงมีมติด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียง ซึ่งไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ และให้เสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๔ ต่อไป

เมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีมติว่าผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ และเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญชี้ขาด จึงเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ศาลรัฐธรรมนูญจึงรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ศาลรัฐธรรมนูญได้ให้โอกาสผู้ร้องและผู้ถูกร้องแถลงหรือชี้แจงก่อนการวินิจฉัยชี้ขาด และให้มีการออกนั่งพิจารณาเพื่อรับฟังคำแถลงของผู้ร้องและผู้ถูกร้อง

ผู้ร้องได้แถลงโดยมี นายวรวิทย์ สุขบุญ เป็นผู้แทนยืนยันข้อเท็จจริงตามคำร้อง และได้แถลงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติยังได้สอบปากคำ นายทิม ขำโท ซึ่งเป็นนักวิชาการสิ่งแวดล้อม ๖ ศูนย์อนามัยสิ่งแวดล้อมเขต ๘ โดยให้ นายทิม ขำโท ชี้แจงมาเป็นลายลักษณ์อักษรว่าได้รับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจากผู้ถูกร้อง เวลา ๑๕ นาฬิกาเศษ หลังจากผู้ถูกร้องยกเลิกรายการฝากเช็ค ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องจึงเชื่อว่าผู้ถูกร้อง ย่อมทราบดีว่ารายการที่ตนเองกรอกในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบที่ยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้นไม่ถูกต้อง นอกจากนั้นหลังจากการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ แล้ว ผู้ถูกร้องได้ติดต่อส่งมอบเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมหลายครั้ง แต่มิได้ขอแก้ไขบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด รวมทั้งเมื่อได้มาชี้แจงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ก็ยืนยันว่าในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ มีเงินตามจำนวนที่ได้แสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



ผู้ถูกร้องแถลงและยื่นเอกสารประกอบสรุปได้ความว่า ในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกร้องได้นำเช็ค ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาทของบริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด ไปเข้าบัญชีของตนที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน เวลาประมาณก่อน ๑๓.๐๐ นาฬิกา เมื่อเข้าบัญชีเสร็จได้มาถ่ายเอกสารที่กระทรวงสาธารณสุข ตอนนั้นผู้ถูกร้องยังดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขอยู่ เอกสารทุกชิ้นผู้ถูกร้องรวบรวมหมดแล้ว ขาดแต่การนำเช็คเข้าบัญชีและถ่าย statement ล่าสุดที่นำเช็คเข้าเมื่อทำเสร็จ ผู้ถูกร้องได้ปิดผนึกซองและลงนามที่ปากซองโดยตั้งใจจะไปยื่นด้วยตนเอง จึงได้ให้คนขับรถนำกระเป่าเอกสารกับหลักฐานทุกอย่างลงไปไว้ในรถและให้นำรถไปตรวจสภาพและบอกให้กลับมาโดยเร็วเมื่อคนขับรถได้นำรถเดินทางออกจากกระทรวงเพื่อไปตรวจสภาพได้สักครู่ เจ้าของเช็คที่เขียนเช็คได้เดินทางมาพบที่กระทรวงและขอเช็คคืน เพราะว่าทางบริษัท ฯ มีปัญหาด้านการเงิน ผู้ถูกร้องจึงได้เดินทางไปธนาคารพร้อมกับเจ้าของเช็ค เพื่อขอรับเช็คคืนจากธนาคาร โดยไม่ได้เอาสมุดคู่มือฝากไปด้วยเพราะติดอยู่กับรถ และต้องรีบไปก่อน ๑๕.๐๐ นาฬิกา เพราะถ้าหลัง ๑๕.๐๐ นาฬิกาแล้วธนาคารจะส่งเช็คไปเรียกเก็บ clearing ที่ธนาคารแห่งประเทศไทย ไม่สามารถขอรับเช็คคืนได้ เมื่อรับเช็คคืนแล้วประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกา หรือ ๑๕.๐๐ นาฬิกาเศษ คนขับรถของผู้ถูกร้องจึงกลับมาที่กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งใกล้เวลาที่ธนาคารปิดแล้ว เกรงว่าถ้านำสมุดคู่มือฝากไปปรับจะต้องมาแกะของทำบัญชี รวบรวมจำนวนเงินใหม่เกรงจะไม่ทันยื่น เพราะเป็นวันสุดท้ายของกำหนดการยื่นบัญชี ฯ เลยไม่ได้มาแก้ไขใหม่ และได้ให้เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข ชื่อ นายทิม ขำไท้ เอาของที่ทำไว้ไปยื่นกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และตามความเข้าใจของผู้ถูกร้องเข้าใจว่า ณ วันนั้นเงินจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกร้องมีอยู่จริง

สำหรับประเด็นที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ซักถามผู้ถูกร้องเกี่ยวกับรายการเงินฝากที่แสดงในบัญชีเงินฝากว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ มีเงินฝากธนาคาร ๒ แห่ง จำนวน ๓๕,๘๖๒,๒๑๓.๖๕ บาท ผู้ถูกร้องมีเงินจำนวนดังกล่าวจริงหรือไม่ ซึ่งผู้ถูกร้องได้ตอบยืนยันว่ามีจริง นั้น ผู้ถูกร้องได้ชี้แจงว่า ผู้ซักถามได้ใช้สำเนาบัญชีเงินฝากที่ผู้ถูกร้องส่งให้ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถามผู้ถูกร้องโดยชี้รายการที่มีการฝากเช็คซึ่งผู้ถูกร้องได้ยืนยันว่ามีเงินอยู่ตามนั้น แต่เมื่อตอบคำถามแล้ว ผู้ซักถามไม่ได้ถามถึงรายการถอนเช็คซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ทราบข้อมูลดังกล่าวแล้ว เพื่อให้ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด

ผู้ถูกร้องได้ชี้แจงถึงที่มาของเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาทว่า ได้มาจากการเล่นการพนันที่โรงแรมเบิร์สวูด (Burswood) เมืองเพิร์ธ ประเทศออสเตรเลีย โดยได้ซื้อทัวร์ของบริษัท เสริมสุวรรณ



แพรวเวล จำกัด เพื่อไปเล่นการพนันซึ่งตนเองได้เคยซื้อไปเล่นหลายครั้ง โดยก่อนออกเดินทางผู้ถูกร้องต้องนำเงินที่จะไปเล่นการพนันเข้าบัญชีบริษัท เมื่อเดินทางไปถึงบริษัทจะเป็นผู้เบิกเงินจากโรงแรมเท่าที่ผู้ถูกร้องได้นำเงินเข้าบัญชีไว้ให้ ถ้าผู้ถูกร้องเล่นการพนันได้จะต้องเอาชิฟฝากบริษัทไว้ เมื่อกลับประเทศไทยบริษัทจะจ่ายเช็คคืนให้

ผู้ถูกร้องได้ชี้แจงต่อไปว่า เมื่อนางพรสุข เสริมสุวรรณ ได้ขอเช็คคืนไป นางพรสุข เสริมสุวรรณ ได้ให้เช็คฉบับหนึ่งแก่ผู้ถูกร้องในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท และอีกฉบับหนึ่งจำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๑ และผู้ถูกร้องเบิกเงินได้เรียบร้อยทั้งสองฉบับ ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ได้ถามถึงยอดนี้เลย

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ วรรคหนึ่ง (๕) บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง .... (๕) ข้าราชการการเมืองอื่น” รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ วรรคหนึ่ง (๑) บัญญัติว่า “บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๕๑ ให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าวและต้องยื่นภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้ (๑) ในกรณีที่เป็นกรณียื่นบัญชีให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง” และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นตามมาตรา ๒๕๒ หรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีกรณียื่นบัญชีดังกล่าว แล้วแต่กรณี และผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป....”

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร ผู้ถูกร้อง ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายธีระวัฒน์ ศิริวันสาธต์) ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ จึงเป็นข้าราชการการเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ (๑๐) จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง



ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ในส่วนของ บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินนั้น ได้แสดงว่านอกเหนือจากรายการทรัพย์สินอื่นๆ แล้วมีเงินฝากธนาคาร ๒ บัญชี จำนวน ๓๕,๘๖๒,๒๑๓.๖๕ บาท และจากการตรวจสอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พบว่าจำนวนเงินในบัญชีเงินฝากของผู้ถูกร้อง บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕๕-๗ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน ไม่ตรงกับที่ ผู้ถูกร้องได้แสดงไว้กับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ข้อเท็จจริงในกรณีนี้ รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ เมื่อเวลา ๑๒.๕๗.๑๕ นาฬิกา ผู้ถูกร้องได้นำสมุดคู่ฝาก ไปทำรายการฝากเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขา กามวงศ์วาน และได้ถ่ายสำเนาเอกสารสมุดคู่ฝากที่ปรากฏรายการฝากเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท เป็นสำเนาเอกสารที่พิสูจน์ความอยู่จริงของทรัพย์สินแนบประกอบแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ต่อมาเมื่อเวลา ๑๓.๔๖.๒๗ นาฬิกา ของวันเดียวกัน ผู้ถูกร้องได้มาขอยกเลิกรายการฝากเช็คดังกล่าวโดยขอเช็คคืน แต่ไม่ได้นำสมุดคู่ฝากมาด้วย พนักงานธนาคารจึงต้องทำรายการ correct with book และรายการ no book เพื่อให้ปรากฏรหัส cor ในสมุดคู่ฝาก เมื่อมีการนำสมุดคู่ฝากมาติดต่อกับธนาคารในภายหลัง และธนาคารถือว่า ผู้ถูกร้องไม่เคย นำเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท มาเข้าฝาก เพราะได้มีการยกเลิกโดยผู้ถูกร้องเอง ข้อเท็จจริงรับฟัง ต่อไปได้ว่า ผู้ถูกร้องได้นำสำเนาเอกสารสมุดคู่ฝากที่ปรากฏรายการฝากเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท เป็นสำเนาเอกสารที่พิสูจน์ความอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินแนบประกอบแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สิน ยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อเวลา ๑๖.๑๘ นาฬิกา ของวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นเวลาหลังจากที่ผู้ถูกร้องได้มาขอยกเลิกรายการฝากเช็ค ดังกล่าว จึงถือได้ว่า ผู้ถูกร้องได้แสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ

ประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยมีอยู่ว่า ในการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความ อันเป็นเท็จดังกล่าว ผู้ถูกร้องจงใจกระทำเช่นนั้นหรือไม่ ผู้ถูกร้องได้อ้างว่าตนเองเข้าใจอยู่ตลอดเวลา ว่าในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ตนมีเงินฝากในบัญชีอยู่จริงเพราะเป็นข้อเท็จจริงในขณะนั้น และ เมื่อเจ้าของเช็คได้มาขอเช็คคืน ตนไม่ได้นำเอาสมุดคู่ฝากไปด้วยเนื่องจากสมุดคู่ฝากติดไปกับรถที่ให้ คนขับรถนำไปตรวจสภาพและเมื่อคนขับรถนำรถกลับมาเป็นเวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกา หรือ ๑๕.๐๐ นาฬิกาเศษ อันเป็นเวลาทีธนาคารใกล้ปิดทำการเกรงจะยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ทันเพราะเป็นวันสุดท้ายแล้ว ข้ออ้างเช่นนี้รับฟังไม่ได้ เพราะแม้ว่าผู้ถูกร้อง ไม่สามารถนำสมุดคู่ฝากไปปรับรายการได้ ยังสามารถชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นหมายเหตุลงในเอกสาร บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเกี่ยวกับข้อเท็จจริงของการฝากเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท



ได้ หรือสามารถยื่นเอกสารการเปลี่ยนแปลงรายการทรัพย์สินดังกล่าวต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ในวันหลัง เพราะปรากฏว่า ผู้ถูกร้องได้ยื่นเอกสารประกอบเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหลังจากวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ หลายรายการ หรือผู้ถูกร้องอาจจะติดต่อขอคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าควรจะทำอย่างไรในกรณีนี้ แต่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องมิได้กระทำการดังกล่าวแต่อย่างใด

จากคำแถลงของผู้ถูกร้องรับฟังได้ว่า เมื่อผู้ถูกร้องได้ขอคืนการฝากเช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ตามคำขอของ นางพรสุข เสริมสุวรรณ แล้ว นางพรสุข เสริมสุวรรณ ได้เขียนเช็คให้ผู้ถูกร้องใหม่ในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๔๐ และ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๑ รวมเป็นเงิน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท อาจพิจารณาได้ว่า บริษัท เสริมสุวรรณ แทรเวล จำกัด หรือนางพรสุข เสริมสุวรรณ เป็นหนี้ผู้ถูกร้องจริง แต่ไม่สามารถนำมายืนยันได้ว่า เช็คจำนวน ๓๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกร้องนำมาฝากธนาคารในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ และขอคืนในวันเดียวกันมีเงินหรือไม่ เพราะ นางพรสุข เสริมสุวรรณ ผู้เขียนเช็คให้ไม่ได้มาเบิกความเป็นพยานให้กับผู้ถูกร้อง อย่างไรก็ตามประเด็นไม่ได้อยู่ที่ผู้ถูกร้องเป็นเจ้าของหรือไม่ ประเด็นอยู่ที่ว่าเมื่อได้มีการขอยกเลิกการฝากเช็คแล้ว เหตุใดผู้ถูกร้องไม่ชี้แจงให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบและแก้ไขยอดเงินในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้ตรงกับยอดเงินฝากในธนาคารเพื่อแสดงความบริสุทธิ์ใจ

ส่วนข้ออ้างของผู้ถูกร้องที่ระบุว่า เมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้เชิญตนไปชี้แจงนั้น ทางคณะกรรมการฯ ได้ถามเกี่ยวกับรายการเงินฝากที่แสดงในบัญชีเงินฝากว่า ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๐ มีเงินฝากธนาคาร ๒ แห่ง จำนวน ๓๔,๘๖๒,๒๑๓.๖๕ บาท หรือไม่ โดยชี้รายการที่มีการฝากเช็คแต่ไม่ได้ถามถึงรายการถอนเช็ค จึงตอบยืนยันเฉพาะรายการฝากเช็คว่ามีเงินตามเช็คจริง แต่ไม่มีโอกาสชี้แจงเรื่องรายการถอนเช็คเพราะกรรมการไม่ได้ถาม กรณีนี้รับฟังไม่ได้ เพราะผู้ถูกร้องสามารถใช้โอกาสนั้นชี้แจงเพิ่มเติมรายการถอนเช็คได้ทันทีแม้ว่าไม่ได้ถูกถามก็ตาม ถ้าต้องการจะชี้แจงเช่นนั้นต่อผู้ร้อง

ด้วยเหตุผลข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ มาตรา ๒๕๒ และมาตรา ๒๕๕

นายสุจิต บุญบงการ  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



LIRT