



สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บรรจुरะเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

อ.พ. ๖๖/๒๕๖๑

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

www.senate.go.th



บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อกำหนดให้มี รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตามความเหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง)

๑.๒ เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม และให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ งานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และดำเนินการอื่นตามที่ กฎหมายบัญญัติ ซึ่งได้แก่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่เนื่องจากมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ได้บัญญัติให้มี รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการของเลขาธิการ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กรณีจึงไม่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญที่มีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นตามรัฐธรรมนูญ สมควรกำหนดให้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ ได้ตามความเหมาะสม เพื่อรองรับภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีเนื้อหารวมจำนวน ๓ มาตรา สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

- แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยกำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้ (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง)

๑.๔ ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีดังนี้

๑.๔.๑ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการได้ตามจำนวนที่เหมาะสมกับภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้าน สามารถแก้ไขภารกิจงานที่สำคัญของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่องค์กรตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการปฏิบัติงานภารกิจที่สำคัญของประเทศ อันเป็นตอบสนองความต้องการของประชาชนได้

๑.๔.๒ ทำให้การบริหารเกิดประสิทธิภาพและมีความชัดเจนเกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีการกระจายอำนาจตัดสินใจในการบริหารงาน

๑.๔.๓ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสามารถมอบหมายอำนาจ มอบหมายการควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติราชการให้แก่รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น

๑.๕ ข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- อาจต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอาจใช้วิธีการยุบเลิกตำแหน่งอื่นเพื่อทดแทนการกำหนดรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม ซึ่งจะไม่มีผลให้ต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๑.๖ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ทำการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นว่าได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ แล้ว (ดังปรากฏอยู่ในส่วนข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ หัวข้อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หน้า - ๑ - ถึง - ๓ -)

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการ ของวงงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณา ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นายันท ฆาสุข เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นายธีรพัฒน์ พิเชฐวงศ์ นิตกรชำนาญการพิเศษ
นางพัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรชำนาญการ
นางพวงผกา วรศิลป์ เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวอมรรรัตน์ สงเคราะห์ธรรม เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวศิริพร แซ่ลี เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลปฏิบัติงาน
กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑ - ๔๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสาร ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สามารถสืบค้น ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ได้จากเว็บไซต์สภานิติบัญญัติแห่งชาติ www.senate.go.th

หรือขอรับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ที่ศูนย์บริการข้อมูลด้านกฎหมาย วุฒิสภา ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๕

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ๑

ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒

และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) ๓

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

- การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย - ๑ -
- หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) - ๔ -
- บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
เรื่องเสร็จที่ ๑๓๐๗/๒๕๖๑ (สิงหาคม ๒๕๖๑)..... - ๑๕ -
- ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. - ๑๘ -

ภาคผนวก

: พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ (๑)

: หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๓๙๓๐ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (๒)

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

- : ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) (๗)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) (๙)
- : ประกาศรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (๑๐)
- : หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (๑๒)
- : ประกาศเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (๑๕)
- : การวิเคราะห์ผลกระทบ
จากร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (๑๗)

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของ

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



ความเป็นมาและสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ความเป็นมา

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย

สาระสำคัญ

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อกำหนดให้มี รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตามความเหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง)

๑.๒ เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม และให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งได้แก่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่เนื่องจากมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้บัญญัติให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กรณีจึงไม่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญที่มีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นตามรัฐธรรมนูญ สมควรกำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการได้ตามความเหมาะสม เพื่รองรับภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....



๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

๓. คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๔. วันใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

๕. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

- แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยกำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้ (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง)

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่ง รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้”

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

.....

ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒
และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)

ตารางเปรียบเทียบ
พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p style="text-align: center;">.....</p>	

ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย*

๑. สรุปความจำเป็นในการตรากฎหมาย

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม และให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งได้แก่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่เนื่องจากมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้บัญญัติให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กรณีจึงไม่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญที่มีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นตามรัฐธรรมนูญ สมควรกำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการได้ตามความเหมาะสม เพื่อรองรับภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้^๑

๒. สรุปการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ที่ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังกล่าว^๒

๒.๑ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นประกอบร่างกฎหมายทางเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ <http://www.constitutionalcourt.or.th> เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ โดยสามารถแสดงความคิดเห็นได้ ๓ ช่องทาง ดังนี้

(๑) โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๗๗๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๒๒

(๒) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : office@constitutionalcourt.or.th

(๓) จดหมาย โดยส่งมาที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

* เรียบเรียงโดย นางพัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

^๑ ที่มา : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

^๒ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒.๒ ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง จากปัจจุบันที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นไม่มีการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒.๓ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ (เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน)

๒.๔ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ประชาชนทั่วไป

๒.๕ สรุปผลการแสดงความคิดเห็น

เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ แล้วปรากฏว่ามีผู้เข้าไปอ่านร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เผยแพร่และรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่ไม่มีบุคคลใดแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ แต่อย่างใด

๓. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบของกฎหมายอย่างรอบด้าน^๓

ด้านเศรษฐกิจ

เชิงบวก -ไม่มี-

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก -ไม่มี-

เชิงลบ อาจต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำ

ตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อาจใช้วิธีการยุบเลิกตำแหน่งอื่นเพื่อทดแทนการกำหนดรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม ซึ่งจะไม่มีผลให้ต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ -ไม่มี-

ด้านอื่น ๆ ด้านการให้บริการประชาชน

เชิงบวก สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและอำนวยความสะดวกและสนองต่อความต้องการของประชาชนซึ่งจะส่งผลให้การบริการประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ประชาชนผู้รับบริการ

เชิงลบ -ไม่มี-

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ -ไม่มี-

^๓ หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist).

๔. การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของประชาชน

จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นพร้อมทั้งได้เปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นของประชาชน ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ <http://www.constitutionalcourt.or.th>

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณาความคิดเห็นและข้อสังเกตดังกล่าว เห็นควรยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ตรวจสอบพิจารณาแล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอตามขั้นตอนทางกฎหมายต่อไป

๖. ความเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จากการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานที่เสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นว่าได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข / ปรับปรุง ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๑๐ วรรคสาม ประกอบกับมาตรา ๑๙๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ปัจจุบันสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ ต้องมีภารกิจเพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม เช่น การวินิจฉัยคดีที่ประชาชนหรือชุมชนฟ้องหน่วยงานของรัฐเพื่อให้ได้รับประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๕๑ การวินิจฉัยกรณีผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพร้องว่าการกระทำของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๓ การวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมตามรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๕๖ (๙) การวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับการเสนอการแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมี ส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย ตามมาตรา ๑๔๔ เป็นต้น

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เนื่องจากภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีจำนวนมากขึ้น แต่โดยที่พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้” นั้น เป็นบทบัญญัติที่มีลักษณะเฉพาะของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานของรัฐใดที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดโดยเฉพาะเจาะจงว่าให้มีรองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ไม่เกินสองคน ดังนั้น บทบัญญัติดังกล่าวจึงไม่สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

เพื่อให้การบริหารงานภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชนตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๓/๑

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด

การดำเนินงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่มีความคล่องตัวและไม่สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ที่มีเพิ่มขึ้นและมีข้อจำกัดการมอบอำนาจและการมอบหมายภารกิจหน้าที่ราชการของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในฐานะหัวหน้าส่วนราชการให้กับรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในฐานะเป็นรองหัวหน้าส่วนราชการในการบังคับบัญชา กำกับ ติดตามการปฏิบัติการและปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

โดยที่พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ไม่เกินสองคน จึงต้องดำเนินการโดยการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจในการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้สอดคล้องกับภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่อาจดำเนินการในวิธีการอื่นได้

แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

เพื่อให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจหน้าที่ การบริหารงานที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงมีความเป็นต้องการแก้ไขพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

สามารถแก้ไขภารกิจงานที่สำคัญของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่องค์กรคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการปฏิบัติงานภารกิจที่สำคัญของประเทศ รวมถึงแก้ไขปัญหางานในด้านต่าง ๆ

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและอำนวยความสะดวกและสนองต่อความต้องการของประชาชน

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

การแก้ไขพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทำให้การบริหารเกิดประสิทธิภาพและมีความชัดเจนทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน เลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสามารถมอบหมายอำนาจ มอบหมายการควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติราชการให้กับรองเลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขพระราชบัญญัติในครั้งนี้

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร

-

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

เนื่องจากภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นภารกิจของหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญในการพิจารณาวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญเป็นภารกิจที่ไม่เหมาะสมที่จะมอบให้เอกชนเป็นผู้จัดทำ

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ไม่ควรทำร่วมกับเอกชน เพราะภารกิจงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นงานเฉพาะด้าน จึงไม่มีความจำเป็นต้องทำร่วมกับเอกชน

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่

เนื่องจากภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นภารกิจงานภายในองค์กรจึงไม่มีความจำเป็นต้องร่วมกับหน่วยงานอื่น

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นภารกิจซึ่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติอยู่แล้วไม่เกี่ยวข้องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงไม่สามารถทำได้

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานรัฐตามภารกิจพื้นฐาน (Function) ในเรื่องหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ระบบบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติและให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกไม่เสียค่าใช้จ่ายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๘

ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่องการสร้างความสามารถและปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ -

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่อง แผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่สามารถใช้มาตรการทางบริหารได้ เนื่องจากมีพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนดไว้โดยชัดเจน ไม่สามารถใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคลกำหนดตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติมมากกว่า ๒ คนได้

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

ทำให้การดำเนินการไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เนื่องจากพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีมาตรา ๙ ที่กำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ คน ซึ่งไม่มีความเพียงพอต่อการบริหารงานในปัจจุบันเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) **การใช้บังคับกฎหมาย**

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก

ททยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก

(ข) **ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย**

มีการใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มีการทอดระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายจัดตั้งของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่อาจออกเป็นกฎหมายลำดับรองได้

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

- ควบคุม กำกับ / ติดตาม (ข้ามไป ข้อ ๓.๘)
 ส่งเสริม ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

-

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร คุ่มค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๘ การใช้ระบบกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการหรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจเข้าซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่

-
หากมีความซ้ำซ้อนจะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น

-

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรีหรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่

ไม่มี

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร
การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ไม่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

ไม่มีการกำหนดโทษทางอาญาและโทษทางปกครองไว้ในพระราชบัญญัตินี้

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด
การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ไม่เกี่ยวข้องกับการกำหนดโทษทางอาญา

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร
การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ไม่เกี่ยวข้องกับการกำหนดโทษทางอาญา

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันหรือไม่
ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน
หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่
ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่ได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง

- ประชาชนผู้รับบริการเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ไม่มี

- เชิงลบ อาจต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง

ของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอาจใช้วิธีการยุบเลิกตำแหน่งอื่นเพื่อทดแทนการกำหนดรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม ซึ่งจะไม่มีผลให้ต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

ด้านสังคม

- เชิงบวก ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ไม่มี

- เชิงลบ ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ไม่มี

ด้านอื่น ๆ ด้านการให้บริการประชาชน

- เชิงบวก สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและอำนวยความสะดวกและสนองต่อความต้องการของประชาชนซึ่งจะส่งผลให้การบริการประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ประชาชนผู้รับบริการ

- เชิงลบ ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ไม่มี

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

การแก้ไขพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ จะทำให้การบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปในทิศทางที่คล่องตัวขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการมายื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการบริการประชาชนได้รับบริการที่มีความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม

๕.๔.๒ เศรษฐกิจและสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด

-

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

-

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเล็กน้อยเพียงใด

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น
สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้เล็กน้อยเพียงใด

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานจากการแก้ไขพระราชบัญญัติ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ภายหลังจากที่พระราชบัญญัติมีผลบังคับใช้

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย
ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและ
การที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิและเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ
มีความคุ้มค่าในเชิงภารกิจหากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้น

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ไม่มีผลให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต้องมีการเพิ่มขึ้นซึ่งต้องคำนึงถึงความพร้อม
ของหน่วยงานแต่อย่างใด

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของ
หน่วยงานเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

ในชั้นการยกร่างพระราชบัญญัติยังไม่มีผลให้ต้องเพิ่มเติมอัตรากำลังแต่อย่างใด แต่ในชั้นต่อไปหากมี
การกำหนดอัตรากำลังตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม อาจมีผลต่ออัตรากำลัง แต่อย่างไรก็ตาม
ในการดำเนินการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสามารถใช้วิธีการยุบเลิกตำแหน่งอื่นเพื่อทดแทนการกำหนดรองเลขาธิการ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติมซึ่งจะไม่มีผลเป็นการเพิ่มอัตรากำลัง แต่อย่างใด ทั้งนี้การดำเนินการสอดคล้องกับ
พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๒ ที่บัญญัติให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีฐานะ
เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย
ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการ
ดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร
ไม่มี

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

-

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย

บทบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขยายอัตราของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งอยู่ภายใต้อำนาจสั่งการและควบคุมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง
แต่ละขั้นตอนใช้เวลาการดำเนินการเท่าใด

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม
อย่างไร

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๘.๒.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของ
กฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๙.๒ มีกรอบในการตรากฎบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคล
เกินสมควรอย่างไร

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น ไม่มีการรับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.
 สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจ ได้แก่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ภาคประชาชน / องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ
 ประชาชนทั่วไป
 องค์กรอื่น ได้แก่

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่

มี โดยนำเสนอผ่าน www.constitutionalcourt.or.th ทั้งนี้ ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นได้ ๓ ช่องทาง เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ดังนี้

๑. ผ่านกลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ สำนักพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๖๗๐ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๐๐

๒. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : office@constitutionalcourt.or.th

๓. จดหมาย โดยส่งมาที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ อาคาร
ราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ ไม่มีการจัดทำ เนื่องจากไม่มีหน่วยงานใดหรือบุคคลใดให้ความคิด

เห็นในเรื่องการแก้ไขกฎหมายดังกล่าว

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
 จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง
 พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
 ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

- ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องแต่ละประเด็น
 คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

จัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี ฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ฯ แล้ว

ลงชื่อ เช. ume

(นายเชาวนะ ไตรมาศ)

เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑๖ พ.ค. ๒๕๖๑

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กลุ่มงานนิติการ
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายบรรชา รังแก้ว
หมายเลขติดต่อ ๐๒ ๑๔๑ ๗๕๕๕

เรื่องเสร็จที่ ๑๓๐๗/๒๕๖๑

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๑๙๒๕๒ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ลงมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณา โดยมีผู้แทนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเสนอ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ จากเดิมที่กำหนดว่า “โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้” เป็น “โดยจะให้ มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้” เนื่องจากตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญฯ เพื่อให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตามจำนวนที่เหมาะสมกับภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ฝ่ายกฎหมายและกระบวนกรายยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติเห็นชอบตามร่างฯ ที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเสนอ

๒.๒ กระทรวงการคลังมีข้อสังเกตว่า การพิจารณากำหนดรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นตำแหน่งระดับสูงในศาลรัฐธรรมนูญควรพิจารณาโดยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ บัญญัติให้เป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณากำหนด จะเหมาะสมกว่า

๒.๓ สำนักงาน ก.พ. เห็นว่า การกำหนดให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจในการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ นั้น ตำแหน่งดังกล่าวเป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญและมีค่าตอบแทนสูง จึงควรมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ และเมื่อเทียบเคียงกับหน่วยงานในลักษณะเดียวกันในการพิจารณากำหนดตำแหน่งลักษณะดังกล่าว

กำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจขององค์คณะ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ เหมาะสม และเป็นธรรม จึงเห็นควรให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจในการกำหนดตำแหน่งดังกล่าว

๒.๔ สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจในการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญว่า เนื่องจากมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และข้อ ๔ ของระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้มืองค์กรกลางบริหารงานบุคคลในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เรียกโดยย่อว่า อ.ศร. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และข้อ ๑๒ กำหนดให้ตำแหน่งข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะมีในส่วนราชการใด จำนวนเท่าใด และเป็นตำแหน่งประเภทใด สายงานใด จะต้องใช้คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอย่างไร ให้เป็นไปตามที่ อ.ศร. กำหนด โดยต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และไม่ซ้ำซ้อน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ อ.ศร. กำหนด และต้องเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งตามข้อ ๑๓ ดังนั้น การกำหนดให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจในการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงควรให้สอดคล้องกับบทบัญญัติดังกล่าว

๒.๕ สำนักงานประมาณมีข้อสังเกตว่า การกำหนดตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญโดยไม่จำกัดจำนวนนั้น ควรพิจารณาเทียบเคียงการกำหนดตำแหน่งระดับสูงของหน่วยงานอิสระที่มีภารกิจและปริมาณงานใกล้เคียงกัน เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรม ไม่มีลักษณะขัดกันแห่งผลประโยชน์ และความซ้ำซ้อนของภาระค่าใช้จ่ายตามตัวที่ได้รับ โดยต้องคำนึงถึงเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ที่ประชาชนได้รับต้องมีความชัดเจน คุ่มค่า ประหยัด มีประสิทธิภาพ และเกิดความเป็นธรรมในสังคม ตามนัยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วย ทั้งนี้ เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว หากมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายงบประมาณเพิ่มเติมก็ขอให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปดำเนินการในโอกาสแรกก่อน และจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป ตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป

๓.สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว ได้ตราร่างมาตรา ๔ ซึ่งเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับผู้รักษาการตามกฎหมายออก โดยมีเหตุผลว่าไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดไว้ เนื่องจากการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นเรื่องขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงไม่จำเป็นต้องมีผู้รักษาการ

นอกจากนี้ ได้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำและวรรคตอนเล็กน้อยในบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ และร่างพระราชบัญญัติฯ ให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น และเป็นไปตามแบบการร่างกฎหมาย

สำหรับข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญนั้น เนื่องจากผู้แทนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ชี้แจงว่าเกิดความผิดพลาดในเอกสารที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติฯ ให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการ โดยในเอกสารดังกล่าวได้มีการระบุถึงอำนาจของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่โดยข้อกฎหมายแล้ว อำนาจในการแต่งตั้งรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๐ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๗ กรณีจึงไม่ต้องพิจารณาในประเด็นนี้อีก

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สิงหาคม ๒๕๖๑

ข้อดีและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.*

ปัจจุบันสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้มีภารกิจเพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม ประกอบกับพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ ได้กำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ คน ซึ่งไม่มีความเพียงพอต่อการบริหารงานในปัจจุบัน ส่งผลให้การดำเนินงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่มีความคล่องตัวและไม่สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ที่มีเพิ่มขึ้นและมีข้อจำกัดในการมอบอำนาจและการมอบหมายภารกิจหน้าที่ราชการของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในฐานะหัวหน้าส่วนราชการให้กับรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในฐานะเป็นรองหัวหน้าส่วนราชการในการบังคับบัญชา กำกับ ติดตามการปฏิบัติการและปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อันเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพ มีการกระจายอำนาจตัดสินใจ และเป็นการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน จึงต้องแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติเพื่อให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจในการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้สอดคล้องกับภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไป^๑ ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้จึงจำเป็นต้องมีร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับดังกล่าว โดยมีข้อดีและข้อสังเกต ดังนี้

ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพื่อเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการได้ตามจำนวนที่เหมาะสมกับภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจหน้าที่การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้าน สามารถแก้ไขภารกิจงานที่สำคัญของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่องค์กรคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการปฏิบัติงานภารกิจที่สำคัญของประเทศ อันเป็นตอบสนองความต้องการของประชาชนได้

๒. ทำให้การบริหารเกิดประสิทธิภาพและมีความชัดเจนเกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจในการบริหารงาน

๓. เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสามารถมอบหมายอำนาจ มอบหมายการควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติราชการให้แก่รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น

ข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

อาจต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอาจใช้วิธีการยุบเลิกตำแหน่งอื่นเพื่อทดแทนการกำหนดรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม ซึ่งจะไม่มีผลให้ต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

* เรียบเรียงโดย นางพัชรา พุกเศรษฐี วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานกฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.

^๑ หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (checklist).

ภาคผนวก

- : พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒
- : หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๓๙๓๐ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- : ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- : ประกาศรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- : หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- : ประกาศเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- : การวิเคราะห์ผลกระทบ
จากร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

พระราชบัญญัติ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
พ.ศ. ๒๕๔๒

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๒
เป็นปีที่ ๕๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศ
ว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอม
ของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
พ.ศ. ๒๕๔๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุ
เบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้มีสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตาม
รัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

มาตรา ๔ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ

(๒) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล คำสั่ง และคำวินิจฉัยต่าง ๆ เกี่ยวกับงานของคณะตุลา
การศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(๓) สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ

(๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมอบหมาย

มาตรา ๕ ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้แก่ บุคคลซึ่งได้รับบรรจุและ
แต่งตั้งให้เป็นข้าราชการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖ ให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญโดยเฉพาะในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและขอบเขตหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว

(๒) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ การย้าย การเลื่อนตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การเลื่อนชั้นเงินเดือน การออกจากราชการ การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน วินัย การสอบสวน และการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษสำหรับข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๓) การรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๔) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกายของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๕) การจ้างและการแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นผู้ชำนาญการเฉพาะด้านอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนการจ้างด้วย

(๖) การแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินกิจการใด ๆ ตามแต่จะมอบหมาย

(๗) การบริหารจัดการงบประมาณและการพัสดุของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๘) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๙) การรักษาทะเบียนประวัติและควบคุมการเกษียณอายุของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๑๐) การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกาย และการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นของลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๑๑) การกำหนดกิจการอื่นที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ลงนามและเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๗ การกำหนดตำแหน่งและการให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ คำว่า “ก.พ.” ให้หมายถึงคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ และคำว่า “ส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมและมีหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี” ให้หมายถึงสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๘ อัตราเงินเดือน อัตราเงินประจำตำแหน่งและการให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้นำกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๙ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

ในกิจการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้แทนของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อการนี้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติราชการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๐ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๑) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ

(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) ให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง

มาตรา ๑๑ การโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอาจกระทำได้ถ้าเจ้าตัวสมัครใจโดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้ว เสนอคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับใดและได้รับเงินเดือนเท่าใดให้คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่มีคุณวุฒิ ความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้ที่โอนมาตามวรรคหนึ่งในขณะที่เป็นข้าราชการนั้นเป็นเวลาราชการของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

การโอนข้าราชการการเมืองและข้าราชการที่อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมาเป็นข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัตินี้จะกระทำมิได้

มาตรา ๑๒ ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน

มาตรา ๑๓ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเสนองบประมาณรายจ่ายตามมติของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือ

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการนี้คณะรัฐมนตรีอาจทำให้เห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไว้ในรายงานการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้ และในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม สมาชิกวุฒิสภา หรือวุฒิสภา อาจขอให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเข้าชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาได้

มาตรา ๑๔ เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้วให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๑๕ ในวาระเริ่มแรกก่อนที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจัดทำแผนงานในการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญและแผนงานการจัดตั้งและการบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อขอรับเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและการบริหารงานตามแผนงานดังกล่าว

ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายเป็นเงินอุดหนุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนงานที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสนอตามความจำเป็น

มาตรา ๑๖ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

(๕)

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยธุรการ คือ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ฉะนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

วันทิตา/แก้ไข

วศิน/ตรวจ

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

(๖)



ที่ นร ๐๕๐๓/๓๓๙'๓๐

11379
 31 ต.ค. 2561
 12/11
 สำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปลักษณะสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (วณิช)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๑๒๑ (D/วณิช/09/หนังสือ/010)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รับที่ ๓๒๕/๒๑ วันที่ ๓๑ ต.ค./๒๑
 เวลา ๑๒.๔๔ น. ส่ง กระทั่ง
 ตำแหน่งการประชุม

กลุ่มงานกระตุก

รับที่ ๑๕ / ๓๕๑๑

วันที่ ๓๑ / ๓๑.๑๐.๒๕๖๑

เวลา ๑๓.๐๕ น

งานนักการประชุ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อกำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตามความเหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง)

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม และให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งได้แก่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่เนื่องจากมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้บัญญัติให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กรณีจึงไม่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญที่มีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นตามรัฐธรรมนูญ สมควรกำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการได้ตามความเหมาะสม เพื่อรองรับภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

.....
.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงาน
ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่ง
รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ
และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้”

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม แต่มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ไม่เกินสองคน กรณีจึงไม่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวสมควรกำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตามความเหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยและปฏิบัติราชการได้ตามความเหมาะสม

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะทำให้การบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่มีความสะดวกรวดเร็ว และเป็นธรรมยิ่งขึ้น

**ประกาศรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

ด้วย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติของกฎหมาย และสภาพแวดล้อมทางการบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป อันทำให้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ใช้บังคับอยู่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้” บทบัญญัติที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นลักษณะเฉพาะของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานของรัฐใดที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดโดยเฉพาะเจาะจงว่าให้มีรองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ไม่เกินสองคน ประกอบกับบทบัญญัติดังกล่าวไม่สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง เกี่ยวกับจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหานั้น

การที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะสามารถกำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมากกว่าสองคน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป มีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง

๓. หลักการอันเป็นสาระสำคัญของกฎหมายที่จะตราขึ้น

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง จากปัจจุบันที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นไม่มีการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๔. ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง จากปัจจุบันที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นไม่มีการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๕. วิธีการแสดงความคิดเห็น

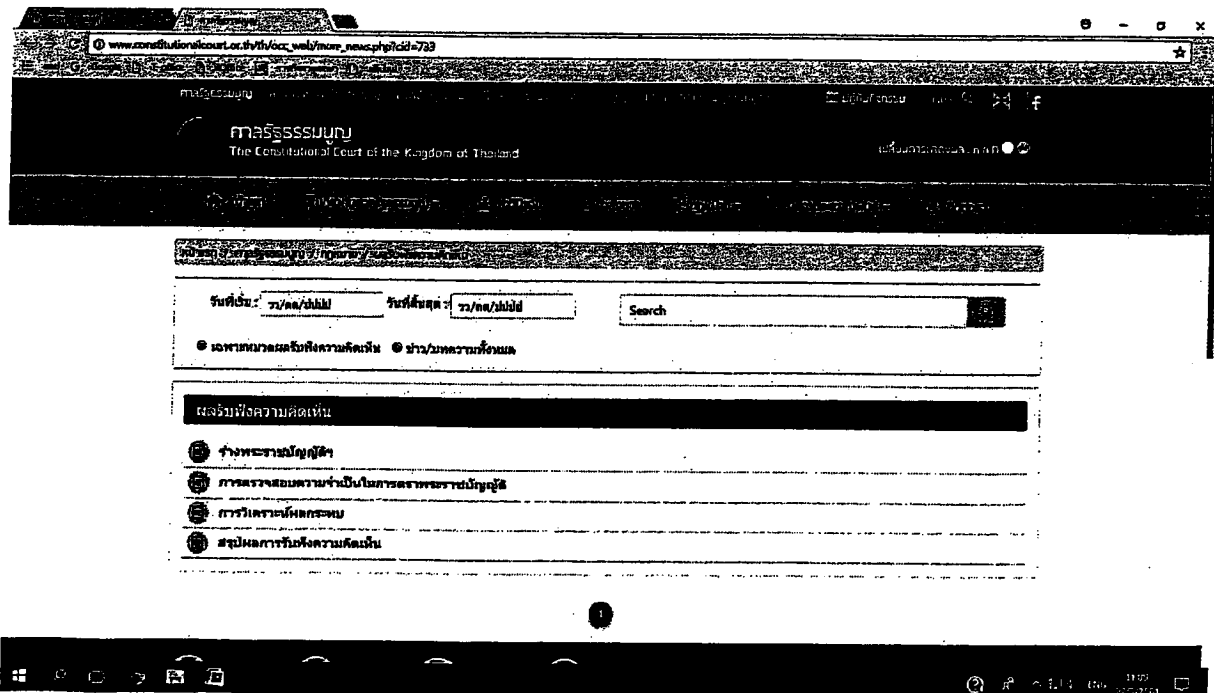
- (๑) โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๗๗๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๒๒
- (๒) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : office@constitutionalcourt.or.th
- (๓) จดหมาย โดยส่งมาที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

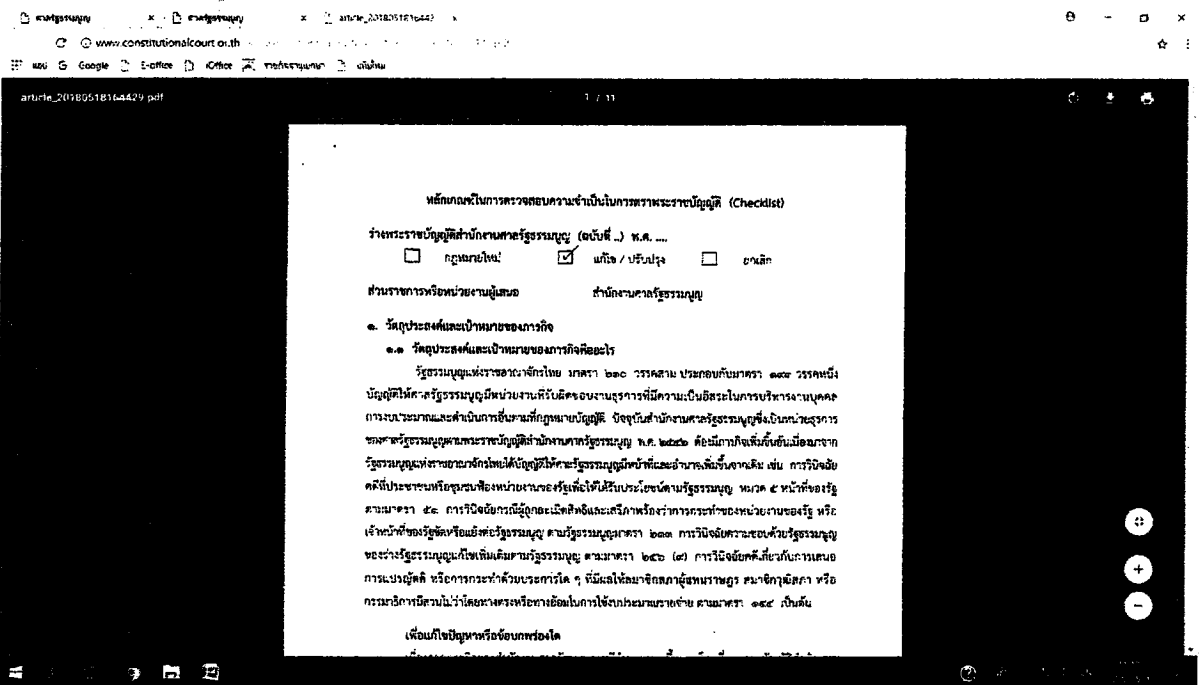
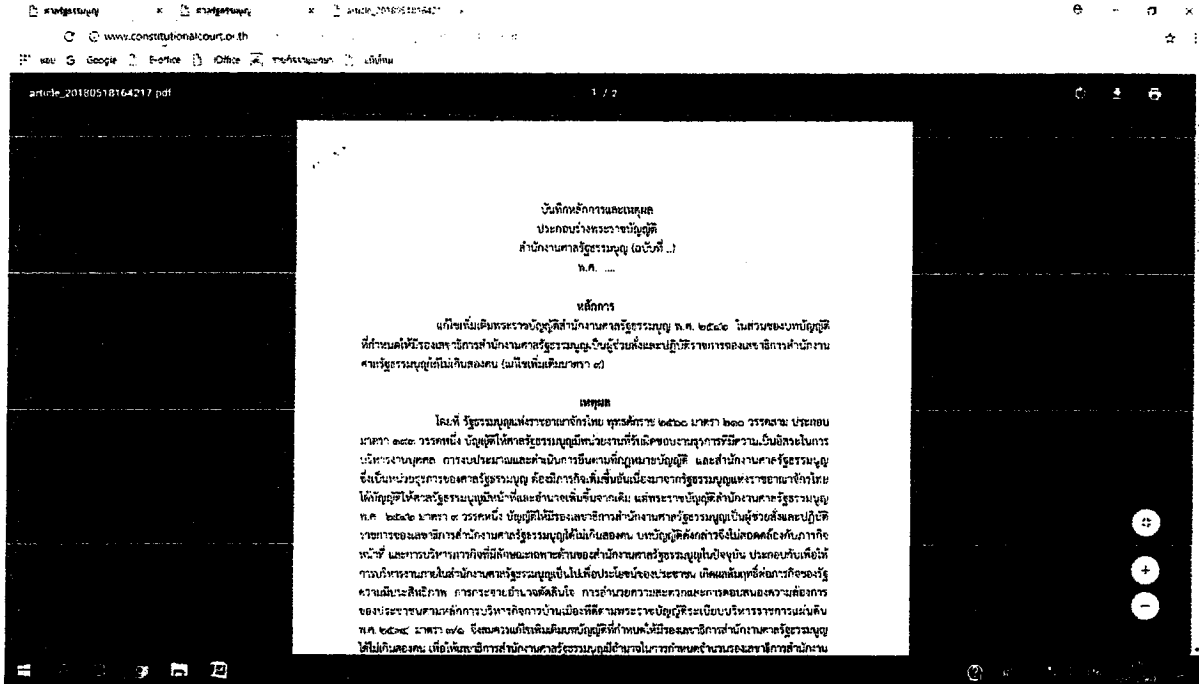
๖. ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น

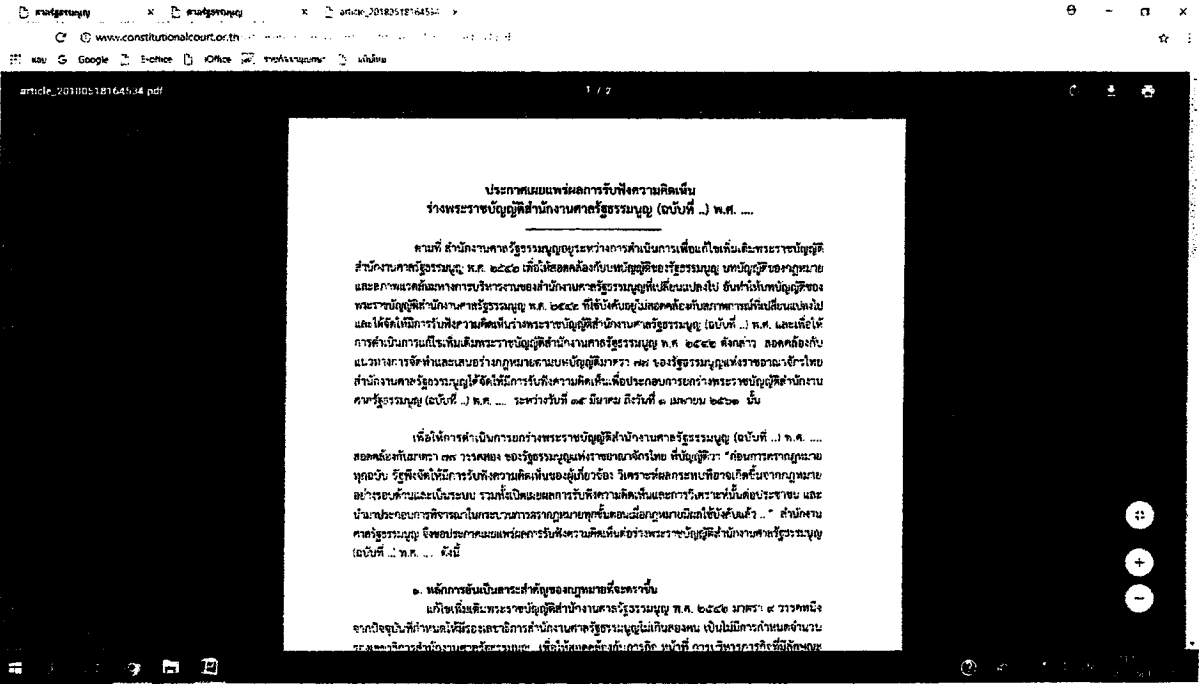
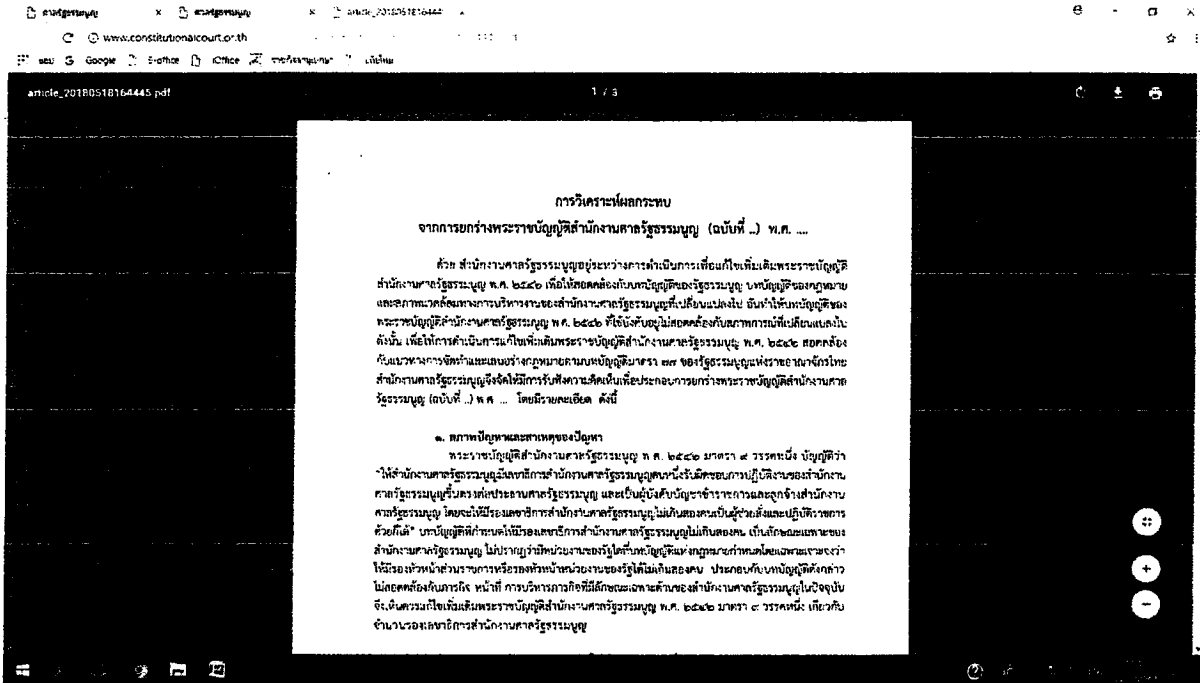
ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑

จึงขอประกาศให้ทราบทั่วกัน

(๑๒)
หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.







**ประกาศเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

ตามที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติของกฎหมาย และสภาพแวดล้อมทางการบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป อันทำให้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ใช้บังคับอยู่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเพื่อให้การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังกล่าว สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอนเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว ...” สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงขอประกาศเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

๑. หลักการอันเป็นสาระสำคัญของกฎหมายที่จะตราขึ้น

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง จากปัจจุบันที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นไม่มีการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป

๒. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง จากปัจจุบันที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นไม่มีการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๓. วิธีการ/ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นประกอบการยกร่างกฎหมายทางเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ <http://www.constitutionalcourt.or.th> เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ โดยสามารถแสดงความคิดเห็นได้ ๓ ช่องทาง ดังนี้

- (๑) โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๗๗๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๒๒
- (๒) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : office@constitutionalcourt.or.th
- (๓) จดหมาย โดยส่งมาที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๔. ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น

ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑

๕. ผลการรับฟังความคิดเห็น

เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ แล้ว ปรากฏว่ามีผู้เข้าไปอ่านร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เผยแพร่ และรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่ไม่มีบุคคลใดแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ ฯ แต่อย่างใด

จึงขอประกาศให้ทราบทั่วกัน

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

การวิเคราะห์ผลกระทบ

จากการยกย่องพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ด้วย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติของกฎหมาย และสภาพแวดล้อมทางการบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป อันทำให้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ใช้บังคับอยู่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการยกย่องพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้” บทบัญญัติที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นลักษณะเฉพาะของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานของรัฐใดที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดโดยเฉพาะเจาะจงว่าให้มีรองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ไม่เกินสองคน ประกอบกับบทบัญญัติดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง เกี่ยวกับจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหานั้น

การที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะสามารถกำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมากกว่าสองคน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป มีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง

๓. หลักการอันเป็นสาระสำคัญของกฎหมายที่จะตราขึ้น

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง จากปัจจุบันที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นไม่มีการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๔. การรับฟังความคิดเห็นประกอบการยกย่องกฎหมาย

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นประกอบการยกย่องกฎหมายทางเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ <http://www.constitutionalcourt.or.th> เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ โดยสามารถแสดงความคิดเห็นได้ ๓ ช่องทาง ดังนี้

- (๑) โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๗๗๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๒๒
(๒) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : office@constitutionalcourt.or.th
(๓) จดหมาย โดยส่งมาที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๕. การวิเคราะห์ผลกระทบจากการร่างกฎหมาย

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคสาม ประกอบกับมาตรา ๑๙๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ปัจจุบันสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ ตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ ต้องมีการกิจเพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม เช่น การวินิจฉัยคดีที่ประชาชนหรือชุมชนฟ้องหน่วยงานของรัฐเพื่อให้ได้รับประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๕๑ การวินิจฉัยกรณีผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพร้องว่าการกระทำของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๓ การวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ (๙) การวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย ตามมาตรา ๑๔๔ เป็นต้น

แต่โดยที่พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้” นั้น เป็นบทบัญญัติที่มีลักษณะเฉพาะของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานของรัฐใดที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดโดยเฉพาะเจาะจงว่าให้มีรองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ไม่เกินสองคน ดังนั้น บทบัญญัตินี้ดังกล่าวจึงไม่สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่การบริหารภารกิจที่มีลักษณะ เฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้การบริหารงานภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชนตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๓/๑ จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในครั้งนี้

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในครั้งนี้ จะส่งผลให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและ

อำนวยความสะดวกและสนองต่อความต้องการของประชาชน ซึ่งจะส่งผลให้การบริการประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม กรณีอาจต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอาจใช้วิธีการยุบเลิกตำแหน่งอื่นเพื่อทดแทนการกำหนดรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม ซึ่งจะไม่มีผลให้ต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๕.๒ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล แต่อย่างใด

๕.๓ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

การแก้ไขพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ จะทำให้การบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนได้รับบริการที่มีความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในการร่างกฎหมายครั้งนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ทำการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ ตามแบบฟอร์มหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ซึ่งในเอกสารดังกล่าวได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบ ฯ ด้วยอีกทางหนึ่ง ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ตามเอกสารที่ได้เผยแพร่พร้อมกันนี้
