

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันศุกร์ที่ ๒ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๕๑ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ กราบ ทัดนั้นสมาชิกวุฒิสภาได้มาประชุม
ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเปิดประชุมสมัยสามัญทั่วไป ครั้งที่ ๓ ประจำวันศุกร์ที่ ๒
มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ท่านคำพันธ์ มีอะไรครับ

นายคำพันธ์ ป้องปาน (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม คำพันธ์ ป้องปาน สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ขอปรึกษาหารือในเรื่อง
กิจการภายในสักครู่ครับ ขออนุญาตครับ ถ้าท่านประธานฯ อนุญาต กระผมจะได้กราบเรียน

ประธานวุฒิสภา : ครับ ๒ นาทีนะครับ

นายคำพันธ์ ป้องปาน (อุดรธานี) : ขออนุญาตปรึกษาหารือเรื่องกิจการภายใน
ของวุฒิสภา กระผมเองได้ปรึกษาหารือและรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน สมาชิกฯ จำนวน
มากกว่า หลังจากที่ได้ทำงานร่วมกันมาเป็นเวลาเกือบ ๑ ปี ผลของการทำงานไม่เป็นที่ประทับใจ
ของสมาชิกวุฒิสภา ไม่เกิดประโยชน์แก่กิจการบ้านเมืองของประเทศชาติเท่าที่ควร ถ้าเทียบกับ
ระยะเวลาที่ได้สูญเสียไป และงบประมาณที่เราใช้เป็นจำนวนมาก ถ้ามีการเลือกตั้งแต่ละครั้ง
หรือการแต่งตั้งบุคคลสำคัญ มักจะมีเรื่องกล่าวหาว่ารับสินบนจากสืบนั่น มีการใช้เงิน ใช้ทอง
มาเป็นตัวแปรในการเลือกตั้ง แต่งตั้ง เรื่องนี้สร้างความเสียหายต่อ เสรีภาพมาสู่สมาชิกฯ เป็น
จำนวนมาก กระผมขอกราบเรียนว่า จำนวนมุลอกไม่สมควรใจที่จะไปในเรื่องจริงหรือไม่จริงก็

ไม่ทราบ แต่จำนวนมากไม่เพียงพอ ทั้งหลายทั้งปวงนี้เกิดจาก ปัญหาสำคัญซึ่งเรากำลังพูดถึงกัน
แล้วในที่ประชุมทั้งจังหวัดขอนแก่น ปัญหาในการจัดระบบงาน หรือจะเรียกว่าระบบบริหารก็
ได้ การจัดการบริหารงานบุคคล การจัดการเงิน การจัดการในเชิงเวลา การจัดการบริการ และอื่น ๆ
กระผมขอกล่าวอย่างการจัดการบริหารในเรื่องบุคคล การอภิปรายในการแถลงนโยบายของ
รัฐบาลในคราวนี้ ผู้อภิปราย โดยเฉพาะในสมาชิกวุฒิสภาของพวกเรา มีการแข่งขันกันสูงหลัง
จุดกระชากลาภ วังเดินเส้นสาย ผู้ที่ควรจะได้อภิปรายก็ไม่ได้อภิปราย เนื้อหาสาระเป็นเรื่อง
ส่วนตัวเสียเป็นส่วนมาก ไม่ได้เป็นหลักเป็นฐาน เจ้าหลักวิชาการ ไม่ได้สะท้อนความคิดเห็น
ของหมู่คณะ ยกตัวอย่างเช่น ในคณะกรรมการการศึกษาแทนที่จะเป็นความคิดเห็นของ
กรรมการในเรื่องการศึกษาได้อภิปรายกัน ก็กลายเป็นเรื่องความคิดเห็นของแต่ละบุคคล ใน
ขณะอื่น ๆ ก็เหมือนกัน แทนที่จะได้อภิปรายนโยบายที่เขาเขียนมาเป็นข้อ ๆ กลับกลายเป็น
เรื่องอื่น ไม่ใช่ไม่มีประโยชน์ มีประโยชน์บ้าง ท่านประธานฯ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็น ไม่ได้
ได้สะท้อนความคิดเห็นของหมู่คณะกลายเป็นความคิดเห็นของแต่ละบุคคล ทั้งหลายทั้งปวงที่
เกิดขึ้นเกิดจากการไม่ได้รวบรวม ในกรรมการก็ไม่ได้ประชุมกันจะทำอย่างไร มีวิธีการต่าง
ๆ ไม่เคยพูดกันเลย ถึงเวลาที่มาประชุมกัน ๓ วัน ๓ คืน แทนที่จะได้แก้ไขข้อบกพร่อง
มาขมมหาศาลต่อประเทศชาติบ้านเมือง กลับกลายเป็นว่าได้ประโยชน์แต่ไม่เต็มภาคภูมิ ไม่เต็ม
เม็ดเต็มหน่วย กระผมจะขอกราบเรียนว่า ในกิจการภายในของพวกเราขอให้จัดระบบ ส่วนมาก
ขอร้องให้จัดระบบ จะประชุมในเรื่องสำคัญาระสำคัญก็ควรจะจัดระบบการอภิปรายการ
แสดงความคิดเห็น สมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ คน มีความรู้ความสามารถเป็นผู้บริหารระดับสูง
เป็นบุคคลสำคัญของประเทศชาติบ้านเมืองมารวมกันอยู่ที่แห่งนี้ ยากจะให้ได้ถึงศักยภาพของแต่
ละบุคคล ให้ดึงออกมาให้เขาได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ กลับกลายเป็นว่าสภาพแห่งนี้ถูกขาค่อย
เฉพาะบุคคลบางกลุ่ม บางเหล่า บางพวก คนทั่วไป ๒๐๐ คนพูดไม่ถึง ๕๐ คนในสภาแห่งนี้
ความคิดเห็นดี ๆ มากมาย แต่เขาไม่สามารถที่จะขมมียอยู่ตลอดเวลาได้ ท่านประธานฯ และ
ท่านรองประธานฯ ถ้าไม่สามารถจะมองเห็นได้เพราะอาจจะกลัวไกล หรือกลัวคำสั้น หรือเพราะ
อะไรก็ไม่ทราบ เพราะฉะนั้นกระผมอยากให้มีการจัดระบบการบริหารเรื่องการอภิปรายบริหาร
งานบุคคล เรื่องการเงิน เราก็น่าจะรู้ว่าสภานี้มีงบประมาณเท่าไร จะใช้จ่ายอะไรทำ
เรื่องบริการต่าง ๆ สมาชิกวุฒิสภามาจากบ้านนอก มาจากต่างจังหวัดอยากจะได้บริการอะไร
บ้าง จะรับบริการที่ใดอย่างไร พวกนี้ควรจะให้จัด จดทะเบียนตามเวลาที่กำหนดเสีย
แต่นี้ ปร ขอมพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิพนธ์ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภา ท่านมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ

นายนิพนธ์ วิเศษวุฒิศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ครับ กระผม นิพนธ์ วิเศษวุฒิศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง กระผมอยากจะ
กราบเรียนต่อท่านสมาชิกฯ ผู้อภิปรายไปสักคำว่า การดำเนินการอภิปรายในการแถลงนโยบาย
ของรัฐบาลนั้น ในส่วนของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานั้นได้มอบหมายให้
คณะกรรมการแต่ละคณะ ไปเตรียมการข้อมูลแล้วกำหนดตัวผู้อภิปรายเป็นเวลาแรมเดือน
ล่วงหน้า โดยอาศัยข้อมูลจากพรรคการเมืองที่ร่วมรัฐบาล แล้วเขาเข้ข้อมูลข่าวสารจากหนังสือ
พิมพ์เกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลให้ติดตามตลอดในข้อมูลทั้งหมด จนกระทั่งได้จับจรงก่อน
วันอภิปรายเพียง ๒ วัน กระผมเรียนตรง ๆ ว่าในเรื่องนี้ทางกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
ได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งและได้เรียงถึงรายละเอียดไปว่า ต้องการได้คนที่มาอภิปราย
ข้อมูลที่ชัดเจน ให้อำนาจกำหนดตัวบุคคลกันในแต่ละคณะ เรียนตรง ๆ ว่าการอภิปรายนั้นจำเป็น
ต้องการประธานทั้งฝ่ายพรรครัฐบาล ฝ่ายค้าน และสมาชิกวุฒิสภา ๓ - ๔ ฝ่ายครับ แล้วเรียน
ตรง ๆ ว่าท่านผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ไม่ได้แสดงความจำนงมาก่อน เพิ่งแสดงความจำนงมาใน
อันดับท้าย ๆ แล้วการอภิปรายในรัฐสภาเนี่ยจะอภิปรายทั่วถึงนั้นคงไม่ได้ กระผมกราบเรียน
ครับว่า ไม่มีภาระอะไรกันเลยทีเดียว เพราะว่าเรากำลังตามลำดับ บางท่านแสดงความจำนง
มาก่อนแล้วก็มีมีการปรับเปลี่ยนกันไปมา แล้วก็ถูกคัดถอนออกไปเราก็ใส่เข้ามา แม้แต่ผู้ควาโส
ของสภาเรา ซึ่งกระผมเห็นใจที่สุดอยากให้อภิปราย คือ อาสมคิดกับอาณัติแล้ว แต่ท่านเพิ่ง
มาแสดงความจำนงทีหลัง คิวยาว คนอยากอภิปรายถ้ามีการถ่ายทอด ที.วี. เรียนตรง ๆ เราก็เห็น
ใจอยากจะแสดงความเห็นเห็นออกไปในความรู้สึกของเรา ความคิดความเห็นของเราในเรื่อง
เกี่ยวกับนโยบาย เพราะนโยบายนั้นมีความสำคัญเป็นสัญญาประชาคม เป็นสัญญาที่ให้ต่อ
รัฐสภาแห่งนี้ว่ารัฐบาลจะทำอะไร เราในฐานะที่มาจากการเลือกตั้งครั้งแรก เราจะต้องมีส่วน
สำคัญอย่างยิ่งในการที่จะมาวิเคราะห์ตัดสินให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับนโยบายในการที่จะทำงานให้
เกิดผลแก่ประชาชนและประเทศชาติ กระผมอยากจะกราบเรียนอย่างนั้นะครับว่า เรามีการต่อ
รองกันระหว่าง ๓ - ๔ ฝ่าย ประธานรัฐสภา รองประธานรัฐสภา เราสามารถกำหนดได้มาจาก
๒ คนเป็น ๓ คนพยายามเข้ามาเรื่อย ต้องรองเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายมากขึ้น ๆ
กระผมขอเรียนว่า ไม่มีภาระแข่งแซงแซงชิงอะไรอย่างที่ได้อภิปรายเรียน แต่ว่าผู้ที่เรารู้จักนั้นเขา
ได้แสดงความจำนงไว้ก่อนครับ เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนเพื่อความเข้าใจ
ท่านใดจะอภิปรายอย่างไรนั้น กระผมว่าทุกคนในจำนวน ๒๐๐ คนมีสิทธิที่สามารถจะแสดง

ความคิดเห็น เราจะมาว่าคนนั้นอภิปรายดีไม่ได้กระหม่อมว่าคงไม่ได้ ไม่ใช่เราคนเดียวที่จะอภิปรายดี คนอื่นไม่ดี เพราะฉะนั้นกระหม่อมอยากจะกราบเรียนตรงให้ทราบว่า ต้องให้ความเป็นธรรมแก่ทุกท่านที่ได้แสดงความจำนงไว้ แล้วเรียนตรง ๆ ว่าได้ให้เตรียมตัวเตรียมข้อมูลทั้งหลายที่จะอภิปรายเป็นเวลาแรมเดือน กราบขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีผู้ยกมือกันมากครับ ไม่มีใครคอยช่วยผมท่านเลขาฯ ช่วยดูเรื่องการยกมือนะครับ เลี้ยวผมขอเรียนอาจารย์คำพันธ์นิดหนึ่งว่าท่านกล่าว ทั้งประธานฯ และรองประธานฯ มองไม่เห็นมือ ไม่ใช่ครับ มีการจัดลำดับผู้อภิปรายมาก่อนครับ ฝ่ายค้านก่อน ฝ่ายวุฒิสภาทีมนั่น แก้วก็ฝ่ายรัฐบาล ๑ คน ส่วนรัฐบาลก็มีเอกสารที่จะตอบ ของตอบได้ เพราะฉะนั้นอาจารย์โปรดเข้าใจตามนี้ว่าประธานฯ และรองประธานฯ นี้ไม่ใช่ชี้ให้ใครพูดได้ตามสบายครับ ไม่ใช่ครับ เราตกลงกันอย่างนั้น นั่นเป็นวิธีการจัดการ แก่นั่นพอจะครับ

นายคำพันธ์ ป้องพาน (อุดรธานี) : ขออนุญาตเป็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่อนุญาตให้อาจารย์ขึ้นพูดครับ เพราะอาจารย์ได้พูดแล้ว ความจริงเรายังไม่เข้าระเบียบวาระเลยนะครับ

นายคำพันธ์ ป้องพาน (อุดรธานี) : คือขอใช้สิทธิवादฟังแต่เพียงครั้งนี้นะครับ ครั้งที่ ท่านบอกมาผมเข้าใจ แต่ในคณะกรรมการของพวกผมไม่ได้มีการดำเนินการอะไรเลย ผมจึงคิดเหมาเอาว่าในทุกละ และการอภิปรายไม่ใช่เฉพาะครั้งนี้และครั้งอื่น ๆ ที่มีลักษณะเช่นเดียวกัน ขอกราบเรียนครับ

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากเป็นการจัดการภายในผมจึงอยากฝากให้กรรมการทุกท่านพูดกันในกรรมาธิการของท่าน จัดระบบการบริหารภายในของท่านให้จริงจัง จะได้ไม่มีปัญหาในการบริหาร ความจริงผมจัดซื้อท่านไว้หลายคนเลยนะครับสุภาพสตรีอาจารย์ประทีปเอกก่อน เชิญอาจารย์ประทีปครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : กราบขอพระคุณทุกท่านประธานฯ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางประทีป อึ้งทรงธรรม สมาชิกวุฒิสภา มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดการให้มีการเสนอแนะลำดับการพูด ดังที่รัฐบาลได้แถลงนโยบายเมื่อวันจันทร์ วันอังคาร วันพุธที่ผ่านมา ดิฉันคิดว่าประเด็นเนื้อหาของการอภิปรายให้อ้างอิงเสนอแนะต่อรัฐบาล จำเป็นเหลือเกินที่จะต้องคำนึงถึง ๒ ประการด้วยกันก็คือ

ประการที่ ๑ ต้องครอบคลุมเนื้อหาสาระให้ครบถ้วนทุกหน่วยงาน และครอบคลุมทุกกลุ่มอาชีพ ท่านประธานฯ ละ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์ชอว์กิ้นบัดหนึ่งครับ เนื่องจากเราถึงจะมีระเบียน
วาระมาก เพราะหลายท่านขอพูด ผมอยากขอให้พูดคนละ ๒ นาทีครับ ๒ นาทีพอครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : คะ เพราะเรามีหน่วยงานมี
กระทรวง ๑๔ กระทรวง ๑ ทบวง กรม ๒๐๐ กว่ากรม จังหวัด ๗๖ จังหวัดและอำเภอ ๘๕๐
อำเภอ มีข้าราชการ ๑ ล้านคน ถ้าหากว่าเนื้อหา

ประธานวุฒิสภา : ข้อมูลอย่างนี้คงจะไม่จำเป็นครับอาจารย์ เพราะทุกคนรู้
หมดแล้ว อาจารย์ไม่ต้องถามบอกพวกเราหรอกครับ ผมคิดว่าเห็นด้วยแล้ว อาจารย์พูดสิ่งที่
อาจารย์อยากพูดดีกว่า

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : เนื้อหาที่ขาดหายไปมีหลาย
เรื่องด้วยกัน เพราะว่าส่วนใหญ่จะพูดกันถึงเรื่อง ๓๐ บาท เรื่องพักหนี้เรื่องการจัดตั้งธนาคาร
ส่วนใหญ่จะเป็นในเรื่องเหล่านั้นเสียมากกว่า ในเรื่องเกษตรกรรมก็มีคนแต่น้อยมาก
ในเรื่องกลุ่มผู้ด้อยโอกาสก็มีคนแต่น้อยมาก

ประธานวุฒิสภา : ขอประเด็นที่ท่านอยากจะถูกได้ไหมครับ เพราะว่ารู้ก็
ว่าท่านไปไหนหมดทุกเรื่องเหมือนกับจะอภิปรายนโยบายรัฐบาลใหม่ทั้งเล่มคงไม่ไหวครับ
เขาประเด็นที่อยากจะถูกบอกมาเลย

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : คะ กราบขอบพระคุณคะ
ท่านประธานคะ เวลาผู้ขายพูดนี่ะคะท่านประธานฯ จะเปิดโอกาสให้ก่อนข้างจะมากแต่เวลา
ผู้หญิงพูดนี่ท่านมักจะขยับยั้ง (Brake) - ชัดจังหะ อยู่เรื่อย ๆ เลขนะคะ ดิฉันเห็นว่าสภาที่
สูงศักดิ์

ประธานวุฒิสภา : ไม่จริง ๆ ครับ เรื่องนี้ต้องขออภัย

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : ไม่ได้คำนึง ท่านทำให้
รัฐธรรมนูญของเราขาดหายไปมาตรา ๔ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ และถ้าดูที่
สุดท้ายคือมาตรา ๓๐ ก็คือความเสมอภาคทางเพศ ดิฉันเห็นว่าการจัดที่ผ่านมาขณะที่ฝ่ายค้านหรือ
ฝ่ายในรัฐสภาได้มีการจัดการให้ผู้หญิงมีผู้ ๑๐ กว่าคน ทั้ง ๆ ที่ผู้หญิงถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของ
สภาผู้แทนราษฎร ผู้หญิงแค่ ๘ เปอร์เซ็นต์ แต่ขณะที่ทางวุฒิสภาเรามีผู้หญิง ๑๐.๕ เปอร์เซ็นต์
แต่ไม่ได้พูดแก่กันเดียว ดิฉันคิดว่าสถาบันนี้เป็นสถาบันที่มุ่งส่งเสริมสถาบันที่เป็นแบบอย่าง
ในการปฏิบัติแก่ผู้คนในสังคม ดิฉันคิดว่าไม่สมควรที่จะให้มีละเมิดสิทธิและเสรีภาพที่ปฏิบัติอย่าง
ไม่เสมอภาคไปดำเนินต่อไป ดิฉันขอเสนอเป็นสูตรว่า ต่อไปนี้แค่ส่วนของผู้หญิง ๑๐

(นายแก้วสรร อติโพธิ ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : คุณแก้วสรรประเทืองเรื่องอะไรครับ อาจารย์ประทีปครับ
อาจารย์แก้วสรรขึ้นประเทือง เชิญอาจารย์แก้วสรร ประเทืองเรื่องอะไรครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เป็นการใช้สิทธิประเทือง
นะครับ ถ้าคำนั้นผมไม่เคยอยากใช้ครับ แต่ก็ไม่เคยจะยกมืออย่างนี้เลย แต่คิดว่าถึงจุดที่
จะต้องพูดนะครับ ก็ขอให้ทุกท่านได้พิจารณาโดยสุจริตด้วยว่า การประชุมเป็นเรื่องการดำเนิน
ตามวาระ ด้านของการหารือเป็นเรื่องของท่านประธานฯ หลายท่านแล้วที่เราต้องเสียเวลาไป พอ
เริ่มประชุมสมาชิก ที่มีข้อวิพากษ์วิจารณ์ได้อันเกี่ยวกับเรื่องส่วนรวมซึ่งผมก็เห็นว่ามันหนัก
ก็จะยกมือกันในช่วงนี้ มักใช้คำว่าหารือ ซึ่งเรื่องนี้ ไม่มีข้ออ้างที่รองรับนะครับ
ท่านประธานฯ ก็คงเห็นว่าเรื่องสำคัญและอยากให้พวกเราพูดกันก็เลยอนุโลมให้ แต่ถ้าปล่อย
ไปแล้วไม่สามารถจะเกิดประโยชน์ต่อบ้านเมือง เกิดการใช้เวลาให้สูญเปล่าได้ คงจะต้องพิจารณา
กันแล้วนะครับว่า เรื่องอะไรที่จะต้องปรึกษากันโดยไม่ต้องอาศัยที่ประชุมจะทำได้ไหม เพื่อที่
ประชุมที่เป็นทางการจะได้ติดตามข้อบังคับสักทีหนึ่งผมจึงขอประเทืองท่านประธานฯ ขอให้
ท่านดำเนินการตามวาระ ส่วนสมาชิก ท่านใดมีข้อหารือใดขอเสนอเป็นผู้ตัดสินเป็นเรื่อง
เป็นราว ส่วนช่องทางอื่นที่จะพูดกันในเรื่องการดำเนินการของพวกเรานั้นผมเห็นด้วย เราต้อง
มาหาโลกเพื่อจะรองรับปัญหานี้ แต่จะใช้เวลาไม่ได้ครับ ผม ขอประเทืองครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ให้อาจารย์ ๑ นาทีแล้วจบครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : ค่ะ คำนึงขอชี้แจงนาที่ละ
ท่านประธานฯ ละคิดกันจะเสนอว่า ต่อไปนี้ในการจัดลำดับการพูดนี้คิดกันขอให้ผู้หนึ่งถ้า
หากว่าจะมีคนพูด ๑๐ คน หรือมีกรรมการ หรือมีการจัดกรรมาธิการ อนุกรรมาธิการต่าง ๆ ก็
ตาม ขอให้คำนึงถึงว่าถ้า ๑๐ คน ก็มีผู้หนึ่ง ๒ คน ถ้า ๕ คน ก็มีผู้หนึ่ง ๑ คน ยอมยกจะขอให้ ไม่
ทราบว่าคุณสุภาพบุรุษ ท่านสุภาพสตรีที่อยู่ที่นี่ละ เห็นด้วยก็ได้โปรดกรุณายกมือด้วยว่า
ต่อไปนี้จะถือการปฏิบัติแบบนี้ให้ไหมคะ

ประธานวุฒิสภา : เรื่องนี้ท่านจะไปขอมติที่ประชุมไม่ได้ ท่าน
ขอปรึกษา ท่านนั่งได้แล้วครับ ขอยกมือครับ ผมจะจัดการหารือทั้งหมด ผมจะเข้ระเบียบวาระ
ครับ ขอยก เพราะไม่อย่างนั้นในจำนวนนี้หารือกันเป็นฝ่าย ๆ คนแล้วก็มีเสียงเกลียด
ขึ้นในเรื่องเวลานะครับ ก็ฝากท่านประธานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า ให้คำนึง
ถึงสิทธิส่วนตัวที่ท่านได้พูด แต่ว่าคงจะไม่ให้สุดสาย เพราะบางเรื่องสตรีคงจะไม่อยากพูดก็
ได้ ถ้าเขาไม่พูดคุณจะไปบังคับให้พูดได้อย่างไรเพราะฉะนั้นต้องพูดความจริงกันนะครับ
เอาตามเรื่องที่ควรจะต้องยกออกพูดและมีสาระเอาอย่างนั้นนะครับ ผมขออนุญาตนะครับ

ด้วยความเคารพต่อเพื่อนสมาชิก ที่ชกมือผมจะขอตัดท่านที่ชกมือนี้ออกไปทั้งหมดเลยนะ ครับ โดยขอให้เ็นไปตามระเบียบวาระนะครับ

(นายสมเกียรติ อ่อนวิมล ได้ยืนและชกมือขึ้น)

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเสนอ
ญัตติด่วนครับ ได้ไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : ของท่านเสนอญัตติด่วนแล้วท่านยืนขึ้นเลยนะครับท่าน
คงต้องนั่งแล้วขอ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ชกมือแล้วท่านไม่ขึ้นนี่ครับ

ประธานวุฒิสภา : แต่ท่านก็ยังอยากจะทำผิดข้อบังคับ แล้วก็บอกว่า
ประธานฯ ไม่ได้เรื่องไม่ได้ะครับ มีหลายท่านยกมือก่อนท่าน ถ้าเผื่อจะให้พูดถ้าผมจะตัดก็
แปลว่าตัดหมดนะครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ผมได้หารือครับ ขอเสนอญัตติ
ด่วนครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นเชิญท่านภิญญาท่าน ท่านภิญญาจะหารือหรือ
ว่าญัตติด่วนครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ประธานวุฒิสภา : หารือไม่ได้ะครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : เมื่อเป็นการหารือไม่ได้ผมก็ยื่น
ญัตติด่วนก็แล้วกันครับ เรื่องภาพลักษณ์ของสภาเราครับ พูดไม่นานครับ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ของอาจารย์สมเกียรติเรื่องเดียวกันใช่ไหมครับ เห็นท่าน
ยกมือสนับสนุน ภาพลักษณ์ของสภา

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ผมจะขอเสนอญัตติของฉบับให้ท่าน
พิจารณาด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านเสนอทั้งป็นว่าญัตติของท่านภิญญาที่จะต้อง
ตกไปนะครับ เาญัตติของท่านภิญญาเสียก่อน

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : คล้ายกันครับ แต่ว่าอาจจะมีความแตกต่างกันเล็กน้อย ผมขอตั้งหัวข้อให้ท่านฟังก่อนได้ไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมเกียรติในเมื่อท่านเชิญท่านยังพูดอยู่แล้วท่านยืนขึ้นมาพูดเลยจะได้อย่างไรครับ ท่านเชิญมาเชิญก่อนครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : การเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เลาฟ กระผม ภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ขอรบกวนเวลาของสภาเพื่อประโยชน์ร่วมกันและเพื่อสมาชิกฯ ทุกท่าน อันสืบเนื่องมาจากการแต่งตั้งกรรมการ กทช. กรรมการโทรคมนาคมแห่งชาติที่กระผมเรียกว่า กรรมการทำให้สภาชกข้าท่านประธานฯ ครับ หลังจากนั้นเราได้ดำเนินการในสภาเรียบร้อยแล้ว แต่สื่อและข่าวต่าง ๆ ก็โหมมาที่สภาไม่หยุด สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่ทำให้สภาเราส่วนใหญ่เสียหาย กระผมเชื่อเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่นำเรื่องนี้เข้ามาพูด อาจจะพูดด้วยความจริงใจ แต่บางอย่างนั้นการพูดออกข้างนอกนั้นมันหยุดกระแสนี้ไม่ได้ หักันกรรมมาธิการก็ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งแล้วทำหน้าที่ตามระบบ แต่ก็มีการโต้ตอบกันตลอดข้างนอก เวลาที่กำลังจะถึงมาถึงท่านประธานฯ แล้วนะ ครับ คนไม่ก็ถนนะครับจริงหรือไม่จริงเราไม่ทราบแต่วุฒิสภากลับมีส่วนเกี่ยวข้อง ปลายข้อเดียวกัน สื่อบางฉบับเขียนบอกว่าคำหัวสมาชิกวุฒิสภา ๒ ด้านค่อนข้างเสียหายครับท่านประธานฯ ครับ กระผมอยากให้อีกเรื่องนี้ขึ้นมาพูดว่าจะไรก็ตามหยุดการโต้ตอบ เราเป็นผู้ใหญ่แล้วจะรับหยุดการโต้ตอบ ถ้าผู้ใดพูดในทางหมิ่นประมาท ในทางที่ทำให้เกิดความเสียหาย ฟ้องศาลครับ อาศัยศาลเป็นหลักของบ้านของเมือง เราไม่ควรจะไปโต้ตอบแล้วครับ ยิ่งโต้ยิ่งตอบยิ่งไปกันใหญ่ จริงไม่จริงไม่รู้ แต่สภาถูกละเลยไปเรื่อยทุกวันลงหน้า ๑ แล้วครับวันนี้กระผมเชื่อว่าสิ่งเหล่านี้เพื่อนสมาชิกฯ ทั้งหลายคงเป็นห่วง เพราะว่าถ้าขึ้นอยู่อย่างนี้คนที่มองสภาเราด้วยความศรัทธาที่จะเสื่อมลง เราเป็นสภาที่มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอนองค์กรอื่น ๆ แล้วเราอยู่อย่างนี้หรือ มันอีกเรื่องหนึ่งเดี๋ยวเพื่อสมาชิกฯ ทั้งหลาย ท่านผู้ใดเห็นด้วยเรื่องนี้ขอลงมาช่วยกันพูด เราพูดกันเป็นการภายใน เรายกจัดโต๊ะเก้าอี้ในบ้านของเราเสียก็เพื่อให้นั่งเรียบร้อย นั่นเรื่องหนึ่ง

เรื่องที่ ๒ เรื่องการตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ เรื่องก็มีความสำคัญ กระผมดูหนังสือพิมพ์บางคณะตั้งตั้ง ๖๐ - ๗๐ คน จะไปแข่งเรือยาวหรือক্রামันเขื่อนอะดังทำไมครับมากมาย กระผมจะเรียนให้ท่านทราบว่าสิ่งเหล่านี้เคยเป็นภาพสะท้อนให้สภาเสียหายมาากแล้ว การตั้งที่ปรึกษาที่มีหลายรูปแบบ ๑. ตั้งเพื่อเอาสมองเข้ามาใช้ในการทำงานเรื่องนี้เห็นด้วย จะใช้วิธีเชิญท่านมาหรือจะใช้โทรศัพท์ปรึกษา เห็นด้วย ๒. ประการเกรงออกเกรงใจ ก็ว่า

เกินใจ แต่เราต้องตรึกตรองครับ บางคนเอาเงินเพื่อพิมพ์นามบัตร ดำรงตำแหน่งบอกระฆ
ว่า จิบผู้ต้องหากคนหนึ่งทำผิดกฎจราจร เขาบอกว่าเขาเป็นที่ปรึกษากรรมการในวุฒิสภา
ดำรงชีวิตก็จะยุ่งกับปล่อยไป ตรงนี้อาจให้เราพบทวนหัวว่าเราตั้งที่ปรึกษาติดติดติดกับ
สนามม้า ตั้งอะไรนักหนา ตั้งแล้วเราว่าอะไรวิชาไหนครับที่เกิดขึ้นตรงนี้เพราะเราไปตั้งคนที่
ไม่รู้ประวัติ หรือรู้แล้วคุมเขาได้ไหม ตรงนี้เราต้องมาถกกันว่าการตั้งกรรมการแต่ละครั้งต้อง
ดูว่าใครมีความเหมาะสมไหม มีความรู้ความสามารถไหม มาช่วยเราได้ไหม ท่านประธานฯ
ครับเวลานั้นจะยาว และขอเรียนว่าเวลานี้เรื่องทั้งหลายมันจะตกอยู่ตรงนี้ครับ ถ้าเราไม่คิดไฟ
แต่ต้นลม ก็จะลามมาถึงท่านประธานฯ ซึ่งเป็นที่รักแก่เอื้อของเรา เป็นประมุขของเรา เราไม่เก
ี่ยงคนผิดครับท่านประธานฯ แต่ขอให้ถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอเวลานิดหนึ่งครับ บุคคล
ที่มากว่า ๒ ท่านนั้น บอกว่ามีการซื้อเสียงในการที่จะเข้าเป็น กทช. ถ้า ๒ ท่านนั้นพูดด้วย
ความจริงเราก็ต้องชมเชย แต่ไม่ใช่ท่านพูดเพื่อการเหยียดหยามคนอื่น ท่านพูดอย่างนี้ไม่ได้ครับ
บอกว่าเขาใช้เงิน สมมติคนอื่นได้ก็บอกใช้เงินนี้ ผมไม่ได้ใช้ ถามว่าใครเสีย คนเอาเงินใคร
ครับ วุฒิสภา ใช้ไหมครับ ฉะนั้นขอฝากตรงนี้ว่า ขอให้จบเร็ว ๆ มาทำงานกันดีกว่าขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดอกเตอร์สมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพผม
สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้ตั้งข้อหาขออาศัยข้ออ้างว่าการ
ประชุมวุฒิสภา ข้อ ๓๖ เสนอเป็นญัตติ โดยไม่ต้องเสนอล่วงหน้าเป็นหนังสือ ขอปรึกษาใน
เรื่องด่วนเรียกว่า ญัตติด่วน ตามข้อ ๓๖ (๑) ญัตตินี้ถ้าหากว่ารวมกับญัตติของท่านสมาชิกวุ
ฒิสภา ภัณฑุลา ช่วยโลดได้ก็ยินดี ถ้าไม่ได้ก็จะเป็นญัตติที่เสนอตามหลังมาเพื่อไม่ให้ญัตติเร
กตกไป ชื่อญัตติของผมนั้นชื่อว่า ญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจท่านประธานวุฒิสภา
นายสนิท วรปัญญา ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ ไม่ใช่เรื่องด่วนด่วนครับ ผมสังเกตและเฝ้า
ดูการดำเนินการประชุมวุฒิสภาที่ผ่านมาตลอด ๑ สมัยประชุม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชุม
ร่วมของรัฐสภาในช่วง ๓ วันที่ผ่านไปไม่นาน มีทนายเห็นว่าท่านประธานฯ ไม่สามารถจะ
ดำเนินการประชุมให้ราบรื่น ไม่สามารถจะดูแลตามระเบียบข้อบังคับ แล้วก็ดูเหมือนว่าไม่มี
ประสิทธิภาพในการดำเนินการประชุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อไปนั่งปรึกษาเกี่ยวกับประธาน
รัฐสภา

(นายสามารถ รัตนประทีปโพธิ์ได้ยื่นและออกเสียง)

นายสามารถ รัตนประทีปโพธิ์ (หนองบัวลำภู) : ประท้วงครับ

ประธานวุฒิสภา : ประท้วงเรื่องอะไร เชิญครับ

นายสามารด รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ
 ผู้จัดที่เสนอนั้นไม่มีครับ การเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจประธานวุฒิสภา หรือบุคคล ไม่มีใน
 ระเบียนหรือผู้จัดที่จะให้ทำได้ครับ ข้อบังคับไม่มีระบุไว้ครับ ผมประท้วงท่านประธานฯ
 ที่ปล่อยให้มีการเสนอผู้จัดนี้ครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ไม่มีไม่ได้
 แปลว่ามีไม่ได้ะครับ ชื่อผู้จัดคือ ขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจประธานวุฒิสภาถ้าหากว่าไม่มีผู้
 รับรองแล้วทำไม่ได้ ถ้อยว่ากัน ขอให้ผมอธิบายเหตุผลให้ครบ ๒ ข้อเท่านั้นเองครับ ข้อที่ ๑
 คือเรื่องการดำเนินการประชุมทั้งในสภาของกรมและรัฐสภา

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากท่านอาจารย์บุญทันมาแล้ว เป็นเรื่องเกี่ยวกับตัว
 ประธานฯ เพราะฉะนั้นผมจะให้อาจารย์บุญทันเป็นประธานที่ประชุมแทน

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญอาจารย์บุญทัน เพราะว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัว
 ประธานฯ ผมจะให้ความชอบธรรมในเรื่องนี้ ขอเชิญอาจารย์บุญทันครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสนธิ วรปัญญา ประธานวุฒิสภาได้ลง
 จากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ลอกไซสง รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง ปฏิบัติ
 หน้าแทน)

(นายสามารด รัตนประทีปพร ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

นายสามารด รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : ประท้วงครับ
 ท่านประธานฯ ครับ ผู้จัดที่เสนอ ยังไม่มีการรับรองนะครับ ท่านจะพิจารณาได้หรือไม่ครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ก็ยังไม่ได้อธิบายเลย เขาจะรับรอง
 ผมได้อย่างไรละครับ ถ้าไม่ฟังเหตุผล สมาชิกฯ ต้องฟังเหตุผลก่อนที่จะรับรองหรือครับ ไม่ใช่
 ยกมือเรื่อยเปื่อยครับ ถ้าไม่คัดค้านไม่รับรอง อย่าเพิ่งรีบ เชิญผมซักถาม ให้ผมอธิบายก่อน
 ท่านประธานฯ ครับขออนุญาตก่อนนะครับ ผมมีเหตุผล ๒ ข้อที่จะเสนอการเสนอผู้จัดด้วย
 เรื่องนี้ตามข้อบังคับ ข้อ ๓๖ (๑) ครับ

เหตุผลที่ ๑ ก็คือว่า ผมพบว่าท่านประธานวุฒิสภาไม่เมตตาข้อบังคับไม่พัฒนา
 ไม่ปรับปรุง และทำให้ไม่ราบรื่นในการดำเนินการประชุมในช่วงเวลาที่ผ่านมาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ช่วงล่าสุดในการประชุมร่วมรัฐสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand

เหตุผลที่ ๒ ท่านประธานวุฒิสภาถ้าถึงถูกกล่าวหาเกี่ยวข้องกับเรื่องอื้อฉาวที่
 เกี่ยวกับที่ปรึกษาของคณะกรรมการการคมนาคม ซึ่งเคยเป็นที่ปรึกษาของท่านประธานฯ

โดยตรง มีข้อกล่าวหาว่าไปขอรับสินบน หรือคดโกง หรือแล้วแต่จะเรียกอะไร จากผู้สมัคร
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จึงมีการแถลงข่าวตอบโต้เมื่อวานทำให้สภาราเสื่อม
เสีย ไม่ทราบว่าเป็นเรื่องจริงเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผูกพันกับท่านประธานฯ โดยตรง ทุก
อย่างที่เราถูกถามเป็นข่าวและการแถลงข่าวของผู้ที่ถูกกล่าวหาเมื่อวานนี้ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ควร
จะได้มีการชี้แจงในสภาอย่างเป็นทางการ ญัตติของผมจึงเป็นญัตติที่จะเปิดโอกาสให้ท่าน
ประธานวุฒิสภาได้มีการชี้แจงอย่างเป็นทางการกับพวกเรา แทนที่จะออกไปแถลงข่าวชั่วคราว
ชั่วคราวทำงานนอกสภาแล้วตอบคำถามของผู้สื่อข่าว ญัตตินี้จะเปิดโอกาสให้ท่านประธานฯ
ชี้แจง ถ้าหากว่าบริสุทธิ์ผุดผ่องก็ออกไป ถ้าหากว่าตอบคำถามพวกเราทุกอย่างได้ ก็จะเป็นการ
ทำให้ประชาชนทั้งประเทศเริ่มเข้าใจบทบาทหน้าที่ ความบริสุทธิ์ ความศักดิ์สิทธิ์ของวุฒิสภา
ซึ่งเกิดขึ้นใหม่เป็นครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ด้วยเหตุนี้ผมจึงขอเสนอเป็นญัตติ
ด่วนตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖ (๑) ชื่อว่า ญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจท่านประธานวุฒิสภา ขอ
ผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นครับ เชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผมไม่ขัดข้องที่อาจารย์
สมเกียรติหรือสมาชิก จะอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่กระผมอยากให้อาจารย์สมเกียรติเปลี่ยน
ชื่อญัตติเสียใหม่ เพราะการอภิปรายไม่ไว้วางใจนั้นมีแต่สภาผู้แทนราษฎรเขาอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล
หรือว่าไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี หรือไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล
วุฒิสภาไม่สามารถเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจใครได้ ถ้าท่านเห็นว่าท่านประธานฯ มีความ
ประพฤติที่ไม่เหมาะสมไม่สมกับมีระเบียบข้อบังคับอื่นให้ทำอย่างอื่น ซึ่งคงไม่ต้องอธิบายยาว
ละเอียดกันตรงนี้ เพราะฉะนั้นกระผมว่าท่านจะใช้คำว่าขอทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับที่ถูกกล่าว
หาหรืออะไรก็แล้วแต่ครับ แล้วถ้าใช้คำว่าอภิปรายไม่ไว้วางใจนี้ ไม่ได้ครับ เรื่องนี้กระผมก็
ขอหาหรือผ่านท่านประธานฯ ไปถึงท่านอาจารย์สมเกียรติด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิเศษครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวิเศษ เดชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม วิเศษ เดชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ ประเด็นนี้ท่านประธานฯ ครับ

เราคงจะต้องมาลำดับบิดหนึ่งนะครับ ถึงตอนนี้ ท่านประธานฯ ข้อ ๑๖ (๑) นั้นนะครับมีผู้เสนอญัตติเป็นญัตติเรื่องด่วน ท่านประธานฯ ได้อนุญาตให้ผู้เสนอเป็นผู้เสนอแล้ว และก็มีผู้รับรองถูกต้อง เพราะฉะนั้นตอนนี้ถือว่าญัตตินี้สภาแห่งนี้ ได้รับเป็นญัตติด่วนแล้ว จะไปแก้ไขอะไรไม่ได้แล้วครับท่านประธานฯ ข้ออะไรที่กระบวนาเรียบร้อยนะครับ ท่านก็เสนอด้วยวาจา เพราะฉะนั้นก็ต้องให้ เมื่อสภานี้มีผู้รับรองถูกต้อง ขึ้นตอนถูกต้องแล้วญัตติด่วนอันนี้ก็ต้องให้ผู้เสนอญัตติดำเนินการต่อ ท่านประธานฯ ก็ต้องดำเนินการต่อหน้าครับ จะไปแก้ไขอะไรไม่ได้แล้ว แล้วผู้ที่จะอภิปรายได้ก็คือผู้เสนอญัตติเท่านั้นเองขอคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโงสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอฟังท่านปรีชาสักนิดหนึ่งแล้วผมจะขอมติที่ประชุม ผมขอให้ท่านปรีชาได้พูดก่อนนะครับ เชิญครับ

นายปรีชา ใจตามนธ์ (จับบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีหามาสำคัญ แม้ว่าจะมีผู้ขอเสนอปรึกษาเป็นเรื่องด่วนตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖ แต่ว่ามีสมาชิก อีกบางส่วนท่านยังไม่ได้นามว่าท่านจะอนุญาตให้หรือไม่ เพราะว่าต้องมี ๒ ข้างที่เห็นด้วยกับไม่เห็นด้วย เพียงแต่มีการรับรองญัตติที่เสนอได้เลยกระนั้นหรือ ท่านครับ เรื่องนี้มีความสำคัญ เพราะฉะนั้นท่านน่าจะพึดัก ๕ นาที ปรึกษาหารือกับท่านเลขานุการ เพราะว่าระเบียบและข้อบังคับนั้นเป็นเรื่องที่เราจะต้องดำเนินการให้ถูกต้อง ไม่เช่นนั้นท่านต้องถามว่า ถ้าเสนอเรื่องนี้แล้วสภาไม่ยอมรับนะครับก็ต้องไหวตกลับ ถิ่นท่านก็ท้วงแล้วว่าไม่ถูกต้องตามระเบียบ เพราะฉะนั้นการระเบียบมาพูดกันก่อนเสร็จแล้วก็ต้องถามเสียงผ่านใหญ่ว่าจะรับเรื่องนี้เข้าพิจารณาหรือไม่ น่าจะเป็นอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโงสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรชัย เชิญครับ

นายสุรชัย คณิศ์ตระกูล (รักเกียรติ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ผมสุรชัย คณิศ์ตระกูล จากร้อยเอ็ดครับ ผมขออนุญาตขออย่าให้นามของเรามาปฏิบัติตามข้อบังคับซึ่งเราใช้ประชุมอยู่ ผมขออนุญาตขึงคำนำเหตุการณืที่เกิดขึ้นว่า อาจารย์สมเกียรติท่านได้เสนอญัตติด่วนขึ้นมา ซึ่งตาม ข้อ ๑๖ (๑) ท่านถามว่าพอที่จะทำได้ และต้องมีผู้รับรองถูกต้องเกิน ๒๐ คนขึ้นไป ขณะเดียวกันท่านประธานฯ ได้ถามแล้วว่า มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ แต่ปรากฏว่าที่ประชุมแห่งนี้ไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่า ที่ประชุมแห่งนี้รับรองญัตติของ

อาจารย์สมเกียรติได้ แล้วยังถามข้อ ๓๗ เมื่อที่ประชุมให้บัญญัติความเรื่องนี้แล้ว ตามข้อ ๓๗ จะเสนอเรื่องอื่นขึ้นมาไม่ได้ ดังนั้นที่ประชุมแห่งนี้คงจะต้องว่าตามมติของอาจารย์สมเกียรติ โดยอาจารย์สมเกียรติท่านเดียวมีสิทธิที่จะอภิปรายเรื่องนี้ ขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพขอนิดเดียว พาดพิงนิดเดียว ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานฯ ถามว่า มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น แล้วผมก็ยกมือแล้วผมก็ชี้แจงไปแล้วท่านสมาชิกฯ จะสรุปว่า ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นได้อย่างไร ผมก็คิดเห็นเป็นอย่างอื่น เพราะผมไม่เห็นด้วยกับข้อยุตินี้ ถ้าที่ประชุมรับรองให้พิจารณาญัตติตามที่อาจารย์สมเกียรติเสนอมา นั่นพิจารณาทำไมได้ ท่านต้องเปลี่ยนข้ออย่างอื่นแล้วก็ตามารวมกับมติของท่านภิกษุญาก็ได้ เพราะว่าถ้ารับมติของท่านสมเกียรติ มติของท่านภิกษุญาก็ตกไป เมื่อสักครู่ที่ท่านสมเกียรติถามว่า ขอให้พิจารณาญัตติของท่านให้ตามหลังของท่านภิกษุญา เพื่อไม่ให้ญัตติของท่านภิกษุญาตกที่ประชุมก็ควรจะพิจารณาว่าเอามารวมกันได้ไหม แต่ถ้าใช้ข้อยุติอย่างนี้ก็เอามารวมกันไม่ได้ ผมก็เสนอว่าให้ใช้ข้อยุติอย่างอื่น อย่าเป็นอภิปรายไม่ไว้วางใจ ผมไม่ขัดข้องที่จะให้พูดกันนะครับ และถ้าสามารถแก้ไขได้จริง ๆ ก็คือเรื่องเดียวกัน ท่านภิกษุญาก็จะ สอบถามเรื่องเดียวกัน อาจารย์สมเกียรติก็จะสอบถามเรื่องเดียวกันก็เปลี่ยนข้อยุติเสียใหม่ก็โดยเจ้าของญัตตินั้นเป็นผู้แก้ไข และถ้าที่ประชุมเห็นชอบก็เอามารวมกันแล้วก็พูดกันเสียทีเดียว ๒ ญัตติพร้อมกันไม่ดีกว่าหรือ ผมคิดว่าเราทำอะไรต้องยึดข้อบังคับนะครับถ้าฉันท้วงไปอภิปรายไม่ไว้วางใจประธานฯ พุ่งไปหนึ่งสี่พิมพ์ก็พาดหัว ผมไม่ได้เป็นองค์กรกัมพิทักษ์ใคร แต่ผมต้องการให้สนามนี้ทำในสิ่งที่ถูกต้อง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเรียนที่ประชุมครับว่า ตอนนี้จะต้องหายใจลึก ๆ กันแล้วครับขอให้ใจเย็น ๆ เราจะพูดกันแบบครอบครัว เชิญท่านอื่นดี ครับ

นายสุชน ชนไม่ศรัย (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สุชน ชนไม่ศรัย ยอมอยู่ดั่งนาน ท่านอื่นดีไม่ได้ยกมือครับ การจะชี้ให้เห็นพูด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมยังไม่ให้ท่านพูดครับ ท่านจะประท้วง ผมขอออกว่าอย่างนี้ท่านสันติ

หักกันตรงนั้นแล้วตกกันเรื่อย เดี่ยวผมก็เสนอข้อเสนอก่อนอีกของท่านส่วนตัวก็ตกลงกันครับ ต้องเป็นเรื่อง ๆ เป็นขั้น ๆ ไปครับ นี่คือทัศนะของผมขอพระคุณครับ

(นายปรีชา ปิตานนท์ ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

นายปรีชา ปิตานนท์ (जनपुरी) : ผมขอประท้วงท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีชา เชิญครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (जनपुरी) : ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่นี้ผมขอเสนอให้ท่านประธานฯ หายใจลึก ๆ ให้พักการประชุมสัก ๕ นาทีดูข้อบังคับให้แน่ชัดแต่ท่านประธานฯ ยังไม่ได้วินิจฉัยผมเลยนะครับ ผมขออนุญาตอ่านข้ออ้างด้วยได้นะครับ ได้นะครับ ข้ออ้างค้านนะครับ ผมขออนุญาตอ่านนิดหนึ่งได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ ได้ครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (जनपुरी) : ข้อ ๑๘ นี้จะแย้งมากกับญัตติที่เสนอมานะครับ ข้อ ๑๘ (๔) ในการพิจารณาและมีมติให้ถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งห้าม นะครับ ญัตติตามข้อ ๑๗ ห้ามมิให้เสนอ ข้อ ๑๘(๔) ในการพิจารณาและมีมติให้ถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง การอภิปรายไม่ไว้วางใจกับการอภิปรายเพื่อถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งเหมือนกันไหมครับ โกล่เสียงไหมครับท่านรองปรีชาหาเรียกกันคู่สัก ๕ นาทีไม่ได้หรือครับ ท่านช่วยวินิจฉัยด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิถีสมุทรศาสตร์ (อ่างทอง) : กระผมเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นิพนธ์ วิถีสมุทรศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง กระผมอยากกราบเรียนในข้อกฎหมายตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับนะครับว่า ญัตติต่าง ๆ นี้ต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับ ซึ่งจะมีย่อยและเกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๘๗ มาตรา ๑๘๘ มาตรา ๑๐๔ มาตรา ๒๖๖ ญัตติทั้งหมดนี้ต้องมีที่มาที่ไปนะครับ เพราะฉะนั้นกระผมคงจะกระวนกระวายตรงนั้นว่า การเสนอญัตติอย่างไรก็ตามในเมื่อมีผู้รับรองแล้ว ประธานในที่ประชุมจะต้องข่มติของที่ประชุมว่าจะให้ญัตตินั้นดำเนินการตามที่มีผู้เสนอหรือไม่ หรือญัตตินั้นอาจจะตกไปได้เมื่อที่ประชุมไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นทั้ง ๒ กรณีนี้ยังไม่มีความจำเป็นที่จะเอามาพิจารณาหรือไม่

แม้แต่กรณีของอาจารย์สมเกียรติเพียงได้รับรอง ยังไม่ได้ขอมติ ผู้ใดทุกผู้ใดก็ต้องอยู่ที่ที่ประชุมใหญ่ว่าจะให้พิจารณาต่อไปตามนัดหรือไม่ ประการแรก

ประการที่ ๒ กระผมอยากจะทราบเรียนข้อคิดเห็นของท่านผอ.คณะครับว่า ถ้าใช้ญัตติอย่างนั้นคงทำไม่ได้ เพราะไม่มีกำหนดอยู่ในรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าจะใช้มาตรา ๒๖๖ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรใดอย่างนี้ แต่ว่าเพียงแต่ได้แสดงข้อเท็จจริงเท่านั้นเอง หรือว่าคุยกันแล้วสอากัน แต่คงจะไปมีมติไม่ได้ครับในการไม่ไว้วางใจ เพราะมติไม่ไว้วางใจนั้นจะต้องกำหนดโดยรัฐธรรมนูญ ในเมื่อที่นี้ไม่มีกำหนดไว้ให้คงทำไม่ได้ แต่ถ้าสมมุติว่าจะใช้มาตรา ๒๖๖ นั้นจะต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญอีกครั้ง ถ้ามีข้อคิดเห็นอย่างไรในการสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรนั้น ๆ เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะทราบว่า เราเป็นวุฒิสภา เราจะต้องยึดหลักของกฎหมายและข้อบังคับ เว้นแต่ว่าในกรณีที่จะมีการยกเว้นใช้ข้อบังคับเท่านั้นแหละครับ กราบเรียนพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะใช้ดุลยพินิจ ประการแรกผมจะไม่พัก ๕ นาที ตามที่ท่านปรีชา เสนอมาครับ ประการที่ ๒ ผมจะขอมติจากที่ประชุมแห่งนี้ว่า จะนำเอาญัตติที่ท่านสมเกียรติเสนอขึ้นเข้ามาพิจารณาหรือไม่ ประเด็นแรกผมจะถามเรื่องนี้ ผมจะขอมติอีกครั้งหนึ่งจะครับว่า จะนำเอาญัตติของท่านสมเกียรติเข้ามาสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณาหรือไม่ถ้าหากว่าเห็นด้วยก็ให้กล่าว เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยก็ขอให้กล่าว ไม่เห็นด้วย เชิญครับ

(นายประเกียรติ นาสินมา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประเกียรติ นาสินมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมประเกียรติ อยู่ตะวันตกไกลครับ ผมขอประท้วงท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ครับ แต่ว่าผมได้ส่งมติไปแล้วได้ใช้ดุลยพินิจไปแล้วว่าให้ลงมติ ผมยืนยันขอให้ท่านนั่งลง

นายประเกียรติ นาสินมา (ร้อยเอ็ด) : ไม่ใช่ท่านลงมติครับ ท่านวินิจฉัยครับต้องขอมติจากที่ประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอมติจากที่ประชุมว่าจะให้เอาตินั้น

นายประเกียรติ นาสินมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านวินิจฉัยว่าจะให้ลงมติใหม่ครับ ท่านวินิจฉัยเองว่าจะให้ลงมติ ถ้าวินิจฉัยของท่านประธาน ผมเคารพอยู่แล้ว



Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นอำนาจของท่านประธานฯ ที่จะอนุญาตให้ผู้คัดค้านของท่านสมเกียรติได้บรรจุในวาระการประชุมหรือไม่ ถูกต้องตามขั้นตอนแล้วครับท่านประธานฯ ที่ได้ดำเนินการมา แต่ท่านประธานฯ วิจัยถือว่า ท่านประธานฯ ไม่ใช่อำนาจตรงนี้จะถามมติในที่ประชุมว่าจะรับหรือไม่ รับผู้คัดค้านเข้ามาบรรจุในระเบียบวาระการประชุม ถูกต้องแล้วครับ แล้วมีการบรรจุระเบียบวาระการประชุมแล้ว ผู้

อภิปรายได้คือผู้เสนอญัตตินั้น ไม่ใช่จะต้องมากอภิปรายโดยทั่วไปนะครับท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับที่ช่วยประธานฯ เอาไว้ครับ ก็เป็นอันว่าขอให้ใจเย็น ๆ ผมก็ขออภัยที่ได้ตอบได้ไป ผมจะถามยืนยันคำเดิมครับ

นายเกษม รุ่งทณเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมจะลงคะแนนไม่ถูก เพราะว่าผมเห็นด้วยกับกระบวนการที่จะต้องมาพูดกันในสภา เพื่อให้ความชัดเจนปรากฏ ที่นี้ถ้าผมลงมติว่าผมไม่เห็นด้วยกับญัตติของอาจารย์สมเกียรติ ผมถามว่าญัตติอาจารย์สันต์ยังอยู่หรือเปล่า คือผมยอมรับว่าวันนี้ผมเห็นด้วยกับกระบวนการที่จะต้องมาพูดกันในสภาให้ชัดเจนว่า อะไรคืออะไร ผมเห็นด้วยครับ แต่ที่นี้ถ้าให้ผมลงมติแล้วไม่รู้ว่าญัตติอาจารย์สันต์อยู่หรือเปล่า ผมไปลงป็นของอาจารย์สมเกียรติตกปี๊บ ทุกคนบอกว่าญัตติหมดแล้วนะ จาเริ่มกระบวนการใหม่ กระบวนการที่ผมเห็นด้วยคือ อยากให้มีความโปร่งใสในที่ประชุม โปร่งใสในรัฐสภา เพราะฉะนั้นผมต้องถามท่านประธานฯ ชัดเจนก่อนว่า ถ้าเกิดไม่ลงมติให้กับญัตติของอาจารย์สมเกียรติ ญัตติของอาจารย์สันต์อยู่หรือเปล่า ถ้าอยู่ผมพร้อมที่จะลงคะแนนให้อาจารย์สันต์ เพราะผมว่าอาจารย์สมเกียรติดังชื่อรุนแรงไป เพราะฉะนั้นท่านต้องให้ชัดเจนตรงนี้ ผมถึงจะลงคะแนนถูกครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

(นายสันต์ เทพมณี ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

นายสันต์ เทพมณี (ลำพูน) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สันต์ เทพมณีสมาชิกวุฒิสภาลำพูน ขอประท้วงครับ ท่านประธานฯ ต้องดำเนินการตามที่ประชุมอนุมัติท่านถามว่า ญัตติของท่านสมเกียรติตก ญัตติของผม สันต์ เทพมณี ยังไม่ได้พิจารณาจะตกได้อย่างไร ก็ต้องพิจารณาเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ถ้าเสียงส่วนมากบอกว่าไม่เห็นด้วยก็ตกไป ก็พิจารณาญัตติของผมต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านนิพนธ์อีกครึ่งหนึ่งครับ

นายนิพนธ์ วิเศษสุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ที่ผมได้ทราบเรียนแล้วว่า ผู้ด้อยอภิปรายไม่ไว้วางใจนั้นไม่สามารถทำได้ ที่นี้ผมอยากจะปรึกษาท่านสมณะเถรวาทว่าจะอย่างไรเกี่ยวกับผู้คดี ถ้าท่านยังติดใจในเรื่องดังกล่าวก็มาใช้ญัตติของท่านสันติ จะได้ไม่ต้องถามว่ามีปัญหาอะไรทั้งสิ้น คือถ้าจะเอาตามข้อบังคับ ถ้ามีการเสนอญัตติซ้อนญัตติก็ต้องตก ทั้งนี้ทั้งนั้นจริงอยู่ครับ ผู้คดีนี้ถ้าเป็นเรื่องด่วนเข้ามาในที่ประชุมอย่างน้อยที่สุดต้องถามมติที่ประชุมว่า ผู้คดีดังกล่าวนี้จะให้มีการดำเนินต่อไปหรือไม่ ไม่ใช่ว่ารับรองแล้วใช้ได้เลย ผมอยากจะกราบเรียนว่า เราต้องยึดนะครับ ถ้าไม่ขัดกฎหมาย ไม่ขัดข้อบังคับ รัฐธรรมนูญ เราไม่สามารถที่จะไปด้อยอภิปรายไม่ไว้วางใจนะครับ ถ้าจะมีไม่ไว้วางใจต้องมีกำหนดในรัฐธรรมนูญ น่าจะใช้ญัตติอย่างที่ท่านสันติ ผมว่าประเด็นระบอบกันอย่างนี้ก็สามารถดำเนินการประชุมต่อไปได้ ผมอยากจะกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอฟังท่านสุรสิทธิ์อีกท่านหนึ่งครับ เชิญครับ

นายสุรสิทธิ์ นัทรไชยเดช (พิจิตร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา เคารพ กระผม สุรสิทธิ์ นัทรไชยเดช จากจังหวัดพิจิตร ในความรู้สึกของผมเกี่ยวกับข้อบังคับ ขณะนี้มีญัตติอยู่ ๒ ญัตติคือ ๑. ญัตติของท่านสมเกียรติ ๒. ญัตติของท่านสันติ แล้วผมเราก็รับไว้ทั้ง ๒ ญัตตินะครับ ถ้าอ่านตามข้อบังคับ ข้อ ๕๐ และอ่านข้อบังคับตามข้อ ๑๖ ข้อ ๑๖ เป็นเพียงแต่ให้เรียงลำดับระเบียบวาระการประชุมเท่านั้น เมื่อญัตติด่วนเสนอมาสภาและมีสมาชิก รับรอง ถือว่าสภาแห่งนี้รับญัตติด่วนทั้ง ๒ เรื่องนั้นไว้แล้ว ถ้าจะไม่มีการขอมกันก็ได้ก็ต้องให้สภาแห่งนี้ปฏิบัติตามข้อบังคับ ข้อ ๕๐ คือมีมติว่าจะพิจารณาของท่านสันติหรือไม่ ถ้าพิจารณาของท่านสันติ ญัตติของท่านสมเกียรติก็ตกไป เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นว่า ยากจะให้ทั้ง ๒ ท่านพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และอาจจะต้องมีการเปลี่ยนชื่อ เพราะตามรัฐธรรมนูญแล้วไม่มีบัญญัติไว้ให้สภาแห่งนี้พิจารณาไม่ไว้วางใจประธานฯ ได้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรตง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพรประหวังเรียบมานานแล้วครับ เชิญครับ

นายสมพร คำเซ็น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมสมพร คำเซ็น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ในการอภิปรายนั้นสมาชิกฯ ต้องเคารพข้อวินิจฉัยของประธานฯ โดยเด็ดขาด เมื่อท่านประธานฯ มีข้อวินิจฉัยเรียบร้อยแล้ว จะมีการลงคะแนนเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับผู้คดีที่เสนอเข้ามาจากท่านสมเกียรติก็น่าจะได้ปฏิบัติตามท่านประธานฯ เนื่องจากว่าท่านประธานฯ ได้นำข้อนี้เป็นที่สิ้นสุดแล้วนะครับ ถึง

แม้ว่าพวกเราจะไม่เห็นด้วยหรือเห็นด้วยอย่างไรก็ตามผู้ตัดสิน หลังจากลงคะแนนแล้วผม
สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ก็ยังจะใช้ข้ออ้างข้อ ๓๗ (๕) ให้เลื่อนผู้ตัดสินที่กล่าว
เสนอนี้ออกไปครับ ท่านประธานฯ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหลง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอุดรครับ เชิญครับ

นายอุดร ดันติสุนทร (ตาก) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับผมคิดว่า
ทางออกที่เหมาะสมครับ ให้เจ้าของญัตติคืออาจารย์สมเกียรติได้แก้ไขถ้อยคำแทนที่จะไม่ให้
วางใจหรือถกเถียงนี้ ขอให้เป็นการตรวจสอบ หรือจะเป็นลักษณะถ้อยคำตามวัตถุประสงค์
ของอาจารย์สมเกียรติ ผมคิดว่าตรงนี้ก็จบครับ เพราะว่าผู้ตัดสินใช้ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหลง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกวีครับ เชิญครับ

นายกวี สุทธิระ (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ เรื่องนี้เป็น
อำนาจหน้าที่ของประธานฯ เป็นเอกลักษณ์ของประธานฯ นะครับ ท่านต้องวินิจฉัยตามข้อบังคับ
ข้อ ๔๐ เป็นการเสนอญัตติขึ้นญัตติครับ ท่านต้องวินิจฉัยครับ ไม่ต้องไปฟังใครอื่นทั้งหมด
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหลง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : คุณสันติภาพครับ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ในส่วนที่ท่าน
ประธานฯ วินิจฉัย ผมเองผมไม่อยากจะท้วงท่านประธานฯ แต่ถ้าในข้อเท็จจริงของการยื่นญัตติ
อภิปรายไม่ไว้วางใจต่อประธานวุฒิสภา ผมถามนิดเถอะครับ ผมว่าเจตนาของท่านอาจารย์
สมเกียรติที่ต้องการก็คือ พฤติกรรมของมวทสมาชิกวุฒิสภาที่มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ที่เกิด
เท่านั้นเอง แม้กระทั่งเรื่องของประธานวุฒิสภาที่แลกเปลี่ยนกัน ผมว่าสมาชิกฯ อาจจะสอบถาม แต่
ผมอยากจะถามเรียนท่านประธานฯ ว่า ถ้าการอภิปรายไม่ไว้วางใจและยื่นญัตติตามตรงนั้นเอา
ประเด็นแรกก่อน ผมไม่อยากจะตั้งต้นนะครับท่านประธานฯ ฟังถ้าพูดหัว ชวนกันไปสื่อนกัน
มาอยู่ แต่ในข้อเท็จจริงถามว่า มีบทบัญญัติอำนาจรัฐธรรมนูญฉบับใด มาตราใดที่อำนาจของ
สมาชิกฯ ยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจประธานวุฒิสภาต่อผมให้ได้ะครับ อ้างรัฐธรรมนูญ แต่ถ้า
พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่ ผมเห็นด้วย

กลับมาในเรื่องที่ ๒ ท่านประธานฯ จะต้องเด็ดขาด แล้วก็ปฏิบัติไปตามข้อ
บังคับของการประชุมวุฒิสภา เมื่อสักครู่นี้ท่านอ้างเองว่า ในข้อ ๔๐ ถ้าวุฒิสภาใครผู้เสนอขึ้นมา
และมีผู้รับรอง ของอาจารย์สมเกียรติต้องตกตามข้อ ๔๐ ถ้าท่านประธานฯ ไม่วินิจฉัยไปตาม
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาผมเชื่อว่าไร้ประโยชน์ แต่ในขณะเดียวกันผมยอมรับในความต้อง
การของท่านอาจารย์สมเกียรติ แต่การอภิปรายไม่ไว้วางใจประธานวุฒิสภานั้นมีก่วงเดียวครับ
ท่านประธานฯ พกอภิปรายเสร็จต้องยกมือ พอยกมือเสร็จ ถ้าเสียงข้างมากเห็นด้วย ประธานฯ
ต้องออก มีกฎหมายใครรองรับล่ะครับว่าท่านแถลงเช่นนั้นได้ เพราะฉะนั้น ถ้าในข้อเท็จจริง ผม
อยากทราบข้อเท็จจริงตั้งแต่เรื่อง กทช. หลายเรื่อง ผมนั่งฟังมาตั้งนาน อยากนั่งดูให้ชัดกับกันสัก
วันหนึ่งเป็นอะไรไปล่ะครับ แต่ผมไม่ตอบจะทำอย่างนั้น เพราะฉะนั้นในข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น
วันนี้ สรุปคร่าวๆ ประธานฯ ถ้าข้อ ๔๐ ของท่านอาจารย์สันติจะต้องอยู่ลำดับสุดท้าย ของท่าน
อาจารย์สมเกียรติต้องตก แต่เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแล้วเดินเข้าหา
หาข้อยุติ ผมว่าคงนี้เดินสายกลางได้ครับ นั่นคือว่าท่านอาจารย์สมเกียรติ ผมมองตรง ๆ ว่า
วุฒิสภาจะไปลาพรท่านอาจารย์นะครับ ผมไม่อยากพาดพิงถึง แต่ถ้าข้อเท็จจริงตรงนั้นว่าเดิน
เข้าหากันและออกสู่พฤติกรรมของคนที่ปฏิบัติหน้าที่ตรงนี้พอจะรับได้

บทสุดท้ายผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ในกรณีที่ประชุมวุฒิสภา
ลงมติยกเรื่องใครก็ตามวุฒิสภาเดิมนั้นต้องเป็นอันตกไป ทีนี้ในขณะที่วุฒิสภาเดิมที่
รับรองเป็นหนังสือของท่านอาจารย์สันติมีผู้รับรองเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นผมไม่อยากให้เกิด
ใครว่าต้องยกของอาจารย์สมเกียรติมาอีกก็รับรอง ข้อ ๔๐ ก็ยกข้อ ๔๒ ก็มีปัญหาดังนั้นล่ะครับ
กลายเป็นเรื่องไม่รู้จบจบ เพราะฉะนั้นผมอยากให้คุณประธานฯ ขอเรื่องท่านสมาชิกฯ ทั้ง ๒
ท่านล่ะครับ เดินเข้าหากันเพื่อส่งลายนามพวกเราแล้วก็มีคดีเหมือนกัน ขอบพระคุณครับท่าน
ประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา เลขที่สอง) : ครับ ท่านอาจารย์สมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี ถ้าให้โอกาสผมได้พูดตั้งแต่ต้นก็
หมดเรื่องไปแล้วครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภา เกษม รุ่งธนเกียรติ ขอประเทศไทยที่ต้องอ้างถึงนะ
ครับ ความเห็นนั้นก็ตรงกับผม ความรุนแรงเชิงภาษาไม่ได้มีปัญหอะไร ภาษาไทยเรปรับปรุงได้
เพราะฉะนั้นถ้าไม่ได้ผิดระบอบเข้าข้างกับคนอื่น ถ้าท่านประธานฯ วินิจฉัยว่า เปลี่ยนชื่อได้ตาม
ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาสันติได้เสนอว่าแนวคิดก็ไม่ได้มีปัญหาใหญ่หาของสภาของเราก็ ปัญหาที่

เราต้องการออกเสียงทั้งหมดนี้ละครับ เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธานฯ จะวินิจฉัยว่า เปลี่ยนชื่อได้ ก็ได้ครับ ไม่ได้มีปัญหอะไรทั้งสิ้นครับ และตอนแรกผมก็บอกแล้วว่า จริง ๆ ถ้าจะไปรวมกับ ญัตติของผู้อื่น ก็ของท่านสมาชิกวุฒิสภาภิญา ข่ายปลอด ก็ได้ แล้วถ้าของผมนอกไปก็ไม่มีปัญหา แต่ขอให้คุยเรื่องนี้ครับ ขอขอบคุณครับท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตัวอย่างนั้นผมจะขอมติเหมือนเดิมครับ ขอให้รวมระหว่างญัตติของท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านสันต์ แล้วหากที่เป็นกลาง ๆ ที่สมควรที่จะทำให้พวกเราจะได้ตรวจสอบในะครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เฝียง จากไหนครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ผม เณรงค์ศรีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม เณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ต้องกราบขออภัยที่ประชุมที่ต้องถูกขึ้นหลายครั้ง กระผมต้องขออนุญาตหักหัว่งท่านประธานฯ ว่าท่านวินิจฉัยอย่างนั้นไม่ได้ในะครับ เพราะว่าญัตติของอาจารย์สมเกียรตินี้ไม่สามารถปฏิบัติได้ ไม่มีข้อกำหนดใดในรัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับให้อำนาจให้ทำ ถ้าท่านประธานฯ จะรวมญัตติก็ต้องให้อาจารย์สมเกียรติแก้ไขข้อญัตติ หรือง่ายที่สุดบ่นะครับ ท่านประธานฯ ไม่ต้องทำอะไรเลยแล้วเราก็จะได้อภิปรายกัน ก็คือจะใช้ข้อ ๔๐ ว่าสมาชิก รับรองของท่านสันต์แล้ว ขอทูลถามสมเกียรติตกไป ก็มาพูดเรื่องของท่านสันต์ แต่ความต้องการของอาจารย์สมเกียรติก็ยังคงอยู่เหมือนเดิม ใช้ อย่างนั้นก็ได้ หรือว่าจะให้เปลี่ยนชื่อเพื่อรักษาน้ำใจไม่ให้ตก ให้มีบันทึกอยู่ว่า อาจารย์สมเกียรติได้เสนอญัตติก็ต้องให้เปลี่ยนชื่อ แล้วก็เป็นญัตติท่านองเดียวกันก็เอามารวมกันเสีย หรือ อาจารย์สมเกียรติถูกขึ้นนอกกว่า ผมขออนุญาตถอนญัตติผมก็เอาญัตติท่านสันต์ขึ้นมาพิจารณา กระผมว่าอย่างน้อยที่สุดมีวิธีหลายทางครับแต่ถ้ายังข้อ อภิปรายไม่ไว้วางใจประธานฯ แล้ว หัวเด็ดตีนขาดเอามารวมกันพิจารณาไม่ได้ท่านประธานฯ กระผมยืนยัน เปิดรัฐธรรมนูญเปิดข้อบังคับให้โดนดูก็ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอฟังท่านอธิบดีอีกครั้งหนึ่ง ผมจะใช้คุณพิริยครับ

นายอธิบดี เดชะธีราวัฒน์ (เจียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมวิสิษฐ์ เดชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ ท่านประธานฯครับ จากที่ฟังท่านสมาชิกฯ หลายท่านนะครับ ได้อภิปรายและให้ความเห็นอะไรหลายอย่างก็คงจะเป็นการขัดแย้งกันในเรื่องรายละเอียดในวาระการประชุมนะครับ ผมอยากมีความเห็นอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าฟังดูเรารู้สึกตรงกันนะครับว่าเราอยากพูดกันเรื่องนี้ เป็นไปได้ไหมครับท่านประธานฯ ญัตติของท่านอาจารย์สมเกียรตินี้ผมถือว่า ตามข้อกึ่งกับการประชุมนะครับ ถือว่าเป็นญัตติที่ถูกต้องแล้วส่วนเรื่องข้อนี้มันจะรุนแรง ไม่รุนแรงนั้นก็ไปว่าอีกประเด็นหนึ่ง ที่ท่านประธานฯ ครับ เมื่อมีความเห็นตรงกันและวัตถุประสงค์ตรงกัน เป็นไปได้ไหมครับท่านประธานฯ อยากให้ท่านประธานฯ ดำเนินการอย่างนี้นะครับว่าก่อนยื่นญัตติทั้ง ๒ เรื่องที่กำลังขัดแย้งกันอยู่ อยากให้ทั้ง ๒ ท่านถอนออกไป แล้วท่านประธานฯ ใช้อำนาจนะครับตามข้อ ๑๖ บรรดาฝ่ายที่ผมนำเรียนนะครับ นำระบิยวาระที่ ๑ คือวาระเรื่องอื่น ๆ ตามที่บรรจุในระเบียบวาระการประชุมวันนี้เข้ามาหารือก่อนเลย แล้วเราก็คงพูดกันเรื่องนี้ เพราะว่าถ้าเรานำเรื่องนี้เข้ามาในวาระที่ ๑ ขึ้นมาก่อนละครับ เรื่องอื่น ๆ นั้นทุกท่านสามารถอภิปรายได้ ถ้าเป็นญัตติแล้วท่านผู้เสนอญัตติเท่านั้นที่จะเป็นผู้อภิปราย เมื่อท่านประธานฯ ดำเนินการตามอย่างนี้แล้วเรื่องจะไปได้ทุกฝ่าย ผมมีความเห็นอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ใช้อำนาจตรงนี้นะครับท่านประธานฯ สามารถใช้อำนาจได้ แล้วก็ให้ทั้ง ๒ ท่านถอนญัตตินั้นออกไปเสียเถื่อนวาระที่ ๑ คือตามระเบียบวาระที่ได้บรรจุไว้ในวันนี้ละครับ เพราะว่าในวาระที่ ๑ นั้นคือเรื่องอื่น ๆ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรพงษ์อีกท่านครับ

พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใผ่นวล (บุรีรัมย์) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผมพันตำรวจเอก สุรพงษ์ ใผ่นวล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องที่กำลังหารือกันขณะนี้นั้น ผมเห็นว่าญัตติที่ท่านอาจารย์สมเกียรติได้ตั้งไว้แต่แรกนั้นมีความรุนแรงและไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ การลงมติไม่ไว้วางใจประธานวุฒิสภานั้น รัฐธรรมนูญไม่ได้ให้อำนาจไว้ แล้วก็ไม่มีการเปิดอภิปรายในระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยตั้งแต่ตั้งนามันขึ้นมาท่านอง

ประการต่อมาครับ อาศัยข้อบังคับ ข้อ ๓๖ ที่อาจารย์สมเกียรติได้พูดถึงเป็น
เรื่องปริศนาครับ ท่านดูให้ดี ๆ ข้อ ๓๖ (๑) เป็นเรื่องปริศนา ไม่ใช่ลงมติไม่ไว้วางใจครับ ผมขอ
เสนอว่า ขอให้ท่านทบทวนครับ เราต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับโดยเคร่งครัด
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมได้ฟังมาพอสมควรแล้ว ผมไม่อยากจะใช้คำว่า รวบรวม ผมเคารพใน
มติของสมาชิก ด้วยความเคารพ ผมจะพูดอย่างนี้ครับว่าญัตติของท่านสมเกียรติตกไป
แล้วจะนำเอาญัตติของท่านสันติขึ้นมาพิจารณา ขออภัยท่านอาจารย์สมเกียรติครับว่า
ท่านบอกว่าเมื่อสักครู่นี้ประเด็นของท่านจริง ๆ ก็คืออยากจะทำให้พูดเพื่อที่จะหาข้อมูลจากท่าน
ประธานฯ อย่างสั้นนะครับ เราอยู่ในกรอบคร่าวเดียวกัน และผมคิดว่าถูกคิดเราก็ควรที่
จะพิจารณากันไปตามระบบ ผมจึงขอให้ที่ประชุมได้นำเอาญัตติของท่านสันติขึ้นมาพิจารณา
ครับ

นายสันติ เทพมณี (ลำพูน) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

(นายปรีชา ปิตานนท์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่ประท้วง กระผมอาจจะลัดขั้นตอน เชิญคุณปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมประท้วงท่าน
ประธานฯ ในข้อบังคับ ท่านประธานฯ ทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๔๘ ครับ ซึ่งที่ประชุมแห่งนี้ แม้แต่
ตัวท่านประธานฯ เอง หลายท่านก็ทราบว่า ในหลักการสมาชิก ที่จะเสนอใหม่นี้เป็นหลัก
การเดียวกัน ในข้อ ๔๘ “ญัตติใดตกไปแล้ว ห้ามมิให้นำญัตติซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกันขึ้น
เสนออีกในสมัยประชุมเดียวกัน เว้นแต่ประธานวุฒิสภาจะอนุญาตในเมื่อพิจารณาเห็นว่า
พฤติการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป” เพราะฉะนั้นวิธีการที่เหมาะสมที่สุดนี้นะครับ ผมว่าวิธีการที่
ขออนุญาตยกยอท่านนะครับ ท่านวิจิษฐ์ เดชะสิริวัฒน์ ให้เลื่อนเรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาโดย
ไม่เห็นญัตติจะดีที่สุุดครับ ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นท่านกำลังดำเนินการผิดข้อบังคับ
ข้อ ๔๘ แล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสัก เชิญครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายศักดิ์ กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ
ครับ ผม สัก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร ผมอยากจะเสนอญัตติอย่างนี้ครับ

ว่า เนื่องจากว่าขณะนี้เรากำลังพิจารณาญัตติตามข้อ ๑๖ (๑) เรื่องขยปรักษาเรื่องอื่นก่อน เรื่องด่วน แต่ว่าที่ประชุมแห่งนี้ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญไปพิจารณาเรื่องนี้อยู่แล้ว ซึ่งมี ๕ ท่าน โดยมีท่านพลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ เป็นประธาน ผมเป็นเลขานุการอยู่ เริ่มเวลา ๑๕ วันพิจารณาเรื่องนี้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผมจึงเสนอให้ท่านญัตติอีกตามข้อ ๑๗ ข้อ ๑๗ (๕) ขอให้เลื่อนการปรึกษาเรื่องนี้ออกไปก่อน รอให้คณะกรรมการชุดนั้นศึกษาเสร็จ แล้วรายงานต่อที่ประชุมแห่งนี้ แล้วจึงพิจารณาเรื่องนี้เป็นวาระต่อไป ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถ้าอย่างนั้นผมขอมติจะเลื่อนหรือไม่เลื่อนครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม เกษม รุ่งชนเกียรติ จากสุรินทร์ครับ ผมขอความชัดเจนจากท่านประธานฯ เพื่อการลงคะแนนครับ ไม่อย่างนั้นผมลงคะแนนไม่ได้ เพราะว่าผมไม่รู้ ถ้าผมลงมติเดี๋ยวนี้แล้ว ผมถามว่า ญัตติของอาจารย์สันติ หรือญัตติของอาจารย์สมเกียรติยังอยู่ในวาระการประชุมของเราหรือไม่ ถ้าการให้ผมลงคะแนนให้ท่านสักแล้วทำให้ญัตติตรงนี้ตกไปนะครับ แล้วทำให้ญัตติตรงนี้ไม่อยู่ในระเบียบวาระ ผมเกรงว่าเราจะไม่ได้พิจารณากันในเรื่องอย่างนี้ เพราะฉะนั้นต้องขอความชัดเจนจากท่านประธานฯ ก่อนว่า ถ้าลงมติให้เลื่อนแล้ว ญัตติยังคงอยู่ เราจะได้พิจารณาหลังจาก ๕ สิบเจ็ดพิจารณาแล้ว อย่างนี้ผมเห็นด้วย แต่ถ้าบอกว่าจะมติปิดไปหมดเลย แล้วคอยให้มีการเสนอใหม่ ผมกลัวว่ากระบวนการเสนอใหม่จะไม่ได้รับการพิจารณาจากพวกเราอีก เพราะฉะนั้นขอความชัดเจนจากท่านประธานฯ ก่อน ก่อนที่จะลงคะแนนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานฯ เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิเศษรัฐศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมอยากให้ท่านประธานฯ ดำเนินการอย่างนี้ครับ คือผม ได้คุยกับท่านอาจารย์สมเกียรติแล้ว ถ้าญัตติของท่านสันติอยู่ท่านไม่ติดใจ และท่านก็จะถือโอกาสแถลงว่าท่าน ไม่ติดใจและท่านจะขออนุญาตของท่าน และถ้าเหลือญัตติของท่านสันติซึ่งมีผู้รับรองถูกต้อง ท่านก็ถามเสียว่า ที่ประชุมจะได้พิจารณาญัตติของท่านสันติหรือไม่ ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยก็หมายความว่า ญัตติท่านสันติมีอยู่ และท่านก็เสนอเลื่อนญัตติของท่านสันติไปก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนอย่างนี้

และเมื่อที่ประชุมเห็นด้วยว่าให้เลื่อนไปก่อนคอยผลสอบของกรมการวิสามัญ ๘ ท่านนั้นที่ไปสอบข้อเท็จจริงเรื่องทั้งหมดแล้วหลังจากนั้นญัตตินั้นค่อยมาว่ากัน ผมว่าจะดำเนินขั้นตอนอย่างนี้ ก็ถามท่านอาจารย์สมเกียรติให้ชัดเจนเลย เพราะผมได้คุยกับท่านแล้ว ถ้าถนแล้วก็ตามของท่านสันติที่ประชุมให้ญัตตินี้มีอยู่ก็ตกลง จะเลื่อนก็ว่าไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมเกียรติครับ เชิญครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : เมื่อสักครู่นี้พูดไปแล้วนั้นครับว่าจะรับรองญัตติของท่านสันติ ถ้าไม่ได้คิดอะไรในระหว่าง คราวใดที่เราทำตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา เกษม วุฒิกเกียรติ ซึ่งผมเห็นสอดคล้องตามนั้นเราจะได้อภิปรายปัญหาของสภาของเรา ส่วนตัวผมจริง ๆ สมมติโครงการทำงานของท่านประธานฯ เป็นพิเศษ เพราะต้องการจะอภิปรายและให้ท่านได้ชี้แจงทุกเรื่อง ถ้าจบอันก็หมด เราก็จะได้ไปร้องใส่กันเท่านั้นเองขอเขาพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติครับ เชิญครับ

นายสันติ เทพมณี (ลำพูน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจากลำพูน ผมขอเรียนท่านประธานฯ เพื่อความเข้าใจกับท่านสมาชิกฯ ด้วยครับ สำหรับญัตติของผมมัน บัดนี้ญัตติลงท่านสมเกียรติตกไป เหลือญัตติผมจะพิจารณาเผอิญมีท่านสักได้เสนอให้มีการเลื่อนญัตติของผมไป ญัตตินี้ต้องอยู่ แต่เข้าในวาระต่อไปครับ นี่เป็นความเห็นของผม ตามที่ประชุมด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกวีครับ

นายกวี สุภีระ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ ความจริงผมไม่อยากจะขึ้นมาพูดเรื่องนี้หรอกครับ เรายังสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกใหญ่ เป็นปณิชนียบุคคล และไม่เลยปรากฏมาแต่ครั้งที่ตั้งประเทศไทย ผมไม่เห็นเคยมีสมาชิกฯ มาอภิปรายประธานฯ อย่างนั้นอย่างนี้เลย และผมอยากให้ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านกรุณาเปิดรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๒ ท่านจะอภิปรายอย่างไรก็แล้วแต่ครับ แต่ถ้าจะลงมติว่าให้ประธานฯ ออกเลยไม่ได้ เพราะมาตรา ๑๕๒ กำหนดไว้แล้วครับ ประธานและรองประธานวุฒิสภาจะออกจากตำแหน่งได้ต้องมีต่อไปนี้ (๑) ขาดจากสมาชิกภาพแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิก (๒) ลาออกจากตำแหน่ง (๓) ดำรงตำแหน่ง

นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี หรือข้าราชการการเมืองอื่น (๔) ต้องคำพิพากษาให้จำคุก ไม่มีบทว่า
อภัยโทษแล้วลงมติไล่ประธานฯ ออกไม่มี ไม่เป็นญัตติมาตั้งแต่ที่แรกแล้ว ไม่สามารถจะเป็น
ญัตติ สถานแห่งนี้รับวินิจฉัยไม่ได้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันทัดอีกทีครับ

นายสันทัด เทพมณี (ลำพูน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สันทัด เทพมณี
สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำพูน ผมเรียนที่ประชุมเพื่อความเข้าใจ ญัตติของผมนั้นไม่ได้ค
นะครับ แต่เผอิญท่านสักได้เสนอญัตติขอเลื่อน ท่านประธานฯ ต้องถามที่ประชุมว่าจะให้เลื่อน
หรือไม่ ถ้าเลื่อน เสียงส่วนมากเลื่อน ญัตติของผมนั้นอยู่ จะพิจารณาในโอกาสต่อไปหลังจากที่
คณะกรรมการวิสามัญดำเนินการแล้วครับ เรื่องนี้ขอท่านประธานฯ ทำความเข้าใจกับท่าน
สมาชิกฯ เพื่อความเข้าใจด้วยครับ ส่วนกรณีที่ว่าท่านประธานฯ และรองประธานฯ นั้นจะออก
ตามรัฐธรรมนูญ นั้นเป็นอีกขั้นตอนหนึ่งของผมนี้เกินเพียงแต่ขอข้อเท็จจริงในการ
ประพฤติปฏิบัติของท่านประธานสภาดำเนินการให้เกิดมีปัญหาละเอียดข้อเสียงสภาหรือไม่
อย่างไร หลังจากที่คณะกรรมการวิสามัญดำเนินการแล้วครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะฟัง ๒ ท่านแล้วผมจะขอมติ บิดะไรผมจะเอาให้ฟังนะครับ
ท่านอาจารย์ชุมพลแล้วก็ท่านวงศ์พันธุ์ครับ ผมเพิ่มเติม ๑ ท่านครับ มีท่านอาวุธท่านหนึ่งก็
ก็ท่านสุนทร ๑ ท่านเท่านั้นครับ ผมก็จะปิดการอภิปรายเรื่องนี้

นายชุมพล ศิลปอาชา (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม ชุมพล ศิลปอาชา กรุงเทพมหานคร

ประเด็นที่ ๑ ญัตติทุกญัตติเวลานี้ยังคงอยู่หมดนะครับ ยังไม่ได้ตกไป ที่มีผู้
เสนอมาไม่ว่าท่านสมเกียรติ ท่านกัญญา ท่านนันทิ์ ท่านสัก เป็นแต่เพียงการรับรองเฉย ๆ เรา
ยังไม่ได้อนุมัติในแต่ละญัตติ ๆ เลย ที่ท่านประธานฯ ดังกล่าวว่ามีใครขัดข้องไหม นั้นถามล่วง
หน้าไปนิดหนึ่ง แต่มียกมือทั้งหมดนั้น ไม่ใช่รับรองนะครับ ญัตติมีอยู่ในสภานี้ ดังนั้นถ้าเห็น
ว่าญัตติทั้งหมดใกล้เคียงกัน ก็ร่วมกันพิจารณาเสียทีเดียวแล้วก็ตั้งข้อใหม่เสีย ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการอภิปรายวันนั้นครับ เป็นเรื่องในบ้าน จะไม่มีผล
กระทบไปถึงรัฐธรรมนูญ ดังนั้นเราจะทำอะไรของเราก็ได้ ในบ้านเราถ้าเราเห็นว่าอะไรที่
อะไรกันในเรื่องอะไรเราทำได้ แต่จะไม่มีผลกระทบถึงทฤษฎีของรัฐธรรมนูญ ดังนั้นที่

จะทำต่อไปนี้เป็นเรื่องภายในบ้านกันเองทำแบบเงาะกรับกระหมวกปเรียน ๒ ประเด็นนี้ ขอขอบคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโคสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวงศ์พันธ์ เชิญครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พิจนง) : ขอบคุนมากครับ ท่านประธานฯ ครับผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจนง ท่านประธานฯ ครับ เวลาเสียเวลานานแล้วครับ ผมคาดหวังทวนวนนิคณครึมว่า เดิมมีท่านอาจารย์สมเกียรติเสนอนญัตติซึ่งก่อนข้างจะรุนแรง ต่อมาท่านอาจารย์สันติก็เสนอญัตติเกี่ยวกับการทำงานของท่านประธานวุฒิสภา ซึ่งผมเข้าใจว่า ท่านคอกโคสงสมเกียรติก็คงมีเจตนาเช่นเดียวกันเป็นกรณีที่เราศึกษาที่จะพูดถึงพฤติกรรมแห่งการทำงานของท่านประธานวุฒิสภาแล้วที่ต่อมาอีกมีท่านสัก กอแสงเรื่องขออนุญาตกล่าวชื่อครับ เสนอญัตติขอเลื่อน การพิจารณาไปอีก ท่านประธานฯ ครับ ปรากฏว่าท่านอาจารย์สมเกียรติท่านขอถอนญัตติแรก ก็เป็นอันว่าหมดไป ก็คงเหลือแต่ของท่านสันติ ท่านสันติยังมีเจตนาอยู่ที่จะอภิปรายหรือมาพูดจาซักถามกันเกี่ยวกับพฤติกรรมของท่านประธานฯ เท่านั้น ผมเชื่อว่าท่านสันติไม่มีเจตนาที่จะลงมติว่าไว้วางใจหรือไม่ไว้วางใจท่านประธานฯ เพราะการไว้วางใจหรือไม่ไว้วางใจนั้นไม่สามารถกระทำได้ ตามรัฐธรรมนูญไม่สามารถที่จะลงมติไม่ไว้วางใจท่านประธานวุฒิสภาได้ หากจะทำก็ต้องทำเป็นอย่างอื่นโดยพวกเราทั้งหมดลงมติ ขึ้นเป็นญัตติต่างหากแล้วให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ท่านมีความผิดอย่างไร ศาลรัฐธรรมนูญเป็นคนถอดถอนนะครับ ส่วนของท่านสักซึ่งมาทีหลังนั้น เป็นกรณีคนละเรื่องเลขกรับเป็นกรณีขอให้เลื่อนการพิจารณาของ ท่านสันตินะครับ เพราะฉะนั้นผมถือว่าท่านประธานฯ ต้องวินิจฉัยของท่านสันติก่อน และวินิจฉัยเป็นอย่างไรรแล้วท่านสักตัดสินใจอยู่ ก็ขอวินิจฉัยของท่านสักเป็นอันดับต่อไป ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโคสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (เจ้าแห่งเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกำแพงเพชร ผมเห็นด้วยกับท่านอาจารย์สุพทในเหตุผลในเบื้องต้น แต่ว่าสิ่งที่กระผมจะถูกขึ้นมาพูดนี้ กระผมกลับสงสัยไม่เห็นด้วยกับท่านสัก กระผมก็เป็นกรรมาธิการคนหนึ่งอยู่ในคณะกรรมการปฏิรูปฯ ส่วนนั้นครับ เพราะฉะนั้นการมาธิการเข้าไปดำเนินการสอบสวนสืบสวนอะไรนั้น ไม่ได้เกี่ยวกับท่านประธานฯ เลยครับ เพราะฉะนั้นเลื่อนไปเลื่อนเพื่อรออะไรครับ การที่ท่านสักขอให้เลื่อนนั้นกระผมไม่เห็นด้วย

และอยากให้ดำเนินการยุติคดียุติคดีหนึ่งไปเพราะว่าพวกเราก่อนข้างจะยึดข้อ ผมนั้นยันกับ ท่านว่า ถ้าวันนี้ไม่ได้พูดถึงเรื่องนี้ก็จะพบว่า ประชุม ไม่ได้ครับ จากคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสักครับ เชิญครับ

นายถัก กอนแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบทูลท่านประธานฯ ครับ ผม สัก กอนแสงเรือง อีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมเสนอญัตติขอเลื่อนตามข้อ ๓๖ (๕) แล้วก็มีผู้รับรองแล้ว แล้วต่อมาท่านสันต์ก็ได้เห็นด้วยกับการเลื่อนไปก่อนเข้าของญัตติ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าท่านประธานฯ ควรจะถามที่ประชุมว่า มีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหม ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นก็จะได้จากเรื่องนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คือผมจะถามตอนนี้ครับ ของท่านสมเกียรติท่านถอนแล้วนะครับ แล้วผมจะขอมติว่า จะเลื่อนญัตติของท่านนั้นดีออกไปในวาระอื่นตามที่ท่านได้เสนอมา จะนับมติที่จะถามก็คือ จะลงมติเลื่อนญัตติของท่านสันต์หรือไม่ ถ้าท่านบอกว่าเลื่อนก็กดเห็นด้วยนะครับ ถ้าเห็นว่าไม่ ก็กดไม่เห็นด้วยนะครับ ผมจะถามว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างนี้นะครับ ผมจะเริ่มถามนะครับ ไม่ทราบว่าจะชัดหรือไม่ ผมจะเริ่มถามผมใช้ดุลพินิจแล้วนะครับ ตอนนี้ขอภัยท่านนะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการเลื่อนญัตติของท่านนั้นดีออกไปตามญัตติที่ท่านได้เสนอมา เห็นด้วยก็กดว่าเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยก็กดว่าไม่เห็นด้วย เชิญครับ

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ช่วยกรุณาถอดสัญญาณให้ใช้สิทธิด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบทูลท่านมากครับ ถ้าตั้งรวมคะแนนอยู่ มีท่านยกมือขึ้นสั้น ๆ นะครับท่านวิสิทธิ์ครับ เชิญครับ

นายวิสิทธิ์ เตะชะวีวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับผม วิสิทธิ์ เตะชะวีวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ขอนำหารือท่านประธานฯ นิด นะครับในระหว่างที่รอคะแนนนะครับ ท่านประธานฯ ได้วินิจฉัยไปผมคิดว่าเรื่องนั้นจบไปนะ ครับประธานฯ แต่ว่าผมอยากหารือนิดนะครับว่าเรื่องที่ผมได้นำหารือขึ้นเมื่อสักครู่นี้ ญัตติ ของท่านใดจะอยู่นั้นผมคงไม่กล้าลงไปในะครับ เพราะว่าท่านประธานฯ ได้วินิจฉัยแล้ว แต่อยากหารือท่านประธานฯ นิดนะครับว่า ถ้าเป็นญัตติเรื่องนี้ท่านประธานฯ ครบเรื่องก็จะไม่จบ อีกนะครับ เพราะว่าญัตตินี้ผู้เสนอญัตตินั้นอภิปรายได้ท่านผ่่านะครับท่านประธานฯ ที่ผมได้

นำหรือท่านประธานฯ ไปเบื้องต้นว่า ระเถียววาระการประชุมวันนี้เรามาขึ้นตอนอยู่แล้ว ผมได้หาวิธีมาให้เนาะเปื่อยวาระที่ ๑ ก็เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาก่อน แล้วเราก็นำเรื่องนี้เข้าสู่ชุดกัน อภิปรายกันได้ทุกท่านนะ คราวนี้ใช้ความจริงแรงว่าอภิปรายท่านประธานฯ นะครับ เป็นการ ชักตามข้อข้องใจกันข้อคิดขัดกัน จะเป็นเรื่องดีครับ แล้วผมยังมีความเห็นต่อไปอีกท่าน ประธานฯ ครับถ้าท่านประธานฯ ได้อนุญาตให้มีการพูดในวันนี้ ผมถึงอยากจะเสนอให้ใช้ข้อ บังคับข้อ ๑๒ ด้วยซ้ำไป ยกให้มีการประชุมด้วยซ้ำไป เพราะว่าเรื่องมีการพูดไปแล้วเขา จะกระทบกระเทือนถึงท่านประธานฯ และเสียหายแก่สภาเรา เป็นเรื่องภายในของเรานะครับ ผมมีความเห็นอย่างนั้นท่านประธานฯ แล้วก็ทุกท่านที่มีความไม่สบายใจหลาย ๆ เรื่อง อย่างที่ ท่านอาจารย์สมเกียรติก็ดี ท่านเกียรติก็ดี ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่อยากจะชักถามเรื่องนี้ ผมคิดว่า จะได้จบไปครับ ไม่ควรจะปล่อยคาราคาซัง แล้วก็ยังมีความเห็นว่าในข้อบังคับ ข้อ ๑๒ ผมจะ เป็นผู้เสนอให้มีการประชุมด้วยซ้ำไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอผลคะแนนก่อนนะครับ

นายประสิทธิ์ พิพิธงังษา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วย ครับ แต่บัตรผมลืมไว้ในรถครับ

(มีสมาชิกรู้ เห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๘๘ ไม่เห็นด้วย ๖๔ ขาดออกเสียง ๓ นะครับ ที่ประชุมเลื่อน จะเปื่อยวาระนี้ไปนะครับ เชิญท่านสันต์ครับ

นายสันต์ เทพพนณี (ลำพูน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันต์ เทพพนณี สมาชิกวุฒิสภา จากลำพูน สำหรับญัตติขกของกระผมซึ่งจะต้องเลื่อนไปในระเถียววาระอื่น ๆ นั้น กระผมเห็นด้วยกับที่ท่านวิสิษฐได้เสนอครับ เป็นวาระเรื่องอื่น ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ท่าน สมาชิกฯ ทั้งหลายได้มีโอกาสได้สอบถาม ชักถาม และท่านผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้ถูกเข้าใจแจ้งด้วย กระผมขอเสนอฝากท่านประธานฯ ในเรื่องนี้ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิสิษฐครับ

นายวิสิษฐ เจริญราษฎร์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ เจริญราษฎร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ เรื่องญัตติต่าง ๆ ท่านประธานฯ ได้วินิจฉัยแล้วมีการลงมติ เรื่องนั้นผมคิดว่าจบ คงไม่ก้าวล่วงไปในคำวินิจฉัยแล้วก็มติที่

ประชุมคณะกรรมาธิการ เมื่อมีเรื่องขึ้นตามที่ได้มาเรียนว่า ในขณะนี้ท่านประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมไปอยู่ในระบอบวาระที่ ๑ อยู่ขณะนี้ เมื่อมีใญ่หาประเด็นนี้ผมอยากเสนอว่าให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๑ ขึ้นมาก่อน ทั้งนี้เราจะได้นำเรื่องนี้เข้ามาประชุมต่อไปครับ ขอผู้รับรองด้วยครับว่าเลื่อนระเบียบวาระที่ ๑ ขึ้นมาเพื่อเราจะได้พูดกันเรื่องนี้ต่อไปครับ เลื่อนระเบียบวาระที่ ๑ ในวันนี้ ระเบียบวาระที่ ๑, ๒, ๓ เราไม่พูดนะครับ ขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมา แล้วเราจะได้นำเรื่องนี้เข้ามาพูดในระเบียบวาระที่ ๑ ครับ ซึ่งไม่ผิดข้อบังคับการประชุมนะครับ ไม่ได้เป็นญัตติครับท่านประธานฯ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

นายวิสิทธิ์ เสงฆะธีรวัฒน์ : มีผู้รับรองถูกต้องครับท่านประธานฯ โปรด

วินิจฉัยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่ายังมีประเด็นอยู่ขณะนี้ ท่านสักครู่ที่ท่านเสนอว่ามีผู้เสนอให้เลื่อนแล้วก็นำเรื่องอื่น ๆ มาพิจารณา ผมอยากจะได้ฟังจากท่านสัก อยู่ไหมครับเชิญครับ

นายสัก ดอกไธสง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบทูลท่านประธานฯ ครับแล้วดูระเบียบวาระการประชุมใน (๑) เรื่องอื่น ๆ เป็นเรื่องของการตั้งกรรมาธิการวาระ ๑.๑ - ๑.๔ ซึ่งผมเห็นว่าวาระเหล่านั้นไม่ใช่เรื่องด่วนครับ เพราะฉะนั้นก็ขอให้มีการประชุมวาระเรื่องด่วนไปก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรื่องด่วนคือเรื่องนี้ใช่ไหมครับ

นายสัก ดอกไธสง (กรุงเทพมหานคร) : ไม่ใช่ครับ เรื่องด่วนในระเบียบวาระ ก็คือ ๑. การเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมฯ (กทช.) แล้วญัตติอื่น ๆ ที่อยู่ในเรื่องด่วนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบทูลครับ ผมจะดำเนินการตามระเบียบวาระนะครับ

เรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องการเลือกกรรมการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

(นางพวงเล็ก บุญแข็ง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นางพวงเล็ก บุญแข็ง (พะเยา) : ท่านประธานฯ ละ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอภิปรายครับ เรื่องเดิมๆ ไปแล้วครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานฯ สะ คัดค้านประทั่งค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมไม่อนุญาตครับ ขอให้ท่านนั่งครับ ผมไม่อนุญาตให้ท่านประทั่ง เพราะผมคิดว่ากำลังขออภิปราย

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานคะ เดี่ยวท่านจะถูกชักฟอกอีกคนหนึ่งค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านแก้วสรรครับ เชิญครับ

นายแก้วสรร อดิไทธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออาศัยข้อบังคับ ข้อ ๓๗ (๒) ของรวมเรื่องที่ ๑ กับเรื่องที่ ๒ เข้าด้วยกัน เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน ตามข้อ ๓๗ (๒) จึงขอรวมทั้ง ๒ นี้ เข้าด้วยกัน ขอผู้รับรองด้วยครับ จะได้ดำเนินการเป็นหนึ่งเดียว ขอยุ้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ ผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ว่าในส่วนเรื่องที่ ๑ กับเรื่องที่ ๒ ผมว่าเป็นคนละเรื่องกัน คงจะเอามารวมกันไม่ได้ เนื่องจากเรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมฯ คณะกรรมการดังกล่าวคนละส่วนกับคณะกรรมการตรวจสอบกระบวนการการสรรหาและคุณสมบัติผู้ดำรงตำแหน่ง ผมว่าคนละเรื่องกันคงจะรวมกันไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่ ๒ เราไม่ควรจะรับผู้ตัดสินด้วยซ้ำไป เพราะวาระของการสรรหาและคุณสมบัติผู้ดำรงตำแหน่งเป็นไปตามกระบวนการ มิเช่นนั้นแล้วเราก็จะต้องไปตรวจสอบกระบวนการต่าง ๆ ที่เสนอเรื่องมาที่วุฒิสภาย้อนกลับไปอีก ผมว่าเป็นคนละเรื่อง และเรื่องที่ ๒ นั้นควรจะไม่นำผู้ตัดสิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านแก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ก็คงต้องขอให้อีกฝ่ายติดใจของผมให้ชัดเจน ได้ยื่นมาในคราวที่แล้วมีความดังต่อไปนี้ว่า ถ้าเราดินหน้าไปตามวาระที่ ๑ ก็จะเป็นเรื่องเอาข้อเสนอมและคุณสมบัติเท่าที่มี เท่าที่กรรมการเขาเสนอมา ๑๔ ท่าน มาพิจารณากันไปเลย ครึ่งนี้ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ท่านก็มีมติกันว่า ท่านเห็นสมควรแนะนำที่ประชุมว่าควรจะมีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อก่อน ผมกับเพื่อน ๆ ประึกษากันแล้ว ก็บอกว่าดี ถูกต้อง แต่เนื่องจากมีข้อร้องเรียนเป็นปัญหากันอยู่ด้วยว่า การตั้งกรรมการสรรหาถูกต้องไหม อย่างเช่น ปัญหาว่าตัวแทนคณาจารย์จากทุกมหาวิทยาลัยหลายมหาวิทยาลัยขาดตกบกพร่องไป นี่ก็เป็นข้อห่วงกังวลกันอยู่ ขณะเดียวกันตัวแทนผู้คุ้มครองด้านคุ้มครองผู้บริโภค เอ็นจีโอ (NGO) ตอนนี้อยู่ขาดตกบกพร่องอยู่ นี่ก็ถือเป็นประเด็นเรื่องปัญหาการตั้งกรรมการสรรหา

ประเด็นที่ ๒ กรรมการสรรหานี้ทำงานถูกต้องไหมที่ไปแบ่งเป็นโควตาส่วนนั้นส่วนนี้และก็ให้เหตุผลกันต่าง ๆ นานา เปลี่ยนไปมา เรื่องนี้ก็เกี่ยวข้อวิจารณ์กันอยู่ผมก็เลยเสนอเขาเลยว่า เขาจะให้ประเด็นที่ ๑ ก็คือ ๑. ให้พักการพิจารณา ๑๔ คนไปก่อนและ ๒. ให้มีกรรมาธิการขึ้นชุดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ตรวจสอบสมบัติ จะต้องพึงระลึกนะครับว่ากรรมการชุดนี้เขาไม่ได้ตรวจสอบคุณสมบัติว่าคนนั้นคนนี้เคยทำงานอยู่บริษัทไหนไหนมาอะไรมาบ้างแล้วความประพฤติเสื่อมเสียมีหรือไม่ ทางคนคิดเอ็นพีแอล (NPL) จนจะล้มละลายหรือไม่มีข่าวเขาก็ว่ากัน อย่างนั้น กรรมการสรรหาไม่ได้ตรวจอย่างนี้เลย เพราะฉะนั้นวุฒิสภาจำเป็นต้องได้ข้อมูลตรงนี้ในข้อที่ ๑ คืออำนาจหน้าที่

๒. ที่ท่านสมาชิก เห็นต่างนะครับเป็นข้อที่พวกผมก็ถุกกันอยู่ว่า เรามีสิทธิหรือที่จะไปตรวจกระบวนการสรรหาว่าให้เหตุผลกันอย่างไรทำไมเลือกคนนั้นมา เรามีสิทธิหรือที่จะตรวจไปถึงว่า กรรมการสรรหา ๑๑ คนเลือกกันขึ้นมาอย่างไร ตรงนี้

และครับที่เป็นประเด็นที่ท่านสมาชิก ได้ห่วงกังวลนะครับ ซึ่งตรงนี้ได้ใช้เวลาขอมติที่ประชุมต่อว่ากันว่าอำนาจของกรรมาธิการพิเศษชุดนี้จะครอบคลุมการใดบ้าง จะเอาแค่ตรวจสอบคุณสมบัติหรือจะไปตรวจกระบวนการสรรหาด้วยว่ากันตรงนั้น สิ่งที่ผมขอตอนนี้อย่าว่า อาศัยข้อ ๓๗ (๒) ว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันจึงขอพิจารณาร่วมกัน พิจารณาลงแล้วก็ไปทีละข้อ ๑. ควรตั้งกรรมาธิการเฉพาะไหม เห็นด้วย ถ้าสมมุติ ข้อที่ ๒ จะให้ทำอะไรบ้าง ตรวจสอบสมบัติเราจะยกมือโดยไม่รู้คุณสมบัติอย่างนั้นหรือ เรามีอำนาจไหมเรื่องนี้น่าจะให้มี

เห็นด้วย ข้อที่ ๓ กระบวนการสรรหาถูกต้องไหม กรรมการสรรหาถูกต้องไหม ตรงนั้นค่อย
เถียงกันว่าข้อนี้ไม่น่าจะชอบนะ ก็ว่ากันทีละข้อไป ตอนนี้เป็นแต่เพียงขอให้ร่วมกันพิจารณา
ขอบคุณครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับคิดพิน
กันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอคุณเสรีก่อน เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ ที่กราบเรียน ๒ ข้อดี อย่างข้อดีที่ ๒ ของ
ท่านอาจารย์แก้วสรรนั้นในเรื่องของกระบวนการการสรรหา นั้น กระผมกราบเรียนว่าไม่ควรที่
จะไปตรวจสอบเขา เพราะถือว่าเป็นหน้าที่ของเขาที่เข้ามา ส่วนการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้
สมควรดำรงตำแหน่ง กทช. หรือไม่นั้นกระผมเห็นด้วย เรื่องนี้ขออนุญาตพูดให้ชัดเจน เพราะ
ว่าในข้อดีของท่านอาจารย์แก้วสรรที่เสนอนั้นมี ๒กระบวนการที่ต้องตรวจสอบ ก็ขอยืนยัน
ให้ชัดเจนว่าเฉพาะส่วนของการสรรหา ถ้าเราไม่เห็นด้วยกับเขาเราก็ไปว่ากันในเรื่องของ
คุณสมบัติ มิฉะนั้นแล้วจะกลับกลายเป็นว่าวุฒิสภาแห่งนี้ใครเสนอกรรมการสรรหาอะไรเข้า
มาต้องไปตรวจของเขาหมด ซึ่งถ้าเราสร้างวิธีการที่ดี ถ้าเราไม่เห็นด้วยในคุณสมบัติของคน
ไหนเราก็ไม่รับ เห็นด้วยก็รับเลยกราบเรียนให้ชัดเจนครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านพลเอก ศิริ ครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาลงพื้นที่พิษณุโลก
จากการที่เราได้ประชุมกันมาตั้งแต่เช้าจนกระทั่งถึงบัดนี้ กระผมคิดว่าประชุมต่อไปนี้เราก็ไม่
เข้าใจตรงกันอีก เพราะต่างคนก็ต่างต่างในสิ่งต่าง ๆ ที่ไม่ตรงกันเพราะฉะนั้นกระผมคิดว่า เพื่อ
ให้บรรยากาศของการประชุมของเราเย็นรื่นและก็ทำความเข้าใจกัน และครม.วิชาการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภาจะได้ประสานในเรื่องต่าง ๆ ให้กระชับมากกว่านี้ครับ กระผมขอขากะขอให้
หยุดการประชุมสัก ๓๐ นาที ขอผู้รับรองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอฟังท่านนิพนธ์ก่อน เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิสินธุยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : ท่านประธานฯ ครับ ผมทราบขอบคุณท่านสิริระศรีครับ ที่นี้ผมอยากจะทำความเข้าใจสักนิดหนึ่งครับว่า ระเบียบวาระให้มีการเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งคราวที่แล้วผมได้ขอเลื่อน แต่ที่นี้ในวันนี้นั้นจะต้องมีมติเกี่ยวกับการพิจารณาไปก่อน วันปักษ์จะต้องมีมติว่าให้เลื่อนไปและให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อตรวจสอบประวัติและความประพฤติเมื่อสมมติว่า ที่ประชุมมีมติว่าให้เลื่อนการเลือก ให้รอการเลือก เลื่อนการเลือก ให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาเพื่อตรวจสอบประวัติถ้าที่ประชุมเห็นด้วยว่า ให้เลื่อนการเลือกไปก่อนเป็นวาระแรก เป็นอันดับแรก แล้วเห็นควรให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญตามที่ผมได้เสนอว่า ดังตามมาตรา ๑๘๘ แล้วอาศัยมาตรา ๑๓๕ แห่งรัฐธรรมนูญ ประกอบกับข้อบังคับ ข้อ ๘๒ ถึงข้อ ๑๐๔ นะครับ ตั้งกรรมาธิการวิสามัญมาสอบประวัติความประพฤติขณะเดียวกันมีมติของอาจารย์แก้วสรร ซึ่งความจริงการตรวจสอบประวัติก็สามารถที่จะส่งต่อไปถึงกระบวนการสรรหา แต่เพื่อให้ชัดเจนตามมติของอาจารย์แก้วสรร ซึ่งบอกให้ส่งถึงกระบวนการสรรหาด้วย ซึ่งการรวมมติดังนั้นก็ไม่น่าจะมีปัญหา ผมว่าถ้ามเป็น ๓ ประเด็นอย่างนี้ก็จะกระชับ แล้วก็สามารถตั้งกรรมาธิการตรวจสอบประวัติและความประพฤติและหลุดถึงความเกี่ยวข้องตามมติของท่านแก้วสรรด้วยผมว่า ๓ ประเด็นนี้คือ ๑. แรกที่สุด ท่านให้เลื่อนการเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติไปก่อนเพื่อให้มีการตั้งกรรมาธิการ ถ้าเห็นด้วยกับการตั้งกรรมาธิการวิสามัญ แต่ก่อนจะตั้งกรรมาธิการวิสามัญมีมติของคณะคุณแก้วสรรมารวมก็ตั้งเป็นชุดเดียว ก็สามารถใช้กรรมาธิการตามที่เราเคยได้วางกรอบ วางแนวทางไว้แล้วแต่ที่ประชุมใหญ่จะเห็นควรจำนวนเท่าไร แต่ที่ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญก็การวุฒิสภาเสนอ ๑๘ ท่าน เพราะฉะนั้นผมว่าเอาตามประเด็นที่ผมได้ชี้แจงไป คงไม่ต้องพักการประชุม ผมอยากจะทราบเรียนครับแล้วสามารถเลือกไปได้เลยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะถามที่ประชุมก่อนนะครับว่า จะเลื่อนการเลือกกรรมการ กทช.ไปก่อนครับ โดยให้ตั้งกรรมาธิการขึ้นมาตรวจสอบตามข้อ ๒ ที่เป็นมติของท่านอาจารย์แก้วสรร ผมจะถามท่านเรียนนะครับว่า

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานฯ ครับผมขออนุญาตครับ ผมไม่เห็นด้วยกับความคัดค้านของประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาครับ ท่านประธานฯ จะต้องถามเสียก่อนนะครับว่า จะตั้งหรือไม่ตั้งครับ ให้ได้อภิปรายกันหนึ่งครั้ง เพราะว่าผมไม่เห็นด้วยกับการที่จะมาตั้งกรรมาธิการเพื่อไปตรวจสอบประวัติและความประพฤติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอพูดถึงเรื่องเลื่อนก่อนดีไหมครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมต้องขออนุญาต....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : กระผมได้ยกมือท่านประธานฯ อาจจะไม่เห็นนะครับ กระผมคิดว่าเราอาจจะประชุมกันไปจนระเบียบวาระพูดถึงการคัดเลือก กทช. ว่า เราจะคัดเลือกกันอย่างไร ถ้าจะคัดเลือกกันเดิมเดมาในขณะนี้เลยก็ทำได้ หรือว่าท่านจะคัดเลือกเราควรจะตรวจสอบประวัติและความประพฤติก่อนหรือไม่ครับ กระผมกราบเรียนว่าในการที่ กทช. ทั้ง ๑ คนนั้นจะเป็นกรรมการ กทช. ได้ก็ต้องไปรุดเกล้าฯ ไปรุดเกล้าฯ ตามคำแนะนำของวุฒิสภาครับ ฉะนั้นเราต้องมีการตรวจสอบประวัติและความประพฤติอย่างละเอียด จึงจะฉายคำแนะนำได้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตะะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิสิษฐ์ เตะะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ ตอนนี้อยู่ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ นะครับ ในเรื่องนี้ผมมีความเห็นอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ ผมขออภิปรายสนับสนุนคือ การเลือก กทช. นั้นครับมีความสำคัญ ในประเด็นนี้มีประเด็นหรือว่ามีผู้เสนอว่า ควรจะเลื่อนวาระนี้ไปก่อน แล้วมีคณะกรรมการคณะหนึ่งที่เขาว่า เป็นคณะกรรมการสามัญเพื่อไปตรวจสอบคุณสมบัตินั้น ตรงนี้ท่านประธานฯ ครับผมอยากจะให้มองย้อนกลับไปที่หลังหนึ่งนะครับ ในวธีการที่เราเคยปฏิบัติมาในการเลือกกรรมการสิทธิมนุษยชน ข้อดีข้อเสียครับท่านประธานฯ ดังกรรมการครั้งนั้นท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่า ครั้งนั้นกรรมการที่ไปพิจารณาตอนนั้นให้ข้อมูลกลับมาซึ่งเขาใหญ่แห่งนี้ ผมคิดว่าครบถ้วนไหม ตรงนั้นท่านประธานฯ ครับมีข้อครหาคณะกรรมการชุดนั้นนะครับ ที่เขาตั้งกับอีกทีที่จะไปศึกษาทั้ง ๑๘ - ๑๙ ท่านนี่ละครับ ไปทำงานแล้วมารายงานให้เขาเราครบถ้วนไหมครั้งนั้นผมคิดใจมา ณ บัดนี้นะครับว่า กรรมการที่ควรจะไปเพื่อไปตรวจสอบคุณสมบัติแล้วจะนำข้อมูลมาเรียนในที่ประชุมรวมทั้ง ๒๐๐ ท่านนั้นเพื่อเป็นข้อมูลในการคัดเลือก ในกรณีนี้เช่นกันก็จะกลับย้อนไปในยุคเดิม ซึ่งผมคิดว่า ๑๘ - ๑๙ ท่านนั้น ท่านได้ข้อมูลอะไรมาแล้วมาชี้แจงให้

เรา กทข. เราจะใช้เวลาในการอภิปรายทั้งสภาใหญ่ไม่ดีหรือครับท่านประธานฯ ทั้ง ๒๐๐ ท่านมีข้อมูลอะไรเกี่ยวกับแต่ละท่านอภิปรายมา จะเป็นการประชุมลับหรือจะประชุมเปิดเผย ก็สุดแล้วแต่ เพื่อเราจะได้พูดให้ชัดเจนว่า ๑๔ ท่านเพื่อเหลือ ๘ ท่านใครเหมาะสมไม่เหมาะสม ไม่มีการล็อบบี้ (Lobby) : ชักชวน ท่านประธานฯ ครับ ต้องยอมรับนะครับว่า การเลือก กรรมการสภามหาวิทยาลัยนครราชสีมาแล้ว กรรมการที่ไปพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติกลายเป็นผู้ ลีบลบขึ้นละครับ ท่านประธานฯ ผมขอใช้คำนี้ จะเห็นว่าท่านสมาชิกฯ ของอนุญาตเอ่ยนาม คือ ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจฯ ไปอ้างว่ากับไทยในท้องถิ่น บัดนี้ผมคิดว่าเราไม่ต้องคิดว่าเป็นสิ่งที่น่าอวดหรือครับ ไทยนั้นไม่ได้เก็บในท้องถิ่น แจกในท้องประชุมนี้ละครับท่าน ประธานฯ พอแจกมาแล้วทราบมาว่า ตอนหลังผมเสียใจ ข้อมูลบางข้อมูลจริงเท็จไม่ว่า กรรมการที่ไปพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัตินั้นมีข้อมูลแล้วก็ปิดบังไว้ ไม่ยอมให้ออกมาถึง ๒๐๐ ท่านให้ได้

รับทราบ เป็นการพูดครับ ท่านไม่มีอำนาจมอบให้ไปพิจารณา ไปตรวจสอบ ท่านทราบอะไร ท่านต้องมาแจ้งที่ประชุมครับ ท่านจะไปตัดสินว่าข้อมูลนี้ไม่จริง ไม่ยอมเปิดเผย แล้วเป็นการ บิดเบือนไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : คณะประเด็นครับ

นายวิเศษ เศรษฐ์ราวัฒน์ (เสียงราย) : ประเด็นเดียวกันครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : กรุณาเออะครับ ไม่อยากทำให้รู้พื้นของเก่า ขอให้ท่านสรุปด้วย

นายวิเศษ เศรษฐ์ราวัฒน์ (เสียงราย) : คืออย่างนี้ครับท่านประธานฯ ผมนำ ประเด็นนี้ขึ้นมา เพราะว่าผมไม่เห็นด้วยในการที่จะไปตั้งกรรมการไปตรวจสอบคุณสมบัติ อีกแล้ว ๑๔ - ๑๕ ท่าน เพราะว่าไปแล้วจะไปในรูปแบบใหม่ ผมมีความเห็นว่าอยากจะให้สภา ทั้งสภาเป็นผู้พิจารณาไปครับ ๒๐๐ ท่านคือกรรมการตรวจสอบอยู่แล้วครับ ท่านไม่มีความ ใกล้เคียงท่านใดอภิปรายในสภาแห่งนี้ครับ ผมไม่ทราบประวัติท่านนี้ผมจะได้ทราบ ไม่ใช่ว่า ผมมาอ่านจากกระดาษไม่กี่แผ่นจากกรรมการ ๑๗ - ๑๘ - ๑๕ ที่ไป แล้วในนั้นะครับท่าน ประธานฯ ข้อเท็จจริงที่ได้มา แล้วเป็นข้อเท็จจริงท่านบอกว่าไม่จำเป็นความจริงก็เคยไม่เอามา ให้ ๒๐๐ ท่านได้รับทราบ อย่างนี้เสียหาย แล้วท่านไม่ทราบพิจารณาในวันนั้น ผมคิดว่าหากเราเลือกทราวนั้นไปผมได้ข้อมูลไม่เต็มที่ ตรงนี้ที่ผมคิดว่า ๑๔ - ๑๕ ท่าน เพราะว่าตอนนี้มีผู้

เสนอว่า ให้ตั้งกรมมาธิการเข้าไต่สวนนี้ไม่เห็นด้วย ผมอยากให้สภาใหญ่นี้เป็นกรรมาธิการมีข้อมูลต่าง ๆ

(นายลำพอง พิลาสสมบัติ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้ประท้วง เชิญท่านลำพองครับ

นายลำพอง พิลาสสมบัติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ลำพอง พิลาสสมบัติ สมาชิกวุฒิสภาจากนครราชสีมา ท่านประธานฯครับ กระผมอยากจะให้ท่านประธานฯ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระโดยเคร่งครัดนี้เก็บ ๑ ชั่วโมงแล้ว บางอย่างไม่ได้อะไรเลย เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนเป็นข้อสังเกตว่า หลายต่อหลายท่านถูกขืนยื่นพุดเคซ ทำให้ที่ประชุมแห่งนี้ขาดความศักดิ์สิทธิ์ เพราะฉะนั้นกระผมขอให้ท่านประธานฯ ดำเนินการตามระเบียบวาระอย่างเคร่งครัดครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่เรื่องที่เราพูดกันอยู่นี้ ผมจึงอนุญาตให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้มีการปรึกษาหารือกัน เพราะว่าเรื่องขณะนี้โด่งดังไปทั่วโลกแล้วนะครับ เชิญท่านวิเศษสุด่อสักนิดหนึ่ง เชิญครับต่อเลยให้เร็ว

นายประสิทธิ์ พิพุทธกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ครับผมถูกพาดพิงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณถามอรอสักประเดี๋ยวผมจะให้ท่านได้พูดครับ

นายวิหังษ์ เสงขลารัตน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมกำลังอภิปรายอยู่ในระเบียบวาระการประชุมขณะนี้ ตอนนี้อยู่ในระเบียบวาระการประชุม เรื่องด่วนที่ ๑ นะครับ ผมอยากจะถามเสนาบดี มีผู้เสนอขอว่าให้เลื่อนเรื่องนี้ออกไปโดยตั้งกรมมาธิการขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อไปตรวจสอบหาเหตุผลมาตีความอภิปรายตรงนั้นนะครับ ผมไม่เห็นด้วยในประเด็นนั้น ในระเบียบวาระที่ ๑ อยากให้สมาชิกฯ ทั้ง ๒๐๐ ท่านอยู่ในที่นี้ก็คือเป็นกรรมาธิการหรือว่าเป็นผู้ที่ตรวจสอบเลขราพูดกันในที่ประชุมแห่งนี้จะกินก็ว่ามาเลย ครับท่านประธานฯ จะให้ประชุมลับก็ว่ามาเลย จะให้พูดกันชัด ๆ ว่า ๑๔ ท่านเหมาะสมไม่เหมาะสมท่านไหน ท่านไหนมีประวัติอย่างปรีมาพูดกันในที่นี้แล้วสมาชิกฯ เองจะได้มีข้อมูลในการตัดสินใจเลือกให้เหลือ ๑๖ ท่าน คราวนี้ถ้าหากผมไม่ได้ขึ้นอภิปรายเดี๋ยวนี้ไม่ได้

อภิปรายนอกระเบียบวาระครั้งนี้ผมต้องนำเรียนว่า เรื่องที่เป็นอดีตผมไม่ได้เอาเรื่องนั้นมาพูด แต่ว่าตลกจะยกตัวอย่างให้เห็นว่า ที่ผ่านมานั้นมีข้อบกพร่องตรงนี้เลยมีความเห็นว่า เราน่าจะพิจารณาไปเลยจะดีกว่าว่าความครึ้นท่านประธานฯ ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สัทธิพาดพิงครับ คุณหมบครับเชิญครับ

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (บวรสวรรค์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ พิพิธกิจจา บวรสวรรค์นะครับ เมื่อสักครู่ท่านวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ พูดพาดพิงผมว่า ในการเลือกกรรมการสิทธิมนุษยชนในการสรรหากรรมการหาว่าผมไปพบเอกสารในห้องน้ำ ความจริงก็เป็นอย่างนั้นครับ เพราะว่าผมมีคนเสนอไปไว้แล้วก็ลืมไปว่าในนั้นครับ โคว่าให้เลือกใคร ๆ มีลำดับมาเลย และผมมาแจ้งในที่ประชุม ผมกลับโดนว่าครับโดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านแก้วสรร อติโพธิ ผู้ซึ่งจะแทนกรรมการสรรหาตรวจสอบคุณสมบัติกรรมการ กทช. มาวันนี้ผมเห็นด้วยครับว่าจำเป็นจะต้องตั้งกรรมการสรรหาตรวจสอบเป็นพิเศษเพราะว่าคราวที่แล้วผิดพลาดไปให้หนึ่งแล้ว แต่ละคนที่มีความรู้ไม่ด้นะครับ มากมายเหลือเกิน แต่ปรากฏพวกเราไม่รู้กัน จมมั่งแต่เขวในสภาไม่ละเอียด ถ้าตั้งกรรมการสรรหาหอบคอบครับ จะได้รู้คุณมีเวลามากพอ เพราะฉะนั้นจะมาตั้งที่นี้หมดเลยทั้ง ๒๐๐ ท่าน ผมไม่เห็นด้วยขอคุณครับ

นายศิลป์ชัย เชษฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ท่านประธานฯ ผมอุทกพาดพิงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพิลาไชยครับ ขอต่อครับ หมกมือมานานแล้วครับ

นายพิลาไชย เชษฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ เรื่องราวทั้งหลายทั้งปวงที่ชักช้าเสียเวลา ผมไม่อยากจะลงโทษท่านประธานฯ ว่าท่านประธานฯ ทำการเกินขอบเขตครับ เพราะทุกเรื่องที่เกิดเวลานี้เกิดจากประธานฯ คนที่ทำหน้าที่ประธานฯ ที่นั่น ไม่แน่นอนข้อทั้งกับการประชุม ผมยกตัวอย่างอย่างง่าย ๆ นะครับ เจ้าของญัตติเรื่องด่วนที่ ๒ ขอรวมเป็นเรื่องเดียวกันกับญัตติที่ ๑ ท่านประธานฯ ต้องถามที่ประชุมครับว่าที่ประชุมเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย แล้วจะได้ผ่านไป นี่ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ ครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภา จากเรียงราย ขอประทานโทษที่เอ่ยชื่อท่านก็เสนอเป็นญัตติ ท่านประธานฯ ก็ต้องถามว่า มีผู้รับรองหรือไม่ ท่านก็ปล่อยให้พูดไปอย่างนั้นแหละแล้วเมื่อไรจะเสร็จครับ ผมเป็นห่วงครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ท่านดำรงครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ดำรง พุฒตาล จะพยายามรวบรวมว่า จับประเด็นว่าที่เรากำลังอภิปรายกันในขณะนี้ ในที่สุดก็จะได้ข้อสรุปว่า การที่จะตั้ง กทช. ขึ้นมาเราจะตั้งกรรมการขึ้นตรวจสอบประวัติหรือไม่ ผมได้ยินหลายท่านพูดถึงความสำคัญของ กทช. แต่ว่าเอาเข้าจริง ๆ แล้วก็ยังพบว่าบางทีก็ยังไม่เข้าใจ กทช. อย่างละเอียดลึกซึ้ง กระผมขอใช้เวลาสั้นๆ เพื่อที่จะพูดถึง กทช. และในที่สุดเราก็จะได้มาคิดกันว่า แล้วเราควรจะต้องตั้งกรรมการขึ้นตรวจสอบประวัติหรือไม่ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในประเทศไทยมีคณะนี้อยู่จำกัจริง ๆ นะครับ ทางองค์กรโลกก็ให้มา

(นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านดำรงครับ มีประวัตรับ ท่านสุรชัยครับ

(นายประเกียรติ นาสีมา ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายประเกียรติ นาสีมา (ร้อยเอ็ด) : ผมขอประวัตรับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ครับ ขอให้ท่านสุรชัยก่อนครับ ทีละคนครับ

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ต้องขออภัยท่านผู้อภิปรายนะครับ ผมขอประวัตรับท่านประธานฯ ว่า เนื่องจากขณะนี้เรากำลังพิจารณาญัตติของอาจารย์แก้วสรอยู่ว่า จะให้มีการรวมพิจารณาญัตติ ๑, ๒ หรือไม่ครับ ถ้าท่านผู้อภิปรายกำลังอภิปรายลงไปอีกในเนื้อหาว่า จะมีการดำเนินการในเนื้อหาของวาระเรื่องวันที่ ๑ อย่างไรหรือไม่ ผมว่าเราจะต้องพิจารณาเรื่องของญัตติอาจารย์แก้วสรก่อนครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณ คุณสุรชัย ท่านประเกียรติครับ เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสีมา (ร้อยเอ็ด) : ครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม ประเกียรติ นาสีมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ต้องการขออภัยท่านผู้ที่กำลังอภิปรายอยู่ ผมขอประวัตรับท่านประธานฯ ที่ไม่ยอมดำเนินการตามข้อบังคับ กล่าวถึงการประชุมขณะนี้ กำลังพิจารณาอยู่ว่า จะเลื่อนวาระการประชุมวาระวันที่ ๑ หรือไม่หรือไม่แต่ท่านประธานฯ ก็ปล่อยให้ผู้อภิปรายได้อภิปรายนอกเรื่องไปตั้งเยอะแยะ ซึ่งหาที่พูดจากยังไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ท่านประธานฯ กลับมาผู้ว่าเราจะเลื่อนหรือไม่เลื่อนหรือจะดำเนินการประชุมตามข้อ ๒๐ ให้ผู้ล่วงไปเลยนะครับ และอีกประการหนึ่งที่ผมพินิจมาเป็นการชี้แนะว่าท่านประธานฯ ควรจะเลื่อนอย่างไรน ควรจะเลื่อนอย่างนี้ ถ้าหากว่าท่านสมาชิกฯ ท่านใด อยากจะเสนอให้

เลื่อนญัตติได้ ให้เลื่อนวาระการประชุมวาระใด ควรจะเสนอเป็นญัตติมีผู้รับรองนะครับ ให้ถูกต้อง ไม่ให้ขี้นานที่ประชุมนะครับขอให้ท่านประธานฯ ได้โปรดดำเนินการประชุมตามข้อบังคับโดยเคร่งครัดด้วยครับ เราเสียเวลานานแล้ว ยังไม่ได้เริ่มประชุมเลยนะครับนี่ ขณะที่ยังไม่เริ่มประชุมท่านก็ยังไม่ปล่อยให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทั้งหลายได้อภิปรายในเรื่องเนื้อหาของวาระไปแล้วไม่ถูกต้องครับ ท่านประธานฯ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นความเห็นครับ ยังมีกร่นแจ้งกันได้นะครับ เชิญท่านดำรงต่อครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ จะวินิจฉัยว่าอย่างไรครับ ให้ผมพูดหรือให้มันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : พูดสักนิดหนึ่งนะครับ เชิญเถอะครับ ให้จบ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ กทช. นี้มีผลประโยชน์ต่อบ้านเมืองเป็นแสน ๆ ล้านต่อปีเน่ พุฒตาลหนึ่งมันไม่ให้อะไร ผู้ไม่พูดเสียดีกว่านะครับ ผมเห็นว่าประเด็นที่สมพชายามจับ ผมก็ว่าจับประเด็นถูก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถึงขณะนี้เรายังไม่ได้เข้าไปสู่การอภิปรายในด้านลึก เป็นเพียงการเสนอความเห็นว่าจะทำอะไรต่อไป ซึ่งขณะนี้เราก็กังลังอยู่ในญัตติของท่านแก้วสรรครับ เพราะฉะนั้นขอให้ท่านอาจารย์ได้สรุปสั้น ๆ ว่าคอมเมนต์ (Comment) ข้อสังเกต อย่างไร นะครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ผมขอความชัดเจนครับที่ว่าความเห็นของอาจารย์แก้วสรรคืออะไรครับ คือจะตั้งกรรมาธิการหรือไม่ตั้งใช้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมกำลังรอฟังท่านพูดสักนิดหนึ่ง แล้วผมจะให้ท่านอาจารย์แก้วสรรพูดอีกครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ผมพยายามจะพูดอยู่ ผมไม่ได้จะต่อล้อต่อเถียงกับท่านประธานฯ เลยนะครับ แต่ว่าผมเฝ้าอยู่ในประเด็นว่าเราสมควรจะตั้งกรรมาธิการหรือไม่ดังนี้ ผมก็จะพูดว่า สรุปได้ว่าผมจะพูดว่าควรจะต้อง แต่ก็มีเหตุผลประกอบนะครับ ถ้าอนุญาตผมก็จะพูดว่า ผมเห็นว่าควรจะต้อง เพราะ กทช. นั้นถ้าถือแบบ กม. ๑๔ ผมว่าไปสอบประวัติต้องสอบให้ได้ว่า ๑๔ คนนี้ยึดโยงกับบริษัทที่ได้รับสัมปทานที่ประกอบธุรกิจเชิงโทรคมนาคมหรือไม่ ตัวผู้ที่ได้รับคัดเลือกผมที่เรียกว่าว่าที่ กทช. นั้น ไม่ใช่สอบแต่เขา

เพียงคนเดียว ต้องตั้งกรรมาธิการขึ้นไปสอบสรรหา กรรมการออกกฎหมาย บุตร หลาน พ่อตา แม่ยาย ใน ๑๐ ปีที่ผ่านมาว่าเคยยึดโยงผูกติดกับบริษัทที่ประกอบธุรกิจเชิงโทรคมนาคมหรือไม่ เพราะธุรกิจเชิงโทรคมนาคมนี้ผู้คนยังไม่ค่อยเข้าใจ พูดถึงคลื่นความถี่ก็จะมองแต่คลื่นความถี่วิทยุโทรศัพท์ แต่ลืมมองคลื่นความถี่โทรคมนาคม ซึ่งมีอยู่มากมาย ทั้งวิทยุตามตัวเพจเจอร์ (Pager) โทรศัพท์มือถือผมเรียนยั่วว่าในอเมริกาและในอังกฤษ ขณะนี้มูลค่าต่อปีนี้เป็นล้าน ๆ อเมริกาคอนสลาร์หรือสถานทูตอังกฤษ เพราะฉะนั้นในเมืองมันก็จะต้องมีความเจริญมีมูลค่ามหาศาลผมว่ามันจะกระทบ ถ้าสมาชิกวุฒิสภาเลือก ๑ คนที่ไม่เหมาะสมเข้าไป ผลกระทบคือพวกเราครับ ลูกหลานของท่านประธานฯ ครับ ต่อไปนี้การศึกษาโดย พ.ร.บ.การศึกษาใหม่ เราอาจจะศึกษาได้จากอินเทอร์เน็ต (Internet) จากคอมพิวเตอร์ แต่การใช้อินเทอร์เน็ตต่อ ๑ ชั่วโมงนี้ จะเบี่ยนเบี่ยนแพงมาก เพราะฉะนั้นบรรษัทผู้ได้รับสัมปทานไปคิดราคาแพง แต่ถ้า กทข. ได้คนที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของลูกหลาน ผลประโยชน์ของบ้านเมือง เขาจะได้ไปดูแลในเรื่องราคาไปดูแลในเรื่องค่าโทรศัพท์ที่มีถือต่อเดือนไปดูแลในด้านการศึกษา และธรรมเนียมปฏิบัติที่ผ่านมาครับ ท่านประธานฯ ครับ เวลาเราจะตั้งองค์กรอิสระ วุฒิสภาทุกครั้งจะตั้งกรรมาธิการขึ้นตรวจสอบ อย่างที่ท่านสมาชิกฯ บางท่านบอกว่าให้ทั้ง ๒๐๐ คนตรวจสอบมันเหนื่อยไหมไม่ได้ครับ มันก็เหมือนกับสภาต่าง ๆ ต้องมีคณะกรรมการ คณะกรรมการการศึกษาที่เพื่อไปหาเรื่องการศึกษาเป็นองค์กรเล็ก ๆ ที่เข้าไปศึกษาอย่างละเอียด แล้วค่อยมาชี้แจงในสภาใหญ่ ถ้าหากว่าปล่อยไว้ ๒๐๐ คนทำไป ก็ไม่มีใครเป็นแม่จอน ไม่มีใครเป็นเจ้าภาพ ในที่สุดจะถามใครก็จะไม่ได้เรื่องไม่ได้ราวครับ ผมจึงเห็นว่าการตั้งคณะกรรมการขึ้นมามีความจำเป็น แต่สิ่งที่ว่าจะได้ผลหรือไม่ได้ผลอยู่ที่ว่าเราตั้งใครเป็นกรรมการ เราตั้งคนที่เหมาะสมที่จะตรวจสอบที่จะหาอะไรผิดอย่างตรงไปตรงมา ทำงานอย่างละเอียดถี่ถ้วน เหมือนอย่างในอดีตที่วุฒิสภารุ่นเก่าเคยทำมา เราตามไปกระทั่งถึงหลังบ้าน ว่าหลังบ้านเป็นเช่นนี้เสียอย่าง ก็ได้ผลครับ เพราะฉะนั้นผมขอสนับสนุนว่ามีความจำเป็นจะอ้างกฎหมายว่ามีหรือไม่มี อย่างน้อยธรรมเนียมปฏิบัติมันก็ต้องทำให้ได้ เรื่องกรณีของกรรมการสิทธิมนุษยชนก็มีเพียงพูดว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เอาเท่านั้นครับ ท่านครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : นิดเดียวครับ เพียงแต่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนยังไม่ทันแจ้งอะไรก็มีผู้แถลงข่ายปิดประชุม คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนที่ไปหาเรื่องสิทธิมนุษยชนมากก็ไม่มีโอกาสได้ชี้แจงครับ ท่านประธานฯ ครับจะวินิจฉัยหนึ่งนั้นครับ ตอนที่เราได้ ส.ว. มาใหม่ ๆ นี้ มีคนเขาทยอยมาเรียกร้องการประชุม ส.ว.จะเหมือน

ส.ส. หากผู้แทนราษฎร เวลาที่มันถกกันแล้วถกกัน มีคนเขาเป็นห่วง แล้วต่อไปเขาจะพูดว่า ประชุม ส.ส. ระวังมันจะวุ่นแบบ ส.ว. นะ ท่านประธานฯ เป็นผู้ดำเนินการการประชุมในครั้งนี้ ผมฝากไว้ ขอบพระคุณครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ขอสิทธิขาดฟังด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีสิทธิขาดฟังเสร็จแล้วเป็นอาจารย์jemศักดิ์และอาจารย์แก้วสรร และก็พอใจเย็น ๆ หน่อยนะครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม สมบุรณ์ ทองบุราณ กระผมขอสิทธิขาดฟัง กระผมเป็นหนึ่งในกรรมาธิการ สรรหาตรวจสอบประวัติสิทธิมนุษยชน คือท่านประธานฯ เรื่องมีอยู่ว่า บังเอิญมีเอกสารลับฉบับหนึ่งหลุดออกมาในพวกเราเนี่ย ก่อนจะพูดถึงเอกสารลับ ท่านประธานฯ ผมจำเหตุการณ์วันนั้นได้ กระผมเป็นคนเสนอว่าวันนี้พวกเราประชุมกันปายมากแล้ว เลือกร้อยไรก็ได้ไม่ได้เกิน ๑๐๑ คน แต่บังเอิญท่านอาจารย์ฉัตร ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ บอกว่าเลือกวันนี้แหละ ผลสุดท้ายก็ได้มา ๙ ท่าน ปัจจุบัน ๘ ท่านก็ไม่ได้ทำงานหรอกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สั้น ๆ นะครับ สั้น ๆ ครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ผมสั้นอยู่แล้วบังเอิญมีเอกสารฉบับหนึ่งหลุดออกมาแล้วก็บอกว่า ทางพวกกระผมซึ่งเป็นกรรมการปกปิดเอกสารตัวนั้น ท่านประธานฯ เหตุการณ์วันนั้นท่านประธานฯ คงจำได้ พวกกระผมไม่มีใครพูดสักคำเดียวเลยว่าแต่ละคนมีประวัติอย่างไรบ้าง และสมาชิกฯ นั่งอยู่ตรงนี้ก็ไม่มีสิทธิ์ได้สอบถามเลยว่า ที่อาจารย์ทองใบ ทองเปาด์ เป็นประธานทำอะไรมาบ้าง ท่านประธานฯ เอกสารที่กล่าวหาทางพวกกระผม กระผมเป็นจำเลยหลายครั้ง ยังไม่มีโอกาสได้พูด ที่เขานั่งกันก็หนึ่งแล้วว่าจะตั้งกรรมการตรวจสอบกรรมการสรรหาเหล่านี้ กระผมก็พร้อมครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สรุปครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : สรุปครับท่านประธานฯ กระผมเป็นคนเสนอที่ประชุมตอนนั้นบอกว่า เอกสารลับตัวนี้เขาออกเลย เนื่องจากว่ามีกรรมาธิการผู้นำนักศึกษาคณะหนึ่งผู้หญิง บอกว่าคนนี้เข้าไป อาจารย์ทองใบ ทองเปาด์ ก็บอกว่า คนนี้เข้าไปที่

ไหน เรียนอยู่ฝรั่งเศส กระผมก็บอกท่านประธานครับ ท่านประธานครับ กระผมมีละครเป็น นักศึกษาคนหนึ่งเข้าปละครับ ระดับแก่นนำนักศึกษามาไปใครจะไม่รู้จักผมว่าเป็นเอกสารที่ไม่ถูกต้อง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ สรุปเถอะครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (บ.โสร) : บังเอิญเรื่องนี้กระผมไม่มีโอกาสได้พูดในสภา ก็เรียนท่านประธานฯ ว่า ถ้าสมาชิกฯ ยังข้องใจว่ากรรมการสรรหาชุดนั้นปฏิบัติไม่ถูกต้องก็ยินดีพร้อมที่จะรับการตรวจสอบครับท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบอกท่านประธานฯ ว่า ผู้สักรักพวกเรามีมือของ ถ้าประธานฯ ไม่ให้พูดท่านก็บอกว่าจะมาเร็ด ถ้ากระผมให้พูดท่านก็บอกว่าจะไม่อยู่ในระบอบระเบียนและไม่เด็ดขาดกระผมอยากจะให้ที่ประชุมแห่งนี้พยายามหาทางออกให้แก่นักและกันผมยินดีที่ท่านจะตัดสินใจอย่างไรก็ตาม กระผมจะพยายามทำดีที่สุดครับ ท่านเจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับในเรื่องวาระที่เรากำลังพิจารณากันเรื่อง การเลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งตามที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายมาจนเกือบหมดแล้ว ผมคิดว่ามีความจำเป็นจะต้องมีการตรวจสอบทั้งกระบวนการสรรหาและคุณสมบัติของผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่ง เราไม่สมควรจะพิจารณาในวันนี้เพราะว่าตามญัตติเรื่องด่วนที่ ๑ ที่วันนี้จะต้องแต่งตั้งกันเลย เลือกตั้งกันเลย ผมคิดว่าเป็นความฉุกเฉินทุกและมีหลายเรื่องที่จะต้องตรวจสอบว่ามีความสัมพันธ์กับบริษัทที่เกี่ยวข้องกับกิจการ โทรคมนาคมหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น ขอให้สมาชิกฯ ความสัมพันธ์ของตัวเขากับบริษัทที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมซึ่งตัวเขาเอง ภรรยา ลูก ญาติ แล้วว่าเสนอต่อคณะกรรมการชุดที่เราควรจะจัดตั้งขึ้น เสร็จแล้วนำเรื่องนี้ออกประกาศ ถ้าหากว่ามีผู้หนึ่งผู้ใดตั้งคำถามการแสดงตนที่มีความสัมพันธ์นั้นจริงใจไปขัดข้อมูล หรือจงใจแจ้งเท็จวุฒิสภาของเราจะได้ทราบว่ามีอะไรสัมพันธ์กันกับกิจการโทรคมนาคม มิได้หมายความว่าความสัมพันธ์กับกิจการโทรคมนาคมหรือบริษัทโทรคมนาคมจะเป็นของเลวเสียทั้งหมด เช่น ถ้าหากว่าปฏิบัติหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นมาก่อนก็ไม่มีอะไรเสียหาย เพราะฉะนั้นผู้เหล่านั้นสามารถที่จะแจ้งได้ ถ้าเราพิจารณาในวันนี้ เราไม่มีทางทราบหรือทราบดีว่าเรามีแค่แต่อยู่ใน ๑๔ คนนั้นมี

ใครบ้าง เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ผมขอให้เลื่อนการประชุมในวาระเรื่องการเลือกตั้งกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติออกไป ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกราชฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คืออย่างนั้นครับ ขออภัยนะครับ ขณะนี้ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ครับเรายังอยู่ในวาระที่ ๑ อยู่ ในวาระที่ ๑ นั้นอาจารย์แก้วสรรเสนอมว่า ให้เอาข้อ ๑ ข้อ ๒ มารวมกัน ซึ่งผมกำลังฟังอยู่ว่าหลังจากฟังเสร็จแล้วผมก็จะถามแบบที่ท่านเสนอเมื่อสักครู่นี้ คิดว่าไม่ต้องเสนอมานะครับ ผมคิดว่าผมขอให้อาจารย์

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ตัวอย่างนั้นผมพูดคนเดียว ถ้าเรื่องที่ ๑ แล้วก็นำเรื่องที่ ๒

(นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ผมขออนุญาตประทั่งท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีการประทั่งประธานฯ เชิญท่านสุรัชย์ครับ

นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ผมประทั่งท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ปฏิบัติเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในกรณีที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ได้เสนอญัตติขึ้นมาขอให้เลื่อนการปรึกษาออกไปสามารถทำได้ ไม่ใช่ญัตติซ้อนญัตติเมื่อเรายังไม่ได้พิจารณาเรื่องวาระที่ ๑ ก็ดี เรื่องญัตติของท่านอาจารย์แก้วสรรก็ดี เมื่ออาจารย์เจิมศักดิ์เสนอมาตาม ข้อ ๓๕ (๕) นะครับ เมื่อที่ประชุมรับรองถูกต้อง ต้องพิจารณาเรื่องนี้ก่อนครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็กำลังปรึกษาอาจารย์เจิมศักดิ์อยู่ครับว่า ขอให้พวกเขารวบรวมข้อสังเกตหนึ่งฟังอาจารย์แก้วสรรก่อน อาจารย์เจิมศักดิ์ก็ยกหักกันนิดหนึ่งนะครับ นี่เป็นเรื่องการขอโดยตรงเชิญครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ ที่ผมขอให้เลื่อนอันที่ ๑ ก็เพื่อที่จะได้ปรึกษาแล้วเรื่องอันที่ ๒ ก็เรื่องที่ว่าอาจารย์แก้วสรรเสนอขึ้นมา แล้วก็จะ ได้จัดตั้งกรรมาธิการสามัญขึ้นมาตรวจสอบกระบวนการบริหาร

และคุณสมบัติแล้วคุณสมบัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งด้วย ซึ่งตรงกันกับที่คุณนิพนธ์ วิเศษยุทธศาสตร์ ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่ได้เสนอ ผมคิดว่านั่นคือแนวทางที่ถูกต้องครับท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขัดเจนครับ เชิญท่านแก้วสรวรับ เชิญครับ

นายแก้วสรว อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมฟังแล้วนั้นะครับคงไม่ใช่เรื่องอาจารย์เจิมศักดิ์ขยี้เถื่อน เพราะคำว่า “เถื่อน” ในทางข้อบังคับหมายความว่าไม่พิจารณาเลย ก็เรื่องนี้ไปเลย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ประเด็นอยู่แล้วผมเสนอก่อนเพื่อน ก็คือผมคิดว่า ทั้งจริงผิดคิดของผมไม่ต้องเสนอก็ได้ ผมรอญัตติที่ ๑ แล้วก็เสนอไปเลยบอก ว่า ยังพิจารณาไม่ได้ ให้เข้านะครับห้ามเสนอเถื่อนนะครับ เข้าวาระที่ ๑ เลย แล้วผมก็อาศัยข้อ ๑๖ โดยไม่ต้องทำเป็นหนังสือก็ได้ ผมก็เสนอเลย ขอให้ตั้งกรรมาธิการ แล้วก็คุยกันในกรรมาธิการนี้ว่าทำอะไรบ้าง ๑, ๒, ๓, ๔ แต่โดยลักษณะไม่ควรที่จะมารูกรเร็วโดยไม่ต้องเป็นหนังสือกันในที่ประชุม ผมก็ทำเป็นหนังสือกันไว้ล่วงหน้า เมื่อเข้ามาเป็น ๒ วาระชกกันอยู่ครั้งนี้ ผมก็บอกอย่างนั้นก็รวมกันไปเลยก็ได้เสนอไปแล้วว่าขออาศัยข้อ ๑๖ (๒) รวมพิจารณา ถ้ารวมกันแล้วประเด็นก็จะเกิดขึ้นโดยลำดับ ประเด็นที่ ๑ เอาละนะเราเข้าพิจารณาแล้วนะ ประเด็นที่ ๑ มีข้อมูลใดที่จะต้องการใช้ในการตัดสินใจหรือไม่ ทุกท่านก็ค่อยไปอภิปรายขึ้นมว่าเราควรมีกรรมาธิการหรือไม่ ถ้าทุกคนบอกว่าไม่ ก็เดินหน้าเลือกไปเลย

๒. ถ้าต้องมีกรรมาธิการ ถามว่ากรรมาธิการนี้จะตรวจอะไรบ้าง ประเด็นตรงนี้ท่านที่คอยอยู่ก็บอกว่า เรื่องคุณสมบัติไม่จำเป็นต้องตรวจอะไรกันอีก หรือถ้าจะตรวจคุณสมบัติ คุณวิสัยก็ค่อยเสนอว่าขอตรวจอย่างนี้ อย่าให้เหมือนเมื่อก่อน ผมเองรวมพิจารณาแล้วผมก็เสนอออก ขอตรวจกระบวนการสรรหาด้วย ที่ไปไปที่ทะเลประเด็นก็เสร็จในที่สุดท้าย กรรมาธิการนี้ทำอะไรอย่างไรองค์ประกอบอย่างไร เพราะฉะนั้นผมขอเป็นตรงน้ำว่าญัตติที่ผมเสนอมาก่อน มาถกกันเพื่อนด้วย มีผู้รับรองพร้อมแล้วก็ถือขอรวมพิจารณาเรื่องที่ ๒ กับเรื่องที่ ๑ เข้าด้วยกัน คุณแหว่ตัวง ผมก็พยายามอธิบายบอก รวมเลย ๆ ยังไม่ได้หมายความว่ารับ ถ้าไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น เอาละรวมแล้ว แล้วท่านก็เข้าประเด็น ประเด็นที่ ๑ เราหว่าเรเดบหน้าพิจารณาไปเลยหรือต้องตั้งกรรมาธิการครับ ขว่อกับไปว่าประเด็นที่ ๒ ตั้งกรรมาธิการนะ กรรมาธิการนี้มีขอบอำนาจอะไรบ้าง เอาเรื่องอะไรบ้างอย่างมาพอชัดเจนในด้านเจ้าหน้าที่เสร็จก็บอกขอพูดองค์ประกอบก็ถาม เพราะฉะนั้นประเด็นที่ ๑ ยังค้างอยู่นะครับ ผมขอรวมพิจารณา

๒ กับ ๑ เข้าด้วยกัน ถ้ารวม ก็ตกลง ครับ ท่านประธานฯ ถ้าประเด็นมาควรจะต้องกรรมการ หรือไม่ เราจะอภิปรายต่อไปกันไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหล่ง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิพนธ์ครับ เชิญครับ

นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา (อ้างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผม นิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาฯ กระผมได้เสนอตั้งคณะกรรมการที่แล้วและขอเรียนการพิจารณาว่าเรานี้ออกไปไม่วันนี้ แต่วันนี้ไม่ได้เรียนวาระครับ เพียงแต่ว่าการเลือกนี้เราขอยกเลิก ให้ตั้งกรรมการมาศึกษาขอบประวัติและความประพฤติก่อนที่จะมีการเลือก ถ้าสมมุติว่าที่ประชุมนี้เอาตามที่ผมเสนอ คือให้ตั้งกรรมการตามระเบียบวาระที่ ๑ ก็หมายความว่าวันนี้ไม่มีการเลือกแล้วตั้งกรรมการขึ้นมา ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยว่าให้ตั้งกรรมการสอบประวัติและความประพฤติแล้ว อาจารย์แก้วสรรก็เสนอญัตติของตัวเองในระเบียบวาระที่ ๒ เข้ารวมเลยเพราะว่าจะต้องตั้งเหมือนกัน แต่ที่นี้ในการสอบประวัติความประพฤติน่าจะเพิ่มกระบวนการสอบกระบวนการสรรหาเข้ามา ก็ไม่ขัดข้องจะได้สมบูรณ์ขึ้นนะครับอย่างใหม่ว่าจะชัดเจน แต่ระเบียบวาระแรกนะครับให้ตั้งกรรมการสอบประวัติก่อนที่จะมีการเลือกในประเด็นนี้ ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยก็ให้ตั้ง เมื่อตั้งขึ้นจะจำนวนอย่างไรนั้นครับ อาจารย์แก้วสรรบอก ระเบียบวาระของผมนี้เข้ากันขอรวมเลย แล้วก็ตั้งกรรมการชุดเดียวกันเพื่อสอบประวัติและความประพฤติและกระบวนการสรรหา เรื่องนี้ผมอยากจะขออาจารย์แก้วสรรอย่างนี้จะชัดเจนนะครับ คือให้ที่ประชุมมีมติว่าจะให้ตั้งกรรมการก่อนเลือก ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยมีมติตามที่กระผมเสนอ อาจารย์แก้วสรรก็เสนอว่าญัตติของกระผมนี้ระเบียบวาระของกระผมนี้เข้าร่วมเลยตั้งกรรมการนะครับ ก็ ดลองค์กรรมการจำนวนเท่าไรว่ากันนะครับ เรื่องนี้ก็จะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหล่ง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีมติให้ท่านวัลลภนะครับ เชิญครับอาจารย์

นายวัลลภ ดัชนีบุญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ดัชนีบุญ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมขอยกระเบียบวาระการประชุม สมาชิกฯ หลายท่านบอกว่าให้เดินเข้าไปตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ ก็คือเรื่อง การเลือกกรรมการกึ่งการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กทช. ประเด็นเรื่องด่วนที่ ๑ โดยส่วนตัวแล้วกระผมเห็นว่าต้องเลื่อนระเบียบวาระที่ ๑ นี้ ออกไปก่อน ผมมีเหตุผลประกอบ ๒ ประการครับท่านประธานฯ

เหตุผลประการที่ ๑ ก็คือว่า ขณะนี้ถ้าเรายอมรับกันอย่างตรงไปตรงมาก็คือว่า ในห้องนี้ ๔๔ ท่านที่เป็น กทข. มา ณ วันนี้เรารู้จักเขาไม่ผิดพอ ผมเองพยายามอ่านเอกสารที่ให้มาเพราะเป็นเอกสารที่กว้าง ๆ เชิงลึกแบบที่หลายท่านพูดนี้ผมไม่ทราบแต่ผมคิดว่าถ้าถึงถึงวันนี้โอกาสพลาคจะมีสูง

เหตุผลประการที่ ๒ ก็คือว่า ขณะนี้ได้เกิดเหตุอื้อฉาวพอสมควร เกิดขึ้นใน วุฒิสภา แล้วเราก็ดังกรรมาการขึ้นมาตรวจสอบข้อเท็จจริงอยู่พอสมควร ท่านจะเห็นชัดเจนครับว่าเรารู้จักเขาน้อยและก็มีเหตุอื้อฉาว ฉะนั้นเราก็ไม่มีทางจะเลือกได้เลขาครับ การเลือกไป โอกาสพลาคก็สูง อันตรายต่อประเทศชาติของเรา เพราะฉะนั้นผมขอเสนอว่า เรื่องด่วนที่ ๑ นี้แน่นอนครับเราคงเลือกไม่ได้แต่ผมไม่คิดใจครับ เพียงแค่ถามเอาญาติของอาจารย์แก้วสรร หรือประเด็นที่ท่านประธานวิปได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้ ก็ที่ท่านนิพนธ์นะครับ นั่นก็ทางออก ก็คือเมื่อเราเลื่อนออกไปแล้วก็ขอมติที่ประชุมว่าขอตั้งกรรมาการศึกษา ส่วนประเด็นว่ากรรมการศึกษานั้นท่านทั้งหลายเห็นห่วงเป็นไยว่าจะพูดไม่หมด พูดได้ไม่ครบรอบคลุม ผมเรียนท่านประธานฯ ครับ เราคงคิดแต่ละมีมามีประโยชน์มากสำหรับการลงมติ จะต้อง ๑๐๑ เสียงในการเลือกที่จะเลือกเขาแน่นอนแม้เราจะตั้งกรรมาการขึ้น ไปศึกษาประวัติให้เขาแล้วเราก็คงทำการบ้านครับ ท่านว่าเราไม่จำเป็นต้องเชื่อหมด เพราะสุดท้ายเราเป็นคนลงมติแต่เราก็มี ๒ ทางเอาไว้คู่กันเพื่อความรอบคอบ ก็คือให้มีการกรรมาการช่วยเราทางหนึ่งด้วยเราก็ไปตามทางหนึ่งด้วย เรื่องนี้ผมก็ทำการบ้านไปเรียบร้อยแล้ว ผมมีเพื่อนฝูงที่พอจะรู้จักเขาข้อมูลเขาก็มีพอสมควร แล้วเมื่อมีการตั้งกรรมาการแล้วผมก็จะมอบข้อมูลนั้นให้เพื่อจะเก็บประวัติอันนี้ต่อการสืบสวนกันต่อไป เพราะฉะนั้นผมก็ขอฝากเรียนท่านประธานฯ ว่าเลือก ณ วันนี้คงเลือกไม่ได้ เลือกเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ คงต้องเลื่อนออกไป แต่ขอเอาเรื่องที่ ๒ ขึ้นมา จะเป็นเรื่องหนึ่งที่ครอบคลุมไปถึงไปถึงตรวจสอบกระบวนการสรรหา หรือตั้งกรรมาการของเราขึ้นเพื่อจัดหากระบวนการเหล่านี้ ผมไม่คิดขัดทั้งนั้น ขอขอบคุณท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ก้าแพงเพชร) กรรมาการวุฒิสภา ที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกำแพงเพชร ผมไม่แน่ใจว่าตอนนี้กำลังพิจารณาเรื่องอะไรครับ แต่ว่าครั้งหนึ่งในการประชุมเมื่อ ๒ ถ้าหากที่ผ่านมาจากกิจการวุฒิสภาได้เสนอ

ให้ตั้งกรรมการสามัญขึ้นหรือว่าสามัญขึ้นตรวจสอบประวัติและความประพฤติครับ ผมจะพูดเรื่องนี้เป็นครั้งสุดท้าย ถือผมมีความเห็นว่า การตั้งกรรมการเพื่อตรวจสอบประวัติและความประพฤติของ กทช. ทั้ง ๑๔ ท่านนี้ทำไม่ได้ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ที่ผมเป็นห่วงเพราะว่าผมกลัวว่า ๑๔ ท่าน จะบอกว่าอาละวาดสภาทำผิดรัฐธรรมนูญ ผมเรียนตรงนี้ไม่ใช่เพื่อความโปร่งใสของผมคนเดียว เพื่อนสมาชิกฯ ครับ ท่านสองพิจารณาจะครับว่า ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๕ บัญญัติให้เป็นการตั้งกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติ แล้วก็ระบุว่ากรณีใดบ้างที่จะทำ แต่ไม่มีเรื่อง กทช. โปรดสังเกตตรงนี้ครับ มาตราต่าง ๆ ที่อ้างไว้ทำให้วุฒิสภาดังกรรมการตรวจสอบประวัติและความประพฤติได้นั้น ไม่มี กทช. อยู่ด้วย ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาท่านบอกว่าให้ตั้งตามมาตรา ๑๘๘ มาตรา ๑๘๙ เขาบอกว่า ให้วุฒิสภาหรือสภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมการเพื่อทำอะไรบ้างครับ เพื่อกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือสืบหาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา นี้ก็ไม่ต้องถึงแม้จะตรง แต่ท่านต้องคิดว่าการตรวจสอบประวัติและความประพฤติ นั้น ในเมื่อมีบัญญัติอยู่ในมาตรา ๑๓๕ แล้วว่าทำกรณีใดได้บ้าง เรื่องนี้ผมเกรงว่าหากถ้าเกิดมีใครอ้างขึ้นมาว่าตอนนี้วุฒิสภากำลังทำผิดรัฐธรรมนูญแล้ว ก็จะเป็นที่น่าเสียใจ ถึงแม้ว่า กทช. ผมก็มองเห็นถึงความสำคัญ แล้วสำหรับเรื่องที่จะเลื่อนหรือไม่เลื่อนนั้นผมคิดว่ากิจการวุฒิสภาท่านอาจจะดูมาอย่างถี่ถ้วนนะครับ แต่ผมขอท้วงติงตรงนี้ว่า ไม่สามารถที่จะตั้งกรรมการเพื่อตรวจสอบประวัติและความประพฤติได้เพราะขัดต่อรัฐธรรมนูญ ส่วนวิธีการที่ท่านจะทำอย่างไรนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่จะทำให้พวกเราได้ทราบว่าบุคคลทั้ง ๑๔ คนมีประวัติและความประพฤติอย่างไรนั้นก็แล้วแต่สภาจะพิจารณาครับ แต่ถ้าหากว่าท่านจะตั้งกรรมการเพื่อตรวจสอบประวัติและความประพฤตินั้น ผมคิดว่าทำไม่ได้ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโกสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานวิปเชิญครับ

นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ (อังกะทอง) : ท่านประธานฯ ครับ ผมผูกพันถึง ผมจำเป็นต้องชี้แจง ที่ผมเสนอให้ชัดเจนครับ การเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมอยากจะถามเรียนอย่างนี้ว่า มาตรา ๑๓๕ นั้น ไม่ได้ให้อำนาจ กทช. ที่เราจะไปสอบสวนประวัติ เพราะว่าเขาบัญญัติไว้ชัดเจน ป.ป.ช. กอ.ต. ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครองสูงสุด แต่เราไปใช้มาตรา ๑๘๘ ซึ่งที่ประชุมใหญ่ของสภาผู้แทนฯ หรือวุฒิสภาสามารถตั้งกรรมการสามัญหรือวิสามัญมาสอบสวนดำเนินการเรื่องใด ๆ ก็ได้ เพราะฉะนั้นเราใช้มาตรา ๑๘๘ ที่ผมได้

กรรมเรือนแต่ฉันแล้วกรับว่าผมใช้มาตราบนี้ แล้วไม่ขัดอย่างเด็ดขาด ผมยืนยัน เพราะฉะนั้น ถ้าขัดผมจะลาออกจากตำแหน่งประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเลยทันที

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์พนัส เชิญครับ

นายพนัส ทัดนัยนันท์ (ดก) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พนัส ทัดนัยนันท์ จากจังหวัดตาก กระผมคิดว่าขณะนี้ที่ประชุมเรากำลังพิจารณาвањеเรื่องด่วนที่ ๑ กับที่ ๒ ตามความเข้าใจของกระผมนะครับ เท่าที่ฟังดูกระผมคิดว่าถึงแม้ว่าจะใช้ถ้อยคำในทางเทคนิคซึ่งอาจจะแตกต่างกันไปในแง่ของข้อบังคับ เลื่อนหรือรวมอะไรนั้นนะครับ แต่ความต้องการของสมาชิก ที่ขึ้นมาอภิปรายหลาย ๆ ท่านกระผมคิดว่ามีความต้องการที่ตรงกัน ก็ต้องการให้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อให้กระทำการคือ ๑.สอบสวนเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาตามที่อาจารย์แก้วสรรเสนอด และ ๒. ตรวจสอบสภาประวัติและความประพฤติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ ๑๔ ท่านที่จะเข้ามาเป็นกรรมการ กทช. ในเมื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันเช่นนี้แล้วกระผมคิดว่าวุฒิตีน่าจะซ้อนกันอยู่ ก็ท่านอาจารย์แก้วสรรเสนอวุฒิตีบอกไว้เอา ๒ ไปรวมเป็น ๑ แต่ทางท่านเจิมศักดิ์ขึ้นมาเสนอ และท่านนิพนธ์ ขอลกัยที่เอ่ยนาม ทั้ง ๒ ท่าน เสนอว่าจะต้องเลื่อนอันที่ ๑ ไปเสียก่อน แล้วก็พิจารณาอันที่ ๒ ก็เวลานี้เป็นประเด็นปัญหาทางเทคนิค แต่กระผมคิดว่าเท่าที่จริงก็อย่างเดียวกัน คือถ้าหากว่าลงมติเสียว่าให้รวม ๒ กับ ๑ เข้าไปด้วยกัน ดังจากนั้นเราก็กิจการรวมกันไปเลยว่าจะทำอะไรอย่างไรก่อน หรือมีธรรมเนียมแล้วกีกิจการก็คือตั้งคณะกรรมการขึ้นมาถ้าเรเห็นพ้องต้องกันว่าควรต้องตั้งกรรมการขึ้นมา ตั้งเสร็จแล้วจะให้กรรมการชุดนี้ทำหน้าที่อะไร อย่างไรบ้าง ขึ้นนอกจากจะตรวจสอบสภาประวัติ ความประพฤติและคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๔ ท่านแล้ว จะต้องตรวจสอบกระบวนการสรรหาดังที่ท่านอาจารย์แก้วสรรเสนอด้วยหรือไม่อย่างไร โดยวิธีการอย่างไรนี้ก็ว่ากันไป เหมือนกับเราเขียนขอบเขตหน้าที่การทำงานของคณะกรรมการชุดที่ตั้งขึ้นมาเพราะฉะนั้นในความเข้าใจของกระผมคิดว่า ถ้าหากว่ามติของที่ประชุมชัดเจนว่าให้รวมกันเสียก่อน ให้ ๑ กับ ๒ นี้รวมกันเสีย เสร็จแล้วก็พิจารณาอย่างทีกระผมมีความเข้าใจที่ว่านี้ ตามที่เสนอนี้กระผมคิดว่าทุกอย่างก็ลงจะจบลงได้ครับ ขออาพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ผมขอถามที่ประชุมเลยนะครับ ขอโทษนะครับท่านสุรชัย ผมจะใช้ดุลพินิจเพื่อหาทางออกแล้วนะครับ นาทียืดวหรือครับ ตกลง เชิญครับ

นายสุรชัย คนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบขอบคุณประธานฯ ครับ ผมสุรชัย คนัยตั้งตระกูล จากร้อยเอ็ด ผมขออนุญาตท่านประธานฯ นิดเดียว เพียงแค่จะชี้ประเด็นว่าการรวมกับการเลื่อนคนละเรื่องกัน ผมขออนุญาตด้วยอย่าง ในกรณีการรวมถ้าตั้งกรรมการขึ้นอะไรก็แล้วแต่ กรรมการชุดนี้อย่างน้อยที่สุดต้องมีหน้าที่พิจารณาคุณสมบัติของผู้เป็นกรรมการ กทช. แน่นหนานะครับ ขณะเดียวกันที่ผมอยากขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนให้เลื่อนออกไปนะครับ ผมจะยกตัวอย่างว่าถ้าหากผมได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการคัดเลือก กทช. พิจารณาคุณสมบัติคณะกรรมการ กทช. ในวันนั้นมีหน้าที่ไปตรวจสอบคุณสมบัติ และคณะกรรมการชุดของท่านประทีปซึ่งวุฒิสภาเราเป็นคนแต่งตั้งให้ทำงานให้เสร็จภายใน ๑๕ วัน พิจารณาออกมาแล้วว่านายสุรชัยพัวพันกับการเรียกรับเงินมรดกทั้งหมด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอให้สั้น ๆ นะครับ

นายสุรชัย คนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ผมจะจบแล้วครับ ท่านประธานฯ ผมจึงขออนุญาตว่า ถ้าหากสภาเราไม่เลื่อนการประชุมวาระนี้ออกไปเพื่อรอผลการพิจารณาของคณะกรรมการก่อนแล้ว สภาเราเหมือนคน ผมไม่อยากจะใช้คำที่รุนแรงนะครับก็คือว่ามีมติ ๒ ครั้งไม่ตรงกัน ผมขออนุญาตให้ที่ประชุมพิจารณาว่าสมควรจะเลื่อนออกไปนะครับ แล้วก็พิจารณาวันที่ ๒ ตามวาระต่อไป ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอฟังท่านสันติภาพ แล้วที่ผมจะใช้ดุลพินิจนะครับ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับในเรื่องด่วน ๑ กับ ๒ สนองความหมาย สนองเรื่องกันเลยทีเดียว เพราะฉะนั้นในสิ่งที่เขาถามกระผมไม่อยากจะให้เอาตำนาน ถ้าไปรวมป็นะครับ การเสนอถึงต่าง ๆ ต้องให้กระผมไปมีส่วนร่วม ท่านประธานฯ สนองครับว่า ใน ๑. เลือกรับกรรมการกิจการโทรคมนาคมฯ แต่เป็นชาวพวกกระผมก็ป็นปีไม่เหลือแล้ว อยู่เลข ๆ ก็มีส่วนเข้าไปเกี่ยวข้องโดยสถาบัน เพราะฉะนั้นในข้อเท็จจริงนะครับท่านประธานฯ ว่า อย่างมีข้อหากกระผมจึงทำให้อำนาจท่าน ๒ ผู้ตัดสินเรื่องขอเสนอตั้งกรรมการสามัญตรวจสอบกระบวนการสรรหา กระผมเห็นด้วย ไม่ได้คิดใจ

ครั้งนี้ แล้วไม่ปฏิเสธด้วยซ้ำ อินดิจะให้การสนองตอบต่อความต้องการของท่าน แต่อย่าเอาข้อ ๑ ซึ่งให้กระผมได้มีส่วนร่วม กระผมเห็นด้วยที่ท่านประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน การวิสามัญ มาตรา ๑๘๘ เป็นเรื่องของเราที่จะตั้ง ถ้าเราสงสัยในสิ่งที่กระบวนการครั้งนี้ไม่เป็นธรรม และก่อให้เกิดข้อเท็จจริงที่ถูกกล่าวหาเหล่านั้นแล้ว กระผมว่าทำได้ท่านประธานฯ ก็อยากจะทราบเรียนว่า ในสถานที่แห่งนี้เป็นเรื่องที่เราจะต้องได้เสียงกัน เราหาบทสรุปโครงจะวิพากษ์วิจารณ์ว่าเราจะสถานะอย่างไรก็แล้วแต่ เป็นสภาที่ให้เราหาบทสรุป ให้เราได้เสียงกัน แล้วหาข้อยุติให้ได้ นั่นก็ขอระบอบประชาธิปไตย นี่ก็ภาพของพวกเรา เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ ในเรื่องวาระที่ ๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สรุปกลับสรุป

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : นำถึงสรุปแล้วครับ ในเรื่องที่ ๑ ถ้าจะเลื่อนไปและเป็นอำนาจของสภาแห่งนี้ ผมก็ไม่เข้าใจนะครับว่าอะไรก็ตามที่เป็นอำนาจของพวกเราแล้วเราพยายามออกสถานะกับความศักดิ์สิทธิ์ทางกฎหมายบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ให้วุฒิสภาตรวจสอบ ถั่นกรอง แต่งตั้งและกีดกันมาให้เป็นเรื่องเป็นราว ใช้อำนาจหนอยชักยัน ถ้าคนผิดจริงเลือกมา ๑๔ มาที่ ๒ คนก็ผิดจริงวันยังค่ำ เพราะฉะนั้นถ้าอำนาจมาตรา ๑๘๘ เป็นเรื่องของกระบวนการที่สภาจะตั้งและสรรหาและก็สอบข้อเท็จจริง เราทำได้ครับ ผมยืนยันตรงนั้น เลื่อน ๑ ออกไป เอา ๒ มาว่ากัน ถ้าตั้งผมจะยกมือให้และก็จะเอาใครกันแล้วแต่ไม่คิดใจ แต่ขอให้แยกกระบวนการ อย่างรวดเร็ว อย่างมีมือชก แล้วอย่าใช้วิธีการเหินผมไปด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมเขียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพว่าถ้าเหตุคล้อยจากจะให้กระบวนการของการตรวจสอบ และเป็นอำนาจของที่วุฒิสภาจะทำให้กระบวนการรัฐธรรมนูญศักดิ์สิทธิ์ และกระบวนการสรรหาคนที่ไปเกี่ยวข้องมีความเป็นธรรม ต้องแยกท่านประธานฯ แยกแล้วรวมทีหลัง ไม่คิดใจครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมจะใช้ดุลพินิจครับ หลังจากที่ได้อภิปรายกันมานานแล้วครับ ข้อที่ ๑ ผมจะขอมติ ๒ มติครับ ขอมติข้อที่ ๑ ก็คือผมจะอ่านให้หมดเสียก่อนแล้วเพื่อทำความเข้าใจในข้อที่ ๑ ขอให้อ่านพิจารณาข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ พิจารณาไปพร้อมกัน ขอมติว่าท่านจะเข้าร่วมหรือไม่ เมื่อมติดอกมาเสร็จแล้วผมจะถามข้อที่ ๒ ว่าเมื่อทำประชุมเห็นชอบให้

รวมก็จะพิจารณาว่า จะตั้งกรรมการตามที่ท่านอาจารย์แก้วสรรเสนองให้พิจารณาหรือไม่
นะครับ นี่ก็เป็นประเด็น ๒ ประเด็น ผมจะถามประเด็นแรกก่อนนะครับ ประเด็นที่ ๑

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัมแพงเพชร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอ
อนุญาตนะครับ เมื่อสักครู่นี้ผมก็บอกแล้วผมจะพูดเป็นครั้งสุดท้ายนะครับ ถ้าอย่างนี้ไม่ให้หรอก
ครับ ท่านประธานฯ จะอนุญาตให้ผมพูดไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ไปอนุญาตครับขอภัยครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัมแพงเพชร) : ไม่เป็นไรครับ แต่อย่างไรผมก็
ต้องพูด ผมว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าท่านยืนยันว่าท่านจะพูด ผมก็อนุญาตครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัมแพงเพชร) : ขอบพระคุณครับ ถ้อยผมคิดว่า
กรณีชุดของอาจารย์แก้วสรรนี้ตั้งกรรมการได้ตามมาตรา ๑๘๘ แต่ถ้าเอาไปรวมกันแล้วนะ
ครับ ท่านจะตั้งกรรมการอย่างไรนี้จะมีปัญหาอีก ผมต้องถูกขึ้นพูดตรงนี้อีกครับเพราะว่า
กรณีของอาจารย์แก้วสรรนี้ตั้งกรรมการตามมาตรา ๑๘๘ ได้ เพราะว่าเขาไม่ได้มีกำหนดห้าม
ว่าการกีดสรรอะไรนี้ไปรวมไว้ที่ใหม่แล้ว แต่การตรวจสอบความประพฤตินี้มีอยู่ใน
มาตรา ๑๑๕ อยู่แล้วครับ ไม่ได้กำหนดตรงนี้ไว้ครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าจะรวมแล้วที่ตั้ง
กรรมการนี้น่าจะไม่ถูกต้องครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมก็
อยากจะพูด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์ครับผมได้ใช้ดุลพินิจแล้วครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ผมขอยังครับ สักท่านไม่อนุญาต
ให้พูด แต่ผู้ยกพูดบอกว่ายากพูด ท่านก็ให้พูด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ฟังผมหน่อยหนึ่ง ในฐานะที่ท่านอาจารย์สุนทรนั้นเป็นผู้เชี่ยวชาญทาง
กฎหมายเป็นผู้พิพากษา ผมก็ฟังนะครับ ฟังเพื่อจะหาข้อหาถูกต้องให้แก่สภาแห่งนี้
ผมกลัวเหมือนกันว่าตัดสินใจไปแล้วประธานฯ จะทำผิดเพราะฉะนั้นถ้าท้วงติงของผู้เชี่ยวชาญ

ต้องฟัง รวมทั้งทำบวชด้วย แต่บังเอิญผมได้กราบเรียนไปแล้วว่าผมจะใช้ดุลพินิจโดยการถามสภา
แห่งนี้ว่าเห็นอย่างไร เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมได้พูดไปแล้วว่าผมจะขอให้ท่านลงมติเรื่อง
จะรวมข้อ ๑ ข้อ ๒ หรือไม่ ถ้าหากสภาแห่งนี้บอกไว้ว่าเป็นอย่างไรก็เป็นอย่างนั้นแหละครับ
ท่านอาจารย์ครับ เพราะฉะนั้นผมจะอนุญาตให้ท่านพูดนิพนธ์หน่อยครับ เชิญครับ แล้วผมจะถาม
มติเลยนะครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ขอบพระคุณครับ ผม สมเกียรติ
อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี ผมเป็น ก็ไม่ยากจะใช้คำว่าผู้เชี่ยวชาญครับใน
สภาแห่งนี้มีสมาชิก ๒ ท่าน ผมเป็น ๑ ใน ๒ ท่านที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินที่ดีและกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ อันเป็นที่มาของการเลือก กทช. และ กสท.
ไปอนาคต กทช. ในวันนี้ นอกจากนั้นผมก็เป็นอนุกรรมการก่อนหน้านั้นพิจารณาร่างพระราช
บัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินที่ดีฯ นี้ก่อน แล้วก็เป็นกรรมาธิการ แล้วก็เป็นกรรมาธิการ
ผมเป็นทุกกลไกจนกระทั่งวิ่งเต้นเพื่อให้ตัวเองไปร่างกฎหมายฉบับนี้ ผมใช้เวลา ๒ ปีเศษครับใน
รัฐบาลท่านนายทศ ชวน ทำความเข้าใจกับกฎหมายฉบับนี้ ผมขอเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา
จากจังหวัดกำแพงเพชร คุณสุนทรว่าไม่ขัดนะครับ การตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติ
กทช. นั้น ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากว่า เป็นประเพณีที่ดีและควร
ทำ แล้วเราก็ทำมาแล้ว รัฐธรรมนูญก็บอกว่าอะไรที่ไม่ได้บัญญัติไว้ให้ทำตามประเพณี แต่ที่
สำคัญก็คือว่า ระหว่างที่เราใช้เวลา ๒ ปีร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งผมนั่งอยู่ในที่ประชุมตลอด ๒
ปี ไม่ได้ทำงานประกอบอาชีพอย่างอื่นใดเลย วิ่งเต้นขอเป็นเลขานุการทำกฎหมายฉบับนี้ด้วย
เหตุผลส่วนตัว เราบอกว่ารัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติว่า ให้มีองค์กรอิสระชื่อองค์กรจัดสรรที่ดิน
ความดี หรือองค์กร กทช. กสท. แต่ว่าเนื่องจากว่า เราเห็นว่าเรื่องนี้เป็นไปตามมาตรา ๔๐ ใน
รัฐธรรมนูญการตั้งคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติและกิจการวิทยุกระจายเสียง
หรือวิทยุโทรทัศน์แห่งชาตินี้เป็นการตั้งองค์กรอิสระคล้ายกับที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓๕ คือ
กกต. เป็นตัวอย่าง ซึ่งอ้างอิงถึง มาตรา ๑๓๔ ก็หมายความว่า เจตนารมณ์ของผู้ร่างพระราช
บัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินที่ดีฯ ปี ๒๕๔๑ อันเป็นที่มาของการตั้ง กทช. กับ กสท. นี้คือ
ควรให้คล้ายกับ กกต. ศาลรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระอื่น ๆ เพื่อให้ประชาชนได้ช่วยกัน
ตรวจสอบ เราเป็นตัวแทนของประชาชนทั้งประเทศก็อาจจะเห็นการตรวจสอบและเป็น
ประเพณีที่ควรทำและเป็นเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรที่ดินที่ดีฯ เรื่องนี้

กระผมยืนยันได้ถ้าท่านจะไปก็มาอย่างไร กระผมใช้เวลาร่างกฎหมายฉบับนี้ ๒ ปี ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ผมขอคัดค้านครับ

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ผมจะถามเรื่องความชัดเจนในการลงมติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ครับ

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ต้องขอประทานโทษท่านประธานฯ ผมไม่ได้เจตนาอื่นครับ ก็อยากรจะขออนุญาตเรียนถามท่านประธานฯ ว่าเนื่องจากเรามีญัตติของท่านอาจารย์เจิมศักดิ์อยู่ด้วย ญัตตินั้นยังคงอยู่ไหม ขออนุญาตถามท่านประธานฯ ครับ เพื่อจะได้ลงมติได้ถูกต้องครับ

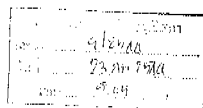
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะขอให้ลงมติก่อนนะครับ ยังไม่ตอบครับ

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตนิทหนึ่งได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่ครับ ขอมติครับ ท่านจะอนุญาตให้ร่วมนะครับ ขอดิวว่าเรื่องที่ ๑ กับเรื่องที่ ๒ นี้เข้าด้วยกัน ขอให้รวมพิจารณาเรื่องที่ ๑ และเรื่องที่ ๒ พิจารณาไปพร้อมกัน ถ้าท่านเห็นด้วยให้ถือว่า เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกับยกว่า ไม่เห็นด้วย ครับขอเรียนเชิญลงมติเลย ครับ ทุกท่านลงคะแนนหมดแล้วใช่ไหมครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๐๘ ไม่เห็นด้วย ๑๕ ขาดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นกันว่าควรจะรวมพิจารณาเรื่องที่ ๑ และเรื่องที่ ๒



วุฒิสภา

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอสั่งเปิดบัญชี ขอให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาปัญหาการลอบกระทำความผิดทาง
และคุณสมบัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการพิจารณาการให้คะแนนความดี (กทช.)
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยสำเนา นสพ.หัวหน้านายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการทำหน้าที่เป็นหน่วยงานราชการมาตรา ๗๕
แห่งพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่ง
การให้คะแนนความดี พ.ศ. ๒๕๕๓ จัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้คะแนนความดี (กทช.)
ให้คะแนนความดี พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามมาตรา ๗๕ จนแล้วเสร็จ จากนั้นคณะกรรมการพิจารณาการให้คะแนน
การให้คะแนนความดี พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการพิจารณาการให้คะแนน
ความดีให้วุฒิสภาพิจารณาเลือกต่อไป ดังความละเอียดแจ้งแล้วนี้

โดยคนที่วุฒิสภาเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงต่อสังคม ในการที่จะระงับผู้สมควรเข้าเป็นสมาชิก
สำคัญยิ่งในครั้งนี้ วุฒิสภาจึงมีอำนาจเดิมตามกฎหมายในการที่จะดำเนินการทางอื่นจำเป็น เพื่อให้การ
คัดเลือกของตนเป็นไปโดยเที่ยงตรงได้ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วก็พบว่ายังมีผู้ที่ไม่เหมาะสมควรยกเว้น
สมควรให้ได้รับเลือก หรือประกอบกิจการพิจารณาของที่ประชุมท่าน ดังต่อไปนี้

- ๑) กระบวนการคัดเลือกคณะกรรมการพิจารณาการให้คะแนนความดี พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (๒) เป็นไปโดย
ชอบธรรม สมเหตุสมผลหรือไม่ ทั้งการกำหนดตัวสมาชิกเป็นสมาชิกหรือของคนที่เกี่ยวข้อง และการ
คัดเลือกกันเองที่ได้ทำไป
- ๒) กระบวนการพิจารณาคุณสมบัติของกทช. เป็นไปโดยถูกต้องเที่ยงตรงหรือไม่
- ๓) ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อถึง ๑๕ ท่าน มีคุณสมบัติสอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ เพียง
ใดบ้าง



LIR

Legislative Institutional Repository (ฉบับร่าง)

ปัญหาทั้งสามประการนี้ล้วนเป็นข้อที่ต้องหาความกระจ่างก่อน แต่ไม่อาจกระทำได้ในที่ประชุม
ดังนั้น กระผมจึงขอเสนอญัตติให้มอบข้อบังคับการประมุขวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๔๑ ข้อ ๓๑ ให้วุฒิสภาตั้งคณะ
กฤษฎีกาพิจารณานิติบัญญัติคณะนี้ไว้ก่อน และคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอกรอบของการพิจารณาและ
คุณสมบัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการกฤษฎีกาให้คณะกรรมาชนาชาติ ดังกล่าวดังต่อไปนี้

- ก. ให้คณะกรรมการกฤษฎีกามีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูล ทั้งสามประการข้างต้น
- ข. ในส่วนการตรวจสอบคุณสมบัติให้ใช้วิธีประกาศขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิสมัครเป็นประมุข ๓ คน ส่งชื่อ
มุลที่ชัดเจน หรือเสนอตนเป็นผู้ให้ข้อมูลด้วยตนเอง สักคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อสอบสวน
และประมวลเสนอชื่อมุลที่ได้ทั้งหมด ต่อที่ประชุมวุฒิสภา พร้อมความเห็นของคณะ
กรรมการกฤษฎีกาและระยะเวลาที่กำหนด
- ค. จำนวนและองค์ประกอบให้ที่ประชุมเลือกจากผู้ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการ
กฤษฎีกาและคณะกรรมาธิการวิสามัญกฤษฎีกา ๓ คน ให้เหลือ
๑ คน

สำหรับเหตุผลความจำเป็นและรายละเอียดเพิ่มเติม คณะกรรมาธิการได้ยื่นเรียนต่อที่ประชุมวุฒิสภา

ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายณภัตสร อธิปไตย)

สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๑

๑) พ.ร.บ. ๒๕๔๑/๑๑
พ.ศ. ๒๕๔๑.๑๑.๑๑ (๑๐) (๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑)

๒) พ.ร.บ. ๒๕๔๑/๑๑ (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑)

๓) พ.ร.บ. ๒๕๔๑/๑๑ ๑๗๘

๑๗๘ ๑๗๘ ๑๗๘

๔) พ.ร.บ. ๒๕๔๑/๑๑ (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑)

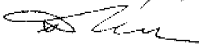
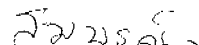
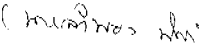
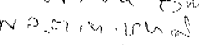
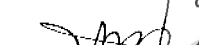
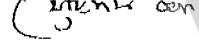
๕) พ.ร.บ. ๒๕๔๑/๑๑ (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑) (๑๑)

- 8) นาย ... (163)
(นาย ...)
- 9) นาย ... 55
(นาย ...)
- 10) นาย ...
(นาย ...)
- 11) นาย ...
(นาย ...)
- 12) นาย ... 197
(นาย ...)
- 13) นาย ... 183
(นาย ...)
- 14) นาย ... 134
(นาย ...)
- 15) นาย ... 228
(นาย ...)
- 16) นาย ... 227
(นาย ...)
- 17) นาย ...
- 18) นาย ...



LIRT
(Thailand)

Legislative Institutional Repository of Thailand

19. ม.ม. 4.1.1 (200)
(Domestic)
20.  (15)
(Domestic near; 200)
21.  (149)
(Domestic near; 200)
22.  (15)
(Domestic near; 200)
23.  (15)
(Domestic near; 200)
24.  (15)
(Domestic near; 200)
25.  (15)
(Domestic near; 200)
26.  (15)
(Domestic near; 200)
27.  (15)
(Domestic near; 200)
28.  (15)
(Domestic near; 200)



(ม.ม. 4.1.1)
(Domestic near; 200)

LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนท่านอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ผม แก้วสรร อดิโพธิ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเจ้าของญัตติขอเรียนชี้แจงดังนี้ว่า ขณะนี้หัวข้อที่ ๑ กับ ๒ ได้ร่วมกันแล้วมีประเด็นที่ที่ประชุมจะต้องพิจารณาดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ เราจะเดินทางคัดเลือกไปเลยหรือไม่ หรือเห็นว่าข้อมูลที่ยังต้องอาศัยการตั้งกรรมาธิการขึ้นพิจารณาเสียก่อน นี่คือประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ถ้าท่านเห็นควรว่ายังต้องมีคณะทำงานเพื่อหาข้อมูลไปโปรดพิจารณาไปทีละประเด็น ๆ ว่า ข้อที่ ๑ เรื่องคุณสมบัติทั้ง ๑๙ ท่าน เราควรจะตรวจสอบขอข้อมูลหรือไม่ ไหวด ข้อที่ ๒ มีผู้เสนอแล้วในญัตติผมก็ปรากฏอีกเหมือนกันว่าฉันไม่พอขอให้ตรวจเรื่องสภราชด้วย ตั้งแต่ ๑. ตรวจว่ากรรมการสรรหา กระบวนการสรรหากรรมการนั้นมีปัญหาอะไรหรือไม่ แล้วข้อที่ ๓ ที่ขอเพิ่มมาอีกก็คือว่า เอาละกระบวนการสรรหาอาจจะชอบหรือไม่ชอบก็ตาม แต่การสรรหาที่ท่านให้เหตุผลกันอย่างไรเลือกกันอย่างไร เรื่องนี้ก็เป็นขอบอำนาจในข้อที่ ๓ ขอให้ไหวดทีละประเด็น ๆ ไล่กันไปอย่างนี้ก็จะเป็นที่ยุติ แล้วค่อยมาลงเรื่องของที่ประกอบด้วยจำนวน ผมก็ขอเรียนเสนอแนะต่อท่านประธานฯ ผ่านทางที่ประชุมว่า เราคงไล่กันทีละเรื่องแล้วก็จะจบได้ว่า ๑. เราจะเดินทางไหนหรือ ยั้งกรรมาธิการ ๒. กรรมการนั้นควรจะมีอำนาจหน้าที่อะไรในแต่ละ ๓. เรื่องที่ผมเสนออีกก็จะเป็นที่ยุติได้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ผมคิดว่าเรื่องนี้ผมมีความเห็นว่าควรจะต้องตั้งกรรมาธิการขึ้นมาทั้งตรวจสอบกระบวนการสรรหาและตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการ กทช. ที่ผมพูดอย่างนี้เพราะว่าผมได้ติดตามเรื่องนี้มาโดยตลอดผมทราบเรียนท่านประธานฯ ว่าผมไม่เลยสบายใจเลยกับกระบวนการสรรหา เพราะว่าผู้ที่เป็นกรรมการสรรหาไม่โปร่งใสไม่ชัดเจนแต่ต้น กรรมการสรรหาทั้งหมดมี ๑๑ คนแบ่งออกเป็น ๔ ประเภท ประเภทหนึ่งถ้าเฉลี่ยก็ ๔ คนตามเฉลี่ยแต่ว่ามีราชการเพิ่มอีกคนหนึ่ง ในที่สุดแล้วฝั่งราชการมี ๑๕ คน กลุ่มที่ ๒ นั่นคือกลุ่มนักวิชาการ กลุ่ม ๓ เป็นกลุ่มตัวแทนของสมาคมผู้ประกอบวิชาชีพโทรคมนาคม และกลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มองค์กรเอกชนที่คุ้มครองผู้บริโภค แต่ปรากฏว่าในกลุ่ม

ที่ ๒ ท่านประธานฯ ครบมีปัญหาถือกลุ่มนักวิชาการไม่ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยใหญ่และมีชื่อเสียง ได้ปรากฏเป็นตัวแทนเลย เอาละ มหาวิทยาลัยใหญ่ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นตัวแทนได้ แต่ไปดูกระบวนการวิธีการที่ได้มาซึ่งตัวแทน ๔ ท่าน ปรากฏว่ามีการทำอย่างถูกต้องทุกคนให้ระยะเวลาเห็นมาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ออกมาให้สัมภาษณ์ว่า ด้วยวิธีการนับออกว่าไม่ได้รับรู้เรื่องนี้แน่ไม่ได้เห็นหนังสือมาเลยขณะเดียวกันทางผู้ส่งหนังสืออ้างว่าส่งให้แก่คณะที่มีการเรียนการสอนหรือภาควิชาที่ใช้คำว่า โทรคนาคม ขณะที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้คำว่า วิหกรไฟฟ้า บอกว่าเรื่องนี้ไม่เกี่ยว ท่านประธานฯ ครบ วิธีคิดอย่างนี้เป็นวิธีที่เรารู้สึกไม่สบายใจ จึงต้องมีกรรมการขึ้นตรวจสอบ ขณะเดียวกันเกษตรศาสตร์ก็ดี เชียงใหม่ก็ดี ขอนแก่นก็ดี มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง สงขลาที่ดี ที่มีการเรียนการสอนด้านนี้กลับไม่ได้รับการคัดสรรเข้ามาเป็นกรรมการสรรหาเลย กลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มองค์กรพัฒนาเอกชนที่ไม่หวังผลกำไรและคุ้มครองผู้บริโภคปรากฏว่าองค์กรผู้คุ้มครองผู้บริโภคไม่ได้ปรากฏอยู่ใน ๑ ใน ๔ เลข ๑ ใน ๔ ที่ได้ยื่นปรากฏว่าเป็นชมรมนักวิทยุสมัครเล่นเลข ๓ ชมรมการกุศลที่เก็บศพเวลาเกิดอุบัติเหตุอีก ๑ ตกลงท่านประธานฯ ครบ เวลาเลือกกันเลือกอย่างไรถึงได้คนอย่างนั้น ถ้าไม่มีการเลือกตั้ง โหวต (Block vote) ไม่มีการจัดตั้งกันมาก่อนจะเป็นอย่างนี้ได้อย่างไร อย่างสถาบันวิจัยมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยส่งตัวแทนไปด้วย ได้มีการพูดกันในที่ประชุมว่า กฎหมายเขียนว่าต้องเป็นคุ้มครองผู้บริโภค เพราะฉะนั้นวิทยุสมัครเล่นเอาไปบางจำนวน แล้วคุ้มครองผู้บริโภคบางจำนวนได้ไหม เขาก็ใช้เทคนิคการบล็อกโหวต โหวตไปเลยว่าไม่จำเป็นต้องแยก แล้วถ้าโหวตกันไปโหวตกันมาก็ได้ออกมาอย่างที่ผมทราบบเรียนท่านประธานฯ นี่คือการอย่างประเด็นที่ ๑ ที่ผมทำให้ท่านประธานฯ เห็นว่ากรรมการสรรหามีปัญหาแน่นอน

ประกาศที่ ๒ กระบวนการสรรหา เขาให้มีการลงคะแนน ปรากฏว่าลงคะแนนข้อเขียนที่เรานั้นทำเป็น ๑๐๐ คะแนน แล้วหลังจากนั้นบอกว่าจะมีการสอบสัมภาษณ์จาก ๑๐๐ คะแนน ยุบลงเหลือ ๗๐ คะแนน ให้มีกรรมการสอบสัมภาษณ์เพิ่มเติม ทอสอบสัมภาษณ์ปรากฏว่า บุคคลหลายคนที่เป็นที่ยอมรับนับถือในสังคม แต่แล้วคะแนนสอบสัมภาษณ์ของท่านผู้นั้นสอบตกครับ ท่านประธานฯ ครบ บุคคลของอนุญาตต้องเอ่ยตามบุคคลภายนอกแต่ไม่ได้ทำให้ท่านเสื่อมเสีย บุคคลอย่าง ดอกเตอร์อัมมาร สยามวาลาเป็นศาสตราจารย์ที่ใคร ๆ ก็รู้จักเป็นคนตรงไปตรงมา แต่ปรากฏว่าคะแนนข้อเขียนของท่านในด้านเศรษฐศาสตร์ที่บอกว่า บุคคลผู้นี้ช่วยชาวนาที่จับกลุ่มอยู่ในกลุ่มเศรษฐกิจสาธิตนี้มาเป็นอันดับ ๑ แต่พอคะแนนสอบสัมภาษณ์ปรากฏว่า ท่านได้ ๑๘ คะแนนเศษจาก ๓๐ สถานตกเลยครับ กลายเป็นบุคคลที่เพี้ยนกันไป ท่านประธานฯ ครบ ผมคิดว่า คนในประเทศนี้รู้จัก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมอยากให้อาจารย์สรุป เพราะว่ายังไม่ได้เปิดอภิปรายผมจะถามมติ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ผมกำลังจะแจ้งว่า ทำไม่ต้องการกรรมการเพื่อตรวจสอบกระบวนการสรรหาด้วย ไม่ใช่เพียงแค่อุดหนุนสมบัติ การที่เขาให้แต่ละคนนั้นไปกลุ่มแต่ละกลุ่มว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านอะไรแล้วก็จัดเป็น ๑ กลุ่ม แต่ปรากฏว่า กรรมการท่านหนึ่งเวลาที่ถูกถามถึงตรงนั้นผมจะแจ้งให้หมดว่า กรรมการท่านนั้นชื่ออะไร ที่ขอให้มีการจับย้ายคนลงกลุ่มอื่นได้ แล้วก็ปรากฏว่า จับย้ายคนที่คิดว่าจะสู้กันเอง แล้วเห็นว่าถ้าสู้กันเองนั้นจะต้องตก ย้ายไปอยู่กลุ่มอื่น แล้วกลุ่มท่านั้นแหละครับ มีคนหนึ่งลาออก ก็จับย้ายกลับมาที่เก่าอย่างนี้จะให้มาขอความว่าอย่างไรพอมีมติ ๕ ที่อยู่อีกกลุ่มหนึ่งได้แน่นอน จับเขาย้ายไปเสียไปอยู่กลุ่มที่เขาไม่ค่อยนัดแล้วก็ไปแพ้ที่อื่น ท่านประธานฯ เรื่องของการย้ายคนผู้สมัครนี้หนานูมมา จนกระทั่งได้ออกมา ๑๔ คนให้เรานเลือก ท่านประธานฯ ครับ แล้วพอเวลาที่มีคนหนึ่งลาออก แทนที่จะเอาสำรองอันดับ ๑ เข้าไปอย่างตรงไปตรงมา อ้างว่าสำรองอันดับ ๑ ก็ตกตกเตอร์อันมารสยบเวลา มีนักเศรษฐศาสตร์มากอยู่แล้ว รู้ได้อย่างไรว่าวุฒิสภา เราจะเลือกใครในนักเศรษฐศาสตร์ ตกลงเขาอันดับที่ ๑๖ ขึ้นมาแทนอันดับที่ ๑๕ ผมยกแค่ ๑ ตัวอย่างที่ท่านประธานฯ ยังมีโอกาสอยู่ ๓ ตัวนี้ท่านประธานฯ คงจะเห็นด้วยกับผมแล้วว่า เราจะพิจารณาแต่ประวัติ ๑๔ คนนี้ เหมือกันกับว่าเขาหยิบอะไรมาที่เราไม่มั่นใจ แล้วเราต้องเลือกภายในขอบเขตนั้นท่านประธานฯ ครับ เราต้องดูกระบวนการที่เขาสรรหา ๑๔ คนนี้ด้วย แล้วดูกระบวนการด้วยว่า ตัวกรรมการสรรหาเองที่มีกระบวนการตามกฎหมายทำตามถูกต้องตามกฎหมายไหมถ้าเรานั่นไม่ชอบมาพากลจะได้บอกที่ประชุมว่า เราอย่าเลือกกัน เราไม่เลือกกันเลย หรือจะเลือกแต่เฉพาะบุคคลที่เราไว้วางใจได้จริง ๆ

สุดท้ายครับท่านประธานฯ อย่างที่ผมถามเรียนแล้วจะครับ ส่วนที่สำคัญที่สุดของเรื่องโรครบมณคม เกือบ ๑ ล้านล้านบาท เป็นมูลค่าหายแสนล้านบาทเพราะฉะนั้นเราจะต้องเลือกคนที่เป็นอย่างที่กระผมมี ๑ คน ทำงานเพื่อจัดสรรคลื่นความถี่ทำงานเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ทำงานเพื่อเป็นตัวเรกกูเลเตอร์ (Regulator) เป็นตัวควบคุมการจัดการดูแล เรื่องนี้ใหญ่โตมหิทพร ถ้าเราได้คนที่ผลประโยชน์ร่วมกันกับวิธีโรครบมณคม ผมคิดว่าประเทศชาติก็ไม่สามารถจะพัฒนาสู่ศักยภาพที่อื่นเขาได้ เพราะฉะนั้นจะต้องตรงจรงสอบให้มั่นใจครับท่านประธานฯ ว่าเขานั้นไม่มีผลประโยชน์ร่วม ถ้าว่า เป็นกลางของผมไม่ใช่ กลาง ก็ออกไม่รู้เรื่องคนรู้และก็ไม่ดีที่เ็นกลาง แต่คนรู้เ็นดี แต่มีผลประโยชน์ร่วม

ผมไม่สบายใจ เพราะฉะนั้นอย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ไปแล้วขั้นหนึ่งว่า เราจะต้องมีกระบวนการเพื่อให้เขาเขียนบอกกันเองว่า เขามีผลประโยชน์อะไรบ้าง แล้วแจกออกมาในที่สาธารณะ ถ้าสาธารณชนเห็นว่าเขาแจ้งไม่ครบหรือจงใจแจ้งเท็จ เราได้ข้อมูลทั้งหมดนี้คือตัวอย่างของการตรวจสอบประวัติแล้วทำให้เราได้ข้อมูลครบเรียบร้อยแล้ว เราจึงมั่นใจที่จะมาลงคะแนนครั้งนี้ แล้วสุดท้ายครับ ถ้าเราเห็นว่าไม่ครบจะเลือกทั้ง ๗ เราเลือกเท่าไรตามที่เรามั่นใจที่เลือกส่งกลับไปสรรหาใหม่ ผมจึงเห็นด้วยกับท่านอาจารย์แก้วสรรที่จะมีกรรมาธิการขึ้นตรวจสอบทั้งกระบวนการสรรหาและคุณสมบัติกับท่านประธานฯ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก่อนที่กระผมจะให้ทำประชุมแห่งนี้ได้ตัดสินใจลงมติว่า จะเห็นด้วยกับการตั้งกรรมาธิการตามที่อาจารย์แก้วสรรเสนอหรือไม่นั้น ผมขอจะฟังอีกสักฝ่ายละ ๒ ท่าน เชิญคุณหมอลครับ

นายวันนอร์ พัทธกวีระ (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขออนุญาตที่จะอภิปรายสนับสนุนในกรณีที่เราเห็นด้วยว่า ควรจะต้องมีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญ แล้วที่พิจารณาในเรื่องกระบวนการการสรรหา ดลของคุณสมบัติของวาทีกทข. ที่ได้รับการเสนอมาทั้ง ๑๔ ท่าน ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ

ประการแรกก็คือ ผมคิดว่าเราไม่ได้ดำเนินการตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ที่ระบุว่า กรรมการนั้นต้องทำหน้าที่ในการตรวจสอบคุณสมบัติ เพราะฉะนั้นเราใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ ดังนั้นภารกิจในเรื่องของกรรมาธิการวิสามัญจึงอยู่ในวิสัยที่วุฒิสภาสามารถที่จะกำหนดได้ ประการที่ ๒ ตัวกระผมเองเคยเป็นกรรมาธิการวิสามัญของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการร่างกฎหมายมาตรา ๔๐ เรื่ององค์กรอิสระจะครับ ขณะนั้นสิ่งที่เรามีความสนใจมากในเรื่ององค์กรอิสระก็คือว่า ในอำนาจหน้าที่และบทบาทที่ควรจะเป็น ทั้งนี้เพราะเราตระหนักดีว่า องค์กรอิสระที่มากดูแล ไม่ว่าจะเป็น กตช. หรือ กทช. ก็ตาม เป็นองค์กรที่มีอำนาจล้นฟ้าครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านธุรกิจคมนาคมซึ่งได้ถูกผูกขาดโดยกลุ่มธุรกิจเพียงไม่กี่กลุ่ม หรือแม้กระทั่งขณะนี้มีความผูกพันกับทางการเมืองมากมาย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราให้ความสำคัญก็คือ กระบวนการการสรรหาที่จะให้ได้มาซึ่ง กทช. กระบวนการสรรหานี้มีความสำคัญตั้งแต่เรื่องของกระบวนการสรรหาวิธีการสรรหา เพราะฉะนั้นเราจึงพยายามที่จะกำหนดให้กรรมการสรรหาสามารถที่จะกระจายเสียงให้ได้บุคคล ซึ่งมาดำเนินการในการสรรหาให้สอดคล้องต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ นั้นหมายความว่าเจตนารมณ์ก็ต้องการที่จะให้มีการกระจายเสียงความถี่วิทยุโทรทัศน์และ

โทรคมนาคมนั้น ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น ดังนั้น การกระจายให้ได้บุคคลที่แท้จริง ไม่ว่าจะเป็นภาคส่วนราชการก็ดี นักวิชาการที่ความรู้และ มีความเป็นกลางนะครับ ตลอดจนนักวิชาชีพซึ่งมีความตระหนักดีถึงภารกิจและความสำคัญ ในอำนาจหน้าที่ ตลอดจนผู้บริโภครซึ่งจะต้องมาดูแลรักษาคุ้มครองผลประโยชน์ ตรงนี้คือ การที่เราต้องการกระจายตรงนั้นให้ได้ถูกต้อง ดังนั้นจากที่ท่านผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ ต้องขอ อภัยที่เอ่ยนาม คือท่านอาจารย์เจิมศักดิ์นะครับ ที่ได้เล่าถึงรายละเอียดและข้อมูลในความไม่ ชงคมมาพอสมควร เพราะว่าฉะนั้นการที่วุฒิสภทั้ง ๒๐๐ คนนี้จะให้การพิจารณาในการตัดสินใจ ว่าจะรับรองหรือไม่รับรองคนใดคนหนึ่งนั้นจำเป็นต้องพิจารณากระบวนการ ตั้งแต่ต้น ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการนั้นครบถ้วนและสมบูรณ์ นอกจากนั้นแล้วเพื่อที่จะทำให้ เห็นว่าจะไรก็ตามที่จะเข้ามาอยู่ในกระบวนการของวุฒิสภทั้ง ๒๐๐ คนนั้นควรจะจะต้องมีความ ละเอียดรอบคอบและปฏิบัติตามให้อุดมคติตามเจตนารมณ์แห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญมาพอสมควร ไม่ใช่ทำกันอย่างที่เป็นอยู่ในขณะนี้ เพราะฉะนั้นผมเองขอสรุปว่า เห็นด้วยคร่าวๆจะต้องมี กรรมการธิการวิสามัญ และกรรมการธิการวิสามัญตรงนั้นจะต้องมีอำนาจหน้าที่ในการที่จะตรวจ สอบตั้งแต่กระบวนการการสรรหา ตลอดจนคุณสมบัติของว่าที่ กทช. ทั้ง ๑๔ ท่านครับ ขอบกฤษณ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านบามมีรัตน์ครับ เชิญครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (กทลนศร) : ขอบพระคุณคะ ท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน มลิรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสกลนคร สำหรับญัตติที่เราได้ร่วมญัตติไป แล้วนั้นคะ ดิฉันมองจริง ๆ ทุกสิ่งแต่เช้าเลยวันนี้ แต่ว่าเพิ่งมีโอกาส เรื่องนี้ไม่ทันไรคะ อะไร ก็มีความผิดพลาดกันได้ ถ้าหากเราอยู่กันด้วยความสันติและพร้อมที่จะรับฟังความเห็นซึ่งกัน และกัน ดิฉันคิดว่าวุฒิสภาแห่งนี้จะเดินไปได้แล้วก็เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง สำหรับคณะกรรมาธิการการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นองค์กรเป็นหน่วยงานกลางที่มีความ สำคัญอย่างยิ่งต่อบ้านเมืองของเรา เราจะว่าไปแล้วบางทีเราก็คว่ามันเป็นเรื่องที่ไกลตัวนะคะ แต่อย่างไรก็ดีในประเด็นนี้ดิฉันคิดว่าพวกเราได้พูดกันมาหลายประเด็นแล้ว ดิฉันจะขอรวบรัด ตัดความมาถึงผลประโยชน์และกิจการร่วมของโทรคมนาคมทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ ทสท. กสท. รวมทั้งบริษัทอีก ๓ บริษัทใหญ่เลยไม่ได้กล่าว ๒ แขนงด้านโทรคมนาคมนี้ในแต่ละปี เงินหมุนเวียนที่จะไปถึง กทช.ประมาณ ๒ แสนล้านบาท เพราะฉะนั้นปัญหานี้ก็เป็นปัญหาที่ สำคัญอย่างยิ่งที่เราจะต้องพิจารณาการการจุดนี้ด้วยความรอบคอบและรัดกุม ดิฉันเห็นด้วย

ว่าควรจะต้องคณะกรรมการขึ้นมารวบรวมข้อตั้งคำถามตอนการสรรหานั้นคะ ซึ่งหากคนพูดไปแล้วคิดนั้นจะไม่ขอพูดซ้ำ ในขณะเดียวกัน

(นายกวี สุทธิระ ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีประท้วงท่านหนึ่งครับ เชิญท่านกวีครับ

นายกวี สุทธิระ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ได้ประท้วงท่านผู้พูดนะครับ ผมประท้วงท่านประธานฯ ครับ ท่านเปิดดูข้อบังคับ ข้อ ๕๐ ครับ ท่านจะต้องขั้บทุกข ต้องถามก่อนว่าที่ท่านยกมือนี้น่าเห็นด้วยหรือท่านคัดค้าน ๓ รายแล้วนะครับ เห็นด้วยทั้งหมดนะครับ เพราะฉะนั้นข้อ ๕๐ ขอให้เคร่งครัดจะได้ไม่เสียเวลารับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่เสียเวลารับ ผมจะฟังฝ่ายละ ๓ ครั้ง ผมมีความคิดอยู่ว่าจะให้ฝ่ายที่โปร (Pro) และเห็นด้วยนี้ ๓ ท่าน แล้วก็ฝ่ายค้านสัก ๓ ท่านนะครับ ขอขอบคุณท่านมากครับ เชิญต่อไปครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : กะ ดิฉันก็จะขอจบแล้วนะคะ คงจะไม่พูดมาก แต่อยากจะเรียนว่าประมาณ ๒ แสนล้านบาทต่อปีนั้นคะ มูลค่าที่ทุนเวียนนี้ดิฉันคิดว่ามากกว่าการก่อรั่วรั้นใด ๆ การต่อต้านการฉ้อราษฎร์บังหลวงที่จะเกิดขึ้นในโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาลหนึ่งไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ในกิจการโทรคมนาคมไม่ต่ำกว่า ๒ แสนล้านบาท เพราะฉะนั้นประการนี้เราจึงจำเป็นต้องมีการมาพิจารณาตรวจสอบประวัติรวมทั้งขั้นตอนการสรรหาให้ได้ที่สุดเท่าที่เราจะทำได้ ไม่ต้องรีบร้อนนะคะ อยู่มาตั้งนานแล้วไม่จำเป็นจะต้องเร่งนะคะ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น เชิญคุณหญิงครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ดิฉันไม่ได้เป็นคุณหญิงค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออภัยครับ เห็นแต่ตัวสวย ๆ ครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ต้องขอบพระคุณที่เลื่อนตำแหน่งให้คะ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานีคะ ดิฉันเห็นด้วยกับที่อภิปรายมาแล้ว แต่ว่าขอเพิ่มเติมค่ะ คือที่อาจารย์แก้วสรรเสนอนะ ให้มีการตรวจสอบกระบวนการสรรหาและที่มาของคณะกรรมการสรรหาว่า ถูกต้องหรือ

ไม่ ดฉันไม่อยากจะใช้คำว่า คำนี้ อย่างนี้เพราะว่า ถ้าถูกต้องตามกฎหมายก็ต้องอนุญาต ออก
จะขอเพิ่มคำว่า ขอบธรรมและโปร่งใส เข้าไปด้วยค่ะ ตรวจสอบว่า ที่มาของกระบวนการ
สรรหาและคณะกรรมการสรรหา นั้นถูกต้องขอทราบและโปร่งใสหรือไม่ค่ะ ขอเดิมคำว่า
ขอบธรรมและโปร่งใส ลงไปด้วยขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : กราบ ขอร้องท่านมีพยานะครับ เพราะว่า เมื่อสักครู่นี้ผมเห็นท่าน
แถลงตัวสาวก็เคยมองพลาดไปนะครับ ขอร้องเป็นอย่างสูง จำชื่อได้เป็นอย่างดี ถ้าท่านผู้ใดไม่มี
ความคิดเห็นเป็นอย่างอื่น ผมคิดว่า จะต้องขอเดิมว่า ท่านเห็นด้วยกับการตั้งกรรมการหรือไม่
นะครับ นี่เป็นประเด็นที่หนึ่งครับ ถ้าหากไม่เห็นเป็นอย่างอื่นกระผมขอสรุปเลยได้ไหมครับ
ก็คือเห็นว่า สมาแห่งนี้มีความเห็นว่าจะตั้งกรรมการครับ ผมก็ไม่ต้องขอให้ท่านลงมติ
ในการคณะครับ เพราะฉะนั้นผมจะสรุปว่า เมื่อท่านเห็นด้วยในการตั้งกรรมการดังกล่าวนี้
ภาระหน้าที่ข้อ ๒ ประการอย่างนี้ ประการหน้าที่ที่ ๑ ก็ตรวจสอบกระบวนการสรรหา
อีกครั้งหนึ่งนะครับ ภาระหน้าที่ในการตรวจสอบกระบวนการสรรหา และข้อที่ ๒ ตรวจสอบ
คุณสมบัติ ประวัติและความประพฤติของผู้ได้รับการเสนอชื่อ อีกครั้งหนึ่งนะครับ ตรวจสอบ
คุณสมบัติ ประวัติ และความประพฤติของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ถ้าภาระหน้าที่ที่ ๒ ประการนี้
สภาเป็นที่รับทราบแล้ว และผมจะถามต่อไปว่า จำนวนกรรมการนั้นมีเท่าใด เชิญครับ
ท่านสุรสิทธิ์ก่อนนะครับ เชิญครับ

นายสุรสิทธิ์ จัตรชัยเดช (พิจิตร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพผม
สุรสิทธิ์ จัตรชัยเดช จากพิจิตร กราบเนื่องจากเกี่ยวกับการตั้งกรรมการที่เรากำลังจะตั้งขึ้นนี้
ในที่ประชุมแห่งนี้คงมีความเห็นไม่ตรงกันว่า เราจะตั้งคณะกรรมการโดยอาศัยมาตราใด
แห่งรัฐธรรมนูญเป็นบรรทัดฐานนะครับ ผมอยากให้ระบุไว้ เพราะว่าไม่ใช่ว่าแต่เฉพาะกรรม
การ กทช. อย่างเดียว ยังจะมีกรรมการ กสช. อีกที่จะเข้ามาในที่ประชุมแห่งนี้ครับ เกี่ยวกับเรื่อง
นี้ผมจะขอเวลาสภาแห่งนี้สักนิดหนึ่ง เพื่อชี้แจงให้ที่ประชุมแห่งนี้ทราบว่า เราควรใช้
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตราไหนดีครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้อภิปราย
ไปแล้ว เกี่ยวกับเรื่องนี้ไม่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ผมเองกลับเห็นว่า การเลือกตั้ง
คณะกรรมการ กทช. นี้มีบัญญัติอยู่ในบททั่วไปแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๕ ก่อนอื่นต้องถาม
ว่าสภาแห่งนี้มีอำนาจที่จะเลือกคณะกรรมการ กทช. ได้โดยอาศัยบทบัญญัติของบทบัญญัติใด
ก็โดยอาศัยบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ขงพสุตย์ ฯ ฉบับ
มาตรา ๔๖ ประกอบมาตรา ๕๐ ประกอบมาตรา ๑๐ ให้อำนาจไว้ แต่ไม่ได้ให้อำนาจไว้ใน

รัฐธรรมนูญโดยตรง ดังนั้นการที่จะพิจารณาสรทหกรรวมการครั้งนี้ก็ต้องเป็นไปตาม บทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๘ เหล่านี้ทำไมถึงไม่ใช้มาตรา ๑๓๕ มาตรา ๑๓๕ แห่ง รัฐธรรมนูญนั้นบัญญัติไว้โดยเฉพาะเจาะจงว่า มีองค์กรใดบ้างที่ให้อำนาจตามรัฐธรรมนูญให้ วุฒิสภาแห่งนี้ใช้มาตราดังกล่าว และมาตรา ๑๘๘ นั้นเป็นบทบัญญัติทั่วไปที่เอามาใช้ได้ แต่ถ้าจะใช้มาตรา ๑๓๕ ตามที่ लोकเดอรส์สมเถยรติ ย่อมวิมล กล่าวถึงนั้น ผมขออภัยที่ต้องเอ่ยนาม ท่านผมเห็นว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรสิทธิ์ครับ ที่สภาได้ลงมติไปแล้ว ผมคิดว่าท่านจะถูกขึ้นมา เสนออะไร

นายสุรสิทธิ์ นัตถชัยเดช (พิจิตร) : ไม่ใช่จะรับอาจารย์ ผมเห็นด้วย ท่าน ประธานฯ ครับ ขอโทษครับ ผมเห็นด้วยที่จะมีการเลือกตั้งกรรมการ แต่ต้องเป็นบรรทัดฐาน ว่า กรรมาการชุดนี้จะให้อำนาจตามมาตราไหนมาปรับใช้ เพราะไม่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยชัดแจ้ง ถูกไหมครับ และต่อไปในวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการเราจะใช้ข้อบังคับข้อใด มาเป็นข้อบังคับ ถ้าเลือกตามมาตรา ๑๕ โดยอ้างอิงมาตรา ๑๓๕ แห่งรัฐธรรมนูญ ต้องใช้ ข้อบังคับ ข้อ ๘๒ เป็นหลัก ถึงข้อบังคับ ข้อ ๑๐๐ แต่ถ้าเลือกตั้งตามมาตรา ๑๘๘ ต้องขอรับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖ นี่คือข้อเท็จจริงที่อยากเรียนให้ที่ประชุมแห่งนี้ทราบ เพราะฉะนั้นควรจะ ต้องมาพิจารณากันก่อนว่า เราจะเลือกกรรมการ และตั้งกรรมการในชุดนี้โดยอาศัยบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญมาตราใด ผมมีข้อเท็จจริงที่จะเรียนให้ทราบดังนี้ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านแก้วสุรครับ

นายแก้วสุร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ คงเป็น เรื่องการเดินหน้าไปหามติ ส่วนที่ทางกฎหมายท่านอภิปรายก็ตรงกันว่า ให้อำนาจทั่วไปตาม มาตรา ๑๘๘ ที่นี้ท่านได้ขานประเด็นไว้เรื่องอำนาจหน้าที่นี้ คือตามผู้คิดที่ผมเสนอผมได้แยก เรื่องไว้ชัดเจน และในที่ประชุมเองผมเห็นว่าแต่ละข้อก็เห็นต่างกันอยู่ว่าข้อนี้เราควรจะ พิจารณาหรือไม่ ควรจะมี ๓ ถ้าถามด้วยกัน ถ้าถามที่ ๑ กระบวนการคัดเลือกคณะกรรมการ สรทห นี้ถูกต้องหรือไม่ หรือถ้าถามอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ท่านหนึ่งได้พูด ผมใช้คำว่า กระบวนการ คัดเลือกคณะกรรมการสรทหเป็นไปโดยชอบธรรมสมเหตุผลหรือไม่? ค่ะเมื่อได้กรรมการ สรทหแล้วต่อไปเป็นเรื่องกระบวนการสรทห เรื่องนี้เป็นข้อ ๒ ผมเขียนไว้ว่า กระบวนการ สรทห ผู้สมควรเป็น กทช. เป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรมหรือไม่ เพราะคำนึงว่าดี พวกเราก็

ลำบากเพราะคำนี้มาก ความหมายก็ใช้ได้ กระบวนการสรรหาผู้สมควรเป็น กทข. เป็นไปโดย สุจริตเที่ยงธรรมหรือไม่ และประเด็นที่ ๓ ค่อยมาเป็นเรื่องคุณสมบัติ ความประพฤติว่า คุณสมบัติสอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ และความประพฤติสมควรแก่ตำแหน่ง เพียงใด ก็เป็น ๓ ประเด็น และก็ทยอยโหวตกันไป บางท่านได้คิดว่าเรื่องคุณสมบัติไม่น่าจะ อาจจะสงสัยเรื่องสรรหา ก็โหวตตรงนั้น สมทบกันมาก็เป็นมติ ในที่พูดพลกราะให้มีอำนาจ ที่ประการรับใน ๓ ข้อนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมจะเห็นด้วยตามที่อาจารย์แก้วสรรเสนอมหรือไม่ เรื่องนี้ผมถาม คณะครับ ตามที่ประชุม ฟังชัดเจนทุกท่านแล้ว ถ้าหากว่าท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นโปรด ยกมือขึ้น มืออยู่ ๒ มือ ท่านปรารถนาเชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทีป แก์ดิประพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่าน ประธานฯ ครับ กระผมไม่เห็นด้วยที่จะจะไปดำเนินการตรวจสอบกรรมการสรรหาครับ เนื่องจากว่ากรรมการสรรหาของเขานั้นตั้งขึ้นโดยกฎหมาย และเราไม่มีหน้าที่ หน้าที่ของเรา นั้นมีอย่างเดียวยกเว้นว่า เราจะเลือกจาก ๑๔ คนเหลือ ๑ คน แต่วิธีการที่จะเลือก ๑๔ คนเหลือ ๑ คนนั้น เราจะต้องทำอย่างไรบ้างเพื่อจะให้ได้คน ๑ คนที่เป็นคนดีจริง ๆ เพราะฉะนั้นถ้าเมื่อว่า เราเห็นว่า เขาสรรหามาแล้ว ๑๔ คนนี้เราไม่เห็นด้วย เราก็ไม่เลือก หรือเราเห็นด้วยเป็นบางท่าน เราก็เลือกเป็นบางท่านครับ เมื่อได้ก็คนก็เอาคนนั้น ก็ต้องมีการไปสรรหาคนใหม่ ผมคิดว่าเรา ต้องทำหน้าที่ในการคัดเลือกหรือทำหน้าที่ในการกลั่นกรองแล้วครับ ฉะนั้นจึงเรียนว่า เรื่องของการไปพิจารณาเรื่องกรรมการสรรหานั้น ไม่ใช่หน้าที่ของ สว. ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านสมพร แล้วที่ท่านเสรีครับ

นายสมพร กำจั่น (แพร่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมพร คำขึ้น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ผมจะขอพูด ๒ ข้อครับ ข้อที่ ๑ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านประธานฯ ได้เรียกผมมาโดยการกล่อดลให้มาลงมติว่าจะเห็นด้วยไม่เห็นด้วย บางท่านก็ คิดภาระสำคัญ ก็เป็นพักเที่ยงรับประทานอาหาร ได้เวลา เสร็จจะมาลงคะแนนแล้วครับ แต่ท่านประธานฯ ก็ยังให้สมาชิกฯ ได้ดูอภิปรายบนตงแล้วแสดงผลอีก นั่นก็ทำให้สมาชิกฯ ได้เกิดความสับสนไขว้เขวในสิ่งที่ตัวเองได้ตัดสินใจแล้วว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ข้อที่ ๒ ในระหว่างที่จะมีการนับคะแนนในการลงมติเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ท่านประธานฯ ก็อนุญาตให้สมาชิกฯ บางท่านได้พูดขึ้นมาก่อนครับอันนั้นก็เป็นการสร้างความสับสนในการ

ที่จะใช้สมาธิหรือสติในการที่จะลงคะแนนเห็นด้วยไม่เห็นด้วย ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพว่า ไม่อยากจะให้มีความหมายอย่างนี้เกิดขึ้นมา เพราะว่าในที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาที่ผ่านมาเมื่อสัปดาห์ที่แล้วนะครับ สัปดาห์นี้ ขอลักษณ์เราก็ได้เห็นแล้วว่าในการกำกับการประชุมนั้นได้มีระเบียบ ระเบียบ เป็นที่น่าสังเกตและเป็นที่ยอมรับของสมาชิกฯ ทั้ง ๒ สภาผมก็อยากจะให้ท่านประธานฯ ที่เคารพของผมได้ดำเนินการให้อยู่ในระบบ ระเบียบและข้อบังคับให้ชัดเจน เพื่อจะได้ประหยัดเวลาของสภาแห่งนี้ ผมได้สังเกตดูแล้วตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกาเป็นต้นมา ครั้งก่อนวัน เราก็ได้เนื้อหาสาระไม่มากนักตามที่วาระบรรจุไว้ก็อยากจะกราบเรียนฝากเป็นข้อสังเกตไปยังท่านประธานฯ ขอกราบขอพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : งานดี งานใหญ่ ต้องใจเย็นหน่อยนะครับ เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบเรียนครับว่า ที่ท่านประธานฯ ทำถูกต้องแล้วครับ ที่เสียเวลา ก็คงจะไม่ใช่เพราะท่านประธานฯ นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่ท่านอาจารย์แก้วสรรณเอนเพื่อกำหนดประเด็นนั้นแล้วท่านประธานฯ ก็เคยถามว่าจะกำหนดประเด็นอย่างไร นั่นเป็นเรื่องที่ถูกต้องที่ประชุมจะได้มีมติกันว่าประเด็นที่จะลงมติกันนั้นจะกำหนดเรื่องใดและจะเอาอย่างไรกันแน่ เพียงแต่ว่าท่านอาจารย์แก้วสรรณเอน ๓ ประเด็น ส่วนท่านประทินก็เห็นว่าการที่จะกำหนดให้มีกรรมวิธีการตรวจสอบกระบวนการสรรหานั้นน่าจะไม่ต้อง เพราะวุฒิสภานั้นไม่มีหน้าที่ที่จะไปตรวจสอบกระบวนการการสรรหา กระบวนการสรรหาดังกล่าวนั้นเป็นไปตามกฎหมายซึ่งเขาได้ทำกันมา กระผมก็คงจะยืนยันและเห็นสอดคล้องต้องกันกับท่านประทิน ของอนุชาตเคยมานะครับ ที่เห็นว่ากระบวนการของการสรรหานั้นเป็นหน้าที่ของบุคคลอื่น หมวดยานอื่นมีฉะนั้นแล้วถ้าเกิดเราไปตรวจสอบกระบวนการสรรหาอีก ก็จะตรวจสอบกันไปไม่จบสิ้น เพราะฉะนั้นประเด็นที่จะลงมติกันก็คงจะมีหลักการสำคัญในเรื่องให้ที่ประชุมแห่งนี้ตั้งกรรมวิธีการพิจารณาคุณสมบัติผู้สมควรดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการ กทช. หรือไม่ ซึ่งหลายท่านก็บอกว่าหยาบคายมาตรา ๑๘๘ ขึ้นมาใช้ประโยชน์เพื่อที่จะให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้มีโอกาสได้ตรวจสอบรายละเอียดอีกครั้งหนึ่งซึ่งกระผมก็เห็นด้วยกับท่านอนุชาตของวุฒิสภาที่จะกำหนดให้อยู่ที่เพื่อนสมาชิกฯ ทุกท่านจะพิจารณาครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติแทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรรกับท่านพลตำรวจเอก ประทินที่ท่านพูดมาเมื่อสักครู่นี้

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : คงไม่อภิปรายนะครับท่าน ประธานฯ ครับ ผม แก้วสรร อติโพธิ ก็คงขอเรียนถามความเห็นที่ประชุมเป็นรายข้อไปเลย จะดีกว่า ว่า ๑. กระบวนการสรรหากรรมการสรรหา เราอยากรู้ อยากจะศึกษากันใหม่ ท่านประทินกับท่านเสรีไม่เห็นด้วย ที่ประชุมว่าอย่างไร ตกลง แล้วถ้าถามข้อที่ ๒ สำหรับกระบวนการสรรหาแล้ว กทช. นี้ ทำไมอาจารย์อัมมารหลุดไป อะไรต่ออะไรอย่างนี้ที่เป็นปัญหาท่านเองนี้ ตัวนี้พวกเราจะให้ศึกษาใหม่ แล้วท้ายที่สุดถึงมาเรื่องคุณสมบัติถามไล่ตรงนี้ ก็จบครับ ตามที่ละข้อครับ

ผู้ปฏิบัติแทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อย่างนั้นผมถามที่ประชุมเลยนะครับ ประเด็นที่ ๑ นะครับ ท่านที่เคารพครับ คำถามที่จะมีอยู่ ๒ คำถาม แต่ตอบทีละประเด็นนะครับ ตอนที่ละคำถาม คำถามที่ ๑ ผมถามที่ประชุมว่า เห็นด้วยที่จะให้ตรวจสอบคณะกรรมการสรรหาหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยก็กดเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ก็กดไม่เห็นด้วยครับ ท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนน โปรดลงคะแนนด้วยครับ โปรดรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติแทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คะแนน จลออกเสียง ๓ คะแนน เป็นอันว่า ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยนะครับ แล้วผมจะถามประเด็นที่ ๒ ต่อไปนะครับ เห็นด้วยกับกระบวนการตรวจสอบผู้สรรหาผู้สมควรเป็น กทช. เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมหรือไม่ อาจจะไม่ใช่ฉบับกันนะครับ ท่านอาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : คงไม่ขัดหรอกครับ คือประเด็นที่ ๑ ที่เราโหวตไปคือ กระบวนการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหา กระบวนการสรรหา กรรมการสรรหา โหวตไปแล้ว ประเด็นที่ ๒ ตอนที่ได้กรรมการสรรหาแล้ว จะถามว่ากระบวนการสรรหาผู้สมควร กระบวนการนี้ให้คะแนนใครต่อใครอะไร อย่างไร ตัวกระบวนการนี้เป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรมหรือไม่ นี่คือประเด็นที่ ๒ ที่ถ้ายังจะถามท่านสมาชิก ครับ แล้วประเด็นที่ ๓ ค่อยเป็นอีกเรื่องสถิติ ๑๕ ท่านนี้ขอยกพระลูกครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ คือทำอาจารย์แก้วสรรตั้งประเด็นอย่างนี้ครับผมว่า

ตัดสินใจไม่ได้หรือครับ ว่ากระบวนการสรรหานั้นสุจริตหรือไม่สุจริต ตอบไม่ได้ครับ เป็นเรื่องที่เขาทำมา เมื่อก่อนผมเข้าใจว่าอาจารย์จะให้ตรวจสอบกระบวนการ วิธีการ ถ้าหากว่าอย่างนี้ถึงจะลงมติกันได้ แต่บอกว่าสุจริตหรือไม่นี้ ผมก็ตัดสินใจไม่ได้ ซึ่งผมก็ไม่เห็นด้วยตั้งแต่ประเด็นที่จะตรวจสอบกระบวนการอยู่แล้ว แล้วยังมาบอกว่าสุจริตหรือไม่สุจริตอีก ยิ่งรับไม่ได้หนักเข้าไปใหญ่ ขอให้กำหนดประเด็นให้ชัดเจนกว่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติแทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ขั้นตอนที่เกิดขึ้นนี้

๑. ได้ัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เข้าหัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ กฤษฎีกาทางสายคนจากราย ทางสายเอ็นจิโอมาเลือกคนขึ้นมา แล้วก็ปรากฏว่าโดยการรับรองโดยสำนักนายกฯ ประกาศว่า นี่คือการสรรหา เราก็ลงมติไปว่า ขอให้ตรวจสอบกระบวนการนี้ด้วยเถิดจะงา

ประเด็นที่ ๒ เสนอใบญัตติผม แล้วผมขอยืนยันผมขอใช้คำนี้ก็คือกระบวนการสรรหาผู้สมควรตั้งแต่การเปิดรับสมัคร การกำหนดคุณสมบัติขึ้นต้น การแบ่งกลุ่ม การให้คะแนนต่าง ๆ เหล่านี้บางครั้งไม่มีกฎหมายรับ ตรึงนี้ผมใช้คำว่าเป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรมหรือไม่ จะใช้คำกว้างตรงนี้ไว้ แล้วยังขอยืนยันใช้คำนี้อยู่ก็แล้วแต่ที่ประชุมจะตัดสินใจครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ลงมติครับ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในข้อที่ ๒ ครับ คือกระบวนการตรวจสอบผู้สมควรเป็น กทช. เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมหรือไม่ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยครับ เชิญครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : กระผม ดำรง พุฒตาล ขอบพระคุณท่านประธานฯ กระผมกำลังตั้งข้อสงสัยว่า ถ้าสมมุติว่าผมกดไปเห็นด้วยก็แปลว่าผมเห็นด้วยว่ากระบวนการนี้สุจริตอย่างนั้นใช่ใหมครับ เพราะว่าคำถามขอฟังประเด็นอีกทีหนึ่งครับ อาจารย์แก้วสรรอย่าทำท่าทำเหนื่อยง่ายครับ เพราะว่าเราก็ไม่เข้าใจ เพราะฉะนั้นถ้ากระผมกดว่าเห็นด้วยก็แปลว่า เราเห็นด้วยว่า ไม่สุจริตอย่างนั้นหรือเปล่า ขอความชัดเจนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์แก้วสรรครับ

นายกั้วสร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผม กั้วสร อติโพธิ ความทั้งหมดปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรอยู่ในแฟ้มของเพื่อนสมาชิกทุกท่าน ผมอ่านตามความนี้ทั้งนั้น ประเด็นขณะนี้เป็นเรื่องเรตติ้งรวมการแล้ว แล้วเราตั้งคำถามว่าเขตอำนาจของเขาเขาจะไปตรวจอะไรทั้งนี้ เราก็ไม่รู้ด้วยซ้ำว่าเขาจะทุจริตหรือไม่ทุจริต เราไม่รู้จะไรทั้งสิ้น แล้วเราไม่ยอมตัดสินใจบนความไม่รู้ี้จะนั้น

ประเด็นที่ ๑ กรรมการชุดนี้ที่ประชุมก็ เพิ่งมีมติไปว่า การเกิดเป็นกรรมการสรรหา ๑๗ คน ซึ่งปลัดสำนักนายกฯ ทำไป กระบวนการคัดเลือกเหล่านี้เป็นไปโดยชอบหรือไม่ เรื่องนี้มีกฎหมายกำหนดผ่านไปแล้ว

ประเด็นที่ ๒ เกิดกรรมการสรรหาเรียบร้อยแล้ว ๑๗ คน ๑๗ คนนี้ขามิหนะที่ไปหา ๑๔ คนมาให้เขา ตรงนี้ผมเรียกว่า เป็นกระบวนการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่ง กทช. ๑๔ คน ตรงนี้เป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรมหรือไม่ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ถามที่ประชุมก็คือว่า กรรมการชุดนี้จะให้มีอำนาจอะไรบ้าง ข้อที่ ๑ ให้ตรวจการกีดกันกรรมการด้วยการ ๑๗ คนนี้ ข้อที่ ๒ ให้ตรวจกระบวนการสรรหาผู้สมควรด้วยประเด็นคือตรงนี้แล้วท้ายสุดให้ตรวจคุณสมบัติ ๑๔ คนด้วยไหม ผมก็พูดได้แต่นี้ พูดชัดกว่านี้คงไม่ไหวครับ ขอบอภัยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมถือว่าตามที่ท่านเสนอเป็นญัตตินั้นครับ ผมถามที่เดັวกั้นนะครับตัดสินใจ ไม่ทราบที่ท่านใดคิดใจอยู่ไหมครับ ขอมติอะครับจะได้จบ ในมติข้อที่ ๑ นี้เห็นด้วยกับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ขออภัยนะครับ ผมขอมีเพราะท่านประธานฯ ถามว่า ใครยังคิดใจหรือไม่ ผมยังคิดใจมากท่านประธานฯ ครับ คิดใจที่ว่า เราใช้อำนาจหน้าที่อะไรที่จะไปตรวจสอบเขากรรมการสรรหาทั้งหมดนี้เองที่กระตุ้นให้เกิดขึ้น โดยกฎหมายครับ ทุกอย่างได้เกิดขึ้นโดยกฎหมาย เขาทำหน้าที่ของเขา เราจะไปบอกเขา เขาทำหน้าที่ที่ไม่สมบูรณ์แล้วก็ได้ไปตรวจสอบเขา จะตรวจสอบเขาได้ยังไง เราไปตรวจสอบแล้วอะไรจะเกิดขึ้น จะนั้นเราควรทำหน้าที่ของเราครับ ซึ่งเรามีหน้าที่ในการคัดเลือก ๑๔ คนให้เหลือ ๑ คนนี้ ถ้าเราไม่เอา เราไม่เห็นด้วย เราก็ไม่เอาไป ไม่เอาไป เขาก็ไปสรรหาคนใหม่ เรื่องนี้เรามีหน้าที่อย่างเดียวคือกรองกรองคนเหล่านี้ว่าเป็นคนดีหรือไม่ดีที่เนประธานฯ ครับแล้วผมจะเรียนถามท่านประธานฯ ว่า ถ้าตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นไปแล้วเข้าไปตรวจสอบเขา เขาไม่ให้เอกสารอะไรทั้งหมด แล้วจะเอา

อำนาจอะไรไปบังคับเขาให้ส่งเอกสาร เพราะเขาถือว่าไม่ใช่หน้าที่ของคุณเป็นหน้าที่ของผม ผมถามแล้ว ตรงไหนที่ว่าไม่ปล่อยพู่มาให้อิงซิ คุณสมบัติต่าง ๆ ตรวจสอบหมดแล้ว เราไม่นึกหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติเลยครับ เรามีหน้าที่ตรวจสอบอย่างเดียวคือประวัติและความประพฤติ ถ้าเราไปพบคนใดคนหนึ่งว่าขาดคุณสมบัติ แล้วก็พูดไปได้ว่าคน คนนี้ขาดคุณสมบัติ เราก็ไม่เลือก เราก็ไม่เลือกเท่านั้นเองว่าคนนี้ขาดคุณสมบัติ เพราะคณะกรรมการที่เรากำลังจะมาตรวจสอบประวัติและตามาประพฤตินี้แหละครับจะเป็นคนชี้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญนะครับจากมหาสารคาม เชิญครับ

นายวิชา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมขอแสดงความเห็นเล็กน้อย ๒ นาที ผมมีความเป็นห่วงการดำเนินการควบคุมการประชุมของท่านรองประธานฯ และท่านประธานฯ นะครับ ถือนั่นก็เดี๋ยวนั้นผมไม่เป็นอะไรครับ ผมไม่ทราบว่าจะเสนอญัตติให้มีการตั้งหลักสูตรพิเศษอบรมผู้ควบคุมการประชุมหรือไม่ เมื่อจะขอมติแล้วไม่ต้องมาอภิปรายคณะครับ สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านมีวิจารณ์อยู่แล้วอะไรจะลงเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยนะครับ ข้อมูลเพียงพอแล้วนะครับ ไม่สิ้นสุดครับเราเสียเวลาประเทศชาติไปมากมาย ครึ่งวันไม่ได้อะไรนะครับท่านประธานฯ ครับผมขอหากให้ท่านพิจารณา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครั้นเมื่อประเด็นหลายประเด็นที่ยังค้างคาใจ จำเป็นจะต้องให้แจ้งชัด(Clear)พอสมควรในการลงมติ ผมก็เห็นว่าเป็นภาระหน้าที่ของประธานฯ ที่จะต้องกระทำนะครับ ท่านผ่องครับ เชิญครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม ผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ท่านประธานฯ ครับ ในเมื่อประธานฯ ใจกว้างยอมเปิดให้พิจารณาเปิดโอกาสให้พูด ความจริงกระผมก็ยกมือครับ อาจจะขบถพูดแล้วจะแสดงความเห็นเห็นแย้งท่านประธานครับ ก็กระผมไม่สบายใจท่านประธานฯ ที่ว่าเราไปก้าวล่วงถึงวิธีการได้มาซึ่งบุคคล ๑๔ คน กระผมคิดว่านั่นเป็นการสรรหา ถ้าเราไม่เห็นด้วยเราถือเข้าไปเลือกใน ๑๔ คนนี้ทั้งหมดเรื่อง เราจะไปสอบสวนวิธีการว่าเขาได้มาอย่างไรหรือไม่ไปอย่างไรนั้นกระผมคิดว่าจะเกินไป ถ้าไม่อย่างนั้นถ้าวิธีการนี้ท่านประธานฯ ค่อยไปดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ เข้ามา ถ้าเรามีรับรองร่างพระราชบัญญัติ กระผมคิดว่าต้องไปสอบสวนผู้ที่ร่างด้วยนะครับท่านประธานฯ แล้วอะไร

จะเกิดขึ้น กระผมเองโดยส่วนตัวกระผมอยากจะให้สิ่งแวดล้อมในนครฯ อยากรจะให้มีการไปสอบชีวะเขาทำมาขอบใหม่ ๑๑ คน อยากให้เป็นอย่างนั้นในใจ แต่ว่าด้วยหลักเกณฑ์ของบ้านเมืองนครฯ เราเป็นผู้ใหญ่ถ้าไม่มีอะไรเป็นบรรทัดฐานกระผมคิดว่าคงจะไม่ได้ นึกที่คงไปแล้วกระผมยอมรับแต่ข้อให้ได้พูดหน้าต่อละครับ โหน ๆ ท่านก็เปิดโอกาสให้ถามประทินพูด แล้วกระผมเป็นใครจะพูดไม่ได้ ท่านประธานฯ โหน ๆ ก็ว่ามันแล้วก็มัวไปซิครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอดอนคำพูดครับ ไม่มัว

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : กระผมทราบดีว่ามตินี้ลงไปแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอดอนคำพูดไม่มัวครับ สมาชิกไม่มัว อาจจะชักช้าบ้างเพื่อผลประโยชน์ของพวกเราเอง ท่านเอ่นหรือยังครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : สบายกับส้วกท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สบายครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : แต่รู้สึกสับสนและปวดหัวเพราะท่านบอกว่ามีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ก็มีท่านประทินยกมือ ท่านอะไร ๒ ท่านยกมือทางนี้ผมก็ยกมือท่านไม่มอง ท่านรู้สึกจะอนงค์ไปทางซ้ายหรือลอยังไรครับ ไม่ได้ดั่งว่าท่าน แต่รู้สึกเสียใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : หอแล้วครับ ผมไม่ว่าอะไรครับ คนแล้วครับเองกับผมก็ได้รับผมขอมติเลขะหรับ ประเด็นที่ ๒ เห็นควรให้คณะกรรมการมีหน้าที่ในการตรวจสอบกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาหรือไม่ เห็นด้วยก็กดปุ่มเห็นด้วยไม่เห็นด้วยก็กดปุ่มไม่เห็นด้วยนะครับ เชิญครับ รวมคะแนนนะครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๘๖ คะแนนไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนนโปรดออกเสียง ๕ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๑ คะแนน เป็นอันว่าในมติข้อที่ ๒ นั้น เห็นด้วย ผมจะเขียนตามข้อที่ ๓ เลขะหรับ เห็นด้วยให้มีหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติ ประวัติ และความประพฤติของผู้ได้รับการเสนอ

ข้อทั้ง ๑๔ คนหรือไม่ ถ้านั้นด้วยก็โปรดคเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วย ก็โปรดคไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๑๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๑๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน งดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๓ เป็นอันว่า เห็นด้วยในข้อที่ ๓ ต่อไปจะให้มีคณะกรรมการกี่ท่าน เชิญท่านปริดี ครับ

นายปริดี หิรัญพุกภัย (ปทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปริดี หิรัญพุกภัย สมาชิกวุฒิสภาจากปทุมธานี ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญจำนวน ๒๐ คน เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มีมติให้เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา โดยให้มีคณะกรรมการจำนวน ๑๕ คน แต่เนื่องจากการประชุมวันนี้ที่ประชุมได้มีมติให้รวมเรื่องด่วนที่ ๑ กับเรื่องด่วนที่ ๒ เข้าด้วยกัน กระผมจึงขอเสนอกรรมาธิการ ๒๐ คน โดยเพิ่มผู้เสนอผู้ใดในเรื่องด่วนที่ ๒ เข้าเป็นคนที่ ๒๐ ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ไหมครับ เชิญท่านปริชาครับ

นายปริชา ปิตานนท์ (ฉันทบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ปริชา ปิตานนท์ สมาชิกวุฒิสภา จากฉันทบุรี เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ การที่จะเสนอสมาชิกที่จะเป็นคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่เสนอมานี้ จะเป็นการบังคับทิศทางเกินไป เมื่อเช้านี้มีผู้อภิปราย ขอเป็นกรรมาธิการเต็มสภาเสียด้วยซ้ำ เพราะจะใบในการเสนอแล้วมา กำหนดจำนวนคนเพียงแต่ ๒๐ คนเท่านั้น โดยที่กำหนดจากกรรมาธิการแล้วนั้น น่าจะไม่ชอบเพราะฉะนั้นในการเสนอควรจะเสนอเกินจำนวน ๒๐ คนขึ้นมา อีก ๓๐ คน แล้วให้เราคัดลอก ต้องให้สิทธิเราบ้างครับ อย่าเสนอมาทีเดียวเต็มพอดี ให้เวลาเราบ้าง เสนอจำนวนให้เรามีการคัดเลืกบ้าง ไม่ใช่ว่ามาจากคณะกรรมการแล้วเราต้องรับทุกคน เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่นะครับ เพราะว่าบางคนที่ผมเห็นที่คณะกรรมการเสนอมานี้ อาจจะเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวข้องกับกิจการต่าง ๆ ไตรคมมาก เพราะฉะนั้นให้เสนอเกินมานี้เรื่องนี้อาจด่วนสรุป เลือกว่าจำนวนเท่าไร กลับไปคิดใหม่ก็ได้ คณะกรรมาธิการสามัญคงจะกลับไปคิดใหม่ก็ได้รับ เสนอให้เกินมาครับ ให้เรามาคิดตรงนี้ว่าจะคิดไม่ทัน เลือกลำที่เหมาะสมไม่ทันครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณ ท่านปรีดีครับ จำนวนก่อนไรใหม่ครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมเสนอเพื่อพิจารณาเพียงจำนวนเท่านั้น แต่จากอนุญาตอธิบายเรียนชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อความเข้าใจมากขึ้น คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้เสนอจำนวนทั้งหมด ๑๕ คนแรกกระผมเสนอเพิ่ม ๑ คนเป็น ๒๐ คนคือท่านผู้เสนอญัตติ ได้เสนอมาจำนวนตั้งไว้รับจำนวน ๑ คน เป็นรายชื่อผู้ที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอจำนวนก่อนครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : กระผมเรียนหลักการเท่านั้น ครับไม่มีข้อคน ส่วนอีก ๑๖ คนนั้นเป็นรายชื่อซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เสนอมาคณะละ ๑ คน ไม่ได้เสนอโดยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาทั้งหมด ประกอบกับเป็นสัทธิโดยสมบูรณ์ตามข้อบังคับที่สมาชิกฯ เพิ่มขึ้นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เข้าใจแล้วครับ กระผมกำลังถามที่ประชุมว่า ขณะนี้เราอยู่ในกรณีที่จะถามว่าใช้กรรมวิธีการที่ท่าน มีอยู่ ๒ ประเด็นที่เสนอมาขณะนี้คือ ๑. ๒๐ ท่าน มีท่านผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ ท่านสุรสีห์ครับ เชิญครับ

นายสุรสีห์ จันทน์ชุม (พิจิตร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับผมสงสัยนิดหนึ่งครับ การตั้งคณะกรรมการ ถ้าตั้งเป็นวิสามัญขัดต่อข้อบังคับคณะครับตั้งไม่ได้ นอกจากจะให้ข้อบกพร่อง จดไว้ข้อบังคับตามข้อ ๑๕๒ ผมขออนุญาตนิดหนึ่ง ผมได้ทำความเข้าใจแล้วแต่ท่านประธานฯ ไม่ได้วินิจฉัยตอนที่ผมพูดว่า จะตั้งคณะกรรมการจะใช้รัฐธรรมนูญมาตราไหนตามที่ผมพูดไว้ เพราะว่าถ้าตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญมันขัดต่อข้อบังคับข้อ ๑๖ บรรคสอง ตั้งได้แค่สามัญครับเพราะยังไม่มีการแก้ไขข้อบังคับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านแก้วสรรก่อน แล้วก็ทีกีครับ

นายแก้วสรร ฤทธิพิธิ (กรุงเทพมหานคร) : ตามญัตติของผม ผมขอเสนอเป็นกรรมวิธีการสามัญ เพราะเราตั้งวิสามัญ ขัดกับปัจจุบันไว้ทั้งที่ญัตติต้องให้คณะรัฐมนตรีเขาเสนอชื่อมีกนนอกเข้ามา นี่เป็นเรื่องภายในของเราแท้ ๆ นะครับ ตามข้อบังคับที่ว่าด้วยการเลือก กกต. หรืออะไรต่าง ๆ ก็ใช้เขารับยกว่า กรรมการวิสามัญ ทั้งนี้ฉะนั้นขอเรียนว่า ที่ไหน

ไปนั้นก็เป็นไปตามฉันทิที่เสนอ ถ้าเป็นไปตามฉันทิที่เสนอก็หมายถึงกรมการสามัญครับ
คงไม่เป็นปัญหาคะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : คิดว่า ๒๐ คนไม่มีประเด็นเสนอเป็นอย่างอื่น ในเมื่อเสนอเป็นอย่างอื่น
ก็มี ๒๐ คน ขอเสนอรายชื่อครับ มีหลายมีคณะครับ เชิญครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ผม ปรีชา ปิตานนท์ ในประเด็นของผม
ท่านประธานฯ อย่างเพิ่งด่วนรีบร้อนครับว่าให้เสนอชื่อวันนี้ ถ้าเสนอชื่อวันนี้สภาเราจะถูกมัด
มือขา เพราะถ้าถ้าเสนอไป ๒๐ ชื่อแล้ว แล้วก็มีการสรุปขึ้นมา เราคิดไม่ทัน และเรายังไม่
ได้เห็นเลยว่าชื่อที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไปกำหนดใครมาหรือส่งมาโดยแต่
คณะกรรมการ ผมได้เรียนแล้วนะครับว่า การที่จะมาเสนอขึ้นเนื่องจากคณะกรรมการชุดนี้
มีความสำคัญ ต้องให้เราทราบล่วงหน้าด้วย และไม่ควรรีบเสนอพอได้ ๒๐ คน ควรจะเสนอมา
สัก ๓๐ คนแล้วให้เรานั่งถกเถียง ๒๐ คน ถ้าท่านให้เสนอวันนี้ก็คณะกรรมการวิสามัญกิจการ
วุฒิสภาไม่ได้เตรียมมา ๓๐ คนหรือครับจะทำให้เราเสนอตรงนั้นเร็วไปครับว่าผู้ใดที่สมควร
ผู้ใดที่เหมาะสม ผู้ใดที่จะควรคัดออกไม่เปิดโอกาสให้เราคัดออกเลยครับถ้าเสนอมา ๒๐ คน
พอได้ ๆ อย่างที่ได้เตรียมการกันไว้แน่นอนครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมถามที่ประชุมเลยนะครับ มีจำนวนเท่าไรนะครับ ผมจะถามรู้สึก
จะมีจำนวน ๑, ๒๐ ท่าน แล้วก็ถ้าหากท่านผู้ใด

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ
ครับ กระผมขออนุญาต กระผมขอมือที่ว่าเรื่องจำนวน จะเรียนท่านประธานฯ สักนิดหนึ่งว่า
ยกางจะให้เป็นสากลครับ จะมีก็คนที่ได้ขอให้เป็นเลขคู่ ประธานฯ จะได้นั่งที่ประชุม แล้วจะ
ได้มีสิทธิออกเสียงในเมื่อคะแนนเท่ากันนะครับค่อยให้เป็นสากลหน่อยครับ จะเป็น ๑๑ ๒๑
๒๑ หรือ ๒๓ คนก็ได้แล้วแต่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถิ่นารับฟัง แต่ว่าผมเสนอคนที่ประชุมก่อนแล้วครับว่า ที่ประชุม
แห่งนี้จะรับ ๒๐ หรือ ๒๑ คน นะครับ ผมจะขอมติที่ประชุมก่อนครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ครับ ผมไม่ได้เสนอว่า ๒๑ คน นะครับ ผมเสนอว่าคณะกรรมการควรจะเป็เลขคู่ จะเอา
จำนวนเท่าไรสุดแล้วแต่ที่ประชุมครับ ผมไม่ได้เสนอว่าใน ๒๑ คน ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมต้องเรียนถามท่านเลขาธิการ ของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาวุฒิสภา ท่านปรีดีเชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : กระผมไม่ขัดข้อง ๒๑ ก็ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านเสนอ ๒๑ คน ท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับอาจารย์ แก้วสรรหวั่น

นายแก้วสรร หอติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้รู้สึกทุกขังพะเยาจนครับ จะนั้นเพื่อความโปร่งใสเอาให้กระจ่างกันไปเลยนี่ครับตอนี่ผมทราบแล้วว่าผมชื่ออยู่แล้ว ๑๙ ท่านที่เตรียมไว้จนครับ ตอนนั้นได้เพิ่มชื่อผู้เสนอไปอีกเป็น ๒๐ คน เตี่ยหวัดตามกันไปภาพจะออกไม่สวยอีก เพราะฉะนั้นไหน ๆ ก็ไหน ๆ ผมเสนอ ๑๑ แล้ว ๒๐ คนเสนอมาเลย แล้วเลือกให้เหลือ ๑๑ ผมเสนอ ๑๑ คนครับขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองครบถ้วนครับ รู้สึกผมจะต้องถามต่อไปเล่นหน้าแล้วนะครับ ต้องไหวดครับ ผมจะถือโอกาสให้ท่านได้ไหวดเรียนะครับว่า มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ จากที่เสนอมา พี่ผ่องเชิญครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ขออาดูของท่านประธานฯ ครับผม ผ่องเล่งอี้ กทท. ครับ ท่านประธานฯ ครับ กรุณาไปช้า ๆ หน่อยตามไม่ทัน ผมคิดว่าทุกท่านยอมรับว่า คณะกรรมการ ๑ ท่านที่จะเป็น กทท. นี่มีความสำคัญ แล้วผมไม่มีความรู้สักทาทายใจเลยต่อการเลือกกรรมการวิสามัญแต่ละครั้ง โดยวิธีจัดตั้งคล้าย ๆ เป็นพรรคการเมือง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สามัญครับ ช่วงนี้ครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : จะสามัญหรือวิสามัญ แต่วิธีการที่เลือกนี้ครับ คล้าย ๆ ดูเป็นพรรคการเมืองมีการทำเป็นรายชื่อมาเสร็จ แล้วนายกมือกันมัดมัดชก ผมคิดว่าวิธีเลือกน่าจะโปร่งใสให้เสนอเอง โดยที่ระบอบแห่งนี้จะหาใครครับจะเปิดเผยว่าดีกว่า ปกติให้คณะหนึ่งคณะใดมาจัด ผมว่าไม่ถูกต้อง เรื่องนี้ขออวยนนะครับ แล้วให้เห็นด้วยกับการที่จะให้ดำเนินการวิธิการแบบที่ท่านาภิชา ปิदानนท์ ขออภัยที่เอ่ยนาม วิธิการนั้นละครับ

น่าจะต่ำกว่าจำนวน ๓๑ หรือ ๓๐ คนนี้ให้เสนอขึ้นมา แล้วเลือกเหลือตามจำนวนที่ที่ประชุมนี้ต้องการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอจำนวนก่อนนะครับ ท่านแก้วสรรผู้เสนอญัตติ เชิญครับ

นายแก้วสรร อลิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เพื่อความสง่างามของที่ประชุมนี้ ต้องขอให้ชัดเจนครับว่า กรรมการวิสามัญถาวรการวุฒิสภาเนี่ย ผมก็ไปตามท่านอย่างที่ท่านส่งถาม ท่านก็ตีบายอิงอยู่กับข้อบังคับในการเลือก กกต. เลือกศาลรัฐธรรมนูญหรืออะไรต่าง ๆ ก็จะมีระบุไว้ว่าให้กรรมการวิสามัญแต่ละคณะเสนอมาคณะละ ๑ ท่านแล้วคณะกรรมการวิสามัญถาวรการวุฒิสภาให้เสนออีก ๑ ท่าน แล้วข้อบังคับระบุว่า ให้เลือกท่านเหล่านี้ให้เหลือไม่เกิน ๑๑ ท่าน ที่คณะกรรมการวิสามัญถาวรการวุฒิสภาเขาเชิญโหมจากข้อบังคับนั้น แล้วเขาไม่อยากจะมีการโหวตอะไรกันมากมานัก ท่านก็เลยยกว่าขอขึ้นอยู่ที่ ๑๕ นี่ก็เหตุผลเบื้องหลัง เพราะฉะนั้นไม่ใช่ว่าการล็อก (Lock) กำหนดอะไร ท่านมีข้อจำกัดเป็นฐานในการอนุมัติตาม ผมเองพอเห็นว่า ในเมื่อจะเอาเป็น ๒๐ หรือ ๑๕ เพื่อนสมาชิกก็เกรงกันว่าเหมือนล็อกกัน ผมก็เลยบอกว่าอย่างน้อยนั้นก็เอาข้อบังคับนั้นละ ๑๑ ไปเลือกกลับไปหาข้อบังคับให้เหมือน ๆ กัน จะได้มีผลเรื่องไปว่ามาจากการเลือกกันจริง ๆ ไม่ใช่สมาชิกฯ ยกมือรับรอง ผมเพิ่งตัดสินใจเมื่อสักครู่นี้ออกกลางด้วย เพื่อความสง่างามก็เอา ๑๑ คน ก็แล้วกัน นี่ก็เหตุผลเบื้องหลังของตัวผม ๑๑ หรือ ๒๐ นี่ก็สิ่งที่ต้องรับ ก็ต้องกราบเรียนขอภัยที่ไม่ได้เรียนให้สมาชิกฯ เข้าใจว่าทางคณะกรรมการวิสามัญถาวรการวุฒิสภาคิดอย่างไร นี่เป็นการอ้างอิงข้อบังคับครับ ไม่ใช่หยาบถก ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอมติเรื่องจำนวนก่อนนะครับ ถ้าอย่างนั้นไม่เสร็จนะครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตั้งของภัย ไม่แล้วครับ ผมไม่ให้พูดแล้วครับ ผมใช้ดุลยพินิจครับ

ขอภัยเป็นอย่างสูง ขอโทษคณะครับว่าจะใช้จำนวน ๒๑ หรือ ๑๑ ของที่ประชุมลงครับ ถ้า ๒๑ เห็นด้วยก็กดเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยก็กดไม่เห็นด้วย องค์คณะครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านกำลังจะเปิดการลงคะแนน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมไม่เป็นคดีการด้วยประการทั้งปวง แต่ผมได้ใช้ดุลยพินิจไปแล้ว ท่านบอก ว่า ให้พวกเราไม่นับฟ้อง แล้วบอกว่าให้ประธานฯ นั้นดำเนินการให้ส่งมอบหรือรู้จักหน้าที่ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าร้ายจะเป็นอย่างนี้อยู่ ก็เป็นสถานแบบที่เขาคงอยู่ตลอดเวลา ผมจึงไม่อนุญาตให้ท่านผู้ใดพูดทั้งสิ้น ยกเว้นลงคะแนนก่อนครับ กราบเรียนมาด้วยความเคารพครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : แต่ท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่ามี การเสนอ ๓๑ คน ท่านทำไหมไม่เอามาให้มีทางเลือกหนึ่ง ท่านต้องขอถามว่ามี ๑๑, ๒๑, ๓๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ๓๑ คน นั้นไม่มีผู้รับรองเลยนะครับ เชิญนั่งลงเถิดครับ ท่านเป็นผู้ใหญ่ด้วยกันทั้งนั้นนะครับ ถ้าหากว่าเราจะลงแล้วจะมีมติออกมา เพราะฉะนั้นขอกราบเรียนอย่างนั้นนะครับ ท่านเห็นด้วยไหม ผู้ใดเห็นควรตั้ง ๒๑ คนก็เห็นด้วยท่านผู้ใดเห็นควรตั้ง ๑๑ คนก็เห็นด้วย ชัดไหมครับ กรุณาลงคะแนนครับ โปรดรบกวนลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๘๘ ไม่เห็นด้วย ๓๐ ขอยกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นด้วยกับ ๒๑ คนนะครับ โปรดเสนอรายชื่อครับ ท่านปรินิพนธ์ครับ

นายปรินิพนธ์ หิรัญพุกย์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมปรินิพนธ์ หิรัญพุกย์ จากปทุมธานี ก่อนเสนอรายชื่อขอเรียนว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญการปฏิรูปการเลือกตั้งเพียงแต่เสนอรายชื่อดังกล่าวนี้เป็นข้อพิจารณาของที่ประชุม ที่ประชุมมีอำนาจที่จะเสนอชื่อผู้อื่นเพิ่มเติมเพื่อการลงคะแนนเลือกกันในวุฒิสภาได้ต่อไป รายชื่อ

๑. พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ

๒. พลเอก สุรยุทธ์ ธูปกล้า

๓. พลตำรวจเอก สุรศักดิ์ อมรวิวัฒน์

รายชื่อต่อไปนี้ เป็นรายชื่อที่เสนอมาจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะละ ๑ คน

๔. นายอำนาจ เทียรประมุข

๕. นายนิพนธ์ สุทธิเดช

๖. นายบุญญา ช่วยปลอด

๗. นายดำรง พุฒตาล



๘. พลตำรวจตรี วีระ หนันตกุล

๙. นายอาคม คุณาฉิมก

๑๐. นายระวี ถึงคำวงศ์

๑๑. พลตำรวจเอก มีชัย บุญอุทิศ

๑๒. นายประยุทธ ศรีมีชัย

๑๓. นายสมพงษ์ สระแก้ว

๑๔. นายณรงค์ฤทธิ์ เกียรติรัตน์

๑๕. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง

๑๖. นายวันชัย พัทธกิจวัชร

๑๗. นางมาลีรัตน์ แก้วคำ

๑๘. นายพนัส หัสนิยานนท์

๑๙. นายวิญญู บุญพารมย์

๒๐. นายแก้วสรร อติโพธิ

๒๑. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ได้รับรายงานแล้วนะครับ มีผู้เสนอเพิ่มอีกไหมครับ เชิญคุณนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ผมนิพนธ์ สุทธิเดช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอำนาจเจริญนะครับ เนื่องจากเรื่องกรรมการกทช. นั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อประเทศชาติเป็นอย่างมากทั้งในระดับ และบุคคลต่าง ๆ ที่จะมาเป็นกรรมการกทช. นั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งครับที่จะต้องมีลักษณะที่เป็นกลางอย่างยิ่งส่วนในเรื่องของกรรมการกทช. นั้นผมขอถอนตัวนะครับเพื่อความโปร่งใสและพ้นข้อหาการรบกวนท่านประธานฯ ว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับสื่อหรือทำสื่อหรือเป็นบุคคลที่อยู่ในกรรมการกทช. ด้วยสปิริต (Spirit) นั้นแล้วไม่ควรที่จะเข้ามาเกี่ยวข้องนะครับ เพื่อความโปร่งใส ผมขอฝากให้สภาแห่งนี้เป็นที่ที่ประชาชนได้รับความไว้วางใจได้รับความพึงพอใจ เพราะฉะนั้นการคัดเลือกจาก ๑๔ คน เหลือ ๗ ท่านนั้น เมื่อไรก็ตามหน้าที่ของสภาแห่งนี้ครับ ใน ๒๐๐ ท่านของเรา บุคคลที่ชาวสกลทมิฬไม่ทราบเรื่องหรือมีความโปร่งใสที่จะทำงานเกี่ยวกับ กทช. นั้น มีมากนะครับ ผมว่าไม่จำเป็นต้องเอาบุคคลที่มีส่วนที่

เกี่ยวข้อง งานนี้เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับคมนาคมโดยตรง ผมขอแสดงน้ำใจจนกระทั่ง ไม่ขอเข้าไป
ร่วมสังฆกรรมด้วยนะครับจะขอเป็นผู้ที่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เคียวนะครับ ท่านถนอไช้ไหมครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ มีท่านผู้ใดเสนออีกไหมครับ ท่านสวัสดิ์มีอะไรเชิญครับ

พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาครับ กระผม พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่เนื่องจาก
จากกระผมเป็นคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา กทช. อยู่แล้ว กระผมขอถอนตัวครับ
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปรดิครับ

นายปรดิ หิริภูพุกถ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ เนื่องจากทราบ
อยู่แล้วว่าคุณนิพนธ์ ซึ่งได้รับการเสนอชื่อจะขอถอนตัว ในขณะนี้จึงใคร่ขอที่ประชุมรับรองผู้
ที่เสนอชื่อจำนวน ๑๕ คนครับ ขอที่ประชุมรับรอง ขอผู้รับรองครับ ถอนไป ๒ คน เหลือ ๑๓
คน ขอผู้รับรอง ๑๕ คนก่อน เถอะ กระผมขอเขียนท่านประธานฯ ว่า โดยที่ประชุมมีความเห็น
แตกต่างกับเป็นอันมาก และเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง กระผมเองขอเสนอความเห็นเป็นส่วน
ตัวว่า การเลือกคณะกรรมการวิสามัญครั้งนี้สมควรที่จะให้มีการเปิดการเสนอชื่อเพิ่มขึ้นให้เป็น
จำนวนเกิน ๒๐ คนขึ้นไปเป็นจำนวนมากสักหน่อย และขอให้มีการลงคะแนนในที่ประชุม
ด้วย จึงขอผู้รับรองรายชื่อที่เสนอแล้วจำนวน ๑๕ คน

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดเสนอชื่ออย่างอื่นไหมครับเชิญท่าน
อดุลย์ครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่
เคารพ ผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแม่ฮ่องสอน ผมได้อนุญาตให้
ขึ้นมานะครับ มีอยู่หลายคนที่กำลังมีส่วนพัวพันเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังถือดาวอยู่ในปัจจุบันนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ท่านครับ ก็ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนเสนอคนที่ขอผู้ครับ

นายอตุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ผมอยากจะขอหาหรือว่าท่านที่กำลังมีเรื่องพัวพันเกี่ยวกับคณะกรรมการวิสามัญ ๘ ท่านที่กำลังสอบสวนอยู่นั้นน่าจะถอนตัวออกมาหรือเปล่าครับ เพราะเหตุว่า มีผู้ที่ได้รับการคัดสรรเพื่อเสนอให้คัดเหลือ ๑ คน มีจำนวน ๑๒ ท่าน ได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายคน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตอนนี้เสนอชื่อก่อนนะครับ

นายอตุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านมากครับ ท่าน พลเอก วิภา ครับ

พลเอก วิภา ศิริธรรม (จันทบุรี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ คุณสมพงษ์ สระกวี ที่อยู่ในไต่สวนของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ แจ้งกระผมว่า ขอถอนตัว แล้วกระผมนำเข้าที่ประชุมเมื่อวานนี้ มติที่ประชุมของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ เสนอคุณคำนวณ เหมาะะประสิทธิ์ ครับ ขอบคุณมากครับ ขอผู้รับรองครับ (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

พลเอก วิภา ศิริธรรม (จันทบุรี) : ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุดท้ายเลยครับ ผมมองไม่เห็นครับ ข้างหลังก่อนครับท่าน ปรากฏรอสักประเดี๋ยวครับ

พลตรี อินทรีตัน ยอดบางเตย (เชียงใหม่) : การเขียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม พลตรี อินทรีตัน ยอดบางเตย สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ครับ เมื่อสักครู่นี้ทางเราได้ลงมติว่าต้องการกรรมการสามัญ ๑๑ ท่านนะครับ พอท่านปรีดีเสนอ ๑๘ ท่าน ท่านก็ยังไม่รับรอง ๑๘ ท่านเลย กระผมว่าท่านกำลังหลงประเด็นครับ นี่ประการแรก

ประการที่ ๒ ในขณะนั้นครับ ที่คุณสมพงษ์ สระกวี ได้แสดงความรับผิดชอบในการถอนตัวออกจากการเป็นกรรมการนี้ เพราะคุณสมพงษ์ สระกวี อยู่ในวงการมวคชของสื่อมวลชน และอยู่ในมวคชเองโทรคมนาคม จึงถอนตัวออกไปจากการเป็นกรรมการสามัญนี้ กระผมอยากจะไล่ข้อคำถามไปยังท่านผู้ทรงเกียรติที่อยู่ใกล้ชิดกับศูนย์

อำนาจของโทรคมนาคมและการสื่อสารแห่งชาติที่มีชื่อในกรมการสามัญนี้ และท่านยังจะลงมาเป็นกรรมาธิการที่จะคัดเลือกสรรหานี้ ท่านมีความรับผิดชอบหรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอินทรีรัตน์

พลตรี อินทรีรัตน์ ขอดบางเคย (เชียงใหม่) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมกำลังดำเนินการขอเสนอชื่ออยู่ขณะนี้ และก็ยังไม่ได้อยู่ ๒ ชื่อใหม่ครับ

พลตรี อินทรีรัตน์ ขอดบางเคย (เชียงใหม่) : เมื่อสักครู่นี้ทางท่านปริศนาบอกว่าให้เสนอชื่อเพิ่มเติมได้ครับ แล้วค่อยมาโหวตกันนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสนอชื่ออะไรบ้าง ท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งกมลบุรีรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากว่ามติที่ประชุมได้โหวตว่าเพียง ๑๑ ท่าน เป็นมติที่เสียงร้อยละ ๖๖.๖๖ โหวตกันเรียบร้อยแล้ว ท่านปริศนาให้เสนอ ๑๑ ชื่อ ครบถ้วนสมบูรณ์ ๑๑ ชื่อนี้มีผู้ลง ๒ ชื่อ นั่นหมายความว่าขณะนี้เหลือ ๑๙ ท่าน ผมขออนุญาตเสนอ ๑ ท่านก่อนครับ ผมเสนอท่านวิมลเนตร สรรพพานิช เป็นหนึ่งในนั้นครับ ขอบคุณครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีใครเสนออีกไหมครับ ท่านสราวุธครับเชิญครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพกระผมสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมขอเสนอท่านศุภชัย เขมรจุฬินา ของผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

พลตรี อินทรีรัตน์ ขอดบางเคย (เชียงใหม่) : ผมเสนอเพิ่มเติมครับ กระผมพลตรี อินทรีรัตน์ ขอดบางเคย ขอเสนอ พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไสวครับ

นายไสว พรหมณี (นกรราชสีมา) : ผมเสนอ คุณเจนรินทร์ ดิยะไพรัช
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพวงเล็กครับ

นางพวงเล็ก บุญเที่ยง (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน
พวงเล็ก บุญเที่ยง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพะเยา ดิฉันขอเสนอ คุณทรงภาณุจน์ วิธมหมาย
ขอผู้รับรองด้วยค่ะ ขออภัยที่ไม่ให้ตอนเป็นสิทธิ์ของผู้หญิง ขอขอบคุณค่ะ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเดือนใจใช้ไหมครับ เชิญครับ

นางเดือนใจ ดีเทศน์ (เชียงราย) : เรียนท่านประธานฯ ดิฉันเดือนใจ ดีเทศน์
ขอเสนอคุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสามารถครับ

นายสามารถ รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานวุฒิสภาที่
เคารพ ผมขอเสนอ นันทนา สงฆ์ประชา ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิชิตครับ

นายวิชิต พูลกลั (พิจิตร) : ผมขอเสนอท่าน พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์
ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเกษมครับ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ผมขอเสนอท่าน พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านบุญรินทร์ครับ

นางสาวบุญรินทร์ ดิยะไพรัช (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน บุญรินทร์ ดิยะไพรัช ขอกราบขอบพระคุณท่านที่เสนอชื่อ ขอขอบคุณมากนะคะ ดิฉันขอเสนอท่านภักดิ์ มลายอริสุนย์ สำหรับตัวดิฉันขอถอนนะคะขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ผม อุบล เอื้อศรี สมาชิกวุฒิสภานครราชสีมา ขอเสนอท่านวิรวร สัทธธรรม ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพผม ปรีชา ปิตานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจันทบุรี ขอเสนอท่านทวี สุทธิระ ครับ ขอบผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณทวีครับ

นายทวี สุทธิระ (ขอนแก่น) : ขอขอบคุณท่านปรี่ชามากครับ เสนอผิดคนแล้ว ด้านเสนอผมไปคำหน้าที่งานเวทีผมจะอาสาสมัครครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านถอนใช้ไหมครับ

นายทวี สุทธิระ (ขอนแก่น) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิพัทธาเชิญครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปรุฑมาณี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ค่ะ ดิฉันขอเสนอ คุณสุนทร จินดาอินทร์ ค่ะ ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรองกาญจน์ครับ

นางกรรองกาญจน์ วิสมหมาย (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน กรรองกาญจน์ วิสมหมาย ขอขอบคุณท่านที่เสนอแนะค่ะ แต่ดิฉันยังไม่พร้อมที่จะเป็นของถอนค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเป็นกรรมการอยู่แล้วในจำนวน ๕ คนที่ตั้ง ผมขอถอนตัวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณพวงเล็กครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ดิฉันขอเสนอ บุคคลต่อไปนี้ไปเป็นกรรมการ และหวังว่าท่านคงจะไม่ถอนค่ะ คุณนิพัทธาค่ะ ขอผู้รับรองด้วย

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภาจากลำปาง ตรงหน้าผมเชิญครับท่านครับ

นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานฯ ครับ ผมนิคม เชาว์กิตติโสภณ ขอเสนอท่านเกษม รุ่งชนเกียรติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตถอนครับ เพราะยังไม่สะดวกที่จะเข้าไปร่วมทำงานครับ ขอขานุญาตอนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิพัทธาครับ

นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ต้องขอขอบคุณคุณพวงเล็ก บุญเชิง ที่เสนอตั้งขึ้นค่ะ แต่เนื่องจากมีรายชื่อมาแล้ว ขออนุญาตก่อนค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณเจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าที่นายนิพนธ์ สุทธิเดช กิติ นายอตุลย์วันไชยธนวงศ์ กิติ พยายามที่จะพูดว่าคนที่ทำเสียอยู่ ซึ่งคงจะหมายถึงคุณดำรง พุฒตาลและผม ที่คณะกรรมการธิการของท่านเสนอเข้ามา คณะกรรมการการต่างประเทศเสนอคุณดำรง และคณะกรรมการการการเศรษฐกิจฯ ได้เสนอผมเป็นตัวแทนของกรรมการแต่พูดว่ามีความเกี่ยวข้องกับเรื่องสื่อ ผมกราบเรียนอย่างนี้รับเพื่อให้ความรู้แก่บุคคลทั้งสอง สื่อนี้เขาอยู่ในกสช. เขาไม่ได้อยู่ใน กทช. ผมจะกราบเรียน

(นายอตุลย์ วันไชยธนวงศ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายอตุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมขอประพจน์ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้ครับ ผมกำลังฟังอยู่ครับ

นายอตุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ดอนนี้กำลังอยู่ในระหว่างการเสนอชื่อผู้ที่จะไปเป็นคณะกรรมการครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมกำลังจะบอกว่าผมจะถอนหรือไม่อย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมกำลังฟังท่านอยู่ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : จำแนกตามสภาจะให้พูดไม่ไหวหรือครับว่าจะถอนหรือไม่เล่า

นายอตุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ผมว่าจะถอนก็ถอนครับท่านประธานฯ ไม่ใช่ว่ามาแสดงเหตุผลอะไรตอนนี้ครับท่านประธานฯ เมื่อผม

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : อ๋อ! ยายชิลครับว่าไม่มีความรู้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดียวก่อนครับ พุฒที่ละท่านครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่เห็นว่าจะต้องหน้าอายตรงไหน คนเราคิดพลาดกันได้ ว่าถ้าไม่เข้าใจเรื่องนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดียวก่อนครับ ขออย่างนี้ครับ ขอให้ทั้ง ๒ ท่านนั่งลงก่อนครับ ขอผมตั้งเด็กก่อนครับท่าน ขอท่านนั่งลงก่อนครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ผมกำลังพูดอยู่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถูกแล้วครับ ผมขอให้ท่านนั่ง ผมจะได้เชิญท่านขึ้นมาพูด ขอให้ท่านนั่งลงสักนิดหนึ่ง ขอให้ผมได้คิดบ้างครับ ท่านเจิมศักดิ์เชิญเลยครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่า กสช. ก้าว กทช. เป็นคนละเรื่องกันแล้วในเรื่องที่บอกกว่าพิพาทกันแล้วพิพาทนั้นะครับ ผมพิพาทเรื่องนี้เพราะต้องการจะจำใจของท่านประธานฯ ผมเป็นเหมือนกับเจ้าหน้าที่คนหนึ่งที่เขาจะมารักษาวุฒิสภาของเราเหมือนกับเจ้าหน้าที่บ้านเมืองที่เขาออกรักษากฎหมาย แต่คนที่รักษากฎหมายและคนที่รักษาบ้านเมืองนั้นบอกว่าเป็นคนละพิพาท ท่านประธานฯ ครับ ถ้าพูดออกเจตนา และคำพูดก็บอกให้รู้ว่าคุณเร เบื่อก็คงอะไรได้แต่ไหน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เอาละครับจะนำไปสู่การกระทบกันอื่นครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเรียนอย่างนี้ว่าที่พยายามจะพูดให้คุณดำรงกับผมก่อนนะครับ เนื่องจากว่ามีคนเสนอคนอื่นมากมาอยู่แล้ว ผมคิดว่าให้อยู่ในดุลพินิจของที่ประชุมก็แล้วกัน ถ้าดุลพินิจคิดว่าคณะกรรมการดำรงประเทศและคณะกรรมการการเศรษฐกิจ ที่เสนอผมกับคุณดำรงนั้นไม่เหมาะสม ก็ไม่ต้องเลือก ท่านประธานฯ ครับ ผมมีสิ่งที่จะต้องทำอีกเยอะขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิวัฒน์ เชิญครับ

นายนิวัฒน์ หันชั่ว (ระยอง) : ครับ สม นิวัฒน์ หันชั่ว ผมนึกว่าอยู่ในวาระการเสนอชื่อกรรมการอยู่ครับ ผมก็เลยขอประท้วงท่านประธานฯ ว่า ควรจะปิดการเสนอชื่อเสียก่อน ผมเสนอปิดการเสนอชื่อกรรมการครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นครับ อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตนิดเดียวท่านประธานฯ ปกติผมเป็นคนที่ไม่พูดสั้นอยู่แล้ว ขณะนี้ผมคิดว่าเรากำลังเข้าใจไม่ต่อยตรงกัน ตอนที่ผมเป็นคนแรกที่เริ่มเสนอท่านวัฒนา สรรพนาถ เสนอชื่อทำความเข้าใจกับสภาแห่งนี้ ผมให้ความเห็นว่าดีที่ประชุมให้มี ๒๑ ท่าน แต่ท่านปรีดีก็เสนอรายชื่อ ๒๑ ท่าน นิดลงไป ๒ ท่าน และประเด็นที่สำคัญมากคือรายชื่อมากมายที่เสนอในภายหลังนับตั้งแต่ท่านวัฒนาเห็นต้นไปจนกระทั่ง มาแข่งขันเองเอา ๒ ท่านหรือเปล่า หรือว่ามาเริ่มต้นตั้งแต่เรื่องฉันพบว่าจริงนี้ต้องทำความเข้าใจกันครับ ผมว่าได้ทั้งนั้นจะรับอย่างไรก็ได้ แต่ท่านประธานฯ ต้องทำความเข้าใจก่อน เพราะขณะนี้เสนอการปิดรายชื่อแล้ว รายชื่อทั้งหมดคนนี้ตั้งแต่ต้นมาหรือเปล่าที่มาคัดค้านใหม่เอา ๒๑ คน ผมว่าท่านปรีดีต้องช่วยตอบผมด้วย ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้สภาได้เสนอมาแล้ว ๒๘ ท่าน จะคัดเลือกให้เหลือเพียง ๒๑ ท่านครับ ขอให้ลงมตินะครับ คืออย่างนั้นนะครับ ผมอยากจะขอให้ทำบัญชีรายชื่อซึ่งจะต้องใช้เวลาผมขออนุญาตทำประชุมครั้งนี้ครับ ขอพักประชุมอีก ๓๐ นาทีครับ

พักประชุมเวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา

ประธานวุฒิสภา : ขอประชุมภาคนายกต่อครับ ขณะนี้กำลังพิมพ์ชื่อบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อลงคะแนนกันต่อไปครับ ขอให้เจ้าหน้าที่แจกใบลงคะแนนเพื่อเลือกกรรมการตรวจสอบประวัติและกระบวนกรสรรหา กทช. จะเป็นใบแบบนี้มีบล็อก ๆ อยู่ครับ ทั้งหมดนี้ ๒๘ ชื่อ เลือก ๒๑ ชื่อเท่านั้นครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำใบออกเสียงลงคะแนนผู้ได้รับการเสนอชื่อแจกให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านมณูญกุดครับ

พลตรี มณูญกุด รูปขจร (สระบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ขออัญญาคัดถอนชื่อจากการเป็นกรรมาธิการครับ ผม พลตรี มณูญกุด รูปขจรนะครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพวงเล็กครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน พวงเล็ก บุญเชียง นะ ดิฉันไม่เห็นด้วยเลยที่ท่าน พลตรี มณูญกุด รูปขจรจะถอนตัวออกจากการเป็นกรรมาธิการตรวจสอบประวัติ นะคะ เพราะขณะนี้หมดเวลาการเสนอชื่อแล้วนะค่ะ ขอให้ท่านอยู่ตรงนี้จะ ท่านจะเอาใครมาเปลี่ยนไม่ได้แล้วนะค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมีสิทธิถอนได้ นะครับ ขอให้เป็นอันจากท่าน มณูญกุด เพราะเดี๋ยวจะต้องเลือกตั้งครับ

พลตรี มณูญกุด รูปขจร (สระบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลตรี มณูญกุด รูปขจร กระผมขอขียนยัน ด้วยเหตุผลที่ว่ากระผมได้เป็นกรรมาธิการวิสามัญของวุฒิสภาในเรื่องนี้แล้ว ข้าพเจ้าครับ เดี่ยวอาจจะเกิดอคติจากผู้ที่ได้รับการพิจารณา วินิจฉัยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ตกลง พลตรี มณูญกุด เบอร์ ๒๖ นะครับ กรุณาขีดชื่อทิ้งไว้ก่อนเดี๋ยวถ้าสมมติว่า เบอร์ ๒๖ ขีดชื่อทิ้งไว้เสียก่อนก่อนที่จะลงคะแนนครับ แล้วลงคะแนนแค่ ๒๖ ท่าน ใน ๒๖ ท่านนี่เอา ๒๖ ท่านครับ ขอให้ท่านสมาชิก ทำเครื่องหมายลงในช่องที่เหมือน วิีลงคะแนนนะครับ หน้าชื่อบุคคลที่ท่านสมควรเลือกเป็นกรรมาธิการ ได้ไม่เกิน ๒๑ คน ถ้าจะกากบาทที่อนุโลมได้ครับทั้งสองอย่างนะครับ และการลงคะแนนครั้งนี้เป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผย เมื่อท่านสมาชิก ลงคะแนนแล้วเสร็จ ขอให้ส่งลายมือชื่อกำกับไว้ที่ล่อนท้ายด้วยทุกแผ่นครับและผมขออัญญาต่อไปเลยนะครับ เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ขอเชิญท่านสมาชิก ผู้มีรายนามต่อไปนี้ไปเป็นกรรมการตรวจนับคะแนน ๑. คุณพัฒนา หวังวันสาธิต ๒. คุณพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ ๓. คุณวิญญู อุฬารกุล ๔. คุณมนตรี สันทวิชัย ๕. คุณนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล ๖. คุณอนรรฆ นิลปราม ๖ ท่านครับ

นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ท่านประธานฯ ครับ คุณวิญญู อุฬารกุล มีชื่อในใบลงคะแนนนะครับ ขอให้ท่านประธานตรวจสอบและเปลี่ยนชื่อด้วยครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : บุคคลต้องรับ คุณวิญญูอยู่หมายเลข ๑๗ ผมเอาใครแทน
คุณวิญญู ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ แทนท่านวิญญู จุฬารัฐ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่
เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ ขออนุญาตท่านประธานฯ ตั้งคนอื่นะครับพอดีผมมี
ภารกิจอยู่ครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นกรรมการนับคะแนนครับ ถ้าอย่างนั้นขออนุญาต
เชิญคุณวิจิต พูลลาภ ได้ไหมครับ ขณะครับ เชิญคุณวิจิต พูลลาภ ครับ ถ้าท่านลงคะแนน
เสร็จแล้วนะครับ ท่านอยู่ที่ห้องท่านแล้วเดี๋ยวเจ้าหน้าที่จะเดินไปรับเองพร้อม ๆ กันนะครับ
ถ้าหากท่านที่เป็นกรรมการ ๕ ท่าน ก็ขอให้ท่านนำไปของท่านออกมาด้วย ส่งเจ้าหน้าที่ได้
เลย ไม่ต้องรออยู่ที่ที่ เราวางกฎเกณฑ์กันหน่อนะครับ ลงน้อยกว่า ๒๑ คนได้ แต่ถ้าเกิน ๒๑
ถือว่าเป็นบัตรเสียทันทีครับ ขอเชิญท่านกรรมการนับคะแนนประจำที่ครับ ท่านพัฒนา ท่าน
พรหมจรรย์ ท่านวิจิต ท่านมนต์วี ท่านนิเวศ ท่านอมรครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากท่านพัฒนาไม่อยู่ในที่ประชุม ขอเชิญอาจารย์
ประทีปช่วยครับ ยังขาดกรรมการอีก ๒ ท่าน เชิญหมอนิรันดร์กับคุณไพฑูริย์เป็นกรรมการนับ
คะแนนเพิ่มครับ

นายสมบุญ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ หมอนิรันดร์มีชื่อครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอคุณสันติภาพครับ

(เจ้าหน้าที่ได้รับใบออกเสียงลงคะแนนผู้ได้รับการเสนอชื่อจากสมาชิกมาแล้ว
นำมาให้คณะกรรมการ)

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนได้ทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้วเสนอผล
ต่อประธานวุฒิสภา)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสนธิ วรปัญญา ประธานวุฒิสภาได้ลง
จากบัลลังก์ โดยมอบให้นายบุญตัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่
แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : รายงานการคัดเลือก ๒๑ ท่าน ดังคะแนนดังต่อไปนี้

นายแก้วสรร อดีไพบ

๑๓๖ คะแนน

นายพนัส หัสนิยานนท์

๑๒๘ คะแนน

นายภิญญา ช่วยปลอด	๑๒๖	คะแนน
พลตำรวจเอก มีชัย นฤตกิจ	๑๒๖	คะแนน
พลเอก วัฒนา สุรพงษ์	๑๒๖	คะแนน
พลเอกประทีป สันติประภพ	๑๒๕	คะแนน
พลเอก บัณฑิตย์ มลายอรวิญญ์	๑๒๓	คะแนน
พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์	๑๒๒	คะแนน
พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์	๑๑๕	คะแนน
พลเอก สรินทร์ ชูปักคำ	๑๑๕	คะแนน
พลตำรวจตรี วีระ คณันตกุล	๑๑๒	คะแนน
พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ฝั่มวอล	๑๑๐	คะแนน
นายค่านวน เหมะประเสริฐ	๑๑๐	คะแนน
นายระวี กิ่งคำวงศ์	๑๐๘	คะแนน
นายอำนาจ เทียรประมุข	๘๘	คะแนน
นายศกสม คุณาคิลก	๘๗	คะแนน
นายประยุทธ ศรีมีชัย	๘๕	คะแนน
นายนิรันดร์ พิกุลแก้ววัชร	๘๔	คะแนน
นายวีราร สิริธิขรรณ	๘๔	คะแนน
นางเนันทนา สงฆ์ประชา	๘๓	คะแนน
นายณรงค์สิทธิ์ เจริญรัตน์	๘๒	คะแนน

เป็นอันดับทั้ง ๒๑ ท่านนี้เป็นกรณีมาธิการ จะให้เวลาทำงานกี่วันครบถ้วนแล้ว
สรรครับเชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : เนื่องจากภารกิจนี้ในพระราช
บัญญัติการสื่อสารระบุไว้ว่าให้เป็นการเร่งด่วน และแนวปฏิบัติเดิมก็ประมาณเวลาอยู่ที่ ๓๐
วัน ผมขอเสนอ ๓๐ วันครับผม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติงานที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกลีสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : วันนี้กรมประมงเพื่อสมควรแล้ว กระผมขอได้ประชุม

ผู้จัดรายงานการประชุม

ดวงทิพย์	อินบุญตะ	สำรวม	ผลประสิทธิ์
รุจิรา	เนตรบุตร	สุภาภรณ์	มาลัยทัต
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	ทิพรัดน์	แก้วสุขโข
เกนบุญณ์	จำกระแสน์	สรยุทธ	ปลื้มอนอม
ทิพวรรณ	พูนทรัพย์	นันทพร	แก้วมะเริง
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	สรัญญา	ศตะภัก
สิริวรรณ	โชคพันธ์ุ	วิมล	แจ้งัดละ
นบุรี	แก่นสาร	อรสา	เจียมเจริญ
ศิริวรรณ	นราพงษ์	ภาวณา	ภักจัตรพัน
จิตติมา	แก้วงาม	ปวีณ์พร	นิสมเพิ่ม
สุชาดา	ภมระราภา	ศิริลักษณ์	ภาพพระหัตถ์
กิตติวัลย์	รัตนบุรี		

ฝ่ายเลข กองการพิมพ์

๔ (แนบท้ายบัญชีไป)

ครั้งที่ ๓

คณะกรรมการการตรวจรณรงค์การระดมและพิจารณาเปิดศูนย์ลงนามการระดมลับ

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสุรเดช นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายณรงค์ บุนนาค รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายกำพล บุนนาค รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายสมิธ อมรรณ รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ประธานที่ปรึกษากรรมการ	
๖.	นายการุณ โสภน	
๗.	นายเกษม อรรถนิธิกุล	
๘.	นายปราโมทย์ ไก่ลัด	
๙.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๑๐.	นายไพฑูริย์ อุดมศักดิ์	
๑๑.	นายวิชิต พูลนอม	
๑๒.	นายศักดิ์ประเสริฐ ทรัพย์สุภา	
๑๓.	นายสมาน ศิริยศ	
๑๔.	นายสุรต ชาติเจริญ	
๑๕.	นายสมรชัย ศรีภักดี	
๑๖.	นายวิบูลย์ อุดมกุล	
๑๗.	นายเกษม บาลัทธิ	

ลงนาม ณ วันที่

๒๕๖๓ เดือน ๕ พ.ศ. ๒๕๖๓

ลงนามโดย

ครั้งที่ ๑๐ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓

๕.๑

ปณณณณ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ยกมือแล้ว ผมเห็นนะครับ เพราะฉะนั้นท่านสันติก็จะพูดหรือไม่อย่างไรเป็นเรื่องของท่านก่อนครับ

นายสันติ เทพมณี (ลำพูน) : เรียนท่านประธานฯ กระผม สันติ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดลำพูน การที่ท่านสมเกียรติได้เสนอญัตติขึ้นมาตามข้อ ๑๖ (๑) นั้น กระผมคิดว่า ตั้งแต่เปิดสภาฯ ไม่ว่าสภายุคไหนก็ตามไม่มีการเปิดอภิปรายไม่ว่าวงใดครับ กระผมเห็นด้วยกับคุณณรงค์ว่า ขอเปลี่ยนชื่อให้เป็น ขอเสนอข้อเท็จจริงในการดำเนินการของท่านประธานวุฒิสภาครับ เรื่องนี้กระผมขอเสนอเป็นญัตติครับ ขอเปลี่ยนชื่อ เป็นการดำเนินการ การสอบถามข้อเท็จจริงในการดำเนินการของท่านประธานวุฒิสภาครับ ขอผู้รับรอง

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

นายสันติ เทพมณี (ลำพูน) : ท่านประธานฯ ครับ เมื่อญัตติของกระผม เสนอขึ้นมาแล้ว ญัตติของท่านสมเกียรติก็ต้องคงไปตามข้อบังคับครับ ข้อ ๑๖ ขอดำเนินการต่อไป ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ในเมื่อญัตติของท่านสันติเสนอขึ้นมาเป็นผู้รับรอง แล้วก็ถือว่าญัตติของท่านสมเกียรติคงไปนะครับ ผมอยากจะฟังท่านนักกฎหมายอีกนะครับ ผมอยากจะฟังท่านแก้วสรร เทียนรัตน์ ขอบัยนะครับ เสียบ ๆ หน่อชนะครับ ขอเชิญคุณแก้วสรร ฟังนักกฎหมายคุณนะครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาครับจริง ๆ หลายท่านที่ผ่านงานสภา ยกมือกันมาก ในทัศนะของผม ผมเห็นอย่างนี้ครับท่านคือการเสนอของท่านอาจารย์สมเกียรติ ประเด็นกำลังอยู่ตรงที่ว่ามีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ถ้ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นก็ต้องยกมือกันว่าจะรับญัตติของท่านอาจารย์สมเกียรติหรือไม่ ถ้าไม่รับก็คงไปแล้วจากนั้นถ้าท่านผู้ใดจะมีญัตติอื่นขึ้นมาอีก สำหรับทัศนะของผมนั้นผมต้องการสอบแค่ข้อเท็จจริงเท่านั้น ครรานั้นท่านสันติก็เสนอได้ แต่ตอนนี้ที่ท่านสันติพูดมีความหมายทางข้อบังคับ แต่เพียงว่าเป็นการเห็นเป็นอย่างอื่นว่าไม่ควรรับญัตติของท่านสมเกียรติ เราก็หวาดกันว่า จะเห็นอย่างไรในปัญหา นี้ แล้วจากนั้นถ้าท่านสันติยังยืนยันยังคงใจประธานฯ เหมือนกัน แต่อยากจะสอบข้อเท็จจริงเฉพาะเรื่องการแต่งตั้งที่ปรึกษากรรมาธิการ เขาตั้งขึ้นมาท่านก็ไปเสนอให้ตั้งคนโน้นคนนี้แล้วเกิดปัญหุนี่ท่านจะว่าอย่างไรครั้งนี้ต้องสอบกันละ ครรนั้นถึงเป็นกรณีที่ท่านสันติจะเสนออธิบายเหตุผล แล้วที่ประชุมก็จะได้พิจารณากันเป็นเรื่อง ๆ ไป แต่ไม่ใช่มา



LIRT