



รายงานการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔

วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ  
วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐  
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
<b>ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม</b>	
๑. รับทราบผลการพิจารณาพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๗	๑
๒. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีคุ้มครอง พ.ศ. ....	๒
๓. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพลังงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และรายละเอียดที่ระบุในใบแจ้งค่าไฟฟ้า	๓
๔. ขอเลื่อน รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม	๔
<b>เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระ</b>	
๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติโดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๔ ฉบับ	๔
๑) คำสั่งที่ ๑๔/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐	๔
๒) คำสั่งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการเพิ่มความปลอดภัยในรถโดยสารสาธารณะ สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐	๔
๓) คำสั่งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เรื่อง การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐	๔

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔

หน้า

๔) คำสั่งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะ  
รักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๕๘ สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

๕

๒. เนื่องในเทศกาลวันสงกรานต์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะจัด  
กิจกรรมสืบสานประเพณีไทยทำบุญเลี้ยงพระและรดน้ำขอพรสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติอาวุโส วันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐

เวลา ๐๗.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องอำนวยการ สโมสรรัฐสภา

๖

๓. หมายกำหนดการพระราชพิธีประกาศใช้รัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในวันพฤหัสบดีที่ ๖  
เมษายน ๒๕๖๐ ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม

๖

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๖

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๖ ครั้ง  
ครั้งที่ ๗๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙  
ครั้งที่ ๗๕/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙  
ครั้งที่ ๗๖/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙  
ครั้งที่ ๗๗/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙  
ครั้งที่ ๗๘/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙  
ครั้งที่ ๗๙/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งเพื่อความเสียหาย  
จากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๗

ผู้อภิปราย

- พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๙,๑๒,๑๖,๑๘,

๑๙,๒๑,๓๒,

๓๓

- นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

๑๑,๑๔,๑๖

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๑๖,๑๘,๑๙,

๒๐

- นางสาวนิสิตตา หงษ์ชูเกียรติ (ผู้ชี้แจง)

๒๐

- พลเอก มารุต ปิยะโชติสิงห์

๒๖

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔

	หน้า
- นายอำพน กิตติอำพน	๒๘
- พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	๓๓
เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเก็บเงินสมทบ เข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจาก มลพิษอันเกิดจากเรือ พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว	๓๖
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)	๓๗,๔๐,๔๒, ๔๔,๔๕,๔๗, ๔๘,๔๙,๖๐, ๖๑,๖๒,๖๓, ๖๕
- นายเจน นำชัยศิริ	๓๘
- นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์	๔๑,๔๔,๔๕, ๔๖,๔๗,๔๘, ๔๙,๕๑,๖๑, ๖๔
- นางศิริสา ไชยหมาน (กรรมาธิการวิสามัญ)	๕๒,๕๓,๕๙
- พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	๕๙,๖๒
- รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน	๖๒
- นายสมชาย แสวงการ	๖๖,๖๗
เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว	๖๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)	๖๙,๗๗,๘๔
- นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์	๗๕,๗๖,๗๙, ๘๓,๘๗,๘๙
- นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ)	๗๕,๘๑,๘๓
- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง	๗๙,๘๗

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔

หน้า

- นายสมชาย ตู๊แก้ว (กรรมาธิการวิสามัญ)
- นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

๘๔  
๘๕

เรื่องที่สมาชิกเสนอ

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ

๘๙

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการ  
การกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เพิ่มเติม  
พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ เป็นผู้เสนอ

๑๐๐

ผู้อภิปราย

- นายธานี อ่อนละเอียด

๑๐๑

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

- ขอยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ขอยายเวลา ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

๑๐๒

ผู้อภิปราย

- นายกล้าณรงค์ จันทิก

๑๐๓

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาด  
อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. ....

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๐๕

ผู้อภิปราย

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๑๐๘,๑๑๐,  
๑๑๗,๑๑๘,  
๑๒๐,๑๒๖,  
๑๒๘,๑๒๙,  
๑๓๒,๑๖๕,  
๑๖๖

- นายวัลลภ ตังคณานุก์

๑๑๐,๑๑๕,  
๑๑๖,๑๒๐,

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔

หน้า

- นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	๑๒๖,๑๓๐, ๑๓๖,๑๖๒ ๑๑๒,๑๑๖, ๑๒๗,๑๒๙, ๑๓๒,๑๓๔, ๑๒๑,๑๓๕ ๑๓๐
- นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	
- พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร	
- นายธงชัย เลิศวิไลรัตนพงศ์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม)	๑๓๓,๑๔๐
- นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์	๑๓๖
- คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี	๑๓๙
- นายประเวศ อรรถศุภผล (กรรมาธิการวิสามัญ)	๑๖๓
<b>ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี</b>	๑๖๗
<b>ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว</b>	
- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง วิกฤตทะเลสาบสงขลา สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน คณะกรรมาธิการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๖๗
<b>ผู้อภิปราย</b>	
- พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข (ประธานคณะกรรมการ)	๑๖๘,๑๙๑
- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่)	๑๗๐,๑๙๐
- นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ	๑๘๐
- พลเรือเอก ธีรเดช ขจิตสุวรรณ์	๑๘๒
- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	๑๘๕
- นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	๑๘๘
<b>ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี</b>	๑๙๓

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ  
วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐  
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๔ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สมาชิกมาประชุมจำนวน ๑๔๓ ท่าน  
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ  
วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

๑.๑ รับทราบผลการพิจารณาพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรี  
ต่อร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง  
กับคณะเป็นผู้เสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๗ นะครับ

20

- ๒/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กับคณะ เป็นผู้เสนอ และมีมติเห็นชอบ 5 ตามที่คณะรัฐมนตรีขอรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพิจารณาก่อนที่สภาจะลงมติรับหลักการ โดยให้รอการพิจารณาไว้ก่อน ๓๐ วันนั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ รับทราบข้อสังเกตและ 10 ผลการพิจารณาที่คณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการตามที่สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาเสนอและให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายใน กำหนดเวลาแล้ว พร้อมทั้งได้แจ้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอแล้ว และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้นำไปรวมกับร่างพระราชบัญญัติ 15 สหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่อยู่ในระหว่างการพิจารณา ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเห็นควรให้ชะลอร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กับคณะเป็นผู้เสนอไว้ก่อน เพื่อรอร่าง พระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาไปพร้อมกันนะครับ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของ คณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา คดีค้ามนุษย์ พ.ศ. ....

25

30

# ๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ศุภลักษณ์ ๒/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

5 ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้กับท่านสมาชิกแล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของ

คณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพลังงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และรายละเอียด

10 ที่ระบุในใบแจ้งค่าไฟฟ้า

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพลังงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และรายละเอียดที่ระบุในใบแจ้งค่าไฟฟ้า ตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑.๔ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหา ระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม เรื่อง การแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ในระบบราชการไทยให้เป็นรูปธรรม

สำหรับรายงานฉบับนี้มีสมาชิกขอให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน เพื่อเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงประกอบการพิจารณา จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยหาที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ คือ

๑. หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๔ ฉบับดังนี้

๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๕/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการเพิ่มความปลอดภัยในรถโดยสารสาธารณะ สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

๓) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๖๐ เรื่อง การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

๔) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๗/๒๕๖๐  
เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๕๘ สั่ง ณ วันที่ ๒๑  
5 มีนาคม ๒๕๖๐

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๒. เนื่องด้วยสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะจัด  
กิจกรรมสืบสานประเพณีไทยทำบุญเลี้ยงพระตามประเพณีไทยในการจัดทำบุญเลี้ยงพระและ  
5 รตน้ำขอพรสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติอาวุโส เนื่องในเทศกาลสงกรานต์ โดยจะจัดงานนี้ขึ้น  
ในวันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ณ สโมสรรัฐสภาคือวันพรุ่งนี้ โดยพิธีทำบุญเลี้ยงพระจัดขึ้น  
ในเวลา ๐๗.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องบุษราคัม พิธีรดน้ำขอพรจัดขึ้นในเวลา ๐๘.๔๐ นาฬิกา  
ณ ห้องอำพัน จึงเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบขอรับ

ท่านสมาชิกครับ นอกจากนั้นมีเรื่องที่จะแจ้งก็คือได้มีหมายกำหนดการพระราชพิธี  
10 ประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในวันพฤหัสบดีที่ ๖ เมษายน  
๒๕๖๐ นั้น ได้รับการประสานงานว่าในส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้เข้าร่วมพิธีได้แก่ประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รองประธานสภานิติบัญญัติ และประธานคณะกรรมการสามัญประจำ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๖ คนะ ทั้งนี้สำนักงานได้จัดรถรับ – ส่งท่านสมาชิกจาก  
อาคารรัฐสภา ๒ ไปยังพระที่นั่งอนันตสมาคม โดยมีรถออกจากสภาเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา  
15 การแต่งกายเครื่องแบบเต็มยศไว้ทุกข์สายสะพายสูงสุด จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน  
การประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือ  
20 - ครั้งที่ ๗๔/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙  
- ครั้งที่ ๗๕/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙  
- ครั้งที่ ๗๖/๒๕๕๙ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙  
- ครั้งที่ ๗๗/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙  
- ครั้งที่ ๗๘/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ และ  
25 - ครั้งที่ ๗๙/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

ซึ่งได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจสอบก่อนแล้วนะครับ ตามข้อบังคับการประชุม  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๘ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมดังกล่าว  
 5    อย่างไรหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุม  
 รับรองรายงานการประชุมทั้ง ๖ ครั้งดังกล่าวแล้วครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

10    เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งเพื่อความเสียหายจากมลพิษ  
 น้ำมัน พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเรียนเชิญคณะกรรมการการวิสามัญ  
ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งเพื่อความเสียหายจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. ....

5 เข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
ความรับผิดทางแพ่งเพื่อความเสียหายจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. .... และได้มีมติตั้งคณะกรรมการ  
10 วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓  
มีนาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีมติให้คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ความรับผิดทางแพ่งเพื่อความเสียหายจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. .... นำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
กลับไปทบทวน เพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่าง  
15 ประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. ....

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้สมาชิก  
ทุกท่านแล้ว

20 ขอเรียนเชิญคณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่นะครับ ในการนี้ประธาน  
คณะกรรมการได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือ นางสาวนิติตา หงษ์ชูเกียรติ นิติกรชำนาญการกรมเจ้าท่า  
เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ นอกจากนี้ประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือ  
ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย  
25 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมอนุญาตนะครับ ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว  
ขอได้โปรดแถลงผลการพิจารณา ขอขอบคุณครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล สมาชิกสภานิติบัญญัติ  
5 แห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่ง  
เพื่อความเสียหายจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖  
ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งเพื่อความเสียหาย  
จากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญ  
10 ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงาน  
ภายใน ๖๐ วัน

ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑  
ธันวาคม ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติให้ขยาย  
เวลาปฏิบัติงานออกไปอีกครั้งละ ๓๐ วัน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้รายงานผลการพิจารณา  
15 ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งเพื่อความเสียหายจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. ....  
ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓  
มีนาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญนำรายงานที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติกลับไปทบทวน เพื่อให้มีความถูกต้องและสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงิน  
20 สมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดเชยความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมัน  
อันเกิดจากเรือ พ.ศ. .... ตามที่คณะกรรมการวิสามัญเสนอ โดยมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน  
๑๐ วัน บัดนี้คณะกรรมการได้ดำเนินการเสร็จแล้ว โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้ ร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๙ มาตรา จำแนกเป็น ๗ หมวด คณะกรรมการได้มีการประชุม ๑๙ ครั้ง  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการมีการแก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติและคำปรารภ  
25 มีการแก้ไข จำนวน ๑๖ มาตรา คือมาตรา ๑ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๖ มาตรา ๗  
มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐  
มาตรา ๒๑ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๖ คณะกรรมการเพิ่มขึ้น จำนวน ๒ มาตรา  
คือมาตรา ๓๔/๑ และมาตรา ๓๙ คณะกรรมการตัดออก จำนวน ๑ มาตราคือมาตรา ๓๗  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เสนอคำแปรญัตติ ๓ ท่าน ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกต เพื่อเสนอ  
ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามรายงาน

5 ของคณะกรรมาธิการที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมนี้แล้ว ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งเพื่อความปลอดภัยจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒  
โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภและพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบ ผมได้พิจารณาแล้ว  
เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๓๘ มาตรา คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขชื่อร่าง คำปรารภ  
10 และมีการแก้ไข ๑๖ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่ ๒ มาตรา ตัดออก ๑ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการสงวน  
ความเห็น ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ สำหรับแนวทางการพิจารณาผมเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา  
เรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างไปก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง  
ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๖ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง  
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มีผมขอดำเนินการตามนี้  
เชิญเลขาธิการครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
20 “ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดทางแพ่งเพื่อความปลอดภัยจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. ....  
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ชื่อร่างพระราชบัญญัติ มีการแก้ไข  
ไม่มีผู้สงวน สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“คำปรารภมีการแก้ไข”

# ๑๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ทิพย์อัปสร ๓/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำปรารภมีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวน มีสมาชิก  
ท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๑ มีการแก้ไข”

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑ มีการแก้ไขให้สอดคล้องกับชื่อเรื่อง  
ไม่มีผู้สงวน ท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการครับ

15 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข บทนิยามคำว่า “เรือ” มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓ มีการแก้ไขบทนิยามคำว่า “เรือ”  
มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวน สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข มีท่านใด  
ประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“บทนิยามคำว่า “ท่าเรือ” คณะกรรมการตีต้อออก”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บทนิยามคำว่า “ท่าเรือ” คณะกรรมการ  
ตีต้อออก เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ การแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๓ คำแรกคำว่า “เรือ”

30

- กระผมไม่ตั้งใจ เนื่องจากกระผมอ่านแล้วเข้าใจว่าท่านยุบรวม (๑) (๒) เข้ามาด้วยกัน อันนี้ไม่ตั้งใจ  
 อยู่แล้ว พอมาถึงคำว่า “ทำเรือ” แต่เดิมบทนิยามคำนี้มีอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ แล้วผมก็อ่านต่อไป  
 5 ก็ไปฟ้องตั้งกันกับมาตรา ๓๗ ซึ่งคณะกรรมการธิการได้ตัดออกไป มาตรา ๓๗ บัญญัติว่า  
 “เพื่อประโยชน์แก่การดำเนินธุรกิจของเจ้าของเรือ ซึ่งมีได้มีสำนักงานใหญ่หรือสำนักงานสาขา  
 ในประเทศไทย เมื่อเจ้าของเรือหรือนายเรือตั้งตัวแทนและวางเงินหรือหนังสือค้ำประกันของ  
 ธนาคาร เพื่อการชำระค่าปรับตามพระราชบัญญัตินี้ในวงเงินเท่ากับจำนวนสูงสุดของค่าปรับ  
 ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจใช้ดุลพินิจอนุญาตให้นายเรือนำเรือ  
 10 ออกจากท่าเรือได้” ผมเข้าใจว่าคำว่า “ทำเรือ” ก็ปรากฏอยู่ในมาตรา ๓๗ พอคณะกรรมการธิการ  
 ไปตัดมาตรา ๓๗ ออก ก็เลยไปตัดนิยามคำว่า “ทำเรือ” ออกไปด้วย ถ้าอ่านโยงจะเป็นอย่างนั้น  
 ที่นี้ผมถามเล็กน้อยเนื่องจากว่าร่างนี้ผ่านจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามาแต่ต้น แล้วเข้าใจ  
 ว่าคำนี้น่าจะสำคัญอยู่พอสมควร ที่นี้ก็ถามรวบกันไปเลยว่าฉันทัดมาตรา ๓๗ ออก แล้วไปตัดคำว่า  
 “ทำเรือ” ออกไปด้วย ขอความชัดเจนท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการธิการช่วยอธิบายครับ  
 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน  
 คณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกที่กรุณาอภิปราย  
 ในมาตรา ๓ เรื่องคำจำกัดความคำว่า “ทำเรือ” คำจำกัดความคำว่า “ทำเรือ” จริง ๆ แล้ว  
 20 เป็นคำจำกัดความที่มีปรากฏอยู่ในที่ต่าง ๆ แต่ว่าที่นำมาใส่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่ต้น  
 เนื่องจากว่ามีบทบัญญัติในมาตรา ๓๗ ที่มีการระบุถึงท่าเรือ แต่เมื่อตัดมาตรา ๓๗ ออกไปแล้ว  
 จะไม่มีที่ใช้คำว่า “ทำเรือ” ในที่นี้อีก จึงจำเป็นจะต้องตัดคำว่า “ทำเรือ” นั้นออกไปจาก  
 คำจำกัดความ ที่นี้ที่ท่านได้กรุณาถามถึงว่าเหตุใดถึงได้ตัดมาตรา ๓๗ ออกทั้งหมด ขออนุญาต  
 เรียนว่า การที่ตัดมาตรา ๓๗ ออกทั้งหมดเนื่องจากว่าคณะกรรมการได้นำเอาข้อความ  
 25 ในมาตรา ๓๗ ไปใส่ไว้ในมาตรา ๓๖ ซึ่งจะทำให้ข้อความในมาตรา ๓๖ นั้นมีความชัดเจนเพียงพอ  
 อยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องใช้มาตรา ๓๗ เพิ่มเติมแต่อย่างใด ดังนั้นจึงขออนุญาตเรียนว่านั่นคือเหตุผล  
 ที่ตัดมาตรา ๓๗ ออก และตัดคำจำกัดความของคำว่า “ทำเรือ” ออกไปครับ

# ๑๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

พรเพื่อ ๔/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ดิจใจหรือไม่  
ไม่ดิจใจแล้ว หมายความว่า “ท่าเรือ” ก็เป็นภาษาธรรมดา เชิญเลขาธิการต่อครับ

5 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“บทนิยามคำว่า “เจ้าของเรือ” มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำว่า “เจ้าของเรือ” มีการแก้ไขเล็กน้อย  
ไม่มีผู้สงวน มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๔ มีการแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔ มีการแก้ไข เดิมคำนี้เดียว  
พระราชบัญญัตินี้ เดิมคำว่า “นี้” ไม่มีผู้สงวน มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการครับ

20 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ มีการแก้ไขความในวรรคสอง  
ไม่มีผู้สงวน มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“หมวด ๒ ความรับผิดชอบ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข”

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ มีการแก้ไขเล็กน้อย มีท่านใด  
ประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๘ และมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไขข้อความเล็กน้อย  
มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

15 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไขความในวรรคสอง  
วรรคสามและวรรคสี่ ไม่มีผู้สงวน สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข  
มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไขความในวรรคหนึ่ง  
มี (๒) กับ (๓) ที่คณะกรรมการแก้ไข ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เดิมวรรคสองกับวรรคสามเขาแยกออกจากกันเป็นคนละน้ำหนัก

# ๑๕

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

พรเพื่อ ๔/๓

ในวรรคสอง ๔.๕๑ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน สำหรับเรือที่มีขนาดเกินกว่า ๕,๐๐๐ ตันกรอส ถึง ๑๔๐,๐๐๐ ตันกรอส อันนี้คือส่วนที่ ๑ แล้วส่วนนี้ให้คิดเพิ่มอีกตันกรอสละ

5 ๖๑๓ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินสำหรับขนาดส่วนที่เพิ่มขึ้นจาก ๕,๐๐๐ ตันกรอส อันนี้คือส่วนที่ ๑

ส่วน (๓) เขาบอกว่า “ถ้าเรือที่มีขนาดเกินกว่า ๑๔๐,๐๐๐ ตันกรอส ให้คิด ๘๙.๗๗ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน เขาคิดแบบนี้คิด ๒ อัน ที่นี้คณะกรรมการการยุบ (๓) ไปรวมเอาไว้ รวมเอาไว้โดยไปตัดคำว่า “๑๔๐,๐๐๐ ตันกรอส” ออก ก็จะอ่านว่า

๔.๕๑ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินสำหรับเรือที่มีขนาดเกินกว่า ๕,๐๐๐ ตันกรอส และให้คิด  
10 เพิ่มขึ้นอีกตันกรอสละ ๖๓๑ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน สำหรับขนาดส่วนที่เพิ่มขึ้นจาก ๕,๐๐๐ ตันกรอส” ตรงนี้ที่ท่านยุบจาก (๓) แล้วไปเติมว่า “แต่จำนวนรวมของความรับผิดชอบทั้งหมด จะต้องไม่เกิน ๘๙.๗๗ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน” คำถามอยู่ตรงนี้ครับ แต่เติม (๒) (๓) ถ้าเป็น ๕,๐๐๐ ตันกรอส ถึง ๑๐๐,๐๐๐ ตันกรอส ก็จะเสีย ๔.๕๑ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน แล้วให้เพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ ถ้าขนาดส่วนเพิ่มจาก ๕,๐๐๐ ตันกรอส คือเพิ่มไปตันกรอสละ

15 ๖๓๑ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน ผมคิดแบบนี้เดียวกันว่า (๓) ๑๔๐,๐๐๐ ตันกรอสขึ้นไป ต้องเสีย ๘๙.๗๗ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน ที่นี้ถ้าขนาดมากขึ้นอีกต้องเพิ่มอีกตันกรอสละ

๖๓๑ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน พอไปรวมเข้าเพิ่มไม่ได้ จะเพิ่มไม่ได้จะเสียไปสิ้นสุดแค่ ๘๙.๗๗ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินเท่านั้นเอง คือแต่เติมให้เพิ่มได้ตลอดถ้าจำนวนมากขึ้น พอไปรวบเข้าจะมากกว่านี้ไม่ได้แล้ว เท่ากับจะไปตัดสาระ (๓) ไปเลย ผมอ่านเข้าใจอย่างนั้น  
20 ทำให้สิทธิที่จะได้มากขึ้น ไม่ได้แล้ว เข้าใจประเด็นคำถามใช่หรือไม่ ผมขอความกระจ่าง ขอขอบคุณ ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการช่วยชี้แจงครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะ  
25 ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนผ่านท่านประธานไปยังผู้ถาม ประเด็นของ การแก้ไข (๒) กับ (๓) ถ้าตัวเลขขออนุญาตเรียนว่าตัวเลขนั้นคงเดิมทุกอย่าง ก็คือถ้าเราเอา ๖๓๑ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินคุณไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ตันกรอส ไปจนถึง ๑๔๐,๐๐๐ ตันกรอส จะเป็นตัวเลขที่เพิ่มจาก ๔.๕๑ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน ไปเป็น

๘๙.๗๗ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน การแก้ในครั้งนี้เป็น การแก้เพื่อเขียนให้สอดคล้องตรงกับ  
 วิธีการเขียนของอนุสัญญา จริง ๆ แล้วเหมือนกันทุกอย่าง ข้อมูลการรับผิดที่จำกัดไว้ตัวเลขทุกอย่าง  
 5 ตรงกันหมด แต่ที่เราแก้การเขียนเพื่อให้สอดคล้องและตรงกับวิธีการเขียนในอนุสัญญา คือรวมแล้ว  
 ไม่เกินเท่านี้ อนุสัญญาจะไม่พุดถึง ๑๔๐,๐๐๐ ตันกรอสอีกต่อไปครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ไม่ติดใจนะครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เดิมผมคิดเหมือนท่านประธานที่ชี้แจงเมื่อสักครู่คิดคล้ายกัน

10 แต่พอไปอ่านตอนท้ายประหนึ่งคล้าย ๆ กับว่าอย่างนี้ คือทั้งหมดท่านบอกว่าเบ็ดเสร็จเอาคุณ หาร  
 บวก ลบแล้วจะไม่เกิน ๘๙.๗๗ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน พอผมไปอ่าน (๓) ผมไปอ่านแบบ  
 ดีความว่า ๘๙.๗๗ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน สำหรับเรือที่มีขนาดเกิน ๑๔๐,๐๐๐ ตันกรอส  
 ขึ้นไป ทีนี้พอเกินไปเรื่อย ๆ ต้องไปคิดว่าตันกรอสเพิ่มอีก ๖๓๑ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน ไม่ต้องคิด  
 ท่านยืนยันน้อยจะได้ยุติได้ ขอขอบคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการธิการเชิญครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน  
 คณะกรรมการวิสามัญ ของอนุญาตเรียนว่าจาก ๑๔๐,๐๐๐ ตันกรอสขึ้นไปไม่มีการเพิ่มอีกต่อไป  
 ที่เรียนว่าตัวเลขที่เกิดจาก ๘๙.๗๗ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินนี้คือการคูณตั้งแต่

20 ๕,๐๐๐ ตันกรอส ตั้งแต่ตันกรอสที่ ๑ ไปจนถึงตันกรอสที่ ๑๔๐,๐๐๐ เมื่อคุณ ๖๓๑ หน่วยสิทธิ  
 พิเศษถอนเงินเข้าไปแล้วจะเป็น ๘๙.๗๗ ล้านหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินแล้วจบอยู่แค่นั้น เกินกว่านี้  
 ก็จำกัดไว้แค่นี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

25 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
 ในมาตรา ๑๒ (๒) ทางคณะกรรมการได้ยุบรวม (๓) เข้ามา ทีนี้ในถ้อยคำในร่างของผม  
 เพื่อให้เหมือนกับการเขียนในมาตราอื่น ๆ ด้วยว่า ไม่แน่ใจหลังคำว่า “เกินกว่า ๕,๐๐๐ ตันกรอส”  
 ควรจะใช้คำว่า “ขึ้นไป” ด้วยหรือเปล่าจะได้ชัดเจนขึ้นมา ในร่างนี้ไม่มี แต่การเขียนอื่น ๆ ของท่าน  
 ถ้าเกินกว่าก็พันตันกรอสน่าจะใช้คำว่า “ขึ้นไป” ไม่แน่ใจว่าตกหรือเปล่าครับ

# ๑๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

พรเพื่อ ๔/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการชี้แจงการเขียน “เกินกว่า”  
ต้อง “ขึ้นไป” หรือเปล่า มาตราไหนเทียบเคียง

5

- ๕/๑

10

- พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขออนุญาตเรียนประเด็นที่ว่าใน (๒) คือตั้งแต่เรือ  
5 ที่มีขนาดเกินกว่า ๕,๐๐๐ ตันกรอส ที่ผมเรียนเมื่อสักครู่ ถ้า ๕,๐๐๑ ตันกรอส ก็จะเริ่มนับเป็น  
ตันกรอสที่ ๑ ในการที่จะเพิ่มอีก ๖๓๑ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน ตั้งแต่ ๕,๐๐๑ ตันกรอสขึ้นไป  
ใน (๑) นั่นคือถึง ๕,๐๐๐ ตันกรอส แล้วก็ (๒) เริ่มตั้งแต่ ๕,๐๐๑ ตันกรอสขึ้นไปจนถึง  
๑๔๐,๐๐๐ ตันกรอส ในความเป็นจริง แต่จริง ๆ ๑๔๐,๐๐๐ ตันกรอสนั้นเป็นตัวเลขที่จะไม่ปรากฏ  
อยู่ในอนุสัญญาแล้ว จะใช้วิธีการเขียนว่าทั้งหมดรวมแล้วไม่เกิน ๘๙.๗๗ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เชิญครับ  
พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม  
พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตกลงก็คือยืนยันนะครับว่าหลังคำว่า  
“ขนาดเกินกว่า ๕,๐๐๐ ตันกรอส” ตรงที่เดิมเป็น ๑๔๐,๐๐๐ ตันกรอส จะไม่ใช่คำว่า “ขึ้นไป”  
ใช้หรือไม่ จะห้วน ๆ อย่างนั้นใช้หรือไม่ครับ ว่าขนาดเกินกว่า ๕,๐๐๐ ตันกรอส และให้คิด  
15 เพิ่มขึ้นอีกตันกรอสละ ๖๓๑ หน่วยสิทธิพิเศษถอนเงิน  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือท่านตั้งใจภาษาจะต้องมีคำว่า “ขึ้นไป”  
หรือเปล่า เชิญคณะกรรมการชี้แจงครับ  
พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ประเด็นที่  
ถามผม ขออนุญาตเรียนว่าคงเป็นประเด็นของภาษา คำว่า “เกินกว่า ๕,๐๐๐ ตันกรอส” ในกรณีนี้  
20 ก็คือถ้าเกินกว่า ๕,๐๐๐ ตันกรอส ก็เริ่มนับตันกรอสที่ ๑ ขึ้นไปเลยครับ เป็น ๕๐๐๑ ตันกรอส  
๕๐๐๒ ตันกรอส ไม่แน่ใจประเด็นที่ถามครับ  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือคำอธิบายของคณะกรรมการ  
ก็หมายความว่า เกินกว่า ๕,๐๐๐ ตันกรอส หมายความว่า ๕,๐๐๑ ตันกรอสก็เกินแล้ว ไม่ต้องบอก  
ว่า “ขึ้นไป” เป็นเรื่องของภาษา ภาษาพูดอาจจะให้ชัดขึ้น แต่ภาษากฎหมายก็น่าจะตีความ  
25 ได้อย่างนั้น ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าอย่างไร เชิญครับ  
พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต  
กราบเรียนว่า คำว่า “เกินกว่า ๕,๐๐๐ ตันกรอส” ไม่จำเป็นต้องมีคำว่า “ขึ้นไป” ก็เกินกว่า  
๕,๐๐๐ ตันกรอส ก็คือเกินไปแล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เกินไม่ได้เลย พอดี ๕,๐๐๐ ต้นกรอสได้  
พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

5 ๑๔๐,๐๐๐ ต้นกรอส ไม่มีแล้ว ตัวเลขนี้ไม่มีปรากฏครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โอ.เค. เป็นเรื่องภาษา ดีความได้ออย่างนั้น  
เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

10 “มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใด  
จะอภิปรายหรือไม่ ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เชิญครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้เข้ามาแล้ว ผมก็ไม่มีโอกาสได้แปรญัตติ เพราะฉะนั้นในประเด็นที่  
ทางคณะกรรมการแก้ไขใน (๒) ที่ตัดคำว่า “ระวางของเรือ” เข้าใจได้ เพราะยึดโยงกับกฎข้อบังคับ  
เกี่ยวกับการวัดขนาดของเรือตามอนุสัญญา ทีนี้ผมสงสัยนิดหนึ่งว่าในส่วนที่ไม่ได้แก้ว่า

“ตามแนบท้าย ๑” ซึ่งถ้าไปดูในตัวอนุสัญญาจะมีเป็นภาษาอังกฤษ ต้นฉบับมีทั้งอันเน็กซ์ ๑  
(annex1) แล้วก็แอฟเพนดิคซ์ ๑ (appendix1) ก็สอบถามนิดหนึ่งว่าที่ท่านหมายถึงแนบท้าย ๑

20 หมายถึงอันเน็กซ์หรือแอฟเพนดิคซ์ หรือว่าควรจะเป็นผนวกกับอนุผนวกหรืออะไรอย่างนี้  
ขออนุญาตเรียนสอบถามครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์  
สงสัย ผมก็สงสัยเหมือนกัน คือฟอร์ม (form) กฎหมายแบบนี้แนบท้าย ๑ แล้วมีแนบท้าย ๑  
ในอนุสัญญามีคำแปลฉบับทางการอยู่หรือเปล่า เช่นเดียวกันผมสงสัยใน (๑) คณะกรรมการ

25 ตัดกองทุนการเงินระหว่างประเทศ ตัดตรงคำว่า “ตามข้อตกลงเกี่ยวกับกองทุนการเงินระหว่าง  
ประเทศที่ประเทศไทยเป็นสมาชิก” ในข้อตกลงที่เวลานี้ท่านตัดออกไปเพราะเหตุใด คือคำว่า

“กองทุนการเงินระหว่างประเทศ” นี้เข้าใจได้เลย หรือแปลความได้เลยหรือไม่ ทั้ง (๑) แล้วก็ (๒)  
ของท่านที่ไปพูดถึงคำว่า “แนบท้าย ๑” แห่งอนุสัญญาระหว่างประเทศ สามารถบังคับหรือตีความ

ได้เลยตามนั้นหรือไม่ ช่วยอธิบายให้ท่านสมาชิกเข้าใจนะคะ (๑) ท่านตัดออก ก็เหลือแต่ว่า

- 5 “กองทุนการเงินระหว่างประเทศ” อันนี้เข้าใจได้ทันทีหรือไม่ว่าหมายถึงกองทุนการเงินระหว่างประเทศตามข้อตกลงเกี่ยวกับกองทุนการเงินระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นสมาชิก เข้าใจได้เลยหรือไม่ เดียวมีการแปลความอย่างนี้หรือเปล่า ส่วน (๒) นั้น ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ถามว่าแนบท้าย ๑ แห่งอนุสัญญาปรากฏอยู่ตรงไหน หมายความว่าสามารถอ้างอิงแล้วก็ไปหาดูได้ทันทีว่าใช่หรือเปล่า คณะกรรมาธิการเข้าใจหรือไม่ เชิญชี้แจงหน่อยครับ

- 10 นางสาวนิสิตดา หงษ์ชูเกียรติ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นิสิตดา หงษ์ชูเกียรติ ผู้ชี้แจงจากกรมเจ้าท่า ในการตัดความในมาตรา ๑๓ (๑) เป็นการตัดความที่เยิ่นเย้อออก ในเรื่องของการแปลงหน่วยสิทธิพิเศษถอนเงินให้เป็นเงินสกุลบาท ให้คำนวณตามอัตราแลกเปลี่ยนที่กองทุนการเงินระหว่างประเทศ ข้อความหลังจากนี้ทาง คณะกรรมาธิการเห็นว่าเป็นข้อความที่เยิ่นเย้อ เป็นการตัดเพื่อการกระชับความ แล้วก็ในการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาในร่างอีกฉบับหนึ่งที่เราจะพิจารณาต่อจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เห็นแล้วว่าเขียนแค่นี้เป็นที่เข้าใจได้ ส่วน (๒) ที่ทางท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 15 ตั้งข้อสังเกต ข้อความนี้ปรากฏอยู่ในอนุสัญญาอยู่ในอาร์ติเคิล (article) ที่ ๕ พารากราฟ (paragraph) ที่ ๑๐ คำว่าอันเน็กซ์เป็นการแปล คืออาจจะใช้คำว่า “ภาคผนวก” หรือ “แนบท้าย” ก็ได้ เป็นตราสารซึ่งเป็นส่วนขยายของอนุสัญญาฉบับนี้ ขออนุญาตชี้แจงค่ะ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เชิญครับ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เข้าใจครับ เพียงแต่ว่าในอนุสัญญาฉบับเดียวกันมีใช้ทั้งอันเน็กซ์ ๑ และมีทั้งแอฟเพนดิคซ์ ๑ ที่นี้พอใช้คำลอย ๆ ว่า “แนบท้าย ๑” ควรจะตรงกับอันเน็กซ์ ๑ หรือแอฟเพนดิคซ์ ๑ กันแน่ ความจริงถ้าเขียนคำว่า “ผนวก ๑” ก็พอจะเข้าใจว่าน่าจะเป็นอันเน็กซ์ หรือถ้าจะไม่ให้มีปัญหา 25 ผมเสนอว่าจะตัดไปเลยหรือไม่ว่าเป็นไปตามอนุสัญญาระหว่างประเทศไปเลย ขออนุญาตนำเรียนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เป็นเรื่องถ้อยคำภาษา คือเราไม่เห็นด้วย อนุสัญญานี้มีหรือเปล่าที่แปลเป็นไทยฉบับทางการ เชิญครับ

# ๒๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ณัฐนิศยร์ตี ๕/๔

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะ  
5 ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนว่าถ้าจะปรับให้ชัดเจนก็จะใช้คำว่า  
“ตามภาคผนวก ๑” อันนี้คณะกรรมการไม่ขัดข้องครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือศัพท์ภาษาไทยของอนุสัญญาที่เขาใช้  
คำว่าอะไร คำแปลของเขาที่กระทรวงการต่างประเทศแปลหรือใครแปล เราก็ต้องไปตามนั้น  
เขามีหรือเปล่าอนุสัญญานี้ หรือว่ายังไม่ได้มีการแปลเลย เราแปลของเราเองใส่ในนี้

10 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ตัวอนุสัญญา  
มีการแปล แต่แปลไม่เป็นทางการครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แปลแล้วเขาใช้คำว่าอะไร

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ภาคผนวก ๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ภาคผนวก ๑ ตรวจสอบแล้วนะครับ

15 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : อย่างที่เรียน  
คำแปลเป็นคำแปลไม่เป็นทางการ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แปลเป็น ภาคผนวก ๑ ใช่หรือไม่

ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เข้าใจตรงกัน ท่านเคยดูหรือยังอนุสัญญานี้ ผมไม่เคยเห็น  
แต่ว่าก็ต้องถือว่าคณะกรรมการตรวจสอบแล้ว คือเขาเคยแปลว่าอย่างไรก็ต้องใช้คำนั้น เพราะว่า  
20 เราไม่มีวงเล็บภาษาอังกฤษ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานครับ ทางคณะกรรมการขอแก้ไขคำนี้เป็น “ขนาดของต้นเรือตามภาคผนวก ๑  
แห่งอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการวัดขนาดต้นของเรือ ค.ศ. ๑๙๖๙”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : “ตามภาคผนวก ๑” คณะกรรมการขอแก้ไข  
ฝากคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยดูว่าเวลาถ้าจำเป็น เราจะวงเล็บภาษาอังกฤษได้หรือเปล่า  
ในกฎหมายนี้ ก็จะง่ายเข้า เพราะว่าคำแปลเหล่านี้ถ้าไม่ได้ผ่านสภาก็มักจะอ้างว่าเป็นคำแปลที่  
อัน ออฟฟิเชียล (un official) ไม่เป็นทางการ เชิญเลขาธิการต่อครับ

# ๒๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

เยาวชน ๖/๑

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

5 “มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวน ผมขอดู  
นิตหนึ่งเกี่ยวกับความรับผิดชอบ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

10 “หมวด ๓ การประกันภัยหรือหลักประกันทางการเงิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ ถึงมาตรา ๑๘  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๙ มีการแก้ไขความในวรรคหนึ่ง  
จาก “พนักงานเจ้าหน้าที่” ก็เปลี่ยนเป็น “หน่วยงาน” ไม่มีผู้สงวน มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนนะครับ  
สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

25 “หมวด ๔ การวางหลักประกัน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๑ คณะกรรมการเพิ่มเติม  
ความในวรรคหนึ่ง สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไขนะครับ  
วางหลักประกันต่อศาลเป็นหลักการพิจารณาคดีหรือยังคณะกรรมการ ตอนหลังนี้ศาลมีหน่วยงาน  
กรมบังคับคดีเป็นผู้รับวางหลักประกัน ไม่ทราบคณะกรรมการมีศาลด้วยหรือไม่ หรือไม่มี

30

# ๒๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ยาวเรศ ๖/๒

อันนี้ไม่เป็นไรท่านเขียนไว้แล้วศาลต้องกำหนดในข้อกำหนดของศาล ตอนหลังศาลไม่ยอมรับฟัง  
เชิญเลขาธิการต่อ

5 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การดำเนินคดีและอายุความ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข”

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๑ มีการแก้ไขเกี่ยวกับอำนาจอัยการ  
เพิ่มความในวรรคสามแก้ไขเกี่ยวกับอำนาจอัยการ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการ  
มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับเชิญเลขาธิการครับ

15 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ เขตอำนาจศาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔  
มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๔ มีการแก้ไขความในวรรคหนึ่ง  
และตัดความในวรรคสองออกทั้งหมดนะครับ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ :เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๓๔/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่”

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๔/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่  
ก็ไปเอาข้อความจากวรรคสองมาเขียนเชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๓๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข”

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการตัดออก”

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการตัดออก ไม่มีผู้สงวนนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๙ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่นะครับ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จบร่างแล้วนะครับท่านสมาชิก ที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่างตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว

ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้ลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือตัดทิ้งไปนะครับ ก่อนจะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการที่ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขในหลายมาตรานะครับ เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ ขั้นตอนการแสดงตนของท่านสมาชิกได้โปรดแสดงตนนะครับ ท่านสมาชิกแสดงตนครบถ้วนหรือยังท่านตรวจดูหน่อยครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน)

# ๒๕

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อัจฉริยา ๗/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๖ ครอบงำประชุม  
ต่อไปผมจะขอถามหลักการเดียวกันทุกมติ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ถ้าท่านเห็นด้วยกับ  
5 การที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม  
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง มติแรกที่ผมจะถามคือ  
ชื่อร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้  
ลงมติหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนจำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๙  
เห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ๒ กดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไข  
ชื่อร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมาธิการ ต่อไปเป็นการลงมติในคำปรารภ คณะกรรมาธิการ  
มีการแก้ไข เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย  
นะครับ อีกท่านหนึ่งดูหน้าจอครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๘ มีมติเห็นด้วย  
๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ๒ กดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย  
กับคำปรารภที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑ คณะกรรมาธิการ  
มีการแก้ไขเชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอ  
20 น้อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑  
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๘ เห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ๑ กดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓

25 นิยามศัพท์ทั้งหมด มีการแก้ไข ๓ คำ คือคำว่า “เรือ” “ท่าเรือ” “เจ้าของเรือ” เชิญท่านลงมติว่า  
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการในการแก้ไขมาตรา ๓ หรือไม่ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีก  
หรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๙ มีมติเห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒

- 5 ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓ ซึ่งแก้ไขนิยามศัพท์ ๓ คำต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๔ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขความในวรรคหนึ่ง มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔

- 10 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๐ มีมติเห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖  
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๒ มีมติเห็นด้วย ๑๗๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการในการแก้ไขมาตรา ๖  
เชิญครับ

พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์ : ท่านประธานครับ พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์

- 20 เห็นด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ลงไม่ทันนะครับ

เพิ่มท่านพลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์ ๑ ท่าน เป็นเห็นด้วย ๑๘๐ ๑๗๙ บวก ๑ ๑๘๒ บวก ๑  
ผู้เข้าประชุม

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขความในมาตรา ๗

- 25 เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗

จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๓ มีมติเห็นด้วย ๑๘๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒

ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

# ๒๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อัจฉริยา ๗/๓

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๐ คำเดียวนะครับ  
เชิญท่านสมาชิกลงมติได้ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐  
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ มีมติเห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า  
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการที่แก้ไขมาตรา ๑๐ มีท่านใดที่ลงไม่ทันครับ

10

- ๘/๑

# ๒๘

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สุชาติ ๘/๑

นายอำพน กิตติอำพน : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ อำพน กิตติอำพน  
เห็นด้วยครับ

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านอำพน กิตติอำพน เห็นด้วยนะครับ  
เพิ่มอีก ๑ นะครับ ๑๘๕ จำนวนผู้เข้าประชุม เห็นด้วยเป็น ๑๘๓ ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๑  
มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใด  
ยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๑  
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ มีมติเห็นด้วย ๑๘๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า  
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๑ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ต่อไปเป็นการลงมติ  
ในมาตรา ๑๒ คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เชิญท่านลงมติมาตรา ๑๒ มีท่านใด  
ยังไม่ลงคะแนน อีก ๒ ท่านครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ

15 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๒  
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ มีมติเห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า  
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๒ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ต่อไปเป็นการลงมติ  
20 ในมาตรา ๑๓ คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๓ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๓  
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ มีมติเห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒  
25 ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการในการแก้ไขเพิ่มเติม  
ความในมาตรา ๑๓ ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๔ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม  
ความในมาตรา ๑๔ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนน อีกท่านหนึ่งมาตรา ๑๔ มีหรือไม่ครับ  
ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ยังขาดอีก ๑ ท่าน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔

- จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ มีมติเห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า  
5 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการในการแก้ไขมาตรา ๑๔ ต่อไปเป็นการถามมติ  
ในมาตรา ๑๙ คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใด  
ยังไม่ลงอีกหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอหน่อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๙

- 10 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ มีมติเห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า  
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๙ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ต่อไปเป็นการลงมติ  
ในมาตรา ๒๐ คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๐ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใด  
ยังไม่ลงคะแนน ตรวจสอบหน้าจอหน่อยครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๐

- จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่า  
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๐ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ต่อไปเป็นการถามมติ  
ในมาตรา ๒๑ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เชิญท่านลงมติเลยครับ  
20 มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๑

- จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ มีมติเห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่า  
25 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๑ ที่มีการแก้ไข ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๑  
คณะกรรมการเพิ่มเติมความในวรรคสาม เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน  
ตรวจสอบอีกเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : การลงคะแนนในมาตรา ๓๑ จำนวนผู้เข้า  
 ประชุม ๑๘๕ มีมติเห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย  
 5 กับมาตรา ๓๑ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขนะครับ ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๓๔  
 คณะกรรมการมีการแก้ไขความในวรรคหนึ่ง ตัดความในวรรคสองออก เชิญท่านลงมติครับ  
 มีอีก ๒ ท่าน เชิญตรวจสอบหน้าจอ มีท่านใดยังมีลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๔ จำนวนผู้เข้า  
 10 ประชุม ๑๘๖ มีมติเห็นด้วย ๑๘๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วย  
 กับมาตรา ๓๔ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขนะครับ ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๓๔/๑  
 คณะกรรมการเพิ่มความขึ้นใหม่ เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๔/๑ จำนวน  
 15 ผู้เข้าประชุม ๑๘๕ มีมติเห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
 กับคณะกรรมการที่เพิ่มความในมาตรา ๓๔/๑ ขึ้นใหม่ ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๓๖  
 คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๖ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนน  
 หรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๖ จำนวนผู้เข้า  
 ประชุม ๑๘๕ เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ  
 มาตรา ๓๖ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขครับ ต่อไปเป็นการแก้ไขในมาตรา ๓๗ คณะกรรมการ  
 ตัดออกทั้งมาตรา เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอ  
 เล็กน้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๗ จำนวนผู้เข้า  
 ประชุม ๑๘๕ มีมติเห็นด้วย ๑๘๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่า  
 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๗ ที่คณะกรรมการตัดออกนะครับ ต่อไปเป็นการลงมติ  
 ในมาตรา ๓๘ คณะกรรมการเพิ่มความขึ้นใหม่ เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

# ๓๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สุชาติ ๘/๔

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ มีมติเห็นด้วย ๑๘๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๙ ที่คณะกรรมการฯ เสนอขึ้นใหม่ครับ

- ที่ประชุมครับ เราได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และได้ลงมติในมาตราที่คณะกรรมการฯ มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือตัดออกไปแล้วนะครับ ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจจะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้
- 10 แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์ขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ครับ

- ๘/๑

# ๓๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๙/๑

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน  
5 คณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตแก้ไขคำ แล้วก็เพิ่มเติมบางคำที่เห็นว่าตกเพื่อให้ความเหมาะสม  
ขออนุญาตในมาตรา ๗ บรรทัดที่ ๓ แก้ไขเพื่อให้ตรงกับชื่อร่างพระราชบัญญัติที่เปลี่ยนไปแล้ว  
นะครับ คือบรรทัดที่ ๓ “ต้องรับผิดชอบเพื่อ” ขออนุญาตเปลี่ยนคำว่า “เพื่อ” เป็น “ต่อ” ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : “เพื่อ” เป็น “ต่อ” นะครับ “ต้องรับผิดชอบ  
ความเสียหาย”

10 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ต่อไป  
ในมาตรา ๘ บรรทัดที่ ๓ เช่นเดียวกันครับ เปลี่ยนลักษณะเดียวกันคือ “เจ้าของเรือทุกลำต้องรับผิดชอบ  
ร่วมกันและแทนกัน” เปลี่ยนจากคำว่า “เพื่อ” เป็น “ต่อ” ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : “เพื่อ” เป็น “ต่อ” นะครับ

15 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ในมาตรา ๙  
“เจ้าของเรือไม่ต้องรับผิดชอบ” เปลี่ยนจากคำว่า “เพื่อ” เป็น “ต่อ” เช่นเดียวกันครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ แล้วนะครับ  
จาก “เพื่อ” เป็น “ต่อ”

20 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ในมาตรา ๑๗  
บรรทัดที่ ๒ “จากกรมเจ้าท่าได้ โดยให้นำ” จากเดิมคำว่า “โดยให้นำมาตรา” ขออนุญาตเติมคำว่า  
“โดยให้นำบทบัญญัติ” ซึ่งเป็นการเขียนแบบที่คณะกรรมการกฤษฎีกาใช้ใหม่ครับ  
“ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๕” ขออนุญาตเพิ่มเติมคำว่า “บทบัญญัติ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๗ เพิ่มเติมคำว่า “บทบัญญัติ”

25 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : มาตรา ๒๐  
บรรทัดที่ ๕ “รัฐภาคีสัญญา” ขออนุญาตใช้คำว่า “รัฐภาคี” เติมคำว่า “แห่งอนุสัญญา”  
ให้ตรงกับที่ใช้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมดครับ เติมคำว่า “แห่ง” ระหว่างคำว่า “ภาคี”  
กับ “อนุสัญญา” เป็น “รัฐภาคีแห่งอนุสัญญา” ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกมีอีกหรือไม่ครับ  
ท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ครับ

# ๓๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๙/๒

- พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 5 ขอเรียนทางคณะกรรมการกฤษฎีกาชนิดเดียว มาตราสุดท้ายที่เพิ่มเข้ามานี้ที่บอกว่า “อัตราสูงสุด” นี้ผมไม่แน่ใจว่ามาตรา ๓๗ ของ วิ. อาญา นี้ใช้ว่า “ในอัตราอย่างสูง” หรือเปล่า เพราะว่าอันนี้กำลังจะบอกว่า ความจริงมาตรานี้ไม่ต้องมีก็สามารถจะใช้ วิ. อาญา ได้อยู่แล้ว คือในกรณีโทษปรับสถานเดียวนี้ ถ้าเพื่อเขาชำระค่าปรับในอัตราอย่างสูงนี้คดีก็เลิกกันอยู่แล้วตามกฎหมาย ตามหลักทั่วไปใน วิ. อาญา มาตรา ๓๗ คดีจะเลิกกันก็คือเมื่อเขายอมชำระค่าปรับในอัตราอย่างสูงนะครับ
- 10 ที่นี้พอมาบัญญัติในมาตรา ๓๙ ก็ โอ.เค. ไม่เป็นไร เท่ากับเปิดเข้าไปว่าเอาละ ถือว่าคดีเลิกกันได้เหมือนกัน แต่ถ้อยคำเท่านั้นเองครับ ผมมาในเรื่องถ้อยคำใช้ว่า “ชำระค่าปรับในอัตราสูงสุด” นี้ล้อหรือไม่กับมาตรา ๓๗ เพราะมาตรา ๓๗ ผมจำได้ว่าใช้อัตราอย่างสูง ไม่ใช่อัตราสูงสุด ผมไม่เข้าใจ
- 15 ก็อยากให้ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยดูนิดหนึ่ง บังเอิญผมไม่มี วิ. อาญา อยู่ในมือ คือถ้อยคำจะได้ไปด้วยกัน ท่านประธานครับ ถ้าเพื่อว่าใน วิ. อาญา ใช้คำว่า “ชำระค่าปรับในอัตราอย่างสูง” ก็อยากจะให้แก้เป็น “อัตราอย่างสูง” จะได้สอดคล้องกัน แต่คดีเลิกกันเหมือนกันครับ อยากให้ดูในถ้อยคำชนิดเดียว ขออนุญาตครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำลังตรวจดูครับ คดีเลิกกันอยู่ใน
- ป. วิ. อาญา ไม่ใช่หรือครับ ในอัตราอย่างสูง (๑) มาตรา ๓๗ แก้ไขเนื้อความเสียด้วย ไม่ได้
- 20 ถ้าเฉพาะ “อย่างสูง” นั้นได้ คือมาตรานี้ไม่ได้เขียนระยะเวลาที่จะให้ถือว่าเจ้าพนักงานเลิกกันให้ถือว่าคดีเลิกกันนี้ คือ วิ. อาญา ถ้าปล่อยไว้นี้เขาต้องชำระต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนศาลพิจารณา อันนี้อาจจะตีความได้ว่าศาลพิจารณาแล้วไปชำระค่าปรับอย่างสูง คณะกรรมาธิการครับ เชิญครับ

- พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ถ้าดูตาม ป. วิ. อาญา มาตรา ๓๗ ใช้คำว่า “อย่างสูง” ตามที่ท่านสมาชิกได้ชี้แจงนะครับ จริง ๆ คำนี้คณะกรรมการเอามาจากมาตรา ๓๗
- 25 ซึ่งเป็นร่างเดิม แต่ถ้าจะแก้ให้ตรงกับ ป. วิ. อาญา ก็ไม่ขัดข้องครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านจะใช้คำว่า “อย่างสูง” ใช่หรือไม่ครับ ตาม ป. วิ. อาญา นะครับ อันนี้แก้ได้ แต่จะไปเปลี่ยนหลักการอื่นไม่ได้นะครับ คือหลักการ

ป. วิ. อาญา นี้จำกัดมากขึ้น ต้องก่อนศาลพิจารณา เดิมไม่ได้ ผิดหลักการ ลงมติไปแล้ว ไม่ใช่แก้ไข

ถ้อยคำธรรมดาณะครับ “อัตราสูงสุด” เป็น “อัตราอย่างสูง” เข้าใจตรงกัน ถ้าจะใช้ ป. วิ. อาญา แปลความณะครับ จะนำ ป. วิ. อาญา มาใช้โดยอนุโลมต่อไปก็ได้ณะครับ เกี่ยวกับการชำระค่าปรับ ศาลอาจจะตีความอย่างนั้นก็ได้นะครับ มีถ้อยคำอะไรอีกหรือไม่ครับ

5

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ถือว่าจบการพิจารณา ในวาระที่ ๒ นะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรประกาศให้

10 ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งเพื่อความปลอดภัยจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมสักเล็กน้อยนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนอย่างเดียวนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุม ๑๘๗ ครบองค์ประชุมนะครับ

15 ต่อไปผมขอลงมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมาย กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ขอลงมติงดออกเสียง กดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีอีกท่านหนึ่งยังไม่ได้ลงมติ เมื่อสักครู่นี้แสดงตนแล้วนะครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยนะครับ มีท่านใดหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอ ลงมติในวาระ ๓ หหมดแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนนะครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ มีมติเห็นด้วย ๑๘๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควร ประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งเพื่อความปลอดภัยจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. ....

ใช้เป็นกฎหมายนะครับ โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ

25

ฉบับนี้นะครับ ขอให้ที่ประชุมนี้ได้พิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการนะครับ ถ้าเห็นชอบด้วย จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไปนะครับ ขอดูข้อสังเกตครับ ขึ้นจอข้อสังเกต มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเกี่ยวกับข้อสังเกตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

# ๓๕

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๙/๕

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ  
ข้อสังเกตของคณะกรรมการนะครับ ผมก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา  
5 ดำเนินการต่อไปนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑  
ท่านคณะกรรมการอย่าเพิ่งไปนะครับ

- ๑๐/๑

# ๓๖

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ชั้นัญชิตา ๑๐/๑

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบ  
เข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ  
5 พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

# ๓๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ชั้นญัตติ ๑๐/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
5 การเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมัน อันเกิดจากเรือ พ.ศ. .... และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการดังกล่าวได้พิจารณาเสร็จแล้ว นำเสนอรายงาน  
ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒  
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการ  
10 แลกงครับ ขอประทานโทษครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทางประธานคณะกรรมการ  
ได้ขออนุญาตให้ นางสาวนิสิตตา หงษ์ชูเกียรติ นิตกรชำนาญการ กรมเจ้าท่า เข้าร่วมพิจารณาด้วย  
เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมนุญาต เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล สมาชิก  
15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
การเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมัน  
อันเกิดจากเรือ พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒  
มกราคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุน  
20 ระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา  
กำหนดแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมา  
ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐  
ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๖๐ วัน

25 บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการเสร็จแล้ว โดยมีผลการพิจารณาดังนี้  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๕ มาตรา จำแนกเป็น ๖ หมวด คณะกรรมาธิการ  
ได้มีการประชุม ๑๕ ครั้ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ มีการแก้ไขจำนวน ๑๒ มาตรา คือมาตรา ๑ มาตรา ๓

มาตรา ๕ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๔

มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีคณะกรรมการ

- 5 สงวนความเห็น มีสมาชิกสภาิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ ๑ ท่าน ซึ่งคณะกรรมการ  
ได้ชี้แจงแล้วผู้แปรญัตติพอใจ คณะกรรมการมีข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภาิติบัญญัติ  
แห่งชาติเพื่อพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการที่ได้เสนอ  
ต่อที่ประชุมนี้แล้ว ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นการพิจารณา

- 10 ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหาย  
อันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ โดยพิจารณาเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง  
คำปรารภ และพิจารณาตามลำดับมาตราจนจบร่าง ผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้  
มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๕ มาตรา คณะกรรมการมีการแก้ไขชื่อร่าง คำปรารภ และการแก้ไขอีก  
๑๒ มาตรา ไม่มีคณะกรรมการสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ผมเสนอแนวทาง  
15 การพิจารณาขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างไปก่อน แล้วจึงย้อน  
กลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลังตามข้อบังคับการประชุมสภาิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๖  
วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอให้ดำเนินการตามนี้

- 20 เชิญเลขาธิการดำเนินการ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภาิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหาย  
อันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัตินี้มีการแก้ไข”

- 25 ประธานสภาิติบัญญัติแห่งชาติ : ชื่อร่างพระราชบัญญัตินี้มีการแก้ไข  
ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น สมาชิกอภิปรายได้ มีท่านใดประสงค์จะอภิปราย  
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ  
นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
5 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“คำปรารภ มีการแก้ไข”  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำปรารภมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์  
จะอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ  
นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๑ มีการแก้ไข”  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปราย  
15 หรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ  
นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
20 “มาตรา ๒ ไม่มีแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข”  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓ นิยามศัพท์ทั้งหมด ๑๕ คำ  
คณะกรรมการแก้ไข ๔ คำ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ  
นายเจน นำชัยศิริ : ขออนุญาตครับท่านประธาน เจน นำชัยศิริ  
ขออนุญาตครับท่านประธาน
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านเจน นำชัยศิริ ครับ  
นายเจน นำชัยศิริ : ผมมีข้อสังเกตหนึ่ง ในคำจำกัดความของ “อนุสัญญา  
ความรับผิด” หมายความว่า อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความรับผิดทางแพ่งสำหรับ  
ความเสียหายจากมลพิษของน้ำมัน ค.ศ. ๑๙๙๒ เห็นใน พ.ร.บ. ฉบับที่แล้วความรับผิดทางแพ่ง  
จะใช้คำว่า

“ต่อความเสียหาย” ผมไม่แน่ใจว่าตรงนี้จะมีความหมายเดียวกันหรือเปล่า อันนี้สำหรับวรรคแรก ส่วนวรรคสอง คำว่า “อันเนื่องมา” ก็ยังอยู่ เพราะเห็นแก้ไปตัด “อันเนื่องมา” ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้  
 5 หลายที่ แต่ว่าในคำจำกัดความอันที่ ๒ ก็คือ “อนุสัญญากองทุนนี้” คำว่า “อันเนื่องมา” ยังคงอยู่ ก็เลยจะเรียนถามท่านประธานผ่านทางคณะกรรมการว่า ๒ อันนี้ตัดไปหรือเปล่า หรือว่า  
 จงใจว่าจะคงไว้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการชี้แจง

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
 10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน  
 คณะกรรมการ ขออนุญาตเรียนว่าในมาตรา ๓ คำว่า “อนุสัญญาความรับผิดชอบ” หมายความว่า  
 อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยความรับผิดชอบทางแพ่งสำหรับความเสียหายจากมลพิษของน้ำมัน  
 ค.ศ. ๑๙๙๒ ขออนุญาตเรียนว่าชื่อนี้เป็นชื่อที่ผ่านสภาในขั้นการขอความเห็นชอบในการเข้าเป็น  
 15 สภาไปแล้ว คณะกรรมาธิการยึดหลักการที่ว่าชื่อของอนุสัญญานั้นถ้าผ่านความเห็นชอบจากสภา  
 ทั้ง ๒ อนุสัญญานั้นเราใช้ชื่อเดิม เพราะจะไปแก้ไม่ได้ เช่นเดียวกันกับอนุสัญญากองทุน คำว่า  
 “อันเนื่องมา” ก็ติดอยู่ อยู่ในชื่ออนุสัญญา แต่พอมาขึ้นในการร่างพระราชบัญญัตินี้  
 คณะกรรมาธิการเห็นว่าควรจะต้องแก้ไขทุกอย่างให้เข้าสู่สิ่งที่ควรจะเป็น คำว่า “อันเนื่องมา” นี้  
 20 ได้ถูกตัดออกในคำจำกัดความที่กำหนดขึ้นเองคือคำว่า “กองทุน” เพื่อที่จะให้คำว่า “ความเสียหาย  
 จากมลพิษน้ำมัน” ซึ่งเป็นคำที่มีอยู่ในคำจำกัดความใช้ได้ถูกต้อง คือตัดคำว่า “อันเนื่องมา” ออก  
 ตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัตินี้เลย ก็เรียนว่าชื่อ ถ้าเป็นชื่อที่อ้างอิงถึงตัวอนุสัญญาจะใช้ชื่อที่ผ่านสภา  
 ไปแล้วในขั้นการขอความเห็นชอบในการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการยืนยันว่าชื่อตามคำนิยามนี้  
 เป็นชื่อที่อนุสัญญาผ่านความเห็นชอบจากสภานี้ เชิญเลขาธิการต่อ

25 นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
 จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
 “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ มีการแก้ไข เพิ่มเติมความใน (๒)  
 เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

# ๔๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ชั้นญัตติ ๑๐/๖

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เดิมในมาตรา ๕ ได้บัญญัติใช้บังคับกับ ๒ อนุมาตราด้วยกัน

- 5 (๑) จะใช้บังคับกับความเสียหายจากมลพิษที่เกิดขึ้นในราชอาณาจักรไทย ซึ่งรวมถึงทะเลอาณาเขต  
และในเขตเศรษฐกิจจำเพาะของราชอาณาจักรไทย อันนี้ (๑) ชัดเจน -----

- ๑๑/๑



- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขานุการต่อครับ  
นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ กองทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๑๐  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไขวรรคหนึ่ง (๒)  
ข้อความเล็กน้อยนะครับ ไม่มีผู้สงวน ท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขานุการครับ  
นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒ ก็มีการแก้ไขใน (๑) เดิมคำว่า  
“มา” เป็นผลมาจากสงคราม มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขานุการต่อครับ  
นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๔ ก็แก้ไขวรรคหนึ่ง (๓) เดิมคำว่า  
“แห่ง” เข้าไป มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขานุการต่อครับ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :

5 “มาตรา ๑๕ ถึงมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข เชิญท่านวัลลภ  
ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็พยายามที่จะเข้าใจสิ่งที่คณะกรรมการได้ตัดวรรคสองของ  
10 มาตรา ๑๙ ทั้ง มาตรา ๑๙ ในวรรคหนึ่งบัญญัติไว้ว่า “ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้จ่ายค่าสินไหม  
ทดแทนตามกฎหมายกำหนดเพื่อความเสียหายจากมลพิษให้แก่บุคคลผู้ได้รับความเสียหายจาก  
มลพิษรายใดรายหนึ่งหรือหลายราย ให้หน่วยงานของรัฐนั้นรับช่วงสิทธิของบุคคลดังกล่าวเพื่อไล่เบียด  
ต่อกองทุนได้” อันนี้เป็นหลักว่าหน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการเช่นนั้น ที่นี้เขาก็ไปอธิบายความ  
ในวรรคสองว่า “เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง  
15 ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ”  
เขาบัญญัติไว้เช่นนี้เพื่ออธิบายความว่าหน่วยงานของรัฐหมายถึงอะไร ที่นี้คณะกรรมการตัดออก  
ประหนึ่งคล้ายกับว่าหน่วยงานของรัฐรู้อยู่แล้วว่าเป็นหน่วยงานใด เช่นนั้นใช่หรือไม่ อยากได้  
ความกระจ่างว่าทำไมตัดนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ในวรรคสองของมาตรา ๑๙ ทั้ง  
ขอขอบคุณท่านประธานครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการอธิบายเหตุผลที่ตัดออก  
นะครับ ความหมายของหน่วยงานของรัฐ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน  
คณะกรรมการ ขออนุญาตเรียนว่าการที่คณะกรรมการพิจารณาในเรื่องนี้ได้พิจารณา  
25 ในประเด็นที่ว่าหน่วยงานของรัฐที่จ่ายสินไหมทดแทนเป็นสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้นจากการใด ๆ ก็ได้  
ที่เป็นกฎหมายในประเทศที่กำหนดไว้ เช่น กรณีที่คณะรัฐมนตรีประกาศว่ามีภัยพิบัติ แล้วมีส่วนที่  
เสียหายจากมลพิษน้ำมันก็ให้จ่ายได้ เพราะฉะนั้นการที่คณะกรรมการเติมคำว่า “ตามที่กฎหมาย  
กำหนด” เป็นการที่กำหนดให้เห็นชัดเจนว่ากฎหมายภายในที่มีกำหนดว่า ให้มีการจ่ายเงินชดเชย  
กรณีที่เกิดอะไรก็แล้วแต่ก็ตาม ในกฎหมายนั้นจะมีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการอยู่แล้ว

การที่เรากำหนดคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” เอาไว้ในนี้อาจจะไม่ครอบคลุมในกฎหมายบางฉบับ หรือว่าพูดกันตรง ๆ ก็คือในความเป็นจริงแล้วกฎหมายแต่ละฉบับหรือมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็น  
5 กฎหมายในการที่ให้จ่ายเงินเพื่อชดเชยความเสียหายใด ๆ นั้นจะกำหนดหน่วยงานของรัฐที่เป็น ผู้จ่ายอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงไม่จำเป็นต้องมีวรรคสองอีกต่อไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ท่านได้ดูผมอาจจะเห็นต่าง  
10 จากท่านประธานคณะกรรมการการศึกเล็กน้อย คือผมเข้าใจว่าสิ่งที่ท่านกรรมาธิการเติมไปนี้จะอ่าน เป็นความได้ ๒ นัยด้วยกัน นัยหนึ่งอาจจะเหมือนกับที่ท่านประธานคณะกรรมการว่าก็ได้ แต่อีกนัยหนึ่งจะอ่านว่า ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐ คือหน่วยงานของรัฐตามวรรคสองนี้แหละครับ ได้จ่ายค่าสินไหมทดแทนตามที่กฎหมายกำหนด ที่กฎหมายกำหนดว่าต้องจ่ายเท่าไร ๆ เป็นนัยทาง ตัวเลขทางโน้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการมีวรรคสองนี้พยายามอธิบายถึงหน่วยงานของรัฐที่  
15 เกิดขึ้น ผมยังเห็นอย่างนั้น ผมคิดว่าวรรคสองควรจะมีไว้ แล้วก็ไม่ได้มีอะไรเสียหายเลยถึงแม้จะเติม วรรคหนึ่งไปแล้วก็ตาม ผมเห็นอย่างนั้นครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือคณะกรรมการยังเห็นว่าคำนิยาม “หน่วยงานของรัฐ” ที่ท่านตัดออกไปนี้ยังมีกว้างกว่านี้อีกหรือครับ เพราะตอนท้ายที่บอก “หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ” นี้ น่าจะคลุมหมดแล้ว มีได้อย่างไรครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
20 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน คณะกรรมการ สาเหตุที่คณะกรรมการตัดนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” นี้ออกก็ที่กราบเรียน ว่า ในเมื่อหน่วยงานของรัฐได้จ่ายเงินค่าสินไหมทดแทนตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งกฎหมายกำหนด นั้นเวลาที่มีการกำหนดกฎหมายเพื่อการจ่ายเงินทดแทนนั้นน่าจะมีการกำหนดในเรื่องของหน่วย ใดบ้างที่จะเป็นผู้จ่าย เพราะฉะนั้นจะไม่มีการให้หน่วยงานอื่นไปเป็นผู้จ่ายนอกเหนือจากกฎหมาย  
25 ที่กำหนดนั้น คณะกรรมาธิการจึงเห็นว่าคำจำกัดความของคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” นี้จึงไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องคงไว้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีแขกผู้มีเกียรติ จากประเทศเมียนมาร์มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือคณะรัฐมนตรี

และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประเทศเมียนมาร์ ก็ขอต้อนรับทั้ง ๑๕ ท่านที่มาเยี่ยมชม  
การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

- 5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ  
ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปกติผมก็ไม่ค่อยเข้าชี้เท่าไรนัก แต่ผมคิดว่ารูปแบบ  
ที่เขาเขียนมานี้สะท้อนน้อยอยู่พอสมควรแม้คณะกรรมการจะเติมคำว่า “ตามที่กฎหมายกำหนด”  
ก็ตาม แต่วรรคสองนี้เป็นวรรคสองที่พยายามเน้นย้ำว่าหน่วยงานของรัฐในความหมายของกฎหมาย  
ฉบับนี้คืออะไร เพราะฉะนั้นการเอาออกนี้ไม่ได้มีประโยชน์ต่อกฎหมายฉบับนี้เลย การเอาไว้ต่างหาก  
10 ที่ชัดเจน แล้วก็ยืนยันได้อย่างเป็นเหตุเป็นผล ผมอยากให้คณะกรรมการท่านคงเอาไว้  
ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมการการลงทบทวนนะครับ  
มีไว้ก็เป็นประโยชน์ในการตีความที่ชัดเจน คือถ้ามีปัญหาของคำนิยามก็อาจเอาออกได้ แต่ว่าคำ  
5 นิยามนี้น่าจะครอบคลุมที่จะไปนอกเหนือจากนี้ไม่ได้แล้ว เชิญคณะกรรมการ คงไว้หรือไม่ครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน  
คณะกรรมการ เพื่อให้เกิดความชัดเจน จะคงวรรคสองไว้ทั้งวรรคคณะกรรมการก็ไม่ขัดข้อง  
ครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ เพราะว่าคณะกรรมการ  
เติมคำว่า “ตามที่กฎหมายกำหนด” นะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร  
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) :  
“หมวด ๓ เงินสมทบ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข สมาชิกอภิปรายได้  
ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ผมดู (๒) ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธาน ผมเห็นพ้องกับท่านประธานมาก  
คือ (๒) อ่านแล้วยังไม่เข้าใจว่าแปลว่าอะไร ต้องอ่านว่า “น้ำมันที่รับ ณ สิ่งติดตั้งใด ๆ  
ในราชอาณาจักร” ก็เลยไม่ค่อยเข้าใจความหมายว่าแปลว่าอะไร ขอท่านอธิบายหน่อย ความเดิม  
20 จะเขียนว่า “น้ำมันที่รับจากการขนส่งทางทะเล” นี้ พอเข้าใจได้ แต่พอตัดออกแล้วอ่านต่อว่า  
“น้ำมันที่รับ ณ สิ่งติดตั้งใด ๆ ในราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก” เลยไม่รู้คืออะไร อยากเข้าใจ  
ความหมาย ขอคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็พอจะเข้าใจได้ (๒) กำลังจะถามท่านว่า  
จะเขียนอย่างไรให้ได้ดีกว่านี้สักนิดหนึ่ง เชิญคณะกรรมการครับ

25 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะ  
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนว่าสิ่งที่เราตัดคำว่า “จากการขนส่งทางทะเล  
ณ สิ่งติดตั้ง” ตัดคำว่า “จากการขนส่งทางทะเล” ออก ขออนุญาตกราบเรียนครับ เพราะว่า

จริง ๆ แล้วใน (๒) คือน้ำมัน ไม่ว่าจะวิ่งมาทางใดก็ตาม เช่น น้ำมันที่ขึ้นที่ประเทศเพื่อนบ้าน  
 ในกรณีที่ประเทศเพื่อนบ้านไม่ได้เป็นภาคีสัญญากองทุนนี้ เมื่อรับน้ำมัน น้ำมันที่ขึ้นที่ประเทศ  
 5 เพื่อนบ้านจะไม่ต้องจ่ายเงินเข้ากองทุน เพราะไม่ได้เป็นภาคีสัญญา แต่เมื่อน้ำมันนั้นถูกส่งมายัง  
 ประเทศไทยไม่ว่าจะทางใดก็ตาม ประเทศไทยจะต้องจ่ายค่าน้ำมัน จ่ายค่าเงินในส่วนของน้ำมัน  
 ให้กับกองทุน เพราะฉะนั้นน้ำมันนี้ไม่จำเป็นต้องมาจากทางทะเลครับ สิ่งติดตั้งนั้นมาจากคำว่า  
 อินสเทลเลชัน (installation) อันนี้คือเป็นการป้องกันของกองทุนในกรณีที่จะมีบางประเทศ  
 ที่ชายแดนใกล้ ๆ กัน ส่งน้ำมันขึ้นที่ประเทศที่ไม่ใช่ภาคีกองทุน แต่น้ำมันมีจุดปลายทางอยู่ที่ประเทศ  
 10 ที่เป็นภาคีกองทุน จึงใช้คำนี้ครับผม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : (๑) ท่านบอกว่าจูดรับน้ำมันใช่หรือไม่ครับ  
 เขียนอย่างไรให้ชัดเจนขึ้นกว่านั้นได้หรือไม่ สิ่งติดตั้งใด ๆ ในราชอาณาจักร น่าจะหมายถึงสิ่งติดตั้ง  
 เป็นถัง เป็นอุปกรณ์ที่พร้อมจะรับ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ มีอะไรที่จะเสนอได้

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานผมก็เข้าใจที่ท่านประธาน  
 15 คณะกรรมการท่านอธิบาย แต่ว่าพออ่านแล้วไม่สื่อ อ่านแล้วไม่เข้าใจนะครับ กฎหมายเขียนไว้  
 ต้องให้ประชาชนเขาอ่านเข้าใจ เท่านั้นแหละครับท่านจะมีคำเชื่อมอย่างไร ผู้แทนสำนักงาน  
 คณะกรรมการกฤษฎีกาน่าจะช่วยให้ท่านอ่านแล้วจะเข้าใจมากกว่านี้ ความหมายตรงกันแล้วครับ  
 ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตรงกัน จะหาคำที่ชัดเจนได้หรือไม่

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
 20 ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอ่านที่แก้ทั้งหมดเพื่อจะให้เกิดความเข้าใจ “น้ำมันที่รับ ณ สิ่งติดตั้ง  
 ใด ๆ ในราชอาณาจักร” ก็คือรับที่ไหนก็ได้ครับในประเทศไทย อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑ นะครับ  
 รับที่ไหนก็ได้ไม่จำเป็นต้องรับที่ชายทะเล รับที่ไหนก็ได้ สิ่งติดตั้งในอินสเทลเลชันคืออะไรก็ได้ครับ  
 เป็นครั้งแรกจากประเทศอื่นที่ไม่ได้เป็นภาคีแห่งอนุสัญญากองทุน ภายหลังจากการขนส่งทางทะเล  
 25 และได้มีการขนส่ง ขนถ่ายในประเทศนั้น ภาพก็คือ ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุน  
 ระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. .... นี้จะใช้  
 กับเรือน้ำมันที่ขนส่งทางทะเล ถ้าเรือลำนั้นส่งน้ำมันขึ้นตรงสู่ประเทศที่เป็นภาคี เช่น ประเทศไทย  
 ที่เราจะเป็นภาคี จ่ายเงินให้กองทุนเลยนะครับ แต่กรณีที่เรือน้ำมันลำนั้นไปส่งขึ้นประเทศเพื่อนบ้าน  
 แล้วมีการขนส่งในทางท่อหรือขนส่งทางรถยนต์มาสู่ประเทศไทย ณ จุดแรกที่มีการรับในประเทศไทย  
 30 ถือว่าอันนั้นคือการรับน้ำมันจากเรือลำนั้นเลยนะครับ และประเทศไทยจะต้องจ่ายเงินให้กองทุน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ติดตรง สิ่งติดตั้ง หมายความว่าถ้ามีท่อที่อยู่  
ในประเทศไทย และน้ำมันนั้นนำเข้ามา ก็ถือว่ารับ ณ สิ่งติดตั้ง อย่างนั้นใช่หรือไม่ครับ

5 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : คำว่า  
อินสเทลเลชั่น ในที่นี้ใช้เป็นคำรวมที่เป็นอะไรก็ได้ครับ จะเป็นท่อ เป็นแท่น

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรณ์ เชิญ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรณ์ : ท่านประธานครับ ท่านกรรมการลองอ่าน (๑)

กับ (๒) ไปคู่กัน จะมีตัวนำและตัวตามที่เข้าใจความได้ เช่น (๑) บอกว่า ๑. น้ำมันที่รับจากการขนส่ง

10 ทางทะเล ณ ท่าเรือ เหมือนรับเงินจากกระเป๋าผม ณ บ้านผม เข้าใจอย่างนั้นได้ แต่ว่า (๒)

ไม่รู้ว่าจะรับมาจากไหน ณ คือ ณ ที่นั้น (๒) คือน้ำมันที่รับ ณ ที่นั้นที่ติดตั้ง คนละเรื่องเลย

ท่านลองอ่าน (๑) (๒) (๑) มีที่มาที่ไป (๒) ไปที่ปลายทางเลย เลยไม่รู้ว่าจะรับมาจากไหน

ก็คือความหมายเป็นอย่างนั้น ที่อ่านแล้วไม่เข้าใจ แต่ผมเข้าใจท่านอธิบาย แต่การเขียนกฎหมาย

พอตัดออกแล้วอ่านไม่เข้าใจ เพราะ (๒) แต่เดิมเขียนว่า น้ำมันที่รับจากการขนส่งทางทะเล

15 ณ ที่ติดตั้ง รับมาอย่างนั้น ที่นี้ท่านบอกจะรับอย่างไรก็ได้ ตรงนี้จะหาคำเชื่อมอย่างไรให้เข้าใจได้  
เท่านั้นแหละครับ ขอขอบคุณท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการเมื่อสักครู่ชี้แจง

เหมือนกับว่าที่ตัดจากการขนส่งทางทะเลมาทางอื่นได้ด้วย ใช่หรือไม่ครับ เมื่อมาทางอื่นได้ด้วย

ก็ต้องเขียนไปว่า น้ำมันที่รับท่านมุ่งหวังจากประเทศอื่นใช่หรือไม่ครับ ที่มาจากประเทศอื่น

20 แล้วส่งมา ณ จุดรับน้ำมันซึ่งเป็นสิ่งติดตั้งใด ๆ ในราชอาณาจักร ทำนองนี้ใช่หรือไม่ครับ

เผื่อว่าทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะช่วยเขียนให้ชัดเจน ผมฟังท่านชี้แจงก็คือว่า

ที่ตัด “จากการขนส่งทางทะเล” ถ้ามีการขนส่งทางทะเลท่านเติมไปอย่างเดิมก็หมดปัญหา คราวนี้

ท่านบอกว่ามาทางอื่นได้ ทำท่อน้ำมันมาและท่อน้ำมันนั้นก็ติดตั้งอยู่ในประเทศไทย แล้วเชื่อมไปของ

เขา เราก็รับแล้ว อย่างนี้เข้าใจแล้ว คราวนี้ภาษากฎหมาย ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

25 ช่วยสักนิดให้ชัดเจนตามที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรณ์ และผมตั้งข้อสังเกต

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธาน ถ้ามองจากคำที่เราตัดออกไป จากคำว่า “จากการขนส่งทางทะเล” ถ้าเติมลงไป

ความหมายเปลี่ยนเลย ผิดเลยนะครับ จะไปเข้าที่ (๑) ประเด็นนี้คือประเด็น

- ที่แยกออกมาจาก (๑) น้ำมันนี้ไม่ได้ขึ้นที่ประเทศไทย ไม่ได้มาทางทะเลขึ้นประเทศไทย แต่น้ำมันนี้ไปขึ้นที่ประเทศอื่น ซึ่งไม่ใช่รัฐภาคี ถ้าน้ำมันนี้ไปขึ้นที่ประเทศอื่นที่เป็นรัฐภาคีก็จบ รัฐภาคีนั้น
- 5 ก็จ่ายเหมือนกับที่ประเทศไทยจ่ายใน (๑) แต่ถ้าเป็น รัฐภาคีนั้นไม่ใช่ประเทศที่รับน้ำมันจากเรือ อันนั้นไม่ใช่ประเทศรัฐภาคี เขาไม่มีหน้าที่ต้องจ่าย แต่ในเมื่อน้ำมันนั้นมีจุดปลายทางอยู่ที่ประเทศไทย ไม่ว่าจะน้ำมันนั้นจะส่งต่อจากประเทศที่ไม่ใช่รัฐภาคีนั้น มาในทางใดก็ตาม ทางท่อทางรถยนต์ หรือแม้แต่ทางเรือ มาขึ้นที่ประเทศไทยจุดแรก อันนั้นคือจุดที่นับว่าน้ำมันจะต้องจ่ายเงินเข้ากองทุนครับ ผมว่าคำพูดตรงนี้ชัดเจนอยู่แล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็พอดีความได้อย่างนั้นนะครับ คงปรับปรุงแก้ไขลำบากแต่ถ้าเข้าใจ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ยังตั้งใจหรือไม่ครับ เพราะเราก็ไม่ได้เสนอ

- 5 นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : คืออย่างนี้ครับท่านประธาน เอาคำอธิบายของท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ทั้งหมดเขียนเป็นข้อสังเกตว่าอธิบายความเป็นอย่างนั้น คือไม่อย่างนั้นตอนตีความจะมีปัญหาหลาย เพราะผมอ่านยังไม่เข้าใจแบบท่านว่าเลยนี้พูดตรงไปตรงมา ผมอ่านภาษาไทยแตกพอสมควรนะครับ แต่อ่านคราวนี้แล้วลงไปสืบทศเลย
- 10 ท่านลงใจเย็นนิดหนึ่งใช้ถ้อยคำที่ประชาชนเขาอ่านรู้เรื่อง กฎหมายให้คนทั่วไปอ่าน ไม่ใช่คนที่เป็ประธานคณะกรรมการอ่านคนเดียว ต้องเข้าใจอย่างนั้นนะครับ เพราะผมยังไม่รู้เรื่องเลย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือตอนแรกผมกึ่งๆ ผมก็จะถามเหมือนกัน (๒) นี่คืออยากให้เขียนให้ชัดเจนไม่ได้หมายความว่าจะไปนั้น ที่ท่านตัด “การขนส่งทางทะเล” นี้ชัดเจนว่าไม่เหมือน (๑) มาได้หลายทาง ท่านอธิบายเรื่องต่อมา แต่ท่านอธิบายไว้ก็เป็นประโยชน์ในการที่จะแปลความหรือตีความนะครับ ถ้าไม่อธิบายคงเข้าใจยาก เพราะว่าภาษาถ้าพูดถึง

15 ตามหลักไวยากรณ์ “ณ สิ่งที่ดีที่ตั้งใจ ๆ ในราชอาณาจักร” อ่านแค่นี้ก่อนแล้วก็จะไม่ค่อยเข้าใจแล้วตอนนี้ก็ผ่านไปก่อนนะครับ ถ้าอย่างไรรักเขียนเป็นข้อสังเกต หรือถ้าคิดขึ้นมาได้ว่าจะเติมอะไรให้ชัดเจนแล้วเข้าใจได้ง่ายขึ้นก็ โอ.เค. อันนี้ผ่านไปก่อน ท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล เพื่อท่านคิดขึ้นมาได้ก็ โอ.เค. ครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 20 นางสาววารภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๔ เพิ่มบทสันนิษฐานเข้าไป บุคคลที่มีบัญชีรายชื่อ นะครับ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็นนะครับ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาววารภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๕

ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การเรียกร้อง การดำเนินคดีและอายุความ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ ถึงมาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ เขตอำนาจศาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๑ มีการแก้ไขนะครับ คือเพิ่มเติม คำว่า “แห่ง” เข้าไปให้ตรงกับชื่อนะครับ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็นนะครับ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

10 นางสาววารภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาววารภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข”

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๔ มีการแก้ไขให้เพิ่มเรื่องการบังคับ ตามคำพิพากษาของศาลต่างประเทศให้เป็นไปตามข้อกำหนดของศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ อันนี้ทางศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ เขามาชี้แจงอะไรด้วยหรือเปล่า คือการบังคับคำพิพากษาของศาลต่างประเทศนี้มีปัญหาเกี่ยวกับ อนุสัญญาและมีปัญหาเกี่ยวกับการแก้ไข วิ. แพง ในเรื่องการบังคับคดีตามคำพิพากษาศาล

25 ต่างประเทศอยู่ ไม่ทราบว่าศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ เขามาชี้แจงหรือ ผู้แทนศาลมาชี้แจงหรือไม่ เขียนนั้นเขียนได้แต่ว่าต้องมีความพร้อมด้วย เชิญคณะกรรมการชี้แจง ต่อที่ประชุมครับ

นางศิริสา ไชยหมาน (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานคะ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพคะ ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาทางสำนักงานได้เชิญทางผู้แทนศาลทรัพย์สิน

30

ทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมาชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องข้อกำหนดในเรื่องนี้ได้มาร่วมพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย แล้วก็ทางผู้แทนสำนักงานศาลทรัพย์สินทางปัญญาและ

5 การค้าระหว่างประเทศได้ทราบในประเด็นนี้เรียบร้อยแล้ว ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โอ.เค. นะครับ มีท่านใดจะอภิปราย  
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการต่อครับ

10 นางสาววารภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๖  
บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จบนะครับ ผมขอกลับไปพิจารณามาตรา ๒๑  
อีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะลงมติ ที่ฝากการบ้านคณะกรรมการเมื่อสักครู่นี้ คือร่างเดิมแสดงว่าเขียนมา  
15 โดยเข้าใจผิด (๒) มาตรา ๒๑ เขียนมาโดยเข้าใจผิด แล้วเมื่อเข้าใจถูกแล้วเขียนได้ถูกต้องหรือไม่  
ช่วยอธิบายนิดหนึ่ง เพราะว่าร่างเดิมไปเขียนว่า “น้ำมันที่รับจากการขนส่งทางทะเล” แต่ท่านบอก  
ไม่ใช่ทางทะเลอย่างเดียว คราวนี้ความเป็นมาของ (๒) อยากจะฟังคำอธิบายจากกรรมการที่เป็น  
กฤษฎีกาสักเล็กน้อยเพื่อประกอบการตีความเข้าใจต่อไป เชิญครับ กรรมการจากสำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกามาหรือเปล่า เพราะว่าเดิมท่านเขียนมาอย่างนี้

20 นางศิรสา ไชยหมาน (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพค่ะ ดิฉัน ศิรสา ไชยหมาน  
ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
กรรมการ ในส่วนของร่างมาตรา ๒๑ น้ำมันที่ต้องจ่ายเงินสมทบตามมาตรา ๒๐ ในกรณีของ (๒)  
ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าใจว่าหมายถึงน้ำมันที่รับจากการขนส่งทางทะเล  
25 ณ สิ่งติดตั้งใด ๆ ในราชอาณาจักร และภายหลังมีการส่งต่อไปเพื่อขนถ่ายในประเทศอื่นที่ไม่ได้เป็น  
ภาคีสัญญากองทุน ซึ่งตรงนี้เราได้แปลตามอนุสัญญา แต่ว่าในชั้นการพิจารณาของ  
คณะกรรมการได้มีการแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น อย่างที่ท่านประธาน  
คณะกรรมการได้กราบเรียนที่ประชุมว่าน้ำมันในกรณีตาม (๒) จะเป็นน้ำมันที่มาจากประเทศอื่น  
ไม่ใช่มาที่ประเทศไทยโดยตรงเหมือนกับ (๑) โดยมาจากประเทศอื่นที่ไม่ได้เป็นภาคีแล้วก็ผ่านมาที่

ประเทศเรา พอถึงประเทศเราสิ่งที่นับก็คือ ณ สิ่งติดตั้งใด ๆ ในราชอาณาจักรเป็นครั้งแรก  
ก็เลยมีการแก้ไขถ้อยคำตามร่าง (๒) ขอบพระคุณค่ะ

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พอเข้าใจได้นะคะ เพื่อจะได้เห็นเจตนารมณ์  
ที่ชัดเจน น้ำมันที่มาจากประเทศอื่นแล้วพอมาย้ายสู่สิ่งติดตั้งใด ๆ ในประเทศไทยแล้วก็ป็นอันว่า  
ถือได้แล้วเข้าองค์ประกอบ จากนั้นก็มีการขนส่งทางทะเลต่อไปแล้วก็ขนถ่ายแล้วทำให้เกิดมลพิษขึ้น  
นะคะ ประเทศนั้นไม่ได้เป็นภาคี ไปรับของเขามา เข้าใจแล้ว คือภาษาก็เขียนยากก็เข้าใจ  
จบการพิจารณานะครับ

10 ต่อไปจะต้องขอมติในร่างมาตราและชื่อร่าง ตลอดจนคำปรารภที่คณะกรรมการ  
มีการแก้ไข ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะคะ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติ  
ในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน  
นะคะ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบจำนวน  
ผู้เข้าประชุมขณะนี้ครับ

15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ ครบองค์ประชุม  
ต่อไปผมจะขออนุมัติในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือตัดออก
- 5 โดยคณะกรรมการฯ เนื่องจากไม่มีผู้สงวน ดังนั้นหลักการก็คงเป็นแบบว่าถ้าท่านเห็นด้วยกับ  
คณะกรรมการที่แก้ไขท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการ เห็นควรคงไว้  
ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง จะเป็นไปอย่างนี้ทุกลำดับ  
ตามมาตรฐานครับ สำหรับมติแรกที่ผมขอลงคือชื่อร่างพระราชบัญญัติ คณะกรรมการ  
มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน
- 10 ขอทราบผลการลงคะแนนในเรื่องชื่อร่างพระราชบัญญัติ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้เข้าประชุม ๑๙๐ มีมติเห็นด้วย ๑๘๕  
ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติ  
ต่อไปเป็นการลงมติในคำปรารภ คณะกรรมการแก้ไขคำปรารภ เชิญท่านลงมติ
- 15 ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ยังเหลืออีก ๓ - ๔ ท่านยังไม่ได้  
ลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๑ มีมติเห็นด้วย  
๑๘๖ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับคำปรารภ
- 20 ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข  
ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑ เชิญท่านลงมติได้ครับ คณะกรรมการมีการแก้ไข  
มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอสักเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล  
ครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑ จำนวน  
ผู้เข้าประชุม ๑๙๐ มีมติเห็นด้วย ๑๘๔ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
ด้วยกับมาตรา ๑ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๓ นิยามศัพท์ คณะกรรมาธิการแก้ไข ๔ คำ เชิญท่าน  
ลงมติว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่ในมาตรา ๓ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓

ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๑ มีมติเห็นด้วย ๑๘๖ ไม่เห็นด้วย ๒  
งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

10 นิยามศัพท์ ๔ คำ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขความในมาตรา ๕  
เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติ อีก ๒ - ๓ ท่านตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๙๐ มีมติเห็นด้วย ๑๘๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
ด้วยกับมาตรา ๕ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒)  
ของมาตรา ๑๑ เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๑ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๙๑ มีมติเห็นด้วย ๑๘๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
ด้วยกับคณะกรรมาธิการที่มีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขข้อความเล็กน้อย

25

เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอหน่อยครับ

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

# ๕๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อรุณิത്യ์ ๑๔/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๒ มีมติเห็นด้วย ๑๘๘ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๒

5 ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๔ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง (๓) เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๔ คณะกรรมการมีการแก้ไข จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๒ มีมติเห็นด้วย ๑๘๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบมาตรา ๑๔ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๙ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ส่วนวรรคสองคณะกรรมการเอากลับเข้ามาใหม่แล้ว ท่านเห็นชอบด้วยหรือไม่ เชิญลงมติครับ

15 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๙ จำนวน ผู้เข้าประชุม ๑๙๒ มีมติเห็นด้วย ๑๘๘ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ ด้วยกับมาตรา ๑๙ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง

20 ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๒๑ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความ ในมาตรา ๒๑ เชิญท่านลงมติครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25

- ๑๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๑ จำนวน  
 ผู้เข้าประชุม ๑๙๒ มีมติเห็นด้วย ๑๘๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
 5 ด้วยกับคณะกรรมการที่มีการแก้ไขมาตรา ๒๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๔ คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมความ  
 ในมาตรา ๒๔ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ ครับครับ  
 ปิดการลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๔ จำนวน  
 ผู้เข้าประชุม ๑๙๒ มีมติเห็นด้วย ๑๘๖ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่า  
 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๔ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๑ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม  
 เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอหน่อยครับ

15 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๑ จำนวน  
 ผู้เข้าประชุม ๑๙๒ มีมติเห็นด้วย ๑๘๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุม  
 เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๑ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

20 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๓ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม  
 เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอสักเล็กน้อยครับ  
 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๓ จำนวน  
 ผู้เข้าประชุม ๑๙๒ มติเห็นด้วย ๑๘๘ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
 ด้วยกับคณะกรรมการที่มีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๔ คณะกรรมการมีการเพิ่มเติมความใน  
 มาตรา ๓๔ และเพิ่มความในวรรคสองขึ้นใหม่ เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน  
 อีกหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอสักเล็กน้อยนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๔ จำนวน

- 5 ผู้เข้าประชุม ๑๙๑ เห็นด้วย ๑๘๖ ไม่เห็นด้วย ๑ งตออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่า  
ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๔ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และได้มีมติ  
ในมาตราที่มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติม ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป

- 10 อีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติม  
เนื้อความใดมิได้นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๗ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขข้อความหรือไม่ครับ

ท่านกรรมการมีหรือไม่ครับ เชิญอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อันนี้ถามผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือถาม

- 15 ท่านประธานเป็นการเฉพาะก็ได้้นะครับ ในมาตรา ๓๒ กับมาตรา ๓๓ อันนี้เป็นถ้อยคำทางศาลอันนี้  
ผมไม่ค่อยแน่ใจ ในมาตรา ๓๒ นี้บรรทัดก่อนสุดท้ายจะเขียนว่า “กองทุนมีสิทธิจะเข้าร่วมเป็น  
คู่ความในคดีดังกล่าวได้” อันนี้ใช้คำอย่างนี้นะครับ แต่มาตรา ๓๓ บรรทัดที่ ๓ เขียนว่า

“และกองทุนมิได้เข้ามาในคดี” และกองทุนมิได้เข้ามาในคดีคำนี้กับความในมาตรา ๓๒ จะใช้เป็น  
ลักษณะคำเดียวกันได้หรือไม่ เข้ามาเป็นคู่ความในคดีหรือเข้ามาในคดี อย่างนี้เป็นต้น คือผมไม่ค่อย

- 20 แน่ใจคำในทางศาล ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ เชิญครับ

พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม

พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ ขออนุญาตเสนอในเรื่องของถ้อยคำมาตรา ๑๙ จากกฎหมาย  
ฉบับที่แล้วเราได้มีการปรับปรุงโดยจากคำว่า “เพื่อ” ท้ายตามที่กฎหมายกำหนดนี้เป็น

- 25 “ต่อความเสียหาย” อันนี้ก็เสนอแนะว่าควรที่จะปรับแก้ให้สอดคล้องกับกฎหมายฉบับที่แล้วหรือไม่  
แต่มีอีกประเด็นหนึ่งนะครับ ในมาตรา ๑๘ นี้ได้ใช้คำว่า “สำหรับความเสียหาย” มาตรา ๑๘

ความว่า ในกรณีที่กองทุนได้จ่ายค่าสินไหมทดแทนสำหรับความเสียหายจากมลพิษตามมาตรา ๑๑  
ไปแล้ว มาตรา ๑๙ นี้ก็ใช้ถ้อยคำที่ไม่เหมือนกันกับมาตรา ๑๘ แล้วก็ไปผูกโยงกับการเปลี่ยนแปลง  
ชื่อของกฎหมายในฉบับที่แล้วว่าสมควรที่จะใช้คำใด เป็นเรื่องของถ้อยคำครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางกรรมการชี้แจงก่อนนะครับ

ผมเปิดตำราก่อนครับ

- 5 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธาน  
คณะกรรมการ ขออนุญาตเรียนตอบของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ก่อนนะครับ ในประเด็น  
มาตรา ๓๒ กับมาตรา ๓๓ มีความต่างกันว่ามาตรา ๓๒ “กองทุนมีสิทธิที่จะเข้าร่วมเป็นคู่ความ  
ในคดี” อันนี้หมายความว่า ในกรณีที่มีคดี คดีจะเริ่มจากคดีที่ตามพระราชบัญญัติความรับผิด  
10 ทางแพ่ง แต่กองทุนเนื่องจากว่าเป็นผู้ที่จะต้องรับผิดชอบต่อจากเจ้าของเรือในหลายกรณีมาก  
ในกรณีที่เจ้าของเรือไม่สามารถจะชดใช้ได้ตามวงเงินที่ตัวเองทำหลักประกันไว้ หรือว่าความเสียหาย  
นั้นเกินกว่าที่หลักประกันนั้นจะรับได้ หรือความเสียหายนั้นเกิดจากภัยพิบัติซึ่งมีอาจหลีกเลี่ยงได้  
ความเสียหายที่เกิดจากบุคคลที่ ๓ ไม่ว่าจะเจตนาหรือละเลยการปฏิบัติ หรือเกิดจากความประมาท  
15 เลินเล่อของรัฐ เช่น กรณีกระโจมน้ำไฟ กรณีเหล่านี้เจ้าของเรือไม่ต้องรับผิดชอบ กองทุนจะเข้ามา  
รับผิดชอบแทน ดังนั้นในกรณีที่มีคดีกองทุนจะเข้ามาเป็นคู่ความก็ได้ เพราะกองทุนจะต้องมารู้ว่า  
ตัวเองนั้นจะต้องไปรับส่วนไหนบ้างจากผลของคดี ทีนี้ในกรณีของมาตรา ๓๓ นี้ในกรณีที่แจ้งไปแล้ว  
กองทุนไม่เข้ามาในคดีไม่ว่าจะเข้ามาเป็นคู่ความก็ตาม ผลของคดีนั้นที่คำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว  
ในส่วนของข้อเท็จจริงที่รับฟังเป็นข้อสังเกตแล้วนี้จะมีผลผูกพันกับกองทุนด้วย อันนี้เป็นเรื่อง  
20 กองทุนร่างไว้เอง คือกองทุนนั้นรับว่า ลักษณะคล้าย ๆ กับคดีอาญาที่ในประเทศของเรา กรณีนี้  
คดีอาญา แล้วคดีนั้นจบแล้ว มีการไปฟ้องแพ่งต่อก็ไม่ต้องสืบพยาน ไม่ต้องมีการนำสืบในส่วน  
ข้อเท็จจริง นำผลจากคดีอาญานั้นมาใช้กับคดีแพ่งได้เลย -----

อันนี้ก็เช่นเดียวกันครับ ในกรณีที่กองทุนต้องรับผิดชอบต่อจากเจ้าของเรือก็ไม่ต้องไปสืบพยาน  
 สืบอะไรกันอีก ก็สามารถจะนำผลการตัดสินที่มาจากข้อเท็จจริงที่มาจากผลการตัดสินในคดีที่  
 5 เจ้าของเรือมีกับผู้เสียหายนั้นมาใช้กับกองทุนได้เลย มี ๒ ประเด็นดังนี้

ในส่วนของท่านพลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ ขออนุญาตเรียนว่า  
 คณะกรรมการไม่ได้ใช้คำว่า “ต่อ” ในทุกที่ คณะกรรมการใช้คำว่า “ต่อความเสียหาย” นี้  
 เฉพาะกรณีที่เป็นคำพูดที่มาจากคำว่า “ผู้กระทำให้เกิดความเสียหาย” นั้นต้องมีความรับผิดชอบต่อ  
 บางที่จะมีคำว่า “เพื่อ” กรณีเพื่อหรือสำหรับ อันนี้จะเป็นคำที่ใช้เพื่อให้เหมาะสมกับกรณี ๆ ไป  
 10 ไม่ได้ใช้ทุกที่ แม้กระทั่งในกรณีของชื่อที่เปลี่ยนเป็นคำว่า “ต่อ” นี้เพราะว่าความรับผิดชอบ เป็นกรณี  
 ของผู้กระทำให้เกิด รับผิดชอบต่ออะไร แต่ถ้าเป็นผู้เสียหายนั้นจะได้อะไรจากความเสียหายนั้นจะใช้  
 คำว่า “เพื่อ” บางครั้งก็ใช้คำว่า “สำหรับ” เพื่อให้เหมาะสมกับในแต่ละบริบทของข้อความนั้นครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับมาตรา ๓๒ นี้ สิทธิในการเข้าเป็น  
 คู่ความร่วมมือ จะอาศัยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๗ ก็ได้อยู่แล้ว แต่ว่า  
 15 เขียนไว้เพื่อให้ชัดเจน เป็นการเตือนกองทุนว่ามีสิทธิเข้าก็ไม่มีปัญหาอะไร เพราะจะไปมีผลถึง  
 มาตรา ๓๓ เพราะมาตรา ๓๓ นี้เป็นบทลงโทษกองทุน ให้คำพิพากษาถึงที่สุดของศาลในส่วน  
 ที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วก็ผูกพันกองทุนด้วย ก็จะถือว่าเป็นโทษต่อกองทุน  
 กองทุนมีหน้าที่ ถ้าแปลความอย่างนี้ได้ถ้อยคำก็ไม่เสียหายอะไร เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : คือท่านประธานผมก็เข้าใจความหมาย เพียงแต่ผม  
 20 เนื่องจากวาระเป็นวาระซักถามถ้อยคำเท่านั้นเอง สาระนั้นผมเข้าใจแล้ว เพียงแต่ถ้อยคำนี้ผมมา  
 ตัดใจถ้อยคำว่า “กองทุนมิได้เข้ามาในคดี” นี้แปร่ง ๆ ไม่รู้แปลว่าอะไร แต่ถ้าเป็นในมาตรา ๓๒ นี้  
 “กองทุนมีสิทธิเข้าร่วมเป็นคู่ความในคดี” อันนี้เข้าใจความหมายได้ ผมตัดเรื่องถ้อยคำเท่านั้น  
 แหละครับ ถ้าถ้อยคำนี้เป็นถ้อยคำที่ใช้ทั่วไปแล้วผมไม่ตัดใจ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือกองทุนไม่ได้เข้ามาในคดีนี้คงมีความหมาย  
 25 กว้างกว่าขอร่วม เข้าร่วม กองทุนอาจจะถูกบังคับให้เข้ามาในคดีก็ได้ คณะกรรมการชี้แจง  
 มีหรือไม่ประเด็นนี้

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต  
 กราบเรียนท่านประธานครับ กรณีนี้คือคำว่า “เข้ามาในคดี” นี้ไม่จำเป็นต้องเข้ามาเป็นคู่ความ

เพราะถ้าเป็นคู่ความบังคับอยู่แล้ว กรณีนี้คือเข้ามาฟังหรือเข้ามาอะไรก็แล้วแต่ คือแจ้งไปแล้วไม่มาก็ถือว่ามิข้อผูกพันครับ

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมซักสงสัยที่ท่านอธิบายน กงทุนมาฟังเฉย ๆ นี่คงไม่ได้ ก็เท่ากับกงทุนไม่ได้เข้ามา มาฟังเฉย ๆ นี่จะบอกว่าเข้ามาในคดีแล้วคงไม่ได้ เข้ามาในคดีต้องเข้ามาเป็นคู่ความ กงทุนจะแก้ตัวได้นะกงทุนมาฟังเฉย ๆ นี่ผมยังสงสัย คณะกรรมาธิการช่วยชี้แจงนิดหนึ่ง เชิญครับ

- พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต  
10 เรียงอย่างนี้ว่า ในส่วนของคำนี้มาจากคำภาษาอังกฤษใช้คำว่า อินเทอร์วิน (intervene)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เข้ามาแทรกแซงในคดี ดั่งนั้นมาเฉย ๆ ไม่ได้ ต้องเข้ามาเป็นคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เพราะอินเทอร์วินนี้หมายความว่าไม่ได้มาเป็นโจทก์เป็นจำเลย หรือจำเลยอยู่กับฝ่ายใดก็ได้ หรือฝ่ายเป็นที่ ๓ ก็ได้ ก็เป็นคู่ความอยู่ดี แล้วแต่ศาลจะเรียก ผมก็ว่าข้อความไปได้ แต่ท่านอย่าไปอธิบายนว่ามาฟังเฉย ๆ ก็คงจะต้องเสียเปรียบ

- 15 ขอบพระคุณครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน : ท่านประธานครับ ผม อาจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน ข้อสังเกตของท่าน พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ เมื่อสักครูนั่นที่ให้เปลี่ยนคำว่า “เพื่อ” เป็น “ต่อ” นี่ยังปรากฏอยู่ในมาตรา ๑๑ (๑) (๒) นะครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือท่าน พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ ต้องการเปลี่ยนคำว่า “เพื่อ” เป็น “ต่อ” ให้หมดหรือครับ จะตรวจไม่หมด เมื่อสักครูนี่ย่อม คณะกรรมาธิการให้แก้ไขหลายมาตราแล้ว คือผมมองว่าเหมือนกัน แต่ท่านอ้างว่าจะให้เป็นไปตามอนุสัญญาหรืออะไร คำแปล ผมก็ไม่ได้ตั้งข้อสังเกตอะไร ท่านพลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ เพื่อท่านจะอธิบายนเพิ่มเติมได้ เชิญครับ

พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ : กราบเรียนท่านประธานครับ

- 25 ผม พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ ขออนุญาตอธิบายนเพิ่มเติม ก็ด้วยความที่สังเกตดู นอกจาก “ต่อ” “เพื่อ” ตามมาตรา ๑๑ ที่ท่านอาจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน แล้วผมก็ขออนุญาตว่า ในรูปประโยคของประธานและคำเชื่อมในมาตรา ๑๘ กับมาตรา ๑๙ นี้ก็รูปประโยคเหมือนกัน เป็นเรื่องของคำทดแทน ในกรณีของกงทุนมาตรา ๑๘ ในกรณีที่กงทุนได้จ่ายค่าสินไหมทดแทน

# ๖๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๑๖/๓

5 สำหรับความเสียหาย อันนี้ใช้คำว่า “สำหรับ” นะครับ ในมาตรา ๑๙ นี้ก็รูปแบบประโยคเหมือนกัน ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้จ่ายค่าสินไหมทดแทน มีคำขยายคือตามที่กฎหมายกำหนด ใช้คำว่า “เพื่อความเสียหายจากมลพิษ” อันนี้ก็ป็นรูปประโยคที่เหมือนกัน แต่เราใช้คำต่างกัน แต่ผมก็เคารพในคำอธิบายของท่านประธานคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญที่บอกว่า บางครั้งด้วยความหมายที่แตกต่างกัน ผมเพียงแต่เสนอเป็นข้อสังเกตว่ามีความแตกต่างของการใช้คำครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการก็ยืนยัน หรือจะแก้ไขตรงไหนหรือไม่ครับ

10 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขอขอบคุณท่านอาจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน ในมาตรา ๑๑ นี้ทั้ง (๑) (๒) หลักการนี้ผมเรียนไปแล้วว่าถ้าเป็นผู้กระทำผิด ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหาย อันนี้ถูกต้อง ผมขออนุญาตแก้คำว่า “ไม่มีผู้ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหาย” ตรงนี้เปลี่ยนจาก “เพื่อ” เป็น “ต่อ” ใน (๑) ใน (๒) ก็เช่นเดียวกันครับ เจ้าของเรือซึ่งต้องรับผิดชอบต่อความเสียหาย เปลี่ยนจาก “เพื่อ” เป็น “ต่อ” แต่ถ้าดูต่อไปเป็นชื่อกฎหมาย เราขออนุญาตว่าไม่แก้ แต่ว่าในคำที่ใช้กับ “เพื่อ” กับ “ต่อ” นั้นจะเป็นเช่นเดียวกับที่ผมได้กราบเรียนว่า ถ้าเป็นผู้กระทำต้องรับผิดชอบต่ออะไร แต่ถ้าเป็นผู้รับ รับผิดชอบอะไร หรือสำหรับอะไร ในประเด็นที่ท่าน พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ พุด ผมเห็นด้วยในมาตรา ๑๘ กับมาตรา ๑๙ นั้นคำเหมือนกันเลย เพราะฉะนั้นเพื่อให้เกิดความเหมาะสม ในมาตรา ๑๘ ขออนุญาตเปลี่ยนคำว่า “สำหรับ”

15

20 เป็น “เพื่อ” ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๘ สำหรับในกรณีที่กองทุนได้จ่ายค่าสินไหมทดแทนต่อความเสียหายจากมลพิษตามมาตรา ๑๑ ไปแล้ว “สำหรับ” ไม่ได้อยู่แล้วหรือครับ ไปขัดแย้งกับมาตราไหน มาตรา ๑๙ หรือครับ -----

มาตรา ๑๘ พุดถึงค่าสินไหมทดแทนสำหรับความเสียหายจากมลพิษ คือไม่ใช่เรื่องของคู่ความที่  
เรียกร้องค่าเสียหายต่อกัน ก็ให้กองทุนรับช่วงสิทธิ ถ้าทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
5 ยืนยันก็แก้ ท่านกรรมาธิการว่าอย่างไรครับ “สำหรับ” นี้ขัดกับมาตราไหน มาตรา ๑๘ กับมาตรา  
๑๙ มาตรา ๑๙ ไม่มี “สำหรับ” อันนี้ก็เป็น “เพื่อ” หรือครับ โอ.เค. มาตรา ๑๘ เป็น “เพื่อ” ได้  
ถ้าเป็น “ต่อ” ผมว่าคงไม่ใช่ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรณ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรณ์ : ท่านประธานครับ ผมจะพูดกับท่านประธานว่า  
อันนี้แก้ถูกแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงแก้คำว่า “เพื่อ” ถูกแล้วครับ  
ให้เหมือนกับมาตรา ๑๙ คือเป็นข้อความที่ขัดกันอยู่ มีอีกหรือไม่ครับ ท่านสมาชิกมีหรือไม่ครับ  
กรรมาธิการมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าวางบการพิจารณา  
ในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติ  
ในวาระที่ ๓ ท่านสมาชิกแสดงตน ครบถ้วนหรือยังครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ  
ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้เพิ่มขึ้นเป็น ๑๙๕  
ท่านแล้วนะครับ ครบองค์ประชุมครับ ต่อไปจะเป็นการถามมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควร  
ประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้  
ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ สมาชิก  
ท่านใดเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็น  
กฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติ  
25 ได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๖  
 มติเห็นด้วย ๑๙๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควรประกาศ  
 5 ให้ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหาย  
 อันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายนะครับ

โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว ขอให้ประชุมนี้ได้พิจารณาข้อสังเกตของ  
 คณะกรรมการนะครับ มีท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างใดหรือไม่ครับในข้อสังเกตของ

- 10 คณะกรรมการ เชิญครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต  
 ท่านประธานครับ พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาต  
 แก้ไขข้อสังเกตนิดเดียวครับ ในข้อ ๙.๒ ตรงเหตุผล ในบรรทัดที่ ๔ คำว่า “เป็นภาคีสัญญา”  
 ขอแก้เป็น “ภาคีแห่งอนุสัญญา” ให้เหมือนกันกับที่ใช้ นะครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เติมคำว่า “แห่ง” นะครับ ตามข้อความ  
 ให้ปรากฏว่าเติมมา

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ในการที่ใช้  
 ใน พ.ร.บ. ทั้งหมดนะครับ กับอันที่ ๒ คือบรรทัดที่ ๒ จากล่างครับ ให้เป็นไปตามอนุสัญญาดังกล่าว  
 สมควร ขออนุญาตเว้นวรรคตรง สมควร ครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เว้นวรรค ทางสภาจะดูอีกทีหนึ่งนะครับ  
 เจ้าหน้าที่สภาจะดูอีกทีหนึ่ง วรรคตอนนะครับ เกี่ยวกับข้อสังเกตมีท่านใดมีความเห็นอีกหรือไม่ครับ  
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
 ด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการนะครับ ที่ประชุมเห็นชอบแล้วก็จะได้ดำเนินการส่งไปยัง  
 25 คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมการทั้ง ๒ ฉบับเลยนะครับ  
 จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ นะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เข้าประจำที่นะครับ ในกรณี
- 5 คณะกรรมการได้ขอให้นายสมชาย ตู่แก้ว ผู้อำนวยการศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข  
กรมอนามัย และนายไพโรจน์ สันตนิรันดร์ ผู้อำนวยการสำนักงานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม  
สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา  
ผมอนุญาตนะครับ ขอเรียนเชิญท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสุรชัย  
เลียงบุญเลิศชัย ดำเนินการต่อครับ
- 10 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรครับ
- 15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ  
คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะขออนุญาตเสนอท่านประธานและ  
ที่ประชุมเพื่อขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ เรื่อง ยุติตั้งกรรมการในคณะกรรมการ  
การกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และกิจการตำรวจ เพิ่มเติม และเรื่องที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ
- 20 การขอขยายเวลาพิจารณาการศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ซึ่งขอขยายเวลา ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๖๐ วัน ขึ้นมาพิจารณาก่อนเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติ  
การสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ก็ขอดำเนินการเพื่อให้ที่ประชุม ขอการรับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอให้นำเรื่องเข้ามา  
25 พิจารณาก่อน ๒ เรื่อง เตี่ยวนะครับท่านสมชาย แสวงการ ท่านสมชาย แสวงการ ครับ สอบถาม  
แล้วเจ้าหน้าที่แจ้งว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานเข้าวาระที่ ๓ ไปแล้ว เชิญประธานคณะกรรมการ  
แล้ว เพราะฉะนั้นญัตติที่ท่านเสนอมาก็เดี๋ยวจบเรื่องด่วนที่ ๓ แล้วท่านจะเสนอ ท่านเสนอใหม่

# ๖๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ลตนา ๑๗/๔

นายสมชาย แสงการ : ได้ครับท่านประธานครับ เดี่ยวต่อจากเรื่องด่วนที่ ๓  
ครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญคณะกรรมการธิการวิสามัญ  
เข้าประจำที่ได้ครับ

(คณะกรรมการธิการวิสามัญและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

10

- ๑๘/๑

15

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓
- 5 ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา  
เสร็จแล้ว

10

15

20

25

30



บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยมีผลการพิจารณาสรุป ดังนี้

- 5
  ๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการประชุมรวมทั้งสิ้นจำนวน ๙ ครั้ง
  ๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๒๖ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๑๑ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๓
- 10
  ๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เสนอคำแปรญัตติจำนวน ๓ ท่าน โดยไม่มีการสงวนคำแปรญัตติ
  ๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น

รายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้แล้ว ขอขอบคุณครับ
- 15
 

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมการแถลงรายงานเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ก่อนที่ผมจะดำเนินการประชุมวาระนี้ต่อไป ขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบว่า ท่านสมาชิกที่เป็นกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้รับแจ้งว่าได้พักการประชุมชั่วคราวและจะประชุมต่อในภาคบ่าย
- 20
 

เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ที่ห้องอาหารด้านใน ขอเชิญท่านกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เข้าประชุมต่อในภาคบ่าย

เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องอาหารด้านในนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จะเป็นการพิจารณาในวาระ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนจบร่าง ซึ่งตามคำแถลงของประธานคณะกรรมการแจ้งว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๒๖ มาตรา คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ๑๑ มาตรา ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ และไม่มีผู้สงวนความเห็น ผมได้ตรวจสอบแล้วจะขอหารือที่ประชุมว่าจะดำเนินการพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อนแล้วลงมติรายมาตราในภายหลัง จะมีท่านสมาชิกท่านใดเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการ  
ดำเนินการครับ

- 10 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติ  
การสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๘/๑ มีการแก้ไข”

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
เพิ่มเติมคำว่า ในหมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น ท่านสมาชิก  
อภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการแก้ไข มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ เชิญครับ

- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 20 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ เพิ่ม (๖/๑)  
ของมาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการแก้ไขเล็กน้อย  
เปลี่ยนคำว่า “ในมาตรา ๑๐” เป็น “ของมาตรา ๑๐” ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มี  
ผู้สงวนความเห็น มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

# ๓๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ชลภัตสรณ์ ๑๘/๕

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘

5 “ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
เพิ่มชื่อพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มี  
ผู้สงวนความเห็น มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญดำเนินการต่อครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐

15 มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๐ สักครู่ นะครับ เชิญเลขาธิการ  
นำเสนอใหม่อีกครั้งครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ มีการแก้ไข  
20 โดยมีรายละเอียดดังนี้ เพิ่มหมวด ๒/๑ คณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัดและคณะกรรมการ  
สาธารณสุขกรุงเทพมหานคร ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ชื่อหมวด ๒/๑ ไม่มีการแก้ไข เชิญต่อครับ

25 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗/๑  
มีการแก้ไข”

30

# ๗๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ชลภัตสรณ์ ๑๘/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๗/๑ ของมาตรา ๙ มีการแก้ไข  
5 ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น มีท่านใดตั้งใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญต่อครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
10 แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗/๒  
ของมาตรา ๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๗/๒ ของมาตรา ๙ มีการแก้ไข  
15 ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น เป็นเรื่องของการแก้ไของค์ประกอบของ

คณะกรรมการสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร ผ่านนะครับ เชิญต่อครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗/๓  
ของมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๗/๓ ของมาตรา ๙ คณะกรรมาธิการ  
20 มีการแก้ไข เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกรรมการสาธารณสุขจังหวัดและสาธารณสุข  
กรุงเทพมหานคร มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ  
25

- ๑๘/๑

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗/๔

5 ของมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข และมาตรา ๑๗/๕ ของมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปมาตรา ๑๐ ครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐

10 เพิ่มมาตรา ๒๘/๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข เดิมคำว่า “ในหมวด ๕  
เหตุรำคาญ” ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น มีท่านใดตั้งใจอภิปรายหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ แก้ไข  
วรรคหนึ่งของมาตรา ๔๖ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวน

คำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒

เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๕๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

5 ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติและไม่มีผู้สงวนความเห็น ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ บังเอิญมาตรา ๑๒ ผมไปอ่านคู่กับของท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์  
เชิดบุญเมือง ที่ท่านได้แปรญัตติเอาไว้ แล้วท่านก็บอกว่าท่านพอใจกับถ้อยคำ บังเอิญผมอ่าน

ถ้อยคำของผู้แปรญัตติกับเจ้าของร่างนี้ตีความหมายได้ต่างกัน ก็ขออนุญาตสอบถามท่านประธาน

10 คณะกรรมาธิการเสียก่อนว่า ในมาตรา ๑๒ ที่มีการเติมคำว่า “และการรับฟังความคิดเห็นของ  
ประชาชนที่เกี่ยวข้อง” บังเอิญไปไว้ตรงท้าย ๆ ก็เลยจะอ่านได้ความว่า คณะกรรมาธิการมีอำนาจ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดประเภทหรือขนาดของกิจการและการรับฟังความคิดเห็นของ  
ประชาชนที่เกี่ยวข้อง คือคล้าย ๆ เป็นบทบาทของกรรมการจะไปกำหนดการรับฟัง แต่เท่าที่ผมอ่าน

เจตนารมณ์ของท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ท่านบอกว่าทำทั้งหมดนี้เสร็จแล้วยังต้องไป

15 รับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย ไม่ใช่กรรมการไปกำหนดหลักเกณฑ์ ผมคิดว่าผมไม่แน่ใจ  
ว่าความหมายของการเติมมาตรา ๑๒ ของคณะกรรมาธิการเป้าหมายประสงค์เพื่ออะไร

ให้กรรมการไปกำหนดหลักเกณฑ์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หรือให้ไปฟังประชาชน

อันนี้ผมอยากทราบเจตนารมณ์ เพราะว่าร่างของท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

ชัดเจนมากกว่าไปฟังประชาชนไม่ใช่กรรมการไปกำหนดหลักเกณฑ์การฟังประชาชน ไม่เชื่อ

20 ท่านคณะกรรมาธิการลองเปิดกลับไปดูคำแปรญัตติของท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

น่าจะความหมายต่างกัน อันนั้นเขียนได้ชัดกว่า ถ้าเป็นการต้องการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน  
ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

25 เชิญครับ

นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร กรรมาธิการวิสามัญ

ต้องขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า สิ่งที่คณะกรรมาธิการได้มีการแก้ไขนั้นก็แก้ไขให้ไปตาม  
แนวทางที่ท่านผู้เสนอมาครับ เพียงแต่ว่าถ้อยคำที่ท่านสมาชิกที่เสนอนั้น ถ้าท่านอ่านให้ตี

ในหน้า (๕) รวมถึงการที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบก่อนการพิจารณา  
 ออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งนั้นเป็นบทบังคับเด็ดขาดว่า จะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน  
 5 โดยรอบก่อนออกใบอนุญาตทุกกรณี คณะกรรมาธิการพิจารณาเป็นดั่งนั้นนะครับ แต่ในร่างที่  
 คณะกรรมาธิการได้แก้ไขซึ่งท่านผู้เสนอก็รับได้ ก็คือกรณีที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ  
 มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดเรื่องต่าง ๆ นั้นมี

เรื่องที่ ๑ คือกำหนดประเภท

เรื่องที่ ๒ กำหนดขนาดของกิจการ แล้วก็กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการรับฟัง

10 ความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งตรงนี้เองก็เป็นดุลพินิจของท่านรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการที่จะ

พิจารณาตามความเหมาะสม ตามความจำเป็น เพราะกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน  
 ที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายการสาธารณสุขฉบับนี้ ไม่ได้เป็นบทบัญญัติที่เทียบเท่าการรับฟัง

ความคิดเห็นหรือการรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งตรงนั้นจะเป็นเรื่องที่ใหญ่กว่า แล้วก็ประเภท

15 และขนาดกิจการตามกฎหมายฉบับนี้ ก็เป็นประเภทและขนาดกิจการที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย  
 สิ่งแวดล้อมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ถ้าฟังแบบนี้แสดงว่านัยของ

20 ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กับคณะกรรมาธิการไม่เหมือนกันแล้วละครับ ท่านดูให้ดี  
 ขออนุญาตเอ่ยนาม ถ้าผมอภิปรายนี้ท่านศักดิ์สิทธิ์ท้วงผมได้นะครับ ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์

เชิดบุญเมือง ท่านบอกว่า “เพื่อประโยชน์ในการป้องกันเหตุรำคาญหรือผลกระทบต่อสภาวะ

ความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพของประชาชน ชุมชน หรือสิ่งแวดล้อม ให้รัฐมนตรี

โดยคำแนะนำ” กี่ว่กันไป แล้วลงทำว่า “รวมถึงการจะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

25 โดยรอบ” ถ้าจะเอาแบบท่านต้องบอกแก้ก็ได้ครับ ความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง

ก่อนการพิจารณาออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ความหมายของท่านก็คืออย่างไรเสียก็ต้องฟัง

ประชาชน แต่ของท่านกลายเป็นว่าให้ตัวกรรมการไปกำหนดหลักเกณฑ์การฟังประชาชน ผมว่า

คนละเรื่อง ผมถึงต้องการถามเจตนาของ ผู้แปรญัตติกับท่านว่าตรงกันหรือไม่ สรุปเห็นอย่างนั้น

นะครับ ถ้าเห็นว่าจะต้องฟังประชาชนต้องใช้ร่างของท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ครับ

- แต่อาจจะแก้ว่า “โดยรอบ” เป็น “ที่เกี่ยวข้อง” แทน ถ้าท่านเห็นว่า “โดยรอบ” กว้างเกินไป เป็นเกณฑ์บังคับเกินไป ผมเห็นอย่างนั้น แต่ผมไม่แน่ใจว่าผู้แปรญัตติที่พอลูกกับคณะกรรมการนี้
- 5 เห็นตรงกันหรือไม่ เพราะจากฟังคำอภิปรายเมื่อสักครู่ยังไม่ตรงกันแล้ว ขอขอบคุณท่านประธานครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมถามกรรมการ แล้วเดี๋ยวท่านประธาน
- คณะกรรมการจะได้ตอบทีเดียวนะ ที่ท่านเดิมมา “และการรับฟังความเห็นของประชาชน
- ที่เกี่ยวข้อง” นี่หมายถึง ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของกรรมการมีอำนาจที่จะกำหนดว่า จะมี
- 10 การรับฟังความเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้องหรือไม่ก็ได้ หรือประกาศของรัฐมนตรีนั้น
- โดยคำแนะนำของกรรมการจะออกประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังความคิดเห็น
- ความมุ่งหมายของท่านที่ท่านเพิ่มเติมข้อความเข้ามา เพราะท่านเดิมแต่ว่า “และการรับฟัง
- ความเห็น” ก็หมายถึงออกประกาศให้มีการรับฟังหรือไม่รับฟังก็ได้ หรือออกประกาศกำหนด
- รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการรับฟัง ตอบของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ และตอบที่ผมตั้งคำถาม
- 15 ถามด้วย เชิญครับ
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
- ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการ
- ที่ทางท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้ท้วงติงมานี้ผมก็คิดว่าเป็นประเด็นที่ถูกต้องแล้ว
- แต่ว่าในการชี้แจงต่อคณะกรรมการในการแปรญัตติของท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง
- 20 ท่านก็พูดในประเด็นที่ว่า ต้องคิดก่อนว่าเดิมไม่มีคำนี้ ไม่มีการแปรญัตติในประเด็นในเรื่องที่
- ท่านแปรญัตติว่า “การต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบ” อันนี้คือสิ่งที่ท่านแปรญัตติ
- มา ซึ่งตอนที่แปรญัตติทางคณะกรรมการนี้หลังจากรับฟังท่านแปรญัตติแล้ว ก็คิดว่าเป็นสิ่งที่
- ที่ได้เขียนเอาไว้ แต่ที่นี้ในประเด็นที่ว่าก่อนหรือหลังที่จะบอกว่าจะต้องมีกำหนดเงื่อนไข หลักเกณฑ์
- วิธีการอะไร ซึ่งเขียนไว้ก่อนกับเขียนไว้กับตามที่ท่านอาจารย์วัลลภพูดนี้ คือท่านศักดิ์สิทธิ์ก็ไม่ได้
- 25 คิดใจ ท่านก็เขียนว่าในกรณีนี้เป็นกรณีที่เรามาจะต้องปฏิบัติตามในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้สมบูรณ์
- ซึ่งในเรื่องของเหตุรำคาญนี้ก็แยกแยะออกจากเรื่องของผลการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและ
- สุขภาพ (Environmental Health Impact Assessment : EHIA) ซึ่งตรงนั้นเป็นสเกล (scale)
- ที่ใหญ่ แต่ว่าในเรื่องของเหตุรำคาญเป็นสเกลที่เล็กลง แต่ว่าในกรณีที่เรามาเขียนขึ้นไปนี้เพื่อไม่ให้ตั้ง
- เกินไป แต่ว่าจะต้องมีส่วนที่รับฟัง

- ความคิดเห็นของประชาชน ที่นี้คำว่า “โดยรอบ” กับ “ที่เกี่ยวข้อง” เราก็เห็นว่าในกรณีที่ใช้คำว่า “โดยรอบ” ก็มีการท้วงติงจากคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของ
- 5 สถานิติบัญญัติแห่งชาติของทางท่านประธาน ซึ่งไม่แน่ใจว่ารวมอาจารย์วัลลภด้วยหรือเปล่านะครับ ก็ท้วงติงมาว่า คำว่า “โดยรอบ” ไม่มีในกฎหมาย แต่ว่าหลังจากนั้นเราก็ไปพิจารณาดู พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อม ก็เห็นว่ามีการใช้คำว่า “ที่เกี่ยวข้อง” แต่ว่าอาจจะไม่ได้ขยายความไปรวมถึงให้ความสมบูรณ์ เหมือนกับ พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เราจึงใช้คำว่า
- 10 “ที่เกี่ยวข้อง” ซึ่งก็ล้อตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ แต่ว่าในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นนี้ก็เห็นว่าเพื่อไม่ให้ตั้งเกินไปเราก็เขียนในลักษณะอย่างนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

- 5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ฟังท่านอาจารย์หมอเจตน เข้าใจว่าอย่างไรก็ต้องฟังผู้เกี่ยวข้อง ถูกหรือไม่ครับ แต่ถ้าอย่างนั้นไว้ตรงนี้ได้ ถ้าไว้ตรงนี้ เหมือนที่ท่านประธานตั้งคำถามเมื่อสักครู่นี้ กลายเป็นว่าคณะกรรมการมีอำนาจประกาศ ราชกิจจานุเบกษา กำหนดประเภทหรือขนาดของกิจการและการรับฟัง คือกรรมการไปกำหนด แต่ถ้าหากว่าจะต้องรับฟังต้องเขียนแบบของท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เพียงแต่แก้ว่า
- 10 “โดยรอบ” เป็น “ที่เกี่ยวข้อง” เพราะว่าของท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ท่านเขียนไว้ ชัดว่าทุกอย่างทำไปหมด แต่ลงท้ายว่า “รวมถึงการที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ที่เกี่ยวข้องก่อนการพิจารณาออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง” ถ้าแก้ว่า “โดยรอบ” เป็น “ที่เกี่ยวข้อง” ถ้าเขียนแบบท่านจะไม่ต้องยุ่งในการตีความเลยว่าเป็นกรรมการไปกำหนด แต่เขียน มานี้คือกรรมการไปกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่าง ๆ
- 15 แต่ว่าความหมายที่เราริบายเมื่อสักครู่นี้คือต้องฟังประชาชน แต่บังเอิญเขียนแบบนี้ทำให้ตีความ ได้อีกแบบหนึ่ง ผมเห็นอย่างนั้น ท่านที่เป็นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในห้องนี้ถ้าช่วย ได้ก็จะดีครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ผู้แปรญัตติ เชิญครับ

- 20 พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเป็นผู้แปรญัตติ ครับ ต้องขอภัยท่านประธานและสมาชิกด้วยครับ ผมไม่ใช่เป็นผู้สงวนคำแปรญัตติ แต่เนื่องจากว่า มีสมาชิกอภิปรายและให้ความเห็นในเรื่องประเด็นที่ผมแปรญัตติไว้ ผมเลยขออนุญาตเสนอ
- 25 ความคิดเห็นให้ที่ประชุมเพื่อทราบประกอบการพิจารณาไว้ด้วยนะครับ ที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ขอภัยที่เอ่ยชื่อ ที่ท่านได้อภิปรายถึงเรื่องเจตนาของการแปรญัตติว่าต้องการให้มีการรับฟัง ความคิดเห็น เจตนาอันนั้นถูกต้องครับ ที่ผมแปรญัตติอันนั้นก็คือหมายถึงว่า กรณีทุกกรณี เขาต้องฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อน แล้วที่ท่านได้แยกแยะให้เห็นว่า หากจะต้องให้อำนาจ รัฐมนตรีไปประกาศหลักเกณฑ์อะไรต่าง ๆ เหมือนกับว่าส่วนราชการจะทำหรือไม่ทำ หรือจะทำ
- 30 แค่นี้ประชาชนก็ไม่ทราบได้ เพราะเจตนาในการแปรญัตติของผมก็คือ หมายถึงว่าจะต้อง

- ให้สิทธิของประชาชนในความเป็นอยู่ ในการอยู่อาศัย ในพื้นที่ ในชุมชนของตัวเพื่อความสุข และป้องกันเหตุรำคาญ เพราะฉะนั้นพระราชบัญญัติฉบับนี้ถือว่าตรงประเด็นอยู่แล้ว ทีนี้เมื่อทาง
- 5 คณะกรรมาธิการได้กรูณาจับฟังแล้วก็เห็นสอดคล้อง แล้วก็มีการแก้ถ้อยคำ แล้วก็แจ้งให้ผมทราบ มาตามลำดับ ผมก็เห็นด้วย แต่ประเด็นของถ้อยคำที่ทางคณะกรรมการขอหารือกับผมจนเป็น
- 10 ข้อยุติสุดท้ายคือคำว่า “ที่เกี่ยวข้อง” กับคำว่า “ใกล้เคียง” แต่ผมก็ยอมรับคำว่า “ที่เกี่ยวข้อง” เพราะเนื่องจากว่าเป็นถ้อยคำที่สอดคล้องแล้วนำมาใช้ตามรัฐธรรมนูญ แต่ในกรณีของท่านวัลลภ
- ตั้งคณานุรักษ์ ที่ผมจับประเด็นได้ก็คือว่า ท่านเป็นห่วงที่บอกว่า ที่ผมได้แปรญัตติแล้วใช้คำว่า
- 15 “รวมถึง” นั่นก็คือหมายถึงว่าบอกเจตนาที่ชัดเจนกว่า เพราะฉะนั้นอันนี้ผมก็เลยเรียนที่ประชุม
- ทราบเป็นข้อมูลว่า เป็นความเป็นมาของการเสนอและการพิจารณาตามลำดับที่เป็นอย่างนี้
- ทั้งนี้ทั้งนั้นในการประชุมครั้งนี้ หากที่ประชุมจะกรุณาทบทวนหรือจะมองว่าในประเด็น ๒ ประเด็น
- ประเด็นแรกก็คือที่ผมพูดถึงคำว่า “รวมถึง” แล้วท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้กรุณาบอกว่า
- 15 อย่างนี้มีความชัดเจนกว่า ประชาชนได้สิทธิแล้วก็มีมีความสุขหรือว่าได้ในสิ่งที่ปรารถนามากกว่า
- ก็น่าจะดีกว่า อันนี้ผมก็เห็นด้วย ทีนี้ในส่วนที่คณะกรรมการได้ถามหารือผมว่า คำว่า “เกี่ยวข้อง”
- กับคำว่า “ใกล้เคียง” นี้ ผมบอกว่าคำว่า “เกี่ยวข้อง” นี้ผมยอมรับได้ เพราะเป็นคำที่ใช้ตาม
- รัฐธรรมนูญ แต่หากทางคณะกรรมการจะกรุณาพิจารณาทบทวน หรือกลับไปใช้ถ้อยคำที่ผมเสนอ
- แต่แรก แล้วก็ไปไปตามเจตนารมณ์ที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้กรุณาอภิปรายไว้ ก็เป็น
- เจตนารมณ์ที่ผมได้เสนอแต่แรกอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าในเรื่องถ้อยคำนั้นผมไม่สันทัด เพียงแต่ว่า
- 20 ผมได้เสนอว่าถ้าเป็นถ้อยคำที่อยู่ตามกฎหมายอื่น หรือเป็นถ้อยคำที่อยู่ตามรัฐธรรมนูญแล้วนำมา
- ใช้บังคับได้ ผมก็ไม่ติดใจ และนี่คือความเป็นมาของการเสนอถ้อยคำ แล้วก็การยอมรับในถ้อยคำ
- ตามลำดับนี้ ในส่วนของการจะพิจารณาในมาตรานี้ หากทางคณะกรรมการจะมีการปรับแก้
- อย่างไร จะเป็นไปตามที่ผมเสนอในแต่เดิม หรือที่ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้กรุณาท้วงติง
- ผมก็จะขอบคุณอย่างยิ่ง เพราะว่าเจตนาผมในการแปรญัตติและเสนอถ้อยคำนั้นเป็นอย่างนั้นจริง ๆ
- 25 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ลองพิจารณาให้ละเอียดอีกที ข้อความที่เดิมแล้วก็เอามาอยู่ต่อเนื่องกับประกาศราชกิจจานุเบกษา  
ของรัฐมนตรีทำให้ดีความ

ได้หลายนัยจริง ๆ ลองพิจารณาทบทวนดูอีกที จะให้รัฐมนตรีประกาศเกี่ยวกับอะไรในการรับฟังความคิดเห็น เจตนารมณ์ของคณะกรรมการการจะให้ประกาศอะไรครับ

- 5 นายวรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม วรวิสิทธิ์ กาญจนสูตร ขออนุญาตกราบเรียนในประเด็นนี้ อีกครั้งหนึ่งครับ ในร่างมาตรา ๑๒ นี้เป็นการเพิ่มความในวรรคสองของมาตรา ๕๔ กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งกฎหมายอันนั้นอยู่ในหมวด ๑๒ ว่าด้วยใบอนุญาตความในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๕๔ นั้นบอกว่า “ในกรณีที่พระราชบัญญัตินี้บัญญัติให้การประกอบกิจการใด
- 10 หรือการกระทำใดต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อกำหนดของท้องถิ่นกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขอและการออกใบอนุญาตในเรื่องนั้นได้” ความในวรรคหนึ่งไม่ได้ถูกแก้ไข ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจที่จะไปดำเนินการออกข้อกำหนดท้องถิ่น หรือข้อบัญญัติท้องถิ่นตามที่ได้มีการแก้ไขแล้วกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ ข้อเสนอซึ่งเป็นหลักการใหม่ที่เพิ่มเติมขึ้นมาในวรรคสองนั้น เป็นกระบวนการที่กำหนดให้รัฐมนตรี
- 15 โดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจที่จะกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการป้องกันเหตุรำคาญหรือผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพและเรื่องอื่น ๆ แต่เดิมนั้นกำหนดเฉพาะประเภทหรือขนาดของกิจการ เพื่อไม่ให้กระทบกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ โดยเฉพาะกฎหมายสิ่งแวดล้อมที่จะต้องทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม และสืบเนื่องจากท่านสมาชิกได้แปรญัตติ และท่านสมาชิกก็รับความเห็นที่คณะกรรมการได้ดำเนินการแก้ไขแล้วว่า
- 20 นอกจากการกำหนดประเภทหรือขนาดกิจการแล้ว รัฐมนตรีสามารถที่จะกำหนดกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้องได้อีก เพื่อไม่ให้เป็นการบังคับเด็ดขาด เช่นเดียวกับสิ่งที่ท่านสมาชิกได้แปรญัตติไว้ ท่านไปดูใน (๕) ท่านสมาชิกแปรญัตติไว้นั้น รวมถึงการที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบก่อนการพิจารณาออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ซึ่งกระบวนการตรงนี้เองผู้ขออนุญาตจะต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- 25 โดยรอบก่อนทุกครั้งเป็นบทบังคับเด็ดขาดตามที่ได้เรียนเมื่อสักครู่ การที่จะกำหนดในลักษณะนั้นจะเป็นภาระแก่ผู้ขออนุญาตเกินสมควรหรือไม่ เป็นสิ่งที่ต้องพิจารณา เจตนารมณ์ของคณะกรรมการนั้นเห็นว่า การกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ มีความเหมาะสมกว่า แล้วก็อาจจะพิจารณาตามความจำเป็นครับ

# ๘๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

วันสี่ริ ๒๐/๔

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สรุปก็คือวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการ  
5 ที่จะให้ออกเป็นประกาศคณะรัฐมนตรีก็คือ กล่าวเฉพาะในเรื่องการรับฟังความเห็นของประชาชน  
คือให้เป็นไปตามประกาศว่า ประเภทและขนาดกิจการใดบ้างที่ต้องไปรับฟังความคิดเห็น  
ไม่ได้แปลว่าทุกประเภทหรือทุกขนาดของกิจการก่อนออกใบอนุญาตต้องไปรับฟังความคิดเห็น  
นี่คือจากคำอธิบาย ผมสรุปจากคำอธิบายคณะกรรมการ ตอนนี้ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์  
เชิดบุญเมือง กับท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เป็นอย่างไรครับ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร  
10 เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

- ๒๑/๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หลักที่ผมอ่านจากผู้แปรญัตติ ต้องขออภัยนะครับ ถ้อยคำไม่ต้อง

5 พูดถึงว่า “โดยรอบ” หรือ “ที่เกี่ยวข้อง” เพราะว่าผู้แปรญัตติเขาไม่ติดใจแล้ว “ที่เกี่ยวข้อง” ก็ได้ เพราะฉะนั้นคำว่า “โดยรอบ” ก็ไม่ต้องอธิบายแล้ว ก็คือคำนี้ประชาชนที่เกี่ยวข้องเขารับกันได้ ที่สำคัญคือว่าเราจะวางไว้ตรงไหนของมาตรานี้ต่างหาก ถ้าแบบที่คณะกรรมการชี้แจง ก็คือว่า วางไว้ตรงนี้ก็เพื่อให้กรรมการเป็นผู้กำหนด แต่ถ้าวางแบบของท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์

10 เขตบุญเมือง ก็คือว่าอย่างไรก็ต้องทำ ผมเห็นด้วยคำว่าอย่างไรก็ต้องทำ เพราะว่าเขียนว่า “ที่เกี่ยวข้อง” ไม่ได้ “โดยรอบ” ครับ ท่านอย่าได้พลั้ง “โดยรอบ” คือต้องรอบรูด แต่ที่นิดเดียว ก็ทำได้ เพราะฉะนั้นยอมอ่อนถ้อยคำลงมาแล้วน่าจะต้องทำรัฐธรรมนูญก็บัญญัติให้ต้องฟังเขา ต้องไว้ที่ใหม่ครับ ก็คือไว้ตรงที่ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขตบุญเมือง ไว้นั้นแหละครับ ก็คือไว้ต่อจากคำว่า จะต้องดำเนินการ ไว้ตอนท้าย แต่ท่านมาไว้ก่อนเลยเป็นอำนาจของกรรมการ ผมเห็นต่างตรงนี้นะครับ หลักก็คือว่า “ที่เกี่ยวข้อง” ตกลงกันเรียบร้อยแล้ว ไม่ใช่คำว่า โดยรอบ

15 แต่จะวางไว้ตรงไหนเท่านั้นเอง แนวคิดผมก็คือวางไว้ตรงท้าย เพราะอย่างไรก็ต้องฟังประชาชน ไม่เช่นนั้นอย่างนี้อาจจะไม่ฟังในบางเรื่องด้วยซ้ำไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขตบุญเมือง ครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขตบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ ท่านสมาชิกทุกท่านและคณะกรรมการครับ ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขตบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเป็นผู้แปรญัตตินะครับ ก็ตรงประเด็นแล้วที่ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ นั้นแหละตรงประเด็นที่ผมเสนอคือการจะต้องรับฟังครับ เพราะฉะนั้นอันนี้ตรงถ้อยคำที่ผมเรียกว่าที่ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ก็ได้พูดถึงเรื่องถ้อยคำบอกว่า “ที่เกี่ยวข้อง” กับ “โดยรอบ” อันนี้ก็ตรงประเด็นอีกเช่นกัน คือประเด็นที่ผมได้รับการเสนอจาก

25 คณะกรรมการและผมก็ยอมรับประเด็นนี้ไปแล้ว เพียงแต่ว่าประเด็นเริ่มต้นนั่นเอง ประเด็นที่ว่า อยู่ตรงไหนและคำว่า “รวมถึง” กับคำว่า “และ” เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นถ้าจะกลับมาใช้คำว่า “รวมถึง” ซึ่งประเด็นนี้ผมเรียนว่าผมไม่ได้ตอบคณะกรรมการ หรือว่าคณะกรรมการไม่ได้ถามผมในประเด็นนี้ ถามผมในประเด็นต่อท้ายเท่านั้น ส่วนตัวผมเองขอให้มีการฟังความเห็นประชาชน

เท่านั้น แต่หากมีถ้อยคำที่บอกว่า “รวมถึง” และมีน้ำหนักมากกว่า แล้วเจตนาเราต้องการให้  
 กฎหมายนี้ประชาชนได้ใช้สิทธิใช้เสียงหรือว่าใช้สิทธิในการที่จะอยู่อาศัยโดยสงบสุขได้อย่างเต็มที่  
 5 ผมก็ขอเสนอแนะ เพียงแต่ที่ผมไม่มีสิทธิแล้ว เพราะว่าผมไม่ได้สงวนนะครับ ผมยังพึงพอใจกับ  
 คำว่าที่ผมเสนอไว้เดิม ก็คือว่า รวมถึงการที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง  
 ก็ขออนุญาตให้คณะกรรมการช่วยพิจารณาพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการลองปรึกษากันดู  
 10 อยู่ที่หลักการแล้วว่าอยากได้หลักการที่จะต้องมีการรับฟังความเห็นจากผู้เกี่ยวข้องหรือไม่  
 หรือหลักการคือให้เป็นดุลพินิจของรัฐมนตรี เชิญท่านประธานคณะกรรมการ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการ ในประเด็นนี้  
 ตอนที่เราจะเขียนกันมา ก็มีการพูดคุยกับทางหน่วยงานที่เสนอกฎหมายว่ากรณีที่เราเขียนกันไป  
 15 แล้วสามารถที่จะปฏิบัติได้หรือไม่ได้อย่างไร ผมขอถือโอกาสนี้ให้ทางคณะกรรมการที่เป็นผู้เสนอ  
 ร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นผู้ตอบ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ แนะนำตัวเองด้วยนะครับ

นายสมชาย ตู๋แก้ว (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
 20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย ตู๋แก้ว ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์  
 อนุกรรมการ ขออนุญาตเรียนความเข้าใจในการพูดคุยในที่ประชุมของคณะอนุกรรมการ  
 อย่างนี้ว่าในส่วนของกิจการภายใต้กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ซึ่งจะมีกิจการจำนวนมากอยู่ใน  
 ชุมชนที่มีขนาดและผลกระทบต่อชุมชนหลากหลาย ทั้งที่มีผลกระทบในระดับน้อยจนถึงระดับมาก  
 ก็เห็นว่าที่ผ่านมาก่อให้เกิดผลกระทบที่เรียกว่าเหตุรำคาญกับประชาชนที่อยู่ในชุมชนจำนวนมาก  
 25 แล้วก็ระบบการอนุญาตที่มีอยู่ยังไม่ได้มีประสิทธิภาพในการที่จะควบคุมเหตุรำคาญได้อย่างเพียงพอ  
 สำหรับกิจการบางขนาดบางประเภทจึงเห็นสมควรที่จะให้รัฐมนตรีได้วางมาตรฐาน แต่อย่างไรก็ตาม  
 กิจการเหล่านั้นก็ยังมีหลากหลายขนาดอยู่ที่จะจัดกลุ่มได้ ก็เห็นว่าจำเป็นที่จะให้รัฐมนตรี  
 กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อประโยชน์ในการที่จะให้ท้องถิ่นไปประกอบในการพิจารณาอนุญาต

ตามความเหมาะสมของขนาดหรือประเภทกิจการ แต่ว่าท่านสมาชิกที่แปรญัตติเห็นว่าน่าจะเพิ่มเติม  
ในส่วนของการที่จะต้องให้ประชาชนโดยรอบได้มีสิทธิในการที่จะรับฟัง ได้ให้ข้อมูลกับตัว

- 5 เจ้าพนักงานผู้อนุญาต ซึ่งคณะกรรมการก็เห็นด้วยในหลักการตรงนี้ เพียงแต่ว่าเนื่องจากว่า  
ความหลากหลายของกิจการที่อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบ บางกิจการอาจจะต้องรับฟังความคิดเห็น  
อย่างเข้มข้นกว่ากิจการที่บางขนาดที่อาจจะไม่ต้องถึงขนาดมีระบบการรับฟังที่ต้องเข้มข้นมากนัก  
ก็เลยกำหนดว่าน่าจะให้รัฐมนตรีมีการกำหนดระดับหรือลักษณะในการที่จะรับฟัง แต่ว่าหลักในเรื่อง  
ของการรับฟังเรายอมรับเห็นตรงกัน ส่วนเรื่องของการที่จะต้องรับฟังบังคับก็ต้องรับฟังด้วย
- 10 มาตรฐานการรับฟังที่ค่อนข้างเข้มข้นตามรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะมาตรา ๕๘ อะไรอย่างนี้  
ที่มีกิจการที่ก่อให้เกิดผลกระทบรุนแรง อันนั้นจะเป็นอีกระบบหนึ่ง ซึ่งอาจจะต้องเข้าข่ายในการ  
ที่จะต้องประเมินผลกระทบในระดับอีไอเอ (EIA) หรืออีเอชไอเอ (EHIA) ก็เลยมีการกำหนดว่า  
น่าจะให้รัฐมนตรีในการที่จะต้องวางระดับของการรับฟังความคิดเห็นนอกจากหลักเกณฑ์ในการที่จะ  
ต้องดำเนินการในระดับของกิจการแต่ละขนาดด้วย ก็ขออนุญาตเรียนว่าความหมายที่ใช้ถ้อยคำ
- 15 อย่างนั้น เพื่อให้อำนาจรัฐมนตรีในการที่จะกำหนด แต่อย่างไรหลักเรื่องการรับฟังก็ยังเป็นประโยชน์  
และก็ยอมรับในคำแปรญัตติของท่านผู้เสนอ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการให้เหตุผลว่าเนื่องจากกิจการ  
มีหลายประเภทหลายขนาด ถ้าบทบัญญัติบังคับเรื่องการรับฟังความเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง  
ใช้มาตรฐานเดียวกันทั้งหมดก็อาจจะเป็นภาระกับผู้ขอใบอนุญาตมากเกินไป นี่คือคำชี้แจง

20 เดี่ยวท่านสมาชิกเอาไว้ประกอบการตัดสินใจตอนลงมติในครั้งแล้วถ้าท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง คิดว่าถึงตอนลงมติมาตรานี้อยากจะตั้งข้อสังเกตให้  
ท่านสมาชิกโดยรวมได้ฟังอีกทีหนึ่ง ท่านขออนุญาตผมจะให้โอกาสท่าน เชิญท่านกาญจนารัตน์  
สิวิโรจน์ เชิญครับ

- 25 นางกาญจนารัตน์ สิวิโรจน์ : ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน กาญจนารัตน์  
สิวิโรจน์ คือเท่าที่ดิฉันฟังทุกท่านอภิปรายมา ดิฉันเข้าใจแล้วว่าความในวรรคสองของมาตรา ๕๔  
ที่มีการเพิ่มเติมขึ้นมากำหนดให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศ  
ใน ๓ เรื่องด้วยกัน คือ

๑. กำหนดประเภทหรือขนาดของกิจการ
๒. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ผู้ขออนุญาตจะต้องดำเนินการ
- 5 ก่อนการพิจารณาออกใบอนุญาต และ
๓. คือสิ่งที่มีการขอแปรญัตติแล้วท่านคณะกรรมการเพิ่มขึ้นมา คือเรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง ฟังทุกท่านอภิปรายและเห็นตรงกันว่าต้อง กำหนด ๓ เรื่องนี้ แต่ตามถ้อยคำที่เขียนในวรรคสองของมาตรา ๕๔ ที่ขีดเส้นใต้ เพิ่มขึ้นมาว่า “และการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง” เมื่ออ่านโดยรวมแล้ว ดิฉันสารภาพว่า
- 10 ถ้าให้ดิฉันกำหนด ดิฉันกำหนดไม่ถูก เพราะข้อความจะเป็นว่า “รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของ คณะกรรมการมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา”
๑. กำหนดประเภทหรือขนาดของกิจการ
๒. การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ก็ไม่ทราบจะกำหนดอะไร แล้วก็
๓. หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ต้องทำก่อน
- 15 เพราะฉะนั้นถ้าให้ชัดเจนขึ้นถ้าเจตนาของท่านตรงกันหมดแล้ว ตรงที่ขีดเส้นใต้ ว่า และการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง ขอตัดคำว่า “และ” แล้วเพิ่มคำว่า “หลักเกณฑ์ใน” -----

อ่านได้ความว่า “ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดประเภทหรือขนาดของกิจการ หลักเกณฑ์ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

5 ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ผู้ขออนุญาตจะต้องดำเนินการ

ก่อนการพิจารณาออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง” ก็จะได้ ๓ เรื่องครบ แล้วก็จะเข้าใจชัดเจนว่า

ในการรับฟังความคิดเห็นนั้นก็ขึ้นอยู่กับประเภทและขนาดของกิจการจะใหญ่หรือเล็ก ท่านก็กำหนด

หลักเกณฑ์ต่างกันไป ถ้าเป็นกิจการเล็ก ๆ ท่านก็กำหนดหลักเกณฑ์ในการรับฟังแคบหน่อย

ถ้าเป็นกิจการใหญ่ท่านก็กำหนดให้กว้างขวางมากขึ้น อันนี้จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจแล้วก็สามารถ

10 ปฏิบัติได้ถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์มากกว่าหรือไม่คะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการพิจารณาทบทวนอีกที่ ปรับได้หรือไม่ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

15 ท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สิ่งที่ท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ขอภัยที่เอ่ยนาม ที่ท่านอภิปรายมานี้ก็สอดคล้องกับเจตนารมณ์

ของทางคณะกรรมการที่เราพูดไปตั้งแต่แรกว่า ในกรณีของเหตุรำคาญและการรับฟังความคิดเห็น

ของประชาชนที่เกี่ยวข้องนี้ เรื่องเหตุรำคาญกับเรื่องของการทำอีเอชไอเอ (EHIA) สเกล (scale)

ใหญ่ – เล็กผัดกัน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราเขียนเติมคำว่า “หลักเกณฑ์” ตามที่ท่านกาญจนารัตน์

20 เสนอนี้ ก็จะทำให้ใจความตรงท่อนนี้ชัดเจนขึ้น ซึ่งทางคณะกรรมการไม่ขัดข้องแล้วก็เห็นด้วย

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 แล้วก็ท่านกรรมการ และสมาชิกทุกท่านครับ ก็ขอบคุณท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ขอภัย

ที่เอ่ยนามว่าที่แยกแยะให้เห็นถึง ๓ ประเด็น ก็ตรงประเด็นที่เสนอแล้วก็ไม่ผิดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผ่านนะครับ เชิญเลขาธิการ

ดำเนินการต่อครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๓ และ  
5 มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๕ ยกเลิกความในมาตรา ๖๗  
ของพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้วใช้ความใหม่ คณะกรรมาธิการแก้ไข  
เรื่องกรอบเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์จาก ๖๐ วัน เป็น ๙๐ วัน ไม่มีผู้สงวนความเห็นและ  
10 ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจแก้ไขเรื่องเวลาพิจารณาอุทธรณ์หรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
15 แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข โดยมีรายละเอียดดังนี้ มาตรา ๖๙ ในมาตรา ๑๗  
มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๙ ของมาตรา ๑๗ มีการแก้ไข  
20 ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ แก้เรื่องอัตราโทษจำคุกและโทษปรับ มีท่านใด  
ตั้งใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ต่อไปมาตรา ๗๐ ครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
25 แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๐  
ในมาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๗๐ ของมาตรา ๑๗ มีการแก้ไข  
5 เลขมาตรา ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาววรารภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
10 แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๑  
ถึงมาตรา ๗๓ ในมาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข  
โดยมีรายละเอียดดังนี้ มาตรา ๗๔ ในมาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๗๔ ของมาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการ  
15 แก้ไขอัตราโทษจำคุกจาก หนึ่งเดือน เป็น สามเดือน โทษปรับจาก หนึ่งหมื่นบาท เป็น สองหมื่นบาท  
ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผ่านครับ

นางสาววรารภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่  
20 แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๕  
ถึงมาตรา ๘๔ ของมาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข โดยแก้ไขข้อความ  
25 ในมาตรา ๘๕ วรรคสาม อัตราโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน เป็น สามเดือน อัตราปรับไม่เกิน  
หนึ่งหมื่นบาท เป็น สองหมื่นบาท ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจ  
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

- 5 นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข”

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๓ บทเฉพาะกาล คณะกรรมาธิการ มีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๔ ถึงมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข”

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๔ ถึงมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันจบการพิจารณาเรียงลำดับมาตรานะครับ

- 25 ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมรายมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ ขอเชิญสมาชิกแสดงตนครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้เป็นการขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติรายมาตรา สำหรับการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการมีการแก้ไขบางมาตรา ที่ประชุมได้พิจารณารายมาตราตามที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะเข้าสู่ ขั้นตอนการขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการเป็นรายมาตราหรือไม่ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๘๘ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

- 5 ต่อไปจะเป็นการขอมติรายมาตราสำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
การสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เนื่องจากคณะกรรมการมีการแก้ไข แต่ไม่มีผู้สงวนความเห็น  
และไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นการถามมติเพื่อความรวดเร็ว ผมจะถามมติแต่เพียงว่า  
ท่านสมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย  
ไม่เห็นด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ถ้ากดปุ่มแสดงตนอย่างเดียว  
10 และไม่กดปุ่มอะไรเลย เครื่องจะออกมาเป็นไม่ลงคะแนน เมื่อสักครู่ผมเห็นมีไม่ลงคะแนนติดต่อกัน  
หลายมาตรา ไม่ทราบท่านตั้งใจหรือท่านเผลอเรอกดครั้งเดียว ทุกท่านเข้าใจหลักเกณฑ์การลงมติ  
นะครับ

เริ่มที่มาตรา ๖ คณะกรรมการมีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มี  
ผู้สงวนคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กดปุ่มแสดงตนก่อนและตามด้วยปุ่มมติที่ท่านต้องการ  
15 มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๘๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๗  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒

- 20 มาตราต่อไปคณะกรรมการมีการแก้ไข มาตรา ๗ เพิ่มความเป็น (๖/๑)  
คณะกรรมการมีการแก้ไขเล็กน้อย ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ลง  
คะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๘  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ  
ในมาตรา ๗

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๘ คณะกรรมการมีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนความเห็น  
และไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์กรประชุม ๑๙๑  
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข  
ของคณะกรรมการในมาตรา ๙

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๗/๑ ของมาตรา ๙ มาตรา ๙ มีการแก้ไข  
เป็นมาตราย่อยอีกหลายมาตรา มาตรา ๑๗/๑ ของมาตรา ๙ คณะกรรมการมีการแก้ไข

- 10 องค์กรประกอบของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๖  
ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ  
ในมาตรา ๑๗/๑

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๑๗/๒ ของมาตรา ๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่  
ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขมาตรา ๑๗/๒ องค์กรประกอบของคณะกรรมการสาธารณสุข  
กรุงเทพมหานคร เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์กรประชุม ๑๙๑  
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๔ ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข  
ของคณะกรรมการในมาตรา ๑๗/๒ ของมาตรา ๙

- 25 ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๑๗/๓ ของมาตรา ๙ คณะกรรมการมีการแก้ไข  
ใน (๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 30 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๑ เห็นด้วย ๑๘๙ ไม่เห็นด้วย  
ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๑๗/๓

- ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๐ เป็นมาตราที่เพิ่มมาตรา ๒๘/๑  
 คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการเติมคำว่า “ในหมวด ๕ เหตุรำคาญ”
- 5 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๗  
 ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ
- 10 ในมาตรา ๑๐  
 ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑ ยกเลิกมาตรา ๔๖ เดิม  
 แล้วใช้ข้อความใหม่ คณะกรรมาธิการมีการปรับแก้ข้อความใหม่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติ  
 มาตรา ๑๑ ท่านใดยังไม่ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๐ เห็นด้วย ๑๘๗ ไม่เห็นด้วย  
 ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ ไม่ลงคะแนนนี้คือ ท่านกดปุ่มแสดงตนอย่างเดียวและไม่กดปุ่ม  
 ลงมติ ไม่ทราบตั้งใจหรือลืมกด
- ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๒ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข
- 20 ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ และคณะกรรมาธิการปรับแก้อีกครั้งหนึ่ง  
 หลังจากที่ประชุมอภิปรายกัน โดยท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์  
 เชิดบุญเมือง และท่านกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ ข้อความที่ปรับแก้ใหม่คือข้อความตามที่ปรากฏ  
 บนจอภาพเป็นอักษรสีเขียวกับอักษรสีแดงนะครับ หลักเกณฑ์ในการรับฟังความเห็นของประชาชน  
 ที่เกี่ยวข้องคือ ข้อความที่ปรับแก้ใหม่ที่ให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการ
- 25 ที่รัฐมนตรีจะออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ  
 มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนมาตรา ๑๒ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ  
 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๘  
 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๒
- 30

- ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๕ ซึ่งยกเลิกความในมาตรา ๖๗ คณะกรรมาธิการ  
มีการแก้ไขเรื่องขอระยะเวลาจาก ๖๐ วัน เป็น ๙๐ วัน ระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ ท่านเห็นด้วย  
5 หรือไม่ ท่านไต่ยังไม่ลงมติ เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๐ เห็นด้วย ๑๘๘ ไม่เห็นด้วย  
ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๑๕

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๗ มีแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๖๙ เดิม  
 มาตรา ๗๐ เดิม ๒ มาตรา เพราะฉะนั้นผมจะถาม ๒ ครั้ง มาตรา ๑๗ นะครับ คณะกรรมาธิการ  
 5 มีการแก้ไขความในมาตรา ๖๙ เดิม ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน  
 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๔ ไม่เห็นด้วย ๔  
 10 งดอกเสียง ๒ รวมเป็นองค์ประชุม ๑๙๐ นะครับ สรุปที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ  
 คณะกรรมาธิการในมาตรา ๖๙ ของมาตรา ๑๗ นะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๑๗ ครั้งที่ ๒ ซึ่งแก้ไขในมาตรา ๗๐ คณะกรรมาธิการ  
 มีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๗  
 15 ไม่เห็นด้วย ๑ งดอกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๗๐ ของมาตรา ๑๗  
 นะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๑๙ ซึ่งยกเลิกข้อความตั้งแต่มาตรา ๗๔ ถึงมาตรา ๘๔  
 20 แต่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเฉพาะความในมาตรา ๗๔ มาตราเดียว เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๙  
 ถามครั้งเดียวนะครับ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๗๔ ของมาตรา ๑๙  
 หรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๔  
 25 ไม่เห็นด้วย ๓ งดอกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของ  
 คณะกรรมาธิการในมาตรา ๗๔ ของมาตรา ๑๙ นะครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขความในวรรคสาม  
ของมาตรา ๘๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน มาตรา ๒๑ ปิดการลงคะแนน

5 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๖  
ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ

10 ในมาตรา ๒๑

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๓ บทเฉพาะกาล เกี่ยวกับองค์ประกอบของ  
กรรมการสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่  
เชิญครับ ท่านใดยังไม่ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๗  
ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ  
ในมาตรา ๒๓ นะครับ

20

ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเรียงลำดับรายมาตรา  
จนจบร่างแล้ว ต่อไปจะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาเป็นการสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง มีสมาชิกท่านใด  
จะขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่หรือไม่สอดคล้องกัน มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีถือว่าเป็นอันจบ

25

การพิจารณาในวาระ ๒ นะครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระ ๓ ว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรให้ประกาศใช้  
ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ก่อนขอมติวาระ ๓  
ขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมครับ

มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนเชิญครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนก่อนลงมติวาระ ๓ ปิดการแสดงตน  
ขอทราบองค์ประชุมครับ

- 5 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๐ คน)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๙๐ ครบเป็นองค์ประชุม  
นะครับ

- 10 ต่อไปเป็นการขอมติในวาระ ๓ นะครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรอนุญาตให้  
ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้ ท่านกดปุ่ม  
เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม  
งดออกเสียง เชิญลงมติครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนวาระ ๓ เชิญครับ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระ ๓ องค์ประชุม ๑๙๐  
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๕ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ประกาศใช้  
ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้ รายงานของ  
คณะกรรมการเรื่องนี้มีข้อสังเกตท้ายรายงานหรือเปล่าท่านประธานคณะกรรมการ  
20 นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ไม่มีข้อสังเกตนะครับ เพราะฉะนั้นเป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน  
ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ท่านประธานคณะกรรมการ  
มีความในใจอะไรจะแถลง เชิญเลยครับ

- 25 นายเจตน ศิริธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ในนามของคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ก็ต้องขอขอบคุณทางเพื่อนสมาชิก  
ตั้งแต่พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ที่ท่านแปรญัตติ แล้วท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณาบุรุษ  
ที่เป็นผู้พบประเด็น แล้วก็ท่านกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ ที่แก้ไขให้ร่างพระราชบัญญัติเราเกิด  
ความสมบูรณ์ขึ้น กฎหมายฉบับนี้มองเป็นกฎหมายเล็ก ๆ มีการแก้ไขบ้าง แต่ว่าหัวใจ

- ของกฎหมายฉบับนี้อยู่ที่คณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัดกับคณะกรรมการสาธารณสุข  
กรุงเทพมหานคร เพื่อนสมาชิกแล้วก็ญาติพี่น้องคงประสบปัญหาเหตุรำคาญกันทุกคน แต่ปัญหา
- 5 ก็คือว่าเราไม่ทราบว่าจะไปร้องเรียนกับใคร แล้วก็เหตุรำคาญมากน้อยขนาดไหน  
ในกฎหมายฉบับนี้มีการตั้งคณะกรรมการในระดับจังหวัดกับกรุงเทพมหานครขึ้นมา แล้วก็  
การร้องเรียน แล้วก็การแก้ไขปัญหาของคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุดนี้ ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจ  
แบบหนึ่งจะช่วยในการแก้ไขปัญหาเหตุรำคาญของประชาชนในภาพรวมทั้งกรุงเทพมหานคร  
และต่างจังหวัด ผมเชื่อว่ากฎหมายฉบับนี้จะทำให้ปัญหาเรื่องเหตุรำคาญนี้ ซึ่งนับวันจะเพิ่มมากขึ้น
- 10 จะได้รับการแก้ไขแล้วก็เยียวยาด้วยคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุดที่ตั้งขึ้น ก็ขอขอบคุณทางเพื่อนสมาชิก  
แล้วก็ขอขอบคุณทางคณะกรรมการทุกท่านอีกครั้ง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ และคณะ เชิญพักผ่อนได้ครับ ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอยกระเบียบวาระที่ ๖ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติ ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เพิ่มเติม ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง ขอขยายเวลาการพิจารณาศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขึ้นมาพิจารณาก่อน จากนั้นจะขอท่านประธานเพื่อขอยกเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ซึ่งบรรจุอยู่ในระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันพรุ่งนี้ขึ้นมาพิจารณาท่อในวันนี้ ขอผู้รับรองด้วยครับ

15 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีผู้เสนอให้ยกระเบียบวาระ ที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ได้แก่ เรื่อง ญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ ขึ้นมาพิจารณาก่อน และต่อด้วยระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ได้แก่ เรื่องขอขยายเวลาการพิจารณาศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขึ้นมาพิจารณาก่อนต่อจากเรื่องเมื่อสักครู่ และยังสามารถเสนอขอนำเรื่องด่วน ที่ ๓ ซึ่งบรรจุอยู่ในระเบียบวาระการประชุมวันพรุ่งนี้ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริม การตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาท่อเป็นเรื่องลำดับถัดไป มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะดำเนินการตามนี้ ท่านสมาชิก ครับ ผมพิจารณาเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการประชุมในวาระถัดไปแล้ว มี ๒ เรื่องที่จะใช้

เวลาพิจารณาไม่นาน และต้องลงมติทั้ง ๒ เรื่อง เพราะฉะนั้นท่านอย่าเพิ่งไปไหนไกล หรือไม่จำเป็น ก็ไม่ต้องออกจากห้องประชุมได้เลยก็ดีนะคะ

- 5                   ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่  
                      ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการการกฎหมาย  
                      กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เพิ่มเติม พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ เป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเรือเอก ศิขณัฐวัชร วงษ์สุวรรณ

5 ขออนุญาตให้ นายธานี อ่อนละเอียด เป็นผู้แถลงเหตุผลแทน เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ ผมได้รับมอบหมายจากท่านพลเรือเอก ศิขณัฐวัชร วงษ์สุวรรณ ประธานคณะกรรมการ  
การกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ

10 สืบเนื่องจากด้วยในปัจจุบันคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม  
และกิจการตำรวจ ประกอบไปด้วยกรรมการทั้งหมด ๒๘ ท่าน ซึ่งยังสามารถตั้งคณะกรรมการ  
เพิ่มเติมได้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓  
พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๘๔ วรรคสอง ที่กำหนดว่า คณะกรรมการสามัญประจำสภาแต่ละคณะ  
ประกอบไปด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๑ คน แต่ไม่เกิน ๓๐ คน คณะกรรมการจึงมีมติ  
เห็นสมควรเสนอ นายประมุท สุตะบุตร เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติ  
15 ภารกิจในการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ  
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการจึงขอเสนอญัตติตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๓๖ เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
มีมติตั้ง นายประมุท สุตะบุตร เป็นกรรมการในคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการ  
ยุติธรรมและกิจการตำรวจ แทนตำแหน่งที่ว่างขอผู้รับรองด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านธานี อ่อนละเอียด

15 ในฐานะผู้ที่ได้รับมอบหมายจากท่านประธานคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม  
และกิจการตำรวจ ได้แถลงเหตุผลสำหรับการเสนอญัตติขอตั้งกรรมการเพิ่มเติมอีก ๑ ตำแหน่ง  
25 ในคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ ต่อที่ประชุมแล้วนะครับ  
โดยเสนอขอตั้ง ท่านประมุท สุตะบุตร เข้ามาดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการในคณะนี้เพิ่มเติม  
อีก ๑ ตำแหน่ง ที่ประชุมจะเห็นด้วยกับญัตติตามที่ขอหรือไม่ ต้องขอมติที่ประชุม ก่อนขอมติ  
ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใด

# ๑๐๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สุชาติ ๒๕/๔

ยังไม่แสดงตนหรือไม่ครบ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนขอมติ  
ในระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ได้แก่ ญัตติ ขอตตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการ

- 5 การกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เพิ่มเติม ๑ ตำแหน่ง ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ  
คือท่านประมุข สุตะบุตร เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเลยครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว  
ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๘๓ ท่าน ต่อไปเป็นการขอมติ  
สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการขอแต่งตั้งท่านประมุข สุตะบุตร เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการ  
การกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เพิ่มเติมอีก ๑ ตำแหน่งได้ ท่านกดปุ่ม  
เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ  
ท่านสมาชิกลงคะแนนญัตตินี้เสร็จแล้ว ขอความกรุณาอย่าเพิ่งไปไหน เดี่ยวต่อเนืองวาระต่อไป

- 15 ก็ต้องขอมติเช่นกัน ใช้เวลาไม่นานครับ ท่านใดยังไม่ลงคะแนน ยังขาด ๒ ท่าน เชิญครับ  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๘๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๗  
ไม่เห็นด้วย ๑ กดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการการกฎหมาย  
กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ แต่งตั้งนายประมุข สุตะบุตร เข้าดำรงตำแหน่ง  
เป็นกรรมาธิการในคณะนี้ได้เพิ่มเติมอีก ๑ ตำแหน่ง เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖  
ต่อไประเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ขอขยายเวลาการพิจารณาศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ

- 25 แห่งชาติ (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

# ๑๐๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำรวม ๒๖/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับระเบียบวาระ
- 5 การประชุมใหม่ ได้แก่ เรื่องการขอขยายเวลาการศึกษาการยกร่างข้อบังคับการประชุม ฉบับใหม่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งประธานคณะกรรมการการศึกษาการยกร่างข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ในฐานะรองประธาน คณะกรรมการฯ คนนี้เป็นผู้แถลงเหตุผลความจำเป็นต่อที่ประชุม เชิญท่านกล้าณรงค์ จันทิก คว้า นายกล้าณรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 10 กระผม นายกล้าณรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองประธาน คณะกรรมการฯ สามัญพิจารณาศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอเพื่อขอขยายเวลาการศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ กราบเรียนท่านประธานว่า ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการประชุม ครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญ
- 15 พิจารณาศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่พิจารณา ศึกษาการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยฉบับที่ผ่านการออกเสียงลงประชามติ โดยมีกำหนดการปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน และต่อมาคณะกรรมการฯ ก็ได้ขออนุญาตขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก จำนวน ๔ ครั้ง ซึ่งการขออนุญาตดังกล่าวนี้ ก็จะครบกำหนดในวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๐ แต่เนื่องจาก
- 20 การดำเนินการของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวนั้นมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยฉบับที่ผ่านการออกเสียงลงประชามติที่จะใช้บังคับต่อไป จึงเห็นควร ขอขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก ๖๐ วัน ทั้งนี้ได้แนบรายงานการดำเนินการที่ผ่านมาแล้ว ต่อที่ประชุมด้วยแล้ว ในการขอขยายเวลาดังกล่าวนั้น ในช่วงระยะเวลา ๖๐ วัน ก็ได้มีแผน
- 25 การทำงาน คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับและ จะพิจารณาตรวจสอบร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติกับบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เพื่อความรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง จากนั้น จะได้เสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา และเสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ได้แถลงให้ที่ประชุมได้รับทราบว่า ระยะเวลาการทำงานของคณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษา เพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับใหม่จะสิ้นสุดในวันศุกร์ที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งตรงกับวันหยุดราชการ เนื่องในเทศกาลวันสงกรานต์ จึงขอขยายเวลาล่วงหน้าออกไป
- 10 อีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอครั้งที่ ๕ แต่โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่สภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการคณะใดศึกษาเรื่องใด คณะกรรมการ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไม่เกิน ๑๘๐ วันนับจากวันที่สภามีมติแต่งตั้ง และหากจะ ขอขยายเวลาสามารถขยายเวลาได้ ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน รวมแล้วต้องไม่เกิน ๑๘๐ วัน
- 15 ดังนั้นการที่คณะกรรมการคณะนี้ขอขยายเวลาครั้งที่ ๕ ออกไปอีก ๖๐ วัน จึงเป็นการขอที่เกิน กว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นผมต้องหารือที่ประชุม ว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรอนุญาตหรือไม่ หากที่ประชุมเห็นสมควรอนุญาตผมต้องขอมติจาก
- 20 ที่ประชุม เพื่อขอยกเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ มีสมาชิกท่านใดเห็นควรไม่อนุญาตหรือไม่ คณะกรรมการสามัญ พิจารณาศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขยายเวลาการทำงานอีก
- ๖๐ วัน เป็นการขอครั้งที่ ๕

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมต้องขอมติที่ประชุมว่าที่ประชุม จะอนุญาตให้ขงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราว เฉพาะกรณีนี้หรือไม่ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๑ จะต้องได้มติ จากที่ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในท้องประชุม เพราะฉะนั้นผมต้องขอตรวจสอบ องค์ประชุมอีกครั้งเพื่อหาจำนวนกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในท้องประชุมนี้แน่ครับ ขอเชิญ ท่านสมาชิกแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบ องค์ประชุมครับ

# ๑๐๕

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำรวม ๒๖/๓

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๔ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนสมาชิกในห้องประชุมขณะนี้ ๑๘๔  
ครบเป็นองค์ประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ก็ต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๙๒ เสียงที่เห็นชอบ  
นะครับ ต่อไปเป็นการขอมติที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับ  
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย  
ท่านใดเห็นว่าไม่ควรงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
- 10 ท่านใดงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ๑๘๔ ยังขาด ๓ ท่าน ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๘๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๑

- 15 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากไม่น้อยกว่า  
กึ่งหนึ่ง อนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓  
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ โดยอนุญาตให้คณะกรรมการสิทธิการศึกษาศึกษาเพื่อยกเว้น  
ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับใหม่สามารถขยายเวลาการดำเนินงานออกไปได้  
เป็นครั้งที่ ๕ อีก ๖๐ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗
- 20 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริม  
การตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จ  
เรียบร้อยแล้ว

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน
- 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ครับ
- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติควบคุม การส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณา เสร็จแล้ว

- ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๑/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมการตลาด
- 15 อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา นั้น

- บัดนี้ คณะกรรมการวิชาการได้พิจารณาร่างดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงาน
- ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการ
- 20 เข้าประจำที่ และทางประธานคณะกรรมการได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณา คือ นายพิเชฐ อธิฐกอ รองประธานกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมขออนุญาตนะครับ

(คณะกรรมการวิชาการและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนี้ทางประธานคณะกรรมการ ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการชี้แจงร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้เช่นเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมขออนุญาตนะครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)

# ๑๐๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สำรวจ ๒๖/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญ

5 แกลงครับ

- ๒๗/๑

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ  
5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก  
พ.ศ. .... ขอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหาร  
สำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๑/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๑  
พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาด  
10 อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา  
และตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน  
โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน

ต่อมาในคราวประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๒/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒  
ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้ลงมติให้คงใช้ข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙  
15 ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๖๐ วัน  
และในคราวประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐  
ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน นั้น การพิจารณาในเบื้องต้น  
คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่าไม่ควรควบคุมอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กไปพร้อมกัน  
เนื่องจากการดูแลทารกเป็นเรื่องที่มีความสำคัญจึงต้องดูแลเป็นพิเศษว่าการดูแลเด็กเล็ก  
20 ดังนั้น การควบคุมการส่งเสริมอาหารสำหรับทารกจึงต้องดูแลอย่างเคร่งครัด ประกอบกับเรื่อง  
การห้ามโฆษณาอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กนั้น ปรากฏอยู่ในประกาศสำนักงานคณะกรรมการ  
อาหารและยา เรื่อง หลักเกณฑ์การโฆษณาอาหาร พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
จึงแยกอาหารทั้ง ๒ ประเภทออกจากกันและได้กำหนดบทนิยามคำว่า “อาหารสำหรับเด็กเล็ก”  
ไว้ว่าต้องเป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการเท่านั้น  
25 อีกทั้งการแยกประเภทอาหารดังกล่าวจะทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สามารถนำไปใช้บังคับ  
ได้จริงและเกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้คณะกรรมการได้เชิญผู้แทนจากคณะแพทยศาสตร์  
ศิริราชพยาบาล คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล คณะแพทยศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์แห่งประเทศไทย ราชวิทยาลัย  
 สูตินรีแพทย์แห่งประเทศไทย และสมาคมผู้ผลิตอาหารทารกและเด็กเล็กเข้าร่วมหารือ รวมทั้ง  
 5 พิจารณาเอกสารตามที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีข้อสังเกต ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ อาจจะมีข้อกังวล  
 กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการจึงนำประเด็นปัญหาต่าง ๆ จากที่ได้รับฟังมาแก้ไข  
 ปรับปรุงในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
 ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

- ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก
- 10 พ.ศ. .... มีจำนวน ๔๙ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น มีสมาชิกสภานิติบัญญัติ  
 แห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑๒ ท่าน โดยมีผู้สงวนคำแปรญัตติ ๑ ท่านคือท่านอนุวัฒน์  
 เมธีวิบูลย์วุฒิ ในมาตรา ๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๗ มีการแก้ไขทั้งสิ้นจำนวน  
 ๓๗ มาตรา ประกอบด้วยมาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑  
 มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ ส่วนที่ ๑ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘  
 15 มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ ส่วนที่ ๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕  
 มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖  
 มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓  
 มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ มีการเพิ่มขึ้นใหม่จำนวน ๒ บทนิยามและ ๖ มาตราดังนี้  
 เพิ่มบทนิยามคำว่า “อาหารสำหรับเด็กเล็ก” และคำว่า “ฉลาก” เพิ่มมาตรา ๑๔/๑ มาตรา ๒๓/๑  
 20 มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๓๒/๑ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๔๙ มีการตัดออกจำนวน ๑ มาตรา  
 คือมาตรา ๒๗ มีใบแทรกหน้าที่ ๓๑ ข้อ ๙ ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญเกี่ยวกับการ  
 การตั้งคณะอนุกรรมการด้านวิชาการ รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการที่ได้  
 นำเรียนต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณา  
 ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. ....  
 ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง  
 ในร่างฉบับนี้มีทั้งหมด ๔๗ มาตรา คณะกรรมาธิการแก้ไข ๓๗ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่ ๖ มาตรา  
 ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๔ มาตรา มีข้อสังเกต โดยแนวทาง

ที่พิจารณาก็จะให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงกลับมาลงมติ  
ที่ละมาตราที่มีการแก้ไขในภายหลัง ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๖  
5 พรรคสอง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ถ้าจะมีเป็นบางมาตรา  
ก็ค่อยว่ากันอีกที

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ

10 เชิญเลขาธิการครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติ  
ควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ  
15 ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
แก้จาก หนึ่งร้อยแปดสิบวัน เป็น หกสิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ท่านอาจารย์  
วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เดิมกฎหมายฉบับนี้รอไว้ ๑๘๐ วันก็คือประมาณ ๖ เดือน  
คณะกรรมาธิการก็ลดเหลือ ๖๐ วันคือ ๒ เดือนประมาณนั้น ก็อยากถามเหตุผลว่าทำไมลดฮวบ  
มาอย่างนี้ ๑๘๐ วันตามเดิมเสียหายตรงไหน ท่านจึงลดมาเหลือแค่ ๖๐ วัน เรื่องกฎหมายบังคับใช้  
เร็วขึ้น เราเตรียมความพร้อมทันหรือครับ อันนี้ก็เป็นการถามในแง่หลักการเลยนะครับ ขอขอบคุณครับ  
ท่านประธาน

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ในฐานะประธานคณะกรรมการ ท่านประธานครับ การที่ทางคณะกรรมการแก้ไข

30

# ๑๑๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สิริพรรณ ๒๗/๔

ก็ให้สอดคล้องกับทางท่านผู้เสนอแปรญัตติคือท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร ซึ่งในประเด็นที่ท่านขอแปรญัตตินี้ก็คือประเด็นเรื่องของบทเร่งรัดในรุกรการ เพราะว่าในการที่จะพิจารณา

- 5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อาจจะต้องดูบทเฉพาะกาลควบคู่ไปด้วย บทเฉพาะกาลอยู่ในมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๔๙ ในมาตรา ๔๗ อันนี้ก็ให้คณะกรรมการจะมีความสำคัญคือ คณะกรรมการชุดหนึ่ง ซึ่งเป็นคณะกรรมการเรื่องของคณะกรรมการแห่งชาติ ตรงนี้มีอยู่ในมาตรา ๔๗ เป็นบทเฉพาะกาลที่รอการตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ อันนี้ก็ไม่เกิน ๙๐ วัน มาถึงมาตรา ๔๘ เรื่องของฉลากอาหาร ฉลากอาหารสำหรับเด็กเล็กหรือฉลากอาหารเสริม
- 10 สำหรับทารกที่ได้จัดทำไว้วันก่อน ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับก็ให้เป็นไป ให้ยังใช้ได้ต่อไป แต่ต้องไม่เกิน ๑ ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ซึ่งก็ถือว่าระยะเวลา ๑ ปีบวกกับระยะเวลาที่กฎหมายจะใช้บังคับ ๖๐ วัน ก็คิดว่าน่าจะเพียงพอ แล้วก็ยังมีมาตรา ๔๙ ให้ออกประกาศตามพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน ในร่างมาตรา ๔๙ อันนี้ก็ได้อภิปรายกัน โดยรอบคอบแล้ว ขอขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ มีการแก้ไข โดยมีรายละเอียดดังนี้ บทนิยามคำว่า “เด็กเล็ก” ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

- 20 ขอตัดบทนิยามคำว่า “เด็กเล็ก” ในมาตรา ๓ ออกทั้งหมด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓ บทนิยามก็จะแยกย่อย มีท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลย์วุฒิ ขอสงวนคำแปรญัตติ

# ๑๑๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๒๘/๑

- นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ผม นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและคณะกรรมการฯ
- 5 ในกรณีร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ต้องขอกราบขอบคุณที่ท่านกรรมาธิการได้มีการปรับแก้หลาย ๆ ส่วนที่ได้มีการเสนอข้อแนะนำ
- ในกรณีเรื่องอาหารสำหรับเด็กเล็ก ซึ่งผมเองก็คิดว่าในกฎหมายนี้เนื่องจากมีการบัญญัติหลาย ๆ ส่วน
- ส่วนที่ดูแล้วน่าห่วงกังวล จากเดิมที่ผมเสนอว่าให้ตัดออก แต่เมื่อท่านได้มีการปรับแก้หลาย ๆ ส่วน
- ก็ยังเห็นว่าเหมาะสมดีหลาย ๆ อย่าง เฉพาะในนิยามส่วนคำว่า “อาหารเด็กเล็ก” ที่เรายังให้
- 10 คำนิยามออกมานั้น ผมติดใจคำว่า “นมและผลิตภัณฑ์อื่นที่ใช้เป็นอาหาร” ซึ่งจะเป็นอำนาจหน้าที่
- ของคณะกรรมการที่จะไปพิจารณากำหนดข้อห้ามหรือมีข้อกำหนดใด ๆ ก็ตาม สิ่งที่ผมห่วงคือ
- เนื่องจากในเรื่องอาหารของเด็กเล็กที่เราพูดนี้หมายถึงในกลุ่มเด็กแรกเกิด ทารก ผมไม่ติดใจ
- เนื่องจากเรามีการส่งเสริมที่จะให้เด็กใช้เต้านมแม่ในระหว่างแรกเกิดจนกระทั่งถึง ๑ ปี ซึ่งอันนี้
- 15 ในส่วนลึกของผมเอง ผมก็ยังมองว่าเป็นอุปสรรคพอสมควร แต่ก็คิดว่ายอมรับได้ ในเมื่อเรา
- มีการพิจารณาส่งเสริม แต่ในกรณีที่เด็กเล็กนั้นเป็นเด็กที่อายุตั้งแต่ประมาณ ๑ ขวบ จนถึงเด็ก
- ๓ ขวบ ซึ่งปกติแล้วโดยทั่วไปผมคิดว่าในประเทศไทยเราก็เรื่องนมเป็นเรื่องที่สำคัญ เรื่องอาหาร
- เสริมอย่างอื่น ดูจากรายงานทางการแพทย์ ผมคงไม่ต้องอธิบายให้กับคณะกรรมการฯ
- เพราะว่าท่านส่วนใหญ่ก็เป็นบุคลากรทางการแพทย์ โดยเฉพาะทางประธานคณะกรรมการ
- ก็เป็นนายแพทย์ ก็คงทราบดีว่านมของมารดาในช่วงปีแรกที่เรารู้ไปนั้นมียูนิทา มีเกลือแร่ มีสารที่
- 20 เป็นประโยชน์ ตามรายงานนั้นมีว่าภายใน ๖ เดือนแรกเหมาะสม แต่เกินกว่านั้น เด็กเขาเจริญเติบโต
- อะไรอีกครึ่งปี ซึ่งนมแม่ก็น่าจะมีความจำเป็น พอ ๑ ปี ถึง ๓ ปีไปแล้ว เด็กมีความจำเป็นที่จะต้อง
- รับอาหารเพิ่มเติม ต้องมีการฝึกเคี้ยว มีการฝึกดื่ม ฝึกอะไรก็แล้วแต่ จะเป็นสารอาหารต่าง ๆ
- ผมเชื่อว่าทางคณะกรรมการที่เราจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้คงจะดูแลได้ระดับหนึ่ง แต่สิ่งที่ผม
- ติดใจคือคำว่า “นม” เพราะถ้าเรามีการจำกัดในเรื่องนมนี้ ผมมองในแง่สังคม มองในแง่
- 25 การปกครอง ดูในแง่ชุมชน ผมคงไม่พูดในแง่ของทางการแพทย์ ผมเห็นว่าในกรณีที่บทบัญญัติที่เรา
- มีการป้องกันและมีคำนิยามต่อเนื่องมีคำว่า “โฆษณา” ซึ่งหมายถึงการกระทำ ไม่ว่าจะวิธีใด ๆ
- ที่ให้ประชาชนเห็นหรือทราบข้อความนั้นเพื่อประโยชน์ทางการค้าจะมีแน่นอนอยู่ คำนิยามที่ ๒ คือ
- “การส่งเสริมการตลาด” หมายความว่า การกระทำใด ๆ ที่มุ่งหมายเพื่อการจำหน่าย

# ๑๑๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๒๘/๒

- สร้างภาพลักษณ์ หรือประชาสัมพันธ์ หรือสนับสนุนให้มีส่งเสริมการขาย เพื่อการค้าเหมือนกัน
- อันนี้ขอเรียนย่อ ๆ ว่าที่ผมพูดเพื่อให้ทราบว่าที่เราไปมีข้อห้ามในการโฆษณาและส่งเสริมการขาย
- 5 เรื่องนั้นน่าจะเป็นเรื่องที่ลำบากสำหรับในชุมชน ในชนบท และในเมือง จะเห็นว่าในช่วงที่มารดาคลอดบุตรแล้ว ประเทศไทยเรายอมรับเพียงการลาแค่ประมาณ ๙๐ วัน คนที่จะให้นมกินถึงครึ่งปี
- นี้ยาก โดยเฉพาะมนุษย์เงินเดือนซึ่งมีกว่า ๒ - ๓ ล้านคนในประเทศไทยที่จำเป็นจะต้องออกไปทำงาน ผู้หญิง แม่ที่จะต้องออกไปทำงานเพื่อมาเลี้ยงดูบุตรด้วยการรับเงินเดือน ผมคิดว่าคงไม่มีใคร
- 10 ให้ลาเกินกว่า ๓ เดือน หรือ ๙๐ วัน หลังจากนั้นใน ๑ ปีแรกผมคิดว่าอาจจะมีอาหารอื่น ๆ ที่เด็กยังใช้นมแม่หรือที่วิธีการที่จะเก็บนมมารดามาให้กับบุตรในช่วงระหว่างที่ไม่อยู่ อาจจะได้ด้วยการปั๊ม
- เก็บไว้หรืออะไรก็แล้วแต่ แต่ก็จริง ๆ เป็นเรื่องยากนะครับ ในสังคมชนบทไม่มีตู้เย็น ไม่มีรายได้เพียงพอที่จะปัมนม อันนี้ผมก็คงจะตัดข้ามไปใน ๑ ปี ไม่ติดใจ ผมมาติดใจตรงที่ ๑ ปีขึ้นไป
- สิ่งที่พ่อแม่หรือปู่ย่าตายายที่จะต้องหาอาหารให้กับเด็กเล็กนั้นจำเป็นต้องไปซื้อหาจากร้านค้า
- และร้านค้าไม่ว่าจะสรรพสินค้าหรือร้านค้าในชนบทต่าง ๆ เขามีการขายนม แล้วถ้าเราไม่มีการให้
- 15 คำอธิบาย ไม่มีคำพูดแนะนำ ซึ่งจะเป็นการคาบเกี่ยวระหว่างการประชาสัมพันธ์กับการส่งเสริมการตลาด ผมทราบเรียนยกตัวอย่างว่าในร้านค้าแต่ละร้านจะมีนมเพื่อขายอาจจะ ๕ อย่าง ๖ ยี่ห้อ
- อะไรก็แล้วแต่ คนที่จะเข้าไปซื้อเขาก็ต้องไปถามว่านมประเภทนั้นเหมาะกับเด็กแค่ไหน อย่างไร
- คนที่ต้องให้แนะนำการขายก็คือเจ้าหน้าที่ในร้าน ไม่ว่าจะสรรพสินค้าหรือร้านในชนบทก็จำเป็น
- จะต้องแนะนำ เมื่อแนะนำไปแล้วไม่มีทางเป็นไปได้ที่จะตรงกับฉลาก ไม่มีทางเป็นไปได้ที่จะตรงกับ
- 20 ข้อความที่ปรากฏในนม และเด็กเล็กที่จะไปซื้อก็มีสภาพร่างกายที่แตกต่างกัน ฉะนั้นการแนะนำต่าง ๆ ยังจะต้องมี แต่เราไปกำหนดว่านมเหล่านี้ห้ามโฆษณา ห้ามแนะนำ ห้ามอะไรเพื่อการค้า
- ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ค่อนข้างลำบาก ทีนี้ผมก็มาเรียนว่าในการที่เราห้ามการขายนมประเภทที่สำหรับเด็กเล็ก จริง ๆ นมถึงแม้จะเป็นการโฆษณาหรืออาจจะสร้างรายได้ให้กับผู้ผลิต ผู้นำเข้าอะไร
- ผมก็ไม่คิดว่าจะเป็นเรื่องที่ร้ายแรงนักในความรู้สึกของผม แต่ทำไมกับเครื่องดื่ม กับของขบเคี้ยว
- 25 ของอะไรทำไมไม่เข้าไปควบคุม ซึ่งทางกระทรวงสาธารณสุขน่าจะรู้ดีว่า ไม่ว่าน้ำหรือเครื่องดื่มหรือของสำหรับเด็กเล็กสามารถไปซื้อหามาได้ ทำไมเราไม่มีการจำกัดหรือควบคุมที่ดีกว่านม
- กลับกลายมาเล่นที่นม แล้วส่วนนมอันนั้นถ้าในร้านค้าต่าง ๆ แทนที่ทางหน่วยงานสาธารณสุขน่าจะใช้อำนาจหน้าที่ออกกฎหมายเพื่อควบคุมบุคคลผู้ผลิต บุคคลผู้จำหน่ายที่โฆษณาเกินความจริง

- น่าจะไปลงโทษในส่วนนั้น แต่กลับมาให้ประชาชนต้องรับเคราะห์กรรม ร้านค้าที่เขาขายนมอยู่
- 5 ต้องการที่จะขายสินค้าด้วยการแนะนำอาจจะถูกกลั่นแกล้ง กล่าวหาว่ากระทำผิด ผมดูจากใน
- กฎหมายฉบับนี้มีทั้งหมดประมาณ ๑๔ มาตรา กำหนดโทษให้กับผู้ขายทั้งนั้น ผู้ขายในที่นี้ไม่ใช่
- หยิบขายอย่างเดียว หมายถึงคนที่อธิบายหรือส่งเสริมการขาย ซึ่งเป็นลักษณะที่คาบเกี่ยว
- ซึ่งกันและกัน ซึ่งมองได้ว่าเป็นโฆษณาหรือขายอย่างเดียว ฉะนั้นสิ่งที่จะเกิดขึ้นในชนบทต่อไป
- ในร้านค้าต่าง ๆ ก็คือไม่เอานมมาขาย พอไม่เอานมมาขายก็จะเกิดการขาดแคลน เกิดการขึ้นราคา
- หรืออะไรก็แล้วแต่ ความสะดวกที่จะเคยไปหาซื้อนมได้ง่าย ๆ ตามร้านค้าต่าง ๆ ผมคิดว่า
- 10 เพื่อตัดปัญหาเขาก็จะไม่ขาย อย่างเช่น กรณีบูหรี กรณีเหล่า เมื่อถูกข้อจำกัด อันนั้นคือเหตุผลที่ดี
- บูหรี เหล่าต่าง ๆ ขณะนี้ร้านค้าที่เลิกขายบูหรี เลิกขายเหล่าก็หมดไปมากมาย ทั้งหมดเหล่านี้
- ผมจึงคิดว่าทำไมเราไปจำกัดในเรื่องอาหารที่เป็นประเภทย่อย ซึ่งนอกจากที่ผมกราบเรียนท่านแล้ว
- ความจำเป็นที่จะต้องใช้นมในการบริโภคระหว่างเด็ก ๑ ขวบ ถึง ๓ ขวบนั้น ยังมีความจำเป็น
- อีกหลาย ๆ อย่าง นอกจากเป็นอาหารที่จะไปเสริมให้กับเด็กที่เป็นคุณค่าทางอาหาร จากการพิสูจน์
- 15 ทางองค์การอนามัยโลกก็เห็นว่านมหลาย ๆ อย่างมีส่วนที่จะทำให้สุขภาพร่างกายของเด็ก
- มีความแข็งแรง มีความเจริญเติบโต หลาย ๆ ประเทศที่มีการส่งเสริมการดื่มนมก็ทำให้รูปร่าง
- สูงใหญ่ ในขณะเดียวกันประเทศที่มีการจำกัด อย่างเช่น อันนี้ผมขออนุญาตว่าข้อมูลทางการแพทย์
- ไม่ว่าจะลาว เขมร หรือฟิลิปปินส์จะเห็นว่ามีการจำกัดควบคุมในลักษณะคล้าย ๆ กันจะเกิดเด็กที่มี
- ความแคระแกร็นมากกว่า ประเทศไทยก่อนหน้าที่จะมีกฎหมายฉบับนี้หรือระหว่างนี้ เขาบอก
- 20 มีเด็กแคระแกร็นเพียง ๑๐ เปอร์เซนต์ ถ้าเทียบกับที่อื่นมีถึง ๓๐ - ๔๐ เปอร์เซนต์ -----

# ๑๑๕

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อรอุมา ๒๙/๑

ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ในการควบคุมเหล่านี้ นี่ก็จะเป็นข้อมูลที่ผมได้มาจากทางวงการแพทย์ส่วนหนึ่ง แต่สิ่งที่ผมหวังก็คือจะทำให้ตลาดนมนี้เกิดความวิปริต จะทำให้ผู้ซื้อหรือผู้ที่บริโภคหรือต้องการหาอาหารมาเสริมเด็กนั้นมีปัญหาและอาจจะราคาแพงในโอกาสต่อไป อันนี้ผมก็คงขออนุญาตกราบเรียนในเหตุผลที่ผมได้ขอสงวนคำแปรญัตติในส่วนนี้ไว้เพื่อให้พิจารณา อย่างไรก็ตามผมขออนุญาตขอบคุณที่ท่านได้แก้ไขในหลาย ๆ ส่วนที่ได้มีข้อมูลระหว่างผมกับกรมการสาธารณสุขโดยส่วนตัวผมคิดว่าท่านได้ช่วยแก้ไขมาได้ดี แต่อยากจะให้ทำอย่างไรก็แล้วแต่ให้สังคมประเทศไทยอยากให้เด็กรุ่นใหม่ที่จะต้องถูกกฎหมายนี้ควบคุมที่จะไม่ต้องซื้อของแพง ไม่ต้องซื้อของลำบาก ยากเย็นในโอกาสต่อไป ในเบื้องต้นในส่วนนี้ผมขออนุญาตนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการเพียงแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไขมีท่านประสงค์อภิปรายบ้างหรือไม่ครับ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณาธิรักษ์ ครับ

15 นายวัลลภ ตั้งคณาธิรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณาธิรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจากว่าในมาตรา ๓ คณะกรรมการได้แก้ไขหลายเรื่องก็หารือท่านประธานก่อนว่าจะไปที่ละอนุมาตราหรือเปล่าครับ ไม่อย่างนั้นจะสับสนปนเปไปหมดถ้าไปที่ละเรื่องผมขออนุญาตท่านประธานเริ่มตั้งแต่คำแรกคือ อาหาร ทารก และเด็กเล็ก

20 ประการที่ ๑ ต้องขอบคุณคณะกรรมการที่แยก ๒ เรื่องนี้ออกจากกัน กระผมเห็นพ้องต้องกันว่าการแยกอาหารสำหรับทารกออกไปส่วนหนึ่งกับเด็กเล็กส่วนหนึ่ง อันนี้ผมเห็นด้วย การแยกทำให้เราสามารถที่จะคุยรายละเอียดของแต่ละส่วนได้ง่ายขึ้น ฉะนั้นคำที่ ๑ ผมไม่มีปัญหา คำที่ ๒ คือ (๑) กับ (๒) เน้นไปที่เรื่องทารกเป็นการเฉพาะ นั่นก็หมายความว่า (๑) พุดถึงนมหรือผลิตภัณฑ์อื่นที่ใช้เป็นอาหาร ทั้งนี้มีส่วนประกอบของสารอาหารที่เหมาะสมเพียงพอที่จะใช้เลี้ยงทารกตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร เข้าใจว่ากฎหมายเฉพาะดูแลไว้แล้ว

25 อันนี้ผมก็ไม่ติดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัลลภครับ เดี่ยวเราจะเรียงไปตรงนี้อยู่ในประเด็นเด็กเล็กก่อนนะครับ

30

# ๑๑๖

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อรอุมา ๒๘/๒

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ก็เข้าใจครับ ที่นี้เด็กเล็ก ไม่มีการแก้ไข
- ท่านประธานผมอภิปรายไม่ได้เลย แล้วผู้แปรญัตติเขาไม่ตั้งใจแล้วเด็กเล็กก็ต้องไป ต่อมาคือคำว่า
- 5 “อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก” ซึ่งคำนี้ผมไม่ตั้งใจ ผมว่าเขาแยกดีแล้วเขาถึงตัดออก
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ต้องการตัดคำว่า
- “เด็กเล็ก” ออกอยู่หรือเปล่าครับ
- นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ : คือในเรื่องตัด “เด็กเล็ก” ผมคิดว่า ในส่วนที่ผมจะ
- 10 เรียนให้ตัดแต่แรกอยากให้แยกเป็นกฎหมายที่เป็นการควบคุมเฉพาะทารกเท่านั้น แต่ดูจากเนื้อหา
- ที่ท่านคณะกรรมการได้ปรับแก้ไปหลาย ๆ อย่างแล้วก็ยังตั้งใจคำว่า “อาหารเด็กเล็ก”
- ความหมายอยากให้ผลิดที่เขียนว่า “นมหรือผลิตภัณฑ์อื่นที่ใช้เป็นอาหาร” ผมอยากให้ใช้คำว่า
- “นม” เอาออกไป เพราะนมฟิกซ์ (fix) แล้วอย่างไรก็ต้องห้าม
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตกลงคำนิยามคำว่า “เด็กเล็ก” ท่านยังคงไว้อยู่
- ใช่หรือไม่ครับ
- นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ : เด็กเล็ก ชั้นนี้ก็ไม่ตั้งใจที่จะให้ แต่เราตั้งใจ
- แต่เนื้อหาที่ว่าไปล็อก (lock) คำว่าต้องมี “นม” ถ้าเป็นผลิตภัณฑ์อื่นผมเชื่อว่า คณะกรรมการที่ทาง
- กระทรวงสาธารณสุขจะตั้งจาก พ.ร.บ. นี้จะสามารถพิจารณาได้ว่าอาหารอะไรที่ควรหรือไม่ควร
- 20 แต่เมื่อมีคำว่า “นม” ลงไป อย่งไรก็แล้วแต่ต้องควบคุมเรื่องนมเป็นหลัก อันนี้ก็คงเป็นความคิด
- ที่ผมคิดว่าน่าจะมีการพิจารณาในส่วนนี้เท่านั้นเอง ถ้าคณะกรรมการ ท่านประธานเห็นว่าข้อมูล
- ที่เหมาะสมหรือว่าจะสามารถแก้ไขลักษณะที่จะให้เกิดปัญหาตามที่ผมกราบเรียนข้างต้นไปแล้ว
- ผมก็ไม่ตั้งใจ อันนี้เพียงแต่ว่ามองในแง่ทางสังคมศาสตร์ มองในแง่ของชาวชนบท มองในแง่ของผู้ซื้อ
- แง่ที่มีเด็กเล็ก จะไปสรรหาซื้อที่ไหนก็ไม่มีใครแนะนำนม อันนี้ที่ผมกังวลคือส่วนนี้เท่านั้นเองครับ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงคำว่า
- “เด็กเล็ก” อย่งไรก็ตัดไม่ได้ เพราะเป็นชื่อกฎหมายอยู่แล้ว ตัดก็ถือกฎหมายฉบับนี้ไม่มีผลบังคับใช้

# ๑๑๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อรอุมา ๒๙/๓

- คณะกรรมการไต่สวนแล้ว เพราะตัดไม่ได้เด็ดขาด เพราะเป็นชื่อกฎหมาย ก็คือกฎหมายเรื่อง
- การควบคุมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก ตัดไม่ได้อยู่แล้ว ที่นี้ท่านประธานที่เคารพครับ
- 5 การที่คณะกรรมการแยกกระผมเห็นพ้อง กระผมถึงไม่ติดใจ (๑) เนื่องจากมีกฎหมายเรื่องอาหาร
- คุมเป็นการเฉพาะ เรื่องนมและกัมมันตภาพอื่นที่ให้เป็นอาหาร ผมไม่ติดใจ มาดู (๒) (๓) ที่ผม
- ต้องการความกระจ่างจากคณะกรรมการสักเล็กน้อย คือ (๒) ไปพูดถึงนมหรือผลิตภัณฑ์ที่ใช้เป็น
- อาหาร ทั้งนี้ที่มีข้อความแสดงให้เห็นว่าใช้เลี้ยงทารกได้ ก็คือต้องชัดเลย นมหรือผลิตภัณฑ์อาหารนี้
- ข้อความบอกเลยว่าใช้เลี้ยงเด็กทารก เขียนชัดเจนไว้แค่นี้ มาดู (๓) ท่านประธานที่เคารพครับ (๓)
- 10 อาหารสำหรับเด็กเล็ก อันนี้ไม่ใช่ทารกแล้ว หมายความว่า นมหรือผลิตภัณฑ์อื่นที่ใช้เป็นอาหาร
- เหมือนกันไม่ต่างกับคำว่า “ทารก” อันแรก ทั้งนี้ที่มีข้อความแสดงว่าใช้กับเด็กเล็ก อันนี้ก็บอกว่า
- นี่ทารก อันนี้เด็กเล็ก ทารกเขียนไว้แค่นี้ เด็กเล็กเขียนไว้และบวกต่อไปว่า และเฉพาะตามที่รัฐมนตรี
- ประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ คำถามผมคือ ทำไมประเภทที่ ๑ ประเภทของนม
- หรือผลิตภัณฑ์อื่นที่ใช้เป็นอาหารสำหรับทารกที่ว่า ทำไมไม่มีประโยชน์ว่า เฉพาะตามที่รัฐมนตรี
- 15 ประกาศกำหนดโดยความเห็นของกรรมการด้วย อันนี้ที่ผมสงสัย ทำไมไม่ไปให้รัฐมนตรีกำหนดด้วย
- ประเภท (๒) ทำไมไม่ให้เพียงแต่ที่ใช้เลี้ยงทารกอย่างเดียว ท่านเข้าใจประเด็นนี้หรือไม่ครับ (๒)
- (๓) ต่างกันตรงนี้ ตรงที่ (๓) จะมีคำว่า “ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยคำแนะนำของกรรมการ”
- แต่ (๒) ไม่ต้องมี เหตุผลเพราะอะไร ซึ่งเข้าค่านิยาม ๒ อันนี้ผ่าน กฎหมายจบเลยครับ ไม่มีปัญหา
- เลย ท่านตอบชัด ๆ จบเลยกฎหมายฉบับนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญกรรมการครับ
- 25 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
- ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- สำหรับตัวของท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ เท่าที่ฟังมาท่านก็ไม่ได้ติดใจอะไร เพราะว่าท่านติดใจ
- คำว่า “เด็กเล็ก” ประเด็นที่ ๑ ซึ่งการที่แปรญัตติของท่านในเรื่องของชื่อ ตั้งแต่ชื่อร่างแล้วก็มี

# ๑๑๘

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อรอุมา ๒๙/๕

- รายละเอียดตามมา แล้วก็ท่านแปรญัตติในมาตรา ๓ ให้ตัดออก ซึ่งก็คงทำไม่ได้ อันนั้นท่านก็พูดเองว่าอันนี้ตัดไม่ได้ ครูหยุดท่านก็ตอบท่านอนุวัฒน์ไปให้กระผมแล้วก็คงไม่ต้องชี้แจงตรงนี้ในประเด็น
- 5 ที่ ๑ ในส่วนที่เรากำลังพิจารณากันอยู่ก็คืออาหารสำหรับทารก ซึ่งเราแยกออกจากอาหารสำหรับเด็กเล็ก การที่เขาเขียนว่าอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กมีที่มาที่ไปครับ เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ต่อเนื่องมาจาก พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เพราะฉะนั้นผู้ที่ร่างกฎหมายฉบับนี้ก็พยายามร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. อาหาร เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. อาหารจึงมีคำว่า “อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก” ขึ้นมา แต่ที่นี้มีคำว่า “อาหาร
- 10 สำหรับทารกและเด็กเล็ก” ขึ้นมาทำให้คณะกรรมการเสียเวลาไปหลายสัปดาห์มาก เราคุยกันเรื่องนี้หนักมาก แล้วก็มีความต่อต้านจากราชวิทยาลัย จากกุมารแพทย์แทบทั่วประเทศเลยไม่เห็นด้วยในเรื่องของการรวมว่าอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก เพราะว่ามีเรื่องของการห้ามโฆษณาอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก ซึ่งตรงนั้นจะมีผลกระทบอย่างมหาศาล ก็เรียกว่าทางคณะกรรมการก็ต้องพิจารณากันว่าเราจะแก้ไขปัญหานี้ได้อย่างไร ผมขออนุญาตท่านประธานนำเสนอ
- 15 เพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ผมจะมีอยู่แค่ ๒ เพาเวอร์พอยท์เท่านั้นเองต้องการโชว์ (show) ให้เห็นนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ตรงนี้คือสิ่งที่ผม
- 20 ต้องการสื่อให้กับเพื่อนสมาชิกเห็นว่าปัจจุบันคืออะไร มีนม การที่เราใช้อาหารเราไม่ใช้นม เพราะว่ามีนมแพะ ซึ่งไม่ใช้นม เขาถึงเรียกว่า “นม” ไม่ได้ ถึงใช้คำว่า “อาหาร” แต่ที่นี้มีคำว่า “นมสูตร ๑ สูตร ๒ สูตร ๓” นมสูตร ๑ ตั้งแต่เด็กแรกเกิดจนถึง ๑ ปี นมสูตรต่อเนื่องและอาหารต่อเนื่องก็คือตั้งแต่ ๖ เดือน ไปจนถึง ๓ ปี แล้วก็สูตร ๓ คือ ๑ ปีขึ้นไป -----

# ๑๑๙

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ละไม ๓๐/๑

ที่นี่จะเห็นว่านมสูตร ๑ สูตร ๒ สูตร ๓ ตามที่โชว์ (show) ในเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ท่านเห็นว่าลักษณะเหมือนกันหรือไม่ครับ แยกกันออกหรือไม่ครับ แล้วประชาชนที่ไปจับจ่ายซื้อ

5 เขาจะแยกแยะออกหรือไม่ครับ ประเด็นก็คือว่านมสำหรับทารกเราก็ต้องควบคุมอย่างเข้มข้น เพราะว่าในข้อมูลของโค้ด (code) นม หรือการประชุมสมัชชาอนามัยโลก (World Health Assembly : WHA) ยืนยันว่าช่วงวัยที่เหมาะสมที่สุดสำหรับนมแม่ก็คือตั้งแต่เกิดจนถึง ๖ เดือน

10 หลัง ๖ เดือนขึ้นไปจนถึง ๑ ปี นมแม่ก็ยังใช้อยู่ แต่ว่าช่วงนี้ต้องมีอาหารเสริม มิฉะนั้นเด็กจะได้รับสารอาหารที่ไม่ครบ ไม่สมบูรณ์ หลังจาก ๑ ปีไปแล้ว อาหารเสริมกลับเป็นอาหารหลัก เพราะเป็น

15 อาหารตามวัย แล้วนมแม่ก็กลายเป็นอาหารเสริม อันนี้หลัง ๑ ปีขึ้นไป แล้วก็คือในช่วงที่เป็นทารกตามคำนิยามตรงนี้ ประเด็นก็คือว่าพอเราห้ามควบคุมก็จะมีการใช้ช่องว่างของสูตร ๓ ทำให้เหมือน ทำให้เกิดความเข้าใจผิด ในสูตร ๒ เองเป็นสูตรต่อเนื่องใช้หรือไม่ครับ ที่พูดไว้ว่าตั้งแต่ ๖ เดือนจนถึง ๓ ปี เป็นกรณีที่ใช้ช่องว่างช่วงนี้เป็นสูตร ๒ ที่ทำให้แม่เข้าใจผิด ซึ่งตรงนี้ก็คือ

20 เกิดปัญหาขึ้นมา เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราถึงต้องแยกแยะให้ออกว่าอาหารสำหรับทารกและอาหารสำหรับเด็กเล็ก ประเด็นก็คือว่าอาหารสำหรับเด็กเล็ก ถ้ามองว่าอาหารชนิดไหนเป็นอาหารสำหรับเด็กเล็กที่จะต้องถูกควบคุม ต้องโดยประกาศของรัฐมนตรีภายใต้คำแนะนำ

ของคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นในส่วนที่เราออกร่างกฎหมายไปนี้ก็ยังไม่ทราบว่าจะอาหารประเภทไหนที่จะถูกควบคุมเป็นอาหารสำหรับเด็กเล็ก เพราะว่าจะต้องผ่านความคิดเห็นของ

25 คณะกรรมการ แล้วเสนอรัฐมนตรี ตรงนี้ก็ดูเหมือนกับว่าจะมีการควบคุม แต่การควบคุมตรงนี้ก็

ไม่ดังมาก เพราะว่าประเด็นที่สังคมวิจารณ์ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ค่อนข้างมาก ก็คือว่าเรื่องของการควบคุมทั้งหมด แล้วปิดกั้นโอกาสในการให้ข้อมูล ซึ่งตรงนี้ทางคณะกรรมการได้ใช้เวลาในการพิจารณาค่อนข้างยาวนาน แล้วเราก็สรุปออกมาในร่างฉบับนี้ อันนี้คือเป็นรายละเอียดตามที่ผมอยากจะสื่อให้เห็น

25 ที่นี่ในประเด็น (๒) ในคำนิยามที่เขียนไว้ว่า อาหารสำหรับทารก ก็คือนม หรือผลิตภัณฑ์อื่นที่ใช้เป็นอาหารที่มีข้อความแสดงให้เห็นว่าใช้เลี้ยงทารก จะต้องมีการควบคุม เพราะว่าเป็นอาหารสำหรับทารก ไม่ว่าจะควบคุมอย่างไรก็ตาม รวมไปถึงการโฆษณาด้วย แต่ไม่ได้

ถ้าเป็นเรื่องของทารก แต่ถ้าเรื่องของเด็กเล็กโฆษณาได้ แต่ต้องผ่านคณะกรรมการ หมายถึงว่าคณะกรรมการซึ่งจะเป็นผู้แนะนำรัฐมนตรี ถึงต้องบอกว่าอาหารสำหรับเด็กเล็กชนิดไหนที่จะต้องควบคุม อันนั้นก็เป็นที่มาที่ไป ขอขอบคุณครับ

30

# ๑๒๐

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ละไม ๓๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

- 5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณอาจารย์หมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ที่ชี้แจงได้ค่อนข้าง  
กระจ่าง เพียงแต่ผมติดใจนิดเดียว คือ (๑) (๒) เกี่ยวกับเรื่องทารก ถูกหรือไม่ครับ แล้วก็ยืนยันว่า  
สิ่งที่จะปรากฏก็จะต้องเป็นข้อความแสดงให้เห็นว่า ใช้เลี้ยงทารกภายใต้กฎหมายว่าด้วยอาหาร  
ตาม (๑) ใช่หรือไม่ด้วยนะครับ ภายใต้กฎหมายว่าด้วยอาหารตาม (๑) เพราะ (๑) เขียนว่า  
10 นมหรือผลิตภัณฑ์อื่นที่ใช้เป็นอาหาร ทั้งนี้ที่มีส่วนประกอบสารอาหารที่เหมาะสมและเพียงพอที่จะ  
ใช้เลี้ยงทารกตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร กฎหมายว่าด้วยอาหารก็ต้องไปคุมเรื่องสารอาหาร  
ที่เหมาะสมและเพียงพอ นี่ประการที่ ๑

- ส่วน (๒) ในเมื่อผลิตภัณฑ์นี้ให้เป็นอาหารแล้ว จะต้องมีข้อความปรากฏว่า  
ใช้เลี้ยงทารกได้ คำถามผมก็คือว่านอกจาก ๒ ข้อนี้ (๑) (๒) แล้ว คณะกรรมการแนะนำรัฐมนตรี  
15 ออกมากกว่านี้ไม่ได้แล้วใช่หรือ เอาแค่นี้ใช่หรือไม่ครับ เพราะว่า (๓) ต้องมีรัฐมนตรีไปช่วย  
ออกประกาศอีกทีหนึ่ง แต่ (๒) เอาแค่นี้ใช่หรือไม่ครับ มีเพียงข้อความก็พอ ไม่ต้องไปบวกคำว่า  
“และเฉพาะตามที่รัฐมนตรีประกาศโดยคำแนะนำของกรรมการ” ท่านเอาแค่นี้ใช่หรือไม่  
ขอบคุณท่านประธาน เข้าใจประเด็นท่านหมอเจตน์ ขอขอบคุณครับ

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ) : กราบเรียน  
20 ท่านประธาน กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านพูดถูกแล้ว เพราะว่าพอเป็นอาหารสำหรับทารก  
เราคุมทันที ไม่ต้องไปผ่านรัฐมนตรี ไม่ต้องไปผ่านคณะกรรมการ แต่อาหารสำหรับเด็กเล็กต่างหาก  
ที่จะต้องผ่านคณะกรรมการ แล้วก็คณะรัฐมนตรีประกาศ อันนี้ชัดเจน เพราะว่าเราต้องปกป้อง  
เราต้องคุ้มครองเด็กของเราว่าเราต้องคุ้มครองปกป้องเด็ก นอกเหนือจากนั้นแล้วเราต้องให้แม่  
25 เขาใช้นมแม่เป็นอาหารหลักในการเลี้ยงทารก อันนั้นคือที่มาที่ไปของการควบคุม แล้วใช้การควบคุม  
เป็นสิ่งที่เกิดทางอ้อม เพราะว่า การควบคุมจะทำให้แม่เลี้ยงเด็กด้วยนมแม่เพิ่มขึ้น ถ้าหากว่า  
เราปราศจากการควบคุมนี้ก็อาจจะทำให้แม่เลี้ยงเด็กด้วยนมที่ขายในท้องตลาดมากขึ้น อันนี้  
ประเด็นคือหัวใจ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ควบคุมแล้วก็การส่งเสริมการตลาด แต่ว่าจะต้องมี

# ๑๒๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ละไม ๓๐/๓

กฎหมายอีกฉบับหนึ่งทีออกมารื่องของการส่งเสริมให้แม่เลี้ยงลูกด้วยนมแม่ เป็นการส่งเสริม เป็นอีกฉบับหนึ่งแยกออกจากกัน กฎหมายฉบับนี้เพียงแต่ควบคุมเท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เข้าใจนะครับ ท่านอื่นมีหรือไม่ครับ เชิญท่านจินตน์นัท ชญาตร์ ศุภมิตร ครับ

นางสาวจินตน์นัท ชญาตร์ ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางสาวจินตน์นัท ชญาตร์ ศุภมิตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 เฝียดูตอนแรกยังไม่ได้คิดจะลุกขึ้นมาอภิปราย จนกระทั่งคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ บอกว่า กฎหมายฉบับนี้ทางด้านของรัฐบาลอยากที่จะให้มีการควบคุม อยากจะให้มีการส่งเสริมการเลี้ยงลูก ด้วยนมแม่ คิดว่าถ้ามีการโฆษณาแพงมาก ก็จะทำให้มีการใช้นมแพงมากยิ่งขึ้น ทีนี้ก็ไม่อยากที่จะให้ ทางกระทรวงใช้เคพีไอ (KPI : Key Performance Indicator) ในการที่ว่าเมื่อเราทำกฎหมายฉบับนี้ แล้ว ปริมาณผู้ใช้นมแม่สูงขึ้นหรืออะไรอย่างนี้ เพราะว่าเท่าที่เห็นคือกฎหมายฉบับนี้ออกมา
- 15 ตามที่ประชุมนานาชาติใช้หรือไม่คะ ดิฉันเปิดดูก็คือว่าในการที่ประเทศที่บังคับใช้กฎหมายส่วนใหญ่ ก็จะเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา ยังไม่เห็นประเทศที่พัฒนาแล้วในอเมริกาหรือยุโรปเลย ที่เห็นก็จะ เป็นพวกแอฟริกา หรือว่าอเมริกาใต้ หรือว่าทางเอเชียก็จะเป็นพวกฟิลิปปินส์ เพราะฉะนั้นดิฉันก็เลย ไม่แน่ใจว่าน่าจะส่งเสริมกันขนาดนั้นหรือเปล่า แต่อยากจะให้ข้อคิดหนึ่งว่าในการทำเคพีไอของ ปริมาณผู้เลี้ยงลูกด้วยนมมารดา อยากจะให้ดูเอาท์คัม (outcome) มากกว่า ก็คือว่าไม่ใช่ว่า
- 20 เราประกาศกฎหมายนี้ไปภายใน ๒ ปี โอ.เค. ปริมาณผู้ใช้นมแม่มากขึ้น ดิฉันเห็นด้วย ก็ดี แต่ว่าในขณะที่เดียวกันเมื่อเด็กอายุเกิน ๑ ปีไปแล้วต้องการนมแม่ลดลง ต้องการสารอาหารเพิ่มมาก ยิ่งขึ้น อยากจะให้ดูเคพีไอที่ว่าเมื่อการประกาศแล้ว ไม่ทราบว่าจะเด็กเตี้ยลงหรือไม่ สติปัญหาดีขึ้น หรือไม่ หรือว่าจะมีโรคแทรกซ้อนมากขึ้นหรือไม่ อยากจะให้ดูเอาท์คัมนี้มากกว่า เพราะว่าเห็น อย่างเรื่องของการวิจัยอะไรต่าง ๆ ก็ตาม ก็ให้เห็นได้ว่าเด็กที่กินนมแม่อย่างเดียวก็ไม่ได้สูง ไม่ได้
- 25 อะไร อย่างตัวแฟมิลี (family) ของดิฉันเอง คุณแม่ออกลูกมา ๑๐ วันต้องไปทำงาน ดิฉันก็โตมา โดยนมผงมาตลอด ดิฉันสูงกว่าคุณแม่ ๑๐ เซนติเมตร ส่วนลูกดิฉัน ดิฉันคลอดบุตร ๘ เดือน ออกก่อน ๑ เดือน แล้วก็ลูกจะต้องอยู่ในอินคิวเบชัน (incubation) ในตู้อบ ๑๐ วัน บวกอีก ๓ วัน ส่องไฟตัวเหลือง ตอนนี้อายุ ๑๒ ปี สูง ๑๖๔ เซนติเมตร คิดว่ากว่าจะหยุดโตก็คงอีกสัก

# ๑๒๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ละไม ๓๐/๔

- ๕ เซนติเมตร สรุปล้ำก็สูงกว่าดิฉันอีก ๑๐ เซนติเมตร แล้วสติปัญญาก็น่าจะดีกว่าคุณแม่ เพราะว่า
- สอบโอเน็ต (ONET) ได้ ๑๐๐ เต็มในบางวิชา อย่าไปดูเอาที่คัมว่าปริมาณของคนทานนมเพิ่มขึ้น
- 5 แต่อยากจะให้ดูเอาที่คัมความสูง ความฉลาด แล้วก็โรคร้ายมากกว่า ขอบพระคุณค่ะ

- ๓๑/๑

# ๑๒๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๓๑/๑

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ฝากไปกระทรวงสาธารณสุขก็แล้วกัน ไม่เกี่ยวกับการแก้ไขนี้ เชิญต่อเลยนะคะ

นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทนิยามคำว่า “อาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็ก” มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติขอตัดความ ในบทนิยามคำว่า “อาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็ก” ของมาตรา ๓”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ไม่ตั้งใจแล้ว ผ่านไปอยู่ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านสมาชิกก็อภิปรายไปแล้วนะคะ

15 นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทนิยามคำว่า “ฉลาก” คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีผู้ประสงค์อภิปรายหรือไม่ ผ่านไปได้ เชิญครับ

20 นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทนิยามคำว่า “โฆษณา” มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีการเติมถ้อยคำเข้าไปเล็กน้อยนะคะ ต่อได้ครับ

25 นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทนิยามคำว่า “ส่งเสริมการตลาด” มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

# ๑๒๔

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๓๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็คงไม่มีแล้วนะครับ มีเฉพาะ  
5 ที่คณะกรรมการแก้ไข มีผู้ใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
10 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติขอตัดความในบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” ของมาตรา ๓”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกันครับ คงไม่ติดใจแล้ว  
15 ก็ถือว่าไม่มีการแก้ไข เชิญต่อเลยครับ บทนิยามจบแล้วนะครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข  
หมวด ๑ คณะกรรมการควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕ คณะกรรมการมีการแก้ไข มีการเพิ่มความในวรรคหนึ่ง (๓) องค์ประกอบของคณะกรรมการ มีท่านใดจะซักถาม คณะกรรมการในการเพิ่มเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ เพิ่มจาก ๔ คน เป็น ๕ คน เพิ่มจาก “สภาเภสัชกรรม” เข้าไป

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีผู้ใดซักถาม ก็เชิญต่อเลยนะครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

30

# ๑๒๕

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๓๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข  
5 สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ถ้าไม่มีผู้ใดประสงค์ อภิปรายก็ต่อหน้าครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เป็นหลักที่ประธานคณะกรรมาธิการได้แถลงตอนต้นแล้ว คงไม่มีท่านใดตั้งใจ เชีญต่อได้ครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข ไม่มีผู้ใดประสงค์ อภิปราย เชีญต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไขก็ให้สอดคล้องกัน เชีญครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการแก้ไข เชีญท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

30

# ๑๒๖

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๓๑/๕

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาตรา ๑๓ (๑) ผมค่อนข้างจะชอบว่า แล้วทำไม  
5 คณะกรรมการตัดออก เป็นเรื่องที่สังคมไทยทำมาอย่างยาวนาน เรื่องการรณรงค์ให้เลี้ยงลูก  
ด้วยนมแม่ ไฉนเกิดอะไรขึ้นจึงไม่ส่งเสริมเรื่องนี้แล้ว ขอความเห็นว่าคุณคิดว่าตัดเพราะอะไร หรือว่าไปอยู่  
ที่ไหน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อยู่ในกฎหมายอีกฉบับหนึ่งหรือไม่ครับ  
10 เชิญคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการ เมื่อสักครู่  
ท่านประธานก็ตอบแทนผมไปแล้ว คือจริง ๆ เรื่องของการส่งเสริมที่ตัดออกนี้ ในส่วนหนึ่งก็จะอยู่  
15 ในข้อมูลข่าวสารใน (๕) แต่ว่าหลัก ๆ คือว่าในเรื่องของการส่งเสริมสนับสนุนเป็นภารกิจของ  
กรมอนามัยอยู่แล้ว แต่ว่ากฎหมายฉบับนี้ควบคุมการส่งเสริมการตลาด เพราะฉะนั้นภารกิจ  
ที่เราเขียนขึ้นมาในมาตรา ๑๓ ก็ควรจะเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการส่งเสริมการตลาด  
แต่ว่าท่านไม่ต้องกังวลว่าหน้าที่นี้จะหายไป เป็นพันธกิจของกรมอนามัยอยู่แล้ว ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในอนุมาตราอื่นมีหรือไม่  
20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ผ่านมาตรา ๑๓ ไปได้ เชิญต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๒ การควบคุม  
25 การส่งเสริมการตลาด ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ส่วนที่ ๑ คงไม่มีปัญหาอะไร เชิญต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข  
30 มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

# ๑๒๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๓๑/๕

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ก็คงไม่ตั้งใจ แล้วนะครับ

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ : ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ครับ

10 นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ในมาตรานี้ก็คงเกี่ยวเนื่องกัน แต่ที่ผมกังวลอยู่ที่ผมกราบเรียนท่านว่ากรณีผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผมไม่ตั้งใจ เพราะเขาควรจะมีหน้าที่ที่จะต้องจัดทำฉลากหรือแสดงสัญลักษณ์ให้เห็นชัดเจนว่า สินค้าที่จะนำมาจำหน่ายนั้นมีความเหมาะสมหรือมีความเคร่งครัดตามที่คณะกรรมการได้กำหนดขึ้น ผมตั้งใจตรงผู้จำหน่าย คือผู้จำหน่ายที่ผมเรียน ถ้าเป็นผู้จำหน่ายขายส่งอันนั้นว่าไปเลย

15 ลักษณะเหมือนผู้ผลิต เหมือนผู้นำเข้า แต่กรณีผู้จำหน่ายค้าปลีกที่ผมหวังขออนุญาตซ้ำให้อีกทีหนึ่ง ก็คือคนที่แนะนำนมสำหรับคนที่มาซื้อนมจะกลายเป็นผู้มีความผิดไปด้วยที่ผมเรียนว่า สมมุติ ไปห้างสรรพสินค้าหรือในร้านสินค้า ถ้ามีนมอยู่ ๕ - ๖ อย่าง เขามาถามว่าเขาจะซื้อนมให้ลูก

20 อายุ ๑ ขวบครึ่งจะเอานมอย่างไรดี คนค้าขายก็ไม่สามารถจะแนะนำว่ายี่ห้อไหนดี ยี่ห้อนี้ดี จะเหมาะสมอย่างไร เพราะไม่มีทางพูดให้ตรงกับฉลากได้ ถ้าจะไม่ให้ไปอ่านระดับที่มีความรู้ หรือผู้ที่อ่านออกเขียนได้ก็น่าจะไม่มีปัญหา แต่จะมีคุณแม่หลาย ๆ ท่านที่อ่านไม่ได้ เขียนไม่ได้ แล้วเขาจะเข้าใจกับนมเหล่านี้ได้อย่างไร ฉะนั้นผู้จำหน่ายผมตั้งใจตั้งแต่แรกคือผู้จำหน่ายว่า

25 กลุ่มค้าขายจะมีปัญหา อันนี้ก็ฝากท่านประธานให้ท่านคณะกรรมการได้พิจารณาส่วนนี้ด้วย เท่านั้นเอง ถ้าท่านคิดว่าไม่มีปัญหาก็คงไม่ตั้งใจ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เข้าใจครับ มีท่านใดประสงค์อภิปราย

25 ในประเด็นที่คณะกรรมการแก้ไขอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็จะได้ให้ทางประธานคณะกรรมการ

30 วิสามัญชี้แจง

# ๑๒๘

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๓๑/๖

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการ  
5 ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนำเสนอสไลด์ที่ ๒ ซึ่งผมเตรียมไว้แค่ ๒ สไลด์เท่านั้นนะครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : สไลด์ที่ ๒ บอกว่า  
เป็นประกาศของคณะกรรมการอาหารและยา แล้วประกาศนี้มีตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ หัวใจคือว่าเรื่องของ  
10 การห้ามโฆษณาอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก เพราะฉะนั้นเรื่องของการห้ามโฆษณาที่เขียนขึ้นมา  
ในกฎหมายจึงไม่ใช่ประเด็น เพราะว่าเราเขียน รายละเอียดของประกาศขึ้นมาเขียนเป็น  
พ.ร.บ. กรณีที่เรายกประกาศขึ้นมาเขียนเป็น พ.ร.บ. เหมือนกับกฎหมายฉบับหนึ่ง พ.ร.บ.  
สถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๐๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อันนั้นเราก็เคยผ่านมาแล้ว เราก็ยกระดับของ  
ประกาศขึ้นมาเป็น พ.ร.บ. เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าในประกาศนี้ห้ามอยู่แล้ว แต่ที่นี้ในมาตรา ๑๔  
15 ห้ามผู้ใดโฆษณาอาหารสำหรับทารก ชีดเส้นใต้ ๒ เส้น เราตกลงกันแล้วว่า อาหารสำหรับทารกเป็น  
สิ่งที่เราจะต้องควบคุมอย่างเข้มงวด เราปล่อยไม่ได้ ปล่อยให้เกิดในลักษณะของคอสท์ โพรโมชัน  
(cost promotion) ไม่ได้ คอสท์ โพรโมชันในสไลด์แผ่นแรกที่น่าเสนอคือลักษณะของคอสท์  
โพรโมชัน ที่นี้ในลักษณะของคอสท์ โพรโมชันในร่างพระราชบัญญัติที่เราเขียนขึ้นมา เราเขียน  
มาตรา ๑๔/๑ เพิ่มขึ้น -----

20

- ๓๒/๑

25

30

# ๑๒๙

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

วินัย ๓๒/๑

ท่านเชื่อหรือไม่ว่ากฎหมายฉบับนี้หลังจากพิจารณาไปแล้ว เราพบว่าคอสท์ โปรโมชัน ถ้าเราไม่เขียน มาตรา ๑๔/๑ ป้องกันไม่ได้ นะครับ ถ้าไม่มีมาตรา ๑๔/๑ ป้องกันกรณีที่ผมนำเสนอสูตร ๑ สูตร 5 ต่อเนื่อง สูตร ๒ แล้วก็สูตร ๓ เราป้องกันกรณีนี้ไม่ได้ เราจึงมีความจำเป็นต้องเขียนมาตรา ๑๔/๑ ขึ้นมา เพราะฉะนั้นคุณูปการของกฎหมายฉบับนี้สิ่งที่ทำให้แม่หรือผู้บริโภคน่าจะเข้าใจผิดเกิดขึ้นไม่ได้ แล้วยิ่งถ้าหากว่าเป็นกรณีของทารกยิ่งไม่ได้ใหญ่ เพราะท่านก็รู้แล้วว่าในกรณีของแม่ที่เลี้ยงลูก เลี้ยงทารก ลูกที่อยู่ในวัยทารกเป็นเรื่องที่เราจะต้องปกป้องคุ้มครองอันนั้นเป็นความจำเป็น ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ประเด็นที่ท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ เป็นห่วงในร้านจำหน่าย เชิญอธิบายให้สบายใจหน่อยนะครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : เรื่องของฉลาก มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนในกรณีนี้ ท่านต้องดูรายละเอียด เพราะว่าในกรณีของมาตรา ๑๔/๑ 15 ผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กต้องดำเนินการให้ฉลากอาหาร เป็นเรื่องฉลากอาหาร ผู้จำหน่ายก็ไม่เกี่ยวกับฉลากอาหาร แต่ว่ามีความสัมพันธ์กับเรื่องของ ฉลากอาหารที่จะไปโยงกับเรื่องของโฆษณา ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ก่อนแล้วกัน แล้วก็ตามด้วยท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ : กราบเรียนท่านประธานครับ ที่ผมติดใจคือ มีจำหน่าย ๒ ระดับ ระดับขายส่งผมไม่ติดใจ ถ้าเขาจะไปโฆษณา เขาไปส่งเสริมการขายอะไร ก็แล้วแต่ อันนี้จะติดอะไรก็ว่ากันไป แต่ผมห่วงคือคนค้าย่อย ค้าปลีก ใครก็แล้วแต่ที่ผมคิดว่า 25 เขาเดินเข้ามาซื้อนมให้ลูก เขาจำเป็นจะต้องถามแน่ ๆ ว่านมประเภทนี้ นมอันไหนที่จะเหมาะ กับทารกหรือเด็กเล็กของเขา ถ้าเขาตอบอะไรไม่ได้ ผมคิดว่าคนซื้อก็อึดอัด คนขายก็กลัวผิด และเดี๋ยวนี้โซเชียล มีเดีย (social media) ขึ้นไปอธิบายว่านมอันนั้นดีกว่า ยี่ห้อนั้นดีกว่า ฝ่ายอิจฉาก็จับติดคุกเลย เพราะฉะนั้นผู้จำหน่ายผมเห็นด้วยถ้าเป็นผู้จำหน่ายค้าส่ง แต่ค้าปลีก ไม่น่าจะไปควบคุมเรื่องการส่งเสริมการขาย ที่ผมกังวลคือจุดนี้ ก็แล้วแต่ที่ท่านคณะกรรมการ

30

# ๑๓๐

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

วินัย ๓๒/๒

หรือท่านที่จะพิจารณาว่าจะแยกสัดส่วนจุดนี้ออกไปได้อย่างไร เพื่อให้ผู้ที่ค้าปลีกเขามีโอกาส  
ได้แนะนำลูกค้าได้พอสมควร แล้วก็ไม่ได้ผิดกฎหมาย ๑๔ มาตรา ที่ท่านจะพิจารณาโทษตั้งแต่  
5 มาตรา ๓๔ ถึงมาตรา ๔๖ ผมดูแล้วกระดิกกระเดี้ยไม่ได้เลย อันนี้ก็เป็นที่กังวลที่จะนำเรียน  
ท่านประธานเพื่อโปรดทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

10 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจากว่าการประชุม  
คราวนี้มีการถ่ายทอด แล้วก็ถือโอกาสนี้พูดให้ประชาชนเข้าใจเสียจะได้ไม่เข้าใจผิด ผมจะลองทำ  
ความเข้าใจว่าผมเข้าใจถูกต้องหรือไม่ ถ้าผิดอาจารย์หมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ช่วยแย้งผมด้วย  
ผมเข้าใจว่ามาตรา ๑๔ ถ้าเป็นทารกห้ามโฆษณาเด็ดขาดนี้ประเด็นที่ ๑

15 ประเด็นที่ ๒ เด็กเล็กโฆษณาได้ แต่การโฆษณานั้นห้ามทำให้คนเข้าใจผิดว่า  
เด็กทารกกินได้ นี่ประเด็นที่ ๒ เท่าที่ผมจับความได้

20 ประเด็นที่ ๓ ก็คือว่าเหมือนที่ท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ท่านกังวลก็คือ  
มาตรา ๑๔/๑ มาตรา ๑๔/๑ ก็บอกว่าเอาละเมื่อมีทารกกับเด็กเล็กแล้ว เริ่มมาจากคำนิยาม  
ใน (๒) ว่าเป็นทารกต้องทำภาพชัดเลย อันนี้ทารก อันนี้เด็กเล็กเริ่มมาจากตรงนั้น เพราะฉะนั้น  
มาตรา ๑๔/๑ คนชายก็ตีต้องรู้อันนี้ด้วยจะได้วางได้ถูก เหมือนบุหรี่ยี่ห้อห้ามวางให้เห็นชัดก็ปิดไป  
อันนี้ก็เด็กเล็กก็ไว้อันหนึ่ง ทารกก็ไว้อันหนึ่ง โดยภาพเห็นชัดเรียงแบบนี้ใช่หรือไม่ เป็นแบบนี้  
ผมไม่ติดใจเลย ขอขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถูกต้องแล้วใช่หรือไม่ คณะกรรมาธิการ  
ยืนยันว่าอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ชักซ้อม ความถูกต้องนั้นถูกต้องนะครับ สำหรับประเด็น  
ของท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ คณะกรรมาธิการก็คงยืนยันตามนี้ เชิญท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์  
สุขสมจิตร์ ครับ

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ผมว่าประเด็นเรื่องนี้อยู่ตรงนิยาม

# ๑๓๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

วินัย ๓๒/๓

- คือนิยามคำว่า “โฆษณา” ประเด็นไม่ได้โดยตรงนี้จะบัญญัติว่าเรื่องของทารกหรือเด็กเล็ก แต่ประเด็นที่ท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ อภิปราย คำว่า “โฆษณา” หมายความว่า การกระทำ
- 5 ไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ ให้ประชาชนเห็นหรือทราบข้อความ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการค้า ท่านก็เป็นห่วง บอกว่าเดี๋ยวถ้าเกิดว่ามีแม่คนหนึ่งซึ่งไม่รู้ภาษาเลย ก็ไปถามคนขายว่านมอย่างนี้จะซื้อเอาไป
- จะได้หรือไม่อย่างไร คนขายก็บอกว่าอันนี้เป็นอย่างนั้นอย่างนี้ เวลาพูดของคนขายไปพูดแล้ว
- มีลักษณะเข้าความหมายคือการกระทำไม่ว่าโดยวิธีใด ๆ ให้ประชาชน ประชาชนคือแม่
- 10 สมมุติแม่ไปถามก็คือประชาชน เห็นหรือทราบข้อความตรงนั้นเพื่อประโยชน์การค้าหรือไม่ ก็คือการค้าในความหมาย ความรู้สึกที่ท่านอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ว่า ถ้าเกิดทำอย่างนี้แล้วเข้านิยามว่า
- โฆษณา ประเด็นก็จะย้อนมาตรงมาตรา ๑๔ ใช่หรือไม่ คนนั้นที่ทำอย่างนั้นจะมีความผิด
- ตามมาตรา ๑๔ เพราะเป็นการโฆษณาอาหารสำหรับทารก ในประเด็นที่ท่านอภิปรายคือตรงนี้
- เรื่องที่ท่านจะไปแบ่งประเภทผู้ผลิต ผู้จำหน่ายรายใหญ่ไม่มีปัญหา ผู้ผลิตนมขายไม่มีปัญหา
- แต่ท่านกลัวแบบอย่างนี้ เดี่ยวคนไปแปลความว่าถ้าอย่างนี้แล้วเข้าคำว่า “โฆษณา” แล้วก็
- 15 จะมีความผิด เพราะฉะนั้นก็ต้องทำให้สบายใจว่าถ้าเพื่อกฎหมายนี้บอกว่า โอ.เค. เจตนาธรรม
- จริง ๆ แล้วไม่ได้ต้องการตรงนั้น แต่ว่าจะมาบัญญัติในกฎหมายเป็นข้อยกเว้นไว้ก็อาจจะ
- เขียนลำบาก อาจจะมีเป็นข้อสังเกตหรืออะไรได้หรือไม่ว่าคำว่า “โฆษณา” ในความหมาย
- ตรงนี้ไม่ใช่โฆษณาแบบเมื่อสักครู่นี้ที่ว่าแม่ไปซื้อนม แล้วไปถามคนขาย และคนขายบอกว่า
- 20 อย่างนี้ ๆ เข้านิยามแล้วว่าโฆษณาไม่ใช่ ถ้าเป็นอย่างนี้ผมว่าท่านคงสบายใจ แล้วก็นั่นจะอยู่
- ในข้อสังเกตแล้วไปเขียนอย่างไรให้ชัดเจนขึ้น เขากลัวว่าคนแปลความ เขากลัวว่าเดี๋ยวแม่ก็จะ
- ไปถามเขา พอคนขายอธิบาย คนขายก็จะถูกดำเนินคดีเข้า และยิ่งการแข่งขันทางการค้า
- ก็รู้อยู่แล้วว่ายี่ห้อนั้น ยี่ห้อนี้ มีการไปฟ้องกันแจ้งความดำเนินคดีใช่หรือไม่กับร้านนี้ว่าอย่างนั้นว่า
- อย่างนี้ก็จะกลายเป็นถูกดำเนินคดีไป เขากลัวว่าอย่างนั้นมากกว่า เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมว่า
- ขออนุญาตท่านประธานผ่านไปทางคณะกรรมการฯ โดยเรียนท่านประธานคณะกรรมการ
- 25 วิสามัญว่าจะทำอย่างไรที่อธิบายตรงนี้ ซึ่งท่านไม่ต้องแก้ในกฎหมายก็น่าจะมีความชัดเจน
- ในคำอธิบาย แต่ถ้าแก้ในกฎหมายก็คิดว่าบางทีก็เขียนยากที่จะไปบอกยกเว้นนั้นยกเว้นนี้
- เดี๋ยวก็จะหลุดไปเสียอีก พุดง่าย ๆ แต่ประเด็นคือต้องการประเด็นตรงเมื่อสักครู่นี้เอง
- ตั้งเป็นข้อสังเกตเขียนไว้ให้ชัดเจนคือเป็นห่วงผู้ปฏิบัติ เป็นห่วงเดี๋ยวผู้ปฏิบัติเขาจะไปไล่จับคนที่

# ๑๓๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

วินัย ๓๒/๔

แนะนำเวลาไปซื้อนมเข้าก็ถูกจับดำเนินคดีข้อหาโฆษณาอาหารสำหรับทารก ผมเข้าใจว่าประเด็นนี้  
อันนี้ฝากท่านคณะกรรมการการลงช่วยคิดว่าจะออกกรอบไหนอย่างไร เพื่อให้เกิดความสบายใจ

5 กับท่านที่แปรญัตติแล้วก็ผู้ที่ใช้กฎหมายด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

10 ในกฎหมายฉบับนี้เราแยกออกระหว่างการให้ข้อมูลกับการโฆษณา การโฆษณาทำให้ยอดขาย  
ของบริษัทเพิ่มขึ้นแยกอย่างนี้นะครับ การให้ข้อมูลก็คือการเอาข้อมูลที่อยู่ในฉลากตาม  
พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาใช้ ใช้ได้แค่นั้นครับ แล้วก็ตีตรูปลักษณ์อะไรของบริษัทก็ได้ แต่ว่า

เอาข้อมูลที่อยู่ในฉลาก ที่ฉลากจะมากน้อยแค่ไหนอยู่ในฉลากเท่านั้น เพราะฉะนั้นประเด็นที่เรา  
เขียนขึ้นมาในมาตรา ๑๔/๑ ก็แน่นอน มาตรา ๑๔ ห้ามผู้ใดโฆษณาอาหารอยู่แล้วสำหรับทารก

15 อาหารสำหรับทารก แต่ว่าพอมามาเป็นมาตรา ๑๔/๑ เป็นประเด็นเรื่องของการต้องดำเนินการให้ฉลาก  
อาหารสำหรับทารกและฉลากอาหารสำหรับเด็กเล็กให้แตกต่างกันอย่างชัดเจน และแตกต่าง

จากอาหารอื่นด้วย ตรงนี้เราเขียนเพื่อล็อกป้องกันคอสมท์ โปรโมชันอย่างที่กล่าวไว้แล้ว เพราะว่า  
สไลด์คือคอสมท์ โปรโมชันเอานมสูตร ๓ มาโฆษณาให้เหมือนสูตร ๑ สูตร ๒ เอาสูตร ๒ ให้เหมือน

20 สูตร ๑ ก็ใช้ แล้วก็สร้างความสับสน ตรงนี้คือสิ่งที่เราเจตนาที่จะเขียนขึ้นมาให้เกิดความชัดเจน  
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ครับ

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ผม นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ ผมขออนุญาตว่าที่ท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร

25 นั้นคือประเด็นที่ผมอยากจะชี้ให้เห็นให้คณะกรรมการการมองเห็น แต่ที่นี้ที่ท่านประธาน

คณะกรรมการการได้แนะนำว่าโฆษณาหมายความว่าอย่างนั้นอย่างนี้ -----

- ๓๓/๑

# ๑๓๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

มยุรี สุทธิ ๓๓/๑

แต่การขายคือผมเรียนนะครับ เวลาถูกจับต้องมาพิสูจน์ในชั้นศาลว่าคุณพูดอะไร ตรงตามฉลากหรือไม่ กล่าวหาได้ง่ายครับ เพราะว่าคุณทำการใด ๆ ก็แล้วแต่เป็นการส่งเสริมการขายผิดเลย

- 5 ผมถึงอยากมองให้เห็นว่าต่อไปร้านค้านมในชนบท ในที่ห่างไกลจะไม่มีใครเอานมมาขาย เพราะเป็นไปไม่ได้ที่คนไปถึงแล้วซื้อเอาเหยื่อ เอ บี ซี แต่ไปถึงเขาจะถามร้านอันไหนดีกว่า ฉะนั้นให้ลูกหย่านม กำลังจะกินนมอันไหน ต้องมีคำอธิบายเกินกว่า แต่ทำไมท่านไม่ไปเร่ง ไปเคร่งครัดเอาในกระป๋อง หรือในสินค้าผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้ค้าส่งไปดำเนินการให้ชัดเจน แล้วเวลาใครมาถามก็บอกคุณอ่านเอาเอง ผมก็ยังเป็นห่วงอีก คนที่อ่านหนังสือไม่ออกก็มีอีกเยอะด้วยครับ
- 10 ชาวต่างดาวที่เข้ามาอาศัยพึ่งใบบุญของประเทศไทยเราอ่านภาษาไทยไม่รู้เรื่องอีกตั้งเยอะแยะ ถามว่าเด็กเหล่านี้ที่เด็กคลอดอยู่ในพื้นแผ่นดินไทยเราจะได้รับการดูแลคุ้มครอง จะช่วยเหลือให้เขาปลอดภัยอยู่ดี ๆ ก็ไปซื้อของ ไปทำให้คนขายถูกจับ อันนี้ผมคิดว่าเจตนาารมณ์ผมต้องการตรงนี้เท่านั้นเอง การให้ความปลอดภัยของผู้ขายในระดับค้าปลีกที่เขาดำเนินการโดยสุจริตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็คงต้องถามกรรมการว่าเจตนาของท่านต้องการห้ามทุกฝ่ายอย่างเคร่งครัดเลยใช่หรือไม่ครับ ถึงแม้จะเป็นร้านขายปลีก ถึงแม้จะเป็นการแนะนำว่าอันนี้เหมาะสมอย่างไรก็ไม่ได้ได้อยู่แล้วใช่หรือไม่ครับ หรือถ้าไม่ห้ามถึงขนาดนั้นก็จะฟังข้อแนะนำจากท่านชัชวาลย์ได้หรือไม่ว่าเขียนไว้ในข้อสังเกตอะไรได้หรือไม่ เชิญครับ

นายธงชัย เลิศวิไลรัตนพงศ์ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม) :

- 20 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายแพทย์ธงชัย เลิศวิไลรัตนพงศ์ รองอธิบดีกรมอนามัย ในฐานะรองประธานคณะกรรมการ ขออนุญาตชี้แจงประเด็นที่สอบถามว่าจริง ๆ ถ้าดูในนิยาม คำว่า “โฆษณา” จะมีความหมายว่าการกระทำไม่ว่าด้วยวิธีใด ๆ ที่ให้ประชาชนเห็น ตรงนี้จะเป็นในพบบลิก (public) ทั่ว ๆ ไปเหมือนกับถ้าเราเดินไปก็ถูกบังคับให้เห็นให้รับรู้ให้ทราบ ถือว่าเป็นการโฆษณา ส่วนการให้ข้อมูลเราจะมีข้อในมาตรา ๑๕ อีก
- 25 ที่แยกออกมาว่าการให้ข้อมูลหมายความว่าต้องโดยตรง (direct) ตรงไป ประชาชนเดินเข้ามาซื้อ ก็ถือเป็นการให้ข้อมูล เพราะตัวของประชาชนเองเดินเข้ามาถาม เราถือว่าเป็นการให้ข้อมูล ซึ่งให้ได้ตามฉลาก ในฉลากก็จะมีข้อความ มีอะไรที่บอกแล้วว่านมนี้ใช้สำหรับกรณีใด สำหรับเด็กอายุเท่าใดอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นที่บอกว่าใน ๒ นัยนี้มีการแยกกันอยู่ที่เราต้องเขียนว่าผู้ใด

# ๑๓๔

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

มยุรี สุทธิ ๓๓/๒

ห้ามโฆษณา เนื่องจากว่าในสื่อโอกาสที่ผ่านมามีการใช้บุคคลหลาย ๆ กลุ่มออกมาให้เป็นภาพลักษณ์ อยู่ในสื่อต่าง ๆ ที่ให้ประชาชนเห็นโดยทั่วไป แล้วก็เรียกว่าเป็นการโฆษณา ตรงนั้นผมก็น่าจะ

5 แยกแยะใน ๒ คำนี้ออกจากกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ตรงกับที่ท่านอนุวัจน์เป็นห่วง ท่านก็ยืนยันว่าตรงนั้นไม่ใช่การโฆษณาครับ

10 นายอนุวัจน์ เมธีวิบูลวุฒิ : ท่านประธานครับ ผมขออีกนิดหนึ่ง คือจะทำ  
อย่างไรที่ทำให้ประชาชนเขาเข้าใจที่ท่านกรรมาธิการได้อธิบายว่าการพูดจาว่าการส่งเสริม โดยการอธิบายสินค้าอย่างนี้ไม่ผิด ผมอ่านจากตัวบทแล้วเขาไปกล่าวถึงว่าการให้ข้อมูลมีทั้งผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้จำหน่าย ถามว่าคนที่นำเข้ากับคนที่ผลิตเขาจะไปให้ข้อมูลได้อย่างไร นอกจากฉลาก แต่ข้อมูลที่ผมพูดหมายถึงการพูดจาระหว่างผู้ซื้อปลีกกับผู้ขายปลีกถ้าแยกกันได้ แล้วก็สามารถทำความเข้าใจได้ผมก็ไม่ติดใจในส่วนนี้ครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผ่านไปได้ นะครับ เชิญครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๔/๑ ครับ ผ่านได้ นะครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็คงเช่นเดียวกัน นะครับ ท่านอนุวัจน์ ก็คงไม่ติดใจ นะครับ

# ๑๓๕

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

มยุรี สุทธิ ๓๓/๓

นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ : ขออนุญาตท่านประธานครับ มาตรา ๑๕ ที่อธิบาย  
ยังไม่ได้แนะนำ หรือให้ข้อสังเกต หรือวิธีแยกแยะระหว่างการให้ข้อมูลในฉลาก กับให้ข้อมูลระหว่าง  
5 ผู้ซื้อปลีกขายปลีกมีวิธีดูอย่างไรว่าอย่างนี้ไม่ผิด อย่างนั้นผิด มีแค่นั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงเขียนละเอียดในกฎหมายอย่างนั้นไม่ได้  
เอาประเด็นว่าตอนนี้ท่านไม่ตั้งใจที่จะสงวนคำแปรญัตติอยู่แล้ว ประเด็นนี้ก็ให้อภิปรายในประเด็น  
ที่คณะกรรมการแก้ไข เชิญท่านจินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร ครับ

10 นางสาวจินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน จินตน์ ชญาตร์ ศุภมิตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในข้อนี้  
อยากจะมีข้อห่วงใยนิดหนึ่ง เพราะว่าที่ดิฉันแปรญัตติ เพราะว่าในการทำฉลากอาหารเราก็จะมี  
ข้อมูลไม่กี่ประการ เช่น มียี่ห้อ มีปริมาณ มีแหล่งผลิต มีแหล่งจัดจำหน่าย มีโลโก้ มีอะไรต่าง ๆ  
แล้วก็จะมีการใช้อะไรเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งข้อมูลก็อาจจะน้อยเกินไป เพราะว่าในนี้เขียนบอกว่า  
15 ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาหาร เกี่ยวกับทารก หรืออาหารสำหรับเด็กเล็ก ของผู้ผลิต ผู้นำเข้า  
ผู้จัดจำหน่ายจะต้องมีข้อความเช่นเดียวกันกับข้อความที่ปรากฏในฉลากอาหาร ตามกฎหมาย  
ว่าด้วยอาหารโดยไม่ปรากฏข้อความที่กล่าวอ้างถึงโภชนาการและสุขภาพ ที่นี้เราก็จะมีข้อมูล  
วรรคหนึ่งให้เป็นไปตามรัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ ดิฉันก็ห่วงใย  
นิดหนึ่งว่าถ้าอย่างไรช่วยดูเกี่ยวกับดีฟีน (define) เกี่ยวกับโภชนาการ แล้วก็สุขภาพนิดหนึ่ง  
20 แล้วก็อย่างหนึ่งที่ยังจะพูดไว้ก็คือว่า ในการที่เราลิมิต (limit) อะไรให้แข็งจนเกินไปข้อมูลต่าง ๆ  
จะลงไปข้อมูลที่ไม่มีการรับรอง เช่น อินเทอร์เน็ต (Internet) เพราะว่าทุกวันนี้เราก็ได้เห็น  
การแชร์ (share) ระหว่างการกินทุเรียนเทศ หรือการกินน้ำมะนาวแล้วฆ่ามะเร็ง หรืออะไรอย่างนี้  
ในการแชร์ไลน์ (share line) ทุกวัน ๆ แล้วก็จะมีโฆษณาทำแท้ง ยากินแล้วผอม กินแล้วขาว  
อะไรเยอะแยะไปหมด ซึ่งดิฉันก็ยังไม่เห็นว่าจะมีทางกระทรวงหรืออะไรไปทำอะไรได้มากมาย  
25 เพราะฉะนั้นข้อมูลต่าง ๆ ถ้าเผื่อว่าริจิด (rigid) จนเกินไปดิฉันเห็นว่าจะลงได้ดิน โดยเฉพาะคนที่  
เป็นเด็ก เพราะว่าเด็กรุ่นใหม่ชีวิตก็ติดกับมือถือ เมื่อเราหาข้อมูลที่เป็นทางการไม่พอ ทุกคน  
ก็จะไปหาในอินเทอร์เน็ต ซึ่งในอินเทอร์เน็ตก็ไม่มีการพูดเลยว่าอันไหนเป็นข้อมูลเท็จ อันไหน  
ข้อมูลจริง ประกาศกฎกระทรวงอยากจะทำให้ดูอย่าให้ริจิดจนเกินไป อยากให้ดูว่าพอสมเนื้อสมน้ำ

30

# ๑๓๖

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

มยุรี สุทธิ ๓๓/๔

ข้อมูลพอสมควร แล้วก็โดยที่ไม่เป็นการอวดอ้างสรรพคุณจนเกินไปว่ากินแล้วฉลาดมากเกินไป  
เข้าแพทย์ได้อะไรอย่างนี้ก็ โอ.เค. ขอบพระคุณค่ะ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ไม่ใช่ประเด็นที่กรมการแก้ไข  
เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธาน ผมถามวิธีเขียนกฎหมายสักเล็กน้อย  
น่าจะตอบได้เนาะครับ คือในมาตรา ๑๕ เราพูดถึงภายใต้บังคับ มาตรา ๑๔ ทีนี้มีมาตรา ๑๔/๑ ด้วย  
10 ต้องโยงถึงมาตรา ๑๔/๑ หรือไม่ครับ เพราะมาตรา ๑๔/๑ ก็เป็นการให้ข้อมูลเหมือนกันตามฉลาก  
ที่ดำเนินการขึ้น โยงถึงมาตรา ๑๔/๑ หรือไม่ครับ หรือว่าใช้มาตรา ๑๔ ถึงมาตรา ๑๖ ก็คลุมแล้ว  
ถามท่านกาญจนารัตน์ สิริโรจน์ ในแง่วิธีกฎหมายตกหรือเปล่า ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นางกาญจนารัตน์ สิริโรจน์ : ขออนุญาตค่ะ กาญจนารัตน์ สิริโรจน์  
ตอบคำถามสุดท้ายก่อนนะคะ ที่มาตรา ๑๕ บัญญัติว่าภายใต้บังคับมาตรา ๑๔ หมายความว่า  
15 มาตรา ๑๔ บอกว่าห้ามโฆษณา แต่มาตรา ๑๕ เป็นการให้ข้อมูล เพราะฉะนั้นเราถึงพยายามจะ  
แยกแยะให้เห็นว่าโฆษณาเพื่อประโยชน์ทางการค้า ส่งเสริมการขายไม่ได้ แต่เป็นการให้ข้อมูล  
กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อที่จะได้ทราบว่าสิ่งที่เขามาขายนมหรือผลิตภัณฑ์อื่นที่ใช้เป็นอาหารมีสรรพคุณ  
อะไร อย่างไรบ้าง เขาจะได้อ่านข้อมูลตรงนี้ -----

# ๑๓๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๓๔/๑

แต่อย่างไรก็ตามดิฉันอยากจะทราบเรียนว่า ถ้าท่านลองนึกถึงภาพเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint)

เมื่อสักครู่นี้ที่เป็น ๒ สี สีน้ำเงินกับสีชมพู ขณะนี้เรากำลังพูดหลักเกณฑ์ตามกฎหมายใหม่

- 5 บนฐานข้อมูลเดิม บนฐานของความเคยชินที่เรามีอยู่เดิมว่า ฉลากโฆษณาเป็นอย่างไร บรรจุภัณฑ์ หน้าตาเป็นอย่างไรเหมือนกันหมด ไม่ว่าจะ เป็นของทารกหรือของเด็กเล็กก็เหมือนกันหมด ท่านสังเกต ดูไม่ว่าจะสูตร ๑ สูตร ๒ สูตร ๓ อะไรก็ตาม สูตรไหนใช้กับใครก็ตาม เดินไปที่ร้าน เดินไปที่ห้าง เห็นสีเดียวกันหมด ถ้าไม่สังเกตท่านจะเห็นหรือไม่ มีเลข ๑ เลข ๒ เลข ๓ ตัวเล็ก ๆ อ่านออก ยังหยิบผิดเลย แล้วถ้าอ่านไม่ออก ไม่ต้องสงสัยเลยสิคล้าย ๆ กันก็หยิบไปเลย นั่นเป็นพื้นฐานของ
- 10 ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันอยู่ ซึ่งถ้าตามกฎหมายฉบับนี้เราเขียนไว้ชัดเลยในมาตรา ๑๔/๑ วรรคสอง บอกว่า ฉลากอาหารสำหรับทารกและฉลากอาหารสำหรับเด็กเล็กต้องแตกต่างจากฉลากอาหารอื่น อย่างชัดเจน เพราะฉะนั้นต่อไปนี้หลังจากที่กฎหมายนี้ใช้บังคับแล้ว ๖๐ วัน เริ่มมีผลใช้บังคับ ภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่กฎหมายมีผลใช้บังคับในบทเฉพาะกาลเขียนเอาไว้แล้วว่า บรรจุภัณฑ์ ฉลาก อะไรต่าง ๆ ที่ใช้อยู่ ใช้ได้แค่อีกปีเดียวเท่านั้น ต่อไปต้องเปลี่ยนใหม่หมด จะต้องแตกต่างกัน
- 15 อย่างชัดเจน แม้จะอ่านหนังสือไม่ออกเลย เห็นปุ๊บก็ต้องรู้ว่านี่คือของทารก นี่ของเด็กเล็ก แล้ว เพราะเหตุที่กฎหมายฉบับนี้เขียนเพื่อสร้างความแตกต่างขึ้นมา เมื่อสักครู่เรายังพูดกันอยู่บนพื้นฐาน เดิม คือฉลากที่มีข้อมูลเท่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่ถ้ากฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ ฉลากที่จะเกิดขึ้นใหม่ ตามกฎหมายอาหารก็ต้องเปลี่ยน ต้องมีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น แล้วฉลากที่ว่านี้หรือบรรจุภัณฑ์ ที่ว่านี้ เริ่มบังคับตั้งแต่ผู้ผลิต ต่อไปท่านจะผลิตบรรจุภัณฑ์ อาหารสำหรับทารก และสำหรับเด็กเล็ก
- 20 สีเดียวกัน ขนาดเดียวกัน รูปร่างหน้าตาเหมือนกันหมด ต่อไปไม่ได้แล้ว ผู้ผลิตต้องผลิตให้แตกต่าง อย่างชัดเจนและเห็นได้โดยง่าย พอบรรจุภัณฑ์แตกต่างกันชัดเจนมองปุ๊บก็รู้ ฉลากก็จะมี รายละเอียดที่แตกต่างแล้วก็ชัดเจนมากขึ้น เพียงพอที่ผู้จำหน่ายปลีกย่อยสามารถที่จะให้ข้อมูล ได้ ไม่ใช่เป็นการโฆษณาอะคะ ให้ข้อมูลว่าสิ่งที่อยู่ในบรรจุภัณฑ์นี้เหมาะสำหรับทารก สิ่งที่อยู่ใน บรรจุภัณฑ์นี้ เหมาะสำหรับเด็กเล็ก เราต้องใช้เวลาตามกฎหมายนี้สักระยะหนึ่งก่อน เพื่อให้เกิด
- 25 ความเปลี่ยนแปลง ทั้งในแง่ของราชการว่าฉลากจะเป็นอย่างไร บรรจุภัณฑ์จะเป็นอย่างไร แล้วก็ให้เวลาสักระยะหนึ่งกับภาคเอกชน เริ่มตั้งแต่ผู้ผลิตเพื่อที่จะปรับตัวให้เข้ากับกฎหมาย แล้วพอต่อไปข้างหน้าทุกอย่างก็จะเริ่มเข้าระบบมากขึ้น สิ่งนี้โฆษณาไม่ได้ สิ่งนี้เป็นเพียง การให้ข้อมูลกับผู้ซื้อ ผู้ซื้อก็สามารถที่จะหยิบซื้อผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมกับตัวเองได้อย่างถูกต้อง เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เหล่านี้ต้องรอเวลาอีกสักระยะหนึ่งหลังจากที่กฎหมายใช้บังคับ
- 30 ไปแล้ว ขอบพระคุณคะ

# ๑๓๘

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๓๔/๒

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถึงมาตราไหนแล้วครับ มาตรา ๑๕ นะครับ  
ไม่มีผู้สงวนแล้ว คงไม่มีผู้อภิปรายแล้ว เชิญต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็คงไม่มีประเด็นอะไร มาตรา ๑๖ ผ่านไปได้  
เชิญครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข  
มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงไม่ติดใจแล้ว เชิญครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๘ ก็คงไม่มีประเด็นอะไรมาก มีท่านใด  
ประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

25 นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็คงไม่มีประเด็นอะไร มาตรา ๑๙ ต่อไปครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

# ๑๓๙

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๓๔/๓

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญมาตรา ๒๐ มีท่านใดประสงค์อภิปราย  
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการต่อเลย เชิญครับ  
นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๑ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ อภิปราย  
ได้ในประเด็นที่คณะกรรมการแก้ไข เชิญคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ครับ

15 คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ดิฉัน ทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง  
ท่านคณะกรรมการ ดิฉันเห็นด้วยในกรณีที่ห้ามการสาธิตหรือให้การสนับสนุนการสาธิตการใช้  
อาหารสำหรับทารก แต่ดิฉันสงสัยในกรณีของเด็กเล็ก ในมาตรา ๒๑ นี้ คือดิฉันอยากถามว่า คำว่า  
“หรือสถานที่อื่นใด” ในมาตรานี้หมายถึงทุกสถานที่ เช่น ซูเปอร์มาร์เก็ต หรือร้านค้าต่าง ๆ  
ใช้หรือไม่ หากใช่ การห้ามเช่นนี้จะเป็นการปิดกั้นการรับรู้ถึงส่วนประกอบและคุณค่าของอาหาร  
20 ต่าง ๆ มากเกินไปหรือไม่ โดยเฉพาะสำหรับมารดาที่ไม่มีเวลาในการศึกษาในเรื่องอาหารสำหรับเด็ก  
เด็กเล็กมากนัก นอกจากนั้นเด็กเล็กที่มีอายุ ๑ - ๓ ปี โดยเฉพาะ ๒ - ๓ ปี ต้องเริ่มรับประทานอาหาร  
หลากหลายได้แล้ว การรับรู้เกี่ยวกับอาหารต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งที่จะช่วยแม่หรือผู้เลี้ยงดู  
ได้เลือกซื้อให้กับเด็กได้สะดวกขึ้น ดิฉันได้ทราบจากนักโภชนาการหลายท่านว่า การควบคุมถึง  
๓ ขวบนั้นนานเกินไป จึงขอความเห็นจากท่านคณะกรรมการ ขอบพระคุณค่ะ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ขอเชิญคณะกรรมการชี้แจงครับ

30

- นายธงชัย เลิศวิไลรัตนพงศ์ (รองประธานคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ คนที่สาม) :
- กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายแพทย์ธงชัย เลิศวิไลรัตนพงศ์
- 5 รองอธิบดีกรมอนามัย ในฐานะรองประธานคณะกรรมการนะครับ ขออนุญาตชี้แจงเรื่องของการ
- การสาธารณสุขว่า ในส่วนของเด็กเล็กเองถ้าดูตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เรายังไม่มีผลิตภัณฑ์ที่เรา
- ยังจะควบคุมอยู่ ต้องรอประกาศ เพราะฉะนั้นต้องถือว่าถ้าหากอาหารเด็กเล็กหรือนมเด็กเล็กนั้น
- ไม่ได้มีผลกระทบต่อสุขภาพของเด็กด้วยนมแม่ เราก็จะไม่ประกาศ ซึ่งการประกาศก็ต้องอยู่ใต้
- กรรมการ แล้วก็โดยคำแนะนำของกรรมการ ประกาศโดยท่านรัฐมนตรีภายใต้คำแนะนำของ
- 10 คณะกรรมการ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คงจะให้สบายใจว่า การจะดำเนินการตรงนั้นยังมีขั้นตอนของ
- การที่จะประกาศอีก แต่โดยอาหารเด็กเล็กโดยทั่วไปไม่ได้เป็นสิ่งที่ทางกรมอนามัยเองโดยในฐานะ
- ผู้ยกร่างต้องการที่จะเข้าไปควบคุม แต่เราเขียนข้อนี้ไว้เพื่อในอนาคตหากมีผลิตภัณฑ์ที่เข้ามา
- มีผลกระทบก็ต้องมีกระบวนการของการออกประกาศซึ่งก็ต้องใช้ระยะเวลาครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ผมขอมาตรการต่อไปเลยนะครับ
- นางสาวสุภาวดีจิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน
- 20 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข”

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๒ คงไม่มีประเด็นอะไร เชิญต่อครับ
- นางสาวสุภาวดีจิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน
- เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข”
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข และมีวรรคสองเพิ่มขึ้น
- มาใหม่ มีผู้ใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 30 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

# ๑๔๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๓๔/๕

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ส่วนที่ ๒ อาหารเสริม  
5 สำหรับทารกและเด็กเล็ก มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ส่วนที่ ๒ มีการแก้ไข ก็คงไม่มีประเด็นอภิปราย  
นะครับ เชิญต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
10 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๓/๑  
คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีการเพิ่มมาตรา ๒๓/๑ ขึ้นใหม่ ก็คงอยู่ใน  
ประเด็นที่ได้พูดคุยกันไปแล้ว เชิญต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
15 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๓/๒  
คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็เช่นเดียวกันนะครับ มีท่านใดจะซักถาม  
20 รายละเอียดเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ๓๕/๑

# ๑๔๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

โสรยา ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญต่อครับ

5 นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขครับ  
มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีผมไปต่อครับ เชิญครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข”

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๕ ก็คงไม่มีประเด็นอภิปรายอะไร  
นะครับ เชิญต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข”

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๖ มีการแก้ไขครับ ไม่มีผู้ใดประสงค์  
อภิปรายนะครับ เชิญครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๗

25 คณะกรรมาธิการตัดออก”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญมาตรา ๒๗ คณะกรรมาธิการตัดออก  
ทั้งมาตรานะครับ มีผู้ใดสงสัยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

# ๑๔๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

โสรยา ๓๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญต่อครับ

- 5 นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๓ พนักงาน  
เจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๐ มีการแก้ไขเล็กน้อยครับ

- 10 มีผู้ใดประสงค์อภิปรายอะไรหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญต่อครับ

- 15 นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข  
หมวด ๔ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๒ นะครับ โทษของการฝ่าฝืน  
มาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดตั้งใจจะอภิปรายหรือไม่ครับ

- 20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญต่อครับ

- 25 นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๒/๑  
คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๒/๑ เพิ่มขึ้นนะครับ ไม่มีผู้ใดตั้งใจ  
นะครับ เชิญต่อครับ



# ๑๔๕

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

โสรยา ๓๕/๔

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๙ ก็คงไม่มีประเด็นอภิปราย

10 เชิญต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกันนะครับ มาตรา ๔๐

15

นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกันนะครับ ตัดคำว่า “และเด็กเล็ก”  
ออก คงไม่มีประเด็น เชิญครับ

20

นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกันนะครับ มาตรา ๔๒ เชิญต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน

25

เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๓ ก็เช่นเดียวกันนะครับ เชิญต่อครับ

นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน

เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข”

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๔ โทษของการฝ่าฝืนตามมาตรา ๒๗  
5 นะครับ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความเข้ามา มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
10 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๔๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๖ การเปรียบเทียบปรับ มีการแก้ไข  
มีการตัดออกนะครับ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมไปต่อหน้าครับ เชิญครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทเฉพาะกาล  
20 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๗ ก็แก้จาก “หนึ่งร้อยแปดสิบวัน”  
เป็น “เก้าสิบวัน” นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ได้ใช้บังคับ เมื่อสักครู่นี้ก็ได้มีการอธิบายไปบ้างแล้ว  
มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ เชิญต่อครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเพทพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๘  
30 คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่”

# ๑๔๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

โสรยา ๓๕/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔๘ ร่างเดิมไม่มีนะครับ

5 คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ไม่มีผู้สงวน มีท่านใดประสงค์อภิปรายในการเพิ่มขึ้นมา  
ใหม่ในมาตรา ๔๘ หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ต่อครับ

10 นางสาวสุภาวค์จิตต ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๘  
คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เช่นเดียวกันครับ มาตรา ๔๘ ร่างเดิมไม่มี

15 ครับ คณะกรรมาธิการเพิ่มใหม่ทั้งมาตราครับ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ผมไปต่อหน้าครับ

ก็ได้อภิปรายไปในมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขไปครบถ้วนแล้วนะครับ

20 เหลือขั้นตอนในการลงมตินะครับ สรุปแล้วก็ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตตินะครับ ก็คงจะถามว่า  
ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้  
ตามร่างเดิมให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงให้กดปุ่ม กดออกเสียง เอากติกา  
นี้  
นะครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ก็เป็นการพิจารณาร่างฉบับที่ ๔ แล้วก็น่าจะเสร็จก่อน  
ประมาณการไว้เล็กน้อย เสร็จจากมาตรานี้แล้วก็จะมีการพิจารณาศึกษา ท่านใดไม่ติดอะไร  
25 ก็อยู่ฟังกันนะครับ เชิญท่านแสดงตนนะครับ มติเยอะพอสมควร แก้ไข ๓๗ มาตรา ตัดออก ๑  
เพิ่มมาใหม่ก็มีนะครับ ๔๐ กว่ามติ แต่ผู้สงวนคำแปรญัตติได้ถอนแล้วนะครับ เมื่อสักครู่ผมได้เรียน  
ต่อที่ประชุมแล้วก็คงจะเป็นคำถามว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการก็กดปุ่ม  
เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยก็ให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง

30

# ๑๔๘

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

โสภรยา ๓๕/๗

ผมจะดูถ้ารวบรวมมาตราได้ก็จะลงมติรวบรวมมาตราให้ นะครับ เพื่อประหยัดเวลา เชิญสมาชิกแสดงตนครับ  
เรียบร้อยแล้ว ขอทราบผลครับ

5

- ๓๖/๑

10

# ๑๔๙

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

วलयภรณ์ ๓๖/๑

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม ๑๘๒ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๒ คน ครบองค์ประชุม  
ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตราที่คณะกรรมการแก้ไข

มาตรา ๒ คณะกรรมการแก้ไขจาก “หนึ่งร้อยแปดสิบวัน” เหลือ “หกสิบวัน”

เชิญท่านลงมติได้เลยครับ เมื่อสักครู่นี้องค์ประชุมมี ๑๘๒ ท่าน ตอนนี้อยู่ไม่ถึง ๑๘๐ เลยนะครับ

ประเดิมมาตราแรกให้ครบก่อน ยังขาดอีก ๓ ท่าน เป็นการถามมติในมาตรา ๒ ซึ่งคณะกรรมการ

10 แก้ไขวันบังคับใช้จาก “หนึ่งร้อยแปดสิบวัน” เหลือ “หกสิบวัน” นับแต่วันประกาศใน

ราชกิจจานุเบกษา ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๓ เห็นด้วย ๑๘๑

15 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๒

ของคณะกรรมการ

สำหรับคำนิยามมีการแก้ไขหลายคำนิยาม แต่ว่าเมื่อสักครู่นี้ได้อภิปรายโดยรวม

ไม่ได้ตั้งใจอะไร ก็จะถามว่าคำนิยามทั้งหมดถามเป็นมติเดียวกันครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข

คำนิยามของคณะกรรมการให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย เชิญครับ ผู้สงวนคำแปรญัตติได้ถอนไปแล้ว

20 จากคำนิยามแล้วก็จะไปมาตรา ๕ เลยนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงบ้างครับ ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๓ ก็เพิ่มท่านประธาน

25 ไป ๑ ท่าน ก็เป็น ๑๘๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๗๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียงจาก ๓ บวกท่านประธาน

เป็น ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขคำนิยามของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕ เชิญครับ เป็นการเพิ่มองค์ประกอบของกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิจาก ๔ คน เป็น ๕ คน ไปเพิ่มของสภาเกษตรกรรมเข้าไป เชิญท่านลงมติได้เลยครับ

ผมปิดการลงคะแนนนะครับ ขอทราบผลครับ

30

# ๑๕๐

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

วलयภรณ์ ๓๖/๒

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ เห็นด้วย ๑๘๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๕ ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖ เชิญครับ มาตรา ๖ คณะกรรมการมีการแก้ไข ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๒ เห็นด้วย ๑๗๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๖ ของคณะกรรมการ หายไป ๒ ท่าน ท่านตรวจสอบตัวเองนะครับ

- 15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐ เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

# ๑๕๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

นิจกานต์ ๓๗/๑

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ เห็นด้วย ๑๘๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๐ ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๑ ยังมีอีก ๔ ท่านยังไม่ได้ลงมติ ตรวจสอบหน่วยงาน  
นาระดับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๓ เห็นด้วย ๑๘๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๒ ตรวจสอบหน้าจอของท่านหน่วย ขาดอีก

- 15 หลายท่านครับ เมื่อสักครู่เห็นท่านสมาชิกเข้ามาเพิ่ม น่าจะเป็น ๑๘๕ มาแล้ว ปิดการลงคะแนน  
ครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๑๒

- 20 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๓ อีก ๓ ท่านครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงบ้าง  
มีหรือไม่ครับ ปิดแล้วนะครับ ตรวจสอบ ปิดการลงคะแนนครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ เห็นด้วย ๑๘๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๓  
ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในส่วนที่ ๑ เชิญลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนนครับ  
ขอทราบผลครับ

- 30 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

# ๑๕๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

นิจกานต์ ๓๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ เพิ่มมาอีก ๑ แล้ว  
5 เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในส่วนที่ ๑ ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๔ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านลงมติได้เลย  
ปิดการลงคะแนนครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ เห็นด้วย ๑๘๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๔ ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๔/๑ กรรมการเพิ่มขึ้นมาใหม่ เชิญลงคะแนน  
15 ครั้ง ปิดการลงคะแนนครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ เห็นด้วย ๑๗๙  
20 ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๑๔/๑ ขึ้นใหม่ ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๕ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติแล้ว อีกหลายท่าน  
ยังไม่ได้ลงมติ เมื่อสักครู่นี้มี ๑๘๖ ท่าน ครบ ปิดการลงคะแนนครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๑๕

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๖ เชิญลงมติครับ ยังไม่ได้ลงมติอีกท่านหนึ่ง  
ตรวจสอบหน่อยครับ ปิดการลงคะแนนครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

# ๑๕๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

นิจกานต์ ๓๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ เห็นด้วย ๑๘๒  
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๖ ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๗ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติแล้วนะครับ ยังอยู่ที่  
มาตรา ๑๗ ปิดการลงคะแนนครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ เห็นด้วย ๑๘๐  
ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข  
ในมาตรา ๑๗ ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๘ เชิญครับ ตรวจสอบหน่อยครับ

15 ปิดการลงคะแนนครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ เห็นด้วย ๑๘๑  
ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๘  
ของคณะกรรมการ

- ๓๘/๑

25

# ๑๕๔

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สง่า ๓๘/๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๙ เชิญลงมติ ครับ ยังอีก ๒ ท่านนะครับ  
มีหรือไม่ครับ อีกท่านหนึ่ง ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ เห็นด้วย ๑๘๑  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๑๙  
ของคณะกรรมการการ

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๐ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติบ้างครับ  
ปิดการลงคะแนนครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ เห็นด้วย ๑๘๐  
15 ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๒๐  
ของคณะกรรมการการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๑ เชิญลงมติครับ ตรวจสอบหน่อยครับ  
อีกท่านหนึ่งครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ เห็นด้วย ๑๘๑  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ  
ในมาตรา ๒๑ นะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๒ เชิญท่านลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนนครับ  
25 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ เห็นด้วย ๑๘๓

30



# ๑๕๖

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สง่า ๓๘/๓

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ เห็นด้วย ๑๘๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๒๓/๒ ขึ้นมาใหม่ ของคณะกรรมการการระงับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๔ อีกท่านหนึ่งครับ ปิดการลงคะแนนครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๒๔ ของคณะกรรมการการระงับ

15 ต่อไปเป็นถามมติในมาตรา ๒๕ เชิญครับ ตรวจสอบตัวเองหน่อยนะครับ ยังไม่ครบ เมื่อสักครู่ ๒ มติที่แล้วก็ไม่ครบนะครับ ท่านใดครับ ก็ยังไม่เห็นท่านใดเดินออกห้องประชุมครับ คงลืมนะครับ มีหรือไม่มีครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๒๕ ของคณะกรรมการการระงับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๖ เชิญลงมติได้เลยครับ มาตรา ๒๖ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

25

- ๓๘/๑

# ๑๕๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ทิพวรรณ ๓๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ เห็นด้วย ๑๘๑  
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยในการแก้ไข ของคณะกรรมการในมาตรา ๒๖

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒๗ คณะกรรมการตัดออกทั้งมาตรา ๒๗  
ท่านใดยังไม่ลงมติบ้างมีหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ เห็นด้วย ๑๘๐  
ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ก็เป็นอันที่ประชุมเห็นด้วยกับการตัด  
มาตรา ๒๗ ออกของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๐ เชิญครับ ไม่ขยับแล้วนะครับ ๑๘๔

15 มีท่านใดยังไม่ได้ลงบ้าง มาตรา ๓๐ ครบแล้ว ปิดการลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๘๖ เห็นด้วย ๑๘๓  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๓๐  
ของคณะกรรมการครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๒ เมื่อสักครู่นี้มาตราที่แล้ว ครบ ๑๘๖ ท่าน  
ตอนนี้ใช้ตัวเลขอยู่ ๑๘๔ ตรวจสอบตัวเองหน่อยครับ ครบแล้วปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ เห็นด้วย ๑๘๒  
ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ  
ในมาตรา ๓๒ ครับ

# ๑๕๘

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ทิพวรรณ ๓๙/๒

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๒/๑ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นมาใหม่  
เชิญท่านลงมติได้เลยครับ น่าจะเพิ่มมาอีก ๑ ท่าน ลองดูหน่อยนะครับ มาแล้วครับ

5 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๘๗  
เห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่ม

10 มาตรา ๓๒/๑ ขึ้นมาใหม่ของคณะกรรมาธิการ

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๓๓ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ เมื่อสักครู่  
๑๘๗ มาตราที่ผ่านมา ยังอีกท่านหนึ่งครับ มาแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๔  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๓๓  
ของคณะกรรมาธิการครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๔ เชิญครับ ท่านใดยังไม่ได้ลงอีก ๔ ท่าน  
มีอีกหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๔  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๓๔  
ของคณะกรรมาธิการครับ

25 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๕ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๔  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๓๕ นะครับ

30

# ๑๕๙

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ทิพวรรณ ๓๙/๓

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๖ เชิญครับ อีกท่านหนึ่งมาตรา ๓๖

ปิดการลงคะแนนครับ ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๓๖ ของคณะกรรมการการครับ

10 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๗ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๓๗ ครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๘ เชิญลงมติครับ ตรวจสอบหน่อยครับ

ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๓๘ นะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๙ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ อีกท่านหนึ่ง ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ เห็นด้วย ๑๘๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๓๙ นะครับ

30

# ๑๖๐

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ทิววรรณ ๓๙/๔

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๐ เชิญลงคะแนนครับ อีก ๒ ท่าน เมื่อสักครู่นี้  
หายไป ๑ ท่าน ตรวจสอบหน่อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๔  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๔๐ นะครับ  
ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๑ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน

10 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๓  
ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๔๑ นะครับ

15 ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๒ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๔๐/๑

20

# ๑๖๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๔๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๔  
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๔๒ นะครับ  
ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๓ เชิญลงมติครับ ตรวจสอบหน่อยครับ  
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๔  
10 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๔๓  
ของคณะกรรมการ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๔ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ เห็นด้วย ๑๘๓  
15 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๔๔  
ของคณะกรรมการนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๖ เชิญลงมติครับ ครบครับ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๔  
25 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๔๖  
ของคณะกรรมการนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๗ เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน  
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

30

# ๑๖๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๔๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๔  
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๔๗ ของคณะกรรมการการระครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๘ ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมการเพิ่มขึ้นมาใหม่  
เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงบ้างครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๔  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๔๘ ขึ้นมาใหม่  
ของคณะกรรมการการระครับ

15 มาตรา ๔๙ เช่นเดียวกันครับ เพิ่มขึ้นมาใหม่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ครับเชิญลงมติ  
ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๗ เห็นด้วย ๑๘๔  
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๔๙ ขึ้นมาใหม่  
ของคณะกรรมการการระครับ ลงมติในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไขครบถ้วนแล้วนะครับ

ต่อไปก็จะให้ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างเป็นการสรุป  
อีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติม  
เนื้อความไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ ตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๗ เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

25 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผมมี ๓ มาตรา ไม่แน่ใจ  
ว่าแต่ละมาตราเป็นอย่างไรบ้าง มาตรา ๑๑ วรรคสองนี้เขียนว่า “ให้นำมาตรา ๖ มาตรา ๘ และ  
มาตรา ๙” น่าจะมีคำว่า “บทบัญญัติ” อยู่หน้านะครับ เหมือนกับพระราชบัญญัติว่าด้วย  
ความรับผิดชอบแห่งเพื่อความปลอดภัยจากมลพิษน้ำมันของท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ที่เพิ่งใส่  
เข้าไป อีกมาตราหนึ่งเป็นมาตรา ๑๗ มาตรา ๑๗ นี้เข้าใจว่า (๒) (๔) ตกคำว่า “โดย” ไปนะครับ

30

# ๑๖๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๔๐/๓

(๔) ก็คือ “ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม” เช่นเดียวกับมาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ ซึ่งใส่คำว่า “โดย” เข้าไปเรียบร้อยแล้ว อันนี้เป็นประเด็นที่ ๒

5 ประเด็นที่ ๓ อันนี้ผมไม่ค่อยแน่ใจ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือ  
ท่านกาญจนาภรณ์น่าจะให้ความเห็นได้ ในมาตรา ๒๖ ครับ คือมาตรา ๒๖ นี้เป็นการนำความใน  
มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ นี้มาใช้บังคับกับอาหารเสริม  
สำหรับทารก แต่ผมไปไล่ดูมาตรา ๑๖ เป็นเรื่องข้อมูล มาตรา ๑๘ เป็นเรื่องโฆษณา อย่างนี้เป็นต้น  
แต่ในมาตรา ๑๗ ผมไม่แน่ใจว่าจะต้องใส่หรือไม่ เพราะว่ามาตรา ๑๗ เป็นเรื่องเกี่ยวกับคูปอง  
10 (coupon) ทั้งหลาย จะเป็นลักษณะจะต้องนำมาใช้ด้วยหรือไม่ ผมถามว่าตกไปหรือเปล่า ตกคำว่า  
“อ้างถึงมาตรา ๑๗” หรือไม่ อันนี้ท่านลองทวนดู ผมไม่ค่อยแน่ใจ ผมมีเท่านี้ท่านประธานครับ  
ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในมาตรา ๑๑ คงไม่มีปัญหา ไม่ได้ขัดข้อง  
15 นะครับ มาตรา ๑๗ เป็นอย่างไรบ้างครับ เชิญคณะกรรมการธิการครับ

นายประเวศ อรรถศุภผล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายประเวศ อรรถศุภผล กรรมการร่างกฎหมายประจำ  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตชี้แจงในประเด็นเรื่องที่ไม่ให้นำ  
บทบัญญัติในมาตรา ๑๗ เรื่องคูปองมาแจกมาเขียนในมาตรา ๒๖ นี้ เนื่องจากเรามีบทบัญญัติ  
20 ในมาตรา ๒๔ โดยเฉพาะสำหรับอาหารเสริมสำหรับทารกโดยเฉพาะอยู่แล้ว ซึ่งระดับการควบคุม  
จะต่างกับอาหารสำหรับทารก ก็เลยแยกเขียนไว้ต่างหากแล้ว ส่วนเรื่องที่ให้เติมถ้อยคำ “ให้นำ  
บทบัญญัติ” นี้ก็มีในมาตรา ๒๖ ด้วยอีกที่หนึ่งที่บอก “ให้นำความใน” ก็ขอแก้ไขสอดคล้องกับ  
มาตรา ๑๑ เป็น “ให้นำบทบัญญัติใน” จะได้ข้อความตรงกัน ส่วนคำว่า “ไม่ว่า” ก็เติมคำว่า  
“โดยทางตรงหรือทางอ้อม” ตามในมาตรา ๑๗ (๒) กับ (๔) ด้วยครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ครบหรือไม่ท่านวัลลภครับ เชิญคุณหมอเจตน  
ศิริธรานนท์ หมดแล้วนะครับ มีประเด็นอื่นอีกหรือไม่ครับ คณะกรรมาธิการก็ไม่มีแล้วนะครับ  
ช่วยกันดูครับ ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

# ๑๖๔

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๔๐/๔

- ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นสมควรประกาศให้  
ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. ...  
5 ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านแสดงตนครับ  
ขอทราบองค์ประชุมครับ  
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน)

- ๔๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ ท่านนะครับ

5 ครอบงำประชุม

ต่อไปจะถามมติว่า สมาชิกท่านใดเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์ดออกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๖ เห็นด้วย ๑๘๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติ ควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมาย ไม่มีข้อสังเกต เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

15

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ นอกเหนือจากข้อสังเกตในเอกสารหน้า ๓๑ แล้ว ในข้อ ๙ ก็ยังขอเพิ่มเรื่องของข้อสังเกต เป็นวรรคสอง คณะกรรมการควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก ที่มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด ตามที่คณะกรรมการมอบหมายนั้น ควรตั้งคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนข้อมูล เกี่ยวกับอาหารสำหรับทารก อาหารสำหรับเด็กเล็ก และอาหารเสริมสำหรับทารก รวมทั้ง สามารถให้คำปรึกษาในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เอกสารนี้เป็นใบแทรกอยู่ในเอกสารแล้ว เป็นข้อสังเกตเพิ่มขึ้น ขอขอบคุณครับ

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตกลงมีข้อสังเกตนะครับ ท่านประธาน คณะกรรมการวิสามัญได้เพิ่มข้อสังเกตจากในรายงาน มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเพิ่มเติม หรือไม่ครับ

25

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต  
5 ของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ในฐานะของคณะกรรมการวิสามัญ  
ทั้งคณะ ก็ต้องขอขอบคุณทางเพื่อนสมาชิกทั้ง ๑๒ ท่านที่แปรญัตติ แล้วก็รวมถึงท่านอนุวัณน์  
10 เมธีวิบูลวุฒิ ที่สงวนคำแปรญัตติด้วยที่ช่วยขัดเกลาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็ขอขอบคุณ  
ทางเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่อยู่ลงมติ แล้วก็รวมถึงกรรมการที่ทำงานค่อนข้างหนัก เพราะว่า  
ใช้การประชุมยาวนานถึง ๑๙ ครั้ง ซึ่งดูเหมือนกับกฎหมายนี้จะเป็นกฎหมายที่ยุ่งยาก  
ตอนที่ร่างเข้ามานี้ยอมรับว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่สร้างปัญหาให้กับสังคม แล้วก็สร้างปัญหา  
ให้กับคณะกรรมการมากที่สุด แต่ว่าหลังจากที่เราช่วยกันขัดเกลาร่างผ่านสภาไปครั้งนี้แล้ว  
15 ผมคิดว่าเราได้ปรับแก้ไปค่อนข้างจะสมบูรณ์ แล้วก็ดีที่สุดเท่าที่คิดว่าจะทำได้ในสภาแห่งนี้  
แล้วก็ผลสุดท้ายเราก็แยกเป็นว่าอาหารสำหรับทารก อาหารสำหรับเด็กเล็ก แล้วก็อาหารเสริม  
สำหรับทารก แต่ไม่มีอาหารเสริมสำหรับเด็กเล็ก ซึ่งในกรณีต่าง ๆ เหล่านี้ที่เป็นรายละเอียดของ  
กฎหมายฉบับนี้ก็จะช่วยปกป้องคุ้มครองผู้บริโภคแล้วก็เด็กทารก รวมถึงเด็กเล็กที่เป็นพลเมือง  
ของประเทศชาติ ผมคิดว่าในประเด็นเรื่องของกฎหมายป้องกันและควบคุมการส่งเสริม  
20 การตลาดนี้ก็น่าจะสร้างประโยชน์ให้กับทางเด็กต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งก็คิดว่าในเรื่องของสิ่งที่เกิดขึ้น  
เราก็ออกกฎหมายมาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วก็อย่างที่กล่าวไว้ก็คงจะมีกฎหมายตามมา  
อีกฉบับหนึ่งคือเรื่องของการส่งเสริม ซึ่งก็อยู่ในข้อสังเกตอยู่แล้ว ก็ขอกราบขอบพระคุณทุกท่าน  
อีกครั้ง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณทางท่านประธานคณะกรรมการ  
วิสามัญกับคณะครับ

# ๑๖๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

วិภาารินี ๔๑/๓

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

5 เป็นรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง วิฤตทะเลสาบสงขลาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน  
คณะกรรมการการกัรทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

# ๑๖๘

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

วិภาารินี ๔๑/๔

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยทางประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือ ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ แก่การพิจารณา ผมนุญาตนะครับ ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้วเชิญแถลงได้เลย นะครับ

15 พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ ทุกท่านครับ กระผม พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข ประธานคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขออนุญาตเสนอรายงาน เรื่อง วิกฤตทะเลสาบสงขลาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติแห่งชาติขึ้น ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๔ โดยกำหนดให้คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีอำนาจหน้าที่ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน การส่งเสริม บำรุงรักษา และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการพิจารณา ศึกษาปัญหา การใช้ การป้องกัน การแก้ไข และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่าพื้นที่ชุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลาย 25 ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ส่งผลกระทบให้เกิดขึ้นมีแนวโน้มทำให้ทรัพยากรเสื่อมโทรมลง เช่น เกิดภาวะมลพิษมากขึ้นกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม น้ำในทะเลสาบ ไม่มีการไหลเวียน ทะเลสาบตื้นเขินอย่างรวดเร็ว และเกิดภัยพิบัติธรรมชาติติดตามหลายครั้ง นอกจากนั้นยังคงมีประเด็นปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ปัญหาการบริหารจัดการลุ่มน้ำ

# ๑๖๙

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

วិภาารินี ๔๑/๕

ทะเลสาบสงขลา โดยเฉพาะเรื่องกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน อันได้แก่หน่วยงานภาครัฐ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หน่วยงานส่วนท้องถิ่น สถาบันศึกษาและภาคีเครือข่ายภาคเอกชน -----

5

- ๔๒/๑

โดยปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่มีความสำคัญสูง และเป็นปัจจัยหลักต่อความสำเร็จของกระบวนการ  
ขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งหมด ดังนั้นคณะกรรมการจึงหยิบยกประเด็นเรื่องวิกฤตทะเลสาบ

- 5 สงขลาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนมาพิจารณาศึกษา โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ  
การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่งเป็นผู้พิจารณาศึกษา ซึ่งวิธีการ  
พิจารณาศึกษานั้นได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล มีการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อรับฟังประเด็น  
ปัญหาจากประชาชน ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดพัทลุง รวมทั้งการจัดสัมมนา โดยผลที่ได้  
จากการสัมมนาของคณะกรรมการนั้น ได้เห็นควรให้มีการจัดทำแผนบูรณาการตามที่
- 10 สำนักงานประมงกำหนด โดยนำปัญหาทะเลสาบสงขลาไปบรรจุในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พุทธศักราช ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ โดยปัจจุบันแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเจริญเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนา  
ที่ยั่งยืน การดำเนินการดังกล่าวได้ถือว่าเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาทะเลสาบสงขลา  
และสามารถผลักดันสู่การปฏิบัติ โดยจะทำให้สามารถผลักดันให้ภาคราชการและภาคองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา เสนอแผนงานโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุน  
งบประมาณ นำมาบูรณาการแก้ไขปัญหาทะเลสาบสงขลาอย่างยั่งยืนต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาและจัดทำรายงานการพิจารณา  
เรื่องศึกษาดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาต่อสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ โดยกระผมจะขออนุญาตให้ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว รองประธาน  
20 คณะกรรมการ คนที่สี่ เป็นผู้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่) :
- 25 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อนสมาชิกที่เคารพรักทุกท่านครับ วันนี้ก็ถือว่าเป็น  
วันสำคัญที่เราเอาทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญของประเทศมาพูดคุยกัน เพื่อที่จะได้  
ข้อเสนอแนะนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ผมเองได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ  
การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยประธานคณะอนุกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง ให้มานำเสนอรายงานในเรื่องวิกฤตทะเลสาบสงขลา
- 30 สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ผมขอภาพเลย

# ๑๗๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ราชินี ๔๒/๒

ผมกราบเรียนอย่างนี้เลยว่า ทะเลสาบสงขลานั้น ผมเชื่อนะครับท่านสมาชิกทุกท่านคงได้ไป  
คงจะมีเป็นส่วนน้อยที่คิดว่ายังไม่ได้ไป ผมขอกราบเรียนครับ เอาภาพแรก ถ้าย้อนหลังไป ๓๕ ปี  
5 โดยตัวกระผมเองได้ร่วมทำงานกับคณะอาจารย์จากมหาวิทยาลัยประเทศญี่ปุ่น ตอนนั้นทะเลสาบ  
สงขลานั้นอุดมสมบูรณ์มากเลย ผมเองไม่เคยคิดเลยว่า ๓๕ ปีหลังจากนั้นมาจนถึงปัจจุบันนี้ทะเลสาบ  
สงขลาได้เปลี่ยนไปมาก ทั้งกายภาพก็ดี ทั้งความสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติก็ดี หรือผู้คนที่อยู่  
ในพื้นที่รอบทะเลสาบสงขลาที่ดี เพิ่มมากขึ้น แล้วก็เห็นการจัดการบริหารนี้ทำให้ทะเลสาบ  
เสื่อมโทรมลงมาก เพราะฉะนั้นทางกรมการของเราจึงได้ตั้งชื่อเพื่อให้สะท้อนให้เห็นว่าถึงเวลา  
10 แล้วที่เราต้องให้ความเป็นห่วงให้ความกังวลกับทรัพยากรธรรมชาติที่นี่ ก็คือวิกฤตทะเลสาบสงขลา  
ก่อนอื่นผมต้องขอทางกรมการ ขอขอบคุณนะครับ ทางมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ได้  
ให้ข้อมูลทางเพื่อนจากจังหวัด จากกรมทรัพยากรธรรมชาติทางชายฝั่งและทะเล ประชาชน  
รอบทะเลสาบสงขลาทุกคน ต้องขอบคุณครับที่ให้ข้อมูลมาโดยละเอียด ทั้งด้วยวาจา ทั้งด้วย  
ส่งเอกสารมาให้ ซึ่งทางกรมการได้รวบรวมก็นำเสนอในวันนี้

15 ก่อนอื่นผมขอสไลด์ (slide) ที่ ๒ ผมอยากกราบเรียนว่าประเทศไทยไม่ว่าจะ  
พิจารณาโดยสภาพภูมิศาสตร์ก็ดี ไม่ว่าจะพิจารณาบนภูมิสังคมก็ดี หรือภูมิอากาศก็ดี โชคดีนะครับ  
มีไม่กี่ประเทศที่ตั้งอยู่บนพื้นที่ที่อุดมสมบูรณ์ มีทั้งชายฝั่งทะเลจนถึงยอดเขา ทั้งโลกนี้ ๑๒๐  
ประเทศเท่านั้นที่ติดชายฝั่งทะเล ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่ง แต่ในอดีตที่ผ่านมาเราจะเห็นว่า  
บนภูเขาเรามีป่าไม้ทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นป่าดิบชื้น ป่าดิบเขา ป่าเต็งรัง ป่าสัก ป่าสน มีครบครับ  
20 แต่ลงมาดูในพื้นที่ราบ ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ราบลุ่มตอนไหน ความอุดมสมบูรณ์ของดินมีมากที่สุด  
ไม่มีประเทศไหนที่ปลูกผลไม้แล้วเอรีดอ้อย ปลูกข้าวแล้วมีคุณภาพดี ประเทศไทยนี้ครับ ถ้างลงไป  
ในชายฝั่ง เราจะมีทั้งป่าชายเลน เรามีทั้งป่าชายหาด เรามีทั้งป่าพรุ เรามีชายฝั่งที่อุดมสมบูรณ์  
ผมยกตัวอย่างสักนิดให้ท่านนึกภาพ ผมมีเพื่อนอยู่ที่อำเภอกาญจนดิษฐ์ อยู่ที่บริเวณอ่าวบ้านดอน  
เขาบอกว่าย้อนหลังไป ๓๐ กว่าปีที่ผ่านมา อันนี้เล่าให้ฟัง พ่อแม่ชายของ เย็นกลับมาพ่อแม่บอกว่า  
25 วันนี้ลูกชายของไม่ได้ ลูกกินกุ้ง หอย ปู ปลา หอยนางรมไปก่อน คิดดูว่าความอุดมสมบูรณ์  
ของชายฝั่งสมัยก่อนนี้มันสมบูรณ์จริง ๆ เราลงไปทะเล เราจะเห็นทั้งปะการัง เรามีทั้งหญ้าทะเล  
เรามีทั้งสาหร่ายทะเล ซึ่งอุดมสมบูรณ์มากครับ

สไลด์ต่อไปครับ แต่ว่าเป็นที่น่าเสียดายว่าในการพัฒนา เราจะเห็นว่าการที่ใช้  
ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติในบ้านเราผิดไปจากธรรมชาติเราเห็นป่าไม้บนเขาแทนที่จะ

30

# ๑๓๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ราตรี ๔๒/๓

- เป็นป่าก็เป็นเขาหัวโล้น ชายฝั่งแทนที่จะมีป่าชายเลน ป่าชายหาดก็เป็นพื้นที่นาทุ่งไปหมด อันนี้ก็  
ก็เป็นข้อที่เราจะต้องคิดต่อไปในอนาคตข้างหน้าว่าการที่เราจะจัดการทรัพยากรธรรมชาตินั้นจะต้อง  
5 เป็นไปตามธรรมชาติที่เขาสร้างมา หรือจะเปลี่ยนไปบ้างก็ขอให้เป็นไปตามธรรมชาติอย่างน้อยที่สุด  
ต่อไปจะมาถึงทะเลสาบสงขลาที่ผมจะกล่าว เชิญภาพต่อไป ทะเลสาบสงขลาเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่ใหญ่  
ที่สุดของประเทศไทย ถ้าเราสามารถทำทะเลสาบสงขลาให้เป็นต้นแบบในการพัฒนาพื้นที่ชุ่มน้ำของ  
ประเทศ ผมเชื่อเหลือเกินว่าเรามีพื้นที่ชุ่มน้ำอยู่อีกหลายแห่งในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำ  
ที่จังหวัดพะเยา ที่จังหวัดพะเยา ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำบึงบอระเพ็ดที่จังหวัดนครสวรรค์ หรือบึงสีไฟ  
10 ที่จังหวัดพิจิตร หรือว่าหนองหาน ที่จังหวัดสกลนคร ลุ่มน้ำเหล่านี้มีความสำคัญอย่างมาก ทั้งในเชิง  
กายภาพ ทั้งในเชิงของความหลากหลายทางชีวภาพ แล้วก็ยังเป็นลุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับประเทศ  
ระดับภูมิภาค แล้วก็ระดับนานาชาติ แต่ว่าสิ่งที่เราค้นพบก็คือว่าการบริหารจัดการนั้น ทำให้  
ทรัพยากรเสื่อมโทรมลงมาเป็นลำดับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อม เราจึงได้หยิบยกเอาทะเลสาบสงขลา ซึ่งเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่ใหญ่ที่สุดของประเทศไทยว่าเราจะ  
15 ทำอย่างไร ศึกษาโดยละเอียด วิเคราะห์ข้อมูลทั้งเรื่องกายภาพ ทั้งเรื่องสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม  
วิเคราะห์ทุกด้าน เพื่อจะได้เห็นว่าในอนาคตต่อไปเราจะทำอย่างไรในการจัดการทะเลสาบสงขลา  
และจะนำไปเป็นต้นแบบในการจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำที่ผมกล่าวมาแล้วข้างต้น สัก ๔- ๕ ลุ่มน้ำ

- ๔๓/๑

# ๑๗๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

มยฺรึ ๔๓/๑

ต่อไปครับ ถ้าเรามาดูปัจจัยสำคัญของทะเลสาบสงขลาก็คือความเค็มของน้ำ  
การขึ้น – ลงของน้ำทะเล กระแสคลื่น กระแสน้ำ นี่เป็นตัวที่เป็นปัจจัยจำกัด แต่สิ่งที่สำคัญที่สุด  
5 ที่ผมจะกราบเรียนก็คือความสำคัญและคุณค่าของทะเลสาบสงขลาพูดได้ใน ๕ ประการที่สำคัญคือ  
ด้านสังคมและชุมชน ด้านเศรษฐกิจ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านรักษาความสมดุลของระบบนิเวศชายฝั่ง  
และด้านความมั่นคงของชาติ ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่าด้านสังคมและชุมชนนั้นทะเลสาบสงขลา  
ณ วันนี้เราสำรวจประชากรมีประมาณ ๑.๖ ล้านคน ที่อยู่รอบ ๆ ทะเลสาบ มีทั้งหมดประมาณ  
๑๖๘ หมู่บ้าน ๘,๐๐๐ ครัวเรือน ส่วนใหญ่แล้วทำการประมง และนอกจากนั้นแล้วเขาก็สามารถ  
10 ที่จะตัดต้นจูดอะไรพวกนี้มาทำผลิตภัณฑ์จักสานอะไรมากมายไปหมด การประมงที่นี้สมบูรณ์  
ต้องบอกว่าปลาสมบูรณ์มาก เพราะว่าทะเลสาบสงขลาเป็นที่รวมของสัตว์น้ำ ๓ น้ำ คือน้ำเค็ม  
น้ำกร่อยคือพื้นที่น้ำทะเลกับน้ำจืดผสมกัน แล้วก็น้ำจืด แต่ว่าราษฎรในทะเลสาบสงขลาบอกว่า  
เป็นที่รวมของ ๕ น้ำ นอกจากน้ำเค็ม น้ำกร่อย น้ำจืดแล้ว มีน้ำเปรี้ยวคือจากพรุควนเคือง  
แล้วก็มีน้ำเน่าจากชุมชนต่าง ๆ ๕ น้ำเลยนะครับ เพราะฉะนั้นเราจะเห็นว่าการบริหารจัดการ  
15 ค่อนข้างยากพอสมควร ปลาชุกชุมมาก ที่ผมบอกว่ามีปลา ๓ น้ำ ไม่ว่าจะเป็นปลากะพง  
ปลาเนื้ออ่อน ปลากระบอก ปลากะตัก กุ้งก็มีมากมาย เพราะฉะนั้นเป็นที่รวมของความหลากหลาย  
ทางชีวภาพของสัตว์น้ำ อันนี้คือคุณค่าทางด้านชุมชน

สไลด์ (slide) ต่อไปครับ คุณค่าทางด้านเศรษฐกิจ เราต้องยอมรับนะครับ ถ้าเราดู  
ในภาพเราจะเห็นว่าผลิตภัณฑ์จากอาหารมีหลากหลายชนิดที่ขึ้นชื่อ กะปิ กะปิที่สงขลาอร่อยมาก  
20 เพราะมีวิธีการทำที่ดี และมีอาหารทะเลอีกหลายอย่าง นอกจากนั้นก็มีท่าเรือ การท่องเที่ยว  
ที่ผมอยากจะเน้น ถ้าเราในดูสถิติปีหนึ่งการท่องเที่ยวไม่น้อยคนที่ไม่ไปเที่ยวอยู่แถว ๆ ทะเลน้อย  
ซึ่งทะเลน้อยมีทั้งนกที่สำคัญ แล้วก็ดอกบัว ดอกไม้ที่สำคัญอย่างในรูปเราจะเห็นว่าจากการสำรวจ  
นกมีประมาณสัก ๒๐๐ กว่าชนิด มีทั้งนกประจำถิ่น แล้วก็นกอพยพ นกอพยพก็เป็นพวกเปิด  
ส่วนใหญ่ นกประจำถิ่นก็มีนกยาง นกกระสา นกปรอด นกหัวมัน อะไรพวกนี้ แล้วก็ยังมีพันธุ์พืช  
25 ที่สวยงามมาก และที่สำคัญที่เป็นเอกลักษณ์ของทะเลสาบสงขลา ซึ่งชาวพัทลุงถือว่าเป็นสมบัติ  
อันล้ำค่าก็คือควายน้ำ หรือภาษาอังกฤษที่วาวเตอร์ บัฟฟาโล (water buffalo) หาดูยากเดี๋ยวนี้  
ซึ่งทั้ง ๒ เรื่องนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของนกอพยพที่ดี เรื่องของควายน้ำก็ดี ผมคิดว่าคนที่อธิบาย  
ได้ดีกว่าผมก็คือท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ท่านเป็นคนแถว ๆ นั้น ก็คิดว่าท่านคงจะมา  
เล่าให้เราฟังนะครับ

30

# ๑๗๔

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

มยฺรึ ๔๓/๒

เรามาดูคุณค่าทางด้านสิ่งแวดล้อม ขอสไลด์ต่อไปด้วย เราจะเห็นว่า  
ในพื้นที่นี้เป็นพื้นที่เชื่อมโยงระหว่างบกกับทะเล เพราะฉะนั้นทะเลสาบสงขลาเป็นพื้นที่  
5 ปรับความอุดมสมบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นน้ำก็ดี เป็นที่เก็บกักน้ำท่วม ในเรื่องการพังทลายของชายฝั่ง  
ในเรื่องโซ่อาหารของสัตว์แต่ละชนิด และเป็นพื้นที่แก้มลิง นกย้ายถิ่นซากที่จะปรับ  
ความอุดมสมบูรณ์ด้านสิ่งแวดล้อมไว้มากเลย

ในประเด็นที่รองสุดท้ายคือรักษาความสมดุลของระบบนิเวศชายฝั่ง อย่างที่ผม  
กราบเรียน จากบนบกสู่ป่าพรุ ป่าชายเลนสู่ทะเล เพราะฉะนั้นพวกนี้เขาจะปรับเรื่องความเค็ม  
10 จะปรับเรื่องของคุณภาพน้ำ จะปรับอะไร เพราะฉะนั้นความอุดมสมบูรณ์ ความหลากหลาย  
ทางชีวภาพสูงมาก อันนี้คือคุณค่าที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง

สุดท้ายก็คือคุณค่าด้านความมั่นคง โดยเฉพาะด้านอาหาร คนส่วนใหญ่  
ของประเทศต้องการอาหารทะเล ทางด้านอาหาร ทางด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ทางด้าน  
ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ก็โยงถึงความมั่นคงทั้งนั้น

15 ที่นี้เรามาดูว่าภัยคุกคามของทะเลสาบสงขลาในปัจจุบันนั้น เราถือว่ามีอยู่ ๒ เรื่อง  
ที่สำคัญ ก็คือกิจกรรมมนุษย์ อันนี้ก็ถือว่ามีสำคัญอย่างยิ่งกับเรื่องภัยธรรมชาติ กิจกรรม  
ของมนุษย์ ผมคิดว่าถ้าท่านไปทะเลสาบสงขลามองลงไปจากสะพานติณสูลานนท์จะเห็นมีทั้งโขง  
มีทั้งโขงวางอย่างในรูป ตอนนี้อ่าผมจำได้ว่าโขงประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าลูก มีโขงวางประมาณ  
๒,๐๐๐ กว่าช่อง ก็โชคดีที่ทางฝ่ายทหารเราได้ลงไปดูแล ได้ลงไปพูดคุยกับชาวบ้านก็เลยได้รู้  
20 ออกไปหลายช่อง แล้วก็ทำให้การคมนาคมก็ดีขึ้น การจับสัตว์น้ำเขาก็ศึกษาว่าทะเลสาบสงขลา  
กรมประมงก็ศึกษา ความสามารถที่จะสามารถจับปลาได้เท่าไร เขาศึกษาว่าในทะเลสาบสงขลา  
สูงสุดของผลผลิตของสัตว์น้ำมีเท่าไร หรือเรียกว่าแมกซิมัม ยิลด์ ซัสเทนเนเบิล (maximum yield  
sustainable) แต่ว่าการจับสัตว์น้ำค่อนข้างจะมาก น้ำเสีย สมัยก่อน ๓๐ กว่าปี ผมไปดูแล้ว  
น้ำเสียน้อยมาก ที่คลองอู่ตะเภา รุ้สึกน้ำสะอาด ป่าชายเลนเยอะมาก ปลาโลมาอิรวดีบางที่  
25 ก็ติดเครื่องมือการประมงไปบ้าง ซึ่งเป็นปลาที่ค่อนข้างหายาก และเป็นปลาที่จะสูญพันธุ์ ซึ่งก็มี  
อยู่ในทะเลสาบสงขลา การทำลายป่าพรุ เผาป่าพรุก็ทำให้เกิดตะกอนลงมา ภัยธรรมชาติก็กัดเซาะ  
ชายฝั่ง เท่าที่ทราบเราจะเห็นว่าถ้าเราไปแถวหัวไทรก็ดี แถวในอำเภอเมืองของจังหวัดสงขลา  
การกัดเซาะชายฝั่งเกิดขึ้นอย่างมาก

# ๑๓๕

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

มยู่รี ๔๓/๓

- ทั้งหมดที่ผมกล่าวมาจะเห็นว่าในปัจจุบันสถานภาพของทะเลสาบสงขลา อยู่ในลักษณะที่น่าเป็นห่วง หรือพูดง่าย ๆ ว่าค่อนข้างจะวิกฤต ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ
- 5 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรก็ตามค่อนข้างวิกฤต จากผลกระทบที่ผมกราบเรียนมาตั้งแต่ต้น ทั้งภัยธรรมชาติก็ดี ทั้งที่เป็นฝีมือจากมนุษย์ก็ดี ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของน้ำ ความเค็ม ผมกราบเรียนว่าระบบนิเวศชายฝั่ง หรือระบบนิเวศของพื้นที่ชุ่มน้ำเป็นระบบนิเวศที่เปราะบางมาก เปลี่ยนอะไรนิดก็เปลี่ยนหมดแหละครับ เพราะว่าสัตว์ที่เริ่มต้นโซ่อาหารของมัน ไม่ว่าจะเป็
- 10 นิดเดียวเปลี่ยนหมด เพราะฉะนั้นการที่เราจัดการบริหารพื้นที่แห่งนี้ต้องเข้าใจลึกซึ้งในเรื่อง ของความรู้ องค์ความรู้ต้องชัดและต้องลึกถึงจะจัดการได้ น้ำเสียทำลายแหล่งฟักไข่ที่อยู่ของสัตว์น้ำ ป่าชายเลน ป่าชายเลนเป็นแหล่งเพาะเลี้ยง เป็นเนอร์สเซอรี (nursery) ของสัตว์น้ำ ไม่ว่าจะ สัตว์น้ำเค็ม หรือสัตว์น้ำกร่อยต้องเป็นเนอร์สเซอรีในป่าชายเลน ในทะเล มหาสมุทรมีที่ไหนถ้าไม่มี
- 15 ปะการัง ไม่มีป่าชายเลน ไม่มีหญ้าทะเลไม่มีสัตว์หอรอกครับ เพราะไม่มีที่อยู่ คุณภาพของสัตว์น้ำ ลดลง อันนี้จากกรมประมง ยกตัวอย่างในปี ๒๕๔๖ เขาจับสัตว์น้ำได้ประมาณ ๑.๓ ล้านกิโลกรัม ต่อปี พอมาช่วงปี ๒๕๕๓ ผ่านมาจนถึงปัจจุบันจับได้ประมาณสัก ๗ - ๘ แสนกิโลกรัมต่อปี ลดลงไปมาก ความสมดุลธรรมชาติก็ลดลงไป

- สไลด์ต่อไปครับ ทีนี้มาดูแนวทางการบริหารจัดการทะเลสาบสงขลา อย่างยั่งยืน อย่างที่ผมกราบเรียนว่าได้พิจารณาพื้นฐานความสัมพันธ์และคุณค่าว่าเราจะทำอะไร
- 20 จึงจะให้สิ่งเหล่านี้คุณค่าที่เรามีอยู่ให้มั่นคงอย่างยั่งยืนต่อไป ภัยคุกคามที่กำลังคุกคามอยู่นี้ เราจะทำอะไรให้บรรเทาหรือให้หมดไป ผลกระทบที่เกิดขึ้นที่เราเจอกันวันนี้ ไม่ว่าจะผลกระทบ ต่อกายภาพ ชีวภาพ หรือว่าชายฝั่งทะเลที่ถูกกัดเซาะนั้นทำอย่างไรให้หมดไป ส่วนการบริหาร
- จัดการในอดีตที่ท่านประธานได้พูดถึงการบูรณาการก็ไม่มี จะทำอย่างไรให้ดีขึ้น สุดท้ายนอกจาก
- 25 สิ่งที่น่า ๔ เรื่องมาพิจารณาในการจัดการแล้ว ก็พยายามไปดูตัวอย่างความสำเร็จจากต่างประเทศว่า เขาทำกันอย่างไร ก็มีอยู่ ๓ ตัวอย่าง ตัวอย่างแรกก็คือลากูนา เบย์ (Laguna Bay) ที่ฟิลิปปินส์ ----

- ๔๔/๑

# ๑๗๖

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

นนทศักร์ ๔๔/๑

ผมคิดว่าหลายท่านคงไปที่ฟิลิปปินส์ ผมไปมาเป็น ๑๐ ครั้งแล้ว แล้วก็ไปทำงานกับพวกอาจารย์  
ที่มหาวิทยาลัยลอส บันยอส (Los Banos) คือมหาวิทยาลัยการเกษตร สกปรกมากครับ แต่พอมา  
5 ในปี ๒๕๓๙ เขาได้จัดตั้งสถาบันขึ้นมาเรียกว่า ลากูนา เลก เดเวลลอปเมนต์ ออธอริตี  
(Laguna Lake Development Authority) หรือ แอลแอลดีเอ (LLDA) เขาจัดตั้งขึ้นมาแล้วก็มี  
คณะกรรมการบริหารจัดการเลยสำหรับทะเลสาบของเลก ลากูนา เลย ไม่กี่ปีเอง เดียวนี้ทะเลสาบ  
เขาสะอาดมาก มีการเพาะเลี้ยงอะไรมากมาย การใช้ประโยชน์อย่างดี นี่ก็เป็นตัวอย่างที่ ๑  
เราก็ทำได้ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ผมอยากจะยกตัวอย่างให้เห็นว่าเขาเสื่อมโทรมกว่าเราอีก  
10 เลก ลากูนา

ที่นี้มีอีกแหล่งหนึ่งก็เป็นอินเดีย ชิลิกา เลก (Chilika lake) อันนี้ก็  
เลกทะเลสาบที่ใหญ่ที่สุดในฝั่งอินเดีย ก็มีพอ ๆ กับเรา มีคนตั้ง ๑ แสนกว่าครอบครัว  
ตั้ง ๑๔๐ กว่าหมู่บ้าน เขาก็ดูเมื่อก่อนก็เสื่อมโทรมอย่างเรานี้ พอมาในปี ๒๕๓๕ นี้เขาได้จัดตั้ง  
ขึ้นมาเป็นสถาบันพัฒนาทะเลสาบชิลิกา หรือ ชิลิกา เลก เดเวลลอปเมนต์ ออธอริตี (Chilika lake  
15 Development Authority) หรือ ซีดีเอ (CDA) เพื่อบริหารจัดการทะเลสาบของเขา โดยประชาชน  
เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ บริหารจัดการอยู่ ๑๐ ปี มาในปี ๒๕๔๕ เขาได้รับรางวัลจากแรมซาร์  
(Ramsar) ได้รับรางวัลพื้นที่ชุ่มน้ำจากแรมซาร์ หรือ แรมซาร์ เวทแลนด์ คอนเซอร์เวชัน อะวอร์ด  
(Ramsar Wetland Conservation Award) คือเป็นทะเลสาบที่เขาสามารถจัดการได้อย่างดี  
โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน อันนี้ก็เป็นส่วนที่ ๒ ที่เราเรียนรู้ว่าทะเลสาบใหญ่ ๆ ของเขาที่เคย  
20 มีสภาพเสื่อมโทรมเหมือนบ้านเรานั้นเขาจัดการอย่างไร เขาเอาจริงเอาจังอย่างไร

สุดท้ายที่ผมยกตัวอย่างก็คือโตเกียว เบย์ (Tokyo bay) ที่ญี่ปุ่น โตเกียว เบย์  
เหมือนกับทะเลสาบสงขลาเรา มีอยู่ ๓ จังหวัดใหญ่ ๆ ที่ล้อมรอบโตเกียว เบย์ จังหวัดชิบะ (Chiba)  
จังหวัดโตเกียว (Tokyo) แล้วก็จังหวัดโยโกฮามา (Yokohama) เขาเสื่อมโทรม ๓๐ กว่าปีที่ผ่านมา  
มหาวิทยาลัยเนชันแนล โยโกฮามา ยูนิเวอร์ซิตี (National Yokohama University) เขาเป็น  
25 แกนนำ ๓ จังหวัดนี้มาประชุมเซมินาร์กับเรื่องของโตเกียว เลก อีโคโลจี (Tokyo Lake Ecology)  
ครั้งที่ ๑ ผมได้รับเชิญไปพูดว่าเขาอยากจะทำอย่างไร พัฒนาอย่างไร พอติงจ๊กกันก็เชิญไปพูด พอเขาพูด  
เสร็จเขาแบ่งกันเลยว่าจังหวัดคุณชิบะคุณทำอะไรผิดพลาดคุณไปจัดการ จังหวัดโตเกียว คุณทำอะไร  
ผิดพลาดคุณไปจัดการ จังหวัดโยโกฮามาคุณทำอะไรผิดพลาดคุณไปจัดการ พออีก ๑ ปี

30

# ๑๗๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

นนทศักร์ ๔๔/๒

กลับมาประชุมอีก สิ่งที่เกิดลงไปทำกันทำได้เท่าไรมาคุยกัน ๑๐ ปีผ่านมาโตเกียว เบย์ เดียวนี้ไปดู มีการเลี้ยงหอยนางรม มีการเลี้ยงสาหร่ายทะเลน้ำสะอาด เขาทำได้ เขาเอาจริงเอาจัง เพราะฉะนั้น

5 จากตัวอย่างทั้งหมดแล้วด้วยสถานภาพที่ทะเลสาบสงขลาเรามีอยู่จากต่างประเทศ ก็มาดูแล้ว ในนโยบายและแผนปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาทะเลสาบอย่างยั่งยืนของเรา ดีใจที่ทางรัฐบาลได้ ดำเนินการแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แล้วโดยเฉพาะในแผนพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจฉบับที่ ๑๒

10 ก็นำเรื่องของทะเลสาบสงขลาบรรจุไว้ในแผนทั้ง ๒ แผน อันนี้ก็แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลเรากำลัง เอาจริงเอาจังในเรื่องนี้ แล้วสิ่งสำคัญก็คือเราก็จะทำให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม สุดท้ายผมคิดว่าผมใช้เวลามาพอสมควร แต่ก็อยากจะเรียนว่าสิ่งที่ผ่านมานั้น

ถ้าเราได้เริ่มต้นที่ดีผมคิดว่าเราทำได้ ๓ ทะเลสาบที่ผมยกตัวอย่างในต่างประเทศนี้เขาทำได้

ข้อเสนอแนะแก่วิกฤตทะเลสาบสงขลาที่สำคัญ

อันที่ ๑ อันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ ประเทศต้องแก้ไขปัญหาพื้นฟูทะเลสาบ สงขลา ต้องยกให้เป็นวาระแห่งชาติ ผมคิดว่าก็เห็นใจอะไรก็วาระแห่งชาติ ก็การที่เป็นวาระแห่งชาติ

15 ก็คือทุกคนได้เห็นว่ามันเป็นสมบัติของทุกคน ให้ทุกคนมาช่วยกันทำ ให้ทุกคนมาช่วยกันรักษา ให้ทุกคนมาช่วยกันป้องกัน ให้ทุกคนมาช่วยกันใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน อันนี้ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่มี ความสำคัญอย่างมาก

ประการที่ ๒ เราก็เห็นว่าควรให้มีการยกฐานะหรือตั้งองค์การบริหาร

เหมือนกับที่สถาบันวิจัยและการพัฒนาของทะเลสาบของ ๓ ชาติที่ผมได้กล่าวเบื้องต้นให้เป็น

20 สถาบันและพัฒนาลุ่มน้ำสงขลาให้เกิดขึ้น หรือจะมีกฎหมายเฉพาะ ในประเทศญี่ปุ่นในบางแห่ง เลก บิวะ (Lake biwa) อยู่ที่นาโกยา (Nagoya) ใหญ่มากแต่ว่าเป็นเลกน้ำจืด อันนั้นก็ตั้งสถาบัน พัฒนาเลก บิวะขึ้นมา เดียวนี้ก็ดีขึ้น ต้องมีใครสักคนที่จัดการผมคิดว่า ขอเอ่ยนามท่านอธิการ

ท่านชูศักดิ์ ลิมสกุล ก็อยู่ที่นั่น ท่านเป็นอธิการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ท่านก็ให้ความสนใจ

แล้วก็ในเรื่องนี้เราก็จะคุยกันต่อไป ต้องจัดการเร่งด่วนในการที่จะตั้งสถาบันหรือจะตั้งเรื่องกฎหมาย

25 เฉพาะขึ้นมา

ประการสุดท้าย ผมคิดว่าทางคณะกรรมการของเราก็พยายามที่จะเสนอแนะใน เรื่องการจัดตั้งกรรมการฟื้นฟูและพัฒนาทะเลสาบสงขลา เลียนแบบทางอินเดียให้ประชาชนเข้ามา

มีส่วนร่วม ซึ่งเรารู้ว่าประชาชนทะเลสาบสงขลาเขาเป็นคนจำแนกมาให้พวกผมเอง เขาบอกคน

ในรอบทะเลสาบสงขลามี ๓ กลุ่ม

# ๑๗๘

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

นนทศักร์ ๔๔/๓

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มอยากจะเห็นทรัพยากรธรรมชาติในทะเลสาบสงขลาสามารถ  
ใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน

5 กลุ่มที่ ๒ เขาบอกไม่เป็นไรมีทรัพยากรสมบัติอะไรในทะเลสาบสงขลาพวกกลุ่มเรา  
จะเอามาให้หมดก่อนที่จะพัง

กลุ่มสุดท้าย กลุ่มนี้บอกว่าไม่เป็นไร เราอยู่เฉย ๆ เราทำมาหากินบนบกก็ได้  
เพราะฉะนั้นถ้าเมื่อไรเราจะเอาคน ๓ กลุ่มนี้มาคุยกันแล้วก็มาร่วมมือกันในการพัฒนา ผมคิดว่า  
ทะเลสาบสงขลาไปได้ นอกจากนั้นแล้วผมคิดว่าในเรื่องการบูรณาการในเรื่องของงบประมาณก็ได้  
10 ผมคิดว่าโอกาสข้างหน้าคงจะมี เพราะว่าเราอยู่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ฉบับที่ ๑๒ แล้วก็อยู่ในแผนพัฒนาชาติ ๒๐ ปีอยู่ด้วย เพราะฉะนั้นสุดท้ายก็คือถ้าเรามี  
คณะกรรมการต่าง ๆ ก็สามารถติดตามประเมินผลแล้วก็ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อมนั้นเป็นแกนในการที่จะรายงานผลตามระยะเวลาที่สมควรต่อคณะรัฐมนตรี  
เพื่อดูการปรับปรุงฟื้นฟูแก้ไขวิกฤตทะเลสาบสงขลา ทั้งหมดนี้ก็เป็นงานของคณะกรรมการ  
15 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งพยายามที่จะดูว่าอะไรที่เป็นวิกฤตของชาติ แล้วก็  
ทรัพยากรที่มีความสำคัญ ผมกราบเรียนเลยครับ ทะเลสาบสงขลาก็เป็นอยู่ข้างอู่น้ำของคนภาคใต้  
ตอนล่าง ถ้าเรามองขึ้นมาปากแม่น้ำปากพญาก็ถือว่าเป็นอยู่ข้างอู่น้ำของคนภาคใต้ตอนกลาง ถ้ามอง  
ขึ้นมาถึงชุมพรเขาเรียกว่าอ่าวบ้านดอนก็ถือว่าเป็นอ่าวที่อุดมสมบูรณ์ ประเทศไทยสมบูรณ์หมด  
ประเทศไทยเรารู้ปัญหาหมด เรื่องของทะเลสาบสงขลาทางคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติก็ได้  
20 ให้ข้อมูลก็จะนำเสนอข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปสู่รัฐบาล ก็อยากให้เกิดการนำไปสู่การปฏิบัติในอนาคต  
ต่อไป ผมขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน กราบขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการ  
การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กราบของพระคุณท่านประธานคณะอนุกรรมการ  
การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่ง แล้วก็กรรมการทุกคน ตลอดจน  
ผู้ให้ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งถือว่าทะเลสาบเป็นสมบัติของส่วนรวม เป็นสมบัติสาธารณะ ถ้าเรารักษาไว้  
25 ก็เป็นต้นแบบในการที่จะนำไปขยายผลสู่ในการพัฒนาที่ผมเรียนข้างต้น กว๊านพะเยาก็ดี บึงสีไฟก็ดี  
บึงบอระเพ็ดก็ดี หรือหนองหานก็ดี จะได้ทำให้พื้นที่ชุ่มน้ำที่เป็นความสำคัญของระดับชาติ ภูมิภาค  
แล้วก็ระดับนานาชาติได้ฟื้นตัวขึ้นมาไปสู่ในอดีตที่เคยมีความอุดมสมบูรณ์ และส่งผลมาสู่  
การดำรงชีวิตของคนที่มีคุณภาพ ประเทศชาติก็เจริญ ขอบพระคุณมาก ขอบพระคุณทุกท่าน

# ๑๗๙

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

นนทศักรดี ๔๔/๔

- ที่ให้ความสนใจ ขอบพระคุณครับ ผมขอจบแค่นี้ หากท่านมีอะไรที่จะให้ข้อเสนอแนะ  
ทางคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็นำมาผนวก หรือปรับปรุง  
5 ให้สมบูรณ์ที่สุดแล้วก็ส่งไปให้รัฐบาลในการแก้ไขปัญหาต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

- ๔๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรม  
 5 ท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ ใช้หรือไม่ ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล มาจากทางโน้นทั้งนั้นเลย เชิญท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ ครับ

นายบัญญัติ จันทน์เสนะ : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
 แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม บัญญัติ จันทน์เสนะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธาน  
 คือว่าวาระการประชุมเรื่องที่เรากำลังพูดกันอยู่นี้เป็นวาระที่ค่อนข้างที่จะมีความสำคัญยิ่งวาระหนึ่ง  
 10 ของการทำหน้าที่ของสภาแห่งนี้ เรื่องที่ทางคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและ  
 สิ่งแวดล้อมไปหยิบยกเรื่องนี้มาทำการศึกษาโดยนำเอาการรายงานผลการศึกษาเสนอต่อสภา  
 ที่สะท้อนไปสู่สาธารณะนั้น ผมไม่แน่ใจว่าเรื่องนี้มีการศึกษามากน้อยแค่ไหนอย่างไร ไม่ว่าจะ  
 โดยสภาที่แล้วมากก็ดี หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก็ดี แต่ในความรู้สึกผมเท่าที่ผมได้นั่งฟัง  
 ผมถือว่าการศึกษานี้เป็นการศึกษาที่ค่อนข้างจะมีความสมบูรณ์ที่สุดครั้งหนึ่ง ทั้งในส่วนของ  
 15 รูปแบบก็ดี เนื้อหากดี วิธีการทั้งหมดก็ดี เพราะรายละเอียดที่นำเสนอขึ้นสอดคล้องกับสภาพ  
 ความเป็นจริงของทะเลสาบสงขลา ท่านประธานครับ เหตุผลที่ต้องพูดอย่างนี้เนื่องจากในสภาแห่งนี้  
 ผมคิดว่าคงไม่มีใครที่เป็นสมาชิกที่มีความใกล้ชิด มีความผูกพันกับทะเลสาบสงขลายิ่งไปกว่าผม  
 เพราะเป็นถิ่นกำเนิดของกระผม จิตวิญญาณของกระผมคือทะเลสาบสงขลา ท่านราชบัณฑิต  
 ท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ท่านได้บรรยายอย่างลึกซึ้ง ผมไม่คิดว่าไม่จำเป็นจะต้องมา  
 20 เล่าให้ฟังอีกว่าทะเลสาบมีลักษณะความเป็นมาเป็นอย่างไรมาก่อน และมีการเปลี่ยนแปลงมาถึงปัจจุบันนี้  
 อย่างไร ตลอดระยะเวลาที่ท่านลำดับเป็นภาพ เป็นชั้น เป็นตอน ท่านโยงไปถึงในอดีตเมื่อ ๓๕ ปี  
 ที่แล้วมา สำหรับผมนั้นชีวิตตั้งแต่จำความได้แต่เกิด ความอุดมสมบูรณ์ของทะเลสาบ สิ่งทะเลสาบ  
 อำนวยประโยชน์ให้กับพี่น้องในลุ่มน้ำทะเลสาบอันมากมายนานมาแล้ว สมบูรณ์จริง ๆ ท่าน  
 ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว ณ บัดนี้ช่วงชีวิตที่ผมสัมผัสมาแน่นอนความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น  
 25 ถ้าเปรียบทะเลสาบเหมือนกับสิ่งมีชีวิต โรคร้ายไข้รุม ท่านกรรมาธิการโดยอนุกรรมาธิการ  
 ได้ศึกษาแล้ว ถ้าเปรียบท่านเปรียบเสมือนแพทย์ผู้ชำนาญเฉพาะทางบอกแล้วว่าอาการของโรค  
 ของทะเลสาบเรานี้ลุกลามถึงขั้นวิกฤต อาจจะไม่ถึงขั้นที่จะต้องเข้าห้องไอซียู (ICU) แต่ไม่แน้อาปถ้อย  
 เป็นลักษณะนี้ไปผลการศึกษาของสภา ของรัฐสภาเมื่อปี ๒๕๕๓ ที่ผมอ่านข้อมูลในเอกสารเล่มนี้

# ๑๘๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

จิตติมา ม่วง ๔๕/๒

- บอกว่าถ้าเรายังปล่อยให้สภาพปัญหาของทะเลสาบสงขลาเป็นไปในลักษณะนี้ อีก ๒๐๐ ปี ทะเลสาบจะหมดสภาพจะเป็นแผ่นดิน ไม่ว่าจะมาจากปัญหาของความตื้นเขินก็ดี สิ่งรุมเร้า
- 5 ถ้าในเรื่องคุณภาพน้ำก็ดี การจัดการโดยทั่วไปก็ดี เพราะฉะนั้นบทสรุปของการศึกษาของ คณะกรรมาธิการชุดนี้บ่งบอกว่าการบริหารจัดการในรูปแบบที่ผ่านมาแน่นอนยากที่จะทำให้การพัฒนา ทะเลสาบไปสู่ความยั่งยืนได้ เราคงไม่สามารถรักษาสถานภาพของทะเลสาบไว้ได้อย่างแน่นอน เพราะอะไร สเกล (scale) ขนาดของทะเลสาบกว้างขวาง ครอบคลุมพื้นที่ถึง ๘,๐๐๐ กว่า ตารางกิโลเมตร ถ้าเทียบกับพื้นที่จังหวัด จังหวัดขนาดใหญ่เลย ประชากรตั้ง ๑,๔๐๐,๐๐๐ กว่าคน
- 10 ครอบคลุมหน่วยการปกครอง ตำบลตั้ง ๑๔๐ กว่าตำบล ๒๖ อำเภอ มากมาย และโครงสร้าง ด้านกายภาพมีความสลับซับซ้อนในเชิงพื้นที่ด้วย ตั้งแต่ต้นน้ำกลางน้ำ ปลายน้ำ ความหลากหลายทางชีวภาพมากมายเหลือเกิน ผมเห็นด้วยที่สุดกับข้อเสนอในประการสุดท้าย ของการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องรูปแบบของการบริหารจัดการในการที่จะให้มีการจัดตั้ง สถาบันการบริหารจัดการทะเลสาบ เหมือนกับรูปแบบของต่างประเทศที่ได้นำมาเป็นผลการศึกษา
- 15 ผมเชื่ออย่างนั้น ถ้ามีฉะนั้นในรูปแบบที่เป็นปัจจุบันไม่ว่าจะรูปของคณะกรรมการก็ดี การบูรณาการ แผนงบประมาณก็ดี ก็ทำได้ในระดับหนึ่งเท่านั้นเอง แต่ไม่สามารถที่จะทำให้สถานภาพของ ทะเลสาบนี้ยั่งยืนอยู่ได้อย่างแน่นอน ท่านประธานครับ ผมคิดว่าถ้าทะเลสาบสงขลามีชีวิตเขาคงจะ ได้แสดงความรู้สึกต่อผู้ที่ได้นำเสนอเรื่องนี้ต่อสภาแห่งนี้ เขาคงจะขอบคุณ ขอบใจจริง ๆ ที่พวกเรา มีความห่วงใยในชีวิตของความเป็นทะเลสาบสงขลา ทะเลสาบสงขลาไม่ได้อำนวยประโยชน์ให้กับ
- 20 พี่น้องเฉพาะคนในกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาเท่านั้น จะเป็นทรัพย์สินสมบัติของคนในกลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลาเท่านั้น แต่เป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณค่าของประเทศ เป็นสิทธิของพี่น้องคนไทย ทั้งประเทศที่ควรจะได้ดูแล หวงแหน รักษาทรัพยากรธรรมชาติแห่งนี้ไว้ให้เป็นมรดกที่ล้ำค่า ของลูกหลาน ขอบพระคุณกรรมาธิการทุกท่านจริง ๆ ที่ได้กรุณาสะท้อนทุกมิติของทะเลสาบสงขลา ออกสู่สังคม ท่านประธานครับ ถ้าเป็นไปได้ผมขออนุญาตเอกสารแบบนี้อยากจะให้มีการพิมพ์
- 25 เผยแพร่แจกจ่ายไปให้มากที่สุด ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้อ่าน ได้เข้าใจว่าจริง ๆ คืออะไร ปัญหา อยู่ตรงไหนควรจะทำอย่างไร ท่านครับ ผมขอขอบคุณอีกครั้งหนึ่งต่อการสะท้อนปัญหา มุมมองของ สภาแห่งนี้ไปสู่รัฐบาล หวังเป็นอย่างยิ่งว่าความมุ่งมั่นตั้งใจของคณะกรรมาธิการชุดนี้และสภาแห่งนี้ คงจะมีส่วนที่จะผลักดันให้รัฐบาลได้นำไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล ขอขอบคุณครับ

# ๑๘๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

จิตติมา ม่วง ๔๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

5 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้ฟังท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ผมขออนุญาตกล่าวนามท่าน ผมรู้สึกซาบซึ้ง แล้วก็ในส่วนตัวของกระผมเองก็มีพื้นถิ่นบรรพบุรุษ ก็อาศัยอยู่ในทะเลสาบสงขลาในบริเวณนั้น แล้วเมื่อสักครู่นี้ผมได้ฟังบรรยายจาก

10 ท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ก็พอจับได้ว่าจากนภา ผ่านภูเขา สุ่มหานที ที่ท่านได้กรุณา พุดกับผมอยู่เสมอก็คิดว่าใจความตีความได้กว้างขวาง แล้วก็อย่างนี้สำหรับวันนี้ผมจะขออนุญาตว่า มีความเห็นด้วยแล้วก็ชื่นชม แล้วก็ดีใจที่คณะกรรมการได้ศึกษาอย่างละเอียดถี่ถ้วน ผมมีสไลด์ (slide) ที่จะพุดสั้น ๆ โดยเฉพาะเป็นเรื่องของนกอพยพข้ามทวีปนั่นเอง ประมาณ ๙ ภาพ ก็จะมีภาพของควายน้ำหรือควายทะเลประมาณ ๓ ภาพ เนื่องจากเป็นปัญหาความเดือดร้อนของ

15 ประชาชนที่เกิดจากน้ำท่วมในช่วงเดือนมกราคมที่ผ่านมา

ผมขออนุญาต สำหรับภาพที่ ๑ ก็จะแสดงถึงเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเขาเรียก

เดอะ ฟลายเวย์ ออฟ วอเตอร์เบิร์ด อิน เซาท์อีส เอเชีย (the flyway of waterbird in southeast asia) อันนี้เป็นเกี่ยวกับแผนที่ เป็นเส้นทางอพยพของนกน้ำในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

20 ก็สังเกตได้ว่าทะเลสาบสงขลาเราที่ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ท่านได้กรุณาพุดมีความสัมพันธ์ แล้วก็เชื่อมโยงกันทั่วโลก

ภาพต่อไปครับ ภาพที่ ๒ แสดงให้เห็นถึงการอพยพของนกชายเลนในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อันนี้ผ่านไปเลยนะครับ

- ๔๖/๑

# ๑๘๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ถัดดาวัลย์ ๔๖/๑

ส่วนภาพที่ ๓ จะเป็นภาพที่แสดงเส้นทางอพยพของนก กลุ่มนกเป็ดน้ำ  
ห่าน ปลาในทวีปเอเชีย

5 ภาพที่ ๔ เป็นเส้นทางการอพยพของนกล่าเหยื่อในทวีปเอเชียของเรา  
เป็นพวกเหยี่ยว

ต่อไปครับ สำหรับภาพนี้ก็จะเป็นการแสดงแหล่งที่สำรวจที่พวกนกอพยพ  
ในกลุ่มนกทะเลในประเทศไทยครับ

10 ภาพที่ ๖ ก็จะเป็นภาพที่แสดงแหล่งที่สำรวจพบนกอพยพกลุ่มนกเป็ดน้ำ  
ที่พบในประเทศไทย อันนี้ก็เป็นแผนที่ทะเลสาบสงขลาคร่าว ๆ

ต่อไปครับ เพื่อความเข้าใจอันนี้ก็จะ เป็นนกที่อาศัยอยู่ในทะเลน้อย ทะเลสาบ  
สงขลาตอนเหนือ

ภาพต่อไปภาพที่ ๘ อันนี้ก็เป็นพวกนกล่าเหยื่อ ต่อไปครับ ผมจบไว้ตรงนี้ก่อน  
นะครับ

15 ผมมีประเด็นที่อยากจะขออนุญาตเสริมเพิ่มเติมจากที่คณะกรรมการได้กรุณา  
ทำไป เกี่ยวกับเส้นทางบินนกอพยพหรือฟลายเวย์ (flyway) เป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญ ที่แสดงถึง  
ความสมบูรณ์ของพื้นที่ชุ่มน้ำตามอนุสัญญาพื้นที่ชุ่มน้ำแรมซาร์ อาจารย์สนธิ อักษรแก้ว  
ก็พูดไปบ้างแล้วนะครับ โดยพื้นที่ทะเลน้อยสุดเหนือของทะเลสาบสงขลาเป็นหนึ่งในหลายพื้นที่  
ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญในระดับนานาชาติของไทย จึงได้เกิดความร่วมมือของพันธมิตรสำหรับ  
20 การอนุรักษ์นกอพยพ และการใช้ประโยชน์ถิ่นที่อยู่อาศัยของนกอพยพอย่างยั่งยืนในเส้นทางบิน  
เอเชีย ซึ่งประเทศไทยได้รับเชิญให้เข้าร่วมในคณะอนุกรรมการอนุรักษ์นกอพยพมาประมาณ  
๑๐ ปีเศษมาแล้ว แล้วก็ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญตรงนี้เชื่อมโยงกันทั้งโลกทั้งในทวีปเอเชีย  
และจริง ๆ แล้วไปทางออสเตรเลียด้วย

25 ภาพที่ ๑๐ ก็เป็นเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน ขออนุญาตไปที่ภาพของ  
ควายน้ำหรือควายทะเลของเรา ซึ่งเขาเรียกสัญลักษณ์คู่กับทะเลน้อยหรือทะเลสาบสงขลา  
ตอนเหนือมาอย่างยาวนานเป็น ๑๐๐ ปีมาแล้ว แต่ความเดือดร้อนของประชาชนในอาชีพ  
การปศุสัตว์จากเหตุการณ์น้ำท่วมในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ที่ผ่านมาก็คือว่าควายทะเลดังกล่าว  
ได้ตายไปประมาณ ๑๐๐ กว่าตัว อันนี้ก็เป็นความเดือดร้อน ซึ่งผมเองก็เห็นว่าตรงนี้น่าจะมี

30

- การติดตามต่อเนื่อง ความเห็นของผมขออนุญาตซึ่งประเด็นเข้าไปลึก ๆ เลย เพราะว่าจากการที่ท่านกรรมาธิการได้ผลการศึกษาว่าจะต้องมีการศึกษาติดตามเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง ทั้งข้อเสนอแนะ
- 5 เจริญนโยบายการนำโครงการวิกฤตทะเลสาบสงขลาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนอยู่ในยุทธศาสตร์ทุกระดับ ตั้งแต่ยุทธศาสตร์ของกระทรวง ยุทธศาสตร์ของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- 10 สภาความมั่นคงด้วยนะครับ แล้วก็ไปพ่วงกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีก็คือปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๗๙ ซึ่งอยู่ในมาตรา ๖๕ ของรัฐธรรมนูญที่ผ่านประชามติปี ๒๕๕๙ ไป ซึ่งกระผมเองได้มีโอกาส เป็นอนุกรรมการร่างบริหารจัดการทรัพยากรป่าชายเลนและป่าชายหาด ซึ่งท่านอาจารย์สนธิ
- 15 อักษรแก้ว เป็นประธานคณะอนุกรรมการ ภายใต้คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหาร จัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหาร จัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเฉพาะในยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติ ได้แก่ การเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ร้อยละ ๔๐ อันนี้ก็อยู่ในแผนที่ผมได้ไปสังเกตเรื่อง
- 20 ร่างดู แล้วก็ที่สำคัญก็คือว่าแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐวัน แมป (one map) ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้อง ติดตามทั้งหมดทุกประเทศเลยเรื่องวัน แมป แล้วก็ยุทธศาสตร์สร้างความมั่นคงและบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำของกลุ่มน้ำ ๒๕ กลุ่มน้ำ อันนี้ก็ข้อเสนอแนะที่ผมอยากให้ทำต่อเนื่อง รวมทั้ง
- 25 เรื่องการอนุรักษ์นกอพยพแล้วก็เรื่องควายทะเลด้วย สำหรับที่ผมอยากจะพูดเสนอแนะต่อไป ก็คือวัตถุประสงค์ของกฎหมายหลายฉบับทั้งในการรัฐจัดการ การใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ไม่ว่าจะเป็กฎหมายภายในของไทย ซึ่งได้อนุวัติการตามกฎหมายระหว่างประเทศที่ได้ผ่าน
- 30 สภานิติบัญญัติแห่งชาติเร็ว ๆ นี้ก็มีพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ความตกลง สหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ เกี่ยวกับการอนุรักษ์และการจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้าย
- ถิ่นไกล แล้วก็ความตกลงการทำประมงสำหรับพื้นที่ทางตอนใต้ของมหาสมุทรอินเดียก็ล้วนมี เจตนารมณ์ให้การปฏิบัติตามบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องให้เกิดประสิทธิภาพ ในประเด็นการบังคับใช้
- 35 กฎหมายของไทยเราเนื่องจากว่ามีหลายหน่วยราชการที่จะฝากกฎหมายด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ปัญหาที่เราพบอยู่บ่อย ๆ ก็คือว่าหน่วยใดจะเป็นเจ้าภาพในการใช้บังคับกฎหมาย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพก็จึงควรติดตามร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ....
- ที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือ ท่านภัทรศักดิ์ วรรณแสง พร้อมด้วยสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๒๕ ท่าน ได้เสนอร่างกฎหมายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งขณะนี้ผมคิดว่าขั้นตอนการพิจารณาจากหน่วยต่าง ๆ ก็ยังพิจารณากันอยู่ แล้วก็ที่สำคัญอีกเรื่องก็คือว่าขณะนี้การตื่นตัวในเรื่อง

- 5 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยศาลปกครองได้มีการจัดประชุมสัมมนา ซึ่งผมก็เข้าร่วมด้วยนะครับ คือในช่วงเดือนตุลาคม ปี ๒๕๕๘ ก็มีหัวข้อเรื่องผลกระทบการจัดการสิ่งแวดล้อมต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทาง สนช. หลายท่านก็ได้รับเชิญไป แล้วก็ได้มีการบรรยายจากท่านภักดิ์ศักดิ์ วรรณแสง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับจุดเด่นของร่าง พ.ร.บ. วิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ. .... สารระจุดเด่นก็คือประชาชนมีโอกาสเข้าร่วม
- 10 ในการแจ้งเหตุภัยคุกคามด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็เห็นสมควรว่าควรจะต้องติดตามเรื่องนี้ครับ

อีกเรื่องหนึ่ง เรื่องสุดท้ายที่ผมอยากจะเสนอแนะก็คือว่า เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารเชิงอิเล็กทรอนิกส์ก็อยากให้ทางท่านกรรมาธิการเห็นว่าน่าจะควรปรับปรุงการจัดระเบียบเว็บไซต์ (website) ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้มีมาตรฐานสากล ผมยกตัวอย่างการจัดเก็บ แจกจ่าย

- 15 การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารแล้วก็การเข้าถึงเว็บไซต์ จริง ๆ แล้วถ้าเราไปได้ดูเกี่ยวกับเว็บไซต์ของยูไนเต็ด เนชั่น (united nation) หรือแรมซาร์ตอทโออาร์จี (ramsar.org) ก็จะเห็นว่าเรื่องราวต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษนั้นเราสามารถจะแอกเซสส์ (access) เข้าไปแล้วก็สามารถค้นคว้าเพราะฉะนั้นเกี่ยวกับเอกสารเล่มนี้ถ้าเราได้พ่วงเกี่ยวกับข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เชื่อมเข้าไปก็จะสามารถทำให้ประชาชนที่เขามาอ่านสามารถจะสืบค้นเกี่ยวกับวิชาการ ความรู้ซึ่งกว้างขวางมาก
- 20 อันนี้ก็จะเป็นข้อเสนอแนะที่ผมเห็น ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพิระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ แล้วก็ตามด้วยท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล เชิญครับ

- 25 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตว่าได้อ่านรายงานเรื่องวิกฤตทะเลสาบสงขลาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนของคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วก็ผมเห็นว่าเรื่องนี้มีความสำคัญ แล้วยิ่งได้มาฟังท่านอาจารย์สนธิ อักษรแก้ว ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนาม ท่านบรรยายแล้วยิ่งเห็นความสำคัญมากขึ้น เพราะว่าเนื้อหาหลาย ๆ ส่วนที่ท่านบรรยายดูแล้วมีเอกสารก็อาจจะยังไม่ครบถ้วนนัก ซึ่งผมจะ

# ๑๘๖

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ถัดดาวัลย์ ๔๖/๔

- ขออนุญาตนำเสนอวิจารณ์ในส่วนส่วนตัวเนื้อหาเอกสาร เมื่อมองในเรื่องของทะเลสาบสงขลาแล้ว  
มองแผนที่ประเทศไทยแล้วก็จะเห็นชัดเจนด้านขวามือของเราเป็นพื้นที่มองชัด พื้นที่ของทะเลสาบ
- 5 สงขลา กว่า ๙,๘๐๐ ตารางกิโลเมตร หรือ ๖.๗๑ ล้านไร่ เกือบครึ่ง ๓ จังหวัดด้วยกัน  
นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา ซึ่งคิดว่าเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลาย มีน้ำ ๓ น้ำด้วยกัน  
น้ำจืด น้ำกร่อย แล้วก็น้ำเค็ม เพราะฉะนั้นก็เห็นว่าวิกฤตที่เกิดขึ้นกับทะเลสาบสงขลา ก็คงเกี่ยวข้องกับ  
กับมวลชนจำนวนมาก อย่างน้อยที่สุดก็ ๑.๖ ล้านคนที่อาศัยอยู่ริมทะเลสาบ ซึ่งในตัวเอกสารฉบับนี้  
ก็ได้นำเสนอให้เห็นถึงปัญหาที่สำคัญ ๆ ได้ตรงจุดที่ถูกต้อง เรื่องแรกก็คือ ในส่วนของตัวการทำประมง  
10 ที่ผิดกฎหมายหรือโพงพาง ซึ่งโดยประสบการณ์ของผมที่เคยปฏิบัติงานนำเรืออยู่ในพื้นที่นั้นแล้วก็  
เดินอยู่ในพื้นที่นั้นพอสมควรทีเดียว เห็นปัญหาเรื่องโพงพาง ซึ่งเป็นเครื่องมือประจำที่อยู่มาก  
พอสมควรทีเดียว และไปในแต่ละครั้งก็จะเพิ่มมากขึ้น ซึ่งในส่วนอันนี้ก็ทำให้ทรัพยากรปลาต่าง ๆ  
ร่อยหรอลงไป ซึ่งในเอกสารฉบับนี้ก็เขียนไว้ชัดเจนในเรื่องของปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้น้อยลง  
ในเอกสารหน้า ๒๒ ซึ่งอันนี้ผมก็ขอชื่นชม ซึ่งก็ทำให้เห็นถึงวงจรที่เกิดขึ้นมาว่า เมื่อทรัพยากร  
15 สัตว์น้ำน้อยร่อยหรอลง คนจับสัตว์น้ำได้น้อยลงก็ไปสร้างโพงพางมากขึ้น ก็ทำให้เกิดปัญหาเพิ่ม  
ทับถมทวีมากขึ้น อันนี้ก็มองเห็นภาพลักษณะของปัญหาชัดเจน -----

- ๔๗/๑

# ๑๘๗

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๔๗/๑

สุดท้ายถ้าเราไม่แก้ไขอะไรขึ้นไปก็จะเกิดสภาพที่ว่าโพงพางอยู่เต็ม น่านน้ำไปหมดเลย ไซ้ นั่งอยู่เต็ม น่านน้ำไปหมดเลย ไม่สามารถจะใช้พื้นที่สัญจรทางน้ำก็ไม่ได้ จับปลาก็ไม่ได้ สุดท้ายทุกคนก็จะ

5 เสียหายเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งอันนี้คิดว่าเป็นเรื่องที่ดี แล้วก็ในเอกสารฉบับนี้ก็นำเสนอถึงแนวทางของ ปัญหาในการที่จะแก้ปัญหาในพื้นที่ ซึ่งพื้นที่ครอบคลุม ๓ จังหวัดชายทะเล แล้วก็มีความหมาย ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๑๓ ฉบับด้วยกัน แล้วก็ มี ๑๑ กว่าหน่วยงาน ซึ่งสรุปไว้เป็นตารางในหน้า ๖๒

10 คิดว่าเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ จะเห็นว่าปัญหาในการที่เกี่ยวข้องกับหลาย ๆ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ทำให้เกิดลักษณะของต่างคนต่างงานในพื้นที่ ซึ่งในเอกสารฉบับนี้ได้พูดถึงชัดเจน ในเรื่องที่จะต้องทำงานบูรณาการกันในส่วนงบประมาณ มีส่วนงบประมาณของเชิงพื้นที่ แอเรีย (area) ในส่วนของตัวงบประมาณหรืออะเจนดา (agenda) แล้วก็ในส่วนของงบบัณฑิตกิจหรือฟังก์ชัน (function) ซึ่งอันนี้คิดว่าเป็นเรื่องที่ดีนะครับ แล้วก็ในส่วนของการเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา นั้น ก็คิดว่าได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและมีข้อเสนอแนะในเรื่องเกี่ยวกับลักษณะ

15 ของเร่งด่วนในเชิงนโยบายแล้วก็มีการแยกแยะเป็นรายประเด็นต่าง ๆ แล้วก็ให้ความสำคัญกับ การมีส่วนร่วมของประชาชน และที่ผมคิดว่ามองปัญหาได้ตรงเพื่อจะดึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ก็คือมองออกว่ามวลชนในพื้นที่นั้นมีอยู่ ๓ กลุ่มด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มที่ ๑ คือตระหนักในปัญหา แล้วก็ให้ความร่วมมือ กลุ่มที่ ๒ นั้นสร้างปัญหา แต่ว่านิ่งเฉยหรือวางเฉย และกลุ่มสุดท้ายก็คือ สร้างปัญหาเหมือนกัน แต่ก็รีบตัดวง เพราะฉะนั้นก็จะทำให้เราสามารถที่จะกำหนดแนวทาง

20 ในการแก้ปัญหาหรือดึงการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ แล้วก็ท่านได้กล่าวถึงธรรมนูญลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี สรุปในภาพรวมขณะนี้เห็นว่าชื่นชมแล้วก็ขอบคุณ คณะกรรมการที่ได้เก็บข้อมูล แล้วก็วิเคราะห์แล้วก็เรียบเรียงเอกสารฉบับนี้ แต่อย่างที่น่าเรียน ให้ทราบแล้วว่ามีบางส่วนที่คิดว่าอยากจะเสนอให้สมบูรณ์แล้วก็ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่ท่านคณะกรรมการได้บรรยายให้ทางเพื่อนสมาชิกในที่ประชุม

25 แห่งนี้ก็คือว่า ๑. ผมยังดูว่ายังขาดการเน้นย้ำในส่วนของกฎหมายที่มีอยู่แล้วในขณะนี้ ถ้าพูดถึง พระราชกำหนดประมง แต่ว่าบางทีก็ไปพูดถึงพระราชบัญญัติฉบับเดิม แต่ว่าไม่ได้พูดถึงชัดเจนว่า นำมาบังคับใช้อย่างไรบ้าง ในพระราชกำหนดประมงขณะนี้กำหนดเครื่องมือประมงที่ผิดกฎหมาย ไว้ชัดเจน อย่างเช่น โพงพางหรือว่าอวนรุนหรือเครื่องมือต่าง ๆ ที่เยอะทีเดียวที่กำหนดอยู่ใน มาตรา ๖๗ อันนี้คิดว่าน่าจะกล่าวให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลในการบังคับใช้ในเรื่องของการแก้ปัญหา

ประมงผิดกฎหมายต่อไป แล้วก็เช่นกันในการแก้ปัญหาในพื้นที่นั้นท่านได้จำแนกมวลชนไว้ชัดเจนแล้ว แต่ผมคิดว่าขณะนี้มือเครื่องมืออันหนึ่งที่เราจะสามารถใช้ในการขับเคลื่อนการร่วมมือกับ

- 5 ประชาชน คือการใช้กลไกประชารัฐหรือว่ารัฐ เอกชน ประชาชน เพื่อสร้างความมีส่วนร่วมในพื้นที่ คิดว่าถ้าใส่ลีนีเข้าไปด้วย ก็จะทำให้เป็นเครื่องมืออันหนึ่งในการที่จะผลักดันให้เกิดความร่วมมือกับประชาชนมากขึ้น อีกเรื่องหนึ่งถือว่าปัญหาขยะและน้ำเสีย ผมมาอ่านดูแล้วส่วนใหญ่ท่านให้ความสำคัญกับข้อมูลเหล่านี้น้อยไปนิดหนึ่ง ที่ท่านยกตัวอย่างของการแก้ปัญหาของต่างประเทศ ก็ดูแล้วไม่ว่าจะเป็นที่ฟิลิปปินส์ ลากูนาเบย์ ที่ซิลิกาเบย์ของอินเดีย หรือแม้กระทั่งที่โตเกียว
- 10 ในเอกสารผมดูแล้วไม่มี เพราะฉะนั้นก็คิดว่าน่าจะเพิ่มเติมประเด็นเหล่านี้เพื่อจะเสริมในเรื่องของปัญหาขยะ แล้วก็น้ำเสียในทะเลสาบสงขลาด้วย

สุดท้ายก็คือที่ผมอยากจะให้ความเห็นการประกาศและยกระดับการแก้ปัญหาของพื้นที่ทะเลสาบสงขลาให้เป็นวาระแห่งชาติ คิดว่าในตัวเอกสารอ่านแล้วยังขาดเหตุผลที่จะรองรับให้ชัดเจนนิดหนึ่งว่าจะส่งผลกระทบต่อทั้งประเทศอะไรอย่างไรบ้าง ในสไลด์นำเสนอเห็น

- 15 ความสำคัญ จริง ๆ แต่ว่าเนื้อหาในตัวเอกสารยังขาดไปนิดหนึ่ง คิดว่าอย่างน้อยที่สุดในเอกสารมีประโยชน์อย่างยิ่ง เพื่อจะทำให้เราช่วยแก้ปัญหาของทะเลสาบสงขลา ซึ่งเป็นทะเลสาบ ๓ น้ำ น้ำเค็ม น้ำกร่อย น้ำจืด ท่านกรรมาธิการได้กล่าวว่าขณะนี้เริ่มมีแล้วนะครับ น้ำเปรี้ยวแล้วก็น้ำเน่า ถ้าเรามีทำอะไรต่อไป ต่อไปจะเกิดน้ำตาขึ้นมา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเอกสารฉบับนี้จะช่วยแก้ไขไม่ให้เกิดปัญหาเหล่านี้ขึ้นมาได้ ขอขอบคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ครับ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาส ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้นะครับ คณะกรรมาธิการการทรัพยากรธรรมชาติและ

- 25 สิ่งแวดล้อมได้ศึกษาวิกฤตทะเลสาบสงขลาสู่การพัฒนาที่จะให้ยั่งยืน ผมก็ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมาธิการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สามารถไปศึกษาวิกฤตทะเลสาบสงขลาได้อย่างสมบูรณ์ผมขอชมเชย ท่านจะใช้วิทยาการอะไรก็แล้วแต่ แต่ว่าผมขอชมเชยมาก ถือว่าสมบูรณ์โดยหลักการแล้ว อาจจะมีบ้างเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ผมอยากจะเรียนอย่างนี้พูดสั้น ๆ ว่า การศึกษามีหลายคณะ

# ๑๘๙

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๔๗/๓

- หลายคน คณะวิชาการแล้วก็ใช้งบประมาณเยอะกับทะเลสาบสงขลา ศึกษามาเยอะแล้วหลายเล่มแล้ว แต่ศึกษาก็จบอยู่แค่นั้น ไม่ได้เอามาปฏิบัติอย่างจริงจัง ฝ่ายบริหารก็ไม่ได้ปฏิบัติอย่างจริงจัง
- 5 ฝ่ายวิชาการก็ไม่ได้ทำต่อ เป็นอย่างนี้หลายที่หลายแห่งในประเทศไทย ก็เลยเกิดวิกฤตอย่างที่ว่า เราจะทำอย่างไรให้ไปสู่การปฏิบัติ ต่อไปนี้ทะเลสาบสงขลาจะไม่มีการศึกษาอีกแล้ว มีอย่างเดียวคือเอาที่คณะต่าง ๆ ที่ได้ไปศึกษามารวบรวมและนำไปสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ก็ศึกษา คู่มือวิทยาลัย ในนามของมหาวิทยาลัย ในนามของส่วนตัว นักวิชาการ อาจารย์ก็เยอะแยะนี่คือปัญหาประเทศไทยอยู่ที่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นเราจะได้ยิน เราจะได้ฟัง เราจะได้เห็นว่า
- 10 ต่างประเทศเวลาเขามีปัญหาเขาจับเลยที่คน ๔ เอ็ม เอแมน (man) ก่อนแล้วกัน ไม่ได้เอาอย่างอื่นเลย แมททีเรียล (material) หรือแมนเนจเม้นท์ (management) แล้วถึงงบประมาณ มันนี่ (money) เขาไม่เคยเอา เอาที่คนก่อน หรือที่ท่านยกตัวอย่างที่อาจารย์สนธิยกตัวอย่างโตเกียวเบย์ ญี่ปุ่นเอาคนก่อน เขามองที่คน ทุกอย่างเขามองที่คนเลย ถ้าคนมาเกี่ยวข้อง เมื่อสักครู่ท่านสมาชิกท่านหนึ่งท่านสุดท้าย พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ขออนุญาตที่เอียนาม ต้องทำแบบประชารัฐ
- 15 และประชารัฐอย่างที่ว่านี้ต้องมีคณะทำงาน คณะทำงานที่เขาใช้โดยเฉพาะชาวบ้าน ไม่ต้องเอาคนอื่น เอาชาวบ้านที่ใช้ชีวิตในทะเลสาบสงขลาเอามาเป็นคณะทำงาน เอามาเป็นกลไก อย่าไปเอาผู้นำอะไรต่าง ๆ ก็อาจจะเอาด้วย แต่ว่าเอาให้น้อยที่สุด แต่เอาชาวบ้านที่ใช้ชีวิตจับปลา จับสัตว์ในทะเลสาบสงขลามาเป็นคณะทำงาน มาเป็นคณะกรรมการ พอแล้วครับเรื่องศึกษา ต้องเริ่มทำงานแล้ว มิฉะนั้นจะไปสู่ที่ตั้งเรื่องของวิกฤตทะเล จะสู่วิกฤตจริง ๆ ผมอยู่ปัตตานีก็เหมือนกัน
- 20 อ่าวปัตตานีก็ไม่แพ้ ตื่นเงิน สัตว์ทะเลน้อยลง บางชนิดก็หายไป เพราะเราไม่ได้สอนในเรื่องของอนุรักษ์ เราไม่ได้สอน เราไม่ได้เอาแบบประชารัฐเข้ามาแก้ปัญหา แต่เราสอนในเรื่องของการจะจับปลาอย่างไรที่จะให้เก่ง ที่จะให้ได้ปลาเยอะอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เครื่องไม้เครื่องมือต่าง ๆ เหล่านี้เราไม่เคยห้าม เพียงแต่ว่าไม่ให้เข้าไปจับในชายฝั่งทะเลที่มีทรัพยากรธรรมชาติ แต่เราไม่ได้เอาจริง
- 25 เอาจริง สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหา แล้วเราก็ไปศึกษาและไปค้นคว้าขึ้นมา เพราะฉะนั้นจะอย่างไรในการที่จะให้การศึกษานี้ประสบผลสำเร็จในทางปฏิบัติ เราจะค้นในเรื่องนี้อย่างไร โดยเฉพาะรูปแบบของประชารัฐคือรัฐร่วมกับประชาชนภาคเอกชน นักวิชาการ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีหมดสงขลาวิทยาลัย การประมงก็มี สอนในเรื่องนี้หรือไม่ แล้วนำไปปฏิบัติหรือไม่ ให้นักศึกษาปฏิบัติหรือไม่ร่วมกับชาวบ้านหรือไม่ และชาวบ้านเองเขาก็รักทะเลสาบสงขลา รักที่จะให้ยั่งยืนตลอดไป
- ข้าวลูกหลานนิรันดรนี้ครับ -----

ต้องถึงเวลาปฏิบัติแล้วท่านกรรมการครับ เพราะถ้าไม่ถึงเวลาปฏิบัติก็มีอยู่แค่นี้แล้วก็จะมา  
 ปัญหาแล้วก็จะบ่นกัน งบประมาณก็ทุ่มเทไปเยอะเรื่องการศึกษา เพราะฉะนั้นอยากจะฝาก  
 5 ตรงนี้ว่าจะทำอะไร โดยเฉพาะกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเอาเรื่องเหล่านี้  
 เป็นหลัก ไม่ว่าจะทะเลสาบสงขลา หรือบึงบอระเพ็ด หรือที่ไหนก็แล้วแต่ ทะเลน้อยที่พัทลุงที่ ๓  
 จังหวัดเหมือนกัน อันนี้ที่ ๓ จังหวัดเหมือนกันทะเลสาบสงขลา แม้กระทั่งที่ปัตตานีก็เช่นเดียวกัน  
 จะทำอะไรให้นำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง ผมจะไม่พูดอะไรมาก ก็อย่างคณะกรรมการ  
 ได้บอกแล้วว่าภัยนั้นมี ๒ ประเภท คือภัยธรรมชาติ ธรรมชาติเราอาจจะป้องกันได้ แต่เราจะไม่ให้  
 10 เกิดเป็นไปไม่ได้ มนุษย์จะไม่ให้ธรรมชาติเกิดไม่ได้ ถ้าเกิดก็ต้องเกิด แต่ว่าป้องกันให้เสียหาย  
 น้อยลงได้ มนุษย์ทำได้

ประการที่ ๒ ภัยอะไร ภัยคือมนุษย์ ตัวมนุษย์เอง ไม่ว่าจะป็นเจ้าหน้าที่ ไม่ว่าจะ  
 จะเป็นประชาชน ภาคเอกชน ลึกซึ้งในเรื่องทะเลสาบสงขลาที่ดี ที่ไหนก็ดีแคไหน หวงแหวนแคไหน  
 เราจะเห็นบางอย่างที่คณะกรรมการบอกว่าไม่มีแล้ว สัตว์บางชนิดก็หายไป แล้วก็ไม่มีมาแล้ว  
 15 เมื่อสักครู่ที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ พูดถึงเรื่องนกกว่าต่อไปจะไม่บินมา เพราะว่า  
 อาหารน้อยลง สิ่งเหล่านี้เสียหายลูกหลานก็จะไม่ได้เห็น เห็นแต่ในรูปภาพ แต่ไม่เห็นของจริง  
 ตัวจริง สัตว์ต่าง ๆ ที่แปลก เพราะฉะนั้นจะอย่างไรให้คณะกรรมการหรือสมาชิก  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือทั้งหมดแบบประชาธิรัฐให้กระทรวง ทบวง กรมที่รับผิดชอบโดยตรง  
 และภาคส่วนต่าง ๆ กระทรวงต่าง ๆ นำไปสู่การปฏิบัติทุกแห่งที่ได้ศึกษามาแล้ว ผมก็พูดเพียงแค่นี้  
 20 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต  
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอาจารย์สนธิ อักษรแก้ว มีอะไรเพิ่มเติม  
 หรือไม่ครับ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่) :  
 25 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม อาจารย์สนธิ อักษรแก้ว  
 ผมเรียนจริง ๆ ว่าผมดีใจแล้วก็ภาคภูมิใจ ผมคิดว่าทั้งพวกเราคณะกรรมการ  
 การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทุกท่านที่ได้ทุ่มเททำงานเรื่องนี้ แล้วก็ยิ่งได้ฟังท่านสมาชิก  
 ได้พูดสะท้อนให้เห็นถึงว่าทะเลสาบวิฤต แต่เรามีทางที่จะทำได้ เช่น ประชาธิรัฐหรืออะไรก็ตาม

# ๑๙๑

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๔๘/๒

พวกเราภูมิใจที่ได้ฟังท่านให้ข้อเสนอแนะและให้ความสำคัญเรื่องทะเลสาบสงขลา ส่วนข้อสรุปต่าง ๆ ผมขออนุญาตท่านประธาน เชิญท่านประธานคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้สรุป ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการสรุปเชิญครับ

พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข (ประธานคณะกรรมการ) : กราบขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาตินะครับ กราบเรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ โดยเฉพาะท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายสนับสนุน แล้วก็ข้อเสนอแนะให้คณะกรรมการได้รับทราบ โดยเฉพาะท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ และท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรู้สึกขอบพระคุณทุก ๆ ท่านที่ได้อภิปรายและให้การสนับสนุนมีแนวความคิดในการที่จะให้เราได้ทำงานต่อไปได้อย่างมีกำลังใจ วันนี้คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศไทยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอย่างมาก แต่ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเราไม่เคยได้มีโอกาสนำเสนอแนวความคิด ตลอดจนสิ่งที่เราจะทำให้กับทุกภาคส่วนได้สร้างการรับรู้ ได้รับรู้ถูกต้อง แล้วก็สร้างความตระหนักในการที่พวกเราต้องให้ความสำคัญต่อสภาพแวดล้อมของประเทศของเรา ซึ่งไม่ว่าจะในฐานะที่เราเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีหน้าที่บทบาทอำนาจเกี่ยวกับการบัญญัติกฎหมายใด ๆ โดยเฉพาะคณะกรรมการผมก็มีหน้าที่เรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะเห็นได้ว่ากฎหมายต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่เรามีเยอะอยู่แล้ว เราก็พยายามที่จะปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการทำงานของผู้ที่รับผิดชอบในแง่ของการบริหารว่าวันนี้พอเพียงหรือไม่ และนอกจากนั้นเราต้องสร้างการรับรู้และตระหนักให้พี่น้องประชาชน ซึ่งมีส่วนร่วมอย่างสำคัญ

25 ไม่ใช่มาแค่เข้านั่งประชุมและเสนอปัญหา ท่านต้องเสนอแนะและลงไปร่วมปฏิบัติอย่างจริงจัง ท่านต้องรับรู้ปัญหาของประเทศ ปัญหาของภูมิภาคและบ้านของท่านว่าเกิดขึ้นจริง ๆ และเมื่อรับรู้แล้วควรจะได้มีส่วนร่วมเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังและจริงจัง คณะกรรมการขอขอบคุณในข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านนะครับ

# ๑๙๒

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๔๘/๓

- และเราจะได้นำเอาประเด็นต่าง ๆ ที่เราได้รับการเสนอแนะผนวกกับงานที่เราได้ศึกษารวบรวมนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังภายใต้การติดตามของคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติ
- 5 และสิ่งแวดล้อมต่อทุก ๆ ฝ่ายอย่างต่อเนื่องจนกว่าเราจะหมดวาระแห่งการปฏิบัติหน้าที่สรุปแล้ววันนี้สภาควรรับรู้ว่ามีปัญหาวิกฤตเรื่องสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับทางทะเลและชายฝั่ง โดยเฉพาะลุ่มน้ำทะเลสาบ และมีความเห็นร่วมกันว่าเราต้องรีบช่วยแก้ปัญหาเราจะไม่ปล่อยปละละเลยให้สภาพปัญหาเดินต่อไปโดยไม่มีใครเข้าไปจัดการ วันนี้ ๓๐ ปีที่ผ่านมาไม่ได้หมายความว่าไม่มีใครจัดการ แต่การจัดการต่าง ๆ นั้นได้มีการดำเนินการมาโดยต่อเนื่อง
- 10 แล้วก็ใกล้จะสิ้นสุดโครงการแล้วก็จะไม่มีใครทำอีกแล้ว เพราะฉะนั้นเราจะปล่อยให้เรื่องนี้ต่อไปไม่ได้เราจะต้องปล่อยผลักดันตามข้อเสนอแนะที่หลาย ๆ ท่านได้ให้ข้อเสนอว่าต้องสร้างการรับรู้และตระหนัก โดยเฉพาะภาครัฐที่มีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ประเด็นสำคัญปัญหา ก็คือการบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานที่รับผิดชอบการที่จะไม่ปล่อยปละละเลยเพิกเฉยต่องานในหน้าที่แล้วให้พี่น้องประชาชนที่ไม่เข้าใจ ไม่รับรู้ปัญหาสร้างปัญหาให้กับส่วนรวม ต้องสร้างการรับรู้
- 15 แล้วก็ไม่ใช่เขาทำตามอำนาจหน้าที่ของท่าน นอกจากนั้นเราต้องกระตุ้นให้พี่น้องประชาชนให้ความร่วมมือในการที่จะเข้ามาแก้ปัญหาอย่างจริงจัง คนที่มีผลกระทบโดยตรงต้องมีส่วนร่วมเป็นหลักว่าท่านจะมีส่วนดำเนินการอะไรได้ขนาดไหน รัฐต้องเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนต่าง ๆ เหล่านี้เข้ามาแก้ไขและตัดสินใจ ผู้ดำเนินการไม่ว่าจะเป็นส่วนใดก็ตาม ตามที่ท่านเสนอแนะในองค์กรประชารัฐ เราไปโดยภาครัฐโดด ๆ ไม่ได้ -----

20

# ๑๙๓

สนช. ๒๔ เป็นพิเศษ

นิมิตดา ๔๙/๑

เรามีเครื่องมือที่สำคัญคือแผนงาน โครงการ งบประมาณ กฎหมายอยู่ในมืออยู่แล้ว เราจะนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง จังหวะจะโคนเหมาะสมอย่างไร พี่น้องประชาชนให้ความร่วมมือ ให้ความเห็น

5 ถึงปัญหาพร้อมกันอย่างไร

สุดท้ายผมขออนุญาตต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า จะได้นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ นำมาปรับปรุง เพิ่มเติมในการรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการในอนาคตต่อไป คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมถือโอกาสนี้ขอบคุณทุก ๆ ท่านที่อยู่ร่วมรับฟังและเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ

10 ได้ชี้แจงงานในความรับผิดชอบ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงพอสมควรแล้วนะครับ ผมปิดการอภิปรายเป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการนะครับ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ ซึ่งได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้

15 ไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการก็จะดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ คงไม่มีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

20 ระเบียบวาระอื่น ๆ ก็ได้ดำเนินการไปแล้วนะครับ ก็เป็นอันว่าหมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน ขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ  
วันอังคารที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐  
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม  
จำนวน ๒๐๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา  
ระเบียบวาระเรื่องด่วน ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งเพื่อความปลอดภัยจากมลพิษน้ำมัน  
พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

**การพิจารณาในวาระที่สอง**

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ  
มาตรา ๑ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๑๐ - มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๙  
มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๔/๑ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗  
และมาตรา ๓๙)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๖ คน

**ชื่อร่างพระราชบัญญัติ**

**มีการแก้ไข**

๑.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๗๕	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๒	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

**คำปรารภ**

**มีการแก้ไข**

๑.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

C. 

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

**มาตรา ๑**

**มีการแก้ไข**

๑.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๓**

**มีการแก้ไข**

๑.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๙ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

**มาตรา ๔**

**มีการแก้ไข**

๑.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

C. 

มาตรา ๖

มีการแก้ไข

๑.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๗

มีการแก้ไข

๑.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

๑.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

๑.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

C. ml

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๒

มีการแก้ไข

๑.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๓

มีการแก้ไข

๑.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๔

มีการแก้ไข

๑.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. h

มาตรา ๑๙

มีการแก้ไข

๑.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

๑.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๑

มีการแก้ไข

๑.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๑

มีการแก้ไข

๑.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

C. 

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๔

มีการแก้ไข

๑.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๔/๑

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

๑.๑๙ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓๔/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๖

มีการแก้ไข

๑.๒๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C / ๒๕

มาตรา ๓๗

คณะกรรมการการตัดออก

๑.๒๑ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๓๗ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- |                                      |     |       |
|--------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ) | ๑๘๑ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)  | -   | เสียง |
| - งดออกเสียง                         | ๓   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                    | ๑   | เสียง |

มาตรา ๓๘

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๒๒ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓๘ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- |                                     |     |       |
|-------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) | ๑๘๓ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | -   | เสียง |
| - งดออกเสียง                        | ๓   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                   | -   | เสียง |

การลงมติในวาระที่สาม

๑.๒๓ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๗ คน

๑.๒๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

ผลการลงมติ

- |   |     |       |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)       | ๑๘๓ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) | -   | เสียง |
| - งดออกเสียง                                    | ๔   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                               | -   | เสียง |

๒. ร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

### การพิจารณาในวาระที่สอง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ มาตรา ๑ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๔ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๖ คน

#### ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

#### มีการแก้ไข

๒.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- |   |              |
|---|--------------|
| ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม | จำนวน ๑๘๖ คน |
| ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ             | จำนวน ๑๙๐ คน |

#### ผลการลงมติ

- |  |     |       |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) | ๑๘๕ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)          | ๒   | เสียง |
| - งดออกเสียง                                 | ๓   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                            | -   | เสียง |

#### คำปรารภ

#### มีการแก้ไข

๒.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- |   |              |
|---|--------------|
| ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม | จำนวน ๑๘๖ คน |
| ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ             | จำนวน ๑๙๑ คน |

#### ผลการลงมติ

- |  |     |       |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) | ๑๘๖ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)          | ๒   | เสียง |
| - งดออกเสียง                                 | ๓   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                            | -   | เสียง |

#### มาตรา ๑

#### มีการแก้ไข

๒.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- |   |              |
|---|--------------|
| ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม | จำนวน ๑๘๖ คน |
| ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ             | จำนวน ๑๙๐ คน |

C: mas

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๓**

**มีการแก้ไข**

๒.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๕**

**มีการแก้ไข**

๒.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๑**

**มีการแก้ไข**

๒.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. hms

- มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข
- ๒.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน
  - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

- มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข
- ๒.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน
  - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

- มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข
- ๒.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน
  - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

- มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข
- ๒.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน
  - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๒ คน

C. /ms

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๔

มีการแก้ไข

๒.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๓๑

มีการแก้ไข

๒.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๓๓

มีการแก้ไข

๒.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. /ms

มาตรา ๓๔

มีการแก้ไข

๒.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

ผลการลงมติ

- |  |     |       |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) | ๑๘๖ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)          | ๑   | เสียง |
| - งดออกเสียง                                 | ๓   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                            | ๑   | เสียง |

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๑๖ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๕ คน

๒.๑๗ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๖ คน

ผลการลงมติ

- |   |     |       |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)       | ๑๙๒ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) | -   | เสียง |
| - งดออกเสียง                                    | ๔   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                               | -   | เสียง |

๓. ร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๙ (มาตรา ๑๗/๑ มาตรา ๑๗/๒ มาตรา ๑๗/๓) มาตรา ๑๐ - มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๗ (มาตรา ๖๙ มาตรา ๗๐) มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๘ คน

มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๘/๑

มีการแก้ไข

๓.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๙ คน

C. hms

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗ เพิ่ม (๖/๑) ของมาตรา ๑๐ **มีการแก้ไข**

๓.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๙ เพิ่มหมวด ๒/๑ **มีการแก้ไข**

คณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด  
และคณะกรรมการสาธารณสุข  
กรุงเทพมหานคร มาตรา ๑๗/๑  
มาตรา ๑๗/๒ มาตรา ๑๗/๓  
มาตรา ๑๗/๔ และมาตรา ๑๗/๕

๓.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๗/๑ **มีการแก้ไข**

๓.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

C. hm3

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๗/๒**

**มีการแก้ไข**

๓.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๕ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๗/๓**

**มีการแก้ไข**

๓.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๙ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๒๘/๑

**มีการแก้ไข**

๓.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. hms

มาตรา ๑๑ แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๔๖ มีการแก้ไข

๓.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๒ เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๕๔ มีการแก้ไข

๓.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๕ แก้ไขมาตรา ๖๗ มีการแก้ไข

๓.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๘ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๗ แก้ไขมาตรา ๖๙ มาตรา ๗๐ มีการแก้ไข

มาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒

และมาตรา ๗๓

มาตรา ๖๙

มีการแก้ไข

๓.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

C /ms

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๗๐

มีการแก้ไข

๓.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๙ แก้ไขมาตรา ๗๔ ถึงมาตรา ๘๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๗๔

มีการแก้ไข

๓.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๒๑ แก้ไขมาตรา ๘๕

มีการแก้ไข

๓.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C /ms

มาตรา ๒๓

มีการแก้ไข

๓.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๓.๑๗ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๐ คน

๓.๑๘ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๑๘๕ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย) ๒ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๔. ผู้ตติ เรื่อง ขอเสนอผู้ตติตั้งกรรมการในคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เพิ่มเติม ซึ่งพลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ เป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระที่ ๖)

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ผู้ตติ เรื่อง ขอเสนอผู้ตติตั้ง กรรมการฯ เพิ่มเติม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๓ คน

๔.๒ ที่ประชุมเห็นควรให้ตั้งกรรมการฯ เพิ่มเติม จำนวน ๑ ตำแหน่ง หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตั้งกรรมการฯ เพิ่มเติม) ๑๗๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้ตั้งกรรมการฯ เพิ่มเติม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C / 1022

๕. ขอขยายเวลาการศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ (ระเบียบวาระที่ ๗)

**๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๔ คน

๕.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นครั้งที่ห้า ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

**ผลการลงมติ**

- |                                       |     |       |
|---------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)       | ๑๘๑ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | -   | เสียง |
| - งดออกเสียง                          | ๓   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                     | -   | เสียง |

๖. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นเรื่องที่เลื่อนขึ้นมาพิจารณาจากระเบียบวาระการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐)

**การพิจารณาในวาระที่สอง**

๖.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๑๐ - มาตรา ๑๓ ส่วนที่ ๑ อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๔/๑ มาตรา ๑๕ - มาตรา ๒๓ ส่วนที่ ๒ อาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็ก มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๒๔ - มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๒/๑ มาตรา ๓๓ - มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๔๙)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๒ คน

**มาตรา ๒**

**มีการแก้ไข**

๖.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

**ผลการลงมติ**

- |  |     |       |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) | ๑๘๑ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)          | -   | เสียง |
| - งดออกเสียง                                 | ๒   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                            | -   | เสียง |

C. /m2

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

๖.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๘ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
- งดออกเสียง ๔ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

๖.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๑ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
- งดออกเสียง ๓ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๖

มีการแก้ไข

๖.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๗๙ เสียง  
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
- งดออกเสียง ๓ เสียง  
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

๖.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน  
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

C. h. s.

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๑**

**มีการแก้ไข**

๖.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๓ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๒**

**มีการแก้ไข**

๖.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๑๓**

**มีการแก้ไข**

๖.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. 

ส่วนที่ ๑ อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก มีการแก้ไข

๖.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- |  |     |       |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) | ๑๘๒ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)          | -   | เสียง |
| - งดออกเสียง                                 | ๓   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                            | ๑   | เสียง |

มาตรา ๑๔

มีการแก้ไข

๖.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- |  |     |       |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) | ๑๘๑ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)          | -   | เสียง |
| - งดออกเสียง                                 | ๔   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                            | -   | เสียง |

มาตรา ๑๔/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๖.๑๒ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๑๔/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- |                                     |     |       |
|-------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) | ๑๗๙ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | ๒   | เสียง |
| - งดออกเสียง                        | ๕   | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง                   | -   | เสียง |

มาตรา ๑๕

มีการแก้ไข

๖.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

C. hms

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๘๒	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๖

มีการแก้ไข

๖.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๘๒ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๘๒	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

๖.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๘๒ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๘๐	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๑๘

มีการแก้ไข

๖.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๘๒ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๘๑	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๙

มีการแก้ไข

๖.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

๖.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๑

มีการแก้ไข

๖.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๒

มีการแก้ไข

๖.๒๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

C. m2

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๓

มีการแก้ไข

๖.๒๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

ส่วนที่ ๒ อาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็ก มีการแก้ไข

๖.๒๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๓/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๖.๒๓ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒๓/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. 

มาตรา ๒๓/๒ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๖.๒๔ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒๓/๒ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข

๖.๒๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข

๖.๒๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข

๖.๒๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

C. hms

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

**มาตรา ๒๗**

**คณะกรรมการติดออก**

๖.๒๘ ที่ประชุมให้ตัดมาตรา ๒๗ ออกตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้ตัดออกตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

**มาตรา ๓๐**

**มีการแก้ไข**

๖.๒๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๓๒**

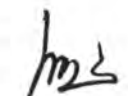
**มีการแก้ไข**

๖.๓๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. 

- มาตรา ๓๒/๑ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่
- ๖.๓๑ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๓๒/๑ ตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

- มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข
- ๖.๓๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

- มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข
- ๖.๓๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

- มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข
- ๖.๓๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

C. 

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๓๖**

**มีการแก้ไข**

๖.๓๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๓๗**

**มีการแก้ไข**

๖.๓๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

**มาตรา ๓๘**

**มีการแก้ไข**

๖.๓๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. h2

มาตรา ๓๙

มีการแก้ไข

๖.๓๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๐

มีการแก้ไข

๖.๓๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๑

มีการแก้ไข

๖.๔๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง


มาตรา ๔๒

มีการแก้ไข

๖.๔๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

C. 

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๔๓**

**มีการแก้ไข**

๖.๔๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๔๔**

**มีการแก้ไข**

๖.๔๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๔๖**

**มีการแก้ไข**

๖.๔๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

C. hms

มาตรา ๔๗ มีการแก้ไข  
 ๖.๔๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม  
 ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน  
 ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

ผลการลงมติ  
 - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง  
 - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
 - งดออกเสียง ๓ เสียง  
 - ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๘ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่  
 ๖.๔๖ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๔๘ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม  
 ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน  
 ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

ผลการลงมติ  
 - เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง  
 - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
 - งดออกเสียง ๓ เสียง  
 - ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔๙ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่  
 ๖.๔๗ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๔๙ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม  
 ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๒ คน  
 ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๗ คน

ผลการลงมติ  
 - เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมการฯ) ๑๘๔ เสียง  
 - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง  
 - งดออกเสียง ๓ เสียง  
 - ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**การลงมติในวาระที่สาม**

๖.๔๘ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)  
 มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๖ คน  
 ๖.๔๙ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่  
 ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน  
 ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๖ คน

C. h2

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	๑๘๓	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

C. hmz