



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๙

5

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์เกี่ยวกับรายงานการพิจารณา
ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการปัจจัยการผลิตแบบบูรณาการเพื่อความมั่นคง
ของภาคการเกษตร

๑

15 ผู้อภิปราย

- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

๓

- พลเอก ดนัย มีชูเวช

๗,๑๖

- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

๑๐

- นายชัยภัทร รัชคุปต์ (ผู้ชี้แจง)

๑๔

20 - นายศรัณย์ วิธนาธาดา (ผู้ชี้แจง)

๑๖

- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์

๑๘

๑.๒ รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุน
ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุด

25 วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติ

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖)

๑๙

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ

๒๐,๒๒

- นายพิศิษฐ์ เสรีวัฒนา (ผู้ชี้แจง)

๒๑,๒๒

30



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๐

หน้า

- ๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกต
- 5 ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเช่าที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒๓
- เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง ๒๔**
๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบ
- 10 ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๓ ฉบับ ๒๔
- คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๕๙
- เรื่อง การแก้ไขปัญหาการทำการประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน
และไร้การควบคุม เพิ่มเติมครั้งที่ ๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙
- คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๔/๒๕๕๙
- 15 เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
และการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙
- คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๕/๒๕๕๙
- เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับคดีบางประเภทที่อยู่ในอำนาจของศาลทหาร
ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙
- 20 ๒. ปัจจุบันสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในฐานะฝ่ายเลขานุการ
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้จัดให้มีการถ่ายทอดสดการประชุม
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกครั้งที่มีการประชุมตามอำนาจหน้าที่
ที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๓ กำหนดไว้
ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ จำนวน ๕ ช่องทาง รวมทั้งจัดให้มีล่ามภาษามือสำหรับ
- 25 ผู้พิการทางการได้ยินด้วย ๒๕

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- 5 รับรองรายงานการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒ ครั้ง ๒๖
ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙
ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่องที่สมาชิกขอหารือ

- 10 ผู้อภิปราย
- นายสมชาย แสวงการ ๒๖

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- | | | |
|----|---|--|
| 15 | <p>ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ</p> <p style="padding-left: 40px;"><u>ผู้อภิปราย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) - พลเอก ดนัย มีชูเวช - นายวรานนท์ ปีติวรรณ (ผู้ชี้แจง) | ๒๗ |
| 20 | <ul style="list-style-type: none"> - พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ - นายสมชาย แสวงการ | ๒๘,๓๐,๓๕
๓๐
๓๐
๓๑
๓๔,๓๖,๓๘ |

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.

- 25 (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๓๐ วัน) ๓๘
- ๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๖๐ วัน) ๔๐



LIRT

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๐

หน้า

- ๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกัน
5 และปราบปรามการค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑
ออกไปอีก ๓๐ วัน) ๔๑
- ๗.๔ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร
คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไป
10 อีก ๓๐ วัน) ๔๒
- ๗.๕ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชน
และครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน) ๔๓
- ๗.๖ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรักษา
15 ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน) ๔๔
- เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๔๕
- 20 ผู้อภิปราย
- นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) ๔๖,๖๔,๗๒,
๗๕
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ๔๘
- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ๕๑,๗๑
25 - นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ ๕๔
- นายสาธิต ชาญเชาว์กุล ๕๖
- พลเอก ดนัย มีชูเวช ๖๐
- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ๖๐
- นายมณฑิร บุญตัน ๖๑

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๐

หน้า

5	- นางทริฏญญา สุจินัย (ผู้ชี้แจง)	๖๘
	- นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	๗๓
	- นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	๗๓
	- นายสมชาย แสวงการ	๗๔,๗๕,๗๗
	- นายมรรณพ เดชวิทักษ์	๗๔
10	เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ.	๗๔
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์)	๘๐,๑๑๓, ๑๑๗,๑๒๑, ๑๒๕
15	- นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	๘๓
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๘๖
	- นางดวง อันทะไชย	๘๙
	- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	๙๓
20	- นายสนธิ อักษรแก้ว	๙๖
	- พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	๙๗
	- พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	๑๐๐
	- พลเอก ดนัย มีชูเวช	๑๐๒
	- นายสาธิต ชาญเขาวนกุล	๑๐๓
25	- พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	๑๐๗,๑๑๗
	- นายมณเฑียร บุญตัน	๑๑๑,๑๑๔
	- นางทริฏญญา สุจินัย (ผู้ชี้แจง)	๑๑๗
	- พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	๑๑๔

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๐

หน้า

- 5 - พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ๑๒๐
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๒๓
- นายสมชาย แสวงการ ๑๒๓,๑๒๕,
๑๒๖,๑๒๗

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

๑๒๘

10

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๒๘

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง โครงสร้างธุรกิจค้าปลีกค้าส่ง
สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์
การอุตสาหกรรม และการแรงงาน พิจารณาเสร็จแล้ว

๑๒๘

15

ผู้อภิปราย

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ) ๑๒๙,๑๔๔
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (กรรมาธิการ) ๑๓๑,๑๔๑
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๓๕
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๓๘

20

- พลเอก ดนัย มีชูเวช ๑๔๐

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาการทอดทิ้งสัตว์
ในที่สาธารณะ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการทอดทิ้ง
สัตว์ในที่สาธารณะ พิจารณาเสร็จแล้ว

๑๔๖

25

ผู้อภิปราย

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) ๑๔๗,๑๕๕
- พลเรือเอก วัลลภ เกติผล ๑๔๘
(รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) ๑๔๘



LIRT

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๐

5

- พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ (กรรมาธิการวิสามัญ)
- พลเอก ดนัย มีชูเวช
- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

หน้า

๑๕๐

๑๕๓

๑๕๔

10

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๙
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๖ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิก
มาประชุม จำนวน ๑๔๑ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี

15

ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์เกี่ยวกับรายงานการพิจารณา
ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการปัจจัยการผลิตแบบบูรณาการเพื่อความมั่นคงของภาคการเกษตร

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ รับทราบรายงานการพิจารณาการศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเกษตร และสหกรณ์เกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการปัจจัยการผลิต แบบบูรณาการเพื่อความมั่นคงของภาคการเกษตร ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว คือวันนี้กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ได้มาชี้แจง โดยขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมการประชุมเพื่อให้ข้อมูล ประกอบการพิจารณารับทราบรายงานฉบับนี้ ดังนั้นจะครับ

- | | | |
|----|---|-----------------------------------|
| 10 | ๑. นายเข้มแข็ง ยุติธรรมดำรง | รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน |
| | ๒. นายคณิต ลิขิตวิทยาวุฒิ | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร |
| | ๓. นายศรัณย์ วรณธาดา | ผู้เชี่ยวชาญด้านควบคุมพืชและวัสดุ |
| | | การเกษตร กรมวิชาการเกษตร |
| | ๔. นายชัยภัทร์ รัชคุปต์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิต |
| 15 | | และการตลาด สำนักงานเศรษฐกิจ |
| | | การเกษตร |
| | ๕. นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| | | กรมชลประทาน |
| | ๖. นายเชิดชัย พรหมแก้ว | ผู้อำนวยการกองพัฒนาสหกรณ์ |
| 20 | | ภาคการเกษตรและกลุ่มเกษตรกร |
| | | กรมส่งเสริมสหกรณ์ |
| | เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ เชิญท่านผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่) | |
| | ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดจะอภิปราย หรือซักถาม | |
| 25 | หรือตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานฉบับนี้หรือไม่ครับ กรุณายกมือขึ้นนะครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ) | |

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอประทานโทษนะครับ ผมเห็นว่า
อ่านรายงาน เชิญท่านแถลงก่อน ตอนนี้อยู่ที่ยกมือไว้มีท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ กับ พลเอก ดนัย
5 มีชูเวท แล้วก็ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ขอเชิญทางท่านผู้แทนชี้แจงก่อนก็แล้วกันสั้น ๆ
นะครับ เพราะมีรายงานอยู่แล้ว ท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ เชิญอภิปรายเลยดีกว่า เพราะว่า
ทางท่านผู้ชี้แจงจะได้เข้าใจประเด็นที่จะให้ตอบคำถาม

- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาต
10 อภิปรายต่อเอกสารการชี้แจงกลับมาของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีครับ ก่อนอื่นผมก็ต้องขอ
ชื่นชมการดำเนินงานดังกล่าวของรัฐบาลในห้วงเวลาที่ผ่านมา ขอขอบพระคุณหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
โดยเฉพาะขอขอบพระคุณผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ครับ
แล้วก็รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในหลายเรื่องในห้วงเวลาที่ผ่านมา รัฐบาลได้มีความพยายามในการแก้ไข
ปัญหาเกษตรกรโดยเฉพาะในเรื่องของปัจจัยการผลิต จากเอกสารที่ชี้แจงกลับมาในเรื่องของ
15 การบริหารจัดการภาครัฐในหลายเรื่อง

- เรื่องแรกก็คือในเรื่องของการแก้ปัญหาที่ดิน แล้วก็การแก้ปัญหาที่ดินที่มีการชี้แจงว่า
ได้มีการพยายามปรับปรุงกฎหมายการปฏิรูปที่ดิน กฎหมายการจัดรูปที่ดิน ได้มีความพยายาม
ในเรื่องของการดำเนินการในการแก้ปัญหาที่ดินของเกษตรกร โดยเฉพาะการแก้ปัญหาที่ดิน
ของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เรื่องนี้เป็นการแก้ปัญหาที่ตรงประเด็น แล้วก็ตามที่
20 เราได้ทราบกันว่าขณะนี้รัฐบาลได้พยายามทวงคืนผืนดิน แล้วก็ในหลาย ๆ ที่ได้พยายาม
ที่จะนำที่ดินเหล่านั้นกลับคืนให้สู่เกษตรกรผู้ไม่มีที่ดินทำกิน ซึ่งในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าชื่นชม
ในเรื่องของการจัดโซนนิ่ง (Zoning) ก็ดี ในเรื่องของการจัดพื้นที่ทำกินที่ดีในปัจจุบันก็ได้มี
การดำเนินการในภาพรวมจากกรมการที่ดินได้ติดตามในเรื่องนี้ก็ต้องขอชื่นชมและขอขอบคุณ
ได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาของพี่น้องเกษตรกรนะครับ แต่อย่างไรก็ตามในการแก้ไข
25 ปัญหาในเรื่องนี้ก็มีเรื่องประเด็นที่ขออนุญาตเพิ่มเติมใน ๒ – ๓ ประเด็น

เรื่องแรกก็คือ ในเรื่องของการแก้ปัญหาในเรื่องของน้ำ ปัจจุบันการแก้ปัญหา
ในเรื่องนี้รัฐบาลได้มีการจัดคณะกรรมการในการแก้ปัญหา แล้วก็การแก้ปัญหาในการใช้
งบประมาณโดยเฉพาะในเรื่องของงบบูรณาการแก้ปัญหาน้ำนั้นครับ ก็มีหน่วยงานหลายหน่วยงาน

- ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการแก้ปัญหาได้แก่หน่วยงานกรมชลประทานก็ดี กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยก็ดี และกรมเจ้าท่าก็ดี ในเรื่องนี้
- 5 ขณะนี้ที่ทราบว่ามีรัฐบาลได้มีความพยายามดำเนินการเพิ่มพื้นที่การเก็บกักน้ำก็มีประเด็น ส่วนหนึ่งที่ยากจะเพิ่มเป็นข้อสังเกต เรื่องแรกก็คือ เรื่องกักเก็บน้ำในห้วงที่เรามีน้ำเยอะ จะเห็นได้ว่าปัจจุบันแม้ฝนจะเริ่มเข้ามาเพียงไม่กี่ครั้ง ก็จะมีน้ำท่วมมากขึ้นในภาคเหนือก็ดี ในภาคอีสานก็ดี และขณะนี้เริ่มลงมาภาคกลางก็เริ่มจะมีการตื่นตระหนกกันว่าน้ำจะมีการท่วมเหมือนกับปี ๒๕๕๔ หรือไม่ ในเรื่องนี้กระผมก็ขอแนะนำเพิ่มเติมในเรื่องของการเพิ่มการทำฝายที่ต้นน้ำ หรือว่าเพิ่ม
- 10 การเก็บกักน้ำในลำน้ำ ซึ่งในเรื่องนี้จากการลงพื้นที่ในหลายพื้นที่ที่ทราบว่ามีการเสนองบประมาณ ในการทำประตูน้ำในหลายพื้นที่ อยู่ในหลายลำน้ำ แต่อย่างไรก็ตามงบประมาณในเรื่องนี้ก็ยังไม่ได้รับ ไม่มากนัก อย่างไรก็ตามส่วนหนึ่งผมเป็นกรรมาธิการงบประมาณก็ติดตามเรื่องนี้อยู่ ถ้าได้มีการเสนอเรื่องนี้มา การกักเก็บน้ำในลำน้ำปัจจุบันเราสามารถทำได้ง่ายกว่าที่เราจะไปสร้าง อ่างเก็บน้ำใหญ่ ๆ หรือการสร้างเขื่อนขนาดใหญ่ซึ่งคงจะยากในปัจจุบัน ก็เป็นข้อเสนอและสอบถาม
- 15 ว่าหากได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้ ชี้แจงในสภาแห่งนี้ก็จะทำให้สภารับทราบการดำเนินการ ในการพยายามแก้ปัญหาของรัฐบาลในปัจจุบัน เรื่องที่ ๑
- เรื่องที่ ๒ ปัจจุบันน้ำที่มีมากในยามหน้าฝน เทคโนโลยีในการเก็บน้ำลงไปใต้ดิน หรือว่ากระบวนการในการอัดน้ำลงไปใต้ดิน ในขณะนี้ขอทราบว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไรบ้างนะครับ
- 20 เรื่องต่อไป ในเรื่องของกระบวนการในการรวบรวมแก้ปัญหาภาพรวม ภาพรวม ในการแก้ปัญหาจากการลงพื้นที่พบว่าการทำงานของภาครัฐยังขาดการบูรณาการข้อมูล ในภาพรวม โดยเฉพาะในเรื่องของความต้องการการใช้น้ำในแต่ละพื้นที่ ความต้องการการใช้น้ำ แต่ละพื้นที่กับการจัดสรรน้ำให้กับเกษตรกรหรือความต้องการในการใช้น้ำยังไม่สอดคล้องกัน แต่อย่างไรก็ตามในหลายพื้นที่ปัจจุบันโครงการพระราชดำริ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคเกษตรกร
- 25 ที่มีการหารือร่วมกันในปัจจุบันนี้ก็ขอชื่นชม แล้วก็เห็นผลว่าน่าจะแก้ปัญหาได้ในอนาคต ก็อยากสอบถามว่ากระทรวงได้มีมาตรการในโครงการพระราชดำรินี้อย่างไรบ้างหรือไม่ ในพื้นที่ใดบ้างหรือไม่

- เรื่องต่อไป เรื่องประเด็นสำคัญที่ผมขออนุญาตเสนอก็คือในเรื่องของปัจจัยการผลิตด้านปุ๋ยและสารเคมีเกษตร ตามที่เราทราบดีว่าปริมาณการนำเข้าปุ๋ยเคมี หรือสารเคมี
- 5 เกษตรในห้วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา จากตัวเลขปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ ปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ ตัวเลขของการนำเข้าปุ๋ยเคมีปี ๒๕๕๖ จากตัวเลขที่ผมติดตามอยู่มีการนำเข้าเป็นเงินประมาณ ๗๕,๐๐๐ ล้านบาท สารเคมีเกษตร ยากำจัดศัตรูพืชต่าง ๆ มีปริมาณการนำเข้าเป็นตัวเลขเงิน
- ในการนำเข้า ๒๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท รวม ๒ ตัวนี้มีการนำเข้าประมาณเกือบ ๑ แสนล้านบาท
- 10 แล้วก็ยังคงมีปริมาณการเพิ่มขึ้นประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ต่อปี ในเรื่องนี้จากข้อมูลการแก้ปัญหาของรัฐบาลก็ต้องขอชื่นชมที่ท่านมีหนังสือมาให้คณะกรรมการพิจารณาการทราบในเรื่องของการแก้ปัญหาในเรื่องของการลดการใช้ปุ๋ยเพื่อลดการนำเข้าปุ๋ย -----

- ๓/๑

แล้วก็มีในเรื่องการดำเนินการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ การแก้ไขพระราชบัญญัติปุ๋ย การจัดทำ

โครงการประชารัฐเพื่อกระจายการผลิตทางการเกษตร แล้วก็ในเรื่องของการควบคุมคุณภาพ

- 5 การจำหน่ายปุ๋ย ในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องขอขอบคุณครับว่า ได้มีการเสนอรายงานให้สภาแห่งนี้ทราบโดยละเอียด ก็ต้องขอขอบคุณ แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ก็ต้องขอสอบถามในเรื่องว่า ปัจจุบันนโยบายการใช้ปุ๋ยของเกษตรกร ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีนโยบายอย่างไรเกี่ยวกับในเรื่องของการใช้ปุ๋ยสั่งตัด หรือปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน ซึ่งในเรื่องนี้ถ้ามีการดำเนินการได้แล้วก็จะทำให้เกษตรกรใช้ปุ๋ยเท่าที่จำเป็นกับความต้องการของพืช
- 10 และความต้องการของดินที่ขาดแคลนสารเคมี ในประเด็นที่ว่านี่ก็คือนโยบายของหน่วยงานในเรื่องนี้มีหรือไม่ อย่างไร

เรื่องที่ ๒ ปัจจุบันตามที่รายงานมาในเรื่องของความพยายามในการแก้ไขพระราชบัญญัติปุ๋ย ขณะนี้มีความก้าวหน้าอย่างไร ซึ่งในเรื่องนี้ในห้วงเวลาที่ผ่านมาก็ได้มีการหารือร่วมกันระหว่างกรมวิชาการเกษตรกับคณะกรรมการการเกษตร ซึ่งในเรื่องนี้หากเป็นไปได้ก็ขอทราบ

- 15 ความก้าวหน้าว่ามีการดำเนินการอย่างไรในเรื่องนี้

เรื่องต่อไป ขออนุญาตในเรื่องของการตรวจสอบปุ๋ยหรือสารเคมีเกษตรที่ท่านรายงานว่ามีความพยายามในการควบคุมในเรื่องนี้ ขอทราบว่ามีการดำเนินการอย่างไร เนื่องด้วยจากการติดตามงานในพื้นที่ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ทราบว่าทั่วประเทศมีสารวัตรเกษตรเพียง ๔๐๐ คน การควบคุม การตรวจสอบ การนำปุ๋ยหรือสารเคมีเกษตรมาขาย

20 ในร้านควิซ็อป (Q-Shop) ต่าง ๆ คิดว่าน่าจะไม่เพียงพอ ถ้าว่าท่านมีความพยายามหรือมีนโยบายในการแก้ปัญหาตรงนี้อย่างไร

สุดท้ายครับ จากการใช้ปุ๋ยเคมีหรือสารเคมีเกษตรในปริมาณที่มาก ในหลายพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ในภาคเหนือ ภาคอีสาน จากการติดตามของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พบว่าสารเคมีตกค้างในสินค้าเกษตรมีค่อนข้างจะมาก แล้วก็จากการตรวจของหน่วยงาน

25 กระทรวงสาธารณสุขพบว่าหลายพื้นที่มีพี่น้องประชาชนมีสารเคมีตกค้างในเลือด ในร่างกายค่อนข้างจะมาก แล้วก็ในเรื่องนี้คณะกรรมการได้มีข้อเสนอว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจะมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องของการตรวจสอบ เช่นเดียวหรือคล้าย ๆ กับ อย. เพื่อจะมีการควบคุมการนำเข้า ควบคุม

- การตรวจสอบและควบคุมการขายเช่นเดียวกัน ขอสอบถามว่าการแก้ปัญหาสารเคมีตกค้างในเลือดของเกษตรกรที่จะมีการดำเนินการให้เป็นรูปธรรมต่อการแก้ปัญหาในเรื่องนี้มีการดำเนินการอย่างไร
- 5 ก็มีประเด็นซักถามที่ผมได้กล่าวมาข้างต้น หากท่านได้ชี้แจงให้สภานี้รับทราบ ก็จะทำให้สภารับทราบหรือให้พี่น้องเกษตรกรที่กำลังรับฟังการถ่ายทอดอยู่ในโอกาสนี้ได้รับฟังด้วยก็จะเป็นเรื่องที่ดี เพราะถือว่าเป็นผลงานของรัฐบาลด้วย ก็ต้องขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช แล้วตามด้วย พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ครับ

- 10 พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณทางรัฐบาล แล้วก็ทางกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็กระทรวงอื่น ๆ เช่น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงคมนาคม แล้วก็กระทรวงมหาดไทย ที่มี
- 15 ประเด็นแรก ก็ขอบคุณก่อนที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มุ่งมั่นเรื่องทางคืนผืนดิน ในส่วนของ ผู้ที่ครอบครองพื้นที่ ส.ป.ก. ที่ไม่ถูกต้องและได้นำมาจัดสรรให้แก่เกษตรกร ในส่วนของ ที่ดินนั้นผมทราบว่าท่านมีแผนที่สำหรับการปลูกพืชที่เรียก อะกรี แมป (Agri-map) หรือการแบ่ง
- โซนนิ่ง (Zoning) ที่จะแนะนำให้เกษตรกรปลูกพืชให้สอดคล้องกับความเหมาะสมของพื้นที่
- 20 เช่น ถ้าปลูกข้าวก็จะปลูกข้าวไร่ไป แม้ว่าพื้นที่จะไม่เหมาะสม

- ที่นี้ประเด็นว่าท่านจะอย่างไร การประชาสัมพันธ์อย่างไรที่จะให้เกษตรกรนั้น
- พร้อมที่จะปรับเปลี่ยนแล้วถ้าที่ปรับเปลี่ยนจากการปลูกพืชไปเลี้ยงสัตว์ ซึ่งผมทราบว่าปัจจุบันนี้
- เนื้อสัตว์ไม่ว่าจะเป็นเนื้อวัว เนื้อกระบือ เนื้อแพะหรือเนื้อสัตว์ ๔ ขา อื่น ๆ ขาดแคลนเป็นอย่างมาก
- 25 มีการลักลอบนำเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งผมทราบว่าทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมปศุสัตว์
- ก็มีการดำเนินการจับกุม แต่นั่นเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายทาง สิ่งที่เราควรทำก็คือว่า ทำอย่างไร
- เกษตรกรจึงจะประกอบกิจการในเรื่องของการเลี้ยงปศุสัตว์ให้พอเพียงกับความต้องการในประเทศ
- ทำอย่างไรเกษตรกรจะกล้าปรับเปลี่ยนจากการปลูกพืชมาสู่การเลี้ยงสัตว์ตามคำแนะนำของท่าน
- นอกจากนี้ในการใช้ที่ดินที่เกี่ยวข้องไปถึงปัจจัยการผลิตทางด้านปุ๋ยและสารเคมี ผมทราบว่า
- 30 ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะทางกรมพัฒนาที่ดินพยายามให้ความรู้แก่เกษตรกร
- ในการที่จะตรวจดิน

และใช้ปุ๋ยตรงตามความต้องการของความขาดแคลน ที่นี้ผมเรียนถามว่าเจ้าหน้าที่ของ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ให้คำแนะนำต่อเกษตรกรในการใช้ปุ๋ยสั่งตัด ท่านได้ช่วยเกษตรกร
5 ในการแก้ปัญหาตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทางหรือไม่ คำถามผมอธิบายก็คือ เมื่อท่านให้คำแนะนำเขาว่า
ต้องใช้ปุ๋ยสั่งตัด ปุ๋ยสั่งตัดนั้นในแต่ละพื้นที่จะมีแตกต่างกัน ร้านค้าหรืออาจจะเป็นสหกรณ์
การเกษตร หรือศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (ศบกต.) ในแต่ละ
จังหวัดมีปุ๋ยสั่งตัดและคำแนะนำพร้อมสมบูรณ์หรือไม่ นอกจากนั้นเกษตรกรเชื่อมั่นได้อย่างไรว่า
พื้นดินของตนนั้นจะต้องใช้ปุ๋ยอินทรีย์เป็นบางส่วน เพื่อเสริมโครงสร้างของดินเพื่อให้ดินดีขึ้น
10 เพราะเกษตรกรก็เชื่อว่ก็ทำมาตั้งแต่ปู่ ย่า ตา ยาย ไม่เห็นต้องใส่อะไรเลยก็ปลูกพืชได้ดี แต่ภายใต้
พืชดินนั้นเกษตรกรอาจจะมีใจคลาดเคลื่อนถึงการใช้ปุ๋ยเคมีเป็นหลัก สิ่งเหล่านี้ท่านจะทำ
อย่างไรเพื่อที่จะลงไปสู่การปฏิบัติของเกษตรกรในการแก้ปัญหาเรื่องที่ดิน

- ๔/๑

15

20

- ประเด็นที่ ๒ เรื่องน้ำ จากข้อมูลที่ท่านได้รายงานมาว่าทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพยายามแก้ปัญหาประเด็นของพื้นที่
- 5 การเกษตรที่อยู่นอกเขตชลประทาน ซึ่งมีอยู่จำนวนมากประมาณ ๒ เท่าครึ่งของจำนวนที่อยู่ในเขตชลประทาน ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เองก็มีโครงการก่อสร้างแหล่งเก็บน้ำในไร่นาทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็มีโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อการเกษตร
- การทำงานของท่านมีการประสานกันหรือไม่ว่า ๑. ไม่ทำซ้ำซ้อน ๒. ได้มีการกระจายการทำแหล่งน้ำ
- 10 ๒ กระทรวงในด้านนี้ควรจะมีการที่จะประสานกันอย่างใกล้ชิดโดยเฉพาะฝ่ายประชารัฐนั้นจะเป็นผลที่ดีและเกษตรกรสามารถที่จะได้รับประโยชน์ด้วย

- สุดท้าย ในการสร้างอ่างเก็บน้ำนั้น ถ้าเป็นอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่จะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่โครงการอ่างเก็บน้ำขนาดเล็กได้มีการนำมาหารือร่วมกับกระทรวง
- ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อที่จะพิจารณาความเหมาะสมทบทวนว่าจะสามารถ
- 15 สร้างได้หรือไม่ เพื่อเป็นการที่จะลดภาวะของความแล้งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพราะว่าปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมเป็นไปอย่างรุนแรง ที่ผ่านมามีหลายอ่างเก็บน้ำเป็นเพียงโครงการแต่ไม่สามารถสร้างได้เพราะสภาวะปัจจุบันสภาพอากาศเปลี่ยนแปลงไป เป็นไปได้หรือไม่ว่าในพื้นที่ที่มีความจำเป็นเราก็สร้างได้ แต่อาจจะต้องมีการเปลี่ยนพื้นที่ หรือลดพื้นที่อะไรทำนองนี้ ท่านได้มีการประสานกับทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและประชาชนในพื้นที่หรือไม่
- 20 ในส่วนของด้านปุ๋ยเคมีหรือสารเคมี เมื่อเรากล่าวถึงปุ๋ยสั่งตัด แม่ปุ๋ยต่าง ๆ นั้นมีการนำเข้าจากต่างประเทศ ปัญหาที่เกษตรกรปลายทางได้รับทราบก็คือว่า ทำไมถึงราคาสูงในส่วนนี้ภาชีนำเข้าสูงเกินไปหรือราคาต้นทุนทางสูงเกินไป หรือผู้นำเข้ากำหนดราคาเอง นอกจากนี้ท่านมีมาตรการในการที่จะควบคุมคุณภาพของปุ๋ยอย่างไร เพราะว่าฟิลเลอร์ (Filler) ที่ใส่นั้นไม่มีผลอะไรต่อการเจริญเติบโต กระผมขออีกประมาณ ๒ นาทีนะครับท่านประธาน ในการที่จะ
- 25 ควบคุมให้ปุ๋ยนั้นมีคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานอย่างเข้มข้น ท่านมีมาตรการตรงนี้อย่างไร

- เรื่องต่อไป เรื่องนำเข้าเครื่องจักรกลทางการเกษตรและเรื่องการสร้างหรือพัฒนาเครื่องจักรกลทางการเกษตรในประเทศทำไมจึงมีราคาแพง จะทำอย่างไรให้ราคาลดลง ภาษีนำเข้าสูงเกินไปหรือไม่ ท่านมีการประสานกับกระทรวงการคลังหรือไม่ จริงอยู่ที่ต่อมาพูดถึงภาษีแวต (VAT) ภาษีนั่น ผมไม่ขัดข้องนะครับที่กระทรวงการคลังตอบว่าจำเป็นจะต้องดำรงอยู่ แต่ภาษีการนำเข้าของเครื่องจักรกล ไม่ใช่รถยนต์ นะครับ เครื่องจักรกลทางการเกษตรสมควรที่จะต่ำลงมาหรือไม่ ผাগไว้เผื่อท่านจะประสานกับกระทรวงการคลัง

- ท้ายที่สุดท้ายน้ำคือด้านการตลาด ผมเห็นว่ามีการรวมมหาไถยมาเกี่ยวข้อง ทางด้านนี้ มีการจัดตลาดในทุกจังหวัดของสินค้าเกษตร ผมเรียนถามว่าท่านส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ ผลผลิตจะมีมากขึ้น ราคาปัจจัยต่ำลง ใช แต่ตอนขายจะได้ราคาหรือไม่อยู่ที่การตลาด ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแนวคิดอย่างไรในส่วนที่จะส่งเสริมด้านการตลาด เพื่อพยุงราคาของสินค้าทุกประเภท ขอบคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์
- 15 เชิดบุญเมือง ครับ
- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านและผู้ที่มาชี้แจงจากส่วนราชการ ผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษา ด้านสหกรณ์ ในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ต้องขอบคุณทางส่วนราชการที่มาชี้แจง
- 20 ท่านได้สรุปผลในหลาย ๆ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของปัจจัยการผลิตด้านการเกษตร แล้วก็ มีแนวทางการดำเนินการโดยละเอียด ผมอยากจะมีความเห็นใน ๒ ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องของระบบการเกษตรของบ้านเมืองเรา ประเด็นแรกในด้านปัจจัยสำคัญด้านการผลิตที่ท่านได้เสนอมา ในเรื่องที่ดิน เรื่องน้ำ เรื่องปุ๋ย เรื่องเมล็ดพันธุ์ เรื่องเครื่องจักรกลต่าง ๆ ปัจจุบันนี้เป็นปัจจัยพื้นฐาน หมายถึงว่าเป็นสิ่งที่ต้องเกิดขึ้นในภาคการเกษตร เกษตรกรทุกคนต้องคำนึงถึงในเรื่องนี้ แต่จะมี
- 25 ปัจจัยสำคัญมากขณะนี้ซึ่งกลายเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดไปแล้ว ก็คือปัจจัยทางการตลาด เพราะการตลาดเป็นตัวบอกว่าราคาสินค้าเกษตรในปีนีหรือปีต่อ ๆ ไปจะเป็นอย่างไร แนวโน้มราคาสินค้าเกษตรจะเป็นอย่างไร ปัจจุบันนี้ต้องมองว่าครัวเรือนเกษตรมองเรื่องการตลาด คือสินค้าและรายได้ที่จะได้เป็นหลัก เราถึงจะมองย้อนกลับไปว่าแล้วเขาจะทำอาชีพเพาะปลูกอะไร ซึ่งอันนี้เป็น การเชื่อมโยงที่สำคัญ



ของกระทรวงและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นต้องยอมรับว่าปัจจุบันนี้ปัจจัยด้านการตลาด โดยเฉพาะราคาสินค้าเกษตรได้สร้างปัญหา สร้างความไม่มั่นคงให้เกิดขึ้น

- 5 ในภาคการเกษตรอย่างมาก ที่เกษตรกรต้องเรียกร้อง ต้องออกมาขอความเป็นธรรม ต้องออกมาขอให้ช่วยเหลือจากภาครัฐอยู่เสมอ ถ้าเราคำนี้ว่าเราเป็นเกษตรกร เรามองเรื่องการตลาดเป็นตัวหลัก หมายถึงว่าปีนี้เราจะมีรายได้อะไรจากการทำอาชีพเกษตร ก็จะย้อนกลับไปหาว่าแล้วเราจะลงทุนเท่าไร เราจะหาที่ทำกินอย่างไร เราจะหาเมล็ดพันธุ์อย่างไร เราจะไปกู้หนี้ยืมสินในเรื่องของการซื้อปุ๋ยหรือว่าแรงงานอย่างไร เพราะฉะนั้นตัวนี้เป็นตัวตอบที่สำคัญมากกว่า ถ้าทำให้ปัจจัยในเรื่อง
- 10 ของข้อมูลด้านการตลาดนี้หรือใกล้เคียงกับความเป็นจริงในการทำนายได้มากที่สุดปีต่อปี จะส่งผลไปถึงการพิจารณาในเรื่องของเกษตรกรที่จะคำนึงถึงปัจจัยการผลิตในด้านต่าง ๆ ได้ ผมเห็นว่าในแนวทางของการเสนอโดยสรุปผลมานี้ การดำเนินการจัดการของทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พูดถึงคำว่า บูรณาการ ซึ่งในขั้นนี้ ท่านพูดถึงการบูรณาการในส่วนของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วก็
- 15 กระทรวงการคลัง แต่ท่านไม่ได้พูดถึงกระทรวงพาณิชย์เลย ทั้ง ๆ ที่กระทรวงพาณิชย์มี ๒ หน่วยงานระดับกองที่เกี่ยวกับเรื่องของราคาสินค้าการเกษตร เพราะฉะนั้นจึงฝากไว้ว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องของการตลาดและราคาสินค้าการเกษตร ท่านควรจะพุ่งเล็งเรื่องนี้ต่อไปเป็นปัจจัยอันดับ ๑ แล้ว เพราะปัจจัยการผลิตเรื่องภูมิอากาศ เรื่องดินฟ้า เราควบคุมไม่ได้ เรื่องที่ดินไม่เปลี่ยนแปลง เรื่องน้ำเริ่มเข้าสู่ระบบ แล้วก็เรื่องน้ำก็เป็นเรื่องที่อยู่ตามธรรมชาติอยู่แล้ว ซึ่งผมว่า
- 20 เกษตรกรก็เรียนรู้ได้ แต่สิ่งหนึ่งที่เกษตรกรเข้าไม่ถึงเลยก็คือว่าปัจจัยและข้อมูลด้านการตลาดว่าผลิตไปแล้วเขาจะไปขายได้ที่ไหน ปีนี้ราคาจะเป็นอย่างไร อย่างปีนี้ราคากล้วยราคาขึ้นสูง ราคาเงาะราคาขึ้นสูง แล้วปีหน้าเกษตรกรจะปลูกกล้วยกันมาก และกล้วยก็จะราคาตกต่ำต่อไป อันนี้เป็นสิ่งที่ขึ้นลง ๆ โดยที่ว่าเขาไม่สามารถรู้อนาคตได้เลย เพราะฉะนั้นที่ท่านได้มีข้อสรุปของการพิจารณาศึกษาในเรื่องของการที่จะบูรณาการนั้นเป็นเรื่องที่ดี แต่การบูรณาการนั้นจะต้องเกิดประโยชน์
- 25 ลงไปสู่ประชาชนที่เป็นเกษตรกร

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากเสนอเป็นข้อคิดเห็นในภาพรวม คือเรื่องจากรายงานของท่านที่พูดถึงเรื่องของการบริหารจัดการที่จะมีการนำสถาบันเกษตรกรเข้ามาในการพิจารณา ร่วมในลักษณะบูรณาการกับทางภาคราชการ ผมไม่แน่ใจเพราะว่าในเอกสารนั้นท่านไม่ได้พูดถึงสถาบันเกษตรกรนั้นคือใคร แต่สถาบันเกษตรกรที่เกิดขึ้นตามกฎหมายของบ้านเมือง ก็คือ

- สภาเกษตรกรตาม พ.ร.บ. สภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้วก็องค์กรเกษตรกร
ตาม พ.ร.บ. กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเจตนาของการเกิดสถาบันเกษตรกร
- 5 ๒ สถาบันนี้ขึ้นมาก็เพื่อให้อยู่ใกล้ชิดกับเกษตรกร ช่วยดูแลเกษตรกร ให้ความรู้ แล้วก็
พลังขับเคลื่อนที่สำคัญกับเกษตรกร -----

- ๕/๑

- ก็อยากจะเรียนถามว่าทางส่วนราชการ คือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เล็งเห็นความสำคัญ
เรื่องนี้อย่างไรในบทบาทขององค์กรภาคเอกชน เพราะดูแล้วจากเอกสารท่านไม่ได้พูดถึง
- 5 เรื่องของการที่จะไปเชื่อมโยงตรงนี้เลย คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ได้ทำการศึกษา
จัดสัมมนาหลายครั้ง แต่ได้คำตอบจากเกษตรกรเสมอว่าเขาไม่สามารถจะฟัง หรือไม่สามารถ
ที่จะฝากความหวัง หรือว่าไม่สามารถที่จะขอความช่วยเหลือในเรื่องของสถาบันลักษณะต่าง ๆ
เหล่านี้ได้ นอกจากคิดด้วยตัวเอง แล้วช่วยด้วยตัวเอง ผมอยากเสนอว่าจะทำอย่างไรจะให้องค์กร
ที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองเรา ไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาคราชการ หรือองค์กรภาคประชาชน
- 10 มีความเชื่อมโยงกันในการทำงานที่เกิดผลดีต่อประชาชนอย่างแท้จริง เราคงปฏิเสธไม่ได้
เพราะว่าองค์กรภาคประชาชนที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นสภาเกษตรกร และสันนิบาตสหกรณ์นั้น
ก็เกิดขึ้นตามกฎหมายมาแล้ว หน้าที่ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือจะต้องใช้องค์กร
๒ องค์กรนี้ให้เป็นประโยชน์ในการที่จะไปเชื่อมโยงให้ข้อมูล หรือว่าให้ความรู้ หรือช่วยเหลือเกษตรกร
ในเบื้องต้น ผมชอบที่กระทรวงมหาดไทยได้ตอบข้อหารือของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 15 ที่มีข้อคิดเห็นในเรื่องของการรวมกลุ่มเกษตรกรที่ควรจะพัฒนาให้มีความเข้มแข็ง เพื่อวันหน้า
ในการต่อรองหรือว่าเชื่อมโยงกับภาคส่วนต่าง ๆ ในท้องถิ่น เช่น อบต. หรือว่าคณะกรรมการ
หมู่บ้าน แล้วอันนี้ก็เป็นอีกองค์กรหนึ่งที่สามารถจะเชื่อมโยงได้ และเป็นประโยชน์ต่อชาวบ้าน
ซึ่งเป็นเกษตรกรส่วนใหญ่ของประเทศ จึงอยากเสนอว่าการที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
จะมีมาตรการ มีกลยุทธ์ มียุทธศาสตร์อะไรออกมาแล้วแต่ ผมอ่านมาหลายฉบับแล้ว อยากจะให้
- 20 ท่านเห็นความเชื่อมโยงตรงนี้ ในการสัมมนาของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
เราพยายามเน้นว่าความเชื่อมโยงของภาคราชการ องค์กรภาคราชการไปสู่องค์กรภาคประชาชน
จะทำได้อย่างไร แล้วนอกจากนั้นวิถีชีวิตหรือวิถีการดำเนินการขององค์กรที่เกิดขึ้นนั้น
จะเชื่อมโยงกันได้อย่างไรในทุกขั้นตอนของการดำเนินการที่จะทำอาชีพเกษตรกรรม
เรื่องต่าง ๆ พวกนี้ควรจะมีภาพของความเป็นรูปธรรมที่ให้เห็น ซึ่งแน่นอนว่าผู้ที่ต้องเป็น
- 25 ผู้รับผิดชอบหลักคือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั่นเอง ท่านจะต้องไปเชื่อมโยงเรื่องเหล่านี้
ให้ได้ แล้วก็กระจายไปสู่แนวทางหรือแนวความคิดในการปฏิบัติ และผลดี แล้วก็อนาคตที่ดี
ก็จะขึ้นกับเกษตรกรของไทย ก็ขออนุญาตฝากข้อคิดเห็นในภาพรวมของ ๒ ประเด็นนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้ชี้แจงได้ชี้แจงตอบคำถามท่านสมาชิก
นะครับ

- 5 นายชัยภัทร รัชคุปต์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายชัยภัทร รัชคุปต์ ผู้แทนจาก
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขอเรียนชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ
เกี่ยวกับเรื่องที่ท่านสมาชิกได้ให้ข้อคิดเห็นไว้
- ประเด็นแรกกระผมขอเรียนชี้แจงในภาพรวมเรื่องการตลาด ในเรื่องของอะกรี แมป
10 (Agri-Map) แล้วก็เรื่องของโซนนิ่ง (Zoning) ทุกวันนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พยายามที่จะ
ผลักดันให้มีการใช้ทรัพยากรทางการเกษตรให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด ผลที่ได้ตามมาก็คือ
เราเพิ่งเล็ง เป้าหมายสุดท้ายของเราคือที่ตัวเกษตรกร อยากจะให้มียาได้ที่สูงขึ้น ความเป็นอยู่
ที่ดีขึ้น แล้วก็ลดเรื่องความเหลื่อมล้ำทางรายได้ สิ่งที่เราดำเนินการลงไป ไม่ว่าจะเป็นทางด้านของ
โซนนิ่ง เราก็พยายามที่จะสนับสนุนส่งเสริมโดยพิจารณาจากปัจจัยแวดล้อมทางการเกษตร
15 ที่เกษตรกรมีอยู่ในแต่ละภูมิภาคให้สอดคล้อง แต่การดำเนินการต้องขอเรียนอย่างนี้ว่า ในภาพรวม
มีพื้นที่มากมาย เกษตรกร ๕ ล้านครัวเรือน ๖ ล้านครัวเรือน ที่นี้จะทำอย่างไร เพราะฉะนั้น
เกี่ยวกับเรื่องแปลงใหญ่ก็จะเป็นลักษณะของแปลงต้นแบบที่ลงไปในแต่ละพื้นที่ แปลงใหญ่
เรามีการดำเนินการ พยายามที่จะให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มกัน มีการบริหารจัดการ การวางแผน
ในการผลิต ในลักษณะของรูปองค์กรรวม เพราะว่าพื้นที่ที่เราที่ทราบกันดีว่าพื้นที่ถือครอง
20 ของเกษตรกรในภาพรวมกว่าร้อยละ ๗๐ ของประเทศเป็นเกษตรกรรายย่อย เราจะพูดเสมอว่า
เขาผลิตไม่มีอีโคโนมี ออฟ สเกล (Economy of scale) นั่นคือศักยภาพในการผลิตเขา
ในเชิงเศรษฐกิจแล้วเราพยายามที่จะผลักดันให้มีการรวมกลุ่มกันเป็นแปลงขนาดใหญ่เพื่ออะไร
เพื่อใช้ปัจจัยการผลิตให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ประเด็นหนึ่งก็คือเรื่องเชิงพื้นที่ ด้วยข้อจำกัด
ของเกษตรกรรายย่อยพื้นที่ถือครองขนาดเล็ก เพราะฉะนั้นก็ต้องรวมแปลง แต่เราจะทำทั้งหมด
25 คงไม่ได้ เพราะฉะนั้นแปลงใหญ่ก็ถือว่าเป็นเป้าหมาย เขาเรียกโครงการนำร่อง หรือ ไพลอต
โพรเจกต์ (Pilot Project) อย่างน้อย ๆ ก็กระจายไปทุกจังหวัด ให้เกษตรกรได้มีการรวมตัวแล้วก็ดู
รูปแบบ พอหลังจากนั้นเราจะดูรูปแบบเรื่องการบริหารจัดการที่เกิดประสิทธิภาพและเกิด
ประสิทธิผลสูงสุด แล้วหลังจากนั้นค่อยถอดบทเรียนอีกขั้นหนึ่ง ซึ่งตรงนี้เป็นส่วนที่เริ่มดำเนินการ
ลงไป ประเด็น



- ของการจัดสรรทรัพยากรเราก็มีเรื่องอะกรี แม็ป ซึ่งเราใช้ข้อมูลต่าง ๆ เขาเรียกว่าเลเยอร์ (Layer) ซ้อนทับข้อมูลต่าง ๆ สุดท้ายเราก็ดูออกมากิจกรรมที่เขาเหมาะสมในแต่ละพื้นที่เป็นอย่างไร
- 5 เพราะฉะนั้นให้สอดคล้องกับปัจจัยที่เขามีอยู่ในแต่ละท้องถิ่น ในแต่ละท้องที่ ปัญหาหนึ่งที่เรพบก็คือเรื่องข้อมูลยังไม่มีการบูรณาการ อันนี้ต้องยอมรับ เพราะว่าส่วนใหญ่ แล้วก็ในระยะเริ่มต้นมาประมาณได้ปีกว่าเข้าปีที่ ๒ เพราะฉะนั้นเรื่องข้อมูลต้องเรียนตรง ๆ ว่ายังอยู่ในระดับพื้นที่ในระดับแปลง เพราะฉะนั้นแผนที่จะดำเนินการต่อไปทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็มีเป้าหมายที่จะบูรณาการ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลด้านการผลิต การตลาด แล้วก็เชิงเศรษฐกิจต่าง ๆ ของการผลิต
- 10 สินค้า นอกจากเราจะมีพื้นที่ที่มีความเหมาะสมแล้ว เรายังมีข้อมูลในเชิงเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องต้นทุนการผลิตแต่ละชนิดสินค้าเกษตรที่อยู่ในแปลง แล้วก็พยายามที่จะสนับสนุนส่งเสริมทางด้านการตลาด มีการเชื่อมโยงเรื่องการตลาด ในขณะเดียวกันในอนาคตเราจะมีการแมตชิ่ง (Matching) เรื่องดีมานด์ ซัพพลาย (Demand Supply) อย่างที่ท่านสมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตไว้ เพราะฉะนั้นต่อไปนี้เราคงต้องมองทางด้านนี้ด้วย การตลาดเราไม่ได้ละเลย ในขณะเดียวกันเราก็มีการเชื่อมโยง
- 15 แล้วก็ดูว่าแหล่งผลิตไหนมีศักยภาพในการผลิตสินค้าแต่ละชนิดอย่างไร ฉะนั้นในส่วนนี้เราก็เน้นสนับสนุนส่งเสริมลงไปในพื้นที่ที่มีศักยภาพ สุดท้ายแล้วเมื่อประสิทธิภาพสูงขึ้นด้านต้นทุนการผลิตก็จะลดลง นอกจากเรื่องการตลาดแล้วแปลงใหญ่ก็ยังมีดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องผลักดันในการผลิตสินค้าให้มีมาตรฐาน เราจะมาขายเป็นปัจจัยพื้นฐานอย่างเดิมคงไม่ได้อีกแล้ว ต้องเรียนตรงนี้ เพราะว่าจะมีผลต่อเรื่องราคา เพราะฉะนั้นการที่จะยกระดับราคา
- 20 ให้สูงขึ้นนั้นหมายถึงว่าเราจะต้องมีการพัฒนาเรื่องคุณภาพสินค้า เราจะเห็นได้ว่าแต่ละสินค้านี้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็พยายามที่จะจัดทำเรื่องมาตรฐานสินค้าต่าง ๆ ออกไปให้สินค้ามีคุณภาพ เพราะฉะนั้นเรื่องคุณภาพจะเหมือนเซอร์พลัส (Surplus) เรื่องราคาจากสินค้าเกษตรที่เป็นปัจจัยธรรมดาเท่านั้นเอง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการสร้างมูลค่า ในส่วนของประเด็นตรงนี้ขอเรียนชี้แจงเบื้องต้นเท่านี้ก่อนนะครับ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ มีท่านสมาชิกติดใจอะไร
อีกหรือไม่เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมรับทราบ
รายงานกิจการ และรับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการกฤษฎีกาและสหกรณ์ เกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหาร
จัดการปัจจัยการผลิตแบบบูรณาการเพื่อความมั่นคงของภาคการเกษตร ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช
10 มีอะไรหรือไม่ครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมคิดว่าจะมีอีก ๒ – ๓ ประเด็น
ที่ผู้แทนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์น่าจะตอบเพิ่มเติมอีกสัก ๒ – ๓ ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการช่วยเหลือเกษตรกร อย่างรายการดำเนินการจากต้นทาง ปลายทาง
15 และกลางทาง ที่เพื่อนสมาชิกได้เรียนถามท่าน ถ้าท่านจะชี้แจงเพิ่มเติม ไม่อย่างนั้นผมจะถาม
เพราะว่ามี ๒ – ๓ คำถามที่ท่านยังไม่ได้ตอบ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ช่วยชี้แจงเรื่องการช่วยเหลือประชาชน
เกษตรกร เชิญผู้ชี้แจงครับ

นายศรัณย์ วัฒนธาดา (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
20 แห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายศรัณย์ วัฒนธาดา จากกรมวิชาการเกษตร
ในส่วนของการช่วยเหลือเกษตรกร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยร่วมมือกันในหน่วยงานราชการ
ในกรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมการข้าว และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
การเกษตรได้ร่วมกับสมาคมผู้ค้าปัจจัยการผลิต โดยมีสมาชิกของสมาคม จำนวน ๒๔๖ ราย ร่วมกัน
จัดทำโครงการประชารัฐเพื่อปัจจัยการผลิตทางการเกษตร กิจกรรมต่าง ๆ ก็จะมี ผมยกตัวอย่าง
25 เช่น จะมีการทำเครือข่ายของผู้ผลิต เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรในรูปแบบของการลดราคา
ปัจจัยการผลิต ยกตัวอย่างเช่น มีการลดราคาปุ๋ยเคมีสูตรต่าง ๆ ประมาณกระสอบละ ๒๐ บาท
หรือประมาณตันละ ๔๐๐ บาท โดยมีปริมาณทั้งหมดประมาณ ๑ แสนตัน หรือในส่วนของ



- ปุ๋ยอินทรีย์ก็มีการลดราคากระสอบละ ๒๐ บาท หรือตันละ ๔๐๐ บาท จำนวน ๒๕,๐๐๐ ตัน นอกจากนั้นก็มีการลดราคาพวกปุ๋ยธาตุอาหารรอง อาหารเสริม สารกำจัดแมลง สารกำจัดโรคพืช
- 5 แล้วก็สารกำจัดวัชพืช นอกจากนั้นในส่วนของเมล็ดพันธุ์ซึ่งเป็นปัจจัยการผลิตก็ได้มีการลดราคาจากเดิมประมาณร้อยละ ๕ - ๑๐ เปอร์เซ็นต์ นอกจากนั้นก็มีการจัดกิจกรรมตลาดนัดปัจจัยการผลิตคุณภาพประชารัฐ โดยเดิมตั้งเป้าไว้ ๙ ครั้ง แต่ว่าจัดดำเนินการไปแล้ว ๑๓ ครั้ง
- แล้วก็มีจำนวนเกษตรกรเข้าร่วมในการเข้าตลาดนัด ๘,๖๗๘ ราย แล้วจากผลสำรวจความพึงพอใจจากเกษตรกร จำนวน ๑,๐๐๐ ราย ก็พบว่าประมาณร้อยละ ๙๐.๙๐ เปอร์เซ็นต์ มีความพึงพอใจ
- 10 ต่อการร่วมโครงการ นอกจากนั้นเราก็ให้มีร้านค้าจำหน่ายปัจจัยการผลิตเพื่อเข้าร่วมโครงการที่เราเรียกร้านประชารัฐ มีจำนวนทั้งหมด ๑๓,๗๕๗ ราย อันนี้คือจำนวนร้านที่เข้าร่วมโครงการประชารัฐ ซึ่งจากเดิมตั้งเป้าไว้ ๑๖,๘๐๙ ราย

- ผมขออนุญาตนำเรียนในส่วนของการแก้ไข พ.ร.บ. ปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ ในส่วนของการแก้ไข พ.ร.บ. ปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘ ขณะนี้อยู่ในระหว่างขั้นตอนที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 15 จะนำเรียนเสนอในคณะรัฐมนตรีเพื่อเห็นชอบในหลักการต่อไป ซึ่งประเด็นที่เรามีการแก้ไขประเด็นที่สำคัญ ก็จะเป็นเรื่องของ การเพิ่มคำนิยามของสารปรับปรุงดิน ซึ่งแต่ก่อนคำนิยามของสารปรับปรุงดินไม่มี ก็สืบเนื่องมาจากว่าปัจจุบันมีผู้ประกอบการหลาย ๆ รายอาจจะทำการหลีกเลี่ยงคำพูดหรืออะไรอย่างนี้ ก็จะใช้คำว่า “พวกสารปรับปรุงดิน” ทั้งนี้ทำให้เราสามารถควบคุมสารปรับปรุงดินควบคุมคุณภาพของสารปรับปรุงดิน ควบคุมทั้งในเรื่องของการผลิต การนำเข้า การส่งออก
- 20 และการจำหน่าย แล้วก็ระบอบบทลงโทษในกรณีที่มีการกระทำความผิดด้วย

- ขออนุญาตอีกคำถาม ในเรื่องของที่เราพบว่าวัตถุดิบทรายมีผลกระทบกับผู้บริโภคหรืออะไรต่าง ๆ นี่นะครับ ซึ่งในส่วนนี้กรมวิชาการเกษตรก็จะมีการขึ้นทะเบียนให้มีการอนุญาตตามกฎหมายของวัตถุดิบทราย ซึ่งกำหนดให้วัตถุดิบทรายต้องมาขอขึ้นทะเบียน แล้วก็มาขออนุญาต
- 25 เพื่อเป็นการควบคุมมาตรฐานของสินค้าวัตถุดิบทรายให้ได้มาตรฐานและปลอดภัยต่อบุคคล
- นอกจากนั้นเราก็มีมาตรการในกำหนดวัตถุดิบทรายที่มีการเฝ้าระวัง ต้องเฝ้าระวังในส่วน
- ของรายที่เราพบว่ามีปัญหาเกิดผลกระทบในเรื่องของสิ่งแวดล้อมหรือเกิดขึ้นกับสุขภาพของประชาชน เพื่อที่ว่าสารที่เราเฝ้าระวังก็จะมีการกำหนดมาตรการที่เข้มงวดยิ่งขึ้น ส่วนในเรื่อง
- ของมาตรการในการควบคุมคุณภาพหรือว่าสินค้าในท้องตลาด ก็ได้มีการกำหนดแผนและเป้าหมาย

ตามเขตพื้นที่ โดยดูที่ชนิดของพืชหรือตามฤดูกาล แล้วเราก็ใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อที่ผ่านมามี

มีปัญหาในเรื่องไหน เพื่อเป็นการกำหนดขอบเขตในการเฝ้าระวัง ในการประกอบธุรกิจของการ

- 5 ขยายปุ๋ย ขยายวัตถุดิบและของเมล็ดพันธุ์เพื่อเป็นการลดความเสี่ยง นอกจากนั้นก็มีโครงการ
จำหน่ายร้านปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพ หรือที่เราเรียกว่าคิวช็อป (Q-Shop) ซึ่งปัจจุบันมีแล้ว
ผ่านการรับรองแล้ว จำนวน ๒,๙๗๔ ราย ในขั้นนี้ผมขออนุญาตชี้แจงเพียงเท่านี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท ติดใจหรือไม่ครับ

ไม่แล้วนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินการ พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์

- 10 มีประเด็นอะไรหรือไม่ครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : ขออนุญาตประเด็นนี้เดียวครับ

ประเด็นเรื่องน้ำ เพราะว่าในเอกสารมีเรื่องน้ำด้วยใช่หรือไม่ครับ ก็ฝากไว้ เพราะเมื่อเช้าเพิ่งฟังข่าว

ว่าเขื่อนในอ่างเก็บน้ำที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เหลือน้ำอยู่ ๙ เปอร์เซ็นต์ ไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์

ทางเขื่อนก็บอกว่าจะปล่อยน้ำให้ประชาชนใช้น้อย ถ้าพูดแค่นี้ผมว่า คำว่า “การบริหาร

- 15 จัดการน้ำ” ก็ล้มเหลวโดยสิ้นเชิง ท่านคงจะต้องคิดให้ดี เขื่อนเกือบจะทั่วประเทศขณะนี้ช่วงหน้า
มรสุมเขื่อนมีน้ำเยอะ แต่เขาบอกว่าจะต้องรอฟนในเดือนตุลาคมหรือเดือนพฤศจิกายนอีก อันนี้

ก็เลยฝากไปว่าปัญหาน้ำคือชีวิตของประเทศเรา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศเราเป็นประเทศ

เกษตรกรรมใช่หรือไม่ครับ ขณะนี้ถ้าหน้าฝนแล้วมีเมฆเยอะ ถ้าน้ำน้อยจริง ๆ ควรจะต้องให้ความรู้

ผมว่าต้องให้ความรู้ผู้บริหารด้วยว่า ในแต่ละเขื่อนนั้นมีน้ำน้อยเท่าไรที่จะเกิดวิกฤติกับภาคเกษตรกร

- 20 และวิธีการแก้ปัญหาของท่านนั้น ท่านมีแนวทางการแก้ปัญหาอย่างไร เช่น เขื่อนตอนนี้ทั่วประเทศ

ฟังดูเมื่อเช้าเกือบจะมีน้ำท่วมหมด ยกเว้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เหลือน้ำ ๙ เปอร์เซ็นต์ อันนี้

ก็ฝากไว้ว่าท่านต้องอธิบายให้ผู้บริหารท่านได้ทราบ และมีวิธีการบริหารที่ชัดเจน นอกจากนั้นวิธีการ

ที่จะเติมน้ำในเขื่อนก็ต้องมี ถ้าไม่อย่างนั้นก็ไม่จำเป็นต้องมีผู้บริหารระดับใหญ่ มีแต่เด็ก ๆ บริหาร

ก็ได้ ถ้าพูดง่าย ๆ คือฟังแล้วมีความรู้สึกว่าทำไมเขาคิดแค่นี้หรือน้ำน้อยก็ปล่อยให้ประชาชนน้อย

- 25 อะไรทำนองนี้ ฝากไว้ แล้วก็โซนนิ่ง (Zoning) การเกษตรผมชื่นชมรัฐบาลได้พยายามทำ

แต่ผมคิดว่าอยากจะให้ทางผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นเจ้าภาพในแต่ละจังหวัด แล้วท่านต้องมีเคพีไอ

(Key Performance Indicator : KPI) กำหนดเลยว่าจังหวัดไหน ทำแล้วได้ประโยชน์อย่างแท้จริง

จังหวัดไหนทำไม่ได้ -----



ถ้าท่านพูดภาพรวมทั้งหมดมองไม่เห็นครับ ประเทศนี้มองไม่เห็นอะไรเลย แต่ถ้าท่านพูดเป็นรายจังหวัดท่านจะเห็นชัดเลย จังหวัดนี้บริหารเรื่องน้ำดี จังหวัดนี้ดูแลเรื่องโซนนิ่งดี

- 5 จังหวัดนี้ทำให้ราคาสินค้าดี ไข่หรือไม่ครับ จังหวัดนี้ทำอะไรดี ผมว่าเคพีไอท่านต้องชัดเจน ท่านไปตอบภาพรวมของประเทศเลยมองไม่เห็นอะไรเลยสักอย่าง อันนี้ฝากว่าเป็นเรื่องที่ดีที่รัฐบาลพยายามทำในเรื่องของโซนนิ่งการเกษตร เป็นเรื่องที่ดีมาก ๆ เลย เพราะฉะนั้นโซนนิ่งทุกอย่างควรจะอยู่ แม้กระทั่งโซนนิ่งการกำจัดผักตบชวาผมว่าต้องโซนนิ่งเลย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรืออะไรต่าง ๆ หลายกระทรวงมีหน้าที่รับผิดชอบ แต่เคพีไอที่ชัดเจนไม่ออก เพราะเกี่ยวพันกับ
- 10 เรื่องนี้ด้วย เพราะถ้ามีผักตบชวาเยอะน้ำก็ไหลไม่ดี ก็เกิดปัญหาขึ้นเยอะแยะไปหมด เพราะฉะนั้นเคพีไอควรจะต้องมีความชัดเจนเป็นรายจังหวัด และอยากจะให้งบประมาณไปบูรณาการกันที่จังหวัด เพราะจากการที่เราได้พิจารณา พ.ร.บ. งบประมาณไปงบประมาณยังเป็นเบี้ยหัวแตก ยังไม่บูรณาการกันอย่างแท้จริง คณะกรรมาธิการพยายามที่จะช่วยให้บูรณาการ แต่ยังไม่เกิด แต่ผมว่าถ้าไปฝากไว้ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดผมคิดว่าอันนั้นจะเกิดประโยชน์สูงสุดอย่างแท้จริง ฝากไว้
- 15 ครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านเพียงแค่ฝากเป็นข้อสังเกต ขอให้ทางผู้ชี้แจงรายงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และคณะรัฐมนตรีนะคะ ท่านสมาชิกครับ ก็ได้อภิปรายซักถาม ตั้งข้อสังเกตพอสมควรแล้วนะคะ ผมก็ถือว่าที่ประชุมนี้ได้รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเกษตร

20 และสหกรณ์เกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการปัจจัยการผลิตแบบบูรณาการเพื่อความมั่นคงของภาคการเกษตรนะคะ ขอบขอบคุณผู้ชี้แจงนะคะ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๒

รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออก

- 25 และนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ (ตามมาตรา ๒๖

แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กระทรวงการคลังได้เสนอรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบ ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ ซึ่งรายงานดังกล่าวคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ รับทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ ท่านสมาชิกกรุณาตรวจสอบรายงานดังกล่าวทั้งนี้ หากท่านสมาชิกมีประเด็นซักถามในรายงานดังกล่าว ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็ได้ได้อนุญาตให้เจ้าหน้าที่มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงด้วยแล้ว จะมีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะซักถามหรือตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานประจำปีของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยหรือไม่ครับ มีท่านสมชาย แสวงการ มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ กรุณาแจ้งให้ทราบแต่แรกเพื่อผมจะได้บริหารเวลาได้ถูกต้อง มีท่านสมชาย แสวงการ ท่านเดียวหรือครับ เชิญผู้ชี้แจงเข้ามาชี้แจงนะครับ ผมอนุญาต รายงานผู้ชี้แจงมีดังนี้

- 15 ๑. นายพิศิษฐ์ เสรีวิวัฒนา กรรมการผู้จัดการ
 ๒. นายรักษ์ วรกิจโภคาทร รองกรรมการผู้จัดการ
 ๓. นางสาวธิดารัตน์ มหิวรรณ ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์และวางแผนองค์กร
 ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่นะครับ
 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ชี้แจงเข้ามาแล้ว ท่านสมชาย แสวงการ ท่านอภิปรายได้เลยนะครับ จะตั้งคำถามหรือข้อสังเกตอะไรก็ว่าไปครับ

 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบคุณท่านประธานและขอบคุณท่านผู้ชี้แจงจากธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ผมมีคำถามประเด็นเดียว
 25 แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งก็เพื่อเกิดความเชื่อมั่น

 ประเด็นแรกที่จะถามก็คือ เรื่องของกรณีนี้เอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ที่เคยให้ทางพม่ากู้ แล้วก็มีการฉ้อโกงที่นำไปให้เกิดบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด ที่เอาไป ปัจจุบันสภาพหนี้เป็นอย่างไร การชดเชยหนี้ครบถ้วนแล้วหรือยัง สถานะต่าง ๆ เป็นอย่างไร อันนี้เป็นคำถาม



ที่อยากทราบ เพราะว่าอ่านในนี้เห็นไม่ชัดเจน มีแต่เรื่องหนี้สงสัยจะสูญอยู่ ๔๕๕ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๗ มีหนี้ ๘๘๖ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๘ ไม่แน่ใจว่าเป็นหนี้ตัวเดียวกันหรือเปล่า หรือว่า

5 ได้คืนหมดเรียบร้อยแล้ว อันนี้คำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ คงไม่ใช่คำถามครับ ก็อยากเรียนสอบถามถึงความเชื่อมั่นในระยะต่อ ๆ ไปว่า หากวันหน้าเกิดมีประเด็นฝ่ายการเมืองกลับเข้ามาแทรกแซง ธนาครมีมาตรการ หรือมีสิ่งที่จะดำเนินการไม่ให้เกิดกรณีเช่นที่อยู่อีกหรือไม่ ขอแค่เพียง ๒ เรื่องขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านกรรมการผู้จัดการธนาคาร

10 เอ็กซีม แบงก์ ซีแฉงนะครับ

นายพิศิษฐ์ เสรีวิวัฒนา (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกครับ เรื่องแรกจะขอเรียนชี้แจง ผมในฐานะกรรมการผู้จัดการธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

เรื่องแรกเกี่ยวกับเรื่องเงินกู้ของรัฐบาลพม่าซึ่งเกี่ยวข้องกับบริษัทคนไทยที่ได้มี

15 การชักถาม อันนั้นเงินกู้ได้มีการเบิกตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ แล้วก็มีชำระเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วในปีนั้นครบถ้วนเลย ธนาครได้ครบทั้งดอกเบี้ยและเงินต้นมาตามสัญญาครบถ้วน ปีนี้ได้รับชำระเรียบร้อยแล้ว

เอาทาสแตนดิง (Outstanding) ก็คือว่าบาลานซ์ (Balance) จะเหลือศูนย์เลย ธนาครไม่ได้รับความเสียหาย

ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านถามเกี่ยวกับเรื่องการแทรกแซงนี้ ปัจจุบันเรามีกระบวนการ

20 แนวทางในการที่จะป้องกันปัญหาพวกนี้ แนวทางหลักก็คือว่ากรณีที่มีรูปแบบเกณฑ์เข้ามา เราก็จะมีรูปแบบในการวิเคราะห์ความเสี่ยงแล้วก็การบริหารความเสี่ยง ซึ่งปัจจุบันนี้อย่างที่ท่านทราบก็คือว่าใน พ.ร.บ. ธนาครเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ นี้ทางกระทรวงการคลังได้มอบหมายให้ธนาครแห่งประเทศไทยเข้ามาช่วยตรวจสอบดูแล เพราะเมื่อก่อนนี้อีกรูปแบบหนึ่งก็คือว่าทางกระทรวงการคลังเป็นคนกำกับดูแล ปัจจุบันนี้การมอนิเตอร์ (Monitor) ทุกอย่าง

25 กระทรวงการคลังได้เข้ามากำกับดูแล ส่วนนโยบายนี้กระทรวงการคลังเป็นคนให้นโยบายไปทางธนาครแห่งประเทศไทยจะเป็นคนเข้ามาตรวจสอบดูแลเพราะฉะนั้นจะมีการเช็ก แอนด์ บาลานซ์ (Check and balance) กัน ซึ่งรูปแบบจะดีขึ้นกว่าเดิมขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณท่านประธานครับ ก็ขอบคุณท่านกรรมการ

- 5 ผู้จัดการเอ็กซิม แบงก์ นะครับ ดีใจที่ท่านได้ตอบ เพราะหลายปีที่ผ่านมาผมก็ทวงถามอย่างนี้ทุกปี และทราบว่าการจะคืนหนี้ แต่ว่าก็ยังไม่ครบ บัดนี้ครบจำนวนแล้ว ๑๒ ปีท่านช่วยแจ้งให้เราทราบ นิดหนึ่งว่าถ้าไปเท่าไร ได้ดอกเบี้ยเท่าไร ทั้งหมดเป็นเงินเท่าไร แล้วก็ขอบคุณมาตรการในคำถามที่ ๒ ว่าจะไม่เกิดขึ้นอีก ขอให้ท่านแจ้งตัวเลขให้เราทราบนิดหนึ่ง ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีข้อมูลหรือไม่ครับ เชิญชี้แจง

- 10 นายพิศิษฐ์ เสรีวิวัฒนา (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกครับ เงินต้นที่กู้ไปทั้งหมด ๓,๙๔๖ ล้านบาท เราได้รับเงินต้นคืนมาครบถ้วน ดอกเบี้ยตลอดอายุโครงการ เราก็ได้รับคืนมาครบถ้วน จำนวน ๘๘๘ ล้านบาท ครบถ้วนตามสัญญาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สัญญาดอกเบี้ยร้อยละเท่าไร คิดอย่างไร

นายพิศิษฐ์ เสรีวิวัฒนา (ผู้ชี้แจง) : ดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ขอบคุณครับ

15

- ๘/๑

20

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมชาย แสวงการ ท่านสมาชิกตั้งใจ
อีกหรือไม่ครับ การชี้แจงของท่านกรรมการผู้จัดการเอ็กซิม แบงก์

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีท่านใดตั้งใจอภิปรายแล้ว
ผมก็ถือว่าที่ประชุมนี้รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคาร
เพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ขอขอบคุณ
ท่านผู้ชี้แจงนะครับ จบระเบียบวาระที่ ๑.๒

10 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไประเบียบวาระที่ ๑.๓

รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ

- 5 วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ
(ที่ประชุมรับทราบ)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ก็มีเรื่องที่จะแจ้ง ต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระอีก ๒ เรื่อง

เรื่องแรก คือ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของ

คณะรักษาความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ออกคำสั่งของคณะรักษาความสงบ

แห่งชาติ จำนวน ๓ ฉบับ

- 15 ๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๓/๒๕๕๙ เรื่อง การแก้ไขปัญหา การทำการประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม เพิ่มเติมครั้งที่ ๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙

- 20 ๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๔/๒๕๕๙ เรื่อง การแต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจและการบริหารงานบุคคลของ ข้าราชการตำรวจ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙

๓) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๕/๒๕๕๙ เรื่อง การดำเนินการ เกี่ยวกับคดีบางประเภทที่อยู่ในอำนาจของศาลทหาร ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รายละเอียดปรากฏตามที่ได้จัดไว้ให้สมาชิก
ทุกท่านแล้วนะครับ

5 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มีอีกเรื่องหนึ่งที่ผม
จะขอเรียนแจ้งให้ท่านสมาชิกทราบนะครับ คือตามที่มีการจัดให้มีการถ่ายทอดสดการประชุม
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกครั้งที่มีการประชุมตามอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๓ กำหนดไว้ให้ผ่านช่องทางต่าง ๆ จำนวน ๕ ช่องทาง

10 คือ

๑. ผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย
๒. ผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐบาล
๓. ผ่านทางวิทยุโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
๔. ผ่านช่องทางซีเนต แชนแนล (Senate channel) บนเว็บไซต์ (Website)
- 15 ๕. ผ่านช่องทางแอปพลิเคชัน ซีเนต แชนแนล (Application Senate Channel)
บนโมบายล์ (Mobile)

ซึ่งการเผยแพร่ดังกล่าวได้จัดให้มีล่ามภาษามือสำหรับผู้พิการทางการได้ยินด้วยนั้น
ซึ่งการถ่ายทอดสดการประชุมทั้งหมด ยกเว้นการถ่ายทอดสดผ่านทางวิทยุโทรทัศน์วงจรปิดภายใน
บริเวณสภานิติบัญญัติแห่งชาติย่อมมีลักษณะที่ทำให้ทั้งภาพ เสียง และเหตุการณ์การประชุม
20 ที่เกิดขึ้นตลอดเวลาการประชุมไปปรากฏภายนอกบริเวณสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งประชาชน
ภายนอกที่สนใจและสามารถเข้าถึงการประชุมผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่งดังกล่าวสามารถได้รับฟัง
หรือได้รับชมการประชุมได้โดยตลอด ซึ่งหากพิจารณาความตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘
โดยตลอดแล้วจะเห็นว่ารัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า การกล่าวถ้อยคำใด ๆ ในทาง
แถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็น หรือออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกผู้ใดที่จะเป็นเอกสิทธิ์
25 โดยเด็ดขาดที่จะนำไปเป็นเหตุฟ้องร้องว่ากล่าวผู้ใดทางใดมิได้นั้น ไม่ได้คุ้มครองไปถึงสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้กล่าวถ้อยคำในการประชุมที่มีการถ่ายทอดทางวิทยุกระจายเสียง
หรือวิทยุโทรทัศน์ หรือทางอื่นใด หากถ้อยคำที่กล่าวในที่ประชุมไปปรากฏนอกบริเวณ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และหากถ้อยคำนั้นมีลักษณะเป็นความผิดอาญา หรือเป็นการละเมิดสิทธิ

30



LIRT

ในทางแพ่งต่อบุคคลอื่น ซึ่งมีใช้รัฐธรรมนูญหรือสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนั้นหากมีการกล่าวถ้อยคำใดของสมาชิกในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในลักษณะที่เป็นความผิดอาญาหรือละเมิดสิทธิในทางแพ่งต่อบุคคลอื่น ซึ่งมีใช้รัฐธรรมนูญหรือสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยกัน

5 ก็อาจเป็นเหตุให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้นั้นถูกฟ้องร้องทั้งทางแพ่งและทางอาญาได้

ดังนั้น ผมจึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการถ่ายทอดสดการประชุมของสำนักงานดังกล่าว และขอให้ท่านสมาชิกโปรดระมัดระวังในเรื่องดังกล่าวด้วย จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

10 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน

การประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ และ

15 ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

ซึ่งได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจสอบก่อนแล้วตามข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๘ ขอเรียนถามท่านสมาชิกว่ามีท่านใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าวหรือไม่อย่างไรครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ก็ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าวแล้วครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ

25 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุม

เพื่อขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

และระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)



- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอให้ยก
 เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และระเบียบวาระที่ ๗
 5 เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้
 นะครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติเสริมสร้าง
 10 ศักยภาพด้านนิติบัญญัติผู้นำเครือข่ายเนติอาสา จำนวน ๕๐ คน เข้าเยี่ยมชมการพิจารณา
 ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในนามของสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอต้อนรับนะครับ ขณะนี้
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังจะเริ่มการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 15 ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
 5 คุ่มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา ตามบทบัญญัติ
 ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔ ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน คือ ท่านพลเอก ศิริชัย
 ดิษฐกุล ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญ
 ท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่นะคะ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : และท่านรัฐมนตรีได้ขอให้ผู้มีผู้ชี้แจง
 ร่วมด้วยคือ

๑. นายสุเมธ มโหสถ	รองปลัดกระทรวงแรงงาน
๒. นายวรานนท์ ปีติวรรณ	ผู้ตรวจราชการกระทรวงแรงงาน
๓. นายอนันต์ชัย อุทัยพัฒนาชีพ	รองอธิบดีกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน

15 ๔. นายสมภพ ปราปณรังค์ ผู้อำนวยการกองนิติการ
 เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมอนุญาตนะคะ
 ท่านรัฐมนตรีครับ ถ้าหากพร้อมแล้วก็เชิญท่านแถลงถึงหลักการและเหตุผลของ
 ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้เลยครับ

20 พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล รัฐมนตรี
 ว่าการกระทรวงแรงงาน ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
 คุ่มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)

5

พ.ศ.

หลักการ

10

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อเพิ่มอัตราโทษ
กรณีความผิดที่กระทำต่อแรงงานเด็ก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๔ และมาตรา ๑๔๘ และเพิ่ม
มาตรา ๑๔๘/๑ และมาตรา ๑๔๘/๒) ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับบทกำหนดโทษสำหรับการจ้าง
ลูกจ้าง โดยฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

15

เหตุผล

20

เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน
มีบทบัญญัติบางประการไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอัตราโทษ
ในความผิดเกี่ยวกับการใช้แรงงานเด็ก ดังนั้น เพื่อให้การป้องกัน ยับยั้ง และขจัดปัญหาการค้ามนุษย์
ด้านแรงงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงสมควรกำหนดอัตราโทษสำหรับความผิดดังกล่าว
ให้สูงขึ้น ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

25

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับท่านรัฐมนตรี ต่อไปจะเป็น
การอภิปรายก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่
เชิญท่านยกมือครับ ตอนนี้มีท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญท่านพลเอก ดนัย
มีชูเวช ครับ

30



LIRT

- พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
 กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจดีว่าเป็นความจำเป็น
 5 ที่รัฐบาลจะต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานมาเพื่อที่จะคุ้มครองแรงงานโดยเฉพาะ
 การใช้เด็กที่มีอายุต่ำกว่ากำหนดหรือต่ำกว่า ๑๘ ปีมาใช้งาน กระผมมีข้อห่วงใยที่จะเรียนถาม
 ผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ในกรณีที่ประเทศไทยนั้นมีประชากรส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร
 หรือชาวประมง ในการดำเนินการอาจจะมีอุตสาหกรรมภายในครอบครัว ในการดำเนินการนั้น
 อาชีพที่จะสืบทอดจากผู้ปฏิบัติหรือพ่อแม่ไปยังลูกนั้น อาจจะต้องมีการทำงานร่วมกัน หรือมีการให้
 10 บุตรหลานหรือญาติพี่น้องมาช่วยในงานอุตสาหกรรมครอบครัว งานประมงหรืองานเกษตร
 เกษตรกรก็จะห่วงใยว่าจะเข้าสู่กฎระเบียบของการจ้างงานนี้หรือไม่ อย่างไร ผมกราบเรียน
 ท่านประธานขอให้ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงเพื่อเป็นข้อมูล เพื่อที่เกษตรกรชาวประมงที่จะต้องสืบสาน
 อาชีพของตัวเองผ่านไปยังครอบครัว จึงอาจมีบุตร และญาติพี่น้องที่จะต้องมาช่วยในการทำ
 อุตสาหกรรมเมื่อว่างจากการติดภารกิจเรียนหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้ว่ากลุ่มบุคคลดังกล่าว
 15 จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรี หรือท่านรัฐมนตรี
 จะให้ผู้ชี้แจงชี้แจงก็ได้ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : ขออนุญาต
 ให้เจ้าหน้าที่ชี้แจงครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ให้เจ้าหน้าที่ชี้แจงนะครับ
 เชิญท่านรองปลัดกระทรวงครับ

- นายวรานนท์ ปีติวรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ท่านสมาชิกที่เคารพ ผม นายวรานนท์ ปีติวรรณ รองปลัดกระทรวงแรงงาน ขออนุญาตชี้แจง
 ประเด็นของท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช นะครับ กราบขออภัยที่เื่อยนาม การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้
 25 จะมีกฎหมายบังคับในกรอบของการจ้างแรงงาน ผมขออนุญาตขยายความเห็นนี้ว่า เราอาจจะได้
 พบเห็นในภาพยนตร์ หรือในสารคดีอยู่เนือง ๆ นะครับว่าลักษณะในสากลทั่ว ๆ ไป เด็กจะมีการไป
 ช่วยงานทางบ้านเป็นเรื่องปกติ เราเห็นเด็กถือกระบองนม เห็นเด็กไปโกยฟาง ช่วยคุณพ่อคุณแม่



- รดน้ำต้นไม้ หรือประกอบธุรกิจในบ้าน ลักษณะนี้ในสากลจะมองเด็กเหล่านี้ว่าเป็นเวิร์กิงไชลด์ (Working child) ก็หมายถึงว่า การช่วยงานธุรกิจในบ้านเป็นกรณีปกติ ในลักษณะที่ท่านมีความกังวลนั้น การสืบทอดภูมิปัญญาก็ดี หรือการฝึกสอนงานให้เด็กในครอบครัว เรื่องนี้ในสากลแล้วไม่มีปัญหา แต่ที่สากลกังวลแล้วเราต้องแก้ไขการปรับโทษในครั้งนี้ ฝรั่งเศสใช้คำว่า ไชลด์ เลเบอร์ (Child labor) นั่นคือมีมิติสัมพันธ์ที่ชัดเจนระหว่างเด็ก และนายจ้างที่ชัดเจน มีการทำงาน มีการบังคับบัญชา และมีการจ่ายค่าจ้าง ค่าตอบแทนที่ชัดเจน ก็จะเข้าตามองค์ประกอบของความผิดตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ ตอบข้อกังวลของท่านนั้นก็ไม่ต้องห่วงครับ
- 10 เรื่องนี้สามารถดำเนินการไปตามวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของไทยได้ตามปกติ กราบขอบพระคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อชี้แจงของท่านยังมีลักษณะเป็นการอ้างความหมาย ซึ่งก็ขอฝากคณะกรรมการให้เกิดความชัดเจนว่า แรงงานที่เป็นลูกหลาน หรือมีบุคคลในครอบครัวที่อายุยังไม่ถึงเกณฑ์ ซึ่งตามความหมายที่ท่านบอกว่าเป็นสากลไม่อยู่ในข่ายที่จะถูกบังคับตามกฎหมายนี้ ขอให้พิจารณาเรื่องถ้อยคำด้วย ความหมาย หรือแสดงเจตนารมณ์
- 15 ในข้อสังเกตให้ชัดเจน เพราะว่าเป็นอย่างที่ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ได้พูดไว้ คือลักษณะของสังคมไทยก็ต้องมีการที่ใช้ลูกหลานในครอบครัวทำงาน ก็คงไปว่าในเรื่องกฎหมายฝากคณะกรรมการไว้ครับ มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ
- ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ เชิญครับ
- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบขอบพระคุณท่านประธาน
- 20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ขออนุญาตขอบคุณรัฐบาลนะครับที่ได้กรุณาเสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เข้ามา และอย่างผลงานที่ผ่านมาเราคงจะเห็นนะครับว่า ทางท่านนายกรัฐมนตรีเอง หรือท่านพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ เอง ท่านรองนายกรัฐมนตรี ได้ทำให้ประเทศไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องประมงไอยูยู (IUU) เราก็ได้รับการยอมรับมากขึ้น มีการปรับลำดับชั้น
- 25 ประเทศไทยจากเทียร์ ๓ (Tier 3) เป็นเทียร์ ๒ (Tier 2) อันนี้ก็ฝากขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรี ท่านพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานที่กรุณาได้ช่วยประเทศชาติเราให้ดีขึ้น ก็จะทำให้เศรษฐกิจของบ้านเราดีขึ้น และสิ่งหนึ่งที่ฝากไว้ เพราะได้รับทราบจากพวกผู้ประกอบการ ก็คือปัญหาแรงงานต่าง ๆ เหล่านี้ โดยเฉพาะภาคประมง ประมงนี้

มีปัญหาที่เราหาแรงงานยาก และในอดีตผมก็เคยไปร่วมประชุมสมัยที่รับราชการ

ประเด็นคือบัตรแรงงานที่เราออกไปแล้ว ผมไม่แน่ใจว่ามีภาคบังคับว่าแรงงานจะต้อง

- 5 อยู่กับนายจ้างเป็นเวลา ๒ ปีหรือไม่ เพราะปรากฏข้อเท็จจริงว่าพอนายจ้างคนนี้ไปทำบัตรอะไรต่าง ๆ ให้ โดยเฉพาะแรงงานต่างด้าว พอได้บัตรปั๊บ ไม่กี่เดือนก็จะมีพรรคพวกชวนไปทำงานที่อื่น แล้วเขาก็จะไปอยู่กับผู้ประกอบการรายใหม่ แต่การลงทุนต่าง ๆ ของบัตรแรงงาน กลายเป็นผู้ประกอบการเดิม อันนี้ก็ฝากไว้ นะครับว่า ท่านขอให้ดูแลตรงนี้ เพราะอันนี้ผู้ประกอบการต่าง ๆ ก็ได้มาแล้วให้ผมฟัง ได้มาแล้วให้ฟังว่าตรงนี้ควรจะมีมาตรการที่คุมเข้มและชัดเจน อันนี้ก็ฝากไว้
- 10 จะได้ไม่เกิดปัญหาแรงงานกระทบไปเรื่อย ๆ หากเราไม่มีมาตรการที่เข้มแข็งนะครับ -----

- ๑๐/๑

ปัญหานี้ ผมว่าผู้ประกอบการรู้กันหมด อันนี้เขาก็มาเล่าให้ผมฟังนะครับแล้วก็อยากจะฝากทางรัฐบาลให้ช่วยดูเรื่องนี้ด้วยในส่วนหนึ่ง อันนี้ก็ทราบเรียนท่านประธานครับ ผมมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมตรงนี้นะท่านเอง คือโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ ท่านต้องดูให้ดีในการที่จะออกบัตร การตรวจโรคต่าง ๆ ของกระทรวงสาธารณสุขขอให้เข้มข้นอย่างแท้จริงเพราะว่าเพื่อนบ้านเราเองนั้นสาธารณสุขเขาอาจจะสู้เราไม่ได้ พอให้เข้ามาในประเทศแล้วอาจจะเกิดมีปัญหากับประเทศไทยได้ด้วย ตรงนี้ก็ฝากไว้ว่าถ้าท่านเข้มงวดก็เท่ากับว่าทางรัฐบาลได้ช่วยดูแลเรื่องแรงงานและเรื่องสุขภาพของเรอย่างที่ดีด้วย มีเท่านั้น ขอบขอบคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อันนี้เป็นข้อฝาก ข้อสังเกตความกังวลของท่านเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าว เป็นเรื่องที่ฝากไว้ก็แล้วกันครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย

15 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการ หรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก่อนที่จะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกครับเป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนท่านสมาชิกครับ ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมขอเรียน
20 ให้ท่านสมาชิกทราบว่า หลังจากการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องนี้จบแล้วจะเป็นการพิจารณาวาระในเรื่องอื่น ๆ ระเบียบวาระที่ ๗ ซึ่งจะมีการขอขยายเวลาของร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในชั้นกรรมาธิการหลายฉบับ ซึ่งการขอขยายระยะเวลาดังกล่าวจะต้องขอมติจากที่ประชุมด้วย ดังนั้นก็ขอความกรุณาท่านสมาชิกอย่าไปไหนไกล เพราะว่าจะมีการลงมติอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบจำนวน
25 องค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน ๑๖๔ ท่าน ครบองค์ประชุม

- ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กตปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการ
5 ของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกตปุม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกตปุม งออกเสียง
เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอ
เล็กน้อย ยังขาดอยู่จากองค์ประชุมที่แสดงเมื่อสักครู่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๔
มีมติเห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไปขอเรียนปรึกษาเรื่องการตั้ง
คณะกรรมการพิจารณาเชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

- 15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ สมชาย
แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอให้
การตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาจำนวน ๒๑ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญจำนวนเท่าไรนะครับ

- 20 นายสมชาย แสวงการ : ๒๑ คนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๒๑ คน มีสมาชิกรับรองถูกต้อง จะมีสมาชิก
ท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๑ คน ท่านสมาชิกครับ โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้
ผมในฐานะประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้วินิจฉัยว่ามีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน
ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กำหนดว่าต้องมีคณะกรรมการวิสามัญ
ประกอบด้วย ผู้แทนองค์การเอกชนเกี่ยวกับบุคคลประเภทนั้น มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓



ของจำนวนกรรมการทั้งหมด สัดส่วนกรรมการจึงต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุม
 5 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีตามข้อบังคับการประชุมสถานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ เมื่อคณะกรรมการมี ๒๑ คน คณะรัฐมนตรีมีกรรมการได้ ๔ คน เชิญท่านรัฐมนตรี
 เสนอรายชื่อคณะกรรมการครับ

พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
 ท่านประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลเอก ศิริชัย ดิษฐกุล ขอเสนอรายชื่อ
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

10 ในสัดส่วนของรัฐบาล ดังนี้

๑. นายสุเมธ มโหสถ
๒. นายอนันต์ชัย อุทัยพัฒนาชีพ
๓. นายปัญญา กางกรณ
๔. นางสาวพร นิลประพันธ์

15

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปสัสดส่วนของสมาชิกครับ

นายสมชาย แสงวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสงวงการ

5 ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อ
กรรมการในสัสดส่วนของสมาชิกและผู้แทนองค์การเอกชนที่เกี่ยวข้องด้กรวมทั้งหมด
๑๗ ท่าน ดังนี้

๑. นายกรรณภว์ ฌนกรรณภวิน

๒. นางสาวกอบกาญจน์ ตรีกุลวารี

10 ๓. พลตรี จารึก อารีราชการัณย์

๔. นายเชษฐา มั่นคง

๕. นายแถมสิน รัตนพันธุ์

๖. นางสาวทองพูน บั้วศรี

๗. นายธานี อ่อนละเอียด

15 ๘. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก

๙. นายบุญณพัทธ์ อรุณชัยตระกูล

๑๐. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์

๑๑. นางสาวเพ็ญวดี แสงจันทร์

๑๒. นายมณเฑียร บุญตัน

20 ๑๓. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม

๑๔. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๑๕. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

๑๖. นางศีลดา รังสิกรรพุม

๑๗. นางสาวอรุณี ศรีโต

25 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอรายชื่อ
ในสัดส่วนของสมาชิกจำนวน ๑๗ ท่านครบแล้ว มีสมาชิกท่านใดจะเสนอรายชื่อกรรมการเพิ่มเติม
5 อีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อ
กรรมการครับ

นางสาวศศิธร ศรีสุจริต (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน
10 เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๑ คน ดังนี้

๑. นายปัญญา กางกรณ

๒. นางสาวพร นิลประพันธ์

๓. นายสุเมธ มโหสถ

15 ๔. นายอนันต์ชัย อุทัยพัฒนาชีพ

๕. นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน

๖. นางสาวกอบกาญจน์ ตระกูลวารี

๗. พลตรี จารึก อารีราชการัณย์

๘. นายเชษฐา มั่นคง

20 ๙. นายแถมสิน รัตน์พันธุ์

๑๐. นางสาวทองพูน บัวศรี

๑๑. นายธานี อ่อนละเอียด

๑๒. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก

๑๓. นายปุณณพัทธ์ อรุณิษฐ์ตระกูล

25 ๑๔. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์

๑๕. นางสาวเพ็ญวดี แสงจันทร์

๑๖. นายมณฑิร บุญตัน

๑๗. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม
 ๑๘. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
 ๑๙. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
 ๒๐. นางศีลดา รังสิกรรพุม
 ๒๑. นางสาวอรุณี ศรีโต
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอเรียนปรึกษาเรื่องกำหนดระยะเวลา
 แปรญัตติและระยะเวลาทำงาน

- 10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ
 ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลา
 แปรญัตติภายใน ๗ วัน และระยะเวลาดำเนินการของคณะกรรมการภายใน ๓๐ วัน ขอผู้รับรอง
 ครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ
 เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 และกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานภายใน ๓๐ วัน จะมีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ ขอขอบคุณ
 ท่านรัฐมนตรี ท่านผู้ชี้แจงด้วยครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ท่านสมาชิกครับ สำหรับการตั้ง
 คณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานฉบับนี้ได้กำหนดนัดประชุมนัดแรก
 ในวันจันทร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ
 หมายเลข ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จึงเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ตามที่ยกขึ้นมาพิจารณาก่อน

- 25 ๗.๑ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.
 (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. คือ พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ มีหนังสือ
5 แจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันศุกร์ที่ ๓๐ กันยายน
๒๕๕๙ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสาระสำคัญรายละเอียดที่ต้องพิจารณาอย่าง
รอบคอบ จึงขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขยาย
ระยะเวลาครั้งที่ ๓ และต่อมาประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือขอแก้ไขขยายเวลาจาก ๓๐ วัน
เป็น ๖๐ วันนะครับ ก็คือจะขอขยายระยะเวลา ๖๐ วัน โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
10 แห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ กำหนดให้ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จ
ภายในเวลาที่กำหนด ในการนี้ที่ประชุมจะดำเนินการให้ขยายเวลาการดำเนินงานในครั้งที่ ๓
เป็น ๖๐ วันเกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็จะต้อง
ขอยกเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราว
เฉพาะกรณี เพื่อให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
15 ฉบับนี้ออกไปอีกเป็นครั้งที่ ๓ จำนวน ๖๐ วันได้ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมก็จะให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มี
การงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่
20 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ก่อนจะลงมติเพื่องดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ข้อ ๑๐๓ ซึ่งการงดเว้นข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ นั้น ข้อ ๒๑๑
กำหนดให้ที่ประชุมต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก
ในที่ประชุมสภา เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติในการของดใช้ข้อบังคับ
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เชิญท่านสมาชิกแสดงตน
25 เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ระเบียบวาระที่ ๗ มีการขอขยายระยะเวลาหลายฉบับ
แต่เฉพาะฉบับแรกนี้เท่านั้นที่จะต้องมีการลงมติขอยกเว้นข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ดังนั้นรอสักนิดหนึ่ง มีท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ ท่าน
 5 ครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุม
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นชอบ
 กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนเลยครับ
 มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ กรุณาใช้สิทธิด้วยนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนจำนวนผู้เข้าประชุม
 10 ๑๖๑ มีมติเห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้งดใช้
 ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยให้
 คณะกรรมาธิการวิสามัญสามารถขยายเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีกเป็นครั้งที่ ๓ จำนวน
 ๖๐ วันได้เนะครับ จบระเบียบวาระที่ ๗.๑

ต่อไประเบียบวาระที่ ๗.๒ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

- 15 การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. มีหนังสือ
5 แจ้งว่า ระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการธิการจะหมดลงในวันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙
แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียด
รอบคอบ จึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๒
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
ให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.
ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒

ต่อไประเบียบวาระที่ ๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกัน

และปราบปรามการค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหนังสือ
5 แจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๙
แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้องพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบ
จึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งแรก จะมีสมาชิก
ท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยาย
เวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ออกไปอีก ๓๐ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๓

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๗.๔ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

15 และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
5 วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลา
การดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙
แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสำคัญและมีเนื้อหาที่จะต้องพิจารณา

ด้วยความละเอียดรอบคอบ จึงขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการออกไปอีก ๓๐ วัน
เป็นการขอขยายระยะเวลาครั้งที่ ๒ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยาย
เวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปอีก ๓๐ วัน
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๔

15 ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๕ ขอขยายเวลาการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการ
5 จะครบกำหนดในวันอาทิตย์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับ
ดังกล่าวมีความละเอียดรอบคอบ จึงขอขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการออกไปอีก
๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายเวลาครั้งแรก จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้
ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชน
และครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปอีก ๓๐ วัน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๕

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๖ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่ ..)

- 15 พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานจะครบกำหนดในวันศุกร์ที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๕๙ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้องพิจารณา
ด้วยความละเอียดรอบคอบ จึงขอขยายระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการการออกไปอีก
๓๐ วัน ซึ่งเป็นการขยายเวลาครั้งแรก จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
หรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ขยาย
ระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย
ของบ้านเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปอีก ๓๐ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗.๖

ต่อไปเป็นการพิจารณาตามระเบียบวาระปกติ กลับไปเรื่องด่วนที่ ๑

15 เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา ตามมาตรา ๔๙
5 และมาตรา ๑๔ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)
พุทธศักราช ๒๕๕๗

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้มีรัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจง เชิญรัฐมนตรี
เข้าประจำที่

10 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีได้ขอให้ผู้ชี้แจงเข้ามาร่วมด้วย
คือ

๑. นางหิรัญญา สุจินัย เลขธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

๒. นายณฤตม์ เทอดสถีรศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และนโยบาย

15 การลงทุน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การลงทุน

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมขออนุญาตนะครับ ถ้าพร้อมแล้ว
เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลของกฎหมายครับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ท่านประธาน
20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. ๒๕๒๐ ได้บัญญัติใช้มา
เป็นเวลานาน และมีสภาพไม่ทันสมัยต่อสภาพเศรษฐกิจและการลงทุน โดยได้มีการแก้ไขกฎหมาย
ดังกล่าวมาแล้ว ๒ ครั้ง ซึ่งครั้งที่ ๑ มีการแก้ไขเมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๔ เกี่ยวกับการยกเลิกภาษีการค้า
เนื่องจากมีการนำเอาภาษีมูลค่าเพิ่มมาใช้บังคับแทน และครั้งที่ ๒ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๔ มีการแก้ไข
25 สาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดสัดส่วนการได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลตามจำนวนเงินลงทุน---

- ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานส่งเสริมการลงทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มโอกาสการลงทุน
 ของประเทศไทยในอนาคตจึงมีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมเป็นครั้งที่ ๓ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้
- 5 เนื่องจากพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. ๒๕๒๐ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและ
 บทบัญญัติบางประการเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินงานส่งเสริมการลงทุนของประเทศ
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบัญญัติเกี่ยวกับการให้สิทธิและประโยชน์ทางภาษีอากรแก่ผู้ได้รับการส่งเสริม
 การลงทุนที่ยังไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ การค้า การลงทุน และเทคโนโลยีที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
 และไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ อาจส่งผลให้การดำเนินงานส่งเสริมการลงทุน
- 10 ขาดประสิทธิภาพและไม่อาจขับเคลื่อนได้อย่างเต็มที่เพื่อรองรับทิศทางและโอกาสทางการค้า
 การลงทุนโดยรวมได้ สมควรแก้ไขพระราชบัญญัติบทบัญญัติที่เป็นข้อจำกัดและอุปสรรคเพื่อเพิ่ม
 ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุน อันจะเป็น
 การจูงใจให้มีการเข้ามาลงทุน รวมทั้งเพื่อให้การดำเนินงานส่งเสริมการลงทุนมีความคล่องตัว
 และบริหารจัดการและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนเป็นการรองรับการเข้าสู่ประชาคม
- 15 เศรษฐกิจอาเซียนได้อย่างสัมฤทธิ์ผล จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ สาระสำคัญของ
 ร่างพระราชบัญญัติมีดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดให้กรรมการหรือที่ปรึกษาในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
 ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้วสามารถอยู่ได้ในตำแหน่งเพื่อดำเนินการต่อไปจนกว่ากรรมการ
 หรือที่ปรึกษาซึ่งได้รับการแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่
- 20 (๒) กำหนดให้คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนจัดให้มีการประเมินผลการส่งเสริม
 การลงทุนอย่างน้อยทุก ๔ ปี โดยให้บุคคลภายนอกเป็นผู้ดำเนินการ
- (๓) กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนสามารถมอบหมาย
 ให้บุคคลใดเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ ควบคุม และประเมินผลกิจการที่ได้รับการส่งเสริม
 และจัดทำรายงานผลการดำเนินการแทนสำนักงานได้
- 25 (๔) ยกเลิกเงื่อนไขที่ผู้ได้รับการส่งเสริมต้องปฏิบัติในเรื่องปริมาณวัตถุดิบ
 ภายในประเทศที่จะต้องใช้ และการส่งออกซึ่งผลิตภัณฑ์หรือผลิตผลที่ผลิตหรือประกอบ
 และยกเลิกสิทธิและประโยชน์ของผู้ที่ได้รับการส่งเสริมกรณีการอนุญาตให้หักเงินได้พึงประเมิน
 ในการเสียภาษีเงินได้นิติบุคคลจากการส่งออกซึ่งผลิตภัณฑ์หรือผลิตผลที่ผู้ได้รับการส่งเสริมผลิต
 หรือประกอบ เพื่อให้สอดคล้องกับเงื่อนไขตามพันธสัญญาขององค์การการค้าโลก

(๕) กำหนดให้ผู้ได้รับการส่งเสริมได้รับยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับของที่นำเข้ามา
เพื่อใช้ในการวิจัยและการพัฒนา ตลอดจนการทดสอบที่เกี่ยวข้อง

5 (๖) กำหนดให้ผู้ได้รับการส่งเสริมได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับกำไรสุทธิ
ที่ได้จากการประกอบกิจการที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูง การวิจัยและการพัฒนามีกำหนด
ระยะเวลาไม่เกิน ๑๓ ปี

(๗) กำหนดให้ผู้ได้รับการส่งเสริมซึ่งไม่ได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีเงินได้นิติ
บุคคลสามารถหักเงินที่ใช้ไปในการลงทุนในการประกอบกิจการที่ได้รับการส่งเสริมจากกำไรสุทธิได้

10 (๘) กำหนดให้ผู้ได้รับการส่งเสริมได้รับการลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับ
กำไรสุทธิที่ได้จากลงทุนแทนการได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล

(๙) กำหนดให้การคำนวณกำไรสุทธิและขาดทุนสุทธิของผู้ได้รับการส่งเสริม
ซึ่งได้รับสิทธิและประโยชน์ทางภาษีเงินได้นิติบุคคลให้เป็นไปตามประมวลรัษฎากร

15 (๑๐) กำหนดขยายระยะเวลาของการได้รับยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับเงินปันผล
จากกิจการที่ได้รับการส่งเสริมที่ได้จ่ายภายหลังพ้นระยะเวลาที่ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับ
เงินปันผลนั้น

สำหรับในร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น
จะขอกราบเรียนอนุญาตให้ทาง

20 ๑. นางหิรัญญา สุจินัย เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๒. นายณฤตม์ เทอดสถีรศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และนโยบาย
การลงทุน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การลงทุน และ
๓. นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการค้าและ
อุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

25 เข้ามาร่วมประชุม ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวค่อยชี้แจงนะครับ ท่านสมาชิก
ที่ประสงค์จะอภิปรายขอเชิญเข้าชื่อ ตอนนี้ก็มีท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ท่านพลเอก สิงห์ศึก
สิงห์ไพร ท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ มีท่านใดอีกหรือไม่ มีท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล อีกท่านหนึ่ง



แล้วก็ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช แล้วก็ท่านพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ แล้วก็ท่านมณฑิเยร์ บุญตัน ๗ ท่าน แล้วตอนนี้ ผมขอเรียนเชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก่อนเลย แล้วตามด้วยท่านพลเอก

5 สิ่งสี่ก สิ่งไพโร นะครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นขออนุญาตขอบคุณ รัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านรองนายกรัฐมนตรี

- 10 สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ ท่านรัฐมนตรีช่วยสุวิทย์ เมษินทรีย์ และรัฐบาลที่น่ากฎหมายนี้เข้ามาขอ
ปรับปรุง ผมต้องขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพว่า หลายเรื่องที่ทางท่านรัฐมนตรี
ได้แถลงต่อสภาแห่งนี้ถือว่าเป็นเรื่องดี แล้วก็มีการแก้ไขปัญหายุติได้หลายประการ แต่หลายเรื่อง
ที่ไม่ได้แถลง ผมก็ขออนุญาตว่ามีความแตกต่างจากของเดิมอยู่หลายประการเหมือนกัน แต่ก่อนอื่น
เพื่อให้ทางประชาชนผู้ฟัง หรือว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เห็นอีกมุมมองหนึ่ง ซึ่งผมคิดว่า
เราทุกคนสนับสนุนอยู่แล้ว แต่การมีมุมมองที่เพิ่มเติมนั้นถือว่าช่วยให้เกิดประโยชน์มากขึ้นนะครับ

- 15 จริง ๆ แล้วการส่งเสริมการลงทุนเป็นวิวัฒนาการที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ประเทศกำลังพัฒนา
ในกลุ่มอาเซียน (ASEAN) เราก็ชัดเจนว่ามีการขยายกันค่อนข้างมาก อดีตเราใช้ได้ผลดีมาก
โดยเฉพาะในยุคแรก ๆ ถือเป็นเฟส (Phase) ที่ ๑ ที่เป็นยุคของการส่งเสริมการลงทุนเพื่อทดแทน
การนำเข้าถือว่าได้สมประสงค์อย่างดี ในยุคที่ ๒ ถือเป็นยุคเฟส ๒ ของเราเป็นเรื่องของการ
ส่งเสริมเพื่อการส่งออก แล้วก็มีการวิวัฒนาการในเรื่องนี้อยู่หลายประการ ในยุคแรก ๆ ได้ผลช่วย
20 ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไปอย่างดี ในปลายยุคที่ ๒ นั้นก็มีปัญหาตามมาด้วยอยู่หลายประการ ในยุคนี้
ท่านประธานคงทราบว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีได้พูดถึงเรื่องของการยกเลิกโลคอล คอนเทนต์
(Local content) ก็คือเรื่องวัตถุดิบในประเทศ ซึ่งหลายเรื่องในตัวกฎหมายฉบับนี้ก็เข้าสู่ยุคที่ ๓
เกิดอะไรขึ้น ผมขออนุญาตเรียกว่ายุคที่ ๓ ต่อไปอาจจะยุคที่ ๔ ในยุคที่ ๓ นี้ถือว่าเป็นยุคผสม
เป็นยุคผสมระหว่างการผลิตเพื่อส่งออก การผลิตในประเทศ -----



- แล้วก็ยังมีการพูดถึงนโยบายของไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand 4.0) เพราะว่าเป็นเรื่องของการใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมขั้นสูง การวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพในอนาคต ในกฎหมายฉบับนี้มีส่วนหนึ่ง
- 5 ที่พูดว่าถ้าบุคคลใด หรืออุตสาหกรรม หรือผู้ได้รับการส่งเสริมใดที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงและนวัตกรรม รวมทั้งการวิจัยและพัฒนา ก็จะขยายผลให้มีการได้รับการส่งเสริมการลงทุนไม่เกิน ๑๓ ปี ซึ่งแตกต่างจากกฎหมายฉบับเดิมที่มีอายุการอนุญาตให้ไม่เกิน ๘ ปี แต่อันนั้นคุมทั้งหมด อันนี้นัยก็คือเฉพาะ แต่ที่เหลือก็จะเป็นเกณฑ์ทั่วไป อันนี้เป็นที่เข้าใจได้ว่าจะช่วยให้ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตามผมต้องขออนุญาตทำความเข้าใจวันนั้นผมได้มีโอกาสเชิญท่านเลขาธิการบีโอไอ (BOI) ท่านนี้
- 10 ซึ่งผมขอชมว่าเป็นคนเก่งจริง ๆ คนหนึ่ง แต่ผมก็ได้แลกเปลี่ยนความเห็นเพื่อเกิดประโยชน์ของความเข้าใจว่าเวลานี้ถ้าเราต้องการที่จะแข่งขันในเวทีในอาเซียนด้วยกันแล้วปรากฏว่าเวียดนาม ในปีนี้นับถึงเวลานี้มีการลงทุนจากต่างประเทศเป็น ๓ เท่าของประเทศไทย แล้วก็อุตสาหกรรมหลากหลายไป ผมก็ได้แลกเปลี่ยนความเห็นว่าเกิดอะไรขึ้น ประเด็นนั้นชัดเจนว่าผู้ที่ทำการลงทุนเขานึกถึงประโยชน์โอกาสทางการตลาดเป็นประการสำคัญ ส่วนสิทธิประโยชน์นั้นเป็นเรื่องที่เหลือบตามองว่าแล้วเขาอยู่แล้วได้ประโยชน์แข่งขันพอได้ประโยชน์ในอนาคตต่อการตลาดมากนักอยู่แล้ว
- 15 การที่เรามีบทบัญญัติเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้ไม่เน้นเรื่องการส่งออกแต่ประการเดียว ท่านจะเห็นว่าการแก้ไขมาตรา ๓๖ เดิมนั้น จากเดิมเริ่มต้นว่า เพื่อการส่งออก แล้วก็บอกว่าผู้ได้รับสิทธิ การส่งเสริมการลงทุนได้อะไรบ้าง กรณีที่แก้ไขใหม่นั้นเป็นที่เข้าใจได้ว่าเราไม่ได้เน้นเรื่องการส่งออก นั่นก็หมายความว่า สามารถที่จะมีการผลิตบริโภคภายในประเทศ ผลิตเสริมสร้างความเข้มแข็งอะไร
- 20 ต่อมีอะไร แล้วสัดส่วนการส่งออกจะน้อยหรือมาก เมื่อก่อนนี้กำหนดร้อยละ ๘๐ เดียวนี้ก็ได้ไม่ได้ กำหนด ถ้ากฎหมายฉบับนี้โดยนัยก็คือไม่ได้กำหนดเลย ถ้ามีการนำเข้าผลิตเพื่อการส่งออกก็ได้สิทธิ ตามมาตรา ๓๖ ตามเอกสารชุดนี้ก็ถือว่าเป็นเรื่องดี แต่ประเด็นเกิดขึ้นมาแล้วก็ขอให้ทางผู้ได้รับ การส่งเสริมการลงทุนที่ทางรัฐสนับสนุนเต็มที่ ความได้เปรียบเสียเปรียบในทางอุตสาหกรรมขอได้
- 25 ช่วยพิจารณาว่าอุตสาหกรรมของไทยที่เป็นเอสเอ็มอี (SMEs) เกิดการเสียเปรียบมากก็ขอให้ได้รับ การพิจารณาด้วย ในส่วนที่โลคอล คอนเทนต์ มี ๒ เรื่อง ที่ผมอยากจะกราบเรียนและรับเป็น ข้อสังเกต ประการแรก เรื่องของโลคอล คอนเทนต์ ที่บอกว่าวัตถุดิบในประเทศนั้นผมทราบว่า อุตสาหกรรมหลายประเภท เช่น อุตสาหกรรมรถยนต์ ถ้าหากว่ามีการพัฒนาเทคโนโลยีที่สูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็นรถยนต์ไฟฟ้า ไม่ว่าจะเป็นรถยนต์ที่เป็นไฮบริด (Hybrid) วัตถุดิบจำเป็นต้องนำเข้า

- ต่างประเทศมากขึ้น ผมขอให้ทางบีโอไอรับเป็นข้อสังเกตว่าอุตสาหกรรมเหล่านี้มีทรัพย์สินทางปัญญาหรือที่เรียกว่า เพเทนต์ (Patent) ค่อนข้างเยอะ เมื่อมีการลดสัดส่วนโลคอล คอนเทนต์เราหรือเกือบจะไม่มีเลย ประเด็นเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นเพเทนต์ที่จะให้เกิดการได้ประโยชน์เต็มที่ในเวทีที่เขาต้องการกำหนดนั้นขอรับไปช่วยพิจารณา ไม่อย่างนั้นจะเกิดผลกระทบต่อผู้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีนี้ด้วย นั้นประการแรก

- ประการที่ ๒ นั้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของโลคอล คอนเทนต์ หลายเรื่องไม่ได้ขัดต่อข้อตกลงในเวทีการค้าระหว่างประเทศ อย่างกรณีเรื่องของข้อตกลงดับเบิลยูทีโอ (WTO) ที่มีการกำหนดสินค้า ๒๓ รายการนั้น เป็นสินค้าที่เราให้การดูแลคุ้มครอง ถ้าหากว่าไม่ได้เข้าไปลงถึงแล้วถ้าเกิดใช้วัตถุดิบจากต่างประเทศโดยล้วนจะกระทบต่อผู้ที่เป็นเกษตรกรที่ผลิตสินค้าเกษตรเหล่านั้น ซึ่งเป็นปัจจัยการผลิตอันหนึ่ง ไม่อยากจะไปเน้นเฉพาะในเทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูงตอนนี้เราให้ประโยชน์เขาไป ๑๓ ปีแล้ว ไม่เกิน ๑๓ ปี แต่ว่าในอุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่คงอยู่นั้นก็ได้รับประโยชน์จากการยกเว้นของกฎหมายฉบับนี้ ก็ขอให้ช่วยระมัดระวังอย่าไปมองเน้นด้านเดียว
- ๑๕ ผาปกท่านเลขาธิการด้วยว่าเรื่องนี้เราต้องมีมุมมองที่ค่อนข้างละเอียดชัดเจนด้วย ในส่วนที่ผมเองก็ขออนุญาตท่านประธานสั้น ๆ ในส่วนที่ผมเองได้มีการศึกษาแนวทางการส่งเสริมในภูมิภาคอาเซียนนี้ผมยืนยันได้ว่า ในเงื่อนไขที่มีอยู่เดิมนั้นเราค่อนข้างไม่เป็นรองใครเลย เมื่อให้เราเต็มต่อเพิ่มขึ้นอีก คาดหวังจะได้ประโยชน์มากขึ้น

- แล้วอีกประการหนึ่งผมขออนุญาตกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่าเราต้องการแข่งกับตัวเราเอง ส่วนเรื่องจะไปแข่งขันกับต่างประเทศได้หรือไม่ถ้าเรามีความรู้แล้วก็รู้เขารู้เราอย่างที่เขาพูดว่า “รู้เขารู้เรา รบ ๑๐๐ ครั้ง ชนะ ๑๐๐ ครั้ง” นั้น ก็ขอความกรุณาว่าเราต้องแข่งกับตัวเราเอง แต่ขอให้เรารู้เรื่องเขาให้มากที่สุดเราก็จะเป็นโอกาสที่ดี ขออนุญาตกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แล้วตามด้วยท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ นะครับ

- ๒๕ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นในเรื่องของการแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. ๒๕๒๐ นั้น ก็เนื่องจากว่ากฎหมายใช้มาเป็นเวลานานและมีอุปสรรคต่อการส่งเสริมการลงทุน ก็นับว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีที่คณะรัฐมนตรีได้แก้ไข

- เพื่อให้ทันสมัย พร้อมกับการแข่งขันการค้าของโลกนี้จะนำประเทศไทยไปสู่การแข่งขันการค้า
ให้เจริญรุ่งเรืองอย่างไร ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผมเห็นด้วย และการปรับปรุงเรื่องให้สอดคล้องกับพันธกรณีของ
- 5 การค้าโลกหรือดับเบิลยูทีโอในเรื่องของการสนับสนุนการส่งออกหรือการใช้วัตถุดิบที่จะต้องให้
ความเป็นธรรม ไม่เหลื่อมล้ำกัน อันนี้ถือว่าประเทศไทยนั้นได้ก้าวหน้าไปอีกระดับหนึ่ง แต่ในเรื่อง
ของการแก้ไขนั้นจะเห็นได้ว่าประเทศไทยโดยคณะรัฐบาลในปัจจุบันนั้นได้พยายามที่จะนำ
ประเทศไทยในการแข่งขันการค้าโลกโดยการก้าวให้ข้ามพ้นประเทศที่อยู่กับรายได้ปานกลาง
หรือการแก้ไขความเหลื่อมล้ำ หรือการแก้ไขความไม่สมดุลของการพัฒนา เราเรียกว่า การนำ
- 10 ประเทศไทยไปสู่ ๔.๐ เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ว่าเมื่อการแก้ไขนั้นเราก็มีองค์ประกอบว่าในช่วง ๒ ปี
ที่ผ่านมาที่รัฐบาลได้ส่งเสริมการลงทุนวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม เราเรียกง่าย ๆ ว่า เอสเอ็มอี
กระหึ่มไปทั่วประเทศไทยว่ารัฐส่งเสริมเอสเอ็มอีทุกระดับ รวมถึงวิสาหกิจชุมชนตาม
พ.ร.บ. ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือพระราชบัญญัติส่งเสริม
วิสาหกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่มีสถาบันองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสถาบันสหกรณ์เกษตรต่าง ๆ ให้ความ
- 15 ร่วมมือและมาดำเนินการ รวมถึงรัฐบาลก็ได้บอกกล่าวว่าได้ลดภาษีนิติบุคคลแล้ว จากที่เคยเป็น
เหลือ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ยังบอกกล่าวต่อไปว่าภาษีบุคคลก็จะลดด้วย ก็สร้างความยินดีให้กับ
พี่น้องประชาชนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อมว่าความเหลื่อมล้ำนั้นจะ
ได้ลดลง ความเป็นธรรมจะเกิดขึ้น แต่ว่าขณะนี้ทราบว่าพระราชบัญญัติที่จะออกมาช่วยวิสาหกิจ
ชุมชน หรือวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม คือนิติบุคคลคนเดียววนั้นถูกถอนร่างออกไป ก็ไม่ทราบว่า
- 20 ด้วยเหตุผลใดที่รัฐบาลได้ถอนออกไป ไม่รับการพิจารณาหรือว่านำกลับไปพิจารณาให้รอบคอบ
กว่านี้ในการที่จะลดภาษีบุคคลเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ -----

- ๑๕/๑

- อันนั้นผมเองนั้นก็ฝากความหวังไว้กับรัฐบาลชุดนี้ เพราะผมมั่นใจในรัฐบาลชุดนี้มากรวมถึง
 คณะผู้บริหารทุกคน แต่ว่าสิ่งที่ห่วงใยนั้นในร่างพระราชบัญญัตินี้ ในมาตรา ๒๐ ได้ตัด (๔) เดิม
 5 ออกไป คือ ปริมาณวัตถุดิบภายในประเทศที่จะต้องใช้ เรื่องเหล่านี้ก็เป็นข้อห่วงใยแล้วว่าวัตถุดิบ
 ที่จะต้องใช้นั้นหมายความว่าต้องนำเข้าจากต่างประเทศได้ ไม่ว่าจะเป็นวัตถุดิบจากผลผลิตทาง
 การเกษตรหรือวัตถุดิบอื่น ๆ ที่จำเป็นจะต้องใช้ในการประกอบผลิตภัณฑ์ แต่ก็ดีใจว่าในมาตรา ๓๖
 ที่รัฐบาลได้ร่างมานั้นก็ห้ามว่าวัตถุดิบที่เอาเข้ามานั้นเพื่อส่งออก ก็ดีใจ แต่ข้อห่วงใยนั้นก็ถือว่า
 ในระหว่างที่นำวัตถุดิบ จะยกตัวอย่าง เช่น มันสำปะหลัง ข้าว ขณะนี้กระทรวงพาณิชย์ก็ได้เพิ่มแล้ว
 10 ว่าเป็นสินค้าควบคุม ก็หมายความว่าควบคุมในระดับหนึ่งจะต้องขออนุญาตเป็นโควตานำเข้า แต่ว่า
 อื่น ๆ นั้นยังไม่ได้ควบคุม เช่น มันสำปะหลัง ข้าวโพด อ้อย หรืออื่น ๆ ที่จำเป็นในเชิงอุตสาหกรรม
 แต่ว่าเมื่อเอามาแล้วต้องส่งออก สิ่งที่ห่วงใยก็คือว่าห้วงนี้การนำเข้ามาแล้วผลิตแล้วส่งออกจริง
 หรือไม่ ท่านจะควบคุมอย่างไร อันนี้ไม่ได้กล่าวในกฎหมายนี้ ท่านไม่ให้ในรายละเอียดนี้ และผมไป
 อ่านดูในพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. ๒๕๒๐ ก็ยังไม่ชัดเจน กำหนด นี่แหละครับ คือ
 15 ช่องว่างส่วนของการประเมินของการตรวจสอบของราชการ อันนี้ก็อยากจะฝากท่านประธานสภาไป
 ยังท่านรัฐมนตรีว่า ขอความกรุณาช่วยควบคุมตัวนี้ไม่ให้เกษตรกรของเรานั้นได้รับความบอบช้ำว่า
 ผลผลิตที่เข้ามานั้นจะคล้าย ๆ กัน ตรงเวลากัน ฤดูกาลเดียวกัน เข้ามาแล้วจะทำให้ราคาผลผลิต
 ของเกษตรกรในประเทศนั้นตกต่ำ ไม่ว่ามันสำปะหลัง ข้าว ข้าวโพด อ้อย น้ำตาล เป็นต้น
 อันนี้ก็ต้องขอฝากกราบเรียนผ่านท่านประธานสภาว่าการควบคุมนี้สำคัญ ไม่ขัดข้องในเรื่องของ
 20 การแก้ไขกฎหมาย แต่ฝากว่าน้ำตาของพี่น้องเกษตรกรหรือคนไทยนั้นจะต้องไม่ตก ราคาผลผลิต
 ต้องดี อันนั้นเรื่องหนึ่ง

- อีกเรื่องหนึ่งนั้นก็คือเรื่องของการส่งเสริมการยกเว้นภาษี คสช. ได้ออกคำสั่ง
 ของคณะ คสช. มาเกือบ ๓๐ ฉบับในการส่งเสริมการลงทุน เช่น ยกเว้นภาษีเครื่องจักร ยกเว้น
 การประกอบการ ๓ ปี ๕ ปี ๘ ปีสูงสุด แต่ขณะนี้ในกฎหมายฉบับนี้ได้แก้ไขยกเว้นถึง ๑๐ ปี
 25 ถึง ๑๓ ปี ดังนั้นตรงนี้ไม่ทราบว่าในหลักการที่ท่านยกเว้น ถ้าสามารถแปรญัติให้ตรงกับคำสั่ง คสช.
 ที่เคยออกไปแล้วสูงสุด ๘ ปี อย่างนั้นจะเป็นไปได้หรือไม่ จะเป็นการแก้ไขเกินหลักการหรือไม่
 ก็ต้องขออนุญาตเรียนถามผ่านท่านประธานสภาไปว่าการแก้ไขอย่างนั้นจะเกิน หลักการหรือไม่
 อันนี้เป็นคำถามข้อที่ ๑

คำถามข้อที่ ๒ นั้นในเรื่องการยกเว้นภาษีเงินปันผลดูในหลักการ ซึ่งในกฎหมายเก่า
 ก็มีเหมือนกันมาตรา ๓๖ แต่มาตรา ๓๖ นั้นเขียนไว้ว่าเงินปันผลจากเงินนิติบุคคลที่ได้รับการยกเว้น
 5 แล้วก็ไม่เก็บ ไม่เสียภาษี แต่ในร่างพระราชบัญญัตินี้ก็ต้องขอขอบคุณรัฐบาลที่ให้ความห่วงใย
 ให้ความเป็นธรรมในระดับหนึ่ง ก็คือว่าให้เวลา ๖ เดือนมาจ่าย ถ้าไม่จ่าย ๖ เดือนนั้นถือว่าต้องเสีย
 ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร อันนี้ก็ต้องขอกราบเรียนถามท่านผู้ชี้แจงผ่านท่านประธานสภาไปว่าเป็น
 เช่นนี้หรือไม่

และประการสุดท้าย ตรงนี้เป็นความเหลื่อมล้ำในสังคมหรือไม่ เพราะว่าคนหนึ่ง
 10 ทำมาหากินเอสเอ็มอี (SMEs) ระดับล่าง วิสาหกิจชุมชนต้องเสียภาษีรายได้บุคคล เพราะว่าเขา
 ไม่สามารถเข้าไปสู่กระบวนการการส่งเสริมการลงทุนได้ เพราะว่าเงื่อนไขของบีโอไอ (BOI) นั้นมาก
 เหลือเกิน เขาต้องเสียภาษีทุกเม็ดทุกสตางค์ทุกรายได้ แต่กับนักลงทุนรายใหญ่ตรงนี้กลับยกเว้นให้
 เขา อันนี้ก็ฝากว่าข้อห่วงใยเหล่านี้ท่านจะแก้ไขอย่างไร ต้องขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ แล้วก็ตามด้วย
 15 ท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล

นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ กระผม นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอสนับสนุน
 พระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเฉพาะในมาตรา ๙ ที่ให้เพิ่มในมาตรา ๓๐/๑ เดิม ให้เพิ่มสิ่งจูงใจ
 หรืออินเซนทิฟ (Incentive) ให้บริษัทที่ได้รับการลงทุนมีงานวิจัยและพัฒนา กระผมขอสนับสนุนว่า
 20 การวิจัยและพัฒนาเท่านั้นที่จะทำให้อุตสาหกรรมของไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน แต่ประเด็นมีอยู่
 ว่าเราจะทำอะไรจึงจะทำให้การวิจัยและพัฒนาของบริษัทต่างชาติเหล่านี้ยังคงตกอยู่ในประเทศไทย
 อย่างยั่งยืน เพื่อจะทำให้เกิดการพัฒนายอดให้มีผลงานนวัตกรรมรุ่นต่อ ๆ ไปให้กับประเทศไทย
 หลายประเทศในเอเชียได้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีในการส่งเสริมให้บริษัทต่างชาติที่เข้ามา
 ลงทุนในประเทศของเขา ให้มีการจัดตั้งสถาบันหรือศูนย์วิจัยหรือพัฒนาร่วมกับมหาวิทยาลัยของ
 25 ประเทศของเขา แล้วใช้บุคลากรที่มีศักยภาพของมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งดูดซับเทคโนโลยีเหล่านั้น

- มาพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นแหล่งความรู้ในการพัฒนาเทคโนโลยีและการพัฒนากำลังคนสำหรับการพัฒนาประเทศของเขาต่อไป กระผมจึงขอเสนอให้มีการสร้างหรือเพิ่มสิ่งจูงใจหรืออินเซนทิฟ
- 5 เพิ่มเป็นพิเศษให้กับบริษัทอุตสาหกรรมต่างชาติเหล่านี้ให้มาร่วมกับมหาวิทยาลัยไทยในการตั้งสถาบันหรือศูนย์วิจัยแล้วก็พัฒนาในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ล่วงหน้า ไม่ใช่เป็นชันเซต เทคโนโลยี (Sunset technology) ที่เรามองไปข้างหน้าอีก ๑๐ ปี มาเริ่มเพาะกับมหาวิทยาลัยของไทย
- ด้วยมหาวิทยาลัยเท่านั้นที่เป็นแหล่งที่มีบุคลากรที่มีศักยภาพที่จะสามารถดูดซับเทคโนโลยีได้
- จะทำให้อาจารย์ นักศึกษาปริญญาโท นักศึกษาปริญญาเอกได้โจทย์จากอุตสาหกรรม
- 10 และเมื่อดำเนินการวิจัยแล้วผลที่ได้จากงานวิจัยก็จะสามารถนำไปใช้งานได้เป็นประโยชน์
- ในการสร้างนวัตกรรมในอุตสาหกรรม ก็จะลบล้างคำที่ว่ามหาวิทยาลัยของไทยทำงานวิจัยแล้วเก็บไว้บนหิ้งดังที่ทราบกันครับ กระผมจึงขอเสนอในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้ามีโอกาสให้สถาบันส่งเสริมการลงทุนส่งเสริมให้มีการจัดตั้งภายในมหาวิทยาลัยแต่ละมหาวิทยาลัย เพราะว่าตอนนี้มหาวิทยาลัยไม่ได้เป็นส่วนราชการแล้ว มหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพ เป็นมหาวิทยาลัยที่ออกนอก
- 15 ระบบราชการ และในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยก็สามารถที่จะจัดตั้งสถาบันวิจัยหรือร่วมทุนกับบริษัทเอกชนได้แล้ว ในประเทศเอเซียดังที่กระผมได้กราบเรียนได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรมในทุกมหาวิทยาลัยที่เรียกว่าอินดัสทรี ยูนิเวอร์ซิตี คอร์ปอเรชั่น คอมมิทีตี (Industry university corporation committee) เพราะฉะนั้นโอกาสที่ร่างพระราชบัญญัตินี้จะส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา -----

ในขณะที่เดียวกันถ้าได้เพิ่มสิ่งดึงดูดใจเอื้อให้บริษัทต่างชาติที่มาลงทุนในประเทศไทยได้จับมือกับมหาวิทยาลัยของไทย ก็จะสร้างความยั่งยืนให้กับประเทศไทยครับ กระผมก็ขอเสนอแต่เพียง

- 5 ประเด็นเดียว เพื่อจะให้การส่งเสริมการลงทุนของไทยเกิดผลอย่างยั่งยืนในการพัฒนาประเทศไทย แล้วก็นำเสนอให้ประเทศไทยมีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับประเทศอีกหลายประเทศในเอเชีย ที่เขาได้ปฏิบัติดังนี้ไปแล้ว ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล แล้วก็ พลเอก ดนัย มีชูเวท ท่านสาธิตเชิญครับ

- 10 นายสาธิต ชาญเชาว์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ การส่งเสริมการลงทุนและการให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ลงทุนนั้นเป็นนโยบายสำคัญที่หลาย ๆ ประเทศ ใช้ในการเป็นเครื่องมือนำไปสู่การพัฒนาประเทศและระบบเศรษฐกิจของประเทศ เพราะฉะนั้น
- 15 กลไกในเรื่องนี้จึงเป็นเรื่องที่สำคัญมาก การส่งเสริมการลงทุนนั้นปัจจุบันเราจะเห็นว่ามีนานาชาติ ได้ให้ความสนใจ แล้วก็เกิดการแข่งขันกันอย่างสูง ถึงแม้ประเทศไทยจะได้ทำมาเป็นเวลานานแล้ว แต่ปัจจุบันสิ่งดึงดูดใจต่าง ๆ นั้นก็เริ่มถดถอยลงไป เราเองเริ่มมีการขาดแคลนทรัพยากรในด้านต่าง ๆ ต้นทุนปัจจัยต่าง ๆ ก็สูงขึ้น เพราะฉะนั้นสิ่งดึงดูดใจเหล่านี้ก็ทำให้เราเป็นที่สนใจลดน้อยลง เพราะฉะนั้นจึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทางรัฐบาลได้นำเสนอมาในครั้งนี้ ซึ่งกระผมก็ต้อง
- 20 ขอขอบคุณทางรัฐบาลที่นำเสนอเข้ามา เพราะพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนนั้นฉบับปัจจุบัน ที่ใช้อยู่ร่างตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ แล้วก็มีการปรับแก้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น จึงเป็นเรื่องจำเป็น ในสาระสำคัญของการปรับร่างในครั้งนี้ ส่วนหนึ่งก็คือเราต้องการเน้นที่จะทำให้เรามีโอกาส
- 25 สามารถที่จะให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เพิ่มได้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งใช้กับโครงการสำคัญ ๆ ที่ทางรัฐบาลต้องการจะชักจูง และเป็นโอกาสสำคัญที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม ของประเทศไทยต่อไป แล้วต้องแข่งขันอย่างสูงกับประเทศต่าง ๆ รวมทั้งได้มีการปรับแก้
- ในบางมาตรา เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีที่เรามีอยู่กับองค์การการค้าโลก เช่น เพื่อแสดงให้เห็นว่าเราไม่ได้มีการกระทำเพื่อเป็นการสนับสนุนให้เป็นการส่งออก หรือปิดเบี่ยงตลาดโดยตรง ในตลาดต่างประเทศ อันนั้นก็มีความจำเป็นของกฎหมายฉบับนี้นะครับ กระผมเองก็ขอสนับสนุน ในเรื่องนี้ อย่างไรก็ตามก็มีบางประการที่อยากจะขอเรียนนำเสนอเพื่อให้ทางคณะกรรมการ โดยเฉพาะทางรัฐบาลได้พิจารณาต่อไปนะครับ



ในประการแรกเลยในข้อเสนอของการปรับเปลี่ยนในมาตรา ๔ ซึ่งก็คือ
 มาตรา ๑๑ (๑) ของ พ.ร.บ. เดิม ได้กำหนดไว้ว่าให้มีการประเมินการส่งเสริมการลงทุนอย่างน้อย
 5 ทุก ๆ ๔ ปี ซึ่งอันนี้เป็นครั้งแรกที่ได้มีการนำเสนอในประเด็นตรงนี้ ประเด็นที่ผมอยากจะเรียน
 ก็คือว่าการกำหนดนั้นคิดว่าน่าจะยาวเกินไป การกำหนดไว้ ๔ ปีแล้วเพิ่งจะมาปรับตัว แล้วปรับไป
 อีก ๔ ปีนั้นก็เป็ระยะเวลาที่ยาวมาก ควรจะปรับให้สั้นลง

ประการที่ ๒ ในช่วง ๔ ปีนั้นคณะกรรมการก็อาจจะเปลี่ยนไปแล้วหลายชุด
 บางชุดก็อยู่เพียง ๑ ปีหรือ ๒ ปีก็เปลี่ยนไปแล้ว เพราะฉะนั้นผลงานของแต่ละชุดนั้นก็ควรจะ
 10 ได้มีการประเมินอยู่ในช่วงนั้น ๆ ได้อย่างทันกาล เราเห็นองค์กรอิสระที่ทางรัฐบาลได้ตั้งขึ้นมา
 หน่วยงานเหล่านั้นก็นำมาเสนอผลการดำเนินงานมาทุก ๆ ปีเช่นกัน เพราะฉะนั้นประเด็นนี้
 ผมก็อยากจะเรียนว่าควรจะมีการพิจารณาปรับแก้ันะครับ

ประการที่ ๓ ถ้าเราดูในมาตรา ๖ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือ มาตรา ๑๖
 ได้เขียนคำนิยามเอาไว้ว่า “กิจการที่คณะกรรมการจะให้ส่งเสริมนั้นต้องเป็นกิจการที่มีความสำคัญ
 15 เป็นประโยชน์กับประเทศ” เศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคงของประเทศ แล้วต่อไปก็ใช้คำว่า
 “กิจการที่ใช้ทุน แรงงานหรือบริการในอัตราสูง รวมทั้งใช้ผลิตผลทางการเกษตรและทรัพยากร
 ธรรมชาติเป็นวัตถุดิบ” ผมอ่านไม่ครบนะครับ แต่อยากจะเรียนว่าผมคิดว่าคำนิยามนี้เป็นคำนิยาม
 ที่ดึงเอาของเก่ามาใช้ ในยุคนั้นเราอยากจะเรียกว่าอุตสาหกรรม ๒.๐ ก็ได้เนาะครับ ซึ่งตอนนั้น
 เราเน้นไปว่าต้องใช้ทุนเยอะ ๆ ใช้แรงงานเยอะ ๆ ใช้ทรัพยากรปัจจัยเยอะ ๆ แต่วันนี้ไม่ใช่
 20 หรือแม้กระทั่งเน้นใช้เรื่องของทรัพยากรธรรมชาติก็ไม่ใช่อีกเช่นกัน เราเองไม่ได้ต้องการ วันนี้
 เราพูดถึงอุตสาหกรรม ๔.๐ พูดถึงเรื่องของกิจการที่จะใช้ฐานอุตสาหกรรมของการใช้ฐานความรู้
 เข้ามา เพราะฉะนั้นผมอยากจะเสนอว่าคงจะมีพิจารณาปรับแก้ อีกทั้งเขียนว่าให้การส่งเสริมกับ
 กิจการที่ยังไม่มีในราชอาณาจักร หรือมีไม่เพียงพอ อันนี้เราไปมองถึงอุตสาหกรรมที่มาทดแทน
 การนำเข้าในยุคนั้น บางอย่างไม่พอก็ยอมให้ขยายได้ แต่ปัจจุบันไม่ใช่ ถ้าเป็นอุตสาหกรรมที่
 25 เพื่อในประเทศนั้นความจำเป็นก็น้อยลง แต่ถ้าอุตสาหกรรมนั้นเพื่อที่เอาไปแข่งขันกับต่างประเทศ
 ไม่มีความว่าพอหรือไม่พอ อยู่ที่ว่าตลาดเขาขยายได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้พิจารณา
 ทบทวนอันนี้เพื่อให้สอดคล้องกับวันนี้และอนาคตของประเทศ

- อีกประการหนึ่งก็คือ ในมาตรา ๑๐ คือแก้ไขมาตรา ๓๑/๑ อันนี้ก็เช่นกันว่า เราต้องการให้การส่งเสริมแก่กิจการ แล้วก็สามารถกำหนดยกเว้นภาษีได้ถึง ๑๓ ปี ประเด็นก็คือ
- 5 กิจการที่เราต้องการนั้นเป็นกิจการที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูง เพื่อมีการวิจัยและพัฒนา อันนี้ชัดเจน แต่บังเอิญเราไปเติมคำว่า เราไปเขียนอย่างนั้นะครับ “เพื่อส่งเสริมศักยภาพและการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมและบริการของประเทศ” คำว่า “บริการ” นั้น ผมว่าเป็นธุรกิจบริการที่จะต้องจำกัดความให้ชัดเจน หลาย ๆ ธุรกิจบริการไม่ได้เป็นเรื่องของเทคโนโลยี ในเรื่องของนวัตกรรม เป็นเรื่องของการบริการทั่ว ๆ ไป ผมว่าอันนี้อาจจะทำให้นโยบาย
- 10 นี้ผิดเพี้ยนไปได้ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรากำหนดสิทธิประโยชน์ไว้สูงสุดถึง ๑๓ ปี ฉะนั้นคำว่า “บริการ” ถ้าเป็นของเดิมจะไม่มีคำว่า บริการ อยู่ในคำนิยามของกิจการที่เราจะให้ ถึงแม้เราจะเบี่ยงเบนที่เราให้ได้ เช่น อุตสาหกรรมธุรกิจโรงแรมก็ตาม เราก็ให้สิทธิประโยชน์น้อยมาก คนมาขอก็เพียงเพื่อให้ความเป็นเจ้าของของต่างชาตินั้นซื้อที่ดินตรงนั้นได้ อย่างนี้เป็นต้น แต่ถ้าวัดไปตรงนี้เลยผมก็เกรงว่าจะเกิดการบิดเบือนเข้าไป แล้วไปให้กิจการที่ไม่น่าจะ
- 15 สมเหตุสมผล

- อีกประการหนึ่งก็คือเรามีมาตราเพิ่มขึ้น ในมาตรา ๓๑/๒ ซึ่งที่เราได้เขียนไว้ ซึ่งอันนี้ก็เป็นที่ดีที่ว่า ในกิจการที่ให้การส่งเสริมนั้นถ้าเราอยากจูงใจให้เขาลงทุนเพิ่มเติม แต่ในอดีตที่ผ่านมาจนปัจจุบันต้องเป็นโครงการที่ครบของมันเป็นเองก็คือตั้งแต่วัตถุดิบ มีเครื่องจักร
- 20 การผลิตจนกระทั่งเป็นสินค้าสำเร็จรูปหรือเป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จตามโครงการ ตามวิธีการผลิต แต่ถ้าเราต้องการให้เขาลงทุนในบางขั้นตอนหรือในบางอย่างที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับโดยตรงกับธุรกิจ เช่น ลงทุนในเรื่องของเครื่องจักรพลังงาน หรือลงทุนในเครื่องจักรเพื่อจะลดมลภาวะ เหล่านี้เป็นต้น อันนี้ก็จะเป็นตัวจูงใจ แต่ประเด็นที่ผมจะเรียนว่าไม่น่าจะใช้ที่ว่าผู้ได้รับการส่งเสริมนั้นจะต้อง
- 25 ไม่ได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลมาก่อน คือได้ก็ต้องหมดอายุไปแล้ว อันนี้ผมว่าไม่น่าจะใช้ ยกตัวอย่างเช่น บางธุรกิจทำไปตั้ง ๑๓ ปี ถ้ามาบอกว่าสามารถทำการปรับปรุงในเรื่องของมลภาวะได้ต้องพ้น ๑๓ ปีไปแล้ว อันนี้ก็ไม่น่าจะใช้ เพราะอยู่ในช่วงนั้นก็ทำได้แล้วมีวิธีการที่สามารถเขียนได้ว่าจะไม่บิดเบือนอะไรไปนะครับ อันนี้ก็เป็นอย่างที่ผม
- อยากเรียนนำเสนอซึ่งก็เรียนว่าตอนนี้บีโอไอ (BOI) ก็จะมีสิทธิประโยชน์มากขึ้น สามารถทำอะไรต่าง ๆ มากขึ้น แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดในการส่งเสริมการลงทุน ผู้ลงทุนนั้นคงไม่ได้มองในเรื่องของสิทธิ

- ทางภาษีเป็นประการแรก คนจะทำธุรกิจไม่ว่าใครก็ตามก็จะดูว่าสิ่งที่เขาจะมาลงทุนนั้นตอบโจทย์ความต้องการของเขาหรือไม่ มีความพร้อมในเรื่องบุคลากรหรือไม่ มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอหรือไม่ มีซัพพลายเชน (Supply chain) หรือว่ามีห่วงโซ่อุปทานนั้นสามารถมีชิ้นส่วนที่จะป้อนให้กับธุรกิจของเขาได้หรือไม่ เป็นต้น รวมทั้งโอกาสทางตลาดและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นสิ่งที่ต้องประกอบเข้าไปก่อนที่จะมีเสนอในเรื่องของสิทธิประโยชน์ และสิทธิประโยชน์ที่จะให้นั้นก็จะต้องดูว่า คงจะต้องให้กับกิจการที่มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ แต่ไม่ใช่ให้ทุก ๆ มาตรการกับเขา หรือแม้เป็นโครงการที่ไม่เหมาะสมก็อาจจะให้เต็มที่ เรียกว่าอัดฉีดเต็มแรงเกินไป เดี่ยวเราก็เกิดการทำว่า โครงการดี ๆ เราก็จะไม่มีโอกาสที่จะดึงเข้ามา อันนี้ก็ขออนุญาตให้ความเห็นในเบื้องต้นครับ ขอขอบคุณครับ
- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญ พลเอก ดันย มีชูเวท แล้วก็ จะต่อด้วยท่าน พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ เชิญครับ

- พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
 กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมเห็นถึงความเหมาะสมและ
 5 ความจำเป็นในการที่รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนเข้ามา กระผม
 ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ในประเด็นหลักการและเหตุผลในข้อ ๕ นั้น
 กำหนดให้ผู้ได้รับการส่งเสริมได้รับการยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับของที่จะนำเข้ามาเพื่อใช้ในการวิจัย
 และพัฒนา รวมทั้งทดสอบที่เกี่ยวข้อง คือระบุไว้ชัดเจนว่า เพื่อการวิจัย พัฒนา และทดสอบ
 ที่นี้ถ้ามองในภาพจากเกษตรกรก็มีข้อห่วงใยที่จะขอความชัดเจนและชี้แจงในมาตรา ๑๓ วรรคสอง
 10 คือมาตรา ๓๖ (๑) กล่าวไว้ว่า “การยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับวัตถุดิบและวัสดุจำเป็นที่ต้องนำเข้ามา
 จากต่างประเทศเพื่อใช้ผลิต ผสมหรือประกอบผลิตภัณฑ์หรือผลิตผลเฉพาะที่ส่งออก” นะครับ
 จริงอยู่เฉพาะที่ส่งออก แต่อย่างไรก็ตามถ้าผมตั้งสมมุติฐานว่าเป็นเกษตรกรที่ปลูกมันสำปะหลัง
 จะมีผลกระทบต่อผลผลิตภายในประเทศพอสมควร เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ขอความชัดเจน
 ให้ท่านชี้แจงเพื่อเป็นประโยชน์แก่เกษตรกรหรือผู้ที่ปลูกมันสำปะหลัง ยกตัวอย่างเช่น จะได้เข้าใจ
 15 ว่าสิ่งนี้มีการควบคุม กำกับ ดูแลมิให้เกิดผลกระทบต่อผลผลิตภายในประเทศอย่างไร หรือไม่
 ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่าน พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ครับ

- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 20 ที่เคารพ ผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากการชี้แจงของ
 ท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง ผมขอเห็นด้วยกับการเสนอ ซึ่งการเสนอนี้เป็นระยะที่เหมาะสม
 กับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน การค้า การลงทุนในปัจจุบัน โดยเฉพาะในเรื่องของการส่งเสริม
 การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษของรัฐบาล ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการส่วนหนึ่งได้ติดตาม
 การดำเนินการในเรื่องนี้ การส่งเสริมการลงทุนของบีโอไอ (BOI) ก็ดี แต่อย่างไรก็ตามมีประเด็น
 25 สำคัญ ในพระราชบัญญัติการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งผมขออนุญาตสอบถามแล้วก็ขอให้เป็นข้อสังเกต
 จากสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการส่งเสริมการลงทุนตามที่ส่งมา ประเด็นในร่างมาตรา ๓
 ในเรื่องของการดำรงอยู่ในตำแหน่งของคณะกรรมการหรือที่ปรึกษาในคณะกรรมการ การกำหนดให้
 คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนจัดให้มีการประเมินผลการส่งเสริมการลงทุนอย่างน้อยทุก ๔ ปี



ตามร่างมาตรา ๔ แล้วก็การกำหนดให้สำนักงานมอบหมายให้บุคคลเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ
ควบคุมและประเมินผล เรื่องนี้เป็นประเด็นที่สำคัญซึ่งผมก็เห็นด้วยว่า เมื่อมีการจัดตั้งแล้ว

- 5 มีการกำหนดหน้าที่แล้วจะต้องมีการประเมินผล

ในเรื่องนี้ก็ขอสอบถามประเด็นเรื่องแรก ในการพิจารณาการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการ
การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีเพื่อส่งเสริมการลงทุนของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ในประมวลรัษฎากรหรือไม่ ซึ่งหากไม่สอดคล้องแล้วอาจจะเกิด
ข้อขัดแย้งหรือสับสนในทางปฏิบัติได้ ในเรื่องนี้ก็ขอความกระจ่างด้วยครับ

- 10 เรื่องต่อไปเป็นข้อสังเกต เรื่องแรกการกำหนดหน้าที่ของสำนักงานให้มีการติดตาม
และประเมินผลประโยชน์ของชาติที่จะได้รับการส่งเสริมการลงทุน รวมถึงรายจ่ายทางภาษี
ควรมีการกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจน การให้อำนาจคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนในการกำหนด
เงื่อนไขให้ผู้ได้รับการส่งเสริมต้องปฏิบัติตาม ในเรื่องนี้ผมมีข้อคิดเห็นว่าควรจะมีระดับ
อย่ากำหนดเงื่อนไขที่ขัดต่อข้อตกลงการค้าเสรี ซึ่งเราเป็นภาคีอยู่ หรือขัดต่อท่าทีของไทยสำหรับ
15 ข้อตกลงที่อยู่ในระหว่างการเจรจา อันนี้ก็เป็นข้อสังเกตครับ ผมมีเรื่องขออนุญาตซักถาม
ในประเด็นแรกและเป็นข้อสังเกต ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุตท่าย เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

- 20 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยหลักการแล้ว
ผมให้การสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็รู้สึกขอบคุณที่รัฐบาลได้นำกฎหมาย
ในลักษณะนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภาในจังหวะที่เป็นจังหวะก้าวของการปฏิรูปเพื่อนำไปสู่
ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ผมมีประเด็นที่อยากจะตั้งข้อสังเกตแล้วก็อภิปรายเพิ่มเติมในส่วนที่
ผมคิดว่าเป็นหัวใจสำคัญ แล้วก็ได้จังหวะโอกาสที่เหมาะสมด้วย นั่นก็คือในโอกาสที่ประเทศไทย
25 กำลังจะก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุที่ดี ในโอกาสที่ประเทศไทยพยายามที่จะปรับโครงสร้างทาง
เศรษฐกิจและสังคมเพื่อไปสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ ก็ดี ในโอกาสที่ประเทศไทยมีความพยายามที่จะเป็น
ศูนย์กลาง เป็นฮับ (Hub) หลาย ๆ เรื่องก็ดี ก็สอดคล้องกับกระแสโลกที่เรียกว่า
การพัฒนาที่ยั่งยืน การพัฒนาที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง แล้วก็การพัฒนาที่นำไปสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุข

- ร่วมกันหรืออินคลูซีฟ โซไซตี (Inclusive society) เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอุตสาหกรรมที่ควรได้รับการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ปรากฏอยู่ เท่าที่ผมดูอยู่ใน (๖) ในหลักการ
- 5 ซึ่งก็จะมีเพิ่มเติมมาตรา ๓๑/๑ ผมว่าเป็นหัวใจสำคัญทีเดียว เพียงแต่อาจจะต้องการการอธิบายขยายความเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น ผมเห็นด้วยว่ากิจการที่เป็นกิจการที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงและนวัตกรรม รวมถึงการวิจัยพัฒนาควรจะได้รับส่งเสริมการลงทุนเป็นอย่างยิ่ง แต่ท่านประธานที่เคารพครับ การใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมขั้นสูงโดยไม่มีความเชื่อมโยงกับมิติของความเป็นมนุษย์ก็ได้รับการพิสูจน์แล้วว่าไม่ได้ทำให้สังคมนั้นเกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
- 10 ไม่ได้ทำให้เกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมหรือบูรณาการ แต่กลับทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำเกิดความแตกต่างระหว่างคนในสังคมมากขึ้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่ามีความจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญ ซึ่งอาจจะเป็นการเพิ่มเติมหลักการที่ว่าโดยเฉพาะเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่มุ่งสร้างความเสมอภาคหรือเป็นการส่งเสริมให้เกิดการเข้าถึงการพัฒนาอย่างเท่าเทียม ในทำนองนั้นคงจะไปพูดกันในเรื่องกรณีการ แต่หลักการก็คือว่าจะต้องนำไปสู่การใช้ประโยชน์ของคน
- 15 ทุกกลุ่ม ทุกฝ่ายในสังคม ขณะนี้กระผมเองและเพื่อนสมาชิกที่อยู่ในคณะกรรมการสิทธิการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาสกำลังโปรโมท (Promote) หลักการที่เราเรียกว่า 3A ก็คือแอคเซสสิบิลิตี ฟอร์ ออล แอดท์ (Accessibility for All Act) เป็นการพูดถึงการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อคนทั้งมวล หรือที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ หลักการนี้แต่เดิมถูกมองว่าเป็นเรื่องสังคมสงเคราะห์ เป็นเรื่องของการเอื้ออาทรผู้ยากไร้ แต่เดี๋ยวนี้กลายเป็น
- 20 ข้อได้เปรียบทางธุรกิจไปแล้วครับ บริษัทยักษ์ใหญ่ในด้านไอซีที (ICT) ซึ่งไม่ต้องเอ่ยถึงนะครับ หรือจะเอ่ยถึงก็ได้ แต่ต้องเอ่ยถึงมากกว่า ๑ บริษัท ไม่ว่าจะเป็นแอปเปิล (Apple) กูเกิล (Google) ไมโครซอฟท์ (Microsoft) -----

- หรือกระทั่งซุ่มซุงก็ตามได้หันมาสนใจในเรื่องของการขยายฐานลูกค้าที่จะรองรับคนที่อาจจะถูกมองว่าไม่ใช่เป็นคนกระแสหลัก เช่น ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ที่มีภาษา ชนกลุ่มน้อยอะไรต่าง ๆ นี้
- 5 เพราะฉะนั้นการวิจัยและพัฒนาหรือนวัตกรรมขั้นสูงเหล่านี้จะต้องมุ่งตอบโจทย์ที่ยากกว่าโจทย์ปกติที่ท่านประธานครับ จริง ๆ งานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีในลักษณะนี้ไม่ใช่ว่าไม่เกิดในเมืองไทยนะครับ ปัญหาที่คือเกิด แต่ไม่มีอนาคต ผมจะขออนุญาตยกตัวอย่าง ขณะนี้เรามีการวิจัยพัฒนาเสียงสังเคราะห์ภาษาไทยซึ่งเกิดก่อนประเทศใด ๆ ในอาเซียน เรามีเสียงสังเคราะห์ภาษาไทยที่ไม่ใช่เสียงมนุษย์ แต่เสียงเพราะเหมือนเสียงมนุษย์ วิจัยกันตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในเมืองไทย
- 10 แต่ปรากฏว่าขึ้นหิ้งหรือไปปล่อยอยู่ในบริษัทฝรั่ง เสียงสังเคราะห์ภาษาไทยที่ออกมาขายกันทำเงิน ทำทองให้บริษัทยักษ์ใหญ่ ปรากฏอยู่ในบริษัท โนวส์ คอมมูนิเคชั่น (Novice Communication) ของอเมริกา อันนั้นเป็น ๑ ตัวอย่าง เพราะฉะนั้นไม่มีบริษัทไทยไหนที่จะไปซื้องานวิจัยเหล่านี้มาใช้ในเทคโนโลยีไทย แต่ปรากฏว่าไปปรากฏอยู่ในเทคโนโลยีฝรั่งหมด ส่วนโปรแกรม (Program) ที่แปลงภาพให้เป็นตัวอักษรหรือที่เราเรียกว่า โอซีอาร์ (OCR) ซึ่งสามารถแปลงภาพเป็นอักษรไทย
- 15 ได้อย่างดี ท่านประธานก็คงได้พบการสาธิตเมื่อไม่นานมานี้ กลายเป็นบริษัทรัสเซีย ซึ่งรวบรวมโอซีอาร์ของภาษาต่าง ๆ เพราะฉะนั้นกลายเป็นว่างานวิจัยที่นักวิจัยไทยสู้สุดส่ำเพื่อพยายามพัฒนาขึ้น เพื่อตอบโจทย์ปัญหาคนในสังคมไทยไม่มีอนาคต ไม่สามารถเกิดในประเทศไทยได้จนจะต้องขายเทคโนโลยีให้บริษัทต่างชาติ ผมก็ไม่โทษบริษัทต่างชาติหรอกครับ แต่นี้แหละครับ
- ท่านประธาน คือหลายอย่างคนไทยก็ไม่ได้โง่นะครับ มีความเฉลียวฉลาด แล้วพยายามที่จะพัฒนา
- 20 เทคโนโลยีขั้นสูง ไม่ใช่พัฒนาเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อเทคโนโลยีขั้นสูง แต่พัฒนาเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อตอบโจทย์ความเหลื่อมล้ำในสังคม เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่ม ทุกฝ่ายเข้าถึงบริการ เข้าถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ได้ แต่ปรากฏว่าไม่มีอนาคต หลายท่านก็ยอมไปทำอย่างอื่นเสียดีกว่า แม้ว่าจะมีไอเดีย (Idea) นี้ก็เห็นว่าการพัฒนาหุ่นยนต์เพื่อไปตอบโจทย์สังคมผู้สูงอายุ ซึ่งก็ไม่น่าจะเหมือนกันว่าจะเข้าข่ายการส่งเสริมการลงทุนนี้หรือไม่ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ผมคิดว่า
- 25 ถึงเวลาแล้วที่ประเทศไทยจะได้ถือโอกาสนี้ส่งเสริมการลงทุนเทคโนโลยีที่มีวัตถุประสงค์ที่จะปลดความเหลื่อมล้ำที่จะไปขยายโอกาสในการเข้าถึงการพัฒนาที่ไม่ทิ้งใครอยู่ข้างหลัง เราจะเรียกว่าอะไรก็แล้วแต่เถอะครับ แต่ว่าสิ่งเหล่านี้จะต้องช่วยเปลี่ยนแปลงให้เกิดสังคมที่มีความเป็นธรรม เป็นสังคมที่อยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันอย่างแท้จริง ผมก็จะขอถือโอกาสแปรญัตติเสนอความเห็นเพิ่มเติม

- ในชั้นกรรมาธิการ แล้วก็หวังว่านักวิจัยไทย นักผลิตและพัฒนาอุตสาหกรรมเทคโนโลยีที่มุ่งตอบ
 โจทย์ในเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรม หรือการสร้างสภาพแวดล้อมที่ทุกคน
 5 สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ เพื่อให้สิ่งเหล่านี้กลายเป็นจุดแข็งของสังคมไทย
 เป็นข้อได้เปรียบทางธุรกิจ ข้อได้เปรียบทางเศรษฐกิจ ซึ่งแม้กระทั่งนักลงทุนต่างชาติในญี่ปุ่น
 เขาก็สนใจ เพราะว่าของเขาลงทุนภายในประเทศไปค่อนข้างเยอะแล้วธุรกิจแบบนี้ ทำได้ดีครับ
 ท่านประธาน ผมก็ต้องขอขอบคุณรัฐบาลที่เมื่อเร็ว ๆ นี้มีพระราชกฤษฎีกาที่จะลดภาษีให้กับ
 10 วิสาหกิจเพื่อสังคม แต่ก็เสียดายว่า ร่างพระราชบัญญัติวิสาหกิจเพื่อสังคมซึ่งก็จะมาช่วยตอบโจทย์
 แบบนี้เช่นเดียวกันยังแช่แข็งอยู่ ยังไม่เข้าสู่สภา ก็หวังว่าในอนาคตอันใกล้กฎหมายดี ๆ อย่างนั้น
 จะเข้าสู่การพิจารณาของสภาด้วย ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :

- 15 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ
 ผมคิดว่าคงจะมีอยู่ ๒ – ๓ ประเด็นที่อยากจะกราบเรียนในวันนี้ก็คือว่าจุดประสงค์ของ พ.ร.บ.
 ฉบับนี้ที่จะต้องดูควบคู่ไปกับเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติ แล้วก็ตามนโยบายที่รัฐบาลพยายาม
 จะผลักดัน ผมคิดว่าพวกเราคงทราบดีว่า การเปลี่ยนผ่านสู่ศตวรรษที่ ๒๑ นั้น เป็นการเปลี่ยนผ่าน
 ในเชิงโครงสร้าง นั่นหมายถึงเราเผชิญกับเรื่องของรีดักทีฟ เทคโนโลยี (Reductive technology)
 20 ขออนุญาตพูดเป็นภาษาอังกฤษนะครับ ในส่วนนี้ทำให้มีการปรับเปลี่ยนหลากหลายเรื่องเหลือเกิน
 เพราะฉะนั้นในมิติของการค้า การลงทุนในศตวรรษที่ ๒๑ นั้น ผมคิดว่าประเทศไทยจะต้องสร้าง
 บทเรื่องของซัทเทิล (Shuttle) ใหม่ทางด้านของการค้า การลงทุน เพื่อให้ตอบรับกับโลกในยุค
 ของศตวรรษที่ ๒๑ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ตามที่เมื่อสักครู่นี้ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านศิริพล
 ยอดเมืองเจริญ ได้พูดถึงว่าแต่เดิมมานั้นการลงทุนเรามีจุดประสงค์ที่ชัดเจนว่า เราต้องการลงทุน
 25 เพื่อทดแทนการนำเข้า แล้วก็ไปสู่การลงทุนเพื่อทดแทนการส่งออก ณ วันนี้จุดประสงค์เหล่านั้น
 ไม่ตอบโจทย์อีกต่อไปแล้ว จุดประสงค์ที่แท้จริงถ้ามองในเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ คือเป็น
 การลงทุนเพื่อการเปลี่ยนผ่านประเทศไทยให้สามารถอยู่ได้ในศตวรรษที่ ๒๑ การลงทุนในที่นี้ไม่ใช่
 เป็นการลงทุนในเรื่องของเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียวหรอกครับ แต่เป็นการลงทุนในเรื่องของคน

- เป็นการลงทุนในเรื่องของเทคโนโลยี เป็นการลงทุนในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญา
เป็นการลงทุนในเรื่องของอุตสาหกรรมแห่งอนาคต และสุดท้ายคือการลงทุนในเรื่องของวิสาหกิจ
5 ที่จะนำพาประเทศขับเคลื่อนไปข้างหน้าได้ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้คือที่มาของไทยแลนด์ ๔.๐
ที่ท่านนายกรัฐมนตรีพยายามจะผลักดันเพื่อจะมองว่าเป็นการสร้างฐานรากของประเทศไทย
เพื่อจะรองรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ได้ เราได้รับบทเรียนจากไทยแลนด์ ๓.๐
ใน ๓ เรื่องคือกับดักของการที่เราอยู่ในรายได้ปานกลาง กับดักของความเหลื่อมล้ำ แล้วก็กับดัก
ของความไม่สมดุล นี่คือนโยบายที่นำมาสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ ที่พยายามจะตอบ ๓ กับดักนี้
10 ผ่านกลไกการขับเคลื่อน เพราะฉะนั้นจริง ๆ ที่เราได้ยินได้ฟังในเรื่องของนวัตกรรมนั้นเป็นแค่
ส่วนหนึ่งของภาพใหญ่ของประเทศไทย ๔.๐ เพราะว่าการที่เราบอกว่าจริง ๆ แล้วเราต้องการ
แต่เดิมมาประเทศเราขับเคลื่อนด้วยทรัพยากร คือเรามีความได้เปรียบในเรื่องของ
ทรัพยากรธรรมชาติ เรื่องของแรงงานราคาถูก ณ วันนี้ไม่ตอบโจทย์แล้ว ณ วันนี้จริง ๆ แล้วประเทศ
เราต้องขับเคลื่อนด้วยปัญญา คำว่า “ปัญญา” ในที่นี้ไม่ใช่เฉพาะเรื่องของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
15 ไม่ใช่แค่เรื่องของการวิจัยและพัฒนา แต่เป็นเรื่องของความคิดสร้างสรรค์ เป็นเรื่องของภูมิปัญญา
ของท้องถิ่น เป็นเรื่องของทรัพยากรทางพันธุกรรม หรือแม้กระทั่งเรื่องสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ที่เรามี
ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นในส่วนนี้หลายคนตีความว่าการที่เราจะไปข้างหน้า นั้นเราจะต้องพึ่งแต่เรื่อง
วิทยาศาสตร์อย่างเดียว ไม่ใช่ซะครับ เพราะฉะนั้นนี่คือเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะฉายภาพ แล้วก็
ในส่วนหนึ่งอาจจะไม่ได้ครอบคลุมอยู่ใน พ.ร.บ. ส่งเสริมการลงทุนครั้งนี้ อย่างน้อยเป็นเรื่องของ
20 ยุทธศาสตร์ที่ควบคู่ไปกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้

- ในส่วนที่ ๒ ที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือ เรื่องที่เราบอกว่าเราจะเน้นในเรื่องของ
ตัวสินค้า บริการ หรือว่าต้องเน้นในเรื่องของสินค้าและบริการนี้อาจจะไม่สามารถตอบโจทย์อะไรนั้น
ผมว่าไม่ใช่ซะครับ ณ วันนี้โลกมีเรื่องของการเลื่อนไหลถ่ายเทของ ๕ มิติด้วยกัน เป็นเรื่องของ
การเลื่อนไหลถ่ายเทของตัวสินค้า ของตัวบริการ ของตัวทุน ของตัวทรัพยากรมนุษย์ แล้วก็เรื่องของ
25 ข่าวสาร เพราะฉะนั้นตรงนี้เลยทำให้บริบทของการลงทุน บริบทของการค้า จากนั้นไปไม่ได้อยู่ใน
จำกัดเฉพาะเรื่องของการค้าภาคตัวสินค้า หรือแม้กระทั่งในตัวของภาคบริการอีกต่อไป ดังนั้นเราจึง
จำเป็นจะต้องมีกลไกชุดใหม่ เราจำเป็นจะต้องมีกระบวนการตัดสินใจชุดใหม่ในการตอบโจทย์ในส่วนนี้



- เรื่องสุดท้ายที่ผมคิดว่าจะกราบเรียนนะครับ เป็นเรื่องของแนวคิดก่อนส่วน
 ในรายละเอียดคงจะให้ทางท่านเลขาธิการบีไอโอ แล้วก็เจ้าหน้าที่อื่น ๆ นั้นช่วยตอบโจทย์
 5 จริง ๆ แล้วสิ่งที่เราตั้งใจในเรื่องของการขับเคลื่อนประเทศไทย ๔.๐ รวมถึงในเรื่องของการแก้ไข
 เพิ่มเติม พ.ร.บ. ส่งเสริมการลงทุน นั้น คือบทเรียนที่บอกว่าแต่เดิมมานั้นเรายังมีคนอื่นหายใจ
 เราเป็นการปักชำ เราอยากได้อุตสาหกรรมอะไร เราก็ไปให้บีไอโอนั้นออกมาตราการการส่งเสริมการ
 ลงทุนเพื่อดึงเขาเข้ามาโดยปราศจากเรื่องของการที่มีเทคโนโลยี ทรานส์เฟอร์ (Technology
 transfer) หรือการถ่ายทอดทางเทคโนโลยี โดยปราศจากเรื่องของการที่เข้ามาช่วยเทรน (Train)
 10 คนของเราให้สามารถขึ้นมาอยู่ในระดับเดียวกับเขาได้อย่างเพียงพอ -----

- เพราะฉะนั้นแนวคิดนี้จึงถูกเปลี่ยนไปในประเทศไทย ๔.๐ คือเปลี่ยนจากการปักชำมาเป็นการสร้าง รากแก้วของตัวเอง เราจำเป็นจะต้องยืนอยู่บนเทคโนโลยีของตัวเอง แต่การยืนอยู่บนเทคโนโลยี
- 5 ของตัวเองนั้นต้องรู้ว่าตัวเองมีอะไร ไม่ใช่ว่าคนอื่นมีอะไรแล้วก็มีตาม เพราะฉะนั้นเราถึงคัดออกมา มีอยู่ ๕ กลุ่มเทคโนโลยีสำคัญ ซึ่งอย่างน้อยเรามีพื้นฐานอยู่ในระดับหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ เกษตร อาหาร แล้วก็เรื่องของไบโอเทค (Biotech) หรือเรื่องของเฮลธ์ (Health) เรื่องเวลเนส (wellness) แล้วก็เรื่องของไบโอเมด (Biomed) แม้กระทั่งเรื่องของไฮ แวลู เซอร์วิส (High value service) ซึ่งประเทศไทย รวมถึงเรื่องครีเอทีฟ อีโคโนมี (Creative economy) นั้น
- 10 เป็นเรื่องที่ประเทศไทยมีศักยภาพอยู่ในระดับหนึ่ง ผมขอเรียนอย่างนี้ว่าเราอาจจะได้ยินได้ฟัง ในเรื่องของเอส เคิร์ฟ (S-curve) ว่ามีหลายสิ่งหลายอย่างดูไกลตัวเหลือเกินจากประเทศไทย แต่เรา ไม่มีไม่ได้ในอนาคต ไม่ว่าอุตสาหกรรมการบิน อุตสาหกรรมไฮเทค (High-tech) ต่าง ๆ แต่ภายใน นั้นอย่างน้อยมีหลายอุตสาหกรรมที่ผมเชื่อว่าตอบโจทย์ ๓ ไครทีเรีย (Criteria) หรือ ๓ เกณฑ์ ที่ผม ได้เรียนไว้ก็คือ ๑. ทำอย่างไรที่ทำให้เรารวยขึ้น ๒. รวยขึ้นเสร็จทำอย่างไรที่จะให้รวยนั้นรวยกระจาย
- 15 แล้วทำให้ตอบโจทย์ความยั่งยืนได้นั้น อย่างน้อยในเรื่องเกษตร ในเรื่องของอาหาร แล้วก็ไบโอเทค นั้นจะตอบโจทย์เรื่องนี้ได้อย่างแน่นอน อย่างน้อยในเรื่องของการแพทย์หรือเรื่องของอุตสาหกรรม ที่เกี่ยวกับสุขภาพ แล้วก็เรื่องของไบโอเมดนั้นก็สามารถตอบโจทย์เรื่องนี้ รวมถึงเรื่องของไฮ แวลู เซอร์วิสต่าง ๆ ซึ่งจากนี้ไปไม่ใช่เฉพาะเรื่องของการท่องเที่ยวแล้ว มีเรื่องอุตสาหกรรมบริการ อีกเยอะแยะ ซึ่งสามารถเติมเต็มมัน ประเด็นก็คือว่าจะเติมเต็มมันด้วยเรื่องของเซอร์วิส (Service)
- 20 เรื่องของไฮ แวลู ได้อย่างไร เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งต่าง ๆ ที่ผมคิดว่าเมื่อต่อภาพของนโยบายและ ยุทธศาสตร์ของรัฐบาลเข้ากับ พ.ร.บ. ส่งเสริมการลงทุนเราจะเห็นภาพที่ชัดขึ้น ส่วนในกรณีอื่น ๆ อย่างเช่น ในเรื่องของการที่บอกว่าบอร์ด (Board) นั้น ที่บอกว่าจะมีการประเมินผล ผมว่าเป็น การประเมินผลเป็นสิ่งที่ดี แต่การประเมินผลใน ๔ ปี ผมก็เห็นด้วยว่าอาจจะนานเกินไป จะเป็น การประเมินผลทุก ๆ ๒ ปี เมื่อหมดอายุบอร์ดหรือไม่ ตรงนี้ผมคิดว่าคงจะมีการนำไปแก้ไขในชั้น
- 25 กรรมาธิการ ผมต้องขอขอบพระคุณที่ทางสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเข้าใจว่าหลาย ๆ เรื่องนั้น เราอาจจะทำอยู่ แต่เราไม่สามารถเขียนระบุลงไปในตัว พ.ร.บ. ได้ เพราะว่ากลายเป็นสิ่งที่สร้างความไม่จำเป็นขึ้นมาในการไปตอบโจทย์ดับเบิลยูทีโอ (WTO) ซึ่งผมคิดว่าในส่วนนี้ก็เป็นที่น่าสนใจ แต่ผมอยากเรียนอย่างหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้พูดถึงเรื่องเอสเอ็มอี (SMEs) พูดถึงเรื่องอะไรก็ตาม ผมคิดว่า

๑. เรากำลังเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการพัฒนาประเทศ อะไรก็ตามที่ทำให้เราสามารถสร้างแวลูขึ้นมาในประเทศได้ ต่อให้เราต้องนำเข้าจากที่อื่นเข้ามา แล้วสามารถว่าในที่สุดแล้วเมื่อส่งออกไป
- 5 หรือทำอะไรออกไปแล้วเราได้มูลค่าที่มากกว่า เราสามารถแปลงคุณค่าเป็นมูลค่าได้มากกว่าแล้ว เราคงจะอยู่ในทิศทางนั้น เพราะฉะนั้นในส่วนหนึ่งเราจะไปอ้อมหรือค้อมครองผู้ประกอบการในประเทศเพียงอย่างเดียวก็คงไม่ได้ แต่พร้อม ๆ กันนั้นในอีกด้านหนึ่ง ผมคิดว่าตรงนี้ในเรื่องของประเทศไทย ๔.๐ ตามนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีเอง มีในเรื่องที่เรากำลังจะเน้นนอกเหนือจากการที่บอกว่าประเทศไปข้างหน้าในเชิงนวัตกรรมนั้น เรากำลังมองว่าประเทศไทย
- 10 ในอนาคตจะต้องยืนอยู่บนขาของตัวเองให้มากขึ้น เราถึงพยายามจะสร้างความเข้มแข็งจากภายใน การที่มีโครงสร้างเศรษฐกิจภายในประเทศที่แข็งแกร่งกว่านี้ ไม่จำเป็นต้องไปพึ่งส่งออกแบบที่เราเป็นอยู่เดิม การที่เราจะหาอย่างไรให้กำลังซื้อมากขึ้น ถ้าเราสามารถลดความเหลื่อมล้ำ สร้างงานสร้างอะไรขึ้นมาใหม่ กำลังซื้อก็กลับคืนมา มีพลวัตของเศรษฐกิจในประเทศ ตรงนั้นต่างหาก นี่คือนจุดมุ่งหมายที่แท้จริงเรากำลังปรับเปลี่ยนประเทศ ในทิศทางที่มีการสร้างสมดุลของความเข้มแข็ง
- 15 จากภายใน แต่พร้อม ๆ กันนั้นเราก็ยังสามารถอยู่ในประชาคมโลกได้ นี่คือนี่ต่าง ๆ ที่หลายท่านเป็นห่วงเป็นใยว่าเราจะทิ้งเรื่องมหาวิทยาลัยหรือไม่ ไม่เลยนะครับ จริง ๆ แล้วเมื่อล่าสุดทาง ทปอ. หรือมหาวิทยาลัย ๒๗ แห่งของรัฐได้มีโอกาสหารือ พูดคุยกับท่านนายกรัฐมนตรีในเรื่องที่ว่าเรามีโจทย์ในเรื่องของการที่จะมีเทคโนโลยีของตัวเองในอีก ๕ ปีข้างหน้า ๑๐ ปีข้างหน้า
- 20 มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เหล่านี้จะเข้ามาร่วมในการที่จะตอบโจทย์ของประเทศร่วมกับภาคเอกชนอย่างไร ผมคิดว่ากลไกประชารัฐจะเป็นกลไกหนึ่งที่จะตอบโจทย์ในส่วนนี้ เพราะฉะนั้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. การลงทุน แล้วก็ทิศทางยุทธศาสตร์ของชาติ ผมก็เลยขออนุญาตนำเรียนในส่วนนี้ ส่วนในรายละเอียดของในบางประเด็นในเรื่องของการบริหารจัดการ จะขอรบกวนให้ทางท่านเลขาธิการบีไอไอเป็นผู้ชี้แจงครับ ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญเลขาธิการบีไอไอครับ
- นางหิรัญญา สุจินัย (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน หิรัญญา สุจินัย เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ใคร่ขออนุญาตชี้แจงในบางมาตราที่ท่านสมาชิกได้สอบถาม

- ยกตัวอย่างเช่น ในกรณีเรื่องของมาตรา ๓๔ ที่บัญญัติไว้ในตัว พ.ร.บ. ปัจจุบัน ในเรื่องการจ่ายเงินปันผล ซึ่งใน พ.ร.บ. ที่แก้ไขฉบับนี้ได้ขยายระยะเวลาให้อีก ๖ เดือนนั้น เพื่อประโยชน์กับ
- 5 ผู้ที่ได้รับเงินปันผล เพราะโดยปกติแล้วการจ่ายเงินปันผลก็ต้องรู้ว่ามีกำไรเท่าไร เพราะฉะนั้นถ้ากำหนดให้ต้องจ่ายภายในระยะเวลาที่ได้รับยกเว้นภาษีนั้น ทางบริษัทจะไม่สามารถที่จะคำนวณได้ และผู้รับก็จะเป็นการได้รับการภาษีตรงนั้น ตรงนี้ก็เพียงแค่ขยายเวลาการจ่ายเงินปันผลเท่านั้น ส่วนประเด็นในเรื่องของการส่งเสริมให้เกิดเรื่องการวิจัยและพัฒนา ขออนุญาตกราบเรียนว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้เพียงแค่เป็นกรอบเพื่อให้มีเครื่องมือ ให้ทางบีโอไอมีเครื่องมือในการ
- 10 ที่จะผลักดันและส่งเสริมให้เกิดการลงทุน โดยเฉพาะด้านวิจัยและพัฒนามากยิ่งขึ้น ส่วนการที่จะให้เกิดการเชื่อมโยงเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับไม่ว่าจะระดับมหาวิทยาลัยหรือคนไทยนั้น อันนั้นต้องเรียนว่าในขั้นปฏิบัติหรือขั้นระดับนโยบายตรงนั้นคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนจะต้องมีการรอบในการกำหนดเงื่อนไขและกำหนดนโยบาย รวมทั้งวิธีการและการให้สิทธิประโยชน์ ไม่ได้แปลความว่า ถ้า พ.ร.บ. เขียนว่าให้สูงสุดได้ไม่เกิน ๑๓ ปีแล้วทุกกรณีจะต้องได้ ๑๓ ปี ขออนุญาต
- 15 กราบเรียนว่าในขั้นรายละเอียดคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนจะมาดูในรายละเอียดอีกทีหนึ่ง ในการที่กำหนดระยะเวลาการให้สิทธิและวิธีปฏิบัติต่อ ซึ่งอันนี้เป็นวัตถุประสงค์หลักของทางบีโอไออยู่แล้วและคณะกรรมการในการที่จะผลักดันให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี

- อีกประเด็นหนึ่งในเรื่องที่หลากหลายท่านเป็นกังวลในเรื่องของการยกเว้นอากรขาเข้าวัตถุดิบ ไม่ว่าจะเป็นเพื่อผลิต เพื่อการส่งออก หรือการนำเข้ามาวิจัย แล้วอาจจะจะมีผลกระทบต่อผลิตผล
- 20 ทางด้านการเกษตรของประเทศ เรียนว่าในการยกเว้นอากรขาเข้า คณะกรรมการในตัว พ.ร.บ. จะมีกำหนดว่า ทั้งนี้ตามที่คณะกรรมการกำหนดเงื่อนไขผลิตผลทางด้านการเกษตรเป็นนโยบายเลยว่าอันนี้ต้องใช้ในประเทศ เพราะฉะนั้นการให้ยกเว้นอากรขาเข้าแม้แต่เพื่อผลิตเพื่อการส่งออก อันนี้เราไม่ได้ให้สิทธิกับผู้ได้รับการส่งเสริมไม่ว่ารายใด เพราะอันนี้ต้องการสนับสนุนให้ใช้ของในประเทศ ซึ่งตรงนั้นจะไปปรากฏอยู่ในการกำหนดเงื่อนไขของคณะกรรมการอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งอันนี้
- 25 ยังไม่ได้เขียนระบุรายละเอียดอยู่ในตัว พ.ร.บ.

อีกประเด็นหนึ่ง คือเรื่องของกรณีว่าวิธีการให้สิทธิประโยชน์จะมีการขัดแย้งกับประมวลรัษฎากรหรือไม่ อันนี้ได้มีการเขียนไว้ชัดเจนโดยการเพิ่มมาตรว่า วิธีการคำนวณกำไรสุทธิของผู้ได้รับการส่งเสริมให้เป็นไปตามประมวลรัษฎากร แต่การให้สิทธิประโยชน์ ก็คือบีโอไอ

ตาม พ.ร.บ. บีโอไอ เป็นผู้ที่จะกำหนดว่ากิจการประเภทไหนจะได้รับสิทธิประโยชน์อย่างไร
แต่วิธีการคำนวณกำไรสุทธินั้นต้องเป็นไปตามประมวลรัษฎากร ซึ่งอันนี้ก็เขียนไว้ชัดเจน

- 5 ใน พ.ร.บ. ฉบับใหม่ ในรายละเอียดของตัว พ.ร.บ. ได้ชี้แจงท่านสมาชิกแล้ว ส่วนในข้อสังเกต
หลาย ๆ ส่วน ทางสำนักงานเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ ซึ่งอันนี้คงไปดูในชั้นของคณะกรรมการ
ขอขอบคุณท่านสมาชิกค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังติดใจหรือไม่ครับ

- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

- ๒๐/๑

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเองนั้นได้สอบถาม
5 ในเรื่องของการแปรญัตติว่าในหลักการนี้มี ๑๐ ข้อ เป็นเรื่องของการผ่อนผันเรื่องภาษี ดังนั้น
ไม่ขัดข้อง แต่ผมได้สอบถามว่าการที่การส่งเสริมการลงทุนนั้น คณะรัฐบาลได้มีคำสั่งออกมาในการ
ส่งเสริมการลงทุนนั้นหลายฉบับจำนวนเกือบ ๓๐ ฉบับ และในแต่ละกรณี ๆ จะมีการยกเว้นภาษี
ในการลงทุนนั้นผ่อนผันอย่างไร ตั้งแต่ ๓ ปี ๕ ปี ๘ ปี แต่ในร่างพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้สูงสุด
๑๓ ปี และ ๑๐ ปี ดังนั้นแน่นอนครับ เมื่อพระราชบัญญัติออกมาแล้วถือว่าพระราชบัญญัติสูงสุด
10 ในการบังคับใช้ แต่ว่าในหลักการนั้นพูดเพียงแต่ว่าผ่อนผันเพิ่มเติมโดยดภาษีอากร ดังนั้นจำนวนปี
นี้แหละไม่ตรงกับคำสั่งของคณะ คสช. ที่ออกมาเกือบ ๓๐ ฉบับ หากจะมีผู้แปรญัตติ แปรญัตติแล้ว
ให้เทียบเคียงกัน คล้ายกัน สามารถทำได้หรือไม่ เกินหลักการหรือไม่ อันนั้นก็ประเด็นหนึ่ง
ที่ท่านยังไม่ได้ให้คำตอบตรงนี้ ก็อยากจะทราบว่าสามารถทำได้หรือไม่ เกินหลักการหรือไม่

- และอีกประเด็นหนึ่งโดยเฉพาะ ผมก็คอยฟังหรือว่าคอยดูว่าในร่างมาตรา ๓๑/๑
15 นั้นท่านได้บอกว่า เพื่อส่งเสริมศักยภาพการพัฒนาการแข่งขันอุตสาหกรรมบริการของประเทศ
อันนั้นเห็นด้วย ๑๐๐ เปอร์เซนต์ สำหรับกิจการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมขั้นสูง การวิจัยพัฒนา
เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งเลยว่าต้องทำ แต่ว่าเขียนต่อไปว่าคณะกรรมการอาจอนุญาตให้ผู้ได้รับ
การส่งเสริมได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล อันนี้ก็ไม่ขัดข้อง แต่ว่าตรงไหนที่เป็นนวัตกรรม
เทคโนโลยีที่ใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการ อันนี้ได้ อันนี้ไม่ได้ วันนั้นถ้าเกิดความไม่เที่ยงตรง ไม่มี
20 มาตรฐานจะเกิดข้อกังขาหรือไม่ เพราะว่ายกเว้นภาษีถึง ๑๓ ปี ตรงนี้แหละครับ ทำไมไม่เขียนว่า
ตามที่คณะกรรมการกำหนด เป็นไปได้หรือไม่ครับ เพราะว่ำนวัตกรรมนี้เปลี่ยนไปเรื่อย ๆ
ท่านกำหนดได้หรือไม่ ถ้าดุลพินิจเปลี่ยนและโดยเฉพาะรัฐธรรมนูญที่จะออกมานี้มีมาตราหนึ่ง
เขียนไว้ว่า อะไรที่เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการต้องเขียนให้ชัดเจน ตรงนี้แหละครับ
ถ้าร่างพระราชบัญญัติตรงนี้ออกมาหลังรัฐธรรมนูญแล้วไม่ทราบว่าจะมีปัญหาหรือไม่ เพราะฉะนั้น
25 ขอความกรุณาว่าเพิ่มเติมได้หรือไม่ จะผิดหลักการหรือไม่ว่าเป็นไปตามคณะกรรมการกำหนด
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ท่านรัฐมนตรีเชิญตอบชี้แจง
เพิ่มเติมครับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :

- 10 ท่านประธานสภาที่เคารพ ผมคิดว่าตรงนี้ก็ประเด็นที่ท่านได้อภิปรายมา คือในอุตสาหกรรม
ในอนาคตแยกยากมาก เพราะว่าหลายส่วนเป็นเรื่องของไฮ สกิล ทาเลนต์ (High skill talent)
เป็นเรื่องของตัวองค์ความรู้ซ่อนอยู่กับคน ไม่ได้อยู่กับตัวเครื่องจักรเหมือนเดิมใช่ไหมครับ
เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมเห็นด้วยว่าโอกาสถ้าจะไม่ใช้ดุลพินิจเลยก็ไม่ได้ แต่ว่าจะมีแต่เรื่องของ
หลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเป๊ะ ๆ ก็คงเป็นไปได้ด้วยเช่นกัน ตรงนี้ผมคิดว่าในเรื่องของการออกแบบ
15 ในรายละเอียดคงจะต้องเวิร์ก (Work) กันต่อ อาจจะมีการจำแนกเป็นประเภทหรืออะไรว่า
ในประเภทไหน อะไร อย่างไร เพราะว่าอย่างที่บอกว่าในอนาคตแม้กระทั่งเมื่อสักครู่บางท่าน
ที่อภิปรายเรื่องของการที่จะมีจดนิติบุคคลคนเดียว จริง ๆ ก็เพื่อรองรับในธุรกิจหรือธุรกิจเริ่มต้น
หรือเรียกว่าสตาร์ทอัพ (Startup) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องเฉพาะของบุคคลแล้ว ในส่วนนี้บางที
ถ้าอยากกลับมาเขาอาจจะต้องการเรื่องของภาษีรายได้บุคคลธรรมดาไม่ใช่เฉพาะนิติบุคคลหรืออะไร
20 พวกนี้ ผมคิดว่าในส่วนนี้ก็คงจะรับไว้ แล้วก็พิจารณาในชั้นของคณะกรรมการหรืออะไรต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หหมดแล้วนะครับ ถ้าหมดแล้วผมขอปิด
การอภิปรายนะครับ ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมเห็นสมควรให้รับหลักการของ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไปหรือไม่ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ
25 เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติวาระ ๑ ร่างพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านสมาชิกเข้ามาแล้วกรุณากดปุ่มแสดงตนเลยครับ
เชิญครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนหมดแล้วนะครับ ขอทราบ
องค์ประชุมครับ

นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา : นิพัทธา มาช้าค่ะ ประชุมอยู่ตึกโน้น ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลี้ยวบุญเลิศชัย

- 5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทราบครับ เห็นแล้วครับ ขอทราบองค์ประชุม
ครับ ท่านสมาชิกครับ เครื่องขัดข้องนะครับ ล้างเครื่องใหม่ ตรวจสอบองค์ประชุมใหม่ มีติด
ท่านนิพัทธาอยู่ด้วย เดียวนะครับ รอสัญญาณไฟก่อน สัญญาณมาแล้ว เชิญท่านสมาชิกแสดงตนใหม่
อีกครั้งหนึ่งครับ มีท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลี้ยวบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๑ ท่าน
ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ สำหรับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม
การลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่า
ไม่สมควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง

- 15 เชิญลงคะแนนครับ

นายบัญญัติ จันทน์เสนะ : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม บัญญัติ

จันทน์เสนะ เห็นชอบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลี้ยวบุญเลิศชัย

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนอีกหรือไม่ เจ้าหน้าที่
ขอสัญญาณจอภาพบนบัลลังก์ด้วย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ เครื่องมีปัญหาอีกแล้ว
ได้หรือไม่ ผลการลงคะแนนองค์ประชุม ๑๕๖ มติอันนี้ไม่ใช่นะครับ อันนี้ผิดเก่า มตินี้ไม่ใช่ ทำไม่ขึ้น
วันที่ ๒๑ ท่านสมาชิกอย่าเพิ่งไปไหนนะครับ เดี่ยวอาจจะต้องลงคะแนนใหม่ เครื่องประมวลผล
ส่งสัญญาณคล้ายกับผม ได้หรือไม่ ถ้าไม่ได้ผมจะให้ล้างเครื่องแล้วลงคะแนนใหม่ ท่านสมาชิก
ครับ ต้องลงคะแนนใหม่นะครับ ระบบประมวลผลตอนนี้ล่ม ได้รับรายงานว่าต้องใช้ระยะเวลา
25 ระยะเวลาหนึ่งในการเซต (Set) เครื่องใหม่ทั้งหมด ผมจะต้องขอลงคะแนนใหม่ด้วยวิธีการยกมือ
มีสมาชิกบางท่านออกนอกห้องประชุมไป ผมขอคัดออกเรียกอีกครั้งหนึ่งนะครับ -----



ท่านสมาชิกครับ ขอทดสอบระบบอีกครั้งหนึ่งครับ ท่านสมาชิกกรุณาตั้งบัตรลงคะแนนออกจาก
เครื่องก่อนทั้งหมดเลยครับ แล้วเสียบบัตรกลับเข้าเครื่องใหม่ได้แล้วครับ เจ้าหน้าที่ใช้งานได้

- 5 หรือไม่ครับ ได้แล้วนะครับ ขอสัญญาณด้วยครับ มีเครื่องของสมาชิกคนใดไฟไม่กระพริบยกมือ
เลยครับ มีหรือไม่ครับ เครื่องท่านพลอากาศเอก ชนัท ๑ เครื่องแล้ว ไฟแสดงตนต้องกระพริบ
ทุกเครื่องแล้วตอนนี้ พร้อมแล้วนะครับ ถ้าอย่างนั้นกรณากดปุ่มแสดงตน ขอตรวจสอบองค์ประชุม
อีกครั้งครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุม

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้เข้าประชุม ๑๕๕ ท่าน ต่อไปจะเป็น
การขอมติในวาระที่ ๑ ท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่ควร
รับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน
เหลืออีก ๑ ท่าน ทุกท่านลงคะแนนหมดแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๕๕ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๓
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ไว้พิจารณา ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าสมควรให้กรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

- 20 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ
ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอให้มีการตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา จำนวน ๑๕ ท่าน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
๑๕ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)



๘. นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ

๙. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล

5

๑๐. พลเอก โสภณ ศีลพิพัฒน์

๑๑. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์

๑๒. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการในสัดส่วนสมาชิก ๑๒ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ ๑๕ ท่าน เสนอต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

20

๑. นายณฤตม์ เทอดสถีรศักดิ์

๒. นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล

๓. นางหิรัญญา สุจินัย

๔. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล

๕. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต

25

๖. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๗. พลเอก พิรุณ แฉ้วพลสง

๘. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

๙. นายวิทวัส บุญญสถิตย์

30

๑๐. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๑๑. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ

5

๑๒. นายสาธิต ชาญเขาวนกุล

๑๓. พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์

๑๔. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์

๑๕. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการการถูกต้องนั้นครบ ต่อไป
ขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาแปรญัตติและกรอบเวลาการทำงานของคณะกรรมการ
ท่านสมชาย แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 15 เสนอเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน และเสนอกำหนดระยะเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการ
ภายใน ๓๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอเวลาแปรญัตติ
๗ วัน เวลาทำงานของคณะกรรมการ ๓๐ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเวลา
เป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เพราะฉะนั้นแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ ๗ วัน กำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมการ ๓๐ วันนับจากวันนี้ เป็นอันจบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอขอรับ
ท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงอย่าเพิ่งกลับครับ มีการพิจารณาอีกฉบับหนึ่งที่ท่านเป็นผู้ชี้แจง ขอกำหนด



สนช. ๖๐

ศสึมา ๒๒/๕

วันประชุมคณะกรรมการเลขาธิการ คณะกรรมการพิจารณาพระราชบัญญัติส่งเสริม
การลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นัดประชุมในวันนี้เลยนะครับ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ห้องประชุม
5 คณะกรรมการ หมายเลข ๑๐๕ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒

- ๒๓/๑

นายมรรณพ เดชวิทักษ์ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย

5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านมรรณพมีอะไรครับ

นายมรรณพ เดชวิทักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม มรรณพ เดชวิทักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้รับการหารือในฐานะที่เป็นผู้มียุสสูงที่สุด

ในคณะกรรมการชุดนี้ที่ท่านประธานได้นัดว่าเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา แต่ว่าทราบว่ายังมี

พระราชบัญญัติสำคัญที่เราจะต้องพิจารณาต่อจากนี้ไป ผมขออนุญาตให้หลังจากการประชุม

10 พระราชบัญญัติฉบับนี้มีการผ่านวาระที่ ๑ เรียบร้อยแล้วก็ไปประชุมพร้อมกันตามเวลาที่ได้ลงมติไป เพราะว่าจะได้ไม่ต้องวิ่งไปวิ่งมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ ถ้าอย่างนั้นนัดประชุมตามที่

ท่านมรรณพเสนอครับ เดี่ยวเสร็จจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถ

15 ในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ. แล้วขอเชิญ ๑๕ ท่านที่มีรายชื่อ เป็นกรรมการไปประชุมกันที่ห้องประชุม หมายเลข ๑๐๕ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ นะครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการเพิ่ม

ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ.

20 ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
- 5 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ.
มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งจะมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ เป็นผู้เข้าร่วมชี้แจง และท่านรัฐมนตรีได้ขอผู้เข้าร่วมชี้แจง ๓ ท่าน
ซึ่งประกอบด้วย

- นางหิรัญญา สุจินัย เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
10 นายณฤศม์ เทอดสถีรศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และนโยบายการลงทุน
นางสาวสุมาลี สติชัยเจริญ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายภาษี
สำนักเศรษฐกิจการคลัง
๒ ท่านแรกนั่งประจำที่แล้ว เชิญท่านที่ ๓ เข้ามานั่งประจำที่ด้วยนะครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีพร้อมนะครับ เชิญแถลงหลักการ
และเหตุผลครับ

- นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
20 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ.
เพื่อดึงดูดการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายและยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน
ของประเทศ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

- โดยในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา หลายประเทศในภูมิภาคมีการพัฒนาเศรษฐกิจ
และอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องปรับปรุงมาตรการและเครื่องมือส่งเสริม
25 การลงทุนให้มีความหลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อที่จะสามารถดึงดูดการลงทุน
ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้สูงขึ้น
ซึ่งจะผลักดันให้ประเทศไทยสามารถก้าวพ้นจากประเทศที่มีรายได้ระดับปานกลางได้
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมีดังต่อไปนี้

๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ สำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ รวมทั้งจัดทำแผนเกี่ยวกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย
๒. กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาและเจรจา มีหน้าที่ดำเนินการสรรหาและเจรจากับผู้ประกอบกิจการเพื่อให้มีการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายตามกรอบแนวทางในการสรรหาและเจรจาที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด
๓. กำหนดให้ผู้ได้รับการส่งเสริมอาจได้รับสิทธิและประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ซึ่งการอนุมัติให้สิทธิและประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบาย และอาจกำหนดให้ผู้ที่ได้รับการส่งเสริมแต่ละรายได้รับสิทธิและประโยชน์แตกต่างกันได้ โดยให้พิจารณาจากความจำเป็น ความคุ้มค่าและประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
๔. กำหนดให้ผู้ได้รับการส่งเสริมอาจได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับกำไรสุทธิที่ได้จากการประกอบกิจการในอุตสาหกรรมเป้าหมายตามระยะเวลาที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ซึ่งจะต้องไม่เกิน ๑๕ ปี นับตั้งแต่วันที่มียรายได้จากการประกอบกิจการนั้น
๕. กำหนดให้เงินปันผลจากกิจการในอุตสาหกรรมเป้าหมายซึ่งได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลตามข้อ ๔ ให้ได้รับการยกเว้น ไม่ต้องรวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้ตลอดระยะเวลาที่ผู้ได้รับการส่งเสริมได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลนั้น
๖. กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายอาจพิจารณาให้เงินสนับสนุนจากกองทุนแก่ผู้ที่ได้รับการส่งเสริมเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการลงทุน การวิจัยและพัฒนา การส่งเสริมนวัตกรรมและการพัฒนาบุคลากรเฉพาะกิจของกิจการในอุตสาหกรรมเป้าหมายก็ได้ โดยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการพิจารณาให้เงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

๗. กำหนดให้มีกองทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับ
อุตสาหกรรมเป้าหมาย ประกอบด้วย เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้ เงินอุดหนุนที่ได้รับ
5 จากรัฐบาล เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคหรือมอบให้กับกองทุน เงินหรือทรัพย์สินที่ตกเป็นของ
กองทุน และดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน โดยเงินและทรัพย์สิน
ของกองทุนไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ
10 มีท่านใดประสงค์อภิปรายยกมือเลยนะครับ จะได้จัดลำดับให้ ท่านละ ๘ นาที นะครับ

(มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ๙ ท่านแล้วนะครับ รายชื่อที่ขึ้นมาแล้ว จะมี

๑. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี
15 ๒. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
๓. นายตวง อันทะไชย
๔. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
๕. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
๖. พลเรือเอก วลลภ เกิดผล
20 ๗. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ
๘. พลเอก ดนัย มีชูเวช
๙. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล
มีท่านใดยกมือแล้วยังไม่มีชื่อหรือไม่ครับ

(มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เพิ่มเติมลำดับ ๑๐. พลเรือเอก ยุทธนา
ให้อีกท่านหนึ่งนะครับ มีท่านใดยกมือแล้วไม่ปรากฏชื่อที่ผมอ่านอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าอย่างนั้นลำดับจะเป็นไป
5 ตามนี้ ท่านละ ๘ นาที ๕ ท่านแรก คือ ท่านสุพันธุ์ ต่อด้วยท่านเจตน์ ต่อด้วยดวง ต่อด้วยท่าน
พลเอก สิงห์ศึก และอาจารย์สนธิ เชิญท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี ก่อนครับ

นายสุพันธุ์ มงคลสุธี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผม นายสุพันธุ์ มงคลสุธี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ-----

ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีและรัฐมนตรีช่วยว่าการที่ผลักดันให้กฎหมายฉบับนี้เกิดขึ้น ผมเรียนชี้แจงว่า อาจจะเป็นครั้งแรกก็ได้ว่ามีการสนับสนุนตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนภาคอุตสาหกรรม

5 ขึ้นมาโดยเพื่อจะให้สอดคล้องกับประเทศไทยซึ่งพยายามผลักดันให้ประเทศไทยเป็น ๔.๐

และอุตสาหกรรมเป็น ๔.๐ วันนี้ต้องยอมรับว่า ถ้าอุตสาหกรรมโดยเฉพาะขนาดกลาง ขนาดเล็ก ไม่สามารถขับเคลื่อนได้เลยถ้าไม่มีการผลักดันช่วยเหลือของภาครัฐ โดยเฉพาะที่จะผลักดันให้เป็น ๓.๐ หรือ ๔.๐ ในอนาคต พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นสิ่งสำคัญมากและจำเป็นอย่างมากโดยเฉพาะ

บริษัทขนาดกลางและขนาดเล็ก สิ่งสำคัญก็คือว่า การที่มีงบประมาณและกองทุนอย่างนี้เป็น

10 การเก็บเงินจากภาษีของคนไทยเราโดยส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นอยากจะให้มีการผลักดันให้กับ นักธุรกิจที่เป็นชาวไทยอย่างจริงจัง อย่างเป็นไทยแท้ ถึงแม้ว่าในพระราชบัญญัติจะมีบอกอยู่แล้วว่า จะต้องตั้งขึ้นมาโดยกฎหมายไทย ก็อยากให้ฝากดูแลตรงนี้ด้วย สิ่งสำคัญก็คือว่า ฉบับนี้ได้ฝากให้

ท่านเลขาธิการบีโอไอ (BOI) เป็นผู้กำกับ ดูแล ประเมิน ซึ่งผมเข้าใจว่าวันนี้หน่วยงานบีโอไอ

ได้รับงานมาก่อนข้างเยอะ เพราะฉะนั้นการดูแลตรงนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญ ฝากว่าอาจจะต้องมีทีมงาน

15 ที่จะดูแลเพิ่มเติมให้ชัดเจนมากกว่านี้ ผมว่าบีโอไอจะต้องทำเรื่องส่งออกยังต้องมาทำเรื่องกองทุน ด้วย เพราะฉะนั้นกองทุนนี้เป็นเรื่องที่จะต้องได้รับการผลักดัน ส่งเสริมตามนโยบายของภาครัฐ

ให้อุตสาหกรรมเข้มแข็งเพื่อจะแข่งขันกับต่างประเทศได้ โดยเฉพาะวันนี้เองจะเห็นได้ว่าเทคโนโลยี

เป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้อุตสาหกรรมเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรง ถ้าประเทศไม่ได้รับ

การขับเคลื่อนโดยการค้ำจุนของภาครัฐและภาคเอกชนร่วมมือกันคงขับเคลื่อนไปไม่ได้ด้วยดี

20 ที่สำคัญก็คือว่า กฎหมายฉบับนี้มีตั้งคณะกรรมการนโยบายเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันสำหรับ

ดูเรื่องกองทุน แต่ในคณะกรรมการชุดนี้ผมเรียนว่าไม่มีเอกชนเลย ซึ่งวันนี้จำเป็นอย่างยิ่งว่าเอกชน

กับรัฐต้องไปด้วยกัน และโดยเฉพาะเทคโนโลยีเรื่องอุตสาหกรรมต่าง ๆ ภาคเอกชนรู้เรื่องนี้เป็น

อย่างดี เพราะฉะนั้นต้องขอรบกวน กราบเรียนท่านรัฐมนตรีและรัฐมนตรีช่วยว่าการให้มีการผลักดัน

ภาคเอกชนซึ่งมีหน่วยงานภาคเอกชนรองรับอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

25 หอการค้าไทย จะเห็นได้ว่าในคณะกรรมการชุดนี้จริง ๆ แล้วผมอยากเรียนนำเสนอว่า

มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและปลัดกระทรวงการคลังอยู่ในชุดนี้ด้วย ผมเห็นว่าท่านใด

ท่านหนึ่งก็เพียงพอแล้ว แต่สำคัญคือ จำเป็นจะต้องมีภาคเอกชนอยู่ตรงนั้น นอกจากใน

คณะกรรมการนโยบายเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันแล้วยังมีในมาตรา ๘ ซึ่งเป็นผู้แทน

- อนุกรรมการสรรหา ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งสำคัญมากในการสรรหา ภาคเอกชนที่มาร่วมได้รับเงินกองทุนนี้ อันนี้ก็เช่นเดียวกันจะไม่มีผู้แทนภาคเอกชนอยู่เลย ผมฝากกราบเรียนด้วยว่าสิ่งจำเป็นในการทำงาน
- 5 ก็คือว่าภาครัฐกับภาคเอกชนต้องไปควบคู่กัน โดยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาต้องยอมรับว่ารัฐบาล ชุดนี้ให้โอกาสภาคเอกชนค่อนข้างมาก โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ รัฐมนตรีก็มีการผลักดัน ในโครงการประชารัฐ จะเห็นได้ชัดว่าภาคเอกชนจะเป็นผู้นำที่มีส่วนในการผลักดันให้เกิดโครงการ ภาคประชารัฐ ภาคเอกชนเกิดขึ้น อีกอันหนึ่งที่อยากจะขอให้ดูแลนิดหนึ่ง เพราะว่าวงเงินในกรอบ กองทุนนี้มีถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นความเป็นห่วงก็คือว่า การใช้เงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
- 10 ในแต่ละโครงการซึ่งอาจจะไม่ได้มีระบุไว้ โครงการหนึ่งแมกซิมัม (Maximum) มีเท่าไร ซึ่งอาจจะ เป็นหลักเกณฑ์ในคณะอนุกรรมการสรรหาหรือคณะกรรมการจะกำหนดเองก็แล้วแต่ แต่อยากฝาก ให้ดูตรงนี้ด้วยว่า การกำหนดอย่าให้มากเกินไป ให้พอเหมาะสมพอควร สิ่งสำคัญก็คือว่า โดยเฉพาะ บริษัทในกลุ่มเดียวกันร่วมกันหลาย ๆ โครงการ อันนี้ก็เช่นเดียวกันควรจะมีแมกซิมัมเหมือนกันว่า ถ้าเกิดบางบริษัทที่เข้าใจอาจจะขอหลาย ๆ โครงการเข้ามาเพื่อจะขอแมกซิมัม แต่คุณก็จะกำหนด
- 15 แมกซิมัมโดยรวมกลุ่มของตัวเองด้วยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ที่สำคัญคือกองทุนนี้เปิดให้บริจาค ให้กับผู้ที่สนใจที่จะสนับสนุนให้กองทุนนี้เติบโตอย่างเข้มแข็ง เปิดให้มีการบริจาคจากภาคเอกชนก็ดี หรือภาคส่วนต่าง ๆ ก็ได้ ผมอยากให้กองทุนนี้มีความเข้มแข็งโดยตลอดไป เพราะผมเชื่อมั่นว่า จะมีภาคเอกชนที่เข้มแข็ง วันนี้เราพยายามผลักดันโครงการพี่เลี้ยงน้อง สามารถใช้กองทุนนี้บริจาค ช่วยเหลือบริษัทต่าง ๆ ได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มขีดความสามารถได้ เพราะฉะนั้นการบริจาคนี้
- 20 อยากมีความสนใจให้กับบริษัทที่บริจาคทางด้านภาษี ซึ่งเราไม่มีกำหนดไว้ในกฎหมายฉบับนี้ ผมอยากจะทำให้ประเทศเราเกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน อย่างที่ท่านนายกรัฐมนตรี อยากให้เป็น อย่างที่ทุก ๆ ท่านอยากให้พวกเราข้ามกรอบ ข้ามปัญหาต่าง ๆ ของประเทศไปได้ สุดท้ายนี้ ผมต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการที่พยายามผลักดันพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ให้เกิดขึ้น ขอขอบคุณครับ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปเชิญนายแพทย์เจตนีย์ ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ จากเอกสารนี้
- 5 เขียนว่า เศรษฐกิจอ่อนแอเพราะการลงทุนน้อยมากจึงต้องมีอุตสาหกรรมเป้าหมาย แล้วก็อัตรา
การขยายตัวของเศรษฐกิจไทยต่ำที่สุดในอาเซียนใน ๒ ปีติดกัน คือปี ๒๕๕๖ กับปี ๒๕๕๗
และกำลังแย่งอันดับต่ำสุดกับสิงคโปร์ในปีนี้อันนี้คือเอกสารปีที่แล้วนะครับ แล้วก็มูลค่าส่งออก
ที่ขยายตัวลดลงจากร้อยละ ๑๔ ต่อปีในช่วงปี ๒๕๔๑ – ๒๕๕๐ เหลือเพียงร้อยละ ๕ ต่อปี
ในช่วงปี ๒๕๕๑ – ๒๕๕๗ แค่นี้ก็บอกได้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาช้าไป ควรจะมาเร็วกว่านี้
- 10 เพราะฉะนั้นไม่เป็นปัญหาว่าทางสภานี้จะไม่ให้การสนับสนุน อย่างไรก็ตามเราก็ต้องสนับสนุนแน่
เพราะว่าในหลักการและเหตุผลตามที่ท่านรัฐมนตรีได้พูดมาก็คือว่า ปรับปรุงมาตรการและเครื่องมือ
ส่งเสริมการลงทุนให้มีความหลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดึงดูดการลงทุนในอุตสาหกรรม
เป้าหมาย ที่นี้พอไปดูอุตสาหกรรมเป้าหมายก็เกิดความชัดเจนขึ้นมาว่าอุตสาหกรรมเป้าหมายในที่นี้
ก็คือคำนิยาม อุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับศักยภาพของประเทศ สร้างประโยชน์อย่างสูงต่อ
- 15 เศรษฐกิจและสังคม สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้อย่างยั่งยืน
แต่ต้องเป็นอุตสาหกรรมประเภทใหม่ที่ไม่เคยมีการผลิตหรือการให้บริการในประเทศมาก่อน
หรือใช้เทคโนโลยีใหม่ หรือใช้ความรู้ในการผลิตขั้นสูง ท่านประธานครับ พอผมลงไปดูใน
รายละเอียดของกลุ่มสารนิเทศการคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง กระทรวงการคลัง
ก็จะมีอุตสาหกรรมที่ต่อยอด ๕ ประเภท แล้วก็อีก ๕ ประเภทที่เป็นอุตสาหกรรมใหม่จริง ๆ
- 20 ตอนนี่ที่ผมสนใจ ผมสนใจอยู่ใน ๒ ส่วน ส่วนแรก คืออุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ ส่วนที่ ๒
เรื่องเกี่ยวกับทางการแพทย์ ก็จะมีอุตสาหกรรมประเภทที่ ๓ คืออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
กลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และอุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร รวมทั้ง
อุตสาหกรรมเป้าหมายอื่น อันนี้ไม่พูดถึงก็เฉพาะเรื่องของทางการแพทย์

ประการแรก ในเรื่องของอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ ผมคิดว่าเทรนด์ (Trend)

- 25 ในขณะนี้เห็นเรื่องของรถยนต์ไฮบริด (Hybrid) รถยนต์ใช้ไฮโดรเจน รถยนต์ใช้ไฟฟ้าเห็นไม่พ้นครับ
เพียงแต่ว่ารัฐจะต้องลงทุนปล่อยให้กับบริษัทซึ่งเรามีจุดแข็ง เพราะเราเคยมี เราเคยเป็นดีทรอยต์
(Detroit) ของเอเชีย จนดีทรอยต์ของโลกฟุบไปแล้ว เราก็กลายเป็นดีทรอยต์ของโลกไปแล้ว
เพราะฉะนั้นตรงนี้มีคามจำเป็นที่เราจะต้องเร่งในเรื่องของรถยนต์สมัยใหม่ตามประเภทที่ ๑



เพราะฉะนั้นผมเห็นความจำเป็นอย่างยิ่ง แล้วประกอบกับที่ท่านนายกรัฐมนตรีเพิ่งไปเซ็นให้
สัตยาบันต่อเรื่องของอนุสัญญาปารีสที่สำนักงานใหญ่ของสหประชาชาติที่นครนิวยอร์ก

- 5 เราจะเห็นได้ชัดว่าเรื่องของข้อตกลงปารีสจะต้องตามมา เรื่องของการลดภาวะของฟอสซิล (Fossil)
ลดภาวะของการใช้น้ำมัน รถไฟฟ้าคือคำตอบ ก็ตรงกับคำตอบในข้อที่ ๑ นี่พอดี ผมจึงเห็นว่า
มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งผลักดัน เพราะฉะนั้นในเรื่องของวงเงิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท
ซึ่งเป็นเงินประเดิมของกองทุนในวาระเริ่มแรกผมยังไม่ทราบว่าพอหรือไม่ -----

- เพราะว่าถ้าเราจะผลักดันเรื่องนี้จริง ๆ เพราะว่าจะต้องตามมาในงบประมาณแต่ละปี
 แล้วก็ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทล้านแรกไม่ใช่ปัญหา เพราะว่าจะอาจจะมีกรออก พ.ร.บ. งบประมาณ
- 5 รายจ่ายกลางปีตามมาก็ได้ ซึ่งไม่ได้มีปัญหาแต่อย่างใด ที่นี้ก็ไปกระทบถึงเรื่องของทางการแพทย์
 ท่านประธานครับ ในข้อที่ ๓ นี้ อันนี้เขาใช้คำว่าเมดิเคิล แอนด์ เวลเนส ทัวริซึม (Medical and
 wellness tourism) ท่านประธานทราบหรือไม่ว่า ในเมืองไทยเรามีเดสทิเนชัน สปา (Destination
 Spa) ที่มีชื่อเสียงระดับโลกอย่างมาก ทั้งที่สมุยและภูเก็ต ผมเองก็เคยพูดในสภาแห่งนี้ว่าผมเคยไป
 ดูงานแล้วก็เดินสวนกับฝรั่งที่เขาบินมา บินมาโดยตรง มาใช้บริการของเดสทิเนชัน สปา คือมุ่งมา
 10 อย่างนี้โดยตรงเลย แล้วก็ผู้ที่พาผมไปตรวจเยี่ยมเขาก็บอกว่าคนนี้เป็นเศรษฐีหมื่นล้านแล้วก็บินมา
 เดสทิเนชัน สปาโดยตรง ขอโทษ หมื่นล้านเหรียญนะครับ ไม่ใช่ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เขาบินมา
 เพราะฉะนั้นเป้าหมายของเมืองไทยในเรื่องนี้สูงมาก เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าในเรื่องของสปา แอนด์
 เวลเนส (Spa and wellness) นี่เป็นเรื่องที่รัฐควรจะต้องให้การส่งเสริม ที่นี้ยังมีส่วนว่านั่นอีก
 ท่านประธานทราบหรือไม่ว่าในขณะนี้ประเทศไทยมีการเพิ่มขึ้นของผู้สูงอายุอย่างรวดเร็วมาก ในระดับ
 15 ต้น ๆ ของโลก ขณะนี้ตัวเลขล่าสุดของปีที่แล้วเรามีผู้สูงอายุที่อายุเกิน ๖๐ ปี ๑๔.๙ เปอร์เซ็นต์
 ของประชากรทั้งหมด แล้วก็ถ้าหากว่าไปถึงปี ๒๐๓๐ จะเพิ่มขึ้นเป็น ๒ เท่า ๑ ใน ๔ ของประชากร
 ๒๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นผู้สูงอายุจะตามมาพร้อมกับการเจ็บป่วย โรคของผู้สูงอายุ แต่ที่จำเป็น
 มากกว่านั้นคือว่า คนมีเงินเขาจะกลัว กลัวอะไร กลัวเรื่องสมองเสื่อม กลัวอัลไซเมอร์ (Alzheimer)
 กลัวเป็นมะเร็ง กลัวโรคหัวใจ ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่จะต้องมีเมดิเคิล ฮับ (Medical hub)
 20 ที่ให้การดูแลในเรื่องนี้ ซึ่งขณะนี้เครือข่ายของโรงพยาบาลเอกชนที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย
 จัดตั้งขึ้นแล้วที่ภูเก็ต แล้วพวกนี้จะทำเงินอย่างมหาศาล เพียงแต่ว่ารัฐจะต้องลงเงินไปช่วยในกรณีนี้
 เพราะว่าเขาจะใช้จ่ายเงินในการลงทุนนี้เยอะมาก แล้วก็ไม่ใช่มีผู้ลงทุนรายเดียว จะมีผู้ลงทุนตามมาอีก
 เพราะว่าเมืองไทยมีชื่อเสียงในเรื่องของการรักษาทางการแพทย์ เป็นเมดิคัล ฮับมานานแล้ว
 เป็น ๑๐ ปี แล้วก็ต่างชาติบินมารักษาที่เมืองไทยมากมาย เพราะฉะนั้นตรงนี้คือจุดที่สามารถที่จะ
 25 ทำให้อุตสาหกรรมที่ทางกระทรวงอุตสาหกรรมหรือทาง ครม. ต้องการสามารถต่อยอดได้เป็นอย่างดี
 เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าในเทคโนโลยีที่เราใช้เราก็ใช้จากระดับโลก เราใช้ผู้เชี่ยวชาญจากซีดาร์ ซิโน
 (Cedar Sinai) จากมาโย คลินิก (Mayo Clinic) ระดับท็อป (Top) ของโลก แล้วก็เครือข่ายของ

- โรงพยาบาลเอกชนเราเป็นเครือข่ายที่ใหญ่ที่สุด ที่ ๔ ของโลก เพราะฉะนั้นใหญ่มาก เพราะฉะนั้นผมก็เห็นว่าถ้าหากว่าเราลงทุนทางด้านนี้ ชัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศจะสูงขึ้น
- 5 แล้วก็จะสูงขึ้นอย่างมาก ถ้าหากว่างานชิ้นนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับการผลักดันเต็มที่ ในสิ่งที่ผมอาจจะต้องตั้งคำถามไว้ด้วยความเป็นห่วงก็คือว่า

- ข้อแรก ในเรื่องของกองทุนใหญ่ขนาดนี้ ปกติกองทุนทุกกองทุนจะต้องผ่านสภา ทั้งสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ แต่ว่าอันนี้ไม่มีวาระที่จะผ่านสภา ผมไม่ทราบว่าเป็นกรณีของรายละเอียดในชั้นของคณะกรรมการจะมีการแก้ไขตรงนี้ได้หรือไม่
- 10 หรือรัฐบาลมีความคิดเห็นอย่างไร จึงไม่นำวาระเรื่องของสภาเข้ามาในรายละเอียดของร่างมาตรา ฉบับนี้ เป็นข้อแรก

- ข้อที่ ๒ ก็คงจะต้องใช้อ้างอิง ในขณะที่เรามีกองทุนอย่างนี้ เรามีกฎหมายแบบนี้ ต่างชาติโดยเฉพาะในกลุ่มอาเซียนด้วยกันเขามีหรือไม่ เพราะว่าอยากจะมีข้อที่จะไปเปรียบเทียบ เพื่อจะได้ดูว่าในขณะที่เรากำลังเร่งในขีดความสามารถในการแข่งขัน ประเทศอื่นเขาหนีเรา
- 15 ไปมากน้อยขนาดไหน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านดวง อันตะไชย แล้วจะต่อด้วย พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เชิญท่านดวง อันตะไชย ครับ

- นายดวง อันตะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันตะไชย
- 20 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เบื้องต้นเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ร่างพระราชบัญญัติ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ. ที่ผมพูด อย่างนี้ ผมเรียนท่านประธานว่าผมเห็นความตั้งใจของรัฐบาล โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีได้ทำเรื่องนี้ สร้างผู้คนให้เกิดความตระหนักในเรื่องนี้ ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้พยายามสร้างเรียกว่าอนาคต สำหรับคนไทย มีเป้าหมายให้ประเทศไทยเดินไปข้างหน้า ซึ่งผมคิดว่าถูกต้องแล้ว ก็อยากให้กำลังใจ
- 25 ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้คือหนึ่งในเครื่องมือที่จะนำประเทศไทยไปสู่นโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ ของท่านนายกรัฐมนตรีกับท่านรัฐมนตรีที่พูดถึงเมื่อสักครู่นี้ แต่มีคำถามจำเป็นที่จะต้องฝาก ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี เนื่องจากว่าความสำเร็จของการเป็นไทยแลนด์ ๔.๐ ที่พูดถึงได้นี้ ท่านรัฐมนตรีทราบดีว่าหัวใจสำคัญก็คืออย่างน้อยต้องมีองค์ประกอบ ๓ ด้าน



ประการแรกก็ต้องปฏิรูปเศรษฐกิจ ผมว่ากฎหมายฉบับนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่กำลังทำอยู่ ท่านรัฐมนตรีก็พยายามทำอยู่

- 5 ประการที่ ๒ ต้องปฏิรูปอาร์แอนด์ดี (R&D) ของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาเราพบว่า อาร์แอนด์ดีของประเทศนั้นเป็นการจัดทำ หรือทำวิจัยตามความต้องการของคนวิจัย เราไม่ได้ ทำการวิจัยตามความต้องการของประเทศ วันนี้ต้องเอาประเทศคือนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ เป็นตัวตั้งว่าเราจะผ่านประเทศไปสู่ประเทศพัฒนาแล้วด้วยนวัตกรรมที่พูดถึงนี้ หัวขบวนใหญ่ก็คือ อาร์แอนด์ดี อาร์แอนด์ดีอยู่ที่ไหน อยู่ที่ไหนมหาวิทยาลัย ผมว่าจำเป็นที่จะต้องชวนมหาวิทยาลัย
- 10 มาบังคับกันว่า ณ เวลานี้จากพระราชบัญญัติฉบับนี้เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยจะเป็นกลไกสำคัญ ในการสร้างนวัตกรรมใหม่ให้กับประเทศได้อย่างไร ให้กับผู้คนในประเทศได้อย่างไร ผมเรียน ท่านประธานก่อนว่า

- ปัจจัยอันที่ ๓ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญเลย ถ้าท่านประธานย้อนไปดูประวัติศาสตร์ ของการเปลี่ยนแปลงปฏิวัติอุตสาหกรรมของโลกมา ๔ ครั้ง ท่านรัฐมนตรีทราบ หัวใจสำคัญก็คือ
- 15 การปฏิรูปการศึกษาถ้าไม่สามารถปฏิรูปการศึกษาได้ก็จะไม่เกิดนวัตกรรม ประเทศจะเป็น ประเทศ ๔.๐ ได้ คนต้องเป็น ๔.๐ ก่อน คนจะเป็น ๔.๐ ได้ การศึกษาจะต้องเป็น ๔.๐ ก่อน เป็นหัวใจสำคัญของความสำเร็จที่จะก้าวไปข้างหน้าให้ได้ แม้เป็นประเด็นว่าเป็นความฝัน แต่ผมคิดว่าเป็นความฝันที่เป็นความจริงได้ คำถามก็คือว่า เราจะนำกฎหมายดี ๆ ฉบับนี้เชื่อมโยงกับ นโยบายอื่นของการปฏิรูปประเทศได้อย่างไร เช่น นโยบายการปฏิรูปการศึกษา ระบบการปฏิรูป
- 20 การศึกษาของประเทศวันนี้ท่านรัฐมนตรีทราบว่าเป็นการปฏิรูปการศึกษาที่จะต้องรับทำโดยด่วน เพราะระบบปัจจุบันนี้เป็นระบบการจัดการศึกษาแพสซีฟ เลิร์นนิ่ง (Passive learning) ที่ไม่สามารถสร้างนวัตกรรมอะไรได้เลย ต้องเป็นการจัดการเรียนการสอน เป็นกระบวนการจัดการ เรียนรู้ที่เป็นแอคทีฟ เลิร์นนิ่ง (Active learning) เท่านั้นถึงจะเกิดอินโนเวชัน (Innovation) ใหม่ กับประเทศนี้ได้ ท่านรัฐมนตรีทราบเรื่องนี้ดีจะทำอย่างไร เพราะระบบของเรายังเน้นที่ความรู้
- 25 ความจำ เราจะสอนให้เกิดนวัตกรรมไม่มีทางจะเกิดขึ้นได้ ระบบการเรียนรู้ของเรายังเน้น ที่ส่วนกลางเป็นหลัก ระบบการบริหารจัดการของเรายังคงใช้อำนาจส่วนกลางเป็นตัวสั่งการ ให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ในภูมิภาค ไม่มีทางเกิดอินโนเวชัน จะต้องเกิดอินโนเวชัน ๔ ภูมิภาค ที่หลากหลาย ที่แตกต่างบนแอคทีฟ เลิร์นนิ่งเท่านั้นเอง ผมว่าบทเรียนนี้เป็นบทเรียนทั่วโลก เป็นหมด เกาหลี ญี่ปุ่น หรือสิงคโปร์ที่ใช้นวัตกรรมเปลี่ยนแปลงประเทศล้วนแต่เป็นแอคทีฟ เลิร์นนิ่ง

ทั้งนี้ สิ่งที่จะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีก็คือว่า แล้วการศึกษาที่ว่านั้น โดยกฎหมายฉบับนี้จะเชื่อมโยงกับกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดนวัตกรรมได้อย่างไร

- 5 ผมยกตัวอย่างเช่น ในกฎหมายฉบับนี้มีกองทุน ผมชอบมาก กองทุนในมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๐ เป็นกองทุนว่าด้วยการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ สำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย -----

- ๒๖/๑

วันนี้ท่านประธานจะถามว่าเรามีอินโนเวชันเกิดขึ้นในประเทศนี้หรือไม่บนการจัดการศึกษาแบบนี้ มีครับ แต่ไม่สามารถจะเขยิบขึ้นไปสู่ไทยแลนด์ โฟร์ (Thailand 4) หรือไทยแลนด์ ๔.๐

- 5 ของรัฐบาลได้ ผมยกตัวอย่างเรื่องหนึ่งคือเรื่องข้าวหอมมะลิ ท่านประธาน พอพูดถึงข้าวหอมมะลิ ท่านประธานไปเกาหลีใต้คงนึกถึงโสมเกาหลีของเกาหลี โสมเกาหลีของเกาหลีนี้เพียงโสมอย่างเดียว สามารถทำให้เป็นอินโนเวชันขายไปทั่วโลกได้ แต่ข้าวหอมมะลิที่พระเจ้าประทานมาให้กับ ประเทศไทยอย่างเดียวเรายังไม่สามารถยกระดับขึ้นไปเป็นอินโนเวชันสำหรับประเทศได้ อินโนเวชัน อันแรกก็คืออินโนเวชันที่เป็นโปรดักส์ (Product) อินโนเวชันที่ ๒ อินโนเวชันที่เป็นกระบวนการผลิต
- 10 ท่านประธานเชื่อหรือไม่ว่า ชาวบ้านหรือประชาชนทั่วไปเขาใช้ภูมิปัญญาผลิตข้าวหอมมะลิ เป็นเครื่องสำอางได้แล้ว แต่ไม่สามารถยกระดับขึ้นไปสู่อินโนเวชันที่ท่านรัฐมนตรีพูดถึงได้ เป็นแป้งทาหน้า เป็นสบู่ เป็นยาสระผม เป็นกลั่นข้าวหอมมะลิ ที่เวลาท่านเดินเข้าไปในห้องกาแฟ ท่านจะหอมกลิ่นกาแฟอย่างอบอวล ห้องข้าวหอมมะลิเหมือนกันครับ ห้องที่สำหรับรับประทานข้าว มีฉีดยาน้ำหอมเข้าไป หอม อยากรับประทานข้าวทันที นี่คือนโนเวชันที่เกิดขึ้น แต่ไม่สามารถต่อยอด
- 15 และพัฒนาไปสู่อินโนเวชันใหม่ที่ท่านรัฐมนตรีพูดถึงได้ กองทุนก้อนนี้ล่ะครับ คือกองทุนที่ผม คาดหวังว่าจะต้องสามารถทำให้ต่อได้ อันนี้ผลผลิตที่ผมพูดถึงเกิดจากแพลซีฟ เลิร์นนิ่ง แต่ถ้าเป็น แอคทีฟ เลิร์นนิ่ง ท่านประธานจะเห็นความมากมายของอินโนเวชันที่เกิดขึ้นกับประเทศนี้ นี่ผมยกตัวอย่างสาขาเดียว หรือกรณีของพระรูปหนึ่งท่านทำจักรยานยนต์ที่ใช้พลังงานจากแสงแดด ท่านสามารถทำเป็นพลังงานในการสูบน้ำ ท่านสามารถเอาพลังงานแสงแดดมาทำเกษตร
- 20 ท่านสามารถใช้จักรยานยนต์ไปปรับคนแก่เข้าไปวัด ผู้ชราเข้าไปในวัดได้โดยไม่ต้องใช้น้ำมัน ปัญหาก็คือว่าเมื่อเรามีอินโนเวชันที่เป็นจุดเริ่มต้นได้แบบนี้เราไม่สามารถต่อยอดโดยใช้อาร์แอนด์ดี (R&D) พัฒนาไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มและเชิงนโยบายทางการพาณิชย์ได้หรือส่งออกได้ ผมว่าเรื่องนี้ คือเรื่องใหญ่ ผมไม่แน่ใจว่ากฎหมายฉบับนี้คือกฎหมายที่จะข้ามตรงนี้หรือเปล่า หรือเกิดขึ้นแล้ว ก็เกิดขึ้น อินโนเวชันเกิดขึ้น นวัตกรรมใหม่เกิดขึ้นก็จริง แต่จะไปต่อได้อย่างไร ผมคิดว่าเป็น
- 25 โจทย์ใหญ่สำหรับประเทศ อย่างไรก็ตามผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ก็คือว่า ผมยังยืนยันว่าประเทศจะไปสู่ ๔.๐ ได้คนจะต้องเป็น ๔.๐ ก่อน ถ้าไม่เช่นนั้นจะเกิดช่องว่าง

ท่านรัฐมนตรีคงเห็นภาพนั้น ไปไม่ได้หรอก จะไม่เกิดอินโนเวชันหรอก แล้วไปต่อไม่ได้ ที่สุดจะเป็น ปัญหาอีกปัญหาหนึ่งที่ใหญ่มากสำหรับประเทศที่ยังไม่มีการศึกษา แล้วการศึกษาจะต้องเป็น ๔.๐

- 5 ไม่ใช่ ๒.๐ ไม่ใช่ ๑.๐ หรือ ๒ กว่า ๆ จะไม่สามารถสร้างคนให้สามารถสร้างอัตโนมัติ (Automation) ได้ ให้สามารถสร้างโปรดักส์ได้ ให้สามารถสร้างหุ่นยนต์ เครื่องจักรเข้ามาทดแทน พลังของคนได้ ผมฝากความหวังไว้กับท่านรัฐมนตรีว่า อย่างไรก็ตามการปฏิรูปประเทศไปสู่ ๔.๐ นั้น อาจจะทำได้ยากไม่ได้ ต้องมีขาอื่น ขาคือสำคัญที่ผมพูดถึงก็คือขาว่าด้วยการปฏิรูปการศึกษา ที่จะต้องเปลี่ยนจากแพสซีฟ เลิร์นนิ่ง ไปเป็นแอคทีฟ เลิร์นนิ่ง ของประเทศให้ได้ ขอบพระคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แล้วจะตามด้วย อาจารย์สนธิ อักษรแก้ว นะครับ เชิญครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็คงเช่นเดียวกันกับ

- 15 ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้อภิปรายไปแล้วว่า โดยร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศนั้นทุกคนเห็นด้วย และเป็นมุมเปลี่ยนที่ประเทศไทยนั้นปรับเปลี่ยนตามที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงในร่างฉบับที่ผ่านมา ซึ่งการดำเนินการนั้นก็จะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติที่ได้กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้ในมาตรา ๖๕
- 20 ดังนั้นการพัฒนาอุตสาหกรรมในเรื่องของนวัตกรรม เรื่องของเทคโนโลยีเป็นสิ่งที่สมควรที่จะต้องได้รับการแก้ไขในห้วงเวลาของประเทศไทยเรานั้นได้หยุดชะงักมาเป็นจำนวนนับ ๑๐ ปี ร่างนี้เป็นกฎหมายที่สำคัญ ผมคิดว่าสมาชิกส่วนใหญ่นั้นคงไม่ต่างจากผมที่จะเห็นด้วย แล้วโดยเฉพาะการตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้จำนวนถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท กองทุนใด ๆ ก็ตาม
- 25 ในอำนาจ ๓ ฝ่ายนั้น อำนาจบริหาร อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจตุลาการ กฎหมายที่เกี่ยวข้องการเงินนั้นหากต้องตั้งโดยคณะรัฐมนตรีตั้งกองทุนมา ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท อำนาจนิติบัญญัตินั้นก็เพื่อความรอบคอบ เงินของประชาชน เงินภาษีนำมาพัฒนาได้จริงหรือไม่ อันนี้ก็เป็นธรรมดา แต่ว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ผมเองนั้นสบายใจครับ สบายใจอย่างไร โครงสร้างของร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ว่าเรื่องของคณะกรรมการ เรื่องของการจัดสรรหาเงินจาส่งเสริมไม่ว่ากำหนดสิทธิประโยชน์และการกำหนดให้มีเงินกองทุน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท และที่สำคัญที่สุด

เงินกองทุน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทตามมาตรา ๒๘ นั้นและได้กำหนดประเภทการใช้ตามมาตรา ๑๖
ว่าจะไปใช้อะไรบ้าง นี่คือการชัดเจน คือความสบายใจ ไม่เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติ

- 5 บางร่างพระราชบัญญัติที่ตั้งกองทุนมาแล้วไม่ชัดเจนในการใช้ และที่สำคัญที่สุดร่างพระราชบัญญัตินี้
บอกว่า กองทุนเมื่อหมดความจำเป็นแล้วยุบเลิกได้ เป็นสิ่งที่น่าภูมิใจมากกว่าเมื่อหมดความจำเป็น
ตามมาตรา ๓๖ แล้วให้ยุบเลิกได้ เป็นเรื่องที่ดี ผมไม่เคยเห็นร่างพระราชบัญญัติโดยยุบเลิกกองทุน
ด้วยตัวเอง ต้องขอบคุณครับ

สำหรับประเด็นในการที่ผมสงสัยนั้น ก็คือว่าเรื่องของเอสเคิร์ฟ (S-curve)

- 10 ที่รัฐบาลได้กำหนดเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ ๑๐ อุตสาหกรรมหลักที่รัฐบาลจะเดินหน้า
๑๐ อุตสาหกรรมนั้นมีอะไรบ้าง ก็ขออนุญาตทบทวนว่า เรื่องของอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่
เรื่องของอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ เรื่องของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี
และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เรื่องของการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ เรื่องของอุตสาหกรรม
แปรรูปอาหาร เรื่องของอุตสาหกรรมหุ่นยนต์ เรื่องของอุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์
15 (Logistics) เรื่องของอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ และอุตสาหกรรมดิจิทัล
สุดท้ายคืออุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร แค่งกล่าวมา ๑๐ อุตสาหกรรมนั้นก็เป็นเรื่อง
ที่น่ายินดีแล้วว่าประเทศไทยเรานั้นถ้าทำได้ครบตามนี้เป็นที่น่ายินดีที่เราจะเป็นประเทศหนึ่งที่เป็น
ศูนย์กลางอย่างแท้จริงของอาเซียน คำถามของผมก็คือว่า ๑๐ อุตสาหกรรมที่ผมกล่าวมานี้
ตามที่รัฐบาลกำหนดไว้เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ นั้นคืออุตสาหกรรมเป้าหมาย
20 ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ใช่หรือไม่ คำถามที่ ๒ ตามมาตรา ๓๐ ได้กำหนดว่ากองทุนนี้จะนำไปใช้
อะไรบ้าง ก็มีเรื่องของ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการลงทุน การวิจัยและพัฒนา การส่งเสริม
นวัตกรรมหรือการพัฒนาบุคลากรเฉพาะด้านในกิจการอุตสาหกรรมเป้าหมาย ผมไม่สงสัยในสิ่งที่ผม
ได้อ่านมา ยกเว้นการสนับสนุนค่าใช้จ่ายลงทุนตรงนี้จะครบ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นไปสนับสนุน
การลงทุนแบบไหน แบบให้เปล่า ให้กับใคร ให้อย่างไร ท่านจะกำหนดไว้อย่างไร อันนี้เป็น
25 คำถามที่ ๒ ครับ ก็เป็นสิ่งที่ผมตั้งใจสงสัยนะครับ ก็ขอความชัดเจน แต่โดยรวมแล้ว ภาพรวมแล้ว
ร่างพระราชบัญญัตินี้เห็นด้วย แล้วก็เห็นกฎหมายที่น่าภาคภูมิใจของประชาชนคนไทยที่หากเกิดผล
สำเร็จมาและนวัตกรรมที่จะเกิดขึ้นนั้นสำเร็จมา ประเทศไทยเราพลิกโฉมครับ ขอขอบคุณครับ



- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป อาจารย์สนธิ อักษรแก้ว นะครับ
- 5 แล้วขอประกาศลำดับ ๕ ลำดับถัดไปให้ทราบนะครับ จะได้เตรียมตัว ต่อจากอาจารย์สนธิ
อักษรแก้ว จะเป็นพลเรือเอก วุฒิกิจ เกิดผล พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราจิต พลเอก ดนัย มีชูเวช
ท่านสาริต ชาญเชาว์กุล พลเรือเอก ยุทธนา ฝึกผลงาม ลำดับตามนี้นะครับ เชิญอาจารย์สนธิ
อักษรแก้ว ครับ

- ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 5 ความจริงผมคิดว่าทุกท่านคงไม่ขัดข้อง เห็นชอบ เพราะเป็นพระราชบัญญัติที่ดีที่สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนนิดหนึ่งว่ากฎหมายฉบับนี้สามารถจะทำให้เกิดผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้นต้องอาศัยกรรมกรที่สำคัญ ถ้าเรามาอ่านอุตสาหกรรมเป้าหมายอย่างค่านิยาม เมื่อสักครู่นี้หมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ก็ได้อ่านไปแล้ว ก็คือเป็นอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับศักยภาพของประเทศ สร้างประโยชน์สูงสุดต่อเศรษฐกิจและสังคม ผมคิดว่า
- 10 ประเทศไทยจุดแข็งที่สำคัญที่สุดก็คือเกษตรอุตสาหกรรม หรืออุตสาหกรรมการเกษตร เมื่อสักครู่นี้ท่านดวงก็พูดแม้แต่ประเทศเกาหลีแค่โสมอย่างเดียวเขาทำอุตสาหกรรมทำรายได้ให้กับประเทศมากมาย สร้างนวัตกรรมมากมายที่จะทำให้ผลิตผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ แต่ประเทศไทยมีความหลากหลายทางชีวภาพมากมาย ไม่ว่าจะเป็นใช้เป็นยา ก็ตาม เครื่องสำอาง ก็ตาม หรือว่าอาหารเสริมอะไรก็ตาม แต่ว่าเราไม่ค่อยได้ทำในสิ่งเหล่านี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการที่มีกองทุน
- 15 เข้ามา ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้สามารถที่จะช่วยได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า
๑. อุตสาหกรรมการเกษตรนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่มีศักยภาพสูงตามค่านิยาม
 ๒. ก็คือค่านิยามบอกว่า จะต้องเป็นการแข่งขันของประเทศได้อย่างยั่งยืน
- การที่แข่งขันได้อย่างยั่งยืนนั้นต้องเป็นอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เดี๋ยวนี้กระแสโลกไปไกลแล้วครับ ที่ท่านนายกรัฐมนตรีท่านได้ไปลงนามในปารีสอย่างที่หมอเจตน์ ศิรธรานนท์ พูด
- 20 ก็เป็นเรื่องของการลดสถานะโลกร้อน เพราะฉะนั้นอุตสาหกรรมที่จะยั่งยืนและแข่งขันได้อย่างสูงในอนาคตต่อไปนั้นก็คืออุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเท่านั้น
- เพราะฉะนั้นเมื่อทั้ง ๒ เรื่องนี้เข้ามามีความสำคัญในพระราชบัญญัตินี้ ผมก็ใคร่ขอเรียนตั้งข้อสังเกต อย่างที่ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี ได้พูด ในคณะกรรมการนี้ซึ่งเป็นคณะกรรมการนโยบายเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรม
- 25 เป้าหมายนั้น ก็อย่างเหตุผลที่ผมกราบเรียนมาตั้งแต่ต้นนั้นจะเป็นไปได้หรือไม่ว่าในกรรมการชุดนี้อยากจะเห็นผู้ที่เกี่ยวข้องจริง ๆ เข้ามานั่งวางนโยบายวางยุทธศาสตร์ที่สามารถดำเนินการไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

ประการที่ ๑ จะเป็นไปได้หรือไม่ว่าจะเพิ่มทางปลดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เข้าไป เพราะว่าเป็นคนที่จะมองในเรื่องของการเกษตร อุตสาหกรรมการเกษตรได้ทะลุ

- 5 ผมไม่ทราบว่ามีจำนวนของคณะกรรมการต้องกำหนดเป็นตัวเลขที่ไม่สามารถจะเปลี่ยนแปลงได้

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าถ้าจะเป็นไปได้ผมอยากเรียนเมื่อสักครู่นี้ว่า ต้องเป็น
อุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมคนที่รู้ดีเข้าใจดีก็คือ
ปลดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะเดี๋ยวนี้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องคาร์บอนเครดิต
(Carbon Credit) ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของฉลากอะไรทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการรับรอง

- 10 คุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม กระทรวงนี้เข้าใจดี ผมก็เห็นด้วยกับท่านสุพันธุ์
มงคลสุธี ที่บอกว่าน่าจะมีเอกชนเข้ามา การที่เราจะร่างพระราชบัญญัติที่ใช้ประโยชน์ได้ดีแล้วต้อง
ประกอบด้วยที่สำคัญคือผู้ที่ต้องการไปใช้กับผู้ผลิตด้วย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ
อย่างมากในการที่จะลองฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีนั้น ลองไปพิจารณาดูสักนิดว่าน่าจะมี
กรรมการที่ผมได้ตั้งข้อสังเกตไว้น่าจะมีประโยชน์ เพราะว่าเป็นคณะกรรมการที่กำหนดนโยบายและ
- 15 วางยุทธศาสตร์ เพราะฉะนั้นในมาตรา ๘ ก็เช่นเดียวกัน คณะอนุกรรมการสรรหาและเจรจา
ถ้าเป็นไปได้ก็อยากให้มีส่วนอย่างที่ผมกราบเรียนครับ ผมคิดว่าน่าจะมีประโยชน์กับคนที่เขามี
ประสบการณ์ มีความรู้ในเชิงลึกแล้วก็มองได้เป็นนโยบายที่ชัดเจน แล้วก็เรื่องกองทุนนี้ผมเห็นด้วย
อย่างยิ่ง แต่ถ้าว่าไปแล้วก็ยังน้อยเกินไป ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทก็น้อยมาก ผมก็คงมีข้อเสนอแนะ
แค่นี้ครับ ก็ขอเรียนว่าผมแล้วก็เพื่อนสมาชิกเห็นด้วยทุกท่าน แต่ว่าอยากจะให้ พ.ร.บ. นี้เมื่อออกไป
- 20 แล้วได้ใช้ประโยชน์อย่างจริงจังก็เลยอยากจะเสนอในบางกรณีอย่างที่ผมได้กราบเรียนมาแล้วครับ
ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ครับ

- 25 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียน
ว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุนฉบับที่เพิ่งได้รับหลักการไปแล้วนั้น กับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้จะมีผลผลักดันประเทศไปสู่การเป็นไทยแลนด์ ๔.๐ ได้อย่างมาก แต่ผมมีประเด็น
ที่ขออนุญาตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในส่วนของคำนิยามของคำว่า “อุตสาหกรรม
เป้าหมาย” ในมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติซึ่งได้กำหนดว่า อุตสาหกรรมเป้าหมาย หมายถึง

- อุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับศักยภาพของประเทศ สร้างประโยชน์อย่างสูงต่อเศรษฐกิจและสังคม และสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ซึ่งกระผมขอเรียนว่านิยาม
- 5 ดังกล่าวนั้นอาจทำให้การสนับสนุนอุตสาหกรรมเป้าหมายที่สำคัญอีกอันหนึ่งซึ่งผมเห็นว่ามีความสำคัญต่อประเทศก็คือ ด้านความมั่นคงของประเทศ กระผมเข้าใจดีว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นมุ่งหมายที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับเขตอุตสาหกรรมที่ได้มีการกำหนดไว้ ซึ่งท่านสมาชิกได้กล่าวไปแล้ว แต่อุตสาหกรรมที่ผมเห็นว่าน่าสนใจและน่าจะมีเอกภาพมากที่สุดของประเทศอันหนึ่งก็คืออุตสาหกรรมดิจิทัลในอุตสาหกรรมดิจิทัลนั้นที่น่าสนใจ
- 10 เพราะประเทศเรามีผู้ที่มีความรู้ในเรื่องนี้ค่อนข้างมาก มีบุคลากรอย่างที่ท่านสมาชิกได้เอ่ยไปแล้วว่ามีการขายลิขสิทธิ์ไปให้กับต่างประเทศด้วย ที่สำคัญคือเป็นอุตสาหกรรมที่ไม่ต้องการโนว์ฮาว (Know-how) หรืออุตสาหกรรมพื้นฐานดั้งเดิม เช่น เรื่องวิศวกรรม โลหกรรม หรือว่าอุตสาหกรรมหนักมาสนับสนุนมากนัก การพัฒนานั้นเป็นไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นอุตสาหกรรมด้านการพัฒนาดิจิทัลของเรานั้นน่าจะไปได้ดี รัฐบาลมีนโยบายในเรื่องเศรษฐกิจดิจิทัลที่ชัดเจนในการเปลี่ยน
- 15 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีความริเริ่มในด้านต่าง ๆ ที่ชัดเจน เช่น โครงการพร้อมเพย์ (Prompt Pay) รวมทั้งการสนับสนุนสตาร์ทอัพ (Startup) ซึ่งอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสตาร์ทอัพนั้นส่วนใหญ่อีกจะเป็นอุตสาหกรรมที่ทำงานบนดิจิทัลหรือใช้ดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการทำงาน ดังนั้นในส่วนของการที่เราต้องสนใจในเรื่องดิจิทัลเพื่อความมั่นคงนั้นผมถือว่ามีความสำคัญ ในฐานะที่ผมเป็นทหารอาชีพ
- 20 นั้นผมจะเรียนว่าสิ่งหนึ่งที่อยากจะเห็นก็คือประเทศนั้นต้องมีอุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่แข็งแกร่ง แต่ด้วยข้อจำกัดที่ผมเรียนแล้วว่าอุตสาหกรรมพื้นฐานของเรานั้นไม่สนับสนุนได้เท่าที่ควร ดังนั้นการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศในเรื่องของฮาร์ดแวร์ (Hardware) นั้นไปได้ยาก แต่ก็ดีใจที่เห็นกองทัพและภาคเอกชนบางส่วนนั้นได้ดำเนินการในการผลิตยุทธโธปกรณ์ขึ้นใช้ในประเทศ และบางส่วนมีการส่งออกด้วยครับ แต่อุตสาหกรรมดิจิทัลเพื่อความมั่นคงนั้นมีความต่าง ปัจจุบัน
- 25 มีการพัฒนาไปพอสมควรทั้งในประเทศ และการที่บริษัทต่างประเทศเข้ามาร่วมในการดำเนินการ กระผมเห็นว่าอุตสาหกรรมดิจิทัลเพื่อการป้องกันประเทศนั้น หรือเพื่อความมั่นคงนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยในทางทหารโดยตรงนั้นไม่ว่าจะเป็นระบบควบคุมบังคับบัญชา เช่น ระบบเน็ตเวิร์กเซ็นทริก (Network Centric) หรือว่าระบบซีไอซีไอเอสอาร์ (COCISR) ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

และที่จะต้องใช้ต่อไปในอนาคตนั้นจะมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในเรื่องความอยู่รอดของกำลังรบ
และในเรื่องของความแพ้นะในการยุทธ์แต่ละการยุทธ์ เทคโนโลยีอีกอันหนึ่งที่มีความสำคัญ

- 5 ในด้านความมั่นคงก็คือเรื่องของไซเบอร์ ซีเคียวริตี้ (Cyber security) ซึ่งควรจะต้องพัฒนา
ในประเทศเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าประเทศเราจะมีระบบในการป้องกันตนเอง
จากการถูกโจมตีด้านไซเบอร์เหมือนอย่างที่เราหลายประเทศโดนมาแล้ว ดังนั้นกระผมจึงเห็นว่า
อุตสาหกรรมดิจิทัลเพื่อความมั่นคงน่าจะเกิดขึ้นในประเทศ พัฒนาในประเทศ และถ้าเป็นไปได้
เป็นของคนไทยเพื่อให้เกิดความมั่นใจ ดังนั้นกระผมจึงขอเรียนว่า อยากจะขอโอกาสให้อุตสาหกรรม
10 ป้องกันประเทศ ซึ่งประเทศไทยเรามีศักยภาพอยู่ตามที่เรียนแล้วนี้ได้รับการส่งเสริมสนับสนุน
ในฐานะอุตสาหกรรมเป้าหมายตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เช่นเดียวกับที่กำหนดเอาไว้
ในร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เราเพิ่งรับหลักการไปเมื่อสักครู่นี้เอง
นะครับ -----

- ซึ่งในร่างมาตรา ๖ ได้กำหนดในมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งใหม่ว่า กิจกรรมที่คณะกรรมการจะพึงให้การส่งเสริมการลงทุนได้ต้องเป็นกิจการสำคัญและเป็นประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ ถ้าใช้คำเดียวกันเราจะไม่ถูกละเลยในเรื่องของเศรษฐกิจดิจิทัล เพื่อความมั่นคงของประเทศครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่าน พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต

- 10 แล้วตามด้วย พลเอก ดนัย มีชูเวท นะครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ

- กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมเห็นกฎหมายฉบับนี้แล้วดีใจ ดีใจอย่างไรครับ ประเทศไทยเรารอมานานแล้ว แต่ปรากฏว่าไม่มีรัฐบาลไหนที่จะส่งเสริมอย่างจริงจัง วันนี้กฎหมายฉบับนี้ผมขอเรียนว่าได้เกิดแล้ว แล้วทำไมถึงได้เกิด แล้วทำไมผมบอกว่าผมเห็นดีเห็นงาม แล้วอยากจะสนับสนุนเต็มที่ เพราะกฎหมายฉบับนี้ท่านลองคิดดูภาคอุตสาหกรรมตั้งแต่เราเปลี่ยนเป็นนิกส์ (NICs) ตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ มา พอเราเปลี่ยนเป็นนิกส์ปรากฏว่าเราส่งเสริมภาคอุตสาหกรรม แต่ส่งเสริมอย่างไร ส่งเสริมให้เราเป็นผู้ผลิต แต่จริง ๆ ผลิตจริงหรือไม่ จริงแต่เป็นลูกจ้าง รับจ้างผลิตเท่านั้น แต่ท่านไม่มีโอกาสที่จะผลิตเป็นตัวของตัวเองเลย วันนี้ไทยแลนด์ ๔.๐ ซึ่งต้องถือว่าทางรัฐบาลได้คิดค้น ถามว่าสายไปหรือไม่ ก็ต้องตอบว่าสายไปส่วนหนึ่ง
- 20 แต่ก็ไม่ช้าเพราะเกิดแล้ว จากที่ภาคอุตสาหกรรมเรารับจ้าง วันนี้เรานวัตกรรมมาเป็นสตาร์ทอัพ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้มี ๒ คาบด้วยกัน คาบที่ ๑ ท่านส่งเสริม คาบที่ ๒ บทเฉพาะกาลที่ว่าใช้กองทุน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมเรียนท่านเลยว่าอย่าไปวิตก ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทไม่ใช่เรื่องเงินมากมาย ไม่พอก็เสริมได้ เป็นแสนล้านบาทก็ไม่ใช่ไร ถ้าเราสามารถผลิตบุคลากรภาคอุตสาหกรรมให้เป็นตัวของตัวเองได้ ผมถามท่านว่าคุ้มหรือไม่ คุ้ม คุ้มเกินคุ้ม อย่าพูดว่า
- 25 ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทเลย ๑ แสนล้านบาทก็ไม่ใช่ไร ทำไม่ครับ ท่านเห็นหรือไม่ ผมขอย้อนกลับไปถึงพัฒนาฝีมือแรงงาน กฎหมายฉบับนี้ยังหวั้งกุกท้ายมั่งกรบั้งนิดหน่อย แต่แก้ไขภายหลังได้แต่เกิดแล้ว ไปถึงที่ผมพูดเรื่องกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ผมพูดเพื่ออะไร ผมบอกแล้วว่ากฎหมายฉบับนี้เคยแก้ไขและก็เข้าสู่สภา ปรากฏว่ากฎหมายเรานี้สอนให้คนเป็นลูกจ้าง ไม่เคยสอนให้เป็น

นายจ้าง ไม่เคยสอนให้คนเป็นเจ้าแก ฉันทัดฉันนั้น เช่นเดียวกับกฎหมายฉบับนี้ วันนี้ท่านได้เกิดแล้ว โอกาสนวัตกรรมหรือว่าสตาร์ทอัพเกิดแล้ว เพราะฉะนั้นถึงกองทุนผมไม่มายด์ (Mind)

- 5 แต่ผมก็อยากจะขอคิดนิดหนึ่งว่า เมื่อกฎหมายฉบับนี้เกิดแล้วนี่ท่านทำอะไร ให้ส่งเสริมไป ไม่ใช่อย่างกฎหมายพัฒนาฝีมือแรงงาน วันนี้ท่านรู้หรือไม่ ผมเป็นคนพูดตั้งแต่ต้นจนวันนี้ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ผมก็ดีใจว่าท่านรับฟัง เวลาไปแข่งขันประกวดฝีมือแรงงาน ท่านรู้หรือไม่ ได้เหรียญทองมา เหรียญเงิน เหรียญอะไรมา ถ้ามว่าเหรียญทองก็บาท ผมให้ทองคำแท่ง ๆ ด้วย แต่ท่านรู้หรือไม่ว่าขณะนี้ ท่านถ่ายทอดเทคโนโลยี ท่านถ่ายทอดแทคติค (Tactic) ต่าง ๆ

- 10 ให้กับเขา แล้วเห็นหรือไม่ พอเขาเรียนรู้จากแทคติคต่าง ๆ บ๊ีบ เขากลับย้อนเข้ามาส่งสู่โลก มาขายในตลาด ไม่ว่าภาคพื้นเอเชียหรือยุโรปอะไร นี่คือการ เพราะฉะนั้นวันนี้กฎหมายฉบับนี้ ถ้ามีนะครับ ท่านเห็นนักเรียนไทยหรือว่ากรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ถ้าท่านมาร่วมกันได้เนี่ยแทนที่จะไปถ่ายทอดให้เขา เรากลับมาพัฒนาเอง แล้วสร้างคนของเรา แล้วสร้างสินค้า อีกตัวอย่างหนึ่ง ผมให้ท่านดูเป็นตัวอย่างที่ง่ายที่สุดและทุกท่านก็คงรู้ ท่านดูยานยนต์ เราส่งเสริมภาคอุตสาหกรรม
- 15 ยานยนต์ แต่ปรากฏว่าเทคนิคประเทศไทยไม่ได้มีรถเป็นของตัวเองเลย เพราะอะไร ก็คือเพราะไม่เคยมีกฎหมายที่จะส่งเสริม เพราะฉะนั้นวันนี้ที่ผมอาจจะพูดตรงไป แต่ผมพูดเพื่อชาติบ้านเมือง และผมก็อยากจะสนับสนุนรัฐบาลว่าสิ่งนี้ท่านเกิดแล้ว ท่านรักษาให้ดี แล้วท่านส่งเสริมไปเรื่อย ๆ โดยวิธีการท่านจะออกในคณะกรรมการหรือคณะอะไรก็แล้วแต่ ท่านอย่าวิตกเรื่องเงินกองทุน ท่านเดินไปเลย ผมยินดีสนับสนุนว่าเงินเหล่านี้เพียงแต่ท่านให้เบิกง่าย แต่ต้องตรวจสอบได้

- 20 เบิกจ่ายอย่างไร คนที่มาหาท่านหรือมาพิจารณาในสินค้าที่เขาจะผลิตหรือเขามีความคิด นวัตกรรมหรือสตาร์ทอัพ อะไรก็แล้วแต่ ท่านต้องพิจารณาให้เร็วเพราะกฎหมายนี้เกิดแล้ว เมื่อพิจารณาเร็วแล้วท่านต้องให้เงินเขาเร็ว แล้วอย่ากลัวว่าสูญเสีย เพราะว่าถ้าท่านทำด้วยความบริสุทธิ์ใจจริง ๆ ตรวจสอบให้ได้แค่นั้นเอง ถ้าเรามีการตรวจสอบที่เข้มแข็ง เงินจ่ายเท่าไร เท่ากัน ท่านอย่าได้วิตก อยู่ตรงนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะฝากท่านรัฐมนตรี ท่านเองกับ
- 25 คณะรัฐบาล กับ คสช. ที่กำลังคิดค้นสูตรเหล่านี้ วันนี้ผมขอเรียนว่าเดินมาถูกทางแล้ว จะห้วงมั่งกู่ท้ายมั่งกรนิทหน้อยค่อยแก้กันต่อไปในภายหน้าถ้ามีปัญหา ผมขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่าน พลเอก ฉัตรชัย มิชัย
แล้วท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ครับ



- พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
- กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขออนุญาตเข้าประเด็นนะครับ
- 5 มีความเห็นที่จะขอให้ท่านรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการได้พิจารณาความเหมาะสม กระผมจะให้
- ข้อสังเกตในมาตรา ๕ กับมาตรา ๘ เกี่ยวกับเรื่องของคณะกรรมการนะครับ คณะกรรมการที่ว่า
- คือคณะกรรมการนโยบายเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรม
- เป้าหมาย ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และก็มีคณะกรรมการ ประเด็นของ
- อุตสาหกรรมเป้าหมายนั้นมี ๑๐ ประการ ผมจะดึงมาเฉพาะประการที่สำคัญแล้วก็วิเคราะห์ให้ฟังว่า
- 10 อย่างอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่นั้นมีเงินที่เกี่ยวข้องสูง แต่กลุ่มคนทำงานจำนวนไม่มาก
- อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะวงเงินสูง ผลตอบแทนสูง กลุ่มคนทำงานก็ไม่มาก
- มาเปรียบเทียบ ๒ – ๓ อุตสาหกรรมต่อไปนี้ การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ อันนี้วงเงินสูง
- แต่ก็ไม่มาก แต่กลุ่มคนทำงานหรือเกษตรกรซึ่งเป็นผู้ผลิตผลผลิตจะเกี่ยวข้องสูง อุตสาหกรรม
- แปรรูปอาหารเหมือนกัน วงเงินไม่สูงมากเมื่อเทียบกับอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่
- 15 แต่มีกลุ่มคนทำงานหรือคนงานที่เกี่ยวข้องนี้สูง ผมจะพูดถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรนะครับ
- ก็จะมีอีกส่วนหนึ่งคืออุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ -----

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าอุตสาหกรรมทั้ง ๓ อุตสาหกรรมนี้เกี่ยวข้องกับการเกษตร ซึ่งในข้อมูลก็มีการต่อว่าจะมีการต่อยอดของอุตสาหกรรมทางด้านเกษตร มีผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร

- 5 ใน ๔ เป้าหมายด้วยกัน คือสารสกัดจากวัตถุดิบธรรมชาติ นี่ก็เกี่ยวข้องกับการของเกษตร สารออกฤทธิ์จากวัตถุดิบธรรมชาติ ผมประเมิน ถ้าไม่เข้าสู่อุตสาหกรรมระดับสูง ยกตัวอย่างใบกระท่อมก็เป็นสิ่งผิดกฎหมาย แต่ถ้าสกัดเป็นยาเป็นสิ่งที่เหมาะสมที่จะต้องทำ แล้วก็จะเพิ่มมูลค่าผลผลิต อาหารทางการแพทย์ ถ้าเราสามารถผลิตไปสู่อาหารทางการแพทย์ก็จะเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร ผลิตภัณฑ์จากยางธรรมชาติเหมือนกันนะครับ ประเด็นของผม
- 10 ก็อยู่ที่ว่าผู้ที่รับผิดชอบตรงนี้ที่สำคัญ แล้วก็ดูแลในส่วนนี้ก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งจะต้องรับผิดชอบ ไม่ว่าราคายางจะตกต่ำ ราคาข้าวจะตกต่ำ ราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ ผมคิดว่าเป็นความเหมาะสมที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรจะมีส่วนในการเข้าเป็นคณะกรรมการนโยบายเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายนี้ด้วย

- 15 อีกประเด็นหนึ่งในมาตรา ๘ คณะกรรมการสรรหาและเจรจา ถ้าท่านไปดูในหน้าที่แล้วสำคัญครับ คณะกรรมการชุดนี้จะกลั่นกรองตั้งแต่แรกเริ่มจุดประกายว่าจะอุตสาหกรรมใด ในส่วนนี้เช่นกัน ควรจะมีผู้แทนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เข้าไปอยู่ร่วมด้วย เพราะจะเป็นผู้ที่จะต้องมีส่วนที่จะตอบคำถาม แล้วก็ผลักดันสินค้าทางการเกษตรเข้าไปสู่
- 20 อุตสาหกรรมระดับสูง ก็เป็นข้อเสนอให้เป็นประเด็นที่จะฝากท่านรัฐมนตรีและคณะกรรมการได้พิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล แล้วก็พลเรือเอก ยุทธนา ฟ้าผลงาม นะครับ

- 25 นายสาธิต ชาญเชาว์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ตามที่ได้มีการศึกษาเรื่องร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับ
- อุตสาหกรรมเป้าหมายที่ทางรัฐบาลได้นำเสนอในวันนี้ รวมทั้งที่ได้รับฟังจากท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงในขอบเขตสาระของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมก็อยากจะเรียนว่า โดยความเข้าใจนั้น
- สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ประกอบด้วย ๔ ประการหลัก ๆ



ประการที่ ๑ ก็คือจะมีการกำหนดนโยบายยุทธศาสตร์และการจัดทำอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ต้องการสนับสนุนให้เกิดการลงทุน

- 5 ประการที่ ๒ ก็จะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและการให้การสนับสนุน โดยเฉพาะทางด้านสิทธิประโยชน์ต่อคลัง ประการที่ ๓ ก็จะมีการสรรหาและเจรจากับภาคอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพเพื่อให้เกิดการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้
- และประการสุดท้ายก็จะมีการจัดตั้งกองทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายเพื่อสนับสนุนผู้ที่ได้รับการส่งเสริมในอุตสาหกรรมเป้าหมาย
- 10 ที่ได้ไปชักจูงกันมา แล้วก็ในวิธีการทำงานนั้นก็จะมีความกระตือรือร้นนโยบายเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเป็นคณะกรรมการหลักในการกำหนดนโยบายและให้สิทธิประโยชน์อนุวัตต่าง ๆ จะมีคณะกรรมการสรรหาและเจรจาเพื่อไปหาผู้มาลงทุน แล้วก็มีการกำหนดในเรื่องของสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไขของบีโอไอ (BOI) เพียงแต่เรามีอำนาจหน้าที่ที่มากขึ้นกว่านั้น ก็คือสามารถให้สิทธิประโยชน์ได้มากกว่าเป็น ๑๕ ปีสูงสุด

- 15 สำหรับความคิดเห็นของผมที่มีต่อร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็มี ๔ ประการเช่นกัน
- ประการที่ ๑ ในเรื่องของเงินสนับสนุนท่านประธานครับ กระผมเห็นว่าเรื่องนี้ถ้าเรามาดูที่จุดตั้งต้นก่อนก็คืออุตสาหกรรมเป้าหมายเขียนเอาไว้ว่า เป็นอุตสาหกรรมใหม่ที่ไม่เคยมีการผลิตหรือการให้บริการในประเทศมาก่อน หรือเป็นอุตสาหกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีใหม่ หรือใช้ความรู้ในการผลิตขั้นสูง อันนี้ก็เรียกว่าเราต้องการอุตสาหกรรมที่เป็นอุตสาหกรรมของอนาคตจริง ๆ ซึ่งหลาย
- 20 อุตสาหกรรมที่รัฐบาลได้พูดถึงในเอสเคิร์ฟ (S-curve) หรือว่าในอุตสาหกรรม ๔.๐ นั้นหลายอย่างตกอยู่ในประเด็นนี้ ประเด็นนี้ผมคิดว่าจริง ๆ แล้วการกำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายนั้นควรจะต้องพิจารณาอย่างถ่องแท้ในเรื่องของการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี นวัตกรรมของอุตสาหกรรมและที่สำคัญก็คือจะต้องเชื่อมโยงกับนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับชาติทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี นวัตกรรมและแผนการพัฒนาอุตสาหกรรมในอนาคต อันนี้ผมคิดว่า
- 25 ต้องเป็นหัวใจหลักในการคิด

 ประการที่ ๒ ถ้าพูดถึงองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีแล้ว จริง ๆ หน่วยงานสำคัญของประเทศที่มีความรู้ทางด้านนี้ก็อยู่ที่ ๒ ส่วนหลัก ๆ

- ส่วนที่ ๑ ก็คืออยู่ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่อยู่ในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา เราต้องยอมรับว่าประเทศได้ลงทุนไปมากในแต่ละปีที่จะสร้างบุคลากรในภาค
5 การศึกษา มีการทำวิจัยอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นตรงส่วนนี้เราจะต้องนำเข้ามาเป็นส่วนหนึ่ง
ของเรื่องในการพิจารณายุทธศาสตร์ชาติทางด้านอุตสาหกรรมเป้าหมาย

- ส่วนที่ ๒ ก็คือหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดของกระทรวงวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี เราเห็นหน่วยงานอิสระทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีที่อยู่ในกระทรวง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากมาย ซึ่งเป็น ๒ แหล่งขององค์ความรู้ที่เราจะต้องเข้ามา ซึ่งอันนี้
10 ก็หมายความว่าควรจะต้องมีผู้แทนของ ๒ แหล่งนั้นมาเป็นคณะกรรมการด้วยในคณะกรรมการ
นโยบายระดับชาติของการกำหนดของกลุ่มนี้ที่เรียกว่า คณะกรรมการนโยบายเพิ่มขีดความสามารถ
ในการแข่งขัน ก็ควรจะต้องมี ๒ หน่วยงานนี้เข้ามา

- ซึ่งในกรรมการชุดนี้ ๒ หน่วยงานนั้นก็ควรจะต้องอยู่ในคณะอนุกรรมการ
สรรหาและเจรจาด้วย เพราะเขามีความเข้าใจในเรื่องของเทคโนโลยี เข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลง
15 ก็จะต้องมีส่วนเป็นองค์ประกอบในคณะอนุกรรมการสรรหาด้วยเช่นกันทั้ง ๒ กรณี

- ประการที่ ๓ ผมเห็นว่าในเรื่องของสิทธิประโยชน์นั้น ตามร่างที่นำเสนอมานี้
สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ นี่สอดคล้องหรือตรงกับสิ่งที่ทางปิไอโอให้ดำเนินการอยู่เป็นปกติแล้วเสียแต่มี
การเพิ่มขึ้นก็สามารถให้สิทธิประโยชน์ได้มากขึ้นเป็น ๑๕ ปี ที่นี้เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วแปลว่าอะไร
แปลว่าโครงการที่นำเสนอเข้ามามีได้แปลว่าทุกโครงการที่ผ่านคณะกรรมการนโยบายแล้วจะต้องได้
20 ๑๕ ปี อาจจะเป็น ๑๐ ปี หรือ ๘ ปี หรือ ๑๒ ปีก็ได้ เพราะว่าอุตสาหกรรมที่นำเข้ามาถึงแม้ว่า
เป็นอุตสาหกรรมเป้าหมายก็จริงอยู่ แต่อาจจะไม่ได้อยู่ในระดับเทคโนโลยีที่ถึงขั้นที่เรียกว่าเป็น
ระดับชั้นนำของโลกก็ได้ เราก็เห็นตัวอย่างหลาย ๆ กรณี เช่น กรณีของรถไฟฟ้าที่เราพูดกันอยู่
ปัจจุบันก็มีทั้งผู้ผลิตระดับธรรมดากับระดับที่เรียกว่าเป็นชั้นนำ สร้างความโดดเด่นขึ้นมา
หรือแม้กระทั่งโทรศัพท์มือถือก็มีทั้งโทรศัพท์รุ่นธรรมดา ๆ กับรุ่นที่ดีมาก ๆ เพราะฉะนั้น
25 เทคโนโลยีของแต่ละผู้ผลิตในอุตสาหกรรมเป้าหมายนั้นต่างกัน สิทธิประโยชน์ก็ให้ต่างกัน
ที่นี้เมื่อต่างกันอย่างนี้แล้วคณะองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบาย ถ้าหากว่าตามร่างของ
ปัจจุบันนี้จะแตกต่างจากองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ผมจึงเห็นว่าจะเกิดเป็น
๒ มาตรฐานขึ้นมา ๒ มาตรฐานที่ ๒ องค์คณะนี้พิจารณาเรื่องเดียวกัน แต่มีโอกาสให้ต่างกัน



เพราะว่าคนละมาตรฐานกัน ผมจึงอยากเสนอว่าคณะกรรมการนโยบายนั้นควรจะต้องประกอบด้วย
 คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนเป็นหลักอย่างที่เป็นอยู่ แล้วเพิ่มเติมในบุคคลที่ควรจะต้องเพิ่ม
 5 เข้ามาอย่างที่ผมขอเรียนไว้หรือมีเพิ่มเติม อย่างนี้เราก็เกิดมาตรฐานเดียวกัน เพราะจุดหลังนี้
 เขาเพียงแค่กำหนดให้ได้มากกว่าเป็น ๑๕ ปีเท่านั้นเอง แต่ไม่ได้ว่าทุกโครงการต้องได้ ๑๕ ปี
 อย่างนี้เป็นต้น

ประการที่ ๔ สำหรับในเรื่องของกองทุนนั้นไปเขียนล็อกเอาไว้ว่าจะมีเงินกองทุน
 เพื่อเป็นการสนับสนุนในการใช้จ่ายในการลงทุนและการวิจัยและพัฒนา ประเด็นผมตรงนี้ก็ถือว่า
 10 แล้วบอกว่ากองทุนนี้จะไปช่วยกับกิจการที่ได้รับการส่งเสริมตามประการแรก ผมคิดว่าข้อนี้ไม่น่าจะ
 กำหนดไว้เพียงเท่านี้ กองทุนตรงนี้ควรจะเป็นกองทุนที่พิจารณาโดยคณะอนุกรรมการ
 และเสนอต่อคณะกรรมการใหญ่ โดยพิจารณาบนพื้นฐานว่าควรจะต้องเชื่อมโยงกับนโยบายและ
 ยุทธศาสตร์ระดับชาติในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรมของประเทศ และการพัฒนา
 อุตสาหกรรมในอนาคตควรจะเป็นการพัฒนาจากการวิจัยต้นแบบเพื่อต่อยอดไปเป็นอุตสาหกรรม
 15 ต่อเนื่อง หรือพัฒนาจากที่เรามีองค์ความรู้อยู่เดิมในต้นแบบ อย่างนี้เป็นต้น -----

- ผมยกตัวอย่างเช่น เราพูดกันอยู่เรื่องสมองกล ถ้าเขาพัฒนาสมองกลต้นแบบได้ก็จะพัฒนาไปสู่ของ
หุ่นยนต์ อะไรต่าง ๆ ได้มากมาย หรือวันนี้ที่เราพูดถึงว่ายานยนต์ไฟฟ้า ยกตัวอย่าง เรากำลังพูดถึง
5 แบตเตอรี่ (Battery) ถ้าหากสามารถทำได้ดีก็จะพัฒนาต่อไปในอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า เหล่านี้
เป็นต้น หรือเราผลิตจากงานวิจัยข้างต้นที่เรามีอยู่ เช่น ห้องปฏิบัติการในเรื่องของวัคซีนต่าง ๆ
ในการรักษาโรค ถ้าสามารถมีบริษัทมาพัฒนาต่อยอดเข้าไปได้ก็จะเป็นยารักษาโรคต่าง ๆ
ที่เราต้องการ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราต้องมองประเด็นนี้ เพราะฉะนั้นคนที่ได้รับการส่งเสริม
ก็จะเป็นรายที่เข้าข่ายตามนี้ รวมทั้งรายที่ขอส่งเสริมในเบื้องต้นด้วยก็ได้ แล้วอีกอย่างหนึ่งก็คือ
10 เป็นการประกันความเสี่ยง เพราะว่าเราอาจจะให้ทุนวิจัยเขาไป ๓ ปี ๔ ปี ๕ ปี แล้วเขาทำไม่สำเร็จ
แล้วเขาก็เลิกไป ไปทำต่อที่บ้านเขาความรู้ก็จะหายไป แต่ถ้าเราเชื่อมโยงกับสิ่งที่มหาวิทยาลัย
ต่าง ๆ หน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวข้องอยู่ด้วยก็ยังมีฐานความรู้ที่เป็นประโยชน์ของเราต่อไป แล้วที่สำคัญ
ที่สุด ประการสุดท้าย ผมเห็นว่าเรื่องของกองทุนนั้น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
ไม่ควรจะเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ตรงนี้ ก็เพราะว่าบทบาทปัจจุบันของเขา เขาส่งเสริมให้เกิดการลงทุน
15 แล้วก็ไปบอกผู้ลงทุนว่าถ้าคุณลงทุนต่อทำวิจัยคุณจะได้ประโยชน์มากขึ้น แต่วันนี้เป็นอีก
บทบาทหนึ่งถ้าตามนี้ไปชวนให้เขามาลงทุน แล้วก็บอกว่าถ้าคุณลงทุนวิจัยผมจะให้เงินคุณอีกด้วย
ผมว่า ๒ บทบาทที่ ๑ หน่วยงานทำหน้าที่อย่างนี้จะเกิดความขัดแย้งกันอย่างมาก ผมคิดว่าไม่ควรจะ
เข้ามาเกี่ยวข้องตรงนี้ด้วยความคอนฟลิคต์ (Conflict) ของการทำงาน อันนี้ก็โดยรวมทั้งหมด
แล้วก็คงมีประเด็นอย่างที่ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้เคยถามแล้วว่าค่าใช้จ่ายในการลงทุนนั้น
20 หมายถึงอะไร ถ้าเผื่อว่าเป็นการร่วมทุนก็ไม่น่าจะใช้บทบาทของตรงนี้ ท่านก็ไปลงทุนในทรัพย์สิน
หรือเอกชนก็คงไม่ใช่อีกเช่นกัน ก็เลยจะต้องฝากตรงนี้นะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านพลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม
แล้วก็ท่านมณฑิร บุญตัน เชิญท่านพลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม ก่อนครับ

- พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
25 แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
สำหรับในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่ากระผม
มีความเห็นด้วย ๑๐๐ เปอร์เซนต์ แล้วก็สนับสนุน แต่หลังจากที่ได้ศึกษาในตัวร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว
ผมมีข้อสังเกตที่อยากจะขออนุญาตนำเรียนเพื่อกรุณาทราบ แล้วก็จะได้พิจารณาดำเนินการ
ต่อไปดังนี้



- ในประเด็นแรก ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยหลักการและเหตุผลได้เขียนเอาไว้
อย่างชัดเจน ซึ่งสามารถจะสรุปได้ว่าร่างพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์หรือมีความมุ่งหมาย
- 5 ในการที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเราในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ที่นี้พอไปดู
ในเรื่องของอุตสาหกรรมเป้าหมายในแง่ของความหมาย แล้วก็ในแง่ของอุตสาหกรรมเป้าหมายตาม
นโยบาย ซึ่งได้กำหนดเอาไว้ว่ามีอยู่ ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายนั้น ซึ่งผมจะขออนุญาตไม่กล่าว
ในรายละเอียด เพราะว่ามีท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งชาติหลายท่านได้กล่าวไปแล้วว่า
ในเรื่องความหมายของอุตสาหกรรมเป้าหมายก็ดี หรือในเรื่องของนโยบายอุตสาหกรรมเป้าหมาย
- 10 ที่กำหนดไว้ ๑๐ ประเภทก็ดีมีอะไรบ้าง แต่ผมจะขออนุญาตสรุปว่าอุตสาหกรรมเป้าหมายก็จะเป็น
การดึงดูดต่างชาติมาลงทุนในประเทศเราเป็นหลัก เพื่อต้องการจะให้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ กิติ
หรือว่านวัตกรรมใหม่ ๆ กิติเข้ามาในประเทศ ซึ่งตรงนี้ผมก็เห็นด้วย แต่จริง ๆ แล้วในประเทศเรานั้น
อุตสาหกรรมที่เป็นอุตสาหกรรมหลัก ๆ แล้วก็อุตสาหกรรมสำคัญ ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็น
อุตสาหกรรมของคนไทยเราล้วน ๆ ที่เป็นเจ้าของอุตสาหกรรมนั้นยังมีความต้องการที่จะแข่งขัน
- 15 กับต่างประเทศอีกหลายอุตสาหกรรม แต่ว่ายังไม่สามารถจะแข่งขันได้ เนื่องจากว่าในการส่งเสริม
อุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ เหล่านี้นั้นยังไม่ได้รับการส่งเสริมให้เท่าเทียมกับของประเทศอื่นๆ
ถ้าเพื่อผมพูดตรงนี้ก็อาจจะยังทำให้ไม่เห็นชัดเจน ผมขอยกตัวอย่างสักอันหนึ่ง เพื่อจะให้ทุกท่าน
ได้เห็นเข้าใจชัดเจนว่าอุตสาหกรรมหลัก ๆ ที่สำคัญ ๆ สมควรจะเป็นอุตสาหกรรมเป้าหมาย
ของเรานั้นนอกเหนือจาก ๑๐ ประเภทแล้วมีอะไรบ้าง อันแรกสุดเลยที่อยากจะขอเรียนก็คือว่า
- 20 อุตสาหกรรมพาณิชยกรรม หลายท่านอาจจะสงสัยถามว่าอุตสาหกรรมพาณิชยกรรมนั้นมีความสำคัญ
อย่างไร ผมขออนุญาตกราบเรียนดังนี้ครับ อุตสาหกรรมพาณิชยกรรมนั้นในแต่ละปีทุกปีจะมี
ค่าระวางบรรทุกสินค้าทั้งสินค้าเข้าและสินค้าออกของประเทศไทยเป็นเงินค่าระวางในแต่ละปีถึง
๑.๒๒ ล้านล้านบาท ซึ่งเกือบครึ่งหนึ่งของงบประมาณของประเทศ แต่ในจำนวนเงิน
- ๑.๒๒ ล้านล้านบาทที่วอนี้ ปรากฏว่าอุตสาหกรรมพาณิชยกรรมของไทยเรามีส่วนร่วมหรือมีส่วนได้
- 25 ตรงนี้อยู่เพียงแค่ ๑ แสนล้านบาทเท่านั้นเอง ยังไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนเงินนี้ทั้งหมด
เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งที่น่าสนใจ อันที่ ๒ ก็คือว่าถ้าสมมุติอุตสาหกรรมพาณิชยกรรมของเรานั้น
มีความเข้มแข็งนอกเหนือจากการที่เราจะเซฟ (Save) เงินจำนวน ๑.๒๒ ล้านล้านบาทไปแล้ว
เรายังจะสามารถหารายได้เข้าประเทศจากการที่เราไปได้ค่าระวางขนสินค้าจากประเทศอื่น ๆ ด้วย

- ซึ่งตรงนี้หลาย ๆ ประเทศเขาก็มีรายได้จากตรงนี้ อันที่ ๓ ที่ เป็นความสำคัญของอุตสาหกรรม
- ประเภทนี้ก็คือว่า ถ้าเมื่ออุตสาหกรรมประเภทนี้นั้นอยู่ในมือของคนไทยเป็นส่วนใหญ่ หรือคนไทย
- 5 มีส่วนร่วมอย่างสำคัญ มีส่วนแบ่งสำคัญก็จะทำให้เป็นการถ่วงดุลที่สายการเดินเรือต่างชาติไม่อาจจะ
- ขอขึ้นค่าระวางขนส่งสินค้าได้ตามใจชอบ เวลานี้การแข่งขันในเรื่องของการส่งออกก็ดี การแข่งขัน
- ในเรื่องอะไรต่าง ๆ ของประเทศไทยก็ดีขึ้น จากรายงานนั้นระบุว่าสิ่งหนึ่งที่ทำให้การแข่งขันของเรา
- มีปัญหาก็คือว่าต้นทุนในเรื่องของการขนส่งของขึ้นสูงเมื่อเทียบกับประเทศอื่นเขา ถ้าเพื่อสมมุติ
- ตรงนี้เราสามารถที่จะใช้อุตสาหกรรมพาณิชย์ของคนไทยได้ แน่แน่นอนครับ ก็จะทำให้สินค้าออก
- 10 ของประเทศไทยนั้นมีต้นทุนที่ถูกลง สินค้าออกทุกอย่างของประเทศไทยก็จะสามารถแข่งขัน
- ในตลาดโลกได้ดีขึ้น ในขณะเดียวกันในทางกลับกันถ้าระวางขนส่งสินค้าต่าง ๆ เหล่านี้ถูกลงหรืออยู่ใน
- ความควบคุมที่บังคับได้ หรือผูกกันได้ สินค้าเข้าของประเทศไทยก็จะทำให้มีต้นทุนที่ถูกลง คนไทย
- ทั้งประเทศก็จะได้รับประโยชน์ นั่นก็คือจะได้ซื้อสินค้าในราคาที่ถูกลงด้วย เพราะฉะนั้นนี่คือ
- ความสำคัญลำดับที่ ๓ ของอุตสาหกรรมพาณิชย์ แต่อันหนึ่งที่ผมเข้าใจก็คือผมเข้าใจว่ารัฐบาลนี้
- 15 มีความเข้าใจในเรื่องนี้ค่อนข้างดี ดังจะเห็นได้จากการที่รัฐบาลมาแถลงในเรื่องของงบประมาณ
- ในการจัดสรรงบประมาณของประเทศในปี ๒๕๖๐ เมื่อปีที่แล้วปี ๒๕๕๙ รัฐบาลได้แถลงว่ารัฐบาล
- ให้ความสำคัญกับเรื่องท่าเรือ ปีนี้รัฐบาลแถลงว่าให้ความสำคัญกับกองเรือพาณิชย์ นั่นก็คือ
- พาณิชย์นาวินั่นเอง แสดงว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับตรงนี้เป็นอย่างมาก นี่คือความสำคัญของ
- อุตสาหกรรมพาณิชย์นาวินั้นเอง ปัญหาอยู่ตรงไหนครับ ปัญหาอยู่ตรงที่ว่าถ้าเมื่อเรากำหนดความหมาย
- 20 ของอุตสาหกรรมเป้าหมายอย่างที่เรากำหนดไว้ร่าง พ.ร.บ. นี้ เรากำหนดนโยบายในเรื่อง
- อุตสาหกรรมเป้าหมาย ๑๐ ประเภทอย่างที่เรากำหนดเอาไว้ตามที่ปรากฏในเอกสารฉบับนี้
- พาณิชย์นาวินั้นไม่สามารถจะเข้ามาเป็นอุตสาหกรรมเป้าหมายได้ พอไม่สามารถจะเข้ามาเป็น
- อุตสาหกรรมเป้าหมายได้ก็ไม่สามารถที่จะได้รับการส่งเสริมเพื่อจะไปแข่งขันกับเขาได้ ตรงนี้
- หลายท่านอาจจะบอกว่ไม่เห็นเป็นไรเลยก็เอาพาณิชย์นาวินั้นไปส่งเสริมใน พ.ร.บ. ฉบับเมื่อสักครู่นี้
- 25 ก็ได้ คือ พ.ร.บ. ส่งเสริมการลงทุน ส่งเสริมตรงนี้ต้องขออนุญาตทราบเรื่งว่าตรงนี้เราทำอยู่แล้ว
- เราได้มีการส่งเสริมอยู่แล้วในตรงนั้น แต่การส่งเสริมตรงนั้นยังไม่พอเมื่อเทียบกับประเทศอื่นเขา
- แต่เนื่องจากพาณิชย์นาวินั้นเป็นการแข่งขันระหว่างประเทศด้วย ดังนั้นถ้าเราได้รับการส่งเสริม
- ที่ไม่เท่าเทียมกันก็ยากที่กองเรือไทยจะไปสู้กับกองเรือต่างชาติเขาได้หรือว่าจะเติบโตได้ นี่คือปัญหา
- สำคัญอีกอันหนึ่ง



- เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมก็เลยอยากจะขออนุญาตกราบเรียนว่า ผมเชื่อว่านอกจากอุตสาหกรรม
 ในลักษณะอย่างพาณิชย์นาวีแล้วยังอาจจะมีอุตสาหกรรมอื่น ๆ ของคนไทยเราที่มีความสำคัญ
- 5 ต่อประเทศชาติลักษณะคล้ายคลึงกับพาณิชย์นาวีเช่นนี้อีก แต่ถ้าเพื่อเราเขียนความหมายของ
 อุตสาหกรรมหลักเหมือนอย่างที่เรากำหนดไว้ใน พ.ร.บ. นั้น ซึ่งเราใช้คำว่า ซึ่งต้องเป็น
 รับรองได้ว่าคณะกรรมการตามนโยบายตรงนี้ ซึ่งผมเชื่อใจคณะกรรมการชุดนี้ก็ไม่สามารถ
 จะช่วยอะไรได้ เพราะต้องทำตามกฎหมายฉบับนี้ที่ต้องทำตามกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้น
 ตรงนี้ผมก็อยากกราบเรียนว่าผมมองว่าการดึงนักลงทุนต่างชาติเข้ามาก็ดี -----

แต่เราก็เคยมีบทเรียนแล้วว่าเมื่อเขาเข้ามาแล้ว ถ้าเมื่อใดที่เขาไม่พอใจเขาก็จะถอนเสาเรือน
ย้ายออกไปเหมือนอย่างที่เรากำลังประสบอยู่ในเวลานี้ อุตสาหกรรมสิ่งทอที่ดี อุตสาหกรรม

- 5 หลาย ๆ อย่างก็ได้อาศัยฐานการผลิตไป แต่ถ้าเราส่งเสริมอุตสาหกรรมที่เป็นของคนไทยเราแท้ ๆ
อย่างไร ๆ เขาก็ไม่ไป เขาก็อยู่กับเรา เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมก็อยากจะฝากเอาไว้ ตรงนี้ผมอยากจะให้
ข้อสังเกตว่าถ้าเพื่อเราสามารถปรับความหมายของคำว่า อุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ตรงข้อความที่ว่า “ซึ่งต้องเป็น” เป็น “ซึ่งควรเป็น” เอาแค่นี้ครับ จาก “ซึ่งต้องเป็น” เป็น
“ซึ่งควรเป็น” แล้วก็ให้คณะกรรมการนโยบายไปพิจารณาเอาเองว่า มีอุตสาหกรรมอะไรบ้าง

- 10 ที่สมควรจะมาส่งเสริมนอกเหนือจากที่ได้กำหนดไว้ ๑๐ อันตรงนั้น ผมว่าน่าจะเป็นเรื่องที่ดี
แล้วก็น่าจะเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติเป็นอย่างมาก ก็ขออนุญาตกราบเรียนผ่าน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพไปยังท่านรัฐมนตรีแล้วก็รัฐบาลครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 15 ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเห็นด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็เห็นความเชื่อมโยงกับร่างพระราชบัญญัติที่สภาได้พิจารณาไปแล้ว
ก่อนหน้านี้ ผมคิดว่าสิ่งที่ผมจะพูดต่อไปนี้ก็จะเป็นการพูดต่อยอดจากที่ได้พูดไปแล้วนะครับ
ก็คือเราอาจจะมองอุตสาหกรรมทั้ง ๑๐ ด้านที่ได้ระบุไว้นี้แยกส่วนกัน แต่ผมคิดว่ามีหลายเรื่อง
ที่สามารถที่จะจัดกลุ่มข้ามประเภทอุตสาหกรรมที่แยกกันอยู่ เพียงแต่ว่าเราไม่ได้นำมาทำเป็น
20 คลัสเตอร์ (Cluster) เพื่อทำให้เห็นถึงความเชื่อมโยง กระผมอยากจะเรียนย้ำว่าสิ่งที่สำคัญที่สุด
ก็คือขณะนี้ประเทศไทยเราที่แน่ ๆ ก็คือในอนาคตอีกไม่กี่ปีนี้เป็นสังคมผู้สูงอายุ
เพราะฉะนั้นอุตสาหกรรมนี้ต้องไปตอบโจทย์แนวโน้มของสังคมไทยในอนาคตด้วย เพราะฉะนั้น
การวิจัยพัฒนาการผลิตหรือการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หรือบริการนี้จะต้องเป็นผลิตภัณฑ์หรือ
บริการที่เป็นมิตร ที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ของสังคมผู้สูงอายุ ที่ผมพูด
25 ผมไม่ได้หมายถึงเฉพาะผู้สูงอายุนะครับ ผมหมายถึงสังคมที่มีผู้สูงอายุนี้นับเป็นองค์ประกอบสำคัญ
ยิ่งประเทศเราเจริญมากเท่าไร เป็นอุตสาหกรรมมากเท่าไร คนก็จะอายุยืนขึ้นแล้วก็มีข้อจำกัด
มากขึ้น เพราะฉะนั้นอุตสาหกรรมนี้จะต้องเป็นอุตสาหกรรมที่ผลิตสินค้าและบริการที่ปลอดภัยจำกัด
ของมนุษย์ที่นับวันก็ยิ่งจะมีข้อจำกัดมากขึ้นเนื่องจากสูงอายุ นอกจากนี้ยังจะต้องเห็น



- ความเปลี่ยนแปลงที่ค่อนข้างแน่นอนก็คือเรื่องของภัยพิบัติและภัยพิบัติ เพราะฉะนั้นอุตสาหกรรมนี้ ก็จะต้องสามารถรับมือกับความเสี่ยงภัยที่จะเกิดขึ้นมากมายมหาศาลด้วย เพราะฉะนั้นผมคิดว่า
- 5 นอกจากที่เราเห็นแยกกันอยู่ ๑๐ ด้านที่กฎหมายฉบับนี้ได้ระบุไว้แล้วนี้ การตั้งโจทย์ที่จะตอบ อนาคตของประเทศชาติซึ่งจะมีผู้สูงอายุเป็นจำนวนมาก แล้วก็มีโอกาสที่จะเกิดภัยพิบัติ เป็นจำนวนมาก แล้วนอกจากนี้ก็ยังมีความเสี่ยงที่จะต้อนรับคนมาเยือนเป็นจำนวนมาก เช่น ที่รัฐบาล จะเป็นเจ้าภาพในสัปดาห์หน้านี้นี้ก็คือ เวิลด์ ทัวริซึม เดย์ (World Tourism day) นี้ โดยปีนี้มีธีม (Theme) หลักก็คือ ทัวริซึม ฟอว์ ออล (Tourism for All) การท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวล
- 10 เพราะฉะนั้นอุตสาหกรรมยังจะต้องตอบโจทย์เรื่องของที่เราจะมีผลิตภัณฑ์และบริการที่มี ฐานลูกค้าที่กว้างที่สุด ลูกค้าสามารถเข้าถึงใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด นี่ผมหมายถึงโครงสร้างพื้นฐาน ผมหมายถึงขนส่ง ผมหมายถึงบริการทั้งหลายทั้งปวงที่เป็นเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผมหมายถึงดิจิทัลด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเรามีหลักคิดในเชิงที่เราเรียกว่า อินคลูชัน (Inclusion) ก็คือ ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลังนี้เราก็จะสามารถเอาอุตสาหกรรมทั้ง ๑๐ ด้านนี้มาจัดคลัสเตอร์เพื่อตอบโจทย์
- 15 สังคมที่จะต้องมีความเข้มแข็ง มีวิวัฒนาการไปสู่จุดที่ผมได้เรียนไปแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็จะขอ เรียนฝากไว้ว่า ถ้าเรากำหนดหลักคิดนี้ไว้ คืออุตสาหกรรมที่ตอบโจทย์สังคมผู้สูงอายุ สังคม ที่มีความเสี่ยงภัยมากขึ้น แล้วก็สังคมที่จะต้องมีการเดินทางไปมาหาสู่จะต้องต้อนรับคนที่มี ความหลากหลายมากขึ้นนี้ หลักของอินคลูชัน หลักของการไม่ทอดทิ้งหรือไม่ทอดทิ้งใคร อยู่ข้างหลังนี้จำเป็นจะต้องถูกนำมาผนวกรวมไว้ในที่เราจะส่งเสริมอุตสาหกรรม
- 20 เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศเรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งขณะนี้ปรากฏว่า มีหลายท่านสนใจที่จะมาใช้บริการทางด้านสุขภาพในบ้านเรา แล้วก็ปรากฏว่าเราต้อนรับ ด้วยความเป็นมืออาชีพของบรรดาแพทย์ก็ดี เราต้อนรับด้วยรอยยิ้มในการต้อนรับขับสู้ก็ดี แต่ไม่มี ความสะดวกทางด้านวัตถุ ความสะดวกทางด้านโครงสร้างพื้นฐานก็ไม่มี อุปกรณ์เครื่องใช้ไม้สอยเรา ก็ไม่ได้ออกแบบเอาไว้ต้อนรับคนที่มีความหลากหลายต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะฉะนั้นก็อยากจะ
- 25 ขอเรียนฝากไว้ว่าสิ่งที่จะช่วยให้เรามีความได้เปรียบก็คือการขยายฐานลูกค้าให้ครอบคลุมกลุ่มคน ทุกกลุ่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนที่เป็นผู้สูงอายุที่กำลังจะเป็นคนที่มีจำนวนมาก แล้วก็อาจจะ กลายเป็นคนที่มีกำลังซื้อสูงสุดในอีกไม่ช้านี้ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีหรือผู้ชี้แจงตอบคำถาม หรือชี้แจง ขอบคุณครับ

- 5 นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติอันทรงเกียรติและรับ ผิดคิดว่าในการอภิปรายของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นก็ให้ประโยชน์ต่าง ๆ มากมาย ผมอยากจะเรียนชี้แจงในบางประเด็นด้วยกันที่เมื่อสักครู่นี้หลายท่านได้กล่าวถึงนะครับ ต้องเรียน อย่างนี้ว่าในเรื่องของขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศนั้นเราจะต้องยืนอยู่บนขา
- 10 ของตัวเองในระดับหนึ่ง ด้วยเหตุนี้รัฐบาลจึงเน้นนโยบายของการสร้างความเข้มแข็งจาก ภายใน อย่างที่เราทราบดีว่าเรามีอุตสาหกรรมที่เราเรียกว่าเป็น เอสเคิร์ฟ (S-curve) มีเอสเคิร์ฟเดิม ๕ อุตสาหกรรมแล้วก็นิว เอสเคิร์ฟ (New S-curve) อีก ๕ อุตสาหกรรมนั้น บางอุตสาหกรรมเป็นอุตสาหกรรมที่เรายังไม่มีเทคโนโลยีของตัวเอง บางอุตสาหกรรมเป็น อะไรก็ตามที่เพียงแต่ถ้าเราไม่เริ่มต้นตั้งแต่วันนี้เราจะตามหลังคนอื่นไม่ทัน เพราะฉะนั้น
- 15 ต้องเรียนว่าใน ๑๐ อุตสาหกรรมเอสเคิร์ฟนั้นมีบางส่วนเราต้องมีเอาไว้ก่อน เราต้องยืมจาก คนอื่นเขาหายใจก่อนนะครับ แต่มีอีกบางส่วนที่เรามองว่าเราจำเป็นต้องยืนอยู่บนขาของตัวเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีเทคโนโลยีที่ในอีก ๕ ปี ๑๐ ปีข้างหน้าอย่างน้อยจะต้องเป็นเทคโนโลยี ของเราเองที่สามารถที่จะนำไปสู่เรื่องของการสร้างขีดความสามารถได้ นี่ก็คือสิ่งที่เป็ ๕ ทาร์เก็ต (Target) หรือว่า ๕ เทคโนโลยีเป้าหมายที่บ่งชี้ไว้ในไทยแลนด์ ๔.๐ นะครับ เพราะฉะนั้นอยากให้
- 20 ทราบโดยทั่วกันว่าโลกในอนาคตเราจะไม่ยืมจากคนอื่นหายใจ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ก็ไม่ได้ เราจำเป็นต้องมีบางส่วนที่ตามโลกให้ทัน ยืมของเขามาก่อน หวังว่าวันหนึ่งเราจะได้สร้างของเราเองได้ แต่ในอีก ๑๐ ปีข้างหน้าภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ภายใต้ไทยแลนด์ ๔.๐ เราเริ่มมองเห็น ศักยภาพของเราว่ามีบางส่วนของเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมที่เราสามารถทำให้นั้นสามารถ แข่งขันในเวทีโลกได้นะครับ เพื่อความเข้าใจอันนี้เป็นมิติหนึ่ง ในมิติหนึ่งอย่างที่หลายท่านเป็น
- 25 ห่วงเป็นใย เราพูดถึงว่าขีดความสามารถนั้นจริง ๆ ไม่ใช่เรื่องของแค่อุตสาหกรรมขีดความสามารถ เป็นเรื่องของ การต้องตอบโจทย์วาระสำคัญของประเทศหรือประเด็นท้าทายของประเทศ แต่เมื่อสักครู่นี้มีบางท่านอภิปรายมา ยกตัวอย่างเช่น เรื่องของคนสูงวัยเอจจิง โซไซตี้ (Aging Society) จริง ๆ แล้วปัญหาท้าทายของโลกหรือของประเทศถ้าเราปรับเปลี่ยนจาก

- ภัยคุกคาม มาเป็น โอกาส นั้นก็จะสร้างความมั่งคั่งให้เราอย่างแน่นอน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ
การขาดแคลนพลังงาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของขาดแคลนอาหาร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโคลเมต
5 เซนจ์ (Climate change) ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคนสูงวัย อย่างนี้เป็นต้น -----

- ๓๒/๑

เพราะฉะนั้นโจทย์ของขีดความสามารถอาจจะไม่ได้ถูกจำกัด เพราะว่าจะต้องเป็นอุตสาหกรรม เป้าหมายในเอสเคิร์ฟเท่านั้น ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่เราจะต้องตอบโจทย์เราในระยะยาว ถึงแม้ว่าจะยึด

5 เอสเคิร์ฟก็ตาม พลวัตของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีนั้นไม่สามารถไประบุได้ชัดเจนว่าในอีก ๕ ปี ๑๐ ปีข้างหน้า เทคโนโลยีที่อยู่ในเอสเคิร์ฟที่เราระบุไว้นั้นยังเป็นเทคโนโลยีที่เราต้องการ หรือสิ่งที่จะทำให้เรามีขีดความสามารถอย่างแท้จริงหรือไม่ เพราะฉะนั้นในตรงนี้ผมคิดว่านิยาม

ของคำว่า “อุตสาหกรรมเป้าหมาย” อาจจะต้องมามีการทบทวนเพื่อให้สามารถที่จะรองรับ

กับพลวัต แล้วก็จุดมุ่งหมายที่สำคัญคือต้องตอบโจทย์ความต้องการของประเทศไทยด้วยในเวลา

10 เดียวกัน

ในส่วนที่ ๒ เมื่อสักครู่นี้ในวาระที่แล้วเราได้คุยกันถึงได้มีการหารือกันในเรื่องของ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงทุน แล้วก็จริง ๆ แล้วพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงทุน แล้วก็

พระราชบัญญัติว่าด้วยการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมายนั้น

เป็น ๒ พระราชบัญญัติที่ดีคู่กันมา จริง ๆ ต้องเสริมกัน เสริมกันอย่างนี้ครับ ก็คือว่าอะไรก็ตามที่เรา

15 อยากได้ในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอุตสาหกรรม เรื่องของเทคโนโลยี เรื่องของคนที่มีทักษะสูง หรืออะไรก็ตาม เรายังจะใช้กลไกของบีโอไอ (BOI) แต่บีโอไอในอนาคตจะต้องปรับปรุงอย่างที่เร

ทราบกัน แล้วก็อภิปรายกันมาพอสมควรเพื่อจะไปปรับกับโจทย์ของการค้า การลงทุนโลกใน

ศตวรรษที่ ๒๑ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้คือสิ่งที่เป็ด่านแรกคือก๊อแรก แต่ถ้าหากมีอะไรบางอย่างที่เราคิด

ว่ากลไกของบีโอไอใช้ไม่ได้ อาจจะต้องมีสิทธิพิเศษหรืออะไรพิเศษที่จะไปดึงดูดให้เทคโนโลยีนั้น

20 หรือผู้ประกอบการรายนั้น หรือในเรื่องอุตสาหกรรมนั้นให้เข้ามาเมืองไทย อันเนื่องมาจากว่าเป็นที่

ต้องการของหลาย ๆ ประเทศ แล้วถ้าเข้ามาแล้วจะสามารถทำให้เกิดในเรื่องของการสร้าง

อุตสาหกรรมใหม่ ในเรื่องของการกระจายรายได้ ในเรื่องของการที่องค์ความรู้ต่าง ๆ จะถูกสะสม

แล้วก็จะถูกเอามากระจายขึ้นมาในประเทศไทยตรงนั้นต่างหาก ผมคิดว่าตรงนี้เป็นสิ่งที่เจตนารมณ์

ของร่าง พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับนี้ต้องการทำให้เสริมกัน ไม่ได้ต้องการทำให้มีการทับซ้อนกัน

25 ถ้าในเงื่อนไขปกติที่บีโอไอสามารถรองรับได้ เราก็จะใช้กลไกของบีโอไอเป็นด่านแรก แต่ถ้ามี

บางเรื่อง บางโปรเจกต์ (Project) ซึ่งอาจจะเป็เมกะ โปรเจกต์ (Mega project) ซึ่งอาจจะเกิด

การเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของการปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจ ของการปฏิรูปโครงสร้างวิจัย

- พัฒนา ของการปฏิรูปโครงสร้างเรื่องของการศึกษา แล้วกลไกปกติของบีโอไอใช้ไม่ได้ แล้วมี
การแข่งขันสูงมากที่จะต้องดึงโปรเจกต์นี้เข้ามา ถ้าเราไม่เอาเวียดนามเขาก็เอา ถ้าเราไม่เอาสิงคโปร์
5 เขาเอา นี่จึงมาสู่เรื่องของการร่างออกมาเป็นร่างพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่งที่เสริมต่อเติมจาก
เรื่องของบีโอไอเป็นสำคัญ มีเรื่องอื่นอีกหลายเรื่องที่ผมคิดว่านอกเหนือจากเรื่องว่านิยามคำว่า
“อุตสาหกรรมเป้าหมาย” คืออะไร ซึ่งผมคิดว่าตรงนั้นก็มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางแล้ว ในส่วน
ที่ ๒ คือองค์ประกอบของคณะกรรมการ ก็มีหลากหลายความคิด ความคิดที่ ๑ ก็คือมองว่าในเมื่อ
เรามีคณะกรรมการบีโอไอทำไมเราถึงไม่เอาคณะกรรมการบีโอไอมาพิจารณาอันนี้ไปด้วยเลย
10 ก็มีแนวคิดที่ว่าคณะกรรมการชุดนี้ เนื่องจากเป็นความพิเศษของมัน เป็นเรื่องที่เราอาจจะต้องเอา
เงินลงไปที่จะไปช่วยอุดหนุนเขา เพื่อที่จะทำให้โปรเจกต์ต่าง ๆ หรือการลงทุนนี้เกิดขึ้นในเมืองไทย
นั้นสมควรหรือไม่ที่จะต้องมีการเข้ามา ตรงนั้นก็ส่วนหนึ่ง หรือสมควรหรือไม่ถ้าไม่มีเอกชน
ควรจะมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามา เพราะว่าจะต้องเป็นความเชี่ยวชาญ ต้องพิจารณาอย่างรอบด้าน
ทั้งเชิงของเทคโนโลยี ทั้งเชิงของเศรษฐกิจ ทั้งเชิงอิมแพคต์ (Impact) ในเรื่องของธุรกิจต่าง ๆ
15 เป็นต้น ตรงนี้ผมคิดว่าคงจะอยู่ในชั้นคณะกรรมการที่มาหารือกันอีกกรอบหนึ่งอย่างรอบคอบ
เพราะว่าหลายท่านอภิปรายว่าเรามีกลไกประชารัฐแล้ว ทำไมเราไม่เอากลไกประชารัฐมาทำกับ
เรื่องพวกนี้ บางเรื่องก็เป็นเรื่องของผลประโยชน์ชาติซึ่งอาจจะมีเฉพาะ ตรงนี้ก็จะต้อง
พิจารณาอย่างรอบคอบอีกครั้งหนึ่งในชั้นของคณะกรรมการ ในส่วนอื่นผมคิดว่าก็ได้มี
การอภิปรายกันพอสมควรในเรื่องอย่างยกตัวอย่าง เรื่องของพาณิชย์นาวีผมคิดว่าจริง ๆ แล้ว
20 พาณิชยนาวีนั้นเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ แล้วก็เป็นส่วนหนึ่งที่อยู่ในเอส – เคิร์ฟ
ภายใต้สิ่งที่เราเรียกว่าเป็นอุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ (Logistics) ซึ่งมีครอบคลุมในเรื่อง
ของพาณิชย์นาวีในส่วนนั้นอยู่แล้ว เพียงแต่ถ้ามีอะไรที่เป็นเมกะ โปรเจกต์ที่จะสามารถทำให้
สมมุติขึ้นได้ ทำให้เราสามารถควบคุมในเรื่องของอินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอนโทรล (International
control) ในเรื่องของโลจิสติกส์ของโลก แล้วเกินกว่าที่บีโอไอหรือว่ามีเป็นเรื่องเทคโนโลยีที่เกินกว่า
25 ที่กรอบของบีโอไอ ในร่าง พ.ร.บ. โหม่นั้นครอบคลุมไปถึงก็อาจจะถูกพิจารณาในร่าง พ.ร.บ.
อุตสาหกรรมเป้าหมายนี้ เพราะฉะนั้นหลาย ๆ เรื่องผมคิดว่าก็มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง
แล้วก็คงจะมีอยู่ ๓ – ๔ ประเด็นที่ค้างกันอยู่ ก็คงจะเป็นการพิจารณาในชั้นของคณะกรรมการ
ต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ มีท่านสมาชิก
ยังติดใจคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีหรือไม่ครับ เชิญท่าน พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม ครับ

- 5 พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีนิดเดียว
เท่านั้นเอง แต่ว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะเมื่อสักครู่นี้ได้รับฟังคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีผมมี
ความพอใจเป็นอย่างมากเลย ตรงที่ท่านรัฐมนตรีท่านได้กรุณาแตะถึงเรื่องพาณิชย์นาวีว่าเป็นเรื่อง
ที่สำคัญ ถ้าเผื่อผมเข้าใจไม่ผิดท่านพูดว่า พาณิชยนาวินั้นสามารถที่จะเข้ามาใช้ในร่าง พ.ร.บ.

- 10 ฉบับที่เรา กำลังพูดถึงกันอยู่ได้ เพราะไปอยู่ในเรื่องของอุตสาหกรรมเป้าหมายในเรื่องของโลจิสติกส์
แต่ทั้งนี้ที่ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า ผมทำการบ้านมาก่อนที่จะมาอภิปรายตรงนี้ด้วยการถาม
ทางบีโอไอ บีโอไอบอกว่าพาณิชย์นาวีไม่อยู่ในเป้าหมาย ไม่สามารถจะใช้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ได้
แต่ถ้าเผื่อท่านรัฐมนตรีท่านยืนยันตรงนี้ผมพอใจมาก ก็ขอความกระจ่างว่าตกลงพาณิชย์นาวีนี้
สามารถที่จะเข้ามาอยู่ในอุตสาหกรรมเป้าหมายของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ได้หรือไม่ ถ้าเผื่อท่านตอบว่าได้
15 ก็ โอ.เค. จบ ไม่มีอะไร ทางบีโอไอจะได้เข้าใจ เพราะว่าบีโอไอตอบผมว่าไม่ได้ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีสักนิดหนึ่งครับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :

เดี๋ยวขออนุญาตให้ทางท่านเลขาธิการบีโอไอชี้แจงนะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

- 20 นางหิรัญญา สุจินัย (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ แล้วก็ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน หิรัญญา สุจินัย เลขาธิการ
คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน คือก่อนที่จะได้มีการเข้ามาชี้แจงในสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้
ได้มีการพิจารณาในชั้นวิป (Whip) รัฐบาลและวิป สนช. เนื่องจากว่าในคำนิยามคำว่า
“อุตสาหกรรมเป้าหมาย” ณ เวลานั้น ดิฉันได้ชี้แจงในลักษณะของตามคำนิยามที่ปรากฏอยู่
25 ในตัวร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ซึ่งในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ได้เขียนว่า ขออนุญาตอ่านว่า “ซึ่งต้องเป็น
อุตสาหกรรมประเภทไหนที่ไม่เคยมีการผลิตหรือให้บริการในประเทศมาก่อน หรือเป็นอุตสาหกรรม
ที่มีการใช้เทคโนโลยีใหม่ หรือใช้ความรู้ในการผลิตขั้นสูง เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและส่งเสริม
นวัตกรรม”



- ซึ่งเนื่องจากว่าคำนิยามที่ปรากฏอยู่ตามมาตรา ๓ อุตสาหกรรมเป้าหมาย มีระบุถ้อยคำแบบนี้ เพราะฉะนั้นในการตีความเบื้องต้นตามคำนิยามนี้ไม่ชัดเจนกับคำว่า พาณิชยนาวิ เนื่องจากว่า
- 5 ถ้าบอกว่าอุตสาหกรรมประเภทใหม่ที่ไม่มีการผลิตหรือให้บริการในประเทศมาก่อน แล้วก็เทคโนโลยีใหม่ หรือใช้ความรู้ในการผลิตขั้นสูง แต่หากได้มีการแปรรูปหรือมีการปรับถ้อยคำของ อุตสาหกรรมเป้าหมายอย่างที่ท่านได้นำเสนอว่าแทนที่จะเป็น ซึ่งต้องเป็น ว่า ควรเป็น อันนั้น ก็สามารถที่จะพิจารณาถูรายละเอียดของแต่ละประเภทอุตสาหกรรมหรือบริการได้อีกครั้งหนึ่ง
- ขอบคุณค่ะ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เสริมให้ว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ร่างขึ้นใหม่ เพราะฉะนั้นหลักการจึงไม่ได้ถูกจำกัดก็อยู่ในวิสัยที่จะ
- 5 ปรับกันได้ แต่ว่าจะปรับได้แค่ไหนหรือไม่ รัฐบาลก็ต้องเป็นหลักแล้วก็ไปพูดกันด้วยเหตุด้วยผล
- ในชั้นกรรมาธิการครับ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

- นายมณเฑียร บุญตัน : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
- กระผม นายบุญเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมรู้สึกยินดีและขอบพระคุณ
- ที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบคำถามที่ประชุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่ได้พูดถึงเรื่องของสังคม
- 10 สูงอายุก็ดี อย่างไรก็ตามผมก็ยังมีกังวลเล็กน้อยเกี่ยวกับเรื่องของกาหนดประเภท
- อุตสาหกรรม ๑๐ ประเภท ซึ่งแยกกันอยู่ เพราะฉะนั้นความไม่ชัดเจน เช่น กระผมขออนุญาต
- ยกตัวอย่าง อุตสาหกรรมที่เป็นการเชื่อมโยง เชื่อมต่ออุตสาหกรรมเข้าด้วยกันมากกว่า ๑ ประเภท
- จะจัดอยู่ในประเภทใดประเภทหนึ่งได้หรือไม่ เช่น เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกจะต้องอาศัย
- ทั้งอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics) อัจฉริยะ หุ่นยนต์ แล้วก็ดิจิทัลซึ่งเป็นการครอส (Cross) ระหว่าง
- 15 อุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ อย่างนี้จะสามารถตีความให้เข้าข่ายเรื่องเหล่านี้ได้หรือไม่ ผมคิดว่า
- หลายอย่างไม่เกิดขึ้นโดยอุตสาหกรรมเชิงเดี่ยว แต่ต้องมีการนำเอาอุตสาหกรรมแต่ละด้าน
- มาผสมผสานกัน ทีนี้ถ้าเกิดกฎหมายฉบับนี้จะได้เปิดกว้าง โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสังคมโดยรวม
- เป็นตัวตั้งก็จะทำให้เกิดอุตสาหกรรมที่มีนวัตกรรมใหม่ แล้วก็โดยเอาพื้นฐานของอุตสาหกรรม
- ๑๐ ประเภทนี้ก็ได้ครับ แล้วก็เอามาจัดทำเป็นแพคเกจ (Package) ซึ่งไม่ใช่เป็นเรื่องที่ซ้ำ ๆ แต่ว่า
- 20 จะก่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่โดยใช้อุตสาหกรรมหลายด้านมาผสมผสานกัน ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล

- พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
- แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาต
- กราบเรียนถามผ่านทางท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติถึงในอุตสาหกรรมที่เป็นเป้าหมาย
- 25 ในเรื่องของการบินและโลจิสติกส์ (Logistics) ว่าจะหมายรวมถึงการผลิตบุคลากรทางการบิน
- หรือไม่ โรงเรียนพวกนี้ที่เขาจะเปิดซื้อเครื่องบินลำหนึ่ง ได้ลดภาษีหรือไม่ การที่เขาจะนำอะไหล่

ส่งอะไรไปซ่อมอะไรหรือซื้ออะไรเข้ามาใหม่ได้รับการสนับสนุนหรือไม่ การที่เขาจะขอแลนดิง (Landing) ฟรี ปาร์คกิง (Parking) ฟรีในการที่จะลดค่าใช้จ่ายเขาเอง เพื่อให้เรามีการแข่งขัน

- 5 กับประเทศอื่น ๆ ได้หรือไม่ เราเป็นเมืองที่ตั้งหรือโลเคชั่น (Location) เหมาะที่จะใคร ๆ ก็อยากมาบินกับเรา แต่ปรากฏว่าเราค่าใช้จ่ายเราสูง สูงกว่าประเทศอื่น ที่ผมก็ไม่แน่ใจว่าทำอะไรอะไรอย่างไร แต่ว่าเท่าที่ได้รับฟังจากการที่ไปดูงานในฐานะกรรมการการคมนาคมจะเห็นว่าได้รับการคอมเพลน (Complain) บ่น ๆ จากโรงเรียนการบินที่เป็นเอกชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งนะครับ เรามีของสถาบันการบินพลเรือนที่เป็นของรัฐ ซึ่งเท่าที่เราทำการสัมมนา ขณะนี้ประเทศไทย
- 10 ขาดเฉพาะนักบิน ๒,๐๐๐ กว่าคนนะครับ ไม่ได้รวมถึงช่าง ไม่ได้รวมถึงอื่น ๆ อีกเยอะแยะเลย ที่ต้องเอามา เรามองว่าถ้าเราสามารถเป็นฮับ (Hub) ในเรื่องนี้ ในเรื่องของการฝึกอบรมบุคลากร ด้านการบินก็จะเกิดประโยชน์ในการที่คนจะเข้ามาเรียน ขยายเป็นเรื่องอื่น ๆ เพื่อให้พลเรือน มาช่วยลงทุนกับเรานะครับ อันนี้ก็ฝากกราบเรียนถามว่า ในเรื่องนี้จะได้รับการสนับสนุนหรือไม่ ขอบพระคุณครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
เชิญครับ

- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบขอบคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
นิตเดียวครับ เนื่องจากว่าตามเอกสารที่บอกวามมาตรการสนับสนุนและเร่งรัดการลงทุนอุตสาหกรรม
- 20 เป้าหมาย ในเอกสารนี้บอกอย่างไรรู้ก็ตามจากการประมวลความเห็นของนักลงทุนและเจ้าของ
เทคโนโลยีรายสำคัญทั่วโลกกว่า ๗๐ ราย ได้ข้อสรุปว่า

๑. การส่งเสริมการลงทุนของประเทศไทยไม่เพียงพอที่จะดึงดูดการลงทุน
รายสำคัญ ๆ ที่มีผลที่ประเทศสูง ดังนั้นในทางปฏิบัติจำเป็นต้องมีการเจรจาต่อรองเฉพาะ
รายที่สำคัญและเป็นที่ต้องการ โดยเฉพาะผู้ลงทุนที่เป็นเจ้าของเทคโนโลยีหรือบริษัทชั้นนำของโลก
- 25 ที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก ข้อ ๒ ตรงนี้สำคัญนะครับ

๒. การเจรจาต้องสามารถปรับเปลี่ยนสิทธิประโยชน์ตามความสำคัญและผลประโยชน์
ที่ได้จากโครงสร้างการลงทุนนั้น ๆ เช่น ถ้าการสร้างฐานการผลิต สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศ
ได้มาก หรือความสามารถในการสร้างความรู้ให้กับภาคเกษตรที่เรายังไม่มีมาก่อนก็ควรจะได้
สิทธิประโยชน์เพิ่มพิเศษ

ตรงนี้สำคัญครับ แต่เพื่อยืนยันเขียนในนิยามมาตรา ๓ ไม่มีเรื่องภาคการเกษตร แต่เป็นเรื่องอุตสาหกรรมอย่างเดียวเลย อันนี้ก็เลยฝากไว้ว่าท่านอาจจะลืมไปหรือเปล่าครับ

- 5 แล้วอันนี้เป็นความเห็นของนักธุรกิจทั่วโลกกว่า ๗๐ ประเทศที่มีเอกสารชัดเจน แต่ท่านไม่มีเรื่อง การส่งเสริมเกษตรเลย และเกษตรเป็นเรื่องประชาชนกว่าครึ่งประเทศเป็นเกษตรกร ท่านจะผลักดัน 5
อย่างไรก็ตาม แต่ถ้าเกษตรกว่าครึ่งประเทศไม่มีรายได้ที่เพิ่มขึ้น แล้วก็ไม่ได้อะไรจากอานิสงส์ ของกองทุนนั้นะครับ จะเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลวางเลยครับ อันนี้ผมห่วง แสดงว่า
ท่านอาจจะผลอแล้วก็จะอาจจะหลุดไปนิดหนึ่ง ก็ฝากว่าควรจะเพิ่มเติมเข้าไปตรงนี้ด้วย จะได้เป็น
10 ไปตามนโยบายอย่างแท้จริง ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงสักหน่อยหรือไม่ครับ

- นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผมคิดว่าตรงนี้ประเด็นในเชิงนิยาม เดี่ยวคงจะมานั่งคุยกัน
ในชั้นกรรมาธิการ แต่อย่างทีบอกไว้ในเรื่องของนิยามคำว่า อุตสาหกรรม จริง ๆ ต้นน้ำของ
15 อุตสาหกรรม คือเทคโนโลยี บางทีไปจับคำว่า อุตสาหกรรม ก็เลยอาจจะแข็งตัว เพราะฉะนั้น
อย่างทีบางท่านที่อภิปรายว่าจริง ๆ เป็นเรื่องของครอส คัตติ้ง (Cross-cutting) ของหลาย ๆ
อุตสาหกรรม จริง ๆ เป็นการครอส คัตติ้ง ของเทคโนโลยี ผมว่าเดี๋ยวคงจะต้องหารือให้ครอบคลุม
เพราะว่าต้นน้ำของมันคือเทคโนโลยี แล้วค่อยมาเป็นกลางน้ำคืออุตสาหกรรม และปลายน้ำ
คือวิสาหกิจจะครอบคลุมอยู่ในร่าง พ.ร.บ. นี้มากน้อยแค่ไหนในส่วนหนึ่ง แต่อย่างทีผมกราบเรียน
20 ไปแล้วก็ถือว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นร่าง พ.ร.บ. พิเศษที่นอกเหนือไปจากปกติที่มีร่าง พ.ร.บ.
การลงทุนของบีโอไอ (BOI) ได้ครอบคลุมไว้ในระดับหนึ่งอยู่แล้วนะครับ

- ส่วนที่ ๒ ก็คือที่เมื่อสักครู່ที่ท่านพูดถึงเรื่องของเกษตรนั้น จริง ๆ อยู่ใน เอสเคิร์ฟ
(S-Curve) อันหนึ่งอยู่แล้วด้วยอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งตรงนี้จุดประสงค์ก็จะเป็นไปตามนโยบาย
ของรัฐบาลที่ต้องการให้เกิดสมาร์ต ฟาร์มมิ่ง (Smart farming) หรือเรื่องของการโมเดิร์นไนซ์
25 (Modernize) ภาคเกษตรมากขึ้นจะครอบคลุมอยู่ในส่วนนั้นอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่า
เป็นประเด็นในเชิงของสโคป (Scope) ว่าขอบเขตนี้ควรจะแคไหน ควรจะฟิกซ์ (Fix) หรือควรจะ
สามารถทำให้ปรับเปลี่ยนได้ตามกาลเวลา ตรงนี้ก็คงจะเป็นในชั้นกรรมาธิการ อย่างทีบอกเมื่อสักครู่
เรื่องของพาณิชย์นาวีก็เหมือนกันก็มองว่า โอ.เค. ต่อให้ถ้าเกิดว่ามีเทคโนโลยีสมัยใหม่หรือ

- การจัดการสมัยใหม่ ถูกหรือไม่ครับ ที่อยู่ในพยานาวิที่จะทำให้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเราได้จริง ๆ ก็สามารถไปขอหรือว่านั่นใน พ.ร.บ. การลงทุนของบีโอไอ (BOI) อยู่แล้ว
- 5 อย่างที่เรียนว่า ตัวนี้เราอยากให้เป็นเอ็กซ์ตรา (Extra) เป็นตัวเสริมตรงที่ว่า ปกติแล้วถ้าเราไม่ได้ เราจะเสียโอกาสมากมายมหาศาล ซึ่งตรงนี้การพูดอย่างนี้พูดง่าย แต่ก็จะต้องมาทำการศึกษา เรื่องของประโยชน์กับต้นทุนที่เราจะต้องเสียไป เพราะนี่คือการเงินที่เราจ่ายลงไปใช้หรือไม่ อย่างที่บางท่านอภิปรายว่า ไม่เหมือนกับเราดึงการลงทุนจากต่างประเทศเข้ามา แต่จริง ๆ ไม่ได้ต่างกันหรอกครับ เพราะการลงทุนจากต่างประเทศเข้ามา เรายกเว้นภาษีให้เขา แต่อันนี้
- 10 เราก็กเอาเงินไปให้เขา เพื่อไปเติมเต็มว่าเขาจะได้มาเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างอุตสาหกรรมหรือว่า เทคโนโลยีหรือขีดความสามารถในอนาคตให้กับพวกเรานะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมกราบเรียนว่า การอภิปรายอย่างกว้างขวางเป็นสิ่งที่ดี คงจะมานั่งหารื้อกันในเรื่องของสโคปของนิยามหรือของ อะไรในชั้นกรรมาธิการต่อไป แล้วก็ควรจะพิจารณา ๒ ฉบับนี้คู่กันไป แยกกันจะกลายเป็นว่าเดียว จะสับสน ขอบคุณมากครับ
- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ร่างฉบับที่สมาชิกสนใจมากแล้วก็ป็นร่าง ที่เปิดโอกาสให้มีการปรับปรุงแก้ไขได้ เดียวการเสนอในกรรมาธิการผมคิดว่าน่าจะเปิดช่วงเวลา ให้มีการแปรญัตติมากขึ้นนะครับ ในขั้นนี้เห็นว่าที่ประชุมได้อภิปรายกันพอสมควรแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

- ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
 แห่งร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรม
 5 เป้าหมาย พ.ศ. ก่อนที่จะลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับ
 เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ขอให้ท่านเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน
 นะครับ ดิฉันการประชุมอยู่อาคาร ๒ บางส่วน เดี่ยวรอสักครู่นะครับ

- นายวัลลภ ตังคณานุกาญจน์ : ท่านประธานครับ ขณะนี้รอนับองค์ประชุม
 บังเอิญเจ้าหน้าที่ได้แจกแบบตอบรับเรื่องการสัมมนา การรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติ
 10 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง บอกเลยว่าวันพุธที่ ๒๘ บอกห้อง แต่ไม่บอกเวลา
 ท่านจะจัดเที่ยงคืนหรือตอนเช้าก็ไม่รู้ ก็เลยตอบไม่ได้ ขอบคุณท่านประธานครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำลังจะอ่านให้ท่านสมาชิกอยู่พอดี
 รอฟร้อมกันหน่อย เดี่ยวประสานงานก่อนว่าเวลาเท่าไร ก็เรียนให้ท่านสมาชิกทราบเลยนะครับว่า
 ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ขอเรียนเชิญเข้าร่วมการสัมมนาแสดงความคิดเห็นเรื่อง
 15 ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ
 ว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กำหนดไว้วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ ที่อาคาร ๒
 เดี่ยวกำหนดเวลาเวลาเท่าไรครุฑหุ่ยก็มาอยู่แล้ว ท่านสมาชิกช่วยกรุณาตอบแบบสอบถามด้วย
 รอนิดนะครับ มีการประชุมคณะกรรมการที่อาคาร ๒

- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ จะขอความกรุณารอสักครู่ครับ
 20 มีคณะกรรมการซึ่งประชุมร่วมระหว่าง สปท. กับ สนช. กำลังจะจบแล้วครับ ให้ผมแจ้งว่า
 รอสักครู่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รออนุญาติครับ ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนน
 และกดปุ่มแสดงตนครบถ้วนหรือยังครับ ขอทราบจำนวนองค์ประชุมนะครับ

- (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๑ คน)
 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๔๑ ท่าน
 ครบองค์ประชุมครับ ต่อไปผมจะถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรรับหลักการ
 ร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรม
 เป้าหมาย พ.ศ.

- กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว กดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้
- 5 ลงคะแนนหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอเรียบร้อยแล้วครับ ขอปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๓๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๓
มีมติเห็นด้วย ๑๔๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการ

- 5 แห่งร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรม
เป้าหมาย พ.ศ. ต่อไปขอเรียนปรึกษาเรื่องการจัดกรรมาธิการครับ ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

- 10 ฉบับนี้จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ มีผู้เสนอตั้งกรรมาธิการ
วิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบด้วยกรรมาธิการ ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง
จะมีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

- 15 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามข้อบังคับ
สัดส่วนของคณะรัฐมนตรี มีคณะกรรมการเท่ากับ ๓ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อ
คณะกรรมการครับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :

- 20 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรม
เป้าหมาย พ.ศ. ดังต่อไปนี้

๑. นางหิรัญญา สุจินัย

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริม

การลงทุน

- 25 ๒. นางสาวสุมาลี สถิตชัยเจริญ

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายภาษี

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

๓. นางสาวนุชนาถ เกษมพิบูลย์ชัย

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

การพาณิชย์และอุตสาหกรรม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- 30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญเสนอสัดส่วนของสมาชิก
กรรมการการรับ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

5 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย
แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๒ ท่าน ดังนี้

๑. พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง
๒. พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน
- 10 ๓. พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์
๔. นายบุญชัย โชควัฒนา
๔. พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์
๖. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์
๗. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
- 15 ๘. นายสมพล เกียรติไพบูลย์
๙. นายสมพล พันธุ์มณี
๑๐. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล
๑๑. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี
๑๒. นางสาวคณา วายุภาพ
- 20 ขอผู้รับรองครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ
ในสัดส่วนของสมาชิกครบถ้วนแล้วครับ จะมีท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ครับ
เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการทั้งหมด



นายันท ผาสุข (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา
5 ร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรม
เป้าหมาย พ.ศ. จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นางสาวนุชนาถ เกษมพิบูลย์ชัย
๒. นางสาวสุมาลี สถิตชัยเจริญ
๓. นางหิรัญญา สุจินัย
- 10 ๔. พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง
๕. พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน
๖. พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์
๗. นายบุญชัย โชควัฒนา
๘. พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์
- 15 ๙. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์
๑๐. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๑๑. นายสมพล เกียรติไพบูลย์
๑๒. นายสมพล พันธุ์มณี
๑๓. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล
- 20 ๑๔. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี
๑๕. นางสาวศุภางค์ วายุภาพ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอปรึกษาว่าจะกำหนดเวลาแปรญัตติ
และกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการการชุดนี้อย่างไรครับ เชิญท่านสมชาย
แสวงการ ครับ

- 25 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย
แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน และระยะเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการ
ภายใน ๖๐ วัน ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา
แปรญัตติภายใน ๑๕ วันนะครับ และกำหนดเวลาดำเนินงานภายใน ๖๐ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง

5 จะมีผู้เสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ
สำหรับคณะกรรมการที่ตั้งครั้งนี้ประชุมวันนี้เลยเป็นครั้งแรกในเวลา ๑๖.๑๕ นาฬิกา

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๕ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

10 จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง โครงสร้างธุรกิจค้าปลีกค้าส่ง สภาพปัญหา

และแนวทางการแก้ไขปัญหา คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน

15 พิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการชุดนี้ได้ขอให้ผู้ชี้แจง
ร่วมด้วยเป็นบุคคลภายนอกคณะครับ คือ

- 5 ๑. นายสันติชัย สารถวัลย์แพศย์ อนุกรรมาธิการ
 ๒. นายนิลสุวรรณ ลีลารัศมี นักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการ
 ๓. นางพรนภา ไทยเจริญ เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ

เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ เชิญทั้งคณะกรรมาธิการ
และผู้ชี้แจงบุคคลภายนอกเชิญเข้าประจำที่ได้ครับ

- 10 (คณะกรรมาธิการและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าคณะกรรมาธิการพร้อมแล้วก็เชิญแถลง
เชิญท่านประธานครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 15 ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ขอรายงาน
ผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง โครงสร้างธุรกิจค้าปลีกค้าส่ง สภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไข
ปัญหาต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๙
ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภานิติบัญญัติตามข้อบังคับ

- 20 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๔ วรรคสอง (๑๕) คณะกรรมาธิการ
การพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน เป็นคณะกรรมาธิการสามัญประจำสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่กระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ใน
อำนาจหน้าที่ของสภาหรือตามที่สภามอบหมาย โดยคณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษา
เรื่องโครงสร้างธุรกิจค้าปลีกค้าส่ง สภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อที่ประชุมสภา

- 25 นิติบัญญัติแห่งชาติ ด้วยเห็นว่าพฤติกรรมผู้บริโภคในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป โดยมุ่งเน้น
ความสะดวกสบายรวดเร็วทำให้รูปแบบของธุรกิจค้าปลีกค้าส่งในปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลง
รูปแบบไปจากเดิมค่อนข้างมาก มีการพัฒนาระบบการจัดการสมัยใหม่เข้ามาช่วย รวมทั้ง

มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำให้เข้าหากลุ่มผู้บริโภคมมากขึ้น บัดนี้ คณะกรรมการ
ได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อ

- 5 สถานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการได้ดำเนินการดังนี้ -----

- ๓๖/๑

คณะกรรมการการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการการพาณิชย์และคณะทำงานพิจารณาศึกษา และจัดทำรายงานการพิจารณาการศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยได้มีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 5 มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ในเรื่องดังกล่าว ผลการพิจารณาการศึกษาคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ได้พิจารณารายงานการศึกษา เรื่อง โครงสร้างธุรกิจการค้าปลีก ค้าส่ง สภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา ตามที่คณะอนุกรรมการการพาณิชย์ เป็นผู้จัดทำแล้ว มีมติเห็นชอบกับรายงานดังกล่าว โดยถือว่าเป็นรายงานการพิจารณาการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 10 ได้โปรดพิจารณา หากสมานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบกับรายงานพิจารณาการศึกษา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอให้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ตามแต่เห็นสมควรต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนสรุปสาระสำคัญและข้อเสนอแนะ ขออนุญาตให้นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการการพาณิชย์ เป็นผู้เสนอต่อไป ขอขอบคุณครับ

15 ประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

สมานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน กระผม นายศิริพล

ยอดเมืองเจริญ ที่ปรึกษาคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน

ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการการพาณิชย์ ขอรายงานผลการพิจารณา เรื่อง การศึกษา

- 20 โครงสร้างธุรกิจการค้าปลีกค้าส่ง สภาพปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อที่ประชุมสมานิติบัญญัติ แห่งชาติ กระผมใคร่ขอเรียนว่า ในระยะเวลาที่ผ่านมาห้างค้าปลีกค้าส่ง สมัยใหม่มีการขยายตัวออก โดยการขยายสาขาอย่างรวดเร็ว เนื่องจากความสามารถตอบสนองต่อการใช้ชีวิตประจำวัน และสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปของความจำเป็นของผู้บริโภคได้อย่างรวดเร็วกว่าร้านค้าปลีกสมัยดั้งเดิม ทำให้ร้านค้าปลีกดั้งเดิมไม่สามารถแข่งขัน และหลายรายต้องเลิกกิจการไป รวมทั้งหลายราย มียอดขายลดลงอย่างมหาศาล ส่งผลต่อรายได้และความเป็นอยู่ของประชาชนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง พฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนไป เน้นความสะดวกและคนรุ่นใหม่เน้นความสบาย ก็ทำให้รูปแบบ ธุรกิจค้าปลีกค้าส่ง สมัยใหม่จึงมีการวิวัฒนาการและเปลี่ยนแปลงไปจนทำให้สภาพของกลไกราคา รวมทั้งชีวิตประจำ รวมทั้งอาชีพ ได้มีการต้องปรับโครงสร้างกันอย่างรวดเร็ว ผมขออนุญาต



ท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ เนื่องจากว่าเราได้ศึกษาสภาพปัญหาพบว่า ในปี ๒๕๔๔ สัดส่วนของโมเดิร์นเทรด (Modern trade) ที่เข้ามาในยุคนั้นมีอยู่ประมาณ

- 5 ร้อยละ ๒๑ และเวลานี้สัดส่วนของโมเดิร์นเทรดมีสัดส่วนของตลาดค้าปลีกทั้งหมดประมาณ ร้อยละ ๖๓ - ๖๕ นั่นก็หมายความว่าทางผู้ค้าดั้งเดิมมีสัดส่วนการค้าที่ลดลงอย่างมากนะครับ ผมขออนุญาตเปรียบเทียบว่า ในภูมิภาคอาเซียนด้วยกันนั้น มีประเทศสิงคโปร์ที่มีสัดส่วนระหว่าง ผู้ค้าปลีกสมัยใหม่กับผู้ค้าดั้งเดิมนั้นอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างใกล้เคียงกับประเทศไทยนะครับ ประเทศที่เหลือที่เป็นสมาชิกของสมาคมอาเซียน เกือบไม่มีประเทศใดเลยที่มีสัดส่วนของ
- 10 โมเดิร์นเทรดเกินร้อยละ ๓๐ ส่วนใหญ่ก็อยู่ในเกณฑ์ร้อยละ ๒๐ กว่า หรือ ๑๐ เศษ โดยประมาณ แต่ความแปลกคือประเทศไทยมีสัดส่วนถึงร้อยละ ๖๓ - ๖๕ นะครับ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่อยากจะ กราบเรียนต่อที่ประชุม เมื่อเรามีการศึกษาเพิ่มเติมพบว่า ในภูมิภาคเอเชียด้วยกันนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่ว่าจะประเทศเกาหลี ไม่ว่าจะประเทศอินเดีย ก็ให้การดูแลในการทำธุรกิจ
- 15 ค้าส่งค้าปลีกดั้งเดิมด้วยเห็นว่าเป็นธุรกิจที่เป็นเอสเอ็มอี (SMEs) ถ้ามีโอกาสที่จะพัฒนาให้เติบโตได้ ก็จะเป็นคนและเป็นกำลังสำคัญในการประกอบธุรกิจของประเทศนั้น ๆ แล้วอาจจะพิจารณา สามารถต่อยอดไปสู่ธุรกิจที่ขยายทางด้านการผลิตและการส่งออกนะครับ นั่นก็เป็นเหตุที่ประเทศ
- 20 ต่าง ๆ ให้ความสำคัญ เมื่อทางกระทรวงพาณิชย์ได้ศึกษาเรื่องนี้ตั้งแต่แรก แล้วก็เร่งดำเนินการ นำกฎหมายเข้าสภาแต่ด้วยเหตุหลาย ๆ ประการนะครับ ทำให้กฎหมายก็ยังค้างคา แล้วในที่สุด กระทรวงพาณิชย์ก็ถอนกฎหมายออกจากสภาไปนะครับ สิ่งเหล่านี้ผมใคร่ขออนุญาตกราบเรียน
- ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เกิดความเข้าใจว่า คณะอนุกรรมการได้รับมอบหมาย
- จากท่านประธาน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ในฐานะประธานคณะกรรมการการพาณิชย์
- การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ให้ศึกษาเรื่องนี้โดยเร่งด่วน

ข้อแรก เราทราบว่าเหตุการณ์ของประเทศไทยเวลานี้ถึงแม้เราจะมีกฎหมาย ถึงแม้จะมีมาตรการต่าง ๆ ก็เพียงเพื่อบรรเทาหรืออยู่ในฐานะที่ทำให้เหตุการณ์นั้นไม่เลวร้าย

- 25 ลงไปกว่าที่ควรจะเป็น นั้นประการแรก

ประการที่ ๒ ในการที่เราได้ศึกษา เราก็พบว่าโครงสร้างของการค้าของประเทศไทย เมื่อเทียบกับประเทศในกลุ่มโมเดิร์นเทรดที่พามาจากต่างประเทศนั้นมีโครงสร้างการค้าที่แตกต่างกัน ยกตัวอย่างเช่น ในส่วนที่เป็นในประเทศยุโรปหรือในประเทศสหรัฐอเมริกา โมเดิร์นเทรดที่มี

ไซส์ (Size) ขนาดใหญ่ ตามตัวบทกฎหมายเขาทราบว่าผู้ประกอบการที่ขนาดใหญ่นั้นเสมือนหนึ่ง

- ปลาใหญ่กินปลาเล็ก ในส่วนนี้เขาถึงให้ไปอยู่นอกเมือง ส่วนในเมือง หรือส่วนในชุมชนถือว่าเป็นบ่อนุบาลปลา เขาจะไม่ยอมให้ปลาใหญ่ นั่นคือกลุ่มที่เป็นธุรกิจทันสมัยไปอยู่ในบ่อนุบาลปลา
- 5 เพราะทราบดีว่าเข้าไปในจุดนั้นแล้วเอสเอ็มอีที่เป็นปลาเล็กก็ไม่สามารถแข่งขันได้ นี่คือโดยหลักการทั่วไป นั่นเป็นหลักการที่ ๑ หลักที่ ๒ ถ้าเป็นเรื่องการค้าสมัยใหม่ที่เป็นไซส์ขนาดเล็ก แล้วก็
- มีรูปแบบหลากหลายเขาใช้การกำกับดูแลโดยกฎหมายแฟรนไชส์ (Franchise) นั่นก็หมายความว่าไม่มีประเทศไหนที่มีสาขามหาศาล ถ้าจะเป็นจำนวนในหน่วยธุรกิจมาก ๆ นั่น ก็อยู่ในธุรกิจ
- เป็นธุรกิจแฟรนไชส์ ก็คือมีเจ้าของแฟรนไชส์ที่เรียกว่า แฟรนไชส์ซอร์ (Franchisor) แล้วก็มีธุรกิจ
- 10 แฟรนไชส์ที่เรียกว่า แฟรนไชส์ซี (Franchise see) พวกนี้ก็เป็นอีกอาชีพหนึ่งที่อยู่ นั่นจะเห็นว่าโครงสร้างของต่างประเทศเป็นลักษณะนี้ เมื่อมาดูในประเทศไทยปรากฏว่าเป็นประเทศเดียวที่ค่อนข้างแตกต่างจากสากล จึงได้มีการพิจารณาหาทางแก้ไข พบจากเหตุการณ์ที่ผมอยาก
- ใคร่ขออนุญาตสรุปปัญหามาคร่าว ๆ การขยายสาขาโดยลดขนาดครอบคลุมไปในทุกพื้นที่ของการค้าปลีกค้าส่งสมัยใหม่ ทำให้ธุรกิจค้าปลีกค้าส่งดั้งเดิมไม่สามารถแข่งขันกับผู้ประกอบธุรกิจ
- 15 ค้าส่งค้าปลีกสมัยใหม่ได้

๒. พฤติกรรมการค้าที่ไม่เป็นธรรมของร้านค้าปลีกสมัยใหม่ต่อผู้ค้าและต่อผู้ค้าปลีกดั้งเดิม รวมทั้งในการดำเนินการของธุรกิจแฟรนไชส์ เช่น ร้านค้าปลีกสมัยใหม่ที่เป็นรายใหญ่ใช้อำนาจการต่อรองเหนือกว่าในฐานะผู้ซื้อรายใหญ่กำหนดเงื่อนไขบังคับให้ผู้ผลิต ผู้ซัพพลายเออร์ (Supplier) ปฏิบัติตามที่ตนต้องการ เช่น บังคับให้เสนอส่วนลดทางการค้าที่มากกว่าปกติ
- 20 ส่งผลให้ต้นทุนการขายของตนต่ำกว่าโชห่วยค่อนข้างมาก เป็นต้น

๓. การเสียเปรียบเรื่องของระบบภาษีธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่นั้นสามารถจะเสียภาษีแบบรวมศูนย์ที่เป็นศูนย์กลางทำให้การจัดเก็บภาษีได้น้อยกว่า ทำให้บริหารจัดการระบบภาษีได้ค่อนข้างดี ในขณะที่โชห่วยนี้เป็นร้านค้าปลีกดั้งเดิมนั้นยังทำธุรกิจที่เป็นธุรกิจบุคคลเมื่อไปชำระภาษีนั่นก็จะเป็นเพียงการ ๒ เรื่องที่จะต้องเสียภาษี คือใช้เกณฑ์คำนวณโดยเหมาจ่าย
- 25 สมมุติว่าขายได้ ๑ ล้านบาท เหม่าจ่ายร้อยละ ๘๐ ๒ แสนบาทต้องนำมาเสียภาษี หรืออีกกรณีหนึ่งถ้าคำนวณแล้วรายจ่ายไม่พอก็เอา ๑ ล้านบาทนั้นมาคูณด้วย ๐.๕ ก็ต้องนำมาเสียภาษีโดยเปรียบเทียบแล้วยอดขายเขาเมื่อโดยรวมเทียบกับทางค้าปลีกสมัยใหม่ ซึ่งมีขนาดธุรกิจต่อปีเวลานี้เกิน ๑ แสนล้านล้านบาท ก็จะเกิดการเปรียบเทียบกันในเรื่องระบบภาษีไม่ได้แน่ครับ

ประการที่ ๔ กฎหมายที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันยังมีเนื้อหาไม่สอดคล้องในการทำธุรกิจ
สภาพปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอีคอมเมิร์ซ (e-Commerce) ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของระบบ
5 การค้าทั่ว ๆ ไปที่โดยหลักของประเทศที่พัฒนาแล้ว และประเทศที่กำลังพัฒนาที่อยู่ในโลก
ของการแข่งขันจำเป็นต้องมี กฎหมายเหล่านี้จำเป็นต้องเสริมสร้างให้แข็งแรง ด้วยเหตุนี้
เราจึงมีข้อเสนอแนะ

๑. ควรจะมีกฎหมายธุรกิจค้าปลีกค้าส่ง เพื่อกำกับดูแลค้าปลีกค้าส่งโดยเฉพาะ
ถึงแม้ว่าเหตุการณ์ตอนนี้จะมีประเด็นปัญหาที่ไม่สามารถจะแก้ไขได้ดังเช่นที่เราทำตั้งแต่ปี ๒๕๔๔
10 แต่การดำเนินการในขั้นนี้อาจจะเป็นการบรรเทา หรือว่าชุมชนบางอันอาจจะอยู่ในฐานะที่มี
การพัฒนาเสริมสร้างเอสเอ็มอี (SMEs) ในชุมชนนั้นดำเนินการต่อไปได้

๒. ในระหว่างที่กฎหมายยังไม่สามารถออกมาใช้บังคับ เนื่องจากการยกร่าง
กฎหมายค้าปลีกค้าส่งนั้นต้องใช้เวลา เราอาจจะต้องมีการพิจารณา

ประการแรก แก้ไขพระราชบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร
15 เพื่อป้องกันการใช้ดุลพินิจในการอนุญาตการก่อสร้างอาคารที่ส่งเสริมให้บริเวณนั้นถูกรอบคลุม
การตลาดจนไปทำให้ผู้ค้าปลีกดั้งเดิมไม่สามารถแข่งขันได้

ประการที่ ๒ แก้ไขประมวลกฎหมายราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ
การเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของร้านค้าปลีกค้าส่ง เพื่อให้สามารถที่จะมีต้นทุนการแข่งขันที่ดี
สำหรับค้าปลีกค้าส่งสมัยใหม่ที่สาขามากมายนั้น เรื่องนี้จะต้องใช้ดุลพินิจว่าจะมีระบบการจัดเก็บ
20 ภาษีอย่างไร จะจำแนกเป็นรายพื้นที่ หรือจำแนกเป็นรายจังหวัด หรือจำแนกเป็นรายภาคอย่างไร

๓. ผลักดันให้มีการออกกฎหมายธุรกิจแฟรนไชส์โดยเร็ว เพื่อกำกับดูแลและส่งเสริม
ธุรกิจแฟรนไชส์ (Franchise) ให้สามารถเติบโตไปได้ เพื่อเป็นการพัฒนาระบบค้าปลีกค้าส่งดั้งเดิม
ให้ทันสมัยมากขึ้น เป็นต้น

๔. ปรับแก้ไขพระราชบัญญัติแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้มีการบังคับใช้
25 อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะการกำกับดูแลพฤติกรรมการค้าที่ไม่เป็นธรรม โดยใช้อำนาจ
การตลาดที่เหนือกว่าเข้ามาบีบคั้นทำให้กลไกราคาของตุนั้นได้เปรียบกับผู้ค้าหรือผู้แข่งขัน
นอกจากนี้จะต้องใช้แนวทางการส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ค้าปลีกค้าส่งดั้งเดิมโดย

๑. สนับสนุนให้ชุมชนเข้มแข็ง อาจจะต้องมีหน่วยราชการหรือหัวหน้าชุมชนนั้น
 5 ช่วยกันปกป้อง สร้างความเข้าใจให้ชุมชนได้พิจารณาารวมตัวกัน เพื่อให้สามารถจะพัฒนาการค้าปลีก
 ค้าส่งของตัวเองให้ไปได้ในระดับหนึ่ง

๒. สร้างความเข้มแข็งให้ธุรกิจค้าปลีกค้าส่งดั้งเดิมโดยรัฐบาลให้การสนับสนุน
 ด้านนวัตกรรม เทคโนโลยี และส่งเสริมให้มีการรวมตัวกัน

๓. เนื่องจากว่าระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่เกิดขึ้นมาและธุรกรรม
 ทางอีคอมเมิร์ซเกิดขึ้นมากมาย ส่วนนี้เป็นทั้งปัญหาและอุปสรรคกับร้านค้าปลีกดั้งเดิม ส่วนนี้
 10 ก็อาจจำเป็นต้องมีทางรัฐบาลให้การสนับสนุนเป็นการเฉพาะกับทางธุรกิจค้าปลีกค้าส่งดั้งเดิม
 ก็จะทำให้มีโอกาสที่จะพออยู่รอดได้

นั่นคือประเด็นที่ทางคณะกรรมการการพาณิชย์ ภายใต้ของคณะกรรมการการ
 การพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ได้ศึกษาแล้วก็จะนำผลการศึกษานั้นเสนอต่อ
 ทางสภาแห่งนี้ ถ้าหากเห็นชอบก็จะดำเนินการให้หน่วยงานรับไปเป็นประเด็นพิจารณา
 15 เพื่อสร้างประโยชน์กับประเทศชาติสืบไป ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาด้วยความเคารพ
 ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ มีท่านใดประสงค์จะอภิปราย
 ในรายงานฉบับนี้หรือไม่ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
 20 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอบคุณทางคณะกรรมการการพาณิชย์
 การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ที่ได้นำเสนอข้อศึกษาเรื่องนี้เข้ามาสู่สภา และต้องขอบคุณ
 อย่างมากอีกครั้งว่า คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน
 เป็นคณะกรรมการเดียวในสภาที่เสนอรายงานเข้าสู่สภามากที่สุดจากในฐานะเป็นประธาน
 คณะอนุกรรมการติดตามมติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็จะรู้ว่าของท่านนำเข้ามามากที่สุด
 25 มากกว่าทุกคน ในสภายังมีบางคณะ ๒ ปียังไม่เคยเสนอเลยก็มี แต่ของท่านมากที่สุด อันนี้
 ต้องขอชื่นชม ท่านประธานครับ ความจริงถ้าพูดถึงเรื่องร้านสะดวกซื้อ ผมใช้คำว่า ร้านสะดวกซื้อ
 สมัยใหม่ ขอใช้คำว่า ร้านสะดวกซื้อ ก็แล้วกัน กับโซ่ห่วยก็คือร้านแบบเดิม เป็นเรื่องที่เข้ามาในสภา
 หลายสมัยมาก จำได้ว่าสมัยที่เป็น สนช. ปี ๒๕๔๙ ชาวบ้านจากสุพรรณบุรีกลุ่มหนึ่งกับกาญจนบุรี

- กลุ่มหนึ่งก็เข้ามาร้องที่สภาว่า ทำอย่างไรจะยับยั้งร้านสะดวกซื้อทั้งหลายให้ลดน้อยถอยลงได้ เพราะโชห่วยจะตายหมดแล้ว นี่คือสิ่งที่เขาร้องเรียนมาทางเรา เราก็พยายาม สมัยนั้นผมเป็น
- 5 ประธานคณะกรรมการด้านการกิจการสังคมอยู่ ก็พยายามจะประสานว่ากระทรวงต่าง ๆ ที่ดูแลเรื่องนี้จะแก้ไขกฎหมายอย่างไรที่จะสกัดไม่ให้เกิดการแพร่ขยายของร้านสะดวกซื้อสมัยใหม่มาทำลายโชห่วยหมดไปเสีย ซึ่งก็เหมือนที่ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้นำเสนอคือว่าไม่ทันแล้ว ตอนนี้แพร่เหมือนเชื้อโรคร้ายไปเต็มทั้งพื้นที่แล้ว โชห่วยก็ล้มระเนระนาดไปหมด แล้วข้อเสนอของ
- 10 คณะกรรมการการกระผมก็เห็นพ้องทั้งนั้นที่ท่านเสนอเรื่องของกำหนดประเภทธุรกิจ กำหนดเรื่องภาษี ปรับแก้ พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร ปรับแก้ประมวลกฎหมายรัษฎากร ผลักดันมีกฎหมายแพรนไฮส์หรือปรับ พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้าปี ๒๕๔๒ อันนี้ผมเห็นด้วยทั้งนั้น แต่สิ่งที่เป็นเรื่องปัจจุบันทันด่วนที่ต้องทำทันทีในความหมายผม คือผมสังเกตว่าพอเกิดร้านสะดวกซื้อขึ้นในชุมชนหรือในจังหวัด ก็จะมีบรรดาคนที่พยายามที่จะปรับตัวเข้ากับร้านค้าปลีก เช่น แบบผม
- 15 ทำซาลาเปาแก่ง ผมก็เอาซาลาเปาผมไปขายร้านสะดวกซื้อ หรือผมทำปาต่องโกดี หรือทำลูกชิ้นดี ๆ ก็ไปขายร้านสะดวกซื้อ ก็มีหลายคนทำแบบผมเอาไปขายร้านสะดวกซื้อ ร้านสะดวกซื้อเป็นเหมือนกับศูนย์วิจัยขนาดใหญ่เลยที่จะรู้ว่าคนในชุมชนนี้ชอบกินปาต่องโก้มาก ชอบกินซาลาเปามาก พอเขารู้ว่าชอบกินมากเขาเอาร้านเราออกเลย เขาทำเอง แปะยี่ห้อตัวเองเข้าไปแทน
- 20 วิธีแบบนี้แย่มากในความเห็นของผม เป็นปรากฏการณ์ที่แย่มาก ๆ คืออาศัยชาวบ้านทำไปขายแล้วค่อยทำการตลาด แล้วตลาดพอรู้ว่าดีก็ให้เขาออกเสีย ทำของตัวเอง แปะยี่ห้อของตัวเองเข้าไปขายแทน ชาวบ้านก็เจ็กระเนระนาดหมด ผมเองเพิ่งไปอุทัยธานีมา ท่านประธาน เมื่อวันจันทร์ ได้คุยกับท่านนายกเทศมนตรีเป็นผู้หญิง ก็ถามท่านเรื่องแบบนี้ ท่านบอกครูไปนั่งรถดูทั่วเมืองอุทัยธานีสิ
- 25 อุทัยธานีเป็นเมืองเล็ก ๆ เต็มไปด้วยโชห่วยทั้งหมดเลย เป็นบ้านไม้เล็ก ๆ เป็นเหล่าเต่ง ๒ ชั้น คนจีนก็จะเข้าใจอย่างนั้น บ้านผมก็เป็นอย่างนั้น เป็นบ้านไม้ เต็มไปทั้งเมืองเลย ก็มีโชห่วยขายเต็มไปหมดเลย นาน ๆ จะมีเซเว่น อีเลฟเว่นสักร้านหนึ่ง ๒ ร้าน ซึ่งเป็นร้านสะดวกซื้อ
- ผมถามว่าท่านสู้กับบรรดาร้านใหญ่ ๆ เช่น ร้านแม็คโคร (Macro) โลตัส (Lotus) บิ๊กซี (Big C) หรือกระทั่งเซเว่น อีเลฟเว่นทั้งหลาย ท่านสู้ได้อย่างไร เขาบอกเขาทำวิธีทำประชาคม เขาใช้วิธียื่นให้ทำประชาคม ปรากฏพวกวัยรุ่นสมัยใหม่ชอบร้านสะดวกซื้อ แต่คนที่เป็นผู้ใหญ่ขึ้นไปชอบร้านโชห่วย เพราะเขารู้เมื่อไรสะดวกซื้อมาโชห่วยก็เจ็หมด พ่อแม่เขาลำบาก

๑๓๗

สนช. ๖๐

ชั้นนิติบัญญัติ ๓๗/๕

- หมดเลย เขาสู้อยู่และเขาอยู่ เขายืนเงื่อนไข ๒ – ๓ เงื่อนไข ผมว่าเป็นข้อที่น่าสนใจตามภาษา
ชาวบ้าน ๑. เขาขอทำประชามติ ๒. ถ้าจะมาตั้งเขาขอ ๕๐ เปอร์เซนต์เป็นสินค้าจากชุมชน
5 และบอกเวลาด้วยว่าต้องขายได้กี่ปีด้วย ไม่อย่างนั้นไม่ให้เปิด ผมถามว่าทำไมท่านสู้อยู่ ท่านบอก
ท่านสู้อยู่ ท่านไม่ยอม คือถ้าชุมชนเข้มแข็ง ไม่ยอม ปรากฏเข้าไปยากแล้ว เพราะคุณเข้าไปต้องไปทำ
เงื่อนไขกับประชาชน แน่นอนมีกฎหมายเปิดโอกาสให้พวกนี้ไปทำเยอะ แต่เขาใช้ชุมชนสู้อยู่
โดยวางเงื่อนไขอย่างที่ว่า ๑. ทำประชามติ ๒. ต้องเป็นสินค้าของชุมชนร้อยละ ๕๐ ในร้านเลย
แล้วต้องอยู่ได้หลายปีด้วย ไม่ใช่อยู่ ๆ ทำดีแล้วเอาของเราออก เอาของตัวเองมาแปะยี่ห้อขาย
10 ระบบปลาใหญ่กินปลาเล็กหรือที่ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ พูดว่าวงเล็กกับวงใหญ่อะไรอย่างนี้ ----

- ๓๘/๑

15

- ผมว่าอันนี้เป็นเรื่องใหญ่ ตอนนี้แน่นอนเราไม่สามารถจะแก้ได้ แต่สิ่งแรกที่สภาน่าจะทำคือเรื่องนี้แหละครับ ส่งสัญญาณว่าท้องถิ่นต้องอย่ายอม แล้วต้องพยายามที่จะเกิดเรื่องการต่อรองเรื่องสินค้า
- 5 ไปในชุมชนให้เข้าไปอยู่ในร้านเหล่านั่น เป็นวิธีเดียวจริง ๆ เพราะอย่างอื่นเรื่องภาษีท่านก็ไปว่าของท่านเถอะต้องใช้เวลายาวแต่ระยะสั้นต้องสู้แบบนี้ แล้วผมก็บอกว่าให้กำลังใจท่านนายกเทศมนตรีว่าท่านเป็นผู้หญิงที่ใจแกร่งมากต้องสู้ต่อ เป็นตัวอย่างให้จังหวัดอื่นจะได้สู้ต่อไปได้ มิเช่นนั้นจะเป็นระบบแบบนี้ทั่วประเทศ ผมก็มีข้อเสนอแนะแบบนี้เพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ ต่อไปนายแพทย์เจตน

- 10 ศิริธรรานนท์ แล้วก็พลเอก ดนัย มีชูเวท เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ก่อนครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

- นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องกราบขอบพระคุณทางท่านประธานคณะอนุกรรมการ แล้วก็ทางท่านประธานคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน แล้วก็ทางอนุกรรมการทุกท่าน รวมทั้งกรรมการทุกท่าน
- 15 ในเอกสารรายงานฉบับนี้เป็นฉบับที่ผมคิดว่าเป็นฉบับที่ดีมาก ๆ แต่ว่าสถานการณ์ในบ้านเราพัฒนาไปไกลจนเอกสารฉบับนี้ออกมาเป็นกฎหมายด้วยอาจจะไม่ทันกับสถานการณ์ แต่ว่ามาช้าก็ดีกว่าไม่มา เพราะฉะนั้นผมก็เห็นใจ แล้วก็เข้าใจในความมุ่งมั่นของทางคณะกรรมการทั้งชุดว่าท่านมีเจตนาที่ดีต่อชาติบ้านเมือง แล้วก็ก็มีข้อสังเกตหลายข้อที่ผมคิดว่าสอดคล้องกับสถานการณ์สอดคล้องกับความเป็นจริง ยกตัวอย่างเช่น ในหน้า ๔ ท่านเขียนว่าเรื่องเกี่ยวกับการเสียภาษีเงินได้
- 20 นิติบุคคลที่รวม แทนที่จะเสียในจังหวัดหรือในพื้นที่ก็ต้องมาเสียที่ส่วนกลาง ซึ่งทำให้รัฐได้รับภาษีน้อยกว่าที่ควรจะเป็น อีกข้อหนึ่งก็คือเรื่องของการที่เข้าไปลงทุนขยายสาขาเองของร้านสะดวกซื้อที่มีชื่อเสียง ที่มีสาขามากที่สุดในประเทศก็แล้วกัน ซึ่งตรงนี้เป็นเรื่องที่สร้างความอึดอัดให้กับผู้ที่ประกอบกิจการ แล้วก็ยังมีปัญหาอื่น ๆ อีกหลายข้อที่ท่านพยายามรวบรวมออกมาเป็นร่างพระราชบัญญัติ ผมก็คิดว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ใช้ได้ถ้าหากว่าผ่านการตกแต่งจากสภา
- 25 แห่งนี้ จากคณะกรรมการที่ตั้งขึ้น ถ้าหากว่าผลักดันเป็นผลสำเร็จก็จะเป็นร่างพระราชบัญญัติที่สมบูรณ์ค่อนข้างมาก เพียงแต่ว่าจะทำอย่างไรที่เราจะช่วยกันผลักดันร่างพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นจริงผมไม่ได้พอใจแค่กฎหมายฉบับนี้ ผมพอใจอีกฉบับหนึ่งกฎหมายที่ป้องกันการผูกขาด



- ที่ท่านประธานเองก็เคยพูดเป็นบางครั้งเป็นบางวาระ แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้าหากว่าเราสามารถผลักดันได้ ซึ่งเท่าที่จำประวัติศาสตร์ได้มีการต่อสู้กันอย่างไรที่ท่านอาจารย์วัลลภ
- 5 ตังคนานุรักษ์ ครูหุยนี่ได้พูดมาแล้วว่าการต่อสู้ในสภาแห่งนี้ในเรื่องนี้ทำกันมาเป็นเวลาที่เนิ่นนาน เป็นศึกที่สู้รบแล้วก็ยากที่จะเอาชนะ แต่ว่าในยุคนี้ผมเชื่อความมุ่งมั่นของทางคณะกรรมการธิการ ผมเชื่อมั่นในตัวท่านผู้นำว่าเราสามารถผลักดันร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เกิดเป็นมรรคผล เป็นผลสำเร็จขึ้นมาได้ เพราะว่าอย่างน้อยก็เกิดคุณูปการต่อชาติบ้านเมือง เป็นสิ่งที่หลายฝ่ายพยายามจะต่อสู้เรื่องนี้มานาน ตามที่ทางท่านประธานคณะอนุกรรมการพูดว่าไม่เวิร์น เทรด
- 10 (Modern trade) นี้ทั่วโลกไม่เกิน ๓๐ เปอร์เซนต์ ประเทศไทย ๖๓ – ๖๕ เปอร์เซนต์ เป็นตัวเลขที่ผมจดเอาไว้ จดเอาไว้ทำไมครับ จดเอาไว้อ้างอิงว่าประเทศเรามีอะไรที่เป็นตัวจุดรั้งอีกมากแล้วเราต้องช่วยกันแก้ อันนั้นเป็นที่มาของทำไมเราถึงต้องการเวลาปฏิรูปอีก ๕ ปีหลังการเลือกตั้งใหญ่ทั่วไป ก็เพราะว่าปัญหาหมักหมม เรื่องนี้คือเรื่องหนึ่ง เรื่องนี้คือเรื่องที่ต้องช่วยกัน เพราะฉะนั้นก็ต้องมาช่วยกันคิดว่าเราจะทำอย่างไรถึงจะพยายามผลักดัน ผมเองนี้ในส่วนตัวผมให้การสนับสนุน
- 15 เต็มที่ร้อยเปอร์เซนต์ พลังเท่าที่จะช่วยได้ แต่ว่าในส่วนเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คงต้องอาศัยความร่วมมือโดยเฉพาะทางซีกของรัฐบาลที่ว่าจะให้การสนับสนุนเรื่องนี้เต็มที่หรือไม่ว่ากรณี ที่ร่างกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ ต่อประชาชนนี้ผมก็คิดว่าเป็นสิ่งที่น่าสนับสนุน ถึงแม้ว่าเรื่องของโซห่วยของบ้านเรานี้ก็ล้มหายตายจากไปค่อนข้างเยอะแล้ว เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ที่ผมคิดว่าก็น่าจะเป็นส่วนที่เราให้การสนับสนุนตรงนี้ ที่นี้ในส่วนที่อาจจะคำถามที่ผมต้องการ
- 20 ถามทางท่านประธานคณะอนุกรรมการ หรือประธานคณะกรรมการผ่านทางท่านประธาน ก็คือว่าในร่างมาตรา ๔ ที่ท่านเขียนไว้ว่า กฎหมายฉบับนี้มีให้ใช้บังคับแก่การประกอบธุรกิจค้าปลีก หรือค้าส่ง แล้วก็มี ๕ ข้อ ๕ อนุมาตราเรื่องของการขายยาตามกฎหมายว่าด้วยยา การขายหนังสือ หรือหนังสือพิมพ์ การขายของที่ระลึก การขายอัญมณีหรือเครื่องประดับ หรือการขายสินค้าอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ผมก็ไม่ทราบ ว่า ๔ อนุมาตรานั้นท่านคัดเลือกมาอย่างไร เพราะว่า
- 25 ในร้านค้าปลีกและค้าส่งในบ้านเมืองเรามีอีกเยอะมาก ก็จะถูกนำไปรวมอยู่ใน (๕) อื่น ๆ ก็เข้าใจ ในเจตนารมณ์ที่ดีก็คือว่าจะตามมาด้วยเรื่องของค่าธรรมเนียมแนบท้าย เพราะว่าท่านก็ต้องการที่ไม่ไปทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้ประกอบการค้าปลีกและค้าส่งรายเล็ก ๆ ขายหนังสือพิมพ์อย่างนี้ ขายยาอย่างนี้ ก็ไม่อยากจะสร้างผลกระทบท่านก็เลยขีดเส้นเอาออกไป จัดกลุ่มออกไปเสีย เพราะว่า

- ในเรื่องของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตนี้สูง ใบอนุญาตประกอบธุรกิจค้าปลีกหรือค้าส่งฉบับละ ๕๐,๐๐๐ บาท ใบอนุญาตจัดตั้งสถานค้าปลีกหรือค้าส่งฉบับละ ๒๐,๐๐๐ บาท ค่าธรรมเนียม
- 5 การประกอบธุรกิจอีก ๑๐,๐๐๐ บาท ตรงนี้ก็คือถ้าหากว่าค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เหล่านี้ไปใช้กับ โมเดอร์น เทรต ที่ใหญ่โตเป็นระดับข้ามชาติราคาอัตราค่าธรรมเนียมแค่นี้ก็น้อยมาก แต่ที่นี้ถ้าหากว่า เกิดเกรย์ โซน (Grey zone) ละ เป็นร้านที่ไม่ได้อยู่ในการครอบคลุมของมาตรา ๔ แต่อาจจะต้อง ไปเสียอัตราค่าธรรมเนียมที่สูง ผมเป็นห่วงว่าตรงนี้จะมีโอกาสที่จะเกิดเกรย์ โซนตรงนี้ได้หรือไม่
- 10 คณะกรรมการที่ท่านตั้งขึ้นนี้สามารถที่จะทำงานแล้วไปปกป้องคุ้มครองพวกที่อยู่ในระดับเกรย์ โซน ตรงนี้หรือเปล่า โดยเฉพาะร้านค้าปลีกและค้าส่งที่จะใหญ่ก็ไม่ใหญ่ เล็กก็ไม่เล็ก ผมคงจะมีคำถาม เพียงคำถามเดียวฝากไว้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ครับ

- พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
- กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมก็ขอบคุณคณะกรรมการ
- 15 ที่ได้ศึกษาในเรื่องโครงสร้างธุรกิจการค้าปลีกค้าส่งฉบับนี้ ผมได้อ่านมาแล้ว ข้อสำคัญในข้อ ๑๐ คือ ข้อเสนอแนะ ผมจะขออนุญาตผ่านเรื่องกฎหมาย ผมจะตั้งสมมุติฐานว่าตัวผมเองเป็นผู้ดำเนินธุรกิจ โชห่วยอยู่ในต่างจังหวัดกำลังประสบปัญหาที่การประกอบกิจการมีผู้เข้าร้านผมน้อยเนื่องจากมีร้าน
- สะดวกซื้อเข้ามาใกล้ แล้วก็ไม่สามารถทำอะไรได้ ผมดูในข้อ ๑๐ ข้ออื่น ๆ ก็จะเป็นเรื่องของข้อ
- กฎหมาย มีข้อสำคัญที่ผมจะพึงได้ก็คือ (๖) ในข้อ ๑๐.๒ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ธุรกิจดั้งเดิม
- 20 รัฐควรให้การสนับสนุนด้านนวัตกรรมเทคโนโลยีอื่น ๆ ซึ่งท่าน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ได้กล่าวไว้แล้ว แต่ในทางปฏิบัติผมมีข้อเสนอว่าถ้าผมเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ
- โชห่วยขนาดย่อมนี้ผมจะต้องพึงพาท่านใน (๖) -----

แต่อย่างไรก็ตามในข้อเสนอนี้ยังดูเหมือนเป็นร่างของทฤษฎี รัฐควรให้การสนับสนุนด้านนวัตกรรม เทคโนโลยี ส่งเสริมการรวมตัวกัน วัน ๆ หนึ่งก็ปากกัดตีนถีบ จะรวมตัวกันไม่ถายนะครับ

- 5 เพราะโซ่ช่วยถ่วงถ่วงกันนอกจากจะไม่รวมตัวกันยังแข่งกันด้วยนะครับ แต่ในความเห็นผม ผมเสนอแนะอย่างนี้นะครับว่า ต้องกำหนดได้หรือไม่ว่ารัฐลงไปเลย พาณิชย์จังหวัด เกษตรจังหวัด จัดรวมกันเป็นชุดเฉพาะกิจ เกษตรจังหวัดผมเห็นว่าขณะนี้เข้มแข็งในลักษณะของซิงเกิล คอมมานด์ (Single command) หรือผู้แทนของเกษตรจังหวัด ซึ่งเขาจะรวมทั้งประมง ปศุสัตว์ เกษตรต่าง ๆ เอาไปบวกกับโอท็อป (OTOP) ของจังหวัด เมื่อสักครู๋ขออนุญาตเอ่ยนามท่านวัลลภ ดั่งคณานุรักษ์
- 10 ครูหยุยบอกว่า เมื่อเรามีสินค้าดีแทนที่จะรวมตัวกันขายไปฝากร้านสะดวกซื้อขาย สักพักหนึ่ง ร้านสะดวกซื้อก็เล็ก ร้านสะดวกซื้อทำเอง และมีเรื่องร้องเรียนอันนี้เกิดขึ้นแล้ว แต่ถ้าโอท็อปจังหวัด รวมตัวกับโซ่ช่วยภายใต้ชุดเฉพาะกิจที่จะต้องลงไปแนะนำ พาณิชย์จังหวัดอยู่เฉยไม่ได้แล้วครับ เกษตรจังหวัดอยู่เฉยไม่ได้แล้วครับ นี่แหละครับจะต้องรวมกัน ที่ผมกล่าวมานั้นผมระบุถึง ผู้ที่จะกระทำ หน้าที่ที่จะต้องกระทำ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า เราเอาสินค้าจากผลผลิตทางการเกษตร
- 15 จากการประมง จากการปศุสัตว์ จากโอท็อป นี่แหละครับมาเข้าสู่โซ่ช่วยได้หรือไม่ ผมไม่ทราบ แต่ผมคิดว่าอาจจะเป็นทฤษฎี แต่เป็นลักษณะของการข้อเสนอแนะในทางปฏิบัติแล้วลงไปแก้ปัญหา เพราะเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายอะไรอื่น ๆ นั้น ยังอยู่ห่างไกลชีวิตผม ถ้าผมเป็นผู้ประกอบการ ร้านโซ่ช่วยแล้วกิจการกำลังแย่ ผมคิดว่าผมต้องการผู้ช่วยเหลือทางใดทางหนึ่งจากผู้เกี่ยวข้อง ในจังหวัดที่ผมประกอบกิจการอยู่ ขอบขอบคุณครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมการจะมีอะไรชี้แจงหรืออธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ในฐานะประธานอนุกรรมการการพาณิชย์ ประเด็น ที่ท่านอาจารย์วัลลภ ดั่งคณานุรักษ์ หรือครูหยุยได้มีประเด็นตรงนั้น เราขอบคุณท่านมาก
- 25 และขอเท็จจริงที่ท่านพูดทุก ๆ เรื่อง เป็นเรื่องจริง แล้วก็ผมในฐานะที่อดีตรับราชการมาก่อน ทำงานตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ เจอปัญหาเรื่องนี้ค่อนข้างมาก ยาวนาน แล้วก็เคยร่วมกับทางผู้ค้าปลีกดั้งเดิม เมื่อผู้ค้าปลีกดั้งเดิมตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๔ ๔ - ๕ ราย เมื่อทางโมเดิร์น เทรต สมัยใหม่ไปซื้อ กิจการเขา นักต่อสู้ที่เคยสู้ร่วมกันนั้นก็ถอยไป เหตุการณ์ตอนนั้นไม่น่าวิตก มารุนแรงขึ้นภายหลัง

- และขณะนี้ทุกอย่างก็สงบ สาเหตุที่สงบเพราะว่าโซ่ห่วยรับสภาพ แล้วก็ความหวังที่เคยมีก็หมดไป นานแล้ว ที่นี้ประเด็นอยู่ตรงที่ว่า ในฐานะที่ทางท่านประธานคณะกรรมการธิการ ท่านพลเอก สิงห์ศึก
- 5 สิงห์ไพร อยากจะให้ทางผมที่รู้เรื่องมาก่อน ก็อยากจะให้ช่วยดูชี้ว่าจะมีทางประการใดที่ดีขึ้น
- เรารับรู้อยู่แล้วว่าถ้าอีคอมเมิร์ซมา ในส่วนที่เป็นโมเดิร์น เทรด ถ้าปรับตัวไม่ทันก็เจอปัญหา เหมือนกัน แล้วโซ่ห่วยยังเจอปัญหาหนักขึ้นเรื่อย ๆ อันนี้เป็นข้อเท็จจริงปฏิเสธไม่ได้ เราก็ยอมรับว่า ด้วยเหตุนี้ถ้ามีกฎหมายไปก็เพียงบรรเทา แต่ส่วนที่ไม่มีกฎหมายเลย ถ้าไม่มีการพัฒนาที่ชุมชน
- เข้มแข็ง เหตุการณ์บรรเทาก็คงจะไม่มี ในที่สุดเป็นประเทศสมัยใหม่ที่ผู้ประกอบการเอสเอ็มอีของเรา
- 10 หรือพัฒนาจากโซ่ห่วยนั้น คงจะหมดที่จะต้องต่อต้านการพัฒนาการค้าที่เติบโตขึ้นด้วยไทยเราเอง
- ที่เราบอกว่าเป็นเทรดดิ้ง เนชัน (Trading Nation) จริง ๆ แล้วหลายอย่างเป็นไปอย่างนั้น ส่วนใหญ่ ก็สวนกระแสกันอยู่ อันนี้ผมรับข้อสังเกตของท่าน ยิ่งท่านพูดถึงเรื่องกรณีใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
- ประเด็นของกฎหมายแข่งขันทางการค้าที่บอกว่า มีบังคับซื้อ บังคับขาย หรือเรื่องสูตรเรื่องอะไร
- ต่าง ๆ นั้น เรื่องนี้ถ้ามีการพัฒนากฎหมายฉบับนี้ก็จะประเด็นแก้ไปอีกทางหนึ่ง กรณีของ
- 15 ท่านหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ พอดีคุณหมอเข้ามาพอดี ผมต้องขออนุญาตว่า การกำหนดประเภท
- ที่ยกเว้นนั้น เพื่อให้ระบบเกิดการคล่องตัว เพราะบางเรื่องทางโซ่ห่วยเล็ก ๆ หรือผลกระทบจริง ๆ
- ไม่มี และเป็นความรู้เฉพาะ เช่น การค้าอัญมณีหรือการค้าเรื่องเภสัชกรรม เป็นความรู้เฉพาะ
- ในกรณีเราถึงยกเว้น เพราะว่าถ้าคนที่มีความรู้เฉพาะมีการพัฒนาในเรื่องนี้เป็นการสร้าง
- ความเข้มแข็งของเราเองด้วยซ้ำไป ส่วนประเด็นที่ท่านพูดถึงเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตนั้น
- 20 ผมต้องขออนุญาตว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราแนบของเดิมมาให้ดู ก็ยังไม่ได้เสนออะไร
- ต้องขออนุญาตว่าท่านประธาน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ก็มอบให้เรา มีคณะทำงานดูปรับแก้
- กฎหมายฉบับนี้ ระหว่างต้นร่างเดิม ต้นร่างกระทรวงพาณิชย์ และร่างกฎหมายที่อื่น รวมทั้ง
- ร่างกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็ช่วยดู แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเราตั้งใจว่าจะทำให้เกิด
- การสะดวกที่สุด ต้องขออนุญาตตอบท่านก่อน
- 25 สำหรับประเด็นของท่าน พลเอก ดนัย มีชูเวช ที่ท่านถามถึงเรื่องว่าในมาตรา ๑๐
- (๖) การสร้างความเข้มแข็งของธุรกิจดั้งเดิมเหมือนกับเป็นวิชาการ เหมือนกับเป็นหลักทฤษฎี
- ผมต้องขออนุญาตว่าจริง ๆ กระทรวงพาณิชย์ทำรายละเอียดมากกว่านี้ค่อนข้างมากเลยนะครับ
- และสาเหตุที่ไม่สำเร็จมีทุกวิถีทางเลยนะครับ ไม่ว่าจะเป็นการเชื่อมต่อองค์ความรู้ จัดสินค้า

- บางส่วนให้ จัดการรวม การกระจายสินค้า ลดค่าใช้จ่าย ให้ความรู้ทางการสื่อสารบางประการ รวมทั้งฝึกอบรมพิเศษ สาเหตุคืออย่างนี้ท่าน พลเอก ดนัย มีชูเวช ครับ เกิดจากว่าในส่วนที่เรา
- 5 ไปส่งเสริมนั้นเมื่อก่อนชุมชนมีอยู่ ๗ - ๘ ราย ที่เป็นโซ่ห่วยดั้งเดิม เมื่อมีโมเดิร์น เทรต เข้าไป แลบนั่น สิ่งที่เราทำไปทั้งหมดไม่ได้ผลเลย เพราะฉะนั้นการดำเนินการบางเรื่องถ้าเราจะส่งเสริม อันไหนก็ต้องมีกรอบ กฎ ระเบียบของกฎหมาย และการส่งเสริมนั้นจะมีการบรรลุผล เหมือนหนึ่งกรณีที่ผมได้กราบเรียนไว้ตั้งแต่เริ่มต้นว่า การที่ปลาใหญ่กินปลาเล็กเป็นเรื่องธรรมดา แต่โดยปกติในโลกไม่ว่าจะอเมริกาหรือประเทศที่อยู่ในยุโรปก็ตาม เขาก็ถือว่าเอสเอ็มอีเขาอยู่ใน
- 10 บ่ออนุบาลปลา ก็แข่งขันกันไป เติบโตก็ออกจากบ่ออนุบาลไป สิ่งเหล่านี้อย่างกรณีในยุโรป หรือในอเมริกาท่านจะเห็นว่าโมเดิร์น เทรต ขนาดใหญ่ หรือเอาท์เลท (Outlet) ต้องไปอยู่นอกเมือง อันนั้นเป็นเรื่องชัดเจน ถ้าเอาท์เลทกับโมเดิร์น เทรต ไปอยู่ในเมืองในอเมริกา ธุรกิจขนาดเล็ก เขาก็ต้องเจอผลกระทบ อันนี้เขาเล็งเห็นผลได้อยู่แล้ว แต่กรณีของประเทศไทยก็เป็นกรณี อีกแบบหนึ่งที่ไม่เหมือนกัน ถ้าเรามองในมุมของการพัฒนาสมัยใหม่ก็มองได้ ถ้ามองมุมของโอกาส
- 15 ที่เกิดผลกระทบต่อวิชาชีพ ต่อการพัฒนา ผู้ประกอบการก็มองได้ดี ก็แล้วแต่มุมมอง แต่ว่า โดยส่วนตัวนั้นหน้าที่ของรัฐแม้แต่เราที่อยู่ในสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เราก็เป็นเสียงส่วนหนึ่งที่รับฟังเสียงประชาชน ทำให้เกิดประโยชน์กับประชาชนหม่มาก อันนั้นก็ประเด็นสำคัญ ส่วนข้อสังเกตท่านแนะนำผมขอขอบคุณและขอรับไว้แน่ครับ ในเรื่องที่ยกกว่าจะมีข้อเสนอแนะ อย่างไรให้พาณิชย์จังหวัด กับเกษตรจังหวัดรวมตัวเรื่องโอท็อป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอหารือ นะครับว่าที่ประชุมนี้ เห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการนาระครับ ไม่มีท่านใดเห็นเป็น

5 อย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการก็จะได้นำดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี

10 พิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอ ของคณะกรรมการนาระครับ และจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป ขอขอบคุณ คณะกรรมการการนาระครับ

15 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาต

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ได้ศึกษาเรื่องนี้ ก็ขอกราบเรียนต่อท่านประธานและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ท่านได้กรุณาให้ความสำคัญ ให้ความสนใจและให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะนั้นตรงประเด็นครับ

20 ขอขอบคุณครับ ก่อนอื่นนั้นผมต้องขอสรุปว่าเราไม่มีพระราชบัญญัติค้าปลีกค้าส่งเลยในประเทศไทย แต่เรามีการค้าปลีกค้าส่ง และกระทรวงพาณิชย์ได้เสนอเข้าสู่รัฐบาลและกฤษฎีกาก็ได้พิจารณา แล้ว แต่ด้วยเนื่องจากความทันสมัยโลกเปลี่ยนแปลงไปไม่ว่าออนไลน์ (Online) อีคอมเมิร์ซ

(e-Commerce) ต่าง ๆ เกิดขึ้น กฤษฎีกาจึงถามว่ากระทรวงพาณิชย์นั้นจะไปทบทวนถอนเรื่องนี้ หรือไม่ ก็จึงมีการถอนเรื่องนี้เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ เพื่อที่จะไปทบทวน จนบัดนี้ วันที่ ๒๒

25 กันยายน ๒๕๕๙ เกือบ ๒ ปี ผมก็ยังมั่นใจว่าพระราชบัญญัตินี้ยังมีความสำคัญ ถ้าท่านสมาชิก

ได้กรุณาดูเอกสารหน้า ๓ หรืออนุญาตเอ่ยนามท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรณนท์ ได้กรุณาว่า ผมจะจำตัวเลขนี้ไว้ว่ายังมีพื้นที่อยู่ ๓๕ เปอร์เซ็นต์ นอกนั้นเป็นโมเดิร์น เทตแล้ว ๖๕ เปอร์เซ็นต์ จริงครับ ที่ยืนยันอย่างนี้ก็เนื่องจากคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงานนั้น

ยังเห็นว่าพื้นที่ในชนบทประเทศไทย อำเภอ ตำบลที่ยังหลงเหลือพี่น้องประชาชนคนไทยที่เป็น
 5 โขห่วยหรือค้าปลีกค้าส่งประกอบอาชีพไปวัน ๆ นั้นยังมีอยู่ เราจึงมีความจำเป็นว่ากฎหมายนี้
 น่าจะต้องมี น่าจะต้องเกิดเพื่อที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนคนไทยเหมือนที่ผมได้ ขออนุญาต
 เยนามที่ท่านหนึ่งคือสมาชิกสภาปฏิบัติบัญญัติแห่งชาติว่าเราจะต้องสร้างชุมชนเข้มแข็งขึ้นมา
 คือท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ได้กล่าวเรื่องจริงครับ ดังนั้นผมก็ขอได้กล่าวว่ายังมี
 ความจำเป็นต้องมีกฎหมายฉบับนี้ อันนั้นประการที่ ๑

- ประการที่ ๒ เราจะเห็นได้ว่าโมเดิร์น เทรต ต่าง ๆ นั้นตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร
 10 ขยายสาขาไปทุกจังหวัดทั่วประเทศไทย แต่เวลาทำงานบุคลากรแล้วสิ้นปีสาขาโน้นขาดทุน อันนี้
 ได้กำไรมาหักลบแล้วเป็นบัญชีเดียวที่กรุงเทพมหานคร ไม่น่าจะถูกต้องครับ ตามที่ท่านสมาชิก
 ได้กล่าวเรื่องจริงครับ อันนี้ก็เป็นความจำเป็นอีกอันหนึ่ง

- อีกอันหนึ่งก็คือเราจะเห็นได้ว่าศูนย์การค้าอะไรสมัยใหม่อยู่ที่ตรงไหน
 กลางเมืองเลย การจราจรคับคั่งติดขัดเพราะว่ากฎหมายไม่มี การกำหนดใช้พระราชบัญญัติผังเมือง
 15 บางครั้งก็ไม่สอดคล้องกัน ก็ยังมีความจำเป็นต้องมีพระราชบัญญัตินี้ และขณะนี้ในข้อเสนอแนะ
 ข้อที่ ๒ ใน (๓) นั้น เรื่องว่าผลักดันให้มีกฎหมายแฟรนไชส์ (Franchise) คณะกรรมการ
 การพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงานได้ร่างพระราชบัญญัติแฟรนไชส์เข้าสู่สภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ ขณะนี้อยู่ในมือของคณะทำงานด้านกฎหมายของท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพเรียบร้อยแล้ว ผมก็รอวันว่าเมื่อไรท่านจะเรียกเข้าไปชี้แจง ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้
 20 ผมต้องกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่ให้การสนับสนุน ให้การช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ให้คำแนะนำ ส่วนร่างในพระราชบัญญัติ
 ที่เห็นเป็นเอกสารประกอบนั้นเป็นตัวอย่างและยังต้องแก้ไขอีกเยอะครับ ดังนั้นก็ขออนุญาตว่า
 สิ่งที่ท่านได้แนะนำนั้นก็ต้องขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ได้ให้คำแนะนำ ให้ข้อเสนอแนะ
 แต่ว่าอันดับแรกนั้นร่างพระราชบัญญัติแฟรนไชส์ที่อยู่ในมือท่านประธานสภาแล้วก็จะมาถึงผม
 25 ไม่ช้าเรียกผมไปชี้แจง อันนั้นเป็นกฎหมายฉบับหนึ่งที่จะช่วยเหลือในเรื่องของพระราชบัญญัติ
 การค้าปลีกค้าส่ง ผมต้องขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการตามรายงานนี้ไปแล้วนะครับ แล้วก็จะได้ดำเนินการตามที่ผมเรียนไว้ คือส่งไป
5 ยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ก็เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑
นะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไปเป็นวาระที่ ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาการทอดทิ้งสัตว์
ในที่สาธารณะ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ
พิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่
นะครับ

5 (คณะกรรมการการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
พร้อมแล้วก็เชิญแถลงได้นะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธาน

10 คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ ขอเสนอรายงาน
การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการวิสามัญดังกล่าวแล้วต่อที่ประชุม ขอเรียนว่า
คณะกรรมการการวิสามัญได้ใช้วิธีการดำเนินการศึกษาเรื่องนี้ออกเป็น ๓ ลักษณะด้วยกัน

ลักษณะที่ ๑ ก็เป็นการประชุมคณะกรรมการการวิสามัญซึ่งจะเชิญผู้เชี่ยวชาญ
จากบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมประชุมเป็นระยะ ๆ

15 ลักษณะที่ ๒ ก็คือเราได้จัดเสวนาแล้วก็สัมมนาขึ้นหลายครั้ง เพื่อให้คำถาม
บางคำถามได้มีความกระจ่างชัดมากยิ่งขึ้น

ลักษณะที่ ๓ ก็คือการลงพื้นที่ไปดูข้อเท็จจริง โดยเฉพาะพื้นที่ที่เป็นการดูแลสัตว์
ในที่สาธารณะไม่ว่าจะเป็นของท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นของเอกชน ไม่ว่าจะเป็นของวัดก็จะลงไปดูพื้นที่
เหล่านั้นเพื่อให้เห็นรูปธรรมที่ชัดเจน รวมทั้งลงไปดูสถานการณ์ของสัตว์ที่ถูกทอดทิ้งบนถนนจริง ๆ

20 นี่เป็นวิธีการศึกษาของคณะกรรมการการวิสามัญ

ท่านประธานที่เคารพครับ พอผลการศึกษานี้เสร็จสิ้นลงเราก็แยกของรายงาน
ขึ้นนี้ออกเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน

ส่วนที่ ๑ เป็นภาคของการประมวลสถานการณ์การทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ
และแนวทางในการจัดการปัญหา ซึ่งในส่วนนี้จะขออนุญาตท่านประธานมอบหมายให้ท่าน

25 พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล เป็นผู้นำเสนอ

ส่วนที่ ๒ เป็นข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ ก็จะขอ
ประทานอนุญาตจากท่านประธานมอบให้ท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ เป็นผู้เสนอ
และหากผลการศึกษานี้ได้ผ่านจากสภา ก็จะได้อบรมหมายส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา
ดำเนินการต่อไป เรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ขออนุญาตให้ท่านพลเรือเอก วัลลภ

30 เกิดผล นำเสนอต่อครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก วุฒิชัย เกติผล เชิญเลยครับ

พลเรือเอก วุฒิชัย เกติผล (รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) :

- 5 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วุฒิชัย เกติผล ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการประมวลสถานการณ์การทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ ขออนุญาต กราบเรียนเพื่อให้ทราบผลการศึกษาของคณะกรรมการการวิสามัญ ในส่วนสาเหตุของการทำให้เกิด การทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะนั้นมีอยู่ ๓ ประการหลัก ๆ ก็คือ

ในเรื่องที่ ๑ เรื่องของทัศนคติของผู้เลี้ยงที่ขาดความรับผิดชอบ แล้วก็ทัศนคติ

- 10 ในเรื่องของการทำหมันว่าเป็นบาป หรือว่าการที่ผู้จำหน่ายสัตว์ไม่แนะนำผู้ที่นำสัตว์ไปเลี้ยง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องสัตว์ที่นำรึกันนั้นจะเป็นช่วงที่นำรึกันตอนเด็ก ๆ พอโตขึ้นก็ไม่นำรึกันอีกต่อไปแล้ว ไม่แนะนำว่าการเลี้ยงสัตว์นั้นจะต้องเลี้ยงไว้ตลอดชีวิต ส่งผลให้มีการทอดทิ้ง

ในเรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องของการขาดการสงเคราะห์สัตว์ที่เป็นในภาพรวมที่ถูกต้อง

- 15 ในส่วนของการประมวลสถานการณ์นั้น ผมขออนุญาตเรียนว่าในปัจจุบันนี้ถ้าตามข้อมูลของปศุสัตว์ มีสุนัขและแมวจดทะเบียนแล้วประมาณ ๑,๓๐๐,๐๐๐ ตัว แต่ว่าในข้อมูลของท้องถิ่นที่เราได้สำรวจ เป็นการสำรวจขึ้นการสำรวจอีกครั้งหนึ่งนะครับ พบว่าในท้องถิ่นนั้นมีสุนัขและแมวจดทะเบียนอยู่ประมาณ ๘ แสนตัว ตัวเลข ๒ ตัวนี้อาจจะห่างกันเยอะ แต่เราก็ถือเอา ๘ แสน เป็นตัวตั้ง นะครับ -----

แล้วก็มีแนวโน้มว่าจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ประเด็นสำคัญอีกอันหนึ่งก็คือการทำหมันของสัตว์จรจัด เหล่านี้นั้นอยู่ในเกณฑ์เพียงประมาณ ๑๐ เปอร์เซนต์เท่านั้น ซึ่งทำให้การแพร่พันธุ์เกิดมากขึ้น

- 5 ปัญหาที่ตามมาก็คือความเดือดร้อนของประชาชน ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในเรื่องของ ทางสังคม มีความขัดแย้งกันในการดูแลสัตว์ที่เร่ร่อนอยู่ตามที่สาธารณะ ปัญหาด้านสาธารณสุข ปัญหาด้านอุบัติเหตุ ปัญหาการทำร้ายคนหรือสัตว์เลี้ยงของผู้อื่น สำหรับปัญหาในด้านของ การดูแลหรือสงเคราะห์นั้นมีปัญหาตรงที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีความแน่ใจว่าตนเองนั้นมีบทบาทในการที่จะดูแลสัตว์ได้มากน้อยเพียงใด รวมทั้งบทบาทในการที่จะดูแลในเรื่องของ

- 10 โรคพิษสุนัขบ้าตาม พ.ร.บ. การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ประเด็นนี้ก็ยังเป็นประเด็นที่มีการหา ข้อมูลและเป็นการแก้ไขปัญหาให้กับทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป สำหรับปัญหาในเรื่อง ของการขาดระบบการบริหารของสถานสงเคราะห์สัตว์อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ขณะนี้ได้มี การพยายามในการที่จะให้เป็นการจัดการในแต่ละพื้นที่ โดยการที่ให้แต่ละพื้นที่นั้นตั้งเป็นกลุ่ม ชุมชนซึ่งสามารถที่จะดูแลสัตว์ด้วยความตกลงกัน ไม่มีการขัดแย้งซึ่งกันและกัน

- 15 สำหรับแนวทางในการแก้ปัญหาเรื่องแรกก็คือ เรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้ เพราะว่า การแก้ปัญหาของสัตว์ที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะนั้น เรื่องสำคัญที่สุดก็คือการป้องกัน ไม่ให้เกิดปัญหาขึ้น ดังนั้นการให้ความรู้กับผู้ที่เลี้ยงสัตว์นั้นเป็นเรื่องที่มีความจำเป็น การให้ความรู้ เกี่ยวกับการทำหมันสัตว์นั้นเป็นเรื่องที่มีความจำเป็น

- 20 เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องของการกำหนดตัวตนของสัตว์ที่เร่ร่อนอยู่ หรือตัวตนของสัตว์ ที่มีผู้เลี้ยงดูอยู่ เพื่อไม่ให้ผู้เลี้ยงดูอยู่นั้นนำสัตว์ไปทิ้งในที่สาธารณะ โดยการขึ้นทะเบียนหรือระบุ ตัวตนของสัตว์ภายใต้กฎหมายที่น่าจะมีการปฏิรูปต่อไป

- 25 สำหรับมาตรการในการดูแลผู้เพาะเลี้ยงสัตว์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของ การนำสัตว์ต่างประเทศเข้ามาในประเทศนั้นต้องมีการควบคุมในทางกฎหมาย ซึ่งคณะกรรมการการ มีความเห็นว่า เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไป ในเรื่องของแนวทางการแก้ปัญหา ของสัตว์ที่ถูกทอดทิ้งไปแล้วก็คือ ในเรื่องของการช่วยเหลือ สงเคราะห์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกลุ่มป่วย พิการ ท้อง สัตว์อ่อนอายุดูร้าย หรือสัตว์ที่เป็นโรคผิวหนัง การจัดระบบโดยการที่ให้ อาสาสมัครชุมชนเป็นผู้มาดูแล การควบคุมจำนวนประชากรสุนัขโดยการทำหมัน และการส่งเสริม สนับสนุนสถานสงเคราะห์สัตว์ของรัฐ ส่วนราชการท้องถิ่น เอกชนหรือบุคคล



แล้วที่สำคัญประการสุดท้ายก็คือ การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
ซึ่งในประเด็นกฎหมายนี้ท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ท่านจะเป็นผู้นำเสนอต่อไป

5 ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญ พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ ครับ

พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผมในฐานะกรรมาธิการก็จะนำเสนอผล
การศึกษาใน ๒ ส่วนด้วยกัน ในส่วนแรก ก็เป็นเรื่องของข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญ

10 แล้วก็ในส่วนสุดท้ายก็จะเป็นเรื่องข้อสังเกต ในส่วนของข้อเสนอแนะก็จะมีอยู่ ๒ ส่วนด้วยกัน

ในส่วนแรก เป็นข้อเสนอแนะในการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า

คณะรัฐมนตรีควรจะทำให้ความสำคัญต่อการพิจารณาร่างแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) ที่เสนอโดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่

15 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วก็ควรจะได้กำหนดให้หน่วยราชการส่วนท้องถิ่นนั้นมีบทบาท

แล้วก็อำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเพื่อจัดการปัญหาการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะอย่างครบวงจร

แล้วก็การปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดระบบอาสาสมัครดูแลสุนัขและแมวด้วย รวมทั้งสัตว์

ที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะ

สำหรับข้อเสนอแนะในส่วนที่ ๒ นั้นก็เป็นข้อเสนอแนะในการจัดการเชิงนโยบาย

20 ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญก็เห็นว่าจะได้มีการเสนอต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

และการจัดสวัสดิภาพสัตว์ ซึ่งเป็นคณะกรรมการระดับชาติภายใต้พระราชบัญญัติป้องกัน

การทุจริตและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ภายใต้ความรับผิดชอบของกรมปศุสัตว์

โดยคณะกรรมการวิสามัญก็จะพิจารณาเห็นว่า การจัดการกับปัญหานี้กรมปศุสัตว์นั้น

ควรจะเป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินการ แล้วก็ขอเสนอแนะให้กรมปศุสัตว์นั้นรับไปดำเนินการ

25 ใน ๕ ประเด็นด้วยกัน

ในเรื่องแรกคือ การดำเนินการให้ความช่วยเหลือและสงเคราะห์สุนัขและแมว

ที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะในกลุ่มที่มีความเสี่ยงใน ๕ กลุ่มด้วย คือสุนัขและแมวที่ป่วย ที่พิการ

ที่ตั้งท้อง ที่ดูร้ายแล้วก็ป็นโรคผิวหนัง อันนี้ก็ถือว่าเป็นส่วนของ ๕ ประเภทที่จะต้องได้รับการดูแล

ช่วยเหลือโดยเร่งด่วนจากกรมปศุสัตว์



- ในส่วนที่ ๒ นั้นกรมปศุสัตว์ควรจะต้องจัดทำแผนการให้กับสัตว์ที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะทั่วประเทศภายใต้แผนและระยะเวลาในการดำเนินการที่มีความชัดเจนและ
- 5 มีเป้าหมาย ก็เพื่อที่จะทำให้ประเทศไทยนั้นเป็นประเทศที่ปลอดสุนัขและแมวที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะ โดยความร่วมมือกับเครือข่ายภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่มากมายหลายภาคส่วนด้วยกัน ที่พร้อมจะให้ความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ โดยเฉพาะกรมปศุสัตว์

- ในส่วนที่ ๓ ที่กรมปศุสัตว์ควรจะต้องดำเนินการก็คือการสำรวจแล้วก็จัดทำฐานข้อมูลจำนวนสุนัขและแมวที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะ และกำหนดจำนวนสถานสงเคราะห์สัตว์
- 10 ในแต่ละจังหวัดให้สอดคล้องกับจำนวนสุนัขและแมวที่ถูกทอดทิ้ง อันนี้เพื่อให้การบริหารจัดการนั้นมีประสิทธิภาพมากที่สุด

- ในส่วนที่ ๔ นั้นกรมปศุสัตว์ควรจะต้องจัดทำมาตรการในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการของสถานสงเคราะห์สัตว์ที่เป็นรูปธรรมและมีความชัดเจน เพื่อจะทำให้การดำเนินการของสถานสงเคราะห์สัตว์ที่เกิดขึ้นดำเนินการได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
- 15 รวมทั้งการพิจารณาเพื่อดำเนินการปรับปรุงด้านกักกันสัตว์ ภายใต้การกำกับดูแลของกรมปศุสัตว์ให้เป็นสถานสงเคราะห์สัตว์ เพื่อให้มีความเพียงพอในการสงเคราะห์สัตว์ในแต่ละพื้นที่ที่มีจำนวนแตกต่างกัน

- สุดท้ายที่กรมปศุสัตว์ควรจะต้องดำเนินการตามความเห็นหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญก็คือว่า จะต้องจัดทำเกณฑ์มาตรฐานในการดำเนินงานของ
- 20 สถานสงเคราะห์สัตว์ เพื่อทำให้เกิดการกำกับดูแลสถานสงเคราะห์สัตว์ที่มีมาตรฐาน โดยเฉพาะมาตรฐานด้านการคุ้มครองแล้วก็จัดสวัสดิภาพสัตว์ในสถานสงเคราะห์ อันนี้เป็น ๕ ข้อที่คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาและเห็นว่า กรมปศุสัตว์นั้นควรจะต้องเป็นเจ้าภาพและดำเนินการอย่างเร่งรีบ เพื่อให้การดำเนินการนั้นเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ปัญหาการทอดทิ้งสุนัขและแมวเป็นอาทินี้จะได้หมดไปหรือบรรเทาเบาบางลง

- 25 แล้วสุดท้ายที่เป็นการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญก็คือ เรื่องของข้อสังเกต ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้ตั้งข้อสังเกตไว้ ๒ ข้อ

ในประเด็นที่ ๑ ก็คือว่าจากการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสุนัขและแมว เราก็พบอีกปัญหาหนึ่งคือปัญหาเรื่องของลิง ซึ่งปัจจุบันนั้นก็ได้ก่อให้เกิดปัญหามากมายทั้งลิงกัดกันเอง ลิงกัดคน คนทำร้ายลิงก็มี เพราะฉะนั้นส่วนนี้คณะกรรมการวิสามัญก็อยากจะนำเรียนทาง

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ว่าในกรณีการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมของลิง การควบคุมลิง เพื่อไม่ให้เกิดการสร้างควมเดือดร้อนรำคาญให้กับพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้กับที่อยู่อาศัยของลิงนั้น

- 5 หรือเกิดผลกระทบตามมาในหลากหลายรูปแบบ อันนี้ก็จะเป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการต่อไป

ในประเด็นที่ ๒ ที่เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญก็คือว่า การศึกษาวิจัยการทำหมันสุนัขและแมวควรจะต้องมีวิธีการอื่นที่ไม่ใช่การผ่าตัด เพราะว่าการผ่าตัดเราก็คouldพิจารณาเห็นว่า มีค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง แล้วก็ทำให้สัตว์ได้รับบาดเจ็บแม้ว่าจะไม่ทุข์ทรมานตามวิธีการ แต่ว่าก็มีช่วงเวลาที่จะต้องรักษา จะต้องดูแล หรือการฟื้นฟูอะไรต่าง ๆ เหล่านี้

- 10 ในการศึกษาก็พบว่าวิธีการที่เกี่ยวกับการทำหมันในวิธีการอื่นที่อาจจะดีกว่าการผ่าตัด เช่นให้กับสุนัขเพศผู้ด้วยการฉีดสารเอสโตรโซล (Estroisol) อันนี้ถือว่าได้มีการศึกษาวิจัยมาว่าเป็นวิธีการที่เหมาะสม มีความสะดวกแล้วก็ง่าย แล้วก็ไม่เป็นอันตรายต่อสุนัขและแมว แล้วก็ทำให้กระบวนการในการควบคุมสุนัขและแมวที่ถูกทอดทิ้งมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นด้วย โดยเฉพาะในสุนัขและแมวที่ถูกทอดทิ้งในที่สาธารณะในปัจจุบัน อย่างที่ได้ทราบกันแล้วว่ามีมากกว่า
- 15 ๘ แสนตัว เพราะฉะนั้นกระบวนการในการที่จะดูแลในเรื่องของการทำหมันก็ถือว่าเป็นส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญก็ได้พิจารณาและได้กำหนดแนวทางไว้หลายแนวทาง ซึ่งจะสะดวกแล้วปลอดภัยแล้วสามารถควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพนอกจากการทำหมันทั้งหมดทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ก็เป็นข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญที่ได้ศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ ขออนุญาตกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภจะพูดหรือครับ

ผมกำลังถามท่านสมาชิกอยู่ ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช แล้วก็ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

5 เชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ก่อนครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมต้องขอขอบคุณ

ท่านกรรมาธิการโดยเฉพาะท่านวัลลภที่นำประเด็นซึ่งไม่คิดว่าจะเป็นประเด็นเอามาเป็นการศึกษา

ซึ่งเป็นปัญหา ซึ่งเราหลาย ๆ คนมองข้าม แล้วก็คิดว่าไม่ใช่ปัญหาของเราแต่เป็นปัญหาใกล้ตัว

10 แล้วยังไม่ได้รับการแก้ไขที่ผมจะเรียนถามท่านผมจะเอาพื้นฐานว่าผมเป็นประชาชนคนหนึ่ง

แล้วก็เห็นสิ่งที่เกิดขึ้นในวิถีชีวิตประจำวันซึ่งหลาย ๆ คนเห็นก็คือสุนัข แมวนี้อยู่ไม่มากนัก

เพราะแมวไม่ค่อย ถ้าไม่บ้าก็ไม่ลงมากัดคน แต่สุนัขเวลาขับรถจักรยาน ชีรณมอเตอร์ไซค์จะไล่กัด

ก็จะเป็นที่ท่านวิเคราะห์ไว้ก็จะเลี้ยงโดยเขาเรียกว่าท่านกำหนดซื้อไว้ กลุ่มเคาะกะละมัง กลุ่มนี้

นอกจากเคาะกะละมังแล้วกลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่ช่วยเหลือสัตว์ตกทุกข์ได้ยากเป็นผู้มีใจบุญสุนทาน

15 แล้วก็สัตว์ แต่ไม่ได้รับผิดชอบก็คือ ถ้ากัดเมื่อไรไม่ใช่ของฉัน แต่ถ้ายังไม่กัดใครก็จะเลี้ยงดู

แล้วก็จะเชิญชวนคนให้มาเลี้ยงดูเอาอาหารมาให้ ผมจะเรียนถามผมจะแบ่งเป็นต้นทาง กลางทาง

และปลายทาง ต้นทางก็คือบุคคลที่ทอดทิ้งปัญหาก็คือการบังคับใช้กฎหมาย ที่นี้ผมจากการศึกษา

หนังสือฉบับนี้ก็ทราบว่ากฎหมายที่มาเกี่ยวข้องจะลงไปสู่กรมปศุสัตว์จะไปเป็นผู้รักษาการคือ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่นี้พอวิถีชีวิตประจำวัน ถ้าจะป้องกันไม่ให้เกิดมีกฎหมายออกมา

20 แล้วคนประพฤติดีกกฎหมายเอาสุนัขเอาแมว สัตว์ต่าง ๆ มาทิ้ง ผิดกฎหมาย ถามว่าประชาชน

แจ้งใคร แจ้งปศุสัตว์จังหวัด ปศุสัตว์อำเภอหรือแจ้งตำรวจ แต่ผลที่ผ่านมาเคส (Case) ล่าสุด

ที่ไปฆ่าแมว ๙ ตัว โดนไปสัก ๑๘ เดือน หรืออย่างไรน่าจะเป็นทางตำรวจลองให้ความชัดเจนอีกที่

ใครที่ฟังอยู่จะได้รับประโยชน์ที่เราควรจะดำเนินการอย่างไรในเมื่อเราเห็นคนกลุ่มนี้มา

พอมายังกลางทางก็มีการดูแลสุนัขที่ถูกทอดทิ้ง มีการทำหมัน มีการฉีดยา มีการทำอะไรก็แล้วแต่

25 ผมเรียนถามว่ามี ๒ แนวทางที่ผมฟังมาพอเอาสุนัขไปทำหมันแล้วเขาบอกต้องกลับไปปล่อยที่เดิม

ไม่อย่างนั้นจะมีตัวอื่นมาเป็นเจ้าพ่ออยู่แถวนั้นอีกใหญ่อยู่แถวนั้น ผมเรียนถามกลับกันถ้าเราทำหมัน

แล้วไปปล่อย แต่ต้องบังคับใช้กฎหมายไม่ให้ใครมาปล่อยอีกจะมีสุนัขที่ไหนมา แต่ผมเห็นด้วยกับ

แนวทางแก้ไขอันหนึ่งที่ท่านจะไปดูเรื่องสถานสงเคราะห์สัตว์ ซึ่งสถานสงเคราะห์สัตว์ก็เป็นส่วนหนึ่ง

ที่จะแยกสัตว์ที่เขาไม่จับแล้วก็จะมาอยู่ในสถานที่สงเคราะห์สัตว์ จริงอยู่เขาจะมีความสุข



- เหมือนกับอยู่ธรรมชาติ เควสชัน (Question) เพราะว่ามันอยู่แบบวังวนไม่รู้ใครมาก็กระดิกหางหมด ถ้าคนชอบก็ให้อาหาร ถ้าคนไม่ชอบก็จ้วงเท่านั้นก็ต้องวังวน แต่ถ้าเขาไปอยู่ในสถานสงเคราะห์สัตว์
- 5 จะเป็นภาระ แต่ที่ผมเรียนนี้เป็นทฤษฎีนะครับมันก็จะไปอยู่ส่วนของมันที่จะมีอาหารการกิน มีสถานที่พอเพียง มีคนดูแลมัน แต่ถ้าจะไปใช้ทฤษฎีว่าต้องเอาเขากลับไปปล่อยที่เก่าให้เขาไปครอบครอง ตรงนั้นจะได้ไม่มีสุนัขอื่นมา ผมเรียนถามคำตอบนะครับ มาถึงปลายทางก็เรียนฝาก คณะกรรมการการปลายทางเราก็คือลดจำนวนเมื่อสักครู່ท่านบอกทำหมันแล้วลดจำนวน แต่ถ้าทำหมันแล้วไปปล่อยที่เดิมไม่ได้ลดจำนวน อยู่เท่าเดิม กลับเพิ่มขึ้น ผมเพิ่มนะครับ นอกจาก
- 10 ลดจำนวนแล้วท่านต้องแก้ไขด้วยก็คือต้องล้อมคอกด้วย ยกตัวอย่างเช่น เมื่อสักครู່ท่านพูดถึงเรื่องสุนัขผมเอาเปรียบตัวอื่นก่อนท่านจะเห็นว่าเดี๋ยวนี้เราจะเห็นปลาดูดเป็นการแพร่พันธุ์ที่เก่งมากเลย แล้วก็เต็มไปด้วยหมาเอาเปรียบเหยียบผักตบชวาอันนั้นไม่ใช่เป็นสัตว์ขณะนี้แก้ปัญหา ยากมาก ต่อไปเราจะต้องแก้ปัญหาสัตว์ต่าง ๆ ที่เขาปล่อยมา จริงอยู่ท่านศึกษาเฉพาะสุนัขกับแมว แต่เป็นต้นแบบเราจะแก้ปัญหาป้องกันอย่างไร ฝากท่านคณะกรรมการไว้ด้วยไม่ใช่อีกหน่อยคน
- 15 มาปล่อยปลาดูด หรือมีดีมีร้ายปลาปิรันยาไหลมาเราจะแก้ปัญหาอย่างไร จะป้องกันอย่างไร กังก่าแปลก ๆ ก็มี นกแปลก ๆ ก็มี เพราะฉะนั้นปลายทางเราจะแก้ปัญหาหรือล้อมคอกสิ่งพวกนี้อย่างไร รบกวนคณะกรรมการได้มีข้อเพิ่มเติมด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 20 ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ผมเองนั้นก็ต้องขออนุญาตว่าในเรื่องของการเลี้ยงสัตว์ หรือเกี่ยวกับกฎหมายที่เราเคยผ่านร่างพระราชบัญญัติไปแล้วก็คือ พระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและจัดสวัสดิการสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗ อันนั้นและหลังจากนั้นแล้วเราก็จะเห็นว่า
- ในสื่อออนไลน์ (Online) หรือโซเชียล มีเดีย (Social media) ก็จะมีการพูดคุยกันหลาย ๆ ประเด็นด้วยความที่ไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจนที่แท้จริง ในวันนี้คณะกรรมการได้ทำการศึกษา
- 25 และให้ข้อมูลต่าง ๆ และมีประเด็นปัญหาว่าความไม่สมบูรณ์ของกฎหมายนั้น เรื่องของอนุบัญญัติที่ยังไม่เรียบร้อยทำให้เกิดประเด็นก็ต้องขอขอบคุณที่ท่านประธานคณะกรรมการการครูวัลลภ ได้กรุณาศึกษาเรื่องนี้และให้ความสำคัญ ผมเองนั้นก็ยังสงสัยอยู่ว่าเราจะเน้นประเด็นแค่สุนัข และแมว ตามที่ได้พูดคุยกันเท่านั้นหรือไม่เพราะว่าในที่สาธารณะต่าง ๆ นั้นไม่ว่าบนภูเขา ท่าเรือ

- หรือวัดวาอารามต่าง ๆ นั้นเราก็มีสัตว์อีกชนิดหนึ่งตามที่คณะกรรมการได้กรุณาได้พูดถึงคือลิง หรือว่าผู้ค้าขายนำสัตว์เข้ามาจากต่างประเทศไม่ว่านกต่าง ๆ นั้นก็ถือว่าเป็นสัตว์เลี้ยงเหมือนกัน
- 5 บางครั้งก็ถูกทอดทิ้งโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์หรือว่าขาดการดูแล ซึ่งสิ่งเหล่านั้นจะรวมถึงตามที่ผม ได้กล่าวหรือไม่ หรือตามที่เราจะเน้นเฉพาะสุนัขและแมวเท่านั้น แล้วก็การเน้นนั้นท่านก็ได้เน้นว่า เรื่องของ อำนาจหน้าที่นั้นจะอยู่ที่กรมปศุสัตว์อย่างเดียวหรือควรจะมอบให้องค์กรปกครองท้องถิ่น หรือไม่ อันนี้ผมว่าเป็นเรื่องที่น่ายินดี เพราะว่าขณะนี้การกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นเรื่องสำคัญหลาย ๆ เรื่องที่จะต้องเกี่ยวข้อง หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น
- 10 บางครั้งใช้งบประมาณผิดประเภทจะไปจับสุนัขและแมวทำหมันหรือไปฉีดวัคซีนป้องกันไม่ได้ เพราะว่าไม่มีอนุบัญญัติหรือกฎหมายบัญญัติไว้ให้ใช้งบประมาณเหล่านั้น ดังนั้นผมก็เห็นชอบ และเห็นควรว่า เราควรจะต้องมีความชัดเจนในเรื่องนี้ให้อำนาจหน้าที่ให้การใช้งบประมาณ หรือเรื่องของการจัดสถานสงเคราะห์ แต่เรื่องของการจัดสถานสงเคราะห์นั้น ผมก็ต้องขออนุญาต ผู้ทำการศึกษาว่าข้อห่วงใยของผมนั้นก็เดี๋ยวจะมองทางสื่อออนไลน์อีกแล้วว่า แล้วผู้ที่ยากไร ไรที่พึ่ง
- 15 ทำไมไม่จัดสถานสงเคราะห์หรือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นช่วยจัดให้ ทำไมเราดูแลแต่สัตว์ หรือเปล่า รักสัตว์มากกว่ามนุษย์หรือเปล่า อันนี้ก็ต้องขอฝากเป็นข้อสังเกตไว้ ถ้าท่านได้กรุณา ให้ความชัดเจนต่อสาธารณชนได้รับทราบก็จะเป็นพระคุณนะครับ ขอขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญประธานคณะกรรมการครับ
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ท่านประธาน
- 20 ที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธาน คณะกรรมการ ต้องขอบคุณทั้ง ๒ ท่านที่ได้ตั้งคำถาม และขอบคุณท่านสมาชิกทั้งหลายที่ไม่ได้ ตั้งคำถาม แต่ว่าตั้งใจที่จะเรียนรู้ศึกษาในเรื่องนี้ร่วมกัน ขออนุญาตเรียนประเด็นจากง่ายไปหายาก ง่ายก็คือว่าทำไปทำไมทำไมศึกษาเหลือเพียง ๒ เรื่อง คือสุนัขกับแมว ในที่ประชุมเคยพูดเรื่อง ปลาปิรันยา ได้พูดถึงสารพัดสัตว์ แต่เรียนว่า ๑๘๐ วันในการศึกษาก็พบว่าสิ่งที่เราเผชิญหน้าหนัก
- 25 ที่สุดก็คือเรื่องสุนัข ถ้าเทียบสุนัขกับแมวรูปธรรมที่ชัดเจนคือสุนัขคนร้องเรียนเข้ามามาก เหตุเพราะว่า



ประเด็นที่ ๑ มันส่งเสียงได้ จะเห่ากรรโชกได้ มันกัดคนได้ และมันก็อยู่ใกล้ด้วย ส่วนแมวเขาเตร็ดเตร่ไปตามทางของเขาได้ และเขาไม่มีเสียงจะไปรบกวนใคร เพราะฉะนั้นเรื่องสุนัข

5 ก็เลยกลายเป็นเรื่องที่ต้องมีการให้การศึกษาอีกไปที่สุด อันนี้ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ขออนุญาตเรียนแบบนี้ เรื่องของต้นน้ำ กลางน้ำ หรือต้นทาง กลางทาง ปลายทาง ที่ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ได้สอบถามมานี้ ก็ขออนุญาตกล่าวโดยสรุปว่า

ต้นทางซึ่งเป็นต้นทางในการแก้ไขปัญหา สิ่งที่เราพูดชัดที่สุดในการศึกษานี้ก็คือว่า

10 ไม่มีทางเลยถ้าเราไม่ไปดูแลหรือจัดการคนเลี้ยง เพราะคนเลี้ยงเป็นต้นเหตุของการปล่อยปละละเลย

สัตว์เหล่านี้มาบนท้องถนน เหมือนที่ท่านพลเรือเอก วลลภ เกิดผล ได้พูดว่าตอนเด็กก็รัก

พอโตหน่อยก็ขัง หรือที่หนักกว่านั้นคือมันป่วยครับ พอป่วยการรักษาพยาบาลจะแพงมาก

ก็เป็นภาระหนักเขาก็เลยทิ้งเสีย เพราะฉะนั้นสิ่งที่คณะกรรมการกำลังทำอยู่คือยกร่างกฎหมาย

หลักง่าย ๆ ก็คือว่าต่อไปใครที่เลี้ยงต้องจดทะเบียน และต้องมีการฝังชิพ (Ship) เพื่อจะรู้ว่า

15 ใครเลี้ยงแล้วไปทิ้ง แล้วพอไปกัดใครนี้หาต้นทางได้ ปัจจุบันที่อยู่หน้าร้านเซเว่น อีเลฟเว่น แล้วไปกัด

คนนั้นหาเจ้าของไม่ได้ เพราะไม่รู้ใครเลี้ยง ไม่รู้ใครทิ้ง อันนี้ก็เป็นประเด็นที่ต้นทางต้องออกกฎหมาย

แต่ปัญหาก็คือว่าพอออกกฎหมายนี้เป็นรายละเอียดมากที่สภาแห่งนี้จะเห็นว่าเอาโทษแค่ไหน

ถ้าเขาทิ้ง อันนี้เป็นสิ่งละเอียดอ่อนที่จะต้องวิเคราะห์ร่วมกันว่าจะเอาโทษแค่ไหน ถ้าเขาไม่ไป

จดทะเบียน หรือเขาทิ้งจะเอาโทษแค่ไหน อันนี้ก็เป็นประเด็นที่สภาต้องร่วมกันพิจารณา

หากกฎหมายนี้เข้ามาสู่สภา ส่วนกลางทางนี้หลังจากทิ้งแล้ว ทำหมันทำไมส่งกลับที่เดิม หลักเรียนว่า

20 ส่วนใหญ่ทำหมันไม่ได้กลับที่เดิมหรือครับ ที่จะกลับที่เดิมก็ต่อเมื่อประชาชนที่เคาะกะละมังเลี้ยงนี้

เขาเห็นว่าเขาอยากจะได้มันอยู่ไปช่วยทำหมันทีละอะ อันนี้พอทำหมันถ้าทำหมันแล้วทิ้งไว้ตรงนั้น

มันติดเชื่อตายครับ เขาต้องเอาไปดูแลก่อน แล้วก็คืนเขา คืนคนเคาะกะละมังเลี้ยง คือเราไม่สามารถ

จะหักด้ามพร้าด้วยเข่าได้ เพราะถ้าหากเราเอาเข้ามาหมดนี้ภาระรัฐรับไม่ไหว ไม่มีทางรับได้เลย

ที่อยู่ได้ทุกวันนี้เพราะคนเคาะกะละมังเลี้ยงส่วนหนึ่งที่เขาช่วยดูแลจากคนที่ทิ้งนั้นแหละครับ

25 แล้วเราก็น่าจะไปประณามคนเคาะกะละมังเลี้ยง ทั้งที่คนที่เป็นปัญหาคือคนที่ทิ้ง อันนี้คือ

หลักของกลางทาง ส่วนปลายทางนี้ผมคิดว่าเรื่องสถานสงเคราะห์สัตว์หรือการลดจำนวนลง

สถานสงเคราะห์สัตว์นี้ถ้าเทียบกับคนเหมือนที่ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ท่านได้เทียบเคียง

คนนี้เรามีหลักปรัชญาว่า ถ้าไม่จำเป็นไม่ให้เข้าสถานสงเคราะห์ คนต้องอยู่กับครอบครัว

คนเหมือนเป็นเด็กจะต้องอยู่กับพ่อแม่ สัตว์ก็ต้องอยู่กับเจ้าของ เราไปสถานสงเคราะห์ทุกที่ น้ำตาร่วงทุกที่ พอไปถึงมันเห่าแล้วมันมองหว่าใครเป็นเจ้าของมัน มาเยียมมันหรือยัง

- 5 เพื่อจะเอาตัวมันออกจากที่นั่น แม้เป็นสัตว์เขาก็รู้สึกนะครับ แล้วพอเขาไปรวมกันมาก ๆ ก็มี เจ้าพ่อตัวใหญ่ข่มไอ้ตัวเล็ก จะมีการหลบไปอยู่คนละมุมของมัน อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ถ้าไม่มีความจำเป็น ก็ไม่ควรจะมีสถานสงเคราะห์ แต่เนื่องจากมันถูกทิ้งมาก จึงมีคนพยายามทำสถานสงเคราะห์เอง และรัฐที่ตัวเอง ก็ต้องรวมกันไป อันนี้ก็มีคำถามว่าถ้ามันกัดคนไปแจ้งใคร ประชาชนฉลาดเขาก็แจ้ง ทุกทางท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช แจ้งตำรวจก็มี แจ้งกรุงเทพมหานครก็เยอะ แจ้งท้องถิ่นก็มาก
- 10 เขาก็มีหน้าที่ เพราะเขามาจากประชาชน เขาก็มีหน้าที่เข้าไปจับ พอจับมาจะเอาไปไหน ก็เอาเข้า สถานสงเคราะห์ คนที่เคาะกะละมังนี้ก็ตามมาราว่าเอาสัตว์ฉันไป ขอสัตว์ฉันคืน ก็เกิดการรบรากัน พอสมควร แต่ขณะนี้เขาจับทุกวัน จับจนไม่มีที่ที่จะเอาไว้ และที่หนักกว่านั้น ความจริงท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ท่านชัดเจนมาก คือจับไปไม่มีสตางค์ สตง. ไม่ให้ ท้องถิ่นเอาไปเลี้ยงอย่างนี้ เขาเรียกเงินคืนเท่าไรก็ไม่รู้ กทม. นี่หนัก ถ้าโดนเรียกเงินคืนก็หนักเลย ท้องถิ่นทั้งหมดไปส่งขลามมา
- 15 ไปอุทัยธานีมา ไปเชียงใหม่มา ไปอีสานมา ไปขอนแก่นมา ไปอุดรธานีมา ทุกคนร้องเรียกเหมือนกัน ว่าเมื่อไรจะกระจายอำนาจให้เราดูแล เราพร้อมจะดูแล แต่เขาไม่พร้อมสักที และข้อเสนอหนึ่ง จึงเสนอว่าให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดี กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ดี ให้อำนาจกับท้องถิ่นในการดูแลเสียที่เถอะ ก็สามารถที่จะ
- 20 ดูแลได้ เพราะฉะนั้นคนมักจะร้องท้องถิ่นก่อน เพราะท้องถิ่นเป็นที่ใกล้ชิดเขา อันนี้ก็เป็นประเด็น คำตอบที่อยากจะตอบนะครับ

ส่วนประเด็นที่จะพูดถึงเรื่องสิ่งที่สัตว์นานาชาติทำไมจึงไม่ศึกษา ก็ตอบไปแล้วว่า วันเวลาแค่ ๑๘๐ วัน ทำได้เรื่องเดียวก็เก่งมากแล้ว เจอเรื่องถึงเรื่องเดียวผมว่าเราจะลำบาก ยกตัวอย่างง่าย ๆ ก็คือพอสุนัขเราเป่าลูกดอก มันก็วิ่งเข้าไปหลบในพุ่มไม้ แล้วมันก็สลบเอาตัวได้ แต่ลิงพอเป่าลูกดอกเสร็จปั๊บดึงออกจากกัน ไม่สามารถจะยิงมันได้ มันฉลาด อีกไม่นานมันจะสู้

25 กับมนุษย์ได้ อันนั้นเป็นเรื่องหนึ่งที่ท่านพลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ พูดชัดว่าอาจจะต้อง ทำการศึกษาเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ ส่วนสัตว์ประเภทอื่นที่ผมคิดว่าต้องใช้เวลาอีกนาน เรื่องปลา เรื่องอะไรสารพัด และสิ่งที่ผมทำได้ในฐานะประธานคณะกรรมการก็คือตั้งกระทู้ถาม ถ้าท่านสมาชิกยังจำได้ผมตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรี เรื่องการดูแลสัตว์สงวนที่มีการขายกันเต็ม

ไปหมดเลย ขายแม่กระทิงอนาคอนดา (Anaconda) ตอนนี้มีอนาคอนดาอยู่ในเมืองไทย ๗๐ กว่าตัว และคนที่รู้คือโรงพยาบาลสัตว์เอกชนที่รับรักษา มันเข้ามาได้อย่างไรถ้าเจ้าหน้าที่ไม่รู้เห็นเป็นใจ

5 นี่เป็นหลักที่ว่าเราไปตามแก้อย่างนี้ไม่ทัน ฉะนั้นกฎหมายต้องเข้มงวด ก็ตอบคำถามกว้าง ๆ ดังต่อไปนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ปิดการอภิปราย เป็นอันว่า

10 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการธิการ เรื่องการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะ ที่ประชุมครับ โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และผมจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป ขอขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

ท่านสมาชิกครับ สำหรับระเบียบวาระที่เหลือผมขอเลื่อนออกไปก่อน และเนื่องจาก

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีคำสั่งให้งดการประชุมในวันศุกร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙ ดังนั้นในวันพรุ่งนี้จึงไม่มีการประชุม วันนี้ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๘๖ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๔ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑๖๒ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๒ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๒. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๑ คน

๒.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบข้อ ๒๑๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขอยกเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. เป็นครั้งที่สาม ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน



LI RT

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๕๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๕ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๕๓	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๑ คน

๔.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๔๑	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 11:37

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

164

การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

หน้า 1 / 1.631

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลตรี กุ๊เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลเอก ชาดอุดม ติตตะสิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศเอก ชาสี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		นายดิศทัต ใตระกิตย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลเอก ชีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลเอก ชีระเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		นายบรรณิธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นางนิพัทธา อมรรัตน์เมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		นายปรีชา วัชรากัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		พลตำรวจเอก พิชิต ควรรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		พลเอก พิรุณ แฉ่วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงะมัลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		พลเอก ไพชนนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		นายมนเฑียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		พลเอก มารุต ปิณฑะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		พลเอก วลีต ใจนกักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลเรือเอก วลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		พลเอก วีรณ จันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		นายศิริชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		พลอากาศเอก ศิวเกียรติ ชเยมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		นายสมบุญ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		นายสาริต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		พลเอก สุชาติ นหนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		นางสาววณิ สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลโท ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลเอก อู๊ด เปื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		นายมหารรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
158		พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
159		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
160		พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
161		นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
162		พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
163		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
164		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 11:39

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 164

เห็นด้วย 162

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)

หน้า 1 / 1.632

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9005	นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9006	พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9011	รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9014	พลตรี กุเกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9015	พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9020	พลตรี จารึก อาริราชการณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สภาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9030	พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9031	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9037	พลเอก ชาทอุดม ติตะถะสิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9039	พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9044	นายดิศทัต ไตรระกิตย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9046	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9056	พลเรือเอก ธรรธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9057	นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9060	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9062	พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9063	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9064	พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9065	พลเรือเอก นพดล ไชยกระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9066	นายนวนิธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9068	นางนันทิศา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9072	นางนิสดารค์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9073	ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9074	นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9080	นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9081	นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9083	นายปรีชา วัชรากัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9086	นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
68	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริธม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9092	พลเรือเอก พิจาณณ์ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9094	พลเอก พิรุณ แฉ่วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9095	พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9099	พลเอก ไพชนนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9103	ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9105	พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9107	นายมนเชียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9109	นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9110	พลเอก มารุต ปิยะโชติสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9118	พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9121	นายวัลลภ ตังคณานุกาญ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9129	พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9131	พลเอก วีรณ จันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9137	นายศิริชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9138	พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9140	พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชยมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9141	พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9142	พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9151	นายสมบุญ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9159	พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9161	พลอากาศเอก สุฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9163	นายสาริต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9165	พลเอก สุชาติ นหนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมุณทนา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9170	นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
129	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9173	พลเอก สุวัชร บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9178	นางสาววณิ สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9179	พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9180	พลเอก อภิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9181	พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9183	พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9191	พลโท ธีร อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9197	พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9204	พลเอก ไปฏก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9207	นายมหรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9209	พลเอก ริงสาทยั แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เติตบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9214	พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9215	นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 11:52

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

161

การตรวจสอบองค์ประชุม

ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.

(ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

หน้า 1 / 1.633

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคมวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลเอก จีระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลเอก จัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลเอก ชატอุดม ติตถะสิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		นางสาวจินตน์นัท ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอรรถ ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลเรือเอก นพดล ไชยครดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		นายบรรณิธิ เศรษฐบุต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		นายปรีชา วัชรภักย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		พลเรือเอก พิจารณ์ อีร์เนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		พลเอก พิรุณ แฉ่วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงะมัลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		ศาสตราจารย์พิเศษทศศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		นายมนเทียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		พลเอก มารุต ปัทมเดชสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		นายวันชัย ศารทูลหัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		นายวัลลภ ตังคณานุกัษ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		นายศิริชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชเยมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรีไกร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		นายสมบุญ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		นายสาริต ขาญเชาว์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		นายสีมา สีมานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		พลเอก สุชาติ นหนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมุณทา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		พลเอก สุรวัช นุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		พลเอก โสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		พลเอก อภิวัชร์ หนื่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลเอก อุดมเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		พลโท ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		พลอากาศเอก อิศพร สุวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		พลเอก อุต บุญบง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		พลเอก ไปฏก บุญนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		นายมรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		พลเอก รัชสัทย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		พลเอก สุภาวุฒิ อุดมมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
158		นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
159		พลเอก อรุณ สมตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
160		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
161		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง

วันที่ 21 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 11:53

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 161

เห็นด้วย 159

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ.

(ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบข้อ ๒๑๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขอขยายเวลาให้คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. เป็นครั้งที่สาม ออกไปอีก ๓๐ วัน หรือไม่

ผลการลงมติ เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

หน้า 1 / 1.634

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคมวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9005	นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9006	พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9011	รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9014	พลตรี กุเกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9015	พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวนิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9020	พลตรี จารึก อารีราชการันย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9021	พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9023	พลเอก จีระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9024	นายเจตน์ ศิรธวานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9025	พลเอก จัตรเฉลิม เจริญสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สุภาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัดนอุป	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9030	พลเอก ชยุตี สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9031	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9037	พลเอก ชატอุดม ติตตะสิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9038	พลอากาศเอก ชวลี จันทรเรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9039	พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9046	นายตวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9056	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9057	นางสาวจินตนา นธ์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9060	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9062	พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9063	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9064	พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9065	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9066	นายณนิตี เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9068	นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9072	นางนิสดารค์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9073	ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9080	นายประมุต สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9081	นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9083	นายปรีชา วัชรากัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9086	นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
65	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ อีเรนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9093	พลตำรวจเอก พิธิติ ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9094	พลเอก พิรุณ แฉ่วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9095	พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9099	พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9103	ศาสตราจารย์พิเศษภทศศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9105	พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9107	นายมนเชียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9109	นายมนุญญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9110	พลเอก มารุต ปัสโชติะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9118	พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9121	นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9127	พลตำรวจโท วินุญธ์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9129	พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9131	พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9137	นายศิริชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9138	พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9140	พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชเยมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9141	พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9142	พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรีไกร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9151	นายสมบุรณ์ งามลักษณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9159	พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9161	พลอากาศเอก สุษดีพงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9163	นายสาธิต ชาญเชาวนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9164	นายสีมา สีมานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9165	พลเอก สุชาติ นหนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9168	นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมุณดา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9170	นายสุรัช เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
127	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9173	พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9179	พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9180	พลเอก อภิวัชร หมื่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9183	พลเอก อุดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9191	พลโท ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9197	พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9204	พลเอก ไปฏก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9207	นายมรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9209	พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9214	พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9215	นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9218	พลเอก อรุณ สมตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 13:34

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 155

การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

หน้า 1 / 1.639

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเอก คณิต สาทัทธ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลตรี จารึก อาริราชการณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลเอก จิระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เข็มสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลอากาศเอก ชาลี จันทรเรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		พลเรือเอก ธีรธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		นายธนนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		นางนิสดารค์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		นายปรีชา วัชรภัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริอุดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		พลเรือเอก พิจารณ์ ชีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		พลตำรวจเอก พิเชิด ควรเดชคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		พลเอก พิรุณ แฉ่วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงะมาลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		พลเอก ไพชยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		นายมนต์ชัย บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		พลเอก มารุต ปิยะโชติสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		พลเอก วลิต โรจนักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		พลเอก วีรณ จันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญาณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		นายศิริชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชเยมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		นายสมบุญ งามลักษณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		พลอากาศเอก ศฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		นายสาธิต ชาญเขาวนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		นายสีมา สีมานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		พลเอก สุชาติ นอนงบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมนหา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		พลเอก สุวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นางสาวณิ สุวรรณชีพ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
126		พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
127		พลเอก อภิสิทธิ์ หิมนัสวดี	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
128		พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
129		พลเอก อุดมเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
130		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลย์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
131		นางสาวอรจิต สิงคาลวงษ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
132		พลเอก อัครา เกิดผล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
133		พลโท ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
134		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
135		พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
136		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
137		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
138		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
139		พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
140		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
141		พลเอก อุดม เปื้องบน	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
142		นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
143		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
144		พลเอก ไปฏก บุนนาค	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
145		พลโท พิเศษ พุทธวงศ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
146		นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
147		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
148		พลเอก รัชสัทย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
149		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
150		พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
151		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
152		พลเอก สุนทร ชำคมกุล	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
153		พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
154		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรจน์	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
155		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 13:35

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 155

เห็นด้วย 153

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)

หน้า 1 / 1.640

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9005	นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9006	พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9011	รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9015	พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9016	พลเอก คณิต สาทัทธ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9020	พลตรี จารึก อาริราชากรณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9023	พลเอก จีระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9030	พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9031	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9038	พลอากาศเอก ชวลี จันทรเรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9039	พลเรือเอก ชูมนุม อัจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9041	นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9056	พลเรือเอก ธรรม ชาติสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9057	นางสาวจินตนา นันทน์ คุยมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9060	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทัดนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9062	พลเอก ชีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9063	พลเอก ชีระเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9064	พลเอก นพดล อินทบัญญัติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9065	พลเรือเอก นพดล ไชยครดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9066	นายบรรณิทธิ์ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9072	นางนิสดารค์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9073	ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9076	พลอากาศเอก บุญฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9080	นายประมุต สุตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9081	นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9083	นายปรีชา วัชรภักย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
62	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9092	พลเรือเอก พิจาณ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9094	พลเอก พิรุณ แฉ่วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9095	พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9098	พลอากาศเอก เพ็ญเกียรติ ลวงะมัลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9099	พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9103	ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9105	พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9107	นายมนเทียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9108	นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9110	พลเอก มารุต ปัทมเดชสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9112	นายยุทธนา ทักษะเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9118	พลเอก วลิต โรจนักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9120	นายวันชัย สารทูลหัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9121	นายวัลลภ ตังคณานุกัษ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9123	พลเอก วิษณุ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9129	พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9131	พลเอก วีรณ จันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9137	นายศิริชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9138	พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9140	พลอากาศเอก ศิวเกียรติ์ ชเยมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9147	ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9150	นายสมชาย แสงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9151	นายสมบุญ งามลักษณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9159	พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9161	พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9163	นายสาธิต ชาญเชาว์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9164	นายสีมา สีมานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9165	พลเอก สุชาติ นหนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9168	นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9170	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9173	พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9179	พลเอก โสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9180	พลเอก อภิสิทธิ์ ห่มส่วสดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9183	พลเอก อุดมเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9185	นายอนวัตรณ์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9191	พลโท ญัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9197	พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9202	นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9204	พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9207	นายมหรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9209	พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9214	พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 15:40

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

141

การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
ของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)
การลงมติในวาระที่หนึ่ง

หน้า 1 / 1.642

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคมวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือเอก กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กฤษชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		นายกิตติ วะสีนันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลเรือเอก จักรชัย ภู่วิเศษ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลตรี จารึก อารีราชการณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเอก จิระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลเอก จิระเดช โหมกชะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		นายเจตน์ ศิริธรรณนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลอากาศเอก ชาสี จันทรเรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลอากาศเอก ธงชัย แอล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		พลเรือเอก ธีรธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		นางสาวจินตนา ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		นายบรรณิธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		นายนิวัชร ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นายประมุต สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		พลตำรวจเอก พชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		พลตำรวจเอก พิเชิด ควรรณะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		พลเอก พิรุณ แฉ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมัลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พลเอก ไพชนันต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		นายมนเฑียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		พลเอก มารุต ปัชยิทธิสังข์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		พลเอก วิจิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		พลเอก วีรณ จันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		นายศิระชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		พลอากาศเอก ศิวเกียรติ ชัยเมฆะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		นายสมบูรณ์ งามลักษณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		นายสาธิต ชาญเขาวนกกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		พลเอก สุชาติ นหนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมุณทนา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		พลเอก อภิสิทธิ์ มั่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		พลเอก อุดมเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		พลโท ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลเอก สุนทร ชำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง

วันที่ 22 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 15:41

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 143

เห็นด้วย 141

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

ของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)

หน้า 1 / 1.643

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9005	นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9015	พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9020	พลตรี จารึก อารีราชการันย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9021	พลเอก จีระพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9023	พลเอก จีระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9024	นายเจตน์ ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9030	พลเอก ชยุตี สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9035	พลโท ชานุชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทรเรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9039	พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9041	นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9046	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9056	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9057	นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9060	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9062	พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9063	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9065	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9066	นายนวนิธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9072	นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9073	ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9080	นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9081	นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9083	นายปรีชา วัชรากัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
56	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริธม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9094	พลเอก พิรุณ แฉ่วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9095	พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมัลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9099	พลเอก ไพชยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9103	ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9107	นายมนเชียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9110	พลเอก มารุต ปัสโชตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9118	พลเอก วลิต โจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9120	นายวันชัย ศารทูลหัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9121	นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9129	พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9131	พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9137	นายศิริชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9138	พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9140	พลอากาศเอก ศิวเกียรติ ชัยยะมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9151	นายสมบูรณ์ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9159	พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9163	นายสาธิต ชาญเขาว์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9165	พลเอก สุชาติ นอนงบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9168	นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9170	นายสุรัช เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
111	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9173	พลเอก สุวัช นุตวรวัช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9174	พลเรือเอก สุศักดิ์ หนุนเจริญมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9179	พลเอก ไสภณ ศิลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9180	พลเอก อภิสิทธิ์ หนันสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9181	พลเอก อดิศักดิ์ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9183	พลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9191	พลโท ญัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9197	พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9202	นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9204	พลเอก ไปฏก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9207	นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9209	พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เฑิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9214	พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย