

รายงานการประชุมสภาาร่างรัฐธรรมนูญ
(ทำหน้าที้นัดบัญญัติ)

ครั้งที่ ๒๔๐

วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๑๐

ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม

เริ่มประชุมเวลา ๑๘.๕๕ นาฬิกา

ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :
วันหนึ่งสมาชิกมาร่วมการประชุม ๑๔๒
คน ครบองค์ประชุมแล้ว ข้าพเจ้าจะ
ได้ดำเนินการประชุมทำหน้าที้นัด
บัญญัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประ-
ธานจะแจ้งข้อที่ประชุม สำหรับวัน
นี้ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน
การประชุมสภาาร่างรัฐธรรมนูญ ทำ
หน้าที้นัดบัญญัติ ครั้งที่ ๒๓๕ จะมี
ท่านผู้ใดขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขประการ
ใดบ้าง

(ไม่มีสมาชิกขอเปลี่ยนแปลงแก้ไข
ประการใด)

ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :
เมื่อไม่มีท่านผู้ใดขอเปลี่ยนแปลงแก้ไข
ข้าพเจ้าถือว่าที่ประชุมนี้รับรองรายงาน
การประชุมสภาาร่างรัฐธรรมนูญ ทำ
หน้าที้นัดบัญญัติครั้งที่ ๒๓๕

ระเบียบวาระที่ ๓ ร่างพระราช
บัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมมา-
ธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว เป็น
การพิจารณาในวาระที่ ๒

(สำเนา)

ที่ ๗๗๕

สภาาร่างรัฐธรรมนูญ

๒๑ สิงหาคม ๒๕๑๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



LIRT

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...
และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการสำนักงานกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาข้าราชการรัฐธรรมนูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานการประชุม

คณะกรรมการวิสามัญร่างละ ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาข้าราชการรัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภาทำหน้าที่นิติบัญญัติได้
ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญชุดหนึ่ง
เพื่อพิจารณาประกอบด้วย

- ๑. พันเอก จินดา ณ สงขลา
- ๒. นายบุญมา วงศ์สวรรค์
- ๓. พลโท บุญเรือน บัวจรรยา
- ๔. นายเรณู สุวรรณสิทธิ์
- ๕. พระยาสุนทรพิพิธ
- ๖. พลโท แสง แสนนางรงค์
- ๗. หลวงอรธปรีชาอนุภากร

ที่ประชุมกรรมการได้เลือกข้าพเจ้าเป็นประธานกรรมการและพันเอก จินดา ณ
สงขลา เป็นเลขานุการกรรมการ

อนึ่ง ที่ประชุมสภาข้าราชการรัฐธรรมนูญได้ลงมติให้กรรมการคณะนี้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะ
รัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการ
สำนักงานกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) เช่น
เดียวกันอีกด้วย

บัดนี้ คณะกรรมการ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๓ ฉบับเสร็จแล้ว
และโดยที่ผู้แทนรัฐบาลได้เสนอขอให้ นำร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๓ ฉบับนี้ เสนอต่อ
สภาข้าราชการรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา โดยด่วน เพราะจะต้องมีเวลาไปกำหนดวิธีการ



LIART

ต่าง ๆ อีกมาก ฉะนั้น จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอกับประมุขสภาร่างรัฐ-
ธรรมนูญพิจารณาโดยด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

พระยาสุทรพิพิธ

- (พระยาสุทรพิพิธ)

ประธานกรรมาธิการวิสามัญ

รายงานการประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ ในฐานะรัฐสภาทำหน้าที่นิติบัญญัติ ได้ลง
มติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณาเรื่องนี้ บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว จึงขอเสนอผลดังต่อไปนี้

- ๑. คณะกรรมาธิการได้เลือก พระยาสุทรพิพิธ เป็นประธานกรรมา-
ธิการ และพันเอก จินดา ณ สงขลา เป็นเลขานุการกรรมาธิการ
- ๒. ผู้ที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแทนคือ ๑. พลโท แสวง
เสนาณรงค์ ๒. นายไสรจ สุจิตกุล ๓. พันตรี อรรถ วิชัยกุล
- ๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้แปรญัตติ ๓ คน คือ ๑. หลวงประภษา
นิติสาร ๒ นายสมภพ โทตระกิตย์ ๓. นายเสกกุล บุญยัษฐิติ
- ๔. ปรากฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
-----------------------	------------------	---------------

คำปรารภ
---------	----	----

มาตรา ๑
---------	----	----



มาตรา ๒	มีผู้แปรญัตติ	มีการแก้ไข
มาตรา ๓	"	"
มาตรา ๔	"	"
มาตรา ๕	"	"
มาตรา ๖	ไม่มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๗	มีผู้แปรญัตติ	มีการแก้ไข
มาตรา ๘	ไม่มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
<u>บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการ</u>		
พลเรือน บัญชีหมายเลข ๑	มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
<u>บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการ</u>		
พลเรือน บัญชีหมายเลข ๒	"	มีการแก้ไข

๕. สรปผลการพิจารณาแปรญัตติเรียงตามลำดับมาตรา

มาตรา ๒ นายเสกสกล บุญยั้งชีวิต ขอแปรญัตติไว้ กรรมวิธีการเห็นด้วย และได้แก้ไขให้แล้ว

มาตรา ๓ นายเสกสกล บุญยั้งชีวิต ขอแปรญัตติไว้ กรรมวิธีการได้ชี้แจง แล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๕ นายสมภพ ไทกระษัตริย์ ขอแปรญัตติแก้มาตรา ๕ ดังนี้

มาตรา ๕ การปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน ยกเว้นข้าราชการการเมือง ให้เข้าชั้นอันดับ และขึ้นตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน บัญชีหมายเลข ๑ ท้ายพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

การปรับอัตราเงินเดือนตามวรรคก่อน ให้มีการเลื่อนเงินเดือนตามปกติเสียก่อน และเฉพาะเพื่อประโยชน์แก่การัน ให้อัตรา



LIRT

ว่าบัญญัติตราเงินเคียนข้าราชการพลเรือน บัญชีหมายเลข ๑ ท้ายพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๑๒ ยังคงใช้บังคับอยู่

สำหรับข้าราชการพลเรือนซึ่งได้รับเงินเดือนในชั้นสุดท้ายของอันที่บัญญัติท้ายข้อแต่ละชั้นตามบัญชีหมายเลข ๑ ท้ายพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๑๒ ก่อนมีการเลื่อนเงินเดือนตามวรรคสอง ให้มีการเลื่อนเงินเดือน ตามปกติภายหลังการปรับอัตราเงินเดือนตามวรรคหนึ่งแล้ว

กรรมการไม่เห็นด้วยและได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายเสกส บุดยัษฐิติ ขอแปรญัตติไว้กรรมการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๕ นายเสกส บุดยัษฐิติ ขอแปรญัตติไว้ กรรมการเห็นด้วยและได้แก้ไขให้แล้ว

มาตรา ๗ นายเสกส บุดยัษฐิติ ขอแปรญัตติไว้ กรรมการเห็นด้วยและได้แก้ไขให้แล้ว

บัญญัติตราเงินเคียนข้าราชการ

พลเรือน บัญชีหมายเลข ๑ นายสมภพ ไทระภักดิ์ ขอแปรญัตติไว้

กรรมการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

บัญญัติตราเงินเคียนข้าราชการ

พลเรือน บัญชีหมายเลข ๒ หลวงประกอบนิตสาร ขอแปรญัตติไว้

กรรมการได้แก้ไขและชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ



LIRT

(ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๐๒ และให้ใช้บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน บัญชีหมายเลข ๑ และบัญชีหมายเลข ๒ ท้ายพระราชบัญญัติแทนคำสั่งฉบับ

มาตรา ๔ การปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน ยกเว้นข้าราชการ การเมือง ให้เข้าชั้น อันถัด และขึ้นตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน บัญชีหมายเลข ๑ ท้ายพระราชบัญญัติ ให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

การปรับอัตราเงินเดือนตามวรรค(ก่อน)แรก ให้มีการเลื่อนเงินเดือนตาม ปกติเสียก่อน และเฉพาะเพื่อประโยชน์แก่การนี้ ให้ถือว่าบัญชีอัตราเงินเดือน ข้าราชการพลเรือน บัญชีหมายเลข ๑ ท้ายพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๐๒ ยังคงใช้บังคับอยู่

มาตรา ๕ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาบรรจุบุคคลซึ่งเคยรับราชการและ ออกจากราชการไปก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเข้ารับราชการ ให้ปรับ อัตราเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับอยู่ก่อนออกจากราชการให้เข้าชั้น อันถัดและขึ้นตามที่ คณะรัฐมนตรีได้กำหนดตามความในมาตรา ๔ วรรคแรก (แห่งพระราชบัญญัติ) ถ้าอัตราเงินเดือนที่จะปรับนั้น เป็นอัตราเงินเดือนของข้าราชการการเมือง ก็ให้ ปรับโดยถือเสมือนว่าอัตราเงินเดือนนั้น เป็นอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน

ในกรณีที่มีผู้เข้ารับราชการเป็นผู้ซึ่งออกจากราชการก่อนมีการปรับอัตราเงิน- เดือนตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๐๒ ให้ปรับอัตราเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับอยู่ก่อนออกจากราชการตามพระราช บัญญัตินี้ ก่อน แล้วจึงปรับอัตราเงินเดือนตามความในวรรคแรก

มาตรา ๖ ให้แก้คำว่า "เก้าร้อยบาท" ในวรรคสองของมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๐๒ เป็น "หนึ่งพันสามร้อยบาท"



มาตรา ๗ บรรดาอัตราเงินเดือนที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกา กฎ ก.พ. และระเบียบซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนและยังใช้บังคับอยู่ ให้แก้ไขชั้น อนันต์และชั้นตามที่คณะกรรมการได้กำหนดตามความในมาตรา ๔ วรรคแรก (แห่งพระราชบัญญัตินี้)

มาตรา ๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

(สำเนา)

บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน

บัญชีหมายเลข ๑

**ข้าราชการพลเรือนสามัญ ข้าราชการพลเรือนรัฐมหานิบย์
ข้าราชการพลเรือนในพระองค์ ข้าราชการครู และ
ข้าราชการประจำต่างประเทศพิเศษ**

ชั้น	อนันต์	ขั้น				
จตุร	๑	๕๔๐	๕๗๐	๖๐๐	๖๓๐	๖๖๐ บาท
	๒	๖๕๐	๗๒๐	๗๕๐	๗๘๐	๘๑๐ บาท
	๓	๘๕๐	๙๐๐	๙๕๐	๑๐๐๐	๑๐๕๐ บาท
ตรี	๑	๑๑๐๐	๑๑๕๐	๑๒๐๐	๑๒๕๐	๑๓๐๐ บาท
	๒	๑๒๐๐	๑๒๕๐	๑๓๐๐	๑๓๕๐	๑๔๐๐ บาท
	๓	๑๕๐๐	๑๕๕๐	๑๖๐๐	๑๖๕๐	๑๗๐๐ บาท
โท	๑	๑๓๐๐	๑๕๐๐	๑๕๐๐	๑๖๐๐	๑๗๐๐ บาท
	๒	๑๕๐๐	๑๕๐๐	๒๐๐๐	๒๑๕๐	๒๓๐๐ บาท
	๓	๒๔๕๐	๒๖๐๐	๒๗๕๐	๒๙๐๐	๓๐๕๐ บาท



LIRT

ขอเชิญ คณะกรรมการวิสามัญ
เข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาข้าราชการ
คณะกรรมการวิสามัญ ขอความ
อະ ไร ที่ จะ
แถลงเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

พันเอก จินดำ ณ สงขลา
(กรรมการ) :- เนื่องจากบัญชีตรา
เงินเดือนข้าราชการพลเรือน บัญชี
หมายเลข ๑ ท้ายร่างพระราชบัญญัติ
ยังมีการพิมพ์ผิดพลาด คณะกรรมา
ธิการขอเพิ่มให้มีจุดลูกน้ำที่หลังหลักพัน
ทุกแห่ง

ประธานสภาข้าราชการ
ขอให้เลขาธิการอ่าน

นายประเสริฐ บัณฑิต
(ผู้ทำหน้าที่ เลขานุการ สภาข้าราชการ
กรมวิสามัญ) :- ร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่...)
พ.ศ. ... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่
มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒
มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข
มาตรา ๔ มีการแก้ไข และมีสมาชิกผู้
แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติไว้

นายสมภพ โทตระกิตย
อีกครั้งหนึ่งที่สภาข้าราชการวิสามัญ

ต้องเข้ามารับผิดชอบ ในการปรับปรุง
อัตราเงินเดือน ตามร่างพระราชบัญญัติ
ปรับปรุงอัตราเงินเดือน ซึ่งรัฐบาล ได้
เสนอมา โดยที่การปรับปรุงเงินเดือน
ของข้าราชการในประเทศไทยนั้นาน ๆ
จึงจะกระทำสักครั้งหนึ่ง กระผมคิดว่า
เมื่อนาน ๆ จะมีโอกาสได้ปรับปรุง
สักครั้งหนึ่งเช่นนี้ การปรับปรุงจึงควร
จะกระทำด้วยความรอบคอบ ให้มีข้อ
บกพร่องน้อยที่สุด ไม่ควรที่จะปล่อยให้
มีการแอบแฝงให้ประโยชน์แก่ข้าราชการ
กลุ่มหนึ่งกลุ่มใด หรือให้ข้าราชการ
บางกลุ่มต้องเสียประโยชน์โดยไม่มี
ธรรม และโดยที่สภาข้าราชการวิสามัญ
ประกอบด้วยสมาชิกซึ่งเป็นข้าราชการ
เป็นส่วนใหญ่ กระผมเห็นว่าเมื่อมีข้อ
บกพร่องอันใดที่สมควรจะนำมาเรียงให้
ทราบแล้ว จึงได้ขอสงวนคำแปรญัตติ
ไว้ เพื่อได้ขอความวินิจฉัยจากท่าน
สมาชิกซึ่งเป็นข้าราชการและเป็นข้าราชการ
ในระดับผู้บังคับบัญชา ซึ่งย่อมจะ
ให้ความเห็นอกเห็นใจแก่ผู้อยู่ใต้บังคับ
บัญชาได้ดีกว่าท่านผู้อื่น และนอกจาก
นั้นการปรับปรุงอัตราเงินเดือนนี้ก็ได้
ผ่านารพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ
มาแล้ว และกระผมก็ได้ขอสงวนคำแปร
ญัตติไว้เพราะไม่เป็นที่ตกลงกันอย่างไร



กิติ กระผมใคร่ขอวิงวอนทางรัฐบาล
 ขอได้รับ พังข้อเสนอของกระผมเพื่อ
 พิจารณาบททวนอีกครั้งหนึ่ง เพื่อเป็น
 การส่งเสริมกำลังใจแก่ข้าราชการ ส่วน
 หนึ่งและ ในขณะเดียวกัน ก็เพื่อไม่ให้
 ข้าราชการส่วนนั้นเข้าใจผิดในเจตนา
 ของรัฐบาล คำแปรญัตติที่กระผมได้ขอ
 แปรญัตติแก้ไขร่างพระราชบัญญัติปรับ
 ปรุงอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน
 นั้น มิได้เป็นการแปรญัตติที่แก้ไขหลัก
 การของรัฐบาล โดยสิ้นเชิงเปลี่ยน หน้า
 มืดเป็นหลังมือ แต่เป็นการแปรญัตติ
 ที่ขอเพิ่มเติมข้อบกพร่องที่มีปรากฏอยู่
 นั้น ไม่ให้มีหรือให้มีน้อยลงไปมากที่สค
 เท่าที่จะทำได้ ด้วยเหตุนี้เองเมื่อไม่
 เป็นที่ตกลงกันในระหว่างคณะกรรมการ
 ปรึกษากับกระผม กระผมจึงต้องนำม
 ารบวงค่อทวนประธานและท่านสมาชิก
 ผู้มีเกียรติ กระผมขอเสนอเหตุผลของ
 การสงวนคำแปรญัตติของกระผมดังต่อไปนี้
 คือ ตามร่างของรัฐบาลนั้น ใน
 มาตรา ๕ รัฐบาลได้กำหนดหลักการว่า
 การปรับปรุงอัตราเงินเดือนตามร่างนี้ให้
 การเลื่อนเงินเดือนตามปกติเสียก่อนแล้ว
 จึงปรับเข้าตามบัญชีอัตราเงินเดือนใหม่
 หลักการนี้มีความหมายโดยย่อว่า เมื่อ

มีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับ
 นี้แล้ว และในวันที่ ๑ ตุลาคม ศกนี้
 ข้าราชการก็จะได้รับทราบพิจารณาเลือก
 เงินเดือนตามบัญชีอัตราเงินเดือน ซึ่ง
 เป็นอยู่ตามกฎหมายปัจจุบันนี้ เมื่อได้
 พิจารณาเลื่อนเงินเดือนตามขั้นที่เป็นอยู่
 ในกฎหมายปัจจุบันแล้วจึงปรับเข้ากับ
 บัญชีอัตราเงินเดือนที่กระทำขึ้น มาใหม่
 ที่แนบท้ายร่าง พระราช บัญญัติ ฉบับนี้
 หลักการนี้ถ้าหากพิจารณาจากตัวร่าง
 พระราชบัญญัติที่แก้ไขแล้วจะ สะดุด
 ใจว่า เพราะเหตุที่รัฐบาลจึงยังหวัง
 บัญชีอัตราเงินเดือนปัจจุบันนี้ อยู่ในเมื่อ
 มาตรา ๓ กับข้อความ ให้ยกเลิกบัญชี
 อัตราเงินเดือนปัจจุบันนี้ และให้ใช้บัญชี
 อัตราเงินเดือนใหม่ แต่ทำไม มาตรา
 ๕ จึงยังจะขอให้มีการ เลื่อนเงินเดือน
 ตามบัญชีอัตราเงินเดือนปัจจุบันนี้ แทนที่
 จะให้มีการ เลื่อนเงินเดือน ตามบัญชี
 อัตราเงินเดือนใหม่นั้นน่าจะเป็นข้อสะอึก
 ข้อแรก ว่า เพราะเหตุใดบัญชี อัตรา
 เงินเดือนปัจจุบันจึงยังเข้ามาแทรกแซง
 ให้ต้องกระทำก่อนที่จะยึดถือบัญชีอัตรา
 เงินเดือนใหม่ ข้อนี้ก็อาจจะตอบได้ว่า
 พิจารณาเห็นว่าครั้งแรกที่จะเกิดความรู้สึก
 ก็คือว่า บัญชี อัตราเงินเดือนใหม่



ว่ารัฐบาลได้กระทำการยังไม่ดีพอ ยังไม่
 ไล่ให้ประโยชน์แก่ข้าราชการพอเท่า กับ
 บัญชีอัตราเงินเดือนเก่า ด้วยเหตุนี้เอง
 จึงจำเป็นต้อง ให้มีการ เลื่อน เงิน
 เดือน ตามบัญชีอัตราเงินเดือนเก่าเสีย
 ก่อน แล้วจึงปรับอัตราเงินเดือนขึ้นใหม่
 เหตุและผลที่ กระผมกล่าว เช่น นั้น ข้อ
 พิสูจน์ได้ ถ้าหากได้ศึกษาเปรียบเทียบ
 ระหว่างบัญชีอัตราเงินเดือนเดิมกับบัญชี
 อัตราเงินเดือนใหม่จะเห็นว่า ถ้าหากมีการ
 เลื่อนเงินเดือนตามบัญชีอัตราเงินเดือน
 เดิมแล้ว ข้าราชการกลุ่มหนึ่งจะได้ประ-
 โยชน์มากกว่าการ เลื่อน เงินเดือนตาม
 บัญชีอัตราเงินเดือนใหม่ โดยเฉพาะคือ
 ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ตั้งแต่ระดับชั้นเอก
 ถึงชั้นพิเศษ และโดยเฉพาะจริงๆ ชั้น
 พิเศษได้ประโยชน์มากที่สุดสำหรับการ
 เลื่อนเงินเดือนตามบัญชีอัตราเงินเดือน
 เดิมคงจะเห็นได้ว่า ถ้าหากเลื่อนตามบัญชี
 อัตราเงินเดือนเดิมแล้ว ข้าราชการชั้น
 พิเศษบางอันดับจะได้เลื่อนเงินเดือนใน
 ปีนี้ถึง ๘๐๐ บาท แต่ถ้าเอาตามบัญชี
 อัตราเงินเดือนใหม่แล้วจะ ได้เลื่อน เงิน
 เดือนทั้งหมดเพียง ๔๐๐ บาทเท่านั้น

พิจารณาเปรียบเทียบแล้วก็จะเห็นชัดว่า
 บัญชีอัตราเงินเดือนใหม่ดีกว่าทำนองเงิน
 เดือนตามบัญชีอัตราเงินเดือนเดิมไม่ได้
 สำหรับข้าราชการบางประเภท ด้วยเหตุ
 นี้เองเมื่อบัญชี อัตราเงิน เดือน เดิมยังมี
 ประโยชน์สำหรับข้าราชการบางประเภท
 ทางรัฐบาลจึงได้ถือเป็นหลักการว่า ให้
 มีการขึ้นเงินเดือนเพื่อประโยชน์แก่ข้าราชการ
 บางประเภทเสียก่อนแทนที่จะขึ้น
 เงินเดือนตามบัญชีอัตราเงิน เดือน ใหม่
 แต่การขึ้นเงินเดือนตามบัญชี อัตราเงิน
 เดือน เดิม นั้น ถึงแม้จะเป็นการ ให้
 ประโยชน์แก่ข้าราชการชั้นพิเศษ ถ้า
 หากไม่ตัดประโยชน์แก่ข้าราชการคนอื่น
 หรือส่วนอื่นแล้ว กระผมก็พร้อมที่จะ
 เห็นพ้องด้วยเพราะการที่จะทำอะไรให้
 ประโยชน์แก่ข้าราชการมากที่สุดเท่าที่
 จะมากได้ นั้น กระผมถือว่าเป็น การ
 กระทำที่ชอบที่ควรของรัฐบาล แต่การ
 ไม่ได้เป็นไปเช่นนั้น การยึดถือบัญชี
 อัตราเงินเดือนเดิม ให้มีการเลื่อนเงิน
 เดือนตามบัญชีอัตราเงิน เดือน เดิมเพื่อ
 ประโยชน์แก่ข้าราชการ ชั้น พิเศษนั้น
 กลับมีผลร้ายต่อข้าราชการ ชั้นผู้น้อย
 เป็นส่วนมาก กล่าวคือ ข้าราชการชั้น



LIRT

ทำไม่ถึงไม่หาทางแก้ ทั้งที่มีโอกาสที่
 รมณ์ก็ได้ ถ้าหากนำบัญชีอัตรารเงินเดือน
 ใหม่เข้ามาใช้ก็จะได้รับประโยชน์ทั่วกัน
 ทุกคน แต่อย่างไรก็ดี ในการนำบัญชี
 อัตรารเงินเดือนใหม่เข้ามาใช้นั้นข้าราชการ-
 การบางประเภทอาจจะได้รับประโยชน์
 น้อยลง เช่น ข้าราชการชั้นพิเศษที่
 กระทบใกล้แล้ว ถัดคือตามบัญชี
 อัตรารเงินเดือนใหม่ก็จะจะได้เงินเดือน
 น้อยลงไปกว่าบัญชีอัตรารเงินเดือน
 เดิม ด้วยเหตุนี้เองจากที่กระทบได้
 กระทบถึงผลได้ผลเสียของการนำบัญชี
 อัตรารเงินเดือนใหม่ หรือนำบัญชีอัตราร
 เงินเดือนเก่ามาใช้เอง กระทบจึงได้
 ขอแปรญัตติคือขอกบปรอง หรือแก้ไข
 ขอบปรองนั้นโดยขอแปรญัตติแก้ไข
 มีหลักการว่า สำหรับข้าราชการที่ติดชั้น
 คือข้าราชการชั้นจัตวา ชั้นตรี ชั้นโท
 ชั้นเอก ที่ติดชั้นไม่สามารถจะขึ้น
 เงินเดือน ได้ตามบัญชีอัตรารเงินเดือน
 เดิมนั้น ขอให้เพิ่มเป็นหลักการว่า ให้
 มีการปรับตามบัญชีอัตรารเงินเดือน ใหม่
 ก็เมื่อมีการปรับตามบัญชีอัตรารเงินเดือน
 ใหม่แล้ว บัญชีอัตรารเงินเดือน ใหม่
 นั้นเองได้ขยายชั้นออกไปหลายชั้น

ข้าราชการที่ติดชั้นเหล่านี้สามารถที่จะขึ้น
 เงินเดือนได้ผู้บังคับบัญชา อาจจะพิจารณา
 ณาให้ขึ้นเงินเดือนได้ เพราะมี อัตรารที่
 ขยายไปแล้ว เพราะฉะนั้น ถ้าหากใช้
 หลักผสม คือใช้หลักการพิจารณาเงิน
 เดือน ตามบัญชี อัตรารเงิน เดือน เดิม
 สำหรับข้าราชการ ที่ไม่ติดชั้นก็จะ ได้
 ประโยชน์ทั้งที่รัฐบาลต้องการ ถ้าหาก
 ว่าในขณะเดียวกันใช้หลักการของกระทบ
 คือขอให้มีการปรับเงิน เดือน ตามบัญชี
 อัตรารเงินเดือนใหม่ และขึ้นเงินเดือน
 ตามบัญชีอัตรารเงินเดือนใหม่ สำหรับ
 ข้าราชการที่ติดชั้นคือ พวกที่ติดชั้น
 ๙๐๐ บาท พวกที่ติดชั้น ๑,๒๐๐ บาท
 พวกที่ติดชั้น ๒,๖๕๐ บาท พวกที่ติดชั้น
 ๔,๓๐๐ บาท ในกรณีเช่นนี้แล้วข้าราชการ-
 การทุกคนจะ โหมทนา ในนโยบายของ
 รัฐบาลจะไม่รู้สึกกันแห่งแกลงใจว่า
 เพราะเหตุที่รัฐบาลถึงไม่ช่วยเหลือพวก
 ข้าราชการที่ ติดชั้น เป็นเวลาหลาย ๆ ปี
 ข้อเสนอของกระทบนี้ กระทบก็ได้
 พิจารณาสำรวจถึงข้อเท็จจริงว่าสามารถ
 ที่จะกระทำได้หรือไม่ และเมื่อมาคำนึง
 ถึงว่าข้าราชการที่เสียโอกาสที่ ไม่ได้รับ
 ความเป็นธรรมที่ไม่ ได้รับการขึ้นเงิน



เดือนมีจำนวนถึง ๒๔,๐๐๐ กว่าคน เช่นนี้ย่อมเป็นจำนวนที่น่าจะได้รับการพิจารณา ที่น่าจะได้รับความห่วงใยจากรัฐบาลให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ และในขณะเดียวกันจำนวน ๒๐,๐๐๐ กว่าคนเป็นข้าราชการชั้นผู้น้อย รัฐบาลเองได้แสดงได้ให้สัมภาษณ์ว่าต้องการช่วยเหลือข้าราชการชั้นผู้น้อยมากกว่าข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ เหตุไฉนข้าราชการ ๒๐,๐๐๐ กว่าคน ซึ่งเป็นชั้นผู้น้อยนี้จึงไม่ได้รับประโยชน์เท่าที่เขาควรจะได้รับบ้าง ถ้าหากจะแก้ไขข้อบกพร่องเสียบางประการ แต่ตรงกันข้าม กลับที่จะนิยมส่งเสริมให้ข้าราชการบางประเภทได้รับการขึ้นเงินเดือนมากกว่าเป็นพิเศษ และในขณะเดียวกันข้าราชการส่วนหนึ่งก็มีโอกาสจะขึ้นเงินเดือนด้วย จากการแปรญัตตินี้ กระผมก็ได้พิจารณาอยู่เหมือนกันว่า อะไรเป็นอุปสรรคที่ให้รัฐบาลไม่คำนึงถึงข้อนี้ เป็นเรื่องงบประมาณใช่หรือไม่ อันนี้เป็นประเด็นแรกที่น่าจะใคร่ครวญเหลือเกินว่า การที่รัฐบาลจำเป็นต้องตัดใจ กระผมอยากจะใช้

คำว่า "ตัดใจ" ไม่ให้ความช่วยเหลือแก่ข้าราชการ ๒๐,๐๐๐ กว่าคนที่ติดขึ้นมาเป็นเวลาหลายๆ ปีนี้ เพราะงบประมาณไม่จริงหรือไม่ กระผมได้ลองคำนวณตัวเลขที่จะช่วยเหลือข้าราชการพวกนี้แล้ว อย่างเช่นข้าราชการชั้นจัตวา ๕๐๐ บาท ขึ้นต่อไปก็คือ ๕๕๐ บาท โอกาสจะขึ้นเงินเดือนก็คือ เดือนละ ๕๐ บาท ปีละ ๖๐๐ บาท ข้าราชการ ๑๐,๐๐๐ คนก็จะตกเป็นเงินประมาณ ๖ ล้านกว่าบาท ข้าราชการชั้นตรีที่ติดชั้น ๑,๒๐๐ บาท มีจำนวน ๑๐,๖๕๒ คน ขึ้นต่อไปก็คือ ๑,๒๕๐ บาท อีกตัวหนึ่งเงินเดือนก็คือ เดือนละ ๕๐ บาท ปีหนึ่งก็ ๖๐๐ บาท ๑๐,๐๐๐ คนเป็นเงิน ๑๒ ล้านบาท ข้อประการที่ขอขึ้นตรีได้ขึ้นเงินเดือนอีก ๑๐๐ บาท ก็จะเป็นเงิน ๑๒ ล้าน ๔ แสนกว่าบาท ชั้นโทต้องใช้เงิน ๓ ล้านบาท ชั้นเอกใช้เงิน ๓ ล้านบาท รวมประมาณ ๒๔ ล้านบาท จำนวนเงิน ๒๕ ล้านบาทที่จะมาชดเชยให้แก่ข้าราชการที่ติดชั้นนี้ ถ้าพิจารณาในแง่ของเอกชนในแง่คนธรรมดาที่จรัศรัศวีว่า ๒๕ ล้านบาทนั้น



LIART

เป็นจำนวนสูง แต่ถ้ามาเปรียบเทียบ
ถึงรายได้ของรัฐบาลระยะ ๘ ปีหลังนี้
จาก ๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท เมื่อ
พ.ศ. ๒๕๐๒ ใน พ.ศ. ๒๕๑๑ นี้ มาถึง
๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท จะเห็นได้ว่า
งบประมาณก็ได้เพิ่มขึ้นมามาก แล้วแต่
ละปี ๆ งบประมาณได้เพิ่มขึ้นมาเป็น
จำนวน ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาททั้งสน
งงบประมาณที่เพิ่มขึ้นนั้น ได้มาจากใคร
ก็คือส่วนราชการที่ช่วยกันเก็บช่วยกัน
กวักขันในการเก็บ เพื่อให้รัฐบาลเอา
มาใช้ได้ ด้วยเหตุนี้เองเมื่อจำนวนเงิน
ขึ้นมาอีกก็นำที่จะได้จัดสรรให้แก่
ข้าราชการผู้ศึกษานาง แล้วนอกจากนี้
ข้อเท็จจริงยังปรากฏอีกว่า เงินเดือน
ที่ทั้งไว้ตามกรมต่าง ๆ นั้น มีเงินเหลือ
จ่ายอยู่ทุกปี แต่ละครกรม ในประเภท
เงินเดือน ก็ยังมีตำแหน่งว่าง มีอะไร
ต่าง ๆ ที่ยังไม่ครบบรรจุ รวมประมาณ
๘๐ กว่ากรมแล้ว เงินเหลือหลาย
๑๐ ล้านบาทเกือบ ๑๐๐ ล้านบาท
แต่ละปี ๆ เงินที่เหลือจากประเภท
เงินเดือนที่คงไว้เอง ถ้าหากจะ
ยินยอมให้นำมาใช้ในการเลื่อนเงินเดือน
แก่ข้าราชการที่ศึกษานาง กระทบกันว่า

น่าจะเป็นสิ่งที่น่าจะได้รับ การพิจารณา
และน่าจะได้รับการส่งเสริมเพื่อประโยชน์
แก่การส่งเสริมกำลังใจของข้าราชการที่
ศึกษานางด้วย นี้กระผมในฐานะที่ไม่ใช่
นักงบประมาณ แต่เท่าที่พยายาม
สอบตามศึกษา เพื่อที่จะหาทาง
ช่วยเหลือแก่ข้าราชการที่ศึกษานาง ก็ยัง
พอมองเห็นทางที่จะกระทำได้ ถ้าหาก
ประสงค์ที่จะกระทำจริงๆ ด้วยเหตุนี้เอง
เมื่อเหตุผลของกระผมมีเช่นนี้ และเมื่อ
คณะกรรมการไม่สามารถจะเห็นพ้อง
ด้วย กระผมจึงต้องมารบกวนเวลา
ท่านประธานสภา และขอความเห็นใจ
จากท่านสมาชิกขอได้โปรดระลึกว่า
ข้าราชการที่ศึกษานาง ซึ่งเป็นข้าราชการ
ชั้นผู้น้อยจำนวน ๒๐,๐๐๐ กว่าคน
เช่นนี้ จะได้บังเกิดความรู้สึกอย่างไร
ในเมื่อมีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนใหม่
ข้าราชการที่ไม่ได้ศึกษานางขึ้นช้ากว่า เมื่อ
พิจารณาแล้ว กระผมลองคำนวณแล้ว
ได้ขึ้นคนละ ๑๕๐ บาท ๑๕๐ บาท แต่
ข้าราชการที่ศึกษานางได้ขึ้นคนละ ๑๐๐ บาท
ทุกระดับ ความรู้สึกจะเกิดขึ้นอย่างไร
แก่ข้าราชการนั้น ข้าราชการจะรู้สึก
นี้หรือเป็นการช่วยเหลือข้าราชการชั้น



LIART

ผู้น้อย จริงหรือที่รัฐบาลกล่าวเช่นนั้น แล้วเมื่อมาเปรียบเทียบกับข้าราชการชั้นพิเศษกลับได้เพิ่มถึงคนละ ๗๐๐ บาท ๘๐๐ บาท ในบางระดับซึ่งเงินเดือนประจำปีนี้ก็จะมองเห็นว่า ถ้าแสดงนั้นไม่เป็นความจริง ไม่เป็นที่พอที่จะรับฟังได้ แล้วประการสำคัญเหตุผลอีกประการหนึ่ง ที่กระหม่อมอยากจะเสนอว่า การปรับปรุงอัตราเงินเดือนนั้น นาน ๆ รัฐบาลจะกระทำครั้งหนึ่งซึ่งมีกับนานาประเทศ ถ้ากระทำปรับปรุงอัตราเงินเดือนกระทำได้ด้วยความยากด้วยความลำบาก แต่เมื่อกระทำขึ้นมาแล้ว กลับมีข้อบกพร่องเช่นนี้ ผลก็จะเกิดขึ้นแค่นั้น ข้าราชการจะรู้สึกอย่างไร ข้าราชการที่ตัดสินใจไม่ได้รับขั้น เมื่อรู้สึกว่ามีข้อบกพร่อง เมื่อรู้สึกว่าไม่มีความเป็นธรรมเช่นนี้ เขาจะเกิดความรู้สึกอย่างไร ความเชื่อมั่นในรัฐบาลจะมีน้อยลงไปเป็นแน่ จะหวังในอนาคตว่า รัฐบาลจะปรับปรุงอัตราเงินเดือนให้ดีขึ้นเป็นการยาก ข้อพิสูจน์ที่กระหม่อมอยากจะกราบเรียนประการหนึ่งก็คือ อย่างจะเห็นได้ว่าอัตราเงินเดือนชั้นพิเศษที่ไปลดอัตรา ลดจำนวน แตกต่าง

ระหว่างชั้นเขาโดยขยายชั้นออกไป นี้ก็จะเห็นได้ว่าเมื่อก่อนนี้เขาทำงาน ๖-๗ ปี เขาได้เงินเดือน ๗,๐๐๐ กว่าบาท เวลานั้นต้องทำงานถึง ๑๐ ปี ถึงจะได้เงินเดือน ๗,๐๐๐ บาท นี้เขารู้สึกว่าอนาคตนั้นเป็นของไม่แน่ สำหรับข้าราชการ หลักประกันกลอนแคลนที่สุด การปรับปรุงอัตราเงินเดือนแต่ละครั้งไม่ได้คำนึงถึงว่าจะปรับปรุงอัตราเงินเดือนให้ดีกว่าปัจจุบัน แต่ปรับปรุงอัตราเงินเดือนตามทฤษฎีทางประโยชน์ของแต่บุคคลมากกว่าคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ข้าราชการเองก็จะเกิดกลับใจขึ้นมาว่า สิบเบี้ยใกล้มือ กว่าไว้ก่อน หวังอนาคตจากรัฐบาลนั้นเป็นสิ่งที่หวังได้ยาก เหตุการณ์การปรับปรุงอัตราเงินเดือนนี้จะพิสูจน์ให้เห็นแล้ว ว่าอะไรคืออะไร ความดีที่สุดที่จะมีอยู่แก่ข้าราชการอยู่ที่ไหน ทุกคนไม่ใ้ จะมองเห็นว่าการปรับปรุงอัตราเงินเดือนนั้นส่งเสริมแต่บุคคลบางพวก คัดประโยชน์บุคคลบางพวก เนื่องที่กระหม่อมได้กราบเรียนมา จึงใคร่หวังจอนรัฐบาลว่า รัฐบาลได้ตระหนักหรือไม่ว่าขวัญของข้าราชการในปัจจุบันนี้เป็นอย่างไร ข้าราชการ



LIART

มองนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการปรับปรุงอัตราเงินเฟ้อขึ้นอย่างไร เป็น การส่งเสริมข้าราชการที่จะ ไม่ให้ความไว้วางใจแก่รัฐบาลหรือไม่ ในเมื่อการปรับปรุงอัตราเงินเฟ้อขึ้น ซึ่งนาน ๆ มี ครั้งหนึ่งนั้นแทบไม่สัมผัสแก่ทุกคน ไม่ให้ความพอใจ และกลับสร้างความไม่เป็นธรรม กลับสร้างความอยุติธรรม ให้แก่บุคคลบางประเภท เป็นการ คัดตอนเขาด้วย ด้วยเหตุนี้เองกระผม จึงต้องขอเวรลารบกวนท่าน ประธานและ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ได้มาแสดงถึง ขอบกพร่องที่กระผม ได้พบเห็น และ ได้ขอแก้ไข แต่ไม่เป็นที่สนใจ

พระยาสุนทรพิพิธ (ประธาน กรรมาธิการ) : ท่านสมาชิกผู้แปรญัตติซึ่งได้อภิปรายจบตร ไปแล้วนั้น ในเวลาที่คณะกรรมการพิจารณา ท่าน ผู้แปรญัตติ ไม่ ได้มาชี้แจง ด้วยตนเอง โดยติกราชการ จึงให้ผู้อื่นมาชี้แจงแทน ความจริงเฉพาะ ในข้อที่ท่านแปรญัตติ มานั้น ถ้าหากว่าท่านได้มาประชุมร่วมกับคณะกรรมการแล้ว ท่านก็จะเห็น เหตุผลที่คณะกรรมการ ไม่รับแก้ไข ตามคำแปรญัตติของท่าน แต่ที่ท่านไม่

ได้มา เพราะฉะนั้นท่าน จึงต้องมา อภิปรายในสภา แต่การอภิปรายของ ท่านนั้นคณะกรรมการจะมุ่งเฉพาะ ประเด็นที่ท่านแปรญัตติไว้ ก็ว่า ใน มาตรา ๕ นั้น หลักการของรัฐบาลมีว่า ให้เลื่อนหนี้เดือนตามปกติเสียก่อน แล้ว จึงปรับเฉลี่ยอัตราเงินเฟ้อขึ้น ท่านเพิ่มเติม ว่า เมื่อปรับอัตราเงินเฟ้อขึ้นแล้วให้เลื่อน เงินเดือนด้วย ทั้งนี้ทั้งนั้น ความจริง ก็ด้วยเจตนาดีของท่านที่จะ ให้เกิดความ เป็นธรรมแก่ข้าราชการทั่ว ๆ ไป นั้น เป็นความคิดของท่านว่า ถ้าว่าบัญญัติ ไปตามที่ท่านเสนอแก้ไขแล้วก็จะเกิด ความเป็นธรรมแก่ข้าราชการทั่ว ๆ ไป แต่ที่ว่าคณะกรรมการได้พิจารณาโดย ถัดไปแล้ว กลับเห็นว่าถ้าบัญญัติข้อ ที่ท่านขอแก้ไขไปเปลี่ยนแปลงลงไปแล้ว กลับจะทำให้เกิดความ ไม่เป็นธรรมแก่ ข้าราชการอีกเหมือนกัน นี้เพราะฉะนั้น คณะกรรมาธิการจึงจะมุ่งชี้แจงให้ท่าน หายความข้องใจในประเด็นนี้ ส่วนที่ ท่านได้อภิปรายว่าบัญญัติอัตราเงินเฟ้อขึ้น ให้มีผู้บัญญัติอัตราเงินเฟ้อขึ้นแก้ไขไม่ได้ แล้วเมื่อมีบัญญัติอัตราเงินเฟ้อขึ้นใหม่ทำไม่ จึง ไม่ใช้บัญญัติอัตราเงินเฟ้อขึ้น ใหม่เลย



อะไรนี้แหละ กระผมคิดว่านั่นเป็นการ
นอกประเด็น และในส่วนที่ท่านกล่าวว่
การกระทำของรัฐบาลครั้งนี้เป็นการ
สร้างคามยุติธรรมให้แก่ข้าราชการนั้น
คณะกรรมการการรัฐสภา ไม่เป็นความ
จริง คณะกรรมการเห็นว่านี้แหละ
คือเป็น ความช่วยเหลือข้าราชการด้วย
ความเป็นธรรม แล้วความเป็นธรรม
อันนี้เราจะไปคิดว่าคนไหนได้เท่านี้ คนนั้น
ได้เท่านี้ เสมอกันนั้น เป็นไปไม่ได้
ต้องเป็น ไปตามตัวเลขนั้นเป็นเช่นนั้น
แต่กระผมก็จะไม่กล่าวอะไรมากในเรื่อง
นี้ ขอเท็จจริงนั้นที่รัฐบาล ได้มีบัญญัติ
ในมาตรา ๕ ว่าให้มีการโอนเงินเดือน
ตามปกติเสียก่อน แล้วจึงปรับปรุง นี้
อะไร ท่านสมาชิกโปรดเข้าใจ เพราะ
เหตุว่ากฎหมายนั้นะให้ใช้วันที่ ๑ ตุลาคม
เป็นต้นไป วันที่ ๑ ตุลาคม ที่นี้ถึง
เวลาที่จะต้องปรับปรุงอัตราเงินเดือน
ประจำไปแล้ว มีการพิจารณาเลื่อนขั้นกัน
แล้วตามงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๑๑
ของบงบประมาณ ถ้าหากว่าร่างพระราช
บัญญัติ ขึ้น ใช้ภายหลังวันที่ ๑ ตุลาคม
สักวันสองวันเท่านั้นแหละ เงินเดือนก็
ปรับปรุงกันไปตามปกติ ก็ไม่ต้องมา

บัญญัติไว้ให้นั้นแล้วนั้นแหละรัฐบาลจะ
ได้กำไรตัวร้อย ๆ ล้าน เพียงแค่เดือน
เวลาใช้กฎหมายไปเท่านั้นแหละนี้แหละ
คือเจตนาดีของรัฐบาล เห็นว่างบ-
ประมาณเงินเดือนในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๑๑ มีพอแล้ว จึงได้มีบัญญัติ
ให้ใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคมเป็นต้นไป
และเพราะฉะนั้นก็จึงได้มีบทบัญญัติว่า
ให้เลื่อนเงินเดือนกันเสียก่อนตามปกติ
ขั้นการเลื่อนเงินเดือนตามปกตินั้น ขอ
ให้ท่านฟังเข้าใจว่าเราเลื่อนกันอย่างไร
เราให้กันทุกคน หรือ มีใครสักให้
ตามกฎ ตามเกณฑ์ ตามระเบียบที่เขา
มีอยู่ ที่ใครมีความดีควรได้เขาก็ได้ นี้
ตามปกติ นี้เป็นอย่างนั้น แต่ที่จริงถ้า
คณะกรรมการได้ฟังท่านผู้บัญญัติ
ได้รู้ข้อคิดของท่านในเวลาที่พิจารณา
แล้ว คณะกรรมการจะขอเปลี่ยนวัน
ใช้กฎหมายนี้ไปมกราคม แต่ในฝั่งมธ
นี้เป็นอย่างนี้

ที่นี้ข้อข้อใจของท่านถึงว่า ที่
คิดขั้นสุดท้ายของแต่ละขั้นควรจะ
รับความกรุณาคือว่า เช่นว่าข้าราชการ
พลเรือนชั้นเอกเวลานั้นมีอยู่ ๔๖๓๐ บาท
ถ้าปรับปรุงอัตราเงินเดือนตามอัตรา



LIRT

เงินเดือนใหม่ก็เป็น ๔,๕๐๐ บาท แล้วก็มีอัตราเงินเดือนต่อไป ซึ่งรัฐบาลเพิ่มขึ้นใหม่เป็น ๔,๖๐๐-บาท ก็หมายความว่า จะให้มากขึ้น ๔,๖๐๐ บาทได้ ก็คือเพิ่มให้อีกขั้นหนึ่งนี่เป็นนอกหลักการคือว่า เป็น หลักการที่เพิ่มมาจากของรัฐบาล ขอท่านผู้มีเกียรติได้โปรดพิจารณาตารางของรัฐบาลที่ว่าให้เลื่อนเงินเดือนตามปกติเสียก่อน และเพื่อประโยชน์แก่การนี้จึง ให้ใช้บัญญัติราเงินเดือนตามที่ปรับปรุงเมื่อ พ.ศ.๒๕๐๒ ก็คือว่า ไปขึ้นเงินเดือนกันตามอัตราเงินเดือนของ พ.ศ. ๒๕๐๒ เมื่อฝ่ายปฏิบัติได้ปฏิบัติไปแล้ว อำนาจของบทบัญญัติ ตอนนั้นก็หมดสภาพไป ทันเมื่อท่านบอกว่า เมื่อปรับปรุงอัตราเงินเดือนแล้วได้ขึ้นเงินเดือน บัญชีก็เกิดว่าจะเอาเงินที่ไหน นี่ในทางนี้คนนี้จะเอาเงินที่ไหน จะไปเอาที่บัญญัติไว้ในวรรคบรรทัดก่อนก็ได้ เพราะนั้นหมดสภาพไปแล้ว ที่เงินก็ไม่มี คำแปรญัตติของท่านไม่ได้บอกว่าให้เลื่อนเงินเดือนให้ด้วยตามขั้นที่จะมี ไม่ได้บัญญัติ อย่างนั้น บัญญัติเพียงเท่านี้แล้วเป็นการปฏิบัติไม่ได้ แล้วท่าน

จะบัญญัติอย่างนี้กระผมเรียนว่า ให้เอาขั้นต่อไปนั้นเอาเป็นเงินเดือนเพิ่ม ก็เกิดความยุติธรรมอีก เพราะเหตุว่าเพิ่มไม่ได้ทุกคน เพิ่มไม่ได้ ได้แต่บางคน บางตำแหน่ง ยกตัวอย่าง เช่นว่า ข้าราชการพลเรือน ชั้นพิเศษกินอยู่ ๔,๓๐๐ บาท เมื่อปรับปรุงแล้วก็เป็น ๔,๕๐๐ ได้ขึ้น ๑๐๐ บาท ถ้ามีบทบัญญัติว่าให้เอาขั้นต่อไปนั้นมาเป็นเงินเดือนเพิ่มก็เป็น ๔,๖๐๐ บาท แปลว่าได้ขึ้น ๓๐๐ บาท เอาละ นี่มีจิตใจ แต่ว่าโปรดไปดูบัญชีทางตุลาการทางอัยการ มีเห็นว่าของตุลาการอย่างนี้ ชั้น ๕ เงินเดือนชั้น ๕ เวลาขึ้นสุดท้าย ๗,๖๕๐ บาท ชั้นใหม่ แต่ว่าไม่ใช่ชั้นสุดท้าย ชั้นสุดท้าย ๗,๘๐๐ บาท แล้วที่นักมีชั้นรองที่ได้อยู่ ๗,๖๕๐ บาท นี้ก็ปรับเป็น ๗,๘๐๐ บาทแล้ว เมื่อปรับเป็น ๗,๘๐๐ บาท แล้วก็หมดไม่มีอะไรมาเพิ่มเหมือนอย่าง ชั้นเอกเมื่อก่อน นี้ก็เป็นธรรมชักรับ ถ้าบัญญัติกฎหมายอย่างนั้น ข้าราชการพลเรือนได้ ตุลาการไม่ได้ แล้วก็ไปอัยการอีก ก็มีทำนองเดียวกัน เวลาขึ้นชั้น ๔ ของอัยการ เช่นว่าอัยการพิเศษ



หรือที่ปรึกษาอะไร มีเงินเดือนขึ้น
 สุกท้ายอยู่ ๗,๒๐๐ บาท ๗,๒๐๐ บาท
 รัฐบาลเพิ่มมาใหม่อีก ๒ อัครา คือ
 ๗,๐๐๐ บาทถ้วน กับ ๗,๔๐๐ บาท
 นี้ก็เป็นอันว่าข้าราชการรอยการชั้น ๔ นี้
 ก็ปรับได้จาก ๗,๒๐๐ บาท เป็น
 ๗,๔๐๐ บาท ได้ขึ้น ๒๐๐ บาท แล้ว
 ทนก็หมดแล้วเอาอะไรมาเพิ่ม นี้แหละ
 ครับไม่ได้เพิ่ม ส่วนข้าราชการพลเรือน
 ได้เพิ่มเป็นอย่างนี้ ทนก็กรรมวิธีการ
 ก็ใครจะเรียนอีกว่า เราอย่าผลออกไปว่า
 ข้าราชการนั้นควรจะต้องได้ขึ้นเงินเดือน
 ทุกคน ทุกปี บิลละขึ้น ๆ ไม่ใช่ครับ
 ธรรมเนียมประเพณีมาตั้งแต่โบราณ-
 กาล เงินเดือนข้าราชการนะเข้ามีเป็น
 ชั้น มีเป็นตำแหน่ง เมื่อถึงชั้นหนึ่ง
 ก็มีหลายอันครับ มีหลายชั้น จึงได้มี
 เกือบหมายเป็นว่า ชั้นตรี ชั้นโท
 ชั้นเอก ชั้นพิเศษ ก็แบบเดียวกับทหาร
 เขาก็มีเป็นชั้น ๆ แล้วก็ตามลำดับยศ ที่
 เมื่อเราได้เป็นชั้นเอก สมมติว่าได้
 เป็นชั้นเอกกันชั้นสุดท้ายมา ๕ ปีแล้ว
 อย่างที่ทราบว่า ความดีความชอบอะไร
 ก็ไม่ได้รับตอบแทนเลย ธรรมดาที่ว่า

นั้นเห็นจะไม่ใช่ความจริง เพราะชั้น
 พิเศษมันก็จะเลื่อนไป ถ้าตัวที่พิเศษหรือ
 เขาก็ต้องไปเป็นชั้นพิเศษ ในขณะที่
 เราจะเห็นว่าต่างกระทรวงทบวงกรม
 ต่างเบ่งใหม่ชั้นพิเศษ ไม่ได้เป็นอธิบดี
 รองอธิบดี เอาเป็นผู้อำนวยการกอง
 ผู้อำนวยการกองเข้าเป็นชั้นพิเศษนี้ถ้า
 ทำก็ต้องได้ไป ไม่อย่างนั้นก็ย้าย
 จากชั้นเอกขึ้นไปเป็นชั้นพิเศษที่โน่น
 นั้นความอนุเคราะห์ของรัฐบาลย่อมมี
 อยู่เป็นอย่างนี้ ก็แต่โบราณกาลมา
 อย่างกระผมว่าแหละ นายอำเภอเงิน
 เดือนเต็มชน ๒๕๐ บาท เจ้าเมือง
 ๖๐๐ บาท ปลัดกระทรวง ๑,๐๐๐
 บาท แล้วทำไม่นั้นทนอยู่กันมาได้ละ
 คือชั้นสุดท้ายของชั้นนั้นนะ ขอให้เข้าใจ
 ใจว่าเป็นเส้นชีวิต เรียกว่าเส้นชีวิต ถ้า
 หากว่าเราเป็นข้าราชการที่ปฏิบัติ การ
 งานดี ย่อมส่งชีวิตให้เชิดชูไปก้าวหน้า
 ไป รัฐบาลผู้ปกครองย่อมจะให้ความ
 เป็นธรรมดูแลเลื่อนกัน อย่างที่กล่าว
 แล้วว่าเคยเห็นผู้อำนวยการกองก็เป็นชั้น
 พิเศษ นัยนี้ในรัฐบาลกลางชั้นพิเศษ
 ให้ แต่ถ้าหากว่าไม่ก็อยู่แค่นั้น คือว่า
 อยู่แค่นั้นตาย แล้วทำไม่ ก็เป็น



LIART

เจ้าเมือง ๖๐๐ บาทจนตาย เป็น
 นายอำเภอ ๒๕๐ บาทจนตายก็มี นี่
 เป็นของธรรมดา ทำไมละ ว่าเอาเงิน
 ต้องได้ขึ้นเงินเดือนทุกปี ๆ บิลละขึ้น ๆ
 เอาอะไรมากล่าวครับ นี่เพราะฉะนั้น
 ขอให้ดูว่าแต่ละชั้น ๆ นี้ ตรี โท เอก
 พิเศษ อะไรนี้ แล้วก็มีชั้นสุดท้าย นี่
 ก็เห็นอยู่แล้วว่า เมื่อไปถึงชั้นสุดท้าย
 แล้วก็ต้องมีภาระอยู่บ้าง ไม่ได้ขึ้น
 บ้าง เป็นธรรมดาเหลือเกินทีเดียว แต่
 เมื่อตัวทำแล้ว เจ้านายหรือผู้บังคับ
 บัญชาก็ต้องหาทางให้ขึ้นไปได้ นี่แหละ
 ครับกระผมก็คิดว่าที่ขังเจงมานี้ ถ้าหาก
 ว่าท่านสมาชิกผู้แปรญัตติได้มาประชุม
 ร่วมกับคณะกรรมาธิการในเวลา
 พิจารณาแล้ว ท่านจะไม่มี ความข้องใจ
 แต่ที่ท่านบอกวารัฐบาลปรับปรุงครั้งนี้
 เป็นการที่สร้างความเป็นธรรมให้แก่
 ข้าราชการชั้นผู้น้อย หรืออะไรอย่างนี้
 นั้นกระผมว่าไม่เป็นความจริงหรอกครับ
 เพราะเหตุว่าพอใช้ตามร่างพระราช-
 บัญญัติฉบับใหม่แล้วละก็ ข้าราชการ
 ก็จะได้เลื่อนเงินเดือนกัน จุกประสงค์
 ของรัฐบาลก็เพื่อเพิ่มเงินเดือนให้เป็น

ค่าครองชีพอันเพียงพอแก่ข้าราชการ
 จึงได้ปรับ แต่ว่าเงินจะจมาปรับให้
 ขาดแคลนลงซึ่งเป็นไปไม่ได้ นั่นก็
 เป็นการนอกประเด็น และกระผมก็เรียน
 ชี้แจงว่าโดยหลักการเป็นอย่างนี้เท่า
 นั้นเอง

นายสมภพ โหตระกิตย์:
 กระผมได้ฟังคำชี้แจงของท่านประธาน
 กรรมาธิการแล้วก็ยังไม่สามารถที่จะ
 ปลงใจเห็นพ้องด้วย เพราะในก่อน
 เวลาที่ฟังก็มีข้อโต้แย้งอยู่ในใจอยู่เสมอ
 มา อย่างประเด็นแรกว่าเกี่ยวกับเรื่อง
 การใช้กฎหมายก็ผิดกฎหมายนี้ให้ใช้
 ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม เรื่องการใช้
 กฎหมายนั้นจะใช้นวันที่ทำโดยก็ตาม แต่
 ถ้าหากข้อความในกฎหมายเขียนให้เป็น
 ประโยชน์แล้ว เขียนอย่างไรก็ต้องเป็น
 ไปตามนั้น ถ้าจะรับหลักการที่จะช่วย
 ข้าราชการชั้นผู้น้อย ๒๐,๐๐๐ กว่าคน
 กระผมก็ว่าไม่เหลือความสามารถของ
 ท่านคณะกรรมาธิการที่จะเขียนกฎหมาย
 ให้สัมประสงค์ได้ จะมาอ้างแต่ความ
 คัดชัดเฉพาะมาตรา ๒ มีวันที่ ๑ ตุลาคม
 นั้น กระผมก็ว่าไม่เป็นเหตุผลที่เพียงพอ



LI RT

พอ ความสำคัญอยู่ที่ว่ามีความตั้งใจ
 ที่มีความต้องการที่จะช่วยจริงหรือไม่ ถ้า
 มีความต้องการจะช่วยแล้ว กฎหมาย
 คือการเขียนให้ความต้องการนั้นได้
 สมบูรณ์ผล ก็ไม่ใช่เหตุผลวสยที่จะเขียน
 กันได้ เพราะฉะนั้นปัญหาเรื่องจะเอา
 มาตรา ๒ มาตัดสิน กระผมจึงเห็นว่า
 ยังไม่พอที่จะรับฟังได้ ปัญหาเรื่องต่อ
 ไปที่อ้างว่า เมื่อใช้วันที่ ๑ ตุลาคม
 แล้ว นับประมาอะไรต่าง ๆ ก็จะมา
 มา ในเรื่องงบประมาณเองกระผมก็
 ได้ทราบเรียนแล้วว่าถ้าคิดถึงการใช้จ่าย
 ของการปรับปรุงอัตราเงินเดือนนี้ ถึง
 แม้จะถึงไว้ ๖๐๐—๗๐๐ ล้านบาท
 ก็ไม่ใช่ในเค่อนแรก ในเค่อนที่หนึ่ง
 เองก็อาจจะใช้เป็นจำนวนน้อย ไม่จำ-
 เป็นที่จะต้องใช้จ่ายเป็นจำนวนมากอัน
 หนึ่งให้เกิดความวิตกกังวลว่าจะไม่มีเงิน
 หนึ่งประการหนึ่ง

อีกประเด็นหนึ่ง ที่ท่านอ้างขึ้น
 มากคือความสำคัญ ความเกี่ยวข้องกับ
 ข้าราชการตุลาการ กับข้าราชการ
 อัยการที่ว่า ถ้าหากว่าข้าราชการอัยการ
 ก็มีอัตราขึ้นอยู่แล้ว ก็จะไม่สามารถ
 ทำได้ ในข้อนี้กระผมก็อยากจะขอ
 กราบเรียนอีกเหมือนกันว่า ถ้าหากว่า

จำนวนของผู้ที่คิดขึ้นชั้นน้อยอีกเท่าตัว
 มีเป็นจำนวนมาก นั้นแล้ว เราถ้าหากคิด
 จะช่วยแก้ไข หรือเมื่อตกลงปลงใจจะ
 แก้ไขแล้ว กระผมว่าก็ต้องแก้ไขรวม
 ไปถึงตุลาการ อัยการ เท่าที่พอจะ
 กระทำได้ กระผมยอมรับว่าการปรับ-
 ปรุงอัตรารเงินเดือนเท่าที่กระผมได้ร่วม
 ในคณะกรรมการ ปรับปรุงอัตราเงิน
 เดือนนี้มาเอง ยอมรับว่าไม่สามารถที่จะ
 ปรับปรุงอัตราเงินเดือนให้ทุกอย่างให้
 เป็นไปได้ดังที่ต่องการเสมอไป แต่เรา
 ต้องระวังความไม่คืนของมีน้อยที่สุด
 เป็นจำนวนน้อยที่สุด ไม่ใช่ปล่อยให้
 ความไม่คืนเกินแก่คน ๒๐,๐๐๐ กว่า
 คนชั้นนี้ ซึ่งกระผมเห็นว่าจะต้องเป็น
 ภาระที่ค้าง เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าจะ
 ทำหลักการปลงใจว่าจะช่วยแล้ว การ
 ปรับปรุงอัตราเงินเดือนก็ย่อมจะกระทำ
 ได้เช่นเดียวกัน คณะกรรมาธิการ
 เอง ก็มีผู้สามารถทรงคุณวุฒิสามารถ
 กำหนดขึ้นต่างๆได้อย่างสวยงาม ก็ทำ
 ไม่แล้วถ้าหากจะแก้ไข ข้อบกพร่องข้อ
 โดยปรับปรุงอัตราเงินเดือนเสียใหม่
 ทำไม่จะกระทำไม่ได้ กระผมว่าอย่าง
 ว่ากระทำไม่ได้เพราะ ไปอ้างตุลาการ
 อ้างอัยการมา กลับแสดงให้เห็นว่า



อะไรต่างๆ ก็ตามเมื่อคิดอย่างนั้นแล้ว จะไม่ยอมเปลี่ยนแปลงเสียเลยนั้น โดยไม่ยอมคำนึงถึงคน ๒๐,๐๐๐ กว่าคน กระทบเห็นว่าตนเองจะทำให้ข้าราชการ ได้จากรักถึงน้ำใจของบรรดาข้าราชการ ผู้ใหญ่คือไปเสียอีกด้วยซ้ำ นอกจากนั้น ในเรื่องที่ว่า ท่านบอกว่าการกำหนด อัตราขึ้นสูงนั้นเป็นเรื่องเส้นชีวิต แต่ เส้นชีวิตที่กำหนดขึ้นสูงนั้น ใคร ลีชิต โครลิตซิคเส้นชีวิตนั้นขึ้นมา ก็รัฐบาลผู้มี อำนาจ ใน ทางกฎหมายลิตซิคว่า ๘๐๐ บาทกัน ๑,๒๐๐ บาทกัน ๒,๖๕๐ บาทกัน ไม่ให้ขึ้น แล้วใครลิตซิคก็ไป บอกว่าบัญญัติอัตราเงินเดือนใหม่นั้นทำ-ไม่ดังไปเพิ่มขึ้นให้มากขึ้น เพิ่มขึ้นให้ มากขึ้นเพื่ออะไร ก็เพราะเห็นอยู่แล้ว ว่าข้าราชการคิด เมื่อข้าราชการคิด ข้าราชการทำอะไร ผู้บังคับบัญชา ต้องขอเลื่อนปรับอัตราค่าแห่งให้สูงขึ้น เป็นขั้นพิเศษ เป็นผู้อำนวยการกอง อะไรต่างๆ ทั้งที่ท่านได้กล่าวนั้นเองก็ เป็นความเสียหายประการหนึ่งถึงได้เพิ่ม ขึ้นขึ้นมา เมื่อเพิ่มขึ้นมาแล้วหมายความว่าท่านจะกำแพงออกไปแล้วให้ ข้าราชการเห็น แต่ทำไม่คณะกรรมการ- ธิการกลับไปชวนรัฐบาลมายืนขวาง

ประตูเข้า ไม่ให้เขาออกไปได้ในเมื่อ เจาะช่องกำแพงออกไปแล้ว นี่เป็นข้อที่ กระทบตงสัย ร่างใหม่แน่นอนกำหนดขึ้น เพิ่มขึ้นขึ้นมาให้คนคิดขึ้น สามารถที่จะ ไปได้เหมือนการเจาะกำแพงให้เขาเดิน ไปได้แล้ว ทำไมยังมาชวนรัฐบาล มาขวางประตูไว้อีก หันหลังให้เขาอีก นั้นเป็นสิ่งทีกระทบหาเหตุผล และข้าราชการอื่น ๆ ก็ยังหาเหตุผลไม่ได้

อีกประเด็นหนึ่ง ที่กล่าวถึงว่าการ เลื่อนเงินเดือนนั้น ไม่ได้หมายความว่า ทุกคนจะเลื่อนกันได้ คำกล่าวนั้นถูก ในทางทฤษฎี แต่ผิดในทางปฏิบัติ ท่าน สมาชิกผู้ มีเกียรติอยู่ในที่นี้เป็น ระดับผู้บังคับบัญชา ดังที่กระทบได้เคย กล่าวไว้แล้วว่า ท่าน ได้พิจารณาการ เลื่อนเงินเดือนข้าราชการ กันอย่างไร เราจะเห็นได้ว่า ในระยะนี้แม้มีการ ปฏิวัติ นี้ นโยบาย ของ รัฐบาล ได้ ส่งเสริมให้มีการเลื่อน เงินเดือน ได้มากกว่ารัฐบาล ชุดก่อน ๆ กำหนดวงเงินงบประมาณที่จะ ให้เลื่อน ได้ นั้น ได้ ings กันไว้อย่างเต็มที่ ซึ่งรัฐบาลชุดก่อน ๆ ไม่ได้เคยกระทำเช่นนั้น ส่งเสริมให้ ข้าราชการ ได้รับ การ ขึ้นเงินเดือน โดย



LIRT

สะดวก เพราะเห็นว่าอุปกรณ์ของชีพแพง
จะหนักเรอจัดตั้งงบประมาณเงินเดือน
นั้นจึงได้เติมอัตรากำหนดไว้ และอยู่ที่
ผู้บังคับบัญชาที่จะพิจารณาว่า ถ้าคน
ใดไม่กระทำผิดวินัย เรียกว่าความดี
ไม่มี ความชอบไม่ปรากฏ อะไรต่าง ๆ
กชั้น ๑ ชั้น เรื่องลักษณะการขึ้นเงิน-
เดือน จะกล่าวได้ว่า ถ้าไม่ทำผิดวินัย
แล้วก็จะต้องได้รับความเมตตาจากผู้
บังคับบัญชาที่จะต้อง ใ้ขึ้นเงินเดือน
เสมอมา ที่นี้บัญญัติเอาไว้ว่า ถ้าพวก
กิตติชนนี้ ซึ่งกิตติมาหลาย ๆ ปีเช่นนี้
เป็นข้าราชการชั้นผู้น้อย โดยเฉพาะชั้น
จัตวา กับชั้นตรี ๒๐,๐๐๐ กว่าคน
ทำไมจะเพียงใช้หลักการว่าปรับให้เขา
ได้ตามอัตรารับเงินเดือนใหม่ ทำไมไม่
พิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้เขาได้ด้วย
ที่กระผมขอเสนอแปรญัตตินั้นเอง
แปรญัตติสำหรับข้าราชการพวกนี้
คือใช้หลักการผสม กระผมเคารพในหลัก
การของรัฐบาลที่จะให้มีการเลื่อนเงิน-
เดือนตามเดิม เพราะเห็นว่า ประโยชน์
จะได้แก่ชั้นพิเศษ จะได้เงินมาก
กระผมไม่อยากจะตัดประโยชน์ แต่ใน
ขณะเดียวกันขอเพิ่มว่า ข้าราชการที่กิตติ

ชนจัตวา ชั้นตรี ชั้นโท ชั้นเอก นั้น
ก็ควรจะเอาบัญชีอัตรารับเงินเดือนใหม่มา
ใช้แล้วให้เลื่อนเงินเดือนได้ด้วย ซึ่งก็
จะใช้เงินงบประมาณ ๒๐ กว่าล้านบาท
ซึ่งไม่เหลือวิธีเหลือความสามารถที่จะ
หาเงินจำนวนนั้นมาได้ ด้วยเหตุนี้เอง
เมื่อกระผมได้ฟังคณะกรรมการ มาธิ การแล้ว
กระผมก็ไม่สามารถที่จะเห็นข้อด้วยได้
ยังมีความเห็นใจแก่ข้าราชการชั้นผู้น้อย
ที่เคียดความหวังว่า รัฐบาลจะช่วย
ข้าราชการชั้นผู้น้อยนั้น ช่วยในลักษณะ
อย่างไร ช่วยแต่เพียงว่าพวกกิตติชน
ให้ปรับได้ ๑๐๐ บาทเท่านั้นเองหรือ
หรือว่าจะช่วยให้สามารถได้ขึ้นเงินเดือน
ให้มาก ชดเชยกับที่เคยได้กิตติชนมาแล้ว
หลาย ๆ ปี

พลตรี พระเจ้าวรวงศ์เธอ
กรมหมื่นนราธิปพงศ์ประพันธ์ (รอง
นายกรัฐมนตรี) : โดยที่ท่านสมาชิก
ผู้เกี่ยวข้องได้อ้างถึงท่าทีของรัฐบาล
ข้าพเจ้าก็ใคร่จะแสดงเหตุผลในแง่ของ
รัฐบาลที่ได้ออกร่างพระราชบัญญัติ
ให้มีการเลื่อนเงินเดือนประจำปีก่อน
แล้วจึงปรับปรุงอัตรารับเงินเดือน เพราะ
ว่าประเด็นทั้งสองนี้ อันที่จริงเป็นสอง



ประเด็น ไม่ใช่ประเด็นเดียว คือ การขยับเงินก้อน อันเป็นการที่จะต้องพิจารณาเป็นสองตอน นั่น การเคลื่อนเงินก้อนประจำวันนี้ ที่เสนอให้ทำก่อน ก็เพราะว่าการเคลื่อนเงินก้อนประจำวันนี้เคลื่อนสำหรับความชอบที่ได้ปฏิบัติตามในรอบขบวนการ หรืออีกนัยหนึ่งตามอัตราเงินดอกเบี้ย ไม่ใช่ใช้ตามอัตราเงินดอกเบี้ย ส่วนการที่รัฐบาลได้แถลงว่าจะช่วยปรับปรุงอัตราเงินดอกเบี้ย ก็เป็นเรื่องการปรับปรุงอัตราเงินดอกเบี้ย ซึ่งจะตามมา คือ ปรับปรุงอัตราเงินดอกเบี้ยทั้งนี้ทั้งนั้นก็เป็นที่แน่นอนอยู่แล้ว คิวเหตุที่รัฐบาลจึงเห็นว่าเป็นความยุติธรรมแล้ว และไม่ได้เลือกปฏิบัติกันแก่ชนข้าราชการ เห็นแก่ชนชั้นชนชั้นใน กิจการปรับปรุงอัตราเงินดอกเบี้ย รัฐบาลก็ได้แถลงไว้แล้วว่า ได้คำนึงผู้ที่ยกได้ปรับปรุงอัตราเงินดอกเบี้ยขึ้นตามส่วน แต่ว่าในการเคลื่อนเงินก้อนประจำวันนี้ เหตุที่เสนอให้ทำก่อนก็เนื่องจากหลักการและเหตุผลที่ข้าพเจ้าว่า คือเคลื่อนสำหรับความชอบที่ได้บำเพ็ญมาแล้ว ในรอบขบวนการตามอัตราเงินดอกเบี้ย

นายกเล็ก จุณณานนท์ : กระผมได้ตั้งใจเป็นกลางฟังเหตุผลฝ่ายผู้สงวนค่าแปรมูลค่าและฟังเหตุผลของฝ่ายคณะกรรมการการคลังของรัฐบาลที่ได้แถลงจบไปเมื่อคืนนี้ กระผมรู้สึกว่าการคณะกรรมการ ไม่ได้แก้ข้อเสนอของสมาชิกท่านแรกในข้อที่ว่า มีเหตุผลอะไรจึงไม่กระทำให้คนที่เขาติดเงินก้อนมาเป็นเวลานาน ๆ นั้น ได้มีโอกาสได้รับการปรับปรุงอัตราเงินดอกเบี้ย คือได้รับการพิจารณาขึ้นเงินดอกเบี้ยตามกฎหมายใหม่เสียก่อน อันที่คณะกรรมการไม่ได้แก้ แต่ว่าหนักเป็นอีกประเด็นหนึ่ง กระผมก็หวังใจว่าท่านสมาชิกผู้แปรและสงวนไว้คงจะโต้ตอบกับคณะกรรมการต่อไป แต่สิ่งที่ควรเป็นข้อนำส่งแก่ก็คือว่า

ประการที่ ๑ กระผมต้องขอประทานไทยท่านประธานกรรมการ คือกระผมเข้าใจว่าท่านประธานกรรมการยังไม่เข้าใจในหน้าที่ในฐานะที่เป็นกรรมการนิติ การที่ได้มีร่างพระราชบัญญัติฉบับใดเสนอขึ้นมาในสภาฯ ถ้าเป็นการเร่งด่วนก็สมควรที่สภาฯ ที่จะพิจารณาเร็วทีเดียว แต่ถ้าร่าง-



LIERT

พระราชบัญญัติฉบับใดที่ไม่เป็นการเร่งด่วนสภาจะตั้งกรรมาธิการ ไปแทนสภา เพื่อให้พิจารณาว่าบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัตินั้น ๆ มีข้อบกพร่องหรือมีข้อที่ควรแก้ไขเพิ่มเติมให้เกิดความคืบหน้าในข้อไหนหรือไม่ การที่สภาได้ตั้งกรรมาธิการไปเช่นนั้นก็เป็นอำนาจที่ให้ไว้ ในฐานะที่สภาเป็นรัฐสภาทำหน้าที่นิติบัญญัติ เพราะฉะนั้นกรรมาธิการที่ทำหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับใดก็ต้องถือว่ากรรมาธิการเป็นผู้แทนสภา และต้องถือหลักนี้เท่านั้นที่เป็นหลักเกี่ยวกับกรรมาธิการจะไปทำหน้าที่เป็นผู้แทนรัฐบาลพร้อมกันไปด้วยนั้น กระผมก็ยังไม่รู้ เพราะว่าเห็นได้ว่าทุกครั้งที่มีการตั้งกรรมาธิการไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัติใดแล้วรัฐบาลจะต้องส่งผู้แทนรัฐบาลเข้าไปชี้แจงในกรรมาธิการด้วยทุกครั้ง เพื่อที่จะแก้ไขข้อสงสัยของคณะกรรมาธิการในการพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้น ๆ นี้เป็นข้อหนึ่งที่กระผมเข้าใจว่าเช่นนั้น

ในประการที่ ๒ ข้อที่ประธานกรรมาธิการ ได้อ้างอิงมาถึงว่า การปรับปรุงอัตราเงินเดือนตั้งที่ทานสมาชิกท่านแรกได้เสนอมานี้ก็จะต้องไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับร่างพระราชบัญญัติฉบับอื่น ซึ่งท่านได้ยกอ้างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการและร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการเข้ามาเปรียบเทียบ กระผมเข้าใจว่าท่านกรรมาธิการจะไม่เข้าใจหรือไม่ได้ทำความเข้าใจก็ยังไม่ทราบ อัตราเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนตามบัญชีอัตราเงินเดือนที่แนบท้ายร่างพระราชบัญญัตินั้นขอได้โปรดเข้าใจว่าเป็นการกำหนดอัตราตามชั้น คือชั้นจตุรา ชั้นตรี ชั้นโท ชั้นเอก ชั้นพิเศษ มีลำดับชั้นไว้ แต่ข้าราชการฝ่ายตุลาการกับข้าราชการฝ่ายอัยการนั้น เป็นอัตราเงินเดือนที่กำหนดตามตำแหน่งชั้น ๑ ต้องได้แก่ตำแหน่งผู้พิพากษาผู้ช่วยในร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการชั้น ๑ ในร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ



LIRT

ก็ต้องได้แก่ยกย่องผู้ช่วยกินเงินเดือนตามตำแหน่ง เช่นนี้เป็นชั้น ๆ ไป เพราะฉะนั้นการที่ท่านจะมาเปรียบเทียบกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน โดยอ้างว่าจะมีการเหลื่อมล้ำกันเช่นนั้น กระผมไม่เห็นด้วย แต่กรณีนี้จะเป็นประการใดก็ตาม กระผมใคร่ที่จะฝากข้อสังเกตไว้เพื่อประกอบการพิจารณาของสภาเห็นว่า การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ ที่เกี่ยวกับการขึ้นเงินเดือนข้าราชการนั้น เป็นกฎหมายที่สำคัญที่สุดที่สภาจะต้องให้ความสนใจ การที่กระผมกล่าวเช่นนั้น ก็เพราะเหตุว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอัตราเงินเดือนตามกฎหมายนั้น

ประการแรก จะต้อง list ว่าเงินเดือนข้าราชการนั้นเป็นรายได้หลัก ซึ่งข้าราชการไม่มีความหวังที่จะไปหารายได้อื่นอื่น ข้าราชการที่ทำงานอยู่นั้นก็ต้องอาศัยเงินเดือนเป็นรายได้หลัก นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ จะต้องระลึกว่าการแก้ไขอัตราเงินเดือนข้าราชการนั้นไม่ใช่เป็นการทำได้ง่าย ๆ และไม่ใช่เป็นการทำได้บ่อย ๆ เป็นการยากที่จะคลอดออกมาเป็นกฎหมายได้ ตั้งแต่

ชั้นรัฐบาล ชั้นสภา แล้วจึงจะออกเป็นกฎหมายได้นั้น ซึ่งแม้แต่ประสพการณ์ที่ปรากฏมา ความดำริของรัฐบาลในการปรับปรุงอัตราเงินเดือนนั้นก็ได้เคยหยุดมาครั้งหนึ่งแล้วในปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าเป็นการยากมากที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงอัตราเงินเดือนแต่ละครั้ง และก็ไม่ใช่เป็นการทำได้บ่อย ๆ เพราะเหตุว่าเมื่อได้แก้ไขไปอย่างไรในครั้งหนึ่งแล้วก็จะมาแก้ไขกันอีกในเวลากระชั้นชิดนั้น นอกจากจะไร้เหตุผลแล้วยังเป็นเรื่องที่ไม่ควรจะทำเช่นนั้น จะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใช้มาเป็นเวลา ๑๐ ปี จึงได้มีการแก้ไขอัตราเงินเดือน ตุลาการ หรืออัยการก็ตาม อย่างน้อย ๔ ปี ๕ ปี ทั้งนี้ที่จะได้ม่วนเกินออกสักครั้งหนึ่ง นี่เป็นหลักประการที่ ๒ ที่กระผมขอฝากไว้เป็นข้อสังเกต

ประการที่ ๓ ซึ่งเป็นประการที่สำคัญที่สุด ก็คือว่า พระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับอัตราเงินเดือนนี้ เมื่อออกไปแล้วต้องให้เกิดความเป็นธรรมที่สุด ท่านประธานที่เคารพ คนทุกคนมีหัวใจ



LIERT

มีจิตใจด้วยกันทั้งนั้น และจิตใจนั้น มี
เสมอกันทั้งนั้น ทั้งแต่ข้าราชการชั้น
จิตว่าตามลำดับชั้นไป จนถึง ชั้นสูงสุด
การทำงาน ถ้าหากว่าทำงานกันด้วยมี
เหตุมีผลประกอบให้เกิดกำลังใจแล้ว
กระผมก็คิดว่าน่าจะมาลำดับหนึ่ง และ
เงินมาลำดับสอง แต่ถ้าเผื่อว่ากรที่จะ
แก้หรือปรับปรุงอัตราเงินเดือนนั้น ชาติ
ความเป็นธรรม มีความเหลื่อมล้ำเช่นนี้
ขอให้ท่านประธาน ได้โปรดก็คิดว่า
คนที่มีความรู้สักอย่าง ไร ด้วย
หลักการในการที่กระผมได้ เสนอข้อ
สังเกตไว้ทั้ง ๓ ประการนั้น กระผม
หวังใจว่าอย่างน้อย ก็คงจะเป็นเครื่อง
ประกอบการพิจารณาของสภา

พระยาสุนทรวิจิตร (ประธาน-
กรรมาธิการ) : ความจริงก็ที่ท่าน
สมาชิกผู้เกียรติได้อภิปรายนั้น ก็ไม่มี
ประเด็นอะไรที่กรรมาธิการจะต้องชี้แจง
แก้ไข แต่ในฐานะที่กระผมเป็น
ประธานกรรมาธิการ และท่านสมาชิก
ได้กล่าวมาแล้วก่อนหน้านี้ กระผมใครจะ
เรียนว่า ในฐานะที่กระผมเป็นกรรมา-
ธิการ กระผมก็ถือว่ากระผมเป็นผู้แทน
ของสภาให้ไปทำหน้าที่อื่น เพราะ

ฉะนั้นกระผมก็จะต้องมีปณิธาน ใน
ใจที่ว่า จะทำอะไรลงไปก็ให้เป็นแห่ง
ใจพอใจของท่านผู้เกียรติในสภา
แล้วก็รู้ด้วยว่า คณะกรรมาธิการ นั้นมี
สิทธิที่จะแก้ไขเพิ่มเติมควมหรือตัว-
เลขในบัญชีอะไรต่าง ๆ ได้ นักก็
พิจารณาแล้วด้วยความถ่วงถ่วงรอบคอบ
แล้วก็ได้มีการแก้ไขแล้วครั้งที่ปรากฏใน
ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมานี้ นี้
แปลว่ากระผมนั้นไม่ได้อาศัยอยู่ในความ
ผูกมัดของผู้แทนรัฐบาลหรืออะไร คง
ยังตัวเป็นผู้แทนของสภา ด้วยความ
เที่ยงธรรมจริง ๆ แต่เราฟังก็ว่าเรื่อง
การปรับปรุงอัตราเงินเดือนนั้นเป็นเรื่อง
ใหญ่ เป็นเรื่องสำคัญรัฐบาลทำมา
ดูเหมือนจะ ๒ ปี จึงได้เป็นร่าง
พระราชบัญญัติเข้ามาสู่สภา นี้ก็ต้องทำ
กันอย่างซัก ซ้านั้นเพราะอะไร ก็
เพราะว่า

๑. เกี่ยวกับการเงิน

๒. เกี่ยวกับการปกครองบริหาร

ข้าราชการทั่ว ๆ ไป

เมื่อรัฐบาลส่งร่าง พระราชบัญญัติ
เข้ามาพร้อมกันเป็น ๔ ฉบับนี้ เรา
ต้องเข้าใจได้ว่ารัฐบาลได้ทำด้วยความ



LIART

รอบคอบตัวนี้แล้ว ก็อย่า แต่ละฝ่าย ๆ ของข้าราชการนั้น รัฐบาลได้คิดถึง เรื่องการเงินเป็นหลัก เรื่องความเป็นธรรมเป็นหลัก และเรื่องการปกครองบังคับบัญชาเป็นหลัก เรื่องประธาน ในระหว่างราชการฝ่ายต่าง ๆ เป็นหลัก นี้กระผมก็เข้าใจว่ารัฐบาลเสียเวลาไป ๒ ปี หรือ ๒ ปีก็ว่าได้ที่พิจารณา โดยหลักการอย่างนี้ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการการกระจายอำนาจจะสนใจแต่เฉพาะแต่ตราพระราชบัญญัติ อะไร ต่ออะไรอย่างนี้คงคิดถึงว่า

๑. กระทบกระเทือนถึงการเงิน

ของรัฐบาลใหม่

๒. กระทบกระเทือน ถึง ส.ป.ร.ก

ในการปกครองควบคุมข้าราชการใหม่ ความกตัญญู ความเห็นของสภา ซึ่งสภาไม่ใช่เป็นผู้รับผิดชอบ ในการปกครองบริหารราชการแผ่นดินแล้ว ก็สถานการณ์ไปแล้วรัฐบาลไปทำซ้ำเกิด ความไม่เรียบร้อยไม่สงบขึ้น นี้จะโปรดว่า กระไร นี้แหละเพราะฉะนั้นคณะกรรมการทุกคนที่ได้รับเกียรติยศแต่งตั้งไปจากสภา นี้ จึงได้พิจารณาอย่างรอบ

คอบคอบกว้างพระราชบัญญัติ เพื่อให้ ประสานกันไม่ได้ ไม่กระทบกันอะไร ต่าง ๆ เหล่านี้ นี้ก็ให้ทำมาด้วยความ พิจารณาและก็ด้วยเหตุผลคงทราบ เรียบมาแล้วนี้ กระผมก็คิดว่าทางท่าน ผู้มีเกียรติ คง จะ ไม่ มีความ ของใจว่า กรมการศึกษาระดับนี้ทำไปโดยที่จำอยู่ให้ อธิษฐานของรัฐบาลหรืออะไรเช่นนั้น

นาย กมล วรรณ ประภา :

กระผมเป็นคนหนึ่งที่ไม่เข้าใจคำสั่งแจงของท่านประธานกรรมการ ทั้ง ๆ ที่ท่านประธานกรรมการก็เป็นที่กระผมเคารพตลอดมา แต่ว่าเมื่อได้ฟังเหตุผลที่ท่านได้ชี้แจงในวันนั้นแล้ว รู้สึกจำเป็นจะต้องขอกล่าว สักเล็กน้อย คือคำแปรญัตติของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ นั้น ซึ่งแท้จริงไม่ได้แปรญัตติอะไรในลักษณะที่จะบังคับ ให้เป็นการขยับเงิน-เดือนแก่ข้าราชการที่คิดขยับเลย เสนอแปรญัตติเพียงแต่ทำให้โอกาสปรับปรุง อัตรารับเงินเดือนแล้ว แต่ ความคิดความชอบของข้าราชการผู้หนึ่ง

อีกประการหนึ่ง ที่ท่านอ้างถึง

เรื่องการใช้กฎหมายโดยกล่าวว่า ถ้า



หากว่ารู้ว่า ประมุขก็อย่างนี้และก็สงวน
 ค่ายนี้ อาจจะดอยหลังกฎหมายให้ไป
 ใช้ถึงมกราคม นี่ในแง่ของกฎหมายก็
 เป็นไปไม่ได้ ต้องขอประทานโทษที่
 ต้องขอพูดในเรื่องนี้ช่วยในแง่กฎหมาย
 ก็ไปไม่ได้ ถึงแม้จะใช้ในตุลาการนี้
 แล้วแต่ว่าจะแก้ให้หรือไม่แก้ให้ท่าน
 เองเป็นเรื่องใช้ได้ ท่านชี้แจงหลังที่สุด
 ทั้ง ๆ ที่เสด็จในกรม รัฐบาล ได้
 ชี้แจงถึงเหตุผลในการที่รัฐบาลเสนอ
 มาในรูปนี้ ท่านเองก็ยังไม่เข้าใจ แต่ว่า
 กระผม เข้าใจว่าที่เสด็จในกรม แดง
 ในฐานะรัฐบาลนั้น ท่านแดงถึงว่า
 ในการที่รัฐบาลไม่ได้เสนอให้ปรับปรุง
 อัตรารับเงินเดือนพวกที่ติดชั้น ติดอันดับ
 นั้น เป็นการเสนอให้ใช้กฎหมายเก่า
 คือเมื่อกฎหมายเก่านั้นพวกที่ติดชั้น ติด
 ชั้น ติดอันดับเขาไม่ได้ติด เขาก็ควรจะ
 ได้รับการไม่ติด การเสนอกฎหมายใหม่
 นี้เป็นการเริ่มกันใหม่ อันนี้ควรจะได้
 พูกรู้กันในเรื่องนี้มากกว่า แต่ว่า นั่นแหละ
 อย่างไรก็ตามเมื่อรูปโฉมของคณะกรรมการ
 วิชาการเป็นมาเสียอย่างนี้แล้ว กระผมก็
 คาดคิดว่า การประมุขก็อาจจะไปไม่ได้

ผลตำราวิท บริลลือ เรื่อง-
 ตรีลลือ วิจารณ์ได้พิพากษาชี้แจงทั้งสม
 ฝ่ายก็กล่าวข้างฝ่ายสมาชิกผู้มึ่เกียรติที่
 เสนอขอประมุขไว้ กับ ประธาน
 คณะกรรมการ ได้แถลง ตอบ แล้ว
 นอกจากนั้นก็มีฝ่ายรัฐบาล คือ ท่านรอง
 นายกรัฐมนตรีก็ได้ชี้แจงประกอบ เป็น
 ฝ่ายรัฐบาล แต่ถึงกระนั้นก็ถาม กระ-
 ผมอยากจะกล่าวในฐานะผู้แทน ของ
 สมาชิกผู้มึ่เกียรติในสถานที่ทั้งหมด ถ้อย
 คำที่กล่าวในระหว่างผู้เสนอขอประมุข
 กับประธานคณะกรรมการ วิชาการ ได้ชี้แจง
 ต่อสภานี้ นั้น ใช้ถ้อยคำอยู่คำหนึ่งที่
 เรียกว่า “ไม่จริง” ถ้อยคำที่นำมา
 กล่าวว่า “ไม่จริง” นั้นนะ ถ้านำมา
 กล่าวต่อสภานี้ สภานี้ก็ต้องสงสัย ว่า
 อะไรที่ไม่จริง คือรวมความว่า ที่กล่าว
 กันไปแล้ว มีทั้งจริงและมีทั้งไม่จริง
 และถ้าหากว่าสภานี้ได้ลงมติไปแล้วก็
 เป็นการลงมติรับรองเอาทั้ง ข้อที่จริง
 และข้อไม่จริง ประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่ง สมาชิกผู้ขอประ
 มุขได้กล่าวถึงจิตใจของข้าราชการชั้น
 ผู้น้อยคือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการ
 ราชชนผู้น้อยที่ติดชั้น ไม่ได้มีการ

เดือนขึ้น แล้วจึงไปปรับปรุงอัตราเงิน
เดือน ก็ทำให้ฐานะรายได้ของข้าราชการ
ชั้นผู้น้อยนั้น เห็น ๆ กันอยู่ละ จะ
จริงหรือไม่จริง อะไรก็ตามเถอะ ที่
เห็น ๆ กันอยู่ในหลักการของกฎหมาย
ที่เสนอเข้ามาที่รัฐบาลเสนอ แล้วสภา
ได้พิจารณาอยู่ในเวลานี้ ก็เป็นความจริง
อยู่ที่ว่าก็ต้องได้น้อย เพราะเมื่อขึ้นเงิน
เดือนไปแล้ว แล้วจะไปปรับปรุงอัตรา
เงินเดือนออก หรือไปเพิ่มเงินเดือนอีก
ก็ต้องได้มากกว่า แต่ถ้าไม่ขึ้นเงินเดือน
เพราะตัดขึ้น แล้วไปปรับปรุงอัตราเงิน
เดือน ไปเพิ่มเงินเดือน ก็ต้องได้น้อย
มีด้อยค่าสัตรีอยู่คนหนึ่ง ซึ่งกระผม
เห็นว่าจะไปกระทบกระเทือนถึงข้าราชการ
ที่ตัดขึ้น กระผมไม่ทราบว่ามีจำนวน
ข้าราชการที่ตัดขึ้น ซึ่งปฏิบัติราชการ
มีแห่งเดียวที่สำคัญของฝ่ายบริหาร นั้น
มีจำนวนอยู่ที่เท่าไร และถ้าหากว่าจิตใจ
ของข้าราชการชั้นผู้น้อยจะเป็นไปอย่าง
ที่สมาชิกผู้เกี่ยวข้องที่เสนอขอแปรญัตติ
ได้กล่าวไว้ต่อสภาแล้ว การบริหาร
ราชการแผ่นดินของรัฐบาลนั้น สภา
น่าจะเป็นห่วงเป็นอย่างมากแต่ว่ากระผม
คิดว่า ข้าราชการผู้ที่ตัดขึ้นนั้น ก็คงจะ

มีบ้างที่คิดอย่างที่สมาชิกผู้เกี่ยวข้องได้อภิ
ปรายไว้ต่อสภาแล้ว แต่ว่าบางที่ก็อาจจะ
ไม่มีใจคิดว่าอย่างนั้นอย่างนี้เลยก็อาจจะ
เป็นได้ เพราะฉะนั้นการกล่าวเช่นนั้น
เป็นการกระทบกระเทือนต่อข้าราชการ
ที่ตัดขึ้น กระผมเห็นว่าข้อสำคัญก็อยู่
ตรงที่ว่า เราควรจะให้มีการเลื่อนเงิน
เดือนกันสักครั้งหนึ่ง เอาเป็นเดือนกัน
ทุกคน อย่าให้ตัดขึ้น ทั้งผู้ที่ตัดขึ้น ไม่
ตัดขึ้นอะไร ก็เลื่อนไปเลย เมื่อเลื่อน
ไปเสร็จแล้วเราก็ปรับปรุงอัตราเงิน
เดือน เราได้เพิ่มเงินเดือนเสียอีกทีหนึ่ง
ถ้าทำได้อย่างนี้ ก็จะเป็นประโยชน์แก่
ราชการบริหารเป็นอย่างมาก แต่ว่าถ้า
ทำไม่ได้เพราะเหตุใดนั้น กระผมอยาก
จะให้ผู้แทนของรัฐบาลที่มอบหมายให้
ไปชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการนั้น ได้
ไปชี้แจงถึงราชการบริหารว่า ถ้า
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่าน ความ
เห็นชอบของสภาว่ารัฐธรรมนูญ ทำ
หน้าที่อันคัมภีร์คดีไปแล้ว จิตใจของ
ข้าราชการผู้ที่ตัดขึ้น ไม่ได้รับการเลื่อน
เสียก่อนนั้นจะทำให้ราชการบริหารของ
รัฐบาลนั้นได้รับการกระทบกระเทือน
ไปอย่างไรหรือไม่



พันเอก จินดา ณ สงขลา (กรรมาธิการ): กระผม ที่ขึ้นมาอภิปรายนี้ก็ไม่ใช่ในฐานะที่เป็นผู้แทนรัฐบาล แต่เป็นกรรมาธิการด้วยผู้หนึ่ง เป็นกรรมาธิการแล้วก็เป็นเจ้าหน้าที่ก็ได้ทำเรื่องนี้มา ก็ไต่ถามข้อเท็จจริง อยากจะได้เรียนชั้นง ให้สภา ไต่ถามข้อเท็จจริงไว้ หลักใหญ่ในเรื่องนี้ก็คือว่าทางเจ้าหน้าที่ได้เสนอมาให้ มีการเลื่อนเงิน เดือน ตามปกติ เพราะถือว่าข้าราชการนั้น ได้รับราชการมาเป็นเวลาครบ ขวบปี บุคคลใดที่ควรจะได้รับพิจารณาบำเหน็จความชอบ มีความดีความชอบ ก็ควรจะได้รับเลื่อนขั้นตามปกติ เมื่อเลื่อนแล้วก็ควร จะ ได้มีการ ปรับปรุงอัตราเงินเดือนในภายหลัง เค็มทนนี้ ไต่ถามว่าร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่ท่านในชั้นเจ้าหน้าที่ ได้เสนอมาว่าให้มีการ ปรับปรุงอัตราเงิน เดือน ในเดือนมกราคม แต่ว่า ในการ นี้ ได้มีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้พิจารณาแล้วว่า ในการ นี้ จะ ปรับปรุง อัตราเงิน เดือน หลังจากขึ้นเงินเดือนแล้ว มีการปรับปรุงอัตราเงิน เดือน ในเดือนมกราคม

รัฐบาลสามารถจะเซฟเงินประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท แต่ว่ารัฐบาลเห็นว่าด้วยความกรุณาว่าเนื่องจากค่า ครองชีพ ได้สูงขึ้น ก็สมควรจะได้มีการช่วยเหลือข้าราชการ จึงได้ให้มาปรับปรุงอัตราเงินเดือนเสียในวันเดียวกัน คือ ในวันที่ ๑ ตุลาคม บัญชีเรื่องนี้จึงมาเกิดขึ้น

ปัญหาประการที่ ๒ ก็คือว่า ถ้าจะทำการ ที่ท่านสมาชิก ได้ตั้งคำถามเมื่อก่อนว่าให้มีการปรับเสียก่อน แล้วจึงมาเลื่อนเงินเดือนทุก คน จะ ได้หรือไม่ อันนี้เสียหลักการ เพราะว่าตัวเลขในบัญชีอัตราเงินเดือนท้าย ร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ได้ทำเป็นเช่นนั้น ถ้าให้มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนเสียก่อนแล้วเลื่อนเงินเดือน แล้วก็จะมีการออกหลายร้อยล้าน หลายพัน ล้านที่ ได้เสียสิทธิในเรื่องนี้ หลักการก็ต้องเสียไป

ประการที่ ๓ ที่กระผม อยากจะเรียนให้แจ้งอีกประการหนึ่งก็คือว่า การที่ข้าราชการที่คิดเงินเดือน แล้วทำไม่ ให้มีการ เลื่อนเงินเดือนตาม ที่ท่านสมาชิกผู้แปรญัตติขอไว้ เรื่องนี้เราจะ



LIART

ต้องมีการชี้ตเส้นอันใดอันหนึ่ง ก็ว่า
 อยะไรเป็นเรื่องยุติธรรม ฉะนั้นจะให้
 ยุติธรรมทั้งหมดคลงก็. แม้แต่ว่าตามที่
 ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่เสนอแปรญัตติ
 มานี้ก็ยังไม่ยุติธรรมอีก ก็คนที่ติด ๒ ปี
 ๓ ปี ๔ ปี ๕ ปี ถ้าจะให้ยุติธรรมต้องให้
 พวกนี้ได้หมดทุกคนละก็ยุติธรรม ก็ทำ
 ไม่จะเอาเฉพาะที่ติดปีนี้ ที่ติดเพียงทั้ง
 หมดมารวมกันได้ คนที่ติด ๔ ปี ๕ ปี
 ๒ ปี ๓ ปี ก็มาทันกันเหมือนกัน นี่ก็
 เป็นข้อเท็จจริงอันหนึ่ง เราจะถือหลัก
 อยะไร ต้องมีเส้น ชัด ไว้การทำงาน
 อย่างนี้ อันนี้เป็นข้อเท็จจริง นักเลงถือ
 โอกาสกราบเรียน ไว้ ต่อที่ ประชุมเพื่อ
 ประกอบการพิจารณาด้วย

ประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญ:
 เมื่อไม่มีผู้ใดอภิปรายอีกต่อไปแล้ว
 ก็ไปขึ้นเข้าจะขอมติต่อที่ ประชุมนี้
 ว่า สำหรับมาตรา ๔ นี้ควรจะให้เป็นไป
 ตามที่ผู้แปรญัตติขอสงวน คำแปรญัตติ
 ไว้ หรือว่าจะ ให้ เป็น ไปตามที่คณะ
 กรรมการธิการเสนอ คือให้คงไว้ตามร่าง
 เติมของรัฐบาล :

ท่านผู้ใดเห็นว่าควรจะให้ เป็น ไป
 ตามที่ผู้แปรญัตติขอสงวน คำแปรญัตติ
 ไว้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๔ คน)

ประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญ:
 ท่านผู้ใดเห็นว่าสมควรจะให้ เป็น ไปตาม
 ที่คณะกรรมการธิการเสนอ ก็คงไว้ตาม
 ร่างเดิมของรัฐบาล โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๖๐ คน)

ประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญ:
 เป็นอันว่ามาตรา ๔ นี้ที่ประชุมนี้ลงมติ
 ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ธิการ เสนอ
 ก็คงไว้ตามร่างเดิมของรัฐบาล ขอให้
 เลขาธิการอ่านต่อไป

นายประเสริฐ บัณฑิตสุขนธ์
 (ผู้ทำหน้าที่เลขาธิการสภาว่างรัฐธรรม
 นุญ) มาตรา ๕ มีการแก้ไข

นายสมัย เรื่องไกร: กระผม
 ขอทราบเหตุผลของผู้แปรญัตติที่ได้
 แปรญัตติมาตรานี้ ไว้ว่าเป็นอย่างไร
 เพื่อจะตั้งใจให้กระผมเห็นด้วย เพราะ
 ในคราวประชุมครั้งที่แล้วกระผมไม่
 เห็นด้วย



ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ:
ไม่ได้แปรญัตติเอาไว้ แยกให้เลขานุการ
อ่านต่อไป

นายประเสริฐ บัณฑิตสุขคนธ์
(ผู้ทำหน้าที่เลขานุการสภาาร่างรัฐ-
ธรรมนูญ): มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มี
การแก้ไข บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการ-
การพลเรือน บัญชีหมายเลข ๑ ไม่มี
การแก้ไข บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการ-
การพลเรือน บัญชีหมายเลข ๒ มีการ
แก้ไข

นายเล็ก จุณณานนท์: บัญชี
อัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน
บัญชีหมายเลข ๒ นี้ ตามที่สภาได้แจ้ง
ไปยังสมาชิกว่ามีผู้ขอแปรญัตติ ท่านผู้
นี้คือหลวงประกอบนิติสาร เพราะ
ฉะนั้นในฐานะที่กระผมไม่ได้ อยู่ใน
ขณะ ที่ผู้ขอแปรญัตติชี้แจงเหตุผลต่อ
คณะกรรมาธิการ กระผมจึงใคร่ที่จะขอ
ทราบจากคณะกรรมาธิการว่า ผู้
แปรญัตติได้ชี้แจงเหตุผลว่าอย่างไร นั้น
ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ กระผมขอความ
อนุเคราะห์ด้วยว่า ที่ท่านกรรมาธิการ
ได้แก้ไขเช่นนี้อาศัยหลักที่ท่าน ประ-
ธานกรรมาธิการกล่าวว่า ได้ทำไปเพื่อ
ความยุติธรรม และได้คุ้มครองพระราช
บัญญัติต่าง ๆ ประสานกันหมดแล้ว
ท่านเห็นว่อย่างไร และมีหลักเกณฑ์
อย่างไรที่ได้แก้เช่นนั้น

พระยาสุนทรพิพิธ (ประธาน
กรรมาธิการ): บัญชีอัตราเงินเดือน
ข้าราชการพลเรือนฝ่ายการเมือง บัญชี
หมายเลข ๒ อันนี้ก็ได้มีสมาชิกแปรญัตติ
ขึ้นมา แล้วก็คณะกรรมาธิการได้
พิจารณาแล้ว ก็เห็นชอบด้วยกับผู้
แปรญัตติแต่ทว่าในจำนวนเงินที่กำหนด
แต่ละตำแหน่ง ต่างกันกับที่ท่านสมาชิก
แปรญัตติขึ้นมา นั้น ก็โดยที่คณะกรรมา
ธิการได้พิจารณาที่กำหนดจำนวนเงินแต่
ละตำแหน่งให้มีความสัมพันธ์กัน แล้ว
ก็ให้มีความสัมพันธ์กับข้าราชการฝ่าย
พลเรือนด้วยทำไม คณะกรรมาธิการจึง
เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ แล้วก็มาปรับ-
ปรุงอัตราเงินเดือนข้าราชการฝ่ายการ
เมือง โดยเฉพาะตำแหน่งรัฐมนตรีชั้น



LIRT

ไปจนถึงนายกรัฐมนตรี อันนี้ก็คือ เหมือนจะมีการปรับปรุงอัตราเงินเดือน ข้าราชการมา ๒ ครั้ง และจะเป็น ๓ ครั้ง เขาก็ครบแล้ว และในกรณีนี้หนักก็เหมือน ว่าจะเนื่องมาจากที่ค่าครองชีพสูงขึ้น ข้าราชการที่ได้รับเงินเดือนอยู่ในอัตรา เดิมนี้ เรียกว่าไม่เหมาะสมกับค่าครองชีพ รัฐบาลจึงได้ปรับปรุงอัตราเงิน เดือนใหม่ เพื่อให้พอเหมาะสมกับ เหตุการณ์และกาลสมัย

ขั้นข้อห้าผู้เกี่ยวข้องทั้งหลาย ได้ ไปร่ำพิจารณา ดู จะเป็นการตกลงเหลือเกินหรือจะเป็นการประหลาดเหลือเกิน กว่า ๓ ครั้งแล้วทั้งครั้งนี้ ได้มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนข้าราชการ เพราะ จากค่าครองชีพสูง แต่ว่าฝ่ายรัฐมนตรี เห็นว่า ไม่ได้ ปรับปรุง อัตราเงินเดือน เดียว และการปรับปรุงอัตราเงินเดือน ของข้าราชการนั้น จนบางอัตราจะสูงกว่า อัตรา ของ รัฐมนตรี บาง ตำแหน่ง นี้แหละจะเป็นการประหลาดเมื่อถูกหมาย ออกไปว่าเอ๊ะ นี่พวกรัฐมนตรีนี่อยู่ได้ ด้วยอะไรกัน ไม่ได้ครองชีพเหมือน อย่งข้าราชการหรือสามัญชนทั่วไปดอก

หรือ หรือว่าเพราะมีอะไรรัฐมนตรีจึง ไม่ต้องเอาเงินเดือนขึ้น เท่านั้นพอแล้ว นี่เป็นอย่างนี้ ชาวอกศล กันที่จะถือ อกศลให้เป็นข่าว มีทางที่จะเป็นได้ อย่างมากมาย เพราะเหตุว่าไม่เป็นไป ตามความจริง ก็อยู่ที่เหตุฉะนั้นแหละ คณะ กรรมการ การ จึงว่า ปรับปรุง อัตราเงิน เดือนขึ้นให้สมกับเหตุผล ให้สมควรกับ ความเป็นจริงนี้เป็นเช่นนี้ เมื่อถูกหมาย นี้ออกไป ไม่ว่าใครเขาจะพิจารณา เขา จะเห็นว่า อ้อ นี่ทำก็คือว่าได้ปรับปรุง อัตราเงินเดือนทั่วหน้ากัน ตลอด ไป จนถึง รัฐมนตรี ถ้าไม่ปรับปรุงอัตราเงิน เดือนแล้ว นั่นแหละจะได้รับความครหา อย่างมากกว่าเอ๊ะ สภานี้คล้ายๆว่าจะเห็น แก่ได้ ที่คนอื่นจะได้ก็ได้ ข้าราชการ อื่น ๆ ให้ได้ แล้วฝ่ายรัฐมนตรีให้ ไม่ได้ เหตุที่จะเป็นเรื่องอกศลขึ้นมีมาก มาย แล้วเราก็คงย้อนไปคิดถึงว่า ถ้าเรา เป็นรัฐบาลบ้าง คนไทยมีศีลธรรมอยู่ ในใจ คือ หิริโอตตัมปะ เมื่อเราจะมี เงินเดือนให้พวกเราเอง นี่จะเป็น การเหมาะสมหรือ เป็นการสมควรที่ จะขึ้น แต่ว่าเราจะ ไปขึ้นเงินเดือน



LIART

ให้ตัวเองนี้ น่าจะทำหรือ นี่แหละ ด้วยความมีหิริโอตตปะโมใจ เช่นนี้ รัฐบาลก็ไม่กล้าจะปรับปรุงอัตราเงิน-เดือนขึ้นมา แล้วทันทีเมื่อมาสู่สภาแล้ว หน้าที่ยังสถาบันพิจารณา ร่าง พระราชบัญญัติเข้ามาสู่สภานั้น ไม่ใช่แต่เพียงว่า คำว่าร่างพระราชบัญญัตินั้นจะเป็นไปตามทิศทางแห่งหลักนิติศาสตร์ หรือไม่ จะเป็นการเกิดผลร้ายแก่ประเทศชาติหรือไม่ จะเป็นการกดขี่เบียดเบียนราษฎรให้ได้รับความเดือดร้อนหรือไม่ ไม่ใช่เพียงเท่านั้น สภานี้จะต้องถือหลักอีกประการหนึ่งว่า กฎหมายนั้นจะเป็นธรรมหรือไม่ กระบวนการได้ระลึกรถึงหลักการเหล่านี้ ก็รู้สึก ว่า ไม่เป็นธรรม เพราะรัฐบาลผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ มีหิริโอตตปะโมใจ มีความละอายแต่ใจ ไม่สามารถที่จะปรับปรุงอัตราเงินเดือนของตัวเองขึ้นมาได้ ก็เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้น เมื่อสภาเราเห็นแล้วว่าไม่เป็นธรรม เราก็กวักจัดให้ กระผมว่าการให้เงินเดือนรัฐมนตรี เพิ่มขึ้นนี้แหละ เป็นไปในทางกุศล คือว่าหลังจากความคิดในทางที่จะไม่เป็นกุศลได้ให้สิ้นไป แล้ว

ก็แสดงว่าสถาบันผู้มีธรรม รู้จักใช้ วิจารณ์แผนให้เกิดความเป็นธรรมขึ้น ในกฎหมายที่รัฐบาลได้เสนอมานี้ ก็เป็นหัวข้อสำคัญที่คณะกรรมาธิ การ ได้ถือเอาเป็นหลักพิจารณา ซึ่งกระผมคิดว่า การเปรียบเทียบอย่างๆ เหนือก็จะเป็นการเข้าใจดีแล้ว ยิ่งกว่านั้นถ้าหากว่าเราจะไปดูจำนวนเงินที่ได้ปรับปรุงอัตราเงินเดือนมา เช่นว่า นายกรัฐมนตรี ๑๒,๐๐๐ บาทนั้น ไม่เทียบกับมาเลเซีย ก็ต่ำกว่าเขา แต่ตัวเราไม่เอาเท่าเขา เราไม่ได้คิดอย่างนั้น ก็คิดถึงปริมาณเงินแผ่นดินด้วย ความสัมพันธ์ข้าราชการประจำกับข้าราชการการเมืองด้วย จึงได้เห็นสมควร แต่ก็ปรับปรุงอัตราเงินเดือน มาตามที่กลุ่ม เสนอแปรผู้ติดังการาเรียนมานี้

นายเล็ก จุณณานนท์: ขอขอบพระคุณท่านประธาน กรรมาธิ การ ที่ได้กรุณาชี้แจง กระผมได้ตั้งใจสดับตรับฟังถ้อยคำของท่านทุกๆ คำ กระผมติดใจมากที่สุดที่ท่านประธานกรรมาธิการใช้ คำว่า "ยุติธรรม" เพราะทุกครั้งที่ท่านอภิปราย ก็ได้กล่าวถึงกัน พระบาท



LIART

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๖ ได้ทรง
นิพนธ์ไว้ในหนังสือวินิจฉัยว่า "แม้ยัง
ยุติธรรม จึงกำหนดจจำไว้ด้วยว่า ใน
กระแสแห่งยุติธรรม ยากจะหาความ
เกษมเปรมใจ" กระผมได้ฟังท่าน
กรรมาธิการอ้างถึงความยุติธรรมโดย
นัยซึ่งที่ท่านกล่าวมาแล้ว กระผมก็ไม่มี
ความสุขเกษมเปรมใจอย่างที่ท่านศัพท
นั้นได้กล่าว ทั้งนี้เป็นเพราะอะไร ทั้งนี้
เป็นเพราะเหตุว่า ในประการแรก การ
ที่ท่านประธานกรรมาธิการแสดงมาอย่าง
นั้นกระผมมองไปว่า ขอประทานโทษ
ว่า อาจจะมองผิดก็ได้ กระผมมองไปว่า
กรรมาธิการได้สมมติตัวเป็นรัฐบาลด้วย
คือทำให้เกิดหิริโอตตปัสะแทน นอก
จากนั้นถ้าจะดีว่าการที่กรรมาธิการได้
แก่ไปตามที่แก่มานี้ เพื่อให้เกิดผลสร้าง
หิริโอตตปัสะ และให้เกิดความยุติธรรม
ท่านมีอะไรเป็นเครื่องวัดว่า การที่ขึ้น
เงินเดือนเพียง ๒,๐๐๐ บาท จาก
ร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม ขึ้นเงิน
เดือนเพียง ๑๐๐ บาท ขึ้นเงินเดือน
เพียง ๗๐๐ บาทนั้น เป็นการเพียงพอ

แล้วที่จะให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ได้
รับขึ้น และโดยเฉพะ เฉพาะผู้รับข้อ ๔
รัฐบาลเสนอเพียง ๗,๒๐๐ บาท แต่
ท่านได้แก้ไขขึ้นเป็น ๘,๖๐๐ บาท ขึ้น
ไปที่เดียว ๑,๔๐๐ บาท นี่ท่านอาศัย
อะไรเป็นมาตรฐาน กระผมอยากจะ
ทราบ นอกจากนั้นทั้งที่กระผมได้กราบ
เรียนตามไว้ในข้อแรกว่า ผู้แปรญัตติ
ได้เสนอเหตุผล ต่อท่าน กรรมาธิการ
อย่างไร เพราะท่านกรรมาธิการอย่า
คิดว่าท่านกรรมาธิการท่านนั้นที่เป็นผู้รับ
ทราบเหตุผลของผู้แปรญัตติ เหตุผล
ของผู้แปรญัตติอย่างไรนั้นสถานซึ่งเป็น
ผู้แต่งตั้งท่านไปควรจะได้รับทราบ ด้วย
เพราะเหตุผลของผู้แปรญัตตินั้นอาจจะดี
กว่าเหตุผลของกรรมาธิการเสียด้วยซ้ำ
ซึ่งถ้าผู้แปรญัตติมีเหตุผลดีแล้ว กระผม
ไม่เป็นคนถือโทษ และจะยอมเสมอ

พระยาสุนทรพิพิธ (ประธาน
กรรมาธิการ): ในประเด็นแรกที่
กระผมได้กราบเรียนก็คือว่า ที่ปรับปรุ
งอัตราเงินเดือนรัฐมนตรีโดยหรือรัฐมนตรี
สั่งการขึ้นไปเป็น ๘,๖๐๐ บาทนั้น



LIART

กรรมการฯ ระวังถึงประเพณีและ ระวังถึงวิธีการปฏิบัติที่เป็นอยู่ คือว่าแต่คงเติมมาทางราชการ ก็ย่อมถือหลักการว่า ข้าราชการผู้ใหญ่ได้รับเงินเดือนสูงกว่าผู้น้อยหลักลงมาตามลำดับ แต่สำหรับรัฐมนตรีนั้น ถึงจะเป็นรัฐมนตรีลอย ก็ย่อมมีธรรมเนียมที่ให้การและในเวลาที่ตั้งกรรมการต่างๆ ในกระทรวงนั้นซึ่งมีรัฐมนตรีช่วย รัฐมนตรีช่วย รัฐมนตรีก็เป็น ประธาน ในการสั่งการ ในการเป็นประธานนี้ เมื่อรัฐมนตรีมีเงินเดือน ๘,๒๐๐ บาท ปลัดกระทรวงอธิบดี มีเงินเดือน ๘,๖๐๐ บาท อย่างนี้ ในประเพณีของคนไทยมุ่งจิตใจในวัฒนธรรม อันรู้สึกว่าจะเกลียด และก็เป็นทางที่จะกล่าวเหยียดหรืออะไรกันภายนอกได้ สำหรับบุคคลที่เป็นปุถุชนเป็นอย่างนี้ แล้วถ้าจะไปในความรับผิดชอบ และปฏิบัติภาระงานของรัฐมนตรีสั่งการ ก็ไม่ได้มากได้น้อยอะไรกว่าตำแหน่งปลัดกระทรวง

อีกประการหนึ่ง ก็ต่อว่าเป็นตำแหน่งการเมือง ไม่ใช่ตำแหน่งประจำด้วยถือหลักประเพณีและในทางปฏิบัติ

จะต้องมีทั้งกล่าวนี้แหละ กรรมการฯ จึงให้เงินเดือนรัฐมนตรีปี ๘,๖๐๐ บาท คือ สำหรับรัฐมนตรีลอย เป็นขั้นต่ำ ในหมู่คณะรัฐมนตรี คือว่าให้เสมอด้วย ปลัดกระทรวง แต่ในการบังคับบัญชาในการบริหารงาน จะได้ไม่มีรังมีแวงหรือไม่มีช่องทาง จะเกิดการเหยียดอันอะไร ก็อะไรกันขึ้นมา นี่เป็นหลักการซึ่งคณะกรรมาธิการเห็นว่าเราควรจะสร้างขั้นให้เป็นขั้นนี้

นายเล็ก จุลฉานานนท์ กระทบต้องขอประธาน โทษเป็นอย่างมาก เพราะความจริงไม่ได้ตั้งใจจะต่อล้อต่อเถียงอะไรกับกรรมการฯ แต่รู้สึกว่าการที่กรรมการฯ พูกลงไปเช่นนั้น ดูข้างนอกเหตุผลไปมากสักหน่อย ข้อที่ท่านอ้างว่าประเพณีที่เป็นประธานนะ จะต้อง มีเงินเดือนสูงกว่ากรรมการที่ร่วมประชุม ถ้าจะมีประเพณีเช่นนั้นจริง ประเพณีนั้นล้าสมัยไปแล้วท่านประธาน สมัยนี้เขาถือคุณวุฒิเป็นสำคัญ กระผมเองเป็นอธิบดีกรมoyer การ เงินเดือนขณะนี้ ๘,๖๐๐ บาท ปลัดกระทรวงขณะนี้ เงินเดือนเต็มขั้น ๘,๐๐๐ บาท ท่าน



LIRT

เคยเป็นประธานกรรม และกระผมไม่
ได้มีความคิดเป็นอย่างอื่นเลย กระผม
เคารพในฐานะที่ท่านเป็นประธาน กระผม
ให้ความคิดเห็นอย่างอิสระเต็มที่

อีกประการหนึ่ง กระผมได้ถาม
ถึง ๒ ครั้งแล้วว่า ผู้แปรญัตติที่เสนอ
เหตุผลต่อกรรมาธิการ เขาให้เหตุผล
อย่างไร ก็กระผมก็ไม่ได้รับชอบจาก
ท่านประธานกรรมาธิการเลย เอาเถอะ
ถ้าเผื่อว่าเป็นเรื่องลับ กระผมไม่รับ
กวน

ประธานสภาารัฐธรรมนูญ :
จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้ว ท่อไป
เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ข้าพเจ้า
จะขอมติของที่ประชุมหน้า สภาที่
จะประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นว่า
สมควรที่จะประกาศใช้เป็น กฎหมาย ได้
โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาารัฐธรรมนูญ :
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาารัฐธรรมนูญ :
ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้
ประกาศใช้ร่างพระราช บัญญัติ ฉบับนี้
เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระที่ ๔ ร่างพระราช-
บัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่าย ตุลาการ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมา-
ธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว เป็น
การพิจารณาในวาระที่ ๒

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภาารัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภา ทำหน้าที่นี้ที่มติบัญญัติได้ลง
มติรับหลักการแห่งร่าง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และที่ประชุมได้ลงมติให้คณะกรรมาธิการ



LIRT

วิสามัญที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ... พิจารณานี้ บัดนี้ได้ดำเนินการแล้ว จึงขอเสนอผลดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมาธิการได้เลือก พระยาสุนทรพิพิธ เป็นประธานกรรมาธิการ และ พันเอก จินตา ณ สงขลา เป็นเลขานุการกรรมาธิการ

๒. คู่พิทศนะว่ารัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแทนคือ นายถาวร พันธธาดา

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้แปรญัตติ ๒ คน คือ ๑. นายสมศกพ โทษะภิกข ๒. นายเสกส บุนยชัยติ

๔. ปราบกฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีผู้แปรญัตติ ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ " " "

มาตรา ๑ " " "

มาตรา ๒ มีผู้แปรญัตติ มีการแก้ไข

มาตรา ๓ " " "

มาตรา ๔ " " "

มาตรา ๕ " " "

มาตรา ๖ ไม่มีผู้แปรญัตติ ไม่มีการแก้ไข

บัญญัติว่าเงินเคียนข้าราชการ

ตุลาการ มีผู้แปรญัตติ มีการแก้ไข

บัญญัติว่าเงินเคียน

คณะตุลาการรวม ไม่มีผู้แปรญัตติ ไม่มีการแก้ไข

๕. สรุปผลการพิจารณาคำแปรญัตติเรียงตามลำดับมาตรา

มาตรา ๒ นายเสกส บุนยชัยติ ขอแปรญัตติไว้ กรรมาธิการเห็นด้วย

และได้แก้ไขให้แล้ว



LIRT

มาตรา ๓ นายเสกส บุดชัยวุฒิ ขอแปรญัตติไว้ กรณีการเห็นด้วย
และได้แก้ไขให้แล้ว

มาตรา ๔ นายสมภพ โทกระภักดิ์ ขอแปรญัตติแก้มาตรา ๔ ดังนี้

“มาตรา ๔ การปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการและ
คณะตุลาการกรมให้เข้าชั้น อธิบดี และชั้น ตามบัญชีท้ายพระราช-
บัญญัตินี้ และการปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการให้เข้าชั้น
อธิบดี และชั้น ตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนใน
กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ให้เป็นไปตามที่คณะ
รัฐมนตรีกำหนด

การปรับอัตราเงินเดือนตามวรรคก่อน ให้มีการเลื่อนเงินเดือน
ตามปกติเสียก่อน และเฉพาะเพื่อประโยชน์แก่การนี้ ให้ถือว่าบัญชี
อัตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการและบัญชีเงินเดือนคณะตุลาการ
ท้ายพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๗
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๒ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๐๙ ยังคงใช้
บังคับอยู่

สำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งได้รับเงินเดือนในชั้นสุดท้ายของ
แต่ละชั้นตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการและบัญชีอัตรา
เงินเดือนคณะตุลาการท้ายพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่าย
ตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๒ และ
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.
๒๕๐๙ ก่อนมีการเลื่อนเงินเดือนตามวรรคสอง ให้มีการเลื่อนเงิน
เดือนตามปกติภายหลังการปรับอัตราเงินเดือนตามวรรคหนึ่งแล้ว”



LIRT

กรรมวิธีการไม่เห็นด้วยและได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติขอสงวน
นายเสกส บุษยชัยฐิติ ขอแปรญัตติไว้ กรรมวิธีการได้ชี้แจง
แล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๕ นายเสกส บุษยชัยฐิติ ขอแปรญัตติไว้ กรรมวิธีการเห็นด้วย
และได้แก้ไขให้แล้ว

บัญชีอัตราเงินเคื่อน

ข้าราชการตุลาการ นายสมภพ โทระภักดิ์ ขอแปรญัตติไว้ กรรมมา-
ธการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม มาพร้อมกับ
รายงานเห็นด้วยแล้ว.

(ลงชื่อ) พันเอก จินดา ณ สงขลา

(จินดา ณ สงขลา)

เลขานุการ

(สำเนา)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่..)

พ.ศ.



โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่าย
ราชการ

มาตรา ๑ พระราชบัญญัติ^{นี้}นี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่าย
ราชการ (ฉบับที่...) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๐
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกบัญญัติ^{นี้}ข้อตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการ และบัญญัติ^{นี้}ตรา
เงินเดือนตะโตะยุติธรรม^{นี้}ท้ายพระราชบัญญัติ^{นี้}ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ^{นี้}ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๒ และพระราชบัญญัติ^{นี้}ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
(ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้บัญญัติ^{นี้}ตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการและ
บัญญัติ^{นี้}ตราเงินเดือนตะโตะยุติธรรม^{นี้}ท้ายพระราชบัญญัติ^{นี้}แทนตามลำดับ

มาตรา ๔ การปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการและตะโตะยุติธรรมให้เข้า
ชั้นอันดับและชั้นตามบัญญัติ^{นี้}ตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการและบัญญัติ^{นี้}ตราเงินเดือน
ตะโตะยุติธรรม^{นี้}ท้ายพระราชบัญญัติ^{นี้} และการปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการ
ให้เข้าชั้น อันดับ และชั้น ตามบัญญัติ^{นี้}ตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน ในกฎหมาย
ว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

การปรับอัตราเงินเดือนตามวรรค (ก่อน) แรก ให้มีการเลื่อนเงินเดือนตาม
ปกติเสียก่อน และเฉพาะเพื่อประโยชน์แก่การนี้ ให้ถือว่าบัญญัติ^{นี้}ตราเงินเดือน
ข้าราชการตุลาการ และบัญญัติ^{นี้}ตราเงินเดือนตะโตะยุติธรรม^{นี้}ท้ายพระราชบัญญัติ^{นี้}
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ^{นี้}
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๒ และพระราชบัญญัติ^{นี้}ระเบียบ
ข้าราชการฝ่ายตุลาการ - (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๐๕ ยังคงใช้บังคับอยู่

มาตรา ๕ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาบรรจุบุคคลซึ่งเคยรับราชการและออก
จากราชการไปก่อนวันที่พระราชบัญญัติ^{นี้}นี้ใช้บังคับเข้ารับราชการ ให้ปรับอัตรา



LIRT

เงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับอยู่ก่อนออกจากราชการให้เข้าชั้น อันดับ และชั้นตามที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดตามความในมาตรา ๔ วรรคแรก(แห่งพระราชบัญญัติ)

ในกรณีที่ผู้เข้ารับราชการเป็นผู้ ซึ่งออกจากราชการก่อนมี การปรับอัตราเงินเดือน ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๐๒ ให้ปรับอัตราเงินเดือนที่ผู้นั้น ได้รับอยู่ก่อน ออกจากราชการ ตามพระราชบัญญัตินี้ ก่อน แล้วจึงปรับอัตราเงินเดือนตามความในวรรคแรก

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

(สำเนา)

บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการ

ชั้น	ขั้น
๑	๒,๕๕๐ — ๒,๖๐๐ — ๒,๗๕๐ — ๒,๙๐๐ — ๓,๐๕๐ บาท
๒	๒,๗๕๐ — ๒,๙๐๐ — ๓,๐๕๐ — ๓,๒๐๐ — ๓,๓๕๐ — ๓,๕๐๐ — ๓,๖๕๐ — ๓,๘๐๐ — ๓,๙๕๐ — ๔,๑๐๐ — ๔,๒๕๐ — ๔,๔๐๐ — ๔,๖๐๐ — ๔,๘๐๐ — ๕,๐๐๐ บาท
๓	๕,๕๐๐ — ๕,๖๐๐ — ๕,๘๐๐ — ๕,๙๐๐ — ๕,๒๐๐ — ๕,๔๐๐ — ๕,๗๐๐ — ๖,๐๐๐ — ๖,๓๐๐ — ๖,๖๐๐ บาท
๔	๕,๕๐๐ — ๕,๗๐๐ — ๖,๐๐๐ — ๖,๓๐๐ — ๖,๖๐๐ — ๗,๐๐๐ — ๗,๕๐๐ บาท
๕	๖,๓๐๐ — ๖,๖๐๐ — ๗,๐๐๐ — ๗,๔๐๐ — ๗,๘๐๐ บาท
๖	๗,๐๐๐ — ๗,๕๐๐ — ๗,๘๐๐ — ๘,๒๐๐ บาท
๗	๘,๒๐๐ — ๘,๖๐๐ — ๙,๐๐๐ บาท
๘	(๘,๕๐๐) ๑๐,๐๐๐ บาท



LIRT

(สำเนา)

บัญชีอัตราเงินเดือนคณะไต่สวนยุติธรรม

อันดับ	ชั้น
๑	๒,๔๕๐ — ๒,๖๐๐ — ๒,๗๕๐ — ๒,๙๐๐ — ๓,๐๕๐ บาท

คณะกรรมการมีข้อความอะไรที่จะแสดงเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

พันเอก จินดา ณ สงขลา (กรรมการ): คณะกรรมการไม่มีข้อความอะไรที่จะแสดงเพิ่มเติม

ประธานสภาข้าราชการมณฑล: ขอให้เลขาธิการอ่าน

นายประเสริฐ บัณฑิตคุณ (ผู้ทำหน้าที่เลขาธิการ สภาข้าราชการมณฑล): ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติไม่มีสารแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการตุลาการ มีการแก้ไข

นายกมล วรณประภา: เนื่องจากบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการ

ตุลาการมีการแก้ไขเงินเดือนชั้นสูงสุดคือประธานศาลฎีกา กระผมใคร่จะขอทราบเหตุผลจากท่านประธานกรรมการว่า ที่แก้ไขเพราะเหตุใด

พระยาสุนทรพิพิธ (ประธานกรรมการ): ในการที่คณะกรรมการได้แก้ไขอัตราเงินเดือน ประธานศาลฎีกาจากที่รัฐบาลเสนอ ๔,๕๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐ บาทนั้น เหตุผลโดยสามัญก็คือว่า ประธานศาลฎีกานี้เคยได้รับเงินเดือนเท่ากับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมาแล้ว เมื่อเดือนปรับปรุงอัตราเงินเดือน รัฐมนตรีว่าการเป็น ๑๐,๐๐๐ บาท ก็เป็นการสมควรที่จะปรับปรุงอัตราเงินเดือนประธานศาลฎีกาขึ้นเป็น ๑๐,๐๐๐ บาทให้เท่ากันคือว่ายึดหลักเดิม นี่เป็นเหตุผลโดยสามัญ

ที่นกรรมการยังมีเหตุผลที่จะเขียนเป็นพิเศษอีกว่า โดยที่ระบอบรัฐธรรมนูญ ของเราก็ได้บัญญัติเป็น



หลักการโดยตลอดมาว่า อำนาจอธิปไตย นั้น ให้แบ่งใช้เป็น ๓ ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ คณะกรรมาธิการ เห็นว่า ตำแหน่ง ประธานของผู้ทรงอำนาจทั้ง ๓ ฝ่ายนั้นจะ ควรจะได้รับเกียรติแสดงว่ามีฐานะเหนือกว่าข้าราชการสามัญทั่วๆ ไป คือว่าให้ต้องด้วยหลักรัฐธรรมนูญที่เรานิบัญญัติไว้ เพราะฉะนั้นในทั้ง ๓ ตำแหน่งนี้ ก็ว่า นายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร ประธานศาลฎีกาซึ่งเป็นหัวหน้าฝ่ายตุลาการ ประธานสภาซึ่งเป็นหัวหน้าฝ่ายนิติบัญญัติ ควรจะได้รับผลประโยชน์ที่เท่าเทียมกัน แต่สำหรับนายกรัฐมนตรีนั้นก็ต้องกล่าวอีกว่า โดยประเพณีของคนไทย วิถีวัฒนธรรมจิตใจของคนไทย ถือว่า นายกรัฐมนตรีนั้นเป็นใหญ่กว่าใครในฝ่ายบริหารไม่ได้ ไปก็คิดถึงว่าตุลาการก็สำคัญ นิติบัญญัติก็สำคัญ ความเข้าใจสามัญชนไม่ได้ นั่นก็ อย่างนั้น แต่ก่อนนี้พระมหากษัตริย์เป็น ประธาน คณะเสนาบดีเป็นองคมนตรีราชวาทรมุขแผ่นดิน เคียงไว้เมื่อเราเทิดทูน พระมหากษัตริย์ ไปในฐานะเป็นที่เคารพสักการบูชา แล้วก็มีนายกรัฐมนตรีมาเป็น หัวหน้าฝ่าย

บริหารแทน นายกรัฐมนตรีเราจะเห็นแล้วว่าต้องมีความรับผิดชอบต่อสถาบัน รับผิดชอบต่อประชาชน และรับผิดชอบต่อพระมหากษัตริย์ อำนาจทั้ง ๓ นี้ เราแยกไว้ให้ใช้กันคนละทางก็จริง แต่ในทางปฏิบัติ การบริหารนั้นก็ยังไม่ได้แยกกันจริงๆ ที่เรารวมกันไว้ ยังมีกระทรวงยุติธรรม แล้วก็มีประธานศาลฎีกานี้อยู่ อะไอย่างนี้เป็นวัฒนธรรมของไทย ก็ว่า ต้องด้วยน้ำใจของคนไทยเป็นอย่างนี้ ด้วยเหตุนี้แหละ คณะกรรมาธิการ จึงมีความเห็น ว่า นายกรัฐมนตรี ได้สูง กว่า จึง ได้ให้ ๑๒,๐๐๐ บาท ส่วนประธานศาลฎีกานี้ก็ให้ ๑๐,๐๐๐ บาท อย่างน้อยก็เท่ากับรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ส่วนในตำแหน่งของประธานสภา ในคณะกรรมาธิการก็เห็น อย่างยิ่งว่าจะต้องได้เสมอ กับกับประธานศาลฎีกา นี้แหละเป็น อย่างนี้ ก็จึงได้บัญญัติ คือว่าหมักทั้ง ๓ ท่านนี้แหละ เป็น หัวหน้า แต่ละฝ่าย ของการ ครอง อำนาจอธิปไตย หรือ ใช้ อำนาจอธิปไตยของรัฐธรรมนูญ

นายกมล วีระนประภา
คณะ ขอขอบ พระคุณ ท่าน ประธาน-
กรรมาธิการ เป็น อย่างมาก ที่ได้ชี้แจง



LIART

โดยละเอียด แล้วก็อยากจะขอชมเชย
ท่านด้วยว่า ท่านได้พิจารณาเหตุผล ใน
ตำแหน่ง ของ ประธาน ศาลฎีกา เป็น
อย่างดี ในฐานะที่กระผมเป็นอธิการ
คนหนึ่ง แล้วก็มีส่วนช่วยการศึกษา
ด้วยกันมา ก็อยากจะขอสนับสนุนความ
เห็น ของท่าน กรรมการ โดย ไม่มี
การอธิบายขยายประการใดเลย

ประธานสภาข้าราชการ :
ขอให้เลขาธิการอ่านต่อไป

นายประเสริฐ มีทมะสุคนธ์ :
(ผู้ทำหน้าที่เลขาธิการ สภาข้าราชการ
ธรรมนูญ) : บัญชีอัตราเงินเดือน
คณะผู้บริหาร ไม่มีการแก้ไข
(ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

ประธานสภาข้าราชการธรรมนูญ :
จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้ว
ต่อไปเป็น การ พิจารณา ในวาระที่ ๓

ข้าพเจ้าจะขอมติต่อที่ประชุมนี้ว่า
สมควร ที่จะ ประกาศ ใช้ ร่าง พระราช-
บัญญัติฉบับนี้ เป็น กฎหมาย ได้หรือไม่
ท่านผู้ใดเห็นว่าสมควร ที่จะ ประกาศใช้
เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาข้าราชการธรรมนูญ :
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาข้าราชการธรรมนูญ :
ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นมติให้
ประกาศ ใช้ร่าง พระราช บัญญัติ ฉบับนี้
เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระที่ ๔ ร่าง พระราช
บัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ
ข้าราชการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว เป็น
การพิจารณาในวาระที่ ๒

**รายงานการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..)**

พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภาข้าราชการธรรมนูญในฐานะรัฐสภาทำหน้าที่นับัญญัติ ได้ลง
มติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และที่ประชุมได้ลงมติให้คณะกรรมการ



LIART

วิสามัญที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... พิจารณานาน บัดนี้ได้ดำเนินการแล้ว จึงขอเสนอผลดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมาธิการได้เลือก พระยาสุนทรพิพิธ เป็นประธานกรรมาธิการ และ พันเอก จินดา ณ สงขลา เป็นเลขานุการกรรมาธิการ

๒. ผู้ที่ คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแทนคือ ๑. นายโชติ สุวรรณโพธิ์ศรี ๒. นายชื้น ศรีจามร

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้แปรญัตติ ๔ คน คือ ๑. นายเล็ก จุฑณานนท์ ๒. นายสมภพ ไทพระภักย์ ๓. นายกมล วรรณประภา ๔. นายเสกธ บุลยษ์ฐิติ

๔. ปราบกฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	<u>ไม่มีผู้แปรญัตติ</u>	<u>ไม่มีการแก้ไข</u>
<u>คำปรารภ</u>	“	“
<u>มาตรา ๑</u>	“	“
<u>มาตรา ๒</u>	มีผู้แปรญัตติ	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	มีผู้แปรญัตติ	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	“	“
<u>มาตรา ๖</u>	ไม่มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
<u>บัญชีอัตราเงินคือนข้าราชการ</u>		
<u>อัยการ</u>	มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข

๕. สรุปผลการพิจารณาคำแปรญัตติเรียงตามลำดับมาตรา

มาตรา ๒ นายเสกธ บุลยษ์ฐิติ ขอแปรญัตติไว้
กรรมาธิการเห็นด้วยและได้แก้ไขให้แล้ว

มาตรา ๔ นายสมภพ ไทพระภักย์ ขอแปรญัตติ
แก้มาตรา ๕ ดังนี้



LIRT

“ มาตรา ๕ การปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการ
อัยการ ให้เข้าชั้นและชั้นตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้
และการปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการ ธุรการ ให้เข้าชั้น
อันดับ และชั้นตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน
ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ให้เป็นไป
ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

การปรับอัตราเงินเดือนตามวรรคก่อน ให้มีการ
เลื่อนเงินเดือนตามปกติเสียก่อน และเฉพาะเพื่อประโยชน์
แก่การนี้ ให้ถือว่าบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการตาม
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๐๓
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๗ ยังคงใช้
บังคับอยู่

สำหรับข้าราชการอัยการซึ่งได้รับเงินเดือนในชั้น
สุดท้ายของแต่ละชั้นตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการ
อัยการ ท้ายพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
พ.ศ. ๒๕๐๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๗
ก่อนมีการเลื่อนเงินเดือนตามวรรคสอง ให้มีการเลื่อน
เงินเดือนตามปกติภายหลังการปรับอัตราเงินเดือนตาม
วรรคหนึ่งแล้ว ”

กรรมการไม่เห็นด้วยและได้ขังแจ้งแล้ว ผู้แปร
ญัตติขอสงวน



LIRT

นายเสกส บุนนชัยฐิติ ขอแปรญัตติไว้ กรรมมา-
ธการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๕ นายเสกส บุนนชัยฐิติ ขอแปรญัตติไว้ กรรมมา-
ธการเห็นด้วยและได้แก้ไขให้แล้ว

บัญชีอัตราเงินเคียน

ข้าราชการอัยการ นายเล็ก จุณณานนท์ ขอแปรญัตติแก้ไขอัตรา

เงินเคียนข้าราชการอัยการชั้น ๑ ขึ้น ๒,๕๕๐—๒,๖๐๐

—๒,๗๕๐—๒,๘๐๐—๓,๐๕๐—๓,๒๐๐—๓,๓๕๐ บาท

ชั้น ๓ ขึ้น ๔,๕๐๐—๔,๖๐๐—๔,๘๐๐—๕,๐๐๐—

๕,๒๐๐—๕,๔๐๐—๕,๗๐๐—๖,๐๐๐—๖,๓๐๐—

๖,๖๐๐ บาท

ชั้น ๔ ขึ้น ๕,๔๐๐—๕,๗๐๐—๖,๐๐๐—๖,๓๐๐—

๖,๖๐๐—๗,๐๐๐—๗,๕๐๐—๗,๘๐๐—๘,๒๐๐ บาท

ชั้น ๕ ขึ้น ๗,๕๐๐—๗,๘๐๐—๘,๒๐๐—๘,๖๐๐ บาท

กรรมวิธีการไม่เห็นด้วยและได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปร
ญัตติขอสงวน

นายกมล วรณประภา ขอแปรญัตติไว้ กรรมมา-
ธการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกันบรรยายงาน

(ลงชื่อ) พันเอก จินดา ณ สงขลา

(จินดา ณ สงขลา)

เลขานุการ



LIRT

มาตรา ๔ การปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการ ให้เข้าชั้นและชั้นตาม
บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการที่พระราชบัญญัติ^๕นี้ และการปรับอัตราเงิน
เดือนข้าราชการธุรการให้เข้าชั้น ^๖อันดับ และชั้น ตามบัญชีอัตราเงินเดือน
ข้าราชการพลเรือนในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ให้เป็นไปตามที่
คณะรัฐมนตรีกำหนด

การปรับอัตราเงินเดือนตามวรรค(ก่อน)แรก ให้มีการเลื่อนเงินเดือนตาม
ปกติเสียก่อน และเฉพาะเพื่อประโยชน์แก่การนี้ ให้ถือว่าบัญชีอัตราเงินเดือน
ข้าราชการอัยการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๐๓
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๕๐๗ ยังคงใช้บังคับอยู่

มาตรา ๕ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาบรรจุบุคคลซึ่งเคยรับราชการและ
ออกจากราชการไปก่อนวันที่พระราชบัญญัติ^๕นี้ใช้บังคับเข้ารับราชการ ให้ปรับ
อัตราเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับอยู่ก่อนออกจากราชการให้เข้าชั้น ^๖อันดับและชั้นตามที่
คณะรัฐมนตรีได้กำหนดตามความในมาตรา ๔ วรรคแรก(แห่งพระราชบัญญัติ^๕นี้)

ในกรณีที่ผู้เข้ารับราชการเป็นผู้ซึ่งออกจากราชการก่อนมีการปรับอัตราเงิน
เดือนตามพระราชบัญญัติ^๕ระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๐๒
ให้ปรับอัตราเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับอยู่ก่อนออกจากราชการตามพระราชบัญญัติ^๕นี้
ก่อนแล้วจึงปรับอัตราเงินเดือนตามความในวรรคแรก

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราช-
บัญญัติ^๕นี้



(สำเนา)

บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการ

ชั้น	ขั้น
๑.	๒,๔๕๐—๒,๖๐๐—๒,๗๕๐—๒,๙๐๐—๓,๐๕๐—๓,๒๐๐ บาท
๒	๒,๗๕๐—๒,๙๐๐—๓,๐๕๐—๓,๒๐๐—๓,๓๕๐—๓,๕๐๐— ๓,๖๕๐—๓,๘๐๐—๓,๙๕๐—๔,๑๐๐—๔,๒๕๐—๔,๔๐๐— ๔,๖๐๐—๔,๘๐๐—๕,๐๐๐ บาท
๓	๔,๔๐๐—๔,๖๐๐—๔,๘๐๐—๕,๐๐๐—๕,๒๐๐—๕,๔๐๐— ๕,๗๐๐—๖,๐๐๐ บาท
๔	๕,๔๐๐—๕,๗๐๐—๖,๐๐๐—๖,๓๐๐—๖,๖๐๐—๗,๐๐๐— ๗,๔๐๐ บาท
๕	๗,๔๐๐—๗,๘๐๐—๘,๒๐๐ บาท
๖	๘,๒๐๐—๘,๖๐๐—๙,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการมีข้อความอะไรที่จะแสดงเพิ่มเติมบ้างหรือไม่
**พจนเอก จันทา ณ ถึงขลา (กรรมการ-
 วิชาการ):** คณะกรรมการไม่มีข้อความ
 อะไรที่จะแสดงเพิ่มเติม

ประธานสภาข้าราชการ:
 ขอให้เลขาธิการอ่าน

นายประเสริฐ ปัทมะสุคนธ์
 (ผู้ทำหน้าที่เลขาธิการสภาข้าราชการ-
 ธรรมมัญญ): ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ
 ข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มี

การแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒
 มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการ
 แก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข บัญชี
 อัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการ ไม่มี
 การแก้ไข แต่มีผู้สงวนคำแปรญัตติไว้

นายเล็ก จุลณานนท์: ในชั้น
 กรรมการมีมติกระผมได้เสนอแปรญัตติ
 บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการอัยการไว้
 ตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการ
 อัยการซึ่งอยู่ในมือท่านสมาชิกนั้น จะ



LIART

เห็นว่าเงินเดือนข้าราชการรอย การ มีอยู่ ๖ ชั้น แต่กระผมได้ขอแปรรูปตัดเพิ่ม ขึ้นเพียง ๔ ชั้น คือ

ชั้น ๑ ขอเพิ่มจาก ๓,๒๐๐ บาท เพิ่มขึ้นไปอีกชั้นเดียว ๓,๓๕๐ บาท
ชั้น ๒ กระผมไม่ได้แปรรูปตัดขอ เพิ่ม

ชั้น ๓ กระผมได้ ขอเพิ่มจาก ๖,๐๐๐ บาท เป็น ๖,๓๐๐ บาท และ ๖,๖๐๐ บาท คือขอเพิ่มชั้นอีก ๒ ชั้น

ชั้น ๔ กระผม ได้ ขอเพิ่มจาก ๗,๕๐๐ บาท เป็น ๗,๘๐๐ บาท และ ๘,๒๐๐ บาท ขอเพิ่มชั้นอีก ๒ ชั้น

ชั้น ๕ กระผมขอเพิ่มเพียงชั้น เดียว คือ เพิ่มต่อจาก ๘,๒๐๐ บาท เป็น ๘,๖๐๐ บาท

ส่วนชั้น ๖ ซึ่งเป็นเงินเดือนของ อธิบดีกรมoyerการนั้น กระผมไม่ได้ขอ เพิ่มเหตุผลในการที่ขอเพิ่มและไม่ขอเพิ่ม กระผมจะได้เรียนชี้แจงให้ท่านประธาน ทราบต่อไป

ภายหลังเมื่อกระผมได้นำคำแปร- ญัตติต่อคณะกรรมการชุดนี้แล้ว คณะ กรรมการ ก็ได้ กรุณาให้ กระผมไป ชี้แจงต่อคณะกรรมการเป็น ครั้งแรก

เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๑๐ นี้ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา กระผมก็ได้ ชี้แจงต่อคณะกรรมการถึงพื้นฐานว่า อยากรนให้มีฐานะ มีหน้าที่ มีความ รับผิดชอบอย่างไรและกระผมได้ชี้แจงเหตุผล ความจำเป็นที่กระผมได้ขอเพิ่มชั้นวงใน ชั้น ๑ ชั้น ๓ ชั้น ๔ ชั้น ๕ ด้วยเหตุผล ใดๆ เมื่อได้ชี้แจงจบแล้ว คณะ กรรมการก็ไม่ได้ว่าอะไร ให้กระผม กลับได้

ครั้งที่ ๒ คณะกรรมการได้ ให้กระผมไปชี้แจงเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๑๐ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา กระผมก็คิดว่ากระผมควรจะได้ ชี้แจงเพิ่มเติม และคงจะได้แลกเปลี่ยน ความความคิดเห็นกับคณะกรรมการเพื่อนำ ไปสู่จุดหมายปลายทางที่ดี แต่เมื่อเขา ไปถึงในที่ประชุมคณะกรรมการแล้ว ท่านประธาน กรรมการ ได้ กล่าวต่อ กระผมว่า ตามที่กระผมได้ชี้แจงนั้น คณะ กรรมการ รับทราบ และเข้าใจ และมีความเห็นใจเป็นอันมาก แต่คณะ กรรมการได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ที่รัฐบาลเสนอนั้นเป็นการเหมาะสม แล้ว การที่คณะกรรมการจะไปแก้ไข



LIRT

อย่างไรจะเป็น การขัดกันนโยบายของ
-รัฐบาล ประชาชนกรรมาธิการได้แจ้ง
ข้อกระทบเช่นนี้ กระผมได้กราบเรียน
ต่อท่านประธานกรรมาธิการทราบว่า
ผู้แทนรัฐบาลซึ่งนั่งอยู่ที่นั่นไม่เห็นพูด
ว่าอะไร เมื่อเป็นเช่นนั้นกระผมก็ไม่
เข้าใจว่า ทำไมคณะกรรมการจึงไม่
ชี้แจงแลกเปลี่ยนเหตุผลให้กระผม ถึง
แม้จะแก้หรือไม่แก้ กระผมไม่มีความ
รู้สึกอะไร เพราะเหตุว่าขึ้นอยู่กับเหตุผล
ของคณะกรรมการที่จะแลกเปลี่ยนกับ
กระผม ด้วยเหตุนี้กระผมมีทางเลือก
ทางเดียวเท่านั้น คือจำเป็นต้องขอ
สงวนคำแปรญัตตินั้นมาอภิปรายในสภานี้
ก่อนอื่น ท่านประธานที่เคารพ
ก็ขอร้องขอให้ส่งเกล้าว่า ร่างพระราช-
บัญญัติเกี่ยวกับการขึ้นเงินเดือนที่รัฐบาล
เสนอมานี้ในคราวนี้ ได้เสนอมารวม
๔ ฉบับพร้อม ๆ กัน คือร่างพระราช-
บัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ร่าง
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่าย
ตุลาการ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการฝ่ายอัยการ และร่างพระราช-
บัญญัติจัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
หลักการในร่างพระราช-

บัญญัติแต่ละฉบับ ๆ ทั้ง ๔ ฉบับนั้น
เหมือนกันหมดว่า แก้ไขเพิ่มเติมบัญญัติ
อัตราเงินเดือนของข้าราชการ ในร่าง
พระราชบัญญัตินี้ ๆ เหตุผลก็เหมือน
กันทุกฉบับ คือว่า เนื่องจากอัตราเงิน
เดือนข้าราชการของพระราชบัญญัตินี้ ๆ
ดังกล่าวยังไม่เหมาะสมควร ปรับปรุง
เสียใหม่ มีใจความเหมือนกัน ความ
สำคัญจึงอยู่ที่เหตุผลที่จะปรับปรุง
อัตราเงินเดือนให้เหมาะสม นั้น อาทิ
รากฐาน พื้นฐานอย่างไร ที่เรียกว่า
เหมาะสม ท่านประธานที่เคารพ คงจะ
จำได้ว่า เมื่อวันที่เสนอร่างพระราช-
บัญญัติฉบับนี้เข้ามาสู่สภา กระผมจึงได้
เรียนตามรัฐบาลว่า คำว่าเหมาะสมนี้
รัฐบาลมีความหมายอย่างไร รัฐบาลได้
ตอบกระผมว่า เพื่อให้เกิดความเหมาะสม
กระผมก็ไม่เข้าใจอีกว่าเหมาะสม
เหมาะสมเนื่องจากเหตุอะไร ทั้งนี้ในการ
แปรญัตตินี้ กระผมก็จำเป็นต้องหาหลัก-
เกณฑ์ว่า ในการที่จะเปลี่ยนแปลง
ปรับปรุงอัตราเงินเดือนข้าราชการ โดย
เฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายอัยการนี้ เราก็จะต้อง
วางพื้นฐานเสียก่อนว่า จะให้เหมาะสม



LIART

กับอะไรบ้าง กระผมจึงกำหนดหลัก-
เกณฑ์ว่า ความเหมาะสมนั้นอยู่ที่ขึ้นอยู่กับ
กับเหตุที่มา ๓ ประการ คือ

ประการที่ ๑ พิจารณาถึงฐานะ
ประการที่ ๒ พิจารณาถึงอำนาจ
และหน้าที่

ประการที่ ๓ พิจารณาถึงความ
รับผิดชอบของข้าราชการอัยการ

ในเรื่องฐานะของพนักงานอัยการ
นั้น กระผมขอกราบเรียนต่อสภานิติ
พนักงานอัยการนั้นมีฐานะที่รับภาร กิจ
อยู่ ๓ ประการ คือ

ประการที่ ๑ เป็นผู้รักษากฎหมาย
กล่าวคือว่า เมื่อรัฐบาลได้ออกกฎหมาย
อะไรไปแล้ว ก็เป็นการบังคับความ
ประพฤติกและการกระทำของบุคคลทั้ง-
หลาย แต่ถ้าเผื่อว่าประชาชนภายใต้
ความปกครองนั้นไม่ประพฤติกไม่ปฏิบัติ
ตามกฎหมายที่รัฐบาลได้ตราออกไปจะทำ
อย่างไร รัฐบาลก็ต้องจัดให้มีบริการ
เพื่อที่จะให้บุคคลผู้ละเมิดนั้น ต้องรับ
อาญาตามโทษานุโทษ แล้วก็คือพนักงาน
อัยการนั้นแหละที่มีหน้าที่เป็นผู้รักษา
กฎหมาย ที่จะบังคับการให้เป็นไปตาม

กฎหมาย และเพื่อให้เหมาะสมเพื่อให้
เกิดความยุติธรรม และนอกจากนั้นใน
ฐานะที่เป็นหน้าที่ผู้รักษากฎหมาย อัยการ
ก็จะต้องดูแลว่าทุกคนมีสิทธิเสรีภาพใน
ร่างกายและในทรัพย์สิน ถ้าหากว่า
ปรากฏว่ามีผู้ใดถูกควบคุมหรือขังโดย
ไม่ชอบ อัยการก็สามารถที่จะร้องต่อ
ศาลให้ปล่อยผู้นั้นไปได้ ปรากฏชัดเจน
ในมาตรา ๙๐ ของประมวลกฎหมายวิธี
พิจารณาความอาญา นี่เป็นเรื่องที่เกี่ยว
กับฐานะเป็นผู้รักษากฎหมาย

ประการที่ ๒ อัยการมีฐานะเป็น
ตุลาการ คือ เป็นผู้ตัดสิน คดีต่างๆ
ที่ส่งมายังอัยการนั้น อัยการมีอำนาจ
หน้าที่เต็มที่ที่จะสั่งฟ้อง หรือสั่งไม่ฟ้อง
ถ้าหากว่าสั่งฟ้องผู้ต้องหาในคดีนั้นก็
ต้องตกเป็นจำเลยในการพิจารณาของ
ศาล และถ้าสั่งไม่ฟ้อง อัยการก็มี
อำนาจที่จะปล่อยผู้ต้องหาขึ้นไปได้ทันที
อำนาจเช่นนี้ท่านประธานคงจะเห็นพ้อง
ว่าเป็นอำนาจของตุลาการ แต่อัยการก็มี
อำนาจอันเหมือนกัน และยังกว่านั้น
อำนาจอันเป็นอำนาจเด็ดขาดด้วย ดัง
ที่กระผมได้กล่าวคือไป หน้าที่ความ
เหมาะสมในหน้าที่



LIERT

ประกาศที่ ๓ อัยการมีหน้าที่เป็น
 ทนายแผ่นดิน ตั้งแต่ไหนแต่ไรมาและ
 ตลอดมาจนปัจจุบันนี้ อัยการมีหน้าที่
 ให้การปรึกษาหารือแก่บรรดากระทรวง
 ทบวง กรม เทศบาล รัฐวิสาหกิจใน
 เรื่องข้อกฎหมายที่มีปัญหาขึ้นมาว่า ควร
 ที่ราชการส่วนนั้น ๆ จะปฏิบัติอย่างไร
 แต่ก่อนนั้นคณะรัฐมนตรีมีปัญหาวะไรก็
 ไม่เคยที่จะส่งให้อัยการ พิจารณาในทาง
 ปัญหากฎหมายนั้น แต่มา ในเมื่อ
 ประมวลเสกหนึ่งขึ้นมา อัยการก็รู้สึก
 เป็นเกียรติที่คณะรัฐมนตรี เมื่อมีปัญหา
 กฎหมายอะไรก็ส่งมาหา หรือกรมอัยการ
 และรู้สึกเป็นที่ปลาบปลื้มอย่างยิ่งที่ว่า
 เมื่อกรมอัยการตอบไปอย่างไรแล้ว ก็ไม่
 เคยมีทักท้วง คือหมายความว่า คณะ
 รัฐมนตรีก็ได้เห็นทั้งหมด เพียงเท่านั้น
 ยังไม่พอ ท่านประธาน คณะรัฐมนตรี
 ยังส่งเรื่องมาหาหรือขี้อธิบดีกรมอัยการ
 โดยเฉพาะมีหลายเรื่อง การที่ได้รับ
 เกียรติเช่นนี้ ทางอัยการ ไม่ได้คิดเป็น
 อย่างอื่นเลยนอกจากจะรู้สึกขอบพระคุณ
 ที่ได้ให้เกียรติในความรู้ความเห็นของ
 อัยการในฐานะเป็นทนายแผ่นดินนอก

จากที่จะให้การปรึกษาหารือในเรื่องตัว
 บทกฎหมายแล้ว ในฐานะเป็นทนาย
 แผ่นดินอัยการก็ยังทำหน้าที่แตกต่างจาก
 กระทรวงทบวง กรมทั้งหลายที่วาระ-
 อาณัติกร แต่ต่างว่าต่างเจ้าพนักงานผู้
 ที่ถูกฟ้องทั้งในคดีแพ่งและในคดีอาญา

ฐานะของอัยการโดยอ้อมทั้งที่คณะ
 ได้กราบเรียนมาแล้วมี ๓ ประการ คือฐานะ
 เป็นผู้รักษากฎหมาย ฐานะเป็นตุลาการ
 และฐานะที่เป็นทนายของแผ่นดิน มี
 เป็นพื้นฐานอยู่เช่นนี้ กระผมใคร่จะขอ
 กราบเรียนเสียแต่บัดนี้ว่า งานในหน้าที่
 อัยการนั้นถึงแม้ว่า ในปัจจุบันจะสังกัด
 อยู่ในกระทรวงมหาดไทยก็ดี แต่งานใน
 หน้าที่อัยการนี้ไม่ได้ขึ้นต่อปลัดกระทรวง
 เลยเป็นงานที่อิสระ เมื่อมีความคิด
 ความเห็นอย่างไรส่งการไปได้ พ้องได้
 ไม่พ้องได้ โดยไม่ต้องเสนอใคร และ
 ไม่ได้ขึ้นต่อปลัดกระทรวง จริงอยู่
 ขาดๆ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง-
 มหาดไทยเป็นประธาน ก.อ. แต่กระผม
 ใคร่ที่จะขอโอกาสกราบเรียนไว้ ณ บัดนี้
 ว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



LIART

ไม่เคยเข้ามาทักทายแทรกแซงงานของ
อัยการเลยแม้แต่น้อย กระผมยืนยันได้
ปล่อยให้การทำงานในหน้าที่ของอัยการ
ได้เป็นไปโดยอิสระเสรีเต็มที่

ที่นี้ถ้าพูดถึงความรับผิดชอบ ความ
รับผิดชอบของอัยการนี้ เมื่อได้กล่าวมา
แล้วว่าเมื่อมีอำนาจหน้าที่ในการรักษา
กฎหมาย เป็นตุลาการ และเป็นนาย
แผ่นดินนั้น ความรับผิดชอบก็ย่อมจะ
เห็นอยู่ในตัว ในค่านอร์มคตินั้น มีทั้ง
ศักดิ์แห่งและศักดิ์อาญาที่อัยการจะต้องไป
ดำเนินการทางศาล โดยเฉพาะคดีที่เกิดขึ้น
ในปี พ.ศ. ๒๕๐๕ มีคดีอาญาดัง
๔๕๒.๘๗๕ เรื่อง มีคดีแพ่ง ๑.๖๘๕
เรื่อง เฉพาะคดีแพ่งน้อยการจะต้องรับ
ผิดชอบในเรื่องคดีที่ตนกระทำ เพราะ
เหตุว่าเป็นเรื่องที่มีทุนทรัพย์ ซึ่งเมื่อ
รวมแล้วในปีหนึ่งอัยการจะต้องรับผิดชอบ
แทนรัฐบาล เฉพาะในปีก็แล้วมีทุนทรัพย์
ถึง ๒๕๐,๕๐๘,๕๓๒.๗๐ บาท ยืนยัน
ไปในปี พ.ศ. ๒๕๐๘ คดีแพ่งที่อัยการ
อยู่ในมือต้อง ทำนั้นมีทุนทรัพย์ถึง
๗๗๘.๘๗๕,๗๑๕.๕๐ บาท กระผม
กล่าวมาเพียงย่อๆ เท่านั้นก็จะเห็นถึงความ
รับผิดชอบในหน้าที่ของอัยการ นั้นมีอยู่
อย่างไร นี่เป็นเรื่องที่กระผมปูพื้นฐาน
ถึงอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ

แต่ว่าเมื่อหวนกลับมาดูในทางกฎหมาย
แล้ว ก็ยังทำกระผมได้กล่าวแล้วว่าในการ
เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รัฐบาล
ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง
อัตราเงินเดือนมาถึง ๕ ฉบับ คือมีทั้ง
ฝ่ายพลเรือน ฝ่ายตุลาการ ฝ่ายอัยการ
และสำนักนายกรัฐมนตรี กระผมจึงใคร่
ที่จะขอให้สถานได้โปรดพิจารณาเทียบ
เคียง โดยเฉพาะอย่างยิ่งอัตราเงินเดือน
ของข้าราชการฝ่ายอัยการนั้น พร้อม ๆ
กับกฎหมายทั้ง ๕ ฉบับนั้น เพราะเหตุ
ว่าถือได้แน่นอนว่ากฎหมายทั้ง ๕ ฉบับ
นี้เป็นกฎหมายชุด รัฐบาลได้เสนอเข้า
มาในสภาพร้อมกัน และทั้งกรมการ
ที่พิจารณากฎหมายทั้ง ๕ ฉบับนี้ก็
เป็นกรมการชุดเดียวกันนั่นเอง เพราะ
ฉะนั้นการพิจารณาจึงต้องอาศัยความ
เหมาะสมและความยุติธรรม ดังที่งาน
ประธานกรรมการพิจารณา ได้กล่าวหลายครั้ง
หลายหนแล้ว พิจารณาประสานกันทั่ว
ทุกพระราชบัญญัติ แต่ว่ากระผมเว้นที่
จะกล่าวเสียไม่ได้ว่า สำหรับพระราช-
บัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการนั้น
ควรจะต้องเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ให้มาก
เหตุไรกระผมจึงได้กล่าวเช่นนั้น ก็เพราะ
เหตุว่า



LIART

ประการที่ ๑ พนักงานอัยการได้ ประกอบการงานมีอิสระเสรีเหมือนอย่าง ผู้พิพากษาทุกอย่าง ดังที่กระผม ได้ กราบเรียนมาแล้ว

ประการที่ ๒ ผู้ที่จะมาเป็นผู้- พิจารณาคดี หรือเป็นอัยการคดี ก็ต่าง มาเรียนในสำนักเรียนเดียวกัน จบมา ด้วยกัน มีความรู้เท่ากันมา

ประการ ๓ พระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการฝ่ายตุลาการพ.ศ. ๒๔๕๗ กับ พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่าย อัยการ พ.ศ. ๒๔๕๓ มีข้อความดัด- กันมาเหมือนกันว่าเกือบจะเป็นมาตรา- เรียงต่อมาตรา แต่ที่ตัดออกมาคนมีอยู่- นิดเดียวก็ว่ากระทรวงยุติธรรมมีตะโตะ- ยุติธรรม แต่ของกรมอัยการไม่มีตะโตะ- อัยการ นี้แตกต่างกันตรงนั้น

ประการที่ ๔ คุณสมบัติและพิน- ความรู้ ในการที่จะเข้ามาเป็นผู้พิพากษา- กัดหรือในการที่จะเข้ามาเป็นอัยการตาม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่าย- ตุลาการกับตามพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการฝ่ายอัยการคดี เหมือนกันทุก- ข้อ ตั้งแต่ข้อ ๑ ถึงข้อ ๑๒ มีข้อเดียว- เท่านั้น ที่เหลือมันชนิดหนึ่ง คือว่าการ- จะเป็นผู้พิพากษาได้ มีอายุ ๒๕ ปี แต่การที่จะเป็นอัยการได้ มีอายุ ๒๓ ปี

นอกจากคุณสมบัติ และความรู้เหมือน- กันทุกตัวอักษรทุก ๆ ข้อ ซึ่งมีรวม- ทั้งหมด ๑๒ ข้อ ในพระราชบัญญัติ- ทั้งสองฉบับนั้นบัญญัติไว้เหมือนกัน

ประการที่ ๕ การปกครอง การ- บังคับบัญชา การพิจารณาโทษทางวินัย ฝ่ายตุลาการ มีคณะกรรมการขึ้นต่างหาก เรียกว่า ก.ต. ส่วนอัยการก็มีคณะกรรมการ- ขึ้นต่างหากเหมือนกัน ซึ่งเรียกว่า ก.อ. ซึ่งแยกมาจาก ก. พ. ซึ่งเป็นคณะ- กรรมการของข้าราชการพลเรือน

ประการที่ ๖ ที่เหมือนกันก็คือว่า ผู้พิพากษาบอัยการนั้นกินเงินเดือนตาม- ตำแหน่ง ตำแหน่งใดจะได้รับเงินเดือน- ไหนเช่นใด กฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจนว่า- ฐานันดรต้องกินเงินเดือนเท่ากัน

ประการที่ ๗ ทั้งอัยการและทั้ง- ตุลาการในการปฏิบัติงาน ไม่ได้ขึ้นอยู่กับ- ปลัดกระทรวงเลย การปกครอง- บังคับบัญชา การลงโทษทางวินัย การ- ให้ออก การปลดออก การไล่ออก- อะไรเช่นอยู่กับกรรมการชุดที่กล่าว- อยู่นั้น

ด้วยลักษณะที่เหมือนกันเช่นนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๐๓ รัฐบาลจึงได้ตรา- กฎหมายแยกอัยการออกมาเป็นสถาบัน



ต่างหาก กระผมขอประทานอนุญาต
ท่านประธานที่จะอ่านเหตุผลที่ปรากฏใน
ร่างพระราชบัญญัติ....

ประธานสภาฯ รัฐธรรมนูญ :
ขอให้รวบรัดหน่อย

นายเล็ก จุณณานนท์ : เหตุผล
ในการประกาศพระราชบัญญัติพนักงาน
อัยการฉบับนี้คือ “โดยที่พนักงานอัยการ
มีตำแหน่งหน้าที่เป็นทนายแผ่นดิน และ
มีกฎหมายบัญญัติให้มีอำนาจปฏิบัติการ
เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกธรรมแก่
ประชาชนไว้มากหลาย ซึ่งจำเป็นต้อง
ใช้บุคคลที่มีคุณสมบัติ ความรู้ และความ
สามารถอย่างเดียวกับข้าราชการ
ตุลาการ และโดยที่การปฏิบัติงานของ
พนักงานอัยการเป็นไปโดยอิสระตามบท
บัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดเกี่ยวกับงาน
ของตุลาการ ทำนองเดียวกับข้าราชการ
ตุลาการ เพื่อส่งเสริมระบบการยุติธรรม
ของประเทศให้ดียิ่งขึ้น” ในกฎหมายที่
ตั้งอัยการขึ้นเป็นสถาบันต่างหากก็มี
เหตุผลปรากฏชัดเจนและกฎหมายนี้ก็ได้
ผ่านสภาแล้ว ด้วยเหตุผลที่โดยฐานะ
และโดยบทบัญญัติ ของกฎหมายเช่นนี้
กระผมจึงได้เสนอต่อท่านกรรมาธิการว่า
ในการพิจารณาบัญชีอัตราเงินเดือนนั้น

ควรจะมิใช่เพียงแต่จะพิจารณาเทียบเคียง
กับอัตราเงินเดือนของฝ่ายอื่น ๆ แต่โดย
เฉพาะอย่างยิ่งควรจะพิจารณาเทียบ
เคียงกับอัตราเงินเดือนของตุลาการด้วย
เพราะมีเหตุผลลักษณะที่คล้ายกัน
ในที่สุด แต่ว่ากรรมาธิการที่ตอบกระผม
เพียงเท่านั้น ซึ่งกระผมไม่เข้าใจว่า
ถ้าหากว่ากรรมาธิการมีหน้าที่จะตอบ
เพียงเท่านั้น จะตั้งกรรมาธิการทำไม

การที่กระผมได้ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลง
อัตราเงินเดือนตามที่ได้เรียนไว้
นั้น กระผมขอกราบเรียนเป็นชั้น ๆ ไปว่า
กระผมมีเหตุผลอะไร การที่กระผมขอ
เพิ่มอัตราเงินเดือนข้าราชการฝ่ายอัยการ
ชั้น ๑ ขึ้นไปอีกหนึ่งขั้น จาก ๓,๒๐๐ บาท
เป็น ๓,๓๕๐ บาท เช่นนี้ก็เพราะ
เหตุว่า การเป็นอัยการผู้ช่วยนั้นเป็นอยู่
นานเหลือเกิน ลดดับชั้นจึงเพียง ๖ ขั้น
เท่านั้น ไม่พอที่จะรับ เอาจะแม้จะเป็น
พรหมลิขิตอย่างที่ประธานกรรมาธิการ
ได้กล่าวแล้ว แต่กระผมก็อยากจะขอ
ขยายพรหมลิขิตนี้ให้ขยายออกไปสัก
นิดหน่อยเพียงขั้นเดียวเท่านั้น ทกระผม
กล่าวเช่นนั้น กระผมกล่าวจากของจริง
อัยการผู้ช่วยเคยต้องติดตำแหน่งอัยการ
ผู้ช่วยอยู่ถึง ๒๐ ปี ไม่ได้เป็นอัยการ



LIART

จังหวัดผู้ช่วย คือเงินเดือนชั้น ๒ เลย
 เงินเดือนชั้น ๑ น้ ๒๐ ๖ และคน
 ที่เร็วที่สุดทันบว่าเร็วที่สุด ๑๖ บถึงจะ
 ได้เป็นอัยการจังหวัดผู้ช่วย ก็ไปกิน
 เงินเดือนชั้น ๒ และอัยการผู้ช่วยมี
 เงินเดือนถึง ๓.๐๕๐ บาทเหมือนกัน
 แต่ผู้ช่วยผู้พิพากษาจะเป็นอย่างมากไม่
 เกิน ๒ ปี เป็นผู้ช่วยพิพากษาอยู่เดียว
 ก็ไปเป็นผู้พิพากษา ก็ไปกินเงินเดือน
 ชั้น ๒ แล้วจำนวนผู้ช่วยผู้พิพากษาเวลา
 มี ๕๓ อัครา ท่านประธาน แต่ของ
 อัยการมีผู้ช่วยอยู่ถึง ๒๖ ๘ อัครา
 มาอคันอยู่อย่างนี้ เนื่องด้วยเหตุของเงิน
 กรมอัยการก็ผลิตอัยการผู้ช่วย ไม่ทัน
 ผลิตออกมาเท่าไร โอน ไปเป็นตุลาการ
 หมด ก็กระผมเสนอมาน ไม่ใช่เพียง
 แต่ว่าบ้องกินโอนไปเท่านั้น แต่เพื่อ
 ให้เกิดกำลังน่าใจว่าพวกนี้ยังมีขึ้น
 ทั่วไปได้อัคราอันสมควร เพราะ
 ฉะนั้น กระผมจึงขอเพิ่มอัคราชั้น
 ๓.๓๕๐ บาท

สำหรับเงินเดือนของชั้น ๒ นั้น
 เป็นเงินเดือนประจำตำแหน่งอัยการ
 จังหวัดผู้ช่วย กับอัยการประจำกอง
 ซึ่งชั้นวางอยู่ยาวแล้ว กระผมเห็นพอ
 สมควรแล้ว กระผมจึงไม่ขอแปรญัตติ

แต่สำหรับเงินเดือนชั้น ๓ คือเงิน
 เดือนซึ่งตั้งไว้สำหรับตำแหน่งอัยการ
 จังหวัดกับอัยการประจำกรมนั้น บัจจุบัน
 เริ่มตั้งแต่ ๔,๓๐๐ บาท แต่คำมร่าง
 พระราชบัญญัติฉบับใหม่นั้นให้ ๑๐๐
 บาท ตั้งแต่ ๔,๔๐๐ บาท ก็ไปหมก
 เอา ๖,๐๐๐ บาท ตามร่างพระราช
 บัญญัติฉบับใหม่ สำหรับตำแหน่ง
 อัยการจังหวัดนั้น โดยที่ในจังหวัดหนึ่ง
 มีคนเดียวเท่านั้นเอง แล้วก็ต้องไป
 ทำงานที่จังหวัด นอกจากงานทางอรรถ
 คติแล้ว ยังเป็นที่ปรึกษาหารือของผู้ว่า
 ราชการจังหวัด และข้าราชการ กรม
 การจังหวัดทุกแผนกการ ซึ่งเมื่อเทียบ
 งานส่วนหนึ่งเพียงงานอรรถคติกแล้ว ก็
 พอสมควรจะเทียบกับหัวหน้าศาล ซึ่ง
 อัคราหัวหน้าศาลในชั้น ๓ นั้น เขาไป
 ตั้งแต่ ๔,๔๐๐ บาท เหมือนกัน เริ่ม
 ต้นเท่ากัน ๔,๔๐๐ บาท แต่ว่าไปจบ
 ลง ๖,๖๐๐ บาท เพราะฉะนั้นกระผม
 จึงขอเพิ่มอีก ๒ ชั้น คือ ๖,๓๐๐ บาท
 กับ ๖,๖๐๐ บาท เพื่อให้เท่ากับเท่าที่
 หัวหน้าศาลจะได้
 สำหรับอัตราเงินเดือนชั้น ๔ นั้น
 เป็นอัตราเงินเดือนที่คงไว้เฉพาะผู้



ดำรงตำแหน่งอัยการพิเศษประจำเขต
อัยการพิเศษฝ่าย และอัยการพิเศษ
ประจำกรม ซึ่งมีอยู่เพียง ๑๔ คน
กระผมจึงได้ขอเพิ่มขงวอีก ๒ คน คือ
ต่อจาก ๗,๘๐๐ บาท เป็น ๗,๘๐๐
บาท และ ๘,๒๐๐ บาท ครรทขอ
เพิ่มนี้ก็เพราะเหตุว่าอัยการพิเศษประจำ
เขตนั้นต้องออกไปอยู่ประจำเขต ซึ่ง
ขณะนั้นอยู่ ๔ เขต เหมือนกับอธิบดี
ผู้พิพากษามาอีก ซึ่งก็ไม่อยู่ที่ศาล อานาจ
หน้าที่ทำนองเดียวกัน แต่อัยการพิเศษ
ประจำเขตนั้น ยังจะต้องเป็นที่ปรึกษา
กฎหมายภายในเขตอีกด้วย และยังมี
หน้าที่ที่จะต้องตรวจตราการงานของอัย-
การจังหวัดต่างๆ ส่วนในเขตของตนด้วย
แต่เมื่อมาดำรงตำแหน่งของอธิบดีผู้พิพากษา
ภาคซึ่งอยู่ในชั้น ๖ ก็ขึ้นไปเพิ่มชั้น
๘,๒๐๐ บาท การที่ขึ้นชั้นนี้จะมี
ได้ว่า จากผู้พิพากษาหัวหน้าศาลไป
เป็นอธิบดีภาคนั้น เขายังคงขอยุขชั้น
ไว้อีกถึง ๒ ชั้น มีชั้นที่จะวิ่งไปได้ไกล
คือชั้น ๔ จากชั้น ๔ เป็นชั้น ๕ และ
เป็นชั้น ๖ ชั้น ๖ นั้นเงินเดือนขึ้นสูง
๘,๒๐๐ บาท เพราะฉะนั้นกระผมจึงขอ
แปรญัตติให้อัยการพิเศษประจำเขตและ

ฝ่ายนี้มีเงินเดือนเท่ากับอธิบดีผู้พิพากษา
ภาคหรือผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งเทียบ
งานของฝ่ายต่าง ๆ ในกรมอัยการซึ่งมี
อยู่ ๓ ฝ่าย มีฝ่ายคดี ฝ่ายอัยการและ
ฝ่ายวิชาการ งานก็ไม่่น้อยกว่าผู้พิพากษา
ศาลฎีกา เพราะฉะนั้นกระผมจึงได้ขอ
เทียบให้เท่ากันศาล

ที่นี้ตำแหน่งสุดท้ายที่กระผมได้
ขอเพิ่มคือชั้น ๕ เป็นตำแหน่งของรอง
อธิบดีกรมอัยการซึ่งมีอยู่เพียง ๒ ตำแหน่ง
เท่านั้น รองอธิบดีกรมอัยการนั้นก่อนที่เพิ่ม
การนี้ใช้ในเรื่องอธิบดีกรมอัยการพิเศษ
เดือนเพิ่มชั้น ๘,๐๐๐ บาท ซึ่งเท่ากับ
ปลัดกระทรวง ปลัดกระทรวงก็ได้ ๘,๐๐๐
บาท รองอธิบดีกรมอัยการก็ได้ ๘,๐๐๐
บาท แต่เมื่อมาแก้ไขฉบับนี้ปลัดกระทรวง
ไปได้ ๘,๖๐๐ บาท เครื่องอธิบดีกรม
อัยการได้เพียงอีก ๒๐๐ บาท เท่านั้น
เป็น ๘,๒๐๐ บาท ซึ่งกระผมเห็นว่า
ก็เมื่อกะจะให้เกิดส่วนสัมพันธ์ ให้เกิด
ความยุติธรรมอะไรโดยนัยก็ทำท่าน
ประธานกรรมการได้แสดงมาแล้ว
เหตุผลข้อนี้ก็พร้อมมูลแล้ว แล้วทำไม
กรรมการไม่เห็นด้วยกับกระผมทั้ง ๆ



LIART

ที่ไม่ได้แสดงเหตุผล กระผมขอแปร
ญัตติเพิ่มอัตรารายเดือน ๙ ชั้นดังกล่าว
แล้ว

สำหรับอัตรารายเดือนชั้น ๖ ก็
อยากขอโอกาสกราบเรียนสภานิติสภา
ว่า ซึ่งเป็นเงินเดือนของกระผมเอง ซึ่ง
ขณะนั้นในวันนั้นกระผมได้รับอยู่
๙,๖๐๐ บาท แต่ตามร่างพระราช
บัญญัติฉบับใหม่ให้เป็น ๙,๐๐๐ บาท
นั้น ความจริงแล้วหนังสือกรมoyerการ
รับทราบเกี่ยวกับหลักการเทียบเท่ากับ
ประธานสภาผู้แทนราษฎรที่ ๑ พุทธศักราช
๒๕๑๑ และได้ส่งร่างพระราช
บัญญัติที่รับหลักการนั้นไปยังคณะกรรมการ
การคลังสภาผู้แทนราษฎรแล้วแต่ยังไม่
ได้มีมติแล้วแต่ยังคงกลับคืนไปยังคณะ
รัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาอีก
ครั้งหนึ่ง เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน
พ.ศ. ๒๕๑๑ กระผมเสียใจที่กระผม
จะต้องกล่าวไว้เพิ่มเติมว่ากระผม
เหตุผลเกิดขึ้นจนเป็นเหตุให้คณะรัฐ-
มนตรีลงมติให้รอการพิจารณาการเทียบ
เงินเดือนที่ครั้งนั้น และได้รออนุมัติ
กระทั่งถึงเวลาเมื่อเย็นแล้ว การที่
กระผมไม่ได้ขอเพิ่มเงินเดือนตัวเองของ

กระผมนั้นไม่ใช่กระผมเห็นด้วยในหลัก
การนะ หรือพอใจในหลักการ แต่ท่าน
ประธานที่เคารพ กระผมขอกราบเรียน
ว่าในหลักการนั้น ไม่ควรจะมีสิ่ง
แค่นั้น แต่ว่าทำอะไรได้เป็นเงินเดือน
ของตัวเอง ถ้ากระผมขอแปร
ญัตติบางอย่างนี้ กระผมมาพูดเพียงครั้ง
ๆ พูดอย่างใจบริสุทธิ์อย่างนี้ ไม่ ๑๐๐
เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นกระผมจึงยอม
ตัดในส่วนตัวกระผมเสีย ให้ทำได้เอา
เท่านั้น แต่อย่าลืมว่าท่านหนึ่งนั้นขณะ
นี้พักจะเทียบกับประธานสภาผู้แทน
ตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎร
รัฐบาลตั้งมา ๙,๕๐๐ บาท แต่คณะ
กรรมาธิการแก้ไขเป็น ๑๐,๖๐๐ บาท
กลับหรือช่วงของอัตราราย ๖ คือตำแหน่ง
ของอัครราชบัณฑิตอีกไปอีก ยาวไปอีก
ในส่วนตัวกระผมเองกระผมพลอยยินดี
เป็นอย่างยิ่งที่ท่านประธานสภาผู้
แทนราษฎรเห็นอย่างนั้น ดังที่ท่านสมาชิก
ผู้หนึ่งได้กล่าวไป กระผมมีความพลอย
ยินดีเป็นอย่างยิ่ง เพราะเหตุว่าท่านผู้
พิพากษา ตุลาการ เหล่านี้แท้จริงก็ไม่ใช่
คนอื่นคนไกล เขียนร่วมสำนักเรียนมา
ด้วยกัน เป็นเพื่อนกันมา จบมาด้วยกัน

แต่ว่าเมื่อเราทำงาน เราก็กายกย้าย
กันว่า คนหนึ่งไปอยู่สถาบันหนึ่ง อีกกา
หนึ่งไปอยู่สถาบันหนึ่ง กระผมไม่ได้มี
ความรู้สึกเป็นอย่างอื่นเลย นอกจาก
มีความพลอยยินดีเป็นอันอย่างยิ่ง แต่เหตุ
ผลก็ต้องเป็นของผล กระผมเองเป็นผู้ที่
ทำงานโดยใช้เหตุผลเพราะฉะนั้นกระผม
ก็จำเป็นต้องเห็นเหตุผลต่อสภาตั้งที่
กล่าวมานั้น

ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอ
เรียนสั้นๆ อีกครั้งหนึ่งว่า การที่กระผม
แปรญัตติและกระผมสงวนคำแปรญัตติ
ที่คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วยมาสู่สภาน
กระผมขอปฏิเสธว่า มิใช่เป็นด้วยทมิฬวิ
มานะ มิใช่โดยความประสงค์ที่กระผม
จะดำรงตนเป็นผู้นำ กระผมได้ทำ
หน้าที่ของกรรมหน้าที่กระผมได้ปฏิ
ญาณก่อนเริ่มรับตำแหน่งนี้ว่า กระผม
จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
และคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศและ
ประชาชนเป็นสำคัญ กระผมทำหน้าที่
ของกระผมตามที่กระผมได้ปฏิญาณ ท่าน
ประธานที่เคารพ กระผมไม่ได้แปรญัตติ
ให้เห็นแก่ตัวกระผมเอง หรือเห็นแก่
บุคคลใด แต่กระผมจำเป็นต้องสงวน
คำแปรญัตตินี้ออกไปภายในสภาเพื่อแก่

ข้าราชการเกือบ ๕๐๐ คน ซึ่งทำงาน
ในสถาบันที่มีกฎหมายยอมให้เป็นสถาบัน
อิสระต่างหากด้วย คำกล่าวสุดท้ายของ
กระผมนี้ กระผมจึงขอล่าว่า การที่
สภาจะลงมติอะไรไปนั้น ใครจะไม่ใช่
สำคัญ แต่ว่าอะไรจะเห็นสำคัญที่สุด
เพราะฉะนั้น ขอได้โปรดระลึกถึงสภ
าบ้านนี้ด้วย

พระยาคุณทวีพิทักษ์ (ประธาน
กรรมการฯ) : ท่านสมาชิกผู้แปร
ญัตตินี้ได้ร่วมการพิจารณาบุคคลกรรมการ
ธิการ ท่านได้ชี้แจงเหตุผลถึงการที่จะ
ขอแปรญัตติอะไรต่างๆ ให้คณะกรรมการ
ธิการได้รับทราบท่านเองเดียวกับที่ท่าน
ได้มาชี้แจงต่อสภานี้ คณะกรรมการ
ก็ได้เรียนกับท่านว่า รู้สึกมีความเห็น
ใจในความจำเป็นของท่านเป็นอย่างไร
โดยในฐานะที่ท่านเป็นผู้บังคับบัญชา
ข้าราชการฝ่ายอัยการ ท่านจะต้องพึง
รักษาประโยชน์ และรักษาความเป็นธรรม
เพื่อให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความ
เมื่อได้เข้าใจแล้วก็ได้ว่า การของบ้าน
เมืองเป็นอันดี ซึ่งคณะกรรมการฯ ก็
เห็นด้วยกับท่านเป็นอย่างยิ่ง แต่ว่าเมื่อ
ท่านได้กล่าวแล้วว่าในครั้งรัฐบาลได้

เอาไว้เช่นนี้ แต่ที่ท่านผู้แปรรูปคดีได้
ชี้แจงถึงกิจการในหน้าที่ของอัยการและ
ก็ได้เทียบเคียงกับตุลาการ ในการ
พิชิตจึงให้คณะ กรรมการ หรือสภาน
ได้ทราบถึงกิจการอันเป็นสาระสำคัญของ
บ้านเมืองสำคัญอะไรนะ คณะกรรมมา
ธการ ไทยยอมรับฟัง แล้วตั้งแต่ ในการ
ประชุมพิจารณาถกกัน ยอมรับฟัง แต่
การที่จะไปเทียบกับอื่น ๆ นั้นชี้ เช่นว่า
ไปเทียบกับตุลาการ นักคณะกรรมการ
ก็ไม่กล้าที่จะรับฟังเอาว่าเป็นเหตุผลเพราะ
เห็นว่าผู้แทนราษฎรคน ที่มาร่วมประชุม
นักคณะกรรมการนั้นนอกจาก เอาดา
ไปเทียบอย่างนั้น ทำไม่เทียบกับ
ข้าราชการพลเรือน เคียงนอัยการกับ
ข้าราชการพลเรือนมาเทียบกันเป็น อย่างไร
อัยการวางงานหนัก งานหนัก ประเด็นว่า
การวางงานของวางหนัก งานหนัก
เหมือนกัน มีที่ต่าง ๆ ทั่วๆ อย่างเป็น เพราะ
ฉะนั้นคณะกรรมการจึงไม่เห็นว่าเป็น
ข้อที่ระมัดระวังให้คณะกรรมการต้องแก้
อัตราเงินเดือนในบัญชีอัตราเงินเดือนนั้น
ทั้งในการพิจารณาของคณะกรรมการ
นั้นมาจับคู่กันได้ นักชั่งของกันอยู่ด้วย
อะไร conflict กัน เพราะเหตุอะไร
จะขอชี้แจง ดังตามบัญชีอัตราเงินเดือน

ที่ท่านผู้ แปรรูปคดีได้กล่าวเมื่อก่เสียก่อน
คือว่าอัยการผู้ช่วยอันดับ ๑ ที่ท่านขอ
แปรรูปคดีเพิ่มอัตรามา อัยการผู้ช่วยนัก
เทียบ ได้กับผู้ช่วยผู้พิพากษา ผู้ช่วยผู้
พิพากษาของฝ่ายตุลาการนั้นนะ เดิมมีอยู่
๓ อันดับ รัฐบาลปรับปรุงอัตราเงินเดือน
ใหม่เป็น ๖ อันดับ อันดับสุดท้าย คือ
๓,๐๕๐ บาท มี ๓ อันดับนะครับ
อัยการผู้ช่วยนั้นเดิมมีอยู่ ๕ อันดับ
รัฐบาลปรับปรุงอัตราเงินเดือนใหม่เป็น
๖ อันดับ คือมากกว่าของผู้ช่วยผู้พิพากษา
คือ ผู้ช่วยผู้พิพากษา มีอันดับสูงเพียง
๓,๐๕๐ บาท แต่อัยการผู้ช่วยนั้นก็
เพิ่มอีกขั้นหนึ่งเป็น ๓,๒๐๐ บาท
ที่ท่านขอเพิ่มอีกขั้นหนึ่งเป็น ๓,๓๕๐
บาท คณะกรรมการก็จะคิดถึงหลัก
สำคัญที่เรียนเมื่อก่อนแล้ว จึงไม่ได้เพิ่ม
ให้ ทั้งนี้ท่านขอเพิ่มให้อัยการผู้ช่วย
ก็ใช้ความ สูงเท่าท่าน ได้ ยกปรายเมื่อก่อน
คือว่าอัยการนั้น แต่ก่อนก็มีชีวิตเหมือน
อย่างข้าราชการพลเรือนทั่วไป แต่
เดี๋ยวนี้โดยกฎหมายระเบียบ ข้าราชการ
ฝ่ายอัยการนั้น คุณท่านเองว่าจะสร้าง
ชีวิตของอัยการให้เป็นตุลาการ ให้
เหมือนในต่างประเทศนั้น เมื่อเป็นเช่น
นั้นก็เหตุผลที่ท่านจะร้องขออย่างนี้



ท่านร้องขอมาแล้ว แต่ก็ด้วยเหตุการณ
สร้างชีวิตให้เหมือนนั้นนั่นเองและ
อัยการผู้ช่วยหรือว่าผู้ช่วยอัยการจังหวัด
ก็ตาม พวกนี้เป็นคนดีมีจิตศรัทธา
ผ่านเนติบัณฑิตยสภามาแล้วก็มีสิทธิ์ที่จะ
ไปเป็นได้ทั้งอัยการและตุลาการ เมื่อ
ตุลาการประจำศาลรับสมัครสอบคัดเลือก
เขาเป็นผู้พิพากษา อัยการก็ไปสอบได้
เมื่ออัยการสอบได้แล้วก็เลยไปอยู่ศาล
กันหมด ไปเป็นตุลาการ นี่เรื่องเป็นอย่าง
นี้ คณะของท่านจริงใจ แล้วท่านจึงขอ
เพิ่มอัตราเงินเดือนสำหรับอัยการประจำ
ศาลชั้นต้นต่อไป คณะกรรมการตุลาการ
จับได้ว่า ท่านหนึ่ง อัยการผู้ช่วยกว่า
จะได้เป็นอัยการจังหวัด หรืออัยการ
จังหวัดผู้ช่วยอะไร มาแล้วแต่ก็อยู่
นาน ทั้งตามกฎหมายก็มีอัตราความ
จริง แต่เพียงพออัยการประจำศาลชั้นต้น
จังหวัด ๕๐ จังหวัด เกือบอัยการผู้ช่วย
หรืออัยการจังหวัดผู้ช่วยมีอยู่ ๒๐
ตำแหน่ง คณะกรรมการข้าราชการ
กำหนดว่าจะไม่ให้ อัยการผู้ช่วยต้องอยู่
นานถึง ๘ ปี ๑๐ ปีอย่างว่า ก็ควรจะ
ขยายอัตราอัยการจังหวัดผู้ช่วยให้ครบ
ทั้ง ๕๐ จังหวัด แล้วพวกนั้นก็จะได้
เลื่อนเข้ามา เมื่อได้มาตรฐานอย่างนั้น

แล้ว พวกอัยการผู้ช่วยนั้นก็คงจะคิด
อยากไปศาลน้อยลงเป็นแน่ แล้วทาง
ฝ่ายผู้แทนรัฐบาลก็เห็นด้วย และทาง
ฝ่ายการเงินรับว่าเอา ขอมา จะพยายาม
เพิ่มอัยการจังหวัดผู้ช่วยขึ้น แล้วก็
อัยการจังหวัดผู้ช่วยก็ได้ ไม่ต้องคิด
ค้างอยู่นาน เรื่องเป็นเช่นนี้ เพราะ
ฉะนั้นหลักการที่แน่นอนไม่ได้เกี่ยวกับ
อัตราเงินเดือน เกี่ยวกับวิธีการจัดเรื่อง
ตำแหน่ง ถ้าจัดตำแหน่งให้ครบแล้ว
สะดวกแล้ว ก็จะไปอีก หนึ่งชั้น ๓
คืออัยการประจำกรม หรืออัยการจังหวัด
นี้ ท่านขอเพิ่มอีก ๒ อัตรา แต่ก่อนมี
ชั้น ๓ นี้ คืออัยการประจำกรม อัยการ
ประจำจังหวัด มีอยู่ ๔ อัตรา เคยวัน
รัฐบาลได้เพิ่มชั้นเป็น ๔ อัตรา ทั้งหมด
๔,๕๐๐ บาท ไปจนถึง ๖,๐๐๐ บาท
แต่ชั้นหนึ่งในที่ประชุมคณะรัฐมนตรี
ครั้งแรก ก็ขอลดความถี่ให้ทราบแล้ว
เพิ่มให้เพียง ๖ อัตรา แต่ภายหลังเมื่อ
เจ้าหน้าที่มาพิจารณาให้ และเพิ่มอีก
๒ อัตรา คือ ๕,๗๐๐ บาท กับ ๖,๐๐๐
บาท นี้ก็เพิ่มให้แล้ว ในทางฝ่ายรัฐบาล
ก็ได้เพิ่มชั้นอีก จากที่ที่ตกลงใจเดิม
เพิ่มชั้นออกก็เป็น ๘ อัตรา เพราะฉะนั้น
การที่มาขอเพิ่มอย่างนี้คณะกรรมการตุลาการ



จะเพิ่มให้ ผู้แทนรัฐบาลฝ่ายค้านที่จะ
 เกี่ยวข้องกับตุลาการกับบอกว่า ถ้าแก้ไข
 บัญญัติตราเงินเดือนของอัยการ และ
 ก็กรุณาอย่าลืมของตุลาการ ฝ่ายพลเรือน
 เขาก็บอกว่า เหลือหรือคงดับบ้าง เมื่อจะ
 ให้อัยการถึงสูงขึ้น ไป เหลือหรือหลังคืน
 บ้าง พลเรือนจะเป็นอย่างไร นี่เป็น
 อย่างนี้ เหตุผลมันเป็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้น
 คณะกรรมาธิการนั้นจะเห็นใจและก็เห็น
 ความจำเป็นของท่านผู้แปรญัตติประ
 การโคกก็ตาม แต่คณะกรรมาธิการนั้น
 ไม่สามารถที่จะไปหลักได้ เพราะจะทำให้
 ให้อีกว่าของข้าราชการทุก ๆ ฝ่ายขาด
 ความสัมพันธ์กัน เกิด conflict อัน
 ขึ้นนั้นแหละ เป็นเหตุผลว่าไปทำลาย
 นโยบาย โฟกัส ปกป้อง บริหารของ
 รัฐบาล สถาบันของหัวหน้ามันจะ
 กระทบทำให้มันมีความสัมพันธ์อัน
 นั้นแหละ แต่ว่าให้ก็ถึงเหตุผลที่จะ
 เป็นไป และให้ที่สักเมื่อไหน ๆ ท่าน
 ผู้แปรญัตติได้กล่าวมาแล้ว กระผมก็ได้
 กล่าวมาแล้วเมื่อตะกอนว่า การสร้างชีวิต
 ของอัยการให้เป็นตุลาการ ถ้าพูดกัน
 โดยความเป็นธรรมก็ตกลงใจแน่นอน
 จะเอาหรือ ตุลาการเมื่อมันได้เรียนแล้ว
 ว่าเป็นผู้ทรงไว้ซึ่งอำนาจ ตุลาการเป็น

อำนาจส่วนหนึ่งในรัฐธรรมนูญ คณะ
 กรรมาธิการ จึง ได้ปรับ ปรับอัตราเงิน
 เดือนให้ประธานศาลฎีกาซึ่งเป็นเสมือน
 หัวหน้าของตุลาการให้เป็น ๑.๖.๒๐๐๘
 บาท ให้ห่างจากราชการทั่ว ๆ ไปเสีย
 นี้เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล ไม่ใช่
 เป็นเรื่องของคณะกรรมาธิการ คณะ
 กรรมาธิการ อยาก จะเวียนวาทศร แปร
 ญัตติที่เสนอเพิ่มเติมมานี้ ที่ท่านผู้แปร
 ญัตติจะคว่ำเจตนา ก็ตั้งใจดี ซึ่งคณะ
 กรรมาธิการก็เห็นด้วยแล้ว แต่ว่าสิ่งที่
 คณะกรรมาธิการเห็นว่าผิดที่ เพราะฉะนั้น
 จะไปเทียบกันนี้ครับ เอาข้าราชการ
 ตุลาการกับอัยการไปเทียบกัน มันไม่
 ใช่เรื่องปรับบรู่อตราเงินเดือนนะ มัน
 เป็นเรื่องนโยบายรัฐบาลจะเอาอย่างไร
 เกี่ยวกันอยู่ที่ conflict อันนี้มันกัน
 อยู่ ก็เพราะรัฐบาลเคยไปบอกอยู่ตลอด
 กัน คือไม่แน่ใจจะให้อัยการเป็นตุลาการ
 หรืออัยการเป็นพลเรือน มันเป็นอย่างนี้
 ต่างหาก เพราะฉะนั้นละก็คณะกรรมา
 ธิการก็ไม่สามารถที่จะหุ้ทำอะไรได้ เป็น
 แค่แสดงว่า มันและเป็นเหตุความจำเป็น
 เหลือเกินที่คณะกรรมาธิการ ไม่สามารถ
 ที่จะไปเพิ่มเติมปรับบรู่อตราเงินเดือน
 ที่ท่านผู้แปรญัตติขอมาได้ เพราะถ้า



ขึ้นไปทำเข้าแล้ว จะไปทำลายนโยบายในการปกครองบริหารของรัฐบาล ซึ่งคณะกรรมการไม่สามารถจะไปก่อให้เกิดความไม่เรียบร้อยเช่นนั้นขึ้นได้ นี่ก็เป็นเหตุผลที่คณะกรรมการแก้ไขไม่ได้

นายเล็ก จัฒตานนท์ : ขอขอบพระคุณท่านประธานกรรมการที่ได้กรุณาขอความเห็นที่ทรงพระเมตตาและไม่วางใจว่า จะไปทำลายความมั่นคงของรัฐบาลได้ เพราะเห็นว่าการแก้ไขที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าไม่จำเป็นที่จะให้อัยการเป็นข้าราชการพลเรือน หรือจะให้ข้าราชการอัยการเป็นตุลาการ ก็สมควรไม่ยกย่องให้กรรมการมีอำนาจที่จะกล่าวเช่นนั้น เพราะกรรมการที่เสนอความเห็นนี้ ก็อ่านกฎหมายแล้ว เห็นว่ากรรมการก็เป็นข้าราชการพลเรือน ข้าราชการตุลาการก็เป็นข้าราชการตุลาการ แล้วท่านจะไปเอาความไม่แน่ใจกับรัฐบาลว่าจะให้ข้าราชการอัยการเป็นข้าราชการพลเรือน หรือข้าราชการตุลาการอย่างไร ในเมื่อกรรมการได้อ่านมาแล้วว่า

ปีพุทธศักราช ๒๕๐๓ มีเหตุผลว่าควรจะให้เท่าเทียมกับตุลาการ แล้วก็ทำไมจึงไปเกิดความไม่แน่ใจว่า รัฐบาลจะเอาอย่างไร สมมติว่าท่านมีความไม่แน่ใจอย่างนั้น ทำไมท่านไม่ถามผู้แทนรัฐบาล ซึ่งก็ไปนั่งอยู่ที่นั่น คือท่านถามหรือเปล่า นั่นเป็นข้อหนึ่ง แล้วในข้อที่ท่านกล่าวว่า อัยการจังหวัดมี ๗๐ คน ไม่ใช่ ๗๐ คนหรอก ทั้งอัยการจังหวัด ทั้ง อัยการประจำกรมมี ๑๒๔ ตำแหน่ง กระผมไม่ไปขอเห็นอัตราเงินเดือน กระผมขอใช้เทียบตำแหน่งอัยการจังหวัดนี้เท่ากับหัวหน้าศาล ท่านประธานกรรมการ อาจจะพึงนึกไป กระผมขออย่างนั้น เพราะเหตุว่าภาระหน้าที่ซึ่งที่กระผมได้กราบเรียนแล้ว ไม่ใช่ไม่ยอมพ้องกัน แต่ถ้าภาระหน้าที่ของอัยการจังหวัดนั้นมากกว่าหัวหน้าศาลอีก ในข้อที่ว่าจะต้องยื่นที่ปรึกษาของกรมการจังหวัด และเป็นที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการจังหวัด รวมทั้งหน้าที่ฝ่ายบริหารที่เขาจะมอบหมายให้ทำ เป็นกรรมการในกรรมการในสภาคณะ กรรมการจึงขอให้เทียบอัยการจังหวัดนี้ให้เท่ากับหัวหน้าศาล เหตุผลของกระผมเป็นอย่างนั้น เหตุผลที่คณะกรรมการ



LIERT

ขี้แจงกระผมมาก่อนกัน ๆ นั้น กระผมได้เคยกล่าวแล้วว่า คณะกรรมการก็ได้ทำเหมือนกันว่าเป็นผู้แทนรัฐบาล แต่ไม่ใช่เพื่อท่านนั้น เมื่อได้ฟังท่านอภิปรายตอนนั้น กระผมกลับเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการ ทำหน้าที่เป็นสำนักงบประมาณอีกด้วย การที่กระผมจะไปเพิ่มเงินเดือนในชั้นไหนเท่าไร ในทางงบประมาณ กระผมไม่ได้เอามาเกี่ยวข้องกับในเรื่องนี้ กระผมแปรญัตติเรื่องนี้โดยเหตุผลที่ว่าอัตราเงินเดือนแต่ละชั้นแต่ละระดับควรจะเป็นอย่างวิเศษเหตุผลอะไร กระผมไม่ได้ขอให้ท่านแก้ไขในเรื่องงบประมาณนี้ ซึ่งเรื่องนั้นกระผมทราบดี กระผมทำอยู่แล้ว แต่ท่านทราบหรือเปล่าว่า ตำแหน่ง อัยการจังหวัดที่ว่างลงตามเขาไว้ มีจำนวนน้อยมาก ซึ่งก็โตเร็วจากในสำนักงบประมาณแล้ว เขาให้เงินอื่น ๒๐ ตำแหน่งเท่าหนึ่ง ๒๐ ตำแหน่งนี้ถ้าเผื่อว่าจะต้องให้ทั่วราชอาณาจักรซึ่งมี ๘๕ แห่ง จะต้องใช้เวลา ๕ ปีกว่า ถึงจะได้ ๘๕ แห่งนั้นเป็นเรื่องอีกเรื่องหนึ่ง ไม่ใช่เรื่องของท่าน ที่ท่านกรรมการตอบ กระผมจึงไม่เห็นด้วย ส่วนที่ท่านบอกว่าคณะกรรมการก็พิจารณาถึงความเหมาะสม

เกี่ยวกับการเงินของชาติ เกี่ยวกับแต่ละฝ่าย มีชั้น มีขั้น เหมาะสมไหม แต่ละฝ่ายมีความสำคัญอย่างไร กระผมเห็นด้วย ที่ท่านจะเอาหลักเกณฑ์อะไรมาพิจารณาให้เกิดความเป็นธรรม กระผมเห็นด้วยทั้งนั้น แต่กระผมอยากจะขอทราบว่า ที่ท่านแก้ญัตติอัตราเงินเดือนให้อยู่การไม่ได้ แต่ท่านไปแก้ญัตติอัตราเงินเดือนนี้ว่าพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ทำไม่ท่านแก้ได้ สิ่งนี้ท่านจะไม่ยอมบังคับก็ข้างเด็ด แต่ว่าขอเอาไว้ เมื่อพิจารณาถึงร่างพระราชบัญญัตินี้ ท่านได้กล่าวมาเพียงแจ้งเหตุผลให้ กระผมทราบเพียงเหตุผลชั้น ๓ คืออัยการจังหวัดเท่านั้น แต่อัยการพิเศษประจำเขตเมืองรองอธิบดี ซึ่งเป็นชั้น ๕ ชั้น ๕ ท่านยังไม่แก้แล้ว สำหรับรองอธิบดีนั้นท่านได้เทียบเคียงกับตำแหน่งอื่นหรือเปล่า ตามกฎหมายอื่น เช่นตามบัญชี ข. ในบัญชีอัตราเงินเดือนท้ายร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี กระผมต้องขอประทานโทษที่ต่อจากแต่ละตำแหน่งมากแล้ว เลขานุการทำเนียบนายกรัฐมนตรี รัฐบาลชด้อมา ๘,๐๐๐ บาท



LIART

เหตุใดท่านเพิ่มให้เป็น ๘,๖๐๐ บาท
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ รัฐบาล
ขอมา ๘,๐๐๐ บาท เหตุใดท่านเพิ่ม
ให้เป็น ๘,๖๐๐ บาท อย่างนี้เป็นต้น
กระผมรักความเป็นธรรม กระผมรัก
เหตุผล แต่ว่าเมื่อท่านอ้างถึงความ
ยุติธรรม ก็ท่านแก้บัญชีตราเงินเดือน
ที่อื่นได้ ทั้งแก้ก็ปรากฏกันมาทั้งแต่ร่าง
พระราชบัญญัติฉบับแรกแล้ว ทำไมเมื่อ
มาตั้งก่อน ท่านบอกว่าไป ไปก็ถือ
สนธิสัญญาฉบับประมาณนี้ ทำไมเป็นอย่าง
นี้ไป กระผมหวังไว้ว่า ทหารที่รับ
ราชการคงจะได้เงินเพิ่มตามที่ให้ทราบ

ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :

การอภิปรายโดยอภิปรายกันมาเป็นเวลา
นานพอสมควรแล้ว เพราะฉะนั้นต่อไป
นี้ถ้าเราจะขอมติที่ประชุมว่ารับ
บัญชีตราเงินเดือนข้าราชการอัยการนั้น
จะให้เป็นไปตามที่ผู้แปรญัตติขอสงวน
คำแปรญัตติไว้ หรือว่าจะให้เป็นไป
ตามที่คณะกรรมการเสนาอ คือให้คง
ไว้ตามร่างเดิมของรัฐบาล

ท่านผู้ใดเห็นว่า ควรจะให้
ไปตามที่ผู้แปร ญัตติ ขอสงวน คำแปร
ญัตติไว้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๑๐ คน)

ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :

ท่านผู้ใดเห็นว่า ควรจะให้
ตามที่คณะกรรมการเสนาอ คือคงไว้ตาม
ร่างเดิมของรัฐบาล โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๕๓ คน)

ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :

เป็นอันว่าบัญชีตราเงินเดือนข้าราชการ
อัยการนี้ที่ประชุมเห็นมติให้
ตามที่คณะกรรมการเสนาอ คือคงไว้ตาม
ร่างเดิมของรัฐบาล

จนกระทั่งเวลาในวาระที่ ๒ แล้ว
ต่อไปเป็นกรพิจารณาในวาระที่ ๓
ข้าพเจ้าจะขอมติที่ประชุมว่า สมควร
ที่จะประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับ
นี้เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็น
ว่า สมควรที่จะประกาศใช้เป็นกฎหมาย
ได้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :

ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :

ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นมติให้
ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับ
นี้เป็นกฎหมายได้



LIART

ระเบียบวาระที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี. (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่ง

(สำเนา)

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

ตามที่ประชุมสภาของรัฐธรรมนูญในฐานรัฐสภาทำหน้าที่นิติบัญญัติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (กฤษฎีกาเป็นพิธีเสนอ) และที่ประชุมได้ลงมติให้คณะกรรมการวิสามัญที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. พิจารณานั้น บัดนี้ได้ดำเนินการแล้ว จึงขอเสนอผลดังต่อไปนี้

- ๑. คณะกรรมการได้เลือก พระยาสุนทรพิทักษ์ เป็นประธานกรรมการ และ พันเอก จินดา ณ สงขลา เป็นเลขานุการกรรมการ
- ๒. ผู้ที่คณะกรรมการได้มอบหมายให้ชี้แจงแทนคือ ๑. พลโท แสง เตณาณรงค์ ๒. นายไสรจ สัจจิกุล ๓. พันตรี อรรถ วิชัยกุล
- ๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้แปรญัตติ ๑ คนคือ นายเสถล บุญยัษฐิติ
- ๔. ปราบกฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีผู้แปรญัตติ	ไม่มีการแก้ไข
การแปรรวม	..	มีการแก้ไข
มาตรา ๑	..	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

มีผู้แปรญัตติ มีการแก้ไข

มาตรา ๓

กรรมการธิการคัดออก

มาตรา ๔

บัญชี ข. บัญชีอัตราเงินเดือน

ไม่มีผู้แปรญัตติ มีการแก้ไข

๕. สรุปผลการพิจารณาคำแปรญัตติเรียงตามลำดับมาตรา

มาตรา ๒

นายเสกสกล บุญยั้งฐิติ ขอแปรญัตติไว้
กรรมการธิการเห็นด้วยและได้แก้ไขให้แล้ว

มาตรา ๓

นายเสกสกล บุญยั้งฐิติ ขอแปรญัตติไว้
กรรมการธิการเห็นด้วยและได้แก้ไขให้แล้ว

มาตรา ๔

นายเสกสกล บุญยั้งฐิติ ขอแปรญัตติไว้
กรรมการธิการเห็นด้วยและได้แก้ไขให้แล้ว

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับ
รายงานที่แนบมาแล้ว

(ลงชื่อ) พันเอก อินดา ฌ สงขลา

(อินดา ฌ สงขลา)

เลขานุการ

(สำเนา)

ร่างพระราชบัญญัติ

จัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....



โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบราชการ
สำนักนายกรัฐมนตรี

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการ
สำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ ...) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๐
 เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกบัญชี ข. บัญชีอัตราเงินเดือนท้ายพระราชบัญญัติ
จัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย
 พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๐๘
 และให้ใช้บัญชี ข. บัญชีอัตราเงินเดือนท้ายพระราชบัญญัติ
 (มาตรา ๔ ให้นำข้าราชการรักษาการตามพระราชบัญญัติ)

(สำเนา)

บัญชี ข.

บัญชีอัตราเงินเดือน

ปลัดบัญชาการสำนักนายกรัฐมนตรี	เดือนละ (๙,๐๐๐) ๑๐,๐๐๐ บาท
รองปลัดบัญชาการสำนักนายกรัฐมนตรี	เดือนละ ๘,๒๐๐ บาท
ประธานที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี	เดือนละ (๘,๐๐๐) ๑๐,๐๐๐ บาท
ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี	เดือนละ ๘,๒๐๐ บาท



LIRT

เลขานุการสำนักงานคณะกรรมการตรวจสอบ การปฏิบัติเกี่ยวกับภาษีอากร	เดือนละ	๘,๒๐๐ บาท
รองเลขานุการสำนักงานคณะกรรมการตรวจสอบ การปฏิบัติเกี่ยวกับภาษีอากร	เดือนละ	๗,๕๐๐ บาท
ผู้ช่วยเลขานุการสำนักงานคณะกรรมการตรวจสอบ การปฏิบัติเกี่ยวกับภาษีอากร	เดือนละ	๖,๐๐๐ บาท
เลขานุการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสินค้าขาออก	เดือนละ	๘,๒๐๐ บาท
รองเลขานุการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม สินค้าขาออก	เดือนละ	๗,๕๐๐ บาท
ผู้ช่วยเลขานุการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม สินค้าขาออก	เดือนละ	๖,๐๐๐ บาท
เลขานุการสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท คณะกรรมการข้าราชการมีข้อความอะไร ที่จะแสดงเพิ่มเติมหรือไม่	เดือนละ	๘,๒๐๐ บาท
พันเอก อินตา ณ สงขลา (กรมการทหาร) :	มาตรา ๒ มีกรรมการ ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ กรรมการ ตัดออก บัญชี ๓ บัญชีอัตราเงินเดือน มีการแก้ไข	มาตรา ๓ กรรมการ กรรมการ
ไม่มีข้อความอะไรที่จะแสดงเพิ่มเติม	(ไม่มีผลใช้บังคับ)	
ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :	ประธานสภาาร่างรัฐธรรมนูญ :	
ขอให้เลขานุการอ่าน	จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้ว ต่อไป นี้เป็นการศึกษาในวาระที่ ๓ ข้าพเจ้า จะขอระบุดูที่ประชุมเห็นว่า สมควรที่จะ ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็น ว่า สมควรที่จะประกาศใช้เป็นกฎหมาย ได้โปรดยกมือขึ้น	
นายประเสริฐ บัทมะสุคนธ์ (ผู้ทำหน้าที่เลขานุการสภาาร่าง รัฐธรรมนูญ) :		
ร่างพระราชบัญญัติจัด ระเบียบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี (ฉบับที่...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราช บัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข		(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)



LIART

ประธานสภาข้าราชการ
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาข้าราชการ
ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้
ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระที่ ๗ ร่างพระราช-
บัญญัติกู้เงินจากธนาคารระหว่าง
ประเทศเพื่อการบูรณะและวิวัฒนาการ
(ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิ-
การเศรษฐกิจพิจารณาเสร็จแล้ว เป็น
การพิจารณาในวาระที่ ๒

(สำเนา)

ที่ ๗๕๕

สภาข้าราชการ

๑๑ สิงหาคม ๒๕๑๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกู้เงินจากธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและ
วิวัฒนาการ (ฉบับที่...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาข้าราชการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานการประชุม
กรรมาธิการสามัญ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาข้าราชการในฐานะรัฐสภาทำหน้าที่นิติบัญญัติ
ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติกู้เงินจากธนาคารระหว่างประเทศเพื่อ
การบูรณะและวิวัฒนาการ (ฉบับที่...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และ
ส่งให้คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจพิจารณา ประกอบด้วย

- ๑. นายเล็ง ศรีสมวงศ์ เป็นประธานกรรมาธิการ
- ๒. นายกมล วรพรประภา
- ๓. พลโท เจียม ญาโนทัย
- ๔. พลเรือตรี ชลธิ์ สินธุโสภณ
- ๕. พลเรือตรี กาว เพชรชาติ
- ๖. นายบรรเจิด ชลวิจารณ์



๗. พลโท บุญเรือน บัวจัญญ
๘. นายบ๊วย อังภากรณ์
๙. นาวาอากาศเอก พัน เจริญสุข
๑๐. พลตำรวจเอก ไสว ไสวแสนยากร
๑๑. พลโท สุข เปรมานัน เป็นเลขานุการกรมวิชาการ
 บกน คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว
 จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดให้นำมาเสนอที่ประชุมสภาฯ รัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

เล็ง ศรีสมวงศ์

(นายเล็ง ศรีสมวงศ์)

ประธานกรรมการสามัญ

รายงานการประชุมกรรมการสามัญ

คณะกรรมการเศรษฐกิจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผู้เงินจากธนาคาร
 ระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและวิวัฒนาการ (ฉบับที่...)

พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภาฯ รัฐธรรมนูญ ในฐานะรัฐสภาทำหน้าที่นิติบัญญัติได้
 ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติผู้เงินจากธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการ
 บูรณะและวิวัฒนาการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และส่ง
 ให้คณะกรรมการเศรษฐกิจพิจารณานั้น บกน ได้ดำเนินการแล้ว จึงขอเสนอผล
 ดังต่อไปนี้

๑. ผู้ที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชั่งແງແທນ คือ นายมนตรี ทวงเคน
๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้แปรญัตติ
๓. ปราบกฏผลของการพิจารณาตั้งต่อไปนี้



LIRT

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

"

มาตรา ๑

"

มาตรา ๒

"

มาตรา ๓

"

๔. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมโดย ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานด้วยแล้ว.

(ลงชื่อ) พลโทสุข เปรณาวิน

(สุข เปรณาวิน)

เลขานุการ

(สำเนา)

ร่าง

พระราชบัญญัติกู้เงินจากธนาคารระหว่างประเทศ

เพื่อการบูรณะและวิวัฒนาการ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกู้เงินจากธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและวิวัฒนาการ



LIRT

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติกู้เงินจากธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและวิวัฒนาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติกู้เงินจากธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและวิวัฒนาการ พ.ศ. ๒๕๐๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังมีอำนาจกู้เงินจากธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและวิวัฒนาการตามมาตรา ๕ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติให้อำนาจปฏิบัติการเกี่ยวกับกองทุนการเงินและธนาคารระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติให้อำนาจปฏิบัติการเกี่ยวกับกองทุนการเงินและธนาคารระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้จ่ายในการลงทุนเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ภายในกำหนดเวลาไม่เกินวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๔ เป็นมูลค่าไม่เกินเจ็ดพันห้าร้อยล้านบาท จะเป็นเงินตราต่างประเทศสกุลหนึ่งหรือหลายสกุลก็ได้

การกู้เงินตราต่างประเทศทุกวรรคหนึ่งสกุลใด ให้คำนวณเป็นเงินบาทโดยเทียบค่าเสมอภาคของเงินตราสกุลนั้น

การกู้เงินแต่ละคราวให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา:

ขอเชิญคณะกรรมการเข้า
ประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)
ประธานสภาข้าราชการ
คณะกรรมการมีข้อความอะไรที่จะ

แสดงเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

พล.โท สุขุ เปรณาวิน
(กรรมการ): คณะกรรมการไม่
มีข้อความอะไรที่จะแสดงเพิ่มเติม



LIRT

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ขอให้เลขาธิการอ่าน

นายประเสริฐ บัณฑิตกุล
(ผู้ทำหน้าที่เลขาธิการสภาร่าง-
รัฐธรรมนูญ) : ร่างพระราชบัญญัติ
กู้เงินจากธนาคารระหว่างประเทศเพื่อ
บูรณะและวิวัฒนาการ (ฉบับที่...)
พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มี
การแก้ไข ถ้าปรารถนาก็ไม่มี
มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓
ไม่มีการแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกทักท้วง)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้ว
ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓
ข้าพเจ้าจะขอมติต่อที่ประชุมนี้ว่า
สมควรที่จะประกาศใช้ร่างพระราช-

บัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายไว้หรือไม่
ท่านผู้ใดเห็นว่า สมควรที่จะประกาศ
ใช้เป็นกฎหมายได้โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ :
ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้
ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นกฎหมายไว้

การประชุมวันนี้ได้ประชุมมาเป็น
เวลานานพอสมควรแล้ว สำหรับร่าง-
พระราชบัญญัติที่ยังค้างอยู่ในระเบียบ
วาระ ๓ เรื่อง จะไปพิจารณาใน
คราวประชุมหน้า วันนั้นขอเลิกประชุม.

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา



คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

สมัย เรืองไกร	อุดม พลอยสังวาลย์ ผู้ตรวจรายงาน
พล. อ.ต. ช. สุวรรณพฤกษ์	ธนู บุญยรงค์ ..
นาวาอากาศเอก มานะ สังขวิจิตร	โสมเจลา สีพิลากร ..
มณูญ บริสุทธิ์	ฉันทนา ชานป้อม ..
เจริญ บัณฑิตโร	สุพงศ์ ศิริพูนเกียรติ ..
ประเสริฐ บัณฑิตสุนทร	จำรงค์ ใจอ่อนน้อม ..
	สินธุ์ชัย ช่อสัคย์ดี ..
	เปรมจิต บุญยะกาญจน ..
	สมศรี ใจอ่อนน้อม ..

ตรวจแล้ว วันที่ ๕ / ธ.ค. / ๒๕๑๐

สุทินธ์ จิตรกลัก

หัวหน้าแผนกรายงานการประชุม

ประหยัด แดงอินทวัฒน์

หัวหน้ากองการประชุม

ประสิทธิ์ ศรีสุชาติ

รองเลขาธิการสภาฯ

ประเสริฐ บัณฑิตสุนทร

เลขาธิการสภาฯ

พลเอก หลวงสุทธิสารธรรมา

ประธานสภาฯ รัฐธรรมนูญ

