

(สำเนา)
เลขรับ ๓๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ ส.ค. ๒๕๖๖
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเห็นชอบและแจ้งให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติเพื่อสอบถามความเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ แห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันเป็นรัฐธรรมนูญที่ถูกสังคมวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง และเป็นส่วนหนึ่งของต้นตอความขัดแย้งทางการเมืองในช่วงกว่า ๖ ปีที่ผ่านมา เนื่องจากรัฐธรรมนูญมีที่มาจากคณะรัฐประหาร มีกระบวนการรับรองโดยอาศัยการจัดทำประชามติใน พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ไม่เสรีและไม่เป็นธรรมตามมาตรฐานสากล และมีเนื้อหาหลายส่วนที่มีความถดถอยทางประชาธิปไตย อาทิ การขยายอำนาจของสถาบันทางการเมืองที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งแต่มีการฝังกลไกสืบทอดอำนาจของคณะรัฐประหาร และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่รัดกุมน้อยกว่าในอดีต

ปัญหาดังกล่าวทำให้ภาคประชาชนหลายส่วนแสดงออกถึงข้อเรียกร้องให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แทนที่รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ที่มาจากการเลือกตั้งโดยประชาชน

ข้อเสนอดังกล่าวเคยได้รับการตอบรับจากสมาชิกรัฐสภาทุกกลุ่ม (ทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคฝ่ายรัฐบาลเดิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคฝ่ายค้านเดิม และจากสมาชิกวุฒิสภา) ที่โหวตรับหลักการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม (เสนอโดยนายวิรัช รัตนเศรษฐ์ กับคณะ) ซึ่งเป็นการริเริ่มกระบวนการเลือกตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อมาร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ในการพิจารณาของรัฐสภาในวาระที่ ๑ ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้วยคะแนนเสียง เห็นด้วย ๖๔๗ ไม่เห็นด้วย ๑๗ งดออกเสียง ๕๕

ทว่า คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๔/๒๕๖๔ ที่วินิจฉัยว่า “รัฐสภามีหน้าที่และอำนาจจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ โดยต้องให้ประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญได้ลงประชามติเสียก่อนว่าประชาชนประสงค์จะให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่” ทำให้เกิดความไม่ชัดเจน และเป็นเหตุให้เสียงส่วนใหญ่ของรัฐสภาไม่ลงมติเห็นชอบกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับเดียวกัน (เสนอโดยนายวิรัช รัตนเศรษฐ์ กับคณะ) ในการพิจารณา วาระที่ ๓ ในวันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้วยการตีความของสมาชิกรัฐสภาบางกลุ่มว่ามีความจำเป็นที่จะต้องจัดทำประชามติตั้งแต่ก่อนมีการเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่จะนำไปสู่การร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เข้าสู่การพิจารณาในวาระที่ ๑ ของรัฐสภา

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๙ (๔) ในการเสนอญัตติด่วนให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเห็นชอบและแจ้งให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติเพื่อสอบถามความเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ด้วยคำถามว่า

“ท่านเห็นชอบหรือไม่ ว่าประเทศไทยควรมีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ทั้งฉบับ แทนที่รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ฉบับปัจจุบัน โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน?”

(โปรดพลิก)

และตัวเลือกคำตอบ คือ

“(๑) เห็นชอบ

(๒) ไม่เห็นชอบ”

การจัดทำประชามติดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศด้วยเหตุผล ดังต่อไปนี้

(๑) การจัดทำประชามติดังกล่าว จะเป็นหนทางออกจากวิกฤตทางการเมืองปัจจุบัน ที่สังคมหลายส่วนมองว่ามีต้นตอมาจากรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ และนำมาสู่กติกาที่ไม่เป็นธรรม โดยเป็นการสอบถามอย่างตรงไปตรงมาถึงความเห็นของประชาชนผู้มีอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ ว่าต้องการให้มีการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่

(๒) การจัดทำประชามติดังกล่าว จะเป็นจุดเริ่มต้นของการรื้อฟื้นข้อเสนอในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่รัฐสภาเคยลงมติเห็นชอบในหลักการ ด้วยกระบวนการที่สอดคล้องกับความเห็นของ สส. รัฐบาลเดิม และ สว. ที่เคยตีความคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ว่าจำเป็นต้องมีการจัดทำประชามติก่อนจะเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาในวาระที่ ๑

(๓) การจัดทำประชามติดังกล่าว สอดคล้องกับมติเอกฉันท์ของสภาผู้แทนราษฎรในวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่เคยลงมติเห็นชอบกับญัตติด่วน (เสนอโดยนายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ และคณะ) ให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) จัดทำประชามติเรื่องการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วย ๓๒๔ ราย ไม่เห็นด้วย ๐ ราย งดออกเสียง ๑ ราย

(๔) การจัดทำประชามติดังกล่าว สอดคล้องกับนโยบายของหลายพรรคการเมืองที่ได้รับมรดกไว้ก่อนการเลือกตั้งในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ว่าต้องการให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

ด้วยสาเหตุว่าการจัดทำประชามติดังกล่าว เป็นประเด็นที่กำลังถูกถกเถียงในวงกว้าง เป็นประเด็นที่ประชาชนกำลังเข้าชื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเป็นประเด็นที่คณะรัฐมนตรีชุดใหม่อาจจะมีการพิจารณาดำเนินการเป็นนโยบายของรัฐบาล จึงเห็นสมควรว่าญัตติดังกล่าวเป็นญัตติด่วนตาม ข้อ ๕๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ และเป็นญัตติตามข้อ ๔๘/๑ วรรคหนึ่ง ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้มีการพิจารณาประเด็นดังกล่าว และเพื่อให้เกิดการถกเถียงแลกเปลี่ยนมุมมองอย่างรอบด้านโดยผู้แทนราษฎรจากทุกพรรคการเมือง ซึ่งเป็นตัวแทนของชุดความคิดที่แตกต่างหลากหลายในสังคม ส่วนเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติมจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

พริษฐ์ วัชรสินธุ

ผู้เสนอ

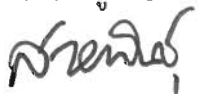
(นายพริษฐ์ วัชรสินธุ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

ผู้รับรอง (ญาติตัวแทน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเห็นชอบและแจ้งให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการ ให้มีการออกเสียงประชามติเพื่อสอบถามความเห็นของประชาชนต่อการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่)

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นายรังสิมันต์ โรม | ๒. นายฉัตร สุภัทรวณิชย์ |
| ๓. นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ | ๔. นายปิยชาติ รุจิพรวศิน |
| ๕. นายศุภรสิทธิ์ พงษ์รัฐศักดิ์ | ๖. นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์ |
| ๗. นายเกียรติคุณ ต้นยาง | ๘. นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร |
| ๙. นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวุฒิ | ๑๐. นายนพดล ทิพยชล |
| ๑๑. นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์ | ๑๒. นายปิยรัฐ จงเทพ |
| ๑๓. นางสาววรรณิตา นพสิทธิ์ | ๑๔. นายณัฐพล โตวิจักษณ์ชัยกุล |
| ๑๕. นายวิทวัสสิทธิ์ ปันสวนปลูก | ๑๖. นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง |
| ๑๗. นายรอมฎอน ปันจอร์ | ๑๘. นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี |
| ๑๙. นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์ | ๒๐. นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย |
| ๒๑. นางทิพา ปวีณาเสถียร | ๒๒. นางสาวแอนศิริ วัลย์กนก |
| ๒๓. นายจรยุทธ จตุรพรประสิทธิ์ | ๒๔. นางสาวชุตินา คชพันธ์ |
| ๒๕. นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์ | ๒๖. นายเชียว จำปาทอง |
| ๒๗. นางสาวกมลทรรศน์ กิตติสุนทรสกุล | ๒๘. นายอิทธิพล ชลธราศิริ |
| ๒๙. นางสาวรภัสสรณ์ นิยะโมสถ | ๓๐. ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ |
| ๓๑. นายวิรัตน์ ฮวดศรี | ๓๒. นายสหัสวัต คุ่มคง |

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวสายพินิจ์ จาตุรภัทร์)
วิทยากรเชี่ยวชาญ
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

ภิญญลักษณ์ พิมพ์
กัญญา ทาน
อัครพล ตรวจ