



ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๘

(สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๑๓ เดือนพฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๓๖

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 15 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ 9 / ชุดที่ 17 วันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๗

รายงานการประชุมสมัชชาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๘ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๓๒

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๕๐ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกลงชื่อ
เข้าประชุมครบองค์ประชุม ผมขอดำเนินตามระเบียบวาระ
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
รับทราบเรื่องสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งเหตุขัดข้องที่นายกรัฐมนตรี
ไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับ
การเงินได้ภายในกำหนดเวลา

ด้วยเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งเหตุขัดข้อง
ที่นายกรัฐมนตรีไม่สามารถให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับ
การเงินได้ภายในกำหนดเวลา เพราะอยู่ในระหว่างการพิจารณาของ
ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรวม ๑๗ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
(นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๒. ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายปรีชา สุวรรณทัต กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๓. ร่างพระราชบัญญัติตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา พ.ศ. (นายนิพนธ์ บุญญามณี กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๔. ร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
(นายวัชรินทร์ เกตุะวันดี กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๕. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายถวิล ไพรสณฑ์ เป็นผู้เสนอ)
๖. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายถวิล ไพรสณฑ์ เป็นผู้เสนอ)
๗. ร่างพระราชบัญญัติวางได้เทศบาล (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
(นายถวิล ไพรสณฑ์ และนายแพทย์กระแสด ชนะวงศ์ เป็นผู้เสนอ)

๘. ร่างพระราชบัญญัติราชได้สุชาภิบาล (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. (นายถวิล ไพรสณฑ์ เป็นผู้เสนอ)
๙. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบราชการบริหารกรุงเทพมหานคร
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายถวิล ไพรสณฑ์ และนายดำรงค์ แสงสุริยจันทร์
เป็นผู้เสนอ)
๑๐. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารเมืองพัทยา (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. (นายถวิล ไพรสณฑ์ เป็นผู้เสนอ)
๑๑. ร่างพระราชบัญญัติราชได้จังหวัด พ.ศ. (นายถวิล
ไพรสณฑ์ และนายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ เป็นผู้เสนอ)
๑๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดสรรราชได้ประเภทภาษีมูลค่าเพิ่ม
ภาษีธุรกิจเฉพาะ และค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับ
อสังหาริมทรัพย์ให้แก่ราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. (นายถวิล ไพรสณฑ์
เป็นผู้เสนอ)
๑๓. ร่างพระราชบัญญัติทบวงการศึกษาพื้นฐาน พ.ศ.
(พลตำรวจเอก ประमाण อติเรกสาร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๑๔. ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหาร
ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ
ไปเป็นของสถาบันการศึกษาพื้นฐาน ทบวงการศึกษาพื้นฐาน พ.ศ.
(พลตำรวจเอก ประमाण อติเรกสาร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๑๕. ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. (พลตำรวจเอก ประमाण อติเรกสาร
กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๑๖. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพื้นฐาน พ.ศ.
(พลตำรวจเอก ประमाण อติเรกสาร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๑๗. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบคณะกรรมการข้าราชการ
ทบวงการศึกษาพื้นฐาน พ.ศ. (พลตำรวจเอก ประमाण อติเรกสาร
กับคณะ เป็นผู้เสนอ) รวม ๑๗ ฉบับ จึงแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)
- ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณโสภณศรีรับ
นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์

พรรคชาติพัฒนา กระผมขอประทานกราบเรียนว่า ผมหาหรือครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๕ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดนางรองที่กระผมกราบเรียนท่านประธานเสนอไปนั้น ซึ่งผมขอกราบเรียนว่า ผมประสานงานกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมแล้ว ท่านไสว พัฒโน ผมเห็นท่านเดินอยู่หลังท่านประธาน ท่านครับ ผมคอยมานานแล้ว อยากจะขอกราบเรียนว่า กฎหมายดังกล่าวไม่ได้ยากเลย ทำไมทางรัฐบาลไม่เสนอเข้ามาสักทีหนึ่ง เป็นเพราะอะไร ช่วยตอบผมสักค่าเถอะครับว่าไม่ให้เพราะอะไร บอกมาครับ กระผมจะไม่ได้สนใจเลย ถ้าไม่ได้ก็บอกมาว่าเป็นเพราะว่า ส.ส. ของรัฐบาลนั้นไม่เสนอเข้ามา บอกมาเลยครับ ผมจะได้ไม่สนใจ ท่านประธานครับ งบประมาณก็ให้แล้ว ผมตามมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ ตั้งแต่อยู่พรรคประชาธิปัตย์จนออกมาอยู่ขณะนี้แล้วยังไม่ได้ ท่านตอบสักค่าบอกไม่ให้ ผมก็พอใจ เพราะอะไร ท่านรัฐมนตรีไสวท่านอยู่ท่านตอบหน่อยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

๙

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพ ต้องขอบคุณคุณโสภณ เพ็ชรสว่าง ที่ติดตามเรื่องนี้
 ทุกสัปดาห์ที่เดียว ขอเรียนว่าผมก็เร่งที่สุด เรื่องนี้จากกระทรวงเข้ามา
 ส่งมาเพื่อสำนักเลขาธิการ ค/ร/ม. จะนำเข้า ค/ร/ม. อยู่แล้ว
 เข้าใจว่าทันสมัยนี้ ไม่มีปัญหา คงทันแน่ ทุกอย่างพร้อมอยู่แล้ว และทาง
 กระทรวงก็ไม่ได้ขัดข้องอะไร และมีร่างของรัฐบาลอยู่ด้วย คงจะทันใน
 สมัยการประชุมสมัยนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน ส.ส. สุราษฎร์ธานี รองนายกรัฐมนตรี
 เพื่อความสบายใจของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากจังหวัดบุรีรัมย์ ผมขอ
 กราบเรียนท่านประธานเพื่อเป็นการยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า ขณะนี้กำลังรอ
 นำเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งเข้าใจ
 ว่าคงจะไม่มีปัญหา เราก็ยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าอย่างไรเสียคงสามารถจะ
 นำสู่การพิจารณาของสภาที่ทันในสมัยประชุมนี้แน่นอน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับคุณโสภณ

นายโสภณ เพ็ชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่าน
 ประธานที่เคารพ กระผมขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
 ท่านไสว พัฒโน และขอขอบคุณท่านรองบัญญัติ บรรทัดฐาน ที่กรุณา
 ตอบผมให้หายข้องใจ ผมหวังว่าอาทิตย์หน้าคงจะเห็น ขอกราบเรียน
 ท่านประธานฝากไปยังท่านรัฐมนตรี สุกศน์ เงินหมื่น ด้วยว่าท่านต้อง
 เตรียมเรือนจำ ท่านบัญญัติด้วยครับ อัยการต้องเตรียมให้พร้อม เพื่อ
 จะได้เปิดทำการเสีย ที่ผมจำเป็นต้องมารบกวนท่านประธานทุกครั้ง
 เพราะอะไร กลับไปบ้านถามว่าโสภณได้หรือยังศาล กลับไปทุกอาทิตย์
 เมื่อวานก็โดน เมื่อวันเสาร์นี้ อาทิตย์นี้ไปทอดกฐิน จนกระทั่งว่าออกไป
 จนทั่ว เขาถามว่าได้หรือยังที่พูดกัน หรือมาต้มข้าวบ้าน เพราะฉะนั้นผม
 ต้องกราบเรียนต้องขอขอบคุณท่าน และผมขอกราบเรียนว่ากฎหมายที่
 ออกมานั้นเกิดประโยชน์ และอีกหลายศาล ศาลเชียงราย ศาลอะไรต่าง ๆ
 จะออกมาอีก เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่าเมื่อนโยบายรัฐบาลจะ
 กระจายความเจริญให้แก่ท้องถิ่น ความยุติธรรมเป็นเรื่องสำคัญมาก
 ต้องขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีบัญญัติกับท่านรัฐมนตรีไสวด้วย

ซึ่งเรื่องนี้ก็ขอกราบเรียนว่าท่านสุวิทย์ คุณกิตติ ท่านได้ดำเนินการมาตลอด ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐบาลให้แก่ประชาชน ผมต้องขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิเชียร ชาวข่า ครับ

นายวิเชียร ชาวข่า (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม วิเชียร ชาวข่า ส.ส. อุดรธานี พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องจะหารือท่านประธานนิดหนึ่งว่า มาถึงเวลานี้แล้ว ๗๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และ ๗๗ นายกรัฐมนตรีได้มีความคิดในเรื่องประชาธิปไตย ในเรื่องการแบ่งแยกอำนาจการปกครองทั้ง ๓ อำนาจแล้ว ไม่ทราบว่าเราถึงเวลาหรือยังที่จะต้องให้สภานิติบัญญัติ หรือฝ่ายนิติบัญญัติของเราเป็นอิสระ ไม่อยู่ในการควบคุมของฝ่ายบริหาร อย่างกรณีร่าง พ.ร.บ. หลาย ๆ ฉบับ นายกรัฐมนตรีต้องลงนาม นั่นก็แสดงให้เห็นว่าฝ่ายบริหารควบคุมฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายนิติบัญญัติไม่มีอิสระในการออกกฎหมาย เพราะฉะนั้นขณะนี้เรา ทั้งหมดที่นั่งอยู่ตรงนี้ก็มีความเห็นพ้องต้องกันแล้วว่า อำนาจควรแบ่งแยกให้ออกจากกัน เพราะฉะนั้นวุฒิสภาของสภาผู้แทนราษฎรควรจะพิจารณากลับกรองเองว่า กฎหมายใดควรจะออก ไม่ออก เพราะฉะนั้นผมว่านายกรัฐมนตรีไม่ควรเข้ามาก้าวก่ายอำนาจนิติบัญญัติ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะชี้แจงครับ อาทิตย์หน้า

เราก็จะพิจารณาว่ารายงานการศึกษาการใช้รัฐธรรมนูญของคณะกรรมการวิสามัญ ผมคิดว่าคุณวิเชียรก็น่าจะอภิปรายประเด็นนี้ด้วย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๘ ถึงครั้งที่ ๒๘ รวม ๑๑ ครั้ง ได้วางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบแล้ว ไม่มีผู้ใดขัดข้องก็ถือว่ารับรอง

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งตาม วันนี้ไม่มีครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติการจ้างงานเรือและบุริมสิทธิทางทะเล พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

คณะกรรมการเข้าประจำที่

นายไสว พัฒน์ (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายไสว พัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานกรรมการวิสามัญ ขอกราบเรียนท่านประธานว่า จากกรรที่สภาได้แต่งตั้งให้กรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจำนวนเรือและบุริมสิทธิทางทะเลนั้น คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดอยู่ใน รายงานที่เสนอต่อสภา ในชั้นนี้กรรมการยังไม่มีอะไรที่จะแถลงเพิ่มเติม ขอกราบเรียนเพื่อดำเนินการต่อไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : การพิจารณาจะเริ่มตั้งแต่ ชื่อร่าง คำปรารภ เรียงมาตรา อภิปรายแต่เฉพาะก้อยคำและที่แก้ไข ขอเชิญท่านเลขาธิการดำเนินการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
ร่างพระราชบัญญัติการจำนวนเรือและบุริมสิทธิทางทะเล พ.ศ.
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑
มาตรา ๒ มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ การจำนวนเรือ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ บททั่วไป
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒
การทำสัญญาและจดทะเบียนจำนวนเรือ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการ
แก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ ไม่มี
การแก้ไข ส่วนที่ ๓ ผลของการจำนวนและการบังคับจำนวน ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐
มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ บุริมสิทธิทางทะเล ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข
มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข
มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ ไม่มี
การแก้ไข มาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็พิจารณาเรียงตามลำดับ
มาตราหมดแล้ว ตอนนี้เป็นการศึกษาสรุปทั้งร่าง จะมีท่านสมาชิก

ขอแก้ไขถ้อยคำบ้างหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ก็ถือว่าจบการพิจารณา
 ในวาระ ๒ ซึ่งผมจะได้ขอมติที่ประชุมว่า เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้หรือไม่ ในวาระที่ ๓

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาจะให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
 ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กรุณายกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย
 กรุณายกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ก็ถือว่าเห็นชอบด้วย
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการ

๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย
 พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านประธานคณะกรรมการ
พร้อมแล้วเชิญครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม
นายไพฑูรย์ แก้วทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดพิจิตร
พรรคความหวังใหม่ ประธานกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือ ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และได้ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อ
พิจารณา ซึ่งบัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุม
สภาพิจารณาต่อไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับคุณชัย

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์
ท่านประธานครับ ก่อนอื่นก่อนที่จะดำเนินการในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ผมอยากให้ท่านประธานและคณะกรรมการตรวจสอบรายงานก่อน
มันผิดตรงไหนครับ ทำไมท่านไม่ตรวจสอบให้แน่นอนแล้วส่งมาให้สภา
๓๖๐ คนนี้พิจารณา ท่านดูสิครับ ในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
ใน (๒) ท่านดูให้ชัด ๒.๓ นายสมนึก เฮงตระกูล อธิบดีกรมสรรพากร
กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ท่านดูให้ชัดสิถูกต้องไหมครับ เพราะ
ท่านประธานเองก็เป็นคณะรัฐบาล ท่านประธานครับ ผมประทานคราบเรียน
ด้วยความเคารพอยากจะให้แก้ให้ถูกต้องก่อน หรือว่าผ่าน ๆ มาไม่มี
การตรวจทาน เพราะไม่มีการแปรญัตติ อันนี้ผมไม่สบายใจจะครับ
ท่านประธาน มันอาจจะไปอย่างนี้เรื่อย ๆ สภาแห่งนี้ก็ไม่มี ความหมาย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากที่ทักท้วง
เดี๋ยวท่านชี้แจงได้ เชิญครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :
 ท่านประธานสภาที่เคารพ ขอเรียนชี้แจงท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
 ที่ได้ทักท้วง ที่พิมพ์มานี้เป็นตำแหน่งในขณะนั้น ขอเรียนชี้แจงว่าเป็น
 ตำแหน่งขณะนั้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับคุณชัย

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ
 ท่านสมณิกนี้เคยเป็นอธิบดีไหมครับ ผมอยากเรียนถามท่านประธาน
 เคยเป็นไหม หรือว่าท่านรองนายกฯ หรือคณะรัฐมนตรีที่นั่งอยู่
 ซีกทางนี้ ๘ - ๕ ท่าน นับตั้งแต่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 สาธารณสุขก็ตาม และที่ทั้ง ๒ - ๓ ท่าน ทั้งข้างล่างด้วย เคยมี
 ไหมครับท่านประธาน ก็เป็นแค่รองอธิบดี ทำอย่างนี้ใช้ครับ ก็ควรจะ
 เปลี่ยน ถ้าเป็นอย่างนี้แล้วก็ต้องเปลี่ยนเอาคุณสมณิกมาเป็นอธิบดี
 กรมสรรพากรเสีย คือให้มันถูกเนื้อหาสาระที่ประธานคณะกรรมการ
 และคณะกรรมการพิจารณาชุดนี้ได้ดำเนินการแต่งตั้งตำแหน่งเสร็จ
 ให้สภานี้รับรอง เพราะอันนี้สภาต้องรับรองนะครับท่านประธาน
 ใช่หรือเปล่าครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยว ๆ ค่อยพูดกัน

เชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : กระผมไม่มีอะไรครับ
 ที่ผมเสนอไปนี้เพียงแต่ทำให้ท่านเสนอแก้ไขข้อผิดพลาดเท่านั้นเอง
 เพื่อให้มันถูกต้อง ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเชาวรินครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) :
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคชาติไทย กระผมและ
 เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพรรคชาติไทยได้อ่านรายงาน
 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้หลายวัน เราเห็น
 แล้วมีความไม่สบายใจ ได้มีการพูดกันว่าทำไมรายงานที่จะเสนอ
 ขอความเห็นชอบหรือขอการรับรองจากสภาผู้แทนราษฎรถึงทำออกมา
 อย่างนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่ทราบว่าเลขานุการคณะกรรมการ

สผ. ๑๘/๒๕๓๖ (ส. ๑)

ชุดีมา ๘/๓

ได้ดูรายละเอียดหรือแปลที่เจ้าหน้าที่พิมพ์มาแล้วก็เซ็นส่งรายงานสภา
เมื่อมีท่านผู้มีเกียรติจากจังหวัดบุรีรัมย์คือท่าน ส.ส. ชัย ชิดชอบ
ทุกท้วง ก็หวังเพียงต้องการให้คณะกรรมการฯ ไปแก้ไขให้ถูกต้อง
น่าเสียดายครับที่ท่านประธานกรรมการวิสามัญฯ ชื่นมาบอกว่า
เป็นตำแหน่งเก่าเมื่อตอนที่ทำรายงานเสร็จใหม่ ๆ -----

- ๘/๑

กระผมเองรู้จักท่านอธิบดีสมใจนึก เฮงตระกูล ตั้งแต่ครั้งรับราชการ
ตำรวจ และเคยทำงานด้วยกัน จากรองอธิบดีกรมศุลกากรมาเป็น
รองปลัด ไม่เคยเป็นอธิบดีกรมสรรพากร ไม่มีเด็ดขาดเลย ปัจจุบัน
ตำแหน่งท่านก็คืออธิบดีกรมสรรพสามิต เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า
ประธานกรรมาธิการจะชี้แจงอะไรขอให้ชี้แจงตรงตามข้อเท็จจริง
เนื่องจากจะมีการบันทึกไว้ในรายงานการประชุม แล้วเดี๋ยวพวกเรา
ก็ต้องไปรับรองรายงานการประชุมอีก ความไม่ถูกต้องตรงนี้ก็เสีย
อย่าไปคิดว่าแต่ละลูกออกนอกข้างแล้วให้ประธานเป็นคนเป่านกหวีด
แบบสนามฟุตบอลนั้นไม่เอาหรอก ทั้งท่านประธาน ทั้งท่านเลขา
ทำงานกันมาได้อย่างไร ส่งรายงานอย่างนี้เข้าสภา แล้วพอมิต
แทนที่จะยอมรับ กลับมาแต่ละลูกออกเส้นข้างอย่างนี้ ผมถือว่าใช้ไม่ได้
เพราะฉะนั้นขอให้แก้ไขเสียให้ถูกต้อง ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมาธิการครับ

นายสนธิ จันทรวงศ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายสนธิ จันทรวงศ์ กรรมาธิการ ขอรับมิต
บกพร่องไปนิดหนึ่ง จริง ๆ แล้วเป็นอธิบดีกรมสรรพสามิต ขอขอบคุณมาก

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตกลงขอแก้ไข
กรมสรรพสามิต คงไม่มีอะไรนะครับ เชิญท่านเลขาธิการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
ร่างพระราชบัญญัติสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย พ.ศ.
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔ มีการแก้ไข หมวด ๑ การจัดตั้งสภา ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕ มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข
มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข
หมวด ๒ สมาชิก กรรมการและพนักงาน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๖
มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙
มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญดอกเตอร์ลลิตาครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ดิฉัน ลลิตา ฤกษ์สำราญ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร
ตามที่คณะกรรมการได้แก้ไขมาตรา ๒๑ โดยการเพิ่มข้อความตั้งแต่
(๑) จนกระทั่งถึงทั้งหมด มีการเพิ่มเติมการใช้ถ้อยคำ คือดิฉันอยากจะ
ให้ข้อสังเกตว่า การใช้คำในแต่ละวงเล็บไม่เหมือนกัน อาจจะขอให้
แก้ไขให้เหมือนกัน ยกตัวอย่างเช่น (๑) เพิ่มคำว่า ข้อบังคับการรับ
สมาชิก การเป็นสมาชิก อันนี้ไม่เป็นไร พอมา (๒) ข้อบังคับกำหนด
ค่าลงทะเบียน พอมา (๓) ข้อบังคับการจัดตั้ง ตรง (๒) ข้อบังคับ
แต่ไม่มีการกำหนด พอมา (๓) ข้อบังคับ ใส่คำว่า การจัดตั้ง ทั้งนี้
ที่ดิฉันอยากจะให้ข้อสังเกตก็คือว่า การใช้คำควรจะเหมือนกันทุก ๆ
วงเล็บ อย่างเช่นใน (๔) ตริ ข้อบังคับการกำหนดตำแหน่ง
เพราะฉะนั้นเราอาจจะขอให้คณะกรรมการแก้ไขถ้อยคำให้
ใช้ให้เหมือนกัน เห็นไหม (๒) ข้อบังคับ แล้วก็บอกเลยว่า กำหนด
ค่าลงทะเบียน แต่มา (๔) ตริ ข้อบังคับ แล้วก็มีการกำหนดตำแหน่ง
เพราะฉะนั้นอยากจะขอให้ใช้ถ้อยคำให้เหมือนกัน โดยเพิ่มคำว่า
การ ลงไปใน (๒) เป็นว่า ข้อบังคับการกำหนดค่าลงทะเบียน ก็จะ
เหมือนกันทุกถ้อยคำ อาจจะขอให้คณะกรรมการเพิ่มไปเพื่อใช้
ให้เหมือนกัน ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประธานกรรมการ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :

ขอบคุณสมาชิกผู้ทรงเกียรติ อันนี้กรรมการไม่ขัดข้องนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็แก้ตามที่เสนอ เชิญครับ

นายเรวัต สิริกุล (กฤษฎาบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม เรวัต สิริกุล ส.ส. จังหวัดกาญจนบุรี พรรคชาติไทย ขออนุญาต
 ยื่นไปปิด พอดีท่านเลขาฯ อ่านเร็ว ผมก็เลขตามไม่ค่อยทัน มาตรา ๗ (๖)
 คือมาตรา ๗ ห้ามสภาทำกาไรใด ๆ ดังต่อไปนี้ ผมก็มีความสงสัยว่าใน (๖)
 ห้ามเปิดเผยสถิติ เอกสารหรือข้อความอันเกี่ยวกับประโยชน์ส่วนได้เสีย
 โดยเฉพาะของสมาชิกซึ่งไม่ประสงค์จะให้เปิดเผย วันแต่จะได้รับความ
 ความยินยอมเป็นหนังสือจากสมาชิกผู้นั้น หรือเพื่อประโยชน์แห่งการ
 ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม กระผมก็มีความสงสัยว่า แม้กระทั่ง
 กระบวนการยุติธรรม ก็ไม่สามารถจะเปิดเผยได้เช่นนั้นหรือครับ
 ขออนุญาตเรียนถามท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ
 คุณทรงธรรมครับ

นายทรงธรรม ปัญญาดี (กรรมการ) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ทรงธรรม ปัญญาดี สมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคชาติไทย กรรมการ ตามที่
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้สงสัย ที่ว่าเกี่ยวกับการเปิดเผยเอกสารนั้น
 คณะกรรมการได้เติมไป หรือเพื่อประโยชน์แห่งการดำเนินการ
 ตามกระบวนการยุติธรรมนั้น หมายความว่า ในกรณีที่มีคดีขึ้นโรงขึ้นศาลแล้ว
 ที่ศาลออกหมายเรียก เอกสารนี้ก็ให้เปิดเผยได้ โดยให้คณะกรรมการ
 สามารถที่จะเรียกเอกสารหรือสถิติ ก็ให้เปิดเผยได้ส่งให้ศาลได้
 เติมลงไปอย่างนี้ หมายความว่าถ้าศาลออกหมายเรียก ก็สามารถที่จะ
 ส่งเอกสารให้ศาลได้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันเข้าใจแล้วนะครับ
 เชิญคุณประสพครับ

นายประสพ บุษราคัม (อุดรธานี) : ท่านประธาน
 กระผม ประสพ บุษราคัม ส.ส. จังหวัดอุดรธานี พรรคชาติพัฒนา
 พึ่งท่านกรรมการร่างกฎหมายแล้วก็เขยหน้าครับ อย่างไรก็ตามเสีย
 ศาลออกหมายเรียกมา ต้องส่งให้ศาลอยู่แล้ว ถ้าไม่ส่งก็ต้องติดคุก

แล้วมาเขียนกฎหมายทำไมอีกล่ะครับ สภานี้เป็นสภาร่างกฎหมาย เพราะฉะนั้นผมเห็นควรว่า ข้อความที่เพิ่มเติมเข้ามาควรตัดทิ้ง ออกกฎหมายมาบังคับใช้ไม่ได้ออกมาทำไม ตัดทิ้งตัดออกเลย ถ้าไม่ตัด แล้วผมไม่ยอม ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเช้าวรินทร์

ร้อยตำรวจโท เช้าวรินทร์ ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออนุญาตแสดงความเห็นสนับสนุน คำอภิปรายของ ท่าน ส.ส. จังหวัดอุดรธานี คือคุณประสพ บุชราศัม ตามหลักการทั่วไปแล้ว เมื่อมีมติความขึ้นสู่ศาล ถ้าเป็นคดีแพ่งก็ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ถ้าเป็นคดีอาญาก็ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ศาลมีอำนาจในการที่จะเรียกพยาน เอกสารพยานบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดีดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปใส่ข้อความตรงนี้ ถ้าลองถึงเวลาที่มีเรื่องขึ้นมาแล้วศาลเรียก สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือ ไม่ส่งไปก็เป็นเรื่องของสภา แต่มันเป็นการเชยอย่างที่ท่านประสพว่า ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียน

ท่านประธาน ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี สังกัดพรรคร่วมรัฐบาลประชาธิปไตย ความจริงยกมือตั้งแต่มาตรา ๗ มาตรา ๘ แล้ว แต่ว่าข้างบนดูแต่ฝั่งซ้าย ทัศนคติไม่ไว้วางใจ เสรีจิ้นไปแล้วนะครับ กราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงทางคณะกรรมการวิสามัญ ที่ได้ไปแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นสภาของผู้ส่งออกและนำเข้า ผมอยากจะกราบเรียนถึงประเด็นในมาตรา ๘ ที่ว่าด้วยรายได้ของสภา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยว ๆ เอาอันนี้ก่อน

ต้องทบทวนเรื่องที่คุณประสพขอตัดเสียก่อน ไม่ติดใจมาตรา ๗ ใช่มั้ย

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ก็แล้วแต่ที่ประชุมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ติดใจ ผมจะได้ทบทวนเสียก่อน มาตรา ๘ เดี่ยวค่อยว่ากันอีกที

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ผมเห็นว่าเมื่อ
ได้อ่านเลยไปถึงมาตรา ๑๐ กว่าแล้ว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ใช่ แต่เดี๋ยวให้โอกาส
คราวนี้พ้นจากมาตรา ๙ ต้องไปที่เดิมแล้วนะครับ ไปถึงมาตรา ๑๒
ขอโทษมาตรา ๗ ก่อน เพราะว่าเมื่อก่อนจะถือว่าเร็วไป

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ผมจะถามฝากไว้เลย
ได้ไหมครับท่านประธาน เพราะว่าไม่ต้องการการโทษ แต่ในมาตรา ๙
นั้น ข้อคำชี้แจงจากคณะกรรมการ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ

อลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ในส่วน (๓) จัดเงิน
อุดหนุนสมทบจากรัฐบาล ตรงส่วนนั้น ในเรื่องเงินอุดหนุนจากรัฐบาล
กับเงินสมทบกับรัฐบาลนั้น จะมีความแตกต่างในเรื่องของเงินงบประมาณ
หรือข้อบังคับ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพราะฉะนั้นอยากจะกราบเรียนผ่าน
ท่านประธานไปถึงคณะกรรมการวิสามัญช่วยกรรมาธิการชี้แจงว่า
การเปลี่ยนแปลงเงินอุดหนุนเป็นเงินสมทบจากรัฐบาลนั้นมีความแตกต่าง
อย่างไร แล้วมีกฎเกณฑ์เงื่อนไขอย่างไรที่มีความผูกพันต่อภาระของ
รัฐบาล กราบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวขอโหวตมาตรา ๗
ก่อนนะครับ

นายประสพ บุษราคม (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ
ผมว่าจะโหวตทำไม ผมจะให้ทางกรรมาธิการชี้แจงสิครับว่าทำไม
เพิ่มเข้าไป เพิ่มเข้าไปแล้วมีประโยชน์หรือไม่ ถ้าไม่มี อันนี้เป็นภาพของ
สภา ตัดออกก็ไม่ได้เสียหายอะไรนะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อกี้หันไปดูแล้วท่าน
ไม่ชี้แจง

นายประสพ บุษราคม (อุทัยธานี) : ผมเข้าใจว่า
ท่านจะเห็นด้วยอยู่นะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประธานครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :
ทางกรรมาธิการได้ปรึกษาหารือกันแล้วว่าตัดออกไปความหมายไม่มี
ปัญหาอะไร อันนี้ตัดได้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าตัดได้ กรรมาธิการ
ขอมตัดแล้วครับ ต่อไปช่วยชี้แจงมาตรา ๘ ที่คุณอลงกรณ์ถามหน่อย
เชิญครับ

นายคณิสสร นาวานุเคราะห์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน
ท่านประธาน ผม คณิสสร นาวานุเคราะห์ รองอธิบดีกรมเศรษฐกิจ
การพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์ กรรมาธิการ สำหรับมาตรา ๘ (๓)
ที่เปลี่ยนจากคำว่า เงินอุดหนุน เป็น เงินสมทบ นั้นโดยเจตนาของ
กรรมาธิการก็คือ คำว่า อุดหนุน นั้นขณะนี้กำลังมีการร่างกฎกติกาการค้า
ระหว่างประเทศที่เราเรียกกันว่าแกตต์ (GATT) อยู่ในขณะนี้ ซึ่งจะมี

ข้อบังคับกฏกติกาการค้าระหว่างประเทศว่า ไม่ควรจะมีการอุดหนุนในด้าน
การส่งออก เพราะฉะนั้นในกรณีนี้ก็เพื่อให้มันสอดคล้องกับกฏกติกาการค้า
ระหว่างประเทศ ก็เลยเปลี่ยนจากคำว่า อุดหนุน นั้นมาเป็นคำว่า สมทบ
ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วในแง่ของวิธีการงบประมาณหรือทางด้านการเงินนั้น
ไม่มีความแตกต่างกันแต่ประการใด ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็เป็นที่เข้าใจแล้วครับ

เชิญคุณเชาวรินครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) :

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ
ส.ส. ราชบุรี พรรคชาติไทย กระผมได้ฟังคำชี้แจงของท่านกรรมาธิการ
วิสามัญชุดนี้ต่อข้อถามของคุณอลงกรณ์ ส.ส. จากจังหวัดเพชรบุรี
แล้วผมก็เกิดความสงสัย ในเมื่อถ้อยคำ ๒ ถ้อยคำนี้ที่ท่านชี้แจงว่าก็ไม่ได้
มีความแตกต่างกันในด้านการงบประมาณอย่างไร แล้วทำไมกรรมาธิการ
วิสามัญชุดนี้จึงชยันไปแก้ จึงชยันไปเปลี่ยน ทำไมไม่ใช้ตัวร่างเดิมของ
ที่สภาส่งไปให้พิจารณา และยังมีอีกหลาย ๆ จุดที่ไปแก้ไปเพิ่มอะไรต่อ
อะไรต่าง ๆ ทั้ง ๆ ที่ของเดิมมันดีอยู่แล้ว ในเมื่อความหมายไม่ได้
แตกต่างกันแล้วไปเปลี่ยนทำไม ในเมื่อความหมายไม่แตกต่างกัน
มีความหมายตรงกัน ก็ทำไมไม่กลับไปใช้ตามที่สภามอบหมายไปที่แรก
คือให้คงเป็นว่า เงินอุดหนุนจากรัฐบาล หรือว่ามันไม่โก้ หรือว่าจะทำให้
คนเห็นว่ากรรมาธิการชุดนี้ชยันทำงานกันมากมายอย่างนั้น เพราะฉะนั้น
ผมอยากจะขอลาถามสักนิดเถอะครับว่า เราย้อนกลับไปใช้ถ้อยคำเดิม
ได้ไหมครับ ขอกลับไปใช้เป็น เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ก่อนการแก้ไข
จะได้ไหม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายคณิสสร นาวานุเคราะห์ (กรรมาธิการ) :

ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ สำหรับคำว่า เงินอุดหนุน นั้น
ในกฏกติกาการค้าระหว่างประเทศหรือที่เรียกว่ากตต์นั้น ถ้าหากว่า
ประเทศใดมีการอุดหนุนการส่งออก ประเทศสมาชิกนั้นอาจจะใช้
มาตรการในการตอบโต้ได้ -----

ที่นี้ในแง่ของสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือนั้นก็จะมีผู้ส่งออกรวมอยู่ด้วย ดังนั้น เพื่อให้มันสอดคล้อง ป้องกันมิให้เกิดปัญหาในภายภาคหน้าที่อาจจะมีการหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา ก็เป็นแต่เพียงเลียงคำไม่ให้เห็นชัดแจ้งว่าเป็นการอุดหนุน แต่ว่าเป็นเงินที่รัฐบาลสมทบให้ เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในภายภาคหน้าในด้านของการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ส่วนเงินส่วนของในทางปฏิบัตินั้นก็ยังคงเป็นเหมือนเดิม ก็คือเป็นเงินที่รัฐบาลให้กับทางสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเชาวริน ครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) :

ท่านประธานครับการชี้แจงรอบหลังต้องขอขอบคุณ ที่ชี้ชัดเจนไปอย่างนี้ มันก็รับกันได้ว่ามันต้องเกี่ยวข้องกับกาส่งออก และประเทศคู่ค้าในอนาคตข้างหน้า ไม่ใช่มาชี้แจงบอกถ้อยคำมันเหมือนกัน ถ้าเหมือนกันแล้วไปแก้ทำไม อันนี้ผมขอใจและผมไม่ติดใจครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิเชียร ครับ

นายวิเชียร ชาวข่า (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วิเชียร ชาวข่า ในมาตรา ๙ นั้น ผมติดใจถ้อยคำนิดหนึ่ง คำว่า สภาอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้ ในทางกฎหมายแล้วผมก็เคยร่างกฎหมาย เคยเป็นกรรมาธิการวิสามัญและกัวิสามัญมาหลายคณะเหมือนกัน คำว่า อาจ ไม่เคยเห็นมีกฎหมายฉบับใดใช้ สภาอาจมีรายได้ดังนี้ ผมยกตัวอย่างอย่างกรณีพระราชบัญญัติประกันสังคม เขาบอกว่า รายได้ของกองทุนประกันสังคมประกอบด้วย ลูกจ้าง ๑.๕ รัฐบาล ๑.๕ และนายจ้าง ๑.๕ เขาไม่ได้บอกว่า อาจมีรายได้ เพราะฉะนั้นคำว่า อาจ ไม่จำเป็น มันเป็นภาษาฟุ่มเฟือย เพราะฉะนั้นผมขอแปรญัติให้ตัดคำว่า อาจ ออก

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีใครชี้แจงไหม คณะกรรมาธิการเชิญครับ

นายทรงธรรม ปัญญาดี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ทรงธรรม ปัญญาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย พรรคชาติไทย กรรมาธิการ คำว่า สภาอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้ นั้น เป็นร่างเดิมครับที่สภาเป็นผู้รับหลักการให้ไป กรรมาธิการไม่ได้แก้แล้วก็ไม่ได้ตัด มันเป็นร่างเดิมที่ทางคณะรัฐมนตรีได้ให้คณะกรรมการ

กฤษฎีกาว่างมาอย่างนี้ คณะกรรมาธิการไม่ได้เพิ่ม ขอคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิเชียร เชิญครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ

ในมาตรา ๕ นั้น จริง ๆ แล้วที่ท่านกรรมาธิการชี้แจงมันไม่ใช่หลักการมัน เป็นรายละเอียดของกฎหมาย ในมาตรา ๕ เมื่อสภาหรือสมาชิกท่านใดเห็น ว่าภาษาที่ใช้ฟุ่มเฟือยก็สามารถแปรญัติตัดออกได้ ผมยกตัวอย่างไปแล้วใน กฎหมายทุกกฎหมายที่ผ่านมา รายได้ที่จะเกิดขึ้นเราไม่จำเป็นต้องใช้คำว่า อาจ อย่างผมยกตัวอย่างไปเมื่อสักครู่ กองทุนของ พ.ร.บ. ประกันสังคมนั้น มันก็ยังมี แต่จะเกิดขึ้นในอนาคตเหมือนกัน เราไม่จำเป็นต้องใช้คำว่า อาจ เพราะฉะนั้นในมาตรา ๕ มีการแก้ไขนั้น เราก็สามารถแปรญัติ เพราะฉะนั้นผมเสนอขอแปรญัติตัดคำว่า อาจ ออก ขอคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวิเชียรครับ ความเข้าใจ ของผมนั้นคิดว่่าก็คงจะขอแปรญัติหรือขอตัดอะไรเฉพาะ (๓) เท่านั้น ที่คณะกรรมาธิการไปแก้ไข นอกเหนือนั้นผมค่อนข้างจะเห็นด้วย แต่มัน ตัดไม่ได้ในข้อบังคับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผมขอ อนุญาตอีกนิดหนึ่ง ในข้อบังคับไม่ได้เขียนว่า อนุไหนแก้ไขครับ มาตราใด มาตราเป็นมาตรา ถ้ามาตราไหนแก้ไขแล้วสามารถถ้อยคำ ทุกถ้อยคำได้ ขอคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี สังกัดพรรคร่วมรัฐบาล ประชาธิปัตย์ มีอยู่ ๒ ประเด็นตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายขอตัดคำใน มาตรา ๕ คำว่า อาจ นั้น ในฐานะที่ตัวกระผมได้มีส่วนร่วมในการประชุม พิจารณาในวาระที่ ๑ กระผมใคร่ขอแสดงเหตุผลให้คงตามร่างเดิมดัง ต่อไปนี้ครับ คือพระราชบัญญัติลักษณะที่จัดตั้งนิติบุคคลให้กับภาคเอกชน ก็คือผู้ส่งออกและนำเข้าของไทย-----

ไม่ว่าจะเป็นองค์กรลักษณะอย่างนี้ที่เกิดขึ้นในอดีตอย่างสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยก็ดี สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยก็ดี สภาการเหมืองแร่ก็ดี และก็มีร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่ขณะนั้นทุกพรรคการเมืองกำลังนำเสนอและได้รับการบรรจุในวาระบ้างแล้ว ในส่วนที่ว่าด้วยรายได้นั้นจะใช้ค่าเหมือนกันหมด คือจะพูดถึงว่า สภาอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้ เพราะเหตุว่าองค์กรอย่างนี้จะป็นองค์กรของเอกชนที่มีกฎหมายรองรับ เพราะฉะนั้นรายได้โดยโงพะในด้านการเงินสมทบจากทางรัฐบาลนั้นจะให้หรือไม่ให้ก็ได้ ในส่วนนี้จึงได้บัญญัติไว้แบบนี้แล้วกฎหมายในลักษณะนี้ที่ผ่านมาในการจัดตั้งองค์กรอย่างนี้ จะกล่าวไว้แบบนี้เช่นเดียวกันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอใจนะครับ ผ่านได้ เชิญท่านเลขาธิการครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ มาตรา ๒๒

ร้อยโท กุเทพ ไส้กระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กุเทพ ไส้กระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคพลังธรรม กระผมเข้าใจว่ามาตรา ๒๑ ยังไม่เรียบร้อย นะครับท่านประธาน ได้มีสมาชิกตั้งข้อสังเกตแล้วก็ขอแปรญัตติโดยเติมคำว่า การ ไปแล้วใน (๒) แต่มันยังมี (๔) ซึ่งยังไม่ได้มีการเพิ่มคำว่า การ เข้าไปและก็ยังไม่ได้มีการพูดถึง ถ้าเหตุผลในการที่จะเพิ่มคำว่า การ เข้าไปให้เหมือนกันให้เป็นถ้อยคำที่ใช้เหมือนกับทุกวงเล็บ กระผมก็อยากเรียนถามคณะกรรมการว่าใน (๔) นี้ท่านพอจะหาวิธีการเพิ่มคำว่า การ เข้าไปตรงนั้นให้สมบูรณ์ได้หรือไม่ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านประธาน

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการธิการ) :
ท่านประธานที่เคารพ มาตรา ๒๑ (๔) ขอเพิ่มข้อบังคับ ให้เพิ่มว่า การกำหนดจำนวน ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็เป็นอันว่าคณะกรรมการธิการยอมแล้วแก้ไขเหมือนกันหมด มาตรานี้ไม่มีใครติดใจแล้วนะครับ เชิญคุณลลิตา

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ ดิฉัน ลลิตา ฤกษ์สำราญ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร
 ในมาตรา ๒๒ ที่คณะกรรมการได้มีการแก้ไขเกี่ยวกับองค์ประชุมของสภา
 จากร่างเดิมที่กรรมการจะต้องมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน
 กรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม คณะกรรมการได้แก้ไขจำนวน
 เป็น กรรมการต้องมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการ
 ทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม อันนี้ดิฉันอยากจะขอเรียนถามคณะกรรมการ
 เนื่องจากตัวดิฉันเองไม่เห็นด้วยกับการที่จะให้องค์ประชุมนั้นเหลือเพียง
 ๑ ใน ๓ ดิฉันเองได้เปิดกลับไปดูในหน้า ๖ มาตรา ๑๖ คณะกรรมการ
 ได้เพิ่มจำนวนกรรมการอื่นมาจากร่างเดิมที่ไม่มี ไม่น้อยกว่า ๒๐ คน
 ซึ่งอันนี้ดิฉันไม่ติดใจ แต่พอเวลามาเป็นองค์ประชุมนี้ องค์ประชุมจะครบ
 ๑ ใน ๓ ก็หมายความว่า ๗ คน จึงจะเป็นองค์ประชุม ทีนี้เราลองมาดูว่า
 คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่อะไรก่อนที่จะไปดูว่า จำนวนองค์ประชุม
 ๗ คนนี้สมเหตุสมผลหรือไม่ที่จะให้เป็นองค์ประชุม ก็ลองมาดูที่มาตรา ๒๐
 จะเห็นว่าคณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่พอสมควรทีเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ในเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง เงินบำเหน็จ
 รางวัลพนักงาน การบรรจุ การแต่งตั้ง การถอดถอน ระเบียบวินัย
 การลงโทษ ร้องทุกข์ ดิฉันอยากจะถามคณะกรรมการว่า คนเพียง ๗ คน
 จาก ๒๐ คนนี้มานั่งพิจารณาเงินเดือนของคนทั้งหมดนี้มันสมเหตุสมผล
 หรือไม่ มันน้อยไปหรือเปล่า เพราะว่าจำนวนร่างเดิมนั้นที่ไม่เกินกว่า
 กึ่งหนึ่งก็ได้อยู่แล้ว สภาไม่ใช่สภาภาวณะคะที่จะมานั่งคุยกันเอาแค่ ๗ คน
 นี้มันเป็นสภาที่จะต้องมียกยวาทและหน้าที่พอสมควร เพราะฉะนั้นตัว
 ดิฉันเองไม่เห็นด้วยที่จะแก้เป็น ๑ ใน ๓ เพราะร่างเดิมของเขาที่ไม่น้อย
 กว่ากึ่งหนึ่งนั้นได้อยู่แล้ว แล้วเรื่องบางเรื่องที่มีสมควรจะมีมาก
 คณะกรรมการก็ไปตัดเสียให้เหลือน้อย อย่างเช่น องค์ประชุมของ
 คณะกรรมการนี้กึ่งหนึ่งก็ได้อยู่แล้ว กลับไปลดลงให้เหลือ ๑ ใน ๓ -----

แต่เรื่องไม่เป็นเรื่องกลับไปเพิ่มขึ้น คือในมาตรา ๒๒ ร่างเดิมเขาให้ คณะกรรมการจัดการประชุมสภาปีละครั้ง ก็กลับทำให้เป็นเรื่องใหญ่ไป เพิ่มปีละ ๒ ครั้ง เพราะฉะนั้นนี่เห็นความลึกลับของคณะกรรมการที่ได้แก้ไข ดีฉันจึงอยากจะขอให้คณะกรรมการช่วยชี้แจงด้วยว่ามีเหตุผลอย่างไรที่ตัดองค์ประชุมเหลือเพียง ๑ ใน ๓ และเพียงแค่ ๗ คน เมื่อพิจารณาถึงบทบาทของคณะกรรมการชุดนี้ ชอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านกรรมการ

นายคณิสสร นาวานุเคราะห์ (กรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธาน ผม คณิสสร นาวานุเคราะห์ กรรมการ สำหรับประเด็นแรก ในมาตรา ๒๒ ที่คณะกรรมการได้เปลี่ยนแปลงองค์ประชุมของกรรมการ จากกึ่งหนึ่งเป็น ๑ ใน ๓ นั้น เนื่องจากว่าได้มีการกำหนดจำนวน คณะกรรมการว่าไม่น้อยกว่า ๒๑ ท่าน ซึ่งแต่เดิมร่างเดิมนั้นไม่ได้กำหนด และในการกำหนดว่าไม่น้อยกว่า ๒๑ ท่านนั้น หมายความว่าอาจจะมี คณะกรรมการมากกว่า ๒๑-ท่านก็ได้ แล้วแต่จำนวนสมาชิก ส่วนกรณี ที่ท่านเกรงว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการที่ให้อำนาจไว้ตาม มาตรา ๒๑ ซึ่งจะมีอำนาจในการออกข้อบังคับอะไรต่าง ๆ นั้น ในส่วนที่เป็นอำนาจของกรรมการในการออกข้อบังคับนั้น ตั้งแต่ในมาตรา ๒๑ ที่ จะออกข้อบังคับตั้งแต่ (๑) (๒) (๓) (๔) และก็ (๑๑) ซึ่งเป็นเรื่อง ของการออกข้อบังคับ ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ที่ประชุมใหญ่ คือที่ประชุมใหญ่ของสมาชิกทั้งหมดอยู่แล้ว มิใช่เป็นอำนาจ ของคณะกรรมการที่จะดำเนินการตามลำพังได้ จะต้องผ่านความเห็นชอบ จากที่ประชุมใหญ่ด้วย เพราะฉะนั้นที่เรากำหนดจำนวนองค์ประชุมของ คณะกรรมการเหลือ ๑ ใน ๓ นั้น ก็เพื่อว่าให้มีความคล่องตัวในการ ทำงานของคณะกรรมการ ในขณะที่เดียวกันงานที่สำคัญที่คณะกรรมการจะ ออกข้อบังคับนั้นก็กำหนดให้จะต้องไปผ่านที่ประชุมใหญ่ของสภาอยู่แล้ว ชอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคอกเตอร์ลลิตาครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน

ที่เคารพ คำชี้แจงของคณะกรรมการดีฉันคงจะรับไม่ได้ โดยเหตุผล ที่ว่าเอาตนน้อย ๆ ลงเพื่อให้คล่องตัว ถ้าอย่างนั้นก็ลดคณะกรรมการลง ถ้าตัดว่า ๗ คนจะมาประชุมก็ให้คณะกรรมการเหลือ ๑๕ คนก็พอ คือถ้า

คิดว่าเขาคนเฒ่า ๆ แล้วคล่องตัวก็ลดจำนวนกรรมการลงจากที่กรรมการ
 เข้มข้นว่า ต้องใช้น้อยกว่า ๓๑ คนก็เหลือเป็นใช้น้อยกว่า ๑๕ คน แล้วที่เอา
 ไม้เก็บหนึ่ง มีอีก ๗ คนมาก็หนึ่งประชุมกันได้ ดิฉันเองอยากจะให้เห็นว่า
 กรรมการเมื่อได้รับการแต่งตั้งแล้วต้องมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และถึงขั้น
 ก็ไม่ได้มาหลายครั้งเลย เพียงแค่ ๑๐ กว่าคนยังประชุมไม่ได้ และไม่มี
 เหตุผลอะไรเลย เหตุผลที่ทำงานที่แรงมาว่า ไปลดลงไปเพื่อความคล่องตัว
 และเกี่ยวข้องกับระเบียบต้องมาผ่านสภาใหญ่อะไร ดิฉันไม่เห็นด้วย อยากขอให้
 ยืนยันตามร่างเดิมจนกว่าจะมีเหตุผลที่ดีถึงจะยอมรับได้ สภาคณะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประธานครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธาน
 ที่เคารพ ผมขอเรียนที่แจ้งเพิ่มเติมอีกนิดว่า จำนวนคณะกรรมาธิการที่ผ่าน
 ใช้น้อยกว่า ๓๑ คนถ้าหากว่าสมาชิกมีมาก คณะกรรมาธิการนั้นก็มากกว่า ๓๑ คน
 อาจจะเป็นจำนวนที่มากขึ้น ถ้าหากว่าจำนวนคณะกรรมาธิการมากขึ้นแล้ว การ
 ประชุมอาจจะมีปัญหาเรื่องขององค์ประชุม ดังนั้นขอเรียนที่แจ้งเพิ่มเติมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเตอร์ลิมิตา มีง

ดำรง

นางลลิตา คุณี่สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ที่ลลิตานี้
 ท่านประธาน ดิฉันมาตรา ๑๖ ดิฉันไม่ติดใจอยู่แล้วที่มาเพิ่มว่าใช้น้อย
 กว่า ๓๑ คน ถ้าว่าใช้น้อยกว่า ๓๑ คนอาจจะตั้ง ๑๐๐ คนก็ได้ อย่างที่
 ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้กล่าวไปเมื่อกี้ อันที่จริงควรจะ
 พูดด้วยซ้ำไปว่าไม่เก็บก็คน แต่บอกว่าใช้น้อยกว่าเท่านี้ดิฉันก็ไม่ติดใจ
 อาจจะตั้ง ~~๑๐๐~~ ๑๐๐ คนก็ได้ แต่จริง ๆ แล้วเก็บไปไม่ได้ เพราะฉะนั้น
 องค์ประชุมโดยหลักที่ไปนั้น เขาก็ตั้งหนึ่งอยู่แล้ว ไม่มีว่า ๑ ใน ๓
 อันนี้เราควรจะยึดหลักสากล ไม้ให้ไปยึดหลักว่าใช้น้อยกว่า ๓๑ คนแล้ว
 เลี้ยวคนมาไม่ครบ ก็เมื่อคิดว่าองค์ประชุมใหญ่แล้วคนจะมาไม่ครบ
 ก็ไม่ต้องตั้งให้เยอะ ตั้งให้น้อย เอาแต่คนมีประสิทธิภาพและเขาสามารถ
 จะมาประชุม องค์ประชุมก็ดำเนินได้ เหตุผลอันนี้ดิฉันก็ยังรับไม่ได้อยู่
 เหมื่อนเดิม สภาคณะ

ร้อยตำรวจโท เสาวรินทร์ ลักษณศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท เสาวรินทร์ ลักษณศักดิ์ศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคชาติไทย กระผมค่อนข้างจะเห็นด้วยอย่างยิ่งกับคำอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากกรุงเทพมหานคร ดอกเตอร์ลลิตา แก้วสำราญ พรรคประชาธิปัตย์ไทย เป็นความจริงอย่างนั้นจริง ๆ ท่านประธาน กระผมเข้าใจว่าแนวคิดของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ ก็คงจะไปดูจากข้อบังคับการประชุม คณะกรรมการวิสามัญของสภาเรา หรือกรรมการวิสามัญของเรา ที่ว่าองค์ประชุม ๑ ใน ๓ แต่ในกรณีอย่างนี้เป็นเรื่องของสภาผู้ส่งออก สิ้นค้าทางเรือ ไม่น่าที่จะไปเอาความคิดมาจากข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวข้องกับเรื่องกรรมการ ทั้งนี้และทั้งนั้นเนื่องจาก คณะกรรมการแต่ละคนที่ได้รับการแต่งตั้งมานั้น จะเป็นคนที่มีความเกี่ยวข้องใกล้เคียงกับกิจกรรมที่เขาจะดำเนินการ และแน่นอนที่สุดเขาจะต้องมีความเอาใจใส่ต่อสภาผู้ส่งออกสิ้นค้าทางเรือ ไม่ใช่ไปแต่งตั้งใครเข้ามาด้วย ๆ แต่กรณีของกรรมการสภาผู้แทนราษฎร ไม่ว่าจะเป็น กรรมการวิสามัญ หรือกรรมการวิสามัญก็ตาม เรารู้กันภายในของพวกเราว่า แต่ละท่านนั้นมีการศึกษามากมาย อย่างท่านประธานกรรมการวิสามัญชุดนี้ ท่านดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงาน ซึ่งมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับผู้คนที่ทั่วประเทศ ดังนั้นการที่ข้อบังคับของที่ประชุม กรรมการกำหนดไว้ ๑ ใน ๓ จึงเป็นการเหมาะสมตามภาระหน้าที่ของ ส.ส. ของกรรมการในสภาผู้แทนราษฎรของเรา แต่จะไปเอาความคิดอันนั้นมาใช้กับสภาผู้ส่งออกสิ้นค้าทางเรือไม่ได้ ผมยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า กรรมการทุกคนที่ได้รับการแต่งตั้งนั้น ผมเชื่อมั่นว่าบรรดาสมาชิกที่ดี ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งที่ดี จะต้องเลือกสรรจากบุคคลที่มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ ในการที่จะรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ที่ตนเองจะได้รับ อันนั้นเป็นส่วนหนึ่ง ที่กระผมขอสนับสนุนคำอภิปรายของดอกเตอร์ลลิตา และยืนยันว่า น่าจะคงไว้ตามร่างเดิม คือไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการจึงเป็นองค์ประชุม ในขณะที่ตัวท่านประธานเคารพ ถ้าเราจะดูร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่คณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ไปแก้ไขเปลี่ยนแปลงมา อย่างข้อความที่ปรากฏอยู่ใน (๕ กวิ) (๕ ตวิ) ก็ไปหยิบมาจาก (๗) และ (๘) ซึ่งความจริงถ้าหากว่าจะมีการล่าดับ

ถือความตรงขึ้นมาไว้ใบ (๘) อยู่ที่เดิมก็ติดอยู่แล้ว ท่านประธาน
 แล้วนี่เราออกไป สมมติว่า สภาผ่านร่างพระราชบัญญัตินี้ไป ในมาตรา ๓๑
 จะมีวงเล็บต่าง ๆ ไว้ที่ ๓ ที่ คือ (๗) ก็ใบ (๘) ก็ใบ เพราะกรรมาธิการ
 ชุดนี้ไปย้ายไปเป็น (๘ ทวิ) (๘ ตวิ) ผมมองแล้วมีความรู้ของที่สมาชิกบางท่านว่า
 กรรมาธิการชุดนี้ยืนยันเกินกว่าเหตุหรือเปล่า เสร็จแล้วส่งออกไปร่าง (๗)
 (๘) ไม่มีในทางปฏิบัติ ท่านประธาน ทำไมเลื่อนจาก (๗) ไปเป็น (๘ ทวิ)
 (๘) ไปเป็น (๘ ตวิ) แล้วทำไมไม่เลื่อน (๘) ขึ้นมาเป็น (๗) แล้ว (๑๐)
 ไปเป็น (๘) ทำไมปล่อยให้ใบไปอย่างนี้ แล้วเราจะส่งไปวุฒิสภาในลักษณะ
 ที่ไปอย่างนี้หรืออย่างไร ท่านประธาน ผมขออนุญาตเรียกถามท่านประธาน
 หรือกรรมาธิการท่านใดก็ได้ที่อยู่ข้างบนกรุณาชี้แจงให้ผมเข้าใจหน่อย
 และงงหยุดที่องค์ประชุมของกรรมากร ผมยืนยันตามที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ดอกเตอร์ลลิตา ฤกษ์สำราญ ได้
 เสนอไว้คือคงตามว่าเดิม ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียน

ท่านประธาน กระผม อลงกรณ์ พลบุตร ส.ส. เพชรบุรี พรรคร่วมรัฐบาล
 พรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๓๓ ที่ได้มีการอภิปราย กระผมเห็นด้วย
 ตามร่างเดิมว่า กรรมากรที่กลประชุมนั้น ควรจะกำหนดไว้ไม่น้อยกึ่งหนึ่ง
 ให้คงไว้ตามที่เรผ่านในวาระแรก ส่วนแก้ไขเป็น ๑ ใน ๓ นั้นไม่เห็นด้วย
 ที่ทางกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข เพราะสภาผู้ส่งออกมาเข้า ครั้นนี้เป็นของ
 ภาคเอกชน ไม่ใช่ของรัฐบาลเป็นของภาคเอกชน และเรามีผลประโยชน์
 เกี่ยวข้องโดยตรง หลักการความรับผิดชอบขององค์ประชุมตรงนี้
 จึงมีความสัมพันธ์ และเรื่องนี้ในเรื่องของที่สภาจะเข้ามามีบทบาทใน
 ชุดสหกรรมทางด้านของการส่งออกนำเข้าทางเรือ นั้น มีมูลค่าเป็น
 แสนล้านบาท เพราะฉะนั้นตรงส่วนนี้หลักความรับผิดชอบในภาคเอกชน
 จะต้องสูงขึ้น และเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป ไม่ว่าพระราชบัญญัติของภาค
 เอกชนในลักษณะองค์ร่างนี้จะกำหนดไว้องค์ประชุมที่กึ่งหนึ่ง ไม่ใช่
 ๑ ใน ๓ จึงกราบเรียนท่านประธาน ฝากไปถึงท่านคณะกรรมการวิสามัญ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านกรรมาธิการชี้แจง
๒ เวียง ความจริงมาตรา ๓๑ ผ่านมาแล้ว แต่คุณเชาวรินถามว่า
ที่โหวตไปทำอย่างไร หรือจะเสนอไปแล้วเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่
เขาตัดทีหลังอะไรก็ว่าไป ส่วนมาตรา ๓๓ หงค์ประชุมจะเหลือ
ครึ่งหนึ่งไหมครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :
สำหรับองค์ประชุมที่คณะกรรมการได้หารือกันแล้วไม่ขัดข้อง เอาเป็น
ครึ่งหนึ่ง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ที่ (๘) โหวตไป
มาตรา ๓๑

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :
อันนี้ขอให้เจ้าหน้าที่ใส่ลำดับเลขอีกชนิดหนึ่ง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีปัญหา ต่อไปมาตรา ๓๓
ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การดำเนิน
กิจการของสภา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญดอกเตอร์ลลิตา
นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ดิฉัน ลลิตา ฤกษ์สำราญ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร
ในมาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการได้แก้ไขการประชุมใหญ่สภาของสภาชุดนี้
จากร่างเดิมปีละ ๑ ครั้ง เป็นปีละ ๒ ครั้ง คือการประชุมสามัญ ดิฉัน
อยากจะขอเรียนถามเหตุผลว่าคณะกรรมการมีเหตุผลอย่างไรที่ทำให้
มีการประชุมใหญ่ ๒ ครั้ง เพราะโดยปกตินี้เท่าที่ทั่ว ๆ ไปการประชุม
สามัญปีละครั้งก็ต้องถือว่าพอแล้ว แล้วก็การเรียกประชุมสมานึกนั้นไม่ใช่
ของง่าย แม้ก็ในมาตรา ๓๗ นั้นก็ได้ระบุเอาไว้อย่างชัดเจนว่าเมื่อมี
เหตุจำเป็นคณะกรรมการจะเรียกประชุมวิสามัญเมื่อใดก็ได้ เพราะฉะนั้น
ตามร่างเดิมที่ให้มีการเรียกประชุมใหญ่สภาสามัญปีละ ๑ ครั้ง ดิฉันเห็นว่า
เหมาะสมอยู่แล้ว อาจจะขอทราบเหตุผลในการแก้ไขด้วย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกรรมาธิการ
นายชวลิต นิมละออ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธาน
ผม นายชวลิต นิมละออ กรรมาธิการ เหตุผลที่เราเปลี่ยนมาตรา ๓๖

จากการประชุมสามัญปีละ ๑ ครั้ง เป็น ๓ ครั้ง ก็ด้วยเหตุผลที่ว่า
สภาผู้ส่งออกทางเรือจะต้องเป็นตัวแทนของผู้ส่งออกทางเรือในทางที่จะ
ต่อรองกับบริษัทผู้ขนส่งทางเรือซึ่งมีความสำคัญกับเศรษฐกิจแล้วก็ต้นทุน
การผลิตของผู้ส่งออกเป็นอันมาก เหตุผลที่เราเพิ่มเป็น ๓ ครั้งก็เพื่อที่
อย่างน้อยที่สุดจะให้สภาได้รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานของสภา
ให้แก่สมาชิกทราบ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ในมาตรา ๒๖ ดิฉันคิดว่าร่างเดิมนั้นเรามีความชัดเจนอยู่แล้ว
อยากจะให้ท่านคณะกรรมการได้ช่วยพิจารณาตามดิฉันไปด้วย คือใน
วรรคแรกระบุไว้ชัดเจนว่าคณะกรรมการนี้จัดให้มีการประชุมใหญ่สภาปีละ
๑ ครั้ง การประชุมเช่นนี้เรียกว่าประชุมสามัญ แล้วพอมาวรรคสอง
การประชุมใหญ่สภาคราวอื่นนอกจากการประชุมตามวรรคหนึ่ง เรียกว่า
ประชุมวิสามัญ ก็แสดงว่าการประชุมสามัญเรามีเพียงหนึ่งเดียว และที่เหลือ
ก็ให้เรียกว่าวิสามัญ และไม่ทราบว่าอยู่ ๆ ไปเพิ่มขึ้นมาทำไม มันขัดกันเอง
อยู่ในตัวอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าการแก้ไขต้องมีเหตุผลและต้องอ่าน
ประกอบให้ทั่วด้วย ไม่ใช่ निकฟิตขึ้นมาจะมาเรียกประชุมก็มีอยู่แล้วใน
วรรคสองว่า การประชุมคราวอื่นให้เรียกว่าวิสามัญ แสดงว่าสามัญให้มี
ปีละครั้ง และอยู่ ๆ निकฟิตอะไรขึ้นมาจะเรียกประชุมสภาสามัญ ๒ ครั้ง
และครั้งหลังละคะ ก็ต้องบอกเป็นครั้งที่ ๓ ล่ะ อะไรดิฉันขอยืนยัน
ต้องเหมือนร่างเดิม ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเป็น ๒ ครั้ง เพราะว่าขัดกันเอง
อยู่แล้ว ท่านประธานก็เป็นนักกฎหมายอยู่แล้วช่วยอธิบายด้วยเถอะคะ
ขอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานที่เคารพ ขอเรียนชี้แจงกรรมการนัดหนึ่งว่าด้วยเหตุผลที่จะ
ให้มีการประชุมใหญ่สามัญปีละ ๒ ครั้ง ท่านเพื่อนกรรมการได้เรียน
ชี้แจงไปแล้วว่าเพื่อให้เกิดการคล่องตัวเกี่ยวกับสมาชิกของผู้ส่งสินค้า
ทางเรือ วรรคสองบอกว่า การประชุมต่อไปเป็นวิสามัญ ถ้าหากว่า
เรากำหนดว่าสามัญ ๒ ครั้ง แล้วก็เป็นการประชุมสามัญ ถ้าหากว่า
เรากำหนดไว้ ๒ ครั้ง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณหลวงกรณ์ศรีชัย เชิญ
เดี๋ยวให้สภาพฤศจิกายน เชิญครับ

นางฉลิตา มุกข์สำราญ (หญิงเทพมหานคร) : คืออย่างนี้
ดิฉันเห็นใจท่านประธานจริง ๆ คำตอบอย่างนี้มันทำป็นทุบดิน เหมือนกับ
เด็กประถมตอบ ตอบไม่ได้หรือคะแบบนี้ เพราะว่าในการเขียนชัดเจน
อยู่แล้ว ดิฉันอยากจะถามนิดเดียวว่าสามัญกับวิสามัญต่างกันตรงไหน
และการเรียกสามัญให้คล้องตัว เรียกขึ้นมา ๓ ครั้งให้เกิดความคล้องตัว
คล้องตรงไหน ยิ่งเรียกมากยิ่งขึ้นเรื่องมาก กว่าจะครบองค์ประชุม
ขนาดองค์ประชุมเมื่อสักครู่นี้มาตรา ๒๖ เขาก็ทิ้งกันแท้ ๆ ยิ่งไปลดเหลือ
๑ ใน ๓ แล้วนี่จะเรียกประชุมใหญ่ สมาชิกมาทั้งหมดไม่ใช่ของง่าย ๆ
๒๑ คน ยิ่งลดลงเหลือ ๙ คน แล้วนี่ประชุมสภา สมาชิกทั้งหมดสมาชิก
ตั้งเท่าไร กลับบอกว่าเรียก ๒ ครั้งเพื่อให้เกิดความคล้องตัว ดิฉันคิดว่า
เหตุผลที่จะตอบขอให้มีความมีผล ตอบแบบทำป็นทุบดินอย่างนี้ดิฉันรับไม่ได้
หรือคะ ขอคุณคะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณหลวงกรณ์ เชิญ

นายหลวงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียน
ท่านประธาน กระผม หลวงกรณ์ พลบุตร ส.ส. เพชรบุรี พรรคร่วมรัฐบาล
ประชาธิปไตย ก็น่าจริงแล้วผมมีอยู่ ๒ มาตรา คือทั้งมาตรา ๒๖ และ
มาตรา ๒๘ แต่เนื่องจากว่าจัดพื้นที่สมาชิกจากกรุงเทพมหานครได้พูดถึง
ในมาตรา ๒๖ นั้น ผมเห็นด้วยในส่วนหนึ่ง แต่ว่าขอชักชวนแก้ไขอย่างนี้
ขอกราบเรียนหาวิธีท่านประธานไปถึงท่านคณะกรรมการวิสามัญว่า
ในมาตรา ๒๖ โดยพระราชบัญญัติทั้งที่ใช้แล้วในลักษณะอย่างนี้จะเขียนไว้
ว่าให้คณะกรรมการจัดให้มีการประชุมใหญ่สภาปีละอย่างน้อย ๑ ครั้ง
เพื่อให้เกิดความถี่กัน เพราะข้อบังคับที่จะออกมาในภายหลังนั้นจะมี
การกำหนดกฎเกณฑ์ไว้ชัดเจนว่าอำนาจหน้าที่ใดเห็น เรื่องของการประชุม
สามัญ อำนาจหน้าที่ใดเป็นหน้าที่ของการประชุมวิสามัญ เพราะฉะนั้น
ในส่วนนี้อาจจะขอประนีประนอมว่า ถ้าจะกำหนดกฎเกณฑ์ว่าปีละ ๑ ครั้ง
ก็คงจะไม่ถูกต้อง ถ้าจะกำหนดไปว่าปีละ ๒ ครั้ง คงไม่ถูกต้อง
ภาษากฎหมายที่ใช้มาก็คือ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง พระราชบัญญัติสภา
อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยก็บัญญัติไว้อย่างนี้ ร่างอย่างนี้ ๘๘ มาตรา
อย่างนี้ลอกกันมาเกือบจะทุกโครงสร้าง ย่อยค่า เพราะฉะนั้นประเด็นนี้

ผมคิดว่าควรที่จะยึดหยุ่นไว้บ้างว่าเป็นอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ไม่ทราบว่ามีท่านคณะกรรมการวิสามัญ และท่าน ส.ส. กทม. ท่านคิดเห็นอย่างไร ส่วนในมาตรา ๓๕ ท่านประชาชน

ประชาชนสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ได้แล้ว ไม่มีการแก้ไข

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : มิได้ครับ เพราะเมื่อสักครู่นี้ยังมีท่านก็ยังมองซ้ายอยู่

ประชาชนสภาผู้แทนราษฎร : มาตรา ๓๕ ไม่มีการแก้ไขเลย ไม่มีเปลี่ยนแปลง ตามร่างเดิมทุกอย่าง ก็คงพูดไม่ได้

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : อย่างนั้นขอแค่
มาตรา ๓๖

ประชาชนสภาผู้แทนราษฎร : เชิญทำกรรมาธิการ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประชาชนคณะกรรมการ) : คณะกรรมาธิการได้ปรึกษาหารือแล้ว ก็ขอให้แก้เป็นการประชุมใหญ่สภา อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ประชาชนสภาผู้แทนราษฎร : เชิญดอกเตอร์ลลิตา

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน ดิฉันคิดว่าเรากำลังจะแก้กฎหมายไทย เพราะฉะนั้นภาษาไทยก็ง่าย ๆ ดิฉันนี่ก็ชัดเจนอยู่แล้วว่า การประชุมมีการประชุมสามัญได้ ๑ ครั้ง จะประชุมอีกกี่ครั้งก็ได้ให้เรียกว่าการประชุมวิสามัญ เพราะฉะนั้น จะไปใส่ทำนองอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง อย่างนี้เรียกเดือนละครั้ง ๑๒ ครั้งก็เป็นการประชุมสามัญหมด ดิฉันว่าถึงหนักกว่าปีละ ๒ ครั้ง ด้วยซ้ำไป ดิฉันต้องขอประธานโทษคุณอลงกรณ์ คือเข้าใจว่าท่านอยากจะทำให้เห็นว่า โอล.เค. คือช่วยกัน แต่แก้แล้วยังหนักกว่าเก่า ดิฉันอย่างน้อยปีละครั้ง แสดงว่าปีหนึ่งต้องประชุมครั้งหนึ่ง แต่อย่างมากที่สุดเท่าไรก็ได้ เกิดสภาพผิดที่แนวนี้ เรียกประชุมเดือนละครั้งก็กลายเป็นประชุมสามัญ ๑๒ ครั้ง และอีกอย่างชัดเจนอยู่แล้ว วรศสองบอกว่า การประชุมสภาควรเปลี่ยนให้เรียกว่าวิสามัญ ดิฉันว่าติดอยู่ตรงนี้ สมัยกับวิสามัญ ดิฉันว่าท่านคณะกรรมการฯ ทล.แต่ละคณะ ที่ร่างเดิมอยู่แล้ว เมื่อสักครู่นี้ ถ้าจะมาทลแก้ไขดิฉันก็ไม่ว่าอะไร แต่ที่นี้ร่างเดิมอยู่แล้วและท่านแก้ไขแล้วไม่เข้าท่า ก็เลยต้องลุกขึ้นมาติติงกันหน่อย ขอพระคุณค่ะ ทลร่างเดิมเถอะค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านทรงธรรม

นายทรงธรรม ปัญญาดี (กรรมวาทีการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ทรงธรรม ปัญญาดี สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคชาติไทย กรรมวาทีการ ผม
คิดว่าในร่างเดิมมีปีละ ๑ ครั้ง ถ้าหากกรรมวาทีการคิดว่าเพียงพอแล้ว
กรรมวาทีการก็คงไม่ขัดข้อง ตามร่างเดิม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่า ร็ยบร้อย เชิญท่าน
เลขธิการ

ศาสตราจารย์ไพฑูริย์ พิชัยกุล (เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๗๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๘ มีการแก้ไข มาตรา ๗๙ มีการ
แก้ไข มาตรา ๘๐ มาตรา ๘๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘ การควบคุม
ของรัฐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๒ มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ มาตรา ๘๕
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๖ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเฉลียวลลิตา

นางลลิตา ลูกส์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ดิฉัน ดลกเฉลียวลลิตา ลูกส์สำราญ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร
ต้องการขออภิปรายท่านคณะกรรมวาทีการจริง ๆ ไม่ได้คิดว่าจะมาแก้ไข
เลย แต่ว่าผมก็วิตกใจ ต้องกลับไปมาตรา ๗๘ ความจริงไม่อยากจะลุก
แต่ถ้าถ้าไม่ลุกก็ต้องปลุกยี่ห้าคนข้างนี้ออกไป คือในมาตรา ๗๘ ร่างเดิม
บอกว่าในการประชุมใหญ่สภาต้องมีสมาชิกสามัญมาประชุมไม่น้อยกว่า
หนึ่งในห้า ของจำนวนสมาชิกสามัญทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม คณะกรรมวาทีการ
ก็ถามกันว่า ในการประชุมใหญ่สภาต้องมีสมาชิกสามัญมาประชุมไม่น้อยกว่า
หนึ่งในสิบ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด หรือไม่น้อยกว่าสองร้อยคนจึงจะเป็น
องค์ประชุม ดิฉันถึงตั้งแล้วถึงยกเลิกแล้ว แล้วเกิดสภาที่มีสมาชิกมีอยู่ ๑๐๐ คน
แล้วมาเห็นในนี้บอกว่าจะไม่น้อยกว่า ๓๐๐ คน ก็เลของค์ประชุมไม่ครบ
สักที ไม่ทราบว่าตรงที่เพิ่มเข้าไป เพิ่มเข้าไปเพื่อเหตุผลอะไร แล้ว
รู้ได้อย่างไรว่าสมาชิกของสภาจะมีถึง ๓๐๐ คน เก่งจึงเลข หักไม่ทัน
จะลบลอกกฎหมาย แล้วถ้าเกิดมีสมาชิกหนึ่งประชุมอยู่ ๑๐๐ คน ก็ขัดกับ
กฎหมายที่ออกไปว่า หรือไม่น้อยกว่า ๓๐๐ คน จึงจะเป็นองค์ประชุม
ตกลงประชุมใหญ่สามัญประชุมไม่ได้เลย ดิฉันว่าร่างเดิมเขาตั้งอยู่แล้ว
ต้องการอภิปรายจริง ๆ ไม่ได้คิดว่าจะมาแก้ไขเลย แต่ว่าดูแล้ว

มันไปไหม้ไหม้จริง ๆ อย่างจะบอกเหตุผล ถ้าคิดว่ารับได้ก็คงไม่มีปัญหา
แต่ว่าอันนี้มันไปไหม้จริง ๆ ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ดอกเตอร์ จะย้ายมาตั้งแต
มาตรา ๓๘ หรือครับ

นางลลิตา มุกข์สำราญ (กรุงเทพฯนคร) : คือมาตรา
๓๘ ของเขาตั้งอยู่แล้ว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เลขไปตั้งไกล

นางลลิตา มุกข์สำราญ (กรุงเทพฯนคร) : ก็เลข แต่
นี่จะปล่อยให้ผ่าน ท่านประธาน ไม่อย่างจะลุกเลย แต่ดูแล้วมันไปไหม้
จริง ๆ ก็เลขต้องสองมือเพื่อมาเรียนถามท่านคณะกรรมการ คือ
ร่างเดิมตั้งอยู่แล้ว มาตรา ๓๘

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็หลังจากดูตามทีละมาตรา
ต้องย้อนกลับไป

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) : ท่าน
ประธานที่เคารพ อันนี้ต้องขอขอบคุณท่านกรรมการ คำว่า สมาชิกสามัญ
มาประชุมไม่น้อยกว่าครึ่งวันถ้าก็ประชุมได้ ถ้าหากว่ามีสมาชิกน้อยกว่า
แต่ถ้ามาก ก็ให้คำว่า หรือไม่น้อยกว่าสองร้อย นี่ก็ถ่วงรชหนึ่ง ในคณะ
ตอกัน ไม่ใช่ว่า มีสมาชิกน้อยกว่า ๓๐๐ แล้วประชุมไม่ได้ ก็ประชุมได้
คือต้องมีสมาชิกมาประชุมเป็น ๑ ใน ๑๐ ตามที่แก้

ประส ทษสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นางลลิตา มุกข์สำราญ (กรุงเทพฯนคร) : ท่านประธาน
ดิฉันเข้าใจ คือ คณะกรรมการได้แก้ไขตอนหนึ่งและเพิ่มอีกตอนหนึ่ง
ถูกไหม ตอนแรกร่างเดิมเขา ๑ ใน ๕ ถ้าสมาชิกมี ๑๐๐ คน ก็หมายความว่า
ต้อง ๓๐ คน ถูกไหม ๑ ใน ๕ แต่คณะกรรมการชุดนี้แก้เป็น ๑ ใน ๑๐
ก็หมายความว่าถ้ามีสมาชิกมี ๑๐๐ คน ๑๐ คนก็ประชุมได้ ดิฉันก็เห็นว่า
คณะกรรมการชุดนี้แปลก สกบจะลดแต่จำนวนกรรมการลงอยู่เรื่อยเลย
เมื่อสักครู่นี้กรรมการสภาใหญ่ เขาก็หนึ่งก็ไปลดลงเหลือ ๑ ใน ๓ พอ
อันนี้เขา ๑ ใน ๕ ก็ไปลดลงเหลือ ๑ ใน ๑๐ ถ้าไม่ลดทำอะไรน้อย ๆ
ทำไปไม่เอาความเห็นของคนเยอะ ๆ เข้ามา จะได้รับความเดือดร้อนมา
อย่างน้อยรูปร่างหน้าตาสกบมาก็ดูดีกว่าที่คนไม่กี่คนมานั่งประชุมกัน

คือถ้าจะแก้ไขโดยเพิ่มข้างหลัง ไม่น้อยกว่าสองร้อยคน ดิฉันไม่ติดใจ แต่ขอข้างหน้าว่างเดิมขอเป็น ๑ ใน ๕ ไม่ใช่ ๑ ใน ๑๐ แล้วก็ ส่วนที่เพิ่มข้างหลัง ไม่น้อยกว่าสองร้อยคน ดิฉันไม่ติดใจ แต่ข้างหน้านั้น ต้องขอเป็น ๑ ใน ๕ ทงว่างเดิม ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประธาน

คณะกรรมการ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :

กระผมขอเรียนชี้แจงเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่ง ที่เราเป็นห่วงว่าผู้ส่งสินค้า ทางเรือมีจำนวนเข้าใจว่าสมาชิกต้องมาก เพราะว่ามีมูลค่าการขนส่งนั้น ก็นำเข้าและส่งออกปีหนึ่งเป็น ๒ ล้านล้านบาท เข้าใจว่าสมาชิก คงจะมีเยอะ ถ้าหากว่าเรากำหนดอย่างเดียว ๑ ใน ๕ ก็อาจจะ มีปัญหาเรื่ององค์ประชุม เพราะฉะนั้นที่ประชุมของกรรมาธิการ จึงเห็นว่าน่าจะจะเป็น ๑ ใน ๑๐

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญดอกเตอร์ลลิตา

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน

การประชุมใหญ่สามัญถือว่าเป็นการประชุมที่สำคัญมากของทุก ๆ สภา เพราะฉะนั้นจำนวนสมาชิกที่จะต้องเข้ามาประชุมถ้ายิ่งไปลดน้อยลง ยิ่งทำให้การประชุมนั้นไม่มีความสำคัญเลย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อกันนี้ ที่ท่านกรรมาธิการบอกว่า ระเบียบข้อบังคับทั้งหมดเลยที่กำหนดมาจาก ชุดแรก จะยึดมาผ่านสภาใหญ่ เช่น ข้อบังคับเกี่ยวกับการกำหนด ตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง การลงโทษ การอะไรต่ออะไร เพราะฉะนั้นความเห็นตรงนี้ก็ถ้าเราใช้จากจำนวนสมาชิกยิ่งมาก มันก็ ยิ่งดี ไม่ใช่ไปลดจำนวนสมาชิกลง อยากจะให้ทางคณะกรรมการ พิจารณาให้รอบคอบ ถ้าองค์ประชุมไม่ครบก็เลิกประชุมไปแล้วเรียกใหม่ ดิฉันคิดว่าควรจะให้มีความสำคัญกับการประชุมใหญ่ และความสำคัญของ จำนวนสมาชิก ไม่ใช่ว่าเพื่อเอาตัวรอดอย่างเดียว ขนาดอย่างนี้ยัง ถ้าปากกาบ่น แล้วยังจะไปจัดปีละ ๒ ครั้ง จะไหวหรือคะ เพราะฉะนั้น ดิฉันขออาจจะขอเสนอว่า ให้ขึ้นกรรมาตามว่างเดิมคือ ๑ ใน ๕ แต่ว่า ส่วนหลังที่จะเพิ่มมา หรือไม่น้อยกว่าสองร้อยคน ดิฉันไม่ติดใจ แต่ต้อง ๑ ใน ๕ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณทรงธรรม

นายทรงธรรม ปัญญาดี (กรรมาธิการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ทรงธรรม ปัญญาดี สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย กรรมาธิการ ผมเองก็อยู่เหนือสุด
เข้าไปเป็นกรรมาธิการครั้งนี้ผมก็มีความเข้าใจอย่างท่าน แต่ผมได้ฟัง
คณะกรรมการที่มีความรอบรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้ สภาผู้ส่งออกนั้น
ประกอบไปด้วยผู้ที่ผลิตสินค้าและส่งออก ส่วนเรือนั้นเป็นเรือ
ของต่างชาติที่จะมารับของเราออกไป มีอยู่ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนเรือ
ของไทยเรามีแค่ ๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นเมื่อเราตั้งสภาขึ้นมาแล้ว
ผู้ที่จะมาเป็นสมาชิกสภาอยู่ในมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๓ ทวิ
ซึ่งจะต้องมีเป็นจำนวนมาก เพราะสินค้าที่เราส่งออกและนำเข้ามี
จำนวนมาก ทั้งออกไปขายต่างประเทศและนำเข้าเข้ามาในประเทศ
เพราะฉะนั้นคณะกรรมการเห็นว่าถ้าหากมีการประชุมใหญ่ เท่าที่ผม
ถามท่านทวิช กลิ่นประทุม ซึ่งท่านเป็นกรรมาธิการอีกคนหนึ่ง ถามตอนที่
ประชุมด้วยกันว่า มีมากไหมผู้ส่งสินค้าออก มีเป็นพัน ๆ ในกรณีอย่างนี้
เราจึงได้แก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดการประชุมใหญ่เกิดความลำบากในการครบ
องค์ประชุม จึงแก้เป็นอย่างนี้ แต่ขณะเดียวกันเราก็เพิ่มข้อความต่อท้าย
ไปอีกว่า ไม่น้อยกว่าสองร้อยคน เพราะฉะนั้นคณะกรรมการคิดว่า
เห็นชอบแล้วที่ได้แก้ไขอย่างนี้ ซึ่งที่แรกผมก็มีความรู้สึกเช่นเดียวกับท่าน
ในฐานะผมอยู่เหนือสุด ไม่ใช่เป็นคนอยู่ทะเล คำว่า สภาผู้ส่งออก ก็คือ
ผู้ที่ผลิตสินค้าเท่านั้น ที่จะมาเป็นสมาชิกของสภาแห่งนี้ตามมาตรา ๑๓
และมาตรา ๑๓ ทวิ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เทิดอกเดอวัลลิตา

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ดิฉันมีความเข้าใจที่คณะกรรมการพิจารณาขอแก้ไขอันนี้ แต่การใช้
ข้อความที่เพิ่มขึ้นมาตอนหลังคำว่า หรือ นั้นหมายความว่า อย่างใด
อย่างหนึ่ง ถูกไหมคะ ไม่ใช่ และ เพราะฉะนั้นร่างเดิมคือ ๑ ใน ๕
ก็ดีแล้ว แล้วก็ในกรณีที่ ๑ ใน ๕ ไม่ใช่ ไม่ต้องไปแก้ ๑ ใน ๑๐
หรอกคะ เราก็มาใช้ข้อความหลังคือ หรือ ไม่น้อยกว่าสองร้อยคน นี้คือ
หลักภาษาง่าย ๆ ไม่ใช่ว่าต้อง ๑ ใน ๑๐ และไม่น้อยกว่า อย่างนี้
หมายถึงว่าต้องทั้ง ๒ อย่าง อย่างนี้คืออย่างใดอย่างหนึ่ง คือว่า

๓๔

สผ. ๑๘/๒๕๓๖ (ส. ๑)

สภปภา ๑๕/๓

เอาอย่างเดิม ถ้าไม่ถึง ๑ ใน ๕ ก็ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน ก็ถือว่า
ครบองค์ประชุม นี่คือหลักของภาษา ไม่ทราบว่าจะไปแก้ทำไม ยังเลือก
ติฉินเป็นอาจารย์ภาษาไทย ขอบพระคุณค่ะ

- ๑๖/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกรรมาธิการครับ
คุณทรงธรรม เชิญ

นายทรงธรรม ปัญญาดี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ทรงธรรม ปัญญาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงราย
กรรมาธิการ กรรมาธิการหารือกันแล้วไม่ขัดข้อง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ชอบครับ ต่อไปให้ระวัง
ถึงมาตราไหนดูให้ดี อย่าย้อนมาอีกนะครับ ต่อไปเชิญคุณเชาวรินครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ที่ท่านประธานปรารภมาว่า ต่อไปมาตราไหนก็ให้ดู เป็นการปรารภ
ถูกต้อง อันนี้ขอความกรุณาท่านเลขาฯ อ่าน มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข แล้วให้
หยุดสักนิดหนึ่ง เพราะท่านอ่านมาตรา ๒๘ มีการแก้ไข เสร็จแล้วก็มาตรา ๒๙
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข มันตามไม่ทัน ท่านประธาน เพราะการ
ที่ต้องย้อนกลับมานี้ก็เพื่อความละเอียดรอบคอบ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา
พระราชบัญญัติ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ชอบครับ เชิญครับท่าน
ประธานกรรมาธิการ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) :
ท่านประธานที่เคารพ เมื่อแก้มาตรา ๒๘ แล้วก็ต้องขอแก้มาตรา ๒๙ ต่ออีกนิดหนึ่ง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวเราถึงครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ที่ว่า หนึ่งในสิบ
ของมาตรา ๒๙ ก็ขอเป็น หนึ่งในห้า เหมือนกันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะให้แก้เหมือนกัน ทางเจ้าหน้าที่
จดแล้วครับ เชิญท่านเลขาธิการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
หมวด ๕ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ดอกเตอร์ลลิตา

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
เมื่อกี้ที่คณะกรรมาธิการขอแก้มาตรา ๒๙ นั้น ดิฉันว่าข้อความมาตรา ๒๘ กับ

มาตรา ๓๔ ที่ร่างเสนอมา มันตัดกันเองอยู่แล้ว มาตรา ๓๘ บอกว่า หรือไม่น้อยกว่าสองร้อยคน แต่พอมามาตรา ๓๘ หรือไม่น้อยกว่าสองร้อยคน ดิฉันว่า พิมพ์ผิดหรือเปล่า หรือว่าจะเป็นอย่างนี้ ถ้าจะเป็นอย่างนี้ก็ต้องพูดกับอีกคณะ พิมพ์ผิดหรือเปล่า

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : น่าจะผิดนะครับ ลองดูเถิด

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) : เพราะเรียกใหม่ เป็นเรียกครั้งที่ ๒ ถ้าน้อยกว่าก็ประชุมได้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นครั้งที่ ๒ ครับ ครั้งที่ ๒ คือถ้าเรียกครั้งที่ ๒ แล้วไม่ถึง ๒๐๐ ก็ถือว่าใช้ได้ อย่างนั้นใช้ใหม่ครับ ผ่านได้ ดอกเตอร์ผ่านได้ นะครับ เชิญท่านเลขาธิการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : เมื่อมีมาตรา ๓๔ ก็การแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน

ในหมวด ๕ บทกำหนดโทษ มาตรา ๓๔ ลายากกรวยเรียนตามท่านประธาน ผ่านไปถึงท่านคณะกรรมการวิสามัญว่า ในบทบัญญัติมาตรา ๓๔ ที่ว่าด้วยผู้ที่ฝ่าฝืนมาตรา ๑๗ ก็คือการละเมิดในเรื่องของการให้สื่อสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย หรือภาษาต่างประเทศที่มีความหมาย หรืออ่านว่า สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย ตรงนี้ เรื่องของระวางโทษจำคุกก็ดี หรือว่าโทษปรับนั้น ผมไม่ทราบว่าในส่วนที่คณะกรรมการวิสามัญได้กำหนดเพิ่มโทษตรงนั้นขึ้นไปถึงโทษจำ และโทษปรับอย่าง ๗,๐๐๐ บาท เป็น ๒๐๐,๐๐๐ บาท มาตราตรงนี้จะต้องโยงไปถึงในเรื่องของกฎหมายลิขสิทธิ์ กฎหมายเครื่องหมายการค้า ว่าตรงนั้นไม่มีบทกำหนดโทษตรงนี้ไว้เท่าไร มันจะต้องสัมพันธ์ใกล้เคียงกัน แต่ไม่ใช่การจะมากำหนดตรงนี้ว่าจะต้องเพิ่มให้หนัก จะต้องมีกฎหมาย เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมไม่ทราบว่าคณะกรรมการวิสามัญได้นำเหตุผลใดมาให้กับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงบทบัญญัติเดิม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณทรงธรรม

นายทรงธรรม ปัญญาดี (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านเพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม ทรงธรรม ปัญญาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๓๓

สผ. ๑๘/๒๕๓๖ (ส. ๑)

เบญจวรรณ ๑๖/๓

จังหวัดเชียงราย กรรมการ คือการฝ่าฝืนมาตรา ๑๒ นี้ในร่างเดิมนั้น จำคุก
ไม่เกินหกเดือน และปรับไม่เกินสองพันบาท คือโทษจำคุกนั้นเบา และโทษปรับ
ก็เบาเท่ากับโทษลหุเท่านี้ เพราะฉะนั้นกรรมการพิจารณาแล้วว่าในกรณี
การละเมิดถึงขนาดไปแอบอ้าง หรือใช้ชื่อสภาผู้ส่งออกสินค้าทางเรือนี้ ----

- ๑๗/๑

เมื่อเกิดขึ้นแล้วมีแต่ไปรับแค่นี้ เขาก็ละเมิดอยู่ตลอดไป แต่ไปรับวันละ ๑๐๐ บาท แค่นั้นและก็จำคุกไม่เกิน ๑ เดือน น้อยเกินไป คณะกรรมการก็เลยเพิ่มเป็น ๖ เดือน เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ใดละเมิด ใ้ชื่อคำว่า สภาผู้ส่งออกสินค้าทางเรือ กรรมการเห็นว่าเหมาะสมถึงได้แก้ไข อย่างนี้ ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เกียรติคุณลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียน

ท่านประธาน คือคำชี้แจงของท่านกรรมการวิสามัญด้วยความเคารพ เหมือนกับอ่านซ้ำให้ผมฟัง ความจริงแล้วผมอยากทราบเหตุผลของ กฎหมายเปรียบเทียบ แล้วอยากจะทราบเรียนถามท่านประธานผ่านไป ถึงคณะกรรมการวิสามัญเลขที่ว่า ในความผิดลักษณะเดียวกันกับกฎหมาย ว่าด้วยเครื่องหมายการค้ากีดกันหรือกฎหมายลิขสิทธิ์กีดกัน มีโทษทั้งจำและปรับหรือปรับหรือจำอย่างหนึ่งอย่างใดนั้นมีโทษอย่างไร เพราะการที่จะ ให้สภาผู้แทนราษฎรผ่านกฎหมายแต่ละฉบับออกไปนั้นจะต้องมีหลักเกณฑ์ที่ กรอบของพื้นฐานของกฎหมายแต่ละฉบับ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องเนื่อง กับรัฐในเรื่องของการมีบทบัญญัติการลงโทษอย่างนี้ ถ้าหากว่าเราไม่มี เหตุผลในการที่จะยกมาและเปรียบเทียบกับกฎหมายอื่นแล้ว ผมคิดว่า ต้องการคำชี้แจงมากกว่านี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เกียรติครับคุณเชาวริน

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ส.ส. ราชบุรี พรรคชาติไทย ผมเห็นท่านประธานกำลังมองไปทางคณะกรรมการ เพื่อจะให้ชี้แจงต่อข้อซักถามของท่านสมาชิกจากจังหวัดเพชรบุรี กระผม ก็มีความสงสัยเกี่ยวกับมาตรา ๓๙ เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาต ท่านประธานที่จะเรียนหาหรือเสียตรงนี้เลย เพื่อท่านคณะกรรมการ จะได้ชี้แจงเสียในคราวเดียวกัน ในกรณีที่ยกผู้ตีบทลงโทษที่เป็นโทษจำ จากเดิม ๑ เดือน แก้เป็น ๖ เดือน จะเป็นได้ว่าเพิ่มเป็น ๖ เท่า ของโทษจำ แต่ที่นี้โทษปรับแก้จาก ๒,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาท อันนี้เพิ่มขึ้นมาถึง ๕๐ เท่า ไม่ทราบว่า ๒,๐๐๐ บาท เป็น ๒๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มมา ๑๐๐ เท่า จากโทษจำ ๖ เท่า ปรับใหม่จาก ๑ เดือนเป็น ๖ เดือน แต่ว่าโทษปรับ ๑๐๐ เท่า คือจาก ๒,๐๐๐ บาท เป็น

๓๐๐,๐๐๐ บาท ผมทราบว่าเอาอะไรเป็นหลักเป็นเกณฑ์ รวมถึงระหว่างที่ยังไม่มีการถอดถอนข้อความที่แอบอ้างที่ละเมิดยังมีการปรับเป็นรายวันอีก ซึ่งแต่เดิมในร่างที่ผ่านกฤษฎีกาผ่านความเห็นชอบในวาระแรกไปนั้น ๑๐๐ บาท ก็แก้เป็น ๒,๐๐๐ บาท อันนี้เพิ่มเป็น ๒๐ เท่า ทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ คณะกรรมาธิการอาศัยเหตุและผลอะไรในการไปปรับเพิ่มตัวเลขความหนักเบาของข้อหาของบทลงโทษต่าง ๆ ผมขออนุญาตเรียนถามและได้โปรดชี้แจงด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประธานกรรมาธิการ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) :

ท่านประธานที่เคารพ ด้วยเหตุผลที่ไม่อยากจะทำให้มีการละเมิดจึงให้ลงโทษที่ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะโทษจำเป็น ๖ เดือน เมื่อโทษจำเพิ่มแล้ว โทษปรับนั้นก็คงจะต้องให้ประสานกันคือถ้าเปรียบเทียบโทษปรับก็ต้องเพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนเดียวกัน คือเป้าหมายคือไม่ต้องการจะให้มีการละเมิดเท่านั้นเองครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชัชวาลย์

นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม ชัชวาลย์ ชมภูแดง จากจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคชาติไทย กระผมทราบว่าทำไมจะต้องมีกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา เพราะมีปัญหาถึงเรื่องกรรมาธิการการคมนาคมต้องทำการชี้แจงช่วยเหลือบรรดาผู้ประกอบการขนส่งทางเรือมาตลอดเวลา ทั้งนี้เมื่อท่านประธานกรรมาธิการได้กราบเรียนต่อสภาแห่งนี้ว่า การลงโทษนั้นเพื่อป้องกันไม่ให้ละเมิด เพื่อให้กฎหมายนี้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีความหวาดกลัวต่อการที่จะถูกลงโทษในการกระทำผิด จึงได้มีการเพิ่มโทษเป็นสัดส่วน-----

แต่กระผมพิจารณาแล้ว มันไม่เป็นไปตามที่ท่านประธานกรรมาธิการพูดไว้ ถ้าหากจะว่าเป็นไปตามสัดส่วน โทษจำเพิ่มขึ้น ๑ ใน ๖ โทษปรับเพิ่มขึ้น ๑๐๐ เท่า ปรับรายวันเพิ่มขึ้น ๓๐ เท่า ซึ่งมันไม่ได้สัดส่วน ถ้า ๖ ก็ ๖ เท่า ๓๐ ก็ ๓๐ ส่วนเหมือนกัน ๑๐๐ ก็ต้อง ๑๐๐ เหมือนกัน แต่ที่นี้ท่านประธานสำหรับความผิดเกี่ยวกับเรื่องความผิดทางอาญาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับทางด้านเศรษฐกิจนั้น ผมอยากให้ทางกรรมาธิการได้พิจารณาให้ดี ๆ ให้มีความเข้าใจในพื้นฐาน โดยปกติแล้วในสังคมการพิจารณาในการกำหนดโทษที่จะลงโทษต่อผู้กระทำผิดนั้น เราจะต้องมองพื้นฐานทางเศรษฐกิจของผู้กระทำผิดด้วย ผู้กระทำผิดนั้นโดยปกติแล้ว ถ้าเป็นคนยากจนเขาจะมีความเกรงกลัวต่อโทษปรับมาก เพราะเป็นการยากลำบากในทางที่เขาจะหาเงินมาเสียค่าปรับ แต่ผู้ที่มีพื้นฐานทางเศรษฐกิจสูงนั้น จะมีความหวาดกลัวต่อโทษจำ สำหรับพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นพระราชบัญญัติที่ใช้บังคับสำหรับกลุ่มบุคคลที่มีพื้นฐานทางเศรษฐกิจดี เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นว่า ในการที่ทางคณะกรรมาธิการมาพิจารณาเพิ่มโทษ บล็อกว่าโทษจำเป็น ๖ เดือน โทษปรับ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งโทษปรับนั้นเพิ่มเป็น ๑๐๐ เท่า กระผมเห็นว่า มันยังไม่สอดคล้องตล่หลักในการนิติบัญญัติกฎหมายที่ใช้ปกครองประชาชน โดยไม่ได้คำนึงพิจารณาจำแนกเกี่ยวกับพื้นฐานทางเศรษฐกิจของบุคคลที่จะต้องปฏิบัติ ตามกฎหมายฉบับนี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้อภิปรายก็จะต้องถามว่า จะเป็นไปตามที่คณะกรรมาธิการแก้ไข หรือเป็นไปตามร่างเดิม ไม้ที่แจงแล้ว เชิญเอกเดอรลลิตา

นางลลิตา มุกข์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคือดิฉันคิดว่า คณะกรรมาธิการชุดนี้เป็นชุดที่มีเหตุผล และดิฉันต้องกราบขอบพระคุณจริง ๆ คิดว่าการมากมือนั้นไม่ไหวหรอก เราพูดกันด้วยเหตุผลดีกว่า และท่านก็ยอมมาตั้งหลายครั้งอยู่แล้ว ไม้ใช่ขอม เพราะว่าไม่มีเหตุผลแต่ขอม เพราะท่านดูแล้วท่านมีเหตุผล ดิฉันไม่เห็นด้วยว่า ะไรก็จะยกมือกันอยู่ตลอดเวลา คืออย่างนี้ ในสิ่งที่สมาชิกได้อภิปรายและให้ข้อสังเกต คณะกรรมาธิการ ดิฉันอยากจะสนับสนุนว่า การเพิ่มโทษไม้เป็นสัดส่วนแล้ว คณะกรรมาธิการก็ไม่สามารถจะบอกได้ว่า การเพิ่มจำคุกอยู่ดี ๆ ๑ เดือนขึ้นมาเป็น ๖ เดือน ใช้หลักอะไร การเพิ่มการปรับ จาก ๒,๐๐๐ บาท มาเป็น ๓๐๐,๐๐๐ บาท ก็บอกไม้ได้ว่า ใช้มาตราส่วนหรือหลักเกณฑ์อะไร เพราะฉะนั้นเมื่อต่างคนต่างอธิบายไม้ได้ เพราะเราถามท่านก็ตอบไม้ได้เราก็เอาอย่างนี้ว่า

การเพิ่มนั้นเพิ่มเพื่อให้เป็นสัดส่วนไปด้วยกัน ๑๐๐ ต้อง ๑๐๐ ด้วยกัน ๑๐ ก็ ๑๐ ด้วยกัน อย่างนั้นมันสมเหตุสมผลมันเรียกว่า หลักคณิตศาสตร์ ชนิดที่ว่าอยู่ดี ๆ เอาขึ้นมาอย่างนี้ มันไม่มีเหตุผลในการที่จะเขียนกฎหมาย และอธิบายใครก็อธิบายไม่ได้ เพราะฉะนั้นดิฉันอยากจะสนับสนุนท่าน ส.ส. ที่ชวาลย์ ว่ากฎหมายฉบับนี้ เขาต้องการที่จะใช้กับคนที่มีความรู้ทางเศรษฐกิจดี คนมีสตางค์ไม่กลัวเสียเงินเยอะ แต่กลัวการติดคุก เพราะว่าติดแค่วันเดียว ก็เสียชื่อแล้ว เพราะฉะนั้นอันนี้อยากจะขอให้เพิ่มการระวางโทษจำคุกให้มากขึ้น จะเพิ่มเท่าไรดิฉันไม่คิดใจ แล้วแต่ท่านคณะกรรมการมาธิการ เพราะดิฉันเคารพในความรู้ ความสามารถของท่านอยู่แล้ว แต่ว่าให้มันมีเหตุผลหน่อย อาจจะขอให้ท่านช่วยกรุณาพิจารณาว่า จะเพิ่มอย่างไร เพราะเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ดิฉันว่าดีแล้ว แต่ว่าตรงจำคุก ทำไม่ถึงกลายเป็น ๖ เดือน จะเอาเท่าไร ก็ได้อยากให้เพิ่ม ๒ ปีก็ได้ ๓ ปีก็ได้แล้วแต่ท่าน ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประธานกรรมาธิการ
นายไพฑูริย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) :
ผมต้องขอขอบคุณท่านกรรมาธิการที่ได้ชี้แจงเหตุผล และเป็นเหตุผลที่
ค่อนข้างจะชัดเจน เป้าหมายของคณะกรรมาธิการ เพื่อที่จะเพิ่มโทษ
และต้องการไม่ให้เกิดการละเมิด สำหรับโทษจำคุกนั้น เห็นว่า ๖ เดือน
เหมาะสม ส่วนโทษปรับนั้น เพื่อให้เป็นสัดส่วนกันอย่างที่ท่านกรรมาธิการ
ได้บอกว่า เป้าหมายก็คงไม่ได้อยู่ที่ตัวเงินสำหรับผู้ที่คิดละเมิด
เพราะฉะนั้นกรรมาธิการเห็นสมควรว่าจะแก้โทษปรับให้เป็นสัดส่วน
ก็เป็น ปรับไม่เกิน ๑๗,๐๐๐ บาท และปรับอีกวันละจาก ๒,๐๐๐ บาท
เป็น ๖๐๐ บาท คือเพิ่มเป็นสัดส่วน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณธีษวาลย์ครับ

นายธีษวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ
รู้สึกที่ท่านจะแก้ไขกฎหมายให้เป็นประโยชน์ต่อคนที่มีสตางค์มากขึ้นทุกที
คนจนก็ต้องเสียเปรียบอยู่ต่อไป ท่านประธานกรรมาธิการเองก็คงจะ
รู้สึกหัวจิตหัวใจของพวกเราที่ทำงานการเมืองมาด้วยกันนานทีเดียว
จาก ๒๐๐,๐๐๐ บาท ผมว่าเหมาะสมแล้วไม่ต้องลดลงอีกหรือครับ แต่ว่า
โทษจำคุกจะเพิ่มอีก ๖ เดือนไม่พอหรือครับ ถ้าไม่กระตมถึงบอกไม่พอ
ท่านประธานเองทราบดีท่านเห็นนักกฎหมาย ถ้าศาลพิจารณาลงโทษ
ไม่เกิน ๖ เดือนไม่มีทางติดตารางหรือครับ คนที่ละเมิดออกกฎหมาย
ฉบับนี้ไปใช้ชื่อของสภา ไม่มีทางติดตารางครับ ถัดมาโทษเรากำหนดไว้
ขั้นสูงคือ ๖ เดือน แล้วจะติดได้อย่างไร เพราะฉะนั้นละเมิดกันตลอด
คนรวยไม่กลัวหรือว่าจะปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท หรือปรับ ๑๐,๐๐๐ กว่าบาท
อย่างที่ท่านประธานกรรมาธิการพูด เขาก็ยินดีที่จะเสียค่าปรับ ผมว่า
ถ้าจะให้ดีให้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และให้เกิดความเกรงกลัวให้คนไม่
ละเมิดต่อกฎหมายฉบับนี้ อีกเข้าไปเลยครับ ไม่เกิน ๒ ปี ปรับไม่เกิน
๒๐๐,๐๐๐ บาท ปล่อยไปเลยครับ และเป็นรายวัน แทนที่จะวันละ
๒,๐๐๐ บาท เป็น วันละ ๒๐,๐๐๐ บาท ปล่อยไปเลย ยังจะมีประสิทธิภาพ
ในการบังคับตามกฎหมายมากกว่า

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต้องเป็นเรื่องกรรมาธิการ
ขอแก้ไข เชิญคุณเสาวจิน

ร้อยตำรวจโท เข้าวิน ลัทธพิศัตต์ศิริ (ราชบุรี) :

ท่านประธานที่เคารพ กระตองต้องขอภัยที่ต้องลุกขึ้นมาอีกรอบหนึ่ง และ
 ขออัญญาตรว เมเวียท่านประธานด้วยความเคารพไปยังประธาน
 กรรมมาธิการด้วย เพราะว่าวันนี้ท่านอาจจะถูกสมาชิกชักมากไปจนท่าน
 คงจะรู้สึกเครียด ไม่ทราบอาจารย์เตรียมหรือเปล่า ผมขอภัยจะครับ
 ปกติเรียกท่านว่าอาจารย์ไพฑูริย์ เพราะว่าท่านที่แจ่งกับสมาชิกท่านใช้
 คำว่า ขอขอบคุณมาธิการ ความจริงข้างล่างไม่ได้เป็น ไม่ได้เป็น
 กรรมมาธิการครับท่านประธาน พวกเราเป็นสมาชิกในที่ประชุมแห่งนี้
 แต่ท่านเป็นกรรมมาธิการ และพวกเราเห็นว่าไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์
 อย่างไรพวกเราก็มาช่วยกัน ก็เท่ากับช่วยคณะกรรมมาธิการในองแหละครับ
 ถ้าหากปล่อยท่านจากสภาผู้แทนราษฎรไปถึงวุฒิ เกิดมีการแก้ไข
 เกิดมีการส่งกลับมาก็ว่าไม่ใช้เสียเฉพาะกรรมมาธิการวิสามัญชุดนี้
 เท่านั้นเอง มันเสียหายหมดทั้งสภา ซึ่งพวกเรา ๓๖๐ คนต่างก็เป็น
 สมาชิกอยู่ เพราะฉะนั้นต้องใช้ความรอบคอบ อาจจะต้องเสียเวลา
 สักนิดหน่อยมันก็ต้อง่ากันไป ท่านประธาน กรณีที่เรากำลังพิจารณาอยู่
 ในมาตรา ๓๙ บทกำหนดโทษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโทษจำ เมื่อสักครู่นี้
 ส.ส. ชั่ววลาญได้พูดไปแล้วท่านประธาน ในกรณีที่ถูกกฎหมายบัญญัติโทษ
 จำไว้ ถ้าสมมุติว่าศาลพิพากษาลงโทษจำคุกต่ำกว่า ๓ ปี รมลงอาญาได้
 เป็นอันว่าคนที่มีความผิดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการขนส่งสินค้า ไม่ว่าจะ
 จะนำเข้าหรือส่งออก ซึ่งแน่นอนที่สุดที่จะต้องเป็นพวกที่มีบทบาทในทาง
 เศรษฐกิจของบ้านเมือง เป็นพ่อค้าใหญ่ ๆ ไม่ใช้เรือแจว เรือจ้าง
 ไม่ใช้เรือสำปั้น แต่เป็นเรือขนาดใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ
 คนเหล่านี้มีทุนเศรษฐกิจสูง เมื่อเป็นอย่างนี้โทษจำแค่ ๖ เดือน สมมุติว่า
 มีการละเมิดต่อพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปถึงขั้นศาลก็รับสารภาพ
 พอรับสารภาพศาลก็ลงโทษจำคุกเพียง ๓ เดือน โทษจำก็รอ
 การลงอาญาไว้ คงไม่มีโอกาสที่จะได้เข้าไปเป็นนัก เรือนประจำอยู่ใน
 เรือแจวหรือควมท่านประธาน เพราะฉะนั้นโทษปรับตรงนี้ก็ควรที่จะ
 แก้ไขให้สอดคล้องกัน และผมขอเลขไปนิดเดียวท่านประธาน เพราะผม
 คิดว่าผมจะไม่ลุกขึ้นมาอีก ก็คือมาตรา ๕๐ มาตรา ๓๙ ท่านแก้ไขและ
 มีการเปลี่ยนแปลง แต่พอมาตรา ๕๐ ปรากฏว่าข้อหาขัดขวาง ผู้ใด
 ขัดขวางหรือไม่แจ่ง หรือไม่ถ่วงความสะดวกให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่

กลับปรากฏว่ามีระวางโทษปรับไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาทเท่านั้นเอง
อันนี้ผมเชื่อว่ามาตรา ๓๙ กับมาตรา ๕๐ ควรที่จะต้องล๊อกันไป มันต้อง
ไปด้วยกันได้ นี่แกมาตรา ๓๙ ว่าเสียตั้งตั้งโคตรมครามเลย แต่พอ
มาตรา ๕๐ ชัดขวางการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ กลับมีโทษ
แค่ปรับ ๒,๐๐๐ บาทการชัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีส่วน
สำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้กฎหมายมีความศักดิ์สิทธิ์หรือไม่ศักดิ์สิทธิ์
ผมไม่เข้าใจว่าทำไมกรรมการชุดนี้ไปมองข้ามเสียมาตรา ๕๐

แต่ผมจำเป็นต้องอภิปรายแสดงความเห็นไว้ เพราะมันไม่มีการแก้ไข
มาจากชั้นกรรมาธิการ เป็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการที่จะต้องสำรวจ
ความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย ต้องให้มีการลงโทษในสถานหนักสำหรับคนที่
กีดขวางการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐ นี้กลับปล่อยปละละเลย
ปรับแค่ ๓,๐๐๐ บาท ต่อไปจะไปตรวจสอบอะไรต่ออะไรต่าง ๆ
ผมก็ไม่ยอมให้ตรวจ อย่างเก่งก็ปรับแค่ ๓,๐๐๐ บาท เดียวนี้เงิน
๓,๐๐๐ บาท ไม่มีความหมายเลยท่านประธาน เพราะฉะนั้นตรงนี้
ถ้าคณะกรรมการวิสามัญจะพิจารณาอย่างไรให้มันสอดคล้องกับ
มาตรา ๓๔ แล้วก็ยังมีไปเพิ่มมาตรา ๓๔ ทวิ แต่มาตรา ๔๐ กลับไป
มองข้าม อันนี้ท่านกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้จะดำเนินการอย่างไร
ก็ต้องเป็นหน้าที่ของท่าน ผมเพียงแต่หยิบยกออกมาเท่านั้นเอง ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประธานกรรมาธิการ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ผมอยาก

ขอทราบเรื่องท่านประธาน ขอทราบเรื่องสมาชิกว่าเป็นนายของคณะกรรมาธิการ
ที่ต้องการไม่ให้มีการละเมิดเท่านั้นเอง ส่วนที่ท่านสมาชิกจะเห็นควร
แปรญัตติว่าเป็นเท่าไร อันนี้ทางกรรมาธิการก็ไม่ขัดข้อง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : หมายความว่าต้องขอให้
กรรมาธิการแก้ไขไม่ได้ กรรมาธิการจะแก้ไขได้ตามไหม ถ้าแก้ไขไม่ได้
ก็ตก

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ถ้าหากว่า
จะเสนอเป็นเท่าไรก็ขอให้ท่านสมาชิกเสนอ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือหมายความว่า ขอเรื่องกรรมาธิการ
ให้แก่ เชิญคุณเตจอร์ลลิตา

นางลลิตา มุขษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ดิฉันต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมาธิการมากเลย เราได้พิจารณากันแล้ว
เห็นว่าในมาตรา ๓๔ สภาอาจจะเสนอท่านคณะกรรมาธิการว่า ต้องระวางโทษ
จำคุกจาก ไม่เกินหกเดือน ที่คณะกรรมาธิการได้แก้ไข ขอเป็น ไม่เกินสองปี
หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท ที่ท่านแก้ไขมาแล้ว เมื่อก่อนท่านคงจะฟังผิดหรืออย่างไร
จะกลับไปเป็น ๑๓,๐๐๐ บาท ละอย่างนี้ ไม่เอา ขอเป็นว่า ต้องระวางโทษ
จำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีก
วันละสองพันบาทจนกว่าจะเลิกใช้ ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอย่างไร ท่านกรรมธิการ
นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมธิการ) : กรรมธิการ
ไม่คัดข้อง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาละครับ ทุกอย่างเรียบร้อย
ขอบคุณมาก เชิญท่านเลขาฯ ต่ไป มาตรา ๓๔ ทวิ

ศาสตราจารย์ไพฑูรย์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๓๔ ทวิ คณะกรรมธิการเพิ่มขึ้นใหม่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเตอร์ลัดดา

นางลลิตา มุขีสารานุกุล (กรุงเทพมหานคร) : มาตรา ๓๔ ทวิ นี้
ดิฉันอยากจะขอให้แก้ไขให้สอดคล้องกับมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน
หนึ่งหมื่นบาท ขอให้ปรับไม่เกินสองแสนบาท และปรับอีกวันละสองพันบาท
จนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

นางลลิตา มุขีสารานุกุล (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ดิฉันขออภัย ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท ขอเป็น สองหมื่นบาท
เมื่อคืน ๓๐๐,๐๐๐ บาท มากไป ๓๐,๐๐๐ บาทค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณทรงธรรมครับ

นายทรงธรรม ปัญญาดี (กรรมธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
เพื่อนสมาชิกทรงเกียรติ กระผม ทรงธรรม ปัญญาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดเชียงราย พรรคชาติไทย กรรมธิการ ผมขอประธานกราบเรียนกับ
เพื่อนสมาชิกว่า มาตรา ๓๔ ทวิ เป็นเรื่องของการเข้าเป็นสมาชิก มาตรา ๓๔ ทวิ
มัน เป็นหัวใจสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ เดิมมันไม่มี ถ้าแต่ใครไม่เข้า เป็นสมาชิกก็ได้
เพราะฉะนั้นคณะกรรมธิการถึงได้เพิ่มมาตรา ๓๔ ทวิ แต่ถ้าผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ ทวิ
ไม่เข้าเป็นสมาชิก คณะกรรมธิการจึงเห็นชอบว่าควรจะปรับแต่นี้ ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัชวาลย์

นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ
สำหรับมาตราที่พวกเราเองอาจจะสับสนนิดหนึ่ง จริง ๆ แล้วกฎหมายนี้
เราต้องการช่วยคนไทยที่ส่งเงินตัวไปต่างประเทศ มาตรา ๓๔ ถ้าจะเล่นหนักเกินไป
คนไทยคงต้องเดือดร้อน ผมขอคุณลลิตา ขอถอน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผ่านได้ เชิญท่านเลขาธิการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑
มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปนี้จะมีท่านผู้ใดขอแก้ไข
ถ้อยคำใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีก็ต้องขอโทษหน่อยนะครับ
เชิญเลขที่รับ คุณชัชวาลย์

นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ
เมื่อสักครู่นี้คุณเชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ส.ส. ราชบุรี พรรคชาติไทย ได้พูดถึง
มาตรา ๕๐ ไว้ ผมอยากจะรบกวนเวลาสภาแห่งนี้สักนิดหนึ่ง อยากจะให้
ทางคณะกรรมการเราได้พิจารณามาตรา ๕๐ ให้ละเอียดถี่ถ้วนแต่เสียก่อน
ก่อนที่จะปล่อยออกไป เพราะว่าท่านประธานเองก็คงจะทราบดีเป็นอย่างดี
ว่าความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานนั้นเป็นความผิด
ที่มีความสำคัญ ความผิดที่เราถือหลักว่าบทลงโทษนั้นจะต้องเป็นบทลงโทษที่
ทำให้คนไม่สามารถจะกล้าขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ได้ตามหลักของกฎหมาย
อาญา แต่ว่าในมาตรา ๕๐ นั้น เราวางโทษไว้เฉพาะระวางโทษปรับ
เท่านั้นเพียง ๒,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นในจุดนี้ถ้าหากว่าจะเป็นไปได้ใหม่
ถ้ากรรมการเราจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงขึ้นมาว่าให้มีการเพิ่มโทษ
เกี่ยวกับโทษจำคุกด้วยเพิ่มโทษจำคุกกับโทษปรับด้วย เพราะว่า เป็นเรื่องของ
การขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ดูตามข้อบังคับแล้วคงจะไม่ได้
แก้ไขแต่ถ้อยคำ แก้โทษไม่ได้ ขอโทษด้วยนะครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาจะให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้น
(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรด
ยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ก็ถือว่าเห็นชอบด้วย
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยที่คณะกรรมการได้เสนอข้อสังเกตไว้ด้วย
เพื่อให้สภาพิจารณาว่าจะเห็นชอบด้วยข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่
ถ้าเห็นชอบจะได้แจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี ขอเชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย พ.ศ. แล้ว
เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้
การค้าระหว่างประเทศของประเทศไทยจะอาศัยการขนส่ง
ทางทะเลกว่าร้อยละ ๙๕ ของปริมาณการค้าทั้งหมด การขนส่งสินค้า
ทางทะเลของประเทศไทยที่ผ่านมากระทำโดยเรือต่างชาติถึงร้อยละ ๙๐
การใช้บริการของเรือแต่ละเส้นทางจะรวมตัวเป็นชมรมหรือสมาคม ซึ่งมิ
มีการกำหนดจำนวนสมาชิก ค่าระวางเรือ เงื่อนไขบริการ และรายละเอียด
อื่น ๆ ขึ้น เพื่อถือปฏิบัติระหว่างเจ้าของเรือที่เป็นสมาชิก ในอดีตที่ผ่านมา
ผู้ส่งสินค้าทางเรือประสบปัญหาจากการขึ้นค่าระวางและการเรียกเก็บ
ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ โดยปราศจากความเหมาะสม และขัดต่อสภาการค้า
ระหว่างประเทศของประเทศไทยอันเป็นผลเสียต่อการส่งออกและเศรษฐกิจ
โดยส่วนรวมของประเทศ ซึ่งทางฝ่ายเจ้าของเรือมิได้นิ่งเฉยต่อคำร้อง
ขอให้พิจารณาบททวนของฝ่ายผู้ให้บริการและรัฐบาลตลอดมา ทั้งนี้เพราะ
ฝ่ายเจ้าของเรือตระหนักดีว่าประเทศไทยไม่มีกฎหมายที่จะใช้ควบคุม
การเรียกเก็บค่าระวางและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ตลอดจนตนอยู่ในฐานะ
ที่สามารถจะผูกขาดการใช้บริการขนส่งตามเส้นทางนั้น ๆ ได้ สภาผู้แทน
ราษฎรมีแนวโน้มที่จะดำรงอยู่ต่อไปในอนาคต

เมื่อร่างพระราชบัญญัติสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย พ.ศ.
มีผลให้บังคับเป็นกฎหมาย จะถือได้ว่ารัฐบาลได้ดำเนินการไปขึ้นหนึ่ง
สำหรับการพัฒนาการขนส่งทางทะเลให้มีคุณภาพและเป็นธรรมกับผู้ใ้
บริการ แต่ความสัมฤทธิ์ผลจะบังเกิดขึ้นได้โดยสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อรัฐบาล
มีกฎหมายที่กำหนดกฎเกณฑ์เกี่ยวกับค่าระวางเรือ ค่าบริการอื่น ๆ
ที่บริษัทเรือเรียกเก็บ ตลอดจนเงื่อนไขในการให้บริการ ในการนี้
รัฐบาลจึงสมควรเร่งรัดให้มีการตราพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจ
เกี่ยวกับการพาณิชย์ขึ้นโดยด่วน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คงจะถามมติว่าจะเห็นชอบด้วย
กับข้อสังเกต เหตุครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :
ผมขอเพิ่มข้อความตรงนั้นนิดหนึ่ง ผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย เดิมเป็น
ประเทศไทย พ.ศ.

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดิม ประเทศไทย และ
พ.ศ. ไปด้วย เหตุออกเตอร์

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ดิฉันไม่ได้แก้ไขสาระ แต่อยากจะให้เพิ่มถ้อยคำเพื่อให้มีความชัดเจน
ในข้อสังเกตของคณะกรรมการวรรคสอง ที่เริ่มต้นด้วยว่า การค้า
ระหว่างประเทศของประเทศไทยจะอาศัยการขนส่งทางทะเล และก็
กว่าร้อยละ ๘๕ นี้ ต้องมากกว่าหรือน้อยกว่า เข้าใจว่าน่าจะเป็น
คำว่า มากกว่า ควรจะเติมคำว่า มาก นี้คืออันที่ ๑ อันที่ ๒ นั้นก็คือว่า
ดิฉันเข้าใจว่าอาจจะเป็นการพิมพ์ผิด เพราะว่าถ้าอ่านตามนี้แล้วไม่เป็น
ภาษา คือในพารากราฟ (Paragraph) ที่ ๒ ดิฉันจะเริ่มต้นจาก
บรรทัดที่ ๓ ขึ้นไป จากบรรทัดที่ ๓ ที่เริ่มต้นด้วยว่า ค่าระวาง และ
ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ตลอดจนตนอยู่ อันนี้ไม่เป็นภาษา คือถ้าอ่านแล้ว
เมื่อก็ดิฉันพยายามอ่านเข้าใจว่าข้อความน่าจะเป็นอย่างนี้ อยากจะให้
ท่านคณะกรรมการได้พิจารณาตาม จะเริ่มจากตรงว่า ทั้งนี้ เหนือ
ขึ้นไปเป็นบรรทัดที่ ๔ แล้วก็คำสุดท้ายของบรรทัดที่ว่า ทั้งนี้ และท่าน
คณะกรรมการอ่านตาม ทั้งนี้ เพราะฝ่ายเจ้าของเรือตระหนักดีว่า
ประเทศไทยไม่มีกฎหมายที่จะใช้ควบคุมการเรียกเก็บค่าระวาง และ
ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ตลอดจน ตรงนี้เข้าใจว่าน่าจะเป็นว่า ตลอดจน

ไม่อยู่ในฐานะที่สามารถจะผูกขาดการใช้บริการขนส่งตามเส้นทางนั้น ๆ ได้
 หรือเข้าใจว่าน่าจะเป็นอย่างนั้น ดิฉันเองก็ไม่รู้เรื่องเรือ แต่ว่าอ่านแล้ว
 ภาษาต้องออกมาเป็นอย่างนี้ เลยอยากจะถามว่าเป็นอย่างนั้นหรือเปล่า
 ๒ ที่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกรรมาธิการ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธาน สนตก ให้เพิ่ม ตก

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าใช้ได้นะ ดอกเตอร์

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน

คือยังแก้แล้วยังช้า คือท่านประธานบอกว่า ตลอดจนสนตก แปลว่าอะไร

คืออันนี้จะต้องเป็นว่า ตลอดจนไม่อยู่ในฐานะ ไม่ใช่ ตลอดจนสนตก

แปลว่าอะไร

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานที่เคารพ คือให้แก้คำว่า สน มาเป็น ตก

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ได้ไหม ดอกเตอร์

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน

ถ้าแก้แบบนี้ความหมายอันนี้จะผิดเลย ถ้าแก้แบบนี้ผิดเลย เพราะว่า

จะกลายเป็นว่าเจ้าของเรือตกอยู่ในฐานะที่สามารถจะผูกขาดการใช้

บริการขนส่งตามเส้นทางนั้น ๆ สถานการณ์เช่นนี้มีแนวโน้มที่จะดำรง

อยู่ไปในอนาคต จะเป็นอย่างนี้ อยากจะถามท่านคณะกรรมการว่า

เขาผูกขาดหรือ หรือว่าไม่อยู่ในฐานะที่จะผูกขาด มีอยู่ ๒ ความหมาย

เจ้าของเรือผูกขาดอย่างนั้นหรือเปล่า หรือไม่อยู่ในฐานะที่จะผูกขาด

เพราะว่าถ้าท่านประธานแก้ สน เป็นว่า ตก ก็แสดงว่าเจ้าของเรือ

ตกอยู่ในฐานะที่สามารถจะผูกขาดการใช้บริการ ความหมายผิดไปเลย

แต่ถ้า ตลอดจนไม่อยู่ในฐานะ อันนี้ความหมายจะเป็นโพสิทีฟ (Positive)

จะเป็นบวก

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านประธาน
 นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :
 ที่เขาพิมพ์มันผิด คำว่า ให้ เป็น ให้ ให้บริการ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชัชวาลย์ครับ
 นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม ชัชวาลย์ ชมภูแดง จากจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคชาติไทย ผมอยากจะถาม
 ทางกรรมาธิการนิดหนึ่งว่า ใครมีอำนาจเหนือกว่า ใครมีอำนาจในการ
 กำหนดค่าธรรมเนียม ใครมีอำนาจในการผูกขาด ถ้าเราตอบ ๒ อย่างนี้ได้
 เราสามารถที่จะเรียบเรียงถ้อยคำให้ผูกกันได้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ
 นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) :
 เจ้าของเรือเป็นผู้ผูกขาด เพราะฉะนั้น พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็เพื่อที่จะป้องกัน
 การเอาวัดเอาเปรียบ และการผูกขาด คือ เจ้าของเรือ วัดอุประสงค์ทอง
 พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็เพื่อที่จะคุ้มครองหรือดูแลผู้ใช้บริการการส่งสินค้าทางเรือ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ
 นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ผม
 ชัชวาลย์ ชมภูแดง จากร้อยเอ็ด พรรคชาติไทย ก็อยากจะทอกราบเรียนว่า
 ในเมื่อเป็นเช่นนี้แล้ว เราจะเรียบเรียงถ้อยคำใหม่ได้ไหม โดยทั้งนี้เพราะ
 ฝ่ายเจ้าของเรือตระหนักดีว่าประเทศไทยไม่มีกฎหมายที่จะใช้ควบคุมเรียกเก็บ
 ค่าระวาง และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ อีกทั้งไม่สามารถที่จะผูกขาดการให้บริการ
 ขนส่งตามเส้นทางนั้นได้ นี่หมายความว่า คือไทยเข้าไปผูกขาดไม่ได้ ไม่มีกฎหมาย
 จะไปเก็บค่าธรรมเนียมด้วยใช้ใหม่ ต้องการสาระเนื้อหาความอย่างนั้นหรือเปล่า

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณทรงธรรมครับ
 นายทรงธรรม ปัญญาดี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม ทรงธรรม ปัญญาดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดเชียงใหม่ กรรมาธิการ กรรมาธิการไม่เห็นด้วยที่จะให้เติมคำว่า ที่มากกว่า
 ตามคุณลิขิต แล้วการค้ำระหว่างประเทศอาศัยการขนส่งทางทะเลที่มากกว่าร้อยละ
 ที่ขอเติมไม่ตัดท้อง แล้วที่คุณชัชวาลย์ ชมภูแดง เสนอมานั้น กรรมาธิการเห็นชอบด้วย
 ไม่ตัดท้อง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าทุกอย่างเรียบร้อย
 เชิญครับ

นายสีชวาลย์ สมนูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ
ผมขอทบทวนสักทีหนึ่ง เดี่ยวเกิดจุดผิดไป ทั้งนี้เพราะฝ่ายเจ้าของเรือ
ตระหนักดีว่าประเทศไทยไม่มีกฎหมายที่จะให้ควบคุมการเรียกเก็บค่าระวาง
และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ อีกทั้งไม่สามารถจะผูกขาดการใช้บริการขนส่ง
ตามเส้นทางนั้น ๆ ได้ ผมคิดว่าใจความนี้ใจความที่ถูกต้อง เพราะว่า
ผมตามเรื่องไม่ตลอด

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผ่านนะครับ ที่นี้จะถามมติ
เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาจะให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับข้อสังเกต
ของคณะกรรมการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นด้วย
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ก็เป็นอันว่ากฎหมายฉบับนี้
ผ่านเรียบร้อย ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการทุกท่านครับที่เหนื่อยหน่อยวันนี้
ต่อไป ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ขอเชิญท่านรัฐมนตรี
ประจำสำนักนายกรัฐมนตรีครับ

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ท่านประธานที่เคารพ ผม เทอดพงษ์ ไชยนันทน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดตาก พรรคประชาธิปัตย์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ขอเปลี่ยน
ระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้เอา ๕.๒๕ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง
ศาลจังหวัดที่เมืองพัทธา จังหวัดชลบุรี พ.ศ. และ ๕.๒๔
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี พ.ศ.
๕.๓๐ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. ๕.๓๑ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสว่างแดนดิน
จังหวัดสกลนคร พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยก็ต้องเอา
ของสมาชิกรับ เชิญครับ

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม เสกสรร แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์
พรรคชาติไทย ท่านประธานที่เคารพ ความจริงแล้วกระผมไม่อยากจะ
ความขัดแย้งกับท่านรัฐมนตรี ผมใคร่ขอเรียนท่านประธานว่า อยากให้
ท่านประธานดำเนินการไปตามวาระเพราะว่าร่างพระราชบัญญัติ ๕.๑
คือร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน
เสนอโดยสมาชิกของพรรคพลังธรรมซึ่งเป็นพรรคร่วมรัฐบาล และ
ร่างพระราชบัญญัติการพิมพ์ ก็เสนอโดยพรรคพลังธรรม แล้วก็ค้างมา
เป็นเวลาดัง ๕ สัปดาห์แล้วท่านประธานผมเห็นว่าได้ค้างมานานแล้ว
อีกอย่างหนึ่ง ๕.๓ เป็นร่างพระราชบัญญัติการขายฝากที่ดินเกษตรกรรม
ซึ่งมีผลประโยชน์แล้วก็ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่จะได้รับ
ผลประโยชน์ก็มีการยกเลิกการขายฝากที่ดินเกษตรกรรมนี้เป็น
อย่างขึง แล้วก็ได้ค้างมาเป็นเวลา ๕ สัปดาห์แล้วเห็นว่าควรจะมี
การประชุมไปตามระเบียบวาระ ด้วยความเคารพท่านประธานและ
ท่านรัฐมนตรีที่ขอเปลี่ยนแปลงวาระการประชุม กรุณาพิจารณาด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ (รัฐมนตรีประจำสำนัก

นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นว่าจาก
ร่างพระราชบัญญัติที่ท่านสมาชิกได้เสนอนั้น ก็คงจะสำคัญเร่งด่วน
ซึ่งเป็นของสมาชิก หลังจากที่ได้พิจารณาเรื่องศาลทั้งหมดแล้ว ๘ ศาล
แล้วก็ขอร้องโดยพระราชบัญญัติที่ว่านั้น ก็ขอร้องท่านสมาชิกระบาย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเสกสรรครับ

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายเสกสรร แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์
ด้วยความเคารพต่อท่านรัฐมนตรี ถ้าหากว่าต่อกฎหมายจากวาระที่
กระผมกราบเรียนมา คือวาระ ๕.๑ ๕.๒ และ ๕.๓ ตามลำดับ
ถ้าจบจากร่างพระราชบัญญัติที่ทางรัฐบาลขอเปลี่ยนแปลงนี้ กระผม
ขอลงครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ทอบคุณมาก มีท่านผู้ใดเห็น
เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี เชิญคุณเชาวริน

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออนุญาตกราบเรียนถามท่านประธาน
ท่านไปทั้งท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ คือ ฯพณฯ เทอดพงษ์
ไชยนันท์ ที่ท่านขอเปลี่ยนระเบียบวาระเอาเรื่องของศาลชั้นมา
พิจารณา ผมทอลถามศาลจังหวัดที่ราชบุรี ศาลเยาวชนและศาลครอบครัว
ทำไมท่านทั้งไปด้วย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายเทอดพงษ์ ไชยนันท์ (รัฐมนตรีประจำสำนัก
นายกรัฐมนตรี) : ไม่ได้ทั้งนะครับ มีอยู่ในนี้จากพัทฯแล้วจะไป
ศาลราชบุรีต่อจากศาลพัทฯ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีอ่านอีกทีครับ
ท่านทอลอะไรไปบ้าง

นายเทอดพงษ์ ไชยนันท์ (รัฐมนตรีประจำสำนัก
นายกรัฐมนตรี) : จาก ๕.๒๕ แล้วก็ ๕.๒๙ ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี และ ๕.๓๐ ๕.๓๑ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่าน
ประธานสภาที่เคารพ กระผม อิสสระ สมชัย ประชาธิปัตย์ จาก
อุบลราชธานี ตัวกระผมเองก็เคยเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัด
ที่อำเภอเดชอุดม ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๓๕ ทำไมไม่บรรจุเข้าระเบียบวาระ
ให้กระผม กระผมอยากจะถามท่านรัฐมนตรีด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ยุติธรรม

นายไสว พัทโณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
ขอเรียนท่านสมาชิก คงอยู่ระหว่างการพิจารณาและจะดูแลให้ท่านนะครับ

สผ. ๑๘/๒๕๓๖ (ส. ๑)

สุจิตรา ๒๕/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ ถ้าจะเริ่ม
ก่อน ๕.๒๕ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่เมืองพิทยา จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

ผมขอ นำ ๕.๒๖ เรื่องเดียวกัน ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาล
จังหวัดที่เมืองพิทยา จังหวัดชลบุรี พ.ศ. ของคุณดุษิต โสภิตชา

๓.๑ ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติเรื่องเดียวกัน ของคุณสนธยา คุณปลื้ม
และคุณวิทยา คุณปลื้ม เป็นผู้เสนอ รวมพิจารณาด้วย ไม่มีผู้ใดขัดข้อง ผมขอ ดำเนิน
ตามวาระ ขอเชิญ ท่านรัฐมนตรีก่อนเป็นอันดับแรก

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไสว พัฒโน รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 ยุติธรรม รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่เมืองพัทยา
 จังหวัดชลบุรี พ.ศ. โดยที่ท้องที่อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ
 อำเภอศรีราชา อำเภอศรีราชาเฉพาะตำบลทุ่งสุขลา ตำบลบึง และ
 ตำบลบ่อวิน เป็นพื้นที่ที่การคมนาคมห่างไกลจากศาลจังหวัดชลบุรี และ
 มีประชากรหนาแน่นขึ้น และคดีก็เพิ่มขึ้นเป็นลำดับทั้งคดีแพ่งและคดีอาญา
 เป็นคดีประมาณ ๖,๐๐๐ คดี ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการ
 ไปติดต่อราชการศาลหรือดำเนินคดี กระทรวงยุติธรรมจึงได้เสนอ
 พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลดังกล่าว โดยวัตถุประสงค์ที่จะให้ประชาชนได้
 ใช้บริการศาลโดยการประหยัดทั้งค่าใช้จ่ายและเวลา และทำให้เวลา
 ในการพิจารณาพิพากษาคดีทั้งของศาลจังหวัดชลบุรีและศาลจังหวัดที่ตั้งใหม่
 เป็นไปโดยความสะดวกรวดเร็ว อันจะอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่
 ประชาชนแก่อย่างรวดเร็วได้ยิ่งขึ้น โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ จัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่เมืองพัทยา
 จังหวัดชลบุรี ให้มีเขตตลอดท้องที่อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ และ
 อำเภอศรีราชาเฉพาะตำบลทุ่งสุขลา ตำบลบึง และตำบลบ่อวิน จังหวัด
 ชลบุรี เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนในท้องที่อำเภอดังกล่าว และโดยที่
 มาตรา ๑๘๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติว่า บรรดา
 ศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตรา
 พระราชบัญญัตินี้ โปรดพิจารณา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ฉบับที่ ๒ ของคุณดุสิต โสภิตชา
 เชิญคุณดุสิตครับ

นายดุสิต โสภิตชา (อุปราชธานี) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายดุสิต โสภิตชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดอุบลราชธานี พวรคกิจสังคม กระผมขอประทานอนุญาตเสนอ
 พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยมีหลักการ
 และเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ จัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดชั้นที่เมืองพัทธยา จังหวัดชลบุรี ให้มีเขตตลอดท้องที่เมืองพัทธยา อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ และอำเภอศรีราชา เฉพาะตำบลทุ่งสุขลา ตำบลบึง และตำบลบ่อวิน จังหวัดชลบุรี เพื่อประโยชน์แก่การที่ประชาชนในท้องที่อำเภอดังกล่าว โดยที่การจัดตั้งจะต้องทำโดยออกพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมมีเหตุผลที่จะต้องกราบเรียนเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ เนื่องจากพรรคกิจสังคมได้พยายามอย่างยิ่งที่จะเสนอพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลที่เมืองพัทธยาขึ้น ได้มอบหมายให้คุณโกวิท ซึ่งเป็นอดีต ส.ส. จังหวัดชลบุรี ในฐานะที่เป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมสมัยนั้น คือ ฯพณฯ รัฐมนตรีสุวิทย์ คุณกิตติ และพรรคกิจสังคม เห็นว่า เนื่องจากสมัยปัจจุบันนี้เมืองพัทธยาได้กลายจากเป็นเมืองเล็ก ๆ เป็นเมืองท่องเที่ยว มีนักท่องเที่ยวไปใช้บริการที่เมืองพัทธยาปีหนึ่งเป็นล้าน ๆ เพราะฉะนั้นคดีความจึงเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ก็หนึ่งโดยประมาณแล้ว ประมาณ ๕,๐๐๐ ถึง ๖,๐๐๐ คดี และถ้าคิดเป็นสัดส่วนเมื่อเทียบกับจังหวัดชลบุรีทั้งจังหวัด ปรากฏว่าคดีความที่เกิดขึ้นในเมืองพัทธยานั้น ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของทั้งหมด ซึ่งถ้าหากว่าจะให้ผู้ต้องหาเดินทางไปขึ้นศาลที่จังหวัดชลบุรี จะสร้างความลำบากอย่างยิ่ง เพราะระยะทางจากอำเภอสัตหีบไปถึงจังหวัดชลบุรีโดยประมาณ ๗๐ กิโลเมตร แต่ถ้าหากว่าเรามีศาลชั้นที่เมืองพัทธยาจะทำให้ย่นระยะเวลาการเดินทางของประชาชนและผู้ที่เกิดคดีความได้ถึง ๒๐ - ๓๐ กิโลเมตร เพราะฉะนั้นในอำเภอที่จะใช้บริการศาลจังหวัดใหม่นี้ก็มีอำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ อำเภอศรีราชา ซึ่งก็เป็นอำเภอที่มีธุรกิจเจริญมาก

ตามธรรมดาแล้วในอำเภอที่มีภาคธุรกิจเจริญ อย่างที่กระผมได้กราบเรียน
ไปนั้น การก่อคดีอาชญากรรมต่าง ๆ ก็เกิดขึ้น ปรากฏว่าในอดีตที่ผ่านมา
มีชาวต่างประเทศที่ไปใช้บริการท่องเที่ยวที่พักขาและอำเภอใกล้เคียง
เกิดคดีความขึ้น ต้องเดินทางไปศาลจังหวัดชลบุรี มีบางครั้งที่ไม่ได้รับ
ความเป็นธรรม ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐบางคนบางท่านไม่ให้ความ
สะดวก มีการเรียกเงินเรียกทองหรือไม่ให้ความสะดวกหลายประการ
ทำให้ชื่อเสียงของประเทศไทยของเราในหมู่นักท่องเที่ยวต่างประเทศ
ไม่ค่อยจะดีนัก เพราะเหตุว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเหล่านั้น ได้ยินทาประเทศไทย
ในทางที่ไม่ดี เพราะฉะนั้นทางพรรคกิจสังคมถือเป็นนโยบายสำคัญอย่างยิ่ง
ที่จะให้มีศาลขึ้นที่เมืองพักขา เพื่อที่จะให้บริการแก่ประชาชนที่อยู่ใน
บริเวณนั้น แล้วก็เพื่อที่จะให้ความสะดวกแก่ชาวต่างประเทศที่เดินทางมา
ท่องเที่ยวในประเทศไทย เพราะฉะนั้นกระผมจึงขอประทานกราบเรียน
เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดเมืองพักขาขึ้นมา เพื่อให้สภา
แห่งนี้ได้โปรดพิจารณาต่อไป

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์มารุต บุณนาถ
ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายถวิล ไพรสณฑ์
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเชิญ
ร่างที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่เมืองพักขา จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. เชิญคุณวิทยา

นายวิทยา คุณปลื้ม (ชลบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม วิทยา คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี
พรรคชาติพัฒนา กระผมร่วมกับท่าน ส.ส. สันธยา คุณปลื้ม จากพรรค
ชาติพัฒนา และเพื่อนสมาชิกจากพรรคชาติพัฒนา ขอเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่เมืองพักขา จังหวัดชลบุรี พ.ศ.
ตามหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ จัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่เมืองพักขา จังหวัดชลบุรี
เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่เมืองพักขา
จังหวัดชลบุรีให้มีเขตตลอดท้องที่เมืองพักขา อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ
และอำเภอศรีราชา เฉพาะเขตตำบลทุ่งสุขลา ตำบลบึง และตำบลบ่อวิน
จังหวัดชลบุรี เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนในท้องที่อำเภอดังกล่าว

และโดยที่มาตรา ๑๘๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติว่า
บรรดาศาลทั้งหลายจัดตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ จากกรณีดังกล่าว
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ท่านประธานที่เคารพ กระผมอยากจะขอแสดงเหตุผล
เพิ่มเติม เพราะพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นพระราชบัญญัติที่พี่น้อง
ประชาชนชาวจังหวัดชลบุรีนั้น ได้รอคอยกันมาเป็นเวลาช้านานแล้ว
ตามที่ท่านสมาชิก คุณ ส. ส. ๒ ได้กล่าวไปแล้วนั้น ผมอยากจะ
เพิ่มเติมสักเล็กน้อย เพราะแต่ก่อนนั้นได้มีสมาชิกจากพรรคกิจสังคม
คือคุณน้ำของของผมเอง ท่านนิคม แสนเจริญ ก็ได้เคยปรารภในเรื่องนี้
เอาไว้ในพรรคกิจสังคมมาแล้ว และในวันนี้ทางผมเองซึ่งเป็นสมาชิก
จากพรรคชาติพัฒนา นั้น เมื่อได้มีโอกาสก็ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ เพื่อพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดชลบุรี ความยุติธรรมนั้น
เป็นสิ่งที่ผมเชื่อว่าทุกคนนั้นต้องการ แล้วก็หลักการที่จะทำให้ความ
ยุติธรรมของพี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศนั้นเกิดขึ้นได้ เชื่อแน่ว่า
ศาลนั้นจะเป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดความยุติธรรมเหล่านี้ ปัจจุบันนี้
ความไม่สมดุลนะครับท่านประธานของการเจริญเติบโตของตัวเมือง
ใหญ่ ๆ ในประเทศเรานั้นมีอยู่มากมาย มันส่งถึงความไม่สอดคล้อง
ของการขยายตัวทางด้านของศาลที่จะต้องมีการเพิ่มขึ้นตามขึ้นมาด้วย
จังหวัดชลบุรีนั้นเป็นจังหวัดที่ท่านประธานคงจะรู้ว่า เป็นศูนย์กลาง
ของจังหวัดในพื้นที่ในเขตอีสเทิร์น ซีบอร์ด (Eastern seaboard)
ฉะนั้นการขยายตัวของในจังหวัดชลบุรีนั้น จึงมีขึ้นอย่างรวดเร็ว
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตอำเภอบางละมุง อำเภอศรีราชา
และอำเภอสัตหีบนั้น มีประชาชนอยู่อย่างหนาแน่น ฉะนั้นตาม
ร่างพระราชบัญญัติที่กระผมเอง และ ส. ส. สนธยา คุณปลื้ม นั้น
ได้เสนอขึ้นมาเพื่อที่เป็นการแบ่งเบาภาระของศาลจังหวัดชลบุรี
อันเดิมที่จะต้องรับภาระจากอรรถคดีความต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
อย่างมากมายในจังหวัดชลบุรี ตามที่มีประชากรหรือว่ามีการขยายตัว
ของเมืองนั้นเกิดขึ้นตามไป ฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ จากการเกิดขึ้นของการ
ขยายตัวเมือง ไม่ว่าจะเป็นปัญหาทางด้านการจราจร การคมนาคม
ซึ่งมีการติดขัดมากในปัจจุบันนี้ จากอำเภอสัตหีบ ซึ่งถ้าจะเดินทาง
มาในตัวศาลจังหวัดชลบุรีอื่น ๆ ก็คงต้องใช้เวลาประมาณ

สผ. ๑๘/๒๕๓๖ (ส. ๑)

นิวรา ๒๖/๓

เกือบจะ ๒ ชั่วโมง หรือแม้แต่อำเภอบางละมุงที่เมืองพัทยาเองนั้น
จะเดินทางมาที่จังหวัดชลบุรีก็ต้องผ่านเส้นทางคมนาคม ผ่านการจราจร
ที่ค่อนข้างที่จะติดขัดอย่างมากมาย ฉะนั้นการเสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงจะ
สามารถแก้ไขปัญหาในส่วนของการที่จะไม่ให้พี่น้องประชาชนที่จะต้องม
ีอรรถคดีในเขตท้องที่จังหวัดชลบุรีนั้น ได้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น

- ๒๗/๑

ปัจจุบันประชากรของจังหวัดชลบุรีนั้นมีการเพิ่มขึ้นอย่างมากทีเดียว แต่ก่อนนั้นมีประชากรประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ คนเศษเท่านั้นเอง แต่ปัจจุบันนี้ถ้ารวมถึงประชากรที่เข้ามาทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตอำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุงนั้นมีจำนวนมากทีเดียวที่มีโรงงานอุตสาหกรรมขึ้นมาอย่างมากมาย ถึงแม้ว่าคนงานต่าง ๆ ที่ทำงานอยู่ในเขตละแวกโรงงานอุตสาหกรรมเหล่านี้จะไม่ได้โยกย้ายถิ่นฐานเข้ามาในทะเบียนบ้านของในโรงงานอุตสาหกรรมเหล่านี้ แต่เมื่อทางจังหวัดชลบุรีนั้นได้มีการสำรวจออกมาครั้งล่าสุดก็ปรากฏว่าปัจจุบันนี้ประชากรพื้นที่จังหวัดชลบุรีนั้นมีจำนวนเพิ่มขึ้นถึง ๑ ล้านคนเศษแล้ว ฉะนั้นทำให้สถิติคดีความต่าง ๆ ในจังหวัดชลบุรีทั้งศาลจังหวัดและศาลแขวงไม่ว่าจะเป็นทางคดีอาญา คดีแพ่งต่าง ๆ นั้น เพิ่มขึ้นมาอย่างเรียกว่ามากขึ้นทีเดียว ฉะนั้นผมเองก็อยากจะขอเสนอจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่เมืองพัทยาตามหลักเกณฑ์ที่ผมเชื่อว่าจะอยู่ในหลักเกณฑ์ในการที่จะขอเสนอจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นมา เพราะการจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นมาใหม่นั้นตามหลักเกณฑ์ที่จะพิจารณาก็จะต้องมีสถานที่ที่อยู่ห่างไกลจากศาลจังหวัดเดิม และก็การคมนาคมติดต่อั้นไปมาไม่สะดวกเท่าที่ควร และท้องที่ของศาลที่จะตั้งใหม่นั้นจะต้องอยู่ในศูนย์กลางของอำเภอต่าง ๆ ที่จะต้องอยู่ในศูนย์กลางของความเหมาะสมทางด้านภูมิศาสตร์เหล่านั้นด้วย ฉะนั้นสิ่งที่ผมได้กล่าวมาในเบื้องต้นนั้นคงจะเป็นเพียงประเด็นเล็ก ๆ น้อย ๆ เท่านั้นที่อ้างให้เห็นถึงเหตุผลและหลักการในการที่จะจัดตั้งศาลขึ้นที่เมืองพัทยาแห่งนี้ ท่านประธานที่เคารพ ถ้าจะให้ผมกล่าวถึงสถิติของคดีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในจังหวัดชลบุรีนั้น ผมอยากจะขอกราบเรียนให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ทราบว่าปัจจุบันนี้ในอดีตตั้งแต่ ๒๕๓๓ เป็นต้นมาถึงปี ๒๕๓๕ สถิติที่ศาลจังหวัดชลบุรีนั้นโดยเฉลี่ยแล้วเกิดขึ้นประมาณปีละ ๖,๐๐๐ คดี และถ้าจะรวมเฉพาะในเขตอำนาจของศาลที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ที่พัทยานั้น เป็นจำนวนถึง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของคดีความต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในท้องที่จังหวัดชลบุรี ฉะนั้นการที่จะจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีอันใหม่นี้ จะเป็นการที่จะช่วยเหลือให้ประชาชนที่มีคดีความในท้องที่จังหวัดชลบุรี โดยเฉพาะในเขต ๒ อำเภอ คืออำเภอสัตหีบ อำเภอบางละมุง และในเขตอำเภอศรีราชา ใน ๓ ตำบลเหล่านี้ได้รับความสะดวกสบายจากการที่จะให้บริการของทางรัฐได้มากยิ่งขึ้น

กระผมจึงเห็นว่าในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนในจังหวัดชลบุรี
ก็ขอถือโอกาสนี้ร่วมกับทางสมาชิก คุณสนธยา คุณปลื้ม และสมาชิก
พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดชั้นที่เมือง
พัทยา จังหวัดชลบุรี และขอให้เพื่อนสมาชิกที่ประชุมอยู่ ณ ที่นี้ช่วยสนับสนุน
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายธงชัย พิมพ์สกุล (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาที่เคารพ กระผม นายธงชัย พิมพ์สกุล ผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี
พรรคเอกภาพ ท่านประธานสภาที่เคารพ เป็นที่น่ายินดีและกิติใจเหลือเกิน
ที่ได้เห็นว่าทางรัฐบาลก็ดี หรือว่าทางพรรคกิจสังคม พรรคชาติพัฒนา
ได้เสนอพระราชบัญญัติศาลจังหวัดที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีขึ้น ในคราวนี้
ความจริงแล้วการจัดตั้งศาลจังหวัดพัทยานี้-----

ผมเองในฐานะเป็นทนายความอยู่ที่นั่น ๒๐ กว่าปีแล้วเรารอคอยสำหรับวันนี้และสำหรับสาลนี้ เนื่องจากว่าจังหวัดชลบุรีนั้นมีการพัฒนาเกี่ยวกับด้านอาชีพหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นในด้านทางเกษตรทั้งทางบกและทางน้ำ อาชีพอื่นในด้านการอุตสาหกรรม และขณะนี้มีนิคมอุตสาหกรรมมากมายเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นนิคมอุตสาหกรรมบ่อวิน นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง เมื่อเกิดขึ้นอย่างนี้ทำให้ประชาชนหลังไหลเข้ามาในเมืองพัทยา ในเมืองศรีราชา และอำเภอสัตหีบ อำเภอบางละมุง ศาลจังหวัดพัทยา ก็จะเกิดขึ้นนั้นครอบคลุมอำเภอศรีราชา โดยเฉพาะตำบลทุ่งสุขลา ตำบลบึงและตำบลบ่อวิน ในตำบลทุ่งสุขลานั้นมีนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลบ่อวินมีนิคมอุตสาหกรรมบ่อวิน ซึ่งประชาชนมากมายมาอยู่ในที่นั้น ฉะนั้นเมื่อมีประชาชนมาอยู่ในลักษณะของที่จะเป็นเมืองท่าต่อไปนั้น ย่อมสร้างปัญหาที่เกิดขึ้นกับสังคม และเมื่อสร้างปัญหาแล้วคดีความ ไม่ว่าจะเป็นทางแพ่งหรือทางอาญาย่อมจะมากมายขึ้นเช่นกัน จังหวัดชลบุรีเป็นจังหวัดที่มีคดีความมาก ปีหนึ่งมีคดีมากมาย มีมานานานแล้ว และก็ในขณะนี้เพิ่มคดีขึ้นไม่ว่าทั้งทางแพ่งหรือทางอาญา ทำให้คดีค้างศาล ปีหนึ่งไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ กว่าคดีทุกปี แล้วตัวผู้พิพากษาเองก็ต้องว่าคดีกันอย่างเห็นเด่นเห็นเอียง เมื่อถึงจะสิ้นปีหัวหน้าศาลก็ต้องขอร้องให้ทุเลาการฟ้องคดีกันทุกปี เพื่อไม่ให้คดีเพิ่ม เพื่อให้ศาลนั้นสามารถลดคดีได้ เมื่อเป็นเช่นนี้ที่จังหวัดชลบุรีมีอยู่ ๒ ศาล คือศาลจังหวัดชลบุรีและศาลแขวงชลบุรี แต่เมื่อถ้าเกิดศาลจังหวัดเมืองพัทยาทันเช่นนี้จะทำให้มีสภาพเป็นศาลจังหวัดด้วย และก็เป็นศาลแขวงเมืองพัทยาดูด้วยไปในตัว จะเห็นได้ว่าเมื่อเกิดศาลขึ้นที่เมืองพัทยาคดีก็จะแยกแยกไปอยู่ที่เมืองพัทยามากมาย ดังจะเห็นว่าในปีหนึ่ง ๆ นั้นคดีที่มาสู่ศาลจังหวัดชลบุรีนับแต่ปี ๒๕๓๕ รวมแล้วทั้งหมดทั้งคดีแพ่งและคดีอาญาก็ประมาณ ๕,๐๐๐ กว่าคดี ในปี ๒๕๓๕ เมื่อสิ้นปีจะเหลือถึง ๑,๐๐๐ กว่าคดี ทางผู้พิพากษาเองก็ว่าคดีกันไม่หวาดไม่ไหวว่ากันไม่หมด คดีก็ค้างศาล ทางศาลก็ไม่ชอบที่มีคดีมากมายอย่างนี้ ท่านประธานที่เคารพ ในปี ๒๕๓๖ ที่ศาลจังหวัดชลบุรีมีคดีแพ่งและคดีอาญาพร้อมทั้งคดีล้มละลายด้วยรวมกันแล้วประมาณ ๕,๐๐๐ กว่าคดี กระจ่างศาลในปีนี้ก็ ๑,๐๐๐ กว่าคดีอีกเช่นกัน ส่วนในศาลแขวงนั้น ศาลแขวงนี้มีคดีมากกว่า ศาลแขวงจังหวัดชลบุรีขณะนี้คดีรวมกันแล้ว ทั้งคดีแพ่งและคดีอาญาในปี ๒๕๓๕ ถึง ๑๒,๐๐๐ กว่าคดี เมื่อสิ้นปีก็เหลือ

๑,๐๐๐ กว่าคดีเช่นกัน ในปี ๒๕๓๖ นี้ประมาณการแล้วว่ามันถึง
 ๗ เดือนตุลาคม ๒๕๓๖ มีก็ ๑๐,๐๐๐ กว่าคดีแล้ว ท่านประธานที่เคารพ
 เมื่อเป็นเช่นนี้ ขณะนี้จะมีการจัดตั้งศาลจังหวัดพัทธยาขึ้นจะทำให้คดีที่
 ศาลแขวงซึ่งอยู่ในเขตอำนาจเมืองพัทธยา อยู่ในเขตอำเภอบางละมุง
 อำเภอสัตหีบ อำเภอศรีราชา โดยเฉพาะตำบลทุ่งสุขลา ตำบลบึง
 ตำบลบ่อวินและเมืองพัทธยา ซึ่งขณะนี้ในศาลแขวงแห่งนี้มีคดีถึง
 ๖,๐๐๐ กว่าคดี ก็จะไปอยู่ที่ศาลแขวงเมืองพัทธยา ทำให้ศาลแขวง
 จังหวัดชลบุรีนั้นมีคดีลดน้อยลงมาก ผู้พิพากษาเองมีอยู่ประมาณ
 ๓ ท่าน รวมทั้งท่านหัวหน้านั้นก็จะได้พิจารณาคดีกันอย่างคล่องตัว
 และก็เป็นประโยชน์ต่อประชาชนเป็นอย่างมาก ในลักษณะของคดี

และศาลจังหวัดนั้นก็จะลดน้อยถอยลงในรูปคดีมากมาย การฟ้องคดีแต่ละปี
 ต่อมาคิดว่าทางทนายความก็คงไม่ต้องรอว่าจะต้องไปฟ้องคดีปลายปี
 หรือต้องไปฟ้องคดีในต้นปีทองอีกปีหนึ่ง คงจะทำคดีกันได้อย่างคล่องตัว
 เช่นกัน ท่านประธานที่เคารพ อีกอย่างหนึ่งในจังหวัดชลบุรีนั้น ถ้ามี
 ศาลจังหวัดพัทยาแล้ว อำเภอต่าง ๆ เช่นอำเภอสัตหีบ ซึ่งมีระยะทาง
 ห่างจากตัวจังหวัด ตัวอำเภอสัตหีบห่างจากตัวจังหวัดถึง ๘๐ กิโลเมตรเศษ
 และตำบลแสมสาร ตำบลพลูตาหลวง มีระยะทางห่างจากตัวอำเภอเมือง
 ศาลจังหวัดชลบุรีและศาลแขวงชลบุรีถึง ๑๐๐ กิโลเมตรเศษ ท่านประธาน
 ที่เคารพ การที่ประชาชนก็ดี ผู้จะมาศาลคู่ความก็ดี หรือข้าราชการที่เป็น
 ตำรวจจะมาฝากซึ่งผู้ต้องหา ก็เป็นการยาก เพราะว่ามีระยะทางไกล
 มาเข้ากว่าจะกลับไปทำงานอีกก็ป่วยและเย็น ถ้าศาลมาตั้งที่เมืองพัทยา
 ในเขตอำเภอบางละมุงแล้ว ระยะทางที่จะมานั้นก็เพียง ๓๐ กว่ากิโลเมตร
 หรือ ๕๐ กว่ากิโลเมตรเท่านั้น พุดทางด้านเศรษฐกิจแล้วเสียค่ารถก็น้อย
 เสียเวลาน้อย ฉะนั้นเป็นการดี เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน
 ให้กับพ่อแม่พี่น้องคู่คดีที่ต้องมาโรงมาศาลกัน และอำนวยความสะดวกให้กับ
 ข้าราชการตำรวจ หรือข้าราชการอื่น ๆ ที่จะมาเป็นพยานศาลได้ทุกหน่วย
 ท่านประธานที่เคารพ ผมเห็นว่าขณะนี้เป็นเวลาที่เหมาะสมแล้ว และเป็น
 โอกาสที่เหมาะสมแล้วที่จะมีศาลเมืองพัทยาเป็นศาลจังหวัดพัทยา ซึ่งมีเขต
 อำนาจในเมืองพัทยา อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ และอำเภอศรีราชา
 บางตำบลเกิดขึ้น ผมขอขอบพระคุณคณะรัฐมนตรี ขอบพระคุณรัฐบาล
 ขอบพระคุณท่านผู้แทนของพรรคกิจสังคม และพรรคชาติพัฒนาเป็นอย่างยิ่ง
 ที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติอันนี้ขึ้น และหวังใจเป็นอย่างยิ่งว่าท่านสมาชิก
 ผู้มีเกียรติทุกพรรค ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลคงสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้
 โดยทั่วถึงกัน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มี

ผู้ใดอภิปรายผมขอปิดการอภิปราย ขอถามมติที่ประชุม

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิก
 ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด

เห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
เห็นไม่ควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี
ถือว่าการประชุมรับหลักการในวาระที่ ๑ กรรมาธิการครับ

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
กรรมาธิการเต็มสภา ๓ วาระครับ ใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลัก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ใช้ร่างของ
รัฐบาลเป็นหลัก มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญคุณณรงค์เลิศ

นายณรงค์เลิศ สุรพล (ขอนแก่น) : ท่านประธาน
ที่เคารพ เมื่อสักครู่จะยกมือขออภิปรายในที่รับหลักการ ยกไม่ทัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอดีไม่ใช่
ผมเห็นแล้ว แต่ว่ามีกฎหมายตั้งศาลจังหวัดอีก

นายณรงค์เลิศ สุรพล (ขอนแก่น) : แต่ไม่เป็นที่ครับ
ก็เลยผ่านไปไม่เป็นที่ ก็ว่ากันตรงนี้ เรื่องร่างใครร่างมันก็แล้วกัน

ท่านประธานครับ กระผม ณรงค์เลิศ สุรพล ส.ส. ขอนแก่น เขต ๓
พรรคชาติไทย กระผมขอเรียนว่าสำหรับร่างต่าง ๆ ที่เสนอมานี้

เมื่อรัฐบาลบอกว่าเสนอเอาร่างของรัฐบาล ผมอยากจะมีประเด็นให้เห็น
นิดหนึ่ง ก่อนที่ผมจะบอกว่าเอาร่างของใคร ขออนุญาตท่านประธาน

สำหรับร่างของ ยกตัวอย่างร่างของท่านดุสิต โสภิตชา จากพรรคกิจสังคม
มาตรา ๕ มีการแก้ ถ้าหากจะแก้ไขเรื่องเขตอำนาจศาล ก็ทำได้โดย

การตราพระราชกฤษฎีกา แต่ในของรัฐบาลไม่มี กระผมเองขอเสนอ
เอาร่างของคุณดุสิตเป็นหลัก ขอผู้รับรอง

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับรองถูกต้อง
มติของมติที่ประชุม ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับข้อเสนอก่อนหน้านี้
ของคณะผู้จัดทำ เป็นหลักในการพิจารณา โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนน้อย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
เห็นควรเอาร่างของรัฐบาลเป็นหลัก โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เสียงส่วนใหญ่
เอาร่างของรัฐบาลเป็นหลัก ขอเชิญท่านเลขาธิการครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

"ร่าง

พระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลจังหวัดที่เมืองพัททยา จังหวัดชลบุรี

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดชั้นที่เมืองพัททยา จังหวัดชลบุรี

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัด
ที่เมืองพัททยา จังหวัดชลบุรี พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้จัดตั้งศาลจังหวัดชั้นที่เมืองพัททยา จังหวัดชลบุรี เรียกว่า
"ศาลจังหวัดพัททยา" และจะเปิดทำการเมื่อใด ให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๕ ให้ศาลจังหวัดพัทลุงมีเขตตลอดท้องที่อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ และอำเภอศรีราชา เฉพาะตำบลทุ่งสุขลา ตำบลบึง และตำบลบ่อวิน ในจังหวัดชลบุรี

ในระหว่างที่ยังไม่ได้เปิดทำการศาลจังหวัดพัทลุงตามพระราชกฤษฎีกา ที่ออกตามมาตรา ๓ ให้ศาลจังหวัดชลบุรีมีเขตอำนาจตลอดถึงเขตศาลจังหวัดพัทลุงด้วย บรรดาคดีของเขตท้องที่อำเภอที่ระบุในวรรคหนึ่ง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดชลบุรีในวันเปิดทำการศาลจังหวัดพัทลุงตามมาตรา ๓ ให้คงพิจารณาพิพากษา ในศาลจังหวัดชลบุรี

มาตรา ๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

....."

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จบการ
พิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา มีท่านผู้ใดจะแก้ไขข้อคำข้างใหม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี
ผมขอถามมติที่ประชุมในวาระที่ ๓

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาขอให้
สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้ในวาระที่ ๓ โปรดยกมือขึ้นครับ
(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
ไม่เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี
ถือว่าเห็นชอบ

ต่อไปร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว
จังหวัดราชบุรี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ขอเชิญท่านรัฐมนตรี

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไสว พัฒโน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
สงขลา ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี พ.ศ. โดยที่นโยบาย
ของรัฐบาลต้องการที่จะช่วยเหลือเด็กผู้กระทำผิดทางอาญาให้ได้รับความ
คุ้มครองได้ช่วยเหลือสงเคราะห์ตามสมควร และประสงค์ที่จะให้มีหน่วยงาน
และเจ้าหน้าที่คอยปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ในทางแพ่งแก่ผู้เยาว์ ทั้ง
ประสงค์ที่จะให้สถานภาพทางครอบครัวมีอยู่อย่างมั่นคง เป็นการปรับปรุง
คุณภาพชีวิตและลดปัญหาความแตกแยกในครอบครัวโดยทั่วไป -----

รัฐบาลมีนโยบายที่จะกระจายสถานที่อำนวยความสะดวกในด้านนี้ทั่วไป โดยจังหวัดที่มีความพร้อมที่จะจัดตั้งศาลในลักษณะศาลเยาวชนและครอบครัวที่มีความพร้อมก็จะตั้งขึ้นโดยเร็ว ในภาคที่ ๗ ยังไม่มีศาลเยาวชนและครอบครัว และทั้งยังไม่มีสถานพินิจ และยังไม่มีส่วนงานเยาวชนในภาคสำนักงานเด็กและเยาวชนในภูมิภาคนี้ รัฐบาลจึงเห็นจำเป็นที่จะต้องดำริและก่อกำเนิดการให้ตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวขึ้นที่จังหวัดราชบุรี โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ จัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดขึ้นในจังหวัดราชบุรี

เหตุผล เนื่องจากรัฐบาลได้เตรียมการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดขึ้นในจังหวัดราชบุรี และโดยที่มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาเยาวชนและครอบครัว พุทธศักราช ๒๕๓๕ กำหนดให้การจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด นอกจากที่ได้จัดตั้งตามมาตรา ๘ ให้กระทำโดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น จึงเสนอมาเพื่อพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย ผมถือว่าปิดการอภิปราย ขอถามมติที่ประชุม

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการในร่างพระราชบัญญัตินี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่ควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับหลักการในวาระที่ ๑ กรรมาธิการ

นายไสว พัดโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ กรรมาธิการเต็มสภา ๓ วาระครบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ขอเชิญท่านเลขาธิการ

ราชบุรีที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดราชบุรีหรือศาลแขวงราชบุรี ในขณะที่เปิดทำการศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรีนั้น ให้ศาลจังหวัดราชบุรีหรือศาลแขวงราชบุรี พิจารณาพิพากษาต่อไปจนเสร็จ แต่ถ้าศาลจังหวัดราชบุรีหรือศาลแขวงราชบุรี เห็นสมควรจะให้โอนคดีนั้น ไปให้ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรีพิจารณาพิพากษา ก็ให้โอนไปได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้ใด เห็นเป็นอย่างอื่น เชิญคุณชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดบุรีรัมย์ ร่างพระราชบัญญัติตั้งศาลเยาวชนจังหวัดราชบุรี ผมมาอ่านแล้วก็ติดใจ อยู่นิดตอนนี้ ประทานกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีว่า ตอนนั้นบังคับประมาณหรือยัง ผม เรียนถามท่านนี้ คือหมายความว่า การจัดตั้งอะไรต่าง ๆ เพราะ มันต้องโอนไปโอนมาตามคำแปรญัตติกี่เลย เนื้อหาเกี่ยวโยง ผมก็ เลยประทานกราบเรียนถามว่า ตอนนั้นบังคับประมาณหรือยัง

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ที่จริงหลายศาลก็มีแล้ว ผมจะไปดูศาลจังหวัดราชบุรี ถ้ายังไม่มีการ ต้องเร่งให้เร็วที่สุด สถานที่ก็มีพร้อมอยู่ ความจริงกฎหมายออกก่อน ถึงจะหา แต่บางแห่งท่านก็ทราบดีว่ามี

นายชัย หิดชลบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายชัย หิดชลบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดบุรีรัมย์
 ผมประท้วงกรณาริเริ่มเมื่อสักครู่ ความจริงผมรู้ว่ามีแล้วงบประมาณ
 แต่งงบประมาณที่มี อย่างศาลนางรอง ท่านไม่เสนอเสียที นี่ผมยัง
 ตัดใจ เพราะมันก็มีนานแล้ว นี่ผมก็เลยถาม แล้วคุณโสภณเมื่อเข้านี้
 ก็ไม่ยืนยันว่าอังคารหน้าจะเข้า ค/ร/ม.
 ความจริงท่านเสนอแป๊บเดียว ไม่มีใครเขาว่าอะไรหรอกครับ
 เพราะประโภภสัสสุททองพี่น้องประชาชน อันนี้ผมอยากจะทำ
 กรณาริเริ่มท่านท่านประธานว่าท่านจะแปรอย่างไรมิใช่เป็นไร
 เพราะเราก็รับรองอยู่แล้ว ให้ผ่านไปแล้ว รับหลักการไปแล้ว
 ท่านจะเลาก่างไร เราเอาด้วย เห็นใจรัฐบาล ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้ใด
 เห็นด้วยกับคำแปรญัตติของรัฐบาล โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้ใด
 เห็นเป็นเอกฉันท์ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ
 ท่านเลขาธิการอ่านอีกครั้ง

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 มาตรา ๘ ให้ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรี มีเขต
 อำนาจตลอดจังหวัดราชบุรี

ในระหว่างที่ยังไม่ได้เปิดทำการศาลเยาวชนและครอบครัว
 จังหวัดราชบุรี ตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๓ ให้ศาลจังหวัดราชบุรี
 และศาลแขวงราชบุรีมีเขตอำนาจตลอดถึงเขตศาลเยาวชนและครอบครัว
 จังหวัดราชบุรีด้วย

คดีที่อยู่ในอำนาจศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรีที่ค้าง
 พิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดราชบุรีหรือศาลแขวงราชบุรี ในขณะที่เปิดทำการ
 ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดราชบุรีนั้น ให้ศาลจังหวัดราชบุรีหรือ
 ศาลแขวงราชบุรี พิจารณาพิพากษาต่อไปจนเสร็จ แต่ถ้าศาลจังหวัดราชบุรี

หรือศาลแขวงราชบุรีเห็นสมควรจะให้โอนคดีนั้น ไปให้ศาลเยาวชนและ
ครอบครัวจังหวัดราชบุรีพิจารณาพิพากษาให้โอนไปได้

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการ
ตามพระราชบัญญัตินี้

.....

....."

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จบการพิจารณา
เรียงตามลำดับมาตรา มีท่านผู้ใดแก้ไขไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี
ผลตามมติที่ประชุมในวาระที่ ๓

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาจะให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นชอบ
กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอได้โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย
โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถือว่าที่ประชุม
เห็นชอบ

ต่อไปวาระที่ ๕.๓๐ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอบัวใหญ่
จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

เนื่องจากยังมีร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอบัวใหญ่
จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ซึ่งคุณอรุณศักดิ์ สภาวสุ เป็นผู้เสนอ
อีกร่างหนึ่ง กระผมขออนุญาตที่ประชุมนำร่างทั้ง ๒ มาพิจารณาร่วมกัน
ไม่มีผู้ใดขัดข้อง ขอเชิญรัฐบาล

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไสว พัฒโน รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 ยุติธรรม รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่
 อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. โดยมีหลักการ
 และเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ จัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
 เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอบัวใหญ่
 จังหวัดนครราชสีมา ให้มีเขตตลอดท้องที่อำเภอบัวใหญ่ อำเภอคง อำเภอบ้านเหลื่อม
 และอำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนในท้องที่
 อำเภอดังกล่าว และโดยที่มาตรา ๑๘๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 บัญญัติว่าบรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้อง
 ตราพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญ คุณกอร์ปศักดิ์
 นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ พรรคชาติพัฒนาจากจังหวัดนครราชสีมา
 ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
 พ.ศ. ด้วยหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ ให้จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา
 เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอบัวใหญ่
 จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในทางคดีแก่ประชาชน
 ในเขตท้องที่อำเภอที่ห่างไกล มีความลำบากในการเดินทาง โดยให้ศาล
 จังหวัดอำเภอบัวใหญ่มีเขตอำนาจตลอดท้องที่อำเภอบัวใหญ่ อำเภอประทาย
 อำเภอคง อำเภอบ้านเหลื่อม กิ่งอำเภอแก้งสนามนางและกิ่งอำเภอโนนแดง
 ในจังหวัดนครราชสีมาและโดยที่มาตรา ๑๘๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 บัญญัติว่า บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตรา
 พระราชบัญญัตินี้

ก็หากจะกราบเรียนท่านประธานว่า พื้นที่ที่อยู่ในเขตที่จะมีการจัดตั้งศาลจังหวัดนี้ ประกอบด้วย ๕ อำเภอด้วยกัน และมีอีก ๒ กิ่งอำเภอ คืออำเภอบัวใหญ่ อำเภอคง อำเภอบ้านเหลื่อม อำเภอประทาย และก็มีกิ่งอำเภอโนนแดงและกิ่งอำเภอแก้งสนามนาง ก็มีประชากรทั้งหมดรวมกัน ๘๐๐,๐๐๐ กว่าคน ระยะเดินทางจาก อำเภอบัวใหญ่ไปถึงอำเภอเมืองจังหวัดนครราชสีมา นั้น ก็มีระยะทางไกล ประมาณ ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ในอดีตที่ผ่านมาเมื่อมีคดีประชาชนจำเป็นจะต้องให้ศาลแล้วก็ต้องเดินทางไกลและจะต้องไปค้างคืนที่จังหวัด แต่ว่าเมื่อปี ๒๕๑๘ ทางราชการก็ได้จัดตั้งศาลจังหวัดเคลื่อนที่ขึ้น และ

ก็หากจะกราบเรียนว่าได้รับความอนุเคราะห์จากทางอดีตท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้แปรญัตติเสนอเป็นงบประมาณจัดตั้งศาลจังหวัด

ขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ คือเมื่อปีที่แล้ว งบประมาณก็ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ แล้วก็ได้มีการบรรจุ

ในวาระในวันนี้ จึงเรียนมาเพื่อเสนอให้ทางสภาได้โปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มีผู้ใดอภิปราย ถือว่าปิดการอภิปราย ผมขอถามมติที่ประชุม เห็นคุณชัย

นายชัย หิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธาน ผมประทาน

กราบเรียนถามท่านประธานสักนิดผ่านไปยัง ๗๗๗ รัฐมนตรี คือตัวร่างของรัฐบาลนั้นไม่มีกิ่งสนามนาง กับไม่มีกิ่งอำเภอโนนแดง งบประมาณท่านถนแล้วก็เอาร่างของท่านกอร์ปศักดิ์ มันจะละเอียดรอบคอบ

ผมประทานกราบเรียนปรึกษาท่านประธาน หรือว่าท่านจะเพิ่มเติมข้อความในหลักการก่อนที่ทางสภาจะได้มีมติรับหลักการ ถ้าท่านเพิ่ม

๓ กิ่งไปเลขก็เสร็จ ประธานกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ความจริงกิ่งอำเภอสนามนางกับกิ่งอำเภอโนนแดง นั้นเห็นกิ่งที่แยกจากอำเภอที่ระบุไว้แล้ว ซึ่งตามพื้นที่ของทางกรปกครองนั้น กิ่งอำเภอก็ถือว่าเป็นส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับอำเภอนั้น ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับศาลที่เสนอมาก่อน ๆ จะไม่ระบุกิ่งอำเภอไว้ในร่างพระราชบัญญัติ แต่ว่าปัญหาก็มีอยู่เหมือนกันตามที่ท่านผู้มีเกียรติจากบุรีรัมย์พูด ในกรณีอย่างนี้ทั้ง ๒ กิ่งที่วานี้ได้ยกฐานะขึ้นเป็นอำเภอ

แล้วทั้งหมด ถึงแม้ว่าจะเป็นร่างของท่านผู้มีเกียรติจากนครราชสีมา
คุณกอร์ปศักดิ์ก็ดี จะมีไว้ตามนี้ก็คงจะต้องแก้เป็นอำเภอเช่นเดียวกัน
เพราะว่ากิ่งอำเภอโนนแดงนั้นก็แยกจากอำเภอประทาย แล้วกิ่งอำเภอ
แก้งสนามนางก็แยกจากอำเภอบัวใหญ่ ผมเห็นด้วยตามที่ท่านเสนอ
เราอาจจะแก้ตรงนี้เลขก็ได้ หรือจะแก้ตอนแปรญัติก็ได้เหมือนกัน
ไม่ขัดข้องเลขครับท่านประธาน คือเรียนนัดหนึ่งว่าที่ยกฐานะเป็นอำเภอ
นั้น ยกฐานะขึ้นหลังจากที่เสนอร่างเข้ามาที่นี่แล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชัย

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ

เพื่อให้มันเร็วขึ้น ผมว่าท่านประธาน ในเรื่องหลักการก็สำคัญ เพื่อเรา
จะดำเนินการทั้งเหตุผลและหลักการ ผมว่าขอให้ ฯพณฯ รัฐมนตรีแก้
ตรงนี้เลขก็ได้ แล้วสภาก็รับค่าแก้ของท่าน คือท่านเสนอแก้หลักการ
กับเหตุผลที่เดียวไปเลขครับ ผมว่าจะเร็วขึ้น ด้วยความขอบคุณครับ
ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

อันนี้อยู่ในหลักการและเหตุผล

นายไสว พิณโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

ท่านประธานที่เคารพ ถ้าเป็นความกรุณาของสภาก็ขอบคุณจะได้ไม่ต้อง
แปรญัติ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตเพิ่มเติมที่เหตุผล โดยระบุคำว่า
อำเภอแก้งสนามนาง อำเภอโนนแดง ลงไปก่อนอำเภอบัวใหญ่ เนื่องจากว่า
ตามหลักของการร่างนั้นต้องไล่ไปตามตัวอักษร แล้วก็ขอเพิ่มเติมที่มาตรา ๘
โดยเพิ่มเติม ๒ อำเภอ นั้นลงไปด้วยโดยไล่ตามลำดับอักษรเช่นเดียวกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้แทนราษฎร : ไม่มีท่านใดขัดข้อง
ณ วาระที่ ๑

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
เห็นควรรับหลักการ ยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ เป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็น
ไม่ควรรับหลักการ ยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถือว่า
ที่ประชุมรับหลักการ กระรรมาธิการ

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
กระรรมาธิการเต็มสภาครับ ๓ วาระ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดเห็น
เป็นอย่างอื่น ใช้ร่างของท่านผู้ใดเป็นหลักครับ

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
ของรัฐบาลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดคัดค้าน
ขอเชิญท่านเลขาธิการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

“ร่าง

พระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

พ.ศ.

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดชั้นที่อำเภอบัวใหญ่
จังหวัดนครราชสีมา

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติจัดตั้ง
ศาลจังหวัดที่อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ."

มาตรา ๓ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก
วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้จัดตั้งศาลจังหวัดชั้นที่อำเภอบัวใหญ่
จังหวัดนครราชสีมาเรียกว่า "ศาลจังหวัดบัวใหญ่" และจะเปิดทำการ
เมื่อใด ให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชัย
นายชัย หิตชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ เพื่อให้
ตัวพระราชบัญญัติสมบูรณ์ ผมอยากจะทำให้ท่านเลขาธิการอ่านตัวร่างเดิม
ที่ว่า ศาลจังหวัดที่อำเภอบัวใหญ่ มีข้อตกเติมของรัฐมนตรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้านั้นเติม
ในมาตราอื่น ที่ศาลจังหวัดบัวใหญ่ แต่ว่าอำเภอใดบ้างอยู่ในมาตราอื่น

นายชัย หิตชอบ (บุรีรัมย์) : คือให้ที่เดี๋ยวไปเลย ทางที่
ท่านเลขาธิการท่านจะลืมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวให้อ่าน
จบก่อนก็แล้วกันค่อยแก้ข้อตก

นายชัย หิตชอบ (บุรีรัมย์) : คือผมหวังครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่าน
เลขาธิการต่อครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ วัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

มาตรา ๕ ให้ศาลจังหวัดบัวใหญ่มีเขตตลอดท้องที่อำเภอแก้งสนามนาง
อำเภอคง อำเภอโนนแดง อำเภอบัวใหญ่ อำเภอบ้านเหลื่อม และอำเภอประทาย
ในจังหวัดนครราชสีมา ในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดบัวใหญ่
ตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๓ ให้ศาลจังหวัดนครราชสีมา

มีเขตอำนาจตลอดถึงเขตของศาลจังหวัดบัวใหญ่ด้วย บรรดาคดีของเขต
ท้องที่อำเภอที่ระบุในวรรคหนึ่ง ซึ่งค้างพิจารณาในศาลจังหวัดนครราชสีมา
ในวันเปิดทำการศาลจังหวัดบัวใหญ่ ตามมาตรา ๓ ให้คงพิจารณาพิพากษา
ในศาลจังหวัดนครราชสีมา

มาตรา ๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการ
ตามพระราชบัญญัตินี้

.....

....."

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายหทัย ชิตชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายหทัย ชิตชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์

พระราชบัญญัติการจัดตั้งศาลบัวใหญ่ ขอประทานกราบเรียนผ่านท่านประธาน

ท่านไปถึง บพข. รัฐมนตรี คืองบประมาณตั้งแต่ปี ๓๕๓๖ ทราบว่าตอนนี

ก็ได้ดำเนินการประกวดราคาสร้างไปแล้ว กฎหมายยังไม่ออกนี้สร้าง

อย่างไรครับ ผมอยากจะประทานกราบเรียนถาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมให้

ถามตอนหลังได้ไหมครับ เพราะว่าอันนี้อยู่ในการพิจารณาเรียงลำดับ

มาตรา

นายหทัย ชิตชอบ (บุรีรัมย์) : ใช่ครับ นี่วาระที่ผม

เพิ่มเติมเข้าไปในมาตรา ๘ คือที่มีโยงกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมให้โอกาส

คุณหทัยถามรัฐมนตรีแล้วกัน

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

ความจริงศาลไหนทราบไปแล้วคุณหทัยรู้แล้ว เรื่องพระราชบัญญัติจัดตั้ง

ศาลนั้นเป็นเรื่องหนึ่งที่จะเปิดทำการได้ก็ต้องโดยพระราชบัญญัติ

ส่วนการสร้างจริง ๆ นั้น เป็นเรื่องพระราชบัญญัติงบประมาณ ซึ่งเมื่อ

งบประมาณผ่านก็สร้างได้ ส่วนจะทำการเป็นศาลได้นั้นก็ต้องออกเป็น

พระราชบัญญัติก่อนอย่างเช่นนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณหทัยพูด

หลายครั้งแล้วพอแล้วนะครับ

สผ. ๑๘/๒๕๓๖ (ส. ๑)

กนกวรรณ ๓๕/๕

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : นิดเดียวครับ ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผมกราบเรียนด้วยความเคารพ กระผมตั้งใจแทนพี่น้อง
ชาวอำเภอบัวใหญ่ เพราะว่าอำเภอบัวใหญ่มี ๗หมู่ฯ รัฐมนตรีนิพนธ์ พร้อมพันธุ์
ก็สร้างได้ครับ แต่ที่จังหวัดบุรีรัมย์กฎหมายยังไม่ออก แต่งงบประมาณออก
ก็ทำไม่ได้ และทางรัฐบาลโดย ๗หมู่ฯ บัญญัติ รองนายกฯ ท่านก็เก็บ
เรื่องไว้แบบนี้เป็นต้น ผมทักท้วงเท่านั้นเองเพื่อให้เสมอภาคกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เทียน

ท่านรองนายกรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรี บรรทัดฐาน (รองนายกรัฐมนตรี) : พุฒินิตได้ขอ

เดี๋ยวคนที่ไม่มีตัวใจอาจจะเข้าใจผิดก่อให้เกิดความเสียหายได้ จะให้

ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติถอนก็ดูจะกระไรอยู่ เพียงแต่ว่าขอเรียนให้เห็น

ที่เข้าใจว่าไม่ได้มีการเก็บเรื่องไว้ เป็นเรื่องขั้นตอนของการพิจารณา

ลงมาที่รัฐบาลเท่านั้นเอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จมการพิจารณา

เรื่องลำดับมาตรา ไม่มีผู้ใดแก้ไข ผมขอถามมติที่ประชุมในวาระที่ ๓

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้

สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นชอบ

ด้วยกันร่างพระราชบัญญัตินี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด

ไม่เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถือว่า

ที่ประชุมเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จมการพิจารณาในวาระ ๕.๓๐ และ

๕.๓๑

ต่อไปวาระที่ ๕.๓๑ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอ

สว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติในลักษณะเดียวกันนั้นอยู่

๓ ฉบับ คือตามวาระที่ ๕.๓๓ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัด อำเภอ

สว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร พ.ศ. ซึ่งคุณจิรมิตร คุณมจรรมภักดี

เป็นผู้เสนอ และ ๕.๓๓ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสว่างแดนดิน

จังหวัดสกลนคร พ.ศ. ซึ่ง พันตรี สีห์พาม วิจิตรวสาร และนายวิรัตน์

ตกลางคนนท์ เป็นผู้เสนอ ผมขออนุญาตที่ประชุมนำร่างทั้ง ๓ ฉบับ

มาพิจารณาร่วมกัน ไม่มีผู้ใดคัดค้าน ขอเชิญรัฐมนตรี

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่าน
ประธานที่เคารพ กระผม ไสว พัฒโน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัด
สกลนคร พ.ศ. . . . โดยหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ จัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัด
สกลนคร

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอ
สว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร ให้มีเขตตลอดท้องที่อำเภอสว่างแดนดิน
อำเภอส่องดาว อำเภอวาริชภูมิ อำเภอบ้านม่วง อำเภอคำตากล้า
และอำเภอกวนนิवास จังหวัดสกลนคร เพื่อประโยชน์แก่ประชาชน
ในท้องที่อำเภอดังกล่าว โดยที่มาตรา ๑๕๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราช
อาณาจักรไทยบัญญัติว่า บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

เนื่องจากที่ท่านผู้มีเกียรติจากบุรีรัมย์คุณชัย หิตชอน ได้ตั้งเมื่อ
สักครู่เกี่ยวกับเรื่องกิ่งอำเภอ ร่างพระราชบัญญัตินี้ก็เช่นเดียวกัน เนื่องจากว่า
กิ่งอำเภอเจริญศิลป์อยู่ในอำเภอสว่างแดนดิน และกิ่งอำเภอนิคมน้ำอูนอยู่
ในอำเภอวาริชภูมิ ทางกระทรวงยุติธรรมได้เสนอร่างโดยระบุกิ่งอำเภอไว้ชัดเจน
แต่เนื่องจากมาพิจารณาตามกฎหมายที่คณะกรรมการกฤษฎีกาก็เห็นว่า เขต
ท้องที่ถ้าระบุอำเภอไว้แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องระบุกิ่งจะเป็นการซ้ำกัน แต่
เนื่องจากว่า อาจจะมีประเด็นว่ามีการจัดตั้งอำเภอขึ้นมาก่อนที่พระราชบัญญัติ
ประกาศให้ การระบุกิ่งไปด้วยจะเป็นการสมบูรณ์กว่า เพราะฉะนั้น
ถ้าหากว่าที่ประชุมอนุภาคผมจะขอระบุงไปด้วยว่า นอกจากที่อำเภอ
ตั้งระบุนั้นแล้วระบุเพิ่มเติมไปว่า กิ่งอำเภอเจริญศิลป์ และกิ่งอำเภอนิ
คมน้ำอูน ทั้งในเหตุผลและในมาตรา ๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใด
ขัดข้องการแก้ไขของรัฐบาล ขอเชิญคุณจิรมิตร ร่างวาระที่ ๕.๓๖

นายจิรมิตร อุดมธรรมภักดี (สกลนคร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายจิรมิตร อุดมธรรมภักดี สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานที่เคารพ
กระผมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติขอให้จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอสว่าง
แดนดิน ก็เนื่องจากมีเหตุผลดังต่อไปนี้ว่า

สผ. ๑๘/๒๕๓๕ (ส. ๑)

สายชล ๓๕/๓

เนื่องจากอำเภอต่าง ๆ ในชุกตะวันตกของจังหวัดสกลนคร
มีประชาชนอาศัยอยู่มากมายหนาแน่นพอสมควร-----

และตั้งอยู่ห่างไกลจากอำเภอเมืองสกลนคร ซึ่งเป็นที่ตั้งศาลจังหวัด สกลนคร ประมาณถึง ๘๓ กิโลเมตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งอำเภอบ้านม่วง อำเภอคำตากล้า อำเภอสองดาว ซึ่งอยู่ห่างจากอำเภอเมืองสกลนคร ๑๐๐ กิโลเมตรขึ้นไป อำเภอต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องใช้เวลาเดินทาง กว่าครึ่งค่อนวันถึงจะไปถึงจังหวัดสกลนคร การจะเดินทางไปทำธุรกิจ หรือไปติดต่อราชการในเมือง คือที่ศาลากลางจังหวัดนั้น บางครั้งก็ เดินทางไปกลับในวันเดียวไม่ได้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ พี่น้องประชาชน ในเรื่องของการรถคิทั้งหลายทั้งปวง กระทบจึงได้เสนอ ขอให้ตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอสว่างแดนดิน ซึ่งให้มีเขตอำนาจศาล ครอบคลุมถึงคือ ๑. อำเภอสว่างแดนดิน ๒. อำเภอสองดาว ๓. อำเภอวาริชภูมิ ๔. อำเภอบ้านม่วง ๕. อำเภอคำตากล้า ๖. อำเภอวานรนิวาส ๗. อำเภออากาศอำนวย ๘. กิ่งอำเภอ นิคมน้ำอุ่น และ ๙. กิ่งอำเภอเจริญศิลป์ ท่านประธานที่เคารพ แต่เนื่องจากว่าร่างของกระทมนั้น มีความแตกต่างไปจากร่างของที่ รัฐบาลได้กรุณาเสนอไว้ ซึ่ง ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ก็ได้ขอเพิ่มกิ่งอำเภอนิคมน้ำอุ่น ซึ่งแยกออกมาจากอำเภอวาริชภูมิ และกิ่งอำเภอเจริญศิลป์แยกออกมาจากอำเภอสว่างแดนดิน ซึ่งกิ่งอำเภอ ทั้ง ๒ แห่งนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๓๗ นี้ กระทรวงมหาดไทยได้เสนอ งบประมาณผ่านสภาแห่งนี้ไปแล้ว ที่จะยกฐานะกิ่งอำเภอนิคมน้ำอุ่น และกิ่งอำเภอเจริญศิลป์ เป็นอำเภอนิคมน้ำอุ่น และอำเภอเจริญศิลป์ ท่านประธานที่เคารพ อย่างไรก็ตาม ร่างของรัฐบาลก็ยังขาดตกคือ อำเภออากาศอำนวย กระทบอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานว่า เนื่องจากอำเภออากาศอำนวยมีเขตปกครองที่เกี่ยวข้องกับการรักษา ความสงบและความปลอดภัย ทางด้านตำรวจนี้ขึ้นอยู่กับกองกำกับการ ตำรวจที่ ๒ ซึ่งตั้งอยู่ที่อำเภอสว่างแดนดิน และกองกำกับการตำรวจ ที่ ๒ อำเภอสว่างแดนดินนั้น มีขอบเขตการกำกับดูแลพื้นที่รวมทั้ง ๙ อำเภอที่กระทบได้กราบเรียนมานั้น เพราะฉะนั้นกระทบจึงใคร่ขอ ความกรุณาจากท่านประธาน เพื่อขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

และรัฐบาลนั้น ได้เพิ่มอำเภออากาศอำนวยเข้าไปอยู่ในขอบเขตของ
 ศาลจังหวัดที่อำเภอสว่างแดนดินด้วย ท่านประธานที่เคารพ กระจงนั้น
 ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแห่งนี้มาตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ และใน
 ปี ๒๕๓๑ อดีต ส.ส. สุวิชัย เจียมเจริญอุดมดี ร่วมกับท่าน ส.ส. สิทธิพนม
 วิจิตรวราสาร ก็ได้กรุณาจัดงบประมาณในส่วนของการพัฒนาจังหวัด
 ไปสร้างศาลสาขา ซึ่งกระทรวงยุติธรรมในสมัยนั้นก็ได้กรุณาให้เปิดศาล
 สาขาขึ้นแล้วที่อำเภอสว่างแดนดิน และไม่มีขอบเขตอำนาจศาล
 ครอบคลุมถึงทุกอำเภอตามร่างของที่กระจงได้เสนอมาทั้ง ๔ อำเภอ
 ก็ทำให้พี่น้องประชาชนอีกหลายอำเภอนั้น ได้รับความยากลำบากที่ต้อง
 เดินทางไปขึ้นศาล และใช้บริการศาลที่จังหวัดสกลนคร ท่านประธาน
 ที่เคารพ ในร่างพระราชบัญญัติที่กำลังจะตั้งศาลที่อำเภอสว่างแดนดิน
 ในครั้งนี้ ผมต้องขอขอบพระคุณรัฐบาล และก็โดยเฉพาะท่านนายกฯ ชวน
 หลีกภัย ซึ่งได้กรุณาเซ็นอนุมัติไว้เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม และต่อมา
 วันที่ ๒๖ ตุลาคม ท่านรองฯ บัญญัติ บรรทัดฐาน ก็กรุณาได้เสนอร่างนี้
 ให้ท่านนายกรัฐมนตรีชวณลงนามเพื่อเสนอต่อสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้น
 ผมจึงขอขอบพระคุณแทนพี่น้องประชาชนของพวกกระจงด้วย และ
 นอกจากนี้ในการที่รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลที่อำเภอ
 สว่างแดนดินครั้งนี้ ก็ต้องขอขอบคุณอดีตรัฐมนตรีสุวิทย์ คุณกิตติ ซึ่ง
 ได้กรุณาในการเสนอให้รัฐบาลนี้ได้ตั้งงบประมาณในปี ๒๕๓๗ ถึง
 ๖๐ กว่าล้านบาท ในการที่ไปตั้งศาลขึ้นที่อำเภอแห่งนี้ และนอกจากนี้
 ก็ต้องขอขอบคุณ ฯพณฯ รัฐมนตรีสุทัศน์ เงินหมื่น และก็กระทรวงมหาดไทย
 รวมทั้งกรมราชทัณฑ์ที่ได้กรุณาและจัดสรรงบประมาณ ในการเสนอตั้ง
 เรือนจำขึ้นที่อำเภอสว่างแดนดินด้วยงบประมาณถึง ๑๐๐ กว่าล้านบาท
 อย่างไรก็ตาม ท่านประธานที่เคารพ ผมก็ต้องขอกราบเรียนท่านประธานว่า
 ขอให้รัฐบาลได้เพิ่มอำเภออากาศอำนวยเข้าไปอยู่ในขอบเขตของอำนาจศาล
 สว่างแดนดินในครั้งนี้อย่างยิ่งด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณวิรัตน์

นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภา

ที่เคารพ กระจง นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์ ส.ส. สกลนคร พรรคชาติไทย

สผ. ๑๘/๒๕๓๖ (ส. ๑)

รสรินทร์ ๓๖/๓

กระผมพร้อมด้วยท่าน พันตรี สี่ห่มม วิจิตรวรสาร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดสกลนคร พรรคชาติไทย ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัด
สว่างแดนดิน เนื่องจากศาลจังหวัดสกลนครมีเขตอำนาจกว้างขวางถึง ๑๕ อำเภอ
๓ กิ่งอำเภอ ๑๒๑ ตำบล มีพื้นที่ประมาณ ๑๐,๐๘๖,๗๗๕ ตารางกิโลเมตร
มีประชากรประมาณ ๑ ล้านคนเศษ -----

ทำให้ประชาชนได้รับความลำบากในการไปมาติดต่อราชการ โดยเฉพาะ
เขตอำเภอสว่างแดนดิน อำเภอและกิ่งอำเภอใกล้เคียง ซึ่งอยู่ห่างจาก
ตัวจังหวัดสกลนครเป็นระยะทาง ๗๐ กิโลเมตร ถึง ๑๒๕ กิโลเมตร
ถนนหนทางไปมาหลายอำเภอยังลำบาก ต้องผ่านเขตป่าดงทุรกันดาร

อนึ่ง ศาลจังหวัดสกลนคร นับว่ามีอรรถคดีที่จะต้องพิจารณา
พิพากษาเป็นจำนวนมาก เช่น เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๕ มีคดีแพ่ง ๑,๒๙๗ เรื่อง
คดีล้มละลาย ๓ เรื่อง คดีอาญา ๕,๑๓๒ เรื่อง รวมทั้งสิ้น ๕,๔๓๒ เรื่อง
และชำระเสร็จไปเป็นคดีแพ่ง ๑,๑๕๕ เรื่อง คดีล้มละลาย ๑ เรื่อง
คดีอาญา ๓,๙๙๓ เรื่อง รวม ๕,๑๕๗ เรื่อง คงค้างพิจารณาเป็น
จำนวนมาก

ทั้งนี้แม้จะมีศาลจังหวัดสกลนคร (สว่างแดนดิน) ซึ่งเป็น
ศาลสาขา มาชำระอรรถคดี แบ่งเบาภาระไปแล้วก็ตาม ศาลนี้ก็มีอำนาจ
พิจารณาพิพากษาในเขตอำเภอสว่างแดนดิน อำเภอคำตากล้า อำเภอบ้านม่วง
อำเภอลาววิชัย อำเภอส่องดาว กิ่งอำเภอเจริญศิลป์ กิ่งนิคมน้ำออน
ซึ่งเป็นอำนาจที่จำกัด กระผมพร้อมด้วย พันตรี สี่พนม วิจิตรวสาร จึงเห็น
ว่าควรเสนอจัดตั้งศาลจังหวัดสว่างแดนดิน เพื่อให้มีอำนาจขอบเขตที่
กว้างขวาง

อนึ่ง เมื่อสมัยที่ ฯพณฯ อธิบดีรัฐมนตรี จำรัส มังคลารัตน์
เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ก็ได้ตั้งศาลสาขาให้ที่อำเภอสว่างแดนดิน
โดยมีท่าน พันตรี สี่พนม วิจิตรวสาร เป็นผู้เสนอ และตัวกระผมขณะนั้น
ก็เป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในสมัยนั้นก็เห็นสมควรให้ตั้งเป็น
ศาลสาขา มาสมัยนี้กระผมจึงเห็นว่าควรจะเป็นศาลจังหวัด และก็ขอขอบคุณ
ท่านอธิบดีรัฐมนตรี สุวิทย์ คุณกิตติ ที่ได้พิจารณาเสนอเรื่องราว และตั้ง
ตัวกระผม ส.ส. วิรัตน์ ตยวงคนนท์ พร้อมทั้ง พันตรี สี่พนม วิจิตรวสาร
เป็นกรรมการพิจารณา และก็ได้ลงความเห็นชอบให้ตั้งเป็นศาลจังหวัดได้
ก็จึงขอเสนอมายังท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มีผู้ใด
อภิปราย ถือว่าปิดการอภิปราย ขอถามมติที่ประชุม

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาจะให้สมาชิกที่มา
ประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด

เห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด

ไม่เห็นด้วย โปรดยกมือ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี

กรรมาธิการ เชิญท่านรัฐมนตรี

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

กรรมาธิการเต็มสภา ๓ วาระ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใด

เห็นเป็นอย่างอื่น ใช้ร่างของใครเป็นหลักพิจารณา

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

ใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลัก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านผู้ใด

เห็นเป็นอย่างอื่น คุณเสกสรรค์ เชิญ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม นายเสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์
พรรคชาติไทย ด้วยความเคารพท่านประธานและท่านรัฐมนตรีผู้เสนอร่าง

ใครขอเรียนว่า เนื่องจากความสมบูรณ์ของร่างท่านสมาชิกฝ่ายค้านเป็น

ผู้เสนอ เพราะว่าของร่างรัฐบาลขาดอำเภออากาศอำนวย แต่ถ้าหาก

รัฐบาลจะแปรญัติเพิ่ม กระผมก็ไม่ติดใจ อยากให้สมบูรณ์ครบท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เสนอเป็น

ญัติหรือเปล่า

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนอีกจะเอา

ร่างของฝ่ายของคุณจิรมิตรเป็นหลัก ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองไม่ครบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองไม่ครบ
 นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : ขออนุญาตใคร่ขอหารือ
 ว่าให้เพิ่มร่างของรัฐบาลให้เพิ่ม ถ้าเกออากาศอานวย เข้าไป เพราะว่า
 มันอยู่ในผลของการดูแลของกองกำกับการตำรวจภูธร ๒ ซึ่งมีสมบรูณ์
 ขอให้ทางรัฐบาลได้เพิ่ม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่าน
 รัฐมนตรีครับ

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพ ผมขอกราบเรียนถึงหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งศาล
 ในพื้นที่ต่าง ๆ ก็ต้องมีหลักเกณฑ์ที่ประกอบกันด้วยหลายประการ
 ประการหนึ่ง คือปริมาณคดี การคมนาคมสะดวก ที่สำคัญที่สุดก็คือ
 ประชาชนในพื้นที่ให้ความเห็นชอบ ในกรณีที่ไม่ได้มีอ่าเกออากาศอานวย
 ไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ ก็เนื่องจากว่าจากการสอบถามประชาชนในพื้นที่
 ประสงค์ที่จะไปดำเนินคดีที่ศาลจังหวัดสกลนครมากกว่า ซึ่งราษฎรอ้างว่า
 เป็นความเคยชินและสะดวก และอยากที่จะไปที่สกลนครมากกว่า
 เพราะฉะนั้นรัฐบาลจึงไม่อาจที่จะเพิ่ม อ่าเกออากาศอานวย เข้ามาร่วม
 อยู่ในมาตรา ๕ นี้ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไว้อภิปราย
 ตอนถึงมาตรานั้นก็แล้วกัน เดี่ยวให้สิทธิ์ ขอเชิญท่านเลขาธิการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

ในระหว่างที่ยังไม่ได้เปิดทำการศาลจังหวัดสว่างแดนดินตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๓ ให้ศาลจังหวัดสกลนครมีเขตอำนาจตลอดถึงเขตศาลจังหวัดสว่างแดนดินด้วย

บรรดาคดีของเขตท้องที่อำเภอที่ระบุในวรรคหนึ่ง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดสกลนคร ในวันเปิดทำการศาลจังหวัดสว่างแดนดินตามมาตรา ๓ ให้คงพิจารณาพิพากษาในศาลจังหวัดสกลนคร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อตกที่ท่านเลขาธิการอ่านถึงอำเภอไม่มีไม่ใช้หรือ กิ่งอำเภอน้ำอูนมีไหม

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

ในมาตรา ๔ เติมไปว่า ตลอดเขตท้องที่อำเภอสว่างแดนดิน อำเภอคำตากล้า อำเภอบ้านม่วง อำเภอวานรนิวาส อำเภอวาริชภูมิ อำเภอส่องดาว กิ่งอำเภอเจริญศิลป์ และกิ่งอำเภอน้ำอูนในจังหวัดสกลนคร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านรัฐมนตรี

นายไสว พินโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

กิ่งอำเภอนิคมน้ำอูน

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายเสกสรร แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์
ในฐานะกรรมาธิการ กระผมใคร่ขอแปรญัตติเพิ่มอำเภออากาศอำนวย
เข้าไปในมาตรา ๕ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับรองถูกต้อง
เชิญคุณวิรัตน์

นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์ (สกลนคร) : กราบเรียนท่าน
ประธานสภาที่เคารพ กระผม นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์ ส.ส. สกลนคร
พรรคชาติไทย ในมาตรา ๕ นั้นกระผมก็เห็นควรที่จะเพิ่มอำเภออากาศอำนวย
เนื่องจากว่าเขตสถานีตำรวจ หรือเขตตำรวจนั้น ในกองกำกับภูธร
เขต ๓ ก็มีพื้นที่อำเภออากาศอำนวยด้วย แม้กระทั่งเขตเลือกตั้งก็มีด้วย
ผมคิดว่าควรจะทำให้สอดคล้องกัน ดังร่างของผมและทอง พันตรี สีห์พนม
เพื่อเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ระยะทางที่ทางรัฐมนตรีเสนอนั้น บางส่วนก็
ใกล้อำเภอเมืองก็จริงอยู่ แต่บางส่วนไม่ใช่ทั้งหมดก็ใกล้อำเภอสว่างแดนดิน
จึงขอเสนอดังนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรี
ยังยืนยันเหมือนเดิม

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
ขอยืนยันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ
คุณจิรमितร์ครับ

นายจิรमितร์ อุดมธรรมภักดี (สกลนคร) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายจิรमितร์ อุดมธรรมภักดี ส.ส. สกลนคร
ผู้เสนอร่าง คุณวิรัตน์ ตยวงคนนท์ ก็ ส.ส. สกลนคร ในเขต ๓ เหมือนกัน
แล้วก็ พันตรี สีห์พนม ก็เป็นผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ ๒ ของสกลนคร
เหมือนกัน เราทั้ง ๓ คนนั้นเป็นผู้แทนในเขตเลือกตั้งที่ ๒ และมีพื้นที่
เลือกตั้งคือ ๕ อำเภอ ผมอยากจะขอกราบเรียนทางรัฐบาลว่า ร่างที่
รัฐบาลได้กำลังเสนอนี้ เป็นเหมือนกับร่างที่ผมเคยเสนอไว้ในปี ๒๕๓๖
ซึ่งในครั้งนั้นมีการเลือกตั้งผู้แทนได้ ๒ คน มีพื้นที่เลือกตั้งคือ ๖ อำเภอ
แล้วต่อมาในปี ๒๕๓๙ ได้มีการเปลี่ยนแปลงเขตเลือกตั้ง คือเนื่องจาก

มีประชากรเพิ่มขึ้น ในเขตเลือกตั้งที่ ๒ ของสกลนคร เลือกตั้งผู้แทนได้ ๓ คน จึงได้มีเพิ่มพื้นที่อำเภอต่าง ๆ เพิ่มขึ้น และสืบเนื่องมาจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๓๑ กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาแบ่งการบริหารของฝ่าย ตำรวจ เป็นกองกำกับการที่ ๒ ที่อำเภอสว่างแดนดิน และมีหน้าที่ในการกำกับดูแลรักษาความสงบพื้นที่ คือ ๙ อำเภอ ตามร่างพระราชบัญญัติ ที่ระดมและ ส.ส. วิวัฒน์ ส.ส. สิห์พนม ได้เสนอมานี้ เพราะฉะนั้น ด้วยเหตุผลต่าง ๆ เหล่านี้ ตลอดจนการคมนาคมต่าง ๆ ที่มาจากอำเภอ อากาศอำนวยที่จะมาอำเภอสว่างแดนดิน ขณะนี้กรมทางหลวงทำถนน ราวตงเกือบเสร็จแล้ว การคมนาคมสะดวก แล้วสำหรับเรื่องประชามติ ในเรื่องว่า พี่น้องประชาชนจะไปขึ้นศาลที่จังหวัดสกลนครนั้น หรือจะไปใช้บริการที่ศาลอำเภอสว่างแดนดิน ที่รัฐบาลกรุณาจัดตั้งขึ้นมาใหม่นี้ มติเช่นนี้ผมว่ายังไม่เคยมี เพียงแต่เป็นที่กล่าวขานว่ากัน ท่านประธาน ที่เคารพ ผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ สภาแห่งนี้ว่า สภานั้นจะเชื่อในเกียรติและเชื่อในคำอภิปรายของ ส.ส. ในพื้นที่หรือไม่ที่จะรับฟังได้ประการใดหรือไม่ ท่านประธานที่เคารพ หากว่ารัฐบาลจะไม่กรุณาเอาอำเภออากาศอำนวยเข้ามาในขอบเขต อำนาจศาลสว่างแดนดินเช่นนี้แล้ว ผมอยากจะทำต่อไปทางรัฐบาลว่า รัฐบาลจะโอนพื้นที่อำเภออากาศอำนวยไปอยู่ในเขตเลือกตั้งที่ ๑ หรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่าน รัฐมนตรีอีกครึ่งครับ

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพ ผม ไสว พัฒโน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
 จริง ๆ แล้วพวกผมก็เห็นใจเพื่อนสมาชิก เพราะว่าสมาชิกส่วนใหญ่ที่
 เสนอขอจัดตั้งศาลขึ้นมาก็มีเหตุผลนานาประการ ประการสำคัญก็คือ
 อำนาจความสะดวกให้กับประชาชน -----



ขั้นตอนเรามาถึงขั้นนี้แล้ว แล้วทางเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ก็ได้ดำเนินการมาเป็นลำดับ ปัญหาเรื่องเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะประเด็นกับที่จัดตั้งศาลก็มีบันทึกการประชุมเหมือนกันว่ามีบางท่านได้กล่าวไว้ในที่ประชุมว่าเกรงจะมีปัญหาเกี่ยวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ ๑ ถึงอย่างไรก็ตาม ผมอยากให้ผ่านตามที่รัฐบาลเสนอไป การจะเปลี่ยนแปลงเขตอะไรที่หลังก็ต้องอยู่ที่การประสานงาน คือไม่ให้ขัดแย้งกันภายหลังได้ แต่ที่รัฐบาลเสนอมาระทรวงยุติธรรมก็ได้สำรวจตรวจสอบข้อมูลครบถ้วนแล้ว ผมจึงจำเป็นที่จะต้องยืนยันความเห็นเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อมีผู้ขอแปรญัตติ ผมก็ต้องถามมติที่ประชุม

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นสมควรตามที่ผู้ขอแปรญัตติ คือให้เพิ่มอำเภออากาศอำนวยเข้าอยู่ในเขตศาลนี้ด้วยโปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ ๑๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดยืนยันตามร่างของรัฐบาล โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ ๔๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้เห็นด้วยกับตามข้อเสนอของผู้แปรญัตติ ๑๑ ท่าน มีผู้ยืนยันตามร่างของรัฐบาล ๔๓ ท่าน เชิญคุณเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเสกสรรค์ แสสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคชาติไทย กระผมเห็นว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการรอมชอมต่อกัน กระผมใคร่ขอเสนอให้ท่านประธานได้นับองค์ประชุมครับ เพราะเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับก็เป็น
เอกสิทธิ์ เชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่อยู่ข้างนอก อย่าเพิ่งนับ
ขอเวลานิดหนึ่ง ขอเชิญนับครับ

(เจ้าหน้าที่นับจำนวนสมาชิกแล้วเสนอผลต่อประธาน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขณะนี้มีสมาชิก
อยู่ในห้องประชุม ๓๐๕ ท่าน ครบองค์ประชุม ต่อไปมาตรา ๕ ท่านเลขาธิการ
ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตาม
พระราชบัญญัตินี้

.....
....."

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จบการพิจารณา
เรียงลำดับมาตรา มีท่านผู้ใดแก้ไข คุณจิรมิตร เชิญ แก้อัยการนับ

นายจิรมิตร อุดมธรรมภักดี (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม จิรมิตร อุดมธรรมภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร
เขตเลือกตั้งที่ ๒ ครับท่านประธาน ผมคงไม่ขอแก้ไขข้อความอะไรหรอกครับ
ผมอยากจะทำคำขยับขึ้นจากทางรัฐบาลและ หน่วยงาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ยุติธรรมว่า เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกประกาศใช้แล้ว พี่น้องประชาชน
ชาวอำเภออากาศอำนวย มีมติเป็นมติไปแล้ว เป็นหนังสือมาถึงท่าน ทางรัฐบาล
จะเพิ่มขอบเขตอำนาจศาลให้อำเภออากาศอำนวยหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะให้ท่านรัฐมนตรี
ตอบเมื่อผ่านวาระที่ ๓ ก่อน ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุมในวาระที่ ๓ นะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอได้โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
ไม่เห็นชอบ ขอได้โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี จบการ
 พิจารณาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านรัฐมนตรีจะตอบไหมครับ

นายไสว พัฒโน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพ ผมจะรับข้อเสนอบอกของคุณจิรมิตรไว้พิจารณา
 จะดูหลักเกณฑ์ใหม่ให้ดีที่สุด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : วันนี้เรา
 ได้ประชุมผ่านกฎหมายหลายฉบับแล้ว ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ นาฬิกา

ผู้ตรวจงานการประชุม

พัชรี ไช้ควาพา	กรรณิกา บุญชูบ
วัฒน์ อุดมภักดี	ชุตินา ทองมา
นัยนา เปรมประพันธ์	นภา วีระยุทธโกศล
อุษารัตน์ เกิดโสเดศรี	สินทนา ทวีทรัพย์พูนผล
จิราพร พจน์วิชัย	ฐานิสรา แก้วสถิตย์
เสาวลักษณ์ พลัดเสนา	เขาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์
ประภาลักษณ์ ปุนบุตรดา	ปวีญา กองสงฆ์
สุภภา หนองพงษ์	เบญจวรรณ พัฒนประเสริฐ
สติมา จันทร์ไพจิตร	พุกชชาติ พรหมพราว
เพทาส พันธุ์คั่ง	วัชรี วีระกิจน้อย
จิรภา จันทร์เกาะ	วิภา สัตตวัตกรกุล
จงถนอม พลัดเสนา	สาวิตรี อมรตานนท์
สุจิตรา อรุโณ	นิวรา น้าดอกไม้
รัชฎา มีคุณ	รัศมี บานเย็น
วิภาวรรณ นิลบรรจง	วีรพร กิจกนกพร
กัลยา พิมพ์เสน	ดรุณี อ่าเมือง
ประทีป รักเมือง	กนกวรรณ อรรถสิทธิ์
สายชล ไทยรวมมิตร	รสรินทร์ กนกอุดม
ชนิกา ศรีสมวงษ์	อารีรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์
สมบัติ จันทร์ไพจิตร	กรุณา พิมพ์สุวรรณ
บังอร แก่นกุล	พรเทพ ไชยสงวนสุข
อัมพา กันทิโกวิทย์	เขาวภา เนื่องพิมพ์

๑๑

สภาผู้แทนราษฎร (สมัยสามัญ ครึ่งที่หนึ่ง...)

ครั้งที่ ... ๑๔ / ๒๕๓๖

คณะกรรมการพิจารณาปิดพยานงานการประชิด และตรวจรายงานการประชิด

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1.	นายนิยม รมัญญา	ประธานคณะกรรมการ	
2.	นายสมพงษ์ สุสุกอรต	รองประธาน คนที่หนึ่ง	
3.	นายเดลียศ มงคลพิเศษ	รองประธาน คนที่สอง	
4.	นายสุเมธ พรหมพันธ์	รองประธาน คนที่สาม	
5.	นายโพธิ์ศักดิ์ ศรีวรรณ	รองประธาน คนที่สี่	
6.	นายวิชัยยศ อธิเมธากร	รองประธาน คนที่ห้า	
7.	นายแสวง ฤกษ์จรัส	รองประธาน คนที่หก	
8.	นายประสิทธิ์ สุขวัฒน์	รองประธาน คนที่เจ็ด	
9.	ร้อยตรี (หญิง) พนิดา เกษมมงคล	โฆษกคณะกรรมการ	
10.	นายทวี สุระนาค	ผู้ช่วยโฆษก	
11.	นายณรงค์เกิด สุวทล	ที่ปรึกษา	
12.	นายเกษม มาลัยศรี	ที่ปรึกษา	
13.	นายธานี ยี่สาร	ที่ปรึกษา	
14.	นายธวัช สารผล	ที่ปรึกษา	
15.	นายรักเกียรติ สุขชนะ	ที่ปรึกษา	
16.	นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	เลขาธิการคณะกรรมการ	
17.	นายอนุพงษ์ วงศ์ศรี	ผู้ช่วยเลขา	

ครบแล้ว วันที่ 15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2537

สภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑ / ๒๕๓๖ / ๑๕๓๖ / ๑๕๓๖ / ๑๕๓๖ / ๑๕๓๖

วันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๖

ประธานสภาผู้แทนราษฎร