



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๓

วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี	๑

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ให้ความเห็นชอบพิธีสารแก้ไขความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้งองค์การการค้าโลก บทบัญญัติที่ไทยพร้อมปฏิบัติได้ทันทีที่ความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้ามีผลใช้บังคับ (Category A) และบทบัญญัติที่ไทยต้องการระยะเวลาปรับตัวก่อนการปฏิบัติ (Category B) และระยะเวลาที่ต้องใช้ในการปรับตัว สำหรับความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้า (Agreement on Trade Facilitation : TFA) ภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization : WTO) รวม ๓ ฉบับ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และเป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘)

ผู้อภิปราย

- | | |
|---|-------|
| - นางอภิรดี ตันตราภรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) | ๒, ๒๐ |
| - นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ | ๕ |
| - นายสมบูรณ์ งามลักษณ์ | ๘ |

	หน้า
- นายกิตติ วะสีนนท์	๑๐, ๑๙
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๑๔, ๒๒
- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	๑๗
เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญา ทางวัฒนธรรม พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	๒๓
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวีระ โรจน์พจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม)	๒๔, ๓๖, ๔๑, ๔๕
- นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	๒๕
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๒๗
- นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	๓๑
- ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตน์กุล	๓๓
- คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	๔๐
- พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	๔๑
- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	๔๔
- นายสมชาย แสวงการ	๔๔, ๔๕, ๔๗
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	
๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว	๔๗
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)	๔๘
๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง มาตรการขับเคลื่อน SMEs และการแก้ไขปัญหา อุปสรรค คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว	๔๙

หน้า

ผู้อภิปราย	
- พลโท ศุภกร สงวนชาติศรไกร (กรรมาธิการ)	๕๐
- นายสุพันธุ์ มงคลสุธี (กรรมาธิการ)	๕๓, ๖๒
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (กรรมาธิการ)	๕๘
- นายกิตติ วัฒนินท์	๕๙
- นายปั่น วรรณพินิจ (ผู้ชี้แจง)	๖๑
- นายอิสระ ว่องกุศลกิจ (กรรมาธิการ)	๖๓
๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษาผลการดำเนินงานของกรมธนารักษ์	๖๕
กรณีการดำเนินโครงการการประเมินราคาทุนทรัพย์ และกรณีการดำเนินโครงการ การบริหารจัดการที่ราชพัสดุ คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง พิจารณาเสร็จแล้ว	
ผู้อภิปราย	
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง)	๖๖, ๗๑
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๗๒
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี	๗๒
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ	
- ท่านที่เป็นกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. มีการประชุมที่อาคารรัฐสภา ๒ หลังการเลิกประชุม ท่านที่เป็นกรรมการสวัสดิการ มีการประชุม ณ ห้องประชุม คณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๘ หลังเลิกประชุม และท่านที่เป็นผู้แทน ในการประชุมอียู (EU) มีการประชุมหลังเลิกประชุม	๗๒

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๓ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีท่านสมาชิก
มาประชุม จำนวน ๑๓๘ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

20

เรื่องที่ ๑ ให้ความเห็นชอบพิธีสารแก้ไขความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้งองค์การ
การค้าโลก บทบัญญัติที่ไทยพร้อมปฏิบัติได้ทันทีที่ความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวก
ทางการค้ามีผลใช้บังคับ (Category A) และบทบัญญัติที่ไทยต้องการระยะเวลาปรับตัว
ก่อนการปฏิบัติ (Category B) และระยะเวลาที่ต้องใช้ในการปรับตัว สำหรับความตกลงว่าด้วย
การอำนวยความสะดวกทางการค้า (Agreement on Trade Facilitation : TFA) ภายใต้องค์การ
การค้าโลกหรือดับบลิวทีโอ (World Trade Organization : WTO) รวม ๓ ฉบับ คณะรัฐมนตรีเป็น
ผู้เสนอ

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอพิธีสารแก้ไขความตกลง
 มาร์ราเกชจัดตั้งองค์การการค้าโลกพร้อมด้วยบทบัญญัติเรื่องนี้รวม ๓ ฉบับ มาให้สภานิติบัญญัติ
 5 แห่งชาติให้ความเห็นชอบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

ในวันนี้มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ท่านอภิรดี ตันตราภรณ์ ได้มา
 เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาพิธีสารฉบับนี้ ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีครับ
 ในการนี้ทางรัฐบาลได้ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อตอบชี้แจง จำนวน ๒ ท่าน
 คือ

- | | | |
|----|-------------------------------|---|
| 10 | ๑. นางสาวสุนันทา กังวาลกุลกิจ | รองอธิบดีกรมเจรจาการค้า
ระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ |
| | ๒. นายชัยยุทธ คำคุณ | ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากร
ตรวจของผู้โดยสาร
ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ |

15 เพื่อประโยชน์ต่อการพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ ท่านรัฐมนตรีหากพร้อมแล้ว
 เชิญท่านแถลงได้นะครับ

นางอภิรดี ตันตราภรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ
 ดิฉัน นางอภิรดี ตันตราภรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี
 20 ให้เสนอการให้การยอมรับพิธีสารแก้ไขความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้งองค์การการค้าโลก เพื่อผนวก
 ความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้าเข้าเป็นส่วนหนึ่งของความตกลงองค์การ
 การค้าโลกต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ เพื่อให้การยอมรับพิธีสารแก้ไขความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้งองค์การ
 การค้าโลกเพื่อผนวกความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้าเข้าไปเป็นส่วนหนึ่ง
 25 ของความตกลงองค์การการค้าโลก ความตกลงนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความโปร่งใส
 ลดความซ้ำซ้อนในกระบวนการศุลกากรและมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการค้าระหว่างประเทศ
 ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนในการนำเข้าและส่งออก โดยองค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการค้า
 และการพัฒนาหรือโออีซีดี (OECD) ได้ประมาณการว่าการปฏิบัติตามเนื้อหาของความตกลงฉบับนี้
 จะทำให้ประเทศในกลุ่มที่มีรายได้ต่อหัวปานกลางถึงขั้นสูง ซึ่งรวมทั้งประเทศไทยสามารถลดต้นทุน
 30 การค้าได้ประมาณร้อยละ ๑๒.๙ ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับสินค้าไทย

- ในตลาดโลก เนื้อหาของความตกลงฉบับนี้มีเรื่องที่หน่วยงานโดยเฉพาะกรมศุลกากร เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการโดยตรง อาทิ การวินิจฉัยล่วงหน้าเพื่อให้ผู้นำเข้าสามารถขอให้
- 5 กรมศุลกากรวินิจฉัยล่วงหน้าเรื่องพิกัดศุลกากร มูลค่าสินค้า ถิ่นกำเนิดสินค้าและต้องผูกพัน ตามคำวินิจฉัยดังกล่าว เพื่อให้เกิดความแน่นอนในการนำเข้าสินค้าเหล่านั้น นอกจากนี้ยังเพิ่ม เรื่องของการชำระภาษีอากรและค่าธรรมเนียมทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการ รวมทั้งเน้นเรื่องของความโปร่งใสในการเผยแพร่ข้อมูลพิธีการ แบบฟอร์ม อัตราภาษี ค่าธรรมเนียมและข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในฐานะสมาชิกองค์การการค้าโลก
- 10 ความตกลงฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากสมาชิกทั้งหมดรวมทั้งประเทศไทยในการประชุมรัฐมนตรี องค์การการค้าโลกสมัยที่ ๙ เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ โดยสมาชิกจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน ทางกฎหมายและวิธีการปฏิบัติภายในประเทศให้ครบถ้วนสมบูรณ์ สำหรับประเทศไทย ทางคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาความตกลงนี้และให้นำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อให้สัตยาบัน ต่อความตกลง การให้สัตยาบันต่อความตกลงฉบับนี้จะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศไทย
- 15 ในฐานะประเทศที่เป็นศูนย์กลางการค้าในภูมิภาคอาเซียน และแสดงให้เห็นภาคธุรกิจทั้งในและ นอกประเทศเห็นว่าประเทศไทยมีความยึดมั่นในนโยบายการสร้างสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ ที่เอื้ออำนวยต่อการค้าและการลงทุน -----

สำหรับความร่วมมือของประเทศไทยในการปฏิบัติตามความตกลงได้กำหนดให้ประเทศกำลังพัฒนา และประเทศพัฒนาน้อยที่สุดมีสิทธิพิเศษในการจำแนกเนื้อหาตามส่วนที่หนึ่งของความตกลง

5 ซึ่งเกี่ยวกับมาตรการการอำนวยความสะดวกทางการค้าออกเป็น ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ หรือกลุ่มเอ สามารถที่จะปฏิบัติได้ทันทีเมื่อความตกลงนี้มีผลบังคับใช้

ส่วนที่ ๒ หรือกลุ่มบี เป็นส่วนที่ต้องใช้ระยะเวลาในการปรับตัวก่อนนำไปปฏิบัติ

และส่วนที่ ๓ หรือกลุ่มซี เป็นมาตรการที่ต้องการความช่วยเหลือก่อนนำไปปฏิบัติ

ต่อไป

10 สำหรับประเทศพัฒนาแล้วจะต้องปฏิบัติตามบทบัญญัตินี้ในทุกข้อทันทีที่มีความตกลงบังคับใช้ในเรื่องนี้กระทรวงพาณิชย์ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดรับฟัง

ความคิดเห็นจากภาคประชาชนและเอกชนได้ข้อสรุปร่วมกันว่าประเทศไทยมีความพร้อมในการปฏิบัติตามข้อตกลงฉบับนี้อยู่แล้ว เนื่องจากมีกฎระเบียบที่รองรับหรือประเทศไทยดำเนินการอยู่

แล้วในกลุ่ม A ถึงร้อยละ ๘๒ ของเนื้อหาในความตกลงทั้งหมด ส่วนที่เหลืออีกประมาณร้อยละ ๘

15 ของเนื้อหาในความตกลงฉบับนี้ซึ่งประเทศไทยกำหนดไว้อยู่ในกลุ่มบี อาทิเช่น การอุทธรณ์

การพิจารณา หรือการเริ่มกระบวนการด้านเอกสารก่อนมาถึงของสินค้าที่นำเข้าหรือสินค้าผ่านแดน ซึ่งเรื่องเหล่านี้บางส่วนอยู่ในร่างพระราชบัญญัติที่กำลังมีการนำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เช่น ร่างพระราชบัญญัติอาหารและร่างพระราชบัญญัติศุลกากรซึ่งกำลังอยู่ในการพิจารณาของ

คณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ประเทศไทยในฐานะประเทศกำลังพัฒนาได้รับสิทธิด้านระยะเวลาในการปรับตัว

20 เป็นเวลา ๓ ถึง ๗ ปี ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นว่าความยืดหยุ่นที่ได้รับมีความเหมาะสมเพียงพอ

ที่ประเทศไทยจะสามารถปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบปฏิบัติได้อย่างครบถ้วน ดังนั้นเมื่อ

พิจารณาจากประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ การสร้างความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตที่จะกระทบต่อ

ภาคการค้าระหว่างประเทศ เหตุผลด้านพันธกรณีของไทยในการดำเนินการตามความตกลงในฐานะ

สมาชิกองค์การการค้าโลก และความร่วมมือของไทยในปัจจุบันซึ่งอยู่ในระดับสูง ดิฉันจึงขอเสนอ

25 การยอมรับพิธีสารแก้ไขความตกลงการค้าเขตจัดตั้งองค์การการค้าโลกเพื่อผนวกความตกลงว่าด้วย

การอำนวยความสะดวกทางการค้าเข้าเป็นส่วนหนึ่งของความตกลงองค์การการค้าโลก

เพื่อท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติพิจารณาให้ความเห็นชอบ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น

ครับ ท่านยกมือไว้จะได้เข้าชื่อไว้จะได้ทราบว่ามิกี้ท่าน ตอนนี้มีท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ

30 ท่านสมบูรณ์ งามลักษณ์ ท่านกิตติ วะสีนนท์ ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ มีท่านใด

อีกหรือไม่ครับ ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ขอเวลาในชั้นแรกท่านละ ๘ นาทีนะครับ
ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เชิญก่อนครับ

- 5 นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยหลักการทางกระผมเห็น
ด้วยอยู่แล้วนะครับ เพราะว่าเป็นข้อตกลงที่จะให้ประโยชน์ร่วมกันถ้าทุกอย่างมีขีดความสามารถ
แล้วประโยชน์ร่วมกันชัดเจน เพราะว่าจะเป็นการเพิ่มให้ระบบตลาด ระบบสินค้าบริการ ระบบ
การเงินและส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขนถ่ายสินค้านั้นเกิดการคล่องตัวค่อนข้างดี ประเด็นเรื่องฟรียดอม
10 ออฟ ทรานสิท (Freedom of transit) ประเด็นเรื่องของการดูแลเรื่องศุลกากร การอำนวยความสะดวก
ความสะดวกศุลกากรหรือแม้แต่ประเด็นอะไรต่าง ๆ ที่ทางท่านรัฐมนตรีนำเสนอฉันนั้นผมเห็นด้วย
ในหลักการ แต่ผมจะขออนุญาตเล่าเป็นข้อสังเกตว่าภายใต้ความเห็นด้วยในหลักการนี้จะมีข้อสังเกต
อะไรที่อยากจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปเป็นข้อปฏิบัติ ผมยกตัวอย่างให้ทราบว่าปัญหาของ
ข้อตกลงดับบลิวทีโอ (WTO) ที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นการตกลงในสินค้าเกษตรหรือไม่ก็ตาม อย่าง
15 กรณีสินค้าเกษตร ๒๒ - ๒๓ รายการนั้นมีการนำเข้ามาในโควตาและนอกโควตาในอัตราภาษี
ที่ต่างกัน ทุกประเทศก็มีแนวคิดในการทำงานเรื่องนี้ค่อนข้างชัดเจน แต่ผมเรียนท่านประธานสภา
นิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่รักษากติกาค่อนข้างดี ก็ได้มีการ
ดำเนินการถึงแม้จะถูกล่าม้างในกรณีที่ว่าผู้ประกอบการบางรายนั้น เช่น ให้องค์การ
คลังสินค้าเป็นผู้นำเข้าหรือกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ที่จะเป็นการเอื้อประโยชน์กับประเทศไทย
20 กับทางเกษตรกรที่เป็นสินค้าที่ปลูกชนิดเดียวกันก็ตาม
ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาต่อเนื่อง แล้วมีความเกี่ยวข้องกับข้อตกลงต่าง ๆ เช่น
กรณีเรื่องของศุลกากรซึ่งเกี่ยวข้องกับเกียวโต คอนเวนชัน (Kyoto convention) แนวคิดของ
ประเทศไทยเรื่องฟรียดอม ออฟ ทรานสิท ก็เป็นแนวคิดที่ดีเพราะว่าเป็นไปตามข้อตกลงสากล
แต่เกิดอะไรขึ้นในประเทศไทย ผมอยากจะให้ทางท่านรัฐมนตรีและทางกระทรวง ทบวง กรม
25 ที่เกี่ยวข้องรับเป็นข้อสังเกตอย่างจริงจังว่าจะมีวิธีการใดที่เกิดประโยชน์ อย่างพระราชบัญญัติ
ศุลกากรเขียนไว้ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์การตราพระราชบัญญัตินี้ต้องการให้มีการควบคุม กำกับ
ดูแลให้ถูกต้องเพื่อจัดเก็บภาษีให้เกิดประสิทธิภาพ ปัญหาเกิดอะไรขึ้น อย่างกรณีเรื่องของเกียวโต
คอนเวนชัน เรบอกไว้ในข้อตกลงตอนนั้นก็ต้องการให้มีการขนถ่ายสินค้าเกิดความสะดวก ก็คือ
ซิมพลิไฟ (Simplify) ที่สุด แล้วก็ต้องการมีศุลกากรที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ก็คือต้องการให้เกิด
30 ฮาร์โมนไนเซชัน (Harmonization) ที่ดีที่สุด เราก็มีการอนุมัติให้มีการผ่านแดนและถ่ายลำ ปัญหา

- เกิดขึ้นมาว่าข้อตกลงดับลิวทิวโอที่เราเคยบัญญัติไว้ก็เกิดการผ่านแดนไปเฉย ๆ ซึ่งไม่มีปัญหา
- รายการผ่านแดนกรณีนั้นเป็นการผ่านแดนโดยที่เป็นผ่านแดนเทียม เร็ว ๆ นี้ได้มีการดำเนินการ
- 5 ไปดูงานที่แม่สอด มีการผ่านแดน ปรากฏว่าที่แม่สอดนั้นมีรถจักรยานยนต์ มีรถยนต์ มีรถจักรยาน
- มหาศาลอยู่ที่นั่น แล้วตั้งอยู่ในดินแดนไทย แทนที่จะออกไปที่ทางพม่าก็มีการตรวจสอบพบว่าผู้ที่ขอ
- ผ่านแดนมีใครบ้าง มีประเทศอินเดีย บังกลาเทศ ปากีสถาน แล้วก็คนพม่าเพื่อจะเอารถผ่านแดน
- ไปแถบนั้น แต่รถยนต์ รถมอเตอร์ไซค์ รถจักรยานก็อยู่ในดินแดนไทย ปัญหาเกิดขึ้นมาว่า
- อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องในเรื่องเหล่านี้เกิดประเด็นขึ้นมาทันที ตัวเลขที่มีการผ่านแดนไปนั้น
- 10 ปรากฏว่าไม่มีตัวเลขที่ระบุว่ามีการนำเข้า ตัวเลขที่ส่งผ่านออกไปนั้นไม่ระบุว่าเป็นตัวเลขส่งออก
- เนื่องจากว่าผ่านแดนเราไปเฉย ๆ ผมเคยลุกขึ้นอภิปรายในที่ประชุมที่นี้ว่ากรณีนี้ถ้ามีการผ่าน
- คลองปานามาหรือคลองสุเอซ เรามีการเก็บค่าผ่านแดน ผ่านคลอง ประเทศเขาก็ค่อนข้างจะ
- ดำเนินการได้ประโยชน์ แต่ของเรานี้ผ่านประเทศเราตั้งแต่ได้สุดจนถึงทุกตอนผ่านไปเฉย ๆ
- เกิดอะไรขึ้น อันนั้นคงไม่เป็นไร เพราะว่าคนไทยผมเคยพูดว่าเป็นคนใจดีอะไรก็ได้ แต่ประเด็นถัดมา
- 15 ว่ากรณีนี้เกิดการเสียหายต่อตัวเลขการส่งออก แล้วก็ซ้ำร้ายเกิดผลกระทบอย่างแรงสำหรับ
- ผู้ประกอบการที่เป็นเอสเอ็มอี (SMEs)

อีกตัวอย่างหนึ่ง กรมการค้าต่างประเทศทราบว่า เมื่อก่อนนั้นมีการกำหนดว่า
 รถเก่านำเข้าต้องนำรถเก่านั้นมาแปลงสภาพเพื่อส่งออก ปรากฏในข้อเท็จจริงคือ เรามีคนไทย
 5 บางคนมาประกอบอาชีพนี้ เอารถเก่ามาปรับปรุงเพื่อให้ส่งออกไปประเทศเพื่อนบ้าน ต่อมาเมื่อ
 มีมาตรการผ่านแดนชัดเจนก็มีการนำเข้ารถอย่างที่ผมยกตัวอย่างเมื่อสักครู่ เอามาจากประเทศญี่ปุ่น
 หรือบางประเทศผ่านแดนโดยไปเฉย ๆ ทำให้ผู้ประกอบการเอสเอ็มอีที่เอารถเก่าเข้ามาปรับปรุง
 สภาพนั้นเกิดผลกระทบไม่สามารถที่จะดำรงอาชีพอยู่ได้ ตัวเลขการนำเข้าก็ไม่มี ตัวเลขส่งออกก็ไม่มี
 10 เพราะว่าผ่านแดนเราออกไปเลย อันนี้เป็นกรณีสินค้าที่ถูกควบคุม ซึ่งเราตอนหลังก็มีการแก้ไข
 กฎหมายฉบับนี้เข้าใจว่าดีขึ้นที่ใช้คำว่า นำผ่าน

ประเด็นที่ผมจะพูดถึงไป ก็คงจะเกี่ยวข้องกับเรื่องการตกต่ำของราคาปาล์มน้ำมัน
 ส่วนหนึ่งเกิดจากการฟรืดอม ออฟ ทรานสิท ก็ผ่านแดนไปเลย แล้วผลสุดท้ายมีการผ่านแดนเทียม
 ก็มีน้ำมันปาล์มจากประเทศมาเลเซียก็มาตกอยู่ในประเทศไทยจำนวนมาก ทางเกษตรกรผู้ผลิต
 ก็กระทบอุตสาหกรรมกลางน้ำ เช่น โรงสกัดก็กระทบ อุตสาหกรรมปลายน้ำ เช่น โรงกลั่นหรือ
 15 ผู้ประกอบการที่จำหน่ายน้ำมันสำเร็จรูปก็เกิดผลกระทบ สิ่งเหล่านี้ในทางตรงข้ามประเทศมาเลเซีย
 เขายึดถือฟรืดอม ออฟ ทรานสิท เหมือนกัน แต่ปรากฏว่าผ่านแดนประเทศมาเลเซียให้ได้เฉพาะ
 ๓๐,๐๐๐ ตัน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ผมเห็นชอบด้วยในหลักการเพื่อประโยชน์แห่งมวลชนในอนาคต
 แต่ว่าสิ่งที่ผมอยากจะเป็นข้อเตือนใจก็คือว่าทำอย่างไรให้ข้อตกลงนั้นเกิดประโยชน์ ทำอย่างไร
 ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อปฏิบัตินั้นรู้ถึงวิธีการ รู้ถึงรายละเอียด รู้แนวทางปฏิบัติที่เป็นสากล ไม่ใช่
 20 ข้อตกลงที่เป็นสากลเท่านั้น ไม่อย่างนั้นประเทศชาติเราจะกระทบอย่างรุนแรง แล้วผมก็มั่นใจว่า
 ข้อตกลงดับบลิวทีโอที่เรายึดไว้ในสินค้า ๒๓ รายการที่เป็นทั้งในโควตาและนอกโควตานั้น ปัญหา
 เหล่านี้เมื่อมีการฟรืดอม ออฟ ทรานสิท โดยไม่มีแนวคิดอะไรขึ้นมาเลย อย่างกรณีเรื่องผ่านแดนไปนี้
 ในที่สุดข้อตกลงเหล่านี้ก็ไม่สัมฤทธิ์ผล เพราะว่ามีส่วนหนึ่งผ่านแดนไปเลย ส่วนหนึ่งผ่านแดนเทียม
 ก็ตกอยู่ในประเทศไทย ก็ขอความกรุณาว่าสิ่งเหล่านี้ก็อยากให้ทางผู้ที่เกี่ยวข้องได้โปรดเข้าใจ
 25 ไม่เช่นนั้นประเทศชาติเราก็จะเกิดปัญหาตามมามากมาย ส่วนข้อตกลงที่ทางท่านรัฐมนตรี
 นำเสนอนั้น ผมคิดว่าไม่มีใครขัดข้อง แต่ผมพยายามจะส่งผ่านความเข้าใจเหล่านี้ไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง
 ผมกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพว่า ผมอยู่ในสายปฏิบัติงาน
 มาโดยตลอด แล้วก็ คิดว่าเข้าใจข้อตกลงลึกซึ้งซึ่งพอสมควรคนหนึ่ง สามารถที่จะประมวลงระหว่าง
 ปฏิบัติกับข้อตกลงที่เกิดขึ้นจริงแล้วเทียบเคียงกับบางประเทศวิธีปฏิบัติอย่างไร เรื่องนี้ผมขอ

ความกรุณาจริง ๆ ไม่อย่างนั้นประเทศชาติเราจะเกิดผลกระทบตามมา แต่ว่าประโยชน์ส่วนหนึ่งได้แน่นอน แต่ถ้าเรามีความเชี่ยวชาญพอในวิธีการปฏิบัติอย่างจริงจังแล้ว ข้อตกลงนี้จะเกิดประโยชน์

5 ในมุมมองมากกว่ามุมมอง ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญท่านสมบรูณ์ งามลักษณ์ และตามด้วยท่านกิตติ วัชรินทร์ ท่านสมบรูณ์ งามลักษณ์ เชิญเลยครับ

- นายสมบรูณ์ งามลักษณ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมบรูณ์ งามลักษณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ใครขอเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
- 10 ไปยังท่านรัฐมนตรีและผู้เกี่ยวข้องดังนี้ครับ ข้อตกลงทีเอฟเอ (TFA) นี้ก็จะก่อให้เกิดประโยชน์ ในอนาคตอย่างยิ่ง เราคงทราบดีว่าประเทศไทยเราพึ่งพาการส่งออกเป็นอันมาก การส่งออกนั้น หากมีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาลก็จะทำให้การส่งออกนั้นเป็นไปด้วยดี และส่งเสริมให้การค้า มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น ท่านรัฐมนตรีท่านแถลงว่าโออีซีดี (OECD) ได้ประเมินว่า หากข้อตกลง ทีเอฟเอนี้เกิดขึ้นก็จะทำให้ประเทศ เช่น ประเทศไทยคือประเทศที่มีรายได้ปานกลางค่อนข้างสูงนี้
- 15 ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินธุรกิจส่งออกหรือนำเข้าหรือผ่านแดนได้ ๑๒ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ ยิ่งกว่านั้นโออีซีดียังประเมินต่อไปอีกว่า ประเทศไทยสามารถที่จะดำเนินการเข้าสู่ข้อตกลงอันนี้ได้ โดยประเมินดูแล้วว่า ค่าเฉลี่ยศักยภาพของไทยเกินเกณฑ์กลางมาตรฐานเมื่อเทียบกับประเทศ ที่มีรายได้ปานกลางค่อนข้างสูง เพราะฉะนั้นแปลว่าประเทศไทยนั้นพร้อมที่จะเข้าสู่ศตวรรษที่ 20
- เหตุผลก็คือ เท่าที่ติดตามจากข้อมูลพบว่า การที่จะก่อให้เกิดองค์กรนี้ขึ้นมาได้จะต้องได้รับความร่วมมือจากประเทศสมาชิก ๒ ใน ๓ ของสมาชิกทั้งหมด ๑๖๐ ประเทศ แปลว่าต้องมาลงนามให้สัตยาบันกัน ๑๐๖ ประเทศจึงจะเกิดข้อตกลงฉบับนี้ เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นเรื่องอนาคต ที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเชื่อว่าในอาเซียนด้วยกันประเทศที่มีความพร้อม เช่น ประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย ประเทศไทย และประเทศอินโดนีเซีย ก็คงจะได้ลงนาม
- 25 ให้สัตยาบัน เพื่อให้เกิดองค์กรทีเอฟเอขึ้นมาให้จงได้ ประกอบกับประเทศไทยเราได้ทำการบ้าน ในเรื่องนี้แล้วในการที่เราจะเข้าสู่เออีซี (AEC) ในปลายปีนี้ เพราะฉะนั้นการทำการบ้านในเรื่อง เออีซีก็จะส่งผลให้การทำการบ้านในทีเอฟเอได้มีผลมากยิ่งขึ้น และปลายปีนี้เช่นเดียวกัน
- 30 ผมใคร่ขอเรียนว่าระเบียบวิธีการศุลกากรนั้นเราถูกตำหนิมาช้านาน และได้รับการแก้ไข
- ดับบลิวทีโอก็จะมีการประชุมที่เคนยา ก็จะทำให้เป็นเครื่องชี้วัดว่า ณ วันนั้นจะมีประเทศใดบ้าง ที่เข้าลงนามจนทำให้องค์กรนี้ซึ่งเป็นเหมือนองค์กรพ่วงดับบลิวทีโอให้มีผลในทางปฏิบัติ

- มาโดยตลอด รัฐบาลทุกรัฐบาลก็ให้ความสนใจเรื่องนี้ และรัฐบาลชุดนี้จริงจังมากยิ่งขึ้นในเรื่อง
 5 ของความโปร่งใส ในเรื่องของธรรมาภิบาล องค์กระหว่างประเทศจึงได้จัดลำดับประเทศไทย
 ในเรื่องธรรมาภิบาลดีขึ้น ดีขึ้นเป็นลำดับ ผมขอเรียนว่าผมอยู่สภานี้มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ที่ผ่านมา
 การดำเนินการในลักษณะนี้ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่ง
 ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เป็นไปได้ยาก กว่าที่จะเข้าสู่การพิจารณาของสภาแต่ละครั้ง
 แต่มาในรัฐบาลชุดนี้เสนอเรื่องลักษณะนี้มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ประชุมสภาก็เห็นชอบด้วย
 ทุกครั้ง เพราะมองการณ์ไกล มองเห็นความว่าต่อไปเราจะมาค้าขายกันมุบมิบไม่ได้อีกแล้ว
 10 ประเทศใดไม่โปร่งใส ประเทศใดขาดธรรมาภิบาล นักลงทุนก็จะหนีออก และความเชื่อมั่นนำมา
 ซึ่งความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ที่ใดไม่มีความเชื่อมั่นเศรษฐกิจก็จะหดหายไปด้วย ถ้าที่ใด
 มีความเชื่อมั่นการลงทุนมา การค้ามา การที่ดำเนินการตกลงอันนี้ก็จะทำให้ประเทศไทย
 ทำการบ้าน ไม่ว่าจะทำการออกกฎหมายก็ดี สร้างกติกาก็ดี กลไกต่าง ๆ ก็ดีให้สอดคล้องกับ
 กติกาที่ที่เอฟเอได้วางไว้ -----

- เป็นการกระตุ้นให้ส่วนราชการต่าง ๆ กรมศุลกากรก็ดี ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องก็ดีจะทำงาน เช่นเดิมไม่ได้อีกแล้ว เพราะฉะนั้นท่านจะไม่ทันกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก ถ้าหาก
- 5 ทำงานเช่นเดิม เพราะฉะนั้นวันนี้กระทรวงพาณิชย์ได้นำสิ่งดี ๆ มาเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ ผมเห็น ด้วยกับท่านศิริพลคงไม่มีใครเห็นเป็นอื่น แต่ข้อเสนอแนะของท่านผู้เชี่ยวชาญศิริพลก็คงจะเป็น ประโยชน์กับที่ประชุมแห่งนี้และกระผมเห็นว่าถึงเวลาแล้วที่เราจะต้องแสดงให้นานาชาติได้ทราบว่า แม้เรามีการบริหารจัดการประเทศในภาวะไม่ปกติ แต่ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ความผูกพัน การค้าโลกในระดับสากลเราปฏิบัติตามด้วยดีด้วยความเต็มใจทะมัดทะแมง ยิ่งกว่านั้นยังแสดงความ
- 10 ชัดเจนอีกว่าไม่ขอรับการช่วยเหลือใด ๆ เพราะมีบางประเทศ ซึ่งมีรายได้น้อยอาจจะต้องขอรับความ ช่วยเหลือจากดับบลิวทีโอ ในด้านการเงิน ในด้านข้อแนะนำ ในด้านวิชาการ แต่ไทยไม่ต้องพร้อม แล้ว เพราะบัดนี้ ๙๒ เปอร์เซนต์แล้ว อีก ๘ เปอร์เซนต์ อีกไม่กี่วันก็สามารถทำได้และเชื่อมั่นว่า เดือนธันวาคมที่จะถึงนี้ในการประชุมสามัญดับบลิวทีโอครั้งที่ ๑๐ ไทยก็คงจะได้อย่างสามารถแสดง บทบาทการค้าในเวทีโลกว่า เราพร้อมที่จะเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒๑ กระผมจึงขอสนับสนุนให้รัฐบาลไทยได้
- 15 ไปลงนามให้สัตยาบันในข้อตกลงอันนี้เพื่อให้เกิดผลดีในการค้า แสดงความโปร่งใสยืนบนเวทีโลก ด้วยความสง่างาม และยิ่งกว่านั้นยังจะเป็นการเร่งผลักดันกลไกต่าง ๆ ภายในประเทศให้มีความ ชะมัดเข้มแข็งและทำงานจริงจังทำการบ้านให้เต็มที่และปรับเปลี่ยนวิธีคิดว่าวันนี้ทำอย่างเก่าไม่ได้แล้ว ต้องให้ความสะดวก ต้องมีความโปร่งใส ต้องมีธรรมาภิบาล ต้องสร้างความเชื่อใจให้คนไทยกันเอง พ่อค้าไทย คนลงทุนจากต่างประเทศ ตลอดจนองค์กรต่าง ๆ ที่เขากำกับดูแลในด้านความโปร่งใสก็ดี
- 20 ในด้านการค้าก็ดีเขาจะทำได้ให้ความเชื่อถือ เพราะที่ใดมีความเชื่อถือเงินเข้าบ้าน ขอบคุณมากครับ
- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านต่อไปเชิญท่านกิตติ วัชรินทร์ ครับ
- นายกิตติ วัชรินทร์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ก่อนอื่นผมต้อง ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีแสดงความยินดีกับตำแหน่งใหม่ ของท่าน แล้วก็ความตั้งใจของท่านที่กรุณามาชี้แจงเรื่องนี้ด้วยตัวเองแม้ว่าท่านจะเปลี่ยน สถานะไปแล้วงานมากขึ้น

อีกประการหนึ่งผมก็ต้องแสดงความดีใจที่ท่านรัฐมนตรีได้ชื่อว่าเป็นผู้ที่ทราบเรื่อง
 ดับบลิวทีโอหรือองค์การการค้าโลกที่ดีที่สุดคนหนึ่งในประเทศไทย ก็เห็นฝีมือมาพอสมควร

5 ผมมี ๓ ประเด็นที่ขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานถามไปยังท่านรัฐมนตรี

ประการแรก ก็คือเรื่องผลประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับที่เห็นชัดที่แท้จริงอย่างเป็น
 รูปธรรม นอกเหนือจากที่ท่านได้กรุณาเล่าให้ฟังตอนต้นแล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าท่านจะ
 กรุณาเล่าให้ฟังนิดหนึ่ง โดยเฉพาะในกรณีของตลาดประเทศพัฒนาแล้วที่เรามักจะมีปัญหาเอ็นทีบี
 (NTB) มาตรการที่ไม่ใช่ภาษีศุลกากรที่ทำให้สินค้าที่สำคัญของเราอันได้แก่สินค้าอาหารหรือสินค้า
 10 เกษตรที่จะมีโอกาสเน่าเสียหรือว่ามีอายุที่เรียกว่า เชลฟ์ไลฟ์ (Shelf life) ก็คืออายุที่จะวางขายสั้น
 แล้วก็ปัญหาที่เรามักจะเจอมาตลอดก็คือว่า กระบวนการการตรวจปล่อยบางที่ช้า ฉะนั้น

เทรด ฟาซิลิเทชัน (Trade Facilitation) ความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้า
 อันนี้จะช่วยให้ผลประโยชน์ของเรา โดยเฉพาะในประเทศพัฒนาแล้วท่านจะพูดเรื่องประเทศกำลัง
 พัฒนาด้วยก็ไม่ว่ากันมากแค่นั้น อย่างไรก็ตาม ขออนุญาตรับทราบประเด็นที่เป็นรูปธรรมชนิดหนึ่ง

15 ประการที่ ๒ ก่อนหน้านี้ถ้าผมจำไม่ผิดมีการประชุมรัฐมนตรี

การค้าที่เมืองบาห์ลี เมื่อปี ๒๕๕๖ เสร็จแล้วก็มีการตกลงกันในเรื่องการอำนวยความสะดวก
 ทางการค้า แล้วถ้าผมจำไม่ผิดมีประเด็นที่มีคู่กรณีคืออินเดียกับประเทศพัฒนาแล้วโดยเฉพาะ

สหรัฐอเมริกากระมังที่ไปโยงเรื่องการให้ความสะดวกทางการค้ากับเรื่องโครงการความมั่นคง

20 ทางอาหาร เรื่องฟู้ด ซีเคียวริตี้ โปรแกรม (Food security program) ต่าง ๆ ผมเข้าใจดีว่าจริง ๆ

ไม่น่าโยง เพราะว่าเรื่องฟู้ด ซีเคียวริตี้ โปรแกรม จะเป็นเรื่องการอุดหนุนทางเกษตรหรืออาหารเสีย

มากกว่า แล้วก็เรื่องการอำนวยความสะดวกเป็นเรื่องการผ่านแดน แต่อย่างไรก็ตามรู้สึกว่าจะมีการ

โยงกันอย่างค่อนข้างเห็นชัดจนกระทั่งทางสหรัฐอเมริกากับอินเดียไปตกลงกัน คราวนี้ผมขออนุญาต

ฟังประเด็นวิเคราะห์ของท่านรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นผู้เชี่ยวชาญองค์การการค้าโลกว่า ตรงนี้เราได้

30 ประโยชน์ เสียประโยชน์อย่างไร เพาะว่าในเรื่องสินค้าเกษตรที่จริงเราเอง โดยนโยบายภาพรวมเรา

อยากให้เกิดเสรีเพราะว่าเราแข็งแกร่ง ฉะนั้นในทางปฏิบัติแล้วเรื่องการให้การอุดหนุนทางสินค้า

เกษตรเป็นเรื่องที่เราพยายามที่จะให้น้อยหน่อย โดยเฉพาะในประเทศพัฒนาแล้ว ซึ่งปรากฏว่ามี

หลายประเทศที่เขาบังคับการอยู่ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกาหรือแม้แต่อียู (EU) ก็ตามทั้งในเรื่อง

การอุดหนุนและการปกป้องสินค้าเกษตร ก็ขออนุญาตฟังข้อวิเคราะห์ในเรื่องการเกี่ยวโยงระหว่าง

ทีเอฟเอ กับเรื่องฟู้ด ซีเคียวริตี้ โปรแกรมหรือโครงการความมั่นคงทางอาหาร อย่างน้อยที่สุดก็เพื่อ

ประกอบความรู้หรือว่าการพิจารณาต่อไปในอนาคต

- ประการที่ ๓ ซึ่งผมก็ต้องชมเชยทางผู้ที่เกี่ยวข้องที่ทำเอกสารมาได้อย่างดีมาก ผมขออนุญาตเฉพาะในกรณีบทบัญญัติที่ไทยต้องการระยะเวลาปรับตัวก่อนการปฏิบัติ
- 5 ซึ่งท่านรัฐมนตรีก็บอกว่ามีแค่ร้อยละ ๘ เท่านั้นเองไม่เยอะแล้ว เพราะ ๙๒ ก็ไปอยู่ในแคททากอรี เอ (Category A) หมดแล้ว แล้วก็ร้อยละ ๘ ผมว่าในนี้เป็นเรื่องที่น่าสนใจแล้วเป็นเรื่องที่อาจจะเกี่ยวข้องกับที่ท่านสมบูรณ์ ต้องขออนุญาตเอ่ยนาม ได้พูดไปในตอนต้นว่า ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับทางกรมศุลกากร อันนี้เห็นได้ชัดว่าเรื่องนี้กระทรวงพาณิชย์เป็นแม่งาน แต่ปรากฏว่าพอเรื่องที่จะต้องไปแก้ไขไปอยู่ที่ทางกรมศุลกากร กระทรวงการคลัง ผมก็ขออนุญาตเรียน
- 10 ถามนิดหนึ่งว่ากระบวนการจะอย่างไร หลายอย่างเป็นเรื่องที่ดีมาก อย่างดูหน้าแรกของเอกสาร บทบัญญัติที่ไทยต้องการระยะเวลาปรับตัวก่อนการปฏิบัติแคททากอรี บี (Category B) มีหลายเรื่อง เช่น เรื่องการอุทธรณ์ การทบทวน การส่งเสริมความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ความโปร่งใส อันนี้ผมว่าเป็นเรื่องดีมาก ทั้ง ๑๒ ข้อ เป็นเรื่องที่ดี ประการแรก ๓.๑ ต้องเรียนถามว่าท่านมีกลไกอะไรที่จะช่วยให้หน่วยงานที่ไม่ได้อยู่ในกำกับดูแลของท่านมีการปรับตัวไปตามสิ่ง
- 15 ที่เรียกว่าบาหลี่ แพ็คเกต (Bali package) ที่ว่าจะให้เกิดความสอดคล้องมีมาตรฐานในความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้า แล้วก็มี ๒ เรื่องที่ผมขออนุญาตถามลงไปนิดหนึ่ง ผมอ่านดูแล้วเป็นเอกสารที่ดี แต่ว่าผมก็ไม่แน่ใจว่าเกิดอะไรขึ้นกับในกรณีของข้อ ๖ วินัยในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมและค่าภาระกับหรือในส่วนที่เกี่ยวกับการนำเข้าและการส่งออกอยู่ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำไมไม่ไปอยู่ที่กรมศุลกากรเหมือนข้ออื่น ๆ อันนี้ผมขอ
- 20 ขออนุญาตเรียนถามนิดหนึ่งเพื่อระดับความรู้ แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งที่ผมอ่านแล้วก็กังวลนิดหนึ่งก็คือเรื่องความร่วมมือด้านศุลกากร ซึ่งเป็นข้อ ๑๒ ทั้ง ๆ ที่ผมเข้าใจว่าทางกรมศุลกากรก็มีความร่วมมือในกรอบดับบลิวทีโอเหมือนกันแต่เป็น เวิลด์ แทรฟ ออกาไนซ์เซชัน (World Tariff Organization) หรือองค์การศุลกากรโลกหรือองค์การระหว่างประเทศนำกังวลตรงที่ว่าในข้อ ๑๒ ๒.๑, ๒.๒ และอื่น ๆ ดูจะเป็นเรื่องที่น่าจะทำอยู่ในกรอบเวิลด์ แทรฟ ออกาไนซ์เซชัน หรือองค์การศุลกากร
- 25 โลกอยู่แล้ว แต่กลับยังมีประเด็นค้างค้ำอยู่ในองค์การการค้าโลก ซึ่งตัวย่อเหมือนกัน คือดับบลิวทีโอ ขออนุญาตเรียนถามเป็นความรู้ ๓ ข้อใหญ่ ๆ ข้อแรกก็คือ ผลที่ประเทศไทยจะได้รับอย่างชัดเจนอันเนื่องมาจากความตกลงเทรด ฟาซิลิเทชัน อะกรีเนนท์ (Trade Facilitation Agreement) แล้วก็เรื่องที่ ๒ ก็คือความเกี่ยวข้องกับโครงการความมั่นคงด้านอาหาร

๑๓

สนช. ๕๓

สุกัญญา ๔/๔

ซึ่งอินเดียเป็นตัวตั้งตัวตีแล้วก็ได้ตกลงกับประเทศพัฒนาแล้ว เรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่อง แคททากอรี บี
ขอบคุณครับ

5

- ๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบขอบคุณท่านกิตติ ท่านฝากผมแสดงความยินดีกับท่านรัฐมนตรี ก็ขอแสดงความยินดีกับท่านในนามของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ยังมีท่านสมาชิกอีก ๒ ท่าน ให้ท่านได้อภิปรายก่อน แล้วก็ท่านรัฐมนตรีกับท่านผู้ชี้แจงค่อยตอบคำถามก็แล้วกันนะครับ ขอเชิญท่านนายแพทย์เจตนร์ครับ

นายเจตนร์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตนร์ ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับใน ๓ ท่าน ที่อภิปรายไปแล้วที่เป็นสมาชิกท่านก็เป็นผู้ใหญ่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ แล้วก็กระทรวงมหาดไทยที่เป็นผู้ปฏิบัติ ที่นี้ในส่วนของผมเองผมเห็นว่าในพิธีสารนี้เป็นทฤษฎีของป่าล้อมเมือง ที่เป็นป่าล้อมเมืองก็เพราะว่าในช่วงระยะเวลา ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาจนถึงในอนาคตข้างหน้า แรงแรงที่จะมีการแก้ไขให้เป็นไปตามความต้องการของต่างประเทศจะมีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ สิ่งที่เป็นปัญหาของบ้านเมืองเราก็จะได้รับการแก้ไขจากแรงกดดันจากต่างประเทศ เรามีการ

15 แก่กฎหมายไซเตส (CITES) เรามีการแก้กฎหมายค่างช้างหรืองาช้าง เรามีการแก้กฎหมายฟอกเงิน เรามีการแก้กฎหมายโกแพก (GOPAC) หรือป้องกันและปราบปรามการทุจริต เหล่านี้ล้วนแล้วแต่ว่าเป็นการแก้ไขกฎหมายที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของต่างประเทศดังกล่าว แต่อย่างยิ่ง

20 ตัวที่คานที่ช่วยเราอยู่ก็คือว่า มีทวิภาคีกับพหุภาคี ทวิภาคีนี้เป็นจุดอ่อนแล้วก็จุดบอด เพราะว่า เป็นเรื่องของการค้าเสรีระหว่าง ๒ ประเทศ แต่ถ้าเป็นพหุภาคีเหมือนกับเรื่องนี้จะมีหลายประเทศ

25 ที่จะเข้ามาช่วยคาน โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนา ประเทศกำลังพัฒนาี่เวลาที่ต่อรองกับประเทศที่พัฒนาแล้ว ศักยภาพในการต่อรองนี้จะด้อยกว่า แต่ถ้าหากว่ามารวมกันเป็นพหุภาคีแล้วความแข็ง

30 ในเรื่องนี้จะเพิ่มขึ้น ท่านประธานครับ ในการที่เรานำความตกลงหรืออนุสัญญาต่าง ๆ เข้ามา ในสภานี้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขปี ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง ก็เพราะว่าถ้าหากว่าการที่เราไปทำสัญญากับต่างประเทศ ในความมุ่งมั่น

หรือว่าในความรู้ความสามารถของข้าราชการเราไม่มีปัญหา แต่ไม่รอบคอบเท่ากับการนำเรื่องที่เราจะไปทำข้อตกลงนี้เข้ามาในสภา แล้วก็ฟังความคิดเห็นของสมาชิก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการทำ

สัญญาอย่างมาก และผมก็ได้รับประโยชน์จากเรื่องต่าง ๆ ที่เดิมไม่คิดว่าจะมีปัญหา ก็มี เช่น ในเรื่องนี้ผมก็คงไม่ได้มีปัญหาอะไร เพราะว่าผมเป็นคนข้างนอก หมายความว่าผู้ใหญ่ทางที่เกี่ยวข้องก็พูดไป แต่ผมเป็นประชาชนคนหนึ่ง ในมุมมองของประชาชนคนหนึ่งที่มีมองจากข้างนอกมาข้างใน

ท่านรัฐมนตรีก็ต้องขอบคุณ เพราะว่าคราวที่แล้วนี้เราบรรจุวาระในสภา แต่ท่านบอกว่า

- ท่านต้องการที่จะเข้ามาชี้แจงในสภาเอง แล้วก็ขอให้เลื่อน เลื่อนเพราะว่าท่านติดภารกิจ ท่านต้องเข้ามาชี้แจง กราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ท่านก็บอกว่ามีประโยชน์ต่อประเทศไทยอย่างมาก
- 5 ลดต้นทุนการค้าจากข้อมูลขององค์การการค้าโลกว่าลดไปได้ ๑๒.๙ เปอร์เซ็นต์ ผมไม่พูดถึง แต่ว่าจะมีประโยชน์ต่อประเทศไทย จะช่วยลดต้นทุนการเงิน ระยะเวลาและปัญหาความไม่แน่นอน ในการขนย้ายสินค้าข้ามพรมแดน ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับระเบียบของศุลกากรและของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยจะนำไปสู่การปรับปรุงการปฏิบัติและสร้างความชัดเจนยิ่งขึ้นในหัวข้อ อาทิเช่น การตรวจปล่อยสินค้าเข้าเสียง่ายได้รวดเร็วยิ่งขึ้น การชำระภาษีอากรและค่าธรรมเนียม
- 10 ทางอิเล็กทรอนิกส์ การจำกัดการใช้มาตรการตรวจสินค้าก่อนส่งและสนับสนุนให้แบ่งโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ เช่น ช่องทางรถ หรือที่สำหรับจอดเพื่อการขนส่งผ่านแดน อันนี้บางอย่างก็ไม่ได้มีตามที่ท่านได้ชี้แจง แต่จากเอกสาร อันนี้คือข้อดี แล้วก็ข้อดีก็คือว่าท่านจัดกลุ่มเป็น ๓ กลุ่ม แคนทาгорี เอ (Category A) แคนทาгорี บี (Category B) แคนทาгорี ซี (Category C) ซึ่งพิธีสารอันนี้ที่เราเข้ามาในสภานี้เป็นแคนทาгорี เอ ซึ่งเราทำแล้ว ๙๒ เปอร์เซ็นต์
- 15 กับแคนทาгорี บี หรือท่านเรียกว่ากลุ่ม ผมใช้คำว่า กลุ่ม ดีกว่า ใช้คำว่า กลุ่ม เอ กลุ่ม บี กลุ่ม ซี ในที่นี้ก็คือต้องการกลุ่ม เอ กับกลุ่ม บี ก็คงไม่มีปัญหา เพราะว่าเราทำอยู่แล้วปัญหาก็คือว่าเมื่อทำอยู่แล้วแล้วจะมีปัญหาอะไร แล้วก็ในส่วนของกลุ่ม บี ซึ่งก็มีความยืดหยุ่น ๓ - ๗ ปี ก็ไม่น่ามีปัญหา เพราะว่าเรามีเวลาในการปรับตัว แต่ที่เราทำอยู่แล้วนี้บางอย่างมีปัญหา ท่านศิริพลท่านพูดเรื่องของสินค้าผ่านแดน ก็มาจากถ่ายลำลงที่แหลมฉบัง แล้วก็ไปออกที่แม่สอดเพื่อจะข้ามไปพม่า
- 20 แต่ปรากฏว่ามีคนใช้ช่องว่างตรงนี้เอาประโยชน์ทางการค้า อันนั้นท่านพูดไปแล้ว ผมก็คงไม่ต้องพูดซ้ำ แต่พูดว่าหลัก ๆ คือมีช่องว่างจากสิ่งที่เราทำอยู่แล้ว เราก็มีความพยายามแก้กฎหมายเพื่อไล่ตามปัญหา แต่ว่าก็คงจะต้องแก้กันอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นในส่วนที่เราทำอยู่แล้วนี้ ยังมีปัญหาอยู่ ก็คงจะต้องหันมาทบทวนและยืนยันว่าสิ่งที่เราปฏิบัติอยู่แล้วนี้เราแก้ปัญหาได้หมดไหม แล้วก็รวมถึงว่ายังมีปัญหา ปัญหาที่ผมยกขึ้นมาผมตั้งข้อสังเกตไว้ ท่านประธานครับ ในขณะนี้
- 25 มีประเทศที่ให้สัตยาบันในพิธีสารฉบับนี้เพียง ๑๒ ประเทศ เป็นข้อมูลที่ได้จากเจ้าหน้าที่ว่ามีเพียง ๑๒ ประเทศเท่านั้นในขณะนี้ แต่ว่าความต้องการ แล้วก็พิธีสารทีเอฟเอ ที่จะผนวกทีเอฟเอเข้าเป็นส่วนหนึ่งของความตกลงดับบลิวทีโอจะใช้ได้สามารถใช้พิธีสารอันนี้ได้ ก็จะต้องมีผู้ที่ให้สัตยาบันทั้งสิ้น ๒ ใน ๓ หรือ ๑๐๘ ประเทศ จาก ๑๖๑ ประเทศ ๑๒ ประเทศกับ ๑๐๘ ประเทศนี้ห่างไกลกันมาก แต่แน่นอนท่านก็บอกว่าเราต้องเร่งเพื่อให้ทันการประชุมของรัฐมนตรีของประเทศต่าง ๆ ใน

- วันที่ ๑๕ - ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่เคนยา เพราะว่าจะได้เป็นการประกาศตัวว่าประเทศไทยนี้พร้อมที่จะเป็นผู้นำ จะเป็นฮับ (Hub) ในเรื่องของการขนถ่ายสินค้า เป็นศูนย์กระจายสินค้า ขนถ่ายสินค้า
- 5 ของอาเซียน (ASEAN) แล้วก็ต้องการสร้างสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เอื้ออำนวยต่อการค้า และการลงทุน แล้วก็เป็นการสนับสนุนการค้าเสรีภายใต้ระบบพหุภาคีตามที่ผมกล่าวมาแล้ว อันนี้คือเราต้องการแสดงจุดยืน ไม่ผิดหรือครับ ก็สิ่งที่ดี แต่ผมอยากจะให้ย้อนกลับมาคิดถึง
- 10 สักนิดหนึ่งว่า แล้วประเทศที่เขายังไม่พร้อมที่จะให้สัตยาบัน ยกตัวอย่างเช่น อินเดีย โปแลนด์ เวเนซุเอลา คิวบา เขาบอกว่าเฉพาะหัวข้อของเขานี้ พับลิก สต็อก โฮลดิ้ง ฟู้ด ซีเคียวริตี (Public stock holding for food security) อันนี้อาจจะตรงกับท่านกิตติในบางส่วน และผม
- 15 เชื่อว่ายังมีปัญหาอีก และตรงนี้คือคุณงามความดีของการที่นำเรื่องต่าง ๆ เข้าสภา เพราะว่าจะได้มี ผู้ที่เขาเป็นผู้รู้จริงได้อภิปรายถึงประเด็นที่เป็นปัญหา ผมไม่ได้เน้นเรื่องนี้ เรื่องฟู้ด ซีเคียวริตี แต่ผม เน้นว่ายังมีประเทศที่เขาไม่พร้อมจะให้สัตยาบันด้วยปัญหาต่าง ๆ ของเขา ก็อยากจะให้ท่านตอบใน
- 20 ประเด็นอย่างนี้ แล้วก็เราต้องการให้พิธีสารมีผลบังคับใช้ แต่ว่าต้อง ๒ ใน ๓ ผมไม่ได้บอกว่าไม่ให้ ท่านไปลงนามรับรองสัตยาบันในเดือนธันวาคมปีนี้หรือเลื่อนไป ผมไม่ได้ต้องการอย่างนั้น ผม ต้องการให้ท่านบอกสภาสักนิดหนึ่งว่า แล้วตรงนี้คาดว่าพิธีสารนี้มีผลบังคับใช้เมื่อไร คือเราลงนาม ไปแล้วเรามีช่วงเวลาเท่าไร เพราะว่าอย่างน้อยก็มีข้อดีตรงที่ว่ามาเลเซียกับสิงคโปร์เขาลงนามไปแล้ว คือเขาลงนามไปแล้วก็แสดงว่ามีความพร้อม แต่มีหลาย ๆ เรื่องที่เรายังไม่ได้ลงนาม แต่ว่าเพื่อนบ้าน
- เราไม่ลงนาม แต่ว่าความขัดข้อง ปัญหาของพหุภาคีก็ยังคงมีอยู่ แต่ว่ามีช่องว่างตรงนี้ ก็อยากจะตั้ง
- 20 ตรงนี้เป็นคำถามเอาไว้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จากกระทรวงพาณิชย์ ท่านศิริพล

- 5 กระทรวงมหาดไทย ท่านสมบุญ กระทรวงการต่างประเทศ ท่านกิตติ กระทรวงสาธารณสุข ท่านเจตน์ ต่อไปท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ เชิญครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็เห็นด้วยกับ พิศารณฉบับนี้ที่ท่านขอเจตน์ได้กรุณาพูดไว้แล้วก็คือว่า จริง ๆ แล้วแม้จะมีประเทศที่ลงนาม

10 ๑๒ ประเทศ แต่ผมมองอีกมุมหนึ่งก็คือว่าถ้าเราสามารถเข้ามาจับก็จะเป็นเรื่องดี สำหรับประเทศไทยในการที่จะพัฒนา แต่ข้อกังวลก็แบบเดียวกับท่านกิตติเมื่อสักครู่นี้พูดนะครับ ท่านรัฐมนตรีอยู่กระทรวงพาณิชย์และท่านก็พูดไว้แล้วว่าส่วนใหญ่จะไปอยู่ที่กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง และท่านจะกำกับได้อย่างไรในเมื่อท่านเป็นเจ้าของภาพ แต่ในขณะที่เดียวกันผู้ปฏิบัติ

- 15 ไปอยู่อีกกระทรวงหนึ่ง ผมไม่แน่ใจว่าต้องโอนกรมศุลกากรมาอยู่กระทรวงพาณิชย์หรือเปล่าครับ ท่านจะได้กำกับที่แท้จริง เพราะไม่อย่างนั้นท่านก็กำกับไม่ได้ และสิ่งที่ท่านบอกว่าประเทศไทยทำไปแล้ว ๙๒ เปอร์เซ็นต์ หรืออีก ๘ เปอร์เซ็นต์ที่ยังไม่ได้ทำ ๘ เปอร์เซ็นต์ส่วนใหญ่ก็อยู่ที่กรมศุลกากร ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้น ๘ เปอร์เซ็นต์ตรงนี้เรามีเวลาอยู่อีก ๓ ถึง ๗ ปี ก็คงจะมีเวลาที่จะดำเนินการ

สิ่งที่ได้พูดกันเสมอก็คือ วีท ทู ดู (What to do) เรารู้แล้ว แต่ ฮาว ทู ดู (How to do) อันนี้คือสิ่งที่สำคัญที่สุด เมื่อเร็ว ๆ นี้ที่สภาแห่งนี้ได้ผ่านพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและ

- 20 การนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ท่านรัฐมนตรีท่านก็เป็นผู้นำเสนอเอง ซึ่งท่านก็ให้เกียรติสภาแห่งนี้และพยายามชี้แจงให้พวกเราได้รับทราบ สิ่งหนึ่งที่ชาวบ้าน เขากังวลและก็ฝากมาว่าคลังสินค้าสำหรับสินค้าผ่านแดนนั้นไม่ได้อยู่ใกล้ชายแดน ซึ่งอันนี้เขาก็ถามว่าทำไม แล้วเมื่อเป็นอย่างนี้แล้วความโปร่งใสจะอยู่ตรงไหน ก็โชคดีที่ในข้อตกลงได้มีการให้

- 25 เอกสารล่วงหน้าแบบอิเล็กทรอนิกส์และระบบกระบวนการดำเนินการล่วงหน้าก่อนสินค้าถึงปลายทางตามความเหมาะสมต่าง ๆ อันนี้ก็แปลว่าจะผลักดันให้เราใช้อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี ไอที (IT) เราคงต้องยอมรับความจริง เมื่อเร็ว ๆ นี้สารตั้งต้นในการผลิตยาเสพติดเข้ามาที่ ประเทศไทย ถามว่าถ้ามีระบบการตรวจสอบที่ดีจะเข้ามาได้อย่างไร แสดงว่าการตรวจสอบของเรา นั้นอาจจะมีอะไรที่หละหลวมหรือบกพร่อง สัญญาฉบับนี้ถ้าเราได้ดำเนินการไม่ว่าสินค้านำเข้าหรือ
- 30 ส่งออก แล้วอย่างที่ผมเคยนำเสนอเรียนที่นี้ว่าสินค้าเราส่งออก ดีแคลร์ (Declare)

- เป็นสินค้าประเภทหนึ่ง แต่พอไปดูแล้วอีก ๑๐๐ ตู้คอนเทนเนอร์ (Container) เป็นไม้พะยุง
 ซึ่งต้องห้ามทั้งสิ้น พอเสร็จแล้วถามไปที่กรมศุลกากรก็ไม่ตอบว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบในการ
- 5 ดูเครื่องเอกซเรย์เครื่องนั้น ก็ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าทำไมไม่ยอมตอบว่าใครรับผิดชอบ สิ่งต่าง ๆ
 เหล่านี้ เพราะฉะนั้นระบบไอที (IT) เป็นเรื่องที่ดี ท่านต้องใช้ระบบไอทีในการดำเนินการทั้งหมด
 ผมได้ไปดูงานที่ประเทศสิงคโปร์เขาบอกว่าประเทศเขาทรานสพาร์เรนซี (Transparency)
 คือความโปร่งใสของเขาต่าง ๆ มีเพิ่มมากขึ้นได้เพราะระบบไอที สินค้าต่าง ๆ เมื่อท่านดีแคลร์
 ด้วยไอทีทั้งหมด การตรวจสอบเขาใช้เครื่องมือเอกซเรย์นะครับ ใช้เครื่องเอกซเรย์เครื่องหนึ่งเป็น
- 10 ร้อยล้านบาท และนอกจากนี้ปัจจุบันเขาใช้แกมมา เรย์ (Gamma ray) เพื่อจะตรวจสอบสารพิษ
 ตรวจสอบวัตถุระเบิดต่าง ๆ ได้ด้วย เพราะฉะนั้นสินค้าที่จะผ่านเข้าหรือออกประเทศสิงคโปร์
 จะใช้ทั้งเครื่องเอกซเรย์และแกมมา เรย์ ซึ่งอันนี้ก็จะความปลอดภัยของประเทศด้วย
 ถ้าพิธีสารฉบับนี้สามารถดำเนินการได้ก็จะเป็นคุณประโยชน์กับประเทศไทยด้วยในบางส่วนหนึ่ง
 อย่างยิ่ง แต่อย่างที่เป็นห่วงว่าในเมื่อท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ แต่ท่านต้องไปดูในเรื่อง
- 15 ของศุลกากรและถ้าเขาไม่ทำในรายละเอียดมาให้ท่าน ลงใบอะไรต่าง ๆ แล้วรายละเอียดไม่ได้ลงใน
 วิธีปฏิบัติฮาว ทู ดู (How to do) ท่านจะอย่างไรนะครับ แล้วก็ในการร่วมมือในจุดผ่านแดน
 ในการตรวจสินค้าผ่านแดน หน่วยต่าง ๆ ที่จุดผ่านแดนจะต้องร่วมมือกันทำงาน ท่านประธาน
 คณะกรรมการการกฏหมาย กระบวนการยุติธรรม และกิจการตำรวจ ขออนุญาตเอ่ยนาม คือ
 พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ ท่านไปดูที่ด่านหนองคายที่ชายแดนและข้ามไปดูด่านที่ลาว
- 20 ปรากฏว่าขณะนี้ที่ลาวมีซีอีโอ (CEO) ของด่าน แต่ประเทศไทยไม่มีครับ ท่านก็เลยบอกว่าทำอย่างไร
 ไปดูว่าเราจะเลียนแบบประเทศเพื่อนบ้านเราได้ไหม คืออันนี้ก็เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่เราเป็นห่วงกันมากก็
 เพราะว่าประเทศไทยเรานั้นท่านประธานเป็นคนไปรับฟังข้อคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศสิ่งหนึ่ง
 ที่ประชาชนอยากได้ก็คือความร่วมมืออย่างแท้จริงของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะอำนวยความสะดวก
 ให้กับภาคเอกชน ปัจจุบันพวกเราหรือว่าด่านพิธีศุลกากรต่าง ๆ ต่างคนต่างทำ ซึ่งท่านเหล่านั้นทำ
- 25 ไม่ผิด ท่านทำถูก เพราะอยู่ในกรอบระเบียบและกฏหมายของท่าน แต่ ณ วันนี้ถ้ามีพิธีสารอันนี้
 ผมคิดว่าถึงเวลาที่ต้องมีซีอีโอเป็นเจ้าภาพ ซึ่งอาจจะที่ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นเจ้าภาพก็ได้
 แล้วทุกคนจะต้องไปอยู่ภายใต้ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือพูดง่าย ๆ ว่าทีมไทยแลนด์ (Team
 Thailand) ของประเทศไทยในระหว่างด่านชายแดนควรจะเกิดขึ้นแล้วนะครับ ท่านควรจะต้อง
 ผลักดันให้เกิดขึ้น แน่นนอนที่สุดเมื่อผ่านด่านชายแดนไม่ใช่สินค้าอย่างเดียวนะครับ คน สินค้ามาได้
- 30 ด้วยคน ตรวจคนเข้าเมืองสำคัญที่สุด ถ้าคนเข้าไม่ได้ สินค้าก็เข้าไม่ได้ รถก็เข้าไม่ได้ เพราะฉะนั้น

ตรวจคนเข้าเมืองมีความสำคัญมากนะครับ อันนี้ก็ฝากไว้ด้วยว่าในพิธีการสารต่าง ๆ เวลาเราจะไป
 5 เจรจากตลงหรืออะไรก็ตามก็ขอให้ดูเรื่องเหล่านี้ด้วย วัน ซิงเกิล สต๊อป วินโดว์ (One single stop
 window) ที่เราเคยผ่านกฎหมายฉบับนี้จากสภาแห่งนี้ครับ ผมได้ไปดูงานที่ประเทศสิงคโปร์
 ผมก็ถามว่าแล้วสินค้าจากประเทศมาเลเซียเข้ามาที่ประเทศสิงคโปร์ ประเทศสิงคโปร์ต้องตรวจไหม
 ประเทศสิงคโปร์บอกว่าอย่างไรเขาก็ต้องตรวจ แล้วกฎหมายที่ออกไปที่ว่าวัน ซิงเกิล สต๊อป วินโดว์
 เขาบอกว่าเรื่องของกฎหมายระหว่างประเทศ แต่ประเทศเขาไม่ยอม ประเทศเขาต้องถือเรื่องของ
 เนชั่นแนล อินเทอเรสต์ (National interest) ก็คือประโยชน์ของชาติเขาเป็นตัวตั้ง อันนี้ก็ฝากไว้ว่า
 10 ถ้าท่านรัฐมนตรีจะต้องคิดถึงเรื่องเนชั่นแนล อินเทอเรสต์ด้วย ผลประโยชน์ชาติเป็นตัวตั้ง ชาติเรา
 ประโยชน์ได้อะไรอย่างแท้จริง ถ้าได้ทำเอะครับ แล้วผมก็มั่นใจว่าท่านก็คงคิดอย่างนั้น แต่บางที่
 เราผลอเห็นว่าต่างประเทศทำโน่นทำนี่แล้วเราก็จะตามไป ก็ขอให้คิดถึงประโยชน์ประเทศชาติ
 เป็นตัวตั้ง แล้วก็ดำเนินการทางด้านไอทีให้เป็นรูปแบบอย่างไรในพิธีการนี้เลย ขอขอบคุณมากครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับขณะนี้ฉันนักศึกษาหลักสูตร
 ปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์ จาก International University School Of Bussiness
 จากประเทศเวียดนาม ยินดีต้อนรับนะครับ ท่านกิตติมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบขอบคุณท่านประธานครับ ผมต้องกราบขอ
 20 ประทานโทษ เมื่อสักครู่ผมอภิปรายให้ข้อมูลคลาดเคลื่อนไปนิดหนึ่ง เกี่ยวกับความร่วมมือ
 ด้านศุลกากรจริง ๆ เป็นเวิลด์ คัสตอม ออร์แกไนเซชัน (World Customs Organization)
 องค์การศุลกากรโลก ตัวย่อ ดับบลิวซีโอ (WCO) ไม่ใช่ดับบลิวทีโอ ที่ซ้ำกันคือ เวิลด์ ทัวร์ิซึม
 ออร์กาไนเซชัน (World Tourism Organization) ซึ่งเป็นเรื่องการท่องเที่ยว ตอนหลังจะเป็น
 ยูเอ็นดับบลิวทีโอ (UNWTO) ไปแล้ว ขอประทานโทษครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณทุกท่านนะครับ ในขั้นนี้ก็คงต้อง
 ขออนุญาตให้ทางท่านรัฐมนตรีพร้อมคณะได้ชี้แจง เชิญครับ

- นางอภิรดี ตันตราภรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ขอบพระคุณค่ะ สำหรับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้กรุณาแสดงความยินดี แล้วดิฉันก็ตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่
- 5 อย่างเต็มความสามารถ แล้วขอเรียนว่าก็พยายามที่จะมาชี้แจงในที่นี้ทุกครั้งที่ทำได้ ก็ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ในการจะนำความตกลงฉบับนี้ มาบังคับใช้ต่อไป รวมทั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ของประเทศชาติ ในขณะเดียวกัน ก็มีคำถามบางประการที่ดิฉันอยากจะขอตอบในที่นี้ เพื่อความกระจ่าง ความชัดเจน ในเรื่องข้อสังเกตที่หลากหลาย ๆ ท่านได้กรุณายกขึ้นมาเรื่องของการผ่านแดน และบางครั้งไม่ผ่านแต่สินค้า
- 10 ยังกดตกอยู่ในประเทศไทยซึ่งทำให้เสียประโยชน์ อันนั้นก็คงจะต้องเป็นเรื่องที่หน่วยงาน วันนี้จะรับกลับไป แล้วก็จะนำกลับไปหารือในการกำกับดูแลเรื่องของสินค้าผ่านแดนให้ชัดเจน สำหรับคำถามของคุณหมอเจตนที่ท่านพูดถึงเรื่องของพิธีสารนี้ว่า มาตรการเหล่านี้ เมื่อเราทำอยู่แล้วจะมีประโยชน์อะไร และบางอย่างมีปัญหาอยู่ ก็มีคนเอาช่องว่างของความตกลง มาใช้ประโยชน์ อันนี้ก็ได้ออกไปแล้วว่า เราจะต้องกำกับดูแลมากขึ้น แต่กรณีว่าเมื่อเราทำแล้ว
- 15 จะมีประโยชน์อะไรขอเรียนว่าจริง ๆ ตามที่ได้เรียนว่าเราทำไปแล้วถึง ๙๒ เปอร์เซนต์ ในการที่เรา ประกาศตัวว่าเราพร้อมที่จะเข้าเป็นสมาชิกรุ่น ก็เป็นการแสดงเจตนารมณ์ให้ทุกประเทศทั่วโลก ได้เห็นว่า ประเทศไทยเองนั้นได้มีการดำเนินการทางด้านการค้าระหว่างประเทศที่เข้าในระดับ มาตรฐานโลก และเราจะเร่งรัดเพื่อให้การค้าระหว่างประเทศมีความสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น
- 20 ในขณะเดียวกันเป็นประโยชน์ที่ตกกับประเทศไทยเองด้วยกัน เป็นประโยชน์ที่ตกกับผู้นำเข้า และผู้ส่งออกของไทยตามที่ไอซีดีได้ทำการประเมินไว้ ในเรื่องของผลประโยชน์ทางด้าน ค่าธรรมเนียมที่ท่านถามว่า ทำไมค่าธรรมเนียมบางส่วนจึงไปอยู่ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตรงนี้เป็นเรื่องของค่าธรรมเนียมในส่วนบริการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะฉะนั้นกรมศุลกากรจึงไม่เกี่ยวข้องกับการเก็บค่าธรรมเนียมนี้ เป็น พ.ร.บ. ที่อยู่ในกำกับดูแลของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 25 ในส่วนของท่านที่ได้เป็นห่วงว่า ดูแล้วงานส่วนใหญ่จะอยู่ที่กรมศุลกากร ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องของการตรวจปล่อยสินค้า หรือการที่จะให้วินิจฉัยสินค้าก่อนที่สินค้าจะถึงฝั่ง เรื่องเหล่านี้ ท่านถามว่า เราจะมีกรมควบคุมดูแลอย่างไร ขอเรียนว่ากรมศุลกากรก็ต้องเป็นผู้ทำหน้าที่ ในด้านนี้ แต่ในความตกลงนี้กำหนดว่า จะต้องมีการจัดตั้งคณะกรรมการอำนวยความสะดวกทางการค้าแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน รวมทั้งกรมศุลกากรเอง

ซึ่งในการจัดตั้งคณะกรรมการแห่งชาติเหล่านี้ จะเป็นการกำกับดูแลการปฏิบัติตามความตกลงฉบับนี้ให้มีประสิทธิภาพ ในขณะที่เดียวกันกรมศุลกากรได้แก้ไขพระราชบัญญัติศุลกากรฉบับใหม่ 5 ซึ่งกำลังจะเข้าสู่คณะรัฐมนตรีในเร็ววันนี้ แล้วก็ได้นำมาเสนอในที่ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะเป็นการปรับพิธีการศุลกากรหลาย ๆ อย่างให้ทันสมัยรวดเร็ว แล้วก็สอดคล้องกับความตกลงฉบับนี้ เพราะฉะนั้นจึงเป็นเรื่องที่เราดำเนินการควบคู่กันมา

สำหรับคำถามที่ว่า มีสมาชิกเพียงแค่ ๑๒ ประเทศในขณะนี้ให้สัตยาบันแล้วจะสามารถให้สัตยาบันครบทั้ง ๑๐๘ ประเทศภายในกำหนดเวลา คือสิ้นปีนี้หรือไม่ 10 ขอเรียนว่าขณะนี้สมาชิกสำคัญ ๆ หลาย ๆ ประเทศเช่นเดียวกับประเทศไทย ก็กำลังดำเนินการภายในประเทศเพื่อให้สามารถให้สัตยาบันได้ กลุ่มหนึ่งที่น่าสนใจคือประชาคมเศรษฐกิจยุโรป ๑ กลุ่มนี้ก็จะมีสมาชิกอีก ๒๗ ประเทศ เพราะฉะนั้นประเทศไทยเราก็ต้องเตรียมความพร้อมในส่วนของเรา อย่างที่ได้เรียนไปตอนต้น ในเมื่อเราเองมีความพร้อมในด้านการปฏิบัติ ซึ่งเราทำอยู่แล้ว จึงน่าจะใช้โอกาสนี้แสดงจุดยืน แสดงความพร้อมของประเทศไทยให้ทั่วโลก 15 ได้เห็น ก็เป็นการสร้างความเชื่อมั่นในทางด้านการค้าระหว่างประเทศของไทย ซึ่งจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นในด้านอื่น ๆ รวมทั้งการลงทุน

สำหรับคำถามของท่านกิตติ วะสินนท์ ค่อนข้างยาว เกี่ยวกับเรื่องความเชื่อมโยงเอาเรื่องผลประโยชน์ที่ได้รับอย่างชัดเจนก่อน ท่านเอ่ยถึงสินค้าของประเทศไทยซึ่งเป็นสินค้า 20 น่าเสียดายโดยเฉพาะ เพราะฉะนั้นระบบของการตรวจสอบสินค้าเป็นไปตามเดิม ในเรื่องสุขอนามัย เราจะต้องมีเอกสารกำกับสินค้าไป แต่ในการที่จะให้วินิจฉัยสินค้าก่อนถึงท่า จะทำให้การตรวจปล่อยสินค้าได้รวดเร็วยิ่งขึ้น เราสามารถที่จะส่งเอกสารกำกับสินค้าทั้งหมดทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประเทศปลายทางตรวจเอกสารก่อนก่อนที่สินค้าจะถึง เพราะฉะนั้นน่าจะทำให้มีการตรวจปล่อยสินค้าได้รวดเร็วยิ่งขึ้นก็จะ เป็นประโยชน์กับสินค้าประเทศไทย ส่วนเรื่องของความเกี่ยวข้องกับการเจรจาในรอบที่ใหญ่กว่านั้น คือเรื่องสินค้าเกษตร ซึ่งในการประชุมที่บาห์ลี อินเดียได้นำเข้า 25 มาโยงกับความตกลง เทรด ฟาซิลิเทชัน อะกริเมนต์ (Trade Facilitation Agreement) นี้ เพราะอินเดียพยายามที่จะเอาความตกลงฉบับนี้เขาเรียกว่า เป็นตัวประกัน เพราะทุกประเทศเห็นความสำคัญ อยากจะผลักดันให้ความตกลงทีเอฟเอ (TFA) ได้รับการรับรอง จึงเอาเรื่องที่ยากกว่าและเป็นผลประโยชน์ของอินเดียโดยเฉพาะเข้ามาจับคู่กัน แต่ในเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา นั้น สหรัฐอเมริกาก็กับอินเดียก็ได้ตกลงประเด็นนี้กันเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นก็ไม่น่าจะมีปัญหา

๒๒

สนช. ๕๓

ทีพรัตน์ ๗/๓

ในเรื่องของผลประโยชน์ด้านอื่น ๆ ความตกลงฉบับนี้กำหนดไว้ว่า นอกเหนือจาก
เรื่องของการตรวจปล่อยสินค้า ได้มีการกำหนดให้นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ซึ่งน่าจะเป็น

- 5 ประโยชน์ และจะทำให้การชำระภาษีศุลกากร การชำระค่าธรรมเนียมรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนั้น
ที่สำคัญก็คือ ทำให้เกิดความโปร่งใส หลาย ๆ ท่านก็ได้อภิปราย แล้วก็พาดพิงไปถึงเรื่อง
ความโปร่งใสในการดำเนินระเบียบพิธีการทางศุลกากร แล้วก็เป็นการบ่งชี้ถึงทิศทางของการคอร์รัปชัน
เพราะฉะนั้นความตกลงฉบับนี้จะมีส่วนสำคัญที่จะแก้ไขปัญหาที่ ดิฉันขอเสนอข้อสังเกตหลาย ๆ ท่าน
ที่ได้พูดในวันนี้ รวมทั้งความร่วมมือระหว่างกรมศุลกากรและกระทรวงพาณิชย์ในการที่จะ
10 ดำเนินการตามความตกลงฉบับนี้ให้เป็นประโยชน์อย่างแท้จริง แล้วก็ทำให้การค้าระหว่างประเทศ
ของประเทศไทยนี้คล่องตัวยิ่งขึ้น แล้วก็จะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จะขอเสนอข้อสังเกตและความคิดเห็น
ของทุกท่านกลับไปเพื่อที่จะปรับปรุงการดำเนินการ รวมทั้งการดำเนินการในคณะกรรมการที่จะ
มีการจัดตั้งขึ้นต่อไปในอนาคตตามความตกลงฉบับนี้ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ ท่านสมาชิก
ที่อภิปรายไปแล้วมีท่านใดที่ยังติดค้างต้องการให้ท่านรัฐมนตรีตอบเพิ่มเติม เชิญคุณหมอเจตนร์ครับ

นายเจตนร์ ศิริธรานนท์ : นิดเดียวครับ ไม่ได้เรื่องที่ค้าง เพราะว่าเรื่องที่ผม

- ถามไป ท่านรัฐมนตรีก็ตอบหมดแล้ว ไม่ได้ติดใจอะไร แต่ว่ามีท่าน สนช. ที่ฝากมาว่า เอกสาร
ของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศที่เป็นภาษาไทย การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต
20 ท่านก็คงไม่ได้เอาภาษาไทยไปใช้ที่ประเทศเคนยา แต่ว่าตรงนี้เป็นภาษาไทย ผมคิดว่ากระทรวง
พาณิชย์อาจจะเข้าใจผิดตรงที่ว่า อินเทอร์เน็ต ท่านเขียนมาเป็น ต ต้องเป็น ท ฝากไว้เท่านั้น
เขาฝากผมมาอีกทีหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงไม่รับฝากอย่างเดียว เอาไปแก้ด้วยนะครับ
25 คงพอสมควรท่านสมาชิกทุกท่าน จะได้ไปสู่ขั้นตอนให้ท่านสมาชิกได้ลงมติ ผมขอปิดการอภิปราย
ก่อนจะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบ
องค์ประชุมก่อนที่จะลงมติ เชิญแสดงตน ครบทุกท่าน ขอทราบผลองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน)

๒๓

สนช. ๕๓

ชลภััสสรณ์ ๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน
5 ๑๕๘ ท่าน รวมท่านกิตติศักดิ์ไปแล้วนะครับ ครบองค์ประชุมนะครับ

ต่อไปจะเป็นการถามมติว่าถ้าท่านสมาชิกเห็นชอบด้วยกับพิธีสารแก้ไขความตกลง
มาร์ราเกชจัดตั้งองค์การการค้าโลกพร้อมด้วยบทบัญญัติในเรื่องนี้รวมทั้ง ๓ ฉบับ ให้ท่านกดปุ่ม
เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านประสงค์งดออกเสียง
ให้กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ช่วยตรวจสอบนิดหนึ่ง ตอนนีจากองค์ประชุม
10 ๑๕๘ ตอนนียังขาดอยู่อีก ๑ ท่านนะครับ มีไหม ถ้าไม่มี ผมจะปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๗ เห็นด้วย ๑๕๔
ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบ
15 พิธีสารแก้ไขความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้งองค์การการค้าโลก พร้อมด้วยบทบัญญัติในเรื่องนี้
รวมทั้ง ๓ ฉบับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีพร้อมกับคณะนะครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑
ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ.
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยทางคณะรัฐมนตรีได้เสนอ

- 5 ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏ ตามเอกสารที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว ซึ่งวันนี้มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ท่านวีระ โรจน์พจนรัตน์ ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง แล้วก็ขอผู้เข้าร่วมชี้แจงจำนวน ๓ ท่าน คือ

- 10 ๑. ศาสตราจารย์อภิรักษ์ โกษะโยธินกุล ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
๒. นางสาวนันทิยา สว่างวุฒิธรรม อธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม
๓. นางสุนันทา มิตรงาม รองอธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม
- เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมขออนุญาต ขอเชิญท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง

- 15 เข้าประจำที่ ถ้าท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้วขอเชิญท่านแถลงหลักการและเหตุผลโดยย่อครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
- นายวีระ โรจน์พจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม) : กราบเรียน
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวีระ โรจน์พจนรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
- วัฒนธรรม ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดก
- ภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา โดยมีหลักการ
- 20 และเหตุผลดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม

พ.ศ.

25

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม

30

เหตุผล

- 5 โดยที่มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมเป็นสมบัติล้ำค่าที่ได้มีการสร้างสรรค์ สืบส่งต่อกันมาตั้งแต่บรรพบุรุษและสืบทอดในชุมชนจากชนรุ่นหนึ่งมาอีกชนรุ่นหนึ่ง แต่ในปัจจุบันมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมดังกล่าว ได้รับผลกระทบจากความเปลี่ยนแปลงของสังคมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ บางครั้งมีการนำมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมไปใช้ในทางที่บิดเบือนหรือไม่เหมาะสมและอาจเป็นเหตุให้มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมเหล่านั้นต้องเสื่อมสูญไป
- 10 อย่างน่าเสียดาย สมควรจัดให้มีการส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมให้มีความสืบเนื่องและยั่งยืนสืบไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
- 15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ มีท่านใดประสงค์
- อภิปรายไหม กรุณายกมือครับ ๑ ท่าน ๒ ท่าน ๓ ท่าน มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายอีกไหม
- ครับระเบียบวาระที่ ๑ คุณหมอมิทธิชัย กมลรัตน์กุล ๔ ท่าน มีอีกไหมครับ ถ้าไม่มีแล้ว ผมปิดรับ
- 20 รายชื่อแล้วทั้งหมด ๔ ท่าน เริ่มท่านแรก ท่านจินตนนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร ท่านที่ ๒ ท่านวัลลภ
- ตั้งคณานุรักษ์ ท่านที่ ๓ ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ท่านที่ ๔ หมอมิทธิชัย กมลรัตน์กุล ลำดับตามนี้
- เชิญท่านจินตนนันท์ก่อนครับ

- นางสาวจินตนนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
- แห่งชาติที่เคารพและท่านรัฐมนตรีค่ะ ดิฉัน นางสาวจินตนนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร สมาชิก
- 25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันนี้ก็อยากจะแสดงความยินดี เพราะเรื่องเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
- ฉบับนี้เราก็ได้คุยกันมานานแล้วในการประชุมนานาชาติต่าง ๆ ทั้งของยูเนสโก (UNESCO) ทั้งของ
- องค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพราะว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อที่ว่ามีการจัดระบบและข้อมูล
- ในการทำมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานของยูเนสโก หรือองค์การ
- การศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ โดยเราจะต้องมีภาคีสัญญาว่าด้วยการ
- สงวนรักษามรดกวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ เราก็จะต้องมีการพัฒนาเผยแพร่องค์ความรู้อะไรต่าง ๆ -

แล้วก็มีการจัดระเบียบมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้นี้ เพื่อที่จะสงวนอนุรักษ์ไว้ แล้วก็สงวนไม่ให้สาบสูญไป ดิฉันก็เห็นด้วยนะคะ แต่ว่าอยากจะขอพูดสั้น ๆ ก็มีอยู่ ๒ – ๓ ประการ

- 5 ประการแรก เรื่องเกี่ยวกับมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่จริงแล้วจะมี คำจำกัดความเรื่องเกี่ยวกับชุมชนนะคะ เขียนบอกว่ากลุ่มคนกลุ่มเดียวหรือหลายกลุ่มอะไรพวกนี้ จริง ๆ แล้วน่าจะเติมว่า ที่อยู่รวมกันในบริเวณเดียวกัน เพราะว่ามีมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้จริง ๆ จะมาจากภาษาอังกฤษก็คือว่า อินแทนจิเบิล คัลเชอร์ เฮริเทจ (Intangible culture heritage) จริง ๆ แล้วนอกจากภูมิปัญญาต่าง ๆ พวกอัตลักษณ์ ความรู้ ความเชื่อ ความศรัทธา
- 10 กิจกรรม วิถีชีวิต เทคนิค เทคโนโลยีอะไรต่าง ๆ แล้ว ในทางอินเตอร์เนชันแนล (International) หรือนานาชาติก็ยกรวมความรู้สึกแล้วก็ประสบการณ์ในทางลบ ซึ่งในนี้ไม่ได้เขียนเอาไว้นะคะ เช่น ความผิดพลาด ความเจ็บปวด สูญเสีย หายนะ ภัยพิบัติที่เกิดขึ้นในอดีต แล้วก็ไม่ควรเกิดขึ้นอีก ทั้งในปัจจุบันและอนาคต เช่น สงครามโลก สงครามล้างเผ่าพันธุ์ เรื่องเกี่ยวกับการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์
- 15 อะไรต่าง ๆ อันนี้เป็นในทางวิชาการ เพราะว่าจับต้องไม่ได้ก็เลยมีความเป็นนามธรรมสูง เป็นการ รวบรวมกฎหมายหลายประการ เช่น กฎหมายเกี่ยวกับโบราณสถาน กฎหมายเกี่ยวกับมวย กฎหมายเกี่ยวกับการแพทย์แผนไทย อะไรพวกนี้ก็เป็นกรรวบรวมลักษณะในกฎหมายต่าง ๆ เหล่านั้นเข้ามาอยู่ในนี้ โดยที่ให้กรมส่งเสริมวัฒนธรรมเป็นเจ้าภาพในการจัดระเบียบ แล้วก็มีการ จัดการต่าง ๆ นะคะ

ดิฉันอยากจะตั้งข้อสังเกตนิดหนึ่งนะคะ เรื่องกรรมการโดยตำแหน่งนี้ไม่ติดใจอะไร

- 20 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๘ คนนี้ เขียนบอกว่าทางรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ แต่ว่ามาตรา ๖ เขียนบอกว่า คุณสมบัติอายุไม่ต่ำกว่า ๒๕ ปีบริบูรณ์ ความรู้ว่าจะใช้นะคะ เพราะว่าเด็กอายุ ๒๕ ปีนี้ก็สามารถจะเรียนหนังสือจบปริญญาเอกอะไรได้ไม่มีปัญหา แต่ว่า ดิฉันสงสัยนิดหนึ่งเรื่องความเชี่ยวชาญ ก็อยากจะเรียนถาม พอเราฟังคุณสมบัติของกรรมการ
- 25 ผู้ทรงคุณวุฒินี้ ดิฉันมีความรู้สึกว่าจะน่าจะเป็นศิลปินแห่งชาติหรือเปล่า หรืออะไรประมาณนี้ ก็อยากจะขอให้ช่วยดูตรงนี้ด้วยนะคะ แล้วก็ลักษณะต้องห้ามต่าง ๆ ก็ไม่ได้รวบรวมเกี่ยวกับการ เป็นบุคคลล้มละลายไว้ด้วยนะคะ ส่วนกฎหมายนี้จะเป็นนามธรรมสูง เพราะฉะนั้น
- 30 อาจจะมีเพิ่มในมาตรา ๑๖ ให้กรรมการส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม จัดทำแนวทางในการนำเสนอการแสดงออก การบริหารจัดการเรื่อง คัลเชอร์ แมเนจเมนต์ (Culture management) ในการจัดมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมต่าง ๆ ด้วย อันนี้พอบอกว่า จัดเก็บแล้วก็อนุรักษ์ แต่ดิฉันก็ไม่แน่ใจว่าจะอนุรักษ์ คืออนุรักษ์ไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงไปตาม

- ความรู้จักได้ การแสดงออกก็ได้ การประพจน์ปฏิบัติก็ได้ ทักษะก็ได้ แต่ตัวมันเองโดด ๆ ก็คงไม่ใช่
ต้องผ่านกระบวนการมาสู่บุคคล เครื่องมือหรือวัตถุเป็นส่วนที่ ๒ แค่นั้นก็ยังไม่พอครับ เมื่อผ่านสู่
5 บุคคลไปเป็นเครื่องมือวัตถุต้องให้ชุมชนและบุคคลนั้นยอมรับด้วย ยอมรับก็ยังไม่พอครับ จะต้อง
สามารถสืบทอดต่อเนื่องกันระยะเวลาหนึ่งจึงเป็นมรดกภูมิปัญญา ประหนึ่งคล้าย ๆ เป็น
อย่างนั้น ทีนี้ถ้าเป็นอย่างนั้นผ่าน ๔ ขั้นตอนเป็นความรู้ที่ผ่านมายังบุคคลหรือเครื่องมือ แล้วก็
ชุมชนยอมรับแล้วก็ป็นมรดกสืบทอดมา ยกตัวอย่างที่พยายามคิดตาม เช่น การทอผ้าของคน
สุรินทร์บ้านผม ผ้าโฮลที่ยกตัวอย่างบ่อย ๆ นี้ ความรู้ที่อยู่ในจินตนาการว่าลายจะออกเป็นอย่างไร
10 ผ่านมายังเครื่องมือ คือทอหรือทอแล้วก็ออกมาเป็นผ้าผืนนั้นไปสู่ชุมชน ชุมชนยอมรับ พอยอมรับ
ก็มีการสืบทอดต่อเนื่องกันมา อย่างนี้น่าจะเป็นมรดกภูมิปัญญาที่ว่า ทีนี้พอเข้าใจแบบนี้ซึ่งอาจจะเข้าใจ
ถูกหรือไม่ถูก ไม่ทราบ แต่เข้าใจแบบนี้แล้ว ผมก็ไปดูว่าสิ่งที่ปรากฏขึ้นให้เราเห็น รูปธรรมคืออะไร
ซึ่งในกฎหมายฉบับนี้บอกว่าปรากฏเป็นรูปธรรมเป็นวรรณกรรมก็ได้ วรรณกรรมนี้เป็นวรรณกรรม
พื้นบ้านเสียด้วยสิ เป็นศิลปะการแสดง แต่เป็นศิลปะการแสดงที่โดด ๆ โดยไม่มีคำว่า
15 ศิลปะการแสดงพื้นบ้าน ๒ คำนี้ต่างกันแล้วครับ
๑. เป็นวรรณกรรมพื้นบ้าน
 ๒. เป็นศิลปะการแสดง
 ๓. เป็นพิธีกรรม ประเพณีหรือเทศกาล
 ๔. เป็นการช่าง
 ๕. เป็นการละเล่นกีฬาพื้นบ้าน
 ๖. เป็นศิลปะป้องกันตัว อย่างนี้ เป็นต้น
- ผมก็พยายามนึกทีละอัน ๆ ว่าเป็นอย่างนั้นหรือไม่ เช่น วรรณกรรมพื้นบ้าน
ผมก็ไปค้นดูเป็นโคลงหรือกวีนิพนธ์ เป็นขุนช้าง ขุนแผนได้หรือเปล่า ถือเป็นมรดกภูมิปัญญาแล้ว
หรือยัง อย่างนี้เป็นต้น เพราะมีคำว่า พื้นบ้าน มาทำให้เข้าใจยากขึ้น เพราะผมเปรียบกับอันนี้
20 ต้องเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมโดยตรงครับ ผมไปค้นแล้วพบว่า ท่านตั้ง
คณะกรรมการขึ้นมา ชุดหนึ่งเป็นกรรมการกองทุนส่งเสริมงานวัฒนธรรม ในกรรมการชุดนี้จะต้อง
ประกาศวรรณกรรมแห่งชาติขึ้นมาทุกปี ผมก็เกิดข้อสงสัยแล้วว่า วรรณกรรมพื้นบ้านที่ผมเข้าใจ
แต่ที่ไปค้นมาก็คือโคลงหรือกวีนิพนธ์ก็ดี เป็นงานเก่า ๆ ทั้งหลายทั้งปวงอันนั้นใช้ตามค่านิยมแน่ แต่ถ้า
หากเป็นการประกาศวรรณกรรมแห่งชาติ เช่น สี่แผ่นดินของอาจารย์หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช
30 อย่างนี้ใช่ไหม หรือกวีนิพนธ์ของท่านอังคาร กัลยาณพงศ์ หรือแม้กระทั่งนิยายเรื่องเหมืองแร่

๒๙

สนช. ๕๓

ธนพงษ์ ๙/๕

- ของท่านอาจินต์ ปัญจพรรค ใช้หรือเปล่า เพราะว่าเป็นที่ยอมรับพอสมควร แล้วท่านก็ประกาศให้เป็นวรรณกรรมด้วย อีกอันหนึ่งเป็นงานหนังสือซีไรต์ เช่น กวีนิพนธ์ของท่านเนาวรัตน์
- 5 พงษ์ไพบูลย์ เพียงความเคลื่อนไหว อย่างนี้ใช้หรือไม่ หรือลูกอีสานของท่านอาจารย์คำพูน บุญทวี ใช้หรือไม่ ซีไรต์พักหลังหรืองานวรรณกรรมที่รางวัลจากกระทรวงวัฒนธรรมเองเข้าข่ายเป็นวรรณกรรมพื้นบ้านหรือเปล่า -----

- ๑๐/๑

เหตุที่ต้องถามแบบนี้เพราะว่าโยงมาถึงคำที่ ๒ คือคำว่า ศิลปะการแสดง ซึ่งไม่มีคำว่า พื้นบ้าน อยู่ ศิลปะการแสดงท่านนึกว่าเป็นมรดก ผมนึกถึงอะไร นึกถึง ลิเก โขน ลำตัด แต่มีอย่างอื่นหรือเปล่า
5 ที่เป็นศิลปกรรมร่วมสมัยที่คิดขึ้นมาในยุคปัจจุบันและชุมชนยอมรับด้วย อย่างนี้ถือว่าจะเข้าข่าย เป็นมรดกภูมิปัญญาหรือไม่ อันนี้เป็นคำถามข้อที่ ๑ เมื่อเทียบตัวอย่างอย่างที่ว่า

คำถามข้อที่ ๒ ซึ่งเป็นในเชิงตรรกะมาก แล้วเข้ามาสู่การพิจารณาของสภาและมีผล
ใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว ก็คือพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรม และการจัดสวัสดิภาพสัตว์
พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งบอกว่ามีกีฬาบางประเภทที่ไม่เข้าข่าย เช่น ชนวัว ปลากัด ตีไก่ ก็มีคำถามว่ากีฬา
10 พื้นบ้านอย่างที่ว่านี้ไม่ใช่เดินกะลา ไม่ใช่เล่นม้าก้านกล้วย ซึ่งอันนี้เข้าข่ายแน่ ไม่ใช่เรื่องการชกมวย
ทะเล อันนี้เข้าข่ายเป็นกีฬาพื้นบ้านแน่ แต่สิ่งที่ผมถามก็คือว่าปลากัด ชนวัว อย่างนี้ใช่กีฬาพื้นบ้าน
หรือไม่ตามคำนิยามที่ว่าอันนี้เป็นคำถามข้อที่ ๒

คำถามข้อที่ ๓ ประเด็นนี้ผมและท่านวันชัยนั่งข้าง ๆ เห็นตรงกันเลย เมื่อสักครู่นี้
คุยกันว่าเป็นอะไร ก็คือเรื่องความรู้ธรรมชาติและจักรวาล เมื่อสักครู่นี้ผมก็เถียงกันหนักว่าเป็นอะไร
15 กันแน่ ผมบอกว่าความรู้ธรรมชาติก็หมายถึงโครงการแก่งดินตามแนวพระราชดำริของ
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งเป็นความรู้มากเลย แล้วนำไปสู่รูปธรรมในการทำให้นิเวศชีว
ขึ้นมา หรือการไปค้นพบหญ้าแฝกของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวว่าสามารถป้องกันตลิ่งพังทลายได้ อย่างนี้ใช่เป็น
ความรู้ทางธรรมชาติหรือไม่ แต่จักรวาลคืออะไร ผมจินตนาการไม่ออก ก็อาจจะเป็นคำถามที่ ๓
ที่อยากจะได้รับความรู้จากท่านรัฐมนตรีและคณะ

20 คำถามข้อที่ ๔ มีบางอย่างที่เป็นภูมิปัญญาไทยแต่ไม่ได้เขียนในนี้ เช่น
แพทย์แผนไทย อย่างนี้ถือเป็นภูมิปัญญาหรือไม่ ผมว่านี่คือลักษณะที่น่าสนใจมาก ๆ เหมือนที่บอก
ว่าทำทลายความคิดมาก เพราะอะไรครับ เพราะสุดท้ายคนที่จะชี้ขาดมี ๒ ขั้นตอน ขั้นตอนที่ ๑
ก็คือกรรมการจังหวัด ไม่ว่าจะจะเป็นจังหวัดทั่วไปหรือ กทม. ซึ่งไปคิดแล้วว่าจังหวัดบ้านผมว่าผ้าโฮล
ใช่แล้ว ก็จะนำเสนอขึ้นมาสู่กรรมการกลั่นกรองชุดที่ ๒ เมื่อกรรมการกลั่นกรองพิจารณาว่าใช่
25 ก็เข้าไปสู่กรรมการชุดใหญ่ซึ่งเป็นคนตัดสินว่าใช่แล้ว จะต้องประกาศจารึกให้ชัดว่าสิ่งนี้คือมรดก
ทางภูมิปัญญาไทย มีขั้นตอนอย่างนี้อยู่ เพราะฉะนั้นเราต้องการความชัดเจนรวมไปถึงคำว่า
พิธีกรรม หมายถึงอะไร ประเพณี เทศกาล เราเข้าใจได้ พิธีกรรมคืออะไร เช่น พิธีกรรมลักษณะนี้
ใช่หรือไม่ เช่น เราแทงลั่น ตัดลั่น อย่างนี้ถือเป็นพิธีกรรมที่เป็นมรดกภูมิปัญญาหรือไม่
การสักยันต์นี้เป็นพิธีกรรมหรือไม่ สัก ๙ แฉว แนวข้างหลังเราที่ดาราราชอบสักกันน้ก อย่างนี้ถือว่ามี

ใช่หรือไม่ อันนี้เป็นคำถามที่ต้องการความกระจ่างจริง ๆ แล้วจะช่วยให้กฎหมายฉบับนี้พิจารณาได้ง่ายขึ้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณาบุรุษย์ ครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะเข้ามาร่วมฟังการประชุมคือ ผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตรกระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ซึ่งผมกำลังขอรายละเอียดเพิ่มเติม เพราะว่าเป็นโครงการที่ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติดำเนินการอยู่ใช่หรือไม่
- 10 เมื่อวานก็มีการเปิดประชุมโดยท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย มาจากทั่วประเทศ แบ่งมาเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มละ ๑๐๕ คน ท่านผู้เข้าร่วมฟังการประชุมครับ ขณะนี้เป็นการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. ในวาระที่ ๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ แล้วก็คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
- 15 ท่านวีระ โรจน์พจนรัตน์ พร้อมกับคณะมาเป็นผู้ชี้แจง มีสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว ๒ ท่าน คือ นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร แล้วที่จบไปเมื่อสักครู่นี้คือครูหุຍ ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณาบุรุษย์ และมีสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายอีก ๒ ท่าน คือ ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ และท่านศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล ในนามของสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ขอต้อนรับทุกท่าน ต่อไปขอเชิญท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ครับ
- 20 นายอิสระ ว่องกุศลกิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผม นายอิสระ ว่องกุศลกิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าการท่องเที่ยววันนี้รายได้เข้าประเทศเป็นหลักในขณะนี้ เป็นพระเอกอยู่ตัวเดียว แล้วก็การท่องเที่ยวในปีปัจจุบันจะมีรายได้เพิ่มขึ้นมาจากปีที่แล้วถึง ๑.๔ ล้านล้านบาท แล้วก็มีการคาดการณ์ไปในอีก ๓ ปีข้างหน้า การท่องเที่ยวของเรานั้นอาจจะมียาได้ถึง ๒.๕ ล้านล้านบาท ซึ่งเกือบจะเท่ากับ
- 25 งบประมาณค่าใช้จ่ายของประเทศไทยเรา การท่องเที่ยวและการบริการจึงเป็นส่วนหนึ่งที่รัฐบาลกำลังจะส่งเสริมให้เศรษฐกิจของประเทศมีความมั่นคงภายใน ซึ่งเป็นการนำเงินเข้ามาในประเทศ แต่ในมาตรา ๔ ที่ระบุถึงลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดของภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่ได้รับการส่งเสริมและรักษาไว้ดังนี้ครับ ผมคิดว่าเรายังขาดอัตลักษณ์ของความเป็นไทยที่เรา กำลังส่งเสริมในเรื่องของการท่องเที่ยวว่าความเป็นไทยนี้ อาจจะมีลักษณะที่เด่นชัดของคนไทยในสายตาของต่างประเทศดังนี้
- 30 มีจิตใจโอบอ้อมอารีช่วยเหลือเกื้อกูล รักสงบ รักความอิสระ อ่อนน้อมถ่อมตน ความมีน้ำใจ

๓๒

สนช. ๕๓

วันสรี ๑๐/๓

- ให้ความเคารพต่อผู้ใหญ่ และศรัทธาในศาสนา ซึ่งจริง ๆ แล้วเราพูดกันเสมอว่าเราเป็นแลนด์ ออฟ สไมล์ (Land of smile) จริง ๆ แล้วเหตุที่ว่าการท่องเที่ยวของเราเติบโตขึ้นมาได้ขณะนี้
- 5 คือความเป็นคนไทยของเรา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าควรจะมีการเพิ่มเติมเข้าไปในอัตลักษณ์ ของความเป็นไทย ส่วนในมาตรา ๑๔ ซึ่งมีคณะกรรมการส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทาง วัฒนธรรมกรุงเทพมหานครนั้นะครับ ประกอบด้วยกรรมการทั้งหมด ๘ คน ที่มาจากผู้ที่มีความรู้ และความเชี่ยวชาญ แต่ว่าขาดองค์กรที่เป็นผู้ปฏิบัติ จะสังเกตดูว่าจังหวัดทุกจังหวัดเมื่อมีการจัดงาน 10 อะไรก็แล้วแต่ที่มีการเอาเอกลักษณ์ไทยมาแสดงนั้น หอการค้าจังหวัด สภาธุรกิจการท่องเที่ยว มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งสิ้น แต่ว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนั้นไม่ได้ผู้นั้นเลย เลยอยากจะให้ท่านรัฐมนตรี ช่วยพิจารณาด้วยว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนั้นไม่มีส่วนที่เข้ามาให้ข้อคิดเห็นนั้น กฎหมายฉบับนี้ ก็อาจจะมีช่องว่างที่เกิดขึ้น สำหรับสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เรามีสมาคมที่เกี่ยวข้อง 15 การท่องเที่ยวอยู่ ๒๐ สมาคม สมาคมโรงแรมไทยเป็นตัวอย่าง สมาคมไทยธุรกิจท่องเที่ยว สมาคมสปาไทย สมาคมการแสดงสินค้า สมาคมภัตตาคาร อาหารก็เป็นเอกลักษณ์ของไทย ซึ่งตอนนี้ก็ถือว่ามีความโดดเด่นไปทั่วโลก สมาคมส่งเสริมหัตถกรรมไทย สมาคมอุตสาหกรรม 20 เครื่องเรือนไทย เป็นต้น เรามีทั้งหมด ๒๐ สมาคม เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตัวแทนของสภาหอการค้า แห่งประเทศไทย และตัวแทนของสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยนี้ควรจะอยู่ใน คณะกรรมการชุดนั้นด้วย ในมาตรา ๑๕ ก็เช่นเดียวกัน ที่ขาดภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการส่งเสริมวัฒนธรรม จึงอยากจะขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ขอให้พิจารณา เพิ่มเติมเข้ามาใน ๒ มาตรานี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

- ๑๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล

5 ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล สมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ขอแสดงความชื่นชม แล้วก็เห็นด้วยอย่างยิ่งกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้
ร่างกฎหมายฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น กระผมขอตั้งข้อสังเกตไว้ ๕ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ คือประเด็นหลักการและเหตุผลในการออกกฎหมายฉบับนี้

10 ประเด็นที่ ๒ คือคำนิยามของคำว่า “มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม” ที่ดูเสมือนว่า
ยังไม่ชัดเจนนักดังที่ท่านสมาชิกได้กราบเรียนมาแล้ว

ประเด็นที่ ๓ เกี่ยวกับกรอบโครงสร้างการทำงานภายใต้ร่างกฎหมายนี้เป็นร่าง
กฎหมายที่มีเนื้อหาเพียงการตั้ง หรือการกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ แต่ดูเสมือนว่า
ก็ไม่ปรากฏถึงมาตรการทางกฎหมายที่เป็นกรอบของการทำงาน

15 ประเด็นที่ ๔ ร่างกฎหมายฉบับนี้จะเห็นว่ามีคณะกรรมการมากชุด ซึ่งอาจจะ
ไม่สอดคล้องกับแนวทางในการส่งเสริมมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่ควรจะเป็นได้

และประเด็นสุดท้าย คือประเด็นมาตรการและกลไกทางกฎหมายที่จะเป็นการ
กำหนดแนวทางในการทำงานของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งฟังจะต้องปรากฏในร่างกฎหมาย
แต่กลับไม่มีการปรากฏไว้ โดยกำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการเป็นผู้จัดทำ ผมจะสรุปย่อ ๆ

20 ถึงในแต่ละประเด็นนะครับ

ประเด็นที่ ๑ เป็นประเด็นหลักการและเหตุผลในการออกกฎหมายฉบับนี้

ร่างกฎหมายฉบับนี้นั้นมีที่มาจากอนุสัญญาว่าด้วยการสงวนรักษามรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้
ซึ่งยูเนสโก (UNESCO) ได้ประชุมร่วมกันที่กรุงปารีส เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งในอนุสัญญามีวัตถุประสงค์
ที่ชัดเจน ในการสงวนรักษา เคารพ และให้ตระหนักถึงความสำคัญ และเพื่อให้เกิดความชื่นชม

25 ร่วมกันในมรดกทางวัฒนธรรมทั้งของชุมชน กลุ่มชุมชนและปัจเจกบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเห็นได้ว่า
อนุสัญญามองการออกอนุสัญญามา เพื่อสงวน รักษา มรดกทางวัฒนธรรมในเชิงบวกทั้งสิ้น แต่เมื่อ
หันมาพิจารณาร่างกฎหมายที่เสนอต่อสภาในขณะนี้ จะเห็นว่าแม้ชื่อของร่างกฎหมายจะปรากฏว่า
เป็นการส่งเสริม รักษา แต่สิ่งที่ปรากฏในเหตุผลกลับมีลักษณะเป็นการควบคุมเป็นส่วนใหญ่ ในเรื่อง
ของหากกฎหมายฉบับนี้ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องเหตุผลและเจตนารมณ์ของกฎหมาย อาจจะ

30 นำมาซึ่งปัญหาในอนาคตที่อาจจะก่อให้เกิดอุปสรรคในการพัฒนาในทางศิลปวัฒนธรรมได้

หรือเกิดปัญหาในการตีความต่อไปได้ กระผมจึงขออนุญาตเสนอว่าควรมีการพิจารณาปรับเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้ให้ชัดเจน คือไม่ควรมีลักษณะของการควบคุมเชิงอำนาจ แต่เป็นในเชิง

- 5 การส่งเสริมเพื่อให้เกิดความเคารพต่อความหลากหลายทางวัฒนธรรม การคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์ ให้มีความเคารพซึ่งกันและกันระหว่างชุมชนทั้งหลาย กลุ่มชน และปัจเจกบุคคล และต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังที่ปรากฏในเจตนารมณ์ของอนุสัญญา อันเป็นที่มาของกฎหมายฉบับนี้

ในประเด็นที่ ๒ คือประเด็นคำนิยามของมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่กระผมดูเสมือนว่ายังไม่ชัดเจน ดังที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กล่าวมาแล้ว คำนิยามของมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมตามที่กำหนดไว้ในร่างกฎหมายฉบับนี้ กระผมคิดว่ายังขาดความชัดเจนว่า

10 ครอบคลุมถึงเรื่องใดบ้าง และเข้าใจว่าได้นำเนื้อหาจากอนุสัญญา ซึ่งกำหนดไว้ว่ามรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้นั้น แสดงว่าได้มาจากสิ่งต่าง ๆ โดยหวังจะให้รัฐภาคีไปกำหนดลักษณะเพิ่มเติม เพื่อกำหนดไว้ในกฎหมายภายในรัฐภาคีต่อไปว่า เช่นไรจึงจะถือว่าสิ่งเหล่านั้น ไม่ว่าจะ เป็นภาษา ประเพณี พิธีกรรมหรืออื่น ๆ นั้นเป็นมรดกภูมิปัญญา แต่ในร่างกฎหมายฉบับนี้ยังไม่ได้มีการ

15 กำหนดลักษณะรายละเอียดเพิ่มเติมมากไปกว่าที่ตัวสัญญากำหนดไว้

ในประเด็นที่ ๓ ประเด็นกรอบโครงสร้างการทำงานภายใต้ร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นร่างกฎหมายที่มีเนื้อหามุ่งไปในการจัดตั้ง และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของ

กรรมการชุดต่าง ๆ

- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ถ้าพิจารณาร่างกฎหมายควรจะมี
- 20 มีการบัญญัติถึงมาตรการและกลไกต่าง ๆ เพื่อจะช่วยเหลือส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมดังที่ปรากฏไว้ในชื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ แต่ถ้าดูไปลึก ๆ แล้วจะเห็นว่าร่างกฎหมายฉบับนี้ยังขาดเนื้อหาอันเป็นสาระสำคัญ เพื่อการส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมดังกล่าวเลย แต่เป็นกฎหมายที่สร้างและให้อำนาจกับหน่วยงานหรือคณะกรรมการเป็นผู้ไปกำหนด
- 25 ในรายละเอียดในกฎหมายลูก โดยจะเห็นว่าจากทั้งหมด ๒๕ มาตรานั้นมีเนื้อหาเกี่ยวกับคณะกรรมการอยู่ถึง ๑๕ มาตรา และใน ๓ มาตราว่าด้วยการขึ้นทะเบียน เพื่อร่างกฎหมายฉบับนี้
- 30 ไม่ว่าจะเป็นการจัดการทางกฎหมายใด ๆ แต่กลับกล่าวถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก็เท่ากับว่าเรากำลังให้ความสำคัญต่ออำนาจของคณะกรรมการมากกว่ามาตรการทางกฎหมายที่พึงจะมี ซึ่งถ้าดูไปแล้วเปรียบเสมือนการให้แบล็งก์ เช็ค (Blank check) กับคณะกรรมการไปวางมาตรการใด ๆ ก็ได้ กระผมจึงอยากจะชี้ให้เห็นว่าเป็นความจำเป็นที่อนุสัญญาดังกล่าวนั้น

วางมาตรการที่จำเป็น เพื่อประกันว่ามีการสงวน รักษามรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้
 ที่อยู่ในอาณาเขตของตน โดยจำแนกและนิยามองค์ประกอบต่าง ๆ และมีการจัดทำทะเบียน
 5 ของมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ที่มีอยู่ในอาณาเขตของตน ทั้งนี้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน
 กลุ่มชุมชน และองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง

สำหรับประเด็นที่ ๔ ประเด็นคณะกรรมการที่มีอยู่มากชุด และอาจจะ
 ไม่สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่ควรจะเป็นได้

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ถ้าองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริม

10 และรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ซึ่งในร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นร่างกฎหมายตามรูปแบบ
 คือมีกรรมการโดยตำแหน่ง และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แต่อย่างที่ท่านสมาชิกท่านหนึ่งกล่าวไว้
 แล้วว่า ยังขาดความชัดเจนเกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะของผู้ทรงคุณวุฒิ กระผมมีความเห็นด้วยกับ
 ท่านสมาชิกที่กล่าวว่า ปัจจุบันเรามีศิลปินแห่งชาติในด้านต่าง ๆ ซึ่งน่าจะครอบคลุมทุกด้าน
 ตามร่างกฎหมาย ซึ่งอาจจะใช้กรรมการชุดนี้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ นอกจากนั้นการกำหนด

15 คณะกรรมการประจำจังหวัด และให้มีอำนาจหน้าที่ภายในเขตจังหวัด การกำหนดเช่นนี้
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ในอนุสัญญาที่มีความจำเป็นต้องกำหนดตามถิ่น
 หรืออาณาเขตของประเทศด้วยข้อจำกัดทางกฎหมายระหว่างประเทศ แต่สำหรับภายในประเทศ
 ของเรานั้นหากเราใช้แนวคิดของการแยกการจัดการโดยดูจากอาณาเขตของจังหวัด หรือเขต
 การปกครอง โดยใช้โครงสร้างของจังหวัด อาจไม่ตอบรับกับความเป็นจริงที่มรดกภูมิปัญญา

20 ไม่มีขอบเขตด้านการปกครอง แต่เป็นมรดกร่วมของกลุ่มคนในวัฒนธรรมเดียวกัน เช่น ประเพณี
 ของกลุ่มชนในชาติพันธุ์เดียวกันที่กระจายตัวอยู่ในหลาย ๆ จังหวัดได้ และยิ่งในประเด็นที่ว่า
 จะต้องใช้มาตรการอย่างไร ในการส่งเสริม รักษา มรดกภูมิปัญญาเหล่านั้น ยิ่งอาจทำให้เกิด
 ข้อขัดแย้งระหว่างจังหวัดเกิดขึ้นได้ เช่น ถ้ามรดกภูมิปัญญาอย่างเดียวกัน สามารถขึ้นทะเบียน
 ในหลายเขตจังหวัดได้หรือไม่ ซึ่งคำตอบว่าหากไม่ได้ อาจทำให้เกิดปัญหาความแย้งการเป็นเจ้าของ

25 ในมรดกภูมิปัญญาเกิดขึ้นได้ในระหว่างจังหวัด หรือหากมีการขึ้นทะเบียนไว้หลาย ๆ
 จังหวัดได้ และปัญหาตามมาก็คือแล้วจะให้กลุ่มใดเป็นผู้ส่งเสริม รักษา มรดกภูมิปัญญาเหล่านั้น
 และเราอาจจะเห็นมาตรการการส่งเสริม รักษาที่แตกต่างกันระหว่างจังหวัด ระหว่าง
 มรดกภูมิปัญญาเดียวกันได้ และในแต่ละจังหวัดเราจะหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัดนั้น ๆ
 ได้ครบทุกด้านหรือไม่ -----

เพราะศิลปวัฒนธรรมนั้นมีขอบเขตที่กว้างขวางมาก แต่ความสนใจหรือความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิจริง ๆ นั้นเป็นไปในทางลึกและเจาะจง ซึ่งผู้สนใจวัฒนธรรมในด้านหนึ่งอาจไม่สนใจหรือเชี่ยวชาญในวัฒนธรรมอีกด้านหนึ่งก็ได้ ดังนั้นกระผมจึงขอเสนอว่าเป็นไปได้หรือไม่ว่า เราอาจจะกำหนดให้มีคณะกรรมการที่ดูแลในประเด็นมรดกภูมิปัญญาตามพิสดาจากด้านต่าง ๆ ของมรดกทางวัฒนธรรมเป็นตัวยุทธสำคัญ โดยมีได้ดูจากพื้นที่เขตการปกครองดังที่ได้เสนอไว้ในกฎหมายฉบับนี้

10 สำหรับประเด็นสุดท้ายคือประเด็นที่ ๕ ประเด็นมาตรการและกลไกทางกฎหมายที่จะเป็นการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งพึงจะต้องปรากฏในร่างกฎหมาย แต่กลับไม่ปรากฏโดยกำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการเป็นผู้จัดทำไม่ว่าจะเป็นมาตรการทางกฎหมาย เทคนิคต่าง ๆ การบริหารและการเงินก็ตาม

15 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผมจึงเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการที่มีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่จะต้องมีการส่งเสริม รักษา มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของไทย ไม่ใช่แต่แค่เพื่อดำเนินการตามอนุสัญญา แต่เป็นการยกย่อง รักษา เชิดชูภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมอันหลากหลายความดีงามของไทย แต่กระผมเห็นว่าร่างกฎหมายฉบับนี้นั้นยังคงต้องการความชัดเจนในหลาย ๆ ประเด็น ใน ๕ ประเด็นที่กระผมได้กราบเรียนไว้ข้างต้น เพื่อมิให้กฎหมายฉบับนี้เป็นเพียงกระดาษที่ไม่สามารถดูแลเชิดชูมรดกภูมิปัญญาที่สืบทอดจากบรรพชนของเรามาอย่างยาวนานได้อย่างแท้จริง กระผมขอชื่นชมในการทำงานของกระทรวงวัฒนธรรม

20 ที่ได้สร้างผลงานที่น่าประทับใจให้กับประเทศชาติมาโดยตลอด ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ครบทั้ง ๔ ท่านแล้วนะครับ ขอเชิญทางท่านรัฐมนตรีครับ

25 นายวีระ โรจน์พจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตตอบเป็นรายท่านนะครับ ท่านแรก ท่านจินตน์นัท ในประเด็นเรื่องชุมชนนี้ก็รับข้อสังเกตนี้

30 แล้วก็ประเด็นที่ ๒ ท่านได้กล่าวถึงกรรมการที่อายุไม่น้อยกว่า ๒๕ ปี อันนี้ก็เป็นที่ถูกต้องประสงค์ที่จะเปิดโอกาสให้กับคนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการคิด ในเรื่องการบริหารจัดการ และในเรื่องของการส่งเสริม เพราะในปัจจุบันนี้คนที่อายุน้อยเดี๋ยวนี้ก็มีความสามารถสูง มีเป็นจำนวนมาก

ประเด็นสุดท้ายเลยที่ท่านแสดงความคิดเห็นในเรื่องของการบริหารจัดการ และการจัดทำแผนงาน แนวทาง แล้วก็การประเมินผลนี่ก็จะอยู่ในภารกิจของคณะกรรมการ ใน ๑๒ อนุมาตรา แล้วก็เป็นการกิจที่กรมส่งเสริมวัฒนธรรมจะต้องเป็นผู้ทำเสนอกิจกรรมเหล่านี้ ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดใหญ่อยู่แล้ว

ประเด็นของท่านอาจารย์วัลลภ ท่านก็ได้อ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แบบละเอียดมากเลย เพราะว่าถามแบบลึกซึ้งมาก ประเด็นที่ ๑ ที่ท่านพูดมานี้ถูกต้องเลยก็คือ คำนิยาม องค์ประกอบ องค์ความรู้ผ่านบุคคล ผ่านเครื่องมือ แล้วก็เป็นการยอมรับของชุมชน อันนี้ก็เป็นกระบวนการที่ถูกต้องของภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ผมขอยกตัวอย่างง่าย ๆ แต่เดิมเราเคยใช้คำว่า จับต้องได้ แล้วก็ จับต้องไม่ได้ ที่นี้เราต้องชี้แจงมากเลย แล้วก็ไปศึกษาดูว่า ในหลาย ๆ ประเทศก็มีปัญหาเช่นเดียวกัน บางประเทศอย่างของประเทศลาว ถ้าเป็นประเภท ที่จับต้องไม่ได้ เขาใช้คำว่า มรดกทางวัฒนธรรมที่เป็นวัตถุ แล้วก็ของประเทศจีนก็เช่นเดียวกัน ไม่เป็นวัตถุ แล้วของบางประเทศมรดกทางวัฒนธรรมที่ไม่มีตัวตน เพราะฉะนั้นเราจับต้องไม่ได้ ก็อธิบายยากอย่างที่คนเข้าใจนี้ ผมขอยกตัวอย่างสักตัวอย่างหนึ่งคือ บางรายการอาจจะมึนกันอยู่ ทั้งจับต้องได้และจับต้องไม่ได้ เช่น หนังสือ ตัวหนังสือที่ผลิตที่เสร็จแล้วที่เป็นหนังสือที่มาเซ็ด อันนี้จับต้องได้ ถือว่าเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้มีตัวตน ส่วนกรรมวิธีขั้นตอน ภูมิปัญญา ที่จะมาทำตัวหนังสือก็ต้องผ่านกระบวนการที่มีองค์ความรู้ ผ่านบุคคล แล้วก็ผ่านเครื่องมือ อันนี้ก็ถือว่าเป็นภูมิปัญญาคือจับต้องไม่ได้ แล้วก็หลังจากนั้นกระบวนการเซ็ดก็คือจับต้องไม่ได้ บางรายการอาจจะมึนกันทั้งจับต้องได้ จับต้องไม่ได้ เช่นเดียวกัน อันนี้ก็พยายามอธิบาย คือจริง ๆ มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ยูเนสโก (UNESCO) กำหนดไว้ ๕ ประเภท เราก็มึน ๕ ประเภทเท่ากัน แต่เรามาเพิ่มอีกประเภทหนึ่งคือ การละเล่นพื้นบ้าน แล้วเราก็มึนอีก ประเภทหนึ่งเป็นประเภทที่ ๗ ก็คือเปิดโอกาสให้ว่าในอนาคตอาจจะมึนแนวคิดอะไรใหม่ ๆ ขึ้นมา แล้วก็ไปค้นพบภูมิปัญญาอะไรที่ไม่ได้อยู่ใน ๖ ประเภทนี้ เราก็มึนจะขอเปิดไว้อันหนึ่ง ก็จะต่างจาก

ของสากล แล้วก็ของยูเนสโก ซึ่งหลาย ๆ ประเภทก็ทำแบบประเทศไทยเช่นเดียวกัน

ในประเด็นของม้าก้านกล้วย ปลากัด ขนวัว ก็อยู่ในกลุ่มของกีฬาพื้นบ้าน ส่วนเรื่ององค์ความรู้ธรรมชาติและจักรวาล ผมขออธิบายอย่างนี้ก็คือ อย่างองค์ความรู้ เรื่องธรรมชาติ อย่างความรู้เรื่องสึนามิ ทำไมพวกมอร์แกนถึงมีความรู้เรื่องสึนามิ ก็เป็นองค์ความรู้

จากการสังเกตธรรมชาติ น้ำขึ้น น้ำลงอะไรอย่างนี้ จากนี้ที่ส่งสมกันมา ส่วนเรื่องจักรวาลเข้าใจว่า
 5 อาจจะเป็นในลักษณะอย่างนี้ก็คือ เหมือนกับตำรา เหมือนกับการดูดวง การพยากรณ์ก็อาจจะเป็น
 เรื่องจักรวาล

ประเด็นสุดท้ายของท่านอาจารย์ แพทย์แผนไทยนี้ก็ถือว่าเป็นมรดกภูมิปัญญา
 แล้วอีกเรื่องหนึ่งท่านถามเรื่องสี่แผ่นดินเป็นหรือไม่ ต้องบอกว่าสี่แผ่นดินจะไม่จัดเข้าในกลุ่มนี้
 เนื่องจากมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมเป็นงานที่ส่งสมมารุ่นต่อรุ่น แล้วก็สมบัติของส่วนรวม
 แล้ว เป็นของชุมชนไปแล้ว ส่วนอย่างสี่แผ่นดินเป็นงานที่สร้างสรรค์ในยุคใหม่ แล้วก็ยังมีลิขสิทธิ์อยู่
 10 อันนี้ก็ไม่ได้จัดอยู่ในกลุ่มภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม

สำหรับข้อสังเกตของท่านอิสระนี้ก็แนวคิดที่ดีและจะขอรับข้อสังเกตไป แล้วก็
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรรมการในกรุงเทพมหานครอาจจะขาดผู้แทนที่อยู่ในกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสียหรือ
 15 ในกลุ่มที่จะมีประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ ส่งเสริม แล้วก็คุ้มครองทางวัฒนธรรม อันนี้ก็
 ข้อสังเกตที่ดีมาก

ส่วนของท่านคุณหมอมภิมย์ก็จะมีหลายเรื่อง แล้วก็ข้อสังเกตที่ดีมากเลย
 เพราะว่าดูแล้วท่านก็คล้าย ๆ กับคุณวัลลภก็คืออ่านละเอียด แล้วก็ตั้งที่ละมาตราเป็นข้อสังเกต
 ผมคิดว่าทุกประเด็นนี้มีประโยชน์หมดเลย เช่น ในเรื่องของการปรับเหตุผลและเนื้อหา จริง ๆ
 ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็จะเน้นในเรื่องของการส่งเสริม แล้วก็การสืบทอดนี้เป็นหลัก ส่วนเวิร์ดดิ้ง
 (Wording) ของยูเนสโก เขาจะใช้คำว่า เซฟการ์ดดิ้ง (Safeguarding) ก็คือการปกป้องคุ้มครอง
 20 แต่ของเราจะเพิ่มขึ้นก็คือ ส่งเสริม สมมุติว่าเรามีภูมิปัญญา การที่เราส่งเสริม เช่นเป็นต้นว่า
 เราขึ้นบัญชีเรื่องหนังใหญ่ คือเราไม่ใช่อนุรักษ์อย่างเดียว แต่เราต้องส่งเสริมให้สืบทอดต่อไปได้
 ต้องมีการสนับสนุนให้ศิลปินเหล่านี้สามารถที่จะสืบทอดหรือสร้างสรรค์เพิ่มเติมภูมิปัญญาเหล่านี้
 ได้ด้วย เราก็ต่างจากอันนี้ ส่วนเรื่องเนื้อหาการควบคุมนี้คิดว่าก็อาจจะต้องมีบ้างในบางประเด็น
 ผมยกตัวอย่าง ในกรณีการขึ้นบัญชีก็จะมีทั้งขึ้นบัญชีที่เป็นปกติและขึ้นบัญชีในกรณีที่จะ
 25 มีความเสี่ยงอาจจะสูญหายหรืออาจจะผิดเพี้ยนมีอยู่ในประเด็นนี้ ซึ่งอันนี้ก็ประเด็นที่เกิดขึ้น
 ทั่วโลก อย่างของเราก็ตรวจสอบว่า ประเด็นที่มีความเสี่ยงที่จะผิดเพี้ยนหรือสูญหายจะมีสักกี่เรื่อง
 ก็ยกตัวอย่างได้อย่างการเทศน์มหาชาติเรื่องทศชาติก็จะมีประเด็นความเสี่ยงอยู่บ้าง แต่ของเรา
 ความเสี่ยงก็น้อย เพราะฉะนั้นประเด็นของคุณหมอก็รับเรื่องนี้ไป

๓๙

สนช. ๕๓

ญัตติ ๑๒/๕

ส่วนเรื่องมรดกภูมิปัญญาของกระทรวงของเราจะมีทั้งหมด ๖ เรื่อง แล้วก็
บวกอีก ๑ เพื่อเปิดไว้หากแม่ในอนาคตเรามีการค้นพบว่าอันนี้น่าจะอยู่ในกลุ่มนี้ด้วย ของยูเนสโก
5 เขากำหนดไว้ ๕ เรื่อง ก็จะมีเรื่องภาษา มีเรื่องการแสดง แล้วก็จะมีเรื่องของประเพณี ภูมิปัญญา
อะไรอย่างนี้ก็จะต่างกัน ของเราก็จะมากกว่าเขา ๑ เรื่อง ก็คือเพิ่มเรื่องการละเล่นพื้นบ้าน แล้วก็
กีฬาพื้นบ้านนี้เราเพิ่มขึ้นมาต่างจากยูเนสโก

- ๑๓/๑

- ส่วนเรื่องกรรมการมากชุดแล้วก็อาจจะโอเวอร์แล็ป (Overlap) กัน อันนี้ก็เป็นที่น่าคิด เพราะว่าหลาย ๆ จังหวัดอาจจะมียุทธศาสตร์ปัญหาเหมือนกัน ยกตัวอย่างเช่น
- 5 หนังสือ ซึ่งหนังสือก็ไม่ใช่จะมีแต่ที่จังหวัดเพชรบุรีเพียงแห่งเดียว จังหวัดจันทบุรีก็มีหนังสือ บางจังหวัดนี้ก็จะมียุทธศาสตร์ การละเล่นลิเก ก็มีทั้งจังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดพิจิตร จังหวัดชัยนาท โคราชอะไรอย่างนี้ ที่นี้การที่เราจัดแต่ละจังหวัดด้วยเหตุผลก็คือว่า ๑. การขึ้นบัญชีรายชื่อผู้มีปัญหา ท้องถิ่นสามารถจะขึ้นบัญชีได้ หมายความว่าทำบัญชีได้ แม้แต่ในระดับโลก ระดับสากล
- 10 จำเป็นจะต้องไปเสนอนี้ก็สามารถที่จะมีเหมือนกันได้ เช่น อย่างของกัมพูชาเขาก็ขึ้นบัญชีในเรื่องของการ แสดงโขน การแสดงรามเกียรติ์ ซึ่งของเราก็เตรียมจะเสนอเรื่องนี้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้น การขึ้นบัญชีนี้ไม่ได้หมายความว่า เมื่อประเทศใดประเทศหนึ่งขึ้นบัญชีแล้ว อีกประเทศหนึ่งจะ
- ขึ้นบัญชีไม่ได้ ก็มีความเหมือนแล้วก็ความต่าง การขึ้นบัญชีของเรานี้ก็จะเป็นการทางวัฒนธรรม ที่จับต้องไม่ได้ที่ร่วมกันก็มีแล้วหลาย ๆ ประเทศ อย่างผ้าบาติกนี้ก็สามารถที่จะขึ้นบัญชีได้
- 15 ทั้งประเทศอินโดนีเซียแล้วก็ประเทศมาเลเซีย เพราะฉะนั้นในแต่ละจังหวัดประเด็นเรื่องของการ แ่งชิงก็คงไม่เกิดขึ้น แต่ในประเด็นของการบริหารจัดการอาจจะไม่ได้เป็นแบบองค์รวม ไม่ได้เป็น แพคเกจ (Package) แต่ว่าก็เป็นหน้าที่ของแต่ละจังหวัดที่ต้องดูแลมรดกทางภูมิปัญญาที่จังหวัดนั้น
- มี ถ้ามี ๕ ท่านก็ต้องดูทั้ง ๕ จริง ๆ แล้วท่านก็ยังเป็นห่วงอีกประเด็นหนึ่งว่า กรรมการจะมีครบ หรือเปล่าอะไรอย่างนี้ เพราะฉะนั้นประเด็นในเรื่องนี้ก็อาจจะเป็นไปได้บางจังหวัดอาจจะไม่มี
- 20 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ชำนาญการด้านนี้ ก็อาจจะเชิญอย่างศิลปินแห่งชาติในสาขานั้น อาจจะไม่ได้อยู่ใน จังหวัดของท่านมาเป็นกรรมการได้ อาจจะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในจังหวัดนั้นมาเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนี้ได้

- ส่วนเรื่องร่างกฎหมายก็เป็นประเด็น เดี่ยวรับข้อสังเกตของอาจารย์ไป ก็มีประเด็น ที่คิดว่าน่าจะครอบคลุม หากไม่ครอบคลุม เดี่ยวผมขอตอบเพิ่มเติมได้ ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คุณหญิงทรงสุภา เชิญครับ
- คุณหญิงทรงสุภา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุภา ยอดมณี ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงวัฒนธรรมว่า ดิฉันชื่นชมที่ท่านได้กรุณาเสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มา แต่ว่าอยากจะ
- 30 ขอเรียนถามสักเล็กน้อยว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ส่งเสริมภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมทั้งหมด ที่มีในประเทศไทยหรือว่าส่งเสริมเฉพาะภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่ดี ที่มีประโยชน์ และทำให้เกิด

ภาพพจน์ที่ดีเป็นเอกลักษณ์ของประเทศเท่านั้นนะคะ อย่างในมาตรา ๔ มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่รัฐให้การส่งเสริมและรักษา อันนี้ดิฉันขอเสริมที่ท่านวัลลภได้อภิปรายไว้

- 5 ใน (๓) ที่ว่าแนวปฏิบัติทางสังคมพิธีกรรม ประเพณีและเทศกาล อย่างพิธีแห่นางแมวของผืนนี้ ซึ่งรู้สึกว่ามันทำกันหลายจังหวัดถือว่าเป็นการทรมานสัตว์เป็นอย่างยิ่งเลย อันนี้ก็ยังคงถือว่าเป็นมรดกทางวัฒนธรรมอยู่หรือไม่ หรือว่าใน (๖) การละเล่นพื้นบ้าน กีฬาพื้นบ้าน อย่างเช่นที่ท่านวัลลภได้กล่าวไว้แล้วว่า ปลา กัด ตีไก่ หรือว่าชนวัวก็ตาม ซึ่งล้วนแต่เป็นกีฬาที่ทำให้เกิดการพนันขันต่อกัน เช่นนี้จะสนับสนุนให้เป็นมรดกทางวัฒนธรรมหรือไม่ ขอบพระคุณค่ะ

- 10 นายวีระ โรจน์พจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในประเด็นนี้ก็เป็นที่เราก็คเคยถกเถียงกันที่นี้ประเด็นว่าเราจะจัดว่าอะไรเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ก็ต้องเป็นภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับของชุมชน หรือของสังคม หรือของส่วนรวม ส่วนในประเด็นเรื่องปลา กัด แห่ นางแมว อาจจะอยู่ในบัญชีมรดกภูมิปัญญาของเราก็ได้ แต่เรื่องของการส่งเสริมนี้ก็จะเป็นอีกเรื่องหนึ่ง คือเมื่อขึ้นบัญชีแล้วบางรายการอาจจะขึ้นบัญชีเหมือนกับเป็นหลักฐานไว้แต่ว่าการส่งเสริมหรือว่าสังคมนี้ได้มีความตระหนักในเรื่องของการทรมานสัตว์นี้ อย่างนี้เราก็ไม่ควรจะส่งเสริมให้มีการทำก็ได้ อันนี้ก็จะเป็นดุลพินิจอีกเรื่องหนึ่ง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

- 20 พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตแสดงความชื่นชมต่อการเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ของรัฐบาลที่เข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมคิดว่า เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะว่าเป็นการส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งทรัพยากร มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญแล้วก็มีคามที่ยึดโยงอยู่กับประเทศไทยจากการที่ผมได้
- 25 พิจารณาตั้งแต่ขั้นของการให้ความเห็นชอบต่อร่างความตกลงที่จะไปให้สัตยาบันในเรื่องเกี่ยวกับมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ก็ได้ผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปแล้ว ในเรื่องนี้จะขออนุญาตเสนอเป็นข้อสังเกตว่า การดำเนินการในเรื่องนี้ได้มีบทบัญญัติของร่างกฎหมายฉบับนี้ ผมได้ดูที่หลักการและเหตุผล ร่างกฎหมายฉบับนี้มีความต้องการที่จะให้บรรลุซึ่งหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายฉบับนี้ ก็คือการที่เราจะต้องรักษาไว้ให้ได้ซึ่งภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของประเทศไทย เท่าที่
- 30 จำได้ว่าในการพิจารณาอนุสัญญาว่าด้วยการสงวนรักษามรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้เป็นสิ่งที่

ยึดโยงอยู่กับชุมชน ยึดโยงอยู่กับประชาชนในชุมชน ในท้องถิ่นเป็นหลัก ที่ท่านสมาชิกเพิ่งได้กล่าว
 เมื่อสักครู่นี้มรดกทางวัฒนธรรมบางครั้งก็อาจจะมีการซ้ำซ้อนกันบ้างในบางจังหวัด แต่พอถึงเวลา
 5 แล้วก็สามารถที่จะจัดระเบียบได้ว่า สิ่งใดจะอยู่ที่จังหวัดใด ในการที่จะให้บรรลุในเรื่องนี้ได้
 มีหลักของการกระจายอำนาจ ก็มีคณะกรรมการในระดับชาติที่จะดูแลกำกับในเรื่องนโยบาย
 ในขณะที่เดียวกันก็ได้มีคณะกรรมการในระดับจังหวัดและกรุงเทพมหานครที่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่
 ไว้ โดยส่วนใหญ่แล้วผมเห็นว่าการกำหนดอำนาจหน้าที่เป็นเรื่องของการค้นหา คัดเลือก รวบรวม
 จัดทำบัญชี เพื่อเสนอขึ้นบัญชีต่อคณะกรรมการระดับชาติ และหน้าที่สำคัญอีกอันหนึ่งก็คือเป็นการ
 10 ส่งเสริมและรักษาไว้ -----

- ในเมื่อมรดกทางวัฒนธรรมนั้นยึดโยงอยู่กับชุมชน ผมเห็นว่าหลักการสำคัญอีกอันหนึ่ง คือหลักการของการมีความรับผิดชอบในตนเอง ยังขาดในเรื่องของการที่จะสอดส่องกำกับ ดูแลในส่วนของ
- 5 คณะกรรมการในระดับจังหวัด เพราะว่ามีมรดกทางวัฒนธรรมนั้นเป็นสิ่งที่ยึดโยงอยู่กับจังหวัด จังหวัดเป็นเจ้าของวัฒนธรรม เพราะฉะนั้นในชุมชนและในจังหวัดนั้นก็จะเป็นสิ่งที่รู้ตนเองได้ดีที่สุด ว่ามรดกทางวัฒนธรรมของตนเองนั้นในขณะนี้อยู่ในสภาพที่เราจะรักษาไว้ได้ หรือเราจะต้องส่งเสริมเพื่อรักษาไว้ให้ได้ เพราะฉะนั้นผมก็ดูอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ในส่วนในระดับจังหวัด
- 10 ยังขาดอำนาจหน้าที่อีกอันหนึ่ง คือการควบคุม กำกับ ดูแล ประเมินผลมรดกทางวัฒนธรรม ของตนเองว่า ในขณะนี้อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจหรืออยู่ในระดับควรที่จะต้องได้รับการส่งเสริม พัฒนา และปรับปรุง คณะกรรมการระดับชาตินั้นมีหน้าที่อยู่แล้วในเรื่องของการควบคุม กำกับ ดูแล เพื่อให้บรรลุหลักการและเหตุผลของกฎหมาย แต่ข้อสังเกตของผมเสนอว่า น่าจะมีหน้าที่อยู่ในระดับของจังหวัดด้วย เพื่อที่จะทำให้วัตถุประสงค์ของการบัญญัติกฎหมายนี้ไปสู่ความสำเร็จ
- ขออนุญาตเสนอเป็นข้อสังเกตเท่านี้ครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงพอสมควรนะครับ ก็ไปว่ากันในชั้น
- กรรมาธิการในการพิจารณาวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ต่อไปนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย ต่อไปจะเป็น
- การลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา
- มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตน
- 20 เพื่อตรวจสอบองค์ประชุม เสร็จจากวาระนี้ก็เป็นเรื่องรายงานที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
- นะครับ ขอให้ทางคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงานเตรียมพร้อม
- จำนวน ๒ เรื่อง แล้วก็จะเป็นเรื่องของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน
- และการคลัง อีก ๑ เรื่อง ขอให้ทางคณะกรรมการที่รับผิดชอบเตรียมเสนอรายงานเลยนะครับ
- ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
- 25 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. แสดงตนครบ
- ทุกท่านแล้วนะครับ ขอทราบผลองค์ประชุมครับ
- (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๕ คน)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๒ ถือว่า
- 30 ครบองค์ประชุมครับ ต่อไปจะเป็นการถามมติว่าถ้าท่านสมาชิกเห็นควรรับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
ถ้าประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้แล้วครับ มีท่านใดมีข้อขัดข้อง
5 อะไรไหมครับในการลงมติ ถ้าลงครบทุกท่านแล้ว ผมขอปิดการลงคะแนน ท่านอาจารย์สนธิ
ลงหรือยังครับ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : ลงแล้วครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เป็นห่วงครับ ขอปิดการลงคะแนน

10 ขอทราบผลนะครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๕ เห็นด้วย ๑๕๒

ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

15 ส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. ที่ประชุมจะมอบหมายให้

คณะกรรมการ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

20 ฉบับนี้ จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชายเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

เพื่อพิจารณา จำนวน ๑๕ ท่าน มีสมาชิกรับรองถูกต้อง มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

๑๕ คน ก็เป็นสัดส่วนของทาง ครม. อยู่ ๓ คน ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อครับ

นายวีระ โรจน์พจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวีระ โรจน์พจนรัตน์ รัฐมนตรีว่าการ
5 กระทรวงวัฒนธรรม ขอเสนอบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้ง ๓ ท่าน คือ

๑. ศาสตราจารย์อภิรักษ์ โปษยานนท์ ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
๒. นางสุนันทา มิตรงาม รองอธิบดีกรมส่งเสริมวัฒนธรรม
๓. นายสุรพล ทิพย์เสนา ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการศึกษา
10 ชั้นพื้นฐานและกีฬา สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ ในสัดส่วน
ของสมาชิก เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ในสัดส่วนของ
15 คณะกรรมาธิการวิสามัญของ สนช. จำนวน ๑๒ ท่าน มีดังนี้

๑. พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท
๒. นางสาวจินตนันท์ ขงญาตร์ ศุภมิตร
๓. พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล
๔. พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข
๕. นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตร
๖. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร
๗. พลเอก ไพชยนต์ คำทันเจริญ
๘. นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร
๙. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์

20
25
๑๐. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา
๑๑. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
๑๒. พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์
ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมชายเสนอรายชื่อในสัดส่วนของสมาชิก
5 อีก ๑๒ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดจะเสนอชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
10 ท่านที่เป็นกรรมาธิการคณะนี้มีการนัดประชุมวันนี้แล้ว ผมขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อ
กรรมาธิการก่อนนะครับ เชิญครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. จำนวน ๑๕ ท่าน

๑. นางสุนันทา มิตรงาม
- 15 ๒. นายสุรพล ทิพย์เสนา
๓. ศาสตราจารย์อภินันท์ โปษยานนท์
๔. พลเอก กิติพงษ์ เกษโกวิท
๕. นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร
๖. พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล
- 20 ๗. พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข
๘. นายบรรณิธิ เศรษฐบุตร์
๙. พลเอก พิสิทธิ์ สิริธินทร
๑๐. พลเอก ไพชยนต์ คำตันเจริญ
๑๑. นายศรีศักดิ์ ว่องส่งสาร
- 25 ๑๒. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
๑๓. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา
๑๔. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และ
๑๕. พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถูกต้องนะครับ ที่ประชุมจะกำหนดระยะเวลา
5 แปรญัติดีกับระยะเวลาการดำเนินงานอย่างไร เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอเวลา
แปรญัติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ระยะเวลาการดำเนินงาน ๓๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกรับรองถูกต้อง สมาชิกท่านอื่นจะเสนอ
ระยะเวลาการดำเนินงานนอกเหนือจากนี้หรือไม่ครับ ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้มีระยะ
แปรญัติภายในกำหนด ๗ วันตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกำหนด
15 ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภา
มีมติแต่งตั้ง ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการวิสามัญที่แต่งตั้งไปเมื่อสัปดาห์นี้นัดประชุม
ครั้งแรกในวันนี้ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๑๑ ชั้น ๓
อาคารรัฐสภา ๒ ก็เข้าใจว่าตอนนั้นคงปิดประชุมแล้ว

20 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการศึกษา เรื่อง แนวทางการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ
คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ซึ่งทางคณะกรรมการได้ขออนุญาตให้

5 บุคคลภายนอกเข้ามาร่วมชี้แจงมี

๑. นายปิ่น วรรณพินิจ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๒. นายสมภพ ปราบณรงค์ นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๓. นางอำมร เชาวลิต อนุกรรมการ
๔. นายสุวรรณ สุขประเสริฐ อนุกรรมการ

10 เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมอนุญาตครับ ขอเชิญคณะกรรมการและผู้เข้าร่วมชี้แจงเข้าประจำที่เลยนะครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พร้อมแล้วเชิญเลยครับ

15 พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์ ในฐานะรองประธานคณะกรรมการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน ได้รับมอบหมายจากท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ประธานคณะกรรมการให้นำเสนอรายงานผลการ

20 พิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ ซึ่งดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามกรอบอำนาจหน้าที่ จำนวน ๒ เรื่อง กล่าวคือ

เรื่องที่ ๑ แนวทางการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำตามระเบียบวาระที่ ๔.๑ โดยขออนุญาตให้ท่านพลโท ศุภกร สงวนชาติศรไกร รองประธานคณะอนุกรรมการการแรงงาน เป็นผู้นำเสนอ ขออนุญาตเรียนต่อไปว่า

25 เรื่องที่ ๒ มาตรการการขับเคลื่อนเอสเอ็มอี (SMEs) และการแก้ไขปัญหาอุปสรรค ตามระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขออนุญาตให้ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี ประธานคณะอนุกรรมการอุตสาหกรรม เป็นผู้นำเสนอ

ทั้งนี้ คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานดังกล่าวจะถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ และเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย รวมทั้งเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ระเบียบวาระ ๔.๑ กับ ๔.๒
 5 เป็นรายงานการศึกษา ซึ่งทางคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน
 เป็นผู้รับผิดชอบทั้ง ๒ เรื่อง แล้วก็มีส่วนเกี่ยวข้องจะขออนุญาตพิจารณารวมกันไปด้วย
 ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง มาตรการขับเคลื่อน SMEs และการแก้ไข
 ปัญหาอุปสรรค คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงานพิจารณา
 เสร็จแล้ว ขอเชิญผู้ชี้แจงครับ

10

15

20

25

30

- พลโท ศุภกร สงวนชาติศรไกร (กรรมธิการ) : กราบเรียนประธานสภา
 นิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม พลโท ศุภกร
- 5 สงวนชาติศรไกร กรรมธิการ ในคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน
 ในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการการแรงงาน ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง
 แนวทางการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเรียนว่า
 แนวความคิดค่าจ้างขั้นต่ำเป็นส่วนหนึ่งของการคุ้มครองแรงงานใหม่ที่เข้าสู่ตลาดแรงงานไม่ถูกเอารัด
 เอาเปรียบหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมในการก้าวเข้าสู่การทำงาน ซึ่งแรงงานใหม่ยังขาดทักษะ
- 10 ขาดความรู้ และประสบการณ์ในการทำงาน รัฐบาลจึงได้กำหนดค่าจ้างขั้นต่ำเพื่อให้ผู้ประกอบการ
 ปฏิบัติตาม โดยจะต้องจ่ายค่าจ้างเป็นเงินให้แก่แรงงานใหม่ทุกคนไม่น้อยกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ
 ที่กฎหมายกำหนดไว้ ไม่ว่าแรงงานใหม่นั้นจะมีเชื้อชาติ สัญชาติ วยหรือเพศใด
- สำหรับผู้ประกอบการรายใดซึ่งได้จ่ายค่าจ้างให้แก่แรงงานใหม่เท่ากันหรือสูงกว่า
 อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ถือว่าปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายค่าจ้างขั้นต่ำแล้ว ส่วนผู้ประกอบการรายใด
- 15 ที่ยังจ่ายค่าจ้างน้อยกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ก็ให้ปรับค่าจ้างให้เท่ากับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำตามที่
 สถานที่ สถานประกอบการที่ดำเนินการอยู่ การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็นอำนาจหน้าที่ของ
 คณะกรรมการค่าจ้าง ซึ่งเป็นองค์กรไตรภาคี ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนนายจ้าง ผู้แทนลูกจ้าง
 และผู้แทนฝ่ายรัฐบาลฝ่ายละ ๕ คนเท่ากัน ในการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ คณะกรรมการค่าจ้าง
 ได้ศึกษาและพิจารณาข้อเท็จจริงตามหลักเกณฑ์ คืออัตราค่าจ้างที่ลูกจ้างได้รับอยู่ ดัชนี
- 20 ค่าครองชีพ อัตราเงินเฟ้อ มาตรฐานการครองชีพ ราคาของสินค้าและบริการ ความสามารถของ
 ธุรกิจ ผลิตภาพแรงงาน ผลิตภัณท์มวลรวมของประเทศ และสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน -----

- สำหรับการพิจารณาศึกษาในครั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องจากทางหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ขอให้พิจารณาศึกษาการปรับค่าจ้างขั้นต่ำของประเทศไทย สืบเนื่องจากนโยบาย
- 5 ปรับขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำเท่ากันทั้งหมด ๓๐๐ บาททั่วประเทศเมื่อปี ๒๕๕๖ ซึ่งถือเป็นเรื่องใหม่สำหรับ อัตราค่าจ้างของประเทศไทย และถือเป็นการปรับขึ้นมากที่สุดในหลายจังหวัดพร้อมกันทั่วประเทศ ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ขณะที่ความสามารถ
- ในการรองรับผลกระทบแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่มธุรกิจ กลุ่มอุตสาหกรรม และในแต่ละภูมิภาค
- 10 ดังนั้นเพื่อให้การพิจารณาปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็นไปอย่างถูกต้องต่อการพัฒนาและการแก้ไขปัญหา ทั้งด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และด้านแรงงานอย่างรอบด้าน รวมทั้งเป็นการรองรับ การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ตลอดจนการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน และเพิ่มผลิตภาพด้านแรงงาน จึงได้ให้คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาการศึกษาการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำของประเทศไทย
- 15 ที่มีความเหมาะสมและลดผลกระทบจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ การแรงงานพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยสามารถสรุปข้อเสนอได้ดังต่อไปนี้
๑. ไม่ควรมีการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำอัตราเดียวเท่ากันทั่วประเทศ แต่อย่างไรก็ตามยังต้องควรให้คงฐานไว้ที่ ๓๐๐ บาท หากมีการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ
 ๒. ควรให้การพิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็นอำนาจหน้าที่ของ
- 20 คณะกรรมการค่าจ้าง มาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนด กรอบข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ต้องนำมาพิจารณา ดังนั้นจึงเห็นสมควรที่คณะกรรมการค่าจ้าง ต้องดำเนินการตามมาตรา ๘๗ โดยครบถ้วน
- อนึ่ง เห็นสมควรส่งข้อมูลความเห็นที่ได้รวบรวมให้กับคณะกรรมการค่าจ้าง
- 25 เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา และควรปรับคณะกรรมการค่าจ้างเป็นพหุภาคีที่มี นักวิชาการหลากหลาย ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความสมดุลระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง
๓. ควรมอบอำนาจให้คณะอนุกรรมการค่าจ้างจังหวัดพิจารณากำหนดอัตรา
- ค่าจ้างขั้นต่ำตามสภาพข้อเท็จจริงและความจำเป็นของแต่ละจังหวัด เนื่องจากข้อมูลข้อเท็จจริง
- 30 ที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดค่าจ้างขั้นต่ำในแต่ละจังหวัด เช่น สภาพเศรษฐกิจ สังคม รายได้ประชาชาติต่อหัว สภาพจำนวนการจ้างงาน ประเภทและขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จะแตกต่างกันมาก และควรให้นายจ้าง ลูกจ้าง มีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้แทนนายจ้าง และผู้แทนลูกจ้างในคณะกรรมการค่าจ้างจังหวัดโดยตรง

5 ๔. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน ผลักดันให้สถานประกอบการมีการปรับค่าจ้างประจำปีตามสภาพธุรกิจ สภาพอุตสาหกรรม สภาพพื้นที่ให้แก่ลูกจ้างที่มีอายุการทำงานกับนายจ้างมากกว่า ๑ ปี โดยปรับปรุงอำนาจหน้าที่คณะกรรมการค่าจ้างที่มีอยู่ตามมาตรา ๗๙ (๒) ทั้งนี้ ควรมีอนุกรรมการไตรภาคีด้านกฎหมายในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเห็นในการปรับปรุงข้อกำหนดดังกล่าว

10 ๕. ควรมีการกำหนดและตรวจสอบให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแก่ลูกจ้างที่ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแล้ว ทั้งนี้ การบริหารจัดการด้านการพัฒนาคุณวุฒิแห่งชาติ การฝึกฝีมือพัฒนาทักษะ และการทดสอบมาตรฐานฝีมือ ควรบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงแรงงาน ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา เพื่อให้การพัฒนาฝีมือแรงงานมีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

15 ๖. ควรสนับสนุนแนวทางการดำเนินการของกระทรวงแรงงานที่จะให้มีระบบค่าจ้าง (อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ) ตามการพัฒนาเศรษฐกิจ ๑๘ กลุ่มจังหวัด ทั้งนี้ กลุ่มจังหวัดที่เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษควรมีอัตราเดียวกัน และกลุ่มจังหวัดที่มีรายได้ประชากรต่อหัวของจังหวัดใกล้เคียงกันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน สำหรับการพัฒนาระบบค่าจ้างตามกลุ่มอุตสาหกรรม
20 ควรใช้โครงสร้างการบริหารค่าจ้างตอบแทนของสถานประกอบการ ไม่ควรกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำตามกลุ่มอุตสาหกรรม

๗. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้สถานประกอบการส่วนใหญ่มีค่าจ้างในลักษณะ
ผสมผสาน คือค่าจ้างขั้นต่ำสำหรับค่าจ้างแรกเข้าการทำงาน ค่าจ้างตามแท่งค่าจ้างหรือการปรับ
ค่าจ้างประจำปีตามข้อ ๔ ที่กล่าวไปแล้วข้างต้น และค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือเช่นเดียวกับ
ที่มีการปฏิบัติอยู่ในสถานประกอบการขนาดใหญ่ในปัจจุบัน ทั้งนี้ เนื่องจากค่าจ้างในลักษณะ
25 ผสมผสานนี้จะนำไปสู่ระบบค่าจ้างลอยตัวในที่สุด

ทั้งนี้ โดยมีรายละเอียดตามรายงานที่เสนอต่อที่ประชุม ขอเชิญพิจารณาครับ
ขอขอบคุณครับ

30 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสุพันธุต่อเลยนะครับ จะได้
อภิปรายรวมไปเลย

๕๓

สนช. ๕๓

สำรวม ๑๖/๓

นายสุพันธุ์ มงคลสุธี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม สุพันธุ์ มงคลสุธี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกล่าวรายงานการพิจารณาการศึกษามาตรการขับเคลื่อนเอสเอ็มอี (SMEs) และการแก้ไขอุปสรรค เป็นที่ทราบกันดีว่าวันนี้เองเราจะเห็นได้ว่าทุกนานาประเทศเอสเอ็มอีมีบทบาทสำคัญ และเอสเอ็มอีถือว่าเป็นเสาหลักทางด้านเศรษฐกิจอันหนึ่งของประเทศด้วย จะเห็นได้ว่าการที่รัฐบาลเองพยายามผลักดันให้เอสเอ็มอีเป็นวาระแห่งชาติ จริง ๆ แล้วถ้าเรามาดูถึงโครงสร้างเอสเอ็มอี โครงสร้างเอสเอ็มอีเองประกอบด้วยทั้งบริษัทขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ทั้งหมดในปัจจุบันมีประมาณ ๒ ล้าน ๗ แสนราย แต่จริง ๆ แล้วเมื่อลงไปดูบริษัทใหญ่จริง ๆ แล้วมีอยู่แค่ ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ รายเท่านั้นเอง มีบริษัทจดทะเบียนอยู่ประมาณ ๖ แสนกว่าราย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เรากำลังประเมินก็คือว่า ใน ๗,๐๐๐ กว่ารายมีผู้จ้างแรงงาน ๒ ล้านกว่าราย แต่ในเอสเอ็มอีเองมีผู้จ้างแรงงานอยู่ ๑๑ ล้านคน นั่นคือส่วนหนึ่งที่รัฐบาลเลยจำเป็นต้องดูแล ถ้าเอสเอ็มอีเกิดปัญหาที่สำคัญมากกว่านั้นก็คือถ้าเรามาดูเรื่องเอ็กซ์พอร์ต (Export) ซึ่งเราเป็นกังวลกันมากในเรื่องเอ็กซ์พอร์ต เรากำลังหวังว่าเอ็กซ์พอร์ตเราลดลง จีดีพี (GDP) ลดลง แต่เอสเอ็มอีซึ่งเกี่ยวข้องกับเอ็กซ์พอร์ตทั้งหมดเป็นยอดแค่ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของเอ็กซ์พอร์ตทั้งหมด นั่นคือ ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ รายของเอสเอ็มอีจะเกี่ยวข้องกับเอ็กซ์พอร์ตถึง ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของบริษัทใหญ่ เพราะฉะนั้นเอสเอ็มอีมีบทบาทกับเอ็กซ์พอร์ตก็ไม่ได้เยอะ บทบาทของจีดีพีวันนี้เอสเอ็มอีมีบทบาทแค่ ๓๗ เปอร์เซ็นต์ในจำนวน ๒ ล้านกว่าราย เพราะฉะนั้นเราเห็นแล้วว่าเอสเอ็มอีถ้ายังเป็นอย่างนี้อยู่ ความสามารถการแข่งขันของเอสเอ็มอีในประเทศไทยเราก็จะมีปัญหา เอสเอ็มอีเองจะต้องมีจีดีพีไม่ต่ำกว่า ๔๕ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไปของจีดีพีในประเทศ ถึงจะทำให้โครงสร้างของประเทศไทยเราแข็งแรง ต้องมีการเอ็กซ์พอร์ตที่มีมูลค่าถึงประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ถึงมีโครงสร้างที่แข็งแรง -----

- ๑๗/๑

25

30

- วันนี้เองทางสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการร่วม ๓ สถาบันภาคเอกชน (กกร.) รวมทั้งสภาอุตสาหกรรม เราจึงเสนอเรื่องโครงสร้างของเอสเอ็มอีใหม่ วันนี้ต้องยอมรับด้วยเอสเอ็มอีทั้งหมดเกิดจากผู้ประกอบการรายย่อยมีความชำนาญทางด้านธุรกิจ เคยมีประสบการณ์ทางด้าน
- 5 เป็นพนักงานออกมาทำธุรกิจเอง เพราะฉะนั้นทุกคนจะคำนึงถึงเรื่องผลกำไร แล้วผมเชื่อมั่นว่า ๘๐ - ๙๐ เปอร์เซ็นต์ของเอสเอ็มอีปัจจุบันนี้ไม่รู้เรื่องบัญชี คนที่มาทำธุรกิจโดยส่วนใหญ่ก็จะเป็นนักการตลาด วิศวกรหรือคนที่มีประสบการณ์การทำงานมาก่อนโดยส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้น
- 10 สิ่งเหล่านี้เมื่อเขาออกมาทำธุรกิจสิ่งแรกก็คือเขาทำอย่างไรที่จะขายให้มาก ทำอย่างไรกำไรให้มาก เขาจะไม่ได้สนใจบัญชีเลย เพราะฉะนั้นเขาสนใจอย่างไรที่จะทำให้เขาเซฟ (Save) เงินมากที่สุด เพราะฉะนั้นนี่คือเป็นสาเหตุหนึ่งที่เอสเอ็มอีโดยส่วนใหญ่ในประเทศไทยเรียกว่า ๘๐ - ๙๐
- 15 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่ได้ชำระภาษีโดยตรงหรือเสียภาษีโดยไม่ถูกต้องพยายามหลีกเลี่ยงที่จะเสียภาษี เพราะฉะนั้นโครงสร้างลักษณะอย่างนี้ถ้าเราปล่อยให้เป็นไปตามลักษณะอย่างนี้
๑. ความเหลื่อมล้ำจะเกิดขึ้น ๒. โครงสร้างการจ่ายภาษีของประเทศก็จะเปลี่ยนแปลงไป
- 20 เพราะฉะนั้นวันนี้เองสิ่งที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ ก็คือเรื่องของการปรับโครงสร้างให้เอสเอ็มอีขึ้นมาเสียภาษีให้ถูกต้อง แต่การที่เรียกเขาขึ้นมาเสียภาษีให้ถูกต้องนี้ไม่ใช่ง่าย เพราะฉะนั้นควรจะมีการกำหนดกติกา สิ่งที่เรานำเสนอก็คือเรื่องการไม่ตรวจสอบภาษีย้อนหลังเอสเอ็มอี เพื่อจะทำให้เขากล้าเสนอตัวขึ้นมา ประเด็นสำคัญคือ โครงสร้างภาษีของเอสเอ็มอีเองต้องให้อยู่ในสภาพที่เขาจ่ายได้
- 25 เพราะส่วนใหญ่เป็นบริษัทขนาดกลาง ขนาดเล็กทั้งหมดซึ่งวันนี้ก็แทบจะเก็บภาษีจากตรงส่วนนี้ไม่ได้ อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นโครงสร้างควรจะเป็นขั้นบันได ๕ เปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แมกซิมัม (Maximum) ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วมาดูเอสเอ็มอีควรจะอยู่ประมาณเท่าไร จากที่เราศึกษาดูกับ
- 30 หน่วยงานกรมพัฒนาธุรกิจก็ดี กรมสรรพากรก็ดี เอสเอ็มอีควรจะมียอดขายประมาณไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นถ้ากรอบเหล่านี้ขึ้นมา เขาเองก็สามารถที่จะเข้ามาเป็นผู้เสียภาษีที่ถูกต้อง แต่การเป็นผู้เสียภาษีที่ถูกต้องจะทำให้เขาดำเนินการทางธุรกิจไปถูกต้องนี้ไม่ใช่ง่าย
- ประเด็นก็คือว่าเราจะต้องสอนเขาลงบัญชีให้ได้ เพราะฉะนั้นการที่มากขึ้นทะเบียนกับกรมสรรพากรก็ดี สิ่งที่เราเสนอก็คือจะต้องมีหน่วยงาน ไม่ว่าจะกรมสรรพากร สภาวิชาชีพการบัญชีภาคเอกชน
- สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรมช่วยกันสอนเรื่องการทำบัญชีเขา จัดคอร์ส (Course) อบรมคือคนมากขึ้นทะเบียนจะต้องเข้าคอร์สอบรมเรื่องบัญชี เท่านั้นไม่พอต้องมีซอฟต์แวร์ (Software) วันนี้เอง
- ต้องยอมรับว่าเทคโนโลยีเปลี่ยนไป การลงบัญชีซอฟต์แวร์ง่ายขึ้นมากจะให้ได้ตระหนักถึงเรื่อง
- 30 ของการลงบัญชีได้ เพราะฉะนั้นเขารู้เรื่องลงบัญชี ใช้ซอฟต์แวร์อย่างง่าย ให้เขาลงซอฟต์แวร์

- มีการจัดอบรมเทรนนิ่ง (Training) เสร็จแล้วปัญหาที่คือว่าวันนี้การตรวจสอบหรือคนที่เป็
 อดิเตอร์ (Auditor) มีส่วนร่วมในการที่ทำให้มีการติดเพี้ยนในการจ่ายภาษี เพราะฉะนั้นวันนี้
- 5 มีสภาวิชาชีพทางด้านบัญชี มีอดิเตอร์อยู่ ๗,๐๐๐ ราย ซึ่งสามารถเข้ามาช่วยอดิต (Audit) บัญชี
 ให้กับเอสเอ็มอีที่หาผู้เป็นอดิเตอร์ไม่ได้ แล้วสภาวิชาชีพบัญชีก็พร้อมที่จะร่วมกับภาคเอกชน ไม่ว่าจะ
 สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรมที่จะจัดอบรมเทรนนิ่งในเรื่องของการบัญชี เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้
 ก็จะทำให้เขาได้ครบ Loop ได้ทั้งการขึ้นทะเบียน ได้เสียภาษีถูก ได้มีคนสอนบัญชี ได้มี
 ซอฟต์แวร์บัญชี ได้มีคนอดิเตอร์ให้ สิ่งเหล่านี้เราสามารถปรับให้จาก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ที่เสียภาษี
- 10 ไม่ถูกต้องเป็น ๘๐ เปอร์เซ็นต์ที่เสียภาษีถูกต้อง สิ่งหนึ่งคือภาครัฐจะได้เวด (VAT) ๗ เปอร์เซ็นต์
 ความเหลื่อมล้ำตรงนี้ก็จะหายไป เพราะฉะนั้นโครงสร้างลักษณะนี้คือสิ่งที่เราพยายามนำเสนอ
 ตลอดเวลาตั้งแต่ ครม. ชุดที่แล้วจนถึง ครม. ชุดปัจจุบัน เพราะฉะนั้นการปรับโครงสร้างลักษณะนี้
 ก็จะทำให้เอสเอ็มอีเกิดความแข็งแกร่ง แข็งแกร่งได้อย่างไร การลงบัญชีอย่างเดียวไม่ทำให้เขา
 แข็งแกร่งแน่ คือวันนี้ต้องยอมรับว่าสถาบันการเงิน การปล่อยกู้ทั้งหมดจะดูบัญชีเล่มเดียว
- 15 คือบัญชีสรรพากรจะเห็นได้ว่าเอสเอ็มอีของเราติดกับดัก พอไปถึงระดับหนึ่งจะเป็นระดับกลาง
 ไปถึงระดับใหญ่ไม่ได้โดยส่วนใหญ่หายหมดเลย พอไปถึงระดับหนึ่งพอเขาขยายธุรกิจไปเรื่อย ๆ
 เขาหายไป หายไป เพราะว่าเขาไม่สามารถที่จะกู้เงินได้ เพราะบัญชีเขาไม่ถูกต้อง วันนี้ท่านที่เป็น
 นักธุรกิจทุกคน ผมยืนยันได้เลยว่าทุกคนต้องใช้สถาบันการเงิน ไม่ว่าจะท่านอิสระหรือผม หรือว่าเป็น
 ซีพี ปตท. ทุกคนจะต้องกู้เงิน เพราะการที่กำไรในธุรกิจไม่เพียงพอในการขยายธุรกิจ นักธุรกิจ
- 20 เอสเอ็มอีทุกคนเวลาขายของได้ทำอะไรซื้อเครื่องจักรเพิ่ม ซื้อร้านเพิ่ม ซื้อออฟฟิศ (Office)
 ที่ทำงานเพิ่ม เงินที่กำไรหมดเลยต้องไปกู้แบงก์มา ต้องค้ำประกันเอง เอาเครื่องจักรที่ซื้อ ดึงที่ซื้อ
 ไปค้ำประกัน เพราะฉะนั้นพอโตระดับหนึ่งต้องการใหญ่กว่านั้นค้ำไม่ไหวเพราะงบเองไม่ซัพพอร์ต
 (Support) ในการกู้แบงก์ ฟองไม่ซัพพอร์ตถ้าเขาไม่สามารถทำกำไรให้ดีต่อเนื่องไป สิ่งหนึ่งก็คือ
 ธุรกิจเขาก็จะต้องอยู่แค่นั้น เพราะงบไม่ใช้เล่มเดียว การที่จะกลับมางบบเล่มเดียวก็เกิดปัญหาอีก
- 25 กลัวโดนสอบ กลัวโดนโนนโดนนี้ไปหมด เพราะว่าการที่จะเคลียร์ (Clear) งบจากเคยหลบมาเข้าสู่
 อันนี้ต้องใช้เวลา ๒ - ๓ ปี เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่ภาคเอกชนพยายามที่จะเข้าตลาดหลักทรัพย์แล้วมี
 ปัญหา เพราะฉะนั้นนักธุรกิจที่มาจากเอสเอ็มอีบอกว่าวันนี้ทุกคนพร้อมที่จะเข้าตลาดหลักทรัพย์
 แต่ทุกคนจะบอกว่าผมขอเคลียร์บัญชี ๒ ปี ๓ ปี เพื่อจะชำระล้างตัวเอง แต่ถ้าเรายกเลิกกลไก
 ลักษณะนี้ ถ้าเขาเข้ามาอยู่บนดินเขาสามารถเข้าตลาดหลักทรัพย์ได้ทันที แล้วผมเองก็มาจาก
- 30 เอสเอ็มอี สิ่งที่ผมทำได้ก็คือผมอยู่บัญชีเล่มเดียวไปได้ปีโอไอ (BOI) มาแล้วก็สามารถเข้า

ตลาดหลักทรัพย์ พอเข้าตลาดหลักทรัพย์ได้การเติบโตของธุรกิจง่าย ดอกเบี้ย การเงินทุกอย่าง
ไฟแนนซ์ (Finance) ทุกอย่างง่ายหมดจะทำให้เขาเติบโตได้อย่างแข็งแกร่ง นี่คือนี่ที่เราไม่ได้มองถึง
5 สเตตัส (Status) ปัญหาของเอสเอ็มอีอย่างจริงจังที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นคณะเราก็พยายามที่จะมอง
ถึงจุดเหล่านี้ เพราะฉะนั้นเอสเอ็มอีเองต้องการความช่วยเหลือหลายเรื่อง ผู้ประกอบธุรกิจหลัก ๆ
ต้องการอยู่ ๓ เรื่อง คือ

๑. เรื่องของยอดขาย การตลาด
๒. เรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพ
๓. เรื่องของไฟแนนซ์

10

ในบทของรายงานนี้เรานำเสนอหมด การตลาดต้องทำอะไรต้องช่วยเหลือ

อย่างไรบ้าง เราควรจะเป็นศูนย์กลางอาเซียน เราควรทำอี - คอมเมิร์ซ (e - Commerce)

เราควรจะมีผลึกต้นในเรื่องของบิสสิเนส แมตชิ่ง (Business matching) ในเรื่องของโพรแอกทีฟ

(Proactive) ในการเอาเอสเอ็มอีไปขยายตลาดข้างนอกหรือทำเป็นศูนย์เอ็กซ์ฮิบิชัน (Exhibition)

15

ของอาเซียน เราควรจะทำเรื่องนี้มากกว่าสิงคโปร์ เพราะเราเป็นศูนย์กลางของอาเซียนอยู่แล้ว

เรื่องเสริมประสิทธิภาพ เราควรจะมีสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

(สวทช.) เอากระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารมาช่วยผลักดันให้มีนวัตกรรมใหม่ ๆ

การผลักดันให้เขารู้จักเรื่องการค้าจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าหรือจดลิขสิทธิ์ เราควรจะเป็น

โพรแอกทีฟ ราชการเองควรจะเข้ามาให้ความรู้ ให้ความช่วยเหลือในการจดทะเบียนลิขสิทธิ์มากขึ้น

20

เพราะสิ่งเหล่านี้เราเห็นเลยว่าภูมิปัญญาชาวบ้านของคนไทยเรามีเยอะมาก โดยเฉพาะใน

อุตสาหกรรมอาหาร แต่การจดทะเบียนลิขสิทธิ์ทุกคนไม่ค่อยกล้าจดหรือพอจดบอกเสียเวลา ๑ ปี ๒ ปี

ต้องคิดค่าธรรมเนียมอย่างโน้นอย่างนี้ ยุ่งยาก บางทีต้องเปิดเผยหลายเรื่องจนกระทั่งเขากลัวว่า

ความลับเขาจะรั่วไหล แล้วประเด็นก็คือว่าถึงเวลาทำขึ้นมาคนอื่นก็ทำขึ้นมาด้วยกันแย่งตลาดเขาไป

เขาก็ไม่สามารถเติบโตได้อีก นี่คือนี่ปัญหาของเอสเอ็มอีที่เรานำเสนอ รวมทั้งไฟแนนซ์ ไฟแนนซ์

25

จำเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นทุกธุรกิจวันนี้ไม่มีธุรกิจบริษัทใหญ่บริษัทไหนที่ไม่กู้ไฟแนนซ์

เพราะฉะนั้นไฟแนนซ์สำคัญรัฐบาลควรเอาร่วมให้เขาตั้งแต่ตอนฝนตก เพราะสถาบันการเงินจะไม่ให้

ร่วมตอนฝนตก จะให้ร่วมตอนแดดออกประจำ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เราช่วยเหลือโครงการที่เราเคย

ผลักดัน ก็คือเรื่องโครงการของบรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) คำประกัน

สินเชื่อให้กับเอสเอ็มอี ผมเรียนตรง ๆ เอสเอ็มอีโดยถูกต้อง เอสเอ็มอีทำธุรกิจมาท่านจะเห็น

30

น้อยมากที่เขาล้มหายตายจาก ภายใน ๖ เดือน ๑ ปี ๒ ปี เพราะฉะนั้นทุกคนพยายามฝ่าฟัน

- เพื่อให้ได้อยู่ได้ ทุกคนกลัวเรื่องเสียเครดิต ถ้าเราพยายามให้เขาแล้วสามารถขยับขยายตรงนี้ได้
เขาจะช่วยเหลือตัวเองได้ แล้วก็เติบโตอย่างแข็งแรงในอนาคต เพราะฉะนั้นก็เป็นสิ่งที่คณะได้
- 5 นำเสนอ เพราะว่ามีสิ่งหนึ่งก็คือวันนี้เรามีสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
ในการที่ดูแลเรื่องเอสเอ็มอี เราก็มองว่า สสว. ควรจะปรับบทบาทดูเรื่องยุทธศาสตร์ ทำงาน
เหมือนกับสภาพัฒน์ฯ เอสเอ็มอี ดูแลเรื่องยุทธศาสตร์ เรื่องของงบประมาณแต่ไม่ใช่เป็นผู้ใช้
งบประมาณว่าเราควรจะทำยุทธศาสตร์ของการตลาดไปตรงไหน เอฟฟิเซียนซี (Efficiency)
ไปตรงไหน โฟกัสไปตรงไหน เพราะวันนี้ถ้าบอกเรื่องการแสดงสินค้า มีเกือบทุกกระทรวงเลย
- 10 สำหรับเอสเอ็มอี กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรมจัดโอท็อป (OTOP)
หมด กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เราควรแยกประเด็นกัน อันไหนเป็นส่วนที่เป็นเสริม
เรื่องเอฟฟิเซียนซี อันไหนส่วนการตลาด ทางกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการต่างประเทศ
กระทรวงการคลัง พวกนี้จะช่วยกันนำเสนอการผลักดันในเรื่องของการตลาด เพราะฉะนั้น
ถ้า สสว. สามารถเป็นผู้ที่กำหนดบทบาทยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน มีข้อมูลข่าวสารที่จะช่วย
- 15 ส่งเสริมเอสเอ็มอี อันนี้ก็มีส่วนในรายงานที่เราเรียนนำเสนอ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้
ก็ฝากท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่ารายงานนี้น่าจะได้รับการผลักดันและนำเสนอสู่
ภาครัฐบาลครับ ผมขอเรียนนำเสนอแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็มีรายละเอียดอยู่ในรายงานทั้ง ๒ ฉบับนะครับ

5 มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปราย ขอท่านแสดงความจำนงหน่อยนะครับ มี ๒ ท่าน ท่านศิริพลกับ ท่านกิตติ ขอเชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก่อนครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้อง

ขออนุญาตว่าผมอยู่ในคณะกรรมการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงานด้วย

10 ผมขออนุญาตกล่าวเสริมผลการศึกษาด้านแรงงาน และก็เรื่องเอสเอ็มอี (SMEs) แต่ผมจะ ขออนุญาตกล่าวเสริมเรื่องเอสเอ็มอีให้เป็นมุมมองของผู้รับฟังด้วยส่วนหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพ

เมื่อสักครู่ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการการอุตสาหกรรมได้พูดถึง เรื่องการจะส่งเสริมเอสเอ็มอีอย่างไร แล้วก็บอกว่าเอสเอ็มอีของเราทั้งหมดมีอยู่ประมาณ

๒ ล้าน ๗ แสนกว่าราย ในจำนวนนี้มีเอสเอ็มอีที่มีศักยภาพอยู่ประมาณ ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ ราย

15 นั่นก็หมายความว่าในสระน้ำใหญ่สระหนึ่งนั้น เอสเอ็มอีกลุ่มนี้ก็อยู่ในระดับปริ่มน้ำ ส่วนที่เหลือ ก็เป็นเอสเอ็มอีที่บางคนอยู่กลางน้ำ บางคนอยู่ก้นน้ำ แต่ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี พูดถึงเอสเอ็มอี ที่อยู่ระดับปริ่มน้ำ แต่มาเทียบกับอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ เทียบกับบริษัทข้ามชาติ ที่อยู่เหนือกว่า หรืออยู่บนเรือใหญ่ที่ลอยอยู่ในแม่น้ำ ซึ่งเขาได้เปรียบในเรื่องของการระดมเงินทุนจากตลาดเงิน

กับตลาดทุน เช่น เข้าไประดมเงินทุนในตลาดหลักทรัพย์ ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี บอกว่าถ้าหาก

20 ไม่มีการพิจารณาเรื่องระบบภาษี ยกวันที่จะไม่ดำเนินการย้อนหลังให้กับเอสเอ็มอีที่อยู่ปริ่มน้ำแล้ว โอกาสที่เขาจะได้เงินทุนที่จะเป็นต้นทุนเงินเหมือนกับผู้ประกอบการขนาดใหญ่ มีทั้งระดมเงินทุน ในตลาดเงินและตลาดทุน อันนี้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบอย่างชัดเจน นั่นเป็นข้อคิดเห็นของ

ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี เรื่องนี้ผมเห็นด้วยอย่างมาก เพราะว่าในกระแสการค้าระหว่างประเทศเวลานี้

ไม่ใช่ประเทศเราที่ให้ความสำคัญเท่านั้น แต่ในประเทศต่าง ๆ ในโลกใบนี้ให้ความสำคัญเอสเอ็มอี

25 อันเนื่องจากว่าขนาดตลาดใหญ่ขึ้นของการเปิดเขตการค้าเสรี การเปลี่ยนประเทศที่เป็นสังคมนิยม มาสู่ทุนนิยมก็บังคับให้ผู้ประกอบการข้ามชาติมีขนาดใหญ่ขึ้นมา ก็ทำให้ประเทศต่าง ๆ ส่งเสริม

เอสเอ็มอีอย่างจริงจัง ไม่อย่างนั้นไม่มีทางที่จะอยู่รอดปลอดภัยได้เลย สิ่งที่ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี

พูดเมื่อสักครู่นี้เป็นที่ชัดเจนว่า ถ้าไม่ให้ออกกาสเหล่านี้คนที่เอสเอ็มอีอยู่ปริ่มน้ำ ไม่มีทางลุกขึ้นมา

อยู่เหนือกว่าหรือพายเรือหรือเป็นเรือใหญ่ในอนาคตได้เลย เพราะว่าต้นทุนเงินแข่งขันไม่ได้ แต่ที่จะ

30 ได้ต่อเมื่อมีความโปร่งใส ภายใต้อำนาจโปร่งใสในสิทธิประโยชน์ในเรื่องภาษีกับการให้อภัยโทษ

บางกรณีที่เป็นเหตุเป็นเรื่องสำคัญ ส่วนประเด็นเรื่องอื่นผมจะไม่ขอพูดพาดพิงถึงเพราะ
ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี พูดไว้เยอะมาก แล้วโดยส่วนตัวผมก็มีมุมมองเรื่องนี้ไว้อยู่หลายประการ
5 เหมือนกัน แต่ที่ผมลุกขึ้นมากล่าวเสริมขึ้น เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนว่าเกิดอะไรขึ้นในเวที
เอสเอ็มอีไทย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม กิตติ วะสีนนท์ สมาชิก
10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมก็ต้องขออนุญาตขึ้นชมคณะกรรมการการพาณิชย์
การอุตสาหกรรมและการแรงงาน และอนุกรรมการทั้ง ๒ คณะ ที่ได้มีรายงาน ๒ ฉบับนี้ขึ้นมา
ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก และก็เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วก็น่าจะมีผลในเชิงปฏิบัติอย่างมาก
ผมมีประเด็นอยู่ ๒ ประเด็น ซึ่งก็แยกระหว่างรายงาน ๒ ฉบับนะครับ

เรื่องแรกก็คงจะเป็นเรื่องอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ซึ่งเอกสารที่ค่อนข้างจะมีความสมบูรณ์
15 อยู่ในตัว ประเด็นเดียวที่ผมขออนุญาตยกขึ้น ผมอาจจะเป็นการสอบถามทางคณะกรรมการ
และถ้าเกิดท่านยังไม่ได้ลงลึกก็อาจจะขออนุญาตฝากไว้ด้วย คือประเด็นความที่เราเป็น
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นกลไกนิติบัญญัติที่จะต้องช่วยดูทางฝ่ายบริหาร คือตอนขึ้น ๓๐๐ บาท
ก็เป็นที่ทราบกันดีอยู่ว่าเป็นนโยบายของพรรคการเมือง ซึ่งพูดกันตรง ๆ ก็คือว่าเป็น
นโยบายเชิงประชานิยม ปัญหาส่วนใหญ่ของเราจะเอาเครื่องมือมาเป็นเป้าหมาย แต่อันนี้เอา
20 เป้าหมายมาเป็นเครื่องมือ คือเอา ๓๐๐ บาท เพื่อจะมากกระตุ้นไปสู่สิ่งที่คิดว่าดีขึ้น แต่ในที่สุดแล้ว
ก็คือประชานิยมนั่นเอง เพราะว่าผู้ใช้แรงงานก็จะดีใจมากอยู่ดี ๆ จาก ๒๐๐ กว่าบาท ขึ้นมา
๓๐๐ บาท บางแห่งขึ้นมาตั้งเกือบ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ จังหวัดพะเยาใช้ไหมครับ ที่ ๒๒๒ บาท ขึ้นมา
๓๐๐ บาท ซึ่งตอนนั้นพอเป็นนโยบายอย่างนั้นก็ปรากฏว่า แม้จะมีเสียงคัดค้านอะไรอยู่บ้าง แต่ก็
ไม่เป็นผล ตรงนี้ผมขออนุญาตเรียนถามว่า เรามีการพิจารณาหรือไม่ ที่ว่าน่าจะมีกลไกอะไรที่ดีกว่านี้
25 นอกจากเสียงที่ออกมาจากทาง ๓ สมาคม ทางเอกชนทั้งหลายในที่สุดแล้วก็คลื่นกระทบฝั่ง แล้ว
เผชิญบริษัทใหญ่ ๆ ก็อาจจะกระทบไม่มาก ฉะนั้นเสียงใหญ่ ๆ ก็ออกเสียงแล้วก็เงียบไป ในขณะที่
เอสเอ็มอีเสียงเขาเบา ปรากฏว่าไม่มีแรงพอที่จะต้านการก้าวกระโดดของการประกาศเช่นนั้น
ผมกำลังพูดว่าในกรณีเช่นนี้น่าจะมีกลไกอะไรหรือไม่ จริง ๆ มีคณะกรรมการที่จะดูแลเรื่องค่าจ้าง
แรงงานอะไรต่าง ๆ แต่ในอนาคตถ้าเกิดอย่างนี้อีก อยู่ดี ๆ มีพรรคการเมืองอีกพรรคหนึ่งขึ้นมา

จะกำหนดเป็น ๕๐๐ บาท ใน ๒ ปี อะไรอย่างนี้จะมีกลไกอะไรหรือไม่ วิธีการเอาเป้าหมายมาเป็นเครื่องมือเช่นนี้ ไม่ใช่ มันผิดต้องค่อย ๆ พัฒนาขึ้นไป แล้วก็อย่างที่ท่านเสนอถูกต้อง ก็คือว่า

5 ต้องสมเหตุสมผล ต้องมีการหารือกัน ๓ ฝ่าย แล้วก็แต่ละท้องถิ่นก็ไม่เท่ากัน ไม่ใช่ทุกอย่างแบบ

กรอส เดอะ บอร์ด (Gross the board) แล้วก็ที่อยู่ได้ก็อยู่ไป ที่อยู่ไม่ได้ก็เจ็บตัวกันไป ฉะนั้นน่าจะมีความ

กลไกในเชิงสังคม การเมืองที่ว่าจะช่วยคณะกรรมการหรือว่าองค์กรเอกชนที่จะคัดค้านแนวนโยบาย

เชิงประชานิยมที่ดูดี สวยงาม ได้เสียงโหวต (Vote) มากมาย แต่เอสเอ็มอีแจ้ง ผมขออนุญาตเรียน

ถามว่าท่านได้พิจารณาตรงนี้หรือไม่ แล้วก็ถ้าเกิดท่านยังไม่ได้ลงลึกจะมีโอกาสที่จะลองเสนอแนะ

10 หรือพูดคุยเกี่ยวกับกลไกนี้หรือไม่

เรื่องที่ ๒ ก็คงเป็นเรื่องเอสเอ็มอี ผมต้องชื่นชมอีกครั้งนะคะ บทสรุปผู้บริหาร

ท่านก็ชัดเจนมาก โดยข้อเสนอของท่านก็ค่อนข้างชัดเจนใน ๓ ประเด็น ในย่อหน้าที่ ๒ เรื่องการ

ปรับโครงสร้างบทบาทสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เรื่องบูรณาการ

การทำงาน หน่วยงาน เรื่องปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด

15 ย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้เป็นไปตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ฉบับที่ ๙๙/๒๕๕๗

ก็คือนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดูแล -----

ผมขออนุญาตเรียนถาม เข้าใจว่าผมได้ความรู้จากท่านประธานคณะอนุกรรมการเองนะครับ

คือกลไกทางภาคเอกชนของเอสเอ็มอีขณะนี้พอหรือยัง คือตอนนี้ท่านมีสภาอุตสาหกรรม

5 ท่านมีสภาหอการค้า แล้วก็ยังมีทางธนาคารด้วย แต่อย่างไรก็ตามเอสเอ็มอีก็อยู่ข้างในตรงนั้น

แล้วอีกทีก็ไปตรง สสว. เลย ฉะนั้นการรวมตัวของเอสเอ็มอีเองขณะนี้พอหรือยังเอสเอ็มอี

เสียงเขามีความเข้มแข็งในกลไกที่เรามีอยู่หรือเปล่า ผมไม่ได้บอกว่าจะต้องไปยกสถานะอะไร

ขึ้นมาอีก เพียงแต่จะทำอย่างไรที่จะให้เอสเอ็มอีดูแลตัวเองได้ดีกว่านี้ มากกว่าที่จะไปรอ

ท่านประธานสภาอุตสาหกรรมหรือประธานสภาหอการค้าออกเสียงให้ ช่วงนี้ก็โชคดี

10 ท่านประธานสภาอุตสาหกรรมท่านก็เป็นผู้เชี่ยวชาญ แล้วก็ยังมีแบ็คกราวด์ (Background) ทาง

เอสเอ็มอีอยู่แล้ว แต่ในอนาคตก็ไม่รู้ว่าถ้าเกิดประธานทั้งหลายท่านมาจากบริษัทใหญ่ ๆ เอสเอ็มอี

เสียงก็จะหายไป ฉะนั้นกลไกนี้ควรจะมียะไรเพิ่มไหมหรือว่าเสริมกลไกที่มีอยู่ให้ชัดเจนในการดูแล

ผลประโยชน์ในด้านภาคเอกชนนอกจาก สสว. ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีอะไรตอบไหมครับ สั้น ๆ นะครับ

นายปิ่น วรณพินิจ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในส่วนคำถามของท่านกิตติในเรื่องค่าจ้างขั้นต่ำ ก็ขอ

อนุญาตกราบเรียนว่าในการประชุมของคณะกรรมการได้มีการหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาพูดค่อนข้างมาก

แต่เนื่องจากว่าเราไม่สามารถที่จะลดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเหลือต่ำกว่า ๓๐๐ บาทได้เพราะฉะนั้น

20 ข้อเสนอข้อแรกของอนุกรรมการจึงควรจะต้องคงไว้ แต่อย่างไรก็ตามการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ

อัตราเดียวกันทั่วประเทศนั้นควรจะไม่มีอีกต่อไป แต่ก็เห็นด้วยกับท่านสมาชิกว่า ถ้าเผื่อมีข้อเดียว

นั้นน่าจะมีปัญหา เพราะฉะนั้นจึงได้เสนอข้อที่ ๒ กลับไปว่าถ้าเผื่อว่าจะมีการปรับค่าจ้างขั้นต่ำ

ในอนาคต ก็ขอให้ใช้มาตรา ๘๗ ของพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ให้ครบถ้วน

ในมาตรา ๘๗ นั้น บอกว่าการพิจารณาค่าจ้างขั้นต่ำนั้นต้องคำนึงถึงดัชนีค่าครองชีพ อัตราเงินเพื่อ

25 มาตรฐานการครองชีพ ต้นทุนการผลิต ราคาของสินค้าและบริการ ความสามารถของธุรกิจ

ประสิทธิภาพแรงงานและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ รวมทั้งสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมด้วย

นะครับ ข้อนี้เป็นสิ่งที่บอกกลาง ๆ ว่า ถ้าในอนาคตเกิดมีกรณีอย่างนั้นนั้น ถ้าเผื่อคณะกรรมการ

ค่าจ้างไม่ปฏิบัติให้ครบถ้วนตามมาตรา ๘๗ นั้น ก็อาจจะมีปัญหาในเรื่องการถูกกล่าวหาอะไรกันได้

ขณะเดียวกันเพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการค่าจ้างขั้นต่ำมีความรอบคอบมากขึ้น จึงเห็น

30 ด้วยกับความเห็นของฝ่ายลูกจ้างที่ให้สัมพหุภาคี คือภาคีที่ ๔ เข้ามาเกี่ยวข้อง ขณะเดียวกัน

- ก็คิดว่า ๒ ข้อ ก็ยังไม่พอ อนุกรรมการค่าจ้างก็ได้พิจารณาว่า ต่อไปการพิจารณาค่าจ้างขั้นต่ำนั้น
- 5 อย่างมาทำที่ส่วนกลาง ขอให้เป็นอำนาจของคณะอนุกรรมการค่าจ้างจังหวัดเป็นผู้พิจารณาเท่านั้น
- ซึ่งข้อนี้อาจจะต้องมีการแก้ไขกฎหมายต่อไป ว่าต้องมีบทบัญญัติว่าด้วยอนุกรรมการค่าจ้างขั้นต่ำ
- จังหวัดให้ชัดเจน ไม่ใช่เช่นในกฎหมายปี ๒๕๕๑ ซึ่งได้ยกเลิกข้อความนี้ออกไป อย่างไรก็ตาม
- การแก้ไขกฎหมายนั้นก็คิดว่าควรจะต้องมีอนุกรรมการไตรภาคี คือนายจ้าง ลูกจ้างเข้ามาร่วมในการ
- กำหนดด้วยเพื่อให้เกิดความรอบคอบ ทั้ง ๓ ข้อนี้ก็น่าจะช่วยให้ลดบรรเทาปัญหาที่อาจจะเกิด
- 10 ปัญหาการขึ้นค่าจ้างพร้อมกันทั่วประเทศในอัตราที่สูงก้าวกระโดดเช่นที่ผ่านมา แต่ก็เป็น
- ความคาดหวังคงจะต้องมีการปรับปรุงอะไรต่อไปครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในส่วนของเอสเอ็มอีมีไหมครับ เพิ่มเติม
- นายสุพันธุ์ มงคลสุธี (กรรมการ) : ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านศิริพล
- และท่านกิตติในเรื่องที่ช่วยให้คำแนะนำครับ ในเรื่องของกลไกในเรื่องของเอสเอ็มอีที่ท่านกิตติ
- 15 ถามว่าในสภาอุตสาหกรรมหรือสภาหอการค้าเอง มีการรองรับอย่างไร ผมเรียนในส่วนของ
- สภาอุตสาหกรรมอย่างนี้ว่า คือเราดูแลเอสเอ็มอีวันนี้พูดได้ว่าเราพยายามดูแลให้ทั่วถึง แต่เอสเอ็มอี
- อยากจะให้แบ่งเป็น ๒ ขยับ เอสเอ็มอีที่มี ๒ ล้าน ๗ แสนราย มีจดทะเบียนอยู่ในกระทรวงพาณิชย์
- จริง ๆ คือ ๖ แสนกว่าราย อีก ๒ ล้านรายเป็นหาบเร่แผงลอย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราดูแลก็คือในส่วน
- ของสภาอุตสาหกรรม คือ ๖ - ๗ แสนรายที่อยู่ในส่วนนี้ เพราะส่วนนี้มีที่มาที่ไป เพราะฉะนั้นสิ่งนี้
- 20 ผมเรียนชี้แจงว่าทางสภาอุตสาหกรรมวันนี้เรามี ๔๔ กลุ่มอุตสาหกรรม ซึ่งประกอบด้วยแต่ละ
- กลุ่มอุตสาหกรรม ๔๔ กลุ่ม เรียกว่าครอบคลุมเกือบหลากหลาย เรามีสถาบัน ๑๐ สถาบันอยู่ใน
- สภาอุตสาหกรรม หนึ่งในสถาบันของสภาอุตสาหกรรม คือสถาบันเอสเอ็มไอ (SMI) สถาบัน
- เอสเอ็มไอจะดูแลเรื่องเอสเอ็มอีโดยตรงเลย ทำทุกเรื่องเกี่ยวกับเอสเอ็มอีจะประสานงานกับทาง
- สสว. กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรมในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเอสเอ็มอีทั้งหมด แล้วเรายังมี
- 25 สภาอุตสาหกรรมจังหวัดอีก ๗๔ จังหวัด ในทุกจังหวัดวันนี้นอกจากประธานสภาอุตสาหกรรม
- จังหวัดแล้ว เรามีรองประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัด ซึ่งดูแลสายงานเอสเอ็มอีโดยตรง สิ่งเหล่านี้
- คือเกิดในสมัยผม แต่ว่าต้องยอมรับอันนี้ก็จะเป็นส่วนที่จะเป็นซอลิด (Solid) ต่อไปในทุกสมัย
- แต่สถาบันเอสเอ็มไอนี้เกิดมาตั้งนานแล้วนะครับ ต้องเรียนชี้แจงอย่างนี้ เพราะฉะนั้นการดูแล
- เอสเอ็มอีเราดูแลตั้งแต่กลุ่มธุรกิจดูแลตั้งแต่มีสถาบัน ดูแลกระทั่งพื้นที่ เพราะฉะนั้นคือครอบคลุม

เกือบทั้งหมด แต่ต้องเรียนตรง ๆ ว่าที่ผ่านมาอาจจะอ่อนประชาสัมพันธ์ในช่วงที่ประธานท่าน
 อื่น ๆ ที่ทำงานให้กับสภาอุตสาหกรรม ปัจจุบันผมเชื่อว่าเรื่องเอสเอ็มอีเป็นเรื่องที่ทุกคนตระหนัก
 5 แล้วก็รวมทั้งรัฐบาล ผมเชื่อว่าทั้งสภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้าเอง ซึ่งทำเรื่องเอสเอ็มอีโดยตรง
 ก็ชัดเจนในเรื่องนี้ ผมขอเรียนเสนอในเรื่องของสภาอุตสาหกรรมขณะนี้ก่อนนะครับ แล้วก็ขอให้
 ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ซึ่งเป็นประธานหอการค้า ชี้แจงในเรื่องส่วนของหอการค้าครับ
 ขอบคุณครับ

นายอิสระ ว่องกุศลกิจ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 10 แห่งชาติ ผม อิสระ ว่องกุศลกิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ท่านกิตติได้ถาม ก่อนอื่นผม
 ต้องเรียนว่าเอสเอ็มอีจำนวนมาก เราดูแลไม่ทั่วถึง คือว่าเขาอาจจะไม่ต้องการที่จะมีส่วนร่วมก็ได้
 เหตุผลก็มีหลากหลาย สำหรับหอการค้าไทย เรามีสมาชิกทั่วประเทศทั้งในกรุงเทพมหานครและกั
 ในต่างจังหวัดประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน แล้วก็ป็นสมาคมการค้า ๑๓๐ สมาคม รวมทั้งหอการค้า
 ต่างประเทศอีก ๓๒ หอการค้า รวมเครือข่ายทั้งหมดก็ประมาณ ๘๐,๐๐๐ องค์กร สิ่งที่เราได้ทำ
 15 จริง ๆ เรามีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตั้งแต่คณะกรรมการโลจิสติกส์ (Logistics) ๔๐ กว่าคณะ
 ที่เป็นอยู่ แต่ว่าจะมีคณะหนึ่งที่ดูแลโดยพิเศษ ก็คือคณะกรรมการเอสเอ็มอีเพื่อพัฒนาเอสเอ็มอี
 โดยเฉพาะ คณะกรรมการชุดอื่น ๆ ยกตัวอย่างก็มีเรื่องของการท่องเที่ยว เรื่องของไอที (IT)
 เรื่องของสปา เรื่องของเฮลท์แคร์ (Healthcare) ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้านที่เราต้องเกี่ยวข้องกับ
 20 รัฐบาลในทุกชุด ทุกกระทรวง สิ่งที่เราได้ทำไปหอการค้าจังหวัดเอง ๗๖ จังหวัด ก็จะมี
 คณะกรรมการของเขาเองดูแลการพัฒนาคนต่าง ๆ สิ่งในส่วนกลางเข้าไปร่วมก็คือว่าเรามองภาพรวม
 ๑๘ กลุ่มจังหวัดของประเทศไทยเรา ผมไปด้วยตัวเองมาตลอดปีกว่ามานี้ก็ ๑๖ กลุ่มจังหวัดที่เราไป
 พัฒนา เอารองประธาน เอาเลขาธิการ เอาผู้เชี่ยวชาญไปยกตัวอย่างไปพูดทั้งวัน แล้วก็ป็นเมนเทอร์
 (Mentor) ให้ด้วย ในเรื่องของการสร้างวิสัยทัศน์ แล้วก็ไปวางแผนงานเรื่องของการตลาด เรื่องของ
 การบริหารบุคคล วางแผนธุรกิจต่าง ๆ ทำเพื่อจะปลุกกระตุ้นความคิดให้เขาเข้ามาพัฒนาตนเอง
 25 ต้องยอมรับว่าส่วนใหญ่ไม่ได้มองไปข้างหน้า มีแต่ขอให้รัฐบาลช่วยเหลือในอดีต เพราะฉะนั้นตอนนี้
 เรากำลังจะเปลี่ยนความคิดว่าเราต้องแข็งแกร่งโดยตัวเราเอง -----

- เพราะฉะนั้นเราจะต้องพัฒนาตนเอง องค์กรความรู้ที่เราให้ เรื่องของการตลาดก็ดี เรื่องของการเชื่อมโยง เรามีโครงการพื้จูงน้อง พื้จูงน้องนี้ก็คือว่า ยกตัวอย่าง เซเว่น - อีเลฟเว่น (7-Eleven)
- 5 เราก็พัฒนาเอสเอ็มอีถึงจุดหนึ่งผลผลิตที่เขาเข้าไปอยู่ในเซเว่น แค็ตตาล็อก (Seven catalog) ถ้าเซเว่น แค็ตตาล็อกขายดี ก็ไปขายอยู่ในร้านเซเว่นได้ เครือข่ายของเรามีตั้งแต่ดีพาร์ตเมนต์ สโตร์ (Department store) ขนาดใหญ่ในภูมิภาค แม็คโคร โลตัส ต่าง ๆ ก็จะได้รับผลิตภัณฑ์ของเอสเอ็มอีเข้าไปในห้างด้วย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรามีเรื่องของการที่จะไปเชื่อมโยงกับทางสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นหลัก สสว. ก็จะมีเรื่องของงบประมาณพัฒนาต่าง ๆ
- 10 ซึ่งเราทำงานด้วยกันอย่างใกล้ชิด แล้วในอดีตนั้น สสว. ก็ขึ้นตรงอยู่กับกระทรวงอุตสาหกรรม เพราะฉะนั้นเครือข่ายถือว่าไม่ครอบคลุมในธุรกิจอื่นในเรื่องของบริการ เรื่องของการเกษตร เพราะฉะนั้นในเรื่องของการเกษตรก็เป็นเรื่องที่สำคัญมากสำหรับที่จะพัฒนาคุณภาพอาหารเข้ามาสู่ตลาดที่เป็นมาตรฐานที่ห้างสามารถรับได้ ขณะนี้เราก็ทำงานด้วยกันอย่างค่อนข้างใกล้ชิดในเรื่องของตัวนี้ หลัก ๆ กลุ่มจังหวัดเองก็ไปพัฒนา มียุทธศาสตร์ของตัวเอง ในส่วนกลางเราก็จะมี
- 15 ยุทธศาสตร์ ไปดูงานวิธีการบริหารจัดการ ไปดูคลังสินค้า คุณภาพอาหาร กลุ่มเกษตรต่าง ๆ เราก็จะมีคณะประมาณ ๔๕ ชุด จริง ๆ แล้วเราไม่ได้งบประมาณจากรัฐบาล เราหาด้วยตัวเราเอง เพราะฉะนั้นเราก็ชวนขยายที่จะพัฒนาผู้ประกอบการในทุกจังหวัดทำงานร่วมกันค่อนข้างใกล้ชิด ขณะนี้ ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 20 รองประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ปิดการอภิปรายนะครับ ซึ่งทาง
- 25 คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ทั้ง ๒ ฉบับ
- ที่ท่านสมาชิกมีอยู่ทุกท่านแล้ว ท่านจะมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
- 30 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการทั้ง ๒ ฉบับ แล้วก็ได้ส่งข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรี

เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ กับ ๔.๒ ขอบคุณ
ทางคณะกรรมการนะครับ

- 5 ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๓ รายงานการศึกษาผลการดำเนินงาน
ของกรมธนารักษ์ กรณีการดำเนินโครงการการประเมินทุนทรัพย์ที่ดินและกรณีการดำเนินโครงการ
การบริหารจัดการที่ราชพัสดุ ซึ่งคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง พิจารณา
เสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนั้นทางคณะกรรมการได้มีหนังสือ
 5 ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณา คือ นายวินัย วิทวัสการเวช อนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน ในคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ เชิญทางคณะกรรมการ และผู้เข้าร่วมชี้แจงเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

10 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าทางคณะกรรมการพร้อมแล้วเชิญแถลง ได้เลยนะครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :
 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน
 15 กระผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ รองประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและ การคลัง คนที่หนึ่ง ได้รับมอบหมายจากท่านพลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ประธาน คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง ให้ทำหน้าที่แทน ใคร่ขอรายงานผลการ พิจารณาศึกษาผลการดำเนินงานของกรมธนารักษ์ กรณีการดำเนินการประเมินราคาทุนทรัพย์ และกรณีการดำเนินการโครงการบริหารจัดการที่ราชพัสดุต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๔ วรรคสอง (๖) ได้กำหนดให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง มีอำนาจหน้าที่พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติกระทำการ พิจารณาสอบสวน
 25 หรือศึกษาใด ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง การธนาคาร ตลาดเงิน ตลาดทุน และสถาบัน การเงินของประเทศ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลในด้านงบประมาณ ตลอดจนติดตามและประเมินผล การรับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐ และรัฐวิสาหกิจนั้น

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุ
 กรรมการด้านการจัดเก็บรายได้แผ่นดินขึ้น เพื่อพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบและ
 30 เสนอแนะมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และจะมีผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้แผ่นดิน

การพิจารณาบริหารกิจการที่รัฐมีรายได้และการบริหารจัดการทรัพย์สินของแผ่นดิน รวมทั้ง
 ข้อบังคับให้กฎต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของ
 5 แผ่นดินดำเนินการศึกษา กระทบ นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ
 ด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาผลการดำเนินการของ
 กรมธนารักษ์ กรณี ๑. การดำเนินการโครงการประกันราคาทุนทรัพย์ที่ดิน และกรณี ๒. การ
 ดำเนินการโครงการบริหารจัดการที่ราชพัสดุต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

คณะอนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดินในคณะกรรมการ
 10 การเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การจัดเก็บ
 รายได้ของแผ่นดิน การบริหารกิจการที่รัฐมีรายได้และการบริหารจัดการทรัพย์สินของแผ่นดิน
 ในส่วนที่เกี่ยวข้องในบทบาทหน้าที่ของกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
 มากขึ้น คณะอนุกรรมการจึงได้มีการพิจารณาศึกษาผลการดำเนินการของกรมธนารักษ์
 โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนคือ กรณีที่ ๑ การดำเนินการโครงการประเมินราคาทุนทรัพย์ที่ดิน
 15 และกรณีที่ ๒ การดำเนินการโครงการบริหารจัดการที่ราชพัสดุ

สำหรับในส่วนที่ ๑ นั้น กรณีการดำเนินการประเมินราคาทุนทรัพย์ของที่ดิน
 ผู้แทนกรมธนารักษ์ได้ให้ข้อมูลว่า เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายขยายฐานการจัดเก็บภาษีจากทรัพย์สิน
 โดยได้มีแผนที่จะนำพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมาใช้บังคับ โดยเนื้อหาของ
 พระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้จัดทำบัญชีกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ของอสังหาริมทรัพย์
 20 มาใช้เป็นฐานในการคำนวณนั้น กระทรวงการคลังจึงได้มีนโยบายในการเร่งรัดให้กรมธนารักษ์
 เป็นการขยายพื้นที่การประเมินราคาแปลงที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ จำนวน ๓๒ ล้านแปลง
 แล้วนำมาก่อนที่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจะมีผลใช้บังคับวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐
 นั้น และโดยขณะที่กรมธนารักษ์ได้มีการประเมินราคาที่ดินจากรายบล็อก (Block) มาเป็นรายแปลง
 ผมจะขออนุญาตเรียนต่อที่ประชุมว่า เวลานี้ที่ดินโฉนดที่แบ่งทั้งหมดมี ๓๒ ล้านแปลง
 25 ใน ๓๒ ล้านแปลงนั้นจะมี ๑๒ ล้านแปลงเป็นโฉนดรายแปลง แล้ว ๒๐ ล้านแปลงเป็นโฉนด
 รายบล็อก ๒ นัยนี้ต่างกัน -----

- เนื่องจากว่าโฉนดรายแปลงนั้นท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้งหลายที่อยู่ที่นี่ท่านคงทราบดีว่าบ้านเราส่วนใหญ่่นั้นเป็นโฉนดรายแปลง ก็หมายความว่าถ้าใครอยู่ที่สุขุมวิทก็จะรู้ว่า
- 5 ในแปลงนั้นมูลค่าที่ดินจากการประเมินราคาเท่าไร ถ้าใครอยู่ที่บางแคก็เช่นเดียวกันทำนองนั้น ส่วนที่โฉนดรายบล็อกที่มีอยู่จำนวนมากก็คือ ๒๐ ล้านแปลงนั้น ส่วนใหญ่จะบอกว่าในเขตถนนเส้นนี้ตัดถนนเส้นนี้ในบล็อกทั้งบล็อกนี้มีราคาประเมินเท่าไร ปัญหาจึงเกิดขึ้นมาว่าบางคนติดถนนใหญ่ ถนนซอย บางคนติดคลอง บางคนติดหนอง แต่ว่าราคาการประเมินเท่ากัน ทั้งหมดไม่ได้สะท้อนต่อราคาขายแปลงที่แท้จริง ทางกรมธนารักษ์จึงพยายามที่จะ
- 10 ดำเนินการให้ราคาโฉนดรายบล็อกมาเป็นรายแปลงสะท้อนต่อความจริง แล้วราคาประเมินที่แท้จริง ถ้าหากว่าทำตามเกณฑ์เหล่านี้แล้วจะทำให้มีการจัดเก็บภาษีจากการประเมินราคาที่ดินนี้ปีหนึ่งเดิมจะได้รายได้ประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปีก็จะได้มีรายได้เพิ่มอีกปีหนึ่งประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นต้น ในกรณีการดำเนินการ การประเมินราคาทุนทรัพย์ที่ดินของกรมธนารักษ์ คณะอนุกรรมการพิจารณาเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการประเมินทุนทรัพย์
- 15 ที่ดินรายแปลงให้แล้วเสร็จจากเดิมที่กรมธนารักษ์ตั้งเป้าหมายดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๘ ปี และต่อมาได้มีการลดเหลือ ๒ ปีนั้น เนื่องจากว่ากรมธนารักษ์สามารถจะประเมินราคาที่ดินรายแปลงได้ทั่วประเทศตามแผนการดังกล่าวได้ คาดว่าจะมีประโยชน์อย่างที่ได้กราบเรียนไปแล้วคือรายได้เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๓๐ จะทำให้สามารถกำหนดราคาทุนทรัพย์ของอสังหาริมทรัพย์รอบปีที่ผ่านมาได้ชัดเจน รวดเร็วและเกิดความเป็นธรรมมากขึ้น เนื่องจากการประเมินราคา
- 20 ทุนทรัพย์ที่ดินรายแปลงเป็นการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ที่ดินทุกแปลงอย่างละเอียดรอบคอบในทำเลที่ตั้งของแปลงที่ดิน และมีลักษณะการใช้ประโยชน์ของที่ดินแต่ละแปลงที่มีอัตราการจัดเก็บที่มีความชัดเจนและตรงกับข้อเท็จจริงมากกว่าการประเมินราคาทุนทรัพย์ที่เป็นที่ดินรายบล็อกและเป็นการประเมินราคาทุนทรัพย์ที่ดินรายบล็อกนั้นเป็นการประเมินโดยพิจารณาของกลุ่มพื้นที่ที่มีทำเลที่ตั้งและการใช้ประโยชน์ที่คล้ายคลึงกัน โดยมีแผนที่
- 25 โชน บล็อก (Zone block) เป็นแผนที่แสดงถึงปริมาณที่ดินที่กำหนดซึ่งมีอัตราการจัดเก็บเพียงการประมาณการไม่เกิดความชัดเจน ตลอดจนเพื่อเป็นการรองรับพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่จะออกมาใช้บังคับในอนาคต ดังนั้น กรมธนารักษ์ควรจะมีการเร่งรัดจัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาไม่เกิน ๒ ปี คือต้องให้ดำเนินการก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ และหากมีความจำเป็นต้องขอรับงบประมาณสำหรับการดำเนินการเพิ่มเติม กรมธนารักษ์
- 30 ควรจะมีการเร่งรัดดำเนินการขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือจัดให้มีการเยียวยา

จากงบประมาณอื่นเพื่อให้การดำเนินการนั้นลุล่วงก็จะมีผลประโยชน์ต่อประเทศชาติในการจัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้นอีกประมาณร้อยละ ๓๐ สำหรับการประเมินราคาที่ดิน

- 5 ส่วนที่ ๒ กรณีการดำเนินการการบริหารจัดการที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ผู้แทนกรมธนารักษ์ได้ให้ข้อมูลว่าเนื่องจากที่ดินของประเทศทั้งหมดมีจำนวน ๓๒๑ ล้านไร่ และปัจจุบันนั้นเป็นที่ราชพัสดุในจำนวนนี้อยู่ ๑๒.๕ ล้านไร่ โดยแยกว่าเป็นส่วนของใช้ราชการ ๑๐.๕๖๖ ล้านไร่ และกรณีจัดให้เช่ามี ๐.๑๘๕ ล้านไร่ และกรณีสงวนไว้สำหรับราชการส่วนอื่นนั้นมี ๑.๘๔๙ ล้านไร่ หากกรมธนารักษ์สามารถบริหารจัดการที่ราชพัสดุอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว
- 10 จะทำให้จัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้นจำนวนมากและจะเป็นประโยชน์ต่อด้านเศรษฐกิจ สังคม อุตสาหกรรม และสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น ในกรณีที่เราได้ศึกษาเรื่องนี้ที่คณะกรรมการเห็นว่า เนื่องจากมีส่วนราชการหลายแห่งครอบครองที่ราชพัสดุโดยไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพย์สินของแผ่นดินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด กรมธนารักษ์ควรเรียกที่ราชพัสดุดีคืนจากส่วนราชการต่าง ๆ ที่ครอบครองไว้โดยไม่ได้ใช้ประโยชน์
- 15 ในพื้นดินดังกล่าวเพื่อนำมาบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์ต่อไป ทั้งนี้ กรมธนารักษ์สามารถบริหารจัดการที่ราชพัสดุอย่างมีประสิทธิภาพจะก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ จะทำให้จัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้นมากกว่าปีละ ๖,๐๐๐ ล้านบาท และจะเป็นการนำประโยชน์ที่ดินเหล่านั้นมาก่อให้เกิดรายได้ในการเพาะปลูกการเกษตร การเกษตรอุตสาหกรรม การอุตสาหกรรม ธุรกิจบริการเพิ่มเติมก็จะเป็นการทำให้ขีดความสามารถทางเศรษฐกิจเราเพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้กรมธนารักษ์ควรจะมีการ
- 20 วางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนเพื่อจะพัฒนาที่ราชพัสดุให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มเติม อาทิ การพัฒนาที่ราชพัสดุแปลงซอยพิพัฒน์ ๒ แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร การพัฒนาที่ราชพัสดุแปลงตลาดชลประทาน อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี การพัฒนาที่ราชพัสดุแปลงสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี การเร่งรัดกรณีพิพาทที่ราชพัสดุแปลงหมอชิตให้แล้วเสร็จในระยะเวลาอันเร็วและเร่งรัดโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุที่ตั้งโรงภาษีร้อยชักสามเพื่อที่จะพัฒนาที่ดิน
- 25 แปลงดังกล่าวให้เกิดประโยชน์ ซึ่งจะให้มีรายได้เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการเห็นว่าเนื่องจากขณะนี้บริหารการจัดการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐทั่วประเทศมีสภาพที่ยังไม่เป็นไปตามทิศทางและมาตรฐานที่เหมาะสม ประกอบกับที่ราชพัสดุส่วนใหญ่อยู่ในการครอบครองของส่วนราชการ ช่วงที่ผ่านมามีส่วนราชการหลายแห่งที่ครอบครองที่ราชพัสดุไว้โดยไม่นำไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร ในกรณีนี้เพื่อให้การบริหารจัดการใช้ประโยชน์
- 30 ในที่ดินของรัฐเกิดผลดีทั่วประเทศและการบริหารจัดการที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

มากขึ้นและเกิดประโยชน์สูงสุด ควรกำหนดให้มีบทบาทของคณะกรรมการระดับชาติซึ่งมีผู้บริหาร
ของหน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้อำนาจหน้าที่ในการดำเนินการกำกับดูแลการบริหาร
5 จัดการโครงการต่าง ๆ ในภาพรวมและพิจารณาแก้ไขปัญหาทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาคและ
ระดับท้องถิ่นในพื้นที่รอยต่อทั่วประเทศ รวมทั้งกำหนดให้มีการประสานข้อมูลและการทำรายงาน
แบบบูรณาการในทุกขั้นตอน สำหรับองค์ประกอบที่คิดว่าจะช่วยให้การบริหารจัดการเป็นไป
ในแนวทางเดียวกันนั้น ควรจะมีคณะกรรมการระดับชาติที่ประกอบไปด้วยนายกรัฐมนตรี
เป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นรองประธาน
10 และมีปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ปลัดกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ และให้อธิบดีกรมธนารักษ์
เป็นกรรมการและเลขานุการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการที่ราชพัสดุแล้วจะ
ก่อให้เกิดรายได้ ทั้งนี้ รายละเอียดนั้นทางคณะกรรมการได้ส่งให้ท่านมาเพื่อโปรดพิจารณาแล้ว
ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

15

- ๒๒/๑

20

25

30

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์
ที่จะอภิปรายหรือซักถามทางคณะกรรมการหรือคณะกรรมการที่เป็นผู้ศึกษาผลการ
ดำเนินงานของกรมธนารักษ์ กรณีโครงการประเมินราคาทุนทรัพย์ที่ดินและกรณีการดำเนินโครงการ
การบริหารจัดการที่ราชพัสดุหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีก็เป็นการรับทราบ
รายงานการศึกษาฉบับดังกล่าวและถือว่าที่ประชุมรับทราบ ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการ
การเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และขอขอบคุณทาง

15 คณะอนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน ในคณะกรรมการการเศรษฐกิจ
การเงินและการคลัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นอย่างยิ่งสำหรับการจัดทำรายงานการศึกษา
ดังกล่าว ทางคณะกรรมการมีอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่ เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตกราบขอบคุณท่านสมาชิก
20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน ผมในฐานะที่เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
ได้รับมอบหมายจากท่าน พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ขอเรียนว่าทั้งหมดในคณะกรรมการ
ชุดเรานั้นตั้งใจพยายามที่จะเพิ่มให้การจัดเก็บรายได้มีประสิทธิภาพและเกิดความเป็นธรรม
ไม่สร้างภาระให้กับประชาชนเกินสมควร ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติคงทราบดีว่าบทบาท
ในการพิจารณากฎหมายของเรานั้นส่วนใหญ่ก็คงจะเป็นเรื่องจัดระเบียบ แต่จะเห็นว่าต้นทุน
25 ค่าใช้จ่ายเราเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่เรื่องของการจัดเก็บรายได้ที่จะให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นนั้นก็ได้มีการ
หยิบยกสู่สภาแห่งนี้ไม่มาก ยกเว้นกระทรวงการคลังที่พยายามทำแท็กซี่ รีฟอร์ม (Tax reform)
เราในฐานะคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง โดยท่าน พลอากาศเอก ชนะ
อยู่สถาพร เองก็ให้ความสำคัญเรื่องนี้ ทางผมเองก็เห็นจุดหลาย ๆ จุด ต้องขออนุญาตว่าจะนำเสนอ
ให้เกิดประโยชน์ต่อทางสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติของเราครับ ขออนุญาตกราบขอบคุณครับ

30

๓๒

สนช. ๕๓

เพ็ญภา ๒๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่งนะครับ
5 เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ก็คงเรียนเตือนท่านให้ทราบว่าท่านที่เป็น

กรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ.

10 มีการประชุมที่อาคารรัฐสภา ๒ หลังการเลิกประชุม ท่านที่เป็นกรรมการสวัสดิการก็เช่นเดียวกัน
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๘ หลังเลิกประชุม และท่านที่ผู้แทนในการประชุม
อียู (EU) ก็เช่นเดียวกันมีประชุมหลังเลิกประชุมครับ

วันนี้ที่ประชุมได้พิจารณาจนครบทุกวาระแล้ว ผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก
ทุกท่านที่เข้าร่วมประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

15

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๘
วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๑๘๓ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบพิธีสารแก้ไขความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้งองค์การการค้าโลก
บทบัญญัติที่ไทยพร้อมปฏิบัติได้ทันทีที่ความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้า
มีผลใช้บังคับ (Category A) และบทบัญญัติที่ไทยต้องการระยะเวลาปรับตัวก่อนการปฏิบัติ (Category B)
และระยะเวลาที่ต้องใช้ในการปรับตัว สำหรับความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้า
(Agreement on Trade Facilitation : TFA) ภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization
: WTO) รวม ๓ ฉบับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๒๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗) (เรื่องด่วนที่ ๑)

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๘ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับพิธีสารแก้ไขความตกลงมาร์ราเกชจัดตั้งองค์การ
การค้าโลกพร้อมด้วยบทบัญญัติในเรื่องนี้รวม ๓ ฉบับ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับพิธีสารฯ)	๑๕๔	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับพิธีสารฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๒ คน

Signature

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดก
ภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. หรือไม่

ผลการลงมติ

- | | |
|---|--------------|
| ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม | จำนวน ๑๕๒ คน |
| ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ | จำนวน ๑๕๕ คน |
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑๕๒ เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ



เรื่อง

วันที่ 28 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 11:24

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

157 + 1 = 158

การตรวจสอบองค์ประชุม

ให้ความเห็นชอบพิธีสารแก้ไขความตกลงมารีราเขตจัดตั้งองค์การการค้าโลก
บทบัญญัติที่ไทยพร้อมปฏิบัติได้ทันทีที่ความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวก
ทางการค้ามีผลใช้บังคับ (Category A) และบทบัญญัติที่ไทยต้องกรระยะเวลาปรับตัว
ก่อนการปฏิบัติ (Category B) และระยะเวลาที่ต้องใช้ในการปรับตัว สำหรับความตกลง
ว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้า (Agreement on Trade Facilitation : TFA)
ภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization : WTO) รวม ๓ ฉบับ
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)
เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๑

หน้า 1 / 1.767

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลโท กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มนिरัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลตรี ภู่เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลเอก คณิต สาทัทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเรือเอก จักรชัย ภู่เจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลตรี จารึก อารีราชการันย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลโท ชาญชัย ภู่ทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		นายชาญวิทย์ วสยานกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลเรือเอก ชุมนุช อัจฉริยะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลโท จเรศักดิ์ อานภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลอากาศเอก ตรีนทศ สนแจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		คุณหญิงทรงสุดา ยอคมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทีน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลเรือเอก ธรรม ชาติสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		นายอรรถ ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		พลเอก อธิชัย นาควนิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลเอก อธิวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลเอก อธิเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริอุดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		พลตำรวจเอก พิเชิต ครอบเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงมะมาลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		พลเอก มารุต ปัชโชตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		พลเอก วลิต โจรณักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		พลเอก วิษณุ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		พลตำรวจโท ภิรมย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายวีระศักดิ์ พุทธระกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		นายศิระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		พลโท ศุภกร สงวนชาติศรไกร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		นายสมบูรณ์ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		พลตรี สมโภชน์ วงษ์แก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		นายสาธิต ชาญเขาวงกต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		พลเอก สุชาติ นอนงบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณชานา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หนูแจ้งรัมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		พลเอก ขตุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลตรี ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		นายแกมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		นายมรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		นายวรพล ไสค์ติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		พลเอก สุนทร ชำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		พลเอก อรุณ สมตณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

หมายเหตุ : มีสมาชิกฯ ขอลอกเสียงแสดงตนเพิ่มเติม คือ

158 นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ให้ความเห็นชอบพิธีสารแก้ไขความตกลงการค้าโลก
 ทบบัญญัติที่ไทยพร้อมปฏิบัติได้ทันทีที่ความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวก
 ทางการค้ามีผลใช้บังคับ (Category A) และทบบัญญัติที่ไทยต้องการระยะเวลาปรับตัว
 ก่อนการปฏิบัติ (Category D) และระยะเวลาที่ต้องใช้ในการปรับตัว สำหรับความตกลง
 ว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้า (Agreement on Trade Facilitation : TFA)
 ภายใต้องค์การการค้าโลก (World Trade Organization : WTO) รวม ๓ ฉบับ
 ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องครั้งที่ ๑) เพื่อลงมติ เรื่องครั้งที่ ๑
 (ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับพิธีสารแก้ไขความตกลงการค้าโลกจัดตั้ง
 องค์การการค้าโลกพร้อมด้วยทบบัญญัติในเรื่องนี้รวม ๓ ฉบับ หรือไม่มี)
ผลการลงมติ เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับพิธีสาร)

เรื่อง

วันที่ 28 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 11:25

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 157

เห็นด้วย 154

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 1

หน้า 1 / 1.768

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9002	พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9005	นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9006	พลโท กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มนิตัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ เวสินนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9013	นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9016	พลเอก คณิต สาทัทภย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9019	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9020	พลตรี จารึก อารีรัชการณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9027	พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9030	พลเอก ชยุตี สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9033	พลโท ชัยยุทธ พรหมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9036	นายชาญวิชิต วยยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9039	พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9043	พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9045	พลอากาศเอก ตริทศ สนแจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทีน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9056	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9057	นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9060	นายธำรง ทัศนานุชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9061	พลเอก ธวัชชัย นาควานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9062	พลเอก ธิระวัฒน์ บุณยะประดัก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9063	พลเอก ธิระเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9064	พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9065	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9066	นายธนนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9067	นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9068	นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9071	พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9072	นางนิสดารค์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9075	นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9080	นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ พุทธภักดิ์บริการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9088	คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สิริโคม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ครอบเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9094	พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9096	นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
70	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9099	พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สิตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9103	นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9104	นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9110	พลเอก มารุต บัณฑิตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9118	พลเอก วลิต ไรจนักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9119	พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9121	นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9123	พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9126	นายวิฑูรย์ บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ไม่ลงคะแนนเสียง
91	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9129	พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9130	นายวีระศักดิ์ พุทธระกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9131	พลเอก วีรณ จันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9137	นายศิระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9142	พลโท ศุภกร สงวนชาติศิริไกร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9144	พลเอก สกล ชื่นตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9151	นายสมบูรณ์ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9159	พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9161	พลอากาศเอก สุฤษดีพงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9163	นายสาธิต ชาญเขาวนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9165	พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9170	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
120	9173	พลเอก สุวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเริงรัมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9176	พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9178	นางเสาวณี สุวรรณชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9179	พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9180	พลเอก อภินิชฐ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9183	พลเอก อุดลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9186	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9191	พลตรี ธีรยุทธ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9196	นายแกมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9197	พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9202	นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9204	พลเอก ไปฏุก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9205	พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9207	นายมรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9209	พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9211	นายวรพล ไสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุดมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9214	พลเอก สุนทร ชำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9220	พลเอก อภิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

เรื่อง

วันที่ 28 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 12:26

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

152

หน้า 1 / 1.769

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		พลเรือเอก กำธร พุ่มทิวัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		นายกิตติ เวสินนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลตรี ภูเกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลตรี จารึก อารีราชการันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลเอก จีระศักดิ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลอากาศเอก ชนะ อู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อเล่น
29		พธอกาศเอก ณรงค์ศักดิ์	พงษ์ศักดิ์
30		พธอกาศเอก ศรุต	ณน
31		พธอกาศเอก ธีรศักดิ์	ธีรศักดิ์
32		พธอกาศเอก ทรงศักดิ์	อภินันท์
33		พธอกาศเอก ทรงธรรม	อภินันท์
34		พธอกาศเอก ทรงศักดิ์	อภินันท์
35		พธอกาศเอก ทวีศักดิ์	พธอกาศเอก
36		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์	อภินันท์
37		พธอกาศเอก ชัยยศ	อภินันท์
38		พธอกาศเอก อรรถ	อภินันท์
39		นางสาวอภินันท์	อภินันท์
40		นายธานี	อภินันท์
41		นายธีรศักดิ์	อภินันท์
42		พธอกาศเอก ธีรศักดิ์	อภินันท์
43		พธอกาศเอก ธีรศักดิ์	อภินันท์
44		พธอกาศเอก อภินันท์	อภินันท์
45		พธอกาศเอก ธีรศักดิ์	อภินันท์
46		นายธีรศักดิ์	อภินันท์
47		นายธีรศักดิ์	อภินันท์
48		นางสาวอภินันท์	อภินันท์
49		พธอกาศเอก	อภินันท์
50		นายธีรศักดิ์	อภินันท์
51		พธอกาศเอก	อภินันท์
52		นางสาวอภินันท์	อภินันท์
53		นายธีรศักดิ์	อภินันท์
54		พธอกาศเอก	อภินันท์
55		พธอกาศเอก	อภินันท์
56		พธอกาศเอก	อภินันท์
57		พธอกาศเอก	อภินันท์
58		พธอกาศเอก	อภินันท์
59		พธอกาศเอก	อภินันท์
60		พธอกาศเอก	อภินันท์

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
62		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
63		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
64		พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
65		พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
66		นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
67		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
68		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงมะลาลัย	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
69		พลเอก ไทชนนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
70		พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
71		พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
72		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
73		นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
74		นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
75		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตน์กุล	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
76		นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
77		พลเอก มารุต ปัชโชตะสิงห์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
78		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
79		พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
80		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
81		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
82		พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
83		นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
84		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
85		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
86		นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
87		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
88		พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
89		นายวีระศักดิ์ ฟุตระกูล	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
90		พลเอก วีวัฒน์ จันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
91		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลาภญาณ์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
92		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
94		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
95		นายศิระชัย โชติรัตน์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
96		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
97		พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
98		พลโท ศุภกร สงวนชาติศรไกร	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
99		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
100		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
101		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
102		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
103		นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
104		นายสมบุรณ์ งามลักษณะ	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
105		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
106		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
107		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
108		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
109		พลตรี สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
110		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
111		นายสาริต ชาญเขาวนกุล	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
112		นายสีมา สีมานนท์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
113		พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
114		นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
115		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณทนา พรหมบุญ	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
116		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
117		พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
118		พลเอก สุวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
119		พลเรือเอก สุรศักดิ์ Һุ่นเริงรมย์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
120		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
121		นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
122		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
123		พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ
124		พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสมานิตินิบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		พลเอก อุดมเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		พลตรี ณ์รัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		พลเอก ไปฏก มุนนาค	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		นายมรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		นายวรพล ไสคติยานุรักษ์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลเอก สุนทร ชำคมกุล	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลเอก อภิศ สุนทร	สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

(ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดก
ภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. หรือไม่)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)

เรื่อง	
วันที่ 28 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 12:28	
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	155
เห็นด้วย	152
ไม่เห็นด้วย	0
งดออกเสียง	3
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

หน้า 1 / 1.770

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ที่กสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9002	พลเรือโท กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9003	พลตรี กฤษชัย สุวรรณบุรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9005	นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9009	นายกิตติ วัฒนินท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9010	พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9013	นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9014	พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9019	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9020	พลตรี จารึก อารีราชการณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9024	นายเจตน์ ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9027	พลโท เฉลิมชัย สิทธิสาท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9033	พลโท ชัยยุทธ พรหมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9036	นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9039	พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานูภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9043	พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9045	พลอากาศเอก ตริทศ สนแจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9054	รองศาสตราจารย์ทวิศักดิ์ สุททกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9056	พลเรือเอก ธีรธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9057	นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9058	นายธานี ช่อณะเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9060	นายธำรง ทศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9062	พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9063	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9064	พลเอก นพดล อินทบัญญัติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9065	พลเรือเอก นพดล ไชยกระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9066	นายธนนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9067	นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9071	พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9072	นางนิสตาภรค์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9075	นายบุญทักษ์ หวังเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9080	นายประมุท สุตตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9088	คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
62	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9094	พลเอก พิรุณ แฉ่วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9096	นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
67	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวงมะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9099	พลเอก ไชยยนต์ คำทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9101	พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9103	นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9104	นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9110	พลเอก มารุต ปิยะโชติะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9118	พลเอก วลิต โรจนักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9121	นายวัลลภ ตังคณาบุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9126	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9129	พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9130	นายวีระศักดิ์ พุตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9131	พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9134	นายศักดิ์ชัย ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9137	นายศิระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9142	พลโท ศุภกร สงวนชาติศรีไกร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9150	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9151	นายสมบูรณ งามลักษณะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9154	นายสมพล พันธุ์มี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9159	พลตรี สมโภชน์ วงแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9161	พลอากาศเอก สุฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9163	นายสาธิต ชาญเขาวนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9165	พลเอก สุชาติ นอนงบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9168	นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมนษา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9170	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
118	9172	พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9173	พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9176	พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9179	พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9183	พลเอก อุดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9186	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9191	พลตรี ณ์ฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารย์พะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9197	พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9202	นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9204	พลเอก ไปฏก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9205	พลตรี พงษ์สวัสดิ์ พรรณจิตต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9207	นายมหรรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9209	พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9211	นายวรพล โสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9214	พลเอก สุนทร ชำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9220	พลเอก อูทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ระเบียบวาระ ๔.๑ กับ ๔.๒
 5 เป็นรายงานการศึกษา ซึ่งทางคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน
 เป็นผู้รับผิดชอบทั้ง ๒ เรื่อง แล้วก็มีส่วนเกี่ยวข้องจะขออนุญาตพิจารณารวมกันไปด้วย
 ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง มาตรการขับเคลื่อน SMEs และการแก้ไข
 ปัญหาอุปสรรค คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงานพิจารณา
 เสร็จแล้ว ขอเชิญผู้ชี้แจงครับ

10

15

20

25

30

- พลโท ศุภกร สงวนชาติศรไกร (กรรมธิการ) : กราบเรียนประธานสภา
 นิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม พลโท ศุภกร
- 5 สงวนชาติศรไกร กรรมธิการ ในคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน
 ในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการการแรงงาน ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง
 แนวทางการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเรียนว่า
 แนวความคิดค่าจ้างขั้นต่ำเป็นส่วนหนึ่งของการคุ้มครองแรงงานใหม่ที่เข้าสู่ตลาดแรงงานไม่ถูกเอารัด
 เอาเปรียบหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมในการก้าวเข้าสู่การทำงาน ซึ่งแรงงานใหม่ยังขาดทักษะ
- 10 ขาดความรู้ และประสบการณ์ในการทำงาน รัฐบาลจึงได้กำหนดค่าจ้างขั้นต่ำเพื่อให้ผู้ประกอบการ
 ปฏิบัติตาม โดยจะต้องจ่ายค่าจ้างเป็นเงินให้แก่แรงงานใหม่ทุกคนไม่น้อยกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ
 ที่กฎหมายกำหนดไว้ ไม่ว่าแรงงานใหม่นั้นจะมีเชื้อชาติ สัญชาติ วยหรือเพศใด
- สำหรับผู้ประกอบการรายใดซึ่งได้จ่ายค่าจ้างให้แก่แรงงานใหม่เท่ากันหรือสูงกว่า
 อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ถือว่าปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายค่าจ้างขั้นต่ำแล้ว ส่วนผู้ประกอบการรายใด
- 15 ที่ยังจ่ายค่าจ้างน้อยกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ก็ให้ปรับค่าจ้างให้เท่ากับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำตามที่
 สถานที่ สถานประกอบการที่ดำเนินการอยู่ การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็นอำนาจหน้าที่ของ
 คณะกรรมการค่าจ้าง ซึ่งเป็นองค์กรไตรภาคี ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนนายจ้าง ผู้แทนลูกจ้าง
 และผู้แทนฝ่ายรัฐบาลฝ่ายละ ๕ คนเท่ากัน ในการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ คณะกรรมการค่าจ้าง
 ได้ศึกษาและพิจารณาข้อเท็จจริงตามหลักเกณฑ์ คืออัตราค่าจ้างที่ลูกจ้างได้รับอยู่ ดัชนี
- 20 ค่าครองชีพ อัตราเงินเฟ้อ มาตรฐานการครองชีพ ราคาของสินค้าและบริการ ความสามารถของ
 ธุรกิจ ผลิตภาพแรงงาน ผลิตภัณท์มวลรวมของประเทศ และสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน -----

- สำหรับการพิจารณาศึกษาในครั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องจากทางหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ขอให้พิจารณาศึกษาการปรับค่าจ้างขั้นต่ำของประเทศไทย สืบเนื่องจากนโยบาย
- 5 ปรับขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำเท่ากันทั้งหมด ๓๐๐ บาททั่วประเทศเมื่อปี ๒๕๕๖ ซึ่งถือเป็นเรื่องใหม่สำหรับอัตราค่าจ้างของประเทศไทย และถือเป็นการปรับขึ้นมากที่สุดในหลายจังหวัดพร้อมกันทั่วประเทศ ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ขณะที่ความสามารถในการรองรับผลกระทบแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่มธุรกิจ กลุ่มอุตสาหกรรม และในแต่ละภูมิภาค
- 10 ดังนั้นเพื่อให้การพิจารณาปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็นไปอย่างถูกต้องต่อการพัฒนาและการแก้ไขปัญหา ทั้งด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และด้านแรงงานอย่างรอบด้าน รวมทั้งเป็นการรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ตลอดจนการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน และเพิ่มผลิตภาพด้านแรงงาน จึงได้ให้คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาการศึกษาการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำของประเทศไทย
- 15 ที่มีความเหมาะสมและลดผลกระทบจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการการแรงงานพิจารณาการศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยสามารถสรุปข้อเสนอได้ดังต่อไปนี้
๑. ไม่ควรมีการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำอัตราเดียวเท่ากันทั่วประเทศ แต่อย่างไรก็ตามยังต้องควรให้คงฐานไว้ที่ ๓๐๐ บาท หากมีการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ
 ๒. ควรให้การพิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็นอำนาจหน้าที่ของ
- 20 คณะกรรมการค่าจ้าง มาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดกรอบข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ต้องนำมาพิจารณา ดังนั้นจึงเห็นสมควรที่คณะกรรมการค่าจ้างต้องดำเนินการตามมาตรา ๘๗ โดยครบถ้วน
- อนึ่ง เห็นสมควรส่งข้อมูลความเห็นที่ได้รวบรวมให้กับคณะกรรมการค่าจ้าง
- 25 เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา และควรปรับคณะกรรมการค่าจ้างเป็นพหุภาคีที่มีนักวิชาการหลากหลาย ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความสมดุลระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง
๓. ควรมอบอำนาจให้คณะอนุกรรมการค่าจ้างจังหวัดพิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำตามสภาพข้อเท็จจริงและความจำเป็นของแต่ละจังหวัด เนื่องจากข้อมูลข้อเท็จจริงที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดค่าจ้างขั้นต่ำในแต่ละจังหวัด เช่น สภาพเศรษฐกิจ สังคม
- 30 รายได้ประชาชาติต่อหัว สภาพจำนวนการจ้างงาน ประเภทและขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จะแตกต่างกันมาก และควรให้นายจ้าง ลูกจ้าง มีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้แทนนายจ้าง และผู้แทนลูกจ้างในคณะกรรมการค่าจ้างจังหวัดโดยตรง

5 ๔. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน ผลักดันให้สถานประกอบการมีการปรับค่าจ้างประจำปีตามสภาพธุรกิจ สภาพอุตสาหกรรม สภาพพื้นที่ให้แก่ลูกจ้างที่มีอายุการทำงานกับนายจ้างมากกว่า ๑ ปี โดยปรับปรุงอำนาจหน้าที่คณะกรรมการค่าจ้างที่มีอยู่ตามมาตรา ๗๙ (๒) ทั้งนี้ ควรมีอนุกรรมการไตรภาคีด้านกฎหมายในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเห็นในการปรับปรุงข้อกำหนดดังกล่าว

10 ๕. ควรมีการกำหนดและตรวจสอบให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแก่ลูกจ้างที่ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแล้ว ทั้งนี้ การบริหารจัดการด้านการพัฒนาคุณวุฒิแห่งชาติ การฝึกฝีมือพัฒนาทักษะ และการทดสอบมาตรฐานฝีมือ ควรบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงแรงงาน ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา เพื่อให้การพัฒนาฝีมือแรงงานมีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

15 ๖. ควรสนับสนุนแนวทางการดำเนินการของกระทรวงแรงงานที่จะให้มีระบบค่าจ้าง (อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ) ตามการพัฒนาเศรษฐกิจ ๑๘ กลุ่มจังหวัด ทั้งนี้ กลุ่มจังหวัดที่เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษควรมีอัตราเดียวกัน และกลุ่มจังหวัดที่มีรายได้ประชากรต่อหัวของจังหวัดใกล้เคียงกันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน สำหรับการพัฒนาระบบค่าจ้างตามกลุ่มอุตสาหกรรมควรใช้โครงสร้างการบริหารค่าจ้างตอบแทนของสถานประกอบการ ไม่ควรกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำตามกลุ่มอุตสาหกรรม

20

๗. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้สถานประกอบการส่วนใหญ่มีค่าจ้างในลักษณะผสมผสาน คือค่าจ้างขั้นต่ำสำหรับค่าจ้างแรกเข้าการทำงาน ค่าจ้างตามแท่งค่าจ้างหรือการปรับค่าจ้างประจำปีตามข้อ ๔ ที่กล่าวไปแล้วข้างต้น และค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือเช่นเดียวกับที่มีการปฏิบัติอยู่ในสถานประกอบการขนาดใหญ่ในปัจจุบัน ทั้งนี้ เนื่องจากค่าจ้างในลักษณะผสมผสานนี้จะนำไปสู่ระบบค่าจ้างลอยตัวในที่สุด

25

ทั้งนี้ โดยมีรายละเอียดตามรายงานที่เสนอต่อที่ประชุม ขอเชิญพิจารณาครับ
ขอขอบคุณครับ

30 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสุพันธุต่อเลยนะครับ จะได้อภิปรายรวมไปเลย

๕๓

สนช. ๕๓

สำรวม ๑๖/๓

นายสุพันธุ์ มงคลสุธี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม สุพันธุ์ มงคลสุธี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกล่าวรายงานการพิจารณาการศึกษามาตรการขับเคลื่อนเอสเอ็มอี (SMEs) และการแก้ไขอุปสรรค เป็นที่ทราบกันดีว่าวันนี้เองเราจะเห็นได้ว่าทุกนานาประเทศเอสเอ็มอีมีบทบาทสำคัญ และเอสเอ็มอีถือว่าเป็นเสาหลักทางด้านเศรษฐกิจอันหนึ่งของประเทศด้วย จะเห็นได้จากการที่รัฐบาลเองพยายามผลักดันให้เอสเอ็มอีเป็นวาระแห่งชาติ จริง ๆ แล้วถ้าเรามาดูถึงโครงสร้างเอสเอ็มอี โครงสร้างเอสเอ็มอีเองประกอบด้วยทั้งบริษัทขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ทั้งหมดในปัจจุบันมีประมาณ ๒ ล้าน ๗ แสนราย แต่จริง ๆ แล้วเมื่อลงไปดูบริษัทใหญ่จริง ๆ แล้วมีอยู่แค่ ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ รายเท่านั้นเอง มีบริษัทจดทะเบียนอยู่ประมาณ ๖ แสนกว่าราย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เรากำลังประเมินก็คือว่า ใน ๗,๐๐๐ กว่ารายมีผู้จ้างแรงงาน ๒ ล้านกว่าราย แต่ในเอสเอ็มอีเองมีผู้จ้างแรงงานอยู่ ๑๑ ล้านคน นั่นคือส่วนหนึ่งที่รัฐบาลเลยจำเป็นต้องดูแล ถ้าเอสเอ็มอีเกิดปัญหาที่สำคัญมากกว่านั้นก็คือถ้าเรามาดูเรื่องเอ็กซ์พอร์ต (Export) ซึ่งเราเป็นกังวลกันมากในเรื่องเอ็กซ์พอร์ต เรากำลังหวังว่าเอ็กซ์พอร์ตเราลดลง จีดีพี (GDP) ลดลง แต่เอสเอ็มอีซึ่งเกี่ยวข้องกับเอ็กซ์พอร์ตทั้งหมดเป็นยอดแค่ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของเอ็กซ์พอร์ตทั้งหมด นั่นคือ ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ รายของเอสเอ็มอีจะเกี่ยวข้องกับเอ็กซ์พอร์ตถึง ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของบริษัทใหญ่ เพราะฉะนั้นเอสเอ็มอีมีบทบาทกับเอ็กซ์พอร์ตก็ไม่ได้เยอะ บทบาทของจีดีพีวันนี้เอสเอ็มอีมีบทบาทแค่ ๓๗ เปอร์เซ็นต์ในจำนวน ๒ ล้านกว่าราย เพราะฉะนั้นเราเห็นแล้วว่าเอสเอ็มอีถ้ายังเป็นอย่างนี้อยู่ ความสามารถการแข่งขันของเอสเอ็มอีในประเทศไทยเราก็จะมีปัญหา เอสเอ็มอีเองจะต้องมีจีดีพีไม่ต่ำกว่า ๔๕ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไปของจีดีพีในประเทศ ถึงจะทำให้โครงสร้างของประเทศไทยเราแข็งแรง ต้องมีการเอ็กซ์พอร์ตที่มีมูลค่าถึงประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ถึงมีโครงสร้างที่แข็งแรง -----

- ๑๗/๑

25

30

- วันนี้เองทางสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการร่วม ๓ สถาบันภาคเอกชน (กกร.) รวมทั้งสภาอุตสาหกรรม เราจึงเสนอเรื่องโครงสร้างของเอสเอ็มอีใหม่ วันนี้ต้องยอมรับด้วยเอสเอ็มอีทั้งหมดเกิดจากผู้ประกอบการรายย่อยมีความชำนาญทางด้านธุรกิจ เคยมีประสบการณ์ทางด้าน
- 5 เป็นพนักงานออกมาทำธุรกิจเอง เพราะฉะนั้นทุกคนจะคำนึงถึงเรื่องผลกำไร แล้วผมเชื่อมั่นว่า ๘๐ - ๙๐ เปอร์เซ็นต์ของเอสเอ็มอีปัจจุบันนี้ไม่รู้เรื่องบัญชี คนที่มาทำธุรกิจโดยส่วนใหญ่ก็จะเป็นนักการตลาด วิศวกรหรือคนที่มีประสบการณ์การทำงานมาก่อนโดยส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้น
- 10 สิ่งเหล่านี้เมื่อเขาออกมาทำธุรกิจสิ่งแรกก็คือเขาทำอย่างไรที่จะขายให้มาก ทำอย่างไรกำไรให้มาก เขาจะไม่ได้สนใจบัญชีเลย เพราะฉะนั้นเขาสนใจอย่างไรที่จะทำให้เขาเซฟ (Save) เงินมากที่สุด เพราะฉะนั้นนี่คือเป็นสาเหตุหนึ่งที่เอสเอ็มอีโดยส่วนใหญ่ในประเทศไทยเรียกว่า ๘๐ - ๙๐
- 15 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่ได้ชำระภาษีโดยตรงหรือเสียภาษีโดยไม่ถูกต้องพยายามหลีกเลี่ยงที่จะเสียภาษี เพราะฉะนั้นโครงสร้างลักษณะอย่างนี้ถ้าเราปล่อยให้เป็นไปตามลักษณะอย่างนี้
๑. ความเหลื่อมล้ำจะเกิดขึ้น ๒. โครงสร้างการจ่ายภาษีของประเทศก็จะเปลี่ยนแปลงไป
- 20 เพราะฉะนั้นวันนี้เองสิ่งที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ ก็คือเรื่องของการปรับโครงสร้างให้เอสเอ็มอีขึ้นมาเสียภาษีให้ถูกต้อง แต่การที่เรียกเขาขึ้นมาเสียภาษีให้ถูกต้องนี้ไม่ใช่ง่าย เพราะฉะนั้นควรจะมีการกำหนดกติกา สิ่งที่เรานำเสนอก็คือเรื่องการไม่ตรวจสอบภาษีย้อนหลังเอสเอ็มอี เพื่อจะทำให้เขากล้าเสนอตัวขึ้นมา ประเด็นสำคัญคือ โครงสร้างภาษีของเอสเอ็มอีเองต้องให้อยู่ในสภาพที่เขาจ่ายได้
- 25 เพราะส่วนใหญ่เป็นบริษัทขนาดกลาง ขนาดเล็กทั้งหมดซึ่งวันนี้ก็แทบจะเก็บภาษีจากตรงส่วนนี้ไม่ได้ อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นโครงสร้างควรจะเป็นขั้นบันได ๕ เปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แมกซิมัม (Maximum) ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วมาดูเอสเอ็มอีควรจะอยู่ประมาณเท่าไร จากที่เราศึกษาดูกับ
- 30 หน่วยงานกรมพัฒนาธุรกิจก็ดี กรมสรรพากรก็ดี เอสเอ็มอีควรจะมียอดขายประมาณไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นถ้ากรอบเหล่านี้ขึ้นมา เขาเองก็สามารถที่จะเข้ามาเป็นผู้เสียภาษีที่ถูกต้อง แต่การเป็นผู้เสียภาษีที่ถูกต้องจะทำให้เขาดำเนินการทางธุรกิจไปถูกต้องนี้ไม่ใช่ง่าย
- ประเด็นก็คือว่าเราจะต้องสอนเขาลงบัญชีให้ได้ เพราะฉะนั้นการที่มากขึ้นทะเบียนกับกรมสรรพากรก็ดี สิ่งที่เราเสนอก็คือจะต้องมีหน่วยงาน ไม่ว่าจะกรมสรรพากร สภาวิชาชีพการบัญชีภาคเอกชน
- สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรมช่วยกันสอนเรื่องการทำบัญชีเขา จัดคอร์ส (Course) อบรมคือคนมากขึ้นทะเบียนจะต้องเข้าคอร์สอบรมเรื่องบัญชี เท่านั้นไม่พอต้องมีซอฟต์แวร์ (Software) วันนี้เอง
- ต้องยอมรับว่าเทคโนโลยีเปลี่ยนไป การลงบัญชีซอฟต์แวร์ง่ายขึ้นมากจะให้ได้ตระหนักถึงเรื่อง
- 30 ของการลงบัญชีได้ เพราะฉะนั้นเขาู้เรื่องลงบัญชี ใช้ซอฟต์แวร์อย่างง่าย ให้เขาลงซอฟต์แวร์

- มีการจัดอบรมเทรนนิ่ง (Training) เสร็จแล้วปัญหาที่คือว่าวันนี้การตรวจสอบหรือคนที่เป็
 อดิเตอร์ (Auditor) มีส่วนร่วมในการที่ทำให้มีการติดเพี้ยนในการจ่ายภาษี เพราะฉะนั้นวันนี้
- 5 มีสภาวิชาชีพทางด้านบัญชี มีอดิเตอร์อยู่ ๗,๐๐๐ ราย ซึ่งสามารถเข้ามาช่วยอดิต (Audit) บัญชี
 ให้กับเอสเอ็มอีที่หาผู้เป็นอดิเตอร์ไม่ได้ แล้วสภาวิชาชีพบัญชีก็พร้อมที่จะร่วมกับภาคเอกชน ไม่ว่าจะ
 สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรมที่จะจัดอบรมเทรนนิ่งในเรื่องของการบัญชี เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้
 ก็จะทำให้เขาได้ครบ Loop ได้ทั้งการขึ้นทะเบียน ได้เสียภาษีถูกต้อง ได้มีคนสอนบัญชี ได้มี
 ซอฟต์แวร์บัญชี ได้มีคนอดิเตอร์ให้ สิ่งเหล่านี้เราสามารถปรับให้จาก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ที่เสียภาษี
- 10 ไม่ถูกต้องเป็น ๘๐ เปอร์เซ็นต์ที่เสียภาษีถูกต้อง สิ่งหนึ่งคือภาครัฐจะได้แวต (VAT) ๗ เปอร์เซ็นต์
 ความเหลื่อมล้ำตรงนี้ก็จะหายไป เพราะฉะนั้นโครงสร้างลักษณะนี้คือสิ่งที่เราพยายามนำเสนอ
 ตลอดเวลาตั้งแต่ ครม. ชุดที่แล้วจนถึง ครม. ชุดปัจจุบัน เพราะฉะนั้นการปรับโครงสร้างลักษณะนี้
 ก็จะทำให้เอสเอ็มอีเกิดความแข็งแกร่ง แข็งแกร่งได้อย่างไร การลงบัญชีอย่างเดียวไม่ทำให้เขา
 แข็งแกร่งแน่ คือวันนี้ต้องยอมรับว่าสถาบันการเงิน การปล่อยกู้ทั้งหมดจะดูบัญชีเล่มเดียว
- 15 คือบัญชีสรรพากรจะเห็นได้ว่าเอสเอ็มอีของเราติดกับดัก พอไปถึงระดับหนึ่งจะเป็นระดับกลาง
 ไปถึงระดับใหญ่ไม่ได้โดยส่วนใหญ่หายหมดเลย พอไปถึงระดับหนึ่งพอเขาขยายธุรกิจไปเรื่อย ๆ
 เขาหายไป หายไป เพราะว่าเขาไม่สามารถที่จะกู้เงินได้ เพราะบัญชีเขาไม่ถูกต้อง วันนี้ท่านที่เป็น
 นักธุรกิจทุกคน ผมยืนยันได้เลยว่าทุกคนต้องใช้สถาบันการเงิน ไม่ว่าจะท่านอิสระหรือผม หรือว่าเป็น
 ซีพี ปตท. ทุกคนจะต้องกู้เงิน เพราะการที่กำไรในธุรกิจไม่เพียงพอในการขยายธุรกิจ นักธุรกิจ
- 20 เอสเอ็มอีทุกคนเวลาขายของได้ทำอะไรซื้อเครื่องจักรเพิ่ม ซื้อร้านเพิ่ม ซื้อออฟฟิศ (Office)
 ที่ทำงานเพิ่ม เงินที่กำไรหมดเลยต้องไปกู้แบงก์มา ต้องค้ำประกันเอง เอาเครื่องจักรที่ซื้อ ดึงที่ซื้อ
 ไปค้ำประกัน เพราะฉะนั้นพอโตระดับหนึ่งต้องการใหญ่กว่านั้นค้ำไม่ไหวเพราะงบเองไม่ซัพพอร์ต
 (Support) ในการกู้แบงก์ ฟองไม่ซัพพอร์ตถ้าเขาไม่สามารถทำกำไรให้ดีต่อเนื่องไป สิ่งหนึ่งก็คือ
 ธุรกิจเขาก็จะต้องอยู่แค่นั้น เพราะงบไม่ใช้เล่มเดียว การที่จะกลับมางบบเล่มเดียวก็เกิดปัญหาอีก
- 25 กลัวโดนสอบ กลัวโดนโนนโดนนี้ไปหมด เพราะว่าการที่จะเคลียร์ (Clear) งบจากเคยหลบมาเข้าสู่
 อันนี้ต้องใช้เวลา ๒ - ๓ ปี เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่ภาคเอกชนพยายามที่จะเข้าตลาดหลักทรัพย์แล้วมี
 ปัญหา เพราะฉะนั้นนักธุรกิจที่มาจากเอสเอ็มอีบอกว่าวันนี้ทุกคนพร้อมที่จะเข้าตลาดหลักทรัพย์
 แต่ทุกคนจะบอกว่าผมขอเคลียร์บัญชี ๒ ปี ๓ ปี เพื่อจะชำระล้างตัวเอง แต่ถ้าเรายกเลิกกลไก
 ลักษณะนี้ ถ้าเขาเข้ามาอยู่บนดินเขาสามารถเข้าตลาดหลักทรัพย์ได้ทันที แล้วผมเองก็มาจาก
- 30 เอสเอ็มอี สิ่งที่ผมทำได้ก็คือผมอยู่บัญชีเล่มเดียวไปได้ปีโอไอ (BOI) มาแล้วก็สามารถเข้า

ตลาดหลักทรัพย์ พอเข้าตลาดหลักทรัพย์ได้การเติบโตของธุรกิจง่าย ดอกเบี้ย การเงินทุกอย่าง
ไฟแนนซ์ (Finance) ทุกอย่างง่ายหมดจะทำให้เขาเติบโตได้อย่างแข็งแกร่ง นี่คือนี่ที่เราไม่ได้มองถึง
5 สเตตัส (Status) ปัญหาของเอสเอ็มอีอย่างจริงจังที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นคณะเราก็พยายามที่จะมอง
ถึงจุดเหล่านี้ เพราะฉะนั้นเอสเอ็มอีเองต้องการความช่วยเหลือหลายเรื่อง ผู้ประกอบธุรกิจหลัก ๆ
ต้องการอยู่ ๓ เรื่อง คือ

๑. เรื่องของยอดขาย การตลาด
๒. เรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพ
๓. เรื่องของไฟแนนซ์

10

ในบทของรายงานนี้เรานำเสนอหมด การตลาดต้องทำอะไรต้องช่วยเหลือ

อย่างไรบ้าง เราควรจะเป็นศูนย์กลางอาเซียน เราควรทำอี - คอมเมิร์ซ (e - Commerce)

เราควรจะมีผลึกต้นในเรื่องของบิสสิเนส แมตซิง (Business matching) ในเรื่องของโพรแอกทีฟ

(Proactive) ในการเอาเอสเอ็มอีไปขยายตลาดข้างนอกหรือทำเป็นศูนย์เอ็กซ์ฮิบิชัน (Exhibition)

15

ของอาเซียน เราควรจะทำเรื่องนี้มากกว่าสิงคโปร์ เพราะเราเป็นศูนย์กลางของอาเซียนอยู่แล้ว

เรื่องเสริมประสิทธิภาพ เราควรจะมีสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

(สวทช.) เอากระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารมาช่วยผลักดันให้มันนวัตกรรมใหม่ ๆ

การผลักดันให้เขารู้จักเรื่องการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าหรือจดลิขสิทธิ์ เราควรจะเป็น

โพรแอกทีฟ ราชการเองควรจะเข้ามาให้ความรู้ ให้ความช่วยเหลือในการจดทะเบียนลิขสิทธิ์มากขึ้น

20

เพราะสิ่งเหล่านี้เราเห็นเลยว่าภูมิปัญญาชาวบ้านของคนไทยเรามีเยอะมาก โดยเฉพาะใน

อุตสาหกรรมอาหาร แต่การจดทะเบียนลิขสิทธิ์ทุกคนไม่ค่อยกล้าจดหรือพอจดบอกเสียเวลา ๑ ปี ๒ ปี

ต้องคิดค่าธรรมเนียมอย่างโน้นอย่างนี้ ยุ่งยาก บางทีต้องเปิดเผยหลายเรื่องจนกระทั่งเขากลัวว่า

ความลับเขาจะรั่วไหล แล้วประเด็นก็คือว่าถึงเวลาทำขึ้นมาคนอื่นก็ทำขึ้นมาด้วยกันแย่งตลาดเขาไป

เขาก็ไม่สามารถเติบโตได้อีก นี่คือนี่ปัญหาของเอสเอ็มอีที่เรานำเสนอ รวมทั้งไฟแนนซ์ ไฟแนนซ์

25

จำเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นทุกธุรกิจวันนี้ไม่มีธุรกิจบริษัทใหญ่บริษัทไหนที่ไม่กู้ไฟแนนซ์

เพราะฉะนั้นไฟแนนซ์สำคัญรัฐบาลควรเอาร่วมให้เขาตั้งแต่ตอนฝนตก เพราะสถาบันการเงินจะไม่ให้

ร่วมตอนฝนตก จะให้ร่วมตอนแดดออกประจำ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เราช่วยเหลือโครงการที่เราเคย

ผลักดัน ก็คือเรื่องโครงการของบรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) คำประกัน

สินเชื่อให้กับเอสเอ็มอี ผมเรียนตรง ๆ เอสเอ็มอีโดยถูกต้อง เอสเอ็มอีทำธุรกิจมาท่านจะเห็น

30

น้อยมากที่เขาล้มหายตายจาก ภายใน ๖ เดือน ๑ ปี ๒ ปี เพราะฉะนั้นทุกคนพยายามฝ่าฟัน

- เพื่อให้ได้อยู่ได้ ทุกคนกลัวเรื่องเสียเครดิต ถ้าเราพยายามให้เขาแล้วสามารถขยับขยายตรงนี้ได้
เขาจะช่วยเหลือตัวเองได้ แล้วก็เติบโตอย่างแข็งแรงในอนาคต เพราะฉะนั้นก็เป็นสิ่งที่คณะได้
- 5 นำเสนอ เพราะว่ามีสิ่งหนึ่งก็คือวันนี้เรามีสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
ในการที่ดูแลเรื่องเอสเอ็มอี เราก็มองว่า สสว. ควรจะปรับบทบาทดูเรื่องยุทธศาสตร์ ทำงาน
เหมือนกับสภาพัฒน์ฯ เอสเอ็มอี ดูแลเรื่องยุทธศาสตร์ เรื่องของงบประมาณแต่ไม่ใช่เป็นผู้ใช้
งบประมาณว่าเราควรจะทำยุทธศาสตร์ของการตลาดไปตรงไหน เอฟฟิเซียนซี (Efficiency)
ไปตรงไหน โฟกัสไปตรงไหน เพราะวันนี้ถ้าบอกเรื่องการแสดงสินค้า มีเกือบทุกกระทรวงเลย
- 10 สำหรับเอสเอ็มอี กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรมจัดโอท็อป (OTOP)
หมด กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เราควรแยกประเด็นกัน อันไหนเป็นส่วนที่เป็นเสริม
เรื่องเอฟฟิเซียนซี อันไหนส่วนการตลาด ทางกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการต่างประเทศ
กระทรวงการคลัง พวกนี้จะช่วยกันนำเสนอการผลักดันในเรื่องของการตลาด เพราะฉะนั้น
ถ้า สสว. สามารถเป็นผู้ที่กำหนดบทบาทยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน มีข้อมูลข่าวสารที่จะช่วย
- 15 ส่งเสริมเอสเอ็มอี อันนี้ก็มีส่วนในรายงานที่เราเรียนนำเสนอ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้
ก็ฝากท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่ารายงานนี้น่าจะได้รับการผลักดันและนำเสนอสู่
ภาครัฐบาลครับ ผมขอเรียนนำเสนอแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็มีรายละเอียดอยู่ในรายงานทั้ง ๒ ฉบับนะครับ

5 มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปราย ขอท่านแสดงความจำนงหน่อยนะครับ มี ๒ ท่าน ท่านศิริพลกับ ท่านกิตติ ขอเชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก่อนครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้อง

ขออนุญาตว่าผมอยู่ในคณะกรรมการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงานด้วย

10 ผมขออนุญาตกล่าวเสริมผลการศึกษาด้านแรงงาน และก็เรื่องเอสเอ็มอี (SMEs) แต่ผมจะขออนุญาตกล่าวเสริมเรื่องเอสเอ็มอีให้เป็นมุมมองของผู้รับฟังด้วยส่วนหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพ

เมื่อสักครู่ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการการอุตสาหกรรมได้พูดถึงเรื่องการส่งเสริมเอสเอ็มอีอย่างไร แล้วก็บอกว่าเอสเอ็มอีของเราทั้งหมดมีอยู่ประมาณ

๒ ล้าน ๗ แสนกว่าราย ในจำนวนนี้มีเอสเอ็มอีที่มีศักยภาพอยู่ประมาณ ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ ราย

15 นั่นก็หมายความว่าในสระน้ำใหญ่สระหนึ่งนั้น เอสเอ็มอีกลุ่มนี้ก็อยู่ในระดับปริ่มน้ำ ส่วนที่เหลือก็เป็นเอสเอ็มอีที่บางคนอยู่กลางน้ำ บางคนอยู่ก้นน้ำ แต่ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี พูดถึงเอสเอ็มอีที่อยู่ระดับปริ่มน้ำ แต่มาเทียบกับอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ เทียบกับบริษัทข้ามชาติ ที่อยู่เหนือกว่าหรืออยู่บนเรือใหญ่ที่ลอยอยู่ในแม่น้ำ ซึ่งเขาได้เปรียบในเรื่องของการระดมเงินทุนจากตลาดเงิน

กับตลาดทุน เช่น เข้าไประดมเงินทุนในตลาดหลักทรัพย์ ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี บอกว่าถ้าหาก

20 ไม่มีการพิจารณาเรื่องระบบภาษี ยกวันที่จะไม่ดำเนินการย้อนหลังให้กับเอสเอ็มอีที่อยู่ปริ่มน้ำแล้ว โอกาสที่เขาจะได้เงินทุนที่จะเป็นต้นทุนเงินเหมือนกับผู้ประกอบการขนาดใหญ่ มีทั้งระดมเงินทุนในตลาดเงินและตลาดทุน อันนี้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบอย่างชัดเจน นั่นเป็นข้อคิดเห็นของท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี เรื่องนี้ผมเห็นด้วยอย่างมาก เพราะว่าในกระแสการค้าระหว่างประเทศเวลานี้

ไม่ใช่ประเทศเราที่ให้ความสำคัญเท่านั้น แต่ในประเทศต่าง ๆ ในโลกใบนี้ให้ความสำคัญเอสเอ็มอี

25 อันเนื่องจากว่าขนาดตลาดใหญ่ขึ้นของการเปิดเขตการค้าเสรี การเปลี่ยนประเทศที่เป็นสังคมนิยม มาสู่ทุนนิยมก็บังคับให้ผู้ประกอบการข้ามชาติมีขนาดใหญ่ขึ้นมา ก็ทำให้ประเทศต่าง ๆ ส่งเสริมเอสเอ็มอีอย่างจริงจัง ไม่อย่างนั้นไม่มีทางที่จะอยู่รอดปลอดภัยได้เลย สิ่งที่ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี

พูดเมื่อสักครู่นี้เป็นที่ชัดเจนว่า ถ้าไม่ให้ออกกาสเหล่านี้คนที่เอสเอ็มอีอยู่ปริ่มน้ำ ไม่มีทางลุกขึ้นมา

อยู่เหนือกว่าหรือพายเรือหรือเป็นเรือใหญ่ในอนาคตได้เลย เพราะว่าต้นทุนเงินแข่งขันไม่ได้ แต่ที่จะ

30 ได้ต่อเมื่อมีความโปร่งใส ภายใต้อำนาจโปร่งใสในสิทธิประโยชน์ในเรื่องภาษีกับการให้อภัยโทษ

บางกรณีที่เป็นเหตุเป็นเรื่องสำคัญ ส่วนประเด็นเรื่องอื่นผมจะไม่ขอพูดพาดพิงถึงเพราะ
ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี พูดไว้เยอะมาก แล้วโดยส่วนตัวผมก็มีมุมมองเรื่องนี้ไว้อยู่หลายประการ
5 เหมือนกัน แต่ที่ผมลุกขึ้นมากล่าวเสริมขึ้น เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนว่าเกิดอะไรขึ้นในเวที
เอสเอ็มอีไทย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม กิตติ วะสีนนท์ สมาชิก
10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมก็ต้องขออนุญาตขึ้นชมคณะกรรมการการพาณิชย์
การอุตสาหกรรมและการแรงงาน และอนุกรรมการทั้ง ๒ คณะ ที่ได้มีรายงาน ๒ ฉบับนี้ขึ้นมา
ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก และก็เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วก็น่าจะมีผลในเชิงปฏิบัติอย่างมาก
ผมมีประเด็นอยู่ ๒ ประเด็น ซึ่งก็แยกระหว่างรายงาน ๒ ฉบับนะครับ

เรื่องแรกก็คงจะเป็นเรื่องอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ซึ่งเอกสารที่ค่อนข้างจะมีความสมบูรณ์
15 อยู่ในตัว ประเด็นเดียวที่ผมขออนุญาตยกขึ้น ผมอาจจะเป็นการสอบถามทางคณะกรรมการ
และถ้าเกิดท่านยังไม่ได้ลงลึกก็อาจจะขออนุญาตฝากไว้ด้วย คือประเด็นความที่เราเป็น
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นกลไกนิติบัญญัติที่จะต้องช่วยดูทางฝ่ายบริหาร คือตอนขึ้น ๓๐๐ บาท
ก็เป็นที่ทราบกันดีอยู่ว่าเป็นนโยบายของพรรคการเมือง ซึ่งพูดกันตรง ๆ ก็คือว่าเป็น
นโยบายเชิงประชานิยม ปัญหาส่วนใหญ่ของเราจะเอาเครื่องมือมาเป็นเป้าหมาย แต่อันนี้เอา
20 เป้าหมายมาเป็นเครื่องมือ คือเอา ๓๐๐ บาท เพื่อจะมากกระตุ้นไปสู่สิ่งที่คิดว่าดีขึ้น แต่ในที่สุดแล้ว
ก็คือประชานิยมนั่นเอง เพราะว่าผู้ใช้แรงงานก็จะดีใจมากอยู่ดี ๆ จาก ๒๐๐ กว่าบาท ขึ้นมา
๓๐๐ บาท บางแห่งขึ้นมาตั้งเกือบ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ จังหวัดพะเยาใช้ไหมครับ ที่ ๒๒๒ บาท ขึ้นมา
๓๐๐ บาท ซึ่งตอนนั้นพอเป็นนโยบายอย่างนั้นก็ปรากฏว่า แม้จะมีเสียงคัดค้านอะไรอยู่บ้าง แต่ก็
ไม่เป็นผล ตรงนี้ผมขออนุญาตเรียนถามว่า เรามีการพิจารณาหรือไม่ ที่ว่าน่าจะมีกลไกอะไรที่ดีกว่านี้
25 นอกจากเสียงที่ออกมาจากทาง ๓ สมาคม ทางเอกชนทั้งหลายในที่สุดแล้วก็คลื่นกระทบฝั่ง แล้ว
เผชิญบริษัทใหญ่ ๆ ก็อาจจะกระทบไม่มาก ฉะนั้นเสียงใหญ่ ๆ ก็ออกเสียงแล้วก็เงียบไป ในขณะที่
เอสเอ็มอีเสียงเขาเบา ปรากฏว่าไม่มีแรงพอที่จะต้านการก้าวกระโดดของการประกาศเช่นนั้น
ผมกำลังพูดว่าในกรณีเช่นนี้น่าจะมีกลไกอะไรหรือไม่ จริง ๆ มีคณะกรรมการที่จะดูแลเรื่องค่าจ้าง
แรงงานอะไรต่าง ๆ แต่ในอนาคตถ้าเกิดอย่างนี้อีก อยู่ดี ๆ มีพรรคการเมืองอีกพรรคหนึ่งขึ้นมา

จะกำหนดเป็น ๕๐๐ บาท ใน ๒ ปี อะไรอย่างนี้จะมึกลไกอะไรหรือไม่ วิธีการเอาเป้าหมายมาเป็นเครื่องมือเช่นนี้ ไม่ใช่ มันผิดต้องค่อย ๆ พัฒนาขึ้นไป แล้วก็อย่างที่ท่านเสนอถูกต้อง ก็คือว่า

5 ต้องสมเหตุสมผล ต้องมีการหารือกัน ๓ ฝ่าย แล้วก็แต่ละท้องถิ่นก็ไม่เท่ากัน ไม่ใช่ทุกอย่างแบบ

กรอส เดอะ บอร์ด (Gross the board) แล้วก็ที่อยู่ได้ก็อยู่ไป ที่อยู่ไม่ได้ก็เจ็บตัวกันไป ฉะนั้นน่าจะมึ

กลไกในเชิงสังคม การเมืองที่ว่าจะช่วยคณะกรรมการหรือว่าองค์กรเอกชนที่จะคัดค้านแนวนโยบาย

เชิงประชานิยมที่ดูดี สวยงาม ได้เสียงโหวต (Vote) มากมาย แต่เอสเอ็มอีแจ้ง ผมขออนุญาตเรียน

ถามว่าท่านได้พิจารณาตรงนี้หรือไม่ แล้วก็ถ้าเกิดท่านยังไม่ได้ลงลึกจะมีโอกาสที่จะลองเสนอแนะ

10 หรือพูดคุยเกี่ยวกับกลไกนี้หรือไม่

เรื่องที่ ๒ ก็คงเป็นเรื่องเอสเอ็มอี ผมต้องชื่นชมอีกครั้งนะคะ บทสรุปผู้บริหาร

ท่านก็ชัดเจนมาก โดยข้อเสนอของท่านก็ค่อนข้างชัดเจนใน ๓ ประเด็น ในย่อหน้าที่ ๒ เรื่องการ

ปรับโครงสร้างบทบาทสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เรื่องบูรณาการ

การทำงาน หน่วยงาน เรื่องปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด

15 ย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้เป็นไปตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ฉบับที่ ๙๙/๒๕๕๗

ก็คือนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดูแล -----

ผมขออนุญาตเรียนถาม เข้าใจว่าผมได้ความรู้จากท่านประธานคณะอนุกรรมการเองนะครับ

คือกลไกทางภาคเอกชนของเอสเอ็มอีขณะนี้พอหรือยัง คือตอนนี้ท่านมีสภาอุตสาหกรรม

5 ท่านมีสภาหอการค้า แล้วก็ยังมีทางธนาคารด้วย แต่อย่างไรก็ตามเอสเอ็มอีก็อยู่ข้างในตรงนั้น

แล้วอีกทีก็ไปตรง สสว. เลย ฉะนั้นการรวมตัวของเอสเอ็มอีเองขณะนี้พอหรือยังเอสเอ็มอี

เสียงเขามีความเข้มแข็งในกลไกที่เรามีอยู่หรือเปล่า ผมไม่ได้บอกว่าจะต้องไปยกสถานะอะไร

ขึ้นมาอีก เพียงแต่จะทำอย่างไรที่จะให้เอสเอ็มอีดูแลตัวเองได้ดีกว่านี้ มากกว่าที่จะไปรอ

ท่านประธานสภาอุตสาหกรรมหรือประธานสภาหอการค้าออกเสียงให้ ช่วงนี้ก็โชคดี

10 ท่านประธานสภาอุตสาหกรรมท่านก็เป็นผู้เชี่ยวชาญ แล้วก็มีความรู้ (Background) ทาง

เอสเอ็มอีอยู่แล้ว แต่ในอนาคตก็ไม่ว่าถ้าเกิดประธานทั้งหลายท่านมาจากบริษัทใหญ่ ๆ เอสเอ็มอี

เสียงก็จะหายไป ฉะนั้นกลไกนี้ควรจะมีส่วนเพิ่มใหม่หรือว่าเสริมกลไกที่มีอยู่ให้ชัดเจนในการดูแล

ผลประโยชน์ในด้านภาคเอกชนนอกจาก สสว. ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีอะไรตอบไหมครับ สั้น ๆ นะครับ

นายปิ่น วรณพินิจ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในส่วนคำถามของท่านกิตติในเรื่องค่าจ้างขั้นต่ำ ก็ขอ

อนุญาตกราบเรียนว่าในการประชุมของคณะกรรมการได้มีการหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาพูดค่อนข้างมาก

แต่เนื่องจากว่าเราไม่สามารถที่จะลดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเหลือต่ำกว่า ๓๐๐ บาทได้เพราะฉะนั้น

20 ข้อเสนอข้อแรกของอนุกรรมการจึงควรจะต้องคงไว้ แต่อย่างไรก็ตามการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ

อัตราเดียวกันทั่วประเทศนั้นควรจะไม่มีอีกต่อไป แต่ก็เห็นด้วยกับท่านสมาชิกว่า ถ้าเผื่อมีข้อเดียว

นั้นน่าจะมีปัญหา เพราะฉะนั้นจึงได้เสนอข้อที่ ๒ กลับไปว่าถ้าเผื่อว่าจะมีการปรับค่าจ้างขั้นต่ำ

ในอนาคต ก็ขอให้ใช้มาตรา ๘๗ ของพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ให้ครบถ้วน

ในมาตรา ๘๗ นั้น บอกว่าการพิจารณาค่าจ้างขั้นต่ำนั้นต้องคำนึงถึงดัชนีค่าครองชีพ อัตราเงินเพื่อ

25 มาตรฐานการครองชีพ ต้นทุนการผลิต ราคาของสินค้าและบริการ ความสามารถของธุรกิจ

ประสิทธิภาพแรงงานและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ รวมทั้งสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมด้วย

นะครับ ข้อนี้เป็นสิ่งที่บอกกล่าว ๆ ว่า ถ้าในอนาคตเกิดมีกรณีอย่างนั้นนั้น ถ้าเผื่อคณะกรรมการ

ค่าจ้างไม่ปฏิบัติให้ครบถ้วนตามมาตรา ๘๗ นั้น ก็อาจจะมีปัญหาในเรื่องการถูกกล่าวหาอะไรกันได้

ขณะเดียวกันเพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการค่าจ้างขั้นต่ำมีความรอบคอบมากขึ้น จึงเห็น

30 ด้วยกับความเห็นของฝ่ายลูกจ้างที่ให้มีพหุภาคี คือภาคีที่ ๔ เข้ามาเกี่ยวข้อง ขณะเดียวกัน

- ก็คิดว่า ๒ ข้อ ก็ยังไม่พอ อนุกรรมการค่าจ้างก็ได้พิจารณาว่า ต่อไปการพิจารณาค่าจ้างขั้นต่ำนั้น
- 5 อย่างมาทำที่ส่วนกลาง ขอให้เป็นอำนาจของคณะอนุกรรมการค่าจ้างจังหวัดเป็นผู้พิจารณาเท่านั้น
- ซึ่งข้อนี้อาจจะต้องมีการแก้ไขกฎหมายต่อไป ว่าต้องมีบทบัญญัติว่าด้วยอนุกรรมการค่าจ้างขั้นต่ำ
- จังหวัดให้ชัดเจน ไม่ใช่เช่นในกฎหมายปี ๒๕๕๑ ซึ่งได้ยกเลิกข้อความนี้ออกไป อย่างไรก็ตาม
- การแก้ไขกฎหมายนั้นก็คิดว่าควรจะต้องมีอนุกรรมการไตรภาคี คือนายจ้าง ลูกจ้างเข้ามาร่วมในการ
- กำหนดด้วยเพื่อให้เกิดความรอบคอบ ทั้ง ๓ ข้อนี้ก็น่าจะช่วยให้ลดบรรเทาปัญหาที่อาจจะเกิด
- 10 ปัญหาการขึ้นค่าจ้างพร้อมกันทั่วประเทศในอัตราที่สูงก้าวกระโดดเช่นที่ผ่านมา แต่ก็เป็น
- ความคาดหวังคงจะต้องมีการปรับปรุงอะไรต่อไปครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในส่วนของเอสเอ็มอีมีไหมครับ เพิ่มเติม
- นายสุพันธุ์ มงคลสุธี (กรรมการ) : ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านศิริพล
- และท่านกิตติในเรื่องที่ช่วยให้คำแนะนำครับ ในเรื่องของกลไกในเรื่องของเอสเอ็มอีที่ท่านกิตติ
- 15 ถามว่าในสภาอุตสาหกรรมหรือสภาหอการค้าเอง มีการรองรับอย่างไร ผมเรียนในส่วนของ
- สภาอุตสาหกรรมอย่างนี้ว่า คือเราดูแลเอสเอ็มอีวันนี้พูดได้ว่าเราพยายามดูแลให้ทั่วถึง แต่เอสเอ็มอี
- อยากจะให้แบ่งเป็น ๒ ขยับ เอสเอ็มอีที่มี ๒ ล้าน ๗ แสนราย มีจดทะเบียนอยู่ในกระทรวงพาณิชย์
- จริง ๆ คือ ๖ แสนกว่าราย อีก ๒ ล้านรายเป็นหาบเร่แผงลอย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราดูแลก็คือในส่วน
- ของสภาอุตสาหกรรม คือ ๖ - ๗ แสนรายที่อยู่ในส่วนนี้ เพราะส่วนนี้มีที่มาที่ไป เพราะฉะนั้นสิ่งนี้
- 20 ผมเรียนชี้แจงว่าทางสภาอุตสาหกรรมวันนี้เรามี ๔๔ กลุ่มอุตสาหกรรม ซึ่งประกอบด้วยแต่ละ
- กลุ่มอุตสาหกรรม ๔๔ กลุ่ม เรียกว่าครอบคลุมเกือบหลากหลาย เรามีสถาบัน ๑๐ สถาบันอยู่ใน
- สภาอุตสาหกรรม หนึ่งในสถาบันของสภาอุตสาหกรรม คือสถาบันเอสเอ็มไอ (SMI) สถาบัน
- เอสเอ็มไอจะดูแลเรื่องเอสเอ็มอีโดยตรงเลย ทำทุกเรื่องเกี่ยวกับเอสเอ็มอีจะประสานงานกับทาง
- สสว. กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรมในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเอสเอ็มอีทั้งหมด แล้วเรายังมี
- 25 สภาอุตสาหกรรมจังหวัดอีก ๗๔ จังหวัด ในทุกจังหวัดวันนี้นอกจากประธานสภาอุตสาหกรรม
- จังหวัดแล้ว เรามีรองประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัด ซึ่งดูแลสายงานเอสเอ็มอีโดยตรง สิ่งเหล่านี้
- คือเกิดในสมัยผม แต่ว่าต้องยอมรับอันนี้ก็จะเป็นส่วนที่จะเป็นซอลิด (Solid) ต่อไปในทุกสมัย
- แต่สถาบันเอสเอ็มไอนี้เกิดมาตั้งนานแล้วนะครับ ต้องเรียนชี้แจงอย่างนี้ เพราะฉะนั้นการดูแล
- เอสเอ็มอีเราดูแลตั้งแต่กลุ่มธุรกิจดูแลตั้งแต่มีสถาบัน ดูแลกระทั่งพื้นที่ เพราะฉะนั้นคือครอบคลุม

เกือบทั้งหมด แต่ต้องเรียนตรง ๆ ว่าที่ผ่านมาอาจจะอ่อนประชาสัมพันธ์ในช่วงที่ประธานท่าน
 อื่น ๆ ที่ทำงานให้กับสภาอุตสาหกรรม ปัจจุบันผมเชื่อว่าเรื่องเอสเอ็มอีเป็นเรื่องที่ทุกคนตระหนัก
 5 แล้วก็รวมทั้งรัฐบาล ผมเชื่อว่าทั้งสภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้าเอง ซึ่งทำเรื่องเอสเอ็มอีโดยตรง
 ก็ชัดเจนในเรื่องนี้ ผมขอเรียนเสนอในเรื่องของสภาอุตสาหกรรมขณะนี้ก่อนนะครับ แล้วก็ขอให้
 ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ซึ่งเป็นประธานหอการค้า ชี้แจงในเรื่องส่วนของหอการค้าครับ
 ขอบคุณครับ

นายอิสระ ว่องกุศลกิจ (กรรมธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 10 แห่งชาติ ผม อิสระ ว่องกุศลกิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ท่านกิตติได้ถาม ก่อนอื่นผม
 ต้องเรียนว่าเอสเอ็มอีจำนวนมาก เราดูแลไม่ทั่วถึง คือว่าเขาอาจจะไม่ต้องการที่จะมีส่วนร่วมก็ได้
 เหตุผลก็มีหลากหลาย สำหรับหอการค้าไทย เรามีสมาชิกทั่วประเทศทั้งในกรุงเทพมหานครและกั
 ในต่างจังหวัดประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน แล้วก็ป็นสมาคมการค้า ๑๓๐ สมาคม รวมทั้งหอการค้า
 15 ต่างประเทศอีก ๓๒ หอการค้า รวมเครือข่ายทั้งหมดก็ประมาณ ๘๐,๐๐๐ องค์กร สิ่งที่เราได้ทำ
 จริง ๆ เรามีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตั้งแต่คณะกรรมการโลจิสติกส์ (Logistics) ๔๐ กว่าคณะ
 ที่เป็นอยู่ แต่ว่าจะมีคณะหนึ่งที่ดูแลโดยพิเศษ ก็คือคณะกรรมการเอสเอ็มอีเพื่อพัฒนาเอสเอ็มอี
 โดยเฉพาะ คณะกรรมการชุดอื่น ๆ ยกตัวอย่างก็มีเรื่องของการท่องเที่ยว เรื่องของไอที (IT)
 เรื่องของสปา เรื่องของเฮลท์แคร์ (Healthcare) ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้านที่เราต้องเกี่ยวข้องกับ
 20 รัฐบาลในทุกชุด ทุกกระทรวง สิ่งที่เราได้ทำไปหอการค้าจังหวัดเอง ๗๖ จังหวัด ก็จะมี
 คณะกรรมการของเขาเองดูแลการพัฒนาคนต่าง ๆ สิ่งในส่วนกลางเข้าไปร่วมก็คือว่าเรามองภาพรวม
 ๑๘ กลุ่มจังหวัดของประเทศไทยเรา ผมไปด้วยตัวเองมาตลอดปีกว่ามานี้ก็ ๑๖ กลุ่มจังหวัดที่เราไป
 พัฒนา เอารองประธาน เอาเลขาธิการ เอาผู้เชี่ยวชาญไปยกตัวอย่างไปพูดทั้งวัน แล้วก็ป็นเมนเทอร์
 (Mentor) ให้ด้วย ในเรื่องของการสร้างวิสัยทัศน์ แล้วก็ไปวางแผนงานเรื่องของการตลาด เรื่องของ
 การบริหารบุคคล วางแผนธุรกิจต่าง ๆ ทำเพื่อจะปลุกกระตุ้นความคิดให้เขาเข้ามาพัฒนาตนเอง
 25 ต้องยอมรับว่าส่วนใหญ่ไม่ได้มองไปข้างหน้า มีแต่ขอให้รัฐบาลช่วยเหลือในอดีต เพราะฉะนั้นตอนนี้
 เรากำลังจะเปลี่ยนความคิดว่าเราต้องแข็งแกร่งโดยตัวเราเอง -----

- เพราะฉะนั้นเราจะต้องพัฒนาตนเอง องค์กรความรู้ที่เราให้ เรื่องของการตลาดก็ดี เรื่องของการเชื่อมโยง เรามีโครงการพื้จูงน้อง พื้จูงน้องนี้ก็คือว่า ยกตัวอย่าง เซเว่น - อีเลฟเว่น (7-Eleven)
- 5 เราก็พัฒนาเอสเอ็มอีถึงจุดหนึ่งผลผลิตที่เขาเข้าไปอยู่ในเซเว่น แค็ตตาล็อก (Seven catalog) ถ้าเซเว่น แค็ตตาล็อกขายดี ก็ไปขายอยู่ในร้านเซเว่นได้ เครือข่ายของเรามีตั้งแต่ดีพาร์ตเมนต์ สโตร์ (Department store) ขนาดใหญ่ในภูมิภาค แม็คโคร โลตัส ต่าง ๆ ก็จะได้รับผลิตภัณฑ์ของเอสเอ็มอีเข้าไปในห้างด้วย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรามีเรื่องของการที่จะไปเชื่อมโยงกับทางสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นหลัก สสว. ก็จะมีเรื่องของงบประมาณพัฒนาต่าง ๆ
- 10 ซึ่งเราทำงานด้วยกันอย่างใกล้ชิด แล้วในอดีตนั้น สสว. ก็ขึ้นตรงอยู่กับกระทรวงอุตสาหกรรม เพราะฉะนั้นเครือข่ายถือว่าไม่ครอบคลุมในธุรกิจอื่นในเรื่องของบริการ เรื่องของการเกษตร เพราะฉะนั้นในเรื่องของการเกษตรก็เป็นเรื่องที่สำคัญมากสำหรับที่จะพัฒนาคุณภาพอาหารเข้ามาสู่ตลาดที่เป็นมาตรฐานที่ห้างสามารถรับได้ ขณะนี้เราก็ทำงานด้วยกันอย่างค่อนข้างใกล้ชิดในเรื่องของตัวนี้ หลัก ๆ กลุ่มจังหวัดเองก็ไปพัฒนา มียุทธศาสตร์ของตัวเอง ในส่วนกลางเราก็จะมี
- 15 ยุทธศาสตร์ ไปดูงานวิธีการบริหารจัดการ ไปดูคลังสินค้า คุณภาพอาหาร กลุ่มเกษตรต่าง ๆ เราก็จะมีคณะประมาณ ๔๕ ชุด จริง ๆ แล้วเราไม่ได้งบประมาณจากรัฐบาล เราหาด้วยตัวเราเอง เพราะฉะนั้นเราก็ชวนขยายที่จะพัฒนาผู้ประกอบการในทุกจังหวัดทำงานร่วมกันค่อนข้างใกล้ชิด ขณะนี้ ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ปิดการอภิปรายนะครับ ซึ่งทาง
- 25 คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ทั้ง ๒ ฉบับ
- ที่ท่านสมาชิกมีอยู่ทุกท่านแล้ว ท่านจะมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
- 30 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการทั้ง ๒ ฉบับ แล้วก็ได้ส่งข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ระเบียบวาระ ๔.๑ กับ ๔.๒
5 เป็นรายงานการศึกษา ซึ่งทางคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน
เป็นผู้รับผิดชอบทั้ง ๒ เรื่อง แล้วก็มีส่วนเกี่ยวข้องจะขออนุญาตพิจารณารวมกันไปแล้ว
๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง มาตรการขับเคลื่อน SMEs และการแก้ไข
ปัญหาอุปสรรค คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงานพิจารณา
เสร็จแล้ว ขอเชิญผู้ชี้แจงครับ

10

15

20

25

30

- พลโท ศุภกร สงวนชาติศรไกร (กรรมธิการ) : กราบเรียนประธานสภา
 นิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม พลโท ศุภกร
- 5 สงวนชาติศรไกร กรรมธิการ ในคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน
 ในฐานะรองประธานคณะอนุกรรมการการแรงงาน ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง
 แนวทางการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเรียนว่า
 แนวความคิดค่าจ้างขั้นต่ำเป็นส่วนหนึ่งของการคุ้มครองแรงงานใหม่ที่เข้าสู่ตลาดแรงงานไม่ถูกเอารัด
 เอาเปรียบหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมในการก้าวเข้าสู่การทำงาน ซึ่งแรงงานใหม่ยังขาดทักษะ
- 10 ขาดความรู้ และประสบการณ์ในการทำงาน รัฐบาลจึงได้กำหนดค่าจ้างขั้นต่ำเพื่อให้ผู้ประกอบการ
 ปฏิบัติตาม โดยจะต้องจ่ายค่าจ้างเป็นเงินให้แก่แรงงานใหม่ทุกคนไม่น้อยกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ
 ที่กฎหมายกำหนดไว้ ไม่ว่าแรงงานใหม่นั้นจะมีเชื้อชาติ สัญชาติ วัยหรือเพศใด
- สำหรับผู้ประกอบการรายใดซึ่งได้จ่ายค่าจ้างให้แก่แรงงานใหม่เท่ากันหรือสูงกว่า
 อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ถือว่าปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมายค่าจ้างขั้นต่ำแล้ว ส่วนผู้ประกอบการรายใด
- 15 ที่ยังจ่ายค่าจ้างน้อยกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ก็ให้ปรับค่าจ้างให้เท่ากับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำตามที่
 สถานที่ สถานประกอบการที่ดำเนินการอยู่ การกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็นอำนาจหน้าที่ของ
 คณะกรรมการค่าจ้าง ซึ่งเป็นองค์กรไตรภาคี ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนนายจ้าง ผู้แทนลูกจ้าง
 และผู้แทนฝ่ายรัฐบาลฝ่ายละ ๕ คนเท่ากัน ในการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ คณะกรรมการค่าจ้าง
 ได้ศึกษาและพิจารณาข้อเท็จจริงตามหลักเกณฑ์ คืออัตราค่าจ้างที่ลูกจ้างได้รับอยู่ ดัชนี
- 20 ค่าครองชีพ อัตราเงินเฟ้อ มาตรฐานการครองชีพ ราคาของสินค้าและบริการ ความสามารถของ
 ธุรกิจ ผลิตภาพแรงงาน ผลิตภัณท์มวลรวมของประเทศ และสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน -----

- สำหรับการพิจารณาศึกษาในครั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องจากทางหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ขอให้พิจารณาศึกษาการปรับค่าจ้างขั้นต่ำของประเทศไทย สืบเนื่องจากนโยบาย
- 5 ปรับขึ้นค่าจ้างขั้นต่ำเท่ากันทั้งหมด ๓๐๐ บาททั่วประเทศเมื่อปี ๒๕๕๖ ซึ่งถือเป็นเรื่องใหม่สำหรับ อัตราค่าจ้างของประเทศไทย และถือเป็นการปรับขึ้นมากที่สุดในหลายจังหวัดพร้อมกันทั่วประเทศ ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ขณะที่ความสามารถ
- ในการรองรับผลกระทบแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่มธุรกิจ กลุ่มอุตสาหกรรม และในแต่ละภูมิภาค
- 10 ดังนั้นเพื่อให้การพิจารณาปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็นไปอย่างถูกต้องต่อการพัฒนาและการแก้ไขปัญหา ทั้งด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และด้านแรงงานอย่างรอบด้าน รวมทั้งเป็นการรองรับ การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ตลอดจนการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน และเพิ่มผลิตภาพด้านแรงงาน จึงได้ให้คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาศึกษาการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำของประเทศไทย
- 15 ที่มีความเหมาะสมและลดผลกระทบจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ การแรงงานพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยสามารถสรุปข้อเสนอได้ดังต่อไปนี้
๑. ไม่ควรมีการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำอัตราเดียวเท่ากันทั่วประเทศ แต่อย่างไรก็ตามยังต้องควรให้คงฐานไว้ที่ ๓๐๐ บาท หากมีการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ
 ๒. ควรให้การพิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเป็นอำนาจหน้าที่ของ
- 20 คณะกรรมการค่าจ้าง มาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนด กรอบข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ต้องนำมาพิจารณา ดังนั้นจึงเห็นสมควรที่คณะกรรมการค่าจ้าง ต้องดำเนินการตามมาตรา ๘๗ โดยครบถ้วน
- อนึ่ง เห็นสมควรส่งข้อมูลความเห็นที่ได้รวบรวมให้กับคณะกรรมการค่าจ้าง
- 25 เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา และควรปรับคณะกรรมการค่าจ้างเป็นพหุภาคีที่มี นักวิชาการหลากหลาย ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความสมดุลระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง
๓. ควรมอบอำนาจให้คณะอนุกรรมการค่าจ้างจังหวัดพิจารณากำหนดอัตรา
- ค่าจ้างขั้นต่ำตามสภาพข้อเท็จจริงและความจำเป็นของแต่ละจังหวัด เนื่องจากข้อมูลข้อเท็จจริง
- 30 ที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดค่าจ้างขั้นต่ำในแต่ละจังหวัด เช่น สภาพเศรษฐกิจ สังคม รายได้ประชาชาติต่อหัว สภาพจำนวนการจ้างงาน ประเภทและขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรม

จะแตกต่างกันมาก และควรให้นายจ้าง ลูกจ้าง มีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้แทนนายจ้าง และผู้แทนลูกจ้างในคณะกรรมการค่าจ้างจังหวัดโดยตรง

5 ๔. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน ผลักดันให้สถานประกอบการมีการปรับค่าจ้างประจำปีตามสภาพธุรกิจ สภาพอุตสาหกรรม สภาพพื้นที่ให้แก่ลูกจ้างที่มีอายุการทำงานกับนายจ้างมากกว่า ๑ ปี โดยปรับปรุงอำนาจหน้าที่คณะกรรมการค่าจ้างที่มีอยู่ตามมาตรา ๗๙ (๒) ทั้งนี้ ควรมีอนุกรรมการไตรภาคีด้านกฎหมายในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความเห็นในการปรับปรุงข้อกำหนดดังกล่าว

10 ๕. ควรมีการกำหนดและตรวจสอบให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแก่ลูกจ้างที่ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแล้ว ทั้งนี้ การบริหารจัดการด้านการพัฒนาคุณวุฒิแห่งชาติ การฝึกฝีมือพัฒนาทักษะ และการทดสอบมาตรฐานฝีมือ ควรบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงแรงงาน ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา เพื่อให้การพัฒนาฝีมือแรงงานมีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

15 ๖. ควรสนับสนุนแนวทางการดำเนินการของกระทรวงแรงงานที่จะให้มีระบบค่าจ้าง (อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ) ตามการพัฒนาเศรษฐกิจ ๑๘ กลุ่มจังหวัด ทั้งนี้ กลุ่มจังหวัดที่เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษควรมีอัตราเดียวกัน และกลุ่มจังหวัดที่มีรายได้ประชากรต่อหัวของจังหวัดใกล้เคียงกันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน สำหรับการพัฒนาระบบค่าจ้างตามกลุ่มอุตสาหกรรมควรใช้โครงสร้างการบริหารค่าจ้างตอบแทนของสถานประกอบการ ไม่ควรกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำตามกลุ่มอุตสาหกรรม

20

๗. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้สถานประกอบการส่วนใหญ่มีค่าจ้างในลักษณะผสมผสาน คือค่าจ้างขั้นต่ำสำหรับค่าจ้างแรกเข้าการทำงาน ค่าจ้างตามแท่งค่าจ้างหรือการปรับค่าจ้างประจำปีตามข้อ ๔ ที่กล่าวไปแล้วข้างต้น และค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือเช่นเดียวกับที่มีการปฏิบัติอยู่ในสถานประกอบการขนาดใหญ่ในปัจจุบัน ทั้งนี้ เนื่องจากค่าจ้างในลักษณะผสมผสานนี้จะนำไปสู่ระบบค่าจ้างลอยตัวในที่สุด

25

ทั้งนี้ โดยมีรายละเอียดตามรายงานที่เสนอต่อที่ประชุม ขอเชิญพิจารณาครับ
ขอขอบคุณครับ

30 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสุพันธุต่อเลยนะครับ จะได้อภิปรายรวมไปเลย

๕๓

สนช. ๕๓

สำรวม ๑๖/๓

นายสุพันธุ์ มงคลสุธี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม สุพันธุ์ มงคลสุธี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกล่าวรายงานการพิจารณาการศึกษามาตรการขับเคลื่อนเอสเอ็มอี (SMEs) และการแก้ไขอุปสรรค เป็นที่ทราบกันดีว่าวันนี้เองเราจะเห็นได้ว่าทุกนานาประเทศเอสเอ็มอีมีบทบาทสำคัญ และเอสเอ็มอีถือว่าเป็นเสาหลักทางด้านเศรษฐกิจอันหนึ่งของประเทศด้วย จะเห็นได้ว่าการที่รัฐบาลเองพยายามผลักดันให้เอสเอ็มอีเป็นวาระแห่งชาติ จริง ๆ แล้วถ้าเรามาดูถึงโครงสร้างเอสเอ็มอี โครงสร้างเอสเอ็มอีเองประกอบด้วยทั้งบริษัทขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก ทั้งหมดในปัจจุบันมีประมาณ ๒ ล้าน ๗ แสนราย แต่จริง ๆ แล้วเมื่อลงไปดูบริษัทใหญ่จริง ๆ แล้วมีอยู่แค่ ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ รายเท่านั้นเอง มีบริษัทจดทะเบียนอยู่ประมาณ ๖ แสนกว่าราย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เรากำลังประเมินก็คือว่า ใน ๗,๐๐๐ กว่ารายมีผู้จ้างแรงงาน ๒ ล้านกว่าราย แต่ในเอสเอ็มอีเองมีผู้จ้างแรงงานอยู่ ๑๑ ล้านคน นั่นคือส่วนหนึ่งที่รัฐบาลเลยจำเป็นต้องดูแล ถ้าเอสเอ็มอีเกิดปัญหาที่สำคัญมากกว่านั้นก็คือถ้าเรามาดูเรื่องเอ็กซ์พอร์ต (Export) ซึ่งเราเป็นกังวลกันมากในเรื่องเอ็กซ์พอร์ต เรากำลังหวังว่าเอ็กซ์พอร์ตเราลดลง จีดีพี (GDP) ลดลง แต่เอสเอ็มอีซึ่งเกี่ยวข้องกับเอ็กซ์พอร์ตทั้งหมดเป็นยอดแค่ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของเอ็กซ์พอร์ตทั้งหมด นั่นคือ ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ รายของเอสเอ็มอีจะเกี่ยวข้องกับเอ็กซ์พอร์ตถึง ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของบริษัทใหญ่ เพราะฉะนั้นเอสเอ็มอีมีบทบาทกับเอ็กซ์พอร์ตก็ไม่ได้เยอะ บทบาทของจีดีพีวันนี้เอสเอ็มอีมีบทบาทแค่ ๓๗ เปอร์เซ็นต์ในจำนวน ๒ ล้านกว่าราย เพราะฉะนั้นเราเห็นแล้วว่าเอสเอ็มอีถ้ายังเป็นอย่างนี้อยู่ ความสามารถการแข่งขันของเอสเอ็มอีในประเทศไทยเราก็จะมีปัญหา เอสเอ็มอีเองจะต้องมีจีดีพีไม่ต่ำกว่า ๔๕ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไปของจีดีพีในประเทศ ถึงจะทำให้โครงสร้างของประเทศไทยเราแข็งแรง ต้องมีการเอ็กซ์พอร์ตที่มีมูลค่าถึงประมาณ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ถึงมีโครงสร้างที่แข็งแรง -----

- ๑๗/๑

25

30

- วันนี้เองทางสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการร่วม ๓ สถาบันภาคเอกชน (กกร.) รวมทั้งสภาอุตสาหกรรม เราจึงเสนอเรื่องโครงสร้างของเอสเอ็มอีใหม่ วันนี้ต้องยอมรับด้วยเอสเอ็มอีทั้งหมดเกิดจากผู้ประกอบการรายย่อยมีความชำนาญทางด้านธุรกิจ เคยมีประสบการณ์ทางด้าน
- 5 เป็นพนักงานออกมาทำธุรกิจเอง เพราะฉะนั้นทุกคนจะคำนึงถึงเรื่องผลกำไร แล้วผมเชื่อมั่นว่า ๘๐ - ๙๐ เปอร์เซ็นต์ของเอสเอ็มอีปัจจุบันนี้ไม่รู้เรื่องบัญชี คนที่มาทำธุรกิจโดยส่วนใหญ่ก็จะเป็นนักการตลาด วิศวกรหรือคนที่มีประสบการณ์การทำงานมาก่อนโดยส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้น
- 10 สิ่งเหล่านี้เมื่อเขาออกมาทำธุรกิจสิ่งแรกก็คือเขาทำอย่างไรที่จะขายให้มาก ทำอย่างไรกำไรให้มาก เขาจะไม่ได้สนใจบัญชีเลย เพราะฉะนั้นเขาสนใจอย่างไรที่จะทำให้เขาเซฟ (Save) เงินมากที่สุด เพราะฉะนั้นนี่คือเป็นสาเหตุหนึ่งที่เอสเอ็มอีโดยส่วนใหญ่ในประเทศไทยเรียกว่า ๘๐ - ๙๐
- 15 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่ได้ชำระภาษีโดยตรงหรือเสียภาษีโดยไม่ถูกต้องพยายามหลีกเลี่ยงที่จะเสียภาษี เพราะฉะนั้นโครงสร้างลักษณะอย่างนี้ถ้าเราปล่อยให้เป็นไปตามลักษณะอย่างนี้
๑. ความเหลื่อมล้ำจะเกิดขึ้น ๒. โครงสร้างการจ่ายภาษีของประเทศก็จะเปลี่ยนแปลงไป
- 20 เพราะฉะนั้นวันนี้เองสิ่งที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ ก็คือเรื่องของการปรับโครงสร้างให้เอสเอ็มอีขึ้นมาเสียภาษีให้ถูกต้อง แต่การที่เรียกเขาขึ้นมาเสียภาษีให้ถูกต้องนี้ไม่ใช่ง่าย เพราะฉะนั้นควรจะมีการกำหนดกติกา สิ่งที่เรานำเสนอก็คือเรื่องการไม่ตรวจสอบภาษีย้อนหลังเอสเอ็มอี เพื่อจะทำให้เขากล้าเสนอตัวขึ้นมา ประเด็นสำคัญคือ โครงสร้างภาษีของเอสเอ็มอีเองต้องให้อยู่ในสภาพที่เขาจ่ายได้
- 25 เพราะส่วนใหญ่เป็นบริษัทขนาดกลาง ขนาดเล็กทั้งหมดซึ่งวันนี้ก็แทบจะเก็บภาษีจากตรงส่วนนี้ไม่ได้ อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นโครงสร้างควรจะเป็นขั้นบันได ๕ เปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ แมกซิมัม (Maximum) ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วมาดูเอสเอ็มอีควรอยู่ประมาณเท่าไร จากที่เราศึกษาดูกับ
- 30 หน่วยงานกรมพัฒนาธุรกิจก็ดี กรมสรรพากรก็ดี เอสเอ็มอีควรจะมียอดขายประมาณไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นถ้ากรอบเหล่านี้ขึ้นมา เขาเองก็สามารถที่จะเข้ามาเป็นผู้เสียภาษีที่ถูกต้อง แต่การเป็นผู้เสียภาษีที่ถูกต้องจะทำให้เขาดำเนินการทางธุรกิจไปถูกต้องนี้ไม่ใช่ง่าย
- ประเด็นก็คือว่าเราต้องสอนเขาลงบัญชีให้ได้ เพราะฉะนั้นการที่มากขึ้นทะเบียนกับกรมสรรพากรก็ดี สิ่งที่เราเสนอก็คือจะต้องมีหน่วยงาน ไม่ว่าจะกรมสรรพากร สภาวิชาชีพการบัญชีภาคเอกชน
- สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรมช่วยกันสอนเรื่องการทำบัญชีเขา จัดคอร์ส (Course) อบรมคือคนมากขึ้นทะเบียนจะต้องเข้าคอร์สอบรมเรื่องบัญชี เท่านั้นไม่พอต้องมีซอฟต์แวร์ (Software) วันนี้เอง
- ต้องยอมรับว่าเทคโนโลยีเปลี่ยนไป การลงบัญชีซอฟต์แวร์ง่ายขึ้นมากจะให้ได้ตระหนักถึงเรื่อง
- 30 ของการลงบัญชีได้ เพราะฉะนั้นเขารู้เรื่องลงบัญชี ใช้ซอฟต์แวร์อย่างง่าย ให้เขาลงซอฟต์แวร์

- มีการจัดอบรมเทรนนิ่ง (Training) เสร็จแล้วปัญหาที่คือว่าวันนี้การตรวจสอบหรือคนที่เป็
 อดิเตอร์ (Auditor) มีส่วนร่วมในการที่ทำให้มีการติดเพี้ยนในการจ่ายภาษี เพราะฉะนั้นวันนี้
- 5 มีสภาวิชาชีพทางด้านบัญชี มีอดิเตอร์อยู่ ๗,๐๐๐ ราย ซึ่งสามารถเข้ามาช่วยอดิต (Audit) บัญชี
 ให้กับเอสเอ็มอีที่หาผู้เป็นอดิเตอร์ไม่ได้ แล้วสภาวิชาชีพบัญชีก็พร้อมที่จะร่วมกับภาคเอกชน ไม่ว่าจะ
 สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรมที่จะจัดอบรมเทรนนิ่งในเรื่องของการบัญชี เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้
 ก็จะทำให้เขาได้ครบ Loop ได้ทั้งการขึ้นทะเบียน ได้เสียภาษีถูก ได้มีคนสอนบัญชี ได้มี
 ซอฟต์แวร์บัญชี ได้มีคนอดิเตอร์ให้ สิ่งเหล่านี้เราสามารถปรับให้จาก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ที่เสียภาษี
- 10 ไม่ถูกต้องเป็น ๘๐ เปอร์เซ็นต์ที่เสียภาษีถูกต้อง สิ่งหนึ่งคือภาครัฐจะได้เวด (VAT) ๗ เปอร์เซ็นต์
 ความเหลื่อมล้ำตรงนี้ก็จะหายไป เพราะฉะนั้นโครงสร้างลักษณะนี้คือสิ่งที่เราพยายามนำเสนอ
 ตลอดเวลาตั้งแต่ ครม. ชุดที่แล้วจนถึง ครม. ชุดปัจจุบัน เพราะฉะนั้นการปรับโครงสร้างลักษณะนี้
 ก็จะทำให้เอสเอ็มอีเกิดความแข็งแกร่ง แข็งแกร่งได้อย่างไร การลงบัญชีอย่างเดียวไม่ทำให้เขา
 แข็งแกร่งแน่ คือวันนี้ต้องยอมรับว่าสถาบันการเงิน การปล่อยกู้ทั้งหมดจะดูบัญชีเล่มเดียว
- 15 คือบัญชีสรรพากรจะเห็นได้ว่าเอสเอ็มอีของเราติดกับดัก พอไปถึงระดับหนึ่งจะเป็นระดับกลาง
 ไปถึงระดับใหญ่ไม่ได้โดยส่วนใหญ่หายหมดเลย พอไปถึงระดับหนึ่งพอเขาขยายธุรกิจไปเรื่อย ๆ
 เขาหายไป หายไป เพราะว่าเขาไม่สามารถที่จะกู้เงินได้ เพราะบัญชีเขาไม่ถูกต้อง วันนี้ท่านที่เป็น
 นักธุรกิจทุกคน ผมยืนยันได้เลยว่าทุกคนต้องใช้สถาบันการเงิน ไม่ว่าจะท่านอิสระหรือผม หรือว่าเป็น
 ซีพี ปตท. ทุกคนจะต้องกู้เงิน เพราะการที่กำไรในธุรกิจไม่เพียงพอในการขยายธุรกิจ นักธุรกิจ
- 20 เอสเอ็มอีทุกคนเวลาขายของได้ทำอะไรซื้อเครื่องจักรเพิ่ม ซื้อร้านเพิ่ม ซื้อออฟฟิศ (Office)
 ที่ทำงานเพิ่ม เงินที่กำไรหมดเลยต้องไปกู้แบงก์มา ต้องค้ำประกันเอง เอาเครื่องจักรที่ซื้อ ดึงที่ซื้อ
 ไปค้ำประกัน เพราะฉะนั้นพอโตระดับหนึ่งต้องการใหญ่กว่านั้นค้ำไม่ไหวเพราะงบเองไม่ซัพพอร์ต
 (Support) ในการกู้แบงก์ ฟองไม่ซัพพอร์ตถ้าเขาไม่สามารถทำกำไรให้ดีต่อเนื่องไป สิ่งหนึ่งก็คือ
 ธุรกิจเขาก็จะต้องอยู่แค่นั้น เพราะงบไม่ใช้เล่มเดียว การที่จะกลับมางบบเล่มเดียวก็เกิดปัญหาอีก
- 25 กลัวโดนสอบ กลัวโดนโนนโดนนี้ไปหมด เพราะว่าการที่จะเคลียร์ (Clear) งบจากเคยหลบมาเข้าสู่
 อันนี้ต้องใช้เวลา ๒ - ๓ ปี เพราะฉะนั้นนี่คือสิ่งที่ภาคเอกชนพยายามที่จะเข้าตลาดหลักทรัพย์แล้วมี
 ปัญหา เพราะฉะนั้นนักธุรกิจที่มาจากเอสเอ็มอีบอกว่าวันนี้ทุกคนพร้อมที่จะเข้าตลาดหลักทรัพย์
 แต่ทุกคนจะบอกว่าผมขอเคลียร์บัญชี ๒ ปี ๓ ปี เพื่อจะชำระล้างตัวเอง แต่ถ้าเรายกเลิกกลไก
 ลักษณะนี้ ถ้าเขาเข้ามาอยู่บนดินเขาสามารถเข้าตลาดหลักทรัพย์ได้ทันที แล้วผมเองก็มาจาก
- 30 เอสเอ็มอี สิ่งที่ผมทำได้ก็คือผมอยู่บัญชีเล่มเดียวไปได้ปีโอไอ (BOI) มาแล้วก็สามารถเข้า

ตลาดหลักทรัพย์ พอเข้าตลาดหลักทรัพย์ได้การเติบโตของธุรกิจง่าย ดอกเบี้ย การเงินทุกอย่าง
ไฟแนนซ์ (Finance) ทุกอย่างง่ายหมดจะทำให้เขาเติบโตได้อย่างแข็งแกร่ง นี่คือนี่ที่เราไม่ได้มองถึง
5 สเตตัส (Status) ปัญหาของเอสเอ็มอีอย่างจริงจังที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นคณะเราก็พยายามที่จะมอง
ถึงจุดเหล่านี้ เพราะฉะนั้นเอสเอ็มอีเองต้องการความช่วยเหลือหลายเรื่อง ผู้ประกอบธุรกิจหลัก ๆ
ต้องการอยู่ ๓ เรื่อง คือ

๑. เรื่องของยอดขาย การตลาด

๒. เรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพ

10 ๓. เรื่องของไฟแนนซ์

ในบทของรายงานนี้เรานำเสนอหมด การตลาดต้องทำอะไรต้องช่วยเหลือ

อย่างไรบ้าง เราควรจะเป็นศูนย์กลางอาเซียน เราควรทำอี - คอมเมิร์ซ (e - Commerce)

เราควรจะมีผลึกต้นในเรื่องของบิสสิเนส แมตซิง (Business matching) ในเรื่องของโพรแอคทีฟ

(Proactive) ในการเอาเอสเอ็มอีไปขยายตลาดข้างนอกหรือทำเป็นศูนย์เอ็กซ์ฮิบิชัน (Exhibition)

15 ของอาเซียน เราควรจะทำเรื่องนี้มากกว่าสิงคโปร์ เพราะเราเป็นศูนย์กลางของอาเซียนอยู่แล้ว

เรื่องเสริมประสิทธิภาพ เราควรจะมีสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

(สวทช.) เอากระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารมาช่วยผลักดันให้มันนวัตกรรมใหม่ ๆ

การผลักดันให้เขารู้จักเรื่องการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าหรือจดลิขสิทธิ์ เราควรจะเป็น

โพรแอคทีฟ ราชการเองควรจะเข้ามาให้ความรู้ ให้ความช่วยเหลือในการจดทะเบียนลิขสิทธิ์มากขึ้น

20 เพราะสิ่งเหล่านี้เราเห็นเลยว่าภูมิปัญญาชาวบ้านของคนไทยเรามีเยอะมาก โดยเฉพาะใน

อุตสาหกรรมอาหาร แต่การจดลิขสิทธิ์ทุกคนไม่ค่อยกล้าจดหรือพอจดบอกเสียเวลา ๑ ปี ๒ ปี

ต้องคิดค่าธรรมเนียมอย่างโน้นอย่างนี้ ยุ่งยาก บางทีต้องเปิดเผยหลายเรื่องจนกระทั่งเขากลัวว่า

ความลับเขาจะรั่วไหล แล้วประเด็นก็คือว่าถึงเวลาทำขึ้นมาคนอื่นก็ทำขึ้นมาด้วยกันแย่งตลาดเขาไป

เขาก็ไม่สามารถเติบโตได้อีก นี่คือนี่ปัญหาของเอสเอ็มอีที่เรานำเสนอ รวมทั้งไฟแนนซ์ ไฟแนนซ์

25 จำเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นทุกธุรกิจวันนี้ไม่มีธุรกิจบริษัทใหญ่บริษัทไหนที่ไม่กู้ไฟแนนซ์

เพราะฉะนั้นไฟแนนซ์สำคัญรัฐบาลควรเอาร่วมให้เขาตั้งแต่ตอนฝนตก เพราะสถาบันการเงินจะไม่ให้

ร่วมตอนฝนตก จะให้ร่วมตอนแดดออกประจำ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เราช่วยเหลือโครงการที่เราเคย

ผลักดัน ก็คือเรื่องโครงการของบรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ค่าประกัน

สินเชื่อให้กับเอสเอ็มอี ผมเรียนตรง ๆ เอสเอ็มอีโดยถูกต้อง เอสเอ็มอีทำธุรกิจมาท่านจะเห็น

30 น้อยมากที่เขาล้มหายตายจาก ภายใน ๖ เดือน ๑ ปี ๒ ปี เพราะฉะนั้นทุกคนพยายามฝ่าฟัน

- เพื่อให้ได้อยู่ได้ ทุกคนกลัวเรื่องเสียเครดิต ถ้าเราพยายามให้เขาแล้วสามารถขยับขยายตรงนี้ได้
เขาจะช่วยเหลือตัวเองได้ แล้วก็เติบโตอย่างแข็งแรงในอนาคต เพราะฉะนั้นก็เป็นสิ่งที่คณะได้
- 5 นำเสนอ เพราะว่ามีสิ่งหนึ่งก็คือวันนี้เรามีสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
ในการที่ดูแลเรื่องเอสเอ็มอี เราก็มองว่า สสว. ควรจะปรับบทบาทดูเรื่องยุทธศาสตร์ ทำงาน
เหมือนกับสภาพัฒน์ฯ เอสเอ็มอี ดูแลเรื่องยุทธศาสตร์ เรื่องของงบประมาณแต่ไม่ใช่เป็นผู้ใช้
งบประมาณว่าเราควรจะทำยุทธศาสตร์ของการตลาดไปตรงไหน เอฟฟิเซียนซี (Efficiency)
ไปตรงไหน โฟกัสไปตรงไหน เพราะวันนี้ถ้าบอกเรื่องการแสดงสินค้า มีเกือบทุกกระทรวงเลย
- 10 สำหรับเอสเอ็มอี กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรมจัดโอท็อป (OTOP)
หมด กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เราควรแยกประเด็นกัน อันไหนเป็นส่วนที่เป็นเสริม
เรื่องเอฟฟิเซียนซี อันไหนส่วนการตลาด ทางกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการต่างประเทศ
กระทรวงการคลัง พวกนี้จะช่วยกันนำเสนอการผลักดันในเรื่องของการตลาด เพราะฉะนั้น
ถ้า สสว. สามารถเป็นผู้ที่กำหนดบทบาทยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน มีข้อมูลข่าวสารที่จะช่วย
- 15 ส่งเสริมเอสเอ็มอี อันนี้ก็เป็นส่วนในรายงานที่เราเรียนนำเสนอ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้
ก็ฝากท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่ารายงานนี้น่าจะได้รับการผลักดันและนำเสนอสู่
ภาครัฐบาลครับ ผมขอเรียนนำเสนอแค่นี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็มีรายละเอียดอยู่ในรายงานทั้ง ๒ ฉบับนะครับ

5 มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปราย ขอท่านแสดงความจำนงหน่อยนะครับ มี ๒ ท่าน ท่านศิริพลกับ ท่านกิตติ ขอเชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก่อนครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องขออนุญาตว่าผมอยู่ในคณะกรรมการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงานด้วย

10 ผมขออนุญาตกล่าวเสริมผลการศึกษาด้านแรงงาน และก็เรื่องเอสเอ็มอี (SMEs) แต่ผมจะขออนุญาตกล่าวเสริมเรื่องเอสเอ็มอีให้เป็นมุมมองของผู้รับฟังด้วยส่วนหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพ เมื่อสักครู่ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการการอุตสาหกรรมได้พูดถึงเรื่องการส่งเสริมเอสเอ็มอีอย่างไร แล้วก็บอกว่าเอสเอ็มอีของเราทั้งหมดมีอยู่ประมาณ

15 ๒ ล้าน ๗ แสนกว่าราย ในจำนวนนี้มีเอสเอ็มอีที่มีศักยภาพอยู่ประมาณ ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ ราย นั่นก็หมายความว่าในสระน้ำใหญ่สระหนึ่งนั้น เอสเอ็มอีกลุ่มนี้ก็อยู่ในระดับปริ่มน้ำ ส่วนที่เหลือก็เป็นเอสเอ็มอีที่บางคนอยู่กลางน้ำ บางคนอยู่ก้นน้ำ แต่ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี พูดถึงเอสเอ็มอีที่อยู่ระดับปริ่มน้ำ แต่มาเทียบกับอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ เทียบกับบริษัทข้ามชาติ ที่อยู่เหนือกว่าหรืออยู่บนเรือใหญ่ที่ลอยอยู่ในแม่น้ำ ซึ่งเขาได้เปรียบในเรื่องของการระดมเงินทุนจากตลาดเงิน

20 กับตลาดทุน เช่น เข้าไประดมเงินทุนในตลาดหลักทรัพย์ ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี บอกว่าถ้าหากไม่มีการพิจารณาเรื่องระบบภาษี ยกวันที่จะไม่ดำเนินการย้อนหลังให้กับเอสเอ็มอีที่อยู่ปริ่มน้ำแล้ว โอกาสที่เขาจะได้เงินทุนที่จะเป็นต้นทุนเงินเหมือนกับผู้ประกอบการขนาดใหญ่ มีทั้งระดมเงินทุนในตลาดเงินและตลาดทุน อันนี้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบอย่างชัดเจน นั่นเป็นข้อคิดเห็นของท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี เรื่องนี้ผมเห็นด้วยอย่างมาก เพราะว่าในกระแสการค้าระหว่างประเทศเวลานี้

25 ไม่ใช่ประเทศเราที่ให้ความสำคัญเท่านั้น แต่ในประเทศต่าง ๆ ในโลกใบนี้ให้ความสำคัญเอสเอ็มอี อันเนื่องจากว่าขนาดตลาดใหญ่ขึ้นของการเปิดเขตการค้าเสรี การเปลี่ยนประเทศที่เป็นสังคมนิยม มาสู่ทุนนิยมก็บังคับให้ผู้ประกอบการข้ามชาติมีขนาดใหญ่ขึ้นมา ก็ทำให้ประเทศต่าง ๆ ส่งเสริมเอสเอ็มอีอย่างจริงจัง ไม่อย่างนั้นไม่มีทางที่จะอยู่รอดปลอดภัยได้เลย สิ่งที่ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี

30 พูดเมื่อสักครู่นี้เป็นที่ชัดเจนว่า ถ้าไม่ให้ออกกาสเหล่านี้คนที่เป็เอสเอ็มอีอยู่ปริ่มน้ำ ไม่มีทางลุกขึ้นมาอยู่เหนือกว่าหรือพายเรือหรือเป็นเรือใหญ่ในอนาคตได้เลย เพราะว่าต้นทุนเงินแข่งขันไม่ได้ แต่ที่จะได้ต่อเมื่อมีความโปร่งใส ภายใต้วความโปร่งใส นั้นสิทธิประโยชน์ในเรื่องภาษีกับการให้อภัยโทษ

บางกรณีที่เป็นเหตุเป็นเรื่องสำคัญ ส่วนประเด็นเรื่องอื่นผมจะไม่ขอพูดพาดพิงถึงเพราะ
ท่านสุพันธุ์ มงคลสุธี พูดไว้เยอะมาก แล้วโดยส่วนตัวผมก็มีมุมมองเรื่องนี้ไว้อยู่หลายประการ
5 เหมือนกัน แต่ที่ผมลุกขึ้นมากล่าวเสริมขึ้น เพื่อจะให้เห็นภาพชัดเจนว่าเกิดอะไรขึ้นในเวที
เอสเอ็มอีไทย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม กิตติ วะสีนนท์ สมาชิก
10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมก็ต้องขออนุญาตขึ้นชมคณะกรรมการการพาณิชย์
การอุตสาหกรรมและการแรงงาน และอนุกรรมการทั้ง ๒ คณะ ที่ได้มีรายงาน ๒ ฉบับนี้ขึ้นมา
ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก และก็เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วก็น่าจะมีผลในเชิงปฏิบัติอย่างมาก
ผมมีประเด็นอยู่ ๒ ประเด็น ซึ่งก็แยกระหว่างรายงาน ๒ ฉบับนะครับ

เรื่องแรกก็คงจะเป็นเรื่องอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ซึ่งเอกสารที่ค่อนข้างจะมีความสมบูรณ์
15 อยู่ในตัว ประเด็นเดียวที่ผมขออนุญาตยกขึ้น ผมอาจจะเป็นการสอบถามทางคณะกรรมการ
และถ้าเกิดท่านยังไม่ได้ลงลึกก็อาจจะขออนุญาตฝากไว้ด้วย คือประเด็นความที่เราเป็น
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นกลไกนิติบัญญัติที่จะต้องช่วยดูทางฝ่ายบริหาร คือตอนขึ้น ๓๐๐ บาท
ก็เป็นที่ทราบกันดีอยู่ว่าเป็นนโยบายของพรรคการเมือง ซึ่งพูดกันตรง ๆ ก็คือว่าเป็น
นโยบายเชิงประชานิยม ปัญหาส่วนใหญ่ของเราจะเอาเครื่องมือมาเป็นเป้าหมาย แต่อันนี้เอา
20 เป้าหมายมาเป็นเครื่องมือ คือเอา ๓๐๐ บาท เพื่อจะมากกระตุ้นไปสู่สิ่งที่คิดว่าดีขึ้น แต่ในที่สุดแล้ว
ก็คือประชานิยมนั่นเอง เพราะว่าผู้ใช้แรงงานก็จะดีใจมากอยู่ดี ๆ จาก ๒๐๐ กว่าบาท ขึ้นมา
๓๐๐ บาท บางแห่งขึ้นมาตั้งเกือบ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ จังหวัดพะเยาใช้ไหมครับ ที่ ๒๒๒ บาท ขึ้นมา
๓๐๐ บาท ซึ่งตอนนั้นพอเป็นนโยบายอย่างนั้นก็ปรากฏว่า แม้จะมีเสียงคัดค้านอะไรอยู่บ้าง แต่ก็
ไม่เป็นผล ตรงนี้ผมขออนุญาตเรียนถามว่า เรามีการพิจารณาหรือไม่ ที่ว่าน่าจะมีกลไกอะไรที่ดีกว่านี้
25 นอกจากเสียงที่ออกมาจากทาง ๓ สมาคม ทางเอกชนทั้งหลายในที่สุดแล้วก็คลื่นกระทบฝั่ง แล้ว
เผชิญบริษัทใหญ่ ๆ ก็อาจจะกระทบไม่มาก ฉะนั้นเสียงใหญ่ ๆ ก็ออกเสียงแล้วก็เงียบไป ในขณะที่
เอสเอ็มอีเสียงเขาเบา ปรากฏว่าไม่มีแรงพอที่จะต้านการก้าวกระโดดของการประกาศเช่นนั้น
ผมกำลังพูดว่าในกรณีเช่นนี้น่าจะมีกลไกอะไรหรือไม่ จริง ๆ มีคณะกรรมการที่จะดูแลเรื่องค่าจ้าง
แรงงานอะไรต่าง ๆ แต่ในอนาคตถ้าเกิดอย่างนี้อีก อยู่ดี ๆ มีพรรคการเมืองอีกพรรคหนึ่งขึ้นมา

จะกำหนดเป็น ๕๐๐ บาท ใน ๒ ปี อะไรอย่างนี้จะมึกลไกอะไรหรือไม่ วิธีการเอาเป้าหมายมาเป็นเครื่องมือเช่นนี้ ไม่ใช่ มันผิดต้องค่อย ๆ พัฒนาขึ้นไป แล้วก็อย่างที่ท่านเสนอถูกต้อง ก็คือว่า

5 ต้องสมเหตุสมผล ต้องมีการหารือกัน ๓ ฝ่าย แล้วก็แต่ละท้องถิ่นก็ไม่เท่ากัน ไม่ใช่ทุกอย่างแบบ

กรอส เดอะ บอร์ด (Gross the board) แล้วก็ที่อยู่ได้ก็อยู่ไป ที่อยู่ไม่ได้ก็เจ็บตัวกันไป ฉะนั้นน่าจะมึ

กลไกในเชิงสังคม การเมืองที่ว่าจะช่วยคณะกรรมการหรือว่าองค์กรเอกชนที่จะคัดค้านแนวนโยบาย

เชิงประชานิยมที่ดูดี สวยงาม ได้เสียงโหวต (Vote) มากมาย แต่เอสเอ็มอีแจ้ง ผมขออนุญาตเรียน

ถามว่าท่านได้พิจารณาตรงนี้หรือไม่ แล้วก็ถ้าเกิดท่านยังไม่ได้ลงลึกจะมีโอกาสที่จะลองเสนอแนะ

10 หรือพูดคุยเกี่ยวกับกลไกนี้หรือไม่

เรื่องที่ ๒ ก็คงเป็นเรื่องเอสเอ็มอี ผมต้องชื่นชมอีกครั้งนะคะ บทสรุปผู้บริหาร

ท่านก็ชัดเจนมาก โดยข้อเสนอของท่านก็ค่อนข้างชัดเจนใน ๓ ประเด็น ในย่อหน้าที่ ๒ เรื่องการ

ปรับโครงสร้างบทบาทสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เรื่องบูรณาการ

การทำงาน หน่วยงาน เรื่องปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด

15 ย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้เป็นไปตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ฉบับที่ ๙๙/๒๕๕๗

ก็คือนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดูแล -----

ผมขออนุญาตเรียนถาม เข้าใจว่าผมได้ความรู้จากท่านประธานคณะอนุกรรมการเองนะครับ

คือกลไกทางภาคเอกชนของเอสเอ็มอีขณะนี้พอหรือยัง คือตอนนี้ท่านมีสภาอุตสาหกรรม

5 ท่านมีสภาหอการค้า แล้วก็ยังมีทางธนาคารด้วย แต่อย่างไรก็ตามเอสเอ็มอีก็อยู่ข้างในตรงนั้น

แล้วอีกทีก็ไปตรง สสว. เลย ฉะนั้นการรวมตัวของเอสเอ็มอีเองขณะนี้พอหรือยังเอสเอ็มอี

เสียงเขามีความเข้มแข็งในกลไกที่เรามีอยู่หรือเปล่า ผมไม่ได้บอกว่าจะต้องไปยกสถานะอะไร

ขึ้นมาอีก เพียงแต่จะทำอย่างไรที่จะให้เอสเอ็มอีดูแลตัวเองได้ดีกว่านี้ มากกว่าที่จะไปรอ

ท่านประธานสภาอุตสาหกรรมหรือประธานสภาหอการค้าออกเสียงให้ ช่วงนี้ก็โชคดี

10 ท่านประธานสภาอุตสาหกรรมท่านก็เป็นผู้เชี่ยวชาญ แล้วก็ยังมีแบ็คกราวด์ (Background) ทาง

เอสเอ็มอีอยู่แล้ว แต่ในอนาคตก็ไม่รู้ว่าถ้าเกิดประธานทั้งหลายท่านมาจากบริษัทใหญ่ ๆ เอสเอ็มอี

เสียงก็จะหายไป ฉะนั้นกลไกนี้ควรจะมียะไรเพิ่มไหมหรือว่าเสริมกลไกที่มีอยู่ให้ชัดเจนในการดูแล

ผลประโยชน์ในด้านภาคเอกชนนอกจาก สสว. ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีอะไรตอบไหมครับ สั้น ๆ นะครับ

นายปิ่น วรณพินิจ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในส่วนคำถามของท่านกิตติในเรื่องค่าจ้างขั้นต่ำ ก็ขอ

อนุญาตกราบเรียนว่าในการประชุมของคณะกรรมการได้มีการหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาพูดค่อนข้างมาก

แต่เนื่องจากว่าเราไม่สามารถที่จะลดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำเหลือต่ำกว่า ๓๐๐ บาทได้เพราะฉะนั้น

20 ข้อเสนอข้อแรกของอนุกรรมการจึงควรจะต้องคงไว้ แต่อย่างไรก็ตามการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ

อัตราเดียวกันทั่วประเทศนั้นควรจะไม่มีอีกต่อไป แต่ก็เห็นด้วยกับท่านสมาชิกว่า ถ้าเผื่อมีข้อเดียว

นั้นน่าจะมีปัญหา เพราะฉะนั้นจึงได้เสนอข้อที่ ๒ กลับไปว่าถ้าเผื่อว่าจะมีการปรับค่าจ้างขั้นต่ำ

ในอนาคต ก็ขอให้ใช้มาตรา ๘๗ ของพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ให้ครบถ้วน

ในมาตรา ๘๗ นั้น บอกว่าการพิจารณาค่าจ้างขั้นต่ำนั้นต้องคำนึงถึงดัชนีค่าครองชีพ อัตราเงินเพื่อ

25 มาตรฐานการครองชีพ ต้นทุนการผลิต ราคาของสินค้าและบริการ ความสามารถของธุรกิจ

ประสิทธิภาพแรงงานและผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ รวมทั้งสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมด้วย

นะครับ ข้อนี้เป็นสิ่งที่บอกกลาง ๆ ว่า ถ้าในอนาคตเกิดมีกรณีอย่างนั้นนั้น ถ้าเผื่อคณะกรรมการ

ค่าจ้างไม่ปฏิบัติให้ครบถ้วนตามมาตรา ๘๗ นั้น ก็อาจจะมีปัญหาในเรื่องการถูกกล่าวหาอะไรกันได้

ขณะเดียวกันเพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการค่าจ้างขั้นต่ำมีความรอบคอบมากขึ้น จึงเห็น

30 ด้วยกับความเห็นของฝ่ายลูกจ้างที่ให้มิพหุภาคี คือภาคที่ ๔ เข้ามาเกี่ยวข้อง ขณะเดียวกัน

- ก็คิดว่า ๒ ข้อ ก็ยังไม่พอ อนุกรรมการค่าจ้างก็ได้พิจารณาว่า ต่อไปการพิจารณาค่าจ้างขั้นต่ำนั้น
- 5 อย่างมาทำที่ส่วนกลาง ขอให้เป็นอำนาจของคณะอนุกรรมการค่าจ้างจังหวัดเป็นผู้พิจารณาเท่านั้น
- ซึ่งข้อนี้อาจจะต้องมีการแก้ไขกฎหมายต่อไป ว่าต้องมีบทบัญญัติว่าด้วยอนุกรรมการค่าจ้างขั้นต่ำ
- จังหวัดให้ชัดเจน ไม่ใช่เช่นในกฎหมายปี ๒๕๕๑ ซึ่งได้ยกเลิกข้อความนี้ออกไป อย่างไรก็ตาม
- การแก้ไขกฎหมายนั้นก็คิดว่าควรจะต้องมีอนุกรรมการไตรภาคี คือนายจ้าง ลูกจ้างเข้ามาร่วมในการ
- กำหนดด้วยเพื่อให้เกิดความรอบคอบ ทั้ง ๓ ข้อนี้ก็น่าจะช่วยให้ลดบรรเทาปัญหาที่อาจจะเกิด
- 10 ปัญหาการขึ้นค่าจ้างพร้อมกันทั่วประเทศในอัตราที่สูงก้าวกระโดดเช่นที่ผ่านมา แต่ก็เป็น
- ความคาดหวังคงจะต้องมีการปรับปรุงอะไรต่อไปครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ในส่วนของเอสเอ็มอีมีไหมครับ เพิ่มเติม
- นายสุพันธุ์ มงคลสุธี (กรรมการ) : ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านศิริพล
- และท่านกิตติในเรื่องที่ช่วยให้คำแนะนำครับ ในเรื่องของกลไกในเรื่องของเอสเอ็มอีที่ท่านกิตติ
- 15 ถามว่าในสภาอุตสาหกรรมหรือสภาหอการค้าเอง มีการรองรับอย่างไร ผมเรียนในส่วนของ
- สภาอุตสาหกรรมอย่างนี้ว่า คือเราดูแลเอสเอ็มอีวันนี้พูดได้ว่าเราพยายามดูแลให้ทั่วถึง แต่เอสเอ็มอี
- อยากจะให้แบ่งเป็น ๒ ขยับ เอสเอ็มอีที่มี ๒ ล้าน ๗ แสนราย มีจดทะเบียนอยู่ในกระทรวงพาณิชย์
- จริง ๆ คือ ๖ แสนกว่าราย อีก ๒ ล้านรายเป็นหาบเร่แผงลอย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราดูแลก็คือในส่วน
- ของสภาอุตสาหกรรม คือ ๖ - ๗ แสนรายที่อยู่ในส่วนนี้ เพราะว่ามันมีที่มาที่ไป เพราะฉะนั้นสิ่งนี้
- 20 ผมเรียนชี้แจงว่าทางสภาอุตสาหกรรมวันนี้เรามี ๔๔ กลุ่มอุตสาหกรรม ซึ่งประกอบด้วยแต่ละ
- กลุ่มอุตสาหกรรม ๔๔ กลุ่ม เรียกว่าครอบคลุมเกือบหลากหลาย เรามีสถาบัน ๑๐ สถาบันอยู่ใน
- สภาอุตสาหกรรม หนึ่งในสถาบันของสภาอุตสาหกรรม คือสถาบันเอสเอ็มไอ (SMI) สถาบัน
- เอสเอ็มไอจะดูแลเรื่องเอสเอ็มอีโดยตรงเลย ทำทุกเรื่องเกี่ยวกับเอสเอ็มอีจะประสานงานกับทาง
- สสว. กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรมในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเอสเอ็มอีทั้งหมด แล้วเรายังมี
- 25 สภาอุตสาหกรรมจังหวัดอีก ๗๔ จังหวัด ในทุกจังหวัดวันนี้นอกจากประธานสภาอุตสาหกรรม
- จังหวัดแล้ว เรามีรองประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัด ซึ่งดูแลสายงานเอสเอ็มอีโดยตรง สิ่งเหล่านี้
- คือเกิดในสมัยผม แต่ว่าต้องยอมรับอันนี้ก็จะเป็นส่วนที่จะเป็นซอลิด (Solid) ต่อไปในทุกสมัย
- แต่สถาบันเอสเอ็มไอนี้เกิดมาตั้งนานแล้วนะครับ ต้องเรียนชี้แจงอย่างนี้ เพราะฉะนั้นการดูแล
- เอสเอ็มอีเราดูแลตั้งแต่กลุ่มธุรกิจดูแลตั้งแต่มีสถาบัน ดูแลกระทั่งพื้นที่ เพราะฉะนั้นคือครอบคลุม

เกือบทั้งหมด แต่ต้องเรียนตรง ๆ ว่าที่ผ่านมาอาจจะอ่อนประชาสัมพันธ์ในช่วงที่ประธานท่าน
 อื่น ๆ ที่ทำงานให้กับสภาอุตสาหกรรม ปัจจุบันผมเชื่อว่าเรื่องเอสเอ็มอีเป็นเรื่องที่ทุกคนตระหนัก
 5 แล้วก็รวมทั้งรัฐบาล ผมเชื่อว่าทั้งสภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้าเอง ซึ่งทำเรื่องเอสเอ็มอีโดยตรง
 ก็ชัดเจนในเรื่องนี้ ผมขอเรียนเสนอในเรื่องของสภาอุตสาหกรรมขณะนี้ก่อนนะครับ แล้วก็ขอให้
 ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ซึ่งเป็นประธานหอการค้า ชี้แจงในเรื่องส่วนของหอการค้าครับ
 ขอบคุณครับ

นายอิสระ ว่องกุศลกิจ (กรรมธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 10 แห่งชาติ ผม อิสระ ว่องกุศลกิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ท่านกิตติได้ถาม ก่อนอื่นผม
 ต้องเรียนว่าเอสเอ็มอีจำนวนมาก เราดูแลไม่ทั่วถึง คือว่าเขาอาจจะไม่ต้องการที่จะมีส่วนร่วมก็ได้
 เหตุผลก็มีหลากหลาย สำหรับหอการค้าไทย เรามีสมาชิกทั่วประเทศทั้งในกรุงเทพมหานครและกั
 ในต่างจังหวัดประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน แล้วก็ป็นสมาคมการค้า ๑๓๐ สมาคม รวมทั้งหอการค้า
 15 ต่างประเทศอีก ๓๒ หอการค้า รวมเครือข่ายทั้งหมดก็ประมาณ ๘๐,๐๐๐ องค์กร สิ่งที่เราได้ทำ
 จริง ๆ เรามีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตั้งแต่คณะกรรมการโลจิสติกส์ (Logistics) ๔๐ กว่าคณะ
 ที่เป็นอยู่ แต่ว่าจะมีคณะหนึ่งที่ดูแลโดยพิเศษ ก็คือคณะกรรมการเอสเอ็มอีเพื่อพัฒนาเอสเอ็มอี
 โดยเฉพาะ คณะกรรมการชุดอื่น ๆ ยกตัวอย่างก็มีเรื่องของการท่องเที่ยว เรื่องของไอที (IT)
 เรื่องของสปา เรื่องของเฮลท์แคร์ (Healthcare) ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้านที่เราต้องเกี่ยวข้องกับ
 20 รัฐบาลในทุกชุด ทุกกระทรวง สิ่งที่เราได้ทำไปหอการค้าจังหวัดเอง ๗๖ จังหวัด ก็จะมี
 คณะกรรมการของเขาเองดูแลการพัฒนาคนต่าง ๆ สิ่งในส่วนกลางเข้าไปร่วมก็คือว่าเรามองภาพรวม
 ๑๘ กลุ่มจังหวัดของประเทศไทยเรา ผมไปด้วยตัวเองมาตลอดปีกว่ามานี้ก็ ๑๖ กลุ่มจังหวัดที่เราไป
 พัฒนา เอารองประธาน เอาเลขาธิการ เอาผู้เชี่ยวชาญไปยกตัวอย่างไปพูดทั้งวัน แล้วก็ป็นเมนเทอร์
 (Mentor) ให้ด้วย ในเรื่องของการสร้างวิสัยทัศน์ แล้วก็ไปวางแผนงานเรื่องของการตลาด เรื่องของ
 การบริหารบุคคล วางแผนธุรกิจต่าง ๆ ทำเพื่อจะปลุกกระตุ้นความคิดให้เขาเข้ามาพัฒนาตนเอง
 25 ต้องยอมรับว่าส่วนใหญ่ไม่ได้มองไปข้างหน้า มีแต่ขอให้รัฐบาลช่วยเหลือในอดีต เพราะฉะนั้นตอนนี้
 เรากำลังจะเปลี่ยนความคิดว่าเราต้องแข็งแกร่งโดยตัวเราเอง -----

- เพราะฉะนั้นเราจะต้องพัฒนาตนเอง องค์กรความรู้ที่เราให้ เรื่องของการตลาดก็ดี เรื่องของการ เชื่อมโยง เรามีโครงการพื้จูงน้อง พื้จูงน้องนี้ก็คือว่า ยกตัวอย่าง เซเว่น - อีเลฟเว่น (7-Eleven)
- 5 เราก็พัฒนาเอสเอ็มอีถึงจุดหนึ่งผลผลิตที่เขาเข้าไปอยู่ในเซเว่น แค็ตตาล็อก (Seven catalog) ถ้าเซเว่น แค็ตตาล็อกขายดี ก็ไปขายอยู่ในร้านเซเว่นได้ เครือข่ายของเรามีตั้งแต่ดีพาร์ตเมนต์ สโตร์ (Department store) ขนาดใหญ่ในภูมิภาค แม็คโคร โลตัส ต่าง ๆ ก็จะได้รับผลิตภัณฑ์ของเอสเอ็มอี เข้าไปในห้างด้วย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรามีเรื่องของการที่จะไปเชื่อมโยงกับทางสำนักงานส่งเสริม
- 10 วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นหลัก สสว. ก็จะมีเรื่องของงบประมาณพัฒนาต่าง ๆ ซึ่งเราทำงานด้วยกันอย่างใกล้ชิด แล้วในอดีตนั้น สสว. ก็ขึ้นตรงอยู่กับกระทรวงอุตสาหกรรม เพราะฉะนั้นเครือข่ายถือว่าไม่ครอบคลุมในธุรกิจอื่นในเรื่องของบริการ เรื่องของการเกษตร
- เพราะฉะนั้นในเรื่องของการเกษตรก็เป็นเรื่องที่สำคัญมากสำหรับที่จะพัฒนาคุณภาพอาหารเข้ามาสู่ตลาดที่เป็นมาตรฐานที่ห้างสามารถรับได้ ขณะนี้เราก็ทำงานด้วยกันค่อนข้างใกล้ชิดในเรื่อง
- 15 ของตัวนี้ หลัก ๆ กลุ่มจังหวัดเองก็ไปพัฒนา มียุทธศาสตร์ของตัวเอง ในส่วนกลางเราก็จะมี ยุทธศาสตร์ ไปดูงานวิธีการบริหารจัดการ ไปดูคลังสินค้า คุณภาพอาหาร กลุ่มเกษตรต่าง ๆ เราก็จะมีคณะประมาณ ๔๕ ชุด จริง ๆ แล้วเราไม่ได้งบประมาณจากรัฐบาล เราหาด้วยตัวเราเอง
- เพราะฉะนั้นเราก็ชวนขวายที่จะพัฒนาผู้ประกอบการในทุกจังหวัดทำงานร่วมกันค่อนข้างใกล้ชิด
- ขณะนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ปิดการอภิปรายนะครับ ซึ่งทาง คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ทั้ง ๒ ฉบับ
- ที่ท่านสมาชิกมีอยู่ทุกท่านแล้ว ท่านจะมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
- (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 30 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการทั้ง ๒ ฉบับ แล้วก็ได้ส่งข้อเสนอแนะไปยังคณะรัฐมนตรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : นอกจากนั้นทางคณะกรรมการได้มีหนังสือ
5 ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณา คือ นายวินัย วิทวัสการเวช อนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน ในคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ เชิญทางคณะกรรมการ และผู้เข้าร่วมชี้แจงเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

10 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าทางคณะกรรมการพร้อมแล้วเชิญแถลง ได้เลยนะครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน
15 กระผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ รองประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและ การคลัง คนที่หนึ่ง ได้รับมอบหมายจากท่านพลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ประธาน คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง ให้ทำหน้าที่แทน ใคร่ขอรายงานผลการ พิจารณาศึกษาผลการดำเนินงานของกรมธนารักษ์ กรณีการดำเนินการประเมินราคาทุนทรัพย์ และกรณีการดำเนินการโครงการบริหารจัดการที่ราชพัสดุต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

20 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๔ วรรคสอง (๖) ได้กำหนดให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง มีอำนาจหน้าที่พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติกระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน
25 หรือศึกษาใด ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง การธนาคาร ตลาดเงิน ตลาดทุน และสถาบัน การเงินของประเทศ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลในด้านงบประมาณ ตลอดจนติดตามและประเมินผล การรับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐ และรัฐวิสาหกิจนั้น

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุ
กรรมการด้านการจัดเก็บรายได้แผ่นดินขึ้น เพื่อพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบและ
30 เสนอแนะมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และจะมีผลกระทบต่อการจัดเก็บรายได้แผ่นดิน

การพิจารณาบริหารกิจการที่รัฐมีรายได้และการบริหารจัดการทรัพย์สินของแผ่นดิน รวมทั้ง
 ข้อบังคับให้กฎต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของ
 5 แผ่นดินดำเนินการศึกษา กระทบ นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ
 ด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาผลการดำเนินการของ
 กรมธนารักษ์ กรณี ๑. การดำเนินการโครงการประกันราคาทุนทรัพย์ที่ดิน และกรณี ๒. การ
 ดำเนินการโครงการบริหารจัดการที่ราชพัสดุต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

คณะอนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดินในคณะกรรมการ
 10 การเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การจัดเก็บ
 รายได้ของแผ่นดิน การบริหารกิจการที่รัฐมีรายได้และการบริหารจัดการทรัพย์สินของแผ่นดิน
 ในส่วนที่เกี่ยวข้องในบทบาทหน้าที่ของกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
 มากขึ้น คณะอนุกรรมการจึงได้มีการพิจารณาศึกษาผลการดำเนินการของกรมธนารักษ์
 โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนคือ กรณีที่ ๑ การดำเนินการโครงการประเมินราคาทุนทรัพย์ที่ดิน
 15 และกรณีที่ ๒ การดำเนินการโครงการบริหารจัดการที่ราชพัสดุ

สำหรับในส่วนที่ ๑ นั้น กรณีการดำเนินการประเมินราคาทุนทรัพย์ของที่ดิน
 ผู้แทนกรมธนารักษ์ได้ให้ข้อมูลว่า เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายขยายฐานการจัดเก็บภาษีจากทรัพย์สิน
 โดยได้มีแผนที่จะนำพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมาใช้บังคับ โดยเนื้อหาของ
 พระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้จัดทำบัญชีกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ของอสังหาริมทรัพย์
 20 มาใช้เป็นฐานในการคำนวณนั้น กระทรวงการคลังจึงได้มีนโยบายในการเร่งรัดให้กรมธนารักษ์
 เป็นการขยายพื้นที่การประเมินราคาแปลงที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ จำนวน ๓๒ ล้านแปลง
 แล้วนำมาก่อนที่พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจะมีผลใช้บังคับวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐
 นั้น และโดยขณะที่กรมธนารักษ์ได้มีการประเมินราคาที่ดินจากรายบล็อก (Block) มาเป็นรายแปลง
 ผมจะขออนุญาตเรียนต่อที่ประชุมว่า เวลานี้ที่ดินโฉนดที่แบ่งทั้งหมดมี ๓๒ ล้านแปลง
 25 ใน ๓๒ ล้านแปลงนั้นจะมี ๑๒ ล้านแปลงเป็นโฉนดรายแปลง แล้ว ๒๐ ล้านแปลงเป็นโฉนด
 รายบล็อก ๒ นัยนี้ต่างกัน -----

- เนื่องจากว่าโฉนดรายแปลงนั้นท่านสมาชิกสภาปฏิบัติบัญญัติแห่งชาติทั้งหลายที่อยู่ที่นี่ท่านคงทราบดีว่าบ้านเราส่วนใหญ่่นั้นเป็นโฉนดรายแปลง ก็หมายความว่าถ้าใครอยู่ที่สุขุมวิทก็จะรู้ว่า
- 5 ในแปลงนั้นมูลค่าที่ดินจากการประเมินราคาเท่าไร ถ้าใครอยู่ที่บางแคก็เช่นเดียวกันทำนองนั้น ส่วนที่โฉนดรายบล็อกที่มีอยู่จำนวนมากก็คือ ๒๐ ล้านแปลงนั้น ส่วนใหญ่จะบอกว่าในเขตถนนเส้นนี้ตัดถนนเส้นนี้ในบล็อกทั้งบล็อกนี้มีราคาประเมินเท่าไร ปัญหาจึงเกิดขึ้นมาว่าบางคนติดถนนใหญ่ ถนนซอย บางคนติดคลอง บางคนติดหนอง แต่ว่าราคาการประเมินเท่ากัน ทั้งหมดไม่ได้สะท้อนต่อราคาขายแปลงที่แท้จริง ทางกรมธนารักษ์จึงพยายามที่จะ
- 10 ดำเนินการให้ราคาโฉนดรายบล็อกมาเป็นรายแปลงสะท้อนต่อความจริง แล้วราคาประเมินที่แท้จริง ถ้าหากว่าทำตามเกณฑ์เหล่านี้แล้วจะทำให้มีการจัดเก็บภาษีจากการประเมินราคาที่ดินนี้ปีหนึ่งเดิมจะได้รายได้ประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปีก็จะได้มีรายได้เพิ่มอีกปีหนึ่งประมาณ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นต้น ในกรณีการดำเนินการ การประเมินราคาทุนทรัพย์ที่ดิน
- 15 ของกรมธนารักษ์ คณะอนุกรรมการพิจารณาเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการประเมินทุนทรัพย์ที่ดินรายแปลงให้แล้วเสร็จจากเดิมที่กรมธนารักษ์ตั้งเป้าหมายดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๘ ปี และต่อมาได้มีการลดเหลือ ๒ ปีนั้น เนื่องจากว่ากรมธนารักษ์สามารถจะประเมินราคาที่ดินรายแปลงได้ทั่วประเทศตามแผนการดังกล่าวได้ คาดว่าจะมีประโยชน์อย่างที่ได้กราบเรียนไปแล้วคือรายได้เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๓๐ จะทำให้สามารถกำหนดราคาทุนทรัพย์ของอสังหาริมทรัพย์
- 20 รอบปีที่ผ่านมาได้ชัดเจน รวดเร็วและเกิดความเป็นธรรมมากขึ้น เนื่องจากการประเมินราคาทุนทรัพย์ที่ดินรายแปลงเป็นการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ที่ดินทุกแปลงอย่างละเอียดรอบคอบในทำเลที่ตั้งของแปลงที่ดิน และมีลักษณะการใช้ประโยชน์ของที่ดินแต่ละแปลงที่มีอัตราการจัดเก็บที่มีความชัดเจนและตรงกับข้อเท็จจริงมากกว่าการประเมินราคาทุนทรัพย์ที่เป็นที่ดินรายบล็อกและเป็นการประเมินราคาทุนทรัพย์ที่ดินรายบล็อกนั้นเป็นการประเมินโดยพิจารณาของกลุ่มพื้นที่ที่มีทำเลที่ตั้งและการใช้ประโยชน์ที่คล้ายคลึงกัน โดยมีแผนที่
- 25 โชน บล็อก (Zone block) เป็นแผนที่แสดงถึงปริมาณที่ดินที่กำหนดซึ่งมีอัตราการจัดเก็บเพียงการประมาณการไม่เกิดความชัดเจน ตลอดจนเพื่อเป็นการรองรับพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่จะออกมาใช้บังคับในอนาคต ดังนั้น กรมธนารักษ์ควรจะมีการเร่งรัดจัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาไม่เกิน ๒ ปี คือต้องให้ดำเนินการก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ และหากมีความจำเป็นต้องขอรับงบประมาณสำหรับการดำเนินการเพิ่มเติม กรมธนารักษ์
- 30 ควรจะมีการเร่งรัดดำเนินการขอจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือจัดให้มีการเยียวยา

จากงบประมาณอื่นเพื่อให้การดำเนินการนั้นลุล่วงก็จะมีผลประโยชน์ต่อประเทศชาติในการจัดเก็บ รายได้เพิ่มขึ้นอีกประมาณร้อยละ ๓๐ สำหรับการประเมินราคาที่ดิน

- 5 ส่วนที่ ๒ กรณีการดำเนินการการบริหารจัดการที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ ผู้แทนกรมธนารักษ์ได้ให้ข้อมูลว่าเนื่องจากที่ดินของประเทศทั้งหมดมีจำนวน ๓๒๑ ล้านไร่ และปัจจุบันนั้นเป็นที่ราชพัสดุในจำนวนนี้อยู่ ๑๒.๕ ล้านไร่ โดยแยกว่าเป็นส่วนของใช้ราชการ ๑๐.๕๖๖ ล้านไร่ และกรณีจัดให้เช่ามี ๐.๑๘๕ ล้านไร่ และกรณีสงวนไว้สำหรับราชการส่วนอื่นนั้นมี ๑.๘๔๙ ล้านไร่ หากกรมธนารักษ์สามารถบริหารจัดการที่ราชพัสดุอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว
- 10 จะทำให้จัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้นจำนวนมากและจะเป็นประโยชน์ต่อด้านเศรษฐกิจ สังคม อุตสาหกรรม และสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้น ในกรณีที่เราได้ศึกษาเรื่องนี้กันนั้นคณะกรรมการเห็นว่า เนื่องจากมีส่วนราชการหลายแห่งครอบครองที่ราชพัสดุโดยไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพย์สินของแผ่นดินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด กรมธนารักษ์ควรเรียกที่ราชพัสดุดี้นจากส่วนราชการต่าง ๆ ที่ครอบครองไว้โดยไม่ได้ใช้ประโยชน์
- 15 ในพื้นดินดังกล่าวเพื่อนำมาบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์ต่อไป ทั้งนี้ กรมธนารักษ์สามารถบริหารจัดการที่ราชพัสดุอย่างมีประสิทธิภาพจะก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ จะทำให้จัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้นมากกว่าปีละ ๖,๐๐๐ ล้านบาท และจะเป็นการนำประโยชน์ที่ดินเหล่านั้นมาก่อให้เกิดรายได้ ในการเพาะปลูกการเกษตร การเกษตรอุตสาหกรรม การอุตสาหกรรม ธุรกิจบริการเพิ่มเติมก็จะ เป็นการทำให้ขีดความสามารถทางเศรษฐกิจเราเพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้กรมธนารักษ์ควรจะมีการ
- 20 วางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนเพื่อจะพัฒนาที่ราชพัสดุให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มเติม อาทิ การพัฒนาที่ราชพัสดุแปลงซอยพิพัฒน์ ๒ แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร การพัฒนาที่ราชพัสดุแปลงตลาดชลประทาน อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี การพัฒนาที่ราชพัสดุ แปลงสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี การเร่งรัดกรณีพิพาทที่ราชพัสดุแปลงหมอชิตให้แล้วเสร็จในระยะเวลา
- 25 อันเร็วและเร่งรัดโครงการพัฒนาที่ราชพัสดุที่ตั้งโรงภาษีร้อยชักสามเพื่อที่จะพัฒนาที่ดิน แปลงดังกล่าวให้เกิดประโยชน์ ซึ่งจะให้มีรายได้เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการเห็นว่าเนื่องจากขณะนี้บริหารการจัดการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ
- 30 ทัวประเทศมีสภาพที่ยังไม่เป็นไปตามทิศทางและมาตรฐานที่เหมาะสม ประกอบกับที่ราชพัสดุ ส่วนใหญ่อยู่ในการครอบครองของส่วนราชการ ช่วงที่ผ่านมามีส่วนราชการหลายแห่งที่ครอบครอง ที่ราชพัสดุไว้โดยไม่นำไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร ในกรณีนี้เพื่อให้การบริหารจัดการใช้ประโยชน์ ในที่ดินของรัฐเกิดผลดีทั่วประเทศและการบริหารจัดการที่ราชพัสดุเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

มากขึ้นและเกิดประโยชน์สูงสุด ควรกำหนดให้มีบทบาทของคณะกรรมการระดับชาติซึ่งมีผู้บริหาร
 ของหน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้อำนาจหน้าที่ในการดำเนินการกำกับดูแลการบริหาร
 5 จัดการโครงการต่าง ๆ ในภาพรวมและพิจารณาแก้ไขปัญหาทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาคและ
 ระดับท้องถิ่นในพื้นที่รอยต่อทั่วประเทศ รวมทั้งกำหนดให้มีการประสานข้อมูลและการทำรายงาน
 แบบบูรณาการในทุกขั้นตอน สำหรับองค์ประกอบที่คิดว่าจะช่วยให้การบริหารจัดการเป็นไป
 ในแนวทางเดียวกันนั้น ควรจะมีคณะกรรมการระดับชาติที่ประกอบไปด้วยนายกรัฐมนตรี
 เป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นรองประธาน
 10 และมีปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 ปลัดกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ และให้อธิบดีกรมธนารักษ์
 เป็นกรรมการและเลขานุการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการที่ราชพัสดุแล้วจะ
 ก่อให้เกิดรายได้ ทั้งนี้ รายละเอียดนั้นทางคณะกรรมการได้ส่งให้ท่านมาเพื่อโปรดพิจารณาแล้ว
 ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

15

- ๒๒/๑

20

25

30

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์
ที่จะอภิปรายหรือซักถามทางคณะกรรมการหรือคณะกรรมการที่เป็นผู้ศึกษาผลการ
ดำเนินงานของกรมธนารักษ์ กรณีโครงการประเมินราคาทุนทรัพย์ที่ดินและกรณีการดำเนินโครงการ
การบริหารจัดการที่ราชพัสดุหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีก็เป็นการรับทราบ
รายงานการศึกษาฉบับดังกล่าวและถือว่าที่ประชุมรับทราบ ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการ
การเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และขอขอบคุณทาง

15 คณะอนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดิน ในคณะกรรมการการเศรษฐกิจ
การเงินและการคลัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นอย่างยิ่งสำหรับการจัดทำรายงานการศึกษา
ดังกล่าว ทางคณะกรรมการมีอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่ เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตกราบขอบคุณท่านสมาชิก
20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน ผมในฐานะที่เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
ได้รับมอบหมายจากท่าน พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ขอเรียนว่าทั้งหมดในคณะกรรมการ
ชุดเรานั้นตั้งใจพยายามที่จะเพิ่มให้การจัดเก็บรายได้มีประสิทธิภาพและเกิดความเป็นธรรม
ไม่สร้างภาระให้กับประชาชนเกินสมควร ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติคงทราบดีว่าบทบาท
ในการพิจารณากฎหมายของเรานั้นส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องจัดระเบียบ แต่จะเห็นว่าต้นทุน

25 ค่าใช้จ่ายเราเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่เรื่องของการจัดเก็บรายได้ที่จะให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นนั้นก็ได้มีการ
หยิบยกสู่สภาแห่งนี้ไม่มาก ยกเว้นกระทรวงการคลังที่พยายามทำแท็กซี่ รีฟอร์ม (Tax reform)
เราในฐานะคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง โดยท่าน พลอากาศเอก ชนะ
อยู่สถาพร เองก็ให้ความสำคัญเรื่องนี้ ทางผมเองก็เห็นจุดหลาย ๆ จุด ต้องขออนุญาตว่าจะนำเสนอ
ให้เกิดประโยชน์ต่อทางสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติของเราครับ ขออนุญาตกราบขอบคุณครับ

30

๓๒

สนช. ๕๓

เพ็ญภา ๒๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่งนะครับ
5 เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ก็คงเรียนเตือนท่านให้ทราบว่าท่านที่เป็น

กรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ.

10 มีการประชุมที่อาคารรัฐสภา ๒ หลังการเลิกประชุม ท่านที่เป็นกรรมการสวัสดิการก็เช่นเดียวกัน
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๘ หลังเลิกประชุม และท่านที่ผู้แทนในการประชุม
อียู (EU) ก็เช่นเดียวกันมีประชุมหลังเลิกประชุมครับ

วันนี้ที่ประชุมได้พิจารณาจนครบทุกวาระแล้ว ผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก
ทุกท่านที่เข้าร่วมประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

15

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกา