



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๗

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันจันทร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

หน้า

10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง	
	๑. รับทราบ เรื่อง แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือ เข้าระเบียบวาระการประชุมภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๕ กระทู้	๑
15	๑) กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนอาชีพ รักษาความปลอดภัย นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี	๑
	๒) กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการป้องกัน และแก้ไขปัญหาไฟป่า นายสุทนต์ กล้าการขาย เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี	๑
20	๓) กระทู้ถาม เรื่อง การคุ้มครองผู้ลี้ภัยและผู้แสวงหาที่พักพิง นางอังคณา นีละไพจิตร เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี	๒
	๔) กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการจัดระเบียบไรเดอร์ในประเทศไทย นายชิบ จิตนิยม เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี	๒
	๕) กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายเพิ่มอัตราเติบโตทางเศรษฐกิจ นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	๒
25	๒. รับทราบ เรื่อง การออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียง ลงคะแนน	๒

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๗

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- 5 - รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ๓
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ ๓
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ๓

10 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

- ๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง โครงการพัฒนาคลองเรือประมงนอกน่านน้ำ ๕
ของประเทศไทย นายเศรณี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์
(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)
- 15 ๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการควบคุมการระบาดของสัตว์สายพันธุ์
ต่างถิ่นรุกรานอย่างปลาหมอหางดำ มาตรการฟื้นฟูเยียวยาเกษตรกรและชาวประมง
และการแสวงหาผู้รับผิดชอบ นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)
- 20 ๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนแนวคิดและการดำเนินงาน ๖
ของขบวนการแพทย์ชนบท นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงสาธารณสุข
(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

25

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๗

หน้า

๓.๒ กระทุ้งถามด้วยวาจา

- 5 ๓.๒.๒ กระทุ้งถาม เรื่อง การบูรณาการหน่วยงานเพื่อป้องกันยาเสพติด
จากชายแดนสู่ในเมือง นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงยุติธรรม
- (ประธานวุฒิสภาวินิจฉัยว่าตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)
- ๓.๒.๓ กระทุ้งถาม เรื่อง กรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ดำเนินคดี
- 10 กล่าวหาว่าการเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นการฮั้วและผิดกฎหมายร้ายแรงหลายมาตรา
นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
- (ประธานวุฒิสภาวินิจฉัยว่าตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)
- ๓.๒.๑ กระทุ้งถาม เรื่อง แนวทางการรักษาเสถียรภาพราคามันสำปะหลัง
และการลดการพึ่งพาส่งออกจีน พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ เป็นผู้ตั้งถาม
- 15 ถามนายกรัฐมนตรียุติ
- ผู้อภิปราย
- พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ ๓๓, ๓๘
 - นายสุชาติ ชมกลิ่น (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) ๓๖, ๔๑
- 20 **เรื่องด่วน**
- ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ
ศาลปกครองสูงสุด (ตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง
ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙)
พ.ศ. ๒๕๖๐)
- 25 ผู้อภิปราย
- นายธวัช สุระบาล (ประธานคณะกรรมการการสามัญ) ๔๔
- ผลการออกเสียงลงคะแนน** ๖๔

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๗

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

๖๔

5

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

- รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคาร

๖๔

เพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖

(ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

10 พ.ศ. ๒๕๓๖)

(เลื่อนการพิจารณา)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม

๖๕

15 จำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ

ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการออกเสียงลงคะแนน

๖๗

20 ๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ

๖๗

การเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผล

การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุด

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)

25 **ผู้อภิปราย**

- นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังข์ชัย (ผู้ชี้แจง)

๗๐

- นางสาวขวัญสุรางค์ ขำแจ่ม (ผู้ชี้แจง)

๗๔

- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย

๗๕

- นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร

๗๘, ๘๓

30 - นางโกศิญา วิริยะนันทวงศ์ (ผู้ชี้แจง)

๘๒, ๘๓

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๗

หน้า

๖.๕ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๑๕๖
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑)

10 ผู้อภิปราย

- นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังข์ชัย (ผู้ชี้แจง) ๑๑๒
- นายসাโรজন পিংরাপরদন (ผู้ชี้แจง) ๑๑๗
- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย ๑๓๒
- นายพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ ๑๒๑
- นายจำลอง อนันตสุข ๑๒๓
- นายศรชัย ชูวิเชียร (ผู้ชี้แจง) ๑๓๑

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

๑๔๒

20

25

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันจันทร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๙๑ คน

10

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม ๑๖๐ คน ครบองค์ประชุมแล้ว
ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์
๒๕๖๘

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม
จำนวน ๒ เรื่อง

20

๑. รับทราบ เรื่อง แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือ
เข้าระเบียบวาระการประชุมภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๕ กระทู้
ด้วยขณะนี้กระทู้ถามซึ่งประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้ตั้งเป็นกระทู้ถาม
เป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมภายในกำหนด ๑๕ วัน
นับแต่วันที่จัดส่งกระทู้ถามดังกล่าวไปยังรัฐมนตรี ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๕ กระทู้ ดังนี้

๑) กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนอาชีพ
รักษาความปลอดภัย นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

25

๒) กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับมาตรการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาไฟป่า นายสุทนต์ กล้าการชาย เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

30

- ๓) กระทู้ถาม เรื่อง การคุ้มครองผู้ลี้ภัยและผู้แสวงหาที่พักพิง
นางอังคณา นีละไพจิตร เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรึ
- 5 ๔) กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการจัดระเบียบไรเดอร์ในประเทศไทย
นายชิบ จิตนิยม เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรึ
- ๕) กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายเพิ่มอัตราเติบโตทางเศรษฐกิจ
นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
- เนื่องจากการประชุมวุฒิสภาในวันนี้ได้มีการบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือ
- 10 ของนายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ไว้ในระเบียบวาระการประชุมแล้ว ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ วรรคสอง
กำหนดว่า “การจัดลำดับกระทู้ถามในที่ประชุมวุฒิสภา ให้จัดตามลำดับ คือ กระทู้ถามเป็นหนังสือ
และกระทู้ถามด้วยวาจา โดยการบรรจุกระทู้ถาม ต้องบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมตามลำดับ
ก่อนหลังที่ยื่นไว้ต่อประธานวุฒิสภา” และข้อบังคับ ข้อ ๑๕๕ กำหนดว่า “ในการประชุมวุฒิสภา
ครั้งหนึ่ง ๆ มิให้ผู้ตั้งกระทู้ถามคนเดียวกันถามเกินหนึ่งกระทู้ เว้นแต่ไม่มีกระทู้ถามของสมาชิกอื่น
- 15 เหลืออยู่” จึงทำให้ไม่สามารถบรรจุกระทู้ถามดังกล่าวได้ ส่วนกระทู้ถามของนายสุทนต์
กล้าการชาย นางอังคณา นีละไพจิตร นายชิบ จิตนิยม และนายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร
ไม่สามารถบรรจุระเบียบวาระการประชุมในวันนี้ได้ เนื่องจากได้มีการบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือ
ครบตามจำนวนแล้ว ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ในการประชุมวุฒิสภา
ครั้งหนึ่ง ๆ ให้บรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือได้ไม่เกินสามกระทู้ และกระทู้ถามด้วยวาจาไม่เกิน
- 20 สามกระทู้...”
๒. รับทราบ เรื่อง การออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน
เนื่องจากการประชุมวุฒิสภาในวันนี้มีระเบียบวาระการประชุมเรื่องด่วน
เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด
จะเป็นการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน ซึ่งจำเป็นต้องใช้บัตรออกเสียง
- 25 ลงคะแนนของท่านในการลงคะแนน ดังนั้น ในวันที่หากสมาชิกท่านใดลืมบัตรออกเสียงลงคะแนน

๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๑/๓

ขอให้ท่านติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านหลังห้องประชุมโดยทันที เพื่อจะได้ดำเนินการจัดทำบัตรออกเสียง
ลงคะแนนให้แก่ท่านใหม่ได้ทันเวลา ซึ่งจะต้องมีการนำเข้าข้อมูลส่วนบุคคลและใช้เวลาพอสมควร
5 หากไม่มีบัตรออกเสียงลงคะแนนท่านจะไม่สามารถออกเสียงลงคะแนนในวาระเรื่องดังกล่าวได้
และไม่สามารถออกเสียงลงคะแนนด้วยวาจาแทนได้

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง

10

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

ท่านสมาชิกครับ รายงานการประชุมวุฒิสภาได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจสอบดู

15

ก่อนแล้ว ตามข้อบังคับ ข้อ ๒๘ ทั้งนี้ สมาชิกท่านใดประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมต้องยื่นคำขอแก้ไข
เพิ่มเติมต่อประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เว้นแต่คณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภาไม่ยอมแก้ไขเพิ่มเติมให้ตามคำขอ ท่านสมาชิกจึงมีสิทธิที่จะยืนยัน

คำขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อขอให้วุฒิสภาวินิจฉัยได้ สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภาจำนวน ๓ ครั้ง
ดังกล่าว ไม่มีสมาชิกผู้ใดยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ผมจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรอง

20

มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา
จำนวน ๓ ครั้ง เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๒

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : ขออนุญาตท่านประธานครับ

25

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

30

- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- กระผม นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๔ กลุ่มการสาธารณสุข จากอำเภอบ้านไผ่
- 5 จังหวัดขอนแก่น ขออนุญาตปรึกษาท่านประธานสักเล็กน้อย โดยปกติแล้วระเบียบวาระการประชุม
- ในวันนี้จะมีกระทู้ถามเป็นหนังสือของผม เรื่อง กรณีที่ชมรมแพทย์ชนบทได้รับรางวัลรามอนแมก
- ไซไซ (Ramon Magsaysay Award) ซึ่งเปรียบเสมือนรางวัลโนเบล (Nobel) แห่งเอเชีย โดยผมจะ
- ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขว่าได้มีการขยายผลงานของขบวนการแพทย์ชนบทหรือไม่
- อย่างไร แต่ปรากฏว่าท่านรัฐมนตรีแจ้งว่าขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันที่
- 10 ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ จึงทำให้ผมมีสิทธิตั้งกระทู้ถามด้วยวาจาในวันนี้ ซึ่งผมได้ตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา
- เรื่อง กรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือดีเอสไอ (DSI) มีการแถลงกล่าวหาสมาชิกวุฒิสภา ผมในฐานะ
- หนึ่งในสมาชิกวุฒิสภาคิดว่าเรื่องนี้ต้องทำความกระจ่างให้เกิดขึ้นในสังคม ผมจึงตั้งกระทู้ถาม
- ด้วยวาจาถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เพื่อให้ท่านได้มาตอบในที่ประชุมวุฒิสภา
- อันทรงเกียรติแห่งนี้ เพราะว่าการโต้ตอบไปมาอาจทำให้ผู้คนเกิดความสับสน ท่านประธานครับ
- 15 ผมเพิ่งเดินทางกลับมาจากการศึกษาดูงานด้าน ป.ป.ช. ณ สหราชอาณาจักร ผมเห็นว่าการประชุม
- ในวันนี้ น่าจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมจึงได้ตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา ซึ่งท่านประธานจับสลากกระทู้ถาม
- ด้วยวาจาของผมเป็น ๑ ใน ๓ กระทู้ถามด้วยวาจาที่จะได้ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
- ผมเลยคิดว่าวันนี้จะได้ถามในเรื่องดังกล่าว โดยผมได้เตรียมข้อมูลต่าง ๆ มาเพื่อทำให้เกิด
- ความเข้าใจของสังคมร่วมกันและเพื่อรักษาศักดิ์ศรีของวุฒิสภา แต่ปรากฏว่าท่านรัฐมนตรีแจ้งว่า
- 20 ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามด้วยวาจาในวันนี้ได้ ผมจึงขอแจ้งท่านประธานเพื่อทราบว่า
- ผมมีความวิตกกังวลและเห็นว่าเรื่องนี้ถ้าเป็นลักษณะการโต้ตอบไปมาคงไม่มีประโยชน์ และทราบว่า
- ท่านประธานก็มีความวิตกกังวลในเรื่องนี้ด้วยเช่นเดียวกัน กราบเรียนท่านประธานว่าสาเหตุที่ผม
- ไม่ได้ไปร่วมสัมมนาที่อำเภอหัวหินเพราะผมมีภารกิจการเดินทางศึกษาดูงานด้าน ป.ป.ช.
- โดยเดินทางไปพร้อมกับพลตำรวจตรี อังกูร คล้ายคลึง จึงเรียนมาเพื่อทราบ ขอขอบคุณครับ
- 25 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๑/๕

ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ้นถาม

๓.๑ กระตุ้นถามเป็นหนังสือจำนวน ๗ เรื่อง

- 5 ๓.๑.๑ กระตุ้นถาม เรื่อง โครงการพัฒนาองเรือประมงนอกน่านน้ำของประเทศไทย นายเศรณี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อนการตอบกระตุ้นถาม)

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากนายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระตุ้นถาม มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญ
10 ไม่สามารถมาตอบกระตุ้นถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ้นถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

- ๓.๑.๒ กระตุ้นถาม เรื่อง ปัญหาการควบคุมการระบาดของสัตว์สายพันธุ์ต่างถิ่น รุกรานอย่างปลาหมอหางดำ มาตรการฟื้นฟูเยียวยาเกษตรกรและชาวประมง และการแสวงหา
ผู้รับผิดชอบ นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
15 (เลื่อนการตอบกระตุ้นถาม)

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากนายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระตุ้นถาม มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญ
20 ไม่สามารถมาตอบกระตุ้นถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ้นถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘

20

๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนแนวคิดและการดำเนินงาน
ของขบวนการแพทย์ชนบท นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

5 สาธารณสุข

(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
สาธารณสุข ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถาม
ในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘

10

๓.๑.๖ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาการสั่งปิดและการให้การสนับสนุน
โรงภาพยนตร์ขนาดเล็กหรือ Micro Cinema นายพรชัย วิทยเลิศพันธ์ุ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงมหาดไทย

(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

15 ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากนางสาวชาปีดา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญ
ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๔
มีนาคม ๒๕๖๘

๓.๑.๗ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการของแพทย์
และบุคลากรสาธารณสุขในสถานพยาบาลของรัฐที่มากเกินไป นายวิระพันธ์ สุวรรณนามัย
20 เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
สาธารณสุข ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามมีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถาม
ในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘

25

ตั้งนั้น ในวันที่จะมีการถาม-ตอบกระทู้ถามเป็นหนังสือจำนวน ๒ กระทู้
ผมขอกำหนดเวลาในการถาม-ตอบกระทู้ถามละไม่เกิน ๒๐ นาที โดยการกำหนดเวลาดังกล่าว
จะเป็นเวลารวมของทั้งผู้ตั้งกระทู้ถามและผู้ตอบกระทู้ถามฝ่ายละไม่เกิน ๑๐ นาที

๓.๑.๓ กระตุ้ถาม เรื่อง ปัญหาราคามันสำปะหลังตกต่ำในฤดูกาล
ปี พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๖๘ นายเศรณี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

5

10

15

20

25

30



- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นายสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ เชิญรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ
- 5 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)
- ประธานวุฒิสภา : ลำดับต่อไป เชิญท่านเสรี อนิลบล ผู้ตั้งกระทู้ถาม
ซึ่งท่านได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์พอยนต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม
ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ครับ
- (ฉายภาพเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)
- 10 นายเสรี อนิลบล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิก
วุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายเสรี อนิลบล สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๖ กลุ่มอาชีพทำสวนฯ
จากอำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่าการตั้งกระทู้ถาม
ถือว่าเป็นเรื่องที่รัฐมนตรีจะต้องให้ความสำคัญในการมาตอบกระทู้ โดยเฉพาะรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ไม่เคยมาตอบกระทู้เลย รวมถึงกระทู้ถาม เรื่อง การประมง
- 15 นอกหน้าน้ำของผมด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งผมได้ตั้งกระทู้ถามไปตั้งแต่การประชุมสมัยสามัญประจำปี
ครั้งที่หนึ่งจนมาถึงการประชุมสมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง แต่ว่าท่านขอเลื่อนออกไปเป็นวันที่ ๓๑
มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งผมเชื่อว่าเมื่อถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ท่านคงจะขอเลื่อนออกไปอีก
จนหมดสมัยการประชุมในครั้งนี้นั้นเช่นเดียวกัน นั่นคือเรื่องที่ผมจะขอนำเรียนให้ท่านประธาน
ได้รับทราบและฝากไปยังประชาชนที่รับชมการถ่ายทอดการประชุมด้วยว่าปัญหาของพี่น้อง
- 20 เกษตรกรเป็นปัญหาที่สำคัญที่รัฐมนตรีควรให้ความสำคัญ
- สำหรับกระทู้ถามเป็นหนังสือของผมในวันนี้ เรื่อง ปัญหาราคามันสำปะหลังตกต่ำ
ในฤดูกาลปี พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๖๘ ซึ่งความจริงแล้วผมถามไปเมื่อ ๒ เดือนที่แล้วเป็นช่วงที่
พี่น้องเกษตรกรมีความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก แต่เนื่องจากกระทู้ถามเป็นหนังสือมีจำนวนมาก
เมื่อท่านประธานได้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมในวันนี้ก็อาจล่วงเลยเวลาไปแล้ว
- 25 ความจริงแล้ววันนี้จะต้องถามเรื่องปัญหาราคาผลผลิตข้าวตกต่ำซึ่งกำลังฮอต (hot)

- และเป็นเรื่องที่พี่น้องชาวนาทั้งประเทศกำลังเดือดร้อนอย่างแสนสาหัส และนายสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยได้ออกมารับหนังสือร้องเรียน
- 5 เรื่องความเดือดร้อนต่าง ๆ ของพี่น้องเกษตรกร ซึ่งปรากฏตามภาพข่าว ผมขอกราบขอบพระคุณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความสำคัญกับความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกร เพราะฉะนั้น สิ่งที่ผมจะพูดในวันนี้ ผมมีความเชื่อว่ารัฐมนตรีที่มาตอบผม กำลังดำเนินการในเรื่องนี้ให้บรรลุผลสำเร็จ ปัญหาอยู่ที่ว่าฤดูกาลผลิตของประเทศไทย
- ปี ๒๕๖๗-๒๕๖๘ เป็นที่รู้กันว่าเรามีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังทั้งประเทศประมาณ ๘.๗ ล้านไร่
- 10 ผลผลิตรวมอยู่ที่ประมาณ ๒๗.๘๔ ล้านตัน พี่น้องเกษตรกรสามารถมีผลผลิตเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ ๓.๒ ตันต่อไร่ นำสงสารพี่น้องเกษตรกรมากครับ ท่านประธานทราบหรือไม่ว่ามันสำปะหลัง ที่เขาปลูกกันในนานาอารยประเทศนั้นได้ผลผลิตเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๑๐ ตันต่อไร่ แต่ทำไมประเทศไทย ได้ผลผลิตแค่ ๓.๒ ตันต่อไร่ สิ่งที่รัฐบาลจะต้องตระหนักและคำนึงถึงคือทำอะไรถึงจะแก้ไขปัญหา ได้อย่างยั่งยืน สถานการณ์ด้านการตลาดจะเห็นว่าห่วงโซ่การผลิตมันสำปะหลังนั้นสามารถ
- 15 แยกหน่อแตกกอไปได้หลายอย่าง ยกตัวอย่าง การนำไปทำเป็นแป้งมันสำปะหลังเพื่อบริโภค ภายในประเทศอยู่ที่ประมาณ ๑ ล้านตัน หรือคิดเป็นปริมาณหัวมันสำปะหลังสดจะอยู่ที่ประมาณ ๔.๕ ล้านตัน การนำไปทำเป็นแป้งมันสำปะหลังเพื่อการส่งออกอยู่ที่ประมาณ ๔.๑ ล้านตัน หรือคิดเป็นปริมาณหัวมันสำปะหลังสดจะอยู่ที่ประมาณ ๑๘.๔๕ ล้านตัน การนำไปทำเป็นมันเส้น เพื่อใช้เป็นอาหารสัตว์อยู่ที่ประมาณ ๖ แสนตัน หรือคิดเป็นปริมาณหัวมันสำปะหลังสด
- 20 จะอยู่ที่ประมาณ ๑.๕ ล้านตัน การนำไปทำเป็นมันเส้นเพื่อนำไปทำเอทานอลอยู่ที่ประมาณ ๐.๔ ล้านตัน หรือคิดเป็นปริมาณหัวมันสำปะหลังสดจะอยู่ที่ประมาณ ๒.๕ ล้านตัน ถ้าหากว่า รัฐบาลโดยกระทรวงพลังงานนำไปทำน้ำมันแก๊ซฮอลอี ๑๐ (gasohol E10) จะทำให้มีการใช้ เอทานอลอยู่ที่ประมาณ ๔๐๐ ล้านลิตร หรือคิดเป็นปริมาณหัวมันสำปะหลังสดจะอยู่ที่ประมาณ
- 25 ๒.๕ ล้านตัน ถ้าหากว่ารัฐบาลประกาศนโยบายเพื่อต้องการให้น้ำมันแก๊ซฮอลอี ๒๐ (E20) เป็นน้ำมันมาตรฐานจะทำให้มีการใช้เอทานอลอยู่ที่ประมาณ ๘๐๐ ล้านลิตร หรือคิดเป็นปริมาณ

- ห้วมันสำปะหลังสดอยู่ที่ประมาณ ๕ ล้านตัน โดยมีหลักคิดที่ว่าเอทานอล ๑ ลิตรจะต้องใช้ปริมาณ
 5 มันสำปะหลังสดอยู่ที่ประมาณ ๖.๒๕ กิโลกรัม และการนำไปทำเป็นมันเส้นส่งออกไปยังต่างประเทศ
 อยู่ที่ประมาณ ๓.๕ ล้านตัน หรือคิดเป็นปริมาณห้วมันสำปะหลังสดจะอยู่ที่ประมาณ ๘.๗๕ ล้านตัน
 เพราะฉะนั้น เราจะเห็นตัวเลขแล้วว่ามันสำปะหลังทั้งหมดที่จะต้องใช้ทั้งภายในประเทศและส่งออก
 ต่างประเทศรวมประมาณ ๓๕.๗๐ ล้านตัน แต่ท่านประธานทราบหรือไม่ว่าศักยภาพที่เราผลิตได้
 อยู่ที่ประมาณ ๒๗.๘๔ ล้านตัน แล้วทำไมราคามันสำปะหลังถึงได้ตกต่ำครับ รัฐบาลให้ความสำคัญ
 และดูแลพี่น้องเกษตรกรในเรื่องนี้อย่างไรบ้าง ปัญหาที่เกิดขึ้นทุกวันนี้จะเห็นว่าห่วงโซ่การผลิตนั้น
 10 การบริหารจัดการไม่ว่าจะเป็นเรื่องการบริหารบำรุงดิน เรื่องการบริหารจัดการน้ำ เรื่องปุ๋ย
 และเรื่ององค์ความรู้ต่าง ๆ ที่จะนำพาพี่น้องเกษตรกรไปสู่การประกอบอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืน
 ทำได้ยากมาก



- เนื่องจากพี่น้องเกษตรกรต้องแบกรับภาระต้นทุนสูงเมื่อเทียบกับจำนวนผลผลิตต่อไร่ที่มีปริมาณ
- ตกต่ำ ปัจจัยการผลิตล้วนแล้วแต่มีราคาแพง คุณภาพของต้นพันธุ์ที่พี่น้องเกษตรกรนำมาปลูก
- 5 ล้วนเต็มไปด้วยโรคราบาด ซึ่ง ณ วันนี้เราขาดแคลนพันธุ์พืชที่มีคุณภาพ ปลอดโรค หรือพันธุ์พืช
- ที่ต้านทานโรค อองคัพพทั้งหมดที่กล่าวมาจึงทำให้พี่น้องเกษตรกรที่ปลูกมันสำปะหลัง
- ต้องประสบชะตากรรมแบบนี้มาตลอดชั่วนาตาปี ทุกรัฐบาลไม่ว่ารัฐบาลชุดใดที่เข้ามาบริหารจัดการ
- สุดท้ายไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกรได้ เราจะเห็นว่าพี่น้องเกษตรกร
- 10 ในยามที่เดือดร้อนต้องออกมาเรียกร้องหรือออกมาประท้วงต่อรัฐบาล โดยรัฐบาลมักจะบอกว่า
- จะช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว ผมรับราชการตั้งแต่สมัยเป็นเกษตรตำบล เกษตรจังหวัด จนมาเป็น
- สมาชิกวุฒิสภา ผมยังคงเห็นพี่น้องเกษตรกรประสบชะตากรรมในเรื่องราคาผลผลิตตกต่ำ
- และมีการเรียกร้องต่อรัฐบาลให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด ตั้งแต่ผมเข้ามา
- ทำหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา (สว.) มีการเรียกร้องให้รัฐบาลดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องราคาข้าวโพด
- หรือราคาโคเนื้อตกต่ำ ตามมาด้วยเรื่องมันสำปะหลังและข้าวที่มีผลผลิตตกต่ำ เราจะเห็นว่า
- 15 ทุกรัฐบาลไม่เคยมีนโยบายด้านการเกษตรที่ชัดเจนว่าจะดูแลพี่น้องเกษตรกรอย่างไร ความจริงแล้ว
- มันสำปะหลังสามารถใช้ในการผลิตได้หลายอย่างไม่ว่าจะเป็นอาหารสัตว์ ซึ่งวันนี้ถ้ารัฐบาล
- มีความจริงใจในการแก้ไขปัญหา ถ้ามองว่าเหตุใดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงพาณิชย์
- ถึงไม่ค่อยกับสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทยที่อยู่ในการกำกับควบคุมของกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตร
- และสหกรณ์ ถ้ามองว่าเหตุใดทุกวันนี้ยังต้องมีการนำวัตถุดิบจากต่างประเทศเข้ามาผลิตอาหารสัตว์
- 20 ทั้ง ๆ ที่มีวัตถุดิบภายในประเทศจำนวนมากที่ใช้สำหรับผลิตอาหารสัตว์ในสัดส่วนต่าง ๆ
- ตามสูตรอาหารได้ ถ้ามองว่าเหตุใดเราถึงไม่ค่อยกันในการนำผลผลิตเหล่านี้ไปใช้และลดการนำเข้า
- จากต่างประเทศ

- การใช้เพื่อผลิตเอทานอล ถ้ามองว่าเหตุใดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- และกระทรวงพาณิชย์ถึงไม่ค่อยกับกระทรวงพลังงานในการที่จะกำหนดเป็นนโยบายออกมา
- 25 ในเรื่องของการใช้น้ำมันแก๊ซฮอลต่าง ๆ ว่าตกลงแล้วประเทศไทยจะใช้อี ๑๐ หรืออี ๒๐
- หรืออี ๘๕ (E85) เพื่อช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร โดยการกำหนดให้นำวัตถุดิบด้านการเกษตร
- มาสร้างมูลค่าเพิ่มและมีนโยบายกำหนดให้มีการใช้น้ำมันแก๊ซฮอลเป็นน้ำมันเบนซินมาตรฐาน
- ของประเทศไทย ถ้ามองว่าวันนี้จะคุยกันก็ไม่ง จะคุยกันเมื่อใด

การใช้เพื่อการส่งออก ถามว่าวันนี้ส่วนใหญ่เราฝากความหวังไว้กับประเทศจีน
 อ้างแต่ว่ามีการส่งออกไปยังประเทศจีนมากที่สุด แล้วเหตุใดกระทรวงพาณิชย์ถึงไม่แสวงหา
 5 ตลาดใหม่ ๆ ที่จะสร้างการกระจายความเสี่ยงด้านราคาและการกระจายความเสี่ยงด้านการตลาด
 กระทรวงพาณิชย์จะมีการเดินสายเพื่อไปพูดคุยกับนานาอารยประเทศที่เขาต้องการใช้ผลิตภัณฑ์
 จากมันสำปะหลังเมื่อใด

การใช้ในการแปรรูปเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง มันสำปะหลังเป็นพืชที่มี
 ความมหัศจรรย์ สามารถที่จะนำไปแปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะเป็นสินค้าเวชภัณฑ์
 10 วัสดุทางการแพทย์ หรือแม้กระทั่งในเรื่องของคอสมेटิก (cosmetic) ซึ่งมีมูลค่าสูง แต่รัฐบาล
 ไม่ได้มีการนำผลงานวิจัยเหล่านี้ที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ หรือนักวิจัยได้มีการค้นคว้าว่ามันสำปะหลัง
 หรือผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลังสามารถที่จะนำไปสร้างมูลค่าเพิ่มและนำไปใช้ประโยชน์ทางการ
 ตลาดได้

ผมจึงมีคำถามไปยังรัฐบาล ซึ่งความจริงแล้วกระทู้ถามเป็นหนังสือของผมในเรื่องนี้
 15 ผมได้ตั้งถามนายกรัฐมนตรื เพราะท่านมีอำนาจในการสั่งการที่จะถามหรือแจ้งไปยังรัฐมนตรี
 ที่เกี่ยวข้องได้ว่าจะดำเนินการแก้ไขปัญหาราคาผลผลิตมันสำปะหลังตกต่ำได้อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายสุชาติ ชมกลิ่น (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน
 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน และท่านเสรี อนิลบล
 20 ผู้ตั้งกระทู้ถาม ผมได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ให้เป็นผู้มาตอบ
 กระทู้ถามแทนนายกรัฐมนตรืในวันนี้

คำถามตามที่ท่านได้ขึ้นชาร์ต (chart) ทั้งหมดเมื่อสักครู่นี้ กราบเรียนว่ารัฐบาล
 นำโดยนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้ให้ความสำคัญในการที่จะทำการตลาด
 ควบคู่กันไป รัฐบาลไม่ได้มีนโยบายในการที่จะอุดหนุนหรือประคับประคองเกษตรกร
 25 โดยการใช้เม็ดเงินเข้าไปช่วยเหลือในช่วงที่ราคาตกต่ำเพียงอย่างเดียว แต่เรามีนโยบายการนำ
 มันสำปะหลังไปทำผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงตามที่ท่านเสรี อนิลบล ได้แนะนำมาเมื่อสักครู่นี้

๑๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรรวรณ ๓/๓

- กราบเรียนว่านางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้สั่งการมายังกระทรวงพาณิชย์ เกี่ยวกับสินค้าภาคการเกษตรในหลายประเด็นไม่ใช่เฉพาะมันสำปะหลังเพียงอย่างเดียว แต่รวมถึง
- 5 ข้าวและสินค้าภาคการเกษตรหลายชนิดที่มีปัญหาในเรื่องของผลผลิตต่อไร่ตกต่ำตามที่ท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น นี่คือนี่ที่เราจะต้องหารือกันในเรื่องของนโยบายรัฐบาล เรื่องของการบูรณาการ และเรื่องของการปรับปรุงการบริหารจัดการผลผลิตต่อไร่ของสินค้าภาคการเกษตรทุกชนิด
- กราบเรียนว่ารัฐบาลนำโดยนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบมาตรการรักษาเสถียรภาพราคาผลผลิตมันสำปะหลังในฤดูกาล
- 10 ปี ๒๕๖๗-๒๕๖๘ จำนวน ๔ โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น ๓๖๘.๕๐ ล้านบาท เพื่อดึงอุปทาน ในช่วงที่มีผลผลิตภาคการเกษตรออกสู่ตลาดเป็นจำนวนมาก โดยสร้างมูลค่าเพิ่มและลดต้นทุน การผลิต ดังนี้
๑. โครงการชดเชยดอกเบี้ยให้ผู้ประกอบการเก็บสต็อก (stock) มันสำปะหลัง
- วงเงิน ๓๐๐ ล้านบาท เป้าหมายคือหัวมันสำปะหลังสด ๖ ล้านตัน ซึ่งโครงการนี้ได้ดำเนินการแล้ว
- 15 ปัจจุบันมีผู้เข้าร่วมทั้งหมด ๑๑๒ รายจาก ๓๖ จังหวัดทั่วประเทศ
๒. โครงการสินเชื่อเพื่อรวบรวมมันสำปะหลังและสร้างมูลค่าเพิ่มโดยสถาบัน
- เกษตรกรวงเงิน ๑๗.๕ ล้านบาท เป้าหมายคือผลผลิต ๒ แสนตัน โดยธนาคารเพื่อการเกษตร
- และสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สนับสนุนสินเชื่อแก่สถาบันเกษตรกรในการรับซื้อมันสำปะหลัง
- ในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๔.๕ ต่อปี
- 20 ๓. โครงการสนับสนุนการแปรรูปมันสำปะหลังเป็นมันเส้นวงเงิน ๑๐ ล้านบาท
- ซึ่งโครงการนี้ได้ดำเนินการแล้ว
๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเพาะปลูกมันสำปะหลังในฤดูกาล
- ปี ๒๕๖๗-๒๕๖๘ วงเงิน ๔๑ ล้านบาท โดยให้ ธ.ก.ส.สนับสนุนสินเชื่อให้กับเกษตรกร ยกตัวอย่าง
- การพัฒนาการผลิตโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเข้ามาช่วยเพิ่มผลผลิตตามที่ท่านได้แนะนำ
- 25 ซึ่งความจริงแล้วผลผลิตต่อไร่ต้องได้มากขึ้น กรณีการปรับราคาหรือการขายในราคาที่สูงขึ้น
- แต่ผลผลิตมีจำนวนน้อยก็คงไม่มีประโยชน์ เพราะฉะนั้น เราต้องทำให้ผลผลิตต่อไร่มีจำนวนมากขึ้น
- เพื่อที่จะสามารถกำหนดราคาเฉลี่ยในส่วนนี้ได้

- การแก้ไขปัญหาเรื่องการส่งออกมันเส้น ที่ผ่านมากกระทรวงพาณิชย์ได้รับนโยบายจากนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี สั่งการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
- 5 เดินทางไปเจรจากับการค้าตามที่ทุกท่านทราบว่าภาพรวมส่วนใหญ่เราส่งออกสินค้าการเกษตรไปยังประเทศจีน ซึ่งปัจจุบันเรากำลังพยายามหาตลาดใหม่ ๆ อยู่ แต่ ณ วันนี้ในกรณีเฉพาะหน้ามีความจำเป็นที่จะต้องเป็นคู่ค้าหลักกับประเทศจีน เนื่องจากมีการส่งออกสินค้าการเกษตรไปยังประเทศจีนประมาณร้อยละ ๙๐ เมื่อวันที่ ๖-๘ มกราคม ๒๕๖๘ ได้มีการไปลงนามเอ็มโอยู (MOU) เพื่อเปิดตลาดใหม่ไปแล้วจำนวน ๔ แส่นกว่าตัน มูลค่ารวม ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท
- 10 และเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘ นายพิชัย นริพทะพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้ไปเป็นสักขีพยานในการลงนามเอ็มโอยูระหว่างบริษัทเอกชนกับผู้ส่งออกของประเทศไทย จำนวน ๕๔๐,๐๐๐ ตัน มูลค่ารวม ๓,๕๐๐ ล้านบาท
- การเพิ่มการบริโภคภายในประเทศ ปัจจุบันกรมการค้าภายในร่วมกับสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยพยายามคิดค้นและผลักดันให้ภาคปศุสัตว์นำไปผลิตอาหารสัตว์
- 15 ตามที่ท่านได้ให้คำแนะนำแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตามผล
- การเพิ่มช่องทางการตลาดโดยการเปิดจุดรับซื้อ ซึ่งเป็นมาตรการหนึ่งที่กระทรวงพาณิชย์ได้มีการดำเนินการนอกเหนือจาก ๔ โครงการที่ผ่านมติคณะรัฐมนตรี โดยใช้งบประมาณรวม ๑๐๐ ล้านบาท เป้าหมายคือการรับซื้อผลผลิตประมาณ ๒ แส่นตัน
- ปัจจุบันมีการเปิดจุดรับซื้อที่จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัด
- 20 ชัยภูมิ ในส่วนนี้เชื่อว่าจะทำให้เกิดการพุงตลาดและประคองตลาดในช่วงที่มีผลผลิตภาคการเกษตรออกมาเป็นจำนวนมาก ขอขอบคุณครับ
- ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรี อนิลบล มีประเด็นที่ยังติดใจอีกหรือไม่ครับ
- นายเสรี อนิลบล : ท่านประธานครับ ตามที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้นำเรียนว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ อนุมัติให้กระทรวงพาณิชย์
- 25 ดำเนินการช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรตามมาตรการรักษาเสถียรภาพราคาผลผลิตมันสำปะหลัง ในฤดูกาลปี ๒๕๖๗-๒๕๖๘ จำนวน ๔ โครงการ ภายใต้กรอบวงเงิน ๓๖๘,๙๐๐,๐๐๐ บาท

๑๕

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศศิมมา ๔/๒

- ท่านเชื่อหรือไม่ว่ามาตรการเหล่านี้กระทรวงพาณิชย์นำมาเป็นสิบปีแล้วตั้งแต่สมัยผมยังเป็น
เกษตรจังหวัดและได้มีการประชุมมาโดยตลอด ซึ่งไม่ว่าจะเป็นสินค้าการเกษตรชนิดใดก็ตาม
- 5 เมื่อมีปัญหาราคาคงต่ำ รัฐบาลจะมีการอนุมัติงบประมาณในลักษณะนี้ ยกตัวอย่าง ๓๐๐ ล้านบาท
๔๐๐ ล้านบาท ๑,๐๐๐ ล้านบาท หรือ ๑ หมื่นล้านบาท แต่สุดท้ายท่านประธานเชื่อหรือไม่ว่า
เป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุทั้งสิ้น ๑๐-๒๐ ปีที่ผ่านมาจะเห็นว่าพี่น้องเกษตรกรต้องออกมา
ประท้วง พอรัฐบาลมีมาตรการรักษาเสถียรภาพราคาผลผลิตสินค้าการเกษตรชนิดนั้น ๆ
ก็จะเงียบหายไปสักพักหนึ่ง แต่แนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนผมยังไม่เคยเห็นรัฐบาลชุดใด
- 10 มีการดำเนินการอย่างจริงจัง วันนี้ผมอยากจะถามรัฐบาลว่าเมื่อใดรัฐบาลจะทำให้ผลผลิต
มันสำปะหลังเพิ่มขึ้นจาก ๓ ตันเป็น ๑๐ ตันทั่วประเทศ เมื่อใดรัฐบาลถึงจะลดราคาปุ๋ย
และวัสดุการเกษตรไม่ให้มีการขึ้นราคาทุกปีเหมือนกับเป็นการผลักภาระไปให้กับพี่น้องเกษตรกร
เมื่อใดรัฐบาลจะมีการสั่งการไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าสามารถพัฒนาพันธุ์มันสำปะหลัง
เพื่อให้ต้านทานโรคใบด่างได้สำเร็จ โดยผมมีข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลว่าเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา
- 15 ราคาผลผลิตมันสำปะหลังตกต่ำ ท่านสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
อยู่ที่จังหวัดชลบุรีและอยู่กับพี่น้องเกษตรกรที่ประกอบอาชีพปลูกมันสำปะหลังจำนวนนับแสนไร่
ตั้งแต่สมัยที่ท่านเป็นสมาชิกสภาจังหวัด ท่านย่อมเข้าใจว่าเหตุใดราคาผลผลิตมันสำปะหลังตกต่ำ
เนื่องจากส่วนหนึ่งมาจากการลักลอบนำเข้าหัวมันสำปะหลังสดจากต่างประเทศ ท่านทราบหรือไม่
บริเวณชายแดนจังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสระแก้ว หรือบางส่วนของจังหวัดจันทบุรีล้วนเป็นพื้นที่
- 20 ปลูกมันสำปะหลังทั้งสิ้น แต่มีพ่อค้าหัวใสลักลอบนำเข้ามันสำปะหลังสดเข้ามาจากต่างประเทศ
โดยที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเอาหูไปนาเอาตาไปไร่ และไม่ได้ให้ความสำคัญในการจับกุมผู้กระทำความผิด
จากตัวเลขที่ผมนำเสนอท่านเห็นอยู่แล้วว่าระหว่างดีมานด์ (demand) กับซัพพลาย (supply)
เราผลิตได้น้อยกว่าความต้องการ ถามว่าเหตุใดราคาผลผลิตถึงได้ตกต่ำ สาเหตุเกิดจากการลักลอบ
นำเข้ามาจากต่างประเทศโดยไม่มีการกวดขันและติดตามจับกุมอย่างจริงจัง ส่วนเรื่องการเพิ่ม
- 25 สัดส่วนของอาหารสัตว์ เมื่อสักครู่ท่านได้ตอบไปแล้ว แต่อยากถามว่าจะมีผลในทางปฏิบัติเมื่อใด
เรื่องการพัฒนาอุตสาหกรรมต่อเนื่องท่านก็ได้ตอบไปแล้ว แต่อยากถามว่าแล้วจะทำเมื่อใดครับ

- สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นปัญหาที่ทำให้พี่น้องเกษตรกรเกิดความเดือดร้อน กราบเรียนท่านประธาน
- ผ่านไปยังนายกรัฐมนตรีว่า สิ่งที่ท่านต้องทำวันนี้คือ การบริหารจัดการน้ำว่าทำอย่างไรที่จะทำให้
- 5 พี่น้องเกษตรกรที่ประกอบอาชีพปลูกมันสำปะหลังมีน้ำใช้อย่างเพียงพอ เนื่องจากสาเหตุที่ทำให้
- ผลผลิตมันสำปะหลังตกต่ำเกิดจากเกษตรกรไม่มีน้ำ พอหลังจากปลูกมันสำปะหลังแล้วต้องรอให้
- เทวดาเลี้ยงมาโดยตลอด มีเกษตรกรเพียงไม่กี่รายเท่านั้นที่สามารถสร้างระบบน้ำหยดหรือสร้าง
- แหล่งน้ำของตนเองเพื่อนำมาใช้ในการปลูกมันสำปะหลัง เกษตรกรเหล่านั้นถึงจะมีผลผลิตได้
- ๑๐ ตัน ผมเคยเป็นเกษตรกรจังหวัดนครสวรรค์ ผมเคยทำโครงการมันแก้วนโด้โดยใช้ระบบน้ำหยด
- 10 และมีการปรับปรุงบำรุงดิน ส่งผลให้เกษตรกรมีผลผลิตประมาณ ๘-๑๐ ตันเกือบทุกราย
- ถามว่าโมเดล (model) เหล่านี้เหตุใดรัฐบาลถึงไม่นำไปดำเนินการ เนื่องจากจะเป็นการแก้ไขปัญหา
- อย่างยั่งยืน ซึ่งหากเกษตรกรสามารถเพิ่มผลผลิตเป็น ๑๐ ตันได้ ต่อให้ราคาผลผลิตมันสำปะหลัง
- กิโลกรัมละ ๓ บาทเขาก็สามารถอยู่ได้ครับ เนื่องจากเขามีต้นทุน ๒.๗๐ บาท ทำให้เขาเหลือกำไร
- ๓๐ สตางค์ และหากราคาผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มเป็นกิโลกรัมละ ๓.๕๐ บาทจะถือว่าดีมากเลย
- 15 นั่นคือความยั่งยืนของเกษตรกรที่ประกอบอาชีพปลูกมันสำปะหลัง รวมถึงสินค้าการเกษตรทุกชนิด
- สิ่งที่ผมอยากเห็นแต่ยังไม่เห็นคือ นโยบายที่ชัดเจนของรัฐบาลที่จะเพิ่มพื้นที่ชลประทานให้กับ
- พี่น้องเกษตรกรทุกหย่อมหญ้าไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ รัฐบาลจะทำได้เมื่อใด ถ้ารัฐบาลทำได้
- ผมคิดว่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาเรื่องราคาผลผลิตสินค้าการเกษตรได้ ขอขอบคุณครับ
- ประธานวุฒิสภา : เชิญรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ
- 20 นายสุชาติ ชมกลิ่น (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน
- ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน และท่านเสรี อนิลบล
- ผู้ตั้งกระทู้ถาม ตามที่ท่านได้ให้คำแนะนำในเรื่องของการแก้ไขปัญหาสินค้าการเกษตรอย่างยั่งยืน
- ในหลาย ๆ เรื่อง ยกตัวอย่าง เรื่องการบริหารจัดการน้ำอย่างเพียงพอเพื่อทำให้ผลผลิตต่อไร่
- จากเดิม ๓ ตันเพิ่มขึ้นเป็น ๑๐ ตัน แม้ว่ารราคาผลผลิตมันสำปะหลังจะตกต่ำลง
- 25 เหลือกิโลกรัมละ ๓ บาท แต่เกษตรกรยังสามารถอยู่ได้ เพราะเกษตรกรมีปริมาณผลผลิตที่มากขึ้น

๑๗

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศศิมมา ๔/๔

เรื่องนี้ถูกต้องครับ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง กรณีคล้ายกันกับที่ท่านเศรษฐี อนิลบล ได้อภิปรายเรื่อง
ราคาผลผลิตข้าวจากเดิมกิโลกรัมละ ๙,๐๐๐ บาท หรือ ๑ หมื่นบาท ถ้าปริมาณผลผลิตต่อไร่มี
5 จำนวนน้อย ถึงแม้ว่าจะมีราคาผลผลิตกิโลกรัมละ ๑๕,๐๐๐ บาทก็คงไม่มีประโยชน์ น่าจะต้องทำให้
ผลผลิตต่อไร่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการแก้ไขปัญหาในระยะยาวจะต้องมีการดำเนินการต่อไป

- ๕/๑



- ในส่วนนโยบายที่จะเพิ่มในเรื่องของชลประทานให้เข้าถึงเกษตรกร ผู้ปลูกพืชไร่ทุกชนิดเพื่อให้ได้จำนวนผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้น อย่างที่ท่านบอกว่าเวลาปลูกมันสำปะหลัง
- 5 ไปแล้วต้องรอดินฟ้าอากาศหรือรอฝนเพียงอย่างเดียว ซึ่งเป็นอะไรที่กำหนดไม่ได้ แต่ถ้ามีระบบน้ำหยดที่ดีจะสามารถควบคุมและรู้ได้ว่าเกษตรกรทำการปลูกจำนวนกี่ล้านไร่และจะได้จำนวนผลผลิตกี่แสนตัน ในส่วนนี้นายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญและได้ให้นโยบายสั่งการไปยังกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านการผลิตและกระทรวงพาณิชย์ที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านการขาย ถ้ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 10 มีจำนวนผลผลิตต่อพื้นที่น้อย แต่กระทรวงพาณิชย์ขายได้ราคามาก เกษตรกรก็อยู่ไม่ได้เช่นเดียวกัน ทั้ง ๒ กระทรวงต้องพูดคุยกันและเดินไปในทิศทางเดียวกันเพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี อนิลบล ครับ

- นายเสรี อนิลบล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมขออนุญาต
- ฝากประเด็นเรื่องข้าวไปด้วยสักนิดหนึ่ง ผมว่าเรื่องของการแก้ไขปัญหาราคาข้าวเป็นมหากาพย์
- 15 เช่นเดียวกัน กระทรวงพาณิชย์มักจะมีมาตรการออกมาเพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในลักษณะนี้ทุกปี ผมคิดว่าสิ่งที่รัฐบาลควรจะต้องทำคือ ทำอย่างไรเพื่อให้พี่น้องเกษตรกรสามารถมีน้ำใช้ได้อย่างสมบูรณ์ในการปลูกพืชทุกชนิด ทำอย่างไรที่จะให้มีจำนวนผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้น ทำอย่างไรถึงจะให้มีพันธุ์พืชที่ดีมีคุณภาพให้กับพี่น้องเกษตรกรในการที่จะทำให้มีจำนวนผลผลิตเพิ่มขึ้นในการที่จะเป็นพันธุ์พืชที่ต้านทานโรค มีงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยของประเทศไทยทำไว้มากมาย
- 20 แต่ท่านกลับไม่นำมาใช้ ผมขอฝากท่านสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ไปถึงนายกรัฐมนตรีว่าการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวจำเป็นต้องมีการพูดคุยกันอย่างเป็นองค์รวม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม และอีกหลายกระทรวงต้องมีการพูดคุยเพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันว่าสินค้าการเกษตรแต่ละชนิดนั้นท่านจะทำอย่างไรที่จะไม่ให้พี่น้องเกษตรกรเดือดร้อนจนต้องพากันออกมาประท้วง
- 25 ทุกปี ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

- นายสุชาติ ชมกลิ่น (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน
- ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมต้องขอขอบคุณท่านเศรษฐี อนิลบล ซึ่งผมได้หารือและขอความรู้
- 5 จากท่านหลายครั้งเกี่ยวกับเรื่องการเกษตร ต้องยอมรับว่าทุกรัฐบาลตั้งแต่ผมทำหน้าที่สมาชิก
- สภาผู้แทนราษฎรมา ๑๔-๑๕ ปี เราจะพบแต่ปัญหาในเรื่องนี้และมีการแก้ไขปัญหาในลักษณะเดิม
- คือ การออกนโยบายช่วยเหลือเกษตรกรต่าง ๆ เป็นแพตเทิร์น (pattern) เหมือนเดิมทุกปี
- จะมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้เงินภาษีของพี่น้องประชาชนและงบประมาณของประเทศได้หมุนไปใช้
- 10 ในทิศทางอื่นด้วย ซึ่งคงต้องหาวิธีการแก้ไขปัญหาระยะยาวตามที่ท่านบอกว่าต้นทางคืออะไร
- ผมเชื่อว่า ณ วันนี้ นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ท่านได้ให้นโยบายการบูรณาการร่วม
- กันของทุกกระทรวง ทบวง กรมที่เกี่ยวข้องกับสินค้าการเกษตรให้กับพี่น้องเกษตรกร ซึ่งไม่ใช่เฉพาะ
- พืชไร่ มันสำปะหลังหรือข้าว แต่รวมถึงปาล์ม ยาง และพืชพันธุ์ทางการเกษตรทุกชนิด
- รัฐบาลไม่ได้ดูแลเฉพาะมันสำปะหลังและข้าวนะครับ แต่บังเอิญวันนี้มันสำปะหลังและข้าว
- มีราคาตกต่ำมาก รัฐบาลจึงโฟกัส (focus) อยู่กับพืชพันธุ์ทางการเกษตร ๒ ชนิดนี้ ในส่วนของปาล์ม
- 15 มีราคาที่เกษตรกรพอรับได้ แต่ในช่วงที่ผมรับตำแหน่งใหม่ ๆ มีปัญหาเรื่องราคาน้ำมันปาล์มตกต่ำ
- ผมก็ต้องลงไปแก้ไขปัญหา เนื่องจากเป็นช่วงไทมิง (timing) ของสินค้าการเกษตรแต่ละชนิด
- แต่ถ้าจะแก้ไขปัญหาระยะยาวตามที่ท่านเศรษฐี อนิลบล ได้ให้คำแนะนำไว้ ซึ่งท่านมีความรู้
- ความสามารถในเรื่องการเกษตรเป็นอย่างดี สิ่งที่ท่านพูดมาถูกต้องเลยครับ รัฐบาลกำลังดำเนินการ
- หาแนวทางว่าจะทำอะไรเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาระยะยาวให้สำเร็จ ผมขออนุญาตรับเป็นข้อสังเกต
- 20 เพื่อไปนำเสนอนายกรัฐมนตรีต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงพาณิชย์ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑.๓ ครับ

๓.๑.๔ กระทู้ถาม เรื่อง การใช้ประโยชน์และการจัดการที่ดินของการรถไฟ

แห่งประเทศไทย (รฟท.) นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายรัฐมนตรี

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ เชิญรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ
5 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ลำดับต่อไป เชิญท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม
ซึ่งท่านได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์พ็อยนต์เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม และท่านสุรพงษ์
ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ตอบกระทู้ถาม ได้มีหนังสือขออนุญาต
ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์เพื่อประกอบการตอบกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

10 ผมนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ครับ

(ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ประกอบการตั้งกระทู้ถาม)

นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา วันนี้ขออนุญาตตั้งกระทู้ถาม
เรื่อง การใช้ประโยชน์และการจัดการที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ตามนายกรัฐมนตร
15 ซึ่งขอขอบคุณที่ท่านได้กรุณามอบหมายให้ท่านสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงคมนาคม เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้

การรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้กระทรวงคมนาคม
มีหน้าที่ดูแลกิจการด้านการรถไฟของประเทศไทย มีทางรถไฟอยู่ภายใต้ขอบเขตการดำเนินการ
ทั้งหมด ๔,๐๗๐ กิโลเมตร ตามภาพฉายจะเห็นว่า ๕ อันดับรถไฟที่มีความเร็วสูงที่สุดในโลก ได้แก่

20 อันดับที่ ๑ รถไฟพลังแม่เหล็กของประเทศจีน

อันดับที่ ๒ รถไฟฟูซิงฮ่าว (Fuxing Hao)

อันดับที่ ๓ รถไฟชินคันเซ็น (Shinkansen) ของประเทศญี่ปุ่น

อันดับที่ ๔ รถไฟของประเทศอิตาลี

อันดับที่ ๕ รถไฟของประเทศสเปน

25

30

๒๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรณช ๕/๔

แผนวิสาหกิจการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

รฟท. มีความฝันว่ารถไฟจะเป็นแกนหลักในการเดินทางของประเทศ โดยมี

5 ผู้โดยสารเพิ่มขึ้นเป็น ๗๙.๙๐ ล้านคนต่อปี

อนาคตรถไฟไทย

- รถไฟทางคู่เพิ่มจาก ๔,๐๔๔ กิโลเมตร เป็น ๖,๔๖๓ กิโลเมตร

- รถไฟความเร็วสูง ๔ เส้นทาง ๒,๗๖๖ กิโลเมตร

- รถไฟฟ้าชานเมือง ๒ เส้นทาง ๑๓๕ กิโลเมตร

10

- ศูนย์ขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น ๓๙ แห่ง

- พัฒนาที่ดินแปลงใหญ่ ๔ แห่ง

- พัฒนาพื้นที่ย่านสถานีรถไฟ ๒๙ แห่ง

แผนยุทธศาสตร์การรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ หัวข้อที่ ๔

พัฒนาและการสร้างรายได้ที่ไม่เกี่ยวกับการขนส่งระบบราง ท่านได้ระบุไว้ในหัวข้อที่ ๔.๑

15

คือ เร่งสร้างรายได้จากการบริหารสัญญาเช่าทรัพย์สินและที่ดิน

ภาพถ่ายถัดไปจะเห็นถึงระยะเวลาการเดินทางโดยรถไฟความเร็วสูง

เมื่อเปรียบเทียบกับรถยนต์ รถไฟทางไกล และเครื่องบิน เส้นทางกรุงเทพมหานคร-เชียงใหม่

ท่านคาดหวังว่ารถไฟความเร็วสูงจะใช้เวลาเพียง ๓ ชั่วโมง ในขณะที่เครื่องบินใช้เวลา ๓ ชั่วโมงครึ่ง

เพราะว่ารวมช่วงเวลาของการเช็คอิน (check in) และการโหลดสัมภาระต่าง ๆ ด้วย

20

ภาพถ่ายถัดไปจะเป็นเส้นทางรถไฟที่กระจายอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ

ของประเทศไทย หากทำโครงการรถไฟทางคู่ทั่วประเทศในระยะ ๑-๒ ท่านจะใช้งบประมาณ

รวม ๐.๒๔ ล้านล้านบาท ถ้าทำรถไฟความเร็วสูงท่านจะใช้งบประมาณ ๒.๐๖ ล้านล้านบาท

- ๖/๑

25

แผนการฟื้นฟูการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง) ในปี ๒๕๖๗ ท่านคาดหวังว่าจะขาดทุนสุทธิอยู่ที่ ๒๖,๒๒๕.๑๐ ล้านบาท และทุกปีจะขาดทุนสุทธิเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ รวมแล้วไม่ต่ำกว่า ๒ หมื่นล้านบาท

- 5 สัดส่วนการเดินทางของคนไทยในปี ๒๕๖๐ มีการใช้รถไฟเพียงแค่ ๕ เปอร์เซ็นต์ ขณะที่มีการเดินทางแบบอื่นจะมากกว่าการเดินทางโดยรถไฟ สถิติการสำรวจอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการจราจรทางบกพบว่ารถไฟเป็นการเดินทางที่ปลอดภัยพอ ๆ กับเครื่องบิน เราจะทำอย่างไรที่จะทำให้ประชาชนสามารถที่จะเข้ามาใช้บริการในการเดินทางข้ามจังหวัดโดยใช้รถไฟได้
- 10 สถานการณ์การขนส่งทางอากาศของไทย ตามภาพฉายจะเห็นว่าสถิติเพิ่มขึ้นทุกปี จะมีแค่ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่มีสถิติลดลง จำนวนผู้โดยสารรถไฟในปี ๒๕๕๔-๒๕๖๖ ในปีที่มีจำนวนผู้โดยสารรถไฟสูงสุดเพียงแค่ ๔๖ ล้านคน ภาพฉายถัดไปจะเป็นเส้นทางรถไฟต่าง ๆ ด้านซ้ายจะเป็นเส้นทางรถไฟสายสุราษฎร์ธานี-ท่าฉนวน ที่เป็นเส้นประ ซึ่งเป็นโครงการที่ยังไม่เกิดขึ้น จำนวนผู้โดยสารรถไฟในปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ พบว่า
- 15 ผู้โดยสารที่ใช้บริการชั้นสามมีจำนวนมากในปี ๒๕๖๖ มีถึง ๒๔ ล้านคน เมื่อ ๓๐ ปีที่แล้ว ดิฉันเป็นผู้โดยสารที่ใช้บริการชั้นสามเช่นเดียวกัน จากตัวเลขในตาราง เราจะทำอย่างไรเพื่อให้ผู้ใช้บริการรถไฟชั้นสามได้รับการดูแลด้วย เพราะว่าเขาคือผู้ใช้บริการกลุ่มใหญ่ของท่าน หากท่านทำรถไฟความเร็วสูง แน่นอนว่าค่าโดยสารจะต้องเพิ่มสูงขึ้นมาก แล้วคนยากจนจะทำ
- 20 25 ใดอย่างไรกับค่าโดยสารที่เพิ่มขึ้น รายได้จากการรถไฟแห่งประเทศไทย ตามภาพฉายจะเห็นว่ารายได้จากชั้นสามเป็นรายได้หลักของท่าน

การรถไฟแห่งประเทศไทยมีที่ดินอยู่ทั่วประเทศถึง ๒๓๔,๙๗๖ ไร่ คิดเป็นมูลค่ารวม ๙ แสนล้านบาท ตามภาพฉายท่านจะเห็นว่ามีการซื้อที่ดินในจังหวัดพังงาทำหนังสือถึงผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย แจ้งว่ามีคนมาขอเลขที่บ้านชั่วคราวจากอำเภอเมืองฯ แต่ปรากฏว่าไม่มีสัญญาเช่า โดยเขาได้พยายามที่จะติดต่อไปยังผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย แต่ไม่มีการตอบรับ

25 เฟิกเฉย และไม่เคยมีจดหมายใด ๆ ตอบกลับมา ท่านจะเห็นตัวเลขในตารางว่ารวมแล้วมีจำนวนถึง ๔๓๐ หลังคาเรือน ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีสัญญาเช่า ถัดไปเป็นภาพจากกูเกิลเอิร์ท (Google Earth)

๒๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๖/๒

- เส้นสีเหลืองคือพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ได้กันไว้ตั้งแต่จังหวัดสุราษฎร์ธานี จนถึงจังหวัดพังงา (ท่าปูน) ในปี ๒๕๙๖ มีโครงการก่อสร้างทางรถไฟสายสุราษฎร์ธานี-ท่าปูน
- 5 ระยะทางรวม ๑๓๑ กิโลเมตร หลังจากนั้นก็มีอีก ๑ โครงการ คือ โครงการก่อสร้างทางรถไฟสายสุราษฎร์ธานี-ท่าปูน-สนามบินภูเก็ต ระยะทางรวม ๑๕๗.๒ กิโลเมตร แต่ทั้ง ๒ โครงการไม่เคยเกิดขึ้น ท่านเห็นอะไรหรือไม่ว่าบริเวณพื้นที่สีเหลืองมีบ้านคนพักอาศัยอยู่หลายหลังคาเรือน ตามกรอบเส้นสีเหลืองทั้งหมด ท่านเห็นหรือไม่ว่ามีคนเข้าไปใช้ประโยชน์ ท่านจะจัดการอย่างไรกับพื้นที่การรถไฟแห่งประเทศไทยกรณีที่มีคนเข้าไปใช้ประโยชน์
- 10 ดิฉันขอตั้งคำถามว่าที่เขาไปขอสัญญาเช่าจากอำเภอ แล้วบอกว่าเขาไม่มีสัญญาเช่า แต่เขาไปขอเลขที่บ้านชั่วคราว เมื่ออำเภอทำหนังสือสอบถามไปยังผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย แต่ไม่ได้รับการตอบกลับแต่อย่างใด ท่านเห็นหรือไม่ว่าบริเวณดังกล่าวมีชุมชนอยู่กันอย่างคับคั่งแค่ไหน ท่านมีข้อมูลพวกนี้หรือไม่ ถ้าท่านไม่ได้ลงสำรวจ ก็สามารถใช้กูเกิลเอิร์ทได้ ดิฉันซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้เช่นเดียวกัน กรณีนี้เป็นกรณีหนึ่งที่เกิดขึ้นที่จังหวัดพังงา
- 15 ภูเขาภูนี้ตั้งอยู่ในเขตที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย แต่ปัจจุบันหายไปเกือบครึ่งแล้วนะคะ มีการเชิญมาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของวุฒิสภาว่า เกิดอะไรขึ้น ท่านทราบหรือไม่ว่าผู้แทนจากการรถไฟแห่งประเทศไทยตอบอะไรไม่ได้เลย และไม่ทราบด้วยซ้ำว่าที่ดินบริเวณนี้เป็นของการรถไฟแห่งประเทศไทยหรือไม่ ดิฉันขอแนะนำให้ท่านไปดูกูเกิลเอิร์ทอีกครั้งหนึ่ง ภาพฉายถัดไป เราได้มีการไปลงพื้นที่พบว่าภูเขาหายไป
- 20 โดยที่ท่านไม่ทราบ และเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง ๑๐ ปีแล้วไม่ใช่เพิ่งจะเกิดขึ้น นอกจากนั้น ยังมีคำพิพากษาฎีกาที่ ๓๐๐๒/๒๕๕๒ ที่ได้มีการตัดสินไว้ว่า “แม้ที่ดินที่เกิดเหตุจะเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินอันเป็นที่ดินของรัฐ แต่การรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์และเป็นทรัพย์สินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ มิใช่สาธารณสมบัติของแผ่นดินที่เป็นที่รกร้างว่างเปล่าสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน” แต่สุดท้ายแล้วการรถไฟแห่งประเทศไทยแพ้
- 25 คดี

- ดิฉันขออย่าว่า “แพ็คดี” และไม่สามารถฟ้องบุกรุกได้เพราะเขาอยู่มานานเกิน ๑๐ ปีแล้ว
- การรถไฟแห่งประเทศไทยเพิ่งจะมาฟ้องจึงทำให้ต้องแพ็คดี คำถามคือท่านควรจะทำอย่างไรต่อไป
- 5 ท่านควรดูแลที่ดินที่อยู่ภายใต้การครอบครองของท่านให้ดีกว่านี้หรือไม่ การรถไฟแห่งประเทศไทย มีที่ดินในการครอบครองกระจายอยู่ทั่วประเทศเป็นจำนวนมาก ที่ดินเหล่านี้เป็นทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูงและมีศักยภาพอย่างมากในการนำไปใช้พัฒนาประเทศในหลายมิติ ยกตัวอย่าง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การส่งเสริมเศรษฐกิจในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ
- รวมถึงการสร้างประโยชน์แก่สังคมโดยรวม อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์
- 10 ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยในหลายพื้นที่ ซึ่งมีพื้นที่จำนวนมากถูกทิ้งร้างหรือไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม ส่งผลทำให้สูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจและลดทอนศักยภาพในการใช้พื้นที่เพื่อรองรับโครงการที่สำคัญ และยังมีปัญหาเกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินในต่างจังหวัด ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวถูกใช้เป็นพื้นที่ก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างหรือทำประโยชน์ส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับอนุญาต
- ปัญหานี้ไม่เพียงแต่จะส่งผลให้การรถไฟแห่งประเทศไทยสูญเสียรายได้ที่ควรจะได้รับ
- 15 แต่ยังสร้างความยุ่งยากต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหรือโครงการในอนาคตด้วย อีกทั้งการขาดการประสานงานที่มีประสิทธิภาพระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทย หน่วยงานของรัฐ และภาคเอกชน ยังเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่ส่งผลให้การบริหารจัดการที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยไม่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น การแก้ไขปัญหาดังกล่าวควรที่จะได้รับการศึกษาและดำเนินการอย่างจริงจัง เพื่อส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส
- 20 และยั่งยืน ซึ่งนำไปสู่การใช้ที่ดินเพื่อประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่จะเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาประเทศในระยะยาว
- ดิฉันขออนุญาตตั้งคำถาม ๓ ข้อที่สำคัญ ดังนี้
๑. ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ถูกทิ้งร้างหรือยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ มีพื้นที่ใดบ้าง มีจำนวนเท่าไร และมีแผนในการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจและการพัฒนาพื้นที่
- 25 อย่างไร

๒. การรถไฟแห่งประเทศไทยมีการจัดการให้เช่าที่ดินอย่างไร ยกตัวอย่าง
พื้นที่การรถไฟแห่งประเทศไทยในเขตจังหวัดพังงาที่มีคนเข้าไปใช้ประโยชน์

5 โดยไม่มีสัญญาเช่าเป็นจำนวนมาก

๓. การรถไฟแห่งประเทศไทยมีแนวทางการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ
และภาคเอกชนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาที่ดินร่วมกันอย่างไร

ดิฉันขอเรียนถามท่านด้วยความเคารพ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

10

(ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่กำกับดูแล

15

การรถไฟแห่งประเทศไทย ขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยนต์เพื่อจะได้อธิบายโครงสร้างของการรถไฟ
แห่งประเทศไทยทั้งหมดให้ทราบ ความจริงแล้วการรถไฟแห่งประเทศไทยมีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ
๒๓๒,๖๔๔ ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่ดินสำหรับการเดินรถประมาณ ๑๙๔,๐๐๐ ไร่ ส่วนที่เหลือ
หรือนีออนคอร์ (non-core) ที่ไม่ได้เกี่ยวกับการเดินรถประมาณ ๓๘,๐๐๐ ไร่ ส่วนระบบรถไฟ
ในปัจจุบันส่วนใหญ่ยังเป็นระบบทางเดี่ยวแบบรางคู่เดี่ยว ซึ่งขณะนี้กำลังพัฒนาเป็นระบบทางคู่
เรียกว่ารถไฟความเร็วต่ำธรรมดาแบบมิเตอร์เกจ (Metre Gauge) คือ รางขนาด ๑ เมตร -----

20

- ปัจจุบันการรถไฟแห่งประเทศไทยมีรางรถไฟทั่วประเทศรวม ๔,๐๔๔ กิโลเมตร มีสถานี ๔๔๔ แห่ง รวมทั้งหมดประมาณ ๑๙๔,๐๐๐ ไร่เป็นที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย
- 5 โดยเป็นรางขนาดมิเตอร์เกจแบบทางคู่ที่มีรางขนาด ๑ เมตร และมีโครงการที่จะขยายต่อในส่วนของภาคเหนือตั้งแต่อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย กรุงเทพมหานคร จนถึงภาคใต้ที่ตำบลปางเบซาร์ จังหวัดสงขลาในส่วนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะไปเชื่อมโยงที่จังหวัดหนองคาย ซึ่งเป็นรางขนาดมิเตอร์เกจแบบทางคู่ ความเร็วประมาณ ๑๒๐-๑๔๐ เฮดเวย์ (headway) ในการปล่อยรถขบวนต่อขบวน โดยปกติถ้าเป็นทางเดี่ยวประมาณสถานีวันสถานีถึงจะ
- 10 ปล่อยสวนกันได้เพื่อความปลอดภัย หรือเป็นจุดสเปอร์ไลน์ (spurline) ที่จอดรถสับหลักกัน ถ้าเป็นทางคู่เฮดเวย์ในการปล่อยรถเร็วที่สุดได้ถึงประมาณ ๕ นาทีต่อขบวน โดยไม่ต้องมีการจอดรถสับหลักกัน ซึ่งต่อไปถ้าการก่อสร้างรางรถไฟทางคู่แล้วเสร็จในปี ๒๕๗๒ จะเป็นความสมบูรณ์แบบของระบบทางคู่ขนาดมิเตอร์เกจทั้งหมด ซึ่งต่อไปจะเป็นแบ็กโบน (backbone) ของระบบการขนส่งของ
- 15 หนักทั้งหมดจะถูกขนส่งทางราง ส่วนของเบาจะถูกขนส่งทางถนน ซึ่งจะทำให้ต้นทุนการขนส่งหรือโลจิสติกส์ของประเทศจะถูกลงกว่าปัจจุบัน ถ้าสังเกตจะเห็นว่า ณ ปัจจุบันระบบทางคู่มีการก่อสร้างซึ่งดำเนินการจนถึงจังหวัดชุมพรเสร็จแล้ว หากใครต้องการเดินทางด้วยรถไฟไปถึงจังหวัดชุมพรด้วยขบวนรถที่มีความเร็ว ๑๒๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมงจะใช้เวลาประมาณ ๕-๖ ชั่วโมงแล้วแต่ขบวน หรือถ้าต้องการไปอำเภอหัวหินจะใช้เวลาประมาณไม่เกิน ๓ ชั่วโมง ซึ่งถือว่าใกล้เคียงกับเวลาในการขับรถยนต์แต่ว่าสะดวกสบายกว่า อีกส่วนหนึ่งคือรถไฟความเร็วสูงไทย-จีน
- 20 เป็นสแตนดาร์ดเกจ (standard gauge) ความกว้างของราง ๑.๔๓๕ เมตร และเป็นทางคู่เหมือนกันโดยเฟส ที่ ๑ คือ กรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา เฟสที่ ๒ นครราชสีมา-หนองคาย และไปเชื่อมกันที่เวียงจันทน์ ประเทศลาว และต่อไปยังคุนหมิง (Kunming) ประเทศจีน โดยจะเป็นรถไฟความเร็วสูงเป็นสแตนดาร์ดเกจขนาดราง ๑.๔๓๕ เมตร ผมกำลังอธิบายถึงโครงสร้างของรถไฟให้สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้รับทราบ เพื่อจะได้เชื่อมโยงภาพให้เห็นว่าที่ดินของการรถไฟ
- 25 แห่งประเทศไทยที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ความจริงแล้วอยู่ในแผนการใช้งานซึ่งจะต้องมีดีโป (depot) หรือมีสถานีต่าง ๆ ในการที่จะต้องพัฒนาขึ้นมารองรับ เพราะฉะนั้น ที่ดินที่รกร้างว่างเปล่าที่เป็นน็อนคอร์จิจริง ๆ เรามีอยู่ประมาณ ๓๘,๐๐๐ ไร่ ส่วนที่เหลือจะอยู่ในไลน์ (line) ของคอร์บิซิเนส (core business) ของการรถไฟแห่งประเทศไทยแล้ว

๒๗

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉันทิชา ๗/๒

คำถามที่ ๑ ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ถูกทิ้งร้างหรือยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ มีแผนในการพัฒนาเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจและการพัฒนาพื้นที่อย่างไรบ้าง ตามที่ผมได้ชี้แจง

5 ไปเมื่อสักครู่ถือว่าเป็นคำตอบโดยรวมแล้วนะครับ

คำถามที่ ๒ การรถไฟแห่งประเทศไทยมีการจัดการให้เช่าที่ดินอย่างไรบ้าง วันนี้ต้องมาโฟกัสที่นอนคอร์หรือพื้นที่ที่ไม่เกี่ยวกับการเดินรถ เป็นที่ดินว่างเปล่า ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อปี ๒๕๖๓ อนุมัติให้ตั้งบริษัทลูกของการรถไฟแห่งประเทศไทย บริษัท เอสอาร์ที แอสเสท จำกัด โดยการรถไฟแห่งประเทศไทยถือหุ้นร้อยละ ๑๐๐ เพื่อเข้ามาทำหน้าที่ดูแลที่ดินที่ไม่ได้เกี่ยวกับการเดินรถโดยเฉพาะ ซึ่งบริษัท เอสอาร์ที แอสเสท จำกัด มีอำนาจหน้าที่นำที่ดินที่เป็นนอนคอร์ มาดำเนินการ ดังนี้

๑. การทำสัญญาเช่าและเก็บค่าเช่าตามที่ตกลงกัน
๒. การจัดสรรพื้นที่และเจรจาตามสัญญากับภาคเอกชนเพื่อพัฒนาพื้นที่
๓. บริษัท เอสอาร์ที แอสเสท จำกัด ดำเนินการเช่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย หรือซื้อจากองค์กรอื่น เพื่อนำมาพัฒนาและบริหารจัดการโครงการให้ได้ผลตอบแทนสูงสุด

ภาพฉายถัดไปจะเห็นตัวอย่างของพื้นที่จังหวัดพังงาตามที่สมาชิกวุฒิสภา ผู้ทรงเกียรติได้สอบถามมา ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการจัดทำรายงานของอีไอเอ (EIA) ที่จะก่อสร้างทางรถไฟเชื่อมระหว่างสุราษฎร์ธานี-ภูเก็ต-กระบี่ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างออนโพรเซส (on process) การทำงานของกระทรวงคมนาคม เพราะฉะนั้น ที่ดินที่ท่านเห็นว่าร้างว่างเปล่า ความจริงแล้วไม่ได้ร้างว่างเปล่า นะครับ แต่ว่าออนโพรเซสอยู่

ภาพฉายถัดไปจะเห็นตัวอย่างของการนำที่ดินร้างว่างเปล่าไปใช้ประโยชน์ โดยบริษัท เอสอาร์ที แอสเสท จำกัด ได้นำที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยมาทำโครงการบ้านเพื่อคนไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เฟิสต์จ๊อบเบอร์ (first-jobber) หรือคนที่เพิ่งเริ่มงานใหม่ 25 ได้เข้ามาอยู่อาศัย ถือเป็นกาให้แฮนดิแคป (handicap) สำหรับคนที่เพิ่งเริ่มงานใหม่ เพราะว่า

ปัจจุบันพบว่ามีความที่พึงสำเร็จการศึกษาหรือคนที่มีรายได้น้อยและไม่สามารถเข้าถึงที่อยู่อาศัย
ที่ค่อนข้างมีราคาสูง โดยเป้าหมายของโครงการนี้จะยึดโยงกับระบบรางวัลเพื่อลดค่าใช้จ่าย

- 5 ในการเดินทาง การเพิ่มจำนวนผู้โดยสารให้กับระบบรางวัล และการสร้างเมืองใหม่ที่อยู่ใกล้กับ
ระบบรางวัล โมเดลนี้หลายประเทศทำสำเร็จแล้ว วันนี้รัฐบาลได้ออกโครงการบ้านเพื่อคนไทย
ถือเป็นโมเดลหนึ่งในการนำที่ดินที่รกร้างว่างเปล่าหรือที่ดินที่มีผู้บุกรุกมาใช้ประโยชน์ ผมขออนุญาต
ตอบคำถามและยกตัวอย่างเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรี ทองทิพย์ ครับ

- 10 นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ดิฉันมีข้อสังเกต ๗ ประการ ดังนี้

๑. ในกรณีที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยในพื้นที่ใดที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์
ก็ควรที่จะให้ประชาชนได้เข้าใช้ประโยชน์ โดยการทำสัญญาเช่าและมีการบริหารจัดการสัญญาเช่า
ให้เกิดความเรียบร้อย ดิฉันขอเสนอให้มีการแบ่งอัตราค่าเช่าออกเป็น ๒ ประเภท

- 15 ประเภทที่ ๑ สำหรับประชาชนที่เช่าเพื่อที่อยู่อาศัย

ประเภทที่ ๒ สำหรับการเช่าเพื่อธุรกิจ

โดยทราบกันดีแล้วว่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยในบางพื้นที่กำหนดอัตรา
ค่าเช่าที่สูงมาก ในขณะที่ผู้ประกอบการที่ขอเช่าและนำไปลงทุนต่าง ๆ กลับได้รับค่าตอบแทนสูง
ซึ่งดูแล้วไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับค่าเช่า แต่สำหรับประชาชนที่เขาต้องการเช่าเพื่อทำเป็น

- 20 ที่อยู่อาศัยกลับไม่ได้รับการอนุญาต

๒. ควรเปิดเผยอัตราค่าเช่าและระยะเวลาในการเช่าเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริต

๓. ควรจัดการอาณาเขตที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยให้ชัดเจน

5 ตอนนี้ไม่มีใครทราบว่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยมีที่ใดบ้าง โดยเฉพาะที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่อยู่ตามต่างจังหวัด ที่ปัจจุบันกลายเป็นเรือกสวนไร่นาและบ้านเรือนไปหมดแล้ว

๔. กรณีที่ต้องถินหรืออำเภอกำลังผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยว่า มีผู้เช่าใช้

ประโยชน์ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยโดยไม่มีสัญญาเช่า และมีการไปขอบ้านเลขที่ชั่วคราว
 10 ดินขอตังคำถามว่าท่านจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ท่านจะเข้าไปทำสัญญาเช่าให้ประชาชนที่เข้าไป
 ใช้ประโยชน์หรือเข้าไปตั้งบ้านเรือนให้ถูกต้องหรือไม่ เพื่อประชาชนจะได้สบายใจว่าบ้านที่เขาสร้าง
 ขึ้นนั้นสามารถพักอาศัยได้ ดินขอกกระซิบบอกว่ามีคนแอบเข้าไปเก็บค่าเช่าด้วยนะคะ แต่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่
 ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ดินขอกว่าเงินที่จัดเก็บได้จะไม่เข้าเป็นรายได้แผ่นดิน

๕. กรณีที่มีการเข้าไปทำลายทรัพย์สินสาธารณะในบริเวณเขตที่ดินของการรถไฟ

แห่งประเทศไทย ขอให้ท่านดูแลรักษาและปกป้องทรัพย์สินสาธารณะในเขตที่ดินของการรถไฟ

15 แห่งประเทศไทยบ้าง เพราะที่ผ่านมาจังหวัดพังงามีกรณีหินถล่มและยังไม่ได้ข้อสรุปว่า

เกิดจากสาเหตุใด แต่กลายเป็นว่าอยู่ในเขตที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย มีการเชิญเจ้าหน้าที่
 ของการรถไฟแห่งประเทศไทยเข้ามาดูหลายรอบแล้ว แต่ไม่มีใครตอบได้ว่าเกิดอะไรขึ้น

และตอบไม่ได้ด้วยว่าเป็นที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยหรือไม่ แต่จากภาพถ่ายที่ได้จาก

กูเกิลเอิร์ทจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าอยู่ในเขตที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย กลายเป็นว่า

20 เจ้าของพื้นที่ไม่ทราบว่าเป็นของตนเอง ดินขอกถามว่ากรณีที่มีปัญหาในบางพื้นที่ท่านจะดำเนินการ
 ต่อไปอย่างไร

๖. ดินขอกำลังเป็นหนังสือในกรณีศาลพิพากษาคดีถึงที่สุดตามคำพิพากษา

ศาลฎีกาที่ ๓๐๐๒/๒๕๕๒ กรณีที่มีผู้เข้าไปใช้ประโยชน์ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย

ซึ่งการรถไฟแห่งประเทศไทยฟ้องกรณีบุกรุกที่ดิน แต่สุดท้ายการรถไฟแห่งประเทศไทยแพ้คดี

25 เรื่องนี้เป็นกรณีตัวอย่างที่การรถไฟแห่งประเทศไทยเพิกเฉยทำให้รัฐเสียประโยชน์

ท่านจะดำเนินการและกำหนดแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดผลเสียแก่รัฐในอนาคตอย่างไร

๗. การนำรายได้จากการเช่าที่ดินมาพัฒนาการรถไฟแห่งประเทศไทย

แผนการกู้เงินเพื่อลดหนี้สะสมที่มีมากกว่า ๓ แสนล้านบาท ตามที่ท่านได้ประมาณการว่า

- 5 ท่านจะขาดทุนสุทธิมากกว่า ๒ หมื่นล้านบาทต่อปี กรณีของการเก็บค่าเช่าซึ่งเป็นการเช่าที่ถูกต้อง มีสัญญาเช่า และมีผู้เช่าที่ชัดเจน จะสามารถนำมาช่วยในการดำเนินกิจการของการรถไฟแห่งประเทศไทยต่อไปโดยไม่ต้องมีการกู้เงิน ขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย กับเรื่องขาดทุน ความจริงแล้วรถไฟเป็นบริการขนส่งสาธารณะ ซึ่งทุกวันนี้การรถไฟแห่งประเทศไทยแบกรับภาระเรื่องของการให้บริการสาธารณะหรือพีเอสโอ (PSO) ประมาณ ๒๖.๗ ล้านที่นั่งต่อปี โดยไม่เคยมีการปรับขึ้นราคาค่าโดยสารเลย และปัจจุบันการรถไฟแห่งประเทศไทยอยู่ในขั้นตอนการปฏิรูป ต่อไปคนไทยทุกคนจะเข้าถึงการบริการของรถไฟ
- 15 ปรับอากาศ ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน มีสิทธิได้นั่งรถไฟปรับอากาศเหมือนกัน โดยที่เราจะมีการบริหารจัดการเรื่องผู้โดยสารและระบบหลังบ้าน เพราะว่าเวลาผู้โดยสารขึ้นรถไฟ ไม่มีใครรู้ว่าใครจ่ายเงินกี่บาท โดยระบบตัวโดยสารจะเป็นการบริหารจัดการว่าใครอยู่หมวดหมู่ใด แต่การเข้าถึงการบริการจะเท่ากัน ปัจจุบันมีคนเดินทางโดยรถไฟประมาณ ๑ แสนคนต่อวัน เมื่อนำมาเทียบกับโครงสร้างที่จะลงไปยังถือว่ามีความน้อย ปัญหาคือวันนี้ยังไม่มีระบบรางคู่ที่สมบูรณ์แบบ
- 20 และยังไม่มีความพร้อมที่พอเพียงสำหรับการให้บริการ ซึ่งปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการปฏิรูปของการรถไฟแห่งประเทศไทย ส่วนเรื่องของค่าเช่าที่ดิน หลักการของการเช่าที่ดินที่เป็นนอคอนอร์ หากเป็นเชิงพาณิชย์ทั่วไป เราจะใช้อัตราตามประกาศของกรมธนารักษ์เป็นหลักในการเริ่มต้นอยู่ แล้ว ส่วนที่ดินที่เป็นที่อยู่อาศัยของพี่น้องประชาชน เราได้กำหนดในอัตราพิเศษ ซึ่งที่ผ่านมาที่มีมือ
- (mob) ที่กระทรวงคมนาคม กรณีนี้เป็นปัญหาของชุมชน ๔ ภาคในเรื่องที่อยู่อาศัยตามแนวรถไฟ

25

๓๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๘/๓

- ซึ่งเราทราบปัญหาดีและเห็นใจ รัฐบาลได้จัดการให้มีการทำสัญญาเช่าที่ถูกต้องในราคาที่อยู่อาศัย
โครงการบ้านเพื่อคนไทยเป็นโครงการหนึ่งเพื่อจัดการให้กับชุมชนได้มีที่อยู่อาศัยในที่ดินของ
- 5 การรถไฟแห่งประเทศไทย ส่วนปัญหาเรื่องการบุกรุกตามที่เห็นในภาพฉายเมื่อสักครู่นี้
ผมตรวจสอบแล้วพบว่าเป็นพื้นที่ทับซ้อนระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทยกับกรมป่าไม้
กรณีนี้เราไม่ได้ยอมรับหรือปฏิเสธนะครับ แต่ว่าทั้ง ๒ หน่วยงานกำลังแก้ไขปัญหาว่าใครควรเข้าไป
แฮนด์เดิล (handle) ในพื้นที่ดังกล่าว ส่วนเรื่องรายได้ที่จะนำมาชดเชยหรือชำระหนี้ของการรถไฟ
แห่งประเทศไทย ตามที่ผมได้นำเรียนไปแล้วว่า ณ วันนี้การรถไฟแห่งประเทศไทยถืออยู่ ๑ บัญชี
10 ที่เป็นพีเอสโอ และกระทรวงการคลังถืออยู่อีก ๑ บัญชี เรากำลังบูรณาการร่วมกันในการจัดการ
ให้เข้าที่เข้าทาง ซึ่งคงต้องรอดูตัวเลขใหม่ที่จะมีออกมา และไม่ใช่ว่าเฉพาะเรื่องการปรับตัวเลขเท่านั้น
แต่เกี่ยวกับเรื่องการเพิ่มจำนวนผู้โดยสาร การสร้างชุมชนที่อยู่ใกล้กับระบบราง และการบริการ
ต่าง ๆ ที่จะพลิกโฉมภายในปี ๒๕๗๒ ซึ่งท่านจะได้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงแบบหน้ามือเป็นหลังมือ
ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ขอขอบคุณครับ
- 15 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ครับ
นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขอเรียนถามว่าข้อสังเกตทั้ง ๗ ข้อข้างต้น
ท่านจะกรุณารับไปหรือไม่คะ
ประธานวุฒิสภา : เชิญรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ
- 20 นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมขอรับข้อสังเกตทั้ง ๗ ข้อไปพิจารณา ขอขอบคุณครับ
ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบกระทู้ถามที่ ๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ
๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา
ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทู้ถามด้วยวาจาจำนวน ๓ กระทู้
- 25 ๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การบูรณาการหน่วยงานเพื่อป้องกันยาเสพติดจากชายแดน
สู่ในเมือง นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
(ประธานวุฒิสภาวินิจฉัยว่าตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)

๓๒

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๘/๕

๓.๒.๓ กระทั่งถาม เรื่อง กรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ดำเนินคดีกล่าวหาว่า
การเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นการฮั้วและผิดกฎหมายร้ายแรงหลายมาตรา นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ
5 เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

(ประธานวุฒิสภาวินิจฉัยว่าตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากพันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถาม
ในวันนี้ได้ จึงทำให้กระทู้ถามทั้ง ๒ กระทู้เป็นอันตกไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง
10 ทั้งนี้ หากสมาชิกประสงค์ตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจาให้สามารถเสนอใหม่เพื่อให้พิจารณา
ในคราวถัดไปได้

ดังนั้น ในวันนี้อาจมีการถาม-ตอบกระทู้ถามด้วยวาจาจำนวน ๑ กระทู้
ผมขอกำหนดเวลาในการถาม-ตอบไม่เกิน ๒๐ นาที โดยการกำหนดเวลาดังกล่าวจะเป็นเวลารวม
ของทั้งผู้ตั้งกระทู้ถาม และผู้ตอบกระทู้ถาม ฝ่ายละไม่เกิน ๑๐ นาที

15



- ๘/๑

๓๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปุณณณิษฐา ๙/๑

๓.๒.๑ กระทั่งถาม เรื่อง แนวทางการรักษาเสถียรภาพราคามันสำปะหลัง และการลดการพึ่งพาตลาดส่งออกจีน พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ เป็นผู้ตั้งถาม

5 ถามนายกรัฐมนตรีย

ท่านสมาชิกครับ นายสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ เชิญรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เชิญพลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม
10 ซึ่งท่านได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ประกอบการตั้งกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ครับ

(ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ สมาชิกวุฒิสภา

15 กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมฯ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะที่ผมเป็นเกษตรกร คนหนึ่งที่ประกอบอาชีพเรื่องการทำสวนเช่นเดียวกัน ผมต้องขอบคุณรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ที่ท่านได้มาตอบกระทู้ถามของผมในวันนี้ ปัจจุบันราคายางพาราอยู่ที่ประมาณ ๗๒ บาท ราคาปาล์มน้ำมันอยู่ที่ประมาณ ๗.๓๐ บาท ซึ่งถือว่าพี่น้องเกษตรกรพออยู่ได้ แต่ในส่วนของราคามันสำปะหลังที่ลดลงเหลือ ๑.๙๕-๒.๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่ผมเชื่อว่าน่าจะมีแนวทางในการที่จะ

20 รักษาเสถียรภาพราคามันสำปะหลังและลดการพึ่งพาตลาดส่งออกไปยังประเทศจีนเพียงอย่างเดียว เนื่องจากปัจจุบันราคามันสำปะหลังตกต่ำอย่างรุนแรง บางพื้นที่ราคาต่ำกว่าต้นทุนการผลิต ส่งผลให้เกษตรกรต้องขายในราคาขาดทุน ผมเชื่อว่ารัฐบาลเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ แต่ทำไมถึงยังวนเวียนพบแต่ปัญหาในลักษณะนี้มาโดยตลอดกับสินค้าการเกษตร ไม่ว่าจะเป็นปาล์ม ข้าว มันสำปะหลัง หรือทุเรียน ซึ่งผมหวังว่าข้าราชการในกระทรวงพาณิชย์ที่มีประสบการณ์ตรง

25 จะสามารถแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ได้

ปัจจัยหลักที่ทำให้ราคามันสำปะหลังตกต่ำ

๑. ประเทศจีนลดการนำเข้ามันสำปะหลังจากประเทศไทย เนื่องจากประเทศจีนหันมาใช้ข้าวโพดแทน จากเดิมที่เคยนำเข้ามันสำปะหลังจากประเทศไทยถึงปีละ ๔.๖ แสนตัน ปัจจุบันลดลงเหลือ ๒ แสนตัน เพราะฉะนั้น ท่านคิดว่าพี่น้องเกษตรกรจะอยู่ได้อย่างไร
๒. การพึ่งพาส่งออกมากเกินไป ประเทศไทยส่งออกสูงถึง ๗๐ เปอร์เซนต์ ส่งผลให้เกิดการผลิตที่มากเกินไปจนความจำเป็น เมื่อเกิดกรณีส่งออกไปแล้วเขาไม่รับซื้อ จึงทำให้เราต้องพบกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ถ้ามองว่าทำไมไม่มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ ตามภาพฉาย
- 10 แสดงให้เห็นถึงข้อมูลของสมาคมโรงงานผลิตมันสำปะหลังที่ได้ให้ไว้เมื่อปี ๒๕๖๗ พบว่าตัวเลขการส่งออกของประเทศไทยลดลงถึงร้อยละ ๑๕.๖ หรือคิดเป็น ๑๑๐,๒๗๖ ล้านบาท ถือว่าลดลงมากที่สุดในรอบสิบปี ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้เกษตรกรไทยอยู่ไม่ได้ ประเทศไทยมีพื้นที่เพาะปลูกจำนวน ๑๐ กว่าล้านไร่ ปริมาณผลผลิตจำนวน ๓๕ ล้านตันต่อปี แต่เรากลับมีการบริโภคภายในประเทศเพียงร้อยละ ๓๐ เท่านั้น เพราะฉะนั้น ต้องทบทวนว่าจะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างไร เพราะเรื่องนี้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม และก่อให้เกิดหนี้สินของเกษตรกร ถ้าเป็นแบบนี้ในอนาคตเกษตรกรอาจล้มละลายได้
- 15 ประเทศไทยน่าจะมีแนวทางการกระจายตลาดและลดการพึ่งพาจากประเทศจีน โดยการขยายการส่งออกไปยังประเทศอื่น ยกตัวอย่าง ประเทศอินเดีย ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ สหภาพยุโรป หรือกลุ่มประเทศตะวันออกกลาง โดยการนำข้อตกลงเอฟทีเอ (FTA) หรือเขตการค้าเสรีมาใช้เป็นเครื่องมือ ควรมีการเจาะตลาดภายในประเทศด้วยการส่งเสริมให้มีการใช้มันสำปะหลังภายในประเทศ ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการนำไปทำแป้ง การนำไปทำเอทานอล หรือการนำไปทำไบโอเมตริก (biometric) ควรมีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศและสร้างพันธมิตรกับผู้ผลิตรายอื่นเพื่อลดอำนาจการต่อรองของประเทศจีน เพราะประเทศไทยไม่ใช่ประเทศเดียวที่ส่งออกไปยังประเทศจีน แต่ประเทศอื่น ๆ
- 25 เขาก็ส่งออกไปยังประเทศจีนด้วยเช่นเดียวกัน ขอเพียงแต่อย่ามีมันสำปะหลังเถื่อนหรือมันสำปะหลัง

- ที่ผิดกฎหมายเข้ามาภายในประเทศ ผมรู้จักท่านรัฐมนตรีมานาน ผมมั่นใจว่าท่านเป็นคนจริงจังกับการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องนี้ ท่านอยู่ที่จังหวัดชลบุรี ผมเคยรับราชการอยู่ที่จังหวัดชลบุรี
- 5 จังหวัดชลบุรีมีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังจำนวนมาก รวมทั้งเป็นพื้นที่ที่มีการลักลอบนำเข้ามา มันสำปะหลังตามช่องทางธรรมชาติจำนวนมากเช่นเดียวกัน ปัจจัยนี้ถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ประเทศไทยได้รับผลกระทบอย่างมาก ผมเชื่อว่าวันข้างหน้าคงจะเห็นการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรมจากรัฐบาล เรื่องการเพิ่มมูลค่าให้กับมันสำปะหลังควรมีการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูป เพราะเรามีปริมาณผลผลิตมีจำนวนมาก ควรมีการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ให้มี
- 10 มาตรฐานแบบจีเอพี (GAP) หรือมาตรฐานคุณภาพสินค้า รวมถึงเรื่องของการบริหารจัดการอุปทาน และราคา ผมคิดว่ารัฐบาลควรมีกองทุนที่มีเสถียรภาพในเรื่องของการกำหนดราคา ควรมีการพัฒนาตลาด เมื่อเกษตรกรผลิตสินค้าการเกษตรออกมาแล้วสามารถลดความเสี่ยงได้โดยการทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ยกตัวอย่าง วันนี้มีรถเข้ามาขอรับซื้อทุเรียน เขาก็จะไปดูในพื้นที่เพื่อนับจำนวนผลทุเรียน และตรวจสอบราคาพร้อมกับทำสัญญาซื้อขาย
- 15 ล่วงหน้า เมื่อถึงเวลาเขาก็จะมาเก็บผลผลิตไป ถ้าทำในลักษณะดังกล่าวนี้เกษตรกรจะสามารถอยู่ได้ เรื่องการลดต้นทุนในการผลิต ยกตัวอย่าง การใช้เครื่องมือเครื่องไม้ต่าง ๆ กราบเรียนท่านประธาน ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีถึงปัญหาเรื่องปุ๋ยที่มีราคาแพง กรณีการปลูกปาล์มน้ำมันถ้าหากไม่ใส่ปุ๋ยก็จะมีผลผลิต ซึ่งปุ๋ย ๑ กระสอบมีราคาร่วมพันบาทและราคาไม่เคยลดลงเลย ผมยังไม่เคยเห็นรัฐบาลออกนโยบายมาตรการสนับสนุนหรือจัดให้มีปุ๋ยราคาถูกที่มีคุณภาพ ส่งผลให้เมื่อเกษตรกร
- 20 ขายผลผลิตได้ในแต่ละครั้งก็ต้องนำเงินไปชำระค่าปุ๋ย สุดท้ายไม่เหลือกำไรเลย ขอฝากว่าท่านควรจะต้องเข้ามาดูแลพี่น้องเกษตรกรในเรื่องนี้ด้วย รวมถึงเรื่องนโยบายรัฐบาลและความร่วมมือระหว่างองค์กรต่าง ๆ หรือการสนับสนุนให้เงินทุนกับเกษตรกร สรุปปัญหาคือรัฐบาลไม่มีมาตรการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรมให้กับเกษตรกรเลย หากปล่อยไปเช่นนี้ อนาคตเกษตรกรอาจล้มละลายและส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย ผมจึงมีประเด็นที่จะสอบถามมายังท่าน
- 25 ๓ ข้อ ดังนี้

๑. รัฐบาลมีการติดตามและประเมินสถานการณ์ราคามันสำปะหลังอย่างใกล้ชิดหรือไม่ โดยเฉพาะเมื่อราคามันสำปะหลังตกต่ำจนทำให้เกษตรกรต้องเผชิญกับภาวะขาดทุน มีการ
5 จัดทำระบบเตือนภัยล่วงหน้า หรือมีมาตรการเชิงรุก เพื่อแจ้งเตือนและช่วยเหลือเกษตรกรในการวางแผนการผลิตหรือไม่

๒. การพึ่งพิงตลาดส่งออกมากเกินไป ส่งผลให้เกิดความผันผวน รัฐบาลมีแผนที่จะสนับสนุนการนำมันสำปะหลังไปใช้ในอุตสาหกรรมภายในประเทศ ยกตัวอย่าง อุตสาหกรรมอาหาร
10 การผลิตพลาสติกชีวภาพ เพื่อเพิ่มมูลค่าหรือลดความเสี่ยงจากความเปลี่ยนแปลงของตลาดโลกหรือไม่

๓. รัฐบาลมีมาตรการใดเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในช่วงที่ราคามันสำปะหลังตกต่ำ ยกตัวอย่าง การจัดตั้งตลาดซื้อขายสินค้าเกษตรล่วงหน้า เพื่อลดความเสี่ยงและความผันผวน
15 ของราคา หรือสนับสนุนให้โรงงานแปรรูปซื้อผลผลิตในราคาที่เป็นธรรมเพื่อรับมือกับปัญหาทั้งหมดนี้เป็นคำถามที่พี่น้องเกษตรกรอยากให้รัฐบาลลงมาช่วยเหลือ ผมจึงขอลา

15 ท่านรัฐมนตรี ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายสุชาติ ชมกลิ่น (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงพาณิชย์ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม
20 ของพลตำรวจโท วันชัย เอกพรพิชญ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตเป็นตัวแทนรัฐบาลในการตอบคำถามแทนท่านนายกรัฐมนตรีในวันนี้ โดยนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรีท่านได้ให้ความสำคัญและมีความตั้งใจที่จะแก้ไขปัญหาสินค้าการเกษตรทุกชนิดอย่างยั่งยืน ผมขออนุญาตตอบคำถาม ดังนี้

๑. รัฐบาลมีการติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิดหรือไม่ มีการเตือนภัยล่วงหน้าหรือไม่
25 ในส่วนนี้กระทรวงพาณิชย์ได้มีการวิเคราะห์ผลผลิตและวิเคราะห์การตลาดมาโดยตลอด ถ้าช่วงใดที่ปริมาณผลผลิตออกมาจำนวนมาก รัฐบาลจะมีมาตรการในการช่วยเหลืออย่างไร

๓๗

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อฎ ๑๐/๒

- โดยกระทรวงพาณิชย์ได้มีการนำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรีไปแล้วประมาณ ๔-๕ โครงการ ปัจจุบันกำลังดำเนินการอยู่ โดยใช้งบประมาณ ๔๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งถือว่า
- 5 ไม่สูงมาก และกระทรวงพาณิชย์ยังมีการใช้เงินกองทุนอีกประมาณ ๑๐๐ ล้านบาทในการพยุงราคามันสำปะหลัง ตามที่ท่านได้มีข้อเสนอแนะข้างต้น เราได้พูดคุยและมีการขอความรู้อย่างต่อเนื่อง สิ่งหนึ่งที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการในเรื่องปุ๋ยที่มีราคาแพงซึ่งเป็นปัญหาของพี่น้องเกษตรกร กรณีเกษตรกรปลูกพืชผลทางการเกษตรถ้ามีราคาสูงและได้ปริมาณผลผลิตจำนวนมาก ถ้าปุ๋ยมีราคาแพงตามก็คงไม่เกิดประโยชน์ เพราะฉะนั้น ต้องแก้ไขปัญหาดังแต่ต้นน้ำ
- 10 จนถึงปลายน้ำ ตามที่ท่านได้แนะนำมาข้างต้นถือว่าเป็นปัญหาที่ทุกรัฐบาลต้องพยายามแก้ไขปัญหาระยะปุ๋ย เราต้องเสาะแสวงหาให้ได้ว่า ทำอย่างไรถึงควบคุมราคาปุ๋ยได้เพื่อให้พี่น้องเกษตรกรอยู่ได้ ยกตัวอย่าง เรามีสินค้าธงฟ้า เราอาจมีสินค้าธงเขียวที่เกี่ยวกับพืชผลทางการเกษตรที่พี่น้องเกษตรกรต้องการใช้อะไร เป็นเรื่องที่กระทรวงพาณิชย์จะต้องนำไปคิดต่อ เพราะเวลาสินค้าอุปโภคบริโภคมีราคาแพง เราจะมีสินค้าธงฟ้าเพื่อช่วยเหลือผู้บริโภค
- 15 แล้วถ้ากรณีปุ๋ยมีราคาแพง หรือยาฆ่าแมลงมีราคาแพง เราอาจมีสินค้าธงเขียวเพื่อช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรได้เช่นเดียวกัน ซึ่งเรื่องนี้ผมได้นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ไปแล้ว สิ่งหนึ่งที่เป็นปัญหาใหญ่ที่จะต้องแก้ไขปัญหายังเป็นรูปธรรม ซึ่งผมได้คำแนะนำจากท่านเสรี อนิลบล และท่านพลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ ผมจะนำกลับไปขออนุญาตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เพื่อขอให้ท่านมอบหมายให้ผมลงไปดูตามแนวชายแดน
- 20 เพื่อตรวจจับสินค้าการเกษตรที่มีการลักลอบนำเข้าตามช่องทางธรรมชาติต่าง ๆ ที่ทำให้สินค้าการเกษตรภายในประเทศตกต่ำ เพราะเรามีการลักลอบนำเข้าตามแนวชายแดน ผมต้องพิสูจน์ให้เห็นว่าสิ่งที่ทำให้สินค้าการเกษตรตกต่ำ เราจะมีมาตรการเร่งด่วนที่สามารถทำได้ทันที โดยผมจะอาสาลงไปดูในเรื่องนี้ด้วยตัวเอง และจะนำมารายงานอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม เพื่อให้พี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศได้เห็นว่าการกระทรวงพาณิชย์มีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจัง และพร้อมยื่น
- 25 เคียงข้างพี่น้องเกษตรกรตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี

๒. ทำไมเราต้องพึ่งพาการส่งออกมากเกินไป ในเรื่องนี้นายกรัฐมนตรี
 ท่านได้สั่งการเป็นนโยบายให้กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงาน
 5 ที่เกี่ยวข้องให้มีการบูรณาการร่วมกัน โดยเราจะพึ่งพาการส่งออกเพียงอย่างเดียวไม่ได้แล้ว
 แต่ว่าเราจะต้องมีการแปรรูปสินค้าการเกษตร ยกตัวอย่าง มันสำปะหลังที่สามารถนำไปแปรรูป
 ทำเป็นอาหาร หรือนำไปทำเป็นอาหารสัตว์ สำหรับใช้บริโภคภายในประเทศให้ได้มากที่สุด
 โดยเราต้องพึ่งพาตนเองให้มากที่สุด แต่เรื่องการส่งออกเป็นปัญหาเฉพาะหน้าที่เราต้องพึ่งพา
 10 เป็นหลักตามที่ท่านได้กล่าวข้างต้นว่าประเทศไทยมีส่วนการส่งออกประมาณ ๗๐-๘๐ เปอร์เซ็นต์
 เพราะฉะนั้น เราต้องแก้ไขปัญหาในเรื่องการส่งออกให้ลดลงและนำมันสำปะหลังมาแปรรูป
 เพื่อใช้บริโภคในประเทศให้มากขึ้น

๓. รัฐบาลควรมีกลไกในการติดตามและการคาดการณ์ราคาผลผลิตล่วงหน้า
 กราบเรียนว่าสินค้าการเกษตรเป็นรอบวงจรของแต่ละชนิด ยกตัวอย่าง ข้าว แบ่งออกเป็น ข้าวนาปี
 และข้าวนาปรัง หรือปาล์มน้ำมัน ตามที่ผมแนะนำเรียนไปแล้วว่าในช่วงที่ผมเข้ามารับตำแหน่งใหม่
 15 ปาล์มน้ำมันราคาตกต่ำมาก ซึ่งผมก็ได้ลงไปในพื้นที่ภาคใต้เพื่อไปดูลานรับซื้อปาล์มน้ำมัน
 ตามราคาที่กระทรวงพาณิชย์และรัฐบาลกำหนด กรณีที่พบว่าผู้รับซื้อไม่ปฏิบัติตาม เราก็ตรวจจับ
 โดยนำกฎหมายไปบังคับใช้ เราต้องไม่ปล่อยปละละเลยในเรื่องนี้ ผมยอมรับทุกข้อแนะนำ
 และข้อเสนอแนะของท่าน เพื่อที่จะนำไปปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรมอย่างเร่งด่วน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ มีประเด็นใดที่จะสอบถาม
 20 เพิ่มเติมอีกหรือไม่ เชิญครับ

พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 สิ่งที่ท่านตอบมา ผมรับทราบและพี่น้องประชาชนทั้งประเทศก็รับทราบแล้วว่าทุกสิ่งทุกอย่างนั้น
 อยู่ที่ความเป็นรูปธรรม ยกตัวอย่าง ราคาปุ๋ย ท่านจะทำอย่างไรให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้พี่น้อง
 เกษตรกรได้ใช้ปุ๋ยที่มีคุณภาพและราคาถูก ผมขอฝากเป็นประเด็นไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีด้วย

25

30

๓๙

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๑๐/๔

ขายได้เท่าไรก็ต้องเอาไปชำระค่าปุ๋ย นี่ยังไม่รวมถึงค่าเก็บเกี่ยวและค่าขนส่งอีก เพราะฉะนั้น
ถ้าไม่ลดต้นทุนการผลิตให้กับพี่น้องเกษตรกรในเรื่องนี้ ผมคิดว่าท่านก็คงไม่สามารถแก้ไขปัญห
5 แล้วยังต้องมาฟังกลไกราคาของตลาดโลก ซึ่งความจริงแล้วเรายังมีข้อตกลงเขตการค้าเสรี
กับประเทศต่าง ๆ ผมอยากเห็นการดำเนินการอย่างจริงจัง ท่านมีทูตพาณิชย์ ท่านมีผู้ที่เกี่ยวข้อง
และมีข้าราชการประจำตั้งแต่ตำแหน่งรองอธิบดีจนถึงอธิบดี ซึ่งรับทราบปัญหาในเรื่องนี้ ผมเชื่อว่า
ท่านจะต้องนำไปดำเนินการขับเคลื่อนและสกัดกั้นแก้ของปัญหาที่แท้จริงให้ได้ เพื่อนำมาแก้ไข
ปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกรต่อไป

10

- ๑๑/๑

15



อีกเรื่องหนึ่งที่ผมจะขอฝากเป็นประเด็นไปถึงท่านนายกรัฐมนตรี ปัจจุบันนี้ ปริมาณการส่งออกผลผลิตทุเรียนของประเทศไทยเริ่มสู้ประเทศเวียดนามไม่ได้แล้ว มีอย่างเดียว
 5 ที่ทุเรียนของประเทศไทยพอจะสู้ได้คือรสชาติ เนื่องจากภูมิประเทศและลักษณะของภูมิอากาศ
 ของประเทศไทยอยู่ในทำเลที่ดี แต่ว่าในเรื่องเทคนิค เรื่องประสิทธิภาพ หรือเรื่องคุณภาพ
 ประเทศเวียดนามเริ่มสู้กับประเทศไทยได้แล้ว ผมคิดว่าในอนาคตอาจเหมือนกับกรณีการส่งออกข้าว
 ที่ประเทศไทยเคยเป็นผู้นำรายใหญ่ แล้วต่อมากลายเป็นรายเล็กลงเรื่อย ๆ กรณีทุเรียนเช่นเดียวกัน
 ถ้าท่านปล่อยให้หลังทุเรียนไปกำหนดราคาทุเรียน และทำให้ทุเรียนที่ส่งออกไปต่างประเทศเกิดปัญหา
 10 ผมไม่ทราบว่าจะกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงพาณิชย์ปล่อยให้เกิดปัญหานี้ได้อย่างไร
 เกษตรกรคือคนที่สำคัญที่สุดของประเทศ อาชีพของเราคือเกษตรกร เราอยู่ได้ด้วยเกษตรกรรวม
 เพราะฉะนั้น ผมขอฝากท่านให้ช่วยดำเนินการเรื่องนี้อย่างจริงจังด้วยนะครับ

เรื่องการบังคับใช้กฎหมายสินค้าการเกษตรที่นำเข้ามาจากประเทศเพื่อนบ้าน
 ตามช่องทางธรรมชาติหรือตลอดแนวชายแดนไม่ว่าจะเป็นพื้นที่อำเภอรัฐประเทศ
 15 หรือพื้นที่จังหวัดระนอง สินค้าการเกษตรหลายชนิด ยกตัวอย่าง ปาล์ม น้ำมัน ยางพารา
 มันสำปะหลังที่มีการลักลอบนำเข้ามาภายในประเทศ สิ่งเหล่านี้ไม่ใช่มีการลักลอบนำเข้ามาตาม
 ช่องทางธรรมชาติเพียงอย่างเดียว แต่มีการนำเข้ามาตามช่องทางที่ถูกต้องตามกฎหมายด้วย
 ผมอยากเห็นท่านรัฐมนตรีลงไปในพื้นที่และดำเนินการในเรื่องนี้ เพราะผมเชื่อว่าส่วนราชการต่าง ๆ
 ในพื้นที่จะต้องให้ความร่วมมืออย่างแน่นอน โดยเฉพาะเกษตรกรในพื้นที่จะมีข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง
 20 กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่ได้มาตอบกระทู้ถามของผม
 ในวันนี้ ว่าพี่น้องเกษตรกรอยากเห็นการแก้ไขปัญหาของเกษตรกรประเทศไทยที่ยังเป็นปัญหา
 วงวนลูบ (loop) เหมือนเดิมทุกปี ผมเชื่อว่าหลังจากที่ท่านรับไปดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้
 พี่น้องเกษตรกรรวมถึงสมาชิกวุฒิสภาคงจะได้ติดตามต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

25

30

นายสุชาติ ชมกลิ่น (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผมขอขอบคุณ พลตำรวจโท วันไชย
5 เอกพรพิชญ์ สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นเหมือนพี่ชายที่เคารพอีกคนหนึ่ง กราบเรียนว่าสิ่งที่ท่านได้ให้
ข้อเสนอแนะเป็นประเด็นที่ถูกต้องและเป็นประเด็นที่เมื่อสักครู่ผมได้พบกับท่านและได้พูดคุยกัน
โดยเราคุยกันแบบพี่กับน้องและคุยกันแบบความเป็นจริง กราบเรียนว่าเวลาผมมาตอบกระทู้ถาม
ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลชุดที่แล้ว รัฐบาลชุดนี้ หรือจะเป็นรัฐบาลชุดต่อไป หากผมยังดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองอยู่ การตอบคำถามเป็นแพตเทิร์น (pattern) เดิม ๆ ผมมีความรู้สึกไม่ใช่ตัวผม
10 เหมือนกันครับ ผมอยากเห็นการแก้ไขปัญหาสินค้าการเกษตร การแก้ไขปัญหาการส่งออกให้
เป็นรูปธรรม ทำอย่างไรให้พี่น้องเกษตรกรที่ปลูกพืชผลทางการเกษตรทุกชนิดมีรายได้อยู่ที่กินดี
โดยที่นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ท่านได้กำชับและได้พูดมาตลอดเวลาว่า
อยากให้พี่น้องเกษตรกรทุกคนปลูกพืชผลทางการเกษตรให้เป็นสินค้าพรีเมียม (premium) ให้ได้
ทำอย่างไรให้เขาอยู่ได้ และทำอย่างไรให้ต้นทุนการผลิตลดลง เพราะฉะนั้น จึงต้องมีการลดต้นทุน
15 ลดค่าใช้จ่าย และเพิ่มราคาผลผลิตให้สูงขึ้น พี่น้องเกษตรกรถึงจะอยู่ได้ เพราะถ้าเราส่งออกสินค้า
ได้ในราคาที่สูงขึ้น แต่ต้นทุนยังสูงตามก็ไม่มีประโยชน์แต่อย่างใด

ประเด็นเรื่องการตรวจจับสินค้าที่ลักลอบนำเข้าตามแนวชายแดน ผมขออนุญาต
รับไปนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ว่า ผมจะขออนุญาตทำเรื่องนี้ในนามของรัฐบาล
และจะทำออกมาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ท่านเห็นว่ารัฐบาลมีความจริงใจและจริงจัง
20 ในการบังคับใช้กฎหมายแก่ผู้ที่กระทำผิดกฎหมาย และสร้างผลกระทบให้กับพี่น้องเกษตรกร
ซึ่งเราจะต้องดำเนินการในเรื่องนี้ให้สำเร็จ

กราบเรียนว่าประเทศไทยมีการส่งออกทุเรียนมูลค่ากว่า ๑ แสนล้านบาทต่อปี
โดยเราเป็นผู้นำรายใหญ่ในวันนี้ แต่วันหนึ่งเราอาจจะเป็นผู้ตามเหมือนที่พลตำรวจโท วันไชย
เอกพรพิชญ์ ได้กล่าวไปข้างต้น เนื่องจากปัจจุบันประเทศเวียดนามเริ่มมีการรื้อถอนพืชชนิดเดิม
25 ที่เคยปลูก และเปลี่ยนมาปลูกทุเรียนเต็มไปหมด ประเทศไทยจะอย่างไรให้มีสินค้าที่คุณภาพ
ดีกว่า

อร่อยกว่า ซึ่งเราต้องรักษามาตรฐานนี้ไว้ มาตรฐานการส่งออกต้องทำให้ได้ และควบคุมราคา
อย่าให้คนอื่นมากำหนดราคาแทน ผมขออน้อมรับไปนำเสนอเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

5 พาณิชยและนายกรัฐมนตรืต่อไป ขอคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา
เรื่องด่วน

- ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ

ศาลปกครองสูงสุด (ตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ

10 วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐)

15

20

25

30



๔๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๑๑/๔

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง

- 5 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดนั้น

- บัดนี้ คณะกรรมการธิการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว รวมทั้งรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานอันจำเป็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
- 10 อีเล็กทรอนิกส์ที่จัดส่งให้ท่านสมาชิกแล้ว ผมขอเชิญคณะกรรมการธิการสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการธิการสามัญเข้าประจำที่)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่คณะกรรมการธิการสามัญจะได้แถลงรายงาน ผมขอชี้แจงขั้นตอนการดำเนินการในส่วนของการแถลงรายงานของคณะกรรมการธิการสามัญ และการอภิปรายของสมาชิก โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ รายงานของคณะกรรมการธิการสามัญในส่วนที่เป็นรายงานเปิดเผย
- 20 เมื่อคณะกรรมการธิการสามัญได้แถลงรายงานในส่วนที่เป็นรายงานเปิดเผยเสร็จเรียบร้อยแล้ว ท่านสมาชิกสามารถอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่เกี่ยวกับรายงานในส่วนที่เป็นรายงานเปิดเผยตามที่คณะกรรมการธิการสามัญแถลงเท่านั้น ซึ่งการประชุมในขั้นตอนนี้เป็นการประชุมโดยเปิดเผย

- ส่วนที่ ๒ รายงานของคณะกรรมการธิการสามัญในส่วนที่เป็นรายงานลับ
- โดยคณะกรรมการธิการสามัญได้ร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับ
- 25 ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๒ วรรคสอง ท่านสมาชิกสามารถอภิปรายในประเด็นที่เกี่ยวกับรายงานลับได้

ลำดับต่อไป เชิญประธานคณะกรรมการธิการสามัญแถลงรายงานในส่วนที่เป็นรายงานเปิดเผยครับ

- นายธวัช สุระบาล (ประธานคณะกรรมการธิการสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายธวัช สุระบาล ในฐานะประธาน
- 5 คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ขอกราบเรียน
ต่อที่ประชุมให้ทราบว่า ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่
ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรง
- 10 ตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดจำนวน ๑๕ คน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วันนับ
แต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญ ซึ่งจะครบกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๖ มีนาคม
๒๕๖๘ นั้น

- บัดนี้ คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง
- 15 สูงสุด ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด และได้ดำเนินการพิจารณา
เสร็จเรียบร้อยแล้ว สำหรับผลการดำเนินการรวมทั้งข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือก
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ที่ได้รับจากเลขานุการสำนักงานศาลปกครอง
ในคราวมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการธิการสามัญได้ระบุนายละเอียดไว้ในเอกสารรายงานของ
- 20 คณะกรรมการธิการสามัญในส่วนที่เป็นรายงานเปิดเผย ซึ่งได้จัดส่งให้สมาชิกวุฒิสภาเพื่อพิจารณา
ล่วงหน้าแล้ว

- ลำดับต่อไป คณะกรรมการธิการสามัญขอชี้แจงสรุปผลการดำเนินการ
ซึ่งได้จัดทำเป็นรายงานลับตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๐ วรรคสอง ซึ่งก่อนจะนำเสนอ
รายงานลับต่อที่ประชุมนั้น คณะกรรมการธิการสามัญขอให้มีการประชุมวุฒิสภา
- 25 เป็นการลับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๒ วรรคสอง ในส่วนผลการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด โดยรายงานลับฉบับนี้ได้ระบุข้อมูลข้อเท็จจริง

และพยานหลักฐานที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ได้รับการเสนอชื่อ และข้อมูลบางส่วนเป็นข้อมูลลับ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยต่อผู้อื่นหรือบุคคลภายนอก

5 หากเปิดเผยออกไปอาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานหรือบุคคลผู้ให้ข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการสามัญ จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญได้แถลงรายงานในส่วนที่เป็นรายงานเปิดเผยเสร็จเรียบร้อยแล้ว สมาชิกท่านใดมีความประสงค์จะขออภิปรายหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เป็นอันจบการพิจารณารายงานคณะกรรมการสิทธิการสามัญในส่วนที่เป็นรายงานเปิดเผย

ลำดับต่อไปจะเป็นการพิจารณารายงานของคณะกรรมการสิทธิการสามัญในส่วนที่เป็น

15 รายงานลับ และการพิจารณารายงานในส่วนนี้คณะกรรมการสิทธิการสามัญได้ร้องขอต่อที่ประชุม เพื่อให้มีการดำเนินการประชุมลับตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๒ วรรคสองแล้ว

ท่านสมาชิกครับ ตามระเบียบสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาว่าด้วยการบริหารจัดการการประชุมลับและข้อมูลข่าวสารลับของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๓

กำหนดว่า “ในการประชุมลับ ให้สำนักงาน หรือฝ่ายเลขานุการ แล้วแต่กรณี ตรวจสอบผู้ที่จะอยู่ในที่ประชุมหรือ ณ ที่ใดในระยะเวลาที่จะฟังการประชุมได้ ก็แต่เฉพาะสมาชิก รัฐมนตรี และผู้ที่ได้รับ

20 อนุญาตจากประธานในการประชุม แล้วแต่กรณี และตรวจสอบมิให้มีการใช้เครื่องบันทึกเสียง เครื่องบันทึกภาพ เครื่องมือสื่อสาร อุปกรณ์อื่นใด หรือกระทำการใด ๆ ที่ทำให้ข้อมูลข่าวสารในการประชุมลับออกไปสู่บุคคลภายนอก ยกเว้นการบันทึกของสำนักงาน...”

25

30

ดังนั้น ผมขอเชิญผู้ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับออกนอกห้องประชุม รวมทั้งขอให้
งดการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางโทรทัศน์วงจรปิดภายในบริเวณรัฐสภา และงดการถ่ายทอด
5 การประชุมทุกช่องทางเป็นการชั่วคราว ห้ามใช้เครื่องบันทึกเสียง เครื่องบันทึกภาพ หรือเครื่องมือ
สื่อสารใด ๆ ยกเว้นการบันทึกของสำนักงาน และห้ามกระทำการใด ๆ ที่ทำให้ข้อมูลการประชุมลับ
ออกไปสู่บุคคลภายนอกครับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุมได้ออกไป
จากห้องประชุม)



ഭവ

5

10

15

20

25

30



5

10



15

20

25

30

୧୧

5

10

15

20

25

30



5

10

15

20

25

30



5

10

15

20

25

30



୧୬

5

10

15

20

25

30



இள

5

10

15

20

25

30



৯৯

5

10

15

20

25

30



৯৯

5

10

15

20

25

30



୧୦

5

10

15

20

25

30



இன

5

10

15

20

25

30



୧୬

5

10

15

20

25

30



৯৯

5

10

15

20

25

30



5

10



15

20

25

30

5

10



15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการประชุมโดยเปิดเผย โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า บัญญัติว่า “การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด ให้กระทำเป็นการลับ เว้นแต่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ” ดังนั้น การให้ความเห็นชอบบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จึงต้องกระทำเป็นการลับ โดยผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จะต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงข้างมากเป็นประมาณ

10 วิธีการให้ความเห็นชอบ ผมขอปรึกษาที่ประชุมโดยจะกำหนดให้มีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยการใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ (๑) ซึ่งการออกเสียงลงคะแนนลับด้วยเครื่องออกเสียงลงคะแนนนี้ เครื่องจะไม่มีการบันทึกว่าสมาชิกท่านใดออกเสียงลงคะแนนว่าอย่างไร แต่จะปรากฏเพียงจำนวนผู้ลงมติและผลการลงคะแนนเท่านั้น ซึ่งจะทำให้การออกเสียงลงคะแนนลับของท่านสมาชิกเป็นไปได้ด้วยความรวดเร็ว สะดวก มีความถูกต้อง และใช้เวลาในการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมถือว่าที่ประชุมเห็นชอบก็ขอดำเนินการตามนี้นะครับ

20 และเพื่อให้การออกเสียงลงคะแนนลับของท่านสมาชิกมีความรัดกุมเรียบร้อย ก่อนที่จะดำเนินการออกเสียงลงคะแนนลับ ผมขอแจ้งการถ่ายภาพภายในห้องประชุมและขอให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบว่ามีบุคคลผู้ไม่เกี่ยวข้องอยู่บริเวณด้านบนของห้องประชุมหรือไม่

สำหรับวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน เมื่อท่านสมาชิกกดปุ่มลงคะแนนแล้ว ไฟที่เครื่องออกเสียงลงคะแนนจะดับลง เพื่อป้องกันไม่ให้

25 เห็นว่ามีการลงคะแนนว่าอย่างไร ระหว่างที่ผมยังไม่ได้สั่งปิดการออกเสียงลงคะแนนลับ ท่านสมาชิกยังสามารถเปลี่ยนแปลงการลงคะแนนได้ โดยเลือกกดปุ่มที่ท่านประสงค์จะลงคะแนน

๖๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทร ๑๖/๒

แต่เมื่อผมปิดการออกเสียงลงคะแนนลับแล้ว จะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงการลงคะแนนได้ และเนื่องจากการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน ณ ที่นั่ง

- 5 ของท่านสมาชิก ดังนั้น จึงขอความกรุณาโปรดระมัดระวังและรักษาความลับในการลงคะแนนด้วยต่อไปจะเป็นการออกเสียงลงคะแนนลับเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ก่อนลงมติผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ครับ

- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๑๗๕ คน)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกแสดงตน ๑๗๕ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปจะเป็น

การลงมติว่าที่ประชุมจะเห็นชอบให้ร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์ ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดหรือไม่ ผมจะขอถามมติที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้

ร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์ ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด กดปุ่มเห็นด้วย

- 20 สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบให้ร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์ ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง

เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ๑๗/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ
- 5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๘๑ คน เห็นด้วย ๑๔๓ คน ไม่เห็นด้วย ๑ คนงดออกเสียง ๓๗ คน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี
- ผลการออกเสียงลงคะแนนลับปรากฏว่าร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์
- 10 ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงข้างมาก จึงถือว่าที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบให้ร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์ ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา
- 15 - รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖) (เลื่อนการพิจารณา)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากหน่วยงานแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปเป็นวันอังคารที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบการพิจารณา
- 25 ระเบียบวาระที่ ๕

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- ๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมจำนวน ๕ ครั้ง
5 และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง
สูงสุด (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

10

15

20

25

30



- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ได้มีมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุมจำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับของ
- 5 คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่จัดส่งให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้ว
- 10 โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก บัญญัติว่า “ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี มีมติมิให้เปิดเผย” ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการธิการสามัญมีความประสงค์ที่จะมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุม
- 15 และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญจึงต้องขอมติจากที่ประชุม ซึ่งการออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้จะเป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยเปิดเผยตามข้อบังคับ ข้อ ๖๘ (๑) ก่อนที่จะลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ
- นายมานะ มหาสุวีระชัย : นายมานะ มหาสุวีระชัย เลขประจำตัวสมาชิก ๑๑๐
- 20 ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
- 25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ
- (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๑๗๐ คน)

๖๗

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภิญญดา ๑๗/๕

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกแสดงตน ๑๗๐ คน บวกสมาชิกที่แสดงตนด้วยวาจา ๑ คน
- 5 รวมเป็น ๑๗๑ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมจำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการธิการสามัญ
- กตปุมเห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้เปิดเผยบันทึกการประชุมจำนวน ๕ ครั้ง
- และรายงานลับของคณะกรรมการธิการสามัญ กตปุมไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง
- กตปุมงดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ
- 10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลครับ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คะแนน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๗๗ คน เห็นด้วย ๑๖๒ คน ไม่เห็นด้วย ๑๒ คน
- งดออกเสียง ๒ คน ไม่ลงคะแนน ๑ คน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมจำนวน ๕ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
- ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
- ตุลาการศาลปกครองสูงสุด เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑

- 20 ๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน
- และทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
- (ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชี
- 5 และรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผล
- การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ของสำนักงาน
- คณะกรรมการการเลือกตั้งมายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
- ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐) ซึ่งกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- 10 จัดทำงบดุล งบการเงิน และบัญชีทำการส่งผู้สอบบัญชีภายใน ๙๐ วันนับตั้งแต่วันสิ้นปีบัญชี
- และให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผล
- การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นว่าการใช้เงินดังกล่าวเป็นไปตาม
- วัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์และคุ้มค่าเพียงใด
- และทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า รายละเอียดปรากฏ
- 15 ตามเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่จัดส่งให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้ว สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้
- หน่วยงานได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
๑. นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังชัย รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๒. นางปราณี ช่วยเกิด ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๕
๓. นางพิมพ์ใจ อยู่ทรัพย์ ผู้อำนวยการกลุ่ม
๔. นางสาวณัฐวรา ก้องกุล นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ
๕. นายพัฒนพงศ์ วงศ์วิบูลย์ชัย นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ
๖. นางสาวกนกวรรณ ฉิ่งแก้ว นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ
- 10 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๑. นางสาวขวัญสุรางค์ ขำแจ่ม ผู้อำนวยการสำนักการคลัง
๒. นางโกศิญา วิริยะนันทวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบาย
และยุทธศาสตร์
๓. นางสาวบุศรา เรืองมัน ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี
๔. นางสาวประกายแก้ว คงใหญ่ ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน
๕. นางปภาณ กิจพิทักษ์ ผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน
และงบประมาณ
๖. นางสาววราลี เทียมพยุหา ผู้อำนวยการฝ่ายติดตามและประเมินผล
- ทั้งนี้ นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังชัย และนางปราณี ช่วยเกิด จะเข้าร่วมชี้แจง
- 20 ในระเบียบวาระที่ ๖.๓-๖.๕ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕
เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อผู้ชี้แจงได้เข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไปเชิญผู้ชี้แจงจาก
- 25 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแถลงครับ

นางสาวบรรลุน ศิริสิงห์สังชัย (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางสาวบรรลุน ศิริสิงห์สังชัย รองผู้ว่าการตรวจเงิน 5 แผ่นดิน ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในฐานะผู้สอบบัญชี ซึ่งตรวจสอบรายงาน การเงินและรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง (ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐) ขอเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน 10 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ดังนี้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และมาตรฐานการสอบบัญชีพบว่า มีสินทรัพย์จำนวน ๔,๑๓๓.๐๓ ล้านบาท หนี้สินจำนวน 15 ๑,๐๗๗.๐๒ ล้านบาท ส่วนทุนจำนวน ๓,๐๕๖.๐๑ ล้านบาท รายได้จำนวน ๖,๕๒๑.๕๑ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจำนวน ๖,๑๔๓.๗๖ ล้านบาท และมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายจำนวน ๓๗๗.๗๕ ล้านบาท ซึ่งผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข

รายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ การตรวจสอบมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ 20 เกิดผลสัมฤทธิ์และคุ้มค่าเพียงใด โดยมีขอบเขตการตรวจสอบ ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการบริหารโครงการ

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

- 5 รวมทั้งสิ้น ๘,๐๑๔.๕๙ ล้านบาท ประกอบด้วยงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑,๗๘๕.๒๘ ล้านบาท
- รายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปจำนวน ๔,๗๐๒.๒๓ ล้านบาท และเงินนอกงบประมาณจำนวน ๑,๕๒๗.๐๘ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมีจำนวน ๓,๕๒๓.๐๗ ล้านบาท พบว่ามีแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายเพิ่มขึ้นจำนวน ๔,๔๙๑.๕๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๒๗.๙๔ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับจัดสรรงบกลางเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่การเลือกตั้งทั่วไป
- แผนการใช้จ่ายงบประมาณรวม ๘,๐๑๔.๕๙ ล้านบาท มีการเบิกจ่ายรวม ๖,๑๑๘.๕๔ ล้านบาท มีการกันเงินไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้จำนวน ๑,๔๓๓.๖๒ ล้านบาท และมิ้งงบประมาณคงเหลือจำนวน ๑,๗๕๒.๔๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘๗
- รายจ่ายงบกลางเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่การเลือกตั้งทั่วไป ซึ่งได้รับจัดสรรจำนวน ๔,๗๐๒.๒๓ ล้านบาท มียอดเบิกจ่ายจำนวน ๓,๕๙๔.๑๖ ล้านบาท มีเงินกันไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้จำนวน ๑,๗๑๒ ล้านบาท
- 20 และมีเงินเหลือจ่ายจำนวน ๑,๑๐๖.๓๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๓ ของรายจ่ายงบกลาง จะเห็นได้ว่าว่างบกลางมีเงินเหลือจ่ายเป็นจำนวนมาก ซึ่งไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น
- รายจ่ายลงทุนค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง มีแผนการใช้จ่ายรวม ๒๓๗.๘๖ ล้านบาท มียอดเบิกจ่ายรวม ๘๐.๑๖ ล้านบาท มีเงินกันไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้ จำนวน ๑๒๓.๓๕ ล้านบาท
- 25 หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๑.๘๖ มีเงินเหลือจ่ายจำนวน ๓๔.๓๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๔๔ จะเห็นได้ว่าการกันเงินไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้สูงถึงร้อยละ ๕๑.๘๖

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ

- 5 พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๖ รายการ มีผลการจัดซื้อจัดจ้างทั้งกรณีมีแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และกรณีได้รับยกเว้นไม่ต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมจำนวน ๘๘๐ รายการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการด้วยวิธีเฉพาะจงจำนวน ๘๔๔ รายการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๕.๙๑ วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปจำนวน ๒๐ รายการ และวิธีคัดเลือกจำนวน ๑๖ รายการ
- จากการประเมินผลพบว่ามีผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่าแผน
- 10 จำนวน ๒ รายการ มีการลงนามในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด จำนวน ๒๙ รายการ รวมทั้งระหว่างปี สำนักงาน กกต. ส่วนภูมิภาคยังไม่มีกรรายงานแผนและผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายไตรมาส นอกจากนี้ พบว่าไม่ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี ในภาพรวมเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงาน

- 15 คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการควบคุมดูแลให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบติดตามดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และควบคุมดูแลให้สำนักงาน กกต. ส่วนภูมิภาค ดำเนินการจัดทำและรายงานแผนและผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีเป็นรายไตรมาสตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด รวมถึงควบคุมดูแลให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ รวบรวมและจัดทำรายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปีในภาพรวมเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการทรัพย์สินหรือประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ
- 20

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการบริหารโครงการ

ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการจัดทำแผน

- เพื่อดำเนินโครงการหรือกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๓ โครงการ ๔๔ กิจกรรม วงเงินรวม ๒๙๐.๑๑ ล้านบาท โดยมีผลการดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๘ โครงการ ๒๔ กิจกรรม
- 25 มีโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้จำนวน ๒ โครงการ ๓ กิจกรรม และมีโครงการที่ยกไปดำเนินการในปีถัดไปจำนวน ๑๓ โครงการ ๑๗ กิจกรรม รวมโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๑๕ โครงการ ๒๐ กิจกรรม หรือคิดเป็น ร้อยละ ๖๕.๒๒ ของแผน

นอกจากนี้ จากการตรวจสอบการติดตามและประเมินผลโครงการ พบว่ามีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการเพื่อรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปี มีการรายงานผลสัมฤทธิ์แผนปฏิบัติการรายปีของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ไม่มีการประเมินผลโครงการเพื่อวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากยังไม่มี แนวทางการประเมินผลโครงการ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงาน

10 คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินให้ผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ให้พิจารณา ด้วยความรอบคอบถึงความพร้อมและความเป็นไปได้ของการดำเนินโครงการ มีการวางแผน การดำเนินงานที่ชัดเจนก่อนที่จะนำมาเสนอขออนุมัติและจัดสรรงบประมาณ รวมถึงการรวบรวม ข้อมูลเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบที่กำหนดให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน โดยให้พิจารณา กำหนดแนวทางการประเมินผลโครงการที่ชัดเจน และกำกับติดตามการประเมินผลโครงการ

15 ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด

สำหรับข้อเสนอแนะที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แนะนำให้ผู้บริหาร ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนำไปดำเนินการ ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้งได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ทั้งหมดนี้ เป็นรายงานผลการตรวจสอบสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอบพระคุณค่ะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไป เชิญผู้ชี้แจงจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งครับ

นางสาวขวัญสุรางค์ ขำแจ่ม (ผู้ชี้แจง) : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้นำทุกข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปปรับปรุงและดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ขอบพระคุณค่ะ

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไป ผมจะให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายตามลำดับที่ท่านได้ลงชื่อแสดงความประสงค์ไว้ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสมาชิกที่ยังไม่ได้ลงชื่ออภิปราย ท่านสามารถยกมือแสดงความคิดเห็นขออภิปรายหรือจะลงชื่อขออภิปรายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้นะครับ
- 5 เชิญท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ซึ่งท่านได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์พ็อยนต์เพื่อประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ครับ

(ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

- 10 นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มสื่อสารมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรมฯ จากจังหวัดสมุทรสงคราม เมื่อสักครู่นี้ผมได้ยื่นข้อเสนอนะที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เสนอนะไป สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้นำไปปรับหรือดำเนินการแล้ว แต่ว่าเมื่อผมได้อ่านรายงานฉบับนี้แล้วต้องเรียนว่า ผมยังมีคำถาม แม้ว่าท่านจะได้ชี้แจงว่าตอนนี้ได้มีการนำไป
- 15 ปรับใช้ตามข้อเสนอแนะแล้ว ดังนี้
- ประเด็นเรื่องของรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยเฉพาะหน้า ๒๙ ผลผลิตที่ ๓ การจัดการเลือกตั้งคุณภาพ และการบริการดิจิทัล ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : มีนวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสมในการขับเคลื่อนวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 20 และการบริหารจัดการกระบวนการเลือกตั้งที่ดี ซึ่งต่ำกว่าแผนที่ท่านวางไว้ถึงร้อยละ ๑๖
- ความจริงแล้วสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มารายงานผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๖ เมื่อเดือนที่แล้วในส่วนของค่านิยมหลักและยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ช่วงระหว่างปี ๒๕๖๑-๒๕๖๖ ย้ำถึงตรงนี้เป็น ๑ ใน ๔ ค่านิยมหลักคือ เรื่องของความก้าวหน้า
- 25 ทันเทคโนโลยี โดยเฉพาะประเด็นในเชิงยุทธศาสตร์คือ เร่งรัด บูรณาการ บริหารจัดการเลือกตั้ง และการบริการดิจิทัล จะเห็นได้ว่าอยู่ในทั้งค่านิยมหลักและยุทธศาสตร์ แต่ว่าเมื่อประเมินผลแล้ว กลับต่ำกว่าแผนถึงร้อยละ ๑๖ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีข้อเสนอแนะ และท่านได้นำไปปรับปรุงแล้ว

- ประเด็นเรื่องผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย ผลผลิต และตัวชี้วัดการเงิน
ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะเห็นได้ว่า ๓ ใน ๔ ตัวชี้วัด
- 5 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินระบุว่าไม่สามารถคำนวณได้เนื่องจากข้อมูลไม่เพียงพอ ผมไม่รู้ว่า
เกิดอะไรขึ้น ถ้าเกิดว่าท่านสมาชิกหรือประชาชนที่รับชมการถ่ายทอดสดอยู่อยากอ่านรายงานฉบับนี้
ท่านสามารถเข้าไปที่คิวอาร์โค้ด (QR Code) ตามภาพฉายนี้ได้เลยครับ ซึ่งจะอยู่ที่หน้า ๓๐-๓๒
ในส่วนของรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ผมดูรายละเอียดที่ระบุว่าไม่สามารถคำนวณได้เนื่องจากข้อมูลไม่เพียงพอมีสาเหตุมาจาก
- 10 ๑. การคำนวณของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้คำนวณ
ตามสูตรที่กำหนดในแผนปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)
๒. ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีข้อมูลที่เป็นเพื่อใช้ในการคำนวณผลการปฏิบัติงาน
ตามเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตย
- 15 อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขไม่เพียงพอ
๓. จากการทดสอบคำนวณผลการปฏิบัติงาน
พบว่าตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : องค์กรเครือข่ายที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
ไม่สามารถทดสอบคำนวณได้เนื่องจากข้อมูลไม่ตรงกัน ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จ
ในการเสริมสร้างพลังร่วมในการขับเคลื่อนสังคมไทยสู่วิถีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- 20 อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขบนพื้นฐานสังคมอุดมปัญญาระบุไว้ว่าไม่สามารถทดสอบ
คำนวณได้เนื่องจากข้อมูลไม่เพียงพอ -----

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : มีนวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสม
ในการขับเคลื่อนวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และการบริหารจัดการ

- 5 กระบวนการเลือกตั้งที่ดี ไม่สามารถคำนวณได้เนื่องจากข้อมูลไม่เพียงพอ อีกทั้งรายงาน
ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแบบ สงป. ๓๐๑ รายงานตัวชี้วัดร้อยละ ๕๐
แต่รายงานผลการปฏิบัติงานและรายงานผลสัมฤทธิ์รายปีของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ในปี ๒๕๖๖ รายงานแสดงตัวชี้วัดร้อยละ ๑๐๐ จึงทำให้รายงานตัวชี้วัดมีข้อมูลที่ไม่ตรงกัน

ผลผลิตที่ ๓ การจัดการเลือกตั้งคุณภาพและบริการดิจิทัลที่มีที่มาของข้อมูล

- 10 ในการคำนวณผลปฏิบัติงานไม่เพียงพอและรายงานผลตัวชี้วัดตามรายงานการปฏิบัติงาน
และการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแบบ สงป. ๓๐๑ และรายงานผลตัวชี้วัดรายงานผลสัมฤทธิ์รายปี
ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งรายงานผลการดำเนินงานไม่ตรงกัน เมื่อไล่เรียงแล้ว
ในปี ๒๕๖๖ มีการตรวจสอบและมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เพื่อให้สามารถที่จะดำเนินการได้ตรงตามเป้าและแผนที่วางไว้ ผมไม่แน่ใจว่าในปี ๒๕๖๖

- 15 คณะกรรมการการเลือกตั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์หรือวางแผนเพื่อกำหนดทิศทางในการลงเรือ
เพื่อไปสู่เป้าหมายหรือไม่ แต่สิ่งที่เกิดขึ้น ๑ ใน ๔ เป้าหมายผลผลิตกลับไม่ตรงตามเป้าหมาย
และในส่วนของ ๓ ใน ๔ ที่เป็นการประเมินผลไม่สามารถคำนวณได้เนื่องจากข้อมูลไม่เพียงพอ
ผมมีคำถามว่าในปี ๒๕๖๖ ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นดังเรือ ผมไม่แน่ใจว่าท่านกำลัง
หลงทางในเรื่องของการไม่สามารถประเมินผลได้และในเรื่องของผลการประเมินที่ได้

- 20 ต่ำกว่าเป้าหรือไม่ ผมหวังว่า ในส่วนนี้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะนำไปปรับปรุง ซึ่งท่าน
ชี้แจงแล้วว่าท่านได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ผมมีประเด็น
ที่จะขออภิปรายเพียงเท่านี้ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไป เชิญท่านนเรศเรขัฐ์ ปรัชญากร ซึ่งท่านได้มีหนังสือขออนุญาต

- 25 ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ
ข้อ ๕๕ ครับ

(ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)

- นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- กระผม นายนรเศรษฐ์ รัชญากร สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตในรายงานของสำนักงาน
- 5 การตรวจเงินแผ่นดิน ผมดูรายละเอียดในรายงานแล้วพบว่าปี ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการ
- การเลือกตั้งมีงบดำเนินการประมาณ ๖,๑๐๐ ล้านบาท ในจำนวนนี้ ๓,๕๐๐ ล้านบาทใช้ไปกับ
- การเลือกตั้งใหญ่ ประเด็นที่ผมมีข้อสังเกตคือ การตั้งค่าสัมฤทธิ์เรื่องผลผลิตต่าง ๆ ตามภาพฉาย
- ที่ทุกท่านจะได้เห็น แผนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งผลสัมฤทธิ์
- กระบวนการเลือกตั้ง และการออกเสียงประชามติมีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับ
- 10 ในความสุจริตและเที่ยงธรรมเพียงใด โดยแผนที่ท่านตั้งไว้อยู่ที่ร้อยละ ๘๑ และผลที่ได้มาอยู่ที่
- ร้อยละ ๙๔.๙๖ ตอนแรกผมมีความสงสัยว่าตัวเลข ๙๔.๙๖ มีที่มาที่ไปอย่างไร ผมพยายามนำ
- ตัวเลขมาคิดคำนวณตามที่ผมได้ศึกษามา ทำให้ทราบว่าเป็นตัวเลขร้อยละของบัตรดีในการเลือกตั้ง
- ปี ๒๕๖๖ ผมลองคำนวณจากตัวเลขของจำนวนผู้มาใช้สิทธิทั้งหมด ๕๒.๑๙๕ ล้านคน และจำนวน
- บัตรดีประมาณ ๓๙.๕ ล้านบาท ปรากฏว่าตัวเลขไม่ตรงกับผลที่ออกมาในรายงาน พอไปดูในข้อ
- 15 สังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินถึงทราบว่า ตัวเลข ๙๔.๙๖ คำนวณจากตัวเลขเฉพาะใน
- ส่วนของบัญชีรายชื่อเท่านั้น ผมสงสัยว่าเหตุใดตัวเลขผลสัมฤทธิ์ที่ได้มาถึงเลือกใช้เฉพาะ
- ที่เป็นบัตรดีของบัญชีรายชื่อเพียงอย่างเดียว เหตุใดจึงไม่เป็นผลการเลือกตั้งรวมทั้งระบบเขต
- และบัญชีรายชื่อ หรือถ้าจะให้ดี ท่านต้องแยกให้เห็นได้อย่างชัดเจนเลยว่าระบบเขตเป็นเท่าใด
- บัญชีรายชื่อเป็นเท่าใด เพื่อจะได้ดูว่าการทำบัตรเลือกตั้งของท่านสร้างความสับสนให้ประชาชน
- 20 หรือไม่ และจะมีผลออกมาแตกต่างกันอย่างไรบ้าง ที่น่าสงสัยกว่านั้นคือ ในแผนของท่านบอกว่า
- ตั้งเป้าไว้ที่ร้อยละ ๘๑ ผมไม่แน่ใจว่ามีที่มาที่ไปหรือมีหลักการอย่างไร เหตุใดท่านจึงตั้งเป้าหมายไว้ที่
- ร้อยละ ๘๑ ถ้าดูจากผลที่ท่านได้มา ท่านมีบัตรเสียแค่ประมาณร้อยละ ๕ ทำให้ผลลัพธ์ของท่าน
- คือ ร้อยละ ๙๔.๙๖ และทำให้ผลงานของท่านเกินเป้าถึงร้อยละ ๑๓๗ หมายความว่าถ้าเกิด
- มีบัตรเสียมากถึงร้อยละ ๑๙ การทำงานของท่านก็ยังสัมฤทธิ์ผลใช่หรือไม่ เพราะท่านตั้งแผนไว้
- 25 ร้อยละ ๘๑ ในการที่จะทำให้กระบวนการเลือกตั้งมีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับ

ต่อไปเป็นกรอบสีแดง โครงการการให้ความรู้ด้านพลเมืองศึกษา ท่านตั้งเป้าไว้ที่ระดับ ๓ ได้ผลสัมฤทธิ์ที่ระดับ ๕ ซึ่งเหมือนโครงการที่แล้ว ผมอยากให้คุณช่วยอธิบายที่มาที่ไปว่า 5 เหตุใดจึงตั้งไว้ที่ระดับ ๓ ท่านมีความพอใจมากน้อยเพียงใด และผลสัมฤทธิ์ที่ออกมาในระดับ ๕ มีวิธีการคำนวณอย่างไร เราจะได้ทราบว่าที่ท่านทำงานได้สัมฤทธิ์ผลเกินเป้าไปถึง ๒ ระดับ มีที่มาอย่างไร เราจะได้ชื่นชมท่านได้ถูกประเด็น

- ๒๑/๑



- ต่อไปเป็นกรอบสีน้ำเงิน การจัดการการเลือกตั้งคุณภาพและการบริการดิจิทัล
 ทุกท่านคงทราบว่าตั้งแต่ประเทศไทยมีการเลือกตั้งมามีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการเลือกตั้ง
 5 น้อยมาก ท่านตั้งเป้าไว้ที่ร้อยละ ๖๖ ผมไม่ทราบว่าตั้งไว้ประมาณนี้สมเหตุสมผลแล้วหรือไม่
 และการที่ท่านได้ผลสัมฤทธิ์แค่ร้อยละ ๕๐ มีวิธีการคำนวณอย่างไร เพราะว่าเป็นตัวชี้วัด
 เชิงคุณภาพ ผมอยากให้ดูในภาพฉายสุดท้ายที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการคำนวณ
 เปรียบเทียบไว้ ท่านจะเห็นว่าทุกโครงการที่ได้พูดไปแล้วทั้งในเรื่องเป้าหมายที่ท่านตั้งไว้เป็น
 เมจิกนัมเบอร์ที่ร้อยละ ๘๑ โดยเป็นเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพ ท่านตั้งไว้ที่
 10 ร้อยละ ๘๑ เหมือนกัน ซึ่งผมมีความสับสนมากกว่าทำไมการประเมินผลในเรื่องคุณภาพ และปริมาณ
 จึงตั้งเป้าหมายเป็นตัวเลขเดียวกันได้ ซึ่งจะเห็นว่าโครงการของท่าน ๔ ใน ๕ โครงการนั้น
 ไม่สามารถนำมาคำนวณได้เนื่องจากข้อมูลไม่เพียงพอหรือข้อมูลอาจคลาดเคลื่อนกัน
 อยากให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินช่วยชี้แจงเพิ่มเติมว่าได้ให้คำแนะนำหรือให้ข้อเสนอแนะ
 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งอย่างไรบ้าง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 15 ได้มีการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

- ผมขอกลับมาเรื่องนวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 ที่เหมาะสมในการขับเคลื่อนวิถีสู่ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
 และการบริหารจัดการกระบวนการเลือกตั้งที่ดีสักชนิดหนึ่ง ผมเข้าใจว่าสำนักงานคณะกรรมการ
 การเลือกตั้งมีงบประมาณ และผมมั่นใจว่าท่านไปศึกษาดูงานมาเกือบทุกประเทศที่มีการใช้
 20 เทคโนโลยีในการเลือกตั้งแล้ว แต่ประเทศไทยยังไม่ได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเลือกตั้ง
 มากเท่าที่ควร ผมไม่แน่ใจว่าเรื่องนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีคำถามไปยังท่านมากน้อยแค่
 ไหนในประเด็นงบประมาณที่ได้ใช้ไปแล้วและเป้าหมายที่ท่านตั้งไว้ รวมถึงผลสัมฤทธิ์สมเหตุสมผล
 กับงบประมาณที่ได้ใช้ไปตรงนี้ด้วยหรือไม่ ขอบขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตอบชี้แจงครับ

- นางโกศิญา วิริยะนันทวงศ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านค่ะ ดิฉัน นางโกศิญา วิริยะนันทวงศ์ ผู้อำนวยการ
- 5 สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามที่ได้มีการสอบถามในเรื่องตัวชี้วัด สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการตั้งตัวชี้วัดโดยคิดตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้มีการตั้งเป้าหมายไว้ สำหรับวิธีคำนวณ หัวข้อกระบวนการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับในความสุจริตและเที่ยงธรรมตามที่ท่านตั้งเป้าหมายไว้
- ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ร้อยละของผู้มีสิทธิมาใช้สิทธิเลือกตั้ง และการออกเสียงประชามติได้ถูกต้อง
- 10 ผลสัมฤทธิ์ได้ร้อยละ ๙๔ เราดูจากบัตรดีของจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งหารด้วยจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมด และคูณด้วย ๑๐๐ จึงออกมาเป็นตัวเลขร้อยละ ๙๔ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เรานำมาคิดประเด็นเรื่องการพิจารณาในเรื่องระดับที่ ๑-๕ คำนวณจากอะไร เราตั้งเกณฑ์ไว้ว่า
- ระดับที่ ๑ คือ ๑-๒๐ คะแนน หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการวางแผน
- การพัฒนาหรือการวางแผนในเรื่องการวิเคราะห์องค์ความรู้ต่าง ๆ ระดับที่ ๒ คือ ๒๑-๔๐ คะแนน
- 15 หมายถึงสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการออกแบบต่าง ๆ มีการดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศ ระดับที่ ๓ คือ ๔๑-๖๐ คะแนน หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการพัฒนาและมีการอบรมให้ความรู้ต่าง ๆ ระดับที่ ๔ คือ ๖๑-๘๐ คะแนน หมายถึง สำนักงาน
- คณะกรรมการการเลือกตั้งมีการประเมินและติดตามการดำเนินการ และระดับที่ ๕
- คือ ๘๑-๑๐๐ คะแนน หมายถึง บุคลากรมีความพึงพอใจ เพราะฉะนั้น ในการนำมาคำนวณ
- 20 เราจะนำโครงการแต่ละโครงการมาหาค่าเฉลี่ยออกมาเป็นระดับที่เราได้ในการรวบรวมสำหรับข้อมูลที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินบอกว่าการคิดคำนวณไม่ตรงกันกับสำนักงาน
- คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ว่าในการเก็บรวบรวมข้อมูลของเราเราต้องเก็บรวบรวมจากสำนักงาน กกต.จังหวัดทุกจังหวัด จึงทำให้บางพื้นที่การรายงาน
- อาจมีความคลาดเคลื่อน ตอนนี้เรากำลังตรวจสอบข้อมูลและกำลังปรับปรุงการรายงานให้เป็นไป
- 25 ตามที่กำหนด และจะมีการติดตามเร่งรัดตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอแนะและให้คำแนะนำวิธีการต่าง ๆ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะขอเข้าไปปรับปรุงต่อไป
- ขอบคุณค่ะ

๘๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๒๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนรเศรษฐ์ ปรัชญากร ครับ

- 5 นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมขอสอบถามเพิ่มเติมอีกสักเล็กน้อย เมื่อสักครู่ท่านได้ชี้แจงถึงที่มาที่ไปแล้วว่าท่านคิดอย่างไร ซึ่งผมก็เห็นสูตรอยู่ในรายงานแล้ว เพียงแต่ว่าที่ผมถามเพราะบังเอิญว่าตัวเลขที่รายงานมา อาจไม่ตรงกับสูตรที่คำนวณออกมา ถ้าใช้สูตรคำนวณ ผลการเลือกตั้งทั้งหมดจะออกมา
- 10 ที่ร้อยละ ๙๔.๑๒ แต่ในรายงานของท่านเป็นร้อยละ ๙๔.๙๖ ซึ่งจะเป็นตัวเลขเฉพาะที่มาจาก บัญชีรายชื่อเพียงอย่างเดียว ผมถึงตั้งข้อสงสัยว่าทำไมท่านถึงเลือกรายงานเฉพาะผลสัมฤทธิ์ จากการเลือกในบัญชีรายชื่อเท่านั้น ท่านมีหลักการอย่างไรหรือไม่ หรือที่เลือกร้อยละ ๙๔.๙๖ เพราะตัวเลขสูงกว่าร้อยละ ๙๔.๑๒ อีกคำถามหนึ่งที่ผมถามเมื่อสักครู่นี้ เรื่องการตั้งเป้าดัชนี ท่านตั้งเป้าไว้ที่ร้อยละ ๘๑ ผมอยากให้คุณช่วยชี้แจงนิดหนึ่งว่าตัวเลขนี้มาจากไหน เพราะว่า ถ้าผมคิดคร่าว ๆ ตัวลักร้อยละ ๙๔.๙๖ เป็นบัตรดี แสดงว่าเรามีบัตรเสียประมาณร้อยละ ๕
- 15 ตามที่มีบันทึกไว้ ถ้าเราตั้งเป้าไว้แค่ร้อยละ ๘๑ ผมกลัวว่ากรณีมีบัตรเสียร้อยละ ๑๙-๒๐ ก็ยังถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งรับได้หรือไม่ ผมจึงสงสัยที่มาที่ไป ของตัวเลขร้อยละ ๘๑ ที่ท่านตั้งเป้าไว้ เพราะคิดว่าการตั้งเป้าในการทำงานอะไรก็ตาม ผมคิดว่า ผลสัมฤทธิ์มีความสำคัญค่อนข้างมาก การที่เราจะมองว่าสิ่งที่เราทำงานไปแล้วมีผลสัมฤทธิ์ออกมา การตั้งเป้าต้องมีความสมเหตุสมผลด้วย ผมขออนุญาตให้คุณชี้แจงเพิ่มเติมสักนิดหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้ชี้แจงตอบประเด็นข้อซักถามครับ

- นางโกศิญา วิริยะนันทวงศ์ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตชี้แจงในเรื่องการตั้งเป้า ร้อยละ ๘๑ ที่มาเกิดจากตั้งแต่สมัยการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ดิฉันคาดการณ์ว่า น่าจะเกิดจากผลของผู้ที่มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งอาจเป็นฐานข้อมูลเดิม ดิฉันขออนุญาตกลับไป
- 25 ทำการบ้านว่ามีที่มาที่ไปอย่างไร แต่คาดการณ์ว่าน่าจะตั้งมาจากผลของผู้มาใช้สิทธิ

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๒๑/๔

เลือกตั้งที่ผ่านมาก็เลยนำมาตั้งเป้าในปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ จะขยับตัวเลขขึ้น เรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องมีการทบทวนเรื่องตัวชี้วัดหรือค่าเป้าหมาย

5 อีกครั้งหนึ่ง ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านผู้ชี้แจง มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจงอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10

- ๒๒/๑

15



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตปิดการอภิปราย เป็นว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน
5 ของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐) เสร็จเรียบร้อยแล้ว
ขอขอบคุณท่านผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒

10 ๖.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผล
การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิ
15 มนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

15

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานผู้สอบบัญชี
- 5 และรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผล
- การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานคณะกรรมการ
- สิทธิมนุษยชนแห่งชาติมายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
- ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐) ซึ่งกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการ
- สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จัดทำงบดุล งบการเงิน และบัญชีทำการส่งผู้สอบบัญชีภายใน ๙๐ วัน
- 10 นับแต่วันสิ้นปีบัญชีและให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงาน
- คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภท
- ของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นว่า
- การใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ
- เกิดผลสัมฤทธิ์และคุ้มค่าเพียงใด และให้ทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบบัญชีต่อรัฐสภา
- 15 และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่จัดส่งให้กับ
- ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้ว สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้หน่วยงานได้มีหนังสือมอบหมาย
- ให้ผู้แทนได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังข์ชัย รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
- 20 ๒. นางปราณี ช่วยเกิด ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๕
๓. นางสาวกานต์สิริ ธนสารสุรพงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่ม
๔. นายสัมฤทธิ์ ทิพย์สุราษฎร์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ
๕. นายกษิเดช นาคประทุม นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติการ
๖. นางสาวฉันทภรณ์ เสถียรนพแก้ว นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติการ

25

30

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

5

๑. นายพราหมณ์ นิยะบุตร

ผู้อำนวยการสำนักนโยบาย

และยุทธศาสตร์

๒. นางสาวสุกัญญา ต้นสายเพชร

หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์

๓. นางศรียาภรณ์ สุภาวรรณ

หัวหน้ากลุ่มงานคลัง

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจง

เข้าประจำที่ครับ

10

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อผู้ชี้แจงได้เข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไป เชิญผู้ชี้แจงจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแถลงครับ

15

นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังข์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดังนี้

20

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงาน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน

และมาตรฐานการสอบบัญชีพบว่า มีสินทรัพย์จำนวน ๖๗.๙๕ ล้านบาท หนี้สินจำนวน

๙.๙๙ ล้านบาท สินทรัพย์สุทธิส่วนทุนจำนวน ๕๗.๙๖ ล้านบาท รายได้จำนวน ๒๘๕.๐๗ ล้านบาท

ค่าใช้จ่ายจำนวน ๒๘๘.๕๒ ล้านบาท และมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายจำนวน ๓.๕๕ ล้านบาท

ซึ่งผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข

25

30

- รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวัตถุประสงค์และขอบเขตการตรวจสอบ ๓ ส่วน ดังนี้
- 5 ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน
- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีเงินงบประมาณ ที่นำมาใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๒๖๔.๐๔ ล้านบาท ประกอบด้วย เงินงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๑๖.๖๓ ล้านบาท เงินเหลือจ่ายสะสมจำนวน ๘.๙๕ ล้านบาท เงินงบบกลาง
- 10 และงบสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นจำนวน ๑๗.๓๘ ล้านบาท และเงินกันไว้เบิกเหลือมปี จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๑.๔๘ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมีงบประมาณจำนวน ๒๗๓.๘๓ ล้านบาท พบว่าลดลงจากปีก่อน จำนวน ๙.๗๙ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓.๕๘
- แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๒๖๔.๐๔ ล้านบาท
- 15 มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน ๒๕๒.๙๒ ล้านบาท และมีเงินงบประมาณคงเหลือ จำนวน ๑๑.๑๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔.๒๑ ทั้งนี้ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ของเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจำนวน ๘ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมายจำนวน ๖ ตัวชี้วัด และมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายจำนวน ๒ ตัวชี้วัด
- จากการตรวจสอบตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายจำนวน ๑ ตัวชี้วัด พบว่าข้อมูล
- 20 ที่นำมาวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นข้อมูลเพียง ๘ เดือน ไม่ได้รวบรวมข้อมูล จาก ๑๒ เดือน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานจริง
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงาน
- คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการควบคุมดูแลให้ผู้รับผิดชอบกำหนดวิธีการรวบรวม
- ข้อมูลเพื่อนำมาวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงาน
- 25 ได้จริงภายในปีงบประมาณนั้น ๆ

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีการสำรวจความต้องการใช้พัสดุ

- 5 ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีหน่วยงานภายในแจ้งความต้องการพัสดุเพียง ๔ หน่วยงาน จากทั้งหมด ๑๓ หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๗ จะเห็นได้ว่าการรวบรวมข้อมูล ความต้องการใช้งานพัสดุทุกประเภทไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานภายในและไม่ครอบคลุมทุกประเภท รายการพัสดุ ทำให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีข้อมูลสำหรับใช้ในการวางแผน การจัดหาพัสดุประจำปีไม่เพียงพอ และจากการตรวจสอบพบว่าการจําหน่ายวัสดุหมักพิมพ์
- 10 คงเหลือและหมดอายุการใช้งานจำนวน ๙๖ รายการ ซึ่งสะท้อนถึงการวางแผนการจัดหาวัสดุ ที่ไม่สอดคล้องกับการใช้งานจริง สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีการจัดทำ แผนการจัดซื้อจัดจ้างและประกาศเผยแพร่ในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ อีจีพี (e-GP) และเผยแพร่ในเว็บไซต์ (website) ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- 15 ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งหมด ๖ ครั้ง รวมทั้งสิ้น ๒๐ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๒๔.๙๐ ล้านบาท มีผลการจัดซื้อจัดจ้างทั้งกรณีมีแผนการจัดซื้อจัดจ้างและกรณีได้รับยกเว้น ไม่ต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างจำนวน ๑๓๑ รายการ วงเงินรวม ๓๑.๘๔ ล้านบาท
- ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีเฉพาะเจาะจงจำนวน ๑๑๙ รายการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๘๔ วิธีประกาศเชิญชวนหรืออํบดดิ้ง (e-bidding) จำนวน ๑๑ รายการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘.๔๐ และวิธีการคัดเลือกจำนวน ๑ รายการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๗๖

20

- ๒๓/๑

25

- การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างบางรายการไม่เป็นไปตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยพบว่าตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างจำนวน ๒๐ โครงการมีโครงการที่ดำเนินการเป็นไปตามแผน
- 5 จำนวน ๑๗ โครงการ และไม่เป็นไปตามแผนจำนวน ๓ โครงการ ในจำนวนนี้มีผลการดำเนินการ
- จ้างที่ปรึกษาโครงการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรซึ่งเป็นโครงการที่มีความซับซ้อน เจ้าหน้าที่
- ผู้กำหนดขอบเขตของงานขาดประสบการณ์ มีการปรับแก้ขอบเขตของงานหลายครั้ง
- ทำให้ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษาล่าช้ากว่าที่กำหนด ส่งผลให้การอนุมัติ
- การจ้างและการลงนามในสัญญาล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ในส่วนของการบริหารพัสดุ
- 10 พบว่าสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีการปฏิบัติเป็นไปตามระเบียบ
- กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างไรก็ตาม
- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติยังไม่ได้ทำการเชื่อมโยงประกาศจัดซื้อจัดจ้าง
- จากเว็บไซต์เวปไซด์เวปจีโพรเคียวร์เมนท์ดอตจีไอดอตทีไอเอส (www.gprocurement.go.th)
- ไปยังเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติผ่านเทคโนโลยีอาร์เอสเอส (RSS)
- 15 เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูลเพื่อประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างตามหนังสือ
- กรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๓๓/ว ๓๗ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงานดำเนินการ
- การควบคุมดูแลให้ผู้รับผิดชอบสำรวจความต้องการใช้งานพัสดุทุกประเภท และจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญ
- ร่วมกำหนดขอบเขตของงานหรือส่งเสริมพัฒนาให้เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรมีทักษะความรู้ความเข้าใจ
- 20 ในการกำหนดขอบเขตของงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งกำกับดูแลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไป
- ในแนวทางปฏิบัติที่สำนักงานกำหนด
- ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการบริหารโครงการ
- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีแผนงานดำเนินโครงการ
- เชิงยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๕ โครงการ
- 25 วงเงินรวม ๓๕.๐๗ ล้านบาท ประกอบด้วยโครงการที่เริ่มดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

- จำนวน ๓๐ โครงการ และเป็นโครงการที่มาจากกำเงินไว้เบิกเหลือมปีของปีก่อน
- จำนวน ๑๕ โครงการ มีผลการเบิกจ่ายเงินจำนวน ๒๔.๒๒ ล้านบาท มีการกำเงินไว้เบิกเหลือมปี
- 5 แบบมีหนี้จำนวน ๙.๙๑ ล้านบาท และมีเงินงบประมาณคงเหลือจำนวน ๐.๙๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒.๖๘ ของแผน โดยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ต้องดำเนินโครงการรวมจำนวน ๔๕ โครงการ มีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๑ โครงการ จากการตรวจสอบพบว่าการดำเนินโครงการที่กำเงินไว้เบิกจ่าย
- เหลือมปีแบบมีหนี้จากปีก่อนจำนวน ๓ โครงการ มีการดำเนินโครงการล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด
- 10 และจากการตรวจสอบการติดตามประเมินผลโครงการพบว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีการติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของโครงการเชิงยุทธศาสตร์ทุก ๒ เดือน เพื่อจัดทำรายงานผลการเบิกจ่ายเงิน และผลการดำเนินโครงการเสนอต่อผู้บริหาร แต่ยังไม่มีการประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ เนื่องจากขาดแนวทางการประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ
- 15 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีการจัดทำโครงการที่มีความซับซ้อนให้ผู้รับผิดชอบจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญเพื่อร่วมกำหนดขอบเขตของงาน หรือส่งเสริมพัฒนาให้เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรมีทักษะความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น เร่งรัดการบริหารสัญญาให้เป็นไปตามแผน รวมทั้งกำหนดแนวทางการประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการที่ชัดเจน และกำกับติดตามการประเมินผลโครงการ
- 20 ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด
- สำหรับข้อเสนอแนะที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการ ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งว่าได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานแล้ว ทั้งหมดเป็นรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอคุณค่ะ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ลำดับต่อไป เชิญผู้ชี้แจงจากสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ

- นายพราหมณ์ นิยะบุตร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้นำ
- 5 ข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ มีท่านสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงาน
- ตอบชี้แจงอีกหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา
- รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน
- 15 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๕๘
- แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)
- เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอบขอบคุณผู้ชี้แจงทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๓
- ๖.๔ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน
- และทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๕๔
- 20 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชี
- 5 และรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐) ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชี
- 10 และการเงินทุกประเภทของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยแสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์และคุ้มค่าเพียงใด และทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า รายละเอียดปรากฏ
- 15 ฉบับนี้หน่วยงานได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑. นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังข์ชัย | รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน |
| ๒. นางปรานี ช่วยเกิด | ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๕ |
| ๓. นางสาวสุธัญรดา มิสชัย | ผู้อำนวยการกลุ่ม |
| ๔. นางสาวศศิธร ภู่ทอง | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน
ชำนาญการพิเศษ |
| ๕. นางสาวพัทธราภรณ์ ทาคำห่อ | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ |
| ๖. นางสาวภัทรา เปล่งเกียรติกุล | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติการ |

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

- 5
๑. นางสาวคมขวัญ กาญจนกุญชร รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๒. นางสาวสิริรัตน์ เมืองสมุทร ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน
๓. นางสาวบุณทรี โฉมศิริ ผู้อำนวยการสำนักบริหารการคลัง
๔. นางสาวกฤติกา ไพรวลัย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๕. นางสาวกังสดาล นิลใบ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
- 10 ๖. นางสาวอุษุกร ก้องพานิชกุล นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
- เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจง

เข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไป เชิญผู้ชี้แจงจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแถลงครับ

นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังชัย (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอเสนอรายงานผู้สอบบัญชี 5 และรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผล การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนี้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐาน 10 การสอบบัญชีพบว่า มีสินทรัพย์จำนวน ๗๖.๔๖ ล้านบาท หนี้สินจำนวน ๑๓.๙๔ ล้านบาท ส่วนทุนจำนวน ๖๒.๕๒ ล้านบาท รายได้จำนวน ๓๒๔.๙๒ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจำนวน ๓๗๑.๑๓ ล้านบาท และมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายจำนวน ๔๖.๒๑ ล้านบาท ซึ่งผลการตรวจสอบ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข

รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินประจำปีงบประมาณ 15 พ.ศ. ๒๕๖๖ มีวัตถุประสงค์และขอบเขตการตรวจสอบ ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๓๘๕.๓๖ ล้านบาท ประกอบด้วยงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ 20 จำนวน ๓๒๓.๒๔ ล้านบาท และเงินคงเหลือสะสมจำนวน ๖๒.๑๒ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน ๔๒๐.๙๘ ล้านบาท พบว่ามีการตั้งงบประมาณรายจ่ายลดลง จำนวน ๓๕.๖๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๘.๔๖ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

แผนการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๓๘๕.๓๖ ล้านบาท มีการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน ๓๗๑.๑๙ ล้านบาท มีการกันเงินไว้เบิก 25 เหลือมปีแบบมีหนี้จำนวน ๒.๔๗ ล้านบาท รวมผลการใช้จ่ายทั้งสิ้นจำนวน ๓๗๓.๖๖ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๖ และมีงบประมาณคงเหลือจำนวน ๑๑.๗๐ ล้านบาท หรือคิดเป็น ร้อยละ ๓.๐๔

- ผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวน ๓๗๓.๖๖ ล้านบาท พบว่ามีการเบิกจ่ายสูงถึงร้อยละ ๙๖.๙๖ จากการตรวจสอบพบว่ามีกรยกเลิกโครงการตามแผนยุทธศาสตร์
- 5 จำนวน ๓ โครงการ งบประมาณทั้งสิ้นจำนวน ๘.๗๒ ล้านบาท เนื่องจากวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการจึงโอนหรือเปลี่ยนแปลงงบประมาณทั้ง ๓ โครงการไปดำเนินการในรายการที่จำเป็นและเร่งด่วน และมีบางโครงการตั้งงบประมาณไว้สูงเกินจริงเนื่องจากมีกิจกรรมภายใต้โครงการที่ไม่ต้องดำเนินการทำให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณเพียงร้อยละ ๒๑.๐๖ ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
- 10 จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนดตัวชี้วัดจำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายจำนวน ๓ ตัวชี้วัด และสูงกว่าเป้าหมายจำนวน ๘ ตัวชี้วัด สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะผู้บริหารของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้กำกับดูแลผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงการดำเนินการด้วยความรอบคอบ มีแผนการดำเนินโครงการที่ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาการขอรับการจัดสรรงบประมาณ
- 15 ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีแผนการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะค่าใช้จ่ายลงทุน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๙ รายการ จากการเปรียบเทียบแผนกับผลการดำเนินงาน พบว่าการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการได้จำนวน ๗ รายการ ต่ำกว่าแผนจำนวน ๒ รายการ เป็นรายการที่ไม่สามารถจัดซื้อได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่ไปดำเนินการจัดซื้อ
- 20 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ รายการ และมีการยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๑ รายการ ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการยกเลิกโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ภายหลังการอนุมัติแผนการใช้จ่ายเงินจำนวน ๓ โครงการ วงเงินรวม ๘.๗๒ ล้านบาท สาเหตุเกิดจากการกำหนดราคากลางไม่สอดคล้องกับรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงาน หรือทีโออาร์ (TOR) ไม่มีฐานข้อมูลสำหรับใช้ในการพัฒนาระบบและมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
- 25 ล่าช้ากว่าแผนทำให้ไม่สามารถก่อนหน้าผู้กักภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ โครงการ

ทั้งนี้ ในส่วนของการตรวจสอบพัสดุประจำปี พบว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีการปฏิบัติเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

5 พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๖๓๓ รายการ เป็นการดำเนินการด้วยวิธีเฉพาะเจาะจงจำนวน ๖๒๑ รายการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๐ วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จำนวน ๑๑ รายการ และวิธีคัดเลือก จำนวน ๑ รายการ

10 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินให้กำชับผู้ที่รับผิดชอบในการจัดทำโครงการที่รายละเอียดของโครงการมีความซับซ้อน ควรปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเพื่อร่วมกำหนดขอบเขตของงาน รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาผู้รับผิดชอบ ให้มีทักษะเพิ่มขึ้น

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการบริหารโครงการ

15 ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีการจัดทำโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๖๖ โครงการ วงเงินรวม ๔๑.๕๓ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน ๔๐.๐๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๓๖ และมีงบประมาณคงเหลือ

จำนวน ๑.๕๑ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓.๖๔ โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔๓ โครงการ มีโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องจำนวน ๒๒ โครงการ และมีโครงการ

20 ที่ไม่สามารถดำเนินการได้จำนวน ๑ โครงการ การดำเนินงานบางโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด จากการตรวจสอบโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้จำนวน ๑ โครงการพบว่า เป็นโครงการคัดเลือกพนักงานและลูกจ้างดีเด่น งบประมาณจำนวน ๑๑๘,๐๐๐ บาท

ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่มีการประกาศใช้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณไปสมทบเป็นค่าวัสดุ และจากการตรวจสอบ ๒ โครงการ

25 ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องพบว่า เป็นโครงการที่ต้องบูรณาการร่วมกับหลายหน่วยงาน จำเป็นต้องใช้เวลาในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก นอกจากนี้ จากการตรวจสอบ การติดตาม และการประเมินผลโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

จำนวน ๕ โครงการ และโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องจำนวน ๒ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๗ โครงการ พบว่ายังไม่มีผลการประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์เพื่อวัดความสำเร็จของโครงการ เนื่องจาก

5 ยังไม่มีแนวทางการประเมินผลการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีเพียงการติดตามและประเมินผล ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดินให้กำกับดูแลผู้ที่รับผิดชอบจัดทำโครงการด้วยความรอบคอบ เพื่อกำหนด

10 แนวทางการประเมินผลโครงการที่ชัดเจนและกำกับติดตามประเมินผลโครงการให้เป็นไปตาม แนวทาง

ที่กำหนด เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัด เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานต่อไป

สำหรับข้อเสนอแนะที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ผู้บริหารของสำนักงาน

15 ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการ ปัจจุบันสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งว่าได้นำข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว ทั้งหมดนี้เป็นรายงานผลการตรวจสอบของ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอขอบคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

5 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญผู้ชี้แจงจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินครับ

นางสาวคมขวัญ กาญจนกฤษ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ขอกราบเรียนว่าหลังจากที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- 10 ได้ทำการตรวจสอบสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้รายงานผลการตรวจสอบ พร้อมทั้งข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อผู้บริหารผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งผู้บริหารของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้สั่งการให้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณค่ะ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ผมจะให้ท่านสมาชิกอภิปรายตามลำดับที่ได้มีการลงชื่อไว้ ขณะนี้มีจำนวน ๒ ท่าน สำหรับสมาชิกที่ยังไม่ได้ลงชื่อแสดงความประสงค์ขออภิปราย ท่านสามารถยกมือแสดงความประสงค์ขออภิปรายหรือลงชื่ออภิปรายทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ท่านแรก เชิญท่านประภาส ปันตบแต่ง ซึ่งท่านได้มีหนังสือขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยนต์ ประกอบการอภิปราย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ครับ

- 20 (ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)

- 25 นายประภาส ปันตบแต่ง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประภาส ปันตบแต่ง สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๗ กลุ่มประชาสังคมฯ ผมขออนุญาต ตั้งข้อสังเกตและเสนอข้อคิดเห็นต่อรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นที่ทราบกันดีว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กล่าวไว้ในหลายโอกาสและหลายเวทีด้วยกันว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จะเป็นฉบับที่จะสร้างหลักประกันว่าด้วยสิทธิเสรีภาพ สิทธิชุมชน สิทธิของประชาชนในการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายสาธารณะ

- และการตัดสินใจในโครงการของรัฐ โดยได้ย้ายบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนไปอยู่ในหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ตามที่ผมได้อ้างถึงคำกล่าวของท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม
- 5 โดยหลักประกันดังกล่าวย้ายจากหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย มาไว้ในหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ผู้ตรวจการแผ่นดินถือเป็นกลไกสำคัญ ประดิษฐ์กรรมใหม่หรือนวัตกรรมด้านการปกป้อง คุ่มครอง ส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ซึ่งประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้
- ในวิสัยทัศน์และพันธกิจของผู้ตรวจการแผ่นดินมีปรากฏไว้ชัดเจน รวมถึงท่านได้กำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่จะดำเนินการในช่วงปี ๒๕๖๖-๒๕๗๐ แต่ประเด็นคำถามสำคัญจากรายงานฉบับนี้
- 10 ตามที่ท่านได้แถลงต่อที่ประชุม ผมคิดว่าสะท้อนให้เห็นถึงเจตนาหรือความคาดหวังของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินว่าท่านจะเป็นนวัตกรรมในการปกป้อง ส่งเสริม คุ่มครอง สิทธิและเสรีภาพของประชาชน เมื่อบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ถูกย้ายไปอยู่ในหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทำหน้าที่นี้ได้มากน้อยแค่ไหน ผมคิดว่ารายงานฉบับนี้สะท้อนให้เห็นถึงประเด็นที่สำคัญว่าเมื่อเราออกแบบริฐธรรมนูญแบบนี้แล้ว
- 15 จะนำไปสู่ประสิทธิผลหรือประสิทธิภาพในแง่ของความคุ้มทุนด้วยหรือไม่ โดยผมมีข้อสังเกต ดังนี้
๑. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร้อยละ ๗๔.๓๑ เป็นงบประจำหรืองบค่าใช้จ่ายบุคลากร ส่วนงบดำเนินการและงบลงทุนมีสัดส่วนน้อยมาก ประเด็นนี้เป็นคำถามสำคัญว่างบประมาณเพียงพอหรือไม่ ภาพฉายถัดไปท่านจะเห็นว่า
- 20 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีจำนวนไม่มากนัก ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รายงานไปแล้วข้างต้น ผมคิดว่าส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่หลักด้านหนึ่งที่สำคัญ ได้แก่ โครงการที่ ๒ โครงการการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ วงเงิน ๑.๕ ล้านบาท และโครงการที่ ๔ โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและเพิ่มประสิทธิภาพ
- การปฏิบัติงานด้านการแสวงหาข้อเท็จจริง วงเงิน ๕๐,๘๒๕ บาท ซึ่งจะเห็นว่างบประมาณน้อยมาก
- 25 ประเด็นนี้คงต้องมาคิดกันแล้วว่ากลไกนี้จะสามารถปกป้องสิทธิและเสรีภาพให้กับประชาชน ได้มากน้อยแค่ไหน อย่างไร

๒. ประเด็นเรื่องร้องเรียนที่ดูเหมือนจะมีจำนวนมาก โดยเฉลี่ย ๕,๐๐๐ เรื่องต่อปี ดูเหมือนว่าจะประสบความสำเร็จ เนื่องจากมีจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าเรื่อง ปรากฏตัวเลขในตารางตามภาพฉาย ในรายงานฉบับนี้ผมคิดว่ามีความน่าสนใจว่า เรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๓๗ เรื่องที่ห้ามรับไว้พิจารณา ปี ๒๕๖๕ มีจำนวน ๒,๕๖๕ เรื่อง และปี ๒๕๖๖ มีจำนวน ๓,๑๒๙ เรื่อง ซึ่งถือว่าสูงมาก ส่วนเรื่องที่ประชาชนร้องเรียนกรณีถูกละเมิด สิทธิและเสรีภาพมีจำนวนน้อยมาก น่าจะเป็นคำถามที่สำคัญว่ากลไกผู้ตรวจการแผ่นดินจะสามารถ ปกป้องสิทธิและเสรีภาพให้ประชาชนได้มากน้อยเพียงใด ภาพฉายถัดไปจะเห็นว่าเรื่องร้องเรียน
- 10 ที่พิจารณาแล้วเสร็จตามมาตรา ๓๗ (๘) เรื่องอื่นตามมติที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด หมายความว่าไม่รับไว้พิจารณา จึงเป็นคำถามต่อเนื่องถึงสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินว่า มาตรา ๓๗ (๘) ที่ไม่รับไว้พิจารณาเป็นจำนวนมาก นั่นคือสิทธิและเสรีภาพของประชาชนหรือไม่ หรือเกิดจากข้อสังเกตในเรื่องทรัพยากรบุคคลไม่เพียงพอ งบประมาณไม่เพียงพอ และต้องใช้เวลา ในการตรวจสอบต่าง ๆ ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญของการทำงานในฐานะที่เป็นกลไกนวัตกรรม
- 15 ที่จะมาปกป้องคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพให้กับประชาชนตามการออกแบบของรัฐธรรมนูญฉบับนี้
๓. ตัวชี้วัด : จำนวนเรื่องที่เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงาน ของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด ๕ หน้าหนึ่งของรัฐ ท่านตั้งเป้าไว้แค่ ๔ เรื่องเท่านั้น สะท้อนให้เห็นในเชิงรายละเอียด และบางโครงการในรายงานฉบับนี้ผมคิดว่าน่าสนใจมาก ยกตัวอย่าง โครงการพัฒนาระบบรายงานและติดตามการดำเนินงานตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕
- 20 หน้าหนึ่งของรัฐ ซึ่งยังไม่ได้ดำเนินการและมีการโอนเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณจากค่าใช้จ่ายลงทุน เป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานค่าจ้างเหมาบริการบุคคลเพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน จำนวน ๓๖ อัตรา ถ้าผมจะขอเสนอแนะแบบตรงไปตรงมาคือ งบประมาณไม่เพียงพอ แต่ผมคิดว่าสิ่งที่น่าสนใจกว่าคือ ต้องกลับไปดูว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นประติษฐานกรรมที่จะมา ปกป้องสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าหนึ่งของรัฐหรือไม่ -----

๑๐๒

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๒๖/๑

- ในช่วงการร่างรัฐธรรมนูญมีข้อถกเถียงกันอย่างมากกว่าทำแบบนั้นอาจจะทำให้ไม่มีกลไกในการปฏิบัติตามบทบัญญัติ ยกตัวอย่าง เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีการถกเถียงกันมากกว่าควรมี
- 5 ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน พ.ศ. เป็นกฎหมายกลาง เพราะการบัญญัติไว้ในลักษณะนี้จะทำให้ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่สามารถทำอะไรได้ ไม่สามารถเป็นที่พึ่งของประชาชนได้หรือประเด็นเรื่ององค์กรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ถูกย้ายไปอยู่ในหมวด ๕ เพื่อใช้กลไกผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ยังมีข้อถกเถียงมากกว่าควรมีร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
- 10 องค์กรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พ.ศ. เพื่อใช้เป็นกลไกสำคัญให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพได้ อีกตัวอย่างหนึ่งคือ เรื่องสิทธิชุมชนที่มีการพูดถึงควรมีการตราพระราชบัญญัติในเรื่องดังกล่าวออกมาเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่างหาก เพราะฉะนั้นในแง่นี้ผมคิดว่าจากรายงานฉบับนี้ต้องขอขอบคุณสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ทำให้เห็นถึงประดิษฐ์กรรมหรือนวัตกรรมภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ยังคงต้องตรวจสอบกันอีกมากกว่าจะสามารถบรรลุตามเจตนารมณ์ของผู้ร่างรัฐธรรมนูญที่ฝันไว้หรือไม่ ขอขอบคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านสุทนต์ กล่าวการชาย ครับ
- นายสุทนต์ กล่าวการชาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุทนต์ กล่าวการชาย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งพบว่าในปีงบประมาณ
- 20 พ.ศ. ๒๕๖๖ ในส่วนของค่าใช้จ่ายดำเนินงานและค่าใช้จ่ายลงทุนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงร้อยละ ๑๑ มีเพียงงบประมาณบุคลากรเท่านั้นที่เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๓ หากมองในมุมของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจทำให้ประชาชนเดือดร้อนหรือไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะต้องตรวจสอบทุกหน่วยงานให้ครอบคลุม
- 25 ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ แต่เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีจำนวนลดลง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะสามารถดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐได้ครบถ้วนรอบด้านหรือไม่ เรื่องนี้ฝากเป็นข้อสังเกตไว้

๑๐๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๒๖/๒

ในส่วนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แม้ว่าเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จะเพิ่มขึ้นเฉพาะงบบุคลากร แต่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินยังมีการนำเงินสะสมใช้ไปกับ

- 5 ค่าจ้างเหมาบริการ ซึ่งมีจำนวนสูงถึง ๑๙.๘๑ ล้านบาท ถือว่าสูงเป็นอันดับ ๑ ผมมีคำถามว่า ในส่วนนี้เป็นค่าจ้างเหมาบริการอะไร ขอให้ท่านช่วยชี้แจงสักนิดหนึ่งว่าทำไมต้องมีการจ่ายค่าจ้าง ด้วยเงินงบประมาณสูงถึง ๑๙.๘๑ ล้านบาท

- ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีเฉพาะเจาะจงในสัดส่วนที่สูงถึงร้อยละ ๙๘.๑๐ เมื่อเปรียบกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีอื่นโดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้างหมึกพิมพ์ ขอทราบเหตุผลว่า
- 10 ทำไมถึงเลือกวิธีการเฉพาะเจาะจงเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งปัจจุบันมีการแก้ไขมาแล้วหรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ ผมต้องขอชื่นชมผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนถึง ๕๖๔ เรื่อง ขอให้รักษามาตรฐานในการทำงานและสถิติการยุติเรื่องร้องเรียนเพิ่มขึ้นในทุกปีด้วย ขอขอบคุณครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เชิญผู้แทนหน่วยงานตอบคำถามและข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภาครับ
- นางสาวคมขวัญ กาญจนกฤษ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประภาส ปันตบแต่ง และท่านสุทัศน์ กล้าการชาย ที่ให้ความสนใจและมีประเด็น

- ข้อสอบถามมายังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ดิฉันขออนุญาตตอบคำถามโดยสังเขป ดังนี้
- รายงานฉบับนี้ในส่วนทั้งหมด ๕ ด้านนวัตกรรมตามที่ท่านได้กล่าวถึงสำนักงาน
- 20 ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการตามเป้าหมายจำนวน ๔ เรื่อง โดยเป็นไปตามแผนจำนวน ๓ เรื่อง และอยู่นอกแผนจำนวน ๑ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ การจัดทำข้อเสนอโครงการศึกษามาตรการด้านความปลอดภัยรับ-ส่ง นักเรียน

- เรื่องที่ ๒ การจัดทำข้อเสนอแนะในการบังคับใช้กฎหมายกรณีการประกอบกิจการ
- 25 โรงงานอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนจังหวัดราชบุรี

เรื่องที่ ๓ การจัดทำข้อเสนอแนะเรื่องการเพิ่มทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียน ที่ไม่ได้รับการศึกษาต่อภายหลังเรียนจบการศึกษาภาคบังคับ

เรื่องที่ ๔ ความเดือดร้อนจากการดำเนินงานโครงการเขื่อนร้อยเอ็ด
เขื่อนยโสธร-พนมไพร และเขื่อนธาตุน้อย

- 5 ท่านอาจารย์ประภาส ปิ่นตบแต่ง ตั้งข้อสังเกตว่าการที่สำนักงานผู้ตรวจการ
แผ่นดินไม่รับเรื่องไว้พิจารณาตามมาตรา ๓๗ อาจทำให้ประชาชนไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา
ความเดือดร้อน มาตรา ๓๗ เรื่องที่ไม่รับไว้พิจารณา คือเรื่องที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ดำเนินการตรวจสอบแล้วไม่พบว่าหน่วยงานของรัฐปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย
ซึ่งเป็นเรื่องของผู้ตรวจการแผ่นดินยุติการพิจารณา แต่ไม่ได้หมายความว่าสำนักงานผู้ตรวจการ
10 แผ่นดินไม่ดำเนินการใด ๆ อาจเป็นกรณีที่ดำเนินการแล้วแต่พบว่าบางเรื่องไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่
หรือบางเรื่องต้องชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีการทำความเข้าใจ
กับผู้ร้องและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ความจริงแล้วการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน
ของประชาชนตามมาตรา ๓๗ (๖) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการแล้วเสร็จ
จำนวน ๘๕๔ เรื่อง ซึ่งถือว่าสำเร็จตามเป้าหมาย
- 15 ท่านสุหนต์ กล้าการชาย ตั้งข้อสังเกตในประเด็นค่าใช้จ่ายในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ค่าใช้จ่ายดำเนินงานและค่าใช้จ่ายลงทุนได้รับการจัดสรรลดลง นำเรียนท่านว่า
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีการปรับปรุงกระบวนการในการดำเนินงานเพื่อที่จะทำให้บรรลุ
เป้าหมาย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เราได้ดำเนินการบรรลุตามแผนและเป้าหมายทุกอย่าง
เมื่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณลดลง จึงต้องมีการบูรณาการงาน
20 ภายในสำนักงาน ซึ่งเข้าใจเหตุผลและยอมรับพร้อมนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป และบางโครงการ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินใช้เงินสะสมในการดำเนินการ ในด้านการประชาสัมพันธ์
หรือการสร้างเครือข่าย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีการนำกิจกรรมหลายโครงการลงไปทำ
ในแต่ละพื้นที่ในคราวเดียวกัน เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุด

25

30

๑๐๕

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๒๖/๔

- ประเด็นเรื่องค่าจ้างเหมาบริการที่มีงบสูงสุดถึง ๑๙.๘๑ ล้านบาท นำเรียนว่า
- เนื่องจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีข้อจำกัดด้านบุคลากรจึงจำเป็นต้องใช้วิธีจ้างเหมาบริการ
- 5 ซึ่งในส่วนนี้จะมีเรื่องของคนพิการรวมอยู่ด้วย โดยเป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดให้แต่ละองค์กร
- ต้องจ้างคนพิการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑ ซึ่งไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ สำนักงานผู้ตรวจการ
- แผ่นดินจึงใช้วิธีนำเงินสะสมมาใช้ดำเนินการในส่วนนี้ ในส่วนโครงการต่าง ๆ ก็เช่นเดียวกัน
- มีค่าใช้จ่ายสนับสนุนการปฏิบัติการกิจของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินคือ โครงการพัฒนา
- 10 โครงสร้างการจัดแบ่งส่วนงาน โครงการศึกษาการวิจัยความเชื่อมั่นของประชาชน
- การบรรจุพนักงาน และค่าจ้างที่ปรึกษา ซึ่งทั้งหมดนี้อยู่ในตัวเลข ๑๙.๘๑ ล้านบาท
- ตามที่ท่านสุทนต์ กล่าวการขยาย ได้ให้ความสนใจ



- ๒๗/๑

ประเด็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบเฉพาะเจาะจง

สูงถึงร้อยละ ๙๘.๑๐ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง

- 5 และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอน้อมรับและจะนำไปแก้ไขปรับปรุงต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจงอีกหรือไม่ เชิญท่านปริญา วงษ์เชิดขวัญ ครับ

- 10 นายปริญา วงษ์เชิดขวัญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายปริญา วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา ผมต้องขอชื่นชมสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินว่า เป็นการใช้งบประมาณที่จำกัดและพยายามให้ได้ประโยชน์อย่างเต็มที่ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ที่ได้ทำหน้าที่คัดเลือกและสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินตามข้อมูลที่ได้จากหน้าเว็บไซต์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่ได้ระบุว่า
- 15 “บุคคลซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา โดยมีอำนาจในการตรวจสอบ การใช้อำนาจรัฐที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน” เหตุใดผมถึง ยกตัวอย่างนี้ เนื่องจากเมื่อได้อ่านรายงานฉบับนี้แล้วพบว่ายุทธศาสตร์ที่ ๓ โครงการส่งเสริม ธรรมชาติบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต แผนการใช้งบประมาณของท่านมีจำนวนเพียง ๒ ล้านบาท ผมไม่แน่ใจว่าท่านมีงบประมาณอื่นอีกหรือไม่ เพราะท่านมีการใช้งบประมาณจริง
- 20 แค่ ๑.๘ ล้านบาทเท่านั้น สาเหตุที่ผมอภิปรายถึงเรื่องนี้ไม่ได้หมายความว่าท่านนะครับ แต่ท่านมีแผนในการบูรณาการเพื่อการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐเพียงเท่านี้หรือครับ เพราะว่าประเทศไทยมีการสั่งสมปัญหาเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน รวมถึงกรณีที่ภาครัฐ และภาคเอกชนไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ ความจริงแล้วอยากสนับสนุนให้ท่านของงบประมาณเพิ่มขึ้น
- 25 อยากให้ท่านได้ทำโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ ที่เข้มข้นและเข้มงวดมากยิ่งขึ้นตามอำนาจหน้าที่ ของท่านตามมาตรา ๒๓๐ ที่กำหนดว่า “เสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐเพื่อให้มีการปรับปรุง

- กฎหมายหรือแสวงหาข้อเท็จจริงเมื่อมีผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือไม่เป็นธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย” ผมขอเล่าให้ท่านฟังสักนิดหนึ่ง ในฐานะที่ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาคนหนึ่ง
- 5 ผมทำเรื่องการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายมาโดยตลอด ท่านทราบหรือไม่ว่ามีปริมาณมหาศาลและทำให้เกิดปัญหาการฉ้อโกงเกิดขึ้น ผมคิดว่ามูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้น
- ทั้งประเทศปีหนึ่งนับแสนล้านบาท ประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญที่อยากให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไปกำกับดูแลด้วย เพราะว่าเป็นเรื่องความเดือดร้อนของประชาชนคนไทย
- อย่างแท้จริง เป็นความทุกข์ในใจของประชาชนคนไทยทุกคนที่เกิดมาในยุคที่มีเศรษฐกิจเป็นแบบนี้
- 10 แต่สุดท้ายเราต้องประสบปัญหาแรงงานต่างด้าวหรือแม้กระทั่งปัญหายาเสพติด ท่านจะเห็นว่าสังคมไทยในปัจจุบันอยู่คู่กับยาเสพติดมาโดยตลอด ซึ่งผมคิดว่าเราคงจะต้อง
- ขอพึ่งพาหน่วยงานที่เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแบบท่านเข้ามากำกับดูแลในเรื่องนี้ เพราะหากเป็นหน่วยงานภาครัฐโดยทั่วไป ยกตัวอย่าง กระทรวงต่าง ๆ คงไม่สามารถดำเนินการได้
- จึงอยากให้ท่านได้เข้าช่วยกำกับดูแลปัญหาดังกล่าวให้กับประชาชนคนไทย ท่านจะเป็นฮีโร่ (hero)
- 15 ของพวกเราในอนาคต แต่เนื่องจากท่านได้งบประมาณที่ค่อนข้างน้อย ผมตกใจมากกว่าหน่วยงานสำคัญขนาดนี้แต่งบประมาณที่ท่านได้รับการจัดสรรมีจำนวนน้อยมาก ผมอยากบอกว่างบประมาณ
- ด้านบุคลากรของท่านที่มีจำนวนเพียงเท่านี้ไม่น่าที่จะเพียงพอ ค่ารถประจำตำแหน่งของผู้ตรวจการแผ่นดินจำนวน ๑.๔ ล้านบาทต่อปีถือว่าไม่สูงมาก ดูเหมือนว่าท่านแทบไม่ได้ใช้งบประมาณ
- ในส่วนนี้เลย ผมเห็นบางหน่วยงานที่มารายงานให้พวกเราทราบเป็นตัวเลขหลัก ๑๐ ล้านบาท
- 20 ๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนสูงมาก เพราะฉะนั้น ถือว่าท่านเป็นบุคคลสำคัญมาก
- และประชาชนคนไทยต้องการคนอย่างพวกท่าน ท่านช่วยจัดทำงบประมาณสำหรับโครงการที่สำคัญ
- เพื่อช่วยแก้ไขปัญหให้กับประชาชนคนไทยได้หรือไม่ครับ ท่านต้องทำหน้าที่เป็นแกนกำลังสำคัญ
- ของประเทศไทยในการช่วยแก้ไขปัญหต่อไปในอนาคต ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- 25 คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ผู้ชี้แจงมีอะไรเพิ่มเติมอีกหรือไม่ เชิญครับ

๑๐๘

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จักราวีร์ ๒๗/๓

- นางสาวคมขวัญ กาญจนกฤษ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ต้องขอขอบคุณท่านปรีญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นอย่างสูง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
5 ได้กำลังใจจากท่านอย่างมาก เราคงกลับไปเร่งรัดการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
ประเด็นเรื่องยาเสพติดและแรงงานต่างด้าว ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ได้ละเลย
ท่านมีความสนใจเรื่องนอมินี (nominee) และผู้มีอิทธิพลต่าง ๆ และมุ่งมั่นที่จะทำเรื่องเหล่านี้
ซึ่งเราไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามที่ได้จัดทำคำขอไป ดังนั้น เราจึงมีการปรับวิธีการภายใน
หน่วยงานของเราเอง
- 10 ประเด็นเรื่องแผนบูรณาการการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้จัดทำคำของบประมาณโดยการบูรณาการร่วมกับสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งเป้าหมายของแผนบูรณาการ
คือ ประชาชนมีวัฒนธรรมที่สุจริต ในปีนี้อาจเป็นเรื่องค่านิยมหรือสินบน สำนักงานผู้ตรวจการ
แผ่นดินได้รับการประเมินจากสำนักงานสถิติแห่งชาติบรรลุเป้าหมายถึงร้อยละ ๙๓.๒
15 ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อการต่อต้านการทุจริต
ระหว่าง ๒ หน่วยงาน ขออนุญาตนำเรียนที่ประชุมเพื่อทราบเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน
ของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการ
แผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
25 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจง
ทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๔

- ๖.๕ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงาน
- 5 การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

10

15

20

25

30



๑๑๐

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จักราวีร์ ๒๗/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชี

- 5 และรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาয়วุฒิสภา (ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑) ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- 10 เป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยแสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์และคุ้มค่าเพียงใด และทำรายงาน
- 15 เสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
- อิเล็กทรอนิกส์ที่จัดส่งให้แก่ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้ว

- ๒๘/๑

20

25

๑๑๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๒๘/๑

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ หน่วยงานได้มีหนังสือมอบหมายผู้แทน
เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

- | | | |
|----|---|---|
| 5 | สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน | |
| | ๑. นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังชัย | รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน |
| | ๒. นางปราณี ช่วยเกิด | ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๕ |
| | ๓. นายลักษณะณ์ บางโชคดี | ผู้อำนวยการกลุ่ม |
| | ๔. นางสาวบรรพตมา ทรวงวิเชียร | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน |
| 10 | | ชำนาญการพิเศษ |
| | ๕. นางสาววัชรี มณี | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ |
| | ๖. นางสาวศรพรพรรณ โธมขุนทด | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติการ |
| | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | |
| | ๑. นายสาโรจน์ พึ่งรำพรรณ | เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| 15 | ๒. พลตำรวจตรี อรุณ อมรวิริยะกุล | รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| | ๓. นายศรชัย ชูวิเชียร | รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| | | ภาค ๖ รักษาการแทนรองเลขาธิการ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| | ๔. นางจันทิรา จิตรชื่น | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| 20 | ๕. นางสาวลลิตา โภชนพันธ์ | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. |
| | ๖. นางสาวสุชาวลี คุ่มพงษ์พันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง |
| | ๗. นางรัตน์ติยา ตรีภักดีบุตร | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนัก
นโยบายและยุทธศาสตร์ |
| 25 | ๘. นางสาวจิราพร บุรินทร์วานิช | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย |

๑๑๒

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรอุมา ๒๘/๒

๙. นายบดินทร์ กรีธาธร

ผู้อำนวยการสำนักคดี

๑๐. นางสาวอภินันท์ พัฒนากรสีตานนท์

ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สิน

5

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจง

เข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เมื่อผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไป เชิญผู้ชี้แจงจากสำนักงาน

10 การตรวจเงินแผ่นดินแถลงครับ

นางสาวบรรลูน ศิริสิงห์สังชัย (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอเสนอรายงานของผู้สอบบัญชี

และรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

15 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑) ดังนี้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตามหลักเกณฑ์

20 มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีพบว่า มีสินทรัพย์จำนวน

๓,๗๖๑.๐๒ ล้านบาท หนี้สินจำนวน ๑๒๓.๔๘ ล้านบาท ส่วนทุนจำนวน ๓,๖๓๗.๕๔ ล้านบาท

รายได้จำนวน ๓,๑๗๒.๖๒ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายจำนวน ๒,๘๗๑.๙๑ ล้านบาท และมีรายได้สูงกว่า

ค่าใช้จ่ายจำนวน ๓๐๐.๗๑ ล้านบาท ซึ่งผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข

25

รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ การตรวจสอบมีวัตถุประสงค์และขอบเขตการตรวจสอบ ๓ ส่วน ดังนี้

๑๑๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรอุมา ๒๘/๓

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

สำนักงาน ป.ป.ช.มีเงินงบประมาณสำหรับจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี

- 5 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๓,๑๕๘.๕๔ ล้านบาท ประกอบด้วยได้รับการจัดสรร
งบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
จำนวน ๒,๘๔๕.๖๕ ล้านบาท งบกลางรายการสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น
จำนวน ๙.๒๑ ล้านบาท และเงินคงเหลือสะสมจำนวน ๓๐๓.๕๙ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับ
10 แผนลดลงจำนวน ๑๑.๒๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๐.๓๕ เนื่องจากเงินคงเหลือสะสม
และงบกลางที่ได้รับการจัดสรรลดลง

สำนักงาน ป.ป.ช.มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

- รวมทั้งสิ้น ๓,๑๕๘.๕๔ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน ๒,๕๔๙.๘๑ ล้านบาท มีการกันเงินไว้
เบิกเหลือปีแบบมีหนี้จำนวน ๔๕๕.๖๑ ล้านบาท รวมผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๓,๐๐๕.๔๒ ล้านบาท
15 หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๕ ของแผน และมีงบประมาณคงเหลือจำนวน ๑๕๓.๐๓ ล้านบาท
หรือคิดเป็นร้อยละ ๔.๘๕

ทั้งนี้ ในส่วนของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

- สำนักงาน ป.ป.ช.มีตัวชี้วัดจำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่า
เป้าหมายจำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด และต่ำกว่าเป้าหมายจำนวน ๔ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
20 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพจำนวน ๓ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเชิงปริมาณจำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานดังกล่าวพบว่า สำนักงาน ป.ป.ช.มีการกันเงินไว้เบิกเหลือปี

- แบบมีหนี้จำนวนมากถึง ๔๕๕.๖๑ ล้านบาท อาจส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการหรือแผน
การใช้จ่ายเงินงบประมาณในปีถัดไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการกันเงินไว้เบิกเหลือปี
แบบมีหนี้ ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างสูงถึง ๔๐๐.๖๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๓
25 ของเงินกันไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้ทั้งหมดจำนวน ๔๕๕.๖๑ ล้านบาท อาจส่งผลให้ไม่สามารถ
นำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ตามแผนที่วางไว้

๑๑๔

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรอุมา ๒๘/๔

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เร่งรัดและติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน เพื่อไม่ให้มีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้จำนวนมาก รวมทั้งควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ตามภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ ๒ การประเมินการจัดการทรัพย์สิน

สำนักงาน ป.ป.ช.มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เฉพาะงบลงทุนจำนวน ๑,๐๗๖.๓๙ ล้านบาท ประกอบด้วยค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง
10 จำนวน ๙๕๙.๙๑ ล้านบาท ค่าครุภัณฑ์จำนวน ๑๑๖.๔๘ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีกับแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เฉพาะงบลงทุนพบว่าวงเงินงบประมาณตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างสูงกว่างบประมาณตามแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีจำนวน ๓๙๖.๘๖ ล้านบาท
สำหรับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างทั้งกรณีมีแผนการจัดซื้อจัดจ้างและกรณีได้รับ
15 ยกเว้นไม่ต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างทั้งสิ้น ๓,๘๗๐ รายการ ดำเนินการด้วยวิธีเฉพาะเจาะจงจำนวน ๓,๗๙๙ รายการ หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๗ วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปจำนวน ๖๔ รายการ และวิธีการคัดเลือกจำนวน ๗ รายการ

การตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างพบว่ามิได้โครงการตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการประกาศเผยแพร่ในระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธีการ
20 ทางอิเล็กทรอนิกส์ อีจีพี แต่ไม่มีการประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช.จำนวน ๒ โครงการ และจากการตรวจสอบการบริหารพัสดุพบว่าทะเบียนคุมทรัพย์สินในระบบบริหารจัดการทรัพย์สินบันทึกครุภัณฑ์ไม่ครบถ้วน โดยสำนักงาน ป.ป.ช.ยังไม่สามารถนำข้อมูลครุภัณฑ์ที่ได้มาก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ บันทึกในระบบบริหารจัดการสินทรัพย์ได้ครบถ้วน อาจส่งผลต่อการแสดงข้อมูลของครุภัณฑ์ในรายงานการเงิน
25 ของสำนักงาน ป.ป.ช.ไม่ครบถ้วน รวมถึงไม่สามารถควบคุมให้เกิดการบริหารครุภัณฑ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ พบว่าการบริหารพัสดุดังกล่าวไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๑๑๕

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรอุมา ๒๘/๕

- พบข้อบกพร่องของหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๑๖ หน่วยงาน ประกอบด้วย การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
ในการตรวจสอบพัสดุเกินกำหนดระยะเวลาจำนวน ๘ หน่วยงาน และการรายงานผลการตรวจสอบ
5 พักเกินกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน จำนวน ๘ หน่วยงาน

- ๒๘/๑

10



๑๑๖

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บัญชี ๒๙/๑

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ดำเนินการจัดให้มีการสอบทานการประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบเครือข่าย

- 5 สารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. และติดตามผลการดำเนินงานพัฒนาระบบเพื่อเชื่อมโยงการประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างจากเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางไปยังเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านเทคโนโลยีอาร์เอสเอส (RSS) ของกรมบัญชีกลางต่อไป และให้เร่งรัดติดตามผลการดำเนินการบันทึกข้อมูลในทะเบียนคุมทรัพย์สินของครุภัณฑ์ให้ถูกต้องครบถ้วนโดยเร็ว

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการบริหารโครงการ

- 10 สำนักงาน ป.ป.ช.ได้จัดทำโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๗๒ โครงการ วงเงินรวม ๑๖๘.๒๙ ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนโครงการกับปีงบประมาณ ๒๕๖๕ พบว่า มีจำนวนโครงการลดลงจำนวน ๓๖๑ โครงการ ซึ่งเป็นผลมาจากสำนักงาน ป.ป.ช.มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการรายงานจำนวนโครงการ โดยนับรวมโครงการที่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช.ส่วนกลาง
- 15 และสำนักงาน ป.ป.ช.ภาค จำนวน ๙ แห่งที่ดำเนินโครงการเดียวกันโดยนับเป็น ๑ โครงการ ไม่ได้แยกเป็นโครงการย่อยเหมือนกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- สำนักงาน ป.ป.ช.มีผลการดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามแผนจำนวน ๖๙ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน ๓ โครงการ อย่างไรก็ตาม จากจำนวนโครงการแล้วเสร็จตามแผนจำนวน ๖๙ โครงการ มีการกันเงินไว้เบิกเหลืออมปีจำนวน ๒๒ โครงการ ซึ่งเป็นโครงการ
- 20 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จแต่เบิกจ่ายไม่ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๙ โครงการ และได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาดำเนินการจำนวน ๓ โครงการ

- ผลการดำเนินโครงการในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่าการดำเนินงานบางโครงการหรือบางกิจกรรมมีการปรับเปลี่ยนแผนงานและปรับเปลี่ยนกิจกรรมภายใต้โครงการและวงเงินงบประมาณ รวมทั้งมีการยกเลิกโครงการภายหลังจากการได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการแล้ว
- 25 นอกจากนี้ จากการตรวจสอบการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการพบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ยังขาดแนวทางการประเมินผลโครงการที่ชัดเจน

๑๑๗

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิตยสาร ๒๙/๒

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้กำกับดูแลผู้รับผิดชอบดำเนินการด้วยความรอบคอบ มีแผนการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

- 5 และให้พิจารณากำหนดแนวทางการประเมินโครงการและการติดตามการประเมินผลโครงการ เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด

สำหรับข้อเสนอแนะที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการ ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช.แจ้งว่าได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ทั้งหมดนี้เป็นรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ขอขอบคุณค่ะ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญผู้ชี้แจงจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติครับ

- 15 นายสาโรจน์ พิงรำพรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายสาโรจน์ พิงรำพรรณ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขออนุญาตเรียนชี้แจงในเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจพบและให้ข้อสังเกต รวมทั้งข้อเสนอแนะในการดำเนินการปรับปรุงการใช้จ่ายเงินงบประมาณในปี ๒๕๖๖ ดังนี้

- 20 การประเมินผลการใช้จ่ายที่ตรวจพบว่ามี การกันเงินไว้เบิกเหลือมปีจำนวนมาก ซึ่งในเรื่องนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน ป.ป.ช.ดำเนินการ เร่งรัดและติดตาม ขอเรียนชี้แจงว่าในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช.ได้นำข้อเสนอแนะของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินมาปรับปรุงการดำเนินการโดยมีการเร่งรัด กำกับ และติดตามอย่างต่อเนื่อง มีการตั้งคณะทำงานโดยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำหน้าที่เป็นประธาน เพื่อเร่งรัด กำกับ และติดตามเป็นประจำทุกเดือน พร้อมทั้งรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ทราบทุกไตรมาส ส่งผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณดำเนินการสำเร็จลุล่วงไปในทางที่ดีขึ้น ตามที่มีข้อมูลปรากฏว่า

25

30

๑๑๘

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บัญชีรายชื่อ ๒๙/๓

และมีการกักเงินไว้เบิกเหลือปีจำนวน ๑๗ โครงการ ในส่วนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณที่มีการกักเงินไว้เบิกเหลือปีลดลงเหลือเพียง

- 5 จำนวน ๒๒ โครงการ และจำนวน ๑๙ โครงการในจำนวน ๒๒ โครงการมีการดำเนินการแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการดำเนินการจำนวน ๓ โครงการ สำนักงาน ป.ป.ช.สามารถดำเนินการได้ถึง ร้อยละ ๘๑.๒๐ เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช.ให้ความสำคัญในส่วนขอเสนอแนะของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินและนำไปปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการ

- การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจพบ
- 10 และให้ข้อเสนอแนะในเรื่องของการดำเนินการประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ เครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช.จำนวน ๒ โครงการ ในเรื่องนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าเป็นเรื่องของความเข้าใจคลาดเคลื่อนของผู้ปฏิบัติในเรื่องของการเชื่อม ระบบอาร์เอสเอส ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช.ได้มีการรับข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ไปดำเนินการซักซ้อมทำความเข้าใจและให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ โดยปัจจุบันได้มีการพัฒนา
- 15 ระบบเพื่อเชื่อมโยงระบบอาร์เอสเอสเรียบร้อยแล้ว

การบันทึกทะเบียนคุมทรัพย์สินครุภัณฑ์ก่อนปี ๒๕๖๒ ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ในขณะที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าตรวจสอบ สำนักงาน ป.ป.ช.ได้ดำเนินการครบถ้วน ทั้งหมดแล้วเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗

- การประเมินผลการบริหารโครงการที่มีข้อตรวจพบ ๒ ส่วน ได้แก่ กรณีการปรับ
- 20 เปลี่ยนกิจกรรมภายใต้โครงการและวงเงินงบประมาณและกรณีการยกเลิกโครงการ ในส่วนนี้ สำนักงาน ป.ป.ช.ขอเรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า การยกเลิกโครงการมีจำนวน ๓ โครงการ เหตุที่ยกเลิก เนื่องจากโครงการที่ ๑ โครงการสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินมีการปรับเปลี่ยนเป็น โครงการประชุมผู้บริหารระดับสูงระหว่างสถาบันการเงิน เนื่องจากว่าในระหว่างดำเนินการคณะกรรมการ ป.ป.ช.เห็นว่าควรดำเนินการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจะต้องเริ่มต้นจากผู้
- 25 บริหารของสถาบันการเงินก่อน จึงมีการปรับเปลี่ยนโครงการเป็นการประชุมร่วมกันของผู้บริหาร ระดับสูง

๑๑๙

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นัญนรีญ์ ๒๙/๔

- ของสถาบันการเงินแทนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ โครงการที่ ๒ ในส่วนของสถาบันป้องกันและปราบปราม
- 5 การทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ มีการยกเลิกโครงการฝึกอบรมพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน
ระดับกลางจำนวน ๑ รุ่น เนื่องจากสำรวจผู้มีคุณสมบัติแล้วปรากฏว่ามีปริมาณไม่เพียงพอ
ไม่คุ้มค่าที่จะดำเนินการจัดอบรม จึงได้มีการนำเงินงบประมาณในส่วนดังกล่าวไปทำการฝึกอบรม
ทักษะการทำสำนวนให้กับพนักงานไต่สวนในกระบวนการยุติธรรม และโครงการที่ ๓ ในส่วนของ
สำนักกิจการคดีทุจริตระหว่างประเทศ เนื่องจากว่าประเทศเจ้าภาพไม่มีการจัดประชุม
- 10 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงเป็นเหตุให้ต้องดำเนินการยกเลิกโครงการดังกล่าว



- ๓๐/๑

๑๒๐

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๓๐/๑

การประเมินผลมีความชัดเจนในการติดตามประเมินผล สำนักงาน ป.ป.ช.

ให้ความสำคัญในการจัดทำโครงการติดตามการประเมินผลโครงการ การใช้จ่ายงบประมาณต่าง ๆ

- 5 โดยได้นำไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของส่วนราชการระดับสำนัก ให้มีการติดตามความสำเร็จการดำเนินโครงการต่าง ๆ โดยกำหนดเป็น ๔ ส่วน ได้แก่ กลุ่มเป้าหมาย กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ เพื่อเป็นกลไกที่จะใช้ในการกำกับโครงการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช.ได้ดำเนินการครบถ้วนแล้ว ในส่วนของการดำเนินงานในปีงบประมาณ
- 10 พ.ศ. ๒๕๖๖ เป้าหมายตัวชี้วัดจำนวน ๔ ตัวชี้วัดที่ตรวจพบว่ายังดำเนินการไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย ขอเรียนชี้แจงว่าตัวชี้วัดที่ ๑ เรื่องไอทีเอ (ITA) ที่เป้าหมายกำหนดไว้ว่าจะต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๔ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช.ทำได้ร้อยละ ๘๐ เนื่องจากว่ามีหน่วยงานในสังกัดการบริหารงานส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการเผยแพร่ ข้อมูลทางเว็บไซต์ต่าง ๆ สู่สาธารณะหรือโอไอที (OIT) ทำให้คะแนนในภาพรวมน้อยลง
- 15 และไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเข้าไปซักซ้อมทำความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าร่วมประเมินไอทีเอ ผลปรากฏว่า คะแนนเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๙๒.๔๔ ซึ่งถือว่าสูงกว่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ ๒ การตรวจบัญชีรายการ แสดงทรัพย์สินและหนี้สินที่ตรวจได้ต่ำกว่าเป้าหมายตามแผน ขอเรียนเพิ่มเติมว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีการกำหนดนโยบาย
- 20 ในเรื่องการตรวจบัญชี เนื่องจากว่าช่วงเวลาดังกล่าวมีการเลือกตั้งในปี ๒๕๖๕ ส่งผลให้มีผู้ยื่นบัญชี เข้ามาจำนวนมาก สำนักงาน ป.ป.ช.มีการกำหนดเป้าหมายตามภาระงาน ทำให้ไม่สามารถตรวจ ให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายได้ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากว่าการยื่นบัญชีจะมีวงรอบทุก ๔ ปี พอปี ๒๕๖๗ ไม่มีการเลือกตั้งทำให้สำนักงาน ป.ป.ช.สามารถนำบัญชีที่ค้างเก่ามาตรวจให้สำเร็จ ตามเป้าหมายที่วางไว้ ตัวชี้วัดที่ ๓ เรื่องของความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.
- 25 จากเดิมกำหนดไว้ที่ร้อยละ ๘๐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช.ทำได้ร้อยละ ๗๖

๑๒๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๓๐/๒

- ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช.ได้นำผลการประเมินต่าง ๆ มาวิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไขในเรื่องของการประชาสัมพันธ์การทำงาน และหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงาน
- 5 ของสำนักงาน ป.ป.ช.ทุกภาคส่วนร่วมกันดำเนินการ โดยกำหนดในตัวชี้วัดที่ทุกภารกิจต้องร่วมกันดำเนินการทำให้ผลความเชื่อมั่นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๘๖.๕๐ ซึ่งถือว่าสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ตัวชี้วัดที่ ๔ การดำเนินคดีไต่สวนให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา ๒ ปี ซึ่งเป็นเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติกำหนดไว้ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ขอนำเรียนว่าคดีของสำนักงาน ป.ป.ช.ส่วนใหญ่จะเป็นคดีสำคัญ
- 10 ที่มีความยุ่งยากและมีปริมาณคดีจำนวนมากทำให้การดำเนินการไม่สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ร้อยละ ๘๐ แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ป.ช.ได้พยายามที่จะดำเนินการในเรื่องของการไต่สวน และรวบรวมพยานหลักฐานให้เร็วขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงแม้ว่าจะยังไม่ได้เป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่เราสามารถดำเนินการได้ในปริมาณที่สูงขึ้น ขออนุญาตเรียนชี้แจงในเบื้องต้นครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
- 15 คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ผมจะให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายตามลำดับที่ท่านได้ลงชื่อแสดงความประสงค์ไว้ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งขณะนี้ก็มีจำนวน ๒ ท่าน สำหรับสมาชิกที่ยังไม่ได้ลงชื่ออภิปราย ท่านสามารถยกมือแสดงความประสงค์ขออภิปราย หรือลงชื่อขออภิปรายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ท่านแรก เชิญท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ซึ่งท่านได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟอยนต์เพื่อประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ครับ
- 20 (ฉายภาพเวอร์ฟอยนต์ประกอบการอภิปราย)
- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- กระผม นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มสื่อสารมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรมฯ อาจด้วยข้อจำกัดของระยะเวลาในการรายงานสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและยังต้องรายงานว่า
- หน่วยงานได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหอย่างไรบ้าง ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่ว่าอาจทำให้
- 25 กระบวนการในการที่จะตรวจสอบหรือการรายงานไม่ทันการณ์หรือไม่ แต่อย่างน้อยก็ถือว่าเป็นสัญญาณที่ดีนะครับ ความจริงแล้วผมจะอภิปรายในสิ่งที่ท่านได้ชี้แจงไปแล้ว ผมขออนุญาต

๑๒๒

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๓๐/๓

อภิปรายในส่วนของรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงาน ป.ป.ช.ซึ่งจะอยู่ในหน้า ๓๐-๓๕ หากท่านสมาชิกหรือประชาชนที่รับชมการถ่ายทอดการประชุมอยู่ ณ ขณะนี้ 5 มีความสนใจท่านสามารถสแกน (scan) คิวอาร์โค้ด (QR code) เพื่ออ่านรายละเอียดของรายงานฉบับนี้ได้เลย ผมขออนุญาตอภิปรายในส่วนของการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกตามเรื่องที่กำหนดในแผนปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช.ระหว่างปี ๒๕๖๖-๒๕๗๐ แน่ใจว่าท่านได้อธิบายไปแล้วถึงความคืบหน้าและกระบวนการในการติดตามการแก้ไขปัญหาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี ผมพบว่าตัวชี้วัด 10 จำนวน ๑๙ ตัวชี้วัดตามแผนดังกล่าว มีจำนวน ๔ ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ หลายเรื่องท่านพูดไปแล้ว ผมจะไม่พูดซ้ำ แต่ว่ามีประเด็นเรื่องตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ หน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหรือไอทีเอ อย่างไรก็ตามเมื่อสักครู่ ผมไม่แน่ใจว่าการกำหนดเรื่องของอัตราคะแนนเพื่อยกระดับผลการประเมินโดยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จจะเป็นการขัดกันหรือไม่ สมมติถ้าท่านประเมินอย่างเข้มงวดและเข้มข้นกับหน่วยงานเหล่านั้น 15 มีโอกาสที่จะได้คะแนนน้อย แต่ถ้าเพื่อท่านประเมินไม่เข้มงวดและไม่เข้มข้นก็มีโอกาสที่จะได้คะแนนสูง และโอกาสที่ท่านจะผ่านตัวชี้วัดก็จะสูงตามไปด้วย ผมจึงมีความกังวลว่ามีกลไกในการควบคุมเพื่อกำจัดความขัดแย้งในส่วนนี้หรือไม่ ความจริงแล้วตัวชี้วัดทั้ง ๔ ตัวชี้วัดดังกล่าว ส่วนที่ผมเป็นกังวลคือ ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี ร้อยละ ๘๐ -----

20

- ๓๑๑/๑

๑๒๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๓๑/๑

ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์หรือต่ำกว่าที่วางไว้ถึงร้อยละ ๖๕.๘๗ ผมมีความกังวลว่าจะไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณและอาจทำให้กระทบปีต่อไปหรือเรียกว่าดินพอกหางหมู

- 5 ผมไม่ทราบว่าจะจากข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เสนอแนะไป เมื่อมีผลออกมาปรากฏว่าสำนักงาน ป.ป.ช.ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ แม้ว่าท่านจะอธิบายว่าพนักงานสอบสวนจะมุ่งเน้นไปที่กรณี ๓ ปีมากกว่า ๒ ปี ผมเข้าใจว่าปริมาณงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.มีจำนวนมาก แต่การตั้งเป้าหมายและการที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ในส่วนนี้เป็นวัตถุประสงค์สำหรับปัญหาที่จะต้องแก้ไขในปีถัดไป เนื่องจากทำให้
- 10 สละสลวยเป็นดินพอกหางหมูและอาจส่งผลกระทบต่อเรื่องของความยุติธรรมสำหรับคนที่รอคำวินิจฉัยหรือคำตัดสินจากท่าน ผมอยากจะฟังคำอธิบายว่าท่านจะมีมาตรการอะไรหรือไม่ หรือมีกระบวนการใดที่ทำให้ไม่สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายได้ และทำให้กระทบปีต่อไป สำนักงาน ป.ป.ช.มีมาตรการในการแก้ไขปัญหาตรงนี้หรือไม่ ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ ซึ่งท่านได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟายด์ประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ครับ (ฉายภาพเวอร์ฟายด์ประกอบการอภิปราย)

- นายพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา วันนี้ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายข้อสังเกตต่อรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยผมขอแบ่งการอภิปรายออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้
- 20

ส่วนที่ ๑ การจัดสรรงบประมาณที่นำเสนอ

ส่วนที่ ๒ หลักการประเมินไอทีเอหรือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

- 25 ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ส่วนที่ ๓ ผลการทำงานที่ไม่ก้าวหน้าแม้ว่าจะได้รับงบประมาณที่เพิ่มขึ้นถึง ๓ เท่าในรอบ ๑๐ ปี

๑๒๔

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๓๑/๒

- ส่วนที่ ๑ การจัดสรรงบประมาณที่นำสงสัย เป้าหมายการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. คือมีหน้าที่ไต่สวนและวินิจฉัยการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐและข้าราชการระดับสูง เมื่อเรามองไปที่
- 5 จำนวนของทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมาจะพบว่าจำนวนข้าราชการภายในหน่วยงานลดลงร้อยละ ๑.๖๘ แต่เพราะเหตุใดงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช.เพิ่มขึ้นถึง ๓ เท่าในรอบ ๑๐ ปี โดยในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ช.ได้งบประมาณเพิ่มขึ้นเกือบ ๓ เท่า จากเดิมปี ๒๕๕๖ จำนวน ๑,๒๒๘ ล้านบาท พอมาปี ๒๕๖๗ เพิ่มขึ้นเป็น ๓,๖๘๓ ล้านบาท ซึ่งเมื่อคิดสัดส่วนต่อจีดีพีพบว่าเพิ่มขึ้นเป็น ๒ เท่า จากเดิมปี ๒๕๕๖ ร้อยละ ๐.๐๕ พอมาปี ๒๕๖๗
- 10 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๐.๑๑ ในขณะที่จำนวนบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อปี ๒๕๕๕ มีจำนวน ๑,๒๘๐ คน พอมาปี ๒๕๖๔ มีจำนวน ๓,๓๔๙ คน จึงเป็นข้อสงสัยว่าเหตุใดที่ทำให้สำนักงาน ป.ป.ช.ต้องเพิ่มทั้งงบประมาณและกำลังคนเป็น ๓ เท่า ทั้ง ๆ ที่จำนวนข้าราชการที่ต้องตรวจสอบโดยรวมลดลงในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมา เมื่อเราคูถึงรายละเอียดในการจัดสรรงบประมาณมีเรื่องที่ชวนให้สงสัยเพิ่มขึ้น เพราะว่าการจัดสรรงบประมาณดูแล้วจะเป็นลักษณะ
- 15 นักคน นักตึก นักของ แต่เขาเป้าหมาย ชวนให้ตั้งคำถามว่าการจัดสรรงบประมาณที่ว่านี้เหมาะสมแล้วจริงหรือไม่ เมื่อพิจารณาจากมุมมองของค่าใช้จ่ายพบว่าค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและค่าบำเหน็จบำนาญมีมูลค่าเกือบ ๒,๐๐๐ ล้านบาท จากค่าใช้จ่ายทั้งหมด ๒,๘๗๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๐ ในขณะที่ประเทศพัฒนาแล้วอย่างประเทศญี่ปุ่น มีงบประมาณด้านบุคลากรเพียงแค่ร้อยละ ๔ ของงบประมาณทั้งหมด เมื่อพิจารณาจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
- 20 ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ค่าใช้จ่ายบุคลากรจำนวน ๑,๕๙๗.๐๗ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕๖.๑๒ ดูแล้วเป็นงบประมาณในลักษณะนักคนอีกเช่นเดียวกัน ส่วนค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างคิดเป็น ๖๘๕.๓๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๘ ซึ่งดูแล้วนักตึกและนักของ โดยงบประมาณในส่วนนี้ใช้ไปกับการเร่งสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช.ในระดับจังหวัดจำนวน ๓๒ พื้นที่ ซึ่งทำให้เหลือค่าใช้จ่ายในการ
- 25 ดำเนินงานเพียง ๕๖๓.๒๕ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘๐ เท่านั้น เท่ากับว่าสัดส่วนงบประมาณที่ได้รับ

๑๒๕

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๓๑/๓

การจัดสรรในการทำงานมีน้อยมาก แถมในจำนวนนั้นยังมีงบประมาณเพื่อบูรณาการการต่อต้าน
การทุจริตและประพฤติมิชอบจำนวนเพียง ๓๑๔.๗ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๑ ของค่าใช้จ่าย
5 ทั้งหมดเท่านั้น

ถัดมาเป็นประเด็นที่น่าสงสัยอีกเช่นเดียวกัน การเบิกจ่ายครุภัณฑ์ที่ดิน
และสิ่งก่อสร้าง ซึ่งมีปัญหามาแล้วถึง ๓ ปีงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตั้งแผนไว้
๖๙๕ ล้านบาท เบิกจ่ายเพียง ๒๕๙ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๗ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ตั้งแผนเอาไว้ ๘๖๘ ล้านบาท เบิกจ่ายเพียง ๑๑๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖

10 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแผนไว้ ๓๘๖ ล้านบาท เบิกจ่ายเพียง ๑๐๑ ล้านบาท หรือคิดเป็น
ร้อยละ ๒๖.๑๖ ซึ่งแม้ในรายงานจะมีการแจ้งเหตุผลและเสนอแนะวิธีการแก้ไขเอาไว้ แต่ดูเหมือน
๓ ปีที่ผ่านมาสถานการณ์ยังคงไม่ดีขึ้น ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. เร่งสร้างอาคารในหลาย ๆ พื้นที่
ผมจึงอยากจะขอตั้งคำถามกับสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าเหตุใดปัญหาที่เรื้อรังมาอย่างน้อย ๓ ปีนี้
จึงไม่มีการแก้ไขให้ดีขึ้น ซึ่งผมดูจากรายงานของปี ๒๕๖๖ ความจริงแล้วตัวเลขของปี ๒๕๖๗ น่าจะ
15 ออกมาแล้ว ไม่ทราบว่าตัวเลขนี้ดีขึ้นหรือไม่ ถ้าไม่ดีขึ้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะที่เป็นหน่วยงาน
ตรวจสอบการทุจริตมีนโยบายจะแก้ไขเรื่องนี้อย่างไร และควรจะเข้มงวดเรื่องการเบิกจ่ายให้กับ
องค์กรของตัวเองให้มากขึ้นเพื่อเป็นแบบอย่างให้กับองค์กรอื่น

ประเด็นเรื่องงบประมาณ ๒,๘๐๐ กว่าล้านบาทที่สำนักงาน ป.ป.ช.

ได้รับการจัดสรรภายใต้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

20 มีการใช้อย่างมีประสิทธิภาพแค่ไหน ซึ่งคงต้องไปดูผลสัมฤทธิ์ในส่วนของไอทีเอ

ส่วนที่ ๒ การมีหน่วยงานภาครัฐที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ผ่านการประเมินไอทีเอมากกว่าร้อยละ ๘๔ ของหน่วยงานทั้งหมด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตัวเลขอยู่ที่ร้อยละ ๘๐.๙๐ ซึ่งเหมือนจะดูดี แต่คำถามที่ผมต้องการถามคือ ตัวเลขพวกนี้ดีจริงหรือ
เพราะดูเหมือนว่าขณะนี้มีการบวกคะแนนไอทีเออย่างเป็นระบบ ยิ่งเวลาผ่านไปทุก

25 หน่วยงานรัฐยิ่งคะแนนสูง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นปีแรกที่มีการประเมินไอทีเอ โดยมี
หน่วยงานที่ผ่านการประเมินเพียงร้อยละ ๑๑.๗ เท่านั้น

๑๒๖

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๓๑/๔

- ที่ผ่านการประเมิน พอมาปี ๒๕๖๖ ผ่านมาแค่ ๔ ปีเท่านั้น แต่ว่ามีหน่วยงานที่ผ่านการประเมินเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ ๘๐ เพราะเหตุใดจึงเกิดปรากฏการณ์หน่วยงานไทยโปร่งใสขึ้นได้ภายใน ๔ ปี
- 5 เราต้องไปดูกลยุทธ์การเพิ่มคะแนนกันครับ ซึ่งในส่วนนี้ผมต้องขอขอบคุณ วันโอวันพับ (101 PUB) ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผมต้องขออธิบายก่อนว่าไอทีเอมีการประเมิน ๓ ส่วน ได้แก่ การประเมินภายในการประเมินภายนอก และการประเมินความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูล ผมขอพูดถึงกลยุทธ์การเพิ่มคะแนนรอบที่ ๑ คือ การประเมินภายในให้สูงเข้าไว้ก่อน วิธีการประเมินในส่วนนี้
- 10 โดยการให้บุคลากรที่มีอายุงานนานกว่า ๑ ปีตอบคำถาม ๓๐ ข้อ เรื่องความโปร่งใสในการทำงาน การใช้อำนาจ และการใช้งบประมาณและทรัพย์สินของราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีหน่วยงานที่ให้คะแนนตัวเองเต็ม ๑๐๐ คะแนนถึง ๓๘๔ หน่วยงาน โปร่งใสกันสุด ๆ ไปเลยครับ
- แต่จากข้อมูลการสำรวจของ วันโอวันพับพบว่าเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมีความเห็นตรงกันว่าข้อมูลที่เก็บไปมักจะไม่ตรงกับความเป็นจริง เพราะเกรงว่าถ้าตอบตรงความเป็นจริงแล้วสำนักงาน ป.ป.ช. จะลงพื้นที่และทำให้หน่วยงานเสียชื่อเสียงได้ ซึ่งปัญหานี้ก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมการให้คะแนน
- 15 ตัวเองสูงไว้ก่อนเพื่อจะได้ไม่มีปัญหา โดยที่ไม่ได้ยึดโยงกับความโปร่งใสของหน่วยงานจริง ๆ เพราะไม่ได้มีขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินแต่อย่างใด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงการต่างประเทศซึ่งเป็นกระทรวงที่ให้คะแนนตัวเองต่ำที่สุด เป็นกระทรวงเดียวที่ให้คะแนนตัวเองต่ำกว่าที่ประชาชนทำการประเมิน ผมไม่แน่ใจว่าควรจะชื่นชม
- กระทรวงการต่างประเทศในความซื่อสัตย์ในการประเมินตัวเองหรือควรตรวจสอบความไม่โปร่งใส
- 20 ตามคะแนนที่ได้มีการประเมินออกมาต่ำหรือไม่ กลยุทธ์ต่อไปในการเพิ่มคะแนนรอบที่ ๒ คือ การออกแบบคำถามเพื่อให้การประเมินภายนอกมีคำถามเกี่ยวกับเรื่องของการทุจริตน้อยลง และให้ตัวหน่วยงานเองเป็นผู้ส่งรายชื่อบุคคลภายนอกที่จะให้ข้อมูลดังกล่าวกับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเอื้อให้หน่วยงานลิสต์ (list) คนที่จะให้ข้อมูลดี ๆ และทำให้ผลประเมินเกิดความบิดเบี้ยวได้
- ถ้าเราดูจากคำถาม ๑๕ ข้อที่อยู่ในแบบประเมินจะเห็นว่า มีเพียงแค่ ๔ คำถามแรกเท่านั้น
- 25 ที่ปรากฏอยู่ในการประเมินภายในและสามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ และมีคำถามเพียงข้อเดียว

๑๒๗

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๓๑/๕

ที่เป็นการประเมินการทุจริต ส่วนคำถามที่เหลือเป็นการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงานของหน่วยงาน ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าประหลาดใจว่าทำไมจึงมีการออกแบบ
5 คำถามมาเช่นนี้ ทั้งนี้ การเลือกผู้ให้ข้อมูลก็มีปัญหา เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช.กำหนดให้หน่วยงาน ส่งรายชื่อผู้ให้บริการมาให้เพื่อผู้ประเมินสุ่มเลือก และผู้ประเมินจะต้องติดตามให้มาตอบ ครบตามจำนวนที่กำหนด ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็กมาก-----

- ๓๒/๑

10

15



๑๒๘

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓๒/๑

- ประชาชนที่ร่วมประเมินเฉลี่ยเพียงแค่ ๗๐.๑ คนต่อหน่วยงานเท่านั้น น้อยกว่าประเทศเกาหลีใต้ถึง ๔ เท่า ซึ่งเอื้อให้กำหนดผลการประเมินได้ง่ายยิ่งขึ้น ต่อไปผมขอพูดถึงกลยุทธ์การเพิ่มคะแนน
- 5 รอบที่ ๓ ซึ่งเป็นช่วงที่น่าสนใจมากที่สุด เกณฑ์การให้คะแนนในส่วนนี้คือ แคนเนลิงก์ (link) ของหน้าเว็บไซต์ ยกตัวอย่าง ลิงก์ข้อมูลหน่วยงาน ลิงก์รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างรวม ๔๓ รายการให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นผู้ประเมินทำการตรวจสอบ หากลิงก์ดังกล่าวสามารถเข้าถึงได้
- 10 มีข้อมูลของปีงบประมาณปัจจุบันครบถ้วนจะได้คะแนนเต็ม ต่อให้หน่วยงานของดเว้นการเปิดเผยข้อมูลที่อ่อนไหวต่อความมั่นคง หรือการแข่งขันทางการค้าก็ไม่ส่งผลใด ๆ ต่อการคิดคะแนน
- 15 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีหน่วยงานที่ได้คะแนนการเปิดเผยคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนจำนวน ๒,๗๙๖ หน่วยงานหรือ ๑ ใน ๓ ของหน่วยงานทั้งหมด ทำให้เกิดอุตสาหกรรม
- การทำเว็บไซต์โอทีเอ โดยมีการจ้างให้บริษัทที่เชี่ยวชาญการทำเว็บไซต์โอทีเอเข้ามาช่วยปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานโดยใช้งบประมาณเพียงปีละ ๑๕,๐๐๐ บาท ซึ่งรับประกันว่าจะได้คะแนนเต็ม
- ส่งผลให้เกิดเทมเพลตเว็บไซต์ (template website) อบรมเหมือนกันมากกว่า ๑,๐๐๐ แห่ง
- 20 ทั่วประเทศ เนื่องจากเมื่อมีการจ้างบริษัทดังกล่าวก็จะได้เทมเพลตในลักษณะเดียวกัน ก่อให้เกิดบริษัทรายใหญ่ที่เชี่ยวชาญงานนี้โดยเฉพาะ ๖ แห่งที่มีแนวโน้มปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น
- อย่างก้าวกระโดดตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ซึ่งเทรนด์ (trend) นี้สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของคะแนนการเปิดเผยข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ อปท. ทั่วประเทศ ในปี ๒๕๖๕ ทั้ง ๖ บริษัทที่ว่านี้รับงานภาครัฐรวมกันจำนวนถึง ๑,๔๖๒ โครงการ หรือคิดเป็นมูลค่ารวม ๓๗.๙๐ ล้านบาท
- 25 เท่ากับการมาของโอทีเอแทบจะไม่ทำให้หน่วยงานรัฐโปร่งใสขึ้น แต่เป็นการนำเงินภาษีของประชาชนไปทำให้บริษัทเหล่านี้รวยขึ้นผ่านสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งยังกำหนดคอร์ส (course) อบรมกวดวิชาโอทีเอ ในการที่ทำอะไรให้ได้คะแนนเต็มแก่เจ้าหน้าที่ อปท. ในราคา ๓,๕๐๐-๕,๐๐๐ บาทต่อหัว ตามภาพฉายนี้แสดงให้เห็นถึงค่าคอร์ส ๔,๙๐๐ บาทต่อหัว
- และมีการเดินสายไปจัดอบรมให้ อปท. ถึงที่ด้วย โดยบริษัทได้ชี้ช่องทางในการเบิกจ่ายเงิน
- ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยไว้อย่างครบถ้วนในหน้าโฆษณาคอร์สอบรมอย่างเบ็ดเสร็จ

๑๒๙

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓๒/๒

วันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) เพราะฉะนั้นเราอาจต้องปฏิวัติไอทีให้ใช้งานได้จริง คือ ปรับตัวชีวิตให้ครอบคลุมถึงด้านที่เป็นปัญหา เปิดให้ประชาชนประเมินการทุจริตของหน่วยงาน

5 โดยละเอียด ตัดตัวชีวิตเชิงบวกที่ไม่จำเป็นออกไป แล้วพิจารณาเพิ่มตัวชีวิตที่จะสะท้อนปัญหาการทุจริตในวัฒนธรรมไทยให้มากขึ้น พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะนำผลการประเมินอื่น ๆ ที่มีส่วนทับซ้อนกันมาใช้ร่วมด้วย ยกตัวอย่าง การใช้วิธีการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือแอลพีเอ (LPA) หรือของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) การเปิดเผยข้อมูลอย่างมีคุณภาพ การประเมินคุณภาพของข้อมูลที่เปิดเผย การพิจารณาว่าข้อมูลที่ถูกลบปิด

10 มีความสมเหตุสมผลเพียงใด ขัดต่อหลักการเปิดเป็นหลัก ปิดเป็นข้อยกเว้น หรือโอเพนบายดีฟอลต์ (open by default) หรือไม่

ส่วนที่ ๓ ที่ผมอยากจะพูดถึงคือ ผลการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่แทบจะไม่กระเตื้อง แม้งบประมาณเพิ่ม ๓ เท่า คนเพิ่ม ๓ เท่าในรอบ ๑๐ ปี ดูจากขณะนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. มีงบประมาณ มีคน และในปี ๒๕๖๑ ยังได้ติดตามโดยสามารถขอข้อมูลการเงิน

15 จากสำนักงาน ป.ป.ช. จับกุมในกรณีความผิดซึ่งหน้าได้ทันที ลดภาระให้กรรมการสามารถแจกจ่ายคดีที่ความผิดไม่ร้ายแรงให้ตำรวจหรือสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นผู้ไต่สวน รวมถึงการจัดตั้งกองทุน ป.ป.ช. แต่ทำไมงานหน้าที่หลักกลับล่าช้าและค้างค้ำ เมื่อดูจากผลสัมฤทธิ์ตามภาพฉายนี้พบว่า มีเรื่องร้องเรียนเพียงแค่ร้อยละ ๑๔.๑๓ ที่ไต่สวนแล้วเสร็จภายใน ๒ ปี ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

20 ร้อยละ ๘๐ อย่างมาก ในรายงานฉบับนี้ยังได้ระบุปัญหาและเสนอแนะวิธีการแก้ไข จึงมีคำถามว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สถิติตัวเลขดีขึ้นหรือไม่ หรือยังมีงานค้างค้ำมากเหมือนเดิม สาเหตุที่แท้จริงของปัญหานี้คืออะไร สำนักงาน ป.ป.ช. มีมาตรการอย่างไรให้เรื่องการไต่สวนเร็วยิ่งขึ้นทั้งในเชิงการจัดการเรื่องร้องเรียนและการจัดการบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ซึ่งตามรายงานของปี ๒๕๖๖ ต่ำกว่าแผนจำนวนถึง ๑๐,๗๘๙ บัญชี เมื่อสักครู่นี้ท่านบอกว่า ปี ๒๕๖๗ ไม่มีการเลือกตั้งจะทำให้สามารถสะสางงานที่ค้างค้ำได้ แต่ความจริงแล้วปี ๒๕๖๗

25 มีการเลือก สว. เข้ามา ๒๐๐ คน ไม่แน่ใจเหมือนกันว่าตกลงแล้วท่านทำงานทันหรือไม่ อย่างไร

๑๓๐

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓๒/๓

- ถ้าเรามาดูผลการดำเนินงานอีกด้านหนึ่งของสำนักงาน ป.ป.ช. คือ ดัชนีการรับรู้
การทุจริตของประเทศไทยหรือซีพีไอ (CPI) พบว่าในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา งบประมาณของสำนักงาน
5 ป.ป.ช.เพิ่มขึ้นทุกปี แต่ซีพีไอของประเทศไทยไม่กระตือรือร้น แลมีแนวโน้มลดลงหลังจากที่มี
การบังคับใช้รัฐธรรมนูญฉบับปราบโกงที่เน้นเรื่องจริยธรรมในช่วง ๑๒ ปีเมื่อเปรียบเทียบกับ
ประเทศเวียดนามที่ดัชนีดังกล่าวมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยที่งบประมาณของหน่วยงาน
เดอะกัฟเวียร์นเมนต์อินสเปกทอเรตออฟเวียดนาม (The Government Inspectorate of
Vietnam) หรือสำนักงาน ป.ป.ช.ของประเทศเวียดนามในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
10 มีการใช้งบประมาณเพียงแค่ ๒๕๐ ล้านบาท ซึ่งน้อยกว่างบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช.
ของประเทศไทยไม่รู้กี่เท่า โดยที่เขามีผลงานสามารถปลดประธานาธิบดีและรองนายกรัฐมนตรี
๒ คน ตลอดจนดำเนินคดีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ณ ขณะนั้นติดคุก ๑๘ ปีจากคดี
ทุจริตรับสินบนที่ทำให้การจำหน่ายชุดตรวจโควิด ๑๙ (COVID-19) เกินราคา ขอย้ำอีกครั้งว่า
สำนักงาน ป.ป.ช.ของประเทศเวียดนามเอาผิดรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขติดคุก ๑๘ ปีจาก
15 คดีทุจริตรับสินบนที่ทำให้การจำหน่ายชุดตรวจโควิด ๑๙ เกินราคา ผมไม่แน่ใจว่าคดีทุจริต
ที่เกี่ยวข้องกับโควิด ๑๙ ของประเทศไทย สำนักงาน ป.ป.ช.สอบสวนเสร็จบ้างแล้วหรือยัง
และได้มีการดำเนินคดีกับใครแล้วหรือไม่ นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช.ของประเทศเวียดนาม
ยังสามารถนำเงินจำนวน ๘๕.๕ ล้านบาทหรือประมาณ ๑๒๕,๐๐๐ ล้านบาทกลับมาได้
จากการทำงานของเขาด้วย และปีนี้เขาตั้งเป้าจะลดจำนวนข้าราชการลงให้ได้ ๑ แสนคน
20 เพื่อลดค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ผมขอแนะนำสำนักงาน ป.ป.ช. ถ้าอยากศึกษาดูงาน
ท่านไม่ต้องไปถึงประเทศในทวีปยุโรปหรือประเทศเดนมาร์ก ท่านสามารถไปดูงาน ป.ป.ช.
ของประเทศเวียดนามก็ได้ว่าเขาทำอย่างไรถึงใช้คนน้อย งบประมาณน้อย แต่สามารถทำงาน
ได้ผลดีขนาดนี้ เดินทางไม่ไกลเพื่อจะได้ประหยัดงบประมาณการเดินทางด้วยนะครับ

25

30

๑๓๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓๒/๔

- สุดท้ายนี้ผมอยากฝากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่า อาจถึงเวลาที่จะต้องทบทวนการจัดทำคำของบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ
- 5 แต่งงานคุณจะไม่มีประสิทธิภาพเท่าไร งานล่าช้าและคั่งค้างจำนวนมาก ดัชนีคอร์รัปชันของ ประเทศไทยแย่งลงเรื่อย ๆ ตกค่าเฉลี่ยโลกมานานแล้ว ตลอดจนการประเมินไอทีเอแบบฝักซีโรยหน้า ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์เห็นมีแต่บริษัทผู้ทำเว็บไซต์และบริษัทผู้จัดการอบรมว่าทำอย่างไรถึงจะได้
- คะแนนไอทีเอเต็ม ๑๐๐ คะแนน ในขณะที่ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรที่มีหน้าที่ตรวจสอบ
- 10 เรื่องการคอร์รัปชันกลับกำลังจะถูกสอบสวนเรื่องการคอร์รัปชันเสียเอง ผมได้ข่าวว่าจะมีการยื่นเรื่อง ในวันพรุ่งนี้ ผมว่าถึงเวลาแล้วที่สำนักงาน ป.ป.ช. ควรจะต้องส่งกระจกสะท้อนดูตัวเองอย่างลึกซึ้ง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านจำลอง อนันตสุข ครับ

นายจำลอง อนันตสุข : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 15 กระผม นายจำลอง อนันตสุข สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มสื่อสารมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรมฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องตัวชี้วัดตามที่ท่านได้รายงานมาแล้วข้างต้น ผมเห็นแต่ตัวชี้วัด เชิงคุณภาพและตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เหตุใดถึงไม่มีการพิจารณาความยากง่ายของแต่ละตัวชี้วัด และเรื่องของการกำหนดระยะเวลา ขอบคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เชิญผู้ชี้แจงตอบข้อซักถามครับ

25

30

๑๓๒

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓๒/๕

- นายสาโรจน์ พิงรำพรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ขออนุญาตตอบคำถามของท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย
- 5 เรื่องการดำเนินการไต่สวนให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา ๒ ปี ร้อยละ ๘๐ ขอนำเรียน ที่ประชุมว่าในเรื่องนี้เป็นเป้าหมายที่กำหนดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ สืบเนื่องจาก กฎหมายมีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการ แต่ปรากฏว่าการดำเนินการในช่วงที่มีการกำหนด ระยะเวลาสำนักงาน ป.ป.ช.มีภาระงานเรื่องการตรวจสอบไต่สวนที่เป็นงานค้างเก่า เป็นจำนวนมาก พนักงานเจ้าหน้าที่จึงไม่สามารถที่จะเร่งดำเนินการเฉพาะเรื่องรับใหม่
- 10 เพียงอย่างเดียว เพราะว่ามีเรื่องค้างเก่าที่ต้องดำเนินการควบคู่ไปด้วย แม้ว่าจะมี จำนวนบุคลากรเพิ่มขึ้นก็ตาม แต่ไม่ได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เพิ่มขึ้นเป็นระยะ ๆ ซึ่งต้องใช้เวลา พอสสมควรในการดำเนินการฝึกทักษะและประสบการณ์ ที่สำคัญคือ คดีของสำนักงาน ป.ป.ช. ทุกท่านพอจะทราบอยู่แล้วว่าในส่วนคดีสำคัญ สำนักงาน ป.ป.ช.ต้องดำเนินการเอง ไม่สามารถที่จะส่งถ่ายไปยังพนักงานสอบสวนหรือสำนักงาน ป.ป.ช.ได้ ทำให้ปริมาณคดี
- 15 ทั้งที่ค้างเก่าและที่รับใหม่มีจำนวนมากขึ้น -----

- ๓๓/๑

๑๓๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๓/๑

ผมขอแนะนำเรียนว่าเมื่อสำนักงาน ป.ป.ช.ได้รับข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว เราได้ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญในเรื่องคดีที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี

5 โดยมีการดำเนินการเร่งรัดนำเข้าสู่เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีตัวเลขอยู่ที่ร้อยละ ๑๔ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถเร่งรัดและติดตาม จนมีตัวเลขเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๒๔.๔๒ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คาดว่าจะมีตัวเลข

เพิ่มสูงขึ้นอีก เนื่องจากเราพยายามจัดลำดับความสำคัญในเรื่องการดำเนินการให้แล้วเสร็จ ตามกรอบระยะเวลา แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ป.ช.มีข้อจำกัดตามที่เรียนท่านในเบื้องต้นว่า

10 ปริมาณคดีทั้งเรื่องรับใหม่และงานที่ค้างเก่ามีจำนวนมาก แต่ที่เราพยายามให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ดำเนินการอย่างเต็มที่ ส่วนเรื่องของวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี และเรื่องข้อมูลต่าง ๆ ที่สนับสนุนการ ได้สอบสวนสำนักงาน ป.ป.ช.พยายามที่จะสนับสนุนเพื่อให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

คำถามที่ท่านทเวทฤทธิ์ มณีฉาย เรื่องไอทีเอ ที่ท่านทเวทฤทธิ์ มณีฉาย

ให้ข้อสังเกตว่าการที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นอาจเกิดจากผู้ประเมินทำให้การประเมินง่ายขึ้น

15 เมื่อการให้คะแนนง่ายขึ้น ส่งผลให้มีคะแนนที่สูงขึ้น ผมขอแนะนำเรียนว่าในการประเมินไอทีเอ ในส่วนที่ทำให้ไม่ถึงเป้าหมายตามที่ได้มีการสังเคราะห์ไว้คือ คะแนนไอทีเอของหน่วยงานท้องถิ่น ที่มีหน่วยงานจำนวนมากทำให้คะแนนตกในส่วนของกาเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์อะไรต่าง ๆ

ที่สำนักงาน ป.ป.ช.ได้มีการเข้าไปให้ความรู้และให้คำแนะนำ เมื่อเขาสามารถดำเนินการได้ถูกต้อง ครบถ้วนตามเงื่อนไข และมีมาตรฐานจะทำให้คะแนนของเขาเพิ่มขึ้น แต่ไม่ได้หมายความว่า

20 เราไปลดมาตรฐานเพื่อทำให้คะแนนในภาพรวมเพิ่มขึ้น

คำถามของท่านพรชัย วิทยเลิศพันธุ์ เรื่องงบประมาณด้านบุคลากร

ผมขอแนะนำเรียนชี้แจงว่าในเรื่องงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช.จะมีลักษณะเดียวกับงบประมาณ

รายจ่ายของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญโดยทั่วไป

ส่วนใหญ่จะเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับแผนงานบุคลากร เนื่องจากภารกิจสำคัญของสำนักงาน ป.ป.ช.

25

30

๑๓๔

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๓/๒

- เป็นเรื่องการตรวจสอบไตสวน เรื่องการกล่าวหา และเรื่องของการอำนวยความสะดวก
ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย รวมทั้งภารกิจในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การยื่นบัญชี
- 5 แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งต้องอาศัยความเชี่ยวชาญของบุคลากรเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง
ประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ การดำเนินการกำหนดค่าตอบแทนเพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการสามารถ
ที่จะดำเนินการโดยปราศจากอคติและแรงจูงใจจากภายนอก เพื่อให้การทำหน้าที่ของพนักงาน
เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริตและยุติธรรม ซึ่งเป็นหลักการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
ทั่วไปที่งบประมาณด้านบุคลากรจะมียอดค่าใช้จ่ายจำนวนสูงกว่าหน่วยงานอื่น ๆ อยู่แล้ว
- 10 ประเด็นเรื่องการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช.ที่ประสบปัญหา
ในลักษณะเดียวกัน เนื่องจากผลกระทบจากโควิด ๑๙ ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่อง คำถามคือปี ๒๕๖๖
โควิด ๑๙ หมดไปแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม การก่อสร้างไม่ได้เริ่มขึ้นในปี ๒๕๖๖ แต่ว่าเริ่มมาก่อนหน้า
และมีผลกระทบต่อเนื่องจนทำให้ไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลา
มีปัญหาในเรื่องแรงงานทำให้การก่อสร้างเกิดความล่าช้า การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามที่กำหนด
- 15 จึงต้องมีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปี และมีปัญหาเรื่องการแบ่งงวดงานอะไรต่าง ๆ สำนักงาน ป.ป.ช.
ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้โดยมีการตั้งคณะทำงานและทีมงานลงไปหน้างานเพื่อจะไปรับทราบ
ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและแนวทางในการแก้ไข เพื่อช่วยให้บุคลากรในพื้นที่ที่รับผิดชอบ
ในส่วนของงานก่อสร้างสำนักงาน ป.ป.ช.สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้งที่ ทั้งนี้ การก่อสร้าง
ในปัจจุบันมีการบริหารจัดการการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนหรือใกล้เคียงตามแผนที่กำหนด
- 20 คำถามของท่านจำลอง อนันตสุข ประเด็นเรื่องตัวชี้วัดของสำนักงาน ป.ป.ช.
เป็นตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งข้อเท็จจริงภาระงาน
เรื่องการไตสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช.รับไว้ดำเนินการจะเป็นเรื่องการกล่าวหาที่มีความร้ายแรง
เป็นเรื่องที่มีขนาดใหญ่ ซึ่งข้อเท็จจริงในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวสำนักงาน ป.ป.ช.ได้มีกำหนด
เรื่องการกล่าวหาตามความยุ่งยาก ขอเรียนท่านว่าในการดำเนินการเรื่องการตรวจสอบไตสวน
- 25 สำนักงาน ป.ป.ช.มีการกำหนดในเรื่องความยุ่งยากของงานตามขนาดของเรื่องซึ่งส่วนใหญ่

๑๓๕

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๓/๓

- เรื่องที่เรากำลังดำเนินการทำเองจะเป็นขนาดแอล (L) และขนาดเอ็กซ์แอล (XL) นั้นหมายความว่ามีความยุ่งยากซับซ้อนในเรื่องพยานหลักฐานและตัวบุคคลผู้ถูกกล่าวหา หากมีความสับสนเสี่ยง
- 5 ที่จะส่งให้หน่วยงานอื่นรับไปดำเนินการต่อ สำนักงาน ป.ป.ช.จะเก็บไว้ดำเนินการเอง
- ขอเรียนว่าสำนักงาน ป.ป.ช.จัดความสำคัญของเรื่องในลักษณะความยุ่งยากในการให้เจ้าหน้าที่แต่ละคนดำเนินการซึ่งจะต้องสอดคล้องกับสถานะของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในเรื่องนั้น ๆ ด้วย ยกตัวอย่าง กรณีเรื่องที่มีความยุ่งยากมาก เรื่องตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะเป็นผู้บริหารระดับสูงที่จะเข้าไปเป็นผู้รับผิดชอบ
- 10 แต่กรณีเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช.จะลงมาเป็นผู้ไต่สวนเอง
- คำถามของท่านพรชัย วิทาลัยพันธ์ุ ประเด็นเรื่องซีพีไอและไอทีไอ ผมขออนุญาตมอบหมายให้ท่านศรชัย ชูวิเชียร รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.เป็นผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญครับ
- 15 นายศรชัย ชูวิเชียร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผม นายศรชัย ชูวิเชียร รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค ๖ รักษาราชการแทนรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย และท่านพรชัย วิทาลัยพันธ์ุ ที่ได้ให้ความสำคัญและให้ข้อสังเกตในเรื่องไอทีไอและซีพีไอ ขออนุญาตเริ่มต้นในเรื่องของไอทีไอก่อนนะครับ ความจริงแล้วรับโมเดล (model)
- 20 เริ่มต้นตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ จากประเทศเกาหลีใต้ซึ่งเป็นประเทศที่ประสบความสำเร็จ
- และมีการพัฒนาเรื่องของไอทีไออย่างต่อเนื่อง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.มีการบังคับใช้อย่างจริงจังตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ต่อมาปี ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช.ได้กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมีมติคณะรัฐมนตรีให้หน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ เข้ามาร่วมในการประเมินไอทีไอ
- ปัจจุบันมีหน่วยงานที่เข้าร่วมไอทีไอทั้งหมดจำนวน ๘,๓๐๐ หน่วย ในนี้มีจำนวน ๓๒๗ หน่วย
- 25 ที่เข้ามาร่วมในการประเมินไอทีไอ ถ้ามองว่าไอทีไอคืออะไร มีการดำเนินการอย่างไรบ้าง ไอทีไอ

๑๓๖

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๓/๔

หรืออินทegrityดีแอนด์ทรานสปาเรนซีแอสเซสเมนต์หรือไอทีเอ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ยกตัวอย่าง ถ้าตัวเรามีปัญหาเรื่องสุขภาพ วันนี้เราอยากจะตรวจสอบสุขภาพ
5 เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่ใช้ในการตรวจสอบสุขภาพนั้นอาจมีปรอทวัดไข้และเครื่องวัดความดัน
แต่ถ้าเจาะลึกลงรายละเอียด อาจต้องไปเจาะเลือด ตรวจเลือด หรือตรวจปัสสาวะเพื่อหาผลว่า
เป็นโรคอะไรบ้าง เทียบเคียงกันได้ประมาณนี้ครับ -----

- ๓๔/๑

10



๑๓๗

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โสรยา ๓๔/๑

ปัจจุบันการประเมินไอทีเอมีการนำเครื่องมือต่าง ๆ เข้ามาวัดตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช.ไม่ได้ทำเพียงลำพังนะครับ เราทำร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ท.

- 5 และหน่วยงานต่าง ๆ แต่สำนักงาน ป.ป.ช.ในฐานะเป็นแกนหลักในการดำเนินการจะดูภาพรวมทั้งหมด โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการวัด

เครื่องมือที่ ๑ อินเทอร์เน็ตอินเทเกริตีแอนด์ทรานสปาเรนซีแอสเซสเมนต์หรือไอไอที

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการวัดภายในโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐซึ่งอยู่ภายในหน่วยงานและปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปีได้มีโอกาสแสดง

- 10 ความคิดเห็นในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เขาจะดูว่าการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน มีความโปร่งใสเท่าเทียมกันหรือไม่ มีประเด็นการเรียกรับสินบน และมีการเลือกปฏิบัติหรือไม่

- 15 ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีการทำแผนงบประมาณ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม เอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง และมีการเบิกจ่ายเท็จหรือไม่

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา มีการสั่งการให้ไปทำเรื่องส่วนตัว หรือสั่งการให้ไปทำทุจริตโดยมีการเรียกรับสินบนหรือไม่

ตัวชี้วัดที่ ๔ การนำทรัพย์สินราชการไปใช้ถูกต้องหรือไม่ หรือเคยนำทรัพย์สิน

- 20 ราชการไปใช้ส่วนตัวหรือไม่
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผู้บังคับบัญชาภายในหน่วยงานมีนโยบาย ที่มีความจริงจัง หรือมีแผนในเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริตหรือไม่

ถามว่ามีการปิดห้องพูดคุยกันเพื่อให้ตอบไปตาม ๑ ๒ ๓ ๔ หรือไม่ อย่างไร สำนักงาน ป.ป.ช.ตระหนักในเรื่องนี้ว่าการดำเนินการในลักษณะนั้น ถ้าบอกว่าข้าราชการจะต้อง

- 25 เชื้อฟังกู้บังคับบัญชาทั้งหมดและจะต้องตอบไปในทิศทางแนวเดียวกัน ผมคิดว่ามันแสดงให้เห็นว่า เป็นปัญหาของหน่วยงานที่มีความหมักหมมอยู่ภายในและไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานเหล่านั้น

๑๓๘

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โสทรยา ๓๔/๒

- ถือว่าไม่มีความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ออกแบบใหม่ จากเดิมที่ใช้หมายเลข ๑๓ หลัก ปัจจุบันเปลี่ยนมาใช้ระบบโอทีพี (OTP) ส่งสัญญาณรหัสผ่านไปยังโทรศัพท์มือถือ ซึ่งน่าจะเป็นวิธี
- 5 แก้ไขปัญหาที่ดี ปัจจุบันการประเมินในส่วนนี้ดีขึ้น
- เครื่องมือที่ ๒ เอ็กซ์เทอร์นอลอินTEGRITY แอนด์ทรานสปาเรนซีแอสเซสเมนต์ หรืออีไอที (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการวัดจาก คนภายนอกที่มองเข้ามาในหน่วยงานนั้นว่าเป็นอย่างไร ยกตัวอย่าง เรื่องคุณภาพการดำเนินงาน เป็นอย่างไร การอนุมัติและการอนุญาตเป็นอย่างไร เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือไม่
- 10 มีการบริการที่เท่าเทียมกันหรือไม่ การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนหรือไม่ โดยการตอบข้อคำถาม และการปรับปรุงการทำงานในส่วนนี้จะมีคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน ท่านสมาชิกได้ถามว่า อบต. หรือหน่วยงานเลือกหน่วยงานที่จะมาตอบคำถามขึ้นเองจะเป็นการรู้เห็นกันหรือไม่ สำนักงาน ป.ป.ช. แบ่งคะแนน ๓๐ คะแนนดังกล่าวออกเป็นฝั่งละ ๑๕ คะแนน ๑๕ คะแนนแรกให้หน่วยงานส่ง รายชื่อมาให้ แต่อีก ๑๕ คะแนน สำนักงาน ป.ป.ช. จะลงไปสำรวจเอง เพื่อเช็คแอนด์บาลานซ์
- 15 (check and balance) เพราะฉะนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่ได้ให้หน่วยงานไปดำเนินการเองทั้งหมด
- เครื่องมือที่ ๓ โอเพนเดตาอินTEGRITY แอนด์ทรานสปาเรนซีแอสเซสเมนต์หรือโอไอที (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผมคิดว่าเรื่องโอไอที เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินไอทีเอ ยกตัวอย่างตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ มีหน่วยงานที่ใช้ระบบอี เซอร์วิส (e-Services) จำนวนเพียง ๑,๕๒๕ หน่วย ต่อมาปี ๒๕๖๗ ปรากฏว่ามีหน่วยงาน
- 20 ให้ระบบอีเซอร์วิสจำนวน ๗,๖๙๒ หน่วย เพิ่มขึ้นจำนวน ๖,๑๗๐ หน่วย ถ้าเกิดว่าทุกหน่วยงาน ได้พัฒนาระบบอีเซอร์วิสและพัฒนาระบบเว็บไซต์ให้ดีขึ้น ประชาชนอยู่ที่บ้านเฉย ๆ อยากจะติดต่อ หน่วยงาน ๑ ๒ ๓ ๔ ท่านมีข้อมูลครบถ้วนแล้ว ในขณะที่ย้อนหลังไป ๓-๔ ปี เว็บไซต์ของหน่วยงาน ยังไม่ได้มีการปรับปรุง ถ้าหน่วยงานจะจ้างที่ปรึกษามาเพื่อพัฒนาเว็บไซต์ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี
- 25 ถ้าเว็บไซต์ขึ้นสมบูรณ์ทั้งหมด ๘,๓๒๕ หน่วยจะถือว่าเป็นประโยชน์มากในเรื่องไอทีเอ เพราะฉะนั้น เรื่องข้อมูลโอเพนเดตา (open data) สำคัญมาก เพราะเขาจะกำหนดไว้ในไอทีเอว่าข้อมูลพื้นฐาน

๑๓๙

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โสรยา ๓๔/๓

เป็นอย่างไร ข้อมูลพื้นฐานโครงสร้างของสำนักงานใครเป็นผู้บริหารสูงสุด เวลาประชาชนใช้บริการ
วอล์กอิน (walk-in) ทราบได้ทันทีว่าปลัดคนนี้บริการดี เจ้าหน้าที่คนนั้นบริการดี เพราะเขาจำชื่อได้
5 เขาได้เห็นจากในเว็บไซต์แล้ว หรือการบริหารงบประมาณเป็นอย่างไร การจัดซื้อจัดจ้างเป็นอย่างไร
การบริหารพัฒนาบุคคลเป็นอย่างไร สุดท้ายเรื่องการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ทั้งหมดเป็น
โอเพนเดตาที่ผ่านข้อคำถามทั้ง ๒๘ ข้อ ผมคิดว่าจะเป็นเรื่องของไอทีเอ เพราะฉะนั้น
เรื่องไอทีเอไม่ได้ไปจับผิดอย่างเดียว แต่ไอทีเอถือว่าการส่งเสริมในทางบวกให้หน่วยงานของรัฐ
ในการเข้ามาสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสด้วย

- 10 ประเด็นเรื่องซีพีไอที่มีการประกาศผลเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา
ซึ่งทุกปีจะมีการประเมินผลประเทศที่เข้าร่วมในการวัดดัชนีการรับรู้การทุจริตโดยองค์กร
เพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ตั้งอยู่ที่กรุงเบอร์ลิน สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และมีประเทศต่าง ๆ
เข้าร่วมการประเมินจำนวน ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก ถ้าย้อนหลังไปประมาณ ๓๐ ปี
ประเทศไทยไม่เคยได้คะแนนเกิน ๓๘ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นเรื่องที่น่า
15 กังวลมาก ถ้ามองภาพในการประเมินซีพีไอเป็นอย่างไร สำนักงาน ป.ป.ช.พยายามขับเคลื่อน
ทุกบริษัทให้คะแนนซีพีไอเพิ่มสูงขึ้น ปีที่แล้วได้ ๓๕ คะแนน ปีนี้ได้คะแนน ๓๔ คะแนน ลดลงจาก
ปีก่อน ๑ คะแนน แต่การลดลง ๑ คะแนนเป็นนัยสำคัญมาก เพราะถือว่าลดลงมากที่สุดในรอบ
๑๒ ปี ในขณะที่ประเทศเพื่อนบ้าน ยกตัวอย่าง ประเทศอินโดนีเซีย ปัจจุบันกระโดดไปที่ ๓๗
คะแนน เพิ่มขึ้นจากเดิม ๓ คะแนน แหล่งข้อมูลที่น่ามาประเมินเพิ่มขึ้น ๕ แหล่งข้อมูล ดังนี้
- 20 ๑. แหล่งข้อมูลบีทีไอ (BTI) ได้ ๓๔ คะแนน เพิ่มขึ้นจากเดิม ๑ คะแนน
๒. แหล่งข้อมูลพีอีอาร์ซี (PERC) ได้ ๔๑ คะแนน เพิ่มขึ้นจากเดิม ๔ คะแนน
๓. แหล่งข้อมูลพีอาร์เอส (PRS) ได้ ๓๓ คะแนน เพิ่มขึ้นจากเดิม ๑ คะแนน

25

30

๑๔๐

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โสรยา ๓๔/๔

๔. แหล่งข้อมูลเว็ลด์จัสติซโพรเจกต์ (World Justice Project)

ได้ ๓๔ คะแนน เพิ่มขึ้นจากเดิม ๑ คะแนน

5

๕. แหล่งข้อมูลวีเด็ม (V-DEM)

ได้ ๒๙ คะแนน เพิ่มขึ้นจากเดิม ๓ คะแนน

- ๓๕/๑



๑๔๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วलयภรณ์ ๓๕/๑

ในส่วนของแหล่งข้อมูลที่น่ามาประเมินลดลง แหล่งข้อมูลหลัก ๆ ที่มีนัยสำคัญ คือ อีคอนอมิสต์อินเทลลิเจนซ์ยูนิटकัณฑ์ริสส์เรตติงส์ (Economist Intelligence Unit Country Risks Ratings) ได้ ๓๕ คะแนน ลดลงจากเดิม ๒ คะแนน โดยมีการวิเคราะห์ว่าจุดหนึ่งที่ทำให้คะแนนตกเนื่องจากการวิเคราะห์ในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่สมเหตุผล อาจมีโครงการที่เสี่ยงที่จะมีการทุจริตเกิดขึ้น จึงทำให้คะแนนลดลง อีกแหล่งข้อมูลหนึ่งที่ทำให้คะแนนลดลงคือ เอสแอนด์พีโกลบอลอินไซด์คัณฑ์ริสส์เรตติงส์หรือจีไอ (S&P Global Insight Country Risks Ratings : GI) ได้ ๓๒ คะแนน ลดลงจากเดิม ๓ คะแนน และแหล่งข้อมูลที่ทำให้คะแนนลดลงมากที่สุดคือ ไอเอ็มดีเวิลด์คอมเพทิทีฟเนสเยียร์บุ๊กหรือไอเอ็มดี (IMD World Competitiveness Yearbook : IMD) ได้ ๓๖ คะแนน ลดลงจากเดิม ๗ คะแนน นัยที่ส่งผลกระทบต่อประเด็นนี้และทำให้จุดคะแนนลง เนื่องจากประเทศไทยยังมีการเรียกรับสินบน โดยเขามองภาพรวมซึ่งจาก ๙ แหล่งข้อมูลที่มีการวัดซีพีไอของประเทศไทยพบว่า ๗ แหล่งข้อมูลทั้งทางตรงและทางอ้อมจะเป็นเรื่องการเรียกรับสินบนโดยเฉพาะการเรียกรับสินบนในการพิจารณาอนุมัติและอนุญาต

15 การนำเข้า-ส่งออก โดยเฉพาะนักธุรกิจและนักธุรกิจต่างประเทศ มุมมองที่เขามองมาก่อนข้างนังกังวลมาก เพราะฉะนั้นองคาพยพต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติและอนุญาตไม่ว่าจะเป็นการอนุมัติและอนุญาตก่อสร้างอาคาร การอนุมัติและอนุญาตโรงงาน หรือการอนุมัติและอนุญาตส่งออก-นำเข้าต่าง ๆ เหล่านี้ สำนักงาน ป.ป.ช.ต้องหันกลับมาดูว่าสิ่งที่ต้องเจาะลงไป

20 ในแต่ละบริบทจะต้องมีแผนการดำเนินการยกระดับ ซึ่งความจริงผมได้เสนอแผนนี้ให้คณะรัฐมนตรีรับทราบแล้ว ให้หน่วยงานต่าง ๆ ไปขับเคลื่อน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ท.เป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนด้วย

ผมคิดว่าในภาพรวมทั้งหมดในเรื่องซีพีไอ สำนักงาน ป.ป.ช.ทำเพียงลำพังไม่ได้ แต่ว่าหน่วยงานทุกระดับ รวมถึงท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้งหลายคงต้องช่วยกันยกระดับในเรื่องนี้ โดยเฉพาะเจตจำนงการต่อต้านการทุจริต ผมคิดว่าจะทำให้ทิศทางประเทศไทยสามารถยกระดับซีพีไอได้อย่างแน่นอน ขอขอบคุณครับ

25

๑๔๒

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วलयภรณ์ ๓๕/๒

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจงอีกหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๕

15 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี
ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุม ผมขอขอบคุณสมาชิกทุกท่าน ที่มาร่วมประชุม ขออนุญาตปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๐ นาฬิกา

20 สำนักรายงานการประชุมและชวเลข