

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๔๐๘

วันอังคาร ที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายจรูญ สิมเสถียร	โฆษกกรรมการ
๕. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๖. นางกฤษณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๗. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๘. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๙. นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๑๐. นายธีรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๒. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๓. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๔. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๕. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๖. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๗. นายอัชพร จารุจินดา	กรรมการ
๑๘. พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๙. นายปรกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๒๐. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวราห์ แห่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑. นายนาถ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานประธานรัฐสภา

๒. นางสาววิลาวรรณ ไร่รื่น

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการธิการ ๓

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๑. นายเจริญ โทณะวณิก
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์
๓. นายอติคม อินทุภูติ

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสุภัทรา เชื้อรอด
๒. นายณัฐ มนิกุลอนันต์
๓. นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง | ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง |
| ๒. นายพัชโรดม ลิ้มปิยะเสียร | ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยี |
| ๓. นางสาวคณินิจ แซ่เฮง | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
| ๔. นางรัชณี รุจิขจรเดช | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
| ๕. นางสาวจีระ พุ่มพวง | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |

ผู้ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเชิญมาร่วมประชุม

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑. นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล | ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้ง
และการออกเสียงประชามติ ๑ |
| ๒. ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล | ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้ง
และการออกเสียงประชามติ ๒ |
| ๓. นางสาวอุไร มโนหรรทัต | ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการเลือกตั้ง
และการออกเสียงประชามติ |
| ๔. นางสาวสง่า ทาทอง | ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารการเลือกตั้ง
และการออกเสียงประชามติ |
| ๕. นางสาวพิมพ์สุทธิดา โชติจันเกษม | พนักงานการเลือกตั้ง |
| ๖. นายสนธยา คำผา | พนักงานการเลือกตั้ง |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓๐๑ วันพฤหัสบดี ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงครั้งที่ ๔๐๗ วันจันทร์ ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา ประธานกรรมการหารือที่ประชุมกรณีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือขอเชิญกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นวิทยากรบรรยายโครงการอบรมผู้นำชุมชนซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินโครงการร่วมกับมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ โดยกำหนดจัดโครงการอบรมในสามจังหวัดได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดสมุทรสงคราม อย่างไรก็ตาม เห็นว่าการจัดโครงการอบรมให้แก่ผู้นำชุมชน หรือการจัดโครงการอบรมที่เกี่ยวกับการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนในเรื่องทางการเมือง นั้น สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมิงบประมาณเพียงพอที่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองโดยไม่จำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ กล่าวว่า ในอดีตที่ผ่านมามูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ได้ให้การสนับสนุนเงินแก่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อดำเนินโครงการสัมมนาให้ความรู้ทางการเมืองแก่ประชาชน รวมทั้งการให้ทุนสนับสนุนเพื่อการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับวงงานรัฐสภา ดังนั้น โครงการอบรมผู้นำชุมชนดังกล่าว อาจเป็นการดำเนินโครงการต่อเนื่องจากที่มูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ได้เคยให้การสนับสนุนเงินให้แก่สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาก็ได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรณีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะจัดโครงการอบรมผู้นำชุมชน หรือดำเนินโครงการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ควรใช้งบประมาณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการดำเนินการ ไม่ใช่เป็นการจัดโครงการร่วมกับมูลนิธิคอนราด อาเดนาวร์ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากระยะเวลาในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเหลือเวลาไม่มาก เห็นว่าควรปฏิเสธไม่รับเป็นวิทยากร

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ตามที่เลขาธิการวุฒิสภาได้มีหนังสือขอเจตนากรมร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๒ และมาตรา ๒๒๘ นั้น คณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้มีการประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทึกเจตนากรมร่างรัฐธรรมนูญเพื่อตรวจพิจารณาเจตนากรมร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๒ และมาตรา ๒๒๘ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการจัดทำเอกสารเพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไป

นายนาถ ดวงวิชัย ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีหนังสือเรียนประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เรื่องแจ้งผลการปฏิบัติการกิจของคณะรักษาความสงบแห่งชาติประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้รับทราบ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้สำเนาหนังสือดังกล่าวให้แก่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญด้วยแล้ว

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ กล่าวว่า สืบเนื่องจากประธานกรรมการมอบหมายให้ศึกษา คำวินิจฉัยของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในคดีหนึ่งที่ศาลมีคำพิพากษาลงโทษ เจ้าหน้าที่ของรัฐเนื่องจากคู่สมรสได้เข้าทำสัญญากับรัฐที่มีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ว่าศาลได้พิเคราะห์ถึงพฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐคนดังกล่าวว่ารู้เห็น ยินยอมให้คู่สมรสเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐด้วยหรือไม่นั้น จากการตรวจสอบพบว่าศาลได้พิเคราะห์ถึง พฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐคนดังกล่าวประกอบการพิจารณาพิพากษาคดีด้วย

ประธานกรรมการมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประสานงานไปยัง คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิจารณา เปรียบเทียบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๒๒ กับบทบัญญัติในหมวด ๖ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและ ประโยชน์ส่วนรวม ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตฉบับที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอยู่ระหว่างการยกร่างบทบัญญัติ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงในเชิง หลักการหรือไม่เพียงใด เพื่อมิให้บทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตกระทบต่อคดีที่ศาลได้มีคำพิพากษาแล้ว

จากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ตามที่คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญเสนอ โดยเริ่มพิจารณาตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเป็นต้นไป สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

“ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ โดยไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

“โดยที่เป็นการสมควรมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา .. มาตรา .. และมาตรา .. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ เพื่อให้การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และเป็นระเบียบเรียบร้อย อันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้สอดคล้องกับเงื่อนไข ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบคำปรารภ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

“มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๑ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

“มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๒ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

(๓) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗ /๒๕๕๗ เรื่อง ให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับมีผลบังคับใช้ต่อไป ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา”

ประเด็นการพิจารณา

นายพัชโรดม ลิ้มปิยะเรียม อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ใน (๑) และ (๒) ที่กำหนดให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น การบัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ จะมีผลเป็นการยกเลิกกระบวนการเลือกตั้งในส่วน of สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย

ประธานกรรมการสอบถามว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้บัญญัติแยกหมวดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกจากหมวดการเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาหรือไม่

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งแจ้งว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดโครงสร้างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังนี้ หมวด ๑ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หมวด ๒ การเลือกตั้งและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา หมวด ๓ บทกำหนดโทษและบทเฉพาะกาล

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความใน (๑) เป็นดังนี้ “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา”

นอกจากนี้ สอบถามว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มีการแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาหรือไม่อย่างไร

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ซึ่งแจ้งว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องที่เกี่ยวกับการแบ่งเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการกำหนดจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อ เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๔

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาก็ควรตัดความใน (๒) ของร่างมาตรานี้ ออกแล้วกำหนดให้มีการยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพียงฉบับเดียว

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ซึ่งแจ้งว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด

ประธานกรรมการกล่าวว่า การยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา จะต้องมีการกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ส่วนในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็จะต้องกำหนดให้มีการยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความสมบูรณ์ในตัวเองเมื่อมีการประกาศใช้ ทั้งนี้ ในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ อาจมีการกำหนดให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฉบับใดฉบับหนึ่งเพียงฉบับเดียวก็ได้ และเสนอตัดความใน (๒) ออกทั้งหมด

นายพัชโรดม ลิ้มปิยะธีร อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิधिพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) จากเดิม “ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๗ /๒๕๕๗” เป็น “ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗ /๒๕๕๗” และ “มีผลใช้บังคับ” เป็น “มีผลบังคับใช้”

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) เป็นดังนี้ “ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗ /๒๕๕๗ เรื่อง ให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับมีผลใช้บังคับใช้ต่อไป ประกาศ ณ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗ เฉพาะความในข้อ ๑ ในส่วนที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

(๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และพรรคการเมืองที่สังกัดสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

(๓) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗ /๒๕๕๗ เรื่อง ให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับมีผลใช้บังคับใช้ต่อไป ประกาศ ณ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗ เฉพาะความในข้อ ๑ ในส่วนที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา”

มาตรา ๔

“มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“ผู้สมัคร” หมายความว่า ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

“วันเลือก” หมายความว่า วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดให้เป็นวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ แล้วแต่กรณี

“สถานที่เลือก” หมายความว่า สถานที่ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดให้เป็นสถานที่เลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ แล้วแต่กรณี

“จังหวัด” หมายความว่า รวมถึง กรุงเทพมหานครด้วย

“อำเภอ” หมายความว่า รวมถึง เขตด้วย

“ผู้สูงอายุ” หมายความว่า ผู้สูงอายุตามกฎหมายว่าด้วยผู้สูงอายุ”

ประเด็นการพิจารณา

นายจิรพันธ์ ทองบุญเรือง เลขานุการอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ซึ่งแจ้งว่า ร่างมาตราชี้สมาชิกวุฒิสภาแห่งสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอให้กำหนดบทนิยามของการเลือกตนเองของบุคคลให้ชัดเจน

ประธานกรรมการสอบถามว่า บทนิยามคำว่า “ผู้สูงอายุ” ในพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดไว้อย่างไร

นางสาวจีระ พุ่มพวง เลขานุการอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งแจ้งว่า บทนิยามคำว่า “ผู้สูงอายุ” ในพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดให้ “ผู้สูงอายุ” หมายความว่า บุคคลซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีบริบูรณ์ขึ้นไปและมีสัญชาติไทย

นายอัษฎพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้สูงอายุ” ในร่างมาตราชี้ให้ชัดเจนว่าหมายถึงบุคคลใด

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผู้สูงอายุ” เป็นดังนี้ “ผู้สูงอายุ” หมายความว่า ผู้ซึ่งมีอายุต่ำกว่าหกสิบปีบริบูรณ์ขึ้นไปและมีสัญชาติไทย

นายอัษฎพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ปัจจุบันผู้ที่มีอายุเกินกว่าหกสิบปียังเป็นคนในวัยทำงานทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน จึงอาจกำหนดอายุในบทนิยามคำว่า “ผู้สูงอายุ” เป็นเจ็ดสิบปีขึ้นไป

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดเพิ่มอายุเป็นเจ็ดสิบปีขึ้นไปจะทำให้บทนิยามคำว่า “ผู้สูงอายุ” ในร่างมาตราชี้ขัดแย้งกับบทนิยามคำว่า “ผู้สูงอายุ” ในพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ นอกจากนี้ ยังอาจทำให้ได้สมาชิกวุฒิสภาที่มีอายุเจ็ดสิบปีขึ้นไปด้วย

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดบทนิยามคำว่า “อำเภอ” ให้หมายความรวมถึงเขตและกิ่งอำเภอด้วย

ประธานกรรมการสอบถามว่า การเลือกในกิ่งอำเภอควรกำหนดให้มีการเลือกในกิ่งอำเภอหรือกำหนดให้มีการเลือกพร้อมกับอำเภอ

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ซึ่งแจ้งว่า ปัจจุบันประเทศไทยไม่มีกิ่งอำเภอ เพราะมีการยกฐานะกิ่งอำเภอเป็นอำเภอหมดทั้งประเทศแล้ว

ประธานกรรมการมอบหมายให้คณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ตรวจสอบอีกครั้งว่าปัจจุบันประเทศไทยยังมีกิ่งอำเภออยู่หรือไม่

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“ผู้สมัคร” หมายความว่า ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

“วันเลือก” หมายความว่า วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดให้เป็นวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ แล้วแต่กรณี

“สถานที่เลือก” หมายความว่า สถานที่ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดให้เป็นสถานที่เลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ แล้วแต่กรณี

“จังหวัด” หมายความว่า รวมถึง กรุงเทพมหานครด้วย

“อำเภอ” หมายความว่า รวมถึง เขตด้วย

“ผู้สูงอายุ” หมายความว่า ผู้ที่มีอายุต่ำกว่าหกสิบปีและผู้สูงอายุหกสิบปีขึ้นไป

มาตรา ๔/๑

“มาตรา ๔/๑ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มิได้กำหนดไว้เป็นการอื่น การใดที่กำหนดให้แจ้ง ยื่น หรือส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลใดเป็นการเฉพาะ ถ้าได้แจ้ง ยื่น หรือส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลนั้น ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ที่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร ให้ถือว่าได้แจ้ง ยื่น หรือส่งโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว และในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ประกาศหรือเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ให้ถือว่าการประกาศหรือเผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบหรือวิธีการอื่นใดที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว

ระเบียบและประกาศของคณะกรรมการที่ออกตามความในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้ และให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามวรรคหนึ่งด้วย”

ประเด็นการพิจารณา

ศาสตราจารย์พิเศษ หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ สอบถามว่า การส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลอื่นที่อยู่ในภูมิลำเนาเดียวกันกับบุคคลที่ประสงค์จะส่งหนังสือหรือเอกสารให้ ถือเป็นการส่งโดยชอบตามความในร่างมาตรานี้หรือไม่ ทั้งนี้ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคู่ความแพ่ง มาตรา ๗๖ จะกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า เมื่อเจ้าพนักงานศาลไม่พบคู่ความหรือบุคคลที่จะส่งคำคู่ความหรือเอกสาร ณ ภูมิลำเนาหรือสำนักทำางานของบุคคลนั้น ๆ ถ้าได้ส่งคำคู่ความหรือเอกสารให้แก่บุคคลใด ๆ ที่มีอายุเกินยี่สิบปี ซึ่งอยู่หรือทำงานในบ้านเรือนหรือที่สำนักทำางานที่ปรากฏว่าเป็นของคู่ความหรือบุคคลนั้น หรือได้ส่งคำคู่ความหรือเอกสารนั้นตามข้อความในคำสั่งของศาลให้ถือว่าเป็นการเพียงพอที่จะฟังว่าได้มีการส่งคำคู่ความหรือเอกสารถูกต้องตามกฎหมายแล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า การส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลอื่นที่อยู่ในภูมิลำเนาเดียวกันกับบุคคลที่ประสงค์จะส่งหนังสือหรือเอกสารให้ ถือว่าเป็นการส่งโดยชอบตามความในร่างมาตรานี้ ทั้งนี้ ความในร่างมาตรานี้มีการกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำทุกฉบับ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔/๑ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕

“มาตรา ๕ ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งรักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕ โดยไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑ บททั่วไป

“หมวด ๑

บททั่วไป”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๑ บททั่วไป โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖

“มาตรา ๖ วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสองร้อยคนซึ่งมาจากการเลือกกันเองของบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคมในแต่ละกลุ่ม ดังต่อไปนี้

(๑) กลุ่มการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง

(๒) กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

(๔) กลุ่มการศึกษา

(๕) กลุ่มการสาธารณสุข

(๘) กลุ่มอาชีพทำนาและปลูกพืชล้มลุก

(๙) กลุ่มอาชีพทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง

(๑๐) กลุ่มพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคลซึ่งมิใช่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ และผู้ใช้แรงงาน

(๑๑) กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพด้านสิ่งแวดล้อม ผังเมือง พัฒนาอสังหาริมทรัพย์และสาธารณสุขโรค

ทรัพยากรธรรมชาติ และพลังงาน

(๑๒) กลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

(๑๓) กลุ่มผู้ประกอบการอื่นนอกจากกิจการตาม (๑๒)

(๑๓/๑) กลุ่มผู้ประกอบการหรืออาชีพด้านการท่องเที่ยว

(๑๓/๒) กลุ่มผู้ประกอบการอุตสาหกรรม

(๑๔) กลุ่มผู้ประกอบการด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการสื่อสาร

(๑๕) กลุ่มสตรี

(๑๖) กลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ และกลุ่มอัตลักษณ์อื่น

(๑๗) กลุ่มศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรี นกกีฬา การแสดงและบันเทิง

(๑๘) กลุ่มประชาสังคม กลุ่มองค์กรสาธารณประโยชน์

(๑๙) กลุ่มสื่อสารมวลชนและผู้สร้างสรรค์วรรณกรรม

(๑๙/๑) กลุ่มผู้ประกอบการวิชาชีพและผู้ประกอบอาชีพอิสระ

(๒๐) กลุ่มอื่น ๆ นอกจาก (๑) ถึง (๑๙)

คุณลักษณะของบุคคลในแต่ละกลุ่ม ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตรานี้กำหนดไว้ครบทั้งยี่สิบกลุ่มตามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณากำหนดใช่หรือไม่

นายพีชโรตม ลิ้มปิยะเสียร อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ความในร่างมาตรานี้ กำหนดไว้ครบทั้งยี่สิบกลุ่มตามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา กำหนด

นายนรชิต สิงหเสนี โฆษกกรรมการ กล่าวว่า ใน (๑๗) ควรนำคำว่า “นักกีฬา” ไปกำหนดไว้หลัง ความว่า “การแสดงและบันเทิง”

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑๗) เป็นดังนี้ “กลุ่มศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรี **หน้าที่พิพ** การแสดงและบันเทิง และนักกีฬา”

นายจิรพันธ์ ทองบุญเรือง เลขานุการอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ชี้แจงว่า ร่างมาตรานี้มีข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจัดทำขึ้นโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานสถิติแห่งชาติ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ สํารวจเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ปรากฏว่ามีผู้เห็นด้วย กับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาโดยให้ประชาชนจากกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มสังคม กลุ่มความรู้ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญต่าง ๆ มาสมัครและเลือกกันเองแบบไขว้ โดยเห็นว่าการเลือกตั้งกล่าวจะทำให้ผู้ที่จะมา สมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภามีการสมยอมได้ยากขึ้น ร้อยละ ๖๔.๓ และทำให้ได้คนที่ที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก วุฒิสภา ร้อยละ ๕๓.๖

๒. การสมัครรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ การเลือกตั้ง พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. จัดโดย คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีผู้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

- การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ควรสร้างหลักประกันเพื่อให้ได้ตัวแทนของกลุ่มอาชีพจริง ๆ ไม่ใช่ มาจากตัวแทนของพรรคการเมือง

- การกำหนดกลุ่มอาชีพยี่สิบกลุ่ม ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อาจจะไม่ ได้ ผู้แทนกลุ่มอาชีพครบถ้วนทุกกลุ่ม บางกลุ่มมีความซ้ำซ้อนกัน อีกทั้งในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ก็ไม่ได้กำหนดกลุ่มอาชีพไว้อย่างชัดเจน

- ควรมีการกำหนดกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นคราว ๆ ไป เพราะกลุ่มอาชีพอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้

๓. คณะกรรมการสิทธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เสนอความเห็น ดังนี้

- ลักษณะการจัดแจ้ง รวมทั้งการกำหนดระยะเวลาและพัฒนาการของการจัดตั้งแต่ละกลุ่มอาชีพ ยังไม่มีความชัดเจน/ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มประชาชนทั้งหมด นอกจากนี้ แม้ที่ผ่านมาจะมีการจัดแจ้งและ

จดทะเบียนบ้างแล้ว แต่ยังมีปัญหาการจัดการภายในกลุ่มหลายมิติ อาทิ การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มหรือไม่ การครอบงำของผู้มีอิทธิพลของกลุ่มที่มีอาจเปลี่ยนแปลงไปตามหลักธรรมาภิบาลได้ การรักษาผลประโยชน์ของกลุ่มอย่างแท้จริงโดยการรวมกลุ่มจะเป็นลักษณะ “เฉพาะกิจ” ที่ไม่ตอบโจทย์

- ในแต่ละอำเภอ อาจมีกลุ่มอาชีพที่ไม่ครบทั้งสี่สีกลุ่ม และควรถอดบทเรียนของการแจ้งจดของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาพัฒนาการเมือง และสภาองค์กรชุมชน กอปรกับกลุ่มผลประโยชน์ (interest group) มีความเข้มแข็งแตกต่างกัน อาจทำให้กลุ่มอาชีพที่อ่อนแอถูกรอบงำจากกลุ่มที่แข็งแรงกว่า อันจะนำไปสู่การเจรจาต่อรองในเชิงแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ที่อาจหนีจากระบบทุนไม่พ้น

๔. กลุ่มปฏิรูปประเทศไทยสู่ความยั่งยืนมีข้อสังเกตว่า การแบ่งประเภทของกลุ่มไม่สมบูรณ์ ซ้ำซ้อน และมีความลักลั่นกัน

ประธานกรรมการสอบถามว่า เหตุใดจึงตัดความใน (๓) ด้านการบัญชี การเงิน การคลัง หรือการงบประมาณออก และด้านการบัญชี การเงิน การคลัง หรือการงบประมาณรวมอยู่ในอนุมาตราใดในร่างมาตรานี้

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า เดิมความในร่างมาตรานี้จะแบ่งกลุ่มตามสาขาอาชีพ แต่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าควรกำหนดให้แบ่งเป็นกลุ่มจึงมีการตัดความใน (๓) เดิมออก ทั้งนี้ ผู้ที่ความรู้ความเชี่ยวชาญการบัญชี การเงิน การคลัง หรือการงบประมาณจะแทรกอยู่ในกลุ่มต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในร่างมาตรานี้

ประธานกรรมการสอบถามว่า อาชีพนายธนาคารอยู่ในกลุ่มใด

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า อาชีพนายธนาคารอยู่ในกลุ่มพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคลซึ่งมิใช่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ และผู้ใช้แรงงานตามความใน (๑๐)

ประธานกรรมการกล่าวว่า รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่าคุณสมบัติของผู้สมัครแต่ละกลุ่มให้เป็นไปตามที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนด ดังนั้น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงควรกำหนดอธิบายไว้ในแต่ละกลุ่มว่าหมายถึงบุคคลใดในลักษณะกว้าง ๆ พอที่จะทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเข้าใจความมุ่งหมายของคุณสมบัติของบุคคลในแต่ละกลุ่มได้ โดยในส่วนของรายละเอียดปลีกย่อยควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้กำหนด

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า ความใน (๑๑) ควรตัดคำว่า “พัฒนา” หน้าความว่า “อสังหาริมทรัพย์และสาธารณูปโภค” ออก เพื่อให้ความหมายกว้างขึ้น

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความใน (๑๑) เป็นดังนี้ “กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพด้านสิ่งแวดล้อม ผังเมือง พัฒนาอสังหาริมทรัพย์และสาธารณูปโภค ทรัพยากรธรรมชาติ และพลังงาน”

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเคยมีการพิจารณาตัวอย่างของแต่ละกลุ่มว่าหมายถึงบุคคลใดไว้บางส่วนแล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรนำตัวอย่างดังกล่าวมากำหนดไว้ในแต่ละอนุมาตราโดยกำหนดไว้หลังความว่า “อันได้แก่” และกำหนดข้อความในส่วนท้ายของแต่ละอนุมาตราไว้ด้วยว่า “หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน” เพื่อให้คุณสมบัติของบุคคลในแต่ละกลุ่มมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติอื่น ๆ ในทำนองเดียวกันนั้น โดยพิจารณาจากตัวอย่างที่มีการกำหนดไว้ในแต่ละอนุมาตรา

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. กล่าวว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. เคยจัดทำเอกสารกำหนดตัวอย่างในแต่ละกลุ่มไว้แล้ว จึงขอส่งมอบเอกสารดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญนำไปพิจารณาแก้ไขปรับปรุงความในร่างมาตรานี้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๖ วรรคสอง ความว่า “คุณลักษณะของบุคคลในแต่ละกลุ่ม ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด” คณะกรรมการการเลือกตั้งจะใช้หลักฐานใดมาพิสูจน์ว่าผู้สมัครเป็นผู้มีคุณลักษณะของบุคคลในกลุ่มใด

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า เป็นหน้าที่ของผู้สมัครที่ต้องแสดงหลักฐานว่าตนเป็นผู้สมัครที่มีคุณลักษณะอยู่ในกลุ่มใด จากนั้นคณะกรรมการการเลือกตั้งก็มีหน้าที่ในการตรวจสอบจากใบสมัครประกอบกับเอกสารที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหลักในการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๖ (๑๘) ความว่า “กลุ่มประชาสังคม กลุ่มองค์กรสาธารณประโยชน์” ก็ยังเป็นปัญหาในการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าจะใช้หลักฐานใดพิสูจน์ว่าผู้สมัครคนดังกล่าวจัดอยู่ในกลุ่มประชาสังคม หรือกลุ่มองค์กรสาธารณประโยชน์

นางจรี วิจิตรวาทการ กรรมการ กล่าวว่า คำว่า “กลุ่มประชาสังคม” นั้น เป็นถ้อยคำที่มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ กลุ่มประชาสังคมอาจเป็นกลุ่มคน หรือองค์กรที่ทำประโยชน์ต่อสังคมในรูปแบบต่างๆ ส่วนคำว่า “กลุ่มองค์กรสาธารณประโยชน์” นั้น ก็จะรวมอยู่ในความหมายของคำว่า “กลุ่มประชาสังคม” เช่นกัน โดยอาจเป็นกลุ่มชาวบ้านที่ดูแลผลประโยชน์ร่วมกันของชุมชน โดยมีลักษณะของกิจกรรมที่ทำคล้ายกับกิจกรรมที่จัดทำโดยภาครัฐ และสามารถทำงานร่วมกับภาครัฐหรือส่งเสริมการทำงานกับภาครัฐได้ นอกจากนี้ กลุ่มประชาสังคมนั้นๆ ต้องเป็นกลุ่มที่ไม่แสวงหากำไรและไม่แสวงหาผลประโยชน์จากกิจกรรมที่ทำ

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖ วรรคสอง เป็นดังนี้ “คุณสมบัติลักษณะของบุคคลในแต่ละกลุ่มอื่น ๆ ทำนองเดียวกันตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศการเลือกตั้งกำหนด” และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ แก้ไขปรับปรุงความในร่างมาตรานี้ตามความเห็นของที่ประชุม

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๖

มาตรา ๗

“มาตรา ๗ การเลือกสมาชิกวุฒิสภาให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

ภายในห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภามีผลใช้บังคับให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดวันเริ่มดำเนินการเพื่อเลือกไม่ช้ากว่าสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลใช้บังคับในราชกิจจานุเบกษา ประกาศดังกล่าวให้ระบุวันเลือกตั้งในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศไว้ด้วย”

ประเด็นการพิจารณา

นายจิรพันธ์ ทองบุญเรือง เลขาธิการอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ชี้แจงว่า กลุ่มปฏิรูปประเทศไทยสู่ความยั่งยืนมีข้อสังเกตว่า ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการเลือกในระดับต่างๆ ควรที่จะมีการพิจารณาระยะเวลาอย่างรอบคอบ เตรียมการรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น การทุจริต การร้องเรียน การฟ้องศาล เป็นต้น ระยะเวลาเบื้องต้นเพียงสิบถึงสิบห้าวันย่อมไม่เพียงพอ

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ความในร่างมาตราชื่อนี้ นำมาจากความในมาตรา ๑๐๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ความในมาตรา ๑๐๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการสมัครรับเลือกไว้ด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในมาตรา ๑๐๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ กำหนดไว้เฉพาะกำหนดเวลาเริ่มดำเนินการเลือกสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น ส่วนการกำหนดวันเลือก และระยะเวลาในการดำเนินการเลือกจะต้องกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ จึงเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง เป็นดังนี้ “ภายในห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภามีผลใช้บังคับ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดวัน เริ่มดำเนินการเลือก ระยะเวลา และสถานที่ที่จะ รับสมัครซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลใช้บังคับ ในราชกิจจานุเบกษา ประกาศดังกล่าวให้ระบุวันเลือกในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศไว้ด้วย” และสอบถามว่า ที่ผ่านมามีการเปิดรับสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นระยะเวลาเท่าใด

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า ที่ผ่านมามีการเปิดรับสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นระยะเวลาห้าวัน

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง เป็นดังนี้ “ภายในห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภามีผลใช้บังคับ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดวัน เริ่มดำเนินการเลือก ระยะเวลา และสถานที่ที่จะรับสมัคร ในราชกิจจานุเบกษา วันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลใช้บังคับ ในราชกิจจานุเบกษา ประกาศดังกล่าวให้ระบุ และวันเลือกในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ ไว้ด้วย” และเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสาม ดังนี้ “วันเริ่มรับสมัครต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งมีผลใช้บังคับ และระยะเวลา การรับสมัครต้องไม่น้อยกว่าห้าวันแต่ไม่เกินสิบวัน” และสอบถามว่า หลังจากปิดรับสมัครผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งพร้อมที่จะจัดให้มีการเลือกในระดับอำเภอเมื่อใด

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า หลังจากปิดรับสมัครแล้วคณะกรรมการการเลือกตั้งจะตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครและจัดทำเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครให้แล้วเสร็จภายในเจ็ดวันนับแต่วันปิดรับสมัคร หลังจากนั้นจะส่งหนังสือเชิญผู้สมัครมา ณ สถานที่เลือกโดยจะดำเนินการเลือกในระดับอำเภอภายในสิบห้าวันนับแต่วันปิดรับสมัคร ในส่วนของการเลือกในระดับจังหวัดและระดับประเทศจะมีการเว้นระยะเวลาเพื่อเตรียมการช่วงละประมาณสิบห้าวันนับแต่วันที่ดำเนินการเลือกในระดับอำเภอและระดับจังหวัด

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสี่ ดังนี้ “วันเลือกในระดับอำเภอต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันสิ้นสุดระยะเวลาการรับสมัคร” และสอบถามว่า ระยะเวลาสามสิบวันที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ หมายถึงระยะเวลาในการเริ่มดำเนินการเพื่อเลือกไม่ใช่ระยะเวลาที่จะต้องเลือกให้แล้วเสร็จใช่หรือไม่

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า ระยะเวลาสามสัปดาห์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ หมายถึงระยะเวลาในการเริ่มดำเนินการเพื่อเลือก ทั้งนี้ กระบวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ทั้งหมดจะใช้เวลาประมาณหกสัปดาห์

ประธานกรรมการกล่าวว่า การเลือกในระดับจังหวัดและระดับประเทศต้องดำเนินการโดยเร็ว หลังจากที่มีการเลือกในระดับอำเภอหรือระดับจังหวัด เพราะหากดำเนินการล่าช้าจะทำให้เกิดการทุจริตหรือสมยอมในการเลือกได้ และสอบถามว่า การเลือกในระดับอำเภอจะเหลือผู้สมัครมากที่สุดกลุ่มละกี่คน

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า ตามร่างเดิมการเลือกในระดับอำเภอจะเหลือผู้สมัครมากที่สุดกลุ่มละสามคน รวมทั้งหมดยี่สิบกลุ่มก็จะเหลือผู้สมัครอำเภอละหกสิบคน คำนวณโดยเฉลี่ยคิดจากฐานว่าแต่ละจังหวัดมีสิบอำเภอ การเลือกในระดับจังหวัดก็จะมีผู้ผ่านการเลือกระดับอำเภอประมาณจังหวัดละหกร้อยคน ในส่วนของการจัดทำเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดให้ผู้สมัครแต่ละคนเขียนเอกสารแนะนำตัวด้วยตนเองคนละหนึ่งหน้ากระดาษ A4 โดยเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครในระดับจังหวัดก็จะมีประมาณหกร้อยหน้า ส่วนในระดับจังหวัดเอกสารดังกล่าวจะมีประมาณสองพันห้าร้อยสี่สิบหน้า

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดให้ผู้สมัครแต่ละคนเขียนเอกสารแนะนำตัวคนละหนึ่งหน้ากระดาษ A4 ทำให้เอกสารแนะนำตัวดังกล่าวมีความหนาเกินไป และอาจทำให้ผู้สมัครไม่สามารถอ่านเอกสารดังกล่าวได้อย่างทั่วถึง

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า เอกสารแนะนำตัวผู้สมัครเป็นการให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาในการเลือกของผู้สมัครแต่ละคน การลดขนาดหรือจำนวนลงอาจทำให้เกิดข้อโต้แย้งได้ นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดทำโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อรองรับการจัดทำเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครดังกล่าวไว้แล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า อาจกำหนดให้ผู้สมัครแต่ละคนเข้าตรวจดูเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แทนการพิมพ์เอกสารแนะนำตัวดังกล่าวแจกจ่ายให้กับผู้สมัครทุกคน

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า ผู้สมัครบางคนหรือบางกลุ่มอาจไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคปัจจุบันได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำหรับผู้สมัครบางคนหรือบางกลุ่มอาจไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคปัจจุบันได้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งอาจพิมพ์เอกสารแนะนำตัวให้กับผู้สมัครดังกล่าวเป็นการเฉพาะก็ได้

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. กล่าวว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มีความเห็นในประเด็นนี้ว่า ควรกำหนดให้มีการเผยแพร่เอกสารแนะนำตัวผู้สมัครในเว็บไซต์ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และปิดประกาศไว้ ณ สถานที่ที่จะทำการเลือก

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากจะจัดทำเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครเพื่อแจกจ่ายให้กับผู้สมัคร เอกสารดังกล่าวก็ควรมีเพียงชื่อ อายุ และอาชีพของผู้สมัครแต่ละคนเท่านั้น ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ ควรให้ผู้สมัครแต่ละคนดูในเว็บไซต์ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสอบถามว่า ผู้พิการทางด้านสายตาสามารถเข้าถึงเว็บไซต์ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้หรือไม่

นายศุภชัย ยาวะประภาษ กรรมการ ชี้แจงว่า เทคโนโลยีในปัจจุบันทำให้ผู้พิการทางด้านสายตาสามารถเข้าถึงเว็บไซต์ของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ผู้พิการทางด้านการได้ยินและการพูดน่าจะเข้าถึงเว็บไซต์ของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า อาจกำหนดให้มีการปิดแผ่นป้ายแนะนำตัวผู้สมัครไว้ ณ สถานที่ที่จะทำการเลือก เพื่อให้ผู้สมัครทุกคนเข้าถึงข้อมูลการแนะนำตัวผู้สมัครได้อย่างทั่วถึง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า การเลือกในระดับจังหวัด และในระดับประเทศจะต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็วและควรมีการแจกเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครล่วงหน้าก่อนการเลือกไม่เกินสองชั่วโมง เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตหรือการสมยอมกันในการเลือก นอกจากนี้ไม่ควรกำหนดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัคร เพราะเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครมีรายละเอียดต่าง ๆ เพียงพอที่จะทำให้ผู้สมัครตัดสินใจเลือกได้แล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า เอกสารแนะนำตัวที่จะเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง อาจกำหนดขนาดให้เล็กลงและสามารถค้นหาได้โดยง่าย เพื่อให้ผู้สมัครแต่ละคนเข้าถึงข้อมูลของผู้สมัครแต่ละคนได้โดยสะดวก

นายเชษฐา โทณะวณิก ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจจัดให้มีคอมพิวเตอร์และฐานข้อมูลส่วนกลาง เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบข้อมูลของผู้สมัครแต่ละคน และทำให้ผู้สมัครแต่ละคนเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวก

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจดำเนินการในรูปแบบดังกล่าวก็ได้ แต่อาจจัดพิมพ์เอกสารแนะนำตัวผู้สมัครจำนวนสองฉบับไว้ ณ สถานที่ที่จัดให้มีคอมพิวเตอร์และฐานข้อมูลส่วนกลางดังกล่าว เพื่อให้ผู้สมัครที่ไม่สามารถค้นหาข้อมูลจากฐานข้อมูลดังกล่าวค้นหาข้อมูลจากเอกสารที่จัดพิมพ์ได้ด้วย และสอบถามว่า ข้อมูลรายชื่อของผู้สมัครเมื่อมีการนำข้อมูลขึ้นบนเว็บไซต์แล้ว สามารถที่จะค้นหาชื่อผู้สมัครด้วยวิธีการพิมพ์ชื่อผู้สมัครได้หรือไม่

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า การค้นหาชื่อผู้สมัครนั้น สามารถใช้วิธีการพิมพ์ชื่อเพื่อค้นหาได้ แต่ผู้ที่ได้รับเลือกในแต่ละระดับนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องประกาศผลการเลือกเสมอ ซึ่งทำให้มีจำนวนข้อมูลของผู้สมัครลดน้อยลงตามลำดับ เช่น ในกรณีผู้ผ่านการเลือกในระดับอำเภอมาแล้ว จะต้องใช้วิธีการเลือกไขว้ระหว่างกลุ่ม โดยไม่สามารถเลือกผู้สมัครในกลุ่มของตนเองได้ โดยจะแบ่งกลุ่มออกเป็นสี่สาย สายละห้ากลุ่ม จากผู้สมัครทั้งหมดยี่สิบกลุ่ม ซึ่งจะทำให้ลดจำนวนเอกสารของผู้สมัครลงได้มาก เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งจะจัดทำข้อมูลแนะนำตัวผู้สมัครเพียงสี่กลุ่มเท่านั้น อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการการเลือกตั้งยังมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในการเลือกระดับประเทศอยู่ เนื่องจากมีจำนวนผู้สมัครทั้งหมดจำนวนประมาณเจ็ดพันเจ็ดร้อยคน

ประธานกรรมการกล่าวว่า การจัดทำเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้น จำเป็นต้องอาศัยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการจัดทำข้อมูล ซึ่งในการเลือกระดับอำเภอคณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องจัดทำเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครทุกคน และการจัดทำข้อมูลในขั้นการเลือกในระดับจังหวัดจะจัดทำได้ง่ายขึ้น เนื่องจากสามารถดึงข้อมูลของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในระดับอำเภอเฉพาะผู้สมัครที่ผ่านการเลือกในระดับอำเภอมาจัดทำเป็นเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครในระดับจังหวัดต่อไป โดยไม่ต้องจัดทำฐานข้อมูลใหม่ ส่วนการเลือกในระดับประเทศก็ใช้หลักการเดียวกันในการจัดทำฐานข้อมูล

ของผู้สมัคร และสอบถามว่า รายละเอียดประวัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมการการเลือกตั้งบังคับหรือไม่ว่าต้องเขียนด้วยลายมือ

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งจะจัดทำแบบฟอร์มใบสมัครเตรียมไว้เพื่อแจกแก่ผู้สมัคร โดยผู้สมัครจะใช้วิธีการกรอกข้อมูลด้วยลายมือของผู้สมัครเองหรือจะใช้แบบพิมพ์ก็ได้ ซึ่งใบสมัครดังกล่าวจะส่งมาพร้อมกับเอกสารประกอบการสมัครในวันเปิดรับสมัคร

ประธานกรรมการกล่าวว่า ใบสมัครควรจัดทำเป็นสองใบ กล่าวคือ ใบสมัครใบแรกใช้เพื่อการตรวจสอบของคณะกรรมการเลือกตั้ง และใบสมัครอีกใบหนึ่งใช้เป็นข้อมูลในการเลือกของผู้สมัครด้วยตนเอง ซึ่งควรมีรายละเอียดที่สั้นกระชับ เช่น ชื่อ ที่อยู่ อายุ อาชีพ และประสบการณ์ในการทำงาน และสอบถามว่า ในกรณีที่ผู้สมัครกรอกใบสมัครด้วยลายมือ เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถจัดพิมพ์ข้อมูลให้แก่ผู้สมัครได้หรือไม่

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า ในการเปิดรับสมัครผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้น จะมีความยุ่งยากในระดับอำเภอเท่านั้น เนื่องจากมีจำนวนเก้าอี้สลับแปดอำเภอทั่วประเทศ ดังนั้น หากให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้จัดทำเอกสารข้อมูลของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาสามารถที่จะทำได้โดยไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติแต่อย่างใด แต่ต้องให้ผู้สมัครตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากกำหนดให้จัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาในระดับอำเภอต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันปิดรับสมัคร คณะกรรมการการเลือกตั้งจะจัดเตรียมการเลือกสมาชิกวุฒิสภาได้ทันหรือไม่

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถจัดให้มีการเลือกในระดับอำเภอได้ทัน หากกำหนดให้ต้องจัดให้มีการเลือกภายในสิบห้าวันนับแต่วันปิดรับสมัคร

สำหรับประเด็นเรื่องการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครนั้น ในทางปฏิบัติคณะกรรมการการเลือกตั้งจะไม่ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครในทันที เนื่องจากแต่เดิมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น จะมีระยะเวลาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถที่จะตรวจสอบเรื่องคุณสมบัติ ซึ่งกฎหมายกำหนดระยะเวลาในการตรวจสอบไว้เพียงเจ็ดวันเท่านั้น เมื่อล่วงพ้นระยะเวลาดังกล่าวคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนกรณีของการเลือกสมาชิกวุฒิสภาในรูปแบบใหม่นี้ จะมีผู้สมัครเป็นจำนวนมาก ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องประกาศรายชื่อของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาไปพลางก่อน หากมีการร้องเรียนเรื่องคุณสมบัติในภายหลังก็สามารถที่จะทำได้แต่ต้องร้องเรียนก่อนการเลือกในระดับประเทศ โดยให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา แล้วให้ศาลฎีกาเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยว่าผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือไม่

นายธนาวุฒิ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาควรเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับ การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วเห็นว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเพียงเจ็ดวันหลังจากวันที่ปิดรับสมัครเท่านั้น หลังจากนั้นหากมีการร้องเรียนเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครคนใด ศาลฎีกาเป็นผู้มีอำนาจในการวินิจฉัย ดังนั้น การกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องจัดให้มี

การเลือกสมาชิกวุฒิสภาภายในสิบห้าวันหลังจากวันปิดรับสมัครนั้น จะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ หากกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจวินิจฉัยเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครได้จนกว่าจะมีการประกาศผลการเลือกในระดับประเทศ และอาจไม่เป็นธรรมแก่ผู้สมัครที่คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติและไม่ใช้กระบวนการทางศาล ต่อมาหากผู้สมัครคนดังกล่าวไปยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา และศาลฎีกาวินิจฉัยและมีคำสั่งว่า ผู้สมัครคนดังกล่าวไม่ใช่ผู้ขาดคุณสมบัติของการสมัครเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา หลังจากที่กระบวนการเลือกในระดับอำเภอได้เสร็จสิ้นลงแล้ว จะส่งผลทำให้ผู้สมัครคนดังกล่าวเสียสิทธิไปโดยปริยาย

ประธานกรรมการกล่าวว่า หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ กล่าวคือ คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมีความเป็นอิสระในการทำงานมากกว่าเดิม ดังนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ควรมีอำนาจในการวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครได้ตลอดเวลา โดยไม่ต้องไปยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา

นายอติคม อินทุภูติ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ สอบถามว่า การวินิจฉัยเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้วินิจฉัยหรือไม่

นายณัฐ เล่าสีห์สกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า การวินิจฉัยเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการวินิจฉัยโดยมีระยะเวลาในการตรวจสอบคุณสมบัติเพียงเจ็ดวัน และเมื่อมีการประกาศรายชื่อของผู้สมัครรับเลือกตั้งไปแล้ว หากมีการร้องเรียนเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครคนใดก็ต้องยื่นคำร้องต่อศาลเช่นกัน

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นนั้น เมื่อมีการประกาศรายชื่อของผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว หากมีการร้องเรียนเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครคนใด ก็ให้ไปยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์ที่มีเขตอำนาจเป็นผู้วินิจฉัยว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้ขาดคุณสมบัติของการเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในเบื้องต้นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาต้องรับรองคุณสมบัติของตนเองเสียก่อน และคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นควรรับบุคคลดังกล่าวเป็นผู้สมัครแล้ว ก็ย่อมถือว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว หากต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบพบว่าผู้สมัครคนดังกล่าวขาดคุณสมบัติ โดยตรวจสอบพบก่อนมีการเลือกในระดับประเทศ คณะกรรมการการเลือกตั้งก็มีอำนาจในการตัดสิทธิผู้สมัครคนดังกล่าวได้ โดยไม่ต้องไปยื่นคำร้องต่อศาลแต่อย่างใด นอกจากนี้ หากคณะกรรมการการเลือกตั้งมีประเด็นในการพิจารณาว่า ผู้สมัครคนดังกล่าวอยู่ในกลุ่มสาขาอาชีพด้านใดนั้น หากคณะกรรมการการเลือกตั้งได้วินิจฉัยในประเด็นดังกล่าวแล้วก็ไม่ควรให้หยิบยกประเด็นดังกล่าวมาโต้แย้งในภายหลังอีก

นายณัฐ เล่าสีห์สกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า หากให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถที่จะวินิจฉัยเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้จนกว่าการเลือกในระดับประเทศจะเสร็จสิ้น อาจส่งผลทำให้การเลือกในระดับอำเภอหรือจังหวัดมีผู้สมัครที่ขาดคุณสมบัติปะปนมาตั้งแต่ต้น เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งเพิ่งมาตรวจสอบพบในภายหลังในขั้นการเลือกในระดับประเทศ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ต้องมีการกำหนดระยะเวลาในการร้องเรียนเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัคร หลังจากวันปิดรับสมัครในระดับอำเภอให้ชัดเจน โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้วินิจฉัยและให้คำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นที่สุด

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า หากเกิดกรณีที่มีผู้มาร้องเรียนเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เป็นจำนวนมาก คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ไม่สามารถจะวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาอันสั้นได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวไว้ว่า เมื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอ กำหนดให้การวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งในเรื่องที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งให้ถือเป็นที่สุด ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสำนักงานศาลปกครองสูงสุดได้โต้แย้งว่า เนื่องจากรัฐธรรมนูญบัญญัติให้อำนาจในการวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งและให้ถือเป็นที่สุดมีเพียงเรื่องเดียว คือ กรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งใดเป็นไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรม ก่อนการประกาศผลการเลือกตั้งเท่านั้น ส่วนการวินิจฉัยในเรื่องอื่นๆ ต้องมายื่นคำร้องต่อศาล

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากไม่บัญญัติให้อำนาจในการวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครไว้ จะทำให้การเลือกตั้งหยุดชะงัก เนื่องจากต้องรอผลคำวินิจฉัยจากศาล อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครจะไม่ตัดสิทธิของบุคคลใดๆ ที่จะมาร้องต่อศาลในภายหลังได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวไว้ว่า หากมีการร้องเรียนเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครในระดับอำเภอภายหลังจากที่ประกาศรายชื่อของผู้มีสิทธิสมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ก็ให้ยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์ภาค แล้วแต่กรณี ส่วนในกรณีมีการร้องเรียนในชั้นการเลือกในระดับประเทศก็ควรให้มายื่นคำร้องต่อศาลฎีกา และสอบถามว่า การดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ใครเป็นผู้ดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากปัจจุบันไม่มีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดแล้ว

ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๒ ชี้แจงว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งจะเป็นดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาเพื่อมาทำงานแทนคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด โดยทำหน้าที่ดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า นอกจากจะมีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ทำหน้าที่ในการควบคุมการเลือกสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ก็จะมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทำหน้าที่เป็นฝ่ายธุรการในการสนับสนุนการดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาด้วย

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสี่ ของร่างมาตรา ๗ เป็นดังนี้ “วันเลือกในระดับอำเภอ ต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันสิ้นสุดระยะเวลาการรับสมัคร วันเลือกในระดับจังหวัดต้องไม่ช้ากว่าสิบวันนับแต่วันเลือกในระดับอำเภอ และวันเลือกในระดับประเทศต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันเลือกในระดับจังหวัด”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗ การเลือกสมาชิกวุฒิสภาให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

ภายในห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา มีผลใช้บังคับ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดวัน เลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ระยะเวลา และสถานที่ที่จะ

รับสมัครไม่ช้ากว่าสัปดาห์นับแต่วันวันที่พระราชกฤษฎีกาตั้งทศพรมีผลใช้บังคับในราชกิจจานุเบกษา
 ราชการตั้งทศพรให้ระบุและวันเลือกในระดัอำเภอ ระดัจังหวัด และระดัประเทศไว้ด้วช

วันเริ่มรับสมัครต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันวันที่พระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งมีผลใช้บังคับ
 และระยะเวลาการรับสมัครต้องไม่น้อยกว่าห้าวันแต่ไม่เกินสิบวัน

วันเลือกในระดัอำเภอต้องไม่ช้ากว่าสิบห้าวันนับแต่วันสิ้นสุดระยะเวลาการสมัคร วันเลือกใน
 ระดัจังหวัดต้องไม่ช้ากว่าสิบวันนับแต่วันเลือกในระดัอำเภอ และวันเลือกในระดัประเทศต้องไม่ช้ากว่า
 สิบห้าวันนับแต่วันเลือกในระดัจังหวัด”

มาตรา ๗/๑

“มาตรา ๗/๑ ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีในวันสมัครรับเลือก

(๓) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ หรือทำงานในด้านที่สมัครไม่น้อยกว่าสิบปี

(๔) เกิด มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ทำงาน หรือเคยทำงานในอำเภอที่สมัครรับเลือกเป็นเวลา
 ไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัครรับเลือก

ความใน (๓) ไม่ใช่บังคับแก่สตรีซึ่งสมัครในกลุ่มตามมาตรา ๖ (๑๕) และผู้สูงอายุ คนพิการหรือ
 พุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ และกลุ่มอัตลักษณ์อื่น ซึ่งสมัครในกลุ่มตามมาตรา ๖ (๑๖)

ให้ผู้สมัครแต่ละคนสมัครเพื่อเข้ารับเลือกในกลุ่มตามมาตรา ๖ ได้เพียงกลุ่มเดียวและอำเภอเดียว”

ประเด็นการพิจารณา

นายณัฐ เล่าสี่ห์สกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑
 กล่าวว่ การบัญญัติความใน (๔) ความว่ “เกิด มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ทำงาน หรือเคยทำงานในอำเภอที่
 สมัครรับเลือกเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัครรับเลือก” เมื่อพิจารณาเทียบเคียงกับมาตรา ๑๐๘
 ก. (๔) ของรัฐธรรมนูญ ที่บัญญัติว่ “เกิด มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ทำงาน หรือมีความเกี่ยวพันกับพื้นที่ที่
 สมัครตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่ด้วยการได้มาซึ่ง
 สมาชิกวุฒิสภา” ซึ่งความว่ “หรือมีความเกี่ยวพันกับพื้นที่ที่สมัคร” ไม่ได้นำมาบัญญัติไว้ใน
 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ประธานกรรมการกล่าวว่ ความใน (๔) ของร่างมาตรา ๗/๑ ได้บัญญัติถึงความเกี่ยวพันกับพื้นที่
 ที่สมัครไว้แล้ว โดยบัญญัติความว่ “ทำงาน หรือเคยทำงานในอำเภอที่สมัครรับเลือกเป็นเวลาไม่น้อยกว่า
 สองปี” ดังนั้น หากคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความประสงค์จะเพิ่มเติมกรณีอื่นๆ ที่เกี่ยวพันกับความเกี่ยวพัน
 กับพื้นที่ที่สมัครก็สามารถจะแก้ไขเพิ่มเติมได้

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง เสนอเพิ่มความว่ “เคยศึกษาอยู่ใน
 อำเภอที่สมัครรับเลือก” ไว้ใน (๔) ของร่างมาตรา ๗/๑ ด้วย เนื่องจากผู้สมัครที่เคยศึกษาอยู่ในอำเภอ
 ที่สมัครรับเลือกก็ถือว่ามีความเกี่ยวพันกับพื้นที่ที่สมัครเช่นกัน

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขร่างมาตรา ๗/๑ (๔) เป็นดังนี้ “เกิด มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ทำงาน
 หรือเคยทำงานหรือเคยศึกษาอยู่ในอำเภอที่สมัครรับเลือกเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัคร
 รับเลือก”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๗/๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗/๑ ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีในวันสมัครรับเลือก

(๓) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ หรือทำงานในด้านที่สมัครไม่น้อยกว่าสิบปี

(๔) เกิด มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ทำงาน หรือเคยทำงานหรือเคยศึกษาอยู่ในอำเภอที่สมัครรับเลือก

เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัครรับเลือก

ความใน (๓) ไม่ใช่บังคับแก่สตรีซึ่งสมัครในกลุ่มตามมาตรา ๖ (๑๕) และผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ และกลุ่มอัตลักษณ์อื่น ซึ่งสมัครในกลุ่มตามมาตรา ๖ (๑๖)

ให้ผู้สมัครแต่ละคนสมัครเพื่อเข้ารับเลือกในกลุ่มตามมาตรา ๖ ได้เพียงกลุ่มเดียวและอำเภอเดียว”

มาตรา ๗/๒

“มาตรา ๗/๒ ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) ตัดยาเสพติดให้โทษ

(๒) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๔) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

(๕) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

(๖) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๗) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

(๘) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๑๐) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกในระดับอำเภอ เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๑๑) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๓) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน

(๑๔) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง

- (๑๕) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๑๖) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเป็นเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ
- (๑๗) เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ
- (๑๘) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๑๙) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย
- (๒๐) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย
- (๒๑) เป็นข้าราชการ
- (๒๒) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เว้นแต่ได้พ้นจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก
- (๒๓) เป็นสมาชิกพรรคการเมือง
- (๒๔) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง เว้นแต่ได้พ้นจากการดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก
- (๒๕) เป็นหรือเคยเป็นรัฐมนตรี เว้นแต่ได้พ้นจากการเป็นรัฐมนตรีมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก
- (๒๖) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เว้นแต่ได้พ้นจากการเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก
- (๒๗) เป็นบุพการี คู่สมรส หรือบุตรของผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในคราวเดียวกัน หรือผู้ดำรงตำแหน่งใดในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระ
- (๒๘) เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนี้
วันเลือกตั้งตาม (๑๐) หมายความว่าวันเลือกตั้งในระดับอำเภอ”

ประเด็นการพิจารณา

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ตั้งข้อสังเกตว่า เมื่อพิจารณาความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๗/๒ วรรคสอง เป็นการบัญญัติที่ซ้ำซ้อนกับความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๗/๒ (๑๐) ดังนั้น ความในวรรคสอง ของร่างมาตรา ๗/๒ จึงไม่มีความจำเป็นต้องบัญญัติไว้อีก

ประธานกรรมการเสนอตัดความในวรรคสอง ของร่างมาตรา ๗/๒ ออกทั้งวรรค

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๗/๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗/๒ ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) ตัดยาเสพติดให้โทษ

(๒) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

- (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ
- (๔) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช
- (๕) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่
- (๖) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๗) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
- (๘) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล
- (๑๐) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกตั้งในระดับอำเภอ เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๑๑) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ
- (๑๒) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- (๑๓) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน
- (๑๔) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง
- (๑๕) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๑๖) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเป็นเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ
- (๑๗) เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ
- (๑๘) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๑๙) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย
- (๒๐) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย
- (๒๑) เป็นข้าราชการ
- (๒๒) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เว้นแต่ได้พ้นจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง
- (๒๓) เป็นสมาชิกพรรคการเมือง

(๒๔) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง เว้นแต่ได้พ้นจากการดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก

(๒๕) เป็นหรือเคยเป็นรัฐมนตรี เว้นแต่ได้พ้นจากการเป็นรัฐมนตรีมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก

(๒๖) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เว้นแต่ได้พ้นจากการเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก

(๒๗) เป็นบุพการี คู่สมรส หรือบุตรของผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในคราวเดียวกัน หรือผู้ดำรงตำแหน่งใดในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระ

(๒๘) เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนี้

วันเลือกตั้ง (๑๖) พฤษภาคม ๒๕๖๒ วันเลือกตั้งในระดับอำเภอ”

มาตรา ๗/๓

“มาตรา ๗/๓ ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ให้คณะกรรมการจัดให้ผู้สมัครในแต่ละกลุ่มเลือกกันเองในระดับอำเภอให้ได้กลุ่มละห้าคน และจัดให้ผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอเลือกกันเองในระดับจังหวัดให้ได้กลุ่มละห้าคน แล้วจึงจัดให้ผู้ได้รับเลือกในระดับจังหวัดเลือกกันเองให้ได้กลุ่มละสิบห้าคนเรียงตามลำดับคะแนนที่ได้รับเลือกในระดับประเทศ โดยให้ผู้ได้รับเลือกด้วยคะแนนสูงสุดอยู่ในลำดับที่หนึ่ง ในกรณีที่ได้คะแนนเท่ากัน การจัดลำดับให้ใช้วิธีจับสลาก

ให้ผู้ได้รับเลือกในระดับประเทศสิบห้าคนแรกของแต่ละกลุ่มเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๖ และให้ผู้ได้รับเลือกห้าลำดับถัดไปให้อยู่ในบัญชีสำรอง

ถ้าการเลือกในระดับประเทศในกลุ่มใดมีผู้ได้รับเลือกไม่ถึงสิบคน ให้คณะกรรมการจัดให้ผู้ได้รับเลือกในแต่ละกลุ่มจับสลากกันเองเพื่อเลือกผู้แทนกลุ่มละหนึ่งคน เพื่อมาจับสลากกันว่าจะเลื่อนผู้ได้รับเลือกในบัญชีสำรองของกลุ่มใดขึ้นดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มที่ว่าง

ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มใดมีจำนวนไม่ครบตามวรรคหนึ่ง ไม่ว่าจะเพราะเหตุตำแหน่งว่างลง หรือด้วยเหตุอื่นใดอันมิใช่เพราะเหตุถึงคราวออกตามอายุของวุฒิสภา ให้คณะกรรมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเลื่อนบุคคลในบัญชีสำรองของแต่ละกลุ่มขึ้นดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาแทนตามลำดับ และให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของวุฒิสภาที่เหลืออยู่ ในระหว่างที่บุคคลดังกล่าวยังมีได้เข้ารับตำแหน่ง ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่

หากมีกรณีที่ต้องเลื่อนบุคคลในบัญชีสำรองใดขึ้นดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาแทนตามวรรคสาม แต่ไม่มีบุคคลในบัญชีสำรองในกลุ่มนั้นเหลืออยู่ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้คณะกรรมการแจ้งประธานวุฒิสภาทราบ ในการนี้ ให้ประธานวุฒิสภาจับสลากว่าจะเลื่อนบุคคลในบัญชีสำรองในกลุ่มอื่นใดที่ยังมีผู้อยู่ในบัญชีสำรองขึ้นดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาแทนและแจ้งให้คณะกรรมการทราบ เพื่อให้คณะกรรมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเลื่อนบุคคลในบัญชีสำรองนั้นขึ้นดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาแทนโดยเรียงตามลำดับ”

ประเด็นการพิจารณา

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง สอบถามว่า ขั้นตอนการรับสมัครมีความจำเป็นต้องบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือไม่

นายณัฏฐ์ เลาสีห์สกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ สอบถามว่า กรณีตามร่างมาตรา ๗/๓ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดว่าในกรณีที่ได้คะแนนเท่ากัน การจัดลำดับให้ใช้

วิธีการจับสลากให้ใช้เฉพาะกรณีที่มีผู้สมัครเกินจำนวนที่กำหนด หรือใช้กับกรณีที่มีคะแนนเท่ากันจำนวนหลายคนด้วย

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๗/๒/๑ ดังนี้

“มาตรา ๗/๒/๑ ผู้สมัครต้องแสดงหลักฐานประกอบการยื่นสมัคร ดังต่อไปนี้

(๑) หลักฐานเพื่อแสดงว่าตนมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำด้านใดด้านหนึ่งตามมาตรา ๖ ตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๒) หนังสือรับรองของผู้สมัครยืนยันว่าตนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๗/๑ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗/๒ ตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด

(๓) รายละเอียดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่สมควรได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามแบบและความยาวของข้อความที่คณะกรรมการกำหนด

(๔) เอกสารหลักฐานอื่นที่คณะกรรมการกำหนด

ในการกำหนดตาม (๑) (๒) และ (๔) ต้องไม่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการยื่นสมัคร และการกำหนดตาม (๓) ให้คำนึงถึงความสะดวกในการเผยแพร่ให้ผู้สมัครรับรู้”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างมาตรา ๗/๓ โดยไม่มีการแก้ไข

๒. เพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๗/๒/๑ ดังนี้

“มาตรา ๗/๒/๑ ผู้สมัครต้องแสดงหลักฐานประกอบการยื่นสมัคร ดังต่อไปนี้

(๑) หลักฐานเพื่อแสดงว่าตนมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำด้านใดด้านหนึ่งตามมาตรา ๖ ตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๒) หนังสือรับรองของผู้สมัครยืนยันว่าตนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๗/๑ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗/๒ ตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด

(๓) รายละเอียดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่สมควรได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามแบบและความยาวของข้อความที่คณะกรรมการกำหนด

(๔) เอกสารหลักฐานอื่นที่คณะกรรมการกำหนด

ในการกำหนดตาม (๑) (๒) และ (๔) ต้องไม่ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการยื่นสมัคร และการกำหนดตาม (๓) ให้คำนึงถึงความสะดวกในการเผยแพร่ให้ผู้สมัครรับรู้”

จากนั้นนายอภิชาติ สุจริตานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง สอบถามว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านมามีการแบ่งเขตเลือกตั้งอย่างไร และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งคือผู้ใด

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ผ่านมามีการแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นสามร้อยห้าสิบเขต โดยแบ่งตามสัดส่วนจำนวนประชากรและจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะพึงมีในแต่ละเขตเลือกตั้งตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ส่วนผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง คือ ข้าราชการในพื้นที่

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในการรับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งร่วมเป็นเจ้าหน้าที่อยู่ด้วยในทุกอำเภอหรือไม่

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีจำนวนไม่เพียงพอ จึงไม่มีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งร่วมเป็นเจ้าหน้าที่อยู่ด้วยในทุกอำเภอ ทั้งนี้ ได้มีการแต่งตั้งข้าราชการประจำเป็นผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่รับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเท่านั้น แต่การบริหารจัดการการเลือกตั้งจะเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ซึ่งเป็นคณะบุคคลจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอจะดำเนินการอย่างไร

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอจะมีคณะกรรมการประจำอำเภอซึ่งอยู่ภายใต้การบริหารจัดการของคณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำจังหวัด

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาผู้ใดจะเป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า เนื่องจากในเบื้องต้นมีการคาดการณ์ว่าปริมาณของผู้สมัครรับเลือกจะมีจำนวนมาก ประกอบกับลักษณะต้องห้ามกำหนดเพิ่มมากขึ้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่สามารถตรวจสอบลักษณะต้องห้ามได้อย่างรอบคอบภายในระยะเวลาเจ็ดวันจึงขอขยายเวลาการตรวจสอบลักษณะต้องห้ามออกไป แต่ทั้งนี้จะประกาศรายชื่อของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาไปพลางก่อน ยกเว้นบางกรณีที่มีความชัดเจนว่าขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม เช่น อายุไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด ไม่มีสัญชาติไทยโดยการเกิด เป็นต้น

ประธานกรรมการสอบถามว่า กรณีผู้ที่เคยได้ใบแดง หรือเคยต้องโทษต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบนานเพียงใด

นายณัฐ เล่าสีห์สวกุล ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑ ชี้แจงว่า กรณีผู้ที่เคยได้ใบแดงจะใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบไม่เกินหกสิบวัน ส่วนกรณีเคยต้องโทษจะใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบไม่นานเนื่องจากจะมีการประสานเรื่องข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า ในการสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้สมัครรับเลือกต้องแสดงหลักฐานการเสียภาษี และมีค่าธรรมเนียมการสมัครรับเลือกหรือไม่

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า ในการสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภาจะมีค่าธรรมเนียมการสมัครรับเลือกคนละ ๒,๕๐๐ บาท ตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันพุธ ที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๕ นาฬิกา

นายรัฐภูมิ คำศรี
นิติกรชำนาญการพิเศษ
นายเฉลิมศักดิ์ ใจขำนิ
วิทยากรชำนาญการ
นายเผ่าพันธุ์ นวลสง
นิติกรชำนาญการ
นางสาวอัจฉรา สวนสมุทร
วิทยากรชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง
สำนักกรรมวิธีการ ๒
ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์