

## คำวินิจฉัยของ นายศักดิ์ เตชาชาญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๔/๒๕๔๖

วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๖

## เรื่อง ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖

ประธานรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นตามคำร้อง ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีการดำเนินการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญว่า เป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

ข้อเท็จจริง สรุปว่า นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาและคณะ รวม ๕๔ คน มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๖ ขอให้ประธานรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญโดยอ้างว่าตามที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์ จำนวน ๓ คน และสาขาวิชาศาสตร์ จำนวน ๑ คน พ้นจากตำแหน่ง อันเป็นเหตุให้ต้องมีการสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าวแทน คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการสรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์ จำนวน ๖ คน และผู้ทรงคุณวุฒิสภาวิชาศาสตร์ จำนวน ๒ คน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ (๓) และ (๔) ประกอบมาตรา ๒๖๑ วรรคสอง เสนอต่อประธานวุฒิสภา ซึ่งวุฒิสภาพิจารณาแล้วมีมติเลือกนายมานิต วิทยาเต็ม นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ นางเสาวนีย์ อัสวโรจน์ และพลตำรวจเอก สุวรรณ สุวรรณเวช ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว ต่อมา นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง และคณะ ได้ทำการตรวจสอบกระบวนการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าว พบว่าในการลงคะแนนเสียงเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์ที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ทำการลงคะแนนเสียง จำนวน ๑๕ ครั้ง และได้มีการหยุดการประชุมเพื่อตกลงหาหรือเป็นการลับเฉพาะกรรมการสรรหาฯ โดยขอให้เจ้าหน้าที่ออกจากห้องประชุมและไม่มีการบันทึกการตกลงหาหรือในระหว่างทำการลงคะแนน ๒ ครั้ง หลังการลงคะแนนรอบที่ ๑๓ และรอบที่ ๑๗ มีเหตุน่าเชื่อว่ามีเปลี่ยนแปลงองค์กติก



LIRT

ระหว่างลงคะแนนเสียง โดยทราบผลการลงคะแนนแล้ว การตกลงหรือลี้ภัยเชื่อว่ามีการฉ้อโกงหรือทุจริต  
ให้ลงคะแนนแก่ผู้สมัครผู้หนึ่ง พฤติการณ์ต่อไปในทางไม่ให้ความเป็นธรรมในกระบวนการสรรหาทำให้  
คะแนนที่ผู้สมัครได้รับการเปลี่ยนแปลงผันไป เป็นการใช้อิทธิพลที่ไม่ชอบ จึงเสนอเรื่องให้ประธาน  
รัฐสภาดำเนินการ ซึ่งประธานรัฐสภาพิจารณาแล้ว เห็นว่า เป็นกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่  
ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ให้อำนาจประธานรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อม  
ความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยได้ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของ  
ศาลรัฐธรรมนูญฯ

พิจารณาคำร้องแล้ว มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาในเบื้องต้นว่า จะรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย  
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ  
ตามรัฐธรรมนูญ ให้องค์กรนั้นหรือประธานรัฐสภา เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา  
วินิจฉัย” เมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าว เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ  
ที่จะมีการเสนอเรื่องพร้อมความเห็นเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยได้ ปัญหานั้นต้องเป็นปัญหา  
ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ ต้องเป็นปัญหาที่องค์กรหนึ่ง  
ตามรัฐธรรมนูญได้ใช้อำนาจหน้าที่ของตนแล้ว มีการโต้แย้งการใช้อำนาจหน้าที่นั้นโดยองค์กรตามรัฐธรรมนูญ  
อีกองค์กรหนึ่ง ปัญหาจึงมีว่า คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ  
หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การสรรหาและการเลือกตุลาการศาล  
รัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๕๕ (๓) และ (๔) ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ประธาน  
ศาลฎีกา คณบดีคณะนิติศาสตร์ หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ  
สี่คน คณบดีคณะรัฐศาสตร์ หรือเทียบเท่าของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ  
สี่คน ผู้แทนพรรคการเมืองทุกพรรคที่มีสมาชิกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคละหนึ่งคน ซึ่งเลือก  
กันเองให้เหลือสี่คน เป็นกรรมการ คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรง  
คุณวุฒิตามมาตรา ๒๕๕ (๓) จำนวนสิบคน และผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๒๕๕ (๔) จำนวนหกคน



เสนอต่อประธานวุฒิสภาโดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว มติในการเสนอชื่อดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ( ๒ )...”

ดังนั้น จะเห็นว่า กรรมการสรรหานอกจากประธานศาลฎีกาแล้ว นอกนั้นจะต้องมีการเลือกกันเองเป็นคราวๆ ไป เมื่อมีกรณีที่จะต้องกระทำการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญใหม่ก็ต้องมีการเลือกและแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่กันอีก เป็นเช่นนี้ตลอดไป ไม่มีสถานที่ทำงานไม่มีหน่วยงานธุรการที่เป็นอิสระเป็นของตนเอง ตัวบุคคลไม่แน่นอน และไม่มียบประมาณเป็นของตนเองอีกด้วย จึงมิได้เป็นองค์กรตามความหมายของมาตรา ๒๖๖ แห่งรัฐธรรมนูญ อันประธานรัฐสภาจะมีอำนาจเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖๖ ดังกล่าวได้ และแม้จะฟังว่าคณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ในการสรรหา รัฐธรรมนูญก็ได้กำหนดวิธีการสรรหา รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๑ วรรคสอง (๓) เพียงกำหนดไว้อย่างกว้างๆ ว่า ให้คณะกรรมการสรรหาฯ ทำหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์และสาขารัฐศาสตร์ จำนวนสองเท่าของผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่ง พร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยมติในการเสนอชื่อดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เท่านั้น คณะกรรมการสรรหาฯ จึงมีอิสระในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ ประกอบมาตรา ๒๖๑ บัญญัติไว้ได้ สำหรับการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามคำร้องของคณะกรรมการสรรหาฯ ชุดนี้ก็ปรากฏว่าเมื่อพิจารณาการดำเนินการสรรหาทั้ง ๑๕ รอบ รวมถึงตั้งแต่รอบที่ ๑๔ หลังจากการมีการประชุมลับด้วย คณะกรรมการสรรหาฯ ก็ยังให้อิสระกรรมการสรรหาฯ ในการลงคะแนนให้ผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อรับการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่ให้ลงคะแนนให้บุคคลในจำนวนที่ถูกจำกัดเท่านั้น ส่วนการประชุมลับเป็นวิธีดำเนินการประชุมพิจารณาเพื่อคัดเลือก ไม่ใช่เป็นการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกซึ่งก็เหมือนกับการประชุมขององค์กรต่างๆ ที่ใช้กันเป็นการทั่วไป ในระหว่างการประชุมของคณะกรรมการสรรหาฯ มิได้มีการโต้แย้งความไม่ถูกต้องแต่อย่างใด จนในที่สุดประธานวุฒิสภาได้นำรายชื่อบุคคลผู้ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งและพระมหากษัตริย์ได้ทรงแต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว การดำเนินการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาฯ ดังกล่าว จึงชอบด้วย



รัฐธรรมนูญแล้ว การโต้แย้งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาฯ ว่ากระบวนการสรรหาผู้สมควรเป็น  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีขึ้นภายหลังโดยนายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิก  
วุฒิสภาและคณะ จึงมิใช่เป็นปัญหาการขัดแย้งระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไร กรณีไม่เข้า  
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ที่จะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

นายศักดิ์ เตชะชาญ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ