



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๒ นาฬิกา

ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ปัญหาหาวางท่อระบายน้ำในเขตทางหลวง การก่อสร้างถนนของเขตทางหลวงไม่ควรโค่นต้นไม้ การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ปัญหาขาดแคลนน้ำสำหรับอุปโภคบริโภค โครงการช่วยเหลือเยียวยาในการศึกษา (ค่าใช้จ่าย) ไม่มีความเสมอภาค ปัญหาท่อส่งน้ำ ขอให้ขุดลอกแหล่งน้ำ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ ราคาปุ๋ยแพง การช่วยเหลือผู้ส่งเงินส่งทบประกันสังคม ขอให้ผลักดันการจัดตั้งอำเภอสาคู จังหัดยโสธร ปัญหาถนนชำรุด ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงในการออกตรวจของข้าราชการตำรวจ ปัญหาการระบายน้ำในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมบางปู ปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ การเบิกจ่ายเงินพิเศษให้กับบุคลากรทางการแพทย์ ขอให้พักหนี้เกษตรกร การปล่อยสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ การส่งเสริมสนับสนุนและกระตุ้นการท่องเที่ยว ขอให้ขยายช่องจราจรในพื้นที่เขตบางบอน ขอให้แก้ไขปัญหาจราจร การเตรียมการรองรับในการเปิดประเทศ การจัดหาชุดตรวจไวรัส ปัญหาความไม่สะดวกในการสัญจรในพื้นที่อำเภอคำตากล้า จังหวัดสกลนคร ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๔ ปัญหาการทุจริตของข้าราชการตำรวจ ปัญหาการก่อสร้างโรงอาหารในจังหวัดเชียงใหม่มีความล่าช้า (บ้านกาดวิทยาคม) ปัญหาการกำจัดขยะ การพัฒนาแหล่งน้ำในพื้นที่จังหวัดกระบี่ ปัญหาถนนในพื้นที่ชนบท ขอให้จัดหาวัคซีนให้เพียงพอ ปัญหาการก่อสร้างสะพานข้ามแยกหัวทะเล จังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่อง **ศาลฎีกาได้มีคำสั่งรับคำร้องคดีหมายเลขดำ ที่ คมจ. ๓/๒๕๖๔ กรณี นายฉลอง เทอดวิระพงศ์ และนายภูมิศิษฐ์ คงมี ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง (ชั้นรับคำร้อง) ไว้พิจารณาวินิจฉัยและมีได้มีคำสั่ง**

เป็นอย่างอื่น เป็นผลให้ นายฉลอง เทอดวีระพงศ์ และนายภูมิศิษฐ์ คงมี ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจนกว่าจะมีคำพิพากษา ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๓๕ วรรคสาม

ดังนั้น ปัจจุบันมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ จำนวน ๔๘๐ คน
ที่ประชุมรับทราบ

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาระเบียบวาระต่อไป ได้มีสมาชิกฯ เสนอญัตติตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๔ (๒) เพื่อขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอนำร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้อับดุษฎี พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๙) ขึ้นมาพิจารณาต่อจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ. ซึ่ง นายณพคุณ รัฐผไท กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓) ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๑. ร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
(ในระเบียบวาระที่ ๔.๑)

ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวรายงานต่อที่ประชุมโดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า จากที่ได้มีการยกเลิกพืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์และครอบครองพืชกระท่อมได้ จึงสมควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาพืชกระท่อมมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ โดยกำหนดมาตรการกำกับดูแลเฉพาะการนำเข้าและการส่งออกพืชกระท่อมเท่านั้น ที่จะต้องขอรับใบอนุญาตจากผู้อนุญาตก่อน ส่วนการเพาะปลูกพืชกระท่อมหรือการขายใบกระท่อมนอกจากร่างพระราชบัญญัตินี้บัญญัติห้ามไว้ให้กระทำได้โดยไม่ต้องขอรับใบอนุญาต นอกจากนี้คณะกรรมการมีข้อสังเกตเห็นว่า การบริโภคมากเกินไปอาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค โดยเฉพาะผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี สตรีมีครรภ์ และสตรีให้นมบุตร จึงสมควรกำหนดมาตรการกำกับดูแลการขาย การโฆษณา และการบริโภคใบกระท่อมบางประการ เพื่อคุ้มครองสุขภาพของบุคคลดังกล่าว แต่ไม่ควรกำหนด มาตรการที่กระทบตามวิถีชุมชน พืชกระท่อมเป็นพืชที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร ยา เครื่องสำอาง อาหาร ปัจจุบันยังมีข้อจำกัดของกฎหมายทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากพืชกระท่อมได้อย่างเต็มที่ กระทรวงสาธารณสุขจึงต้องมีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ดังกล่าว เพื่อให้ดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง โดยมีรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ โดยสรุปผลการพิจารณา ดังนี้

คำปรารภ

มีการแก้ไข

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๖๕ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๓ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๓**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๐ ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

มาตรา ๔**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๖๓ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๐ เสียง

มาตรา ๕**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๓ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๖/๑ (คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๖๘ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๗ เสียง

มาตรา ๗/๑ (คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๖๗ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓ เสียง
งดออกเสียง ๕ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

**หมวด ๒ การเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม การขาย การนำเข้า และการส่งออกใบกระท่อม
เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม**

มีการแก้ไข

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๐ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง

มาตรา ๘ (คณะกรรมการตัดออก)

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๖๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๘ เสียง

มาตรา ๙ (คณะกรรมการตัดออก)

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๖๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๓ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๒ เสียง

มาตรา ๑๐ (คณะกรรมการตัดออก)

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๖ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๔ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ เสียง

มาตรา ๑๑ (คณะกรรมการตัดออก)

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๖ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑ เสียง
งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๙ เสียง

มาตรา ๑๒**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๕๓ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑ เสียง
งดออกเสียง ๔ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๗ เสียง

มาตรา ๓๔**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๔๘ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๗ เสียง

มาตรา ๓๕ (คณะกรรมการธิการตัดออก)**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๕๕ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี
ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง

มาตรา ๓๖ (คณะกรรมการธิการตัดออก)**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๕๖ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๔ เสียง

มาตรา ๓๗ (คณะกรรมการธิการตัดออก)**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๕๘ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๓๘ (คณะกรรมการธิการตัดออก)**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๖๖ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๔๐**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๕๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ เสียง

มาตรา ๔๘**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๐ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง

อัตราค่าธรรมเนียม**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๖๖ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๗ เสียง

วาระที่ ๓

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๘๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

ข้อสังเกต

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๗ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

เมื่อที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบในวาระที่ ๓ เพื่อเสนอวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ
ทั้งนี้ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี และ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (ในระเบียบวาระที่ ๔.๒)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้นายณรงค์ดี สุขสมบูรณ์ ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๔ วรรคสอง

ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง โดยมีรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ โดยสรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๒๙ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑๗ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๔/๑ (คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๓๘ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๖๘ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑๙ เสียง งดออกเสียง ๓ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๖

มีการแก้ไข

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๑๒ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๘๙ เสียง งดออกเสียง ๕ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๗

มีการแก้ไข

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๓๐๖ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๘

มีการแก้ไข

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๘๖ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๔ เสียง

มาตรา ๙

มีการแก้ไข

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๙๖ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๗ เสียง

มาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๘๕ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

มาตรา ๑๐/๑ (คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๓ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี
ไม่ลงคะแนนเสียง ๗ เสียง

มาตรา ๑๑**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๔๔ เสียง ไม่เห็นชอบ ๒๒ เสียง งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๑๓**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง

มาตรา ๑๓/๑ (คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๕๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ๒๑ เสียง งดออกเสียง ไม่มี
ไม่ลงคะแนนเสียง ๔ เสียง

มาตรา ๑๔**มีการแก้ไข**

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๘๐ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

วาระที่ ๓

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง ๗ เสียง

ข้อสังเกต

ผลการลงมติ เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๗๘ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง

เมื่อที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบในวาระที่ ๓ เพื่อเสนอวุฒิสภาพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ
ทั้งนี้ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณา
ดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระเรื่องด่วน

๑. ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑) โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕
ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และมีมติให้ตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน เพื่อพิจารณา คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายนรพรพรช เพ็ชรตระกูล | ๒. นายดำรงศักดิ์ ณ ระนอง |
| ๓. นายศักรินทร์ ร่วมรังษี | ๔. นางสาวอุดมลักษณ์ บุญสว่าง |
| ๕. นายสันติ กิระนันท์ | ๖. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ |
| ๗. นายเอกธัช อินทร์รอด | ๘. นายสมบัติ ศรีสุรินทร์ |
| ๙. นางสาวสิรินทร रामสูต | ๑๐. นางสาวลีลาวดี วัชรโบล |
| ๑๑. นายทวีศักดิ์ อนุธรรมพันธ์ | ๑๒. นายธนะศักดิ์ ทวีเกื้อกุลกิจ |
| ๑๓. นายมานัส อ่อนอ้าย | ๑๔. นายกษิต์เดช ชุติมันต์ |
| ๑๕. นายสุรทิน พิจารณ์ | ๑๖. นายดิศทัต คำประกอบ |
| ๑๗. นายคารม พลพรกลาง | ๑๘. นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง |
| ๑๙. นางสาวจาวรรรณ ศรีณย์เกตุ | ๒๐. นายชลเดช เขมะรัตนา |
| ๒๑. นายวรภพ วิริยะโรจน์ | ๒๒. นายอัศวิน วิภูศิริ |
| ๒๓. นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร | ๒๔. นายโกสย เดชรุ่งเรือง |
| ๒๕. นายศุทธา ปรียวัฒน์ | |

กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ **นางชัตติยา รตนติก** ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้แถลงหลักการและเหตุผล โดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า ร่างกฎหมายเป็นการปรับเปลี่ยนเกณฑ์อายุขั้นต่ำในการรับโทษทางอาญา จาก ๑๐ ปี เป็น ๑๒ ปี โดยเสนอแก้ไขในมาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๔ มีเหตุผลและความจำเป็นทางการแพทย์ว่าเด็กอายุตั้งแต่ ๗ – ๑๒ ปี มีพัฒนาการด้านความคิด สติปัญญา จริยธรรมยังไม่สมบูรณ์ ขาดความรู้สึกลึกซึ้ง ชั่ว ดี และไม่สามารถคาดการณ์ผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำของตนได้ และจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการกระทำของเด็กเริ่มกระทำความผิดตั้งแต่อายุน้อย มีแนวโน้มกระทำความผิดซ้ำและกระทำผิดเป็นนิสัย หากนำเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมจะส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตปกติได้ และนอกจากนี้ การกระทำของเด็กตั้งแต่อายุ ๗ – ๑๒ ปี ลดน้อยลง อีกทั้งประเทศไทยได้มีการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำความผิดของเด็ก ๒ ฉบับ ดั้งนั้นเพื่อให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานรัฐธรรมนูญ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กและกติการะหว่างประเทศ ในการแก้ไขปัญหาลูกตามกลไกการทบทวนสิทธิมนุษยชน ของคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (United Nations Human Rights Council : UNHRC) จึงได้เสนอแก้ไขกฎหมายฉบับนี้

สมาชิกฯ อภิปราย โดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า การนำเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมจะมีทั้งวิธีการสอบหาข้อเท็จจริง การสอบสวนสืบสวน วิธีการดำเนินคดี และวิธีการลงโทษเด็กและเยาวชนแตกต่างจากผู้ใหญ่ เด็กมีพัฒนาการที่แตกต่างจากผู้ใหญ่ ดังนั้น การพิจารณาเด็กต้องพิจารณาต่างจากการพิจารณาการกระทำความผิด

