

ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๘
(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๑๘ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๒

**สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่..... (.....) วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๘ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๒

ณ ตึกรัฐสภา

เรื่องสารบัญ

ผู้อภิปราย	หน้า
- นายจุมพฏ บุญใหญ่	๑, ๓๓
- นายไพจิตร ศรีวรขาน	๒
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๓
- นายวิทยา บุรณศิริ	๖, ๙, ๑๔, ๓๓
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๗
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	๑๐, ๑๔, ๑๕, ๑๘, ๒๓, ๓๔
- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๑๔
- นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	๑๖
- นายสุรเชษฐ์ ชัยโกศล	๑๖
- นายจตุติ ไกรฤกษ์	๑๙
- นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	๑๙, ๒๑
- ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ	๒๑
- นางจิตติมา ฉายแสง	๒๓
- นางวรศุลี สุวรรณปริสุทธี	๒๔
- นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	๒๔
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๒๕
- นายทิวา เงินยวง	๒๘
- นายนิพิฐ อิศรสมบัติ	๓๐
- นายธนา ชีรวินิจ	๓๕

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี	๓๕
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๓๕
เรื่องที่ ๑ นายสมโภชน์ สายเทพ ปฏิญญาตนในที่ประชุม	๓๖
เรื่องที่ ๒ รับทราบคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ	๓๖
๒.๑ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้พิจารณาและรับทราบ	๓๗
รายงานของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๓ เรื่อง	
๒.๒ รับทราบเรื่องขอถอนเรื่องการเสนอรายชื่อผู้สมควร	๓๘
ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	
ในภาครัฐ	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายจุมพฏ บุญใหญ่	๓๙
- นายสงวน พงษ์มณี	๔๒
- นายไพจิต ศรีวรขาน	๔๓
- นายจตุพร พรหมพันธุ์	๔๕
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	๔๖, ๕๑
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๔๘, ๕๓
- นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	๕๒
- นายนิพนธ์ วิเศษจุฑฑุทศาสตร์	๕๕
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๕๗
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ (ประธานสภาผู้แทนราษฎรขอเลื่อน	๕๘
ระเบียบวาระที่ ๗ ขึ้นมาพิจารณาก่อน)	
๗.๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็น	
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินขอขยาย	
เวลาการพิจารณา	

ผู้อภิปราย

- นายเชิดชัย วีรวรรณ ๖๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๖๒

ผู้อภิปราย

- นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ ๖๓,๖๙,๗๘,๘๗
- นายนิคม เขาวกิตติโสภณ ๖๔,๖๕
- นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ ๖๕,๙๒
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ๖๖,๗๐,๘๐,๘๓,๙๐
- ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช ๖๗,๖๙,๘๙
- นายนคร มาฉิม ๖๘,๗๒
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๗๐,๗๘,๙๑
- นายวงศ์ เดชกิจวิกรม ๗๔
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ๗๔
- นายอรรถพร พลบุตร ๗๖
- นายนิพนธ์ บุญญามณี ๘๑,๘๔
- นายสุทัศน์ เงินหมื่น ๘๒,๘๔
- นายสุกิจ อัดอปกรณ์ ๘๔
- นายธนิตพล ไชยนันทน์ ๙๖

- ๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ๙๘

ผู้อภิปราย

- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๙๙
- พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน ๑๐๐
- นายทศพล เฟ็งส้ม ๑๐๐,๑๐๒
- พันตำรวจเอก สีนานาท ประยูรรัตน์ ๑๐๒

๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร ๑๐๖
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจ

ผู้อภิปราย

- นางสาวรังสีมา รอดรัศมี ๑๐๗,๑๑๘
- นายจตุติ ไกรฤกษ์ ๑๐๘,๑๑๕,๑๓๒,๑๔๒
- นางผุสดี ตามไท ๑๑๑
- นายเชน เทือกสุขบรรณ ๑๑๑,๑๒๕
- นายวีระวุฒิ วิทยกุล ๑๑๓,๑๒๘
- นายนิพนธ์ บุญญามณี ๑๑๔,๑๓๐
- นายชลน่าน ศรีแก้ว ๑๑๖,๑๒๐,๑๒๓,๑๓๔
- นายสมบุญ อภัยเวียงกุล ๑๒๐,๑๒๒,๑๓๓
- นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ ๑๒๗,๑๓๖,๑๔๓
- นายสุวโรช พะลัง ๑๒๗,๑๒๙
- นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ ๑๓๑
- นายสุกิจ อัดโปกรณ์ ๑๓๖,๑๔๔
- นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ ๑๓๗,๑๔๕
- นายชูเกียรติ สุวรรณรังษี ๑๓๘,๑๔๕
- นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ๑๓๘,๑๔๓

๔.๔ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ๑๔๘
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ผู้อภิปราย

- นายเจริญ จรรย์โกมล ๑๔๙

๔.๕ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้าง ๑๕๓
กิจการรถไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล

ผู้อภิปราย

- พันเอก วินัย สมพงษ์ ๑๕๕,๑๕๙

- นายวิชาญ มีนชัยนันท์	๑๕๖, ๑๖๒
- นายเยี่ยมชาย ฉัตรแก้ว	๑๖๑
- นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	๑๖๔, ๑๗๒
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	๑๗๑

๔.๖ ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิก	๑๗๖
---	-----

สภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ.

ผู้อภิปราย

- คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	๑๗๘, ๒๑๐
- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๑๗๘, ๑๘๗
- นายวงศ์ เดชกิจวิกรม	๑๘๓
- นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐ์	๑๘๔
- นายนิยม เวชกามา	๑๘๘
- นายสมบุญรณ์ อุทัยเวียนกุล	๑๘๙, ๑๙๓
- นายสุรเชษฐ ชัยโกศล	๑๙๑, ๑๙๔, ๑๙๖
- นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์	๑๙๖
- นายสงวน พงษ์มณี	๑๙๘
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๒๐๒
- นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง	๒๐๓, ๒๐๗
- นางสาวกัลยา รุ่งจิตรชัย	๒๐๗
- นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์	๒๐๘
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๒๑๑
- นายธีระชาติ ปางวิรุฬร์ักษ์	๒๑๓
- นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	๒๑๔
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	๒๑๘, ๒๒๓
- นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุน	๒๑๙
- นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์	๒๑๙
- นางพัฒนา สังขทรัพย์	๒๒๐

- นายนรพล ตันติมนตรี	๒๒๐
- นายภราดร ปริศนานันทกุล	๒๒๐
- นางวรศุฉิ์ สุวรรณปรีสุทธิ	๒๒๒
- นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	๒๒๒
- นายวราจ ศิริวัฒน์	๒๒๒

เจ้าหน้าที่ส่งกับมือท่านรัฐมนตรีสาทิติย์ วงศ์หนองเตย แล้วก็เสนอบันทึกให้ท่านไปตามระเบียบขั้นตอนนะครับ ผมไม่ได้ผิดสัจจะแม้แต่ประการใดครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานครับ ผมทราบดีว่า ท่านเป็นผู้ที่มีสัจจะนะครับ ผมก็เคารพท่านเหมือนกับพ่อเลย เพราะว่าท่านได้สั่งสอนในการทำหน้าที่ผู้แทนราษฎรตอนที่ท่านเป็นประธานวิปรัฐบาลนะครับ ที่นี้ผู้สูงอายุในจังหวัดสกลนครก็มีเยอะแยะ ผมออกพบชาวบ้านทุกวันศุกร์ วันเสาร์ วันอาทิตย์ ก็ทวงถามว่าจะได้จริงหรือเปล่า ส.ส. ผมก็บอกผมเป็นฝ่ายค้านนะครับ แล้วก็บอกว่าจะได้ทุกคน ถ้าลักษณะนี้ถ้าทางนายกรัฐมนตรี ทางรัฐบาลยังไม่ได้ลงนามรับรองมาซึ่งเป็นกฎหมายการเงิน ก็เกรงว่าจะเป็นการหลอกประชาชนคนแก่ให้ดีใจหรือเปล่านะครับ ซึ่งผู้แทนราษฎรต้องตอบคำถาม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่หลอกนะครับ ท่านจุมพฏเอาอย่างนี้ เรื่องนี้นะครับ ถ้าไม่เรียบร้อยผมก็จะลาออกจากตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎรครับ ผมยืนยันนะท่าน

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ขอบคุณท่านนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมยืนยันครับ เพราะว่าทำตามระเบียบแล้ว ถ้ามันไม่ได้ตามระเบียบ ผมก็อยู่ทำไมครับ คุณไพจิตมีอะไรอีกครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าเข้าประชุมดีกว่าครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย เรื่องที่ท่านประธานจะลาออกนี่นะครับ ไม่ใช่เรื่องเล็กนะครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมพูดจริงครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : สัจจะวาจาที่ท่านประธานพูดในที่ประชุมนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมพูดจริงครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : เป็นความหมายในการที่จะทำให้ การขับเคลื่อนงานนิติบัญญัติในสภา ท่านประธานครับ ผมต้องให้การบันทึกถึงความตั้งใจ ที่ท่านประธานต้องการให้การพิจารณากฎหมายเป็นไปตามครรลองของการนิติบัญญัติ กฎหมาย เราได้หักท้วงไว้แล้วตั้งแต่ต้นว่าเป็นพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเงิน ขณะเดียวกันทางรัฐบาลก็จะขับเคลื่อนเงิน ๒,๐๐๐ บาท เพื่อให้เป็นประโยชน์ทางการแก้ปัญหา ผมก็ บอกเคลื่อนไป ถ้าไม่จำเป็นต้องทำให้ถูกต้อง แต่ว่าทาง ส.ส. ฝ่ายรัฐบาลเองก็จะ แสดงภาพ แสดงว่าต้องได้ ต้องเข้า ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จ พวกผมอยู่ในที่ประชุมสภา ผมก็บอกว่าเรายังจัดกรรมวิธีการอย่างไร ต้องเตรียมการ แต่ว่าเพื่ออนาคต (ทำตาม, ปฏิบัติตาม) ให้สมความอยาก วันนี้ก็จะได้เห็นแล้วว่า ขณะที่พิจารณานี้เกิดปัญหา ท่านประธานก็ใช้ความทุ่มเทบอกවාให้พักการประชุม เสร็จแล้วก็บอกว่าจะนำเรื่องนี้ ให้กับรัฐบาลพิจารณา ถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเงินก็ให้ท่านนายกรัฐมนตรีลงนามเห็นชอบ มาที่สภา ท่านประธานครับ เวลาที่บอกกับพวกผมคือ ๗ วัน ผมนับไปนับมาแล้วน่าจะถึง จะขยายเวลาตามข้อบังคับหรืออย่างไรก็สุดแท้แต่ แต่ว่าผมไม่ได้ขัดข้อง แต่ว่าสิ่งที่ ท่านประธานบอกว่า ถ้าทำไม่ได้จะพิจารณานี้เป็นเรื่องสำคัญ ผมก็อยากให้อภิปรายนี้ มันมีผลบังคับสมดังที่อยากจะทำตามครรลองในระบบประชาธิปไตย ขอขอบพระคุณ ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณครับ คุณไพจิต ผมก็อายุมากแล้วครับ เป็นผู้สูงอายุ อาจจะมีผลประโยชน์ด้วย แล้วผมก็พยายามติดตาม เรื่องนี้ เชิญท่านชินวรณ์นะครับ ที่ได้เคยพูดกันไว้ว่าให้ตามเรื่อง ไปถึงไหน แค่นั้นแล้ว ครับ เดี่ยวจะผิกระเบียบ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะ ประธานวิปรัฐบาล กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ตามจริงเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ได้มีการหารือและเป็นข้อตกลงร่วมกัน เพราะท่านประธานสภาได้กรุณาให้ท่านประธานวิปฝ่าย ค้านและผมได้หารือกับท่านประธาน ในท้ายที่สุดท่านประธานเองก็ได้มีบัญชาว่า ให้นำ เรื่องพระราชบัญญัติผู้สูงอายุให้นำเสนอต่อท่านนายกรัฐมนตรี เพื่อจะให้

นายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบตามข้อท้วงติงของฝ่ายค้าน ซึ่งเราก็ได้ดำเนินการตามกระบวนการที่ฝ่ายค้านนั้นมีความต้องการ ผมอยากจะกราบเรียนว่าในขณะที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านสุเทพ เทือกสุบรรณ ในฐานะผู้รักษาการแทนนายกรัฐมนตรี ในขณะนั้น ได้มีบัญชาให้สำนักงานกฤษฎีกาได้ดำเนินการตามกระบวนการ ซึ่งเข้าใจว่า ในขณะนี้ก็คงจะได้มีการให้ความเห็นเพื่อส่งกลับมาที่ท่านประธานสภาเพื่อจะให้ดำเนินการต่อไป เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็ยังคงอยู่ในกระบวนการและอยู่ในเวลาครับ ผมอยากจะทำให้ความมั่นใจว่าเป็นความดำริชอบของท่านประธานนะครับ ที่ต้องการจะให้ การดำเนินการในการพิจารณากฎหมายของพวกเขาได้ดำเนินการ เพื่อให้กระบวนการนิติบัญญัตินั้นได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ -----

ที่สำคัญผมคิดว่าควรจะเป็นความภาคภูมิใจด้วยซ้ำนะครับ ที่เมื่อฝ่ายค้านได้มีการหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมา ผมคิดว่าท่านประธานได้กรุณาเคารพในการปฏิบัติของการรับฟังเสียงข้างน้อย ซึ่งผมเองในฐานะประธานวิปรัฐบาลผมยอมรับว่าถึงแม้ว่าเราจะมีเสียงข้างมาก แต่ว่าเราก็เคารพเสียงข้างน้อยตลอดมา ผมคิดว่าขอให้ฝ่ายค้านได้สบายใจครับว่าเรื่องนี้ จะดำเนินการไปตามกระบวนการของข้อกฎหมาย ส่วนในกรณีนโยบายของผู้สูงอายุ ผมขออนุญาตกราบเรียนย้ำในที่ประชุมนี้เพื่อให้พี่น้องประชาชนและผู้สูงอายุทั่วประเทศ ได้รับทราบว่า นโยบายเกี่ยวกับเรื่องการให้ค่าตอบแทนกับผู้สูงอายุนั้นเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล และในขณะนี้ก็ได้มีการดำเนินการในการเตรียมการที่จะจัดตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการที่จะให้ผู้สูงอายุทั่วประเทศได้รับเบี้ยค่าตอบแทนคนละ ๕๐๐ บาท ทุกคนทุกเดือนแน่นอนนะครับ และที่สำคัญที่สุดก็คือว่ากระบวนการในวันนี้ฝ่ายบริหารสามารถดำเนินการไปได้แล้วครับ สามารถดำเนินการโดยการที่จะให้ท้องถิ่นได้มีการสำรวจและลงทะเบียนผู้สูงอายุที่มีความประสงค์จะรับเงินเบี้ยยังชีพดังกล่าวนี้ครับ และผมคิดว่ากระบวนการดังกล่าวก็อาจจะเสร็จตามตารางเวลาที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงไว้ชัดเจนแล้วว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันผู้สูงอายุปีนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คืออย่างนี้ครับ ฝากเรื่องนี้ให้ท่านในฐานะที่ท่านเป็นประธานวิปฝ่ายรัฐบาล ท่านตามเรื่องนี้ได้ไหม

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ผมจะตามเรื่องนี้ให้อย่างไรครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แล้วพุงนี้มาแจ้งให้สภาทราบ เพราะผมได้ยืนยันกับสภาแล้ว

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ครับ และเพื่อความมั่นใจ ผมอยากจะกราบเรียนว่าผู้สูงอายุทั่วประเทศจะได้รับเงินเบี้ยค่ายังชีพแน่นอนครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ : ผมจะไม่ให้มีการปรึกษาหารือครับ พอแล้วครับ ต่อไป ผมจะลงเข้าสู่ระเบียบวาระครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต
นิตหนึ่งครับ พาดพิงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรอีกท่านประธาน
วิปฝ่ายค้าน ผมว่าเดินไปข้างหน้าและก็ค่อยเอาในเนื้อหาสาระของกฎหมาย

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : นิตเดียวครับ ท่านประธานครับ
ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานนะครับ ผม วิทยา บุรณศิริ สมาชิกพรรคเพื่อไทย
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในฐานะเป็นประธานวิปฝ่ายค้าน ขออนุญาตนำเรียนเกี่ยวข้อ
กับกรณีของพระราชบัญญัติผู้สูงอายุฯครับ คือข้อเท็จจริงตามที่ท่านประธานได้กล่าวไว้
ต่อที่ประชุมในวันระยะเวลา เพียงแต่ว่าทางชิกของพรรคเพื่อไทยนั้นกำลังเรียนท่านว่า
ท่านขออนุญาตต่อที่ประชุมว่า ๗ วัน บัดนี้มันล่วงเลยมา ผมก็เป็นห่วงท่านประธาน
และท่านประธานยิ่งกล่าวกับที่ประชุมด้วย ถ้ามีความผิดพลาดท่านประธานจะลาออก
ผมเสียใจครับ ท่านประธานถ้ากล่าวอย่างนั้น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมพูดด้วยความจริงครับ
ถ้ารัฐบาลเขาไม่เห็นใจผู้สูงอายุ ไม่รับรองมาผมก็ต้องออกครับ เพราะผมก็สูงอายุ
อยู่แล้วครับ

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : ก็ขออนุญาตให้แยกส่วนของ
ความถูกต้องไว้ด้วยนะครับท่านประธานครับ เพราะว่าข้อเท็จจริงเรียนตามตรง
พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องการเงินผมได้ท้วงติงไว้ว่า ๑. หลักก็คือนายกรัฐมนตรีต้อง
รับรอง และยังเป็นพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุยังมีความจำเป็นนั้นก็
กราบเรียนท่านประธาน ๑. ระยะเวลาล่วงเลยเกิน ๗ วันที่ท่านประธานขอไว้กับที่ประชุม
เกรงว่าท่านจะเสียครับ จึงเรียนมาด้วยความเคารพครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือมันเสียไปแล้วครับ
มันเสียมันเรียกคืนไม่ได้ครับ เพราะว่ายืนยันในที่ประชุมนี้ ๗ วัน แล้วท่านสชาติย์
วงศ์หนองเตย ในฐานะเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ก็รับปากกับสภาแห่งนี้
ไม่ใช่ผมคนเดียวนะครับ เชิญครับ ท่านมาทั้ง ๒ ท่านแล้วครับ เชิญครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
 ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีครับ
 ขอภัยท่านประธานที่เข้ามาถึงช้าไปนิดหนึ่ง เนื่องจากติดขบวนประชาชนที่เคลื่อนอยู่
 ข้างนอกนะครับ ผมเรียนท่านประธานว่าผมรับฟังการพูดถึงของพวกเขาในสภานี้
 ตลอดเวลาก่อนหน้าที่จะเดินมาถึงนี้นะครับ ผมเรียนท่านประธานขณะนี้ว่าเรื่องที่
 ท่านประธานได้ส่งกฎหมายฉบับนี้ไปนั้นได้ถึงมือรัฐบาลเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากว่าจะต้องมี
 ขั้นตอนที่ขอความเห็นทางกฤษฎีกา (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) ซึ่งถือว่าเป็น
 ที่ปรึกษากฎหมายของรัฐบาล เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้ยกประเด็นเรื่องนี้ขึ้นสอบถาม
 ผมก็ได้โทรศัพท์ไปสอบถามยังกฤษฎีกาแล้ว ก็พบว่ามีการประเด็นอยู่ ๒-๓ เรื่องที่จะต้องให้
 ความเห็นในส่วนกฤษฎีกาก็พร้อมที่จะส่งกลับคืนมายังท่านนายกรัฐมนตรีต่อไป
 เพราะฉะนั้นขั้นตอนการปฏิบัติของท่านประธานต่อเรื่องนี้ก็เป็นไปตามที่ได้พูดไว้กับสภา
 และต้องกราบเรียนว่าประเด็นปัญหาเรื่องนี้จำเป็นต้องแยกแยะครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือเฉพาะเรื่องพระราชบัญญัติผู้สูงอายุนี้ เป็นประเด็นที่
 เพื่อนสมาชิกจากพรรคฝ่ายค้านเองนั่นแหละ ได้ทำวงตั้งขึ้นมาว่าเป็นพระราชบัญญัติ
 การเงินหรือไม่ ถ้าเป็นพระราชบัญญัติการเงินแล้วก็ตั้งกรรมาธิการไป -----

ท่านก็จะไม่เสนอผู้ที่จะมาเป็นคณะกรรมการในที่สุดก็นำไปสู่การประชุมจนครบแล้วก็ตกลงกันว่าส่งเรื่องนี้ให้รัฐบาล เพื่อให้คำรับรองว่าเป็นกฎหมายการเงินหรือไม่ต่อไป เรื่องนี้ก็มีคำสั่งไปอย่างถูกต้องครบแต่เรื่องนี้นั้นเป็นคนละเรื่องกับกรณีของการตั้งพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายกลางปีที่จะมีการจ่ายเงินให้กับผู้สูงอายุทั่วประเทศ ซึ่งขณะนี้พระราชบัญญัติงบประมาณ ดังกล่าวก็ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว ในสัปดาห์หน้าก็จะผ่านทางวุฒิสภามีการพิจารณากันหลังจากที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายกลางปีได้ผ่านไปแล้วถูกต้องลงประกาศมีผลบังคับใช้การจ่ายเงินยังชีพผู้สูงอายุทั่วประเทศก็จะดำเนินไปตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายกลางปีนั้น

ส่วนกรณีพระราชบัญญัติผู้สูงอายุนั้นเป็นเพียงกำหนดเงื่อนไขวิธีการจ่าย ซึ่งถือว่าเป็นสิทธิ แต่งบประมาณนั้นมีการเตรียมการตั้งไว้แล้ว และเป็นสิทธิที่ผู้สูงอายุจะได้รับทั่วประเทศ ดังนั้น ถึงแม้ว่าพระราชบัญญัติผู้สูงอายุจะเน้นเข้าไปด้วยการพิจารณาประการใดก็ตาม ก็จะไม่กระทบกับการที่รัฐบาลได้ตั้งพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายกลางปีเพื่อจ่ายเบี้ยยังชีพให้กับผู้สูงอายุทั่วทั้งประเทศ เพราะฉะนั้นกรณี ๒ กรณีนี้ก็แยกกัน เพราะฉะนั้นตัวกฎหมายหลังจากกฤษฎีกาได้มีการตอบกลับมายังทางรัฐบาลแล้ว ก็จะได้ดำเนินการกระบวนการตามขั้นตอนต่อไปครับ ก็จึงขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อทราบข้อเท็จจริงได้แยกแยะ และพี่น้องประชาชนผู้สูงอายุทั่วประเทศจะไม่ต้องห่วงกังวลกับความเข้าใจผิดที่อาจจะเกิดขึ้นได้ เรียนว่าท่านยังได้รับเงินยังชีพผู้สูงอายุครบถ้วนตามสิทธิที่ท่านควรจะได้รับทุกประการ และท่านประธานเองก็ได้ดำเนินการถูกต้องตามที่ให้สัญญาไว้กับสภาครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คืออย่างนี้ครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ด้วยความเคารพนะครับ คือสภานี้ได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญแล้ว แล้วก็มีการเสนอในคณะกรรมการวิสามัญ มีข้อบังคับ ก็ถือว่าเป็นตัวกฎหมาย ครั้งแรกนี้สภานี้แปรญัตติภายใน ๓ วัน ก็ได้มีข้อตกลงกันก็เลื่อนจาก ๓ วันเป็น ๗ วันครับ อันนี้มันครบกำหนดแล้วครับ นี่จะให้ผมทำอย่างไร ปัญหามันอยู่ตรงนี้ครับ มันจะมีเงื่อนไขจะต้องตีความอะไร ๆ ต่าง ๆ ผมจึงได้ขอร้องนะครับให้

ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีช่วยชี้ขาดเถอะครับ ทรงนี้เลยครับ จะเอาอย่างไรครับ จะให้เขา ฝ่ายทางพรรคเพื่อไทยนี้เขาส่งตีความหรืออย่างไรครับ ผมก็จะมีความวิตกกังวล ในปัญหาในฐานะที่ผมนั่งเป็นประธานทรงนี้ครับ ช่วยกรุณาเรียนเถอะครับ เชิญคุณวิทยา

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียน ท่านประธานสภา ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ท่านประธานดำรงนั้นถูกต้องครับ ท่านประธานสภาได้ทำหน้าที่ทรงนั้นนะครับ กระผมในฐานะที่เป็นสมาชิกพรรคเพื่อไทย

ประเด็นที่ ๑ ต้องขออนุญาตกราบเรียนไปถึงท่านรัฐมนตรี ผ่านท่านประธานและท่านนายกรัฐมนตรี คำกล่าวของท่านรัฐมนตรีนั้นดูเหมือนว่า ฟังแล้วเป็นข้อเท็จจริงนะครับ ท่านสมาชิกยังฟังแล้วสับสนไม่ได้ก็ที่ท่านพูดมานั้นเป็นจริง กระผมขออนุญาตได้นำเรียนนะครับว่า ๑. พระราชบัญญัติผู้สูงอายุที่ผ่านการพิจารณา จากสภา กระผมได้ท้วงติงก่อนการพิจารณาแล้วนะครับว่าเป็นพระราชบัญญัติ ที่เกี่ยวข้องการเงิน เมื่อรัฐมนตรีรับเรื่องจากท่านประธานนะครับจากที่ท่าน ได้ดำริเมื่อสักครู่นี้ต่อที่ประชุม นั้นจริง ๆ ท่านขอ ๓ วันด้วยซ้ำไป ผมเป็นคนเอ่ยเองว่า ๗ วัน เพราะท่านนายกรัฐมนตรีไม่อยู่ นายกรัฐมนตรีไปญี่ปุ่น ในเรื่องนี้เมื่อนำเสนอ ไปแล้ว ท่านรัฐมนตรีกล่าวชี้แจงต่อที่ประชุมแห่งนี้ครับท่านประธานว่ามีบางประเด็น ที่ดูเสมือนกฤษฎีกาได้ท้วงติง ผมกำลังจะมาบอกว่าประเด็นนี้แหละที่ผมมีความเป็นห่วง เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องการเงินนั้นนะครับ ต้องได้รับคำรับรองจาก ท่านนายกรัฐมนตรีเพราะรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นประเด็นแล้วนี้ครับ ก็อยากจะขอความกรุณาท่านนายกรัฐมนตรีนะครับว่า ได้โปรดนะครับ ในเมื่อเราเห็นกับผู้สูงอายุ ต้องการที่จะตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ แม้ว่าพระราชบัญญัติ ๓-๔ ฉบับที่เสนอโดย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านจตุ ไกรฤกษ์ นะครับ เมื่อเป็นอย่างนี้

๑. ท่านจตุ ไรฤกษ์ เป็นสมาชิกในพรรคประชาธิปัตย์ ท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติ ขออนุญาตเอ่ยนาม ในฐานะประธานวิป ต้องทำงานที่จะต้องประสานกันว่าเรื่องนี้เป็นอย่างไร เมื่อนำเรียนท่านนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบนะครับ หลักการปฏิบัติมีแค่นั้น ถ้าท่านนายกรัฐมนตรีทราบนะครับ กระทรวง ทบวง กรมที่เกี่ยวข้องจะต้อง ๑. ก็คือ ทำพระราชบัญญัติของรัฐบาลออกมา ๒. ถ้าไม่ทำ ท่านนายกรัฐมนตรีสามารถรับรอง เนื่องจากว่าหนึ่งในสมาชิกที่เสนอนั้น คือพรรคประชาธิปัตย์ ก็คือคุณจตุ ไรฤกษ์ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานถึงท่านนายกรัฐมนตรี ว่า ได้โปรดถามคุณจตุ ไรฤกษ์ ก็ได้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สำคัญสำคัญเป็นอย่างไร ตรวจสอบกันเองในพรรคได้ครับ และเรียนตามตรงว่าในฐานะที่เป็นพรรคเพื่อไทย ถ้าเกิดว่าจะต้องเอากลับมาทำใหม่ครับท่านประธาน ยินดีครับจะต้องเป็นส่วนหนึ่งร่วมกันพิจารณาตั้งกรรมาธิการเต็มสภา พรรคเพื่อไทยก็ยินดี ขอให้ถูกต้องตามกฎหมายครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านนายกรัฐมนตรีครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี กราบเรียนว่าที่ท่านประธานวิปฝ่ายค้านได้กรุณา กล่าว คือเรื่องนี้เกิดขึ้นในช่วงที่ผมเดินทางไปประเทศญี่ปุ่นนะครับ แต่ว่าความเข้าใจของผมแล้วก็สภาพปัญหาในขณะนี้อยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับตัวเนื้อหาสาระของตัวร่างพระราชบัญญัติที่ทางเพื่อนสมาชิก ประธานโทษเอ่ยนามนะครับ คุณจตุ ไรฤกษ์ เป็นผู้เสนอ ว่ามีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลหรือไม่ ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ ถือเป็นโอกาสนี้กราบเรียนเลยว่า ตั้งแต่ผมเข้ามาดำรงตำแหน่ง ผมได้ให้นโยบายใหม่กับทางคณะรัฐมนตรีด้วยซ้ำนะครับว่า ในอดีตที่ผ่านมาเนี่ย ถ้าหากว่ามีกฎหมายที่เพื่อนสมาชิกเสนอ และมีการวินิจฉัยว่ากฎหมายเป็นกฎหมายทางการเงิน ทางรัฐบาลมักจะรองจนกว่ามีร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาลเองเข้ามาประกบ ผมได้ให้นโยบายใหม่ว่า ผมอยากจะให้เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถเสนอกฎหมายได้ เรื่องไหนที่รัฐบาลเห็นชอบกับหลักการ เหตุผล สอดคล้องกับนโยบาย

แม้ส่วนราชการไม่พร้อม ไม่มีร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล ก็จ้ะรับรองให้ และขณะนี้ทางที่ปรึกษา ทางฝ่ายกฎหมายก็ได้รวบรวมมาให้ผม ซึ่งเตรียมที่จะรับรองอยู่ประมาณ ๑๔-๑๕ ฉบับ ทั้งของรัฐบาล ทั้งของฝ่ายค้านนะครับ ทั้งเพื่อน ส.ส. ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน เพราะฉะนั้นขอให้สบายใจว่า ในเรื่องของกรที่จะรับรองกฎหมายที่เป็นประโยชน์ แม้ว่ารัฐบาลไม่มีร่างของตัวเอง ผมยินดีจะทำ เพราะว่าได้เปลี่ยนนโยบายไปแล้ว ทีนี้กรณีของกฎหมายผู้สูงอายุนี้ ปัญหาอยู่ในเรื่องของขั้นตอนเท่านั้นครับ ก็คือว่า โดยหลักของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๒ นะครับ จะเขียนเอาไว้ว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ ถ้าเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินจะเสนอได้ก็ต่อเมื่อมีคำรับรองของ นายกรัฐมนตรี ถามว่าใครเป็นคนวินิจฉัยว่าเป็นกฎหมายการเงินหรือไม่ คำตอบก็คือ ท่านประธาน ถามว่าท่านประธานวินิจฉัยตอนไหน ท่านประธานวินิจฉัยตอนที่ส่งบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระหรือไม่ เพราะว่าถ้าเป็นกฎหมายที่ท่านประธานวินิจฉัยว่าเป็นกฎหมายการเงิน จะไม่บรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระ จะส่งไปให้ทางรัฐบาล คือ นายกรัฐมนตรีลงนามรับรอง ดังนั้นในวันที่ท่านประธานกรุณาบรรจุร่างพระราชบัญญัติของคุณจตุ ไกรฤกษ์ เข้ามา คือกฎหมายผู้สูงอายุ นั้นหมายความว่าท่านประธานได้วินิจฉัยว่าไม่เป็นกฎหมายการเงิน ทีนี้ตามรัฐธรรมนูญเวลาท่านประธานวินิจฉัยว่าไม่เป็นกฎหมายการเงินนี้ ก็ไม่เขียนอะไรต่อ เพราะถือว่าอันนี้ก็เป็นการรักษาสิทธิของทางสภาผู้แทนราษฎรเอง ของสมาชิกเอง รัฐบาลไม่มีกลไกในการที่จะไปยับยั้งตรงนี้ได้ เว้นเสียแต่ท่านประธานจะสังเกตว่า ในมาตราถัดไปนี้ รัฐธรรมนูญเขียนว่า เกิดเข้าไปในคณะกรรมการแล้วไปแก้ แล้วมีสาระเกี่ยวกับการเงิน ก็ต้องย้อนกลับไปให้รัฐบาลรับรองอีก ในทางตรงกันข้าม ถ้าประธานวินิจฉัยว่าเป็นการเงิน อันนี้ก็จะมีกระบวนการให้สมาชิกเขาโต้แย้ง เพราะสมาชิกเขาต้องรักษาสิทธิของเขาในการที่จะเสนอ ก็จะเข้าสู่ที่ประชุมของประธาน คณะกรรมการ ทีนี้กรณีนี้เมื่อท่านประธานวินิจฉัยว่าไม่เป็นกฎหมายการเงิน มันเสนอแล้ว จนกระทั่งมีการอภิปรายตามที่ท่านประธานวิปฝ่ายค้านได้แล้ว ท่านก็ท้วงขึ้นมาช่วง การอภิปราย แต่มันเลยขั้นตอนของคำวินิจฉัยของท่านประธานไปแล้ว การวินิจฉัย ท่านประธานจะเกิดขึ้นอีกครั้งตามรัฐธรรมนูญก็คือ เมื่อมีการไปดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม แล้วทำให้กฎหมายซึ่งท่านประธานเคยวินิจฉัยว่าไม่เป็นกฎหมายการเงินนี้กลับมาเป็น

๑๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

ประกาศลักษณะ ๕/๓

กฎหมายการเงินอีก ในมาตรา ๑๔๔ เพราะฉะนั้นเหตุผลที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี
สุเทพ เพื่อกุสุบรรณ ที่รักษาการช่วงที่ผมไม่อยู่นี้ -----

- ๖/๑

ส่งไปเพื่อให้คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยนี้ มันอยู่ที่ประเด็นนี้ครับ ไม่ได้อยู่ที่ประเด็นว่า เนื้อหาสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลหรือไม่ เพราะเกิดความสับสนว่าถ้าจะมาวินิจฉัยว่าเป็นกฎหมายการเงินในชั้นตอนนี้ แล้วนายกรัฐมนตรีมารับรองตอนนี้ มันจะสอดคล้องกับกระบวนการที่กำหนดเอาไว้ในรัฐธรรมนูญและข้อบังคับหรือไม่ ที่นี้ผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าเพื่อนสมาชิกทั้งสองฟาก มีความเห็นพ้องต้องกันอยู่แล้วว่าต้องการให้กฎหมายฉบับนี้เดินไปข้างหน้า ก็อยากจะขอหรือว่าทำวิธีการใดที่ไม่ขัดต่อกฎหมายแล้วก็เดินไปข้างหน้า ผมเชื่อว่าจริง ๆ แล้วไม่มีใครอยากจะได้แย้งละครับ กฎหมายฉบับนี้ก็อยากให้ออกไป เพราะคิดว่าจะเป็นประโยชน์ในการทำให้เกิดระบบชัดเจนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของผู้สูงอายุ โดยเฉพาะการได้รับสวัสดิการ แต่ที่ท่านรัฐมนตรีสาทิพย์ได้กรุณาชี้แจง ก็เพื่อให้ความมั่นใจเท่านั้นเองว่า แม้กฎหมายที่ออกไม่ทันเดือนเมษายน ก็มีกระบวนการที่จะดำเนินการในเรื่องของเบี้ยยังชีพได้ตามที่รัฐบาลได้ดำเนินการไปแล้ว เพราะฉะนั้นก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ที่จริงถ้าเราเห็นไม่ต่างกันนะครับ ผมก็อยากจะปรึกษาว่ากรรมาธิการพิจารณาไปได้ไหม แล้วก็เมื่อพิจารณาแล้วมีการแก้ไขอะไรนี้ ค่อยกลับมาให้รับรองตามขั้นตอนในมาตรา ๑๔๔ ก็จะเป็นวิธีการที่น่าจะเป็นทางออกที่เหมาะสมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ เดี่ยวผมจะเรียนข้อเท็จจริงให้ทราบในกระบวนการนะครับ กฎหมายฉบับนี้ได้เข้าสู่ระเบียบวาระตอนนั้นผมยังไม่ได้เป็นประธานสภา คือท่านประธานรักษาการคนเก่าเป็นคนบรรจุระเบียบวาระ แล้วผมก็ไม่ได้ดูด้วย เพราะว่าหลังจากมาเป็นประธาน แล้วเรื่องนี้ก็ไม่ได้มาศึกษา ตอนมาศึกษาที่สภาได้วินิจฉัยแล้ว แล้วเราก็ได้ทำตามกระบวนการ คือหมายความว่าถ้ากฎหมายเกี่ยวกับการเงิน ประธานสภาจะต้องแจ้งให้เจ้าของญัตติ เจ้าของพระราชบัญญัตินั้นทราบ มีการทักท้วงว่าไม่ใช่เป็นกฎหมายการเงิน เขาก็จะทักท้วงภายใน ๑๕ วัน เรื่องนี้กระบวนการได้เสร็จสิ้น ผมได้ให้ทางเลขาธิการได้ทำถึงผู้เสนอพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับแล้วเจ้าของพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับก็ได้ทำหนังสือยืนยันมาทางสภาแล้วว่าไม่ติดใจ ไม่จำเป็นจะต้องนำเรื่องพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าไปสู่การพิจารณาของคณะกรรมการทั้ง ๓๕ คณะ กระบวนการเสร็จสิ้นแล้วครับ คือทางฝ่าย

ประธานทำถูกต้องแล้วครับ ก็มีอย่างเดียวกันว่า ฯพลฯ นายกรัฐมนตรีมีอย่างเดียวกันว่า เมื่อรู้ข้อเท็จจริงแล้วก็ช่วยกรุณาอนุมัติเท่านั้นเองครับ เราจะได้ดำเนินการพิจารณา แล้วก็จะได้มาขอมติในที่ประชุมสภาว่าจาก ๗ วัน เลื่อนมาเป็น ๑๕ วัน หรือ ๓๐ วัน ต้องหาทางออกทางนี้ครับ เพราะกระบวนการเราทำมาอย่างนั้น เชิญครับท่านนายกรัฐมนตรี

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี คือถ้าอย่างนั้นก็ขอสอบถามหรือท่านประธาน แล้วก็ที่ท่านเพื่อนสมาชิกที่ต้องการให้เรื่องนี้เดินไปข้างหน้า ในกรณีที่นายกรัฐมนตรีให้คำรับรองกลับมานี้จะดำเนินการต่อไปอย่างไรครับ ถามท่านประธานและทางวิปฝ่ายค้านด้วย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : วิปฝ่ายค้าน ถ้าท่านนายกรัฐมนตรีท่านรับรองมา แล้ว ๗ วันมันเกินว่าอย่างไรครับ เชิญ

นายวิทยา บุรณศิริ (กรุงเทพมหานคร) : ผมเรียนท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ กระผม วิทยา บุรณศิริ ท่านประธานเป็นประมุขของพวกเรา เพราะฉะนั้นข้อบังคับก็มี ระเบียบก็มี ผมก็ยืนยันให้ท่านปฏิบัติตาม แล้วก็เรามีกรรมาธิการแล้ว ท่านประธานจะดำเนินการอย่างไรก็ได้โปรดพิจารณา ยินดีครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอมติที่ประชุมนะครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (มหาสารคาม) : ขออนุญาตครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรครับ เสียเวลาเปล่า ๆ คุณขจิตร์

นายขจิตร์ ชัยนิคม (มหาสารคาม) : ไม่เปล่าครับ เรื่องสำคัญมากครับ ขออนุญาตครับ ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม ขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย เรื่องกำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นเรื่องที่สำคัญมากคือขั้นตอนการดำเนินการเรื่องการออกกฎหมาย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอกราบเรียนผ่านท่านประธานสภาไปยังสมาชิกที่ได้แสดงความเห็นในวันนั้น ได้จำคำพูดของตัวเอง แล้วก็พูดให้ตรงกับวันนั้นด้วย ผมอยากจะเรียนถาม ผมเป็น ส.ส. เข้ามาใหม่ครับ

ก็สงสัยว่า ณ วันนั้นที่ท่านประธานรับปากว่า ๗ วันจะกลับมา แล้วท่านรัฐมนตรีท่านสาทิติย์ ขออนุญาต ต่อไปนี้ผมจำเป็นต้องออกชื่อแต่ว่านามสกุลคงไม่ต้อง ท่านรัฐมนตรี สาทิติย์ก็มารับไปในที่ประชุมก็ไม่ได้บอกขั้นตอนว่าต้องเข้าคณะกรรมการกฤษฎีกา ท่านชินวรณ์เพื่อนผมวันนี้ก็ใหญ่โตเป็นประธานวิปรัฐบาล ก็ไม่ได้บอกว่าต้องมีขั้นตอนอะไร

ประการที่ ๑ ผมอยากจะถามท่านประธานผ่านไปยังบุคคลที่เกี่ยวข้องว่า ณ วันนั้นนี้ไม่รู้เลยหรือว่ากฎหมายมันต้องผ่านขั้นตอน ต้องส่งไปยังกฤษฎีกา ทำไมไม่มีใครทักท้วงว่า ๗ วันไม่ทัน นี่ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมเป็นประชาชนฟังอยู่ข้างนอกครับ วันนั้นซีกฝ่ายรัฐบาล เร่งรัดฝ่ายค้าน พออภิปรายมากถามมากบอกจะไม่ทัน วันนี้มาตอบว่าเป็นคนละเรื่อง วันนั้นอยากออกกฎหมาย เวลาฝ่ายค้านอภิปรายมากบอกเดี๋ยวจะไม่ทัน เห็นใจคนแก่คนชรา ท่านประธานครับ มันคืออะไรกันแน่ครับ นี่คือคำถามข้อที่ ๒

สุดท้ายครับ เรื่องเกี่ยวกับท่านประธานโดยตรงครับ ผมรู้จักท่านประธานมา ๒๐ ปี ตั้งแต่ผมเป็นครู แล้วผมมาพบท่านประธานที่สถานีครับ ท่านประธานเป็นประธานคณะกรรมการการศึกษา ผมยังจำคำพูดของท่านประธานได้ ผมประทับใจครับ ท่านประธานบอกว่า ผมไม่ใช่คนใจดี แต่ผมเป็นคนใจดีมาก แล้วพูดคำไหนคำนั้นครับ ที่นี้เรื่องกฎหมายนี้ท่านประธานพูดออกมาเมื่อก็ผมเป็นห่วงท่านครับ เพราะว่ากฎหมายนี้ท่านนายกรัฐมนตรียังคิดทางออกไม่ได้เลยครับ แล้วโปรดอย่าถามมาทางฝ่ายค้าน ถ้าคิดไม่ออกจริง ๆ ถามผมครับ ผมจะบอกให้ ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านนายกรัฐมนตรีครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี คือกราบเรียนอีกครั้งนะครับ เรื่องที่เกิดขึ้นนี้เกิดขึ้นระหว่างที่ผมไม่อยู่ แล้วก็ผมเข้าใจว่าที่คนไม่ได้พูดถึงเรื่องของกฤษฎีกาในวันนั้น เพราะว่าในเชิงนโยบายนี้มันไม่ได้เป็นปัญหา เนื่องจากเป็นกฎหมายที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลอยู่แล้ว แต่ข้อกฎหมายที่มันเกิดขึ้นขณะนี้ครับท่านประธานครับ ขออนุญาตอ่านมาตรา ๑๔๒ นะครับว่า ในกรณีที่ร่างพระราชบัญญัติซึ่งมีผู้เสนอตาม

(๒) ก็คือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จะเสนอได้ก็ต่อเมื่อมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรี คำถามในขณะนี้ก็คือว่า กฎหมายเสนอไปหรือยัง คำตอบก็คือเสนอไปแล้วครับ มิฉะนั้นไม่อยู่ในขั้นของกรรมาธิการ ประเด็นก็จะมียู่ที่ว่า ถ้าบอกว่ากฎหมายนี้เป็นกฎหมายการเงินต้องให้นายกรัฐมนตรีรับรองนี่ เสนอไปก่อนหน้านี้ได้อย่างไร ก็จะเป็นการทำผิดรัฐธรรมนูญได้แน่ครับ เพราะฉะนั้นจึงได้ปรึกษาหาทางออกนะครับ เพราะผมก็หวังว่าในเมื่อฝ่ายค้านบอกเองว่ากฎหมายฉบับนี้ยากให้ผ่าน ผมไม่ขัดข้องละครับจะทำอย่างไรก็ได้ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและให้กฎหมายเดินหน้า ทำได้ครับ เพราะนโยบายมันตรงกันอยู่แล้ว เพียงแต่เนื่องจากประเด็นนี้ยับยั้งขึ้นมาหลังจากที่กฎหมายเสนอไปแล้ว มันจึงไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญจึงต้องมาช่วยกันหาทางออกครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็คิดว่าทางออกก็มีอยู่แล้วตอนนี้นะครับ อย่างที่ผมเรียนแล้วนะครับ ขั้นตอนของทางสภานี้ทำเรียบร้อยแล้ว คืออยู่ที่ฝ่ายรัฐบาลเท่านั้นเองนะครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานครับ ถ้าอย่างนั้นท่านกรุณาวินิจฉัยเลยนะครับว่า ถ้าผมเห็นรับรองกลับมาที่กฎหมายฉบับนี้ต้องเสนอใหม่ตั้งแต่วาระหนึ่ง ใช่หรือไม่ครับ

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตนิดหนึ่งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประทับหรืออย่างไรครับ

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง (นครราชสีมา) : ผมอยากแสดงความคิดเห็นท่านประธานอนุญาตด้วยครับ

นายสุรเชษฐ์ ชัยโกศล (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานครับผมยกมือตั้งหลายรอบแล้วครับ ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นได้ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ช่วยกรุณานั่งก่อนครับ แล้วก็ยกมือขึ้นใหม่ครับ เชิญครับ สุรเชษฐ์

๑๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

อารีรัตน์ ๗/๓

นายสุรเชษฐ์ ชัยโกศล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบขอบพระคุณ
ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านประธานครับ ผม สุรเชษฐ์ ชัยโกศล เขต ๑ จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา พรรคเพื่อไทยครับ ด้วยความเคารพท่านประธานเลยนะครับ เกี่ยวกับ
ประเด็นที่เกิดขึ้นนะครับ ซึ่งก็ด้วยความเคารพครับ หลาย ๆ ท่านที่วันนั้นได้อภิปรายว่า
กฎหมายนี้เสนอตั้งแต่เมื่อครั้งที่ประธานท่านก่อนบรรจุไว้แล้วครับ ซึ่งเป็นท่านใดผมไม่
สามารถจำได้ -----

- ๘/๑

แต่ด้วยความเคารพนะครับว่า ลักษณะการบริหารของผู้ที่จะต้องมาเป็นนายกรัฐมนตรีของประเทศไทยนะครับ ต้องรู้เลยว่าภารกิจที่เราจะกันเงินคงคลังไว้ในการใช้จ่ายหรือนำมาบริหารนี้ ผู้ที่จะต้องทำหน้าที่เสนอต่อสภา ซึ่งไม่ต้องถึงกับนายกรัฐมนตรีประเทศไทยแค่นายก อบต. ยังต้องรู้เลยว่านายกรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นวันนั้นทำด้วยความเร่งรีบ เร่งร้อน กระทั่งเราไม่เสนอชื่อกรรมการก็อาจจะชะลอเพื่อที่จะทบทวน แต่ด้วยความเร่งรีบทางฝ่ายรัฐบาลยังช่วยเสนอกรรมการซึ่งฝ่ายค้านให้อีก ซึ่งการที่ทำโดยที่เร่งร้อนอย่างนั้น ความเสียหายเกิดขึ้นแล้ว ผมในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็อยากจะให้นโยบายของรัฐบาลเดินไปได้ แต่เมื่อความผิดพลาดเกิดขึ้นแล้วนี้ ผมถามถึงความรับผิดชอบของรักษาการนายกรัฐมนตรีครับว่า วันนั้นท่านมีอำนาจเต็ม ทำไมไม่ยับยั้ง ทำไมปล่อยให้ภาระเกิดขึ้นกับสภาแห่งนี้ ด้วยความเคารพครับ ถ้าเป็นผมผมลาออกแล้วขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ต้องย้อนกันมากมายถึงขนาดนั้นนะครับ เราปรึกษาหารือกัน เชิญครับท่าน

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับท่านรองนายกรัฐมนตรีและก็เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง เรื่องนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับความผิดพลาดของรัฐบาลหรือไม่ครับ เพราะอำนาจในการวินิจฉัยในเบื้องต้นในการบรรจุระเบียบวาระคือของประธานสภา ซึ่งก็เพิ่งทราบกันวันนี้ครับว่าจริง ๆ แล้วไม่ใช่ตัวท่านประธาน แต่ว่าเป็นท่านประธานซึ่งทำหน้าที่ก่อนหน้านี้ เมื่อประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยแล้วนี้รัฐบาลก็ไม่มีอำนาจในการที่จะมาโต้แย้งคำวินิจฉัยครับ ดังนั้นก็เดินเข้าสู่กระบวนการนะครับ ต้องขอความกรุณาท่านสมาชิกท่านอำนาจรัฐธรรมนูญ และอ่านข้อบังคับให้ถูกต้องนะครับ นี่ประเด็นมีอยู่เท่านี้ครับ ว่าบังเอิญขั้นตอนในวันนั้นท่านประธานท่านที่แล้ว ท่านวินิจฉัยว่าไม่ใช่กฎหมายการเงิน สภาก็ต้องเดินตามคำวินิจฉัยของท่าน เดินมาถึงจุดที่เลยไปแล้วนี่ปรากฏว่ามีการหยิบยกว่ามันเป็นกฎหมายการเงินขึ้นมา ปัญหาถึงเกิดครับ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับความผิดพลาดของรัฐบาลครับ ขอบพระคุณครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะเอาอย่างไร
เยอะเหลือเกิน เอาเจ้าของร่างดีกว่า คุณจตุ

นายจตุ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม จตุ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก กระผมอยากจะหารือ
ท่านประธานอย่างนี้ครับ เพื่อให้ปัญหามันจบ ผมคิดว่าความผิดคงไม่ต้องไปโทษใคร
ผมอาจจะเป็นคนี่เร่งรีบเสนอกฎหมายนี้ เพราะว่าอยากจะทำให้ผ่านเร็ว ๆ แล้วผมคิดว่า
วันนี้ถ้าเผื่อทุกคน ผมเชื่อว่าสมาชิกทั้ง ๒ สภาอยากให้กฎหมายนี้ผ่าน เมื่อเป็นเช่นนั้น
ท่านประธาน ผมอยากจะหารือท่านประธานว่าเป็นไปได้ไหม ที่เราไม่ต้องไปโทษว่าใคร
รับผิดชอบ แต่ว่าผมขออนุญาตว่าถ้าสภาที่ประชุมอนุญาต ผมจะขอถอนร่างของผม
ออกมา แล้วท่านสมาชิกอื่นที่ร่วมเสนอด้วย ขอถอนออกมา แล้วก็ขอเสนอใหม่
แล้วก็รัฐบาลรับรองเป็นร่างการเงิน แล้วก็ได้เสนอสภามา ก็อาจจะรวดเร็วกว่าที่ท่าน
ประธานต้องมานั่งปวดหัวแล้วว่าทำไมติดขัดข้อนั้นข้อนี้ อยากจะขอหารือท่านประธานครับ
ถ้าเผื่อท่านประธานอนุญาต เมื่อเปิดประชุมแล้ว ผมจะได้ขออนุญาตปรึกษาหารือกับทาง
ฝ่ายค้านว่าถ้าทำอย่างนั้นได้ ผมคิดว่าจะเป็ทางออกที่เร็วที่สุด แล้วก็ผู้สูงอายุนะจะได้รับ
เบี่ยยังชีพเร็วที่สุดครับ กฎหมาย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือมันจะไปกันใหญ่
แล้วครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต
ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ คุณวิรัตน์

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ด้วยความ
เคารพครับ ท่านประธานครับ ผมเผื่อจะมีข้อมูลอยู่บ้างครับว่า ทั้งหลายทั้งปวงนี้ไม่ใช่เป็น
การสังฆการของท่านประธานชัย ชิดชอบ แต่ประการใดนะครับ แต่เป็นช่วงที่ท่าน
สมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ เป็นรักษาการประธานสภาผู้แทนราษฎร เรื่องนี้นอกจาก

ท่านจตุ ไรฤกษ์ แล้ว ท่านประธานครับ ยังมีผู้เสนออีกหลายร่างเข้าไป แล้วเนื่องจากว่า เป็นการแก้ไขเล็กน้อยครับ กรณีไม่ต้องตามมาตรา ๑๔๓ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งมี (๑) การตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อนหรือวางระเบียบบังคับอันเกี่ยวกับการภาษี หรืออากร (๒) การจัดสรร รับ รักษา การจ่ายเงิน (๓) การกู้เงิน การค้าประกัน แปลความ ว่าร่างของท่านจตุก็ดี ของเพื่อนสมาชิกทั้งหลายทั้งปวงก็ดี ท่านสมควรดี เกียรติสุนนท์ เห็นว่าไม่ต้องตามมาตรา ๑๔๓ ท่านจึงสั่งว่าไม่เป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน เมื่อสั่งอย่างนั้นครับ -----

เรื่องดังกล่าวก็เลยเข้ามาสู่สภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปอย่างนี้แปลว่าคำสั่งของท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้นต้องชอบแล้วนะครับ เรื่องมันถึงผ่านเข้ามาในสภาได้นะครับ ถ้าสภาคิดเห็นอย่างนี้ก็แปลว่าไม่ต้องส่งไปให้ท่านนายกรัฐมนตรี สภาก็เดินต่อ ประชุมคณะกรรมการต่อไปได้ แล้วเมื่อคณะกรรมการมีการปรับปรุงแก้ไข ทีนี้ละครับมันถึงจะเข้ามาตรา ๑๔๔ ที่จะส่งไปให้ท่านนายกรัฐมนตรีรับรองอีกครั้งหนึ่ง ถ้าเป็นอย่างนี้ครับ ท่านประธานชัยที่เคารพครับ ถ้าถือว่าคำสั่งของท่านสมศักดิ์ซึ่งรักษาการโดยชอบเป็นคำสั่งที่ชอบ แปลว่าร่างของท่าน จุติ ไกรฤกษ์ กับร่างของคณะ ส.ส. ทุกคนไม่เกี่ยวกับการเงิน ก็เข้ามาสู่การพิจารณาของสภาโดยชอบ สภาก็ตั้งคณะกรรมการแล้ว ก็ขอให้ดำเนินการต่อ ถ้าคณะกรรมการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดียวนี้มันเลยไปหมดแล้วนะครับ มันเลยกรอบไปหมดแล้วครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (สงขลา) : เข้าใจครับ คือจะว่าเลยก็ไม่ใช่ท่านประธานครับ ๑. สภาผ่านวาระแรกแล้ว ตั้งคณะกรรมการแล้ว แต่เรามาตัดสินกันโดยผิดหลงไปนิดเดียวนะครับ เพราะฉะนั้นเราก็ตั้งเรื่องคืนมาส่งเข้าคณะกรรมการ ถ้าคณะกรรมการแก้ก็ส่งไปที่ท่านนายกรัฐมนตรี แล้วนายกรัฐมนตรีรับรองจบเลย กระบวนการอย่างนี้จะสะดวกรวดเร็วและเป็นประโยชน์กับประชาชน ขอพระคุณท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณเซาวรินสิ เป็นตำรวจว่าอย่างไร

ร้อยตำรวจโท เซาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ต้องขอขอบคุณท่านประธาน และก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าให้ท่านรักษามาตรฐานตรงนี้ได้ คือให้ยกมือจนกว่าประธานจะเรียกแล้วค่อยขึ้นมาอภิปราย ไม่ใช่อยู่ ๆ ก็ขึ้นมาบ๊อบ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมก็พยายามแล้วครับ พูดเลยดีกว่าครับไม่เสียเวลาครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ครับ นิดเดียว พอท่านทักบอกว่า ประท้วงอะไร สมาชิกก็บอก ไม่ได้ประท้วง ไม่ได้ประท้วงคุณก็นั่งลงก่อน แล้วท่านประธานก็เรียก ทีหลังท่านอย่าไปเรียกอย่างนั้น ท่านต้องเรียกคนที่เขายกมือรักษากติกาอย่างนี้ ท่านประธานต้องเห็นผมแน่นอนเพราะมีอยู่คนเดียวเท่านั้นที่แต่งเครื่องแบบ เอละทีนี้เข้าเรื่อง

ประเด็นสำคัญที่สุดที่ผมขอโอกาสก็คือว่า ท่านประธานกรรมการประสานงานฝ่ายรัฐบาล เอ่ยชื่อสักนิดหนึ่งก็ได้ ท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้อภิปรายก่อนหน้านี้มีความตอนหนึ่งระบุว่า การดำเนินการที่ว่าเป็นไปตามความต้องการของฝ่ายค้าน ผมขอใช้โอกาสตั้งแต่ตอนนั้นแล้ว แต่ว่าท่านยังไม่ชี้ผมก็ไม่กล้ายื่น จริง ๆ มันไม่ใช่ว่าเป็นไปตามความต้องการของฝ่ายค้าน แต่ฝ่ายค้านได้เห็นแล้วว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าขึ้นผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปพวกเราจะหน้าแตกเป็นริ้วปลาแห้ง พอไปถึง ส.ว. ทางวุฒิสภาเขาตีกลับเราจะเสียหาย ตรงนี้ฝ่ายค้านถึงได้อภิปรายแล้วก็แสดงความคิดเห็นว่าอย่าผลีผลาม ให้ใจเย็นเข้าไว้ พวกท่านก็ตั้ง อาศัยว่าท่านมากกว่า พวกผมก็น้ำน้อยแพ้ไฟก็ต้องคล้อยตามไป แต่อย่างไรก็ตามเราก็ไม่รับนะครับ ถึงไม่มีการเสนอกรรมวิธีการวิสามัญมา เพียงแต่รักษาหน้ากันไม่วอล์คเอาท์ (Walkout : การประท้วงโดยเดินออกจากที่ประชุม) ท่านก็มีน้ำใจ มึงไม่เสนอ กูเสนอแทนก็ได้ ทีหลังอย่าทำอย่างนี้ครับไม่เอา ทีหลังอย่าทำครับไม่เอา ผมขอร้องเถอะ มีอะไรปรึกษาหารือแล้วฟังกันบ้างที่ทักท้วงนั้นล้วนแต่ความปรารถนาดี เพราะถ้าส่งไปวุฒิสภา วุฒิสภาตีกลับนี่สภาผู้แทนราษฎรเสียหายท่านประธานครับ พวกเราแต่ละคนบางท่านอย่างนี้ พรรชานี้ อย่างวุฒิสภาพวกมาจากการเลือกตั้งเขาเป็นได้ที่เดียวสมัครเข้าไม่ได้ พวกสรรหาก็เช่นกันเข้าไม่ได้ แต่พวกเรานี้บางท่านเป็นมาตั้งแต่ ปี ๒๕๑๒ จนบัดนี้ ๑๓ สมัย ๑๔ สมัย แล้วไปทำผิดแล้วส่งไป ส่งไปเขาตีกลับ ใ้ใ้ อายฟ้าอายดินท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมก็ขอฝากไว้ว่า ทีหลังอย่าทำครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ไม่ทำแล้วครับ เชิญคุณฐิติมา

๒๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

นำพร ๙/๓

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทยคะ ท่านประธาน คงจำวันนั้นได้ที่เราประชุมกันจนค่ำคืน แล้วดิฉันเองเป็นผู้ที่เสนอท่านประธาน ถ้าหากว่า ยังเป็นที่สงสัยอยู่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๓ ว่าถ้ายังเป็นที่ยังสงสัยอยู่ว่าเป็น พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเงินหรือไม่ ก็ขอให้ท่านประธานนี้ เป็นอำนาจของท่านประธานอยู่แล้วในที่ประชุมร่วมกันของประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธาน คณะกรรมการสามัญไปจัดประชุมร่วมกัน เป็นอำนาจท่านประธานอยู่แล้ว แต่ท่านประธาน ก็ไม่ฟัง ถ้าเป็นเด็กเขาต้องเรียกว่า ดื้อ นะคะท่านประธาน

- ๑๐/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมได้ดำเนินการแล้วนะครับ ให้สภาแจ้งไปทั้ง ๕ ท่าน ทั้ง ๕ ท่าน ตอบยืนยันว่าไม่ติดใจ เพราะพระราชบัญญัตินี้ถือว่าเป็นพระราชบัญญัติการเงิน ยืนยันมาแล้วครับ มีเอกสารหลักฐาน ได้ทำแล้วครับ ถ้าทั้ง ๕ ท่านบอกว่า ไม่ใช่กฎหมายการเงิน ก็ต้องเชิญทั้ง ๓๕ ท่าน มาปรึกษาหารือ แล้วจึงจะส่งรัฐบาล บัดนี้ ๕ ท่าน ยินยอมว่าไม่ติดใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงินก็ให้ส่งรัฐบาล เราก็ส่งไปตามขั้นตอนแล้วครับ ผมก็คิดว่าผมทำถูกต้องครับ ไม่ผิดหรือครับ ถ้าอย่างนั้นเอาอย่างนี้ เพื่อไม่ให้เสียเวลานะครับ พระราชบัญญัติเรากำลังอยู่เยอะ ผมอยากจะขอความกรุณา

(นางวรศุลี สุวรรณปริสุทธี ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นางวรศุลี สุวรรณปริสุทธี (มุกดอาหาร) : ท่านประธานคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยกมือประท้วงอีกหรือ นางสาววรศุลี

นางวรศุลี สุวรรณปริสุทธี (มุกดอาหาร) : ท่านประธานคะ ขอรื้อหรือท่านคะ ท่านประธานคะ ดิฉันเป็นผู้เสนอคนหนึ่งนะคะ วรศุลี สุวรรณปริสุทธี คะ นาง คะ นางสาววรศุลี นะคะ พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา ได้เสนอร่างกฎหมายผู้สูงอายุ ตั้งแต่ครั้งก่อนคะ แล้วก็ได้รับหนังสือจริง ๆ ว่าเป็นกฎหมายการเงิน แต่ว่าถ้าในวันนี้ท่านบอกว่าผิดพลาดในทางสภาหรือผิดพลาดอย่างไรดิฉันไม่ทราบ แต่ดิฉันขอว่ากฎหมายนี้อยากจะให้มีผลใช้บังคับ เพื่อจะให้คณะกรรมการนั้นพิจารณาตามขั้นตอน แล้วจะได้บังคับใช้ แต่อย่างไร ๆ ดิฉันยังยืนยันว่าต้องเสนอกฎหมายผู้สูงอายุนี้แล้วจะยังไม่ถอนนะคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณพิษณุว่าอย่างไร คุณพิษณุ

นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม พิษณุ หัตถสงเคราะห์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองบัวลำภู พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาสภาแห่งนี้ ผมคิดว่าเราก็ได้มีการถกเถียงกันพอสมควร แล้วท่านนายกรัฐมนตรีกับท่านประธานวิปรัฐบาลก็ได้มีการหารือกัน และโดยเฉพาะท่านที่เสนอญัตตินี้ท่านแรกคือ ท่านจตุติ ไกรฤกษ์ ก็เสนอทางออกให้กับ

สภาแห่งนี้แล้วคือท่านจะถอน ผมเรียนท่านประธานนัดหนึ่งครั้งว่า ร่าง พ.ร.บ. สูงอายุ ฉบับนี้ ท่านจตุติ ไกรฤกษ์ เสนอเข้ามาตั้งแต่พรรคพลังประชาชนยังเป็นรัฐบาลอยู่ และสุดท้ายก็ได้มีการเลื่อนญัตตินี้ขึ้นมาจ่อคิว จากนั้นก็มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมืองเปลี่ยนนายกรัฐมนตรี เรื่องก็ยังคงคาอยู่เป็นวาระแรก ก็เลยเกิดความผิดพลาดกันนิดหน่อย แต่เพื่อให้เร็วผมเรียนท่านประธานว่าแนวทางของท่านจตุติ ไกรฤกษ์ เป็นแนวทางที่ถูกต้องแล้วนะครับ ถอนออกไปก่อน แล้วก็ไปทำให้ถูกต้องครับ ให้นายกรัฐมนตรีเซ็นลงนามรับรอง แล้วกลับเข้ามาสภาใหม่ พวกเราพรรคเพื่อไทยทุกคนก็พร้อมที่จะสนับสนุนร่างตัวนี้อยู่แล้ว เราอยากให้ผู้สูงอายุทั่วประเทศได้รับประโยชน์จากร่างนี้ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอปรึกษาอย่างนี้นะครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลาสภา ถ้านะครับเราไม่ต้องการให้เราเสียหาย ผมคิดว่าทางรัฐบาล ท่านอนุวัติมาเราก็ทำให้ถูกต้อง โดยเป็นการเข้าบรรจุระเบียบวาระใหม่จะได้ใหม่ครับ แล้วก็พิจารณารวดเดียว จะเร็วกว่านะครับ เชิญหมอลงนามครับ นานแล้วครับ เชิญ

นายชลงาน ศรีแก้ว (น่าน) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ชลงาน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ต้องขอกราบขอบคุณที่ท่านประธานกรุณาให้ผมได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ ท่านประธานครับ สิ่งที่ท่านได้บอกกับสภาแห่งนี้มันถูกต้องแล้ว มันเลยขั้นตอน ขั้นตอนหมายความว่าขณะนี้เรารับหลักการไปและมีการตั้งกรรมาธิการขึ้นมาแล้ว อยู่ในวาระที่สองที่จะเริ่มสู่การพิจารณาเป็นรายมาตราในชั้นของกรรมาธิการแล้ว เพราะฉะนั้นประเด็นที่เพื่อนสมาชิกเสนอจะถอนร่างออกไปนี้เลยครับ มันเลยเวลา ที่สำคัญครับท่านประธานครับ วันนั้นถ้าสภาแห่งนี้ได้ปล่อยให้เราอภิปรายกันนะครับ ไม่รีบเสนอญัตติปิดอภิปราย โดยที่พวกผมเตรียมมาหมดที่จะเสนอความเห็นว่าจะอย่างไรนี้อาจจะต้องถอนร่างไปก่อนหรือให้รัฐบาลรับไปพิจารณา ๖๐ วัน ก็ยังดี แต่ไม่มีใครฟังครับ มันก็เลยเป็นประเด็นว่าเราเลยขั้นตอนนั้น เอละ ผมไม่ทำความกลับไป เพราะมันผ่านมา ประเด็นก็อยู่ที่ว่าถ้าท่านถอนท่านยังทำผิดรัฐธรรมนูญอีก เพราะฉะนั้นจะเอาอย่างไรเมื่อเข้าสู่วาระที่สอง

๒๖

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

จรรยา ๑๐/๓

แล้วท่านจะหาทางออกอย่างไร ต้องยอมรับนะครับว่ากฎหมายฉบับนี้เสนอโดยไม่ชอบ
ถ้ากรณีท่านแปลความว่าเป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน -----

- ๑๑/๑

๒๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

สุริยรัตน์ ๑๑/๑

ท่านบอกชัดเจนว่าเป็นการเงินครับ สมาชิกหลายท่านก็ให้ความเห็นเป็นการเงิน ถึงแม้ผู้
บรรจุนั้นจะไม่ได้วินิจฉัยว่าเป็นการเงิน แต่มีข้อสงสัยก็ต้องเข้าสู่กระบวนการ
กระบวนการที่ถูกต้องคือต้องถอนหรือรับไปนะครับ ในวาระที่หนึ่ง ท่านนั้นเอง ไม่มีเป็น
อย่างอื่น แต่เข้าสู่ระเบียบวาระที่สอง แล้วนี่ ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า
ต้องยอมรับนะครับว่า มันเลยขั้นตอนที่จะแก้ไข ถ้าท่านนายกรัฐมนตรี ต้องขอภัยครับที่
ท่านแนะนำว่า มาใช้มาตรา ๑๔๔ ใหม่ในชั้นกรรมาธิการ ผมก็เห็นว่าใช้ไม่ได้ครับ
เพราะว่าข้อสงสัยเราท่านเองก็วินิจฉัยว่าเป็นการเงินมาก่อน โดยที่เป็นการเงินโดยไม่
ถูกต้องตามนิติวิธีที่จะบรรจुर่างเกี่ยวกับการเงินเข้าสู่สภา เป็นความหมายที่พวกเราบอก
ว่าเป็นการเงินกันเองนะครับ เราจะมาทักท้วงเอาว่าไม่เป็นการเงินแล้วก็ใช้บทาอำนาจ
หน้าที่ของกรรมาธิการไปแก้ไข ซึ่งผมดูแล้วแก้ไขอยู่ ๓ มาตราเนี่ยครับ เปลี่ยนอย่างไร
มันก็เหมือนเดิม อาจตัด และ หรือ ออกไป เขาบอกว่าเป็นการเงิน ยกเว้นที่ใช้ร่างผม
แปรญัตตินะครับ ที่ผมบอกต้องเป็นเงินสวัสดิการหรือต้องเป็นเบี้ยยังชีพ มันก็เป็นการ
แก้ไข แต่ถามว่ามันจะใช้มาตรา ๑๔๔ ได้หรือไม่ ผมอยากให้สภาแห่งนี้ช่วยวินิจฉัย
เพราะว่าสิ่งที่เดิมมันเป็นการเงินอยู่แล้วนะครับ แก้ไขก็ยังเป็นการเงิน จะใช้มาตรา ๑๔๔
มาแก้สถานการณ์บอกสภาทำผิดได้หรือไม่ ถ้าผมคิดว่าถ้าใช้กรรมาธิการทำอย่างนั้น
ก็อาจจะมีการแปลความอีก แปลความว่าเราทำไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๔
นั้นประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ
ถ้าจะมีการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ เสียงส่วนใหญ่กรรมาธิการไม่เอาร่างนี้ส่งกลับคืน
มาได้ไหมครับ กรรมาธิการมีมติเลยว่าร่างนี้ไม่ชอบนะครับ รับหลักการมาแล้วมันไม่ชอบ
ด้วยรัฐธรรมนูญ มีช่องมาตรารัฐธรรมนูญอยู่อีกเยอะครับ เสนอชื่อกันก็ได้ หรือเป็น
ความเห็นกรรมาธิการก็ได้ ส่งกลับมาก็ได้บอก ว่า สภาแห่งนี้มันทำผิด เราต้องยอมรับกัน
ครับ ผิดต้องว่าผิด ฝ่ายเสียงข้างมากก็จะได้รู้ว่าบางเรื่องมันเป็นเรื่องจำเป็นที่เราต้อง
ทักท้วง ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ใช้ช่องกรรมาธิการน่าจะเป็น
ประโยชน์มากที่สุดสำหรับสภาแห่งนี้ จะได้ไม่ขายหน้าเขาครับ

นายทิวา เงินยวง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านทิวา

๒๘

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

สุริยรัตน์ ๑๑/๒

นายทิวา เงินยวง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ทิวา เงินยวง พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ถ้าเราดูกระบวนการหรือข้อเท็จจริงเรื่องพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อการประชุมคราวที่แล้วครับท่านประธานครับ ต้องยอมรับว่าการวินิจฉัยของท่านประธานเดิมนะครับ ว่าไม่ใช่กฎหมายการเงินและบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระ แล้วก็ไม่มีใครทักท้วง การทักท้วงว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นการเงินหรือไม่ เหมือนกับที่ท่านนายกรัฐมนตรี้ได้กราบเรียนเมื่อสักครู่ว่า เป็นสิทธิของสมาชิกครับ ที่จะทักท้วงในกรณีที่ท่านประธานชี้ว่าเป็นการเงิน ทักท้วงว่าไม่เป็นการเงิน แต่ในกรณีกฎหมายฉบับนี้นะครับ ทางท่านประธานได้ให้ความกรุณา ส.ส. แล้วครับท่านประธานครับ ชี้ไปแล้วครับว่า ไม่ใช่กฎหมายการเงินนะครับ ให้เกียรติท่าน ส.ส. ที่สุดแล้วครับ แล้วก็กราบเรียนท่านประธานครับว่า กระบวนการพิจารณากฎหมายทั้งข้อบังคับทั้งหมด ทั้งรัฐธรรมนูญทั้งหมดนะครับ มีเกี่ยวข้องกับนายกรัฐมนตรียุ่ประโยคเดียวครับ กฎหมายการเงินเท่านั้น เพราะฉะนั้นที่ต้องมีกฎหมายการเงินหรือมีหลักการอันนี้ก็เพราะรัฐบาลเป็นผู้เก็บภาษี เป็นผู้ใช้จ่ายเงินครับ เขาผูกไว้เท่านั้น โดยหลักฝ่ายนิติบัญญัตินี้เป็นหน้าที่ของพวกเรา สมาชิกรัฐสภาครับ รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ตั้งแต่ต้นครับ เป็นหน้าที่ของสมาชิกสภาที่จะให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัติทุกฉบับนะครับ เพราะฉะนั้นกระบวนการในการบัญญัติกฎหมายทั้งหมดเป็นเรื่องของเราโดยตรง ยกเว้นนิดเดียวครับประโยคเดียวครับ คราวนี้มาดูข้อเท็จจริงที่จริงคือนั้นผมก็ได้ไปกราบเรียนท่านประธานกับ คุณเจริญ จรรย์โกมล นะครับ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนิดหนึ่งว่าจะหาทางออกอย่างไร กรณีที่จะคัดค้านว่าเป็นพระราชบัญญัติการเงินหรือไม่นั้น ท่านประธานตามไปดู มาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๔ บวกกับข้อบังคับเถอะครับ ข้อ ๑๑๑ ข้อ ๑๑๒ นะครับ เขาให้สิทธิสมาชิกครับในการที่ประธานวินิจฉัยไปตัดสิทธิเขา แต่คราวนี้ประธานวินิจฉัยให้สิทธิ นี่ประเด็นแรกนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในการคัดค้านว่าเป็นการเงินหรือไม่ครับ ถ้าเป็นการเงิน ท่านต้องคัดค้านตามมาตรา ๑๔๓ ครับ ซึ่งเปิดโอกาสกับข้อบังคับ ข้อ ๑๑๑ ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ

ประเด็นถัดมาครับ กรณีเมื่อเราได้พิจารณาไปถึงมาตรา ๑๔๔ แล้วก็มีเงื่อนไขเดียวที่จะกลับมาให้นายกรัฐมนตรีรับรองได้ก็คือ ในชั้นพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรวาระหนึ่งนะครับ ผ่านไปแล้วนี่นะครับ ตั้งคณะกรรมการแล้ว คณะกรรมการไปแก้ไขว่าเป็นการเงิน เดิมไม่เป็นการเงิน นั้นส่งให้กับนายกรัฐมนตรีรับรองโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผมใช้คำนี้ นะครับ ท่านประธานครับ เพื่อบันทึกไว้โดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตรงกันข้ามครับ ไม่มีรัฐธรรมนูญ ไม่มีข้อบังคับบัญญัติว่าที่วินิจฉัยให้สิทธิสมาชิกแล้วนี่ จนผ่านกระบวนการถึงขั้นนั้นนี่นะครับ ตั้งกรรมการแล้ว แล้วบอกว่าย้อนกลับให้ท่านนายกรัฐมนตรีไปรับรองว่าเป็นการเงินหรือไม่ ถ้าย้อนกลับไป ถ้าท่านนายกรัฐมนตรีลงนามผมว่ามีรัฐธรรมนูญตรงไหนรองรับล่ะครับ เดียวท่านก็อาจจะโดนต่อไปครับ ท่านลงนามได้อย่างไร ไม่มีกฎหมายรัฐธรรมนูญรองรับ มีการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญใหม่ ถอดถอนอีกครั้งท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมเรียนตรง ๆ ว่าเป็นทางตันครับ ส่วนกฤษฎีกาจะวินิจฉัยอย่างไรนะครับ ผมทราบมาแล้วเป็นนัย ๆ ไม่เป็นไรครับ ทางออกมี ๒ ทาง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็บอกไปเลยสิ นัย ๆ อยากรอบอกว่าเขาไม่รับรอง เขาไม่รับรองให้มันรู้จะได้วินิจฉัยกันครับ

นายทิวา เงินยวง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านนายกรัฐมนตรีท่านถามทุกฝ่ายว่าจะหาทางออกอย่างไร ผมมีทางออกให้ ๒ ทางครับ ท่านประธานครับ

ทางที่ ๑ นะครับ ง่ายที่สุดเลยครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราทุกท่านนี้เห็นด้วยกับหลักการอันนี้ของกฎหมายฉบับนี้ต้องการให้ผ่าน ให้ผ่านเร็วที่สุด ท่านประธานวิปฝ่ายค้านท่านวิथाท่านบอกว่า พิจารณากรรมการเต็มสภาเลยก็ได้ผ่านเลยก็ได้ นะครับ เมื่อสักครู่ผมฟังได้ยินอย่างนี้ถูกไหมครับ ท่านประธานครับ ถ้ามีการถอนว่ากฎหมายฉบับนี้ที่บอกว่าเป็นการเงินออกไปให้ถือว่าไม่เป็นการเงินนี่นะครับ วันนี้

ท่านประธานก็อนุมติให้คณะกรรมการประชุมได้เลยครับ นี่ทางออกแรกเร็วที่สุด แล้วกฎหมายฉบับนี้จะประกาศใช้เร็วที่สุด ทันสถานการณ์ที่สุดครับ ถ้าสภาแห่งนี้วินิจฉัยหรือร่วมกันตกลงว่าไม่ใช่กฎหมายการเงิน มติของการตั้งคณะกรรมการวันนั้นก็สมบูรณ์ ท่านประธานก็สามารถเซ็นหนังสือให้กรรมการประชุมได้ กรรมการก็ไปประชุมเร็วขึ้นก็เข้าสู่วาระสอง วาระสาม จบเลยครับ นี่ทางแรกนะครับ

ทางที่ ๒ ผมไม่แน่ใจว่าการถอนร่างนั้นจะมีกระบวนการทำได้มากน้อยแค่ไหน มีอะไรรองรับครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือผมเรียนนะครับ ขั้นตอนมันหมดไปแล้วครับจากสภา ตอนนี้อยู่ที่ท่านนายกรัฐมนตรี คือท่านนายกรัฐมนตรีจะรับรองหรือไม่รับรองก็เป็นสภา มีเท่านั้นเองครับ เมื่อคืนสภาแล้วสภาก็วินิจฉัยนะครับ เพราะว่ากระบวนการมันเสร็จสิ้นไปหมดแล้วครับ

นายทิวา เงินยวง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ขอภัย

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าจะเอาย้อนกลับอย่างที่ที่ท่านอาจารย์ทิวาพูดนี้

นายทิวา เงินยวง (กรุงเทพมหานคร) : ไม่ใช่ครับท่านประธาน ขอภัยครับ ขออนุญาตแทรกต่อเนื่องครับ คือตอนนี้นำส่งไปที่ท่านนายกรัฐมนตรีแล้วท่านนายกรัฐมนตรีไม่รับรองกลับคืนสภาแล้วสภาเดินไปตามที่มีมติแล้วนี่นะครับ กฎหมายฉบับนี้จะผ่านด้วยเวลาอันรวดเร็วครับ ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : จะผ่าน ไม่ผ่านก็เรื่องของสภาครับ แต่ที่นี้ขั้นตอนของสภาทำเรื่องไปถึงรัฐบาลแล้ว เรื่องของรัฐบาล รัฐบาลจะรับหรือไม่รับก็เป็นมาให้เร็วที่สุดที่จะเร็วได้ มันมีแค่นี้เองครับเรื่อง เชิญคุณนิพิฐ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุงครับ ผมคิดว่ามีแนวที่ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลคิดตรงกันอยู่ครับ ไม่ว่าจะเป็นผู้เสนอร่างคือท่านจตุ ไกรฤกษ์ และคุณหมอชลน่าน ศรีแก้ว ท่านประธานครับ ต้องยอมรับความจริงว่า ทั้งหมดนี้มันไม่ได้เป็นหน้าที่ของรัฐบาลเลยนะครับ เป็นหน้าที่ของพวกเราในฝ่ายนิติบัญญัติโดยแท้ครับ

แต่เอาละครับเมื่อมีปัญหาขึ้นมาและมติที่ประชุมในวันนั้นมอบให้ท่านประธานได้มีหนังสือถึงท่านนายกรัฐมนตรีเพื่อให้มีคำรับรองมา แต่เราก็จริงท่านประธานครับ ถ้าท่านนายกรัฐมนตรีรับรองมานี้ มันก็คงมีคนส่งศาลรัฐธรรมนูญอีกว่าท่านนายกรัฐมนตรีรับรองมาไม่ได้ เพราะมันเลยเวลาแล้ว ผมว่าอย่างนี้นะครับทุกฝ่ายก็คิดตรงกันแล้วว่า ดูเหมือนว่าทุกฝ่ายคิดตรงว่า โยนให้คณะกรรมการธิการ แต่ว่า ณ วันนี้ครับ มันไปคณะกรรมการธิการไม่ได้ ตรงที่ว่าท่านประธานให้รอการพิจารณาไว้เพื่อรอหนังสือของท่านนายกรัฐมนตรี ผมคิดว่าต้องถอนสลักตรงนี้ก่อนครับ ถ้าที่ประชุมเห็นร่วมกันทั้งคุณหมอลชุนาน ศรีแก้ว ซึ่งผมคิดว่าเป็นตัวแทนของฝ่ายค้านได้ในระดับหนึ่งนะครับ และคุณจตุ ไกรฤกษ์ มีมติวันนี้ได้ใหม่ว่า หนังสือที่ท่านประธานมีถึงท่านนายกรัฐมนตรีนั้นนะครับ ขอให้นายกรัฐมนตรีรับรอง แล้วถอนหนังสือนั้นเสีย บอกว่าสภาจะพิจารณาต่อไป ขอถอนหนังสือที่ท่านนายกรัฐมนตรีมีคำรับรองออกมานะครับ แล้วก็ท่านประธานก็มีคำสั่งให้คณะกรรมการธิการพิจารณาต่อ หลังจากนั้นคณะกรรมการจะพิจารณาอย่างไร โยนมาที่สภาใหญ่จะคว่ำอย่างไรก็แล้วเป็นเรื่องของสภาครับ ผมว่าถ้าอย่างนี้ครับ สภาถึงจะเดินได้ ขอบพระคุณครับ

๓๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

หทัยกาญจน์ ๑๓/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ คือผมปฏิบัติตามที่ท่านพูดไม่ได้ เพราะผมได้ส่งเรื่องไปให้รัฐบาลแล้ว รัฐบาลมีหน้าที่ตอบมาเท่านั้น ไม่รับรอง หรือรับรองเท่านั้นเอง แล้วพอมายังกระบวนการของรัฐสภา สภาเขาดำเนินการตามระเบียบของสภาต่อไป เชิญครับ ท่านนายกรัฐมนตรียครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรีย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ขอทำความเข้าใจอีกครั้งหนึ่งนะครับ แล้วก็ขอเสนอทางออกนะครับ ขอทำความเข้าใจนิดหนึ่งว่า ปัญหามันเกิดขึ้นเพราะว่าท่านประธานที่รับเรื่องเข้ามาในครั้งแรกใช้อำนาจของท่านวินิจฉัยว่าไม่เป็นกฎหมายการเงิน ซึ่งตามรัฐธรรมนูญไม่อนุญาตหรือไม่มีช่องทางให้มีการทักท้วงเลยนะครับ เพราะถือว่าเวลาให้สิทธิสมาชิกด้วยกันมันไม่มีข้อทักท้วงนะครับ จุดที่จะทักท้วงได้ในรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นแม้กระทั่งท่านอภิปรายไปแล้ว แล้วเห็นประเด็นนี้นะครับ ถ้ามองว่าความผิดถ้าเป็นกฎหมายการเงินจริง ผิดหรือยัง ผิดตรงที่ว่าถ้าเป็นกฎหมายการเงินเสนอไม่ได้ ไม่ใช่รับหลักการไม่ได้นะครับ เสนอไม่ได้เลยตั้งแต่แรก แต่นี่เสนอไปแล้ว แล้วก็เกิดประเด็นขึ้นมา ที่นี้ปัจจุบันเมื่อติดขัดกันอยู่อย่างนี้กระผมก็กราบเรียนเสนออย่างนี้ครับท่านประธานครับ ท่านประธานบอกว่าได้ส่งหนังสือมาถึงรัฐบาลแล้ว ผมตรวจสอบล่าสุดกฤษฎีกาก็เห็นอย่างที่ผมได้กราบเรียนที่ประชุม ก็คือกฤษฎีกาก็เห็นว่าเลขขั้นตอนที่กระผมจะรับรองกฎหมายฉบับนี้ ผมก็จะตอบกลับมาที่สภาว่ามันเลขขั้นตอนที่ผมจะรับรองกฎหมายฉบับนี้ แล้วผมจะขอความกรุณาว่าคณะกรรมการถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่ามันเป็นกฎหมายการเงิน ท่านก็รายงานกลับมาที่สภา เกรงว่ากฎหมายฉบับนี้มีปัญหา เนื่องจากว่าเป็นกฎหมายที่มีสาระที่เกี่ยวข้องกับการเงิน เกรงว่าถ้าดำเนินการต่อไปจะมีผู้ทักท้วงว่าเสนอไม่ได้ตั้งแต่ต้น ท่านก็คืนเรื่องกลับมาที่สภา สภาก็ผู้พูดง่าย ๆ เหมือนกับคืนเรื่องให้เรื่องนี้กลับไปอยู่ที่รัฐบาล แล้วก็ปล่อยให้มีการเสนอมาใหม่แล้วก็รับรอง รัฐบาลไม่ขัดข้องที่จะทำการดำเนินการตามนี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เป็นแนวทางที่เป็นไปได้
คุณจุมพฏ รอให้คุณวิฑูรย์

นายวิทยา บุรณศิริ (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิทยา บุรณศิริ สมาชิกพรรคเพื่อไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ก็ขอสนับสนุนความคิดเห็นของท่านประธานเป็นหลักครับ ท่านประธานได้โปรดปฏิบัติตามที่ท่านประธานได้กล่าว เพราะสิ่งนั้นจะทำให้ท่านประธานปฏิบัติและทำหน้าที่ถูกต้องครับ ไม่ต้องฟังใครนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณจุมพฏ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม จุมพฏ บุญใหญ่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ ท่านคงไม่ต้องลาออกนะครับ ไม่เป็นไรครับ ท่านนายกรัฐมนตรีตอบแล้วไม่สามารถรับรองได้ครับ ออกมาแล้วนะครับชัดเจน ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ เพื่อแสดงความคิดเห็นนะครับ แต่ไม่สามารถชี้แนะทางออกได้เพราะว่าผมมันตื้อครับ ตื้อ คนสูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปนี้มีอยู่ ๗ ล้านคนเศษ หรือ ๘ ล้านคนนะครับ ถ้าคนละ ๕๐๐ บาทต่อเดือนติดต่อกันไปทุกเดือน ๆ เป็นเงินตื้อกว่า ๆ นะครับ ล้าน แล้วก็โกฏู แล้วก็ตื้อครับ ภาษาไทยไม่ค่อยได้ใช้ แต่ประเทศลาวผมไปประเทศลาวใช้บ่อยครับ คือคิดไม่ออกเลยเกินตื้อขึ้นไปจะต้องผูกพัน รัฐบาลต้องหาเงินมานะครับ รัฐบาลมีความรับผิดชอบ นี่คือกระบวนการที่ฝ่ายบริหารควบคุมนิติบัญญัติตัวหนึ่งว่า นิติบัญญัติมีหน้าที่ออกกฎหมาย ออกได้ทุกฉบับ แต่ถ้านิติบัญญัติออกกฎหมายบังคับให้รัฐบาลต้องหาเงินมาบริหารประเทศชาติ นั่นต้องขอความเห็นชอบจากรัฐบาลก่อน คือให้นายกรัฐมนตรีรับรองก่อนว่ามีความสามารถหาเงินมาได้ ท่านนายกรัฐมนตรีท่านตื้อครับไม่รู้จะหาเงินมาทางไหน ก็ตัวนี้ ที่นี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าพอแล้วกระมัง คุณจุมพฏ คือตอนนี้เราได้ข้อสรุปแล้ว ท่านนายกรัฐมนตรี

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : ได้ข้อสรุปนะครับ เมื่อไม่รับรองกลับมา นี่ ผมเห็นว่ากฎหมายนี้ตกไป กฎหมายนี้ตกไปแล้วครับ กฎหมายนี้ตกไปแล้ว ส่วนที่จะบอกว่าให้สภาแห่งนี้เป็นผู้วินิจฉัยว่ากฎหมายนี้เสนอขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ขัดรัฐธรรมนูญ ผมเห็นว่าโดยเอาความเห็นเดิมที่ผมเสนอให้ถอดถอน ๓ รัฐมนตรี

๓๔

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

หทัยกาญจน์ ๑๓/๓

ที่ลงคะแนนเสียงสนับสนุนกฎหมายตัวเองนะครับ สภาแห่งนี้ไม่มีหน้าที่วินิจฉัยละครับ
ว่าเราทำผิดรัฐธรรมนูญหรือไม่ ต้องศาลรัฐธรรมนูญครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ขอให้ทางรัฐบาลเขา
ส่งมา ท่านจะกรุณาอนุเคราะห์ถ้าส่งวันนี้ได้ก็ดีครับ ฟุ้งนี้ผมจะได้เสนอที่ประชุมเลย

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี) : ครับ ได้สั่งการไปแล้วครับ
เดี๋ยวจะดำเนินการ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ท่านส่งมา
แล้วก็เรามาปรึกษาหารือกันวันพรุ่งนี้เรื่องนี้ว่าจะชี้ขาดกันอย่างไร -----

มันอยู่ที่มติของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติของสภานี้ ฉะนั้นพวงนี้ถ้ามาครบ ๔๐๐ กว่าคน ก็จะเป็นพระคุณ จะได้เรียบร้อยสักที มีอะไรคุณหนา เชิญครับ

นายหนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม หนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านนายกรัฐมนตรีได้ชี้แจงชัดเจนแล้วนะครับว่า ในกรณีนี้เป็นเรื่องที่เคยกำหนดเวลาที่ท่านนายกรัฐมนตรีจะให้คำรับรองได้ เพราะฉะนั้นเมื่อท่านนายกรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งกลับต่อสภา สภาแห่งนี้ก็คงจะไม่สามารถพิจารณากฎหมายฉบับนี้ได้ เพราะเมื่อเป็นร่างการเงิน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ต้องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ คุณหนาครับ

นายหนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ผมกำลังจะเรียนท่านประธาน เพื่อให้กระบวนการแก้ไขกฎหมาย พ.ร.บ. เรื่องผู้สูงอายุได้เดินหน้าต่อไปได้เร็วยิ่งขึ้น ผมอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปทางนายกรัฐมนตรีครับว่า ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุเข้ามาเลยนะครับ ในกรณีที่ร่างนั้นไม่สามารถดำเนินการได้ ก็ยังมีร่างรัฐบาลที่จะดำเนินการต่อไป เพื่อให้ผู้สูงอายุได้เห็นเราได้ว่าให้ความสำคัญกับทุกภาคส่วนครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเรื่องนี้ก็ผ่านไป ถ้ารอจากทางรัฐบาลได้ส่งเรื่องกลับมา และสภาเราจะวินิจฉัยอย่างไร ก็เรื่องของที่ประชุมครับ ผมขอดำเนินการประชุมต่อหน้าครับ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๓ บัญญัติให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องปฎิญาณตนในที่ประชุมแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิก ก่อนเข้ารับหน้าที่ ดังนั้น ขอเชิญ คุณสมโภชน์ สายเทพ มาใหม่ครับ วันก่อนไปไหนครับ

นายสมโภชน์ สายเทพ (ลำปาง) : ติดภารกิจในพื้นที่ครับผม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอให้คุณปฏิญาณตนว่า
ตามนะครับ

(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งใหม่และได้มาประชุมในวันนี้
ได้ยืนขึ้นและกล่าวคำปฏิญาณตนต่อที่ประชุมตามที่ประธานได้กล่าวนำ)

“ข้าพเจ้า นายสมโภชน์ สายเทพ ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน ทั้งจะรักษาไว้และ
ปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอแสดงความยินดี ยินดี
ต้อนรับนะครับ ตอนนี้งานก็เป็นสมาชิกสมบุรณ์แล้วนะครับ เชิญนั่งลงครับ

นายสมโภชน์ สายเทพ (ลำปาง) : ขอบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่ไปครับ

เรื่องที่ ๒ รับทราบคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ตามที่ประธานรัฐสภาได้ส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยการเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระที่เป็นร่างพระราชบัญญัติ
เกี่ยวข้องการเงิน และต้องมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๔๐ ประกอบ
มาตรา ๑๔๒ หรือไม่นั้น บัดนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณา
วินิจฉัย เนื่องจากคำร้องของประธานรัฐสภาไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๑๔ เนื่องจากที่ประชุมร่วมกันของประธานสภาผู้แทนราษฎร และประธาน
คณะกรรมการการสามัญทุกคณะยังไม่มีกรวินิจฉัยเรื่องดังกล่าวว่าเป็น
ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวข้องการเงิน จึงยังไม่มีปัญหาขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่
ระหว่างรัฐสภากับองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ประธานรัฐสภาจึงเห็นว่าควรรอการพิจารณา
ของนายกรัฐมนตรีก่อนว่าจะให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ทั้ง ๒ ฉบับหรือไม่ เพื่อสภาจะได้ดำเนินการต่อไป

อันนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้แจ้งมานะครับ เราก็ได้ทำตามขั้นตอนที่ได้รับ
อนุมัติจากสภา ผมก็ได้ทำเรื่องไปถึงศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญก็แจ้งมา แต่ว่า

๓๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

จงถนอม ๑๔/๓

เรื่องดังกล่าวทั้ง ๒ เรื่อง ทั้งเรื่อง ป.ป.ช. (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) ทั้งเรื่องการตรวจเงินแผ่นดิน ก็อยู่ที่ท่านนายกรัฐมนตรี ถ้าท่านนายกรัฐมนตรีรับรองมา เราก็เข้าสู่ระเบียบวาระ ถ้าท่านนายกรัฐมนตรีไม่รับรองมาก็ต้องชะลอไว้ก่อน ตามระเบียบวาระต่อไปนะคะ ต่อไปครับ

๒.๑ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้พิจารณาและรับทราบรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๓ เรื่อง

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๒ ที่ประชุมได้รับทราบรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๓ เรื่อง คือ

๒.๑.๑ การดำเนินการก่อสร้างตลาดกลางยางพารา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

๒.๑.๒ รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการและ
รัฐวิสาหกิจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

๒.๑.๓ รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาล
ปกครองประจำปี ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ
วิธีการพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบน่ะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไป

๒.๒ รับทราบเรื่องขอลอนเรื่องการเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า กระทรวงยุติธรรมได้เสนอขอถอนเรื่องการเสนอชื่อผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เนื่องจากพิจารณาเห็นว่ากระบวนการในการนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้ล่วงเลยเวลามานานพอสมควรแล้ว แต่ยังไม่แล้วเสร็จ และวุฒิสภาได้มีการตั้งข้อสังเกตไว้ในหลายประเด็น ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องตามที่วุฒิสภาได้ตั้งข้อสังเกต ตลอดจนเพื่อให้การพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงประสงค์จะขอถอนเรื่องดังกล่าวจากการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้ถอนเรื่องดังกล่าวออกจากการพิจารณาของวุฒิสภาแล้ว กระทรวงยุติธรรมจะพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ที่เหมาะสมทั้ง ๖ ราย เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเห็นชอบต่อไป เชิญครับ

นายจุมพฏ บุญใหญ่ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม จุมพฏ บุญใหญ่ สมาชิกผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขอตั้งข้อสังเกตแล้วก็เรียนสอบถามทางรัฐมนตรีที่ถอนรายชื่อนี้ถอนนะครับ เพราะว่าเรื่องนี้ได้มีการเสนอรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ผมขอใช้คำย่อนะครับ ตั้งแต่สมัยรัฐบาลของจำได้สมัยนั้นท่านรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมคือท่านสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ก็ได้มีคำท้วงติงจากฝ่ายค้าน ซึ่งขณะนั้นคือพรรคประชาธิปัตย์ นะครับว่า ๑. เสนอเกินเวลา ๑ ปี ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ แล้วก็ผมมาดูขั้นตอนต่าง ๆ ที่เสนอมา ท่านประธานครับ วันที่ ๒๘ มีนาคม กระผมขออนุญาตอ่านรายละเอียดตัวนี้นะครับ เพราะว่าผมจำไม่ได้ทั้งหมดครับ ท่านประธานครับ วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ กระทรวงยุติธรรมได้เสนอรายชื่อบุคคลให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. ๖ คน ผมไม่ขออ่านรายชื่อละเอียดนะครับ แล้วก็วันที่ ๑ เมษายน คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่กระทรวงยุติธรรมได้เสนอ หลังจากนั้นก็ต้องเสนอมาที่สภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบแล้วก็จะเสนอ

ไปที่วุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ นั้นแสดงว่าบุคคลทั้งหก ที่กระทรวงยุติธรรมสมัยนั้น โดยท่านสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ เสนอเข้ามาได้รับการแต่งตั้งแล้ว แต่ยังไม่ผ่านความเห็นชอบ

ประเด็นที่วุฒิสภาตีหนังสือกลับมา ท่านประธานครับ คือองค์ประชุมไม่ครบ เนื่องจากนับคะแนนแล้วมีเพียง ๒๐๒ คน คนได้สูงสุดทั้งเห็นชอบกับไม่เห็นชอบได้ ๒๐๒ คน ซึ่งไม่เกินกึ่งหนึ่งของสมาชิกในสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ เมื่อมาประเด็นนี้ทางเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก็ยืนยันไปที่วุฒิสภาว่าองค์ประชุมครบ การยืนยันของเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธาน ผมมีความสงสัยว่าท่านประธานได้สั่งให้ตรวจสอบองค์ประชุมอย่างไรว่าขณะนั้นครบ ไม่ครบนะครับ เป็นหน้าที่ของสภาที่จะตรวจสอบองค์ประชุมว่าครบ ไม่ครบ หรือเป็นหน้าที่ของเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการที่จะตรวจสอบ แล้วทำหนังสือตอบไปตอบไป ในนามของสภาผู้แทนราษฎรหรือเปล่า เพราะถ้าสภาผู้แทนราษฎรยืนยันว่าครบแล้ววุฒิสภาตีกลับมาจะเกิดความเสียหายกับสภาผู้แทนราษฎรนะครับ เรื่ององค์ประชุมไม่ครบ -----

ผมมีข้อสงสัยว่าการถอนออกไปทำไมสภาเราไม่มาพิจารณาใหม่โดยไม่ต้องถอนญัตติออกไป แล้วก็ทำให้องค์ประชุมครบ แล้วก็พิจารณาไปที่เนื้อหาว่าบุคคลเหล่านั้นทั้ง ๖ ท่าน ควรได้รับความเห็นชอบหรือไม่ได้รับความเห็นชอบ การถอนออกไปนั้นผมเห็นว่าถ้าซ้ำครับ เพราะว่า ป.ป.ท. ที่ตั้งขึ้นมาตามพระราชบัญญัติตัวนี้ไป ๒๕๕๑ ลงนามโดยท่านนายกรัฐมนตรี สุรยุทธ์ จุลานนท์ ขอประทานอภัยเอ่ยนามท่านนะครับ เป็นกฎหมายที่สำคัญ และขณะนี้คดีสำคัญที่ ป.ป.ท. จะต้องเข้าไปเกี่ยวข้อง ครับ ท่านประธาน ครับ ลงข่าวในหนังสือพิมพ์นี้ครับ ป.ป.ท. เบรก “เสียขาว” รื้อตึกซานติกา ข้าราชการซี ๗ ลงมา ป.ป.ท. ต้องเข้าไปสอบนะครับที่เกี่ยวข้องกับการสร้างตึกตรงนี้ ขณะนี้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังไม่มีเลยครับ ถ้าการถอนออกไปท่านจะเสนอกลับเข้ามาเมื่อและท่านเสนอเข้ามา ผมถามเลยนะครับว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือกรม. (คณะรัฐมนตรี) จะเปลี่ยนคน ๖ คนนี้ออกไปทั้งหมดหรือไม่ จะเป็นชุดใหม่หรือไม่ นี่คือการที่ท่านเจตนาที่จะเปลี่ยนเอาคนที่ไม่เกี่ยวกับท่านหรือไม่ เพราะกระบวนการตรงนี้ผมเข้าใจว่ากระทรวงยุติธรรมได้แต่งตั้งไปแล้วนะครับ อันนี้ขอกราบเรียนถามไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมนะครับ ท่านได้ขึ้นมาแล้วว่า ท่านจะเปลี่ยนตัวบุคคลหรือไม่และท่านจะเสนอกลับเข้ามาเมื่อไร เพราะยิ่งล่าช้าออกไป ความเสียหายก็จะเกิดขึ้น เนื่องจากว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังไม่มี การทำงานในการตรวจสอบเหล่านี้ โดยเฉพาะประเด็นสำคัญที่เกิดขึ้นขณะนี้คือเรื่องซานติกา กระผมไม่พูดรายละเอียดตัวนั้นนะครับ ยังมีข้าราชการซี ๗ ลงมาที่ ป.ป.ท. จะต้องเข้าไปสอบอยู่ด้วยนะครับ จะทำให้ล่าช้าหรือไม่อย่างไร ท่านจะกระบวนการสรรหาให้คนมาสมัครใหม่ หรือว่าท่านจะเสนอชื่อเดิมทั้ง ๖ ชื่อเข้ามา หรือท่านจะเปลี่ยนตัวนี้เป็นความสำคัญนะครับ และถ้าการเสนอเข้ามาตัวนี้ท่านได้ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายว่ามันเสนอล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา ๑ ปีตามรัฐธรรมนูญได้กำหนดหรือไม่นะครับ อันนี้ผมขอเรียนถามไปทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณสงวน

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ ที่ผมต้องขอโอกาสพูดในประเด็นนี้ เพราะว่ามันเป็นเรื่องเดียวกันกับที่เรากำลังโต้เถียงกันเมื่อสักครู่นี้ คือมันเป็นสาระสำคัญของการดำเนินงานของกระบวนการรัฐสภา อันนี้ผมคิดอย่างนี้ ท่านประธานครับ สมัยนั้นกระทรวงยุติธรรมได้เสนอแล้วผ่าน ครม. เข้ามาในสภา สภาก็ส่งเรื่อง รับแล้วก็ส่งเรื่องไปสภาสูง ที่นี้ ส.ว. ท่านก็ทำวงมาว่าองค์ประชุมไม่ครบ ท่านฟังให้ดีนะครับ องค์ประชุมไม่ครบ ทางสภาก็ตอบไปว่า ครบ มันเป็นความขัดแย้งระหว่าง ๒ สภาอยู่ แต่วุฒิสภาส่งกลับไป ครม. ในเดือนสิงหาคม พอวันนี้ปุ๊บผมสงสัยตรงนี้ โดยหลักการมันจะทำได้ไหม ครม. มีมติไม่รับเลยถอนเลย คุณถอนอย่างไร เพราะมันเป็นเรื่องความขัดแย้งระหว่าง ๒ สภาอยู่ ท่านประธาน ถอนได้ไหม ก็ให้กลับมาตรงนี้เสียงคุณก็มีข้างมากก็ยกมือครบมันก็ตกไป ตกไปแล้วคุณก็เสนอมาใหม่นี้เขาไม่ได้เสียหายอะไรเลยในแง่ของกระบวนการคือ ๖ ท่านนี้ครับ มีตรงไหนที่เขาเสียหายในกระบวนการ ไม่มีเลย แต่มันเป็นความขัดแย้งระหว่าง ๒ องค์กรในรัฐสภา แต่ว่าองค์กรนี้ก็กลับเอาไปส่งที่ ครม. คุณได้เอามาที่นี้บอกว่างค์ประชุมไม่ครบ ทางนี้เขาก็ตอบไปว่า ครบ ก็แสดงว่าความเห็นต่างกัน เมื่อความเห็นต่างกันคุณกลับส่งไปที่ ครม. แล้ว ครม. วันนี้ก็ดีเหลือเกิน สั่งถอนเลยท่านประธาน อำนาจมันจะอย่างไร วันนี้ฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติทำไม่ล่วงละเมิดในเรื่องเขตอำนาจกันขนาดนี้ ก็ถ้าบอกว่าวันนี้เมื่อกลับมาแล้วคุณก็มีเสียงข้างมากอยู่ไม่รับคน ๖ คนนี้ก็ยกมือมันก็ตกไป ตกไปก็ไปสรรหามาใหม่ มันก็มีทำได้แค่นี้ท่านประธาน แต่ถ้าหากว่าทำอย่างนี้มันต้องถามศาลรัฐธรรมนูญว่ามี เอ๊ะ อำนาจอย่างนี้หรือ เพราะมันเลยขั้นตอนคุณมาแล้ว มาถึงสภา สภาก็ทำหน้าที่เต็มที่แล้วบอกว่าส่งเข้าไป ข้างบนว่าไม่ชอบโดยมาตรา ๑๒๖ ก็คือองค์ประชุม ทางนี้ก็บอกว่าองค์ประชุมครบ ทางโน้นก็บอกไม่เชื่อ ไม่เชื่อแค่นี้ความขัดแย้งกัน แต่ไม่เชื่อเสร็จท่านกลับส่งไปที่ ครม. มันมีขั้นตอนอย่างนี้ด้วยหรือนี่คือคำถามจากผมท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานจะต้องรักษาสถานะของความเป็นนิติบัญญัติ และฝ่ายไม่ได้เสียหายท่านประธานส่งเข้ามาเลย -----

๔๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

หน้าชญา ๑๗/๑

แล้วเราก็ยกมือกัน ถ้าไม่รับ ก็สรรหาใหม่ เขาก็ไม่ต้องเสียใจ ถ้าอย่างนั้นนะครับ ๖ คนนี้ เขาก็มีสิทธิที่จะทวงถามว่า เขาเสียหายอะไร นี่ ครม. กำลังสร้างความเสียหายทางคุณธรรมของเขากับคน ๖ คนนี้นะครับ ท่านครับ ไปละเมิดสิทธิมนุษยชนเขาได้อย่างไร แล้วผมคิดว่า อันนี้ไม่มีปัญหา นะครับ ขอบคุณครับท่านประธานครับ ผมสงสัยอย่างนี้นะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเรื่องนี้เขาแจ้งมา ผมก็แจ้งให้ทราบเท่านั้นนะครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ครับ ท่านแจ้งให้ทราบ ผมก็บอกว่า ผมรับทราบ แล้วผมก็ไม่เห็นด้วยแค่นั้นเอง คือผมไม่เห็นด้วยว่า ครม. ไม่มีอำนาจจะทำอย่างนี้ครับผม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณไพจิตครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมก็รับทราบจากท่านประธานเรื่องขอถอนเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ด้วยความสงสัยครับ ท่านประธาน แปลว่าเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่เสนอโดยรัฐบาลที่มี ฯพณฯ สมัครสุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี ท่านสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พรรคประชาธิปัตย์ก็ต่อว่า เสนอไม่ทัน ถ้าซ้ำ ความเป็นจริงพวกผมในฐานะที่เป็นฝ่ายรัฐบาลในขณะนั้น ก็ได้ซักถามว่าข้อใหญ่ใจความทั้งหมดนี้ ข้าราชการของกระทรวงยุติธรรมก็ได้สรรหาจากบุคคลมากมายนะครับ แล้วไม่ได้จำเพาะเจาะจงว่าเป็นคนของใคร แต่ว่าสามารถที่จะทำภารกิจในการตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบภาครัฐ ข้าราชการที่ต่ำกว่าระดับ ๗ ลงมา ก็อยากสมประสงค์ว่าให้มีคณะกรรมการชุดนี้เสียเถอะ เพราะว่าเขาได้สรรหาไปอย่างถูกต้อง ท่านประธานครับ เสร็จแล้วการประชุมในสภาแห่งนี้ ก็มีการพิจารณาด้วยความละเอียด ลงคะแนนเป็นรายคน นั่นคือผ่านมาตั้งแต่สมัยท่านสมัคร สุนทรเวช ผ่านสมัยของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ๒ เดือนเศษนี้นะครับ เรื่องผ่านการพิจารณาแล้วก็ไปอยู่ที่วุฒิสภา ท่านประธานครับ วันนี้บอกว่างค์ประชุมไม่ครบ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ท่านเลขาธิการก็อยู่ที่นี่ ผมไม่ได้

บอกว่าเป็นของพรรคฝ่ายใด ก็ตอบไปตามกระบวนการทั้งหมดว่ามันครบถูกต้อง
 นี้ราชการตอบราชการนะครับ เสร็จแล้วก็เข้าไปสู่คณะรัฐมนตรี การบริหารราชการ
 แผ่นดินควรจะจบด้วยกระบวนการพวกนี้แล้ว เพราะเลขาธิการสภาต่อไปนี่ต้องมีระเบียบ
 วินัยข้าราชการอยู่แล้ว ถ้าเป็นเท็จก็ต้องเป็นเท็จ ถ้าปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ ผมอยากให้เป็น
 วัฒนธรรมทางการเมือง มันมีอีกหลายเรื่องที่จะต้องพิจารณากันอยู่ ไม่ใช่พอผลัดเปลี่ยน
 รัฐบาล ชุดเก่าไม่เอา จะเอาชุดที่ตัวเองจะแต่งตั้ง นี่ผมดูความนัยบอกว่า รวมทั้ง
 เพื่อความเหมาะสมครับท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรีคนหนุ่มที่มีชื่อเสียงเกียรติคุณ
 อย่างดี แปลว่ามันไม่เหมาะสมหรือ ๖ คนที่พิจารณากันทั้งสภา ต้องให้เกียรติกันนะครับ
 ไม่ใช่พอจะรี้ออะไรก็ถือโอกาสเลย ไหนบอกว่าธรรมาภิบาล ไหนบอกว่าจะปราบปราม
 การทุจริตประทุติมิชอบ ก็เขาไม่มีคณะ มีคดีกว่า ๔๐๐ กว่าเรื่องที่คอยอยู่ แล้วจะรี้อ
 ไปทำไม ผมคิดว่าต้องเคารพโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกียรติศักดิ์ของสภาผู้แทนราษฎร
 ท่านประธานครับ ผมยังชื่นชมท่านเมื่อสักครู่ที่ท่านใช้ความเด็ดขาดจริงจัง รักษาชื่อเสียง
 ของสภา ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เราพิจารณาด้วยความรอบคอบ แล้วส่งไป
 วุฒิสภาก็เคารพเขาเหมือนกันนะครับ แต่ว่าไม่ใช่ว่าพอท่วมมาก็เข้าทางเลย ตัวมาแล้ว
 จะเอาคนของตัวมาหรืออย่างไร แล้วจะยก ๖ คนที่มาด้วยระบอบวิธีที่ถูกต้องแล้ว บอกว่า
 เสียไม่ครบ โดยมารยาทเราต้องเคารพกฎหมาย เคารพวิธีการบริหารของรัฐบาลนะครับ
 ถ้าไม่ดีผมก็ไม่ได้รับเลือกตั้งละครับครั้งต่อไป เพราะว่าชุดทั้ง ๖ คนนี้ไม่สามารถที่จะไป
 ปฏิบัติภารกิจในการตรวจสอบ ในการลงโทษข้าราชการที่ทุจริต -----

ท่านประธานครับ ประสงค์ที่จะขอถอน เรื่องการเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
 แปลว่า ๒ คนที่เขาเสนอมานี้ไม่เหมาะสม ไม่สมควรเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. จากการ
 พิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการตามอำนาจเป็นจำนวน
 กว่า ๔๐๐ เรื่อง ท่านรัฐมนตรี พี่ระพันธ์ุ สาลีรัฐวิภาค นี่ลงนามมาสด ๆ ร้อน ๆ นะครับ
 วันที่ ๑๙ มกราคม จากที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แลลงนโยบายที่กระทรวง
 การต่างประเทศ ก็สุดแท้แต่ แต่วันนี้ผมสงสัยว่าทำไมแต่งตั้งไม่ต้องถอนบ้าง และจะเอา
 บุคคลเข้ามา มีเจตจำนงที่จะไปเห็นด้วยช่วยเหลือใคร ผมไม่อยากจะเกิดธรรมเนียม
 แบบนี้ครับท่านประธาน เรื่องใดที่ผ่านแล้วก็ใครมาถึงก็รับผิดชอบบริหารกันไป กฎหมาย
 ระเบียบวิธีพิจารณาอย่างอื่นมีเยอะแยะนะครับท่านท่านมา อย่าทำแบบมองแล้วมันไม่ขาด
 มันขาด ต้องการคำตอบจากสังคม ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณจตุพร พรหมพันธุ์

นายจตุพร พรหมพันธุ์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 จตุพร พรหมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในระบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ขอกราบเรียน
 กับท่านประธานนะครับ ในเรื่องการขอถอนการเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
 เป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงยุติธรรม เหตุผลที่ท่านได้กล่าวอ้างทั้งหมดนั้นท่านไม่ได้พูดความจริง คือถ้าท่าน
 ได้พูดความจริงว่าเป็นเรื่องการเมือง เป็นความพึงพอใจ เพราะว่าคณะกรรมการชุดนี้นั้น
 รัฐบาลเก่าเขาเสนอ เมื่อข้าพเจ้ามาเป็นรัฐมนตรีคนใหม่ ข้าพเจ้าไม่เห็นด้วย ข้าพเจ้าจึง
 เปลี่ยนแปลง ผมจะยอมรับโดยุษฎีเลยว่าท่านได้เสนออย่างตรงไปตรงมา

เรื่ององค์ประชุมครับท่านประธานที่เคารพ ผมเป็นคนหนึ่งที่เคยทักท้วง
 และเห็นพฤติกรรมของสมาชิกสภานิติบัญญัติที่คณะรัฐประหารแต่งตั้ง พิจารณา
 กฎหมาย ๒๑๑ ฉบับ ปราบกว่า ๑๘๕ ฉบับ องค์ประชุมไม่ถึงครึ่ง ในการพิจารณาในการ
 แต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในวันนั้นผมก็ได้ทักท้วงในเงื่อนไขระยะเวลา
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเวลานั้น คือคุณสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ว่าเงื่อนไขระยะเวลา
 มันเป็นปัญหา แต่ว่าเมื่อจะมีการเสนอ นะครับ ข้อสุดท้ายก็มีการนำไปลงมติ เหตุผล

ที่นำมากล่าวอ้างเรื่ององค์ประชุมนั้นเป็นเหตุผลที่ฟังไม่ขึ้น องค์ประชุมนั้นหมายถึงอะไร ครั้นท่านประธานที่เคารพ องค์ประชุมในวันนั้น เพื่อนสมาชิกพรรคฝ่ายค้านเวลานั้นนั่งอยู่ในที่ประชุมแต่ไม่ไปใช้สิทธิในการลงคะแนนโดยวิธีลับ โดยการเขียนรายชื่อเข้าไป ถ้าสมาชิกพรรคฝ่ายค้าน วอล์คเอาท์ ออกไม่อยู่ในที่ประชุม แล้วคะแนนออกมาไม่ถึง ๒๒๓ ไม่ถึงครึ่ง อ้ายอย่างนี้ละครับมีเหตุผลว่าองค์ประชุมไม่ถึงครึ่ง ท่านประธานลองไปดูนะครับ ที่วีถ่ายทอดวงจรมืด สมาชิกพรรคฝ่ายค้านนั่งอยู่เต็มเวลานั้น พวกผมเป็นรัฐบาลเวลานั้นได้ออกไปใช้สิทธิ เพราะฉะนั้นการพูดเรื่ององค์ประชุมนั้นจึงฟังไม่ขึ้น เพราะสมาชิกพรรคฝ่ายค้านก็นั่งอยู่เป็นองค์ประชุมที่เกินครึ่ง เพราะฉะนั้นเหตุผลที่รัฐมนตรีนึกว่าการกระทรวงยุติธรรมนำมากล่าวอ้างโดยการตั้งข้อสังเกตของวุฒิสภาก็แล้วแต่ ท่านประธานและเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนั้นจะต้องยืนยันความเป็นจริงว่าวันที่มีการลงมตินั้นองค์ประชุมมันเกินครึ่ง เพียงอีกฝ่ายหนึ่งไม่ประสงค์จะไปใช้สิทธิ ถ้าท่านประธานได้แลเห็นว่าถ้าเราใช้สิทธิแบบการใช้บัตรเราจะรู้ว่าเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ดอออกเสียง หรืออะไรก็ตาม เราจะรู้จำนวน แต่วันนั้นใช้การลงคะแนนโดยวิธีลับ แล้วเห็นนั่งกันหมด แล้วปฏิเสธความอันนี้กันไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้านำกล่าวอ้างว่าเหตุที่ถอนรายชื่อเพราะองค์ประชุมนั้นถือว่าเป็นความเท็จ รัฐมนตรีนึกว่าการกระทรวงยุติธรรมหน้าตาก็แฉล้มดี ก็ควรที่จะพูดสิ่งที่ตรงไปตรงมาและเป็นความจริงว่าข้าพเจ้าไม่พอใจ เพราะนี้รัฐบาลเก่าเขาเสนอ และผมจะไม่คัดค้านอะไรเลย แต่อย่ามาอ้างองค์ประชุม เพราะท่านก็นั่งอยู่ในองค์ประชุมวันนั้น ขอบพระคุณท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ช่วยรักษาเวลาหน่อยครับ กฎหมายเหลืออีกหลายฉบับก็ยังไม่ได้ทำเลย คุณพีรพันธุ์ พาลุสุข ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมพีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดยโสธร ท่านประธานครับ ผมตามเรื่องนี้ด้วยความเป็นห่วง เนื่องจากได้ทราบจากหน่วยงาน คือ ป.ป.ท. -----

ที่บังเอิญก็รู้จักเป็นส่วนตัว ท่านก็เคยพูดกับผมว่า เขายังทำงานไม่ได้เลย เพราะยังขาดคณะกรรมการชุดนี้อยู่ และครั้งหนึ่งผมก็ได้มีโอกาสเรียนถามท่านประธานว่าเรื่องนี้อย่างไรแล้ว ท่านก็ได้บอกผมเป็นการส่วนตัวว่ายังมีปัญหาอยู่ ผมได้อ่านดูจากรายงานของการทักท้วงเรื่องนี้ ก็คือทางวุฒิสภาทักท้วงขึ้นมาบอกว่า องค์ประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ไม่ครบ หลังจากนั้นก็มีคำถามมาที่ทางสภาผู้แทนราษฎร เลขานุการสภาผู้แทนราษฎรก็ยืนยันไปว่า มันครบ แต่ทางวุฒิสภาท่านก็บอกว่าการตอบของเลขานุการสภาผู้แทนราษฎรนั้น เป็นการตอบในฐานะหน่วยงานทางธุรการของสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น ยังไม่ได้เสนอเรื่องให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแต่ประการใดนะครับ และเลขานุการวุฒิสภาท่านก็ยังแนะนำต่อไปด้วยว่าควรจะให้เป็นหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรที่จะมาตรวจสอบในเรื่องนี้ ผมคิดว่ากระบวนการมันไม่จบครับ มันยังไม่จบ ก็คือเมื่อทางวุฒิสภาท่านท้วงมาว่าองค์ประชุมไม่ครบ แล้วทำไมไม่มีการดำเนินการให้สภาผู้แทนราษฎรตรวจว่ามันครบ หรือไม่ครบ เมื่อทางเลขานุการสภาผู้แทนราษฎรตอบไป ทางวุฒิสภาท่านบอกเป็นหน่วยธุรการนะ ต่อไปนี้เราก็จะได้มีหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนว่า ต่อไปนี้ถ้าเป็นการตอบระหว่างสำนักงานเลขานุการของทั้ง ๒ สภานี้ ก็จะเป็นเรื่องของธุรการ ไม่เกี่ยวกับสภา ถ้าเป็นเรื่องของสภาก็ต้องให้ทางท่านประธานสภาเป็นผู้ตอบ ผมก็ได้สงสัยว่าทำไมทางท่านเลขานุการสภาผู้แทนราษฎรเขาแจ้งมาอย่างนั้น ทำไมจึงไม่ได้นำเรียนให้ทางประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ตอบไป ผมเข้าใจว่าถ้าท่านประธานยืนยันกลับไปว่า องค์ประชุมมันครบ ต่อไปนี้ทางที่ท่านเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎรก็จะได้อ่านคำตอบว่าทางประธานวุฒิสภาว่าอย่างไร แต่ในนี้ในเมื่อเขาบอกว่า เป็นหน่วยธุรการตอบ ยังฟังไม่ได้สรุป เมื่อฟังไม่ได้สรุปอย่างนี้ แล้วทางกรม อยู่ดี ๆ ก็จะมาขอถอนเรื่องออกไป แน่จนครบ เมื่อถอนเรื่องออกไปก็ต้องมีการเปลี่ยนรายชื่อใหม่ ผมเข้าใจว่าจะต้องเป็นอย่างนั้น เพราะจะต้องมีการดำเนินการสรรหาใหม่ ก็ยิ่งทำให้องค์การ ป.ป.ท. มีปัญหาล่าช้าขึ้นไปอีก ฉะนั้นหลักในส่วนนี้ผมคิดว่าน่าจะตรงนี้ ก็ตอบเขาเสีย ผมจำได้เหมือนกับท่านสมาชิกท่านที่ได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ นะครับว่า วันนั้นผมได้ถามเจ้าหน้าที่ทางสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ที่คุณยืนยันว่าตอบไปมัน

ครบ นี่จริงไหม เขาก็บอกก็อยู่ด้วยกัน คือทางวุฒิสภาไปดูเฉพาะตัวเลขตามรายงานว่ามีคะแนน ๑๙๐ เห็นชอบ งดออกเสียง ๑๑ รวมแล้วไม่ถึงกึ่งหนึ่ง เมื่อไม่ถึงกึ่งหนึ่งก็ไม่ต้องประชุม ถึงแม้แต่รายงานของทางวุฒิสภาท่านยังบอกว่าพวกเราจะต้องอยู่ให้ครบอยู่ตลอด จะมาอ้างเอกสิทธิ์ว่าอยู่หรือไม่อยู่ก็ได้ แล้วจะนับองค์ประชุมเฉพาะเพื่อลงชื่อเท่านั้นก็ได้ นี่ท่านก็บอกไปอย่างนั้น สอนพวกเราไปอย่างนั้นนะครับ แต่ผมคิดว่าวันนั้นหลายท่านคงจำได้ ผมถามทางสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่า ที่ท่านยืนยันไปว่าครบเพราะอะไร ก็เพราะมีการแจกบัตรให้ไปลงคะแนนท่านประธานครับ บัตรที่แจกไปนั้นมันเกินกว่ากึ่งหนึ่ง เพราะฉะนั้นก็แปลว่าทุกท่านอยู่ เพียงแต่เมื่อตอนที่ไปหยอดบัตรนะครับ สมาชิกฝ่ายค้านในขณะนั้นไม่ไปลงคะแนน เมื่อไม่ไปลงคะแนนคะแนนก็เลยออกมาแค่ เห็นชอบ กับ ไม่เห็นชอบ เท่านั้น แต่ท่านที่อยู่รับบัตรไปแล้ว ไม่ไปลงนี่ จะบอกว่าไม่อยู่เป็นองค์ประชุมได้อย่างไร ผมจะยืนยันได้ว่าตรวจสอบอย่างนี้แล้ว วันนั้นองค์ประชุมครบท่านประธานครับ จะมาตอบว่าไม่ครบ แล้วเดินหน้าถอนออกไปอย่างนี้ไม่ถูกครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญ
คุณชลงาน ศรีแก้ว คนสุดท้าย เชิญ

นายชลงาน ศรีแก้ว (นาน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลงาน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ตามที่ท่านประธานได้บรรจุเรื่องรับทราบกรณีทางคณะรัฐมนตรี โดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้เสนอเรื่องต่อสภาแห่งนี้ เพื่อขอถอนเรื่องการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐหรือ ป.ป.ท. ท่านประธานครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประธานบรรจุในวาระรับทราบ ผมเองต้องกราบเรียนท่านประธานก่อนว่า ในวาระรับทราบตรงนี้มีประเด็นที่สมาชิก ผมเข้าใจว่าหลายท่านมีความเห็นว่าการรับทราบตรงนี้จะต้องเสนอเป็นประเด็นให้สภาแห่งนี้ช่วยกันพิจารณา -----

ถ้าผ่านกระบวนการรับทราบไปนั้น หมายความว่าเรารับทราบว่า เราเห็นควรให้ทาง ท่านรัฐมนตรีถอนชื่อผู้ที่ถูกเสนอรายชื่อมาสู่กระบวนการทำให้สภาให้ความเห็นชอบ นั้นเหมือนกับว่าเรารับรองตามนั้น ประเด็นนี้อยากกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ท่านประธานครับ มันมีข้อสงสัยมีข้อโต้แย้งในกระบวนการอยู่ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาต กราบเรียนท่านประธาน

คำถามแรกสุดครับที่ผมอยากจะกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีในกระบวนการว่า จะทำให้เรารับทราบตามที่ท่านเสนอได้หรือไม่ การขอลถอน เรื่องต่อสภาผู้แทนราษฎรทำถูกต้องหรือไม่ ทำโดยอาศัยกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับใด ที่ให้อำนาจท่าน

ข้อที่ ๒ ที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า ถ้าเราจะเห็นหนังสือ ของวุฒิสมาชิกนะครับจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแจ้งไปที่คณะรัฐมนตรีและ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีก็ดีครับ หรือแจ้งมาที่เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก็ดี เขามี ข้อเสนอครับ เขาเขียนไว้ชัดด้วยท่านประธานครับ เขาเขียนไว้ชัดจนกระทั่งผมคิดว่าการที่ ท่านรัฐมนตรีเสนอขอลถอนรายชื่อทั้ง ๖ ท่านที่เราอยู่ในกระบวนการของการให้ ความเห็นชอบของสภาและรัฐสภาเนี่ยมันข้ามขั้นตอนไป แล้วทำไมพวกเราชอบลัดขั้นตอน จังเลยท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้เป็นเรื่องหนึ่งที่มีมีการข้ามขั้นตอน เรื่องนี้ถ้าท่านประธาน เห็นว่าสภาแห่งนี้รับทราบปึบ ผมคิดว่าข้ามขั้นตอน กระบวนการทางนิติบัญญัติกับ กระบวนการทางฝ่ายบริหารเนี่ยมันไปด้วยกันไม่ได้ท่านประธานครับ ผมอยากให้ ท่านประธานได้กรุณาดูในหนังสือที่ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งมานะครับ ส่งไปที่เลขาธิการคณะรัฐมนตรีก็ดีนะครับ ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะนำเรียน ขออนุญาตอ่านให้ฟังเลยนะครับ ในข้อเสนอของเขานี้เป็นสิ่งที่สภาควรพิจารณาอย่างยิ่ง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านชลงานครับ คือระบบ ของเรานี้ทำอย่างนี้มาเสมอ แล้วก็เราเพียงแต่รับทราบเท่านั้นเองครับ ส่วนที่เราจะ ดำเนินการว่า รัฐมนตรีจะถอนชื่อถอนอะไร ชอบหรือไม่ชอบ ผมว่าเสนอญัตติมาอภิปราย กันดีกว่า

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ผมกราบเรียนท่านประธานว่า เหตุผลที่จะต้องเสนอท่านประธานก่อนที่จะมีการเสนอญัตติของการดำเนินการของสภานี้ครับ ผมอยากกราบเรียนท่านประธาน เลขาธิการวุฒิสภาโดยคณะกรรมการตรวจสอบของวุฒิสภาวิสามัญของเขานี้โดยท่านประธานวุฒิสภาก็เสนอมาชัดเจนครับ ในสิ่งที่เรายืนยันไปในชั้นของความเห็นของเขาที่เขาบอกว่าไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญเรื่ององค์ประชุมนี้ เพราะอาศัยรายงานที่ท่านส่งไป แน่นนอนครับ รายงานที่ท่านส่งไปนี้บอกตัวเลขเท่าไรก็ไม่ถึงครึ่งไม่ถึงกึ่งหนึ่งแน่นอน แต่ว่ารายงานตรงนี้ถามว่าเป็นรายงานที่ครบถ้วนหรือไม่ เพื่อนสมาชิกอภิปรายไปแล้วผมจะไม่ขอลงรายละเอียด เพราะว่ารายงานตรงนี้นับเฉพาะผู้ที่ให้ความเห็นชอบกับไม่เห็นชอบและงดออกเสียง ที่ลงเป็นลายลักษณ์อักษรในกระดาษที่ทางเจ้าหน้าที่ส่งให้เราออกเสียง เพราะเป็นการลงคะแนนลับในการให้ความเห็นชอบบุคคล ท่านประธานครับ โดยข้อเท็จจริงมันจะต้องมีบรรทัดหนึ่งนะครับที่อยู่ตรงนี้ ถ้าเป็นรายงานที่ถูกต้อง ถ้าเป็นไปตามที่ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอไปก็ต้องบอกว่าผู้ที่รับบัตรแล้วไม่ออกเสียงครับ ไม่ใช่งดออกเสียงนะครับ คืออยู่ในที่ประชุมรับบัตรไปแล้วนี่ไม่ประสงค์ลงคะแนน จริง ๆ ต้องไม่ประสงค์ลงคะแนนถึงถูกที่สุด ถ้าบวกไม่ประสงค์ลงคะแนนนี้อย่างไรก็เกินกึ่ง เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เองครับ อันนี้คือข้อเท็จจริงแต่ผมจะไม่ลงลึกในข้อเท็จจริง อยากจะกราบเรียนท่านประธานและวิธีการปฏิบัติที่ถูกต้องและควรว่า

๑. ขั้นตอนนี้เราไม่เห็นชอบกับการที่ท่านรัฐมนตรีเสนอมาจะขอถอน

๒. ทางสภาของเราควรจะเข้าสู่ประเด็นการเสนอญัตติในการที่จะพิจารณาเรื่องที่เป็นข้อเสนอของวุฒิสภาว่าเราทำชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

ท่านประธานครับ เรื่องนี้ก็เป็นสิ่งที่ท่านประธานต้องบรรจุเข้ามาหรือจะให้สมาชิกเสนอเป็นญัตติก็ได้ด้วยท่านประธานครับ ว่าเราทำชอบด้วยรัฐธรรมนูญตามที่เขากล่าวหาหรือไม่ ก็มีการพิจารณา มีการตรวจสอบกันแล้วเสนอกลับเข้าไปใหม่ ถ้ากระบวนการเรายังยืนยันว่า เราทำถูกต้องตามรัฐธรรมนูญแล้วนี้ ทางวุฒิสมาชิกเขาก็ต้องทำตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญต่อไปในการที่จะให้ความเห็นชอบบุคคลทั้ง ๖ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ -----

แต่ถ้าเราพิสูจน์แล้วว่าเราเองยืนยันว่าเราทำผิด เราก็แจ้งวุฒิสภาไปนะครับ แล้วก็แจ้งวุฒิสภาไป แน่นนอนครับ กระบวนการการให้ความเห็นชอบตรงนั้นหยุด พอหยุดแล้วจะทำให้ถูกต้องตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญอย่างไร ก็เป็นหน้าที่ของสภาเราที่จะต้องดำเนินการ ไม่ใช่ถอนอย่างนี้ครับ การถอนนี้ผมเข้าใจว่าเป็นเรื่องของคุณสมบัติ ความไม่ถูกต้องของบุคคล แต่ไม่ใช่ถอนเพราะว่ากระบวนการการให้ความเห็นชอบของรัฐสภาผิดพลาด มันคนละประเด็นกันนะครับ ท่านประธานครับ ต้องแยกให้ออก เพราะฉะนั้นผมฝากท่านประธานว่า ประเด็นแรกสุด อยากรู้เรื่องในวาระที่ ๒ ก็เป็นข้อกังขาที่สมาชิกไม่ควรจะให้ความเห็นชอบ หรือรับทราบตามที่ท่านเสนอมา

เรื่องที่ ๒ ผมย้ำดำเนินการตามที่ทางวุฒิสภาเสนอมา ก็คือว่าเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรเราทำให้ถูกต้องตามข้อสงสัยเขาว่าเป็นความเห็นของสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ ไม่ใช่เป็นความเห็นของท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และ

อันที่ ๓ ครับ ท่านรัฐมนตรีคงต้องถอนเรื่องการถอนนี้ออกไป กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือทางสภาเขาส่งเรื่องมาเพื่อให้รับทราบ เราก็ต้องมีกระบวนการรับทราบอย่างที่เราดำเนินการมาตลอดครับ เราก็ได้ทำให้ถูกต้องตามระเบียบอยู่แล้วครับ เรื่องต่อไปนะครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรอีกหรือครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ผมขอเรียนถามท่านประธานอีกนิดหนึ่งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : รับทราบเท่านั้นเอง ถ้าท่านต้องการที่จะรู้เรื่องนี้ก็เสนอญัตติด่วน แล้วดำเนินการอภิปรายไปเลยว่าทำไมเหตุผลอย่างไร อภิปรายกันในสภาไปเลย

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : มีคำถามนิดเดียวท่านประธาน เนื่องจากทางวุฒิสภาบอกว่า องค์กรประชุมเราไม่ครบ สภานี้ยังไม่ได้ตรวจสอบ ที่แจ้งไปเป็นเรื่องของ

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น แล้วเขาไม่เชื่อ ผมก็ถามว่าทำไมเลขาธิการจึงไม่แจ้งให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรให้ตรวจสอบองค์ประชุม และผมก็แน่ใจว่ารายงานการประชุมวันนั้นมีการรับรองแล้ว ถ้ารับรองก็ครบองค์ประชุม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านพีรพันธุ์ครับ ด้านธุรการนี้ประธานสภามอบหมายให้เลขาธิการเป็นคนดำเนินการ ตามข้อบังคับ ข้อ ๘ เขียนไว้ชัดเจนครับ ฉะนั้นผมก็ได้มอบหมาย ท่านก็ทำหนังสือตอบแทนผมได้ ไม่มีเรื่องอื่นใดมาช้อนเร้นในกรณีเรื่องนี้ทั้งสิ้น เมื่อเราส่งไปวุฒิสภา วุฒิสภาเขาไม่เห็นชอบ เขาก็เสนอไปทางรัฐมนตรี รัฐมนตรีเขารับทราบ เขาเห็นชอบ เขาจะมาถอนอะไรนั้น อีกเรื่องหนึ่งมันไม่ใช่เรื่องของกรอบของเรานี้

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานครับ ตรงนั้นไม่เป็นไรครับ แต่ว่าทางวุฒิสภาบอกว่าองค์ประชุมวันนั้นไม่ครบ ตอนลงมติเรื่องนี้ องค์ประชุมไม่ครบ เขากำลังบอกว่าทางสภาผู้แทนราษฎรในวันนั้นองค์ประชุมไม่ครบ ท่านประธานครับ เรื่องนี้ยังไม่มีการตรวจสอบครับ ถ้าเราตรวจสอบว่ามันครบละครับ จะว่าอย่างไร

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดียวเมื่อท่านให้ข้อสังเกตมา เดียวผมจะได้สั่งการให้มีการตรวจสอบอีกครั้งนะครับ แล้วก็จะมีการทักท้วงไปตามที่ท่านพูดนะครับ ขอบคุณมากครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ ท่านรัฐมนตรี มันไม่เดินเลยสักนิดเลยนะครับ อยู่ที่เก่า

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ขอภัยครับ ขอนิดเดี๋ยวครับ เพราะว่าเดี๋ยวเพื่อนสมาชิกจะเข้าใจผิด ผมก็ฟังอยู่ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมครับ ผมอยากกราบเรียนเมื่อสักครู่ที่ผมก็นั่งอ่านบททวน จริง ๆ แล้วไม่อยากจะกล่าวในที่นี้มากครับ เพราะว่าไม่อยากให้กระทบหลายท่าน แต่ว่าเมื่อท่านสมาชิกสอบถาม แล้วก็ผมคิดว่าถ้าไม่ตอบ

๕๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

นำพร ๒๑/๓

ท่านเลยเดี๋ยวก่อนท่านจะสงสัย แล้วก็จะมีความสงสัยคาอยู่ ความจริงมีประเด็นสำคัญอยู่ ๒ ประเด็นนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีครับ ความจริงเรื่องนี้สภาได้พิจารณามาครั้งหนึ่งแล้วเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ความเป็นจริงนั้นครับ เมื่อวุฒิสภานี้เขาสงสัย เขาต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญตีความ ไม่ใช่เรากฎหมายมันไปอย่างนั้นครับ ผมไม่ใช่นักกฎหมาย แต่ว่ากฎหมายมันไปอย่างนั้น

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการยุติธรรม) : อย่างนั้นผมขออนุญาตสั้นนิดเดียวครับ แล้วก็ให้ผ่านไปตามที่ท่านประธานต้องการ คือความจริงมีประเด็นอีกประเด็นหนึ่งซึ่งไม่ได้ปรากฏข้อเท็จจริงในนี้ครับ แต่เรียนให้ทราบว่ามีการบวนการที่เลือกคัดสรรตัวมาไม่ถูกต้องตามมติที่กรรมการกำหนดไว้ครับ ถึงได้เป็นปัญหาอีกส่วนหนึ่งครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้วครับ ผมก็ชี้ให้ชัดไปแล้ว เพราะเราเคยพูดเรื่องนี้เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ไปเปิดดูรายงานการประชุมได้ครับ ชัดครับ นิดไปตลอด แล้วกฎหมายไม่ได้เข้าสักทีครับ เชิญครับ

นายชลงาน ศรีแก้ว (น่าน) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ชลงาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ผมมีประเด็นนิดเดียวครับ ประเด็นที่ท่านรัฐมนตรียังตอบอย่างนี้ผมยิ่งสงสัย -----

เพราะว่าสิ่งที่ท่านถอนมาท่านอ้างเรื่องของกระบวนการทางนิติบัญญัติในการให้ความเห็นชอบที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญตามที่วุฒิสภาเขามีข้อสงสัย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องทำท่านประธานครับ ท่านเพียงแต่ตั้งคณะทำงานขึ้นมาตรวจสอบเรื่ององค์ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรแล้วยืนยันไปเท่านั้นเอง ส่วนเขาจะส่งศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ต้องหลังจากที่เรายืนยันครับท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเรื่องนี้เรายืนยันไปแล้วว่าเราทำถูกต้อง กระบวนการของเราถูกต้อง

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ เขาอ้างว่าไม่ใช่เป็นมติของสภา เขาอ้างว่าไม่ใช่มติของสภาที่ยืนยันไป เขาอ้างว่าเป็นฝ่ายตุลาการยืนยันไป เพราะฉะนั้นเขาขอความเห็นของสภา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมเข้าใจ ผมได้อ่านเหมือนกัน แต่ตุลาการผมได้เรียนแล้วตามข้อบังคับการประชุมข้อ ๘ ผมมอบหมายให้ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นคนดำเนินการแทนผม

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : อันนั้นผมทราบครับ ข้อบังคับชัดเจนครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เสมือนสภาอยู่แล้วครับ ถ้าไม่เชื่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้วไปเชื่อใครครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานฟังผมนิดเดียวครับ คือกระบวนการทางตุลาการถูกต้องครับว่าต้องแจ้งไปตามกระบวนการที่ท่านมอบหมาย แต่สิ่งที่เขาต้องการขอยืนยันก็คือว่าเป็นความเห็นของสภาผู้แทนราษฎรครับ เพราะฉะนั้นเราต้องทำความเห็นนี้ให้แจ้ง จะเป็นความเห็นของสภาผู้แทนราษฎรได้ก็โดยยุติหรือสิ่งที่ท่านมอบหมายให้มาปรึกษาหารือพวกเรา ท่านครับ ตรงนี้เขาขอแล้วว่า เป็นความเห็นของสภาผู้แทนราษฎร ถ้าผมเป็นประธานนะครับผมจะต้องตรวจสอบตรงนี้แล้วผมจะไม่บรรจุเรื่องนี้ด้วยซ้ำไป กราบขอบคุณท่านประธานช่วยพิจารณาด้วยนะครับ อย่างไรก็ตามท่านเป็นประมุขของเรา อย่าทำให้สภาเราเสื่อมเสียมากกว่านี้เลยครับท่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ผมจะเรียนนะครับ เรามีบันทึกว่าเห็นว่าควรถอนเรื่องออกไป เนื่องจากเป็นหน้าที่ของวุฒิสภาที่จะพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป อีกทั้งสภาผู้แทนราษฎรมีได้มีหน้าที่ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย เรื่องนี้ะครับประธานในที่ประชุมตอนนั้นท่านสามารถ แก้วมีชัย เป็นรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ท่านได้ขอถอนเรื่องนี้ออกไปแล้ว เรื่องนี้ได้ถอนเรื่องออกไปแล้ว แต่เรื่องมันมาตามหลังที่แจ้งเพื่อทราบ หมายความว่า เรื่องตามขั้นตอน แต่ความจริงเรื่องนี้ได้ถอนเรื่องออกไปแล้ว เดี่ยวจะให้เจ้าหน้าที่เอาไปให้ท่านดูก็ได้ เอกสารเรามีหมดนะครับ พร้อมนะครับ คือถ้าอย่างนั้นก็วนกันไปโน้น มันก็ไม่ได้เสร็จสิ้นเสียที ขอความกรุณาเถอะครับ จบแค่นี้ะครับ เรื่องเพื่อทราบ เรื่องนี้ะครับ

เรื่องต่อไปผมมีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมนะครับอีก ๑ เรื่อง เนื่องจากสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร

นายนิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรครับคุณนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ผม นิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เรื่องนี้ ผมอยากจะขอแสดงความเห็น เพื่อประกอบการพิจารณาในเรื่องเกี่ยวกับการถอนรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐนะครับ คือว่าการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการนี้ จะต้องประกอบด้วย ๒ สภา จริงอยู่ครับ สภาผู้แทนราษฎรเราได้มีมติไปแล้ว แล้วก็ผลปรากฏจากการลงมตินั้นะครับ คงจะเป็นรายงานตามข้อเท็จจริงที่ส่งไป เป็นตัวเลข เพราะในวุฒิสภาจะพิจารณาตามตัวเลขที่ปรากฏในการประชุมลงมติ เพราะฉะนั้น ข้อเท็จจริงอย่างอื่นนั้นที่ประกอบในสภาเวลานั้นไม่มีใครสามารถยืนยันได้ ก็คงถือตัวเลขเป็นสำคัญ แต่ที่นี้เป็นเอกสิทธิ์ของวุฒิสภาที่จะพิจารณา เมื่ออีกสภาหนึ่งไม่ยอมพิจารณา ผมคิดว่าขั้นตอนในการให้ความเห็นชอบคงจะมีปัญหา เมื่อทางวุฒิสภามีหนังสือแจ้งไปอย่างนี้ ผมคิดว่าทางรัฐบาลเองซึ่งเป็นผู้เสนอ แต่เป็นรัฐบาลชุดเก่าก็ตาม รัฐบาลชุดนี้

ก็มีสิทธิที่จะพิจารณาว่าเรื่องดังกล่าวถ้าเกิดปัญหา แล้วไม่ได้รับความเห็นชอบทั้ง ๒ สภานั้น ก็สามารถที่จะถอนไปได้ นะครับ ผมว่าอันนี้เป็นความชอบธรรมและเป็นสิทธิของรัฐบาลที่จะเห็นว่าปัญหานั้นเกิดขึ้น เนื่องจากว่าวุฒิสภาไม่พิจารณาในเรื่องดังกล่าว แล้วก็ไม่สามารถที่จะยืนยันไปได้ครับ ผมคิดว่า

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตอนนี้ถอนแล้วละครับ ที่แจ้งเพื่อทราบ คือถอนแล้วนะครับ เป็นไปตามขั้นตอน

นายนิพนธ์ วิเศษวุฒยทศศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ที่นี้การถอนเรื่องในสภา ที่เข้าสู่การพิจารณาแล้วนี้ ผมคิดว่าต้องให้ความเห็นชอบของสภานะครับ ถอนไปเฉย ๆ ผมว่าน่าจะมีปัญหา เพราะมันสู่การพิจารณาของสภา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้เขาก็แจ้งเพื่อทราบ เราก็แจ้งเพื่อทราบไปตามกระบวนการที่เราเคยปฏิบัติครับ ซึ่งจะนอกเหนือจากนั้น ผมไม่มีอำนาจที่จะดำเนินการ

นายนิพนธ์ วิเศษวุฒยทศศาสตร์ (แบบสัดส่วน) : ก็เป็นเรื่องของประธาน แต่ว่าผมคิดว่าเรื่องอะไรที่อยู่ในสภานี้นะครับ ถ้าจะมีการถอนไปนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภา นี่ผมฝากเป็นข้อสังเกตเป็นข้อพิจารณา

๕๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

สุริยรัตน ๒๓/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเรื่องนี้ไม่ใช่เป็นพระราชบัญญัติหรือเป็นญัตติครับ มันเป็นเรื่องการเสนอขอความเห็นชอบ ต้องตีความอีกครั้ง เพราะมากเหลือเกินครับ หยุดเสียเถอะครับเรื่องนี้ครับ เรื่องต่อไปดีกว่าครับ นะครับ ถ้าสงสัยก็ตั้งกระทู้ถามหรือเสนอญัตติ เพื่อได้พิจารณากันเต็มสภามันจะถูกต้องกว่าครับ

เรื่องการดำเนินการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากสมัยประชุมสามัญทั่วไป มีเรื่องบรรจุระเบียบวาระจำนวนมาก เพื่อให้การทำงานของสภาผู้แทนราษฎรเกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพ ผมจึงขอจัดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร โดยเริ่มจากสัปดาห์นี้เป็นต้นไป ดังนี้ครับ

๑. ในวันพุธ พิจารณาเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม กรณีไม่มีการอภิปรายนะครับ ต่อไปไม่มีการอภิปรายในวันพุธนะครับ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติและเรื่องอื่น ๆ

๒. ในวันพฤหัสบดี พิจารณากระทู้ถาม เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมในเรื่องรับทราบของหน่วยงานของรัฐ ที่กฎหมายกำหนดให้แจ้งต่อสภาผู้แทนราษฎร ญัตติ และเรื่องอื่น ๆ ขอดำเนินการตามนี้และแจ้งให้ที่ประชุมทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาระเบียบวาระต่อไป ผมขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอนำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญขอขยายเวลาขึ้นมาพิจารณาก่อน เนื่องจากระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มี ผมจะขอดำเนินการตามนี้นะครับ ผมขอดำเนินการตามนี้เลยนะครับ

นายนิยม วรรณปัญญา (ลพบุรี) : ท่านประธานครับ

๕๘

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

สุริยรัตน ๒๓/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีอะไรคุณนิมครับ

นายนิม วรปัญญา (ลพบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ จังหวัดลพบุรี ประสบภัยพิบัติ ถนนเสียหาย เดี่ยวนี้ยังเดินไม่ได้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เดี่ยวครับ ไม่ใช่เวลาที่ปรึกษาหารือครับ ขอให้เป็นเรื่องอื่น ๆ เถอะครับ ขอดำเนินการต่อไปท่านนิมที่เคารพ เชิญกรุณานั่งลงก่อนครับ

นายนิม วรปัญญา (ลพบุรี) : ผมส่งเอกสารให้ท่านประธาน ท่านได้รับหรือยังครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถือว่าได้รับก็แล้วกัน เดี่ยวค่อยเอามาตามหลังก็ได้ไม่เป็นไร ถ้ายังไม่ได้รับ เชิญ เชิญนั่งลงนะครับ เชิญนั่งลงก่อนครับ

คณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขอขยายเวลาการพิจารณา

ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขอขยายเวลาพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๔๕ วัน เนื่องจากคณะกรรมการมีความเห็นว่า ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของตน เป็นเหตุให้องค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่ครบตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และได้มีหนังสือไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบแล้ว คณะกรรมการจึงชะลอการพิจารณาไปจนกว่าคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องกลับมายังคณะกรรมการ และขณะนี้คณะรัฐมนตรียังไม่ได้ส่งเรื่องกลับมายังคณะกรรมการ แต่อย่างใด จึงขอขยายเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก ๔๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๙๘ ส่วนการขยายเวลาก็เคยขยายมาแล้ว ๓ ครั้งนะครับ

ครั้งที่ ๑ ขอขยายเวลา ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๑ ครบกำหนดวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๒

๕๙

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

สุริยรัตน ๒๓/๓

ครั้งที่ ๒ ขอยายเวลา ๔๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๒
ครบกำหนดวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ คือครบวันนี้ครับ

ครั้งที่ ๓ ขอยายเวลา ๔๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒
ครบกำหนดวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๒

ผมจึงขอมติจากที่ประชุมว่าจะอนุมัติให้คณะกรรมการขยายเวลา
พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๔๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒
ได้หรือไม่ จึงขอเชิญสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัตยาณให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านสมาชิก
ที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมนะครับ เพื่อนับองค์ประชุมที่จะได้โหวตมติดังกล่าว
นะครับ -----

เชิญท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เข้าห้องประชุมนะคะ เพื่อเช็กองค์ประชุม เมื่อท่านเข้ามาในห้องประชุมแล้วนะคะ โปรดเสียบบัตรแสดงตนของท่านนะคะ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ เมื่อเข้าห้องประชุมแล้วโปรดเสียบบัตรของท่านกดแสดงตนของท่านด้วย ท่านเสียบบัตรแสดงตนครบทุกท่านหรือยังครับ ท่านใดที่ยังไม่ได้เสียบบัตรแสดงตนมีไหมครับ เชิญครับ รัฐมนตรี วังดี ๆ นะเดี๋ยวล้ม

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสียบบัตรแสดงตนกันครบทุกท่าน แล้วโปรดส่งผลของผู้เข้าประชุม กิ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก ๒๓๒ ท่าน บัดนี้ผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๕๐ ท่านนะคะ แสดงว่าครบองค์ประชุม

๒๑

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๒๔/๒

ต่อไปผมจะถามนะครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถ้าท่านใดเห็นว่าควรอนุมัติโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าไม่ควรอนุมัติ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียง โปรดกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญใช้สิทธิของท่านครับ เชิญใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ใช้สิทธิเสร็จแล้วนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิมีไหมครับ มีไหมครับ ไม่มีนะถือว่าที่ประชุมนี้

นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเชิดชัย วิเชียรวรรณ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณกตลี

นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ (อุดรธานี) : บัตรมีปัญหาครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : บัตรมีปัญหาเดี๋ยวค่อยบอกทีหลัง

นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ (อุดรธานี) : ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ช่วยส่งผลคะแนนมา มีผู้เข้าประชุม ๒๖๑ ท่าน เห็นด้วย ๒๔๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒ ท่าน งดออกเสียง ๓ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๘ ท่าน เพิ่มคุณเชิดชัยอีกคนหนึ่ง เป็น ๒๔๔ ท่าน แสดงว่าที่ประชุมนี้อนุมัติให้ขยายเวลา ๔๕ วันได้นะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๒๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

หทัยกาญจน์ ๒๕/๒

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ เชิญครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญประธาน

คณะกรรมการแถลงครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง
พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. (ผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นผู้เสนอ)
และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. (นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ
กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา กำหนด
แปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยถือเอาร่างพระราชบัญญัติของผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นหลัก
ในการพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

และก่อนที่จะเข้าสู่การพิจารณาในรายละเอียด กระผมขออนุญาตประธาน
กราบเรียนท่านประธานว่า คณะกรรมการขออนุญาตกราบเรียนว่า เนื่องจากเกิด
ความคลาดเคลื่อนของเอกสาร ในส่วนของบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ
ร่างพระราชบัญญัติ โดยมีการสลับบันทึกหลักการและเหตุผลระหว่างร่างของผู้ตรวจการ
แผ่นดินกับร่างพระราชบัญญัติของนายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ กับคณะ ทั้งนี้
โดยร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ที่เสนอโดยผู้ตรวจการ
แผ่นดินดังกล่าว ปรากฏว่าในส่วนของเหตุผลได้มีการระบุ มาตรา ๒๔๒ วรรคหก
ของรัฐธรรมนูญไว้ในเหตุผลแล้ว ด้วยเหตุนี้จึงไม่จำเป็นต้องมีข้อสังเกตทำายรายงานของ
คณะกรรมการอีก ดังนั้นคณะกรรมการจึงขอถอนข้อสังเกตของคณะกรรมการ
ออกจากรายงานของคณะกรรมการ และขอให้แนบบันทึกหลักการและเหตุผลของ

ผู้ตรวจการแผ่นดินที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรมาใส่ไว้ในรายงานของคณะกรรมการ
เพื่อให้สอดคล้องตามที่เป็นจริงต่อไป จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านเลขาธิการ
สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ
มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข
มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผู้สงวนความเห็น
มีท่านสุนัย จุลพงศธรกับท่านธงชาติ รัตนวิชา ๒ ท่าน นอกนั้นไม่มีสิทธิที่จะอภิปรายครับ
เพราะท่านไม่ได้แปรญัตติ ท่านไม่ได้สงวน

นายนิคม เชาวกิตติโสภณ (แบบสัดส่วน) : ขออนุญาตท่านประธานครับ
มาตรา ๖ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเอาแก้ไขใช่ไหมครับ

นายนิคม เชาวกิตติโสภณ (แบบสัดส่วน) : มีการแก้ไขครับท่านประธาน
ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอามาตราไหนครับ

นายนิคม เชาวกิตติโสภณ (แบบสัดส่วน) : มาตรา ๖ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายนิคม เชาวกิตติโสภณ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม นิคม เชาวกิตติโสภณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย

๖๕

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

จงถนอม ๒๖/๑

ท่านประธานครับ คือที่ผมจะอภิปรายนะครับ เพราะมาตรา ๖ มีการแก้ไขนะครับ ในการแก้ไขในมาตรา ๖ ผมขออนุญาตอ่านให้ที่ประชุมได้รับฟังนะครับ ข้อความที่ขอแก้ไขนะครับ คือ ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินปรึกษาหารือและเห็นชอบร่วมกัน ในมาตรา ๖ ซึ่งในมาตรา ๖ ที่แก้ไขเพิ่มเติมตรงนี้นะครับ จะสอดคล้องกับมาตรา ๘ ในมาตรา ๘ บรรทัดที่ ๓ ก็มีข้อความที่กรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมในลักษณะเช่นเดียวกัน คือ ตามระเบียบที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินปรึกษาหารือและเห็นชอบร่วมกันนะครับ

เหตุที่ผมขออภิปรายในประเด็นดังกล่าว เพราะว่าในมาตรา ๖ กับมาตรา ๘ ซึ่งกรรมาธิการมีการแก้ไขเป็นข้อความเหมือนกันแล้วนะครับ แต่พอไปถึงมาตรา ๑๐ นะครับ มาตรา ๑๐ ผมเห็นว่าข้อความน่าจะมีการแก้ไขให้สอดคล้องกับมาตรา ๖ กับมาตรา ๘ นะครับ เพราะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไขในมาตรา ๑๐ จะเห็นว่าข้อความเป็นข้อความลักษณะเดียวกัน คือระบุถึงประธานผู้ตรวจการแผ่นดินโดยความเห็นชอบร่วมกันของผู้ตรวจการแผ่นดินนะครับ แล้วก็มาตรา ๑๐ ในย่อหน้าที่ ๒ นะครับ ระเบียบที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินโดยความเห็นชอบร่วมกันของผู้ตรวจการแผ่นดินนะครับ อันนี้ก็ควรจะมีการแก้ไขให้เป็นลักษณะเช่นเดียวกับมาตรา ๖ กับมาตรา ๘ นะครับ โดยแก้ไขเพิ่มเติมเป็นว่า ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นชอบร่วมกัน แก้ไขให้เหมือนกับมาตรา ๖ มาตรา ๘ ครับท่านประธานครับ ขอหารือท่านกรรมาธิการครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญกรรมาธิการตอบครับ

นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วีระศักดิ์ แสงสารพันธ์ ในฐานะตัวแทนกรรมาธิการนะครับ ก็ไม่ขัดข้องครับท่านประธาน เพราะจะได้เป็นข้อความอย่างเดียวกันกับที่เขียนในมาตรา ๖ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไปแก้ตรงมาตรา ๑๐ อีกที่ อย่างนั้นใช่ไหมครับ

นายนิคม เชาวกิตติโสภณ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ แก้ที่มาตรา ๑๐ ทั้ง ๒ ย่อหน้าเลยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็คือมาตรา ๑๐ ท่านขอ
ยกมืออีกครั้งนะคะ

นายนิคม เชาวกิตติโสภณ (แบบสัดส่วน) : ไม่ครับ เพราะว่ามาตรา ๑๐
ไม่มีการแก้ไขครับ ผมขอให้กรรมการแก้ไขครับ เมื่อถึงมาตรา ๑๐ พิจารณาแล้ว
ขอให้กรรมการเสนอแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทางกรรมการไม่ขัดข้อง
นะคะ

นายนิคม เชาวกิตติโสภณ (แบบสัดส่วน) : ขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือว่าผ่านนะคะ
เพราะว่าผู้แปรญัตติไม่อยู่ในที่ประชุม ถือว่าตกไปนะคะ ทั้ง ๒ ท่าน ต่อไปเชิญ
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗ ไม่มีการ
แก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ผม
อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ส.ส. จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการ
เสียงส่วนน้อยที่ได้ขอสงวนความเห็นเรื่องนี้ไว้

เนื่องจากว่าในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการ
แผ่นดินได้บัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอายุไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์นะคะ และ
เนื่องจากว่าเลขาธิการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการ
ขับเคลื่อนงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน และจะต้องทำงานใกล้ชิดกับผู้ตรวจการแผ่นดิน ผม
จึงเห็นว่าด้วยคุณวุฒิ ด้วยประสบการณ์ ด้วยความสามารถในการทำหน้าที่เลขาธิการ
การเปิดโอกาสให้เลขาธิการมีอายุครบถึงเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ก็จะเป็นประโยชน์ แล้วก็คิดว่า
ในระยะหลังนี้บุคคลที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมที่จะทำหน้าที่ตำแหน่งเลขาธิการนั้น
หายากขึ้นทุกที -----

๒๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ภัทรวารินทร์ ๒๗/๑

เพราะฉะนั้นการเปิดโอกาสให้เลขาธิการมีอายุเกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ได้ก็จะเป็นประโยชน์ ท่านประธานที่เคารพครับ ในตำแหน่งเลขาธิการนั้น เราต้องยอมรับว่า ปัจจุบันนี้ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน บทบาทที่สำคัญที่สุดก็คือ บทบาทของสำนักงานเลขาธิการ และเราก็ไม่เห็นว่าเป็นเรื่องเดิมซึ่งเขียนไว้ว่า อายุไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์ก็ยังไม่เห็นมีข้อมูลที่ชัดเจนที่จะอธิบายได้ว่าทำไมถึงจะต้องใช้อายุที่หกสิบห้าปีบริบูรณ์ ผมถึงต้องสงวนความเห็นในเรื่องนี้ไว้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสุนัย ไม่อยู่ในที่ประชุมนะครับ ท่านสงวน พงษ์มณี ไม่อยู่ในที่ประชุมที่ขอแปรญัตติ ก็ถือว่าตกไปนะครับ ท่านผู้แปรญัตติยังติดใจอยู่หรือเปล่า คุณอภิชาติ ถ้าติดใจผมจะไหวต ถ้าไม่ติดใจก็จะได้ผ่าน ไม่ติดใจใช่ไหมครับ ไม่ติดใจ เชิญท่านเลขาธิการต่อ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านใดติดใจไหมครับ ไม่มี ผ่านครับ ช่วยเขียนข้อความแจ้งต่อที่ประชุมด้วย กรรมาธิการ มาตรา ๑๐

ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ ผม ศรีราชา เจริญพานิช รองประธานกรรมาธิการ คนที่สองครับ ตามที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้ขอแก้ไขเมื่อสักครู่นี้ นะครับ ตอนระหว่างอภิปรายมาตรา ๖ กับมาตรา ๘ เพราะฉะนั้นขออนุญาตแก้ไขมาตรา ๑๐ เป็น ระเบียบที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินให้คำปรึกษาหารือ เห็นชอบร่วมกัน ซ้ำอีกทีนะครับเป็น ระเบียบที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ปรึกษาหารือและเห็นชอบร่วมกันกำหนดตามวรรคหนึ่งเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือว่าได้แก้ไขแล้วนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดติดใจนะครับ ผ่านนะครับ เชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ต่อ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านนิพนธ์ สวงนไช้ใหม่ครับ เชิญ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ หลักการที่เรารับมาตั้งแต่หลักการวาระหนึ่ง ในมาตรา ๑๑ ก็เพื่อที่จะสงวนสิทธิและกัปกป้องสิทธิที่จะพึงมีพึงได้ของส่วนราชการหรือข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับอนุมัตินะครับ ให้ไปปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ในการคุ้มครองสิทธิตามวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๑๑ ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างที่ได้รับการขอจากผู้ตรวจการแผ่นดินให้มาช่วยราชการในการที่จะให้งานของผู้ตรวจการแผ่นดินได้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายถูกตัดออกไป อาจจะทราบถึงเหตุผลจากคณะกรรมการว่า ท่านมีเหตุผลใดในการที่จะตัดวรรคสองหรือวรรคสามของมาตรา ๑๑ ออก ขอคำชี้แจงจากคณะกรรมการด้วย ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญผู้แปรญัตติก่อนครับ เดียวค่อยตอบ ถ้าผู้แปรญัตติมีแต่คณะกรรมการ เชิญทั้ง ๒-๓ ท่าน เชิญ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ ผม นิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ ในฐานะกรรมการครับ ในมาตรา ๑๑ ผมได้ส่งวงความเห็นไว้โดยผมเป็นเสียงข้างน้อยในคณะกรรมการนะครับ ผมได้ส่งวงความเห็นไว้โดยให้คงข้อความในวรรคสองของมาตรา ๑๑ และวรรคสามของมาตรา ๑๑ เอาไว้ด้วยครับ

เหตุผลที่ผมคิดว่าต้องคงร่างเดิมในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๑๑ ไว้ก็เพราะว่าอย่างนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเราไปดูกฎหมายขององค์กรอิสระทั้งหลาย อย่างเช่นคณะกรรมการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งก็มีข้อความคุ้มครองสิทธิข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างที่ได้รับอนุมัติให้มาปฏิบัติงานในองค์กรอิสระเหล่านั้นไว้เหมือนกันครับ และนอกจากในองค์กรอิสระทั้งหลายจะได้บัญญัติกฎหมายไว้ในแนวนี้แล้วนะครับ ในองค์การมหาชนอีกประมาณ ๒๘ แห่งก็ได้บัญญัติเพื่อรับรองสิทธิผลประโยชน์ของข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างไว้แบบนี้ครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราให้ตัดข้อความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๑๑ ออกไปนะครับ กฎหมายฉบับนี้จะเป็นฉบับแรกที่เราบัญญัติไว้ไม่ตรงกับองค์กรอิสระและองค์การมหาชนทั้งหลายนะครับ แต่ว่าผมเป็นเสียงข้างน้อย ในขั้นนี้ผมกราบเรียนว่าถ้าเป็นไปได้เพื่อให้กฎหมายที่เราได้เขียนไว้มีความสอดคล้องกันทั้งระบบ ผมอยากให้คงวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๑๑ ไว้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านศาสตราจารย์ศรีราชา

ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมก็ด้วยเหตุผลเดียวกับท่านนิพิฐฐ์ครับ เพราะเหตุที่ว่าในเรื่องของการยืมตัวบุคลากรมาจากหน่วยงานอื่นนะครับ ถ้าเผื่อไม่มีการเขียนวรรคสองและวรรคสามไว้รองรับนี้ ก็จะกลายเป็นปัญหาว่าเขาถูกตัดสิทธิประโยชน์ที่จะกลับไปรับราชการโดยนับเวลาต่อเนื่อง แล้วก็ตำแหน่งที่เคยมี เงินเดือนที่เคยได้รับอยู่ถ้าเผื่อไม่มีตัวนี้มารองรับไว้ก็อาจจะไม่ได้กลับไปในที่เดิม แล้วก็เป็นการขัดต่อการศึกษาที่จะเกิดความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ในสำนักงานเดิมหรือในส่วนราชการเดิม เนื่องจาก

อันนี้ทางหน่วยอื่น ๆ พระราชบัญญัติอื่น ๆ เช่น กกต.(คณะกรรมการการเลือกตั้ง) ก็ดี หรือองค์การมหาชน ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้เป็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นใหม่ นะครับ มีความจำเป็นที่จะต้องเขียนบทบัญญัติทำนองนี้ไว้เพื่อสำหรับที่จะยืมตัวบุคลากร แม้ว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้เปิดดำเนินการมาแล้วถึง ๘-๙ ปีก็ตาม นะครับ แต่ในบางครั้งก็ยังมีงานบางส่วนที่เราเริ่มขึ้นใหม่ โดยเฉพาะงานที่ริเริ่มขึ้นเพิ่มขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งมีงานอีกหลายด้าน เช่น งานประเมินผล การปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ งานเรื่องของการตรวจสอบจริยธรรมผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นงานใหม่ อันนี้อาจจะยังมีความจำเป็นในส่วนหนึ่งที่จะต้องขอ ยืมหรือว่าขอตัดโอนข้าราชการเป็นการชั่วคราวมาเพื่อช่วยงานในส่วนนี้ครับ จึงขอกราบเรียนว่าขอคงไว้จะเป็นผลประโยชน์ต่อสำนักงานอย่างมากครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เนื่องจากมาตรานี้มีผู้สงวนความเห็น แล้วก็มีความกระอักกระอ่วนใจข้างมากไม่เห็นด้วย นะครับ ก็ต้องถามที่ประชุม เชิญ

นายชลงาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชลงาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในการแก้ไขของกรรมาธิการและมีกรรมาธิการสงวนความเห็นเพื่อนสมาชิกมีข้อสงสัยอยากฟังเสียงข้างมากครับ เขามีเหตุผลอะไรเพื่อเราจะได้ลงมติได้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสียงข้างมากไม่รู้ ท่านไปไหนหมด มีไหม เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ กรรมาธิการ ในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ในมาตราที่ ๑๑ เราก็ได้มีการพูดถึงกันในเรื่องนี้มาก และมีความเห็นว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นองค์กรที่มีพัฒนาการของตัวเองมาเป็นเวลาเกือบ ๑๐ ปี -----

๗๑

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ธนัญญา ๒๙/๑

มีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบงานแล้วก็รับเรื่องราวร้องทุกข์จนสามารถที่จะสร้างบุคลากรของตัวเองขึ้นมารับผิดชอบทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในอนาคตอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นอำนาจที่กว้างขวางมากขึ้น โดยเฉพาะการเข้ามา มีบทบาทในการตรวจสอบเรื่องจริยธรรมของนักการเมือง กรณีเช่นนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นอำนาจที่กว้างขวางมากขึ้น โดยเฉพาะการเข้ามา มีบทบาทในการตรวจสอบเรื่องจริยธรรมของนักการเมือง กรณีเช่นนี้การที่เราจะให้มีการยืมตัวมีการให้มาช่วยราชการจากหน่วยงานต่าง ๆ ในอนาคตอาจจะเป็นปัญหาเป็นอุปสรรคในการเข้ามาทำหน้าที่ของผู้ที่ถูกเรียกมา ยืมตัว หรือมาช่วยราชการที่จะทำให้งานของผู้ตรวจการแผ่นดินขาดความเป็นอิสระได้ ยกตัวอย่างเช่น หากเราต้องการคนที่เกี่ยวข้องมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องตำรวจ แล้วเราเอาคนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาช่วยงานในสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็จะทำให้การตรวจสอบงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอาจจะมีปัญหา อาจจะมีข้อสงสัย ข้อกลางแคลงใจได้ เพราะฉะนั้นกรรมาธิการเสียงข้างมากจึงมีความเห็นว่า ในอนาคต สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินน่าจะสร้างบุคลากรของตัวเองขึ้นมามากกว่าที่จะเอาบุคคลจากภายนอกออกมา

อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นปัญหาอีกก็คือว่า หากว่าจะมีการเข้ามาให้มาช่วยราชการ หรือมาเป็นพนักงานชั่วคราวของผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็น่าที่จะให้ขาดออกมาเลย ก็คือถ้าเกิดประสงค์จะเข้ามาทำงานกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินก็สมควรที่จะเลือกเอาว่าจะทำงานที่ไหน ถ้าเลือกตัดสินใจแล้วว่าจะมาอยู่กับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็มาอยู่กับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็ออกจากที่เดิมไปนะครับ นี่คือเหตุผลหลักของคณะกรรมการที่ได้พิจารณากันในเวลานั้นครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณชลน่าน

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ผมฟังคำชี้แจงของกรรมาธิการเสียงข้างมากกับข้อเสนอของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยตลอดจนเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายในประเด็นการแก้ไขของมาตรา ๑๑ ท่านประธานครับ ถ้าสมมุติว่าเห็นประโยชน์ทั้ง ๒ ฝ่าย ถ้าจะตัดออก

๗๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

วันชญา ๒๙/๒

ผมก็เกรงว่าทางสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเสียประโยชน์แน่นอน ถ้าจะเป็นไปตาม สมมุติฐานที่กรรมาธิการเสียงข้างมากตั้งไว้ ๒ เรื่อง ไม่อยากให้คนของตัวเองไปอยู่องค์กรอื่น ไม่อยากเอาคนองค์กรอื่นมาอยู่ตัวเอง เพื่อป้องกันเรื่องความคลางแคลงเรื่องของการ ตรวจสอบ นั่นคืออนาคต ท่านประธานครับถ้าเป็นอย่างนั้นผมเสนอกรรมาธิการพิจารณา ว่ายก ๒ พรรคนี้ไปเขียนบทเฉพาะกาลเอาไว้ใหม่ เพื่อให้ท่านทำงานได้ เพื่อให้ท่านทำงาน ได้ไปเขียนบทเฉพาะกาลสักมาตราหนึ่งก็ยิ่งได้ นะครับ ผมว่าไม่เสียหาย หรือถ้าจะเอา ตามนี้ผมยืนยันผมไหวดีให้เสียงข้างน้อยครับ กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญ คุณนคร มาฉิม

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ผมเห็น พ้องด้วยกับความคิดเห็นแล้วก็หลักเหตุผลของกรรมาธิการเสียงข้างน้อย เพื่อที่จะปกป้อง คุ่มครองสิทธิประโยชน์ที่จะพึงมีพึงได้ของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง ได้รับการยืม มือจากผู้ตรวจการแผ่นดินให้เข้าไปทำหน้าที่เพื่อดูแลทุกข์สุขของประชาชนตาม เจตนารมณ์ของกฎหมาย การที่กรรมาธิการเสียงข้างมากกล่าวอ้างว่าเพื่อให้องค์กรแห่งนี้ สร้างบุคคลภายในอาจจะไม่ทันกาล แล้วก็ความหลากหลายครอบคลุมรอบด้าน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กระผมเองจึงมีความเห็นว่าจะมีการลงมติ เพื่อให้ที่ประชุมของ สภาได้พิจารณา ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็จบการอภิปราย ในมาตรา ๑๑ นะครับ ผมจะขอมติ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้ามาใช้สิทธิ ลงคะแนนนะครับ

(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัตญาณให้สมาชิกที่มา ประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้อง ประชุมเชิญเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมครับ -----

๗๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

ศิริพร ๓๐/๑

เมื่อท่านเข้านั่งประจำที่แล้วนะคะ โปรดเสียบบัตรแสดงตนของท่านนะคะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทุกท่านมีท่านใดยังไม่ได้
เสียบบัตรแสดงตนมีไหมครับ ถือว่าทุกท่านได้เสียบบัตรแสดงตนแล้วนะคะ ส่งผล
มีผู้เข้าอยู่ในห้องประชุม ๒๓๙ ท่าน เกินไป ๗ ท่านเท่านั้น หูดหวัดเหลือเกิน

ต่อไปจะลงมติในครั้ง มีผู้ขอสงวน มาตรา ๑๑ แล้วก็มีคณะกรรมการเสียงข้างมากไม่เห็นด้วย ผมจะถามมติที่ประชุมว่าใครเห็นตามเสียงข้างมาก โปรดกดปุ่มเห็นด้วย ใครเห็นตามคณะกรรมการเสียงข้างน้อย โปรดกดปุ่มไม่เห็นด้วย ใครงดออกเสียง โปรดกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญใช้สิทธิของท่าน ท่านผู้ใดเห็นตามคณะกรรมการเสียงข้างมาก โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ใครเห็นตามคณะกรรมการเสียงข้างน้อย โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย โปรดใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ วงศ์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิษณุโลก พอดีเมื่อสักครู่ตอนที่ฟังประธานได้พูดเราสับสนนิดหน่อยทำให้มีการกดผิดพลาด ขอให้ลบโปรแกรมใหม่ได้ไหมครับ แล้วก็ให้กดใหม่ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไหนครับ ว่าอย่างไรครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : ขอให้ท่านประธานช่วยกรุณาถามใหม่อีกครั้งหนึ่งและกรุณาลบโปรแกรมที่กดไว้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณก็ถอดออกแล้วก็เสียบแล้วก็กดใหม่ไปก็แล้วกันครับ ก็ถอดออกแล้วก็เสียบใหม่ แล้วก็กดครับ มีอะไรคุณบุญยอด

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานครครับ เมื่อสักครู่นี้คือเนื่องจากว่ามติที่ท่านอ่านคือเสียงข้างมาก ไม่เห็นด้วยใช่ไหมครับ หรืออะไรอย่างนี้ มันสับสนนะครับท่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ใช่ เสียงข้างมากเอาตามเสียงข้างมากหรือเสียงข้างน้อย

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ซึ่งท่านอธิบายว่าเสียงข้างมากไม่เห็นด้วย จึงเกิดความสับสนครับ และผมคิดว่าถ้าหากว่าจะได้กรุณา

๗๕

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ศิริพร ๓๐/๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือผู้ขอสงวน สงวนคำ
แปรญัตติ คุณพอฟังเข้าใจภาษาไทยไหมครับ คือผู้ขอสงวนนี่คือเสียงข้างน้อย เสียงข้าง
มากเขาไม่ได้สงวนละครับ ไม่แล้ว พอแล้ว

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ก็เพียงแต่ว่าท่านถามมติใหม่
และก็ขอให้ลงคะแนนใหม่เท่านั้นเอง

- ๓๑/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านผู้ใดเห็นตามเสียงข้างมากของคณะกรรมการเสียงข้างมาก โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ชัดนะครับ ใครเห็นตามที่คณะกรรมการเสียงข้างน้อยสงวน โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย โปรดใช้สิทธิครับ ชัดไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือว่าที่ประชุมนี้ (นายอรรถพร พลบุตร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อะไรอีกแล้ว ประท้วงอะไรอีกแล้ว

นายอรรถพร พลบุตร (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผม อรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน จากจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ครับ เมื่อสักครู่เกิดความสับสนจริง ๆ ในเรื่องของการลงมติครับ ขอท่านประธานระงับการลงมติ แล้วลงมติใหม่อีกครั้งหนึ่งครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็มี ๒-๓ ครั้งแล้วนะครับ จะให้ทำอย่างไรอีกล่ะ

นายอรรถพร พลบุตร (แบบสัดส่วน) : เพราะถอดบัตรแล้วเสียบเข้าไป ก็ยังคามติเดิมอยู่

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณก็เสียบให้มันเข้าสิ

นายอรรถพร พลบุตร (แบบสัดส่วน) : เสียบไปแล้วครับ มันก็ยังคามติเดิมอยู่ ที่สับสนนะครับ ขอให้ล้างผลการลงมติครั้งแรก แล้วลงมติใหม่ครับ ขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แต่มีมัน ๓ ครั้งแล้วนะครับ เอาอย่างนั้นล้างออก ไปล้างนะครับ ล้างน้ำขวด ล้างออกนะครับ ต่ไปนะครับ ถ้ามมติใหม่เหมือนเดิมครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับคณะกรรมการเสียงข้างมาก โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ใครเห็นตามคณะกรรมการเสียงข้างน้อยที่ขอสงวน โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย โปรดใช้สิทธิ

๗๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

ประกาศลักษณะ ๓๑/๒

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสร็จแล้วนะครับ
โปรดส่งผลคะแนนมา ผู้เข้าประชุม ๒๕๕ เห็นด้วยตามคณะกรรมการสิทธิการเสียงข้างมาก
๒๓๕ ท่าน ไม่เห็นด้วยคือเสียงข้างน้อย ๑๔ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง
๔ ท่าน ก็ถือว่าตามมติคณะกรรมการสิทธิการเสียงข้างมาก ผ่านนะครับ ต่อไปมาตรา ๑๒
เชิญเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข
มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญกรรมวิธีการที่สงวน
ครับ

นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย
นะครับ ในมาตรา ๑๒ ก็เช่นเดียวกับมาตรา ๑๑ นะครับ กระผมกราบเรียนท่านประธาน
ว่า ในมาตรา ๑๒ นี้ครับ ในวรรคสอง คณะกรรมการเสียงข้างมากได้ตัดข้อความออก
กระผมขออนุญาตที่จะให้คงข้อความเดิมไว้ นะครับ ข้อความเดิมก็คือ ในกรณีที่สำนักงาน
เห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ ให้สำนักงาน
โดยความเห็นชอบร่วมกันของผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอคำขอแปรญัตติต่อ
คณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง อันนี้ก็เป็นการ
บัญญัติไว้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญนะครับ เนื่องจากองค์กรเหล่านี้เมื่อเห็นว่าการ
การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ หน่วยงานก็สามารถที่จะเสนอคำขอแปรญัตติ
ต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้ นอกจากนั้น
กระผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า ในมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ที่เรากำลังพิจารณา
อยู่นี้ครับ ร่างเดิมของกฎหมายฉบับเดิมนะครับก็มีข้อความตามที่กระผมได้สงวนไว้
ทั้งสิ้นครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภา
ผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภา
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านใดประสงค์อภิปรายไหมครับ เชิญท่านนายแพทย์ชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน
ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ในมาตรา ๑๒

๗๙

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ประกาศลักษณะ ๓๑/๕

คณะกรรมการได้ไปตัดวรรคสองออก ท่านประธานครับ โดยความเห็นของกระผมนี้
ถ้าเราไม่ใช่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ กระผมเห็นตามคณะกรรมการที่ไปตัดออก
แต่เผอิญว่าเท่าที่ตรวจสอบรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๘ วรรคท้าย คือวรรคเก้านะ
ครับ ได้เขียนบทบัญญัติเอาไว้ ขออนุญาตท่านประธานครับ ในการพิจารณา
งบประมาณรายจ่ายของรัฐสภา ศาล และองค์กรตามวรรคแปด นั้นหมายถึงองค์กรตาม
รัฐธรรมนูญ ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
ก็เป็นสำนักงานที่เข้าไปทำเรื่องของด้านธุรการ ด้านทำกิจการตามบทบาทหน้าที่ตาม
กฎหมายบัญญัติให้อยู่แล้ว ถ้าไม่เขียนไว้นี้กระผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
คณะกรรมการ ถ้าไม่เขียนไว้สามารถทำตามวรรคแปดหรือวรรคเก้าของรัฐธรรมนูญ
ได้หรือไม่ -----

ถ้าทำได้ ก็ไม่จำเป็นต้องเขียนนะครับ แต่ถ้าคิดว่าจำเป็นต้องบัญญัติไว้ในกฎหมายก็ต้องคงวรรคนี้อาไว้ให้เป็นไปตามลักษณะของกฎหมายตามสำนักงานขององค์กรอิสระหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญอื่น ๆ ที่เขาพยายามเขียนเอาไว้ เพื่อประโยชน์ในการที่ท่านเองจะรักษาสิทธิในการที่จะเสนอการแปรญัตติได้โดยตรงโดยความเห็นชอบของผู้ตรวจการท่านประธานครับ โดยข้อเท็จจริงแล้วนี้ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังไม่มีการแก้ไข ผมคิดว่าการคงไว้ น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า เว้นแต่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องถูกแก้ไข เนื่องจากไปให้องค์กรอิสระหรือองค์กรที่ไม่เกี่ยวข้องกับการหาเงินหรือการจัดหารายได้ให้กับประเทศชาติบ้านเมืองเป็นผู้แปรญัตติได้โดยตรงหรือเสนอขอขบประมาณได้โดยตรงไม่ผ่านรัฐบาล ไม่ผ่านคณะรัฐมนตรี ก็กราบเรียนท่านประธาน กราบเรียนถามท่านคณะกรรมการเสียงข้างมากด้วยเหตุผลด้วยนะครับ ถ้ามันเป็นไปตามที่ผมตั้งสมมุติฐานอันแรกคือ ถ้าไม่เขียนก็สามารถดำเนินการได้ก็สมควรตัดออกครับ กราบขอบคุณครับ

นายสามารท แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากชี้แจงครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ กรรมาธิการ ในการพิจารณาของคณะกรรมการได้มีการพิจารณาในเรื่องนี้อย่างกว้างขวางนะครับ แล้วก็มีความเห็นว่าเราเขียนเพียงไว้แค่วรรคแรกนี้ก็สามารถดำเนินการตามที่สามารถดำเนินการได้อยู่แล้วก็โดยความเห็นชอบร่วมกันก็สามารถเสนอขบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อคณะรัฐมนตรีแล้วก็ให้ทุกอย่างเป็นไปตามกระบวนการได้อยู่แล้วนะครับ ส่วนที่เพื่อนสมาชิกได้ยกรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ มาเป็นเหตุผลนั้น เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ไม่ใช่เป็นกฎหมายผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญครับ แต่ว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนี้เป็นเพียงสำนักงานธุรการเท่านั้นเองคณะกรรมการเสียงข้างมากจึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องบัญญัติไว้ในวรรคสองด้วย

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญผู้สงวนความเห็นใหม่ครับ เชิญครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์
ในมาตรา ๑๒ นี้ครับ ผมไม่ได้สงวนคำแปรญัตติเอาไว้ แต่ว่ากรรมาธิการท่านไปแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (แบบสัดส่วน) : ขออนุญาตที่จะอภิปรายใน
ประเด็นที่ท่านไปตัดข้อความออก ซึ่งผมจะถามกรรมาธิการในประเด็นที่ว่า องค์กฤษฎะ
อื่น หน่วยงานขององค์กฤษฎะอื่น ถ้อยคำในกฎหมาย ถ้อยคำนี้ได้บัญญัติเอาไว้หรือเปล่า
เท่าที่ทราบมีการบัญญัติถ้อยคำในวรรคสองที่ถูกตัดออกไป เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าสภา
จะผ่านกฎหมายฉบับนี้ไปที่เกี่ยวข้อง ผมคิดว่าท่านควรจะดูให้รอบคอบแล้วก็
ให้สอดคล้องต้องกันว่า ในบทบัญญัติของกฎหมายขององค์กฤษฎะอื่นนั้นได้บัญญัติ
ข้อความนี้ไว้หรือเปล่า ถ้ามีบัญญัติเอาไว้ ผมคิดว่าเมื่อเป็นองค์กฤษฎะตามกฎหมาย
รัฐธรรมนูญด้วยกัน ก็ควรที่จะมีกฎหมายทำนองเดียวกัน ไม่ใช่ว่าสภานิติบัญญัติ
ในกฎหมายฉบับหนึ่งเขียนไว้ ในอีกฉบับหนึ่งไม่เขียนไว้ อย่างนี้นั้นมันจะทำให้เกิดมามอง
ว่าถ้าเจตนารมณ์ของสภานิติบัญญัติ ถ้าสภาผู้แทนราษฎรเขาเจตนารมณ์จะให้คงไว้ตาม
วรรคสอง ทำไมเขาไม่บัญญัติเอาไว้ อย่างนี้จะเป็นข้อที่ถกเถียงกับกฎหมายอื่น
ในวันข้างหน้าได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่ากรรมาธิการท่านควรจะตอบให้ชัดเจนว่า ท่านไป
ศึกษาดูเปรียบเทียบกับกฎหมายใกล้เคียง ซึ่งเป็นองค์กฤษฎะด้วยกันหรือเปล่าว่า
ในองค์กฤษฎะอื่นนั้นบัญญัติไว้หรือเปล่า วันหนึ่งข้างหน้าถ้ามีกฎหมายขึ้นมาแล้วถ้ามีปัญหา
ขึ้นมา เราไม่ไปดูนี้มันจะทำให้การตีความผิดแผกแตกต่างกันไปได้ว่า แสดงว่าสภาแห่งนี้
มีเจตนารมณ์ที่จะไม่บัญญัติเอาไว้ เพราะถ้าบัญญัติเอาไว้อย่างนั้นก็ให้อ่านเอาไว้
อย่างนั้นก็ต้องบัญญัติเอาไว้ในกฎหมายเหมือนกับกฎหมายฉบับอื่น ๆ อันนี้คือ
สิ่งที่ผมจะตั้งคำถามต่อกรรมาธิการครับ

๘๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

อารีรัตน์ ๓๒/๓

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ให้ท่านกรรมาธิการเก็บประเด็นไว้ก่อนนะครับ เดี่ยวมีท่านที่จะอภิปราย เชิญท่านสุทัศน์
ครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
สุทัศน์ เงินหมื่น แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ กรณีที่กรรมาธิการได้แก้ไข ผมยอมมี
สิทธิที่จะซักถามได้ ขออนุญาตซักถาม -----

- ๓๓/๑

กล่าวคือ เมื่อสักครู่นี้ทางกรมการได้ชี้แจงว่า ถึงแม้จะมีวรรคสองไว้ ก็ไม่เป็นการขัดกับรัฐธรรมนูญแต่ประการใด แต่ขณะเดียวกัน มีเฉพาะวรรคแรกก็เพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นต้องมีวรรคสอง ซึ่งกระผมคิดว่าการชี้แจงดังกล่าวนี้ยังไม่ถูกต้อง กระผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะให้มีข้อความในวรรคสองไว้ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับความเห็นของกรมการเสียงข้างน้อยที่ท่านนิพิฏฐ์ได้กรุณาอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ เพราะในวรรคสองนั้นจะเป็นการพูดถึงเรื่องการขอแปรญัตติ แต่ในวรรคแรกจะเป็นการพูดถึงเรื่องการขอขบประมาณ ถ้าเป็นแต่เพียงมีวรรคแรกจะไม่สามารถครอบคลุมในการขอแปรญัตติได้ เพราะฉะนั้นการขอแปรญัตติในวรรคสอง ในการขอแปรญัตติขบประมาณนั้นหากไม่ขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญน่าจะควรมีไว้คงว่างเดิมครับ เห็นด้วยกับกรมการเสียงข้างน้อยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดยังตั้งใจอีกไหมครับ ถ้าไม่มี เชิญท่านกรมการเสียงข้างมากชี้แจง

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (กรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ส.ส. นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรมการ ต้องกราบเรียนเพื่อนสมาชิกว่า นี่เป็นครั้งแรกที่กฎหมายขององค์กฤษฎีที่ได้แยกสำนักงานออกมานะครับ ไม่มีองค์กรอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็น กต. ก็มีสำนักงานอยู่ในกฎหมายอันเดียวกันนะครับ เพราะฉะนั้นคณะกรมการจึงมีความเห็นห่วงว่า เมื่อกฎหมายฉบับนี้มันไม่ใช่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่เป็นเพียงพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของงานธุรการ ก็คือสำนักงานของผู้ตรวจการแผ่นดินเท่านั้น ดังนั้นองค์กฤษฎีตามรัฐธรรมนูญที่เข้าใจกันตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๘ วรรคแปด ผู้ที่จะสามารถเสนอคำแปรญัตติต่อคณะกรมการขบประมาณได้ก็น่าจะเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน ไม่ใช่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนะครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากมาตรา ๑๒ กรมการเสียงข้างมาก เชิญครับ

นายสุกิจ อัดโปกกรณ์ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุกิจ อัดโปกกรณ์ จากจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมสนใจข้อซักถามของท่านนิพนธ์ บุญญามณี เมื่อสักครู่ นะครับ คืออยากจะให้กฎหมายที่มันออกไปเป็นกฎหมายที่สมบูรณ์ ที่ท่านได้พูดถึงกรณีที่ว่า ในองค์กรอิสระอันอื่นซึ่งมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับผู้ตรวจการแผ่นดินนี้ครับ ได้มีการเขียนแบบนี้ไว้หรือเปล่าครับ ผมว่าน่าจะเอามาเป็นมาตรฐานเดียวกัน ไม่ทราบว่า มีท่านผู้ใดที่พอจะตอบอันนี้ได้ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุทัศน์ครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น กระผมจำเป็นต้องยื่นขึ้นมาก่อครั้งหนึ่งเพื่อจะขอความชัดเจนและขอความกรุณาทางกฤษฎีกาการเสียงข้างมากได้กรุณาทบทวนอีกครั้งหนึ่งครับ

ทบทวนประการแรกก็คือ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายฉบับแรกที่ท่านได้ชี้แจงเมื่อสักครู่ นี้ที่มีการแยกสำนักงานออกมา การแปรญัตตินั้นเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสำนักงาน แม้จะแปรญัตติก็เป็นเรื่องแปรญัตติเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานขององค์กรนั้น ๆ เพราะฉะนั้นการที่จะคงไว้ซึ่งสิทธิในการแปรญัตติน่าจะเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เพื่อความคล่องตัวในการทำงาน ผมจึงคิดว่าการคงไว้ตามวรรคสองนั้นน่าจะเป็นประโยชน์ และขอถามต่อดังนี้ว่า ถ้าคงไว้แล้วมันจะเสียหรือไม่ ถ้าไม่เสียน่าจะคงไว้ครับ เพราะเพื่อประโยชน์ในการทำงานขององค์กรนั้นครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ ในประเด็นที่ได้สอบถามทางกฤษฎีกาไปเมื่อสักครู่ นี้ด้วยความเคารพจริง ๆ ครับ ผมดูแล้วในกฎหมายฉบับนี้ การที่รัฐธรรมนูญได้มีองค์กรอิสระขึ้นมา ก็ต้องการให้เป็นอิสระอย่างแท้จริง เราต้องการความเป็นอิสระ มันมีเป็นการอิสระในเรื่องบริหารราชการแผ่นดิน ในเรื่องการบริหารงานบุคคล ในเรื่องการบริหาร

ซึ่งแยกออกไปต้องการความเป็นอิสระในเรื่องงบประมาณ วันนี้ถ้าหากว่าเจตนารมณ์ของ
รัฐธรรมนูญที่บัญญัติกฎหมายนี้เอาไว้ให้องค์กรอิสระต่าง ๆ ท่านได้มีโอกาสที่จะเสนอ
งบประมาณได้ และมีหลักประกันให้กับท่านว่า -----

มีหลักประกันเพิ่มขึ้นว่าท่านสามารถที่จะขอแปรญัตติโดยตรงไปยังคณะกรรมการพิจารณาพิจารณางบประมาณได้นี้ ผมคิดว่านี่คือจะเป็นหลักประกันแล้วเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ต้องการจะให้องค์กรอิสระท่านได้มีความเป็นอิสระจริง ๆ ไม่อยู่ภายใต้อาณัติของรัฐบาล ซึ่งถ้าเราให้อยู่ภายใต้อาณัติความพึงพอใจของรัฐบาล ซึ่งเป็นไปตามแต่ละยุคแต่ละสมัยนั้น เราเคยมีบทเรียนมาแล้วในอดีตว่า ถ้าบังเอิญว่าองค์กรอิสระนั้นไปสร้างความไม่พึงพอใจให้กับรัฐบาลไหน รัฐบาลก็อาจจะไม่จัดสรรงบประมาณให้กับองค์กรอิสระหน่วยงานนั้นได้ นี่คือเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ท่านจึงบัญญัติมาตรานี้ไว้รองรับเจตนารมณ์ดังกล่าว วันนี้เมื่อสภาจะมาออกกฎหมาย แม้ว่าด้วยความเคารพกรรมการ ท่านจะบอกว่ากฎหมายดังกล่าวนี้เป็นกฎหมายเรื่องสำนักงานเท่านั้น แต่ว่าในกฎหมายสำนักงานเราต้องยอมรับว่านี่คือหน่วยงานบริหารทางธุรการขององค์กรอิสระ เมื่อองค์กรอิสระเขาไม่มีความเป็นอิสระในเรื่องงบประมาณแล้ว โดยถูกควบคุมโดยฝ่ายบริหารเสียแล้ว ความเป็นอิสระในเชิงที่จะไปปฏิบัติหน้าที่ให้มีความอิสระ มันก็ไม่ได้เป็นอิสระตามที่เจตนารมณ์ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างน้อยด้วยความเคารพท่านกรรมการว่า ท่านโปรดพิจารณาเถอะครับว่า ในเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดนั้นเขามีเจตนารมณ์อย่างไร เขาจึงได้บัญญัติบทบัญญัตินี้ไว้ในรัฐธรรมนูญ วันนี้ถ้าเราจะพิจารณาเพียงแต่ว่ากฎหมายดังกล่าวนี้เป็นกฎหมายสำนักงานนี้ด้วยความเห็นของท่านผมก็เคารพ แต่ผมเคารพกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุด ว่านั่นคือเจตนารมณ์ของเขา เขาต้องการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระ เพราะฉะนั้นเมื่อรัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้แบบนี้ผมขอความกรุณาท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมการ ท่านได้โปรดทบทวนเถอะครับ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง ที่ต้องการให้องค์กรอิสระมีความเป็นอิสระทั้งในการบริหาร ปฏิบัติภารกิจโดยทั่วไปตามกรอบภาระหน้าที่ และบริหารงบประมาณบริหารองค์กรของท่าน ผมจึงยืนยันว่าผมไม่เห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างมากด้วยความเคารพผมเห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างน้อยท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เตียวให้ท่านกรรมาธิการผู้สงวนความเห็นเสียงข้างน้อยได้อภิปรายก่อนนะครับ
 แล้วก็เดี๋ยวค่อยเชิญเสียงข้างมาก เชิญครับท่านนิพิฏฐ์

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตเรียน
 ท่านประธานครับ ผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ครับ ผมอยู่ใน ๒ สถานะด้วยกันนะครับ
 สถานะแรกคือผมและคณะเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ร่างพระราชบัญญัติ
 ที่ท่านพิจารณาอยู่ในขณะนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่ามีการเสนอมา ๒ คณะด้วยกัน
 นะครับ คณะแรกคือ ผมกับคณะเป็นผู้เสนอ ส่วนที่ ๒ ที่เป็นผู้เสนอ คือ ผู้ตรวจการ
 แผ่นดินเป็นผู้เสนอ มีอยู่ ๒ ฉบับด้วยกัน แล้วก็นำมารวมพิจารณา ผมตอบคำถาม
 ท่าน ส.ส. นิพนธ์ ที่ท่านได้กรุณาอภิปรายเมื่อสักครู่ครับ ผมคิดว่าคำอภิปรายของ
 ท่านนิพนธ์มีเหตุผล แล้วก็ท่านสุทัศน์มีเหตุผลที่สอดคล้องและน่ารับฟังอย่างยิ่งครับ
 นอกจากรัฐธรรมนูญจะเขียนไว้ในมาตรา ๑๖๘ วรรคสองแล้ว หลักการประกันความเป็น
 อิสระขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญก็ต้องมีเป็นอย่างยิ่ง นั่นเรื่องที่ ๑ ครับ

เรื่องที่ ๒ ผมอยากให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกได้ตั้งหลักนะครับ
 กฎหมายลักษณะนี้มีอยู่ ๒ ฉบับด้วยกัน ฉบับแรกคือร่างพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ฉบับที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ครับเรียกว่า
 ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินแยกกฎหมายเป็น
 ๒ ฉบับนะครับ คือผู้ตรวจการแผ่นดิน ๑ ฉบับ และส่วนของสำนักงานอีก ๑ ฉบับ แต่ว่า
 ในองค์กรอิสระอื่น เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้ง เขารวมกฎหมายเหล่านี้
 อยู่ในฉบับเดียวกัน เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นนะครับ ในกฎหมายฉบับเดียวกัน
 มันมีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ในกฎหมายฉบับเดียวกันด้วย
 ฉบับนี้ครับเป็นครั้งแรกที่แยกออกมาเป็น ๒ ฉบับ คือ ผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงาน
 ผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าต้องคงร่างไว้ตามร่างเดิมที่ผม
 และคณะเป็นผู้เสนอ เพราะอะไรท่านประธานครับ ในร่างพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินที่ได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

ไปแล้วครับ ไม่มีบทบัญญัติที่เขียนว่า ในกรณีที่ยังงบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่เพียงพอ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแปรญัตติได้โดยตรง ไม่มีครับ เพราะฉะนั้นเมื่อไม่มีในกฎหมาย ผู้ตรวจการแผ่นดินเขียนให้มีการแปรญัตติไว้ ถึงแม้รัฐธรรมนูญจะเขียนไว้ ผมคิดว่า กฎหมายก็ยังไม่สมบูรณ์ครับ เราเลยได้มาเขียนไว้ในมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นเราจะไปหวังว่า พระราชบัญญัติผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอได้อยู่แล้ว ไม่มีบทบัญญัติที่เขียนว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอได้เลยครับ เราเลยมาบัญญัติไว้ในกฎหมายฉบับนี้ ถามว่าถ้าไม่เขียนไว้ สามารถที่จะขอแปรญัตติเพิ่มเติมได้ไหม โดยรัฐธรรมนูญก็น่าจะไม่ได้ผิดกฎหมาย แต่ว่าถ้าเขียนไว้เป็นการรับรองความอิสระขององค์กรอิสระ หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญด้วย -----

และให้กฎหมายมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผมคิดว่าเราคงไว้ตามร่างเดิมที่ผมและคณะ เป็นผู้เสนอ ไม่มีความผิดพลาดแต่ประการใดครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านกรรมการเชิญครับ

ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช : กราบขอบพระคุณท่านประธานและ
ท่าน ส.ส. ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผมอยากกราบเรียนนิดหนึ่งเพิ่มเติมจากที่ท่านนิพิฐฐ์
ได้กราบเรียนในที่ประชุมไปแล้วว่า ตอนที่ทำกฎหมาย กกต. ตอนนั้นเป็นช่วงที่อยู่ในระยะ
เร่งรีบ ก็เลยให้ผนวกเป็นแพคเกจ (Package : หีบ ห่อ มัด) เดียวกันเพื่อที่จะลดขั้นตอน
จะได้ผ่านได้ง่ายนะครับ แต่ตัวโดยที่ท่าน กกต. นั้นท่านก็บอกกับบรรดาสมาชิกงานบอกว่า
ผ่านไปก่อนแล้วเดี๋ยวค่อยมาแก้กฎหมายให้แยกเป็นสำนักงานที่หลังนะครับ แต่
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นเป็นองค์กรแรกนะครับที่บุกเบิกที่จะแยกพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญผู้ตรวจการแผ่นดิน ออกเป็นพระราชบัญญัติหลักนะครับ โดยที่แยก
สำนักงานออกมาเป็นต่างหาก ทีนี้เนื่องจากในตัวรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติเรื่องนี้ไว้ในมาตรา ๑๖๙ วรรคเก้า วรรคนั้นใช้คำว่า องค์กร
ตามรัฐธรรมนูญ นะครับ แต่ตัวร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น เป็นเรื่องที่ต้องการที่จะให้ย้ำหรือเป็นการยืนยันว่า แม้ว่า
ตัวรัฐธรรมนูญจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรก็ตาม แต่ตัวพระราชบัญญัติฉบับนี้จะยังคงให้อำนาจ
แก่สำนักงานในการที่จะยืนยัน การที่จะขอขบประมาณโดยตรงนะครับ อย่างที่ท่านนิพนธ์
ได้กรุณาพูดหรือว่าท่านสุทัศน์ได้กรุณาพูด ขออภัยที่เอ่ยนามท่านนะครับ อันนี้เป็น
หลักการที่ชัดเจนที่ต้องการให้เห็นว่าองค์กรอิสระนั้นเป็นอิสระที่ปลอดจากการ พุดง่าย ๆ
รังแกของฝ่ายบริหารได้โดยที่ไม่ให้ขบประมาณนะครับ เพราะฉะนั้นในภาพรวมของ
องค์กรที่ไปตรวจสอบทั้งหลาย องค์กรไหนก็ตามที่ทำหน้าที่มาก ตรวจสอบเข้มข้น
ก็อาจจะถูกฝ่ายบริหารมองได้ว่า ไม่ควรจะมียกย่องมากนัก ควรจะมียกย่องน้อย ๆ ลง
เพราะฉะนั้นโดยตัดขบประมาณ กระผมจึงใคร่ขอกราบเรียนนะครับ ท่าน ส.ส. ผู้ทรงเกียรติทุก
ท่านนะครับว่า ที่กรรมการเสียงข้างน้อยได้ยืนยันในเรื่องนี้ก็ด้วยเหตุผลที่ว่า ได้คิด

อย่างละเอียดรอบคอบแล้วครับที่ว่า ตรงนี้น่าจะเป็นประโยชน์มากที่สุด จึงขอยืนยัน
แล้วก็ขอให้ท่านกรุณาพิจารณาเรื่องนี้ให้ถ่องแท้ด้วยครับ กราบขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี่ยวท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากชี้แจงนะครับ ถ้าท่านยืนยันเดี๋ยวคงจะต้องขอมติ
ที่ประชุมนะครับ เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
กระผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างมาก เพียงแต่นั่งอยู่บนนี้น้อย
กว่าเสียงข้างน้อยเท่านั้นเองครับ ท่านประธานครับ สิ่งที่คุณกรรมาธิการเสียงข้างมาก
วิตกกังวลมากก็คือว่า เราเกรงว่าการเขียนในวรรคสองลงไป มันจะไม่สอดคล้องกับ
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ นะครับ ซึ่งจะต้องยืนยันว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็น
เพียงสำนักงานทางธุรการ ความเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญก็คือ ผู้ตรวจการแผ่นดิน
ไม่ใช่สำนักงาน เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญให้หลักประกันในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณ
ไว้ค่อนข้างหนักแน่นอยู่แล้วก็คือ รัฐจะต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับการ
บริหารงานโดยอิสระของวุฒิสภา ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และองค์กร
ตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งหมายรวมถึงผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่แล้ว ในการพิจารณางบประมาณ
รายจ่ายขององค์กรที่ว่านี้นะครับ หากหน่วยงานนั้นเห็นว่างบประมาณรายจ่ายได้รับการ
จัดสรรไม่เพียงพอ ให้สามารถเสนอคำขอแปรญัตติต่อกรรมาธิการได้โดยตรง เมื่อ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินโดยความเห็นร่วมกันของผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอ
งบประมาณให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว แล้วถูกตัด ไม่เพียงพอ ผู้ตรวจการแผ่นดินก็
สามารถไปยื่นโดยตรงต่อคณะกรรมาธิการงบประมาณตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ได้
บัญญัติไว้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นกรรมาธิการเสียงข้างมากจึงขอยืนยัน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญนายแพทย์ชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ผมฟังคำชี้แจงของคณะกรรมการเสียงข้างมากกับความเห็นของคณะกรรมการเสียงข้างน้อย ท่านประธานครับ ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ในฐานะที่เป็นสมาชิกฝ่ายนิติบัญญัติที่จะต้องให้ความเห็นของกฎหมายฉบับนี้

ประเด็นแรกสุด ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าเอาตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้กันนะครับ ซึ่งแน่นอนผมเองไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งสำหรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะไปบัญญัติอย่างนี้ไปทำให้เกิดความยุ่งยาก แต่ผมจะอภิปรายในแง่ของว่าตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มาตรา ๑๖๙ วรรคแปด วรรคเก้า ถ้าท่านคณะกรรมการเสียงข้างมากอธิบายอย่างนั้นนะครับ มาตรา ๑๒ ตัดทิ้งเลย อย่าเขียนครับ มาตรา ๑๒ วรรคแรก ถ้อยคำบรรทัดแรกกับวรรคสองถ้อยคำเหมือนกันเดี๋ยวะ นั่นแสดงถึงความเป็นองค์กรที่จะต้องทำงาน ถ้าองค์กรทำงานไม่มีฝ่ายตุลาการ ไม่มีฝ่ายบริหารมารองรับ ท่านจะเสนองบประมาณได้อย่างไรครับ วรรคสองนี่เขาเพียงแต่ว่าเป็นให้สำนักงานเสนอโดยความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา ซึ่งก็เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ถ้าท่านอ้างอย่างนั้นนะครับ มาตรา ๑๒ ตัดทิ้งได้ทั้งหมดเลย ก็ไปอาศัยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญตามวรรคแปด วรรคเก้ามาใช้ เพราะว่าวรรคแรกก็ใช้ความเห็นเดียวกัน โดยความเห็นชอบนะครับ ให้สำนักงานโดยความเห็นชอบร่วมกันของผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอขอของบประมาณ วรรคสอง สำนักงานโดยความเห็นชอบของผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอคำขอแปรญัตติได้โดยตรง วรรคแรกนี่ขอไปก่อน วรรคสองแปรญัตติกรณีถ้าไม่พอ ต่างกันแค่นี้ครับ นัยมัน แต่ว่าผู้ทำงานเหมือนกัน สำนักงานและผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมเองต้องกราบเรียนครับ ถ้าจะให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญนี้ก็ต้องคงไว้ ต้องคงไว้ ไม่เช่นนั้นท่านต้องตัดออกให้หมดครับตามคำชี้แจงของท่าน ด้วยความเกรงเกรงว่าจะทำผิดรัฐธรรมนูญนะครับ ถ้ากริ่งเกรงวรรคสองผิด วรรคแรกท่านก็ผิด กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการครับ นี่เสียงข้างน้อยหรือครับ เชิญครับ

นายวีระศักดิ์ แสงสารพันธุ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติครับ ผม วีระศักดิ์ แสงสารพันธุ์ คณะกรรมาธิการเสียงข้าง
น้อย ที่ขอแปรญัตติและสงวนในมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ด้วยครับ ผมขออนุญาต
ทำความเข้าใจมาตรา ๑๒ สักเล็กน้อยนะครับ ก่อนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นี้รัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ บอกว่า การจัดสรรงบประมาณนี้ครับขององค์กฤษฎาให้เป็นไปอย่างเพียงพอ
ไม่ได้เขียนเรื่องการแปรญัตติไว้ในกรณีที่ถูกตัดนะครับ เพราะฉะนั้นกฎหมายในปี ๒๕๔๒
ของผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภานี้ครับ ก็เลยออกแบบให้ตัวสำนักงานซึ่งเป็นนิติบุคคลตาม
กฎหมายนะครับ เป็นหน่วยธุรการดำเนินการแทนผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ไม่ได้หมายความว่า
ว่าอนุญาตให้ดำเนินการโดยพลการ แต่ว่าต้องเป็นไปโดยมติในการปรึกษาหารือเห็นชอบ
ร่วมกันของผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อนนะครับ เพราะโดยสภาพทางกฎหมายแล้วนี้ครับ
การเสนองบประมาณรวมถึงการแปรญัตตินี้ครับ หรือการส่งงบประมาณของรัฐนี้ครับ
จะต้องส่งต่อหน่วยงานที่เป็นนิติบุคคลเท่านั้น เพราะฉะนั้นมาตรา ๑๒ เองจึงวางอยู่บน
หลักการพื้นฐานของวิธีการบริหารราชการแผ่นดินปกติก็คือ ในเมื่อเราอมให้หน่วยงาน
ธุรการสามารถเสนองบประมาณได้ และในขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ก็ยอมให้
หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญแปรญัตติได้ด้วยตัวเองได้โดยตรงด้วย มันก็เป็นหลักการ
ในมาตรา ๑๒ วรรคสองที่ไปเขียนต่อไปอีกครับบอกว่า ในการขอแปรญัตติให้หน่วย
ธุรการนี้ครับ เช่นเดียวกับในวรรคหนึ่งนี้ครับ ขอเสนอแปรญัตติโดยความเห็นชอบขององค์
อำนาจคือผู้ตรวจการแผ่นดินร่วมกันได้เช่นเดียวกันครับ เพราะฉะนั้นโดยหลักการ
ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยว่า ถ้าจะคงไว้นี้ครับขอให้คงทั้งสองวรรค ถ้าจะตัดก็ตัดไปหมดเลยครับ
ขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๑๒ ผมว่าเราได้ฟังเหตุผลของทั้งสองฝ่ายมาพอสมควรครับ
ผมขออนุญาตให้ยุติการอภิปรายแล้วเราจะได้ลงมติกันนะครับ ขอให้ท่านสมาชิกได้กรุณาเข้า

๙๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

พุทธชาติ ๓๖/๓

ห้องประชุมเพื่อลงมติในครั้ง ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
ได้มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อแสดงตนแล้วจะได้ลงมติในมาตรา ๑๒ ครั้ง
ท่านสมาชิกที่เข้าห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรกดแสดงตนเลยนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกได้เสียบบัตรแสดงตนพร้อมแล้วนะครับ ได้แสดงตนพร้อมเพรียงกันแล้ว
นะครับ ขอทราบผลหน่อยครับ มีสมาชิกเข้าประชุม ๒๔๘ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

- ๓๗/๑

ผมขอถามมติในมาตรา ๑๒ นะครับ เนื่องจากกรณีการเสียงข้างมาก ได้มีการแก้ไขไปจากร่างเดิม และมีกรณีการเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็น ในวรรคสองให้คงไว้ตามร่างเดิมนะครับ เพราะฉะนั้นผมจะถามมติว่า ถ้าท่านสมาชิก ท่านใดเห็นด้วยกับกรณีการเสียงข้างมากที่มีการแก้ไขคือ ตัดวรรคสองออก กรณีลงมติ เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับกรณีการเสียงข้างมากที่ตัดวรรคสอง ออก คือท่านเห็นด้วยกับกรณีการเสียงข้างน้อยที่สงวนความเห็นไว้ กรุณาลงมติ ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดงดออกเสียง กรุณาลงมติ งดออกเสียงครับ เชิญท่านลงมติได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ลงมติก้นแล้วนะครับ ผมขอปิดการลงมติ ขอทราบผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น ๒๖๓ ท่านนะครับ เห็นด้วยตามกรณีการเสียงข้างมากที่ได้มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ ๒๒๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๘ ท่าน งดออกเสียง ๕ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ ท่าน ก็เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยตามกรณีการเสียงข้างมากที่มีการแก้ไขให้ตัด วรรคสองของมาตรา ๑๒ ออกนะครับ

มาตราต่อไป เชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านกรรมาธิการขอสงวนความเห็นไว้ ๑ ท่านนะครับ ท่านสุนัย จุลพงศธร ท่านประสงค์ จะอภิปรายประกอบใหม่ครับ ไม่อยู่ นะครับ ก็ถือว่าท่านไม่ได้ตั้งใจนะครับ ก็ผ่านไปครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๗ และ มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ก็เป็นอันว่าจบการอภิปรายเรียงตามลำดับมาตราแล้ว

ต่อไปจะเป็นการอภิปรายทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง นะครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๐ มีท่านสมาชิกท่านใดจะขอแก้ถ้อยคำใดหรือไม่ครับ มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีนะครับ ก็เป็นอันว่าจบการพิจารณาในวาระสอง

ต่อไปผมขอมติจากที่ประชุม นะครับว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ในวาระสามหรือไม่ คงไม่ต้องตรวจสอบองค์ประชุมแล้วนะครับ เพราะว่า ท่านก็ไม่ได้ลุกไปที่ไหนนะครับ ผมจะไม่ตรวจองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมจะให้ลงมติ เลยนะครับ-----

ท่านผู้ใดเห็นชอบที่จะอนุมัติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระสาม กรุณากดปุ่ม เห็นด้วย
ท่านใดไม่เห็นชอบด้วย ก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียง ก็กดปุ่ม งดออกเสียง
เชิญลงมติได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ มีอะไรครับ

นายธนิตพล ไชยนันทน์ (ตากล) : ท่านประธานครับ ผม ธนิตพล ไชยนันทน์ครับ
เนื่องจากมีเพื่อนสมาชิกเดินออกไปทำธุระนอกห้องประชุมหลายท่าน ขอความกรุณา
ท่านประธานช่วยกดออกเรียกเพื่อนสมาชิกด้วยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถ้าอย่างนั้นนะครับ ผมขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งก็ได้ครับ เพื่อจะได้สบายใจ
จากทุกฝ่ายนะครับ เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมและ
ลงมติครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอให้เจ้าหน้าที่ล่างคะแนนก่อนนะครับ ไม่มีผู้ใดเข้ามาแล้วนะครับ ขอท่านสมาชิก
ได้กรุณากดปุ่มแสดงตนก่อนครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน กดปุ่มแสดงตนเลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
กดปุ่มแสดงตนทุกท่านแล้วนะครับ ขอทราบผลครับ มีจำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น ๒๓๙
ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

๙๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

จงถนอม ๓๘/๒

ต่อไปผมจะขอถามมติที่ประชุมว่าท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระสามกรรณาคดปุม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นด้วย กดปุม
ไม่เห็นด้วย และท่านใดงดออกเสียง กรรณาคดปุม งดออกเสียง เชิญลงมติได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุมลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ปิดการลงมติ ขอทราบผลครับ จำนวนท่านสมาชิกเข้าประชุมทั้งสิ้น ๒๕๘ ท่าน เห็นด้วย
กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระสาม ๒๔๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีนะครับ งด
ออกเสียง ๑๐ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ ท่านครับ ก็เป็นอันว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ก็ผ่านวาระสามจะได้ส่งไปให้ทางวุฒิสภาต่อไป

ส่วนข้อสังเกตของคณะกรรมการการ คณะกรรมการได้ตัดออกไปแล้วนะครับ
ก็เป็นอันว่าจบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณท่านกรรมการนะครับ
ต่อไปครับ เรื่องที่กรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านนายแพทย์ชลน่านมีอะไรครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ก่อนเข้า ๔.๒ ผมขออนุญาตท่านประธานช่วงที่รอ ท่านกรรมาธิการ มันทมี ๒ มาตราครับ ที่ร่างพระราชบัญญัติที่เราพิจารณาผ่านไป เมื่อสักครู่นี้ คือมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ที่เพื่อนสมาชิกได้ให้ความเห็นผ่านไป ผมจะไม่ท้วงติงในประเด็นนั้น แต่ว่าฝากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกรรมาธิการที่มีเสียงข้างน้อยนะครับ ยังมีโอกาสอยู่นะครับ ที่เราจะให้ร่างมาตรา ๑๑ กับมาตรา ๑๒ เป็นไปตามเจตนารมณ์ ซึ่งผมคิดว่าตรงนั้นมีความสำคัญ ก็ฝากไปอยู่ที่ชั้น วุฒิสภา แล้วกลับมาอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ครับก็ต้องถือว่าร่างเสียงส่วนใหญ่ของสภาอนุมัติไปตามกรรมาธิการเสียงข้างมากแล้วนะ ครับ คณะกรรมาธิการพร้อมหรือยังครับ ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาร่าง พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ ขอเรียนเชิญท่านประธาน คณะกรรมาธิการ หรือผู้แทนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมครับ เชิญครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน (ประธานคณะกรรมการ) :
เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ตามที่มีมติการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๙ (สมัยนิติบัญญัติ) ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ได้ลงมติรับหลักการ
ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
แปรญัติภายใน ๗ วันนั้น คณะกรรมการได้มี กระผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน
เป็นประธานคณะกรรมการ โดยมี พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ เป็นเลขานุการ
คณะกรรมการและ พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วได้เสนอที่ประชุมมา
เพื่อพิจารณาครับผม

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการเราจะพิจารณาเรียงลำดับ ตั้งแต่ชื่อร่าง
เชิญครับ

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มี
การแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๖
มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็น

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมการผู้สงวนความเห็นครับ ท่านทศพล เพ็งส้ม เชิญครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
ผม นายทศพล เพ็งส้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี เขต ๒
พรรคประชาธิปัตย์ครับ

ตามที่ผมได้เสนอสงวนความเห็นในมาตรา ๑๖ (๔) นั้น ที่กระผมได้ขอตัด
ข้อความในมาตรา ๑๖ (๔) ทั้งหมดนั้น เนื่องจากในมาตรา ๑๖ (๔) ได้ระบุ

ไว้ว่า ให้ผู้ประกอบอาชีพดังต่อไปนี้มีหน้าที่ต้องรายงานการทำธุรกรรมต่อสำนักงาน
 ในกรณีเป็นธุรกรรมที่ใช้เงินสดมีจำนวนเกินกว่าที่กำหนดในกฎกระทรวง ท่านประธานครับ
 ในมาตรา ๑๖ (๔) นั้นมีธุรกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์เฉพาะผู้ประกอบอาชีพนายหน้า
 หรือตัวแทนซื้อขายอสังหาริมทรัพย์เท่านั้น แต่ปรากฏว่าหากผู้ประกอบอาชีพนายหน้า
 หรือตัวแทนซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ และประกอบอาชีพในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์
 ก็ไม่ต้องรายงานธุรกรรม ถึงแม้จะมีการทำธุรกรรมที่ใช้เงินสดจำนวนเกินกว่าที่กำหนด
 ในกฎกระทรวงก็ไม่มีหน้าที่ที่จะต้องรายงานธุรกรรมต่อสำนักงานป้องกันและปราบปราม
 การฟอกเงิน ท่านประธานครับ หากจะไปกำหนดในกฎกระทรวงก็จะสอบถามว่าใช้
 กฎกระทรวงในข้อใดที่ให้อำนาจการรายงานธุรกรรมที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ท่านประธานครับ
 ประเด็นสำคัญในมาตรา ๑๖ นั้นที่มีการแก้ไข เพราะว่ามีการทำธุรกรรมที่ปรากฏอยู่ใน
 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น ในมาตรา ๑๓ เป็น
 ธุรกรรมกับสถาบันการเงิน แต่มาตรา ๑๖ นั้นเป็นธุรกรรมที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ดังนั้น
 ด้วยเหตุผลดังกล่าว กระผมจึงขอตัดข้อความในมาตรา ๑๖ (๔) ออกนะครับ เว้นแต่ทาง
 คณะกรรมาธิการจะได้เรียบเรียง หรือมีข้อชี้แจงให้เหตุผลว่าการทำธุรกรรม
 ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาอสังหาริมทรัพย์และทำหน้าที่หรือประกอบอาชีพเป็นตัวแทน
 นายหน้าจะดำเนินการรายงานการทำธุรกรรมอย่างไร เพื่อให้มีประโยชน์ต่อประชาชนครับ
 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์ (กรรมธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม พันตำรวจเอก สีหนาท กรรมธิการ กระผมขอเรียนว่าตามที่ท่านกรรมธิการ
 ได้ส่งวนคำแปรญัตติในประเด็นดังกล่าวนั้น สามารถจะแก้ไขได้โดยไปกำหนด
 ในกฎกระทรวงในลักษณะของการที่กำหนดให้ตัวแทนหรือนายหน้าที่ทำธุรกิจพัฒนา
 อสังหาริมทรัพย์มีหน้าที่ต้องรายงานธุรกรรมด้วย ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 เชิญท่านผู้ส่งวนครับ

นายทศพล เพ็งส้ม (นนทบุรี) : ท่านประธานครับ ผม ทศพล เพ็งส้ม
 จังหวัดนนทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ครับ ถ้าเป็นการยืนยันว่าการทำธุรกรรมตัวแทน
 นายหน้า แล้วก็สามารถพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ต้องรายงานธุรกรรมตามที่กำหนดไว้
 ในกฎกระทรวง ผมไม่ติดใจ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ผ่านครับ เชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต่อครับ ในมาตรานี้ยังมีกรรมธิการสงวน
 ความเห็นอีกนะครับ มีท่านกมล บันไดเพชร ท่าน พันตำรวจเอก สีหนาท ประยูรรัตน์
 สงวนความเห็นใน (๖) ติดใจที่จะยืนยันตามที่สงวนไว้ใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ไม่ติดใจนะครับ อย่างนั้นผ่านครับ เชิญต่อครับ

นางอุมาสีร์ สอาดเอี่ยม (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
 แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕
 เพิ่มมาตรา ๒๐/๑ มีการแก้ไข มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗
 เพิ่มมาตรา ๒๒/๑ มีการแก้ไข มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๒๒ มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
 ก็เป็นอันจบการอภิปรายเรียงตามลำดับมาตรานะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับ
 ข้อ ๑๓๐ มีท่านสมาชิกท่านใดจะขอแก้ถ้อยคำใด ๆ หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถ้าไม่มี ผมถือว่าเป็นการจบการพิจารณาในวาระสอง

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระสาม หรือไม่นะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อแสดงตนและลงมติครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อแสดงตนและลงมติครับ เชิญครับ ท่านใดอยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณา กดแสดงตนครับ ท่านที่อยู่นอกห้องประชุม กรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อแสดงตนเตรียมลงมติครับ กรุณาเสียบบัตรแสดงตนเลยนะครับ เดี่ยวรอเพื่อนสมาชิกหน่อยนะครับ กำลังทยอยเข้าห้องประชุม ท่านที่อยู่ในห้องประชุมขอความกรุณา กดแสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
กดแสดงตนทุกท่านแล้วนะครับ ขอทราบผลครับ มีจำนวนสมาชิกอยู่ในห้องประชุมทั้งหมด ๒๕๗ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ

ผมขอถามมติที่ประชุมนะครับ ว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระสาม หรือไม่ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกรรณากดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นด้วยกรรณากดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียง กดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านลงมติครับ
(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ปิดการลงมตินะครับ ขอทราบผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น ๒๕๕ ท่าน เห็นด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระสาม ๒๔๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีนะครับ งดออกเสียง
๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ ท่านครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ในวาระสามนะครับ

ต่อไปข้อสังเกตครับ กรรมวิธีการไม่มี ขอบคุณนะครับท่านกรรมวิธีการ
ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจ
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว

๑๐๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

บัญชีญา ๔๑/๓

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมการแถลงต่อที่ประชุมครับ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี เลขานุการคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ได้รับมอบหมายจาก นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
ขออนุญาตนำเสนอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อที่ประชุม ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่าง
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (มาตรการภาษีเพื่อ
กระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจ) คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้น
คณะหนึ่งเพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เสร็จแล้ว ปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการตามที่ได้เสนอมานี้ โดยร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็นและมี
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอแปรญัตติ

อนึ่ง คณะกรรมการใคร่ขอแก้ไข มาตรา ๓ เพิ่มเติม มาตรา ๔๗ (๑) (ฎ)
เพิ่มเติมจากร่างของคณะกรรมการซึ่งได้เสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

๑. วรรคหนึ่งของมาตรา ๔๗ (๑) (ฎ) เพิ่มข้อความ และอยู่ในความ
อุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ ต่อจากคำว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ เพื่อให้
สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๔๗ (ฎ) การลดหย่อนบิดามารดา ที่ได้มีการแก้ไข
เพิ่มเติมในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งมีการใช้ความในลักษณะเดียวกัน

๒. วรรคสามของมาตรา ๔๗ (๑) (ฎ) ข้อความจาก ค่าอุปการะเลี้ยงดูตาม
วรรคหนึ่ง ให้หักลดหย่อนสำหรับเงินได้พึงประเมินประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่จะต้องยื่น
รายการในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นต้นไป ----- -๔๒/๑

เป็นค่าอุปการะเลี้ยงดูตามวรรคหนึ่ง ให้หักลดหย่อนสำหรับเงินได้พึงประเมินประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่จะต้องยื่นรายการในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้นไป เนื่องจากเกรงว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะประกาศใช้ไม่ทันปีภาษี ๒๕๕๑ จึงขอแก้ไขเป็นปีภาษี ๒๕๕๒ รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๔๗ (๑) (ญ) การลดหย่อนบิดามารดา จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตที่ประชุมแจกเอกสารการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓ ของคณะกรรมการเพื่อที่ประชุมจะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญเจ้าหน้าที่แจกเอกสารที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่กรรมการได้แถลงด้วยนะครับ ต่อไปขอเชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการเรียงตามลำดับ เอกสารเจ้าหน้าที่กำลังแจกนะครับ เชิญมาตราอื่นไปก่อนครับ

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๔๗ (๑) (ฎ) มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมการผู้สงวนความเห็นครับ เชิญครับ ท่านจตุติ ไกรฤกษ์

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จตุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก กระผม นั้นเป็นกรรมการเสียงข้างน้อย ซึ่งเป็นผู้หนึ่งซึ่งได้ร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นมาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและฟื้นฟูเศรษฐกิจ

ประเด็นที่ผมได้ขอแปรญัตติไว้ท่านประธานครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วก็ต้องขอขอบพระคุณท่านคณะกรรมการเสียงข้างมากนะครับ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงในหลายประเด็น ประเด็นของผู้สูงอายุที่ไม่มีทะเบียนบ้านเดียวกันก็เปลี่ยนแปลงให้ ประเด็นที่

รับฟังได้ว่าผู้สูงอายุซึ่งไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ก็มีการเปลี่ยนแปลง แต่สิ่งที่ผมไม่เห็นด้วยและก็ขอแปรญัตติไว้คือเรื่องของจำนวนเงินที่สามารถหักลดหย่อนภาษีได้ ท่านประธานครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วผู้ที่ขอร่วมแปรญัตติไว้ก็มีหลายท่าน เช่น ท่านมุสดี ตามไท ขอภัยที่เอ่ยนาม ก็แปรญัตติไว้ หนึ่งแสนบาท ท่านผู้ทำหน้าที่ประธาน ท่านรังสิมารอดรศรีมี ก็ขอแปรญัตติไว้ หนึ่งแสนบาท แต่ว่าเสียงส่วนมากนั้นบอกว่าให้คงไว้คือสามหมื่นบาท สาเหตุที่กระผมกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า ของผมนั้นขอให้รวมหักรวมทั้งบุคคลซึ่งผู้มีเงินได้อุปการะเลี้ยงดูคนละ สองแสนบาท

เหตุผลข้อแรกของผมก็คือว่า สามหมื่นบาทนั้นน้อยไป ถ้ามว่าทำไมน้อยไป ที่น้อยไปนั้นเพราะว่าเหตุผลของ พ.ร.บ. (พระราชบัญญัติ) ฉบับนี้เมื่อเข้าสู่สภาในวาระรับหลักการท่านประธานจะจำได้ตอนนั้นผมอยู่ที่กฝ่ายค้าน ปัจจุบันนี้ผมมาอยู่ที่รัฐบาล ผมก็ยังไม่มีความคิดเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา เพราะว่าผมคิดว่าถ้าจะเป็นมาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจแล้ว ยิ่งหักลดหย่อนมากเท่าไรก็ยิ่งเกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจมากขึ้นเท่านั้น ท่านประธานลองนึกภาพดูนะครับว่าถ้าเพื่อหักลดหย่อนเพียงแค่ ๓๐,๐๐๐ บาท ก็เท่ากับว่าเขาจะมีเงินเหลือ ๓๐,๐๐๐ บาท เพื่อที่จะมาหักลดหย่อนแล้วก็เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในมูลค่า สามหมื่นบาท แต่ถ้าเพื่อท่านประธานอนุญาตให้เขาสามารถลดหย่อนได้ถึง สองแสนบาท ก็หมายความว่าผู้ที่เลี้ยงดูบุตร บิดามารดานั้น -----

หรือครอบครัวเขานั้น สามารถที่จะมีเงินเหลือนำมากระตุ้นเศรษฐกิจเพิ่มได้ถึง ๒ แสนบาท ทั้งนี้มัน คงไม่เกี่ยวกับสิ่งที่สิทธิที่เขาจะใช้เต็มหรือไม่เต็ม แต่มันเป็นเรื่องของว่าเมื่อ พบ. นี้เสนอมาเพื่อต้องการกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจแล้ว ก็ควรจะต้องทำให้เต็มเม็ดเต็มหน่วย ไม่ใช่ทำเพียงเพื่อแก้บนหรือว่าขอไปที เพราะฉะนั้นเหตุผลแรกก็คือว่า ๒ แสนบาทนั้นจะสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจได้มากกว่า ๓๐,๐๐๐ บาทแน่นอนในการลดหย่อน

เหตุผลที่ ๒ ครับท่านประธาน ถ้าท่านประธานไปดูดี ๆ นี้ การลดหย่อนอย่างนั้น ๓๐,๐๐๐ บาท เท่ากับว่าท่านประธานนั้นใช้เงินดูแลบิดามารดา หรือคนในครอบครัวเพียงแค่เดือนละ ๒,๕๐๐ บาทเท่านั้นเอง ๒,๕๐๐ บาทต่อเดือนครบท่านประธานครับ ถามว่าพอไหม ที่ไปดูแลผู้มีพระคุณหรือคนในครอบครัว ผมตอบท่านประธานได้เลยว่าไม่พอ แค่เพียงค่าจ้างผู้เลี้ยงดูหรือดูแลผู้ปวยที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้นะครับ บิดามารดาที่อายุมาก ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้นี้ ท่านประธานครับ ทุกวันนี้ ๑๕,๐๐๐ บาทครับ ต่อเดือนครับ ๑๕,๐๐๐ บาท สำหรับผู้ดูแลผู้สูงอายุที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ คือบิดามารดา ปีหนึ่งคือ ๑๘๐,๐๐๐ บาทครับ เป็นเหตุผลที่ผมกราบเรียนท่านประธานเป็นข้อที่ ๒

ข้อที่ ๓ แค ๒ แสนบาทนั้น ผมก็ไม่ได้ขอมากไปเกินกว่าเหตุผลที่จะมีได้ เพราะว่ายังมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่ารถ ค่าพาหนะต่าง ๆ ที่จะพาผู้สูงอายุนั้นไปรับการดูแลรักษาตามศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ที่เหลื่ออยู่ ฉะนั้นเหตุผลที่ผมกล่าวกับท่านประธานมาข้างต้นนั้น ผมคิดว่าเหตุผลของผมนั้น ๒ แสนบาทนั้นเป็นเหตุผลที่เหมาะสม และไม่ทำให้ฐานะการเงินของรัฐต้องสูญเสียวไป และสามารถจะอนุโลมให้ผู้สูงอายุนั้นมีชีวิตรอยู่อย่างมีศักดิ์ศรีได้ และสามารถมีคนดูแลเลี้ยงดูได้ ลูกหลานเขาก็จะสามารถดูแลได้เต็มที่ เพราะเขาทราบว่า จะสามารถหักลดหย่อนภาษีในส่วนต่าง ๆ เหล่านี้ได้ ด้วยเหตุผลที่ผมกราบเรียนท่านประธานมาแล้วข้างต้น ผมก็อยากจะฟังเหตุผลของคณะกรรมการมาธิการนะครับ รวมทั้งเพื่อนสมาชิกผมด้วยที่กรุณาแปรญัตติไว้หนึ่งแสนบาท ว่ามีเหตุผลอย่างไร

๑๑๑

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ประกาศลักษณะ ๔๓/๒

ที่แตกต่างจากผมครับ ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอาจารย์ผู้สดีครับ

นางผู้สดี ตามไท (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณคะท่านประธานคะ
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ผู้สดี ตามไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบ
สัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยนะคะ

ในประเด็นอื่น ๆ ที่ได้ขอสงวนความเห็นไว้ก็ไม่ติดใจแล้วคะ แต่จะมีอยู่
หนึ่งเส้นทางเท่านั้นเองคะ ที่ดิฉันคิดว่ายังอยากที่จะยืนยันด้วยเหตุที่ว่า นอกเหนือจาก
จะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจแล้ว ดิฉันตระหนักถึงความจำเป็นในภาวะค่าใช้จ่ายที่บุคคล
ใครก็ได้แต่จำเป็นจะต้องดูแลผู้พิการ อันนี้เป็นเรื่องของความเป็นธรรมนะคะ เสมือน
หนึ่งว่าเรามีลูกอยู่ ๔ คน แต่ว่าคนหนึ่งพิการนั้นนี่นะคะ ความจำเป็นจะต้องใช้เงินที่จะ
ดูแลลูกที่พิการนั้นย่อมต้องมากกว่าคนอื่น เพราะฉะนั้นใด ๆ ที่กรมสรรพากรเคยให้ไว้
ดิฉันคิดว่าสำหรับผู้พิการนั้น มีความจำเป็นจริง ๆ ที่จะต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม ดิฉันจึงขอ
ที่จะยืนยันในคำสงวนตรงนี้คะ อยากจะให้เพิ่มจำนวนเงินเป็น หนึ่งแสนบาทนะคะ ดิฉัน
ขอพอเพียงกว่าท่านจุดินิดหนึ่ง ขอบพระคุณคะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านเซน

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต ผม เซน เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด
สุราษฎร์ธานี

ในมาตรา ๓ นี้ะครับ ผมขออนุญาตถามท่านกรรมาธิการนะครับว่า กรณี
ที่ระบุเรื่องคนพิการ โดยบุคคลดังกล่าวต้องเป็นคนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้
แล้วก็ยังระบุว่าคนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ต้องมีบัตรประจำตัวคนพิการ
ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ถ้าคนพิการที่ไม่มี
บัตรประจำตัวนี้ะครับ เราไม่ให้หักค่าลดหย่อนหรืออย่างไร คนพิการเยอะนะครับ

๑๑๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

ประกาศลักษณะ ๔๓/๓

ที่เป็นคนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ แล้วก็ไม่สามารถที่ไปทำบัตรด้วยตัวเองได้
นอนกับที่ หรืออย่างไรนะคะ ผมว่าการเขียนอย่างนี้นะครับ ผมดูอีกวรรคหนึ่งนะคะ
และมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกับผู้มีเงินได้ เท่านั้นยังไม่พอครับ -----

- ๔๔/๑

๑๑๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

อารีรัตน์ ๔๔/๑

ผมตั้งใจตรงคำว่า และ แล้วตัดออกนะครับว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ คนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้นั้นะครับ และจะมีรายได้ เขียนให้ผมเพื่อยไปไหมครับ คำว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพนี้ มันไม่จำเป็นนะครับ คนพิการที่ไม่ช่วยเหลือตัวเองได้ จะไปหารายได้ให้เพียงพอกับการยังชีพมาจากไหนครับ ผมว่าน่าจะตัดคำว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพออก ผมขออนุญาตถาม ๒ ประเด็นนะครับ ประเด็น ๑ ทำไมจะต้องมีบัตรประจำตัวคนพิการตามกฎหมาย และก็ไม่ถึงต้องคงคำว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ ถ้าคนนั้นไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ตามเวิร์ดดิ้ง (Wording : คำ) ข้างบนอยู่แล้วนะครับ ขออนุญาตเรียนถามท่านกรรมาธิการครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ กรรมาธิการเสียงข้างมาก เชิญครับท่านใดจะชี้แจงครับ
เชิญครับ

นายวีระวุฒิ วิทยกุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวีระวุฒิ วิทยกุล กรรมาธิการ ครับ ตามที่ท่านสมาชิก ได้ขอแปรญัตติแล้วก็มีขอสงวนความเห็นไว้ ในเรื่องเกี่ยวกับเรื่องการที่จะให้ค่าอุปการะเลี้ยงดูสามารถหักลดหย่อนได้ในจำนวนที่สูงกว่า ๓๐,๐๐๐ บาทนะครับ ผมขอเรียนชี้แจงดังนี้ครับว่า

ในระบบภาษีอากรนะครับ การหักค่าลดหย่อนนี้เป็นเพียงเรื่องของการบรรเทาภาระภาษี ซึ่งการหักค่าลดหย่อนนั้นโดยปกตินะครับก็เป็นเรื่องของการหักค่าลดหย่อนให้กับตนเองนะครับแล้วก็ครอบครัว แล้วก็ผู้ที่อยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูในลักษณะที่เป็นครอบครัวที่มีความสัมพันธ์ทางสายโลหิตนะครับ ซึ่งค่าลดหย่อนเหล่านั้นะครับปกติจะอยู่ในระดับที่ ๓๐,๐๐๐ บาทนะครับ แม้แต่ค่าเลี้ยงบุตร ตามกฎหมายก็ยังคงอยู่ในอัตราค่าลดหย่อนอยู่ที่ ๑๕,๐๐๐ บาท ซึ่งการให้ ๓๐,๐๐๐ บาทนี้ คณะกรรมาธิการก็พิจารณาว่าเป็นค่าลดหย่อนที่อยู่ในระดับที่สูงที่สุดอยู่แล้วนะครับ และส่วนที่มองว่าน่าจะให้มีการลดหย่อนสำหรับผู้ที่ถูกอุปการะเลี้ยงดูบุคคลอื่นได้ด้วยนะครับ ก็อย่างสืบเนื่องที่ผมได้กราบเรียนชี้แจงว่า ปกติจะให้ค่าลดหย่อนเฉพาะผู้ที่อยู่ในครอบครัวและมีความสัมพันธ์ทางสายโลหิตเป็นหลักนะครับ และเป็นมาตรฐาน

ส่วนกรณีที่ยังมองในเรื่องของให้กับผู้พิการที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านนั้น ปัจจุบันนี้ไม่ได้ระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้มีการแก้ไข แต่ก็ยังคงมีระบุว่าจะต้องเป็นผู้ที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ ซึ่งก็จะสอดคล้องกันกับในกรณีอุปการะเลี้ยงดูบิดามารดาของผู้มีเงินได้ ดังที่เคยมีบทบัญญัติไว้ในประมวลรัษฎากรด้วยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานครับ ผมได้อ่านข้อความร่างที่คณะกรรมการฯขอแก้ไข
เพิ่มเติมในวรรคแรกในมาตรา ๓ นะครับ บรรทัดที่สองสุดท้ายของวรรคแรกที่ท่านตัดคำ
ว่า และ ออกไป ผมคิดว่าท่านต้องดูว่าท่านจะใช้ถ้อยคำใหม่หรือไม่ในการที่จะพิจารณา
ให้มีถ้อยคำเชื่อมกันได้หรือไม่ เพราะถ้าตัดออกไปและเฉย ๆ โดยไม่มีคำอื่นมาเชื่อม มัน
จะทำให้ข้อความถ้าอ่านแล้วอาจจะตีความหมายเป็นอย่างอื่นหรือว่ามันไม่สละสลวยได้
นะครับ ท่านประธานครับ ซึ่งผมขออนุญาตอ่านในวรรคให้ท่านประธานได้รับทราบ
หน่อยว่า -----

โดยบุคคลดังกล่าวต้องเป็นคนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ซึ่งมีบัตรประจำตัวคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกับผู้มีเงินได้ ท่านตัดคำว่า และ ออกไป ทำให้อ่านได้ว่า มีรายได้ไม่พอเพียงแก่การยังชีพ ตรงนี้ถ้าเราจะมีคำว่า โดย หรือ ซึ่ง มาเชื่อมนี้มันจะทำให้ถ้อยคำได้สมบูรณ์มากขึ้น ผมคิดว่าท่านลองพิจารณาดูนะครับ ถ้าไม่อย่างนั้นท่านตัด และ ออกไป และไม่มีคำใดมาเชื่อมนี้มันก็จะทำให้กฎหมายมันเขียนแล้วนี่มันอาจจะตีความเป็นอย่างอื่นได้ว่า เป็นไปได้ใหม่ว่าอยู่ในทะเบียนบ้านผู้มีเงินได้ซึ่งมีรายได้ไม่พอเพียงแก่การยังชีพอีก อันนี้ถ้าสมมุติว่าตีความไปอย่างนั้น แล้วก็มันอ่านอย่างไรก็ไม่สละสลวย ผมขอให้ท่านกรรมาธิการได้เพิ่ม ท่านพิจารณาดูนะครับ ท่านจะใช้คำว่า โดย หรือคำว่า ซึ่ง ซึ่งมันจะทำให้อ่านได้ใจความมากขึ้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวเอาทางนี้ต่อเนื่องกันนะครับ ท่านจตุติ ไกรฤกษ์ยังดีใจใหม่ เชิญครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (พิษณุโลก) : ขอบพระคุณมากท่านประธานครับ
ผม จตุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ผมเรียนจิตใจจริง ๆ ครับ ด้วยความสุจริตใจที่ท่านผู้ทำหน้าที่ประธานยังไม่ได้ตอบผม ในเรื่องของว่ามาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ ผมดีใจจริง ๆ เพราะไม่อย่างนั้นคงไม่ต้องใส่เข้ามาว่ามาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจ ประเด็นของผมที่ผมถามไปก็คือว่า ๓๐,๐๐๐ บาท จะมากระตุ้นเศรษฐกิจมากกว่า ๒ แสนบาทได้อย่างไร ๒ แสนบาท มันก็ต้องกระตุ้นได้มากกว่าอยู่แล้ว ตัวทวิคูณได้มากกว่าอยู่แล้ว เมื่อเป็นเช่นนั้นผมอยากจะฟังเหตุผลว่า ๓๐,๐๐๐ บาท ของท่านนี้จะกระตุ้นเศรษฐกิจมากกว่า ๒ แสนบาทอย่างไร นี่ซึ่งเป็นประเด็นที่ผมอภิปรายในหลักการ ตอนที่ พ.ร.บ. นี้เข้าสู่สภา คือเรื่องของมาตรการฟื้นฟูเศรษฐกิจ ไม่เช่นนั้นก็ไม่ต้องใส่ลงไปว่าเป็นฟื้นฟูเศรษฐกิจ นั่นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องของ ๓๐,๐๐๐ บาท ถ้าอ้างว่าเป็นประเพณีว่าเคยทำมา ๓๐,๐๐๐ บาท ลดหย่อนส่วนอื่น ๓๐,๐๐๐ บาท ผมบอกว่ามันเป็นตัวเลขที่เฉยมากสำหรับภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน ท่านทราบดีว่าภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน

๑๑๖

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

นำพร ๔๕/๒

มันไม่สอดคล้องในเรื่อง ๓๐,๐๐๐ บาทเลย วันนี้ไม่มีแล้วครับ ก๋วยเตี่ยวชามละ ๑๐ บาท ไม่มีแล้วครับ ชามละ ๓๕ บาท ชามละ ๔๐ บาท วันนี้ไม่มีแล้วครับค่าแท็กซี่ ๒๐ บาท เริ่มต้นขึ้นก็ ๓๗ บาทแล้วครับ ฉะนั้นกฎหมายอะไรก็ตามที่ออกมาต้องสะท้อนความเป็นจริงของสังคม ผมเชื่ออย่างนั้น เมื่อเป็นเช่นนั้นผมก็ยังคงอยากจะยืนยันตรงนี้แล้วก็อยากจะให้ทางผู้ทำหน้าที่ประธานได้กรุณาตอบว่า ๓๐,๐๐๐ บาท มันไม่ใช่ประเพณีของเดิมอีกต่อไป มันต้องสะท้อนกับสิ่งที่เป็นไปได้ในยุคปัจจุบัน นั่นเป็นเหตุผล ๒

เหตุผลที่ ๓ ครับ ผมไม่อยากจะขึ้นชื่อว่าเป็นคนใจดำกับผู้สูงอายุ ผมอยากจะทำให้สิ่งที่เราให้ผู้สูงอายุเหมือนกับเป็นความกตัญญูตเวทิตาของคนรุ่นหลังซึ่งทำให้กับผู้สูงอายุ ซึ่งสร้างบ้านสร้างเมืองมา วันนี้เขาไม่มีความสามารถจะหารายได้อะไรอีกแล้ว เมื่อเป็นเช่นนั้นแล้วทำไมเราไม่ให้เขาเต็ม ๆ แล้วสิ่งที่ผมแปรญัตติไปนี้ ๒ แสนบาทนี้ผมเรียนท่านประธานเลยว่าไม่ได้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงที่ทำนะครับจริง ๆ มันมากกว่านั้น ถ้ามว่าทำไม เพราะสิ่งที่ค่าใช้จ่ายที่เห็นอยู่ทุกวันนี้ ท่านประธานก็ทราบใครไปโรงพยาบาล ถ้าเผื่อไปโรงพยาบาลเอกชนก็แทบจะหมดตัว ไปโรงพยาบาลรัฐก็คอย ๔-๕ ชั่วโมง เพราะคนเยอะจริง ๆ เพราะฉะนั้นผมจึงขออยากจะซักถามท่านผู้ทำหน้าที่ประธานช่วยกรุณาตอบด้วยว่าเหตุผลของผมนี้เป็นไปไม่ได้อย่างไรหรือเป็นไปได้อย่างไรครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมว่าเอาอย่างนี้ได้ไหมครับ เหลืออีก ๒ ท่านที่ยกมืออยู่ เดี่ยวให้ฟังเก็บประเด็นแล้วเดี๋ยวตอบทีเดียวนะครับ เชิญคุณหมอลงนามครับ

นายชลด่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลด่าน ศรีแก้ว จังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ในร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วเบื้องต้นผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการว่าสรูปแล้วร่างที่ท่านจะรายงานต่อสภาคือร่างที่เสนอในแผ่นแทรกร่างสุดท้าย ไม่ใช่ร่างที่เสนอมาในตัวร่างพระราชบัญญัติ -----

เพราะว่าผมเองพยายามฟังอยู่ เผอิญท่านกรรมาธิการท่านหนึ่งลุกขึ้นตอบบอกว่ายังยึดถือเอาร่างเดิมอยู่ ร่างที่กรรมาธิการทำมาเดิม ข้ออ้างจริง ๆ คือเกี่ยวกับเรื่องทะเบียนบ้าน ประเด็นตรงนี้ผมต้องทำความเข้าใจก่อนนะครับ สำหรับตัวผมเองนะครับ ถ้าท่านประธานยืนยันว่าใช้ร่างที่คณะกรรมการขอแก้ไขเพิ่มเติม ผมจะได้อภิปรายถูกประเด็น เพราะผมใช้อำนาจตามข้อบังคับ ข้อ ๑๒๙ ท่านประธานครับ ในการอภิปรายสอบถามคณะกรรมการกรณีท่านแก้ไขเพิ่มเติมมา ไม่เช่นนั้นผมไม่มีสิทธิอภิปรายละครับ แต่ท่านไปแก้ไขจากร่างที่ท่านรับไปจากสภาผู้แทนราษฎรของเรา นั่นถือว่าเป็นร่างของสภา เมื่อท่านไปแก้ไขร่างของสภาผมย่อมมีสิทธิตามข้อบังคับข้อ ๑๒๙ ในการที่จะสอบถามท่าน ถ้าเอาตามร่างที่ท่านขอแก้ไขมา มีคำแก้ไขอยู่ในวรรคที่สอง (ฎ) มีการแก้ไขคำว่า และ มีคำแก้ไขว่า และอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตตามเลย ว่า เหตุผลที่ท่านไปแก้ไขโดยเติมคำว่า และอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ ท่านมีเหตุผลอะไร มันแตกต่างจากร่างเดิมอย่างไร แตกต่างจากร่างเดิมอย่างไร ความหมายผมก็คือว่า ร่างเดิมที่เขียนไว้เขาจะให้ค่าลดหย่อนสำหรับคนพิการ ต้องบอกกันครับเป็นคนพิการ ที่เป็นบิดามารดาของตัวเอง หรือของสามี ภรรยา หรือบุตรด้วยของผู้มีเงินได้ รวมทั้งบิดามารดา หรือ บุตรชอบด้วยกฎหมายของสามีหรือภรรยาของผู้มีเงินได้ที่ต้องไปเสียภาษีอากร เหตุผลสำคัญต้องเป็นผู้พิการครับ เป็นผู้พิการทุพพลภาพ เขาบอกว่าอยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกัน ตอนแรกท่านไปตัดออกว่า มีชื่อในทะเบียนบ้านเดียวกัน ท่านตัดออก ตอนหลังท่านกลับมาแก้เหมือนเดิมให้อยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกัน แต่ท่านไปเน้นว่า และอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ ผมอยากฟังความเห็นและความตั้งใจของท่านที่ท่านเขียนอย่างนี้นะครับ ทำไมผมยกตัวอย่างนะครับ ตัวกฎหมายเองระบุชัดเจนว่า เป็นค่าอุปการะเลี้ยงดู ถ้าไม่ได้อุปการะเลี้ยงดู คุณก็ไม่มีสิทธิที่จะได้รับค่าลดหย่อน ความเห็นของผมอยู่ตรงที่ท่านแก้ตรงนี้ ท่านต้องการเน้นว่า ผู้คนเหล่านั้นจะต้องอยู่กับท่าน ท่านต้องให้ข้าว ให้น้ำ หรือเปล่า หรือว่า

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านชลงานครับ รับแจ้งจากท่านประธานคณะกรรมการว่าเอกสารที่แจกนี้ะครับเจ้าหน้าที่แจกผิดไปหรือเปล่า ไม่ตรงกับที่กรรมการได้ขอแก้ไขและได้แถลงไว้เมื่อสักครู่ ช่วยตรวจสอบหน่อยนะครับ เพราะเดี๋ยวจะพูดไปกันคนละเรื่อง เดี๋ยวยอรั้ครู่จะครับผมว่าท่านประธานคณะกรรมการ ท่านลองอ่านอันที่ท่านว่าถูกต้องที่สุดให้ท่านสมาชิกตรวจสอบหน่อยว่าตรงกับที่ท่านถืออยู่หรือเปล่า

นายชลงาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ สิ่งที่ผมฟังท่านประธานกรรมการอ่านผมไล่ตามนี้ถูกครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถูกนะครับ

นายชลงาน ศรีแก้ว (น่าน) : ผมไล่ตามนี้ถูก แต่เดี๋ยวยอรั้ว่ากรรมการอีกท่านชี้แจงกลับไปเดี๋ยมเลยตั้งคำถามประเด็นแรกสุดว่าต้องยืนยันว่าเอกสารที่ผมใช้อภิปรายมันถูกต้องก่อน ถ้าอย่างนั้นะครับท่านประธานครับ ถ้าถูกนี้เดี๋ยวยอรั้ท่านประธานให้ท่านประธานคณะกรรมการอ่านให้ผมฟังอีกครั้งก็ได้ว่าร่างที่ท่านแก้ไขใหม่นี้

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขอให้ท่านประธานคณะกรรมการได้ยืนยันเอกสารกันก่อนนะครับเดี๋ยวยอรั้จะได้พูดตรงกันในเอกสารฉบับเดียวกัน เชิญครับ

นางสาวรังสิมา รอดรั้ครู่ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรั้ครู่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดสมุทรสงคราม ในฐานะประธานคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย คือร่างที่แจกไปนะคระ คือร่างที่คณะกรรมการขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ มีข้อความดังต่อไปนี้

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (ฎ) ของ (๑) ในมาตรา ๔๗ แห่งประมวลรั้ชฎากร

๑๑๙

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส.ทั่วไป)

จรรยา ๔๖/๓

(ฎ) ค่าอุปการะเลี้ยงดูบิดามารดา สามีหรือภริยา บุตรชอบด้วยกฎหมาย
หรือบุตรบุญธรรมของผู้มีเงินได้ -----

- ๔๗/๑

รวมทั้งบิดามารดาหรือบุตรชอบด้วยกฎหมายของสามีหรือภริยาของผู้มีเงินได้ คนละสามหมื่นบาทโดยบุคคลดังกล่าวต้องเป็นคนพิการ ซึ่งมีบัตรประจำตัวคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ และอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

การหักลดหย่อนสำหรับบุตรบุญธรรม ให้หักได้ในฐานะบุตรบุญธรรม เพียงฐานะเดียว

ค่าอุปการะเลี้ยงดูตามวรรคหนึ่ง ให้หักลดหย่อนสำหรับเงินได้พึงประเมินภาษีประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่จะต้องยื่นรายการในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้นไปของท่านประธาน ขอขอบคุณค่ะ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เอกสารที่แจกจะไม่มีการฆ่าถ้อยคำที่บอกว่า มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกับผู้มีเงินได้ ออก ฉะนั้นที่ประธานคณะกรรมการท่านอ่าน ได้มีการตัดถ้อยคำนี้ออกนะครับ ฉะนั้นขอความกรุณาให้ตรงกันด้วยนะครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานครับ ผมไม่ทราบว่าใบแผ่นนี้ท่านมีกี่แผ่นที่แจกสมาชิก ผมฟังท่านอ่านก็ไม่ตรงอีกนะครับ ท่านอ่านรอบนี้ก็ไม่ตรงกับรอบแรกที่อ่านผมว่ากรรมการอาจจะงูบงิบ ๆ พิจารณา ๒-๓ คนหรือเปล่าครับ ผมกล่าวหาเลยนะครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนั้นครับ เดี่ยวเราตรวจสอบเอกสารให้ตรงกันก่อน ถ้าอันที่ส่งไปแล้วมันไม่ตรงกับของท่านประธานคณะกรรมการท่านอ่านนะครับ ขอความกรุณาได้แจกใหม่และเก็บของเก่าคืนด้วยนะครับ เพราะว่าที่อยู่ที่ประธานก็มีหลายชุดเหมือนกัน เดี่ยวสักครู่ครับ ในช่วงนี้ท่านสมบุญฤทธิ์้วยเวียนกุล เชิญท่านก่อนเลยครับ

นายสมบุญฤทธิ์ ูทัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบุญฤทธิ์ ูทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์

๑๒๑

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

สุริยรัตน์ ๘๗/๒

ครับท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้แปรญัตติร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
รัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในครั้งนี้ด้วยนะครับ ตามที่ตัวแทนของท่านประธาน
คณะกรรมการวิสามัญได้ชี้แจง ผมอ่านผมก็เข้าใจครับ ก็คือในกรณีที่คนพิการ
ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองนี้ท่านก็ตัดตรงนี้ออก เอาพรรคจากข้างบนลงมาอยู่ข้างล่าง
แล้วก็ซื้อในทะเบียนบ้านกับผู้ที่มีเงินได้ ก็เอาออก ที่เป็นประเด็นที่ต้องขอขอบคุณ
คณะกรรมการทุกท่านนะครับ ซึ่งอย่างน้อยท่านได้เห็นถึงความสำคัญของคนพิการ เรา
จะบอกว่าคนไหนพิการแล้วช่วยเหลือตัวเองได้หรือไม่ได้ ตัดสินกันยากมาก แต่เมื่อเรา
กำหนดว่า ต้องเป็นผู้ที่มีบัตรประจำตัวคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและ
พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ก็ถือว่าชัดเจนในข้อนี้

ส่วนที่ ๒ ผมเห็นด้วยว่า ในการตัด ที่ต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านกับผู้ที่มีเงินได้นั้น
ถ้าท่านตัดออกก็ขอบพระคุณมาก เพราะสะท้อนกับความเป็นจริงของสังคมครับท่าน
ประธาน ระหว่างผู้ที่มีเงินได้กับบิดามารดาหรือผู้พิการทั้งหลายโดยส่วนใหญ่ นะครับ
สังคมไทยเป็นสังคมที่ให้ครอบครัวได้แยกไปสร้างบ้านสร้างเมืองนะครับ เพราะฉะนั้น
พ่อแม่ ผู้ปกครองมักจะอยู่คนละแห่งกับผู้ที่มีเงินได้ เมื่อท่านตัดตรงนี้ก็ทำให้การกระตุ้น
เศรษฐกิจมันก็ตรงกับที่ท่านต้องการ แต่สิ่งที่ผมได้ขอแปรญัตติก็คือ การนำเงินไป
ลดหย่อนภาษีครับ ท่านคิดว่าให้เพียงแค่สามหมื่นบาท สามารถไปกระตุ้นเศรษฐกิจ
ผมเรียนตรง ๆ นะครับ มีความคิดเห็นเหมือนกับท่านจตุ ไรฤกษ์ นะครับ เมื่อสักครู่นี้ท่าน
บอกว่าสามหมื่นบาท ขณะนี้มันไปกระตุ้นเศรษฐกิจไม่ได้ละครับ เอาเงินภาษีไปลดหย่อน
ให้แค่สามหมื่นบาท -----

๑๒๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

พุทธชาติ ๔๘/๑

มันไม่เพียงพอสำหรับผู้ที่จะลดหย่อนภาษี ของผมขอแปรญัตติไปทั้งหมดสามแสนบาท ครบท่านประธานผมขอลดหย่อนไปสามแสนบาท ผมมีเหตุผลที่จะชี้แจงให้ท่านประธาน ได้ทราบก็คือชีวิตความเป็นอยู่ โดยเฉพาะผู้สูงอายุจะครบหรือคนพิการนี้ ค่าใช้จ่ายในแต่ละปี ท่านต้องคิดทั้งปีนะครับ เพราะว่ากาารลดหย่อนภาษีนี้เขาใช้การคำนวณทั้งปี ค่ารักษาพยาบาล ค่าดูแลนะครับ ผมยกตัวอย่างว่าถ้าเกิดมีใครต้องดูแลผู้สูงอายุ โดยเฉลี่ยพยาบาลที่ดูแลเดือนละเป็นหมื่นบาทนะครับ ใน ๑ ปีก็ตกไปเป็นแสนบาทครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมบรูณ์ครับ ผมขออนุญาตนิดหนึ่งนะครับ ขณะนี้เจ้าหน้าที่กำลังจะนำเอกสารชุดที่ ถูกต้องที่สุดส่งให้ท่าน ขอความกรุณาท่านคืนเอกสารเก่าหรือว่าทิ้งเอกสารเก่าไปเลย นะครับ จะได้ตรงกับที่ท่านประธานคณะกรรมการได้แถลง เชิญต่อครับ

นายสมบรูณ์ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ ผมเข้าใจแล้วครับ เมื่อสักครู่ท่านประธานรังสีมาชี้แจงผม ผมเข้าใจครับ สามารถที่จะ เข้าใจวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการทุกท่าน

ท่านครับ การดูแลผู้สูงอายุผมยกตัวอย่าง เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ปีหนึ่ง เท่าไรครับท่าน ตก ๑๘๐,๐๐๐ บาท ค่ารักษาพยาบาลผู้สูงอายุโดยส่วนใหญ่จะมีโรค ประจำตัว หัวใจ เบาหวาน ไชมัน ความดันทั้งหลายนะครับ ผมเฉลี่ยว่าให้ไปเสียค่าใช้จ่าย เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ตกปีเท่าไรครับ ปีตก ๖๐,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายโดยทั่วไปของผู้สูงอายุ ครับ ผมเฉลี่ยให้ทั้งปีเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ปีละ ๖๐,๐๐๐ บาท รวมแล้วเป็น ๒ แสนบาท เพราะฉะนั้นตัวนี้มันจะเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าเงินลดหย่อนทั้งหลายนะครับ ถ้าท่านให้แค่ ๓๐,๐๐๐ บาทมันไม่ไปกระตุ้นเศรษฐกิจใด ๆ เลย ให้สะท้อนความเป็นจริงว่าผู้สูงอายุหรือ พ่อแม่ของเราต้องมีค่าใช้จ่ายประจำปีขนาดนี้ หลายท่านที่ได้แปรญัตติมีทั้ง ๑ แสนบาท ๒ แสนบาท ๓ แสนบาท ๕ แสนบาทก็มี ทีนี้ท่านคณะกรรมการแก้ไขเพียงแค่ ๓๐,๐๐๐ บาท ผมคิดว่าถ้าท่านคณะกรรมการคิดว่าโลกเรากำลังอยู่ในปี ๒๕๕๒ ขณะนี้นะครับ ท่านลองมีมติที่ประชุมว่าเราน่าจะแก้ไขให้มันสอดคล้องกับความจริง นะครับ แล้วก็ขอเรียนถามว่า เหตุผลใดท่านถึงได้เลื่อนในการลดหย่อนภาษีไปใน ปี ๒๕๕๓ ครับ ตามที่ท่านแก้ไขนะครับ ก็ขอเรียนถาม ๒ ประเด็นครับ

๑๒๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๔๘/๒

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านนายแพทย์ชลน่านครับ ได้เอกสารใหม่แล้วนะครับ เชิญอภิปราย

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชลน่าน
ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ต้องขอบคุณท่านประธานที่ให้เอกสารที่ใช้เป็น
แนวทางเดียวกันในการที่จะพิจารณาของสภา

โดยสรุปร่างที่คณะกรรมการฯ ขอแก้ไขเพิ่มเติมก็เป็นไปตามที่
ท่านคณะกรรมการรังสีมา ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ วันนี้ท่านดูดีเป็นพิเศษ แก้ไข
คำว่า ที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ กับ มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกับผู้มีเงินได้
ตัดคำว่า และ และเพิ่มคำว่า และอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ เข้ามา
ตัดถ้อยคำออกนะครับ แล้วเพิ่มถ้อยคำ ท่านประธานครับ ผมอาศัยข้อบังคับ ข้อ ๑๒๙
เหมือนที่กราบเรียนท่านประธาน อภิปรายในสิ่งที่คณะกรรมการได้แก้ไขเพิ่มเติมหรือ
ตัดออก

คำถามผมนะครับ จากร่างเดิมนี้ ที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ถ้าตัดออก
นี้ในทางการปฏิบัติจะมีปัญหาในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ หรือเงื่อนไขที่อธิบดี
ต้องประกาศกำหนดหรือไม่ เพราะประเภทผู้พิการมี ๕ ประเภทครับ ถึงแม้ท่านจะบอกว่า
มีบัตรประจำตัวของคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ
ผู้พิการ ๕ ประเภทมีสิทธิได้รับบัตรประจำตัวทั้งหมดครับ แต่ว่าตามกฎหมายฉบับนี้เขาก็
เขียนเงื่อนไขไปอีกว่า แต่ละประเภทจะได้รับความช่วยเหลืออะไร นั้นผมเองก็สอบถาม
ท่าน ท่านได้พิจารณาในเรื่องประเด็นนี้ใหม่ว่า ถ้าท่านไม่เขียนไปในรายละเอียดจะให้ใคร
เป็นผู้ประกาศกำหนดนะครับเขียนตรงนี้เขียนว่า ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ เงื่อนไข
จริง ๆ ผมไม่มีสิทธิอภิปรายตรงนี้แต่ผมจะถามสืบเนื่องไปว่า เมื่อท่านตัดคำว่า ไม่สามารถ
ช่วยเหลือตนเองได้ ซึ่งเดิมเขาจะระบุว่าผู้พิการอยู่ในขั้นที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้อยู่ใน
ระดับ ๓ ระดับ ๔ นี้ะครับ ถ้ามีผู้อุปการะคุณถึงเอาสิทธินั้นไปลดหย่อนภาษีได้ นั้นคำถาม
อันที่ ๑

๑๒๔

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๔๘/๓

คำถามอันที่ ๒ ตัดคำว่า มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกับผู้มีเงินได้ ออก
อันนี้ผมเองก็ค่อนข้างเห็นด้วยนะครับ เพราะว่าอาจจะไม่อยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกัน
ความหมายท่านเพิ่มเข้ามานี้ และอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดู นี้ เหตุผลที่ต้องเพิ่มเข้ามา

- ๔๘/๑

ท่านต้องการจะตอบ วัตถุประสงค์ของท่านบอกว่า ถ้าสมมุติพ่ออยู่จังหวัดตรัง ลูกอยู่จังหวัดน่านเหมือนผมนี่นะครับ การที่ส่งเงินไปให้พ่อนี้คือการอุปการะเลี้ยงดูหรือไม่ ตามกฎหมาย ถือเป็นการอุปการะเลี้ยงดูหรือไม่ ผมต้องถามตรงนี้ด้วยนะครับ เพราะว่าเดี๋ยวมันไม่เข้าข่ายตามนิยามของกฎหมาย หรือตามบทบัญญัติหรือเขาแปลความตามราชบัณฑิตยสถานแล้ว ท่านเขียนไปท่านไม่ได้ทำผลประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้นนะครับ ท่านกลับไปทำลายหรือทำร้ายผู้พิการโดยที่เกิดจากความหวังดีประสงค์ร้ายของท่าน อันนี้อันตรายนะครับท่านครับ ผมไม่แน่ใจว่าท่านเขียนขึ้นมาได้มีการสอบสวน มีการดูแลในรายละเอียดหรือไม่อย่างไร

อันสุดท้ายครับ มีการแก้ไขเรื่องปี พ.ศ. ท่านประธานครับ สมมุติกฎหมายฉบับนี้มีการล่าช้าไป ไปออกปี ๒๕๕๓ ท่านจะทำอย่างไรครับ ทำไมท่านไม่ใช่คำว่าปีถัดไปจากประกาศใช้กฎหมายในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งมันก็เป็นอย่างนั้นอยู่แล้ว กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านเซนครับ

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผมเซน เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ตามร่างที่คณะกรรมการขอแก้ไขเพิ่มเติมซึ่งส่งมาใหม่ ท่านประธานครับ ผมต้องขออนุญาตเรียนถามนะครับ บรรทัดที่ ๒ จาก (ฎ) นี่นะครับ รวมทั้งบิดามารดาหรือบุตรชอบด้วยกฎหมายของสามีหรือภริยาของผู้มีเงินได้คนละสามหมื่นบาท ถ้าแค่นี้ฟังได้ชัดเจนท่าน ว่าจะจะเป็นบิดามารดาหรือบุตรของสามีหรือภริยาของผู้มีเงินได้ก็ได้ไหมครับ แต่พอเติมคำว่า โดยบุคคลดังกล่าวต้องเป็นคนพิการหมายความว่า พ่อแม่หรือบุตรของสามีหรือภริยาที่ไม่ได้เป็นคนพิการ ไม่สามารถหักค่าอุปการะเลี้ยงดูได้ เป็นการขัดข้อเท็จจริงในสังคมไทย คนที่อยู่ในครอบครัวเดียวกันจะเป็นพ่อหรือแม่ของสามีหรือภริยาซึ่งเป็นผู้มีรายได้อันหนึ่งคนใด การเลี้ยงดูมันก็ต้องทั้ง ๒ คน จะเป็นบิดาหรือมารดาของสามี บิดาหรือมารดาของภริยา แต่ถ้าต้องอุปการะเลี้ยงดูมันก็เป็นหน้าที่ของบุตร แต่ว่าเรามาแยกเสียว่าเฉพาะของผู้ที่ไม่มีรายได้อัน

๑๒๖

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

หทัยกาญจน์ ๔๙/๒

คือสามีหรือภริยาที่ไม่มีรายได้อีกเว้นให้ได้อย่างเดียวว่า โดยบุคคลดังกล่าวต้องเป็น
คนพิการ ซึ่งผมว่าเราลองดูนะครับ บุตรที่ชอบโดยกฎหมายตัวหนึ่งแล้วนะครับ หักลด
ไม่ได้ถ้าไม่ใช่คนพิการ พ่อแม่

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านเซนครับ ประเด็นที่ท่านอภิปรายนี้กรรมวิธีการไม่ได้ไปแก้ไขจากร่างเดิมนะครับ
ฉะนั้นถ้าท่านจะอภิปรายยกเว้นมันจะเกี่ยวเนื่องกับที่เขาแก้ไขแล้วทำให้ผิดความหมายไป

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานครับ ผมอภิปราย
เพราะว่ามาตรานี้กรรมวิธีการแก้ไข เพราะฉะนั้นในมาตรานี้ผมอภิปรายได้ ท่านประธาน
ไม่ใช่อภิปรายเฉพาะตัวที่กรรมวิธีการแก้ไขนะครับ ผมสามารถอภิปรายได้ทั้งมาตรา
ถูกต้องไหมครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ ถือว่าเกี่ยวเนื่องกันเชิญครับ

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ
เมื่อมาดูอันนี้นะครับ ผมขออนุญาตเรียนถามกรรมวิธีการว่า ในประเด็นนี้ท่านลองดูสิครับ
ว่าบุตรซึ่งเป็นบุตรบุญธรรมแท้ ๆ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องแล้วยกฐานะเป็นบุตรบุญธรรม
ท่านให้หักค่าลดหย่อนได้ แต่บุตรที่ชอบโดยกฎหมายของเขา ท่านไม่ให้หักค่าลดหย่อน
ไม่ให้หักหรือบิดามารดาของสามี หรือภริยาของผู้มีรายได้อีก ท่านไม่ให้ลดหย่อน
ถามความรู้สึกของท่านในฐานะคนไทยว่าในครอบครัวนี้ แม้ว่าภริยาไม่มีรายได้อีก แต่สามี
มีรายได้อีก เราไม่ต้องเลี้ยงดูบิดามารดาของภริยาหรือครับ แล้วเมื่อผมดูต่อไปนะครับ
ท่านไประบุเพียงว่าคนพิการ ถ้าบิดามารดาเป็นผู้ชราละ ท่านไม่ต้องเลี้ยงดูหรือ -----

๑๒๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

จงถนอม ๕๐/๑

จะต้องเป็นผู้พิการเท่านั้นหรือ ผมว่ากรรมาธิการต้องดูนะครับว่าเรื่องนี้น่าจะเป็นเรื่องที่กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ แล้วก็ท่านต้องตอบคำถามของสังคมได้แล้วว่า ถ้าบุคคลเหล่านั้นเป็นเพียงผู้ชรา ไม่ใช่เป็นคนพิการ กฎหมายไม่ได้ให้ความคุ้มครองเขาไปถึงหรือเขาไม่มีสิทธิได้รับการเลี้ยงดูหรือ ขออนุญาตให้กรรมาธิการได้ตอบประเด็นปัญหานี้ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวจะครับ มีอีกท่านหนึ่งที่จะขออภิปราย เดี่ยวกรรมาธิการจะได้ตอบ เชิญครับ

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : ท่านประธานครับ ผมเกียรติกร พากเพียรศิลป์ พรรคประชาธิปัตย์ครับ จังหวัดปราจีนบุรี ผมจะถามท่านกรรมาธิการนะครับ ตรงที่กล่าวว่า โดยบุคคลดังกล่าวเป็นคนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ นั้นมีนัยอย่างไรครับ คนพิการมีหลายประเภทนะครับ อย่างอาผมนี่แขนขาด ก็ช่วยเหลือตัวเองไม่ค่อยได้เหมือนกันนะครับ แล้วบอกว่ามันช่วยเหลือตัวเองได้บางส่วน ผมว่าไม่น่าตัดออกครับ เพราะมันคลุมมากเกินไปครับ ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ซึ่งมีบัตรประจำตัวคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการ คือเขาช่วยเหลือตัวเองได้เหมือนกัน แต่ช่วยได้ไม่หมดเขาแขนขาดข้างเดียวนี้ ผมว่ามันเอาไว้อย่างเดิมผมว่าจะดูดีกว่านะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายสุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ผมมีประเด็นที่จะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการครับ ในเรื่องของคนพิการที่ท่านตัดออกว่า ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ แต่ว่าถ้าลงมาดูแล้วนี่ครับ ในบรรทัดที่ ๑ ๒ ๓ ของวรรคหนึ่งย้อนขึ้นไปครับ ท่านยังมีคำว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ มันดูแล้วท่านต้องการให้เห็นว่าคนพิการที่ได้รับค่าลดหย่อน คือคนพิการเท่านั้นที่ขึ้นทะเบียนไว้ แต่ท่านกลับมายังคงข้อความเอาไว้ว่ามีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ ตรงไหนละครับ แค่นี้เป็นเส้นขีดแบ่งละครับว่า

๑๒๘

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

จงถนอม ๕๐/๒

มีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ คือไหน ๆ ท่านจะให้ค่าลดหย่อนกับผู้ที่อุปการะตามที่ปรากฏอยู่แล้วนี้ครับ ก็ให้เขาไปเถอะครับ ให้หลุดไปเลยได้ไหมนะครับ ถ้าท่านบอกว่าถือเพียงแค่ว่าขึ้นทะเบียนเป็นหลัก ถือทะเบียนคนพิการเป็นหลัก ก็แค่นั้นก็เพียงพอ ผมคิดว่าน่าที่จะครอบคลุมเวิร์ดดิ้ง (Wording) ทั้งหมด และครอบคลุมใจความทั้งหมดได้อยู่แล้ว ก็ขอให้ทางคณะกรรมการได้โปรดอธิบาย แล้วก็ลองพิจารณาดูอีกครั้งหนึ่งครับ กราบขอพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมการครับ

นายวีระวุฒิ วิทยกูล (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายวีระวุฒิ วิทยกูล กรรมการครับ ผมขอกราบเรียนชี้แจงท่านผู้ทรงเกียรติดังนี้ครับว่า ในกรณีที่ตั้งข้อสังเกตนะครับว่า กรณีนี้เป็นเรื่องของมาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นฟื้นฟู เศรษฐกิจนะครับ ที่น่าจะมีการที่จะให้หักค่าลดหย่อนได้เยอะ ผมขอกราบเรียนว่าในเรื่องของการหักค่าลดหย่อนนี้ จริง ๆ แล้วโดยหลักการเป็นเรื่องของการที่จะบรรเทาภาระภาษี ซึ่งแน่นอนครับว่าเป็นส่วนหนึ่งของการกระตุ้นทางเศรษฐกิจ แต่ก็จะเป็นเพียงส่วน เล็กน้อยนะครับ แล้วก็สำหรับกรณีที่จะให้มีการหักค่าลดหย่อนเป็นจำนวนเยอะนั้น โดยปกติแล้วผู้มีเงินได้นะครับ ปกติก็จะมีหักค่าลดหย่อนได้เป็นจำนวนมากอยู่แล้ว นะครับ โดยสามารถหักค่าลดหย่อนส่วนตัวได้อยู่ที่ ๓๐,๐๐๐ นะครับ แล้วก็หักค่า ลดหย่อนอุปการะคู่สมรสที่ไม่มีเงินได้ ๓๐,๐๐๐ บาท แล้วบุตรอีกคนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ๓ คนนะครับ บุตร แล้วก็มีการหักลดหย่อนอุปการะบุตรที่อยู่ในระหว่างการศึกษาอีก ๒,๐๐๐ บาทต่อคน นอกจากนี้ยังมีการหักลดหย่อนค่าอุปการะเลี้ยงดูบิดามารดาของตน บิดามารดาของคู่สมรสอีกท่านละ ๓๐,๐๐๐ บาท นะครับ ก่อนหน้านั้นซึ่งกฎหมายเหล่านี้มี อยู่เดิมอยู่แล้วครับ -----

๑๒๙

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ภัทราวรินทร์ ๕๑/๑

หากเพิ่มตรงนี้เข้าไปก็จะเห็นได้ว่าถ้าเลี้ยงดูบิดามารดาซึ่งพิการคนละ ๓๐,๐๐๐ บาท หรือคู่สมรสคนละ ๓๐,๐๐๐ บาท แล้วก็บุตรชอบด้วยกฎหมายและบุตรบุญธรรมอีก ๓๐,๐๐๐ บาทนะครับ หรือบิดามารดาของคู่สมรส บุตรชอบด้วยกฎหมายของคู่สมรสอีก คนละ ๓๐,๐๐๐ บาท ท่านก็จะเห็นได้ว่าจะมีค่าลดหย่อนอยู่เป็นจำนวนที่มากพอควร แต่ว่าอย่างไรก็ตามส่วนหนึ่งนั้นเป็นเรื่องของกฎหมายเดิมที่ได้มาจัดไว้ตั้งแต่เดิมในประมวลรัษฎากร ในมาตรา ๔๗ นะครับ ใน (๑) สำหรับในกรณีที่ตั้งข้อสังเกตว่า กรณีนี้จะชี้ได้อย่างไรว่าเป็นผู้ที่ไม่สามารถที่จะเลี้ยงดูตนเองได้นั้นมีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ คงจะเป็นเรื่องไปในลักษณะเดียวกันกับเรื่องของบิดามารดาที่อยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูนะครับ กรณีที่มีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพนั้นมีประกาศอธิบดีกรมสรรพากร กำหนดไว้ว่ามีรายได้ไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท ก็คงอยู่ในลักษณะเดียวกันครับ แล้วก็อยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้นั้นก็มีข้อกำหนดไว้ในเรื่องของบิดามารดาเช่นกัน ก็คงจะเดินในลักษณะเดียวกันครับว่า จะให้มีการรับรองจากผู้ที่อยู่ในการอุปการะเลี้ยงดู ก็คือตัวผู้พิการว่าได้อยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้จริงนะครับ ส่วนกรณีที่ตั้งข้อสังเกตเรื่องหักค่าลดหย่อนสำหรับเงินได้พึงประเมินประจำปี ๒๕๕๑ ทำไม่ถึงเปลี่ยนเป็น ปี ๒๕๕๒ ที่จะต้องยื่นรายการ เปลี่ยนจากปี ๒๕๕๒ เป็น ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้นได้มีการพิจารณากันแล้ว เนื่องจากเห็นว่ากฎหมายอาจจะออกมาไม่ทันใช้สำหรับเงินได้ปี ๒๕๕๑ น่าจะทันใช้ปี ๒๕๕๒ จึงกำหนดเป็นปีนี้ ส่วนกรณีที่ใช้ถ้อยคำเช่นนี้ ก็เนื่องจากว่าในการให้อุปการะเลี้ยงดูบิดามารดา ในมาตรา ๑๗ (๑) กฎ นั้นได้ใช้ถ้อยคำเช่นนี้ไว้อยู่เช่นกันครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ กราบขอบพระคุณทางคณะกรรมการธิการครับที่ได้กรุณาให้ความกระจ่างว่าเป็นไปตามสิ่งที่ทางกระทรวงการคลังได้ดำเนินการ ก็คือรายได้ที่ไม่เพียงพอแก่การยังชีพนั้น ก็คือไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท ผมคิดว่าไหน ๆ จะให้แล้ว

๑๓๐

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

ภัทราวรินทร์ ๕๑/๒

ผมต้องรองว่าเราต้องการหักค่าลดหย่อนต่อผู้ที่มีอุปการะคุณตามที่ปรากฏในกฎหมายที่แก้ไขฉบับนี้ครับ ทำไมไม่ใช่เฉพาะว่า คนพิการ อย่างเดียวละครับ ไม่ต้องไปดูเลยว่าเขามีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ บาทหนึ่ง ร้อยบาท พันบาท ไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท เวิร์ดดีตรงนี้ตัดออกไปผมว่ามันก็จะครอบคลุมได้ทั้งหมดไม่อย่างนั้นจะมีความรู้สึกคล้าย ๆ กับว่าเราเลือกที่รักมักที่ชังใหม่ ไหน ๆ ก็คนพิการถือตามบัตรอยู่แล้ว ทำไมต้องมาถือเกณฑ์ว่าต้องมีรายได้ไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท ถึงจะถือเป็นเกณฑ์ที่ได้รับค่าลดหย่อนครับ ก็กราบเรียนต่อท่านประธานต่อรองกับทางคณะกรรมการดูครับ เพื่อที่จะให้ครอบคลุมไปอย่างทั่วถึงแล้วก็เท่าเทียม และมีความยุติธรรมด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านนิพนธ์ ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ผมต้องลุกขึ้นมาเป็นครั้งที่ ๒ ในการถามท่านกรรมาธิการ เพราะว่าเมื่อสักครู่ผมสงสัยที่ท่านตัดคำว่า และ ออกไป แต่เมื่อผมนั่งพิจารณาถ้อยคำที่ท่านตัดออกไป ถ้อยคำที่ท่านบอกว่า มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกับผู้มีเงินได้ เมื่อท่านตัดข้อความนี้ออกก็คือตีความหมายว่า ต่อไปนี้ผู้พิการกับผู้มีเงินได้ไม่จำเป็นต้องอยู่บ้านเดียวกัน เมื่อไม่จำเป็นต้องอยู่บ้านเดียวกัน ต่อไปนี้แสดงว่าสมมุติว่าคนพิการคนนี้มีลูก ๕ คน เมื่อมีลูก ๕ คน ลูกทุกคนใน ๕ คนนั้นแม้จะไม่มีทะเบียนบ้านอยู่กับพ่อแม่อยู่กับมารดา ลูกทั้ง ๕ คน ก็สามารถไปยื่นหักภาษีได้ทั้ง ๕ คนใช่หรือไม่ คนละ ๓๐,๐๐๐ บาท อย่างนี้ผมเข้าใจว่าท่านกำลังกลัวปัญหาประเด็นนี้เกิดขึ้น ท่านจึงไปบัญญัติเพิ่มเติมขึ้นมาในวรรคต่อไปบอกว่า และอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ -----

๑๓๑

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

วีรพร ๕๒/๑

ปัญหาจะเกิดในทางปฏิบัติว่าท่านจะเอาอะไรเป็นตัวชี้วัดว่าคนไหนอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูหรือไม่ ในทางปฏิบัติอันนี้มันจะเป็นปัญหาเกิดขึ้นในทางปฏิบัติ สมมุติว่าพ่อหรือว่าบิดามารดามีลูก ๗ คนหรือ ๑๐ คน ทุกคนมีสิทธินำมาหักหมดหรือไม่ นี่เป็นประเด็นทางกฎหมายนะครับ ท่านต้องเขียนข้อความ เดิมผมเข้าใจว่าที่บอกว่ามีทะเบียนบ้านอยู่ในบ้านเดียวกันกับผู้มีเงินได้ เพื่อต้องการอยากให้คนที่ดูแลเท่านั้นเป็นคนที่สิทธิหักค่าอุปการะเลี้ยงดูไปลดหย่อนภาษีได้ แต่พอท่านตัดถ้อยคำนี้ออกไป ผมนั่งอ่านกฎหมายแล้วผมตีความได้ว่า ต่อไปนี้ลูกทุกคนแม้กระทั่ง ๗ คน แม้จะไม่มีชื่อไม่อยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกับมารดาซึ่งเป็นผู้พิการก็สามารถนำมาหักลดหย่อนได้หมด ถ้ามีแม่หรือมีมารดาเป็นคนพิการอย่างนี้ใช่หรือไม่ เพราะทุกคนก็อ้างว่าตัวเองเป็นคนที่ถูกอุปการะเลี้ยงดูมารดาอยู่ อันนี้ต้องตอบกันให้ชัดเจนเพื่อที่จะเป็นเจตนารมณ์เวลานำไปยื่นในการขอหักลดหย่อน เพราะว่าจะเป็นปัญหาถ้าเราไม่มีความรอบคอบ การนำกฎหมายไปใช้บังคับจะเกิดปัญหาขึ้นในทางปฏิบัติ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ ครับ

นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ พรรคภูมิใจไทย เขต ๑ จังหวัดสกลนคร ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตราบนี้ผมก็ยังข้องใจว่าโดยเฉพาะในข้อความที่ตัดออกนะครับ ที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ นะครับ หมายถึงคนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้นะครับ ผมอยากจะกราบเรียนว่าคนพิการบางประเภท บางคน บางท่านถึงแม้ว่าเขาเดินไม่ได้ คลานไปเหมือนแต่ก็สามารถช่วยเหลือตนเองได้ สามารถประกอบธุรกิจบางธุรกิจ มีรายได้เป็นแสน ๆ ผมเห็นมาแล้วครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าไม่ควรที่จะตัดคำว่า ที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ นะครับ และประเด็นต่อไปผมก็เห็นว่าคนพิการที่อยู่ในข่ายที่จะต้องช่วยเหลือนั้นต้องมีทะเบียนบ้านเดียวกันกับผู้ที่มีเงินได้นะครับ ผมอยากจะให้คงอันนี้ไว้ นะครับ แล้วก็ส่วนที่ตัด และ ออกนั้น ผมเห็นด้วยนะครับ ขอกราบเรียนท่านประธานสั้น ๆ แค่นี้ครับ

๑๓๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

วีรพร ๕๒/๒

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านจตุติครับ

นายจตุติ ไกรฤกษ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม จตุติ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก กรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมตั้งใจอยู่ประเด็นเดียวซึ่งอยากจะให้บันทึกไว้ชัดเจน ผมจะได้มีความสบายใจเวลา ลงคะแนนนะครับ คือในรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญได้กล่าวเอาไว้ว่า ตามที่ที่ ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธ ที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่..) พ.ศ. (มาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจ) ซึ่ง (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) คำถามผมก็คือว่าที่ผมแปรญัตติไว้ ๒ แส่นบาท กับที่กรรมาธิการคงไว้ตามร่างเดิมคือ สามหมื่นบาท คำถามผมก็คือว่าทางท่านประธาน คณะกรรมาธิการจะสามารถให้ความกระจ่างต่อสภาได้ใหม่ว่า ถ้าคงไว้ตามร่างของ กรรมาธิการเสียงข้างมากจะให้ลดหย่อนได้ปีละ ๓๐,๐๐๐ บาท จะมีผลต่อภาระการคลัง ปีละเท่าใด และมีผลต่อมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจเท่าใด แล้วถ้าเมื่อตามที่ผมแปรญัตติ ว่าขอให้ลดหย่อนได้ ๒ แส่นบาทจะมีผลต่อภาระการคลังเท่าไร และจะมีผลต่อ การกระตุ้นเศรษฐกิจเท่าใด เพราะถ้าเมื่อท่านชี้แจงไม่ชัดเจนแล้วบอกว่าไม่มีผล ในการกระตุ้นเศรษฐกิจก็จะได้รับรู้ในบันทึกรายงานการประชุมของสภาไว้ชัดเจนว่า มาตรการที่เสนอมานี้มันไม่ได้เพื่อกระตุ้นและไม่ได้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจเลย ถ้าไม่มี ประโยชน์อันนี้ ผมจะไม่ตั้งใจครับท่านประธานครับ แต่อย่างไรก็ตามผมอยากจะย้ำว่า กฎหมายฉบับใดก็ตามที่ออกมาต้องสะท้อนภาวะที่แท้จริงของสังคม เมื่อสังคมเป็นเช่นนี้ ผมคิดว่าควรจะให้โอกาสผู้ที่แสดงความกตัญญูตเวทีตาต่อบิดามารดา คนในครอบครัว สามารถลดหย่อนได้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ โดยไม่กระทบกับฐานะการคลังของรัฐบาล

๑๓๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ธนัญญา ๕๓/๑

ฉะนั้นเมื่อเป็นเช่นนั้นแล้ว ผมก็อยากจะขอความกรุณาท่านประธานกรรมาธิการได้กรุณาให้ความกระจ่างกับผม บันทึกลงไว้เป็นหลักฐาน แล้วก็ขอขอบพระคุณตัวแทนจากกรมสรรพากรที่ได้กรุณาใจกว้าง แก่เรื่องของผู้ที่ไม่อยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกันให้ออนไลน์ได้ตรงนี้นะครับ นอกจากนั้นแล้ว ผมอยากจะกราบเรียนว่า มีสมาชิกหลายท่านที่ขอแปรญัตติไว้ถึง ๕ แส่นบาทก็มี ๓ แส่นบาทก็มี แต่ของกระผมนั่นจริง ๆ แล้ว ผมอยากได้ความกระจ่าง ประเด็นนี้ประเด็นเดียว ถ้าเผื่อกรรมาธิการบอกว่า ตัวเลขกระตุ้นเศรษฐกิจนั้นชัดเจนแล้ว ว่ามันไม่กระตุ้น จะได้บอกไปเลยว่ามันไม่กระตุ้นครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสมบรูณ์นะครับ ผู้สงวนคำแปรญัตติแล้วก็ต่อด้วยคุณหมอลานาน

นายสมบรูณ์ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายสมบรูณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธานครับ หลังจากที่เรารู้ทั้งฉบับแล้วนะครับ ผมเห็นด้วยกับคุณจุติอีกครั้งหนึ่งครับ ก็คือพยายามดูว่ามาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจในการลดหย่อนภาษีครั้งนี้ ดูแล้วมันแทบจะไม่กระตุ้นเลย ถ้าเกิดท่านยังมีความคิดว่าจะลดหย่อนให้เพียงแค่ ๓๐,๐๐๐ บาทนะครับ ทุกคนที่แปรญัตติเขาก็เห็นด้วยว่า น่าจะลดหย่อนให้มากกว่านี้เพื่อมันไปกระตุ้นเศรษฐกิจจริง ๆ แม้แต่กรรมาธิการ ท่านรังสิมา ยังขอแปรญัตติไว้เป็น ๑ แส่นบาทเลย ผมเองแปรญัตติไว้หลายท่านครับ ทั้งท่านชนเพื่อสุขบรรณ ถึง ๓ แส่นบาท และผมก็อธิบายเหตุผลให้ท่านฟังแล้วว่า จำเป็นที่จะต้องลดหย่อนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจจริง ๆ พอเรามาดูในหลักการครับ เหตุผลโดยส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องของสังคมทั้งสิ้น นโยบายเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของคนพิการ ตรงนี้ชัดเจนครับ ผมว่าด้านหน้าถ้าตัดออกเสียก็ดีนะครับ มาตรการภาษีเพื่อกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจ ดูตรง ๆ แล้วมันเป็นการหาเสียงแค่นั้นเอง มันไม่ได้กระตุ้นจริง ๆ มันจะได้สักก็ร้อย ก็ล้านบาทแค่นั้นเองครับ ถ้าช่วย ช่วยจริง ๆ ก็น่าจะเปลี่ยนแปลงตามทีผู้แปรญัตติเข้าไปนะครับ ผมขอแปรญัตติไป ๓ แส่นบาท

๑๓๔

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

ธนัญญา ๕๓/๒

ส่วนที่ ๒ ก็คือ ในย่อหน้าที่บอกว่า ค่าอุปการะเลี้ยงดูตามวรรคหนึ่ง ให้หักลดหย่อนสำหรับเงินได้พึงประเมินประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่จะต้องยื่นรายการในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้นไป ท่านประธานครับ ท่านดูตรงนี้นะครับ แล้วเรามาดูในร่าง พ.ร.บ.ของเรา มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป ผมถามว่า ๒ อย่างนี้ท่านจะเอามาตราไหน ท่านจะยึดว่ามาตราที่แก้ไข พ.ศ. ในการยื่นแบบรายการเอาเป็นหลัก หรือท่านจะเอาตามมาตรา ๒ ซึ่งกำหนดไว้แล้ว ถ้าเกิดกฎหมายฉบับนี้เสร็จในเดือนกุมภาพันธ์หรือต้นเดือนมีนาคม ทุกคนสามารถที่จะยื่นแบบทันที ทำไมท่านต้องเลื่อนไปปีหน้า มันกระตุ้นเศรษฐกิจอย่างไรปีหน้าครับ ในเมื่อเหตุการณ์มันเกิดวันนี้ ข้อนี้ท่านน่าจะตัดออก เพราะมันมีข้อกำหนดอยู่แล้ว มาตรา ๒ ว่า ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ไม่ทันเดือนมีนาคมก็ โอ.เค. ต้องใช้ปีหน้านะครับ กฎหมายผมคิดว่าขัดกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้น่าจะตัดออก ก็ขอกราบเรียนท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญนายแพทย์ชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในสิ่งที่กรรมาธิการได้ตัดออกและแก้ไขเพิ่มเติม ผมเองได้ตั้งคำถามไว้ แต่เท่าที่ฟังคำตอบจากท่านกรรมาธิการ ผมจำเป็นต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเพื่อความชัดเจนอีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านประธานครับ เรื่องของการเพิ่มข้อความและอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ ผมถามว่าท่านมีวัตถุประสงค์อย่างไรเมื่อเทียบกับมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกับผู้มีเงินได้ คำชี้แจงสมาชิกบางท่านอภิปรายชัดมากครับ ขออนุญาตท่านนิพนธ์ ขอเอ่ยนามท่านเลยครับ มีลูกอยู่ ๑๐ คน ทุกคนบอกว่าเป็นบิดามารดา แล้วก็สามารเป็นผู้อุปการะเลี้ยงดูหมดเลย หรือท่านเขียนตรงนี้จะใช้ถ้อยคำว่า ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ เงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด ถ้าท่านไม่ใช่อย่างนั้นนะครับ ท่านต้องเอาคำว่า และอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ ไปใส่ที่อื่น อย่างมาใส่ตรงนี้นะครับ -----

๑๓๕

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ศิริพร ๕๔/๑

ถ้าท่านห้อยไว้แบบนี้หมายความว่า ท่านจะต้องให้อธิบดีเป็นคนไปประกาศว่า การอยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้นี่คืออะไร เป็นหลักเกณฑ์และวิธีการเลย และเป็นเงื่อนไข ร่างเดิมนี้เขียนได้ครับ ร่างเดิมเขาก็เขียนรองรับ เขาเขียนรองรับ และมีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ คำว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ คืออะไร ร่างเดิมเขาเขียนไว้ คือสิ่งที่ขึ้นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด ซึ่งท่านตอบผมแล้วว่า ๓๐,๐๐๐ บาท นั้นร่างเดิมนะครับ ท่านช่วยพิจารณานี้แหละครับ ท่านเรียงประโยคถูกหรือไม่ และท่านสามารถจะให้อธิบดีประกาศกำหนดได้ใหม่ว่าอะไรคืออยู่ในความอุปการะเลี้ยงดู หรือท่านจะเขียนเป็นว่าอุปการะเลี้ยงดูคือบุตรที่อยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกับผู้พิการที่เป็นผู้สูงอายุ เป็นบุตรบุญธรรมนั้น ท่านก็ย้อนกลับไปลักษณะตัวกฎหมายเดิมอีก ท่านจะกำหนดอย่างไรผมยังงง เพราะฉะนั้นฝากเป็นคำถามนะครับ ท่านประธานครับ เพราะว่าเขียนกฎหมายมาอย่างนี้ ๑. นำสู่ปฏิบัติไม่ได้ ๒. เกิดการทะเลาะเบาะแว้งกัน ๓. มีคำถามสมาชิกหลายท่านว่ามันจะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจใหม่ ท่านประธานครับ ผมเองถือโอกาสเอาสิ่งที่เขาแก้ไขถามกลับไปเหมือนกันว่ามาตรการทางด้านภาษีสู่ การที่เราไม่เก็บภาษีให้เงินอยู่ในกระเป๋าไม่ว่าก็บาทถามว่ากระตุ้นเศรษฐกิจใหม่ ถ้ามีการจับจ่ายใช้สอย ท่านประธานกรรมวิธีการต้องตอบผม เพราะว่า ๒,๐๐๐ บาทก็กระตุ้นได้ ไม่แตกต่างกันครับ ผู้คนมีเงินอยู่ในกระเป๋า คุณไม่ต้องเสียภาษีให้รัฐ ๓๐,๐๐๐ บาท มากกว่า ๒,๐๐๐ บาทอีกครับ เราแจกเงินให้เขา ๒,๐๐๐ บาท ให้เขาเติมเงินไปในระบบ ขณะที่เราไม่ดูเงินออกจากระบบ ๓๐,๐๐๐ บาท ผมว่าเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท มีผลมากกว่า สำหรับวิถีตรงนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นต้องตอบผมให้ได้นะครับว่า อยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของผู้มีเงินได้ความหมายที่ชัดเจนคืออะไร ไม่อย่างนั้นจะมีปัญหา แล้วการประกาศของอธิบดีจะประกาศกำหนดอย่างไร ต้องตอบนะครับ ไม่อย่างนั้นผมว่ากฎหมายฉบับนี้ในวาระนี้การพิจารณาครั้งนี้อาจจะไม่สมบูรณ์กราบขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

ท่านเกียรติกร

๑๓๖

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ศิริพร ๕๔/๒

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ผม เกียรติกร พากเพียรศิลป์ พรรคประชาธิปัตย์ ผมเห็นด้วยกับท่านนิพนธ์นะครับ
เพราะว่าเหมือนที่วานะครับ ลูกหลายคนพอรู้ว่าได้ลดหย่อนภาษีก็แย่งกันเลี้ยงดูคนพิการ
ผมว่าอันเก่าดีอยู่แล้วครับ อยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกัน เพราะปัญหาจะเกิดความ ไม่ใช่
กระตุ้นนะครับ เกิดความขัดแย้งในพื้นที่กันครับ เพราะว่าต่างคนต่างแย่งกันเลี้ยง
แต่สรุปแล้วไม่มีใครเลี้ยงเลย เพราะว่าคนพิการไม่อยู่บ้านใครเลย ไปอยู่บ้านญาติคนหนึ่ง
แต่ลูกบอกเลี้ยง ผมเลี้ยง อันนี้มีปัญหาความขัดแย้งเกิดแน่ครับ ไม่สมานฉันท์แน่ครับ
และไม่กระตุ้นเศรษฐกิจครับ แต่กระตุ้นอย่างอื่นครับ ขอให้กรมมาธิการช่วยวิเคราะห์ว่า
ปัญหาเกิดแน่ เพราะว่าโดยมากบอกว่าฉันเลี้ยงดู ๆ ต้องให้เงินฉัน ปัญหาเหล่านี้มันมี
ตลอดเวลาครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับท่านครับ

นายสุกิจ อัดถิภกรณ์ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สุกิจ
อัดถิภกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมดูเรื่องที่กำลัง
พิจารณาอยู่ขณะนี้ครับก็รู้สึกว่าเป็นปัญหามากจริง ๆ ครับ เพราะว่าถ้อยคำ คือดูแล้ว
มันยังไม่มีหลักเท่าที่ควรในการที่จะมาให้เป็นกฎหมาย อย่างเช่น ที่พูดกันมาหลาย ๆ
คนแล้วคือเรื่องของคนพิการนี้ครับ ถ้าจะอาศัยว่ามีแค่บัตรประจำตัวคนพิการตาม
กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ มันก็ยังแบ่งเป็นหลายเกรดอีกละครับ
สำหรับความพิการ อาจจะพิการแค่แขนขาด่วนอะไรแค่นี้ กับอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งมีการสูญเสีย
อวัยวะ อย่างเช่น ตาบอด หูหนวก หรือทางกายที่แรง ๆ เป็นอัมพฤกษ์ อัมพาต นอนอยู่กับที่
ไม่สามารถที่จะทำอะไรได้ ไม่มีรายได้ โดยเฉพาะถ้ามุ่งไปถึงเรื่องของบิดามารดาด้วย
บิดามารดาถึงแม้ว่าจะพิการในเกรดที่ต่ำ ๆ ก็ต้องเป็นภาระให้ลูกหลานเลี้ยงดูอยู่แล้ว
ละครับ แต่ในขณะที่ถ้าเป็นบุตรหรือบุตรบุญธรรม ถ้าเขาพิการน้อย ๆ เขาก็คงจะมีรายได้
นะครับ -----

๑๓๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ประกาศลักษณะ ๕๕/๑

และที่นี้มากำหนดว่า รายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ มันก็ยากอีกละครับที่จะไปตัดสินอย่างเช่น คนที่เขาพิการ แต่เขานั่งเบาะรองเท้าอยู่อย่างนี้ บางคนเขารายได้ดีมากนะครับ แต่บางคนก็ฝีมือไม่ดี รายได้ก็อาจจะน้อย เพราะฉะนั้นเราก็ไม่สามารถจะไปประเมินได้ นะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องของความพิการที่เขียนไว้ ของเดิมระบุว่า ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ผมก็ว่ามันไม่มีเหตุผลที่จะไปตัดออกนะครับ อย่างน้อยก็เป็นตัวหนึ่ง ที่ช่วยคำให้เราเห็นว่า เราจะช่วยเฉพาะคนที่ดูแล คนที่เขาช่วยตัวเองไม่ได้จริง ๆ ถ้าตัดคำนี้ออกไป ไปมุ่งเฉพาะคนพิการตามกฎหมายอย่างเดียว บางคนพิการน้อย ๆ ไปขึ้นทะเบียนได้นะครับ แต่เขายังช่วยเหลือตนเองได้ ยังไม่ต้องการการเลี้ยงดู มันก็จะไปถึงการสมยอมแบบอ่ากันอีก แบบอ่ากันที่จะเอารายได้เสียภาษีน้อย ๆ กันอีกนะครับ เพราะฉะนั้นผมว่ากฎหมายนี้รับยังขาดข้อมูลที่ถูกต้อง ที่แน่นแฟ้น ควรจะให้มันแน่นกว่านี้ครับ ควรจะขยายความ โดยเฉพาะความพิการนี้ควรจะขยายความให้มากกว่านี้ ถ้าไม่ต้องการ จะคิดว่าจะกระตุ้นเศรษฐกิจกันอย่างเดียววนะครับ แล้วก็ไม่ต้องกรายละเอียดมากนัก ผมว่าคงคำว่า ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ เอาไว้นี้ก็ไม่เสียหายอะไรครับ สามารถจะพิสูจน์ดูกันได้ว่าเขาช่วยตัวเองได้จริงหรือเปล่า อันนี้หมอตัดสินได้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการครับ เชิญท่านประธาน

นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ประธานคณะกรรมการ ประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ ครับ เรื่องคำว่า กระตุ้นเศรษฐกิจ นี้ ผมอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า ในช่วงนั้นรัฐบาลออกมาตรการภาษีเป็นเรื่องของการกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งรวมทั้งภาษีลดภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ลดภาษีอสังหาริมทรัพย์เพื่อกระตุ้นอสังหาริมทรัพย์ ลดภาษีวิสาหกิจชุมชน ลดภาษีการส่งเสริมประหยัดพลังงาน มันเป็นมาตรการหลายมาตรการ ส่วนมาตรการนี้เป็นเพียงหนึ่งในมาตรการหลาย ๆ มาตรการ เลยมีความคิดที่ว่า ใช้คำพูดเป็นมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ ไม่ใช่ว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายฉบับเดียวในการกระตุ้นเศรษฐกิจ เราอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกนะครับ

๑๓๘

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

ประกาศลักษณะ ๕๕/๒

ส่วนคำถามอื่นๆ ว่าคนพิการนั้นจะจำแนกค่านิยามอย่างไรนั้น วันนี้ทางกระทรวงพัฒนาสังคม (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) มาแนะนำ ก็ควรจะชี้แจงว่าเราจะจำแนกหรือมีขอบข่ายไปถึงช่วงไหน ขอเชิญท่านประธาน ขออนุญาตครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายชูเกียรติ สุวรรณรังษี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน กระผม นายชูเกียรติ สุวรรณรังษี ในฐานะกรรมาธิการนะครับ การที่ได้กำหนดไว้ว่า เป็นคนพิการที่จดทะเบียนนั้นนะครับ เนื่องจากคนพิการที่จดทะเบียนเป็นคนพิการที่อยู่ในข่ายสมควรได้รับการช่วยเหลือหรือการสงเคราะห์อยู่แล้ว เนื่องจากคนพิการที่จดทะเบียนนี้จะต้องพิการตั้งแต่ระดับ ๓ ขึ้นไป ซึ่งทางการแพทย์จะเป็นผู้ชี้ว่าอยู่ระดับไหน เช่น ตาบอด ๒ ข้าง มองไม่เห็นเลยอย่างนั้นนะครับ ก็ถือว่าจดทะเบียนได้ ถือว่าอยู่ระดับ ๓ ขึ้นไป อย่างนี้เป็นต้น ดังนั้นก็ย่อมจะครอบคลุม เป็นตัวชี้วัดที่สามารถกำหนดเป็นเกณฑ์ที่เราจะให้การช่วยเหลือตามกฎหมายนี้ครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการพิเศษครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล กรรมาธิการครับ ก็เพื่อตอบคำถามท่านเพื่อนสมาชิกเท่าที่จะสามารถตอบได้ครับ

ประการแรกก็คือ ก็มีการถกเถียงคุยกันในหมู่คณะกรรมาธิการตั้งแต่แรก ว่า ยามที่บ้านเมืองวิกฤติ สังคมมีปัญหา มาตรการทางภาษีอาจจะมุ่งเน้นได้ ๒ ทาง คือ

๑๓๙

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

อารีรัตน์ ๕๖/๑

๑. เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ และเพื่อบรรเทาผลกระทบสังคม สมัยก่อนเราเคยใช้มาตรการตั้งแต่สมัยท่านจุติเป็นเลขานุการรัฐมนตรีที่กระทรวงการคลัง จะจำได้แน่ครับว่าจะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและบรรเทาผลกระทบสังคม แต่ต่อมากายหลังก็รู้สึกว่าจะเป็นเพราะไม่อยากให้ใช้คำเหมือนในรัฐบาลชวน ๒ หรืออย่างไรก็ไม่ทราบ ก็มักจะไปมุ่งเน้นทุกอย่างว่ากระตุ้นเศรษฐกิจ ๆ จนเป็นปัญหาว่ามันกระตุ้นจริงหรือเปล่า เช่นเดียวกับกรณีนี้ครับ กรณีนี้มาตรการทางภาษีอันนี้จะมีหนทางกระตุ้นเศรษฐกิจมากน้อยหรือไม่อย่างไรอีกเรื่องหนึ่ง แต่เราต้องการบรรเทาผลกระทบสังคมแก่ผู้ที่อุปการะคนพิการนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการยินดีที่จะเปลี่ยนคำในกฎหมายฉบับนี้จากคำว่า มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ เป็น มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจและบรรเทาผลกระทบสังคม จะได้มีความชัดเจนและเห็นความมุ่งหมายได้ชัดเจนกว่า

ในเรื่องที่ ๒ ระดับคนพิการก็เมื่อสักครู่ที่ท่านผู้แทนจากกระทรวงการพัฒนาศังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ก็ได้ชี้แจงในที่ประชุมได้มีการซักถามมาก คำว่าไม่สามารถช่วยตัวเองได้ หมายถึงแคไหน การพิการมีหลายประเภท แต่ละประเภทมีหลายระดับ จะพิการด้วยทุพพลภาพ พิการแขนขา พิการการมองเห็น พิการการได้ยิน พิการการพูดหรืออะไรก็ตามนะครับ เฉพาะผู้ที่ขึ้นทะเบียนคนพิการไว้มีความบอกระดับความพิการชัดเจนอย่างเมื่อสักครู่ที่ท่านชูเกียรติได้พูดถึงว่า เราออกบัตรให้ในการพิการตั้งแต่ระดับ ๓ เป็นต้นไป นี่เป็นส่วนหนึ่งที่เจ้าหน้าที่จะพิจารณาได้

ประการต่อมากกราบเรียนท่านสมาชิกว่า มาตรการนี้ทั้งหมดไม่ใช่มาตรการช่วยเหลือคนพิการ ไม่ได้แก่ตัวคนพิการเอง แต่เป็นมาตรการช่วยเหลือผู้อุปการะคนพิการต่างหากละ บรรเทาตรงนี้ เพราะฉะนั้นหลายคนจะมองแง่คนพิการก็เลยเราจะไม่เข้าใจชัดเจนว่าคนพิการได้มากได้น้อยอะไรแคไหน แต่อย่างน้อยบุตรหลานที่ดูแลบิดามารดาอยู่ ถึงแม้คุณจะช่วยลดหย่อนภาษีเขาหรือไม่ก็ตาม ในฐานะที่เป็นทายาททุกคนย่อมจะอุปการะด้วยดีที่สุดอยู่แล้วละ ถึงจะมีมาตรการนี้หรือไม่ก็ตาม แต่เราต้องการบรรเทาผลกระทบแก่ลูกกตัญญู ลูกหลานต่าง ๆ เหล่านี้ ช่วยเหลือเขาส่วนหนึ่ง คำว่า ๓๐,๐๐๐ บาท ก็ตามที่ตัวแทนท่านกรมสรรพากรก็ได้พยายามชี้แจงแล้วว่า มาตรการทางภาษีจากเงินได้พึงประเมินแล้ว จะมีค่าลดหย่อนหลาย ๆ กรณี สำหรับตนเอง สำหรับคู่สมรส

สำหรับบุตร สำหรับบิดามารดา ไปบางกรณีถึงค่าประกันชีวิตอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ก็ลดหย่อนได้ ตามประมวลรัษฎากรขณะนี้ อัตราลดหย่อนสูงสุดเรามีอยู่แค่ ๓๐,๐๐๐ บาท ยังไม่เคยมีกรณีไหนที่มีอัตราลดหย่อนสูงกว่า ๓๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นกรณีนี้ ก็คือให้สูงสุดเท่าที่ตามประมวลรัษฎากรเคยมีอยู่ ถามว่ากระทบเงินเท่าไร ในมาตรการ เช่นนี้ถ้าท่านมีฐานรายได้หักอย่างอื่นทั้งหมดแล้ว เหลือสุทธิสัก ๓๐,๐๐๐ บาท ที่จะเป็นเงินได้พึงประเมินท่านก็ไม่ต้องเสียเลย แต่ขยายไปเป็น ๑๐๐,๐๐๐ ๔๐,๐๐๐ ๕๐,๐๐๐ ๖๐,๐๐๐ ๗๐,๐๐๐ ๘๐,๐๐๐ ก็ไม่ต้องเสียหมด ถามว่าเป็นตัวเลขมากน้อยแค่ไหน ในฐานะว่าลดประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาท ดังนั้นก็ได้มีการคำนวณคร่าว ๆ ว่า รัฐจะสูญเสียรายได้ประมาณปีละเบื้องต้นขณะนี้ ๖๐๐ ล้านบาท แต่ถ้ามีการขยายไปถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาทเป็นค่าลดหย่อน จาก ๑๐๐ ล้านบาท จะเพิ่มไปอย่างน้อยที่สุด ๖ เท่า และอัตราเมื่อขยายไปแล้วปัญหาอาจจะมากกว่านี้แค่นั้นยังคำนวณไม่ได้ แต่ว่า ๖ เท่าก็คือกลายเป็น ๓,๖๐๐ ล้านบาท วันนี้ท่านทราบดีว่าเรามีปัญหาเรื่องภาษี เรามีปัญหาเรื่องจัดเก็บ เรามีปัญหาเรื่องรายได้ คิดว่าถ้าขณะนี้เราเอาแค่ ๖๐๐ ล้านบาท โดยอัตราลดหย่อน ๓๐,๐๐๐ บาทไปก่อน และต่อมาท่านจะพิจารณาในวันข้างหน้าเมื่อเรามีกำลังทางภาษีอากร แข็งแรงขึ้น เราจะพิจารณาตรงนี้ ผมก็คิดว่าอยู่ในวิสัยที่จะแก้ไขได้ถ้าตัวอื่นมีการปรับนะครับ แต่ว่าอันนี้เป็นกรณีที่รัฐยอมให้ประมาณ ๖๐๐ ล้านบาท แก่ผู้ที่บรรเทาผลกระทบสังคม แก่ผู้ประกอบการคนพิการ ไม่ใช่ตัวคนพิการ -----

ตัวคนพิการโดยตรงจะมีงบประมาณผ่านกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผ่านกระทรวงมหาดไทย ผ่านหน่วยงานอื่นจำนวนมากอีกต่างหาก เพื่อบรรเทาผลกระทบสังคม คำว่า ต้องมีทะเบียนบ้าน ก็คือปัญหาที่คุยกันในที่ประชุมกรรมการสิทธิการ เพราะมีหลาย ๆ ท่านคัดค้านว่า บางครั้งบุตรผู้อุปการะบุพการีนี้อาจจะไม่ได้อยู่บ้าน เดียวกัน ลูกมาทำงานกรุงเทพฯ พ่อแม่คนพิการอยู่ต่างจังหวัด จะให้ลูกจะต้องย้าย ทะเบียนบ้านมาอยู่กับพ่อแม่ พ่อแม่มาอยู่กับลูกหรือลูกมาอยู่กับพ่อแม่ เป็นสิ่งที่เป็นภาระอยู่ ค่อนข้างจะเยอะ จึงได้ตัดคำว่า ต้องมีทะเบียนบ้านอยู่ในบ้านเดียวกัน แต่ก็ได้มีการหยิบยก ขึ้นมาพูดอีกว่า กรณีบุตรหลายคนละ ถ้าหากบิดามารดาผู้พิการนั้นมีบุตรหลายคน ใครละ เป็นผู้อุปการะ ก็มีคำชี้แจงว่า จำเป็นต้องใส่ทะเบียนบ้านว่าเป็นบ้านเดียวกันแต่เดิม เพื่อให้เห็นว่าคนที่เจ้าของบ้านอยู่ทะเบียนบ้านนั้นแหละคือคนนั้น แต่กรรมการไม่เห็นด้วย ว่าเกิดความยุ่งยาก ก็เลยตัดคำว่า ทะเบียนบ้าน ออกไป แต่มีทางออกใหม่ ก็คิดว่า มีทางออก ลูกหลายคนก็ตาม คำยืนยันของคนพิการนั้นแหละครับ เวลาที่เขาจะมา ลดหย่อนว่าลูกคนไหนเป็นคนเลี้ยง ลูก ๑๐ คนจะให้คนไหนเป็นคนลดหย่อนคนเดียว คำยืนยันจากคนพิการตรงนี้จะช่วยได้ ผมพยายามตอบปัญหาเท่าที่จะกระทำได้นะครับ ที่ท่านผู้มีเกียรติถาม ๑. ไม่ใช่กระตุ้นเศรษฐกิจอย่างเดียว จุดมุ่งเน้นสำคัญกว่านั้น ก็คือเพื่อบรรเทาผลกระทบสังคมด้วย สมัยรัฐบาลชวน ๒ ทุกมาตรการออกมา คุณจุติจำได้ มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจและบรรเทาผลกระทบสังคม นี้ก็เช่นเดียวกัน แผลงด้วยเจตนาในการบรรเทาผลกระทบสังคมสูงกว่า และบรรเทาผลกระทบสังคม ไม่ใช่ผลกระทบแก่คนพิการ ผลกระทบแก่ผู้อุปการะคนพิการ เอาเงินออกจากบ้าน ซึ่งท่านประธานกรรมการจะแก้คำนี้ครับให้ชัดเจน เรื่องทะเบียนบ้านมีความจำเป็นว่า ถ้าจำเป็นบังคับว่าต้องอยู่ทะเบียนบ้าน บางครั้งลูกทำงานกรุงเทพฯ รัฐบาลต่างจังหวัด พ่อแม่อยู่ต่างจังหวัดอยู่ภูมิลำเนามีปัญหาของเขา แต่ถ้าเอาคำว่า ทะเบียนบ้าน ออก กรณีลูกหลายคนแก้ไขได้ เพราะคนพิการผู้ที่ได้รับการอุปการะนั้นยืนยันได้ ลูก ๑๐ คนเอาคนไหนละให้คนไหนลดหย่อน และลดหย่อนได้เพียงคนเดียว ไม่ใช่ทุกคน นะครับ ผมพยายามตอบ แต่เรื่องรายได้ถ้าจาก ๓๐,๐๐๐ บาท ขณะนี้การคำนวณ เบื้องต้นว่า ณ วันนี้จะใช้ประมาณ ๖๐๐ ล้านบาท แต่ถ้าอันนี้ถ้าขยายออกไปเต็มที่มันก็

๑๔๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

นำพร ๕๗/๒

จะขยายไปมากกว่า ๖๐๐ ล้านบาท ถ้าปรับเป็น ๑ แสนบาท ตัวเลขภาษีจะสูญหายไปไม่น้อยกว่า ๖ เท่า ๖ เท่าของ ๖๐๐ ล้านบาทคือ ๓,๖๐๐ ล้านบาท และขยายไปวันข้างหน้าจะเป็นภาวะภาษีค่อนข้างจะสูง ผมขอพบพระคุณท่านประธาน แล้วก็ขอขอบคุณท่านสมาชิกครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านจตุครับ

นายจตุ ไกรฤกษ์ (กรรมาธิการ) : ขอพบพระคุณท่านประธานครับ ประเด็นสั้น ๆ สุดท้ายครับ จตุ ไกรฤกษ์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิษณุโลก ขอขอบพระคุณท่านกรรมาธิการพิเศษสุครับ ให้ความกระจ่างกับสภาว่าข้อเปรียบเทียบระหว่าง ๓๐,๐๐๐ บาท กับ ๑ แสนบาท หรือ ๒ แสนบาทในการลดหย่อนนั้นแตกต่างกันอย่างไรนะครับ แล้วก็ท่านก็บอกแล้วว่าระหว่าง ๖๐๐ ล้านบาทกับอีก ๖ เท่า คือ ๓,๖๐๐ ล้านบาท อย่างนั้นผมก็อยากจะขอให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุมสภาว่า จริง ๆ แล้ว ๑ แสนบาท หรือ ๒ แสนบาทนั้นมีผลในการกระตุ้นเศรษฐกิจมากกว่า ๓๐,๐๐๐ บาท นั้นเป็นข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ อยากฟังจากท่านประธานคณะกรรมาธิการครับว่าที่ท่านจะพอให้ผมผินใจโหวตให้ท่านได้ว่าท่านจะแก้ไขเรื่องค่า มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจจะแก้อย่างไร นะครับ นั้นเป็นข้อที่ ๒

ข้อที่ ๓ ซึ่งผมคิดว่าท่านประธานคณะกรรมาธิการน่าจะต้องตอบสภา ก็คือว่าในการกระตุ้นเศรษฐกิจนั้น เราบอกว่าเราต้องการให้กระตุ้นทันที มีผลทันที ทีนี้เมื่อมาตรการท่านจะเลื่อนไปเป็นปีหน้า มันก็จะไม่ทันทีอย่างที่เรต้องการแล้วนะครับ

ประเด็นสุดท้าย ท่านประธานครับ อยากจะขอคำมั่นจากกรมสรรพากร ได้ไหมครับว่า กรณีที่ท่านจะเอา ๓๐,๐๐๐ บาทให้ผมโหวตให้นี้ ขอต่อรองนิดได้ไหมว่า เวลาไปประกาศ ๓๐,๐๐๐ บาทแค่ ๓ ปีแรก หลังจากนั้นจะขึ้นเป็นสเต็ป (Step : ขึ้นตอน) ให้เขาได้ไหม เป็นขั้น ๆ สูงขึ้นไปได้ไหม -----

๑๔๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส.ทั่วไป)

จรรยา ๕๘/๑

เพราะผมเชื่อว่าในอนาคตหลังจาก ๓ ปีแล้ว วิกฤติการจัดเก็บรายได้คงไม่มากเท่ากับ ๓ ปีนี้ ถ้าได้จะได้ไม่ต้องฝืนใจลงคะแนนให้ตรงนี้ครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เดี๋ยวท่านเกียรติกร เดี่ยวค่อย เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงก่อนครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกระบี่ ในฐานะกรรมาธิการครับ ท่านประธานเมื่อสักครู่ที่ผมตกเรื่องสำคัญไปเรื่องหนึ่งครับ มีท่านสมาชิกถามว่า ค่าอุปการะเลี้ยงดูตามวรรคหนึ่งให้หักลดหย่อนสำหรับเงินได้พึงประเมินประจำปี ๒๕๕๒ คือแถมจากปี ๒๕๕๑ มาเป็นปี ๒๕๕๒ ที่จะต้องยื่นรายการในปี ๒๕๕๓ ผมเรียนว่า ปฏิทินกับปีงบประมาณนะครับ ถ้าปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ และจะไปจบในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ในปีนี้ในช่วงนี้มีภาษีพึงประเมินเท่าไร ทั้งหมดจะต้องเสียในปี ๒๕๕๓ ไม่ได้เสียมาก่อนนี้ ก็อาจจะไปเสียเอาในประมาณเดือนมีนาคม เดือนเมษายน เดือนพฤษภาคมของปี ๒๕๕๓ ก็เลยจำเป็นจะต้องแก้ตรงนี้ให้ตรงกับข้อเท็จจริงครับ ก็คือแก้เป็นว่า เงินได้พึงประเมินประจำปี ๒๕๕๒ คือเงินได้ที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ จนกระทั่งวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ และเงินจำนวนนี้จะต้องยื่นรายการในปี ๒๕๕๓ คือระหว่างมีนาคมถึงพฤษภาคม ปี ๒๕๕๓ จึงจำเป็นต้องแก้ เพราะขณะที่เราคิดกฎหมายอันนี้มันเป็นปีที่แล้วแล้ว ปีมันก็คลาดเคลื่อนกันมา ๑ ปีครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านเกียรติกรครับ

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เกียรติกร พากเพียรศิลป์ พรรคประชาธิปัตย์ ผมยังกังวลอยู่ดีละครับว่ามีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเดียวกับผู้มีเงินได้ที่ท่านกรรมาธิการพิเชษฐ ขอเอ่ยนาม บอกว่าถามคนพิการได้ ถ้าคนพิการเป็นใบ้จะถามอย่างไร เป็นใบ้ ตาบอด คือถ้าเกิดว่าลูกเขาเลี้ยงคนพิการจริง ลูกก็เอาคนพิการมาย้ายอยู่ทะเบียนบ้านเขาก็ได้ เพราะไปถาม

คนพิการ ถ้าคนพิการพูดไม่ได้ ไม่รู้เรื่องอะไรเลยเขาจะตอบอย่างไรครับว่าคนไหนเลี้ยงดู คือผมว่าไม่น่าจะตัดออก เพราะว่าปัญหาจะเกิดละครับ เพราะคนพิการมีหลายประเภทที่ท่านพิเชษฐบอกว่าถามคนพิการ คนพิการรู้ ถ้าคนพิการไม่รู้เรื่องอะไรเลยจะถามอย่างไร จะตอบอย่างไร เพราะฉะนั้นลูกน่าจะรู้ดีครับว่าจะเลี้ยงคนพิการอย่างไร ลูกก็เอาพ่อแม่ของตัวเองที่พิการมาอยู่ทะเลเบียนบ้านตัวเองเสีย เพื่อลดหย่อนภาษี ประเด็นอันแรก ๓๐,๐๐๐ บาท ผมไม่คิดมาก คิดมากคือว่าคนพิการ คือคนพิการเขาไม่รู้เรื่อง ท่านพิเชษฐบอกว่าถามเขาเอา เขาบอกเขาพูดไม่เป็น พูดไม่รู้เรื่อง พิการทางสมองทำอย่างไรครับ ผมขอถามว่าตัดออกมันไม่ได้ประโยชน์อะไรเลย แต่คงไว้มันได้ประโยชน์ อย่างน้อยลูกที่ช่วยเหลือพ่อแม่ เขาสามารถเอามาอยู่ทะเลเบียนบ้านเขาได้ หรือเขาจะย้ายไปอยู่ทั่วประเทศนะครับ เพราะเดี๋ยวนี้การย้ายทะเลเบียนบ้านมันง่าย ย้ายพ่อแม่มาอยู่กับเราง่ายมาก ตัวเขาอยู่ที่โน่นก็จริงครับ สมมุติเขาอยู่กาฬสินธุ์ แต่ลูกทำงานที่กรุงเทพฯ แค่อ้ายมาไม่ต้องเดินทางหรอกครับ มันย้ายมาด้วยความง่าย ผมก็เห็นใจคนพิการครับที่คืออย่างนี้ และเห็นใจคนที่อุปการะ ผมอยากให้อาไว้ และไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ผมก็อยากเอาไว้เหมือนกันครับ ไปตัดออกอย่างนั้นทำให้มันแคบไปครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับท่านสุกิจ

นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สุกิจ อัดโทปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออีกนิดเดียวเท่านั้นครับ ถ้าท่านระบุมุ่งว่าจะต้องเป็นคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แต่อย่างเดียวนะครับ เพราะฉะนั้นผมขอเรียนถามว่า กฎหมายนี้ไม่ครอบคลุมถึงลูกที่เลี้ยงดูพ่อแม่ซึ่งเขาเจ็บป่วยเรื้อรัง ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ อย่างเช่น กรณีที่เป็นอัมพฤกษ์ อัมพาตด้วยไข้ไข้ใหม่ครับ เพราะว่าคนกลุ่มนี้จะไม่สามารถไปขึ้นทะเลเบียนคนพิการได้ ผมว่าจะทำให้เขาเสียโอกาสมาก เพราะว่าคนเลี้ยงดูคนเจ็บป่วยระดับนั้นค่าใช้จ่ายสูงมากทีเดียวครับ เพราะฉะนั้นถ้ากฎหมายเขียนไว้อย่างนี้นะครับ แสดงว่าไม่ได้เลยนะครับ ไม่สามารถจะครอบคลุมได้เลย -----

ยกเว้นเราจะมีคำนี้เอาไว้ได้อย่างที่ผมได้พูดเมื่อสักครู่นี้ก็คือ ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้
นี่นะครับ แต่ว่าก็ต้องมาขัดเกลามาเรียบเรียงถ้อยคำใหม่เกือบทั้งหมดเลยนะครับ ผมขอ
เรียนถาม

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ครับ ผมก็จะยืนยันเรื่องคำพูด ส่วนของนิยามเรื่องของภาษีเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและ
บรรเทาภาระทางสังคม ตามที่ท่านกรรมาธิการพิเศษได้เรียนไปแล้วนะครับ บรรเทา
ผลกระทบทางสังคม ขอประทานโทษครับ มาตรการภาษีกระตุ้นเศรษฐกิจและบรรเทา
ผลกระทบทางสังคม ส่วนเรื่องในปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ ก็ได้เข้าใจแล้วนะครับ ส่วนว่า
คนพิการจะจำแนกอย่างไร ผมว่าขอประทานโทษนะครับท่านประธาน ทางกระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ช่วยชี้แจงสักเล็กน้อยครับ เพื่อจะได้สบายใจ
ครับ เชิญครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญครับ

นายชูเกียรติ สุวรรณรังษี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
กระผม นายชูเกียรติ สุวรรณรังษี ในฐานะกรรมาธิการนะครับ เมื่อสักครู่นี้ที่กล่าวถึง บิดา
มารดาที่เป็นอัมพาตซึ่งไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้นั้น ข้อเท็จจริงก็อยู่ในข่ายที่
จดทะเบียนคนพิการได้ครับ นอกจากนั้นแล้วผู้ที่อยู่ในฐานะที่ยากจนแล้วก็เจ็บป่วย
ในลักษณะนี้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตลอดจนทาง
กระทรวงสาธารณสุขก็มีวิธีการที่จะให้การช่วยเหลือสงเคราะห์แก่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อน
เหล่านี้อยู่แล้วครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านสมาชิกครับ มีท่านสมาชิกที่ได้สงวนความเห็นและสงวนคำแปรญัตติไว้ ผมไม่ทราบ
ว่าท่านสมาชิกที่สงวนไว้ยังติดใจไหมครับ ถ้าไม่ติดใจผมจะได้ไม่ต้องลงมติครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๔๖

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

สุริยรัตน ๕๙/๒

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ไม่มีท่านใดตั้งใจนะครับ ฉะนั้นขอเชิญท่านเลขาธิการมาตราต่อไปครับ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๕๗ เบญจ วรรคสอง (๒)
ไม่มีการแก้ไข

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เป็นอันจบการอภิปรายเรียงมาตราแล้วนะครับ

ต่อไปนี่ก็จะพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับ
ข้อ ๑๓๐ มีท่านสมาชิกท่านใดจะขอแก้ถ้อยคำหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ถ้าไม่มีท่านใดขอแก้ถ้อยคำก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่สอง ต่อไปนะครับ ผมจะขอ
มติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่สามหรือไม่ เชิญ
ท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมนะครับ จะตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติครับ
ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้ว กรุณาเสียบบัตรแสดงตนนะครับ ท่านอยู่นอก
ห้องประชุมกรุณาเข้าห้องประชุมด้วยครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมได้กด
แสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
พร้อมนะครับ ทุกท่านได้แสดงตนแล้วนะครับ เชิญครับ ท่านสมาชิกกดแสดงตนทุกท่าน
แล้วนะครับ ขอทราบผลครับ มีจำนวนสมาชิกอยู่ในห้องประชุมทั้งสิ้น ๒๔๖ ท่าน
ครบองค์ประชุม

๑๔๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๖๐/๑

ผมขอถามมตินะคะ ท่านใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ในวาระที่สาม ขอความกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นชอบด้วย กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
ท่านใดงดออกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ลงมติทุกท่านแล้วนะคะ ขอทราบผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น ๒๕๖ ท่าน เห็นด้วย
๒๔๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒ ท่าน งดออกเสียง ไม่มีนะคะ ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ ท่าน
ก็เป็นอันว่าที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ในวาระที่สามนะคะ ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการนะคะ

๑๔๘

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๖๐/๒

ต่อไปวาระที่ ๔.๔ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้น

เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่นะครับ การพิจารณาในวาระที่สองจะเป็นการพิจารณาตั้งแต่ข้อร่าง คำปรารภ และเรียงตามลำดับมาตรา โดยให้สมาชิกอภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือผู้แปรญัตติที่มีการสงวนคำแปรญัตติหรือกรรมการที่มีการสงวนความคิดเห็นไว้ ทั้งนี้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่นนะครับ ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่าน ตามที่ที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยนายเจริญ จรรย์โกมล กับคณะ เป็นผู้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของท่าน ส.ส. นิยม วรปัญญา กับคณะ เป็นผู้เสนอ และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของท่าน ส.ส. ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ กับคณะ เป็นผู้เสนอ และสภาผู้แทนราษฎรได้รับหลักการและแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาคณะหนึ่ง ซึ่งประกอบไปด้วยผม นายเจริญ จรรย์โกมล เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ พร้อมคณะกรรมการวิสามัญอีก ๓๖ ท่าน โดยใช้ร่างของกระผม นายเจริญ จรรย์โกมล พร้อมคณะ เป็นร่างในการพิจารณา และบัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้ที่ประชุมได้โปรดพิจารณาต่อไปครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญท่านเลขาธิการครับ

๑๕๐

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๖๐/๕

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติหรือสงวนความเห็นนะครับ เพราะฉะนั้นถือได้ว่าเป็นการจบ
การพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๐
สมาชิกท่านใดมีความประสงค์ที่จะแก้ไขถ้อยคำบ้างไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

๑๕๑

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

หทัยกาญจน์ ๖๑/๑

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ถ้าไม่มี เป็นอันว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีมติเห็นชอบในวาระที่สอง

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่สามนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิก
เข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติในวาระที่สามครับ

(พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เมื่อเข้าห้องประชุมแล้วกรุณา กดปุ่มแสดงตนด้วยครับ ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุม
เพื่อเตรียมลงมติในวาระที่สามด้วยครับ เข้าห้องประชุมแล้วกดปุ่มแสดงตนด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอส่งผลองค์ประชุมด้วยครับ มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๒๕๖ ท่าน ถือว่า
ครบองค์ประชุมนะครับ

๑๕๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

หทัยกาญจน์ ๖๑/๒

ต่อไปผมจะถามท่านสมาชิกนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบให้ผ่านร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สามให้กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียงให้กดปุ่ม งดออกเสียง ครับ ขอเชิญลงมติได้แล้วครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ปิดการลงคะแนนครับ ขอผลคะแนนครีบ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๙๐ ท่านนะครับ เห็นด้วย ๒๘๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีนะครับ งดออกเสียง ๗ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้มีมติรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่สามเรียบร้อยแล้วครับ

๑๕๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

หทัยกาญจน์ ๖๑/๓

ต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมการและผู้ที่มาชี้แจงด้วยครับ ขอขอบคุณครับ นับว่าเป็นการพิจารณาในวาระที่สอง วาระที่สามที่เร็วที่สุดตั้งแต่ ๑ ปีที่ผ่านมาครับ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกด้วยครับ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๕๔

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

หทัยกาญจน์ ๖๑/๕

ขอเชิญคณะกรรมการเข้านั่งประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

เช่นเดียวกันครับ การพิจารณาในวาระที่สองก็จะเป็นการพิจารณาตั้งแต่
ชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตรฐานครับ ให้สมาชิกอภิปรายเฉพาะถ้อยคำ
หรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือผู้แปรญัตติได้สงวนคำแปรญัตติหรือ
สงวนความเห็นไว้เท่านั้นครับ ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการได้กรุณาแถลง
ด้วยครับ

- ๖๒/๑

๑๕๕

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

จงถนอม ๖๒/๑

พันเอก วินัย สมพงษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ใคร่ขออนุญาตนำเสนอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อที่ประชุมดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ซึ่ง (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดแปรเป็นญัตติภายใน ๗ วันนั้น บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้เสร็จแล้ว ปรากฏผลตามรายงานของคณะกรรมการตามที่ได้เสนอมา โดยร่างพระราชบัญญัตินี้มีการแก้ไข จึงเรียนมาเพื่อที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไปครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตปทุมวัน และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ และมาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข แผนที่ทำร่างพระราชบัญญัติ มีการแก้ไข

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้สงวนคำแปรญัตติหรือผู้สงวนความคิดเห็น ไม่มีใช่ไหมครับ เชิญต่อครับ

๑๕๖

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

จงถนอม ๖๒/๒

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : บัญชีรายชื่อ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญคุณวิชาญ มินชัยนันท์ ครับ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม วิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานครับ ในเรื่องของรายงานเกี่ยวกับพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์
เพื่อสร้างกิจการรถไฟฟ้า โครงการรถไฟฟ้ามหานคร อันนี้ผมเข้าใจว่ามันเป็น พ.ร.บ. เก่า
แล้วก็ทำข้อตกลงกันได้ แล้วก็มีการก่อสร้างออกไปแล้ว แต่อีกส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่าทาง
คณะกรรมการเองนั้นมีการเปลี่ยนแปลงแผนที่แนบท้าย อันนี้ถึงหรือยังครับ แผนที่
แนบท้ายพระราชบัญญัติซึ่งดูเสมือนว่า โครงการดังกล่าวนั้นมีคนที่ไม่เห็นด้วยอยู่ใน
จำนวนประมาณ ๑๐ กว่ารายที่เราเองยังไม่ได้มีการชำระเงิน และมีการวางศาลไป และมี
การดำเนินการนี้ อยากจะสอบถามว่าในเส้นทางตรงนี้นั้นนะครับ ซึ่งมีประเด็นว่าถ้ามีการ
เปลี่ยนแปลงในส่วนของแผนที่แนบท้ายนั้นจะมีผลกระทบอย่างไรกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้
นะครับ และส่วนที่ ๒ ขออนุญาตต่อเนืองนะครับ เพราะมีการที่จะใช้ในเรื่องของ พ.ร.บ.
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตัดและเวนคืนที่ดิน -----

ซึ่งบางส่วนนั้นอาศัยข้อกฎหมายในเรื่องของการดำเนินการการก่อสร้างโดยเส้นทาง
ในหน่วยงานที่เรียกว่าเส้นทางพิเศษเพื่อดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ บางครั้งเองก็ทำเป็น
ข้อตกลง หรือบางครั้งเองอาจจะมีการวางเงินที่ศาล แต่มีส่วนหนึ่งซึ่งผมเองนั้นวันนี้ขอ
อนุญาตท่านประธานครับ อภิปรายไปสู่ข้อตัวอย่างซึ่งอาจจะเกิดขึ้นมาในอนาคต คือ
ในวันนี้ที่ปัจจุบันนี้มีการตัดถนนของกรุงเทพมหานครมากมาย แล้วก็ไปคาบเกี่ยวกับ
เจ้าของที่ดินเป็นจำนวนมาก บางครั้งยินยอมบางครั้งไม่ยินยอมซึ่งเป็นสิทธิของเขา
แต่ถ้าไม่ยินยอมเราก็มาออกเป็นพระราชบัญญัติในการเวนคืนที่ดินนะครับ ซึ่งวันนี้เอง
ก็เช่นเดียวกันครับ กรุงเทพมหานครเองได้ดำเนินการทำประชาพิจารณ์แบบรวบรัด คือ
รับฟังความคิดเห็นกับพี่น้องประชาชนเอง แล้วก็บอกว่าสามารถสรุปได้โดยเขตพื้นที่อยู่ใน
ส่วนของกรุงเทพมหานคร ในเขตบางขุนเทียน บางบอน จอมทอง ท่งครุ ซึ่งที่ผม
เปรียบเทียบกับนั้นก็คล้ายกับตรงนี้ มีการทำรายละเอียดขึ้นมา แล้วบอกว่าจบ
ยุติแล้ว ซึ่งกระทบกับพี่น้องประชาชนเป็นจำนวนมากพันหลังคาเรือน มีรายละเอียด
ซึ่งเห็นขึ้นมาประมาณจำนวนมากเป็นหมื่นรายซึ่งส่งถึงผม แล้วก็มาสู่การดำเนินการ
ในเรื่องดังกล่าวมาของงบประมาณ ซึ่งจะต้องมีการออกพระราชบัญญัติในการเวนคืนที่ดิน
ก็คล้ายกับฉบับนี้ละครับ

ที่นี้ประเด็นก็คือว่าการทำประชาพิจารณ์เบื้องต้นเป็นเรื่องสำคัญ ที่ผม
ยกตัวอย่างเนื่องจากคนจำนวนมากเป็นหมื่นได้ร้องเรียนเข้ามา แต่อันนี้วันนี้ก็มีการร้องเรียน
เหมือนกันและมีการวางศาล แล้วก็มีการใช้กฎหมายพิเศษเข้าไปดูแล แต่การตัดถนน
ดังกล่าว ซึ่งผมยกตัวอย่างวันนี้แล้วกำลังเกิดขึ้นปัจจุบันนี้ก็คือกรุงเทพมหานคร
เขาไปร้องเรียนทางกรุงเทพมหานคร แล้วร้องเรียนที่สภาผู้แทนราษฎรว่าไม่มีการทำ
ประชาพิจารณ์จนเป็นที่ตกลงหรือเข้าใจ แต่กลับรวบรัดตัดตอนบอกว่าวันที่ ๒๑
กุมภาพันธ์นี้จะเอาเรื่องดังกล่าวเข้าแล้วเพื่อของงบประมาณนะครับ โดยเรื่องดังกล่าวนี้
ก็มีเจตนารมณ์คล้ายกับการดำเนินการโดยรวบรัด ผมเองก็ต้องขออนุญาตครับว่า
ที่ผมยกตัวอย่างเพื่อให้สอดคล้องกับแผนที่แนบท้ายที่มีการเปลี่ยนแปลง ในแนวทาง
เดียวกันที่เกิดเหตุขึ้นมาในวันนี้

๑๕๘

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ภัทราวรินทร์ ๖๓/๒

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต้องขอรวบรัดให้อยู่ในตัวพระราชบัญญัติด้วยนะครับ ผมอนุญาตให้ตอนตัน เพราะนี่ก็จะพูดคุย ๆ นะครับ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ก็มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขตรงนี้ ท่านประธานครับ ผมเองคงใช้เวทีตรงนี้สืบเนื่องไป เพราะว่าเป็นส่วนที่มีการร้องเรียนกับพี่น้องประชาชน

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมคงอนุญาตให้ไม่ได้ครับ เพราะว่าต้องใช้การปรึกษาหารือตอนเปิดสภานะครับ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมขออนุญาตท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เพราะว่าช่วงนี้เป็นการพิจารณาในวาระสองนะครับ ของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนเพื่อสร้างรถไฟฟ้า นะครับ ก็ขอคุณวิชาญสรุปเข้าประเด็นเลยนะครับ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ที่ผมนำเรียนท่านประธานหมายความว่า ถ้ามีการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้แนบท้ายถึงบริเวณสถานที่ที่ผมอ้างถึงมันจะส่งผลกระทบต่อพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือเปล่า แต่ที่ผมพูดเปรียบเทียบกับอีกข้างหนึ่งนั่นก็คือการทำประชาพิจารณ์ว่ากฎหมายฉบับนี้นั้นไม่ได้ผ่านการพูดคุยทำประชาพิจารณ์จึงเกิดการนำเงินส่วนหนึ่งจำนวน ๑๐ กว่ารายมาวางศาล แล้วก็ต้องการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของพื้นที่ดินก็จะคล้ายกับที่ผมยกตัวอย่างในวันนี้ที่มีคนร้องนะครับ ก็คงฝากว่าเรื่องดังกล่าวนี้ ถ้ากรรมการได้มีการสอบถามว่ามีผลกระทบอย่างไรเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในเส้นทางดังกล่าวหรือไม่ ถ้ายังไม่มีการก่อสร้างนะครับ แต่วันนี้เส้นทางรถไฟต่าง ๆ เหล่านี้ดำเนินการไปแล้ว แต่ถ้ายังไม่ก่อสร้างจะมีผลกระทบหรือเปล่านั้นกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรองประธานกรรมการนะครับ ท่าน พันเอกวินัย สมพงษ์ ครับ

๑๕๙

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

ภัทราวรินทร์ ๖๓/๓

พันเอก วินัย สมพงษ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม พันเอก วินัย สมพงษ์ ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญคณะกรรมาธิการวิสามัญ
กระผมใคร่ขอกราบเรียนต่อท่านประธาน เพื่อความเข้าใจของท่านและที่ท่านสมาชิก
โดยย่อ ๆ ดังนี้ครับ

โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ถ้าจะพูดให้เข้าใจง่าย ๆ
ก็คือโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินครับ -----

- ๖๔/๑

และช่วงที่เราเวนคืนที่อยู่ต่อหน้าท่านก็เป็นช่วงแรกที่เป็นรถไฟฟ้าใต้ดิน คือตั้งแต่หัวลำโพงถึงบางซื่อ ซึ่งความจริงรถไฟฟ้าเส้นนี้ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ จนถึงบัดนี้ก็เปิดใช้การมาแล้วปีสองปี แต่ว่าเรามีปัญหาเรื่องการเวนคืนจึงต้องมาออกเป็น พ.ร.บ. ฉบับนี้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เริ่มปี ๒๕๓๕ ซึ่งเกิดขึ้นก่อนจะมีรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ เพราะฉะนั้นในตอนนั้นก็ทราบเรียนว่าทางหน่วยงานที่รับผิดชอบ จึงไม่ได้ทำการประชาพิจารณ์ตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ซึ่งถ้ามีการก่อสร้างหลังจากปี ๒๕๔๐ ถึงปัจจุบันนี้จะต้องมีการทำประชาพิจารณ์ตามรัฐธรรมนูญ นั่นคือข้อแรกที่ผมจะกราบเรียน

อันที่ ๒ ครับ พ.ร.บ. เวนคืนฉบับนี้ เจ้าของหน่วยงานที่ทำการเวนคืนมีถึง ๒ หน่วยงาน หน่วยงานแรกที่รับผิดชอบเรื่องการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินหรือรถไฟฟ้าใต้ดินระหว่างหัวลำโพง-บางซื่อ ก็คือการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ต่อมาหน่วยงานนั้นเลิกไป รถไฟฟ้าใต้ดินก็มาขึ้นอยู่กับ รฟม. (การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย) นะครับ รฟม. รถไฟฟ้ามหานคร เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่ดำเนินการเวนคืนที่ดิน แรกเริ่มก็คือการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ต่อมาก็โอนการเวนคืนให้กับ รฟม. เพราะฉะนั้นการเวนคืนใช้เวลานานครับ นับเป็นกว่าสิบปี เพราะว่าการเวนคืนในกรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างรถไฟฟ้าแม้จะเวนคืนที่เพียงเล็กน้อย แต่มันยุ่งยากยิ่งกว่าการเวนคืนของกรมทางหลวง นะครับ เพราะว่ามันมีความละเอียดอ่อนสลับซับซ้อนเรื่องค่าตกลง เรื่องการเวนคืน เรื่องการต่อรองต่าง ๆ มากมาย เพราะฉะนั้นการเวนคืนใช้เวลาสิบกว่าปี เพราะฉะนั้นแผนที่แนบท้ายซึ่งเป็นตอนเดียวที่จะต้องมีการแก้ไข แผนที่แนบท้ายทางคณะกรรมการวิสามัญได้ใช้เวลาพิจารณานานที่สุด เพราะช่วงเวลาสิบกว่าปีที่เวนคืน ที่ดินเวนคืนบางแปลงถ้าเป็นแปลงใหญ่ แต่ว่า รฟม. หรือว่าการทางพิเศษแห่งประเทศไทยเวนคืนที่ดินเดียวเป็นชายธงชนิดเดียว พื้นที่ส่วนใหญ่ไม่ได้แต่ต้อง พื้นที่ส่วนใหญ่ที่เป็นแปลงใหญ่ ๆ บางแปลงในช่วงสิบปีการเวนคืนไปแล้วส่วนหนึ่ง เจ้าของเดิมก็มีการตัดตอนแบ่งขายไปให้กับคนอื่นบ้าง เพราะฉะนั้นแผนที่แนบท้ายที่เป็นโฉนดก็ดี แผนที่กีด ในส่วนที่เวนคืนก็ต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปบ้าง เหตุที่มีการเปลี่ยนแปลงแผนที่ท้ายเวนคืนก็เพราะว่า ๑. ใช้ระยะเวลาเวนคืนนาน ๒. ช่วงเวนคืน ๑๑ ปีที่ไม่เสร็จ ที่ดินบางแปลงเจ้าของเดิมได้แบ่งขายไปบ้าง เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขแผนที่

๑๖๑

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

วีรพร ๖๔/๒

แนบท้ายนะครับ ส่วนรายละเอียดวันนี้ท่านรองผู้ว่า รพม. แล้วก็ท่านพีระพันธุ์ ซึ่งเป็นคน
ซึกใช้ไล่เสียงเรื่องนี้ ในการประชุมเกือบ ๑๕-๑๖ ครั้งจะเป็นคนที่แจงครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญท่านรองผู้ว่าการรถไฟฟ้ามหานครหรือท่านพีระพันธุ์ครับ ท่านรองผู้ว่าการรถไฟฟ้ามหานครนะครับ

นายเยี่ยมชาย ฉัตรแก้ว (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ กระผม นายเยี่ยมชาย ฉัตรแก้ว รองผู้ว่าการ
การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย ในฐานะกรรมาธิการ ขอชี้แจงเกี่ยวกับการ
การแก้ไขแผนที่ทำร่างพระราชบัญญัติระเบียบ พ.ร.บ. ฉบับนี้เขียนขึ้นมาเพื่อ
ทำการเวนคืนพื้นที่ที่ใช้ในการก่อสร้างระบบรถไฟฟ้าใต้ดินซึ่งเปิดดำเนินการไปแล้วเมื่อ
ปี ๒๕๔๗ นะครับ แต่เนื่องจากว่ายังมีอยู่บางแปลงที่ว่าเจ้าของไม่มาทำสัญญา นะครับ
ที่นี้เดิมทีก็มีอยู่ทั้งหมด ๕๙ แปลง ๓๕ ราย นะครับ แต่ว่าระยะเวลาที่ผ่านมา
ก็ปรากฏว่ามีอยู่ ๑ แปลง ๑ ราย ที่ได้มายินยอมตกลงทำสัญญา นะครับ เพราะฉะนั้น
จึงจำเป็นที่จะต้องตัดแผนที่ตรงนี้ออกไป เพราะว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเวนคืน
อีกแล้ว นะครับ ส่วนการแก้ไขอันดับที่ ๒ ก็คือการแก้ไขแผนที่โฉนด -----

๑๖๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ธนัญญา ๖๕/๑

เนื่องจากว่ามีอยู่รายหนึ่ง คือรายของอโศกสามัคคีนี้ นะครับ ตัวเจ้าของเองท่านก็ได้แบ่งที่ของท่านที่ควรจะถูกเราเวนคืนออกเป็น ๒ โฉนด เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงแผนที่ จาก ๑ แปลงให้เป็น ๒ แปลง ตามที่เจ้าของเดิมนี้ได้ทำการแก้ไข นะครับ แล้วก็มี การเปลี่ยนแปลงรายการให้สอดคล้องครบ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีท่านใดจะซักถามเพิ่มเติมไหมครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : บัญชีรายชื่อเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินที่ต้องเวนคืนทำยร่างพระราชบัญญัติ มีการแก้ไข

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติจิตใจสงสัย นะครับ คุณวิชาญ มินชัยนันท์ ครับ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมเองคงไม่ใช้เวลาในประเด็นเรื่องดังกล่าวมาก แต่จะขออนุญาตท่านประธาน เพราะว่าการกระทำของตัวเอง ท่านรัฐมนตรีเอง นะครับ นั่งอยู่ก็เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม คงจะต้องดูแลสิทธิเบื้องต้นของผู้ที่มีสิทธิและเราเองไปเวนคืนที่ดิน นะครับ มันก็เหมือนกับว่าไปรอนสิทธิเขา ประเด็นที่เมื่อสักครู่ที่ผมได้อภิปรายแสดงให้เห็นว่า ระยะเวลา ๑๑ ปีที่มีการทำโครงการที่จะให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ถ้าประชาชนเองเข้าใจในวิธีการในการดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวมแล้วนี้ คงไม่ติดใจที่จะให้ที่ดินนั้นได้เกิดประโยชน์ แต่ตอนนี้มันไม่ใช่ครับ เรื่องเงินนั้นเป็นตัวแปร แต่จำนวนที่ดินที่มีตารางวาเพียงเล็กน้อยก็ยิ่งเกิดปัญหา แสดงให้เห็นว่าโดยวิธีการดำเนินการของทางฝ่ายที่ดำเนินการครั้งสุดท้ายก็อยู่ที่ รฟม. นั้น ได้ดำเนินการในทิศทางที่ทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนเองนั้นไม่ชัดเจน จึงเกิดปัญหาเกิดขึ้นและก็ลากยาวมาถึง ๑๑ ปี จนกระทั่งรถไฟดังกล่าวนั้นได้ใช้ประโยชน์ไปแล้ว แต่ก็ต้องมาขอสภาให้เห็นชอบในเรื่อง พ.ร.บ. ดังกล่าว ผมขออนุญาตท่านประธานครับว่า เรื่องที่ผมเองนั้นกำลังจะฝากกรรมการไปนั้น มันมีเรื่องที่เกิดขึ้นเยอะแยะมากมาย แล้วก็มารกสู่สภาซึ่งหลายครั้งทางสภาแห่งนี้เอง

๑๖๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ธนัญญา ๖๕/๒

ก็เคยให้ความเห็นว่า บางเรื่องที่เป็นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ควรจะหารือและหาข้อยุติจบ
นะครับ ไม่ต้องมาผ่านเป็นพระราชบัญญัติซึ่งใช้เวลานาน แล้วต้องตั้งกรรมาธิการ ซึ่ง
บางเรื่องมีเรื่องเล็กน้อย ก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรมนะครับ ท่านพีระพันธุ์นี้ว่าจะมีวิธีการในการดำเนินการในเรื่องของ
พ.ร.บ. แต่ฉบับที่จะนำสู่สภาอย่างไร ประเด็นอันแรกนะครับ เพราะท่านเองนั้นในฐานะ
เป็นกรรมาธิการแล้วก็อยู่ในส่วนของฝ่ายบริหาร

ส่วนที่ ๒ ผมก็มีเรื่องฝาก เพราะท่านประธานเองนั้น ขออนุญาตท่านใช้
เวลาสัก ๒ นาทีนะครับ ผมไม่รบกวนเวลามาก วันนี้มีเรื่องคล้ายอย่างนี้ที่ท่านประธาน
บอกว่า เอาไปคุยพຽ່งนี้ฉัน ผมไปตรวจเช็คแล้ว มีคนที่จะหารืออยู่ประมาณ ๕๐ ราย
คงไม่ถึงผมหรอกครับ แล้วก็พຽ່งนี้เองกระทຽ່งสุดก็มีอยู่แล้วนะครับ ผมขอ ๒ นาทีสั้น ๆ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมต้องเรียนคุณวิชาญอย่างนี้เลยนะครับ ผมขออนุญาตให้คุณวิชาญพูดในเรื่องที่ไม่ได้
เกี่ยวกับพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้นะครับ ก็ต้องขออภัยนะครับ เพราะว่าเราก็คงจะต้อง
รักษาข้อบังคับการประชุมสภาของเราไว้ให้เคร่งครัดนะครับ ไม่ว่าจะเห็นว่ามันมี
ความจำเป็น ต้องขออภัย ไปอภิปรายในวาระอื่น อาจจะไปขอเลื่อนการหารือขึ้นมาเป็น
ลำดับต้น ๆ โดยแลกกับเพื่อนสมาชิกก็แล้วกันนะครับ เราจะได้ดำเนินการต่อครับ

นายวิชาญ มีนชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : อย่างนั้นเดี๋ยวมออภิปราย
เรื่องนี้ต่อครับ ท่านประธานครับ ผมฝากเรื่องที่ผมมาเรียนหารือว่า ในลักษณะของการ
เปลี่ยนแปลงการใช้แผนที่แนบทำยานั้น ท่านบอกว่าไม่มีผลกระทบ เพราะว่าเป็นเรื่องของ
การยินยอมและเป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชนเองนั้นใช้เวลาแล้วก็แบ่งแยกโฉนด เพราะ
บางส่วนขายออกไปนั้น ผมกลับมองว่า การเปลี่ยนแปลงในเรื่องดังกล่าว ถึงแม้ว่าไม่เป็น
สาระ แต่ก็ยังเป็นสาระในเรื่องของผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน เพราะบางส่วนนั้น
เราจำเป็นที่จะต้องนำเงินไปวางศาล บางส่วนเองนั้นก็ต้องทำความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว

เหมือนกับเรื่องที่เกิดขึ้นมาในอดีตเยอะแยะมากมาย แล้วก็ประเด็นจนถึงวันนี้ว่า
 สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเพราะว่าเราเองไม่ได้ให้ข้อมูลที่ชัดเจนกับพี่น้องประชาชน
 ถ้าเราให้ข้อมูลที่ชัดเจนกับพี่น้องประชาชนในการเวนคืนที่เพื่อใช้ประโยชน์ก็จะไม่มีคำร้อง
 เข้ามาสู่สภานะครับ หลายเรื่องหลายราวที่เกิดขึ้นแล้วก็ประเด็นว่าถนนหลายสายที่ใช้
 ประโยชน์อยู่ทุกวันนี้ในช่วงบางตอนนั้นก็ยังคงติดเรื่องนี้อีกมากมายและก็เข้าสู่สภา
 ผมทราบมาว่าจะมีเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ตามมาอีกเยอะ ผมฝากว่าในขณะที่
 กรุงเทพมหานครมีการก่อสร้างอีกเป็นจำนวนมากที่ต้องใช้ประโยชน์จากที่ดิน และจะมี
 พระราชบัญญัติอย่างนี้เกิดขึ้นมาอีกมากมาย เช่น ผมได้เคยไปแล้วนะครับ ทางฝั่งธน
 ที่มีปัญหา คนเป็นหมื่นรายที่เกิดขึ้น ผมฝากท่านรัฐมนตรี จะมีกระบวนการที่จะทำ
 ความเข้าใจในการดำเนินการเรื่องเวนคืนที่ดินอย่างไร เช่น ในเส้น ง ๒ ง ๓ และ ค ๔
 ที่กำลังเกิดปัญหาขึ้นในวันนี้ ท่านช่วยตอบผมด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
 เชิญท่านรัฐมนตรี พี่ระพีพันธุ์ สาลีสวัสดิ์ภาค ครับ

นายพีระพีพันธุ์ สาลีสวัสดิ์ภาค (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม พี่ระพีพันธุ์ สาลีสวัสดิ์ภาค ในฐานะกรรมาธิการนะครับ
 ก็ขอขอบพระคุณท่านวิชาญ มินชัยนันท์ นะครับ ที่ได้กรุณาเป็นห่วงสิทธิของพี่น้อง
 ประชาชน ความเป็นจริงผมและคณะกรรมาธิการก็ไม่ต่างจากท่าน แล้วก็ถ้าหากว่า
 ท่านจำได้ตอนที่พระราชบัญญัติฉบับนี้เสนอเข้ามาในสภาพวกผมเป็นฝ่ายค้าน แล้วก็ตั้ง
 ประเด็นสอบถามไว้คร่าว ๆ คล้าย ๆ กับของท่านว่ากฎหมายฉบับนี้ทำไมเพิ่งเข้า
 ใช้ประโยชน์ไปตั้งนานแล้ว แล้วก็บางอันเราก็มีข้อสงสัยเกี่ยวกับบัญชี แล้วก็ที่ประชุม
 ก็บอกว่าให้ไปว่ากันในรายละเอียดในกรรมาธิการวิสามัญ ก็ไปคุยกันในส่วนนั้นนะครับ

ประการที่ ๑ ที่ท่านเป็นห่วงก็ถูกต้องครับ การเวนคืนรายนี้ล่าช้ามาก
 แล้วคณะกรรมาธิการก็พบหลายเรื่องซึ่งเป็นจุดบกพร่องในทางบริหารระหว่างทาง รฟม.
 เองก็ดี ทางสำนักงานที่ดินที่เกี่ยวข้องก็ดี ก็ได้มอบเป็นนโยบายเป็นแนวทางให้ทางฝ่าย
 รฟม. รับผิดชอบปฏิบัติว่าในโอกาสหน้าอย่าให้เกิดปัญหาลักษณะนี้ในเชิงบริหารขึ้นมาอีก

อันที่ ๒ ก็คือว่าในเชิงกฎหมาย ในเชิงกฎหมายในแง่ของกระทรวงยุติธรรม
 ที่ผมรับผิดชอบเป็นรัฐมนตรีวันนี้ ในแง่ของกฎหมายเวนคืนไม่เกี่ยวอะไรกับกระทรวง
 แต่ว่าในเชิงที่ว่าถ้ารูปแบบของกฎหมายที่ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม อันนี้ก็เป็นสิ่งที่
 ผมเชื่อว่าน่าจะเข้าไปมีส่วนได้ ซึ่งในกรณีนี้เราได้มีการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการวิสามัญ
 ไว้วางรูปแบบแล้วเหมือนกันว่า ต่อไปในการพิจารณาข้อกฎหมายในเรื่องเหล่านี้ ขอให้
 เกิดความชัดเจนได้มากขึ้นกว่าที่ผ่านมา บางประเด็นบางข้อถึงเรื่องการต่อเนื่องของ
 พระราชบัญญัติเวนคืน รวมถึงการจัดการตามพระราชบัญญัติเวนคืนก็ขอให้ทาง
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น รฟม. หรือหน่วยงานอื่น เพราะเราได้พูดเอาไว้ถึงกรณี
 เวนคืนหน่วยงานอื่นด้วยไว้เรียบร้อยแล้วว่าขอให้ทางฝ่ายต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องกับ
 แต่ละเรื่องการเวนคืนได้คำนึงถึงปัญหาในกรณีการที่รับผิดชอบของทางประชาชน
 ผู้เสียสิทธิให้มากขึ้น โดยเฉพาะกรณีที่เราเรียกว่าถ้าหากว่าการเวนคืน เวนคืนมาแล้ว แล้วก็
 ต้องรีบจ่ายเงิน ไม่ใช่ปล่อยให้เนิ่นนานมาขนาดนี้ แต่ในกรณีนี้เผอิญได้มีการแยกส่วนกัน
 ระหว่างการวางเงินกับการเวนคืน ในกรณีการวางเงินได้วางเงินแล้วก็มีผู้ที่เกี่ยวข้องรับเงิน
 ไปแล้วจำนวนหนึ่ง แต่ว่ายังโอนสิทธิไม่ได้ ตามพระราชบัญญัติเวนคืนอันนี้จะเป็นเรื่อง
 ของการออกพระราชบัญญัติว่าเวนคืนมา เป็นเรื่องของกรรมสิทธิ์ที่จะโอนจาก
 เจ้าของเดิมซึ่งวันนี้เขาได้รับเงินไปแล้วเพื่อจะรับมาเป็นเรื่องของการเวนคืน แต่ว่าตรงนี้ทำให้
 เกิดความสับสนหลายเรื่องครับว่า ถ้าหากว่าเขาได้รับเงินไปแล้วเราจะถือได้ไหมครับว่า
 เขายินยอมแล้ว ถ้าถือว่าเขายินยอมแล้วก็ไม่น่าจะต้องมาออกกฎหมายเวนคืน
 กันอีกให้เสียเวลา ซึ่งตรงนี้ทาง รฟม. ก็รับไปเป็นแนวทางปฏิบัติครับว่าต่อไปถ้าหากเป็น
 ลักษณะอย่างนี้จะไปเขียนให้ชัดเจนในเอกสารข้อตกลงเรื่องการรับเงินว่า ถ้าหากเป็น
 อย่างนี้ต่อไปในอนาคตก็จะให้ถือว่าเป็นการตกลงยอมกันเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องมาออก
 พระราชบัญญัติเวนคืนอีก อันนี้ก็ทำให้ปัญหาลักษณะที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงก็ลด
 น้อยลง แต่ก็ยืนยันว่ากรณีนี้ไม่กระทบเรื่องสิทธิเพราะว่าหลายรายรับไปแล้ว อันนี้เป็น
 เรื่องกรรมสิทธิ์ตามกฎหมายที่ต้องออกเป็นพระราชบัญญัติเวนคืนเพื่อให้กรรมสิทธิ์ตกมา
 เท่านั้นเอง -----

ส่วนที่เปลี่ยนแปลงรายละเอียดที่ท่านสมาชิกถาม ผมคิดว่าท่านรองประธานกับท่านรองผู้ว่าได้ออกไปชัดเจนว่าเหตุผลอะไรถึงต้องเปลี่ยนแปลงนะครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีท่านสมาชิกท่านอื่นจะอภิปรายซักถามเพิ่มเติมไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ไม่มีนะครับ เป็นอันจบการอภิปรายพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับข้อ ๑๓๐ นะครับ มีสมาชิกท่านใดต้องการจะแก้ไขถ้อยคำบ้างไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าสภาแห่งนี้มีมติให้ความเห็นชอบในวาระที่สองแห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่สาม ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติในวาระที่สามด้วยครับ

(พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติในวาระที่สามด้วยครับ เมื่อท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมแล้วกรุณาคบับัตรแสดงตนด้วยครับ ขอเชิญสมาชิกทุกท่านกบับัตรแสดงตนด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกบับัตรแสดงตน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอส่งผลการแสดงตนด้วยครับ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๕๔ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

๑๖๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

ประกาศลักษณะ ๖๗/๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติรับร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สามนะครับ
ผมจะถามมติ ท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนเพื่อก่อสร้างรถไฟฟ้า
ในวาระที่สาม กรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ครับ ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ กรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
ท่านผู้ใดงดออกเสียง เชิญ กดปุ่ม งดออกเสียง นะครับ ขอเชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
แสดงว่าท่านลงมติไว้เรียบร้อยแล้วครับ ขอผลการลงมติครับ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๖๓ ท่าน
เห็นด้วย ๒๕๔ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เป็นอันว่า
สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้มีมติเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติเวนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้าง
รถไฟฟ้าในวาระที่สามเรียบร้อยแล้วครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านนะครับ
ขอขอบคุณครับ

๑๖๘

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ประกาศลักษณะ ๖๗/๓

เจ้าหน้าที่มากระซิบว่ามีข้อสังเกตนะครับ แต่ตามรายละเอียดที่ส่งมาให้ไม่มีข้อสังเกตที่จะถูกบันทึกไว้ นะครับ เพราะฉะนั้นก็ไม่ต้องสอบถามเพื่ออนุมัติข้อสังเกตครับ ขออภัยครับ เอกสารข้างบนนี้ไม่มีนะครับ เผอิญเอกสารไม่ครบนะครับ ปราบกฏว่ามีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญนะครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการได้อ่านข้อสังเกตตามที่คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอให้บรรดาสมาชิกด้วยนะครับ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญ

๘.๑ เนื่องจากการใช้ที่ดินอันเป็นที่มาของการเวนคืนตามร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นกรณีหลังจากมีกฎหมายว่าด้วยการจัดหาสิ่งหาริมทรัพย์เพื่อกิจการขนส่งมวลชน พ.ศ. ๒๕๔๐ -----

-

ต้องถือว่าการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยมีกฎหมายเฉพาะของตนเองแล้ว โดยเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับปี ๒๕๔๐ มิได้ใช้การเวนคืนเป็นหลักแต่เป็นการใช้ประโยชน์จากที่ดินซึ่งเป็นการรอนสิทธิแต่กรณีเมื่อมีการจำเป็นต้องเวนคืนก็ควรใช้กฎหมายฉบับปี ๒๕๔๐ นี้เป็นหลัก ซึ่งมีมาตรา ๑๒ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ให้ถือว่าพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะดำเนินการตามมาตรา ๘ เป็นพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งในการเวนคืนควรดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายว่าด้วยการจัดหาอสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการขนส่งมวลชน พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเคร่งครัด

๘.๒ การตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืนเมื่อหมดอายุแล้ว ต่อมา มีการตราพระราชกฤษฎีกาฉบับใหม่จะเป็นพระราชกฤษฎีกาต่อเนื่องหรือเป็นพระราชกฤษฎีกาเอกเทศ เนื่องจากพิจารณาเนื้อหาของพระราชกฤษฎีกาแล้ว ไม่มีบทบัญญัติกำหนดว่าเป็นพระราชกฤษฎีกาต่อเนื่องจากพระราชกฤษฎีกาฉบับเดิม ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดราคาค่าทดแทนและอาจทำให้คณะกรรมการตรากฎหมายไปในทางที่ผิด จึงควรให้เกิดความชัดเจนถูกต้องและควรวางบรรทัดฐานการเวนคืนที่ถูกต้อง ดังนั้นในอนาคตควรยึดถือคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่จะมีขึ้นเป็นหลักในการตีความเท่านั้น เพราะเกรงว่าอาจจะเป็นการนำมาตรการของรัฐไปใช้อย่างไม่เป็นธรรมกับประชาชน

๘.๓ ควรจัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำหนดค่าตอบแทนการเวนคืนที่ดินให้ถูกต้องอย่างเป็นธรรม เนื่องจากราคาค่าทดแทนที่ดินที่คณะกรรมการกำหนดราคาเบื้องต้นกำหนดไว้กับราคาค่าทดแทนที่ได้ยุทธธรรมต่อรัฐมนตรีมีความแตกต่างกันมากจึงควรวางหลักเกณฑ์หรือบรรทัดฐานที่ชัดเจนและเป็นธรรมแก่ผู้ถูกเวนคืน

๘.๔ ในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มีการกำหนดแบบสัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์เพื่อใช้ในการเวนคืนที่ดิน ๒ ลักษณะ คือ สัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์กรณีตกลงกันได้ในเรื่องจำนวนเงินค่าทดแทนและสัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์กรณี

๑๗๐

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

อารีรัตน์ ๖๘/๒

ตกลงกันไม่ได้ในเรื่องจำนวนเงินค่าทดแทน ต่อมาเมื่อเลยกำหนด ๖๐ วันในการทำสัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์แล้วจะมีการนำเงินค่าทดแทนไปวางที่ธนาคารออมสิน เพื่อให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองอสังหาริมทรัพย์มารับเงินค่าทดแทนซึ่งมีการทำบันทึกข้อตกลงในการรับเงินค่าทดแทนที่วางไว้กับธนาคารออมสินใน ๒ ลักษณะ เช่นกัน คือ บันทึกรับเงินค่าทดแทนที่ดินที่ตกลงกันได้ และบันทึกรับเงินค่าทดแทนที่ดินที่ตกลงกันไม่ได้ ดังนั้นในกรณีของสัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์และบันทึกรับเงินค่าทดแทนที่ดินกรณีตกลงกันไม่ได้นั้นควรมีข้อความกำหนดให้หน่วยงานหรือการรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยมีสิทธิโอนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์แทนเจ้าของกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ได้เอง โดยกำหนดไว้ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดสภาพบังคับในทางปฏิบัติแก่หน่วยงานที่เวนคืน

๘.๕ ในการเวนคืนที่ดินจะมีการขอตั้งงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเรื่องดอกเบี้ยที่จะเกิดจากการฟ้องคดีเวนคืน ซึ่งเป็นเงินจำนวนมาก โดยในทางปฏิบัติเมื่อมีการวางเงินค่าทดแทนที่ธนาคารออมสินแล้วก็จะมีดอกเบี้ยจากเงินดังกล่าวซึ่งสามารถนำมาคิดคำนวณเป็นส่วนหนึ่งของดอกเบี้ยที่เกิดจากการฟ้องคดีได้ จึงอาจเกิดความซ้ำซ้อนกับการขอตั้งงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายเรื่องดอกเบี้ยที่จะเกิดจากการฟ้องคดี ดังนั้นควรมีการทบทวนวงเงินในการขอตั้งงบประมาณส่วนนี้มิให้ซ้ำซ้อนกับดอกเบี้ยที่ได้รับจากธนาคาร รวมทั้งควรมีการตรวจสอบการใช้งบประมาณส่วนนี้ที่มีการดำเนินการเวนคืนไปแล้วด้วย

๑๗๑

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

นำพร ๖๙/๑

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผมจะถามมติที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุงครับ ผมเกรงใจ
ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกนะครับ แต่ขออนุญาตสอบถามข้อสังเกตของ
คณะกรรมการอยู่ ๒ ประเด็นด้วยกันครับ

ประเด็นแรก ข้อ ๘.๒ ท่านบอกว่า ในอนาคตควรรีดยึดถือคำวินิจฉัยของ
ศาลรัฐธรรมนูญที่จะมีขึ้นเป็นหลักในการตีความ เราจะทราบอย่างไรครับว่าเรื่องเหล่านี้
มันจะมีศาลรัฐธรรมนูญตีความ หรือมีข้อพิพาทหรือยัง มันเหมือนกับว่าในขณะนี้มันยัง
ไม่มีข้อพิพาทเลย แล้วเราบอกว่าถ้ามีการพิพาทกันในอนาคตให้ถือคำวินิจฉัยของ
ศาล ผมคิดว่าข้อสังเกตอย่างนี้มันเลื่อนลอยและมันไม่มีผลในทางปฏิบัติ ประการที่ ๑
ประการที่ ๒ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนั้น มันผูกพันทุกองค์กรอยู่แล้วครับ
ถึงแม้ท่านไม่เขียนไว้ว่าให้ยึดถือคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ โดยกฎหมายท่านก็ต้อง
ยึดคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญอยู่แล้วครับ เพราะฉะนั้นข้อที่ ๑ ผมคิดว่าท่านต้องตอบ
ตรงนี้ให้ชัดเจนนะครับ ไม่ใช่เราจะมัวข้อสังเกตอะไรก็ส่งไปให้คณะรัฐมนตรีทุกเรื่องไป
เรื่องที่ ๑ ครับ

เรื่องที่ ๒ ในข้อ ๘.๔ ตอนท้าย ๆ ท่านดูนะครับ ท่านบอกว่า ในกรณี
การซื้อขายอสังหาริมทรัพย์และบันทึกกับเงินค่าทดแทนที่ดินกรณีตกลงกันไม่ได้
ท่านบอกว่าในกรณีที่ตกลงไม่ได้ควรมีข้อกำหนดให้หน่วยงานหรือการรถไฟฟ้าขนส่ง
มวลชนแห่งประเทศไทยโอนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์แทนเจ้าของกรรมสิทธิ์
ในอสังหาริมทรัพย์ได้เอง ทำได้หรือครับ ในกรณีที่ตกลงกันไม่ได้ ท่านบอกว่าในกรณี
ตกลงกันไม่ได้ควรมีข้อกำหนดให้หน่วยงานหรือการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
มีสิทธิโอนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์แทนเจ้าของได้เอง แล้วสมมุติว่ากฎหมายเวนคืน
ไม่ผ่านสภาละครับ ท่านจะโอนกรรมสิทธิ์ของเขาไปได้อย่างไร เพราะในกรณีที่มีการตกลง
กันไม่ได้นี่ครับ ไม่ว่าจะอย่างไรก็ตามท่านจะไปโอนกรรมสิทธิ์ โดยมอบให้หน่วยงาน
หรือการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยไปโอนกรรมสิทธิ์ไม่ได้ครับ มันต้องมี

๑๗๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

นำพร ๖๙/๒

กฎหมายเวนคืนออกมาเสียก่อน มิเช่นนั้นแล้วมันจะเป็นการรอนสิทธิในกรรมสิทธิ์ของเอกชน ของประชาชนครับ ซึ่งผมคิดว่าข้อสังเกตอย่างนี้ครับ มันขัดต่อกฎหมายขอพบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ปกติข้อสังเกตนี้จะไม่เปิดให้มีการอภิปรายนะครับ แต่ผมจะอนุญาตโดยใช้ดุลยพินิจว่าซักถามเพื่อความเข้าใจ เพราะว่าบรรดาท่านสมาชิกต้องให้ความเห็นชอบข้อสังเกตนี้ด้วย ผมได้อนุญาตในกรณีที่ซักถามเพื่อความเข้าใจนะครับ ขอเชิญกรรมมาธิการช่วยชี้แจงสักนิดได้ไหมครับ ท่านพีระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรรมมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรรมมาธิการครับ ความจริงสิ่งที่ท่านสมาชิกได้สอบถามนี้ ถ้าหากว่าท่านได้อยู่ในห้องกรรมมาธิการท่านจะมีข้อสอบถามมากกว่านี้เยอะเลยครับ ถึงได้กราบเรียนตอบท่านสมาชิกขอภัยเอ่ยนาม ท่านวิชาญไปครั้งหนึ่งแล้วว่าได้มอบหมายหลายเรื่องทีเดียวครับ ต้องไปปรับปรุง กรณีที่ ๑ มันมีปัญหาเรื่องของการนับเวลาของพระราชกฤษฎีกาว่า มันนับต่อเนื่องหรือว่าแต่ละฉบับเป็นเอกเทศต่อกัน ผลที่ตามมาคืออะไรครับ ผลที่ตามมาคือว่าถ้าไม่นับต่อเนื่องเป็นเอกเทศต่อกัน การกำหนดราคาเวนคืนต้องนับปีที่ออกพระราชกฤษฎีกา ที่ผ่านมาในอดีตหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นใครก็ได้สอบถามบอกว่ายึดปีที่ออกพระราชกฤษฎีกาปีแรกครับ แล้วหลังจากนั้นพระราชกฤษฎีกาแต่ละฉบับจะมีอายุของพระราชกฤษฎีกาอยู่ เมื่อครบอายุก็จะออกฉบับใหม่ แล้วก็ถือว่าเป็นฉบับเดิม ถือว่าเป็นการขยายอายุ แล้วก็ทำกันมาแบบนั้น ผมเองครับเป็นคนตั้งข้อสังเกตว่าถ้าจะทำแบบนี้ ต่อไปกฎหมายต้องเขียนให้ชัดเจนนะครับ ถ้าหากว่าเขียนไม่ชัดเจนมันจะมีปัญหาลักษณะการตีความได้ ซึ่งตรงนี้ก็ได้อำนาจจากเจ้าหน้าที่ว่ารู้สึกทางกฤษฎีกาเขาตีความว่าต่อเนื่อง แล้วรู้สึกจะมีการโต้แย้ง แล้วคดีอยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำชี้แจงอย่างนั้น ก็เลยบอกว่าถ้าอย่างนั้นเดี๋ยวลอคูสิ ถ้าศาลรัฐธรรมนูญออกมาอย่างไร -----

๑๗๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส.ทั่วไป)

จรรยา ๗๐/๑

เราพูดไว้ก็เขียนเป็นข้อสังเกตไว้เท่านั้นเอง ก็จริงอยู่ครับว่าอย่างไรก็ต้องผูกมัด แต่ในเมื่อหยิบยกประเด็นนี้มาพิจารณาแล้วตั้งเป็นข้อสังเกต ก็เลยคิดว่าเขียนเอาไว้ว่ากรรมวิธีการได้เห็นแล้วนะครับ

ส่วนข้อที่ ๒ ก็คือเรื่องของสัญญา มันก็เป็นเรื่องน่าแปลกครับ เพราะว่าสัญญาไปเขียนไว้ไม่เหมือนกันว่า อันนี้กรณีตกลงกันได้ แต่อีกอันหนึ่งบอกว่า ตกลงกันไม่ได้ แต่ทั้ง ๒ กรณีรับเงินเหมือนกันหมดเลยครับ ผมเองก็ตั้งข้อสงสัยว่าถ้าเขาตกลงไม่ได้แล้วรับเงินไปโดยเซ็นตกลงว่ารับเงินเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ไม่เคยมาโต้แย้ง มันจะแปลว่าตกลงไม่ได้ได้อย่างไร ก็กลายเป็นว่าทางฝ่ายบริหารเขาบอกว่า กรณีนี้สัญญาเขียนว่าตกลงกันไม่ได้ แล้วเจ้าของก็ไม่ติดใจอีกแล้ว แต่เมื่อเขียนว่าตกลงไม่ได้เลยต้องมาออกเป็นพระราชบัญญัติเวนคืน ทั้ง ๆ ที่ในความเป็นจริงประหนึ่งเหมือนกับว่าพฤติกรรมคือตกลงกันได้หมดแล้ว มันติดตรงที่ว่าหัวสัญญาไปเขียนว่าตกลงได้ กับเขียนอีกอันว่าตกลงไม่ได้ ทีนี้เมื่อเป็นอย่างนี้เราก็เลยตั้งข้อสังเกตว่า เออละ ถ้าคุณจะยืนยันทำกันแบบนั้น ต่อไปแบบฟอร์มถ้าคุณบอกจะต้องเขียนอย่างนี้ ก็เขียนไว้สักชนิดหนึ่งว่า ในกรณีนี้ทางสำนักงานที่ดินเขาก็บอกว่าเขาจะโอนให้ได้ แต่ขอให้เขียนอย่างนี้ไว้หน่อยจะได้ไม่ต้องมาเวนคืน กรรมวิธีการก็คิดว่าในเมื่อทางปฏิบัติทำกันมาแบบนั้น แต่กรรมวิธีการเห็นว่าทั้ง ๒ แบบ ถือว่ามันน่าจะตกลงกันได้ทั้งคู่ละ แต่ทำไมหัวไปเขียนไม่เหมือนกันเท่านั้นเองละครับ ผมก็ไม่เข้าใจเหมือนกัน ก็เลยคิดว่าเมื่ออย่างนั้น ขณะนี้เสียเวลาประชุมมานานมากนะครับ ก็เลยคิดว่ามอบเป็นข้อสังเกตว่าให้ไปแก้ไขเสียโอกาสหน้าอย่าให้มีอีก เพราะว่าเราเห็นว่ามันก็น่าจะเป็นเรื่องที่พอจะเอาตรงนั้นละครับไปโอนโดยถือว่าเจ้าของเดิมที่มาจ่ายเงินไปแล้วเขายินยอมได้แล้วเหมือนกัน ทีนี้ทางกรมที่ดินสำนักงานที่เกี่ยวข้องบอกว่าให้กำชับไว้สักชนิดหนึ่ง จะได้เอาตรงนั้นไปทำ จะได้ไม่ต้องมาเวนคืนครับ อันนี้ก็คือเหตุผลว่าให้ใส่ไว้เป็นข้อสังเกตไว้เพื่อประกอบความชัดเจนในทางปฏิบัติของฝ่ายปฏิบัติ ซึ่งจะรับแนวทางไปแก้ไขต่อไปครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอบคุณท่านพีระพันธุ์ครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติให้ความเห็นชอบข้อสังเกตของคณะกรรมวิธีการ ขอเชิญท่านสมาชิกกดปุ่มแสดงตนด้วยนะครับ

๑๗๔

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส.ทั่วไป)

จรรยา ๗๐/๒

(พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
มีสัตยาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุม เพื่อให้ความเห็นชอบข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญด้วยครับ เข้ามาแล้วก็กดปุ่มแสดงตนได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ส่งผลการแสดงตนด้วยครับ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๔๔ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

๑๗๕

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส.ทั่วไป)

จรรยา ๗๐/๓

ต่อไปผมจะถามมติครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบกับข้อสังเกตของ คณะกรรมาธิการให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียง กดปุ่ม กดออกเสียง ครับ ขอเชิญลงมติได้แล้วครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ปิดการลงมติครับ ขอผลการลงมติครับ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๕๐ ท่าน เห็นด้วย ๒๔๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน กดออกเสียง ๕ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุม
แห่งนี้มีมติเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เป็นอันว่าเราจบ
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้างรถไฟฟ้าของกรุงเทพมหานคร
นะครับ ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านครับ

๑๗๖

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส.ทั่วไป)

จรรยา ๗๐/๔

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔.๖ เป็นเรื่อง ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรม
ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ
ยกร่างได้พิจารณาเสร็จแล้วนะครับ

- ๗๑/๑

๑๗๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

สุริยรัตน ๗๑/๑

แต่ก่อนที่จะมีการพิจารณากัน ผมขอหารือที่ประชุมครับว่า สภาพิจารณา รายงานของคณะกรรมการแล้ว ถือว่าจบการพิจารณา หากจะให้ร่างข้อบังคับมีผลใช้ บังคับตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๓ เกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะต้องมีการเสนอเป็นญัตติและมีผู้รับรอง ๒๐ ท่าน แต่เนื่องจากข้อบังคับการประชุมสภาได้กำหนดวิธีพิจารณาเกี่ยวกับร่างข้อบังคับว่าด้วย ประมวลจริยธรรมไว้ ผมขอเรียนหารือที่ประชุมอย่างนี้นะครับ จะขอนำข้อบังคับ ข้อ ๑๗๘ เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของการประชุมสภามาใช้บังคับ โดยให้นำข้อบังคับ ว่าด้วยการเสนอและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งจะต้องใช้ เวลาพอสมควรนะครับ ทั้งนี้เพื่อให้ร่างข้อบังคับมีผลบังคับใช้โดยเร็ว ผมเห็นสมควรให้ กำหนดวิธีการดำเนินการดังนี้ครับ

๑. การพิจารณาร่างข้อบังคับให้กระทำเป็น ๓ วาระตามลำดับเช่นเดียวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดยทั่วไป

๒. ในวาระที่หนึ่ง ชั้นรับหลักการ ก็ให้คณะกรรมการเป็นผู้เสนอรายงาน ต่อที่ประชุม แล้วก็เปิดให้สมาชิกได้อภิปราย

๓. เมื่อที่ประชุมลงมติรับหลักการแล้ว ก็ให้มีการตั้งคณะกรรมการ วิสามัญเพื่อกำหนดเวลาการแปรญัตติ หรือจะพิจารณาโดยคณะกรรมการเต็มสภา ก็แล้วแต่มติของที่ประชุมนะครับ

ท่านสมาชิกมีความคิดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ถ้าไม่มีก็ดำเนินการตามนี้ครับ

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ

๑๗๘

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

สุริยรัตน์ ๗๑/๒

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการนครับ คุณหญิง ดอกเตอร์กัลยา ไสภณพนิช แกลงต่อที่ประชุมด้วยครับ

คุณหญิงกัลยา ไสภณพนิช (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ สมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา ไสภณพนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขต ๘ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการคะ ตามที่ที่ประชุม สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๖ คน เพื่อพิจารณาร่าง ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน และคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวล จริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ได้ขอขยายเวลา พิจารณาศึกษาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วยสมาชิกกรรมาธิการ ๓๖ คนนะคะ ดิฉันเป็นรองประธานคะ บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้ยกกร่างข้อบังคับ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป พร้อมนี้ได้ นำเสนอรายงานของคณะกรรมการวิสามัญมาด้วย พร้อมกับตารางเปรียบเทียบ ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๒ กับร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ของคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. คะ จึงกราบเรียนมาคะท่านประธาน

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณคุณหญิงกัลยา ไสภณพนิช ครับ ขอเชิญคุณชจิตร ชัยนิคม ครับ

นายชจิตร ชัยนิคม (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชจิตร ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ท่านประธาน ที่เคารพครับ ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ กรรมาธิการ เป็นเรื่องที่รัฐธรรมนูญให้ความสำคัญมาก เป็นหมวด ๆ หนึ่ง ในรัฐธรรมนูญ

๑๗๙

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

พุทธชาติ ๗๒/๑

แล้วท่านกรรมาก็ไปร่างกันแล้วก็ขยายเวลา แต่ผมมาดูข้อประมวลจริยธรรมทั้งหมดที่ท่านร่างมาแล้ว มันไม่ใช่ประมวลจริยธรรม มันจะเป็นเรื่องของการประมวลคุณธรรม เพราะแต่ละข้อที่เขียนเป็นเรื่องของนามธรรม เป็นเรื่องใหญ่ อันนี้ข้อสังเกตอันที่ ๑ ท่านประธานครับ เพื่อที่จะให้ได้รายละเอียด ผมขออนุญาตท่านประธานอภิปรายเป็นหมวดแล้วก็เป็นส่วน เพราะว่าถ้าอภิปรายทีละข้อจะใช้เวลานานมาก

ในส่วนที่ ๑ ครับ ในส่วนที่ ๑ นั้นกรรมการได้กำหนดเรื่องอุดมคติหรืออุดมการณ์ของสมาชิกและกรรมการ มีจากข้อ ๕ ไปจนถึงข้อ ๑๑ ผมถามกรรมการว่าท่านเขียนร่างมาทั้ง ๑๑ ข้อ จากข้อ ๕ ไปถึงข้อ ๑๑ ท่านเขียนแล้วท่านไปนึกดูท่านมั่นใจหรือว่าจะทำได้ ถ้าเขียนอุดมการณ์ไว้สูงเกินไปปฏิบัติไม่ได้ก็ไม่มีประโยชน์ท่านประธานครับ ผมขอยกตัวอย่าง อย่างในข้อที่ ๘ ท่านทำได้หรือครับ ท่านบอกว่าสมาชิกและกรรมการจะต้องกล้ายืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม ยึดมั่นหลักการในการปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากอคติ และไม่ยอมโอนอ่อนผ่อนตามอิทธิพลใด ๆ ที่เขียนไว้นี้ก็ลำบากมากนะครับ แล้วสิ่งที่ปรากฏมาในอดีตใกล้ ๆ นี้ท่านกล้าหรือครับ มีคนมาชุมนุมข้างหน้านี้ท่านก็ย้ายที่ประชุมไปแล้ว ท่านกล้าข้อนี้ท่านทำได้ไหมครับ ถ้าทำไม่ได้อย่าเขียนนะครับ เพราะว่าเขียนแล้วมันมีผลต่อการปฏิบัติต่ออุดมการณ์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ยิ่งไปกว่านั้นเวลานี้จากเหตุการณ์ที่ผ่านมาความเห็นเราแตกต่างกันมากในการตีความในการประชุม เลยเถิดไปจนกระทั่งตีความไปว่า ประชุมที่ใดก็ได้ ท่านประธานครับ เรากำลังทำหน้าที่อันศักดิ์สิทธิ์ในเรื่องนิติบัญญัติใช่ไหมครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนต้องทำหน้าที่ต่อหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ใครขึ้นมาสังเกตดูการประชุมข้างบนโน้น เราต้องมีตำรวจสภาไปควบคุมใช่ไหมครับ นั่งไขว่ห้างไม่ได้ ต้องแสดงความเคารพโดยเคร่งครัด แล้วท่านยังไปประชุมนอกรัฐสภา แล้วพากันตีความว่าถูกต้องเฉยเลย แล้วถ้าอุปมาแล้วเปรียบเทียบกับการทำงานของศาล เห็นชัดเจนครับ ศาลจะย้ายที่พิพากษาได้ไหมครับ เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียนท่านว่า หมวดนี้ท่านเขียนไว้ท่านต้องระมัดระวังครับ ถ้าไม่แน่ใจท่านต้องเปลี่ยนแปลงครับ มีหลายข้อครับ มีหลายข้อมากที่ท่านเขียนอุดมการณ์ แต่เวลาท่านทำท่านทำไม่ได้ เช่น ท่านบอกว่าท่านจะยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นสิ่งที่สูงสุด

ด้วยความเคารพครับผ่านไปแล้วเวลานี้ เรื่องสำคัญอย่างแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ท่านก็ใช้เสียงข้างมากเอาเรื่องข้อบังคับขึ้นมา มีความสำคัญกว่าแก้ไขรัฐธรรมนูญอีกครับ ผลประโยชน์ประชาชนสูงสุดอยู่ตรงไหนครับ เพราะฉะนั้นข้อนี้ผมถามย้ำไปยังกรรมาธิการว่า ท่านเขียนด้วยความเพ็ดเพลินหรือเขียนด้วยการไปดูอันเก่าแล้วเขียนตามไป หรือว่าท่านมีเหตุผลอะไรถึงเขียนมาแบบนี้ มันปฏิบัติไม่ได้ครับ

ส่วนที่ ๒ เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ ท่านก็บอกเขียนไว้เป็นเรื่องอุดมการณ์ เวลาท่านทำท่านบอกประโยชน์ประชาชนสูงสุด ของประเทศชาติสูงสุด ผมไม่แน่ใจครับ ถ้าท่านเขียนเป็นเชิงพฤติกรรมได้ ก็จะดีมากนะครับ ในหมวดนี้ผมขออนุญาตพูดถึงเท่านี้ครับ

แล้วก็ขออนุญาตผ่านไปที่หมวดที่เป็นเรื่องจริยธรรมในการดำรงตน ข้อ ๒๗ เขียนเลยครับ เขียนบอกว่า ท่านจักต้องให้เกียรติและเคารพต่อสถานที่และบริเวณรัฐสภา แล้วเวลาท่านไม่ประชุมในนี้ท่านย้ายไปที่อื่น บริเวณไหนล่ะครับ เป็นบริเวณรัฐสภา ท่านจะให้ความเคารพตามข้อบังคับ เพราะฉะนั้นเขียนต้องดูความเป็นจริงไปด้วยนะครับ

ท่านประธานครับ อีกเรื่องหนึ่งที่ต้องถามกรรมการ หมวด ๒ การควบคุมให้เป็นไปตามจริยธรรม ท่านเขียนบอกว่า ข้อ ๓๖ ให้มีคณะกรรมการ คณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ท่านเขียนบอก ให้ประกอบไปด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธานโดยตำแหน่ง กรรมการอื่นซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเลือกจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่มีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคน แล้วท่านก็จบไปเฉย ๆ ท่านประธานครับ วิธีคิดของท่านก็คือว่า ถ้าสภาแห่งนี้ พรรคการเมืองนั้นมีสมาชิกอยู่แค่ ๒ ท่าน ท่านก็ให้เป็นกรรมการประมวลจริยธรรม ๑ คน แล้วพรรคการเมืองอีกพรรคหนึ่งมีสมาชิกอยู่ ๒๐๐ ท่าน ท่านก็ให้เป็นกรรมการประมวลจริยธรรม ก็ ๑ ท่านเหมือนกัน ท่านเอาวิธีการอะไรมาคิดครับ ผมว่าไม่ถูกต้อง ถ้ากลับไปดูประมวลจริยธรรมเดิมนะครับ เขายังเขียนไว้ก็พอจะรับได้นะครับ เพราะว่ามีกระจายตามพรรค พรรคละ ๑ คน เสร็จแล้วก็เลือกจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่มีอยู่ในสภาพรรคละหนึ่ง และจำนวนที่เหลือให้พิจารณาตามสัดส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละพรรคการเมืองที่อยู่ในสภาจนครบ ร่างเดิมยังมีความสมบูรณ์กว่านะครับ แล้วท่านมีเหตุผลอะไรไปตัด แล้วก็ไม่มีคุณสมบัติเลย หลักการที่ไหน ๆ นะครับ ตอนนี้องค์กรรมการเขาก็พัฒนาไปนานแล้ว ไม่ใช่เขียนแบบง่าย ๆ แบบนี้ ว่าพรรคไหนมีอยู่ในสภาก็เอา ๑ คน เท่ากัน ๆ แล้วพรรคมี ๒ คน กับพรรคมี ๒๐๐ คน ท่านให้มีกรรมการไปเป็นตัวแทนเท่ากัน ถ้าพูดถึงหลักอะไรก็ได้ทั้งนั้นละครับ นอกจากการกระจายให้ทั่วถึง ก็เป็นหลักการเบื้องต้นที่ทำง่ายมาก อันนี้อย่างน้อยก็ต้องเอาข้อเดิมครับ ก็คือกระจายไปตามพรรคการเมืองที่มีจำนวนตามสัดส่วน เสร็จแล้วท่านไม่ยากให้คนอื่นมายุ่ง ผมก็ไม่ว่าครับ แต่ว่าถ้าท่านจะบอกว่าให้ผู้ชำนาญหรืออะไรต่าง ๆ ก็พอจะรับกันได้ แต่ว่าถ้าเอาพรรคละ ๑ คน หลักการอย่างนี้รับไม่ได้หรอกครับหลักการอันนี้ เพราะว่ามันผิดหลักอะไรทั้งหมดเลย การที่บอกว่าคน ๒๐๐ คนนี้มีสิทธิเท่าคน ๒ คนนี้ใช้ไม่ได้ครับ แต่ละคนนี่เลือกมาโดยราษฎรทั่วประเทศแต่ละเขตเลือกตั้ง ประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ คนทั้งนั้น แล้วเข้ามาอยู่ ๒๐๐ คน มีตัวแทนในคณะกรรมการประมวลจริยธรรม เวลาจะตัดสินเรื่องร้ายแรงสำคัญคือจริยธรรมของนักการเมือง ท่านบอกให้ ๒๐๐ คน ส่งตัวแทน

๑๘๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

หทัยกาญจน์ ๗๓/๒

ไป ๑ คน ๒ คน หรือ ๑ คน ให้เป็นตัวแทนเลย ๑ คน อย่างนี้ใช้ไม่ได้ครับ ไม่มีใครเขากำ
กันแล้ว กรรมการระดับตำบล ระดับโรงเรียนเขาก็ไม่ทำกันแล้วอยู่ในสถานศึกษา
เพราะฉะนั้นเขียนง่าย ๆ อย่างนี้ไม่ได้หรอกครับ ต้องนำไปแก้ไข ท่านใดที่จะเป็น
กรรมการก็รับไปแก้ไขด้วยนะครับ ท่านประธานครับ อย่าลืมนะว่าประมวลจริยธรรมนี้
รัฐธรรมนูญให้ความสำคัญมาก ซึ่งท่านก็อ้างอีกครับ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๔ ก็ว่าด้วย
อำนาจการตรา พอมาตรา ๒๗๙ ก็ว่าด้วยกระบวนการใช้ที่มีประสิทธิภาพ ผมดูแล้ว
มันไม่มีตรงไหนในประมวลจริยธรรมที่เขียนมาว่าการใช้จะมีคุณภาพ ประสิทธิภาพตามที่
กำหนดไว้ในหลักการของรัฐธรรมนูญ อย่าลืมนะว่าเราทำประมวลจริยธรรมเราต้องได้รับ
การตรวจสอบจากผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๘๐ เราต้องทำให้มี
มาตรฐานแล้วปฏิบัติได้ ถ้าท่านเขียนอะไรที่ปฏิบัติไม่ได้ คุณดมการณสูงส่ง แต่ปฏิบัติ
ไม่ได้ พฤติกรรมที่เป็นมาทำไม่ได้ แล้วท่านแนใจต่อไปท่านจะทำได้ใช่ไหมท่านถึงจะเขียน
ท่านไม่ห่วงเกรงอิทธิพลใด ๆ ใช่ไหม ใครใส่เสื้อสีอะไร จำนวนเท่าไร เราจะต้องฝ่าฟัน
เข้ามาประชุมในที่แห่งนี้ใช่ไหม ถ้าอย่างนั้นใช่ รับไปเลย ถ้าไม่ใช่แล้วพากันหนีไปที่อื่น
ไม่ต้องเขียน ขอขอบคุณมากครับ

๑๘๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

จงถนอม ๗๔/๑

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีสมาชิกท่านอื่นต้องการอภิปรายไหมครับ นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม ครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม
นายแพทย์วรงค์ เดชกิจวิกรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
จากจังหวัดพิษณุโลก ผมมีประเด็นที่อยากจะเรียนถามทางกรรมาธิการครับ แล้วก็เพื่อให้
เกิดการตีความในความหมายของข้อบังคับนี้ให้แจ่มชัดมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะข้อ ๗ ซึ่ง
การเปรียบเทียบของร่างเมื่อปี ๒๕๔๒ และมีการเปรียบเทียบก่อนการพิจารณาในครั้ง
นี้ ถ้าท่านกรรมาธิการลองพิจารณาตรงเปรียบเทียบนะครับ ในข้อ ๗ ของปี ๒๕๔๒ ที่เขียน
ไว้ว่า สมาชิกและกรรมาธิการจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามกฎหมาย นี่คือ
ข้อ ๗ ของปี ๒๕๔๒ ขณะเดียวกันข้อ ๗ ของปัจจุบันนี้ที่มีการยกร่างได้เขียนไว้ว่า สมาชิก
และกรรมาธิการจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามกฎหมาย และปฏิบัติหน้าที่
อย่างเต็มความสามารถด้วยความรับผิดชอบ ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติและ
ประชาชนเป็นสิ่งสูงสุด โดยที่มีเหตุผลเขียนไว้ว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนและใช้ถ้อยคำที่
เหมาะสมยิ่งขึ้น ในความรู้สึกของผมเองหลังจากได้อ่านข้อ ๗ แล้วก็มีการเพิ่มเติมตาม
ร่างปัจจุบันนี้แล้ว กำลังชี้ให้เห็นว่าสมาชิกจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ
ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ด้วยความรับผิดชอบ คำถามที่ผมจะถามคณะกรรมาธิการมีอยู่ว่า
การที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนี้มาร่วมประชุมที่สภาผู้แทนราษฎรด้วยการลงชื่อ
ณ หน้าห้องประชุม การร่วมลงชื่อหน้าห้องประชุมเฉย ๆ หมายถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่าง
เต็มความสามารถหรือไม่ หรือว่าการที่มาลงชื่อเฉย ๆ นั้นจะต้องเข้าร่วมห้องประชุมด้วย
จะต้องมีการเสียบบัตรแสดงให้เห็นว่าวันนี้เข้าร่วมประชุมจริง ๆ ผมอยากที่จะเห็น
ความชัดเจนว่า คำว่า ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ ให้ท่านช่วยชี้ให้เห็นภาพให้ชัดเจนว่า
มันคืออะไรกันแน่ เพราะว่าขณะนี้มันมีภาพที่ชัดครับ ท่านประธานคงจะทราบดีว่า
ท่านสมาชิกร่วมลงชื่อที่หน้าห้องประชุม แต่มีสมาชิกจำนวนไม่น้อย ผมเชื่อว่าวันหนึ่ง
ไม่ต่ำกว่า ๕๐ - ๖๐ คน หลังจากลงชื่อแล้วไม่เข้าร่วมประชุม และถือว่าปฏิบัติหน้าที่
อย่างเต็มที่หรือไม่ ขอให้ทางกรรมาธิการได้ชี้แจงความแตกต่างอย่างนี้ให้เกิดความชัดเจน
กับสมาชิกด้วยครับ เพราะมันหมายถึงอนาคต ท่านประธานครับ เพราะในอนาคตถ้าเกิด

เพื่อนสมาชิกมาลงชื่อเฉย ๆ นี้ เวลาวันหนึ่งเรามีการโหวตหลายครั้ง มีสมาชิกจำนวนไม่น้อยที่ไม่โหวต ไม่ร่วมแสดงอะไรเลยในการแสดงตนว่าเข้าร่วมประชุม ถ้าเกิดคณะกรรมการชี้แจงว่าอย่างนี้ถือว่าไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ ก็เท่ากับว่าขาดประมวลจริยธรรมและอาจจะมีผลกระทบหรือว่าถูกลงโทษในอนาคตต่อไป ขอความชัดเจนอย่างนี้ นะครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านธานี ศักดิ์เศรษฐ์ ครับ

นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ธานี ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในระบบแบบสัดส่วน พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับร่างรายงานของคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ผมคิดว่าหลักการโดยทั่วไปนั้นเป็นเรื่องของสิ่งที่เราเคยมีอยู่แล้ว และคณะกรรมการชุดใหม่ก็มาดำเนินการปรับปรุงในบางส่วนบางข้อเพื่อให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น แต่สิ่งที่ปัญหาทางหลักการที่ผมจะต้องกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า รัฐสภาแห่งนี้เรามีความสับสนมาตลอดระหว่างอะไรคือที่ประชุมรัฐสภา และอะไรคือรัฐสภา และอะไรบริเวณที่ทำการของรัฐสภา ผมกราบเรียนเรื่องนี้ก็คิดว่ามันมีช่วงเวลาที่ยาวนานที่เราไม่ค่อยมีปัญหาสำหรับการใช้สถานที่ ต่อมาเมื่อมีครั้งหนึ่งเราไปใช้สถานที่แห่งหนึ่งทำการอภิปรายนโยบายรัฐบาล และสิ่งนี้ถูกใช้มาเป็นเงื่อนไข พุดจาในทางการเมืองอย่างขาดความเข้าใจ ผมกราบเรียนกับท่านประธานไม่ได้ประสงค์ที่จะโต้แย้ง แล้วก็ไม่ประสงค์ที่จะให้เป็นประเด็นต้องถกเถียงกันมากมายนัก แต่ที่ผมต้องกราบเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ก็คือว่าที่นี้คืออะไร ขณะที่ที่เรากำลังยืนพูดและกำลังประชุมกันอยู่นี้ ตรงนี้ไม่ใช่รัฐสภาครับ ตรงนี้เป็นห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร -----

เมื่อเรามีการประชุมเฉพาะสภาผู้แทนราษฎร และเมื่อมีการประชุมร่วมกันของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ห้องนี้ก็กลายเป็นที่ประชุมของรัฐสภา ห้องประชุมกับรัฐสภานั้นคนละเรื่องกันแน่นอนครับ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๘ บัญญัติชัดเจนครบบอกไว้เลยว่า รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา รัฐสภาจะประชุมร่วมกันหรือแยกกันย่อมเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ นี่เป็นสิ่งที่เขาบอกว่าเรื่องที่จะประชุมไม่ประชุม เรื่องที่ประชุมแยกหรือประชุมร่วมกันเป็นเรื่องที่เราคิดเองไม่ได้ อยากเองไม่ได้ นึกเอาเองไม่ได้ เป็นเรื่องที่เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ผมต้องกราบเรียนเรื่องนี้ก็เพราะว่าในข้อ ๒๗ ส่วนที่ ๓ ข้อ ๒๗ บอกไว้แบบนี้ครับ บอกว่า สมาชิกและกรรมาธิการจักต้องแต่งกายสุภาพเรียบร้อยตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ให้เกียรติและเคารพต่อสถานที่และบริเวณรัฐสภา ตลอดจนที่ประชุมและสำรวจมกิริยาวาจาในบริเวณรัฐสภา ผมอยากกราบเรียนกับท่านประธานว่า บริเวณรัฐสภาไม่มีครับ รัฐสภาคือที่ประชุมร่วมกันของสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา เพราะฉะนั้นที่ประชุมร่วมกันจึงเป็นรัฐสภาไม่ใช่สถานที่ที่เป็นรัฐสภา บริเวณที่เราอยู่ตรงนี้ตั้งแต่พระที่นั่งอนันตสมาคมมาเป็นบริเวณเขตพระราชฐานถูกต้องครับ ในบริเวณเขตพระราชฐานนี้ถูกใช้เป็นส่วนงานของเลขาธิการรัฐสภา เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เลขาธิการวุฒิสภา มันจะเป็นรัฐสภาเมื่อไรครับ มันเป็นรัฐสภาต่อเมื่อคุณได้ประชุมร่วมกันจึงจะเป็นรัฐสภา เพราะฉะนั้นบริเวณรัฐสภาไม่มี มันจึงมีแต่บริเวณที่ทำการรัฐสภามันถึงจะเป็นบริเวณที่จะทำได้ ขณะนี้เรากำลังไปก่อสร้างที่แห่งใหม่ ตรงนี้เรียกว่าอะไรครับ ไม่ได้ไปสร้างรัฐสภาแห่งใหม่ นะท่านครับ ไปสร้างที่ทำการรัฐสภาแห่งใหม่ ถ้าเข้าใจอย่างนี้ ข้อบังคับทางจริยธรรมตรงนี้ผมจึงบอกว่าที่เราใช้คำว่าให้เกียรติและเคารพต่อสถานที่ ถูกต้องครับ ต้องให้เกียรติและเคารพต่อสถานที่และบริเวณรัฐสภาจึงต้องไปใช้คำว่า ให้เกียรติและเคารพต่อสถานที่และบริเวณที่ทำการรัฐสภา ตลอดจนในที่ประชุมและสำรวจมกิริยาวาจาในบริเวณที่ทำการรัฐสภา นี่เป็นข้อความที่น่าจะถูกต้อง ก็ผมบอกท่านประธานครับว่า ที่ประชุมรัฐสภานั้นไม่ได้ต้องเป็นที่ประชุมที่ใดที่หนึ่งตายตัว ถ้าที่ประชุมตรงไหนถูกกำหนดให้เป็นการประชุมร่วมของสมาชิกวุฒิสภากับสภาผู้แทนราษฎรร่วมกันแล้วละก็มันเป็นการประชุมสภา ประชุมที่ไหน

๑๘๖

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส.ทั่วไป)

ภัทราวรินทร์ ๗๕/๒

ก็เป็นรัฐสภา ผมสมมุติว่าคืนนี้ท่านครั้นบอการนี้มันถล่มลงมาครับ สถานที่ตรงนี้ใช้ไม่ได้ และเราแยกย้ายกันไปประชุมที่พระที่นั่งอนันตสมาคมเป็นประชุมรัฐสภาใหม่ครับ ถ้าเราประชุมร่วม และวันที่เราเปิดสภาวันแรกเราก็ไม่ได้ประชุมที่นี่ เราประชุมกันที่พระที่นั่งอนันตสมาคม เสด็จด้วย บางครั้งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จ บางครั้งพระราชทานให้สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร เสด็จ ที่ตรงนั้นเป็นรัฐสภาใหม่ครับ เป็น เป็นแล้วถามว่าทำไมเราไม่ประชุมต่อตรงนั้นอีกล่ะครับ นั่นเป็นเรื่องของการใช้สถานที่เป็นที่เปิดสมัยประชุม และเวลาเราจะประชุมที่ไหนก็ไปเลือกเอาที่ประชุมประชุมได้ เพียงแต่ปกติแล้วเราประชุมกันอยู่ห้องนี้จึงเป็นการประชุมตามปกติ แต่ไม่ได้แปลว่าถ้าไม่ประชุมที่นี่แล้วจึงไม่ใช่เป็นการประชุมรัฐสภา นี่ต้องเป็นข้อความที่ต้องยืนยันและพูดจากัน ผมเห็นมีการพูดจาเรื่องนี้ แล้วผมก็สงสัยว่าหลายท่านไปเอามาจากไหน อ้อ ไปเอาเขียนป้ายข้างหน้าว่าบริเวณรัฐสภา บริเวณจตุรตศสภา อ้ายนี้เขียนผิดโดยสิ้นเชิงเลยครับท่านประธาน ไม่มีบริเวณรัฐสภาครับ มีบริเวณที่ทำการรัฐสภา ผมจึงกราบเรียนว่าถ้าจะต้องไปแก้ไขต้องเติมแบบที่ผมว่า กราบเรียนท่านประธานเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาการไปดำเนินการต่อไปครับ

- ๗๖/๑

๑๘๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

วีรพร ๗๖/๑

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณชจิตร ชัยนิคม ครับ

นายชจิตร ชัยนิคม (มหาสารคาม) : ขอใช้สิทธิพาดพิงครับ ท่านประธาน
ครับ จากการอภิปรายของท่านผู้มีเกียรติเมื่อสักครู่ได้แสดงความเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ในการกำหนดความถูกต้องของบุคคลอื่นด้วย ผมยืนยันครับ ความเข้าใจอันนี้ยังไม่มีใคร
ยุติว่าใครจะถูกหรือไม่ถูก แต่ความเข้าใจของผมเป็นอย่างนั้น ผมยกตัวอย่างมาแล้ว
บริเวณรัฐสภาก็ต้องมี ไม่ใช่พูดไปจนกระทั่งไม่มีบริเวณรัฐสภา มีสิครับ เราจะไปใช้
สถานที่แต่ละแห่งที่ท่านยกไป มันมีประวัติความเป็นมา การเปิดสภาครั้งแรกมีประวัติ
ความเป็นมา ท่านก็รู้ ผมก็รู้ แต่การไปประชุมที่อื่นนอกมันไม่มี ขอยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า
ผมอภิปรายแสดงความคิดเห็นโดยความรู้ที่ผมมีอยู่ และผมเชื่อมั่นว่าความรู้ที่ผมมี ถูก แล้วก็
อย่าเที่ยวมากล่าวหาว่าผมพูดด้วยความไม่เข้าใจ ผมอธิบายเหตุผลนี้ครับ สถานที่ที่เรา
ตกลงกันคือตรงนี้ มันก็เป็นตรงนี้ ที่เรายังไม่ตกลงกันเราย้ายไปประชุมที่ไหน ๆ มันจะ
เป็นได้อย่างไร ไซ้ มันเป็นที่ประชุมของสมาชิกรัฐสภา แต่มันไม่ใช่ห้องประชุมรัฐสภา
ที่ทุกคนกำหนดตกลง ผมถามว่าถ้าท่านออกหนังสือประชุมบอกให้มาประชุมที่นี่แล้วท่าน
ไปที่อื่นได้ไหม ไม่ได้ท่านต้องมาที่นี่ นี่คือการเข้าใจพื้นฐาน เพราะฉะนั้นเราจะต้องต่อสู้
ทางความคิดอีกนาน ผมเคารพความคิดของท่าน แต่ท่านอย่ามาพูดว่าผมแสดงความคิดเห็น
หรือความไม่เข้าใจ ขอความกรุณาพูดกันตรงไปตรงมา เราจะต้องอธิบายกันด้วยเหตุ
ด้วยผล ยังรอเวลาการพิสูจน์หลายอย่างครับ ขอขอบคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ความจริงความคิดเห็นแตกต่างเป็นเรื่องธรรมดาครับ ผมยังมีข้อเสนอแนะนะครับ เราก็แก้
ข้อบังคับการประชุมสภา แล้วก็เขียนคำจำกัดความให้ชัดเจน แล้วก็อาจจะบอกว่
การประชุมรัฐสภาต้องทำในห้องประชุมอาคารรัฐสภา แต่หากกรณีมีความจำเป็นจะใช้
ห้องประชุมอื่นก็สามารถทำได้อะไรอย่างนี้ครับ คณะกรรมาธิการในปีถัด ๆ ไปก็ต้อง
พิจารณากันดูให้ดีไม่อย่างนั้นมันก็จะโต้แย้งกันทางความคิดอย่างนี้ละครับ ขอเชิญ
คุณนิยม เวชกามา ครับ

๑๘๘

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

วีรพร ๗๖/๒

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ กระผมได้ศึกษาในร่างประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. หลายข้อเป็นเรื่องที่อ่านดูแล้วละเอียดพอสมควร แต่กระผมไปติดใจตรงกระบวนการ เพราะว่าในเรื่องข้อบังคับต่าง ๆ ก็เป็นเรื่องที่เขียนไว้อย่างยอดเยี่ยม แต่กระผมไปดูในการควบคุม กระผมกลัวว่ามันจะมีปัญหาในเรื่องการควบคุม ในการปฏิบัติให้เป็นไปตามจริยธรรม เพราะเขียนไว้อย่างดี หลายครั้งหลายหนที่กระผมเองเป็น ส.ส. ใหม่เข้ามาสู่สภาแห่งนี้เป็นครั้งแรกก็พิเศษ ๆ ก็มีนายกรัฐมนตรีอยู่ ๓ คนแล้ว อยู่ทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาลด้วย เลยกราบเรียนท่านประธานว่าตรงข้อ ๓๖ กระผมเปิดดูแล้ว กระผมเห็นด้วยกับท่านผู้อภิปรายประเด็นหนึ่งว่า ตรงประเด็นว่าพรรคการเมืองต้องส่งเป็นตัวแทนพรรคละ ๑ คน กระผมไม่เห็นด้วยตรงนี้ เพราะว่าน่าจะเพิ่ม อาจจะมีหลายคนก็ได้ โดยดูสัดส่วนของ ส.ส. ในพรรคด้วย กระผมไม่เห็นด้วยว่าพรรคละ ๑ คน อาจจะ ๒ คน ๓ คน ๔ คน ๕ คนก็แล้วแต่ กระผมอยากให้คุณประเด็นนี้ด้วยว่ามันเป็นไปได้น้อยขนาดไหน เพราะว่าในการควบคุม ส.ส. ในพรรคตัวเอง ถ้าหากยังมีน้อยปัญหาก็เกิดขึ้น เพราะว่าไม่สามารถดูแลคนในพรรคตัวเองได้ เนื่องจากในพรรคเองก็มีคนหลายกลุ่ม ส.ส. หลายกลุ่ม กลุ่มนั้นกลุ่มนี้ก็ไม่สามารถที่จะเข้าไปดูแลให้ทั่วถึงได้ เพราะฉะนั้นพรรคที่มี ส.ส. จำนวนมากก็น่าจะมีสัดส่วนของกรรมการมากขึ้นอีกประการหนึ่ง อีกข้อหนึ่งคือ ข้อ ๔๐ กระผมขอตั้งข้อสังเกตด้วย ข้อ ๔๐ พรรคสอง บอกว่า ในกรณีที่คุณกรรมการมีมติว่าเป็นความผิดไม่ร้ายแรง ให้ลงโทษโดยการตัดเตือน น่าจะใช้คำว่า ว่ากล่าวตักเตือน ด้วย หรือ ตำหนิ -----

ที่บอกว่าให้เป็นที่ประจักษ์ แล้วรายงานให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบ ผมว่าน่าจะบอกโดยวิธีว่า โดยเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรทราบก่อน แล้วจึงรายงานให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบต่อไป

พรรคสามเป็นเรื่อง เนื่องจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็น ส.ส. ที่ดูแลกัน สภาน่าจะต้องมีบทบาทมากกว่าองค์กรภายนอก เพราะฉะนั้นในส่วนของพรรคสามที่บอกว่า ในกรณีคณะกรรมการมีมติว่าเป็นความผิดร้ายแรง ให้ลงโทษโดยการเสนอถอดถอนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินตามกฎหมายต่อไป น่าจะมีข้อความว่า โดยการเสนอถอดถอนต่อสภาผู้แทนราษฎรแล้ว จึงให้รายงานให้ผู้ตรวจการแผ่นดินตามกฎหมายต่อไป น่าจะมีเพิ่มตรงนี้เข้าไป เพราะว่าเรื่องของสภา สภาน่าจะมีบทบาทรับรู้ตัว ส.ส. เองมากกว่าองค์กรอื่น และต้องกล่าวถึงอีกนิดหนึ่งเนื่องจากผมเป็นสมาชิกใหม่เป็น ส.ส. ใหม่ ผมเกรงว่าจะสับสน เพราะฉะนั้นขอพูดถึงท่านอาวุโส ท่านที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ว่า เขตแดนของสภาผู้แทนหรือรัฐสภาที่ว่า ผมเป็น ส.ส. ใหม่เลยสงสัยก็สับสนด้วยจริง ๆ ผมเคารพท่าน โดยเคารพท่านมาตลอดเวลา ท่านเป็นนักการเมืองรุ่นเก๋าอาวุโส ผมเป็นคนอยู่บ้านนอก แต่ก็ชื่อเสียงท่าน แต่ว่าผมสงสัยอันนี้ต้องขอกราบเรียนทางสภาว่า เขตแดนน่าจะใช้เขตแดนเดียวกัน เหมือนกับพระอุโบสถหรือโบสถ์ การบวชพระน่าจะบวชในโบสถ์เท่านั้นครับ ผมไปมองรูปนั้น ไม่น่าจะไปบวชที่ไหนก็ได้ ศาลาวัดอะไรก็ได้ ลักษณะนี้ สภาเป็นสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ก็เหมือนโบสถ์ในความคิดผมนะ แต่ว่าท่านว่าไปแล้วก็ไม่ใช่ไร เรื่องความคิด แต่ว่าผมจะสับสนสักหน่อย เรื่องความศักดิ์สิทธิ์ ขอขอบคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณสมบุญ ฤทธิเวียนกุล ครับ

นายสมบุญ ฤทธิเวียนกุล (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายสมบุญ ฤทธิเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ ขอบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ผมก็เป็นห่วงคล้าย ๆ กันกับสมาชิกหลายท่านนะครับ โดยเฉพาะในหมวดที่ ๒ ครับ เรื่องการควบคุมให้เป็นไปตามจริยธรรม

๑๙๐

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

วันชญา ๗๗/๒

ท่านกรรมาธิการครับ ท่านดูที่ข้อ ๓๖ นะครับ ในร่างฉบับใหม่นี้ ให้มีคณะกรรมการ
คณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วยประธาน
สภาผู้แทนราษฎรเป็นประธานกรรมการโดยตำแหน่ง และกรรมการอื่นซึ่ง
สภาผู้แทนราษฎรเลือกจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่มีอยู่ใน
สภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคน ก็ใช้คำ สภาผู้แทนราษฎร ก็เยอะกันนะครับ แต่ว่าไม่ใช่
สาระสำคัญครับ สาระสำคัญคือ เดิมในปี ๒๕๔๒ นี้เราจะมีกำหนดไว้ว่าจะต้องมี
คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๑ คน แต่ว่าของใหม่นี้ไม่มีกำหนด
กำหนดว่าถ้าเกิดในสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้มีพรรคการเมืองเข้ามา ๑๐ พรรค
รวมทั้งประธานสภาผู้แทนราษฎรก็เป็น ๑๑ คนที่เป็นคณะกรรมการ ณ วันนี้เรามี
พรรคการเมืองกันอยู่ประมาณ ๑๐ พรรค แล้วก็มีประธานอีกหนึ่งก็เป็น ๑๑ คน ก็ถือว่า
มีคณะกรรมการที่จะควบคุมให้เป็นไปตามจริยธรรมนี้พอสมควรครับ เพราะเวลา
ลงคะแนนเราต้องลงคะแนน ๒ ใน ๓ ในเรื่องความผิด แต่ผมอยากให้ท่านประธาน
ย้อนกลับไปบางครั้งบางสมัย พรรคการเมืองบางพรรคอาจจะถูกยุบรวมนะครับ มีการพูด
ง่าย ๆ ว่า เคยมีการบอกว่า มีพรรคการเมืองบางพรรคดูพรรคการเมืองนี้เข้ามาอยู่ร่วม
ด้วย รวมเป็นพรรคเดียว เหลือพรรคการเมืองในสภาอาจจะแค่ ๒ พรรคหรือ ๓ พรรค
ต่อไปคณะกรรมการชุดนี้มีแค่ ๓ คน เกิดเราวิวัฒนาการขึ้นมาต่อไปว่าพรรคการเมือง
ในประเทศไทยมีฝ่ายรัฐบาลกับฝ่ายค้านแค่นั้นก็คือในสภาแห่งนี้มี ๒ พรรค มีกรรมการอีก
๑ ท่าน คือประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็น ๓ คน ท่านลองคิดดูนี่คือคณะกรรมการที่
ควบคุมจริยธรรมของ ส.ส. ๔๘๐ คน ผมคิดว่าตรงในเรื่องของจำนวนนะครับ อยากให้
คณะกรรมการได้กำหนดอย่างน้อยไว้ด้วยเพื่อที่ท่านจะได้ง่ายในการให้คณะกรรมการ
ได้ทำงานต่อไป

๑๙๑

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ศิริพร ๗๘/๑

และขอสอบถามข้อ ๓๗ นิดหนึ่งครับ เพื่อความชัดเจน คณะกรรมการจะพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๖) สมาชิกแทนราษฎรมีมติให้ออก ในการที่ให้คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากเรื่องใดบ้าง และสมาชิกแทนราษฎรมีมติให้ออกโดยวิธีใด เพราะว่าขณะที่เกิดสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทำความผิดนะครับ ผิดข้อบังคับจริยธรรม คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ ถ้าเกิดเห็นว่าเป็นความผิดร้ายแรงต้องส่งให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้ถอดถอน แต่ทำไมไม่ได้เกี่ยวข้องกับสภาผู้แทนราษฎรเลยว่าจะเป็นผู้ถอดถอนผู้ใดหรือจะให้ผู้ใดออก เพราะฉะนั้นผมเลยอยากทราบรายละเอียดข้อนี้ด้วย ก็ขอสอบถาม ๒ ประเด็นครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณสุรเชษฐ์ ชัยโกศล ครับ

นายสุรเชษฐ์ ชัยโกศล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม สุรเชษฐ์ ชัยโกศล สมาชิกพรรคเพื่อไทย จากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต้องขออนุญาตเรียนด้วยความเคารพครับว่าจากที่ท่านผู้อาวุโสได้บอกว่าการกำหนดสถานที่ขอบเขตของคำว่า รัฐสภา สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงได้ อันนี้กระผมด้วยความเคารพครับว่าจากประสบการณ์ที่ผมได้มีการเปิดประชุมเมื่อวันที่ ๗ (วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๑) ซึ่งก็มีเหตุการณ์ที่ทำให้ไม่สามารถเข้ามาประชุมได้ กระผมก็เรียนด้วยความเคารพว่าก็มาด้วยการลงชื่อถูกต้อง แต่อีกกรณีหนึ่งที่มีการเลือกนายกรัฐมนตรีในวันที่ ๒ (วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑) ก็จะใช้อีกมาตรฐานหนึ่ง ซึ่งกระผมด้วยความเคารพครับว่ากระผมมารออยู่ใกล้ ๆ นะครับไม่ได้ไปไหน ก็คิดว่าจะต้องมาประชุมที่นี่ และด้วยประสบการณ์ที่เคยเป็นตั้งแต่พนักงานการเมืองท้องถิ่น การเชิญประชุมทุกครั้งจะต้องเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเชิญเลือกนายกรัฐมนตรีมาบริหารประเทศ กระผมก็เพิ่งเคยเจอ นะครับที่ใช้แอสเสจ (Message) ทางโทรศัพท์ และก็ใช้ระยะเวลาไม่ถึง ๖ ชั่วโมงหรือชั่วโมงต่อชั่วโมงประเมินสถานการณ์ ซึ่งถ้าประมวลจริยธรรม อันนี้มีผลบังคับกระผมว่าน่าจะครอบคลุมถึงการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ทำหน้าที่ในการประชุมด้วยนะครับ เพราะว่าถ้าเรายังตีความแบบศรีธัญชัยใช้เสียงข้างมากลากไป ในอดีตกระผมอยู่ฝ่ายรัฐบาลในขณะที่กระผมเป็นสมาชิก

๑๙๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ศิริพร ๗๘/๒

พรรคพลังประชาชนเราก็มีเสียงข้างมากครับ แต่เราไม่ใช่วิธีอย่างนั้นะครับ ด้วยความเคารพครับ เราก็ยังใช้จริยธรรมที่ถูกต้อง แต่กระผมไม่ทราบเหมือนกันว่าในระยะอีกไม่กี่เดือนเหตุการณ์เกิดเหมือนกัน และกระผมมั่นใจเหลือเกินว่ากระผมก็เดินเข้ามาประชุม กระผมเดินมาแถวแถวก็เห็นนักข่าวอยู่กันครบ แต่ไม่สามารถที่จะเปิดประชุมได้ ซึ่งกระผมไม่เข้าใจว่าในวันที่ ๒ มีเหตุอะไรที่จะต้องประชุมในวันที่ ๒ เพราะยังมีวันที่ ๓ ที่ ๔ (วันที่ ๓ วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑) อีก กระผมก็ไม่เข้าใจว่าทำไมจะต้องเร่งรีบประชุมในวันที่ ๒ เพราะวาระระยะเวลาในการแถลงนโยบายยังมีเวลาเหลืออยู่ กระผมก็อยากจะเรียนสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ว่าถ้ายังคิดว่าเราจะไปกำหนดที่ไหนได้ ต่อไปถ้ามีเหตุที่ไปร่วมสังสรรค์กันที่ไหนก็แล้วแต่ แล้วก็บอกว่าจะประชุม กระผมไม่สามารถที่จะไปร่วมประชุมได้ และก็ยังบอกความดีวันนั้นเป็นมติที่ถูกต้อง เอาง่าย ๆ เลยครับ ตามเจ้าหน้าที่ผู้ทรงเกียรติที่ทำหน้าที่รับราชการในที่สภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ว่า -----

๑๙๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

ประกาศลักษณะ ๗๙/๑

วันนี้ได้มีการเซ็นชื่อถูกต้องหรือเปล่า วันนี้มีการเซ็นองค์ประชุมหรือเปล่า การแถลงนโยบายในวันนี้ทำอย่างไรครบ กระผมไปดูในที่วิ เข้า ไปโผล่ที่กระทรวงการต่างประเทศ กระผมแทนที่จะได้ซักถามถึงนโยบายต่าง ๆ ว่ามีอะไรที่จะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนบ้าง วันนี้เราเสียสิทธิกันครับ การจำกัดสิทธิของผู้ที่มาทำหน้าที่ผู้แทนราษฎรนี้กระผมถือว่าเป็นจริยธรรมที่บกพร่องหรือเปล่า เพราะฉะนั้นวันนี้จะครับ ประมวลจริยธรรมเข้ามาสู่สภาก็อยากจะให้ดึงไว้เป็นข้อสังเกตครับว่า ด้วยศักดิ์ศรีแห่งผู้แทนราษฎร ซึ่งทั่วโลกนะครับเขาใช้สถานที่รัฐสภาอันทรงเกียรติเป็นสถานที่บริหารประเทศ ไม่ใช่ว่าจะนี่ก็ใช้ห้องประชุมกระทรวงการต่างประเทศก็สามารถแถลงนโยบายของนายกรัฐมนตรีได้ ต่อไปถ้าท่านไปในที่ใดจรรยาครับ ไปในที่ที่ไม่ถูกต้องละครับ แล้วก็บอกว่าที่นั่นเป็นที่ประชุม ถ้ายังทำอย่างนั้น จริยธรรมของผู้ที่ทำหน้าที่สามารถที่จะตอบสนองสังคมได้ไหมครับว่า สถานที่แห่งนั้นเป็นจริยธรรมที่บกพร่อง เพราะฉะนั้นกระผมไม่ว่านะครับว่าท่านทำถูกหรือทำผิด เพราะว่ากระผมไม่มีสิทธิครับ เพราะสิทธิของท่านกับสิทธิของผมนะ ๑ เสียงเท่ากัน แต่ประชาชนที่รับทราบ รับฟัง รับรู้เหตุการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทั่วโลกเขามองอยู่ครับว่าประเทศไทยของเราวันนี้เกิดอะไรขึ้น รัฐสภาอันทรงเกียรติ กระผมเป็นผู้แทนราษฎรนะครับ กระผมดีใจครับว่ามาประชุม แต่วันนี้จะครับศักดิ์ศรีของผู้ที่ได้เป็นนายกรัฐมนตรีของประเทศไทย กระผมว่านายก อบต. (องค์การบริหารส่วนตำบล) ยังขลังกว่าเลยครับ เขายังมีที่ประชุม ไม่ต้องระหกระเห่เร็วร้อน ด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณครับ

(นายสมบุญ อูทัยเวียนกุล ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมบุญ อูทัยเวียนกุล (ตรัง) : ประท้วงท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

คุณสมบุญ ประท้วงอะไรครับ

นายสมบุญ อูทัยเวียนกุล (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพครับ

ผม นายสมบุญ อูทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรังครับ ผมคิดว่าเป็นคำพูดที่น่าจะถอนนะครับท่านประธาน เพราะว่าในการแถลงนโยบายหรือ

การดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้มาด้วยความถูกต้องชอบธรรม มีการเลือกตั้งในสภาผู้แทนราษฎรและมีการแถลงนโยบายก็ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ และการไปแถลงนโยบายที่กระทรวงการต่างประเทศก็เป็นคำสั่งของประธานสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นในการที่ท่านเสียคดี คุณหมื่นนายกรัฐมนตรี ผมถือว่าท่านไม่ให้เกียรติต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นขอให้ถอนด้วยครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอให้ถอนคำพูดตรงไหนครับ ขอชัด ๆ อีกครั้งครับ

นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : ที่ว่านายกรัฐมนตรีไม่ชอบธรรมครับ และก็เป็นนายก อบต. ยิ่งดีกว่าครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมขอวินิจฉัยนะครับคุณสุรเชษฐ์ครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ คำนี้ก็คือว่าเป็นการเสียคดีนะครับ ทำให้ผู้อื่นเสียหาย ก็ต้องขอความกรุณาคุณสุรเชษฐ์ถอนคำพูดด้วยครับ ที่บอกว่า เป็นนายกรัฐมนตรีไม่ชอบธรรม เป็นนายก อบต. ยิ่งดีกว่านะครับ ขอให้ถอนคำพูดด้วยครับ

นายสุรเชษฐ์ ชัยโกศล (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านครับ อันนี้เสียคดีตรงไหนครับ เพราะว่าเป็นนายก อบต. นี่เวลาเขาเลือกตั้ง เขาแถลงอะไร เขาทำ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมได้วินิจฉัยนะครับว่า เป็นคำที่ผู้ฟัง ๆ แล้วทำให้เข้าใจผิด ทำให้ผู้ที่มีชื่อถูกพาดพิงเสียหายได้ครับ ได้วินิจฉัยแล้วครับ ขอให้ถอนคำพูดด้วยครับ

นายสุรเชษฐ์ ชัยโกศล (พระนครศรีอยุธยา) : ขออนุญาตครับท่าน เมื่อสักครู่นายกรัฐมนตรีหรือเปล่าครับที่ขึ้นมาประท้วง

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้อยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ครับ คุณสุรเชษฐ์ทราบดีนะครับ แต่ผู้ประท้วงในฐานะที่เห็นว่าทำให้ผู้อื่นเสียหายนะครับ มีสิทธิประท้วงได้ ขอเชิญคุณสุรเชษฐ์ถอนคำพูดครับ คำที่ว่า นายกรัฐมนตรีไม่ชอบธรรม เป็นนายก อบต. ยิ่งดีกว่า ขอเชิญถอนนะครับ

๑๙๕

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

ประกาศลักษณะ ๗๙/๓

นายสุรเชษฐ ชัยโกศล (พระนครศรีอยุธยา) : ก็ถอนว่า นายกรัฐมนตรี
ที่เลือกในสภาถือว่ามีเกียรติ แต่ถ้าที่เลือกมาแล้วไม่ได้แถลงในสภา ผมก็ถือว่าอยู่ที่
พี่น้องประชาชนตัดสินใจ ที่บอกว่าเป็นนายก อบต.

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ตกลงถอนคำพูดหรือเปล่าครับ ต้องถอนคำพูดก่อนนะครับ

๑๙๖

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

อารีรัตน์ ๘๐/๑

นายสุรเชษฐ์ ชัยโกศล (พระนครศรีอยุธยา) : ผมว่า อบต. ดีกว่าครับ เพราะ อบต. เขามีที่ทำงาน

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ต้องประท้วงนะครับ ผมกำลังวินิจฉัยอยู่ครับ กำลังบอกให้คุณสุรเชษฐ์ถอนคำพูดนะครับ ขอให้ถอนคำพูดก่อนครับ

นายสุรเชษฐ์ ชัยโกศล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบขอบคุณท่านประธานครับ ถอนก็ได้ครับว่า เป็นนายก อบต. มีเกียรติกว่า เป็นนายก อบต. มีความเท่กว่าแล้วกันครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมต้องขอร้องท่านสมาชิกทุกฝ่ายนะครับ เรากำลังพิจารณากันเรื่องประมวลจริยธรรมก็ต้องเรียนนะครับ ขอทุกท่านนั่งลงก่อนนะครับ ความจริงประมวลจริยธรรมไม่ต้องร่างก็ได้ครับ หรือร่างมาไม่ต้องยาว มันอยู่ที่ความประพฤติหรือการปฏิบัติของพวกเราเอง ศักดิ์ศรีของพวกเราอยู่ตรงนี้นะครับ ประมวลจริยธรรมนี้ครับมีเจตนารมณ์เพื่อจะยกระดับคุณภาพการอภิปรายของพวกเราในสภาผู้แทนราษฎร ยกกระต๊อบการทำงานของเราในคณะกรรมการทั้งหลาย เพราะฉะนั้นต้องขอความกรุณาทั้ง ๒ ฝ่ายครับ กรุณาพูดเรื่องในประเด็นที่เรากำลังจะอภิปรายนะครับ ไม่เกิดประโยชน์ครับ ประชาชนเขาฟังอยู่ ต้องขอความกรุณาไม่ต้องประท้วงแล้วนะครับ เพราะว่าผู้พูดได้ถอนคำพูดไปแล้ว ขอเชิญท่านนายแพทย์อลงกต หรือเปล่าครับ ผมเห็นไม่ถนัดนะครับ เชิญครับด้านหลังครับ คุณเกียรติกร พากเพียรศิลป์ นะครับ

นายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ (ปราจีนบุรี) : ผม เกียรติกร พากเพียรศิลป์ นะครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปราจีนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ขอขอบคุณท่านประธานนะครับ ผมพูดในประเด็นนะครับ เรื่องจริยธรรมของนักการเมืองนี้เป็นหน้าที่ต้องมาประชุมสภานะครับ คือผมเข้าใจนะครับบ้านเมืองเรามันมีการขัดแย้งกันอยู่ก็อยากให้สมาชิกทั้งสองฝ่ายนะครับว่า อย่างที่ท่านประธานบอกว่า จริยธรรมไม่ต้องร่างก็ได้

๑๙๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

อารีรัตน์ ๘๐/๒

มันเป็นหน้าที่ของเราอยู่แล้ว ต้องมาประชุมสภา คือเหตุการณ์ต่าง ๆ นี้ผมก็ดูในข้อที่ร่างมานะครับ หมวดที่ ๑ นะครับ ส่วนที่ ๑ สมาชิกและกรรมการต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและจงรักภักดีและพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แค่นี้ข้อเดียวก็คือเป็นสัญลักษณ์ของจริยธรรมของนักการเมืองแล้วครับ

ที่นี้ผมอยากจะถามส่วนที่ ๒ นะครับที่สงสัยอยู่ครับว่า ข้อ ๓๑ นะครับ สมาชิกและกรรมการต้องไม่ยินยอมให้บุคคลในครอบครัว หรือผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนโดยมิชอบนะครับ อันนี้มันครอบคลุมมากเกินไปครับ บางครั้งเราไม่ได้ใช้ครับ บางทีภริยาเราไปทอดผ้าแทนนี้ครับ หรือไปงานแทนนี้ มันผิดจริยธรรมหรือเปล่า นะครับ มันเป็นการเขียนที่อันตรายสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บางครั้งไม่ว่าเขาแอบอ้างหรือตัวแทนนี้ครับ แล้วข้อ ๓๓ นะครับ สมาชิกและกรรมการต้องไม่นำความลับของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์แก่ตนเอง หรือผู้อื่นโดยทุจริต ถ้ามีข้อนี้ ก็ไม่สามารถตรวจสอบรัฐบาลได้เลย เพราะว่าการจะตรวจสอบรัฐบาลว่าทำผิดหรือไม่ ฝ่ายบริหารนี้แล้วจะเอาความลับมาจากไหนละครับ ก็ผิดอีก เพราะฉะนั้นไม่ต้องมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไว้ตรวจสอบรัฐบาลเสียดีกว่า ถ้ามีข้อนี้อยู่ นะครับ เพราะความลับถึงจะรู้ความจริง ถ้าเราไม่ให้ความลับมา เราจะตรวจสอบฝ่ายบริหารอย่างไร ละครับ นะครับ ข้อ ๓๔ สมาชิกและกรรมการจักต้องไม่เรียกรับของขวัญ ของกำนัล สิทธิประโยชน์ หรือประโยชน์อื่นใด อันเกิดหรืออาจจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ของตน และจะต้องดูแลให้คู่สมรสและบุคคลในครอบครัวปฏิบัติเช่นเดียวกันได้ ไปถึงครอบครัวเลย แล้วบางครั้งครับ เราจะรู้หรือครับว่าคนเอาอะไรมาให้ครอบครัวเรา ภริยาเรา ลูกเรา หลานเรา วันเกิด เราก็ผิดอีก แปลว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนี้จะทำอะไรไม่ได้เลย คือนั่งอย่างเฉยๆพูดอะไรก็ไม่ได้ ญาติพี่น้องทำอะไรก็ไม่ได้ ผมว่าเขียนแล้วมันจะทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทำงานลำบากแค่มาตรา ๒๖๖ นี้ก็ลำบากอยู่แล้ว และมาเจอประมวลจริยธรรมอีก ผมอยากให้คณะกรรมการชุดนี้นะครับไตร่ตรองให้เยอะนะครับ ----

หมวดที่ ๒ ข้อ ๓๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธานกรรมการโดยตำแหน่งและกรรมการอื่น ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเลือกจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองที่มีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรพรรคละหนึ่งคน อันนี้ยังเป็นไปไม่ได้เลย เพราะว่าถ้ามี ๗ พรรค พรรครัฐบาล ๕ พรรค พรรคฝ่ายค้าน ๒ พรรค แล้วใครจะชนะล่ะครับ

ต่อไปนะครับ ผมพูดถึงข้อ ๔๐ นะครับ กรณีที่คณะกรรมการมีมติว่าเป็นความผิดไม่ร้ายแรง ให้ลงโทษโดยการตักเตือน ต่าหนิ ผมไม่ว่าครับ แต่ ประณาม นี่ผมไม่อยากจะให้มีครับ คำประณามนี่มันร้ายแรงสำหรับสมาชิก ประณามแบบไหนผมไม่เข้าใจ ประณามให้เป็นที่ประจักษ์ นี่ยิ่งหนักใหญ่เลยครับ ต้องเขียนรูปคนที่ทำความผิดของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไว้ทั่วประเทศหรือเปล่าครับ แล้วรายงานให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบอีก ใครทำผิดอะไรนิดเดี๋ยวนี้เราต้องประจานกันด้วยหรือครับ ผมขอให้คณะกรรมการวิเคราะห้ด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณสงวน พงษ์มณี ก่อนครับ ขออภัยครับคุณชัยวัฒน์ เพราะว่าคุณสงวนยกมือก่อนนะครับ คุณสงวน พงษ์มณี ครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธาน ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ผมคงไม่ใช่เวลามากท่านประธาน แต่ผมคิดว่าอยากจะให้สภาแห่งนี้สนใจสิ่งที่เรากำลังจะพูด จะทำกันอยู่ ผมอยากจะเรียนถามท่านผู้ร่างครับว่า ผมอ่านดูทั้งหมดเป็นกังวล เพราะว่าจริยธรรมมันสร้างอะไร จริยธรรมมันสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง เพราะว่าจริยธรรมของรัฐสภาคือกระบวนการเป็นบำาหลอมให้สร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในรัฐสภาเรา จำเป็นไหม จำเป็นมาก แต่เขียนแบบนี้ บางเรื่องผมว่าเป็นไปได้อย่างไรท่านครับ ท่านเอาข้อกฎหมายมาไว้ในจริยธรรมไม่ใช่ตลกนะครับ ทำไม่ได้ อย่างเช่น ข้อกฎหมาย ป.ป.ช. (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) ห้ามเรารับเงินเกิน ๓,๐๐๐ บาท ในขณะเดียวกัน

๑๙๙

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

นำพร ๘๑/๒

ข้อกฎหมายของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มาตรา ๘๙ ที่บังคับให้ ก.ก.ต. (คณะกรรมการการเลือกตั้ง) ออกระเบียบ ก็บอกว่าเราบริจาคได้ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท นี่เป็นข้อกฎหมายนะครับ วันนี้ท่านเอามาไว้ในส่วนหนึ่งก็มาไว้ตรงนี้ ผมเลยคิดว่าท่านอาจจะแยกไม่ออกระหว่างศีลธรรมกับจริยธรรม ผมได้อ่านบทความของอาจารย์หลายท่านที่เขียนไว้ในกรณีคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง ซึ่งบางท่านเป็นศาลปกครอง ท่านเขียนไว้ว่า มีหลายเรื่องที่อยู่ยากจะเรียนหรือกับท่านครับ อย่างถ้าถามต่อว่าในความเห็นของผมจริยธรรมมันมีองค์ประกอบอยู่ ๓ อย่าง

อันที่ ๑ คือกฎหมายแม่บท คือรัฐธรรมนูญ อันนี้ท่านต้องจำว่ารัฐธรรมนูญในส่วนไหนที่เป็นองค์หลักของรัฐธรรมนูญของเรา มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ท่าน นั่นแหละคือกรอบหลักของจริยธรรมของเรา ที่นี้ไปเขียนถ่วงไว้ว่าเราต้องรายงานเรื่องนี้ ไปเขียนให้รัฐสภาของท่าน ไม่มีสิทธิตรวจสอบองค์การตามรัฐธรรมนูญนะครับ มาตรา ๑๓๕ เขียนชัดเจน เราเรียกเขาไม่ได้เลยนะครับ แต่ไปเขียนให้ซุบเปอร์องค์กรคือผู้ตรวจการแผ่นดินนี้สามารถที่จะตรวจสอบทุกองค์กรได้ รวมทั้งรัฐสภาในเรื่องของจริยธรรม เป็นคนกำกับดูแลเลย ผมก็ได้แย้งเขา เขาก็เห็นว่ามันควรจะทำอย่างไร อันนี้เป็นเรื่องที่ ๑ ที่ผมบอกว่าใครก็ตามที่ไปเป็นกรรมาธิการต่อจากนี้ต้องคำนึงถึงรัฐธรรมนูญ

เรื่องที่ ๒ คำนึงถึงอะไรครับ ถึงศาสนา

เรื่องที่ ๓ คืออะไรครับ ท่านครับ คือถ้าจะต้องคำนึงถึงกระบวนการสะสมทุนของคนในสังคม ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่มาก วันนี้กระบวนการสะสมทุนของเรานี้คือทุนนิยม มีทุนนิยม ๒-๓ อย่าง ทุนนิยมตามศาสนาด้วย เพราะฉะนั้นท่านพูดถึงเรื่องปัญหาครอบครัวอย่างเดียวนี้ กรอบจริยธรรมของศาสนาก็ต่างกันแล้ว และอะไรคือมาตรฐาน นี่คือนี่ที่ผมอยากจะเรียนท่านว่า คนที่ไปร่างประมวลจริยธรรมนั้นคุณต้องร่างให้เห็นชัด วันที่พูดกันมาทั้งหมด ผมจะพูดต่อไปไม่ได้ตำหนิใครเลยนะ เพียงแต่ผมอยากจะแลกเปลี่ยนกับพวกเรา -----

ท่านเชื้อใหม่ คำพิพากษาศาลรัฐธรรมนูญบางเรื่องเอาคุณสมบัติกับข้อห้ามไปไว้เรื่องเดียวกัน อันนี้เป็นเรื่องจริยธรรมของคนตัดสิน คุณสมบัติกับข้อห้ามนี้มันคนละอย่างไปอ่านบทความจะเห็นชัดว่าเมื่อท่านเอารวมกันแล้วนี่คือโทษทางจริยธรรมว่าท่านไร้จริยธรรม

อันที่ ๒ ท่านครับ ข้อเท็จจริงกับข้อกฎหมาย เมื่อสักครู่เดียวกันเรื่องรัฐสภาเรื่องอะไรต่าง ๆ นี่คือข้อเท็จจริงกับข้อกฎหมาย อธิบายอย่างไรก็ตามความกันมันไม่ตรงกันหรอก เพราะกฎหมายเราเขียนห่างเกินไป มันเลยเป็นกระบวนการ เป็นเป้าหมายไม่ได้ให้กับคนในสังคม เปิดโอกาสให้เราโต้เถียงกัน พอโต้เถียงกันก็เกิดกระบวนการที่เรียกว่า กระแนะกระแหน เสียสติ กล่าวร้าย นั่นคือจริยธรรมล้วน ๆ ท่านเป็นเรื่องจริยธรรมทั้งหมดเลย อะไรที่เราจะต้องดูต่อ เรื่องสิทธิกับหน้าที่ ผมเป็น ส.ส. พอได้เป็น ส.ส. ก็ตื่นขึ้นมาก็เป็นนักการเมืองก็เป็นฝ่ายรัฐบาลมาตลอด ผมสนใจเรื่องเหล่านี้มาก อ่านแล้วอ่านอีกว่ามันเกิดอะไรขึ้น ในขณะที่ฝ่ายค้านทำกับฝ่ายรัฐบาลผมก็ไปศึกษาว่ามันเป็นเรื่องสิทธิและหน้าที่ สิทธิกับหน้าที่ หน้าที่ไม่ใช่จริยธรรม แต่สิทธิเป็นจริยธรรม ส.ส. มีหน้าที่มาประชุม เขียนไว้เลยนะครับ ต้องมาประชุม การเซ็นชื่อเป็นหน้าที่ แต่ไม่ร่วมประชุมไม่แสดงกิจกรรมเป็นสิทธิ จะ วอล์ก เอาท์ จะไม่กอด จะอะไรนี้เป็นสิทธิ เพราะฉะนั้นการมาทำหน้าที่ต้องไปลงทะเบียน แล้วก็ถือว่าผมมาทำหน้าที่แล้ว แต่ผมจะไม่ร่วมประชุม ไม่กอด เป็นสิทธิ เป็นเอกสิทธิ์ ใครจะต้องผมไม่ได้ ตรงนี้ละเมิดจริยธรรมผม นี่เป็นความเข้าใจผมในเรื่องจริยธรรม เพราะว่าท่านจะต้องเอาไปเขียนต่อ เพราะฉะนั้นศีลธรรมกับจริยธรรมห่างกันมาก หลายชั้น ทั้งหมดที่เขียนนี้ผมมองดูแล้วเป็นข้อห้าม เป็นศีลธรรม ไม่ใช่จริยธรรม แล้วจริยธรรมคืออะไร จริยธรรมคือไม่เยาะเย้ยถากถาง ไม่เอาวัดเอาเปรียบ ไม่ดูถูกดูแคลน เป็นอะไรของศาสนาพุทธ ถ้าเปรียบได้ก็คือว่าเรามีมุทิตาจิต นี่คือนี่จริยธรรม เพราะว่าจริยธรรมท่านดูนะครับ เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา นี่คือการอธิบายจริยธรรมในแง่ของกลไกศาสนาพุทธ เมตตา มีความรักต่อกัน กรุณาผู้ใหญ่ก็มีความกรุณาต่อผู้น้อย มุทิตาเราดีใจเมื่อคนอื่นได้ดี แต่อุเบกขาเราแปลผิด เราแปลเป็นคำเป็นวาง เป็นกลาง แต่จริง ๆ แล้วต้องปล่อยยให้มัน

เป็นที่ภาษาเวียดนามว่า เป็นไปตามหลบเซียงเหิงยบ หมายความว่าให้มันเป็นไปตามกฎของสังคม เพราะเขาเขียนไว้ชัดเจน แต่เรานี้แปลภาษาบาลีมา แล้วไม่ได้แปลเป็นภาษาเราเอง ผมพูดเรื่องนี้ทำไมครับ เพราะผมอยากจะทำให้ประมวลจริยธรรมใช้ได้ เขียนแล้วอย่างนี้นะครับ ใช้ไม่ได้เลย เพราะว่าเราขยับตัวก็ไม่ได้แล้ว ทำอะไรก็ไม่ได้แล้ว ผมว่าหลายคนรู้สึกในเรื่องนี้ ผมเองไม่แน่ว่าผมจะได้ไปเป็นกรรมการร่วมหรือเปล่า แต่ผมพร้อมจะแปรญัตติ พร้อมจะแลกเปลี่ยนพูดคุย เพราะว่าวันนี้ถ้าเราเขียนจริยธรรมไม่ดีนะครับ เราก็มีเป้าหลอมที่ไม่ดี คนอยู่ในนี้ก็จะมีงาม ผมก็อยากจะฝากท่านทั้งหลายว่าวันนี้จริยธรรมคือตัวสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง วันนี้เรามีปัญหาตรงวัฒนธรรมทางการเมืองของเรามีความแตกต่างหลากหลาย แล้วก็เสนอแนวคิด เสนอวิธีการ ซึ่งหลายท่านรับไม่ได้ หลายท่านฟังไม่ได้ หลายท่านทนไม่ได้ แต่ที่คนที่เสนอโดยผมเชื่อโดยสุจริตใจว่าเขาคิดอย่างนั้น เขาทำอย่างนั้น และเขาเชื่ออย่างนั้นบนพื้นฐานของจริยธรรมที่เขาได้รับเป้าหลอมนั้นมาด้วยตัวเขาเองว่าธรรมที่เกิดขึ้นกับตัวเขาผ่านกระบวนการที่เขาซึมซับจากระบบของสังคม วันนี้สิ่งนี้ท่านประธานต้องเป็นหลักให้กับพวกเราว่ายิ่งไปบอกว่ามีคณะกรรมการ แล้วก็มีความทำงานเกี่ยวกับการประมวลจริยธรรมแล้วก็ตัดสินใจประจักษ์ ผมคิดว่าอันนี้รุนแรงมากสำหรับคนคนหนึ่งในสังคมนี้ ครูทำผิดในเรื่องนี้ ในเรื่องที่เขาบ้านทำผิดไม่ได้ นะครับ เพราะว่าจริยธรรมกำหนดว่าครูต้องเป็นอย่างนั้น ๆ วันนี้ผมว่าสังคมเรากำลังมองว่านักการเมืองต้องเป็นผู้เสียสละ นักการเมืองต้องเป็นอย่างนั้น อย่างนี้ ผมคิดว่าเขาได้ตั้งธงไว้แล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราเขียนวันนี้บางที่ก็บอกว่า ต้องบางที่ก็บอกว่า ฟัง เอาสักอย่างหนึ่งสิครับว่าคำมันคืออะไร ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณบุญยอด สุขถิ่นไทย นะครับ แล้วต่อไปคุณชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ครับ ผมขออนุญาตที่จะได้แสดงความเห็นในร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ... ด้วยนะครับ ผมมีอยู่ ๒-๓ ประเด็นที่จะฝากต่อคณะกรรมการครับ ข้อ ๗ กับข้อ ๑๓ ผมสังเกตว่าข้อ ๑๓ เป็นข้อใหม่ที่เติมเข้ามาใหม่ ข้อ ๗ นั้นก็เป็นข้อที่มีอยู่แล้วนะครับ ข้อนี้ก็ดูจะคล้าย ๆ กันนะครับ เพียงแต่ว่าข้อ ๑๓ มีเรื่องของความสุจริตเที่ยงธรรมและมีความเป็นอิสระ แต่ว่ามันก็จะมีเรื่องที่ชัดเจนก็คือการยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสิ่งสูงสุด ๒ ข้อนี้ก็คล้ายกันมาก ยุบรวมไม่ได้หรือครับ มันจะได้ไม่ต้องมีการเขียนข้อบังคับที่เยิ่นเย้อเกินไปนะครับ

ส่วนสุดท้ายนะครับ ข้อ ๔๐ ประมวลจริยธรรมนี้จะใช้ได้หรือไม่และจะถูกบังคับใช้หรือไม่ก็อยู่ที่ข้อสุดท้ายแล้วครับ ข้อ ๔๐ นั้นเป็นเรื่องของการที่จะดูว่าจะมีการลงโทษอย่างไร ผมขออนุญาตท่านประธานพูดถึงกรรมการก็คือว่าผมอยากจะเห็นว่าคณะกรรมการน่าจะมีระยะเวลาของการทำงานที่มีระยะเวลาพอสมควร ถ้าหากว่ากรณีที่เกิดขึ้นมันกลายเป็นกรณีที่บางที่กรรมการอาจจะไม่ได้ให้ความสำคัญหรือไม่ได้ให้คำตอบสุดท้ายนะครับว่ากรณีที่เกิดขึ้นในการสอบสวนประมวลจริยธรรมนั้นเกิดอะไรขึ้นและผลสุดท้ายเป็นอย่างไรมันก็จะไม่มีผลประโยชน์อะไรเกิดขึ้นเลยนะครับว่า ประชาชนที่เขาจับตาดูอยู่เขาก็ไม่รู้ว่าตกลงว่าเรื่องที่เกิดขึ้นนั้นใครทำอะไร ถูกผิดอย่างไร ถูกลงโทษอย่างไรนะครับ ผมเห็นว่าข้อ ๔๐ สิ่งที่ตกไปก็คือเรื่องของการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมพอควร ผมยกตัวอย่าง เช่น อาจจะเป็น ๑ สมัยประชุมโดยประมาณให้ได้ผลที่จะออกมาจากคณะกรรมการที่สอบสวนและวินิจฉัยที่จะบอกได้ว่ามีพยานหลักฐานที่มีน้ำหนักรับฟังได้ในระยะเวลาให้สั้นสุดในสมัยประชุมหน้าไม่เกินไปทำอะไรทำนองนี้นะครับ ถ้าเหตุการณ์เกิดขึ้นในสมัยประชุมนี้ทำนองนี้จะได้หรือไม่ ผมขออนุญาตที่จะฝากท่านประธานไปถึงท่านคณะกรรมการให้พิจารณาเพิ่มเติมครับ ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยนาท พรรคเพื่อไทย ต้องขอกราบเรียนท่านประธานนะครับว่าวันนี้ก็รู้สึกเป็นอีกครั้งหนึ่งที่ได้พิจารณาในเรื่องที่คิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ ผมเองอาจจะมีความเห็นอาจจะต่างกับเพื่อนสมาชิกบางท่านและก็เห็นพ้องกับเพื่อนสมาชิกบางคน ในเรื่องของจริยธรรมต้องถือว่าเป็นเรื่องสำคัญและก็เป็นเรื่องที่คุณทุกคนไม่ว่าชนชาติใดภาษาใดต้องมี เพราะการไม่มีจริยธรรมมันก็คือคนที่ไม่ตระหนักรู้เลย เพราะว่าถ้าฟังเพียงกฎหมายเพียงอย่างเดียวไม่สามารถทำให้ทุกคนเป็นคนดีได้ และก็ไม่สามารถทำให้ทุกคนไม่ทำผิดได้ เพราะฉะนั้นการมีจริยธรรมเป็นอีกส่วนหนึ่งเป็นอีกบทหนึ่งที่จะเป็นตัวในการขับเคลื่อนหรือตัวช่วยในการที่จะทำให้การอยู่ร่วมกันในสังคมหรือการปฏิบัติร่วมกันในสังคมนั้นได้มีความคิด ความเข้าใจและก็พึงปฏิบัติต่อกันในทิศทางที่ดี และก็จะไม่มีความขัดแย้งใด ๆ หรือมีความเข้าอกเข้าใจกัน ผมเองได้อ่านและก็ได้ศึกษาจากคณะที่ไปยกร่างมา ก็ต้องขอขอบคุณส่วนหนึ่ง แต่ผมไม่มั่นใจ ไม่มั่นใจว่าในสิ่งที่ท่านได้ไปยกร่างหรือทำ จริง ๆ แล้วท่านต้องการสักกี่เปอร์เซ็นต์ในความเข้าใจ ท่านอาจจะคิดว่าที่เขียนมาร่างมาท่านอาจจะบอกว่านี่ยังร่างไม่ถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์เลย แต่เพื่อน ๆ จะรับได้หรือเปล่า จริง ๆ อยากจะเอามากกว่านี้เสียอีก เอาให้เป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เลย หรือท่านอาจจะบอกว่านี่สุดฝีมือแล้วมัน ๑๐๐ แล้ว ผมก็ยังไม่มั่นใจว่าทิศทางมันคืออย่างไร แต่ผมอยากจะกราบเรียนครับว่าไม่แน่ใจว่าจริง ๆ แล้วประเทศของเราในสังคมของเรามันมีอีกเรื่องหนึ่งที่เราและทุกคนไม่แน่ใจว่าได้เข้าใจและก็ได้ศึกษาหรือไม่ นั่นก็คือธรรมจริยา ธรรมจริยาถือว่าเป็นบทสำคัญอย่างใหญ่หลวงของคนในการที่จะประพฤติตนในการทำหน้าที่ ในส่วนบทที่เขียนมาในบางข้อ -----

ผมยกตัวอย่าง เช่น ในข้อ ๘ มันก็คล้าย ๆ ในบทหนึ่งในข้อ ๑ ในธรรมจริยาเหมือนกัน มีส่วนเกี่ยวข้องเหมือนกัน แต่ว่าไม่ทั้งหมด ไม่ครอบคลุมทั้งหมด แต่ว่าอยากจะเรียนต่อ คณะผู้ร่างว่า จริง ๆ แล้วมันก็ต้องเป็นอย่างนี้ แต่ผมไม่แน่ใจว่าในสังคมเราหรือคนทั่วไป ในสังคมเราก็ต้องวางมาตรฐานด้วย เพียงมีบทของกฎหรือข้อบังคับหรือใดก็ตามแต่ เข้ามาในการที่จะให้ประพฤติปฏิบัติอย่างเดียวไม่เพียงพอ แต่สิ่งอื่นรอบด้านจะต้องทำให้ไปตามนั้นด้วย ไม่ใช่ฉันออกกฎมาระเบียบมาบอกว่าทุกคนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจ แต่ท่านไม่ได้สอนหนังสือ ไม่ได้ยกในระดับของชั้นเรียนให้ ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้ ทุกคนจะต้องไปแสวงหาเอาเอง สิ่งเหล่านี้คิดว่ามันน่าจะไม่ใช่เลยทีเดียว เพราะฉะนั้น ผมก็ยกตัวอย่างของความไม่มั่นใจว่ามันจะทำได้หรือไม่ได้ ในข้อ ๘ ก็คือตอนสุดท้าย ตอนสุดท้ายช่วงสุดท้ายนะท่านดูด้วย และไม่ยอมโอนอ่อนผ่อนตามอิทธิพลใด ๆ ท่านเชื่อหรือ ประเทศไทยทำได้ ท่านเชื่อหรือ ผมไม่เชื่อ ไม่เชื่อ ไม่เชื่อจริง ๆ นะท่านประธาน ข้อนี้ทำไม่ได้ เพราะคนไทย โดยแท้ของคนไทยก็คือ โอนอ่อนผ่อนตามผู้มีอิทธิพลทั้งหลาย ผู้มีบารมีทั้งหลาย ผู้มีอำนาจทั้งหลาย นี่คือนี่มันเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นการที่ท่านเขียนไว้ อย่างนี้จะประพฤติปฏิบัติได้หรือไม่อย่างไร ผมไม่เชื่อ นะครับว่าจะทำได้ ในสิ่งหนึ่ง ที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ในครั้งนี้ถ้าเราทำได้แล้วทำได้จริง ก็เชื่อว่าสังคมเรา ประเทศเราก็จะก้าวผ่านพ้นไปอีกช่วงหนึ่งในอีกระดับหนึ่งของความขัดแย้งทั้งหลาย อยากจะกราบเรียนครับว่าความจริงแล้ว ถ้าเรามีจริยธรรมต่อกันหรือเรามีใช้ธรรมจริยา ต่อกันนี้ มันก็มีความเข้าใจในระดับหนึ่งของความขัดแย้ง เพราะทุกคนจะต้องรู้หน้าที่ รู้ตัวเองว่าควรจะทำอย่างไร การที่จะไม่ไปกระทบกระทั่งกับใครเลยนี่ถือว่าเป็นเรื่องของ สิทธิและหน้าที่ที่พึงจะทำต่อสังคม มิใช่ทำด้วยตนเอง แต่ในขณะนี้บางครั้งนี่เราก็ต้อง ยอมรับนะครับ รักษาตนเองให้พ้นภัยนะครับ เป็นลักษณะอย่างนั้น ทุกคนก็เลยบอกว่า อีกรอบตัวเองก็ไม่ใช่ไร เพราะว่าขึ้นไปอยู่กับคนอื่นมากเราก็เจ็บตัว ทำายที่สุดเมื่อเราเจ็บตัว ก็ไม่มีใครมาเยียวยากับเรา ทำายที่สุดทุกคนก็เลยปล่อยไป นี่คือนี่มันเกิดขึ้นในสังคม บ้านเรา จนกระทั่งเราก็บอกว่าอะไรนะ เรื่องของผัวเมียเขาเราอย่าไปยุ่ง อะไรทำนองนั้น นะท่านประธาน ผมเองอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า พอมาถึงตรงนี้ก็อยากจะ กราบเรียนครับ เห็นเพื่อนสมาชิกได้พูดไปหลายเรื่อง เรื่องหนึ่งของเพื่อน ๆ ได้พูดไปนั่นคือ

การที่จะไร สภา รัฐสภา ขอบเขตอาณาบริเวณ ไซ้หรือไม่ใช่อย่างไร แล้วก็บอกว่าการอภิปรายในวันนั้น การแถลงนโยบายมันถูกต้องหรือไม่ถูกต้องอย่างไร ผมอยากจะเทียบเคียงให้ฟัง บางคนก็บอกว่า เอ๊ะ นี่สามารถไปทำที่อื่นได้ ไม่จำเป็นต้องทำตรงนี้ มันมีเรื่องอยู่เรื่องหนึ่งที่อยากจะยกขึ้นมา แล้วเชื่อว่าในไม่ช้าไม่นานมันอาจจะเกิดขึ้นก็ได้ อาจจะไม่ได้เกิดขึ้นในสมัยยุคนี้ก็ได้ มันอาจจะเกิดขึ้นในสมัยยุคลูกหลานก็ได้ ถ้าเราขึ้นที่จะแปรเปลี่ยนกันลักษณะไม่ตระหนักใดเลยของการที่เราจะพึ่งเคารพซึ่งกันและกัน นั่นก็คือตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเรานี้ นะครับ ปีพุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๘ และมาตรา ๑๕๙ นั่นก็คือในเรื่องของการอภิปรายไม่ไว้วางใจ อยากจะกราบเรียนที่ยกตรงนี้มาเพราะอย่างนี้ครับท่านประธาน ถ้าเกิดวันดีคืนดีมีคณะหนึ่งที่เป็นฝ่ายค้านในสมัยลูกหลานในอนาคตข้างหน้า ได้ยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรี ปรากฏว่าวันหนึ่งก็ย้ายสภากัน ย้ายไปอยู่ที่อื่นเสีย ไม่เอาตรงนี้แล้ววันเรียกก็เรียกอีกวันหนึ่ง วันประชุมก็อีกวันหนึ่ง อาจจะวางแผนกลอุบายอันแยบยลก็ได้ เอาคนมาปิดล้อมไม่ให้ฝ่ายค้านเข้า คำถามก็คือ ฝ่ายค้านไม่สามารถเข้าไปเสนอได้ในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ถามว่าวุฒิตันนั้นตกไปไหม ตกไปครับท่านประธาน -----

ฝ่ายรัฐบาลก็ไม่ต้องลงมติ ไม่ต้องฟังอะไรทั้งหมด ทำยที่สุดก็คือฝ่ายค้านไม่ได้ทำหน้าที่ คำถามที่หาคำตอบก็คือ นี่คือนี่ที่อยากจะตอบ แล้วอยากจะบอกไว้ว่า การแถลงนโยบาย การใช้รัฐสภาและสถานที่นั้น ท่านคิดว่าอย่างไรน่าจะถูกมากกว่ากัน แต่ในมุมมองของผม ก็คือมันย้ายไม่ได้ เพราะว่าถ้าย้ายได้นี่ มาตรา ๑๕๘ มาตรา ๑๕๙ นี่ครบ มันไม่มีสัมฤทธิ์ผลเลยนะครบท่านประธาน ไม่สัมฤทธิ์ผลเลยนะ เพราะว่าผมจะย้ายหนี แล้วก็แจ้งปั๊บเดียวครึ่งชั่วโมง ชั่วโมง ๒ ชั่วโมง แล้วถ้าเกิดย้ายไปเชียงใหม่ เชียงราย หรือ ย้ายไปภาคใต้อย่างนี้ทำอย่างไรครบท่านประธาน นี่คือนี่ที่มันเกิดขึ้น เพราะนั้น ผมยกตัวอย่างแล้วก็ให้บันทึกไว้ในลูกหลานว่านี่คนรุ่นนี้เขาก็คิดกัน อย่างผมผมก็คิด เอาไว้ว่ามันเป็นสิ่งที่ไม่ต้อง แล้วต้องบอกกับท่านประธานครบว่าในชาติบ้านเมือง ผมเองก็พูดกับสภา พูดกับท่านประธานหลายครั้ง ผมเองเวลาเรียนหนังสือก็พยายาม เรียน แล้วก็ให้เทียบเคียงกับยุคสมัยให้มันเหมาะสมกับสิ่งที่มันควรจะเอามาใช้ให้เป็น ประโยชน์ต่อยุคสมัย ก็ไปทำการวิจัยในชุมชนนิพนธ์ของผมก็คือ ยุทธศาสตร์การแก้ปัญหา ความขัดแย้ง ถามคำถามที่หาคำตอบก็คือ ที่มันวุ่นวายทุกวันนี้เพราะอะไร นี่คือนี่ที่ อยากจะบอกแล้วก็อยากจะพูด แต่จริง ๆ ก็อยากจะเรียนต่อท่านประธานนะครบว่า หลายเรื่องที่บางทีก็พูดไม่ค่อยได้ และหลายเรื่องก็อยากจะพูด แต่อยากจะบอกกับ ท่านประธานนะครบว่า สิ่งที่จะต้องแก้ไขและควรจะทำแน่นอนก็คือว่า ทุกคนต้องละวาง ต้องละวางนะครบท่านประธาน อำนาจที่มีก็ไม่ใช่มีเสมอไป เงินทองที่มีอยู่ก็ไม่ได้มีต่อไป ทุกวันนี้ผมบอกได้เลยว่ามันเกิดขึ้นบ้านเมืองมันเกิดขึ้นอะไร ไม่ใช่ตัวเองกลัวนะ ไม่ใช่เกิด ว่าเป็นเพราะนั้นนะครบ เป็นเพราะโลกแห่งความกลัว ไม่ใช่โลกแห่งความได้นะ อยากนะ ทุกคนบางคนบอกว่าโลกแห่งความอยาก ไม่ใช่ท่านประธาน โลกแห่งความกลัว กลัวอด กลัวจน กลัวตาย กลัวลูกไม่มีกิน กลัวหลานไม่มีใช้ หาเก็บเอาไว้ ถูกต้องหรือไม่ มันไม่ใช่ท่านประธาน

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอความกรุณาคุณชัยวัฒน์ช่วยรวบรัดด้วยนะครบ มีผู้ต้องการอภิปรายหลายท่านครับ

๒๐๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

หทัยกาญจน์ ๘๕/๒

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ก็นี่อย่างไรท่านประธาน ก็เอาเนื้อหาสาระให้มันมาก ๆ ก็ต้องไปตามนี้ท่านประธาน ว่านี่คือสิ่งที่อยากจะบอกกับทางคณะผู้ร่างว่าเป็นคือการร่างของจริยธรรมก็ตามแต่ หรือกฎหมายใด ๆ ก็ตามแต่ สิ่งหนึ่งที่ต้องห่วงใยก็คือความขัดแย้งของชาติบ้านเมือง ก่อนหน้าที่เราจะมีรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ หรือก่อนที่เราจะมีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ บ้านเมืองเราเคยขัดแย้งถึงขนาดนี้ไหม ตั้งแต่เรามีองค์กร บางคนนะ บางคนนี่ผลการศึกษานะ บางคนเขาบอกว่าให้ข้อคิดไว้ว่า ที่มันเป็นอย่างนี้เพราะว่าเรามีองค์กรอิสระ แล้วมันอิสระจนกระทั่งเรียกว่าไร้ขอบเขตจำกัดเลย นี่คือนี่ทำให้เกิดความขัดแย้งหรือไม่อย่างไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อยากจะบอกกับทางผู้ร่างว่า การร่างหรือการทำต้องคำนึงถึงผลกระทบหรือผลได้ของมันด้วย สิ่งนั้นก็คือน่าจะต้องมีจุดปิดของข้อบังคับหรือตัวที่ท่านร่างมาเนี่ยว่าจะต้องมีตัวปิดปิดไม่ให้เกิดความขัดแย้งเกิดขึ้น ไม่เช่นนั้นความขัดแย้งมันก็ไม่มีการเยียวยา เพราะว่าการเยียวยา มันต้องเกิดขึ้น แต่ว่าการร่างของเราไม่เคยมีการเยียวยา เพราะฉะนั้นก็เรียนต่อท่านประธานว่า นี่คือน่าจะฝากต่อคณะผู้ร่างไว้ว่า อยากจะให้ท่านได้ไปพิจารณาให้ถ่องแท้มากกว่านี้ แต่ผมเองนั้นโดยสรุปก็คือเห็นด้วยที่จะมีแล้วก็ควรทำให้ดียิ่งขึ้น กราบขอบขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณกัลยา รุ่งวิจิตรชัย ครับ แล้วต่อไปอาจารย์สมเกียรติินะครับ คุณกัลยาก่อนครับ

นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย (สระบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย เดี่ยวให้ท่านอาจารย์สมเกียรติอภิปรายก่อนค่ะ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เชิญอาจารย์สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ ครับ

นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ (แบบสัดส่วน) : ขอขอบคุณท่านประธานมากครับ ผม สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผมคิดว่าประมวลจริยธรรมเป็นกลไกเดียวในรัฐสภาที่จะเหนี่ยวรั้งการใช้อำนาจ แล้วก็คุ้มครองพฤติกรรมของรัฐสภาให้เป็นรัฐสภาที่มีเหตุผล แล้วก็ยกระดับการยอมรับของประชาชน ผมมีข้อห่วงใยเพื่อจะเรียนถามตรงไปตรงมาต่อคณะกรรมการอยู่ ๓ ข้อ เพื่อไม่ให้เสียเวลาครับ ผมคิดว่าร่างนี้น่าจะพ่วงไปในรัฐธรรมนูญบางเรื่อง ยกตัวอย่าง ไม่มีการกล่าวถึงว่าถ้าผิดวินัยร้ายแรงแล้วจะต้องส่ง ป.ป.ช. (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) ตามมาตรา ๒๗๙ วรรคสาม ผมคิดว่าองค์ประกอบไม่ครบตามรัฐธรรมนูญนะครับ หรือผมอาจจะดูไม่ครบถ้วนนะครับ ผมเห็นแต่ผู้ตรวจการแผ่นดินแต่ในมาตรา ๒๗๙ ถ้าผิดวินัยร้ายแรงให้ส่ง ป.ป.ช. ตรงนี้ผมไม่เห็นนะครับ ถ้าไม่ครบองค์ประกอบตามรัฐธรรมนูญจะมีผลต่อประมวลจริยธรรมนี้หรือไม่ อันนี้เรียนถามตรง ๆ เลยนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ในฐานะที่เคยยกร่างเกี่ยวกับข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยนะครับ การกำหนดว่าอะไรผิดวินัยร้ายแรง และผิดวินัยปกติจะต้องกำหนดไว้เป็นลักษณะพฤติกรรม ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๙ ในวรรคสามมีลักษณะการกระทำผิดทางวินัยและการกระทำผิดร้ายแรงซึ่งต้องมีวินัยปกติและวินัยร้ายแรง แต่ประมวลจริยธรรมนี้ไม่มีการกำหนดพฤติกรรมไหนบอกว่าเป็นผิด ข่มขืนขึ้น แล้วก็ร้ายแรงไม่มี จึงยกอำนาจการวินิจฉัยนี้ให้คณะกรรมการ ซึ่งผมคิดว่าไม่น่าจะถูกต้อง และอาจจะทำให้คณะกรรมการลงมติโดยลักษณะที่ ต้องขอโทษที่นะครับ มีลักษณะการรวมหัวกัน เพราะฉะนั้นมันต้องเขียนเลย การกระทำผิดทางวินัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๙ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) สมมุติว่า (๕) วินัยร้ายแรงได้แก่อะไร มันจะได้เข้าองค์ประกอบของข้อกำหนดประมวลจริยธรรม อันนี้ผมคิดว่าจำเป็นจะต้องทำนะครับ พอคณะกรรมการชุดนี้จะใช้อำนาจในลักษณะที่ผมคิดว่ายังเสี่ยงอยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ไม่มีกำหนดลักษณะพฤติกรรมว่าอะไรผิดวินัยปกติและวินัยร้ายแรง

๒๐๙

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทั่วไป)

จงถนอม ๘๖/๒

เรื่องที่ ๒ พอคณะกรรมการชุดนี้ลงมติว่าผิดวินัยร้ายแรงแล้วไม่เขียนว่าให้ส่ง ป.ป.ช. ด้วย ไม่ครบองค์ประกอบตามรัฐธรรมนูญอีกนะครับ เพราะรัฐธรรมนูญเขียนชัดเจนเลย มาตรา ๒๗๙ วรรคสาม เขียนชัดเจนเลย แล้วลักษณะที่ ๓ นะครับ ผมคิดว่ามันมีลักษณะที่ดีความแล้วน่าจะผูกมัดตนเองมากเกินไป ผมยกตัวอย่าง ข้อ ๒๐ ผมอ่านอย่างไร ผมก็ยังตีความแบบที่ผมคิดอยู่นะครับ การขาดประชุมโดยไม่จำเป็น ยกเว้นเจ็บป่วยและเหตุสุดวิสัย แสดงว่าถ้าไม่เจ็บป่วยและเหตุสุดวิสัยไม่จำเป็นหมดไปเผาศพไม่ได้แน่ ไปมงคลสมรสไม่ได้แน่ เพราะในนี้เขียนบอกว่า ยกเว้นเจ็บป่วยหรือเหตุสุดวิสัย เพราะฉะนั้นจะขาดประชุมอย่างอื่นไม่ได้ ถือว่าไม่จำเป็น เพราะฉะนั้นการตีความแบบนี้มันเขียนผูกมัดตนเองหรือเปล่า โดยสรุปนะครับ กลไกนี้ยังคิดว่าเป็นกลไกที่มีความสำคัญอยู่ เป็นกลไกเดียวที่จะใช้ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนสมาชิกในรัฐสภากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับสังคมภายนอก ผมจึงคิดว่าประมวลจริยธรรมนี้มีความจำเป็นอย่างยิ่ง แต่อยากจะให้ตอบทั้ง ๓ ข้อนะครับว่า ครบองค์ประกอบตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ในที่ร่างมา ขอขอบคุณมากครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
คุณกัลยา รุ่งวิจิตรชัย ครับ

- ๘๗/๑

๒๑๐

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ภัทราวรินทร์ ๘๗/๑

นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย (สระบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสระบุรี พรรคประชาธิปัตย์ค่ะ ท่านประธานคะดิฉันก็คิดว่าตอนนี้ได้ฟังท่านผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายกันมาหลายท่านแล้วนะคะ ก็เห็นว่าสมควรที่จะให้ท่านคณะกรรมการเพื่อมีโอกาสจะตอบนะคะ แล้วก็ไปพูดคุยละเอียดกันในกรรมการที่เราจะตั้งขึ้นในคณะกรรมการที่เราจะตั้งขึ้น ขออนุญาตเสนอปิดอภิปรายค่ะ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีท่านผู้ใดขัดข้องนะครับ เพราะฉะนั้นที่ประชุมเห็นควรปิดการอภิปรายนะครับ ขอเชิญกรรมการชี้แจงด้วยสักหนึ่งครั้ง เชิญคุณหญิงกัลยา ไสภณพนิช ครับ

คุณหญิงกัลยา ไสภณพนิช (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงกัลยา ไสภณพนิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ในฐานะกรรมการค่ะ กราบเรียนท่านประธานเบื้องต้นว่า คณะกรรมการยกร่างประมวลจริยธรรมตามกฎหมายตามรัฐธรรมนูญด้วยความลำบากใจมากทีเดียว เนื่องจากว่าอย่างท่านประธานพูดว่าจริยธรรมไม่จำเป็นต้องมีกฎหมาย เพราะฉะนั้นไม่ต้องมีก็ได้ แต่ว่าอยู่ที่ความประพฤติ ดิฉันคิดว่าอยู่ที่จิตสำนึกของทุก ๆ ท่านนะคะ แล้วก็เราเชื่อว่าจริยธรรมของนักการเมืองจะต้องสูงกว่าบุคคลธรรมดา เพราะว่าประชากร ๖๐ กว่าล้านคน แต่เป็นผู้แทนราษฎรเพียง ๔๐๐ กว่าคน เพราะฉะนั้นเราก็ได้รับคัดเลือกมาแล้วท่านหนึ่ง การที่จะกำหนดประมวลจริยธรรมเราก็พยายามอย่างมากเลยว่าอุดมคติในเบื้องต้นนี้ก็คงไม่จำเป็น แล้วก็คงไม่ได้คาดคิดว่าเขียนไปแล้วจะต้องปฏิบัติได้ กฎหมายบางฉบับหรือบางมาตราบางทีก็ไม่มีบทลงโทษประมวลจริยธรรมจึงไม่ได้มีบทลงโทษในการที่ว่าทำว่าจะทำได้หรือไม่ จึงไม่ใช่เป็นเรื่องที่จะเอาชนะคะคานกันในการปฏิบัติ อยู่ที่ท่านคิดว่าท่านจะปฏิบัติตนอย่างไร เป็นตัวอย่างที่ดีของประชาชนทั้งประเทศของครอบครัวและของสังคม บรรทัดฐาน

๒๑๑

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ภัทราวรินทร์ ๘๗/๒

ทางด้านจิตสำนึกเราจะเห็นว่าต่างประเทศ อย่างเช่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวง การต่างประเทศเมมาเหล้าเท่านั้นเองนะคะ เขาก็ลาออกแล้ว อันนั้นไม่ต้องมีกฎหมายเลย จิตสำนึกของเขาดี จริยธรรม คุณธรรม เขาทราบว่าอะไรผิดอะไรถูกในฐานะที่เป็น ผู้แทนราษฎรหรือเป็นรัฐมนตรีคะ ในเบื้องต้นดิฉันขอกราบเรียนท่านประธานด้วย ความเคารพ แล้วก็ดีใจมากที่สมาชิกในวันนี้หลายท่านดิฉันคาดคิดไม่ถึงว่าอภิปรายดีมาก แล้วก็มีความคิดความอ่านที่ดี ดิฉันก็หวังว่าประมวลจริยธรรมนี้คงจะเป็นจุดหนึ่งจุดเล็ก ๆ ที่จะเหนี่ยวนำพวกเราให้มีจิตสำนึก แล้วก็มีความประพฤติปฏิบัติตนโดยไม่ต้องไปกังวลว่า ประมวลจริยธรรมจะบังคับเราทำได้หรือทำไม่ได้คะ ขอบพระคุณ สำหรับคำถามต่าง ๆ นี้ กรรมาธิการท่านอื่น ๆ ก็จะอธิบายเป็นข้อ ๆ ไปคะ ขอบคุณมากคะ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ครับ เชิญกรรมาธิการครับ เชิญครับ คุณอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภาที่เคารพ ผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ส.ส. นครศรีธรรมราช ในฐานะกรรมาธิการ ท่านประธานครับ ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนี้ เรายกร่างกันในสถานการณ์ที่พี่น้องประชาชน สื่อมวลชน และผู้คนในวงการต่าง ๆ วิพากษ์วิจารณ์บทบาทการทำหน้าที่ การดำรงตนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างมาก ถ้าท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายได้ย้อนกลับไปเมื่อปีที่แล้ว ท่านก็จะได้ยินข่าวเรื่อง ส.ส. ทะเลาะกัน ส.ส. ขาดประชุม ส.ส. ไม่สนใจการประชุม ส.ส. ไปมีผลประโยชน์ทับซ้อน บทบาทการทำหน้าที่ของ ส.ส. ขาดความน่าเชื่อถือ สิ่งเหล่านี้คณะกรรมาธิการได้หยิบมาเป็นประเด็นในการพูดจาถกเถียงกัน แล้วก็มีความรู้สึกเจ็บปวดกับภาพพจน์อันนั้น แล้วเราก็ตั้งปณิธานกันว่า เราน่าที่จะร่างประมวลจริยธรรมออกมาให้เป็นที่ยึดถือของ พี่น้องประชาชน -----

แล้วก็ให้สังคมสามารถตรวจสอบ สามารถหยิบมาเป็นคัมภีร์ในการตรวจสอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือนักการเมืองได้ แล้วเราก็เชื่อว่าข้อบังคับจริยธรรมที่เราวางกันมาก็จะเป็นเครื่องมืออันหนึ่งที่จะสามารถลบล้างภาพลักษณ์ที่ไม่ดีเหล่านั้นได้ ท่านประธานครับ คณะกรรมาธิการได้ใช้ความพยายามในการทำสิ่งนี้ โดยเชิญองค์กร หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องประมวลจริยธรรม ได้มีการตั้งเอาจริยธรรมขององค์กรต่าง ๆ ในต่างประเทศมาพิจารณาประกอบ แล้วก็รวมทั้งประมวลจริยธรรมของวุฒิสภาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาประกอบด้วย นอกจากนั้นก็ยังมีการจัดสัมมนาฯรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ผมยกตัวอย่างเช่น การเรียนเชิญ ฯพณฯ อดีตประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานรัฐสภา ท่านบุญเหลือ ประเสริฐสุวรรณ ท่านก็มาให้ข้อคิดเห็นกับคณะกรรมาธิการ ได้เชิญภาคประชาชน นักวิชาการ ตัวแทนของสื่อมวลชน ซึ่งมีบทบาทในการวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของสภาผู้แทนราษฎรมาโดยตลอดมาแสดงทัศนะในเรื่องนี้ แล้วก็นำความคิดเห็นเหล่านั้นมาใส่ไว้ในประมวลจริยธรรม เราคิดว่าสิ่งที่เราได้กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมอันนี้มีความก้าวหน้าที่พัฒนามาจากประมวลจริยธรรมในปี ๒๕๔๒ อย่างมาก อย่างน้อยที่สุดเราบอกว่าสมาชิกและกรรมาธิการ โดยเฉพาะกรรมาธิการ ไม่ได้หมายถึงเฉพาะกรรมาธิการสามัญและกรรมาธิการวิสามัญที่ตั้งขึ้นโดยสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงบุคคลหรือคณะบุคคลที่คณะกรรมาธิการแต่งตั้งขึ้นด้วย ท่านทั้งหลายก็คงจะทราบแล้วว่า มีข่าวคราวที่เกี่ยวข้องกับผู้คนที่อยู่ใน คณะกรรมาธิการชุดต่าง ๆ ที่ไปแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แล้วก็ส่งผลเสียทำให้เกิดภาพพจน์ที่ไม่ดีต่อสภาผู้แทนราษฎรตามมาเป็นจำนวนมาก ประมวลจริยธรรมอันนี้ก็จะสามารถที่จะครอบคลุมไปถึง ที่มีการวิพากษ์วิจารณ์ของเพื่อนสมาชิกมากก็ในเรื่องของหมวดอุดมคติว่าเราจะสามารถทำได้หรือไม่ ในคณะกรรมาธิการได้มีการพูดกันถึงประโยค ๆ หนึ่งว่าเรากำลังจะทำในสิ่งที่มันควรจะเป็นหรือว่าเราจะทำในสิ่งที่มันเป็นอยู่เท่านั้น เราก็เห็นว่าสิ่งที่มันควรจะเป็น เป็นสิ่งที่ทำหายและเป็นสิ่งที่เราจะต้องไปให้ถึงให้ได้

๒๑๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

วีรพร ๘๘/๒

ท่านประธานครับ คณะกรรมการจึงได้มีข้อบัญญัติที่ล้ำหน้าไปกว่าข้อบังคับประมวลจริยธรรมในปี ๒๕๔๒ เป็นจำนวนมาก อย่างน้อยมากกว่าเดิม ๘-๙ ข้อ ตามรายละเอียดซึ่งได้บัญญัติไว้แล้ว ผมอยากจะชี้แจงในเบื้องต้นเพียงเท่านี้ครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

เชิญครับ

นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมการ ผมขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงเพื่อนสมาชิกหลายท่านที่ได้กรุณาตั้งข้อสังเกตหลาย ๆ ข้อที่เป็นประโยชน์นะครับ ยกตัวอย่างเช่น ท่านขจิตร์ ชัยนิคม ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านสมบุญ ฤทธิชัยเวียงกุล ท่านเกียรติกร พากเพียรศิลป์ ที่ได้กรุณาตั้งข้อสังเกตในข้อ ๓๖ ใหม่ ซึ่งเปรียบเทียบกับข้อ ๒๗ เดิมว่าเหตุใดคณะกรรมการจึงได้กำหนดจำนวนคณะกรรมการจริยธรรมน้อยลง ขอกราบเรียนว่าอำนาจที่แท้จริงไม่ได้อยู่ที่คณะกรรมการชุดนี้นะครับ หากแต่อยู่ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินและ ป.ป.ช. แห่งชาติในกรณีทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง จึงมีความเห็นว่างานคณะกรรมการจริยธรรมจำนวนมากน้อยมิใช่สาระสำคัญ เพราะว่าเรายังมีทางออกอยู่ในข้อ ๓๘ ท่านประธานครับ จะได้ดูข้อ ๓๘ มันมีอยู่ว่าสามารถที่จะแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อที่จะดำเนินการอะไรก็ได้ เพราะฉะนั้นอันนี้คือทางออกในการที่จะเอาคนจากพรรคต่าง ๆ เข้ามาร่วมในการสอบสวนได้นะครับ เป็นการเปิดช่องให้อยู่แล้วตามข้อ ๓๘ นะครับ -----

๒๑๕

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ธนัญญา ๘๙/๒

ในข้อ ๓๖ เพิ่มเติมอีกสักเล็กน้อยครับ เพื่อเป็นที่เข้าใจ การที่เราให้คณะกรรมการ มีประธานสภาเป็นประธาน ๑ ท่าน แล้วก็มีตัวแทนจากพรรคการเมืองพรรคละ ๑ ท่าน เพราะว่าเราเข้าใจว่า เราไม่ต้องการให้เกิดการที่จะใช้เสียงข้างมากลากไป ถ้าพรรคหนึ่งมี ๒ คนเป็นตัวแทนมา ๑ คน และอีกพรรคหนึ่งมี ๒๐๐ คน ถ้าว่าไปตามสัดส่วนแล้ว มันก็จะทำให้อีกพรรคหนึ่งมีมากกว่า จะมีคณะกรรมการที่มากกว่า ก็เลยจะเป็นการที่ทำให้เกิดการใช้เสียงที่เป็นพวกมากลากไป ซึ่งในการประมวลจริยธรรมนี้แต่เราบอกแล้วว่า เราจะใช้เป็นลักษณะของคุณธรรม ของศีลธรรมนะครับ ของความถูกต้อง เราไม่ได้ใช้กฎหมายนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้มุมมองความเห็นตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญที่เราได้พิจารณา เราได้พิจารณาตรงนี้มากจริง ๆ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ว่า การที่ส่งให้ตัวแทน ๑ พรรค ๑ ท่านนี้ก็เพื่อเป็นการตอกย้ำว่า ให้พรรคแต่ละพรรคได้ไปคิดว่า ในแต่ละประเด็นที่เกิดขึ้นมาท่านจะทำอย่างไร ในประเด็นของจริยธรรมที่มีการผิดจริยธรรม แล้วคณะกรรมการที่เกิดขึ้นนี้จะครับ จะไปตั้งคณะทำงานขึ้นมาจะครับ ซึ่งจะแปรผันแปรเปลี่ยนไปตามประเด็นที่เกิดขึ้น ที่มีการผิดจริยธรรมโดยที่มีการตั้งผู้เชี่ยวชาญเข้าไปในแต่ละด้าน ซึ่งจะมีความคล่องตัวและมีความเหมาะสมมากกว่า เพราะฉะนั้นเพื่อให้ง่ายเข้าจะครับ ในข้อ ๓๖ จึงมีการตั้งคณะกรรมการจริยธรรมของสภาผู้แทนราษฎรเป็นตัวแทนจากพรรคการเมืองแต่ละพรรคครับ ในประเด็นตรงนี้ครับ แล้วก็จากที่ทุกท่านได้ให้ข้อมูลมานี้พวกเรานั่งอยู่ข้างบนนี้เราได้เห็นความหลากหลายแล้วนี้ กระผมเข้าใจว่า จะเป็นข้อมูลที่ดีมากทีเดียว ในหลาย ๆ ข้อ ในข้อ ๗ ข้อ ๘ บางที่เขียนไว้หลาย ๆ ข้อเขียนไว้แล้วนี้ ตอนที่เราประชุมกันอยู่ เราก็คิดว่ามันต้องอย่างนั้นอย่างนี้ใช่ไหม แต่พอมาฟังตรงนี้เราเข้าใจว่า หลายอย่างบางครั้งเราเขียนต้องกลับไปเลยก็ไม่ได้ เพราะมันก็เป็น การผูกมัดตัวเราเองมากเกินไป แต่อย่างไรก็แล้วแต่ ผมก็เห็นด้วยกับท่านสงวน พงษ์มณี ที่ได้พยายามให้เราระวังในเรื่องของข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายครับ ในเรื่องของสิทธิและหน้าที่ ในเรื่องของจริยธรรม ศีลธรรมต่าง ๆ เหล่านี้ กระผมเข้าใจว่า จริยธรรมอย่างไรก็แล้วแต่ ก็ยังเป็นสิ่งที่จำเป็นที่สุดนะครับ -----

๒๑๖

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ศิริพร ๙๐/๑

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำงานในสภาในกรรมาธิการไม่ใช่เฉพาะจะมีแต่เรา ส.ส. ฝ่ายเดียว ยังมีคณะอนุกรรมาธิการต่าง ๆ หรือผู้เชี่ยวชาญที่ทำงานอยู่ร่วมกับเราอีก ซึ่งต้องมีการควบคุมกันเพื่อให้เกิดการยอมรับของพี่น้องประชาชน ได้มีการยอมรับในรัฐสภาแห่งนี้ โดยสภาผู้แทนราษฎรของเรา อย่างไรก็ดีแล้วแต่จำเป็นที่จะต้องมีการประมวลจริยธรรมนี้แน่นอน แต่ว่าการที่จะร่างต่อไปอย่างไร กระผมเข้าใจว่าวันนี้ข้อมูลนี้ดีมาก แล้วก็หลาย ๆ ท่านคงจะได้ทำหน้าที่อยู่ตรงนี้ ก็คงอาจจะได้นำเป็นข้อมูลมา การเขียนกระผมเข้าใจว่าในการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญใหม่คงจะมีข้อมูลที่ดีกว่านี้ มากครับ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ท่านสมาชิกครับ เป็นการจบการอภิปรายนะครับ เพราะว่าเมื่อสักครู่มีมติปิดอภิปราย
ไปแล้วนะครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติเพื่อรับหลักการในร่างข้อบังคับประมวลจริยธรรม
ของ ส.ส. และกรรมาธิการครับ ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติครับ

(พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
มีสัญญาณให้สมาชิกที่ประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
เมื่อท่านสมาชิกเข้ามาแล้วก็กรุณา กดปุ่มแสดงตนด้วยครับ ขอเชิญกดปุ่มแสดงตน
ได้แล้วครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอส่งผลได้แล้วครับ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๓๓ ท่านนะครับ ครบองค์ประชุมนะครับ
บางท่านมาไม่ทันไม่เป็นไรครับ เพราะว่าอาจจะกดไม่ทัน ก็ถือว่าครบองค์ประชุมนะครับ

๒๑๗

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ศิริพร ๙๐/๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติรับหลักการในร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการนะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบในหลักการของร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมฉบับนี้กรุณาคดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกรณาคดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง ครับ ขอเชิญลงมติครับ ท่านใดยังไม่ได้ลงมตินะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ปิดการลงมติครับ ขอผลการลงมติครับ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๔๖ ท่านนะครับ เห็นด้วย ๒๓๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ท่าน กดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๖ ท่าน เป็นอันว่าสภาผู้แทนราษฎรมีมติเห็นชอบในหลักการในร่างข้อบังคับประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการครับ

๒๑๘

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ศิริพร ๙๐/๓

ต่อไปขอเชิญสมาชิกเสนอจำนวนคณะกรรมการด้วยครับ เชิญ
ท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผม
ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๖ ท่านครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ขอสัดส่วน

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : สัดส่วนของพรรคเพื่อไทย
๑๔ ท่านนะครับ พรรคประชาธิปัตย์ ๑๓ ท่าน พรรคภูมิใจไทย ๒ ท่าน พรรคเพื่อแผ่นดิน
๒ ท่าน พรรคชาติไทยพัฒนา ๒ ท่าน พรรครวมใจไทย ๑ ท่าน พรรคประชาราช ๑ ท่าน
พรรคกิจสังคมและราษฎร ๑ ท่านครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ตกลงพรรคเพื่อไทย ๑๔ ท่านใช่ไหมครับ พรรคประชาธิปัตย์ ๑๓ ท่านนะครับ ก็ขอเชิญ
พรรคเพื่อไทยได้กรุณาส่งชื่อคณะกรรมการด้วยครับ

๒๑๙

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ประกาศลักษณะ ๙๑/๑

นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข (เลข) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย
พรรคเพื่อไทย ดิฉันขอเสนอรายชื่อของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับ
ว่าด้วยประมวลจริยธรรม ในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย ๑๔ ท่านนะคะ ท่านที่ ๑
นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ท่านที่ ๒ นายขจิตร์ ชัยนิคม ท่านที่ ๓ พลตำรวจตรี ประจวบ
เปาอินทร์ ท่านที่ ๔ นายเรวัต สิริบุญกุล ท่านที่ ๕ นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ ท่านที่ ๖
นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย ท่านที่ ๗ นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ ท่านที่ ๘
นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์ ท่านที่ ๙ นายประเกียรติ นาสิมมา ท่านที่ ๑๐ นายชัยวัฒน์
กุลศักดิ์วิมล ท่านที่ ๑๑ นายนิยม ช่างพินิจ ท่านที่ ๑๒ นายอนันต์ ผลอำนาจ
ท่านที่ ๑๓ นายจักรพันธ์ พัวช่วย ท่านที่ ๑๔ นายธนาธร โล่ห์สุนทร ขอผู้รับรองคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผู้รับรองถูกต้องครบ ขอเชิญพรรคประชาธิปัตย์ ๑๓ ท่านครับ

นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับว่าด้วย
ประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ พ.ศ. ในสัดส่วนของ
พรรคประชาธิปัตย์ จำนวน ๑๓ ท่าน ดังนี้ ๑. นายเจริญ คันธวงศ์ ๒. นายชาญชัย
อิสระเสนารักษ์ ๓. นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ ๔. นางผุสดี ตามไท ๕. นายเชน
เทือกสุบรรณ ๖. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ๗. นายประพนธ์ นิลวัชรเมณี
๘. นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ ๙. นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ๑๐. นายแพทย์ปรีชา มุสิกกุล
๑๑. นายแพทย์อสิ มะหะมัดยงกี ๑๒. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี และ ๑๓. นายแพทย์วรงค์
เดชกิจวิกรม ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
มีผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไปพรรคภูมิใจไทย ๒ ท่านครับ

นางพัฒนา สังขทรัพย์ (เลขา) : เรียนท่านประธานที่เคารพ และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางพัฒนา สังขทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย เขต ๑ พรรคภูมิใจไทย ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ตามสัดส่วนของพรรคภูมิใจไทย จำนวน ๒ ท่าน คือ ๑. นายยรรยง ร่วมพัฒนา ๒. นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผู้รับรองถูกต้องครบ พรรคเพื่อแผ่นดินครับ

นายนรพล ตันติมนตรี (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนรพล ตันติมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อแผ่นดิน ขอเสนอกรรมการวิสามัญร่างว่าด้วยจริยธรรมในสัดส่วนของพรรคเพื่อแผ่นดิน จำนวน ๒ ท่าน คือ นายโสภณ เพชรสว่าง ๒. นายมานพ ปัตนวงศ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไปพรรคชาติไทยพัฒนา ๒ ท่านครับ

นายภราดร ปริศนานันทกุล (อ่างทอง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ภราดร ปริศนานันทกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอ่างทอง พรรคชาติไทยพัฒนา ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติไทยพัฒนา ๒ ท่าน ดังต่อไปนี้ครับ ๑. นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์ และ ๒. นายอัศวิน วิภูศิริ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๒๒๑

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

ประกาศลักษณะ ๙๑/๓

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไปพรรคภูมิใจไทย ๑ ท่าน

- ๙๒/๑

๒๒๒

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

อารีรัตน์ ๙๒/๑

นางวรศุณี สุวรรณปริสุทธิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ดิฉัน วรศุณี สุวรรณปริสุทธิ์ ขอเสนอชื่อผู้รับรางวัลของพรรคภูมิใจไทยชาติพัฒนา
ในคณะกรรมการว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรค่ะ เสนอ
ท่าน ส.ส. ทศนียา รัตนเศรษฐ์ ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปพรรคประชากร ๑ ท่านครับ

นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ ครับ ขอเสนอในชื่อผู้รับรางวัลของพรรคประชากรนะครับ
นายฐานิสร์ เทียนทอง ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปพรรคกิจสังคมและพรรคราษฎร ๑ ท่าน

นายวารุจ ศิริวัฒน์ (อุตรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายวารุจ ศิริวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุตรดิตถ์ พรรคกิจสังคม ขอเสนอ
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในชื่อผู้รับรางวัลของพรรคกิจสังคมและพรรคราษฎร ๑ ท่านคือ
นายอารีเพ็ญ อุตระสินธุ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ผู้รับรองถูกต้องครับ เป็นอันว่าครบหมดทุกพรรคนะครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายนามคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับ
ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ.
๑. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ๒. นายชัชชาติ ชัยนิคม ๓. พลตำรวจตรี ประจวบ เปาอินทร์
๔. นายเววัต สิริบุญกุล ๕. นายพรรคศักดิ์ เจริญประเสริฐ ๖. นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย

๒๒๓

สผ ๘/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

อารีรัตน์ ๙๒/๒

๗. นายธนาธร โล่ห์สุนทร ๘. นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ ๙. นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์
๑๐. นายนิยม ช่างพินิจ ๑๑. นายประเกียรติ นาสิมมา ๑๒. นายจักร์ตัน พัวช่วย
๑๓. นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล ๑๔. นายอนันต์ ผลอำนาจ ๑๕. นายเจริญ คันธวงศ์
๑๖. นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์ ๑๗. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๑๘. นางผุสดี ตามไท
๑๙. นายเชน เทือกสุบรรณ ๒๐. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ ๒๑. นายประพนธ์
นิลวัชรภรณ์ ๒๒. นางสาวผ่องศรี ธาราภูมิ ๒๓. นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ๒๔. นายปรีชา
มุสิกกุล ๒๕. นายอสิ มะหะมัดยงค์ ๒๖. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี ๒๗. นายวงศ์
เดชกิจวิกรม ๒๘. นายยรรยง ร่วมพัฒนา ๒๙. นายเชิดชัย วิเชียรวรรณ ๓๐. นายโสภณ
เพชรสว่าง ๓๑. นายมานพ ปัตนวงศ์ ๓๒. นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงศ์
๓๓. นายอัศวิน วิภูศิริ ๓๔. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์ ๓๕. นายฐานิสร์ เทียนทอง และ
๓๖. นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ขอผู้เสนอกำหนดวันแปรญัตติด้วยครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ขอแปรญัตติ
ตามข้อบังคับ ๗ วันครับ

พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :
ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอื่นนะครับ ก็ต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมการ ท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการท่องเที่ยวและการกีฬาครับ ซึ่งท่านมานั่งฟังพวกเราตลอดนะครับ
ขอขอบคุณบรรดาสมาชิกทุกท่าน วันนี้เราอภิปรายกันมาเป็นเวลา ท่านรองเลขาธิการ
กระซิบบอกว่ามีข้อสังเกตของคณะกรรมการ อันนั้นมันเป็นชั้นวาระสองนะครับ เพราะว่า
เดิมเป็นการยกร่าง เพราะฉะนั้นประธานได้วินิจฉัยว่าไม่ต้องพิจารณาข้อสังเกต
เพราะเนื่องจากว่าเดี่ยวคณะกรรมการก็จะไปพิจารณาในชั้นแปรญัตติอีกครั้งหนึ่ง
นะครับ ต้องขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านครับ ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๑.๐๙ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๑๘ เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๒

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นายจเร พันธุ์เปรื่อง	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวยุพา ศิริประภาพร	ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชุม และชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางกัลยา พิมพ์เสน	ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๑
นางเยาวเรศ นवलสกุล	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางนนทลี พจน์ปัญญา	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘
นางสาวอัมพา กันตโกวิท	เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘

ผู้จัดรายงานการประชุม (กลุ่มงานชวเลข ๑)

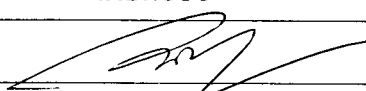
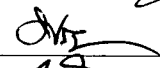




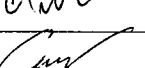
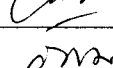
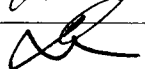
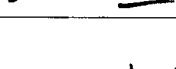
นางวีณา สัตตวัตกรกุล	นางสาวธนัชญา สายบุตร
นางศิริพร วรไพศาล	นางสาวประภาลักษณ์ ปุณบุตรดา
นางสาวอารีรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์	นางนำพร ชมพูนทอง
นางจีรภา เตียวสกุล	นางสาวสุรีย์รัตน์ เรืองจันทร์
นางพุทธชาติ บุญเจริญฤทธิ์	นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว
นางจงถนอม ศรีธนูมาศ	นางสาวภัทราวรินทร์ กาหวัง
นางวีรพร นุชบางเคียน	นางสุภาภรณ์ เพ็ชรนิล

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นางพุทธชาติ บุญเจริญฤทธิ์
นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว
นางจงถนอม ศรีธนูมาศ
นางสาวภัทราวรินทร์ กาหวัง
นางวีรพร นุชบางเคียน
นางสาวธัญญา สายบุตร

นางศิริพร วรไพศาล
นางสาวประภาลักษณ์ ปูนบุคดา
นางสาวอารีรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์
นางนำพร ชมพู่ทอง
นางนวพร อินทร์เขียว
นางจีรภา เตียวสกุล

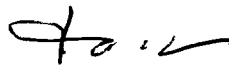
สภาผู้แทนราษฎร สมัยสามัญทั่วไป ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒
 คณะอนุกรรมการส่งเสริมกิจการสภาผู้แทนราษฎร และตรวจรายงานการประชุม
 เปิดเผยรายงานการประชุมลับ ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายไพจิต ศรีวรขาน	
๒	นายปรีชา มุสิกกุล	
๓	นายสากล ม่วงศิริ	
๔	นายวิทยา บุตรดีวงศ์	
๕	นายจิตร ชัยนิคม	
๖	นางอุษา อัดถวิโรจน์	
๗	นางภิรมย์ เจริญรุ่ง	
๘	นางอำไพ วิทยวิโรจน์	
๙	นายธรรมนุญ ฤทธิรัตน์	
๑๐	นายนิจสาด จันทรระกูล	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒

สภารับรองในคราวประชุม

ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัย ๑๓๕๑-๑๓๕๒) วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒



(นายชัย ชิดชอบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร