



# รายงานผล

การจัดกิจกรรมฝึกอบรม แนะนำ ให้ความรู้ ความเข้าใจ  
แก่ผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า  
ของโครงการที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
นำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



สำนักนโยบายและแผน

## คำนำ

รายงานผลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม แนะนำ ให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จัดทำเพื่อการทบทวนบริบทต่าง ๆ ในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการตามแนวทางการประเมินความคุ้มค่าตามมาตรา ๗๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๖ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ และตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ จากสาระของข้อกำหนดดังกล่าว สามารถอธิบายถึงแนวทางการประเมินความคุ้มค่า เพื่อให้ได้รับทราบและทำความเข้าใจ เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนโครงการตามแผนปฏิบัติการราชการวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้มีการแสดงรายละเอียดในการประเมินความคุ้มค่าและความเชื่อมโยงในการวางเป้าหมาย และศึกษาตัวอย่างตัวชี้วัดของหน่วยงานอื่นประกอบเพื่อการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และนำไปใช้ ส่งเสริมให้โครงการแต่ละยุทธศาสตร์เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดและเกิดความคุ้มค่าโดยสะท้อนผ่านการบริหารจัดการ และการดำเนินงานโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานให้มากขึ้น

มีนาคม ๒๕๖๔

กลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร

สำนักนโยบายและแผน

## สารบัญ

## หน้า

คำนำ	
บทนำ	
๑. รายละเอียดการจัดกิจกรรม	๒
๒. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	๓
๓. บรรยายหัวข้อ	
๓.๑ แนวทางการประเมินความคุ้มค่าและการกำหนดรายละเอียด ในการประเมินความคุ้มค่า	๔
๓.๒ ความเชื่อมโยงในการวางเป้าหมายและตัวอย่างตัวชี้วัดหน่วยงานอื่น	๑๓
๔. คำถาม-คำตอบ จากผู้เข้าร่วมกิจกรรม	๑๕
๕. ด้านการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	๑๗
๖. บทสรุป	๒๒
๗. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอนแนะ	๒๒
๘. ประมวลภาพจากกิจกรรม	๒๓
ภาคผนวก	
- แบบฟอร์มการประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่สำคัญๆ	

รายงานผลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม แนะนำให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลลัพธ์และ  
ความคุ้มค่าของโครงการที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการธิการ (สผ.) ๔๐๙  
ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

ตามมติคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓  
ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อเนื่องเป็นปีที่ ๑๖  
และเพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการมีความโปร่งใส เป็นธรรม เทียบตรง น่าเชื่อถือ เป็นมาตรฐานสากล  
และส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า  
รวมทั้งร่วมให้ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้สนับสนุนการติดตาม และ  
รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้สมบูรณ์และทันสมัย  
จึงต้องมีที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการ  
ปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา  
ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกส่วนราชการ  
สังกัดรัฐสภาในการให้คำปรึกษา แนะนำ  
ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการและ  
รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติ  
ราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมให้  
ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตการพัฒนาระบบ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
ที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติ  
ราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา  
คือ บริษัท นอร์ท สตาร์ บิสซิเนส คอนซัลติ้ง  
จำกัด ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์  
ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความ  
อนุเคราะห์เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรม  
ฝึกอบรม แนะนำ ให้ความรู้ ความเข้าใจ  
แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการประเมินผลลัพธ์และ  
ความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการ  
สังกัดรัฐสภานำมา ประเมินผลใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



## ๑. รายละเอียดการจัดกิจกรรม

### กำหนดการ

กิจกรรมฝึกอบรม แนะนำ ให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลลัพธ์ และความคุ้มค่าของโครงการที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

#### กิจกรรมในช่วงเช้า :

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม
๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	- บรรยายหัวข้อ : แนวทางการประเมินความคุ้มค่า และการกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ในการประเมินความคุ้มค่า
๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น.	- รับประทานอาหารว่าง
๑๐.๔๕ - ๑๑.๔๕ น.	- บรรยายหัวข้อ : ความเชื่อมโยงในการวางแผนเป้าหมาย และตัวอย่างตัวชี้วัดหน่วยงานอื่น ๆ
๑๑.๔๕ - ๑๒.๐๐ น.	- คำถาม / ตอบข้อซักถาม
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- รับประทานอาหารกลางวัน

กิจกรรมในช่วงบ่าย : เชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดรายละเอียดโครงการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย สำหรับใช้ประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ

เวลา	กิจกรรม
๑๓.๐๐ - ๑๓.๔๕ น.	กลุ่มย่อยที่ ๑ โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑
๑๓.๔๕ - ๑๔.๓๐ น.	กลุ่มย่อยที่ ๒ โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒
๑๔.๓๐ - ๑๕.๑๕ น.	กลุ่มย่อยที่ ๓ โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓
๑๕.๑๕ - ๑๖.๓๐ น.	กลุ่มย่อยที่ ๔ โครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔

ทั้งนี้ เอกสารประกอบกิจกรรมฝึกอบรมฯ สามารถ Download  
ได้ที่ <http://intranet.parliament.go.th/group21/> หรือตาม QR Code



## ๒. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรม แนะนำ ให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมจำนวน ๖๕ คน ดังนี้

### ๑. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโครงการหรือผู้สนใจ

- สำนัก จำนวน ๒ คน
- กลุ่ม/กลุ่มงานขึ้นตรง หน่วยงานละ ๑ คน

๒. หน่วยงานเจ้าของโครงการที่นำมาประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๔ สำนัก/กลุ่มงาน คือ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๑** พัฒนาองค์กรให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament โครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

- ❖ โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน สำนักการประชุม เป็นผู้รับผิดชอบ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒** ผลักดันให้รัฐสภาไทยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ โครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

- ❖ โครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านนิติบัญญัติและด้านต่างประเทศในบริบทประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้รับผิดชอบ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๓** ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ โครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

- ❖ โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ สำนักประชาสัมพันธ์ เป็นผู้รับผิดชอบ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๔** ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาลและความผาสุกในการปฏิบัติงาน โครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

- ❖ โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ สายงานนิติการ ระดับชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาบุคลากร เป็นผู้รับผิดชอบ

### ๓. บรรยายหัวข้อ :

#### ๓.๑ แนวทางการประเมินความคุ้มค่าและการกำหนดรายละเอียดในการประเมินความคุ้มค่า

กิจกรรมฝึกอบรม แนะนำ ให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการธิการ (สผ.) ๔๐๙ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา



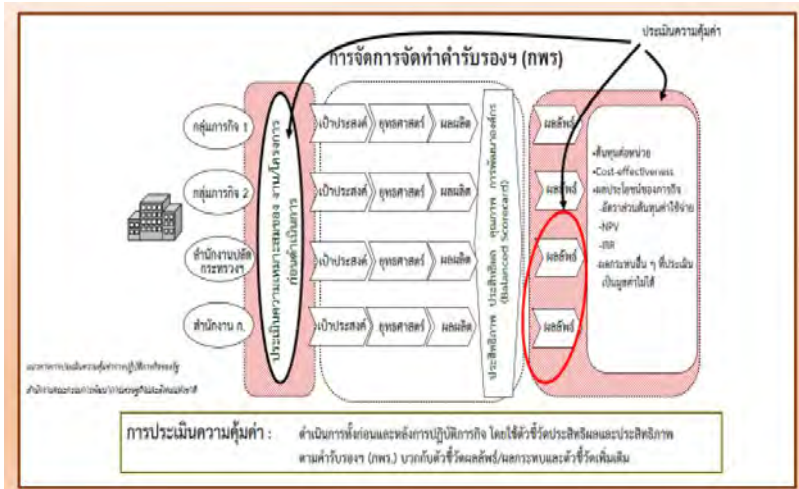
วิทยากร : นายเกรียงไกร หวังวานิชกิจ ที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (บริษัท นอร์ธ สตาร์ บิสซิเนส คอนซัลติ้ง จำกัด)

แนวทางการประเมินความคุ้มค่า ประกอบด้วย

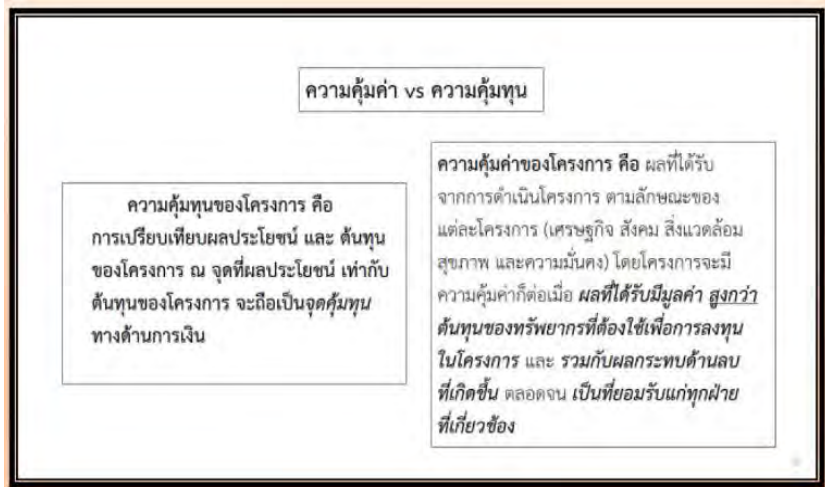
- ที่มาและวัตถุประสงค์หลัก
- ความเชื่อมโยงในการประเมินผล
- ความคุ้มค่า ความคุ้มทุน
- กรอบการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า

แนวทางการประเมินความคุ้มค่ามีที่มาและวัตถุประสงค์หลัก คือ การ“ปรับปรุงการบริหารจัดการให้มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์มากขึ้น โดยสะท้อนผ่านการประเมินผลการบริหารจัดการและการดำเนินงานว่า เกิดความคุ้มค่าของเงิน (Value for Money)”เพื่อตอบสนองงานด้านบริการประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการของส่วนราชการตามวัตถุประสงค์การดำเนินงานตาม มาตรา ๗๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ความเชื่อมโยงในการประเมินผลตามแนวทางการประเมินความคุ้มค่าที่สามารถดำเนินการทั้งก่อนและหลังภารกิจ โดยใช้ตัวชี้วัดด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (กพร.) บวกกับตัวชี้วัดผลลัพธ์/ผลกระทบและตัวชี้วัดเพิ่มเติม



ความคุ้มค่าและความคุ้มค่า



อนึ่ง การประเมินความคุ้มค่าเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารส่วนราชการสังกัดรัฐสภาใช้ประกอบการพิจารณาทางเลือกในการปฏิบัติภารกิจที่ก่อประโยชน์ตามพันธกิจของส่วนราชการและต่อประชาชนอย่างสูงสุด ซึ่งกรอบการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า ประกอบด้วย ๓ มิติ ได้แก่

- มิติประสิทธิภาพ ๑) ความสอดคล้องในการใช้ทรัพยากร/กระบวนการทำงาน/ผลิตภาพ ๒) การประหยัด
- มิติประสิทธิผล ๑) บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ๒) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- มิติผลกระทบ ผลสืบเนื่องจากการปฏิบัติภารกิจตามที่คาดหมายและไม่คาดหมาย

ทั้งนี้ สารสำคัญของแต่ละมิติมีดังนี้

**มิติที่ ๑ ประสิทธิภาพ** การประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจากผลผลิตเทียบกับต้นทุนทั้งหมด การจัดหาทรัพยากรที่ได้มาตรฐาน มีค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม รวมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ประหยัดทรัพยากร ตัวชี้วัดมี ๒ ด้าน

ด้านที่ ๑ ประสิทธิภาพการผลิต : ความสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรที่เป็นปัจจัย (Input) กระบวนการดำเนินการ (Process) และผลผลิต (Output) เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของภารกิจ

- ประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม
- การปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน
- ระบบการจัดการและการปฏิบัติงาน
- สิ่งแวดล้อมในการทำงาน

ด้านที่ ๒ การประหยัด : การได้รับทรัพยากรในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมด้วยต้นทุนที่ต่ำสุดประเด็นในการประเมิน อาทิ การลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่ายในการจัดทำปัจจัยการผลิต เป็นต้น

**มิติที่ ๒ ด้านประสิทธิผล** การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการปฏิบัติงาน โดยการเปรียบเทียบผลที่ได้รับจากการปฏิบัติงานว่ามีความสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับ ที่กำหนดไว้ก่อนการดำเนินการหรือไม่ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด ๒ ด้าน

ด้านที่ ๑ การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงาน คือ การเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้จากการปฏิบัติงานเทียบกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จในการปฏิบัติงานว่าสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานนั้น มีค่าใช้จ่ายเท่าใด เพื่อประเมินประสิทธิผลของค่าใช้จ่าย (Cost –effectiveness)

ในโครงการที่สามารถประเมินความคุ้มค่าที่เปรียบเทียบกับ Cost ได้แก่ Benefit-Cost Ratio หรือ (Cost –effectiveness) ก็ควรจะแสดงผลการประเมินเพิ่มเติมด้วย (ต้นทุนโครงการ/ประสิทธิผลโครงการ) ข้อเสนอแนะที่ปรึกษา พบข้อจำกัดในการจัดเก็บข้อมูล การหาปันส่วนรายละเอียดต้นทุน การแยกประสิทธิผลโครงการในส่วนเฉพาะที่ต้นทุนมีผล

ด้านที่ ๒ ความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิตหรือบริการ ความพอใจของผู้รับบริการและผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตและบริการนั้น ๆ โดยผู้ใช้ประโยชน์ อาจหมายถึง ประชาชนหรือหน่วยงานอื่นที่ได้รับประโยชน์โดยตรง

**มิติที่ ๓ ผลกระทบ** เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานทั้งที่คาดหวังหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหวังทั้งที่เกิดขึ้นในระหว่างและภายหลังการปฏิบัติงาน ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่น หรือการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่ การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบในมิติที่สามารถประเมินในรูปแบบตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน

ผลกระทบต่อประชาชน ผลกระทบที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่เป็นประโยชน์และความพึงพอใจ เช่น ประชาชนนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองและแนวทางการปฏิรูปประเทศไทยอย่างถูกต้องตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ไปพัฒนากิจกรรมระดับชุมชน ประชาชน

ผลกระทบทางสังคม ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่สังคมจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับโครงสร้างทางสังคม วิถีชีวิต อาชีพ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ชุมชน และการสร้างความเป็นธรรมให้สังคมซึ่งเป็นผลจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติ หรือกฎหมายที่ผ่าน กระบวนการทางนิติบัญญัติที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้สนับสนุนในกระบวนการทางนิติบัญญัติดังกล่าว

ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานตามพันธกิจของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเช่น ด้านมลภาวะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านระบบนิเวศน์ และด้านภูมิสถาปัตยกรรม เป็นต้น

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อรายได้ประชาชน/การขยายตัวทางเศรษฐกิจ การสร้าง ความเป็นธรรมและการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ (ระดับราคาสินค้า ดุลบัญชีเดินสะพัด ดุลการคลัง การกีดกันการค้า) และการกระจายรายได้ซึ่งเป็นผลจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติ หรือกฎหมายที่ผ่าน กระบวนการทางนิติบัญญัติที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้สนับสนุนในกระบวนการทางนิติบัญญัติดังกล่าว

ผลกระทบด้านอื่นๆ เช่น ด้านการเมือง และความมั่นคงของประเทศ

#### การกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ในการประเมินความคุ้มค่า ประกอบด้วย

๑. การประเมินผลตัวชี้วัดความคุ้มค่าที่ผ่านมามีปี ๒๕๖๑-๒๕๖๓
๒. หลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดความคุ้มค่าปี ๒๕๖๔
๓. ขั้นตอนในการประเมินความคุ้มค่า
๔. การกำหนดตัวชี้วัด
๕. การกำหนดเป้าหมาย
๖. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

การดำเนินการประเมินผลตัวชี้วัดความคุ้มค่าของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรระหว่าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๓ พบว่า

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒ กำหนดตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าของ โครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ ซึ่งการประเมินความคุ้มค่าโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ มาดำเนินการเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ ที่กำหนดให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์และ วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๖ ซึ่งการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่ การบริหาร เพื่อบรรลุเป้าหมาย ซึ่งหมายความรวมถึงการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจ ภาครัฐ และสอดคล้องตามข้อเสนอแนะของ อ.ก.ร. ประเมินฯ ดังนั้น เพื่อให้ส่วนราชการนำความรู้เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าโครงการไปใช้ปฏิบัติอย่างจริงจัง จึงพิจารณาเลือกโครงการด้านการพัฒนาบุคลากร เป็นโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะเลือกนำมาเป็นโครงการนำร่องการประเมินความคุ้มค่าที่มีการกำหนด ตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์อย่างถูกต้อง สามารถประเมินความสำเร็จ และประโยชน์ที่เกิดกับบุคลากร ส่วนราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ซึ่งการคัดเลือกโครงการพัฒนาบุคลากรที่จะนำมาประเมิน ต้องเป็นโครงการพัฒนา บุคลากรที่มีวัตถุประสงค์สอดคล้อง ตอบสนองเป้าหมายของพันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ หรือวิสัยทัศน์ของ

ส่วนราชการ และกำหนดตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ ที่สมเหตุสมผล ส่วนราชการละ ๕ โครงการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา คือ สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา คือ บริษัท นอร์ธ สตาร์ บิสซิเนส คอนซัลติ้ง จำกัด

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการพัฒนาบุคลากรและโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยประเมินความคุ้มค่าของโครงการด้านพัฒนาบุคลากรในทุกโครงการที่มีการใช้งบประมาณ จำนวน ๑๐ โครงการ และประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จำนวน ๑ โครงการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสามารถนำมาจัดสรรเป็นฐานข้อมูลเพื่อประเมินความคุ้มค่า และปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณต่อไป



- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ยุทธศาสตร์ละ ๑ โครงการ) เพื่อขับเคลื่อนให้ยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้ง ๓ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ

๑. มิติประสิทธิผลการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการปฏิบัติงาน โดยเปรียบเทียบผลที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน ว่ามีความสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับที่กำหนดไว้ก่อนดำเนินการหรือไม่ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด ๒ ด้าน ได้แก่ การบรรลุ วัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานและความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิตหรือบริการ โดยมีขอบเขตและ ตัวชี้วัด ดังนี้

- การบรรลุวัตถุประสงค์ : หมายถึง การเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้จากการปฏิบัติงานเทียบกับ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ในกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จในการปฏิบัติงานว่า สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใด รวมทั้งประเมินว่าการบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานนั้น มีค่าใช้จ่าย เท่าใด เพื่อประเมินประสิทธิผลของค่าใช้จ่าย (Cost-effectiveness)

- ความพึงพอใจ : ความพอใจของผู้รับบริการและผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตและบริการนั้น ๆ โดยผู้ใช้ประโยชน์อาจหมายถึง ประชาชนหรือหน่วยงานอื่นที่ได้รับประโยชน์โดยตรงโครงการที่สามารถประเมิน ความคุ้มค่าที่เปรียบเทียบกับ Cost ได้แก่ Benefit-Cost Ratio หรือ Cost-Effectiveness ก็ควรจะแสดงผลการ ประเมินเพิ่มเติมด้วย

๒. มิติประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง การประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของการใช้ทรัพยากร และกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจากผลผลิตเทียบกับต้นทุนทั้งหมด การจัดทำทรัพยากรที่ได้มาตรฐาน มีค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม รวมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ประหยัดทรัพยากร โดยมีขอบเขตและตัวชี้วัด ดังนี้

- ประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม ประกอบด้วยประเด็นย่อย อาทิ การผลิต ผลผลิต โดยใช้ค่าใช้จ่ายน้อยกว่าแผนที่กำหนด หรือผลิตภาพของการใช้ปัจจัยการผลิตสูงกว่าแผนที่กำหนดการรายงาน และการปรับปรุงการดำเนินงาน เป็นต้น

- การประหยัด หมายถึง การได้รับทรัพยากรในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมด้วยต้นทุน ที่ต่ำสุด ประเด็นในการประเมิน อาทิ การลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่ายในการทำปัจจัยการผลิต เป็นต้น

๓. มิติผลกระทบ หมายถึง ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ทั้งที่คาดหวังหรือตั้งใจและไม่ได้คาดหวัง ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติงาน ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่นหรือการปฏิบัติงานของ หน่วยงานอื่น หรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่

**\* การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ในมิติที่สามารถ ประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน**

#### เกณฑ์การให้คะแนน

##### ❖ ระดับคะแนน ๑

- ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

เงื่อนไข : แนวทางการคัดเลือกโครงการที่จะประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าต้องมีลักษณะ ดังนี้

- ๑) เป็นโครงการที่มีการใช้งบประมาณในการดำเนินการ
- ๒) เป็นโครงการที่ส่งผลกระทบต่อผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
- ๓) เป็นโครงการที่ส่งผลเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศหรือยุทธศาสตร์ชาติ
- ๔) เป็นโครงการที่ดำเนินการเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือเป็นโครงการที่ดำเนินการเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ทั้งนี้ ในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเลือกมาดำเนินการ อาจกำหนดสัดส่วนน้ำหนักของแต่ละประเด็นดังกล่าวข้างต้นได้แตกต่างกันตามความเหมาะสม

❖ ระดับคะแนน ๓

• โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐

❖ ระดับคะแนน ๕

• โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์ความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

• รายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

## สูตรคำนวณ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	ร้อยละความสำเร็จของ ผลการดำเนินการ รายโครงการ	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (Wi x Pi)
KPI๑	W๑	P๑	(W๑ x P๑)
KPI๒	W๒	P๒	(W๒ x P๒)
...	...	...	...
KPIi	Σ Wi	Σ Pi	(Wi x Pi)
ผลรวมร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการ ทุกโครงการ			Σ (Wi x Pi)

ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักร้อยละความสำเร็จ  
ของผลการดำเนินการทุกโครงการที่ทำความตกลง

จำนวนโครงการที่ทำความตกลง

$$= \frac{\sum (Wi \times Pi)}{N}$$

**โดยที่**

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติงาน  
ของโครงการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ ๑

P หมายถึง ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการโครงการที่ทำความตกลง เทียบกับ  
เป้าหมาย

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติงานของโครงการ  
ของส่วนราชการ ; ๑, ๒, ..., i

N หมายถึง จำนวนรวมของโครงการที่ทำความตกลง

## ขั้นตอนการในการประเมินความคุ้มค่า

### ขั้นตอนในระยะก่อนการดำเนินการ

๑. ขั้นตอนการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ (แสดงรายละเอียดของโครงการ ภายใต้วหัวข้อต่อไปนี้อย่างชัดเจน)

- หลักการและเหตุผล
- วัตถุประสงค์
- ระยะเวลาดำเนินการ
- เป้าหมาย
- วงเงินค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น
- กิจกรรม
- ผลผลิต (Output)
- ผลลัพธ์ (Outcome)

- ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (๓ มิติ คือ มิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ) ควร มีคุณลักษณะ (VARS) ดังนี้ ความสมเหตุสมผลที่อธิบายได้ (Validity) ข้อมูลที่จัดเก็บได้เพื่อใช้ประเมิน (Availability of data) ข้อมูลที่จะนำมาใช้ประเมินผลตามตัวชี้วัดมีความเชื่อถือได้ (Reliability of Data) และสามารถสะท้อนความเคลื่อนไหวของผลที่เกิดขึ้น (Sensitivity)

๒. ผู้บริหารส่วนราชการสังกัดรัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลดังต่อไปนี้

- ความเชื่อมโยง สอดคล้อง ตอบสนองต่อความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ
  - ความเป็นไปได้ตามสมมุติฐานของโครงการว่าจะเกิดความคุ้มค่าตามที่เสนอ
- ในรายละเอียดโครงการ
- การจัดลำดับความสำคัญและการจัดสรรทรัพยากร

### ขั้นตอนระหว่างดำเนินการ

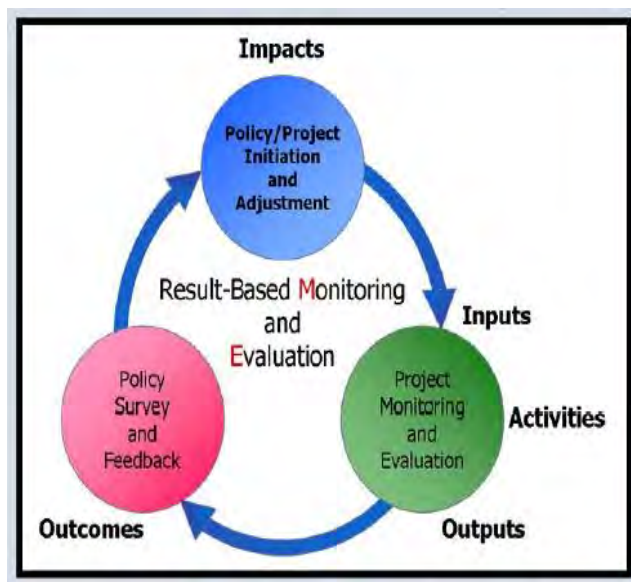
หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ หรือผู้รับผิดชอบการติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัด เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของขั้นตอนหรือกิจกรรม ตามความถี่ที่กำหนดและรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา ว่าการดำเนินงานจริงเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ โครงการได้ดำเนินไปในทิศทางที่กำหนดไว้หรือไม่มีความก้าวหน้าตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ปัจจัยความเสี่ยงที่ส่งผลให้โครงการไม่บรรลุเป้าหมายคืออะไรเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการ หากไม่เป็นไป



ตามแผนงานโครงการ และต้องมีการปรับเปลี่ยน หรือจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อให้ดำเนินการได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

### ขั้นตอนภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ หรือผู้รับผิดชอบการติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัด เป็นผู้ติดตามความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และจัดทำรายงานประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหรือไม่ มีข้อเสนอแนะเพื่อการขยายผลหรือการดำเนินการในปีงบประมาณต่อไปอย่างไร การกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ในการประเมินความคุ้มค่า



### การกำหนดตัวชี้วัด

เป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างหนึ่งไม่ว่าจะเป็นการบริหารโครงการหรือบริหารองค์การในทุกระดับ ทั้งองค์กรภาคเอกชนและภาครัฐการบริหารงานที่ขาดตัวชี้วัดหรือมีตัวชี้วัดที่ไม่เหมาะสมจะทำให้ผู้บริหารไม่ทราบข้อเท็จจริงหรือปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นซึ่งอาจนำไปสู่ความล้มเหลวของการดำเนินงานได้ ดังนั้นในการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆภายใต้โครงการหรือตามภารกิจขององค์กรจำเป็นต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนเพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง และผลที่ได้จากการดำเนินงานเป็นระยะๆ ซึ่งจะช่วยให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันต่อเหตุการณ์หรือใช้ผลการประเมินที่ผ่านมาเป็นแนวทางในการวางแผนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นในอนาคตต่อไป

ประเภทของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยทั่วไป มี ๓ ประเภท

๑. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (มีค่าเป็นตัวเลข) เช่น จำนวน ร้อยละ อัตราส่วน น้ำหนัก งบประมาณ ฯลฯ
๒. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ฯลฯ
๓. ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เช่น คุณภาพชีวิต ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ฯลฯ

### การกำหนดเป้าหมาย

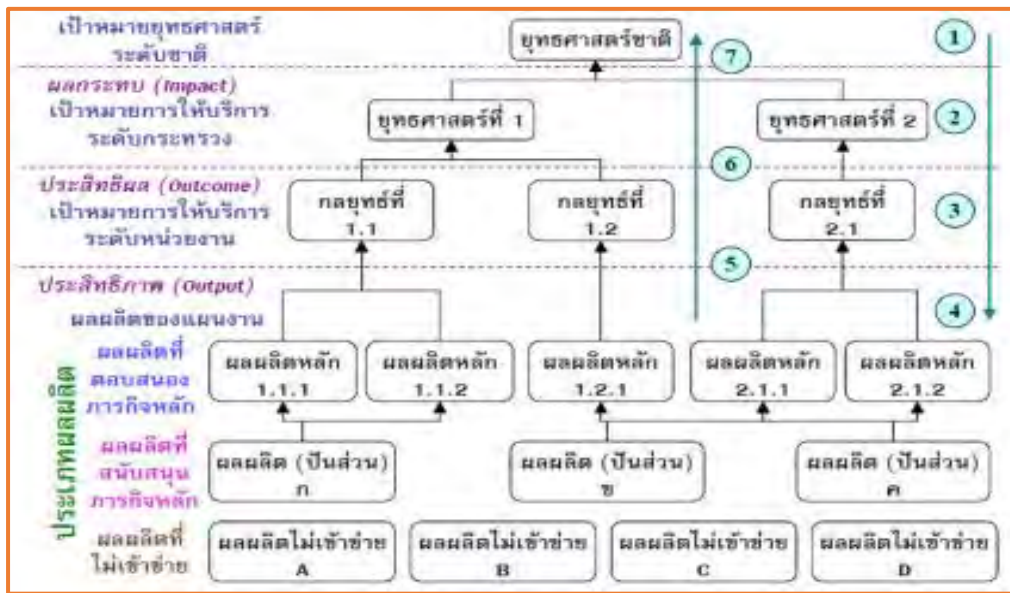
การวัดผลการดำเนินงานของสำนัก/กอง ว่าสามารถบรรลุแต่ละเป้าประสงค์หรือไม่ ซึ่งจะต้องสามารถวัดและกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยทุกเป้าประสงค์จะต้องมีตัวชี้วัดอย่างน้อย ๑ ตัวชี้วัด กระบวนการในการกำหนดตัวชี้วัดใช้กระบวนการเดียวกับที่ได้จัดทำในระดับองค์กร

ดังนั้น เป้าหมายหรือมาตรฐาน (Target or Standard) เป็นการกำหนดผลลัพธ์เชิงปริมาณหรือสภาพการณ์ที่เป็นรูปธรรมที่ต้องการให้เกิดขึ้นแก่ตัวชี้วัดนั้นในอนาคต เช่น ตัวชี้วัดรายได้จากการจัดเก็บภาษีอี-เซอร์วิส เป้าหมายคือ ๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี เป็นต้น

### การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับ ๑ (คะแนน ๑.๐๐๐๐) มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก
- ระดับ ๒ (คะแนน ๒.๐๐๐๐) มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับ ๓ (คะแนน ๓.๐๐๐๐) มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับเป็นไปตามเป้าหมาย
- ระดับ ๔ (คะแนน ๔.๐๐๐๐) มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย
- ระดับ ๕ (คะแนน ๕.๐๐๐๐) มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายมาก

### ๓.๒ ความเชื่อมโยงในการวางเป้าหมายและตัวอย่างตัวชี้วัดหน่วยงานอื่น



ภาพรวมความเชื่อมโยง

### ความเชื่อมโยงเป้าหมายกับแผนปฏิบัติราชการ

ตามแผนปฏิบัติราชการองค์กรที่มีความเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนางค์กรให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament เชื่อมโยงกับ แผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ๕ ปี ( พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ผลักดันให้รัฐสภาไทยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ เชื่อมโยงกับ แผนบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ เชื่อมโยงกับแผนการขับเคลื่อนและบูรณาการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาลและความผาสุกในการปฏิบัติงาน เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๕)

### **ความเชื่อมโยงเป้าหมายกับภารกิจหลัก**

ความเชื่อมโยงเป้าหมายกับภารกิจหลักของหน่วยงานที่แต่ละหน่วยงานต้องกำหนดภารกิจหลักและผลผลิตหลักของหน่วยงาน ตามตัวอย่างของสำนักนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรถือเป็นภารกิจที่หน่วยงานต้องดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งภารกิจหลักและผลผลิตหลักต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนงานโครงการเชื่อมโยงและแผนปฏิบัติราชการที่รองรับชัดเจนเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กร

### **การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของมาตรฐานอื่น ๆ**

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนำการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรพัฒนาต่อยอดสู่ความเป็นเลิศของมาตรฐานอื่น ๆ เช่น

- มาตรฐานระบบบริหารความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ Information Security Management Systems ISO/ICE๒๗๐๐๑
- การพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพทุกสายงาน
- มาตรฐานระบบรักษาความปลอดภัยเทียบเท่ารัฐสภาต่างประเทศ
- มาตรฐานเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม Green Office (กรมส่งเสริมคุณภาพและสิ่งแวดล้อม)
- มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๗
- พัฒนาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ไปพัฒนากระบวนการ ผลิตและบริการให้มีมาตรฐาน
- คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA ๔.๐ (Basic/Advance/Significance)

#### ๔. คำถาม-คำตอบ จากผู้เข้าร่วมกิจกรรม



๑) ตามหลักเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดความคุ้มค่าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะพิจารณาค่าความสำคัญของโครงการอย่างไร และการกำหนดค่าน้ำหนักตามความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นกับแผนปฏิบัติงานของโครงการพิจารณาอย่างไร และหลักเกณฑ์การพิจารณาค่าน้ำหนักมีประการใด

ตอบ เปรียบเทียบจากผลลัพธ์ที่ได้คือ ที่ผู้รับบริการหรือกลุ่มเป้าหมายจำนวนมากได้รับ

ผลประโยชน์ในโครงการนั้นๆ คือความน่าจะเป็นโครงการที่สำคัญ หรือรวบรวมข้อมูลจากมิติความพึงพอใจ ในการนี้จะเทียบเคียงจากวัตถุประสงค์ในการทำโครงการว่าโครงการที่พิจารณาสามารถบรรลุวัตถุประสงค์โครงการได้สำเร็จหรือไม่อย่างไร ความสามารถอธิบายข้อมูลการประเมินโครงการได้อย่างสมเหตุสมผลจากการประเมินตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักในโครงการ ดังนั้น ค่าน้ำหนักคือร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายและมาตรฐานในการทำงาน

๒) การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในระดับ ๕ มีความจำเป็นหรือไม่ที่ค่าเป้าหมายต้องเทียบจากค่า ๑๐๐ เปอร์เซนต์เนื่องจากถ้าผลการปฏิบัติราชการสูงสุดอยู่ที่ระดับ ๙๘ เปอร์เซนต์จะได้ค่าคะแนนระดับ ๔

ตอบ ตามเป้าหมายของสำนักงานจะวางค่าคะแนนที่ระดับ ๓ ซึ่งเป้าหมายที่ดีตามเกณฑ์การให้คะแนนจะอยู่ในระดับ ๔ หรือ ๕ ในที่นี้การเทียบค่าเป้าหมายอาจปรับเปลี่ยนได้โดยไม่จำเป็นต้องอยู่ที่ ๑ - ๑๐๐ เปอร์เซนต์เพราะการวัดระดับช่วงมาตรา (Interval Scale) เป็นระดับที่สูงกว่าระดับแบ่งกลุ่มมาตราและอันดับมาตรา แสดงความแตกต่างของหน่วย และลำดับขั้นสูงต่ำมากน้อยที่อาจจะบวกลบได้ รวมถึงสามารถแสดงความแตกต่างระหว่างหน่วยว่ามีเท่าใด แต่ทั้งหมดของค่าคะแนนจะขึ้นอยู่กับมาตรฐานในการทำงานหรือข้อมูลพื้นฐานที่มี เพราะการกำหนดค่าเป้าหมายในปีงบประมาณนี้ จะแสดงให้เห็นการเปรียบเทียบว่าได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่าในปีที่ผ่านมา เช่น ถ้าสำนักงานเคยทำได้ในระดับ ๖๐ เปอร์เซนต์ในปีก่อน ๆ ค่าเป้าหมายจะสูงขึ้นหรือเท่าเดิมในปีต่อมา ซึ่งอาจจะเป็นค่า ๖๐ หรือ ๖๕ เปอร์เซนต์ ถ้าการวัดระดับช่วงมาตรา (Interval Scale) อยู่ที่ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ โดยทั่วไปจะเป็นค่าคะแนนที่มาจากงานที่ควบคุมได้ แต่ถ้าค่าคะแนนที่มาจากงานที่ควบคุมไม่ได้ เช่น การวัดความพึงพอใจ จะเป็นการยากในการเก็บข้อมูลให้กลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ทุกคน ยกตัวอย่างเช่น การนำเกณฑ์ความพึงพอใจของ ก.พ.ร. มาใช้เป็น

ค่าเฉลี่ยในระดับ ๕ จะมีค่าคะแนนที่ ๘๕เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากไม่สามารถควบคุมความพึงพอใจให้อยู่ในค่าคะแนนระดับที่ ๑๐๐ ได้ จึงนำค่าคะแนนที่ ๘๕ เปอร์เซ็นต์ที่สูงสุดมาเป็นเกณฑ์โดยเทียบเคียงกับระดับค่าเฉลี่ยที่สำเร็จออกมาแล้ว ไม่ใช่ นำผลความพึงพอใจมาใช้เปรียบเทียบ

๓) ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีขั้นตอนที่ผ่านการคัดกรองด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งด้านการประกวดราคา การกำหนดมาตรฐานตามหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติด้านกฎหมายการคลัง การบัญชีการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ที่เป็นไปตามระบบอย่างถูกต้องครบถ้วนที่สามารถนำระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมาใช้ประโยชน์แก่องค์กรเมื่อเปรียบเทียบกับความคุ้มค่า มีความสัมพันธ์กันอย่างไร



ตอบ เมื่อนำระบบมาเปรียบเทียบกับแผนการประเมินความคุ้มค่าและมิติประสิทธิผลการปฏิบัติงาน การประเมินด้าน Cost-effective จะอธิบายรวมความถึงการนำไปใช้ การบรรลุวัตถุประสงค์การเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้จากการปฏิบัติงานเทียบกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จในการปฏิบัติงานว่าสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใด ซึ่งสามารถอธิบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐ และต้องสอดคล้องกับหลักการความคุ้มค่าที่เป็นส่วนหนึ่งของหลักการประเมิน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ รายละเอียดดังต่อไปนี้

(๑) คุ้มค่า โดยพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างต้องมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่ตอบสนองหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการใช้งานของหน่วยงานของรัฐรวมถึงด้านราคาที่ต้องมีความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์

(๒) โปร่งใส โดยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุต้องกระทำโดยเปิดเผย เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

(๓) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยต้องมีการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ล่วงหน้า เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม โดยมีการประเมินและเปิดเผยผลสัมฤทธิ์ของการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

(๔) ตรวจสอบได้ โดยมีการเก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ ให้หน่วยงานของรัฐใช้หลักการตามวรรคหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

## ๕. ด้านการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

### ๑. ด้านข้อมูลทั่วไป

กิจกรรมฝึกอบรม แนะนำ ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จัดขึ้นในวันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สพ.) ๔๐๙ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา มีผู้เข้าร่วมฝึกอบรม จำนวนทั้งสิ้น ๗๖ คน ซึ่งผู้เข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรมร่วมกันทำแบบทดสอบก่อน – หลัง เกี่ยวกับการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการประเมินบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรม ดังนี้

#### ๑.๑ จำนวนผู้เข้าร่วมทดสอบ

จำนวนผู้ทดสอบก่อนการฝึกอบรม ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จำนวนผู้ทดสอบหลังการฝึกอบรม ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

#### ๑.๒ จำนวนผู้เข้าร่วมทดสอบ จำแนกตามสังกัด

ลำดับ ที่	สังกัด	ก่อนการฝึกอบรม	หลังการฝึกอบรม
		จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)
๑	สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	-
๒	สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.	๓ (ร้อยละ ๖.๕๒)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)
๓	สำนักบริหารงานกลาง	๑ (ร้อยละ ๒.๑๗)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)
๔	สำนักพัฒนาบุคลากร	๓ (ร้อยละ ๖.๕๒)	๓ (ร้อยละ ๘.๘๒)
๕	สำนักการคลังและงบประมาณ	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	๒ (ร้อยละ ๕.๘๘)
๖	สำนักการพิมพ์	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	๒ (ร้อยละ ๕.๘๘)
๗	สำนักรักษาความปลอดภัย	๑ (ร้อยละ ๒.๑๗)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)
๘	สำนักประชาสัมพันธ์	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)

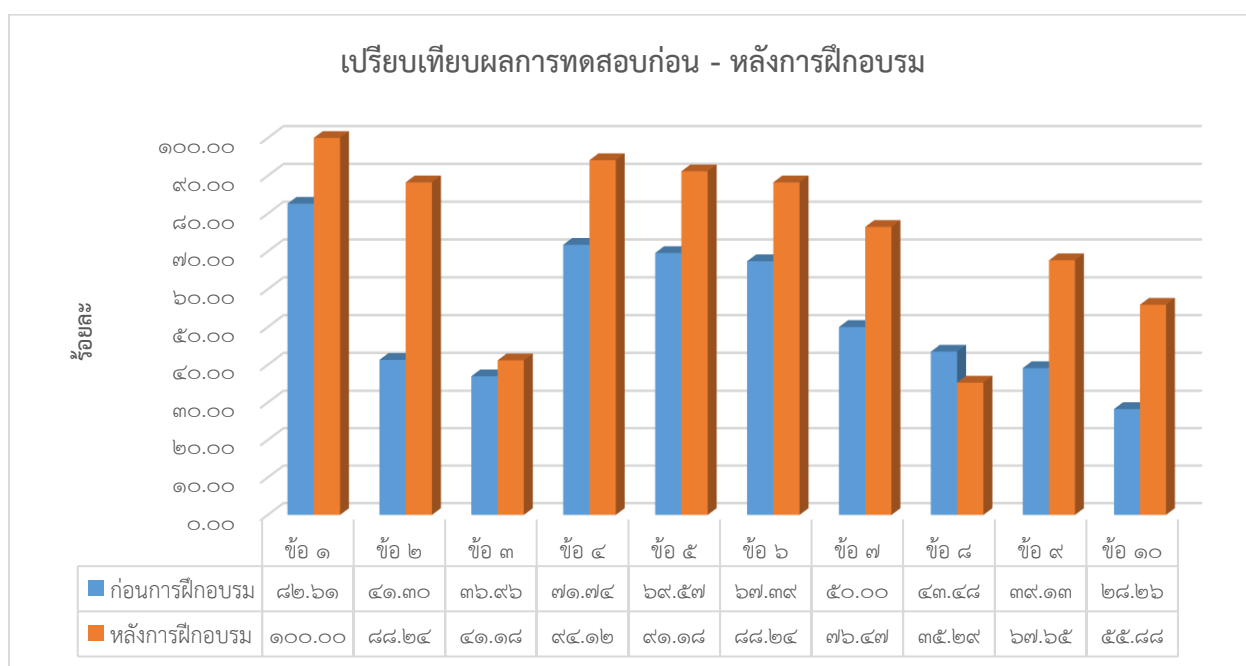
ลำดับ ที่	สังกัด	ก่อนการฝึกอบรม	หลังการฝึกอบรม
		จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)
๙	สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	๒ (ร้อยละ ๕.๘๘)
๑๐	สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ	๑ (ร้อยละ ๒.๑๗)	-
๑๑	สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)
๑๒	สำนักวิชาการ	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)
๑๓	สำนักสารสนเทศ	๑ (ร้อยละ ๒.๑๗)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)
๑๔	สำนักการประชุม	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	๒ (ร้อยละ ๕.๘๘)
๑๕	สำนักกฎหมาย	๑ (ร้อยละ ๒.๑๗)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)
๑๖	สำนักรายงานการประชุมและชวเลข	๑ (ร้อยละ ๒.๑๗)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)
๑๗	สำนักกรรมการธิการ ๑	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	๒ (ร้อยละ ๕.๘๘)
๑๘	สำนักกรรมการธิการ ๒	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	-
๑๙	สำนักกรรมการธิการ ๓	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	๒ (ร้อยละ ๕.๘๘)
๒๐	กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	๑ (ร้อยละ ๒.๑๗)	-
๒๑	สำนักนโยบายและแผน	๔ (ร้อยละ ๘.๗๐)	๓ (ร้อยละ ๘.๘๒)
๒๒	สำนักภาษาต่างประเทศ	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	๒ (ร้อยละ ๕.๘๘)
๒๓	กลุ่มงานประธานรัฐสภา	๑ (ร้อยละ ๒.๑๗)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)
๒๔	สำนักงบประมาณของรัฐสภา	๑ (ร้อยละ ๒.๑๗)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)

ลำดับ ที่	สังกัด	ก่อนการฝึกอบรม	หลังการฝึกอบรม
		จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)
๒๕	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๑ (ร้อยละ ๒.๑๗)	๑ (ร้อยละ ๒.๙๔)
๒๖	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา	๒ (ร้อยละ ๔.๓๕)	๒ (ร้อยละ ๕.๘๘)
	รวม	๔๖ (ร้อยละ ๑๐๐)	๓๔ (ร้อยละ ๑๐๐)

## ๒. ด้านความรู้และผลสัมฤทธิ์

การประเมินผลกิจกรรมฝึกอบรม แนะนำ ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำมาประเมินผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยใช้แบบทดสอบก่อน - หลัง ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตด้วยโปรแกรมการจัดทำแบบสอบถามออนไลน์ Google Forms ณ สถานที่ฝึกอบรม โดยมีข้อคำถามจำนวน ๑๐ ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดดังนี้

### ๒.๑ เปรียบเทียบผลการทดสอบก่อน - หลัง การฝึกอบรม จำนวน ๑๐ ข้อ



๒.๒ ผลการทดสอบก่อน - หลัง การฝึกอบรม จำนวน ๑๐ ข้อ จำแนกรายข้อ

ข้อคำถามที่ ๑	ข้อใดคือวัตถุประสงค์ในการประเมินความคุ้มค่า	
คำตอบ	ง. ถูกทุกข้อ (ก. ประเมินการปฏิบัติภารกิจว่าสามารถก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อประชาชน/ภาครัฐ มากหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายและผลเสียที่เกิดขึ้นเพียงใด ข. เป็นข้อมูลสำหรับ ทบทวนจัดลำดับความสำคัญในการเลือกปฏิบัติภารกิจ หรือเป็นข้อมูลสำหรับพิจารณา ยุบเลิกภารกิจ รวมทั้งปรับปรุงวิธีการปฏิบัติภารกิจ ค. เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดตั้ง งบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป)	
	ก่อนการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๖๑
	หลังการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ข้อคำถามที่ ๒	ข้อใดไม่ใช่มิติที่อยู่ในกรอบการประเมินผลความคุ้มค่า	
คำตอบ	ค. มิติด้านผลลัพธ์	
	ก่อนการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓๐
	หลังการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๔

ข้อคำถามที่ ๓	ข้อใดไม่ได้เป็นองค์ประกอบหลักในเจตนารมณ์ของการประเมินความคุ้มค่า	
คำตอบ	ค. ประโยชน์ที่สอดคล้องกับทรัพยากรที่ใช้	
	ก่อนการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๙๖
	หลังการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๑๘

ข้อคำถามที่ ๔	การประเมินความคุ้มค่าควรดำเนินการเมื่อใด	
คำตอบ	ง. ก่อนและหลังการดำเนินการหรือโครงการ	
	ก่อนการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๗๔
	หลังการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๒

ข้อคำถามที่ ๕	ข้อใดเป็นการแสดงถึงความคุ้มค่าของโครงการ	
คำตอบ	ง. ถูกทุกข้อ (ก. ผลที่ได้รับมีมูลค่าสูงกว่าต้นทุนทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ข. ผลกระทบที่ เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ค. ผลที่ได้รับเป็นที่ยอมรับแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง)	
	ก่อนการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๕๗
	หลังการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๘

ข้อคำถามที่ ๖	การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานตามกรอบความคุ้มค่าควรมีการประเมินประสิทธิผลของต้นทุนในลักษณะใด	
คำตอบ	ก. Cost - Effectiveness	
	ก่อนการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๓๙
	หลังการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๔

ข้อคำถามที่ ๗	ตัวชี้วัดผลความพึงพอใจของผู้รับบริการถือว่าเป็นตัวชี้วัดประเภทใด	
คำตอบ	ค. ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	
	ก่อนการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐
	หลังการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๗

ข้อคำถามที่ ๘	ข้อใดคือองค์ประกอบในการกำหนดตัวชี้วัดตามหลักของสำนักงบประมาณ	
คำตอบ	ง. ถูกทั้งข้อ ก. และข้อ ข. (ก. SPBB ข. PART)	
	ก่อนการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๔๘
	หลังการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๙

ข้อคำถามที่ ๙	การวัดผลในเรื่องการประหยัดอยู่ในการประเมินผลความคุ้มค่ามิติใด	
คำตอบ	ข. มิติด้านประสิทธิภาพ	
	ก่อนการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑๓
	หลังการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๖๕

ข้อคำถามที่ ๑๐	ข้อใดไม่ใช่แนวทางการพิจารณาตัวชี้วัดที่เหมาะสมตามแบบ SMART Goals	
คำตอบ	ข. มีความเฉพาะเจาะจงไม่คลุมเครือ	
	ก่อนการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๖
	หลังการฝึกอบรม	ผู้ตอบถูกจำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๘๘

จากข้อคำถามข้างต้น พบว่า ก่อนการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมตอบข้อคำถามถูกเฉลี่ยร้อยละ ๕๓.๐๔ หลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตอบข้อคำถามถูกเฉลี่ยร้อยละ ๗๓.๘๓ สามารถประเมินได้ว่า หลังการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสามารถประเมินได้จากร้อยละของผู้ตอบข้อคำถามถูก มีอัตราการตอบถูกเพิ่มมากขึ้น หลังจากเข้ารับการฝึกอบรมเฉลี่ย ร้อยละ ๒๐.๗๙ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมในการให้

บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ในการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาพนำมา ประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

## ๖. บทสรุป

---

การประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าโครงการ สามารถดำเนินการได้ทั้งก่อนและหลังภารกิจ และจะเกิดความคุ้มค่าก็ต่อเมื่อ การพิจารณาผลผลิต/ผลลัพธ์ ตามเป้าหมายโครงการที่ได้รับจากการประเมินมีมูลค่าสูงกว่า ต้นทุนของทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อการลงทุนในโครงการ รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นต้องได้รับการยอมรับจาก ผู้เกี่ยวข้อง นับเป็นการแสดงถึงคุณค่าหรือความสำเร็จในการจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด รวมทั้งเป็นการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าอย่างยั่งยืน

## ๗. ข้อเสนอแนะ

---

๑. ทุกโครงการควรมีการจัดทำรายละเอียดในการจัดกิจกรรม ระบุช่วงเวลา งบประมาณ ในการดำเนินงานในทุกช่วงเวลา และผลกระทบในการจัดกิจกรรมให้ชัดเจน

๒. ในการกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ ควรระบุเป้าหมายในการให้ชัดเจน เช่น จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรม จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม เป็นต้น

๓. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ควรมีการวัดความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรม เนื่องจากในการดำเนินกิจกรรม จะมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อประเมินความรู้ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมมีความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย ที่เสียไปหรือไม่

๔. การจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการจัดทำโครงการ ควรมีคำถามเกี่ยวกับการนำไปใช้ ประโยชน์ หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมลงในแบบสอบถาม พร้อมทั้งนำตัวอย่างแบบสอบถาม ส่งให้ที่ปรึกษาฯ ทบทวน ตรวจสอบข้อคำถามก่อนทอดแบบสอบถาม เพื่อให้เกิดความครอบคลุมและสามารถ นำไปใช้ประเมินผลความคุ้มค่าโครงการได้

๕. โครงการที่ดำเนินการจัดกิจกรรมต่อเนื่องควรมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

## ๘. ประมวลภาพจากกิจกรรม

กิจกรรมฝึกอบรม แนะนำ ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลลัพธ์ และความคุ้มค่าของโครงการที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการธิการ (สผ.) ๔๐๙ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา





# ภาคผนวก

แบบฟอร์มการประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่สำคัญๆ

**แบบฟอร์มการประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา  
(สำนักงานประชุม กลุ่มงานเข้าชื่อเสนอกฎหมาย)**

โครงการ/วัตถุประสงค์	กิจกรรม	มิติประสิทธิผล การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติดผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ 2)	ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์
<p>โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน</p> <p><b>งบประมาณ</b> 1,450,000 บาท</p> <p><b>วัตถุประสงค์ของโครงการ</b></p> <p>1. เพื่อเผยแพร่และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการเมืองของประชาชนร่วมทางการเมืองของประชาชนและเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเรื่องการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พร้อมทั้งให้ประชาชนทราบว่าร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... มีหลักเกณฑ์วิธีการ และกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายอย่างไร</p> <p>2. เพื่อเผยแพร่และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p><b>กลุ่มเป้าหมาย</b> ครั้งละจำนวน 100 คน</p>	<p>1. กิจกรรมบรรยายเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนและเพื่อเสริมสร้างความรู้เข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน</p> <p>2. กิจกรรมบรรยายเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... ที่ประกาศใช้</p> <p>3. กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>4. กิจกรรมผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ และนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ตามร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ....</p>	<p>1. การบรรลุวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... และการเข้าชื่อเสนอกฎหมายทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับดี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>▪ เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 / ระดับดี</li> </ul> <p>2. ความพึงพอใจตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>▪ เป้าหมาย : ร้อยละ 85</li> </ul>	<p>1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวมตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>▪ เป้าหมาย : 4 ครั้ง ใน 4 จังหวัด</li> </ul> <p>ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>▪ เป้าหมาย : 400 คน (ผู้เข้าร่วม 100 คนต่อครั้ง โดยมีการจัดโครงการจำนวน 4 ครั้ง ใน 4 จังหวัด)</li> </ul> <p>2. การประหยัดผลการเบิกจ่าย/ค่าใช้จ่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ รอบ 6 เดือน .... บาท</li> <li>▪ รอบ 9 เดือน .... บาท</li> <li>▪ รอบ 12 เดือน .... บาท</li> </ul>	<p><b>ผลกระทบต่อประชาชน</b></p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการที่สามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจเรื่องการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ตามร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... ไปยังประชาชนกลุ่มอื่นๆ ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>▪ เป้าหมาย : ร้อยละ 20 จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด</li> <li>▪ ผลกระทบ : ส่งผลให้ประชาชนสามารถริเริ่มในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... กำหนดไว้</li> </ul>	<p>ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</p> <p><b>เป้าหมาย</b></p> <p>1. ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส</p> <p><b>ประเด็นยุทธศาสตร์</b></p> <p>4.1 ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการและให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็ว</p> <p>4.4 ภาครัฐมีความทันสมัย</p> <p><b>แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย</b></p> <p>ประเด็นการปฏิรูปที่ 6 มีกลไกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายหรือกฎหมายที่มีความสำคัญและจัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน กิจกรรมที่ 4 จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย 4.2 จัดให้มีกลไกเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบภารกิจช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายเพื่อเป็นกลไกรองรับการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ....</p> <p><b>แผนปฏิบัติการราชการรายปี พ.ศ. 2564 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</b></p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาองค์กรให้ก้าวสู่การเป็น SMART Parliament</p>

**แบบฟอร์มการประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา**  
(กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร)

โครงการ/วัตถุประสงค์	กิจกรรม	มิติประสิทธิผล การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ 2)	ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์
<p>โครงการแลกเปลี่ยนบุคลากร ด้านนิติบัญญัติและด้าน ต่างประเทศในบริบทประชาคม อาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (โครงการต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562) <b>งบประมาณ</b> 500,000 บาท</p> <p><b>วัตถุประสงค์ของโครงการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ในหลักการ แนวคิด และวิธีปฏิบัติ ของการทำงานวิจัยให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ให้แก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญ สมาชิกรัฐสภา บุคคลในวงงาน รัฐสภา และผู้ที่สนใจในการจัดทำ งานวิจัยและการพัฒนา ให้มี ประสิทธิภาพในการนำไปปฏิบัติใช้ สำหรับสนับสนุนงานด้านนิติ บัญญัติ</li> <li>เพื่อระดมความคิดเห็น เกี่ยวกับโจทย์วิจัยอาเซียนด้าน การเมืองและความมั่นคง ด้าน เศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน และ ด้านพลเมือง ในบริบทรัฐสภา เพื่อนามาสู่บทบาทของรัฐสภาใน การสร้างความเป็นศูนย์กลางของ อาเซียนในพลวัตโลก โดย เชื่อมโยงจากงานวิจัยของศูนย์</li> </ol>	<p>กิจกรรมการเสวนาวิชาการ ด้านการวิจัย ในบริบทประชาคม อาเซียน ในหัวข้อเรื่อง “ความ ร่วมมือด้าน นิติบัญญัติระหว่าง ไทยและสาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว และกัมพูชา ในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย และวัฒนธรรม” เพื่อเป็นเวทีการแลกเปลี่ยน นักวิชาการ การสร้างเครือข่าย ความร่วมมือทางวิชาการ ให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีกิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การปาฐกถาพิเศษ/การ บรรยายให้ความรู้เพื่อสร้างความ เข้าใจจากผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>การเสวนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) การเสวนาถอด บทเรียนงานวิจัย การเสวนา ระดมสมอง (Focus Group) เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะต่อโจทย์ วิจัยและนำเสนอกรอบงานวิจัย</li> <li>การจัดกิจกรรมประชุม วิชาการระดับนานาชาติและ ระดับชาติด้านอาเซียนศึกษาของ มุ่งเน้นการเผยแพร่สาระความรู้ที่ เกี่ยวข้องกับอาเซียนศึกษา</li> <li>การจัดนิทรรศการนา เสนอผลงานวิชาการและการ วิจัยด้านอาเซียนศึกษาของ รัฐสภา ร่วมกับหน่วยงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การบรรลุวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ ความสำเร็จของการบรรลุ เป้าหมายของโครงการ <ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>เป้าหมาย : ดำเนินงาน ตามแผนงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณ ได้ร้อยละ 100</li> </ul> </li> <li>ความพึงพอใจ ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละความ พึงพอใจของ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม กิจกรรมประโยชน์ <ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>เป้าหมาย : ร้อยละ 80 (มีความพึงพอใจ ระดับสูงต่อองค์ความรู้ และความเข้าใจในการ นำความรู้ไป ประยุกต์ใช้)</li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานโดยรวม ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม กิจกรรมในห้องประชุมและ ผ่านระบบสื่อออนไลน์ <ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำหนัก : ร้อยละ 1</li> <li>เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยไม่ น้อยกว่าร้อยละ 90 (จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ เข้าร่วมตามแผนงานที่ กำหนด เท่ากับ 50 คน)</li> </ul> </li> <li>ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวน องค์กรเครือข่ายความ ร่วมมือระหว่างประเทศใน การสนับสนุนการ ดำเนินงานด้านนิติบัญญัติ และด้านต่างประเทศ <ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำหนัก : ร้อยละ 1</li> <li>เป้าหมาย : อย่างน้อย 1 ประเทศ</li> </ul> </li> <li>ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม กิจกรรมที่มีความรู้/ความ เข้าใจในหลักการ แนวคิด และวิธีปฏิบัติของการ ทำงานวิจัยให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ด้านประชาคม อาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา และสามารถ</li> </ol>	<p><b>ผลกระทบต้องคิด</b> ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของ ผู้เข้าร่วมโครงการที่ สามารถแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในการทำงานร่วมกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>เป้าหมาย : ร้อยละ 80 จากจำนวนผู้เข้าร่วม โครงการทั้งหมด</li> <li>ผลกระทบ : ส่งเสริม ความสัมพันธ์ระดับ เจ้าหน้าที่ของรัฐสภา ไทยกับรัฐสภาอาเซียน ในการแลกเปลี่ยน ความรู้ ทักษะ และ ประสบการณ์ในการ ทำงานร่วมกันของ เจ้าหน้าที่รัฐสภา อาเซียน</li> </ul>	<p>แผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ทั้งแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 – 2565</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>พันธกิจที่ 2 เสริมสร้างบทบาทและความร่วมมือใน เวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ</li> <li>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลักดันให้รัฐสภาไทยเป็นศูนย์กลาง ความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียนและรัฐสภา ระหว่างประเทศ ที่มุ่งเน้นการมีเครือข่าย ความสัมพันธ์และความร่วมมือเพื่อสนับสนุน การทำงานของสถาบันนิติบัญญัติจากทั้งภายในและ ต่างประเทศ</li> </ul> <p>อนึ่ง ทั้งสองส่วนราชการได้ร่วมกันนำกรอบ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานด้านประชาคม อาเซียนและเวทีระหว่างประเทศของทั้งสอง สำนักงานฯ มากำหนดเป็น “ยุทธศาสตร์ด้าน ประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. 2561 – 2565” ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมให้รัฐสภามี ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนการวิจัย และพัฒนาด้านนโยบายและกฎหมาย และยุทธศาสตร์ ที่ 3 พัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน โดยได้ กำหนดกลยุทธ์การสร้างเครือข่ายทั้งภายในและ ภายนอกประเทศ ซึ่งตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นต้นมา มุ่งเน้นการยกระดับความเข้มข้นของ การทำงานด้านเครือข่ายโดยเฉพาะเครือข่ายระหว่าง ประเทศ การบูรณาการองค์ความรู้และเป้าหมาย ในการให้ประชาชนเป็นศูนย์กลางของการขับเคลื่อน ประชาคมอาเซียน การใช้กลไกความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ ทั้งกลไกระดับ พหุภาคี ทวิภาคี ตลอดจนการขับเคลื่อนบทบาทของประธานรัฐสภา ในเวทีระหว่างประเทศ การเสริมสร้างความร่วมมือ ในระดับสำนักงานเลขาธิการรัฐสภาของรัฐสมาชิก</p>

โครงการ/วัตถุประสงค์	กิจกรรม	มิติประสิทธิผล การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ 2)	ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์
<p>ประชาคมอาเซียนฯ และการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>3. เพื่อสนับสนุนให้มีการนำผลการวิจัยไปสู่การสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติ และ ต่อแนวทางการพัฒนางานวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของรัฐธรรมนูญ</p> <p>4. ส่งเสริมความสัมพันธ์ระดับเจ้าหน้าที่ของรัฐสภาไทยกับรัฐสภาอาเซียนในการแลกเปลี่ยนความรู้ทักษะ และประสบการณ์ในการทำงานร่วมกันของเจ้าหน้าที่รัฐสภาอาเซียน</p> <p><b>กลุ่มเป้าหมาย</b> ในห้องประชุม จำนวน 50 คน และผ่านระบบสื่อออนไลน์</p>	<p>เครือข่าย</p> <p>5. การจัดนิทรรศการการนำเสนอเว็บไซต์ “ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา”</p> <p>6. การศึกษาดูงาน</p>		<p>นำไปปฏิบัติใช้สำหรับสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ น้ำหนัก : ร้อยละ 1</li> <li>▪ เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (จำนวนกลุ่มเป้าหมายมีความรู้/ความเข้าใจตามแผนงานที่กำหนดเท่ากับ 50 คน)</li> </ul> <p>ตัวชี้วัดที่ 2.4 จำนวนงานวิจัยและงานพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการทำงาน</p> <p>ของสมาชิกรัฐสภาและบุคคลในวงงานรัฐสภา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ น้ำหนัก : ร้อยละ 1</li> <li>▪ เป้าหมาย : อย่างน้อย 1 เรื่อง</li> </ul> <p>2. การประหยัด ผลการเบิกจ่าย/ค่าใช้จ่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ รอบ 6 เดือน 0 บาท</li> <li>▪ รอบ 9 เดือน 500,000 บาท</li> <li>▪ รอบ 12 เดือน .... บาท</li> </ul>		<p>อาเซียน การยกระดับความร่วมมือของการทำงานในระดับเจ้าหน้าที่ให้มากขึ้น รวมถึงการพัฒนาเครือข่ายระหว่างกันของสำนักงานเลขาธิการรัฐสภาในประเทศอาเซียน และความร่วมมือของเครือข่ายภายในองค์กร ระหว่างสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศูนย์ประสานงานประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักวิชาการและสำนักหลักด้านต่างประเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>

แบบฟอร์มการประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (สำนักประชาสัมพันธ์)

โครงการ/วัตถุประสงค์	กิจกรรม	มิติประสิทธิผล การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ 2)	ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์
<p>โครงการประกวดนวัตกรรม ประชาธิปไตยเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ประจำปี 2563 (ดำเนินการแล้วเสร็จและต่อเนื่อง ปี 2564) <u>งบประมาณ</u> 2,200,000 บาท</p> <p><u>วัตถุประสงค์ของโครงการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดีด้านประชาธิปไตย แก่เยาวชน บุคลากรในสถาบัน การศึกษา และประชาชนทั่วไป</li> <li>2. ส่งเสริมกิจกรรมแนว ทางการเสริมสร้างนวัตกรรมเพื่อ การพัฒนาประชาธิปไตยอย่างมี คุณภาพ ทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติ เชิงกระบวนการ มิติเชิงวิถีชีวิต อัน จะนำไปสู่การก้าวกระโดดอย่าง อย่างต่อเนื่อง มั่นคง และยั่งยืน</li> <li>3. เพื่อสนับสนุนการค้นหาและ นำเสนอนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยที่มีความสร้างสรรค์ สะท้อนวิถีชีวิตประชาธิปไตยใน สังคมไทยภายในโรงเรียน สถาบันการศึกษา และชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol> <p><u>กลุ่มเป้าหมาย</u> นักเรียน นิสิต นักศึกษา สถานศึกษา ตลอดจนชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั่วประเทศ</p>	<p>ลักษณะการดำเนินงาน โครงการประกวดนวัตกรรม ประชาธิปไตยเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตย ประจำปี 2563 (ดำเนินการต่อเนื่องปี 2564) เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา สถานศึกษา ตลอดจนชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั่วประเทศ ได้นำเสนอ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยในรูปแบบที่ เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิต กิจกรรม ประดิษฐ์กรรม สื่อเพื่อการ พัฒนาประชาธิปไตย และแสดง ถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยรายละเอียดแบ่งเป็น 2 กิจกรรม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การให้ความรู้ทางด้าน นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตยสืบเนื่องจาก สถานการณ์โรคติดเชื้อโคโรนา (โควิด-19) ทำให้มีการ ปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงาน จากรูปแบบการให้ความรู้ เกี่ยวกับการจัดทำนวัตกรรม ประชาธิปไตยผ่านการฝึกอบรม เชิงปฏิบัติการ มาเป็นการให้ ความรู้ผ่านทางสื่อออนไลน์ และ สื่อต่าง ๆ โดยได้เริ่มดำเนินการ รูปแบบออนไลน์ตั้งแต่ปี 2563 - ปัจจุบัน</li> <li>1.1 การถอดบทเรียน ผลงานฯ ที่ได้รับรางวัลทั้ง ประเภทนักเรียน นิสิต นักศึกษา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การบรรลุวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของ ผลงานที่สามารถสะท้อน วิถีชีวิตประชาธิปไตยใน สังคมไทยภายในโรงเรียน และกระบวนการการมีส่วนร่วม ร่วมในกิจกรรมของ สถาบันการศึกษาและ ชุมชนท้องถิ่นได้อย่างเป็น รูปธรรม</li> <li>■ น้ำหนัก : ร้อยละ 1</li> <li>■ เป้าหมาย : ร้อยละ 80 (สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร สามารถค้นหา นวัตกรรม เพื่อการ พัฒนาประชาธิปไตย จากการดำเนินงาน จัดประกวด)</li> <li>ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของ ผลงานนวัตกรรมเพื่อการ พัฒนาประชาธิปไตยที่ผ่าน เข้าสู่รอบชิงชนะเลิศผ่าน เกณฑ์การพิจารณาของ คณะกรรมการฯ และเป็น ต้นแบบด้านนวัตกรรมเพื่อ การพัฒนาประชาธิปไตย เพื่อเผยแพร่สู่ชุมชนอื่น ๆ ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นอันจะนำไปสู่ สังคมเชิงคุณภาพ</li> <li>■ น้ำหนัก : ร้อยละ 1</li> <li>■ เป้าหมาย : ร้อยละ 80</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานโดยรวม</li> <li>ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการให้ ความรู้ทางด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย</li> <li>■ น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>■ เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยไม่ น้อยกว่าร้อยละ 80 (จากจำนวน 200 คน ตามแผนงานที่กำหนด)</li> <li>ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของผู้ เข้ารับการอบรมที่สามารถ นำเสนอผลงานนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย โดยมี กระบวนการที่ส่งผลต่อ การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต ประชาธิปไตย)</li> <li>■ น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>■ เป้าหมาย : ร้อยละ 80</li> <li>2. การประหยัด ผลการเบิกจ่าย/ค่าใช้จ่าย</li> <li>■ รอบ 6 เดือน ๕๗,๘๖๓.- บาท (ข้อมูล ณ วันที่ 3 มี.ค. 64)</li> <li>■ รอบ 9 เดือน .... บาท</li> <li>■ รอบ 12 เดือน .... บาท</li> </ol>	<p><u>ผลกระทบต่อประชาชน</u> ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของ กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการ การเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยที่ ถูกต้องมากขึ้น</p> <li>■ น้ำหนัก : ร้อยละ 1</li> <li>■ เป้าหมาย : ร้อยละ 70 ของกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการ การเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยที่ ถูกต้องมากขึ้น</li> <li>■ ผลกระทบ : ส่งผลให้ นักเรียน นิสิต นักศึกษา สถานศึกษา ตลอดจน ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั่ว ประเทศ สามารถ รวบรวม วิเคราะห์องค์ ความรู้ไปจัดทำเป็น นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยเชิง คุณภาพในรูปแบบที่ เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิต กิจกรรม ประดิษฐ์กรรม สื่อเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย</li> <p><u>ผลกระทบต่อทางสังคม</u> ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม กิจกรรมได้เป็นเครือข่าย ของรัฐสภาในการเผยแพร่ ประชาธิปไตย</p>	<p><u>แผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 – 2565</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อสนับสนุนงาน นิติบัญญัติ</li> <li>- ผลผลิตที่ 2 : การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาระบอบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชน</li> <li>- กิจกรรมที่ 1 : การประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ ความรู้ด้านการเมืองในระบอบประชาธิปไตย</li> </ul>

โครงการ/วัตถุประสงค์	กิจกรรม	มิติประสิทธิผล การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ 2)	ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์
	<p>สถานศึกษา และประเภทชุมชนองค์กร ผ่านสื่อออนไลน์ อาทิ โปรแกรม Zoom และ Page Facebook โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย</p> <p>1.2 ผ่านทางรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาและสื่อออนไลน์ โดยเรียนเชิญคณะกรรมการฯ ร่วมให้องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความหมายของนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย</li> <li>- สังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพ</li> <li>- การสร้างความสัมพันธ์อันดีในทุกระดับเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม กระบวนการประชาธิปไตย หรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตประชาธิปไตยจากพื้นฐานของโรงเรียน สถาบันการศึกษา เชื่อมโยงชุมชนแบบเต็มสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดสังคมประชาธิปไตยที่มีคุณภาพภายในชุมชน ทั้งในมิติเชิงโครงสร้าง มิติเชิงกระบวนการมิติเชิงวิถีชีวิต ซึ่งจะนำสู่การจัดการแก้ไขปัญหาได้อย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน และเป็นประโยชน์</li> <li>- เกณฑ์การพิจารณาผลงานนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ส่งเข้าร่วมประกวดพิจารณาคัดเลือก</li> </ul>	<p>2. ความพึงพอใจ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>■ เป้าหมาย : ร้อยละ 80 มีความพึงพอใจระดับสูงต่อการดำเนินงานการจัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรมเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยและสามารถนำเอาองค์ความรู้ เรื่องนวัตกรรมประชาธิปไตย”ไปใช้ประโยชน์ในการผลิตผลงานนวัตกรรมประชาธิปไตย”</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ น้ำหนัก : ร้อยละ 1</li> <li>เป้าหมาย : ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมได้เป็นเครือข่ายของรัฐสภาในการเผยแพร่ประชาธิปไตย</li> <li>■ ผลกระทบ : รูปแบบของกิจกรรมสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงทั้งเชิงโครงสร้าง วิถีชีวิต ภูมิปัญญา ชุมชน และการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะได้นำเนื้อหาของนวัตกรรมนั้นไปใช้ในการดำเนินงานเพื่อเผยแพร่ประชาธิปไตยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในโอกาสอื่นต่อไป</li> </ul>	

โครงการ/วัตถุประสงค์	กิจกรรม	มิติประสิทธิผล การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ 2)	ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์
	<p>ผลงานรอบกลับกรอง 2.6 ลงพิจารณาคัดเลือก ผลงานฯ รอบคัดเลือก 2.7 ประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกผลงานฯ เพื่อเข้าสู่รอบชิงชนะเลิศ 2.8 การประกวดนวัตกรรมฯ รอบชิงชนะเลิศ ณ รัฐสภา 2.9 การประเมินผลการจัดกิจกรรมฯ อนึ่ง หากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ตีขึ้นได้มีการกำหนดแผนสำรองให้มีการลงพื้นที่ เพื่อติดตามประเมินผลการถอดบทเรียนการขยายผลจากนวัตกรรมที่เคยส่งผลงานเข้าร่วมประกวด เพื่อนำผลการถอดบทเรียนมาเป็นแนวทางการพัฒนาและเป็นแบบอย่างแก่องค์กรอื่นต่อไป)</p> <p>จำนวนกลุ่มเป้าหมาย 100 คน (ผลงาน) อนึ่ง การประกวดได้กำหนดให้ส่งเป็นจำนวนทีม (ไม่จำกัดจำนวน)</p>				

แบบฟอร์มการประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (สำนักพัฒนาบุคลากร)

โครงการ/วัตถุประสงค์	กิจกรรม	มิติประสิทธิผลการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)	มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ 2)	ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์
<p>โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าสายอาชีพ (Career Path) สายงานนิติการระดับชำนาญการ – ข้าราชการพิเศษ ให้กับข้าราชการสำนักงานกรรมาธิการ 1, 2 และ 3</p> <p><b>งบประมาณ</b> งบประมาณขออนุมัติ จำนวน 199,000 บาท งบประมาณจ่ายจริง จำนวน 130,036 บาท</p> <p><b>วัตถุประสงค์ของโครงการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการร่างกฎหมาย และการให้ความเห็นทางกฎหมาย</li> <li>เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักกฎหมายปกครอง</li> <li>เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย และหลักกฎหมายปกครอง</li> </ol> <p><b>กลุ่มเป้าหมาย</b> ขออนุมัติก่อนจัดโครงการจำนวน 90 คน เนื่องจากมีการโยกย้ายตำแหน่งและสังกัด จึงเหลือกลุ่มเป้าหมายจำนวน 84 คน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนและแนวทางการประเมินความคุ้มค่าตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> <li>จัดทำแบบทดสอบ Pre-test และ Post-test ของโครงการฯ</li> <li>จัดทำแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมฯ โดยใช้แบบสอบถาม/แบบสังเกตการณ์เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ และเพื่อข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ</li> </ol> <p><b>จำนวนกลุ่มเป้าหมาย</b> ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 79 คน ผู้ผ่านโครงการ จำนวน 77 คน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การบรรลุวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านกฎหมาย <ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> </ul> </li> <li>ความพึงพอใจตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม <ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>เป้าหมาย : ร้อยละ 85</li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวมตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> </ul> </li> <li>ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้น <ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> </ul> </li> <li>การประหยัดผลการเบิกจ่าย/ค่าใช้จ่าย <ul style="list-style-type: none"> <li>รอบ 6 เดือน จำนวน 130,036 บาท</li> <li>รอบ 9 เดือน -... บาท</li> <li>รอบ 12 เดือน -... บาท</li> </ul> </li> </ol>	<p><b>ผลกระทบต่อประชาชน</b> (ด้านนิติบัญญัติ)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของผลการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในด้านความรู้ ทักษะเกี่ยวกับระบบงานด้านนิติบัญญัติรัฐสภา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>น้ำหนัก : ร้อยละ 2</li> <li>เป้าหมาย : ร้อยละ 20 จากจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด</li> <li>ผลกระทบ : ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ตลอดจนจนการเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชาและผู้รับบริการในวงงาน</li> </ul>	<p><b>แผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563 – 2565</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะ สูง มีธรรมาภิบาลและความภาคภูมิใจในการปฏิบัติงาน</li> <li>ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 4.1 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน (Career Development) ตามแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)</li> </ul> <p><b>แผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2561 – 2565)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาทรัพยากรบุคลากรให้เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ มีศักยภาพสูง และนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนภารกิจด้านกระบวนการนิติบัญญัติอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างกระบวนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>แผนงานที่ 6 การติดตามประเมินผลผลิตผลลัพธ์และความคุ้มค่าในการพัฒนาบุคลากร</li> <li>ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ และความคุ้มค่าในการพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ</li> </ul>