

๑๓๕

ชุดที่ ๑๒ ของ ๑๗ ชุด.



ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๑๐

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพฤหัสบดีที่ ๗ เดือนมกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 10 เดือน 11 พ.ศ. 42

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ / วันที่ เดือน พ.ศ.

๑๓๖

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพฤหัสบดีที่ ๗ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๔๒

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถามสด	๑
๑.๑ กระทั่งถาม เรื่อง การดำเนินงานขององค์การขนส่งมวลชน กรุงเทพฯ ของ นายสมิทร สุนทรเวช ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมิทร สุนทรเวช	๒, ๕, ๑๑
- นายสนธยา คุณปลื้ม	๓, ๗, ๑๑
๑.๒ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการแทรกแซงราคายางพารา ของ นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์ ถาม นายกรัฐมนตรี	๑๓
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์	๑๔, ๑๙, ๒๓
- นายเนวิน ชิดชอบ	๑๖, ๒๐, ๒๔
- นายชวน หลีกภัย	๒๗
- นายไพฑูรย์ แก้วทอง	๓๐, ๓๑
- นายอดิศร เพียงเกษ	๓๐
- นายสุชาติ ศรีสิงห์	๓๒
๑.๓ กระทั่งถาม เรื่อง การวางระเบียบสถานีตำรวจนครบาลสุทธิสาร ตต และที่อื่น ๆ ของ นายอดิศร เพียงเกษ ถาม นายกรัฐมนตรี	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอดิศร เพียงเกษ	๓๓, ๓๔, ๓๙, ๔๐
- พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์	๓๓, ๓๖, ๓๘
- นายชวน หลีกภัย	๓๙

๑๗๓

- ๒ -

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

หน้า

๒. กระทู้ถามทั่วไป

๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การขอยกเว้นค่าเช่าที่ดินทำกิน
ในเขตพื้นที่นิคมสหกรณ์ อำเภอแก้วบัวหลวง จังหวัดนครสวรรค์ เนื่องจากอุทกภัย
ครั้งใหญ่ในปี ๒๕๓๔ ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ๔๐

ผู้อภิปราย

- นายสุนัย จุลพงศธร ๔๒, ๔๖, ๔๘
- นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ๔๕, ๔๗, ๔๘

๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การประมูลเพื่อคัดเลือกให้ผู้บริการ
อาหารและเครื่องดื่มบนขบวนรถไฟ ของ นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ถาม
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ๔๘

ผู้อภิปราย

- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ๕๐, ๕๔
- นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ ๕๑, ๕๕

๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง มหาวิทยาลัยนิเวศนา
ของ นายเอกภาพ พลซื่อ ถาม รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย ๕๖

ผู้อภิปราย

- นายเอกภาพ พลซื่อ ๕๗, ๖๐
- นายประจวบ ไชยสาส์น ๕๘, ๖๐

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี ๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๖๐

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๑. ตั้งซ่อมกรมการสาธารณสุขประจำสภา ในคณะกรรมการ
การท่องเที่ยว แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง ๖๑

๒. ตั้งซ่อมกรมการสาธารณสุขประจำสภา ในคณะกรรมการ
การกีฬา แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง ๖๑

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

	หน้า
๓. ตั้งซ่อมกรรมาธิการสามัญประจำสภา ในคณะกรรมการ การสาธารณสุข แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง	๖๑
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๖๒
๔.๑. รายงานการประชุมลับ เรื่อง ขอให้สภาฯ ร่วมกันพิจารณา ปัญหาวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ และ เรื่องการสั่งระงับการดำเนินกิจการ ของสถาบันการเงิน ๔๒ สถาบัน ซึ่งคณะกรรมการเปิดเผยรายงาน การประชุมลับ และตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา เสร็จแล้ว	๖๒
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิจิตร แจ่มใส	๖๓
๔.๒. รายงานการประชุมลับ เรื่อง แต่งตั้ง ร้อยตำรวจตรี วรรณ ชั้นชื่อ เป็นตุลาการรัฐธรรมนูญ ผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ซึ่ง คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ และตรวจรายงาน การประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จแล้ว	๖๖
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิจิตร แจ่มใส	๖๖
๔.๓. รายงานการประชุมลับ เรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (นายนนทพล นิยมสมบูรณ์) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ และตรวจรายงาน การประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จแล้ว	๖๗
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายวิจิตร แจ่มใส	๖๘
๔.๔. รายงานการประชุมลับ เรื่อง ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร	๖๙

๑๗๖

- ๔ -

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

หน้า

ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๐ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ และตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายวิจิตร แจ่มใส ๗๐, ๗๒
- นายเรวัต สิริกุล ๗๐
- นายประเทือง วิจารย์ปรีชา ๗๒, ๗๔
- นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ ๗๓
- ๔.๑๐. รายงานการประชุมลับ เรื่อง ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง ๗๖

ประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๐ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ และตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายวิจิตร แจ่มใส ๗๗
- ๔.๑๑. รายงานการประชุมลับ เรื่อง ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง ๗๙

ประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ ครั้งที่สาม) วันพุธที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ และตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายวิจิตร แจ่มใส ๘๐
- ๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาและผลกระทบจาก ๘๒

การขึ้นราคาน้ำมันและการปรับอัตราการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๒ (ส. ท้าไป)

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	๘๓
- นายไพจิตร ศรีวรขาน	๘๖
- นายเรวัต สิริบุญกุล	๘๖
- นายวีระกร คำประกอบ	๘๘
- นายสุรพร คณิตตั้งตระกูล	๘๘, ๙๖, ๑๐๘
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๙๑, ๑๐๐, ๑๐๖
- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๙๘, ๑๐๒, ๑๐๓
	๑๐๖, ๑๐๗, ๑๐๙, ๑๑๐
- นายบุญมาก ศิริเนาวกุล	๑๐๙
- นายอิสสระ สมชัย	๑๑๐
- นายสุนัย จุลพงศธร	๑๑๑

๔.๖ รายงานผลการยกร่างแผนพัฒนาการเมือง

๑๑๙

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายวิชัย ตันศิริ	๑๑๕, ๑๕๕
- นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	๑๑๖
- ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม	๑๑๘
- นายขจิตร์ ชัยนิคม	๑๑๙, ๑๖๕
- นายเรวัต สิริบุญกุล	๑๒๒
- นายทวิวัฒน์ ฤทธิฤาชัย	๑๒๔
- นายสุนัย จุลพงศธร	๑๒๖, ๑๓๒
- นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์	๑๓๔, ๑๓๗, ๑๖๕
- นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา	๑๓๘
- นายอภิชาติ กาวินาญจน์	๑๔๑
- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	๑๔๔

๑๘๑

- ๖ -

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

	หน้า
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๑๔๙
- นายนพดล ปัทมะ	๑๕๓
- ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจำว	๑๖๐, ๑๖๑, ๑๖๗
- นายอำนาจ สุวรรณคีรี	๑๖๒
- นายวิรัช ร่มเย็น	๑๖๙

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพฤหัสบดีที่ ๗ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๔๒

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๕๙ คน

(เนื่องจาก นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร และ นายโสภณ เพชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ตัดราชการ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ มีผู้มาลงชื่อครบ ๑ ใน ๕ นะครับถือว่าครบองค์ประชุมสำหรับการพิจารณากระทู้ ผมขออนุญาตดำเนินการประชุมเลยนะครับ

กระทู้ถามสดที่ ๑ เรื่อง การดำเนินงานขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพฯ ของคุณสมิตรี สุนทรเวช ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ผมได้รับหนังสือจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสนธยา คุณปลื้ม ซึ่งได้รับมอบหมายอำนาจในการสั่งอนุมัติในการปฏิบัติราชการสำหรับหน่วยงานดังกล่าวตอบแทน เชิญท่านสมิตรีครับ

นายสมิตร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม นายสมิตร สุนทรเวช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร
พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในกรุงเทพมหานคร
และปริมณฑลว่า ขณะนี้องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพฯ ได้สร้างความเดือดร้อน
ให้กับประชาชนผู้ใช้บริการของ ขสมก. เป็นจำนวนมาก สืบเนื่องมาจากการที่
ขสมก. ได้มีนโยบายที่จะนำรถปรับอากาศสี่ล้อที่เรียกว่า ยูโร ๒ (Euro 2)
เก็บค่าโดยสาร ๑๒ บาทตลอดสาย และรถสี่ล้อ-น้ำเงิน อัตราค่าโดยสาร
๕ บาท มาวิ่งให้บริการประชาชนตลอดทั่วกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
ในขณะเดียวกัน ขสมก. ก็ได้ลดจำนวนรถสี่ล้อ-แดงที่เก็บอัตราค่าโดยสาร
๓ บาท ๕๐ สตางค์ให้น้อยลง ทำให้ราษฎรผู้มีรายได้น้อย รวมทั้งนักเรียน
นิสิต นักศึกษาที่ต้องการใช้บริการของรถสี่ล้อ-แดงต้องได้รับความเดือดร้อนกัน
เป็นอย่างมาก เนื่องจากรถโดยสารมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ
ทำให้เกิดการเบียดเสียดยัดเยียดรถเต็มตั้งแต่เริ่มต้นสาย ทำให้ประชาชน
ผู้มีรายได้น้อยอีกส่วนหนึ่งและเด็กนักเรียนไม่สามารถขึ้นรถเมล์สี่ล้อ-แดง
ต้องไปขึ้นรถสี่ล้อปรับอากาศ ยูโร ๒ และรถสี่ล้อ-น้ำเงิน ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่าย
เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นการผลกระทบให้กับประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาพ
ภาวะเศรษฐกิจของประเทศที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ ตามแผนพัฒนาฯ ๖๕๕๑-๕๕๕๕
๕ ปี นับตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ถึง ๒๕๕๕ กำหนดให้ ขสมก. ใช้รถที่เป็นเครื่องยนต์
มาตรฐานไอเสียระดับที่ ๓ หรือที่เรียกว่า ยูโร ๒ ซึ่งเข้าใจว่าจะเป็นรถยนต์
ที่ดีที่สุดในโลก เพราะปล่อยสารพิษออกมาสู่อากาศน้อยมาก แต่ว่าราคา
ก็แพงมากด้วย-----

แม้ว่าคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติจะได้กำหนดโครงสร้างของการใช้
เครื่องยนต์ดังกล่าวแล้ว แต่ในยามที่เศรษฐกิจของบ้านเมืองอยู่ในขั้นวิกฤติ
มีความจำเป็นอย่างไรที่ ชสมก. ต้องดำเนินการตามแผนอย่างเคร่งครัด
ทั้ง ๆ ที่ปัจจุบัน ชสมก. มีหนี้สินสะสมอยู่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่การที่
เอารถยูโร ๓ ออกมาวิ่งนั้นต้องขาดทุนเพิ่มขึ้นอีก ๑,๑๕๓ บาทต่อคัน ต่อวัน
ในระยะแรกที่ส่งรถออกมาวิ่ง ๗๙๗ คันนั้น ชสมก. จะต้องขาดทุนเพิ่มอีก
วันละประมาณ ๑ ล้านบาท เมื่อเก็บค่าโดยสาร ๑๒ บาทตลอดสาย
ปัญหาที่ผมอยากจะถามท่านรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบการบริหารงานของ ชสมก.
ข้อแรกก็คือ มีความจำเป็นอย่างไรที่จะต้องรับรถที่ใช้เครื่องยนต์ยูโร ๓
ในเมื่อสามารถใช้เครื่องยนต์ยูโร วัน (Euro 1) ที่มีคุณภาพด้อยกว่าเล็กน้อย
แต่ราคาถูกลงกว่ากันมาก ผมขอถามข้อแรกท่านนี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสนธยา คุณปลื้ม สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงคมนาคม กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ จากความเป็นห่วงของ
ท่านสมิตร สุนทรเวช ที่ได้กรุณาตั้งกระทู้สดเพื่อที่จะถามในส่วนของกระทรวง
คมนาคมในของ ชสมก. เกี่ยวกับความจำเป็นในการที่ ชสมก. นั้นมีความจำเป็น
อย่างไรที่จะต้องนำรถยูโร ๓ ซึ่งถือว่าเป็นรถที่ในปัจจุบันนี้มีมาตรฐานไอเสีย
ที่ดีที่สุดคือระดับ ๓ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ไม่มีมลพิษหรือมีน้อยที่สุดตามมาตรฐาน
เครื่องยนต์ในปัจจุบันมาใช้บริการในส่วนของ ชสมก. อยากกราบเรียนว่า
ในส่วนของ ชสมก. นั้น การที่นำรถยูโร ๓ มาใช้ให้บริการให้กับประชาชนนั้น
ก็อย่างที่ท่านกรุณาได้กล่าวถึงแผนรัฐวิสาหกิจปี ๒๕๕๐ ถึงปี ๒๕๕๕ ที่องค์การฯ นั้น
จะต้องดำเนินการ และในสมัยที่ท่านอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
ท่านอร่าม โล่ห์วีระ ท่านได้เห็นชอบในแผนดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๐
คือเมื่อรัฐบาลที่แล้ว และได้มีการดำเนินการในการที่จะเช่ารถปรับอากาศ
ยูโร ๓ จากเอกชนมาเพื่อที่ดำเนินการทั้งหมด ๗๙๗ คันตามแผนรัฐวิสาหกิจ
และโดยดำเนินการในการที่จะต้องปลดระวางรถปรับอากาศธรรมดาครีม-แดง
ที่มีอายุการใช้งานมานานกว่า ๑๒ ถึง ๑๓ ปีขึ้นไปนั้นออกไปเพื่อที่จะเป็นการ
ดำเนินการตามแผนรัฐวิสาหกิจที่ได้กราบเรียนไว้ และเป็นการดำเนินการ

ตามที่ทางรัฐบาลที่แล้วนั้นได้ผูกพันสัญญากันไว้ ผมอยากทราบเรียนว่า เรื่องนี้มีในส่วนของเกี่ยวกับข้อบังคับของทางคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติที่บังคับให้ทางรถโดยสารที่จะต้องให้บริการในเขตกรุงเทพมหานครต้องเป็นเครื่องยนต์ยูโร ๓ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งทาง ขสมก. นั้นจึงจำเป็นต้องดำเนินการในการที่จะนำรถยูโร ๓ มา เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นผลการผูกพันมาจากสัญญาเดิม ผมถึงต้องดำเนินการในการแก้ไขปัญหาลงหลังจากที่ได้รับส่งมอบรถปรับอากาศ ยูโร ๓ มาแล้ว ซึ่งจะต้องส่งมอบทั้งหมดครบจำนวน ๗๗ คัน ประมาณช่วงต้นปี ๒๕๕๒ นี้ ซึ่งการแก้ไขอยากทราบเรียนไปเลยนะครับ การแก้ไขที่กระผมเองได้ดำเนินการไปในขณะนี้ก็คือ การที่กระผมเองก็ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตกรุงเทพมหานครว่า จากการทำทาง ขสมก. ได้ปลดระวางรถยูโร ๓ ออกไปจำนวนถึง ๕๐๐ คัน ซึ่งปลดเป็นระยะ ๆ แล้วก็บรรจุรถตามแผนรัฐวิสาหกิจตามสัญญาที่ทาง ขสมก. ได้เซ็นไว้ทั้งหมด ๗๗ คัน ได้มาดำเนินการแทนนั้น ก็ทำให้ภาระของประชาชนที่เคยโดยสารรถธรรมดาที่เสียค่าโดยสารอยู่ ๓ บาท ๕๐ สตางค์ จะต้องมีการเพิ่มขึ้น ซึ่งทางกระผมนั้นได้รับการร้องเรียนและทราบเรื่องนี้ ซึ่งอยากเรียนว่าในการแก้ไขปัญหานั้นเบื้องต้นนั้น ขณะนี้ได้ให้ทางคณะกรรมการขนส่งทางบกกลาง โดยทาง ขสมก. ได้เสนอขอปรับอัตราค่าโดยสารรถยูโร ๓ คือรถสี่ล้อนี้ ลงมาจากการที่เคยคิดในอัตราแฟลต เรท (Flat rate) คือ ตลอดทั้งเส้นทางนั้น ๑๒ บาท จึงอยากทราบเรียนว่าที่เก็บ ๑๒ บาทนี้ต้นทุนเราก็คืออยู่ที่ ๑๕ บาทอยู่แล้ว -----

และให้ปรับลงมาเป็นเก็บตามระยะทาง โดยเริ่มตั้งแต่ ๘ บาทเป็นต้นไป
แล้วก็จะเพิ่มตามระยะจนระยะไกลที่สุดก็คืออยู่ที่ ๑๘ บาท และโดยเฉลี่ยแล้ว
ประชาชนนั้นจะใช้บริการในช่วงต้น ๆ นี้เป็นจำนวนมากกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์
เพราะฉะนั้นก็จะทำให้บรรเทาในส่วนของภาระของประชาชนลงไปได้ใน
ส่วนหนึ่งในการที่จะใช้บริการของรถยูโร ๓ อีกส่วนหนึ่งก็คือกระผมได้ให้ทาง
ขสมก. นั้นได้ออกตั๋วเดือนสำหรับนักเรียน นักศึกษาที่จะใช้บริการรถ ขสมก.
แล้วก็รถที่เป็นปัญหาอยู่ก็คือยูโร ๓ โดยที่จะต้องขายตั๋วเดือนในอัตราลด
๕๐ เปอร์เซ็นต์ สำหรับนักเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมลงมา ในส่วนที่มีมัธยมขึ้นไปนั้น
ก็อยู่ที่ประมาณ ๓๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วเป็นการออกตั๋วเดือน
ซึ่งอยากกราบเรียนว่านั่นก็เป็นส่วนที่ทางกระทรวงคมนาคมนั้นจะได้ดำเนินการ
ในการที่จะแก้ไขปัญหาในส่วนของรถยูโร ๓ ในแนวทางแก้ไขปัญหาก็ส่วนหนึ่ง
ก็คือว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ขอภัยครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ช่วยสรุปด้วยนะครับ เวลา
จะหมดแล้วครับ

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ ในแนวทางอื่นก็คือในส่วนของการที่จะต้อง
ดำเนินการในการที่จะปล่อยรถครีม-แดงที่มีอยู่ที่เหลือจากการปลดระวางที่สลับ
กับรถปรับอากาศให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเช้าและช่วงเย็น
และนำรถครีม-แดงที่ปลดระวางไปซ่อมแล้วก็วิ่งให้บริการในเส้นทางให้มากขึ้น
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตที่ ๕ และเขตที่ ๖ ซึ่งตอนนี้เราได้ซ่อมออกไปใช้
ดำเนินการแล้วประมาณ ๑๗๘ คัน อันนี้ก็อยู่ในส่วนของที่ว่าเป็นการแก้ไขปัญหา
ในเบื้องต้น ขอกราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านสุมิตรครับ

นายสุมิตร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ในการที่ปรับ
ค่าโดยสารจาก ๘ บาท ๑๐ บาท ๑๒ บาท ๑๔ บาท ๑๖ บาทนั้น
มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดีก็คือคนที่โดยสารระยะสั้นก็จะได้เสียถูกลงกว่าเดิม
แต่คนที่เสียระยะยาวก็ต้องเสียเพิ่มมากขึ้นแทนที่จะเสีย ๑๒ บาท อาจจะ
เสียถึง ๑๘ บาท อันนี้ก็คงจะต้องดูผลต่อไปว่าได้ประโยชน์คุ้มค่าอย่างไรหรือไม่

แต่ที่แน่นอนก็คือว่า ขสมก. จะมีรายได้เพิ่มมากขึ้นตามที่คิดคำนวณเอาไว้
ผมขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่เสนอทำตัวเดือนให้แก่นักเรียนในราคา ๕๐ เพอร์เซ็นต์
แล้วก็ขึ้นมีขมลงมาหน่อยลด ๓๕ เพอร์เซ็นต์ อันนี้ก็คงจะช่วยนักเรียนได้มาก

คำถามข้อที่ ๒ อยากเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าหนี้สะสมของ ขสมก. ที่มีอยู่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น รัฐบาลตั้งงบประมาณไปให้ ๓,๑๕๐ ล้านบาท แต่ทันทีนั้น ขสมก. ก็จะต้องไปจ่ายให้กับหนี้เหมาซ่อม ๔๕๖ ล้านบาท เหลืออีก ๒,๑๕๔ ล้านบาท แต่ ขสมก. ก็เป็นหนี้ค่าน้ำมัน ปตท. อยู่ถึง ๓,๕๓๐ ล้านบาท อยากทราบว่าท่านรัฐมนตรีมีแนวนโยบายที่จะดำเนินการชำระหนี้ของ ขสมก. อย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี ๓ นาทีครับ

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสนธยา คุณปลื้ม ส.ส. จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม อยากกราบเรียนว่า ในปัญหาหนี้สินของ ขสมก. ที่เกิดขึ้นที่ผ่านมาและได้มีการดำเนินการในการที่จะชำระหนี้ไปบางส่วน ซึ่งอย่างที่ท่านได้ทราบ แต่ส่วนใหญ่จะเป็นการชำระหนี้ในส่วนของหนี้ที่มีความจำเป็นและก็มีความสำคัญเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินก้อนสุดท้ายที่ได้รับอนุมัติมา ๓,๑๕๐ ล้านบาท ก็ไปชำระให้กับบริษัทที่เราเป็นหนี้เรื่องค่าซ่อม เพื่อที่จะให้บริษัทนั้นมีเงินทุนหมุนเวียนเพื่อที่จะมาซ่อมแซมรถ ขสมก. ให้อยู่ในสภาพที่ดีเพื่อที่จะนำไปบริการให้กับประชาชน ส่วนหนี้ค่าน้ำมันคร่าวๆแล้วในส่วนที่เหลือเราก็ไปใช้หนี้ค่าน้ำมัน ปัจจุบันนี้ล่าสุดในส่วนของหนี้ค่าน้ำมันทางคณะกรรมการกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจก็ได้มีแนวทางในการที่จะให้ทาง ขสมก. นั้นให้ได้เงินกู้เพื่อที่จะชำระค่าน้ำมันให้กับ ปตท. ในส่วนที่ยังค้างอยู่เพื่อที่จะให้ทาง ปตท. นั้นได้รับเงินค่าน้ำมันที่ทาง ขสมก. นั้นเป็นหนี้อยู่โดยที่ให้ ปตท. นั้นสามารถมีสภาพทางการเงินที่ดีขึ้น เพราะเราได้รับแจ้งมาจากทางกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการ และในส่วน of แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินของ ขสมก. นั้นอยากกราบเรียนว่า ด้วยภาระของ ขสมก. ในปัจจุบันซึ่งมีหนี้กว่า ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท และด้วยความสามารถในการชำระหนี้ ซึ่งอยากเรียนว่า ในปัจจุบันนี้ด้วยภาระหนี้เมื่อเทียบกับจำนวนรายได้ของ ขสมก. ที่มีอยู่นั้นเราก็มีความลำบากที่จะนำเงินรายได้ไปชำระหนี้ได้ในส่วนนี้ในการดำเนินการของ ขสมก. ในปัจจุบันเราพยายามที่จะดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๑ ในการที่จะต้องดำเนินการในการที่จัดทำแผนปรับปรุงประสิทธิภาพของ ขสมก. ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

โดยการที่ทาง ขสมก. นั้นได้ดำเนินการร่วมกับทางกระทรวงการคลังในการที่จะจัดทำแผนเหล่านี้เพื่อที่จะให้ ขสมก. นั้นสามารถที่จะเป็นรัฐวิสาหกิจที่จะดำเนินการอยู่ได้ โดยในล่าสุดนั้นอยากกราบเรียนว่า ขสมก. เองเรามีรายได้เฉลี่ยต่อวันประมาณ ๑๕ ล้านบาท ส่วนค่าใช้จ่ายอยู่ที่ประมาณ ๒๖ ล้านบาท ซึ่งขาดทุนเฉลี่ยประมาณ ๖.๕ ล้านบาทต่อวัน ซึ่งในส่วนตรงนี้นั้นอยากกราบเรียนว่าก็เป็นในส่วนของภาระที่ทาง ขสมก. นั้นจะต้องเร่งดำเนินการที่จะแก้ไข โดยในการดำเนินการทำแผนนั้นทาง ขสมก. ได้เสนอให้ทางกระทรวงการคลัง ได้พิจารณาในการที่จะจัดสรรงบประมาณในการที่จะนำมาแก้ไขปัญหาหนี้สิน โดยเสนอเป็นช่วงระยะทั้งหมด ๗ ปี ในการที่จะดำเนินการในการจัดสรรเงินงบประมาณในการมาแก้ไขปัญหาหนี้สินของ ขสมก. -----

ซึ่งอยากเรียนว่าในกฤษฎีกาก่อตั้ง ขสมก. นั้น ทางรัฐบาลจะต้องให้เงินอุดหนุน ขสมก. หาก ขสมก. นั้นได้ดำเนินการประสบปัญหาการขาดทุน ซึ่งที่ผ่านมา นั้น เราได้รับการอุดหนุนเป็นระยะ ๆ ไม่ต่อเนื่องตามที่ได้กราบเรียนไว้ ซึ่งล่าสุด ก็ได้รับมา ๓,๑๕๐ ล้านบาท ซึ่งกล่าวได้ว่าตามแผนนั้นในกำหนดระยะเวลา ทั้งหมด ๗ ปี ตามแผนที่เสนอไปให้ทางกระทรวงการคลังได้พิจารณานั้น ยังอยู่ใน ระหว่างการที่จะพิจารณาของทางกระทรวงการคลังว่า ในหนี้สินทั้งหมดของ ขสมก. นั้น เราจะดำเนินงานแก้ไขอย่างไร จึงอยากเรียนว่าโดยลำพังของ ขสมก. เอง ผมยอมรับได้เลยว่า การที่เราจะนำรายได้ของเราเองมาชำระหนี้ ให้กับ ขสมก. ไม่ว่าจะ เป็นหนี้พันธบัตร หนี้เงินกู้ ซึ่งมีกว่า ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น เราคงจะดำเนินการด้วยตัวเราเองไม่ได้ จะต้องอาศัยทางรัฐบาลนั้นที่จะ ดำเนินการ เพราะฉะนั้นในแผนดำเนินการไม่ว่าจะเป็นแผนระยะสั้น ระยะยาว แผนการชำระหนี้ นั้นจะต้องนำเสนอสู่กระทรวงการคลัง และผ่านคณะกรรมการ กำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจและเข้าสู่คณะรัฐมนตรี เพื่อที่จะเป็นการพิจารณา ซึ่งผม อยากเรียนว่าในสถานะปัจจุบันกล่าวถึงกฤษฎีกาในการจัดตั้ง ขสมก. ซึ่งรัฐบาล จะต้องอุดหนุนนั้น ก็เปรียบเสมือนกับว่า ขสมก. นั้น จะต้องเป็นรัฐสวัสดิการ แต่ในปัจจุบันนี้อยากเรียนว่า ขสมก. นั้น จะเป็นรัฐสวัสดิการก็ไม่ใช่ จะประกอบ ธุรกิจก็ไม่ใช่ เพราะว่าในการที่จะเป็นรัฐสวัสดิการ ผมอยากกราบเรียนว่ารัฐจะต้อง อุดหนุนในส่วนที่ ขสมก. นั้นขาดทุน ในการที่จะประกอบธุรกิจเดินรถ ต้นทุนใน การประกอบการก็คือที่มีส่วนสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งได้กราบเรียนแล้วว่า ขสมก. นั้น รถปรับอากาศ-แดง ๓ บาท ๕๐ สตางค์ ต้นทุนเราอยู่ที่ประมาณ ๖ บาท ๓๐ สตางค์ รถปรับอากาศซึ่งเรามีอยู่ ๒ ประเภทในปัจจุบันก็คือ ขาว-น้ำเงิน ที่เก็บตั้งแต่ ๖ บาท จนถึง ๑๖ บาท และในส่วนของรถสีส้ม ที่ตอนนี้เปลี่ยนเป็น ๘ บาท จนถึง ๑๘ บาท นับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคมมาแล้ว ต้นทุนในการประกอบการก็ต่ำกว่าต้นทุน ราคาที่เราเก็บอยู่ที่ต่ำกว่าต้นทุน เพราะฉะนั้นในการที่จะแก้ไขปัญหโดยการที่จะขึ้นราคาก็ดี หรือดำเนินการ ในส่วนอื่น ๆ ก็ดีนั้น เราก็คำนึงถึงปัญหาสังคมและความเดือดร้อนของประชาชน เป็นข้อสำคัญ เพราะฉะนั้นจึงอยากเรียนว่าตามแผนวิสาหกิจ และโดยเฉพาะ อย่างยิ่งแผนในการปรับปรุงประสิทธิภาพของ ขสมก. ที่จะเสนอเข้าสู่ คณะกรรมการกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจ และคณะรัฐมนตรีพิจารณานั้น จึงต้อง พิจารณาในส่วนตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญว่า นับตั้งแต่นี้เป็นต้นไป นับตั้งแต่นี้เรื่อง

ขสมก. เสนอเข้า ครม. ตั้งแต่นี้เป็นต้นไป ขสมก. จะเป็นรัฐสวัสดิการที่
จะต้องดูแลประชาชนผู้มีรายได้น้อย หรือว่าจะดำเนินการในการที่เป็น
หน่วยงานของรัฐที่ประกอบธุรกิจ หรือประกอบกิจการทางด้านรับส่งผู้โดยสาร
หรือว่าจะต้องเป็น ๒ ส่วน คือทั้งประกอบธุรกิจ อาจจะเป็นในส่วนของแบ่ง
การบริหารเป็น ๒ ส่วน คือรถร้อนเพื่อสวัสดิการ หรือรถปรับอากาศเพื่อเป็น
ทางเลือก เรื่องทั้งหมดนี้ก็อยู่ในระหว่างการที่จะเสนอเข้าสู่คณะรัฐมนตรีเพื่อ
พิจารณา พร้อมกับแนวทางการแก้ไขปัญหานี้สิน ซึ่งทางเราเองก็เสนอไป
แนวทางในการแก้ไข โดยเสนอเป็นช่วงเทอมทั้งหมด ๗ ปี ซึ่งอยู่ในระหว่าง
การดำเนินการ ซึ่งผลสืบหน้าเป็นอย่างไรก็จะมากราบเรียนให้ทราบอีก
ขั้นตอนหนึ่ง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : คำถามสุดท้าย ท่านสมิตรีเชิดชัย

นายสมิตรี สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ผม นายสมิตรี สุนทรเวช พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร จะเห็นได้ว่าสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาตินี้เวลาที่กำหนดนโยบายให้ ชสมก. ให้รถยูโร ๓ แทนรถอื่นนั้นไม่ได้ดูว่าสภาพหนี้ของ ชสมก. นั้นเป็นอย่างไร เพราะว่าเมื่อกำหนดให้ใช้รถยูโร ๓ แล้ว รถมีราคาแพง ๆ กว่าอย่างอื่นมากมาย ไม่สัมพันธ์กัน ถ้าเพื่อบังคับให้เขาทำอย่างนั้นแล้ว ผลในการที่จะลดหนี้ของ ชสมก. ลงนั้นจะทำอย่างไร ผมอยากเรียนถามเป็นข้อสุดท้ายข้อที่ ๓ นะครับว่า จะเป็นไปได้ไหมว่า ชสมก. จะพยายามรักษารถครีม-แดงเอาไว้จำนวนหนึ่ง เพื่อที่จะช่วยให้ประชาชนซึ่งมีรายได้น้อยนั้นได้ใช้รถครีม-แดงต่อไปนานพอสมควรที่จะช่วยให้เศรษฐกิจของครอบครัวไม่ต้องลำบากยิ่งไปกว่านี้ ขอเรียนถามเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สนธยา คุณปลื้ม ส.ส. จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในปัญหาของรถครีม-แดงอย่างที่ผมกราบเรียนไว้แล้วว่าตามแผนที่เราจะต้องปลดระวางทั้งหมด ๔๐๐ คัน ซึ่งในจำนวนนี้อาจกราบเรียนว่ามีอยู่ ๕๐๐ คัน ซึ่งยังไม่ถึงกำหนดปลดระวางแต่รถอยู่ในสภาพที่ใช้ไม่ได้ครับ อยากกราบเรียนว่าเป็นรถที่อยู่ในสภาพที่ใช้ไม่ได้ซึ่งผมไม่อยากจะถึงยี่ห้อ เพราะว่าอาจจะเป็นการที่ก็โดยสรุปแล้วคงไม่อยากจะถึงยี่ห้อ เป็นรถที่ทาง ชสมก. นั้นได้เข้ามาจากของเอกชน ซึ่งปัจจุบันนี้อยู่ในสภาพที่ไม่สามารถที่จะให้บริการกับประชาชนได้ด้วยดีด้วยความปลอดภัย เราจึงได้เลิกสัญญาไปก่อนล่วงหน้าถึง ๕๐๐ คัน ก็เท่ากับว่า ๔๐๐ คันที่จะปลด และก็ยังมียี่ห้อ ๕๐๐ คันที่เลิกไปก่อนก็ประมาณ ๑,๐๐๐ คันเศษ ผมเองได้แก้ปัญหาโดยการที่ให้ทาง ชสมก. นำรถที่ปลดระวางแล้วอย่างที่ผมได้กราบเรียนเบื้องต้นว่าไปซ่อมเพื่อนำกลับเข้าไปให้บริการกับประชาชนในเส้นทางที่เราเลิกสัญญาไปบ้างก็ดี หรือปลดระวางไปแล้ว แล้วนำยูโร ๓ เข้าไปก็นำรถครีม-แดงกลับเข้ามาซ่อมแล้วก็เข้าไปเสริมในเส้นทางของเส้นทางเดิมหรือเส้นทางที่ประชาชนนั้นได้มีข้อเรียกร้องมาซึ่งอยากกราบเรียนว่าในขณะนี้ผมให้ทาง ชสมก. ได้สำรวจในแต่ละเส้นทางว่า

ในแต่ละเส้นทางความต้องการของประชาชนไม่ว่าจะเป็นรถครีม-แดงคือรถร้อน
รถปรับอากาศ ทั้ง ๒ ประเภทของเราก็มีอยู่รวมทั้งรถในเส้นทางของรถร่วมนั้น
ประชาชนมีความต้องการใช้รถโดยสารเป็นจำนวนเท่าไร และเราจะบรรจุรถ
ในส่วนของไม่ว่าจะเป็นรถครีม-แดง รถปรับอากาศนั้นในอัตราส่วนตามความต้องการ
ของประชาชนให้มากที่สุด ให้ได้ตามความเหมาะสมที่สุดเท่าที่เราจะทำได้ตาม
รถที่เรามีอยู่ เพราะว่าในปัจจุบันนี้เรามีรถครีม-แดงอยู่ประมาณ ๒,๓๐๐ คัน
ซึ่งให้บริการอยู่ที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งอยากเรียนว่าในส่วนนี้เราเองอย่าง
ที่ผมได้เรียนแล้วว่าตอนนี้เรานำมาซ่อมไปแล้วประมาณ ๑๗๘ คัน ที่จะเอาเข้า
มาเสริมในส่วนของที่ประชาชนนั้นมีความต้องการ และจะนำมาซ่อมเรื่อย ๆ นำมา
ซ่อมไปในส่วนของที่ว่างเปล่าแล้วนำมาซ่อมแล้วเข้าไปบรรจุในเส้นทางใหม่
ที่ส่วนหนึ่งก็คือจะให้ทางเอกชนเข้ามาสัมปทานในเส้นทางบางเส้นทาง
ซึ่งจะเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีที่จะต้องให้ลดขนาดของ ชสมก.
ให้เล็กลง โดยให้เอกชนมีส่วนในการเดินรถมากขึ้น ให้เอกชนมาสัมปทานเส้นทาง
โดยที่เอกชนนั้นได้รับทั้งเส้นทางและก๊อรถของเราไปด้วยเลย หรือรับเฉพาะเส้นทาง
แล้วเอกชนหารถมาวิ่งให้บริการเองก็จะเป็นการช่วยเสริมอีกทางหนึ่งที่จะให้
ประชาชนนั้นได้มีรถธรรมดาให้บริการมากยิ่งขึ้น ซึ่งอยากกราบเรียนว่าในขณะนี้
ทาง ชสมก. เองก็พยายามที่จะเร่งในการที่จะซ่อมแซมรถครีม-แดงที่ปลดระวาง
ของเราก็มีอยู่เพื่อที่จะนำไปบรรจุในเส้นทางต่าง ๆ รวมทั้งให้เอกชนเข้ามา
ดำเนินการในการที่จะสัมปทานในบางเส้นทางซึ่งเราได้ดำเนินการอยู่ในขณะนี้
เพื่อที่จะเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนและก็เป็นการสนองต่อความต้องการ
ของพี่น้องประชาชนนะครับ ซึ่งอยากกราบเรียนว่าเป็นแนวทางที่ทาง ชสมก. นั้น
ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ต่อไปเป็นกระทู้ถามสดที่ ๒ เรื่อง มาตรการแทรกแซงราคา
ยางพารา ของคุณอารีเพ็ญ อุดรสินธุ์ ถามท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรี
ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องครับ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ
ท่านเนวิน ตอบแทน เชิญท่านอารีเพ็ญครับ

นายอารีเพ็ญ อุตฺรสินธุ์ (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม อารีเพ็ญ อุตฺรสินธุ์ จากจังหวัดนราธิวาส พรรคความหวังใหม่
ขอถาม ขณกฯ นายกฯ เรื่อง มาตรการแทรกแซงราคาขายพารา ท่านประธาน
ที่เคารพครับ เรื่องขายพารานี้เป็นเรื่องเก่าที่สภาแห่งนี้ไม่ว่าในยุคใดสมัยใด
ก็มีการตั้งกระทู้ มีการตั้งญัตติเกี่ยวกับเรื่องความเดือดร้อนของชาวสวนยาง
ซึ่งมีมานานแล้วเท่าที่ผมอยู่ในสภาแห่งนี้มาเกือบ ๑๓ ปี ก็มีเกือบทุกสมัย
ของการประชุม ทั้งนี้และทั้งนั้นการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลทุกรัฐบาลที่ผ่านมา
ล้วนแต่เป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า มีการแก้ไขปัญหาชั่วคราว ไม่ใช่เป็นการ
แก้ไขปัญหาลักษณะถาวร และผมเชื่อว่าเรื่องขายพาราก็คงจะต้องตั้งกระทู้ถามอีก
หลาย ๆ ครั้งในสภาแห่งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมอยากจะเรียนท่านประธานนะครับว่า
เรื่องขายพารานี้เดี๋ยวนี้เป็นเรื่องที่น่าไปสู่ประเด็นของการเมืองไปเสียแล้ว
เพราะว่าทุกครั้งที่มีการหาเสียงนั้น มักจะปราศรัยกับชาวบ้านว่า ยางจะขึ้น
หรือจะลงขึ้นอยู่กับความสามารถของบุคคล ขนาดว่าในเมืองไทยเรานี้ะครับ
เขตการเลือกตั้ง ๒ ภาคซึ่งมีการหาเสียงที่ไม่เหมือนกัน ทางภาคอีสานโดยเฉพาะ
ที่บุรีรัมย์ ท่านเนวินก็มีนโยบายอย่างหนึ่ง ขณกฯ นายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นคนใต้
ซึ่งมีต้นยางที่อายุมากที่สุดในประเทศไทยที่จังหวัดตรัง ก็หาเสียงอีกอย่างหนึ่ง
ท่านคงจะจำได้ว่า เมื่อปี ๒๕๓๘ นั้น ท่านเนวินหาเสียงที่บุรีรัมย์ ท่านบอกว่า
ถ้าท่านเป็นรัฐบาลนั้นท่านจะกดราคาขายพาราให้เหลือแค่กิโลกรัมละ ๑๐ บาท
ในขณะที่เดียวกันทาง ขณกฯ นายกฯ แล้วก็สมาชิกของพลพรรคประชาธิปไตย
ก็หาเสียงว่า จะทำให้ราคาขายพาราสูงขึ้นถึง ๕๐ บาท แต่ว่าขณะนี้ยังเอิญ
คนที่อยากจะให้ราคาขายสูงกับคนที่อยากจะให้ราคาขายต่ำนั้นมาทำงานด้วยกัน
ผมก็รู้สึกว่าจะไม่ค่อยสบายใจ ไม่ทราบที่ท่านเนวินจะเป็นผู้ตอบนั้น ท่านจะตอบ
จากความจริงใจของท่าน หรือว่าท่านจะเสแสร้งตอบไปตามที่ท่านนายกรัฐมนตรี
ได้สั่งไว้ ซึ่งผมอยากจะถามเกี่ยวกับมาตรการในการแทรกแซง งบประมาณ
รอบที่กู้เงินมา ๔,๐๐๐ ล้านบาท ที่ ครม. ได้อนุมัติเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม
ปีที่แล้วนะครับ ซึ่งป่านนี้ก็ล่วงเลยเวลา ๑๕ วันกว่าแล้วก็ยังไม่ได้มีการแทรกแซง
และเท่าที่ผมได้อ่านดูมาตรการการแทรกแซงของคณะรัฐมนตรีที่วางมาตรการ
เมื่อวานนี้ะครับ ก็รู้สึกว่ายังไม่ค่อยมั่นใจที่จะไม่ให้เงิน ๔,๐๐๐ ล้านบาทนั้น
รัวไหลไปยังกลุ่มพ่อค้ายาง ซึ่งมักจะได้ประโยชน์จากการแทรกแซงราคาขายพารา
ทุกครั้ง ท่านประธานที่เคารพครับ การแทรกแซงราคาขายพารานี้ผมอยากจะ
เรียนให้ทราบนะครับว่า ทุกรัฐบาลก็ได้ใช้มาตรการอันนี้ แต่ว่าคนที่

กรรมการนั้นก็มีความแตกต่างกันบ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสมัยที่ทางคุณกรีซ
กิงเพชร เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ เมื่อ ๒ ปีที่แล้วก็มีมาตรการ
โดยที่ให้คณะกรรมการแทรกแซงราคาขายพารานั้นในระดับจังหวัด มีทางฝ่าย
ปกครอง มีผู้ว่าราชการจังหวัดร่วมอยู่ด้วย -----

เพราะฉะนั้นจะสังเกตนะครับว่า ขณะนั้นจะไม่มีการร้องเรียนว่ามีการเอาช่างของนายทุนหรือว่าของพ่อค้ามาขายในราคาแทรกแซง แต่ในคณะกรรมการชุดนี้รู้สึกว่าการฝ่ายปกครองทางมหาดไทยนั้นไม่มีเลย ไม่มีแม้กระทั่งสมาชิก อบต. ไม่มีแม้กระทั่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไม่มีแม้กระทั่งกรรมการระดับอำเภอ ซึ่งผมก็เป็นห่วงว่า แท้จริงแล้วราคายางพารา นั้นถ้ามอบหมายให้กับ สกช. หรือทางฝ่ายเกษตรอย่างเดี๋ยวนั้นเกรงว่าจะไม่รัดกุม แล้วเงินก็จะรั่วไหล เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะถามว่า ตามที่ได้ตั้งคณะกรรมการแทรกแซงนั้น ก็ยังไม่ได้กำหนดราคาแทรกแซง ผมอยากจะถามช่วงแรกนี้สัก ๓ คำถาม คำถามแรกก็คือว่า ราคาแทรกแซงที่รัฐบาลได้กำหนดนั้นไม่ทราบว่ากำหนดในราคาเท่าใด ในเกรดยาง ขึ้นยางตั้งแต่ ๑ ถึง ๕ หรืออาจจะถึง ๕ โดยอาศัยเพิ่มความชื้นเข้าไป และได้ถือเป็นเกณฑ์อะไรที่วางมาตรการแทรกแซงราคายางพาราโดยถือเกณฑ์อะไร เกณฑ์จากต้นทุนของการผลิต หรือว่าเกณฑ์จากราคาตามท้องตลาด ซึ่งผมก็อยากจะถามท่านว่า คำถามที่ ๒ ต้นทุนในการผลิตยางพาราต่อกิโลกรัมนั้น ในขณะนี้ราคาเท่าไรต่อ ๑ กิโลกรัม ซึ่งข้อมูลนี้เป็นข้อมูลที่ใช้มาก็แล้ว ช่วงแรกขอถามเพียงเท่านี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายเนวิน ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ พรรคเอกภาพ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขออนุญาตกราบเรียนตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ตอบประเด็นปัญหาในเรื่องของการบริหารและการแทรกแซงตลาดยางพารา

ประเด็นแรก ต่อคำถามเรื่องราคาแทรกแซง ที่สอบถามว่า กำหนดราคาเท่าไร แล้วเกรดยางขึ้นใด ราคาเท่าไรนั้น ขอกราบเรียนว่าถึงวันนี้ยังไม่มีกำหนดราคาแทรกแซง ราคาแทรกแซงจะถูกกำหนดและประกาศในเย็นวันอาทิตย์ เพราะจะเริ่มต้นแทรกแซงในเช้าของวันจันทร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๒ การกำหนดราคาแทรกแซงนั้นถือหลักการอะไรถือมาตรการอะไรเป็นเกณฑ์ในการแทรกแซง องค์ประกอบที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดราคาเริ่มต้นในการแทรกแซงที่จะใช้นั้น มีองค์ประกอบอยู่ ๓ องค์ประกอบด้วยกัน

องค์ประกอบแรก ก็คือราคาตลาดปัจจุบัน ณ วันก่อนที่จะมีการ
แทรกแซง โดยยึดถือหลักของราคาตลาดกลางยางพาราที่หาดใหญ่ เป็นเกณฑ์
ซึ่งแน่นอนที่สุดราคาตลาดกลางยางพาราที่หาดใหญ่นั้นย่อมจะสูงกว่าราคา
ตลาดกลางยางพาราที่ชาวบ้านทั่ว ๆ ไปได้มีการซื้อขายกันประมาณ ๑ บาท
หรือ ๒ บาท อยู่โดยปกติ

องค์ประกอบที่ ๒ ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดราคา
แทรกแซงนั้นก็คือ การใช้ราคาซื้อขายล่วงหน้ายางพาราเฉลี่ย ๓ เดือนล่วงหน้า
เพื่อเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาในการที่จะแทรกแซง

องค์ประกอบที่ ๓ ก็คือองค์ประกอบของจุดคุ้มทุนหรือต้นทุนของชาว
สวนยางต่อกิโลกรัม เป็นองค์ประกอบในการนำมาคิด แน่แน่นอนที่สุดการดำเนินการ
ในการกำหนดราคาแทรกแซงนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรักษาระดับของ
ความเหมาะสมในการแทรกแซงให้เหมาะสมที่สุด เกณฑ์หนึ่งซึ่งต้องถือว่าเป็น
เรื่องที่จะต้องกราบเรียนท่านสมาชิกฝากไปยังพี่น้องชาวสวนยางก็คือว่า
ต้องยอมรับความเป็นจริงว่า วันนี้นั้นสินค้าเกษตรทุกตัวมีปัญหา ผลผลิตทางการ
เกษตรได้รับผลกระทบจากสภาวะเศรษฐกิจโลก และความเปลี่ยนแปลงของ
อัตราแลกเปลี่ยนรวมไปจนถึงกำลังซื้อ เพราะฉะนั้นการที่รัฐบาลจะดำเนินการ
ในการช่วยเหลือผลผลิตทางการเกษตรใด ๆ ก็ตามแต่นั้น ขอกราบเรียนว่า
จุดที่รัฐบาลให้ความตระหนักและสำคัญที่สุดก็คือ ทำอย่างไรที่จะทำให้เกิดการ
กระจายไปสู่พี่น้องเกษตรกรให้มากที่สุด ทำอย่างไรถึงจะก่อให้เกิดความ
เป็นธรรมและความโปร่งใสที่จะมีไปถึงพี่น้องเกษตรกรที่เป็นเจ้าของผลผลิต
ทางการเกษตรเหล่านั้นให้มากที่สุด

ต่อคำถามที่ได้ซักถามว่า ราคาต้นทุนของยางพาราที่กระทรวง
เกษตรและสหกรณ์หรือคณะกรรมการจะนำมา เป็นเกณฑ์ในการพิจารณานั้น
นำพื้นฐานมาจากราคาอะไร ราคาพื้นฐานหลักของต้นทุนยางพาราแผ่นดินนั้น
ต่อกิโลกรัมนั้นมี เกณฑ์ของการพิจารณาจากองค์ประกอบ ๒ องค์ประกอบ

องค์ประกอบแรก ก็คือต้นทุนที่ไม่มีต้นทุนแปรปรวนมากเท่าไรนัก
ก็คือต้นทุนในเรื่องของการบำรุงรักษาช่วงยางยังไม่ให้ผลผลิต กับต้นทุน
ในการบำรุงรักษาช่วงยางที่ให้ผลผลิตแล้ว แล้วก็ค่าอุปกรณ์ในการทำ
ยางแผ่น แล้วก็ค่าที่ดิน ซึ่งต้นทุนเหล่านี้ถือว่าเป็นต้นทุนซึ่งมีความผันแปรน้อย

ส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการผันแปรจะมีเพียง ๑. ก็คือราคาของปุ๋ยที่ใช้ในการบำรุงยาง กับ ๒. ก็คือราคาของน้ำยาสารเคมีซึ่งใช้ในการทำยางแผ่นดิบ เพราะฉะนั้นโดยเกณฑ์เฉลี่ยเราตีว่าประมาณสูงสุด คิดอัตราค่าปุ๋ยที่ตันละ ๑๐,๘๐๐ กว่าบาท ตันทุนในส่วนนี้อยู่ประมาณ ๑๒ บาท อีกส่วนหนึ่งนั้นเป็นต้นทุนผันแปรที่เกิดขึ้นไปตามราคาของยางแผ่นดิบ นั่นคือต้นทุนในส่วนของการเป็นต้นทุนการกรีด เก็บน้ำยางและทำยางแผ่นซึ่งโดยปกติทั่วไปนั้นในส่วนชาวสวนยางที่กรีดเองนั้นต้นทุนตรงนี้จะ เป็นรายรับซึ่งเป็นรายได้ค่อนข้างหลักของพี่น้องเกษตรกร โดยเฉพาะพี่น้องชาวสวนยางรายย่อย ส่วนต้นทุนที่เป็นต้นทุนค่ากรีดของชาวสวนยาง ค่าเก็บและทำแผ่นที่มีการตกลงกันสำหรับชาวสวนรายใหญ่ ๆ หรือตั้งแต่ชาวสวนที่จำเป็นต้องจ้างกรีดนั้นก็อยู่ประมาณ ๖๐:๕๐ หรือ ๕๐:๕๐ ซึ่งผันแปรไปตามราคาของยางแผ่นดิบที่ได้มีการตกลงซื้อขายกันตามสัดส่วนต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเกณฑ์ของการพิจารณานั้นเราพิจารณาจากต้นทุน ๒ ประการ

ประการแรกคือต้นทุนที่ไม่มีความผันแปร คือต้นทุนของปัจจัยการผลิตต่าง ๆ ที่ได้กราบเรียนไปแล้ว กับต้นทุนในการกรีด การทำแผ่นและการเก็บรักษา เพราะฉะนั้นองค์ประกอบเหล่านี้จะเป็นองค์ประกอบสำคัญในการที่คณะกรรมการจะนำมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาในการกำหนดราคา เริ่มต้นของการแทรกแซง และประการสำคัญที่สุดก็คือว่า ต้องยอมรับให้ได้ว่าการกำหนดราคาแทรกแซงนั้นถ้ารัฐบาลดำเนินการบิดเบือนราคาของตลาดมากจากความ เป็นจริง นโยบายของการแทรกแซงจะไม่ประสบความสำเร็จแล้วก็จะไม่ประสบผล เพราะฉะนั้นตรงนี้เองกลไกของการดำเนินการในการจัดการ ในการแทรกแซงนั้นมีองค์ประกอบหลายอย่างที่เกี่ยวข้อและเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องให้ความละเอียดอ่อนเป็นอย่างมาก ผมขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมว่า ปัจจัยที่ทำให้วันนี้ผลิตผลทางการเกษตรทุกประเภทของประเทศไทยมีปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งยางพารานั้นก็คือปัญหาเรื่องกำลังซื้อ ซึ่งผลของกำลังซื้อนั้นเป็นส่วนที่ทำให้มีผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจในประเทศ ที่ได้รับผลกระทบจากความเปลี่ยนแปลงและความผันแปร เพราะฉะนั้นแนวทางในการกำหนด ราคาจะประกาศ ณ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๒ ถ้ามว่าทำไมต้องรอถึงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๒ เพราะว่าเราไม่ต้องการให้มีการกักตุนยางพาราเพื่อที่จะนำไปขายแล้วก็ให้พี่น้องเกษตรกรรายย่อย

ต้องตกเป็นเหยื่อของพ่อค้าคนกลางเหมือนกับในอดีตที่เคยดำเนินการมา
ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านอาร์พีญครับ

นายอาร์พีญ อุตริสินธุ์ (นราธิวาส) : ขอบคุณ

ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ ผมก็ยังมีคำสั่งอยู่ ถ้าหากว่า
ท่านไม่ได้วางมาตรการในการที่จะกำหนดราคาแทรกแซงซึ่งจะให้สูงกว่า
ราคาต้นทุนในการผลิต ผมคิดว่าเป็นการกำหนดราคาที่ไม่ค่อยจะถูกต้องนะครับ
- เพราะว่าราคาตามท้องตลาดนั้นบางครั้งภาวะการณ์ของเศรษฐกิจทั่วโลกนั้น
ตกต่ำ ราคาขายพาราของเรานั้นต่ำกว่าราคาต้นทุนในการผลิต ซึ่งผมได้มี
ข้อมูลต้นทุนในการผลิตต่อกิโลกรัมซึ่งได้รับจากเกษตรกรซึ่งได้ผ่านการทำสวนยาง
มาหลายชั่วอายุคนซึ่งคิดว่าเดี๋ยวผมก็จะให้ท่านรัฐมนตรีหลังจากที่ท่านตอบ
เสร็จแล้ว ซึ่งการคำนวณต้นทุนในการผลิตของเกษตรกรนั้นทั้งหมดตั้งแต่โคน
ตั้งแต่ใส่ปุ๋ยตั้งแต่ปลูกลงมาจนกระทั่งกรี๊ดได้จนกระทั่งครบอายุ ๒๕ ปีนั้น
ตกกิโลกรัมละ ๓๐ บาท ซึ่งเป็นข้อมูลฝ่ายเกษตรกรที่เขาทำขึ้นมาเอง ซึ่งเดี๋ยว
ผมก็จะให้ข้อมูลกับท่าน ในส่วนเกี่ยวกับเรื่องของยางพารานั้นผมก็เชื่ออย่าง
ที่ท่านพูดว่า เรื่องราคาจะสูงหรือจะต่ำขึ้นอยู่กับภาวะของตลาดโลก เรื่องนี้แหละครับ
ที่ผมอยากจะฝากไว้กับทางรัฐบาลว่า เราต้องมาพูดความจริงให้กับชาวสวนยาง
กันเสียที บอกตรง ๆ ว่าราคาขายพารานั้นขึ้นอยู่กับภาวะของตลาดโลก
ไม่ใช่ที่เราเอามาเป็นเรื่องของการได้เปรียบเสียเปรียบของการเมือง
ช่วงใดที่ราคาสูงขึ้นก็อ้างว่าเพราะฝีมือ ช่วงใดที่ราคาตกต่ำก็ไปโทษที่
ตลาดโลก ถ้าเราพูดความจริงกับชาวบ้านขึ้นมาปัญหาของพารา ชาวบ้านก็จะ
ไม่มีการประท้วง ชาวบ้านก็คงจะไม่มี ความผิดหวัง เรื่องนี้ก็อยากจะฝาก
ไว้กับทางรัฐบาลด้วย -----

ซึ่งผมก็อยากจะตั้งคำถามต่อไปว่า เกี่ยวกับเรื่องการรูดยางพารานั้น ท่านเนวินท่านคงอาจจะไม่มีประสบการณ์ว่า คนที่กรูดยางพาราหรือชาวสวนยางพารานั้น ปีหนึ่งเขาสามารถกรูดยางได้แค่ ๔ เดือนเท่านั้นเอง ถ้าคิดเป็นวันก็ประมาณ ๑๒๐ วัน ๔ เดือนจาก ๑ ปี ๑๒ เดือนนั้น ๘ เดือนเกษตรกรรายย่อยโดยเฉพาะชาวสวนยางพารานั้นเขาไม่มีงานอื่นทำ ถ้ามีงานอื่นทำก็สามารถที่จะเลี้ยงปากเลี้ยงท้องได้ แต่เมื่อไม่มีงานอื่นพวกที่เป็นเกษตรกรรายย่อยนี้ก็ไปเอาเงินจากนายทุนหรือจากพ่อค้ายางมาใช้ก่อน แล้วก็มีการสัญญาว่า หลังจากที่ได้กรูดยางได้แล้วจะต้องส่งคืนยางให้กับทางผู้ซื้อ ซึ่งเรื่องนี้ผมก็มีความเกรงว่า การแทรกแซงราคาขายพาราในครั้งนี้ ถึงแม้ว่าท่านอาจจะเห็นเกษตรกรไปขายให้กับกรรมการแทรกแซงที่จุดแทรกแซง แต่เขาไปขายนั้นอาจจะไม่ใช่ไปขายในฐานะที่เป็นเจ้าของยาง อาจจะขายแทนให้กับพ่อค้า ซึ่งพ่อค้านั้นมีการซื้อล่วงหน้าแล้วเหมือนกับซื้อข้าว ซึ่งที่เขาเรียกว่า ตกเขียวเกี่ยวกับยางพาราปีหนึ่ง ๔ เดือนฝนตกชุก แล้วก็แล้งอีกตั้ง ๔ เดือน ทำให้ชาวเกษตรกรรายย่อยนั้นไม่มีงานอื่นก็ต้องเอาเงินจากพ่อค้า เมื่อเอาเงินจากพ่อค้ามาก็เหมือนกับเป็นการซื้อขายล่วงหน้า เพราะฉะนั้นในจุดนี้ผมอยากจะฝากไว้ว่า ท่านจะมีมาตรการอย่างไรในการที่จะแก้ไขปัญหา ซึ่งผมว่าเป็นเรื่องที่ยากที่สุด เพราะว่าเป็นการเอาเงินเขาแต่ยางอยู่กับเจ้าของอยู่ เพราะฉะนั้นถ้าเจ้าของไปขายนั้น เงินนั้นก็ให้กับผู้ที่เป็นเจ้าของที่แท้จริงก็คือผู้ที่เป็นพ่อค้า เรื่องนี้ผมอยากจะถามท่านว่า ท่านจะแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการที่ชาวเกษตรกรรายย่อยได้ขายล่วงหน้าแล้วนี้ได้ได้อย่างไร แล้วถ้าหากว่ามีการจับได้ว่าเป็นการขายยางแทนพ่อค้า ท่านจะมีมาตรการลงโทษอย่างไรสำหรับพ่อค้าที่มาขายโดยเอาเงินแทรกแซงที่จะช่วยเกษตรกรยางพารา呢 ครับ ช่วงที่ ๒ นี้ขอถามเพียงเท่านี้ก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติต่อประเด็นซักถาม

ประเด็นแรกนะครับ ข้อมูลในเรื่องของต้นทุนยางดิบ ผมอาจจะไม่มีประสบการณ์ในเรื่องยางพาราไม่มากเท่าไรนัก แต่ขออนุญาตกราบเรียนว่า

ปัญหาเรื่องยางพาราและการทำสวนยางพารานั้น ในปัจจุบันไม่ใช่เป็นปัญหาของ
คนภาคใต้ แล้วก็ไม่ใช่เรื่องของคนภาคใต้จะเป็นผู้รู้แต่เพียงผู้เดียวอีกต่อไปแล้ว
วันนี้พี่น้องในภาคตะวันออก พี่น้องในภาคอีสานได้ปลูกยางจำนวนมากมาย
มหาศาล ท่านประธานครับ และในวันนี้พี่น้องในภาคอีสานและภาคตะวันออก
ก็ได้มีการปลูกยางกันนับแสนนับล้านไร่ เพราะฉะนั้นอย่างน้อยที่สุดผมขออนุญาต
กราบเรียนว่า ข้อมูลต้นทุนยางแผ่นดิบต่อกิโลกรัมที่ผมนำเสนอต่อที่ประชุม
เพื่อตอบท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินั้น ถ้ายางแผ่นดิบต้นทุนกิโลกรัมละ ๓๐ บาทนี้
ผมเชื่อว่าพี่น้องชาวสวนยางทั่วประเทศอยู่ไม่ได้ครับ แล้วก็ไม่ได้ทราบว่ายางนี้จะมี
ราคาทำไมถึงได้มากมายมหาศาลขนาดนั้น

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องความรู้ความเข้าใจ ผมเชื่อว่าเวลานี้
พี่น้องอีสานไม่ได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการผลิตยางน้อยไปกว่า
คนภาคใต้ เพราะวันนี้คนส่วนใหญ่ที่รับจ้างกรีดยางอยู่ในภาคใต้นั้น
กว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์เป็นคนอีสาน เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนว่า
ข้อมูลทุกอย่างนั้น วันนี้การเรียนรู้การรับรู้ข้อมูลข่าวสารนั้นทัดเทียมกัน

ต่อกรณีคำถามว่า มีมาตรการอย่างไรในการที่จะป้องกันการที่จะนำยางของพ่อค้าไปขาย เพื่อป้องกันการถกเคี้ยว

ประเด็นแรก การไปขายยางล่วงหน้า หรือการกู้ยืมเงินพ่อค้า เป็นเรื่องซึ่งรัฐบาลไม่สามารถจะไปป้องกันหรือไปจัดการได้ เว้นแต่ว่าชาวสวนยางเหล่านั้น จะได้เข้าไปสู่กระบวนการปกติของสถาบันการเงินของรัฐ อย่าง ธ.ก.ส. เป็นหลักเป็นที่พึ่ง จึงจะมีการป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาได้ในระดับหนึ่ง

ประเด็นที่ ๒ มาตรการในการป้องกันการไปรับจ้างขายยางแทนพ่อค้า นั้น มาตรการที่รัฐบาลได้กำหนดออกไป กำหนดชัดเจนว่าต่อแต่นี้ไป นับตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๒ ในโครงการแทรกแซงยางพาราใหม่ ชาวสวนยางที่จะมีสิทธินำไปขาย จะมีสิทธิเพียง ๒ กิโลกรัมต่อไร่ต่อวันคูณด้วยจำนวนไร่ที่เขามียู้อยู่จริง ทั้งนี้สูงสุดจะไม่เกิน ๕๐ ไร่ ต่อ ๑ ราย เพราะฉะนั้นกรณีที่พ่อค้าคิดจะรวบรวมยางแล้วนำไปขาย เพื่อเอาเงินโครงการแทรกแซงนั้น จะไม่สามารถดำเนินการได้อีกต่อไป หมายความว่า คนมี ๑๐ ไร่ จะสามารถขายยางได้เพียงวันละ ๒๐ กิโลกรัม คนที่มี ๓๐ ไร่ จะขายได้เพียงวันละ ๖๐ กิโลกรัม คนที่มี ๕๐ ไร่ จะขายได้เพียง ๑๐๐ กิโลกรัม แล้วคนที่มีมากกว่า ๕๐ ไร่ ก็จะขายได้เพียง ๑๐๐ กิโลกรัมเท่านั้น แล้วถามว่า จะใช้มาตรการในการควบคุมอย่างไร วันนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้สั่งให้เกษตรจังหวัด เกษตรอำเภอ และเกษตรตำบลออกประชาสัมพันธ์ให้พี่น้องชาวสวนยาง และออกทำบัตรประจำตัวกองทุนบัตรสงเคราะห์สวนยางให้กับพี่น้องเกษตรกร ที่เป็นชาวสวนยางทั่วประเทศ หลักฐานที่จะใช้ในการออกก็มี ๑. ใช้เอกสารใบเสร็จเสียภาษี ภ.บ.ท. ๕ หรือใช้เอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ หรือใช้เอกสารสิทธิที่ดิน น.ส. ๓ ก น.ส. โฉนด หรือ ส.ค. ๑ เป็นหลักฐานในการออกให้ผู้ใหญ่บ้าน หรือให้เกษตรตำบลรับรอง ในกรณีที่ยังไม่สามารถออกบัตรในการที่จะขายได้ทัน ในระหว่างก่อนวันที่ ๑๑ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เป็นต้นไป ทุกจุดที่มีการแทรกแซง ผมได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่เกษตรจังหวัดจัดตั้งเจ้าหน้าที่ไปประจำ ณ จุดแทรกแซง ในการที่จะออกบัตรให้กับพี่น้องชาวสวนยางที่จะนำยางไปขาย ณ จุดแทรกแซงในทุกจุดได้อย่างทั่วถึง เพราะฉะนั้นมาตรการนี้ เราเชื่อว่า จะสามารถป้องกันปัญหาในเรื่องของการที่พ่อค้าจะนำยางไปขาย ณ จุดแทรกแซง เพื่อนำเงินที่รัฐบาลนำไปช่วยเหลือพี่น้องชาวสวนยาง ที่มุ่งหวังอย่างยิ่งจะให้ผลประโยชน์ตกกับพี่น้องเกษตรกรชาวสวนยางรายย่อยได้เป็นอย่างดี

ประเด็นต่อมา ต่อประเด็นในเรื่องของการแก้ไขปัญหายางพารานั้น

การแก้ไขปัญหายางพาราจะประสบความสำเร็จหรือไม่ ประเด็นแรกแน่นอนที่สุด
 ปัญหาราคาตลาดโลก เป็นประเด็นที่มีปัจจัยสำคัญประเด็นหนึ่ง ที่จะมีส่วนต่อ
 การแก้ไขปัญห แต่ฝีมือก็เป็นประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญเช่นเดียวกัน ถ้าราคา
 ตลาดโลกดี แต่คนแก้ไขปัญหไม่โปร่งใส ไม่บริสุทธิ์ใจหวังประโยชน์ แล้วการใช้
 ฝีมือแก้ไขปัญหโดยการซื้อแล้วไม่ขาย เหมือนกับที่เคยทำมาในอดีต แล้วทำให้
 ปัญหาสต็อก (Stock) ดำอยู่เต็มบ้านเต็มเมือง แล้วส่งผลมาจนเป็นปัญหาในวันนี้
 ฝีมือแบบนี้ทำให้พี่น้องชาวสวนยางต้องขายยางในราคา ๑๕ บาท ๑๗ บาท
 เหมือนในปัจจุบันเหมือนกันครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : คำถามสุดท้ายครับ เชิญท่านอาร์พี

นายอาร์พี อุตริสินธุ์ (นราธิวาส) : คงเป็นคำถามสุดท้ายนะครับ
 แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ผมอยากจะขอเกี่ยวเกี่ยวกับต้นทุนในการผลิต ซึ่งผมได้รับ
 เอกสารจากจังหวัดที่นำเชื่อถือได้ เพราะว่า เป็นจังหวัดที่มีอายุการปลูกยาง
 นานที่สุดในประเทศไทยคือจังหวัดตรัง เป็นเกษตรกรชาวจังหวัดตรังได้ให้ผม
 และเดี๋ยวผมจะให้หลักการคำนวณให้กับท่านรัฐมนตรีช่วยฯ เนวิน ซึ่งท่านอาจจะดูว่า
 ชาวตรัง เขาคิดต้นทุนในการผลิตต่อกิโลกรัมละเท่าไร เกี่ยวกับเรื่องของกรรมการ
 แทรกแซง ที่ท่านได้พูดเมื่อกี้ ท่านยังไม่บอกว่า จะมีทางอำเภอเข้ามาร่วมด้วย
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมอยากจะเรียนว่า แถวจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่ว่าจะ
 เป็นทางสะเดา ปาดังเบซาร์หรือว่านราธิวาส ท่านจะทราบนะครับว่าติดอยู่กับ
 ชายแดนประเทศมาเลเซีย เพราะฉะนั้นการแทรกแซงราคาของพาราของ
 ประเทศไทยเรานั้น ก็เป็นโอกาสอันดีของพ่อค้าหัวใสที่จะซื้ออย่างจากมาเลเซีย
 ซึ่งผลต่อกิโลกรัมหนึ่ง ๓ - ๕ บาทนี้ สามารถที่จะเอายางจากมาเลเซียเข้ามาได้
 เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ ผมอยากจะให้ท่านควรจะเพิ่มกรรมการแทรกแซงที่เป็น
 ฝ่ายปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางจังหวัดนั้น จะมีหน้าที่ในการที่จะตรวจสอบ
 การลว่าเลียงยางจากประเทศมาเลเซียมาขายในประเทศไทยเรา ผมเชื่อว่า
 ถ้ามีการแทรกแซงราคาของพาราขึ้นเมื่อไร ราคาของพาราของเรานั้นจะสูงกว่า
 มาเลเซีย เพราะว่าจากมาเลเซียก็จะทะลักเข้ามาสู่ประเทศไทยเรา เพราะฉะนั้น
 ผมอยากจะตั้งคำถามว่า-----

ท่านจะแก้ไขปัญหารื่องเกี่ยวกับยางของมาเลเซียจะเข้ามาสู่ประเทศไทย
แล้วก็มาขายในราคาแทรกแซงนี้ได้อย่างไร และ

ข้อ ๒ อยากจะถามว่า จุดแทรกแซงที่ท่านกำหนดไว้นั้น จังหวัดละ
จะกำหนดไว้กี่จุด ผมอยากจะทราบ ๒ คำถามนี้

และผมอยากจะถามท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะที่ท่านก็เป็นหัวหน้า
รัฐบาล อยากจะให้ท่านตอบว่า การแก้ไขปัญหายางโดยลักษณะถาวรว่าจะ
แก้ไขปัญหายางให้ราคายางสามารถที่จะไม่ให้ชาวบ้านต้องพลอยตกเป็นเครื่องมือ
ของทางการเมืองต่อไป อยากจะให้ท่านพูดชัดเจนว่า จะแก้ไขปัญหายางพารา
โดยถาวร จะแก้ได้อย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ประเด็นแรกในเรื่อง
การป้องกันปัญหาเรื่องยางมาเลเซีย รัฐบาลกำหนดมาตรการชัดเจนแล้วว่า
ไม่ซื้อยางจากพ่อค้า จะซื้อยางจากเกษตรกร แล้วจะต้องมีบัตรที่ออกโดย
เจ้าหน้าที่ มีการรับรองโดยเกษตรตำบล หรือผู้ใหญ่บ้าน ๒ กิโลเมตรต่อไร่
ต่อวัน ไม่เกิน ๕๐ ไร่ มีพื้นที่จริงเท่าไรขายได้เท่านั้น เพราะฉะนั้นเป็นไป
ไม่ได้ที่ยางมาเลเซียจะสามารถไหลเข้ามาในระบบในการแทรกแซงนี้ได้

ประเด็นที่ ๒ สิ่งที่รัฐบาลได้กำหนดมาตรการให้เกิดความเป็นธรรม
ก็คือ ในอดีตที่ผ่านมามีการคัดคุณภาพยาง หรือกำหนดคุณภาพชั้นยาง แล้วไม่ให้เป็น
ความเป็นธรรมกับพี่น้องชาวสวนยาง รัฐบาลได้กำหนดให้มีกรรมการ ๓ ฝ่าย
ในทุกจุดแทรกแซงก็คือ ๑. ผู้แทนของส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่รับซื้อ
แทรกแซง ๒. เจ้าหน้าที่เกษตรของกรมส่งเสริมการเกษตร ๓. ผู้แทน
ของเกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรในพื้นที่ที่มีจุดแทรกแซง คน ๓ คนจะเป็น
กรรมการในการกำหนดชั้นคุณสมบัติของยางพาราในการแทรกแซงว่าจะเป็น
ยางชั้น ๑ ชั้น ๒ ชั้น ๓ หรือชั้น ๔ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลได้คำนึงถึง
ปัญหาความเดือดร้อนที่พี่น้องเกษตรกรชาวสวนยางรายย่อยต้องประสบปัญหา
ในเรื่องของคุณภาพชั้นยาง เราได้เพิ่มยางชั้น ๔ จากแต่เดิมความชื้น ๔.๕
เป็นความชื้น ๖ เปอร์เซ็นต์ เพื่อเป็นประโยชน์ให้กับพี่น้องชาวสวนยาง
รายย่อย ที่จะได้มีสิทธิในการที่จะเข้าสู่กระบวนการแทรกแซง

ประเด็นต่อไปก็คือว่า การจัดให้มีคณะกรรมการติดตามการตรวจสอบการแทรกแซงยางพารา เพื่อให้เกิดความโปร่งใสเป็นธรรม ได้มีคำสั่งสั่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดจัดตั้งกรรมการขึ้นมาในระดับจังหวัด ทุกจังหวัดที่มีการแทรกแซง โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน เกษตรและสหกรณ์จังหวัดเป็นเลขานุการ มีผู้แทนของส่วนราชการต่าง ๆ เป็นกรรมการ มีผู้แทนของสมาคมชาวสวนยางพาราเป็นกรรมการ และมีผู้แทนของเกษตรกรอีก ๓ คนเป็นกรรมการในการติดตามการแทรกแซงในระดับจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ในการดูแลให้ความเป็นธรรมเพื่อความโปร่งใสในการแทรกแซงของโครงการนี้ และรัฐบาลยังได้มีมาตรการให้มีการตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลและตรวจสอบการแทรกแซงในระดับกระทรวงของกระทรวงเกษตรฯ อีก ๑ คณะ และมีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบของสำนักงานรัฐมนตรี เพื่อติดตามตรวจสอบการแทรกแซงอีก ๑ คณะ นอกจากนั้นมาตรการในการที่จะดำเนินการในการแทรกแซง คำถามก็คือว่า มีอยู่ที่จุดในแต่ละจังหวัดในเบื้องต้นนั้นให้สำนักงานกองทุนสงเคราะห์สวนยางกำหนดจุดในการแทรกแซงทั่วประเทศ ๑๗๑ จุด แต่หากสถาบันเกษตรกรใดมีความประสงค์และมีความพร้อมไม่ว่าจะเป็นสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกร ก็สามารถที่จะยื่นความจำนงในการที่จะขอเปิดเป็นจุดแทรกแซงได้ ทางกระทรวงเกษตรฯ พร้อมทั้งจะดำเนินการให้ความสะดวกในการที่จะกำหนดจุดแทรกแซง

ประเด็นต่อไปก็คือ ประเด็นในเรื่องของการแก้ไขปัญหาอย่างถาวร รัฐบาลได้กำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาอย่างถาวรไว้หลายประการด้วยกัน ประการที่ ๑ ก็คือ กำหนดแนวทางเพื่อเป็นทางเลือกให้กับพี่น้องเกษตรกรก็คือ นอกจากที่จะทำยางแผ่นจำหน่ายแล้ว นำไปขายแต่เพียงอย่างเดียวแล้ว เรามีมาตรการในกรอบของการปรับโครงสร้างทางด้านการเกษตร ที่จะทำโรงงานยางแท่ง เพื่อที่จะให้พี่น้องเกษตรกรเป็นทางเลือกอีกทางเลือกหนึ่ง โดยที่จะให้พี่น้องเกษตรกรรวมกลุ่มกันเป็นสหกรณ์ จัดตั้งโรงงานยางแท่งเพื่อที่จะเป็นทางเลือกผลผลิตอีกทางหนึ่ง นอกจากนั้นการทำโรงงานยางชั้นและแท็งค์ (Tank) เก็บน้ำยางชั้นในบริเวณท่าเรือน้ำลึกต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภูเก็ต สงขลา สุราษฎร์ธานี กระบี่ ตรัง ระยอง ซึ่งจะสามารถตั้งน้ำยางดิบ รับน้ำยางดิบจากพี่น้องชาวสวนยางไปแปรสภาพเป็นน้ำยางชั้นเก็บในถัง แล้วก็นำส่งจำหน่ายไปยังต่างประเทศ โดยการที่จะถ่ายลงไป

ในเรื่องเดินทะเลได้ ซึ่งจะเป็นทางเลือกให้กับพี่น้องเกษตรกร นอกจากนั้น
เรายังมีแผนปรับโครงสร้างระยะยาวในการที่จะเปลี่ยน ส่งเสริมให้พี่น้อง
เกษตรกรชาวสวนยางเปลี่ยนยางที่อายุมากแล้ว แล้วผลผลิตไม่คุ้มทุน มาเป็น
การปลูกปาล์ม มีโครงการที่จะดำเนินการใน ๔ ปี ให้ได้เป้าหมายไม่น้อยกว่า
๔ แสนไร่ โดยการเปลี่ยนจากการปลูกยางพาราเป็นปลูกปาล์ม ซึ่งจะได้
ผลตอบแทนที่ดีกว่า นั่นคือมาตรการและวิธีการที่รัฐบาลได้พยายามดำเนินการ
เพื่อประโยชน์ของพี่น้องเกษตรกรทั้งประเทศ ขอพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านนายกรัฐมนตรี ครับ

นายชวน หลีกภัย (นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่านประธานเพื่อตอบคำถามท่านสมาชิกคำถามสุดท้ายนะ ครับถึงอนาคตที่แน่นอนของชาวสวนยาง ต้องยอมรับนะ ครับว่าพืชเกษตรของเรานั้นแต่ละตัวนั้นจะมีปัญหาไม่มากนักน้อย แม้กระทั่งอ้อยซึ่งถือว่าเป็นพืชที่ดีที่สุด แต่ว่าบางครั้งก็มีปัญหา ยางต้องถือว่าเป็นพืชเกษตรเศรษฐกิจที่ทำรายได้เข้าประเทศ เป็นอันดับ ๒ รองจากข้าว และจริง ๆ แล้วต้องถือว่ารัฐเข้าไปช่วยเหลือน้อยที่สุด และก็ เป็นพืชชนิดเดียวครับที่มีกฎหมายพิเศษ คือพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ซึ่งทำให้คนเข้าใจผิดนึกว่าคงจะเป็นกฎหมายที่เข้าไปสงเคราะห์คือช่วยเหลือ แต่ความจริงคือกฎหมายที่กำหนดเก็บภาษีจากยางที่ส่งออก ถ้าออกได้ราคาเกินกว่าที่กำหนดก็ต้องเสียภาษีพิเศษ เพื่อเก็บเข้ากองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่า สถานการณ์เศรษฐกิจหลังจากมีการปรับระบบอัตราแลกเปลี่ยนบ้านเรา พืชทุกตัวดีขึ้น เมื่อปีที่แล้วยกเว้นยาง ความจริงบนเวทีนี้เองครับบนที่นั่งของรัฐมนตรีนี่เองถ้าเราทำได้เมื่อปี ๒๕๔๐ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ขณะนั้นบอกกับเราว่า หลังจากเปลี่ยนระบบอัตราแลกเปลี่ยนแล้ว เชื่อว่าพืชหลายตัวราคาจะดีขึ้น ท่านเอ่ยถึงยางด้วยว่าจะขึ้นถึงกิโลกรัมละ ๓๔ บาท แต่ว่ามันไม่เป็นอย่างนั้นนะ ครับ อันนี้ก็ เป็นเรื่องที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้ว ในส่วนของอนาคตนั้นผมกราบเรียนอย่างนี้ครับ ขณะนี้คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนแม่บทในการปฏิรูปงานด้านการเกษตรโดยเฉพาะพืชแต่ละตัวครับ ยางนั้นได้มอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับผิดชอบ เป้าหมายที่เราต้องการที่จะดำเนินการต่อไปในอนาคตก็คือว่า คงจะต้องติดตามตรวจสอบควบคุมปริมาณการปลูกด้วยครับ เพราะขณะนี้ยางได้ขยายไปในภาคอีสาน พี่น้องภาคอีสานก็ปลูกยางมากขึ้น เราไม่อยากให้พี่น้องอีสาน พี่น้องภาคใต้ พี่น้องภาคตะวันออกเฉียงเหนือนี้ตาย เพราะว่าอนาคตของยางถ้าพูดเปรียบเทียบกับอันอื่นแล้วมีความแน่นอนน้อยกว่ามาก เพราะฉะนั้นก็ได้ขอให้กระทรวงเกษตรฯ ได้ทบทวนเรื่องนี้ นะ ครับ ความจริงประเทศที่เขาปลูกยางเป็นที่ ๑ ของโลกในอดีตก็คือมาเลเซีย

เขาทิ้งไปนานแล้วครับ เขาโค่นทิ้งและก็ไปปลูกปาล์ม เตี้ยวันนี้รายได้ก็เป็นหลัก
เรากับอินโดนีเซียและประเทศอื่น ขณะนี้มีประเทศใกล้บ้านเรา ลาว กัมพูชา
เวียดนาม กำลังปลูกยางครับ ซึ่งก็ทำให้จะเป็นภาระกับพวกเรามาก ผมก็เตือน
ไปแล้วครับว่าแม้กระทั่งทางภาคตะวันออกเฉียงเหนืออีสานเองก็ต้องเตือน
พี่น้องภาคอีสานเราว่า พื้นที่ใดที่ไม่เหมาะสมอย่าไปลง ระยะเวลาต้น ๆ เราอาจจะ
รู้สึกดีใจที่น้ำยางออกเหมือนกับภาคใต้ แต่ระยะยาวเกรงว่าจะมีปัญหา
เพราะอากาศไม่อำนวยนักครับ ในประเทศที่อากาศอำนวยกว่าเรา เขาก็ยัง
ทิ้งไป ก็เพราะรู้ว่าอนาคตไม่ค่อยแน่นอนเท่าที่ควร ผมคิดว่านโยบายในการปฏิรูป
โครงสร้างด้านการเกษตรที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำลังดำเนินการขณะนี้
จะทำให้แนวทางชัดเจนขึ้นครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อยากถือโอกาสกราบเรียน
ท่านประธานขอความเห็นใจให้กับชาวสวนยางนะครับว่ามันไม่ใช่พืชการเมือง
พี่น้องเกษตรกรของเราทุกตัวเมื่อมีปัญหาเราก็ต้องเข้าไปช่วย แต่วิธีช่วยทำอย่างไร
ถึงไม่ให้เงินภาษีประชาชนรั่วไหล กรณีชาวสวนยางขณะนี้ต้องถือว่าลำบากที่สุด
แต่เราอย่าไปพูดแปลงที่มีเป็นพัน ๆ ไร่ นะครับ คนที่เป็นเจ้าของนาพันไร่ร้อยไร่
หรือสวนยางพันไร่ เขาไม่ทำเองหรอกครับ เขาแบ่งให้คนอื่นจ้างทำและ เขาก็อยู่ได้
แต่ส่วนใหญ่ของชาวสวนยางก็คือแปลงเล็กแปลงน้อย ๕ ไร่ ๑๐ ไร่ ๒๐ ไร่
เหล่านี้ยากลำบากมากครับ ครอบครัวผมเองก็ชาวสวนยาง และก็เลิกทำมาตั้งแต่
ผมเด็ก ๆ เพราะไม่พอกิน เนื่องจากว่าไม่คุ้มกับแรงงานที่ลุกขึ้นตีหนึ่งกว่าจะเสร็จ
๕ ไร่ เป็น มันเป็นอาชีพที่หนักเกินไป และก็ไม่ได้คุ้มกับรายได้จริง ๆ แต่ว่าช่วงหลัง
เนื่องจากการผลิตยางพันธุ์ใหม่เกิดขึ้น ขณะนี้เรากำลังพยายามที่จะส่งเสริมให้
มีการทดสอบและพยายามผลิตพันธุ์ที่ดีกว่าเดิม ผมได้พบกับนายกรัฐมนตรีของประเทศ
เพื่อนบ้าน ขณะนี้ประเทศเพื่อนบ้านเราบางประเทศกำลังคิดยางพันธุ์ใหม่ คือต้นโต
น้ำยางมาก เมื่อหมดน้ำยางแล้วก็ตัดต้นขาย เพราะขณะนี้ต้นก็มีราคาเหมือนกับ
ไม้สักขาวที่ส่งไปขายต่างประเทศ เพราะว่าทำเครื่องเฟอร์นิเจอร์ เครื่องตกแต่ง
กราบเรียนท่านประธานสั้น ๆ ว่าโดยแนวทางที่เราเห็นว่าปัญหาเกิดขึ้นอย่างนี้
ยางก็เป็นตัวหนึ่งในพืชหลายตัวที่จะเข้าไปวางโครงการเพื่อปฏิรูปเปลี่ยนแปลงให้เกิด
ความเปลี่ยนแปลงที่พี่น้องชาวสวนยางมีโอกาสปรับเปลี่ยนไปสู่อาชีพอื่นหรือบางอาชีพ
ที่ดีกว่าเดิม หรือปรับเปลี่ยนวิธีการผลิตที่จะทำให้รายได้เขาดีขึ้นกว่าเดิม มิฉะนั้น
เขาจะอยู่ลำบาก ขณะนี้ต้องถือว่าชาวสวนยางเป็นอาชีพที่ยากลำบากที่สุดอาชีพหนึ่ง
ผมหมายถึงกรณีของรายได้เล็กรายย่อยทั่วไป เพราะฉะนั้นการเข้าไปแทรกแซงราคา

ครั้งนี้ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า รัฐบาลวัตถุประสงค์คือไปช่วยพี่น้องเกษตรกร รายเล็กรายย่อย เพราะว่ารายใหญ่นั้นผมได้ขอร้องไปแล้วว่า ขอให้เห็นใจ เพราะเรา ไม่มีเงินมากพอหรือครับที่จะไปอุดหนุน เพราะว่าถ้าซื้อทั้งประเทศต้องซื้อเป็นจำนวน เกือบแสนล้าน มันไม่มีทางเป็นไปได้ ๔,๐๐๐ ล้านเทียบแล้วก็ไม่มีความหมาย อะไรมากมายนัก -----

แต่เพื่อไม่ให้พ่อค้ากดราคา ถ้าเขากดราคาต่ำเกินไป กระทรวงเกษตรฯ
ก็จะไปดำเนินการเพื่อแทรกแซงราคา เพราะฉะนั้นการแทรกแซงราคาก็จะคิดถึง
ความเป็นจริงครับ ไม่ใช่อย่างที่ตลาดราคา ๒๐ บาท แล้วเราไปแทรกแซง
๒๗ บาท อย่างนี้ไม่มีทางไปรอดครับ แล้วในที่สุดก็คือพี่น้องเกษตรกรจริง ๆ
ไม่ได้ประโยชน์ ได้กับพ่อค้าบางคน ได้กับข้าราชการบางคน ได้กับคนที่ไม่ซื่อสัตย์
แต่เราเชื่อว่าด้วยความตั้งใจแน่วแน่ แล้วเรามีคนดีในกระทรวงเกษตรฯ มีคน
ตั้งใจทำงาน มีคนที่พร้อมมือ เพราะฉะนั้นการแก้ปัญหาในระดับหนึ่ง ผมเชื่อว่า
จะประสบความสำเร็จ แต่แน่นอนครับ ผมไม่ได้หวังผลว่าเราจะทำได้ร้อยทั้งร้อย
เพราะว่าปัญหานั้นยากเนื่องจากว่าตลาดโลกไม่เอื้ออำนวยนัก แต่ว่าโดยความ
พยายามที่สกัดกั้นไม่ให้มีการรั่วไหล แล้วก็เป้าหมายตรงไปสู่พี่น้องเกษตรกร
รายย่อย อาจจะทำให้พี่น้องชาวสวนยางที่ลำบากนั้นได้มีโอกาสระดับประคอง
ตัวเองดีขึ้นกว่าเดิมบ้างในระดับหนึ่ง ไม่ได้หวังว่าจะได้ผลทั้งหมดร้อยทั้งร้อย
นะครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีไพฑูริย์ครับ

นายไพฑูริย์ แก้วทอง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ไพฑูริย์ แก้วทอง รัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ รักษาการแทน

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ
ผม อดิศร เพียงเกษ ความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ในการถามหรือ
ตอบกระทู้สดตามระเบียบของสภาผู้แทนราษฎรนั้นทั้งผู้ถามและผู้ตอบต้องบริหาร
เวลาภายใน ๒๐ นาที คนถามคนเดียววนะครับ คนตอบ ๓ - ๕ คน เกิน
๒๐ นาที ขอให้ท่านประธานได้พิจารณาเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญด้วยครับ

นายไพฑูริย์ แก้วทอง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :
ท่านประธานครับ ผมใช้เวลาสั้น ๆ นิดเดียวครับ เพื่อเกี่ยวข้องกับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ท่านอดิศรได้ประท้วงนะครับ ที่จริงท่านอารีเพิ่งได้ถาม
ท่านรัฐมนตรีเนวิน แล้วก็ได้ถามท่านนายกรัฐมนตรีด้วย พาดพิงถึงท่านรัฐมนตรี
กับท่านนายกรัฐมนตรีซึ่งท่านต้องตอบนะครับ ผมก็พยายามฟังให้อยู่ในประเด็นที่

น่าจะ เป็นประโยชน์ต่อประชาชน บางครั้งกับฝ่ายค้านผมก็อะลุ่มอล่วยเหมือนกันนะครับ อยู่ที่เนื้อหาสาระที่พูด เพราะฉะนั้นท่านรัฐมนตรีไพฑูรย์ครับ ต้องขอความกรุณากระชับที่สุดนะครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :
ผมคงใช้เวลาสั้น ๆ นิดเดียวครับเพื่อเป็นประโยชน์ แล้วก็กับความสบายใจของทุกฝ่ายด้วยครับ ในด้านของกระทรวงพาณิชย์ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบเรื่องการขายระบายไปต่างประเทศ ขณะนี้กระทรวงพาณิชย์เองได้ประชุมหารือวางแผนกันเรียบร้อยแล้วนะครับ แล้วขอเรียนว่าประเทศอุตสาหกรรมที่ใช้ยางนั้นลดลงไปมากนี้ การขายลือตใหญ่ ๆ เหมือนเดิมนี่คงจะลำบาก เพราะฉะนั้นกระทรวงพาณิชย์นี้จึงมีการประชุมหารือกันโดยวางแผนที่จะขายไปรายย่อยหลาย ๆ ประเทศ แม้แต่ลือต (Lot) หนึ่งประมาณ ๑๐,๐๐๐ ตันนี้ก็ทำ โดยที่คณะของกระทรวงพาณิชย์นั้นจะเดินทางไปในวันที่ ๒๓ แต่ขณะนี้ได้ประสานกับทูตพาณิชย์ของเราไปยังประเทศที่ใช้ผลิตภัณฑ์ยางทั้งหมด โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่มของประเทศที่ในเป้าหมาย เพื่อจะได้เรียนให้ทราบนัดหนึ่งครับ คือกลุ่มของประเทศอเมริกาเหนือ เช่น สหรัฐ แคนาดา และกลุ่มของอเมริกาใต้ก็เช่น บราซิล เม็กซิโก อาร์เจนตินา แล้วก็กลุ่มประชาคมยุโรปตะวันออกก็ได้แก่ โปแลนด์ เช็ก แล้วนอกจากนั้นก็ยังมีญี่ปุ่นในจีน ซึ่งทั้งหมดนี้เราได้ประสานกับทางทูตพาณิชย์ของแต่ละประเทศนี้เป็นการภายในเป็นส่วนใหญ่แล้ว และคณะของเรานี้ก็จะเดินทางไปในวันที่ ๒๓ นี้ะครับ เพื่อระบายยางที่ซื้อแทรกแซงไว้ ถ้าไม่ระบายออกก็คงจะเป็นไปได้ยาก จึงกราบเรียนเพื่อทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านสุชาติ มีอะไรครับ

นายสุชาติ ศรีสังข์ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุชาติ ศรีสังข์ พรรคความหวังใหม่ จังหวัดมหาสารคาม ผมอยากจะทำหรือท่านประธาน สืบเนื่องจากท่านอดีตรเมื่อสักครู่นะครับ ท่านประธานจำได้ไหมครับ ผมยื่นกระทู้ถามสดเมื่อ ๒ อาทิตย์ที่แล้ว ท่านประธานให้ผมถามภายใน ๘ นาที ผมได้ถามครั้งเดียวจบ นี่คือการเลือกปฏิบัติของท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมถามเรื่องราคาข้าว แม้แต่เรื่องแทรกแซงยางกับจำนำข้าวมันก็ต่างกันฟ้ากับดินแล้ว วันนี้ในสภายังมีการเลือกปฏิบัติอีก เพราะแทรกแซงคือการให้เปล่า จำนำคือการเอาข้าวมาเป็นตัวค้ำประกันเราใช้คืนทั้งต้นและดอก การแทรกแซงคือให้ไปเลยขาดทุนคือกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้รับผิดชอบ แล้ววันนี้ยังมาเห็นการเลือกปฏิบัติในสภาอีก ท่านประธานควรที่จะไตร่ตรองและทบทวนบทบาทท่านประธานด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านสุชาติครับ ผมพยายามที่จะให้ ถ้าเราเข้มงวดเกินไปหลายท่านก็ตำหนิ แต่ถ้าไม่อะลุ่มอล่วยเลย บางครั้งเนื้อหาสาระ ผมพยายามฟังเนื้อหาสาระเป็นหลัก ถ้ามีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ผมก็จะพยายามอะลุ่มอล่วยแต่ในเมื่อมีท่านสมาชิกได้ทักท้วงก็ต้องขอขอบพระคุณนะครับ แล้วผมจะยึดถือตามระเบียบข้อบังคับ ต่อไปผมจะไม่ยึดหยุ่นให้ใครอีกแล้วนะครับ ผมจะยึดถือตามนี้ ร้อยเปอร์เซ็นต์ โดยการตั้งกระทู้ถามสดนั้นจะถามได้ ๓ ครั้ง ผมย้ำอีกสักครั้งหนึ่งเพื่อความเข้าใจ คำถามแรกใช้เวลา ๔ นาที คำถามที่ ๒ และที่ ๓ ใช้ ๒ นาทีตอบครั้งแรก ๖ นาที ตอบครั้งที่ ๒ ที่ ๓ ครั้งละ ๓ นาที และจะอะลุ่มอล่วยให้อีกไม่เกิน ๑ นาที ถ้าครบ ๑ นาทีแล้วจะปิดเสียงไมอนุญาตให้พูด ทั้งผู้ถามและผู้ตอบ ผมจะดำเนินการตามนี้เลยนะครับ

ต่อไปเป็นกระทู้ถามสดที่ ๓ เรื่อง การวางระเบียบสถานีตำรวจนครบาล สุทธิสารและที่อื่น ๆ ของคุณอดีตร เพียงเกษ ถามท่านนายกรัฐมนตรีนครและรองนายกรัฐมนตรีนคร ท่าน พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ เชิญท่านอดีตรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายอดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ ผมขอถามกระทู้สด โดยถามนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ เกี่ยวกับการที่มีเหตุการณ์วางระเบิด ที่สถานีตำรวจนครบาลสุทธิสารเมื่อต้นปีนี้ คือวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๒ จนปัจจุบันนี้ อยากถามทางนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่า การวางระเบิดนั้น ท่านทราบหรือยังครับว่าในปัจจุบันนี้ใครเป็นคนวาง และมีสาเหตุจากการวางนั้น เป็นประการใดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : ท่านรองนายกรัฐมนตรี เชิญครับ

พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิจิตร ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีให้กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอตอบกระทู้ถามของท่านอดิศร เพียงเกษ ในคำถามที่ว่า การวางระเบิดที่ สถานีตำรวจนครบาลสุทธิสารและที่อื่น ๆ นั้นได้สามารถจับผู้กระทำความผิดได้หรือไม่ ผมขออนุญาตตอบคำถามนี้ว่า การวางระเบิดได้เกิดขึ้น ๔ ครั้ง และการกระทำต่อบุคคลและการทุบรถอีก ๑ ครั้งรวมเป็น ๕ ครั้ง ครั้งแรก เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๑ เหตุเกิดที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยได้ใช้ระเบิด แสงเครื่องทำการระเบิดที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ครั้งที่ ๒ เกิดขึ้นที่ สถานีตำรวจนครบาลสุทธิสาร โดยการวางระเบิดซีโฟร์ ประมาณ ๑ ปอนด์เศษ ๑ ส่วน ๔ วางไว้ที่กระบะรถตำรวจในกระบะหลัง ทำให้เกิดระเบิด และเกิดความเสียหายต่อรถยนต์ ต่อมอเตอร์ไซค์และบ้านเรือนที่อยู่ใกล้เคียงนั้น นั้นเป็นครั้งที่ ๒ -----

ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๔๒ นี้ได้ไปวางที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัล ด้วยระเบิดแสวงเครื่องเช่นเดียวกัน และครั้งที่ ๔ ได้ไปวางที่เชียงใหม่ที่บ้านพักของผู้คุมเรือนจำที่เชียงใหม่เกิดความเสียหาย โดยเช่นเดียวกันระเบิดเป็นชนิดเดียวกันคือระเบิดแสวงเครื่อง และครั้งที่ ๔ ได้ไปวางที่จอดรถของคอนโดมิเนียมเพชรชัชวาลย์ ที่สุขุมวิทซอย ๒๔ ใช้ระเบิดใช้เป็นประทัดและท่อหุ้มด้วยตะกั่ว ซึ่งครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๕ ที่ผ่านมานี้ได้มีคนร้าย ๒ คนขี่มอเตอร์ไซค์และไปทุบรถของท่าน นาวาตรี ประสงค์ สุ่นศิริ ที่ออกจากโรงแรมดุสิตธานีเพื่อจะกลับบ้าน นั้น ๕ ครั้งที่มีการกระทำทั้งหมด ผมกราบเรียนกับท่านประธานผ่านไปยังท่าน ส.ส. อติศรว่า ทั้ง ๕ ครั้งมีลักษณะคล้ายคลึงกันทั้งสิ้น การกระทำทั้งหมดนี้ทั้งวัตถุระเบิดทั้งหลายเป็นการกระทำที่ต่อเนื่องสืบเนื่องกันมาตั้งแต่ครั้งที่ ๑ ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย จนกระทั่งมาครั้งสุดท้ายในประเด็นการสอบสวนนั้น ตำรวจได้ตั้งประเด็นการสอบสวนไว้หลายประเด็น ประเด็นแรกคือความขัดแย้งระหว่างผู้ต่าง ๆ กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประเด็นที่ ๒ ความขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้ที่เข้าไปแสวงหาผลประโยชน์ในผู้ต่าง ๆ ประเด็นที่ ๓ ความขัดแย้งระหว่างตำรวจกับตำรวจด้วยกันเองนั้นเป็นประเด็นที่สุทธิสาร และประเด็นที่สำคัญที่สุดคือการก่อกวนทางการเมือง ทั้ง ๔ ประเด็นนี้กำลังดำเนินการสอบสวนหาข้อเท็จจริงอยู่ และผมคิดว่าประเด็นที่เกิดขึ้นทั้ง ๕ ครั้งนี้ ล่องไปในทางที่มีการก่อกวนเป็นเรื่องทางการเมืองที่จะทำให้เครดิตของรัฐบาล ทำให้ประชาชนเห็นว่ารัฐบาลไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ ผมกราบเรียนกับท่านประธานว่า ลองคิดว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้จะ เป็นคดีที่ตั้งใจที่จะทำร้ายต่อชีวิตและทรัพย์สินหรือไม่ ไม่มีเลย เพียงแต่ทำให้เกิดระเบิดขึ้นในสถานที่ต่าง ๆ และติดต่อกันมาโดยตลอด ผมกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ผมพยายามเร่งรัดที่จะต้องหาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษให้ได้ ผมขอตอบแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
เชิญท่านอติศรครับ

นายอติศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ผมอติศร เพียงเกษ ความหวังใหม่ ขอนแก่น ผมถามถึงการวางระเบิดที่ สน. สุทธิสาร ท่านก็ขยายความไปถึง ๕ ครั้ง และก็บอกว่าแต่ละครั้งมีส่วนคล้ายคลึงกัน ผมก็ไม่ทราบเหมือนกันครับว่าการทุบกระจกรถยนต์คันหนึ่งมีส่วนคล้ายคลึงกับการวางระเบิดอย่างไร ท่านประธานครับ เราเป็นนักการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ผมตั้งใจครับท่านตอบว่า

การกระทำทุกครั้งนั้นเนื่องมาจากการก่อวินทางการเมือง ในขณะที่ท่านมาเป็น
รัฐบาลพิเศษ ๆ นั้น ท่านประธานครับ ความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สินของพี่น้องผู้คน
ในบ้านเมืองนี้ไม่มีหรือครับหวาดผวา ก่อนมาถามกระพุ่มนี้ผมก็ได้รับการโทรศัพท์
ประสานจากท่านเอกภาพ พลซื่อ ขออนุญาตที่เอ่ยนามเป็นผู้ช่วยเลขาธิการรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงมหาดไทย รถของท่านถูกขโมย หมายเลข ๕ ๒ ๕๕๕๕ แลนด์ ครูเซอร์
(Land cruiser)-----

เดี๋ยวนี้พึ่งรัฐบาลไม่ได้ต้องมาพึ่งฝ่ายค้าน ทางพรรคฝ่ายค้านเองก็รุดหาย เหมือนกัน ท่านประธานคณะกรรมการการปกครองปาเจโร ๒ คั้นหายไป อันนี้เป็นฝีมืออันเดียวกันหรือเปล่าครับ ท่านประธาน ผมจึงอยากถามท่านว่า จากสาเหตุที่มีการระเบิดอย่างนี้ละครับ มีแนวความคิดที่จะบริหารสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติเสียใหม่ โดยจะมีการรับสมัครผู้กำกับทั้ง ๓ แห่ง บางนา เตปูน ญาไท ท่านรอง ผบ. ตำรวจแห่งชาติบอกว่าน่าจะมีการสมัคร ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านชวน หลีกภัย ว่าน่าจะไปลองดู ท่านประชา พรหมนอก บอกว่า เป็นเรื่องโง่เง่าเป็นเรื่องขำขัน ท่านประธานครับ จะเอากันอย่างไร กันแน่ เราจะเลือกตั้ง ผบ.ตร. แห่งชาติใช่หรือไม่ครับ เพราะว่าบ้านเมือง ทุกวันนี้อะไร ๆ ก็มาลงที่ฝ่ายค้าน วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีต้องพูดให้ชัดเจนครับว่า การก่อวินทางการเมืองนั้นเกิดจากใคร ถ้ารู้แล้วทำไมไม่เร่งคดีจับกุมให้ ชัดเจน อย่างกล่าวหาที่ลอย ๆ ฝ่ายค้านชุดนี้ผมยืนยันว่า เรามีความหวังดีต่อ ชาติบ้านเมือง เราปฏิบัติตามกติกาในระบอบประชาธิปไตย อย่านำไปโยนใน สิ่งที่เราไม่พึงปรารถนามาให้ครับ จึงขออนุญาตถามว่า คำถามที่ผมต้องการ ทราบคือว่า การก่อวินทางการเมืองที่ท่านบอกเมื่อก็คืออะไร ให้ตอบใน สภาแห่งนี้ให้ชัดเจนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญ ท่านรองนายกรัฐมนตรี ครับ

พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ผมกราบเรียนกับท่านประธานผ่านไปยัง ท่านอดีตรับว่า เหตุการณ์ทั้ง ๕ ครั้ง เป็นเหตุการณ์ที่สอดคล้องกันที่สามารถ จะบอกได้ว่า ไม่ประสงค์ต่อชีวิตและทรัพย์สิน แต่ประสงค์ที่จะทำให้บ้านเมือง ระส่ำระสาย ผมไม่ได้โทษว่าฝ่ายค้านเป็นผู้กระทำ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ไม่ต้องเดือดร้อนนะครับ ในไม่ช้าผมจะต้องเอาตัวผู้กระทำผิดมาให้ได้และ จะฉีกหน้ากากคนอยู่เบื้องหลังให้ได้ ผมเรียนกับท่านประธานรับรองต่อสภาแห่งนี้ว่า ความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองต้องมีใครที่จะทำนอกเหนือจากกฎหมายไม่ได้ ผมเรียนกับท่านประธานว่า ท่านอดีตรท่านทราบหรือเปล่านั้น มีใครบ้างที่ไป ปลุกระดมเป่านกหวีดแล้วจะลุกเป็นไฟบ้านเมืองนี้ ผมขอเรียนต่อท่านประธานอย่างนี้ครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดีตร เพียงเกษ ความหวังใหม่ ขอนแก่นครับ เขาทราบกันทั้งนั้นละครับว่า

พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เป็นคนพูดเรื่องนี้ ท่านทำไมไม่ทราบละครับ ท่านเป็น
รองนายกรัฐมนตรี ท่านประธานครับ ตำรวจแห่งชาติเราเปลี่ยนแปลงมานี้
ประชาชนได้อะไร หนึ่งชุดต่อไปครับ อภิปรายไม่ไว้วางใจผมพูดแน่นอน
ผมอยากถามว่าปี ๒๕๓๓ เดือนมกราคมวางระเบิดที่กองปราบป่านนี้จับได้
หรือยังครับ ตำรวจแห่งชาติท่านมีฝีมือจริงภายใต้การบังคับบัญชาของรองนายกรัฐมนตรี
ท่านจับได้หรือยัง ท่านไม่ได้ตอบคำถามผมว่า การรับสมัครผู้กำกับการ สน.
ทั้ง ๓ แห่งนั้น ทำไมไม่ตอบผม การบังคับบัญชาของตำรวจเป็นเสียอย่างนี้แล้ว
ใช่ไหมครับ รัฐมนตรีพูดอย่างหนึ่ง นายกรัฐมนตรีพูดอย่างหนึ่ง รอง ผบ.
ตำรวจแห่งชาติพูดอีกอย่างหนึ่ง ผบ. ตำรวจแห่งชาติพูดอีกอย่างหนึ่ง ต่อไป
ไม่ต้องรับสมัครทุกสิ่งทุกประการในสายบังคับบัญชาของการที่มีวินัยใช้อย่างนั้น
หรือเปล่าครับ พรรคฝ่ายค้านเองต้องการถามแห่งนี้ละครับ ไม่อยากให้
สื่อสารมวลชนไปออกคนละที่ พูดกันคนละครั้ง เวทีแห่งนี้คือเวทีประชาธิปไตย
ที่เราเรียกร้องต้องการ กระทั่งสุดคือต้องการถามเป็นรายบุคคลและก็ตอบมา
เพราะฉะนั้นในการโยนหรือการให้เกิดคดีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งโดยไม่มีข้อเท็จจริง
ผมคิดว่าเป็นการกล่าวหา ผมดีใจครับ ผมจะรอเวลาท่านรองนายกรัฐมนตรี
ที่จะกระชากหน้ากากใครมาให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจ แต่อย่าลืมนะครับว่า
หน้ากากของใครต่อใครผมก็จะกระชากในเดือนมกราคมปลายเดือนครับ
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานครับ ที่ถามว่าต้องรับสมัครผู้กำกับตำรวจ ๓ แห่งที่มีข่าวไปนั้น ผมกราบเรียนกับท่านประธานว่าเป็นการพูดภายในของข้าราชการตำรวจระดับสูงว่าเราจะต้องคัดเลือกบุคคลที่มาเป็นผู้กำกับการนี้ต้องมีความรู้ความสามารถที่ดี สืบเนื่องมาจากว่าผมอยากจะทำกราบเรียนท่านประธานว่าได้มีนโยบายจากผมไปว่าทำอย่างไรให้สถานีตำรวจทุกแห่งสามารถที่จะเป็นโรงพักเพื่อประชาชนได้ ซึ่งผมได้มีคู่มือทั้งหลายนี้แจกจ่ายไปยังสถานีตำรวจทุกแห่งทั่วประเทศว่าให้ปฏิบัติอย่างไรกับพี่น้องประชาชนเพื่อให้เป็นตำรวจเป็นโรงพักของประชาชนให้ได้ นั้นประการหนึ่งซึ่งมีโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนอยู่ ประการที่ ๒ ผมได้ร่วมมือกับกระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อที่จะทำสถานีตำรวจได้เริ่มที่จะทำสถานีตำรวจทดลองให้ได้รับ ไอ.เอส.โอ. ๙๐๐๐ (ISO 9000) จากอุตสาหกรรมได้เริ่มดำเนินการแล้ว และจะประชุมในวันเสาร์ที่ ๑๖ ที่นครราชสีมาที่จะประชุม แล้วก็จัดการที่จะให้สถานีตำรวจทุกแห่งอำเภอทุกแห่ง โดยจะทดลองสถานีตำรวจในนครบาล ๕ แห่ง และด่านตรวจคนเข้าเมือง ๕ แห่ง อำเภอ ๕ แห่ง ที่จะไปเข้าฝึกอบรมในเรื่องของ ไอ.เอส.โอ. ๙๐๐๐ ซึ่งจะเป็นครั้งแรกในประเทศไทย และอาจจะเป็นครั้งแรกต่อสถานีตำรวจของทั่วโลกด้วยที่จะทำ เพราะฉะนั้นบุคคลที่จะเข้ามาทำงานในตำแหน่งนี้จะต้องเป็นบุคคลที่ได้เลือกสรรผ่านการตรวจสอบของคณะกรรมการตำรวจ เพราะฉะนั้นผมเรียนให้ทราบว่าโครงการต่าง ๆ เหล่านี้ได้เตรียมการที่จะให้เป็นโรงพักของประชาชนที่แท้จริง ประการที่ ๒ ท่านถามว่าเปลี่ยนจากกรมตำรวจมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ประโยชน์อะไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับขอภัยครับ ท่านมีเวลาให้ ๑ นาทีขอบคุณท่านครับ

พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ขอเรียนที่เท่านั้นครับ เพื่อที่จะพัฒนาให้ตำรวจได้ดูแลพี่น้องประชาชนได้ทั่วถึงและรักษาความสงบเรียบร้อยให้ได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านนายกรัฐมนตรีครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ ท่านนายกรัฐมนตรีตอบให้ผมมีสิทธิที่จะถามอะไรได้นะครับ เพราะว่าเกินเวลาแล้วครับ

นายชวน หลีกภัย (นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) : ขออนุญาตเวลานิดเดียวเพื่อได้ตอบที่ท่านสมาชิกได้กรุณาถามก็คือเรื่องของการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านนายกรัฐมนตรีครับ ต้องขออภัยครับไม่อย่างนั้นจะมีคนประท้วงผมอนุญาตให้ ๑ นาทีที่เหลือซึ่งเป็นสัดส่วนที่เหลือ ๑ นาทีครับ

นายชวน หลีกภัย (นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) : ขอบพระคุณท่านประธานที่เคารพ คำถาม ๓ ประเด็น ที่ท่านอดิศรได้ถามและท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ตอบไปส่วนหนึ่ง ประเด็นที่อยากจะกราบเรียนที่เกี่ยวข้องที่ท่านถามผมก็คือว่า ความเห็นเรื่องการสรรหาผู้กำกับ ความจริงการแต่งตั้งผู้กำกับนั้นเขามีระเบียบอยู่แล้วครับ เพียงแต่ว่าสมมุติเราจะตั้งใครมันมีวิธีที่ตำรวจแห่งชาติสามารถสรรหาด้วยวิธีกรณีเหตุเหมาะสมได้ เช่นสมมุติว่ามีผู้อาวุโสที่เหมาะสมสัก ๕ คนเขาอยากได้สัก ๑ ตำแหน่ง เขาทำได้ในการที่เขาเอา ๕ คนเข้ามาสอบสัมภาษณ์และถามความสมัครใจว่าคุณอยากมาแก้ปัญหาที่นี้ไหม เขาทำได้ครับ ไม่ได้ผิดอะไรเลยครับ เพราะกระบวนการสรรหากับการแต่งตั้งนั้นคนละตอนกันเพราะฉะนั้นความเห็นของกระผมที่ให้ไปก็หมายความว่าระเบียบการแต่งตั้งนั้นไม่เปลี่ยนแปลงครับ แต่ว่าวิธีสรรหาย่อมเป็นสิ่งที่ทำได้

ประเด็นเรื่องของตำรวจแห่งชาติ ประสิทธิภาพ ผมกราบเรียนไว้อย่างนั้นนะครับ กราบเรียนท่านประธานว่าที่จริงแล้วมันไม่ได้เปลี่ยนแปลงโดยอัตโนมัติครับ มิใช่หมายความว่าเมื่อเราเปลี่ยนกรมตำรวจมาเป็นตำรวจแห่งชาติแล้ว ต่อไปนี้คดีจะไม่เกิด หรือคดีเกิดขึ้นจับได้ทันที ไม่ได้เป็นอย่างนั้นนะครับ ตำรวจยังคนเดิมครับ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติก็คืออธิบดีกรมตำรวจคนเดิม แต่ที่มีความประสงค์ที่ประชาชนมาบ่นทบทวนมากขึ้นและจะให้ความพยายามในการที่กรมตำรวจแห่งชาติในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น ซึ่งคงต้องใช้เวลาในการแก้ปัญหา ส่วนจุดประสงค์เรื่องที่ท่านถามเรื่องการก่อวินทางกการเมืองนะครับ ความจริงต้องกราบเรียนท่านประธานว่า ผมก็ระมัดระวังมากที่จะไม่พูดเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นแม้จะรายงานจากเจ้าหน้าที่ว่าน่าเชื่อว่าน่าจะมีจุดประสงค์ก่อวินทางกการเมืองเป็นหลักก็ตาม แต่เวลาผมตอบนั้น ผมจะไม่ตอบเรื่องนี้เลยนะครับ ต้องไปค้นดูได้เลยครับว่าผมตอบตลอดมาทุกครั้ง ผมจะบอกว่าเราไม่ทราบวัตถุประสงค์ แต่เชื่อว่าเป้าหมายนี้ต้องการให้เกิดความโกลาหล ต้องการให้รัฐบาลหรือประเทศนี้เสียความเชื่อถื่อลงไป ผมจะตอบแค่นั้นนะครับ เพราะคงต้องรอหลักฐานเพิ่มเติม แม้รายงานเจ้าหน้าที่ใช้ถ้อยคำชัดเจนว่า จุดประสงค์ก่อวินทางกการเมือง ผมก็ไม่ใช้คำนั้น แต่ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านก็ตอบตรงไปตรงมาว่า มันมาจากเหตุอันนี้ ซึ่งอันนี้ก็คงจะใช้เวลารัฐบาลในการสืบสวนสอบสวนต่อไปครับ ขอขอบคุณท่านประธาน

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ ผมไม่ถามหรือครับ ผมขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี และท่านนายกรัฐมนตรีครับ ที่สนใจที่จะมาตอบกระทู้ แต่ผมเชื่อมั่นว่าผู้นำฝ่ายค้านถ้าจะทำกาการนอกเหนือจากระบบรัฐสภา ทำมานานแล้วครับ คงไม่ลาออกจากตำแหน่งที่สำคัญ ๆ เพราะฉะนั้นอยากให้มีเข้ามาเข้าใจกันว่า ในระบบรัฐสภาแห่งนี้ มีฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล อย่าได้ทำอะไรที่เกินเลย ให้กำลังใจเราบ้าง แม้แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนมเองท่านก็ยังเอาไม่อยู่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านอดิศรครับ พอสมควรนะครับ ผมขออนุญาตไปที่กระทู้ถามทั่วไปที่ ๑ เรื่อง การขอยกเว้นค่าเช่าที่ดินทำกินในเขตพื้นที่นคมสหกรณ์ อ่าเภอแก้วเลี้ยว จังหวัดนครสวรรค์ เนื่องจากอุทกภัยครั้งใหญ่ปี ๒๕๓๘

ของคุณสุนัย จุลพงษ์ธร ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังครับ ซึ่งกระผม
ได้รับหนังสือจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังนะครับ มอบหมายให้
ท่านรัฐมนตรีช่วยพิเศษ พันธุ์วิชาติกุล ตอบแทนนะครับ เชิญท่านสุนัยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (นครสวรรค์) : ท่านผู้เป็นประธานครับ กระผม นายสุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครสวรรค์ พรรคชาติพัฒนา สืบเนื่องจากเมื่อประมาณกลางปีที่แล้วครับ ผมได้ออกพบปะ เยี่ยมเยียนนักเรียนในโรงเรียนในชนบทตามโครงการที่กระผมได้นำเสนอ ต่อพี่น้องประชาชนในเรื่องของการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ได้มีประชาชน ที่อำเภอเก้าเลี้ยวได้มาดักพบผม ได้มาร้องเรียนถึงปัญหาความเดือดร้อนว่า ท่านได้ทำมาหากินอยู่ในนิคมการเกษตร นิคมสหกรณ์ การเช่าที่ดินที่ตำบลหนองเต่า อำเภอเก้าเลี้ยว เรื่องท่านก็จะขอว่าในเรื่องการขอยกวัน ค่าเช่านาในปี ๒๕๓๘ กับปี ๒๕๓๙ และก็อยากจะขอซื้อที่ดิน เปลี่ยนรูปการเช่า เป็นการเช่าซื้อ ท่านประธานครับ ก็เป็นปัญหาฮืดฮาว ผมก็เลยนัดเขาไปพบกัน ที่ต่วนิคมสหกรณ์ โดยได้รับการประสานงานจากสหกรณ์จังหวัด ท่านไพศาลก็ดี ครับ เจ้าหน้าที่ในระดับของนิคมสหกรณ์ ของกระทรวงเกษตรฯ นี้ ท่านก็ประสานงานเอาใจใส่ชาวบ้านดี ก็ได้ทราบความครับว่า เมื่อประมาณปี ๒๕๑๘ คงจะจำกันได้นะครับ ปี ๒๕๑๖ ปี ๒๕๑๗ เป็นช่วงที่เรามีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ประชาชนนี้ได้รับความเดือดร้อนมากในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหา ที่ทำกิน มีการประท้วงของชาวนาอย่างหนักหน่วง ตอนนั้นเราก็เป็นนักศึกษา

ปรากฏว่าตอนนั้นทางรัฐบาลจึงได้เอาเงินไปซื้อที่ดินประมาณ ๓,๒๕๑ ไร่ ๒ งาน ๒๓ ตารางวา เป็นเงิน ๕ ล้านบาทเศษ แล้วเอามาจัดตั้งเป็นรูป สหกรณ์การเช่าที่ดิน ในครั้งแรกก็จัดรูปที่ดินให้ชาวนาชาวไร่อยู่ ๑๑๐ ครอบครัว ต่อมาก็ขยายผลเต็มพื้นที่ได้ ๑๕๒ ครอบครัวในพื้นที่ ๒,๘๖๘ ไร่ ส่วนที่เหลือนั้นก็ทำเป็นที่ตั้งสำนักงานสหกรณ์ส่วนหนึ่งเสีย ๕๐ ไร่ กันไว้สำหรับที่อาศัยของ สมาชิกเสีย ๑๒๗ ไร่ และกันไว้ในการสร้างสิ่งสาธารณูปโภค ๑๙๐ ไร่

ปรากฏว่าปัญหาเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๓๘ กับปี ๒๕๓๙ น้ำท่วมใหญ่ และขณะนั้น ท่านนายกรัฐมนตรี ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน คือท่านบรรหาร ศิลปอาชา ซึ่งท่านได้ให้ความกรุณาต่อพี่น้องประชาชนชาวนาชาวไร่ โดยมีมติคณะรัฐมนตรี ในปีนั้นว่า ชาวนาที่กู้เงิน ธ.ก.ส. กู้เงินสหกรณ์นั้นไม่เก็บดอกเบี้ย ก็ได้ดำเนินการ ไปแล้ว แต่ปรากฏว่าในส่วนของค่าเช่าของชาวนาที่สหกรณ์แห่งนี้นั้น ชาวนา เสียหายหมดครับ เมื่อเสียหายหมดหลักฐานการยืนยันจากท่านรองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ มีหนังสือเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๑ ขอให้ตัดหนี้สูญค่าเช่าค้างรับเงินทุนหมุนเวียน คือขอตัดค่าเช่า ท่านประธานครับ วันในปี ๒๕๔๒ แล้ว เหตุการณ์ตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ ยังไม่ได้รับการพิจารณา ในหนังสือ ที่ กส ๑๑๐๙/๗๒๒๔ ของท่านรักษาการอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์นั้นได้ยืนยันว่า ที่นาเสียหายจริงครับ ค่าเช่าปีหนึ่งเป็นเงินแค่ ๔๕๘,๘๕๕.๒๐ บาทเท่านั้นเอง ๒ ปีก็เป็นเงิน ๙๑๗,๖๙๐.๔๐ บาทเท่านั้นเองครับ แต่ปรากฏว่ายังไม่ได้รับการพิจารณาในเรื่องนี้ ท่านประธานครับ กระผมเองก็เป็นห่วงเหลือเกินว่า ขณะนี้ความเดือดร้อนของชาวบ้านก็ยังเดือดร้อนอยู่ จึงได้ขอให้ผมตั้งกระทู้ถาม ทางรัฐบาล ซึ่งผมได้ยื่นกระทู้ไว้ตั้งแต่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๑ แต่ว่ากระทู้มันเยอะ เหลือเกินก็เพิ่งจะเข้ามาในสภาวันนี้ นอกจากนั้นแล้วเขายังขออีกว่า ในการเช่า ที่ดินของเขาที่ทำมา ๒๐ กว่าปีแล้ว ธรรมดาละครับ เช่าที่ดินก็หมดไม่มีแรงจูงใจ ในการที่จะทำการผลิต เขาบอกว่าถ้าเขาจะเปลี่ยน คือขอเป็นสัญญาว่า ทำเป็นสัญญาเช่าซื้อเสีย แล้วเขาจะได้ทำไปก็มีกำลังใจการทำงานก็ทำผลผลิต ให้มากขึ้น ส่วนหนึ่งก็จ่ายเงินค่าเช่าซื้อไป แล้วเมื่อครบก็จะได้ที่ดินเป็นของตัวเอง ปรากฏอันนี้ก็เช่นเดียวกันครับ ทางท่านรองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ทำหนังสือฉบับแรกวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๓๕ ครับ ถึงอธิบดีกรมธนารักษ์ ขอให้มอบอำนาจให้ทางกรมส่งเสริมสหกรณ์ดำเนินการ จัดทำเปลี่ยนสัญญาเป็นเช่าซื้อเสีย ปรากฏว่าไม่มีคำตอบครับ ถึงมีนาคม ๒๕๓๗ ต้องทำมาอีกครึ่งหนึ่งอีก ก็ยังไม่มีคำตอบ ความจริงเรื่องเล็ก ๆ อย่างนี้

ถ้ากระบวนการของระบบราชการดำเนินการด้วยดี ประสานงานสอดคล้องกัน ทั้ง ๒ หน่วยงานก็คงไม่ต้องมารบกวน เวลา เสียเวลาของราชการในขณะนี้ แต่จะทำอย่างไรได้ครับ นี่เองคือเป็นสาเหตุสำคัญที่ต้องให้มีผู้แทนราษฎร คอยดูแลความเดือดร้อนของราษฎรเขา จึงขออนุญาตตั้งกระทู้ถามถามดังนี้ครับ

๑. กระทรวงการคลังจะอนุมัติการยกเว้นค่าเช่านาให้กับเกษตรกร ที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาอุทกภัยมาเป็นเวลานานกว่า ๓ ปีแล้วนั้นได้หรือไม่ เมื่อใดนะครับ

๒. กระทรวงการคลังจะพิจารณาอนุมัติให้สมาชิกของนิคมสหกรณ์ กิจการเกษตรอำเภอเก้าเลี้ยว จังหวัดนครสวรรค์ เปลี่ยนสถานะจากผู้เช่าเป็น ผู้เช่าซื้อเพื่อการเป็นเจ้าของที่ดินได้หรือไม่ และจะมีขั้นตอนอย่างไรเพื่อเป็น ขวัญกำลังใจแก่ชาวนาในการทำมาหากินเลี้ยงครอบครัวครับ กราบเรียนถาม ท่านรัฐมนตรีด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ผู้ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผมขออนุญาตตอบกระทู้ของท่านผู้ถาม โดยต้องขออนุญาตเรียนความเป็นมาสักนิดหนึ่งนะครับว่า ความจริงขณะนี้กระทรวงการคลังไม่ได้มีฐานะที่จะเป็นเจ้าของที่ดินหรือเกี่ยวข้องกับผู้เช่านี้ประการใด ที่ดินจำนวนนี้ได้จัดซื้อมา ด้วยใช้เงินทุนจัดซื้อที่ดินเพื่อเกษตรกร ซึ่งจัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๒ วัตถุประสงค์ก็เพื่อจัดซื้อที่ดินให้สหกรณ์นำไปจัดสรรให้แก่สมาชิกสหกรณ์เช่าหรือเช่าซื้อตามอำนาจหน้าที่ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ กระทรวงการคลังก็ได้มอบเงินจำนวนดังกล่าวนี้ให้กับกรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นผู้ไปจัดที่ดินและกรมส่งเสริมสหกรณ์ก็ได้มอบให้สหกรณ์นิคมแก้วเขียว จังหวัดนครสวรรค์เป็นผู้ไปดำเนินการ ความผูกพันขณะนี้ก็คือ สมาชิกสหกรณ์ทั้งหลายผูกพันกับตัวสหกรณ์ในฐานะที่เป็นผู้ให้เช่า ตัวสมาชิกผู้เช่าซื้อที่ดินทั้งหลายไม่ได้ผูกพันกับกรมส่งเสริมสหกรณ์หรือกระทรวงการคลัง หลังจากนั้นกระทรวงการคลังได้ตัดบัญชีที่ใช้ทุนดังกล่าวนี้ตั้งแต่เมื่อเดือนกันยายน ปี ๒๕๔๐ กรมส่งเสริมสหกรณ์มีภาระเพียงเงินส่วนที่เหลือที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง โดยต้องจัดเงินเหล่านี้มาเข้าคลังตามกำหนด และสมาชิกทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ก็คือจะต้องเสียค่าเช่าให้กับสหกรณ์ตามข้อตกลงและผูกพันกับสหกรณ์ การจะให้กระทรวงการคลังลดหนี้ค่าเช่าต่าง ๆ ให้กับเกษตรกรโดยตรงคงทำไม่ได้ กระทรวงการคลังอาจจะผูกพันหรือกรมส่งเสริมสหกรณ์อาจจะผูกพันเพียงแค่สหกรณ์ ถ้าจะลดก็คือลดหนี้ให้สหกรณ์เท่านั้น แต่ปรากฏว่าการดำเนินการของสหกรณ์มีกำไรมาตามลำดับ เฉพาะในปี ๒๕๔๑ ที่ผ่านมา สหกรณ์นิคมแก้วเขียว มียอดกำไรถึง ๑,๐๙๘,๒๕๐ บาท เพราะฉะนั้นกรมบัญชีกลางในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลังก็ได้ตอบหนังสือดังกล่าวตามที่เรียนไว้ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ นั้นแล้ว เนื้อความในหนังสือตอบสาระสำคัญก็คือว่า กรมส่งเสริมสหกรณ์ขออนุมัติตัดหนี้สูญค่าเช่าค้างรับให้แก่สหกรณ์การเช่าที่ดินแก้วเขียว ไม่ได้ขอตัดให้กับสหกรณ์ตัวสมาชิกกระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว

ก็เห็นว่า เนื่องจากสหกรณ์เช่าที่ดินเก่าเลี้ยงวัว จำกัด ยังดำเนินงานอยู่ โดยมีผลกำไรและมีทรัพย์สินต่าง ๆ ที่สามารถจะนำมาใช้หนี้ให้กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ ประกอบกับสมาชิกของสหกรณ์ไม่ได้เป็นลูกหนี้โดยตรงของกรมส่งเสริมสหกรณ์ แต่เป็นลูกหนี้ของสหกรณ์ เพราะฉะนั้นปัญหาทั้งสิ้นก็เรียนว่าเป็นเรื่องที่สมาชิกของสหกรณ์จำเป็นต้องทำความเข้าใจและตกลงกับตัวสหกรณ์ ส่วนสหกรณ์จะมีหนี้กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ประการใดก็เป็นเรื่องสหกรณ์คุยกับกรมส่งเสริมกระทรวงการคลังจะดูแลให้อีกทีหนึ่งในส่วนนั้น แต่กระทรวงการคลังไม่สามารถที่จะไปสั่งลดหนี้หรือจะไปเปลี่ยนแปลงสัญญาเปลี่ยนแปลงลักษณะการเช่าระหว่างกระทรวงการคลังกับสมาชิกสหกรณ์ได้ เพราะสมาชิกไม่ได้มีนิติสัมพันธ์ใด ๆ กับกระทรวงการคลังเลย เป็นความผูกพันระหว่างสมาชิกกับสหกรณ์ และสหกรณ์กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ บัญชีระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์กับกระทรวงการคลังก็ได้ปิดไปเรียบร้อยแล้ว ผมก็ขออนุญาตชี้แจงเบื้องต้นเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : คำถามสุดท้ายครับ ท่านสุนัย เชิญครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ กราบขอพระคุณท่านรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าไว้แล้วก็เลยไม่รู้จะทำอย่างไร ถ้าอย่างนั้นเป็นตั้งข้อสันนิษฐานว่า การที่นายวิจิตร สุขเพชร รองอธิบดีปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของรัฐมนตรีเนวิน น่าจะทำอะไรบางอย่างที่ไม่ตรงกับที่ท่านรัฐมนตรีว่ามา ถ้าท่านได้ทำหนังสือขออนุมัติตัดหนี้สูญค่าเช่านาในปีที่เกิดอุทกภัยอย่างหนักในปี ๒๕๓๘ และ ๒๕๓๙ ติดต่อกันโดยเรียนถึงท่านอธิบดีกรมบัญชีกลาง อีกฉบับหนึ่งในเรื่องของการแปลงสัญญานั้น ท่านก็ทำไปถึงอธิบดีกรมธนารักษ์อีก ในฐานะที่ดูแลที่ดิน ทำหนังสือไปเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๓๗ กราบเรียนด้วยความเคารพครับ ในเรื่องระเบียบราชการต่าง ๆ เวลาตรงนี้คงไม่เพียงพอที่จะมาได้เถียงหรือสอบถามท่าน แต่อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานไปว่า สิ่งที่เกิดขึ้นเป็นหลักฐานที่อยู่ในมือผมนี้เป็นความเดือดร้อนของชาวนาครับ -----

เมื่อเปรียบเทียบกับ การแก้ปัญหาที่ผิดระเบียบแบบแผนกันจนบ้านเมืองจะ
 วิทยาศาสตร์ทุกวันนี้นี้ จากการล่มสลายของสถาบันการเงินและธนาคาร
 กองทุนฟื้นฟูฯ จากธนาคารแห่งประเทศไทยเอาเงินภาษีอากรของประชาชน
 ไปให้การคุ้มครองอู่ธนาคารเป็นเงินถึงหนึ่งล้านล้านบาท ทำกันได้ ๓ - ๔ ปี
 เท่านั้นครับ แต่ด้วยระเบียบกันแค่นี้ในกระบวนการราชการก็ตอบกันไปตอบกันมา
 จนชาวบ้านก็ยังไม่ได้รับอะไรสักอย่างเดียว นี่เป็นต้นแบบเป็นตัวอย่างอันดีซึ่ง
 ถึงกระบวนการการจัดการในระบอบราชการที่ไม่สามารถจะตอบสนองปัญหา
 ความเดือดร้อนของประชาชนได้ อย่าพูดถึงประชาชนที่มาชุมนุมกันอยู่หน้าสภา
 หน้าทำเนียบเลยท่านประธาน อันนี้คือตัวอย่างที่ดีทีเดียวที่เกิดขึ้น กระผม
 กราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า กรณีอย่างนี้ท่านรัฐมนตรี
 ก็บอกไม่เกี่ยวอะไรกับทางกระทรวงการคลังแล้วตามที่รายละเอียดที่ท่านว่ามา
 แต่ทางกรมส่งเสริมสหกรณ์ก็มีหนังสือไปก็ไม่กล้าทำอะไร แต่ขออำนาจจากท่าน
 อย่างนี้ไปจับกันตรงไหนครับ กรณีนี้ฝากเถอะครับว่า มันจะเป็นอย่างไร
 ขอท่านรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีเนวินอยู่หรือเปล่าไม่ทราบช่วยมาตอบชี้แจง
 ในหลักการในเรื่องนี้ด้วย ก็จะหาทางแก้ไขปัญหาของราษฎรที่เดือดร้อนนี้
 ได้เสียในคราวเดียวกัน ท่านประธานครับ ในข้อเท็จจริงดังกล่าวนี้เจ้าหน้าที่
 ระดับล่างก็ไม่รู้จะทำอย่างไร ประชาชนก็ไม่มีเงินให้ ค่าเช่าป้อนเขาก็พอจัดให้
 ถึงได้มีกำไรอยู่ แต่ว่าในปี ๒๕๓๘ ปี ๒๕๓๙ เป็นเรื่องของความไม่เป็นธรรม
 เพราะรัฐบาลก็ได้พิจารณาในเรื่องนี้ให้ ผมเข้าใจดีครับว่าเป็นเรื่องของสหกรณ์
 แต่ว่ากระบวนการอย่างที่ผมได้กราบเรียนไปนี้ ทางฝ่ายของกรมส่งเสริมสหกรณ์
 เขาก็ไม่กล้าดำเนินการตัดสินใจเรื่องถึงได้คาราคาซึ่งมาอย่างนี้ จริงอยู่
 ท่านประธานครับ เงินทุกบาททุกสตางค์นั้นก็มีความหมาย เงิน ๙ แสนกว่าบาท
 เท่านั้นเองสำหรับค่าเช่า ๒ ปี ซึ่งค้างมา ๓ - ๔ ปี จนถึงวันนี้แล้ว นี่ยัง
 คาราคาซึ่งกันอยู่ชาวบ้านก็ไม่ให้ ราชการก็เก็บไม่ได้ จะดำเนินการเปลี่ยนสัญญา
 เป็นสัญญาเช่าซื้อก็ยังติดขัดปัญหาค่าเช่า ข้างล่างมันพันกันจริง ๆ ท่านรัฐมนตรี
 จึงกราบขอความกรุณาว่าในกรณีนี้หากจะได้ให้ความเมตตาแก่ประชาชน โดย
 เปรียบเทียบผมไม่พูดถึงระเบียบต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบถึงแนวทางการแก้ปัญหา
 การดูแล หากจะได้ดำเนินการเรื่องนี้เสียก็จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

ท่านประธานที่เคารพ ผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ก็เรียนว่าด้วยความเห็นใจอย่างยิ่งต่อคุณสุนัยในฐานะที่เป็น ส.ส. ในพื้นที่ แต่ความเกี่ยวพันเนื่องจากว่าขาดช่วงกันมา และกระทรวงการคลังและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องก็ได้พยายามดำเนินการที่จะแก้ไขปัญหานี้ทุกฝ่าย ก็เลยใช้เวลามานานสักนิดหนึ่งแต่ก็เรียนว่าจนถึงขณะนี้สิ่งที่กรมธนารักษ์ในส่วนของการกระทรวงการคลังกระทำราชการก็คือ กรมธนารักษ์พร้อมที่จะโอนที่ดินเหล่านี้ให้กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อให้กรมส่งเสริมสหกรณ์มอบหมายให้สหกรณ์ไปดำเนินการจะโดยวิธีเช่า หรือวิธีเช่าซื้อประการใดก็ไม่ขัดข้องทั้งสิ้น แต่ระหว่างสมาชิกกับตัวสหกรณ์ก็คือขณะนี้สมาชิกเป็นหนี้ค่าเช่าสหกรณ์ แต่ตัวสหกรณ์โดยกิจการมีกำไร

ในปี ๒๕๕๐ มีกำไร ๘ แสนกว่าบาท ในปี ๒๕๕๑ มีกำไรถึง ๑ ล้านกว่าบาท ๒ ปีนี้ตัวสหกรณ์มีกำไรอยู่รวม ๒ ล้านบาท การที่สหกรณ์จะมาขอตัดหนี้เหล่านี้กับกรมส่งเสริมฯ หรือกระทรวงการคลัง ความสัมพันธ์ระหว่างสหกรณ์กับกรมส่งเสริมฯ กระทรวงการคลังก็ต้องดูสถานะของสหกรณ์ว่า เมื่อตัวสหกรณ์ยังมีกำไรมากกว่ายอดที่จะขอปรับลดมีอีกตั้งมากก็ตัดตัดด้วยว่า เราก็คงไม่สามารถจะทำอะไรได้ แต่ถ้าหากว่ากรมส่งเสริมสหกรณ์กับสมาชิกไปเจรจาในความเสียหายทั้งหลาย และถ้าสหกรณ์ไปยอมผ่อนผันผ่อนคลายให้สมาชิกอย่างไร และจะให้กรมส่งเสริมฯ ช่วยในตัวสหกรณ์อีกครั้งหนึ่งก็ยอมที่จะเป็นที่ไปได้ ขณะนี้ส่วนที่เกี่ยวกับกรมธนารักษ์ไม่มีปัญหาใดทั้งสิ้น เราถือว่าที่เหล่านี้เมื่อเป็นที่ของกรมส่งเสริมฯ ก็เป็นที่ราชพัสดุและเราพร้อมที่จะโอนที่เหล่านี้ให้กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ไปดำเนินการ สิทธิในการให้เช่าซื้อต่อหรือจะให้เช่าประการใดล้วนแล้วแต่เป็นสิทธิโดยอิสระของกรมส่งเสริมสหกรณ์ทั้งสิ้น ผมก็ขอกราบเรียนด้วยความผูกพันตรงนั้นมา แต่ก็เห็นใจในฐานะที่เป็นผู้แทนฯ มีอะไรขัดข้องตรงไหนแก้ไขกันตรงไหน ผมก็ยินดีที่จะร่วมมือในการที่จะพิจารณาช่วยแก้ไขตรงนั้นต่อไป แต่ปัญหาซึ่งหน้าก็เป็นอย่างนี้ที่ผมกราบเรียนให้ฟัง ก็หวังว่าคุณสุนัยคงเข้าใจและมีอะไร ผมยินดีที่จะรับหารือคุยเพื่อแก้ไขปัญหานี้ต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านสุญัยศรีที่จริงคำถามหมดแล้วนะครับ แต่ผมอนุญาตให้ช่วยกระชับด้วยนะครับ

นายสุญัย จุลพงศธร (นครสวรรค์) : ถ้าอย่างนี้ได้ไหมครับ ท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรี เพื่อให้การดำเนินการแก้ปัญหาเป็นเรื่องเล็ก ๆ ดำเนินการได้ให้ชัดเจนตรงกัน ขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีได้ทำหนังสือแจ้งผลอย่างที่ท่านได้กราบเรียนในที่ประชุมสภาผู้รับไว้ทางส่วนของอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ทราบ ท่านจะได้ปฏิบัติตามได้ตามที่ท่านว่าเท่านั้นเอง ผมเห็นท่านรัฐมนตรีเนวินขึ้นมาแล้ว ถ้าจะเกรงเสียเวลา ผมขอท่านนี้ละครับ ปัญหาของชาวบ้านก็จะได้จบไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานครับ ผมขอกราบเรียนนิดเดียวว่า ทางกระทรวงการคลังได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ เรื่องขออนุญาตผลิตหนี้สูญค่าเช่าค้ำรับเงินหมุนเวียนจัดซื้อที่ดินเพื่อเกษตรกร ถึงอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ โดยมีการอ้างถึงหนังสือของกรมส่งเสริมฯ ฉบับลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๐ ต่อไปเรียบร้อยแล้วครับ หนังสืออันนี้รองปลัดกระทรวงผู้ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงท่านตอบไปเรียบร้อยแล้วครับ หลักฐานหนังสือนี้ก็คงจะเป็นที่เริ่มต้นในเรื่องที่คุณสุญัยจะคิดดำเนินการเพื่อช่วยสมาชิกเหล่านี้ต่อไปได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ต่อไปเป็นกระทู้ถามทั่วไปที่ ๒ เรื่อง การประมูลเพื่อคัดเลือกผู้ให้บริการอาหารและเครื่องดื่มบนขบวนรถไฟ ของคุณเปรมศักดิ์ เพียยุระถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มีหนังสือมาถึงผม มอบหมายให้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ท่านรัฐมนตรีประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ ตอบแทน เชิญคุณหมอครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดขอนแก่น
พรรคความหวังใหม่ ด้วยความเคารพต่อพี่น้องประชาชนที่ได้มาร้องทุกข์ ซึ่งเป็น
ปัญหาที่เหลือวิสัยต่อการแก้ไขมาช้านาน ท่านประธานครับ การคมนาคมที่พี่น้อง
คนยากคนจนได้โดยสาร ได้ใช้บริการมานาน ก็คือโดยสารรถไฟ กระผมเอง
ก็เป็นผู้แทนราษฎรที่ได้โดยสารรถไฟจากจังหวัดขอนแก่นมากรุงเทพฯ อยู่บ่อย ๆ
และก็เห็นปัญหาที่พี่น้องประชาชนได้ร้องทุกข์ว่าเมื่อไรจะได้รับการขจัดปิดเป่าเสียที่
มาวันนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมซึ่งกำกับดูแลเรื่องนี้โดยตรงมา
กระผมเองก็ต้องขอขอบพระคุณและด้วยความหวังว่าเรื่องนี้จะได้รับการแก้ไข
โดยเร็ว จึงขอกราบเรียนถามเป็นกระทู้ถาม เรื่อง การประมูลเพื่อคัดเลือก
ผู้ให้บริการอาหารและเครื่องดื่มบนขบวนรถไฟ ท่านประธานครับ พี่น้องประชาชน
จำนวนมากไม่ว่าจะใน ๕ หรือ ๑๐ ปีมาแล้ว หรือจนบัดนี้ก็ตามจะมีความเห็น
เป็นประการเดียวกันก็คืออาหารและเครื่องดื่มบนรถไฟนั้นมีราคาแพงและด้อยคุณภาพ
ยกตัวอย่างอาหารที่ถือว่าเป็นพื้น ๆ อย่างไข่ทอดหรือว่าข้าวผัดไม่ได้มีคุณค่า
ทางอาหารและซ้ำร้ายบางครั้งยังทำให้เกิดโรคทางเดินอาหารด้วย ข้าวผัด
ไม่ทราบว่าจะเอามือผัดหรือทำผัดด้วยซ้ำ ส่วนไข่ทอดสุกบ้างไม่สุกบ้างแต่ราคาแพง
๑๐๐ บาทรับประทานได้ไม่ถึงมือครับ กาแฟบ้าง เครื่องดื่มบ้างเป็นในท่านเองเดียวกัน
อะไรก็ตามถ้าขึ้นตู้เสบียงแล้วต้องถือได้ว่าราคานั้น ๒ เท่าด้วยซ้ำไป -----

ด้วยปัญหาอย่างนี้ครับท่านประธาน จึงเป็นเหตุให้พี่น้องประชาชนชวนคิดว่า มันมีการผูกขาดกันหรืออย่างไร มีการฮั้วกันหรืออย่างไร เพราะว่าเรื่องของการบริการอาหารนั้นไม่ได้รับการพัฒนาเลย แม้ว่าเราจะมีการพัฒนาขบวนรถไฟไปเป็นรถไฟความเร็วสูง ไปเป็นแบบนั้นแบบนี้ที่ทางราชการก็ชักชวนพี่น้องประชาชนให้มาใช้บริการ แต่ว่าอาหารและเครื่องดื่มก็ยังคงเหมือนเดิม การผูกขาดทำให้พี่น้องประชาชนสูญเสียผลประโยชน์ เรื่องนี้ผมเองจึงขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่า

ประการที่ ๑ กระทรวงคมนาคมได้จัดให้มีการประมูลเพื่อคัดเลือกผู้ให้บริการอาหารและเครื่องดื่มบนขบวนรถไฟ ไม่ว่าจะเป็นสายเหนือ สายใต้ สายอีสาน ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอย่างไร เพราะพี่น้องประชาชนหลีกเลี่ยงไม่ได้ครับ สังเกตปีใหม่ขึ้นไปนั่งแม้กระทั่งหลังการรถไฟเพราะว่าไม่มีที่จะนั่งท่านประธานครับ วิธีการคัดเลือกโปร่งใสหรือไม่เพราะพี่น้องประชาชนไม่เคยได้รับบริการที่คุ้มค่า และเขาสงสัยว่ามีการฮั้วกันด้วยหรือไม่

คำถามต่อมาก็คือว่ากระทรวงคมนาคมได้เคยมีการตรวจสอบเอกชนที่ได้รับการประมูลการบริการอาหารและเครื่องดื่มบนรถไฟบ้างหรือไม่ กระบวนการติดตามตรวจสอบนั้นทำกันอย่างไรจึงไม่มีการพัฒนาที่ดีขึ้นเลย ได้เคยพิจารณาโทษกับบุคคลดังกล่าวบ้างหรือไม่ เพราะว่าเมื่อบริการไม่ดีแล้วก็ยังอยู่ได้ เป็นเหตุให้กิริยามารยาทในการให้บริการต่อผู้โดยสารเสียไปด้วย และเป็นเรื่อง พี่น้องประชาชนตกอยู่ในภาวะจำยอม ซึ่งในประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยนั้นจะต้องมีการค้าที่เสรี เรื่องนี้มันก็ผิดหลักของการค้าเสรีอย่างแน่นอน จึงขอกราบเรียนท่านรัฐมนตรีถามในประเด็น ๒ ข้อนี้ก่อนแล้วก็จะสอบถามต่อไปในเรื่องผู้เสียบียงก่อนครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ผม นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิจิตร ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้มาตอบกระทู้ถามของเพื่อนสมาชิกท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ เกี่ยวกับเรื่องการประมูลเพื่อคัดเลือกผู้ดำเนินการให้บริการอาหารและเครื่องดื่มบนรถไฟ ก่อนอื่น

กระผมต้องขอขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกที่ได้นำกระทู้เรื่องนี้ขึ้นมาพูดคุยกัน ณ ที่แห่งนี้ เห็นด้วยตรงกันครับ เพราะที่ผ่านมานั้น พี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ที่ใช้บริการของการรถไฟฟ้า นั้น การรถไฟฟ้า ตระหนักดีว่า เป็นระบบขนส่งมวลชนเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนผู้ที่มีรายได้น้อย ปัญหาเรื่องนี้ผมตระหนักดีแล้วก็ได้้นำเรื่องนี้มาปฏิบัตินับตั้งแต่ผมเข้ารับตำแหน่งและรับผิดชอบการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย เรื่องของการให้บริการอาหารนั้น ในการประมูลคัดเลือกให้การบริการอาหารและเครื่องดื่มบนรถไฟฟ้า การรถไฟฟ้า จะมีกฎระเบียบและขั้นตอนนะครับว่า จะสามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนแล้วก็โปร่งใสที่สุด ขั้นตอนต่าง ๆ นั้น ประกอบด้วยดังนี้ครับ

๑. จะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการรถเสียบึง ทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไข พร้อมทั้งการคัดเลือกผู้ที่จะมาดำเนินการประกอบการรถเสียบึงเพื่อให้ได้ผู้บริการอาหารและเครื่องดื่มที่มีคุณภาพ ให้การบริการที่ดีที่สุด

ประเด็นที่ ๒ คือกำหนดให้ผู้เสนอตัวเข้ามาเป็นผู้ประกอบการรถเสียบึง และเสนอแผนงานต่าง ๆ ว่า จะปฏิบัติตามอย่างไร จะจัดการบริการอาหารและเครื่องดื่มบนรถไฟฟ้าอย่างไร ทั้งนี้การรถไฟฟ้า จะเป็นผู้กำหนดอัตราค่าเช่าตู้เสียบึงว่าจะให้ผลประโยชน์แก่การรถไฟฟ้า อย่างไร

ประเด็นที่ ๓ เกณฑ์การตัดสินนั้นจะพิจารณาจากแผนงานที่ผู้ประมูลนั้นส่งมาว่าเหมาะสมเพียงใด พร้อมทั้งประสบการณ์ของผู้ประมูลนั้นมีประสบการณ์ทางด้านการทำงานโภชนาการอาหารทางด้านนี้ไหม ทุนจดทะเบียมนั้นจะต้องมีขั้นต่ำเท่าไร

ทั้งหมดนี้จะเป็นส่วนประกอบของการตัดสินว่า ผู้ประมูลจะมาดำเนินการประมูล ดำเนินการเรื่องอาหารและเครื่องดื่มบนรถไฟฟ้าจะเป็นใครบ้าง ในช่วงที่กระผมเข้ามาได้รับการร้องเรียนมากอย่างที่ท่าน ส.ส. เปรมศักดิ์ ได้พูดอันนี้จริงหมดทุกอย่างผมขอรับข้อนี้ไว้ -----

แล้วก็ได้อำเนิการดังนี้ คือ

เรื่องของขบวนรถไฟทั้งหมดที่มีตู้เสียบึงทั้งหมดนั้นมีประมาณ ๓๖ ขบวนด้วยกัน ทั้งเหนือ อีสาน ใต้ สัญญาเริ่มแรกเมื่อประมาณปี ๒๕๓๘ ทยอยหมดสัญญามาแล้วจะสิ้นสุดทุกสัญญาประมาณเดือนเมษายนปี ๒๕๔๓ ทยอยหมดไปแล้วหลายสิบขบวน ประมาณ ๒๐ - ๓๐ ขบวน ผมก็จะดำเนินการเปิดประมูลใหม่ เรื่องนี้เราจะดำเนินการเปิดประมูลใหม่ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่สนใจเข้ามาประมูล แล้วเราจะคัดเลือก มีคณะกรรมการอย่างที่ผมได้กราบเรียนชี้แจงไปแล้ว แต่เราจะดำเนินการอะไรไม่ได้เลยในขณะนี้ หากเข้าไม่ได้กระทำได้อะไร เราจับได้ แต่ว่าระเบียบขั้นตอนนั้นมันมีเรื่องที่ทำนบอกว่าขายเกินราคารันมีส่วนจริง มีการเข้าช่วงต่อไปให้ ป้า ช ป้า ค คนนั้นรับไปแล้วก็ไปเข้าช่วงต่อ ในที่สุดการะทั้งหมดนั้นก็มาตกอยู่ที่ผู้บริภค เรื่องนี้ได้ดำเนินการไปแล้ว กวดขันไปแล้ว และเราจะได้ตู้เสียบึงใหม่ประมาณเดือนพฤษภาคมของปีนี้ ผมคิดว่ารูปโถมของตู้เสียบึงของการรถไฟที่จะประมูลใหม่นั้นจะให้เห็นภายใน ๖ เดือนนี้ แล้วผมค่อนข้างจะมีความมั่นใจว่า การรถไฟจะเป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชนผู้ที่มีรายได้น้อยได้หลักเกณฑ์ต่าง ๆ นั้นก็ทำตามที่ผมได้กราบเรียนชี้แจงไปแล้ว

ในส่วนประเด็นที่ ๓ ที่ได้ถามว่ามีการตรวจสอบอย่างไรว่าผู้ทีประมูลไปแล้วไปปฏิบัติงานให้สมกับที่จะไป เป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชนได้บ้างไหม อันนั้นเราได้ตรวจสอบ มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบอยู่บนรถไฟ ในขณะที่เดียวกัน หากเราเห็นว่าเจ้าหน้าที่นั้นปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ในส่วนของกระผมเองก็มีคนคอยตรวจสอบอยู่ ผมเองก็ไปนั่งรถไฟดูอยู่เป็นประจำ คอยกำชับกำชา แล้วก็ไปเจอด้วยตัวเอง ในเรื่องข้อบกพร่องนั้นก็ได้อ่าวต่าหนีตีเตียนไปแล้ว ก็ได้มีการแก้ไขบ้าง

ในประเด็นที่บอกว่าได้มีการบอกอย่างไรว่าให้ผู้ทีโดยสารที่จะมาแล้วก็รู้ว่าราคาอาหารนั้นเป็นอย่างไร เราได้ติดสติ๊กเกอร์ (Sticker) ในตู้รถไฟ บอกราคาอาหารต่าง ๆ เพื่อที่จะกำหนดคุณภาพรวมทั้งประเด็นนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ ได้ดำเนินการจัดจ้างสถาบัน สอบถามรายละเอียดกับผู้ให้บริการเลยว่าเขาต้องการอะไร เรามีข้อบกพร่องอะไร อันนี้ ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ผมยังคาดว่าในระยะช่วง ๖ เดือนจากนี้ไป ตู้เสียบึงของการรถไฟจะปรับปรุงได้ดีขึ้นกว่าที่เคยเป็นมา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญคุณหมอเปรมศักดิ์ศรี

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : ต้องขอบพระคุณ
ท่านรัฐมนตรีที่ให้ความกระจ่างและให้ความหวังต่อการประมูลครั้งใหม่
เนื่องจากว่าคนที่ดำเนินการในปัจจุบัน ต้องขอฟ้องกับตัวท่านโดยตรงเลยว่า
ดำเนินการไปแล้วพี่น้องประชาชนสูญเสียผลประโยชน์มาโดยตลอด ไม่ว่าจะ
จะเป็นของแพงและด้อยคุณภาพ โดยเฉพาะในวิกฤตการณ์ด้านเศรษฐกิจ
พี่น้องประชาชนยังจะต้องหันมาใช้บริการรถไฟฟ้ามากขึ้น ผมเองจึงเป็นห่วง
ไปถึงสุขภาพของผู้โดยสารรถไฟฟ้า เนื่องจากว่าต้องใช้เวลานานขบวนรถไฟฟ้า
โดยบางวันก็ทั้งวัน บางครั้งก็ ๒ วัน ในระยะทางยาว ๆ ที่ภาคใต้ต้องขอ
กราบเรียนว่า กระทรวงคมนาคมได้เคยประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุข
โดยให้มีเจ้าหน้าที่ที่จะตรวจสอบคุณภาพอาหาร โดยเฉพาะเชื้อโรค จุลินทรีย์
หรือว่าสิ่งปนเปื้อน ซึ่งจะทำให้เกิดโรคทางเดินอาหาร ซึ่งร้ายแรงมากที่สุดก็คือ
อหิวาตกโรค ซึ่งสามารถทำให้เสียชีวิตได้ในระหว่างเดินทางด้วยซ้ำไป
นี่เป็นประเด็นที่กระผมมีความเป็นห่วง และประเด็นต่อมาที่กระผมเองกราบเรียนว่า
มีข่าวกันหนาหูว่านอกจากรถไฟฟ้าจะมีตู้เสบียงแล้ว ระยะเวลาที่มีตู้ส้วมด้วย คือ
มีการบริการทางพิเศษรถไฟฟ้า ซึ่งกระผมขอกราบเรียนว่า เรื่องนี้จะเป็นความจริง
และพิสูจน์ได้หรือไม่ ขอฝากท่านรัฐมนตรีเป็นการบ้านด้วยว่า เป็นเรื่องที่อันตราย
และทำให้ภาพพจน์เสียหาย ถ้าไม่เป็นเรื่องจริง หรือว่าเป็นเรื่องที่ดำเนินการ
แบบลักลอบกันก็ขอให้ท่านกำชับด้วย โดยเฉพาะตู้เอนซึ่งมีการตรวจสอบได้ลำบากว่า
ใครมาจากไหน อย่างไร ท่านประธานกระผมเองขอกราบเรียนท่านรัฐมนตรี
อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า การประมูลต่าง ๆ ของการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทยนั้น
ที่เห็นและเป็นอยู่ทำกันนั้น ผลประโยชน์ไม่ได้ตกกับการรถไฟฟ้า แต่ตกกับคนของรถไฟฟ้า
มากกว่า ผลประโยชน์เข้าหลวงไม่เคยเต็มเม็ดเต็มหน่วย -----

เพราะเรื่องนี้เบียดเบียนรายทางเยอะมาก กระผมเองขอฝากสัก ๑ เรื่องว่า เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นที่กาญจนบุรี แต่ไม่ใช่เรื่องบ้านพักตากอากาศคนละเรื่องกัน กรณีที่การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ให้เช่าที่ดินสร้างซุ้มขายของที่ระลึกที่สะพานข้ามแม่น้ำแคว ท่านประธานครับ มันมีเรื่องที่ไม่โปร่งใสอยู่คือว่า รายแรก ได้ยื่นขอ ๒ เดือนแล้วไม่ได้ แต่ว่ารายที่ขอทีหลัง ๗ วันได้รับอนุมัติเรียบร้อย ท่านรัฐมนตรีกรุณาตรวจสอบด้วยว่า มันทำไมแข่งกันด้วยความเร็วสูงได้แบบนี้ และเรื่องนี้ไปถึงผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทยแล้ว แต่ยังไม่รู้ว่าผลการดำเนินการท่านเอาจริงเอาจังท่านเอาใจใส่หรือไม่ หรือว่าให้ท้ายลูกน้องของท่าน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าจะเป็นของขวัญปีใหม่สำหรับพี่น้องประชาชน ก็คือ การขจัดสิ่งที่ไม่โปร่งใสออกจากการบริหารงานของการรถไฟแห่งประเทศไทย กระผมจึงขอถามไว้ในโอกาสนี้ด้วยครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องของคุณภาพอาหารทางกระทรวงคมนาคม โดยการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุข โดยเฉพาะเครื่องดื่มต่าง ๆ นั้นจะต้องมีเครื่องหมาย อย. ประทับอยู่ในเรื่องอาหารนั้น ผมได้ไปตรวจสอบดูแล้วก็มีความที่ไม่ได้มาตรฐานเท่าไรนัก แต่ก็ยังไม่ถึงขนาดจะทำให้สุขภาพนั้นแย่เหมือนเป็นอหิวาตกโรค แต่ว่าได้กำชับกำชาไปแล้วคาดว่าแผนงานทั้งหมดที่เราจะได้เปิดประมูลใหม่จะเรียบร้อยได้ผู้ลงทุนใหม่ประมาณเดือนพฤษภาคม ผมคิดว่าทุกอย่างน่าจะดีขึ้นมากกว่าที่เราเคยได้ดำเนินการในเรื่องตู้เสบียงมา เรื่องของการประมูลหลาย ๆ อย่างในการรถไฟแห่งประเทศไทย ผมคิดอย่างนี้ คือการรถไฟแห่งประเทศไทยนั้นมีปัญหามานาน แต่หลักการที่เราดำเนินการคือรัฐจะต้องได้ประโยชน์สูงสุด อย่างเช่นเรื่องของการปรับปรุงสถานีรถไฟหัวลำโพงที่มีการดำเนินงานไปแล้ว ทางการรถไฟฯ ปีหนึ่งเคยได้รายได้ ๑๒ ล้านบาท ปัจจุบันนี้ได้รายได้ปีละ ๓๐ ล้านบาท แล้วก็ขึ้นทุกปี ๆ ละ ๕ เปอร์เซ็นต์ ระยะเวลาที่ผู้จะมาดำเนินการลงทุนนั้น ๕ ปีเท่านั้นเองเขาจะต้องมาลงทุนประมาณ ๕๐ ล้านบาท ถึง ๖๐ ล้านบาท ขณะนี้สถานีรถไฟหัวลำโพงได้ปรับปรุงโฉมไปมากพอสมควร ผมอยากจะเชิญชวนให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ไปดู เราได้เพิ่มบทบาทเอกชน แล้วสิ่งเหล่านี้จะมีขึ้นเรื่อย ๆ สถานีรอบเมืองต่าง ๆ จะมีเอกชนเข้ามาบริหาร เข้ามาลงทุน รัฐจะ

ไม่ลงทุน แต่รัฐจะนำผลประโยชน์นั้นกลับมาให้คืนกับพี่น้องประชาชนที่ใช้บริการของการรถไฟฟ้า ทุกฝ่ายจะได้ประโยชน์สูงสุด แล้วก็คงจะปรับปรุงการรถไฟฟ้า ให้ดีขึ้นในเรื่องของที่ดินที่ได้มีการเช่าเป็นปัญหาเกี่ยวกับการรถไฟฟ้า มามาก เราได้จัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ท่านประธานการรถไฟฟ้าท่านใหม่อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ท่านดอกเตอร์สมภพ อมาตยกุล เข้ามารับงานได้ประมาณไม่ถึงเดือนท่านก็จะดำเนินการจัดการเรื่องนี้ให้เป็นที่โปร่งใสให้เป็นไปตามขั้นตอนทุกอย่าง ผมจะไปเร่งรัดให้เกิดความยุติธรรม สำหรับผู้ที่ยื่นเงื่อนไขมาขอการรถไฟฟ้า ในเรื่องของการเช่าที่ดินไม่มีการให้ลดคิว หรือไม่มีการให้คุณประโยชน์กับผู้ใดผู้หนึ่ง จะดำเนินการให้เสร็จลุล่วงไปด้วยดี แล้วจะกำชับกำชาให้กรรมการการรถไฟฟ้า ดำเนินการตามที่เราได้ตั้งนโยบายเอาไว้ทั้งหมดนี้ต้องขอกราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกที่ได้แนะนำและติติง การรถไฟฟ้า มีปัญหามากมายผมยอมรับ เราจะต้องใช้เวลาในการแก้ไขปัญหาไประดับหนึ่งแล้วผมคิดว่าจากนี้ไปเราจะเห็นการเปลี่ยนโฉมใหม่ของรถไฟฟ้า ดีขึ้นเรื่อย ๆ

ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : กระทั่งถามสุดท้าย เรื่อง มหาวิทยาลัยนิวยอร์ก ของคุณเอกภาพ พลซื่อ ถาม รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย เชิญคุณเอกภาพครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด สังกัด
พรรคเสรีธรรม กระผมขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย
ดังต่อไปนี้ ด้วยขณะนี้มหาวิทยาลัยนิวัฒนาซึ่งตั้งอยู่ที่อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี
ได้โฆษณาประกาศรับสมัครนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๔๑ โดยมี
ข้อความชักชวนว่านักศึกษาทุกคนจะได้รับทุนการศึกษาจากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
ทำให้มีนักศึกษาสมัครเข้าศึกษาที่สถาบันแห่งนี้ก่อนที่จะเปิดดำเนินการ ผลก็คือ
ปัจจุบันได้มีนักศึกษาตกค้างเป็นจำนวนมาก เนื่องจากมหาวิทยาลัยนิวัฒนา
ไม่สามารถเปิดดำเนินการได้ ด้วยเหตุนี้จึงขอเรียนถามว่า

ข้อที่ ๑ ขณะนี้ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยนิวัฒนา
เปิดดำเนินการการเรียนการสอนหรือไม่ -----

ข้อ ๒ การที่นักศึกษาสมัครเข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยนิเวศน์เนื่องจากเชื่อมั่นว่าจะสามารถกู้เงินจากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา นั้น ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นอย่างไ และกระทำได้จริงหรือไม่

ข้อ ๓ หากทบวงมหาวิทยาลัยยังไม่อนุญาตให้มหาวิทยาลัยนิเวศน์เปิดดำเนินการเรียนการสอน ทบวงมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาข้างต้นอย่างไร ขอทราบรายละเอียดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายประจวบ ไชยสาส์น รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย ขอตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติดังต่อไปนี้

คำถามที่ ๑ ถามว่าทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยนิเวศน์เปิดดำเนินการเรียนการสอนหรือไม่ ขอเรียนตอบว่าขณะนี้ทบวงมหาวิทยาลัยยังมีได้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยนิเวศน์เปิดดำเนินการในเรื่องการเรียนการสอนแต่อย่างใด

สำหรับประเด็นข้อที่ ๒ ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามสืบเนื่องจากกรณีที่มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์โดยอ้างว่าถ้าผู้ที่เข้าเรียนในสถาบันดังกล่าวนี้ จะสามารถกู้ยืมเงินจากกองทุนเพื่อการศึกษา นั้น ขอเรียนชี้แจงว่าทบวงมหาวิทยาลัยจะพิจารณาจัดสรรเงินจากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาให้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยนิเวศน์ที่ขอกู้ยืมเงินจากกองทุนก็ต่อเมื่อมหาวิทยาลัยได้รับการรับรองวิทยฐานะเพื่อทำการสอนในชั้นปริญญา และได้รับอนุญาตให้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรสาขาวิชาอย่างถูกต้องจากทบวงมหาวิทยาลัยแล้วเท่านั้น ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยนี้ยังมีได้อนุญาตให้เปิดทำการสอน ดังนั้นข้อความดังกล่าวนี้จึงไม่สามารถจะดำเนินการได้

สำหรับประเด็นต่อไปขอเรียนชี้แจงว่า ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ที่จริงได้ดำเนินการแก้ไขก่อนที่จะกระผมจะเข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยด้วยซ้ำไป เพื่อความแจ่มชัดในคำถาม กระผมขอเรียนชี้แจงให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ทราบดังต่อไปนี้ว่า ได้ดำเนินการแจ้งให้นักเรียนที่มหาวิทยาลัยนิเวศน์รับเข้าศึกษาได้รับทราบสถานการณ์ที่แท้จริงว่า ปัจจุบันนักเรียนยังไม่มีสถานภาพเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนิเวศน์แต่อย่างใด

เว้นแต่นักเรียนจะไปสมัครเข้าเป็นนักศึกษา ณ สถาบันอุดมศึกษาแห่งอื่นที่ได้รับ อนุญาตให้เปิดดำเนินการสอนในหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ แล้วเท่านั้น ส่วนการที่ นักศึกษาจะยื่นขอกู้จากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัยจะรับ พิจารณาให้เป็นกรณีพิเศษในกรณีที่ไปศึกษาต่อที่สถาบันที่ได้รับอนุญาตให้เปิดทำ การเรียนการสอน

ประการที่ ๒ ทบวงมหาวิทยาลัยได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยนิเวศนา หยุดดำเนินการเรียนการสอน และการรับนักศึกษาในทุกหลักสูตรสาขาวิชาโดยทันที ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑

ประการต่อไป ทางทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งให้ มหาวิทยาลัยนิเวศนาคืนเงินทุกราย การที่เรียกเก็บจากผู้ที่มีมหาวิทยาลัยรับเข้าเป็น นักศึกษาทุกคน พร้อมทั้งได้ส่งผู้ที่มีมหาวิทยาลัยรับเข้าเป็นนักศึกษาดังกล่าว กลับภูมิลำเนาเดิม ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑

ประการต่อไป ทบวงมหาวิทยาลัยได้ขอความร่วมมือไปยัง ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยนิเวศนา อย่างใกล้ชิดขอให้ปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๔๑ ทบวงมหาวิทยาลัยเปรียบเทียบปรับผู้รับใบอนุญาตกรณีไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย สถาบันอุดมศึกษาเอกชน และกำชับมิให้เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นอีกตามมาตรา ๙๑ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑ ที่ผ่านมา ทบวงมหาวิทยาลัย ได้แจ้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยนิเวศนาช่วยกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการ ตามข้อแจ้งเตือนของทบวงมหาวิทยาลัยด้วยอีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๑ เป็นต้นมา จึงขอเรียนชี้แจงตอบข้อซักถามของกระทั่ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติเพื่อโปรดทราบ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเอกภาพได้อีกครั้งหนึ่งครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ สืบเนื่องมาจากเมื่อปี ๒๕๕๑ นั้น มหาวิทยาลัยนิวัฒนาได้ประกาศรับนักศึกษาทั่วประเทศ ในเขตเลือกตั้งของผมาจากจังหวัดร้อยเอ็ดเดินทางมาที่มหาวิทยาลัยนิวัฒนาเกือบ ๑,๐๐๐ กิโลเมตร การที่ทางทบวงมหาวิทยาลัยให้คืนค่าเล่าเรียนต่าง ๆ ค่าลงทะเบียนนั้นก็จริงอยู่ครับ แต่ว่าค่าใช้จ่ายระหว่างที่อยู่มหาวิทยาลัยนี้เกือบ ๑ ปี พ่อแม่ต้องขายข้าวกัญหึ่มสินกู้ ธ.ก.ส. ส่งลูกมาเรียนหนังสือที่มหาวิทยาลัยนิวัฒนา อำเภออุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี แล้วก็หลอกนักศึกษาว่าได้รับใบอนุญาตแล้ว เวลาทบวงมหาวิทยาลัยไปตรวจเรื่องหอพักก็จะไปเข้าโรงแรมให้นักศึกษาอยู่ที่เกณฑ์คนเข้าไป แล้วก็หลอกเขาว่าต้นปีนี้เป็นปี ๒๕๕๒ นี้ มหาวิทยาลัยนี้จะได้รับอนุญาตให้เปิดสอนแน่นอน เงินที่เสียไปนั้นเขาถือเป็นค่าเรียนพิเศษ ก็ยากกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย การที่หลอกคน ๕๐๐ คนอยู่ที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ มาตรการอื่น ๆ น่าที่จะดำเนินการทางอาญาด้วย น่าจะแจ้งความดำเนินคดีฐานหลอกลวงพี่น้องประชาชนจะได้เด็ดขาดต่อไป เงินที่คืนมาแค่ ๑,๐๐๐ กว่าบาทนั้น แค่เงินค่ารถก็หมดแล้ว เหมารถจากร้อยเอ็ดไปที่อุทองเที่ยวหนึ่ง ๓,๐๐๐ กว่าบาท ค่ากินอยู่รายเดือนจะหมดเท่าไร ค่าเสียโอกาส ๑ ปีเต็ม ๆ นักศึกษาที่ไปเรียนตรงนี้ต้องเสียโอกาส ๑ ปีเต็ม ๆ เพราะว่าถูกหลอกจากมหาวิทยาลัยนิวัฒนาแห่งนี้ จึงขอเรียนท่านรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยอยากจะให้ดำเนินคดีอาญาด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย) : ขอขอบคุณสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ท่านได้ห่วงใยในสิทธิของพี่น้องประชาชนที่ได้ถูกละเมิด กระผมจะรับเอาคำแนะนำของท่านไปดำเนินการภายใต้ขอบเขตอำนาจและหน้าที่ของกฎหมายต่อไปครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จบระเบียบวาระเรื่องกระทู้ถามต่อไประเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม วันนี้ไม่มีครับ ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม วันนี้ไม่มีครับ ก่อนที่จะพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ ต่อไปนั้นอยากจะขออนุญาตหารือจากที่ประชุมว่าจะขอนำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ คือในเรื่องของการตั้งชื่อ

กรรมการสามัญประจำสภาที่ว่างลง เพื่อจะได้มีคณะกรรมการครบได้ทำงานต่อไปนะครับ

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้อง ก็ขอดำเนินการในเรื่องเลือกตั้งกรรมการก่อนครับ

เรื่องเลือกตั้งซ่อมกรรมการสามัญประจำสภาในคณะกรรมการการท่องเที่ยวแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง ด้วยผมได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยวแจ้งว่า คุณธวัช วิชัยดิษฐ์ ได้ถึงอนิจกรรม เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ ดังนั้นคุณธวัช วิชัยดิษฐ์ จึงพ้นจากการเป็นกรรมการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นจึงจะขอแต่งตั้งกรรมการแทนคุณธวัชในวันนี้ เนื่องจากคุณธวัชเป็นกรรมการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ เชิญตัวแทนพรรคประชาธิปัตย์เสนอกรรมการการท่องเที่ยว เชิญครับ

นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ (ยะลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอ นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ เป็นกรรมการการท่องเที่ยวครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้เสนออย่างอื่น ก็ถือว่า
คุณประ เสรีฐ เป็นกรรมาธิการแทนคุณธวัชศรี ที่นี้ทางพรรคประชาธิปัตย์
ขอเลือกตั้งซ่อม เพิ่มกรรมาธิการที่ว่างลงอีก ๒ ตำแหน่งเลย เพราะฉะนั้น
ขอเชิญพรรคประชาธิปัตย์ เสนอเลยนะครับ คือกรรมาธิการการกีฬา กับ
กรรมาธิการการสาธารณสุขครับ กรรมาธิการสามัญ เชิญเสนอเลยครับ

นายประ เสรีฐ พงษ์สุวรรณศิริ (ยะลา) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ขอเสนอ คุณชรินทร์น พุทธป่วน เป็นกรรมาธิการ
การกีฬาครับ และเสนอ พันตำรวจโท สมชาย เพศประ เสรีฐ เป็นกรรมาธิการ
การสาธารณสุข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพื่อให้ชัดเจนนะครับ คุณชรินทร์น
เป็นกรรมาธิการแทนใครครับ ในกรรมาธิการการกีฬาครับ ช่วยบอกแทนใครครับ

นายประ เสรีฐ พงษ์สุวรรณศิริ (ยะลา) : คุณชรินทร์น พุทธป่วน
เป็นกรรมาธิการการกีฬา แทน พันตำรวจโท สมชาย เพศประ เสรีฐ ครับ และ
พันตำรวจโท สมชาย เพศประ เสรีฐ เป็นกรรมาธิการการสาธารณสุขครับ
แทนคุณชรินทร์น พุทธป่วน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔
เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการประชุมลับ เรื่อง ขอให้สภาฯ ร่วมกันพิจารณาปัญหา
วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจและ เรื่องการสั่งระงับการดำเนินงานของสถาบัน
การเงิน ๔๒ สถาบัน ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว

เชิญคณะกรรมการครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญประธานคณะกรรมการ
ได้แถลงเลยนะครับ

นายวิจิตร แจ่มใส (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม วิจิตร แจ่มใส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จากจังหวัดนครสวรรค์ พรรคความหวังใหม่ ในฐานะประธานคณะกรรมการ
ท่านประธานที่เคารพครับ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ขอให้สภาร่วมกัน
พิจารณาปัญหาวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ และเรื่องการสั่งระงับการดำเนิน
กิจการของสถาบันการเงิน ๔๒ สถาบัน ขึ้นมาพิจารณา ในคราวประชุม
สภาผู้แทนราษฎร (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๐ นั้น
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้คณะกรรมการ
พิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับและตรวจรายงานการประชุมดำเนินการ
บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วปรากฏผลดังนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการ
เห็นว่า ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับดังกล่าวด้วยเหตุผลดังนี้ มิได้มีการ
อภิปรายพาดพิงรายชื่อสถาบันการเงินและการดำเนินการให้เกิดความเสียหาย
และการอภิปรายดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพราะฉะนั้นผมก็จะขอถามจากที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรเปิดเผยตามที่คณะกรรมการได้เสนอมาหรือไม่ หรือเห็นว่าไม่ควรเปิดเผย

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญสมาชิกเข้ามาลงคะแนนในระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องเปิดเผยรายงานการประชุมลับนะครับ ถ้าท่านเห็นว่าสมควรเปิดเผยตามที่กรรมการเสนอก็กรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยก็กรุณา กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คะแนนเห็นด้วยให้เปิดเผย รายงานลับฉบับนี้ได้ ๑๘๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นที่ประชุมนี้เห็นด้วยให้เปิดเผยรายงานลับนั้นครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๕.๒ รายงานการประชุมลับ เรื่องแต่งตั้ง
ร้อยตำรวจตรี วรรณ ชื่นชื้อ เป็นตุลาการรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายสภา
ผู้แทนราษฎร ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ
และตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเสร็จแล้ว เชิญ
คณะกรรมการแถลงได้ครับ

นายวิจิตร แจ่มใส (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ได้มีการประชุมลับพิจารณาเรื่องแต่งตั้งร้อยตำรวจตรี วรรณ ชันชื้อ เป็น
ตุลาการรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๐ นั้น เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร
ได้ส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงาน
การประชุมลับและตรวจรายงานการประชุมดำเนินการ บัดนี้ คณะกรรมการ
ได้พิจารณาเสร็จแล้วปรากฏผลดังนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นว่าควรเปิดเผย
รายงานการประชุมลับดังกล่าว ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ มิได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับ
ประวัติการทำงานที่ส่งผลกระทบต่อในเชิงลบต่อผู้ถูกเสนอชื่อให้เกิดความเสื่อมเสีย
ชื่อเสียงและวงศ์ตระกูลครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมการเห็นว่าควร
เปิดเผยได้ ฉะนั้นผมก็จะถามมติจากที่ประชุมว่าจะ เห็นด้วยกับคณะกรรมการ
หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรุณาลงคะแนนได้เลยครับ
คือถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมการว่าให้เปิดเผยได้ก็กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วย
กับคณะกรรมการคือไม่สมควรเปิดเผย ก็กรุณา กดปุ่มไม่เห็นด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ
เห็นด้วยให้เปิดเผย ๑๘๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี เพราะฉะนั้นที่ประชุมนี้มีมติ
เห็นด้วยให้เปิดเผยตามที่คณะกรรมการเสนอแนะครับ

ผมขอเวลาสมาชิกเล็กน้อยนะครับ ก่อนที่จะระเบียบวาระต่อไป เนื่องจากขณะนี้เราได้มีท่านผู้มีเกียรติ คือท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรของแคนาดา มิสเตอร์ ไลล์ แวนคลีฟ (Mr. Lyle Vanclief) ได้มาสังเกตการณ์ประชุมของสภาผู้แทนฯ ของเรายูบ่นที่นั่งที่ประชาชนฟังการประชุมอยู่ในขณะนี้ ผมอยากให้สมาชิกของเราได้ปรบมือเพื่อเป็นเกียรติแก่ผู้มีเกียรติของเราครับ

(สมาชิกที่อยู่ในที่ประชุมได้ปรบมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณมากครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๓ รายงานการประชุมลับ เรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับและตรวจรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จแล้วครับ เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายวิจิตร แจ่มใส (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีการ
ประชุมลับพิจารณาเรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้อำนวยการ
สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (นายนนทพล นิมสมบุญ) ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๐ นั้น เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร
ได้ส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงาน
การประชุมลับและตรวจรายงานการประชุมดำเนินการ บัดนี้ คณะกรรมการ
ได้พิจารณาเสร็จแล้วปรากฏผลดังต่อไปนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นว่า
ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับดังกล่าวด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ มิได้มีการอภิปราย
เกี่ยวกับประวัติการทำงานที่ส่งผลกระทบต่อในเชิงลบต่อผู้ถูกเสนอชื่อให้เกิดความ
เสื่อมเสียชื่อเสียงและวงศ์ตระกูลครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะขอถามมติจากที่ประชุมครับ
ว่าจะเห็นด้วยให้เปิดเผยตามที่กรรมการเสนอหรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรุณาลงคะแนนได้ครับ มีสมาชิก
ท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนครับ ไม่มีแล้วขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผลการลงคะแนนครับ เห็นด้วย
ให้เปิดเผยตามที่คณะกรรมการเสนอ ๑๘๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีนะครับ
เพราะฉะนั้นที่ประชุมนี้ถือว่าเห็นด้วยที่คณะกรรมการได้เสนอให้เปิดเผย
รายงานฉบับนี้ได้ครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๕.๕ รายงานการประชุมลับ เรื่อง
ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการในคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ในคราว
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน
๒๕๕๐ เชิญคณะกรรมการมาพิจารณาครับ

นายวิจิตร แจ่มใส (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ระเบียบวาระ ๕.๕ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีการประชุมลับพิจารณาเรื่องด่วน เรื่องให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๐ นั้น เลขธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รายงานการประชุมดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับและตรวจรายงานการประชุมดำเนินการ บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วปรากฏผลดังต่อไปนี้ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นว่าไม่ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับดังกล่าวด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ คือมีการอภิปรายพาดพิงถึงบุคคลและครอบครัวให้ได้รับความเสื่อมเสียต่อชื่อเสียงและเกียรติยศครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รายงานฉบับนี้คณะกรรมการเห็นสมควรไม่เปิดเผย เพราะฉะนั้นก็จะขอลาจากที่ประชุมว่า จะเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดหนึ่ง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก่อนจะลงมติมีผู้จะขออภิปรายในวาระนี้เชิญครับ คุณเรวัต

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเรวัต สิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคชาติไทย จากระเบียบวาระที่ ๕.๑ ถึง ๕.๕ ใน ๕.๑ ถึง ๕.๓ เป็นรายงานลับแต่สามารถเปิดเผยได้ มาถึง ๕.๕ ไม่ควรเปิดเผย กระผมอยากจะกราบเรียนฝากเป็นข้อสังเกตว่า ในกรณีที่ไม่สามารถเปิดเผยได้จะเป็นไปได้ไหมว่า สักวันหนึ่งหรือวันข้างหน้าจะเปิดเผยได้ ถ้าหากว่าเหตุการณ์ต่าง ๆ เหล่านั้นไม่ทำให้เกิดความเสื่อมเสียหรือทำให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติแต่อย่างใด จะเป็นไปได้ไหมกระผมอยากจะยกตัวอย่างว่า ในครั้งที่ประเทศญี่ปุ่นยกทัพบุกประเทศไทย ช่วงนั้นสภาที่ประชุมลับ จนบัดนี้เราก็ไม่รู้ว่สภาได้ทำอะไรไปบ้าง ก็เป็นเหตุหนึ่ง ในประวัติศาสตร์หน้า ๑ ของประเทศไทยก็ไม่ได้จารึกเอาไว้ เขาชวนของเรา ก็ไม่รับทราบ และเหตุการณ์ตรงนั้นมาถึงวันนี้ก็ได้เปลี่ยนแปลงไปมาก แล้วก็ไม่มีผลทำให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติ ตรงนี้จะมีเงื่อนไขไหม ถ้าหากว่าได้ทำอะไรลงไปบ้างแล้ว เราได้รับรู้ เราก็จะเห็นได้ว่ามาถึงวันนี้ก็อาจจะได้ทราบว่า

สผ ๑๐/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

๓๑

วิรุฑย ๓๒/๓

ญีปุ่นคงไม้ได้ชนทองมาประเทศไทยอย่างนี้เป้นต้น ก็อยากจะกราบเรียนฝากเป้น
ข้อสั่งเกตไว้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ฝากเป้นข้อสั่งเกตใช้ไหม เญญครับ
ท่านประเทืองครับ

- ๓๓/๑

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสิงห์บุรี
พรรคชาติไทย ไหน ๆ ก็ได้มีการพูดจากันในเรื่องของรายงานการประชุมลับ
ที่มีอยู่ แต่ว่าในปัจจุบันนี้ท่านประธานก็ยอมทราบดีแล้วว่า ข้อมูลข่าวสารของ
ทางราชการนั้นต้องเปิดเผยให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้รับทราบให้มากที่สุด และถ้าหาก
ประชาชนให้ความสนใจก็ต้องสามารถขอตรวจสอบหรือขอดูขอรับทราบได้ทั้งสิ้น
ตรงนี้เป็นเรื่องที่สภาควรจะต้องคำนึงถึงประเด็นนี้ด้วย จากในรายงานของ
คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ และก็ตรวจรายงาน
การประชุมของสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รายงานมา และก็ให้เหตุผลว่าไม่ควรจะ
เปิดเผยในรายงานการประชุมดังกล่าวนี้ ก็มีเหตุผลแต่เพียงว่า ในการอภิปรายนั้น
มีการพาดพิงถึงบุคคลและครอบครัวให้ได้รับความเสียหายต่อเกียรติยศและชื่อเสียง
ตรงนี้ถ้าหากคณะกรรมการจะตัดตรงนี้ออกไป แต่ว่าในเนื้อหาสาระของเรื่อง
ที่ได้อภิปรายกันก็ควรจะได้รับเปิดเผยได้ เพราะไม่อย่างนั้นถ้าไปบอกว่า
รายงานการประชุมลับเรื่องนี้ไม่เปิดเผยนี้ อะไรถ้าบอกว่าไม่เปิดเผยนี้จะ
ก่อให้เกิดความสนใจ ให้เกิดความอยากรู้อยากเห็นมากขึ้นนะครับท่านประธาน ตรงนี้จะทำ
ให้เป็นปัญหาต่อไปได้ เราควรจะเปิดเผยในเนื้อหาสาระของเรื่องที่เราได้
พูดจากัน ส่วนในการที่ไปพาดพิงถึงตัวบุคคลซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิส่วนตัว เขาตรงนั้น
ก็ไม่นำมาไว้ในรายงานการประชุมตรงนี้เสีย แต่ว่าในส่วนเรื่องของทั้งหมด
เห็นควรว่าน่าจะต้องมีการเปิดเผย เพราะว่าปัจจุบันนี้ก็อย่างที่ได้เรียนกับ
ท่านประธานตอนต้นแล้วว่า ข้อมูลข่าวสารในส่วนราชการนั้น ถ้าประชาชน
ให้ความสนใจจะขอคุณนี้ต้องเปิดเผยได้แล้ว ตรงนี้อาจจะฝากคณะกรรมการ
ตรวจรายงานการประชุมลับน่าจะพิจารณาในประเด็นตรงนี้ ถ้าจะถือว่าเป็นเรื่อง
ปกปิดนี้ ถ้าบอกว่ายังปิดยิ่งอยากดูท่านประธาน ท่านประธานอยากดูไหมที่เขาปิดนี้
แต่ถ้าเขาเปิดเผยแล้วท่านประธานก็คงไม่อยากดูเท่าไร ไม่ค่อยให้ความสนใจ
ผมก็เหมือนกัน อะไรที่บอกว่าปิด ๆ ไว้ก็อยากขอแยมดูสักหน่อย เดี่ยวก็เกิดมีคน
มาขอดูกันเรื่องนี้เรื่อย ๆ แล้วจะเป็นภาระกับสภานะท่านประธาน น่าจะ
พิจารณาประเด็นตรงนี้ด้วย ขอกราบเรียนท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายวิจิตร แจ่มใส (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม วิจิตร แจ่มใส จากนครสวรรค์

๑๓

สผ ๑๐/๒๕๕๓ (ส. ทัวไป)

ประไพพิศ ๓๓/๒

พรรคความหวังใหม่ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาแนะนำ
แนวความคิดให้แก่คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ
และตรวจรายงานการประชุม ที่จะได้นำดำเนินการต่อไปให้เป็นประโยชน์ต่อ
สภาผู้แทนราษฎรและบุคคลภายนอก ความจริงคณะกรรมการทุกคณะของสภา
ก็เป็นเรื่องของพวกเราตนเอง เป็นเรื่องของสภา กระผมในฐานะเป็น
ประธานกรรมการ เมื่อนำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมแล้วก็ขอมติ ถ้ามติเขาบอกว่า
ให้ปกปิดเพราะเหตุจะทำคามเสียหายให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกเสนอชื่อ
และอภิปรายกันมากมาย พาดพิงไปถึงวงศ์ตระกูลเขาในสภาผู้แทนฯ แห่งนี้
ควรจะปกปิด เป็นมติก็ดำเนินการตามนั้นครับ แต่ถ้าหากว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ได้กรุณาแนะนำไว้ว่า ในวันข้างหน้าเราเอาเนื้อหาที่ควรจะพึงทราบออกมา
เปิดเผย แต่เป็นเรื่องปกปิด ทางคณะกรรมการก็จะรับฟังคำแนะนำ
และจะนำไปดำเนินการต่อไปครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้ก็ฝากให้คณะกรรมการ
ไปดูในเรื่องข้อบังคับต่าง ๆ ที่จะดำเนินการเชิงเสนอแนะของท่านประเทือง
เชิญคุณสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี
พรรคชาติไทย ในฐานะกรรมการ ผมอยากเรียนในเรื่องของคณะกรรมการ
สภานิติบัญญัติว่า ในพื้นฐานของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นสิ่งที่
คณะกรรมการตระหนักเป็นอย่างดี และที่หลักในการพิจารณาของ
คณะกรรมการนั้นเรายึดหลักว่า ทุกเรื่องถึงแม้จะเป็นการประชุมลับก็ตาม
เราจะเปิดเผย มีบางกรณีที่เราจะต้องพิจารณาโดยอาศัยพื้นฐานของข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในพื้นฐานของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
และโดยเฉพาะพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารราชการ จะเป็นพื้นฐานในการที่
เราจะมาพิจารณาว่า รายงานการประชุมลับในเรื่องใดควรเปิดเผยหรือไม่
ก็จะใช้หลักในลักษณะทั่วไปของกฎหมายหรือว่าข้อบังคับของสภา หรือว่า
รัฐธรรมนูญที่ผมได้กล่าวแล้ว -----

โดยได้คำนึงถึงคำอภิปรายที่จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงทางด้านการเมือง ความมั่นคงในเรื่องของสถาบันพระมหากษัตริย์ และในเรื่องที่จะมีผลกระทบต่อบุคคลที่ ๓ และครอบครัวที่จะก่อให้เกิด ความเสียหายต่อเขา ในเรื่องของรายงานการประชุมลับฉบับนี้ ผมอยากเรียนว่า เป็นส่วนหนึ่งซึ่งได้มีการพิจารณาถึงคุณสมบัติของกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ เป็นเรื่องที่มีการพิจารณาเกี่ยวกับ คุณสมบัติของเขาโดยเฉพาะ ซึ่งไปพาดพิงและอาจจะส่งผลกระทบต่อความเสื่อมเสีย ในชื่อเสียงและเกียรติยศของเขา ฉะนั้นในสิ่งเหล่านี้ทางคณะกรรมการ เราได้ดูแล้วว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องจริง ๆ ไม่ควรเปิดเผย จึงได้มีการพิจารณาลงมติเห็นว่าในส่วนนั้นไม่ควรเปิดเผย ซึ่งถ้าหากว่าท่านสมาชิกได้โปรดดู รายงานการประชุมลับหลายฉบับจะมีส่วนหนึ่งซึ่งถ้าหากว่าไม่มีผลกระทบต่อ อย่างที่ท่านสมาชิกคือท่าน ส.ส. ประเทือง ได้กล่าวถึงเราก็จะเปิดเผย ในส่วนนั้น แต่ในส่วนที่มีส่วนผลกระทบดังที่ผมกล่าวไว้แล้ว ในส่วนนั้นก็จะมีการเสนอให้มีความเห็นว่าจะไม่ควรเปิดเผย อันนี้คือแนวทางในการพิจารณาของ คณะกรรมการ ซึ่งอย่างไรก็ตามในแนวทางที่จะเปิดเผยต่อไปในอนาคตนั้นก็ สามารถที่จะดำเนินการได้ต่อไป ผมคิดว่าในส่วนนี้คือแนวทางที่คณะกรรมการ ได้พิจารณา แล้วก็ส่วนที่ท่านได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้นั้น ทาง คณะกรรมการจะรับไว้ในการพิจารณาคราวต่อไปครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณประเทืองครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย การปกปิดทางจิตวิทยามันก่อให้เกิดความอยากรู้ ผมเคยนึกได้ว่าสมัยผมเป็นเด็ก มันมีวิธีการหาสตางค์โดยทำให้คนอยากรู้ เขาบอกว่าจุ่ม ๕ เขาเอามือไปตั้ง ไว้สูง ๆ ใครอยากรู้ว่าอะไรอยู่ในนั้นให้เอามือล้วงแล้วลองจุ่มลงไปดู แต่ต้องจ่าย ๕ สตางค์ ก็ปรากฏว่ามีคนอยากรู้ ตรงนี้เพราะความอยากรู้ มันก็เอามือไปจุ่ม จุ่มแล้วมันก็เปื้อนมือ แล้วก็ต้องเดินออกไปอีกทางหนึ่ง บอกว่าถ้าจะล้างเอาอีก ๑๐ เลขเขาเรียกจุ่ม ๕ ล้าง ๑๐ วิธีการง่าย ๆ อย่างนี้ก็เพราะว่าในทางจิตวิทยาเขาบอกว่าอะไรที่มันเป็นความลับทำให้คน อยากรู้ ตรงนี้แหละครับ จึงบอกว่าถ้าเราไปบอกว่าลับคนมันจะอยากรู้ขึ้น ถ้าเราบอกว่าเรื่องนี้ไม่ใช่ความลับอะไรหรอก คนมันก็ไม่ค่อยสนใจเท่าไร อันนี้นักชั้นมาได้ก็เลยมาเรียนให้ท่านประธานทราบเท่านั้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ฉะนั้นผมก็ขอความเห็นจากท่านสมาชิกเพื่อจะได้ลงมติว่าจะเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่ กรุณาลงคะแนน
ได้ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาจะให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมการก็กรุณา กดปุ่ม
เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการก็กดปุ่มไม่เห็นด้วย
เชิญลงคะแนนได้เลย

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นด้วยกับคณะกรรมการ
๑๘๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมนี้เห็นด้วยกับคณะกรรมการ
เห็นว่ายังไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมฉบับนี้

ผมขออนุญาตที่ประชุมมีเรื่องเปิดเผยรายงานการประชุมลับที่
๒ ระเบียบวาระ ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ กับ ๕.๑๑ แล้วก็เป็นเรื่อง
เดียวกัน แต่ว่าประชุมกันคนละครั้งก็บันทึกกันคนละครั้ง เพราะฉะนั้นจะขอมา
พิจารณาตอนนี้เลย คณะกรรมาธิการจะได้ไม่ต้องลงไป

๕.๑๐ รายงานการประชุมลับเรื่องให้ความเห็นชอบ แต่งตั้ง
ประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ซึ่งเป็นการประชุมวันพุธที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐
เชิญคณะกรรมาธิการครับ

นายวิจิตร แจ่มใส (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ระเบียบวาระ ๕.๑๐ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีการประชุมลับ
พิจารณาเรื่องด่วน เรื่องให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งประธานกรรมการ
และกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในวงราชการ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร (สมัยวิสามัญ ครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ นั้น เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งรายงาน
การประชุมลับดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ
และตรวจรายงานการประชุมดำเนินการ-----

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเสร็จแล้วปรากฏผลดังต่อไปนี้ ที่ประชุม
คณะกรรมาธิการเห็นว่า ไม่ควรเปิดเผยรายงานการประชุมดังกล่าวด้วยเหตุผล
ดังต่อไปนี้ เป็นการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลภายนอกที่อาจเป็นการละเมิดต่อ
สิทธิในครอบครัว เกียรติยศ ชื่อเสียง หรือความเป็นอยู่ของครอบครัว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ว่า
จะเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการ หรือไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการ ลงคะแนน
ได้ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญสมาชิกลงคะแนนเลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รวมคะแนนได้ครับ เห็นด้วยกับ
คณะกรรมาธิการ ๑๘๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นก็ถือว่าที่ประชุมนี้
เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการยังไม่สมควรเปิดเผยรายงานฉบับนี้ครับ

ต่อไป ๔.๑๑ รายงานการประชุมลับเรื่องให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง
ประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบในวงราชการ ซึ่งเป็นการประชุมในวันพุธที่ ๕ พฤศจิกายน
๒๕๔๐ เชิญประธานคณะกรรมการมาธิการครับ

นายวิจิตร แจ่มใส (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ระเบียบวาระ ๔.๑๑ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมลับพิจารณาเรื่องด่วน เรื่อง ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร (สมัยวิสามัญ ครั้งที่สาม) วันพุธที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ นั้น เลขานุการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งรายงานการประชุมดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับและตรวจรายงานการประชุมดำเนินการ บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วปรากฏผลดังต่อไปนี้

(๑) ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นว่ารายงานการประชุมลับ ตั้งแต่หน้า ๑๑ ถึงหน้า ๓๗ ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับดังกล่าว ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

ไม่มีการอภิปรายพาดพิงถึงตัวบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ได้รับความเสื่อมเสียชื่อเสียง สาธะคำอภิปรายเป็นการอภิปรายเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการที่ถูกต้องตามกฎหมาย จึงเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจศึกษาด้านกฎหมายได้ เรียนรู้กระบวนการที่ถูกต้องในการแต่งตั้งเพื่อเป็นบรรทัดฐานของรัฐสภาต่อไปในอนาคต

(๒) ที่ประชุมคณะกรรมการเห็นว่ารายงานการประชุมลับ ตั้งแต่หน้า ๒๔๙ ถึงหน้า ๒๕๖ ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับดังกล่าว ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

ไม่มีการอภิปรายพาดพิงตัวบุคคลให้ได้รับความเสื่อมเสียชื่อเสียง ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยตามที่กรรมการเสนอว่าควรที่จะเปิดเผยรายงานการประชุมลับนี้ตั้งแต่หน้า ๑๑ ถึงหน้า ๓๗ และหน้า ๒๔๙ ถึงหน้า ๒๕๖ หรือไม่ ถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมการก็กรุณาจดปุ่มเห็นด้วย และถ้าไม่เห็นด้วยก็กรุณาจดปุ่มไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีใครยังไม่ได้ลงคะแนนครับ ถ้าไม่มี
แล้วก็รวมคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผลการลงมติเห็นด้วยกับ
คณะกรรมการ ๑๘๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นก็ประชุมนี้
เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ให้เปิดเผยรายงานการประชุมตามรายละเอียด
ที่คณะกรรมการได้กล่าว ขอขอบคุณคณะกรรมการมากครับ และก็ขอ
ขอบคุณสมาชิกครับ ลงคะแนนด้วยความเรียบร้อยเหมือนกับสภาแคนาดา
ก็ไม่ขำหน้าที่สมาชิกสภาแคนาดาเขามาดูครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาและ
ผลกระทบจากการขึ้นราคาน้ำมันและการปรับอัตราการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมการครับ มี

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง คุณกมล สภาวสุ คุณจตุติ ไกรฤกษ์ คุณเฉลิมพล
สนิทวงศ์ชัย คุณไชยา สะสมทรัพย์ คุณทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ คุณนิยม วรปัญญา
คุณบุญมาก ศิริเนาวกุล คุณปิยสวัสดิ์ อัมระนันท์ คุณพลภัทร เรืองประเสริฐวิทย์
คุณพิสิฐ ลี้อาธรรม คุณพีรพันธุ์ พาลุสุข คุณพูลผล อัครวเหม คุณไพโร พัฒโน
คุณมานะ มหาสุวีระชัย คุณวิชัย ตันศิริ คุณวีระกร คำประกอบ คุณวุฒิชัย
สงวนวงศ์ชัย คุณสันติ พร้อมพัฒน์ คุณสาทิพย์ วงศ์หนองเตย คุณสิทธิชัย
โควสุรัตน์ คุณสุชน ชามพูนท ร้อยโท สุขาย เชาววิศิษฐ์ คุณสุรพงษ์
โตวิจักขณ์ชัยกุล คุณอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ และคุณอัญชลี วานิช เทพบุตร
เชิญครับ คณะกรรมการจะมีอะไรแถลงครับ คือบังเอิญคณะกรรมการชุดนี้
ได้เลือกท่านธวัช วิชัยดิษฐ เป็นประธานคณะกรรมการ บังเอิญว่าท่านได้
ถึงแต่อนิจกรมไปนะครับ เพราะฉะนั้นอาจจะขลุกขลักบ้างในเรื่องของรายงาน
เชิญครับ คณะกรรมการจะมีอะไรก่อน ถ้าไม่มีอะไรแถลงก็จะได้ให้สมาชิก
อภิปรายครับ เชิญคุณเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ
ใคร่ขอกราบเรียนอภิปรายในความเป็นจริงของรายงานคณะกรรมการวิสามัญ
ชุดดังกล่าวนี้ ความจริงกระผมเองไม่อยากจะอภิปรายเป็นการโทษฝ่ายหนึ่ง
ฝ่ายใด โดยเฉพาะท่านที่เป็นผู้แทนราษฎรนะครับ แต่ว่าในความสมบูรณ์ของ
คณะกรรมการชุดดังกล่าวนี้จากผลการรายงานในวันนี้ วันเวลามันเปลี่ยนแปลง
แปลงไป ท่านประธาน คือมันเกิดความไม่แน่นอนในเรื่องเกี่ยวกับเรื่องราคา
น้ำมัน ซึ่งเป็นผลใหญ่หลวงอย่างยิ่ง ยิ่งภาวะที่เราปล่อยให้อัตราแลกเปลี่ยน
อัตราเงินลอยตัวตรงนี้นั้น ประเทศไทยเป็นประเทศที่รับกรรมในด้านการนำเข้า
ราคาน้ำมันดิบมากล้น เป็นมาตรฐานที่ไม่แน่นอน จริง ๆ แล้วกรรมการ
ที่นั่งอยู่ในปีกซ้ายของท่านประธาน กระผมเองไม่ได้ไปกล่าวร้ายท่านนะครับ
ความจริงนั้นต้องเป็นกรรมการที่เป็น ปตท. นะครับ เป็นผู้มาชี้แจงให้ความ
กระจ่าง -----

เพราะว่าจากข้อเท็จจริงของน้ำมันก็ดีกับรายงานมันไม่ตรงกัน ไปคนละเรื่อง มันจะซ้ากว่ากันเสมอ ถ้าเป็นยุติก็คือเป็นยุติน้ำท่วม แต่เวลานี้มาถึงภาวะ ความแห้งแล้งนี่คือสภาพจริง กระทบไม่ได้กล่าวโทษใคร แต่กระทบอยากจะ กราบเรียนว่า ถ้าหากท่านกรรมาธิการก็ดี หรือฝากท่านประธานไปถึงฝ่ายรัฐบาล ก็ตาม หรือผู้ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องน้ำมัน เรื่องอัตราการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตนี้ ควรจะมีการดูแลและก็แก้ไขเสีย แล้วอัตราการขึ้นราคาน้ำมันก็ไม่สามารถจะทำได้ โดยพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ มาตรฐานของบิ๊มแต่ละแห่งก็ไม่มีอะไรที่จะเป็น ตัวกำหนดว่าวันนี้ ณ โรงจ่ายราคาเท่าไร ดีเซลเท่าไร ไร้สารเท่าไร แม้กระทั่งว่าบิ๊มในสภาผู้แทนราษฎรนี้ก็ยังไม่ตรงกับบิ๊มทั่ว ๆ ไปในบริเวณ ปริมาณพล กรุงเทพนานนคร ซึ่งมีผลเกี่ยวกับครบท่านประธาน เพราะว่าบังเอิญ กระทบอยู่กรรมาธิการการพลังงาน ซึ่งเป็นกรรมาธิการที่กระทบดูแลแล้วหุดหู่ใจที่ว่า ไม่สามารถช่วยประชาชนโดยรวมได้ ด้วยความไม่สามารถจะมีพลังแห่งการที่จะ กดดันหรือว่าช่วยเหลือสังคมโดยทางอ้อม กระทบกำลังกราบเรียนว่า ยกตัวอย่างเช่น เวลาน้ำมันขึ้นมา ถ้าเราจะถามทางเกี่ยวของ ทาง ปตท. เขาก็บอกว่าราคา ตลาดโลกมันอยู่สิงคโปร์ บังเอิญเรามีเพื่อนอยู่สิงคโปร์ โทรไปเขาก็บอกว่า มันก็ไม่ได้เปลี่ยน มันก็อยู่เหมือนเดิมอะไรทำนองนี้ ก็เลยไม่มีบทที่จะเอาตรงไหน เป็นตัววัดตัวยีนว่า น้ำมันเรามาขึ้นตรงไหนอย่างไร จริงอยู่ครับ กระทบกราบเรียน ตรงนี้มันอาจจะไม่ตรงโดยตรงกับการรายงานของกรรมาธิการ กระทบกราบเรียน เป็นความรู้สึกว่า ในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่อยู่ในภาวะต่างจังหวัด แล้วก็ผลกระทบของน้ำมันนี่ต้องขอกราบเรียนว่า มีผลกระทบอย่างใหญ่หลวงต่อการ ขึ้นราคาสินค้าอย่างมีอาจปฏิเสธได้ รัฐบาลเองนะครับ ตรงนี้ก็ขอฝากด้วยนะครับว่า ถ้าเราจะสามารถแก้ปัญหานะครับ กระทบกำลังจะกราบเรียนว่า ทำให้ราคาน้ำมัน ที่ได้ทราบในหน้าโรงจ่ายเท่ากันไม่ว่าจะเป็นโรงกลั่นของไทยออยล์ก็ดี บางจากก็ดี หรือโรงกลั่นเอกชน พี.พี.ไอ. อะไรก็ตาม ให้มันเป็นมาตรฐานราคาเดียวกัน ให้มันมีการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตที่ตรงกันนี่นะครับ กระทบว่าเป็นส่วนที่จะทำให้ การค้าขายต่าง ๆ หรือสภาพสินค้าจะไม่ได้เอาเป็นตัวอ้าง เอาเป็นตัวกำหนดขึ้นราคา อย่างเวลานี้ สินค้าขึ้นราคาอ้างน้ำมัน อ้างภาวะ บอกว่า น้ำมันขึ้นมา บางทีน้ำมัน ก็ลดลงไป แต่ก็ไม่สามารถจะไปชี้แจงอะไรได้ ถ้าเกิดผู้แทนราษฎรได้รับการ

ร้องเรียนมา ถ้าเรายืนยันว่า เอ๊ะ น้ำมันมันยังอยู่ราคานี้ละ เขาก็บอกว่า
ทำไมไม่ไปซื้อกับ ส.ส. ละ อะไรทำนองนี้ นี่คือความจริงครับ กระผมกราบเรียน
ท่านประธานเป็นการระบายความรู้สึกของความเป็นผู้แทนราษฎร ในสมัยปัจจุบัน
ต่อรายงานของกรรมาธิการวิสามัญที่ว่านี้ กระผมไม่ได้กล่าวโทษท่านผู้หนึ่งผู้ใด
แต่ว่าเป็นในสภาวะที่เกิดขึ้นจริง จึงกราบเรียนท่านประธานมาถึงท่านสมาชิก
ท่านกรรมาธิการด้วยความเคารพครับผม กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณไพจิตครับ

นายไพจิต ศรีวรชาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ไพจิต ศรีวรชาน พรรคความหวังใหม่ นครพนม สำหรับรายงานฉบับนี้
ผมเองและคณะได้ยื่นเป็นญัตติเพื่อให้มีการศึกษาผลกระทบที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก
ภาวะที่เกิดขึ้นในขณะที่รัฐบาลตัดสินใจขึ้นภาษีน้ำมันเบนซินในคราวนั้นนะครับ
มีคำตอบจากฝ่ายรัฐบาล โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
ท่านก็บอกว่าคนจะใช้น้อยลง ไม่เคี้ยวร้อนหรอก จากรายงานศึกษาของคณะนี้
ผมทราบว่าหลังจากที่เราได้ขึ้นภาษีน้ำมันเบนซินตรงนี้ไปแล้ว ภาวะตลาดของ
น้ำมันก็ได้ปรับตัวลดลง จากการติดตามภาวะต่อมาเท่าที่มีผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำมัน
ผมไม่ทราบว่าสัดส่วนในช่วงที่ปรับขึ้นมันก็จะขึ้นอยู่กับโดยไม่ต้องเป็นห่วง แต่ว่า
ตอนลดราคาได้ปรับตัวลดลง ได้กำกับมาตรการต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม
สัดส่วนของต้นทุนการนำเข้าผลิตภัณฑ์น้ำมันอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่อย่างไร
เพราะผลกระทบก็คือคนใช้รถจักรยานยนต์ก็ดี ทั้งจักรยานยนต์ส่วนตัว
ทั้งจักรยานยนต์รับจ้างที่มีผลกระทบโดยตรง ได้มีการติดตามในการเยียวยา
รักษาอย่างไร รายงานก็คงจะมี ผมเองก็ยังไม่ทราบว่าตามนี้มีผลอย่างไร
ขอถามคณะกรรมการ

ประการที่ ๒ ที่ผมเองเข้าใจว่าภาวะเรื่องของตลาดน้ำมันคงจะ
เหมือนตลาดอื่น ๆ ที่มีการค้าเสรีที่แข่งขันที่ไม่เสรี คือคนที่มีทุนมากก็จะทุ่มตลาด
เพื่อประโยชน์ในการผูกขาดในที่สุดอันอาจในการต่อรอง ผมเข้าใจว่ามีบริษัท
ภาคที่เขามีทุนรอนใหญ่ทุ่มตลาดเพื่อที่จะทำให้การปั่นราคาน้ำมัน ทำให้รายอื่น ๆ
รายย่อย รายเล็กอะไรทั้งหลายอยู่ไม่ได้ และท้ายสุดก็จะเกิดอันอาจในการต่อรอง
ทางด้านการตลาดสูงในเครือของกลุ่มผู้ค้าน้ำมันของบริษัทตนเอง ตรงนี้
คณะกรรมการได้ศึกษาผลกระทบของตลาดในอนาคตและในปัจจุบันจะแก้ปัญหา
ในเรื่องของราคาน้ำมันอย่างไร เพราะว่าปัจจุบันที่เกิดขึ้นจะเห็นว่าผู้ที่ทำงานเกี่ยวกับ
เรื่องการจับจ่ายถ่ายโอน ค่าขายทั้งรายปลีกรายย่อยมีผลกระทบตรงกันทั้งหมดนะครับ
ผมทราบว่าหลักจริง ๆ ก็คืออยู่ที่ของการจัดการในเรื่องของระบบตลาดน้ำมัน
เป็นสำคัญครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายเรวัต ลีรินุกูล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายเรวัต ลีรินุกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคชาติไทย
เท่าที่กระผมได้ดูรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาและผลกระทบ

จากการขึ้นราคาน้ำมันและการปรับอัตราการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต จากรายงาน
ทั้งหมดคณะกรรมาธิการก็ปรากฏว่ามีข้อสังเกตของคณะกรรมการอยู่ ๒ ข้อด้วยกัน
แต่คณะกรรมาธิการจะกราบเรียนท่านประธานว่า สิ่งที่สำคัญที่มีผลกระทบโดยตรงข้อหนึ่ง
ซึ่งไม่ทราบว่าคณะกรรมการจะเพิ่มข้อสังเกตของกรณีนี้ได้หรือไม่ครับ
นั่นก็คือผลกระทบ แม้ราคาน้ำมันจะไม่ขึ้นราคาคณะกรรมาธิการ แต่เสมือนหนึ่งว่าเมื่อเติมน้ำมัน
แล้วขึ้นราคา คณะกรรมาธิการจะให้มีการควบคุมครับท่านประธาน ควบคุมมาตรฐาน
น้ำมัน ควบคุมมาตรฐาน ซึ่ง ดวง วัด ให้เข้มงวด คณะกรรมาธิการได้ประสบกับตนเองครับ
แล้วก็ได้รับคำร้องเรียนว่า บางที่เราไปเติมน้ำมันนี้ครับท่านประธานบางปั้มนะครับ
๕๐๐ บาท ๕๐๐ บาท ก็เต็มถึง บางปั้มนะ ๔๐๐ บาท ๕๐๐ บาท ก็ไม่เต็มถึง
ก็ปรากฏว่าได้ทราบว่า จะมีแรงดันทำให้มิเตอร์นี้ขึ้น ตรงนี้เลยทำให้เกิดสูญเสีย
ถึงแม้ราคาน้ำมันไม่ขึ้น แต่ก็เกิดน้ำมันแพงครับ ก็เลยอยากจะกราบเรียนถามฝากทาง
คณะกรรมการว่าจะเพิ่มเติมความคิดเห็นตรงนี้ได้ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณวีระกร คำประกอบ ครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม วีระกร คำประกอบ นครสวรรค์ พรรคความหวังใหม่
ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณทางกรรมาธิการนะครับ ที่ได้ทำการศึกษาค่อนข้างละเอียด
แล้วก็ เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่นำมาอ่าน แต่ว่าต้องขอประทานโทษที่ต้องซักถามเพิ่มเติม
เนื่องจากยังต้องการรายละเอียดคนละครับ อย่างกรณีหน้า ๗ นะครับ ๑.๔ พิจารณา
ศึกษาผลกระทบ ข้อ ๑ เขียนถึงเรื่องว่า การขยายตัวของเศรษฐกิจจะลดลงจาก
กรณีที่ไม่ปรับภาษีร้อยละ ๐.๐๑ ไม่ทราบว่ามีการคำนวณอย่างไร ที่ทำให้เห็นถึง
ตัวเลขว่า การขยายตัวของเศรษฐกิจจะชะลอตัวจากการที่ไม่ปรับภาษีร้อยละ ๐.๐๑
ชะลอตัวจากกรณีที่ไม่ปรับ ผมเข้าใจว่าถ้าปรับแล้วการชะลอตัวทางเศรษฐกิจจะมี
มากขึ้นร้อยละ ๐.๐๑ ไม่ทราบว่ามีการคำนวณนั้นมาจากอะไร ข้อ ๒. จากการที่ท่าน
ได้ศึกษาในหน้าที่ ๔ จะเห็นได้ชัดเจนว่า ราคาน้ำมันดิบของตลาดโลกนั้นราคาลดลง
อย่างน่าใจหายใจกว่า จากปี ๒๕๔๐ ๑๘.๕๕ เหรียญสหรัฐ ต่อบาเรล มาจนถึง
ถ้าน้ำมันของโอมานจาก ๑๘.๕๕ เหรียญสหรัฐ ไปจน ๑๐.๒๓ เหรียญสหรัฐ ลดลงไป
ถึง ๘ เหรียญกว่า หรือประมาณเกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ของราคาที่มีมันลดลงนะครับ
ลดลงเกือบครึ่ง เอาว่าภาษาไทย ๆ บอกราคาน้ำมันดิบมันลดลงเกือบครึ่ง แต่เราก็คง
จะเห็นได้ว่า ในความเป็นจริงที่ได้มีการซื้อขายน้ำมันกันไม่ได้ลดลงมากขนาดนั้นนะครับ
เป็นเพราะอะไร ทำไมไม่ลดลงเกือบครึ่งหนึ่งจากราคาที่ว่ากันไว้ในปี ๒๕๔๐ ซึ่งก็
ประมาณ ๑๒ บาท ถ้าชูปเปอร์ ๘๗ ก็ประมาณ ๑๒ ถึง ๑๓ บาท ในขณะนี้ก็อยู่ราว ๆ
๑๐ บาท มันไม่ได้ลดลงเป็นอัตราส่วนที่มันน่าจะเป็นนะครับ ในเมื่อราคาน้ำมันดิบ
ของตลาดโลกนั้นลดลงเกือบครึ่งหนึ่ง ก็คงเป็นคำถาม ๒ คำถามนี้ คำถามแรก
ก็คงเป็นว่า เอาฐานอะไรมาคำนวณว่าเศรษฐกิจจะชะลอตัวเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ ๐.๐๑
จากการที่ปรับภาษีเพิ่มขึ้น ทั้ง ๆ ที่ในข้อ ๒ ท่านก็เขียนแล้วว่า ผลกระทบมีน้อยมาก
เนื่องจากมันยังมีเหตุหลาย ๆ อย่างด้วยกัน ก็คือราคาน้ำมันในตลาดโลกอ่อนตัวลง
แล้วอีกเรื่องหนึ่งก็คือค่าเงินบาทแข็งตัวขึ้น ที่ท่านเขียนไว้ในข้ออื่น ๆ นี้พอสรุปได้ว่า
มันก็แทบจะเรียกว่าไม่มีผลกระทบต่อในเรื่องของที่จะทำให้เศรษฐกิจชะลอตัวลง
แต่ผมก็สงสัยว่าที่ท่านว่าชะลอตัวร้อยละ ๐.๐๑ นี้เราคิดอย่างไรนะครับ ฐานอย่างไร
แล้วก็ข้อ ๒ ก็คือน้ำมันเบนซินนี้ทำไมไม่ลดลงตามน้ำมันดิบที่มันลดลงนะครับ โรงกลั่น
เขาคิดราคาอย่างไร ทำไมราคาน้ำมันดิบนี้ถึงลดลงประมาณจาก ๑๘ เหรียญกว่า
มาเป็น ๑๐ เหรียญ นิดหน่อยเท่านั้นเองนะครับ แล้วทำไมมันไม่ลดลงเกือบครึ่งหนึ่งบ้าง
มันก็น่าสนใจว่ากรรมาธิการได้ศึกษาในส่วนนี้ใหม่ว่า จริง ๆ แล้วเมื่อก่อนนี้ในปี ๒๕๔๐

ราคาน้ำมันดิบ ๑๘ เหรียญกว่า ราคาน้ำมันเบนซินซูเปอร์ ๙๗ นี้ราคาราว ๆ ๑๒ บาทกว่า ไม่ถึง ๑๓ บาท ปัจจุบันนี้ราคาน้ำมันดิบลดลงมาเหลือ ๑๐ เหรียญ แต่ทำไมราคาน้ำมันเบนซินนี้ไม่ลดลงมาเหลือ ๗ บาท ๖ บาท ตามที่มัน ควรจะเป็น น่าจะเป็น ๗ บาท ผมคุณแล้วนะครับ ถ้าเป็นปฏิกาคผผันกันนี้นะครับ เทียบอัตราส่วนกันนี้มันก็น่าจะราว ๆ ๗ บาท ๗ บาทกว่า ปัจจุบันยังซื้อกันอยู่ ราว ๆ ๑๐ บาท ๒๐ สตางค์ ทำไมถึงต่างกันน้อยเหลือเกินเมื่อน้ำมันดิบ มันลดลงมาก ขอขอบคุณครับ ๒ คำถาม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณสุรพรครับ

นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สุรพร ดนัยตั้งตระกูล พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดร้อยเอ็ด ต่อรายงาน ของท่านกรรมาธิการ ผมมีข้อที่ต้องสอบถามอยู่ ๒ - ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ก็สอดคล้องกับที่ท่านวีระกรได้สอบถามต่อกรรมาธิการ เมื่อสักครู่ว่า ตามข้อมูลที่กรรมาธิการได้ศึกษามาสามารถที่จะแจ้งข้อมูลเหล่านั้นในเชิงที่จะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบว่า การเปลี่ยนแปลงของราคาน้ำมันดิบก็ดี การเปลี่ยนแปลงของราคาน้ำมันสำเร็จรูปก็ดี การเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศในแต่ละระยะ รวมทั้งผลกระทบที่เกิดจากการปรับอัตราภาษีสรรพสามิต ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการศึกษาผลกระทบที่ว่ากันมา เพราะว่าการศึกษาในเรื่องผลกระทบของการปรับอัตราภาษีสรรพสามิตของน้ำมันนั้น ถ้าจะอาศัยเพียงข้อมูลของอัตราภาษีอย่างเดียวมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์แล้วก็วินิจฉัยออกมาก็คงจะเป็นไปไม่ได้ -----

เพราะในแต่ละช่วงนั้นอัตราราคาของน้ำมันในตลาดโลก หรือว่าตลาดสิงคโปร์ ก็ตามมีการเปลี่ยนแปลง ขณะที่อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศ ระหว่างเงินสกุลของเรา ก็คือสกุลบาทกับเงินที่ใช้ซื้อขายกัน ก็คือเงินสกุลดอลลาร์ ของสหรัฐอเมริกา ก็มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า เรามีข้อมูลที่เป็นข้อมูลดิบที่สามารถที่จะหาได้นำมาใช้ในการเปรียบเทียบในเชิง วิเคราะห์ เราก็สามารถที่จะได้ข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้นว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น ในแต่ละช่วงนั้นเป็นอย่างไร ผลกระทบที่มีทางจิตวิทยานั้นเป็นอย่างไร ผลกระทบ ที่มีต่อมูลค่าแท้จริงของการผลิตของการบริโภคนั้นเป็นอย่างไร ประเด็นตรงนี้ ก็คือข้อที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านกรรมการครับว่า ท่านได้มีข้อมูลดิบ อยู่ในระดับหนึ่งที่เกิดจะเรียกว่าน่าพอใจ เพียงแต่กระบวนการย่อยข้อมูลดิบ ของท่านนั้นยังไม่สามารถทำได้ครบถ้วนตามกระบวนการ นี่คือปัญหาว่าเมื่อเรา ไม่สามารถย่อยข้อมูลดิบได้ ผลกระทบขององค์ประกอบแห่งการวิเคราะห์นั้น เมื่อมีแต่ไม่ได้นำมาใช้ ผลของการศึกษาย่อมเบี่ยงเบนไปจากสิ่งที่ปรากฏ หรือว่าปรากฏการณ์ที่มีจริง ตรงนี้จึงอยากจะสอบถามท่านกรรมการว่า ท่านมีเหตุผลใดจึงไม่สามารถที่จะนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้วิเคราะห์อย่างละเอียด ลึกซึ่ง

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมดูจากรายงานนั้น ท่านกรรมการได้มีการใช้ ตารางข้อมูลนั้นมากมายหลายตาราง ซึ่งมีกันอยู่เกือบทุกหน้าด้วยซ้ำไป บางหน้า ก็มีอยู่หลายตาราง ผมผากนึกหนึ่งครับว่าในการที่จะรายงานผลการศึกษา เรื่องอะไรก็ตาม ถ้าหากเรามีแหล่งข้อมูล เราได้ข้อมูลมาเพื่อใช้ในการอ้างอิง ผลการศึกษาหรือผลการวิเคราะห์ข้อมูลก็ตาม ผู้ใช้ข้อมูลนั้นจะต้องอ้างที่มาของ แหล่งข้อมูล ปี พ.ศ. ที่ได้มาของแหล่งข้อมูลเพื่อ ๑. ให้เกิดความเชื่อถือ ต่อผู้ที่ศึกษาผลการศึกษา ๒. เพื่อให้เกิดเครดิตต่อผู้ที่เป็นผู้รวบรวมเก็บข้อมูล เหล่านั้นมา ผู้ศึกษาจึงสามารถที่จะทราบได้ว่าผู้ที่ทำการศึกษาในการวิเคราะห์ ออกมานั้นมีแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และเป็นแหล่งข้อมูลที่เป็นจริงที่ควรจะนำมา ศึกษาวิเคราะห์อย่างแท้จริง นั่นคือประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ ก็คือจากตัวอย่างที่ท่านไปเก็บมา ไม่ว่าจะเป็นผู้ใช้ รถยนต์ ผู้ขับรถโดยสารแท็กซี่ ผู้ขับรถรับจ้างจักรยานยนต์ก็ตาม เป็นข้อมูลที่ ผมเข้าใจว่าเป็นข้อจำกัดอย่างหนึ่งในเรื่องปริมาณของตัวอย่าง แต่สิ่งที่ไม่น่า จะจำกัดก็คือ การเก็บข้อมูลจากผู้ให้บริการ อย่างน้อยที่สุดผู้ใช้บริการของ

รถมอเตอร์ไซค์รับจ้าง เพราะจะเป็นการถ่วงข้อมูลดิบที่ท่านได้มาจากผู้ขับรถมอเตอร์ไซค์รับจ้างว่า ข้อมูลที่ท่านได้มาไม่ว่าจะเป็นอัตราค่าโดยสารที่ดีในเรื่องการใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องก็ดีนั้น มันมีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการจากรถมอเตอร์ไซค์ ถ้าหากท่านถามเพียงลำพังจากฝ่ายผู้ขับรถรับจ้าง คือรถมอเตอร์ไซค์ว่าไม่ได้เปลี่ยนแปลงอัตราค่าโดยสาร แต่ไม่ได้ถ่วงน้ำหนักของข้อมูลด้วยผู้โดยสารที่ใช้บริการจากรถมอเตอร์ไซค์ แน่แน่นอนครับ ข้อมูลด้านเดียวย่อมยากที่จะเชื่อถือ ย่อมยากที่จะมั่นใจ และยากที่จะนำไปเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการศึกษา สิ่งที่ขาดที่เห็นชัดเจนก็คือคนส่วนใหญ่ที่น่าจะมีผลกระทบก็คือคนที่มีรายได้น้อย คนมีรายได้น้อยเหล่านี้ก็คือคนที่ต้องใช้รถมอเตอร์ไซค์รับจ้างก็ดี สามล้อเครื่องก็ดี เป็นรถในจำพวกที่ต้องใช้น้ำมันเบนซิน ตรงนี้คือสิ่งที่ผมอยากจะถาม ว่าเหตุใดทางท่านกรมการจึงไม่ได้สอบถามจากผู้ให้บริการจากรถโดยสารเหล่านี้ ๓ ประเด็น ๓ ข้อ ซึ่งผมอยากจะเรียนถามต่อท่านกรมการครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรมการครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (กรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรมการ ผมต้องขอกราบเรียนกับท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิก ในฐานะที่คณะกรมการชุดนี้ได้รับภาระจากสภาผู้แทนราษฎร เพื่อศึกษาตามญัตติซึ่งเพื่อนสมาชิกได้เสนอ แต่ก่อนอื่นนั้นคณะกรมการขอกราบเรียนชี้แจงข้อจำกัดของรายงานฉบับนี้ซึ่งเสนอเข้าสู่สภา ข้อจำกัดซึ่งผมจะได้กราบเรียนต่อท่านประธานนั้นเป็นข้อจำกัดซึ่งทำให้รายงานฉบับนี้ดูเหมือนว่าถ้าพิจารณาในปัจจุบันแล้วจะมีข้อมูลที่ขาดความทันสมัยไปค่อนข้างมาก -----

ข้อจำกัดประการแรกที่ต้องกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้นั้น ได้เกิดขึ้นจากญัตติของเพื่อนสมาชิก ซึ่งได้เสนอต่อสภาเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ ถ้านับเวลาแล้ว มาจนกระทั่งเวลาที่สภากำลังพิจารณาในวันนี้ก็เป็นเวลาเกือบ ๑ ปี ผ่านมาแล้ว ในตอนนั้นญัตติของเพื่อนสมาชิกซึ่งเสนอเข้าสู่สภาในวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ นั้น เป็นการเสนอหลังจากที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ โดยมติคณะรัฐมนตรีในตอนนั้นเป็นเรื่องเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังได้เสนอ มาตรการภาษีเพื่อเพิ่มรายได้ ๗ มาตรการ โดยใน ๗ มาตรการดังกล่าวนี้ได้มี มาตรการเรื่องหนึ่งเป็นเรื่องการเพิ่มภาษีสรรพสามิตน้ำมันเบนซินลิตรละ ๑ บาท ซึ่งจากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ทำให้เพื่อนสมาชิกมีความเป็นห่วงเป็นใยในสถานการณ์ของการเพิ่มภาษีสรรพสามิตน้ำมันว่าจะนำไปสู่ผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนอย่างไร ความเป็นห่วงเป็นใยนั้นก็ได้มีการเสนอญัตตินี้เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร ดังนั้นจึงเป็น ข้อจำกัดประการที่ ๑ ว่ากรอบการพิจารณาของคณะกรรมการก็ดี ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเวลา คณะกรรมการชุดนี้ได้พิจารณาในวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ หลังจากนั้นแล้วเสร็จสิ้นในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๑ ก็คือเกือบ ๑ ปีที่ผ่านมา ทำให้ข้อมูลต่าง ๆ ของรายงานนั้นมีความจำกัดในช่วงเวลาเฉพาะ ๑ เดือน ที่กรรมการได้ไปทำงานกัน นั้นเป็นข้อจำกัดประการที่ ๑ ซึ่งผลจากข้อจำกัด ประการที่ ๑ นี้จะทำให้รายงานของกรรมการชุดนี้มีข้อมูลที่เกือบ ๑ ปีที่ผ่านมาแล้ว ไม่ได้เป็นข้อมูลในช่วงสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งสถานการณ์น้ำมันได้เปลี่ยนแปลงไป มากแล้ว ช่วง ๑ ปีที่ผ่านมาจนกระทั่งถึงวันนี้สถานการณ์อัตราแลกเปลี่ยนเรื่อง ค่าเงินบาทก็ดี เรื่องของราคาน้ำมันก็ดี มีความเปลี่ยนแปลงไปมาก อัตราแลกเปลี่ยน ในประเทศของเราก็คลายความผันผวนไปอยู่ในสถานการณ์ที่ค่อนข้างนิ่ง ส่งผลทำให้ ค่าเงินบาทมีค่าที่แข็งขึ้น และก็มีผลต่อการซื้อน้ำมันเข้าประเทศ ซึ่งจากการรายงาน เมื่อสิ้นปีที่ผ่านมาเพื่อนสมาชิกก็คงจะทราบว่า ในส่วนของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาตินั้นก็ได้รับรายงานถึง การปรับลดลงของอัตราน้ำมัน เพราะฉะนั้นรายงานฉบับนี้จึงมีข้อจำกัดประการแรก คือเรื่องเป็นเวลา

ข้อจำกัดประการที่ ๒ ท่านประธานครับ จากผลที่เพื่อนสมาชิกได้ยื่นญัตติ ญัตตินั้นได้ให้คณะกรรมการศึกษาเฉพาะ ๒ เรื่อง คือ ๑. ปัญหาว่าทำไมที่รัฐบาล จะต้องมีมาตรการในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตน้ำมันเพิ่มเติม กับ ๒. เมื่อมี

การปรับเพิ่มภาษีสรรพสามิตแล้ว จะมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนผู้มีรายได้น้อย
อย่างไร เพราะฉะนั้นรายงานฉบับนี้จึงมีความจำกัดในกรอบของการพิจารณา
เฉพาะใน ๒ ส่วนเท่านั้น ก็คือ ๑. ส่วนเฉพาะของปัญหา และ ๒. ส่วนเฉพาะ
ที่เป็นผลกระทบ ซึ่งในรายงานฉบับที่เสนอต่อสภานั้นได้มี ๒ ส่วนนี้ครบถ้วนและชัดเจน
ในรายงานในหน้าแรก คือหน้าที่ ๑ ของผลการพิจารณาศึกษาปัญหาและผลกระทบ
จากการขึ้นราคาน้ำมัน และการปรับอัตราการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตนั้น ได้มีการ
ระบุเอาไว้ชัดเจนว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ ที่เป็นเรื่อง
เห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอมาตรการภาษีเพิ่มรายได้ ๗ มาตรการนั้น

ในมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มภาษีสรรพสามิตน้ำมันเบนซินลิตรละ ๑ บาทนั้น มีปัญหาอย่างไรที่รัฐบาลจำเป็นต้องเพิ่มภาษีในส่วนนี้ ซึ่งจากการศึกษา การมาตรการจะระบุไว้ในรายงานชัดเจนว่า เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับรัฐ โดยมีการคำนวณว่าจะทำให้รัฐบาลมีรายได้เพิ่มขึ้น ๔,๕๔๑ ล้านบาท ในช่วง ๗ เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ ๒๕๔๑ ซึ่งถ้าเพื่อนสมาชิกจำได้ สถานการณ์ในเวลานั้น หลังการปรับเปลี่ยนแปลงคณะรัฐบาล เป็นช่วงสถานการณ์ซึ่งผลของหนังสือแสดง เจตจำนง ฉบับที่ ๑ ซึ่งเป็นผลทำให้การใช้จ่ายงบประมาณนั้นเป็นไปในลักษณะ งบประมาณดุล ๑ เพอร์เซ็นต์ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ เป็นผลทำให้รายได้ ส่วนหนึ่งซึ่งจะต้องนำมาใช้นั้นมีปัญหาค่อนข้างมาก มาตรการของรัฐบาลจึงเป็นไป เพื่อหารายได้เสริมเข้าสู่รัฐ ทำให้มีกำลังในการที่จะไปใช้จ่ายงบประมาณตามที่ได้ตั้งรายจ่ายงบประมาณเอาไว้แล้ว อย่างไรก็ตามในมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ นั้น ได้มีการเขียนเอาไว้ชัดเจนว่า มาตรการเพิ่มภาษีนี้ จะต้องยึดหลักการสำคัญ ๔ ประการ ก็คือ

๑. ต้องไม่กระทบกระเทือนประชาชนทั่วไปมากเกินไปนัก โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อยจะต้องกระทบน้อยที่สุด

๒. ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายให้กับเศรษฐกิจที่บอบช้ำอยู่มากแล้ว โดยเฉพาะจะต้องไม่ทำให้ราคาสินค้าโดยทั่วไปเพิ่มสูงขึ้นเกินควร อันจะทำให้เกิดเงินเฟ้อจะควบคุมไม่ได้

๓. ไม่ทำให้ต้นทุนการผลิตของผู้ผลิตไทยสูงขึ้น จนทำให้ประเทศไทยมีฐานะ แข่งขันลดลง

๔. จะต้องไม่สวนทางกับแนวนโยบายเศรษฐกิจ และแนวนโยบายภาษีอากรระยะยาวของประเทศไทย เช่น ไม่ขัดกับหลักการค้าเสรีที่ทำไว้กับ ดับบลิว.ที.โอ. (WTO) และอาฟตา (AFTA) ตลอดจนไม่กระทบการอ้อม ภายในประเทศ หรือไม่เพิ่มการปิดเบื่อนทางเศรษฐกิจ อันขัดกับความเป็นกลาง ของภาษีอากร และต้องเป็นการสนับสนุนการกระจายรายได้ อันเป็นแนวนโยบาย ระยะยาวด้วย ซึ่งอันนี้เป็นปัญหาที่ตอบคำถามต่อผู้ติของเพื่อนสมาชิกว่าทำไมจึง ต้องมีการออกมติ ครม. ไปเพิ่มมาตรการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตที่เกี่ยวข้องกับ น้ำมัน แล้วเลือกขึ้นภาษีเฉพาะภาษีน้ำมันเบนซินลิตรละ ๑ บาท ก็เป็นคำตอบว่า เป็นการเพิ่มรายได้ แต่ก็มีการป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นดังกล่าวแล้ว ในส่วนของ ผลกระทบซึ่งรายงานฉบับนี้ได้ศึกษาเอาไว้ในหน้าหลัง หน้าที ๑๕ กับหน้าที่ ๑๖ นั้น

จะมีการเขียนชัดเจน ในข้อที่ ๒ เรื่องข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ
กรรมาธิการได้วางกรอบเอาไว้ชัดเจนว่า จากการเพิ่มภาษีสรรพสามิตน้ำมันนั้น
จะนำไปสู่ผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนหรือผู้มีรายได้น้อยหรือไม่ อย่างไร
และถ้ามีผลกระทบ ผลกระทบนั้นกรรมาธิการก็มีข้อเสนอแนะไปถึงรัฐบาล
ว่าควรจะทำเป็นการอย่างไร ในหน้าที่ ๑๖ จะเห็นได้ชัดเจนครับว่า กรรมาธิการ
ก็เห็นจากการศึกษาข้อมูลว่ามีผลกระทบ และในผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นก็เกิดจากการ
ชกตามส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการได้รับผลกระทบ
จากการขึ้นภาษีน้ำมัน แต่ในหน้า ๑๖ ย่อหน้าที่ ๓ จะมีการเขียนเอาไว้ชัดเจนครับว่า
เรื่องผลกระทบที่เกิดขึ้นนี้ แน่นนอนประชาชนและผู้ประกอบการที่มีรายได้น้อยจะได้รับ
ผลกระทบโดยตรง แต่ผลกระทบโดยส่วนใหญ่จะมาจากรื่องของภาวะวิกฤติทาง
เศรษฐกิจเป็นสำคัญ เพราะปัญหาทางด้านเศรษฐกิจจะไปก่อให้เกิดเรื่องของ
เงินเฟ้อที่ดี เรื่องของผลกระทบเรื่องค่าครองชีพที่ดี ซึ่งถ้าหากรัฐบาลได้มีมาตรการ
ทางด้านเศรษฐกิจที่ไปเยียวยาเรื่องวิกฤติเศรษฐกิจ ลดเรื่องเงินเฟ้อ ไปแก้ปัญหา
เรื่องค่าครองชีพแล้ว แน่นนอน ผลกระทบในด้านนี้จะเป็นการลดลงไปโดยอัตโนมัติ
อันนี้เป็นข้อเสนอแนะที่ได้มีการเสนอเอาไว้แล้วในรายงานโดยชัดเจน อนุว่าก็ตาม
ในข้อสังเกตของคณะกรรมการนี่นะครับ ในข้อที่ ๓ ข้อ ๓.๑ กับ ๓.๒ ได้เขียน
เอาไว้ชัดเจนครับว่า หากรัฐบาลไม่ดำเนินการหาวิถีทางที่จะให้มีการปรับลดราคา
น้ำมันลง เมื่อราคาน้ำมันดิบในตลาดโลกมีราคาเพิ่มสูงขึ้น จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อ
ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ประกอบการอย่างรุนแรง ซึ่งจะนำไปให้เกิดการผลักภาระ
ต่อประชาชนผู้บริโภคที่มีรายได้น้อย ซึ่งผลจากการที่มีข้อสังเกตข้อนี้ ถ้าหากได้
นำเสนอต่อรัฐบาลในช่วงเวลาต้นปี ๒๕๔๑ ก็คงจะเห็นผลได้อย่างชัดเจน
แต่อย่างไรก็ตามเมื่อผลฉบับนี้เสนอเข้าสู่สภากว่า ๑ ปีที่ผ่านมา ก็จะได้ชัดเจนว่า
รัฐบาลทุกครั้งที่มีการปรับลดเรื่องราคาน้ำมัน รัฐบาลก็มีการปรับลดราคาน้ำมันลง
ซึ่งตลอดปี ๒๕๔๑ ก็มีการปรับลดไปถึง ๒๕ ครั้ง ตามรายงานที่มีการเผยแพร่ผ่าน
สื่อมวลชนให้พี่น้องประชาชนทราบโดยทั่วไป ซึ่งผลจากการปรับลดราคาน้ำมันนั้น
ก็แน่นอนว่าจะ เป็นผลกระทบในด้านที่ดีต่อพี่น้องประชาชนและผู้มีรายได้น้อย

ในข้อที่ ๒ ก็เป็นเรื่องที่เป็นข้อสังเกตต่อรัฐบาลที่น่าที่จะไปป้องกันเหตุที่จะไม่ให้มีบุคคลผู้ฉวยโอกาสปรับราคาค่าโดยสารในส่วนที่ต้องใช้น้ำมันสูงขึ้นเกินกว่าความจำเป็น แต่เมื่อสถานการณ์น้ำมันคลี่คลายไป และราคาน้ำมันลดลงในขณะนี้ ผลของรายงานฉบับนี้จึงเสมือนกับเฉพาะรายงานสถานการณ์ในส่วนหนึ่งเท่านั้นเอง อันนี้เป็นรายงานที่ได้เรียนต่อท่านประธานนั้นนะครับ

ส่วนเรื่องที่เพื่อนสมาชิกเป็นห่วงเรื่องการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ดีหรือเรื่องการขาดการวิเคราะห์ที่ดีนั้น ต้องกราบเรียนว่าในรายงานที่ทำไปนั้นก็ได้มีการเขียนเอาไว้ชัดว่า ได้มีการเชิญหน่วยงานใดที่เกี่ยวข้องเข้ามาชี้แจงและหน่วยงานนั้นก็ เป็นหน่วยงานที่ให้ข้อมูลกับคณะกรรมการก็มีความชัดเจนในตัวอยู่แล้ว ส่วนเรื่องของการขาดการวิเคราะห์นั้นต้องกราบเรียนว่าเนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องของญาติ กรอบการวิเคราะห์จึงเป็นเรื่องของปัญหาว่าทำไมต้องเพิ่มภาษี กับ ๒. เรื่องผลกระทบ ซึ่งในรายงานก็ต้องกราบเรียนเพื่อนสมาชิกว่ามีความชัดเจนครบถ้วนอยู่ในรายงานแล้วครับ ขอกราบขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายโสภณ เพ็ชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรพรครับ

นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุรพร ดนัยตั้งตระกูล พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดร้อยเอ็ด กระผมทราบดีครับจากคำชี้แจงของท่านกรรมาธิการในเรื่องของข้อจำกัดเรื่องเวลาว่ามีข้อจำกัดอยู่เพียง ๓๐ วัน กระผมก็คงจะไม่ไปพูดต่อ ถือว่าโดยปกติในการพิจารณาการทำงานของกรรมาธิการ ถ้าเรื่องใดไม่สามารถศึกษาแล้วเสร็จภายในเวลาที่จำกัดก็สามารถขยายเวลาและแจ้งต่อที่ประชุมได้ เพียงแต่ถ้าหากกรรมาธิการที่ได้รับแต่งตั้งจากสภาไปนั้นมีเจตนาในการที่จะนำปัญหาที่ได้รับมอบหมายไปศึกษาให้เกิดความกระจ่างอย่างแท้จริง ๓ ประการที่กระผมได้กราบเรียนผ่านท่านประธานไปถึงกรรมาธิการ กระผมคิดว่าในประเด็นการที่จะชี้แจงว่าแหล่งข้อมูลที่จะต้องอ้างอิง โดยเฉพาะท้ายตารางข้อมูลนั้นเป็นการอ้างผู้ที่มาให้ข้อเท็จจริงต่อกรรมาธิการ โดยอ้างรวม ซึ่งมีทั้งเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ จากรัฐวิสาหกิจ จากแหล่งจำหน่าย และผู้ซื้ออีกด้วย

ผู้บริหารขับรถแท็กซี่ รถมอเตอร์ไซด์รับจ้าง ไม่ได้หมายความว่าผู้่านนั้น
จะไม่เข้าใจว่าน่าจะเป็นข้อมูลจากแหล่งใด แต่ผู้ศึกษานั้นน่าจะมีวิญญาณ
ของผู้ที่ทำการวิเคราะห์ศึกษา โดยเฉพาะการอ้างอิงท้ายตารางนั้นไม่ใช่เรื่อง
หนักหนาสาหัส เพียงแค่ให้ผู้ที่จะมาติดตามศึกษาผลของการรายงานต่อสภานั้น
ได้เกิดความชัดเจน กระผมสอบถามไปสักครู่หวังนิดเดียวแค่ที่ว่า กรรมการ
จะขอเพิ่มเติมในท้ายตารางสักเล็กน้อยว่าตารางเหล่านี้มาจากที่ใด ไม่ได้มี
เจตนาอื่นใด แต่ถ้าท่านกรรมการบอกว่าเชิญคนเหล่านี้มา และตารางเหล่านี้
ที่อ้างอิงในรายงานนั้นก็ เป็นของคนเหล่านี้ละ ไปนึกกันเอง ไปคิดกันเองว่า
เป็นของใคร ถ้าอย่างนั้นกระผมคิดว่าเวลา ๓๐ วันที่ให้ไป มากเกินไป

ประเด็นที่ ๒ เป็นผลกระทบเหมือนกันครับท่านประธานว่า
ผลกระทบของการเพิ่มราคาน้ำมัน ผลกระทบของการปรับเปลี่ยนอัตราภาษี
สรรพสามิตในการเก็บจากน้ำมันเบนซิน ถามว่ามีผลกระทบมากน้อยแค่ไหน

มันต้องมีผลกระทบต่อราคาเป็นเบื้องต้น หลังจากนั้นจึงมีผลกระทบต่อรายจ่าย
ของผู้บริโภค ถ้ามองว่าอัตราภาษีสรรพสามิตที่เปลี่ยนแปลงไปมีผลกระทบ
มากน้อยแค่ไหน ไม่ใช่เพียงอัตราภาษีสรรพสามิตเท่านั้นที่กระทบต่อน้ำมัน
ในแต่ละช่วง ผมเชื่อว่าอัตราแลกเปลี่ยนก็มีผลกระทบ ราคาน้ำมันดิบที่อยู่ในตลาด
ก็มีผลกระทบ เพราะฉะนั้นจุดตรงนี้จะจึงเป็นสิ่งที่อยากจะให้วิเคราะห์ว่า

ในแต่ละผลกระทบที่มีนั้น สัดส่วนเป็นอย่างไร มากน้อยแค่ไหน เพราะรายงานนี้
เป็นรายงานที่จะต้องให้สภารับรอง เกิดมีวันหนึ่งผู้ที่ต้องการศึกษาผลของรายงานนี้
นำไปศึกษาโดยไม่มีค่าชี้แจงเพิ่มเติมของกรมการที่ได้ชี้แจงอย่างในที่ประชุม
ผู้ที่ศึกษาก็ยอมจะไขว่เขวในการใช้ข้อมูลได้ สุดท้ายจริง ๆ ก็คือ ๓๐ วันทำได้

ในประเด็นที่ ๓ ที่ผมเห็นว่าผู้ใช้บริการที่มีมอเตอร์ไซด์รับจ้างนั้น
ทำไมจึงไม่สอบถามบ้าง เพียงท่านบอกว่า ๓๐ วันมันน้อยเกินไป แล้วท่านก็มาสรุป
อย่างที่ท่านเรียนว่า หน้า ๑๖ วรรคสาม ที่บอกว่ามีผลกระทบทำให้ประชาชน
และผู้ประกอบการที่มีรายได้น้อยได้รับผลกระทบโดยตรง ผู้ประกอบการที่มีรายได้น้อย
เช่น มอเตอร์ไซด์รับจ้างก็ดี ชั๊บแท็กซี่ก็ดี ก็มีผลกระทบโดยตรง แต่ผู้โดยสาร
หรือประชาชนทั่วไปนั้นกระทบอย่างไร กระทบโดยที่ท่านไม่ได้ไปสอบถาม
ไม่ได้มีข้อมูล แต่คิดเองในใจของกรมการ และเขียนไว้ ที่สำคัญเขียนไว้
เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรมการด้วยซ้ำไป จุดตรงนี้จะละครับ
เพื่อความสมบูรณ์ของรายงานแค่นั้น ที่ผมเรียนต่อกรมการ ท่านอาจจะ
ใช้รายงานฉบับนี้ยืนยันในที่ประชุมเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ไม่เป็นไร แต่คำอภิปราย
ของกรรมนั้น การใช้แหล่งข้อมูล การใช้ตารางข้อมูล การเสาะหาข้อมูลจาก
ผู้ได้รับผลกระทบ ถ้าวรอบคอบ ชัดเจน ในการทำรายงานหรือว่าการศึกษา
ในเรื่องต่อ ๆ ไปในอนาคต ก็จะเป็นประโยชน์ในการที่จะให้รายงานที่
กรมการวิสามัญได้รับมอบหมายไปนั้น ได้เกิดความสำเร็จมากกว่าที่ทำมาแล้ว
นั้นเป็นความตั้งใจ นั้นเป็นความรู้สึก นั้นเป็นความรับผิดชอบที่มีต่อตัวท่าน
และต่อตัวประชาชน ในฐานะที่เราเป็นคนแต่งตั้งท่าน ในฐานะที่เราได้รับเลือกตั้ง
มาจากประชาชน จึงมีความสำนึกนี้ และตั้งใจไว้เพื่อสอบถามต่อกรมการ
หวังในครั้งต่อ ๆ ไปว่าจะมีความสมบูรณ์มากขึ้นท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านชจิตร์ครับ

นายชจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม ชจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคความหวังใหม่

ต่อรายงานการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญ เรื่องผลกระทบในการ
ประกาศขึ้นภาษีสรรพสามิต โดยเฉพาะกับผู้ใช้ น้ำมันเบนซินลิตรละ ๑ บาท
ผมเองเป็นคนหนึ่งซึ่งเป็นคนยืนยันติดต่อกับท่านไพจิตร ศรีวรชาน และคณะ
ท่านประธานที่เคารพครับ จากรายงานของคณะกรรมการยืนยันชัดเจนว่า
สิ่งที่เราเป็นห่วง สิ่งที่เรากังวลต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
หรือรัฐบาล ฯพณฯ ชวน นี้ จากผลการศึกษาของท่านกรรมการในวันนี้
ก็ยืนยันชัดเจนว่า การขึ้นภาษีสรรพสามิตเบนซินลิตรละ ๑ บาทนั้น
ได้ผลกระทบไปให้แก่คนยากคนจนผู้มียาได้น้อย ถึงจำนวนเงินที่รัฐบาลได้มา
๔,๕๕๑ ล้านบาท เสียหายที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังหรือ
รัฐมนตรีช่วยว่าการไม่ได้ให้ความสำคัญของสภาในวันนี้ ก็ไม่ได้มานั่งฟังว่า
วันที่ขึ้นได้แถลงไว้ว่าอย่างไรต่อประชาชน แถลงบอกว่าไม่มีผลกระทบต่อ
คนยากคนจน วันนี้รายงานกรรมการบอกชัดเจน คนที่ได้รับผลกระทบคือ
คนที่ใช้รถยนต์ส่วนบุคคล รถมอเตอร์ไซด์ ซึ่งจะเป็นใครไม่ได้ก็คือ
ข้าราชการชั้นผู้น้อย คนยากคนจนทั้งหลายในชนบท ซึ่งผมอภิปรายไว้
ในสภาแห่งนี้แล้วว่า เขาไม่สามารถที่จะประหยัดน้ำมันได้ เขาไม่สามารถ
ที่จะขึ้นรถมอเตอร์ไซด์ไปครึ่งทางแล้วเดินต่อได้ แม้เวลาจะผ่านไปอย่างไร
ผมก็ยังจำได้ เพราะเราคิดว่าสิ่งที่รัฐบาลทำไม่ถูก นี่มันรายงานนี้ชัดเจน
รถแท็กซี่ได้รับผลกระทบ รถมอเตอร์ไซด์รับจ้างได้รับผลกระทบ เงินภาษีอากร
ซึ่งจะมาช่วยประเทศชาติ ท่านเอาจากคนยากคนจนทั้งสิ้น ๔,๕๕๑ ล้านบาท

รายงานผลกระทบนี้ได้อธิบายไว้อย่างชัดเจนว่า คนที่เขามีผลกระทบเขาก็ตอบแตกต่างจากความเห็นของรัฐบาลชุดนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้ขับรถแท็กซี่ร้อยละ ๕๘ เขาบอกมีผลกระทบ ผู้ใช้รถมอเตอร์ไซด์ร้อยละ ๗๘ มอเตอร์ไซด์รับจ้างร้อยละ ๗๗ เขาได้รับผลกระทบทั้งหมด นี่คือนายงานซึ่งรายงานอย่างตรงไปตรงมา และเป็นเครื่องยืนยันว่า สิ่งที่รัฐบาลได้ตัดสินใจไปในช่วงนั้น เป็นการปลุกการให้คนยากคนจน ซึ่งไม่น่าจะถูกตัด เพราะฉะนั้น เพื่อให้ความสมบูรณ์ของรายงานชุดนี้เป็นอย่างตรงไปตรงมา ผมขออนุญาตฝากท่านกรรมาธิการ ท่านประธานท่านไม่อยู่แล้ว ท่านรองประธานก็อยู่ข้างบน และคณะ ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์น่าจะขอฝากท่านกรรมาธิการไปทบทวนนะครับ ผมอยากจะเสนอว่าท่านควรจะเพิ่มข้อสังเกตเข้าไปให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการ บอกว่าหากมีความจำเป็นต้องการรายได้ เข้าให้กับประเทศชาติ ไม่ควรจะหารายได้จากผู้มีรายได้น้อย ผลการให้คนยากคนจนเป็นลำดับแรก เหมือนอย่างรัฐบาลชุดนี้ได้ทำ หรือพูดภาษาตรง ๆ ว่าไม่ควรจะไปรีดเลือดกับปู นั่นคือสิ่งที่ผมอยากจะฝากไว้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ กรรมาธิการ ต่อความเป็นห่วงใยของเพื่อนสมาชิกซึ่งได้กรุณาอภิปรายและซักถามกับกรรมาธิการนั้น ความจริงก็ได้กราบเรียนในเบื้องต้นถึงกรอบข้อจำกัดอยู่แล้ว ซึ่งก็คงจะมีความกระจ่างชัดตามสมควร ตลอดจนกระทั่งรูปแบบของการรายงานข้อคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกก็เป็นประโยชน์ ซึ่งจะทำให้การทำรายงานในคราวต่อไปของคณะกรรมาธิการก็คงจะมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามในข้อความเป็นห่วงใยของเพื่อนสมาชิกซึ่งได้ตั้งข้อสังเกตเมื่อสักครู่นี้ว่า ผลของการศึกษาปัญหาและผลกระทบจากรายงานของกรรมาธิการชุดนี้ มีการศึกษาลึกลงไปหรือไม่อย่างไรว่าเป็นการปลุกการให้กับคนยากคนจนในลักษณะที่เป็นการรีดเลือดกับปู ต้องกราบเรียนเพื่อนสมาชิกว่าคณะกรรมาธิการเองก็มีความเป็นห่วงเป็นใยในข้อความเป็นห่วงใยนี้ของเพื่อนสมาชิก และในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการนั้นก็ได้มีการซักถามในประเด็นนี้ ตลอดจนกระทั่งศึกษามติคณะรัฐมนตรีว่ามีลักษณะเป็นดังเช่นที่ว่าหรือไม่ ซึ่งผลจากการศึกษานั้นจะปรากฏชัดเจนนะครับ ในหน้าที่ ๑

จะเห็นได้ชัดว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ นั้น มาตราการ ๗ ข้อ ซึ่งข้อ ๑ เป็นเรื่องเพิ่มภาษีสรรพสามิตนั้นมีเหตุผลอยู่ ๒ ประการ ในเหตุผลทั้ง ๒ ประการนี้จะเป็นคำตอบว่า การเพิ่มภาษีสรรพสามิตน้ำมันและเฉพาะน้ำมันเบนซิน ไม่เพิ่มน้ำมันดีเซลนั้น จะมีผลกระทบต่อผู้มีรายได้น้อยหรือไม่อย่างไร ซึ่งถ้าจะมองเฉพาะการเพิ่มภาษีก็ฟังดูเสมือนกับว่าเป็นการเพิ่มภาระกับผู้บริโภค แต่ถ้ามองภาพที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มภาษีสรรพสามิตน้ำมันเฉพาะน้ำมันเบนซิน ซึ่งจะเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับรัฐนั้น จะเห็นวัตถุประสงค์ ๒ ข้อ ชัดเจน

ในข้อที่ ๑ ปรากฏในรายงานว่ เพื่อปรับโครงสร้างภาษีให้ก่อเกิดรายได้ จุนเจือรายได้ และสร้างฐานสำหรับการจัดเก็บภาษีให้ได้มากขึ้น ภาษีที่จัดเก็บมากขึ้นก็จะเป็นประโยชน์กับการใช้จ่ายงบประมาณ งบประมาณก็จะจ่ายไปทั่วประเทศ ถึงพี่น้องชนบท คนยากคนจน ชาวไร่ ชาวนา เกษตรกร ซึ่งจะตีกว่าการขาดงบประมาณ ไม่สามารถจะมีงบประมาณไปใช้จ่าย นั้นแปลว่าสิ่งซึ่งประชาชนควรจะได้จากงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งเอาไว้ ไม่ว่าจะ เป็นโรงเรียน ไม่ว่าจะ เป็นงอื่น ๆ ก็ตามก็จะประสบปัญหาไปเสียทั้งสิ้น

ในข้อที่ ๒ จะชัดเจนก็คือว่า ช่วยทำให้รัฐบาลไม่ต้องตัดรายจ่าย ในรายการที่เป็นสวัสดิการสังคม ตรงนี้แหละครับที่เราเป็นกังวลว่าถ้าผลกระทบให้กับประชาชนส่วนหนึ่งแล้ว แปลว่าจะ เป็นผลลบทั้งหมดทั่วไปเลยใช่หรือไม่ ในข้อนี้จะตอบชัดเจนว่าไม่ใช่ ถ้ามีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจัดเก็บภาษีน้ำมัน เฉพาะคนที่ใช้น้ำมันเบนซิน และลิตรละ ๑ บาทนั้น ก็จะทำให้รัฐมีงบประมาณ ไม่ต้องไปตัดรายจ่ายในรายการที่เป็นสวัสดิการสังคม สวัสดิการสังคมก็จะลงไปสู่คนยากคนจน ลงไปสู่คนด้อยโอกาสทั่วทั้งประเทศ ทั่วทั้งสังคม จะได้ประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วยจากการที่รัฐไม่ต้องตัดงบประมาณรายจ่าย -----

นั้น เป็นสิ่งที่ เป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นในภาพด้านกว้างและ เป็นภาพบวกสำหรับ
มาตรการซึ่งรัฐบาลได้ประกาศเป็นมติคณะรัฐมนตรีออกไป อย่างไรก็ตาม
ในรายงานนี้ก็ศึกษาชัดเจนว่า มาตรการตัวนี้ซึ่งต้องการรายได้ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท
จากภาษีเฉพาะคนที่ใช้น้ำมันเบนซินนั้นจะต้องไม่กระทบกระเทือนประชาชนทั่วไป
มากเกินไปนัก ซึ่งได้เขียนไว้ชัดเจนในมติคณะรัฐมนตรีแล้ว อย่างไรก็ตามในรายงาน
หน้า ๑๖ ในย่อหน้าที่ ๓ จะเขียนไว้ชัดเจนอีกเช่นเดียวกันว่า ผลกระทบของเรื่อง
เศรษฐกิจที่เกิดขึ้นกับประชาชน หลังจากที่ได้สอบถามในส่วนของคนที่เกี่ยวข้องแล้ว
จะมีความชัดเจนว่า ปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง
ของระบบเศรษฐกิจภายในประเทศ นั้นแปลว่าเศรษฐกิจมีปัญหามากขึ้น มีปัญหาวิกฤติ
มากขึ้น ส่วนนั้นต่างหากที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและผู้มีรายได้น้อยได้รับผลกระทบ
โดยตรงนั้น แปลว่ามาตรการตัวนี้นั้นก็เป็นผลกระทบเฉพาะส่วนหนึ่งของผู้ที่ใช้น้ำมัน
เบนซินในช่วงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น แต่ผลกระทบด้านกว้างที่เป็นภาพบวกจะเกิดขึ้น
กับการใช้จ่ายงบประมาณต่อพี่น้องคนยากคนจน พี่น้องเกษตรกร และคนทั่วทั้งประเทศ
แต่เมื่อเศรษฐกิจได้เลบจุดที่เป็นวิกฤติเศรษฐกิจไปแล้ว มีการฟื้นตัวขึ้น นั้นแปลว่า
ผลกระทบก็จะดีขึ้นตามการดีขึ้นของภาวะเศรษฐกิจโดยรวมด้วย นั้นเป็นการแปลความ
จากรายงานซึ่งคณะกรรมการได้เสนอ อย่างไรก็ตามข้อสังเกตของเพื่อนสมาชิกนั้น
ก็เป็นข้อสังเกตหนึ่งซึ่งคณะกรรมการก็รับฟังและพยายามที่จะ เขียนไปในรายงาน
ฉบับนี้โดยตลอดอยู่แล้ว ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านขจิตร์ยังดีใจหรือนะครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ขจิตร์ ชัยนิคม จังหวัดอุดรธานี พรรคความหวังใหม่ ผมอยากจะกราบเรียน
ท่านประธานว่าสิ่งที่ผมเสนอนั้นเป็นความเห็นของผมจากการดูรายงานและ
ข้อสรุป ผมไม่ต้องการคำอธิบาย ผมอ่าน ผมสรุปเรียบร้อยแล้วว่ารายงานนี้
ยืนยันว่า กระทบแก่ผู้มีรายได้น้อย ผมกำลังชี้ให้เห็นว่ามันสวนกันกับที่รัฐบาลแถลง
ไม่ใช้หน้าที่กรรมการจะต้องมาตอบแทนรัฐบาล มันมีข้ออยู่แล้วไม่ต้องอธิบาย
ผมอีก นี่ประการที่หนึ่ง

ประการที่ ๒ ข้อสังเกตที่ผมบอกฝากให้เขียนนะว่า ถ้ามีวิกฤติ
มีความต้องการเงิน อย่างคิดถึงคนยากคนจนที่มีส่วนค่อนข้างมาก เสร็จแล้ว
ก็เอามาคนละ เล็กเล็น้อย แล้วบอกว่าไม่กระทบกระเทือน ผมอยากให้เห็น

ในข้อสังเกต ท่านกรรมาธิการตอบว่ากำลังพยายามจะเขียน ท่านจะพยายาม นานเท่าไรถึงจะตอบผมว่า จะรับหรือไม่รับ ผมฝากเป็นข้อสังเกตว่าไปยัง รัฐบาลว่า ต่อไปถ้ามีการต้องการ เงินภาษีหรือเงินรายได้ย่ำคิดที่จะ เอาจาก คนยากคนจน คนที่มีรายได้น้อยที่ไม่มีปากมีเสียงอยู่ในสังคมอยู่แล้ว ผมไม่ฝากเป็น ข้อสังเกตซึ่งเป็นข้อสังเกตที่ดี ท่านคุยกันสิครับว่าจะรับเป็นข้อสังเกตได้ไหม ถ้าไม่ได้ เพราะอะไร เพราะรายงานนี้มีมันตรงอย่างนั้น เพราะฉะนั้นจะต้องฝากเตือน รัฐบาลถึงจะมีประโยชน์ ไม่ใช่มาศึกษาแล้วมาเขียนเอาใจรัฐบาล เขียนทำไม สภาไม่ใช่เครื่องมือของรัฐบาลนะครับ ผมจึงถามท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการ อีกครั้งหนึ่ง ในประเด็นเฉพาะข้อสังเกตที่ผมฝากจะเขียนลงเพิ่มได้หรือไม่ เพราะผม ไม่มีสิทธิที่จะเขียนนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการชี้แจง เชิญครับท่านกรรมาธิการ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (กรรมาธิการ) : ผมตอบท่านประธาน สั้น ๆ นะครับว่า ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการในข้อ ๓.๑ นี้ ถ้าหากจะได้ กรณีสืบ ก็ จะเห็นความประสงค์และความเป็นห่วงใยของคณะกรรมาธิการนะครับ ข้อ ๓.๑ ผมขออนุญาตท่านประธานได้อ่านในที่ประชุมได้รับทราบอีกครั้งหนึ่งว่า หากรัฐบาลไม่ดำเนินการหาวิธีทางที่จะให้มีการปรับลดราคาน้ำมันลง เมื่อราคาน้ำมันดิบในตลาดโลกมีราคาเพิ่มสูงขึ้น จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ประกอบการอย่างรุนแรง ซึ่งจะนำพาให้เกิดการผลกระทบต่อประชาชน ผู้บริโภคที่มีรายได้น้อย ผมคิดว่าเป็นข้อสังเกตที่ชัดเจน แล้วก็ตรงตามญัตติ ซึ่งคณะกรรมาธิการได้รับไป ผมเรียนท่านประธานว่า ผมเห็นตามที่เพื่อนสมาชิก ได้อภิปรายนะครับ สภาก็คงจะไม่ใช่เป็นเครื่องมือของรัฐบาลเช่นเดียวกับ กรรมาธิการ เราก็ศึกษาตามความที่สภาได้มอบหมายไป ตามญัตติ ตามกรอบ ของญัตติ ซึ่งต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่ได้ให้ความสนใจติดตามอ่านรายงานฉบับนี้ โดยละเอียดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายบุญมาก ศิริเนาวกุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม บุญมาก ศิริเนาวกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการอยากจะมีเสริมเพิ่มเติม
สำหรับในรายงานชุดนี้ว่า สำหรับที่มีคำถามแล้วก็มีคำสั่งว่าการศึกษา
ในตารางต่าง ๆ นั้นกลัวว่าจะไม่ละเอียดนั้น ขอยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า
ผลการสำรวจนั้นได้มีการส่งเจ้าหน้าที่ แล้วก็มิชุดศึกษาโดยละเอียดซึ่งไป
สัมภาษณ์แหล่งคิวมอเตอร์ไซด์ แล้วก็แหล่งรถแท็กซี่จริงนะครับ โดยที่ทาง
คณะกรรมาธิการนั้นได้ให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ
หรือ สพช. ได้ไปศึกษาผลสำรวจ แล้วก็ไปเจ้าหน้าที่ไปจุด แล้วก็ไปถาม
ไปสอบ ไปคุยนะครับ ชัดเจนในส่วนนี้ แล้วก็ตัวเลขที่ได้้นั้นมาจากการคำนวณ
แล้วก็รวมทั้งการออกไปสำรวจด้วยนะครับ ซึ่งในส่วนนี้กระผมเองเป็นคน
รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องแบบสำรวจ เลยขอทำความเข้าใจสักนิดหนึ่งว่า
จริง ๆ แล้วข้อมูลของตารางต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวเลขคำนวณออกมาได้นั้น
ก็เป็นส่วนที่ได้มาจากการศึกษาวิเคราะห์นะครับ แล้วก็จากการที่วิจัย
แม้ว่าระยะสั้น ๆ แต่ว่าโดยปกติแล้ว สพช. มีเจ้าหน้าที่ซึ่งมีความชำนาญ
เรื่องน้ำมันอยู่แล้ว ทำให้ระยะการสำรวจสามารถทำได้ในระยะสั้นนะครับ
ประเด็นที่ ๒ กระผมอยากจะทำกราบเรียนก็คือว่า สำหรับเรื่อง
กรณีที่ว่า จะกระทบกับผู้ที่มีรายได้น้อยนั้นะครับ ในรายงานก็เขียนชัดเจน
อย่างที่ท่านกรรมาธิการสำคัญ วงศ์หนองเตย ขออภิปรายที่เอื้อประโยชน์
ได้กล่าวไปแล้ว จากการสำรวจในครั้งนั้นก็ตาม โดยรวมแล้วสำหรับ
ผู้มีรายได้น้อยซึ่งใช้น้ำมันเบนซินอยู่มีอยู่ ๒ กลุ่มด้วยกัน คือมอเตอร์ไซด์
และแท็กซี่ แล้วก็มอเตอร์ไซด์รับจ้าง ปรากฏว่าในช่วงนั้นแม้ว่าจะมีผลกระทบบ้าง
แต่โดยองค์รวมก็ไม่มีสาเหตุที่ทำให้เขากระเทือนมาก ซึ่งจริง ๆ แล้ว
ถ้าหากว่าศึกษาจนกระทั่งมาปัจจุบันนี้ จริง ๆ แล้วในช่วงนั้นในความเข้าใจ
ของกระผมที่รัฐบาลตัดสินใจขึ้นค่าน้ำมันในช่วงนั้นนะครับ ขออภิปรายที่พอถึง
เรื่องนี้ด้วย ก็มั่นใจครับว่าจริง ๆ แล้วราคาน้ำมันเป็นกลไกที่ขึ้นได้และก็ลงได้
แล้วก็มีการพยากรณ์ค่อนข้างชัดเจนในตลาดโลกว่า โอกาสที่ราคาน้ำมันตลาดโลก
จะลดลงก็มีนะครับ แล้วก็ยังมั่นใจว่าในส่วนที่การบริหารของรัฐบาลชุดนี้

ถ้าหากว่าค่าเงินบาทแข็งตัวขึ้นซึ่งจะทำให้ค่าน้ำมันลดลงได้ในอนาคตด้วยซ้ำไป ซึ่งในส่วนนี้ท่านจะเห็นได้ว่าจากช่วงนั้นที่มีการขึ้นภาษีน้ำมันจนปัจจุบันนี้นะครับ ค่าน้ำมันลดลงมาพอสมควรเลยที่เดียว ไม่ว่าจะเป็นน้ำมันเบนซินหรือน้ำมันดีเซล โดยเฉพาะอย่างยิ่งน้ำมันเบนซินช่วงก่อนนั้นที่เคยราคาถึง ๑๒ - ๑๓ บาท ที่ท่านไปเติม เงิน ๕๐๐ บาทนี้ไม่พอนะครับ ะยะหลังลองเติมดูสิครับ แล้วก็ จะรู้สึกว่าราคาถูกลงมามากเลยที่เดียว แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงนี้ น้ำมันดีเซลซึ่งจะกระทบต่อผู้มีรายได้น้อยโดยตรงนี่ลดลงมามากครับ มากจนกระทั่งคิดว่า ส่วนใหญ่แล้วจะเกิดผลดีโดยทั่วไป พอมีข้อมูลเข้ามาด้วยแล้ว เหมือนกันนะครับว่า จากบัดนั้นจนถึงบัดนี้ราคาค่าน้ำมันจนถึงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ที่จะถึงนี้นะครับ มีการลดราคาค่าน้ำมันมาถึงตั้ง ๒๙ ครั้ง อันนั้นเป็น การพยากรณ์ล่วงหน้าที่คุณคิดว่าน่าจะเป็นไปได้ เพราะฉะนั้นในช่วงนั้นเราก็คิดว่า ราคาเบนซินนี่ขึ้นไปแล้วกระทบน้อยที่สุดนะครับ จนปัจจุบันนี้เห็นชัดเจนว่าก็ กระทบน้อยมาก แล้วเราพยากรณ์ก็ถูกต้องนะครับ บัดนี้ก็คือราคาต่าง ๆ ของค่าน้ำมันลดลงจนกระทั่งประชาชนส่วนใหญ่ก็ดีใจกัน ขอขอบคุณครับ

ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผมว่าพอสมควรแล้วกระมัง ท่านชจิตรครับ เชิญ ขอสั้น ๆ หน่อยนะครับ

นายชจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชจิตร ชัยนิคม พรรคความหวังใหม่ อุดรธานี ท่านประธานครับ ผมต้องขอกราบท่านประธานด้วยความเคารพนะครับว่า เรื่องพอสมควรหรือจะหยุดหรือไม่หยุดนี้ ขึ้นอยู่กับว่าข้อเสนอไปนี้ได้รับคำตอบหรือยัง มันไม่ได้หมายความว่าผมหยุดบ่อยครั้ง ผมเสนอให้เพิ่มข้อสังเกต ทั้ง ๆ ที่ยังไม่ตอบว่าจะเพิ่มได้หรือไม่ได้ด้วยเหตุใด เพราะว่าผมให้เพิ่มข้อสังเกตบอกว่า ในเวลาที่รัฐบาลต้องการรายได้มาเพื่อแก้ปัญหาของชาตินี้ไม่ควรจะเลือกในการที่จะผลักราคาให้ผู้มีรายได้น้อยเป็นอันดับแรก ควรจะไปหากับคนที่ร่ำรวยหรืออะไรก่อน นั่นคือข้อเสนอของผม ไม่ได้กระทบกระเทือนอะไรเลย เพิ่มเป็นข้อสังเกตไป เพราะว่าถ้าท่านไม่ยอม ผมก็ดำเนินงานของผมต่อไป เพราะมันเป็นข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ จากรายงานของท่านเองนี่แหละครับ ก็รายงานละเอียด บอกว่ารถยนต์ส่วนบุคคลนี้ เขามีรายจ่ายเพิ่มขึ้นปีละเท่าไร รถมอเตอร์ไซด์ก็มีรายจ่ายเพิ่มขึ้นปีละเท่าไร แท็กซี่มีรายจ่ายเพิ่มขึ้นปีละเท่าไร รถมอเตอร์ไซด์รับจ้างมีรายจ่ายเพิ่มขึ้นปีละเท่าไร รายงานนี้มีมันปรากฏชัดเจน ผมก็เลยฝากไปถึงรัฐบาล ข้อสังเกตนี้จะต้องส่งไปยังรัฐบาล เพราะฉะนั้นขอให้ท่านกรรมาธิการได้พิจารณาว่าเพิ่มข้อสังเกตนี้เข้าไปว่า ในยามใดที่ชาติบ้านเมืองหรือรัฐบาลต้องการเงินไปใช้จ่าย ไม่ควรที่จะเลือกที่จะเก็บภาษีหรือผลักราคาให้ผู้มีรายได้น้อยเป็นลำดับแรก เหมือนกรณีนี้ พูดกันอยู่ตรงนี้เท่านั้นแหละครับ ผมพูดอยู่ประเด็นนี้ ประเด็นว่าเมื่อจะขึ้นภาษีเมื่อจะทำอะไรนี้ อย่าเลือกที่จะเก็บเอาจากคนยากคนจนก่อน เพราะรายงานนั้นบอกอย่างนั้นชัดเจน บิดพลิ้วไม่ได้ ผมต้องการคำตอบว่าข้อสังเกตที่ผมต้องการให้ใส่ ท่านกรรมาธิการมีความเห็นอย่างไร ใส่ได้หรือไม่ใส่ไม่ได้ ก็แค่นั้นครับ คำอธิบายอื่นไม่ได้จำเป็นหรอกครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการชี้แจง

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย กรรมาธิการครับ ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า ข้อสังเกตของเพื่อนสมาชิกนั้น ความจริงแล้วกรรมาธิการก็ได้มีการหารือกันแล้วครับ

แต่เนื่องจากได้เห็นไว้ชัด เจนในมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งปรากฏในรายงานหน้าที่ ๑ นะครับว่า การกำหนดมาตรการภาษีเพื่อให้ได้มาซึ่งรายได้นั้น กระทรวงการคลัง ได้ยึดถือหลักการสำคัญ ๔ ประการ ซึ่งในหลักการสำคัญ ๔ ประการนั้นเขียนไว้ชัด ในข้อที่ ๑ ว่า ต้องไม่กระทบกระเทือนประชาชนทั่วไปมากเกินไปนัก โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อยจะต้องกระทบน้อยที่สุด เพราะฉะนั้นอันนี้ผมเข้าใจว่า ข้อสังเกตดังกล่าวนั้นก็ตรงกับมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งรัฐบาลเองในฐานะของผู้ที่ต้องดำเนินนโยบายก็ได้มีความตระหนักและดำเนินการอยู่แล้ว ถ้าจะเขียนไว้ในข้อสังเกตอีก ก็จะไปซ้ำซ้อนกัน และกรมการเองก็เห็นว่า เมื่อรัฐบาลได้มีการคำนึงถึงในเรื่องนี้อยู่แล้ว ข้อสังเกตดังกล่าวก็ไม่จำเป็นต้องเขียน แต่อย่างไรก็ตาม ในข้อสังเกตคณะกรรมการในข้อ ๓.๑ ก็ยังได้ฝากความห่วงใยเอาไว้ ดังที่ผมได้กราบเรียนต่อสภาแห่งนี้ไปแล้ว ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านชจิตร ก็เป็นอันว่ากรมการไม่ได้เพิ่มตามที่ท่านได้ขอให้เพิ่ม โดยที่กรมการมีความเห็นว่า ในรายงานและข้อสังเกตก็ครอบคลุมอยู่แล้ว ผมคิดว่าคำตอบชัดเจนนะครับ ผมขอหารือท่านสมาชิกครับ เห็นควรจะปิดอภิปรายในประเด็นดังกล่าวแล้วนะครับ ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าควรจะปิดอภิปราย ผมก็จะดำเนินการต่อ ท่านชจิตรยังมีความเห็นจะเปิดอภิปรายใช้ไหมครับ เชิญครับ

นายชจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชจิตร ชัยนิคม ผมขออนุญาตท่านประธานพูดทำความเข้าใจกับกรมการนิดหนึ่งครับว่า สิ่งที่ท่านแถลงนั้นรัฐบาลเขียนเป็นตัวหนังสือ ผมก็อ่านเข้าใจ ที่สภาท่านบอกเมื่อสักอย่างว่า เห็นด้วยกับผมว่าสภาไม่เป็นเครื่องมือของรัฐบาล รัฐบาลเขียนแล้วสภาจะแล้วเลยได้อย่างไร รัฐบาลเขียนแบบนั้นเขียนเพื่อให้คนอ่านในเชิงจิตวิทยา แต่ในการกระทำมาเอาคนยากคนจนคนมีรายได้น้อย รายงานท่านบอกชัดเจนอยู่แล้ว ผมก็เลยฝากข้อสังเกตของสภาไปยังรัฐบาล ถ้าเขียนอย่างไรให้ทำอย่างนั้น พูดอย่างไรให้ทำอย่างนั้น มันเป็นประโยชน์ ผมก็ขออนุญาตชี้แจงท่านประธานเพียงเท่านี้ว่า ข้อสังเกตผมไม่ได้ซ้ำกับของรัฐบาลครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ในประเด็นข้อสังเกตท่านสุรพรยังติดใจอยู่นะครับ เห็นท่าน
อภิปรายมาแล้ว ๒ - ๓ ครั้ง ยังติดใจอยู่นะครับ ผมขอสั้น ๆ นะครับ

นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม สุรพร ดนัยตั้งตระกูล พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดร้อยเอ็ด ผมมีเรื่อง
หารือท่านประธานนิดหนึ่งครับ โดยปกติข้อสังเกตของกรรมาธิการก็คือผลของ
การศึกษาที่จะนำข้อสังเกตหรือความเห็นของกรรมาธิการนั้นมาเสนอต่อที่ประชุม
เพื่อสอบถามต่อที่ประชุมว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ จะมีลักษณะ
ปฏิบัติอยู่อย่างหนึ่งซึ่งเคยเกิดขึ้น และขณะนี้ก็เกิดขึ้น ก็คือเมื่อมีข้อสังเกตของ
กรรมาธิการแล้ว มีสมาชิกมีความเห็นที่ไม่ครอบคลุม อาจจะขอเพิ่มเติมได้
ซึ่งผมพยายามอ่านในข้อบังคับ ไม่มีข้อห้ามว่าสมาชิกไม่สามารถที่จะเพิ่มเติม
ข้อสังเกตได้ และในทางปฏิบัติผมเองเคยเพิ่มข้อสังเกตไว้ในกฎหมายฉบับหนึ่ง
ก็คือกฎหมายสิทธิบัตร และที่ประชุมก็มีความเห็นให้เพิ่มไว้ในข้อสังเกตได้
ท่านประธานครับ ในทางปฏิบัติผมเข้าใจว่าที่ประชุมแห่งนี้คือผู้อนุมัติความเห็น
ว่าควรจะเพิ่มหรือไม่เพิ่ม ที่ประชุมนี้จะเป็นผู้พิจารณาว่า ข้อสังเกตของ
กรรมาธิการควรจะผ่านไปโดยความเห็นชอบของที่ประชุมหรือไม่ ขณะเดียวกัน
สมาชิกที่ตั้งข้อสังเกตไว้ ที่ประชุมก็มีอำนาจในการพิจารณาว่าจะเพิ่มหรือไม่เพิ่ม
ไว้ในข้อสังเกตของกรรมาธิการ โดยสรุปก็คืออำนาจสูงสุดในการพิจารณานั้น
อยู่ที่ที่ประชุม ซึ่งรอรับฟังความเห็นของกรรมาธิการและความเห็นของสมาชิก
ในที่ประชุม ผมหารือท่านประธานประเด็นนี้ว่า เมื่อท่าน ส.ส. ขจิตร์ ได้ขอเพิ่ม
ข้อสังเกต ผมฟังท่านประธานเมื่อสักครู่ด้วยความเคารพจริง ๆ ผมอยากให้เป็น
บรรทัดฐานเพื่อการปฏิบัติครั้งต่อ ๆ ไป เพราะผมพยายามพลิกดูข้อบังคับหลายครั้ง
ก็ไม่มีว่า ถ้าหากว่าหยุดอภิปรายไปโดยไม่สอบถามที่ประชุมว่าเห็นด้วยหรือไม่
ในการที่จะเพิ่มข้อสังเกตของท่านสมาชิกที่มีความเห็นลงไปข้อสังเกตของ
กรรมาธิการร่วมกันแล้วผ่านไป สุดท้ายถ้าหากกรรมาธิการทำผิดมาก็ต้อง
กลับไปแก้ หรือว่าผ่านไปโดยที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อสังเกตที่สมาชิก
แห่งที่ประชุมไม่สามารถที่จะเพิ่มเติมเข้าไปได้เลย ความครบถ้วนของเนื้อหา
ของเรื่องที่ศึกษา เรื่องที่พิจารณานั้นก็จะขาดตกบกพร่องไป ผมคิดว่าน่าจะเป็น
โอกาสที่จะทำให้สมาชิกเพิ่มได้ แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ในความเห็นของที่ประชุม ผมเห็น
อย่างนั้น ผมก็หารือต่อท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสุรพรศรีครับ ผมขอเรียน ความจริงผมไม่อยากจะพูดมาก เดี่ยวมีคนตำหนิว่าประธานพูดมากกว่าสมาชิก คือที่ท่านเห็นนั้นท่านถูกอยู่แล้ว ผมต้องถามที่ประชุมว่าจะ เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ถ้าที่ประชุมเห็นชอบกับข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการก็ถือว่าไม่เห็นการเพิ่มเติม ถ้าที่ประชุมไม่เห็นชอบ ผมก็มาถามว่า จะขอเพิ่มเติมหรือไม่ นั้นเป็นประเด็นที่จะต้องถามกัน ที่ท่านอภิปรายนั้น ถูกแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมถือว่าปิดอภิปรายนะครับ ผมจะถามมติที่ประชุมว่าจะ เห็นกับข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการหรือไม่นะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม ขจิตร์ ชัยนิคม ผมขอใช้เอกสิทธิ์ของผมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : เพราะว่าดูในท้องประชุมแล้ว ถ้าท่านจะโหวตเอาชนะโดยไม่ฟังเหตุผลผม ผมเห็นว่าควรจะใช้มาตรฐานของที่ประชุมที่ครบองค์ประชุมครับ เพราะว่าสิ่งที่ผมพูดเป็นเหตุเป็นผลและเป็นประโยชน์ของประชาชน ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอให้ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกห้องประชุมกรุณาเข้าในห้องประชุมด้วยครับ เพราะท่านขจิตร ชัยนิคม ได้เสนอขอให้ตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ท่านอิสสระ สมชัย มีอะไรหาหรือ เชิญครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอิสสระ สมชัย พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดอุบลราชธานี ท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงท่านประธานก็เพิ่งจะบอกว่าจะลงมติ แล้วก็สมาชิกกำลังจะเดินเข้ามาเพื่อลงมติ อยากจะหาหรือท่านประธานว่าการตรวจสอบองค์ประชุมกับการนับองค์ประชุมมันแตกต่างกันอย่างไรกันครับ ท่านประธาน หรือว่าเป็นอย่างเดียวกัน เพราะจะได้เป็นบรรทัดฐานว่า ถ้าให้นับองค์ประชุมก็คือนับองค์ประชุม ถ้าให้ตรวจสอบองค์ประชุมนั้น กระผมดูในข้อบังคับแล้วไม่มี ขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ในความเห็นผมก็คือว่า ตรวจสอบหรือนับองค์ประชุม ก็คงจะเป็นอย่างเดียวกันนะครับ คือท่านสมาชิกตั้งใจที่จะใช้เอกสิทธิ์ของท่านในการที่จะนับองค์ประชุมว่าองค์ประชุมครบหรือไม่ ซึ่งผมคิดว่าท่านสมาชิกยังอยู่ข้างนอกก็มี เพราะฉะนั้นขอเชิญท่านสมาชิกกรุณาเข้าในห้องประชุมด้วยครับ ท่านขจิตร ชัยนิคม ครับ ผมขอเรียนหาหรือท่านขจิตรนะครับ จากการที่เพื่อนสมาชิกได้เดินเข้ามาทอยโดยสายตาโดยประมาณน่าจะครบองค์ประชุม ถ้าหากเพื่อนสมาชิกจะไม่เดินออกจากห้องประชุมอีก ผมขอว่าอย่างนี้ได้ไหมครับ ขอให้ตอนที่ขอเสนอให้ตรวจสอบองค์ประชุมได้ไหมครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลาจะได้ดำเนินการต่อ

นายขจิตร ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ข้อประชุม ข้อบังคับของสภาทุกข้อมีไว้สำหรับเพื่อสร้างมาตรฐานของสภาแห่งนี้ เมื่อผมเสนอด้วยเหตุด้วยผล กรรมาธิการจะใช้เสียงข้างมากโดยไม่รับข้อเสนอของผม ซึ่งเป็นข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ เพียงแต่เพิ่มว่าฝากไปยังรัฐบาลว่าถ้าหากมีความจำเป็นต้องการรายได้ อย่าเลือกวิธีการ ซึ่งจะเก็บจากคนยากจน ผู้มีรายได้น้อยเป็นลำดับแรก เป็นประโยชน์ต่อประชาชนครับ ไม่มีเหตุผลใดเลยที่จะไม่รับข้อสั่งเกตผม แล้วมาอ้างว่า

ซ้ำกับข้อแถลงของรัฐบาล ผมฟังแล้วไม่มีเหตุผลครับท่านประธาน ผมจึงเรียกร้องว่า ถ้าที่ประชุมจะผ่านโดยการเอาชนะผมด้วยเสียงข้างมากองค์ประชุมจะต้องครบ มีมาตรฐานครับ ขอยืนยัน ขอให้ข้อบังคับของสภาข้อนี้ครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ พรรคชาติพัฒนา ด้วยความเคารพ ท่านประธานครับ ถึงจะเป็นเอกสิทธิ์ของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ คือท่านขจิตร์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ก็จริงครับ แต่ว่าขณะนี้เพื่อนของท่านขจิตร์ กำลังรับประทานข้าวอยู่ข้างนอกก็เยอะ แล้วเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หลายท่านกำลังรับประทานข้าว ขอเวลานิดเดียว แต่อย่างไรก็ตามต้องเห็นใจ ท่านขจิตร์ครับ ท่านก็เป็นห่วงเป็นใยว่า กับคนยากคนจนนั้นไม่ยากให้เอา กับคนยากคนจนก่อน แต่ว่าเมื่อก็นี้ท่านประธานได้นำเสนอข้อเสนอที่ต้องถือว่า เป็นความกรุณา เพื่อประนีประนอมให้ทุกอย่างเรียบร้อย ขณะนี้สมาชิกก็เต็มองค์หมดแล้ว ซามข้าวต่าง ๆ วางไว้หมดแล้วครับท่านประธานข้างนอก ถ้าเพื่อนสมาชิก ท่านขจิตร์จะได้ถอนไป แล้วเดี๋ยวเราประนีประนอมตรงนี้จะได้ไหม ขออนุญาต นำเสนอครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เมื่อคุณขจิตร์ยังติดใจอยู่ เจ้าหน้าที่นับองค์ประชุมครบ มีท่านสมาชิกเข้ามาเพิ่ม กรุณานับด้วยนะครับ เจ้าหน้าที่ เมื่อก็เข้ามาอีก ๓ ท่านกรณานับเพิ่มด้วย แล้วมีท่านพลสุขเข้ามาอีกท่านหนึ่งนะครับ เพื่อให้ความถูกต้องนับให้ครบถ้วนนะครับ เข้ามาอีก ๓ ท่านครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานนับองค์ประชุมไม่ได้กดออกเรียกสมาชิก ท่านประธานครับ กดออกหน่อยครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอให้ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมที่กำลังรับประทานอาหารอยู่กรุณาเข้ามาในห้องประชุมด้วยนะครับ ผมเห็นท่านสมาชิกทยอยเข้ามาเรื่อย ๆ ผมว่าให้ท่านเจ้าหน้าที่ตรวจสอบให้แน่นอนอีกครั้งหนึ่งนะครับ

(เจ้าหน้าที่นับจำนวนสมาชิกแล้ว เสนอผลต่อประธาน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผลของการตรวจสอบองค์ประชุมมีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๑๙๘ ท่านครับ ครบองค์ประชุมครับ ผมขอดำเนินการต่อ นะครับ ผมขอเรียนถามมติที่ประชุมว่าจะ เห็นกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ถ้าหากว่าท่านเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ก็กดปุ่มเห็นด้วยไม่เห็นชอบกดปุ่มไม่เห็นด้วยนะครับ กรุณาใช้สิทธิลงคะแนนได้ นะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เมื่อสมาชิกลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่รวบรวมคะแนนได้ครับ

๑๑๓

สพ ๑๐/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

สารี ๕๑/๒

มีมติเห็นชอบกับคณะกรรมการธิการ ๑๙๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒ ท่าน
ไม่ลงคะแนน ๑ ท่านนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับข้อสังเกต
ของคณะกรรมการ ซึ่งจะส่งไปยังรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป
ตามข้อบังคับนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๕
ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

- ๕๒/๑

สพ ๑๐/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

๑๑๔

สุทธิกานต์ ๕๒/๑

ต่อไปเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระ ๔.๖ รายงานผล
การยกร่างแผนพัฒนาการเมือง ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายวิชัย ตันศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ผม วิชัย ตันศิริ ในฐานะกรรมการและประธานอนุกรรมการ
ขอรายงานให้ที่ประชุมได้ทราบดังนี้ครับ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ ได้พิจารณา
ญัตติด่วน เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญร่างแผน
พัฒนาการเมืองแห่งชาติ ซึ่งนายพนพล ปัทมะ และคณะ เป็นผู้เสนอนั้น และได้
ลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ยกร่างแผนพัฒนาการเมือง
แห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อ ๓๔
และข้อ ๓๕ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วยบุคคลทั้งหมด ๒๒ ท่าน
ซึ่งปรากฏอยู่ในรายงานแล้วนะครับ ในรายงานฉบับนี้ได้แบ่งแผนพัฒนาการเมือง
ออกเป็น ๓ แผนด้วยกันครับ คือแผนที่ว่าด้วยการคุ้มครองและขยายสิทธิและ
เสรีภาพของปวงชนชาวไทย แผนพัฒนาการเมืองที่ว่าด้วยโครงสร้าง อำนาจ
สถาบันการเมือง การปกครอง และสถาบันอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กระบวนการเข้าสู่
อำนาจและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และแผนที่ ๓ คือร่างแผนพัฒนา
การเมืองว่าด้วยการพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตย ทั้ง ๓ แผนนี้ก็มีแผนปฏิบัติการ
เป็นรายละเอียดมากมายครับ และคณะกรรมการชุดนี้ก็ได้จัดการประชุมพิจารณา
ถึง ๕ ครั้งด้วยกัน และจัดสัมมนาปฏิบัติการถึง ๒ ครั้งด้วยกัน บัดนี้แผนพัฒนา
การเมืองฉบับนี้ประกอบด้วยข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตลอดจนภาคผนวก
ซึ่งบรรจุเรื่องของร่างพระราชบัญญัติมาตรฐาน คุณธรรม จริยธรรมทางการเมือง
และว่าด้วยผลประโยชน์อันเป็นการขัดกันของนักการเมืองแล้ว จึงขอกราบเรียน
ประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ และให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ทราบต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกที่จะอภิปราย เชิญท่านเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์
พรรคเอกภาพ กราบเรียนท่านประธานว่ากระผมเองนั้นไม่ได้ตั้งใจในประเด็น
เกี่ยวกับร่างแผนพัฒนาการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๔๐ ผมเองนั้นได้อ่านไป ๑ เทียบครั้นท่านประธาน ก็เห็นว่า
ท่านกรรมาธิการนั้นได้มีความใส่ใจและได้ถ่ายทอดความรู้ ตลอดจนประสบการณ์
ลงไปในพื้นที่พัฒนาการเมืองนี้ ในความคิดของกระผมค่อนข้างจะสมบูรณ์
แต่อย่างไรก็ตามท่านประธานที่เคารพ ทุกอย่างนั้นย่อมไม่มีอะไรที่จะดี
ไปโดยเสียทั้งหมด ผมว่าเวลานี้จะเป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงหรืออย่างไร
ก็เหลือเถา ที่เขาพูดให้เป็นภาษาอังกฤษว่า โกลบอลไลเซชัน (Globalization)
ในยุคที่ผู้ชายใส่ตุ้มหู โลกมันเปลี่ยนแปลงไป ผมว่าต่อไปพวกเราจะมี
แผนการเมืองที่ดีเลิศประเสริฐศรีหรืออย่างไรก็ตาม คนที่ทำลายการเมืองก็คือ
พวกเราตนเอง ผมว่าสังคมมันจะเปลี่ยนแปลงไปมาก เช่นเดิมเราเคย
รายงานที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ อีกไม่นานจะกลายเป็นสมาชิกผู้นำรังเกียจ
ทำไมผมถึงกราบเรียนอย่างนี้ท่านประธานครับ ผมเกรงว่าสภาของเรานั้น
จะเสื่อม ถ้าหากว่าเราไม่ให้เกียรติต่อกัน เราไม่ให้ความร่วมมือกัน
เมื่อครู่นี้ผมซาบซึ้งในความเป็นประธานของท่านประธานอย่างยิ่ง ที่ท่านได้ใช้
การรอมชอม โดยใช้เวลาให้สมาชิกที่กำลังรับประทานอาหาร เข้ามาสู่ที่ประชุม
แล้วก็สามารถประชุมต่อไปได้ สิ่งที่ผมนำกราบเรียนตรงนี้นั้น ในแผนทั้งหมด
ของร่างแผนพัฒนาการเมือง ที่กระผมถืออยู่ในมือฉันเห็นว่าสมบูรณ์
แต่ผมอยากจะทำให้พวกเรานั้นมีความรักและมีความเข้าใจต่อกัน ทุกวันนี้ระบอบ
ประชาธิปไตยของเราเป็นระบอบการเลือกตั้งแบบตัวแทน ท่านประธานครับ
โดยมีประชากร ๑๕๐,๐๐๐ คน เลือกผู้แทนมา ๑ คน แต่ว่ายังเกิดมีความสับสน
เหมือนกันในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่กำลังจะใช้กันอยู่ต่อไปในการเลือกตั้งโดยสมบูรณ์
ในครั้งต่อไปจะมีระบบสายตรงเข้ามา ซึ่งตรงนี้ผมฝากท่านประธานไปถึง
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านว่า ตรงนี้เป็นสิ่งที่เราต้องระมัดระวัง ผมกำลัง
จะกราบเรียนว่าสภาพของประชาธิปไตยแบบตัวแทน เราไหว้ประชาชน
เรายกประชาชนเป็นใหญ่ แต่ว่าเวลาสายตรงนั้นกลับรวมกลุ่มกันแล้วก็สร้าง

พลังต่อรองเข้ามา มากดดันรัฐบาลโดยไม่มีขอบเขต ตรงนี้ต่างหากที่ผม
เป็นห่วง จึงขอฝากว่าประชาธิปไตยในระบอบตัวแทนของเราก็คือคัดเลือก
คนมาประชุมแทน ตัดสินใจแทนเป็นสิ่งที่ถูกต้อง โดยเราเรียกให้เต็มว่า
ประชาธิปไตยอันมีองค์พระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่กระผมนำเสนอ
ในการอภิปรายนี้ กระผมไม่ได้ไปพูดถึงความบกพร่อง แต่ว่าผมกราบวิงวอน
ท่านประธานผ่านไปถึงท่านสมาชิกทุกพรรคควรจะลดทิฐิและไม่ควรจะเล่น
การเมืองนอกสภา ควรจะให้เกียรติต่อกัน พวกเราทำลายกันเองครับ
จึงทำให้พวกเราเสื่อมลง กราบเรียนมาด้วยความเคารพท่านประธาน
ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสรชาติครับ

ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม (หนองบัวลำภู) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ผม สรชาติ สุวรรณพรหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู
พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนกับ
ท่านประธานตรงนี้ไปยังกรมการธิการว่า มีความมั่นใจมากเพียงใดว่าร่างแผน
ตรงนี้จะ เป็นแผนพัฒนาทางการเมือง เพราะอย่างน้อยที่สุดผมเองต้องขออนุญาต
กราบเรียนว่า แผนนั้นเป็น เรื่องของการตัดสินใจที่จะดำเนินการกระทำในอนาคต
อย่างมีทิศทางครับ คนที่จะทำและดำเนินการตรงนี้คือฝ่ายบริหารที่จะดำเนินการ
ที่จะทำตรงนี้ แม้กระทั่งปัจจุบันตรงนี้ รัฐบาลเองครับแถลงต่อสภาแห่งนี้ใน
แนวทางการพัฒนาทางการเมือง ซึ่งเป็นแนวนโยบายแห่งรัฐที่ผ่านมาก็ยังไม่มี
แผนตรงนี้เกิดขึ้นมารองรับตรงนี้ ผมเองขออนุญาตกราบเรียนว่า กลัวว่าท่าน
จะทำงานอย่างเสียเปล่าอย่างสูญเปล่าอย่างที่เกิดขึ้น เพราะท่านอุตสาหกรรม
ร่างแผนมาทั้งหมดนะครับ ท่านจะใช้ความสามารถของท่านอย่างไรทำให้
รัฐบาลตรงนี้รับผิดชอบไปว่านี่คือแผนของรัฐบาลที่จะดำเนินการ ถ้าแผนรับ
ขึ้นมาแล้วไม่มีการดำเนินการก็กลายเป็นความฝันอย่างหนึ่งเท่านั้นเองครับ
ท่านประธาน นั่นคือสิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนตรงนี้ว่า เรามั่นใจ
ได้อย่างไร หลาย ๆ อย่างที่เกิดขึ้นจากสภาแห่งนี้เวลาส่งให้กับทางฝ่าย
บริหารไปดำเนินการนั้น ฝ่ายบริหารไม่เคยสนใจกับสิ่งที่ออกจากสภาแห่งนี้
แม้กระทั่งเมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกขอฝากเป็นข้อสังเกต ซึ่งข้อสังเกตตรงนั้น
ฝากไปยังฝ่ายบริหารนะครับ ฝ่ายบริหารจะทำหรือไม่ทำการก็ได้ ตรงนี้เอง
ผมเองต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า แม้กระทั่งสิ่งนี้ก็เหมือนกันครับ นี่คือ
ร่างแผนพัฒนาทางการเมืองครับ ซึ่งจะต้องเตรียมร่างแผนตรงนี้ให้กับฝ่าย
บริหารไปดำเนินการ เพราะต้องมีฝ่ายดำเนินการที่เกิดขึ้น ฝ่ายนิติบัญญัติ
ตรงนี้สภาไม่ใช่ฝ่ายดำเนินการที่จะให้เป็นไปตามแผนที่เกิดขึ้นอยู่ตรงนี้
สิ่งที่เกิดขึ้นตรงนี้ไม่ใช่ครั้งนี้ครั้งแรกและครั้งเดียว หลาย ๆ ครั้งเราเคยมี
คณะกรรมการร่างกฎหมาย ร่างข้อบังคับว่าด้วยการพัฒนาทางการเมือง ว่าด้วย
การปฏิรูปทางการเมืองเกิดขึ้นในสภาแห่งนี้ ไปถึงแล้วส่งไปให้รัฐบาล รัฐบาล
ยังไม่ได้ดำเนินการตามสิ่งเหล่านั้นมาตลอดเวลา ดังนั้นผมเองต้องขออนุญาต
กราบเรียนว่า ตรงนี้เองจึงอยากจะขอความมั่นใจกับท่านกรมการธิการของท่าน

อยู่ตรงนี้ว่า ท่านมีความมั่นใจได้อย่างไรว่า ที่ท่านยกร่างขึ้นมาทั้งหมดนั้น รัฐบาลจะนำไปสู่เป็นแผนดำเนินการสู่การปฏิบัติ จะรับเป็นแผนว่าจะพัฒนาทางการเมือง ถ้าสมมุติว่า จากสภาเราส่งไปแล้วไม่ได้รับการอนุมัติจากรัฐบาลว่าเป็นแผนนั้นก็คงไม่มีประโยชน์อะไรที่เกิดขึ้น ตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมเองต้องขออนุญาตทราบเรียนกับท่านประธานอยู่ตรงนี้ว่า หลายครั้งเราอยากจะทำให้หลายสิ่งหลายอย่างออกจากสภาแห่งนี้ไปแล้วนะครับ เป็นอำนาจอย่างเด็ดขาดที่เกิดขึ้นให้ฝ่ายบริหารไปสู่การปฏิบัติ แม้กระทั่งงบประมาณแผ่นดินของแต่ละปี ๆ ท่านประธานครับ ออกเป็นพระราชบัญญัติ ออกเป็นกฎหมายจากสภาแห่งนี้ไป ฝ่ายบริหารยังมีอำนาจในการที่จะไปโยกย้ายงบประมาณตรงนั้นตรงนี้ทั้งหมดที่เกิดขึ้นอยู่ตรงนี้ ผมเองต้องขออนุญาตทราบเรียนว่า ตรงนี้คือเป็นสิ่งที่ผมเองในฐานะอยู่ฝ่ายนิติบัญญัติครับ อยากจะเห็นว่าสภามีอำนาจจริง ๆ ในการที่จะไปดวงดุลระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติสามารถเสนอแนวทางที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศในการพัฒนาทางการเมืองที่เกิดขึ้น ทำอย่างไรจะให้แนวทางตรงนี้กับฝ่ายบริหารไปสู่การปฏิบัติที่เกิดขึ้นเป็นผลตามแนวทางตามแผนที่ท่านอุตส่าห์ ยกร่างขึ้นมา เสียงบประมาณแผ่นดินเกือบแปดปีในการก่อสร้าง ในการที่จะต้องไปยกร่าง ตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ขึ้นมาที่เกิดขึ้นอยู่ตรงนี้ครับท่านประธาน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านขจิตร์ครับ

นายขจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ขจิตร์ ชัยนิคม อุดรธานี พรรคความหวังใหม่ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ บอกว่า ให้รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ส่วนมาตรา ๗๗ รัฐต้องจัดให้มีแผนพัฒนาการเมือง จัดทำมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ และพนักงานหรือลูกจ้างของรัฐ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ -----

สืบเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญมาตรานี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยการเสนอผู้ติดตาม
ของเพื่อนสมาชิกเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๐ จึงได้ตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้น
คณะกรรมการได้ใช้เวลาศึกษาจนกระทั่งถึงวันนี้เป็นเวลาปีเศษแล้ว
ท่านได้เสนอเข้ามานานพอสมควร แต่กว่าจะเข้ามาถึงสภาใช้เวลาปีเศษ
ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นเรื่องธรรมดาซึ่งจริง ๆ แล้วรัฐบาลควรจะ
เป็นคนทำเรื่องนี้ แต่ด้วยข้อจำกัดของรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นเรื่องการค้าและการ
ทางการเมืองที่ผ่านมาก็ตาม และการกระทำของรัฐบาลหลายอย่างต่อประชาชนนั้น
มันขัดกับสิ่งเหล่านี้ที่จะไปพัฒนาพรรคการเมือง จึงเป็นหน้าที่ของสภา เมื่อเป็น
หน้าที่ของสภาแล้วผมมีข้อสังเกตหรือขอแก้ไขเอกสารทุกหน้าที่มีเขียนว่า องค์กร
รับผิดชอบ ท่านกรรมการคณะครับ ภายใต้แผนทุกแผนสุดท้ายท่านจะเขียนว่า
องค์กรรับผิดชอบ ท่านเขียนข้อที่ ๑ ว่า คณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ท่านเขียน
เสมือนหนึ่งว่าองค์กรทั้ง ๒ นี้เป็นองค์กรอันหนึ่งอันเดียวกัน ผมขออนุญาต
แก้ไขนะครับ เนื่องจากว่าแผนพัฒนาการเมืองนี้ได้กระทำโดยสภาผู้แทนราษฎร
โดยการเสนอผู้ติดตามของเพื่อนสมาชิก ผมจึงขอให้แก้ไขทุกแห่งทุกที่ที่มีเอกสาร
ที่เขียนอย่างนี้ว่า องค์กรที่รับผิดชอบ ๑. รัฐสภา ๒. คณะรัฐมนตรี
๓. ก็ว่ากันไป เพราะว่าเฉพาะองค์กรพัฒนาเอกชนท่านก็เขียน กระทรวงต่าง ๆ
ท่านก็เขียนไว้ต่างหาก แต่ว่ารัฐสภา กับ คณะรัฐมนตรีคนละองค์กรนะครับ
ท่านจะไปคิดว่าเป็นหน่วยงานเดียวกันไม่ได้ ถึงท่านจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทน
สังกัดพรรครัฐบาลท่านอย่าไปเหมาเอานะครับ เพราะฉะนั้น ข้อที่ ๑
ผมขอเสนอให้เปลี่ยนเป็นเขียนว่า รัฐสภา ข้อที่ ๒ คณะรัฐมนตรี ๓. องค์กร
รับผิดชอบนะครับ แก้ทุกแห่งทุกแผนที่ท่านเขียนในรายงานนี้ นี่คือข้อเสนออันที่ ๑
ส่วนเรื่องแผนพัฒนาต่าง ๆ หรือข้อสังเกตของท่านนั้น เป็นเรื่องซึ่งมีประโยชน์
ต่อการดำเนินการทางประชาธิปไตยและการพัฒนาจิตสำนึกของประชาชนที่จะ
มีส่วนร่วมต่อการสร้างสรรค์ประเทศชาติโดยระบอบประชาธิปไตยทั้งสิ้น
ผมยอมรับว่าข้อเขียนที่ท่านเพียรพยายามที่จะสรุปมานั้นเป็นข้อเขียนซึ่งท่าน
ทำได้ละเอียด ก็ขอชมเชยในความอุตสาหะของท่าน แต่ผมมีข้อสังเกตที่
ห่วงเกรงอยู่อย่างหนึ่งก็คือว่า ถ้าท่านเสนอไปยังรัฐบาลแล้วท่านมีมาตรการอะไร
ติดตามที่ว่าทางรัฐบาลจะทำได้ เพราะสิ่งที่รัฐบาลทำอยู่ตั้งแต่เริ่มต้นเข้ามา
เป็นรัฐบาลจนกระทั่งบัดนี้ไม่ได้สอดคล้อง แม้แต่การออกกฎหมายในการที่ให้
ประชาชนมีสิทธิในการลงชื่อออกกฎหมายตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ผมเคย

ท้วงติงแล้วว่ามันเป็นสิทธิของเขา แต่โดยความเห็นของสมาชิกพรรคร่วมรัฐบาล ก็มีความเห็นว่าควรที่จะกำหนดโทษในการใช้สิทธิของเขาผิดพลาด ซึ่งสังคม กำลังวิพากษ์วิจารณ์ว่ารัฐบาลไม่ได้มีความจริงจังใจในการที่จะให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการที่จะใช้สิทธิตามกฎหมายหรือตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมี องค์กรหลายองค์กรติดตามเคลื่อนไหวทางประชาธิปไตยได้ออกแถลงการณ์ ถึงจุดยืนและความเห็นที่ชัดเจนต่อรัฐบาลมาเป็นลำดับ เพราะฉะนั้น ผมจึงเกรงอยู่อย่างเดี๋ยว่าแผนที่สวยงามที่ท่านลงทุนนี้จะเป็นสิ่งที่สูญเปล่า ถ้าหากเสนอรัฐบาลแล้วไม่ได้รับการปฏิบัติ ผมจึงขอคำยืนยันและข้อคิดเห็น ของท่านว่าท่านจะเสนอรัฐบาล ถ้าหากรัฐบาลไม่ได้เร่งทำตามที่ท่านเสนอ ท่านมีความคิดเห็นหรือจะดำเนินการอย่างไร ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเรวัต

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม เรวัต สิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคชาติไทย
เท่าที่กระผมได้อ่านรายงานของคณะกรรมการวิสามัญร่างแผนพัฒนาการเมือง
แห่งชาติ ได้อ่านดูแล้วต้องขอชมเชยคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ว่าได้ร่างอย่าง
รอบคอบ มีรายละเอียดมากมาย แล้วก็ป็นรายงานที่มีข้อสังเกตอยู่ ๕ ข้อด้วยกัน
กระผมใคร่ขออนุญาตให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม ซึ่งท่านคณะกรรมการจะพิจารณา
หรือไม่ก็ตาม แต่ก็ขอให้ถือว่าเป็นการบันทึกความคิดเห็นของกระผมตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น ในมาตรา ๗๗ ซึ่งท่านสมาชิก
ผู้มีเกียรติเมื่อก่อนก็ได้อ่านให้ฟังแล้วนะครับ ขออนุญาตอ่านอีกสักครั้งหนึ่ง มาตรา ๗๗
รัฐต้องจัดให้มีแผนพัฒนาการเมือง จัดทำมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของ
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ และพนักงานหรือลูกจ้างอื่นของรัฐ
เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่
ท่านประธานครับ เมื่อสุดท้ายของรายงานฉบับนี้ก็ปรากฏว่า คณะกรรมการได้
เสนอร่างพระราชบัญญัติอยู่ ๒ ฉบับ แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณกลางที่
เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงยึดปฏิบัติอีก ๑ ฉบับ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับแรก ก็คือเป็น
ร่างพระราชบัญญัติมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทาง
การเมือง อีกฉบับหนึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติห้ามกระทำการอันเป็นการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งทั้ง ๒ ฉบับนี้และที่
ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ นั้น ท่านประธานครับ แม้ว่าจะยกร่างพระราชบัญญัติ
๒ ฉบับ และร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ก็ตาม เพียงเท่านี้
กระผมคิดว่ายังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร ในความเห็นของกระผมอยากจะกราบเรียน
ต่อท่านกรรมการว่า ถ้าหากเป็นไปได้จะให้บรรลุผลนั้นกระผมคิดว่าน่าจะมี
กฎหมายว่า ด้วยแผนพัฒนาการเมืองเพื่อบังคับให้ทุกหน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ
เช่นเดียวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเมื่อทางสภาฯ ได้
กำหนดแล้ว เสนอ ครม. แล้ว ครม. อนุมัติก็ถือปฏิบัติได้ ถ้าอย่างนี้กระผม
คิดว่าจะป็นรูปธรรมมากขึ้น ในกรณีของจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น
ก็ไม่ได้บอกว่่า เมื่อเกิดความผิดแล้วจะถือเป็นความผิดทางวินัย จะถือเป็นความผิด
ร้ายแรง อย่างนี้ผมว่าขาดไป ถ้ากำหนดไว้อย่างนี้แล้วเขียนไปลอย ๆ อย่างนี้

๑๒๓

สพ ๑๐/๒๕๕๒ (ส. ทัวไป)

วชิราภรณ์ ๕๖/๒

กระผมคิดว่าก็อย่างที่ท่านสมาชิกได้พูดไปหลายท่านว่า ก็ยังถือว่ายังไม่บรรลุเป้าหมาย ผมจึงฝากข้อสังเกตของกระผมไว้เพื่อกรรมาธิการได้พิจารณา
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตขอประทานโทษนะครับ คิดว่า
จะไม่พูดแล้ว ต้องพูดสักนิดหนึ่ง คือถ้าหากท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรให้กรรมาธิการ
เพิ่มข้อสังเกต ขอความกรุณาว่าให้ท่านเขียน ท่านอภิปรายไปเสร็จแล้วถ้อยคำ
ของท่านกรุณาเขียนส่งให้กรรมาธิการด้วย ถ้าหากกรรมาธิการเห็นด้วยก็จะได้
ดำเนินการตามที่ท่านต้องการ เชิญท่านทวิวัฒน์ครับ

นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร
พรรคความหวังใหม่ กระผมได้อ่านร่างแผนพัฒนาการเมืองตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยที่กำลังนำเสนออยู่นี้เพียงย่อ ๆ กระผมก็คงจะลงใน
รายละเอียดไม่ได้ แต่ก็ขอใช้เวลาสักกระยะหนึ่งเท่านั้นฝากเป็นข้อสังเกตไว้
เผื่อว่าจะมีหนทางที่จะพัฒนาการเมืองของเราให้ได้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น กระผมตั้งใจ
ที่ในการสรุปผลการพิจารณานั้นคณะกรรมการได้พูดถึงร่างแผนพัฒนาการเมือง
ที่ว่าด้วยการคุ้มครองและขยายสิทธิเสรีภาพของประชาชนของปวงชนชาวไทย
และก็ยังมีความด้วยโครงสร้าง อำนาจ และสถาบันการเมือง การปกครอง
ว่าด้วยการพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตย ที่กระผมตั้งใจ สนใจค่อนข้างเป็นพิเศษ
ว่าด้วยร่างแผนพัฒนาการเมือง ว่าด้วยการพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตย
ท่านประธานครับ กระผมว่ารูปแบบของประชาธิปไตยของเรานั้นเป็นรูปแบบ
ที่ตึงาม และก็ได้รับการสืบทอดมาโดยตามลำดับ แต่ว่าในการพัฒนานั้นกระผม
ยังไม่มองเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างง่าย ๆ ว่า
ท่านประธานในฐานะเป็นรองประธานสภาผู้แทนราษฎรได้จัดทำโครงการออกไป
สู่ชนบท โดยให้นักเรียนโรงเรียนต่าง ๆ ในต่างจังหวัดเป็นรายการรัฐสภา
พบกับประชาชนและพบกับนักเรียน ผมจำชื่อโครงการนั้นไม่ได้นะครับ ที่ผมเห็น
ท่านประธานเดินสายไปในจังหวัดต่าง ๆ นั้นได้เอานักเรียนมัธยม ได้เอา
ครูบาอาจารย์ในโรงเรียนต่างจังหวัดทั้งใกล้และไกลเข้ามาตอบปัญหา
เข้ามาพูดคุยกันเรื่องรัฐสภา เรื่องประชาธิปไตย ก็เป็นแบบอย่างที่ทำให้
นักเรียน นักศึกษาเหล่านั้น รวมตลอดถึงครูบาอาจารย์หรือประชาชนที่สนใจ
ได้เกิดความรู้ เกิดความเข้าใจในเรื่องระบบของรัฐสภาเรามากขึ้น นั่นเป็นการ
พัฒนาการเมือง เป็นการปลูกฝังความคิดทางด้านการบ้านการเมืองในระบอบ
ประชาธิปไตยให้ลูกหลานของเราหรือให้เยาวชนได้รับรู้ ได้เกิดความเข้าใจ
ตั้งแต่เขายังอยู่ในวัยศึกษา นั่นเป็นแบบอย่างที่น่าจะดำเนินการสืบเนื่อง
ผมไม่ทราบว่าจะมีองค์กรไหน สถาบันไหน รองรับหรือไม่

อีกเรื่องหนึ่ง คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมี
ท่านไพจิตร ศรีวรขาน เป็นประธานคณะกรรมการนั้น ได้มีโครงการ
ซึ่งเสนอริเริ่มโดยท่านเอกพร รักความสุข ตั้งแต่ในรัฐบาลชุดก่อน ในสภาชุดก่อน
เรื่อยมาจนถึงสภาชุดนี้ก็ให้มีการศึกษาเพิ่มเติม ก็ให้บริกาารริเริ่มจัดตั้ง

สำนักงานรัฐสภาประจำจังหวัด ซึ่งโครงการนี้เราได้ดำเนินการในภาคเหนือ เป็นตัวอย่าง ๑ จังหวัด ที่จังหวัดเชียงใหม่ ในภาคใต้ที่จังหวัดยะลา และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่จังหวัดสกลนครนั้น กระผมเห็นว่าโครงการนี้ ก็ยังไม่ได้รับการดำเนินการให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ซึ่งความจริงแล้วถ้าหาก สามารถดำเนินการได้ก็จะทำให้ความรู้เกี่ยวกับรัฐสภายายออกไปสู่ท้องถิ่น ไปสู่ต่างจังหวัดให้เขาเข้าใจเรายิ่งขึ้นว่ารัฐสภาทำอะไร นั่นเป็นการพัฒนา การเมืองอีกทางหนึ่ง และจะทำให้สำนักงานรัฐสภาประจำจังหวัดนั้นเกิด ความรับผิดชอบในการเผยแพร่หลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ซึ่งเรื่องนี้กระผมอยากจะฝากว่า ถ้าหากว่า จะได้มีการสานต่อหรือดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมก็จะทำให้เป็นการพัฒนา การเมืองที่สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น

ประเด็นสุดท้ายที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่า ในสภาเรา ซึ่งสมาชิกท่านผู้ทรงเกียรติได้กราบเรียนไว้แล้วตั้งแต่ตอนต้น กระผมไม่ขอ เอ่ยนามท่าน แต่ก็ดีใจในคำพูดของท่าน ท่านให้ข้อสังเกตนักการเมืองเรานะครับ ก็ควรจะได้รับการพัฒนาควบคู่กันไปด้วย สถาบันพระปกเกล้าของเรา นั้น กระผมคิดว่าน่าจะออกเป็นข้อบังคับให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนได้ เข้า ผ่านการศึกษา เข้ารับการอบรมจากสถาบันนี้เพื่อหลอมชีวิตจิตใจ หลอม แนวความคิดหรืออุดมคติอันเป็นเดียวกันของรัฐสภาไทย กระผมสังเกตเห็นว่า ในการทำงานในสภานั้น เรามักมีข้อขัดแย้งกันเล็ก ๆ น้อย ๆ อย่างไม่มี สปีริต (Spirit) ซึ่งเกิดจากนักการเมืองของเราเอง กระผมเข้าสู่สภานี้ เมื่อปี ๒๕๒๖ ผมได้เห็นนักการเมืองรุ่นเก่า ๆ ขอประทานโทษครับ ผมอาจจะ อายุค่อนข้างเกือบจะมาก อาจจะยกตัวอย่างคนเก่า ๆ ก็ต้องขอประทานอภัยด้วย เวลาลุกขึ้นอภิปรายในสภานั้น เขาจะอภิปรายกันด้วยเหตุด้วยผล จะเป็นเวลาที่วัน ก็คืนก็แล้วแต่ ยืนหยัดด้วยหลักการด้วยเหตุผล แล้วหลังจากออกจากสภาไปแล้ว ก็เป็นมิตรไมตรีซึ่งกันและกัน ยิ่งแยมแจ่มใส สนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ไม่มีลักษณะที่ว่าเวลาขึ้นพูดแล้วไม่มองที่ประธานสภา มองไปที่ฝ่ายตรงกันข้าม ถ้าผมเป็นรัฐบาลผมก็ต้องมองไปที่ฝ่ายค้าน ถ้าฝ่ายค้านก็มองมายังรัฐบาล อย่างนี้เป็นต้นนะครับ และมีหน้าซ้ายบางคนลุกขึ้นตอบคำถามแล้ว ลุกขึ้นตอบโต้แล้ว พอนั่งลงสายตาก็ยังจ้องจับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอีก เหมือนกับอามาตมาดร้าย ผมสังเกตเห็นหลาย ๆ คน อันนี้ผมว่าเป็นจริยธรรม เป็นวัฒนธรรมทางการเมือง ที่นักการเมืองของเราเองจะต้องฝึกฝน จะต้องทำความเข้าใจ เรื่องนี้ เป็นปัญหาเล็ก ๆ น้อย ๆ นะครับท่านประธาน ผมอยากตั้งข้อสังเกตฝากไว้ เท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุนัยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (นครสวรรค์) : ท่านประธานสภา ที่เคารพครับ กระผม สุนัย จุลพงศธร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัด นครสวรรค์ พรรคชาติพัฒนา ก่อนอื่นต้องขอกล่าวชมเชยท่านคณะกรรมการ วิสามัญที่จัดทำแผน ร่างแผนพัฒนาการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับนี้ ดูรายละเอียดแล้วก็ครอบคลุมเกือบทุกด้าน ผมเองเห็นว่าวันนี้เป็นเรื่องสำคัญ ที่สุดในเรื่องการพิจารณาแผนพัฒนาการเมืองนี้ เพราะว่า เป็นหัวใจของเรา ที่เรานั่งกันอยู่ที่นี่ และถ้ามองออกไปข้างนอกสภานั้นก็เป็นหัวใจของทางออก ของบ้านเมืองที่เดียว แต่ปัญหาสำคัญที่สุดของเรื่องก็คือจะทำอย่างไรให้แผนนี้ ออกสู่การปฏิบัติ อันนี้เป็นเรื่องใหญ่มากครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมขออนุญาต จับในเรื่องของแผนพัฒนาการเมือง ในเรื่องของร่างว่าด้วยพัฒนาวัฒนธรรม ประชาธิปไตย ต้องขออนุญาตเอ่ยชมเชยที่ท่านทวีวัฒน์ ฤทธิ์ฤชัย ท่านสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรผู้มีเกียรติท่านได้จับประเด็นนี้ เพราะประเด็นนี้เป็นปัญหาใหญ่ที่สุด ของบ้านเมืองเรา เนื่องจากว่าแม้ว่าเราจะมี การเปลี่ยนแปลงการปกครองมา ตั้งแต่ ๒๔๗๕ ถึงปัจจุบันนั้น แต่ว่าถ้านับเวลาของการมีอายุของสภาต่อเนื่องนั้น มันกระท่อนกระแท่นเต็มที ดังนั้นเราจึงขาดสิ่งที่เรียกว่าวัฒนธรรมการเมือง แล้วอันนี้สะท้อนออกที่ไหนครับ ส่วนหนึ่งสะท้อนออกที่ประชาชน ประชาชนมองปัญหา ในสภานี้ไม่เข้าใจครับ ทุกครั้งพอมีการนับองค์ประชุม ประชาชนก็ดี สื่อมวลชนก็ดี ก็จะตำหนิฝ่ายค้านเต็มที่ แต่หารู้ไม่ว่าในกระบวนการนับองค์ประชุมนั้นเป็นเงื่อนไข เป็นโอกาสของฝ่ายข้างน้อยเท่านั้นที่จะนับอาศัยต่อลงกับฝ่ายข้างมากได้ ทุกครั้งที่เห็นการถกเถียงกันในสภาอย่างหนักประชาชนจะบอกทันทีครับ

ถ้าออกไปบ้านนอกเขาจะพูดกันที่บอกว่าไม่ชอบคนทะเลาะกัน วัฒนธรรมไทยนั้น
ไม่ชอบคนทะเลาะกัน คือไม่ชอบคนเถียงกัน คนอยู่บ้านติดกันครับ เห็นดีกันดีกัน
อยู่ ๆ มาวันหนึ่งซึกป็นยิงกันเสียแล้ว ปรากฏว่ามีความในใจกันแล้วไม่พูดกัน
ทันทีพูดกันก็ผิดหูกันแล้วก็ยิงกันเลย อันนี้เห็นชัดเจนว่าเราไม่คุ้นเคยกับวัฒนธรรม
ประชาธิปไตย ก็คือการพูดกันด้วยเหตุด้วยผล ทำอย่างไรถึงจะให้ประชาชนเห็นว่
การพูดในสภาเป็นเรื่องปกติ ผมจับไปที่ไหนครับท่านประธานครับ ในการแปร
ร่างแผนพัฒนาการเมืองนี้สู่การปฏิบัติ อ.ส.ม.ท. ช่อง ๑๑ วิทยุรัฐสภา
กรมประชาสัมพันธ์ ระดับอธิบดี ปลัดกระทรวง หัวหน้ากรม หัวหน้าแผนก
ไปนอกกันเยอะแยะครับ ไปดูงานกันจนดาษตื่น แต่ถามหน่อยเถอะครับว่า
เรื่องราวที่เขาประชุมกันในสภาที่อังกฤษนี่ที่เป็นต้นแบบประชาธิปไตย
สภาที่ออสเตรเลีย ในอเมริกาการนั่งประชุมไม่ใช่คนหนาแน่นนะครับ
ถ้าบอกว่า ส.ส. เมืองไทยไม่ค่อยนั่งประชุม ส.ส. อังกฤษก็เหมือนกัน
ในต่างประเทศก็เหมือนกัน หรือกรณีเขาถกเถียงกัน อย่างที่อังกฤษโต๊ะเล็ก ๆ
ใครจะพูดต้องเดินไปยืนข้างหน้าแล้วเผชิญหน้ากัน พอฝ่ายค้านพูดถูกใจ
ส.ส. ฝ่ายค้านชอบใจปรบมือเชียร์กันใหญ่เลยครับ ท่านประธานก็บอกว่า
ออเดอร์ (Order) ระเบียบ ๆ เขาก็เงียบกันไป มาเห็นประธานเรา
โือโฮไม่ได้ ๒ นาทีไม่ได้ ๑ นาทีไม่ได้ มันไม่ถูกเลย ผมไม่ได้ว่าท่านประธานนี้
นะครับ บางครั้งต้องให้ส่งไปอยู่อังกฤษบ้างถึงจะได้รู้ -----

ปรากฏว่า ฝ่ายค้านหนึ่ง ฝ่ายรัฐบาลขึ้นมาพูดบ้าง ก็เดินเข้ามาตรงกลางห้อง แล้วก็พูด ปรากฏว่าฝ่ายรัฐบาลแก้ไม่ได้ โอ้โฮ พอแก้ไม่ได้ฝ่ายรัฐบาลชอบใจ ประบมือเฮกันอีก ต้นแบบเขาก็เป็นอย่างนั้น แท้จริงแล้วเรื่องของประชาธิปไตยนั้นก็ เป็นเรื่องวัฒนธรรมของคนนั่นเองครับ ปุณฺณทั้ ๆ ครับ มีโลก โกรธ หลง มีรัก มีช้อบ เป็นเรื่องปกติ ทำไมสิ่งเหล่านี้บประมาณทำไมไม่จัดทำเป็นเทปวีดีโอ (Video) ส่งไปตามโรงเรียน คือเอาเรื่องราวที่เขามีกันสภาทั่วโลก เอาสภาได้วัน มาบ้างก็ได้ แล้วก็เปรียบเทียบกัน สิ่งเหล่านี้ก็จะทำให้คนไทยเข้าใจวิถีทาง วิถีชีวิตของ ระบบประชาธิปไตย หรือสิ่งที่เรียกว่าวัฒนธรรมประชาธิปไตยมากขึ้น การต่อสู้กัน ระหว่างคนสองฝ่าย ฝ่ายหนึ่งเสียงข้างมาก ฝ่ายหนึ่งเสียงข้างน้อย เสียงข้างน้อย ก็ต้องพูดขิงขังเป็นธรรมดาครับ จะให้ฝ่ายค้านไปพูดเรียบเหมือนฝ่ายรัฐบาลก็กระไรอยู่ แล้วสิ่งเหล่านี้เป็น เรื่องปกติที่เราควรจะได้อัธยาศัยบายให้ประชาชนว่าไม่ใช่ เขาทะเลาะกัน นั่นคือการพูดด้วยเหตุด้วยผล ตรงนี้เองครับที่ผมอยากจะให้มีการแปร ออกมาในการจัดงบประมาณ กรมประชาสัมพันธ์ อ.ส.ม.ท. มีหน้าที่สำคัญที่สุด ที่ลงข่าวอย่างอื่น เรื่องดารา ดารามาจากเมืองนอก กินเวลาโทรทัศน์ไปไม่รู้เท่าไร ทำกันได้ ค่าผู้แทนฯ ค่าท่านรัฐมนตรี ตั้งฉายากัน ตั้งกันสนุกได้ ก็ให้งบประมาณ ให้เวลาเข้ามาพูด เรื่องประชาธิปไตยของประเทศทางตะวันตกเขาที่เรายกย่องกัน เหลือเกินว่าเป็นต้นแบบเขาเป็นอย่างไร ผมว่าสิ่งนี้ครับ ในการแปรแผนออก เป็นทางปฏิบัติที่ขออนุญาตตั้งข้อสังเกต นอกจากนั้นวัฒนธรรมทางการเมืองอีกเช่นกัน วัฒนธรรมประชาธิปไตยว่าด้วยการชุมนุมของประชาชน ประชาชนเราพอชุมนุมที่ไร เราก็มักจะพูดว่าจะเกิดความวุ่นวายแล้ว อย่างนี้ชุมนุมไม่ดี ท่านประธานครับ ผมไปที่สวีเดน ก็แปลกใจว่าสภาสวีเดนทำไมข้างหน้าสภาถึงกว้างนักละครับ ก็เลยถามเขา เขาบอกว่าเอาไว้ให้คนที่ไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล ไม่เห็นด้วยกับการออกกฎหมายของสภามาเดินชุมนุมประท้วงกัน ยกตัวอย่างเช่น สภาจะ ออกกฎหมายว่าด้วยการทำแท้ง เปิดทำแท้งเสรี คนที่ไม่เห็นด้วยเขาก็ต้อง มาแสดงครับ แต่บั้งเอิญการชุมนุมของคนในโลกตะวันตก โลกของอุตสาหกรรมนั้น กับการชุมนุมของประชาชนในประเทศด้อยพัฒนานั้นต่างกันตรงที่คุณภาพของ การชุมนุม ตะวันตกเขาไม่ได้มาชุมนุมกันบอกว่าขอที่ค่าชดเชยราศีไศล ขอค่าชดเชยบึงบรเพ็ด พันความยากจนตรงนั้นไปแล้ว แต่ของเราอยู่กับ ความยากจน ประชาชนยังอยู่กับความยากจน ยังเป็นเรื่องปากท้องอยู่ ดังนั้น การชุมนุมส่วนหนึ่งก็ยังเป็นการชุมนุมเป็นการประท้วงในส่วนองเรื่องปากท้อง แต่ว่าเดี๋ยวนี้คุณภาพการประท้วงก็เปลี่ยนไปนะครับ ถ้าใครจะไปยิงข้าง ใครจะ

ไปทำลายเขาดิน เขารักสัตว์ เขารักต้นไม้ เขาก็ประท้วงกัน เดี่ยวนี้ใคร
ไปตัดไม้ใหญ่ ๆ คนก็จะประท้วงกัน เดี่ยวนี้จะไปทำโรงไฟฟ้าก็ประท้วงกัน
แต่ว่าแนวการประท้วงนั้นยังไม่ได้ยกระดับคุณภาพต่อการรักษาความเข้าใจ
ต่อสิทธิของประชาชนอื่น ๆ ถ้าเราต้องมีรายการโทรทัศน์บ้าง วิทยุบ้าง ออกเรื่อย ๆ
ครับ ออกเรื่อย ๆ ด้วยการหาตัวอย่างจากประเทศต่าง ๆ ประชาชนก็จะเข้าใจ
และปรับตัวกับกระบวนการวัฒนธรรมตรงนี้ได้ ทำนสิ่งเกิดใหม่ครับ ถ้าเป็นสมัยชาคนจน
แล้วมาเป็นแบบเป็นแผน เดินเรียบร้อย เพราะประท้วงอาชีพแล้วนี้ มาได้ทุกปีมาถึง
ไม่ขัดขวางการจราจร จะขัดเหมือนกัน ๕ นาที ๑๐ นาที แล้วก็ถอยเข้าไปในที่ตั้งใหม่
แต่มีอบที่ประจวบคีรีขันธ์ไม่เคยประท้วง อยู่ ๆ ออกมาที่เดี่ยพรวดขวางถนนเลย
เลยเกิดปะทะกัน สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น เพราะเราที่อยู่ตรงนี้ครับ ไม่ได้จัดงบประมาณ
หรือเตรียมการในการที่จะนำความคิดทางการเมืองในหนังสือนี้ออกสู่ภาคปฏิบัติ
นำไปสู่การให้การศึกษต่อประชาชนอย่างแท้จริง -----

ดังนั้นต่อไปนี้ถ้าเรามีการพัฒนาการเรื่องวัฒนธรรม ประชาชนที่เดือดร้อนมา
ประท้วงก็จะอยู่ตามระเบียบแบบแผน อย่างลงถนนนะ ไปเถอะคุณอยู่บนพุดบาท
จะอยู่นานเท่าไรก็ทำไปจนกว่าทุกสิ่งทุกอย่างจะเข้าใจกัน คนที่ขับรถผ่านมา
ก็เข้าใจว่าเขาเดือดร้อนก็แล้วกันไป ก็อยู่ร่วมกันอย่างนี้ครับ เราเรียกกันว่า
เป็นสังคมพหุนิยม คือมีกลุ่มหลากหลายอยู่ร่วมกันประกอบแซ่ผลประโยชน์กัน
ดังนั้นตรงนี้เองที่อยากจะฝากท่านกรรมาธิการวิสามัญว่าทำอย่างไรให้แผนที่
ท่านทำดีแล้วนี้ครับแปรออกมาเป็นรูปธรรมของการปฏิบัติ

ท่านประธานครับ อีกประเด็นหนึ่งซึ่งผมขออนุญาตกล่าวถึงสักนิดครับ
อีกตัวหนึ่งในการแปรออกเป็นทางปฏิบัติให้ได้ในข้อ ๔.๒ ร่างแผนการคุ้มครอง
และขยายสิทธิของเกษตรกร คนจน ๆ สิทธิไม่ค่อยมีครับ ท้องหิวจะทำได้อย่างไร
จะเข้าใจสิทธิของตัวได้อย่างไร ดังนั้นถ้าเราไม่สามารถจะแก้ปัญหาความยากจน
ของเกษตรกรได้ข้อนี้ล้มเหลวครับ เพราะอะไรครับ ก็เพราะคิดถึงในเรื่องอยู่
เรื่องกินยังไม่ค่อยจะมีเลยครับ ตรงนี้ก็ไปโยงกับสิ่งที่เรียกว่างบประมาณ
ผมหนึ่งพิจารณางบประมาณแผ่นดินเป็นผู้แทนฯ ไม่กี่ปีก็จริงแต่ศึกษาย้อนหลังไป
๑๐ ปี ๒๐ ปี เห็นชัดเจนว่ารัฐนี้ไม่ใช่รัฐของประชาชน ดูจากไหนครับ
ดูจากการจัดเม็ดเงินงบประมาณแผ่นดินที่มาจากภาษีอากรของประชาชน
เพราะอะไร กระทรวงเกษตรฯ ได้น้อยที่สุด ที่พูดอย่างนี้ไม่ได้เอาใจ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ ท่านบองพล ซึ่งเป็นพี่ชายของผมมิได้
แต่เห็นว่าด้วยหลักการนั้นจะต้องดำเนินการให้ความสำคัญกับการพัฒนาทาง
การเกษตร มีอย่างที่ว่านครสวรรค์ซึ่งเป็นจังหวัดมีที่นาว่าล้านไร่
การเกษตรระบบชลประทานมี ๘ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเองครับ มี ๘ เปอร์เซ็นต์
เท่านั้น จังหวัดอื่นก็เหมือนกัน เพราะอะไรครับ ก็เพราะการจัดงบประมาณ
ในเรื่องการขุดลอกหนอง คลอง บึง ต่าง ๆ มีน้อยครับ กรมชลประทานได้
เงินน้อย กรมพัฒนาที่ดินได้เงินน้อย แต่บางกระทรวงซึ่งผมเคยพูดที่นี่
อย่างกระทรวงกลาโหมเมื่อก่อนเดือนหลายที่แล้วนะครับแต่ตอนหลังดีขึ้นแล้ว
แต่ไม่ใช่ดีขึ้นเพราะตัวเองครับ ดีขึ้นเพราะระบบเศรษฐกิจพังเลยต้องจำกัด

เงินอื่น ๆ ไป นอกจากนั้นไม่ใช่เรื่องเม็ดเงินอย่างเดี่ยวท่านประธานครับ
ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิของเกษตรกร แนวคิดการพัฒนาของเราไม่ได้คิดถึง
เกษตรกรเลยครับ คิดแต่จะทำถนนก็เอาแต่ทำถนน กรมทางหลวงก็ทำถนน
ซึ่งผมชอบ ดีประชาชนชอบ รพช. ก็ทำถนนดีชอบ กรมโยธาฯ ก็ทำถนนดีชอบ
แต่ถ้าเราคิดว่าการทำถนนนั้นให้ควบคู่ไปกับการจัดระบบคู คลองพร้อมกัน
ก็จะคุ้มค่าใช้จ่ายไปในตัว การรับเหมามาถนนเส้นหนึ่ง ๑๐๐ ล้านบาท
ให้ผู้รับเหมาไปเอาที่ดินที่ไหนไม่รู้มาถม ต่อไปก็เปลี่ยนใหม่ ๑๐๐ ล้านบาท
ลดเหลือ ๕๐ ล้านบาทพอเพราะดินไม่ต้องไปซื้อที่ไหนเอาดินข้าง ๆ ขุดขึ้นมา
เป็นถนนก็จะเป็นคลองขึ้นไปด้วย ถ้าทำมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๐ ตั้งแต่ จอมพล สฤษดิ์
เปิดประเทศเข้าสู่ระบบทุนนิยมสากล ผมว่าเจริญไปเยอะแล้ว ท่านประธานครับ
ตรงนี้ เป็นเรื่องสำคัญที่สุดที่ต้องฝากท่านกรรมาธิการไว้ในส่วนเรื่องสิทธิของ
เกษตรกร -----

อีกประการหนึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่สุดในเรื่องวัฒนธรรมทางการเมือง ผมขออนุญาตนิดหนึ่งว่า ทำอย่างไรให้คนไทยเป็นชาตินิยมที่เราเรียกว่า วัฒนธรรมไทยใจสากล คือต้องรู้ว่าเราอยู่กับโลกภายนอกด้วย ก็ดูสิครับ รัฐบาลกำลังจะแก้ปัญหาเศรษฐกิจก็ออกกฎหมายมา หาทางชักชวนให้คนมาลงทุน มีคนคนหนึ่งออกมาบอกว่า นี่กฎหมายขายชาติ ไปเลยคราวนี้ ไม่ได้ฟังแล้ว อะไรเป็นอะไร บอก กฎหมายขายชาติเท่านั้น เลอะกันใหญ่เลย ถ้าประชาชนมีหลักคิดที่มั่นคง มีวัฒนธรรมทางการเมืองจะเป็นอย่างนั้นไหมครับ ถ้าบอกว่า การลงทุนจากต่างประเทศ ให้ต่างประเทศมาเอาที่ดินในประเทศไทยเสียบ้าง เป็นการขายชาติ ขอให้พลิกดูประวัติศาสตร์ไปตั้งแต่สมัยครั้งพระพุทธเจ้าหลวง สิครับ หลังจากที่เกิดสนธิสัญญาบราวน์ริง เมื่อปี ๒๓๙๘ ในสมัยรัชกาลที่ ๔ เช่นสนธิสัญญาบราวน์ริง เปิดให้อังกฤษเข้ามาในประเทศไทยแล้วเดินทางไปได้ทั่วประเทศ ปรากฏว่าเมื่อสมัยรัชกาลที่ ๕ ท่านได้วางแผนนโยบายว่า ทุนไม่มี ทำอย่างไรครับ ได้จัดตั้งบริษัท คุนาศยาม ขึ้น ชุดลอกคุนาศยามขึ้น เสร็จเรียบร้อยหุ้กันครับ ไปชุดคลองรังสิตนี้เต็มพริตไปหมด คลองรังสิตนี้เกิดตั้งแต่สมัยพระพุทธเจ้าหลวง รัชกาลที่ ๕ นะครับ ให้สัมปทานไปว่า คุณชุดคลอง ถึงไหน ข้างละ ๑ เส้นเป็นของรัฐ แต่เลยจาก ๑ เส้นไปอีก ๔ เส้นเป็นของคุณ ถ้าบอกว่าทุกวันนี้ที่รัฐบาลออกกฎหมายเป็นการขายชาติ คนที่พูดระวังให้ดินะครับ ไปดูประวัติศาสตร์เสียก่อนนะครับ พระพุทธเจ้าหลวง ท่านก็ทำอย่างนี้ อันนี้เกิดขึ้นเพราะอะไร เกิดขึ้นเพราะขาดวัฒนธรรมทางการเมืองแท้ ๆ จึงน่าเป็นห่วงสำหรับนักการเมืองบางคนที่แฝงตัวเป็นนักการเมือง แต่ไม่ยอมบอกว่าตัวเป็นนักการเมือง เทียวแอบไปว่าเขาว่า อ้ายนี้ขายชาติ กฎหมายขายชาติ พอไปตามเข้าจริง ๆ ผมเปล่าพูด ผมไม่ได้ว่าท่าน เสร็จเรียบร้อยก็แต่งกลอนต๋านายกฯ อีก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสุนัยครับกรุณาสรุป เพราะมีท่านสมาชิกหลายท่านอยากอภิปรายนะครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (นครสวรรค์) : ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญแล้วก็เป็นเรื่องที่เราจะต้องวางแผนร่วมกัน ผมขอพูดอีกประเด็นหนึ่งเท่านั้นครับ คือประเด็นเรื่องการวางแผนทางการเมืองแล้วนี้ครับ ดีหมดทั้งเล่ม เช่น การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ดีครับ

๑๓๓

สพ ๑๐/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

เขาวเรศ ๖๑/๒

วันนี้มี อบต. ๗,๐๐๐ แห่ง ดีครับ แต่อย่าลืมนะครับ ๗,๐๐๐ แห่ง นี้ ๑ อบต.
ค่าใช้จ่ายต่อปี เบี้ยประชุม เจ้าหน้าที่ มีปลัด อบต. เพิ่ม มีโยธา อบต. เพิ่ม
๑ อบต. เสียค่าใช้จ่ายประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี ๗,๐๐๐ เท่าไรครับ
๗ ๔ ๒๘ ๒,๘๐๐ ล้านบาท ให้ประชาชนไทยมีสิทธิเลือกตั้งได้ทั่วโลก
ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งก็มากขึ้น อย่าลืมนะครับว่าแผนพัฒนาการเมือง
การเมืองดีขึ้น ทุกอย่างดีขึ้น แต่ต้นทุนค่าใช้จ่ายก็สูงขึ้น ดังนั้นร่างแผน
พัฒนาการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ นี้
จะต้องมาพูดถึงว่าด้วยแผนเศรษฐกิจประกอบด้วย ขอประทานโทษเถอะครับวันนี้
วันนี้ ๑ อบต. เรามีงบประมาณให้เขา ๑ ล้าน ๗ แสนบาท รัฐจัดงบประมาณ
ไปให้ ๑ ล้าน ๗ แสนบาท ๔ แสนบาท กลายเป็นค่าใช้จ่ายประจำ อีก
๑ ล้าน ๓ แสนบาท เป็นการพัฒนา ได้ถนน ๑ เส้น ปรากฏว่าเท่ากับเราใช้
เงินบริหารงบ ๑ ล้าน ๓ แสนบาท ด้วยเงิน ๔ แสนบาท แล้วอันนี้ก็ทำกันไป
โดยไม่ได้คิดอะไรเลยครับ ตรงนี้ถ้ามองในแง่เศรษฐศาสตร์ไม่คุ้มหรอกครับ
ท่านประธานครับ ทำอย่างไรจะให้ อบต. เขาเป็นผู้นำทางการเมืองแล้วให้
เขาเป็นผู้นำทางเศรษฐกิจด้วย ดังนั้นสภาแห่งนี้ รัฐแห่งนี้ รัฐบาลแห่งนี้
จะต้องชี้แนะแนวทางกระตุ้นเปิดทางส่งงบประมาณให้ อบต. ให้เป็นผู้นำทาง
เศรษฐกิจด้วย -----

เช่นเดียวกับนโยบายเรื่องบรรษัทกองทุนอุตสาหกรรมรายย่อย ที่ท่านสุวัจน์ ลิปตพัลลภ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม กำลังดำเนินนโยบายอยู่ เดียวนี้ครับ ในอดีตที่ผ่านมาเราก็ทำกันครับ แต่อุตสาหกรรมรายย่อยอยู่แต่ในตัวจังหวัดที่เป็นเขตอุตสาหกรรมแล้ว อย่างเช่นสมุทรปราการ ส่วนใหญ่อยู่ในอำเภอเมืองของจังหวัด แต่ไม่ได้หยั่งรากลึกลงไปสู่ออบต. สู่อำเภอ สู่มุมบ้านเลย กรณีนี้เราจะต้องประสานกับแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะเรื่องว่าด้วยอุตสาหกรรมรายย่อย ต้องผลักดันให้ ออบต. ต้องส่งทุนไปให้เขา ให้เขาเปิดกิจการอุตสาหกรรมรายย่อย หรืออุตสาหกรรมครัวเรือน หรืออุตสาหกรรมท้องถิ่น หรืออุตสาหกรรมชุมชนขึ้น เราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยกันครับ ท่านประธานครับ อยู่ในชนบท มองไปรอบตัวมีแต่คนทำนา ชาวนาทำนาอย่างเดียวบ้านผม พอหลุดจากทำนาก็ไปขายแรงงานที่โรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ แล้วจากนั้นก็มีคนอีกกลุ่มหนึ่ง อยู่ในตลาดเป็นพ่อค้าคนกลาง แต่เราขาดหายไป ๑ แผนกเลยครับ ว่าด้วยส่วนการแปรรูปทางการเกษตรสู่อุตสาหกรรมขั้นต้น ผมจึงเห็นว่าในส่วนนี้ในแผนพัฒนานี้จะต้องประกอบกันกับการทำมาหากิน ส่งเสริมเพิ่มผลผลิตของประเทศด้วย ไม่ใช่การเมืองดีหมดครับ ยกตัวอย่างอย่างที่ว่า ลงคะแนนนี้อยู่ที่ไหนในโลกลงคะแนนได้หมด แต่อย่าลืมนะครับว่าอยู่อเมริกานี้ข้าวจานละ ๕๐๐ บาทนะครับ อยู่เมืองไทย ๒๐ บาทกินได้ เราจ้างคนคุมหีบเลือกตั้งวันละ ๑๕๐ บาทได้ แต่อยู่อเมริกาจ้าง ๑๐๐ บาทได้ไหมครับ ไม่ได้ จ้างมากกว่านั้น ตามค่าครองชีพ เงินก็มาก เราก็มีเสรีภาพมากขึ้น แต่เรายังไม่ได้พูดถึงหรือให้ความสำคัญเน้นหนักต่อการทำมาหากิน เพิ่มผลผลิตของประเทศเลยครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอรรถสิทธิ์ครับ แล้วต่อไปท่านประเทือง

นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคงใช้เวลาของสภาสั้น ๆ สำหรับประเด็นที่กระผมยังติดใจที่จะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ ผมเห็นด้วยครับในร่างแผนพัฒนาการเมืองที่คณะกรรมการได้ร่างขึ้นมา เกือบทั้งหมดนะครับ เห็นว่าเป็นความพยายามของคณะกรรมการ

ที่จะทำให้แผนนี้สมบูรณ์ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่เรามุ่งหวัง
นักหนาว่าจะ เป็นการพัฒนา เป็นการปฏิรูปการเมืองที่ค่อนข้างจะชัดเจน
แต่ผมก็ไม่หวังพึ่งรัฐธรรมนูญมากนัก เพราะผมเชื่อว่าในอนาคตรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้ต้องมีการแก้ไขอย่างแน่นอน เพราะเราก็เห็นกันแล้วว่าในการปฏิบัตินั้น
ค่อนข้างจะยุ่งยากและสับสนพอสมควร อย่างไรก็ตามในแผนอื่น ๆ ที่สมาชิก
ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปแล้วนั้น กระผมก็คงจะไม่ขอกล่าวถึงเพิ่มเติม
กระผมยังติดใจในร่างแผนพัฒนา ร่างแผนการปลูกฝังจิตสำนึกและอุดมการณ์
ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งผมเองนั้นผมเคยอภิปรายไว้ในสภา
แห่งนี้หลายครั้งว่า ผมเองเห็นความสำคัญของการศึกษาและการปลูกฝัง
จิตสำนึกและอุดมการณ์ทางการเมือง รวมทั้งจิตสำนึกในการที่จะให้พลเมือง
ของเรามีความรับผิดชอบในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอย่างแน่นแฟ้น
แล้วก็ไม่ถูกชักนำ หรือไม่ถูกโน้มนำที่จะไปสู่การเข้ามาใช้สิทธิทางการเมือง
โดยวิธีใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งเรื่องนี้ผมถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก
ในร่างแผนนี้จะเห็นได้ว่า ในร่างแผน ๓.๑ นั้น ได้มีการพูดถึงสภาพปัญหา
ของการปลูกฝังจิตสำนึกและอุดมการณ์ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย
ค่อนข้างจะครอบคลุมพอสมควร อย่างไรก็ตามกระผมเห็นว่า ในส่วนของ
เป้าหมายนั้น ข้อ ๕ ที่บอกว่าจะปลูกฝังอุดมการณ์ทางการเมืองอย่างเป็น
ระบบและต่อเนื่องตั้งแต่วัยเยาว์ และย้ำให้ประชาชนทุกสถานภาพเสื่อมใส
ในอุดมการณ์ประชาธิปไตย ตรงนี้ผมมองว่าความชัดเจนยังไม่เพียงพอ ผมยัง
เห็นว่าในการที่จะดำเนินการเรื่องนี้นั้น ถ้าหากว่าเราจะเขียนเพียงเท่านี้
คงจะยังไม่สามารถที่จะก้าวไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน -----

เพราะในเป้าหมายตรงนี้เมื่ออ่านไปถึงแผนพัฒนาเร่งด่วน และแผนพัฒนา
ระยะยาวแล้วจะเห็นได้ว่าตรงนี้สถาบันการศึกษา หรือว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบ
ทางด้านการศึกษายังไม่มี ความชัดเจนที่จะเข้ามารับผิดชอบตรงนี้แต่ประการใด
ผมเห็นด้วยครับในการที่จะปลุกฝังอุดมการณ์ทางการเมืองและกิจจิตสำนึก
ทางการเมืองตั้งแต่เยาว์วัย แต่ว่าการที่จะทำให้ชัดเจนตรงนั้นนั้น เพื่อที่จะ
นำไปสู่การปฏิบัตินั้นควรที่จะมีรายละเอียดมากกว่านี้ ผมเชื่อว่าจะทำให้ก้าว
ไปสู่การปฏิบัติได้ค่อนข้างชัดเจน เพราะว่าในแผนพัฒนาเร่งด่วนนั้น จะเห็น
ได้ว่ามีแต่คำว่า การรณรงค์ ข้อ ๑ นั้นบอกว่า รณรงค์ให้ประชาชน ข้าราชการ
นักการเมือง และผู้นำชุมชนทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับชาติเห็นความสำคัญของ
การปลุกจิตสำนึก ซึ่งผมเห็นว่า เขียนไว้อย่างนี้นะครับ การรณรงค์โดยวิธีใด
กระบวนการใดนั้นก็ยังไม่มีความชัดเจนตรงนี้ และในข้อ ๒. ก็บอกว่า
ให้มีการจัดการศึกษา ข้อ ๓ แก่ไชระเบียบกฎหมาย ซึ่งผมไม่เชื่อว่าเพียง
เท่านั้น โดยการอ้างในการแก้ไขระเบียบกฎหมายนั้นจะนำไปสู่การที่จะปลุกฝัง
จิตสำนึกหรือว่าอุดมการณ์ทางการเมือง กฎหมายไม่สามารถบังคับให้ใครมี
จิตสำนึกหรืออุดมการณ์ในทางการเมืองได้ จะเขียนกฎหมายพิเศษอย่างไร
ดีอย่างไร มีข้อบังคับหรือมีบทลงโทษรุนแรงเพียงไร แต่ผมไม่เชื่อว่าตรงนั้น
จะทำให้คนมีอุดมการณ์หรือจิตสำนึกในทางการเมืองได้อย่างเพียงพอ แต่ผม
ยังเชื่อว่าสถาบันการศึกษานี้แหละ ที่มีความสำคัญที่สุดในการที่จะดำเนินการ
ตรงนี้ กระทรวงศึกษาธิการที่ผ่านมา นั้น กระผมมองว่ายังไม่มีการดำเนินการ
อย่างจริงจังในเรื่องนี้รวมทั้งในปัจจุบันด้วย กระผมหวังนะครับว่า ใน ร่าง พ.ร.บ.
การศึกษาที่คณะกรรมการวิสามัญกำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้ ซึ่งตัวกระผมเอง
ก็เป็นหนึ่งในกรรมาธิการตรงนั้น หวังที่จะให้มีส่วนหนึ่งในการที่จะปลุกจิตสำนึก
ตรงนี้ เพราะถ้าหากว่าเราไม่เริ่มต้น ตั้งแต่การศึกษาขั้นพื้นฐาน ผมเชื่อว่า
ไม่มีทางที่จะประสบความสำเร็จ ท่านประธานก็คงจะเห็นนะครับ อันนี้ผมไม่ได้
ก้าวล่วงไปว่าใคร แต่ว่าระบบการเลือกตั้ง แม้กระทั่งในมหาวิทยาลัยในขณะนี้
ก็มีปัญหา จะมีปัญหาอย่างไรคิดว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่อยู่ในสภาแห่งนี้
ก็คงจะทราบกันดีนะครับว่า วิธีการในการที่จะสรรหาผู้ที่จะขึ้นมาบริหารในระดับ
ใดก็ตามนั้นยังคงไร้ซึ่งวิธีการที่จะนำไปสู่การปลุกฝังจิตสำนึกในด้านอุดมการณ์
ทางการเมืองและประชาธิปไตย สถาบันการศึกษาชั้นสูงเป็นเสียเองในบางครั้ง
ซึ่งผมคงจะไม่ต้องระบุว่าเป็นที่ใดนะครับ แต่ว่าสิ่งนี้ผมค่อนข้างจะให้ความ
สำคัญของการจัดการศึกษาในการปลุกจิตสำนึก โดยเฉพาะการปลุกจิตสำนึกและ
อุดมการณ์ตั้งแต่ยังเยาว์วัย ตั้งแต่เริ่มต้นเข้าสู่สถาบันการศึกษา การศึกษา
ขั้นพื้นฐานนะครับ ตั้งแต่เริ่มต้นตั้งแต่ประถมปีที่ ๑ หรือระดับอนุบาล การศึกษา

ก่อนที่จะเข้าสู่การศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยซ้ำไป ตรงนั้นสำคัญ มิเช่นนั้นเราก็จะ
ยังคงเห็นการเลือกตั้งหัวหน้าชั้นในระดับประถมศึกษาที่มีการแจกทอฟฟี่อะไรต่าง ๆ
แจกขนมอะไรต่าง ๆ เพื่อที่จะเอาคะแนนเสียง ซึ่งสิ่งเหล่านั้นเป็นสิ่งที่รู้สึกว่
ผู้ที่เป็นผู้หลักผู้ใหญ่ก็คงจะผิดหวังเช่นเดียวกัน ฉะนั้นตรงนั้นนะครับ ผมเห็นว่า
แผนพัฒนาโดยเร่งด่วน และแผนพัฒนาระยะยาวจะต้องมีชัดเจน โดยเฉพาะผมเห็น
แผนพัฒนาระยะยาวแล้วยังรู้สึกผิดหวัง เพียงแต่จะมีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชน แล้วก็ส่งเสริมกิจกรรมที่มาจากกระบวนการประชาธิปไตย
เท่านั้นเอง แต่ความชัดเจนตรงนี้ยังไม่มี หน่วยงานที่รับผิดชอบดีขึ้นมาน้อย
ตรงที่มีกระทรวงศึกษาธิการมาเป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตรงนี้ ตรงนี้ผมจึงอยากจะ
ฝากท่านประธานไปยังกรรมการว่า ถ้าหากว่าจะมีความชัดเจน ทำให้เกิด
ความชัดเจนตรงนี้และปรับแผนตรงนี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยให้ความสำคัญต่อ
หน่วยงานที่มีหน้าที่ทางด้านจัดการศึกษา เพื่อที่จะให้มีหลักสูตรที่ชัดเจน ตั้งแต่
ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษาให้ต่อเนื่องกันไป และก็
จะต้องมีการปลูกฝังผู้ให้การศึกษาคือผู้สอนทั้งหลาย ครูบาอาจารย์ทั้งหลายให้มี
จิตสำนึกตรงนี้ไปก่อนด้วยครับ ฉะนั้นตรงนี้ผมเห็นว่ามีความสำคัญมากก็อยากจะฝาก
ท่านประธานไปยังกรรมการด้วย ไม่ทราบว่าผมจะอภิปรายล่วงไปถึงข้อสังเกต
ได้หรือเปล่าครับ เพื่อที่จะไม่ได้ลุกขึ้นมาอีก ขออนุญาตท่านประธานตรงนี้เลย
ได้ไหมครับ ข้อสังเกตของกรรมการ ผมจะไม่ลุกขึ้นมาอีก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ขอสั้น ๆ นะครับ ขอให้สรุป

นายอรรถสิทธิ์ ทริพย์สิทธิ์ (นครพนม) : ไม่ยาวครับ

ท่านประธาน ก็จะสืบเนื่องจากที่ผมได้พูดไปเมื่อสักครู่ครับว่า ในข้อสังเกต
ของกรรมการนั้น ผมคงจะไม่ขัดข้องในการที่จะเห็นด้วยบางส่วนที่กรรมการ
ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ แต่ผมเห็นว่าถ้าหากว่าจะเน้นเฉพาะการที่จะให้รัฐบาล
สนับสนุนให้มีกฎหมาย จะเห็นได้ว่า ๒ ข้อ มีการตั้งข้อสังเกตว่าเห็นควรให้
รัฐบาลสนับสนุนให้มีกฎหมาย ซึ่งผมคงจะไม่กล่าวถึงรายละเอียดเล็ก ๆ ว่าเป็น
อย่างไรนะครับ-----

แล้วก็ข้อสุดท้ายคือข้อ ๔ เรื่องรัดการออกกฎหมาย จะเห็นได้ว่าตรงนี้ยังไม่มี การที่จะให้เกิดโอกาสที่จะพัฒนาในเรื่องหลักสูตร โดยกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะจัดทำแล้วก็เข้ามารับผิดชอบตรงนี้แต่ประการใด โดยความเชื่อที่ผมได้อ้างไปแล้วว่า กฎหมายคงไม่สามารถทำให้เกิดอุดมการณ์หรือจิตสำนึกได้ บังคับไม่ได้ครับท่านประธาน ผมยืนยันอย่างนั้นจริง ๆ นะครับ เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้ไม่สามารถที่จะทำให้เกิดขึ้นได้โดยการบังคับหรือโดยบทลงโทษ

อีกประการหนึ่งนะครับ เมื่อผมมีความเห็นด้วยบ้างเล็กน้อยตรงนี้ คือออกกฎหมายในสิ่งที่จำเป็นบางประการผมเห็นด้วย แต่ไม่ใช่เอาทั้งหมด ฉะนั้นตรงนี้ผมขออนุญาตเพิ่มข้อสังเกตให้คณะกรรมการได้พิจารณาเองดูนะครับว่า จากการที่ผมได้อภิปรายไปทั้งหมดแล้วนั้น ผมเห็นว่าน่าจะมีข้อสังเกตเพิ่มขึ้นมาอีกสัก ๑ ข้อ เป็นข้อที่ ๕ บอกว่า เห็นควรให้รัฐบาลเร่งรัดกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานทางด้านการศึกษาไม่ว่าจะเป็นทบวงมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่น ๆ เพิ่มหลักสูตรที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกและ อุดมการณ์ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ผมขออนุญาตเพิ่มตรงนี้นะครับ ไม่ทราบว่ากรรมการจะเห็นอย่างไร ก็คงจะต้องรอฟังความเห็นของ กรรมการอีกครั้งหนึ่งครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประเทือง แล้วก็ท่านอภิชาติ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย ท่านประธานที่เคารพครับ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญที่เข้าไปศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาทางการเมืองนี้ก็ต้องขอชมเชยเป็นอย่างยิ่งว่าได้ใช้ ความวิริยะในการที่ได้ดำเนินการตามขั้นตอน แล้วก็ทำให้มองเห็นภาพ ทางการเมืองชัดขึ้น จริง ๆ แล้วก็เป็นการพยายามของสภานี้มาหลายครั้ง ตั้งแต่ก่อนที่จะมีรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ นี้ก็เคยยกร่างแผนพัฒนาทางการเมือง กันขึ้นมา ถ้าท่านประธานจะจำได้ก็มีท่านอาจารย์ชุมพล ศิลปอาชา พยายาม ผลักดันจะให้มีการกำหนดแผนพัฒนาทางการเมืองนี้ขึ้นมาโดยตลอด แต่ว่าก็ยังไม่สามารถที่จะทำแผนนี้ไปสู่ภาคปฏิบัติได้สำเร็จ วันนี้ก็ตั้งใจครับที่จะให้มีแผน ที่ชัดเจนขึ้นว่า การเมืองเราจะกำหนดทิศทางกันไปอย่างไร เพราะว่าการเมือง ทุกวันนี้ที่พัฒนาขึ้นมาได้นี้ พัฒนาด้วยตัวของมันเองโดยไม่มีทิศทาง แล้วก็ค่อย ๆ

ดีขึ้นจากการเมืองในระดับที่ผ่านมา แม้กระทั่งตัวบุคคลที่เป็นเข้ามาสู่ตำแหน่ง
ทางการเมือง แต่ว่าถ้ามองภาพรวมทั่ว ๆ ไป เขาบอกว่าการเมืองในยุคปัจจุบันนี้
ค่อนข้างจะมีปัญหาในเรื่องของความแตกแยก นั่นก็คือไม่มีวัฒนธรรมของ
ความสามัคคี ตรงนี้ก็ชี้กันได้อีกประเด็นหนึ่งว่า การเมืองที่ไม่ได้กำหนดแผน
ไว้ชัดเจนนั้นไม่มีอะไรแน่นอนขึ้นมาได้เลย เพราะฉะนั้นเมื่อกำหนดแผนไว้
ชัดเจนอย่างนี้ ในความรู้สึกส่วนตัวจึงมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง แต่ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ในแผนปฏิบัติ แผนที่วางไว้นี้คณะกรรมการก็ได้ไปกำหนดแนวทาง
ไปสู่การปฏิบัติโดยได้ร่างแผนปฏิบัติไว้ด้วย ในแผนปฏิบัตินั้นก็ได้มีทั้งแผนพัฒนา
ทางการเมืองนั้นกำหนดเรื่องสิทธิเสรีภาพพื้นฐานของปัจเจกบุคคลทั่วไป ตรงนี้
ไม่เป็นไรก็คงจะเห็นด้วย แต่ว่าที่ผมเรียนอย่างนี้ไม่ได้หมายความว่าผมจะพูดทั้งหมด
ผมจะพูดอยู่ตรงประเด็นเดียวก็คือเรื่องของการคุ้มครองและขยายสิทธิเสรีภาพ
ของประชาชนกลุ่มพิเศษ ตรงนี้ที่พอบอกว่า ประชาชนกลุ่มพิเศษนี้ในสังคมไทยเรา
ถ้าเราไปพูดถึงคำว่า พิเศษ นี้เรามักจะมองไปว่าเป็นบุคคลที่ยิ่งใหญ่แตกต่าง
ไปจากประชาชนทั่ว ๆ ไป แต่ถ้าไปดูในแผนร่างการคุ้มครองจริง ๆ แล้วก็คือ
เป็นเรื่องของเด็ก เรื่องของเยาวชน เรื่องของสตรี เรื่องของผู้สูงอายุ
จริง ๆ น่าจะบอกว่า ผมใช้คำว่า จริง ๆ อาจจะไม่จริงก็ได้เนะครับ แต่ว่า
ในความเข้าใจของตัวเองว่าถ้าเราจะไปพูดถึงบุคคลเหล่านี้ว่า เป็นบุคคล
พิเศษนี้ขัดกับความรู้สึก -----

น่าจะไปพูดถึงว่าคุ้มครองและขยายสิทธิและเสรีภาพของประชาชนกลุ่มผู้ด้อยโอกาส
จริง ๆ ทั้งเด็กทั้งเรื่องเยาวชนอะไรนี้ในการที่เขาจะคุ้มครองสิทธิของตัวเอง
รักษาสีทิมของเขา เขากระทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นจะต้องมีองค์กรเข้าไปมีกฎหมาย
เข้าไปช่วยเขาตรงนี้ เราจึงเรียกบุคคลเหล่านี้ว่าเป็นผู้ด้อยโอกาส แต่เมื่อท่าน
ไปใช้คำว่า ประชาชนกลุ่มพิเศษ ผมก็ไปเข้าใจเอาถ้าไม่ได้ไปดูในรายละเอียด
ก็คิดว่า เป็นบุคคลที่พิเศษผู้ยิ่งใหญ่คือไม่ต้องไปเคารพหลักเกณฑ์อะไรเหมือนเรา
เรียกว่าเป็นบุคคล วิ.ไอ.พี. (VIP) อะไรกันอย่างนั้น หรือว่าถ้าตามภาษาฝรั่ง
เขาบอกว่าต้องสเปเชียล (Special) อะไรที่มีพิเศษอะไรขึ้นมาอย่างนั้น
น่าจะลองคิดถึงเรื่องถ้อยคำแล้วก็ยอมรับความเป็นจริง หรือว่าเกรงว่าถ้าใช้คำพูด
ว่าผู้ด้อยโอกาสจะไปกระทบกระเทือนในเรื่องของความรู้สึก ตรงนี้เราต้อง
เอาความรู้สึกใส่ลงไปด้วยครับท่านประธานครับ เพราะว่าถ้าเราจะคุ้มครอง
เขาให้เห็นว่าบุคคลเหล่านี้เขาไม่สามารถจะคุ้มครองด้วยตัวเอง เป็นเรื่องที่
สังคมต้องช่วยกัน เป็นเรื่องที่มีการเมืองต้องเข้าไปช่วยกัน ก็อยากจะฝากทาง
คณะกรรมการการลงช่วยพิจารณาประเด็นนี้เท่านั้นเอง จริง ๆ ที่กำหนดไว้
ทั้งแผนพัฒนาทางการเมือง ทั้งแผนปฏิบัติอะไรนั้นก็สนับสนุนอยากให้มีแผนตรงนี้มา
แล้วก็อยากให้มืองค์กรที่เข้ามารองรับตรงนี้ ซึ่งในข้อสังเกตุก็บอกว่าจะต้องมี
คณะกรรมการกันขึ้นมา แล้วก็ขอให้รัฐบาลสนับสนุนให้มีคณะกรรมการที่มีกฎหมาย
ว่าด้วยการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาทางการเมืองให้เป็นองค์กรหลัก ตรงนี้
เป็นเรื่องถูกต้องอย่างยิ่ง เพราะว่าในด้านทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ
เราก็มีคณะกรรมการขึ้นมาแล้วเราก็ขยายมาว่าเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
เราก็ค่อย ๆ ขยายกันเข้ามา ก็รักก็ว่ากันด้วยเรื่องของเศรษฐกิจ กันเมื่อ
เศรษฐกิจไปเรื่อย ๆ เราลืมนองสังคมกันไปก็เลยในแผนพัฒนา คณะกรรมการ
พัฒนาเศรษฐกิจก็เลยให้ผนวกคำว่า สังคม เข้าไปด้วย ตรงนี้มันเป็นเรื่อง
เกี่ยวโยงกันทั้งหมด จริง ๆ แล้วทางการเมืองเป็นเรื่องขึ้น ๆ เพราะฉะนั้น
การที่จะต้องมีแผนพัฒนาทางการเมืองอย่างมีทิศทางและกำหนดเป้าหมาย
ไว้อย่างชัดเจนว่าในระยะเวลาเท่าไรเราจะทำการเมืองของเราไปถึงตรงไหน
แล้วมันจะเป็นไปตามแผนหรือไม่จะได้มีการประเมินกันได้ตรงนี้เหมือนกับ
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็ต้องขอชมเชยท่านคณะกรรมการ
แต่ถ้าอยากฝากคณะกรรมการไว้ด้วยว่า เรื่องของประชาชนกลุ่มพิเศษ
หรือว่าคณะกรรมการมีเหตุผลประการใดที่ต้องใช้ถ้อยคำอย่างนี้ เพราะว่า
ฟังไปแล้วอาจจะไปทำให้เป็นบุคคลที่อยู่เหนืออำนาจอะไรต่าง ๆ ขึ้นมาเป็น

กรณีพิเศษอะไรอย่างนั้น ก็ขอทางคณะกรรมการได้โปรดพิจารณาด้วยก็แล้วกัน
ผมมีประเด็นที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานหลาย ๆ เรื่อง แต่ว่าเห็นว่า
เรื่องนี้เป็นเรื่องหลักแล้วก็บางเรื่องเพื่อนสมาชิกก็ได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง
ก็จะไม่รบกวนเวลาของท่านประธาน ขอขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอภิชาติครับ

นายอภิชาติ กาวิชญานันท์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิชาติ กาวิชญานันท์ พรรคประชาธิปัตย์
จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในประเด็นในเรื่องของการวางแผนพัฒนา
ทางด้านการเมืองซึ่งเป็นไปตามกรอบรัฐธรรมนูญ ข้อสังเกตุเพิ่มเติมที่ผม
อยากจะเพิ่มเติมเข้ามาก็คือในส่วนที่ ๓ เกี่ยวกับร่างแผนพัฒนาการเมือง
ว่าด้วยการพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตย ในการเมืองจะมีอยู่ ๒ ส่วน
ส่วนหนึ่งคือส่วนของนักรการเมือง โดยเฉพาะในระบบที่เราเลือกตัวแทน
เข้ามาทำหน้าที่ทางการเมือง กับอีกส่วนหนึ่งก็คือส่วนของพลเมือง สิ่ง
ที่อยากจะเพิ่มเติมก็คือในทางการเมืองเราค่อนข้างจะเพียบพร้อมสมบูรณ์
ในการร่างข้อบังคับ ในการควบคุมคุณธรรม จริยธรรมของนักรการเมือง
ในการร่างกฎหมายควบคุมคุณธรรมและจริยธรรมของนักรการเมือง -----

แต่ในส่วนของพลเมืองน่าจะเป็นเรื่องหนึ่งและเป็นเรื่องใหญ่สำคัญที่จำเป็นจะต้องมีอยู่ในแผนพัฒนาการเมืองตรงนี้ด้วย สิ่งที่เราอยากจะทำให้เกิดขึ้นในทางการเมืองที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับประชาชนพลเมืองก็คือ ทำอย่างไรเราจึงจะสร้างคุณธรรมของความเป็นพลเมืองให้เกิดขึ้นได้ในสังคมไทยของเรา ปัญหาในทางการเมืองตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา จนกระทั่งต้องมีการเรียกร้องให้มีการปฏิรูปการเมือง มีการกล่าวหาว่ามีการใช้เงินในการซื้อเสียงทำให้การเมืองเสียหาย มีการกล่าวหาว่าคนชนบทเลือกแล้วก็ตั้งรัฐบาล แล้วก็คนกรุงเทพฯ มาล้มรัฐบาล สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัญหาในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมของความเป็นพลเมือง เพราะฉะนั้นถ้าเราสามารถสร้างส่วนประกอบส่วนใหญ่เพื่อเป็นพื้นฐานที่จะชี้ให้เห็นว่า เราเป็นตัวแทนจากกลุ่มไหน นั่นชี้ให้เห็นถึงคุณภาพ คุณธรรม สภาวะ วุฒิภาวะของผู้คนนั้น สะท้อนถึงตัวแทนที่มาจากตัวคนกลุ่มนั้น ภายใต้ความยากจนเหมือนกันในชนบทของประเทศไทย ทำไมในคนกลุ่มหนึ่งเราทำการเมืองคนตัดสินใจในการจะเลือกตัวแทนโดยไม่คิดถึงอามิสสินจ้าง แต่ในชนบทอีกที่หนึ่งทำไมถึงแตกต่างไปอย่างนั้น ผมคิดว่าความจำเป็นในการสร้างคุณธรรมของความเป็นพลเมือง ต้องผ่านกระบวนการ ผ่านเงื่อนไขและกระบวนการในทางสังคมที่จะต้องทำให้เกิดขึ้น การรอสั่งตั้งแต่วัยเด็กนั้นค่อนข้างจะเข้าไปกับความต้องการในการแก้ไขปัญห เฉพาะหน้าในทางการเมือง เราจำเป็นจะต้องสร้างในคนที่เป็นผู้ใหญ่ การสร้างในวัยผู้ใหญ่ก็คือจะทำอย่างไรในวันที่คนสนใจการเมือง ในวันที่ตัวแทนของเราทั้งหมด ๓๙๐ กว่าคนที่มาทำหน้าที่ในสภาตรงนี้ เราในฐานะที่เป็นแกนนำที่ต้องการสร้างสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องดีในการสร้างสรรค์การเมืองให้กับพี่น้องประชาชน การตัดสินใจที่จะวางเงื่อนไขอันเป็นเงื่อนไขที่ดีที่เราทำได้ ในฐานะที่เราเป็นกลุ่มคนชั้นนำ ในฐานะที่เราเป็นแกนนำ ผมถือว่าเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสิ่งเหล่านี้ให้กับคนในสังคม ผมเชื่อว่าคนส่วนใหญ่ของประเทศที่ติดตามข่าวคราวทางด้านการเมือง ที่คอยติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของพวกเราในสภาเป็นส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้นการที่เราได้ตระหนักว่า ทุกครั้งที่เราทำหน้าที่ในทางการเมือง ทุกครั้งที่เราแสดงความคิดเห็น ทุกครั้งที่เราตัดสินใจในทางการเมืองในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เราจะทำอย่างไรให้เห็นว่า มันอยู่บนความเป็นเหตุเป็นผล เป็นความเหมาะสม ไม่ได้ใช้เพื่อประโยชน์ทางการเมืองของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเพียงฝ่ายเดียว สิ่งเหล่านี้เป็นเงื่อนไขที่เราจะสร้างให้เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน

ส่วนที่ ๒ ก็คือเราจะทำอย่างไรให้คนได้มีโอกาสรับรู้ข่าวสารในทางการเมือง ซึ่งวันนี้เราน่าจะดีใจว่า มันก้าวหน้าไปมาก การวิพากษ์วิจารณ์การเมืองในชนบท การยื่นวิพากษ์วิจารณ์การเมืองในที่ต่าง ๆ นอกจากกรุงเทพฯ คนสามารถจะวิจารณ์การเมืองได้ไม่แตกต่างจากคนในกรุงเทพมหานคร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ถือเป็นความก้าวหน้า กระบวนการในการจะให้คนได้รับรู้ข่าวสารต่าง ๆ ค่อนข้างจะเป็นความจำเป็นที่เราจะต้องดำเนินการให้มีมากขึ้นในวันข้างหน้า การมีองค์กรต่าง ๆ ที่จะให้เกิดขึ้นในสังคม การเปิดโอกาสให้คนได้มีส่วนร่วมในองค์กรเหล่านั้น น่าจะเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกทักษะในเรื่องของประชาธิปไตย เวลาที่เราพูดกับชาวบ้าน เราจะพูดในเรื่องการไปใช้สิทธิใช้เสียงในการเลือกตั้ง ซึ่งถือเป็นเพียงเทคนิควิธีเท่านั้นเอง แต่สิ่งที่อยู่เบื้องหลังหรือหลักคิดหรือความสำคัญที่จะสร้างให้คนได้มีโอกาสได้คิด ได้ใช้เหตุใช้ผล ใช้การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ไม่ว่าจะในเรื่องของสังคมและการเมือง ยังเป็นเรื่องที่ต้องเริ่มจากการปฏิบัติอย่างแท้จริง นั้นหมายถึงคนจะต้องมีโอกาสร่วมในกิจกรรมของกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น เราจะทำอย่างไรให้คนมีความรู้สึก ว่า เราจะไม่มอบโอนภาระให้กับคนอื่น วัฒนธรรมการมอบโอนภาระนี้เป็นเรื่องสำคัญยิ่งที่เราเห็นว่ามันเกิดขึ้นในช่วงระยะ ๑๐ หรือ ๒๐ ปีหลัง เช่นเรื่องนี้เป็นเรื่องของผู้ใหญ่บ้าน เรื่องนี้เป็นเรื่อง อบต. เรื่องนี้เป็นของ ส.จ. เรื่องนี้เป็นเรื่องของผู้แทนฯ ไม่มีเรื่องใดที่เป็นเรื่องของเราเองเลย นี่คือน่ากลัวที่คนจะไม่รับภาระในส่วนที่เขาจะต้องรับผิดชอบ ในส่วนที่เราเรียกว่า ประชาสังคม เราจะทำอย่างไรให้สิ่งเหล่านี้ได้เกิดขึ้นในสังคมของเราอย่างแท้จริง-----

ผมคิดว่าถึงเวลาแล้ววันนี้เราจะทำอย่างไรให้เกิดสิ่งเหล่านี้ว่า ประชาชนทุกคนจะได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เข้ามามีส่วนร่วมในความรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ ไม่ใช่มอบภาระให้กับคนอื่น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่เราจำเป็นต้องทำ สิ่งที่เราเรียกหา ก็คือการทำให้คนมีความรู้สึกว่าเขาจะต้องมีชีวิตอยู่ทุกวันในลักษณะของการมีความคิดเพื่อส่วนรวมแล้วต้องเป็นส่วนรวมที่ไม่ใช่การใช้อำนาจรัฐหรือการใช้กฎหมายเข้าไปกำกับควบคุม แต่เป็นส่วนรวมที่เกิดจากความสำนึก เกิดจากความตระหนัก เกิดจากความเข้าใจ แล้วก็ทำที่ที่จะเห็นถึงประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าที่เราเป็นอยู่ในช่วงเวลาที่ผ่านไป เพราะฉะนั้นความจำเป็นในเรื่องของการสร้างสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าเราน่าจะเพิ่มเติมเป็นข้อสังเกตของผมว่า การเสริมสร้างคุณธรรมของความเป็นพลเมือง เราอาจจะมองว่าเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะเป็นนามธรรมเข้าใจยาก แต่อย่างน้อยถ้าผู้บริหารเมืองที่เป็นแกนนำเป็นคนชั้นนำสามารถสร้างสิ่งเหล่านี้ให้เกิดกับคนทุกกลุ่มในชนบท ในเมือง ในเขตชุมชนแออัดในทั่วประเทศ ให้เห็นว่าเป็นความจำเป็นที่เราจะต้องพัฒนาตัวเองแล้วก็เคลื่อนขบวนไปพร้อม ๆ กันเพื่อสร้างสิ่งเหล่านี้ ผมเชื่อว่าการเมืองที่เรามีปัญหาในช่วงเวลาที่ผ่านไป การเมืองที่ใช้เงิน การเมืองที่เราบอกว่าจำเป็นต้องมีการปฏิรูป เราจะสามารถดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ วันนี้เราปฏิรูปการเมืองในส่วนของนักการเมือง ในส่วนของงานในสภา เราได้เห็นความก้าวหน้าของนักการเมืองที่ได้ทำหน้าที่ในการปกป้องผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นการคืนกลับหรือการวางใจโอนถ่ายที่ดีที่ให้เห็นว่าเขาจะได้ประโยชน์จากอำนาจในทางการเมืองมากกว่าอาμισลินจ้างหรือสิ่งเล็กน้อยเฉพาะหน้าในช่วงการเลือกตั้ง อยากรู้ว่านักการเมืองส่วนใหญ่ได้ทำให้คนได้เห็นเห็นว่า อำนาจในทางการเมืองเราสามารถสร้างสรรค์ผลประโยชน์ที่มากกว่า ที่ดีกว่าในระยะยาวไกลได้กว่าที่เราจะเห็นแก่สิ่งต่าง ๆ เพียงเล็กน้อยและมีส่วนบั่นทอนการพัฒนาทางการเมืองของเรา ผมเรียนกับสมาชิกทุกท่านว่า ในการทำงานการเมืองเราจะทำอย่างไรที่เราจะสร้างภาพการเมืองให้คนเชื่อถือ ให้คนศรัทธา ให้คนไว้วางใจนักการเมือง เราจะทำอย่างไรก็แล้วแต่ให้ตระหนักอยู่เสมอว่า การทำการเมืองหรือการตัดสินใจในทางการเมืองแต่ละครั้งจะต้องไม่ทำให้เกิดความบิดเบือน

เกิดให้ภาพการเมืองเสียหายในความรู้สึกของพี่น้องประชาชน และผมเชื่อว่า
สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราสร้างได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขอเรียนอย่างนี้ว่า มีท่านสมาชิกได้ให้
ข้อสังเกตไว้หลายท่านแล้วผมจะขอความกรุณาว่า ให้ท่านสมาชิกอภิปรายอีก
๒ ท่านแล้วก็จะให้ทางกรรมาธิการได้ชี้แจง ขอเชิญคุณหมอเปรมศักดิ์แล้วต่อไป
ท่านสาทิติย์นะครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดขอนแก่น
พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ การที่เราได้มีคณะกรรมการวิสามัญ
ไปทำงานแทนสภาเพื่อร่างแผนพัฒนาการเมืองขึ้นมานั้นนับว่าเป็นความฝันของ
พี่น้องทุกคนที่อยากจะทำให้การเมืองมีระบบ มีระเบียบแบบแผนและมีแนวทาง
ในการพัฒนาในอนาคตตามปรัชญาประชาธิปไตยซึ่งเราเองมีความมุ่งหวัง
ต้องการไม่ต่างกัน ท่านประธานครับ กระผมจะขออภิปรายเพียงประเด็นที่ว่า
แผนพัฒนาวัฒนธรรมทางการเมืองระบอบประชาธิปไตยในระบบราชการ
ท่านประธานคงจะทราบว่า ในสังคมแบบไทย ๆ ของเรานั้นระบบราชการ
เป็นระบบรวมอำนาจมาโดยตลอด ข้าราชการส่วนใหญ่เคยชินกับระบบ
รวมอำนาจ แม้ว่าจะมีจำนวนเพียง ๒ ล้านคนเศษเท่านั้นก็ตาม อะไรที่
เกิดขึ้นที่จะเป็นผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนมักจะถูกกลະเลียดด้วยวิถีคิด
แบบรวมอำนาจ ท่านประธานคงจะสังเกตเห็นเนื่องจากว่าท่านประธาน
ก็เคยรับราชการมาก่อน กระผมก็เช่นกันครับท่านประธาน ระบบที่เป็นการ
รวมอำนาจนั้นทำให้ข้าราชการไม่กล้าคิดแตกต่างจากผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นสาเหตุ
ให้หน่วยราชการนั้นด้อยพัฒนาและไม่สามารถที่จะก้าวลัดต่อความคิดใหม่ ๆ ได้

มีอยู่บางเรื่องซึ่งกำลังเป็นปัญหาต่อสาธารณะ ซึ่งผมขอกราบเรียนครับว่า เป็นเรื่องที่น่าสนใจ อย่างกรณีที่มีปัญหาในหน่วยราชการบางหน่วยซึ่งมีความวิตกกังวลถึงอนาคตตนเอง เป็นต้นว่า ข้าราชการของกรมสรรพสามิต ขณะนี้มีความวิตกกังวลว่าจะมีการยุบกรมของตนเอง เรื่องนี้ความเป็นจริงแล้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ตอบกระทู้ถามของผมว่าไม่มีนโยบายที่จะยุบหน่วยงานดังกล่าว และได้ชี้แจงลงในราชกิจจานุเบกษาไปเรียบร้อยแล้ว แต่อย่างไรก็ตามความเคลื่อนไหวเรื่องนี้ก็ยังคงทำให้ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจ ข้าราชการกรมนี้อย่างต่อเนื่อง เพราะมีแนวทางที่จะทำให้กรมนี้ถูกสลายไป ด้วยวิธีอื่น ๆ ซึ่งผมเองขอกราบเรียนครับว่าไม่ยุติธรรมต่อข้าราชการ ซึ่งไม่กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างเปิดเผย ในกรมสรรพสามิตนั้นไม่ใช่เป็น กรมที่เกิดปัญหา ไม่ใช่เป็นกรมที่จะเกิดผลกระทบเหมือนอย่างกรมสรรพากร หรือกรมศุลกากร ซึ่งมีปัญหาที่มีสื่อมวลชนสะท้อนภาพของความไม่โปร่งใส และประสิทธิภาพในการจัดเก็บค้ำตัวยกกว่ามากมาย แต่ในจุดนี้ข้าราชการของ กรมสรรพสามิตไม่สามารถที่จะปกป้องแม้กระทั่งองค์กรของตนเอง นี่ผม ยกตัวอย่างนี้เพื่อว่าระบอบประชาธิปไตยในระบบราชการนั้นยังไม่เป็นจริง ผมก็คาดหวังไว้ว่าถ้ามีแผนพัฒนาวัฒนธรรมทางการเมืองตรงนี้จะได้มีการสะท้อนภาพของความคิดที่แตกต่างจากผู้บังคับบัญชา เรื่องนี้ความเป็นจริง แล้วรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็เป็นผู้ที่มาจากการเลือกตั้ง แต่ว่าเท่าที่ ทราบปรากฏว่านโยบายดังกล่าวมาจากต่างประเทศกำหนด แต่มันจะทำให้พี่น้อง ข้าราชการในกรมเดือดร้อนไปตาม ๆ กัน ซึ่งในจุดนี้ขอกราบเรียนครับว่า วัฒนธรรมทางความคิดที่ข้าราชการในกรมสรรพสามิตจะสะท้อนออกถึงปัญหานั้น สามารถทำได้เพียงส่งหนังสือไปลงในคอลัมน์ของ ซี. ๑๒ ที่ไทยรัฐเท่านั้น ทั้ง ๆ ที่ความเป็นจริงแล้วน่าจะเปิดโอกาสให้เขาได้กำหนดว่าหน่วยงานที่มี ประสิทธิภาพของรัฐสมควรที่จะ อยู่ในสารบบของราชการอย่างเดิมหรือไม่ หน่วยงานใดควรยุบ หน่วยงานใดควรดำรงอยู่ อย่างนี้ควรจะเป็นเสรีภาพ ที่ข้าราชการน่าจะแสดงออกได้ ท่านประธานครับในจุดนี้ยังมีปัญหาว่าข้าราชการ ในกระทรวงที่สามารถแสดงออกได้โดยที่เข้าใจว่าเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญ ในบางกรมบางกระทรวงก็กลับโดนวิธีการเล่นงานย้อนกลับ ท่านประธานคงจะ ทราบดีครับเรื่องปัญหาการทุจริตในกระทรวงสาธารณสุข ขณะนี้ข้าราชการที่ เป็นแพทย์และ เป็นเภสัชที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ออกมาเปิดโปงถึงเรื่อง

ปัญหาต่าง ๆ นั้นขณะนี้กำลังถูกสอบสวนและถูกดำเนินการย้อนกลับในขณะที่
ข่าวคราวทางสื่อมวลชนเงียบหายไป ในจุดนี้ควรสะท้อนให้เห็นว่าระบบ
ราชการนั้นจะต้องฟังผู้บังคับบัญชาเพียงอย่างเดียวหรือไม่ เราจะมีการแก้ไข
วัฒนธรรมตรงนี้ได้ได้อย่างไร ผมเองชื่นชมว่าข้อ ๓.๘ ที่เราได้มีร่างแผนตรงนี้
ไว้เป็นการที่จะกระตุ้นให้มีบรรยากาศของการตรวจสอบซึ่งกันและกัน ซึ่งจะ
เปลี่ยนจากแนวคิดแบบผู้บังคับบัญชากำหนดลงไป แต่ว่าอย่างไรก็ตามครับ
การที่จะกำหนดแผนตรงนี้เป็นห่วงว่าถ้ารัฐบาลใดเข้ามาแล้วแนวคิดตรงกันข้าม
จะทำหรือไม่ เพราะปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นที่หมักหมมในหน่วยราชการ
ทุกกระทรวง ทบวง กรมนั้นมีอยู่มากมายเหลือเกิน และนับว่าเป็นหัวใจหลัก
ของปัญหาในประเทศก็ว่าได้ เพราะระบบนี้รวมอำนาจมาช้านาน ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผมขอกราบเรียนครับว่าจุดที่จะต้องรับผิดชอบ ผมมาต่องค์กร
ที่คณะกรรมการกำหนด คณะกรรมการกำหนดเพียงหน่วยงานราชการ
ซึ่งกระผมกราบเรียนเลยครับว่าตรงนี้จะทำให้เป็นจริงไม่ได้อย่างแน่นอน
นั่นเป็นเพราะว่าเป็นหน่วยงานแนวตั้ง เป็นการบังคับบัญชากันจากระดับบน
ลงล่างหรือเรียกว่า ท็อปดาวน์ (Top-down) การที่จะทำให้องค์กรรับผิดชอบ
กระตุ้นวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบราชการได้นั้นน่าจะเน้นที่แนวราบ
แนวประสาน โดยในลักษณะของชมรม ชุมนุม หรือสมาคมที่เป็นข้าราชการ
ในกระทรวงต่าง ๆ -----

เราจะต้องกระตุ้นให้เกิดบรรยากาศตรงนี้มากขึ้น เพราะถ้าทำกันในลักษณะของหน่วยงานราชการแล้วไม่มีทางสำเร็จ เพราะจะเป็นการย้อนรอยถึงความล้มเหลวในอดีตนั่นเอง ผู้ที่สามารถที่จะก่อให้เกิดความตื่นตัวในสังคมอย่างกรณีกระทรวงสาธารณสุขมีการสะท้อนภาพถึงปัญหาที่เกิดขึ้น การซื้อวัสดุแพงเกินจริงต่าง ๆ จนสังคมสามารถดูได้ว่าตรงไหนงบประมาณรั่วไหลไปมากอย่างไรบ้าง ก็กลับเป็นว่าถูกเชือดไก่ให้ลิงดูในขณะนี้ ตรงนี้นี่ละครับชมรมหรือว่าสมาคมสามารถที่จะพูดแทนข้าราชการในแต่ละกระทรวงได้ ซึ่งจะเป็นตัวอย่างที่ดีให้เห็นว่าผู้ที่ออกมาสะท้อนถึงผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนนั้นจะต้องได้รับการปกป้องจนถึงที่สุด ไม่ใช่พอข่าวเงิบไปแล้วก็โดนเชือดกลับอย่างนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ข้าราชการของประเทศไทย ๒ ล้านคนเศษนั้นมีหน่วยงานจำนวนมากที่ใกล้ชิดประชาชน แต่หน่วยงานเหล่านี้ปรากฏว่ามีรูปแบบการถ่ายทอดวัฒนธรรมทางความคิดที่ครอบงำคนในสังคม โดยเฉพาะฝ่ายปกครอง ตำรวจ ทหาร ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าไม่มีแผนที่จะพัฒนาอนาคตประชาธิปไตยเราก็จะเกิดปัญหาถูกแทรกแซงได้อีก เพราะฉะนั้นเราต้องพยายามที่จะเข้าไปในจุดที่เกิดปัญหาโดยตรงให้มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลไกของฝ่ายปกครอง กลไกของตำรวจ ทหารนั้น ขณะนี้ยังไม่เอื้ออำนวยเท่าที่ควรต่อบรรยากาศแบบประชาธิปไตย ถึงแม้ว่ากระแสประชาธิปไตยจะมาแรงแต่ว่าในรูปแบบโครงสร้างแล้วยังเป็นเหมือนเดิม ผู้บังคับบัญชาก็มีสิทธิที่จะกำหนดผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่ตลอดเวลาเหมือนเดิม ทั้ง ๆ ที่ไม่ถูกต้องก็ตาม ข้าราชการชั้นผู้น้อยเข้าเมืองตาหลิวก็ต้องหลิวตาตาม หรือว่าอยู่กับนายคนไหนก็ต้องเป็นแบบนายคนนั้นดีที่สุดในที่สุด ซึ่งตรงนี้ผิดปรัชญาของประชาธิปไตยเป็นอย่างยิ่ง กระผมจึงขอกราบเรียนว่าในการสะท้อนภาพของวิถีคิดแบบราชการนั้นจุดที่สำคัญก็คือว่า ในอำนาจการเมืองเช่นกัน ท่านประธานที่เคารพ ในฝ่ายบริหารเราจะสังเกตเห็นได้ชัดว่า วิถีคิดของข้าราชการก็คือว่า ถ้าฝ่ายบริหารไปตรวจราชการที่จังหวัดใดก็แล้วแต่ ผู้ใต้บังคับบัญชาจะไปต้อนรับจนแน่นสนามบิน จนเวลาทำงานราชการจริง ๆ นั้นปรากฏว่าไม่ได้สนใจ เพราะถือว่าตรงนั้นไม่ได้เป็นจุดที่ชี้ขาดถึงอนาคตตนเอง ค่าของคนกลายเป็นคนของใครมากกว่า ในขณะที่เดียวกับประมุขของฝ่ายนิติบัญญัติ อย่างท่านประธานสภา ท่านรองประธานสภา ผมขอกราบเรียนครับว่ามีความสำคัญไม่แตกต่างเพราะฐานะเท่ากับนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีต่าง ๆ แต่ปรากฏว่าการให้ความสำคัญของข้าราชการในจุดนี้ยังด้อย

เป็นอย่างมาก ยังมองเป็นลักษณะที่ไม่ส่งผลต่อตนเอง ทั้ง ๆ ที่คุณูปการของสภาผู้แทนราษฎรนั้นมากมายเหลือคณานับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่จะพิจารณาดังอนาคตของหน่วยราชการในรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี แต่จุดนี้ไม่สะท้อนภาพถึงการโยกย้ายแต่งตั้ง ไม่สะท้อนภาพถึงปัญหาให้คุณให้โทษโดยตรง ข้าราชการก็ไม่เอาใจใส่ในส่วนของผู้บริหารฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งในจุดนี้กระผมขอกราบเรียนว่าเป็นจุดบอดอย่างยิ่งที่เราทั้งหลายก็ต้องแก้กันต่อไป ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอกราบเรียนเป็นประการสุดท้ายว่าในขณะที่มีกฎหมายหลายประการที่เกี่ยวข้องกับประชาชน แต่หน่วยราชการเองด้วยวิธีคิดแบบราชการก็ยังไม่ได้ส่งทอดไปถึงประชาชน เพราะว่าไม่ได้ส่งผลต่อความดีความชอบของเขา ในจุดนี้ละครับจะต้องมีการกำหนดจากแนวราบหรือว่าแนวข้างล่างขึ้นข้างบนแบบ บอตทอมอัป (Bottom-up) มากขึ้น เพราะถ้าเป็นท็อปดาวน์เหมือนเดิม สั่งการลงไปเหมือนเดิมจะไม่มีอะไรดีขึ้น แม้ว่ากฎหมายหลายฉบับได้ประกาศใช้มาเนิ่นนานแล้ว อย่างเช่น กฎหมายประกันภัยเป็นต้น จุดนี้ละครับท่านประธานที่เคารพ บรรยากาศที่จะทำให้เกิดความหลากหลายได้ องค์การที่รับผิดชอบในการพัฒนาประชาธิปไตยในระบบราชการจะต้องเป็นในนามของชุมชน ชุมชน สมาคม โดยไม่ใช่เป็นในรูปแบบของกรรมการแบบจากหน่วยราชการโดยตรงอย่างที่คณะกรรมการได้ระบุม่า กระผมเองจึงอยากจะเพิ่มเติมในหัวข้อนี้ว่า องค์การที่รับผิดชอบนั้นอยากจะให้เพิ่มข้อ ๔ ไปว่า ชุมชน สมาคม หรือชุมชนในนามของราชการทุกกระทรวง ทบวง กรม ที่จะระดมสมองและก็สร้างบรรยากาศประชาธิปไตยให้เป็นประโยชน์ต่อหน่วยราชการ และในที่สุดแล้วถ้าหน่วยราชการเป็นประชาธิปไตยสามารถรักษาผลประโยชน์ของหน่วยราชการแล้วก็เท่ากับว่ารักษาผลประโยชน์ให้ประชาชนนั่นเอง

ท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสาทิศย์ครับ

นายสาทิศย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิศย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ การพิจารณาวาระในเรื่องพิจารณาร่างแผนพัฒนาการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้นั้นความจริงมีหลายประเด็น

ซึ่งเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายและก็ให้ข้อสังเกตไปแล้ว โดยเฉพาะในส่วนที่ผม
จะอภิปรายนั้นผมคิดว่าจะ เป็นเรื่องซึ่งถ้าสภาจะตัดสินใจลงมติอย่างไรไปแล้ว
เป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาให้รอบคอบ เพราะว่าถ้าตัดสินใจรับร่างฯ รวมทั้ง
ข้อสังเกตนี้ไป ในบางเรื่องผมเกรงว่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ -----

และจะมีปัญหาทั้งต่อมติของสภาเอง และมีปัญหาทั้งต่อการดำเนินการของรัฐบาล เรื่องที่ว่านั้น ท่านประธานครับ ก็คือเรื่องในร่างแผนพัฒนาการเมืองในหน้า ๑๓ ซึ่งในข้อสังเกตของคณะกรรมการ ใน (๓) นั้น ได้พูดถึงเรื่องที่ว่า เห็นควร ให้รัฐบาลสนับสนุนให้มีกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยท่านได้เขียนไว้ในข้อสังเกตค่อนข้างชัดเจนว่า จะต้องสนับสนุนให้รัฐบาลร่างกฎหมายฉบับนี้ออกมาให้ได้ ก็คือกฎหมายว่าด้วย มาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกรรมการวิสามัญชุดนี้ยังได้ยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา เป็นร่างฯ ไว้ในภาคผนวกอีกด้วย ซึ่งในร่างฯ ที่คณะกรรมการชุดนี้ได้ยกขึ้นมานั้นนี้ จะอยู่ในหน้า ๑๗๙ ของรายงานฉบับนี้ นั้นแปลว่าคณะกรรมการมีความเห็นว่า จำเป็นจะต้องยกร่างในเรื่องมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมนี้ให้มีฐานะ เป็นกฎหมาย แปลว่ารัฐบาลต้องเสนอ พรรคการเมืองต้องเสนอ เพราะฉะนั้นวันนี้ถ้าสภานี้รับ ข้อสังเกตของคณะกรรมการไปให้รัฐบาลพิจารณา ก็แปลว่ารัฐบาลจะต้องไป พิจารณาว่า จะต้องออกเป็นกฎหมายมาเป็นลักษณะร่างพระราชบัญญัติ ถ้ารับไป เช่นนั้น กระผมเกรงว่าจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติอย่างนี้ นั่นก็คือในวาระการประชุม สภาผู้แทนราษฎรของวันพฤหัสบดีนั้น ในวาระที่ ๔.๑๒ จะมีการบรรจุวาระว่าด้วย เรื่องรายงานการพิจารณาศึกษาข้อมติว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ประเด็นเป็นอย่างนี้ครับว่า ในรายงานของคณะกรรมการในวาระที่ ๔.๑๒ นั้น คณะกรรมการกิจการ สภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งอนุกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง แล้วไปยกร่างข้อมติว่าด้วย ประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการขึ้นมา ซึ่งใน ยกร่างข้อมติว่าด้วยประมวลจริยธรรมนั้น จะเขียนไว้ชัดเจนว่า สมาชิก ซึ่งในข้อมติฉบับนี้จะไปใช้บังคับ จะหมายถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการของสภา เพราะฉะนั้นถ้าเกิดสภานี้รับข้อสังเกตของกรรมการ ก็จะต้องไปยกร่างพระราชบัญญัติขึ้นมาฉบับหนึ่งว่าด้วยเรื่องมาตรฐานทางคุณธรรม และจริยธรรม มีฐานะ เป็นกฎหมาย ในขณะที่ในวาระที่ ๔.๑๒ คณะกรรมการ กิจการสภาผู้แทนราษฎรได้ยกร่างฯ ขึ้นมาเป็นข้อมติ ซึ่งมีฐานะที่แตกต่างกันเป็น อันมาก ร่างพระราชบัญญัติหรือเป็นกฎหมายก็เสนอทางหนึ่ง ข้อมติก็ไปอีกทางหนึ่ง เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติถ้าเกิดเรารับข้อสังเกตของกรรมการไปแล้ว รัฐบาล รับไปแล้ว แล้วสภาไปรับในส่วนของคณะกรรมการขึ้นมาอีก ประเด็นที่เป็น

ปัญหา ก็คือ จะ เกิดความ ซ้ำซ้อน ในทาง ปฏิบัติ หรือ ไม่ เพราะ เหตุว่า ในกฎหมาย หรือ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยประมวลจริยธรรมในหน้า ๑๓๗ ที่ท่านได้เขียนเอาไว้ ในภาคผนวกนั้น คำว่า สมาชิก ที่มีผลบังคับตามกฎหมาย ก็จะรวมถึงสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรด้วย ประเด็นจึงเป็นว่า ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประมวลจริยธรรมนั้น จะยกเว้น เป็นกฎหมายหรือเป็นข้อบังคับ นี่เป็นปัญหาที่สภาจะต้องพิจารณา แล้วคณะกรรมการนี้ก็ต้องมีข้อสังเกตที่เหมาะสมด้วย มิเช่นนั้นก็จะ เป็นปัญหากับ ทั้งรัฐบาล แล้วเป็นปัญหากับทั้งสภาเอง ถ้าท่านประธานจำได้ในช่วงสัปดาห์ก่อน ที่จะเปิดตอนปีใหม่นั้น ในวาระที่สภาได้รับทราบรายงานของรัฐบาลในเรื่อง การดำเนินการตามนโยบายแห่งรัฐ ก็มีการพูดถึงเรื่องแผนพัฒนาการเมือง และมีการซักถามตลอดจนกระทั่งตำหนิรัฐบาลด้วยซ้ำไป ว่าทำไมไม่ยกเว้น แผนพัฒนาการเมืองและประมวลจริยธรรม โดยอ้างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ซึ่งบัญญัติให้รัฐต้องจัดทำแผนพัฒนาการเมือง วันนั้นรัฐบาลก็ตอบชัด ว่าเนื่องจาก สภาดำเนินการอยู่แล้ว มีกรรมการวิสามัญไปยกเว้นร่างแผนพัฒนาการเมือง เพราะฉะนั้นท่าทีของรัฐบาลเองก็ต้องจับตาดูท่าทีของสภา แต่วันนี้สภา มี ๒ ทาง ที่ต้องเลือก ทางหนึ่งรับข้อสังเกตไปว่ายกเว้น เป็นกฎหมาย กับที่กรรมการ กิจการสภา เสนอเป็นข้อบังคับ ฉะนั้นประเด็นนี้ผมจึงกราบเรียนท่านประธานเป็น เบื้องต้นว่า เป็นประเด็นที่สภาก่อนลงมติจะต้องมีการพิจารณาโดยรอบคอบ เพราะประเด็นจะเกิดความซ้ำซ้อน และฐานะของประมวลจริยธรรมก็จะ แตกต่างกันด้วย ที่สำคัญ ท่านประธานครับ ในพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการ ชุดนี้ได้ยกเว้น ขึ้นมานั้น ได้อ้างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ -----

แต่ในข้อบังคับที่คณะกรรมการกิจการสภานั้นได้อ้างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๑ ประเด็นจึงเป็นว่าอันใดที่เป็นข้อยุติของสภาร่วมกัน ผมเข้าใจครับรัฐธรรมนูญ เป็นเรื่องใหม่ แล้วในทางปฏิบัติหลายเรื่องยังไม่เคยมีบางเรื่องเกิดขึ้น จึงอยากที่จะซักถามกรรมการตลอดจนกระทั่งฝากเป็นข้อสังเกตสำหรับเพื่อน สมาชิกในการพิจารณาประเด็นนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายพนพล ปัทมะ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พนพล ปัทมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมการวิสามัญกร่างแผนพัฒนาการเมือง ก่อนอื่นในนามของ คณะกรรมการกระผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก ๑๑ ท่าน ที่ได้ลุกขึ้นมาแสดงความเห็นแล้วส่วนใหญ่จะสนับสนุนแผนพัฒนาการเมืองที่คณะกรรมการได้ยกร่างขึ้นมา ท่านประธานที่เคารพครับ ความเห็นหลายประเด็นหลายเรื่องเป็นความเห็นที่เป็นประโยชน์ และผมคิดว่าถ้าคณะกรรมการได้มีโอกาสรับฟังความเห็นของท่านก่อนยกร่างฯ ขึ้นมา แผนของเราที่เสนอต่อท่านในวันนี้ก็คงจะดีและสมบูรณ์มากกว่านี้ แต่อย่างไรก็ตามกระผมต้องขอกราบขอบพระคุณในข้อ เสนอแนะและในแนวความคิดของท่านในทุกประเด็น ท่านประธานที่เคารพครับ มีสมาชิกหลายท่านเป็นห่วงว่าเมื่อเสนอไปรัฐบาลจะดำเนินการอย่างไรต่อไป จะมีความมั่นใจอย่างไรว่ารัฐบาลจะนำแผนนี้ไปปฏิบัติ ผมอยากเรียนครับว่าภารกิจของคณะกรรมการวิสามัญที่ตัวกระผมเองเป็นผู้ขึ้นญัตติให้มีการแต่งตั้งและยกร่างแผนพัฒนาการเมืองนี้ เรามีภารกิจคือยกร่างฯ ครับ แล้วก็เสนอรายงานให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ถ้าท่านเห็นด้วยในเนื้อหาและก็ในข้อสังเกตของคณะกรรมการก็คงจะเป็นเรื่องที่รัฐบาลจะได้พิจารณาต่อไป ผมอยากเรียนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัดหนองบัวลำภู พรรคความหวังใหม่ ลี้น ๆ ในประเด็นที่ท่านบอกว่า จะมั่นใจได้อย่างไรว่ารัฐบาลจะนำแผนพัฒนาการเมืองนี้ไปประกาศใช้ ถ้าท่านติดตามการรายงานของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับความคืบหน้าในผลการดำเนินงานตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐเมื่อปลายปีที่แล้ว ท่านคงจะจำได้ว่ามีความตอนหนึ่งที่บอกว่า รัฐบาลจะคำนึงถึงแผนพัฒนาการเมืองที่คณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรกำลังพิจารณาอยู่ และผมมีความมั่นใจครับว่า เมื่อรัฐบาลได้พิจารณาแผนที่คณะกรรมการได้ร่างฯ มา ๒๐๘ หน้าแน่นอนครับ รัฐบาลคงจะพิจารณาแผนด้วยดี แม้ว่าสภาไม่สามารถที่จะไปกำหนดให้รัฐบาลจะต้องเห็นด้วย

ในทุกประเด็นหรือในทุกหัวข้อ แต่ผมมีความมั่นใจว่าการทำงานตลอดระยะเวลา ๒ ปีของคณะกรรมการมาธิการจนกระทั่งรอลงถึงวันนี้จะครบคั้งจะไม่สูญเปล่า

ท่านประธานที่เคารพครับ ข้อสังเกตในประเด็นย่อยหลายข้อที่ได้เสนอแนะให้ทางคณะกรรมการได้แก้ไข ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเปลี่ยนแปลงลำดับหรือบรรทัดของคณะรัฐมนตรีและรัฐสภานั้นเป็นเรื่องปลีกย่อย ซึ่งสามารถแก้ไขได้ แต่มีประเด็นหนึ่งที่ผมคิดว่าก่อนที่ผมจะให้ทาง ขออนุญาตท่านประธานให้คณะกรรมการท่านอื่น ๆ ได้ตอบคำถามแต่ละประเด็นไปนี้ครับ

ผมอยากจะกราบเรียนเพิ่มเติมว่า ข้อเสนอแนะของท่านเกี่ยวข้องกับภารกิจการศึกษาทางการเมืองหรือการปลูกจิตสำนึกหรืออุดมการณ์ประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตยนั้นเป็นเรื่องที่กรมการเมืองให้ความสำคัญอย่างยิ่งยวด เรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องใช้เวลาอันพอสมควร แล้วคณะกรรมการก็เห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านที่มีความจำเป็นจะต้องมีองค์กรรับผิดชอบไม่ว่าจะเป็นกระทรวงศึกษาธิการ ไม่ว่าจะเป็นทบวงมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นสถาบันพระปกเกล้า ไม่ว่าจะเป็นพรรคการเมือง หรือไม่ก็เป็นสื่อมวลชนต่าง ๆ ผมคิดว่าแผนพัฒนาการเมืองนี้เป็นแผนแรกที่เราได้หลังจากที่เปลี่ยนแปลงการปกครองมาถึง ๖๐ กว่าปี เรามีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาถึง ๘ แผนครับท่านประธานที่เคารพครับ แต่ครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่สภาของเราแม้ในชั้นของสภาผู้แทนราษฎรเราได้ร่างฯ สำเร็จ แต่ผมก็มีความมั่นใจว่าจะเป็นที่ศทางหรือพิมพ์เขียวทางการเมืองที่เราจะนำไปปฏิบัติต่อเนื่องจากการที่มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ต่อเนื่องจากการที่เรามีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ๘ ฉบับ และผมเชื่อว่าแผนพัฒนาการเมืองจะช่วยทำให้การปฏิรูปทางการเมืองบรรลุผลในทางปฏิบัติได้มากขึ้น -----

ท้ายที่สุดครับท่านประธาน การร่างแผนฯ ของคณะกรรมการ
ไม่ได้ร่างฯ ด้วยความง่าย ๆ ครับท่านประธาน เราได้เชิญหน่วยงานราชการ
หลายหน่วยงานมาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง เราได้มีการรับฟังความเห็น
ของประชาชนถึง ๕ ครั้งทั่วประเทศ และมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผน
หลายครั้ง จนท้ายที่สุดเราเชื่อมั่นว่าการร่างแผนฯ ที่มีการพูดถึงสภาพปัญหา
ในปัจจุบันมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีแผนพัฒนาเร่งด่วน มีแผนพัฒนาระยะยาว
แล้วก็กำหนดองค์การรับผิดชอบที่ชัดเจน จะทำให้รัฐบาลไม่ว่าจะเป็นพรรคใด
ก็ตามที่จะมีโอกาสได้มาบริหารประเทศได้กำหนดเป็นแนวทางในการที่จะไป
จัดทำแผนพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อมั่นครับ
ท่านประธานว่า สิ่งซึ่งเราได้ใช้เวลาพอสมควรเกือบ ๒ ปี ในการยกร่างฯ
ขึ้นมาจะไม่เป็นความพยายามที่สูญเปล่า และผมเชื่อว่าแม้รัฐบาล สมมติว่า
ไม่มีการนำร่างฯ ของเราหรือนำร่างฯ ของเราไปประกอบในการจัดทำแผน
ของรัฐบาลบางส่วน ผมเชื่อว่าผลงานชิ้นนี้จะเป็นมรดกทางประชาธิปไตยที่เรา
จะฝากไว้ให้ห้องสมุดของสถาบันการศึกษา ส่วนประเด็นอื่น ๆ ผมขออนุญาต
ท่านประธานให้ทางคณะกรรมการท่านอื่นได้ตอบครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนหนึ่ง) : เชิญครับกรรมการ

นายวิชัย ตันศิริ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม วิชัย ตันศิริ ส.ส. กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะ
กรรมการ ขอขอบคุณมากครับที่เพื่อนสมาชิกได้ชมเชยร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับนี้
ซึ่งพวกเราได้พยายามอย่างยิ่ง ทำงานถึง ๖ - ๗ เดือน ไม่ถึงปี ๗ เดือน
ที่ทำได้เสร็จ แต่ว่าก็มีช่วงสมัยของการปิดสภา และช่วงสมัยสามัญนิติบัญญัติ
ที่ทำให้เราไม่มีโอกาสได้เสนอ ฉะนั้นเรื่องที่ได้พูดไปแล้วเมื่อปีที่แล้วนี้ก็
เป็นเรื่องที่ยังคงอยู่ในใจของเราทุกคน ท่านประธานที่เคารพ เรื่องของ
การพัฒนาการเมืองนั้น ในฝ่ายของ สสร. ได้ร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาแล้ว
เป็นรัฐธรรมนูญที่อยู่ในกรอบของกฎหมาย แต่ว่าจะพัฒนาการเมืองไปได้
หรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับกรอบของรัฐธรรมนูญที่อยู่ในใจของพวกเราทุกคน เราต้อง
มาร่วมกันสร้างวัฒนธรรมการเมืองดังที่เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้พูดไปแล้ว
ผมหนึ่งนับดูว่าผู้ใดบ้างได้พูดถึงเรื่องวัฒนธรรมการเมือง ส่วนใหญ่พูดถึง
วัฒนธรรมการเมืองเกือบทั้งหมดเลย อันนี้เป็นไปตามความตั้งใจครับท่านประธาน
ที่เคารพ ที่อยากให้เห็นนี้เป็นแผนที่ชูเรื่องวัฒนธรรมการเมืองให้เด่นที่สุด

เป็นพระเอกของเรื่องนี้ ทนวิถนธรรมการเมืองถ้าหากผมจะตอบแต่ละท่าน ผมเห็นด้วยกับทุกท่านที่พูดมาเลยนะครับ ว่าเรามีจุดอ่อนหลาย ๆ เรื่อง ทางด้านการศึกษาของเราก็ดี การศึกษาพื้นฐานก็ดี เรื่องของการสื่อสารมวลชน ค่านิยมในสังคม ตลอดจนพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักการเมืองและผู้เลือกตั้ง ทั้งหลายแหละ ประมวลทั้งหมดนี้เป็นเรื่องของสังคมทั้งสิ้น การเปลี่ยนแปลง วิถนธรรมการเมืองจึงเป็นเรื่องที่ยากใช้เวลานานปีครับ ไม่ใช่เรื่องง่าย ๆ ที่จะทำได้ แต่ว่าก็มีจุดอ่อนทางการศึกษาที่เราสามารถจะปรับปรุงแก้ไขได้ ฉะนั้นจึงมีความพยายามของพวกเราอีกชุดหนึ่งที่จะทำ เรื่องการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งต้องลงลึกไปถึงเรื่องรายละเอียดของหลักสูตร เรื่องของการเรียนการสอน ซึ่งกระผมเองก็อยากจะกราบเรียนว่า โดยสิ้น ๆ แล้วไม่สามารถจะสอนหนังสือ ให้คนมีการพัฒนาการเมืองได้โดยเพียงบอกคำบอกเท่านั้นเอง จะต้องมีการปฏิบัติ จะต้องมามีรูปแบบของการปกครองในสถานศึกษาที่เป็นประชาธิปไตย จะต้องมามีรูปแบบของการปกครองแบบประชาธิปไตยในสถานที่ทำงานของราชการ ต่าง ๆ บรรยากาศของการทำงานต้องมีความเป็นประชาธิปไตยด้วย ตรงนี้ครับ คือสิ่งที่ยากเหลือเกิน และการสอนประชาธิปไตยของเรานั้นก็ไม่ได้สอนตามหลัก ของความจริง สัจธรรมของความจริงว่า ในการเมืองนั้นการขัดแย้งเป็น ธรรมชาติที่สำคัญที่สุด เป็นส่วนหนึ่งของการเมืองหลักเลี่ยงไม่ได้ ตรงนี้ครับ ในประเทศตะวันตกเขาพยายามจะสอนการเมืองให้เห็นภาพที่แท้จริงว่า เรื่องการขัดแย้งนั้นเป็นเรื่องที่เป็นธรรมชาติของสังคม สอนเด็กตั้งแต่อายุ ๕ - ๖ ขวบ ให้รู้จักเถียงกันโดยไม่โกรธกัน นี่คือนิสัยที่เขาทำกันมาแล้ว ฉะนั้นตรงนี้เป็นความตระหนักของพวกเรา ฉะนั้นจึงได้มีแผนพัฒนาวิถนธรรม อย่างกว้างขวาง ตรงนี้ก็ป็นรายละเอียดครับท่าน แผนไม่มีความสมบูรณ์ ก็ขอขอบคุณที่ท่านสมาชิกทุกท่านบอกว่าคุณมีความเกือบจะสมบูรณ์ ไม่มีแผนใดสมบูรณ์ครับ ฉะนั้นเราถึงมีวิธีการที่จะเสนอแนะครับว่า หลังจากที่ได้เสนอโครงการต่าง ๆ แผนปฏิบัติต่าง ๆ แล้ว จำเป็นต้องมีกรอบของกฎหมายบางฉบับที่เป็นไปได้

ตลอดจนมีกลไกของการที่จะดำเนินการต่อไป ฉะนั้นในข้อสังเกตที่ผมอยากจะ
 ล่วงไปถึงตรงนั้นก็คือ เรื่องของการที่จะให้มีคณะกรรมการพัฒนาการเมือง
 ให้เป็นองค์กรหลักของรัฐบาล หรือเป็นองค์กรอิสระที่จะช่วยงานรัฐบาลในการ
 วางแผนพัฒนาการเมืองต่อไป ฉะนั้นความคิดต่าง ๆ ที่พวกเราทำกันอยู่ทุกวันนี้
 เป็นสิ่งที่จะต้องพัฒนาไป มีผลวัดตลอดเวลา และในที่สุดจะต้องมีแผนพัฒนา
 การเมืองทุก ๆ ๕ ปี เหมือนอย่างที่เรามีแผนพัฒนาเศรษฐกิจ นี่คือกลไกที่เรา
 มองไว้อยู่ในฉบับนี้จะต้องเกิดขึ้น รัฐบาลจะรับหรือไม่รับก็เป็นส่วนของรัฐบาล
 เป็นสิ่งที่รัฐบาลจะต้องนำไปพิจารณาในความเหมาะสม ในเรื่องกรอบของ
 กฎหมายก็ได้พูดถึงเรื่องจะมีร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับที่ว่านี้ ตรงนี้ก็อยากจะให้
 อภิปรายกันอย่างกว้างขวางเหมือนกันว่าเป็นไปได้หรือไม่ บางท่าน อย่างเช่น
 ขอโทษที่เอ่ยนาม ท่านเรวัต ด้วยความเคารพ ท่านก็มีความวิตกว่าตรงนี้
 จะเพียงพอหรือไม่ในการบังคับใช้ใน เรื่องของการบังคับ ในเรื่องวินัยต่าง ๆ
 ตรงนี้ก็ต้องชี้แจงว่า ความผิดทางการเมืองเช่นนี้เป็นความผิดมีลักษณะหนึ่ง
 การลงโทษทางการเมือง เช่น การประจานกันนี้ถือว่าเป็นความผิดที่มหันต์จริง ๆ
 แต่ความผิดทางอาญาหรือทางแพ่งนั้นเป็นอีกเรื่องประเด็นหนึ่ง ฉะนั้นความผิด
 ตรงนี้มากน้อยเพียงใดก็อภิปรายกันได้ แต่บางท่านก็มีข้อสงสัยว่าเป็นไปได้หรือไม่
 ที่จะต้องมีร่างพระราชบัญญัติจริยธรรมเช่นนี้ ตรงนี้เป็นเรื่องของความคิดเห็น
 กระทบคิดว่าหลาย ๆ ทางช่วยกันทำก็ดีแล้ว คณะกรรมการกิจการสภาฯ ที่จะ
 ทำประมวลจริยธรรมก็เป็นส่วนที่ดี จะบังคับใช้เฉพาะผู้แทนราษฎร แต่กฎหมาย
 ฉบับที่ร่างฯ ขึ้นนี้จะบังคับใช้ทั้งรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และนักการเมืองอื่น ๆ
 ด้วยทั้งหมด นี่คือการครอบคลุมที่กว้างขวางเป็นไปตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ
 ความเป็นไปได้หรือไม่ได้นั้นก็มีขั้นตอนของการพิจารณาว่า เมื่อเสนอไปแล้ว
 รัฐบาลก็ต้องไปพิจารณาอีกทีหนึ่ง มีคณะกรรมการกฤษฎีกาที่พิจารณาให้ด้วย
 ความรอบคอบต่าง ๆ นานัปการ ผมคิดว่าในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ไม่ว่าจะ
 จะเป็น เรื่องของแผนพัฒนาวัฒนธรรมอะไรก็ตามก็ต้องขยายความโดยหน่วย
 ของการศึกษาต่าง ๆ หลาย ๆ ท่านได้พูดถึงว่าจะทำอย่างไร มีข้อสงสัย
 ต่าง ๆ มีคำถามต่าง ๆ นานาเข้ามา อย่างเช่น สิทธิของคนกลุ่มน้อย
 ที่เรียกว่า สิทธิของกลุ่มพิเศษนั้นทำไมชื่ออย่างนี้ ก็ขอกราบเรียนว่าเป็นเรื่อง
 ของทางการศึกษาที่มักจะเรียกกลุ่มที่ด้อยโอกาสเหล่านี้ กลุ่มที่ทุพพลภาพเหล่านี้
 ว่าเป็นการศึกษาพิเศษ ก็เลยใช้คำว่า กลุ่มพิเศษ เช่นนั้นก็คิดว่าเป็นคำที่อาจจะ
 เหมาะสม เป็นเรื่องของการที่จะตั้งชื่อต่าง ๆ ก็ปรับปรุงไปได้ แต่ว่าเรื่องนี้

เป็นเรื่องที่จะต้องอภิปรายกันต่อไป หลาย ๆ ท่านพูดถึงเรื่องของการที่จะให้
 พวกเราผู้แทนราษฎร บทบาทของสถาบันพระปกเกล้า มีบทบาทมากขึ้น ผมเห็นด้วย
 อย่างที่สุด เลขาธิการที่ต้องการให้สถาบันพระปกเกล้ามีบทบาทในการที่จะให้
 การศึกษาอบรมแก่ผู้แทนราษฎรและผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ผู้นำของชุมชนต่าง ๆ
 เป็นการศึกษาระยะสั้น ซึ่งอันนี้ก็ถูกต้องตามที่เรากำลังทำอยู่แล้ว ท่านสุนัย
 ได้พูดถึงเรื่องของการศึกษาวัฒนธรรมที่จะให้มีวัฒนธรรมในวิถีสถาของไทย
 และใจสากลนั้นผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วเรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องปลูกฝัง
 กันตั้งแต่เด็ก ๆ จริยธรรมนั้นเป็นสิ่งที่ไม่สามารถจะแยกแยะไปจากการศึกษา
 ทั่ว ๆ ไปได้ แม้การศึกษาวิชาชีพชั้นสูงในอุดมศึกษานั้นก็จำเป็นต้องปลูกฝัง
 จริยธรรม และผมเห็นด้วยว่าจะต้องมีรูปแบบของการส่งเสริมตรงนี้
 ไม่ว่าจะป็นชมรม เป็นองค์กรต่าง ๆ ฉะนั้นในแผนของเราที่จะพูดไว้เสมอว่า
 องค์กรต่าง ๆ ชมรมต่าง ๆ ต้องมีบทบาทสำคัญตรงนี้ ไม่ได้ล้มตรงนั้น เลขาธิการ
 ท่านชจิตร ได้กล่าวถึงว่าทำไมถึงจัดประเภทหมวดหมู่ว่ารัฐสภากับคณะรัฐมนตรี
 มาอยู่บรรทัดเดียวกัน ตรงนี้จัดหมวดหมู่ไม่ได้อยู่หมวดหมู่ว่า ฝ่ายบริหารนั้น
 บรรทัดหนึ่ง แล้วนิติบัญญัติอยู่อีกบรรทัดหนึ่ง แต่จัดในลักษณะของระดับว่า
 คณะรัฐมนตรีและรัฐสภานั้นเป็นระดับของรัฐบาล เป็นระดับที่สูงที่สุด แล้วก็
 กระทรวง ทบวง กรมนี้เป็นระดับที่รองลงมา จัดในระดับของเป็นชั้นต่าง ๆ
 แล้วไม่ได้แยกแยะว่าคณะรัฐมนตรีต้องทำอะไร รัฐสภาต้องทำอะไร ถือว่า
 เป็นบทบาทที่ต้องช่วยเสริมกันไป ก็กราบเรียนว่าจัดอย่างนั้น แต่จะแยกแยะ
 อย่างไม่ก็ทำได้ แต่ว่าเราจะแก้ไขตรงนี้ก็เท่ากับว่าต้องไปแก้ไขทั้งหมด
 ก็จะทำให้อาจจะสิ้นเปลืองเปล่า ๆ คิดว่าน่าจะไปจัดในเรื่องของตรงนี้
 ในแผนพัฒนาการเมืองของรัฐบาลต่อไป เรื่องทุกเรื่องจริง ๆ แล้วข้อสังเกต
 ต่าง ๆ ที่ท่านให้มานั้นเป็นสิ่งที่ดีมาก แต่ก็อย่างที่ผมกราบเรียนว่าไม่มีแผนใด
 สมบูรณ์แบบ เราต้องวางกลไกของการพัฒนานี้ต่อไปโดยเสนอให้มีคณะกรรมการ
 พัฒนาการเมืองต่อไป อันนี้คือสิ่งที่เราหวังต้องการให้เกิดขึ้น แต่ในที่สุดทั้งหมด
 ที่ขบวนนี้ก็ถือว่า ความสนใจของประชาชนอยู่ตรงไหน ผมเองเข้ามาเป็น ส.ส.
 ครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๓๙ มุ่งมั่นที่จะพัฒนาการเมืองตรงนี้เป็นหลักสำคัญที่สุด
 แต่ว่ากระแสของการเมืองนั้นมักจะไปในทางลบอยู่เสมอ ความสนใจของ
 ประชาชนก็เป็นเรื่องของลบ ๆ ตลอด เรื่องของการที่ไม่ได้ไม่ถามตลอดเวลา
 แต่เรื่องดี เรื่องงาม เรื่องที่เป็นคุณประโยชน์นั้นเราก็มองไม่ค่อยพบกัน จริง ๆ แล้ว
 การเรียนการเมืองนั้นต้องเรียนทุกวัน เรียนทุกเวลา แล้วต้องมีการ

วิจารณ์ทุกเวลาว่าทำอย่างนี้ถูกหรือผิดอันนี้เป็นอย่างไร สิ่งเหล่านี้ถึงจะเกิดขึ้นได้
กระผมคงกราบเรียนว่าขอให้พิจารณาแผนนี้ว่า เป็นการยกกว้างๆ ครั้งแรก แล้วก็
ถือว่ายังไม่สมบูรณ์ที่สุด แต่ว่าเรามีกลไกของการที่จะเสนอต่อไปให้ดีขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมเห็นควรที่จะปิดอภิปรายแล้ว เพราะว่าอภิปราย
กันมากแล้ว ถ้าท่านสมาชิกไม่ขัดข้อง ผมถือว่าปิดอภิปราย ผมขออนุญาต
อย่างนี้เนื่องจากว่ารายงานของคณะกรรมการมีข้อสังเกต ถ้าหากท่านสมาชิก
ไม่ขัดข้องก็ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบข้อสังเกตของคณะกรรมการซึ่งจะส่งให้
คณะรัฐมนตรีต่อไป คืออภิปรายกันมาทุกพรรคการเมืองก็ ๑๑ ท่านแล้ว ถ้าอย่างนั้น
ผมขอพัก ๕ นาทีครับ

พักการประชุมเวลา ๑๘.๕๕ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๙.๕๐ นาฬิกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณกฤเทพ ไส้กระจำวงศ์รับ

ร้อยโท กฤเทพ ไส้กระจำวงศ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ร้อยโท กฤเทพ ไส้กระจำวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
พรรคความหวังใหม่ กระทบกำลังรอกว่าเมื่อมาถึงข้อสั่งเกิดจะขออภิปราย
เพราะเห็นมีข้อบกพร่อง แต่เมื่อท่านประธานจะรวบรวมให้รวมในข้อสั่งเกิด
ไปด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : คือไม่ใช่รวบรวมนะครับ เชิญท่านตามสบายครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไส้กระจำวงศ์ (ศรีสะเกษ) : คือระเบียบการ
พิจารณาของเราตรงนี้ต้องยึดหลักเกณฑ์ว่า เมื่อพิจารณาตัวรายงานแล้ว
เมื่อท่านลงมติรับรายงานแล้วก่อนที่จะส่งข้อสั่งเกิดไปจะต้องมีการพิจารณา
ข้อสั่งเกิด ผมไม่แน่ใจว่าท่านประธานจะใช้ระเบียบอย่างไร เพราะว่าเรา
เคยพิจารณากันมาอย่างนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ก็ตามข้อบังคับครับ ท่านมีสิทธิอภิปรายได้ก็เชิญครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไส้กระจำวงศ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ในเรื่องข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการกระผมคิดว่ามีประเด็นที่
หละหลวมอยู่มากทีเดียว เพราะว่าข้อสั่งเกิดนี้เป็นเรื่องที่เราต้องส่งไปให้
รัฐบาล มีการพูดกันว่าเมื่อเราส่งรายงานหรือข้อสั่งเกิดแล้วรัฐบาล
จะทำอย่างไรจะปฏิบัติตามมติของสภาหรือไม่เป็นข้อกังวลของท่านสมาชิก
และบังเอิญท่านกรรมาธิการได้มาชี้แจงว่า เชื่อว่ารัฐบาลไม่ว่าจะเป็นพรรคใด
ก็น่าจะต้องยึดหลักการตรงนี้เพื่อปฏิบัติ กระผมคิดว่าประเด็นตรงนี้ถ้าเรา
ไปพูดจาในลักษณะที่กำกวมหรือว่าหละหลวมอย่างนี้ก็คงจะไม่ได้ประโยชน์อะไร
มากนัก วันนี้เราจะต้องมีข้อผูกพันร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านที่นั่งอยู่
ข้างบน ด้วยความเคารพท่านก็เป็นสมาชิกฝ่ายรัฐบาลทั้งสิ้น แล้วก็พรรครัฐบาล
ที่เป็นพรรคหลักก็เป็นพรรคที่ยึดหลักการในการพัฒนาประชาธิปไตยก็จะต้อง
ยืนยันว่าอย่างน้อยที่สุดในส่วนของเราที่เป็นกรรมาธิการจะต้องไปตั้ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านกฤเทศวรรับ เพื่อความเข้าใจ เดี่ยวผู้ฟังทางบ้านจะไม่เข้าใจ
กรรมวิธีการวิสามัญมีทุกพรรค ทั้งพรรคความหวังใหม่ด้วยแต่ไม่ได้ขึ้นมานะครับ
ท่านจะให้ผมอ่านรายชื่อไหมครับ

ร้อยโท กฤเทศวร ไส้กระจำง (ศรีสะเกษ) : คือถ้ามีเวลาพอ
ท่านประธานอ่านก็ได้ครับ แต่ที่ผมพูดคือหมายถึงว่า ผมเข้าใจประเด็นตรงนั้น
ข้อเท็จจริงไม่มีใครเถียงประธานหรือครับ มีทุกพรรคครับ แต่ว่าเสียง
ข้างมากนี่คือพรรคร่วมรัฐบาล และถ้าเพื่อว่ากรรมวิธีการเสียงข้างมากยันทันที
เรื่องนี้ เป็นประโยชน์กับออกกับสมาชิกตรงนี้ว่า เราจะช่วยกันผลักดันมันก็เป็น
ทางออกที่ดีได้ เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียนท่านประธานด้วยความไม่หุนหันเหินว่า
ในเรื่องข้อสังเกตที่เขียนไว้ข้อที่ ๑ เห็นควรแก้ไขชื่อ ร่างแผนพัฒนา
การเมืองแห่งชาติ เป็น ร่างแผนพัฒนาการเมือง ถามว่าท่านเสนอให้ใครแก้
แก้อะไร แผนพัฒนาการเมืองแห่งชาตินั้น เป็นชื่อของคณะกรรมการวิสามัญ
ชุดนี้ วันนี้เรามีรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ใช้คำว่า ร่างแผนพัฒนาการเมือง
ซึ่งท่านให้เหตุผลไว้ในข้อสังเกตข้อที่ ๑ ท่านกำลังจะเอาข้อสังเกตนี้ไปให้
รัฐบาลแก้ แก้อะไร แก้ให้ใคร วันนี้ถ้าท่านต้องการแก้ไขชื่อของท่านชื่อของเรา
ก็ต้องแก้กันตรงนี้ไม่ต้องส่งไปให้รัฐบาล ไม่มีเหตุผลอะไรที่จะต้องเขียน
ข้อสังเกตอย่างนี้ส่งไปให้รัฐบาล (๓) ท่านเขียนว่า เห็นควรให้รัฐบาลสนับสนุน
ให้มีกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม มีสมาชิกอภิปราย
อ้างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ เขียนว่า รัฐบาลต้อง รัฐต้อง
กรรมการมาเขียนบอกว่า ควรสนับสนุน มาตรา ๗๗ เขียนไว้ว่า รัฐต้อง
จัดให้มีแผนพัฒนาการเมือง จัดทำมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม
ไม่ได้พูดถึงกฎหมายไม่เป็นไร ท่านเสนอว่ารัฐควรจะทำกฎหมาย แต่ความหนัก
เบาของเราน้อยกว่าที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ เพราะฉะนั้นการที่เราจะเขียน
ข้อสังเกตส่งไปบอกว่ารัฐบาลควรที่จะสนับสนุน แต่รัฐธรรมนูญเขียนว่า รัฐต้อง
ความหนักเบาต่างกัน ข้อที่ ๔ ท่านเห็นว่า เห็นควรให้รัฐบาลเร่งรัดออก
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ท่านบอกว่าเห็นควรให้รัฐบาลเร่งรัดออกกฎหมาย แต่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒๔
เขียนไว้ชัดเจนว่า ภายใน ๒ ปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้ดำเนินการ
ออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญดังต่อไปนี้ให้แล้วเสร็จ -----

๑. กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
 ๒. กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 รัฐธรรมนูญเขียนบังคับรัฐบาลไว้เลยว่าจะต้องทำภายใน ๒ ปี และกรรมการ
 เราไปบอกว่า เห็นควรให้รัฐบาลเร่งรัดออกกฎหมาย ผมเห็นว่าเป็นการตั้ง
 ข้อสังเกตที่ไม่มีน้ำหนัก เป็นการตั้งข้อสังเกตที่ไม่ได้คำนึงรอบด้านถึงสิ่งที่
 รัฐบาลผูกพันกับรัฐธรรมนูญ วันนี้ผมมีคำถามต้องถามครับ ใครจะชื่นชม
 อย่างไม่ก็แล้วแต่ แต่ผมบอกว่าสิ่งที่กรรมการได้ร่างฯ มานี้ มีประเด็นที่
 ต้องทำให้ชัดเจนว่าคำว่า ปฏิรูปการเมือง กับ พัฒนาการเมือง ท่านจะทำให้เรา
 เข้าใจแตกต่างกันได้อย่างไร ปฏิรูปการเมืองชัดเจนในตัวเอง อย่างน้อยที่สุด
 รัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญปฏิรูปการเมือง จุดมุ่งหมายมีอยู่ ๓ ประการ
 ใหญ่ ๆ คือทำการเมืองให้เป็นการเมืองของพลเมือง ซึ่งนั่นหมายถึงว่าให้สิทธิ
 เสรีภาพประชาชนมากขึ้น

ประเด็นที่ ๒ สร้างความชอบธรรมให้ระบบการเมือง ซึ่งมีมาตรการ
 ป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียง เป็นต้น

ประเด็นที่ ๓ สร้างประสิทธิภาพและความมั่นคงให้ระบบการเมือง
 เช่นเพิ่มอำนาจให้กับนายกรัฐมนตรี ไม่ให้ ส.ส. เป็นรัฐมนตรีในขณะเดียวกัน
 เป็นต้น นั่นคือการปฏิรูปการเมือง การปฏิรูปการเมืองนั้นเป็นสิ่งที่ปรากฏใน
 รัฐธรรมนูญนี้เป็นหลัก แต่การพัฒนาการเมืองนั้น เมื่อผมอ่านรายงานของท่าน
 ท่านพยายามครอบคลุมทุกเรื่องที่อยู่ในการปฏิรูปการเมืองเช่นกัน เพราะฉะนั้น
 วันนี้อย่างที่จะมีการลงมติหรืออนุมัติรายงานฉบับนี้ น่าจะได้ทราบกันว่ากรรมการ
 ชุดนี้คิดอย่างไร ระหว่างคำว่า ปฏิรูปการเมือง กับ พัฒนาการเมือง เพราะฉะนั้น
 ผมจึงขอถามประเด็นตรงนี้ด้วยความเคารพ แล้วกราบเรียนว่าข้อสังเกตที่ท่าน
 เขียนนั้น ถ้าเขียนในลักษณะอย่างนี้ผมไม่สามารถที่จะรับรองได้เลย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายอานวย สุวรรณศิริ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ ผม อานวย สุวรรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา ในฐานะ
 รองประธานคณะกรรมการครับ อยากจะกราบเรียนชี้แจงสั้น ๆ ว่า แผน
 พัฒนาการเมืองแห่งชาตินี้ ได้ทำขึ้นให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่ร่างไว้

เพราะฉะนั้นในแผนนี้เราจะร่างฯ ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ส่วน
จริยธรรมนี้ ผมเป็นกรรมาธิการอยู่ด้วย อันนี้ตั้งแต่มาตรา ๑๙๑ ของรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยประมวลจริยธรรม อันนั้นประการแรกนะครับ

ประการที่ ๒ อยากจะย้ำที่เพื่อนสมาชิกพูดแล้วว่า เรามีทุกพรรค
การเมืองในนั้น แล้วก็ไม่มีภาวโหวต ไม่มีการขัดแย้ง ทุกคนช่วยกันทำงานดีมาก
ต้องกราบขอพระคุณทุกท่านจนมาถึงวันนี้ะครับ ที่นี้คำว่า แผน ผมเคยเป็น
นักวางแผนมาก่อน ผมเรียนทางเศรษฐศาสตร์และวางแผนมา แผนพัฒนา
ภาคอีสานผมก็ไปทำด้วย มีการปรับปรุงแผนทุกปี เพราะฉะนั้นแผนที่เราร่างฯ นี้
ปรับปรุงได้ไม่ใช่ฟิกส์ (Fix) เพราะฉะนั้นจึงใช้คำว่า ควร สังเกตไหมครับ
ที่ใช้คำว่า ควร นี่จะแตกต่างกันในรัฐธรรมนูญ เพื่อนสมาชิกที่เคารพ ที่จริงก็
ชอบพอกันเป็นกรรมาธิการชุดเดียวกันอยู่ทั้งนั้น ที่เขียนว่า รัฐจะต้องจัดให้มี
แผนพัฒนาการเมือง และจัดทำมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม ของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองนั้น ต้อง นั้นหมายความว่า ต้องจัดทำแผนทางการเมือง
อันนั้นรัฐบาลต้องทำ ไม่ทำไม่ได้ตรงนี้ แล้วกรรมาธิการก็เสนอว่าควรจะไปอยู่
ก่อนที่จะทำตรงนี้เหมือนสภาพัฒน์ เหมือนแผนพัฒนาเศรษฐกิจ ที่จริงพูดกับ
ท่านประธานนะครับ พอดีเป็นเพื่อนฝูงกัน ที่นี้พอมายืนยันในแผนเราก็จะเขียนว่า
เห็นควรให้รัฐบาลสนับสนุนให้มีกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม
คือไม่บังคับ เป็นแผนนะครับ ปรับปรุงได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงใช้คำว่า เห็นควร
เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นกราบเรียน ๒ ประเด็นหลัก ๆ ตรงนี้ แล้วที่จะเพิ่มเติม
ต่อไปก็คือว่า ในข้อสังเกตทั้ง ๓ - ๔ ข้อนี้ก็ เป็นข้อสังเกตที่ถ้าสภาเห็นชอบด้วย
ก็ไม่มีอะไรที่จะ ไปผูกมัดจนมากมายนัก เพียงแต่ต่อไปนี่เราอาจจะมีสำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาแผนการเมือง เหมือนกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ อันนี้เป็นแนวคิดของกรรมาธิการทุกคนที่คิดอย่างนี้ เพราะฉะนั้น
เมื่อแผนนี้เสร็จไปแล้วเราก็ช่วยกันผลักดันฐานะ เศรษฐกิจของประเทศดีขึ้น ฐานะ
งบประมาณแผ่นดินดีขึ้น เราควรจะได้ทำเช่นนั้นด้วย ก็สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ
ซึ่งเป็นความประสงค์ของคน ๖๐ ล้านคน และเราเองทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และวุฒิสภา เราทำหน้าที่แทนคน ๖๐ ล้านคนตรงนั้น เพราะฉะนั้นกลุ่มเล็ก ๆ
จะเป็นกลุ่มข้าราชการ กลุ่มชมรม กลุ่มสมาคมอะไรก็ตาม เป็นกลุ่มส่วนน้อยที่
เราให้ความเคารพ แต่ว่ากลุ่มส่วนน้อยเหล่านั้นต้องเคารพความเห็นส่วนใหญ่

สพ ๑๐/๒๕๔๒ (ส. ท้าวไป)

๑๖๔

สมบัติ ๗๕/๓

ของคน ๖๐ ล้านคน ซึ่งย่อมาอยู่ตรงนี้ทั้งหมด นี่คือเราทำแผนอันนี้ขึ้นมา เพราะ
ฉะนั้นอยากจะกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า ถ้าเห็นชอบก็คงจะยุติได้
กราบขอบพระคุณครับ

- ๗๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านชจิตร์ครับ

นายชจิตร์ ชัยนิคม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ชจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคความหวังใหม่
ผมได้เสนอเพื่อความสำเร็จของรายงานชิ้นนี้ ต้องฝากท่านกรรมาธิการ
ด้วยความเคารพ ที่ผมทบทพอยู่เพราะว่า ผมคิดว่าสิ่งที่ผมเสนอจะสร้าง
ความสำเร็จให้แก่รายงานของสภาแห่งนี้ ผมเพียงแต่ให้ท่านแก้ไขเล็กน้อย
เท่านั้น คือผมดูแล้วมันมีอยู่ทั้งหมดในรายงานนี้มีอยู่ ๓๘ แห่ง ตรงที่เขียน
บอกว่า องค์กรรับผิดชอบ ที่นี้พอองค์กรรับผิดชอบ ท่านเขียนข้อหนึ่งบอก
คณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ผมว่าเป็นคนละองค์กร ไม่ควรจะเขียนไว้
ในข้อเดียวกัน ท่านกรรมาธิการท่านวิชัย ขออนุญาตเอ่ยชื่อ ท่านมาอธิบายผม
ซึ่งท่านยอมรับว่ามันผิดพลาด แต่จะแก้ไขมันหลายแห่งเกินไป จะสิ้นเปลือง
ท่านบอกอย่างนี้ หรือท่านบอกว่ามันเป็นองค์กรระดับเดียวกัน เลยเขียนไว้
บรรทัดเดียวกัน ซึ่งเป็นคำอธิบายที่ไม่สามารถเป็นเหตุเป็นผลได้ เพราะว่า
ในหน้า ๙๐ หน้า ๙๑ อะไรนี่ เป็นกระทรวงเหมือนกัน ท่านก็เขียนไว้คนละข้อ
เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ ท่านไม่บอกว่าเป็นกระทรวง
เหมือนกัน เขียนไว้บรรทัดเดียวกัน เพราะฉะนั้นคำอธิบายของท่าน
จึงไม่เป็นเหตุเป็นผล ในการที่จะทำให้ผมยอมรับได้ เพราะฉะนั้นผมฝาก
ท่านประธานที่เคารพครับ ผมติตติงนี้แก้ไขเพื่อความสมบูรณ์ ไม่ได้เปลืองอะไร
หรอกครับ เพียงแต่บอกว่าตรงไหนที่เขียนบอกว่า องค์กรรับผิดชอบ ที่เขียน
คณะรัฐมนตรีกับรัฐสภานี้ มันเป็นคนละองค์กร ผมเสนอว่าก็เขียน
๑. รัฐสภา ๒. คณะรัฐมนตรี แล้วก็เรียงไป ฉบับที่แก้ไขแล้วที่นำสู่สาธารณะ
มันจะได้สมบูรณ์ มีอยู่ ๓๘ แห่ง เริ่มจากหน้า ๓๓ ไปจนกระทั่งหน้า ๑๗๓
แต่หน้า ๑๐๖ กับหน้า ๑๐๘ ท่านเขียนถูกครับ ท่านเขียนสภาผู้แทนราษฎร
รัฐสภา กับคณะรัฐมนตรีคนละบรรทัดครับ ผมเพียงแต่เสนอให้ท่านด้วยเหตุด้วยผล
ผมว่าท่านน่าจะแก้ไขได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอรรถสิทธิ์ครับ

นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม อรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ ความหวังใหม่ จากจังหวัดนครพนม คงจะขอสั้น ๆ
เพราะว่าเมื่อสักครู่นี้คณะกรรมาธิการได้ขึ้นมาตอบนั้น ที่ผมฝากเพิ่มข้อสังเกต

ให้คณะกรรมการพิจารณา ในเรื่องที่จะให้รัฐบาลได้เร่งรัดกระทรวงศึกษาธิการ
ทบวงมหาวิทยาลัย และหน่วยงานทางการศึกษาได้ร่วมกันพิจารณาเพิ่มหลักสูตร
ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกและอุดมการณ์ทางการเมือง
ในระบอบประชาธิปไตยในทุกระดับการศึกษา ซึ่งตรงนี้ผมเชื่อว่า ถ้าเรามี
การเร่งรัดตรงนี้ จะทำให้การที่จะปลูกฝังอุดมการณ์ประชาธิปไตย และจิตสำนึก
ทางด้านประชาธิปไตย ที่จะทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านวัฒนธรรมทางการเมืองนี้
ได้ดีขึ้น โดยทำอย่างต่อเนื่องตลอด น่าจะเป็นสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ สิ่งนี้ผม
อยากจะเรียนว่ากรรมการได้พิจารณาหรือไม่ ผากท่านประธานไปยังกรรมการ
เพราะเมื่อสักครู่นี้ไม่มีท่านใดลุกขึ้นมาตอบตรงนี้ หรือว่าผมไม่ได้ฟัง ผมนั่งอยู่ตรงนี้ตลอด
ผมว่าผมยังไม่ได้ยินนะครับ ท่านพิจารณาและเห็นเป็นอย่างไร ท่านไม่ต้องห่วงว่า
ถ้าไม่พิจารณาแล้ว ผมจะให้ตรวจสอบองค์ประชุม คงไม่ต้องถึงขนาดนั้นนะครับ
เพียงแต่ว่าลองตอบผมสักนิดหนึ่งครับว่า ท่านมีเหตุผลอย่างไรหรือไม่ ถ้าไม่พิจารณา
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณกฤเทพครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม กฤเทพ ไสกระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
พรรคความหวังใหม่ กระผมขอขึ้นยืนครับ คำตอบของท่านกรรมาธิการในเรื่อง
ข้อสังเกตนั้นกระผมยังไม่สามารถรับได้ ประเด็นที่ ๑ ที่ผมถาม ท่านไม่ได้ตอบ
ข้อสังเกตข้อที่ ๑ ที่ท่านเขียนว่า เห็นควรแก้ไขชื่อร่างแผนพัฒนาการเมือง
แห่งชาติ เป็น ร่างแผนพัฒนาการเมือง ท่านจะให้แก้ไขใคร จะให้รัฐบาล
เข้ามาแก้ไขซึ่งเป็นชื่อกรรมาธิการของเราหรือครับ กรรมาธิการชุดนี้เข้าใจว่า
ตั้งขึ้น ชื่ออาจจะไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แต่วันนี้รัฐธรรมนูญเขาใช้คำว่า
ร่างแผนพัฒนาการเมือง ซึ่งเป็นชื่อที่จะต้องลบสิ่งชื่ออื่น ถ้าอยู่ในวงการ
ราชการ รัฐบาลเขาก็คงไม่มีปัญหากับชื่อนี้ เพราะต้องไปใช้ชื่อตามรัฐธรรมนูญ
อยู่แล้ว แต่เมื่อท่านเสนอให้รัฐบาลต้องแก้ไขชื่อนี้ ให้แก้ไขใครต้องตอบผมหน่อย
มันมีคำว่า ร่างแผนพัฒนาการเมืองแห่งชาติอยู่ที่ไหนอีก นอกจากในสภาแห่งนี้
ตรงนี้ผมขอถามด้วยความเคารพจริง ๆ นอกจากนั้นท่านกรรมาธิการพยายาม
มาตอบ แล้วก็บอกว่า ถ้าพอรับกันได้ก็น่าจะยุติ ผมเข้าใจครับว่าเราพยายาม
อยากจะรวมชอมให้ยุติ แต่ว่าจะต้องมีเหตุผล สิ่งที่เราถาม เราไม่ได้เกร
เราไม่ได้พยายามก่อวณ แต่เป็นความเข้าใจที่ยังไม่สมบูรณ์ ในประเด็นที่ผม
พยายามถามไว้ ผมไม่ตีใจมาก ถ้าท่านไม่ตอบไม่เป็นไร แต่ประเด็นข้อ ๑
ผมตีใจจริง ๆ ว่าท่านจะให้แก้ไขอะไร นอกจากนั้นการที่เราพยายามร่าง
แผนพัฒนาการเมือง มันมีคำถามจริง ๆ ว่าวันนี้คำว่า ปฏิรูปการเมือง กับ
พัฒนาการเมือง ต่างกันอย่างไร มีนักปราชญ์ ถ้าท่านไม่อ่านหนังสือท่านไม่รู้
หรือครับ มีนักปราชญ์อย่างดอกเตอร์ประเวศ วะสี เขาได้เขียนคำนี้ไว้
๒ คำ แยกกันชัดเจน วันนี้ผมไม่ใช่นักวางแผน แต่ผมก็ไม่จำเป็นต้องมาบอก
ถามว่านักวางแผนแล้วจะเข้าใจแผนทุกเรื่อง เพียงแต่ถามว่าคำว่า ปฏิรูป
การเมือง กับ พัฒนาการเมือง นั้น ท่านนิยามความหมายต่างกันอย่างไร
ก็ตอบอย่างสุภาพบุรุษให้ผมได้ทราบหน่อยไม่ได้หรือ วันนี้เราได้ฟังเพื่อนสมาชิก
อภิปรายไปพูดถึงว่าองค์กรประชาชนที่ตั้งขึ้นมาต่อรองกับรัฐบาลเป็นเรื่องผิด
จากแผนการปฏิรูปการเมืองหรือแผนพัฒนาการเมือง วันนี้นักปฏิรูปการเมือง
เขาบอกว่าจะต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง คำว่า การเมือง

ของพลเมือง ที่เรียกว่า ปาร์ติซิเปโทรี เดม็อกเรซี (Participatory democracy) เขาพยายามจะลดจากคำว่า เรพรีเซนเททีฟ เดม็อกเรซี (Representative democracy) คือประชาธิปไตยตัวแทน ประชาธิปไตยตัวแทนนั้นหมดสมัยแล้ว เขาว่าวันนี้ต้องเป็นการเมืองของประชาชน แต่สมาชิกของเราอภิปรายบอกว่า วันนี้เห็นประชาชนมาแสดงความคิดเห็นร่วมทางการเมืองไม่สบายใจ ทำไมกรรมการไม่ตอบบ้างละครับว่าจุดมุ่งหมายของท่านคืออะไร ท่านกลัวอะไร ตอบกันสิครับ ว่าท่านต้องการอะไร ตรงนี้ต่างหากสิ่งที่เราต้องการให้มันชัดเจน วันนี้สังคมเรียกร้องว่าไม่เอาแล้วนะ เรพรีเซนเททีฟ เดม็อกเรซี ขอให้ปาร์ติซิเปโทรี เดม็อกเรซี ประชาธิปไตยแบบประชาชนมีส่วนร่วม นั่นคือการปฏิรูปการเมือง แต่แผนพัฒนาการเมืองเมื่อท่านเขียนครบจักรวาลทุกเรื่อง รวมทั้งปฏิรูปการเมืองด้วย ผมก็เลยสงสัยว่าคำว่า พัฒนาการเมืองของท่าน กับ ปฏิรูปการเมืองต่างกันหรือไม่เท่านี้เองครับ ไม่เป็นไรครับ ไม่ตอบไม่เป็นไร แต่ผมยืนยันว่าข้อสังเกตที่กำลังจะรับกันตรงนี้ไม่สมบูรณ์แน่ แล้วผมไม่สามารถรับได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิรัชครับ

นายวิรัช ร่มเย็น (ระนอง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม
วิรัช ร่มเย็น ประชาธิปัตย์ จังหวัดระนอง ผมคิดว่าสภาแห่งนี้ได้รับข้อคิดความเห็น
จากทั้งสองฝ่าย คือฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านรวมทั้งข้อตอบจากคณะกรรมการ
ชัดเจนตามสมควรแล้ว กระผมขออนุญาตขอเสนอปิดการอภิปรายครับ ขอผู้รับรอง
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ถ้าไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น
ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ปิดอภิปรายนะครับ

ต่อไปผมจะขอเรียนถามมติที่ประชุม เนื่องจากว่าในรายงานมี
ข้อสังเกตด้วยนะครับ ถ้าหากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของกรรมการ
ก็จะได้ส่งให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไปตามข้อบังคับครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยยกดปุ่มเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยยกดปุ่ม
ไม่เห็นด้วยครับ ขอเชิญลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ
เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ผลของการลงคะแนน เห็นด้วย ๑๘๑ ท่าน
ไม่เห็นด้วย ๑๐ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการ ซึ่งจะต้องส่งไปให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไปตาม
ข้อบังคับ

๑๗๐

ว.สพ ๑๐/๒๕๔๒ (ส. ทัวไป)

กนกรรณ ๗๘/๒

ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๑๐ นาฬิกา