รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗๐

วันศุกร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗๐/๒๕๖๐
วันศุกร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑
๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑
๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ.	๒
๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย	๓
๑.๔ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของกรรมาธิการเต็มสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษศรีรัช – วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ในท้องที่อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี และเขตทวีวัฒนา เขตตลิ่งชัน เขตบางพลัด เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร พ.ศ.	๔
๑.๕ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค”	๕

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ **ครั้งที่ ๗๐**

หน้า

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ๖

- รับทราบคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของ ๖
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๒ ฉบับ

๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖
๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการรักษา
ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๒ ๖
พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ๖

- รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐
ครั้งที่ ๕๑/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

<u>เรื่องด่วน</u>

๑. ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ๗
ที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย
จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้แก่นางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ พ.ศ. ....
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

<u>ผู้อภิปราย</u>

- นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) ๙, ๑๕
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๑
- นายตวง อันทะไชย ๑๒, ๑๖
- นายสมชาย แสวงการ ๑๔, ๑๘, ๑๙
- นายปรีชา มงคลหัตถี (ผู้ชี้แจง) ๑๖, ๑๗

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ **ครั้งที่ ๗๐**

หน้า

๒. ร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒๑

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

๓. ร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่..) พ.ศ. ๒๑

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) ๒๓, ๓๙, ๔๗
- นายวรพล โสคติยานุรักษ์ ๒๗
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๓๑
- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ๓๓
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๓๖
- นายสมชาย แสวงการ ๔๖, ๔๘, ๕๐, ๕๑, ๕๒

สมาชิกขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ๕๓

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๕๓

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... เพิ่มเติม ๕๓

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ๕๔

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

- ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ๕๗

(ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

หน้า

- ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว แทนตำแหน่งที่ว่าง ๖๐

๕. ร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ๖๑

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) ๖๒

วาระที่ ๒ พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๖๖, ๖๙, ๗๐
- นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ (ผู้ชี้แจง) ๖๙
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) ๗๑
- นายอัชพร จารุจินดา (ผู้ชี้แจง) ๗๑

๔. ร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๗๓

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) ๗๔, ๙๐, ๙๗
- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ๘๐, ๘๑
- นายสมชาย แสวงการ ๘๐, ๘๑
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๘๕, ๙๓
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๘๕, ๙๔
- ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ๘๙
- นายชาญวิทย์ นาคบุรี (ผู้ชี้แจง) ๙๓
- พลเอก อู้ด เบื้องบน ๙๖
- นางสุวิมล ภูมิสิงหราช ๙๖, ๙๗, ๙๙

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี ๑๐๐

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๑๐๐

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี ๑๐๐

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ๑๐๐

๖.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ (ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓) ๑๐๐

ผู้อภิปราย

- นายสราวุธ เบญจกุล (ผู้ชี้แจง) ๑๐๒

๖.๒ รายงานสรุปผลการปฏิบัติการตามพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘ ประจำปี ๒๕๕๙ (เลื่อนการพิจารณา) ๑๐๓

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗๐/๒๕๖๐
วันศุกร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๙ คน

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ติดราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาเข้าชื่อร่วมประชุม จำนวน ๑๔๙ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๐/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

วันนี้มีเรื่องที่ผมจะแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ ดังนี้นะครับ

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สนช. ๗๐ ลัดดาวัลย์ ๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ....

สนช. ๗๐ ลัดดาวัลย์ ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย

สนช. ๗๐ ลัดดาวัลย์ ๑/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

๑.๔ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการเต็มสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางพิเศษศรีรัช - วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ในท้องที่อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี และเขตทวีวัฒนา เขตตลิ่งชัน เขตบางพลัด เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....

สนช. ๗๐ ลัดดาวัลย์ ๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการเต็มสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายศรีรัช – วงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานคร ในท้องที่อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี และเขตทวีวัฒนา เขตตลิ่งชัน เขตบางพลัด เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

๑.๕ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่อง “การจัดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค” ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้มีเรื่องที่ผมจะแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมเพิ่มเติมนะครับ ได้แก่ เรื่องหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติโดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และ

๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายละเอียดของคำสั่งทั้ง ๒ ฉบับ ปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :

ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

วันนี้มีรายงานการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่จะเสนอให้ที่ประชุมได้พิจารณารับรอง จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ และ

ครั้งที่ ๕๑/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

รายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้ง ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกได้ตรวจดูก่อนแล้ว ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๙ ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุมทั้ง ๑๒ ครั้งหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะในท้องที่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้แก่นางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้แก่นางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามความในมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดของร่างปรากฏตามเอกสารที่แจกแล้ว

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายดังกล่าว มาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ จึงขอให้ท่านสมาชิกได้นำเอกสารดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนด้วยนะครับ ซึ่งเอกสารดังกล่าวได้แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ เป็นผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ได้ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คือท่านวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ท่านได้ขออนุญาตให้มีผู้แทนจากกรมธนารักษ์เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วยอีก ๒ ท่าน ได้แก่

๑. นายปรีชา มงคลหัตถี ที่ปรึกษาด้านพัฒนาอสังหาริมทรัพย์

๒. นางประไพ ตั้งมงคลสุข ผู้เชี่ยวชาญด้านกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุ กองบริหารจัดการกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาตนะครับ เชิญทั้ง ๒ ท่านเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีประจำที่เรียบร้อย ผู้ร่วมชี้แจงประจำที่เรียบร้อย ขอเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะในท้องที่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้แก่นางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุ
ที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ
ในท้องที่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์
ให้แก่นางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์
พ.ศ. ....

หลักการ

โอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะในท้องที่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้แก่นางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ เพื่อแลกเปลี่ยนกับที่ดินของนางบุญมี ดอนเมืองและนางสวาท ดอนกระสินธุ์

สนช. ๗๐ อารีวรรณ ๒/๑

เหตุผล

เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการได้ครอบครองที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะแปลงหมายเลขทะเบียนที่ กส. ๑๑๗๘ ในท้องที่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ เนื้อที่ประมาณ ๑ ไร่ ๒ งาน ๖๘ ตารางวา เพื่อใช้ประโยชน์ในราชการของโรงเรียนดอนยูงราษฎร์ประดิษฐ์วิทยาคาร แต่เนื่องจากโรงเรียนได้ถูกเพลิงไหม้ได้รับความเสียหายและที่ราชพัสดุแปลงเดิมมีสภาพคับแคบไม่เหมาะสมที่จะใช้เป็นที่ตั้งโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ทำความตกลงขอแลกเปลี่ยนที่ดินราชพัสดุแปลงนี้กับที่ดินของนางบุญมี ดอนเมือง โฉนดที่ดินเลขที่ ๒๔๕๗๑ เนื้อที่ประมาณ ๑ ไร่ ๔๐ ตารางวา และที่ดินของนางสวาท ดอนกระสินธุ์ โฉนดที่ดินเลขที่ ๒๔๕๗๒ เนื้อที่ประมาณ ๑ ไร่ ๑ งาน รวม ๒ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๒ ไร่ ๑ งาน ๔๐ ตารางวา ซึ่งตั้งอยู่ในท้องที่เดียวกัน และเมื่อรวมกับที่ดินที่ราษฎรได้ร่วมกันบริจาคเงินซื้อให้จำนวนเนื้อที่ประมาณ ๔ ไร่ ๘๐ ตารางวา ที่ตั้งของโรงเรียนในปัจจุบันจึงมีเนื้อที่รวมประมาณ ๖ ไร่ ๒ งาน ๒๐ ตารางวา การแลกเปลี่ยนที่ดินทำให้โรงเรียนได้รับประโยชน์โดยมีเนื้อที่เพิ่มขึ้นและมีทำเลที่ตั้งเหมาะสมที่จะใช้ประโยชน์ในการขยายโรงเรียน ซึ่งปัจจุบันนางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ ได้โอนที่ดินทั้ง ๒ แปลง ดังกล่าวให้เป็นที่ราชพัสดุแล้ว สมควรโอนที่ราชพัสดุดังกล่าวเพื่อแลกเปลี่ยนกับที่ดินของนางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ แต่โดยที่มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๑๘ บัญญัติให้การโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้ประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะต้องกระทำโดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติกระผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะในท้องที่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้แก่นางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ พ.ศ. .... เพื่อจะได้ดำเนินการโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะให้แก่นางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนที่ดินกับราษฎรทั้ง ๒ ราย ต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีวิสุทธิ์ได้แถลงหลักการและเหตุผลของการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมแล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๔ มาตรา มีสาระสำคัญก็คือเป็นการโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะเป็นการแลกเปลี่ยนกับที่ดินที่มีผู้บริจาคให้ ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปรายนะครับ เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เป็นหลักการที่ดีมาก ๆ และผมสนับสนุนเต็มที่เลยครับ ที่ลุกขึ้นมาอภิปรายเพราะอย่างนี้ครับ ผมคิดว่าโดยนัยของกฎหมายฉบับนี้ถ้าเราอ่านตอนแรกอาจจะไม่ค่อยเข้าใจ คืออ่านขึ้นมาทันทีคิดว่าจะเป็น เนื่องจากไปอ่านตัวชื่อร่างพระราชบัญญัติว่าเป็นการโอนที่สาธารณสมบัติไปให้กับประชาชนทั่วไป อ่านแค่นั้น แต่พอไปดูถึงหลักการจะเห็นได้ชัดเจนว่านี่เป็นการบัญญัติกฎหมายเพื่อสะท้อนปรัชญาของการเสียสละของภาคประชาชน คือขณะนี้ถ้าเราดูจากรายละเอียดเหตุผลจะเห็นได้ชัดว่าราษฎรที่อยู่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ เขาได้รวมตัวกันซื้อที่มาแปลงหนึ่งประมาณตัวเลขกลม ๆ คือ ๔ ไร่ และไปบวกกับอีก ๒ ท่าน ก็คือของคุณบุญมี ดอนเมือง กับคุณสวาท ดอนกระสินธุ์ อีกตัวเลขกลม ๆ อีก ๒ ไร่ ก็เป็น ๖ ไร่ เพื่อไปดูแลให้เกิดโรงเรียนซึ่งแต่เดิมมีเนื้อที่เพียง ๑ ไร่ ก็คือโรงเรียนดอนยูงราษฎร์ประดิษฐ์วิทยาคาร นั่นก็หมายความว่าชาวบ้านเขารักโรงเรียน เขาอยากให้โรงเรียนมีที่ใหม่ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เนื่องจากไฟไหม้ก็จะมีโรงเรียนหลังใหม่อยู่ในที่ใหม่ ซึ่งเป็นที่ใหญ่กว่าเดิม การเสียสละของราษฎร การเสียสละของคุณบุญมีและคุณสวาทผมคิดว่าเป็นสิ่งที่น่ายกย่องเป็นตัวอย่างที่ดี เพราะฉะนั้นการที่สลับที่กัน แลกเปลี่ยนที่กัน โดยทั้ง ๒ คน รวมประมาณ ๒ ไร่ ได้คืนเป็น ๑ ไร่ ถือว่าเขาเสียสละ ๑ ไร่ หรือคนละประมาณครึ่งไร่ให้กับหลวง แล้วที่ก็ไม่ได้เอาไปไหน ก็เอาไปสร้างโรงเรียน ปรัชญาแนวคิดแบบนี้ผมคิดว่าเป็นหลักการกฎหมายที่ดี ทำให้ชาวบ้านเขาสนใจจะช่วยรัฐมากขึ้น กรณีตัวอย่างนี้เป็นตัวอย่างหนึ่ง เหมือนกับที่สุรินทร์บ้านผม คนสุรินทร์บ้านผมเขามีเด็กที่ทำผิดมาก คงเหมือนจังหวัดทั่วไปที่เด็กทำผิด แต่เนื่องจากสุรินทร์ไม่มีสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนก็เลยต้องส่งเด็กจากสุรินทร์หลายร้อยคนไปอยู่สถานพินิจ

และคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่อยู่บุรีรัมย์ ซึ่งเป็นจังหวัดติดกัน แต่ห่างกันประมาณสักเกือบ ๑๐๐ กิโลเมตร การไปเยี่ยมลูกหลานตัวเองเพื่อจะปรับพฤติกรรมลูกหลานตัวเองร่วมกับสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทำงานได้ลำบากมาก คนสุรินทร์เขาจึงรวมตัวกันซื้อที่และรวมตัวกันหาเงินสร้างอาคารเรียบร้อยหมดเลย ทำเรื่องยื่นมายังกระทรวงยุติธรรม ซึ่งอันนี้ก็เช่นกันกระทรวงยุติธรรมก็ตอบสนองชาวสุรินทร์ด้วยการเห็นด้วยกับหลักการนั้น แล้วก็อนุมัติการจัดสร้าง ซึ่งดำเนินการในปีหน้า เพราะฉะนั้นนี่คือตัวอย่างของราษฎรคนไทยที่ร่วมกันทำอะไรเพื่อประเทศชาติของเรา กรณีตัวอย่างนี้เป็นกรณีตัวอย่างหนึ่งที่ผมคิดว่าดี ผมมีคำถามสั้น ๆ ว่ากรณีแลกเปลี่ยนแบบนี้เคยมีมาบ้างหรือไม่ เพราะทุกครั้งจะต้องออกเป็นพระราชบัญญัติ ผมถามคำถามสั้น ๆ เคยมีไหมครับ ยกตัวอย่างสักตัวอย่างหนึ่ง แต่อันนี้ดีมากนะครับ ขอบคุณท่านประธานมีคำถามเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : อีก ๑ ท่านนะครับ มีท่านตวง อันทะไชย และยังจะมีท่านอื่นอีกไหมครับ ยกมือแสดงความจำนงเลยนะครับ มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ไม่มีแล้วก็จะเหลือท่านตวง มีท่านเพิ่มมาอีก ๑ ท่าน ท่านสมชาย แสวงการ นะครับ จะมีท่านอื่นอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมต้องขออนุญาตบริหารเวลานิดนะครับ มีไหมครับ ไม่มีแล้วนะครับ ท่านตวง อันทะไชย แล้วก็จะต่อด้วยท่านสมชาย แสวงการ เชิญท่านตวงครับ

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในหลักการเฉพาะที่กาฬสินธุ์ผมเห็นด้วยครับท่านประธาน คือถ้าเราดูธรรมดาอาจจะไม่มีอะไรซับซ้อน ถ้าเราทำได้วันนี้เรามองไป

ข้างหน้า เมื่อสักครู่ผมคุยกับพี่ ๆ หลายคนแล้วว่าถ้าเราออกเกณฑ์กติกาไม่ดี ถ้าเราออกรูปแบบไม่ดีจะเป็นช่องทางให้คนไปทุจริตคอร์รัปชัน ผมยกตัวอย่างให้ท่านดู ผมมีที่สักที่หนึ่งที่อยู่ถนนเส้นเดียวกันถ้าอยู่ข้างหลังกว้างมากเลย แต่ไกลเข้าไป กับถนนแปลงของโรงเรียน ๆ นี้อยู่ติดถนนแต่แคบ แต่ว่าเหมาะสำหรับการทำมาหากินค้าขายจัดบ้านจัดสรร ทำร้านอาหารทำอะไรได้หมดแคบ แต่ทำได้มูลค่าสูง วันหนึ่งผมอาศัยหลักการนี้ว่าผมจะเอาที่ของผมแลกเปลี่ยนกับของที่คนนี้กับโรงเรียนนี้น แต่คนที่จะได้ประโยชน์ก็คือที่เล็กก็จริง แต่ว่ามูลค่าสูงกับที่กว้างขวางก็จริงแต่อยู่ข้างหลัง คำถามผมถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบว่าเรามีหลักเกณฑ์อย่างไรในการที่จะให้ทำลักษณะแบบนี้ หลักเกณฑ์ดังกล่าวได้พูดถึงความจำเป็นและเหตุผลอย่างไร เราได้ป้องกันในสิ่งที่ผมพูดถึงไว้บ้างหรือไม่ ท่านอย่าลืมวันนี้อาจจะดี แต่วันข้างหน้าสิ่งที่ผมพูดถึงเกิดขึ้นแน่นอนล้านเปอร์เซ็นต์ ผมขีดเส้นใต้ไว้อีกสัก ๘๐๐ เส้น ท่านจำเอาไว้คำพูดที่ผมพูด เพราะเราอาศัยหลักการแบบนี้ จะเป็นช่องทางให้ผู้คนได้มาทำมาหากินโดยออกอ้างร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมอยากให้ท่านประธานได้ถามทางฝ่ายบริหารว่าได้มีหลักเกณฑ์ ได้มีกติกาที่คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นตัวตั้งมากกว่าคำนวณถึงพื้นที่ที่อ้างว่าคับแคบมากน้อยแค่ไหน ในอนาคตเราจะได้ใช้หลักเกณฑ์เหล่านี้เป็นเครื่องมือกลไกในการที่จะต้องตรวจสอบถ่วงดุลรักษาผลประโยชน์ของประชาชน ----------

กราบเรียนท่านประธานเพื่อโปรดพิจารณา ความจริงเห็นด้วยในหลักการเฉพาะของคุณบุญมีกับคุณสวาทที่จังหวัดกาฬสินธุ์ แต่อื่น ๆ ผมยังนึกไม่ออก ถ้าสมมุติไม่มีกติกา ถ้าอ้างว่าคับแคบแล้วเปลี่ยนกันผมว่าเหตุผลน้อยเกินไป กรุณาตอบสภาด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คงไม่รบกวนเวลาท่านประธานและที่ประชุมยาว ๒ ประเด็น ใกล้เคียงกับท่านสมาชิกทั้ง ๒ คือ ๑. กรณีของทั้ง ๒ ท่านผู้เสียสละเกิดจากเหตุโรงเรียนไฟไหม้และแลกเปลี่ยนที่ซึ่งบวกกับที่ของชาวบ้านซึ่งซื้อเพิ่มเติมมา ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้ว อันนี้หลักการก็อยากให้บันทึกไว้ในสภาอย่างที่ท่านตวงได้ทักท้วงว่ามีเหตุจำเป็นประการแบบนี้ในการแลกเปลี่ยนที่และความจริงอยากให้เกิดเร็วด้วย เพราะว่าเหตุการณ์ไฟไหม้ตั้งแต่ปี ๒๕๑๖ แล้วก็มีความเห็นผ่านมาจนมาถึงสภา ๒๐ ปีจากปีที่กระทรวงมีความเห็นในการเปลี่ยนที่กัน ความจริงเรื่องแบบนี้ถ้าเป็นเหตุจำเป็นถ้าจะมีหลักการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนขนาดนี้มีความจำเป็นสำคัญยิ่งต้องมาผ่านสภาอันนี้ถูกแล้ว แล้วก็เฉพาะเรื่องกรณีสำคัญเท่านั้นที่รัฐมีความจำเป็นอยากได้ที่และแลกกัน อันนี้อยากให้บันทึกไว้ในสภากรณีแบบนี้ แต่มีกรณีที่น่าเป็นห่วงอย่างที่ท่านสมาชิกท่านตวงได้พูดไปแล้ว โรงเรียนเทศบาลหลายแห่งในเขตอำเภอเมืองอำเภอที่เจริญได้มีการแลกเปลี่ยน ยกตัวอย่างบางจังหวัดใกล้เคียงกรุงเทพมหานครที่โรงเรียนเคยอยู่ในกลางเมืองก็ได้เปลี่ยนเป็นศูนย์การค้าและเอาโรงเรียนไปอยู่ในส่วนที่ห่างไกลออกไป ซึ่งก็อาจจะความจำเป็นของการใช้ที่แตกต่างกัน แต่ที่เหล่านั้นไม่ได้ถูกโอนไป ราษฎรที่ใช้ประโยชน์เป็นตึกแถวเป็นห้างสรรพสินค้าเป็นอะไรนี่ก็ยังเช่าที่ราชพัสดุไม่ได้เปลี่ยนเป็นโฉนด อันนี้เป็นหลักการสำคัญ ถ้าเราเปลี่ยนเป็นโฉนดได้วันหน้าอาจจะเกิดปัญหาเช่นกัน เพราะว่าจะหาสาเหตุว่าโรงเรียนอยู่ในที่กลางเมือง อำเภอเมือง หรืออำเภอหาดใหญ่ ภูเก็ตอะไรต่าง ๆ ไม่เหมาะสมแล้วต้องย้ายออกไปอยู่ชานเมืองและเอาห้างสรรพสินค้าโรงแรมเข้ามาอยู่แทน จากการเช่าจะเปลี่ยนเป็นการแลกโดยการทำแบบเดียวกัน อันนี้ก็ขออนุญาตบันทึกว่าไม่ควรจะทำ ทำเฉพาะกรณีที่จำเป็นเท่านั้น แล้วก็ต้องผ่านสภาเพื่อออกเป็นพระราชบัญญัติ ก็ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเพื่อบันทึกไว้ในสภา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมใคร่ขอกราบเรียนทุกข้อห่วงใยของท่านสมาชิกผู้อภิปรายไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ตวง อันทะไชย ท่านสมชาย แสวงการ หรือว่าท่านอาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ จริง ๆ แล้วตัวอย่างเรื่องนี้มีพอสมควร เดี๋ยวจะให้ทางผู้ร่วมชี้แจงนั้นได้นำเรียนทางอาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ขออนุญาตตอบทางท่านอาจารย์ตวงและท่านสมชาย แสวงการ ไปในคราวเดียวกันนะครับ จริง ๆ แล้วหลักเกณฑ์ในการโอนแลกเปลี่ยนที่ราชพัสดุโดยเฉพาะแปลงที่เคยใช้ในราชการมาที่เรียกว่าใช้ในราชการมาแล้วก็ถือว่าเป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้ในราชการโดยเฉพาะ การแลกเปลี่ยนนั้นจะต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่ทางราชการได้รับเป็นสำคัญ เพราะฉะนั้นจึงให้กระทำได้โดยการตราเป็นพระราชบัญญัติซึ่งจะต้องมาผ่านสภาแห่งนี้ ฉะนั้นเวลาที่จะมีการแลกเปลี่ยนนั้นก็จะต้องมีการพิจารณากันเป็นลำดับขั้นโดยมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ ก็คือว่าจะต้องเป็นประโยชน์กับทางราชการโดยแท้จริง ทีนี้มาดูตัวอย่างที่ดินแปลงนี้ ถ้าท่านดูแผนที่แนบท้ายร่างพระราชบัญญัติก็จะเห็นว่าที่ดินนั้นตั้งอยู่ในทำเลเดียวกันห่างกันประมาณ ๔๐๐ เมตรหรือ ๕๐๐ เมตรประมาณนี้ อยู่บนถนนเส้นเดียวแล้วก็สภาพทำเลเดียวกัน ที่ดินที่แรกนั้นมากกว่าประมาณเกือบเท่าหนึ่ง มีการตีราคากันมาแล้วว่าราคานี้ก็เป็นราคาที่สูงกว่าราคาที่เดิม และเมื่อผนวกกับที่ดินที่มีผู้บริจาคให้แล้วก็จะมีความเหมาะสมฉะนั้นนอกจากสภาพทางกายภาพจะเหมาะสมแล้วก็คงจะต้องดูมูลค่าทางเศรษฐกิจประกอบกันและประการสุดท้ายที่สำคัญก็คือคงต้องดูประโยชน์ที่สาธารณะหรือทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ เพราะฉะนั้นกระบวนการจะต้องเริ่มมาตั้งแต่ระดับจังหวัดจากส่วนราชการที่ครอบครองคือสำนักงานวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน (สพช.) จากทางธนารักษ์แล้วก็ผู้เกี่ยวข้องที่จะต้องทำงานร่วมกันในรูปคณะกรรมการกลั่นกรองมาจนถึงชั้นของกรม แล้วก็มีกรรมการเข้ามาดูแลอีกชั้นหนึ่ง เข้า ครม. แล้วจะต้องมาผ่านสภา เพราะฉะนั้นกระบวนการลักษณะอย่างนี้ถ้าไม่ใช่กรณีที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการโดยแท้จริงแล้วก็คงจะไม่สามารถที่จะฝ่าด่านต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับพื้นที่จังหวัด ครม. จนกระทั่งถึงสภาแห่งนี้ได้ จึงเรียนท่าน สนช. ที่เคารพนะครับว่า ทางเราได้พยายามดูในสิ่งเหล่านี้ด้วยความรอบคอบโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ สำหรับตัวอย่างที่เคยทำมาแล้วผมอยากจะให้ผู้ร่วมชี้แจงซึ่งเป็นที่ปรึกษาของกรมธนารักษ์ ได้นำเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านที่ปรึกษาชี้แจงเพิ่มเติมครับ

นายปรีชา มงคลหัตถี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม ปรีชา มงคลหัตถี ที่ปรึกษาด้านพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ กรมธนารักษ์ ขออนุญาตตอบคำถามท่านสมาชิกว่าในส่วนของกรมธนารักษ์เคยดำเนินการโอนเป็นพระราชบัญญัติอย่างนี้หรือไม่ ได้เคยกระทำมาแล้ว ผมขออนุญาตเรียนท่านในส่วนของเมื่อพุทธศักราช ๒๕๔๔ มีพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะในท้องที่ตำบลเชียงบาน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ให้แก่นายสิงห์ ใจวังโลก พุทธศักราช ๒๕๔๔ ทั้งนี้ ในหลักการเดียวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ว่าในเหตุผลผมขออนุญาตสรุปสั้น ๆ ว่าในเหตุผลท้ายพระราชบัญญัติจะบอกว่า ทั้งนี้ เนื่องจากที่ดินทั้ง ๒ แปลงที่นายสิงห์ ใจวังโลก ตั้งอยู่ใกล้เคียงกับแห่งใหม่ของโรงเรียนวัดทุ่งมอก จึงมีทำเลที่ตั้งเหมาะสมที่จะใช้ประโยชน์ในทางราชการของโรงเรียน และปัจจุบันนายสิงห์ ใจวังโลก ได้โอนที่ดินทั้ง ๒ แปลงดังกล่าวให้เป็นที่ราชพัสดุแล้ว สมควรที่จะโอนที่ราชพัสดุดังกล่าวเพื่อแลกเปลี่ยนที่ดินกับนายสิงห์ ใจวังโลก แต่โดยที่มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พุทธศักราช ๒๕๑๘ บัญญัติให้โอนกรรมสิทธิ์ในที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะต้องกระทำโดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทั้ง ๓ ท่านมีข้อซักถามเพิ่มเติมไหมครับ ท่านตวง อันทะไชย เชิญครับ

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ผมถามประโยชน์นิดเดียว ท่านรัฐมนตรีชี้แจงเมื่อสักครู่นี้จะเห็นได้ว่าเพื่อประโยชน์ของสภาในอนาคตจะได้ถูกบันทึกเอาไว้ว่าในสภาพิจารณาอย่างรอบคอบไม่ใช่ใครจะมาโมเมเอาไปเปลี่ยนกันได้ ก็คือ ๑. ใกล้เคียงกัน ๒. ประโยชน์สาธารณะเกิดขึ้น ที่ไม่ได้อยู่ห่างกันแล้วก็มูลค่าเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ แล้วก็ไม่ห่างกันเลย อันนี้ผมคิดว่าเป็นหลักการที่สภาเห็นชอบว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือแนวทางในการที่นอกจากโอนแล้วชาวบ้านยังมาช่วยกันบริจาคแล้วเขาอยู่ไม่ห่างกัน ซึ่งผมว่าเป็นหัวใจสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อจะได้บันทึกไว้ในสภาว่าสภาได้พิจารณาเห็นชอบอย่างนี้แล้ว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านที่ปรึกษาที่ของเอกชนที่มาขอแลกเปลี่ยนแยกจากทางหลวงชนบทเข้าไปลึกไหมครับ ท่านมีข้อมูลไหม

นายปรีชา มงคลหัตถี (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตกราบเรียน ห่างจากที่เดิมประมาณ ๔๐๐ เมตร แล้วก็เข้าจากเส้นทางหลักนิดเดียว ดูจากแผนที่ท้ายร่างพระราชบัญญัติจะห่างเข้าไปนิดเดียว การไปมาคมนาคมสะดวกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีข้อซักถามเพิ่มเติมไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว ผมปิดการอภิปรายนะครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๑ ว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไปหรือไม่ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ----------

ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะขอมติวาระที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะในท้องที่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้แก่นางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ พ.ศ. .... ท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณากดปุ่มแสดงตน เชิญครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ด้านหลัง ๒ ท่านเรียบร้อยหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนเรียบร้อยแล้วนะครับ ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๗๕ ท่านนะครับ ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะในท้องที่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้แก่นางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ พ.ศ. .... สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้วนะครับ เรียบร้อยหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนเรียบร้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๘ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นควรให้รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณานะครับ

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นสมควรให้กรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อมอบหมายให้คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดินเป็นผู้พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๖ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอให้คณะกรรมาธิการการบริหารราชการแผ่นดินเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ต่อไปขอให้พิจารณากำหนดเวลาแปรญัตติและกำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมาธิการ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญดังกล่าวภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภามอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน นับถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเสนอกำหนดเวลาทำงาน ๓๐ วัน นับจากวันที่สภามีมติก็คือนับจากวันนี้ แปรญัตติ ๗ วัน นับถัดจากวันที่สภามีมตินะครับ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบแปรญัตติ ๗ วัน นับถัดจากวันที่สภามีมติ กำหนดเวลา ๓๐ วันนับจากวันนี้นะครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะเข้าสู่การพิจารณาในเรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓ เนื่องจากเรื่องด่วนที่ ๒ คือร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และ เรื่องด่วนที่ ๓ คือร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งทั้ง ๒ ฉบับคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ผมพิจารณาแล้วมีเนื้อหาสาระไปในทำนองเดียวกันและเกี่ยวเนื่องกัน เพราะฉะนั้น ผมจึงขอปรึกษาที่ประชุมว่า ผมจะรวมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับนี้เข้าด้วยกัน แต่ถึงขั้นตอนการลงมติจะลงมติแยกทีละฉบับ ไม่ทราบที่ประชุมจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

- ๕/๑

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓ รวมกันไปเลยนะครับ แต่ลงมติแยกกัน เรื่องด่วนที่ ๒ ได้แก่ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอเช่นกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามความในมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับปรากฏตามเอกสารที่แจกแล้วนะครับ

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้ส่งเอกสารเกี่ยวกับรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เอกสารรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติใช้ประกอบการพิจารณาตามความในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว จึงขอให้ท่านสมาชิกใช้เอกสารดังกล่าวประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนด้วยนะครับ

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ เป็นผู้เข้าชี้แจงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ นอกจากนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาตให้มีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมชี้แจงอีก ๒ ท่าน ได้แก่

๑. นายเอด วิบูลย์เจริญ ที่ปรึกษาด้านหนี้สาธารณะ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๒. นางภัทรพร วรทรัพย์ รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง กรมบัญชีกลาง

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา อนุญาตนะครับ เชิญทั้ง ๒ ท่าน เข้าประจำที่ได้ครับ (รัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ เชิญครับ

สนช. ๗๐ จันทร์ตรี ๕/๓

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยหลักการและเหตุผลในการเสนอร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับมีความสอดคล้องและรองรับกัน ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนี้

๑. เพิ่มอำนาจกระทรวงการคลังในการกู้เงินเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลังและกำหนดวิธีการและกรอบในการกู้เงินเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลัง

๒. กำหนดอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในการขยายเวลาการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบงบประมาณหรือเมื่อมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มเติมอำนาจกระทรวงการคลังในการกู้เงินเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลังเพื่อให้การบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลังมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสมควรกำหนดให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในการขยายระยะเวลาการกู้เงิน

เพื่อการชดเชยการขาดดุลงบประมาณหรือเมื่อมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ออกไปภายหลังวันสิ้นปีงบประมาณ สำหรับกรณีที่มีการอนุมัติให้เบิกจ่ายงบประมาณได้ภายหลังวันสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการเงินคงคลัง ตลอดจนการวางแผนการกู้เงินของรัฐบาลในภาพรวม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

_____

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ เพื่อกำหนดให้กระทรวงการคลังสามารถสั่งจ่ายเงินจากบัญชีเงินคงคลัง บัญชีที่ ๒ เพื่อชำระคืนเงินต้นของตั๋วเงินคลังที่กระทรวงการคลังกู้เพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลังได้

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มเติมให้กระทรวงการคลังสามารถสั่งจ่ายเงินจากบัญชีเงินคงคลัง บัญชีที่ ๒ เพื่อชำระคืนเงินต้นของตั๋วเงินคลังที่กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลังให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ การบริหารจัดการเงินคงคลังมีความสำคัญและเชื่อมโยงกับการบริหารงานของภาครัฐทั้งระบบ แต่ภายใต้กฎหมายในปัจจุบันยังมีข้อจำกัดบางประการ ทำให้การบริหารกระแสเงินสดของรัฐบาล และการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไข

กฎหมายการบริหารหนี้สาธารณะและกฎหมายเงินคงคลัง เพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยสาระสำคัญของการแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้มีดังนี้

ฉบับที่ ๑ การแก้ไขพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ มีการแก้ไข ๒ ประเด็นหลัก ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เพิ่มเติมอำนาจกระทรวงการคลังในการกู้เงินเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลังโดยได้กำหนดหลักการสำคัญไว้ ๕ ประการ ดังนี้

๑. เพิ่มเติมอำนาจกระทรวงการคลังในการกู้เงินเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลัง โดยการกู้เงินดังกล่าวจะต้องนำส่งคลังเพื่อใช้จ่ายเงินดังกล่าวตามระบบงบประมาณ

๒. ในการกู้เงินดังกล่าวกำหนดให้กระทรวงการคลังกู้เป็นเงินบาท โดยการออกตั๋วเงินคลังอายุไม่เกิน ๑๒๐ วัน ทั้งนี้ต้องแยกออกจากตั๋วเงินคลังที่กู้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น

๓. กำหนดเงื่อนไขหรือกรอบวินัยในการกู้เงิน โดยให้กระทรวงการคลังกู้เงินเป็นครั้งคราวเมื่อมีความจำเป็นต้องรักษาสภาพคล่องของเงินคงคลังให้เพียงพอต่อการเบิกจ่ายของหน่วยงานเท่านั้น

๔. กำหนดกรอบวงเงินกู้เพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลัง โดยในขณะใดขณะหนึ่งกระทรวงการคลังจะมีเงินตั๋วเงินคลังคงค้างได้ไม่เกินร้อยละ ๓ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

๕. เมื่อสิ้นปีงบประมาณกำหนดให้กระทรวงการคลังรายงานยอดตั๋วเงินคลังคงค้างต่อรัฐสภาเพื่อทราบด้วย โดยรายงานรวมไปกับรายงานผลการกู้เงินและการค้ำประกันประจำปีตามมาตรา ๑๗ ที่กระทรวงการคลังต้องดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน

ทั้งนี้ เพื่อให้สะท้อนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเงินคงคลังของรัฐบาลในแต่ละปี

ประเด็นที่ ๒ การขยายระยะเวลาการกู้เงินเพื่อการชดเชยการขาดดุลงบประมาณให้สอดคล้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณเหลื่อมปี เป็นการเพิ่มเติมหลักการสำคัญในการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ๒ ประการ ดังนี้

๑. กำหนดหลักการในการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณโดยกระทรวงการคลังจะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปีงบประมาณนั้น ๆ แต่หากปีใดมีการอนุมัติให้กันเงินงบประมาณไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี ร่างกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังสามารถขยายระยะเวลากู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลออกไปภายหลังวันสิ้นปีงบประมาณได้โดยจะต้องมีการประกาศวงเงินกู้ที่มีการขยายเวลาดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาด้วย

๒. การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณที่ได้ขยายระยะเวลาดังกล่าวจะต้องไม่เกินวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่ายเหลื่อมปี

ฉบับที่ ๒ การแก้ไขพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเงินคงคลังเพื่อให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับประเด็นการกู้เงินเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลังตามร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นในการเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อให้อำนาจกระทรวงการคลังในการสั่งจ่ายเงินจากบัญชีเงินคงคลัง บัญชีที่ ๒ เพื่อชำระคืนเงินต้นของตั๋วเงินคลังที่กระทรวงการคลังกู้เพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลังได้

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ หลักการของร่างกฎหมายที่เสนอทั้ง ๒ ฉบับนี้มีความสอดคล้องกับกรอบวินัยการคลังในเรื่องของการบริหารเงินคงคลังและการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณที่กำหนดอยู่ในร่างกฎหมายวินัยการเงินการคลังของรัฐ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาแห่งนี้ ----------

ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ..... และร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้รัฐบาลมีกลไกในการบริหารจัดการเงินคงคลังที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการเงินคงคลัง ตลอดจนการวางแผนการกู้เงินของรัฐบาลโดยรวม ประการสำคัญเป็นการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายอันเกิดจากต้นทุนเงินกู้ที่แฝงอยู่ในเงินคงคลังได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านรัฐมนตรีวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ได้แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับต่อที่ประชุมแล้ว ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปราย ขอความกรุณาแสดงความจำนงเลย ผมจะให้เจ้าหน้าที่ขึ้นบัญชีรายชื่อผู้อภิปรายรอบเดียว มีท่านใดบ้าง การอภิปรายขอให้ท่านใช้สิทธิอภิปรายได้ทั้ง ๒ ฉบับเลย เพียงแต่ว่าเวลาอภิปรายขอให้ท่านระบุว่าท่านกำลังอภิปรายฉบับใดฉบับหนึ่ง ทีละฉบับแต่อภิปรายพร้อมกันไปครั้งเดียวเลย มีท่านใดบ้าง กรุณาแสดงความจำนง ขณะนี้รายชื่อมีท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร นายแพทย์เจตน์ศิรธรานนท์ มีท่านใดอีกไหม เดี๋ยวผมจะให้ ๒ ท่านแรกอภิปรายก่อน แล้วก็ผมจะให้เวลาท่านสมาชิกตัดสินใจอีกและจะถามท่านอีกรอบหนึ่ง เพราะฉะนั้นลำดับจะเป็นไปตามนี้ ท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และนายแพทย์เจตน์ศิรธรานนท์ ท่านละ ๘ นาทีก่อนนะครับ เชิญท่านวรพล โสคติยานุรักษ์ ครับ

นายวรพล โสคติยานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวรพล โสคติยานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีความเห็นแล้วก็สนับสนุนในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่อย่างไรก็ตามมีข้อควรพิจารณาหลายประการที่อยากจะกราบเรียนท่านสมาชิกและท่านประธานผ่านไปยังทางรัฐบาลด้วย หลักของการแก้ไขเงินคงคลัง เงินคงคลังคือเงินหมุนเวียนที่ใช้ปัจจุบัน ไม่พอก็ไปเบิกโอดี (Over Draft : OD) คล้าย ๆ อย่างนั้นเหมือนธุรกิจโอดีที่ว่าไว้ก็คือตั๋วเงินคลังระยะสั้นเพื่อเอามาโปะแล้วเมื่อมีก็ไปคืน ก็ออกตั๋วเงินคลังประมาณ ๑๒๐ วันไม่เกิน อันนี้คือหลักการบริหารเงินคงคลัง อย่างไรก็ตามสิ่งที่ผมห่วงใยก็คือว่าในกฎหมายของบริหารหนี้สาธารณะนั้นได้กำหนดไว้อย่างดีมาแล้วอดีตว่าต้องมีหลักการ มีวินัยในการจัดการ แต่ว่ารากฐานปัญหามาจากอะไร มาจากการ

ขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากเรามีรายรับน้อย แต่รายจ่ายเรามาก เพราะฉะนั้นการบริหารหารายได้ยังไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลดีพอ จึงทำให้จำใจต้องขาดดุล เพราะรายจ่ายเขาตัดลดไม่ได้ ก็ต้องมีความตั้งใจว่าจะทำอย่างไรให้รายจ่ายลดลงให้ได้ แล้วก็รายจ่ายนั้นต้องคุ้มค่าในการเกิดผล ก่อให้เกิดรายได้ของธุรกิจ ประชาชน เอกชนทุกคนเก่งขึ้น มีความสามารถในการหารายได้ชำระเสียภาษีได้มากขึ้น มีงานทำมีเงินจ่าย มีการเสียภาษีแวต (Value Added Tax : VAT) รายได้ก็จะเพิ่มขึ้น การขาดดุลก็จะดีขึ้น ในกฎหมายฉบับนี้มีคำสำคัญอยู่ ๔ คำด้วยกันที่เขียนมาครั้งนี้ คือเรื่องการขาดดุล ซึ่งภาษีต้องแก้ไขจริง ๆ เมื่อขาดดุลก็ต้องชดเชยโดยการกู้เงินก็คือการก่อหนี้ หนี้ก็โปะไปเรื่อย ๆ ดอกเบี้ยก็ต้องมาตั้งงบประมาณชำระดอกเบี้ยไปเรื่อย ๆ ในที่สุดดอกเบี้ยก็จะถีบทำให้งบประมาณประจำ งบประมาณลงทุนก็จะหายไปในที่สุด คำที่ ๓ ที่มีก็คือว่าขออนุมัติเบิกจ่ายเงินงบประมาณภายหลังสิ้นปีงบประมาณได้ ปกติการจัดการงบประมาณที่ดีนั้นต้องจัดการให้ใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลและมีประสิทธิภาพในการเบิกจ่าย ในการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณตามกฎหมายปัจจุบันได้กำหนดให้กระทรวงการคลังต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปีงบประมาณนั้น ๆ ในขณะที่กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละปี หน่วยงานภาครัฐไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันเวลาภายในปีงบประมาณนั้น ๆ นี่คือสาเหตุหลัก เราตั้งงบประมาณไว้ก็หวังว่าให้หน่วยงานราชการทุกแห่งใช้ให้ครบ ให้ทันเวลา แล้วก็ใช้ให้เกิดผลเต็มที่ เพราะในการวิเคราะห์ได้วิเคราะห์เรียบร้อยแล้วว่าต้องใช้ให้ทัน แต่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณก็ก่อให้เกิดปัญหา ก็ต้องมาขออนุมัติเพื่อกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี ก็มีผลทำให้เกิดการต้องมาโหวต บริหารจัดการ มีต้นทุนการถือครองเงินสดที่ไปกู้เงินมา เพราะการออกตราสารหนี้ก็มีระยะกลาง ระยะยาวท่านก็ต้องระวังในเรื่องนี้ ตอนนี้กำลังจะมาขออนุญาตว่าให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้หลังปีงบประมาณ เมื่อเป็นเช่นนั้นแล้วก็ต้องมาชดเชยการเบิกจ่ายดังกล่าวด้วย กฎหมายฉบับนี้คือจะมาขอขยายเวลาให้กู้เงินหลังปีงบประมาณได้ จะเป็นว่าต้นทางของปัญหามาจากการขาดดุล เมื่อขาดดุลก็ต้องกู้เงิน พอเข้าใจได้ แต่ตอนนี้กำลังเพิ่มปัญหาที่ ๒ คือการเบิกจ่ายเงินที่ไม่ทันตามปีงบประมาณ เมื่อไม่ทันปีงบประมาณเราควรจะแก้ไขเรื่องการจัดการการเบิกจ่ายให้ทันงบประมาณและต้องมีประสิทธิภาพในการใช้เงินให้คุ้มค่าประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายด้วย ระเบียบการเบิกจ่าย ระเบียบการผลักดันให้หน่วยงานทั้งหลายดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลตามเวลาที่กำหนดไว้ตามที่คณะกรรมาธิการงบประมาณได้พิจารณาไว้

คิดดีแล้วว่าทุกปีจะต้องใช้ให้ได้ครบจึงจะเกิดประสิทธิภาพ เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจ เกิดการใช้จ่าย แต่เราอนุญาตให้มีการเหลื่อมล้ำไปอีก ก็เกิดปัญหาอีกว่าจะมาขอให้เราขยายเวลากู้เงินได้อีก ซึ่งก็พอรับฟังได้ว่าจำเป็นต้องขยายเวลากู้เงินเพื่อไปโปะบัญชีการเบิกจ่ายที่ล้นปีออกไป ปัญหาต้นตอไม่ได้แก้ มาแก้โดยการปิดเงินอีก กฎหมายฉบับนี้ก็เป็นภาระกระทรวงการคลังทีเดียว จะต้องมาวางแผนว่าเตรียมมาขอกู้เงินโดยการออกตั๋วเงิน พูดง่าย ๆ เงินโอดี ไปออกตั๋วเงินคลังอายุ ๑๔๐ วัน ๑๒๐ วัน มาจ่ายหนี้ มาจ่ายเงินที่ต้องเบิกจ่ายอันนี้เอาไว้ ซึ่งปัญหาใหญ่ก็คือว่าจะขยายเวลาการกู้เงินเพื่อคอยรองรับการเบิกจ่ายงบประมาณภายหลังสิ้นปีงบประมาณ ไม่น่าจะเป็นหลักการที่ดีนักเท่าไรในระยะยาวต้องรีบแก้ไข กระทรวงการคลังอำนวยความสะดวกมากไปสักหน่อยหรือไม่ลองพิจารณาดู ที่จะต้องไปนั่งออกตั๋วเงินคลังมาคอยรองรับการเบิกจ่ายที่ล้นปีงบประมาณออกมา อย่างไรก็ตามการแก้ปัญหานี้จะหวังเพียงว่าลดต้นทุนของการบริหารเงินก็ตาม เราก็ต้องบริหารจัดการเงินในการออกตราสารหนี้เป็นระยะเวลาที่กระชับขึ้น สั้นขึ้นและคล่องตัวขึ้น แต่ไม่น่าจะต้องมาเสนอกฎหมายในการเบิกจ่ายเงินแบบนี้อีก ซึ่งเป็นภาระ และเป็นภาระของกระทรวงการคลังมาก ในวินัยทางการคลัง ผมคิดว่าควรรอบคอบเป็นอย่างยิ่ง ประการที่ ๕ ที่ผมอยากจะเสนอในคำอภิปรายก็คือว่าการขอเบิกเงินหรือการออกตราสารหนี้ระยะสั้นนี้เพื่อมารองรับงบประมาณที่เบิกจ่ายเกินปีงบประมาณออกไปนี้ ที่สำคัญคือไม่ได้กำหนดเวลาว่าท่านจะทำตลอดปีหรือจะทำกี่วัน ซึ่งคิดว่าควรมีวินัยว่าไม่ควรทำเกินกี่วัน ตั๋วเงินการคลังนั้นกำหนดไว้แล้วว่าจะมีการออกตั๋วเงินคลังไม่เกิน ๑๒๐ วัน แต่ท่านกำลังจะขอขยายเวลาการกู้เงินหลังปีงบประมาณเพื่อเตรียมรองรับงบประมาณที่เบิกจ่ายเกินหรือเบิกจ่ายหลังมีปีงบประมาณไปอีกนานเท่าไร แปลว่าไปอีกนานเป็นปีเลยก็ได้ ซึ่งแปลว่าตลอดปีหน้าท่านก็ต้องเตรียมการตลอดเวลา ซึ่งผมคิดว่าควรจะมีกำหนดชัดเจนว่าไม่ควรเกิน ๑๒๐ วัน เป็นต้น ควรจะเพียงพอแล้วที่เราจะขยายเวลาให้กระทรวงการคลังมากู้เงินเพื่อบริหารสภาพคล่องเงินคงคลังเพื่อรองรับการเบิกจ่ายงบประมาณหลังปีงบประมาณ ซึ่งไม่ควรมีตั้งแต่แรกอยู่แล้ว แล้วก็เป็นหน้าที่กระทรวงการคลังกับกรมบัญชีกลางที่จะต้องผลักดันให้กระบวนการเบิกจ่ายเสร็จสิ้นลงให้เร็ว สาเหตุการเบิกจ่ายที่ล่าช้ามีหลายสาเหตุมาก ท่านกรุณาไปตรวจสอบดูว่าทำไมถึงเบิกจ่ายช้า เป็นเพราะว่าการดำเนินงานไม่สัมฤทธิ์ผล เป็นเพราะการเบิกจ่ายช้า หรือเป็นเพราะว่ากระบวนการเบิกจ่าย

มีปัญหาขั้นตอนจนกระทั่งไม่สามารถทำได้ ก็ต้องปรับปรุงการเบิกจ่าย โดยหลักก็คือต้องกลับมาที่ต้นเหตุของปัญหาว่าทำอย่างไรที่ไม่ควรให้มีกรณีภาครัฐจำนวนมากไม่สามารถเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ ----------

- ๗/๑

จึงทำให้มีการขออนุมัติเพื่อกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปีและการเบิกจ่ายหลังปีงบประมาณนำมาสู่ปัญหาการสภาพเงินคงคลัง ต้องมาเตรียมออกตราสารหนี้เพื่อแก้ปัญหาเงินคงคลังเช่นนี้อีก ผมเสนอว่าต้องมีกำหนดเวลาและกำหนดเวลาว่าขยายเวลาไปเท่าไร ไม่ใช่ขยายเวลาตลอดปีงบประมาณไปอีก ๑ ปี ซึ่งก็ยาวมากแล้วก็จะต้องเป็นปัญหาตามมาถึงแม้ปัญหาต้นทุนนั้นแก้ไขโดยการจัดการทางการเงินได้และกระบวนการการทำระดมทุนการออกตราสารให้ถูกจังหวะก็พอจะแก้ไขได้และลดต้นทุนได้ไม่ต้องกังวลขนาดนั้น สรุปก็คือต้องขยายเวลาที่มีกำหนดเวลาชัดเจน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านที่ ๒ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมจะขออนุญาตอภิปรายในร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คือผมเข้าใจว่า ถ้าเป็นสถานการณ์การเมืองปกติกฎหมายฉบับนี้จะไม่ค่อยมีใครกล้าเสนอเข้าสู่สภา ถ้าเราไปดูประวัติของการแก้ไขกฎหมาย พระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ มีการแก้ไข ๒ ครั้ง ครั้งแรกแก้ไขเมื่อปี ๒๔๙๕ และครั้งที่ ๒ แก้ไขปี ๒๕๓๔ สาระในการแก้คราวนี้แก้คล้าย ๆ กับแก้ปี ๒๔๙๕ แต่คนละประเด็น ที่พูดเช่นนี้ท่านประธานที่เคารพครับ ผมพยายามไปค้นหาความรู้ว่าเงินคงคลังนี้ทำไมนักการเมืองหรือการเมืองปกติไม่ค่อยจะเข้าไปยุ่งนัก เหตุเพราะอะไร ก็ไปค้นเจอถ้อยคำที่อาจารย์ปรีชา สุวรรณทัต ซึ่งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายการเงินการคลัง ท่านก็อธิบายความหมายเรื่องนี้เอาไว้ ผมอ่านแล้วเข้าใจว่าชัดเจนขึ้น ท่านบอกว่าเงินคงคลังนี้เป็นเงินส่วนกลางของประเทศตามกฎหมายได้เปิดบัญชีไว้ที่ธนาคารแห่งประเทศไทย โดยระบบบัญชีจะแบ่งเป็นเงินคงคลังบัญชีที่ ๑ กับเงินคงคลังบัญชีที่ ๒ นี่คือสาระอย่างนั้น อันนี้จะพูดถึงเงินคงคลังบัญชีที่ ๒ ทีนี้พอไปดูดี ๆ ว่าเงินคงคลังนี้ทำไมสำคัญและไม่มีคนกล้าแตะนัก เพราะว่าเงินคงคลังนี้มาจากภาษีอากรทั้งทางตรงและทางอ้อมของประชาชน เมื่อประชาชนเสียภาษีให้กับรัฐ รัฐก็เอาไปใช้เหลือก็เก็บไว้เป็นเงินคงคลัง ถ้าใช้ภาษาชาวบ้านก็คือเงินของประเทศนั่นแหละคือเงินออมของประเทศ เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐสถานะเขาจึงจะไม่ค่อยไปแตะ แต่คราวนี้รัฐบาลไปแตะด้วยการจะไปแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๘ โดยเพิ่ม (๕) เข้าไป ในมาตรา ๘ แต่เดิมนั้นเขาบอกว่า “เงินต่อไปนี้ ให้สั่งจ่ายจากบัญชีเงินคงคลังบัญชีที่ ๒ หรือคลังจังหวัดหรือคลังอำเภอได้ คือ

๑. เงินยืมทดรองราชการ

๒. เงินฝาก

๓. เงินขายบิล

๔. เงินที่จำเป็นต้องจ่ายคืนภายในปีงบประมาณที่นำส่งแล้ว เพราะเป็นเงินอันไม่พึงต้องชำระให้แก่รัฐบาล”

นี่คือ ๔ อนุมาตราเดิมตั้งแต่ปี ๒๔๙๑ มีแตะเล็กน้อยใน (๔) นิดเดียว แต่คราวนี้ปี ๒๕๖๐ รัฐบาลของเรานี้ได้ขอเพิ่มเติมใน (๕) ซึ่งค่อนข้างท้าทายมาก ๆ ได้เพิ่มเติมว่า “๕. เงินชำระคืนเงินต้นของตั๋วเงินคลังที่กระทรวงการคลังกู้เพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลังตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ” กฎหมายฉบับนี้รับประกันวันนี้ พรุ่งนี้พาดหัวข่าวหน้าหนึ่งว่ารัฐบาลเริ่มเปิดเซฟ (safe) แล้ว เกิดอะไรขึ้นกับภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ผมถามท่านเป็นความรู้ เพราะว่าท่านต้องรีบชี้แจงวันนี้ให้ประชาชนฟังทั้งหมด ให้รู้ว่าไม่ได้กระทบอะไรเลย เงินคงคลังมีประเภทที่ ๑ กับประเภทที่ ๒ ตอนนี้เราพูดถึงเงินคงคลังประเภทที่ ๒ เขาก็พยายามไปแกะดูว่าเราเคยมีเงินคงคลังตั้งแต่ ๒ แสนกว่าล้านบาท มาแสนกว่าล้านบาท เดี๋ยวนี้เหลือ ๗๔,๐๐๐ ล้านบาท แล้วจะเปิดเอา ๗๔,๐๐๐ ล้านบาทไปใช้อีกหรือ อันนี้น่าคิด ผมคิดว่าท่านต้องช่วยตอบว่าเราไม่ได้ยอบแยบ เรามีความจำเป็นอย่างไรจึงต้องออก (๕) ขึ้นมา แล้วความหมายคืออะไรกันแน่ ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีตอบได้ และใช้เวลานี้เถอะครับรีบตอบให้ชัดว่าการเพิ่ม (๕) ไม่ได้เสียหายอะไรเลย จำเป็นต่อประเทศชาติบ้านเมืองอย่างไร เราจึงไปแก้ไข พระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ซึ่งยืนยงมาตั้งแต่ปี ๒๔๙๑ ผมว่าสาระอยู่ตรงนี้ล่ะครับ ผมอยากให้ท่านใช้เวลาของสภานี้ตอบคำถามชัด ๆ ว่าเงินคงคลังประเภทที่ ๑ เรามีเท่าไร ประเภทที่ ๒ มีเท่าไร การไปแก้ไขเพิ่มเติม (๕) ในมาตรา ๘ ไม่กระทบเงินคงคลังประเทศอย่างไร ไม่เสี่ยงอย่างไร อยากให้ท่านตอบให้ชัดเจน ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้อภิปรายเหลืออีก ๒ ท่าน คือ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร กับท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปราย เชิญแสดงความจำนงเพิ่มเติมเลยนะครับ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ไม่มีแล้ว ผมขออนุญาตปิดไม่รับรายชื่อแล้วนะครับ เชิญพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขออภิปรายในร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สำหรับหนี้สาธารณะนั้นก็เป็นที่ทราบดีว่าขณะนี้สังคมกำลังพยายามจับตามองผู้บริหารของประเทศ คือคณะรัฐบาลว่าก่อหนี้แล้วได้ประโยชน์หรือเปล่า เอาเงินไปใช้อะไรและหนี้สาธารณะของประเทศไทยนั้น การพิจารณาที่จะให้เป็นหนี้นั้นเราคงเทียบไม่ได้กับประเทศที่เขาพัฒนาแล้ว ที่เขามั่นใจว่าเขาจะเป็นหนี้สาธารณะนั้นถึงมากกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ๒๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะเขามีรายได้ ณ วันนี้รัฐบาลกำลังปรับแก้กฎหมายหนี้สาธารณะนี้เพื่อที่การบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลัง แสดงว่าเกิดอะไรขึ้น ผมคิดว่าสังคมกำลังสนใจและทั่ว ๆ ไปก็กำลังสนใจและข่าวลือต่าง ๆ ที่ว่ารัฐบาลใช้เงินคงคลังหมดแล้วเอาไปใช้ทำอะไร อันนี้แหละครับ ผมคิดว่ารัฐบาลต้องออกมาประชาสัมพันธ์หรือว่าฝากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าประเด็นที่ผมจะถามนั้นคือการบริหารสภาพคล่องการเงินการคลังและอีกเรื่องหนึ่งก็คือประเด็นการขยายระยะเวลาหลังจากปีงบประมาณ ก่อนอื่นนั้นผมก็อยากจะให้สังคมได้รับทราบว่าเงินคงคลังนั้น สมาชิกก็ได้พูดแล้วว่าหมายถึงอะไร ก็คือเงินคงคลัง ถ้าหากเรามีรายได้เข้ารัฐแล้วเหลือจากการใช้จ่ายประจำปีก็คืองบประมาณประจำปีก็เหลือเก็บออมไว้เขาเรียกว่า เงินคงคลัง แต่ขณะนี้ประเทศไทยเรานั้นใช้พระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่ ปี ๒๕๔๘ มาจนถึงปัจจุบัน เราใช้งบประมาณขาดดุลมาอยู่ตลอดเวลาไม่มีงบประมาณที่สมดุลหรือเกินดุล อันนี้แสดงว่าเราเป็นหนี้อยู่ตลอดเวลา เรากู้อยู่ตลอดเวลา ดังนั้น คำว่า “หนี้สาธารณะ” นั้นก็หมายความว่าหนี้ที่กระทรวงการคลัง หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจหรือหนี้ที่กระทรวงการคลังค้ำประกัน อะไรก็ตามขณะนี้ตรงนี้แหละครับ เรากำลังพูดว่าการบริหารหนี้สาธารณะที่รัฐบาลกำลังแก้ปัญหาว่าการบริหารสภาพคล่องของการเงินการคลังในการแก้กฎหมาย แต่เดิมนั้นวัตถุประสงค์ก็มีอยู่ ๕ ข้อ ก็คือชดเชยการขาดดุลงบประมาณเมื่อมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ พัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เรื่องที่ ๒ เรื่องที่ ๓ ปรับโครงสร้างหนี้สาธารณะและเรื่องที่ ๔ ให้หน่วยงานอื่นกู้ต่อและเรื่องที่ ๕ พัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ รัฐบาลได้เพิ่มขึ้นมาว่าบริหารสภาพคล่องของ

เงินคงคลัง คำว่า “บริหารสภาพคล่องของเงินคงคลัง” นั้น ปกติแล้วถ้าหากผมเป็นผู้บริหารงาน ต้องบริหารงานอยู่แล้ว ทำไมถึงใช้ข้อนี้เป็นวัตถุประสงค์สภาพคล่องของเงินคงคลัง อันนี้ล่ะครับ ผมคิดว่าหลายท่าน สมาชิกที่ฟังตรงนี้ก็อาจจะไม่เข้าใจ ยิ่งประชาชนที่อยู่ข้างนอกก็สงสัย ท่านอาจจะเข้าใจ ----------

- ๘/๑

ดังนั้นอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยกรุณาตอบให้สังคมได้รับรู้ว่าเงินเหล่านี้เอาไปบริหารอย่างไร เพราะปกติบริหารอยู่แล้ว สภาพคล่องของเงินคงคลังก็คือติดลบอยู่ใช่หรือไม่ จะไปกู้ใช่หรือไม่ แล้วเอาเงินนั้นไปทำอะไร ไปพัฒนาอะไรบ้างที่ผ่านมานี้ รัฐบาลกำลังลงทุนโครงสร้างสาธารณูปโภคต่าง ๆ เพื่อวางแผนอนาคตภายหน้า อย่างนี้ล่ะครับ ถ้าท่านชัดเจนตอบอย่างชัดเจนผมว่าสังคมเข้าใจ ประชาชนเข้าใจ ท่านช่วยตอบหน่อยประเด็นที่ผมจะถามเรื่องที่ ๑ เรื่องนี้

ต่อไปเรื่องการขยายระยะเวลาการกู้เงินเพื่อชดเชยขาดดุลงบประมาณ มีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ อันนี้แน่นอนว่า เมื่อไม่มีรายได้ก็ต้องกู้เงิน เมื่อกู้เงินแล้วก็หมายความว่าต้องไปกู้เงินมาให้ตามปีงบประมาณที่กฎหมายงบประมาณออกแต่ละปี แต่ ณ วันนี้ท่านได้แก้ไขกฎหมายว่าหลังจากสิ้นปีงบประมาณแล้วก็ยังให้กู้เงินได้ตามวงเงินที่งบประมาณอนุมัติไว้ ก็ไม่ขัดข้อง แต่สงสัยว่าปกติแล้วแต่ละปีงบประมาณการเบิกจ่ายของหน่วยราชการไม่หมด เมื่อไม่หมด ท่านขยายอำนาจนี้แสดงว่าต่อไปนี้จะต้องใช้จ่ายให้หมดร้อยเปอร์เซ็นต์ เบิกเงินคืนมาเหลื่อมปีใช่หรือไม่ อันนี้ก็ขอกราบเรียนถามผ่านท่านประธานว่า หมายความว่าต่อไปนี้งบประมาณที่ออกมาร้อยเปอร์เซ็นต์ไม่มีแล้ว ต้องเบิกจ่ายให้หมด เหลื่อมปีมาก็ยังอนุมัติใช้ได้อยู่เช่นนั้นหรือไม่ และประเด็นที่ผมสงสัยก็คือว่า ท่านไม่ได้แก้มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๗ นั้นบอกว่า “ภายในหกสิบวันตั้งแต่สิ้นปีงบประมาณให้กระทรวงการคลังรายงานเงินกู้และเงินค้ำประกันที่กระทำภายในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้ว” ก็หมายความว่าภายใน ๖๐ วัน งบประมาณสิ้นสุด ๓๐ กันยายน ตุลาคม พฤศจิกายน ภายใน ๓๐ พฤศจิกายนทุกปีท่านต้องสรุปรายงาน แต่ขณะนี้ท่านแก้กฎหมายว่าหลังจากปีงบประมาณแล้วคณะรัฐมนตรีหรือกระทรวงการคลังมีอำนาจขยายระยะเวลา แล้วขัดหรือไม่ว่าตกลงว่าท่านจะสรุปภายใน ๖๐ วัน และอันนี้ขยายไปจะรู้ได้อย่างไรว่ายังจะกู้อีกเท่าไร ตรงนี้ล่ะสงสัย ถ้าท่านได้กรุณาตอบ ผมเรียนถามผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปยังท่านรัฐมนตรี ท่านได้กรุณาตอบให้สังคมได้รับรู้ว่ากฎเกณฑ์เป็นอย่างไร เพราะว่าบางเรื่องเราอาจจะไม่เข้าใจ เพราะเรื่องการเงินการคลังนี้สับสน ยิ่งไปเจอข่าวลือต่าง ๆ ประชาชนก็สับสน ตอนนี้เกิดอะไร ยิ่งภาวะในเศรษฐกิจระดับล่างกระตุ้น ขนาดรัฐบาลพยายามกระตุ้น ส่งเสริมเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprise : SMEs) ส่งเสริมรายได้ชุมชน บัตรสวัสดิการแห่งรัฐเพื่อที่จะให้มีเงินไปหมุนเวียน ตรงนี้ล่ะท่านช่วยตอบหน่อยว่าเกิดอะไรขึ้น ประชาชนจะได้สบายใจว่าท่านได้ทำ แต่ท่านขาดการประชาสัมพันธ์ อันนี้ผมไม่ได้ขัดข้องนะ แต่ขัดข้องตรงที่ว่าเกิดอะไรขึ้นถึงขั้นมาเขียนกฎหมายเพื่อบริหารสภาพคล่อง ปกติการบริหารงานเป็นเรื่องของการปฏิบัติที่ทุกคนจะต้องบริหารให้ดีที่สุด

ให้โปร่งใสที่สุด ตรงนี้ล่ะเกิดความสงสัย ก็ต้องขออนุญาตกราบเรียนถามผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปยังท่านรัฐมนตรี ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้ายนะครับ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าวันนี้เป็นโอกาสดีที่ทางท่านรัฐมนตรีจะได้ชี้แจงให้ประชาชนฟัง ผ่านที่ประชุมของรัฐสภาแห่งนี้ เพราะว่าประชาชนเขาก็มีการตั้งข้อสงสัยไว้มากมาย ในขณะที่รัฐบาลมีแผนงานโครงการเรื่องของทางด้านเศรษฐกิจ มีภาระค่าใช้จ่ายมากมาย เพราะฉะนั้นในการก่อหนี้สาธารณะจึงเป็นความจำเป็น แต่ว่าการก่อหนี้สาธารณะ ณ วันนี้ประชาชนเขาควรจะมีสิทธิรู้ว่าหนี้สาธารณะที่ประเทศชาติมีนี้มีอยู่เท่าไร เพราะว่าเราตั้งงบประมาณขาดดุลไว้ตลอดเวลา ตั้งแต่ในรัฐบาลก่อนมาจนถึงรัฐบาลนี้ แล้วทุกครั้งที่เราตั้งงบประมาณขาดดุลจะมีผลต่องบประมาณรายจ่ายประจำปี มีเรื่องของค่าใช้จ่าย มีต้นทุนที่เพิ่ม มีหนี้สาธารณะที่เพิ่มมากขึ้น ตัวเลขนะไม่ได้เอาสัดส่วนเป็นเปอร์เซ็นต์ เพราะว่าพูดถึงสัดส่วนเป็นเปอร์เซ็นต์ หนี้สาธารณะก็จะเพิ่มขึ้นตามเศรษฐกิจจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) ของประเทศที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะประเทศไทยพัฒนารวดเร็วมาก เมื่อพัฒนารวดเร็วเรื่องของจีดีพีก็โต เพราะฉะนั้นเรื่องของสัดส่วนหนี้สาธารณะก็ไม่ใช่มีปัญหา เราก็คุมอยู่ที่ ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์มาโดยตลอด แต่การก่อหนี้ก็ทำให้ยอดหนี้เพิ่มขึ้น มีการใช้คืนต้นเงินกู้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีทุกปี แต่เป็นหลักหมื่นล้านบาทเมื่อเทียบกับงบประมาณแผ่นดิน เพราะฉะนั้นภาระที่เราต้องจ่ายหนี้คือจ่ายดอกเบี้ยก็จะมีการเพิ่มสูงขึ้นตลอด แต่ทั้ง ๆ ที่ว่าเรื่องนี้ไม่ได้เป็นภาระต่อกระทรวงการคลังแต่อย่างใด เนื่องจากจีดีพีโตอย่างที่ผมกล่าวไว้แล้ว เพราะฉะนั้นหนี้สาธารณะจึงคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ เป็นสัดส่วน จึงไม่ใช่เป็นเรื่องที่น่ากังวล แต่ประเด็นก็คือว่าประชาชนเขาก็มีสิทธิที่เป็นห่วงในเรื่องของหนี้สาธารณะ ผมเองในสัปดาห์ก่อนผมก็ยังอภิปรายขอบคุณทางรัฐบาล ที่เอาร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังเข้ามาในสภา

แห่งนี้ เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้ตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ไม่เคยมีการเสนอกฎหมายทั้ง ๆ ที่ว่ารัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนว่าจะต้องออกกฎหมายวินัยการเงินการคลัง คำว่า “วินัยการเงินการคลัง” แปลตรงตัวเลย รัฐบาลต้องมีวินัยทั้งการเงินและวินัยทั้งการคลัง จะหลีกเลี่ยงเป็นอย่างอื่นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าเมื่อรัฐบาลกล้าเสนอร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. .... ก็เป็นที่ยืนยันถึงความโปร่งใสของรัฐบาลได้ แต่ว่าในการที่เสนอกฎหมายฉบับนี้ก็จะมีคำถามตามมาอีกหลายคำถาม ในประเด็นที่ว่าเรื่องกฎหมาย ๒ ฉบับนี้ก็ต้องไม่ขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญ ไม่ขัดแย้งกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง แล้วก็แถมด้วยวิธีการงบประมาณซึ่งเป็นกฎหมายที่เข้าคู่กับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังเช่นเดียวกัน ทีนี้ก็มีคำถามว่าอย่างร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รัฐบาลก็เสนอกฎหมายฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ก็ออกมาในลักษณะที่ว่าก็มีเรื่องของรายละเอียดในการก่อหนี้ ในการที่เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการทำงาน เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... กับร่าง พ.ร.บ. เงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งเป็น ๒ ฉบับที่ออกมาในวาระรับหลักการในวันนี้ ก็จึงเป็นเรื่องที่ทางรัฐบาล ทางคณะรัฐมนตรีก็น่าจะอธิบายให้ทางประชาชนฟังอย่างชัดเจนว่ามีเหตุผล มีความจำเป็นใด เพราะว่าหนี้สาธารณะเราสร้างมากขึ้นทุกปี เนื่องจากจีดีพีเราโตอย่างที่กล่าว แต่ว่าประชาชนเขาก็เป็นห่วงว่าความมั่นคงทางเศรษฐกิจ วินัยการเงินการคลังต่าง ๆ เหล่านี้ รัฐบาลยืนยันได้หรือไม่ว่าในกรณีนี้เรายังสามารถรักษาวินัยทางการเงินการคลังอยู่ เพราะว่าในยอดตัวเลขที่บอกว่าร้อยละ ๓ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ใช้บังคับ คือสามารถกู้ได้เพื่อบริหารสภาพคล่องนี้ผมคิดว่าไม่น่ามีปัญหา แต่ตัวเลขตกไปถึง ๘๗,๐๐๐ ล้านบาท ๓ เปอร์เซ็นต์ไม่ได้บวกต้นเงินกู้ที่รัฐบาลจะสร้าง หมายถึงว่ายอดเงินที่รัฐบาลจะกู้มาเพื่อบริหารสภาพคล่อง มีประเด็นที่ผมคิดว่าประชาชนควรจะรู้ก็คือว่า ที่ผมพูดถึงพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังนี้ก็ยังมีเรื่องของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังในร่างเดิม ผมยังไม่ทราบว่าในขณะนี้คณะกรรมาธิการพิจารณาอย่างไร ----------

แต่ว่าก็มีในมาตรา ๔๖ ในพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง ในร่างเดิมเขียนว่า “การบริหารเงินคงคลังให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง โดยต้องรักษาไว้ในระดับที่จำเป็นเพื่อให้มีสภาพคล่องที่เพียงพอสำหรับการเบิกจ่ายเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐโดยต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายและต้นทุนในการบริหารสภาพคล่องด้วย” ผมคิดว่าอันนี้ก็เป็นเหตุผลหนึ่งว่ากฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้ต้องโยงกัน เป็นที่มาที่ไปของหลักการและเหตุผลที่จะเสนอในกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ ก็เป็นเหตุผลที่มาช่วยสนับสนุนและยืนยันว่ารัฐบาลนี้ได้ดำเนินการไปในกรอบของวินัยการเงินการคลัง ซึ่งผมคิดว่าเป็นประเด็นที่ขาดหายตกหล่นไปในเอกสารซึ่งผมต้องการเพิ่มเติมขึ้นมา ทีนี้มีประเด็นที่ผมคิดว่ามีส่วนที่สำคัญคือ ในมาตรา ๑๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในนี้ก็เขียนว่า “การจ่ายเงินแผ่นดินจะกระทำได้เฉพาะที่ได้อนุญาตไว้ในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ กฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง หรือกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ เว้นแต่ในกรณีจำเป็นรีบด่วนจะจ่ายไปก่อนก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ ในกรณีเช่นว่านี้ ต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายชดใช้ในพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่ายหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณถัดไป” ท่านประธานครับ นี่คือมาตรา ๑๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ไปสอดคล้องกับมาตรา ๑๖๙ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เขียนเหมือนกันเลย แต่ส่วนที่ขาดหายไปว่า เมื่อเสนอในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายหรืออื่น ๆ ให้กำหนดแหล่งที่มาของรายได้เพื่อชดใช้รายจ่ายที่ได้เงินคงคลังจ่ายไปก่อนแล้วด้วย บรรทัดนี้หายไปจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ประเด็นก็คือว่า ในเอกสารที่ทางรัฐบาลเสนอว่า ถ้าหากว่ากำหนดไว้ในลักษณะอย่างนี้จะมีปัญหาในการทำงานของรัฐบาล เขาเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ไม่มี เราก็รับฟังได้เพราะว่ารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ผ่านประชามติไปแล้ว แต่ประเด็นก็คือว่า ส่วนนี้มีการเสนอในสภาแห่งนี้ เพราะว่าเป็นความเดือดร้อนของกระทรวงการคลังจะต้องหาแหล่งที่มาของรายได้ว่า เมื่อตั้งงบประมาณไว้แล้วไม่ได้เป็นไปตามงบประมาณนั้นก็เอามาจากงบกลางแล้วไปขอมาจากเงินคงคลัง แต่จะต้องแจงที่มาของส่วนที่ขาดหายไป ผมจะยกตัวอย่างเช่น งบสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการ ปี ๒๕๕๑ ตั้งไว้ ๓๘,๗๐๐ ล้านบาท ใช้จริง ๕๔,๙๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๕๒ ตั้งไว้ ๔๘,๕๐๐ บาท ใช้ไป ๖๑,๓๐๔ ปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ตั้งไว้ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ใช้ไปล่าสุด

ปี ๒๕๕๙ ๗๑,๐๐๐ ล้านบาท ใช้เกินไปเป็นหมื่นล้านบาท ตรงนี้ที่ทำให้กระทรวงการคลังเดือดร้อน แล้ววินัยของท่านขาดหายไป เพราะว่าตั้งตัวเลขไว้กับที่ใช้จริงไม่ตรงกัน แต่พอใช้จริงใช้เกิน พอใช้เกินเอาจากงบกลางเบิกต่อจากเงินคงคลัง วินัยขาดหายไป ก็เลยคิดว่าส่วนที่ตัดออกไปก็ยังมีอยู่ แต่ว่าติ่งยังอยู่ในชั้นของกรรมาธิการ ไม่มีในสภา เพราะในสภาแห่งนี้สามารถที่จะซัก จี้ได้ว่าทำไมท่านใช้เกิน แล้วเงินที่ท่านจะเอามาจ่ายคืนส่วนไหน ผมขอฝากตรงนี้ไว้เป็นประเด็น เพราะว่าเป็นในรัฐธรรมนูญทางรัฐบาลไม่ได้ทำอะไรผิดรัฐธรรมนูญ เพียงแต่ว่าทำให้วินัยของเราในการตั้งงบประมาณซึ่งเราถือว่าการตั้งงบประมาณแผ่นดินเป็นรายไอเท็ม (Item) เมื่อตั้งไว้เป็นงบประมาณชิ้นเดียวที่ตั้งไว้แล้วใช้จ่ายเงินเกินอันนั้นได้ ผมฝากไว้เป็นประเด็นเท่านั้นเองนะครับ ผมคิดว่าอันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญแล้วก็ส่อถึงเรื่องของวินัยอื่น ๆ ผมคิดว่าเป็นประเด็นต่าง ๆ แต่ว่าท้ายที่สุดผมก็ยืนยันตามที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปก็คือปัญหาว่าหลาย ๆ ประเด็นรัฐบาลต้องชี้แจงโดยเฉพาะให้อำนาจในการที่ไปก่อหนี้หลังจากปีงบประมาณ ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สำคัญฝากไว้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจง เชิญครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ร่างกฎหมายที่เสนอแก้ไขในวันนี้ ๒ ฉบับ ประเด็นที่สำคัญคือ

เรื่องแรก ก็คือเรื่องประเด็นการกู้เงินเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคงคลัง

อีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญ ก็คือประเด็นเรื่องการขยายระยะเวลาการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณให้สอดคล้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณเหลื่อมปี ร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้นั้นได้มีการปรับปรุงหรือแก้ไขนั้นเพื่อให้เป็นการสอดคล้องกับตัวกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ซึ่งผมได้มีโอกาสมานำเสนอต่อสภาแห่งนี้เมื่อสักสัปดาห์ที่แล้วหรือ ๒ สัปดาห์ที่แล้วแล้วก็โยงไปถึงรัฐธรรมนูญ ทั้งที่เมื่อสักครู่ทางท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้กรุณาอภิปรายถึงตัวร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. .... ผมจะขอยกให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทราบอีกครั้งหนึ่ง ในเรื่องเกี่ยวกับเรื่องการบริหารเงินคงคลังนั้นในร่างกฎหมายซึ่งกำลังอยู่ในชั้นการพิจารณาของ

คณะกรรมาธิการของสภาแห่งนี้นั้นบัญญัติว่า “การบริหารเงินคลังให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง โดยต้องรักษาไว้ในระดับที่จำเป็นเพื่อให้มีสภาพคล่องเพียงพอสำหรับการเบิกจ่ายเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐโดยคำนึงถึงค่าใช้จ่ายและต้นทุนในการบริหารสภาพคล่องด้วย” ๒ ประเด็นหลักนะครับ คือรักษาไว้ในระดับที่จำเป็นคำนึงถึงค่าใช้จ่ายและต้นทุนในการบริหารสภาพคล่อง อันนี้คือประเด็นแรกในเรื่องของสภาพคล่อง

ในประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องการขยายเวลาการเบิกเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลนั้นก็มีบัญญัติไว้ในมาตรา ๕๕ ของร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. .... ผมขออนุญาตดูสักนิด มาตรา ๕๕ ได้บัญญัติว่า “การกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณหรือเมื่อมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ ให้กระทรวงการคลังดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานะของเงินคงคลัง โดยคำนึงถึงประมาณการรายได้และแผนการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละช่วงเวลาด้วย” อันนี้ผมย้ำไว้ ๒ ประเด็นนะครับว่า เป็นเรื่องกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ซึ่งบัญญัติสอดรับกับรัฐธรรมนูญตามที่นายแพทย์เจตน์ได้ยกขึ้นมา

ทีนี้จะขอใช้เวทีนี้ขออนุญาตท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเรียนให้ทราบถึงในประเด็นแรกก่อนนะครับเพื่อเป็นการทำให้พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสรับทราบด้วยเกี่ยวกับเรื่องการบริหารสภาพคล่องเงินคงคลังในปัจจุบันนี้เป็นอย่างไรกันที่กระทรวงการคลังดำเนินการอยู่ เงินคงคลังตามที่ท่านอาจารย์วัลลภก็ได้กรุณายกขึ้นมา จริง ๆ แล้วก็คือถือเป็นเงินสดคงเหลือในมือรัฐบาลหรือที่เรียกว่า แคช ออน แฮนด์ (cash on hand) ที่สำรองไว้สำหรับใช้จ่ายให้หน่วยงานภาครัฐเบิกจ่าย ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เงินคงคลังจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับกระแสรับ กระแสจ่ายในแต่ละช่วงเวลา โดยหลักการและปริมาณเงินคงคลังก็ไม่ได้สะท้อนถึงความมั่งคั่งอะไร เพราะว่าจริง ๆ แล้วซอร์ส ออฟ ฟันด์ (source of fund) แหล่งที่มาของเงินคงคลังก็จะมาจากรายได้ รายได้ก็มาจากรายได้ประเภทภาษี รายได้จากรัฐวิสาหกิจ รายได้ของรัฐจากกิจการอะไรต่าง ๆ แล้วก็การจ่าย การจ่ายก็เป็นไปตามกฎหมายเงินคงคลังตามที่เมื่อสักครู่อาจารย์วัลลภได้ยกขึ้นมา จ่ายได้กี่ข้อ เวลานี้ก็บอกว่าให้จ่ายได้ ๔ ข้อ วันนี้กำลังจะขอเพิ่มว่าขอให้จ่ายได้อีก ๑ ข้อ อยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้รับทราบว่า ทำไมจะต้องบัญญัติในข้อ ๕ นี้ไว้เพิ่มเติม เงินคงคลังนั้นอย่างที่ผมได้

สนช. ๗๐ ศศิมา ๙/๔

กราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติไว้แล้วว่า เป็นกระแสเงินสดรับจ่ายที่เกิดขึ้น ณ ช่วงเวลาใด เวลาหนึ่งซึ่งกระแสเงินสดรับจริง ๆ แล้วด้วยระบบการบริหารเบิกจ่าย ระบบภาษีก็มีภาษีกลางปี ภาษีท้ายปีอะไรต่าง ๆ ----------

- ๑๐/๑

เพราะฉะนั้นเงินก็จะเข้ามามาก โดยเฉพาะเงินรายได้ภาษีนิติบุคคล เงินกลางปีก็จะเข้ามิถุนายน ธันวาคม เพราะฉะนั้นในช่วงมิถุนายน ธันวาคม ก็จะเป็นช่วงที่มีกระแสรายรับสูงกว่ากระแสรายจ่าย ส่วนต้นปีงบประมาณจะมีการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งที่เป็นก้อน ไม่ว่าจะเป็นเงินเบิกจ่ายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเงินเบิกจ่ายให้กับกองทุนทั้งหลาย ไม่ว่าสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) หรืออะไรก็แล้วแต่ เป็นเงินก้อนที่เบิกในคราวเดียวกันและจำนวนมาก เพราะฉะนั้นในช่วงต้นปีงบประมาณก็จะเป็นขาดดุล เพราะฉะนั้นก็จะต้องมีการกู้ แต่ว่าพอไปถึงมิถุนายน กรกฎาคม สิงหาคม กันยายนก็จะเริ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นในเรื่องของการบริหารสภาพคล่องนั้น ก็คือรับกับจ่ายไม่สัมพันธ์กันช่วงที่เงินรายรับส่วนใหญ่ยังไม่เข้ามาก็จะขาดดุล เมื่อขาดดุลก็ต้องมีการบริหารสภาพคล่องโดยการออกตั๋วเงินคลังระยะสั้น เพื่อที่จะมารองรับการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นในช่วงที่รายรับหลัก ๆ ยังไม่เข้ามา ตรงนี้จะมีลักษณะที่เรียกว่า เมื่อถึงปลายปีเงินเข้ามา แต่ว่าการบริหารเงินคงคลังก็จะต้องทำให้จบในสิ้นปีงบประมาณ ถึงแม้ว่าสิ้นปีงบประมาณเราจะมีเงินกองคลังเพียงพอพอสมควร แต่ปรากฏว่าก็ไปกู้มา เพราะว่ามีวงเงินเดิมอยู่เดิมสมัยปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๙ ซึ่งรัฐบาลเคยตั้งงบประมาณสมดุลไว้ แต่ปรากฏว่าไม่สามารถทำให้สมดุลได้ เนื่องจากว่ารายจ่ายสูงกว่ารายรับ จึงต้องไปขอคณะรัฐมนตรีออกกฎหมายให้สามารถกู้ได้ มีวงเงินสำรองอยู่ประมาณ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท เงินตัวนี้แครี (carry) มาตลอดตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ถึงปี ๒๕๔๙ โดยที่เมื่อสิ้นปีงบประมาณก็ต้องต่อ เรียกว่า โรล โอเวอร์ (roll over) ต่อตัวพวกนี้เพื่อรักษาวงเงินนี้ไว้มิฉะนั้นจะต้องเอาเงินคงคลังมาจ่าย ถ้าเอาเงินคงคลังมาจ่ายก็จะไปกินเงินชดเชยการขาดดุลงบประมาณ เพราะว่าเงินบริหารสภาพคล่องของเราก่อนที่จะแก้กฎหมายฉบับนี้อยู่ในวงเงินเดียวกันกับเงินชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ก็คือ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีบวก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของเงินต้นที่จะจ่ายอยู่ในวงเงินเดียวกัน ถ้าเอาเงินคงคลังไปจ่าย งบประมาณที่จะใช้ในปีต่อไป ท่านผู้มีเกียรติก็ทราบดีอยู่แล้วว่าเงินงบประมาณเราโครงสร้างก็เป็นรายจ่ายประจำสัก ๗๐ เปอร์เซ็นต์เศษ ๒๐ เปอร์เซ็นต์เศษก็เป็นงบลงทุน ที่เหลือก็เป็นเงินชดใช้เงินคงคลัง แล้วก็เป็นเงินชำระหนี้ ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นี้ก็พยายามจะให้มีวินัย ไม่ให้แปรญัตติไปเป็นอย่างอื่น แปรญัตติก็มาแปรญัตติใช้หนี้ได้อย่างเดียว เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็นต้นทุนอีกตัวหนึ่งในวันที่เราไม่มีความต้องการ หรือว่ามีความต้องการน้อย ต้องไปกู้มาเพื่อจะแครี โอเวอร์ (carry over) เงิน ๘๐,๐๐๐ ล้านบาทนี้ไปเรื่อย ๆ ตรงนี้ก็จะมาสะท้อนถึงว่า เรารักษาระดับเงินคงคลังไว้ เท่าที่จำเป็นหรือเปล่า เราคำนึงถึงต้นทุนไหมตามกฎหมายวินัยการเงินการคลัง ที่เมื่อสักครู่นี้ผมได้นำเรียนท่านผู้มีเกียรติไปแล้วตามมาตรา ๔๖

การแก้ไขตรงนี้ ๑. ก็คือเป็นการแยกวงเงินออกมาจากวงเงินชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ซึ่งก็มีอยู่ค่อนข้างจำกัดอยู่แล้ว ๒๐ เปอร์เซ็นต์บวก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้ถ้าแยกออกมาแล้ว ไม่ใช่ว่าแยกออกมาแล้วจะไม่มีการควบคุมกำกับนะครับ แยกออกมาแล้วก็จะต้องแยกจากวงเงินกู้เพื่อสภาพคล่องอื่น ๆ มีวงเงินกู้เพื่อสภาพคล่องลักษณะที่เป็นบริดจ์ ไฟแนนซ์ซิง (bridge financing) ไปกู้ระยะสั้นก่อนที่จะกู้ระยะยาวก็ต้องแยกวงเงินกัน กู้แล้วก็ต้องเอาเข้าคลัง เมื่อเอาเข้าคลัง ถ้าคลังบอกว่าเอาออกไม่ได้ ไม่มีกฎหมายบอกให้เอาออกได้ เงินกู้นี้คือเงินกู้เพื่อสภาพคล่อง ที่เราบอกว่า ๓ เปอร์เซ็นต์ของเงินงบประมาณ ณ ขณะใดขณะหนึ่ง เงินตัวนี้พอใส่เข้าไป เราใส่เข้าไปแล้วเราก็บอกว่า ห้ามไปปนกับอันอื่น แล้วถ้าเอาออกไม่ได้ เพราะกฎหมายไม่ได้บอกให้เอาออกได้ก็เอาออกไม่ได้ เราจึงต้องบัญญัติว่าให้เอาออกมาได้ จึงเติม (๕) เข้าไป แต่ในการควบคุมกำกับดูแลพวกนี้จะต้องมีการรายงานว่าแต่ละปีนั้นทำไปมากน้อยแค่ไหน เมื่อสิ้นปีงบประมาณก็ต้องรายงานกัน ตรงนี้ก็เป็นเรื่องของเงินคงคลังที่จำเป็นจะต้องมีระดับวงเงินของตัวเองไว้ ไม่ไปกินเงินของชดเชยขาดดุลงบประมาณ แล้วก็มีการควบคุมกำกับอย่างที่ผมได้กราบเรียน

ในส่วนของการขยายเวลาเงินกู้ชดเชยเพื่อการขาดดุลงบประมาณนั้น ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้คือ ในอดีตที่ผ่านมาเราก็รู้อยู่แล้วว่าประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายอย่างที่อาจารย์ดอกเตอร์วรพล โสคติยานุรักษ์ ได้พูดถึง ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมีมาตรการเร่งรัด เป็นตัวชี้วัดของทั้งหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ อย่างไรก็ตามก็ยังมีกรณีที่ยังไม่สามารถที่จะเบิกจ่ายได้ครบถ้วน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เนื่องจาก

๑. อาจจะเป็นวงเงินกู้ขนาดใหญ่ ขนาดสูง ซึ่งไม่สามารถจะใช้จ่ายได้ทันท่วงที

๒. อาจจะเป็นเรื่องของวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งอาจจะประมูลแล้วไม่ได้ กี่ครั้งกี่หนก็ยังไม่ได้ หรืออะไรก็แล้วแต่

๓. อาจจะมีเรื่องของภัยธรรมชาติ หรืออะไรก็แล้วแต่ ซึ่งเป็นเหตุให้ไม่สามารถที่จะใช้จ่ายได้ครบถ้วน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ที่ผ่านมาก็จะมีเงินพวกนี้ประมาณ ๗ – ๘ เปอร์เซ็นต์ที่เกิน เบิกเหลื่อมปีไป แล้วก็จะมีการเบิกเหลื่อมปีไปลักษณะที่เรียกว่า มีทั้งก่อหนี้ไว้แล้วและที่ยังไม่ก่อหนี้ ขยายเวลาในกฎหมายเดิมก่อนที่จะแก้นี้ มีตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ก็มีกันไว้ก่อนพอเลย ๖ เดือนก็ขยายเวลาเบิกจ่าย ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙ อะไรต่าง ๆ ซึ่งรัฐบาลชุดนี้ก็พยายามรักษาวินัยการเงินการคลังไว้บอกว่า ต่อไปนี้พวกปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๕๙อะไรก็แล้วแต่ที่ใช้จ่ายไม่จบไม่สิ้นก็ไม่เอาแล้วพับไป เพราะฉะนั้นในกฎหมายวิธีการงบประมาณซึ่งผมได้โอกาสนำเสนอในที่ประชุมแห่งนี้มาเมื่อคราวเดียวกับกฎหมายวินัยการเงิน

การคลังนั้นได้กำหนดว่า ต่อไปนี้การขยายเวลากันเงินให้กันได้เพียง ๖ เดือน เฉพาะกรณีมีหนี้ผูกพันแล้วเท่านั้น กรณีจำเป็นให้ขยายได้อีก ๖ เดือน เพราะฉะนั้นหนี้ตัวนี้อย่างไรก็เกินปีงบประมาณหน้าไม่ได้ และต้องเป็นหนี้ที่มีการก่อหนี้แล้ว ถ้าไม่ก่อหนี้ไม่ได้ อันนี้ก็เป็นการผูกกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ซึ่งได้อยู่ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ เพราะฉะนั้นตรงนี้เช่นเดียวกัน เนื่องจากว่าการชดเชยขาดดุลงบประมาณนั้นก็เป็นกฎหมายว่า อยู่ในกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ขาดดุลเท่าไร ๕๙๐,๐๐๐ ล้านบาท ๕๕๐,๐๐๐ ล้านบาท อะไรก็แล้วแต่ก็ต้องใช้ให้หมด ต้องกู้ให้จบให้สิ้น ถึงแม้ว่าความจำเป็นจะไม่มี เพราะฉะนั้นตรงนี้เพื่อขยายออกไปเพื่อเราจะได้ไม่ต้องไปกู้ เพื่อขยายได้ ความจริงเราขยายได้อยู่แล้วด้วยซ้ำไป แต่ว่าตรงนี้เพื่อว่าไม่บังคับให้ตัวเองจะต้องไปกู้เกินในขณะที่เรายังไม่มีความจำเป็นต้องใช้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ส่วนที่ขยายไปก็คือ ขยายเฉพาะที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาออกไปได้ และไม่เกินวงเงินงบประมาณที่ขาดดุลส่วนที่เหลือ เพราะฉะนั้นตรงนี้จะมีการควบคุมกำกับกันเป็นชั้น ๆ ตรงนี้จะทำให้การบริหารเรามีต้นทุนในทางการเงินน้อยลง และเมื่อถึงระยะเวลาหนึ่งก็จะต้องประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มีการขยายระยะเวลาออกไปเท่าไร วงเงินเท่าไร เพื่อที่จะให้สาธารณชนนั้นทราบเป็นการทั่วไป อันนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนในเบื้องต้นว่า ในเรื่องของความจำเป็นในการแก้ร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีความจำเป็นในการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้สอดรับกับร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ร่วมชี้แจงมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ท่านสมาชิก ๔ ท่านที่อภิปรายไว้มีข้อซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีผมปิดการอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุม อย่างที่ผมกราบเรียนที่ประชุมไว้ตอนต้น เป็นการพิจารณารวมระเบียบวาระ เรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓ เข้าด้วยกัน แต่พอถึงขั้นตอนการลงมติ จะลงมติแยกทีละฉบับ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอเชิญสมาชิกแสดงตนครับ---

- ๑๑/๑

ขณะนี้เป็นขั้นตอนการขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ก่อนที่จะลงมติในเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และถัดไปจะเป็นการขอมติต่อเนื่องในเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จะเป็นการลงมติต่อเนื่องสำหรับการพิจารณาในวาระที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ ขอให้ท่านสมาชิกอยู่ในห้องประชุมเพื่อลงมติต่อเนื่องทั้งเรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓ ทีละฉบับนะครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนเรียบร้อยนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สมาชิกในห้องประชุมขณะนี้ ๑๘๕ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการขอมติวาระที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนสำหรับเรื่องด่วนที่ ๒ เชิญเลยนะครับ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ขอทราบผลการลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้น ๑ คณะ จำนวน ๑๗ คน เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ และโดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดไว้ว่า ในการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ให้คณะรัฐมนตรี เสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมด เมื่อที่ประชุมมีมติให้ตั้งกรรมาธิการ จำนวน ๑๗ คน ดังนั้นสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีจึงเท่ากับ ๓ คน ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๓ ท่าน เชิญครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการสามัญในสัดส่วนของรัฐบาล ดังนี้

๑. นายเอด วิบูลย์เจริญ

๒. นางภัทรพร วรทรัพย์

๓. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๓ ท่านต่อที่ประชุมแล้วนะครับ

ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อสมาชิกเป็นกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๔ คน ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. นายเจน นำชัยศิริ
๒. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย
๓. นายปรีดี ดาวฉาย
๔. คุณพรทิพย์ จาละ
๕. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
๖. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๗. พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร
๘. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
๙. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๑๐. นายสมพล เกียรติไพบูลย์
๑๑. พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์
๑๒. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล
๑๓. นางเสาวณี สุวรรณชีพ และ
๑๔. พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิก ๑๔ คนต่อที่ประชุม โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อกรรมาธิการ ๑๔ ท่านเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ต่อไปขอให้เลขาธิการเสนอรายชื่อกรรมาธิการ จำนวน ๑๗ ท่านต่อที่ประชุมอีกครั้งครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๑๗ คน

๑. นางภัทรพร วรทรัพย์
๒. นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ
๓. นายเอด วิบูลย์เจริญ
๔. นายเจน นำชัยศิริ
๕. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย
๖. นายปรีดี ดาวฉาย
๗. คุณพรทิพย์ จาละ
๘. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
๙. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๑๐. พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร
๑๑. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
๑๒. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๑๓. นายสมพล เกียรติไพบูลย์
๑๔. พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์
๑๕. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล
๑๖. นางเสาวณี สุวรรณชีพ และ
๑๗. พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมาธิการ ๑๗ ท่านตามที่เลขาธิการวุฒิสภาเสนอต่อที่ประชุมถูกต้องนะครับ

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดระยะเวลาแปรญัตติและระยะเวลาทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อกำหนดเวลาพิจารณาของคณะกรรมาธิการคณะนี้ภายใน ๖๐ วันนับจากวันที่สภาแต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ ๖๐ วันนับจากวันนี้ และแปรญัตติภายใน ๗ วันนับถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรองถูกต้องจะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ กำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ ๖๐ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาแปรญัตติของท่านสมาชิก ๗ วันนับถัดจากวันที่สภามีมติ คือนับจากวันพรุ่งนี้ เป็นอันจบการลงมติในเรื่องด่วนที่ ๒

ต่อไปผมจะขอมติต่อเนื่องในเรื่องด่วนที่ ๓ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นการลงมติเรื่องด่วนที่ ๓ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีท่านใดยังไม่แสดงตนไหมครับ ทุกท่านแสดงตนแล้วขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๘๙ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมนะครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ท่านกดปุ่มเห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๑ องค์ประชุม ๑๙๒ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณานะครับ

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอให้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพิ่งลงมติเห็นชอบเป็นผู้พิจารณา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอให้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญคณะที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติแต่งตั้งไปในการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ คือคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย เนื่องจากเป็นกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันนะครับ มีผู้รับรองญัตติถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยนะครับ

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาทำงานและกำหนดเวลาแปรญัตติครับ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาพิจารณาของคณะกรรมาธิการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติมอบหมาย และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับจากวันถัดจากวันที่สภามีมติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาการทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้นะครับ ๖๐ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาแปรญัตติของท่านสมาชิก ๗ วันนับถัดจากวันที่สภามีมติ คือเริ่มนับตั้งแต่วันพรุ่งนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านสมาชิกท่านใดเสนอระยะเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกำหนดเวลาดำเนินงาน ๖๐ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับถัดจากวันนี้นะครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ นะครับ

ท่านสมาชิกครับ ขอกำหนดเวลานัดประชุมเลยนะครับ นัดประชุมคณะกรรมาธิการที่ได้รับการแต่งตั้งพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งเป็นชุดเดียวกัน เชิญประชุมนัดแรกวันนี้ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องรับรอง ๑ – ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ท่านสมาชิกที่มีรายชื่อเป็นกรรมาธิการเชิญประชุมคณะกรรมาธิการเป็นนัดแรกนะครับ ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรครับ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยจะขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... เพิ่มเติม ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ และเรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีผู้เสนอขอปรับระเบียบวาระการประชุมจากนี้นะครับ โดยเสนอให้นำระเบียบวาระที่ ๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... เพิ่มเติม นะครับ และถัดไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ แล้วต่อด้วยเรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาตามลำดับ มีผู้รับรองถูกต้องจะมีสมาชิกท่านใดเห็นควรเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๓ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... เพิ่มเติม ซึ่งมีท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เป็นผู้เสนอนะครับ

สนช. ๗๐ จิรายุส ๑๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง แถลงครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน กระผม พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และในฐานะเป็นรองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... เพิ่มเติม

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๓ /๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ....

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๕๒/๒๕๖๐ เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง โดยให้นายสมเกียรติ ประจำวงศ์ รองเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญพ้นจากตำแหน่งอธิบดีกรมชลประทาน ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ เนื่องจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าวส่งผลให้องค์ประกอบของคณะกรรมาธิการวิสามัญขาดผู้แทนจากกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... มีเนื้อหาสาระที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ รวมทั้งต้องรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกกระทรวงในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรน้ำในทุกมิติ เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

ดังนั้นกระผมจึงขอเสนอญัตติตามนัยข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๗ เพื่อให้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติตั้งนายทองเปลว กองจันทร์ เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... เพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงกราบเรียนมา

สนช. ๗๐ จิรายุส ๑๒/๕

เพื่อโปรดพิจารณานำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มเติมต่อไปครับ

5

- ๑๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ได้แถลงถึงเหตุผลความจำเป็นเสนอต่อที่ประชุมเพื่อขอตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... เพิ่มเติมแล้ว จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมจะเห็นชอบให้มีการตั้งกรรมาธิการเพิ่มเติมในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... ตามที่ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เสนอหรือไม่ ก่อนขอมติขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ เดี๋ยวเสร็จจากระเบียบวาระนี้แล้ว ระเบียบวาระถัดไปก็มีการลงมติ ท่านสมาชิกอย่าเพิ่งไปไหนนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน เป็นการขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติในวาระที่ ๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... เพิ่มเติม ซึ่งมี พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญเป็นผู้แถลงเหตุผลความจำเป็นต่อที่ประชุมนะครับ ซึ่งได้แถลงเสร็จสิ้นแล้ว อยู่ระหว่างการขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบหรือไม่ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๙๑ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มเติมในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... ตามที่ผู้เสนอญัตติเสนอได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ต่อจากนี้มีการลงมติอีกหนึ่งมติ ท่านใดยังไม่ลงคะแนน ขาดอีก ๒ ท่าน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบอนุญาตให้ตั้ง นายทองเปลว กองจันทร์ เป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... เพิ่มเติม ตามที่ขอได้ นายทองเปลว กองจันทร์ เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๖.๓

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

- การขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๒ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... คือท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้จะครบกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากยังจะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในรายละเอียดอีกหลายประการซึ่งจะต้องพิจารณาให้รอบคอบและรอบด้าน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลาการทำงานออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอครั้งที่ ๒

แต่โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่คณะกรรมาธิการคณะใดที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ แต่พิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในเวลากำหนด ประธานคณะกรรมาธิการจะต้องรายงานให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบโดยด่วน และให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอต่อที่ประชุมของสภา

ในการนี้ที่ประชุมของสภาอาจลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้เดิมได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน แต่คณะกรรมาธิการได้ขอขยายมาแม้จะเป็นการขอครั้งที่ ๒ แต่ขอมา ๖๐ วัน จึงเป็นการขอขยายเวลาที่เกินกำหนดที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ ได้กำหนดไว้

ดังนั้น ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่าจะมีสมาชิกท่านใดเห็นควรไม่อนุญาตตามขอหรือไม่ครับ ขอขยายเวลาครั้งที่ ๒ ๖๐ วัน มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แต่เนื่องจากการขยายเวลาครั้งที่ ๒ ๖๐ วัน เป็นการขยายเวลาที่เกินกว่ากรอบที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ ได้กำหนดไว้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่สภาจะเห็นชอบให้งดเว้นในการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติข้อใดเป็น

การชั่วคราวเฉพาะกรณี ที่ประชุมจะต้องลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุม จึงจะงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติข้อดังกล่าวได้ครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้หรือไม่ ก่อนขอมติขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ประชุม ๑๙๑ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุม ท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นควรไม่อนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนได้ครับ ขาดอีก ๓ – ๔ ท่านที่ยังไม่ลงคะแนน เหลืออีก ๒ ท่าน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

- ๑๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๙๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๘๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีได้ โดยให้คณะกรรมาธิการวิสามัญสามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... ออกไป ครั้งที่ ๒ ได้อีก ๖๐ วัน เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องอื่น ๆ

นอกจากนี้ยังมีเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมอีก ๑ เรื่อง คือท่านประธานคณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว คือ พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์ มีหนังสือแจ้งว่า พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล ได้ขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๐๐ กำหนดว่าหากตำแหน่งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการว่างลง ประธานคณะกรรมาธิการจะแจ้งต่อที่ประชุมของสภาเพื่อขอให้ตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างหรือไม่

ในการนี้ประธานคณะกรรมาธิการจึงเสนอขอให้สภาตั้ง พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตั้ง พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว แทนตำแหน่งที่ว่าง จบระเบียบวาระที่ ๗ ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

นอกจากนั้นรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบซึ่งอาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

วันนี้มีท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านวิษณุ เครืองาม มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แล้วท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ขออนุญาตให้มีผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบด้วย ดังนี้

๑. นายอัชพร จารุจินดา กรรมการกฤษฎีกา

๒. นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ กรรมการร่างกฎหมายประจำ รักษาราชการแทนรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านรองนายกรัฐมนตรีพร้อมแล้ว ผมขอเชิญท่านแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ คณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... มาเพื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติกรุณารับไว้พิจารณา

หลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือเป็นการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการถวายความปลอดภัยฉบับเดิม นั่นก็คือพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งที่จริงแล้วสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้เองเป็นผู้ได้ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นไป แต่สาเหตุที่ระยะเวลาผ่านไปประมาณ ๓ ปีต้องมาขอปรับปรุงโดยการยกเลิกฉบับเดิมแล้วใช้ฉบับใหม่นั้นก็เพราะเหตุว่า เมื่อได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันแล้ว ต่อมาก็ได้มีการออกกฎหมายอนุวัติการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญนั้น ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดระเบียบบริหารราชการในพระองค์และบรรดาบุคลากรหรือข้าราชการในพระองค์เสียใหม่ ซึ่งสภาก็ได้ให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัติดังกล่าวและก็ได้มีการออกพระราชกฤษฎีกาตามความในพระราชบัญญัตินั้นไปเรียบร้อยแล้ว สิ่งเหล่านี้ทั้งหมดก็ย่อมย้อนกลับไปกระทบพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ได้เคยเห็นชอบเอาไว้ก่อน จึงจำเป็นต้องเสนอมาเพื่อปรับปรุง หลักการสำคัญที่จะปรากฏในร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ที่เสนอมาในวันนี้เป็นการไปเปลี่ยนแปลงหลักการเดิมที่อยู่ในพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ในประเด็นสำคัญ ๔ ประเด็นด้วยกัน

หลักการประการแรก ก็คือได้แก้ไขคำว่า “ความปลอดภัย” นั้น ให้ขยายออกไปนอกเหนือจากการถวายความปลอดภัยหรือถวายอารักขาธรรมดา เป็นเรื่องของการถวายพระเกียรติด้วย ซึ่งบางครั้งจำเป็นต้องจัดกระบวนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกันเพื่อประโยชน์ในการถวายพระเกียรติมากกว่า เพราะเหตุว่ามีภัยหรือภยันตรายใด ๆ ก็จะอนุโลมเข้าไปอยู่ในคำว่า “การถวายความปลอดภัย” ดังที่จะเห็นได้ชัดในนิยามที่เสนอมาใหม่ในวันนี้

หลักการประการที่ ๒ ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปก็คือเดิมทีการถวายความปลอดภัยนั้นจะทำในรูปของคณะกรรมการ โดยมีสมุหราชองครักษ์เป็นประธาน มีราชเลขาธิการ มีผู้บัญชาการเหล่าทัพต่าง ๆ และก็มีตำแหน่งที่เกี่ยวข้องอีกมากมายเป็นคณะกรรมการ แต่หลักการใหม่ที่เสนอมาในร่างพระราชบัญญัติวันนี้ได้ยกเลิกระบบคณะกรรมการดังกล่าว เปลี่ยนเป็นให้การดำเนินการทั้งหมดอยู่ภายใต้การกำกับและบังคับบัญชาของราชเลขานุการในพระองค์ของพระมหากษัตริย์ ส่วนที่จะไปตั้งคณะกรรมการขึ้นอย่างไรหรือไม่นั้นก็เป็นเรื่องที่ราชเลขานุการในพระองค์ของพระมหากษัตริย์ไปดำเนินการกันโดยการออกประกาศระเบียบภายใน ไม่ต้องปรากฏเป็นบทบังคับอยู่ในตัวพระราชบัญญัติดังกฎหมายฉบับเดิม

หลักการประการที่ ๓ ที่เปลี่ยนแปลงมาใหม่ในวันนี้ก็คือในขณะที่พระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัยฉบับเมื่อ ๓ ปีที่แล้วนั้นแบ่งส่วนความรับผิดชอบในการถวายความปลอดภัยส่วนหนึ่งจะอยู่ที่สมุหราชองครักษ์ อีกส่วนหนึ่งจะอยู่ที่เลขาธิการพระราชวัง และในกรณีเสด็จพระราชดำเนินต่างประเทศก็อาจจะต้องมีหน่วยอื่น เช่น กรมราชองครักษ์และกระทรวงการต่างประเทศเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย แต่หลักการที่เสนอมาใหม่ในวันนี้ในกฎหมายใหม่ที่เสนอมาได้รื้อในระบบเหล่านี้ทั้งหมด เปลี่ยนแปลงเป็นว่าทั้งหมดจะอยู่ภายใต้การกำกับ การบังคับบัญชาการวางแผนและการดำเนินการโดยราชเลขานุการในพระองค์ของพระมหากษัตริย์ ส่วนที่จะมีการแบ่งส่วนงานภายในอย่างไรต่อไปก็เป็นเรื่องที่ราชเลขานุการในพระองค์ไปกำหนดโดยจะไม่เกี่ยวข้องกับสมุหราชองครักษ์หรือเลขาธิการพระราชวังต่อไป ทั้งนี้ก็จะได้สอดคล้องกับการจัดโครงสร้างของสำนักพระราชวังและหน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยที่ได้จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายใหม่นั่นเอง

หลักการประการที่ ๔ ประการสุดท้าย ในขณะที่กฎหมายเก่าเมื่อ ๓ ปีที่แล้วนั้นมีบางเรื่องไปผูกพันอยู่กับตำแหน่งการเมืองของนายกรัฐมนตรี เช่น การที่จะวางระเบียบใด ๆ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรีเสียก่อน ซึ่งก็ถูกต้องเหมาะสมในกาลสมัยครั้งนั้น เพราะนายกรัฐมนตรีเป็นผู้บังคับบัญชาสำนักพระราชวัง----------

- ๑๕/๑

แต่เมื่อบัดนี้ตามโครงสร้างใหม่ ตามกฎหมายใหม่ ตามรัฐธรรมนูญใหม่ นายกรัฐมนตรีไม่ได้มามีส่วนรับผิดชอบในส่วนนี้อีกต่อไป ก็จำเป็นต้องเสนอมาโดยตัดบทบาทของนายกรัฐมนตรีออกไปทั้งหมดจะไปปรากฏในเนื้อความที่เขียนว่า ให้ดำเนินการไปตามพระราชประสงค์ แล้วถ้าเรื่องอย่างใดก็เป็นเรื่องที่ราชเลขานุการในพระองค์จะนำความกราบบังคมทูล เพื่อขอรับพระราชวินิจฉัยต่อไป

จากหลักการใหม่ ๔ ประการนี้ โดยเหตุที่เป็นการไปเปลี่ยนแปลงแก้ไขกฎหมายเดิมมาก จึงจำเป็นต้องยกเลิกกฎหมายเดิมนั้น แล้วยกร่างขึ้นเป็นฉบับใหม่มีเนื้อความทั้งหมด ๙ มาตรา นอกจากนั้นถ้อยคำภาษาก็ดีหรือแม้แต่หลักการปลีกย่อยอย่างอื่นก็ดียังเดินไปตามแนวทางเดิม จึงขอเสนอมาเพื่อสภาได้โปรดกรุณาพิจารณา ถ้าหากท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีข้อซักถามหรือข้อสังเกตอย่างไร ผมและท่านผู้ชี้แจง คือคุณอัชพร จารุจินดา และคุณพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ก็จะได้กราบเรียนท่านประธานในลำดับต่อไปครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ลำดับต่อไปขอเรียนเชิญท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติอภิปรายก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายบ้างหรือไม่ครับ เชิญยกมือขึ้นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ต่อไปผมจะขอให้มีการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ก่อนที่จะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ครับ เป็นขั้นตอนก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๙๔ ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๖ มีมติเห็นด้วย ๑๙๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... ไว้พิจารณานะครับ ต่อไปผมขอเรียนถามที่ประชุมว่าจะตั้งคณะกรรมาธิการอย่างไร เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยกรรมาธิการเต็มสภา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมชาย แสวงการ เสนอให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกรรมาธิการเต็มสภา มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอดำเนินการนะครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ ซึ่งจะเป็นการพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา ซึ่งในหลักการนี้ให้ถือว่าสมาชิกทุกคนในที่ประชุมสภาประกอบกันเป็นคณะกรรมาธิการ และประธานมีฐานะเป็นประธานคณะกรรมาธิการด้วย การพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภาเป็นทั้งการพิจารณาชั้นคณะกรรมาธิการและการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระที่ ๒ เรียงตามลำดับมาตรารวมกันไป โดยจะพิจารณาเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง และเนื่องจากร่างนี้เป็นร่างของรัฐบาล ผมขอให้ผู้ชี้แจงที่มีรายนามเมื่อสักครู่นี้ร่วมอยู่ด้วยในคณะกรรมาธิการ เพื่อชี้แจงในวาระที่ ๒ ในชั้นคณะกรรมาธิการ ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ....”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ชื่อร่างมีปัญหาอะไรไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการถวายความปลอดภัย”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำปรารภ มีท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่าพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ....”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ต่อไปเชิญเลขาธิการครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับท่านเลขาธิการ

- ๑๖/๑

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๗”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓ มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขหรืออภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“การถวายความปลอดภัย” หมายความว่า การรักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท พระบรมวงศานุวงศ์ตั้งแต่ชั้นพระองค์เจ้าขึ้นไป และให้หมายความรวมถึงการรักษาความปลอดภัยสำหรับผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ผู้แทนพระองค์ ซึ่งเป็นพระบรมวงศานุวงศ์ ตั้งแต่ชั้นพระองค์เจ้าขึ้นไป และบุคคลที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รับเป็นพระราชอาคันตุกะ

“ความปลอดภัย” หมายความว่า การรักษาความปลอดภัยและการถวายพระเกียรติต่อพระองค์หรือบุคคลที่ต้องมีการถวายความปลอดภัย การรักษาความปลอดภัยของพระราชฐานที่ประทับหรือที่พัก การรักษาความปลอดภัยในขณะที่เสด็จไปหรือไปยังที่ใดรวมตลอดถึงการรักษาความปลอดภัยของยานพาหนะและสิ่งอื่นที่เกี่ยวข้อง

“ส่วนราชการในพระองค์” หมายความว่า ส่วนราชการในพระองค์ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดระเบียบราชการและการบริหารงานบุคคลของราชการในพระองค์

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ””

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔ เป็นคำนิยามในเรื่องการถวายความปลอดภัย ความปลอดภัยส่วนราชการในพระองค์ หน่วยงานของรัฐ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือมีความเห็นขัดข้องจะแก้ไขเพิ่มเติมอย่างไรหรือไม่

มีหรือไม่ครับ ผมขอเรียนถามทางรัฐบาล ในความหมายของการถวายความปลอดภัย แล้วข้อความตอนสุดท้ายที่ใช้คำว่า “โปรดเกล้าฯ” ฟอร์มใช้ได้ใช่ไหม ไม่ต้องใช้เต็ม “โปรดเกล้าฯ” เชิญชี้แจงครับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ก็มีบทบัญญัติเช่นเดียวกัน

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานค่ะ ในการใช้คำตัวนี้ได้ตรวจสอบแล้วถูกต้อง ในพระราชกฤษฎีกาที่ออกไปใช้ก่อนหน้านี้ก็ใช้ความดังนี้ค่ะ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า แล้วก็ไปยาลน้อยเช่นเดียวกัน ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ใช้ได้ครับ คำอื่นมีหรือไม่ครับ ท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ ให้ส่วนราชการในพระองค์มีหน้าที่วางแผนการถวายความปลอดภัย ตลอดจนอำนวยการ ประสานงาน ควบคุม และปฏิบัติงานในการถวายความปลอดภัย โดยมีราชเลขานุการในพระองค์ของพระมหากษัตริย์เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ ทั้งนี้ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชประสงค์

ในกรณีที่มีการกำหนดแผนการถวายความปลอดภัยตามวรรคหนึ่งและมีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐแห่งใด ให้แผนการถวายความปลอดภัยนั้นมีผลตามกฎหมายที่หน่วยงานของรัฐแห่งนั้นมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามด้วย”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ มี ๒ วรรค ท่านสมาชิกพิจารณาว่ามีข้อความที่สมควรแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไร มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ท่านสมชายเชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตท่านประธาน ในวรรคแรก ฝ่ายเลขาธิการ

อ่านบันทึกตกไปคำหนึ่งครับ เกรงว่าการบันทึกจะคลาดเคลื่อน ขออนุญาตอ่านให้ชัดเจนเพื่อบันทึกให้ถูกต้องนะครับ

มาตรา ๕ ให้ส่วนราชการในพระองค์มีหน้าที่วางแผน การถวายความปลอดภัยตลอดจนการอำนวยการ เมื่อสักครู่นี้ท่านเลขาธิการตกคำว่า “การอำนวยการ” ขออนุญาตบันทึกเป็นคำว่า “ตลอดจนการอำนวยการ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ยึดตามตัวหนังสือนะครับ “ตลอดจนการอำนวยการ”

นายสมชาย แสวงการ (กรรมาธิการ) : “ประสานงาน ควบคุม และปฏิบัติงานในการถวายความปลอดภัย”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เป็นเรื่องที่ท่านเลขาธิการอ่านตกไปนิดหนึ่ง ส่วนที่ปรากฏในร่างที่เสนอนี้ถูกต้องแล้วนะครับ มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบมาตรา ๕ ต่อไปเชิญเลขาธิการ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ ให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งมีหน้าที่ในการถวายความปลอดภัยหรือร่วมมือในการถวายความปลอดภัย การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการดังกล่าวให้เป็นไปตามที่ราชเลขานุการในพระองค์ของพระมหากษัตริย์กำหนด”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขข้อความ หรือมีข้อสังเกตประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบมาตรา ๖

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ เพื่อประโยชน์ในการ

ถวายความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพและมีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกัน ให้ราชเลขานุการในพระองค์ของพระมหากษัตริย์มีอำนาจกำหนดระเบียบหรือออกประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การปฏิบัติหน้าที่ในการถวายความปลอดภัย เพื่อใช้บังคับกับส่วนราชการในพระองค์และหน่วยงานของรัฐ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมไปดูเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติฉบับเก่าแล้วก็เทียบเคียงกับมาตรา ๘ ในกฎหมายฉบับนี้ จะเห็นว่าในพระราชบัญญัติเมื่อปี ๒๕๕๗ ในมาตราลักษณะเดียวกันจะให้ออกข้อบังคับได้ด้วย ก็เป็นคำถามว่าในมาตรา ๗ นี้ให้ออกเพียงระเบียบและประกาศเท่านั้นใช่หรือไม่ครับ หรือต้องออกข้อบังคับด้วย ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญทางรัฐบาลชี้แจง กฤษฎีกาเชิญครับ ท่านอัชพร

นายอัชพร จารุจินดา (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม อัชพร จารุจินดา ผู้ชี้แจง คือตามพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๗ มีทั้งการออกประกาศ ออกระเบียบ และข้อบังคับ ซึ่งเพราะเหตุที่ว่ามีคณะกรรมการก็เลยออกข้อบังคับด้วย แต่ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่นั้นจะมีการออกเฉพาะระเบียบ ประกาศ หรือมีการกำหนดแนวปฏิบัติเท่านั้น เพราะฉะนั้นมาตรา ๘ ก็จะรองรับเฉพาะของเดิมระเบียบข้อบังคับ ประกาศ แต่ส่วนของใหม่ ถ้าออกใหม่ก็จะออกเฉพาะระเบียบ ประกาศ หรือออกเป็นคำสั่งกำหนดแนวปฏิบัติครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภติดใจไหม เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ผมเพียงต้องการคำยืนยันว่าจะไม่มีการออกข้อบังคับใช่ไหมครับ โดยเขียนแต่ระเบียบหรือประกาศเท่านั้น เกรงว่าจะตกไปเท่านั้น ซึ่งถ้าท่านยืนยันก็ไม่ติดใจ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เป็นการยืนยันว่าคงหลักการไม่มีข้อบังคับตามกฎหมายใหม่ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับมาตรา ๗ หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมผ่านตามร่างมาตรา ๗ โดยไม่มีการแก้ไข เชิญเลขาธิการต่อ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ บรรดาระเบียบข้อบังคับ และประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีการออกระเบียบ ประกาศ หรือกำหนดแนวปฏิบัติเป็นอย่างอื่นตามพระราชบัญญัตินี้”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ มาตรา ๘ ก็รู้สึกจะอธิบายโดยผู้ชี้แจงจากกฤษฎีกาแล้ว เกี่ยวกับถ้อยคำเรื่องข้อบังคับตรงไหน มีตรงไหน มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีแล้วก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ มาตรา ๘ เชิญเลขาธิการอ่านต่อ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙ ตามร่างที่ปรากฏนะครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขถ้อยคำใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบมาตรา ๙ ตามที่ร่างมา เมื่อที่ประชุมนี้ได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง แล้วในการพิจารณาครั้งนี้ สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๓ มีท่านใดประสงค์จะแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ รัฐบาลมีหรือไม่ สมาชิกท่านใดมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำอีกแล้วนะครับ ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงอีกหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๔ ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมตินะครับ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติได้เลย มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ เช็ก (check)หน้าจอนิดหนึ่ง ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๕ มีมติเห็นด้วย ๑๘๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นสมควรประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมาย ขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีและคณะ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ ในการนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขอให้บุคคลดังต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงด้วย

๑. นายชาญวิทย์ นาคบุรี	รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
๒. นางนัทีวรรณ สีมาเงิน	ผู้อำนวยการกองพัฒนารัฐวิสาหกิจ ๑ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
๓. นายนภดล หาญธนสาร	รองผู้อำนวยการยาสูบด้านบริหาร รักษาการแทนผู้อำนวยการยาสูบ โรงงานยาสูบกรมสรรพสามิต

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ นะครับ ท่านรัฐมนตรีเชิญเข้าประจำที่นะครับ

(รัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว ผมขอเรียนเชิญท่านแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

สนช. ๗๐ ทิพย์อัปสร ๑๗/๓

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย
พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการยาสูบแห่งประเทศไทย

เหตุผล

โดยที่โรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง เป็นรัฐวิสาหกิจประเภทหน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของ แต่ไม่เป็นนิติบุคคล ทำให้มีข้อจำกัดบางประการในการดำเนินกิจการ ประกอบกับการผลิตบุหรี่ซิกาแรตเป็นกิจการผูกขาดของรัฐ สมควรดำเนินการโดยนิติบุคคล ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยกฎหมายเฉพาะ และกำหนดให้มีคณะกรรมการยาสูบแห่งประเทศไทย ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่และมีอำนาจวางนโยบายและควบคุมดูแลกิจการ อันจะส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพในเชิงอุตสาหกรรมและขจัดอุปสรรคในการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งส่งเสริมด้านการวิจัยและพัฒนา การปรับปรุงและควบคุมมาตรฐานการผลิต โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เหตุผลและความจำเป็นสืบเนื่องจากการที่โรงงานยาสูบไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล ทำให้ไม่สามารถทำนิติกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ส่งผลให้การบริหารงานขาดความคล่องตัว ขาดความชัดเจนในการถือครองทรัพย์สินทั้งในส่วนที่เป็นสังหาริมทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ ประกอบกับการผลิตบุหรี่ซิกาแรตเป็นกิจการผูกขาดของรัฐ สมควรดำเนินการโดยนิติบุคคล ซึ่งจัดตั้งโดยกฎหมายเฉพาะ ดังนั้นโรงงานยาสูบจึงเสนอขอปรับองค์กรเป็นนิติบุคคลโดยการตราเป็นพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... เพื่อให้องค์กรมีความคล่องตัวพร้อมต่อการแข่งขันภายใต้สถานการณ์อุตสาหกรรม

ยาสูบในอนาคต ทั้งนี้ร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... มีวัตถุประสงค์หลัก ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรได้ดีขึ้น โดยองค์กรยังคงความเป็นรัฐวิสาหกิจ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อหารายได้ให้รัฐต่อไป ทั้งนี้ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการยาสูบ แห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ได้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไปผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของโรงงานยาสูบและผ่านเว็บไซต์ (website) การรับฟังความคิดเห็น กฎหมายไทยระหว่างวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ รวมระยะเวลา ฟังความคิดเห็นทั้งหมด จำนวน ๑๖ วัน ----------

- ๑๘/๑

รวมถึงได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย เช่น กลุ่มชาวไร่ยาสูบแล้วด้วย สำหรับสาระสำคัญและหลักการของร่างนั้น ร่างพระราชบัญญัติยาสูบแห่งประเทศไทยมีทั้งหมด ๕ หมวด และบทเฉพาะกาลรวมทั้งสิ้น ๔๕ มาตรา ซึ่งมีผลดีในการขยายธุรกิจสู่การร่วมลงทุนกับต่างประเทศ สามารถรับจ้างผลิตบุหรี่ไปจำหน่ายยังนอกราชอาณาจักร มีความคล่องตัวในการกู้ยืมเงินเพื่อนำมาประกอบขยายกิจการได้ด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถดำเนินกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการผลิตยาสูบ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑. กำหนดให้จัดตั้งการยาสูบแห่งประเทศไทย ในชื่อภาษาอังกฤษว่าไทยโทแบคโค ออทอริตี้ ออฟ ไทยแลนด์ (Thai Tobacco Authority of Thailand) ชื่อย่อว่าทีเอโอที (TAOT) มีสถานะเป็นนิติบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบุหรี่ซิกาแรต (cigarette) ซึ่งเป็นกิจการผูกขาดของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต ประกอบอุตสาหกรรมและดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับยาสูบ ใบยา หรือผลิตภัณฑ์จากพืชอื่นทั้งในและนอกราชอาณาจักร รับจ้างผลิตยาสูบเพื่อส่งออกไปจำหน่ายนอกราชอาณาจักร ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิจัย พัฒนา และปรับปรุงคุณภาพมาตรฐานการผลิตยาสูบ ใบยา หรือผลิตภัณฑ์จากพืชอื่น

๒. กำหนดองค์ประกอบของทุน รายได้ และเงินสำรองของการยาสูบแห่งประเทศไทย

๓. กำหนดให้มีคณะกรรมการการยาสูบแห่งประเทศไทยจำนวน ๑๑ คน ประกอบด้วยประธานกรรมการ ๑ คน กรรมการอื่นอีกไม่เกิน ๙ คน ให้ผู้ว่าการเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้ง คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่กำหนดวางนโยบายและควบคุมดูแลทั่วไป ซึ่งกิจการของการยาสูบแห่งประเทศไทย รวมทั้งออกระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้การปฏิบัติงานของการยาสูบแห่งประเทศไทย โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี และมีการกำหนดการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการ

๔. กำหนดให้คณะกรรมการการยาสูบแห่งประเทศไทยต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตร อุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมกับภารกิจของการยาสูบแห่งประเทศไทย

๕. กำหนดให้คณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้ง และกำหนดค่าจ้างหรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้ว่าการ มีระยะเวลาตามสัญญาจ้างคราวละไม่เกิน ๔ ปี จะจ้างเกิน ๒ คราว

ติดต่อกันไม่ได้ กำหนดให้ผู้ว่าการการยาสูบแห่งประเทศไทยมีหน้าที่บริหารกิจการของการยาสูบแห่งประเทศไทยให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศและนโยบายที่คณะกรรมการกำหนด รวมทั้งให้มีอำนาจบังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของการยาสูบแห่งประเทศไทย

๖. กำหนดคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามการเป็นผู้ว่าการ และการพ้นจากตำแหน่งของผู้ว่าการ

๗. กำหนดให้พนักงานและลูกจ้างมีสิทธิร้องทุกข์ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการการยาสูบแห่งประเทศไทยกำหนด เพื่อเป็นช่องทางให้พนักงานสามารถร้องเรียนเมื่อไม่ได้รับความเป็นธรรม กำหนดให้มีกองทุนต่าง ๆ เพื่อสวัสดิการของพนักงาน ลูกจ้าง และครอบครัว เพื่อเป็นการช่วยเหลือพนักงานในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งหรือประสบอุบัติเหตุ เจ็บป่วย ตาย เป็นต้น

๘. กำหนดให้การยาสูบแห่งประเทศไทยดำเนินการด้านการเงิน บัญชี และการตรวจสอบ โดยจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่กำหนด

๙. กำหนดให้การยาสูบแห่งประเทศไทยสามารถนำรายได้ที่ได้รับจากการดำเนินงานในปีหนึ่ง ๆ มาเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ แล้วเมื่อหักรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานต่าง ๆ และเงินลงทุนแล้วเหลือเท่าใดให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

๑๐. กำหนดให้การยาสูบแห่งประเทศไทยจัดทำและเผยแพร่รายงานประจำปีที่ล่วงมาแล้ว โดยแสดงงบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับรองแล้ว รวมทั้งรายงานสรุปผลงานของการยาสูบแห่งประเทศไทยประจำปี

๑๑. กำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่และอำนาจกำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการของการยาสูบแห่งประเทศไทย โดยมีอำนาจสั่งให้การยาสูบแห่งประเทศไทยดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลหรือมติคณะรัฐมนตรี ตลอดจนสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของการยาสูบแห่งประเทศไทยได้

๑๒. กำหนดการดำเนินการที่การยาสูบแห่งประเทศไทยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เช่น การดำเนินการลงทุนในโครงการลงทุนที่มีมูลค่าตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป กู้ยืมหรือให้กู้ยืมเป็นจำนวนเงินคราวละ ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไป รวมทั้งจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดในหรือนอกราชอาณาจักร ตลอดจนเข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่น หรือถือหุ้นในบริษัทจำกัด

ข้อสุดท้าย ก็คือกำหนดบทเฉพาะกาลในเรื่องต่าง ๆ ไว้ เช่น ในเรื่องของทรัพย์สิน ก็กำหนดให้กระทรวงการคลังโอนบรรดากิจการ เงิน ทรัพย์สิน สิทธิ หน้าที่ หนี้ ความรับผิดของกระทรวงการคลังในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการของโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง ที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับไปเป็นของการยาสูบแห่งประเทศไทย ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ แต่ทรัพย์สินที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ให้โอนเฉพาะในส่วนที่จำเป็นต่อการดำเนินกิจการของการยาสูบแห่งประเทศไทย โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี

กำหนดให้การคงดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการอำนวยการโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง จนกว่าจะมีคณะกรรมการการยาสูบแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัตินี้ และคงการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการยาสูบจนกว่าจะครบกำหนดตามสัญญาจ้าง

กำหนดให้บรรดาพนักงานและลูกจ้างของโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง ซึ่งดำรงตำแหน่ง หรือปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของการยาสูบแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัตินี้

กำหนดให้กองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานของโรงงานยาสูบที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพยังคงอยู่ต่อไป โดยให้การยาสูบแห่งประเทศไทยที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนายจ้าง

กำหนดให้บรรดาคดีเกี่ยวกับโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง ซึ่งกระทรวงการคลังเป็นคู่ความ หรือเข้าไปเกี่ยวข้องในฐานะใด ๆ ที่ได้ยื่นฟ้องไว้ก่อนที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้การยาสูบแห่งประเทศไทยเข้าเป็นคู่ความหรือผู้เกี่ยวข้องในฐานะนั้นแทน

ประการสุดท้าย ให้บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งของโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ยังคงใช้บังคับได้จนกว่าจะมีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ซึ่งจะเป็นการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรให้ดีขึ้น และยังคงความเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อหารายได้โดยคำนึงถึงสังคมเป็นหลักต่อไป ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

นายพีระศักดิ์ พอจิต (รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๒ ท่านนะครับ เชิญครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ที่รัฐบาลเสนอมาในครั้งนี้ก็เห็นว่าเป็นกฎหมายใหม่เพื่อยกฐานะของโรงงานยาสูบเดิม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กระผมขออนุญาตนิดหนึ่ง พอดีมีเรื่องที่จะหารือที่ประชุมเกี่ยวกับการลงมติเมื่อสักครู่นี้ได้รับรายงานขออนุญาตนะครับ เดี๋ยวท่านอภิปรายต่อนะครับ ได้รับรายงานว่าการทำงานของเครื่องที่ลงคะแนนเมื่อสักครู่นี้มีข้อผิดพลาด ซึ่งได้ให้ไปตรวจสอบแล้วก็ได้รับรายงาน ทางเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะขอชี้แจง ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากการลงมติในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนะครับ ได้ตรวจสอบกับฝ่ายเทคนิคของสภาแล้วพบว่า มีปรากฏความเออเรอ (error) ของเครื่องดังกล่าวจริง ในประเด็นที่ ๑ ที่ปรากฏว่ามีผู้ไม่เห็นด้วยนั้น ได้ตรวจสอบแล้วเป็นความเออเรอของเครื่องนะครับ เพราะว่าผู้ที่มีรายชื่อดังกล่าวนั้นท่านได้ลาการประชุม เพราะฉะนั้นขออนุญาตนำเรียนในระเบียบวาระที่ ๑ ไม่มีผู้ไม่เห็นด้วยนะครับ สรุปก็คือว่าจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดมีผู้เห็นด้วย จำนวน ๑๙๒ ท่าน งดออกเสียง ๓ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี ไม่เห็นด้วย ไม่มีครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : งดออกเสียง ๓ ท่าน คือใครครับ

นายสมชาย แสวงการ : งดออกเสียง ๓ ท่าน เป็นท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้งสองท่านครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ครับ แล้วก็มติในวาระที่ ๓

นายสมชาย แสวงการ : มติในวาระที่ ๓ ได้ตรวจสอบเช่นกันครับ ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นปรากฏเรื่องในเครื่องเออเรอ (error) ว่ามีผู้ไม่เห็นด้วยนั้นได้ตรวจสอบแล้วเป็นการลงมติเห็นด้วย เพียงแต่เครื่องนั้นมีความผิดปกติและเสียงที่งดออกเสียงเป็น ๔ นั้น ก็เป็นการงดออกเสียงเพียง ๓ คือท่านประธาน รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง และท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง เท่านั้นนะครับ สรุปคือมีผู้เห็นด้วยทั้งสิ้นจำนวน ๑๙๐ ราย ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานเพื่อทราบครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอให้ทางฝ่ายเทคนิคของสภา โดยเฉพาะเลขาธิการวุฒิสภาทำเป็นหนังสือชี้แจงให้ผมทราบเกี่ยวกับการลงมติเมื่อสักครู่นะครับ เพราะผลการลงมติไม่ได้เปลี่ยนแปลง ผลของจำนวนการลงคะแนนไม่ได้เปลี่ยนแปลงผลของท่านนะครับ แต่ว่ามีข้อผิดพลาดนิดหน่อย ดังนั้นขอให้ทางฝ่ายเทคนิคของการควบคุมเครื่องลงคะแนนและเลขาธิการชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผมทราบ ขอบคุณท่านสมชาย แสวงการ ครับ ขอประทานโทษ เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ อภิปรายต่อ เริ่มใหม่ก็ได้ เชิญครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก พัลลภ ศมิตานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ที่รัฐบาลเสนอเข้ามานี้ ก็เห็นว่าเป็นกฎหมายใหม่ เพื่อยกฐานะโรงงานยาสูบเดิมให้เป็นนิติบุคคลภายใต้ชื่อการยาสูบแห่งประเทศไทย หรือเรียกโดยย่อว่า “ยสท.” ซึ่งก็จะทำให้สามารถผลิตบุหรี่ซิกาแรต (cigarette) รวมถึงประกอบกิจการอื่นเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจยาสูบได้หลากหลายและคล่องตัวมากยิ่งขึ้น น่าจะเป็นประโยชน์แก่เศรษฐกิจของประเทศ กระผมจึงเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละมาตราทั้ง ๔๕ มาตรา แบ่งเป็น ๕ หมวด กับ ๑ บทเฉพาะกาลแล้ว มีบางเรื่องที่กระผมยังติดใจ จะขออนุญาตเรียนข้อสังเกตความเห็นและคำถามดังนี้ครับ

ประการแรก คือกฎหมายฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่พี่น้องชาวไร่ยาสูบ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียในกิจการนี้มากน้อยแค่ไหน ทั้งนี้ เพราะกระผมได้พิจารณาเนื้อหาแต่ละมาตราแล้วก็ไม่ชัดเจนในเรื่องนี้ครับ ท่านประธานครับ เรื่องของยาสูบนั้นเรามีกฎหมายควบคุมกิจการนี้อยู่แล้ว ๒ ฉบับ คือพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งออกมาเมื่อต้นปี ๒๕๖๐ ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้มีเนื้อหาควบคุมกำกับกิจการยาสูบทั้งหมดตั้งแต่การเพาะปลูก การผลิต การนำเข้า ส่งออก การจำหน่าย แต่ไม่มีเนื้อหาส่วนใดเลยที่จะส่งเสริม สนับสนุนหรือช่วยเหลือชาวไร่ยาสูบ ซึ่งเป็นต้นทางสำหรับกิจการนี้ แต่ก็เข้าใจได้ครับ เพราะว่าเป็นกฎหมายในเชิงควบคุม บังคับหรือจัดระเบียบ ดังนั้นสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งโดยเนื้อหาแล้วเน้นหนักในเรื่องของการให้ ยสท. ส่งเสริมสนับสนุนการประกอบกิจการยาสูบมีเงินทุน มีเงินรายได้ของตนเองในฐานะรัฐวิสาหกิจ กระผมจึงเห็นว่าบทบาทของ ยสท. นั้น น่าจะให้ครอบคลุมการส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือผู้ประกอบอาชีพปลูกต้นยาสูบที่ยังขาดอยู่ให้ชัดเจนด้วย ผมขออนุญาตเปรียบเทียบนะครับว่า ลักษณะของกิจการที่มีกฎหมายฉบับหนึ่งมีบทบาทควบคุมกำกับ ในขณะที่มีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งมีบทบาทส่งเสริมสนับสนุนนั้น ก็คือกฎหมายเกี่ยวกับยางพาราครับ กิจการยางพารานั้นมีพระราชบัญญัติควบคุมยางทำหน้าที่บทบาทควบคุม บังคับ จัดระเบียบกิจการทั้งระบบ ส่วนบทบาทส่งเสริม สนับสนุนนั้นก็จะมีพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีการจัดตั้ง กยท. ขึ้นมาดูแลรับผิดชอบทำนองเดียวกับที่เรากำลังจะพิจารณาจัดตั้งการยาสูบแห่งประเทศไทย (ยสท.) ขึ้นมาในครั้งนี้นั่นเองครับ แต่เมื่อเปรียบเทียบเนื้อหาของกฎหมายในส่วนที่จะเป็นประโยชน์แก่พี่น้องเกษตรกรระหว่างพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย กับร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ฉบับนี้แล้ว มีความแตกต่างกันพอสมควร เพราะในร่างกฎหมายที่เรากำลังพิจารณานี้แทบจะไม่ได้กล่าวถึงสิทธิประโยชน์หรือความช่วยเหลือที่ ยสท. จะให้แก่ชาวไร่ยาสูบหรือผู้เพาะปลูกต้นยาสูบโดยตรงเลย ผมเข้าใจดีครับว่า ในแต่ละกิจการนั้นย่อมให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ประกอบการที่แตกต่างกัน จะนำไปเป็นบรรทัดฐานใช้ให้เหมือนกันหมดไม่ได้ แต่อย่างน้อยที่สุดในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในส่วนที่ชาวไร่ยาสูบพึงจะได้รับจากการจัดตั้ง ยสท. นั้น ที่ผมเห็นว่ายังขาดไปก็ได้แก่ เรื่องแรกนะครับ วัตถุประสงค์ของ ยสท. ในมาตรา ๗ นั้น ยังขาดเรื่องการส่งเสริม สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เพาะปลูกต้นยาสูบและผู้บ่มใบยาในด้านต่าง ๆ เพื่อยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ทำนองเดียวกับในพระราชบัญญัติของการยาง

ประการที่ ๒ อำนาจของ ยสท. ในมาตรา ๘ (๓) นั้น ซึ่งพูดถึงเรื่องการช่วยเหลือแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับยาสูบ ใบยาหรือผลิตภัณฑ์จากพืชอื่นเท่านั้น น่าจะระบุเพิ่มเติมให้ชัดเจนนะครับ ในเรื่องของการเพาะปลูกต้นยาสูบไปด้วย ผมทราบดีครับว่า ในทั้ง ๒ มาตรานี้ ในข้อย่อยข้อสุดท้ายนั้นจะมีเนื้อความที่เปิดกว้างให้ สำหรับ ยสท. ดำเนินการอย่างอื่นได้ แต่การที่เราไม่ได้ระบุถึงประโยชน์ที่ ยสท. จะให้แก่ผู้เพาะปลูกต้นยาสูบหรือชาวไร่ยาสูบได้เลยเป็นข้อย่อยข้อหนึ่งที่ชัดเจนนั้น ผมก็เห็นว่าสะท้อนถึงการไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เท่าที่ควรครับ อันนั้นเป็นข้อสังเกตประการแรก

ข้อสังเกตประการที่ ๒ คือองค์ประกอบของคณะกรรมการ ยสท. ตามร่างมาตรา ๔ นั้น มีความเหมาะสมครบถ้วนแล้วหรือยัง เพราะจากสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะจากผู้มีส่วนได้เสียคือกลุ่มชาวไร่ยาสูบ ซึ่งก็แสดงความคาดหวังว่าการจัดตั้ง ยสท. ขึ้นมานี้จะช่วยให้ชาวไร่ยาสูบมีรายได้เพิ่มมากขึ้น สามารถช่วยเหลือและดูแลประโยชน์ชาวไร่ยาสูบและที่สำคัญก็คือเสนอให้มีผู้แทนชาวไร่ยาสูบเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ยสท. ด้วย แต่เมื่อดูองค์ประกอบของคณะกรรมการ ยสท. ตามร่างมาตรา ๑๔ แล้ว ไม่มีผู้แทนชาวไร่ยาสูบร่วมเป็นกรรมการด้วยเลย ซึ่งหากเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของคณะกรรมการการยางแห่งประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทยแล้ว ก็จะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้แทนจากเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรชาวสวนยางอยู่ด้วยหลายคน ดังนั้นกระผมเห็นว่าควรมีคำชี้แจงในเรื่องนี้ให้ชัดเจน เพราะผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องนั้นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ก็กำหนดให้ต้องเปิดเผย มีการวิเคราะห์และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน นอกจากนั้นแล้วในส่วนของกรรมการ ยสท. ที่ ครม. แต่งตั้ง โดยกำหนดสาขาความรู้ความเชี่ยวชาญที่พึงมีไว้ ๘ ด้าน แต่ไม่มีด้านสาธารณสุขเลย กระผมก็เห็นว่าน่าจะไม่ครบถ้วนครับ เพราะกิจการยาสูบนั้นก็มีภาพลักษณ์ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพทั้งของผู้บริโภคและบุคคลรอบข้าง ดังนั้น ยสท. ซึ่งจะเป็นผู้ผลิตบุหรี่ซิกาแรตในประเทศเพียงรายเดียวก็ควรมีกรรมการที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุขไปด้วย เพราะอย่างน้อยก็คงเป็นการแสดงออกถึงการให้ความสำคัญของเรื่องนี้และเป็นการแสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งก็เป็นเหตุผลหนึ่งในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย

ข้อสังเกตประการสุดท้ายครับ ก็คือเรื่องการเพิ่มผลิตภัณฑ์จากพืชอื่นเข้ามาในกฎหมายเกี่ยวกับยาสูบ ซึ่งก็อยู่ในนิยามในมาตรา ๓ ท่านประธานครับ กฎหมายของเราเกี่ยวกับยาสูบทุกฉบับนั้นจะกล่าวถึงพืชเพียงชนิดเดียวคือต้นยาสูบหรือที่มีชื่อเรียกว่า “พืชนิโคเทียนา ทาแบกกุม” (nicotiana tabacum) แต่สำหรับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ได้เพิ่มพืชชนิดอื่นเข้ามาด้วย ตามนิยามผลิตภัณฑ์จากพืชอื่น ซึ่งจะมีพืชอะไรบ้างนั้นก็จะได้กำหนดในกฎกระทรวงต่อไป แต่เมื่อเข้าไปดูในรายละเอียดของแผนการเสนอกฎหมายลำดับรอง ซึ่งกระทรวงการคลังก็ได้เตรียมร่างกฎกระทรวงในเรื่องนี้ไว้แล้ว ได้ให้ตัวอย่างพืชอื่นที่จะใช้ในการผลิตยาสูบนอกเหนือจากต้นยาสูบไว้ก็คือ เฮมพ์ (hemp) ก็น่าสนใจนะครับว่า เพราะเฮมพ์นั้น เมื่อสืบค้นไปแล้วก็คือกัญชงนั่นเอง และโดยชื่อนั้นก็คงเดาไม่ยากว่าเป็นพืชตระกูลเดียวกับกัญชาจึงถูกจัดไว้เป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ด้วย แม้ว่าขณะนี้จะมีกฎกระทรวงสาธารณสุขออกมาเมื่อต้นปีนี้เองครับ กำหนดแนวทางการอนุญาตให้ปลูกต้นกัญชงได้แล้วภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขต่าง ๆ เพราะกัญชงนั้นเองก็มีประโยชน์มากพอสมควร ทั้งในอุตสาหกรรมสิ่งทอ เส้นใย เครื่องสำอาง อาหารและที่จะนำมาใช้คราวนี้ก็เป็นกระดาษมวนบุหรี่และก้นกรองบุหรี่ ก็จัดเป็นพืชเศรษฐกิจที่น่าสนใจ หากแต่จะต้องรู้จักการนำมาใช้ให้ถูกต้องและมีการควบคุมที่ดี กระผมจึงใคร่ขอความชัดเจนในแง่ข้อกฎหมายว่าในเมื่อเราเพิ่มกัญชงภายใต้นิยาม ผลิตภัณฑ์จากพืชอื่นเข้าไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งเน้นบทบาทเรื่องการส่งเสริม สนับสนุนแล้วจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับกิจการยาสูบฉบับอื่นที่มีบทบาทในการควบคุมกำกับดูแล เช่น พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตและพระราชบัญญัติควบคุมยาสูบตามที่ผมกล่าวมาก่อนหน้านี้แล้ว ให้มีเนื้อหาสอดคล้องกัน เพื่อให้เกิดการควบคุมอย่างรัดกุมสำหรับการปลูกพืชที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงนี้ กระผมก็ขออนุญาตมีข้อสังเกตคำถาม แล้วก็ความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพียงเท่านี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านต่อไปเชิญพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ แล้วก็นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีคำถามอยู่คำถามเดียวโดยเฉพาะเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบและความคุ้มค่า ซึ่งท่านได้ทำผลกระทบไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านอื่น ๆ แต่ด้านเกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพ ด้านสาธารณสุขการแพทย์อะไรพวกนี้ท่านไม่ได้ทำมา แล้วก็ผมได้ไปดูเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นอาจจะน้อยไปไหม ก็คือว่าการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ (website) นี้ก็มีจำนวนแค่ครั้งเดียวเป็นเวลา ๑๖ วัน ก็คือวันที่ ๑๗ พฤษภาคมถึงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ผมยกประเด็นวันนี้มาก็เนื่องจากว่าในมาตรา ๑๔ นั้น ถ้าท่านได้ดูแล้ว มาตรา ๑๔ ประธานกรรมการและกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเกษตรกรรม อุตสาหกรรมวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศหรือกฎหมาย ผมอยากจะเรียนถามว่าในด้านการแพทย์ ด้านสาธารณสุขอะไรพวกนี้ทำไมไม่มี เพราะว่าอะไรครับ ในมาตรา ๗ (๔) ให้ ยสท. มีวัตถุประสงค์ในการผลิตบุหรี่ซิกาแรตเป็นกิจการผูกขาดของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต และการกระทำกิจการอื่นดังต่อไปนี้ โดยเฉพาะ (๔) ผมขออนุญาตไปวงเล็บเดียว บุหรี่นี้ทราบดีอยู่แล้วมีอันตรายก็น่าจะมีการเข้าใน (๔) ก็คือ “ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิจัย พัฒนา และปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการผลิตยาสูบ ใบยา หรือผลิตภัณฑ์จากพืชอื่น” ตรงนี้คิดว่าถ้าเราได้มีการผลิตบุหรี่ที่เป็นอันตรายน้อยลงจะดีกว่าไหม ก็เป็นคำถามสั้น ๆ ผมมีประเด็นเดียว ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมเป็นประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. .... ซึ่งขณะนี้มีผลบังคับใช้เป็น

กฎหมายแล้ว ในปี ๒๕๖๐ ในการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ก็ได้เชิญโรงงานยาสูบ เชิญเกษตรกร แล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้องมารับฟังตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ในการรับฟังนี้เราก็เห็นว่า ทางท่านผู้อำนวยการโรงงานยาสูบ ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านก็ชี้แจงว่าแนวทางของโรงงานยาสูบนี้ก็คงจะต้องเปลี่ยนไป เพราะว่าหลังจากที่กฎหมายฉบับนี้ผ่านการพิจารณาของสภา ๓ วาระ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้เวลานานที่สุดเป็นพระราชบัญญัติที่ใช้เวลานานมาก เพราะใช้เวลาพิจารณาถึง ๒ วัน วันแรกไม่เสร็จ ต้องไปต่อวันที่ ๒ เป็นประวัติการณ์เลย เพราะฉะนั้นก็บ่งถึงว่าเป็นกฎหมายที่ยาก แต่ว่าเป็นเครดิต (credit) ของรัฐบาลที่พยายามจะสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ เพราะว่าถ้ารัฐบาลไม่ไฟเขียวกฎหมายนี้ก็คงออกไม่ได้ เพราะว่าแรงต้านสูงถึงแม้ว่าจะมีความพยายามผลักดันจากกระทรวงสาธารณสุข แล้วก็ภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องเป็นกฎหมายที่ดี แล้วผมเองนี้ก็เพิ่งไปประชุมที่ประเทศอินเดียมาเรื่องของโรคไม่ติดต่อเป็นการประชุมของเวิร์ลด คองเกรส (world congress) ในระดับโลก ทุกประเทศเขาให้เครดิตเรามีกฎหมายอย่างนี้เหมือนกับประเทศอินเดียเช่นเดียวกันก็มีกฎหมายยาสูบเหมือนกัน ทีนี้ถามว่ามีความสำคัญอย่างไร อนาคตของคนไทยก็ต้องลงทุนในเด็กและเยาวชน การลงทุนในเด็กและเยาวชนเพื่อไม่ให้บั้นปลายของเขานี้กลายเป็นโรคไม่ติดต่อ ซึ่งโรคหัวใจกับโรคปอดนี้เป็นโรคที่ไม่ติดต่อที่เกิดมาจากตั้งแต่เด็ก ไม่ว่าจะเป็นการเสพแอลกอฮอล์หรือสูบบุหรี่ เพราะฉะนั้นก็เป็นสิ่งที่รัฐบาลทุกรัฐบาลพึงดูแลประชากรของตนเอง ทีนี้อันนี้ก็เป็นเหมือนกับแนวโน้มของโลกเช่นเดียวกับเรื่องของการพัฒนาที่ยั่งยืนก็มีข้อที่ว่าด้วยการควบคุมบุหรี่นี้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นผมเองก็ไม่ค่อยสบายใจนัก เพราะว่าภาพที่ออกไปกลายเป็นว่าจากโรงงานยาสูบของกระทรวงการคลัง จะกลายเป็นการยาสูบแห่งประเทศไทย คือภาพออกมาในลักษณะที่ใหญ่ขึ้น ก็ดูเหมือนกับว่ารัฐบาลจะเอาอย่างไรแน่ ในด้านหนึ่งก็ออกกฎหมายผลิตภัณฑ์ยาสูบ แต่อีกด้านหนึ่งจะทำให้องค์กรนี้กลับใหญ่ขึ้น อันนี้ภาพกว้างโดยทั่ว ๆ ไป แต่ว่าทางท่านผู้อำนวยการโรงงานยาสูบ ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านดาวน้อยท่านพูดผมก็รับฟังได้ ท่านก็พูดว่าถ้าต่อไปเราจะมีการแก้กฎหมายให้โรงงานยาสูบเป็นนิติบุคคลเพื่อจะได้รับจ้างผลิตบุหรี่เพื่อส่งออก ห้ามขายในประเทศ เหล่านี้ผมคิดว่าอันนี้ก็รับฟังได้ แต่ประเด็นปัญหาก็คือว่าแล้วเรารับจ้างประเทศไหนผลิตและส่งออกไปประเทศนั้น เท่ากับเกลียดตัวกินไข่หรือเปล่า หมายถึงว่าเราจะดูแลเฉพาะสุขภาพของประเทศเรา และประเทศอื่นที่เขาจะผลิต เรารับจ้างเขาผลิตหรือเพื่อหวังรายได้ใช่ไหม ซึ่งตรงนี้ผมก็คิดว่าเป็นปัญหา แต่ในภาพรวมผมก็ยอมรับว่า

ณ วันนี้ เรายังไม่สามารถทำให้คนไทยทั้งหมดเลิกสูบบุหรี่ได้ แต่ว่าในกฎหมายที่เราออกไปอย่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการป้องกันเด็กและเยาวชน เขาเรียกว่าป้องกันนักสูบหน้าใหม่ อันนี้คือประเด็นที่ผมอยากชี้ให้เห็นว่าเรื่องนี้ ผมเป็นห่วงเรื่องของภาพลักษณ์ที่ออกไปว่าไม่ค่อยดีนักถึงแม้ว่าเราจะรับจ้างการผลิต คือโดยภาพกว้างโดยภาพรวมก็ต้องเป็นในลักษณะที่โรงงานยาสูบจะต้องค่อย ๆ เล็กลง คนสูบบุหรี่จะต้องลดลง แต่ในระหว่างที่จะไปถึงวันนั้นซึ่งอาจจะกินเวลาอีกนานใช้เวลาเป็นสิบ ๆ ปี ก็ต้องมีระยะเวลาที่เรามียุทธศาสตร์ให้ชัดเจน ก็คือต้องค่อย ๆ ลดลง แล้วก็ป้องกันนักสูบหน้าใหม่แล้วก็ให้คนไทยเรียนรู้ถึงพิษภัยของยาสูบ อันนั้นก็เป็นประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ผมคิดว่าในข่าวที่ออกไปตามสื่อโซเชียล มีเดีย (social media) นี้ ผมคิดว่าเป้าหมายไม่ใช่กระทรวงการคลัง เป้าหมายที่เกิดปัญหาขึ้นมานี้ก็คือ ก.ท.ม. ก.ท.ม. นี้เป็นจำเลยหลัก เพราะว่าในขณะนี้ถ้าหากว่าเราสามารถที่เบรก (break) นักสูบหน้าใหม่ได้ แต่กลายเป็นว่าผู้เสพนี้จะเสพบุหรี่นอกที่หนีภาษีเข้ามา ทีนี้เมื่อเราดูใน พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ในมาตรา ๒๕ (๕) เขาเขียนว่าภาษีบำรุงกรุงเทพมหานคร คือกรุงเทพมหานครมีหน้าที่ต่าง ๆ ที่จัดเก็บเป็นรายได้ของกรุงเทพมหานครก็เป็นภาษีบำรุงกรุงเทพมหานครสำหรับยาสูบ ซึ่งเก็บจากการค้าในเขตกรุงเทพมหานคร โดยออกข้อบัญญัติเพิ่มได้ไม่เกินมวนละ ๑๐ สตางค์ ข้อแรก

ข้อที่ ๒ ในมาตราเดียวกัน คือ “มาตรา ๒๕ (๘) ค่าแสตมป์ยาสูบตามกฎหมายว่าด้วยยาสูบ ซึ่งเก็บจากการค้าในกรุงเทพมหานครโดยออกข้อบัญญัติจัดเก็บเพิ่มขึ้นในอัตราไม่เกินร้อยละสามสิบของอัตราภาษีที่กรมสรรพสามิตจัดเก็บ และให้ถือเป็นภาษีและค่าแสตมป์ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นโดยเป็นหน้าที่ของกรมสรรพสามิตที่จะจัดเก็บ ท่านประธานครับในกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรส่วนท้องถิ่นนี้เขียนไว้ชัดเจนว่ากรุงเทพมหานครสามารถจัดเก็บภาษียาสูบได้ โดยออกข้อบัญญัติ แล้วพอเราไปดูพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไข พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๙๗ สามารถออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครจะตราขึ้นได้โดยความเห็นชอบของสภากรุงเทพมหานคร ในกรณีดังต่อไปนี้ (๒) เมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจตราเป็นข้อบัญญัติ เขาเป็นกฎหมายที่จะตราเป็นข้อบัญญัติได้ชัดเจน ผมก็เลยไม่รู้ว่าทำไมจนป่านนี้กรุงเทพมหานครถึงยังไม่

สามารถจัดเก็บภาษีบุหรี่ได้ ทีนี้เมื่อ กทม. ไม่จัดเก็บภาษีบุหรี่ก็มีปัญหาว่าที่เราเก็บมวนละ ๑.๘๖ บาท แล้วก็มีปัญหาว่าเมื่อ กทม. ไม่จัดเก็บภาษีบุหรี่นอกก็เป็นช่องทางที่บุหรี่นอกก็จะทะลักเข้ามาใน กทม. แล้วก็กระจายไปสู่ภูมิภาค อันนั้นคือช่องทางที่ว่าสัดส่วนของบุหรี่นอกเพิ่มขึ้น

ประการที่ ๑ เพราะว่าบุหรี่ที่ไม่เสียภาษีต้นทุนก็ถูก อันนั้นก็เป็นประเด็นหนึ่งที่บุหรี่นอกถึงราคาถูกกว่าบุหรี่ที่โรงงานยาสูบผลิต ผมคิดว่าโรงงานยาสูบก็รู้ปัญหานี้ แต่ว่าไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหานี้ได้ แล้วพอท่านออก พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิตฉบับใหม่ขึ้นมา ผมก็คิดว่าก็ยิ่งสร้างปัญหาขึ้นมาใหญ่ เพราะว่าจากบุหรี่ราคาเดิมถ้าเกิน ๗๐ บาทต่อซอง ลดลงมาเหลือ ๖๐ บาทต่อซองได้ เพราะว่าอัตราภาษีไม่เท่ากัน ----------

ถ้าหากว่าเกิน ๗๐ บาทต่อซองภาษีเสียร้อยละ ๔๐ แต่ถ้าต่ำกว่า ๗๐ บาทต่อซอง คือลงมาเหลือ ๖๐ บาทต่อซอง ซึ่งขณะนี้บุหรี่นอกดัมพ์ (dump) ราคาอยู่ ก็เสียภาษีเพียง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ บุหรี่นอกก็เลยดัมพ์ราคาจาก ๗๐ บาทลงมา เหลือ ๖๐ บาท เพื่อให้เสียภาษีได้ถูกลง อันนี้ก็คือเจตนารมณ์ของกระทรวงการคลังที่จัดเก็บภาษีให้ต่ำลง เพื่อหมายถึงว่า ถ้าป้องกันคนเข้าสู่วงจรของบุหรี่ ถ้าหากว่าบุหรี่ถูกก็ทำให้คนที่เข้าถึงบุหรี่ราคาถูกได้ง่าย ผมคิดว่าเป็นแนวนโยบายอาจจะมองว่าดีของกระทรวงการคลัง แต่ว่าเป็นการฉวยช่องว่างจากบุหรี่นอก เพราะฉะนั้น สิ่งที่ผมอยากจะฝากทางท่านรัฐมนตรีไว้ก็คือว่าท่านต้องลดคนสูบบุหรี่ลง แต่ว่าโดยค่อย ๆ ลด แล้วสัดส่วนของผู้เสพบุหรี่นอกกับผู้ที่สูบบุหรี่ในประเทศต้องเป็นสัดส่วนที่คงที่ไม่ใช่ว่าสัดส่วนของผู้สูบบุหรี่นอกเพิ่มขึ้น แต่ผู้สูบบุหรี่ในประเทศไทยเองลดลงอย่างนี้ไม่ใช่ เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะเป็นปัญหาก็คือว่าท่านต้องทำให้สัดส่วนของบุหรี่นอกกับบุหรี่ในเป็นอัตราส่วนที่คงที่ เพราะฉะนั้นก็หนีไม่พ้นที่ว่าต้องทำให้ กทม. จัดเก็บภาษีบุหรี่นอกให้ได้ยุติธรรมตามกฎเกณฑ์ของพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตที่เราเพิ่งออกไป ผมคิดว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญที่สุด เพราะไม่อย่างนั้นบุหรี่ที่หนีภาษี บุหรี่นอกทั้งหมดจะทะลักเข้ามาสู่ กทม. ถ้ายังอยู่ในปัจจุบันนี้แล้วก็กระจายออกไปอยู่ต่างจังหวัดหมดเลย ก็กลายเป็นว่าส่วนแบ่งทางการตลาดของบุหรี่นอกนี้ก็จะเพิ่มขึ้นด้วยเหตุของกลไกตรงนี้ ซึ่งผมคิดว่าทุกท่านทั้งผู้ชี้แจงและท่านรัฐมนตรีอาจจะทราบปัญหานี้ดีอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าท่านอาจจะต้องจัดการแบบเด็ดขาดเพราะว่าตรงนี้คือบริษัทบุหรี่ข้ามชาติซึ่งได้รับประโยชน์อย่างนี้โดยตรงและผมเห็นว่าไม่ใช่ เป็นสิ่งที่ไม่เป็นธรรมและเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหากับโรงงานยาสูบ ณ วันนี้แล้วก็ต่อไปถ้าหากว่าไม่ได้มีการแก้ไข ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านศาสตราจารย์ สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประสงค์อภิปรายอีกท่าน มีท่านอื่นอีกไหมครับ เดี๋ยวผมปิดให้เสนอชื่อแล้วนะครับ เชิญท่านศาสตราจารย์ สมคิด เลิศไพฑูรย์ ครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม สมคิด เลิศไพฑูรย์ ขออนุญาตอภิปรายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใน ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก อยากสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ด้วยเหตุผลที่ว่าปัจจุบันรัฐวิสาหกิจในประเทศไทย ถ้าแบ่งตามกฎหมายจัดตั้งจะมีทั้งหมด ๔ ประเภทด้วยกัน

ประเภทที่ ๑ คือการตั้งโดยพระราชบัญญัติซึ่งมีหลายรัฐวิสาหกิจด้วยกัน

ประเภทที่ ๒ คือรัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดตั้งองค์การของรัฐบาล พ.ศ. ๒๔๙๖

ประเภทที่ ๓ นั้นเป็นรัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ประเภทสุดท้าย ซึ่งก็คือกรณีของโรงงานยาสูบซึ่งตั้งตามมติคณะรัฐมนตรี

ท่านประธานที่เคารพครับ ทางรัฐบาลได้เสนอกฎหมายเข้ามายังสภาเพื่อออกเป็นพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทยทำให้โรงงานยาสูบนี้มีฐานะเป็นนิติบุคคลซึ่งสอดคล้องกับหลักการทั้งหลายที่เกิดขึ้น เพราะว่ารัฐวิสาหกิจหน้าที่หลักคือการค้าขายแสวงหากำไร แล้วก็เอากำไรนั้นมาส่งเงินเข้ารัฐเพื่อใช้ในกิจการประเภทอื่น เพราะฉะนั้นการที่ผลักดันให้โรงงานยาสูบเป็นการยาสูบแห่งประเทศไทย จึงเป็นสิ่งที่ถูกต้องและผมสนับสนุนอย่างยิ่ง

ผมมีประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ เป็นประเด็นเล็ก ๆ ในมาตรา ๓๔ เข้าใจว่าตอนร่างกฎหมายฉบับนี้ก็ไปล้อ พ.ร.บ. รัฐวิสาหกิจทั้งหลายซึ่งมีอยู่เดิมในมาตรา ๓๔ บอกว่า “ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือบุคคลภายนอกตามที่คณะกรรมการแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชี” ถ้าท่านประธานจำได้เราได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินไปแล้ว แล้วในการแก้ไขกฎหมายฉบับดังกล่าวเราได้ขอว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินน่าจะทำเฉพาะหน้าที่ของการตรวจบัญชี แต่ไม่ใช่การสอบบัญชี ความจริงการสอบบัญชีสามารถทำได้ท่านประธานครับ แต่ว่าจะเรียกค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายในการสอบบัญชีไม่ได้ ผมเข้าใจว่ามาตรานี้เป็นการล้อมาจากของเดิมโดยยังไม่ได้ดูร่างกฎหมายใหม่ของ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ก็ขออนุญาตตั้งเป็นข้อสังเกต แล้วก็ขออนุญาตช่วยดูในชั้นวาระที่ ๒ ด้วยในมาตรา ๓๔ ท่านประธานครับขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงตอบข้อซักถามครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินะครับ ก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้กรุณาให้อภิปราย แล้วก็ให้ข้อสังเกตหลายประการในเรื่องของการผลิตและควบคุมก็เป็นปัญหาไม่ใช่ระดับในประเทศไทยเป็นปัญหาระดับโลกในการที่จะ

มีนโยบายที่จะลดการเข้าถึงของนักสูบหน้าใหม่ ซึ่งตรงนี้เชื่อว่ารัฐบาลไทยก็พยายามที่จะดูแลในส่วนนี้ให้สมดุลกัน ๑. ก็คือว่าให้มีการที่เข้าถึงยากขึ้นโดยเฉพาะนักสูบหน้าใหม่ ๒. ระหว่างผู้ผลิตก็ก่อให้เกิดความเป็นธรรม เมื่อสักครู่นี้ที่นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ก็ได้กรุณาอภิปรายในบางส่วนไปแล้ว เพราะฉะนั้นในส่วนที่ท่านสมาชิกได้กรุณาอภิปรายโดยเฉพาะของท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ที่เกี่ยวกับเรื่องของการที่จะเข้าไปดูแลพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อะไรต่าง ๆ นี้ ตรงนี้ในปัจจุบันเท่าที่ผมได้รับทราบจากทางโรงงานยาสูบการดำเนินการของโรงงานยาสูบในปัจจุบันก็มีการใช้ใบยาสูบของเกษตรกรที่เป็นชาวไร่ยาสูบเป็นส่วนใหญ่เท่าที่ฟังมาบอกถึง ๙๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็เป็นการทำสัญญาเห็นว่าในลักษณะของคอนแทรก ฟาร์มมิง (contract farming) อันนี้ ผมไม่ได้ยืนยัน แต่เข้าใจว่าทางผู้แทนผู้ร่วมชี้แจงการยาสูบอาจจะให้คำอธิบายได้ดีกว่าผม สำหรับในตัวร่างกฎหมายจริง ๆ เนื่องจากว่ายาสูบเป็นพืชควบคุม เพราะฉะนั้นก็คงจะต้องมีความระมัดระวัง แล้วก็บางประเด็นอาจจะอยู่ในร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์ยาสูบที่นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ว่าไว้แล้วในเรื่องของการส่งเสริมแม้จะไม่ได้บัญญัติไว้ในกฎหมายโดยชัดเจน แต่ว่าจริง ๆ แล้วก็มีอ้อม ๆ อยู่ ดูในมาตรา ๗ (๔) ก็จะมีส่งเสริม ให้มีการศึกษาวิจัยพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการผลิตยาสูบ ใบยา หรือผลิตภัณฑ์จากพืชอื่น อันนี้ก็จะเป็นส่วนที่อาจจะไปทางอ้อมส่วนการรับจ้างผลิตเพื่อส่งออกนอกจะมีตลาดหรือไม่ อันนั้นก็เป็นเรื่องเขียนไว้ในอนาคต แล้วก็ถ้ามีตลาดก็น่าจะเป็นโอกาสอันดีของเกษตรกรซึ่งเป็นชาวไร่ ทีนี้มาดูเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการจริง ๆ แล้วคณะกรรมการในชุดนี้ก็มีความหลากหลายอยู่แล้วในเรื่ององค์ประกอบที่จะให้มีด้านสาธารณสุขเข้าใจว่าด้านสาธารณสุขก็จะอยู่ในฝ่ายควบคุม ก็คงจะอยู่ในพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์ยาสูบ ส่วนตัวแทนชาวไร่ยาสูบนั้นจริง ๆ ก็อาจจะอยู่ในหมวกใดหมวกหนึ่งตามที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติของคณะกรรมการตามมาตรา ๘ หรืออะไรนะครับ คุณสมบัติของคณะกรรมการซึ่งอาจจะอยู่ในมาตราไหนผมยังมองไม่เห็น แต่ว่ามีหลาย ๆ ด้านซึ่งเกษตรศาสตร์ก็อาจจะเป็นส่วนหนึ่งซึ่งจะเข้ามาได้ อย่างไรก็ตามในชั้นพิจารณาวาระที่ ๒ อะไรต่าง ๆ ก็อาจจะเป็นข้อสังเกตซึ่งให้คณะกรรมาธิการนั้นรับไปพิจารณาเพิ่มเติมได้ ส่วนเรื่องการรับฟังความคิดเห็น แล้วก็อะไรต่าง ๆ ผมเข้าใจว่าทางโรงงานยาสูบก็ทำตามหลักเกณฑ์ กติกาโดยทั่วไปแล้ว ถ้าเกิดว่าทางผู้ร่วมชี้แจงมีข้อมูลอะไรที่ลึกกว่าผม อย่างน้อยที่สุดก็ช่วยเรียนให้ทางสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กรุณารับทราบด้วย

ในข้ออภิปรายของท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ขออภัยที่เอ่ยนาม ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ ก็คือเรื่องการควบคุมกับเรื่องของความเป็นธรรม จริง ๆ แล้วที่ผมรับทราบมาที่ กทม. ตอนนี้ผมเองก็รับทราบว่าทาง กทม. ส่งเรื่องไปกระทรวงมหาดไทยแล้ว แล้วก็จะเอาเข้าคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ทั้งนี้ทั้งนั้นในอดีตที่ผ่านมานานแล้วกฎหมายพวกนี้ คือไม่ค่อยมีบุหรี่นำเข้าก็เก็บเฉพาะในนี้ แต่ว่าทุกวันนี้ทางมหาดไทยเสนอเรื่องไปคณะรัฐมนตรีแล้ว ทั้งนี้ทั้งนั้นทางกระทรวงการคลังในฐานะที่เป็นคนกำกับคนหนึ่งก็จะทำตามนโยบายของรัฐบาล คือการควบคุม คือการลดนักสูบหน้าใหม่ การเข้าถึงและการสร้างความเป็นธรรมภายใต้ตัวบทกฎหมายที่กำหนดไว้ ในประเด็นอื่น ๆ ผมเข้าใจว่าทางผู้ร่วมชี้แจงถ้าจะมีประเด็นอะไรที่จะเพิ่มเติมก็ช่วยชี้แจงเพิ่มเติมด้วยแล้วกัน ขอบคุณครับ

- ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ

นายชาญวิทย์ นาคบุรี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกที่เคารพครับ ผมขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องของการรับฟังความคิดเห็นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ซึ่งท่านมีประเด็นข้อสังเกตว่ามีจำนวนน้อยเกินไปหรือไม่ คือประเด็นเรื่องนี้เองทางโรงงานยาสูบได้ดำเนินการตามขั้นตอนของที่กฎหมายกำหนด แต่อย่างไรก็ตามการรับฟังความคิดเห็นเหล่านี้ มิใช่ดำเนินการเพียงเฉพาะในแง่ขั้นตอนตรงนี้ เพราะว่าประเด็นต่อมานี้ทางโรงงานยาสูบที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องก็คือชาวไร่ ซึ่งเป็นฐานกำลังใหญ่ ที่เป็นผู้ที่ทำลักษณะของคอนแทรก ฟาร์มมิ่ง (contract farming) ให้กับทางโรงงานยาสูบไปแล้ว ซึ่งผลของการรับฟังความคิดเห็นก็มีประเด็นในแง่ของได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจ แล้วมีประเด็นว่าการดำเนินงานของโรงงานยาสูบที่ทำเป็นนิติบุคคลนั้นจะไม่ได้มีผลกระทบต่อแนวทางการปฏิบัติเดิมที่โรงงานยาสูบดำเนินการอยู่กับชาวไร่ รวมทั้งทางโรงงานยาสูบเองนี้ก็ได้มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นกับผู้แทนส่วนอื่น ๆ ก็คือผู้ค้า ซึ่งเป็นผู้ค้าของโรงงานยาสูบซึ่งเป็นตัวแทนในการจำหน่ายเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ที่โรงแรมรามาการ์เด้นส์ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมทั้งหมด จำนวน ๑๓๗ ร้านค้า และจำนวน ๒๒๐ รายเป็นการเพิ่มเติม ซึ่งผลของการรับฟังความคิดเห็นไม่มีประเด็นที่เป็นข้อขัดแย้งใด ๆ ทั้งสิ้น ขออนุญาตเรียนชี้แจงเพิ่มเติมเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ มีอะไรเพิ่มเติมเชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ประเด็นที่ผมถามผมขออนุญาตถามซ้ำก็คือว่าที่ผมสงสัยว่าการรับฟังความคิดเห็นนี้ท่านตอบไปครึ่งหนึ่ง คราวนี้ผมเห็นว่าเกี่ยวกับผลกระทบด้านสุขภาพพลานามัยเป็นเรื่องใหญ่ เราผลิตบุหรี่ ผมก็มีคำถามว่าในมาตรา ๗ นี้ วัตถุประสงค์การผลิตบุหรี่ในเฉพาะ (๔) การวิจัยพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ ปรับปรุงคุณภาพให้บุหรี่มีอันตรายขึ้นหรือเปล่า หรือว่าอยากจะมีการปรับปรุงคุณภาพให้อันตรายของบุหรี่ลดลง

อะไรอย่างนี้ อันนี้น่าจะตอบประเด็นอย่างนี้ เพราะฉะนั้นในมาตรา ๑๔ คณะกรรมการมีหลายด้าน แต่ผมสังเกตว่าด้านการแพทย์ ด้านสาธารณสุขอะไรอย่างนี้ไม่มี อย่างนี้เป็นต้น ท่านก็ช่วยกรุณาตอบคำถามตรงนี้ว่าท่านมีแนวความคิดอย่างไรครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมคงเป็นประเด็นฝากมากกว่า เพราะว่าไม่มีผู้แทนของกรุงเทพมหานครเข้ามาชี้แจง เพราะว่าจะถามไปก็คงใช่ที่ แต่ประเด็นฝากของผมก็คือว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ เพราะฉะนั้น การจัดเก็บค่าอากรแสตมป์ จัดเก็บภาษีบุหรี่นี้ถูกละเลยมานานมาก ที่ผมอ้างถึงกฎหมายนี้เพราะว่าผมคิดว่าโดยกฎหมายที่มีกรุงเทพมหานครสามารถออกข้อบัญญัติตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้โดยตัวของกฎหมาย เพราะว่าในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินกรุงเทพมหานครให้อำนาจ ผมก็เลยไม่รู้ว่าทำไมกรุงเทพมหานครถึงไม่ดำเนินการ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นานมากจนไปถึงฟางเส้นสุดท้ายที่เราออกพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิตที่กำหนดการจัดเก็บภาษี ๒๐ เปอร์เซ็นต์กับ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ตามราคาก็เลยทำให้เกิดการดัมพ์ (dump) ราคาลงมาของบุหรี่นอก ประเด็นปัญหานี้ผมก็อยากจะฝากทางท่านรัฐมนตรีไปด้วยแล้วกัน เพราะว่าจะให้ท่านตอบก็คงไม่ได้ ผมขอฝากเป็นประเด็นไว้เท่านั้นครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็คงรับไว้นะครับ แล้วท่านรัฐมนตรีท่านก็ได้ชี้แจงแล้วว่ารายละเอียดอะไรก็ได้ไปพูดกันในชั้นกรรมาธิการต่อไปนะครับ ถ้าไม่มีท่านใดจะอภิปรายผมขอเป็นการอภิปรายแล้วนะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ไว้พิจารณาขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ เชิญท่านสมาชิกที่เข้ามาใหม่แสดงตนก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะอาจารย์และนักเรียนโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาลัย จังหวัดสระแก้ว จำนวนทั้งหมด ๔๒๐ คนเข้ามาเยี่ยมชมการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติยินดีต้อนรับนะครับ โดยขณะนี้เป็นการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๐/๒๕๖๐ เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. ....

ในวาระแรก โดยร่างฉบับนี้ทางคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอแล้วคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านรัฐมนตรีวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ พร้อมกับคณะเป็นผู้เข้ามาร่วมชี้แจงแทนคณะรัฐมนตรีนะครับ แสดงตนครบทุกท่านแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน ๑๔๖ คน ถือว่าครบองค์ประชุมนะครับ

พลเอก อู้ด เบื้องบน : ขออนุญาตท่านประธานครับ พลเอก อู้ด เบื้องบน ๑๙๙ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เพิ่มองค์ประชุมไปอีก ๑ ท่านอู้ด เบื้องบน นะครับ

ต่อไปผมจะถามมติว่า สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วยนะครับ ถ้าท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ ลงมติครบทุกท่านแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๗ เห็นด้วย ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ไว้พิจารณานะครับ ที่ประชุมจะได้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการสามัญประจำสภาหรือตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างฉบับนี้ ท่านสุวิมล ภูมิสิงหราช ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหราช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหราช ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๑๕ ท่าน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๖ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหราช ได้เสนอให้ตั้ง

คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยมีกรรมาธิการจำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่ท่านสุวิมล ภูมิสิงหราช เสนอนะครับ แล้วโดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๓ วรรคสามกำหนดว่า ในการตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมดนะครับ ในเมื่อที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมาธิการจำนวน ๑๕ คน จำนวน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมดจึงเท่ากับไม่เกิน ๓ คนนะครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาลดังนี้

๑. นายชาญวิทย์ นาคบุรี

๒. นางนัทีวรรณ สีมางิน

๓. นายยอดฉัตร ตสาริกา

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สำหรับสัดส่วนของสมาชิกครับ เชิญท่านสุวิมล ภูมิสิงหราช ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหราช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหราช ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน ดังต่อไปนี้ค่ะ

๑. นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ

๒. นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์

๓. นายธำรง ทัศนาญชลี

๔. พลเอก โปฎก บุนนาค

๕. พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง

๖. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

๗. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

๘. นายสมพล พันธุ์มณี

๙. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข

๑๐. พลเอก สุชาติ หนองบัว

๑๑. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี และ

๑๒. นางเสาวณี สุวรรณชีพ

ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหราช ได้เสนอรายชื่อในสัดส่วนของกรรมาธิการจำนวน ๑๒ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดจะเสนอชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการทั้ง ๑๕ คนครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... จำนวน ๑๕ คน

๑. นายชาญวิทย์ นาคบุรี

๒. นางนัทีวรรณ สีมางิน

๓. นายยอดฉัตร ตสาริกา

๔. นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ

๕. นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์

๖. นายธำรง ทัศนาญชลี

๗. พลเอก โปฎก บุนนาค

๘. พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง

๙. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้

๑๐. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

๑๑. นายสมพล พันธุ์มณี

๑๒. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข

๑๓. พลเอก สุชาติ หนองบัว

๑๔. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี และ

๑๕. นางเสาวณี สุวรรณชีพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาการพิจารณาและกำหนดเวลาการแปรญัตติไว้กี่วันครับ เชิญท่านสุวิมล ภูมิสิงหราช ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหราช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน สุวิมล ภูมิสิงหราช ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง แล้วกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุวิมล ภูมิสิงหราช ได้เสนอกำหนดการพิจารณาภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง และกำหนดเวลาการแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีมติกำหนดเวลาแปรญัตติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีท่านสมาชิกรับรองถูกต้องนะครับ มีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีกับคณะครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนนะครับ ท่านสมาชิกครับ ตามที่ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... นั้น ในการนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญที่ตั้งไปเมื่อสักครู่นี้จะขอนัดประชุมนัดแรกในวันนี้ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ (ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓)

สนช. ๗๐ ดวงทิพย์ ๒๓/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยรับตรวจตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมแล้วให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้กับท่านสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ และโดยที่มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้ “ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนี้ ----------

- ๒๔/๑

ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป

ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้ โดยในการพิจารณารายงานฉบับนี้สำนักงานศาลยุติธรรมได้ขออนุญาตให้ผู้แทนเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๗ คือ

๑. นายสราวุธ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

๒. นายภพ เอครพานิช รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

๓. นายพรางเพชร สิทธิทูล รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

๔. นางเพ็ญนภา นาครักษ์ ผู้อำนวยการสำนักการคลัง

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมอนุญาต เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญแถลงได้เลยนะครับ

นายสราวุธ เบญจกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสราวุธ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ขอชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานผลการตรวจสอบและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ของสำนักงานศาลยุติธรรม ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓๑ กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยตรวจรับตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมแล้ว ให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า ขอเรียนว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับงบประมาณรายการสนับสนุนการจัดการของรัฐสภา ศาลและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รายได้จากงบรายจ่ายอื่นรวมทั้งสิ้น ๑๗,๙๕๙,๒๒๐,๕๐๐ บาท จำแนกเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร ๑๑,๖๖๙,๓๓๐,๑๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจำนวน ๓,๗๘๐,๙๒๘,๘๐๐ บาท และค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างจำนวน ๒,๕๐๘,๙๖๑,๖๐๐ บาท

ในส่วนของการจัดเก็บเงินรายได้เพื่อส่งเป็นรายได้แผ่นดิน สำนักงานศาลยุติธรรมมีการจัดเก็บเงินรายได้ที่เป็นเงินค่าธรรมเนียมสำหรับค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับ รวมทั้งรายได้อื่น ๆ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓,๒๘๖,๗๘๗,๑๗๑.๔๔ บาท ได้มีการนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๓,๒๗๗,๑๐๗,๒๔๖.๖๙ บาท และส่วนที่เหลือเป็นเงิน ๙,๖๗๙,๙๒๔.๗๕ บาท ได้นำส่งเป็นเงินรายได้แผ่นดินในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานศาลยุติธรรมมีหน่วยงานเบิกจ่ายในสังกัดทั้งสิ้น ๒๖๒ หน่วย การเบิกจ่ายเงินถือปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมผลการดำเนินงานทั้งหมดแสดงไว้ในงบแสดงฐานะการเงินและงบแสดงการดำเนินงาน และปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สำนักงานศาลยุติธรรมจัดทำงบการเงินภาพรวมส่งกรมบัญชีกลาง และให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ โดยผู้ตรวจสอบมีความเห็นว่างบการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรมแสดงฐานะการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ และผลการดำเนินงานทางการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ซึ่งเป็นการรับรองงบการเงินแบบไม่มีเงื่อนไข จึงกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตทุกท่านเพื่อรับทราบ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำนักงานศาลยุติธรรมสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ เรียบร้อยแล้ว จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขอบคุณคณะผู้ชี้แจงครับ

สำหรับระเบียบวาระที่ ๖.๒ รายงานสรุปผลการปฏิบัติการตามพระราชกฤษฎีกาการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกฤษฎีการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘) ได้รับแจ้งจากผู้ชี้แจงว่า

ติดภารกิจเร่งด่วน จึงขอเลื่อนการพิจารณารายงานฉบับนี้ออกไปก่อน มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ คราวนี้ก็เป็นคณะที่ ๒ คณะนักเรียนโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาลัย จังหวัดสระแก้ว ขณะนี้เป็นการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอบคุณทุกท่านที่มาร่วมประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๑๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗๐/๒๕๖๐
วันศุกร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๐๙ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลกมลาไสย อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้แก่นางบุญมี ดอนเมือง และนางสวาท ดอนกระสินธุ์ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๕ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๗๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๕ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๕ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๘๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๙ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๘๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๔. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. .... เพิ่มเติม ซึ่งพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง เป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระที่ ๖.๓)

๔.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมาธิการวิสามัญฯ เพิ่มเติม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๑ คน

๔.๒ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญฯ เพิ่มเติม ตามญัตติของพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญฯ เพิ่มเติม)	**๑๘๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญฯ เพิ่มเติม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๕. ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... (ระเบียบวาระที่ ๗)

๕.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๑ คน

๕.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... เป็นครั้งที่สอง ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	**๑๘๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๖. ร่างพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๕)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๖.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๔ คน

๖.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๖ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๙๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การพิจารณาในวาระที่สอง เป็นการพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา

การลงมติในวาระที่สาม

๖.๓ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๔ คน

๖.๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๘๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๗. ร่างพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๔)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๗.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๖ คน

๗.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๔๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ