



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๑๑

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๑๐ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๑๖ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่.....วัน.....เดือน.....พ.ศ.

สารบัญ
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๕
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
เรื่องหารือ	
ผู้อภิปราย	
- นายสนั่น สุธากุล	๑
- นายสุรพล เกียรติไชยากร	๓
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทำถาม ไม่มี	๔
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม	๕
- รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศแต่งตั้ง นายสุชน ชาลีเครือ เป็นประธานวุฒิสภา	
- รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศให้รัฐมนตรีพ้นจาก ความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี	๗
- รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีรายชื่ออยู่ในบัญชี รายชื่อของพรรคการเมืองในลำดับถัดไปเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร	๘
- รับทราบ เรื่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อ มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๙
- รับทราบ เรื่องวุฒิสภาได้ลงมติตั้งกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภา เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ	๙
- รับทราบ เรื่องวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๓ ฉบับ	๑๑
- รับทราบ เรื่องวุฒิสภาได้ลงมติให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	๑๑

- รับทราบ เรื่องวุฒิสภาได้ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๗ ๑๒

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑๒

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

- นายพินิจ จันท์สมบุรณ์ ๑๕
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๑๕
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๑๓
- นายอดิศร เพียงเกษ ๑๔

เรื่องด่วน

- พิจารณาพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่ง คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒๐)
 - ผู้อภิปราย
 - นายวราเทพ รัตนากร ๑๖, ๕๑, ๕๘
 - นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ๑๘, ๕๖
 - นายสรรเสริญ สมะลาภา ๒๗
 - นายรุ่งเรือง พิทยศิริ ๓๐, ๓๕
 - นายปกิต พัฒนกุล ๓๖
 - นายวิทยา แก้วภราดัย ๔๑, ๕๖
 - นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๔๔, ๕๘
- พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑๘)
 - ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่ง ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสุขอ่าน กับคณะเป็นผู้เสนอ (ยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ)
 - ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่ง นายพงษ์พิช รุ่งเป้า และนายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก เป็นผู้เสนอ (ยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ)
 - ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร

ทางการศึกษา ซึ่ง นายนิสิต สิ้นธุไพร เป็นผู้เสนอ (ยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ)

- ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร

ทางการศึกษา ซึ่ง นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ และนายสุรสิทธิ์

นิติวุฒิวรภัทร์ เป็นผู้เสนอ (ยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ)

ผู้อภิปราย

- นายอดิศักดิ์ โพธารามิก ๖๓, ๑๐๔, ๑๑๑, ๑๑๔, ๑๑๕
- นายวิจิตร ศรีสอาน ๖๔
- นายพงษ์พิช รุ่งเป้า ๖๙
- นายนิสิต สิ้นธุไพร ๗๐
- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๗๓
- นายสนั่น สุธากุล ๗๖
- นายมานิต สังข์พุ่ม ๘๓
- นายชินวรรณ บุญเกียรติ ๘๕, ๑๐๗
- นายปิติพงษ์ เต็มเจริญ ๙๓, ๙๙
- นายประกอบ รัตนพันธ์ ๙๙
- นายธราพงษ์ สีลาวงศ์ ๑๑๑
- นางสาวรังสิมา รอดรัศมี ๑๑๒
- นายอิทธิพล คุณปลื้ม ๑๑๒
- นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๑๑๔
- พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และ
เงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระที่ ๕.๔๐) ๑๑๕
 - ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และ
เงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พ.ศ. ซึ่ง ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน กับคณะ เป็นผู้เสนอ
(ระเบียบวาระที่ ๕.๔๒)
 - ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และ
เงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พ.ศ. ซึ่ง นายอำนาจ คลังผา เป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระที่ ๕.๔๖)

- ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และ
เงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พ.ศ. ซึ่ง นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวิวัฒน์ และนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
เป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระที่ ๕.๔๘)
- ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และ
เงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พ.ศ. ซึ่ง นายชัย ชิดชอบ นายนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ เป็นผู้เสนอ
(ระเบียบวาระที่ ๕.๕๐)
- ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และ
เงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พ.ศ. ซึ่ง นายประชาติปไทย์ คำสิงห์นอก และนายพงษ์พิช รุ่งเป้า
เป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระที่ ๕.๕๓)
- ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และ
เงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พ.ศ. ซึ่ง นายนิสิต ลินธุ์ไพโร เป็นผู้เสนอ (ยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ)

ผู้อภิปราย

- นายอดิศักดิ์ โปธารามิก ๑๑๘, ๑๕๒, ๑๕๓, ๑๕๕
- นายวิจิตร ศรีสอ้าน ๑๑๘
- นายอำนวยการ คลังผา ๑๒๘
- นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวิวัฒน์ ๑๒๙
- นายชัย ชิดชอบ ๑๓๑
- นายประทีป กวีทาเวช ๑๓๓
- นายนิสิต ลินธุ์ไพโร ๑๓๓
- นายสนั่น สุธากุล ๑๓๖, ๑๕๒, ๑๕๓
- ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง ๑๔๒
- นายวิทยา ทรงคำ ๑๔๖
- นายประกอบ รัตนพันธ์ ๑๔๘
- นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๑๕๒, ๑๕๓

- พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระ ๕.๔๑)
 - ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายอานวย คลังผา และ
พันตำรวจโท ไวกจน์ อภรณ์รัตน์ เป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระ ๕.๔๗)
 - ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรวัช และ
นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ (ระเบียบวาระ ๕.๔๘)
 - ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายนิสิต ลินธุ์ไพโร เป็นผู้เสนอ (ยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ)

ผู้อภิปราย

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| - นายอดิศักดิ์ โปธารามิก | ๑๕๖, ๑๖๑, ๑๖๒ |
| - นายอานวย คลังผา | ๑๕๗ |
| - นายสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรวัช | ๑๕๘ |
| - นายนิสิต ลินธุ์ไพโร | ๑๕๘ |
| - นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ | ๑๖๐, ๑๖๑ |
| - นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล | ๑๖๑ |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๙๗ คน

(เนื่องจาก นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ตีตราชการ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้สมาชิกได้เห็นชื่อ ณ ห้องประชุมจำนวน ๒๖๐ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ มีท่านสมาชิกยกมือจะขอหารือ องค์ประชุมครบแล้วนะครับ เดี่ยวผมจะให้ ๒ ท่านก็แล้วกันนะครับ ฝ่ายละ ๑ ท่าน เพราะว่าวันนี้เรามีเรื่องที่จะต้องใช้เวลา ในการพิจารณาากเหลือเกิน เชิญคุณสนั่นครับ

นายสนั่น สุธากุล (สตุล) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สนั่น สุธากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตุล พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขออนุญาตหารือท่านประธาน เกี่ยวกับเรื่องของเรือประมงที่ประสภภัยธรรมชาติได้รับความเสียหาย สืบเนื่องจากว่า ในช่วงที่มีเรือของชาวประมงประสภภัยธรรมชาติในช่วงที่ผ่านมา นั้น ก็มักจะมีการร้องขอ ความช่วยเหลือจากทางราชการเพื่อที่จะชดเชยความเสียหาย สงเคราะห์ในกรณีที่ได้รับ ความเสียหายจากภัยธรรมชาติ แล้วทางราชการก็ให้การสนับสนุนช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์ มาโดยตลอด แต่ในช่วงที่ผ่านมาเมื่อสัปดาห์ที่แล้วนี้เอง ผมได้รับการร้องเรียนจากชาวประมง ที่ประสภภัยธรรมชาติว่าเรือของเขาประสภภัยธรรมชาติ คือโดนพายุแล้วก็จมลงใน มหาสมุทรอินเดียบริเวณชายฝั่งจังหวัดสตุลเป็นการประสภภัยลำเดียวเฉพาะเรือของเขา เนื่องจากว่าลักษณะของพายุนั้นไม่ใช่เป็นพายุที่มีรัศมีกว้างมากนัก แต่เป็นพายุที่มีรัศมีในวงจำกัด กระทบกับเรือของเขาเพียงลำเดียว แล้วเขาก็ได้ดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

อัมพา ๑/๒

เพื่อที่จะขอการสงเคราะห์ช่วยเหลือเหมือนกับเรือประมงทั่วไปที่เคยประสบภัย แต่ปรากฏว่าได้รับคำชี้แจงจากทางสำนักงานประมงจังหวัดว่า ในกรณีดังกล่าวนั้นไม่สามารถที่จะอุดหนุนช่วยเหลือเหมือนกับกรณีทั่วไปได้เนื่องจากว่าเป็นการประสบเฉพาะราย กรณีที่ทางราชการช่วยเหลือนั้นจะเป็นกรณีที่เป็นกรณีการประสบภัยโดยทั่วไปเป็นพายุที่มีรัศมีในวงกว้าง กรณีเช่นนี้ทางสำนักงานประมงได้ชี้แจงมาอย่างนั้นนะครับ แต่จากคำบอกเล่าของชาวประมงก็พบว่า ในกรณีประสบภัยเฉพาะรายในช่วงที่ผ่านมาเคยมีเรือชาวประมงที่ได้รับความช่วยเหลือด้วย เพราะฉะนั้นผมคิดว่ากรณีดังกล่าวนั้นก็อยากจะขอความกรุณาท่านประธานได้แจ้งให้กรมประมงได้พิจารณาตรวจสอบว่าหลักเกณฑ์ในการที่จะสงเคราะห์ช่วยเหลือชาวประมง ในกรณีประสบภัยธรรมชาติในท้องทะเลนั้นเป็นอย่างไร เบื้องต้นผมได้มีการตรวจสอบหลักเกณฑ์คร่าว ๆ แล้วก็พบว่าในหลักเกณฑ์ที่กรมประมงถือปฏิบัติอยู่และมีการแจ้งให้ทราบโดยทั่วไปนั้นก็ไม่ได้พูดถึงลักษณะของพายุแต่อย่างใดว่าจะต้องเป็นพายุที่ทำให้ความเสียหายวงกว้างหรือเป็นการทั่วไป เพียงแต่กำหนดหลักเกณฑ์ กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือเรือประมงที่ประสบภัยธรรมชาติ โดยกำหนดขนาดของเรือว่าถ้ามีขนาดของเรือแตกต่างกันก็จะได้รับการชดเชยหรือช่วยเหลือในลักษณะที่แตกต่างกัน แล้วก็ขั้นตอนวิธีการในการขอความช่วยเหลือก็จะมีกำหนดไว้ชัดเจน ซึ่งในกรณีชาวประมงที่ผมพูดถึงคือ กรณีของนายดำรง หรือกอหนี่ นามสกุล นานู อยู่บ้านท่ากอ เลขที่ ๙ หมู่ที่ ๗ ตำบลละงู อำเภอละงู จังหวัดสตูล เป็นกรณีที่ประสบภัยดังกล่าว ก็อยากจะฝากท่านประธานได้ให้กรมประมงได้พิจารณาตรวจสอบ แล้วก็ถ้าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สามารถสงเคราะห์ช่วยเหลือได้ก็ควรจะได้ดำเนินการช่วยเหลือ และถ้าหากว่าเป็นข้อจำกัดในเรื่องของหลักเกณฑ์ที่ว่าทางกรมประมงจะสงเคราะห์ช่วยเหลือก็ต่อเมื่อเป็นกรณีที่ได้รับความเสียหายจากพายุเป็นการทั่วไปไม่ใช่รายเดียว ก็อยากจะฝากกรมประมงได้พิจารณาบททวนขยายหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ครอบคลุมถึงชาวประมงที่ประสบภัยเฉพาะรายด้วย ถ้าหากพิสูจน์ได้ว่าเขาประสบภัยธรรมชาติจริง ๆ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : โดยปกติเรื่องที่มาชิกได้หยิบยกขึ้นมาหารือนี้ะครับ เป็นมติของท่านประธานรัฐสภาอยู่แล้วที่จะทำเรื่องแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับทราบ แล้วก็จะตอบ

ท่านสมาชิกเพื่อที่จะได้ไปชี้แจงกับผู้ประสภกัยนั้นน่ะครับ คุณสุรพลครับ

นายสุรพล เกียรติไชยากร (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ครับ กระผม สุรพล เกียรติไชยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคไทยรักไทย
กระผมขออนุญาตท่านประธานได้ขอหารือ ๒ ประเด็นครับ สืบเนื่องจากราคาหอมหัวใหญ่ในพื้นที่
อำเภอแม่วางและอำเภอสันป่าตองราคาตกต่ำ เกษตรกรซึ่งได้รับความเดือดร้อนจำนวนทั้งหมด
ในพื้นที่ ๒,๑๖๙ ไร่ รวมน้ำหนักทั้งหมดประมาณ ๑๐,๘๕๐,๐๐๐ ตัน และได้ชุมนุมประท้วง
อยู่ที่ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนี้เนื่องจากว่าไม่มีตลาดที่สามารถจะรองรับในผลผลิต
ของหอมหัวใหญ่ พื้นที่อำเภอแม่วางและอำเภอสันป่าตองนั้นเป็นพื้นที่ที่ผลิตหอมหัวใหญ่
ที่มีคุณภาพต่างประเทศก็รับซื้อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศญี่ปุ่น แต่ในปีเนื่องจากผลผลิต
มีมากจึงทำให้เกิดความเดือดร้อนในด้านการตลาด -----

อย่างไรก็ตามเกษตรกรผู้ปลูกหอมหัวใหญ่ ซึ่งนำโดยนายเสาคำ หย่อมนินทร์ ได้ทำหนังสือผ่าน
 กระผมไปถึง ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระผมและท่าน ส.ส. นพคุณ
 รัฐผไท ได้ประสานให้ความช่วยเหลือ จนกระทั่ง คชก. ได้อนุมัติเงินทั้งหมด ๒๕ ล้านบาท
 เพื่อไปช่วยเหลือเกษตรกรในขณะนี้ และเข้าวานนี้ก็ให้มีข้อตกลงโดยหลักการ โดยท่านอธิบดี
 กรมส่งเสริมการเกษตรและอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้เดินทางไปประชุมกับผู้ว่าราชการ
 จังหวัดเชียงใหม่ โดยหลักการแล้วให้ซื้อหอมคละทั้งหมดในราคา ๔ บาท ๒๖ สตางค์
 ถึงแม้เกษตรกรจะได้รับความขาดทุน เพราะว่าต้นทุนนั้นอยู่ที่ประมาณ ๔ บาท ๖๕ สตางค์
 แต่ก็ชื่นชมที่รัฐบาลได้ให้ความช่วยเหลือ อย่างไรก็ตามเกษตรกรในพื้นที่อำเภอแม่วาง
 ประสบปัญหาอย่างมาก เมื่อปี ๒๕๔๖ ก็ประสบปัญหาเรื่องอุทกภัยที่ร้ายแรง จนกระทั่ง
 ล้นเนื้อประดาตัว ซึ่งสมควรอย่างยิ่งที่รัฐบาลจะต้องให้การช่วยเหลือในด้านราคาพืชผล
 เกษตร กระผมอยากจะฝากท่านประธานให้ทาง คชก. โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านอธิบดี
 กรมการค้าภายใน ซึ่งเป็นเลขานุการ คชก. ได้เร่งโอนเงินจำนวน ๒๕ ล้านบาท เพื่อรับซื้อ
 หอมหัวใหญ่ที่ตกค้างอยู่ทั้งหมดในขณะนี้ ในโอกาสนี้กระผมขอกราบขอบพระคุณ
 ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ท่านอธิบดี
 กรมส่งเสริมการเกษตร รวมทั้งอธิบดีกรมการค้าภายใน และท่านผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้
 ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วนให้กับเกษตรกรผู้ปลูกหอมหัวใหญ่ในขณะนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับในขณะนี้อย่างที่ผมได้กราบเรียนไปแล้วว่า
 สมาชิกได้มาเข้าชื่อกันจำนวน ๒๖๐ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเริ่มดำเนินการ
 ประชุมตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม วันนี้ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เป็นเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องแรก รับทราบพระบรมราชโองการ

ด้วยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศแต่งตั้งประธานวุฒิสภา
 และพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรี
 และแต่งตั้งรัฐมนตรี จึงขอเรียนเชิญท่านสมาชิกได้โปรดยืนขึ้นรับฟังพระบรมราชโองการครับ

เชิญเลขาธิการได้อ่านพระบรมราชโองการครับ

(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นายพิฑูร พุ่มนิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

“ พระบรมราชโองการ

ประกาศ

แต่งตั้งประธานวุฒิสภา

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลาออกจากตำแหน่งประธานวุฒิสภา และวุฒิสภาได้ลงมติเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ เลือกนายสุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภา เป็นประธานวุฒิสภา

จึงแต่งตั้งให้นายสุชน ชาลีเครือ เป็นประธานวุฒิสภา ตามความในมาตรา ๑๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๕ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี”

“พระบรมราชโองการ

ประกาศ

ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ตามประกาศลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๔ และแต่งตั้งรัฐมนตรีเพื่อบริหารราชการแผ่นดิน ตามประกาศลงวันที่ ๓ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕ และประกาศครั้งสุดท้ายลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๖ นั้น

บัดนี้ นายกรัฐมนตรีได้กราบบังคมทูลฯ ว่า สมควรปรับปรุงรัฐมนตรีบางตำแหน่งเพื่อความเหมาะสมและบังเกิดประโยชน์แก่ราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐๑ และมาตรา ๒๑๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรี และแต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

๑. ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์	รองนายกรัฐมนตรี
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
นายสุวิทย์ คุณกิตติ	รองนายกรัฐมนตรี
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
นายโกศล พลกุล	รองนายกรัฐมนตรี
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
ร้อยเอก สุชาติ เชาววิเศษ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร	รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
นางสิริกกร มณีรินทร์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
ศึกษาธิการ พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
พลตำรวจเอก จำลอง เอี่ยมแจ้งพันธุ์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
สาธารณสุข พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
๒. ให้แต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้	
ร้อยเอก สุชาติ เชาววิเศษ	เป็นรองนายกรัฐมนตรี
พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา	เป็นรองนายกรัฐมนตรี
นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	เป็นรองนายกรัฐมนตรี
พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

บ้งอร ๓/๒

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
นายสุวิทย์ คุณกิตติ	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
นายโภคิน พลกุล	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
นายกร ทัพพะรังสี	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
นายสุธรรม แสงประทุม	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง ศึกษาธิการ
นางสิริกร มณีรินทร์	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง สาธารณสุข

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญนั่งครับ

เรื่องต่อไปนะครับ รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีรายชื่อ
อยู่ในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองในลำดับถัดไปเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และเรื่องขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๓ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
ประกาศให้ผู้มีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อของพรรคไทยรักไทย ในลำดับที่ ๘๐ คือคุณมงคล
สิมะโรจน์ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทนคุณเสริมศักดิ์ การบุญ ไม่ทราบว่าคุณมงคล

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

บ้งอร ๓/๓

มาหรือเปล่า ขอเชิญคุณมงคลยื่นขึ้นนะครับ เพื่อกล่าวคำปฏิญาณตนซึ่งผมจะเป็นผู้กล่าวนำ
นะครับ

“ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ
ซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตาม
ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

(นายมงคล สิมะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งใหม่
และได้มาประชุมในวันนี้ ได้ยื่นขึ้นและกล่าวคำปฏิญาณตนต่อที่ประชุมตามที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่
แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) ได้กล่าวนำ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ขอแสดงความยินดีนะครับและก็ขอต้อนรับท่านสมาชิกใหม่ วันนี้สามารถ
ปฏิบัติหน้าที่ได้สมบูรณ์แบบแล้วนะครับ

ด้วยคุณพรเสก กาญจนจारी สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อ
พรรคประชาธิปัตย์ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่
วันที่ ๔ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗ ดังนั้น สมาชิกภาพจึงสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๑๘ (๓) จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เรื่องต่อไปนะครับ รับทราบ เรื่องวุฒิสภาได้ลงมติตั้งกรรมาธิการร่วมกันฝ่าย
วุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗
(สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๗ ที่ประชุม
ได้ลงมติตั้งบุคคลเป็นกรรมาธิการร่วมกันฝ่ายวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จำนวน ๒ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. (บัตรและข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์)

๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาวิธีพิจารณา
ความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... (แก้ไขค่าธรรมเนียมเจ้าพนักงานบังคับคดี)
จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : รับทราบเรื่องต่อไปครับ เป็นการรับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลา ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษ

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๗ และครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษ อีก ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔ จำนวน ๓ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นับตั้งแต่วันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นับตั้งแต่วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ และ

๓. ร่างพระราชบัญญัติทางหลวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นับตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นเรื่องรับทราบ เรื่อง วุฒิสภาได้ลงมติให้ความเห็นชอบการแต่งตั้ง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งนางสาวพรทิพย์ จาละ เป็นเลขาธิการ คณะกรรมการกฤษฎีกาตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : รับทราบเรื่องต่อไป เป็นเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดพิกัดอัตรา ศุลกากร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๗

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๗ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม วันนี้ไม่มีครับ เชิญครับ คุณพินิจ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม พินิจ จันทรสมบุรณ์ พรรคไทยรักไทย ส.ส. บัญชีรายชื่อ ท่านประธานที่เคารพ ครับ ผมขออนุญาตเลื่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒๐ และ ๑๘ และเรื่องค้างพิจารณา ๕.๔๐ และ ๕.๔๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองครบนะครับ เชิญครับคุณสาทิพย์

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สักครูที่เพื่อนสมาชิกเลื่อนนี้ บังเอิญดูตามไม่ทันนะครับ ขอขอด้วยได้ไหมครับ เพราะพยายามจะไล่ดูว่าเป็นกฎหมาย ฉบับใดบ้าง เนื่องจากว่าเวลาท่านขอเลื่อนก็จะค่อนข้างที่จะเร็วเลยตามดูไม่ทัน ขออภัยสักครั้ง ครับ

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม พินิจ จันทรสมบุรณ์ พรรคไทยรักไทย ส.ส. บัญชีรายชื่อ เรื่องด่วนที่ ๒๐ คือ

เรื่องพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรม
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เป็นเรื่องแรก
เรื่องตอนที่ ๑๘ ก็คือร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตามด้วยเรื่องที่กำลังพิจารณา คือ ๕.๔๐
ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตามด้วยเรื่อง ๕.๔๑
ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เชิญศรีคุณชินวรรณ

นายชินวรรณ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผมขออนุญาตท่านประธานที่จะขอเลื่อนระเบียบวาระร่างพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาก่อนเป็นลำดับที่ ๑
และก็ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินวิทยฐานะมาเป็น
ลำดับที่ ๒ ครับ เพราะกฎหมายดังกล่าวนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญมากและคราวที่แล้ว
ก็ได้ตกไป รัฐบาลได้เสนอหยิบยกขึ้นมาใหม่ และกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้เป็นกฎหมายที่
เกี่ยวข้องกัน ผมจึงขอเสนอเลื่อน ๒ ระเบียบวาระนี้ขึ้นมาก่อน ขอเสียงรับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับท่านชินวรณ์ เป็นสิทธิที่ท่านจะเสนอได้นะครับ แต่พอดีท่านสมาชิกฝ่ายรัฐบาลได้เสนอเรื่องด่วนที่ ๒๐ คือพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยขึ้นมาพิจารณา แล้วต่อจากเรื่องนี้ก็จะเป็นเรื่องพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก็จะไปตามที่คุณชินวรณ์เสนอ คุณชินวรณ์ยังยืนยันไหมครับ เพราะว่าพระราชกำหนดเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ทางสภาจะต้องดำเนินการโดยไม่ชักช้า ยินดีนะครับ ถ้าอย่างนั้นเราจะพิจารณาตามระเบียบวาระเลยครับ

(นายอดิศร เพียงเกษ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณอดิศรมีอะไรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อดิศร เพียงเกษ ตามข้อเสนอของคุณชินวรณ์ ท่านเสนอฯ เทียนทอง และพวกกระผมได้ปรึกษาหารือกันแล้วคิดว่าหากเป็นความจำเป็นเร่งด่วน เพราะว่าบรรดาข้าราชการครูทั่วประเทศก็หวังอยากจะได้เห็นกฎหมายของเขา ก็ไม่ขัดข้องนะครับ เว้นแต่ที่ท่านประธานจะตัดสินใจอย่างไร จะเอาพระราชกำหนดขึ้นก่อนหรือจะเอากฎหมายครุขึ้นก่อนเราก็ไม่มีปัญหา เพื่อให้สภานี้ทำงานกันด้วยความสมานฉันท์ ขอให้ฝ่ายค้านสักครั้งเถอะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้นะครับ ตามรัฐธรรมนูญที่ได้บัญญัติไว้ว่า เมื่อสภาได้รับร่างพระราชกำหนดจากรัฐบาลมาต้องดำเนินการโดยไม่ชักช้า เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากให้อำนาจการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญก็แล้วกันนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ขัดข้องนะครับ ถ้าเป็นอย่างนี้ก็คงจะพิจารณาในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒๐

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

พัชรี ๕/๒

พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
พ.ศ. ๒๕๐๒ พุทธศักราช ๒๕๔๗ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

เชิญครับท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้มาเสนอพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พุทธศักราช ๒๕๔๗ โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้ครับ

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ เพื่อให้บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยสามารถควบรวมกิจการกับธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินหรือโอนกิจการทั้งหมดให้แก่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินได้ (เพิ่มเติมความหมวด ๕ การควบรวมกิจการหรือโอนกิจการ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔)

เหตุผล โดยที่ปัจจุบันสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและการเงินของประเทศได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จำเป็นต้องพัฒนาและส่งเสริมให้ระบบสถาบันการเงินของประเทศมีความเข้มแข็งและมั่นคงยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ เพื่อให้บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยสามารถควบกิจการกับธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินหรือโอนกิจการทั้งหมดให้แก่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินได้ ซึ่งจะทำให้สามารถนำความเชี่ยวชาญและความสามารถในการพัฒนาและส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมของบริษัทมารวมกับธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินที่มีแหล่งเงินทุนและมีความสามารถในการดำเนินธุรกิจการพาณิชย์ที่หลากหลาย อันจะมีผลทำให้การสร้าง ความเข้มแข็งให้แก่สถาบันการเงินที่จะสนับสนุนให้เกิดความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมขึ้นได้ และโดยที่การดำเนินการดังกล่าวต้องกระทำไปแล้วเสร็จโดยเร็ว โดยมีความชัดเจนแน่นอนในการดำเนินการ เพื่อมิให้กระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในสถานะการดำเนินกิจการของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสถาบันการเงินอื่น รวมทั้งเป็นการรักษา

๑๓)

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

พัชรี ๕/๔

เสถียรภาพทางการเงินของประเทศไม่ให้เกิดความเสียหาย จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความ
จำเป็นเร่งด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ในอันที่จะรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ
จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

- ๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญขอบคุณกอร์ปศักดิ์ครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (บัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ส.ส. ประชาธิปัตย์ ฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๑๐ ของรัฐบาลชุดนี้ เสนอเป็น พระราชกำหนดเข้ามาแทนที่จะเสนอเป็นกฎหมายทั่วไป และถ้าหากเราไปย้อนหลังดู นะครับท่านประธานแต่ละฉบับที่เสนอเข้ามาท่านประธานก็จะเห็นว่าเหตุผลก็คล้ายคลึง กันละครับ เหตุผลเขาก็จะบอกว่าเป็นกรณีฉุกเฉินแล้วก็มีความจำเป็นเร่งด่วน วันนี้ พระราชกำหนดฉบับนี้ก็เข้ามาพูดถึงเรื่องของบรรษัทอุตสาหกรรม ซึ่งผมขออนุญาต ท่านประธานเรียกย่อ ๆ ว่าบรรษัทก็แล้วกัน ถ้าหากว่าคนข้างนอกเขาฟังท่านประธาน เขาจะบอกเลยว่าบรรษัทมันกำลังจะเจ๊ง เพราะว่าพอเข้าไปดูในเนื้อหาพระราชกำหนดแล้ว หลายมาตรา แล้วก็มีความที่อ่านดูแล้วก็จะมีความรู้สึกกว่าบรรษัทน่าจะเจ๊ง มาตราสุดท้าย นี้บอกเลยว่าควมกิจการเมื่อไร โอนกิจการเมื่อไรก็ให้ยุบบรรษัทออกไป ก่อนหน้ามาตรานั้น ในมาตรา ๓๓ บอกไว้ด้วยว่าจะอะไรก็แล้วแต่ที่กระทรวงการคลังค้าประกันนี้ก็ให้โอนไป แต่ที่ น่าสนใจที่สุดนะท่านประธาน ดูในราชกิจจานุเบกษาที่ประกาศออกมาแล้วเป็นหมายเหตุมีคำ ๆ หนึ่ง ซึ่งน่าสนใจมากเลยครับ เขาบอกว่า เพื่อให้บรรษัทสามารถควบคุมกิจการกับธนาคารพาณิชย์ หรือสถาบันการเงิน มีคำว่า หรือ ต่อทำอีกอันหนึ่งซึ่งน่าสนใจครับ หรือโอนกิจการทั้งหมด ให้แก่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินได้ อันนี้คือเนื้อหาของพระราชกำหนด ความจริง ผมเห็นใจท่านรัฐมนตรีช่วยที่จะต้องออกมานำเสนอกฎหมายฉบับนี้นะครับ เพราะท่าน ไม่ได้รับผิดชอบเรื่องพวกนี้เลย แต่ผมคิดว่าท่านเป็นรัฐมนตรีช่วยถึงแม้ท่านจะไม่รับผิดชอบ หรือไม่มีสายงานโดยตรงท่านก็คงจะตอบคำถามผมได้เกือบจะทุกคำถามแล้วครับ ผมเรียน ท่านประธานอย่างนี้ก็แล้วกันว่า ผมจะเริ่มต้นในเรื่องของเนื้อหา ก่อน ซึ่งเนื้อหาผมบอกว่า มีอยู่ ๒ เนื้อหาดูด้วยกัน คือเนื้อหาที่ว่าอนุญาตโอนให้กับสถาบันการเงินอื่นได้ ถ้าผมไม่ได้ ติดตามเรื่องพวกนี้ผมก็คงจะคิดว่าหมายความว่าโอนให้ใครกัน แต่ว่าวันนี้ทุกคนรู้อยู่แล้วว่า จะโอนให้ใคร

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมพูดถึงเมื่อสักครู่นี้เรื่องค้าประกัน เรื่องนี้เรื่องเล็กน้อยครับ เรื่องกระทรวงการคลังมีอำนาจค้าประกันเงินกู้บอกว่าจะให้โอนไปได้ ผมก็เลยอยากรู้ว่า

๑๕

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

วันนี่ ๖/๒

ค้าประกันกันไว้เป็นเงินเท่าไรในบริษัทก็ปรากฏว่าเป็นเงินถึง ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท
แต่ประเด็นที่น่าสนใจที่สุดน่าจะคือใครบ้างที่จะต้องเข้าไปพูดและขออนุญาตท่านประธาน
ใช้เวลา ก็คือจะต้องเข้าไปดูว่าโอนไปให้ใคร แล้วคนเหล่านั้นทำไมเราถึงอยากโอนบริษัท
ของเราไปให้เขา -----

- ๗/๑

ท่านประธานครับ บริษัทนี้เป็นหน่วยงานหน่วยหนึ่งซึ่งรัฐบาลในอดีตจัดตั้งขึ้นมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๒ ครับท่านประธาน วันนี้ก็มีพนักงานอยู่ร่วม ๑,๐๐๐ คน เป็นสถาบันพิเศษครับไม่รับเงินฝาก แต่ว่าปล่อยเงินกู้ได้ แล้วก็ปล่อยเงินกู้ให้กับอุตสาหกรรมต่าง ๆ ประเด็นที่น่าสนใจก็คือว่าเมื่อไม่รับเงินฝากก็เลยมีกฎหมายเฉพาะขึ้นมาดูแล เพราะฉะนั้นจะพูดจริง ๆ แล้วบริษัทเป็นของพวกเขา ร้อยเปอร์เซ็นต์ พูดกันจริง ๆ เพราะว่ากระทรวงการคลังก็ค้ำประกันเงินกู้ทั้งหมด ๔๒,๑๙๑ ล้านบาทเศษ เดี่ยวนี้ก็ยังค้ำประกันอยู่ วันดีคืนดีรัฐบาลชุดนี้ก็บอกว่ายกบริษัทไปให้คนอื่นเขาเถอะ ผมว่าเราคงจะต้องเข้าไปดูกระมังว่าตัวบริษัทนี้สถานะเป็นอย่างไร ถ้าดูผลประกอบการนะครับท่านประธาน ปีนี้ขาดทุนครับ ท่านประธานครับ ๒,๑๘๖ ล้านบาท ปีนี้ นะครับ บริษัทขาดทุน ถ้าท่านประธานกลับไปดูอีกว่าแล้วอดีตขาดทุนมาเท่าไร สะสมถึงวันนี้ ๑๒,๒๘๑ ล้านบาท คิดเป็นการขาดทุนต่อหุ้นก็ประมาณ ๑.๗๐ บาท เยอะไหมครับ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ฟังดูแล้วก็เยอะ ความจริงตัวเลขในเรื่องของการเงินมันยุ่งครับ อ่านลำบาก ฟังให้เข้าใจยาก ผมจึงอยากจะเอาตัวเลขที่พอจะเข้าใจได้ง่าย ๆ หน่อยแล้วพวกเราคุ้นกันก็คือ คำว่า เอ็นพีแอล (NPL) เรามาดูกันสิว่าเอ็นพีแอลที่บริษัทนี้เป็นอย่างไร ปี ๒๕๔๔ ท่านประธาน เอ็นพีแอลของบริษัทที่สูงมาก ๒๕,๐๐๐ กว่าล้านครับ พอมาปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เอ็นพีแอลของบริษัทก็ลดลงมาหน่อยหนึ่งเหลือประมาณ ๑๖,๐๐๐ กว่าล้านบาทเศษ และเมื่อปีที่แล้วนี้ก็ลดมาเป็น ๑๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท สาเหตุที่ลดมามากส่วนหนึ่งก็เพราะว่ามีการโอนไปให้ บสท. เพราะฉะนั้นก็ตัดตอนกันไป โอนไปแล้วก็ไปให้ บสท. เป็นผู้บริหาร แต่ว่าถ้าเราอยากจะดูฐานะกันเราก็คงจะต้องดูว่า ถ้าหากว่ามีเอ็นพีแอล ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ต้องไปดูว่าเขาสำรองไว้เท่าไร สำรองไว้ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทครับ ท่านประธานอาจจะไม่ใช่นักการเงินและให้ความสนใจในเรื่องนี้น้อย นะครับ แต่ผมอยากจะให้ท่านประธานฟังสักนิดหนึ่งว่า เวลานี้รัฐบาลเสนอพระราชกำหนดนี้เข้ามา เพราะจะยุบบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมซึ่งตั้งมา ๔๐ กว่าปี บริษัทเคยมีฐานะที่ไม่ดีเหมือนกับธุรกิจสถาบันการเงินทุกแห่งละครับ หลังจากปี ๒๕๔๐ แต่ถึงวันนี้ดีพอใช้ได้ ผมใช้คำว่า ดีพอใช้ได้ แล้วเดี๋ยวเรามาดูว่าเวลาจะยกให้คนอื่นอีก ๒ รายสถานะเขาเป็นอย่างไร เหมาะหรือไม่ที่วันนี้หน่วยงานของรัฐหน่วยนี้เราจะยกไปให้เป็นสมบัติของคนอื่นเขา ท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานตามข่าวดูท่านประธานก็รู้ว่า จริง ๆ แล้วเขามีข้อตกลงกันแล้วเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาเอง ก่อนที่จะ

เสนอกฎหมายฉบับนี้เสียอีก เขามีข้อตกลงกันแล้วครับ ระหว่างบรรษัทกับธนาคารทหารไทย
แล้วก็ธนาคาร ดีบีเอส (DBS) ไทยท努 แล้วก็ธนาคาร ดีบีเอส เขาตกลงควบรวมกิจการกัน
เรียบร้อยแล้ว สภานี้ตามที่หลังครับ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเสียดายเป็นอย่างยิ่ง ถ้าพูดถึงจริง ๆ แล้ว
ถ้าเราทำงานกันอย่างโปร่งใส แล้วเราเห็นว่าถ้าหากเราดูตามกระบวนการ หรือเราจะไปดูตาม
แนวทางของธนาคารแห่งประเทศไทยที่อยากจะให้มีธนาคารน้อยแห่ง สิ่งที่รัฐบาลควรทำ
อย่างยิ่งเมื่อมองเห็นปัญหาของบริษัทในอนาคต ก็คือนำเสนอกฎหมายฉบับนี้เข้ามาเป็น
ร่างพระราชบัญญัติธรรมดา แล้วก็ให้อำนาจเบ็ดเสร็จกับบรรษัทหลังจากกฎหมายแก้แล้วว่า
เขาจะไปเลือกใครที่เขาอยากจะไปอยู่ด้วย ไปรวมด้วยก็ได้ แต่อันนี้ไม่ใช่ครับ อันนี้เป็นการทำ
ล่วงหน้าตามระบบซีอีโอ (CEO) ชัดเจน เดียวผมจะบอกท่านประธานว่า ผมคิดว่ามันเป็นเรื่อง
ของผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดขึ้นมาอีกแล้วครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการที่เราจะยุบบรรษัท
ตามพระราชกำหนดฉบับนี้และยกให้ทหารไทย และยกให้ ดีบีเอส ไทยท努 หรือ ดีบีเอส นั้น
เราก็ต้องมาดูว่าของทหารไทยเขาเป็นกันอย่างไร เขาอยู่ในฐานะที่เราจะยอมให้บรรษัทไปรวม
หรือไม่ ธนาคารทหารไทยนี้โดยส่วนตัวผมก็เคยเป็นลูกจ้างมาก่อนครับ เรียนหนังสือจบใหม่ ๆ
ก็ไปทำงานอยู่ทหารไทยเลย -----

แต่มีความเข้าใจ รู้จักและสนิทสนมกับธนาคารนี้มานานครับ รู้เลยครับธนาคารนี้ตั้งมา ๘ พฤศจิกายน ๒๕๐๐ ท่านประธาน มีทุนจดทะเบียนเพียง ๑๐ ล้านบาทเองสมัยนั้น ที่รู้และสนใจมากก็เพราะว่าทุนจดทะเบียนน้อย และตัวประธานนี่ จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ เป็นประธาน ถ้าผมจำไม่ผิดซื้อทะเบียนผู้ถือหุ้นคนแรกท่านประธาน สิทธิ ประมวล สภาวสุ ครับ คนแรกเลยครับ เพราะฉะนั้นธนาคารทหารไทยนี้เป็นธนาคารของทหาร อย่างแท้จริงเลยครับ มาถึงวันนี้ หลังจากที่มีปัญหาเศรษฐกิจล่มสลายไปนี้ท่านประธาน กระทรวงการคลังต้องเข้าไปช่วยเหลือ ทำให้มีทุนจากเพียง ๑๐ ล้านบาท ถึงวันนี้ ๕๐,๖๕๐ ล้านบาท ครับ แล้วก็กระทรวงการคลังก็ถือหุ้นใหญ่เกือบร้อยละ ๕๐ สถานภาพเป็นอย่างไรท่านประธาน ตรงนี้น่าสนใจ เพราะว่าปีนี้ปีเดียว ปี ๒๕๔๖ โทษที่ปีที่แล้ว ผลขาดทุนออกมาชัดเจน ๑๔,๐๕๔ ล้านบาทเศษ แล้วปีก่อน ๆ ละรวมถึงปัจจุบันท่านประธาน ขาดทุนสะสมทั้งสิ้น ๕๖,๗๑๙ ล้านบาท แบบที่ผมกราบเรียน ท่านประธานตั้งแต่ต้น ถ้าหากว่าเราไม่ใช่เป็นนักการเงินให้มาดูงบการเงินมันยุ่ง เข้าไปดูตัวเลขที่เราเข้าใจกันง่าย ๆ ดิกว่าตัว เอ็นพีแอล เอ็นพีแอลของ ธนาคารทหารไทย ๖๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท ครับ มีสำรองซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทย เข้าไปตรวจแล้วไม่เชื่อต้องให้ตั้งสำรองเพิ่มครับ เวลานี้สำรอง ๑๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท เมื่อสักครู่ผมบอกฐานะของ ไอเอฟซีที (IFCT) ไปแล้ว ว่าไอเอฟซีทีนั้นมีเอ็นพีแอล อยู่เป็นจำนวน ๑๐,๐๐๐ กว่าแล้วก็สำรองอยู่ ๑๐,๐๐๐ กว่า นี่เรามาดูทหารไทยปรากฏว่า เอ็นพีแอล ๖๐,๐๐๐ กว่า แต่มีสำรองอยู่ ๑๐,๐๐๐ กว่า สถานะเป็นอย่างไรครับ เหนื่อยครับ จะไปรอดหรือเปล่านั้นไม่รู้ แต่ถ้าหากว่าท่านประธานไปดูปรากฏว่าจริง ๆ แล้วที่เราจะเอา บริษัทไปรวมกับธนาคารทหารไทยนี้ไม่ใช่ เพราะว่าธนาคารทหารไทยเขาไปตกลง ที่จะรวมกับบริษัทดีบีเอส ไทยท努แล้วก็ดีบีเอส มาแล้วครับตั้งแต่เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ต้นปีครับ เขาไปตกลงกันไว้เรียบร้อยแล้ว เขาไปจับคู่กันไว้ก่อน ดีบีเอส ไทยท努 เป็นธนาคารเก่าแก่มากเลยครับ เริ่มต้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๙๒ ปัจจุบันนี้ สมัยก่อนชื่อว่า ธนาคารไทยท努เดี่ยวนั้นไม่มีอะไรเหลือแล้วครับ ตอนนี้เป็นของ ดีบีเอส สิงคโปร์ ซีอีโอ ชื่อเป็นไทย ๆ ครับ รู้สึกจะชื่อมิสเตอร์แฟรงค์ไทย ครับ แฟรงค์ไต้ ทีเอไอ แต่ผมเรียกว่า

๒๓

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทั่วไป)

ชนิกา ๘/๒

เป็นแฟรงค์ไทยก็แล้วกัน ดีบีเอส ไทยท努 มีพนักงานเกือบ ๒,๐๐๐ คน ประมาณ ๑,๕๐๐ - ๑,๖๐๐ คน กิจการเป็นอย่างไรครับ ผมว่าเหนื่อยเหมือนกัน สิงคโปร์ฝรั่งหัวดำ เข้ามาซื้อแบ่งกันไว้ แล้วก็เกิดปัญหาเหมือนกัน เวลาปีที่แล้วก็ขาดทุนครับ ๓ ธนาคาร ขาดทุนทั้ง ๓ ธนาคาร ขนาดของดีบีเอสขาดทุน ๒,๐๐๕ ล้านบาท แล้วถ้ามองย้อนกลับไปที่ ขาดทุนสะสมเป็นเงินเท่าไร ๓๔,๓๔๓ ล้านบาทครับ ผมพูดมา ๓ ธนาคาร ที่กำลังรวมกันนี้ รวมเป็นเงินขาดทุนสะสมทั้งสิ้น ๑๐๓,๐๐๐ กว่าล้านบาทเศษท่านประธานครับ -----

- ๘/๑

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

สถิติมา ๗/๑

ขาดทุนสะสมแสนกว่าล้านบาท ๓ ธนาคาร ผลประกอบการของธนาคารดีบีเอส ไทยทุน
 ย้อนกลับไปตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ก็เห็นว่าเอ็นพีแอลประมาณ ๖,๗๐๐ กว่าล้านบาท
 ปี ๒๕๔๕ เพิ่มขึ้น เป็น ๗,๐๐๐ ล้านบาท วันนี้ดังลงครับ แต่ก็อีกครับ สำรองไว้ไม่พอ
 ธนาคารแห่งประเทศไทยเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ต้องสั่งให้สำรองเพิ่ม ที่ผมเสียเวลา
 ท่านประธานแล้วก็มาพยายามที่จะให้ท่านประธานได้เข้าใจว่า ~~สถาบันการเงิน~~
 ๒ แห่ง ที่เขารวมตัวกันเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ขาดทุนทั้งคู่ มีปัญหาทั้งคู่ แล้วถึงวันนี้
 ที่ผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งเลยก็คือว่าทำไมรัฐบาลถึงให้ไอเอฟซีที ซึ่งเป็นของพวกเราเนะครับ
 กระทรวงการคลังค้ำประกันอยู่ ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทถึงวันนี้ ทำไมให้ไปรวมกับของเสีย ๆ
 อย่างนั้น มีเหตุผลหรือเปล่า ผมถึงบอกว่ามันมีอย่างไรครับ มันมีเหตุผลก็เพราะว่ามันมี
 ผลประโยชน์ทับซ้อนครับ ใครไม่รู้ก็บอกไม่เป็นไรหรอกธนาคารทหารไทยนี้ กระทรวงการคลัง
 ถือหุ้นใหญ่ ไม่ใช่ เดียวนี้ใช่ เพราะมันเกิดปัญหาแต่นั้นไม่ใช่นโยบายของกระทรวงการคลังที่
 จะไปถือหุ้นใหญ่ในธนาคารพาณิชย์เช่นธนาคารทหารไทย แต่เขามีปัญหาเลยต้องเข้าไปช่วย
 เสร็จแล้วเราก็จะกระโดดออกครับ เพราะฉะนั้นอย่ามาพูดว่าเป็นธนาคารของรัฐเหมือนกัน
 ใครบ้างครับรู้จักธนาคารทหารไทยในนามของรัฐ ไม่ใช่ ผมถึงบอกตรงนี้มันมีผลประโยชน์
 ทับซ้อน เพราะไปดูรายชื่อผู้ถือหุ้นแล้วก็เห็นชินวัตรอีกเนะครับ แล้วดีบีเอส ไทยทุน เนะครับ
 ท่านประธาน ดีบีเอส ไทยทุน ฟังดูแล้วก็คิดว่าน่าจะเป็นธนาคารซึ่งโปร่งใสเนะครับ
 ผมเป็นคนที่วัน ๆ หนึ่งชอบอ่านข่าว อ่านข้อมูล หนังสือพิมพ์ในสิ่งคิโปรมันลงครับท่านประธาน
 มันลงดูแล้วผมไม่ค่อยสบายใจ มันลงเกี่ยวกับผู้นำของเรา ลงเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์
 พูดถึงเรื่องดีบีเอส พูดถึงเรื่องธนาคารจากสิงคโปร์ว่ามีอยู่ ๒ ธนาคารด้วยกัน สมัยก่อนจัดงาน
 ปาร์ตี้แล้วก็เชิญผู้นำเราขณะนั้นก็ยังไม่ได้เป็นผู้นำครับ ไปถึงขนาดขึ้นเวทีร้องเพลงเลยครับ
 ท่านประธาน สนับสนุนกันมากถึงขนาดนั้น มาถึงวันนี้ผมไปย้อนกับไปดูว่าดีบีเอส ไทยทุน
 มันทำธุรกิจอะไรบ้าง ท่านประธานครับ ๑๑ ธันวาคม ดีบีเอสกับชินตั้งบริษัทชื่อแคปปิตอล
 ไอ. เค. ครับ ร่วมหุ้นกันครับ ผมคิดว่าวันนี้รัฐบาลจะต้องตอบว่าทำไมเรามีหน่วยงานของรัฐ
 บรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานที่ถึงแม้ว่าจะมีปัญหาแต่เดี๋ยวนี้ดีขึ้น
 เยอะ จัดตั้งมาเพื่อธุรกิจอุตสาหกรรมเพื่อช่วยเหลือเอสเอ็มอีของเราโดยเฉพาะ มีกฎหมาย
 โดยเฉพาะเลย ธนาคารแห่งประเทศไทย

โดยเฉพาะเลย ธนาคารแห่งประเทศไทย ก็ไม่ได้เข้ามาควบคุม แต่เขาดำเนินธุรกิจ ภายใต้กฎเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทยเกือบจะทุกอย่าง มาถึงวันนี้เขายังมีเงินทุน เขายังมีเงิน เขายังมีรายได้ที่เรียกว่าติดลบคือขาดทุนสะสมอยู่ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่เขาก็มีสำรองไว้ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ทำไม่ครับ ทำไม่เราไม่เสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติ เข้ามา แล้วเราเห็นว่าเราอยากที่จะแก้ไขบริษัทเพื่อให้เป็นไปตามแผนแม่บทของธนาคารแห่งประเทศไทยให้มีธนาคารน้อยแห่งทำไม่เราไม่ทำแล้วให้ความเป็นอิสระกับบริษัทเงินทุน อุตสาหกรรมเขา ให้เขาไปเลือกคู่เขาเอง ทำไม่เราไปมัดมือชก แล้วข้อสำคัญก็คือความเคารพ ของสภานิติบัญญัตินี้เกือบจะไม่มีเพราะพระราชกำหนดที่นำเสนอมานี้ไม่ได้เกี่ยวกับ ความเร่งด่วนใด ๆ ทั้งสิ้นเลย แม้แต่นิดเดียว-----

ผมขำ แม้แต่ชนิดเดียว เพราะถ้าหากว่าไม่เป็นพระราชกำหนด บรรษัทเขาอยู่ได้ด้วยแล้ว ด้วยตัวเอง แต่จะไปรวมด้วยที่เป็นธนาคารซึ่งมีผู้ถือหุ้นใหญ่คนหนึ่งเป็นคนของรัฐบาล เป็นผู้นำของรัฐบาล เป็นของครอบครัวผู้นำรัฐบาล แล้วก็อีกบริษัทหนึ่งซึ่งเป็นบริษัทร่วมหุ้น ทำการค้าขายกันมา รวมตัวกันแล้วก็ยังไม่สามารถจะทำอะไรได้ ทำไมต้องไปรวมกับพวกนั้น เขาครับ วันนี้ต้องกล่าวหากันเลยท่านประธาน ว่ามันชักบ่อย ๆ มากไปแล้ว ถึงวันนี้เสนอเป็น พระราชกำหนดไม่สนใจเลยว่าระบบของเราเป็นอย่างไร พวกเรามา นั่งกันอยู่นี่ทำงานไม่มีสิทธิ พิจารณาเลย มีแต่รับ หรือไม่รับ แล้วเดี๋ยววันนี้ก็ยกโขยงรับกันไปหมดอีก ด้วยเหตุผลเดียว เป็นนโยบายของรัฐบาล นโยบายอะไรกันครับ ทั้ง ๓ บริษัทอยู่ในตลาดหลักทรัพย์หมด เป็นบริษัทมหาชน เป็นของคนอื่นไม่ได้เกี่ยวกับเราเลย ยกเว้นบรรษัทที่ยังเป็นรัฐวิสาหกิจอยู่ เท่านั้น แล้วนี่ก็จะยุบอีก ยุบเสร็จแล้วผมถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีที่รับผิดชอบเออะ ผมถามหน่อยเออะ จะไปรอดหรือ อย่างไรก็ไปไม่รอด ยุบเสร็จแล้วมีทางเลือกอีก ๒ ทาง แต่ทั้ง ๒ ทางนั้นผมจะต้องเฝ้าดูต่อไปว่ามันจะเกิดอะไรขึ้น เพราะว่ามิสเตอร์โต้เขาให้สัมภาษณ์ บ่อยครับ ผมคิดว่าผมพูดถึงได้เพราะไม่ใช่เรื่องเสียหาย ให้สัมภาษณ์ตั้งแต่สมัยไปรวมบริษัท กับชิน แล้วหลังสุดทำยนี้ให้สัมภาษณ์เลยว่า พอใจ พอใจว่าสูตรการรวมครั้งนี้ถึงแม้ว่า จะมีหุ้นน้อยเพียงร้อยละ ๑๙ ถ้าผมจำไม่ผิด ก็พอใจ แต่อยากจะได้เพิ่มครับ บอกไว้ด้วย อยากจะได้เพิ่ม ผมจึงต้องถามว่าเสร็จแล้วจะต้องเพิ่มทุนอีกใช่ไหม ผมกลัวนักลงทุนทั้งหลาย ในตลาดจะตายกันไปหมด ถ้าหากสนใจและฟังสภาพอยู่วันนี้จะารู้ ว่าถึงเวลาหลังจาก ที่รวมกันแล้วทำอะไรต่อหรือรวมกันแล้วก็เบ็ดเสร็จไม่ต้องทำอะไรเลยแล้วก็อยู่กันไปได้ด้วย เงินทุนสะสม เงินขาดทุนสะสมแสนกว่าล้านบาท ผมว่าไม่ใช่ครับ ต้องเพิ่มทุน ต้องหาคนใหม่ มาเพิ่มอีก หรือเอาคนเก่าให้เขามาครองมันเสียเลย คนที่อยู่ ๑ ใน ๓ นั้น ตรงนี้เป็นคำถาม ซึ่งผมว่าทางรัฐบาลจะต้องตอบให้ชัดเจน ในประเด็นที่ว่าใครกำไร ใครขาดทุนเท่าไรนั้น เดียวเพื่อนสมาชิกของผมคงจะได้พูดในประเด็นนี้ ประเด็นของวันนี้ผมกล่าวหาเลยครับ ว่าเป็นอีกครั้งหนึ่ง ที่หนีไม่พ้นที่เขาจะต้องชูปรับนิทากันว่าทำไมต้องเป็นดีบีเอส คนเขาก็ นิทากันแล้ว เดียวนี้เป็นดีบีเอส เพราะว่าดีบีเอสถือหุ้นแคปปิตอล โอ.เค. ของชินคอร์ป เขานิทากันหมด เป็นทหารไทยก็ เพราะว่าผู้ถือหุ้นคือลูกชายท่านนายกรัฐมนตรี เขานิทากัน อย่างนี้ท่านประธาน แล้วเราจะปล่อยให้เขานิทากันอย่างนี้ได้อย่างไร สิ่งที่ท่านประธานจะต้อง

พยายามหาคำตอบมาจากรัฐบาลให้ได้ ก็คือสภาของท่านประธานนี้มีความหมายใหม่ พระราชกำหนดอย่างนี้ออกมาได้หรือเปล่า มันเร่งรัดจริงหรือ ตอบมาให้มันชัดเจน ส่วนใน เนื้อหานั้นมีอยู่ ๒ ประเด็นที่ผมพูดขึ้นมาแล้วอยู่ใน ๒ มาตรา บอกว่าจะไปโอนให้ใครก็ได้ นั้น ผมบอกว่าผมไม่เห็นด้วย เวลานี้วางแผนกันแล้วก็ตกลงกันเรียบร้อยแล้วก่อนที่จะมาเข้าสู่สภา ด้วยซ้ำว่าจะโอนให้พรรคพวกกันเอง แล้วก็ต้องตอบอีกคำถามหนึ่งว่า เงินค้ำประกันล่ะ ที่รัฐบาลค้ำประกัน ไอเอฟซีที อยู่ ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เกิดอะไรขึ้น จะตามไปค้ำประกัน กันต่อหรือเปล่า ผมขออนุญาตเท่านี้ก่อนครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณสรรเสริญครับ

นายสรรเสริญ สมะลาภา (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สรรเสริญ สมะลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จริง ๆ ในเรื่องของการ ควบรวมสถาบันการเงินทั้ง ๓ แห่งนั้นครับ พวกเราก็ได้ยินข่าวกันมาอย่างต่อเนื่อง ถ้าผมจำ ไม่ผิดเรื่องนี้ก็ได้ดำเนินมาเมื่อ ๓ - ๔ เดือนที่แล้ว พระราชกำหนดฉบับนี้ก็เปิดโอกาสให้ บรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยสามารถที่จะควบรวมกับสถาบันการเงินอื่นได้ เมื่อ ๒ วันที่แล้วครับก็มีข้อตกลงออกมา ตกลงกันว่าในที่สุดแล้วนี้สถาบันการเงินทั้ง ๓ แห่งที่ว่า จะมีการควบรวม ก็จะมีบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยตามที่ได้เสนอ พระราชกำหนดฉบับนี้เข้ามา อีก ๒ สถาบันการเงินคือ ธนาคารทหารไทย แล้วก็ธนาคารดีบีเอส ไทยท努 -----

ท่านประธานครับ โดยทั่วไปในการควมรวบรวมสถาบันการเงิน วิธีการควมรวมก็จะมีแลกหุ้นซึ่งกันและกันซึ่งก็จะทำให้การควมรวมนั้นเป็นไปได้ ในเรื่องของวิธีการแลกหุ้นผมคิดว่าก็ไม่ใช่เรื่องแปลกอะไร เพราะเมื่อจะควมแล้วก็ต้องแลกหุ้นกัน แต่ผมคิดว่าสาเหตุที่ทำให้หลายท่านในที่นี้มีข้อกังขา ก็คือในเรื่องของเมื่อมีการแลกหุ้นแล้ว สัดส่วนของการแลกหุ้นเป็นอย่างไร ในเรื่องของสัดส่วนการแลกหุ้นระหว่าง ๒ ธนาคารนี้ จริง ๆ ก็มีวิธีคิดได้หลายวิธีด้วยกัน วิธีหนึ่งก็สามารถที่จะคิดได้จากสินทรัพย์สุทธิของธนาคาร ซึ่งผมคิดว่ารัฐบาลเองก็คงจะใช้วิธีนี้มาคิดเป็นสัดส่วนของการแลกหุ้นระหว่าง ๒ ธนาคาร ซึ่งผมถือว่าเรื่องนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลจะต้องชี้แจงให้ชัดเจน ให้พวกเราปราศจากความสงสัย ยังมีอีกวิธีหนึ่งครับ นอกเหนือจากจะคิดว่าจากทรัพย์สินสุทธิของธนาคารแล้ว เราดูได้จากอีกทางหนึ่งก็จากราคาหุ้นที่ซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์ ณ วันที่ ๓ มีนาคมครับท่านประธาน คือวันที่หุ้นของทั้ง ๒ ธนาคารนี้ยังซื้อขายกันอยู่ก่อนที่จะโดนสั่งห้ามซื้อขาย เนื่องจากว่ามีข่าวในเรื่องของการควมรวมนี้หุ้นของธนาคารทหารไทยมีมูลค่า ๔.๖๘ บาท หรือว่า ๔ บาท ๖๘ สตางค์ ส่วนหุ้นของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีมูลค่า ๕ บาท ๗๐ สตางค์ เพราะฉะนั้นถ้าเรามาคำนวณรวมกับสัดส่วนการแลกหุ้นที่ได้เป็นข้อตกลงออกมาเมื่อ ๒ วันที่แล้ว ก็คือว่า ๑ หุ้นของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยสามารถแลกได้ ๑.๑๒๔ หุ้นของธนาคารทหารไทย ก็ปรากฏว่าเทียบได้กับธนาคารทหารไทยมีหุ้น ๔.๖๘ บาท แล้วนำไปแลกกับหุ้นของธนาคารบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๕.๐๖ บาท อีกนัยหนึ่งครับ ทรัพย์สินของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๕.๐๖ บาทสามารถมาแลกกับทรัพย์สินของธนาคารทหารไทยได้ ๔.๖๘ บาท หมายความว่าอะไรครับ ในเรื่องนี้หมายความว่าบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะขาดทุน ๓๘ สตางค์ต่อหุ้น หรืออีกนัยหนึ่งก็คือว่าธนาคารทหารไทยกำไร ๓๘ สตางค์ต่อหุ้น เพราะฉะนั้นเมื่อคิดออกมาแล้วหุ้นทั้งหมดที่จะมีการแลกกันระหว่าง ๒ ธนาคารนี้ คร่าว ๆ ก็คือ ๑,๖๐๐ ล้านหุ้นนี้ะครับ บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะขาดทุนถึง ๖๑๙ ล้านบาท ขาดทุนของบริษัทหนึ่ง แนนอนที่สุดครับก็ต้องเป็นกำไรของอีกบริษัทหนึ่ง ธนาคารทหารไทยครับกำไร ๖๑๙ ล้านบาท อันนี้ละครับผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ทำให้หลายท่านสงสัยในเรื่องของอัตราส่วนในการแลกหุ้นและวิธีคิดคำนวณของรัฐบาล ซึ่งผมคิดว่าเป็นหน้าที่รัฐบาลที่จะต้อง

๒๕

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

เยาวเรศ ๑๑/๒

ชี้แจง เพราะว่าการขาดทุนของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๖๑๙ ล้านบาท นั้นมันเป็นส่วนของประชาชนเสีย ๓๐ เปอร์เซนต์ด้วยกัน ทำไมละครับ กระทรวงการคลังถือหุ้นในบริษัท ๑๔ เปอร์เซนต์ ธนาคารออมสินถือหุ้นในบริษัท ๑๐ เปอร์เซนต์ ธนาคารกรุงไทย ซึ่งก็เป็นหน่วยงานของรัฐบาลซึ่งก็เป็นทรัพย์สินของประชาชนก็ถือหุ้นในบริษัท ๔.๙ เปอร์เซนต์ ทั้งหมดรวมกันเกือบ ๓๐ เปอร์เซนต์ คิดออกมาเป็นเงินภาษีของประชาชนที่ได้เสียสละไปเพื่อจัดตั้งไปบริษัทนั้น ๑๘๔ บาท นี่ละครับเป็นส่วนที่ประชาชนได้ขาดทุนในการควมรวม และถามว่าธนาคารแห่งไหนกำไร คำตอบก็คือธนาคารทหารไทย ผู้ถือหุ้นหลายรายครับกำไรในการแลกหุ้นครั้งนี้ มีผู้ถือหุ้นรายหนึ่งซึ่งผมขออนุญาตไม่เอ่ยนาม กำไรถึง ๑๑.๒ ล้านบาท ผมคิดว่ารัฐบาลจะต้องชี้แจงในเรื่องของสัดส่วนการแลกหุ้นด้วยเพื่อให้หายข้อสงสัยของพวกเราครับ ขอขอบคุณครับ

- ๑๒/๑

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทั่วไป)

อัมพา ๑๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เชิญครับคุณรุ่งเรือง

นายรุ่งเรือง พิทยศิริ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม รุ่งเรือง พิทยศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับ ผมคิดว่า
สาระของการออกพระราชกำหนดฉบับนี้ เป็นสาระที่มองถึงปัญหาเชิงโครงสร้างของ
สถาบันการเงินหลายแห่งเข้าด้วยกัน แล้วปัญหาเชิงโครงสร้างที่ว่านี้ นะครับ ก็ก่อให้เกิดปัญหา
ในเรื่องของเสถียรภาพที่ก่อตัวขึ้นอยู่ในระดับเล็ก ๆ จึงเป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่จะต้องเข้าไป
ดูแลมิให้เกิดปัญหาที่รุนแรงตามมา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการที่จะออกเป็นพระราชกำหนดนี้
ถือว่าชอบด้วยเหตุผลหลายประการ ซึ่งผมจะกราบเรียนท่านประธานถึงเพื่อนสมาชิกหลายท่าน
ด้วยนะครับ อีกอย่างหนึ่งผมอยากจะให้เพื่อนสมาชิกหลายท่านนี้ได้พยายามมองด้วยว่า
ปัญหาที่มีการออกพระราชกำหนดและมีการรวบรวมสถาบันการเงินตรงนี้ ไม่ใช่ปัญหา
ที่เกิดจากการบริหารหรือว่าวิธีการบริหารแต่อย่างใด แต่อาจจะเกิดจากการบริหารด้วยในกรณี
ที่มองย้อนกลับไปในอดีตซึ่งผมพยายามจะไม่พูดถึงนะครับ ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้
ครับว่า สำหรับตัวบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ซึ่งผมจะเรียกว่า ไอเอฟซีที นี้
เดิมเราจัดตั้งขึ้นมาเรามีเหตุผลเพื่อที่จะต้องการส่งเสริมสินเชื่อระยะยาวให้กับภาคอุตสาหกรรม
ในขณะที่ขณะนั้นสถาบันการเงินอย่างเช่นธนาคารและพวกไฟแนนซ์จะปล่อยสินเชื่อระยะยาว
ได้อย่างมีข้อจำกัดมาก เพราะว่าการระดมเงินฝากจากแบงก์แล้วมาปล่อยสินเชื่อระยะยาว
สมัยก่อนถือว่ามีความเสี่ยงมาก เพราะฉะนั้นรัฐบาลจึงตั้ง ไอเอฟซีที ขึ้นมาเพื่อที่จะส่งเสริม
สินเชื่อระยะยาวเพื่อใช้ในการพัฒนาประเทศแก่ภาคอุตสาหกรรม แต่กราบเรียนท่านประธาน
ครับว่าปัญหาตรงนี้นั้นเกิดขึ้นหลังจากสถาบันการเงินมีการพัฒนาขึ้นมาในระยะถัดมา
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ผ่านมานี้นะครับอัตราดอกเบี้ยมีแนวโน้มปรับตัวลดลงมาโดยตลอด
การระดมทุนของสถาบันการเงินที่ปล่อยสินเชื่อระยะยาวและมีการระดมทุนแบบระยะยาว
เข้าด้วยกัน จึงทำให้สถาบันการเงินในลักษณะอย่างนี้ทำกำไรได้ยากมาก และปรากฏสำหรับ

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

อัมพา ๑๒/๒

ตัวบริษัทเป็นตัวอย่างที่ดีมากเลยครับว่า ผลประกอบการของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรม
 จึงขาดทุนมาโดยตลอด นับตั้งแต่ทิศทางของอัตราดอกเบี้ยมีการปรับตัวลดลงมา และยังมี
 ปัญหาในเรื่องของวิกฤติเศรษฐกิจในช่วงที่ผ่านมาด้วย ก็ยิ่งทำให้ปัญหาในเรื่องนี้ผสมโรงไป
 กับในเรื่องของปัญหา เอ็นพีแอล ขึ้นมา จึงทำให้โอกาสในการประกอบการของบริษัท
 ค่อนข้างที่จะมีปัญหาในเรื่องของเชิงโครงสร้าง ซึ่งโครงสร้างที่สำคัญที่สุดก็คือ โครงสร้าง
 ในเรื่องของแหล่งเงิน ยิ่งไปกว่านั้น บริษัทเองนี้จะประกอบสินเชื่อประเภทอื่นก็ไม่ได้
 ประกอบธุรกิจสินเชื่อก็จะทำได้เฉพาะสินเชื่อประเภทอุตสาหกรรมอย่างเดียว แต่สินเชื่อ
 ประเภทอื่น เช่น สินเชื่อบ้าน สินเชื่อรายย่อย หรือสินเชื่อขนาดเล็กก็ไม่สามารถประกอบได้
 ทั้ง ๆ ที่ทิศทางของสถาบันการเงินปัจจุบันนี้เน้นความคล่องตัวในการใช้แหล่งเงินให้มี
 ประสิทธิภาพนี่คือสำคัญที่สุด ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า การประกอบธุรกิจ
 สถาบันการเงินในปัจจุบันนี้ผลต่างที่เป็นกำไรของสถาบันการเงินนี้แคบมากครับ การที่
 สถาบันการเงินแห่งใดแห่งหนึ่งไปออกพันธบัตรเพื่อระดมทุนมาปล่อยสินเชื่อมีโอกาส
 ที่จะทำกำไรยิ่งตีบตันเข้าไปอีก ยิ่งการปล่อยสินเชื่อในอดีตจะต้องมาตั้งสำรองมาก ๆ
 แล้วปล่อยสินเชื่อใหม่ก็ต้องมาตั้งสำรองด้วยนี้ ขนาดของการตั้งสำรองก็ไปกินกำไรที่แบบบาง
 มากของตัว ไอเอฟซีที จนกระทั่ง ไอเอฟซีที นี้โอกาสที่จะฟื้นตัวในการทำกำไรแทบไม่มี
 สิ่งนี้เป็นปัญหาอันหนึ่งที่กระทรวงการคลังมองเห็นว่าจำเป็นที่ต้องเข้าไปแก้ไข เคยคิดครับว่า
 บริษัทจำเป็นที่จะต้องเปิดช่องในการเข้าไปปรับฝากเงินจากสาธารณะ แต่ปัญหาไม่ได้มีแค่นี้
 ครับท่านประธาน ปัญหาที่อยู่ด้วยที่ว่าบริษัทเจอปัญหาในเรื่อง เอ็นพีแอล จากอดีต เจอ
 ปัญหาในเรื่องของความตีบตันในการทำธุรกิจและหุ้นของบริษัทเองก็ตกลงมาโดยตลอด

ท่านประธานทราบไหมครับว่าบรรษัทราคาหุ้นอยู่ประมาณ ๖ บาท แต่ราคาพาร์อยู่ที่ ๑๐ บาท กฎหมายที่พวกเราไปออกกันในอดีตบอกว่า ถ้าจะต้องเพิ่มทุนต้องเพิ่มทุนที่ราคาพาร์ ไม่สามารถเพิ่มทุนที่ต่ำกว่าราคาพาร์ได้ เพราะฉะนั้นปล่อยให้บรรษัทไปเพิ่มทุนด้วยตัวเอง ก็เพิ่มไม่ได้ครับ ภาวะก็ตกมาอยู่ที่กระทรวงการคลัง เพราะกระทรวงการคลังเป็นผู้เดียวที่จะยอมมารับภาระตรงนี้ แยกเข้าไปในอกรับ และส่วนต่างตรงนี้ก็เป็นการกับรัฐบาล และก็ต้องเพิ่มทุนมาหลายครั้ง ล่าสุดปีที่แล้วเราก็ต้องจำใจเพิ่มทุนให้อีก ๕,๐๐๐ ล้านบาท ผมเรียนอย่างนี้ว่าไม่ใช่เฉพาะแค่เรื่องทุน เพื่อนสมาชิกก็พูดถึงในเรื่องของการค้าประกัน ที่ผมเรียนท่านประธานว่า ส่วนต่างของที่เป็นกำไรแคบอยู่แล้ว ท่านประธานลองคิดดูสิครับว่า ถ้ากระทรวงการคลังไม่ค้าประกันพันธบัตรของบรรษัท แต่ส่วนต่างยังไม่หักค่าใช้จ่ายก็คงจะขาดทุนแล้วครับ เพราะฉะนั้นภาระของการเพิ่มทุนก็อยู่ที่กระทรวงการคลังแต่ผู้เดียว เราไปชวนกรุงไทยมาเพิ่มด้วย เขาก็ไม่เอา ในเรื่องของการค้าประกันก็ต้องอยู่ที่กระทรวงการคลังอีกครั้ง และก็ต้องค้าประกันไม่หยุดหย่อน เพราะถ้าไม่ค้าประกันก็ยิ่งขาดทุนบานทะไรขึ้นไปอีก ปัญหาของบรรษัทจึงอยู่ที่ว่า ๑. เป็นปัญหาเชิงโครงสร้าง ซึ่งเป็นโครงสร้างของเงินทุน แล้วก็เป็นปัญหาที่เกี่ยวกับเรื่องความสามารถในการแข่งขันของตัวบรรษัทเองอย่างที่ผมกราบเรียนว่ามันมีปัญหาในเชิงของ คอร์ปอเรท อิมเมจ (Corporate image) ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการขยายตัวของธุรกิจด้วย เพราะฉะนั้นตราบิตที่สินเชื่อในระบบสถาบันการเงินยังโตช้า ตอนนั้นก็ดีขึ้นแล้วนะครับ แต่การโตเพียงแค่ ๓ เปอร์เซ็นต์ ๔ เปอร์เซ็นต์ และกับบรรษัทเองก็เป็นสถาบันการเงินที่ต้องชมครับว่าเป็นสถาบันการเงินที่น่ารัก เพราะว่าช่วงวิกฤติเศรษฐกิจที่ผ่านมา บรรษัทเป็นสถาบันการเงินเดียวครับที่ปล่อยกู้เพิ่มอย่างมาก คอยประดับประดาให้ภาคอุตสาหกรรมได้รับผลกระทบน้อย เพราะฉะนั้นการเติบโตของสินเชื่อที่เพียงเล็กน้อย แต่ยังคงมีการตั้งสำรองเยอะ ๆ ก็ยังทำให้การขาดทุนของบรรษัทยังคงเกิดขึ้นในปัจจุบันอีก เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นคือว่าตอนนี้บรรษัทในช่วงที่ผ่านมาต้องการขอเพิ่มทุน แต่ว่าก็ยังขาดทุนอยู่ และการเพิ่มทุนคราวที่แล้วเราก็พยายามเพิ่มทุน พยายามที่จะให้กระทบกับฐานะทางการคลังให้น้อยที่สุด เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เลยทำให้สถานะของบรรษัทเองอาจจะส่งผลกระทบกับในเรื่องของเสถียรภาพได้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้องครับว่า ถ้าเกิดเราเห็นสัญญาณอะไรขึ้นมา จำเป็นที่จะต้องแก้ไข ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า วิธีแก้ไข

ก็คือว่าเราจำเป็นต้องเพิ่มช่องทางในการทำธุรกิจ และลดข้อจำกัดในการเพิ่มทุนและระดมทุนของบริษัทให้ได้ ผมขอเวลาท่านประธานอีกนิดหนึ่งนะครับ ถ้าเกิดจะแก้ปัญหาอย่างการปิดบริษัท รัฐบาลจะเสียเงินประมาณ ๖,๕๐๐ ล้านบาท แต่ถ้ามีการปรับปรุงแบบการเพิ่มทุน รัฐบาลจะเสียเงิน ๖,๕๐๐ ล้านบาท แต่ถ้ามีการปิดบริษัทรัฐบาลจะขาดทุนถึง ๓๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท จึงจำเป็นครับที่เราต้องเอาบริษัทเข้าไปพิจารณารวมกับธนาคารพาณิชย์อื่น

เพราะว่าธนาคารพาณิชย์อื่นที่มีช่องทางในการเสริมธุรกิจที่บริษัททำไม่ได้ และอาศัยความสามารถในการระดมทุนระยะสั้นของธนาคารพาณิชย์อื่นเข้ามาเสริมบริษัทด้วยนี่นะครับ และเพิ่มช่องทางในการทำธุรกิจอื่น ๆ ด้วย โดยเฉพาะธุรกิจขนาดเล็ก ธุรกิจรายย่อย สินเชื่อรายย่อยทั้งหลายจึงจำเป็นมากที่จะต้องมอง สเตรททิจิค พาร์ทเนอร์ (Strategic partner) รายอื่น ท่านประธานครับ ถ้าดูสถาบันการเงินในตลาดธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกรุงไทย ใหญ่เกินไปครับ ธนาคารกรุงเทพ กรุงไทย สินทรัพย์ก็ประมาณล้านล้านใหญ่เกินไปครับ ถ้าธนาคารกสิกรไทยก็เกือบล้านล้าน ถ้ารวมกับบริษัทก็เป็นล้านล้านขึ้นไปก็ใหญ่เกินไปอีก ถ้ามองไปที่ธนาคารนครหลวงไทยก็เพิ่งควบรวมกับศรีนครมาทีเพิ่งจะนิ่ง ก็ไม่ควรอย่างยิ่งที่จะไปทำให้น้ำมันชุน เราเคยคิดครับว่าจะเอาเข้าไปควบรวมกับไทยธนาคาร แต่ก็ต้องสะดุดครับ เพราะว่าไทยธนาคารมีสัญญาอย่างลึกซึ้งมากกับกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน การเข้าไปควบรวมจะเป็นการสร้างภาระในอนาคตให้กับกระทรวงการคลังมากขึ้นไปอีกครับ เลยกเหลือที่ธนาคารทหารไทย ธนาคารทหารไทยนี้ครับถ้าเข้าไปควบรวมกับบริษัทแล้วขนาดของสินทรัพย์จะอยู่ประมาณ ๖๗๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นแบงก์พาณิชย์ขนาดลำดับที่ ๕ ซึ่งถือว่าเป็นลำดับที่กำลังสบาย ที่จะใช้ในการขยายมีศักยภาพในการขยายฐานและไม่ใหญ่จนอึดอัดเกินไป กับอีกทีหนึ่งครับถ้าเราเอาไปควบรวมอย่างเอาพวกยูโอบี รัตนสิน หรือไทยท努 เข้ามาควบรวมเป็นแกนก็ได้ พวกนั้นก็เล็กเกินไป แต่ทำไมถึงเอา ดีบีเอส ไทยท努 เข้ามาผนวกอีก เพราะว่าดีบีเอส ไทยท努 มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของการทำสินเชื่อรายย่อยอย่างมาก ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ นะครับว่า ที่มีความกังวลว่าทำไมถึงไปเอาธนาคารทหารไทยมา เพราะว่ามีเงื่อนไขลึกซึ้งอะไรต่าง ๆ หรือเปล่า ท่านประธานต้องให้ผมชี้แจงนะครับ กระผมมีโอกาสที่แสดงความเห็นตรงจุดนี้เพราะว่าเพื่อนสมาชิกก็แสดงความเห็นตรงจุดนี้ด้วย ผมอยากจะกราบเรียนสั้น ๆ ท่านประธานนิดหนึ่งว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณรุ่งเรื่องเรื่องการชี้แจงตรงนั้นเดี๋ยวให้เป็นเรื่องของท่านรัฐมนตรีดีกว่านะครับ อภิปรายสนับสนุนในเรื่องของพระราชกำหนดฉบับนี้ก็พอนะครับ

นายรุ่งเรือง พิทยศิริ (บัญชีรายชื่อ) : ครับผมไม่ชี้แจงหรอกครับ ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่าผมจะให้เหตุผลที่สนับสนุนความคิดของผมเพิ่มเติม เรียนท่านประธานนะครับว่าผมไม่ค่อยพูดในสภาแห่งนี้บ่อย เพราะฉะนั้นนานนานที่ผมพูดที่ท่านประธานให้โอกาสผมพูดบ้างนะครับ ท่านประธานครับ การแก้ปัญหาดังนี้ไม่ใช่จะแก้ที่ธนาคารที่บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเพียงแห่งเดียว แต่จริง ๆ แล้วเป็นการไปแก้ปัญหของตัวธนาคารทหารไทยด้วย เพราะฉะนั้นอย่าไปพูดกันครับว่าบริษัทไม่เป็นอะไร ธนาคารทหารไทยแยกว่าเยอะ จริง ๆ ไม่ใช่ครับ มันเป็นปัญหาที่แห่งหนึ่งเป็นปัญหาเชิงโครงสร้าง อีกแห่งหนึ่งเป็นปัญหาที่หมักหมมมาจากอดีตครับ หมักหมมมาอย่างไรครับ ธนาคารทหารไทยที่ผ่านมาเคยพยายามจะเพิ่มทุนด้วยตัวเองเพิ่มไม่ได้ครับ และในช่วงของการเพิ่มทุนในช่วงที่ผ่านมาในอดีตเราเพิ่มทุนให้ธนาคารไทยตอนที่เข้ามาตรการ ๑๔ สิงหาคมไม่พอเพียง ท่านประธานทราบไหมครับว่าแล้วทำไมถึงปล่อยมาจนทุกวันนี้ ทำไมถึงปล่อยมาได้ ก็เพราะว่าตอนนั้นมีการเข้าไปตั้ง เอเอ็มซี ขึ้นมาที่เรียกว่าบริษัทบริหารสินทรัพย์พญาไท เข้ามาซื้อหนี้จากธนาคารทหารไทยในราคาที่แพงครับ แพงกว่า เอเอ็มซีอื่น ๆ มาก เลยทำให้ยอดขนาดของเงินกองทุนของธนาคารทหารไทยไม่ได้รับความกระทบกระเทือนในเชิงตัวเลขและบัญชีเทียบกับสถาบันการเงินอื่น ๆ ที่เข้ามาตรการ ๑๔ สิงหาคมตั้งแต่แรก ๆ แต่พอตอนหลังครับบริษัทบริหารสินทรัพย์พญาไทก็ประสบกับปัญหาขาดทุนอย่างมาก และก็ตระหนักจนทุกวันนี้ว่าสิ่งที่เข้าไปรับซื้อมาจากธนาคารทหารไทยในราคาที่แพงนี้ทำให้ธนาคารทหารไทยจำเป็นต้องขอเพิ่มทุนต่อมาในภายหลังอีกหลายครั้ง -----

จนกระทั่งในปีที่ผ่านมาจำเป็นที่จำเป็นต้องเพิ่มทุนธนาคารทหารไทยไปอีกถึงตั้งเกือบเท่าตัว เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า มันเป็นปัญหาที่แห่งหนึ่งเป็นเรื่องของ โครงสร้าง กับอีกแห่งหนึ่งเป็นปัญหาที่หมักหมมกันมานาน และพยายามที่จะทำให้จบ และท่านประธานทราบไหมครับว่าเมื่อมีการประกาศตรงนี้ไปแล้ว สถาบันจัดอันดับเครดิต อย่าง มูดี้ส์ ก็ได้ออกมาพูดทันทีเลย ได้ออกมาประกาศทันทีเลยว่าจะยกอันดับ ความน่าเชื่อถือของตราสารหนี้ระยะยาวของธนาคารทหารไทยจากสเตเบิล (Stable) เป็น โพลีทิฟ (Positive) เพราะฉะนั้นผมสนับสนุนอย่างยิ่งว่าการดำเนินการอย่างนี้ จะแก้ปัญหาได้ทั้งทหารไทยและก็ ไอเอฟซีที (IFCT) และเป็นเรื่องที่มีความจำเป็น อย่างเร่งด่วน ไม่ใช่ว่าปล่อยให้เกิดขึ้นไปแล้ว แล้วมาออก พ.ร.ก. เพื่อขอวงเงินออกพันธบัตร มาชดเชยความเสียหายอย่างนี้ อย่างนี้ไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นการออก พ.ร.ก. เพื่อที่จะให้ ไปดำเนินการแบบบริหาร ไม่ใช่เข้าไปแก้ไขแบบอัดฉีดเงินเป็นสิ่งที่ถูกต้อง ผมถึงอยากจะ กราบเรียนถึงท่านสมาชิกว่าควรให้การสนับสนุนกับพระราชกำหนดฉบับนี้มาก ๆ

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ คุณปกิตครับ

นายปกิต พัฒนกุล (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายปกิต พัฒนกุล ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพ วันนี้สภาพิจารณาพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริหารเงินทุนอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย ซึ่งฝ่ายบริหารโดยคณะรัฐมนตรีเสนอเข้ามาสู่การพิจารณาของสภา ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญในโอกาสแรกวันนี้ ท่านประธานครับ กระผมคิดว่าประเด็นที่เรา ควรจะได้พิจารณากันในสภาแห่งนี้ก็คือว่า ประเด็นแรก น่าจะอยู่ที่ว่าเหตุผลที่ออกกฎหมาย ประเด็นถัดไปก็ความจำเป็นที่จะต้องควมรวมของบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย และนอกจากนี้สิ่งที่รัฐบาลได้ออกเป็นพระราชกำหนดและเข้าสู่การ พิจารณาของสภานั้น ก็มีประเด็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือไม่

ท่านประธานครับ กระผมขอกราบเรียนถึงประเด็นแรกก็คือ ประเด็นที่เกี่ยวกับเหตุผลในการออกกฎหมาย ท่านประธานครับ กระผมได้ตรวจสอบพระราชกำหนดฉบับนี้แล้ว ก็เห็นว่าเป็นเรื่องอันสมควรอย่างยิ่ง เพราะเหตุว่าบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยนั้นตั้งขึ้นโดยกฎหมายพิเศษ เพราะฉะนั้นบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยก็ไม่สามารถที่จะไปควบรวมกับสถาบันการเงินอื่นได้ การควบรวมบริษัทมหาชนเข้าด้วยกันเรามีกฎหมายหลักคือประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เป็นแม่บท ถัดไปถ้าเป็นการควบรวมบริษัทมหาชนเราก็มีพระราชบัญญัติว่าด้วยบริษัทมหาชนเป็นหลัก ซึ่งในกฎหมายพระราชบัญญัติมหาชนจำกัดนั้นได้บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๒ เกี่ยวกับการควบรวมบริษัทจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นบทหลักก็คือในมาตรา ๑๔๖ ความละเอียดผมก็จะไม่กราบเรียนท่านประธานตรงนี้ แต่ว่าเราก็ยังมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้การควบรวมอีกฉบับหนึ่งถ้าเป็นเกี่ยวกับเรื่องสถาบันการเงินก็คือพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ ๒๕๐๕ ฉบับที่ ๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนด พ.ศ. ๒๕๔๑ -----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้บัญญัติเป็นหลักไว้ในมาตรา ๓๘ จัดว่า เกี่ยวกับการควบคุม แต่นั่นเป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการควบคุมสถาบันการเงินนะครับ ซึ่งสถาบันการเงินนั้นในกฎหมายดังกล่าวได้บอกว่า สถาบันการเงิน หมายความว่า บริษัทเงินทุน บริษัทหลักทรัพย์ และบริษัทเครดิตฟองซิเอร์ ตามกฎหมายว่าด้วยประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์และธุรกิจการพาณิชย์ ท่านประธานครับ เรามีกฎหมายหลักอยู่ ๓ ฉบับ ถามว่าบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยนั้นจะสามารถใช้กฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนี้ได้หรือไม่ กระทบขอประธานกราบเรียนว่า เมื่อได้ตรวจสอบพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยแล้วครับ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าบริษัทตามกฎหมายเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศนั้นไม่ใช่เป็นบริษัทเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนตาม มาตรา ๑๔๖ เพราะเป็นกฎหมายที่ตั้งขึ้นเป็นกรณีพิเศษ และปรากฏว่าบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยก็ไม่ใช่สถาบันการเงินตามพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ เพราะฉะนั้นก็ไม่สามารถที่จะนำกฎหมายแม่บทประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎหมายอีก ๒ ฉบับนั้นมาใช้ในการควบคุมได้ ผมเข้าใจเลยว่าโดยเหตุผลอย่างนี้รัฐบาลถึงต้องไปเสนอออกเป็นพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเข้ามา เพื่อให้สามารถที่ควบคุมได้ เพราะฉะนั้นประเด็นที่เราจะต้องพิจารณาก็คือว่าดูเนื้อหาของกฎหมายว่าสมเหตุ สมผลและใช้บังคับได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐบาลหรือไม่ เพราะฉะนั้นประเด็นวันนี้ไม่ได้อยู่ที่ว่าบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะไปควบคุมกับสถาบันการเงินอะไร ธนาคารพาณิชย์แห่งใด ซึ่งผมคิดว่าเหตุผลตรงนั้นก็เป็นเรื่องรอง เรื่องหลักก็คือตัวบทกฎหมายนะครับ ตัวบทกฎหมายที่ให้อำนาจในการควบคุมก็ได้บัญญัติไว้ในกฎหมายฉบับนี้แล้ว เนื้อหาสาระหลักแห่งการควบคุมนั้นตรงกับกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับที่ผมประธานกราบเรียนต่อท่านประธาน แล้วก็คัดลอกมาลักษณะใจความทำนองเดียวกันเพื่อให้มีอำนาจ

ถัดไปว่าด้วยเรื่องการโอนกิจการส่งมอบทรัพย์สิน สมุดบัญชีอะไรต่าง ๆ

ก็จำเป็นต้องเขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้ เนื้อหาสาระก็เอามาจากกฎหมายหลัก

พระราชบัญญัติมหาชน จำกัด

ถัดไปเมื่อกฎหมายบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมนั้นตั้งโดยกฎหมายพิเศษ ซึ่งบัญญัติผ่านสภานี้ การที่จะเลิกกิจการของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยนั้น ยังไม่มีบทกฎหมายใดที่ให้อำนาจไว้ในการควบรวมก็ดี และในการเลิกก็ดี ถึงได้มาบัญญัติไว้ในมาตรา ๓๔ ว่า เมื่อได้ดำเนินการควบกิจการหรือโอนกิจการของบริษัทเสร็จสิ้นแล้ว ให้พระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมเป็นอันยกเลิก ท่านประธานครับ ก็สอดคล้องกับกฎหมาย มาตรา ๑๕๒ ของพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด ความทั้งหมดนี้อยู่ในกฎหมายอื่นแต่บริษัทอุตสาหกรรมไม่ใช่ เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับตามที่ผมได้ประธานทราบเรียบร้อยแล้ว รัฐบาลถึงได้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้เข้ามาสู่การพิจารณาของสภาโดยการออกเป็นพระราชกำหนด ท่านประธานครับ ในประเด็นต่อไปที่ว่าสมควรที่จะให้บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยไปควบรวมกับสถาบันการเงินอื่นหรือไม่ นั้น เหตุผลและความจำเป็นเกี่ยวกับผลการประกอบการการดำเนินกิจการของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยนั้น ดอกเตอร์รุ่งเรื่องท่านก็ได้พูดถึงแล้ว ส่วนสถานะของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ๒ ท่านแรกที่อภิปรายท่านก็บอกแล้วว่า มีภาระหนี้ เอ็นพีแอล (NPL) หมิ่นกว่าล้านบาท และก็มีหนี้อยู่อีกหมิ่นกว่าล้านบาท เป็นภาระซึ่งจะต้องมีการเพิ่มทุนให้กิจการของบริษัทเดินต่อไปได้ สถานะต่าง ๆ นั้นฝ่ายบริหารรวมทั้งบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยรู้สถานะของท่านดีนะครับ -----

เพราะฉะนั้นการที่รัฐบาลมีนโยบายที่จะทำให้สถาบันการเงินของเราแข็งแกร่ง แล้วก็เป็นหลัก
 เป็นฐานในการประกอบธุรกิจและเป็นที่ยึดถือทั้งในและต่างประเทศ ก็จำเป็นต้องทำให้สถาบัน
 การเงินของเรานั้นแข็งแกร่งและทำหน้าที่ได้ตามวัตถุประสงค์ ท่านประธานครับ ปัญหาต่อไป
 ก็มีความเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศนั้นกระผมมีความเห็นว่ามันไม่ใช่
 ให้เกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจเสียก่อนแล้วถึงไปแก้ไขปัญหาสถาบันการเงิน แต่เมื่อรู้ว่าสถาบัน
 การเงินไม่เข้มแข็งควรจะทำให้เข้มแข็งก็กระทำเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจได้มันก็เข้า
 หลักการตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๔ ครับถั่ววนนะครับ ก็เห็นควรที่ผมเห็นด้วยกับ
 การที่รัฐบาลได้ออกเป็นพระราชกำหนดเพื่อแก้ไขปัญหาของบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรม ถึงได้
 เสนอกฎหมายเข้ามา ท่านประธานครับ ผมคงมีข้อสังเกตประการเดียวก็คือว่า เมื่อบรรษัท
 เงินทุนอุตสาหกรรมไปควบรวมกับสถาบันการเงินอื่นแล้ววัตถุประสงค์ของการก่อตั้งก็ดี
 การดำเนินงานของบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ได้สนับสนุนอุตสาหกรรม
 ต่าง ๆ ของประเทศซึ่งมีทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ และทำหน้าที่ภารกิจอันนี้จนกระทั่ง
 อุตสาหกรรมของประเทศเราเติบโตขึ้นมาตามลำดับ ส่วนการเป็นหนี้สิน หนี้เอ็นพีแอลนั้น
 ก็เป็นเรื่องธรรมดา เพราะเหตุว่าการให้กู้เงินของบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยนั้น
 ให้กู้สำหรับโครงการขนาดใหญ่และมีทรัพย์สินที่ค้ำประกันก็เป็นเครื่องจักรโรงงาน ตรงนี้ครับ
 เป็นกรณีซึ่งเสี่ยงและสถาบันนี้ก็ไปรับความเสี่ยง แต่เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในด้าน
 อุตสาหกรรมและการพาณิชย์อย่างอื่นที่ระบุไว้ตามวัตถุประสงค์ของมาตรา ๑๑ ใน
 พระราชบัญญัติเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยนั้นนะครับก็มีปัญหาว่าเมื่อควบรวมกับ
 สถาบันการเงินใดแล้ววัตถุประสงค์อันสำคัญและผลงานที่ได้ทำมาแล้วประสบความสำเร็จ
 ความชำนาญชำนาญของเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยนั้นจะไปผนวกหน้าที่อันนี้ไว้ใน
 สถาบันการเงินหลักที่จะไปควบรวมนั้นหรือไม่ หรือรัฐบาลจะสร้างหน่วยงานองค์กรอื่นขึ้นมา
 ทดแทนเงินทุนอุตสาหกรรมแล้วแก้ไขปัญหาลดอุปสรรคข้อขัดข้องในการที่จะดำเนินงานตาม
 กฎหมายเดิมเสียหรือไม่ครับ ก็ฝากเป็นข้อสังเกตไปยังรัฐบาลว่าน่าจะ得以พิจารณา
 ในประเด็นนี้ด้วย ท้ายที่สุดผมก็ขอสนับสนุนพระราชกำหนดฉบับนี้และให้ความเห็นชอบ
 ด้วยครับ ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณวิทยา ก่อนที่คุณวิทยาจะอภิปรายนะครับ สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับ คณะครูอาจารย์จากจังหวัดสมุทรสงครามนะครับ เชิญครับคุณวิทยา

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วยกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๒ ประการครับ

ประการที่ ๑ ผมไม่เห็นด้วยกับการออกพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเป็น พระราชกำหนด ถึงแม้มีเพื่อนสมาชิกจะยืนยันว่ามีความเป็นไปได้ว่าเราสามารถที่จะออกเป็นพระราชกำหนดได้ แต่ความเห็นของผมไม่ตรงกับความเห็นของคณะรัฐมนตรีครับ เพราะเราเคยตีความวินิจฉัยเรื่องนี้ไว้แล้ว และศาลรัฐธรรมนูญยืนยันว่าเมื่อเป็นความเห็นของคณะรัฐมนตรีว่ามีความฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วนก็สามารถที่จะออกเป็นพระราชกำหนดได้ แต่เท่าที่ฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายมาทั้ง ๔ ท่านครับ ผมยังมองไม่ออกเลยครับว่ารัฐบาล เห็นว่ามันจำเป็นฉุกเฉินเร่งด่วนประการใดในการที่จะออกกฎหมายที่จะให้บริษัทเงินทุน ไปควบรวมกิจการกับสถาบันการเงินอย่างอื่นได้ ผมว่าอันนี้พรรคนะผมกับรัฐบาลไม่ตรงกัน เลยครับ รัฐบาลเห็นเรื่องของการที่จะควบรวมธนาคาร ซึ่งเดิมเคยเป็นของรัฐนี้ไปควบรวมกับ เอกชนว่าเป็นเรื่องความจำเป็นเร่งด่วน เพราะข้ออภิปรายของเพื่อนสมาชิกผมยังไม่เห็นจำเป็น เลยครับว่า บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมไทยที่เราจะออกให้ไปควบรวมกิจการมันอยู่ฐานะที่จะ ล้มและสร้างวิกฤติทางเศรษฐกิจ หรือมันเดือดร้อนถึงขั้นที่จะทำให้บ้านเมืองเสียหายฉุกเฉิน เร่งด่วนไม่สามารถออกเป็นพระราชบัญญัติได้ ที่จริงผมคิดว่าถ้ารัฐบาลตั้งใจที่จะให้บริษัท เงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยไปควบรวมกิจการกับสถาบันการเงินของเอกชนก็น่าที่จะ เสนอมาเป็นพระราชบัญญัติเพื่อให้สภาเหล่านี้มีโอกาสพิจารณาอย่างรอบคอบ -----

เพราะการเร่งรัดออกมาเป็นพระราชกำหนดผมคิดว่ายิ่งสร้างความข้องใจให้กับไม่ใช่เฉพาะสมาชิกในสภาครับ ผมเข้าใจว่าประชาชนข้องใจครับว่าการออกกฎหมายเพื่อไปรองรับการแปรรูปบริษัทเงินทุนนี้ไปกระทบกับประโยชน์สาธารณะ กระทั่งกับประโยชน์ของประเทศชาติบ้านเมืองอย่างไร ท่านประธานครับ มาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญเปิดโอกาสในการที่จะออกพระราชกำหนดถ้าเห็นว่าเป็นความมั่นคงทางเศรษฐกิจ แล้วก็ให้อำนาจรัฐมนตรีวินิจฉัยว่าเรื่องไหนฉุกเฉิน จำเป็น เร่งด่วน แต่ผมไม่เห็นด้วยประการทั้งปวงครับว่า มีความฉุกเฉิน จำเป็น เร่งด่วน

ประการที่ ๒ ที่ผมไม่เห็นด้วยในเนื้อหาเท่าที่ฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายมา สรุปว่าการเร่งออกพระราชกำหนดฉบับนี้โดยใช้อำนาจฝ่ายบริหารในการออกกฎหมายเอง และให้สภาพวกเรามารับรองนี้ก็เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะปล่อยให้บริษัทเงินทุน ซึ่งถ้าพูดง่าย ๆ ครับ เป็นธนาคารของรัฐ เป็นทรัพย์สินของรัฐ เป็นทรัพย์สินของประชาชนทั้งหมด เปิดโอกาสให้บริษัทนี้ไปควบรวมกับกิจการของธนาคารทหารไทย แล้วไปควบรวมกิจการกับ ดีบีเอส หรือไทยท努 ถ้าเหตุผลแค่นี้มันก็ไม่แตกต่างจากข้อวิพากษ์วิจารณ์ที่กำลังเป็นประเด็นร้อนแรงของสังคมก็คือการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ผมคิดว่าเป็นทิศทางเดียวกันครับ และยังฟังข้ออภิปรายผมก็ยังไม่เชื่อมั่นว่าการออกพระราชกำหนดโดยความจำเป็นเร่งด่วนของรัฐบาลเป็นความจำเป็นเร่งด่วนของรัฐบาล หรือเป็นเรื่องที่ผลประโยชน์ของคนในรัฐบาลทับซ้อนกับผลประโยชน์ของชาติ เพราะก่อนหน้านี้เราได้ยินมานานว่าบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมจะไปควบรวมกับทหารไทย แล้วคนไทยก็รู้ทั้งหมดว่าหุ้นใหญ่ในทหารไทยมีใครบ้าง รวมตลอดถึงบุคคลในครอบครัวของท่านนายกรัฐมนตรีที่มีหุ้นใหญ่ในทหารไทย แล้วก็ยิ่งแปลกใจไปอีกครับ ดีบีเอส ที่ว่ากลายเป็น ดีบีเอส ซึ่งมารวมทุนกับบริษัทในเครือของท่านนายกรัฐมนตรีตั้งแต่เปิดอล โอ.เค. ก็สุดท้ายเท่ากับเราเอาบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมไปรวมกับธุรกิจซึ่งไม่รู้ว่าเป็นธุรกิจที่เป็นผลประโยชน์ของชาติ หรือผลประโยชน์ในคณะรัฐมนตรี ของคนในรัฐบาล ท่านประธานครับ ถ้าจำเป็นจะออกพระราชบัญญัติสักฉบับ กฎหมายสักฉบับ เพื่อที่จะไปแลกทุนกันระหว่างทุนของรัฐกับทุนของคนในครอบครัวคณะรัฐมนตรี ผมคิดว่าก็ทำให้กระจ่าง ออกเป็นพระราชบัญญัติสิครับ ทำไม่ต้องอาศัยอำนาจฝ่ายบริหารแต่ฝ่ายเดียวไปออกเป็นพระราชกำหนด แล้วผมเชื่อมั่นครับว่าพระราชกำหนดฉบับนี้จะเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ของสังคม แล้วก็ไม่จบวันนี้ครับ ผมเชื่อว่าวันนี้รัฐบาลใช้มือข้างมาก

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

สุภปภา ๑๘/๒

ยกมือชนะออกไปได้ในการออกพระราชกำหนด แต่ผมคิดว่ากำลังเป็นข้อสะสมเชิงสังคมครับว่า ประเทศเราวันนี้ที่เขาวិพากษ์วิจารณ์ว่าผลประโยชน์ทับซ้อน แยกไม่ออกระหว่างผลประโยชน์ชาติ กับผลประโยชน์ตน พวกผมในสภากลายเป็นเครื่องมืออันนั้นด้วยหรือเปล่า ผมขออนุญาตที่จะ คัดค้านกฎหมายฉบับนี้ และไม่เห็นด้วย และอยากฟังความเห็นจากรัฐบาลว่าท่านวินิจฉัยได้อย่างไร ครับว่าถูกเงิน แรงด่วน ในเมื่อข้อวินิจฉัยของท่านไปเกี่ยวพันกับผลประโยชน์ในตระกูลของ ท่านนายกรัฐมนตรีด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณพีระพันธุ์ เจริญครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ครับ

กราบเรียนท่านประธานครับ ผมเองไม่ได้เตรียมตัว แต่ว่าเมื่ออ่านพระราชกำหนดฉบับนี้แล้วไม่เห็นด้วยเลยครับ โดยเฉพาะเมื่อคิดถึงเหตุผล ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า เหตุผลที่ผมไม่เห็นด้วย เพราะว่าประการที่สำคัญ ผมยังไม่เห็นด้วยว่าเป็นกรณีฉุกเฉินจำเป็นเร่งด่วนอย่างไร เพราะว่าในสภาพปัจจุบันทางรัฐบาลก็พูดมาเสมอว่าเศรษฐกิจของเราอยู่ในระดับที่มีความมั่นคง ถ้าหากว่าเศรษฐกิจของเราอยู่ระดับที่มีความมั่นคงแล้ว มันมีเหตุผลจำเป็นฉุกเฉินเร่งด่วนอะไรที่จะกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจ ทางรัฐบาลต้องอธิบายให้ชัดเจน แต่สำหรับผม ผมเห็นว่าไม่มีแล้ว อีกประการหนึ่งท่านประธานครับที่ผมบอกว่าผมไม่สามารถจะเห็นด้วยได้ แล้วเหตุผลที่สำคัญคือผมฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายไปเมื่อสักครู่บางท่าน บอกว่ามีเหตุผลจำเป็นในกรณีที่สถานะของบรรษัทเงินทุนหมักหมมเรื่องอดีตไม่อยากพูด แต่ว่ามีเอ็นพีแอลจำนวนมาก ก็แปลว่าการบริหารจัดการของบรรษัท หรือภาษาตลาดหลักทรัพย์ หรือตลาดการเงินเขาเรียกไอเอฟซีที่มีปัญหา ผู้บริหารมีปัญหาท่านประธาน ถ้าเป็นอย่างนั้นเหตุผลที่รัฐบาลเขียนมาในพระราชกำหนดฉบับนี้บอกว่า การควบหรือโอนกิจการจะทำให้สามารถนำความเชี่ยวชาญและความสามารถในการพัฒนาและส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมของบรรษัทมารวมกับธนาคารพาณิชย์ หรือสถาบันการเงินที่มีแหล่งเงินทุนและมีความสามารถในการดำเนินธุรกิจกิจการพาณิชย์ที่หลากหลาย อันจะมีผลทำให้เป็นการสร้างความเข้มแข็งในสถาบันการเงิน มันจะเป็นได้อย่างไร ก็ในเมื่อเขาบอกว่าบริหารกิจการตัวเอง เอ็นพีแอลเต็มไปหมด แล้วบอกเหตุผลว่าเอามารวม จะเอาความสามารถตรงนั้นมาช่วยให้ธนาคารอื่นเขาไปได้ดี แล้วมันจะไปได้อย่างไรท่านประธาน ก็ในเมื่ออธิบายว่า เพราะว่าเอ็นพีแอลของไอเอฟซีหรือบรรษัทเงินทุนมันมีเยอะ ก็แสดงว่าผู้บริหารมีปัญหา เมื่อผู้บริหารมีปัญหาแล้วเอาความชำนาญเรื่องการบริหารให้เกิดเอ็นพีแอลไปช่วยให้ธนาคารอื่นมีปัญหาหนักขึ้นหรือเพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ผมคิดว่าเหตุผลที่เขียนมานี้ไม่น่าจะเป็นความจริง เพียงแต่หาเหตุใส่เข้าไป ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมอยากกราบเรียน

ท่านประธานว่า การควบกิจการ หรือการโอนกิจการเท่าที่ผมพอจะมีความรู้เรื่องพวกนี้
 จริง ๆ เขาเรียก ควบหรือรวมกิจการ ขออนุญาตนิดเดียว สำหรับผู้ที่มีความรู้ก็จะได้
 เข้าใจคำนี้ เมอร์เจอร์ (Merger) หรือ แอดฮีชัน (Adhesion) ควบหรือรวมกิจการ มันเหมือนกัน
 ต่างกันนิดเดียว แต่ที่ไม่เหมือนกับ ๒ อันนี้เลย ในภาษาอังกฤษ หรือแม้แต่ในภาษาไทย
 คือการโอนกิจการ ควบหรือรวมกิจการก็คือการที่บริษัท ๒ แห่ง เอากิจการของตัวเองทั้งหมด
 หรือบางส่วนมาควบเข้ากัน หรือรวมกิจการเพื่อทำธุรกิจร่วมกัน ส่วนการโอนกิจการนั้นไม่ใช่
 คือเลิกไม่ทำกิจการนั้นแล้ว แต่โอนไปให้อีกคนหนึ่งเขาทำ ท่านประธานเห็นไหมครับว่า
 ผลที่ได้รับของคำสองคำนี้มันต่างกันอย่างไร ควบหรือรวมนั้นทั้ง ๒ องค์กรยังมีอยู่
 รวมเข้ากันประโยชน์เกิดขึ้น จะใช้ชื่อใหม่หรือชื่อเดิมนั้นอีกอัน แต่โอนกิจการ เลิกทำกิจการ
 มันไปด้วยกันไม่ได้ เพราะฉะนั้นตรงที่ท่านประธานครับ หมวด ๕ ในพระราชกำหนด
 ที่กำลังพูดถึง ขึ้นหัวหมวดว่า ควบกิจการ เอาละครับ ไม่มีคำว่า ควบ หรือ รวม ก็ไม่เป็นไร
 คำเดียว หรือโอน มันคนละเรื่องเลยท่านประธานเห็นไหม ควบกิจการหรือโอนกิจการ
 ถ้าควบไอเอฟซีที่ยังมีฐานะ จะได้ประโยชน์ตรงไหนอธิบายได้ครับ ว่าการที่จะเอากิจการ
 ของเรากับของเขา ของใครมาควบกัน ไอเอฟซีที่จะได้ประโยชน์อย่างไร บริษัทเงินทุน
 จะได้ประโยชน์อย่างไร เขาก็จะได้ประโยชน์อย่างไร แต่การโอนไม่ใช่ครับ การโอนกิจการ
 ก็คือว่าต่อไปบริษัทจะเลิกทำธุรกิจนี้แล้ว จะโอนกิจการทุกอย่างของบริษัทไปให้คนอื่น
 ที่นี้หลักในการที่เขาจะควบรวมท่านประธาน ควบรวมก็คือว่าทุกบริษัทในเชิงของธุรกิจไฟแนนซ์
 (Finance) ที่เขาทำกัน เขาต้องคิดว่าการควบรวมเมื่อดำเนินการไปแล้ว ตัวบริษัทเขาแต่ละคน
 ได้ประโยชน์อะไรท่านประธาน ผู้ถือหุ้นของแต่ละบริษัทจะได้ประโยชน์อะไรจากการ
 ควบรวมนี้ด้วยหรือไม่ อันนี้คือปรัชญาเบื้องต้นของการควบรวมกิจการเลยครับท่านประธาน
 ไม่มีบริษัทไหน กิจการไหนในโลกหรอกครับ ที่จะควบรวมแล้วบริษัทตัวเองเสียหาย
 หรือว่าผู้ถือหุ้นได้รับความเสียหาย ไม่มีครับ แต่ถ้าหากว่าท่านประธานดูในเนื้อหาของ
 ของพระราชกำหนดฉบับนี้ ไม่มีตรงไหนเลยครับ ที่จะทำให้บริษัทหรือผู้ถือหุ้นของบริษัท
 ได้รับประโยชน์ -----

การที่จะควมรวมต้องให้อำนาจบรรษัท ถ้าจะทำด้วยความสุจริตใจท่านประธานครับ
ต้องให้อำนาจบรรษัทตัดสินใจได้ครับว่าจะควมหรือรวมกับใคร

ประการที่ ๒ จะให้ตัวเองเป็นแกนหลักในการรับควมรวมหรือไปควมรวม
กับคนอื่นได้ แต่ถ้าหากว่าท่านประธานดูเนื้อหาสาระของกฎหมายมีอยู่อย่างเดี่ยวเลยครับ
บังคับให้บรรษัทควมกับคนอื่น ท่านประธานเห็นหรือไม่ครับ ไม่ใช่ให้บรรษัทพิจารณา
ว่าตัวเองจะไปรับคนอื่นมาควมหรือตัวเองจะไปควมกับคนอื่น แต่ว่าที่เขียนมานี้บังคับ
ให้ไปโอนของตัวเองนี่นะครับ หรือไปควมรวมของตัวเองเข้ากับคนอื่น ท่านประธาน
ดูต่อไปครับว่า ในขณะที่บรรษัทก็ตื่นะครับ หรือว่าธนาคารพาณิชย์ที่ไหนก็แล้วแต่ เวลา
อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ทั้งนั้น เพราะฉะนั้นบริษัทตรงนี้ในตลาดหลักทรัพย์มีฐานะเท่ากันครับ
ท่านประธานการที่รัฐบาลจะทำให้บรรษัทหรือธนาคารใดธนาคารหนึ่งได้เปรียบเหนือคนอื่น
ในตลาดหลักทรัพย์ด้วยกันเองไม่ถูกต้อง ท่านประธานลองดูในมาตรา ๓๓ หลังจากที่
มีการควมรวมหรือโอนกิจการกันไปแล้ว ภาระหน้าที่ของประเทศ ของรัฐบาลหรือของประชาชน
ที่ผ่านรัฐบาลยังไม่จบครับ กลายเป็นว่ายังคงมีภาระค้ำประกันอยู่ต่อไปครับ เป็นไปได้
อย่างไรครับ ท่านประธานในเมื่อบริษัทในตลาดหลักทรัพย์บริษัทหนึ่ง รัฐบาลไปค้ำให้
อีกบริษัทหนึ่งต้องช่วยตัวเอง ในหลักของการประกอบธุรกิจ ในหลักของการลงทุนใน
ตลาดหลักทรัพย์ก็ใช้ไม่ได้แล้ว ในหลักของการว่าควมรวมแล้วเพื่อจะบอกว่าเอาความรู้
ความสามารถ ถ้าหากว่าควมรวมแล้วได้ความรู้ ความสามารถของบรรษัทไปช่วยคนอื่น
เขา แล้วทำไม ถ้ามีความรู้ความสามารถเหมือนเหตุผลที่ว่าจริงทำไมยังต้องค้ำต่อ
ท่านประธาน ทำไมยังต้องค้ำประกันต่อ ก็ให้เป็นความสามารถต้องไปบริหารกันเองสิครับ
เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ผมไม่เชื่อครับว่าเหตุผล
ที่อยู่เบื้องหลังที่แท้จริงของพระราชกำหนดฉบับนี้เพื่อช่วยบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรม
แต่เจตนาคงจะไปช่วยธนาคารพาณิชย์อื่น ธนาคารใดธนาคารหนึ่ง เพื่อให้มีฐานะ
ความมั่นคงให้ทางเศรษฐกิจหรือว่าในทางผลประโยชน์ทางหุ้นดีขึ้นกว่าเดิม
ท่านประธานที่เคารพครับ

อีกประการหนึ่งครับ ถ้าหากว่าเรากำลังจะออกพระราชกำหนดนี้
เพื่อบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมอย่างแท้จริง เราก็ควรที่จะคิดและถือกำเนิด

เกิดขึ้นมาของพระราชกำหนดฉบับนี้จากคณะกรรมการของบรรษัทเงินทุน ท่านประธาน
 ไปตรวจสิครับ มีแค่นี้ครับ และที่ผ่านมามาถึงวันนี้ขณะนี้ท่านประธานครับ
 บรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยตอนนี้พระราชกำหนดฉบับนี้ควรจะ
 ออกมาก่อน เมื่อออกมาแล้วถึงจะบอกว่าบริษัทมันเป็นอย่างนี้นะครับ เรามี
 กฎหมายแล้วคุณลองไปดูสิ ว่าถ้าหากว่าถ้าคุณจะไปรวบรวมกับใครเขาที่เราจะวาง
 กฎเกณฑ์กติกาอย่างไร ใครเขาจะให้ประโยชน์กับบริษัทเราได้มากที่สุด ตอบสนอง
 กับสิ่งที่บริษัทจะให้เขา เอาความรู้ ความสามารถไปให้เขา ผู้ถือหุ้นของบรรษัทเงินทุน
 อุตสาหกรรมหรือเขาเรียกว่าไอเอฟซีที ที่เป็นเอกชนก็มีครับ แม้ว่าเริ่มต้นขึ้นมาจะเป็น
 การสนับสนุนจากภาครัฐเป็นหลัก ผู้ถือหุ้นของธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ ในตลาดหลักทรัพย์
 ก็มีครับท่านประธาน แต่ผลแตกต่างที่ได้หรือเสียกันในตลาดหลักทรัพย์ในขณะนี้ก็คือว่า
 ใครจะเป็นแกนหลัก ถ้าหากว่าสิ่งที่เรากำลังจะอยู่ในเหตุผลของพระราชกำหนดบอกว่า
 บรรษัทอุตสาหกรรมเงินทุนอุตสาหกรรมนั้นะครับ มีผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เราก็ควรจะ
 เอาคนอื่นมาควบกับเราสิครับ เพราะว่าเป็นคนมีความรู้ ความสามารถ มีที่ไหนครับ
 คนมีความรู้ความสามารถยอมยุบตัวเองไปให้คนอื่น ประการที่ ๒ ในส่วนนี้ครับ มันไม่
 เป็นไปตามที่ผมบอก เพราะว่าชาวมันออกมานานแล้วว่ามีอาการเจราตกลางควบรวมกัน
 เรียบร้อยแล้วครับถึงได้จะมาออกพระราชกำหนด เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเรามองเปรียบเทียบ
 พระราชกำหนดฉบับนี้กับเรื่องของการสมยอมในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
 ตามพระราชบัญญัติป้องกันการสมยอมในการเสนอราคาของรัฐหรือที่เรียกกันง่าย ๆ ว่า
 กฎหมายป้องกันการฮั้ว ฉายนี้คือกฎหมายฮั้วครับ คือออกมาล็อก สเปค(Lock Spec)
 เรียบร้อยแล้วจะให้ไปควบกับใคร -----

เพราะฉะนั้นมันไม่ใช่เจตนาธรรมณ์ที่ถูกต้องของการออกกฎหมาย การออกกฎหมายที่ถูกต้องมันต้องเป็นการออกกฎหมายมาแล้วให้ประโยชน์กับบริษัทเงินทุน ต้องวางกฎเกณฑ์กติกาในการเสนอว่าคนที่จะมาขอควบรวม หรือเราจะควบรวมนี้จะต้องมีกฎเกณฑ์กติกาอย่างไรในการพิจารณา ถ้าหากว่าเรากำลังจะบอกว่าไปช่วยธนาคารพาณิชย์ที่กำลังมีปัญหา ถามว่าวันนี้แปลว่ามีธนาคารพาณิชย์ที่เป็นปัญหาเป็นข่าวอยู่เท่านั้นหรือครับที่เป็นปัญหา ถ้าไม่ใช่ทำไมล็อกสเปคครับ ชาวที่ออกมาจริงหรือเท็จผมไม่ทราบ ผมฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายไป ๒ - ๓ คนบอกว่าจะไปควบรวมกับธนาคารทหารไทยกับดีบีเอส ไทยท努 แล้วเวลานี้ธนาคารในตลาดหลักทรัพย์นี่นอกจากธนาคารทหารไทยกับดีบีเอส ไทยท努 ท่านประธานครับ มันมีอีกไหมครับ มี ทำไมเราไม่ใช่หลักทั่วไปของการควบรวมกิจการละครับ ควบแล้ว ไอเอฟซีที่หรือบริษัทเงินทุนก็ได้ประโยชน์ ธนาคารที่จะควบรวมกันก็ได้ประโยชน์ ทำไมถึงเลือกธนาคารทหารไทย ทำไมถึงเลือกกับดีบีเอส ไทยท努 ผมคิดว่าตรงนี้เป็นสิ่งที่ต้องอธิบายให้ชัดเจนและที่สำคัญอีกประการหนึ่งครับ ในเมื่อเราบอกว่าเรานี้บริษัทเงินทุน เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ จะเอาความรู้ความสามารถไปช่วยคนอื่น ทำไมเราไม่ให้คนอื่นมาควบกับเราแล้วให้บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมเป็นบริษัทละ แล้วเอาของคนอื่นมาควบรวมครับ ท่านประธานทราบไหมครับว่ามันต่างกันตรงไหน เพราะถ้าทำอย่างนั้นเมื่อไรบั้นนี้จะยิ่งทำให้ราคาหุ้นของธนาคารอื่นที่จะถูกมาควบรวมกับบริษัทตกต่ำครับ แล้วหุ้นของธนาคาร ของไอเอฟซีที่ ก็จะขึ้น เมื่อสักครู่ผมได้ยินเพื่อนสมาชิกบอกว่าราคาหุ้นของบริษัทเงินทุนตกต่ำลงเรื่อย ถูกครับ แต่การที่ออกพระราชกำหนดฉบับนี้ยิ่งทำให้มูลค่าหุ้นของบริษัทเงินทุน หรือไอเอฟซีที่ ตกต่ำเหลือ ๐ ในอนาคต เพราะอะไรครับ เพราะหลังจากควบรวมหายไปครับ หุ้นต้องไปแปรสภาพแล้วก็เลิกกิจการแล้ววันนี้ละครับท่านประธานครับเป็นจริงแล้ว ท่านประธานให้ใครโทรไปเช็คตลาดหลักทรัพย์วันนี้ได้เลยครับ เวลานี้เขาพูดกันอย่างไรครับ เขาบอกว่ากรณีนี้หรือครับเหมือนกับที่กำลังทำให้ธนาคารทหารไทยเป็นเจ้าบ่าวแล้วมีเจ้าสาว ๒ คน คือ ดีบีเอส ไทยท努 กับบริษัทเงินทุน แล้วทำไมเราต้องเป็นเจ้าสาวไม่เป็นเจ้าบ่าวละครับ ราคาหุ้นของ ไอเอฟซีที่ ตกลงมาเรื่อยๆ ละครับ จาก ๕.๗๐ บาท เหลือ ๕.๒๐ บาท แล้วกำลังตกลงอีกครับ เพราะจากการที่จะเป็นเจ้าบ่าวกลายเป็นเจ้าสาว ราคาหุ้นของธนาคารทหารไทยก็กำลังขึ้นเรื่อยๆ ครับ จาก ๔.๖๐ กว่าบาท ขณะนี้เมื่อเข้าถึง ๔.๙๒ บาทแล้วครับ เห็นไหมครับ

คนที่ได้ประโยชน์ตรงนี้เป็นอะไร อย่างไร แล้วนี่คือภาพสะท้อนที่เป็นของจริง เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่ากฎหมายพระราชกำหนดฉบับนี้เป็นพระราชกำหนดซึ่งผมไม่สามารถจะเห็นด้วยครับ เหตุผลที่เขียนใส่มาไม่ตรงกับข้อเท็จจริง เนื้อหาสาระของกฎหมายไม่ได้ทำให้บริษัทเงินทุนได้ประโยชน์ ตรงกันข้ามกลับทำให้บริษัทเงินทุนเสียประโยชน์ แล้วคนที่เสียประโยชน์ตามบริษัทเงินทุนก็คือประชาชนและประเทศชาติ เพราะบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จริง ๆ แล้วถือว่าเป็นกิจการและเป็นแม่บทของอะไรท่านประธานครับ เป็นแม่บทของธนาคารวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม รัฐบาลกำลังส่งเสริมให้ธนาคารวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม ตอนพิจารณากฎหมายก็พูดถึงบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือ ไอเอฟซีที นี้ ขณะนี้กำลังจะพัฒนาธนาคารอุตสาหกรรมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม เดิมชื่อว่า บริษัทอุตสาหกรรมขนาดย่อมแห่งประเทศไทย อยู่ในกระทรวงอุตสาหกรรม ทำกิจการร่วมกับกระทรวงการคลัง ยกฐานะให้เป็นบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม อ้างเหตุอะไรครับ อ้างเหตุว่าบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย คือ ไอเอฟซีที นี้ดูแลเฉพาะอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ไม่ดูแลอุตสาหกรรมขนาดย่อม เพราะฉะนั้นตรงนี้อันหากว่าเป็นแม่บทที่มีแล้วตั้งทำไมละครับ ถ้าหากว่าตั้งแล้วมีปัญหา มาตั้งวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อมอีกทำไม -----

อีกประการหนึ่งครับท่านประธาน มีการอธิบาย มีการชี้แจงและในนี้ก็มีการเขียนในเหตุผลคือบอกว่าจะต้องทำกิจการได้มากกว่านี้ ก็ทางบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมเขาตั้งมา เขามีวัตถุประสงค์เฉพาะ เหมือนกับวันนี้เรามีธนาคาร ธ.ก.ส. เพื่อเกษตรและสหกรณ์ หรือว่า ธอส. มีวัตถุประสงค์เฉพาะ เพราะฉะนั้นเมื่อมีวัตถุประสงค์เฉพาะจะไปอ้างว่าทำธุรกิจ ทำกิจการเพิ่มเติม ปล่อยกู้เรื่องนั้นเรื่องนี้ไม่ได้ ไม่ได้ครับ เพราะท่านไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ทั่วไป ท่านเป็นธนาคารเฉพาะกิจเฉพาะด้าน ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่า ถ้าหากว่าบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยล้มหายตายจากไปแล้ว ต่อไปจะมีอุตสาหกรรมด้านนี้ที่ต้องได้รับการส่งเสริมเฉพาะอุตสาหกรรมนี้เงินทุนก็ไม่พอ แล้วก็บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในการหาเงินกู้ เขาเรียก ซอฟท์ โลน (Soft loan) อัตราดอกเบี้ยต่ำ ๆ ถูก ๆ นี่มาปล่อยอีกครั้งหนึ่ง ตรงนี้ก็ขาดหายไป ท่านประธาน ทำที่สุดก็ต้องกลายเป็นธนาคารพาณิชย์ที่แข่งกันปล่อยเงินกู้ในอัตราสูงอย่างเดียวเป็นหลักเป็นสำคัญ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่าทำที่สุดแล้วคนที่ได้ประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้จริง ๆ แล้วก็คือธนาคารที่จะได้ ไอเอฟซีที ไปฟรี ๆ เมื่อเร็ว ๆ นี้ท่านประธานครับ มีการเอาทรัพย์สินของประเทศทำนองเดียวกันนี้ครับออกไปขายโดยผ่านกองทุนวายุภักษ์ วันก่อนรัฐบาลก็เอารายได้ตรงนี้มาใส่เป็นรายได้ส่วนหนึ่งของพระราชบัญญัติเพิ่มเติมเรื่องงบประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ราคาขายก็ขายต่ำกว่าราคาตลาด นั่นก็ขาดทุนไปแล้วนะครับ เอาทรัพย์สินของประเทศที่เป็นหุ้นเอาไปขาย ในอนาคตจะซื้อคืนใหม่ไม่เป็นไร แต่ซื้อแพงกว่าที่ขายไป อ้ายนั้นยังดีท่านประธาน ยังได้เงินกลับมาบ้าง แต่อ้ายนี้ยิ่งกว่านั้นอีกครับ เพราะว่าควบไปเลย โอนไปเลย ไม่มีอะไรตอบแทนมาให้กับผู้ถือหุ้นเดิมเลย และที่สำคัญคือต้องแปรสภาพ ถ้าหากว่ามีปัญหาจริงอย่างที่รัฐบาลใส่ในหลักการและเหตุผลของกฎหมาย ผมจะเห็นด้วย ถ้าบอกว่าเราจะเปิดช่องให้ธนาคารอื่นที่มีปัญหามาควบรวมกับ ไอเอฟซีที ท่านประธาน อาจจะบอกว่า เมื่อก็บางคนเขาบอกว่า ไอเอฟซีที มีปัญหา ไอเอฟซีที มีปัญหา ใครจะมาควบรวม ถ้าหากว่า ไอเอฟซีที มีปัญหา ท่านประธานเป็นคนอื่นจะเอามารวมใหม่ครับ ไม่มีครับ ไม่มีการควบรวมอย่างไรครับ เอาคนที่มีความมา เพราะฉะนั้นจริง ๆ ปัญหาอาจจะเกิดขึ้น แต่มันไม่มีถึงขนาดที่จะต้องทำอย่างนี้ เพราะฉะนั้นความเป็นจริงแล้ว

ถ้าหากควมรวมกิจการ เอา ไอเอฟซีที เป็นเจ้าบ่าวอย่างที่เขาพูดกัน ทำไมไม่เอาธนาคาร ธนาคารไทยหรือ ดีบีเอส ไทยทนูเป็นเจ้าสาวล่ะครับ นี่มาเอา ไอเอฟซีที ไปเป็นเจ้าสาวทำไม ถ้าเป็นลักษณะอย่างนั้นผมจะไม่ค้าน เพราะว่า ไอเอฟซีที จะได้ประโยชน์ ความมั่นคง ก็จะเกิดขึ้น แล้วถ้าหากมาควมรวมกันแล้วเราจะเพิ่มแก่พระราชบัญญัติเงินทุนอุตสาหกรรม นี้ว่าให้ทำกิจการอย่างอื่น อย่างที่รัฐบาลอยากทำก็ได้ ที่กฎหมายอื่นท่านยังแก้ได้ ผมถึงกราบเรียนท่านประธานว่าผมนี้ได้วินิจฉัยเพราะหนึ่งอ่านดูแล้วผมคิดว่าหลักการและ เหตุผลที่เขียนมานี้ยังไม่ได้ตอบสนองในสิ่งที่รัฐบาลอยากจะทำ แต่ว่าสิ่งที่พยายามเขียนมา ทั้งหมดคนที่ได้ประโยชน์จริง ๆ จะไม่ใช่บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรม

และประการสุดท้าย กฎหมายฉบับนี้มีลักษณะเป็นการล็อก สเปค (Lock spec) ออกมาเพื่อทำในสิ่งที่ได้เตรียมการไว้ล่วงหน้า จึงไม่น่าจะเป็นสิ่งที่ถูกต้อง ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับท่านรัฐมนตรี

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอตอบประเด็นข้อสงสัยของท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายเกี่ยวกับพระราชกำหนดฉบับนี้ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกบางส่วนที่ได้กรุณาชี้แจงเหตุผลและก็สนับสนุนไปแล้ว ผมคงจะข้ามบางประเด็นไป หลักของพระราชกำหนดฉบับนี้ที่ท่านสมาชิกได้ถกเถียงกัน ก็คงจะมีประเด็นหลัก ๆ เรื่องของเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วนแล้วก็ความเหมาะสมของการดำเนินการ ซึ่งค่อนข้างไปในทางที่จะเป็นห่วงเรื่องของประโยชน์ฝ่ายรัฐ ก็คือการนำเอา บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยไปดำเนินการควมรวมหรือโอนกิจการไปนั้น จะทำให้เสียหาย แล้วก็ไปมองว่าสิ่งที่สถาบันการเงินหรือธนาคารพาณิชย์ได้รับการควมรวมนั้น จะได้ประโยชน์มากกว่า ผมอยากจะเรียนว่าทั้งหมดนั้นต้องอยู่บนพื้นฐานของความตรงไปตรงมาอย่างแน่นอน การออกพระราชกำหนดฉบับนี้รัฐบาลก็มีเหตุผลที่มาจากการได้ ไตร่ตรองแล้วว่าความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปัญหาระบบสถาบันการเงิน ซึ่งเป็นไปตาม แผนแม่บทสถาบันการเงินของรัฐ ซึ่งท่านสมาชิกได้พูดไปเมื่อสักครู่แล้วที่เราต้องการให้

สถาบันการเงินนั้นเป็นหลักในทางเศรษฐกิจ แล้วก็สถาบันการเงินจะมีอยู่ ๒ ลักษณะก็คือ สถาบันการเงินที่มีลักษณะทำในธุรกิจทางการเงินครบวงจร แล้วก็สถาบันการเงินที่เป็น สถาบันการเงินขนาดเล็ก ผลก็คือว่าทางบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมได้ตั้งขึ้นมา ประมาณ ๔๐ ปีอย่างที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว การตั้งขึ้นมาของบริษัทนั้น ในขณะที่นั้นก็แน่นอนที่สุดมีความจำเป็นที่จะต้องมาแก้ไขปัญหาในเรื่องของการที่จะ เร่งโครงสร้างอุตสาหกรรมให้มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรม แต่กฎหมาย ก็ไม่ได้แก้ในลักษณะที่เอื้ออำนวยไปทางลักษณะที่สภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงไป ข้อจำกัดในการที่จะระดมทุน ซึ่งเป็นกรยากที่จะหาทุนมาในการดำเนินการ อันนี้ก็คือ ปัญหาหนึ่งซึ่งรัฐบาลได้คิดว่าถ้าปล่อยไปอย่างนี้ ปัญหาในเรื่องของการที่จะดูแลบริษัท ซึ่งผมขออนุญาตเรียกสั้น ๆ ก็คงจะเป็นเรื่องที่ยาก ผลกระทบก็ไม่ใช่ตกอยู่รัฐบาลเพียง ฝ่ายเดียวเท่านั้น ในบริษัทนั่นเองก็มีทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้ถือหุ้น ไม่ว่าจะเป็นผู้ ที่เป็นลูกค้าหรือเป็นผู้ที่มาขอสินเชื่อ -----

เพราะฉะนั้นถ้าจะถามว่ามีความจำเป็นทางเศรษฐกิจอย่างไรขอยืนยันว่าตรงนี้รัฐบาล
ได้พิจารณาว่ามีความจำเป็นทางเศรษฐกิจอย่างที่จำเป็นต้องออกเป็นพระราชกำหนด เนื่องจาก
ในเรื่องของการที่บริษัทดังกล่าวนั้นมีข้อจำกัดในการที่จะระดมทุน เช่น การรับเงินฝากไม่ได้
การออกหุ้นที่ไม่สามารถเอื้ออำนวยให้ดำเนินการได้ตามกฎหมายที่บังคับไว้ ภาวะที่รัฐบาลจะ
ต้องเข้าไปดำเนินการในเรื่องของเงินทุนหลายต่อหลายครั้ง และครั้งนี้ก็ต้องเรียกว่ารัฐบาลมอง
เห็นว่าใช้วิธีการนี้น่าจะเป็นประโยชน์โดยส่วนรวมมากกว่าที่จะเข้าไปดำเนินการในลักษณะ
ที่ใช้กฎหมายเดิมคือ การเพิ่มทุน แล้วถามว่าทำไมต้องจำเป็นเร่งด่วน ความจำเป็นเร่งด่วน
ตามรัฐธรรมนูญนั้นท่านสมาชิกทั้งหลายคงจะทราบว่าเป็นดุลยพินิจตามรัฐธรรมนูญว่า
ให้เป็นอำนาจฝ่ายบริหาร แต่อย่างไรก็ตามก็ต้องมีเหตุผลในการอธิบาย อาจจะมีมองต่างกัน
ผมเชื่อมั่นว่าในสภาเราก็มีฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายรัฐบาลเสนอมาที่ไร่น้อยครั้งมากไม่ว่า
จะรัฐบาลไหนก็ตามที่มีฝ่ายค้านมองเห็นว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเป็นความจำเป็นเร่งด่วน
ของรัฐบาล และครั้งนี้ผมก็คิดว่าเช่นเดียวกัน รัฐบาลบอกว่ามีความจำเป็นเร่งด่วน แน่นนอน
ที่สุดก็ต้องมีมุมมองบอกว่าไม่จำเป็นเร่งด่วน แต่เหตุผลผมอยากจะเรียนก็คือ อย่างที่ได้พูด
ไปแล้วก็คือว่า เรื่องของการที่จะต้องออกกฎหมายโดยเร็วก็คือ ต้องการที่จะไปป้องกัน
ในเรื่องของความชัดเจนในการบริหารกับบริษัท ถ้าเกิดความไม่ชัดเจนในเรื่องของการออก
กฎหมายที่ต้องใช้เวลา แน่นนอนที่สุดก็จะก่อผลเสียในเรื่องของการกระทบกระเทือนความเชื่อมั่น
ซึ่งจะส่งผลไม่ใช่เฉพาะแต่ในบริษัทเอง จะส่งผลถึงในตลาดโดยรวมทั้งตลาดหุ้น แล้วก็สถาบัน
การเงิน เรื่องของเจ้าหน้าที่ของบริษัทซึ่งจะต้องมีการคิดทบทวนในเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ
เรื่องของลูกค้าที่จะเสียไปเรื่อย ๆ หรือแม้กระทั่งเรื่องของพนักงาน เพราะฉะนั้นถ้าปล่อยไป
ให้มีปัญหาที่ได้มีการถกเถียงไปเรื่อย ๆ ไม่ได้ออกกฎหมายมาโดยเร็วก็จะเกิดปัญหา อันนี้คือ
เหตุของความจำเป็นเร่งด่วน ส่วนที่ท่านสมาชิกบอกว่าการที่เราออกพระราชกำหนดมาแล้วนี่
เหมือนกับว่าให้สภามาให้ความเห็นชอบทีหลัง มีการไปคุยมาแล้วซึ่งท่านเปรียบเทียบแต่งาน
อะไรของท่านนี่นะครับ ผมเรียนว่ารัฐบาลไม่ได้คิดอย่างนั้นเลย แล้วก็มีความชัดเจนครับ
รัฐบาลออกพระราชกำหนดนี่นะครับเข้าใจว่าวันที่ ๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้วใน
วันที่ ๔ มีนาคม ก็มีผลบังคับใช้ แล้วเราก็ทำความเข้าใจแล้วเราก็ทำความเข้าใจกันในวันที่ ๘ มีนาคม ผมก็ต้องถาม
ในคำถามเดียวกันกลับไป ถ้าวันนี้รัฐบาลบอกว่าน่าจะให้สภามาให้ความเห็นชอบก่อน

ก่อนจะไปทำความเข้าใจความตกลงมันก็อาจจะถูกคำถามว่าไหนเราบอกว่ามีเจตจำนงเป็นแรงจูงใจ
ออกพระราชกำหนดมาตั้งหลายวันยังไม่เห็นทำอะไรคือหน้าหน้าจะครบวันนี้เราก็ได้มีข้อตกลง
เบื้องต้น ซึ่งในกฎหมายนี้เองก็ได้เขียนว่าข้อตกลงทั้งหมด จริง ๆ แล้วในกฎหมายฉบับนี้
ถ้าดูดี ๆ แล้วไม่ได้มีการเขียนไว้ว่า รัฐบาลจะให้ไปรวมกับใคร จะควมรวมอย่างไรนะครับ
เป็นแต่การขอหลักการในการที่จะเห็นว่าบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมมีความจำเป็นที่จะต้อง
ไปดำเนินการควมรวมหรือโอน เพื่อดำเนินธุรกิจต่อไปได้นะครับเพื่อส่งผลดีในอนาคต ไม่ได้
บอกว่าจะไปรวมกับใครหรือใครจะเป็นคนตัดสินใจ ใครตัดสินใจนั้นถ้าท่านดูในกฎหมาย
นะครับจะเห็นชัดเจนว่า ต้องเป็นไปตามความเห็นหรือว่าเป็นข้อเสนอของฝ่ายบริหารของ
สถาบันการเงินและบริษัทร่วมกัน และจะต้องได้รับความเห็นชอบจากมติที่ประชุมของ
ผู้ถือหุ้น เพราะฉะนั้นผู้ถือหุ้นจะมีมติอย่างไรนั้นรัฐบาลจะไปบีบบังคับไม่ได้ ในบริษัทเงินทุน
อุตสาหกรรมไม่ใช่รัฐบาลถือหุ้น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ ผู้ที่ถือหุ้นรายย่อยเขาคงไม่ปล่อยให้
รัฐบาลไปบู้บี้บู้ย่า ทำบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมซึ่งเขามีส่วนได้เสียอยู่ด้วยอย่างแน่นอน
เพราะฉะนั้นความเป็นห่วงกังวลว่ารัฐบาลจะดำเนินการเอาไปให้ ซึ่งหลายท่านพูดซึ่งผม
เป็นห่วงว่าผู้ที่ฟังคำอภิปรายจะเข้าใจผิดแล้วหลงเชื่อไปก็คือว่า -----

การทำในครั้งนี้นักการได้ของฟรี ๆ ไป แล้วก็หุ้นของ ไอเอฟซีที จะเหลือ ๐ จริง ๆ ไม่ใช่เลยนะครับ การที่จะได้ไป การที่จะเหลือราคาเท่าไรนั้นมันมีข้อคิดแล้วมันมีหลักคิดอย่างแน่นอน มีท่านสมาชิกอภิปรายในเรื่องของการที่บอกว่า การแลกเปลี่ยนหุ้นครั้งนี้เป็นการแลกเปลี่ยนหุ้นที่ทำให้ ไอเอฟซีที เสียเปรียบ โดยเอาราคาหุ้นในตลาดมาดูเพียงอย่างเดียว ผมขอเรียนนะครับ เรื่องนี้ก็ได้รับการแถลงแล้วก็มีการชี้แจงในวันที่ทำความเข้าใจแล้วนะครับว่า ในการแลกเปลี่ยนหุ้น การที่จะพิจารณาว่าจะใช้เกณฑ์ใดมาพิจารณานั้นไม่ได้ดูเฉพาะในเรื่องของราคาหุ้นเพียงอย่างเดียว ตรงนี้เป็นหลักที่เรียกว่าหลักสากล แล้วก็ทั้ง ๓ แห่งก็มีบริษัทที่ปรึกษาที่จะต้องดูเรื่องนี้ด้วยความรอบคอบ และผู้ถือหุ้น ซึ่งจะให้ความเห็นชอบตามมติเขาก็ต้องดูในเรื่องนี้อยู่ ปัจจัยที่จะนำมาในเรื่องของการยึดถือเพื่อที่จะดำเนินการในเรื่องของการแลกเปลี่ยนหุ้นว่าจะเป็นอัตราได้นั้น นอกเหนือจากราคาหุ้นก็มีเรื่องของราคาคาดตามบัญชี เรื่องของราคาตลาด เรื่องของราคาสินทรัพย์สุทธิ นอกเหนือจากนั้นก็ยังมี การพิจารณาในเรื่องอื่น ๆ ด้วย เช่น ในเรื่องของสถานะของสถาบันการเงินของแต่ละแห่งหรือชื่อเสียง เรื่องของผลลัพธ์ของการรวมว่าถ้าหากรวมแล้วจะมีสถานะอย่างไรในเชิงบวก ซึ่งตามหลักก็สามารถนำมาคิดได้ ทั้งหมดนั้นไม่ใช่เป็นความเข้าใจที่ท่านได้เข้าใจไปว่า จะคิดรวมกันแล้ว ราคาของ ไอเอฟซีที จะเสียเปรียบสถาบันการเงินที่มาควรวรวม ปัญหาตรงนี้ ผมคิดว่ามันเป็นปัญหาที่อาจจะมีความกังวลของท่านอยู่ อาจจะไม่มากก็น้อย เนื่องจากว่า เฉฉฉมีผู้ถือหุ้นที่อาจจะมีความเคลือบแคลงสงสัยอยู่เป็นประจำว่า ถ้ามีชื่อนี้ขึ้นมาเมื่อไร ไปเกี่ยวข้องกับธุรกิจที่มีคนในวงกว้างของรัฐบาลเมื่อไรจะต้องเป็นไม่ถูกต้องไปหมด ผมเรียนยืนยันว่าทั้งหมดนั้นรัฐบาลไม่สามารถที่จะดำเนินการโดยการที่จะทำผิดในลักษณะของการที่จะทำให้ผู้ถือหุ้นคนอื่นเสียเปรียบอย่างแน่นอนนะครับ นั่นคือสิ่งที่ผมอยาก จะเรียนในการชี้แจงของท่าน ซึ่งมีบางข้อซึ่งผมคิดว่าท่านสมาชิกผู้อภิปรายสนับสนุนก็ได้ตอบไปแล้ว เหลือเพียงเรื่องประเด็นค่าประกัน การค้าประกันที่จำเป็นต้องเขียนในกฎหมายฉบับนี้ ผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่าถ้าไม่เขียนก็คงเป็นเรื่องที่ยากที่จะดำเนินการ เพราะปัจจุบันนี้บรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมมีการค้าประกันโดยรัฐ เพราะรัฐบาลดูแลเนื่องจากรัฐบาลไม่สามารถไประดมทุนหรือว่าปล่อยให้อไอเอฟซีที สามารถระดมทุนได้อย่างเหมือนกับสถาบันการเงินอื่น ๆ จากการที่มีกฎหมายระบุไว้โดยเฉพาะในเรื่องของสถานะ เมื่อมีการควรวรวมหรือโอนไปแล้ว

ผมเรียนว่าถ้าไม่คำประกันก็คงจะเป็นเรื่องยากที่จะดำเนินการให้สำเร็จได้ แต่การคำประกันนี้ก็ไม่ใช่เป็นการเพิ่มภาระกับรัฐบาลแต่อย่างใด รัฐบาลคำประกันอยู่เท่าใดก็จะคำประกันอยู่เท่านั้น ถ้าหากการควมรวมหรือโอนไปแล้วเกิดการที่จะต้องเข้าไปคำประกันใหม่ รัฐบาลไม่ตามไปคำประกันแน่นอน คำประกันในส่วนที่มีภาระเดิมอยู่แล้ว แล้วการคำประกันนี้กฎหมายฉบับนี้ก็เขียนว่ารัฐบาลมีสิทธิที่จะคิดค่าธรรมเนียมได้ด้วย นั่นก็คือสิ่งที่รัฐบาลจะได้มาทดแทน เพราะฉะนั้นความกังวลในเรื่องคำประกันก็น่าจะหมดไปได้ ผมคงขอใช้เวลาชี้แจงเพียงเท่านี้ เรียนยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าความจำเป็นในการออกพระราชกำหนดฉบับนี้มีเพื่อรักษาประโยชน์ของส่วนรวมไว้เป็นที่ตั้ง ไม่ได้มีประโยชน์ของใครคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะคนของรัฐบาลอย่างที่ท่านมีความกังวลแต่อย่างใด ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่าการอภิปรายคงจบแล้วนะครับ คุณวิทยามีอะไรจะซักถามเชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมคงมีข้อเรียนถามไปยังรัฐบาลนิดเดียวครับ ท่านช่วยยืนยันกับสภาและกับประชาชนด้วยการออกพระราชกำหนดฉบับนี้ของรัฐบาลหมายถึงการที่รัฐบาลยืนยันได้ไหมครับว่าออกพระราชกำหนดเพื่อให้เอกชนมาอุ้มบรรษัทเงินทุน หรือท่านออกพระราชกำหนดเพื่อเอาบรรษัทเงินทุนไปอุ้มเอกชน คือถ้าท่านยืนยันได้ว่าท่านไม่ได้เอาทรัพย์สิน ซึ่งเป็นบรรษัทเงินทุนที่ออกโดยกฎหมาย เป็นของรัฐมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๒ ไปอุ้มเอกชน ซึ่งถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่ามีส่วนพัวพันกับคนในรัฐบาล ถ้าท่านยืนยันได้ก็ไม่ติดใจ ผมก็จะได้มีความเห็น โดยเฉพาะเรื่องการพระราชกำหนดอย่างเดียว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณกอร์ปศักดิ์เชิญเลยครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม กอร์ปศักดิ์ ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ ประเด็นที่ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีก็คือในส่วนของอนาคต ที่ผมเรียนถามว่าในเมื่อทั้ง ๓ สถาบัน ถึงแม้ว่าดูแล้วก็รู้ชัดเจนว่า ไอเอฟซีที ของเรามีปัญหาน้อยที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทหารไทยหรือ ดีบีเอส

ก็ตาม แต่ว่าเมื่อรวมกันแล้วผมยังเชื่อว่าคงจะไม่ใช่สิ้นสุดตรงนั้น คงจะต้องมีการดำเนินการต่อไปอีก ผมก็ขออนุญาตเรียนถามเพราะว่าประชาชนส่วนใหญ่ที่กำลังฟังกันอยู่ โดยเฉพาะผู้ที่มีส่วนลงทุนอยู่ด้วยว่าอนาคตเป็นอย่างไร หมายความว่ารัฐบาลรู้หรือยัง ถ้ารัฐบาลไม่รู้ถือว่าแย่มากนะครับ เพราะฉะนั้นรัฐบาลรู้อยู่แล้วล่ะว่าต่อไปจะเดินไปอย่างไร ผมคิดว่าเป็นประโยชน์นะครับ ถ้าหากรัฐบาลจะบอกกับตัวแทนประชาชนได้ว่า หลังจากที่เราต้องยุบไอเอฟซีที ไปแล้ว แล้วก็ให้ทหารไทยเป็นตัวแกนนำเป็นธนาคารใหม่ต้องชื่อใหม่ ต้องทำอะไรต่อขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณพีระพันธุ์

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงว่าเรื่องนี้รัฐบาลได้มีการเจรจากันมาแล้ว แล้วถ้าหากว่าไม่ทำก่อนก็จะหาว่าไม่เร่งด่วน ผมอยากฝากเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าท่านจะอธิบายได้ไหมครับว่าในช่วงที่มีการเจรจานี้ได้เรียกบริษัทธนาคารอะไรมาเจรจาบ้าง แล้วทำไมถึงได้เลือกธนาคาร ๒ อันนี้เป็นหลัก แล้วเอาธนาคารทหารไทยเป็นบริษัทหลักที่จะเป็นเจ้าบ่าว ที่ผมใช้คำนี้เพราะว่าคนที่เขาลงทุนในตลาดเขาพูดกันไม่ใช่ผมพูด แล้วเขาไม่ได้อยู่ในห้องนี้ เขาฝากผมมาถามท่านรัฐมนตรีให้มีความเป็นกลางเสียบ้าง ทำไมไม่เอาไอเอฟซีที่เป็นหลัก ทำไมถึงเลือกธนาคารทหารไทยเป็นหลัก ท่านบอกเองเมื่อสักครู่ว่าประชุมกันมาแล้วตกลงเจรจกันมาก่อน เพราะฉะนั้นท่านต้องตอบตรงนี้เขาฟังกันอยู่ ท่านได้เรียกบริษัทไหนมาเจรจาบ้าง แล้วทำไมถึงไม่เอาไอเอฟซีที่เป็นตัวหลักในการควบรวม ทำไมถึงยอมเอาทรัพย์สินของประเทศ ของไอเอฟซีที่ไปให้ธนาคารทหารไทย แล้วนอกจาก ๒ บริษัทที่เขาได้เสนอเงื่อนไขอะไรให้กับไอเอฟซีที่ถึงยอม แล้วธนาคารอื่นเสนอเงื่อนไขแบบไหน อย่างไร ไม่ดี การเจรจาถึงตกลงไม่ได้แล้วเลือก ๒ ธนาคารนี้เป็นหลัก ท่านต้องอธิบายให้ได้ครับ เพราะท่านบอกเองว่าได้มีการเจรจกันมาก่อนแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับท่านรัฐมนตรี

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอตอบในคำถามที่ผมคิดว่าเป็นคำถามที่ท่านพยายามที่อยากจะให้คำยืนยันที่เป็นในลักษณะของการตอบเพื่อผูกมัดให้กับรัฐบาลว่ารัฐบาลนี้ดำเนินการถูกต้องหรือไม่ ผมได้เรียนไปแล้วว่าได้ดำเนินการตามขั้นตอนถูกต้อง แต่เพื่อให้เกิดความสบายใจ ใครอุมใครที่ท่านถามนี้ผมเรียนยืนยันว่าวิธีการคิดมันจะตอบเองว่าใครแลกกับใครเป็นอย่างไร แล้วผมก็ได้เรียนไปแล้ววิธีการเขามีอย่างไร คนที่เป็นผู้รู้แล้วก็ติดตามแล้วก็สามารถที่จะดูได้เขาตอบได้

และผมเรียนยืนยันนะครับว่าในส่วนของไอเอฟซีทีก็มีสัดส่วนของผู้ถือหุ้นที่เป็นฝ่ายรัฐ ๔๔ เปอร์เซ็นต์ จาก ๑๐๐ นอกนั้นก็เป็นผู้ถือหุ้นรายย่อยด้วย เพราะฉะนั้นอย่างที่ผมเรียนนี้ว่า ผู้ถือหุ้นรายย่อยนั้นละครับเป็นคนที่คอยค้ำให้เราเกิดความสบายใจได้ว่ามันจะเกิดความเสียหายเปรียบหรือได้เปรียบอย่างไร

ส่วนเรื่องคำถามว่าอนาคตจะเป็นอย่างไร จะทำอย่างไรต่อเนี่ยครับ คงจะตอบ ท่านได้วันนี้ไม่ได้หมดหรอกครับ เพราะว่าสิ่งที่เราให้อำนาจฝ่ายบริหารแล้วมติของผู้ถือหุ้น ออกไปนี้ แล้ววันนี้ฝ่ายรัฐบาลจะมาตอบเสียเองว่าจะมาทำอย่างไร ซึ่งมันยากมากเมื่อถ้าผม ตอบก็เป็นการชี้หน้า ถ้าไม่ตอบก็บอกว่าทำไมไม่ดำเนินการในส่วนที่รัฐบาลจะมีส่วนได้เสีย เรียนยืนยันว่ากฎหมายฉบับนี้ออกมาเป็นขั้นตอนให้เป็นไปตามมติของผู้ถือหุ้นนะครับ ท่านดูในกฎหมายคงจะชัดเจน ส่วนในเรื่องของเจรจากับใครมาบ้างเมื่อที่ผมตอบไปแล้วครับว่า การเจรจานั้นก็คงมีการเจรจาในหลายฝ่าย ในหลายทาง แล้วก็สุดท้ายที่จะตกลงกันได้ก็ต้อง ตกลงกันตามฝ่ายบริหารของแต่ละแห่ง แล้วก็มติที่ประชุมของผู้ถือหุ้นนะครับ ไม่ได้มีการ เสร็จมาก่อนแล้วจะออกกฎหมาย การเจรจาหรือข้อตกลงนั้นการเจรจาอาจจะมาบ้าง แต่ข้อตกลงนั้นได้ยุติหลังจากได้มีการออกกฎหมายไปแล้วนะครับ คงตอบเพิ่มเติมเพียงเท่านี้ นะครับ ขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่าจะอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้หรือไม่ นะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ด้านนอกได้กรุณาเข้ามาใช้สิทธิเพื่อลงคะแนนเสียงนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรที่จะอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย นะครับ ส่วนท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่ควรที่จะอนุมัติร่างพระราชกำหนดฉบับนี้ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดใหม่ครับที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิแล้วประสงค์จะขอใช้สิทธิ
เดี๋ยวรอสักครู่ครับท่านผู้นำฝ่ายค้านเดี๋ยวผมจะรวมคะแนนที่หลัง ถ้าไม่มีผมจะถือว่า
ท่านสมาชิกทุกท่านได้ใช้สิทธิครบถ้วนนะครับ เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านครับ

นายบัญญัติ บรรทัดฐาน (ผู้นำพรรคฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) :

กระผม บัญญัติ บรรทัดฐาน ขอให้สิทธิ ไม่เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนด้วยนะครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นด้วยที่จะอนุมัติร่างพระราชกำหนดฉบับนี้ ๒๕๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๖๑ ท่าน บวกกับท่านผู้นำฝ่ายค้านเป็น ๖๒ ท่าน งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นชอบในการที่จะอนุมัติร่างพระราชกำหนด ฉบับนี้นะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระที่เราได้เลื่อนขึ้นมา คือ
 ระเบียบวาระที่ ๑๘ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกัน
 อีก ๔ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 พ.ศ. ซึ่ง ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน กับคณะ เป็นผู้เสนอ ๒. ร่างพระราชบัญญัติ
 ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่ง คุณพงษ์พิช รุ่งเป้า
 และคุณประชาติปไตย คำสิงห์นอก เป็นผู้เสนอ ๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ
 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่ง คุณนิสิต สิ้นธุไพร เป็นผู้เสนอ
 และ ๔. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.
 ซึ่ง คุณณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ และคุณสุรสิทธิ์ นิติวดีวรวัช เป็นผู้เสนอ ทั้ง ๔ ร่างนี้
 ยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระนะครับ ผมเห็นว่าเป็นเรื่องในทำนองเดียวกันน่าจะนำมา
 พิจารณารวมกันได้ จะมีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะดำเนินการนะครับ และผมขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ได้แจก
 เอกสารสำหรับร่างพระราชบัญญัติอีก ๔ ฉบับ ของท่านสมาชิกที่ได้เสนอควมมากับ
 ร่างของรัฐบาลนะครับ

เชิญรับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้มาเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

หลักการ คือว่าให้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒
ได้กำหนดให้มีการจัดระบบข้าราชการครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาขึ้นใหม่
ตามที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๗ โดยเฉพาะในมาตรา ๕๔ ได้กำหนดให้มีองค์กรกลาง
บริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยให้ครูและบุคลากร
ทางการศึกษาทั้ง ๒ หน่วยราชการทางการศึกษา ในระดับสถานศึกษาของรัฐและ
ระดับเขตพื้นที่การศึกษาเป็นข้าราชการในสังกัดองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยยึดหลักการกระจายอำนาจบริหาร
งานบุคคลสู่ส่วนราชการที่บริหารจัดการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
จึงเห็นควรกำหนดให้บุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านบริหารจัดการศึกษาสังกัดอยู่ในองค์กรกลาง
บริหารงานบุคคลเดียวกัน และโดยที่องค์กรกลางบริหารงานบุคคลและระบบการบริหาร
งานบุคคลของข้าราชการครูตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓
ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีหลักการที่ไม่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ให้ยึดหลักการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลสู่เขตพื้นที่การศึกษา
และสถานศึกษา อีกทั้งไม่สอดคล้องกับหลักการปฏิรูประบบราชการ สมควรยกร่างกฎหมาย
ว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาขึ้นใหม่แทนพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ และเพื่อให้เป็นเอกภาพทางด้านนโยบายการบริหารงานบุคคล
ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมขอเชิญเจ้าของร่างฉบับที่ ๑ นะครับ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู ของท่านศาสตราจารย์ดอกเตอร์ วิจิตร ศรีสอ้าน ขอเชิญครับ

นายวิจิตร ศรีสอ้าน (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิจิตร ศรีสอ้าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขออนุญาตท่านประธาน ในการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ที่กระผมและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ด้วยความเห็นชอบของพรรคได้นำเสนอ และเพื่อที่จะให้ประหยัดเวลารวมทั้งไม่ต้องยื่นขึ้นอภิปรายหลายหน ผมใคร่ขออนุญาตท่านประธานว่าในการนำเสนอ นั้นจะขออนุญาตอภิปรายตั้งข้อสังเกต ในประเด็นที่มีความแตกต่างระหว่างร่างของรัฐบาลกับร่างของคณะที่กระผมนำเสนอ เพื่อจะใช้ประกอบการพิจารณาในการรับหลักการและเพื่อประโยชน์ของการที่จะนำไปสู่ เรื่องการแปรญัตติในขั้นต่อไป

สำหรับหลักการประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้น ก็คือให้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

เหตุผลที่กระผมและคณะนำเสนอ นั้น ส่วนหนึ่งก็จะเป็นเหตุผลเดียวกัน กับร่างที่ทางรัฐบาลได้เสนอมาแล้ว แต่ส่วนที่กระผมขอเพิ่มเติมก็คือในการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั้น กำหนดให้มีการยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็น วิชาชีพชั้นสูง ซึ่งจะต้องมีการศึกษาอบรมมากขึ้น จะต้องมีมาตรฐานของวิชาชีพสูงขึ้น และจะต้องมีจรรยาบรรณของวิชาชีพ แล้วในที่สุดก็จะต้องมีการออกใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพทั้งส่วนของครูผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรอื่น เมื่อเป็นเช่นนี้ระบบบริหารงาน บุคคลของข้าราชการครูไม่ว่าจะเป็นเรื่องขององค์กรกลางหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบัญชี เงินเดือนและค่าตอบแทนก็จำเป็นจะต้องได้รับการปรับปรุงใหม่ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นในร่าง ที่พวกกระผมเสนอจึงต่างจากร่างที่รัฐบาลเสนอในประเด็นสำคัญก็คือได้เสนอมาเป็นทั้งระบบ คือมีทั้งส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลและมีทั้งส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบค่าตอบแทน

ซึ่งก็ได้มีบัญชีเงินเดือนแนบมาด้วยในร่างเพื่อความสะดวกในการใช้กฎหมาย ซึ่งก็เป็น
แนวเดิมที่เคยร่างเสนอมารั้งหนึ่ง แล้วก็ครั้งที่แล้วก็ได้มีทางเลือกกันว่าน่าจะเลือกในทางที่
แยกเป็น พ.ร.บ. ๒ ฉบับตามแนวของรัฐบาล แต่ทางพวกกระผมและพรรคประชาธิปัตย์
ก็ยังยืนยันครับว่าการที่แนบมาในฉบับเดียวมีสาระครบถ้วนโดย พ.ร.บ. ฉบับเดียวน่าจะ
ดีกว่า ก็จึงเสนอมารั้งเป็นทางเลือกอีกครั้งหนึ่ง ก็สุดแต่ที่ประชุม -----

ในส่วนที่กระผมขออนุญาตอภิปรายประกอบสั้น ๆ เพื่อที่จะประหยัดเวลาและไม่ต้องยื่น อภิปรายหลายหน ก็ต้องการจะชี้ให้เห็นถึงประเด็นของความแตกต่าง ก่อนจะรับหลักการ และเมื่อรับหลักการแล้วในการแปรญัตติคงจะต้องพิจารณาเรื่องนี้ให้รอบคอบ คงจำกันได้ นะครับว่าร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ฉบับนี้รัฐสภาไม่ยืนยันจึงตกไป เมื่อตกไปทุกฝ่ายก็เห็นพ้องกันครับว่าถ้าเสนอมาใหม่ ส่วนที่เป็น ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นถึงขั้นพระราชทานคืนมาแล้วรัฐสภาไม่ยืนยันจึงตกจะต้องได้รับการแก้ไข ทั้งหมด ซึ่งผมเชื่อว่าไม่ว่าร่างของใครก็คงจะได้มีการดำเนินการแก้ไขในส่วนนั้นเพื่อไม่ให้เกิด ข้อบกพร่องเช่นนั้นอีก แต่ที่สำคัญในร่างของรัฐบาลซึ่งต่างจากร่างของกระผม ก็คือในร่าง รัฐบาลนั้นไม่ได้ทำแต่เพียงเอาร่างเดิมมาแก้ไขในส่วนที่บกพร่องครับ แต่ได้มีบทบัญญัติที่ กำหนดสาระสำคัญเพิ่มเติมแล้วต้องพิจารณาให้รอบคอบอยู่ถึง ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องที่ ๑ นี้ได้มีการแก่นิยามของคำว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ไปคลุมถึงข้าราชการในกระทรวงวัฒนธรรมและในกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งทั้ง ๒ กระทรวงนั้นได้มีการโอนเอาหน่วยงานทางการศึกษา เช่น วิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยพลศึกษา แล้วเมื่อโอนไปแล้วก็เกิดปัญหาว่าบุคลากร เหล่านี้เป็นข้าราชการครูอยู่ เขายังอยากจะเป็นข้าราชการครูต่อไป แต่เมื่อโอนไปอยู่ใน ๒ กระทรวงนั้นก็จะต้องไปอยู่กับ ก.พ. การแก้ปัญหาโดยวิธีที่เอา พ.ร.บ. ข้าราชการครูไปคลุม ถึงข้าราชการต่างกระทรวงเป็นครั้งแรกที่ทำในอดีตไม่เคยมีครับ เมื่อเป็นครั้งแรกที่ทำเรื่องมัน ไม่ใช่แต่เพียงว่าขยายนิยามไปคลุม แต่มากกว่านั้นก็ถือว่า แล้วระบบบริหารงานบุคคลที่ องค์กรกลาง ระเบียบที่เกิดจากระเบียบข้าราชการครูจะต้องคลุมไปถึงจะเป็นอย่างไร เพราะในระบบกระทรวงศึกษาธิการนี้ชัดเจนครับ เนื่องจาก พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาตินี้ กำหนดชัด พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการที่มีผลตั้งแต่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ก็ชัดว่าใช้ระบบการกระจายอำนาจโดยองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่เรียกว่า ก.ค.ศ. จะกระจายอำนาจไปที่ อ.ก.ค.ศ. โดยอาศัยเขตพื้นที่และสถานศึกษาเป็นหน่วยรองรับ การกระจายอำนาจ แต่ในกระทรวงอีก ๒ กระทรวงท่านจะจัดตั้งองค์กรและกลไกอย่างไร

ที่จะทำให้มาตรฐานของการบริหารงานบุคคลไม่เหลื่อมล้ำและลักลั่น เพราะไม่ได้เอาแต่เกณฑ์ไปใช้ครับ แต่ว่าได้เอาเรื่องการบริหารงานบุคคลโดยความรับผิดชอบขององค์กรกลางนี้ไปด้วย ซึ่งใน พ.ร.บ. ที่ร่างไม่ชัดครับ แล้วส่วนนี้คงจะต้องช่วยกันดูให้ชัด

ประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นประเด็นที่มองดูผิวเผินเหมือนกับจะไม่มีปัญหา แต่วิเคราะห์ ลึกลงไปแล้วปัญหามากครับ ร่างเดิมนะครับที่เคยผ่านรัฐสภาแล้วก็ในที่สุดต้องมามีมติ ไม่ยืนยันตกไป ได้จำแนกวิทยฐานะข้าราชการครูไว้เพียง ๔ ระดับ คือ ครู ครูชำนาญการ ครูเชี่ยวชาญ แล้วก็ครูเชี่ยวชาญพิเศษ -----

ซึ่งอันนี้ก็สอดคล้องกับการจำแนกตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งก็เป็นวิทยฐานะแบบหนึ่งที่ใช้ในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเขาจะจำแนกเป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ แต่ที่ร่างมาใหม่นี้จะรับ ท่านได้จำแนกวิทยฐานะของครูเป็น ๕ นะครับ คือ ครู ครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ ครูเชี่ยวชาญพิเศษซึ่งตรงนี้ก็จะมีปัญหาเดิมที่ว่า ในเส้นทางความก้าวหน้าของครูจะต้องผ่านการประเมินหลายหน จนกระทั่งทำให้ครูเองต้องไปนั่งสร้างผลงานเพื่อการประเมินขึ้นวิทยฐานะ กระทบกับการเรียนการสอน แล้วเราก็บอกว่าในการปฏิรูปขอให้ลดตรงนี้ลง ใช้ผลงานครูเป็นเครื่องประเมิน แต่พอร่างมาใหม่ต่างจากร่างเดิมที่เคยผ่านรัฐสภาแล้วจำเป็นต้องตักไปนั้น โดยไปเพิ่มวิทยฐานะ ถ้าจะเปรียบก็คือยังวิ่ง ๑๐๐ เมตรอยู่ เดิมนั้นข้ามรั้ว ๔ รั้ว บัดนี้ต้องกระโดดข้ามรั้ว ๕ รั้วครับ ก็จะทำให้ครูมีโอกาสก้าวหน้าไปถึงขั้นสูงสุดยากขึ้น ลำบากขึ้น มีขั้นตอนมากขึ้น ซึ่งตรงนี้กระผมคิดว่าเป็นสาระสำคัญที่เวลาเราพิจารณา คงไม่ใช่แต่เพียงว่าเป็น พ.ร.บ. แก่คำผิด เพราะเป็น พ.ร.บ. ที่มีการแก้ไขด้วย ส่วนเรื่องความแตกต่างว่าจะมีบัญชีเงินเดือนแนบท้ายหรือไม่แนบท้ายเป็นคนละฉบับหรือไม่ อันนั้นเป็นอีกประเด็นหนึ่ง เมื่อทางร่างของรัฐบาลไม่ได้แนบและรัฐบาลเลือกในทางที่จะเสนอ พ.ร.บ. แยกออกมาอีก ๑ ฉบับ ก็อาจจะโชคดีหน่อยคราวนี้ครับ ที่จะเอามาเข้าสู่การพิจารณาในโอกาสใกล้เคียงกัน ซึ่งก็อาจจะทำให้ พ.ร.บ. ๒ ฉบับนี้ได้รับการพิจารณาโดยเฉลี่ยดูกันใกล้เคียงยิ่งขึ้น ไม่เหมือนกับแต่ก่อนซึ่งห่างกันมาก แต่อย่างไรก็ตามครับ ก็เป็นหน้าที่ของสภาว่าเมื่อรับหลักการของผู้ที่เสนอทั้งหมดไปแล้ว ในที่สุดจะเลือกกว่าวิธีไหนเป็นวิธีที่เหมาะสม สะดวก และทำให้ใช้กฎหมายได้ง่ายขึ้น ไม่สับสน กระผมก็อยากจะขอตั้งข้อสังเกตประกอบการเสนอกฎหมายไว้เพียงเท่านี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปรีศนันทน์ทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเชิญผู้เสนอร่างของพรรคชาติพัฒนาครับ

นายพงษ์พิช รุ่งเป้า (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม นายพงษ์พิช รุ่งเป้า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา
 ในการนี้พร้อมด้วยนายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา
 พรรคชาติพัฒนา ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร
 ทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลักการคือ

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒
 ได้กำหนดให้มีการจัดระเบียบข้าราชการครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาขึ้นใหม่
 ตามที่พระราชบัญญัติบัญญัติไว้ในหมวด ๗ โดยเฉพาะในมาตรา ๕๔ ได้กำหนดให้มีองค์กรกลาง
 บริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยให้ครูและบุคลากร
 ทางการศึกษาทั้งหน่วยงานของการศึกษาในระดับสถานศึกษาของรัฐ และระดับเขตพื้นที่
 การศึกษา เป็นข้าราชการในสังกัดองค์กรกลาง บริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากร
 ทางการศึกษา โดยยึดหลักการกระจายอำนาจบริหารงานบุคคลสู่ส่วนราชการที่บริหาร
 จัดการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา -----

จึงเห็นควรกำหนดให้บุคลากรที่ทำหน้าที่ในด้านบริหารจัดการศึกษาในสังกัดองค์กรกลาง
บริหารงานบุคคลเดียวกัน และโดยที่องค์กรกลางบริหารงานบุคคล และระบบการบริหารงาน
บุคคลของข้าราชการครู ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พุทธศักราช ๒๕๒๓
ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน มีหลักการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พุทธศักราช ๒๕๔๒ ที่ให้ยึดหลักการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลสู่เขตพื้นที่การศึกษา
และสถานศึกษา อีกทั้งไม่สอดคล้องกับหลักการปฏิรูประบบราชการ สมควรมีกฎหมาย
ว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาขึ้นใหม่แทนพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการครู พุทธศักราช ๒๕๒๓ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ในเรื่องอื่น ๆ นะครับ
ท่านประธาน ผมเองก็ได้เป็นคณะกรรมการวิสามัญ แล้วก็มีวาระ ๒ - ๓ ก็คงจะได้นำเสนอ
เหตุผลต่อไป กราบขอบพระคุณท่านประธาน หวังว่าสภาแห่งนี้คงให้การรับรอง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ขอเชิญผู้เสนอของพรรคไทยรักไทย เชิญท่านนิสิต

นายนิสิต ลินธุไพร (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม

นิสิต ลินธุไพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคไทยรักไทย กระผมขอเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีหลักการและเหตุผล
สอดคล้องกับร่างของรัฐบาล กระผมเองขออภิปรายนำเสนอประเด็นที่มีความจำเป็นต้องเสนอ
อย่างมากก็คือ มีความจำเป็นที่จะต้องใช้กฎหมายฉบับดังกล่าวนี้เพื่อที่จะให้เกิดการพัฒนา
ทางการศึกษา พัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งขณะนี้ยังเป็นปัญหาแล้วก็มีข้อที่ต้องมีการดำเนินการ
อย่างเร่งด่วนในเรื่องการพัฒนาครู

ประเด็นที่ ๑ ครับ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษานี้ เป็นร่างเกี่ยวกับการวางแผนอัตรากำลังของข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา ๒. เป็นการสรรหาข้าราชการครูที่ดี พัฒนาวิชาครูให้เป็นวิชาชีพสูงขึ้น
๓. เป็นร่างที่เกี่ยวกับบรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนตำแหน่ง การย้าย การโอน การเลื่อนขั้นเงินเดือน วินัย
อุทธรณ์ ร้องทุกข์ ทั้งหมดนี้นะครับ เป็นอำนาจของคณะกรรมการข้าราชการครูเดิม

๓๑

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทั่วไป)

ชนิกา ๓๐/๒

ปี ๒๕๒๓ เปลี่ยนมาเป็นกฎหมายคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ซึ่งเน้นการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาทั้ง ๑๗๕ เขตทั่วประเทศ
และระดับโรงเรียน ๒. เพื่อสอดคล้องกับการพัฒนาวิชาชีพครู เพื่อให้เป็นวิชาชีพ
ที่เป็นมาตรฐานและก้าวหน้า ซึ่งข้าราชการครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้
และบุคลากรทางการศึกษามีกว่า ๕ แสนคนครับ ข้าราชการครูปัจจุบันมี ๔๖๓,๒๕๓ คน
บุคลากรทางการศึกษา ๒๖,๖๙๒ คน รวมแล้ว ๔๘๙,๙๔๕ คนครับ เป็นบุคลากร
และเป็นข้าราชการครูที่จะต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ

- ๓๑/๑

ประเด็นที่ ๒ กฎหมายฉบับนี้นะครับ ได้เพิ่มเติมในมาตรา ๔ เพื่อกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา และกระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงอื่น เพราะปัญหาหลังจากที่มีการปฏิรูประบบราชการซึ่งมีผลประกาศใช้วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๕ ทำให้ข้าราชการที่ถูกโอนจากกระทรวงศึกษาธิการ ไม่ว่าจะเข้าราชการที่โอนไปเป็น ข้าราชการกระทรวงการทองเที่ยวและกีฬา ไม่ว่าจะเข้าราชการที่โอนไปเป็น ข้าราชการกระทรวงวัฒนธรรมซึ่งโอนจากกระทรวงศึกษาธิการไป ไม่ว่าจะเข้าราชการที่โอนไปเป็นสถาบันพัฒนศิลป์ ๑ แห่ง วิทยาลัยนาฏศิลป์ ๑๔ แห่ง และวิทยาลัยการช่างศิลป์อีก ๑ แห่ง รวมกว่า ๑,๐๐๐ คน รวมแล้วข้าราชการ ๓,๐๐๐ กว่าคน เป็นปัญหาในเรื่องของการบริหาร งานบุคคล ตั้งแต่วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๕ เพราะฉะนั้นมาตรา ๔ จึงบัญญัติเพื่อให้ มีการครอบคลุมให้กับข้าราชการครูเดิม ได้สามารถใช้กฎหมายพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาควบกันนะครับ

ประเด็นที่ ๓ ก็คือเป็นการแก้ไขประเด็นที่ร่างพระราชบัญญัติที่ตกไป เนื่องจากข้อผิดพลาดทางธุรการ ๑๓ ประเด็น ซึ่งก็มีการแก้ไขอย่างครบถ้วน ถูกต้องนะครับ

ประเด็นที่ ๔ ครับ เป็นการแยกบัญชีเงินเดือนของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาออกจาก พ.ร.บ. ข้าราชการครูนะครับ เพื่อให้ไปสอดคล้อง กับมาตรา ๕๕ ซึ่งเป็นหลักการเดิมของรัฐบาลที่ต้องการที่จะแยกบัญชีเงินเดือน ออกจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตั้งแต่เบื้องต้น ซึ่งวันนี้ครับ ก็มีการเสนอพระราชบัญญัติ ๓ ร่างเข้าสู่สภานะครับ ก็เห็นชัดเจนว่า เป็นความตั้งใจของรัฐบาล และเป็นความตั้งใจของสภาแห่งนี้ที่ยืนยันตั้งแต่เบื้องต้นว่า ไม่แนบบัญชีเงินเดือนเข้าไปนะครับ ข้อสังเกตท่านประธานครับ กระผมเองมีข้อเป็นห่วงก็คือ เรื่องมีบางตำแหน่งไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ตำแหน่งศึกษาธิการ อำเภอ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยหัวหน้าการ ซึ่งเป็นตำแหน่งยังไม่มีมาตรา ในกฎหมายฉบับนี้นะครับ ก็ฝากท่านกรรมาธิการวิสามัญเพื่อให้แก้ไข เพื่อให้มีตำแหน่ง ในกฎหมายและสามารถพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาต่อไปได้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญผู้เสนอของร่างพรรคชาติไทยครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทย กระผมพร้อมด้วย คุณสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี ได้รับมอบหมายจาก พรรคชาติไทยให้นำเสนอพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้ครับ

หลักการ เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พุทธศักราช ๒๕๒๓ ซึ่งมีหลักการ ไม่สอดคล้องกับหลักการปฏิรูประบบราชการและไม่สอดคล้องกับหลักการ การกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จึงจำเป็นต้อง ยกเลิกครับ ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ หมวด ๗ มาตรา ๕๒ ได้กำหนดให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาของทั้งหน่วยงาน การศึกษาในระดับสถานศึกษาของรัฐและระดับเขตพื้นที่ทางการศึกษาเป็นข้าราชการ ในสังกัดองค์กรกลางบริหารงานบุคคลเดียวกัน เพื่อความเป็นเอกภาพด้านนโยบายบุคลากร การบุคลากร จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นนั้นครับ ท่านประธานที่เคารพครับ จึงจำเป็นต้อง ตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตเพิ่มเติมสาระสำคัญใน พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเล็กน้อยครับ เนื่องจากว่าขณะนี้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิรูป ระบบการศึกษานั้นมันเหลื่อมกันอยู่ครับ บางกฎหมายได้ประกาศใช้ไปแล้ว แล้วเกิดปัญหา เกิดอุปสรรคแล้ว ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติระเบียบบริหารกระทรวงศึกษาธิการ ที่ไปกำหนดเป็นเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด ๑๗๕ เขตพื้นที่การศึกษานั้น เป็นปัญหามากครับ เป็นปัญหาด้วยกันหลายประการที่เดียวกันครับ



ประการแรก การกำหนดเขตพื้นที่ ๑๗๕ เขตพื้นที่การศึกษานั้นทำให้เขต
การบริหารนั้นใหญ่กว่าเดิม ซึ่งเดิมนั้นเป็นเขตปกครองเป็นอำเภอ ๆ ไป เมื่อเป็นเขตใหญ่ทำให้
การติดต่อสื่อสารระหว่างสถานศึกษาไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้นเป็นไปได้ด้วย
ความยากลำบาก สถานศึกษาจะไปสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้นห่างไกลกว่าเดิมด้วย
นอกจากนั้นครับ ยังมีปัญหาอื่น ๆ ตามมาอีกหลายประการที่เดียวครับท่านประธานที่เคารพ
ครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการปฏิบัติงานการศึกษาซึ่งเคยส่งผ่านจากจังหวัดไปสู่อำเภอโดยมี
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอไปเป็นมือเป็นไม้ในการทำงานให้กับระดับจังหวัด ปัจจุบันไม่มี
แล้วครับ ไม่มีหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เพราะฉะนั้นการทำงานของเขตพื้นที่ที่จะลงไปสู่
สถานศึกษาจึงเป็นไปได้ด้วยความยากลำบากครับ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาเขาพูดกันมาก
ที่เดียวจะครับว่าทำอย่างไรจึงจะสามารถทำให้การบริหารงานในระบบเขตพื้นที่การศึกษานั้น
ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพได้ ในขณะที่เดียวกันครับขณะนี้มีการเลือก
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาด้วยนะครับ ปรากฏว่า
ขณะนี้ผู้อำนวยการโรงเรียนได้รับการสรรหามาเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิบางที่ถึง
๗ คน ถึง ๑๔ คน แล้วก็กำหนดให้เป็นประธานคณะกรรมการเขตพื้นที่ด้วยนะครับ
ในขณะที่เดียวกันผู้อำนวยการเขตพื้นที่ก็กลับกลายเป็นเลขานุการของคณะกรรมการชุดนี้นะครับ
ผู้บังคับบัญชา กลับลงไป เหล่านี้เป็นอุปสรรคในการปฏิรูปการศึกษาทั้งสิ้นรวมทั้ง
การมอบอำนาจด้วยนะครับ กระทรวงอื่น ๆ จะมอบอำนาจลงไประดับจังหวัด อย่างผู้ว่า
ราชการจังหวัดต้องรับทราบ ดังนั้นเวลามอบไปนี่ต้องมอบไปเขตพื้นที่การศึกษาเขตที่หนึ่ง
ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับทราบ อุปสรรคก็คืออย่างที่เห็นนะครับ โครงการจักรยานเอื้ออาทร
ก็ดี โครงการนำเงินของสลากกินแบ่งไปให้นักเรียนก็ดีนี่นะครับที่นายกรัฐมนตรีตำหนิว่า
ทำไมล่าช้ากว่าจะไปถึงสถานศึกษา ก็เพราะว่ามันต้องผ่านขั้นตอนการมอบอำนาจไปเขต ๑
แล้วต้องไปผ่านเขต ๒ ถึงจะไปสถานศึกษา มันทำให้การดำเนินการต่าง ๆ ล่าช้า นี่เป็นอุปสรรค
ที่เกิดขึ้นไปแล้วนะครับจากการปฏิรูปการศึกษา นอกจากนั้นครับเรื่องบุคลากรที่เรากำลัง
พิจารณากฎหมายฉบับนี้อยู่ขณะนี้ครับ เขาเรื่องเดียว เรื่องมาตรการจำกัดอัตราบุคลากรภาครัฐ
นี่นะครับ ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษามากมายครับ ไม่ว่าจะเป็นโครงการครูย้ายกลับคืนถิ่น
แล้วเอาอัตราตามตัวไปด้วยทำให้สถานศึกษาเดิมนั้นขาดแคลนบุคลากรในวิชาสำคัญ ๆ

ยกตัวอย่าง เช่น ที่โรงเรียนบริหาร - แจ่มใสวิทยา ๕ นี้ะครับ ที่อำเภอสองพี่น้อง
 ครูวิทยาศาสตร์ย้ายไปเอาอัตราตามไปด้วย ครูคืนถิ่น ครูภาษาไทยย้ายไปเอาอัตราตามไปด้วย
 โรงเรียนขาดแคลนครูวิทยาศาสตร์ แล้วทำอย่างไรครับวิธีแก้ปัญหามาให้ไปจ้างครูอัตราจ้าง
 ซึ่งต้องจ้างปีต่อปี จ้างระยะยาวก็ไม่ได้ แล้วครูเหล่านี้เข้ามาก็ขาดขวัญกำลังใจนะครับ นี่เป็น
 อุปสรรคทั้งสิ้นเลย ดั่งนั้นครับ ผมหวังว่าพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร
 ทางการศึกษาฉบับนี้นะครับคงจะสามารถที่จะไปลดในเรื่องอุปสรรคปัญหาของการปฏิรูป
 การศึกษาที่เกิดขึ้นไปแล้ว เราคงจะมองด้วยวิสัยทัศน์ที่ท่านผู้เสนอหลายท่านได้กล่าวไปแล้ว
 นี้ะครับเพื่อจะหาทางไม่ให้เหตุการณ์อุปสรรคต่าง ๆ เกิดขึ้นภายใต้การใช้พระราชบัญญัติ
 ที่เราจะประกาศในอนาคต ท่านประธานที่เคารพครับ ผมหวังว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในสภา
 แห่งนี้คงจะให้การอนุมัติพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อเป็นของขวัญสำหรับรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงศึกษาธิการ ท่านที่ ๕ แล้วนะครับที่จะออกพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไปครับ
 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่สอง) : เชิญท่านสนั่นครับ

นายสนั่น สุธากุล (สตูล) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 สนั่น สุธากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตูล พรรคประชาธิปัตย์ครับ
 ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 ที่เรากำลังพิจารณากันอยู่ในขณะนี้ นั่นถือได้ว่าเป็นกฎหมายที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง
 ทั้งนี้ก็เพราะว่าเป็นกฎหมายที่มีส่วนอย่างสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นไปตาม
 บทบัญญัติของมาตรา ๘๑ ในรัฐธรรมนูญ และเป็นกฎหมายที่จำเป็นจะต้องออกมา
 ใช้บังคับเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๔ แห่งกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๔๒
 ซึ่งถือได้ว่าเป็นกฎหมายแม่บทเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา และถือได้ว่าเป็นกฎหมาย
 ที่จำเป็นจะต้องออกตามบทบัญญัติในมาตรา ๗๓ แห่ง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ๒๕๔๒
 ซึ่งได้กำหนดเงื่อนไขเอาไว้ว่า กฎหมายฉบับนี้จะต้องออกให้เสร็จภายใน ๓ ปีนับแต่กฎหมาย
 การศึกษาแห่งชาติมีผลใช้บังคับ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ความสำคัญของกฎหมาย
 ฉบับนี้ก็เป็นที่ตอกย้ำให้เห็นว่าเกิดปัญหาที่มีผลกระทบต่อการศึกษา
 โดยเฉพาะในเรื่องของครูและบุคลากรทางการศึกษามากเป็นพิเศษเช่นกัน ทั้งนี้ก็เพราะว่า
 กฎหมายฉบับดังกล่าวไม่สามารถที่จะออกมาใช้บังคับตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน
 มาตรา ๗๓ แห่ง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ๒๕๔๒ ได้ ณ วันนี้ล่วงเลยเวลาที่กฎหมาย
 กำหนดบังคับเป็นเงื่อนไขไว้ปีเศษ เกือบ ๒ ปีแล้วครับ แต่กฎหมายฉบับนี้ยังไม่สามารถ
 ออกมาใช้บังคับได้เลย เมื่อกฎหมายฉบับนี้ไม่สามารถออกมาใช้บังคับได้ สำคัญ
 ที่เกี่ยวข้องกับปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งมีความจำเป็นจะต้องปฏิรูป
 ให้เป็นไปตามบทบัญญัติและเจตนารมณ์ของมาตรา ๕๔ แห่ง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ
 ซึ่งมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการบริหารบุคลากรมากมายที่จะต้องกำหนด
 ขึ้นมาแทนการบริหารบุคลากรที่บัญญัติอยู่ใน พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓
 ที่จะต้องยกเลิกไปก็ไม่สามารถที่จะออกมาใช้บังคับได้ ท่านประธานที่เคารพครับ แนนอนครับ
 เมื่อเป็นเช่นนี้ก็หมายความว่ากระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูที่จะให้เป็นไปตามมาตรา ๘๑
 แห่งรัฐธรรมนูญก็ไม่สามารถที่จะเกิดขึ้นได้อย่างสมบูรณ์เช่นกัน ท่านประธานที่เคารพครับ
 ในการปฏิรูปการศึกษาตามบทบัญญัติของกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ ๒๕๔๒ นั้น
 ได้มีการกำหนดรูปแบบวิธีการในการที่จะปฏิรูปการศึกษาให้เป็นระบบครบกระบวนการ

ในทุกด้านไว้อย่างชัดเจน และมีสิ่งที่จะต้องทำให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ
 กฎหมายดังกล่าวนั้นหลายประการ ที่สำคัญก็คือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้
 ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการปรับเปลี่ยนระบบและโครงสร้าง ในเรื่องของการที่จะออก
 กฎหมายมากำหนดเกี่ยวกับเรื่องของมาตรฐานวิชาชีพครู จรรยาบรรณวิชาชีพครู
 ในเรื่องของใบประกอบวิชาชีพครู ตลอดถึงในเรื่องของการบริหารบุคคลที่เรากำลัง
 พิจารณายู่นี้ เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์หรือยัดกันทั้งสิ้น และเป็นเรื่องที่จะต้อง
 ทำให้ประสานสัมพันธ์กันเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษาที่เป็นระบบครบกระบวนการ
 แต่วันนี้เราเสียใจมากครับ สิ่งที่เป็นความคาดหวังของคนทั้งประเทศที่จะเห็นการปฏิรูป
 การศึกษานั้นได้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ดังกล่าวก็ไม่สามารถที่จะเกิดขึ้นได้ เนื่องจาก
 ความล่าช้า เนื่องจากการขับเคลื่อนกฎหมายดังกล่าวนั้นโดยการกำกับของรัฐบาล
 ชุดปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนรัฐมนตรีถึง ๕ ท่านแล้ว ซึ่งวันนี้ท่านรัฐมนตรีท่านที่ ๕
 ก็กำลังนั่งอยู่ที่ประชุมแห่งนี้ ก็เรียนกับท่านว่าต้องขอแสดงความเสียใจจริง ๆ ครับ
 ที่ท่านใช้รัฐมนตรีมามากมายเหลือเกิน แต่กระบวนการออกกฎหมายของท่านล่าช้า
 ไม่สามารถที่จะเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายได้ ท่านประธานที่เคารพครับ
 สิ่งที่เป็นปัญหาซึ่งเกิดขึ้นและกระทบกับการปฏิรูปการศึกษาของชาติเมื่อกฎหมายฉบับนี้
 ไม่แล้วเสร็จนั้นก็มีมากมายหลายประการ สิ่งที่ได้ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งก็คือว่า
 ในช่วงที่ผ่านมาหลังจากที่กฎหมายฉบับนี้ไม่ออกมาตามกำหนดนั้นก็ทำให้กระบวนการ
 ปฏิรูปในบางส่วนมีการขับเคลื่อนล่วงหน้าไปก่อนแล้ว -----

เช่น ในเรื่องของกฎหมายว่าด้วยการปรับระบบโครงสร้างในการบริหารของกระทรวงที่จะทำให้เกิดระบบการบริหารที่มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังเขตพื้นที่ ไปยังสถานศึกษาตามที่ท่านสมาชิกบางท่านได้อภิปรายไปแล้วนั้น ก็ได้เกิดขึ้นล่วงหน้าไปก่อนแล้ว และเมื่อมีการปรับระบบโครงสร้างในการบริหารดังกล่าว แน่นอนครับ ผู้ปฏิบัติงานโดยเฉพาะในระดับเขตพื้นที่ก็เป็นสิ่งที่กฎหมายกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้องเป็นข้าราชการครู ซึ่งแน่นอนครับ ข้าราชการครูที่จะปฏิบัติงานอยู่ในเขตพื้นที่ตั้งแต่ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่ไปจนถึงข้าราชการในสำนักงานเขตพื้นที่ตลอดถึงข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาก็จะต้องเป็นข้าราชการครูทั้งสิ้น และข้าราชการครูทุกตำแหน่งเหล่านั้นก็เป็นข้าราชการครูที่จำเป็นจะต้องมีระบบในการบริหารบุคคลที่กฎหมายฉบับนี้จะต้องเป็นหลักในการวางระบบ แต่เมื่อกฎหมายฉบับนี้ไม่สามารถที่จะออกมาพร้อมกันกับกฎหมายปรับระบบโครงสร้างในการบริหารได้ ก็ทำให้ระบบโครงสร้างการบริหารที่จะต้องบริหารแนวใหม่แต่ระบบบริหารบุคคลยังต้องใช้แนวเก่า ระบบเก่าอยู่ เพราะกฎหมายฉบับนี้ออกไปไม่ทันนี้ ก็ทำให้เกิดปัญหามากมายครับ ปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น เรื่องที่ ๑ ตั้งแต่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานะครับที่กำหนดว่าจะต้องเป็นข้าราชการครู เมื่อกฎหมายฉบับนี้ที่เป็นหลักในเรื่องการบริหารบุคคลไม่ออกไป ผมก็เข้าใจครับว่ารัฐบาลก็มองเห็นปัญหาตั้งแต่ช่วงที่กฎหมายกำลังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของสภา โดยเฉพาะในช่วงที่พิจารณา พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้มีความพยายามในการที่จะแก้ปัญหาเฉพาะหน้าโดยการทำให้เกิดบทเฉพาะเกินขึ้นมา คือไปพ่วงในเรื่องของการที่จะแต่งตั้งบุคคลในตำแหน่งบริหารนี้เป็นการชั่วคราวไว้ใน พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการว่าให้มีการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ไปก่อนจากข้าราชการครู จนกว่าจะมี พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกไปใช้บังคับ ซึ่งก็แน่นอนครับทำให้บุคคลที่ปฏิบัติงานในฐานะผู้อำนวยการเขตพื้นที่ที่เป็นเสมือนผู้ปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราวนั้นก็ทำงานแบบไม่ค่อยที่จะเต็มกำลังมากนัก ต้องทำงานแบบระมัดระวัง ทำงานแบบไม่ให้หือหวาจนเกินไปนะครับ เพราะเกรงว่าจะมีผลกระทบในการที่จะประเมินแล้วก็แต่งตั้งลงตำแหน่งจริงในโอกาสต่อไปเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว ก็ทำให้การทำงานที่ควรจะเป็นเชิงรุกในฐานะที่เป็นหน่วยงานตั้งใหม่ของผู้บริหารทั้ง ๑๗๕ เขตนั้นก็ยังมีปัญหาอยู่พอสมควรนะครับ จนถึงวันนี้ครับก็ยังมีปัญหานักขึ้นไปอีก เพราะมีประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

ลงนามโดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการนะครับ ทำให้มีคำสั่งที่มีการกำหนดวิธีการสรรหาผู้บริหารในตำแหน่งนี้แบบสายฟ้าแลบนะครับ จนผู้ที่ได้รับการคัดเลือกมาปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราวนั้นออกสิ้นขวัญเขว่นไปทั่วประเทศ เพราะคนเหล่านี้เขามีความคาดหวังว่าวันหนึ่งเมื่อมีกฎหมายออกมารอรับเขาก็จะเป็นผู้ที่น่าจะได้สิทธิพิเศษในการประเมินหรือคัดเลือกเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารตัวจริง แต่ท่านออกประกาศให้มีการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งนี้ โดยที่กำหนดให้มีการเตรียมตัวกระชั้นชิด จะมีการสอบคัดเลือกในเวลากระชั้นชิดแล้วก็กำหนด โดยที่ตัวกฎหมายที่จะมากำหนดระบบบริหารบุคคลคือกฎหมายฉบับนี้ยังไม่ออกไปใช้บังคับ องค์คณะบุคคลที่จะมาเกี่ยวข้องในการกลั่นกรองพิจารณาเพื่อกำหนดในเรื่องนี้ก็เป็นองค์คณะบุคคลตามระบบเก่าที่ทำหน้าที่รักษาการอยู่นะครับ ซึ่งเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมอยากจะเรียนให้ท่านประธานได้รับทราบนะครับว่า แม้แนวทางวิธีการที่ทางกระทรวงจะทำนั้นดูเสมือนว่าเป็นระบบคุณธรรมที่ไว้วางใจได้ว่าจะป้องกันการวิ่งเต้นในการเข้าสู่ตำแหน่ง แต่เป็นวิธีการที่ไม่เป็นธรรมเลยครับ เป็นวิธีการที่ไม่ได้คำนึงถึงผู้ที่ปฏิบัติงานด้วยความเสียสละทุ่มเทในตำแหน่งเหล่านี้ที่เป็นผู้รักษาการอยู่ ท่านจะกำหนดวิธีการใดถ้าท่านคำนึงถึงความ เป็นธรรมนี้ท่านก็ควรจะให้เวลาเขาพอสมควร และที่สำคัญก็คือ ท่านไม่ควรจะใช้ องค์คณะบุคคลในระบบเก่ามาเป็นผู้ตัดสิน ความจริงควรจะรอไปสักนิดหนึ่งให้กฎหมายฉบับนี้ออกมาใช้บังคับ เกิด ก.ค.ศ. เกิดองค์คณะบุคคลขึ้นมาตามระบบใหม่เรียบร้อยแล้ว กำหนดวิธีการในการที่จะคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งดังกล่าว ผมคิดว่าการกลั่นกรองอะไรต่าง ๆ ก็คงจะเป็นระบบและชัดเจนมากกว่านี้และเป็นธรรมกับบุคคลเหล่านี้มากกว่านะครับ นั่นก็เป็นจุดที่ ๑ หรือจุดที่ ๒ ก็คือคนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในตำแหน่งเป็นข้าราชการที่อยู่ในสำนักงานประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด คนเหล่านี้เมื่อมีการปรับหน่วยงานทั้งหมด ยุบหน่วยงานทั้งหมดแล้วก็ตั้งสำนักงานเขตพื้นที่ขึ้นมา ๑๗๕ เขต การคัด การจัดคนเข้าสู่โครงสร้างใหม่ที่ปรับเปลี่ยนไปนะครับ ก็ทำให้บางเขตพื้นที่นั้นมีคนล้นงาน ในขณะที่บางเขตพื้นที่ก็มีงานล้นคนนะครับ -----

การกระจาย การวางแผนในการที่จะจัดคนเข้าสู่โครงสร้างใหม่ก็ไม่ใช่ระบบเท่าที่ควร เป็นปัญหาการราคาซึ่งมาจนถึงทุกวันนี้ หรือแม้แต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารที่เรียกว่า ผู้บริหารนอกสถานศึกษา ตำแหน่งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ ศึกษาธิการจังหวัด และตำแหน่งผู้ช่วยต่าง ๆ เหล่านี้เป็นบุคคลที่ผ่านการคัดเลือกมาเป็นพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่มาเป็นพิเศษ ได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ เป็นผู้บริหารที่ทำงานด้วยความเสียสละ ท่วมเทมาโดยตลอด แต่ในช่วงที่ผ่านมาท่านก็ปล่อยปละละเลยไม่ได้จัดหาที่ลงตามโครงสร้าง ที่มีอยู่แล้วให้กับคนเหล่านี้เท่าที่ควร ผมมาดูในส่วนของร่าง พ.ร.บ. ที่รัฐบาลเสนอเข้ามา ก็ปรากฏว่าไม่ได้คำนึงถึงปัญหาของคนเหล่านี้เลย ว่าท่านจะจัดวางคนเหล่านี้ จะแก้ปัญหา ให้กับคนเหล่านี้ที่เป็นเสมือนเจ้าไม่มีศาลอยู่อย่างไร ตรงนี้ก็ยังเป็นปัญหาครับ แต่อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าในชั้นคณะกรรมการก็คงจะได้หยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาพิจารณาหาทางออกกัน ในร่างของพวกผมที่เสนอในนามของพรรคประชาธิปัตย์ได้มีการกำหนดแนวทางในการที่จะ แก้ปัญหานี้แล้ว ถ้าหากว่าเรามุ่งที่จะแก้ปัญหาเพื่อที่จะพัฒนาการศึกษากันจริง ๆ ผมคิดว่า แนวทางของพรรคประชาธิปัตย์ก็อาจจะเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหากับคนเหล่านี้ได้ ซึ่งความจริงแล้วแนวทางของพรรคประชาธิปัตย์นั้นก็คือแนวทางที่เราเคยได้คิดร่วมกันใน คณะกรรมการร่วมระหว่างสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภานั้นเองนะครับ ท่านประธานที่ เคารพครับ นั่นเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องที่ถูกละเลยมานาน และเป็นเรื่องส่งผลกระทบกับการจัดการศึกษาของชาติค่อนข้างมาก และนอกจากนั้น ท่านประธานที่เคารพ สิ่งที่ผมอยากจะเรียนให้ท่านประธานได้รับทราบอีกประการหนึ่งก็คือ สิ่งที่ท่านกรณาระบุไว้ในเหตุผลของการที่จะให้มีกฎหมายฉบับนี้ ก็คือท่านระบุไว้ในร่างของ คณะรัฐมนตรีว่า ที่จำเป็นจะต้องออกกฎหมายฉบับนี้ก็เพราะว่าโดยที่องค์กรกลางบริหาร งานบุคคลและระบบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูตาม พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีหลักการที่ไม่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ให้ยึดหลักกระจายอำนาจการบริหารบุคคลสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา อีกทั้งไม่สอดคล้องกับหลักการปฏิรูประบบราชการ ความจริงแล้วไม่ใช่ไม่สอดคล้องกับ หลักการปฏิรูประบบราชการหรอกครับ แต่ว่าหลักการปฏิรูประบบราชการนั้นไม่สอดคล้อง กับการปฏิรูปการศึกษา หรือการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาต่างหาก ทั้งนี้ก็เพราะว่า

ในเรื่องของการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นวางหลักไว้ชัดเจนแล้วใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ แต่การปฏิรูประบบราชการของรัฐบาลนั้นมาสร้างผลกระทบในเรื่องของการปฏิรูปการศึกษาให้เบี่ยงเบนไปจากที่กฎหมายแม่บทว่าด้วยการปฏิรูปการศึกษากำหนดไว้ต่างหาก ทำให้ท่านทำแบบสุกเอาเผากินและขาดความรอบคอบ จึงทำให้ข้าราชการครูบางส่วนนั้นต้องติดกระบวนการการปฏิรูประบบราชการไปอยู่กระทรวงอื่น โดยที่เขาไม่เต็มใจ เช่น ข้าราชการครูสังกัดกรมพลศึกษา เขาก็ติดไปอยู่ที่กระทรวงกีฬา ซึ่งวันนี้เขาก็อยากจะกลับมาอยู่ที่กระทรวงศึกษาธิการเหมือนเดิม แต่ท่านก็ให้เขาอยู่ที่นั่น ท่านฟังแต่ผู้บริหารระดับสูง ในขณะที่ท่านไม่ได้ฟังข้าราชการครูที่เขาอยู่ในระดับปฏิบัติการสอน เขาอยากจะกลับมาอยู่กระทรวงศึกษาธิการ เพราะเขาเป็นครู เขาไม่อยากจะไปอยู่กระทรวงอื่น ภารกิจของเขาก็คือครู เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านกำหนดเหตุผลไว้เช่นนี้ มันเป็นเรื่องที่สะท้อนปัญหาที่ท่านทำไว้เอง และแนวทางในการแก้ปัญหาที่ท่านกำหนดไว้ไม่ว่าจะไปแก้กับนิยามที่ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นครอบคลุมไปถึงข้าราชการที่กินเงินเดือนหมวดเงินเดือนที่อยู่ในกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อยู่ในกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งให้รวมถึงครูนาฏศิลป์และครูสังกัดศิลปากรนั้น ผมคิดว่าเป็นแนวทางแก้ปัญหาที่ผิดวิธีครับ ความจริงแล้วการแก้ปัญหาที่ถูกวิธีก็คือ ถ้าท่านต้องการที่จะให้เขาได้เป็นข้าราชการครูก็ดึงเขากลับมาอยู่ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เขาก็จะเป็นครูที่สมบูรณ์และสามารถจะใช้ระบบการบริหารบุคคลตามกฎหมายฉบับนี้บริหารกับคนเหล่านั้นตามเจตนารมณ์ของการบริหารแบบกระจายอำนาจนี้ได้แน่ครับ แต่ถ้าท่านต้องการจะให้เขาเป็นข้าราชการในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรมก็ไปแก้ไขกฎหมายในส่วนของกระทรวงเหล่านั้นสิครับ เพื่อที่จะให้นำเอาหลักเกณฑ์วิธีการในการบริหารบุคคลแบบข้าราชการครูไปใช้กับข้าราชการเหล่านั้น นั่นคือวิธีการที่จะแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง แต่ท่านจะแก้ปัญหาแบบมั่งง่ายโดยวิธีนี้ผมคิดว่าจะเป็นการสร้างปัญหาให้กับระบบบริหารบุคคลของข้าราชการครูในโอกาสต่อไปมากยิ่งขึ้นไปอีก -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงแล้วในเรื่องของ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นยังมีปัญหาอีกหลายประการที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานนะครับ แต่ด้วยความเกรงใจครับ เพราะว่าเรามีสมาชิกอีกหลายท่านที่จะได้ร่วมกันอภิปรายนะครับ ผมจึงอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานเพียงบางประเด็นเท่านั้นครับ ซึ่งโดยสรุปผมอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่าการที่เราไม่สามารถจะผลักดันกฎหมายระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาออกมาให้ทันตามเงื่อนไขเวลาที่กฎหมายการศึกษาแห่งชาติกำหนดนั้น มันเป็นเรื่องที่ตอกย้ำถึงความล้มเหลว ความผิดพลาด ความบกพร่อง ความไม่มีประสิทธิภาพของรัฐบาล จะอ้างเหตุผลมาปฏิเสธความรับผิดชอบเหล่านี้ได้อย่างไรก็ได้ทั้งสิ้นครับ แต่เป็นสิ่งที่ฟังไม่ขึ้นครับ เพราะเป็นสิ่งที่เราได้พิสูจน์กันมาอย่างชัดเจนแล้วนะครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ และอีกประการหนึ่งก็คือว่าในกระบวนการพิจารณาที่ผ่านมา นั้นท่านจะปฏิเสธอย่างไรก็ได้ครับ แต่ต้องยอมรับนะครับว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจนถึงขั้นกฎหมายฉบับนี้มีข้อบกพร่องหลายประการ และได้รับพระกรุณาให้พระราชทานคืนมาสู่การตัดสินใจของพวกเราอีกครั้งหนึ่งนั้น ก็เป็นผลพวงมาจากการที่มักจะมีกรณีไม่รับฟังความคิดเห็นกัน และมักจะใช้เสียงข้างมากลากไปเพื่อที่จะหาข้อสรุปตามที่ได้ตั้งเป้าเอาไว้แล้ว โดยไม่ได้คำนึงถึงหลักการและเหตุผลที่แท้จริงตามที่กฎหมายแม่บทว่าด้วยการปฏิรูปการศึกษาได้กำหนดไว้ ผมจึงอยากจะเรียกร้องว่าในกระบวนการพิจารณาจากนี้เป็นต้นไปนะครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสาระสำคัญของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ หรือในส่วนที่เกี่ยวข้องกับว่าด้วยเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและเงินวิทยฐานะ กับซึ่งเราก็มีแนวความคิดที่แตกต่างกันอยู่อีกนี่ ก็อยากจะให้เราได้มาร่วมกันหาข้อยุติโดยใช้เหตุและผล ซึ่งตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญที่อยากจะกราบเรียนกับท่านประธานครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : พรรคไทยรักไทยครับ ท่านมานิตย์ สังข์พุ่ม ครับเชิญ เนื่องจากมีผู้เสนอทุกพรรคนะครับผมคงจะให้เรียกกลับไปพรรคของท่านก่อนนะครับ จนกว่าพรรคนั้นจะไม่ติดใจจะอภิปรายผมก็จะให้พรรคต่อไป เชิญครับท่านมานิตย์ครับ

นายมานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม มานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สังกัดพรรคไทยรักไทยจากจังหวัดสุรินทร์ ท่านประธานครับ จริง ๆ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นเราได้อภิปรายกันอยู่ใน กลางสภานี้มานาน ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นสงครามแย่งชิงข้าราชการครูกัน เหมือนกับวันนี้ ที่นั่งฟังจริง ๆ ผมไม่อยากจะอภิปราย ก็ได้ฟังผู้อาวุโสอีกซีกหนึ่งก็ลุกขึ้นมาดำเนินคดียื่น รัฐบาล จริง ๆ กระบวนการการพิจารณานั้นผมไม่อยากจะให้โทษใคร และไม่อยากจะให้ใคร ต่ำใครกันเพราะมันเป็นผลประโยชน์ของข้าราชการครูในประเทศไทย ถ้าเราจะดูตั้งแต่เริ่มต้น ที่เขียนรูปแบบในเรื่องของการปฏิรูปทางการศึกษาแล้ว พอวันนี้แค่เริ่มกันจริง ๆ พอมาเป็น เขตการศึกษาปัญหาที่เกิดไม่ได้เกิดเพราะการกระทำของรัฐบาลนี้ แต่ปัญหาที่เกิดเพราะ การวางโครงสร้างในเรื่องของการปฏิรูป เมื่อก่อนการจัดการบริหารการศึกษานั้นซึ่งมีผู้เสนอ ของพรรคชาติไทยได้บอกเรามีระดับอำเภอ เรามีระดับจังหวัด แล้วก็ป็นขั้นตอน แต่วันนี้ พอมาเป็นเขตการศึกษานี้ความยุ่งยาก ความลำบากของบุคลากรของครูนั้นมากมาย ซึ่งผมไม่อยากจะคุยให้มากไปกว่านี้ เพราะว่ามันไม่ได้เป็นประโยชน์กับเรื่องของระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในวันนี้ ผมมองว่าฉบับวันนี้ซึ่งรัฐบาลเป็นผู้เสนอ เข้ามานั้นเป็นความค่อนข้างที่จะพร้อมและก็สมบูรณ์แบบ แล้วสิ่งหนึ่งที่ผมขอชื่นชม ท่านรัฐมนตรีอดีตรอดีผมว่าท่านใจกว้างครับ ท่านไปเอาบุคลากรที่มาจากกระทรวงวัฒนธรรม ท่านไปเอาบุคลากรจากกระทรวงการกีฬาและท่องเที่ยวเข้ามาอีก ซึ่งคนกลุ่มนี้นั้นในอดีต ที่เขาเป็นข้าราชการครู แต่วันนี้พอเขาไม่ได้เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้น โอกาสความก้าวหน้าของเขานั้นเขามีน้อย แล้ววันนี้ก็ได้ดึงเข้ามา นี่ถือว่าเป็นความใจกว้าง แล้วความสมบูรณ์แบบของ พ.ร.บ. ในวันนี้ที่เราจะเอาไปทำในชั้นรับหลักการเสร็จแล้วนั้น คือในเรื่องของเงินเดือนที่เราเสนอเพิ่มขึ้นมากับวิทยฐานะ ผมคิดว่าวันนี้ครูก็ทราบมติของ ครม. เมื่อวาน ไม่ใช่เฉพาะครูอย่างเดียวครับ ข้าราชการทุกประเภท แต่ครูนั้นมีโอกาสที่จะ เพิ่มขึ้นอีกมากมาย พร้อมกับมีการเพิ่มในเรื่องของข้าราชการ นอกจากเรามีครู ครูชำนาญการ แล้วก็มีครูชำนาญการพิเศษอีก ท่านประธานทราบไหมครับวันนี้ที่จังหวัด สุรินทร์ของผมนี้ครูเขามองว่าวันนี้เห็นเฉพาะของครู เขาฝากผมมาบอกว่าให้บอกท่าน รัฐมนตรีด้วย ว่าท่านผู้บริหารนั้นเขาอยากได้มีผู้บริหารที่ชำนาญการพิเศษเพิ่มเข้าไปด้วย

เราค่อยคุยกันในชั้นของกรรมาธิการ ซึ่งเข้าใจว่าครั้งนี้ผมได้มีโอกาสเข้าไปร่วมในชั้นกรรมาธิการด้วย เพราะในอดีตที่ผ่านมาไม่เคยได้มีโอกาสเข้าไปร่วมก็ได้ฟังแต่พวกเราได้อภิปรายกัน ต่างก็เป็นสงครามแย่งชิงตัวแทนกัน ซึ่งจริง ๆ เราโดยเฉพาะผมเองนั้นทำงานประธานที่เคารพครับ ผมมาจากอาชีพครู แล้วผมเป็นครูมาจากภาคอีสาน ท่านประธานรู้ไหมครับว่าครูภาคอีสานเขารู้ว่าพรรคไหนให้ความสนใจกับครู -----

พรรคไหนที่สร้างครุ พรรคไหนที่ครุมีโอกาสมีวิถีสฐานะเพิ่มขึ้น ในอดีตเราไม่มีพรรค
ไทยรักไทย วันนั้นพรรคความหวังใหม่ โดย พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ แล้วท่านรัฐมนตรี
สุขวิช ท่านให้ครุบ้านนอกอย่างพวกเรานั้นเป็นอาจารย์ ๒ ระดับ ๗ ท่านประธานครับ
ป่าเต็มบั้งเป็นข้าราชการชั้นพิเศษ นอกนั้นเราไม่เคยเห็นพรรคไหนเลย แต่วันนี้สงคราม
แย่งชิงครุสร้างความชอบธรรมกันได้ดีเยี่ยม แม้กระทั่งว่าวันนี้ วันก่อนความไม่สมบูรณ์
ใน พ.ร.บ. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้ง ๆ ที่ว่าทั้งสภาแห่งนี้ผมพยายาม
นั่งดูอยู่หลายคนบกพร่อง แล้วก็พวกเราก็บกพร่องกันทั้งสภา เราต้องยอมรับในวันนั้น
แล้วก็เราก็บกพร่องมาทุกองค์กร วันนี้ท่านรัฐมนตรีอดีดยพยายามดู พยายามติดตามงาน
ให้ท่านเลขา คุณหมอตศพรติดตามสนใจเรื่องเหล่านี้มาก ต้องกราบขอบพระคุณที่ให้
ความสนใจครุทั้ง ๆ ที่มาจากหมอ ผมเชื่อว่าในเร็ว ๆ นี้ครุเราจะได้ระเบียบข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษาที่สมบูรณ์แบบ พร้อมกับเงินเดือนและเงินวิทยฐานะ
เงินประจำตำแหน่งทั้งครูสายผู้สอน ทั้งครูสายผู้บริหาร ผมเห็นว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้
เป็นฉบับที่ค่อนข้างสมบูรณ์ เพียงแต่ฝากกรรมมาธิการวิสามัญเท่านั้นว่าให้รีบกันทำงาน
ให้รีบกันพิจารณา เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับข้าราชการครู ขอกราบขอบพระคุณครับ
ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ท่านชินวรณ์ครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช
กระผมจะกราบเรียนกับท่านประธานในสาระที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระผมจะไม่พูดแบบหาเสียงนะครับ
ท่านประธานที่เคารพ จริง ๆ แล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมต้องให้ฉายาว่า
เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับตกรอบการปฏิรูปครับ เพราะว่าเป็นกฎหมายที่ตกรอบ
ไปจากกฎหมายหลัก ๓ ฉบับ ที่เราพิจารณามาพร้อมกันตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ แต่กฎหมาย
ฉบับนี้มีอันต้องตกไป โดยพระมหากษัตริย์นั้นทรงใช้พระราชอำนาจยับยั้ง เนื่องจาก

มีข้อบกพร่องผิดพลาดถึง ๑๓ ประเด็น ๖๘ มาตรา ผมก็ตั้งใจรอครับว่าหลังจาก
เปิดประชุมสภาแล้วคณะรัฐมนตรีจะได้เสนอกฎหมายฉบับนี้เข้ามาโดยเร็ว เพื่อจะได้
สนับสนุนให้กฎหมายหลักดังกล่าวนี้ได้มีผลบังคับใช้ เพราะว่าหลักสำคัญในการปฏิรูป
ทางการศึกษานั้น ท่านประธานครับ หลักที่ ๑ คือ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารกระทรวง
คือ เราต้องการเห็นโครงสร้างของกระทรวงที่เป็นเอกภาพที่รวมทบวงมหาวิทยาลัย
ที่รวมสภาการศึกษาเข้ามาในการบริหารระดับส่วนกลาง และเราต้องการเห็น
การกระจายอำนาจลงไปสู่เขตพื้นที่ และเราต้องการเห็นการกระจายอำนาจลงไปสู่
สถานศึกษาที่เป็นเป้าหมายหลัก ในการที่จะให้สถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษา
ที่มาจากตัวแทนประชาชนนั้นเป็นผู้รับผิดชอบร่วมกันในการปฏิรูปการศึกษาอย่างแท้จริง
เพราะการปฏิรูปทางการศึกษาอย่างแท้จริงนั้นต้องเกิดที่โรงเรียนครับ

ประการที่ ๒ คือเราต้องการเห็นวิชาชีพคุณนั้นมีมาตรฐานที่จะต้องมี
 จรรยาบรรณ ที่จะต้องมีมาตรฐานและมีใบประกอบวิชาชีพครู ก็ผ่านไปแล้วทั้ง ๒ ฉบับ
 แต่ฉบับนี้ว่าด้วยองค์กกลางของครู ว่าด้วยเงินเดือน ว่าด้วยเงินวิทยฐานะ ว่าด้วย
 การเลื่อนขั้น ว่าด้วยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของครู และที่สำคัญ
 ที่ครูเฝ้ารอก็คือว่าครูต้องการเห็นว่าเมื่อครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงนั้น ค่าตอบแทนของวิชาชีพครู
 นั้นต้องเป็นแรงจูงใจมากพอที่จะให้คนดี คนเก่ง มาเรียนครู และต้องการให้ครูนั้นมีขวัญ
 กำลังใจตามภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ตามสถานะที่ได้ยกฐานะเป็นวิชาชีพชั้นสูงที่จะต้อง
 มีใบประกอบวิชาชีพครู เขาควรที่จะได้รับค่าตอบแทนที่สูงขึ้น เขาควรที่จะได้รับ
 การประเมินผลการเลื่อนตำแหน่งที่เปลี่ยนแปลงไปว่าการเลื่อนตำแหน่งนั้นควรจะเป็นแบบ
 ประจักษ์ที่วัดผลงานจากตัวนักเรียน ไม่ใช่บรรทุกเอกสารมาเป็นรกรกระเบเหมือนที่ผ่านมา
 ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อผมดูร่างของคณะรัฐมนตรีที่เสนอเข้ามาเห็นได้อย่างชัดเจนว่า
 ร่างของคณะรัฐมนตรีนั้นแตกต่างจากร่างของพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งผมจะไม่พูดถึงเพราะว่า
 ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์วิจิตร ศรีสุขอ่าน ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ท่านได้กราบเรียนต่อสภา
 แห่งนี้ไปแล้ว แตกต่างกันเห็นได้อย่างชัดเจนก็คือว่า ๑. ที่ท่านเสนอเข้ามาล่าช้าก็เพราะว่า
 ท่านไปเพิ่มเติมหลักการสำคัญนะครับ จริง ๆ แล้วเพื่อนสมาชิกในสภานี้บอกออกไปเพิ่มเติม
 คำนิยามด้วยความใจกว้างเพื่อที่จะให้ครอบคลุมถึงเพื่อนข้าราชการครูที่อยู่ในกระทรวง
 วัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แต่ที่จริงคำนิยามดังกล่าวนั้นเป็นการเพิ่มเติม
 ที่ผิดหลักการ ท่านรัฐมนตรีกลับไปทบทวนสิครับ ท่านเสนอกฎหมายฉบับนี้เข้ามาหลักการ
 ท่านบอกว่าให้มีกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เหตุผล
 ที่ท่านเขียนสนับสนุนนั้นเป็นเหตุผลที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการครูในกระทรวงศึกษาธิการ
 โดยตรงครับ ถ้าท่านจะเปลี่ยนคำนิยามในมาตรา ๔ เพื่อให้มีข้าราชการครูในกระทรวง
 การท่องเที่ยวและกีฬา ข้าราชการครูในกระทรวงวัฒนธรรมเข้ามาอยู่ในองค์กร ในกฎหมาย
 ฉบับนี้เพื่อให้เป็นเอกภาพในการบริหารบุคลากร ท่านต้องแก้เหตุผลด้วยสิครับ ไม่อย่างนั้น
 ในชั้นพิจารณาของกรรมาธิการซึ่งผมเข้าไปเป็นด้วย ผมจะอย่างไรครับ เมื่อหลักการ
 เหตุผล ท่านไม่ได้เขียนเอาไว้เลยที่ท่านจะเอาครูจากกระทรวงอีกกระทรวงหนึ่งซึ่งมี

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

พัชรี ๓๘/๒

ระบบการบริหารราชการที่ท่านอ้างว่าปฏิรูประบบราชการ เพราะถ้าดูตามเหตุผลดังกล่าวนี้แล้ว ย่อมขัดแย้งโดยตรงกับเจตนารมณ์ที่เราร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติรับท่านประธาน เราร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั้นเพราะเราต้องการให้มีกระทรวงการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ให้การศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมนั้นมาอยู่กระทรวงเดียวกัน เป็นเอกภาพ ให้การจัดการศึกษานั้นมาอยู่ด้วยกันอย่างมีเอกภาพ แต่วันนี้ท่านต้องการให้บุคลากรมาอยู่ด้วยกันอย่างมีเอกภาพ แต่การบริหารการจัดการนั้นอยู่คนละกระทรวง อย่างนี้ไม่แก้ไขในหลักการได้อย่างไรครับ ทบทวนสิครับเรื่องนี้ ไม่ใช่เป็นเรื่องธรรมดาเลยครับ นี่เป็นประเด็นแรกครับ หรือท่านจะละเลย ท่านจะละเลยคำท้วงติงที่ผมยื่นขึ้นมาท้วงติงตรงนี้ เพราะโดยระบบของการแก้ไขกฎหมายนั้น ผมคิดว่าถ้าท่านไปแก้ไขหลักการสำคัญ ในตัวรายละเอียดของกฎหมาย ท่านจะต้องระบุเหตุผลว่าเพราะเหตุผลอะไรที่ท่านต้องเอา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงวัฒนธรรมเข้ามา นี่เป็นประเด็นแรกครับและผมคิดว่า อาจจะไปสู่ปัญหาในการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน ผมอยากกราบเรียนกับท่านประธานว่า จริง ๆ เมื่อท่านไปแก้ไขคำนิยามในมาตรา ๔ แล้ว โดยไปเพิ่มเติมว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นให้รวมกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงวัฒนธรรม หรือกระทรวงอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา นี่หมายความว่าอย่างไรครับท่านประธาน นั้นหมายความว่า การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูในอนาคตนั้น ท่านสามารถที่จะเอาข้าราชการครูจากกระทรวงไหนก็ได้มาโดยพระราชกฤษฎีกา หมายความว่าอย่างไรครับ ก็โดยความเห็นของฝ่ายบริหารแต่เพียงฝ่ายเดียว ผมว่ามีชอบเลยครับ เพราะปรัชญา ในการจัดการศึกษานั้นผมอยากเรียนรัฐมนตรีครับ อย่าฟังคำป้อยอเลยครับว่าท่านใจกว้าง ผมให้ท่านยึดหลักปรัชญาทางการศึกษาในการบริหารการศึกษา ท่านอย่าไปยึดปรัชญา ทางธุรกิจ ซึ่งมันต่างกันโดยสิ้นเชิง -----

ท่านประธานครับ เมื่อท่านแก้มาตรา ๔ แล้วผมไปดูว่าท่านไปแก้มาตราอื่นให้สอดคล้อง
 ต้องกันหรือไม่ครับ ท่านไปแก้มาตรา ๒๕ มาตราเดียว ซึ่งในมาตรา ๒๕ ตามเจตนารมณ์
 ของร่างเดิมท่านไปดูสิครับ ใช้ในกรณีที่เป็นหน่วยงานทางการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ
 ไม่ใช่ในส่วนราชการ ท่านไปเพิ่มคำว่า ในส่วนราชการ นั้นให้ ก.ค.ศ. สามารถที่จะตั้ง
 อ.ก.ค.ศ. ขึ้นมา ถ้าเป็นเช่นนี้การบริหารงานบุคคลของเพื่อนข้าราชการครูในกระทรวง
 การท่องเที่ยว กระทรวงวัฒนธรรมนั้นก็จะเป็นลูกเมียน้อยนะครับ เพราะใน ก.ค.ศ. นั้นจะมี
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน และใน อ.ก.ค.ศ. ในระดับ อ.ก.ค.ศ. นั้นไม่มี
 รัฐมนตรีเจ้าสังกัดจะมาเป็นประธานได้เลย และเมื่อไปดูองค์ประกอบของ ก.ค.ศ. สิครับ
 องค์ประกอบโดยตำแหน่งเขียนไว้ชัดเจนมีตัวแทนของหน่วยราชการ ๕ แห่งในกระทรวง
 ศึกษาธิการโดยตำแหน่งหลักมันไม่มีอยู่ในกระทรวงการกีฬา กระทรวงการท่องเที่ยว กระทรวง
 วัฒนธรรมเลย และถ้าหากต่อไปท่านไปเอากระทรวงสาธารณสุข คือโรงเรียนพยาบาลมาด้วย
 สมมติท่านไปเอากระทรวงอื่นมาด้วย อย่างนี้ผมคิดว่าทำให้เอกภาพของการบริหารบุคคลากรนั้น
 ต้องเสียหายไปโดยสิ้นเชิงจากการที่ท่านเห็นแก่ได้ในการแก้ไขเฉพาะหน้าในเชิงบริหาร
 ผมจะไม่ขัดแย้งเลยครับถ้าเหมือนกับท่านสนั่น สุธากุล พูดว่าถ้าท่านต้องการจะให้เอกภาพ
 ท่านต้องเอากระทรวงศึกษาธิการ ศาสนาและวัฒนธรรมกลับมา หรือผมจะไม่ขัดแย้งเลยครับ
 ถ้าท่านจะร่างกฎหมายการบริหารระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 ในกระทรวงวัฒนธรรมหรือในกระทรวงการกีฬาโดยเฉพาะขึ้นมา เพื่อให้รัฐมนตรีของกระทรวง
 นั้น ๆ เป็นประธานองค์การบริหารงานบุคคลทางการศึกษา และเพื่อให้ความเป็นเอกภาพ
 ในการบริหารงานบุคคลของกระทรวงนั้น ๆ เกิดขึ้นครับ การกำหนดตำแหน่ง การโยกย้าย
 การเลื่อนตำแหน่ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพอยู่ที่กระทรวงศึกษาธิการโดยสิ้นเชิงครับ
 ไม่ได้ไปอยู่ที่กระทรวงดังกล่าวเลย มาตรา ๒๕ นั้นเป็นมาตราที่ท่านแก้ขึ้นมาแบบระบบ
 ปะ ผุ ผมใช้คำนี้ดีกว่า มันจึงไม่สามารถที่จะนำไปสู่การบริหารงานบุคลากรให้กลมกลืน
 ให้สอดคล้องและให้เป็นไปตามหลักระบบคุณธรรมครับ ท่านประธานครับ ระบบคุณธรรม
 คืออะไรครับ ระบบคุณธรรมคือ ๑. ระบบประสิทธิภาพ ๒. ระบบความเป็นกลางทางการเมือง
 ๓. ระบบความก้าวหน้าที่เป็นธรรม วันนี้ท่านเริ่มต้นบริหารกระทรวงโดยรัฐมนตรีคนที่ ๕
 ท่านลองกลับไปทบทวนสิครับว่าครูเขามองท่านอย่างไร เป็นธรรมไหม ผมไม่อยากจะเห็น

เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้หิบบยกเอาตัวรัฐมนตรีหรือเลขา มาพูดในฐานะที่เป็นการพิจารณา กฎหมาย ในฐานะที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติผมขอให้ยื่นในหลักการสิครับ ท่านเปิดไปดูมาตรา ๒๕ สิครับว่ามันสามารถไปสอดคล้องกับมาตราอื่นไหม ท่านไปดูในมาตราในเรื่องของวินัยการอุทธรณ์ และลงโทษสิครับว่าเพื่อนข้าราชการครูในมาตรานี้จะดำเนินการอย่างไรครับ ถ้าเรื่องดังกล่าวนี้ มาถึง อ.ก.ค.ศ. ถ้าเรื่องดังกล่าวนี้จะต้องถึงการพิจารณาโทษขั้นเด็ดขาด ไล่ออก เขาจะอุทธรณ์ ผ่านรัฐมนตรีเจ้าสังกัดของกระทรวงเขาหรือว่าจะให้มาอุทธรณ์กับรัฐมนตรีอีกกระทรวงหนึ่ง ซึ่งการอุทธรณ์ขั้นสูงสุดนั้นต้องไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชา ของข้าราชการทั้งปวง แต่เมื่อท่านมาเพิ่มเติมเช่นนี้มันจึงไม่สอดคล้องครับ

ประการที่ ๓ ท่านประธานครับ ท่านไปแก้ไขหลักวิถีสถาณะที่เป็นการแก้ไข ผิดหลักทฤษฎี เป็นการแก้ไขแต่เพียงจะเอาใจข้าราชการกลุ่มหนึ่งและมาพูดได้ว่าพรรคใด พรรคหนึ่ง ผมไม่อยากจะพูดถึงเลยครับ ผมอยากจะให้การปฏิรูปการศึกษานั้นเป็นวาระ แห่งชาติ ผมละอายปากมากครับที่จะพูดว่าใครเป็นคนเลื่อนตำแหน่งให้ครู เพราะครูนั้นเป็น ปัญญาชน เป็นข้าราชการชั้นสูงที่เข้าใจว่าการที่เราจะปฏิรูปเพื่อให้ขวัญกำลังใจโดยหลัก วิถีสถาณะนั้นเป็นหลักสำคัญที่ครูอยากจะปลอดจากการเมือง อยากจะปลอดจากการเข้ามาสู่ การแย่งชิงจากผู้บังคับบัญชาครับ เราอยากเห็นครูก้าวหน้าโดยหลักฐานทางวิชาการ โดยผลงานทางวิชาการเขาจึงเรียกว่า หลักวิถีสถาณะ หลักวิถีสถาณะ มีหลักใหญ่ของมันคือ อะไรรู้ท่านประธาน คือหลักที่จะต้องแข่งขันด้วยตนเอง เอาผลงานที่สอนเด็กนั้นมาแข่งขัน ด้วยตนเองว่าจะได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ครับ นี่คือ หลักของมหาวิทยาลัย -----

เราอยากเห็นครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นแข่งขันด้วยตนเองในการสอนนักเรียนให้มีคุณภาพ ให้นักเรียนนั้นเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข โดยยึดหลักที่เทียบเคียงกัน คือ ตำแหน่งครูศึกษานิเทศ ข้าราชการ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษครับ ซึ่งเทียบเคียงกันกับอาจารย์มหาวิทยาลัย และไม่ให้เป็นภาระที่จะต้องให้ครูต้องทำผลงานวิชาการแบบซ้ำซ้อนแบบหลายขั้นตอน ซึ่งเป็นเรื่องที่ผิดพลาดในเชิงทฤษฎีอย่างมากเลย ผมจึงเรียนกับท่านทั้งหลายว่า สิ่งเหล่านี้จึงเป็นเรื่องที่ ผมไม่อยากจะเรียกว่าความขัดแย้งหรือครับ แต่ว่าถ้าไปสู่กรรมการแล้วผมคิดว่าต้องเอาหลักทางทฤษฎีมาจับกันครับว่า เราจะให้ครูทุกตำแหน่งนั้นไปสู่จุดสูงสุดด้วยตนเองได้หรือเปล่า ท่านประธานครับ เราตั้งสถาบันราชภัฏมา ๑๐ ปีครับ ในสถาบันราชภัฏยังไม่มีตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษเลยครับ วันนี้ทำไมครับ ตำแหน่งผู้บริหารพื้นที่การศึกษาก็ดี หรือผู้บริหารโรงเรียนก็ดี ทำไมไม่ให้เขาสามารถทำผลงานวิชาการไปถึงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญพิเศษได้ ถ้าบุคคลคนนั้นได้รับการศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอก สามารถทำงานวิจัยเพื่อเกิดผลประโยชน์ในเชิงการบริหารและการเรียนการสอน ทำไมท่านไปปิดกั้นครับ ถ้าไปปิดกั้นท่านใช้ระบบ พีซี (PC) อย่างเดิมสิครับ ว่า ผอ. เขต ระดับ ๘ ระดับ ๙ ผอ. เขตพื้นที่การศึกษาระดับ ๙ ระดับ ๑๐ ก็ไปสู่ระบบ พีซี สิครับ แต่ว่าถ้าระบบวิทยฐานะท่านจะต้องให้ทุกตำแหน่งไปสู่ความก้าวหน้าสูงสุดโดยการแข่งขันกับตนเองได้

ประการสุดท้ายท่านประธานครับ เรื่องโครงสร้างบัญชีเงินเดือน ท่านประธานครับ วันนี้หลังจากผ่านวิกฤติทางเศรษฐกิจ ถ้ารัฐบาลนี้เก็บภาษีได้เพิ่มถึง ๑๓๕,๐๐๐ ล้านบาท แล้วไม่ขึ้นเงินเดือนให้ข้าราชการนั้นเป็นเรื่องผิดปกติครับ แต่การที่จะต้องขึ้นเงินเดือนให้ข้าราชการวันนี้เป็นเรื่องปกติ เพราะว่าดัชนีค่าครองชีพนั้นเพิ่มไปถึงร้อยละ ๓๐ แต่ว่าท่านเพิ่มให้ร้อยละ ๓ ถึงร้อยละ ๗ รวมแล้วร้อยละ ๑๓ แต่ท่านไปให้ค่าตอบแทนกับผู้ว่า ซีอีโอ (CEO) ๕,๐๐๐ กว่าล้านบาทครึ่งหนึ่งของข้าราชการทั้งหมดทั่วประเทศ ผมอยากให้ท่านนำโครงสร้างเงินเดือนกลับไปทบทวนก่อน กลับไปทบทวนก่อนสิครับว่าถ้าอยากจะทำให้เป็นวิชาชีพขั้นสูงนั้น ท่านอดิศักดิ์มีน้ำเสียง มีอำนาจในการต่อรองในรัฐบาลสูงคนหนึ่ง รัฐมนตรีในชุดนี้ ผมยอมรับท่านครับ ท่านกล้าหาญพอไหมครับที่จะต่อสู้ให้ครูนั้นต้องมีบัญชีเงินเดือนที่สูงกว่าข้าราชการอื่นเหมือนกับ

วิชาชีพชั้นสูงอื่น ๆ ถึงไม่เทียบเคียงกับวิศวกรรม ไม่เทียบเคียงกับแพทย์ ไม่เทียบเคียงกับตุลาการ ผมจะไม่กล่าวหาเลยครับ เพียงแต่ท่านต้องกล้าพูดว่าสูงกว่าบุคลากรอื่นที่ไม่ใช่เป็นวิชาชีพชั้นสูง ผมจะขอบพระคุณเลยครับ ท่านอย่าพูดเหมือนอดีตรัฐมนตรีช่วยที่มาเป็นประธานคณะกรรมการแล้วเสียใจมากบอก ครูไม่ต้องมีเงินเดือนที่สูงขึ้นก็ได้ ไปมีค่าตอบแทนอื่นก็ได้ วันนั้นท่านมาชี้แจงในสภา วันนี้ผมก็เบาใจไปครับ ท่านก็ถูกปลดไปจากตำแหน่งโฆษกกระทรวงไปเป็นรัฐมนตรีช่วยกระทรวงสาธารณสุขเสียแล้ว ผมหวังว่ารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการคนต่อไปคงจะได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการในการดูแลเรื่องขวัญกำลังใจครูอย่างทั่วถึง ท่านประธานครับ เรื่องโครงสร้างเงินเดือนจึงเป็นเรื่องต้องเป็นข้อถกเถียง ผมทั้งหมดนี้พูดมา ๔ ประเด็น ทั้งเรื่องหลักการ เรื่องความเป็นเอกภาพในการบริหารบุคลากร เรื่องวิทยฐานะ และเรื่องเงินเดือน เพื่อฝากท่านประธานไปยังกรรมการที่จะต้องมาดูแลครับ วันนี้เราจะหวังเพียงว่ารัฐมนตรีเสนอเข้ามาแล้วเราอมรับไม่ได้ เมื่อกฎหมายเข้าสู่สภาอำนาจในการตรากฎหมายต้องเป็นศักดิ์ศรีของฝ่ายนิติบัญญัติ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านปิณฑิพงษ์ครับ เนื่องจากมีสมาชิกอีกหลายท่านยังมีความประสงค์ที่จะอภิปราย แล้วก็มีอีกประการหนึ่ง เนื่องจากทุกท่านเห็นด้วยหมดนะครับ ขอให้พยายามใช้เวลาสั้น ๆ หน่อยครับ เชิญครับ

นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ปกติก็ไม่ค่อยอภิปราย แต่วันนี้เห็นว่าเป็นเรื่องมีความจำเป็น ท่านประธานครับ ผม ปิติพงศ์ เต็มเจริญ ส.ส. กรุงเทพมหานคร พรรคไทยรักไทย ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายซึ่งทางตัวกระผมเองนั้นมีความสนใจแล้วก็ได้ติดตามมาตลอดตั้งแต่มีกฎหมายรัฐธรรมนูญมา แล้วก็ทราบว่าต้องบังคับให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาภายใน ๒ ปี ท่านประธานครับ โอกาสนี้เป็นโอกาสอันดีที่ผมได้มีโอกาสที่จะได้นำเสนอความคิด แล้วก็อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติชุดนี้ แล้วนอกจากนั้นแล้ว ก็จะมีข้อเสนอแนะบางประการที่อยากจะนำเสนอให้รัฐบาลท่านได้ไปแก้ไขด้วยการอภิปรายของผมคงจะพูดใน ๒ สถานะ สถานะแรกคือสถานะของสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกนะครับ ตัวแทนประชาชน และสถานะที่ ๒ ครับ สถานะสำคัญมากครับ ผู้ปกครองของบุตรที่กำลังต้องอยู่ในระบบการศึกษาปัจจุบัน ซึ่งจะต้องยืดโยงกัน ไม่มากก็น้อยนะครับ กับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูฉบับนี้ ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้นะครับ เป็นกฎหมายที่เขียนเกี่ยวกับครู และบุคลากรการศึกษาเกือบทั้งสิ้น ผมนั่งอ่านดูก็เห็นว่าใจความค่อนข้างครบถ้วนสมบูรณ์ แต่ผมตินิดหนึ่งครับ เรื่องนักเรียนไม่เขียนเลย ท่านบอกว่าอาจจะไม่เกี่ยวข้อง เพราะว่าไม่ใช่บุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้ได้รับการศึกษา แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น วงการการศึกษา การศึกษาของไทยเรา ครูและนักเรียนไปด้วยกันครับ ผมเรียนนำเสนออย่างนี้ครับว่า ในความเห็นส่วนตัวผมนี้ นักเรียน นักศึกษา จะพูดอย่างไรก็แล้วแต่ ผมยึดถือกับระบบเก่า ๆ ที่ผมเคยรับรู้มาครับ คณะอาจารย์ ครูอาจารย์ คือผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชา นักเรียนคือลูกศิษย์ครับ คำว่า ลูกศิษย์ ในที่นี้คือคำว่า ลูก บวกด้วยคำว่า ศิษย์ แปลว่าอะไรครับ แปลว่า ครูหรือผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชานั้น นอกจากจะต้องเป็นผู้อบรมสั่งสอนแล้ว ในฐานะที่เป็นศิษย์อาจารย์แล้ว ต้องดูแลเขา ในฐานะเป็นลูกด้วยครับ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ผมเห็นครูในปัจจุบัน สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในปัจจุบันตาม หน้าหนังสือพิมพ์ เห็นแล้วสลดหดหู่นะครับ ครูบางครั้งรังแกนักเรียน นักเรียนบางครั้งรังแกครู ไม่มีความเคารพยำเกรงกัน อันนี้ไม่เท่าไรครับ ที่น่าเสียใจมากก็คือ ความสัมพันธ์

ในทางผู้สวาระหว่างครูกับนักเรียน ซึ่งเรื่องนี้จริง ๆ แล้วไม่น่าเกิดขึ้น แล้วก็ฝากตำหนิด้วยว่า ระบบการตรวจลงโทษทางวินัย การเอาผิดแก่ครูหรือบุคคลผู้กระทำการดังกล่าวนี้ หย่อนยานมากครับ จะถือว่าเป็นนักเรียนเป็นฝ่ายผิดฝ่ายเดียวนั้นคงไม่ถูก แต่ในขณะที่เดียวกันผมถือว่า ถ้าในทางกฎหมายแล้วต้องถือว่าครูเป็นฝ่ายผิดส่วนใหญ่ครับ ผมจะได้กล่าวในประเด็นนี้ต่อไป เพราะฉะนั้นผมนำเรียนฝากท่านกรรมาธิการที่จะได้ตั้งขึ้นว่า คำว่า ลูกศิษย์ มีความหมายมาก เด็กอยู่ที่บ้านก็คือลูกของพ่อแม่ แต่เมื่อมาอยู่โรงเรียน ก็คือลูกของครูครับ สภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน จำเป็นอย่างยิ่งครับ ที่ครูจะต้องแบ่งเบาภาระสังคม ภาระของครอบครัว เพราะฉะนั้นความหมายที่ผมนำเสนอต่อท่านรัฐมนตรี ผ่านท่านประธานเนี่ยครับ จรรยาบรรณของครูเป็นสิ่งจำเป็นครับ เพราะฉะนั้นแล้ว นี่คือประเด็นข้อแรกที่ยากนำเสนอว่า ถ้าเป็นไปได้กฎหมายนี้เขียนอย่างไรก็ได้ครับ แต่สุดท้ายแล้วจรรยาบรรณและจรรยาบรรณของครูจะต้องกำหนดให้ชัดเจน เมื่อเวลาพ่อแม่ไม่อยู่ ครูต้องเป็นคนดูแลได้ นี่คือความมุ่งหวังของกระผมข้อแรกที่ได้นำเสนอ

ข้อต่อมาครับ ในประเด็นที่ผมคิดว่าระบบการศึกษาของไทยเรามีปัญหา โดยผ่านระบบนี้ คือระบบการศึกษาของไทยเป็นระบบฟรอซ แอนด์ ฟรีซ (froze and Freeze) ก็คือบังคับแล้วก็เลี้ยงดู นักเรียน เรียนโดยถูกครูบังคับ นักเรียนจะผ่านก็เพราะครูบังคับ นักเรียนจำเป็นต้องผ่านวิชานี้ก็เพราะระบบการศึกษาไทยบังคับ บังคับให้เรียน แต่ไม่ได้เสนอให้คิด -----

แล้วที่สำคัญกฎหมายก็เช่นเดียวกันนะครับ เขียนมามากมายแต่ไม่ได้หาทางแก้ไขปัญหาระบบนี้เลย นี่คือระบบบังคับคือ ฟอซ แล้วพีชในความหมายผมก็คือนอกจากนั้นแล้วนี่ให้เด็กกินก็คือการเลี้ยงดูในลักษณะดังกล่าวนี้ ก็เป็นการโตแต่เพียงร่างกายครับ สมองไม่โต เพราะว่าไม่ได้สอนให้มีการใช้แนวคิดให้นักเรียนคิดเป็น เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญครับ กฎหมายนี้จะไร้คุณค่าเลยถ้าไม่กำจัดระบบนี้ นักเรียนนอกจากจะต้องไม่อยู่บนระบบนี้แล้ว ตัวครูเองก็ต้องไม่ใช้ระบบนี้ด้วย ไม่ใช่ นักเรียนไม่ส่งการบ้านลงโทษ ไม่ใช่ นักเรียนไม่ได้รับการดูแลที่ดีถึงโทษ ดังนั้นระบบนี้เป็นระบบยึดโยงกับสังคมไทยมาตลอด ผมฝากท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานครับ ช่วยแก้ไขด้วยนะครับ

ประเด็นต่อมาครับ ที่ผมตั้งใจและอยากจะพูดมาก ๆ คือเรื่องปัญหาของเยาวชนในปัจจุบันครับ รัฐบาลมีแนวคิดในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ประกาศสงครามกับยาเสพติด แต่ท่านประธานทราบหรือไม่ครับ ปัญหาที่ยิ่งใหญ่กว่าปัญหายาเสพติดแล้วเป็นปัญหาสังคมในปัจจุบัน คือปัญหาทางเพศครับ นักเรียน ๑๐๐ คน อาจจะติดยาเสพติด ๑๐ คน แต่นักเรียน ๑๐๐ คน มีปัญหาที่มีความเกี่ยวข้องกับทางเพศ มากกว่า ๘๐ ครับ ณ วันนี้ไปถามดูนักเรียนได้ ถามดูจะรู้ว่าระบบการศึกษาเรานั้นไม่ได้สอนเรื่องนี้เลย การอยู่กันก่อนแต่งงาน การมีสามีหรือภรรยา การอยู่กันก่อนสมรสหรือแม้กระทั่งการที่จะกระทำความสัมพันธ์ทางเพศกันก่อนวัยอันสมควร เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มากครับ ท่านจะเห็นช่วงนี้เห็นแล้วเศร้าสลดใจมาก ๆ ก็คือการโหมหนิง เยาวชนไทยทั้งดุ่นอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีกฎหมายได้รับการยกเว้นไม่กระทำได้ นั่นคือต้องโทษระบบการศึกษาเราครับ จะบอกว่าระบบการศึกษาเรานั้นดีถึงขนาดยินยอมให้เยาวชนไทยไปโหมหนิงได้หรือครับ ผมไม่เชื่อครับ นั่นคือระบบการศึกษาไทยเราปัญหาไม่สอนให้เด็กคิด แต่สอนให้เด็กมีทางออกเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนครับ นักเรียนที่มาจากต่างจังหวัดแล้วเข้ามาเรียนในอีกที่หนึ่ง ที่ไม่ใช่ที่พำนักของตัวเอง ส่วนใหญ่แล้วผู้ปกครองไม่ได้อยู่ดูแลด้วยครับ ครูจะต้องเป็นคนที่คุณดูแล อยู่ในหอพัก อยู่ตามสถานที่พำนักต่าง ๆ เป็นหน้าที่ของผู้ปกครองก็คือครูครับ เพราะฉะนั้นแล้วนำไปสู่ความหมายที่ผมได้พูดในประเด็นต้นคือว่า ครูต้องไม่ใช่เป็นครู ต้องดูแลนักเรียนอย่างลูกและศิษย์ ไม่ใช่มีหน้าที่อบรมตามกฎหมายนี้อย่างเดียว กฎหมายนี้เขียนว่า

ครูคือผู้อบรมให้ความรู้ เพราะฉะนั้นผมฝากครับว่า เรื่องนี้ควรจะต้องเป็นเรื่องที่
 กรรมาธิการแก้ไขแล้วก็นำสู่เป็นประเด็นต่อไปครับ เมื่อครูเป็นผู้นำความรู้แล้ว
 ความรู้ที่ถ่ายทอดควรจะเป็นความรู้ที่เป็นระบบ มิใช่เป็นความรู้ซึ่งต้องไปโรงเรียน
 กวดวิชาอีก เรื่องนี้ผมขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านรัฐมนตรีมีนโยบายใน
 การแก้ไขเรื่องนี้ ผมชื่นชมมาก เพราะในปัจจุบันนี้ครับ นักเรียนในเวลาเรียน
 ตั้งแต่เข้าถึงเย็น เรียนปกติแล้ว วันธรรมดาเรียนแล้ววันหยุดต้องไปเรียนกวดวิชาอีก
 เพราะกลัวสอบเข้าไปไม่ได้ เพราะกลัวว่าตัวเองจะมีปัญหา อนาคตจะไม่มี ครูอาจารย์
 ครั้นว่าจะสอนให้ครบตามหลักสูตรที่เรียนในหนังสือก็ไม่ทำ ต้องชวนชววยเพิ่มเติม
 เพราะนักเรียนไทยมีความกดดันในการเรียนหนังสือ -----

เรียนเพราะว่าถูกบังคับให้เรียนนำไปสู่ระบบพรอชแล้วฟรีชที่ผมบอก ผมยังเรียนท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ถ้าได้สู่ชั้นวิสามัญช่วยกรุณาพูดเรื่องนี้ด้วยครับ นอกจากนั้นแล้วนี่นะครับเมื่อนักเรียนเกิดความกดดันแล้ว ตัวครูก็เช่นเดียวกันครับ เพราะว่าหากครูได้ประสิทธิประสาทวิชาเต็มที่แล้วครูก็ไม่สามารถไปสอนโรงเรียนกวดวิชาได้แล้วจะเอาสอนครับ แล้วที่สำคัญก็นำมาสู่ปัญหาที่เกิดรากเหง้าของสังคมครู คือครูมีค่าใช้จ่ายไม่พอต่อการดำรงชีพนะครับครูถึงต้องไปสอนกวดวิชานั้นอย่างที่ว่ารัฐบาลท่านมีนโยบายขึ้นเงินเดือนผมเห็นด้วยครับ ครูนั้นละเป็นแนวแรกเลย ขึ้นไปเลยครับ ขึ้นเท่าไรขึ้นเลยให้พอกับการดำรงชีพเพราะอยากให้ครูเป็นครูนะครับ ไม่ใช่ให้ครูเป็นครูและเป็นผู้เอาสตางค์กับนักเรียน ๒ ต่อแล้วคนที่เดือดร้อนครับไม่ใช่นักเรียนนะครับ ผู้ปกครองครับ เพราะผู้ปกครองนอกจากต้องจ่ายเงินค่าเล่าเรียนนักเรียนแล้ว ต้องไปจ่ายเงินกวดวิชาอีก ท่านคิดว่าระบบมันน่าเศร้าสลดขนาดไหน แล้วเด็กจะมีเวลาพักผ่อน มีเวลาทำงานอย่างอื่นได้อย่างไร แล้วสภาพสังคมไทยครอบครัวไทยยังมีเวลาเหลือน้อยอยู่ก็ต้องไปเรียนกวดวิชา เพราะฉะนั้นเด็กขาดความอบอุ่นง่ายครับ

ประเด็นต่อมาครับ หมวด ๕ เรื่องการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ผมจะพูดในประเด็นต่อไป คือเรื่องขวัญกำลังใจของครู เรื่องนี้กฎหมายนี้เขียนค่อนข้างละเอียดตามระบบบริหารบุคคลซึ่งควรจะเป็น มีการเลื่อนขั้น มีการลดขั้น มีการลงโทษ และมีการโปรโมชัน มีการเลื่อนตำแหน่งให้หากได้ทำตามเงื่อนไขที่กฎหมายนี้กำหนด อันนี้เป็นสิ่งที่ดีครับ แต่ขวัญกำลังใจครูนั้นไม่ได้อยู่บนกฎหมายนี้ฉบับเดียวครับ มีสภาวะแวดล้อมอื่น ๆ ที่จะต้องเข้ามาเกี่ยวข้องอีก อย่างที่ท่านผู้อภิปราย ท่านสมาชิกสภาผู้แทนได้พูดไปครับ การเลื่อนขั้นครับ เลื่อนขั้น ท่านเลื่อนขั้นโดยมีความโปร่งใสหรือไม่ การแต่งตั้งโยกย้ายครับ ครูหากโดนแต่งตั้งโยกย้ายจากที่หนึ่งไปอีกที่หนึ่งโดยที่ตัวเองนั้น ครอบครัวของตัวเองนั้นไม่ได้ตามไปด้วย ขวัญกำลังใจไม่มีครับ หรืออย่างครูใน ๓ จังหวัดภาคใต้ที่มีปัญหาภาคใต้ อยู่ปัจจุบันนี้จะมีขวัญกำลังใจในการสอน ทำการสอนได้อย่างไรในเมื่อปัญหาสังคมไม่สงบ ฉะนั้นผมเรียนท่านประธานก็คือว่า เรื่องที่กระทรวงศึกษาสมควรไปสร้างโดยผ่านกฎหมายฉบับนี้ นอกจากจากที่เขียนแล้วควรเติมเรื่องขวัญกำลังใจในการทำงานให้ครูมีกำลังใจในการสอนเพื่อส่งผลกระทบต่อเยาวชนของไทย ผมอยากให้การศึกษาไม่เสียเวลาอย่างที่ว่า

ท่านนายกพูด ท่านนายกท่านพูดอภิปรายนำเสนอความคิดว่าระบบการศึกษาไทยนั้น เราเสียเวลามาเยอะต้องขอเวลา เพราะฉะนั้นต้องร่วมกันแก้ไขครับ ผมฝากประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ให้กับท่านรัฐมนตรีด้วย

และประเด็นสุดท้ายครับท่านรัฐมนตรีครับ ที่อยากจะนำเสนอเรียนนำเสนอก็คือ การบริหารการศึกษาตามกฎหมายฉบับนี้นะครับ เขียนมาดีครับ เขียนแต่ขอว่าให้ทำได้จริง แล้วมีการบริหารการศึกษาอย่างเป็นมืออาชีพ ไม่ใช่มุ่งแต่ประโยชน์เพื่อจะเอารายได้จาก ผู้ปกครอง นักเรียน หรือแม้กระทั่งสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผมยกตัวอย่างครับ ค่าเล่าเรียนเก็บแล้วยังมีค่าใช้จ่ายอีกที่เพิ่มขึ้นอีก นี่พูดในฐานะผู้ปกครองที่เจอมาด้วยตัวเอง มันไม่มีความเป็นธรรมครับ เพราะฉะนั้นผมนำเสนอท่านประธานว่า หากสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษาได้บริหารอย่างมืออาชีพแล้วระบบอย่างนี้ต้องไม่เกิดขึ้น ผมฝากท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานด้วยครับว่า การบริหารการศึกษาอย่างเป็นมืออาชีพนั้น ต้องคิดครับ คิดอย่างไร ท่านต้องดูครับว่าตลาดแรงงานต่อไปในอนาคตต้องการอะไร แล้วต้องการสอนเด็กให้เด็กเพื่อไปป้อนสู่ตลาดแรงงานนั้นครับ -----

เด็กไทยในปัจจุบันคิดแต่เพียงเพื่อผ่าน ไม่ได้คิดเพื่อจะไปทำงาน ไม่ได้สร้างเด็กไทยเพื่อไปทำงานในอนาคต นี่คือปัญหาครับ เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านประธานว่าเรื่องทั้งหมดนี้เป็นสภาวะของการศึกษาไทยในส่วนตัวที่ผมมองเห็น และผมอยากจะฝากท่านประธาน ฝากท่านรัฐมนตรีว่าช่วยกรุณาครับ ความหวังของพวกเราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และในฐานะผู้ปกครองคนหนึ่งอยู่ในมือของท่าน ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอสสมควรแล้วนะครับ

นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ประเด็นจบแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอแล้วครับ ให้คนอื่นบ้างครับ

นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ (กรุงเทพมหานคร) : คืออยากจะเรียนท่านประธานว่า กฎหมายฉบับนี้ได้มีการเสนอกันทุกพรรค เพราะฉะนั้นในความหมายแล้วคงมีการสนับสนุนกันอย่างเต็มที่ ผมฝากเรียนท่านประธานว่าประเด็นที่ผมนำเสนอนี้ขอให้ท่านรัฐมนตรีช่วยกรุณานำไปปฏิบัติด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประกอบครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ครับ แท้จริงแล้วพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นกฎหมายที่ทุกฝ่าย ท่านประธานครับ ต้องการที่จะให้ออกเร็ว ๆ บังคับใช้เร็ว ๆ ครับ เพราะว่าเป็นกฎหมายหลัก ท่านประธานครับ หลังจากที่เราได้จัดการปฏิรูปการศึกษาแล้วท่านประธานจะเห็นว่า กฎหมายหลัก ๆ นั้นเกี่ยวข้องกับศึกษา ประมาณ ๒๓ ฉบับ รัฐบาลนี้ได้บริหารประเทศชาติมาอย่างปีที่ ๓ และได้แถลงไว้ต่อสภาแห่งนี้ว่า จะเร่งรัดปฏิรูปการศึกษาอย่างรีบเร่งและมีประสิทธิภาพ แต่แล้วท่านประธานครับ กฎหมาย ๒๓ ฉบับเพิ่งผ่านสภาและบังคับใช้เพียง ๒ ฉบับเท่านั้นใน ๒๓ ฉบับ ใน ๓ ปี

รัฐบาลนี้ ก็คือ พ.ร.บ. การศึกษาภาคบังคับ และ พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการ
กระทรวงศึกษาธิการ ผมเรียนท่านประธานว่าทุกฝ่ายต้องการที่จะให้กฎหมายหลักฉบับนี้
คือ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาบังคับใช้โดยเร็ว เพราะว่า
เป็นกฎหมายหลักที่มีกฎหมายอื่นต่อเนื่องหลายฉบับ ไม่ว่า พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา
ซึ่งถ้ากฎหมายฉบับนี้ไม่มีผลบังคับใช้แล้วก็ทำให้กฎหมายฉบับอื่นต้องพลอยชะงักไปด้วย
ก็จะมีปัญหาในเรื่องของการปฏิรูปการศึกษาทุกคนมีความคิดเช่นเดียวกัน ท่านประธาน
จะเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ ฉบับแรกที่ไม่ผ่านสภา ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไม่ทรง
ลงพระปรมาภิไธย แต่ในที่สุดสภาเห็นด้วยเรื่องกฎหมายตกไป กฎหมายฉบับนี้เราได้ดูกัน
อย่างครบถ้วนทุกขั้นตอน ไม่ว่าในวาระรับหลักการ วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ และก็ในที่สุด
กฎหมายฉบับนี้มีความผิดพลาดที่รัฐบาลบอกว่าในเชิงธุรการเพียงไม่กี่จุด และก็กฎหมาย
ตกไป ซึ่งเราหวังเหลือเกินว่ารัฐบาลคงจะไปปรับแก้สิ่งที่บกพร่องในทางธุรการที่รัฐบาล
อ้างและนำมาเข้าใหม่ก็คงจะ ๓ วาระรวดได้เลยในการประชุมครั้งนี้ แต่เมื่อกระผมได้ไปดู
กฎหมายที่รัฐบาลนำเสนอมาใหม่นั้นปรากฏว่าผมแปลกใจครับ นอกจากแก้ไขข้อบกพร่อง
ในเชิงธุรการแล้วเพิ่มสาระสำคัญมา ๒ ประเด็นด้วยกันซึ่งเป็นสาระที่สำคัญมากครับ
ก็คือในมาตรา ๔ ที่ครอบคลุมข้าราชการครู ฉบับเดิมที่ตกไปนั้นข้าราชการครูนั้น
หมายถึงข้าราชการที่อยู่ในกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น ไม่ครอบคลุมถึงกระทรวงอื่น

เพราะว่ากระทรวงอื่นจะจัดการศึกษาได้นั้นต้องจัดการศึกษาได้เฉพาะกิจเท่านั้นเอง และเพื่อที่จะใช้ภารกิจในกระทรวงนั้น ๆ ผมจึงไม่เข้าใจว่าวันนี้ทำไมวิทยาลัยโรงเรียนกีฬา วิทยาลัยพลศึกษาจำเป็นจะต้องไปอยู่ในกระทรวงการท่องเที่ยวและการกีฬา ทำไมวิทยาลัยนาฏศิลป์ วิทยาลัยช่างศิลป์ไปอยู่ในกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งผมเรียนว่าต่างกับวิทยาลัยพยาบาลที่อยู่ในกระทรวงสาธารณสุขเขาผลิตพยาบาลเพื่อใช้เฉพาะกิจใช้ในเรื่องของพยาบาล ต่างกับโรงเรียนช่างฝีมือทหารที่เขาผลิตช่างเพื่อที่จะป้อนในกระทรวงกลาโหม ต่างกับโรงเรียนนายร้อย จปร. ที่จะผลิตบุคลากรเพื่อมาเป็นตำรวจ ทหาร โรงเรียนเหล่านี้ผลิตเท่าไรเขาก็บรรจุหมดเลย แต่ผมไม่แน่ใจว่าวันนี้ถ้าวิทยาลัยพลศึกษา โรงเรียนการกีฬา วิทยาลัยช่างศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ เมื่อผลิตบุคลากรมาแล้วสามารถที่จะบรรจุเขาได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์หรือไม่ นี่คือประเด็นประเด็นที่สำคัญที่สุด กฎหมายฉบับนี้ครอบคลุมครูในกระทรวงวัฒนธรรมและกระทรวงการท่องเที่ยวและการกีฬาเข้าไปด้วย ก็ไม่แน่ใจว่าจะจัดองค์ประกอบอย่างไรในการบริหารจัดการในเรื่องของระเบียบบริหารต่าง ๆ ก็ยังเป็นที่ยังสงสัยอยู่ ก็ทำให้สภาแห่งนี้ไม่สามารถที่จะพิจารณา ๓ วาระรวดได้ เพราะว่าต้องไปดูแล ต้องไปตั้งกรรมการวิสามัญดูแลอย่างรอบคอบอีกชั้น ๑ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่เหมือนกับที่ท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์วิจิตร ศรีสอ้าน ได้เป็นที่ย่อสังเกตนะครับขอภัยที่เอ่ยนามท่านนะครับว่ามันเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นครั้งแรกในประเทศไทยที่มีองค์กรนี้ครอบคลุมอยู่หลายกระทรวง จะมีปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่ก็ต้องดูกันอย่างรอบคอบ ผมเกรงว่าเมื่อรัฐบาลมาแก้ไขอะไรเพิ่มเติมมากมายต่างจากฉบับแรกแล้วแทนที่กฎหมายจะเร็วกลับมาซ้ำอีก นี่คือเรื่องที่ ๑ ที่ผมเป็นห่วงมาก ท่านประธานครับผมให้ข้อสังเกต เรื่องนี้ นะครับจริง ๆ ดูเหมือนว่าเป็นเรื่องเล็ก แต่ก็เป็นเรื่องใหญ่มาก เพราะเราเคยคุยกันหลายครั้งว่าในเมื่อวิทยาลัยพลศึกษา โรงเรียนการกีฬา วิทยาลัยช่างศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ที่สังกัดกระทรวงวัฒนธรรม แต่ที่สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและการกีฬา แยกออกจากกระทรวงศึกษาธิการแล้วจะบริหารจัดการกันได้อย่างไร ตั้งแต่เรื่องของการเข้าสู่ตำแหน่ง เรื่องของการเลื่อนขั้นอะไรต่าง ๆ เยอะแยะไปหมดเลยนะครับก็เป็นปัญหาที่ต่อเนื่องกันมา แล้วก็ในที่สุดเมื่อกฎหมายฉบับนี้ถูกแก้ไขใหม่ก็ได้ครอบคลุมเอาครู อาจารย์ที่อยู่ใน ๒ กระทรวงที่นอกเหนือจากกระทรวงศึกษาธิการนี้เข้ามาด้วยก็เป็นปัญหาที่ผมกราบเรียนว่ายังไม่ทราบว่าจะมีประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นต่อเนื่องหรือไม่อย่างไร ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เราพูดในหลักการและ
กฎหมายฉบับที่แล้วสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้มียอมรับ ยอมรับหลักการกว้าง ๆ
ว่าครุ นั้นเป็นวิชาชีพชั้นสูง ผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการศึกษาแบ่งเป็น ๓ กลุ่มด้วยกัน ก็คือกลุ่มผู้สอน
กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา กับกลุ่มผู้สนับสนุนการศึกษา เราให้ความสำคัญ
สำคัญคน ๓ กลุ่มนี้เสมอเท่ากัน ไปไกลเหมือนกันเท่ากันก็คือถึงเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ร.บ.
ฉบับที่แล้วที่สภาแห่งนี้พิจารณาก็เห็นชอบ เห็นชอบทุกคนนะครับว่าคงจะถึงจุดนั้น คนที่เป็นครู
ก็เป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษ กลุ่มผู้บริหารการศึกษา กลุ่มเชี่ยวชาญพิเศษ คือผู้อำนวยการ
สถานศึกษาก็เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ก็ไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษ
และกลุ่มสนับสนุนการศึกษาคือบุคลากรทางการศึกษา ไม่ว่าจะศึกษานิเทศก์ก็ไปถึงเชี่ยวชาญ
พิเศษ ตรงนี้แหละครับที่ประกันความยุติธรรมกับคนทั้ง ๓ อาชีพที่เกี่ยวข้องทั้ง ๓ กลุ่มนะครับ
ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของชาติ -----

วันนี้รัฐบาลซึ่งอยู่ในปีเดียวกันก็เปลี่ยนความคิดใหม่ เปลี่ยนความคิดว่าครูไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษได้ แต่ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาไปไม่ถึง ให้แค่เชี่ยวชาญ แล้วอีกกลุ่มหนึ่งคือกลุ่มสนับสนุนการศึกษา ศึกษานิเทศก์ไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษได้ ผมไม่แน่ใจว่าท่านเอาอะไรมาเป็นหลักคิด ทั้ง ๆ ที่เมื่อไม่ถึงปีที่ผ่านมา สภาแห่งนี้ยอมรับว่าคนทั้ง ๓ กลุ่มมีความสำคัญเท่ากัน ไม่ว่าจะครูผู้สอน ไม่ว่าจะผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ไม่ว่าจะผู้สนับสนุนทางการศึกษา น่าจะเปิดช่องทางให้เขาไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษเท่ากัน แต่ใครจะไปไม่ถึงถึงเท่าไรนั้น ผมเชื่อเหลือเกินว่าต้องมีการกลั่นกรองมากพอสมควร ไม่ใช่เปิดโอกาสแล้วคนเป็นผู้อำนวยความสะดวกสถานศึกษาจะถึง ซี ๑๑ หรือเชี่ยวชาญพิเศษทุกคน คงเป็นไปได้ครับ แต่ทำไมวันนี้เราไม่เปิดทางให้เขาไปถึง ถ้าอย่างนั้นผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าจะมีปัญหาครับ มีปัญหาในด้านวิชาชีพครู คนที่เป็นผู้บริหารเขามีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญสูงสุด แต่เขาก็ไปไม่ถึงเชี่ยวชาญพิเศษ ก็หันกลับมาที่จะเป็นครูสอนธรรมดา เพราะฉะนั้นเราจะขาดคนที่ฝีมือด้านการบริหารอย่างจริงจัง ตรงนี้แหละครับที่ผมกราบเรียนว่า ถ้ารัฐบาลนี้มีความจริงใจและมีความเข้าใจในเรื่องการศึกษาต้องเปิดโอกาสให้คนทั้ง ๓ กลุ่ม ซึ่งรับผิดชอบทางการศึกษา คือตำแหน่งครูอาจารย์ ครูผู้สอน ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา และตำแหน่งผู้สนับสนุนการศึกษาเดินทางถึงจุดหมายปลายทางเท่ากัน ก็คือผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญพิเศษคือตำแหน่งสูงสุด ผมขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีซึ่งดูแลเรื่องนี้ว่า ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญ นำทบทวน เพื่อให้โอกาสคนทั้ง ๓ กลุ่มนี้ได้มีโอกาสเท่าเทียมกัน แล้วผมเชื่อเหลือเกินว่า ถ้าเราเปิดโอกาสตรงนี้ คนที่ตั้งใจจะเป็นครูเขาก็พัฒนาตัวเองเต็มศักยภาพ แล้วก็ไปถึงครูเชี่ยวชาญพิเศษ คนที่เขาเก่งด้านการบริหารสถานศึกษาก็จะได้พิจารณาตัวเองจนกระทั่งไปถึงผู้บริหารสถานศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ คนที่เขาเก่งในเรื่องของการบริหารการศึกษา เขตพื้นที่เขาก็จะได้พัฒนาตัวเองไปถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่เชี่ยวชาญพิเศษ คนที่เขาสนับสนุนการศึกษา อย่างศึกษานิเทศก์เขาก็จะไปถึงศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญพิเศษ ตรงนี้แหละครับ ผมกราบเรียนว่าเป็นหลักประกันที่ครูเราทั้ง ๓ ส่วนได้มีขวัญกำลังใจและสร้างแรงจูงใจได้ ก็ขอฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าอย่างไรทบทวนตรงนี้สักครั้งหนึ่ง แล้วเป็นประโยชน์กับวงการครูอย่างมหาศาล

ส่วนสุดท้ายท่านประธานครับ นิดเดียวครับท่านประธานครับ เรื่องของ บัญชีเงินเดือนครู จริง ๆ แล้วนี่เป็นสาระสำคัญมาก เพราะว่าใน พ.ร.บ. การปฏิรูปการศึกษา ใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ระบุชัดเจนท่านประธานครับบอกว่า ครูจะต้องมี เงินเดือนเป็นพิเศษต่างหากแยกจากข้าราชการพลเรือน และพรรคประชาธิปัตย์เราก็มีความ มุ่งมั่นแน่วแน่ที่จะแนบบัญชีเงินเดือนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ สร้างแรงจูงใจให้กับคนดีคนเก่ง มาประกอบอาชีพครู เข้ามาเป็นครู โดยเอาบัญชีเงินเดือนมาแนบท้าย พ.ร.บ. ระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผมคิดว่าถ้าเกิดว่าเราเอาเงินเดือนมาแนบ มันก็จะ ทำให้สร้างความเชื่อมั่นให้กับครูนะครับว่า ครูจะได้รับการดูแลเป็นพิเศษ และในที่สุด ท่านประธานครับ คนเก่งคนดีคนที่เขามีความตั้งใจจะเป็นครู เขาจะได้ตัดสินใจมาเป็นครู เพราะเราพูดเสนอว่าครูเป็นคนสร้างคน เพื่อที่จะให้คนสร้างชาติ ถ้าครูดีเด็กดีประเทศชาติ เจริญ ถ้าครูไม่เก่งเด็กก็จะไม่เก่ง ประเทศชาติก็จะไปไม่รอด เพราะฉะนั้นผมขอฝาก ท่านประธานด้วยความเคารพนะครับ แล้วก็ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า ในบางส่วนบางเรื่อง ขอปรับแก้ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญเพื่อที่จะเชิดชูครูให้สมกับเป็นครูที่ประกอบวิชาชีพชั้นสูง ต่อไป ขอขอบคุณมากท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คงจะพอสมควรแล้วนะครับ เพราะเนื่องจากไม่มีผู้อภิปรายคัดค้านเลย คือ เห็นด้วยทั้งหมด ก็ขอปิดการอภิปรายนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีจะสรุปใหม่ครับ

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ต้องขอขอบพระคุณที่ได้กรุณาอภิปราย ซึ่งก็มีทั้ง ๔ พรรค ท่านได้เสนอร่างนี้เข้ามาด้วย แล้วก็ป็นร่างที่สอดคล้องกับรัฐบาลส่วนใหญ่ อาจจะมีความเห็นแตกต่างกันบ้างเล็กน้อย มีประเด็นที่ไม่ใช่ปัญหาหลักนะครับ ผมก็ด้วยความสบายใจขึ้นว่าวันนี้ทุกคนที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเราเห็นตรงกันว่าเราควร ที่จะต้องให้มีการผ่านร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูออกไป ซึ่งจะทำให้การทำงานของ เราสามารถเดินได้อย่างดีขึ้น มีระเบียบวินัยต่าง ๆ แล้วก็มีการจัดการได้สะดวกรวดเร็วขึ้น ----

ในประเด็นที่มีความขัดแย้งกันอยู่บ้าง ยกตัวอย่างเรื่องบัญชีเงินเดือนอันนี้จริง ๆ มันก็อันเดียวกันนะครับ จะอยู่ในร่างนี้หรือว่าจะไปอยู่ในอีกร่างหนึ่ง ซึ่งตอนนี้ก็มีการทำ ๒ พระราชบัญญัติเข้ามาด้วยกัน ก็ถือว่าตรงนี้ได้ไม่มีปัญหา มาก แต่ว่าเหตุผลหลัก ๆ ที่รัฐบาลได้ยึดถือตรงนี้มาเป็นระยะเวลาเนิ่นนานตั้งแต่ครั้งแรกคือว่า ไม่ใช่ต้องการที่จะให้ครูไม่มีความมั่นใจในเรื่องของเงินเดือนนะครับ รัฐบาลพยายามเต็มที่ที่จะยกฐานะครูให้สูงกว่าทุกอาชีพเท่าที่จะทำได้ แต่ว่าจะต้องไม่ลืมว่าสถานภาพของเงินเดือนต่าง ๆ มันเปลี่ยนไปตามยุคสมัยตามโลก เพราะฉะนั้นถ้าเราดึงตรงนี้ออกมาไว้ข้างนอกแล้วก็ผ่าน พ.ร.บ. ตัวนี้ออกไปเช่นเดียวกัน สอดคล้องกันทั้งหมดแล้ว ผมคิดว่ามันเกิดความคล่องตัวมากกว่า ยกตัวอย่างอย่างเมื่อวานครับ มีมติที่ขอให้มีการปรับเงินเดือนครั้งใหญ่ขึ้นเป็นขบวนการค่อนข้างจะชัดเจนนะครับ ตรงนี้เมื่อ พ.ร.บ. ที่จะเกิดขึ้นอีกฉบับหนึ่งถ้าจะมีการพิจารณาวันนี้ก็จะเป็นพระคุณนะครับ อันนี้ก็ต้องการปรับแก้ในวาระ ๒ ว่าบัญชีเงินเดือนต้องการปรับแก้ด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้จะเห็นชัดว่าการที่เราไม่เอาเงินเดือนมาผูกกับ พ.ร.บ. ที่ ๑ เป็นสิ่งที่น่าจะดีกว่า ผมไม่ได้ขัดแย้งว่าไม่ดีกว่าหรือดีกว่าอย่างไร แต่รู้สึกว่ามันเห็นเหมือนกันครับ เพียงแต่ว่าเรามองคนละมุมกันนะครับ เมื่อสมัยที่แล้วครูอาจจะไม่เชื่อใจว่า มี พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูไปแล้วเงินเดือนว่าอย่างไร เพราะว่าในนั้นมีทุกอย่าง ในการแต่งตั้ง ในเรื่องวินัย ในการลงโทษ ในการอุทธรณ์ แล้วการเลื่อนตำแหน่งทุกอย่างกฎกติกาค่อนข้างจะมากมาย ทั้งหมดก็ประมาณ ๑๔๐ มาตราด้วยกันนะครับ ตรงนี้จะเห็นชัดว่าช่วงนั้นอาจจะมองเงินเดือนไม่ออก แต่ว่าคราวนี้เราเห็นชัดแล้วว่าเงินเดือนนี้เราไปด้วยกันได้ ก็เลยขอความกรุณาว่าขอแยกเป็นอีก พ.ร.บ. หนึ่งนะครับ

เรื่องของที่ท่านอภิปรายเรื่องสำคัญที่ผมอยากจะหยิบมาพูดตรงนี้ก็คือเรื่องของอีก ๒ กระทรวงซึ่งอยู่นอกกระทรวงศึกษาธิการว่าทำไมเราถึงเอา ๒ กระทรวงนี้เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยนะครับ ที่แล้วมามันมีความลึกลับพอสมควรในการบริหารเรื่องนี้ เจตนาคงไม่ใช่ว่ากระทรวงศึกษาธิการต้องการจะเข้าไปยึดอำนาจ ๒ กระทรวงนะครับ เช่น อ.ค.ศ. นี้ะครับ จะมีรัฐมนตรีศึกษาเป็นประธานก็จริงนะครับ แต่ว่าเราสามารถที่จะตั้งอนุกรรมการอีกคณะหนึ่ง ก.ค.ศ. ขอโทษครับ แล้วก็อีกอันคือ อ.ก.ค.ศ. นะครับ ตัวนี้ อ.ก.ค.ศ. นี้สามารถจะกำหนดโดยการร่วมมือกับทางกระทรวงอีก ๒ กระทรวงที่เกี่ยวข้องนะครับ รัฐมนตรีของ

ทั้ง ๒ กระทรวงเป็นประธานได้ เพียงแต่ยึดหลักปฏิบัติในการทำงานตามที่เรากำหนดไว้ตามนี้ครับ แต่ว่าในการบริหารงานทั้งสิ้นเราจะไม่เข้าไปก้าวก่าย แล้วก็ อ.ก.ค.ศ. จะกำหนดวิธีการออกมา โดยจะเชิญรัฐมนตรีอีกทั้ง ๒ กระทรวงมานั่งคุยกันและกำหนดให้เป็นไปตามที่เขาต้องการนะครับ เพียงแต่ว่าเอามาอิงเท่านั้นเองไม่ต้องการรวมอำนาจนะครับ อีก ๓ - ๔ ประเด็นที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องทุกคนพูดกัน แล้วก็มีการตอบโต้กันอยู่แล้วผมคงไม่มาพูดอะไรมาก วันนี้เป็นเรื่องของครูโดยตรงไม่ใช่เรื่องของนักเรียน มีหลายท่านพูดว่าทำไมผมไม่พูดเรื่องนักเรียนบ้างในนี้ จริง ๆ มันก็มีเรื่องของนักเรียนได้ มันจะมีคำว่า ผู้เรียนอยู่ ๒ - ๓ คำด้วยกันในเรื่องของวินัยของครูต่าง ๆ เพราะฉะนั้นตรงนี้มีนะครับ แม้กระทั่งเรื่องผู้สาวของครูก็ปรากฏอยู่ในนี้เหมือนกัน ไม่ใช่ไม่มีนะครับ ที่นี้ทั้งหมดนี้ผมคิดว่าถ้าเราปล่อยกระบวนการนี้ออกไปวันนี้ได้นี้ แล้วก็ให้เร็วขึ้นนะครับ โดยถ้าจะเป็นวาระ ๒ วาระ ๓ ด้วยความรวดเร็วขึ้นก็จะเป็นพระคุณแล้วก็จะเป็นประโยชน์กับครูมากนะครับ การบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ วันนี้ถ้าเราบอกว่าเราต้องออกกฎหมายทุกอย่างให้เรียบร้อยหมดแล้วมันคงรอไม่ได้นะครับ เพราะว่างานมันเดินทุกวัน นักเรียนเรียนทุกวัน แล้วก็จบการศึกษาทุกวัน ต้องมีการสอบทุกวัน เพราะฉะนั้นที่เราพอทำได้ก็คือต้องเอาของเก่า พ.ร.บ. เก่า ปี ๒๕๒๓ มาใช้ปรับวิธีการไปก่อน แล้วก็พอทำงาน -----

เพราะฉะนั้นสิ่งที่ออกมาเป็นเรื่องของการขัดแย้ง ซึ่งท่านมองเห็นว่าเป็นการขัดแย้ง มันไม่ค่อยเป็นธรรมดาอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ก็ต้องขอเรียนว่าทั้งหมดนี้เป็นเรื่องของการบริหาร ซึ่งเราอาจจะมีจุดบกพร่องในลักษณะที่ พ.ร.บ. ยังไม่ คอสมพลีท (Complete) ยังไม่เรียบร้อย ทุก ๆ ฉบับนี้ นะครับ แต่ว่าต้องทำงานออกไปก่อน เพราะฉะนั้นต้องขอขอบคุณทุก ๆ ท่าน ที่ได้กรุณาวิจารณ์แล้วก็มี การเสนอกฎหมายกันทุกพรรคการเมือง ทุก ๆ ท่านด้วยกัน ผมขออนุญาตให้เรื่องนี้คงจะเร็วเป็นพิเศษได้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านชินวรณ์มีอะไรครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ ผมมีประเด็นนิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ปิดอภิปรายแล้วครับ ที่นั้นนอกจากท่านจะใช้สิทธิสรุปของท่านศาสตราจารย์ วิจิตร ท่านศาสตราจารย์วิจิตรจะให้สิทธิสรุปใหม่ละครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : เพียงแต่ถามท่านนิดเดียว ที่ท่านชี้แจงเมื่อก็ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ต้องขอใช้สิทธิสรุปละครับ ไม่อย่างนั้นอภิปรายไม่ได้ ถามก็ไม่ได้แล้วครับ เพราะจะผิดข้อบังคับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านศาสตราจารย์วิจิตร ให้ผมเป็นคนสรุปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ ผมต้องขอขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์วิจิตร ศรีสอ้าน ที่ให้สิทธิผมสรุป ในฐานะผู้เสนอพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานะครับ

ผมอยากจะทราบเรียนอย่างนั้นะครับ ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงว่าทุกพรรคการเมืองนั้น เห็นด้วยในหลักการที่จะให้มีกฎหมายพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก็เป็นเรื่องที่เป็นข้อเท็จจริงนะครับ แต่ว่าในกรณีแนวคิดที่จะต้องดำเนินการในการที่จะให้องค์กรกลางในการบริหารบุคคลของข้าราชการครูได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ผมคิดว่ามีความจำเป็นในเชิงของการวางกรอบความคิดด้วย เมื่อที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงว่าได้พยายามที่จะอาศัยในการเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการครูนั้นให้ได้ประโยชน์สูงสุด แต่ผมเรียนว่าโดยข้อเท็จจริงในขณะนี้ที่ท่านบริหารอยู่นะครับ ท่านรัฐมนตรีครับ ท่านกรุณาลองไปทบทวนดูครับ ต่อกรณีการเลื่อนตำแหน่งที่ท่านดำเนินการอยู่ในขณะนี้ให้ ก.ค. เป็นคนทำนั้น ผมคิดว่าถ้าไปดูกฎหมายข้าราชการครูปี ๒๕๒๓ แล้ว ไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ครับ เพราะคณะกรรมการข้าราชการครูนั้นตามมาตรา ๔๗ นั้น มีอำนาจหน้าที่ในการวางหลักเกณฑ์และวิธีการเท่านั้นนะครับ ส่วนการเลื่อนตำแหน่งนั้นต้องเป็นหน้าที่ของ อ.ก.ค. กรมเป็นคนดำเนินการ ท่านต้องกลับไปทบทวนครับ ก.ค. นั้นสามารถที่จะทำได้ต่อกรณีที่จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๓๖ คือการบรรจุแข่งขันเท่านั้น กรณีนี้เป็นกรณีตัวอย่างครับว่าในการที่เราจะยกวางพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูที่จะเกิดขึ้นในอนาคตนี้ คนที่เป็นรัฐมนตรีเจ้าสังกัดกระทรวงศึกษาธิการซึ่งต้องรักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องมีความเข้าใจในกรอบการบริหารบุคคลของข้าราชการครูครับ ว่าข้าราชการครูนั้นเป็นวิชาชีพชั้นสูงที่จะต้องเลื่อนตำแหน่งโดยหลักวิทยฐานะ ซึ่งเขาจะต้องดำเนินการในการที่จะต้องแข่งขันด้วยตัวเองโดยผลงานทางวิชาการครับ เพราะฉะนั้นการเลื่อนตำแหน่งนั้นจะต้องให้ ก.ค.ศ. นั้นเป็นคนกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการครับ ไม่ใช่รัฐมนตรี ต้องให้ ก.ค.ศ. เป็นคนกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และ อ.ก.ค.ศ. ในแต่ละสำนักงานเป็นคนไปดำเนินการครับ มันจึงสามารถที่จะทำให้เกิดระบบคุณธรรมขึ้นมา นี่คือนี่ที่เป็นห่วง และผมคิดว่าคณะกรรมการของเราจะเข้าไปดูในรายละเอียดตรงนี้ด้วยนะครับ

ประการที่ ๒ ในเรื่องของโครงสร้างบัญชีเงินเดือน ซึ่งเป็นเรื่องมีแนวความคิดแตกต่างกันเพียงนิดเดียว ก็คือท่านบอกว่าวันนี้รัฐบาลเสนอร่างพระราชบัญญัติบัญชี

เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง โดยมีการแก้ไขพระราชบัญญัติเงินเดือนแห่งชาติ ปี ๒๕๓๘ แต่ในกรณีของพรรคประชาธิปัตย์นั้นเราได้เสนอบัญชีแนบท้ายเข้ามา ซึ่งประเด็นตรงนี้ไม่ใช่ประเด็นสำคัญครับ แต่ประเด็นสำคัญคือสิ่งที่ผมเรียกร้องกับ ท่านรัฐมนตรีว่าทำอย่างไรให้โครงสร้างบัญชีเงินเดือนของเพื่อนข้าราชการครุ นั้น ในฐานะที่เราต้องการจะให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงนั้น เขาควรจะมีโครงสร้าง บัญชีเงินเดือนที่สูงกว่าบัญชีเงินเดือนของข้าราชการอื่น เพื่อที่จะจูงใจเพื่อนข้าราชการครู ให้รับภารกิจหนักในการสร้างคน สร้างชาติ และที่สำคัญที่สุดก็คือว่าต้องการที่จะให้ได้ คนดี คนเก่งนั้นมาเรียนครู ผมจึงขออนุญาตเรียนสรุปเพียงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์กุล รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๕ ฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๕ ฉบับนี้ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ส่วนท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่ควรที่จะรับหลักการ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญใช้สิทธิได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิไหมครับ เชิญเลยครับ ถ้าไม่มี ผมจะถือว่าท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิครบถ้วนนะครับ ผมขอปิดการลงคะแนนเสียงนะครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนด้วยครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นด้วยในการที่จะ

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

นนท์สภรณ์ ๔๘/๔

รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับ ๓๑๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง
ไม่มี และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เพราะฉะนั้นจะถือว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับนี้ นะครับ

- ๔๘/๑

ต่อไปผมขอเชิญท่านสมาชิกได้เสนอคณะกรรมการครับ

เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

ท่านประธานครับ ผมขอเสนอกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๓๕ ท่านด้วยกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีเสนอกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๕ ท่านนะครับ มีท่านสมาชิก เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอนะครับ คือตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๕ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีได้เสนอสัดส่วน ของคณะรัฐมนตรี

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ผมขอเสนอ สัดส่วน ๕ คนของคณะรัฐมนตรี ๑. นายสุธรรม แสงประทุม ๒. นายสุนัย จุลพงศธร ๓. นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์ ๔. นายวิริยะ นามศิริพงษ์พันธุ์ ๕. นายอัชพร จารุจินดา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปนี้จะเหลือกรรมการ ๓๐ ท่าน ซึ่งแบ่งตามสัดส่วนแต่ละพรรคการเมือง พรรคไทยรักไทยได้ ๑๘ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ได้ ๘ ท่าน พรรคชาติไทยกับพรรคชาติพัฒนา พรรคละ ๒ ท่าน ขอเชิญตัวแทนจากพรรคไทยรักไทยครับ

นายธราพงษ์ สีลาวงศ์ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายธราพงษ์ สีลาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดอุดรธานี พรรคไทยรักไทย ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ดังนี้ครับ ๑. นางลลิตา ฤกษ์สำราญ ๒. นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ ๓. นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล ๔. นายคงกฤษ หนงษ์วิไล

๕. นายกมล บันไดเพชร ๖. นายเกรียงไกร ไชยมงคล ๗. นายวิทยา ทรงคำ
 ๘. นางสาวชรินทร์ พุทธิพน ๙. ร้อยโท กุเทพ ไสยกระจ่าง ๑๐. นายมานิตย์ สังข์พุ่ม
 ๑๑. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย ๑๒. นายจำนงค์ โพธิสาโร ๑๓. นายนิสิต สิ้นธุ์ไพร
 ๑๔. นางบุญรื่น ศรีธเรศ ๑๕. นายจำนงค์ ตูมา ๑๖. นายประกิจ พลเดช
 ๑๗. นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล ๑๘. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญคุณรังสิมาครับ พรรคประชาธิปัตย์

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (สมุทรสงคราม) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
 จังหวัดสมุทรสงคราม ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติ
 ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์
 ดังนี้ ๑. ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์วิจิตร ศรีสอ้าน ๒. ดอกเตอร์เจริญ คันธวงศ์
 ๓. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๔. นายสนั่น สุภากุล ๕. ดอกเตอร์อภิชาติ การิภาญจน์
 ๖. นายประกอบ รัตนพันธ์ ๗. นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล ๘. นายสนอง ทาหอม
 ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญคุณอิทธิพล พรรคชาติไทยครับ

นายอิทธิพล คุณปลื้ม (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
 กระผม อิทธิพล คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ขอเสนอ
 รายชื่อคณะกรรมการในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๒ ท่าน คือ ๑. นายชัย ชิดชอบ
 และ ๒. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๑๑๓

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

พัชรี ๔๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญคุณหมอวิชัย พรรคชาติพัฒนาครับ

- ๕๐/๑

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
 ผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล พรรคชาติพัฒนาจากอุดรธานี ขอนำเรียนเสนอคณะกรรมการ
 ในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนา ร่าง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 ๑. คุณประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ๒. คุณพงษ์พิช รุ่งเป้า ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านเลขาธิการได้อ่านรายชื่อกรรมการวิสามัญทบทวนอีกครั้งครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
 เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายนามคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๑. นายสุธรรม แสงประทุม
 ๒. นายสุนัย จุลพงศธร ๓. นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์ ๔. นายวิริยะ นามศิริพงษ์พันธุ์
 ๕. นายอัคร จารุจินดา ๖. นางลลิตา ฤกษ์สำราญ ๗. นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ
 ๘. นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล ๙. นายคงฤกษ์ หงษ์วิไล ๑๐. นายกมล บันไดเพชร
 ๑๑. นายเกรียงไกร ไชยมงคล ๑๒. นายวิทยา ทรงคำ ๑๓. นางสาวชรินทร์ พุทธปวน
 ๑๔. ร้อยโท กุเทพ ไสกระจ่าง ๑๕. นายมานิตย์ สังข์พุ่ม ๑๖. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย
 ๑๗. นายจำนงค์ โพธิสาโร ๑๘. นายนิสิต สินธุไพร ๑๙. นางบุญเรือน ศรีเวศ
 ๒๐. นายณัฏมุตติน อูมา ๒๑. นายประกิจ พลเดช ๒๒. นายยุทธศิลป์ สุภาพะกุล
 ๒๓. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๒๔. ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน ๒๕. ดอกเตอร์เจริญ คันธวงศ์
 ๒๖. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ๒๗. นายสนั่น สุภากุล ๒๘. ดอกเตอร์อภิชาติ การิกาญจน์
 ๒๙. นายประกอบ รัตนพันธ์ ๓๐. นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล ๓๑. นายสนอง ทาหอม
 ๓๒. นายชัย ชิดชอบ ๓๓. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๓๔. นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก
 และ ๓๕. นายพงษ์พิช รุ่งเป้า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญกำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติครับ ขอเชิญครับท่านรัฐมนตรีครับ

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน
 ท่านประธานครับ ขอตามข้อบังคับ ๗ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีกำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติตามข้อบังคับ ๗ วันนะครับ ท่านสมาชิกไม่มีใครมีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ เพราะฉะนั้นจะถือว่ากำหนดระยะเวลา ในการแปรญัตติ ๗ วันตามข้อบังคับ เนื่องจากเรารับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้งหมด ๕ ฉบับนะครับ ผมจะถามที่ประชุมว่าจะใช้ร่างของใครเป็นหลักในการพิจารณาครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ขอให้ใช้ ร่างของรัฐบาลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีเสนอใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณาวาระ ๒ นะครับ ไม่มีใครเห็นเป็นอย่างอื่น เพราะฉะนั้นจะถือว่าที่ประชุมมีมติให้ใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลัก ในการพิจารณาต่อไปนะครับ เป็นอันจบระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑๘

ต่อไปเป็นเรื่องที่ได้เลื่อนขึ้นมาในระเบียบวาระที่ ๕.๔๐ ร่างพระราชบัญญัติ เงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติในทำนองเดียวกันอีก ๖ ฉบับ ประกอบด้วย

ฉบับที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่ง ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน กับคณะ เป็นผู้เสนอ เรื่องนี้ได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๔๒

ฉบับที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน วิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่ง คุณอำนาจ คลังผา เป็นผู้เสนอ เรื่องนี้ ได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๔๖

ฉบับที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่ง คุณสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรวัชร์ พร้อมกับ คุณณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ เรื่องนี้ได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๔๘

ร่างฉบับที่ ๔ เป็นร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่งคุณชัย ชิดชอบ และคุณศักดิ์สยาม ชิดชอบ เป็นผู้เสนอ เรื่องนี้ได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๕๐

ฉบับที่ ๕ เป็นร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะและ เงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่งคุณประชาธิปไตย คำสิงห์นอก พร้อมทั้งคุณพงษ์พิช รุ่งเป้า เป็นผู้เสนอ บรรจุอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๕๓

และฉบับสุดท้ายคือร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คุณนิสิต สินธุไพเราะ เป็นผู้เสนอ เรื่องนี้ ยังไม่ได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระนะครับ แต่ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่อยู่ในทำนองเดียวกัน น่าที่จะนำมาพิจารณารวมกันได้ มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการตามที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว นะครับ ต่อกันไปขอเชิญผู้เสนอครับ ท่านรัฐมนตรีได้แถลงหลักการและเหตุผลครับ ผมขออนุญาต แจกร่างของคุณนิสิต สินธุไพเราะ นะครับ เชิญครับท่านรัฐมนตรี

นายอดิษฐ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายอดิษฐ์ โพธารามิก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้มาเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ครับ ในหลักการ และเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

เหตุผล โดยที่กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วย เงินเดือนสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้มีรายได้ที่เพียงพอและเหมาะสม กับฐานะทางสังคมและวิชาชีพ สมควรกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งที่เหมาะสมกับฐานะทางสังคมและวิชาชีพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญศาสตราจารย์ ดอกเตอร์วิจิตร ศรีสอ้าน นะครับ

นายวิจิตร ศรีสอ้าน (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิจิตร ศรีสอ้าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ เงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ในนามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ในเรื่องของหลักการ และเหตุผลนั้นกระผมจะไม่กล่าวซ้ำ เพราะว่าเป็นหลักการและเหตุผลเดียวกันกับที่เป็นร่าง ของรัฐบาล มีข้อสังเกตประกอบหลักการและเหตุผลอยู่ประการหนึ่ง ร่างของทางรัฐบาลนั้น ก็เรียกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง แต่ในข้อเท็จจริงในร่างนี้ไม่มีเงินประจำตำแหน่งครับ ซึ่งก็เป็นเรื่อง สำคัญที่จะต้องตรวจสอบกันให้แน่ใจนะครับว่าทำไมไม่มีเงินประจำตำแหน่ง ทั้ง ๆ ที่ชื่อ ร่างพระราชบัญญัตินี้มีเงินประจำตำแหน่ง แต่สิ่งที่ระบุไว้มันจะมีแต่เงินเดือนกับเงินวิทยฐานะ

ข้อแตกต่างระหว่างร่างที่กระผมและคณะเสนอกับของทางรัฐบาลนั้นมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญครับ แม้จะเป็นหลักการและเหตุผลเดียวกัน

ข้อแตกต่างประการแรกซึ่งก็เกี่ยวเนื่องกับร่างพระราชบัญญัติที่เรารับหลักการไปแล้วก็คือ การจำแนกตำแหน่งและวิทยฐานะของสายงานสำคัญ ๓ สายงาน คือ ครูศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารการศึกษา นั้น ในร่างของรัฐบาลซึ่งมาปรากฏในบัญชีเงินเดือนอีกครั้งหนึ่ง ก็จะได้เห็นได้ชัดเจนว่าใช้การจำแนกในลักษณะที่เพิ่มระดับโดยมี ชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญพิเศษ อย่างที่กระผมได้อภิปรายไปแล้ว ในขณะที่เดียวกันก็เกิดความลึกลับในการที่จะกำหนดวิทยฐานะระหว่างผู้ที่เป็นครู ซึ่งสามารถจะจำแนกวิทยฐานะได้ถึงเชี่ยวชาญพิเศษ เช่นเดียวกับศึกษานิเทศก์ซึ่งสามารถจะจำแนกวิทยฐานะถึงเชี่ยวชาญพิเศษ แต่ผู้บริหารการศึกษาซึ่งมี ๒ ระดับคือ บริหารเขตพื้นที่กับบริหารสถานศึกษานั้นไปกำหนดไว้ต่ำกว่าครู -----

แล้วก็ต่ำกว่าศึกษานิเทศน์ เพราะผู้อำนวยการเขตพื้นที่นั้นตามบันไดอาชีพในสายบริหาร
 ท่านให้ขึ้นได้ถึงเชี่ยวชาญเท่านั้น เช่นเดียวกันกับผู้บริหารสถานศึกษาก็ให้ขึ้นได้ถึงเชี่ยวชาญ
 เท่านั้น แล้วก็ไปหมายเหตุไว้ว่าถ้า ๒ ตำแหน่งนี้ คือตำแหน่งผู้อำนวยการเขตพื้นที่กับ
 ผู้อำนวยการสถานศึกษา จะได้เป็นระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ก็เพราะว่ามีตำแหน่งนั้นติดตัว
 มาจากการเป็นครู หรือติดตัวมาจากการเป็นศึกษานิเทศก์ ตรงนี้ผมคิดว่าต้องทบทวนกันให้ดี
 นะครับ เพราะในการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษานั้น กฎหมายสภาวิชาชีพครูและ
 บุคลากรทางการศึกษา กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารเขตพื้นที่ในระดับ
 ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ แล้วจะต้องมีภายใน ๓ ปี
 นะครับ แล้วก็เมื่อมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแยกออกมาจากวิชาชีพครู ก็หมายความว่า
 ผู้บริหารเหล่านี้จะต้องมี ๒ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ คือใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพครู
 แล้วก็มา มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา ในขณะที่ครูมีใบเดียว แต่ผู้บริหาร
 ต้องมี ๒ ใบ เมื่อเป็นเช่นนี้ก็ต้องยอมรับว่าเราให้ความสำคัญกับสายงานบริหารการศึกษา
 เท่าเทียมกับครู แต่ที่กำหนดไว้ในร่างรัฐบาลไม่เท่าครับ ทั้ง ๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษา
 เป็นหัวหน้าครู จะว่ากันไปก็เป็นผู้บังคับบัญชาครู การทำอย่างนี้โอกาสความก้าวหน้า
 ของผู้ที่ทำหน้าที่บริหาร แล้วเราอยากให้เป็นมืออาชีพ แล้วในอนาคตอาจจะต้องเรียนถึง
 ปริญญาโท ก็จะก้าวหน้าไม่เท่าครู เพราะเมื่อมีวิทยฐานะต่ำกว่า เพราะท่านไปจำกัดไว้แค่
 เชี่ยวชาญ เข้าแท่งเงินเดือน เพดานของแท่งก็ต่ำกว่าเงินวิทยฐานะก็น้อยกว่า ท่านบอก
 ก็แก้ให้แล้ว ว่าถ้าเคยเป็นครูมาก่อน แล้วก็เกิดได้ครูเชี่ยวชาญพิเศษก็ให้เอาอันนั้นติดตัวมาทำ
 ทางบริหารด้วย ไม่มีที่ไหนในโลกครับที่เขาจะเอาสายวิชาชีพครูมาเป็นฐานของสายวิชาชีพ
 บริหารครับ ขณะนี้ พ.ร.บ. ที่กำลังผ่านวุฒิสภาจะมาเข้าสภาเรา รอเข้าวาระอยู่
 คือพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะใช้กับกระทรวง
 ศึกษาธิการเหมือนกัน เพราะมหาวิทยาลัยทั้งหลาย ราชภัฏ ราชมนคลก็มาอยู่กระทรวง
 เดียวกันแล้ว -----

พ.ร.บ. ฉบับนั้นนะครับ เขาได้กำหนดในเรื่องที่ให้คนในสายบริหารได้เงินวิทยฐานะ แต่ทางอุดมศึกษาเขาเรียกเงินประจำตำแหน่งวิชาการที่จริงก็คือเงินวิทยฐานะนั่นแหละ แล้วถ้าทำหน้าที่บริหารก็ไม่ได้เงินตำแหน่งบริหารด้วย แล้วก็เมื่อออกจากบริหารไป ก็ไม่ได้เงินตำแหน่งบริหาร เช่น กลับไปสอนหนังสือก็ได้แต่ตำแหน่งทางวิชาการ อันนี้ก็เลยเชื่อมโยงมาสู่ พ.ร.บ. ฉบับนี้ว่าท่านไม่มีเงินนะครับเงินประจำตำแหน่ง มีแต่เงินวิทยฐานะครับ ก็หมายความว่าผู้บริหารนั้นเราตอบแทนด้วยเงินเดือน กับเงินวิทยฐานะ ถ้าผู้บริหารนั้นไม่มีวิทยฐานะ เช่น จบปริญญาโททำงานมาพักหนึ่ง แล้วก็เข้าไปเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา ก็จะได้แต่เงินเดือนครับ เงินวิทยฐานะไม่มี เพราะยังไม่มีวิทยฐานะ ในลักษณะเช่นนี้มันสวนทางกับหลักการของ พ.ร.บ. การศึกษา แห่งชาติ ที่ต้องการยกให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง และกำหนดให้วิชาชีพบริหารการศึกษาต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแยกออกมาจากครู แยกออกมาจากศึกษานิเทศก์ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมจึงถือว่าเป็นความแตกต่างที่สำคัญมาก แต่ขอย้อนมาประเด็นเรื่องที่ท่านไม่มีเงินตำแหน่ง ซึ่งในระบบข้าราชการเรามีเงินตำแหน่ง อย่าลืมนะครับ ในการปฏิรูปนั้น เราได้เปลี่ยนชื่อตำแหน่งบริหารหมดเลย แต่ก่อนผู้บริหารสถานศึกษาถ้าเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก เรียกว่า ครูใหญ่ ถ้าเป็นโรงเรียนขนาดกลางเรียกว่า อาจารย์ใหญ่ ถ้าเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ เราเรียกว่า ผู้อำนวยการ มาบัดนี้เราเรียกว่าตำแหน่งเดียวกันครับ คือผู้อำนวยการ เพราะถือว่าโรงเรียนใหญ่หรือเล็กไม่น่าจะเป็นฐานของการมากำหนดตำแหน่ง การศึกษาที่ดีที่สุดที่ให้แก่เด็กต่างหากและคุณภาพการศึกษาต่างหากคือสิ่งที่น่าจะเป็นค่าน้ำหนักของการที่จะกำหนดตำแหน่ง เมื่อ พ.ร.บ. ใหม่ไม่มีแล้ว ตำแหน่งในชื่อครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ จะเหลือตำแหน่งเรียกอย่างเดียวกันหมดว่าผู้อำนวยการ แล้วผู้อำนวยการโรงเรียนเล็ก โรงเรียนใหญ่ก็ต้องได้รับการศึกษาอบรมในมาตรฐาน เช่น ถ้ากำหนดปริญญาโทก็ต้องปริญญาโทเหมือนกันหมด กำหนดให้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพก็ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เมื่อเรากำหนดให้เป็นสายงานอย่างนี้ ผมคิดว่าจำเป็นครับ ที่ต้องมีเงินประจำตำแหน่ง สำหรับสายงานบริหาร ก็จะมีแต่เพียงผู้อำนวยการเขตพื้นที่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาแล้วก็รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่กับรองผู้อำนวยการสถานศึกษามันจะมีแค่นั้นละครับ เพราะคนที่อยู่กระทรวงไม่ใช่ข้าราชการครู ท่านเป็นข้าราชการ ก.พ. ท่านก็มีเงินตำแหน่ง ตั้งแต่ผู้อำนวยการกอง

ขึ้นไปทานกินเงินเดือนแล้วก็เงินตำแหน่ง แต่เนื่องจากว่าเรากำหนดให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง
มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ผู้บริหารการศึกษาเราถึงให้จำแนกตำแหน่งโดยมี
วิทยฐานะด้วย ก็หมายความว่าเขาเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ถ้าเชี่ยวชาญพิเศษ
เพราะมีผลงานบริหารเข้าเกณฑ์จะเป็นเชี่ยวชาญพิเศษ เราก็ให้วิทยฐานะนั้น
แล้วเมื่อได้วิทยฐานะก็จะได้เงินวิทยฐานะด้วย อันนี้ก็จะเหมือนกับมหาวิทยาลัย
ซึ่ง พ.ร.บ. กำลังจะเข้ามา เพราะว่าวุฒิสภาไปแก้ไขเล็กน้อยก็ใช้หลักนี้-----

ผมว่ามันเป็นหลักที่ดี แล้วก็ครูไม่ควรจะได้อะไรที่ต่ำต้อยน้อยหน้าไปกว่าข้าราชการ มหาวิทยาลัย เพราะครูสมัยใหม่ก็ต้องมีวุฒิสุงขึ้นเหมือนอาจารย์มหาวิทยาลัยจะเริ่มปริญญาโท ครูต่อไปนี่ก็หลักสูตร ๕ ปี บริหารการศึกษาก็จะกลายเป็นปริญญาโทไป ตรงนี้ น่าเสียดายที่ว่าร่างนี้ไม่มีเลยครบเงินตำแหน่ง แล้วมีหน้าซ้ำเอาเงินวิทยฐานะไปผูกอยู่กับ สายครู ผู้บริหารจะไปได้สูงสุดในวิทยฐานะต้องเป็นครูที่มีวิทยฐานะนั้นมาแล้ว แล้วเอา วิทยฐานะติดตัวมา ต่อให้เป็นผู้บริหารเก่งขนาดไหนก็แล้วแต่ มีผลงานเยี่ยมขนาดไหนก็แล้วแต่ ท่านจะขึ้นไปสู่เชี่ยวชาญพิเศษไม่ได้ ยกเว้นว่าท่านต้องไปเป็นครูเชี่ยวชาญพิเศษแล้วเอาติดตัว มา แล้วการเอาติดตัวมายิ่งตกลงใหญ่เพราะความเชี่ยวชาญพิเศษทางด้านการสอนมันไม่ใช่ เชี่ยวชาญพิเศษทางด้านบริหาร ผมอาจจะสอนหนังสือเก่งแต่บริหารแย่ เราก็บอก อ้าว ถ้าอย่างนั้นก็ต้องให้ค่าตอบแทนผมสูงเพราะผมเป็นศาสตราจารย์มาแล้วนี่ครับ เมื่อมาเป็น ทางนี้ก็เอาค่าศาสตราจารย์ตามมาด้วย ซึ่งฟังดูมันขัดเงินพิกลอยู่นะครับตรงนี้ อีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งผมคิดว่าสำคัญแล้วเวลาเข้ากรรมวิธีการต้องช่วยกันดูอย่างยิ่งเลยครับ คือที่ท่านรัฐมนตรี ได้พูดถึงว่า ครม. ได้มีมติโดยอาศัยพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง ปี ๒๕๓๘ ซึ่งกำหนดว่า ถ้าจะมีการปรับโครงสร้างเงินเดือนกันใหม่ ก็จะต้องออกเป็น พระราชบัญญัติ แต่ถ้าหากว่าเป็นการปรับเงินไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ให้ทุกชั้น ให้กับข้าราชการ ทุกประเภทซึ่งขณะนี้รัฐบาลเลือก ๓ เปอร์เซ็นต์สำหรับปรับเงินเดือนนะครับ ส่วนขึ้นเงินเดือน ก่อน ๒ ชั้นมันคนละเรื่อง สามารถจะทำได้โดยพระราชกฤษฎีกาเท่านั้นละครับ แล้วผมก็เชื่อว่า ค.ร.ม. นี้ก็อนุมัติพระราชกฤษฎีกาอีกไม่กี่วันก็ประกาศ กฎหมายก็เขียนไว้ว่าให้การปรับโดย อาศัยกฎหมายนี้ ตัวพระราชกฤษฎีกานั้นก็กลายเป็นบัญชีเงินเดือน เสมือนหนึ่งเป็นบัญชี เงินเดือนที่เกิดจากพระราชบัญญัติ ตรงนี้ในประเด็นของเราก็คือ พ.ร.บ. ที่เสนอเข้ามาวันนี้ เป็นการเสนอมาตามโครงสร้างเดิม เม็ดเงินเดิม เพราะว่าบัญชีเงินเดือนครูเราไปเอามาจาก บัญชีเงินเดือนข้าราชการพลเรือน เพียงแต่คราวนี้อาจจะมาให้ใช้เป็นบัญชีขึ้นกว่าเดิม แต่ก็ยังไม่เป็นเต็มทีครับ ระหว่างบัญชีของพวกผมกับคณะ และของรัฐบาล ของผมไปได้สูงกว่า เพราะผมให้ใช้เต็มบัญชีจริง ๆ คือ ๕๙,๐๐๐ บาทเศษยังไม่ปรับ ๓ เปอร์เซ็นต์นะครับ แต่รัฐบาล ก็ยังไปล็อกไว้แค่ ๕๗,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นความแตกต่างตรงนี้ไม่มากครับ แต่ในแง่ ของความรู้สึกก็มากครับ เพราะเราอยากจะให้ข้าราชการครูในแนวปฏิรูปนี้เมื่อเลือกใช้บัญชี

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

สัญญาภาค ๕๔/๒

ข้าราชการพลเรือนก็ขอให้ไปได้ไกลสุดเท่ากับข้าราชการพลเรือนอื่น แต่การไปไกลสุดนี้ไม่ใช่ไป
อัตโนมัติ ท่านไปด้วยคุณภาพ ท่านไปด้วยผลงาน ท่านผ่านการประเมินแล้วท่านได้ ตรงนี้ก็ยัง
ต่างกันอยู่เล็กน้อยซึ่งถ้าจะดูเสียให้ดีก็จะดี ซึ่งตรงนี้ก็ต่อตามว่าถ้าเราไปสู่กรรมการแล้วนี้
จะอนุญาตให้กรรมการปรับตามบัญชีของรัฐบาลซึ่งเป็นพระราชกฤษฎีกานะครับ ไม่ใช่

พ.ร.บ. -----

โดยให้เป็นเม็ดเงินตาม พ.ร.บ. ไปเลย หรือว่าท่านจะอาศัยบทบัญญัติซึ่งมีอยู่แล้ว เพราะไปลอกมาจาก พ.ร.บ. เงินเดือน ปี ๒๕๓๘ ว่าถ้าเห็นเหมาะสมก็สามารถที่จะปรับได้ไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ทุกชั้นแล้วก็ออกเป็นพระราชกฤษฎีกา อันนี้ก็เป็นที่ กระมามีการอาจจะต้องช่วยดูว่าเราจะทำอย่างไรถึงจะดีที่สุด ปรับเสียเลย หรือไปปรับ โดยพระราชกฤษฎีกา ในส่วนที่สำคัญมากอีกส่วนหนึ่งก็คือโครงสร้างเงินเดือนของบัญชี รัฐบาลนี้ครับ เมื่อท่านกำหนดออกมาเป็น ๖ ระดับ มีตั้งแต่ครูผู้ช่วย ครูชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญพิเศษ ท่านก็เอาบัญชีเงินเดือนข้าราชการพลเรือน มาทำเป็น ๖ แห่ง แล้วก็เมื่อทำเป็น ๖ แห่งแล้ว ครูที่อยู่ในวิทยฐานะใดก็เข้าแห่งเงินเดือนนั้น ซึ่งจะต่างจากบัญชีเงินเดือนที่ผมและคณะเสนอ ที่ผมและคณะเสนอนั้นเพราะไปเจอ ปัญหาครับ แล้วอันนี้ถ้าไม่คิดให้คืนะครับ กระทบครูทั้ง ๖ แสนคนครับ เจอปัญหาว่า ถ้าเราทำแห่งเงินเดือนใหม่เป็น ๖ แห่ง ก็หมายความว่าไม่มีซีแล้ว ในระบบเดิมครูยังใช้ซีอยู่ อาจารย์ ๒ ซี ๗ อาจารย์ ๒ ซี ๖ อาจารย์ ๓ ซี ๗ อาจารย์ ๓ ซี ๘ อาจารย์ ๓ ซี ๙ สิทธิประโยชน์ทั้งหลายทั้งหมดรวมทั้งการแต่งตัวด้วย การแต่งเครื่องแบบด้วย ในระบบ ข้าราชการพลเรือนนั้นสิทธิประโยชน์ก็ตามซี แต่งตัวก็ตามซี ถามว่าเมื่อท่านทำแห่งใหม่ ซีหายไป ครูเขาจะแต่งตัวอย่างไร เอกกฏหมายไหนมารองรับ ครูเขาจะเบิกเบี้ยเลี้ยง พาหนะอย่างไร อัตราเท่าไร เพราะโดยปกติในระบบที่แตกต่างจะต้องมีการเทียบ และโดยปกติก็จะต้องไปให้ ก.พ. เทียบ หรือหน่วยงานกลางของประเทศจะเป็น กงช. หรืออะไรก็แล้วแต่ ซึ่งผมเองอยากจะเห็นว่าเรื่องนี้มันน่าจะเขียนลงกฎหมายเสีย ไม่ต้องไปเสียเวลาเทียบ และเทียบแล้วก็ส่วนมากเขาจะไม่ให้ เขาจะกด เหมือนกับ สมัยผมนี่อยู่มหาวิทยาลัย แล้วก็มาเป็นรองปลัด ให้ ก.พ. เขาตีราคาใหม่ เพราะเป็น ข้าราชการคนละประเภท เขาบอกให้ลดเงินเดือน ๔ ชั้น เขาบอกเงินเดือนผมไปเร็วไป เรื่องทำนองนี้ไม่ควรจะเกิดขึ้นกับครู เพราะครูเขาอยู่ของเขาดี ๆ ครับ เมื่อมีการพัฒนา จุดสะดุดเหล่านี้ต้องไม่มี ผมคำนึงถึงเรื่องนี้เพราะถูกครุฑถามในตอนที่ได้พูดทั่วประเทศ ว่าเขาจะแต่งตัวอย่างไร สิทธิประโยชน์เขาจะได้อย่างไร โครงสร้างที่ผมทำจึงยังคงซีไว้ แต่ว่าใช้ตั้งแต่ซี ๓ ถึงซี ๑๑ รวมเป็น ๙ ซี แล้วก็เพื่อไม่ให้องค์การกลางบริหารบุคคล ไปกำหนดแบบนู้นไหนใครคณะ อยากจะให้สูงบ้าง ต่ำบ้าง ผมก็กำหนดลงไปเลยในกฎหมาย

๑๒๖

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

ยาวเรศ ๕๕/๒

ฉบับนี้ ว่าครุนี้ให้รับเงินเดือนตั้งแต่อันดับ ๓ ถึง ๖ ชำนาญการที่ ๗ - ๘ เชี่ยวชาญที่ ๘ - ๙ เชี่ยวชาญพิเศษที่ ๑๐ - ๑๑ ถ้าเป็นอย่างนี้ก็ครุจะได้เงินเดือนสูงสุดตามที่เรายกให้ได้ ครุเข้าสู่ตำแหน่งในวิทยฐานะใดก็จะมีกรบอกไว้เสร็จ ว่าคุณเข้าแห่งนี้ และแห่งมันตรงกับกับบัญชีของข้าราชการทั่วไปก็แต่งตั้งตัวถูกครับ -----

- ๕๖/๑

เพราะไม่มีอะไรผิดเพี้ยนไปจากที่เป็นอยู่เดิม เพียงแต่ให้ได้รับเงินเดือนสูงขึ้น ผมเข้าใจว่า
ตรงนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งนะครับ

ท้ายที่สุดครับผมอยากจะชี้ประเด็นที่เป็นห่วงเรื่องความก้าวหน้าในวิชาชีพ
คือ ไม่อยากให้มีบัญชีเงินเดือนกำหนดแล้วกลายเป็นจุดสกัด ผมคิดว่าบัญชีเงินเดือนควรจะ
เป็นจุดส่งเสริมให้ผู้ที่อยู่ในวิชาชีพ ถ้าเขาทำงานดี มีประสิทธิภาพ มีผลงานได้ก้าวหน้าไป
เพราะเรื่องของครูเป็นเรื่องเฉพาะตัว ครูทั่วประเทศเป็น ซี ๑๑ ก็ไม่เดือดร้อนใครเพราะมันเป็น
ตำแหน่งเฉพาะตัว ขอให้ผลที่ตกกับเด็กดีก็แล้วกัน เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นอย่างนี้ผมก็อยากจะ
เสนอว่าเรื่องบัญชีเงินเดือน ที่แรกก็มองดูคล้าย ๆ ว่าคงจะผ่านได้ง่าย คงจะดูกันเดียวเดียว
เมื่อวิเคราะห์เจาะลึกแล้วขอให้ดูให้รอบคอบครับ ใครก็ตามที่จะเป็นกรรมาธิการ ให้ครูได้ประโยชน์
อย่างมีเหตุผลนะครับ

ท้ายสุดผมขอเรียนถามหรือท่านประธานครับ ผมได้ทราบว่างค์กรครูนี้
เขาได้เข้าชื่อกัน ๕๐,๐๐๐ ชื่อ แล้วจริง ๆ เขาบอกว่ามากกว่า ๕๐,๐๐๐ ชื่อ แล้วเขาก็เสนอ
บัญชีเงินเดือนมาที่สภา โดยหวังว่าบัญชีเงินเดือนขององค์กรครูที่ใช้สิทธิของประชาชน
เข้าชื่อเสนอนี้จะได้รับการพิจารณาด้วย ผมไม่ทราบว่ามันนับตั้งแต่เขายื่นให้นี้ ขณะนี้อยู่ที่ไหนครับ
แล้วจะมีโอกาสใหม่ที่จะเอาร่างบัญชีเงินเดือนที่องค์กรครูเข้าชื่อกันเสนอ มาร่วมพิจารณาเสีย
ในคราวเดียวกัน ซึ่งตอนนี้ผมก็อยากที่จะเรียนถามเพราะผมคิดว่ายิ่งมีทางเลือกมาก
ยิ่งดีครับ เราจะได้ดูสิ่งดี ๆ แล้วก็รอบคอบ แล้วทำทั้งนี้ก็ให้มันเกิดประโยชน์สูงสุดครับ
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นเจ้าของร่างฉบับที่ ๒ นะครับ คุณอำนาจ คลังผา เขิญครับ

๑๒๘

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส.ทั่วไป)

อัมพา ๕๖/๒

นายอำนวยการ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอำนวยการ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคไทยรักไทย ได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

เหตุผล เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มีเจตนารมณ์ที่จะปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม เสริมสร้างความรู้และปลูกฝังจิตสำนึก ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และโดยมีมาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๕ แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยการกำกับและประสานงานให้สถาบันที่ทำหน้าที่การผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็งในวิชาชีพชั้นสูง โดยกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และในประการสำคัญได้กำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยการเงิน สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้มีรายได้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับฐานะทางสังคมและวิชาชีพ สมควรกำหนดให้มี บัญชีอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งให้เหมาะสม สอดคล้องกับระบบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครบต่อไปเป็นเจ้าของร่างฉบับต่อไปเลยครับ คุณสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัชร (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย พรรคชาติไทยได้มีมติมอบหมายให้กระผมและนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

เหตุผล ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๖ มีเจตนารมณ์ปฏิรูปการศึกษาสำคัญประการหนึ่ง เพื่อยกระดับวิชาชีพครูให้มี สถานะและศักดิ์ศรีวิชาชีพครูให้สูงขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งที่มี ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้

ผมอยากกราบเรียนเพิ่มเติมสักนิดหนึ่งว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นร่างที่แตกต่างหากจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู ซึ่งการยื่นแยกนั้นก็สิ่งที่ดี ที่จะสามารถทำให้การพิจารณานั้นเป็นไปด้วยความรวดเร็ว แล้วก็สอดคล้องกับกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับเงินเดือน ไม่ว่าจะเป็นส่วนของข้าราชการอื่น ในส่วนของข้าราชการหรือว่า ในส่วนขององค์กรอิสระก็เหมือนกัน แม้กระทั่งในส่วนของสมาชิกรัฐสภาเองก็จะมีกฎหมาย แยกต่างหาก ซึ่งก็ถือว่าสิ่งเหล่านี้เป็นการพิจารณาให้เป็นระบบของการพิจารณาเงินเดือน มากขึ้น

ประการที่ ๒ นั้นผมขอกราบเรียนว่า ในบัญชีท้ายของร่างพระราชบัญญัติที่ กระผมและคณะได้เสนอนั้น ถึงแม้ว่าจะมีความแตกต่างจากร่างของรัฐบาล โดยในส่วนของ พรรคชาติไทยนั้นได้เสนอบัญชีอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะนั้น อาจจะสูงกว่าจำนวนที่รัฐบาล ได้เสนอ ก็เพราะว่าทางพรรคชาติไทยเองมองเห็นว่า ในส่วนของการประกอบวิชาชีพครู ซึ่งจะต้องมีการพัฒนามาตรฐานและประสิทธิภาพที่ดี และก็จะสามารถให้เขาดำรงอยู่ได้

ในปัจจุบันนี้เป็นสิ่งที่มีความจำเป็น แต่ว่าปัญหาที่จะให้ยุติได้ว่าเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง หรือเงินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นจะมีอย่างไร ผมคิดว่า ความแตกต่างตรงนี้ก็จะเป็นข้อที่จะต้องพูดคุยกันในชั้นกรรมาธิการ คงไม่ลงรายละเอียด เช่นนั้นนะครับ แต่อย่างไรก็ตามสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าการศึกษาความเหมาะสมก็คงเป็น สิ่งหนึ่งที่รัฐบาลเองก็คงจะต้องดูปัจจัยหลายสิ่งหลายประการเช่นเดียวกัน อย่างน้อยที่สุด ความสอดคล้องที่มีกับข้าราชการในสังกัดอื่น ๆ ด้วย อย่างน้อยที่สุดก็คงจะต้องมีการประชุม เพื่อที่จะให้เงินเดือนเหล่านี้ได้มีความเหมาะสมในทุกสิ่งทุกอย่าง เพื่อที่จะให้ความรู้สึก มันเกิดน้อยมากที่สุด อย่างไรก็ตามในส่วนของร่างฉบับนี้ กระทบได้เสนอมาเมื่อเดือน พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ก่อนที่จะมีงบประมาณเพิ่มเติม ๑๖,๕๗๐ ล้านบาท ที่ทางคณะรัฐมนตรี หรือฝ่ายบริหารนั้นกำลังที่จะขึ้นเงินเดือนให้กับข้าราชการทั่วไป ดังนั้นในส่วนเหล่านี้ผมเอง ก็คิดว่า บัญชีแนบท้ายไม่ว่าจะเป็นของคณะรัฐมนตรีเอง ไม่ว่าจะเป็นส่วนของสมาชิกก็ตีก็คง จะต้องมีการปรับปรุงอยู่ดี ในส่วนนี้ก็คงจะต้องปรับตามพระราชบัญญัติงบประมาณเพิ่มเติม เป็นไปตามที่มติ ครม. ที่จะดำเนินการ -----

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

บ้งอร ๕๘/๑

ดังนั้นบัญชีที่แนบท้ายวันนี้ก็เป็นเพียงส่วนหนึ่งในการที่จะต้องไปพิจารณาต่อไป กระผมเห็นว่าวันนี้ทุกพรรคการเมืองได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เป็นสิ่งที่ทำให้โอกาสของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นได้มีความหวังมากขึ้น ผมจึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อสภาได้พิจารณาต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ฉบับต่อไปนะครับ เชิญคุณชัย ชิดชอบ หรือคุณศักดิ์สยามนะครับ ซึ่งเป็นผู้เสนอเชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นาย ชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อ พรรคชาติไทย ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๔๖

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ เงินประจำตำแหน่งของครูและบุคลากรทางการศึกษา

เหตุผล โดยที่ปัจจุบันอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบอาชีพยังไม่เหมาะสมกับค่าครองชีพที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นการสมควรให้มีการปรับปรุงเงินเดือน เงินวิทยฐานะ เงินประจำตำแหน่ง เงินเพิ่มค่าครองชีพ สวัสดิการหรือประโยชน์เกื้อกูลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งนี้โดยคำนึงถึงความเหมาะสมเป็นธรรม ความแตกต่างระหว่างรายได้ของข้าราชการประเภทอื่น ๆ คือมองดูภาวะทางเศรษฐกิจและฐานะการคลังของประเทศรวมทั้งปัจจัยอื่นที่จำเป็นด้วย จึงจำเป็นต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้สภาได้วินิจฉัยพิจารณาอนุมัติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมขอประธานกราบเรียนต่อท่านประธานว่าเนื่องจากคำว่า ครู นี้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติของสภานี้ก็ผ่านการเป็นลูกศิษย์ลูกหามาตลอดทุกคน ครูเดิมนั้นเป็นที่ยกย่องนับหน้าถือตา แต่ว่าครูในปัจจุบันท่านประธานก็คงจะทราบ ครูบางท่านมีหนี้สินล้นพ้นตัว มีหนี้้นอกระบบเนื่องจากภาวะค่าครองชีพภาวะเศรษฐกิจจรรยาทำให้ครูต้องประสบปัญหาฐานะด้านการเงิน ซึ่งเรื่องนี้กระผมรู้สึกดีใจ

ที่ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการคนที่ ๕ คนนี้คือ ฯพณฯ อติศัย ขอบระทานโทษ ต้องกล่าวนาม ท่านได้ทราบปัญหาเรื่องนี้ ท่านกำลังหาวิธีการแก้ไขแล้วก็ได้มีการ ประชาสัมพันธ์ พวกครูดีอกดีใจครับทุกวันนี้ นี่ก็ว่า ฯพณฯ รัฐมนตรีคนนี้จะสามารถที่จะ กอบกู้ภาวะการณ์การเป็นครูให้พ้นจากภาวะการเป็นหนี้ เรื่องนี้กระผมก็คิดว่ามันบังเอิญ ที่กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ยกฐานะเพิ่มค่าครองชีพ เพิ่มเงินเดือนและรัฐบาลปัจจุบัน ก็ได้ประกาศว่าจะมีการขึ้นเงินเดือนให้แก่ข้าราชการซึ่งประกาศว่าจะเริ่มตั้งแต่เมษายนทราบว่า อย่างนั้น จะจริงเท็จประการใดไม่ทราบ หรืออาจจะเป็นยาหอมชานานหนึ่งก็ได้ พวกครูอย่าเพิ่ง ดีอกดีใจ ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปเมื่อไรนั้นความสัมฤทธิผลในด้านที่ท่านจะได้ ค่าตอบแทนให้สูงขึ้นก็ตามด้วยบทกฎหมาย ใครจะหลอกไม่ได้เป็นอันขาด ท่านประธานครับ เหตุผลที่กระผมได้นำเรียนก็เนื่องจากว่าปัญหาบัญชีอัตราตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาที่มี ใบอนุญาตประกอบอาชีพจะเป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ ก็ตาม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญก็ตาม รองผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญก็ตาม รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการ พิเศษก็ตาม พวกเหล่านี้ก็มีบทบาทสำคัญในการที่จะต้องยกวิทยฐานะของเขาให้ได้รับ ค่าตอบแทนสมกับที่เขาได้สละชีวิตของเขาเพื่อการสอนให้กุลบุตร กุลธิดาของพวกเรา ในประเทศนี้ได้รับความรู้เพื่อมาบริหารประเทศชาติในอนาคตข้างหน้า ฉะนั้นผมยืนยันว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นของฝ่ายรัฐบาลหรือของเพื่อนสมาชิกที่เสนอ ๕ - ๖ ฉบับนี้ ก็ตามท่านประธานครับ กระผมคิดว่าสภาแห่งนี้ไม่มีใครขัดข้องในการที่จะรับหลักการ แต่ว่า การจะไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ผมว่าต้องเปิดใจกว้างในการที่จะ ทำอย่างไรให้ครูเป็นครูที่ดี เป็นครูที่สามารถที่จะสอน อย่าให้เด็กเป็นอันธพาลได้ อย่าให้เด็ก ติดยาเสพติดได้ เราจะทุ่มเทเงินทองในการปราบปรามยาเสพติดเท่าไรก็ตาม ถ้าเราไม่มีครูดี ครูไม่มีเงินดี ผมรับรองว่าอย่างไร ๆ ก็ไปไม่รอด ฉะนั้นผมจึงหวังว่าสภาแห่งนี้คงจะได้พิจารณา โดยความรอบคอบดังที่ท่านศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน ประธานโทษที่เอ่ยนาม บรมครู ของประเทศท่านได้เรียนว่าจะต้องไปศึกษาให้เจาะลึกถึงก้นบึ้งของปัญหา ซึ่งพระราชบัญญัติ ฉบับนี้จะเอื้อประโยชน์ให้แก่บรรดาเพื่อนครูทั่วประเทศ กระผมก็นำเรียนแค่นี้ -----

เพราะว่าอย่างน้อยที่สุดเพื่อนครูที่รอเรื่องพระราชบัญญัติฉบับนี้มานานแล้วคงจะได้รับสัมฤทธิผลในเวลาอันสั้นในสมัยประชุมนี้ เพราะว่าผมห่วงเหลือเกินว่าเมื่อผ่านของเราไปแล้วไปคาอยู่ทีวุฒิสมาชิกอีกนั้นเป็นเรื่องใหญ่ ฉะนั้นการพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้ขอให้เร่งรีบ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญที่จะพิจารณาต่อไปนี้จะช่วยกันเร่งรีบเพื่อดำเนินการให้รวดเร็วที่สุด เพื่อให้เพื่อนครูทั่วประเทศ ๗๐๐,๐๐๐ กว่าคนนี้ได้มีโอกาสได้ใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งอยู่ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปครับ ขอเชิญเจ้าของร่างฉบับต่อไป คุณพงษ์พิช รุ่งเป้า ซึ่งได้มอบหมายให้ท่านประทีป กรีทาเวช เป็นผู้เสนอแทนนะครับ เชิญครับ

นายประทีป กรีทาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประทีป กรีทาเวช โคราข พรรคชาติพัฒนา ที่ได้รับมอบหมายจากท่านพงษ์พิช รุ่งเป้า และท่านประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ให้ผมเป็นผู้เสนอแทน เพราะทั้ง ๒ มีภาระด่วน เพราะฉะนั้นผมจึงเป็นผู้เสนอแทน ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ส่วนหลักการและเหตุผลนั้นผมได้พิมพ์แจกบรรดาสมาชิกทุกท่านแล้ว ไม่จำเป็นจะต้องพูด ก็ขอจบอภิปรายเพียงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณนิสิตครับ เจ้าของร่างฉบับสุดท้าย

นายนิสิต สิ้นธุ์ไพร (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นิสิต สิ้นธุ์ไพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ซึ่งหลักการและเหตุผลนั้นสอดคล้องกับคณะรัฐมนตรี กระผมเองกราบเรียนต่อท่านประธานว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติของข้าราชการครูทั่วทั้งประเทศกว่า ๕๐๐,๐๐๐ คน ที่มีการเรียกร้องมายาวนาน ซึ่งเป็นความใฝ่ฝันและเป็นความปรารถนาอย่างแรงกล้า

ของข้าราชการครู ผมเองกราบเรียนว่าการที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่สภา ก็เป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๕ นั่นก็คือแยกบัญชีเงินเดือนของข้าราชการครูออกต่างหาก เพื่อเป็นอิสระในการพัฒนา เรื่องค่าตอบแทน รายได้ แล้วก็เงินเดือนของข้าราชการครูให้มีความเหมาะสมกับวิชาชีพ ชั้นสูงของข้าราชการครูในอนาคต ที่มีความสำคัญมากก็คือว่าในร่างนี้ได้กำหนดอัตรา เงินเดือน เงินวิทยฐานะให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ชัดเจน ข้าราชการครูที่มีใบประกอบวิชาชีพครูก็จะมีวิทยฐานะ ซึ่งเดิมเราเรียกว่า เงินประจำตำแหน่ง ต่อมาเปลี่ยนเป็นวิทยฐานะของข้าราชการครู แล้วก็เงินค่าตอบแทนวิทยฐานะที่มีผลงาน ทางวิชาการพัฒนาวิชาชีพครูจนไปตามหลักเกณฑ์ของที่ทางราชการกำหนด

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของผู้บริหาร ซึ่งเราเองนั้นได้กำหนดในกฎหมายพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งผ่านสภาไปแล้ว ผมมีความเชื่อว่าร่างนี้จะช่วยให้การพัฒนาครู พัฒนาวิชาชีพครู ให้มีความเจริญแล้วก็สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา เพราะข้าราชการครูที่มีเงินเดือนที่ไม่เหมาะสม มีเงินเดือนไม่สมฐานะที่ประกอบวิชาชีพครู จะทำให้การพัฒนาเรื่องวิชาชีพนั้น มีความอ่อนแอ ถ้ามีความเหมาะสมในเรื่องรายได้ ค่าตอบแทน เงินเดือน เงินวิทยฐานะ ก็จะสร้างกำลังใจและสร้างกำลังงานให้กับข้าราชการครูได้ ผมเชื่อว่าวันนี้ด้วยความตั้งใจของ ฯพณฯ รัฐมนตรีอดีตรักษาการ นายอภิรักษ์ โกษะโยธินกุล ซึ่งท่านเข้ามารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้หยิบประเด็นเรื่องหนี้สินครูขึ้นมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหา ผมกราบเรียนว่ามีรัฐบาลหลายรัฐบาล มีรัฐมนตรีหลายท่านพยายามหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาเพื่อจะแก้ไข แต่ว่าความสำเร็จยังไม่เกิดขึ้น ผมเชื่อว่าถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรก็คงจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการที่จะปรับเปลี่ยนเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งให้เหมาะสมกับข้าราชการครูในอนาคต

ประเด็นที่ ๓ กฎหมายฉบับนี้ได้มีการวางมาตรการเรื่องค่าครองชีพ รายได้ การจัดสวัสดิการของข้าราชการครูให้เหมาะสม โดยให้คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีบทบาทอำนาจในการเสนอแนะให้คำแนะนำกับคณะรัฐมนตรีว่า เงินเดือน เงินวิทยฐานะ เงินประจำตำแหน่ง เงินเพิ่มค่าครองชีพ สวัสดิการหรือประโยชน์อื่นใดของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษานั้นมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ก็จะเป็นช่องทางให้มีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งได้ข่าวว่ารัฐบาลเองจะมีการปรับเงินเดือน ค่าตอบแทนของข้าราชการทั่วประเทศ รวมทั้งข้าราชการครูด้วยนะครับ

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน ผมกราบเรียนว่าเมื่อ ๒ - ๓ เดือนที่ผ่านมา สมาพันธ์สมาคมครูประถมศึกษาแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นองค์กรครูที่มีเครือข่ายทั่วประเทศ ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรตามเงื่อนไข

ของรัฐธรรมนุญ ๕๐,๐๐๐ ชื่อของประชาชนเสนอต่อประธานสภา แล้วให้ประธานสภา
ตรวจสอบบรรจุเป็นระเบียบวาระเข้าสู่สภา ผมอยากทราบเรียนถามท่านประธานว่า
กฎหมายฉบับนี้ขององค์กรครูซึ่งมีการลงลายมือชื่อครบ ๕๐,๐๐๐ ชื่อ ได้มีการตรวจสอบ
ชื่อหรือยัง ถูกต้องมากน้อยแค่ไหนอย่างไร และมีความกำหนัดมากน้อยแค่ไหนอย่างไร
และเป็นไปได้ไหมว่าจำนวนที่เขาเซ็นชื่อ ๕๐,๐๐๐ ชื่อนั้นน่าจะมีตัวแทนในชั้นของ
คณะกรรมการเราต่อไปในการพิจารณาร่วมกันนะครับ ผมก็ขอฝากท่านประธาน
ได้กรุณาตรวจสอบแล้วก็รายงานที่ประชุมสภาแห่งนี้ด้วยว่ามีความคับหนัดมากน้อย
แค่ไหนอย่างไร ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : สำหรับเรื่องนี้นะครับ ทั้งท่าน ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์วิจิตร แล้วก็คุณนิติ
ได้กรุณาเรียนถามนั้น ผมกราบเรียนนะครับว่าในเรื่องนี้ท่านถวิล น้อยเขียว พร้อมกับคณะ
จำนวน ๕๔,๕๒๐ ท่าน ได้เข้าชื่อร้องขอต่อประธานรัฐสภาเพื่อให้รัฐสภาได้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๗๐ ในขณะที่ท่านประธานรัฐสภาได้พิจารณาแล้วนะครับ
แล้วก็เห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไม่เข้าเงื่อนไขในหมวดที่ ๓ และหมวดที่ ๕ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เนื่องจากการกำหนดเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และ
เงินประจำตำแหน่งแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้นถือว่าเป็นอำนาจหน้าที่
ของรัฐ และต้องจัดให้มีและควบคุมกำกับ จึงไม่ใช่เรื่องสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของ
ประชาชนโดยทั่วไป เพราะฉะนั้นท่านประธานจึงได้เขียนเรื่องว่าไม่สามารถที่จะบรรจุ
เข้าระเบียบวาระได้ เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียนชี้แจงและเป็นทางออกอย่างเมื่อสักครู่
ท่านนิติได้กรุณาอธิบายไว้ ผมคิดว่าเป็นการดีนะครับ อย่างน้อยให้ขวัญกำลังใจกับ
เพื่อนข้าราชการครูที่เขาได้กรุณาเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามา ให้เขาเข้ามาเป็น
ตัวแทนในกรรมาธิการวิสามัญจะเป็นสัดส่วนของพรรคใดก็ได้ ผมคิดว่าบรรยากาศ
การพิจารณาก็จะน่าจะดีนะครับ ก็ฝากเป็นข้อสังเกตไว้ เชิญคุณสนั่นครับ

นายสนั่น สุธากุล (สตุล) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สนั่น
สุธากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตุล พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงการพิจารณา

๑๓๓)

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทิ้งไป)

พัชรี ๖๐/๓

กฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง สำหรับข้าราชการครูที่เรา
กำลังพิจารณาอยู่นี้ควรจะได้มีการพิจารณากันในช่วงที่มีการเสนอกฎหมายระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าสู่การพิจารณาของสภาในครั้งแรก -----

- ๖๑/๑

แต่ปรากฏว่าน่าเสียดายที่ครั้งนั้นรัฐบาลยังไม่ได้เตรียมความพร้อมและยังไม่ได้ให้ความสำคัญอย่างจริงจังและชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องของการพัฒนาวิชาชีพครู การปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงได้มีการเสนอเฉพาะร่าง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ามาเพียงฉบับเดียวโดยไม่ได้เสนอร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งตามมา หรือเป็นบัญชีแนบท้ายร่างกฎหมายดังกล่าว จึงทำให้กระบวนการพิจารณาในช่วงที่ผ่านมาที่จบลงโดยท้ายที่สุดกฎหมายระเบียบข้าราชการครูไม่มีบัญชีแนบท้าย และกฎหมายระเบียบข้าราชการครูดังกล่าวก็ถูกพระราชทานคืนมา และท้ายที่สุดเราก็เพิ่งได้มีการพิจารณาร่างระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเสร็จไปเมื่อสักครู่นี้ และมาพิจารณาร่างกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เงินวิทยฐานะอีกครั้งหนึ่งในโอกาสนี้ ผมย้อนกลับไปตรงนี้เพื่อที่จะชี้ให้เห็นว่าน่าเสียดายเวลามากครั้งที่เราสูญเสียไปกับการที่เราจะได้ช่วยกันผลักดันการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อที่จะให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการที่จะพัฒนาให้ครูเป็นผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูงนั้น นอกจากสิ่งที่ครูพึงมีคือในเรื่องของความรู้ความสามารถแล้ว สิ่งที่ครูพึงมีอีกประการหนึ่งเราได้มีการออกกฎหมายกำกับแล้วก็คือในเรื่องของจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพ มีใบประกอบวิชาชีพเพื่อที่จะเป็นเครื่องรับรองถึงจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพของครู และสิ่งที่เราจะให้กับครูเพื่อที่จะเสริมสิ่งที่ถือว่าเขามีมาตรฐาน มีความเป็นวิชาชีพชั้นสูงก็คือ กฎหมายฉบับที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าในมาตรา ๕๕ แห่ง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติจะเขียนไว้ชัดเจนว่าจะต้องให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ สิทธิประโยชน์เกี่ยวเนื่องสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีรายได้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับฐานะทางสังคมและวิชาชีพ เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายฉบับนี้จึงเป็นกฎหมายที่เราได้หยิบยกเอา ๓ ส่วนจากมาตรา ๕๕ ออกมาพิจารณาเพื่อที่จะตราเป็นกฎหมายนั้นก็คือเรื่องที่ ๑ เงินเดือน เรื่องที่ ๒ เงินวิทยฐานะ และเรื่องที่ ๓ ก็คือเงินประจำตำแหน่ง เรามีความเชื่อมั่นว่า ๓ ส่วนนี้เป็นปัจจัยสำคัญ เป็นหลักสำคัญที่จะรองรับความเป็นวิชาชีพชั้นสูงของครู ท่านประธานที่เคารพครับ ในการที่จะกำหนดให้ข้าราชการครูนั้นจะได้เงินเดือน

ได้เงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งอย่างไรนั้นเป็นสิ่งที่เราได้พูดกันไปแล้วในกฎหมายฉบับที่ผ่านมา แต่ถ้ามาดูในกฎหมายฉบับนี้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องแรกก็คือในเรื่องเงินเดือน จะเห็นได้ว่าร่างกฎหมายแต่ละฉบับที่เสนอโดยพรรคการเมืองแต่ละพรรคนั้นจะมีการจัดทำบัญชีเงินเดือนสำหรับข้าราชการครูโดยนำเอาชั้นเงินเดือนที่อยู่ในบัญชีเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนมาเป็นตัวตั้ง เอาชั้นเงินเดือนเดิมมาจัดเข้าไปในแห่งเงินเดือนที่กำหนดขึ้นมาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับระบบวิทยฐานะเท่านั้น ทั้ง ๆ ที่โดยความเป็นจริงแล้วถ้าเราให้ความสำคัญกับวิชาชีพครูในระดับสูง ในระดับสูงที่ถือว่าควรจะได้รับการดูแลจากรัฐ จากสังคมมากเป็นพิเศษ เพราะถือว่าครูคือเป็นกลไกสำคัญ เป็นบุคคลสำคัญที่จะสร้างพลเมืองที่มีคุณภาพให้กับประเทศชาติ เป็นแม่แบบที่สำคัญที่เราควรจะได้ดูแลเป็นพิเศษ ความจริงเราก็สามารถที่จะกำหนดชั้นเงินเดือนให้แตกต่างไปจากข้าราชการพลเรือนก็ได้ แต่เมื่อรัฐบาลเห็นว่าในภาวะเศรษฐกิจเช่นนี้เราควรจะใช้ชั้นเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนมาเป็นชั้นเงินเดือนของข้าราชการครูตามระบบใหม่ก็ไม่มีเสียดิตติงวิพากษ์วิจารณ์จากเพื่อนครูทั่วประเทศเลย เพราะครูทั่วประเทศก็ยอมรับถึงข้อจำกัดทางด้านงบประมาณดังกล่าว แม้จะมีเสียงบ่นและวิพากษ์วิจารณ์บ้างว่าทำไมไม่สำหรับข้าราชการบางสังกัด เช่น ข้าราชการตุลาการก็ดี ข้าราชการอัยการก็ดี ข้าราชการอื่นก็ดีจะมีชั้นเงินเดือนของตัวเองเป็นพิเศษ แต่ทำไมข้าราชการครูที่กฎหมายก็รับรองว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง ทำไมจึงไม่มีชั้นเงินเดือนของตนเองเป็นพิเศษให้มันสูงกว่าข้าราชการพลเรือน ให้เหมือนกับข้าราชการอื่น ๆ ที่สังคมยอมรับ เช่น ตุลาการและอัยการที่ผมได้กล่าวไปแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ ตรงนี้จึงเห็นได้ว่าครูนั้นมีจิตสำนึกที่มีความรับผิดชอบและยอมรับในข้อจำกัดและมีความรับผิดชอบต่อบ้านเมืองมาก จึงยอมรับในข้อจำกัดดังกล่าวแม้ว่าโดยสิทธิตามกฎหมาย โดยสิทธิของวิชาชีพแล้วครูน่าจะมีสิทธิเรียกร้องเสียด้วยซ้ำไป -----

ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อมาดูบัญชีเงินเดือนที่มีการจัดทำขึ้นมานั้น เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นแง่มุมหลายประการครับ อย่างเช่น ในร่างของรัฐบาลนั้นจะเห็นได้ว่าขั้นเงินเดือนเริ่มต้นที่กำหนดให้กับข้าราชการครุ นั้นเป็นขั้นเงินเดือนที่ค่อนข้างจะต่ำ เป็นขั้นเงินเดือนที่เหมือนกับต้องการให้คนที่จะมาเป็นครูต้องมาจากการเตรียมหรือการพัฒนา หรือกระบวนการผลิต ในระยะเวลาที่ไม่มากนัก นั่นก็คือดูแล้วเหมือนต้องการที่จะให้คนที่ผ่านกระบวนการผลิตครุ ควรจะอยู่ที่ประมาณ ๔ ปี ๕ ปีเท่านั้นนะครับ ทั้ง ๆ ที่ความจริงแล้วถ้าเราคิดถึงการยกฐานะวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงแล้ว กฎหมายก็ได้กำหนดไว้ว่ากระบวนการผลิตก็จะต้องคำนึงถึงด้วย กระบวนการผลิตนั้นระยะเวลาในการผลิตก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เรียนวิชาชีพครู การฝึกวิชาชีพครูจะต้องผ่านกระบวนการที่ยาวนานพอสมควร เมื่อผ่านกระบวนการที่ยาวนานพอสมควร ขั้นเริ่มต้นของเงินเดือนวิชาชีพครูก็ควรจะสูงพอสมควร ซึ่งสิ่งนี้ถ้าเราจะกำหนดขั้นเงินเดือนให้สูงขึ้นมาเป็นพิเศษอีกสักระดับ ๒ ระดับ ก็เป็นเรื่องที่ชอบด้วยเหตุผล ถ้าเราให้ความสำคัญกับวิชาชีพครู แต่น่าเสียดายที่ดูแล้วในบัญชีที่เป็นร่างของรัฐบาลนั้นค่อนข้างจะต่ำนะครับ ในขณะที่บัญชีของร่างพรรคประชาธิปัตย์นั้นเราขยับขึ้นมาในระดับที่สูงพอสมควร สูงกว่าของรัฐบาล นั้นเป็นจุดที่ ๑ จุดที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องเงินเดือนที่ผมอยากจะพูดถึงก็คือว่า ขั้นสูงก็เช่นกันครับ ขั้นสูงนั้นความจริงแล้วเมื่อเรายอมรับว่าวิชาชีพครูเป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญ และเป็นวิชาชีพที่จะมีการพัฒนาขึ้นไปตามวิทยฐานะ เงินเดือนนั้นจะผูกโยงกับเรื่องของวิทยฐานะ เพราะฉะนั้นขั้นสูงสุดของเงินเดือนก็ไม่ควรจะไปบล็อก (Block) หรือไปจำกัดไว้ในระดับที่ต่ำกว่าข้าราชการพลเรือนอื่น เมื่อข้าราชการพลเรือนอื่นสามารถไปได้ถึง ๕๙,๐๐๐ บาท เราก็ควรที่จะให้ข้าราชการครุ นั้นไปได้ขั้นสูงสุดที่เท่าเทียมกัน เพราะฉะนั้นในร่างของพรรคประชาธิปัตย์จึงขยายขั้นเพดานสูงสุดเท่าเทียมกับขั้นสูงสุดของข้าราชการพลเรือนอื่น ในขณะที่ของรัฐบาลนั้นไปจำกัดให้ต่ำลงมา ซึ่งเป็นเรื่องที่แสดงให้เห็นอีกประการหนึ่งว่า รัฐบาลให้ความสำคัญกับวิชาชีพครูในระดับที่ต่ำกว่าข้าราชการพลเรือน โดยทั่วไป ท่านประธานที่เคารพครับ นั่นก็คือในเรื่องของเงินเดือน

ในเรื่องที่ ๒ ก็คือในเรื่องของเงินวิทยฐานะครับ ในเรื่องของเงินวิทยฐานะนั้น เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงเรื่องของการสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาตนเอง ให้พัฒนาวิชาชีพของตนเอง

โดยการพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยพัฒนาการปฏิบัติงานให้ส่งผลต่อเด็ก ต่อเยาวชน ซึ่งเป็นเป้าหมายปลายทางของการประกอบวิชาชีพ ของการปฏิบัติงาน เมื่อครูเขาสามารถที่จะปฏิบัติงานให้ส่งผลต่อผลผลิตที่เป็นเป้าหมายคือเด็กและเยาวชนให้มีคุณภาพได้ เขาก็ควรที่จะได้รับสิทธิอันชอบธรรมในการที่จะปรับเลื่อนวิทยฐานะ เพื่อที่จะได้ปรับเปลี่ยนในส่วนที่เป็นผลประโยชน์เกื้อกูลสำหรับการประกอบวิชาชีพของเขา การที่เรากำหนดวิทยฐานะให้เป็นแรงจูงใจสำหรับครูให้พัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพและให้ส่งผลต่อเด็กนั้น จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก และการปฏิบัติงานของครูนั้นไม่ใช่มีเฉพาะครูแต่เพียงฝ่ายเดียว

ครูปฏิบัติการสอนก็มี และนอกจากครูปฏิบัติการสอนแล้วก็มีครูที่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งก็ต้องทำหน้าที่ในการสนับสนุนผู้สอนให้ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อการพัฒนาเด็กให้มีคุณภาพ และนอกจากนั้นเรายังมีผู้บริหารที่อยู่นอกสถานศึกษา โดยเฉพาะเขตพื้นที่ที่จะเป็นผู้สนับสนุนการทำงานของสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนอีกส่วนหนึ่ง และนอกจากนั้นเรายังมีครูที่ต้องทำหน้าที่ศึกษานิเทศก์ในการที่จะคอยติดตามแนะนำในการยกระดับคุณภาพ ปรับปรุงประสิทธิภาพในการเรียนการสอน เพราะฉะนั้นครูในแต่ละตำแหน่งเหล่านี้เขาก็ควรมีสิทธิในการที่จะพัฒนาวิทยฐานะของเขาอย่างเต็มที่เต็มศักยภาพ และก็ควรมีเพดานที่เท่าเทียมกัน ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อเราต้องการที่จะเห็นครูพัฒนาวิทยฐานะของเขาอย่างเต็มศักยภาพแล้ว ก็ไม่มีเหตุผลใดที่เราจะไปจำกัดเพดานสูงสุดของวิทยฐานะให้แตกต่างกันไป เมื่อครูสามารถที่จะพัฒนาไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษได้ ก็มีความชอบธรรมที่จะให้ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาไปถึงเพดานสูงสุดเชี่ยวชาญพิเศษได้เช่นกัน -----

และเช่นเดียวกันครับ ผู้บริหารเขตพื้นที่ก็ควรจะมีเพดานสูงสุดไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษ เหมือนกัน เช่นเดียวกับศึกษานิเทศก์ก็ควรจะไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษเหมือนกัน แต่น่าเสียดายครับ ในร่างวิทยฐานะของรัฐบาลนั้นก็ไปจำกัดในเรื่องที่ทำให้วิทยฐานะนั้น มีความแตกต่างกันในกฎหมายฉบับที่ผ่านมาเมื่อสักครู่นี้ แล้วก็จะมีความถึงกฎหมายฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจึงเห็นว่าในส่วนนี้เป็นเรื่องที่เราจำเป็นที่จะต้องไปช่วยกัน พิจารณาในโอกาสต่อไป

ในส่วนของเงินประจำตำแหน่งครับ ท่านประธาน เงินประจำตำแหน่งนั้นก็ เป็นเรื่องหนึ่งนะครับ ที่เป็นสิทธิซึ่งพึงมีนะครับ ดังที่ท่านศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน ขอบพระทานอภัยที่เอ่ยนามได้อภิปรายไปแล้วว่า ครูนั่นเขาพัฒนาตนเองไปตามวิทยฐานะ สิทธิประโยชน์เขาจะได้เพิ่มขึ้นตามวิทยฐานะที่เปลี่ยนแปลงไป ที่พัฒนาขึ้นไป แต่ในส่วนของการทำงานที่เป็นตำแหน่งบริหาร ซึ่งเป็นหลักทั่วไปสำหรับข้าราชการพลเรือน เมื่อเป็นผู้บริหารในระดับสูงก็จะมีเงินประจำตำแหน่ง ในส่วนของข้าราชการครูก็เหมือนกัน เมื่อเขามีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร เขาก็ควรจะได้สิทธิในการที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่ง ในฐานะผู้บริหารด้วย เขาเป็นข้าราชการครูกินเงินเดือนตามบัญชีเงินเดือนครู และเมื่อมีวิทยฐานะที่เปลี่ยนแปลงไป มีค่าวิทยฐานะให้กับเขา และเมื่อเขาเป็นผู้บริหาร เขาก็ควรมีสสิทธิตันชอบธรรมที่จะได้เงินประจำตำแหน่งเช่นเดียวกัน ท่านประธานที่เคารพ ครับ ตรงนี้ผมจึงอยากจะกราบเรียนกับท่านประธานว่า เรามีความจำเป็นที่จะต้อง พิจารณากันในชั้นกรรมาธิการเพื่อปรับให้ครูได้สิทธิอย่างสมบูรณ์ทั้งในเรื่องเงินเดือน เงินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่งครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณกฤเทพครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม กฤเทพ ไสกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคไทยรักไทย กระผมขออนุญาตท่านประธานใช้เวลาไม่นานนะครับ เพราะว่าเกรงใจสภา แต่มีความจำเป็นต้องอธิบายข้อมูลเพิ่มเติมในฐานะที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้มาพอสมควร แล้วก็คิดว่าท่านสมาชิกหลายท่านที่อยู่ตรงนี้ก็จะมีข้อมูล มีความเป็นมาที่อาจจะขออนุญาต

ท่านประธานกรรปเรียนในบางส่วนด้วย ก่อนอื่นกระผมกรรปเรียนว่าร่างของคณะรัฐมนตรี
นั้นมีความชัดเจน และมีพัฒนาการที่น่าสนใจมากนะครับ เพราะเราจัดแบ่งเงินเดือน
เป็น ๖ แห่ง ซึ่งจะมีเหตุผลอย่างไรนั้นก็คงเป็นเรื่องที่เราจะถกกันต่อไปได้ แต่สิ่งที่ร่างนี้
ได้เขียนไว้ในมาตรา ๓ วรรคสอง ก็เป็นคำตอบที่จะบอกได้ว่า ทำไมเราจึงไม่มีการกำหนด
เงินประจำตำแหน่งไว้ในลักษณะของบัญญัติครับ เพราะตามมาตรา ๓ วรรคสอง ขออนุญาต
กรรปเรียนท่านประธานเป็นตัวอักษรว่า ตำแหน่งที่ไม่มีใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วย
สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้นำบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
ของข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งมาใช้บังคับ
โดยอนุโลม เพราะฉะนั้นในร่างที่เราเสนอเรามีสมมุติฐานว่าผู้บริหารสถานศึกษาก็ตาม
นอกสถานศึกษาก็ตามนั้น ส่วนใหญ่ก็จะมีใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยสภาครู
และบุคลากรทางการศึกษา นั่นหมายถึงว่าท่านมีสิทธิที่จะได้วิทยฐานะ ซึ่งวิทยฐานะ
กับเงินประจำตำแหน่งนั้น เราไม่สามารถที่จะรับ ๒ ทางพร้อมกันได้ เพราะว่าเราถกกับ
กรมบัญชีกลางถกกับเจ้าหน้าที่อื่นเยอะครับ ในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นท่านผู้ใดที่ไม่มีใบอนุญาต
ก็ต้องไปใช้ตามกฎหมายที่เป็นบัญชีของข้าราชการพลเรือน ตรงนั้นก็เหตุผลหนึ่ง
ที่ผมนึกว่าทำไมเราไม่ได้กำหนดในเรื่องเงินประจำตำแหน่งไว้ล่ะครับ ก็จะต้องกรรปเรียน
ท่านประธานว่าในส่วนที่รัฐบาลได้ไปมีนโยบายเพิ่มเงินเดือนให้กับข้าราชการทั้งระบบ
ในวันที่ ๑ เมษายนนี้นั้น จะด้วยอัตราใดก็ตาม ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงในขั้นต้นนั้น
บอกว่าเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓ ทั้งกระดาน แล้วก็ยังมีเพิ่มโดยสัดส่วนของขั้นเงินเดือนด้วย
พวกเราในฐานะที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตรงนี้มาไว้ก่อน ก็ต้องตั้งสมมุติฐาน
เริ่มจากนั้น ว่าจริงของท่านรัฐมนตรีจะเพิ่มกี่เปอร์เซ็นต์ เราก็จะเพิ่มเข้าไปตรงยอด
ของ พ.ร.บ. นี้หลังจากที่เอาส่วนที่เพิ่มขึ้นมาทั้งกระดานมาปรับแล้ว ตรงนี้คงเป็น
สัญญาประชาคมร่วมกัน เพื่อบอกไปยังเพื่อนครูซึ่งรับฟังด้วยความสนใจอยู่ในขณะนี้ว่า
เราจะต้องคำนึงถึงเรื่องนี้เพื่อให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงให้ได้ นั่นหมายถึงว่า

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

ชนิกา ๖๓/๓

เจตนารมณ์ขั้นต้นที่เราร่างกฎหมายฉบับนี้ต้องการให้เงินเดือนของครูสูงกว่าข้าราชการอื่น
เราก็จะต้องทำให้สูงอย่างนั้น เพื่อแยกออกมาให้เห็นความแตกต่าง -----

ท่านประธานที่เคารพครับ มีประเด็นที่อาจจะเป็นข้อสงสัยอยู่หลายข้อที่อภิปรายกัน เหมือนกับกรรมก็สงสัยเหมือนกันว่า วันนี้ร่างของท่านสมาชิกบางท่านที่เสนอมา ได้อาศัยมาตรา ๓๑ ได้ไปเขียนเป็นบัญญัติท้ายพระราชบัญญัติ ในขณะที่เดียวกัน ท่านก็ยังเสนอร่างแยกออกมาอีก ตรงนี้ก็เป็นสิทธิที่ท่านทำได้นะครับ แต่ก็แสดงให้เห็นว่า ท่านก็ยอมรับว่าแนวความคิดของพวกเราที่แยกบัญญัติท้ายพระราชบัญญัตินั้นก็ไม่ใช่ สิ่งที่เราร้าย ไม่ใช่สิ่งที่ไม่ถูกต้อง เพราะท่านเองก็ยังแยกเสนอพระราชบัญญัติมาต่างหาก ด้วยเช่นกัน ตรงนี้เราก็เคารพในความคิดของกันและกัน เพราะฉะนั้นจึงไม่ได้ไป ตำนานว่าใครเสนอแบบไหน เราเชื่อมั่นตั้งแต่ต้นว่าควรแยกเราก็แยกมาตั้งแต่ต้น เมื่อท่านเชื่อทั้ง ๒ ทางว่าแยกก็ได้ รวมก็ได้ ท่านเสนอมา ๒ ทางเราก็ไม่ขัดข้องก็เชิญไปรวม พิจารณากันนะครับ ในกรณีผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ ท่านประธานครับ เป็นประเด็น ที่เถียงกันมาก เมื่อเราไปพิจารณากฎหมายฉบับนี้ในชั้นผู้ร่าง เราได้สอบถามว่า ผู้อำนวยการ ผู้บริหารสาขาบริหารที่จะเป็นเชี่ยวชาญพิเศษนั้นมีไหม เขาบอกว่าเรื่อง บริหารไม่สามารถเป็นเชี่ยวชาญพิเศษโดยตัวเองได้ เพราะว่าศาสตร์ของการบริหาร ท่านจะนั่งอยู่กระทรวงไหนก็ตามมันจะเป็นเทคนิคเดียวกันหมด ที่เป็นเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องเป็นสายผู้สอน สายครูเท่านั้น เพราะฉะนั้นมันจึงมีเงื่อนไขว่า ถ้าท่านผู้อำนวยการ เขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เพราะเป็นครูสอนได้เชี่ยวชาญพิเศษ เทียบตำแหน่งศาสตราจารย์ ท่านมาดำรงตำแหน่งตรงนี้ก็ติดมา มันก็มีเท่านั้นเองครับ เราไม่สามารถให้ผู้บริหารขึ้นเป็นเชี่ยวชาญพิเศษโดยตัวเอง เพราะบังเอิญเขามาเถียง เราว่าในสายผู้บริหารนี้ไม่มีความชำนาญจะเป็นเชี่ยวชาญพิเศษได้ เราต้องจำยอม ด้วยเหตุผลในบางเรื่องครับ เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนว่าที่เราเขียนไว้อย่างนั้นมันมี ที่มาที่ไป เรื่องกรณี ๕๙,๐๙๐ บาท กับ ๕๗,๑๙๐ บาท ทำไม่ต่างกัน นี่ก็เป็นประเด็น ที่เขาบอกว่าในกระทรวงศึกษาธิการมีคนได้ ๕๙,๐๙๐ บาท อาจจะอยู่ ๑ คน ในตำแหน่ง สูงสุดของกระทรวงนั้นในฝ่ายประจำ เพราะฉะนั้นในฝ่ายที่อยู่นอกเขาก็บอกมาให้แตกต่างกันหน่อย อันนี้ก็เห็นที่เขายืนยัน เมื่อเราทำงานได้ขนาดนั้นเราก็จะเสนอ ร่างมาแบบนี้ครับ แต่ในชั้นกรรมาธิการจะพิจารณาเพิ่มเติมได้หรือไม่อย่างไร เดียวเรา ไปถกกัน เพราะจะต้องมีหลายส่วนมาให้ข้อมูล เพราะการขึ้นเงินเดือนก็ตาม การปรับก็ตาม

เราไม่สามารถทำคนเดียวได้ เราจะมีกระทรวงการคลัง เราจะมีสำนักงานประมาณ เราจะมีกรมบัญชีกลาง ซึ่งแข็งมาก นี่เราไม่ใช่ภาวะผู้นำของท่านรัฐมนตรีจะทำไมไม่ได้ครับ จะทำไมได้ง่ายเลย เราเชื่อมั่นว่าท่านรัฐมนตรีในฐานะเป็นผู้นำที่มีความรับผิดชอบสูง มีภาวะผู้นำสูงจะทำให้อุปสรรคตรงนี้ผ่านพ้นไปได้ เพื่อนครูที่ฟังจะต้องเข้าใจ แล้วจะต้องเห็นใจว่า ที่ต่อสู้ให้ท่านได้ขนาดนี้ไม่ใช่เรื่องง่าย ๆ เพราะเราต้องต่อสู้กับคนที่อยู่ในระบบนี้ก็เป็นล้าน ซึ่งเขาไม่เห็นด้วย แต่เราก็มินต์ที่จะต่อสู้เพื่อเพื่อนครูครับ ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณวิทยากรครับ

นายวิทยา ทรงคำ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวิทยา ทรงคำ สมาชิกผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคไทยรักไทย ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน วิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาฉบับนี้ ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เห็นด้วยด้วยเหตุผลที่ว่าเราแยกบัญชีเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ออกมาต่างหาก ซึ่งผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่เอาแบบ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผมเองในฐานะที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการร่วมกัน เราก็ไปแพ้ในประเด็นนี้ที่ต้องเอาบัญชีแบบ ความจริงตัวบทกฎหมาย เขาเขียนไว้ถูกต้องแล้ว ในเมื่อมีบัญชีแบบ สภาไม่รับมันก็ตกไป เหตุผลที่ไม่เอาบัญชีเงินเดือนแบบท้าย ถ้าหากวันนั้นสภารับร่างตัวนี้เอาบัญชีเงินเดือนแบบท้ายด้วย ครูทั่วประเทศคงเฮกันในวันนั้น แต่วันที่ ๑ เมษายน ครูทั่วประเทศคงจะเดินขบวน มาเต็มกรุงเทพ เหตุผลเพราะว่าในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ได้กำหนดในเรื่องของการขึ้นเงินเดือนการปรับเงินเดือนไว้เลย -----

ทุกวันนี้เราใช้ พ.ร.บ. เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งปี ๒๕๓๘ เขียนไว้ในมาตรา ๘ ถ้าภาวะเศรษฐกิจค่าครองชีพสูง คณะรัฐมนตรีจะเพิ่มเงินเดือนไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ให้ออกเป็นกฎหมาย แต่ถ้าเกิน ๑๐ ต้องเป็นพระราชบัญญัติ แต่ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูไม่เขียนไว้ เมื่อข้าราชการอื่นได้ขึ้นเงินเดือน ๑ เมษายน ข้าราชการครูต้องมาแก้ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ถึงจะได้ขึ้นอาจจะช้าเป็นปี แต่ในร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและวิทยฐานะฉบับนี้เขียนไว้ชัดเจนในมาตรา ๕ เขียนว่า ถ้าค่าครองชีพสูง ครม. จะมีมติขึ้นเงินเดือนไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซ็นต์ก็ออกเป็นกฎหมาย ถ้าอย่างนี้ข้าราชการอื่นได้ขึ้นเงินเดือน ข้าราชการครูก็ได้ขึ้นเงินเดือนด้วยซึ่งผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง ประการที่ ๒ ในเรื่องของบัญชีเงินเดือน ไปดูร่างไหนตั้งแต่ สปศ. ทำมาก็มีอยู่ ๕ ชั้นรวมทั้งผู้ช่วยครู แต่ในร่างของรัฐบาลมี ๖ แห่ง ซึ่งบังเอิญผมเองก็เป็นคณะทำงานของรัฐบาลอยู่ เหตุผลที่มี ๖ แห่งเราก็ต่อสู้ให้พวกอาจารย์ ๒ ระดับ ๗ ซึ่งเป็นครูบาอาจารย์ ๒ แสนกว่าคนทั่วประเทศ ตามร่างต่าง ๆ อาจารย์ ๒ ระดับ ๗ จะอยู่ คศ. ๑ หมด รวมกับอาจารย์ ๑ ระดับ ๓ ซึ่งปัจจุบันอาจารย์ ๒ ระดับ ๗ จะเป็นข้าราชการชั้นพิเศษ จะไปอยู่กับข้าราชการอาจารย์ ๑ ระดับ ๓ ซึ่งเป็นข้าราชการครูบรรจุใหม่มันไม่ถูกต้องนัก เราก็ต่อสู้ขอร้องเป็นอีกแห่งหนึ่งซึ่งคณะรัฐบาลก็เห็นชอบตามนี้ ครูสำหรับอาจารย์ ๑ ระดับ ๓ ถึง ระดับ ๖ ครูชำนาญการก็ออกแบบไว้สำหรับอาจารย์ ๒ ระดับ ๗ ส่วนชำนาญการพิเศษก็เป็นระดับ ๘ อาจารย์ ๓ เป็นต้นไป แต่เป็นแห่งเงินเดือนที่ครูบาอาจารย์พอใจมากนะครับ เพราะว่าได้แต่งเครื่องแบบในระดับชั้นพิเศษ แต่ไปรับเงินเดือนเท่ากับชั้นตรีมันก็อยู่ในแห่งเดียวกันก็ลำบาก ส่วนเครื่องแบบ เมื่อกี้เห็นท่านผู้ทรงเกียรติก็เป็นห่วงว่าจะไปแต่งเครื่องแบบอะไร ผมก็คงไม่ใช่หน้าที่ที่จะตอบ แต่มันปรากฏอยู่ใน พ.ร.บ. ระเบียบบริหารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในมาตรา ๓๖ ว่าด้วยเครื่องแบบของข้าราชการให้เป็นไปตามระเบียบนั้น ก็คงไม่มีปัญหาสำหรับข้าราชการครู ท่านคงต้องแต่งเครื่องแบบข้าราชการอย่างสมเกียรติสมฐานะ ขอกราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณประกอบครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์(นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพครับ กระผม นายประกอบ รัตนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช
 พรรคประชาธิปัตย์ พ.ร.บ. เงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการครู
 และบุคลากรทางการศึกษา กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า ได้เกิดขึ้นตามเจตนารมณ์
 ของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๕๕ ซึ่งใน พ.ร.บ. นี้ในมาตรา ๕๕
 ก็มีวัตถุประสงค์ที่แน่ชัดที่ต้องการให้ครูเป็นวิชาชีพชั้นสูง ต้องการที่จะให้คนเก่ง คนดีมาเป็นครู
 จึงต้องสร้างระบบแรงจูงใจคนเก่ง คนดีให้มาเป็นครูนะครับ เพราะฉะนั้นโดยเจตนา
 ของกฎหมายพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๕ ก็ต้องการที่จะให้
 เงินเดือนครูแยกต่างหากจากเงินเดือนข้าราชการพลเรือน และจะต้องมีเนื้อหาสาระที่แตกต่าง
 กับเงินเดือนข้าราชการพลเรือนทั่วไปเช่นเดียวกับเงินเดือนของฝ่ายอัยการ ฝ่ายตุลาการ
 กระผมเองกราบเรียนท่านประธานว่าผมไม่ตั้งใจจะครับว่าบัญชีเงินเดือนจะแนบ
 พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือว่าแยกต่างหากไม่ตั้งใจเท่าไร
 แต่ขอให้บัญชีเงินเดือนนี้ออกเร็วที่สุด แต่อย่างไรให้บัญชีเงินเดือนมันแตกต่างกับข้าราชการ
 พลเรือนตามเจตนารมณ์ของกฎหมายอย่างแท้จริง แต่เท่าที่ผมตรวจสอบดูร่างของ ค.ร.ม.
 มันไม่ได้แตกต่างอะไรกันเลยนะครับ ไม่ว่าจะเริ่มต้นของเงินเดือน ไม่ว่าจะขั้นวิ่งของเงินเดือน
 น้อยกว่าเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนด้วยซ้ำในส่วนของเพดานเงินเดือนเหมือนที่ท่าน
 สนั่น สุธากุล ได้กรุณาได้ชี้แนะในที่ประชุมให้ทราบนะครับ ก็เป็นเรื่องที่ผมไม่มั่นใจว่า
 ในที่สุดแล้วบัญชีเงินเดือนครูสูงใจครูหรือเปล่า เพราะทำไปทำมามันไม่ดีกว่าบัญชีของ
 ข้าราชการพลเรือนก็ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ
 ก็เป็นประเด็นที่ต้องฝากท่านประธานและฝากคณะกรรมการวิสามัญที่จะพิจารณากฎหมาย
 ฉบับนี้ต่อไป -----

ท่านประธานครับ นอกจากนั้นแล้วผมได้มาดูเรื่องของเงินวิทยฐานะก็เช่นเดียวกันครับ ในจำนวนตัวเงินนี้ผมไม่ติดใจเท่าไร แต่ว่าในส่วนของหมายเหตุที่บอกว่า ในตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ในตำแหน่ง รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่ ตำแหน่งผู้อำนวยการเขตพื้นที่ ให้ไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษได้ ถ้าเกิดว่าตำแหน่งนั้นติดตัวมากับครูหรือศึกษานิเทศก์ ผมกราบเรียนว่าโดยเจตนารมณ์ ของกลุ่มวิชาชีพครูทั้ง ๓ กลุ่มที่ผมเรียนไปเบื้องต้น คือกลุ่มผู้สอน คือตัวครู กลุ่มผู้บริหาร คือรองผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ และกลุ่มสนับสนุนคือบุคลากรทางการศึกษา ศึกษานิเทศก์ เจ้าหน้าที่แนะแนวอะไรก็แล้วแต่ คือ ๓ กลุ่มที่ผมกราบเรียนไปเบื้องต้น ผมเรียนว่าลักษณะของวิชาชีพ ลักษณะของความ เชี่ยวชาญพิเศษนี้ไม่เหมือนกัน ไม่ว่าจะการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งของผู้อำนวยการเขตพื้นที่ การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งครู การประเมิน เข้าสู่ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ย่อมไม่เหมือนกัน แนนอนครับ ไม่เหมือนกัน เมื่อไม่เหมือนกันแล้ว จะใช้สิ่ง ๒ สิ่งนี้มาเทียบเท่ากันได้อย่างไร ที่ผมกราบเรียนว่าในหมายเหตุของบัญชีวิทยฐานะ โดยถ้าเกิดว่าครูหรือศึกษานิเทศก์ได้เชี่ยวชาญหรือเชี่ยวชาญพิเศษถ้ามาเป็นรองผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการเขต ผู้อำนวยการเขตสถานศึกษาแล้วก็ใช้ตรงนี้ได้ จริง ๆ ตามกฎหมายเก่า ตามระเบียบของคณะกรรมการข้าราชการครู ก.ค. คนที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการผู้สอนและมาตำแหน่งบริหารนี้ต้องประเมินใหม่ ในขณะที่เดียวกันคนที่อยู่ ตำแหน่งบริหาร ถ้ามาเป็นครูบาอาจารย์ก็ต้องประเมินใหม่ แต่กฎหมายฉบับนี้บอกไม่ต้อง ต้อง ไม่ต้อง ไม่สำคัญครับ แต่ผมไม่แน่ใจว่าทำไมไม่เขียนรองรับคนที่อยู่ในฝ่ายบริหารด้วย เช่น ผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ ถ้าเกิดวันนี้เขาเบื่อเขาไม่อยากจะเป็นผู้บริหารแล้ว เพราะไม่ถึงเชี่ยวชาญพิเศษ เขากลับมาเป็นครูสอนเพื่อที่จะไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษ ถามว่าร่างของ ครม. ได้รองรับไว้ไหม ว่าถ้าบุคคลใดที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาเชี่ยวชาญแล้ว ถ้ามาเป็นครูก็ได้ตำแหน่งครูเชี่ยวชาญก็ไม่มีรายละเอียดที่ในกฎหมาย ก็ขอฝากไว้ด้วยว่า จะทำอย่างไรตรงนี้ อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ ผมยังยืนยันที่จะให้กลุ่มวิชาชีพชั้นสูง วิชาชีพครูทั้ง ๓ กลุ่ม คือกลุ่มผู้สอน กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้สนับสนุนทางการศึกษา ๓ กลุ่มนี้มีโอกาสทะลุไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษ เพราะเป็นการเกื้อกูล เป็นการสนับสนุน

ให้คนที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นครู และองค์ประกอบ ๓ ส่วนนี้มีความสัมพันธ์
เท่าเทียมกัน ถ้าเกิดว่ามีความสัมพันธ์เท่าเทียมกันแล้วเราไม่ให้ความสำคัญในเรื่องเงินเดือน
และเงินประจำตำแหน่งและวิทยฐานะเท่าเทียมกัน ผมไม่แน่ใจว่าจะเท่าเทียมกันได้อย่างไร
ก็ขอฝากท่านประธานด้วยความเคารพครับว่าทำอะไรให้ทั้ง ๓ กลุ่มนี้ไปถึงเชี่ยวชาญพิเศษ
ถึงจะสร้างแรงจูงใจให้คนมาเป็นครู มาเป็นผู้บริหารและมาเป็นผู้สนับสนุนทางการศึกษา
และวันนั้นละครับ การศึกษาไทยถึงจะเกิดสัมฤทธิ์ผลตามที่เราพึงปรารถนาาร่วมกัน
ทุกประการครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการอภิปรายนะครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่า
จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๗ ฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ด้านนอกได้กรุณาเข้ามาใช้สิทธินะครับ ท่านสมาชิก
ท่านใดเห็นควรที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๗ ฉบับนี้ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย
ท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่สมควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๗ ฉบับนี้
โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญใช้สิทธิได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดใหม่ครับยังไม่ได้ใช้สิทธิ ถ้าไม่มี ผมจะถือว่าทุกท่านได้ใช้สิทธิ ครบถ้วนนะครับ ผมขอปิดการลงคะแนนเสียงนะครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนด้วยครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๗ ฉบับนี้ ๓๐๗ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๗ ฉบับนี้

๑๕๒

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

อัมพา ๖๗/๒

ต่อไปขอเชิญเสนอคณะกรรมการครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๓๕ ท่านด้วยกัน
ฝ่ายรัฐบาลขอเสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เดียวก่อนนะครับ คณะรัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ ๓๕ ท่านนะครับ
มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะถือว่าที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๓๕ ท่าน
นะครับ คุณชินวรณ์เชิญครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผมขอให้ใช้
คณะกรรมการชุดเดิมได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ก็เป็นคณะกรรมการวิสามัญ ๓๕ ท่าน แต่ขอเป็นชุดเดิมนั้นทั้งหมดเพื่อที่จะได้
ทำงานเกี่ยวร้อยต่อเนื่องกันไป

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ใช่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีชัดช่องใหม่ครับถ้าเป็นแบบนี้

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กระผม
ไม่ชัดช่องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ไม่ชัดช่อง ที่ประชุมชัดช่องใหม่ครับ

นายสนั่น สุธากุล (สตูล) : ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายสนั่น สุธากุล (สตุล) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สนั่น สุธากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตูล พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อสักครู่มีท่านสมาชิกได้อภิปรายถึงร่างกฎหมายที่เสนอโดยของค์กรครู แต่เมื่อท่านประธานวินิจฉัยว่าไม่สามารถที่จะนำมาพิจารณาได้ แล้วก็ท่านสมาชิกได้เสนอว่าควรจะให้มีตัวแทนของค์กรครูเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมาธิการด้วยนะครับ และถ้าหากว่ามีการใช้คณะกรรมการชุดเดิมในการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูตามที่ท่านชินวรณ์เสนอก็คงเท่ากับว่าของค์กรครูนั้นก็ไม่สามารถที่จะส่งตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมได้เลยไม่ว่าในนามของใครก็ตามเพราะฉะนั้นผมอยากจะขอความกรุณาท่านประธานได้หาวิธีนะครับว่า เป็นไปได้ไหมที่เราจะเพิ่มจำนวนกรรมาธิการขึ้นมาสักคนหนึ่ง เพื่อที่จะให้ของค์กรครูได้มีโอกาสส่งตัวแทนเข้ามาร่วมเป็นกรรมาธิการด้วยครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับคุณชินวรณ์

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์นั้น เราได้เสนอตัวแทนของของค์กรครูไปแล้วครับ คุณสนอง ทาหอม รองเลขาธิการสมาพันธ์สมาคมครูประถมแห่งประเทศไทยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าอย่างนี้คงไม่ขัดข้องนะครับ เพราะมีตัวแทนจากของค์กรครูแล้ว เพราะฉะนั้นผมจะถือว่าที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญตาม ๓๕ ท่าน โดยใช้คณะกรรมการชุดเดียวกับร่างพระราชบัญญัติครูและบุคลากรทางการศึกษานะครับ ต่อไปกำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติครับ

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีกว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ขออนุญาตใช้แปรญัตติตามข้อบังคับครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านรัฐมนตรีขอใช้ตามข้อบังคับนะครับ ในการกำหนดระยะเวลาแปรญัตติ คือ ๗ วันนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น เพราะฉะนั้นจะถือว่าที่ประชุมมีมติกำหนด ระยะเวลาในการแปรญัตติจำนวน ๗ วันนะครับ

เนื่องจากมีร่างในทำนองเดียวกัน ๗ ฉบับ ผมจะถามที่ประชุมว่าจะใช้ร่าง ของใครเป็นหลักในการพิจารณาครับ เชิญครับท่านรัฐมนตรีครับ

นายอดิศัย โภธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ผมขอเสนอ
ใช้ร่างของรัฐบาลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : รัฐบาลขอใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลักนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น เพราะฉะนั้นจะถือว่าที่ประชุมมีมติ
ให้ใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณาต่อไปนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา

ต่อไปเป็นเรื่อง ๕.๔๑ ที่เราได้เลื่อนขึ้นมาเป็นร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน
และเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) แต่เนื่องจากมี
ร่างพระราชบัญญัติในทำนองเดียวกันอีก ๓ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและ
เงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคุณอำนาจ คลังผา พันตำรวจโท ไวพจน์
อาภรณ์รัตน์ เป็นผู้เสนอ เรื่องนี้ได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๔๗ แล้วนะครับ

๒. ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคุณสุรสิทธิ์
นิติคุณวิวัฒน์ และคุณณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ได้เป็นผู้เสนอ เรื่องนี้ได้บรรจุอยู่ในระเบียบ
วาระที่ ๕.๔๘ แล้ว และร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่งคุณนิสิต สินธุไพโร ได้เป็นผู้เสนอ เรื่องนี้ยังไม่ได้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระ
ผมเห็นว่าเป็นเรื่องในทำนองเดียวกันทั้งหมด นำที่จะนำมาพิจารณารวมกันได้ครับ
มีท่านสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้ผมดำเนินการตามนี้

ต่อไปขอเชิญท่านรัฐมนตรีได้แถลงหลักการและเหตุผลครับ

นายอดิศัย โภธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายอดิศัย โภธารามิก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนหนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีครับ ผมขอโทษนะครับ ผมให้เจ้าหน้าที่แจกร่างพระราชบัญญัติ
ของท่านนิสิตแล้วนะครับ เชิญครับ

นายอดิศัย โภธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กระผม
นายอดิศัย โภธารามิก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
โดยมีหลักการดังนี้ครับ

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
พ.ศ. ๒๕๓๘ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า "คณะกรรมการบริหารงานบุคคล" โดยกำหนด
ยกเว้นคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพิ่มขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒) แก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ โดยตัด
ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการครู ออกจากองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือน
แห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๓) แก้ไขโดยตัดข้าราชการครู และผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ข้าราชการครู
ออกจากการกำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งและการรับเงินประจำตำแหน่งท้ายพระราช
บัญญัติ หรือตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)

เหตุผล เนื่องจากได้มีการตรากฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ
และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาขึ้น สมควรแก้ไขเพิ่มเติม
กฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งเพื่อให้สอดคล้องกัน จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญคุณอำนาจ คลังผา

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคไทยรักไทย ขอเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
พ.ศ. ๒๕๓๘ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” โดยกำหนด
ยกเว้นคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพิ่มเติม (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓)

(๒) แก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ โดยตัด
ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการครู ออกจากองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือน
แห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๓) แก้ไขโดยตัด ข้าราชการครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีไขข้าราชการครู
ออกจากการกำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งและการรับเงินประจำตำแหน่งท้ายพระราช
บัญญัติ หรือตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)

เหตุผล เนื่องจากได้มีการตรากฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาขึ้น สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งเพื่อให้สอดคล้องกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญคุณสุรสิทธิ์เจ้าของร่างฉบับต่อไปครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย กระผม และนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ร่วมกัน เสนอร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในนามของ พรรคชาติไทย โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘

เหตุผล เนื่องจากได้มีการตรากฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาขึ้น สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งเพื่อให้สอดคล้องกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านนิติตครับ เจ้าของร่างเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง

นายนิติต สิ้นธุไพร (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นิติต สิ้นธุไพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคไทยรักไทย เสนอร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “คณะกรรมการบริหารงานบุคคล” โดยกำหนด ยกเว้นคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพิ่มขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒) แก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ โดยตัดผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการครู ออกจากองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๓) แก้ไข โดยตัดข้าราชการครู และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีไม่ใช่ข้าราชการครู ออกจากการกำหนดอัตราเงินเดือน กำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งและการรับเงินประจำตำแหน่งท้ายพระราชบัญญัติหรือตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)

เหตุผล เนื่องจากได้มีการตรากฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาชั้น สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งเพื่อให้สอดคล้องกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมติจากที่ประชุมเลยนะครับว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับนี้ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย นะครับ ส่วนท่านสมาชิกท่านใดที่เห็นว่าไม่สมควรที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับนี้ โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดใหม่ครับที่จะขอใช้สิทธิเพิ่มเติม ไม่มี ผมจะถือว่าที่ประชุมได้ใช้สิทธิครบแล้วนะครับ ผมขอปิดการลงคะแนนเสียงครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นควรที่จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับนี้ จำนวน ๒๙๒ ท่านนะครับ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีครับ เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับนี้ครับ

ต่อไปขอเชิญคุณชินวรณ์รับเรื่องกรรมาธิการครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช เนื่องจากว่ากฎหมาย
ทั้ง ๓ ฉบับนั้นมีความเกี่ยวข้องกัน ผมขออนุญาตที่จะให้ใช้กรรมาธิการชุดเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีชัชชาติใหม่ครับ

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
ไม่ชัชชาติครับ

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ
ผมมีนิดเดียวก็คือว่าเนื่องจากเมื่อก็มีเพื่อนสมาชิกจากซีกรัฐบาลบอกว่า อยากจะให้มีส่วน
สัดส่วนของตัวแทนของเพื่อนข้าราชการครุมาด้วยครับ ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์
นั้นได้ใส่ไปแล้วครับคือ คุณสนอง จันทาหอม ช่วงนี้ผมไม่แน่ใจว่าทางฝ่ายรัฐบาล
จะเปลี่ยนตัวผู้แทนไปเป็นเพื่อนของข้าราชการครูสักท่านใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณวิจิตครับ

นายวิจิต ปลั่งศรีสกุล (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม วิจิต ปลั่งศรีสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยรักไทย
เราได้เตรียมว่าจะเชิญทางองค์การครูสัก ๓ ท่าน มาเป็นที่ปรึกษาในคณะกรรมการครับ
ได้เตรียมไว้แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนี้คงไม่ชัชชาติครับ ได้เข้ามามีสิทธิมีส่วนในการพิจารณาร่วมด้วย
ในฐานะเป็นที่ปรึกษาซึ่งคงจะให้ความเห็นได้ ตรงนี้ผมคิดว่่าก็เหมาะสม ถ้าที่ประชุม
ไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น จะถือว่าเราใช้คณะกรรมการชุดเดิมครับ คือชุดเดียวกับ
ร่างพระราชบัญญัติครูและบุคลากรทางการศึกษา กำหนดระยะเวลาการแปรรูป
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
ท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตใช้ตามข้อบังคับ ๗ วันครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๖๒

สผ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. ทัวไป)

นนท์สภรณ์ ๗๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ ๗ วัน เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติจำนวน ๔ ฉบับ ผมจะหารือที่ประชุมว่าจะใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับใดเป็นหลักในการพิจารณาครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอดิศักดิ์ โพธารามิก (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
ขอใช้ร่างรัฐบาลครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ผมจะถือว่ที่ประชุมมีมติให้ใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณาต่อไป เป็นอันจบการพิจารณา ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้ประชุมกันมาพอสมควรแล้วนะครับ ผมขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่าน และขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๒๕ นาฬิกา

๑๖๓

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๑๐ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

รายชื่อผู้จัดรายงานการประชุม

อัมพา กัณฑ์โกวิท	สันทนา ทรัพย์พูนผล
รพีพร ดิยามา	บังอร วิบูลโกศล
นนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์	พัชรี ไชคำพา
วัฒน์ อุดมภักดี	สุภปภา หนองพงษ์
ชนิกา ศรีสมวงษ์	นัยนา เปรมประพันธ์
สติมา จันทร์ไพจิตร	ชญญาภักดิ์ ทองมา
เยาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์	

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

๑๖๕

ประชุมครั้งที่ ๔๖๗

ตรวจวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๗ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา

เริ่มตรวจหน้า ๑ - ๘๒ ตรวจรายงาน ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันพุธที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๗

หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
๔	๒๕	โปรดเกล้าฯ	โปรดเกล้า
๒๔	๕	สถาบันการเงิน	สถาบันการเงิน
๕๓	๒๒	แต่งงาน	แต่งงาน
๗๓	๒๓	ทั้งหมด ๗๕ เขต	ทั้งหมด ๑๗๕ เขต

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
1.	นายมงคล กิมสุนจันทร์ ประธานคณะกรรมการ	
2.	นายนิยม วรปัญญา รองประธานฯ คนที่หนึ่ง	
3.	นายถวิล ฤกษ์ห่วย รองประธานฯ คนที่สอง	
4.	นายประทวน เขียวฤทธิ รองประธานฯ คนที่สาม	
5.	นายเวียง วรเชษฐ์ รองประธานฯ คนที่สี่	
6.	นายฉลาด ขามช่วง รองประธานฯ คนที่ห้า	
7.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
8.	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัชร โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
9.	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า โฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง	
10.	นายแสวง ฤกษ์จรัส โฆษกคณะกรรมการ คนที่สาม	
11.	นายนริศ ข่านุรักษ์ กรรมการ	
12.	นายภูมิ สาระผล กรรมการ	
13.	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร กรรมการ	
14.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการ	
15.	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ เลขานุการคณะฯ	
16.	น.ท.รวยลภม เอี่ยมทอง ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่หนึ่ง	
17.	นายอิสรา สุนทรวัฒน์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สอง	

ตรวจแล้ว วันที่ 23 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2547

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่...../...../.....

วันที่.....

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๑ สมัยสามัญทั่วไป
วันพุธที่ ๑๐ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑.	นายกมล จิระพันธุ์วานิช		✓		
๒.	นายสุภาพ คลีขจาย	✓			
๓.	นายมรรณพ เดชวิทักษ์	✓			
๔.	นายพุทธพงษ์ ปุณณกันต์	✓			
๕.	นายกริช กงเพชร	✓			
๖.	นางกรรณา ชิดชอบ	✓			
๗.	นายกฤษฎา สัจกุล	✓			
๘.	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์		✓		
๙.	นางกอบกุล นพอมรบดี	✓			
๑๐.	นายกอบศักดิ์ ชูติกุล	✓			
๑๑.	นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ	✓			
๑๒.	นางสาวกัญญา ศิลปอาชา	✓			
๑๓.	นางกัณฑวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์	✓			
๑๔.	คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	✓			
๑๕.	นายกำชุง ประภากรแก้วรัตน์	✓			
๑๖.	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			
๑๗.	พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร	✓			
๑๘.	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	✓			
๑๙.	ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง	✓			
๒๐.	นางกฤษมาลวดี ศิริโกมุท	✓			
๒๑.	นายเกรียง กัลป์ตินันท์		✓		
๒๒.	นายเกรียงไกร ไชยมงคล	✓			
๒๓.	นายเกษม ปานอุดมลักษณ์	✓			
๒๔.	นายเกษม อูประ	✓			
๒๕.	หม่อมราชวงศ์เกษมสโมสร เกษมศรี	✓			
๒๖.	นายเกื้อกุล ด้านชัยวิจิตร	✓			
๒๗.	นายแก้ว บัวสุวรรณ		✓		
๒๘.	นายโกเมศ ขวัญเมือง	✓			
๒๙.	นายขจรธน จุดโต			✓	
๓๐.	นายคงกฤษ หงษ์วิไล		✓		
๓๑.	นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๒.	นางคมคาย พลบุตร	✓			
๓๓.	นายคำรณ ณ ลำพูน	✓			
๓๔.	นายเงิน บุญสุภา		✓		
๓๕.	นางสาวจณิสตา ลิวเฉลิมวงศ์	✓			
๓๖.	นายจองชัย เทียงธรรม	✓			
๓๗.	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	✓			
๓๘.	นายจาตุรงค์ เพ็ญรพัฒน์	✓			
๓๙.	นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์	✓			
๔๐.	นายภาคิน สมมิตร	✓			
๔๑.	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	✓			
๔๒.	นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์	✓			
๔๓.	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์			✓	
๔๔.	นายจุฑาทิ ลักษณะวิศิษฎ์		✓		
๔๕.	นายเจริญ คันธวงศ์	✓			
๔๖.	นายเจริญ จรรย์โกมล	✓			
๔๗.	พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง	✓			
๔๘.	นายเจือ ราชสีห์	✓			
๔๙.	นายฉลาด ขามช่วง	✓			
๕๐.	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	✓			
๕๑.	นายเฉลิมชัย ฉินะวิจารณ์ะ	✓			
๕๒.	นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน		✓		
๕๓.	นายเฉลิมชัย อูฟาร์กุล	✓			
๕๔.	นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์	✓			
๕๕.	นางสาวชรินทร์น์ พุทธปวน	✓			
๕๖.	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			
๕๗.	นายชวน หลีกภัย	✓			
๕๘.	นายชวลิต มหาจันทร์	✓			
๕๙.	นายสมศักดิ์ วรรณภิน	✓			
๖๐.	นายชวลิต วิชยสุทธิ์		✓		
๖๑.	นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล	✓			
๖๒.	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			
๖๓.	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			
๖๔.	นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง		✓		
๖๕.	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	✓			
๖๖.	นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตธรรม	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗.	นายชาติตรี พิริยะกิจไพบูลย์		✓		
๖๘.	นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐ์	✓			
๖๙.	นายชิงชัย มงคลธรรม	✓			
๗๐.	นายชินวรรณ บุญเกียรติ	✓			
๗๑.	นายชุมพล กาญจนะ	✓			
๗๒.	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
๗๓.	นายชูวิทย์ กุ่ย พิทักษ์พรพัลลภ		✓		
๗๔.	นายชูศักดิ์ แอกลง	✓			
๗๕.	นายเชน เทือกสุบรรณ	✓			
๗๖.	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			
๗๗.	นายไชยยศ จิรเมธากร		✓		
๗๘.	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	✓			
๗๙.	นายสุชาติ ศรีสังข์	✓			
๘๐.	นายไชยา พรหมา	✓			
๘๑.	นายไชยา สะสมทรัพย์	✓			
๘๒.	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			
๘๓.	นายจรัส พัวช่วย		✓		
๘๔.	นายณรงค์เลิศ สุรพล	✓			
๘๕.	นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล	✓			
๘๖.	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๘๗.	นายอมรเทพ สหหมาย		✓		
๘๘.	หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล	✓			
๘๙.	นายชวงค์ ฉายะบุตร	✓			
๙๐.	นาวาโท เดชา สุขารมณ	✓			
๙๑.	นางสาวตรีนุช เทียนทอง	✓			
๙๒.	นายตรีพล เจาะจิตต์	✓			
๙๓.	นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น	✓			
๙๔.	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	✓			
๙๕.	นายไตรรงค์ สุวรรณศิริ		✓		
๙๖.	นายถวิล ฤกษ์ห่อราย	✓			
๙๗.	นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์	✓			
๙๘.	นายถาวร เสนเนียม	✓			
๙๙.	นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย	✓			
๑๐๐.	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	✓			
๑๐๑.	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๒.	นายทวี สุระบาล	✓			
๑๐๓.	นายทวีศักดิ์ อन्नรณพันธ์	✓			
๑๐๔.	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
๑๐๕.	นายทศพล สังขทรัพย์	✓			
๑๐๖.	นายทองดี มนิสสาร	✓			
๑๐๗.	นายทองหล่อ พลโคตร	✓			
๑๐๘.	นายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว	✓			
๑๐๙.	พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง	✓			
๑๑๐.	นายเทวฤทธิ์ นิกรเทศ	✓			
๑๑๑.	นายเทวีญ ลิปตพัลลภ	✓			
๑๑๒.	นายเทอดพงษ์ ไชยน์นันทน์	✓			
๑๑๓.	นายธณญ์ ต้นติสุนทร	✓			
๑๑๔.	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ		✓		
๑๑๕.	นายธนิตพล ไชยน์นันทน์	✓			
๑๑๖.	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			
๑๑๗.	นายธราพงษ์ สีลาวงษ์	✓			
๑๑๘.	นายธวัชชัย สัจจกุล		✓		
๑๑๙.	นายธวัชชัย อนามพงษ์	✓			
๑๒๐.	นายธานินทร์ ใจสมุทร		✓		
๑๒๑.	นายธานี ยี่สาร	✓			
๑๒๒.	นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์	✓			
๑๒๓.	นายธีรโชติ กองทอง	✓			
๑๒๔.	นายประแสง มงคลศิริ	✓			
๑๒๕.	นายธีระ สลักเพชร	✓			
๑๒๖.	นายธีระชัย ศิริขันธ์	✓			
๑๒๗.	นายธีระชัย แส่นแก้ว	✓			
๑๒๘.	นายธีระยุทธ วานิชขัง	✓			
๑๒๙.	นายนคร มาฉิม	✓			
๑๓๐.	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			
๑๓๑.	นายนพดล พลเสน	✓			
๑๓๒.	นายนราพัฒน์ แก้วทอง	✓			
๑๓๓.	นายนริศ ขำนุรักษ์	✓			
๑๓๔.	นายนริศร ทองธิราช	✓			
๑๓๕.	นางสาวนริศ อติเทพวรพันธุ์	✓			
๑๓๖.	นายจำมุดีน อูมา		✓		

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๗.	นายนิทัศน์ ศรีนนท์	✓			
๑๓๘.	นายนิพนธ์ คนขยัน		✓		
๑๓๙.	นายนิพนธ์ บุญญามณี		✓		
๑๔๐.	นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์	✓			
๑๔๑.	นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ		✓		
๑๔๒.	นางนิภา พริงสุลกะ	✓			
๑๔๓.	นายนิมิตร นนทพันธ์วาทย์	✓			
๑๔๔.	นายนิยม วรปัญญา	✓			
๑๔๕.	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์		✓		
๑๔๖.	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			
๑๔๗.	นายนิสิต สิ้นธุ์ไพร	✓			
๑๔๘.	พันตำรวจโท บรรยนิ ตั้งภากรณ์	✓			
๑๔๙.	นายบรรหาร ศิลปอาชา	✓			
๑๕๐.	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
๑๕๑.	นายบัวสอน ประชามอญ	✓			
๑๕๒.	นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์		✓		
๑๕๓.	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			
๑๕๔.	นายบุญชู ตีรทอง	✓			
๑๕๕.	นายบุญเต็ม จันทะวัฒน์	✓			
๑๕๖.	นายบุญทรง เจริยาภิรมย์		✓		
๑๕๗.	นายบุญพันธ์ แหวีฒนะ	✓			
๑๕๘.	นางบุญเรือน ศรีธเรศ	✓			
๑๕๙.	นายบุญลือ ประเสริฐโสภาก	✓			
๑๖๐.	นายบุญสง ไชเกษ	✓			
๑๖๑.	นายบุญธานูดิน อุเชิง		✓		
๑๖๒.	นายปกรณ์ บุรณุปกรณ์	✓			
๑๖๓.	นายพีระพงษ์ เสงส์สวัสดิ์	✓			
๑๖๔.	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			
๑๖๕.	นายประกิจ พลเดช	✓			
๑๖๖.	นายประจวบ อึ้งภากรณ์	✓			
๑๖๗.	นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ	✓			
๑๖๘.	นายประชา ประสพดี	✓			
๑๖๙.	นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	✓			
๑๗๐.	พลตรี ศรชัย มนต์วิวัฒน์	✓			
๑๗๑.	จำลองเอก อนันต์ สุขสันต์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๒.	นายประชาติปไทย์ คำสิงห์นอก	✓			
๑๗๓.	นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			
๑๗๔.	นายประดู่ มั่นหมาย	✓			
๑๗๕.	นายประทวน เขียวฤทธิ์	✓			
๑๗๖.	นายประทีป กรีทาเวช	✓			
๑๗๗.	นายธนกร นันท์	✓			
๑๗๘.	นางประไพพรรณ เล็งประเสริฐ	✓			
๑๗๙.	นายประภัตร โพรสุธน	✓			
๑๘๐.	นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา	✓			
๑๘๑.	นายประมณฑ์ คุณะเกษม	✓			
๑๘๒.	พันตำรวจเอก ปรีดี เจริญศิลป์	✓			
๑๘๓.	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	✓			
๑๘๔.	นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล	✓			
๑๘๕.	นายประวิช นิลวัชรมณี	✓			
๑๘๖.	นายประวิช รัตนเพียร	✓			
๑๘๗.	นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ	✓			
๑๘๘.	นายประสานต์ บุญมี	✓			
๑๘๙.	นายประสิทธิ์ จันทาทอง	✓			
๑๙๐.	นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์	✓			
๑๙๑.	นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	✓			
๑๙๒.	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			
๑๙๓.	นายประเสริฐ เदनนภาลัย	✓			
๑๙๔.	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
๑๙๕.	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ		✓		
๑๙๖.	นายปราโมทย์ สุขุม	✓			
๑๙๗.	นายปรีชา มุสิกกุล		✓		
๑๙๘.	นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข		✓		
๑๙๙.	นายปรีชา เลานพงศ์ชนะ	✓			
๒๐๐.	นางปวีณา หงสกุล		✓		
๒๐๑.	นายบุญถึง ผลพานิชย์	✓			
๒๐๒.	นายปัญญา จีนาคำ	✓			
๒๐๓.	นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ	✓			
๒๐๔.	นายปิยะ ปิตุเตชะ	✓			
๒๐๕.	นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์	✓			
๒๐๖.	นายญาณเดช ทองสีมา	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๒.	นายโพธิพงษ์ ลำซำ	✓			
๒๔๓.	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	✓			
๒๔๔.	นายไพฑูรย์ พิมพ์พิสิษฐถาวร	✓			
๒๔๕.					
๒๔๖.	นายไพโรจน์ ไส้สุนทร	✓			
๒๔๗.	ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี		✓		
๒๔๘.	นายไพศาล จันทรกักดี	✓			
๒๔๙.	นายไพศาล จันทวารา		✓		
๒๕๐.	นายไพศาล ยิ่งสมาน	✓			
๒๕๑.	นางพาริดา สุไลมาน	✓			
๒๕๒.	นายภัทรศักดิ์ ไอสถาณเคราะห์	✓			
๒๕๓.	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			
๒๕๔.	นายภิมุข สิมะโรจน์	✓			
๒๕๕.	นายภูมิ สาระผล	✓			
๒๕๖.	นายภูมินทร์ สีธีระประเสริฐ		✓		
๒๕๗.	นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	✓			
๒๕๘.	นายมงคล กิมสุนจันทร์	✓			
๒๕๙.	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์		✓		
๒๖๐.	นายมณฑิธร สงฆ์ประชา	✓			
๒๖๑.	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	✓			
๒๖๒.	นางมยุรา มนะสิการ	✓			
๒๖๓.	นายมหิดล จันทรวงูร	✓			
๒๖๔.	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	✓			
๒๖๕.	นายมานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			
๒๖๖.	นายมานิชญ์ วิชัยกุล	✓			
๒๖๗.	นายมารุต บุญนาค	✓			
๒๖๘.	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			
๒๖๙.	นาย मुख สุไลมาน		✓		
๒๗๐.	นายเมธี ฉัตรจินดารัตน์	✓			
๒๗๑.	นายยงยศ อติเรกสาร	✓			
๒๗๒.	นายยงยุทธ ตียะไพรัช		✓		
๒๗๓.	นายยงยุทธ สุวภาพ	✓			
๒๗๔.	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร		✓		
๒๗๕.	พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร	✓			
๒๗๖.	นายยุทธศิลป์ ฐาปนะกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๐๗.	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ		✓		
๒๐๘.	นางผดนิทรธา ภัคเกษม	✓			
๒๐๙.	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง		✓		
๒๑๐.	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			
๒๑๑.	นายอรিসมันต์ พงศ์เรืองรอง	✓			
๒๑๒.	ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	✓			
๒๑๓.	นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ		✓		
๒๑๔.	นายพงษ์พิช รุ่งเป้า	✓			
๒๑๕.	นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล	✓			
๒๑๖.	นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา	✓			
๒๑๗.	ร้อยตำรวจเอก เพียว พูลธรัตน์		✓		
๒๑๘.	นายพรชัย อรรถปรียางกูร	✓			
๒๑๙.	นางพรพิชญ์ ธีงธรรมเดช พัฒนกุลเลิศ	✓			
๒๒๐.	นายพรวุฒิ สารสิน	✓			
๒๒๑.	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	✓			
๒๒๒.					
๒๒๓.					
๒๒๔.	นายพดุมชัย ดำรงรัตน์	✓			
๒๒๕.	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	✓			
๒๒๖.	นายพ้อง ชีวานันท์	✓			
๒๒๗.	นายพายัพ บันเกตุ	✓			
๒๒๘.	นางพิชญ์สินี มุ่งฝากกลาง กิตติรักษกุล	✓			
๒๒๙.	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	✓			
๒๓๐.	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล		✓		
๒๓๑.	พันโทหญิงฐิติยา รังสิตพล	✓			
๒๓๒.	นายพิทยา บุญเฉลียว	✓			
๒๓๓.	นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา		✓		
๒๓๔.	นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ	✓			
๒๓๕.	นายพินิจ จันทรสุนทร	✓			
๒๓๖.	นางพิมพ์า จันทรประสงค์	✓			
๒๓๗.	นายพิมล ศรีวิกรม์	✓			
๒๓๘.	นายพิษณุ พลไวย์	✓			
๒๓๙.	นายพีระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค	✓			
๒๔๐.	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			
๒๔๑.	นายพูลสวัสดิ์ โหดระไวศยะ			✓	

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๗๗.	นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์	✓			
๒๗๘.	นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต	✓			
๒๗๙.	นาวาอากาศโท รวยลภ เยี่ยมทอง		✓		
๒๘๐.	นายระวี หิรัญโชติ	✓			
๒๘๑.	นางสาวรังสิมา รอดรัมย์	✓			
๒๘๒.	นางสาวเรวดี รัศมีทัต		✓		
๒๘๓.	นายเรวัต สิริบุญกุล	✓			
๒๘๔.	พลเรือโท โรช วิภัติภูมิประเทศ	✓			
๒๘๕.	นายนพดล อินนา	✓			
๒๘๖.	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ	✓			
๒๘๗.	นายลามศักดิ์ ลามาโรจน์กิจ	✓			
๒๘๘.	นางลาวัญญ์ ตันติกุลพงศ์	✓			
๒๘๙.	นายลิขิต หมูดี	✓			
๒๙๐.	พลตำรวจโท วรณรัตน์ คชวัชร	✓			
๒๙๑.	นายวรรณรัตน์ ชาญบุญกุล		✓		
๒๙๒.	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
๒๙๓.	นายวรุดิ มุมมะกาญจนะ	✓			
๒๙๔.	นายสถาพร มณีรัตน์	✓			
๒๙๕.	นายวรารุท ศิลปอาชา	✓			
๒๙๖.	นายวัชรนา ณ วังขนาย	✓			
๒๙๗.	นายวัฒนา แซ่โพเราะ	✓			
๒๙๘.	นายลิขิต ธีรเวคิน	✓			
๒๙๙.	นายวัยโรจน์ พิพิธภักดี		✓		
๓๐๐.	ว่าที่เรือโท วัลลภ ยิ่งตรง	✓			
๓๐๑.	นายวัลลภ สุปรียศิลป์	✓			
๓๐๒.	นายวารุจ ศิริวัฒน์		✓		
๓๐๓.	นายวาสิต พักคัมบุตร	✓			
๓๐๔.	นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์	✓			
๓๐๕.	นายวิจิตร พรพฤษพันธ์		✓		
๓๐๖.	นายวิจิตร ศรีสอ้าน	✓			
๓๐๗.	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์		✓		
๓๐๘.	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	✓			
๓๐๙.	นายวิชัย สามิตร	✓			
๓๑๐.	นายวิชาญ มินชัยนันท์	✓			
๓๑๑.	นายรักษ์ ดำนกุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑๒.	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			
๓๑๓.	นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร	✓			
๓๑๔.	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
๓๑๕.	นายวิทยา คุณปลื้ม	✓			
๓๑๖.	นายวิทยา ทรงคำ	✓			
๓๑๗.	นายวิทยา เทียนทอง	✓			
๓๑๘.	นายวิทยา บุรณศิริ	✓			
๓๑๙.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	✓			
๓๒๐.	พันเอก วินัย สมพงษ์	✓			
๓๒๑.	นายวินัย เสนเนียม		✓		
๓๒๒.	นายวิรัช ร่มเย็น		✓		
๓๒๓.	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			
๓๒๔.	พลเอก วิโรจน์ แสงสนิท	✓			
๓๒๕.	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	✓			
๓๒๖.	นายวิวรรณไชย ณ กาฬสินธุ์	✓			
๓๒๗.	นายจ่านงค์ โพธิสาโร	✓			
๓๒๘.	นายวิวัฒน์ นิติกาญจนา	✓			
๓๒๙.	นายวิเศษ ใจใหญ่	✓			
๓๓๐.	นายวิสันต์ เดชเสน	✓			
๓๓๑.	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			
๓๓๒.	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์		✓		
๓๓๓.	นายวิสุทธิ ไชยณรงค์	✓			
๓๓๔.	นายจตุติ ไกรฤกษ์		✓		
๓๓๕.	นายอารักษ์ ไชยริบุญ	✓			
๓๓๖.	นายวีระพล อติเรกสาร	✓			
๓๓๗.	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			
๓๓๘.	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย		✓		
๓๓๙.	นายวุฒิพงษ์ ฉายแสง	✓			
๓๔๐.	นายเวียง วรเชษฐ	✓			
๓๔๑.	พันตำรวจโท ไวยจน์ อภรณ์รัตน์		✓		
๓๔๒.	นายศรคม ภาษา	✓			
๓๔๓.	นายศรารุช เพชรพนมพร		✓		
๓๔๔.	นายศักดิ์ดา คงเพชร		✓		
๓๔๕.	นายกิตติพงษ์ เขียมสุวรรณ		✓		
๓๔๖.	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๗.	นางสาวคັນสนีย์ นาคพงศ์	✓			
๓๕๘.	นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี	✓			
๓๕๙.	นายศิริ หวังบุญเกิด	✓			
๓๕๐.	นายพงศกร อรรณนพพร	✓			
๓๕๑.	นายศิริโชค โสภา	✓			
๓๕๒.	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู		✓		
๓๕๓.	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์		✓		
๓๕๔.	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย		✓		
๓๕๕.	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			
๓๕๖.	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			
๓๕๗.	นายศุภรักษ์ คврหา	✓			
๓๕๘.	นายสงกรานต์ คำพิไสย์		✓		
๓๕๙.	นายสงวน พงษ์มณี	✓			
๓๖๐.	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	✓			
๓๖๑.	นายชัย ชิดชอบ	✓			
๓๖๒.	นายสนั่น สบายเมือง			✓	
๓๖๓.	นายสนั่น สุภากุล	✓			
๓๖๔.	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	✓			
๓๖๕.	นายสมควร โอบอ้อม	✓			
๓๖๖.	นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์	✓			
๓๖๗.	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	✓			
๓๖๘.	นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ		✓		
๓๖๙.	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ		✓		
๓๗๐.	นายสมชาย ไส่สถาพรพิพิธ		✓		
๓๗๑.	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	✓			
๓๗๒.	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	✓			
๓๗๓.	นายสมบัติ รัตน์		✓		
๓๗๔.	นายสมบูรณ์ ไพรวลัย	✓			
๓๗๕.	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์		✓		
๓๗๖.	นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล		✓		
๓๗๗.	นายสมมาตร เจ๊ะนา		✓		
๓๗๘.	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			
๓๗๙.	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			
๓๘๐.	นายยงยุทธ นพเกตุ	✓			
๓๘๑.	นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์กุล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๘๒.	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	✓			
๓๘๓.	นายสมศักดิ์ โสมกลาง	✓			
๓๘๔.	นายสรรเสริญ สมะลาภา	✓			
๓๘๕.	นายจักรพันธ์ ยมจินดา	✓			
๓๘๖.	นายสฤษฏ์ อึ้งอภินันท์	✓			
๓๘๗.	นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์	✓			
๓๘๘.	นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	✓			
๓๘๙.	นายสันติ ต้นสุหัช		✓		
๓๙๐.	นายสันหัด จีนาภักดี	✓			
๓๙๑.	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	✓			
๓๙๒.	นายสากล ม่วงศิริ	✓			
๓๙๓.	นายสาคร พรหมภักดี		✓		
๓๙๔.	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			
๓๙๕.	นายสาธิต ปิตุเตชะ	✓			
๓๙๖.	นายสานิต ว่องล้ำนพงษ์	✓			
๓๙๗.	นายสามารถ แก้วมีชัย	✓			
๓๙๘.	นายสาวิวัตต์ ไพริวิหค		✓		
๓๙๙.	นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร	✓			
๔๐๐.	นายสิทธิชัย ไควสุรัตน์		✓		
๔๐๑.	นายสิน กุมภะ	✓			
๔๐๒.	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			
๔๐๓.	นายสุวิชัย รังสิตพล	✓			
๔๐๔.	นายสุชุม เลาว์ณย์ศิริ	✓			
๔๐๕.	นายสุชุมพงศ์ ใญ่นคำ	✓			
๔๐๖.	หม่อมราชวงศ์สุชุมพันธุ์ บริพัตร	✓			
๔๐๗.	นายสุชน ชามพูนท	✓			
๔๐๘.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์		✓		
๔๐๙.	นายการุญ จันทรางศุ	✓			
๔๑๐.	นายสุชาติ ต้นเจริญ	✓			
๔๑๑.	นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์		✓		
๔๑๒.	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	✓			
๔๑๓.	นายสุชาย ศรีสุรพล	✓			
๔๑๔.	นายปกิต พัฒนกุล	✓			
๔๑๕.	นายสุทธิชัย จันทรอารักษ์		✓		
๔๑๖.	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๗.	นายสุทิน คลังแสง	✓			
๔๑๘.	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
๔๑๙.	นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์	✓			
๔๒๐.	นายพินิจ จันทรสมบุรณ์	✓			
๔๒๑.	นายสุธา ชันแสง	✓			
๔๒๒.	นายสุนทร วิลาวัลย์	✓			
๔๒๓.	นายสุพล ฟองงาม		✓		
๔๒๔.	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร		✓		
๔๒๕.	นายสุภรณ์ อัดดาวงศ์	✓			
๔๒๖.	ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี	✓			
๔๒๗.	นายจำรัส เวียงสงค์	✓			
๔๒๘.	นายสุรัชย์ เป้าจรรยา	✓			
๔๒๙.	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	✓			
๔๓๐.	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	✓			
๔๓๑.	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			
๔๓๒.	นายสุพล เกียรติไชยากร	✓			
๔๓๓.	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			
๔๓๔.	นายสุรศักดิ์ นาคดี	✓			
๔๓๕.	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
๔๓๖.	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒिवรรักษ์	✓			
๔๓๗.	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ		✓		
๔๓๘.	นายรุ่งเรือง พิทยศิริ	✓			
๔๓๙.	นายสุลัยมัลย์ วงษ์พานิช	✓			
๔๔๐.	นายสุวรรณ กุสุจิริต	✓			
๔๔๑.	นายสุวิโรช ทะลิ่ง	✓			
๔๔๒.	นางอัญชลี บุสสุวณโณ	✓			
๔๔๓.	นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ	✓			
๔๔๔.	นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล	✓			
๔๔๕.	นายสุวิญญู โยทองยศ		✓		
๔๔๖.	นายสฤต สันติเมทนีดล	✓			
๔๔๗.	นายสุวิทย์ เสี่ยมกุล		✓		
๔๔๘.	นางสาวสุวิมล พันธุ์เจริญวรกุล		✓		
๔๔๙.	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	✓			
๔๕๐.	นายเสนาะ เทียนทอง	✓			
๔๕๑.	นายมงคล สิมะโรจน์	✓			

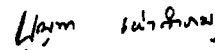
ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕๒.	นายเสรี สาระนันท์	✓			
๔๕๓.	นายแสวง ฤกษ์จรัส	✓			
๔๕๔.	นายโสภณ ชาร์มย์		✓		
๔๕๕.	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
๔๕๖.	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์		✓		
๔๕๗.	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			
๔๕๘.	นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	✓			
๔๕๙.	นายบุรินทร์ หิรัญบุรณะ	✓			
๔๖๐.	พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเสรษฐ	✓			
๔๖๑.	นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน	✓			
๔๖๒.	นายอนันต์ ฉายแสง	✓			
๔๖๓.	นายอนันต์ อนันตกุล	✓			
๔๖๔.	นายอนุชา นาคาศัย	✓			
๔๖๕.	นายอนุสรณ์ บันทอง		✓		
๔๖๖.	นายอภิชาติ การิกาญจน์	✓			
๔๖๗.	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย		✓		
๔๖๘.	นายอภิชาติ สุภาแพ่ง		✓		
๔๖๙.	พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	✓			
๔๗๐.	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
๔๗๑.	นางสาวอรดี สุทศรี		✓		
๔๗๒.	นายอรรถพล สรสุชาติ	✓			
๔๗๓.	นายอรรถพล มามะ		✓		
๔๗๔.	นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย	✓			
๔๗๕.	นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินธุ์	✓			
๔๗๖.	นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์	✓			
๔๗๗.	นางสาวอรุณี ชำนาญยา	✓			
๔๗๘.	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			
๔๗๙.	นายอุทัย สุดสุข	✓			
๔๘๐.	นายอาคม เองจ้วน		✓		
๔๘๑.	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์		✓		
๔๘๒.	นางสาวอภาภรณ์ พุทธปวน		✓		
๔๘๓.	นายอารีเทพ อุตรสินธุ์		✓		
๔๘๔.	นายอำนาจ คลังผา	✓			
๔๘๕.	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	✓			
๔๘๖.	นายอิทธิเดช แก้วหลวง	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๗.	นายอิทธิพล คุณปลื้ม	✓			
๔๘๘.	นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร	✓			
๔๘๙.	นายอิสรา สุนทรวัฒน์	✓			
๔๙๐.	นายอุดม ไกรวัฒน์สุนทร	✓			
๔๙๑.	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	✓			
๔๙๒.	นายอุทัย พิมพ์ใจชน	✓			
๔๙๓.	นายเอกกมล ศิริวัฒน์	✓			
๔๙๔.	นายเอกนัช อินทร์รอด	✓			
๔๙๕.	นายเอกพจน์ ปานแย้ม		✓		
๔๙๖.	นายเอกภาพ พลซื่อ	✓			
๔๙๗.	นายเอนก ทับสุวรรณ	✓			
๔๙๘.	นายเอนก หุตังคบดี	✓			
๔๙๙.	นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	✓			
๕๐๐.	นางสุวิทย์ยะ พิศสุวรรณ อุซึ้ง	✓			
	รวม = ๔๙๗	๓๙๗	๙๖	๔	



(นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ)

บุคลากร ๕



(นางบุญพา เผ่าสำราญ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ