

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ ๕๑๑๑
วันที่ ๕ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๐.๔๔ น.

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๗๕๒๖



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายอนุทิน ชาญวีรกูล 閣下 เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๕๓๙/๕๕ วันที่ ๕/๗/๒๕
เวลา ๑๖.๓๕ ส่ง พรม
สำนักการประชุม

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่ ๖/๕๕๖๕
วันที่ ๕/๗/๒๕
เวลา ๑๑.๕๐ น.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๑๑

สารบบ

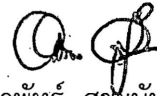
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อ สภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วย กับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ว่าที่ ร.ต.ต.



(อาพิชิต์ สุขะนันท์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนํางานไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ (เพิ่มเติม มาตรา ๒๓/๑)

เหตุผล

โดยที่ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อเป็นการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงาน และเป็นการแก้ไขปัญหาการจลาจลลดปัญหาการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงในอัตราที่สูงเกินไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

“หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยกำหนดให้นายจ้าง
และลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างกันให้ลูกจ้างสามารถนํางานไปทำที่ต่างนอกสถานประกอบกิจการ
หรือ อื่น ที่อยู่ต่างที่ซึ่งอยู่ต่างที่ซึ่งอยู่นอกสำนักงานของนายจ้างได้ (เพิ่มเติมมาตรา ๒๓/๑)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งใช้บังคับมาเป็นเวลานานและ
อยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน
สมควรเพิ่มบทบัญญัติที่เกี่ยวกับที่ทำงานที่ปลอดภัยสำหรับลูกจ้างและลูกจ้างในต่างประเทศ
พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ /เพื่อเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า
ในต่างประเทศแรงงาน /และแก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงกันให้ลูกจ้าง
สามารถนํางานไปทำนอกสถานประกอบกิจการหรือนอกสำนักงานของนายจ้างได้ เพื่อเป็นการ
ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและการทำงานของลูกจ้างและเพื่อประโยชน์ในการประกอบกิจการของนายจ้าง
ตลอดจนมีส่วนช่วยเป็นที่ระงับปัญหาที่รบกวนใจ ลดปัญหาการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงในอัตราที่สูง
เกินไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

หมายเหตุ

สภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ในการแก้ไขเพิ่มเติม
หลักการและเหตุผลโดยให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๗ และเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของวุฒิสภา จึงขอส่งหลักการและเหตุผลที่ได้แก้ไขมา
เพื่อพิจารณา

“มาตรา ๒๓/๑ เพื่อประโยชน์ในการประกอบกิจการของนายจ้าง และเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และการทำงานของลูกจ้าง หรือในกรณีมีความจำเป็น นายจ้างและลูกจ้างอาจตกลงให้ลูกจ้างนํางานในทางการที่จ้าง หรือที่ตกลงไว้กับนายจ้างซึ่งมีลักษณะและสภาพของงานที่ลูกจ้างสามารถปฏิบัติงานนอกสถานประกอบการหรือ นอกสำนักงานของนายจ้างได้โดยสะดวกให้ลูกจ้างนํางานดังกล่าวไปทำที่บ้านหรือที่พักอาศัยของลูกจ้าง หรือตกลง ให้ลูกจ้างทำงานผ่านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานที่ใด ๆ ได้

การตกลงตามวรรคหนึ่ง ให้ทำเป็นหนังสือหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเข้าถึงและนำกลับมาใช้ได้โดยความหมายไม่เปลี่ยนแปลง โดยอาจตกลงให้มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- (๑) ช่วงระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดการตกลง
- (๒) วัน เวลาทำงานปกติ เวลาพัก และการทำงานล่วงเวลา
- (๓) หลักเกณฑ์การทำงานล่วงเวลาและการทำงานในวันหยุด รวมทั้งการลาประเภทต่าง ๆ
- (๔) ขอบเขตหน้าที่การทำงานของลูกจ้างและการควบคุมหรือกำกับการทำงานของนายจ้าง
- (๕) ภาระหน้าที่เกี่ยวกับการจัดหาเครื่องมือหรืออุปกรณ์การทำงาน รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่าง ๆ

ที่จำเป็น อันเนื่องจากการทำงาน

เมื่อสิ้นสุดเวลาทำงานปกติตามที่นายจ้างและลูกจ้างตกลงกันหรือสิ้นสุดการทำงานตามที่ นายจ้างมอบหมาย ลูกจ้างมีสิทธิปฏิเสธในการติดต่อสื่อสารไม่ว่าในทางใด ๆ กับนายจ้าง หัวหน้างาน ผู้ควบคุมงาน หรือผู้ตรวจงาน เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือลูกจ้างได้ให้ความยินยอมโดยทำหนังสือ ไว้ล่วงหน้าก่อนเป็นคราว ๆ ไป

ลูกจ้างซึ่งทำงานที่บ้าน หรือที่พักอาศัย หรือทำงานผ่านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานที่ใด ๆ มีสิทธิเช่นเดียวกับลูกจ้างที่ทำงานในสถานประกอบการหรือสำนักงานของนายจ้าง”

.....
.....
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

ปิยะนารถ รอดม้วย

(นางปิยะนารถ รอดม้วย)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

สมาชิกรัฐสภา^{ที่ปรึกษา}ผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามข้อ ๑๑๐
ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและมีบทบัญญัติ
บางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการสร้างทางเลือก
สำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อเป็นการสร้าง
ทางเลือก และเป็นการ^{แก้ไข}ปัญหาการจลาจล ปัญหาการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงในอัตราที่สูงเกินไป สำหรับนายจ้าง
และลูกจ้างในการจ้างแรงงาน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ให้เพิ่มความในมาตรา ๒๓ แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยกำหนดให้
นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถทำงานในทางการที่จ้างหรือที่ได้ตกลงไว้กับ
นายจ้างไปทำที่บ้านหรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ (เพิ่มเติมมาตรา ๒๓/๑)

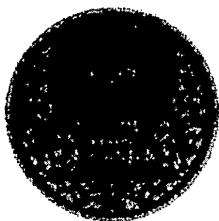
(นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่...) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนํางานไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ (เพิ่มเติม มาตรา ๒๓/๑)

๒.๒ เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงาน และเป็นการแก้ไขปัญหาการจราจร ลดปัญหาการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงในอัตราที่สูงเกินไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

การเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยเพิ่มเติมมาตรา ๒๓/๑ ของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่...) พ.ศ. เพื่อเพิ่มทางเลือกในการจ้างแรงงาน โดยนายจ้างและลูกจ้างสามารถกำหนดข้อตกลงไว้ในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนํางานในทางการที่จ้าง หรือที่ได้ตกลงไว้กับนายจ้างไปทำ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง โดยให้นับเวลาที่ได้ทำงาน ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างรวมเป็นเวลาทำงานในวันทำงานปกติของลูกจ้างด้วย

นอกจากนี้ การนำงานไปทำ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างจะช่วยลดปัญหาด้านการจราจร และการใช้พลังงาน
เชื้อเพลิงอันเกิดจากการเดินทางมาทำงาน ณ สถานที่ประกอบการของนายจ้างได้อีกทางหนึ่งด้วย

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

หน่วยงานของรัฐ

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน)
๒. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (พนักงานตรวจแรงงาน)

ภาคเอกชน

๑. นายจ้าง ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำงานแทนนายจ้าง หากนายจ้างเป็นนิติบุคคล ให้หมายความรวมถึง
ผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคล และผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคลให้ทำการแทน
๒. ลูกจ้าง ซึ่งตกลงทำงานให้กับนายจ้างโดยรับค่าจ้างไม่ว่าจะเรียกชื่ออย่างไร
ทั้งนี้ มิได้หมายความรวมถึงผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. เห็นควรกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถทำงานในทางการที่จ้าง
หรือที่ได้ตกลงไว้กับนายจ้างไปทำที่บ้าน หรือที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ หรือไม่
๒. เห็นควรกำหนดระยะเวลาในการทำงานที่บ้าน หรือที่อยู่อาศัยของลูกจ้างไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง
หรือไม่

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓
รวมระยะเวลา จำนวน ๑๕๗ วัน นับจากวันขึ้นเว็บไซต์ ถึงวันปิดการรับฟังความคิดเห็น

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th





ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...
นายอนุทิน ชาญวีรกูล พรรคภูมิใจไทย กับคณะผู้เสนอ

รับฟังความคิดเห็นที่ 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2562 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
๒. อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
๓. ผู้อำนวยการวิจัย, ด้านการพัฒนาแรงงาน สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
๔. ประธานสภาองค์การลูกจ้างแรงงานแห่งประเทศไทย
๕. ประธานสภาองค์การลูกจ้างสภาแรงงานแห่งประเทศไทย
๖. ประธานสภาองค์การลูกจ้างสมาพันธ์แรงงานแห่งประเทศไทย
๗. ประธานสภาองค์การลูกจ้างสภาแรงงานอิสระแห่งประเทศไทย
๘. ประธานสภาองค์การนายจ้างไทย
๙. ประธานกรรมการสภาองค์การนายจ้างผู้ประกอบการค้าและอุตสาหกรรมไทย
๑๐. ประธานสภาองค์การนายจ้างการเกษตร ธุรกิจ อุตสาหกรรมไทย
๑๑. ประธานสภาองค์การนายจ้างผู้ค้าและบริการเครื่องอุปโภคบริโภค
๑๒. ประธานสภาองค์การนายจ้างธุรกิจไทย
๑๓. ประธานคณะกรรมการสมานฉันท์แรงงานไทย

๕ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

จำนวน ๙ ราย โดยเป็นพนักงานตรวจแรงงาน ๑ คน และประชาชนทั่วไป จำนวน ๘ คน

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็น

จำนวน ๑ ราย ได้แก่ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

๕.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. เห็นควรกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนำงานในทางการที่จ้าง หรือที่ได้ตกลงไว้กับนายจ้างไปทำที่บ้าน หรือที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- พนักงานจะมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เพราะไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมาทำงาน โดยเฉพาะเมืองใหญ่ที่มีการจราจรติดขัด เช่น กรุงเทพมหานคร ซึ่งจะช่วยบรรเทาปัญหาด้านการจราจรอีกทางหนึ่ง</p> <p>- มีความยืดหยุ่นในการทำงาน ลดความเครียด และลดภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางของลูกจ้าง เนื่องจากงานบางประเภทสามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และสัญญาณอินเทอร์เน็ตในการทำงานได้</p>	<p>- ปัจจุบัน นายจ้างสามารถกำหนดข้อตกลงที่ให้ลูกจ้างสามารถทำงานในทางการที่จ้าง หรือที่ตกลงไว้ไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ไม่ร้อยกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมงไว้ในข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานได้ ขณะเดียวกันลูกจ้างหรือสหภาพแรงงานก็สามารถใช้สิทธิยื่นข้อเรียกร้องเพื่อเจรจาต่อรองเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างตามกฎหมายแรงงานสัมพันธ์ได้ ประกอบกับสถานการณ์ในปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อนายจ้าง ลูกจ้าง และภาครัฐ ซึ่งทุกฝ่ายควรกำหนดมาตรการป้องกันและบรรเทาปัญหาการว่างงาน หรือการเลิกจ้างที่อาจเกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว ดังนั้น การเสนอแก้ไขกฎหมายในช่วงสถานการณ์นี้น่าจะไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน</p> <p>(กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน)</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. เห็นควรแก้ไขคำว่า “สัญญาจ้าง” เป็น “สภาพการจ้าง” เนื่องจากสัญญาจ้าง หมายถึง สัญญาที่ลงนามก่อนเริ่มทำงาน

๒. ควรกำหนดให้เป็นหน้าที่ของนายจ้างมากกว่าที่จะกำหนดเป็นข้อตกลง เพราะหากเป็นการตกลงทั้ง ๒ ฝ่าย กฎหมายที่แก้ไขใหม่ไม่สามารถมีผลบังคับในทางปฏิบัติได้ เพราะอำนาจต่อรองของนายจ้างมีมากกว่า นอกจากนี้ ควรเพิ่มสิทธิให้แก่ลูกจ้างให้มีอำนาจตกลงกับนายจ้างเพิ่มขึ้น

๓. ควรกำหนดลักษณะงานที่สามารถนำไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้าง โดยไม่เกิดความเสียหายแก่นายจ้าง เนื่องจากงานบางประเภทไม่สามารถทำกลับไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ เช่น งานที่เกี่ยวข้องกับการโรงแรมและการท่องเที่ยว การผลิตในอุตสาหกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

๔. ควรกำหนดให้เป็นบทบังคับนายจ้าง มิใช่เป็นข้อตกลงระหว่างลูกจ้างกับนายจ้าง

๒. เห็นควรกำหนดระยะเวลาในการทำงานที่บ้าน หรือที่อยู่อาศัยของลูกจ้างไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
- การกำหนดสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลง และถือได้ว่ามีความเหมาะสม	- สมควรที่จะจัดสรรเวลาตามที่ตกลงกับนายจ้างได้ เนื่องจากอำนาจในการตัดสินใจหรือนโยบายของบริษัทหรือองค์กรขึ้นอยู่กับนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา - เห็นควรกำหนดเป็นไม่น้อยกว่า ๑๖ ชั่วโมง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. การกำหนดระยะเวลาในการทำงาน จะต้องไม่ทำให้ธุรกิจของนายจ้างได้รับความเสียหาย อย่างไรก็ตาม ธุรกิจแต่ละประเภทจะมีความแตกต่างกัน ดังนั้น จึงไม่สามารถระบุวิธีการได้อย่างชัดเจน เช่น นายจ้างอาจกำหนดให้แต่ละฝ่ายงานในบริษัทของนายจ้างผลิตกันนำงานไปทำที่บ้านได้ตามจำนวนและความเหมาะสมของบุคลากรและธุรกิจของนายจ้าง

๒. หากมีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวสำเร็จ ภายหลังการบังคับใช้กฎหมายหากพบว่าเป็นประโยชน์ต่อนายจ้างและลูกจ้าง ก็อาจแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้ขยายเวลาออกไปได้มากกว่าสัปดาห์ละ ๘ ชั่วโมง

๕.๓ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๑. สมควรกำหนดให้เป็นอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการกำหนดข้อบัญญัติของแต่ละท้องถิ่นได้ว่า นายจ้างที่มีสถานประกอบการอยู่ในเขตพื้นที่ต้องอนุญาตให้ลูกจ้างทำงานที่บ้านได้ไม่น้อยกว่า ๘ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ยกเว้นลักษณะงานบางประเภทที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดเพิ่มเติมและให้สามารถกำหนดค่าปรับในกรณีที่นายจ้างต้องการขอยกเว้นให้ลูกจ้างทำงานที่บ้านได้

๒. ภายหลังจากที่นายจ้างได้ตกลงกับลูกจ้างเพิ่มชั่วโมงในการทำงานที่บ้านมากกว่า ๘ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจขอให้พนักงานตรวจแรงงานช่วยสอบสวนสัญญาจ้างให้เป็นธรรมทั้งฝ่ายนายจ้างและลูกจ้าง

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงในสัญญาจ้างให้ลูกจ้างสามารถนํางานไปทำที่บ้าน หรือ ณ ที่อยู่อาศัยของลูกจ้างได้ (เพิ่มเติม มาตรา ๒๓/๑)

โดยที่ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ใช้บังคับมาเป็นเวลานานและมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อเป็นการสร้างทางเลือกสำหรับนายจ้างและลูกจ้างในการจ้างแรงงาน และเป็นการแก้ไขปัญหาการจรรยาจร ลดปัญหาการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงในอัตราที่สูงเกินไป

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๔ รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนมีความสามารถในการทำงานอย่างเหมาะสมกับศักยภาพและวัยและให้มิงานทำ และพึงคุ้มครองผู้ใช้แรงงานให้ได้รับความปลอดภัย และมีสุขอนามัยที่ดีในการทำงาน ได้รับรายได้ สวัสดิการ การประกันสังคม และสิทธิประโยชน์อื่นที่เหมาะสมแก่การดำรงชีพ และพึงจัดให้มีหรือส่งเสริมการออมเพื่อการดำรงชีพเมื่อพ้นวัยทำงาน

รัฐพึงจัดให้มีระบบแรงงานสัมพันธ์ที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ยุทธศาสตร์ชาติเรื่อง -

แผนปฏิรูปประเทศเรื่อง -

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่เสนอนี้จะเป็นการปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งเป็นการสร้างทางเลือก และเป็นการแก้ไขปัญหาการจรรยาจร ลดการใช้เชื้อเพลิง

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสัมพันธ์ใกล้เคียงกับพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๕.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

พนักงานจะมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เพราะไม่ต้องเสียเวลาเดินทางมาทำงาน โดยเฉพาะเมืองใหญ่ที่มีการจราจรติดขัด เช่น กรุงเทพมหานครซึ่งจะช่วยบรรเทาปัญหาด้านการจราจรอีกทางหนึ่ง และลดภาวะ

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของลูกจ้าง ประกอบกับสถานการณ์ในปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อนายจ้าง ลูกจ้าง และภาครัฐ ดังนั้น ทุกฝ่ายควรกำหนด มาตรการป้องกันและบรรเทาปัญหาการว่างงานหรือการเลิกจ้างที่อาจเกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การกำหนดระยะเวลาในการทำงานจะต้องไม่ทำให้ธุรกิจของนายจ้างได้รับความเสียหาย เนื่องจากธุรกิจแต่ละ ประเภทมีความแตกต่างกัน จึงไม่สามารถระบุวิธีการได้อย่างชัดเจน ดังนั้น นายจ้างอาจกำหนดให้แต่ละฝ่าย งานในบริษัทของนายจ้างผลัดกันนำงานไปทำที่บ้านได้ตามจำนวนและความเหมาะสมของบุคลากรและธุรกิจ ของนายจ้าง

๕.๒ ผลกระทบต่อสังคม

กรณีที่นายจ้างได้ตกลงกับลูกจ้างเพิ่มชั่วโมงในการทำงานที่บ้านมากกว่า ๘ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจขอให้พนักงานตรวจแรงงานช่วยสอบสวนสัญญาจ้างให้เป็นธรรมทั้งฝ่ายนายจ้างและลูกจ้าง

๕.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

๕.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....
.....

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....
.....

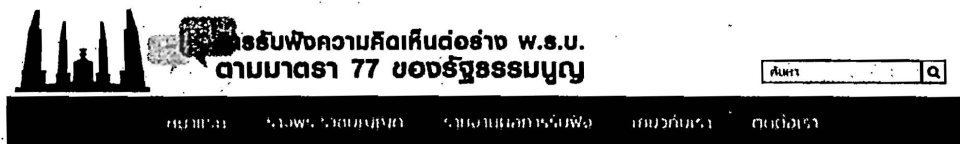
๘. บทกำหนดโทษ

- ไม่มี
- โทษทางอาญา
- โทษทางปกครอง
- โทษปรับเป็นพินัย
- โทษอุปกรรม

เหตุผลและความจำเป็น

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓



เว็บไซต์รับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ

ค้นหา

หน้าแรก | ร่างพ.ร.บ.ฉบับต่างๆ | รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น | กฎบัตรสภา | ติดต่อเรา

ร่างพระราชบัญญัติที่เปิดรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา 77 ของ
รัฐธรรมนูญ

 รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร