



# รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



## สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗  
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

-----

	หน้า
<b>ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</b>	
- นายปรีดี เจริญศิลป์	๑
- นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล	๒
- นายกฤติทัช แสงธนโยธิน	๔
- นายเกษม อุประ	๕
- นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	๖
- นายปิยรัฐ จงเทพ	๗
- นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	๘
- นางสาวพกามาศ เจริญพันธ์	๑๐
- นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ	๑๐
- นายวิชัย สุดสวาสดิ์	๑๒
- นางสุภาพร สลับศรี	๑๔
- นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	๑๕
- นายฉัตรกัณฑ์ ฐิติพถมิกุล	๑๖
- นายราชิต สุดพุ่ม	๑๗
- นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	๑๘
- นางอวยพรศรี เขาวลิต	๑๙
- นายอนรรตน์ ต้นบรรจง	๒๐
- นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	๒๒
- นายนิคม บุญวิเศษ	๒๓

- นายทรงยศ รามสูต	๒๔
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	๒๕
- นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	๒๖
- นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	๒๗
- นายอับดุลอาयी สาแม็ง	๒๙
- นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	๓๐
- นายปรเมษฐ์ จินา	๓๑
- นายอิทธิพล ชลธราศิริ	๓๒
- นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	๓๓
- นางสาวกฤษฏี ชีวะธรรมานนท์	๓๔
- นางสาวศนิवार บัวบาน	๓๔
- นางทิพา ปวีณาเสถียร	๓๖
- นางสาวจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์	๓๘
- นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	๓๘
- นายภาคภูมิ บุญประมุข	๓๙
- นายณณัฐ หงษ์ชูเวช	๔๑
- นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	๔๓
- นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	๔๔

## ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๑.๑ กระทั่งถามสดด้วยวาจา	
๑. นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม	๔๖
๒. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม	๕๘
๓. นางสาวนิตยา มีศรี เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม	๖๖
- นางสาวรัชนก สุขประเสริฐ	๖๗

	หน้า
๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป	๖๙
๑. เรื่อง ปัญหาการดำเนินโครงการบ้านมั่นคงในเขตดอนเมือง นายเอกราช อุดมอำนวย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์	๖๙
๒. เรื่อง ความต้องการพืชสำหรับเป็นอาหารสัตว์ นางจิตติมา ฉายแสง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๗๗
๓. เรื่อง ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	๙๐
๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ	๑๐๐
๑. เรื่อง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่ขยายเขตไฟฟ้าและความ ล่าช้าในการประกาศให้เป็นที่ดินภายใต้พระราชบัญญัติ คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เดชถาวรเจริญ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย	๑๐๒
๒. เรื่อง การทบทวนนโยบายการดำเนินการโครงการ ก่อสร้างเขื่อนกันคลื่นโครงสร้างแข็งบริเวณชายหาด ทั่วประเทศไทยนายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	๑๑๐
๓. เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลนครู และ การจ้างครูอัตราจ้างโดยมีค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม นายประสิทธิ์ปัทมผดุงศักดิ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	๑๒๐

	หน้า
<b>ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม</b>	<b>๑๒๘</b>
<b>ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ</b>	<b>๑๒๘</b>
๑. เรื่อง คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษากฎหมายและ มาตรการควบคุมกำกับบุงหรือไฟฟ้าในประเทศไทย ขอขยาย ระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗	๑๒๘
๒. เรื่อง คณะกรรมการการเงิน การคลัง สถาบันการเงินและ ตลาดการเงิน ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาญัตติ พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสุบและยาเส้น ราคาตกต่ำออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๗	๑๒๘
๓. เรื่อง คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอ แนวทางการส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหา ความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอขยาย ระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗	๑๒๘
<b>ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม</b>	<b>๑๒๙</b>
๑. รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ ๑๕๙/๒๕๖๖ นายวสันต์ ภัยหลีกถึ กรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม	๑๒๙
- นายวสันต์ ภัยหลีกถึ	๑๒๙ ๑๓๗ ๑๘๑
- นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	๑๓๒
- นายธีระชัย แสนแก้ว	๑๓๕
- นายสหัสวัต คุ่มคง	๑๔๐
- นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	๑๔๒

	หน้า
- นางสาวธิษณา ชุณหะวัณ	๑๔๗ ๑๕๕
- นางสาวชลธิชา แจ้จเร้ว	๑๔๘
- นายนิพนธ์ คนขยัน	๑๕๒
- นายอดิสร เพียงเกษ	๑๖๐ ๑๘๒ ๑๘๓
- นายไชยยามพวาน มั่นเพียรจิตต์	๑๖๔
- นายเชตวัน เตือประโคน	๑๖๖
- นายจาตุรนต์ ฉายแสง	๑๖๙ ๑๗๓ ๑๘๑
- นายสุเทพ อุ๋อ๋น	๑๖๙
- นายชุตติพงษ์ พิภพภิญโญ	๑๘๓
๒. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการ ใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	๑๘๖
- นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ	๑๘๗
- นางเทียบจุฑา ขาวขำ	๑๙๓
- นางสาวคมขวัญ กาญจนกฤษช	๑๙๖
๓. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการ ใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ	๑๙๗
- นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ	๑๙๘
- นายนิพนธ์ คนขยัน	๒๐๒ ๒๑๐
- นายเอกราช อุดมอำนาจ	๒๐๔
- นายนิติไชย เกษมมงคล	๒๐๘

๔. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	๒๑๑
- นายเกรียงไกร พานดอกไม้	๒๑๒
- นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ	๒๑๖
- นายนิพนธ์ คนขยัน	๒๑๖
- นายเอกราช อุดมอำนวย	๒๑๘
- นายณัฐชุนน ศรีก่อเกื้อ	๒๑๙
๕. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๒๒๒
- นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ	๒๒๔ ๒๓๐
- นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	๒๒๘ ๒๓๖
- นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ	๒๓๐ ๒๓๕
- นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	๒๓๓
- นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	๒๓๗
- นายนิคม บุญวิเศษ	๒๓๘
<b>ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี</b>	<b>๒๓๘</b>
<b>ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา</b>	<b>๒๓๘</b>
๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาข้างป่าและศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาข้างป่าอย่างยั่งยืน	๒๓๘
- นายนรเศรษฐ์ ศิริโรจนกุล	๒๓๙
- นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน	๒๔๒

## หน้า

- นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	๒๔๕
- นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์	๒๔๘
- นายวรวงศ์ วรรณปัญญา	๒๕๐
- นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ	๒๕๒
- นายวราวุธ ทองสุข	๒๕๖
- นายนิพนธ์ คนขยัน	๒๕๘
- นายนิติพล ผิวเหมาะ	๒๖๐
- นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	๒๖๓
- นางสาวกมลวรรณศรณ กิตติสุนทรสกุล	๒๖๔
- นางฐิติมา ฉายแสง	๒๖๖
- นางรำพูล ตันติวิณิชชานนท์	๒๖๙
- นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	๒๗๒
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๒๗๔
- นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	๒๗๗
- นายอัปเดตอายุ สามี้ง	๒๗๙
- นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ	๒๘๒
- นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	๒๘๔
- ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน	๒๘๗
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๒๘๗
- นางสาวกมลวรรณศรณ กิตติสุนทรสกุล	๒๘๗
- นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	๒๘๘ ๒๙๐
- นายณัฐชานน ศรีก่อเกื้อ	๒๘๘
- นางสาวสุภารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ	๒๘๘ ๒๘๙
- นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	๒๘๙

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นางสาวกมนทรพรรณ กิตติสุนทรสกุล	✓			
๒	๐๐๒	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			
๓	๐๐๓	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			
๔	๐๐๔	นายกรวีร์ สาราคำ	✓			
๕	๐๐๕	นายกระแสร์ ตระกูลพรพงศ์	✓			
๖	๐๐๖	นายกรุณพล เทียนสุวรรณ	✓			
๗	๐๐๗	นายกฤษ ศิลปชัย	✓			
๘	๐๐๘	นายกฤดิทัช แสงธนโยธิน	✓			
๙	๐๐๙	นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์	✓			
๑๐	๐๑๐	นายกฤษฎ์หิรัญ เลิศอุฤทธิ์ภักดี	✓			
๑๑	๐๑๑	นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	✓			
๑๒	๐๑๒	นายกันตภณ ดวงอัมพร	✓			
๑๓	๐๑๓	นายกันวีร์ สืบแสง	✓			
๑๔	๐๑๔	นายกันต์พงษ์ ประยูรศักดิ์	✓			
๑๕	๐๑๕	นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์	✓			
๑๖	๐๑๖	นายกาญจน์ ตั้งปอง		✓		
๑๗	๐๑๗	นางสาวกาญจนา จังหวะ	✓			
๑๘	๐๑๘	นางสาวกานสินี โอภาสรังสรรค์		✓		
๑๙	๐๑๙	นางสาวการณิก จันทดา	✓			
๒๐	๐๒๐	นายกิตติ กิตติธรรกุล	✓			
๒๑	๐๒๑	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒	๐๒๒	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	✓			
๒๓	๐๒๓	นายกิตติภณ ปานพรหมมาศ	✓			
๒๔	๐๒๔	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			
๒๕	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			
๒๖	๐๒๖	นายเกรียง กัลป์ตินันท์		✓		
๒๗	๐๒๗	นายเกรียงไกร กิตติธเนศวร	✓			
๒๘	๐๒๘	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			
๒๙	๐๒๙	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			
๓๐	๐๓๐	นายเกษม อุประ	✓			
๓๑	๐๓๑	นายเกียรติคุณ ต้นยาง	✓			
๓๒	๐๓๒	นายโกศล ปัทมะ	✓			
๓๓	๐๓๓	นางขวัญเรือน เทียนทอง	✓			
๓๔	๐๓๔	นางสาวชัตติยา สวัสดิผล	✓			
๓๕	๐๓๕	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			
๓๖	๐๓๖	นายศรีรัฐ ปานเนียม	✓			
๓๗	๐๓๗	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			
๓๘	๐๓๘	นายคอซีย์ มามู	✓			
๓๙	๐๓๙	นายคำพอง เทพาคำ		✓		
๔๐	๐๔๐	นายคุณากร มั่นนทีรัย	✓			
๔๑	๐๔๑	นายจตุพร กมลพันธ์ทิพย์	✓			
๔๒	๐๔๒	นายจรรยฤทธิ์ จตุรพรประสิทธิ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๓	๐๔๓	นายจรัส คุ่มไข่น้ำ	✓			
๔๔	๐๔๔	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	✓			
๔๕	๐๔๕	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			
๔๖	๐๔๖	นายจักรวาล ชัยวิรัตน์นุกุล	✓			
๔๗	๐๔๗	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	✓			
๔๘	๐๔๘	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	✓			
๔๙	๐๔๙	นายจำลอง ภูนวนทา	✓			
๕๐	๐๕๐	นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์	✓			
๕๑	๐๕๑	นายจिरวัฒน์ ศิริพานิชย์	✓			
๕๒	๐๕๒	นายจिरวุฒิ สิงห์โตทอง	✓			
๕๓	๐๕๓	นางสาวจิริชยา สัพโส		✓		
๕๔	๐๕๔	นายจิริภูฏ์ ทองสุวรรณ	✓			
๕๕	๐๕๕	นางสาวจिरาพร สินธุไพร	✓			
๕๖	๐๕๖	นายจिरเดช ศรีวิราช	✓			
๕๗	๐๕๗	นายจิติ ไกรฤกษ์	✓			
๕๘	๐๕๘	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
๕๙	๐๕๙	นายจุลพงศ์ อยู่เกษ	✓			
๖๐	๐๖๐	นายจุลพันธ์ อมรวินวัฒน์	✓			
๖๑	๐๖๑	นางจุฬาลักษณ์ ชันสุธรรม	✓			
๖๒	๐๖๒	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			
๖๓	๐๖๓	นายเจษฎา ดนตรีเสนาะ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๔	๐๖๔	นายฉกาจ พัฒนกิจวิบูลย์	✓			
๖๕	๐๖๕	นายฉลาด ขามช่วง	✓			
๖๖	๐๖๖	นายฉัตร สุภัทรวณิชย์	✓			
๖๗	๐๖๗	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง		✓		
๖๘	๐๖๘	นายเฉลิมชัย กุลาเลิศ	✓			
๖๙	๐๖๙	นายเฉลิมพงศ์ แสงดี	✓			
๗๐	๐๗๐	นางสาวชญาภา สิ้นธุไพร	✓			
๗๑	๐๗๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			
๗๒	๐๗๒	นายชนนพัทธ์ นาคสัว	✓			
๗๓	๐๗๓	นายชยพล สท้อนดี	✓			
๗๔	๐๗๔	นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์	✓			
๗๕	๐๗๕	นายชริน วงศ์พันธ์เที่ยง	✓			
๗๖	๐๗๖	นายชลธานี เชื้อน้อย	✓			
๗๗	๐๗๗	นางสาวชลธิชา แจ็งเร็ว	✓			
๗๘	๐๗๘	นายชลน่าน ศรีแก้ว		✓		
๗๙	๐๗๙	นายชวน หลีกภัย	✓			
๘๐	๐๘๐	นายชวาล พลเมืองดี	✓			
๘๑	๐๘๑	นายชัชวาล แพทยาไทย	✓			
๘๒	๐๘๒	นายชัชวาล อภิรักษ์มั่นคง	✓			
๘๓	๐๘๓	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			
๘๔	๐๘๔	นางสาวศรีญาตา ปาสิมาพันธ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๕	๐๘๕	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			
๘๖	๐๘๖	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	✓			
๘๗	๐๘๗	นายชัยรัชต์ ตูลารณ	✓			
๘๘	๐๘๘	นายชัยมงคล ไชยรบ	✓			
๘๙	๐๘๙	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			
๙๐	๐๙๐	นายชัยวัฒน์ สถาวรวิจิตร	✓			
๙๑	๐๙๑	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			
๙๒	๐๙๒	นายชาตรี หล้าพรหม	✓			
๙๓	๐๙๓	นายชิตวัน ชินอนวัฒน์	✓			
๙๔	๐๙๔	นายชิษณุพงศ์ ตั้งเมธากุล	✓			
๙๕	๐๙๕	นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ	✓			
๙๖	๐๙๖	นางสาวชุตติมา คชพันธ์	✓			
๙๗	๐๙๗	นายชูกัน กุลวงษา	✓			
๙๘	๐๙๘	นายชูชัย มุ่งเจริญพร	✓			
๙๙	๐๙๙	นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง	✓			
๑๐๐	๑๐๐	นายชูศักดิ์ แมนทิม	✓			
๑๐๑	๑๐๑	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล	✓			
๑๐๒	๑๐๒	นายเชตวัน เตือประโคน	✓			
๑๐๓	๑๐๓	นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงษ์	✓			
๑๐๔	๑๐๔	นายเชาวฤทธิ์ ขจรพงศ์กิริติ	✓			
๑๐๕	๑๐๕	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๖	๑๐๖	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			
๑๐๗	๑๐๗	นายไชยชนก ชิตชอบ	✓			
๑๐๘	๑๐๘	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			
๑๐๙	๑๐๙	นายไชยา พรหมา	✓			
๑๑๐	๑๑๐	นายไชยामพวาน มั่นเพียรจิตต์	✓			
๑๑๑	๑๑๑	นายชาการีญา สะอิ	✓			
๑๑๒	๑๑๒	นายชูการ์โน มะทา	✓			
๑๑๓	๑๑๓	นายเชีย จำปาทอง	✓			
๑๑๔	๑๑๔	นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน	✓			
๑๑๕	๑๑๕	นางญาณีนาค เข็มนาค	✓			
๑๑๖	๑๑๖	นายฐากร ยะแสง	✓			
๑๑๗	๑๑๗	นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตมิกุล	✓			
๑๑๘	๑๑๘	นางฐิติมา ฉายแสง	✓			
๑๑๙	๑๑๙	นายณกร ชารีพันธ์	✓			
๑๒๐	๑๒๐	นายสุเทพ อุ๋อัน	✓			
๑๒๑	๑๒๑	นายณพล เขยคำแหง	✓			
๑๒๒	๑๒๒	นายณรงเดช อุฬารกุล	✓			
๑๒๓	๑๒๓	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			
๑๒๔	๑๒๔	นางสาวณัฐจิรา อัมวิเศษ	✓			
๑๒๕	๑๒๕	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			
๑๒๖	๑๒๖	นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๒๗	๑๒๗	นายณัฐพงษ์ พิพัฒน์ไชยศิริ	✓			
๑๒๘	๑๒๘	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			
๑๒๙	๑๒๙	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			
๑๓๐	๑๓๐	นายณัฐพงษ์ สุมโนธรรม	✓			
๑๓๑	๑๓๑	นายณัฐพล ไตวิจักษณ์ชัยกุล	✓			
๑๓๒	๑๓๒	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			
๑๓๓	๑๓๓	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
๑๓๔	๑๓๔	นายคณูพร ปุณณกันต์	✓			
๑๓๕	๑๓๕	รองศาสตราจารย์พิเศษดวงฤทธิ์ เบ็ญจาธิกุล ชัยรุ่งเรือง	✓			
๑๓๖	๑๓๖	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	✓			
๑๓๗	๑๓๗	นายตรัยวรรณ อิ่มใจ	✓			
๑๓๘	๑๓๘	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	✓			
๑๓๙	๑๓๙	นางสาวดวงทิพย์ จินตะเวช	✓			
๑๔๐	๑๔๐	นายไตรเทพ งามกมล	✓			
๑๔๑	๑๔๑	นายถนอมพงศ์ หลีกภัย		✓		
๑๔๒	๑๔๒	นายถิรเดช ตั้งมั่นก่อกิจ	✓			
๑๔๓	๑๔๓	นายทรงยศ งามสูต	✓			
๑๔๔	๑๔๔	นายชลัฐ รัชกิจประการ	✓			
๑๔๕	๑๔๕	นายทรงศักดิ์ มุสิกอง	✓			
๑๔๖	๑๔๖	นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย	✓			
๑๔๗	๑๔๗	นายทวิวงศ์ โตทวิวงศ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
 ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
 วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๔๘	๑๔๘	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง		✓		
๑๔๙	๑๔๙	นายทวี สุระบาล	✓			
๑๕๐	๑๕๐	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
๑๕๑	๑๕๑	นายทินพล ศรีธเรศ	✓			
๑๕๒	๑๕๒	นางทิพา ปวีณาเสถียร	✓			
๑๕๓	๑๕๓	นางสาวทิสรัตน์ เลหาพล	✓			
๑๕๔	๑๕๔	นายเทอดชาติ ชัยพงษ์	✓			
๑๕๕	๑๕๕	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			
๑๕๖	๑๕๖	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			
๑๕๗	๑๕๗	นายธนกร วังบุญคงชนะ	✓			
๑๕๘	๑๕๘	เรืออากาศโท ธนเดช เฟ็งสุข	✓			
๑๕๙	๑๕๙	นายธนวัฒน์ ศรีชนะ	✓			
๑๖๐	๑๖๐	นายธนายศ ทิมสุวรรณ	✓			
๑๖๑	๑๖๑	นายธนา กิจไพบูลย์ชัย	✓			
๑๖๒	๑๖๒	นายธนาธร โล่ห์สุนทร	✓			
๑๖๓	๑๖๓	นายธเนศ เครือรัตน์	✓			
๑๖๔	๑๖๔	นายธรรมนัส พรหมเผ่า		✓		
๑๖๕	๑๖๕	นายฉัตร ธนิวัตินาธร	✓			
๑๖๖	๑๖๖	นางสาวธัญธารีย์ สันตพันธุ์	✓			
๑๖๗	๑๖๗	นายฉัตรวิจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			
๑๖๘	๑๖๘	นายธานินท์ นวลวัฒน์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๙	๑๖๙	นางธิวัลรัตน์ อังกินันท์		✓		
๑๗๐	๑๗๐	นางสาวธิษณา ชุณหะวัณ	✓			
๑๗๑	๑๗๑	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			
๑๗๒	๑๗๒	นายธีระชัย แสนแก้ว	✓			
๑๗๓	๑๗๓	นายธีรจชัย พันธุมาศ	✓			
๑๗๔	๑๗๔	นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์	✓			
๑๗๕	๑๗๕	นายพนธ์ ไพศาลลิ้มเจริญกิจ	✓			
๑๗๖	๑๗๖	นายพนพล ทิพยชล	✓			
๑๗๗	๑๗๗	นายพนพล ปัทมะ	✓			
๑๗๘	๑๗๘	นายพนพล มาตรศรี		✓		
๑๗๙	๑๗๙	นายพนพล เหลืองทองนารา	✓			
๑๘๐	๑๘๐	นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล	✓			
๑๘๑	๑๘๑	นายนรากร นาเมืองรักษ์	✓			
๑๘๒	๑๘๒	นายนรินทร์ คลังผา	✓			
๑๘๓	๑๘๓	นายนเรศ อ่างรงค์ทิพยคุณ		✓		
๑๘๔	๑๘๔	นายนิกร โสมกลาง	✓			
๑๘๕	๑๘๕	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			
๑๘๖	๑๘๖	นางสาวนิตยา มีศรี	✓			
๑๘๗	๑๘๗	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			
๑๘๘	๑๘๘	นายนิติศักดิ์ ธรรมเพชร		✓		
๑๘๙	๑๘๙	นายนิพนธ์ คนขยัน	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๐	๑๙๐	นายนิยม วิวรรธนครีกุล	✓			
๑๙๑	๑๙๑	นางนุชนาท จารวงษ์เสถียร	✓			
๑๙๒	๑๙๒	นางสาวแนน บุณย์ธิดา สมชัย	✓			
๑๙๓	๑๙๓	นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล		✓		
๑๙๔	๑๙๔	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
๑๙๕	๑๙๕	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			
๑๙๖	๑๙๖	นายบุญชัย กิตติธราทรัพย์	✓			
๑๙๗	๑๙๗	นางบุญยิ่ง นิติกายจนา	✓			
๑๙๘	๑๙๘	นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ	✓			
๑๙๙	๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			
๒๐๐	๒๐๐	นายปกรณ์ จีนาคำ	✓			
๒๐๑	๒๐๑	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร		✓		
๒๐๒	๒๐๒	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			
๒๐๓	๒๐๓	นายปติพัทธ์ สันติภาดา	✓			
๒๐๔	๒๐๔	นางปติดา ตันติรัตน์นนท์	✓			
๒๐๕	๒๐๕	นายประเมษฐ์ จีนา	✓			
๒๐๖	๒๐๖	นายประดิษฐ์ สังขจาย	✓			
๒๐๗	๒๐๗	นายประภัทร โพธสุธน		✓		
๒๐๘	๒๐๘	นางสาวประภา เสงไพบูลย์	✓			
๒๐๙	๒๐๙	นางสาวประภาพร ทองปากน้ำ	✓			
๒๑๐	๒๑๐	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๑๑	๒๑๑	นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	✓			
๒๑๒	๒๑๒	พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ	✓			
๒๑๓	๒๑๓	นางสาวประวิมน์นุช เลิศจิตติสุทธิ์	✓			
๒๑๔	๒๑๔	นายประสาธ ตันประเสริฐ	✓			
๒๑๕	๒๑๕	นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์	✓			
๒๑๖	๒๑๖	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			
๒๑๗	๒๑๗	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			
๒๑๘	๒๑๘	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	✓			
๒๑๙	๒๑๙	นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ	✓			
๒๒๐	๒๒๐	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	✓			
๒๒๑	๒๒๑	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			
๒๒๒	๒๒๒	นายปรีดี เจริญศิลป์	✓			
๒๒๓	๒๒๓	นางสาวปวีตรา จิตตกิจ	✓			
๒๒๔	๒๒๔	นางปัญญารัตน์ นันทภูษิตานนท์	✓			
๒๒๕	๒๒๕	นายปารมี ไวจงเจริญ	✓			
๒๒๖	๒๒๖	นายปารเมศ วิทยาธิษัทรค์	✓			
๒๒๗	๒๒๗	นายปิยชาติ รุจิพรวสิน	✓			
๒๒๘	๒๒๘	นายปิยรัฐ จงเทพ	✓			
๒๒๙	๒๒๙	นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข	✓			
๒๓๐	๒๓๐	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	✓			
๒๓๑	๒๓๑	นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓๒	๒๓๒	นายไผ่ ลิกค์		✓		
๒๓๓	๒๓๓	นายพงศ์พันธ์ ยอดเมืองเจริญ	✓			
๒๓๔	๒๓๔	นายพงษ์มนู ทองหนัก	✓			
๒๓๕	๒๓๕	นายเพชร จันทรวงทอง	✓			
๒๓๖	๒๓๖	นายพนม โพธิ์แก้ว	✓			
๒๓๗	๒๓๗	นางสาวพนิดา มงคลสวัสดิ์	✓			
๒๓๘	๒๓๘	นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	✓			
๒๓๙	๒๓๙	นายพรเทพ พูนศรีธนากุล	✓			
๒๔๐	๒๔๐	นายพรเทพ ศิริโรจนกุล	✓			
๒๔๑	๒๔๑	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			
๒๔๒	๒๔๒	นายปรีชญ์ วัชรสินธุ์	✓			
๒๔๓	๒๔๓	นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	✓			
๒๔๔	๒๔๔	นายปลากร พิมพะนิตย์	✓			
๒๔๕	๒๔๕	นายพัฒนา สัพโส	✓			
๒๔๖	๒๔๖	นายพันธ์ศักดิ์ บุญแทน	✓			
๒๔๗	๒๔๗	นายพานวัฒน์ สະສມທຣັພິ		✓		
๒๔๘	๒๔๘	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	✓			
๒๔๙	๒๔๙	นายพิชัย แจ้งจรรยาวงศ์	✓			
๒๕๐	๒๕๐	นายพิชัย ชมภูพล	✓			
๒๕๑	๒๕๑	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			
๒๕๒	๒๕๒	นายพิทักษ์เดช เดชเดโช	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๕๓	๒๕๓	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	✓			
๒๕๔	๒๕๔	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			
๒๕๕	๒๕๕	นายพิพิธ รัตนรักษ์	✓			
๒๕๖	๒๕๖	นางสาวพิมพ์กาญจน์ กิรติวิราภรณ์	✓			
๒๕๗	๒๕๗	นางพิมพ์กาญจน์ พลสมัคร		✓		
๒๕๘	๒๕๘	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	✓			
๒๕๙	๒๕๙	นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุภกิจเจริญ	✓			
๒๖๐	๒๖๐	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			
๒๖๑	๒๖๑	นางสาวพิมพ์พุดา ตันจรรักษ์	✓			
๒๖๒	๒๖๒	พลเอก พิศาล วัฒนวงษ์คีรี	✓			
๒๖๓	๒๖๓	นายพีระเดช ศิริวันสาณฑ์	✓			
๒๖๔	๒๖๔	นายอนุชา บุรพชัยศรี	✓			
๒๖๕	๒๖๕	นางสาวพริดา ชัยอนันต์	✓			
๒๖๖	๒๖๖	นายพูนศักดิ์ จันทร์จำปี	✓			
๒๖๗	๒๖๗	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	✓			
๒๖๘	๒๖๘	นางสาวเพชรรัตน์ ใหม่ขมภู	✓			
๒๖๙	๒๖๙	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			
๒๗๐	๒๗๐	นางสาวภคมน หนูอนันต์	✓			
๒๗๑	๒๗๑	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	✓			
๒๗๒	๒๗๒	นายภณชิต น่วมเจิม	✓			
๒๗๓	๒๗๓	นายภัทรพงศ์ ภัทรประสิทธิ์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๗๔	๒๗๔	นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์		✓		
๒๗๕	๒๗๕	นางสาวภัสสริน รามวงศ์	✓			
๒๗๖	๒๗๖	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	✓			
๒๗๗	๒๗๗	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			
๒๗๘	๒๗๘	นายภาณุ พรวัฒนา	✓			
๒๗๙	๒๗๙	นายภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ	✓			
๒๘๐	๒๘๐	นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์	✓			
๒๘๑	๒๘๑	นายภูริวรรธก์ ใจสำราญ	✓			
๒๘๒	๒๘๒	นายมณฑิเยร สงฆ์ประชา	✓			
๒๘๓	๒๘๓	นางมนพร เจริญศรี	✓			
๒๘๔	๒๘๔	นายมนัสนันท์ หลีนวรัตน์	✓			
๒๘๕	๒๘๕	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช		✓		
๒๘๖	๒๘๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			
๒๘๗	๒๘๗	นายมานพ ศรีฝั่ง	✓			
๒๘๘	๒๘๘	นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล	✓			
๒๘๙	๒๘๙	นายศววัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			
๒๙๐	๒๙๐	นายยอดชาย พึ่งพร		✓		
๒๙๑	๒๙๑	ว่าที่ร้อยโท ยุทธการ รัตนมาศ		✓		
๒๙๒	๒๙๒	นายยุ้ยดี วาบา	✓			
๒๙๓	๒๙๓	นายรชตะ ดำนกุล	✓			
๒๙๔	๒๙๔	นางสาวรภัสสรณ์ นิยะโมสถ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
 ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
 วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๙๕	๒๙๕	นายร่มธรรม ขำนุรักษ์	✓			
๒๙๖	๒๙๖	นายรวี เล็กอุทัย	✓			
๒๙๗	๒๙๗	นายรอมฎอน ปันจอร์	✓			
๒๙๘	๒๙๘	นางสาวรักชนก ศรีนอก	✓			
๒๙๙	๒๙๙	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			
๓๐๐	๓๐๐	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			
๓๐๑	๓๐๑	นายรังสิมันต์ โรม	✓			
๓๐๒	๓๐๒	นายรัชต์พงศ์ สร้อยสุวรรณ	✓			
๓๐๓	๓๐๓	นางสาวรัชชนก สุขประเสริฐ	✓			
๓๐๔	๓๐๔	นางรัชณี พลเชื้อ	✓			
๓๐๕	๓๐๕	นายรัฐ คลังแสง	✓			
๓๐๖	๓๐๖	นายราชิต สุดพุ่ม	✓			
๓๐๗	๓๐๗	นางรำพุล ตันตวิณิชานนท์	✓			
๓๐๘	๓๐๘	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			
๓๐๙	๓๐๙	นายเรืองวิทย์ คุณวัฒนาพงษ์	✓			
๓๑๐	๓๑๐	นายฤกษ์ อยู่ดี	✓			
๓๑๑	๓๑๑	นายลัทธชัย โชคชัยวัฒนากร	✓			
๓๑๒	๓๑๒	นายล้ำเลิศ พัวพัฒนโชติ	✓			
๓๑๓	๓๑๓	นางสาวลลินธิภรณ์ วรณวัชรโรจน์	✓			
๓๑๔	๓๑๔	นายเลาฟั้ง บัณฑิตเทอดสกุล	✓			
๓๑๕	๓๑๕	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๑๖	๓๑๖	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ		✓		
๓๑๗	๓๑๗	นายวรโชติ สุคนธ์ขจร	✓			
๓๑๘	๓๑๘	นายวรท ศิริรักษ์	✓			
๓๑๙	๓๑๙	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			
๓๒๐	๓๒๐	นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	✓			
๓๒๑	๓๒๑	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			
๓๒๒	๓๒๒	นางสาววรรณิดา นพสิทธิ์	✓			
๓๒๓	๓๒๓	นายวรวงศ์ วรปัญญา	✓			
๓๒๔	๓๒๔	นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
๓๒๕	๓๒๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู	✓			
๓๒๖	๓๒๖	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			
๓๒๗	๓๒๗	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			
๓๒๘	๓๒๘	นายวรายุทธ ทองสุข	✓			
๓๒๙	๓๒๙	นายวรารุท ศิลปอาชา	✓			
๓๓๐	๓๓๐	นายวัชรพงศ์ คูวิจิตรสุวรรณ	✓			
๓๓๑	๓๓๑	นายวัชระ ยาวอหะซัน	✓			
๓๓๒	๓๓๒	นายวัชระพล ขาวขำ	✓			
๓๓๓	๓๓๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			
๓๓๔	๓๓๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			
๓๓๕	๓๓๕	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			
๓๓๖	๓๓๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๗	๓๓๗	นายวารุจ ศิริวัฒน์	✓			
๓๓๘	๓๓๘	นายวิชัย สุดสวาสดิ์	✓			
๓๓๙	๓๓๙	นายวิทยา แก้วภราดัย		✓		
๓๔๐	๓๔๐	นายวิทวัส ดิชะวาณิชย์	✓			
๓๔๑	๓๔๑	นายวิทวิสิทธิ์ ปันสวนปลูก	✓			
๓๔๒	๓๔๒	นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	✓			
๓๔๓	๓๔๓	นางสาววิภาณี ภูคำวงศ์	✓			
๓๔๔	๓๔๔	นายวิรัช พิมพะนิตย์	✓			
๓๔๕	๓๔๕	นายวิริยะ ทองผา	✓			
๓๔๖	๓๔๖	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			
๓๔๗	๓๔๗	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	✓			
๓๔๘	๓๔๘	นางสาววิลดา อินฉัตร	✓			
๓๔๙	๓๔๙	นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์	✓			
๓๕๐	๓๕๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			
๓๕๑	๓๕๑	นายวีรนนท์ ฮวดศรี	✓			
๓๕๒	๓๕๒	นายวีรภัทร คันระ		✓		
๓๕๓	๓๕๓	นายวีรยุทธ รักเที่ยง	✓			
๓๕๔	๓๕๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			
๓๕๕	๓๕๕	นายวุฒินันท์ บุญชู		✓		
๓๕๖	๓๕๖	นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา	✓			
๓๕๗	๓๕๗	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร		✓		

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๘	๓๕๘	นางสาวศนิवार บัวบาน	✓			
๓๕๙	๓๕๙	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			
๓๖๐	๓๖๐	นางสาวศรีโสภา โกฏคำลือ		✓		
๓๖๑	๓๖๑	นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์	✓			
๓๖๒	๓๖๒	นายศักดิ์ ชาร์มย์	✓			
๓๖๓	๓๖๓	นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ	✓			
๓๖๔	๓๖๔	นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	✓			
๓๖๕	๓๖๕	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			
๓๖๖	๓๖๖	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			
๓๖๗	๓๖๗	นายศักดิ์สิทธิ์ ขาวทอง	✓			
๓๖๘	๓๖๘	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			
๓๖๙	๓๖๙	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			
๓๗๐	๓๗๐	นายศิริสิทธิ์ สงนุ้ย	✓			
๓๗๑	๓๗๑	นางสาวศิริกัญญา ต้นสกุล	✓			
๓๗๒	๓๗๒	นายศิริโรจน์ ธนิกกุล	✓			
๓๗๓	๓๗๓	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			
๓๗๔	๓๗๔	นายศิวะ พงศ์ธีระดุลย์	✓			
๓๗๕	๓๗๕	นายศุภรสิทธิ์ พงษ์รัฐศักดิ์	✓			
๓๗๖	๓๗๖	นายศุภโชค ศรีสุขจร	✓			
๓๗๗	๓๗๗	นายศุภโชค ไชยสัจ	✓			
๓๗๘	๓๗๘	นายศุภณัฐ มินชัยนันท์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๙	๓๗๙	นายศุภปรกรณ์ กิตยาธิคุณ	✓			
๓๘๐	๓๘๐	นายชฎา ขาวขำ	✓			
๓๘๑	๓๘๑	นายสกล สุนทรวานิชย์กิจ	✓			
๓๘๒	๓๘๒	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			
๓๘๓	๓๘๓	นางสาวเพ็ญชิสสา หงษ์อุปถัมภ์ชัย	✓			
๓๘๔	๓๘๔	นายสนอง เทพอักษรณรงค์		✓		
๓๘๕	๓๘๕	นายสมเกียรติ ตันดิลกตระกูล	✓			
๓๘๖	๓๘๖	นายสมเจตน์ แสงเจริญรัตน์		✓		
๓๘๗	๓๘๗	ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ	✓			
๓๘๘	๓๘๘	นายสมดุลย์ อุตเจริญ		✓		
๓๘๙	๓๘๙	นายสมบัติ ยะสินธุ์		✓		
๓๙๐	๓๙๐	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			
๓๙๑	๓๙๑	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	✓			
๓๙๒	๓๙๒	นายสมยศ พลอยด้วง	✓			
๓๙๓	๓๙๓	นายณณัฐ หงษ์ชูเวช	✓			
๓๙๔	๓๙๔	นายสมศักดิ์ บุญประชม	✓			
๓๙๕	๓๙๕	นายสยาม เพ็งทอง	✓			
๓๙๖	๓๙๖	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			
๓๙๗	๓๙๗	นายสรชิต สุจิตต์	✓			
๓๙๘	๓๙๘	นายสรพัช ศรีปราชญ์	✓			
๓๙๙	๓๙๙	นายสรรพภัญญู ศิริโปล์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๐๐	๔๐๐	นายสรรเพชญ บุญญามณี	✓			
๔๐๑	๔๐๑	นายสรวงศ์ เทียนทอง	✓			
๔๐๒	๔๐๒	นายสรวิทย์ ศุภปณิตา	✓			
๔๐๓	๔๐๓	นางสาวสร้งสนันท์ อรรถนพพร	✓			
๔๐๔	๔๐๔	นายสฤกษ์พงษ์ เกียวข้อง	✓			
๔๐๕	๔๐๕	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	✓			
๔๐๖	๔๐๖	นางสว่างจิตต์ เลาะห์โรจนพันธ์	✓			
๔๐๗	๔๐๗	นายสหัสวัต คุ้มคง	✓			
๔๐๘	๔๐๘	นายสะถิระ เผือกประพันธุ์	✓			
๔๐๙	๔๐๙	นายสังคม แดงโชติ	✓			
๔๑๐	๔๑๐	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			
๔๑๑	๔๑๑	นายสันต์ แซ่ตั้ง	✓			
๔๑๒	๔๑๒	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ		✓		
๔๑๓	๔๑๓	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	✓			
๔๑๔	๔๑๔	นายสาธิต ทวีผล	✓			
๔๑๕	๔๑๕	นายสาเหะมุฮัมมัด อัลอิดรูส	✓			
๔๑๖	๔๑๖	นายสิงหนณ ดินาง	✓			
๔๑๗	๔๑๗	นายสิทธิชัย หล่อประสงค์สุข	✓			
๔๑๘	๔๑๘	นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล	✓			
๔๑๙	๔๑๙	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			
๔๒๐	๔๒๐	นายสิริน สงวนสิน	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๒๑	๔๒๑	นางสาวสิริภัส กองตระการ	✓			
๔๒๒	๔๒๒	นางสุขสมรวย วันทนีกุล	✓			
๔๒๓	๔๒๓	นายสุชาติ ชมกลิ่น	✓			
๔๒๔	๔๒๔	นายสุชาติ ตันเจริญ		✓		
๔๒๕	๔๒๕	นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	✓			
๔๒๖	๔๒๖	นายฐากร ตัณฑสิทธิ์		✓		
๔๒๗	๔๒๗	นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			
๔๒๘	๔๒๘	นางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล	✓			
๔๒๙	๔๒๙	นายสุทธิชัย จรุงเนตร	✓			
๔๓๐	๔๓๐	นายสุทิน คลังแสง	✓			
๔๓๑	๔๓๑	นายสุธรรม จริตงาม	✓			
๔๓๒	๔๓๒	นายสุธรรม แสงประทุม	✓			
๔๓๓	๔๓๓	นายสุพล จุลใส	✓			
๔๓๔	๔๓๔	นางสุพัชรี ธรรมเพชร	✓			
๔๓๕	๔๓๕	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			
๔๓๖	๔๓๖	นายสุภกร ตันติไพบูลย์ธนะ	✓			
๔๓๗	๔๓๗	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	✓			
๔๓๘	๔๓๘	นางสุภาพร สลับศรี	✓			
๔๓๙	๔๓๙	นายสุรเกียรติ์ เทียนทอง	✓			
๔๔๐	๔๔๐	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	✓			
๔๔๑	๔๔๑	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๒	๔๔๒	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			
๔๔๓	๔๔๓	นายสุรพจน์ เตาะเจริญสุข	✓			
๔๔๔	๔๔๔	พลตำรวจตรี สุรพล บุญมา	✓			
๔๔๕	๔๔๕	นายสุรพันธ์ ไวยากรณ์	✓			
๔๔๖	๔๔๖	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			
๔๔๗	๔๔๗	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
๔๔๘	๔๔๘	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			
๔๔๙	๔๔๙	นายชรินทร์ รุ่งธนเกียรติ		✓		
๔๕๐	๔๕๐	นายสุไลมาน บือแนปีแน	✓			
๔๕๑	๔๕๑	นายสุวรรณา กุมภีโร	✓			
๔๕๒	๔๕๒	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			
๔๕๓	๔๕๓	นายมังกร ยนต์ตระกูล	✓			
๔๕๔	๔๕๔	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			
๔๕๕	๔๕๕	นางหทัยรัตน์ เพชรพนมพร	✓			
๔๕๖	๔๕๖	นายหรั่ง ฐระพล	✓			
๔๕๗	๔๕๗	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			
๔๕๘	๔๕๘	นายองอาจ ฉัตรชัยพลรัตน์	✓			
๔๕๙	๔๕๙	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			
๔๖๐	๔๖๐	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			
๔๖๑	๔๖๑	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			
๔๖๒	๔๖๒	นายอดิศศักดิ์ แก้วมุงคุณทรัพย์	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	๔๖๓	นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์	✓			
๔๖๔	๔๖๔	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			
๔๖๕	๔๖๕	นายอนุชา นาคาศัย	✓			
๔๖๖	๔๖๖	นายอนุชา สะสมทรัพย์	✓			
๔๖๗	๔๖๗	นายอนุทิน ชาญวีรกูล		✓		
๔๖๘	๔๖๘	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	✓			
๔๖๙	๔๖๙	นายอนุรัตน์ ตันบรรจง	✓			
๔๗๐	๔๗๐	นายอนุสรณ์ แก้ววิเชียร	✓			
๔๗๑	๔๗๑	นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด	✓			
๔๗๒	๔๗๒	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			
๔๗๓	๔๗๓	จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล		✓		
๔๗๔	๔๗๔	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			
๔๗๕	๔๗๕	นายอภิชาติ ศิริสุนทร		✓		
๔๗๖	๔๗๖	นายอภิสิทธิ์ ไส้ตู่รุโกล	✓			
๔๗๗	๔๗๗	นายอมรเทพ สมหมาย	✓			
๔๗๘	๔๗๘	ว่าที่ร้อยตรีหญิง อรพรรณ จันทาเรือง	✓			
๔๗๙	๔๗๙	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			
๔๘๐	๔๘๐	นายอรรถพล ไตรศรี	✓			
๔๘๑	๔๘๑	นายอรรถพล วงษ์ประยูร	✓			
๔๘๒	๔๘๒	นายอลงกต มณีภาค	✓			
๔๘๓	๔๘๓	นางอวยพรศรี เขาวลิต	✓			

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๖  
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
 ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
 วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๘๔	๔๘๔	นายอัคร ทองใจสด	✓			
๔๘๕	๔๘๕	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			
๔๘๖	๔๘๖	นายอัครนนท์ กัณณกิตตินันท์	✓			
๔๘๗	๔๘๗	นายอัครแสนศิริ โสฬ์วีระ	✓			
๔๘๘	๔๘๘	นายอับลอุลาอี สาแม็ง	✓			
๔๘๙	๔๘๙	นายอาทิตย์ หวังศุภกิจโกศล	✓			
๔๙๐	๔๙๐	นายอานูภาพ ลิขิตอำนวยชัย	✓			
๔๙๑	๔๙๑	นายอามินทร์ มะยูโซ๊ะ	✓			
๔๙๒	๔๙๒	นายอาสาพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			
๔๙๓	๔๙๓	นายอำนาจ วิลาวลัย	✓			
๔๙๔	๔๙๔	นายอิทธิพล ชลธราศิริ	✓			
๔๙๕	๔๙๕	นายเอกรันซ์ อินทร์รอด	✓			
๔๙๖	๔๙๖	นายเอกนัฐ พร้อมพันธุ์	✓			
๔๙๗	๔๙๗	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			
๔๙๘	๔๙๘	นายเอกราช อุดมอำนวย	✓			
๔๙๙	๔๙๙	นางสาวแอนศิริ วลัยกนก	✓			
๕๐๐	๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	✓			
รวม ๕๐๐			๔๕๙	๔๑	๐	

สีภาวรวงน

(นางสาวปัญววรรณ จันณูธิเศรษฐ์)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

เสราพร เจนนุวัตร

(นางเสราพร เจนนุวัตร)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗  
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

---

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ได้ขึ้น  
บัลลังก์เวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมนะครับ ขออนุญาตให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือตาม  
ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๒๔ จะให้ปรึกษาหารือท่านละ ๒ นาที ท่านแรก  
เชิญท่านปรีดี เจริญศิลป์ เชิญครับ

นายปรีดี เจริญศิลป์ (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม ปรีดี เจริญศิลป์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี วันนี้มีเรื่องมาหารือ  
ท่านประธาน ๔ เรื่องด้วยกันครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

เรื่องที่ ๑ ปัญหาคนงานต่างด้าว ตอนนี้เข้ามาแย่งงานคนไทยที่จังหวัด  
นนทบุรีครับ โดยหลายพื้นที่มีการมาทำอาชีพสงวนที่เขาสงวนไว้ให้คนไทยก็คืองานเร่งขาย  
สินค้า ได้แก่ มีการมาขายไอศกรีม ลูกชิ้นทอด ผลไม้ จำนวนมาก ได้สอบถามไปและ  
ตรวจสอบไปปรากฏว่าเป็นชาวอินเดียจำนวนมาก อยากให้กระทรวงแรงงานและตำรวจ  
ตรวจคนเข้าเมืองเข้ามาตรวจสอบด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ปัญหาเกี่ยวกับนิติบุคคลหมู่บ้านมณีรินทร์ สไลด์ถัดไปครับ  
เนื่องจากผมได้เข้าไปสังเกตการณ์ตามที่ถูกบ้านได้เชิญไปในการประชุมคณะกรรมการ  
หมู่บ้านประจำปีครับ ปรากฏว่าก็ได้มีทั้งฝ่ายปกครอง มีตำรวจ และมีเทศบาลได้เข้ามา  
สังเกตการณ์ด้วย ปัญหาคือลูกบ้านต้องการความชัดเจนในสถานะของคณะกรรมการหมู่บ้าน  
ชุดปัจจุบันว่าได้จดทะเบียนโดยถูกต้องหรือไม่ และข้อที่ ๒ ก็ต้องการความชัดเจนว่า  
การดำเนินการของนิติบุคคลหมู่บ้านเป็นไปตามข้อบังคับที่ได้จดทะเบียนไว้หรือไม่ เรื่องนี้  
จึงอยากฝากกรมที่ดินและสำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรีในฐานะกำกับดูแล พ.ร.บ. จัดสรร  
ที่ดินเข้ามาลงตรวจสอบช่วยกันแก้ปัญหาครับ

เรื่องที่ ๓ ปัญหาการรับส่งนักเรียนของโรงเรียนนันทบุรีวิทยาลัยที่ตอนเช้า และตอนเย็นจะมีการจอดรถบริเวณทางโค้งกลับรถใกล้กับหมู่บ้านคาซ่า แกรนด์ ซึ่งเป็นพื้นที่ ใต้สะพานซึ่งเป็นพื้นที่ของกรมทางหลวงชนบท ซึ่งเสี่ยงต่ออุบัติเหตุและเกิดปัญหาจราจร ด้วยครับ จึงอยากให้ทางสำนักบำรุงทาง กรมทางหลวงชนบท ช่วยปรับปรุงพื้นที่ว่างเปล่า เพื่อนำมาใช้ประโยชน์และเพื่อแก้ปัญหาความปลอดภัยแล้วก็ปัญหาการจราจรให้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ ปัญหาพื้นผิวถนนแฉ่งวิธณะที่ตำบลปากเกร็ด เนื่องจากรถไฟฟ้า ได้เปิดใช้งานมาประมาณ ๔ เดือนแล้ว ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ปัจจุบันถนนก็ยัง ไม่เรียบและมีปัญหา Footpath พังอยู่ โดยเฉพาะในช่วงร้านสุกี้ที่น้อยจนถึงสถานีรถไฟฟ้า เลี้ยวเมืองปากเกร็ด จึงอยากให้กรมทางหลวงและ รฟม. ช่วยลงมาแก้ไขปัญหานี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านมุกดาวรรณ เลื่องสินิล เชิญครับ

นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรด้วยความเคารพอย่างสูงนะคะ ดิฉัน มุกดาวรรณ เลื่องสินิล สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขต ๘ พรรคภูมิใจไทยคะ วันนี้ดิฉันขอหารือ ท่านประธานเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเรื่องของปัญหาน้ำแล้งดังนี้นะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

๑. ที่หมู่ที่ ๑๔ บ้านควนเย็น ตำบลนาบอน อำเภอนาบอน จากภาพสไลด์ ดิฉันลงพื้นที่เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา น่าใจหายนะคะท่านประธาน ต้นน้ำเป็นเทือกเขาหลวง น้ำเยอะแยะมากมาย แต่ก็ใช้ท่อส่งน้ำลงมาอย่างแบบธรรมชาติมาสู่แท็งก์ปูนเก่า ๆ หลายปี มากแล้วนะคะ แล้วก็ดึงน้ำในส่วนนี้ลงไปได้แค่มาก็หลังคาเรือน ในหมู่บ้านนี้ หมู่ที่ ๑๔ มีประชาชนอยู่ ๖๘ หลังคาเรือนเดือดร้อนน้ำ -----

ภาพข้างบนที่เห็นเป็นโครงการพระราชดำริของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ หลายปีได้ส่งแท็งก์น้ำลงมาให้ ผู้ใหญ่บ้านต้องไปตักน้ำ ดึงน้ำแล้วก็ใส่รถยนต์มาใส่ในแท็งก์แห่งนี้ และให้ชาวบ้านได้มาเอาน้ำที่นี้ไปใช้ นี่ถือเป็นพระบารมีที่ได้อาศัยน้ำของท่านในแท็งก์นี้ ต้องขอบคุณท่านผู้ใหญ่บ้านที่รับผิดชอบนะคะ อันนี้ก็ต้องขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยลงไปดูแลด้วยนะคะที่อำเภอหนอง

๒. หมู่ที่ ๕ ตำบลนาเกาะ อำเภอดงหลวง สภาพฝายน้ำล้น ต้นน้ำก็เหือดขาดลงเหมือนกัน ด้านบนมีน้ำเยอะแยะมากมายที่ข้างอยู่ แต่สภาพเขื่อนที่เห็นไม่ได้ใช้งาน แล้วก็ไม่ได้เห็นร่องรอยในการบริหารจัดการน้ำเลย ก็ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงไปดูด่วน เพราะว่าภาษีประชาชนนำไปสร้างแล้วก็แตกหักไม่มีการบูรณะเลยนะคะ

๓. พื้นที่ หมู่ที่ ๖ อ่างเก็บน้ำทุ่งกระจูดบ้านไทรเลียบ ตำบลนาเกาะ อำเภอดงหลวง ในส่วนนี้เป็นแหล่งน้ำที่อุดมสมบูรณ์เก็บน้ำได้นับ ๑๐๐ ไร่ ท่านประธานที่ทุ่งกระจูดซึ่งในขณะนี้ชาวบ้านกำลังเดือดร้อนมาก แต่ไม่มีร่องรอยในการบริหารจัดการน้ำเพื่อไปสู่หมู่บ้านเลยนะคะ

๔. ปัญหาน้ำแล้งที่ หมู่ที่ ๙ ตำบลสวนขัน อำเภอช้างกลาง ทั้ง ๒ ฝั่งกับตำบลละอาย อำเภอดงหลวง หมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๙ ตรงนี้ขอให้ท่านประธานได้ดูเขื่อนซึ่งมีการซ่อมสร้าง เมื่อปี ๒๕๖๖ ได้ลงงบประมาณไป ๓๓ ล้านบาท จากการบอกเล่าของผู้ใหญ่บ้าน แล้วก็องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เทศบาลตำบลสวนขัน ซึ่งไปซ่อมสร้างท่อส่งน้ำปลายน้ำแต่ต้นเหตุไม่ได้เข้าไปดูแล ท่านประธานคะ ที่เห็นเป็นท่อภาพวง ๆ ข้างล่าง อันนั้นคือดิฉันไปพอดีได้มีพนักงานของกรมชลประทานได้มาซ่อม ซึ่งน้ำไม่ไหลมันมีอยู่ ๒ ช่อง ช่องหนึ่งถ่านน้ำไปที่ตำบลละอาย อีกช่องหนึ่งมาตำบลสวนขัน แต่เนื่องจากเขาบอกว่าท่อรั่วก็มาซ่อมทำเป็นกาลักน้ำ อันนี้ดิฉันเห็นแล้วอีกช่องหนึ่งก็อุดรูเอาไว้กับกระสอบปูน อีกช่องหนึ่งเอาตะแกรงกันใบไม้เอาไว้ที่กำลังซ่อมอยู่ แค่มุ่งลงไปกาลักน้ำให้น้ำเต็มก็ทำไปวันต่อวันภาษาใต้พื้นบ้านเขาเรียกว่า ซ่อมแบบสกเสีกคะ สกเสีกคือเหลาะแหละไม่เป็นชิ้นเป็นอันทำพอน้ำผ่านไปทีลวก ๆ ไม่มีความรับผิดชอบ อันนี้ก็ขอนำเรียนส่งไปยังกรมชลประทานด้วยนะคะ กราบขอบพระคุณท่านประธานด้วยความเคารพคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ต่อไปท่านกฤติทัช แสงธนีโยธิน เชิญครับ

นายกฤติทัช แสงธโนโยธิน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม กฤติทัช แสงธโนโยธิน สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคใหม่ ผมมีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธาน ๑ เรื่องครับ เกี่ยวกับความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ร้องเรียนมาเกี่ยวกับเรื่องโคกระบือที่มีราคาตกต่ำ โคกระบือไล่ทุ่งซึ่งพี่น้องประชาชนได้มีการเลี้ยงเป็นอาชีพหลักและอาชีพเสริมในเขตภาคเหนือตอนล่าง ตอนนี้มีการลักลอบนำโคกระบือจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามา โดยเฉพาะที่อำเภอแม่สอดมีการลักลอบนำเข้ามาโดยเจ้าหน้าที่ที่มีการรู้เห็นเป็นใจ แล้วก็ทำให้เกิดผลกระทบกับพี่น้องประชาชนที่มีอาชีพในการเลี้ยงโคกระบือ ซึ่งทำให้ราคาโคกระบือที่พี่น้องเกษตรกรเลี้ยงอันนี้อยู่ราคา กิโลกรัมละประมาณ ๔๐-๕๐ บาทเท่านั้น แต่ว่าราคาซื้อขายเนื้อเพียงประมาณ ๒๒๐ บาท ซึ่งราคาไม่ลดลงเลย ปัญหาก็คือว่าการที่เจ้าหน้าที่มีการปล่อยปละละเลยให้มีการนำโคกระบือจากต่างประเทศเข้ามา โดยที่ไม่ได้มีการตรวจโรคหรือมีกักกันให้มันถูกต้องตามกฎหมายส่งผลกระทบเป็นวงกว้างกับพี่น้องประชาชนนะครับ เพราะว่าวันนี้พี่น้องประชาชนขาดทุนต่อการเลี้ยงโคกระบือต่อ ๑ ตัวหลายหมื่นบาทครับ ๓๐,๐๐๐-๔๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ผมอยากจะขอฝากกราบเรียนท่านประธานให้นำปัญหานี้แจ้งไปยังหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็กรมปศุสัตว์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง หรือหน่วยงานที่อยู่ตามแนวชายแดนห้ามให้มีการลักลอบการนำเข้าโคกระบือเข้ามาภายในประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนที่มีอาชีพเสริมปัจจุบันต้นทุนต่าง ๆ นี้มันเกิดความลำบากเชิญ แต่ว่ายังมีการซ้ำเติมด้วยการนำโคกระบือจากต่างประเทศเข้ามา ทำให้พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อน

แต่อีกเรื่องหนึ่งเกี่ยวกับโรงงานแปรรูปฮาลาลที่จังหวัดชุมพร ซึ่งตรงนี้รัฐเคยไปส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทำแปรรูปฮาลาลอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่ปัจจุบันนี้ขาดทั้งเงินทุน ขาดทั้งงบประมาณที่จะเข้าไปส่งเสริมสนับสนุน มีท่านรัฐมนตรีไปดูแล แต่ก็กลับไม่ได้มีการแก้ไข หรือส่งเสริมเงินทุนให้กับพี่น้องที่เลี้ยงโคขุน เพราะฉะนั้นฝากเรื่องนี้ไปยังท่านประธานไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้กำชับแล้วก็ส่งเสริมนโยบายเพื่อพี่น้องประชาชนที่เลี้ยงโคขุนได้รับความบรรเทาเบาบางจากปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านเกษม อุประ เชิญครับ

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๒/๓

นายเกษม อุประ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
เกษม อุประ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ขอนำความเดือดร้อน  
ของพี่น้องประชาชนหรือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

- ๓/๑

เรื่องที่ ๑ ถึงนายกรัฐมนตรีนายนเศรษฐา ทวีสิน เรื่องปัญหาหายสาบสูญ ซึ่งขณะนี้ระบาดทั่วทั้งแผ่นดินเดือดร้อนกันทุกหย่อมหญ้า คนบ้านเต็มบ้านเต็มเมืองก็อยากจะฝากเพราะว่าเดี๋ยวนี้ลูกหลานเราติดยาทำร้ายพ่อแม่ ทำร้ายผู้ปกครองมีข่าวกันทุกวันนะครับ บางบ้านผู้ปกครองอยู่บ้านไม่ได้ เพราะว่าลูกหลานติดยาบ้าอาละวาด อันนี้อยากจะฝากเพื่อหาทางแก้ไข แล้วก็ขอให้ท่านนายกรัฐมนตรีได้กำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมาดูแลเรื่องนี้ทั้งฝ่ายดูแลเรื่องป้องกัน เรื่องปราบปรามและการบำบัดรักษา นะครับ ถ้าหากว่าคนที่ทำดีเราก็ทะนุบำรุงและในส่วนที่เนื้อร้ายหรือเนื้อไม่ดี เราก็ควรที่จะตัดทิ้งนะครับ ผมขอให้กำลังใจท่านนายกรัฐมนตรีมั่นใจว่าท่านแก้ไขปัญหานี้ได้

เรื่องที่ ๒ นั่นก็คือฝากถึงกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในเรื่องของปัญหาเรื่องแก๊ง Call Center ซึ่งขณะนี้ระบาดหนักทั้งโทรศัพท์ Messenger อะไรต่าง ๆ มีปัญหาวุ่นวายไปหมด ชาวบ้านที่ได้รับความเดือดร้อนถูกดูดเงินออกจากบัญชีก็อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีประเสริฐ ได้ดูแลได้กำกับเรื่องนี้นะครับ เพราะว่าบางทีเรารับโทรศัพท์ก็ถูก Scan เสียไปทำธุรกรรมการเงินซึ่งเดือดร้อนมาก อันนี้ขอกราบเรียนฝากให้ท่านแก้ไขปัญหานี้ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ท่านก็จะเป็นวีรบุรุษในหัวใจของคนยากคนจน และเป็นเทวดาในหัวใจของคนที่ได้รับความสะดวกเดือดร้อน กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านเฉลิมชัย กุลเลิศ ท่านเฉลิมชัยยังไม่มานะครับ ต่อไปท่านพรชัย ศรีสุริยันโยธิน ครับ

นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พรชัย ศรีสุริยันโยธิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย เขตเลือกตั้งที่ ๗ จังหวัดบุรีรัมย์ เมืองปราสาทหิน ถิ่นภูเขาไฟ ผ้าไหมสวย รวยวัฒนธรรม ท่านประธานครับ ผมได้รับการประสานจากท่านนายกทั้ง ๓ ตำบล ๒ อำเภอ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน (บุรีรัมย์) : เรื่องภัยแล้ง คลองทรัพย์พระองค์ เป็นคลองโบราณอยู่กับพี่น้องมาหลาย ๆ ท่าน ไม่ทราบว่าเกิดขึ้นตั้งแต่เมื่อไร ระยะทางประมาณ ๒๐ กิโลเมตร คลองเส้นนี้ตั้งในภาพ เดี่ยวนี้สภาพถ้ามองแล้วแทบจะมองไม่ออกเลยว่าเป็นคลอง แล้วเป็นคลองโบราณด้วยได้รับการขุดลอกมาเมื่อประมาณสัก ๔๐ ปีที่แล้ว

ถ้าย้อนหลังไปตั้งแต่สมัยได้ขุดมือซ่อมแซมก็ตั้งแต่สมัยท่านคึกฤทธิ์ ปราโมช ท่านประธานผ่านมาก็ปีแล้ว คลองเส้นนี้เริ่มจากตำบลโคกมะม่วง บ้านเริงทรัพย์ หมู่ที่ ๑๘ ของอำเภอปะคำ ไปถึงตำบลไทยเจริญ หมู่ที่ ๑๓ แล้วก็ยาวไปถึงอำเภอนางรอง หมู่ที่ ๑๑ ของตำบลสรรพยา ท่านประธานครับ น้ำคือปัจจัยของชีวิตเดี๋ยวนี้หน้าแล้ง แล้วพี่น้องบ้านเราใช้น้ำในการประกอบ ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกรรม อุปโภค บริโภค แต่การดูแลของรัฐบาลที่ผ่านมายังไม่เข้าถึงพี่น้องจริง ๆ กราบเรียนท่านประธานฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าสมควรที่จะขุดลอกคลองทรัพย์พระองค์ให้มันอยู่ในสภาพคงเดิม อย่างน้อยที่สุดให้มันมีที่เก็บกักน้ำแล้วการขุด ขออนุญาตท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็กรมชลประทานด้วยว่าให้มีความลึกอย่างน้อยที่สุดสัก ๓-๔ เมตร ขอให้รีบดำเนินการให้พี่น้องบ้านผมด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านปิยรัฐ จงเทพ ครับ

นายปิยรัฐ จงเทพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตพระโขนง เขตบางนา พรรคก้าวไกล กรุงเทพมหานครครับ ผมมีเรื่องปรึกษาหารือท่านประธาน ๑ เรื่องด้วยกันครับ เป็นเรื่องสำคัญในพื้นที่ของกระผมเองนะครับ ซึ่งขณะนี้มีปัญหาบริเวณโครงการก่อสร้าง ปรับปรุงพื้นผิวคันถนนและริมถนน รวมถึงผิวการจราจรบริเวณเส้นทางรถไฟสายเก่าปากน้ำ จากช่วงทางเข้าคลังน้ำมัน ปตท. ไปจนถึงสิ้นสุดเขตกรุงเทพมหานครซึ่งครอบคลุมพื้นที่ทั้งเขตพระโขนงและเขตบางนาของผม -----

ด้วยงบประมาณก่อสร้าง ๑๑๖ ล้านบาท ภายใต้วงเงินนี้ของโครงการกรุงเทพมหานคร สำนักการโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งสัญญานี้ได้มีการก่อสร้างตามสัญญา วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และจะสิ้นสุดโครงการ ในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ แต่ปัจจุบันนี้โครงการยังไม่ได้เริ่มต้นเลยครับ นอกจากนี้มีป้ายโครงการตั้งขึ้นมา ผมไปสอบถามทราบว่าบริษัทเอกชนยักษ์ใหญ่ ๒ บริษัทได้ทำหนังสือขอระงับโครงการนี้ผ่านไป ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือทางกองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งหน่วยงานนี้จะเป็น ผู้ที่อนุมัติปิด-เปิดการจราจรให้มีการก่อสร้างถนนเส้นนี้ได้ ปรากฏว่าตอนนี้ตำรวจไม่กล้า ปิดการจราจรครับแล้วก็ให้มีการไปทำสำรวจความเห็นกันใหม่ จึงเป็นเรื่องที่น่ากังวลว่า โครงการนี้จะถูกระงับไป หรือไม่ได้มีการก่อสร้างบำรุงรักษาเส้นทางถนน ซึ่งสูญเสีย การจราจรไปพอสมควรจากรถบรรทุกที่วิ่งส่งกันในพื้นที่บริเวณนี้นะครับ จึงขอสอบถามไป หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ว่าจะเป็นกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักการโยธาธิการและ ผังเมือง กรุงเทพมหานคร ๓ เรื่องด้วยกันครับ

๑. อยากทราบว่าหลักเกณฑ์การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการทำการสำรวจ สัดส่วนผู้มีส่วนได้เสียของกลุ่มโครงการนี้มีเป้าหมายอย่างไร

๒. อยากทราบว่าได้มีการดำเนินการตามแผนเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึง การสำรวจนี้ทุกภาคส่วนอย่างเท่าเทียมหรือไม่ และตามหลักเกณฑ์ที่ท่านดำเนินการมา

๓. เป็นห่วงและกังวลจริง ๆ ครับท่านประธานว่าจะมีการใช้ผลประโยชน์ ทั้งทางตรงและทางอ้อมเข้าไปจูงใจให้ประชาชนที่มีส่วนได้เสียนั้นไหลตไปในทิศทางเดียวกัน กับที่ตนต้องการนะครับท่านประธาน จึงฝากเรียนท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสรวิทย์ ศุภปณิตา เชิญครับ

นายสรวิทย์ ศุภปณิตา (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายสรวิทย์ ศุภปณิตา สมาชิกผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี เขต ๑ พรรคก้าวไกลครับ ผู้แทนชาวลุ่มน้ำเจ้าพระยา ขอปรึกษาหารือเกี่ยวกับความเดือดร้อน ของพี่น้องประชาชนที่ใช้บริการธนาคาร ฝากธนาคารและคูธนาคารทั้ง ๒ ฝ่ายเดือดร้อนทั้งคู่ ขอภาพสไลด์ที่ ๑ ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายสรวิร์ ศุภปณิตา (ปทุมธานี) : อัตราดอกเบี้ยธนาคารตอนนี้สำหรับเงินฝากได้เพียงร้อยละ ๐.๓ สตางค์เท่านั้นเอง หรือต่อปีร้อยละ ๓๐ สตางค์ ซึ่งมันต่ำมาก ยกตัวอย่างผู้ที่เก็บออมเงินทั้งชีวิตมา หลังชราเกษียณไปแล้วไม่มีอาชีพอะไรหวังจะเอาดอกเบี้ยมาใช้จ่ายดำรงชีวิต กินใช้ไม่พอครับ ได้ดอกเบี้ยเพียงปีละ ๑๕,๐๐๐ บาท เฉลี่ยแล้วเดือนละ ๑,๒๕๐ บาท หักภาษีอีก ๑๕ เปอร์เซ็นต์ เหลือเพียง ๑,๐๐๐ บาทเศษ ๆ ไม่พอกิน ไม่พอใช้กับยุคค่าครองชีพสูงในยุคนี้ ยากลำบากมากครับ ค่าดำรงชีพแพงแต่เงินไม่พอใช้ ต่อมาพี่น้องประชาชนที่มีเงินฝากต่ำ ๕ ล้านบาท ซึ่งเป็นคนส่วนมากของประชาชนลำบากกว่านั้นอีกครับ ลำบากยิ่งกว่าและต้องใช้ชีวิตอย่างลำบาก ต้องนำเงินออมที่เก็บออมได้มาใช้ เนื่องจากดอกเบี้ยได้เดือนละไม่ถึง ๑,๐๐๐ บาท ต้องนำเงินออมมาใช้จนถึงวันตายไปมรดกไม่มีแจกทายาทเพราะต้องใช้หมด ภาพสไลด์ที่ ๒ เป็นอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ธนาคารคิดดอกเบี้ยเงินกู้ลูกค้าปกติ ๗.๕ เปอร์เซ็นต์ ถึง ๘.๕ เปอร์เซ็นต์ต่อปี กรณีนี้ลูกค้าขึ้นดีแต่ถ้าเป็นลูกค้าที่ผิคนัดก็จะต้องกู้ต่อไปไม่ได้และโดนปรับในอัตราดอกเบี้ย ๑๐ กว่า เปอร์เซ็นต์ต่อปีที่สูงมากครับ อัตราดอกเบี้ยเงินฝากต่างจากดอกเบี้ยเงินกู้ถึง ๒๕ เท่า เอา ๗.๕ หรือ ๘.๕ มาหารด้วย ๐.๓ เท่ากับ ๒,๕๐๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ ช่องว่างระหว่างดอกเบี้ยเงินฝากกับดอกเบี้ยเงินกู้ถึง ๒,๕๐๐ เปอร์เซ็นต์ นี่เป็นความเหลื่อมล้ำที่ธนาคารได้รับประโยชน์จากกำไรดอกเบี้ยอย่างมากมหาศาลครับ ในปี ๒๕๖๖ ธนาคารพาณิชย์แต่ละแห่งในประเทศไทยกำไรแห่งละหลายหมื่นล้านบาท รวมเป็นกำไรทั้งสิ้นทั้งระบบหลายแสนล้านบาทครับ คนชราที่เกษียณแล้วเก็บออมเงินมาไม่มีใช้ครับ ส่วนผู้ประกอบการ SMEs ถึงรากหญ้าถึงผู้ประกอบการชั้นกลางไม่สามารถทำอาชีพได้ ต้องเสียดอกเบี้ยในอัตราที่สูง ธนาคารพาณิชย์กำไรส่วนต่างเหลื่อมล้ำถึง ๒,๕๐๐ เปอร์เซ็นต์ ธนาคารแห่งประเทศไทยทำอะไรอยู่ ขอไปยังท่านประธานสภาผ่านไปยังผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยครับ ท่านอยู่ดีมีสุข รายได้ของท่านปีละหลายสิบล้านบาท -----

แต่ท่านปล่อยให้ธนาคารพาณิชย์เอาเปรียบพี่น้องประชาชน กินส่วนต่างของดอกเบี้ยถึง ๒,๕๐๐ เปอร์เซ็นต์ ทำกำไรปีละหลายหมื่นล้านบาทต่อแห่ง รวมกันแล้วหลายแสนล้านบาท ท่านผู้ว่าการธนาคารครับ ขอให้ท่านหาหนทางลดช่องว่างส่วนต่างนี้ลง คือกำไรให้แก่พี่น้องประชาชน เมื่อคืบกำไรให้แก่พี่น้องประชาชน ขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยครับ เมื่อท่านทำสำเร็จเป็นพระคุณแก่พี่น้องประชาชนอย่างมากเลยครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านผกามาศ เจริญพันธ์ เชิญครับ

นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ดิฉัน นางสาวผกามาศ เจริญพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ จังหวัดสุรินทร์  
พรรคภูมิใจไทย วันนี้ดิฉันมีประเด็นหารือผ่านท่านประธานไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง  
๑ เรื่องค่ะ ดิฉันได้รับข้อร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนบ้านบัลลังก์ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลท่าตูม  
อำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ โดยบ้านบัลลังก์ หมู่ที่ ๑๐ นั้นเป็นหมู่บ้านที่ติดกับแม่น้ำมูล  
ประกอบกับพื้นที่นั้นโดยมากจะเป็นที่ดินผสมทราย ซึ่งในทุก ๆ ปีในฤดูฝนเมื่อมีกระแสน้ำ  
หลากมาตามลำน้ำ ทำให้พื้นที่โดยเฉพาะจุดโค้งน้ำนั้นมักจะโดนน้ำกัดเซาะ ทำให้พี่น้อง  
ประชาชนต้องใช้เศษคอนกรีตมาถมตามตลิ่งเพื่อลดการกัดเซาะ ในบางจุดนั้นตลิ่งถูกน้ำ  
กัดเซาะกินเข้ามาในพื้นที่ถึง ๑๕ เมตรค่ะ โดยมีแนวพื้นที่เสียหายจากโรงเรียนบ้านบัลลังก์  
ถึงวัดบ้านบัลลังก์ ประมาณ ๕๐๐ เมตร และจากวัดบ้านบัลลังก์ถึงเครื่องสูบน้ำตลอด  
แนวตลิ่ง ถูกนำส่งเข้ามาประมาณ ๔๐๐ เมตร โดยมีประชาชนที่ใช้บริการจากสถานที่ทั้ง  
๒ ที่นี้มีทั้งประชาชนจากบ้านบัลลังก์และบ้านยางน้อย รวมแล้วมีกว่า ๒๗๐ หลังคาเรือน  
ดิฉันจึงขอหารือผ่านท่านประธานไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง ให้เร่งสำรวจออกแบบ  
ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง พร้อมจัดสรรงบประมาณเพื่อลดความเดือดร้อนของพ่อแม่  
พี่น้องประชาชนก่อนที่น้ำจะกัดเซาะไปถึงบ้านเรือนของราษฎร ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ต่อไป ท่านบุญเลิศ แสงพันธ์ุ เชิญ ครับ

นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ (สมุทรปราการ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ผม นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๗ จังหวัดสมุทรปราการ อำเภอ

พระสมุทรเจดีย์ อำเภอบางพลี ประแดง เฉพาะตำบลบางจาก พรรคก้าวไกล วันนี้ผมมีเรื่อง  
ปรึกษาหารือท่านประธานหรือรับท่านประธาน ๕ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ ในพื้นที่ชอยกระทิงแดง ในคลองบางปลากด ในชอยกระทิงแดง  
มีหมู่บ้านจัดสรร ๓๐ กว่าโครงการ ซึ่งในวันหยุดวันเสาร์ วันอาทิตย์ บ่อยครั้งน้ำจะไหลอ่อน  
ล่าช้าจนรับ จึงฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การประสานครหลวง ไปช่วยดำเนินการอาจจะม  
การเพิ่มแรงดันให้กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายบุญเลิศ แสงพันธ์ุ (สมุทรปราการ) : เรื่องที่ ๒ ในพื้นที่ หมู่ที่ ๑๑ ตำบล  
แหลมฟ้าผ่า ไม่มีน้ำประปาใช้นะครับ ทุกวันนี้ยังต้องใช้น้ำบาดาลอยู่นะครับ ก็เลยต้อง  
ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจจะหาแนวทางแก้ไขเพื่อพ่อแม่พี่น้องตำบลแหลมฟ้าผ่า  
หมู่ที่ ๑๑ จะได้มีน้ำประปาใช้

เรื่องที่ ๓ ปัญหาน้ำไหลตกจากบนทางด่วนกาญจนาภิเษก สุขสวัสดิ์-บางพลี  
บริเวณหน้าอู่รถเมล์ ปอ ๑๓๘ ในเขตเทศบาลเมืองลาดหลวง อำเภอบางพลี  
ท่านประธานครับ น้ำไหลตกจากบนทางด่วนมีความแรงค่อนข้างอันตราย โดยเฉพาะกับผู้  
ใช้รถจักรยานยนต์ ผมจึงให้ท่านประธานช่วยส่งการไปยังการทางพิเศษเร่งแก้ไขปัญหานี้  
ก่อนฤดูฝนที่จะมาถึงด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ ในวัดคู่สร้าง ตำบลในคลองบางปลากด ที่มีการสร้างอาคารสถาน  
โดยใช้งบประมาณจากภาษีประชาชน อันนี้ก็ตั้งหลายปีแล้วครับ แต่ปัจจุบันไม่ได้ใช้  
ประโยชน์มีสภาพทรุดโทรม อยากฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข  
ร่วมกันเพื่อสามารถใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

เรื่องที่ ๕ ท่าเรือเก่า สะพานข้ามป้อมผีเสื้อสมุทรจะแล้วเสร็จก็โมงครับ  
เพราะผมได้มีการติดตาม กรมเจ้าท่าแจ้งว่า อบจ. ยังไม่ได้ส่งเอกสารครบ เมื่อไรจะ  
ส่งครบครับ

เรื่องที่ ๖ ความเดือดร้อนของชุมชนบ้านเอื้ออาทร (หมอบาง) อาจจะ  
มีกระบวนการการทุจริตในบ้านเอื้ออาทร ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบอย่างเร่งด่วน  
ด้วยครับ ถึงแม้ตอนนี้ น้ำจะไหลแล้วแต่โครงสร้างภายในมีทั้งหินสีน ค่าน้ำ ค่าประปา ค่าขยะ  
ค่าบริหารงาน ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

## ๑๒

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๕/๓

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ต่อไป ท่านวิชัย สุตสวัสดิ์ เชิญครับ

นายวิชัย สุตสวัสดิ์ (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม  
วิชัย สุตสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๑ จังหวัดชุมพร พรรครวมไทยสร้างชาติ  
วันนี้ขอนำเรียนท่านประธานในเรื่องของปากท้องของพี่น้องเกษตรกรนะครับ โดยเฉพาะ  
ในเรื่องของราคาหมูตกต่ำ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ประกอบการฟาร์มหมูขนาดเล็ก  
ในจังหวัดชุมพร แล้วเรื่องนี้เพื่อนสมาชิกหลายคนหลายท่าน โดยเฉพาะ ท่านดอกเตอร์  
ประเมษฐ์ จินา ได้หารือกับพ่อแม่พี่น้อง ได้หารือกับท่านประธานสภาในเรื่องของการแก้ไข  
ปัญหาตั้งแต่อาทิตย์ที่แล้ว เราพรรครวมไทยสร้างชาติตระหนักถึงความเดือดร้อนของ  
พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะผู้ประกอบการเลี้ยงหมู ตอนนี้ราคาหมูพี่น้องชาวเกษตรกร  
ต้องแบกภาระขาดทุนกิโลกรัมละ ๑๐ บาท ถึง ๒๐ บาท -----

- ๖/๑

ในช่วงนี้หมูหน้าฟาร์มเหลือราคาแค่ ๕๘ บาท ๕๖ บาท อย่างนี้พี่น้องชาวเกษตรกรยี่นไม่ได้ออกครับ เพราะฉะนั้นแล้วปัญหาดังกล่าวเป็นความซับซ้อน แล้วก็ปัญหาที่ต้องบูรณาการร่วมกันของกระทรวงพาณิชย์และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะกรมปศุสัตว์ ท่านควบคุมกันให้เต็มที่ในเรื่องของการที่นำหมูเถื่อนเข้ามา และแก้ไขปัญหาก็กับพี่น้องชาวเกษตรกรด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ก็เป็นเรื่องของการเพาะเลี้ยงอีกเหมือนกันนะครับ โดยเฉพาะราคาโคตกต่ำ เป็นราคาโคที่ตกต่ำมาเป็นปีแล้วครับ จากโคที่มีราคากิโลกรัมละ ๗๐-๘๐ บาท ตอนนี้ทำให้ราคานั้นตกต่ำเป็นอย่างมาก ทำให้พี่น้องที่ประกอบการเลี้ยงโคแบกภาระยังไม่กล้าขายกันและไม่มีผู้มาซื้อ เพราะฉะนั้นกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์เข้าไปดูแลควบคุมและแก้ไขปัญหาก็กับพี่น้องที่ประกอบการเลี้ยงของโคนมด้วย แล้วก็โคเนื้อ โคขุน ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านภิญโญ ท่าน สท. เทศบาลนาชะอัง เพราะฉะนั้นแล้วก็ความเดือดร้อนตรงนี้ผมเชื่อว่าไม่ได้เกิดแค่พี่น้องชาวจังหวัดชุมพรหรอกครับ แต่เป็นการเกิดขึ้นกับพี่น้องทั่วทั้งประเทศ เพราะผมนั่งอยู่ในสภาแห่งนี้ได้รับฟังในเรื่องของการร้องเรียนมาหลายครั้งแล้ว แต่ก็ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาก็กับพี่น้องประชาชน

เรื่องสุดท้าย ในเรื่องของพืชผลทางการเกษตร ตอนนี้ราคายางดีครับ แต่ในช่วงดีในราคายางที่ใบร่วงหมดแล้ว ทำให้พี่น้องสวนยางตัดไม่ได้ เพราะฉะนั้นแล้วราคาดี แต่ราคาพืชผลทางการเกษตรอีกตัวหนึ่งที่เป็นปัจจัยทำให้การเลี้ยงปากเลี้ยงท้องพี่น้อง โดยเฉพาะพี่น้องผู้สูงอายุ ราคาหมากตกต่ำเป็นอย่างมาก ๒-๓ ปีที่ผ่านมาขายไม่ได้เลย จากราคากิโลกรัมละ ๗๐ บาท เหลือกิโลกรัมละ ๑๐ กว่าบาท ๒๐ บาท เพราะฉะนั้นตอนนี้ไม่มีพ่อค้าที่จะซื้อ ก็ขอนำเรียนท่านประธานด้วยความเคารพนะครับว่าการที่หมากราคาตกต่ำนั้นทำให้ผู้สูงอายุคนที่ดูแลครอบครัว คนที่ดูแลลูกหลานอยู่ที่บ้านขาดรายได้เป็นอย่างมาก ก็ขอนำเรียนท่านประธานครับถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดูแลเรื่องนี้ด้วยนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ต่อไปท่านสุภาพร สลับศรี เชิญครับ

นางสุภาพร สลับศรี (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน สุภาพร สลับศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร เขต ๑ พรรคไทยสร้างไทย ยโสธรเมืองบั้งไฟโก้ แต่งโมหวน หมอนขวานผ้าขิด แหล่งผลิต ข้าวหอมมะลิ และมีอาหารที่ขึ้นชื่อนั่นก็คือลาบยโส วันนี้ดิฉันมีข้อหารือนำเรียนผ่าน ท่านประธานสภา ๒ เรื่องด้วยกันนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสุภาพร สลับศรี (ยโสธร) : เรื่องแรก เป็นเรื่องอาคารโรงอาหารของ โรงเรียนป่าติ้ววิทยาเก่าชำรุดทรุดโทรม โรงเรียนป่าติ้ววิทยาเป็นโรงเรียนประจำอำเภอ รองรับลูกหลานที่มาศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ ณ ปัจจุบันมีจำนวนนักเรียน ประมาณ ๗๑๑ คน มีจำนวนบุคลากร ครู อาจารย์ ประมาณ ๔๖ ท่าน เดิมอาคารโรงอาหาร ปัจจุบันได้รับการก่อสร้างจากเงินบริจาคของพี่น้องประชาชน ปัจจุบันมีสภาพเก่าชำรุด ทรุดโทรมดังภาพประกอบค่ะ ของบประมาณทุกปีแต่ก็ตกทุกปี ทางคณะผู้บริหารของ โรงเรียน ขออนุญาตเอ่ยนามไม่เสียหาย ท่านพิสิฐ พรหมโสภา และคณะพี่น้องชาวอำเภอ ป่าติ้วได้ร้องเรียนผ่านดิฉัน ขอความเมตตาจากรัฐบาล รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ โปรดสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างอาคารโรงอาหารดังกล่าวเพื่อให้ลูกหลานเรียนอย่าง ปลอดภัยและเรียนอย่างมีความสุข

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องที่ดินได้รับการประสานงานขอร้องเรียนจากคณะกรรมการ หมู่บ้าน คณะกรรมการชุมชน ในพื้นที่จังหวัดยโสธร เรื่องขอความเมตตาจากรัฐบาล ท่านนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย เรื่องขอค่าตอบแทนหรือค่าเบี่ยงเบนในการ ปฏิบัติงาน เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ คณะกรรมการหมู่บ้าน ๑ หมู่บ้านจะมีจำนวนประมาณ ๑๒ คน มีหน้าที่ให้คำปรึกษาช่วยเหลือแก่ผู้ใหญ่บ้าน ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของ ทางราชการ ร่วมทำแผนพัฒนาหมู่บ้านที่นายอำเภอและผู้ใหญ่บ้านมอบหมาย และอื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งเปรียบเสมือนผู้ปิดทองหลังพระ มีบัตรประจำตัว มีเครื่องแต่งกาย ตามกฎหมาย -----

แต่ไม่มีอย่างเดียวกันก็คือเงินเดือนและค่าตอบแทน ดังนั้นดิฉันจึงขอความเมตตาจากรัฐบาล จากท่านนายกรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย โปรดเมตตาพิจารณาให้ค่าตอบแทน ค่าเบี้ยเลี้ยง ในการปฏิบัติหน้าที่ให้คณะกรรมการหมู่บ้านและคณะกรรมการชุมชน กราบขอบคุณ ท่านประธานมากค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อกไปท่านปิยะนุช ยินดีสุข เจริญครับ

นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข (นครราชสีมา) : เรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากอำเภอประทาย อำเภอลำทะเมนชัย อำเภอเมืองยาง อำเภอโนนแดง จังหวัดนครราชสีมา เขต ๗ พรรคเพื่อไทยค่ะ วันนี้ดิฉันมีเพียง ๓ ประเด็นที่จะหารือกับท่านประธานนะคะ ขอสไลด์ด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวปิยะนุช ยินดีสุข (นครราชสีมา) : เรื่องแรก ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียน จากท่านชยกฤต ยินดีสุข นายกเทศมนตรีตำบลหนองบัววงนาคะ เนื่องด้วยเมื่อปี ๒๕๖๕ อำเภอลำทะเมนชัย ได้รับผลกระทบจากพายุโซนร้อน MULAN และพายุ NORU ที่ทำให้เกิด ความเสียหายอย่างมากกับถนนเส้นนี้ดังที่เห็นในรูปค่ะ เมื่อน้ำมาน้ำจะท่วมตัดถนนขาด ถนนพังเสียหายค่ะ ไม่สามารถสัญจรไปมาได้ ดิฉันจึงขอฝากท่านประธานไปยังกรมส่งเสริม ปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ก่อสร้างถนน คสล. จากข้างร้านกิจกเฮงถึง ปตท. บ้านหนองบัวใหญ่ ตำบลขุข อำเภอ ลำทะเมนชัย ซึ่งทางท่านนายกเทศมนตรีเองได้ยื่นขอรับการสนับสนุนไปนานแล้ว แต่ยังไม่ เคยได้รับงบประมาณค่ะ

เรื่องที่ ๒ ดิฉันได้ลงพื้นที่พร้อมท่านนายกจันทร์เพ็ญ ประสาททอง นายก อบต. กระทุ่มราย เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมามีเหตุด่วนอุทกภัยส่งผลให้ถนน เส้นนี้ บ้านสี่เหลี่ยม หมู่ที่ ๑ ตำบลกระทุ่มรายเชื่อมบ้านนางรำ หมู่ ๑ ตำบลนางรำ น้ำพัด ถนนขาดได้รับความเสียหายอย่างรุนแรง ประชาชนทั้ง ๒ ตำบลไม่สามารถสัญจรไปมาได้เลย ดิฉันจึงขอฝากกรมชลประทานให้เร่งจัดสรรงบประมาณก่อสร้างสะพาน คสล. ที่จุดดังกล่าว เพื่อแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องประชาชนทั้ง ๒ ตำบลอย่างเร่งด่วนที่สุดค่ะ

เรื่องสุดท้าย จากภาพที่เห็นนี่คือลำห้วยคูมีสภาพตื้นเขินมาก ประกอบกับมีสิ่งกีดขวางการระบายน้ำในช่วงฤดูน้ำหลาก ส่งผลทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมฉะฉาน บริเวณด้านท้ายของลำห้วยคือบริเวณโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยาค่ะ เป็นเหตุให้ทรัพย์สินของโรงเรียนและพื้นที่ทางการเกษตรได้รับความเสียหายเป็นอย่างมากค่ะ ดิฉันจึงขอฝากท่านประธานไปยังกรมชลประทานให้เร่งพิจารณาขุดลอกลำห้วยคูจุดบ้านเขว้า หมู่ที่ ๓ ตำบลกระทุ่มรายอำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล เชิญครับ

นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล (ภู่เกิด) : เรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ผม ฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต อำเภอถลาง ตำบลกะทู้ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมมีเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องชาวภูเก็ต มาปรึกษาหารือท่านประธาน ดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ ถนน ๔๐๓๑ เส้นเทพกระษัตรี-ในยาง ตำบลสาคร อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ตมีดัดมาเป็น ๑๐ ปีแล้วครับ บริเวณนั้นเป็นชุมชนมีผู้สัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะปัจจุบันพี่น้องใช้เส้นทางเลี่ยงการจราจรติดขัดฝากไปยังกระทรวงคมนาคม เร่งติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างให้พี่น้องประชาชนเพื่อความปลอดภัยด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ น้ำประปาบริเวณ หมู่ที่ ๑ ตำบลเทพกระษัตรี อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต หมู่บ้านดวงกมลและหมู่บ้านบริเวณหลังโรงพยาบาลถลาง น้ำไม่ไหลต้องซื้อน้ำจากรถน้ำใช้ครั้งละ ๓๐๐ บาท โดยต้องเสียค่าใช้จ่ายไม่ต่ำกว่าเดือนละ ๑,๒๐๐ บาท สำหรับการใช้น้ำอุปโภคบริโภค ฝากไปยังการประปาส่วนภูมิภาคและเทศบาลตำบลเทพกระษัตรี ร่วมกันดูแลประชาชนให้มีน้ำสะอาดใช้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ศาลเจ้าแม่หลักเมือง เมืองใหม่ปัจจุบันมีตมมากครับ ไม่สวยงาม ฝากไปยังกระทรวงวัฒนธรรมติดตั้งไฟเพื่อความสวยงามและความยิ่งใหญ่ของศาลหลักเมือง จังหวัดภูเก็ตด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ ผิวนการจราจรบริเวณถนนเทพกระษัตรี ๔๐๒ จากศูนย์ย่อยมูลนิธิกุศลธรรมเมืองใหม่ไปจนถึงสามแยกทางเข้าสนามบินนานาชาติภูเก็ต เวลาฝนตก ผิวนการจราจรลื่นมาก ขอให้กระทรวงคมนาคมปรับปรุงซ่อมแซมให้แล้วเสร็จโดยไวด้วยครับ

## ๑๗

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภักชภิชา ๗/๓

เรื่องที่ ๕ ถนนทางออกจากสนามบินนานาชาติ จังหวัดภูเก็ต ชั้น ๒ ฝั่งขาออก ฝั่งอาคารต่างประเทศสู่ถนนหลัก ปัจจุบันมีโครงการก่อสร้างค้างอยู่ ส่งผลให้มีรถที่ออกจากสนามบินต้องรอกลับรถจำนวนมาก จนการจราจรติดขัดไปอาคารภายในประเทศไม่สะดวก ฝากไปยังกระทรวงคมนาคม เร่งต่อขยายให้เสร็จสมบูรณ์ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อกันไปท่านราชิต สุดพุ่ม

นายราชิต สุดพุ่ม (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายราชิต สุดพุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดนครศรีธรรมราช  
ประกอบด้วยเขตเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ตำบลปากนคร ตำบลท่าไร่ ตำบลบางจาก  
และตำบลท่าเรือ พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธานครับ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ที่ผ่านมา  
กระผมได้มีโอกาสได้ปรึกษาหารือกับท่านนายกบำรุง เลขจิตร นายก อบต. บางจาก  
ท่านจรัสศรี ฮั่นตระกูล นายก อบต. ท่าไร่ ท่านอนันต์ วัฒนะจำนงค์ รองนายก อบต. ท่าเรือ  
รวมทั้งสมาชิก อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั้ง ๓ ตำบล และส่วนราชการที่รับผิดชอบครับ ----

โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษานครศรีธรรมราช โครงการส่งน้ำบำรุงรักษาปากพ่องล่าง ในเรื่องโอกาสที่จะเกิดวิกฤติภัยแล้ง มาตรการป้องกันและแก้ปัญหาภัยแล้งในพื้นที่ทั้ง ๓ ตำบลได้อย่างไร พื้นที่ทั้ง ๓ ตำบล ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำนาข้าว สวนปาล์ม ปลูกส้มโอทับทิมสยามครบ แต่พื้นที่อยู่ติดกับชายทะเล เมื่อถึงฤดูแล้งน้ำเค็ม จะหนุนสูงรุกล้ำเข้ามาในพื้นที่เพาะปลูก ทำให้พืชผลพี่น้องเกษตรกรเสียหาย ดังนั้นมีมติที่จะทำร่วมกันดังนี้ครับ

ประการที่ ๑ เร่งปิดประตูระบายน้ำ ท่อระบายน้ำที่สำคัญ ๔ จุด ได้แก่ ท่อระบายน้ำบางพุทรา ท่อระบายน้ำบางใหญ่ ท่อระบายน้ำบางหลวง และท่อระบายน้ำแพรกน้ำเค็ม โดยโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษานครศรีธรรมราช เป็นผู้รับผิดชอบ

ประการที่ ๒ ให้โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษานครศรีธรรมราชได้สำรวจและซ่อมแซมประตูระบายน้ำที่เหลือทั้งหมด

ประการที่ ๓ ให้สำนักงานชลประทานที่ ๑๕ ทำการขุดลอกและกำจัดวัชพืชในคูคลองซึ่งมีจำนวนมาก ให้พี่น้องเกษตรกรได้ใช้น้ำอุปโภคบริโภคในฤดูแล้งนี้ จึงเรียนมายังท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อธิบดีกรมชลประทาน สำนักชลประทานที่ ๑๕ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษานครศรีธรรมราช โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาปากพ่องล่าง ได้กำชับติดตามแก้ปัญหาตามมติที่ประชุมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรและพี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านพรเทพ ศิริโรจนกุล ครับ

นายพรเทพ ศิริโรจนกุล (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายพรเทพ ศิริโรจนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครราชสีมา เขต ๑๖ พรรคเพื่อไทย ได้แก่ อำเภอบ้านเหลื่อม อำเภอขามสะแกแสง อำเภอพระทองคำ และอำเภอดง วันนี้นัดผมขอเป็นตัวแทนท่าน สส. พรรคเพื่อไทยโคราชทั้ง ๑๒ ท่าน ในฐานะสอบเขตในพื้นที่นะครับ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ที่ผ่านมาทาง AIPH ได้ประกาศให้ประเทศไทยได้รับสิทธิการเป็นเจ้าภาพจัดงานมหกรรมพืชสวนโลก “โคราช เอ็กซ์โป 2029” ขนาด A1 ซึ่งจะจัดที่โคกหนองรังกา ตำบลเทพาลัย อำเภอดง จังหวัดนครราชสีมา นะครับ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๗๒ ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๓ ระยะเวลากว่า

๑๑๐ วัน บนพื้นที่กว่า ๖๗๘ ไร่ ซึ่งวันนี้ผมเองก็ต้องขอขอบคุณทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นท่านผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พี่น้องประชาชน คนไทยทุกคนที่ได้ร่วมมือร่วมแรงร่วมใจ Present งาน จัดงาน เตรียมงาน จนพวกเราได้รับข่าวดีกันในวันนี้ะครับ ผมเชื่อว่านี่จะเป็นข่าวดีที่ไม่ใช่เฉพาะพี่น้องชาวโคราชที่ดีใจ แต่จะเป็นพี่น้องคนไทยทั้งประเทศที่จะได้เป็นเจ้าของภาพจัดงานที่ยิ่งใหญ่ในครั้งนี้นะครับ เพราะจะเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจให้กับประเทศไทยและยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดการท่องเที่ยวเมืองรองตามนโยบายของรัฐบาลอีกด้วย ซึ่งเป้าหมายของการจัดงานในครั้งนี้ก็คาดการณ์ว่าจะมีนักท่องเที่ยวเดินทางมาร่วมงานกว่า ๔ ล้านคน และทำให้เงินสะพัดกว่า ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเพิ่มมูลค่า GDP ให้กับประเทศไทยสูงถึง ๙,๐๐๐ ล้านบาทนะครับ สร้างงานมากกว่า ๓๖,๐๐๐ อัตรา ท่านประธานครับ ๕ ปีข้างหน้าจากนี้ดูเหมือนจะนาน แต่มันไม่นานเลยครับ พวกเราต้องเตรียมความพร้อมในทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นระบบขนส่ง การเดินทาง ระบบสาธารณสุข โภค สาธารณสุข ความปลอดภัย และด้านอื่น ๆ อีกหลายด้านเลยครับ เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่จะหลั่งไหลเข้ามาอย่างมากมาย ผมจึงขอฝากไปยังท่านเศรษฐา ทวีสิน ท่านนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีทุกท่านนะครับ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ท่านนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ช่วยกันพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับมหกรรมพืชสวนโลกที่จะจัดขึ้นที่อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมาของเราครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านอวยพรศรี เชาวลิต เชิญครับ

นางอวยพรศรี เชาวลิต (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน อวยพรศรี เชาวลิต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขต ๙ พรรคประชาธิปัตย์ค่ะ วันนี้ดิฉันมีข้อหารือกับท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นเรื่องความเดือดร้อนของคุณครูและนักเรียนในโรงเรียนวัดใหม่ไทยเจริญ อำเภอหนองพิดำ จังหวัดนครศรีธรรมราชค่ะ -----

โรงเรียนแห่งนี้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ มีการเรียนการสอนฟรีโดยไม่มีค่าใช้จ่ายใด ๆ ตั้งแต่ระดับชั้นเตรียมอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ในปัจจุบันมีนักเรียนในโรงเรียนกว่า ๖๐๐ คน และมีแนวโน้มที่จะมีนักเรียนเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาต่อไป แต่ดิฉันได้รับข้อร้องเรียนจากพ่อแม่ผู้ปกครอง และผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่ไทยเจริญว่าตั้งแต่ ปี ๒๕๖๓ ทางโรงเรียนจำเป็นต้องปิดใช้อาคารเรียนไป ๑ หลัง เนื่องจากอาคารดังกล่าว เป็นอาคารเรียน ๒ ชั้นครึ่งปูนครึ่งไม้ มีสภาพเก่าและทรุดโทรม

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางอวยพรศรี เซาวลิต (นครศรีธรรมราช) : ดังในภาพที่สไลด์คะ ท่านประธาน ดิฉันเกรงว่าเสียงในการหลุดตัวและร่วงหล่นลงมาทำให้นักเรียนและคุณครูได้ จึงย้ายเด็กนักเรียนมาทำการเรียนการสอนเพียงตึกเดียว ซึ่งมีห้องเรียนที่เป็นสภาพแออัด ท่านประธานคะ ที่ผ่านมาจากโรงเรียนได้เสนอโครงการของงบประมาณไปยังต้นสังกัด ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๕ และขอต่อเนื่องมาทุกปี แต่ก็ยังไม่มีควมคืบหน้าแต่อย่างใด และเกรงว่าการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะล่าช้า เพราะในปีการศึกษาหน้าจากจำนวนนักเรียนที่มาสมัครเพิ่มมากขึ้น คาดว่าจะต้องอาศัยโรงธรรมของวัดเป็นห้องเรียนชั่วคราว เพราะมีห้องเรียนที่ไม่เพียงพอ

สุดท้ายนี้ ดิฉันขอฝากไปยังกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งจัดสรรงบประมาณ สำหรับอาคารเรียนหลังใหม่ให้กับเด็กนักเรียน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนได้เรียนโรงเรียนดีที่มีคุณภาพใกล้บ้าน ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน และลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา ไม่ต้องเดินทางไกลไปเรียนในตัวจังหวัดหลายกิโลเมตร ท่านประธานคะ ดิฉันหวังว่าเสียงของดิฉันที่หารือในวันนี้ ดังไปถึงกระทรวงศึกษาธิการนะคะ ขอขอบคุณคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ต่อไป ท่านอนุรัตน์ ต้นบรรจง เชิญครับ

นายอนุรัตน์ ต้นบรรจง (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา ผม อนุรัตน์ ต้นบรรจง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา เขต ๒ พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ขอหารือกับท่านประธาน ๓ เรื่อง ครับ

เรื่องแรก ก็คือผมได้รับการร้องเรียนจากพ่อแม่พี่น้องในตำบลภูซาง อำเภอภูซาง เกี่ยวกับถนนสาย ทล.๑๐๙๓ ซึ่งเป็นถนนสายหลักที่มีด้านติดกับ สปป. ลาว คือด้านบ้านฮวก และในด้านบ้านฮวกนั้น พ่อเราขับรถลงมาครบท่านประธาน เราจะเจอ น้ำตกภูซาง ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของจังหวัดพะเยาเป็นแหล่งน้ำตกน้ำอุ่นแห่งแรก และแห่งเดียวของจังหวัดพะเยา ปัจจุบันมีรถชนหินที่ใช้ในอุตสาหกรรมการก่อสร้าง เป็นจำนวนมาก ผ่านด่านและผ่านอุทยานแห่งชาติภูซาง และหินนั้นได้ตกบนถนน ทำให้พ่อแม่พี่น้องประชาชนที่ใช้รถใช้ถนนนั้น เกิดความเดือดร้อนอย่างยิ่งครบท่านประธาน ซึ่งงบประมาณในการบำรุงซ่อมทางของถนนสาย ๑๐๙๓ นั้น งบประมาณ ๕ ปีนี้จะต้องใช้ งบประมาณในการซ่อมสร้างกว่า ๑๐๐ ล้านบาท ผมอยากจะหารือกับท่านประธานว่าการที่ปล่อยให้รถบรรทุกหนักผ่านด่านมา ผ่านอุทยานแห่งชาติ ผ่านน้ำตกภูซาง ซึ่งมีความสูงของ ชั้นหินปูนนี้กว่า ๒๕ เมตร อาจเกิดการถล่มได้ในอนาคตครบท่านประธาน จึงอยากขอให้ กระทรวงคมนาคม ได้พิจารณาหาเส้นทางเลี่ยงเมือง เพื่อไม่ให้ผ่านกรมอุทยานแห่งชาติ ภูซางครับ

เรื่องที่ ๒ ผมขอปรึกษาเรื่องของกางเกงครับ ซึ่งเป็นกางเกงลายช้าง ซึ่งปัจจุบันนี้ รัฐบาลได้สนับสนุนเกี่ยวกับสินค้า Soft Power แต่ปัจจุบันนี้กางเกงลายช้างนั้น ได้ถูกผลิตจากแหล่งผลิตเป็นแหล่งผลิตจากประเทศที่เป็นยักษ์ใหญ่ อยากจะให้กระทรวง พาณิชยนัน ได้ทบทวนและอยากให้สินค้าที่เป็นกางเกงลายช้างเราเป็น Soft Power ที่ผลิตในประเทศไทย ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย เชิญครับ

นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย (นครสวรรค์) : กราบเรียนประธาน  
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดนครสวรรค์ เขต ๒ พรรคเพื่อไทย

เรื่องที่ ๑ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจาก นายสามารถ เอ็มแสง นายกองค้การ  
บริหารส่วนตำบลเนินศาลา ให้ช่วยประสานงานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย (นครสวรรค์) : จากเดิมที่ชลประทานได้เคย  
สร้างท่อสูบน้ำมาจากเขื่อนวังร่มเกล้า แต่ยังไม่ครอบคลุมทั้ง ๔ หมู่บ้าน มี ๔ หมู่บ้าน  
บ้านเนินศาลา บ้านท่ารวก บ้านเนินไร่ และบ้านเขาถ้ำพระ จำนวน ๔๐๐ ครัวเรือน  
หรือ ๑,๒๐๐ คน มีพื้นที่ประมาณ ๒๑,๐๘๖ ไร่ พื้นที่ในตำบลส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ  
เกษตรกรรม ทำนา ทำไร่ โดยอาศัยแหล่งน้ำจากเขื่อนวังร่มเกล้าช่วยให้ทำการเกษตรได้  
ทุกภาคส่วน ในตำบลเนินศาลาต่างเห็นพ้องกันให้ชลประทานจังหวัดนครสวรรค์สนับสนุน  
วางท่อส่งน้ำระยะทาง ๒,๐๓๐ เมตร เพื่อจัดสรรน้ำจากเขื่อนวังร่มเกล้าให้กับพี่น้อง  
ประชาชนได้มีน้ำทำนา ทำไร่ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้พี่น้องประชาชนครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับการประสานงานจาก ร้อยตำรวจตรี ดอกเตอร์วิรัช โตอี่ยม  
นายกเทศมนตรีตำบลท่าน้ำอ้อยม่วงหัก ได้ประสานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษามโนรมย์  
ผู้รับผิดชอบหลักถนนเลียบบคลองส่งน้ำชลประทานของบ้านเหล็ก หมู่ที่ ๖ หมู่ที่ ๗ หมู่ที่ ๘  
ตำบลม่วงหักให้ดำเนินการก่อสร้างถนนที่ได้มาตรฐานตามคำร้องจากประชาชนในพื้นที่  
ไม่ได้รับความสะดวกในการขนส่งพืชผลทางการเกษตรและการสัญจรไปมา โดยเฉพาะในช่วง  
ฤดูฝนจะมีสภาพเป็นหลุมบ่อ ทำให้เกิดความเดือดร้อนไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน  
เพื่อการแก้ไขปัญหาย่างถาวร เทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อยม่วงหัก จึงขอความอนุเคราะห์  
ประสานโครงการส่งน้ำบำรุงรักษามโนรมย์ให้แก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของพี่น้อง  
ประชาชนต่อไปด้วยครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านนิคม บุญวิเศษ เชิญครับ

## ๒๓

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๑๐/๒

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย กระผมขอ นำเรื่องเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาปรึกษาหารือท่านประธาน ๒ เรื่อง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรื่องที่ ๑ ผมได้ลงพื้นที่รับเรื่องราวร้องทุกข์จากนาย ก อบต. และราษฎรตำบลหนองใหญ่ อำเภอโพธารอง จังหวัดร้อยเอ็ด เรื่องขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคและน้ำเพื่อการเกษตร เนื่องจากลำห้วยสมสนุกเก็บกักน้ำไม่เต็มประสิทธิภาพ เพราะมีสภาพตื้นเขิน ทำให้ปริมาณน้ำไม่เพียงพอต่อการเกษตรในพื้นที่ อีกทั้งปริมาณน้ำที่สะสมนั้นเป็นช่วงหน้าแล้ง น้ำแห้งท่านประธานครับ อีกทั้งมีสะพานที่คับแคบการสัญจรถนนชำรุด แล้วก็ในเวลาากลางคืนไม่มีแสงสว่าง ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงขอหารือผ่านท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการขุดลอกลำห้วยสมสนุก และขยายสะพานติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับเรื่องร้องทุกข์จากนายสมศักดิ์ รัตนทอง และชาวบ้านเกษตรกรบ้านดอนหวาย หมู่ที่ ๑๗ ตำบลดงลิง อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ เรื่องต้องแบกรับภาระดอกเบี้ยยธนาคาร ธ.ก.ส. ซึ่งเป็นธนาคารของรัฐนะครับท่านประธาน ผู้กู้รายใหม่ธนาคาร ธ.ก.ส. นี้ อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้ดอกเบี้ยยร้อยละ ๙.๒๒๕ ต่อปี ซึ่งเป็นดอกเบี้ยยที่สูงกว่าธนาคารทั่ว ๆ ไป โดยธนาคารแจ้งว่าผู้กู้รายใหม่มีความเสี่ยงนะครับแล้วค่อย ๆ ลดดอกเบี้ยยลงไป ร้อยละ ๐.๗ ต่อปี ๔ ปี ต้องแบกรับดอกเบี้ยยที่สูง พอ ๔ ปีแล้วดอกเบี้ยยจะอยู่ที่ ๖.๙๗๕ ต่อปี ฉะนั้นธนาคาร ธ.ก.ส. เป็นธนาคารของรัฐที่ช่วยเหลือเกษตรกรอยู่แล้ว ทำไมต้องมาเก็บดอกเบี้ยยในราคาที่สูง ไม่ใช่เพียง ธ.ก.ส. ครับท่านประธาน ธนาคารทั่วไปเช่นกันครับ อัตราดอกเบี้ยยเงินกู้มันห่างกับอัตราดอกเบี้ยยเงินฝากมาก จึงฝากไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยลดดอกเบี้ยยให้กับพี่น้องประชาชนด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านทรงยศ รามสูต เชิญครับ

นายทรงยศ รามสูต (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม ทรงยศ รามสูต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน  
พรรคเพื่อไทย ขอรื้อท่านประธานผ่านไปยัง สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ อยากจะให้  
มีการปรับหลักเกณฑ์ของโรงเรียนในพื้นที่ลักษณะพิเศษที่เราเน้นเฉพาะพื้นที่ทุรกันดาร  
น่าจะมีโอกาสปรับปรุงให้โรงเรียนที่เขามีความโดดเด่นในบางเรื่อง -----

จากนโยบายของรัฐที่ให้โรงเรียนมัธยมไปนิเทศงานดิงเด็กเข้ามา แล้วก็มีเรือนพักนอนให้เด็กเข้ามา แล้วก็อุดหนุนค่าใช้จ่ายวันละ ๖๐ บาท เดือนละ ๙,๖๐๐ บาท โรงเรียนในพื้นที่ราบหลาย ๆ ที่ก็ไปดิงมา ปรากฏว่าปีที่แล้วกระทรวงศึกษาธิการมีแนวนโยบายให้เฉพาะโรงเรียนในพื้นที่ทุรกันดาร โรงเรียนบนดอย โรงเรียนในพื้นที่ราบเขาก็เสียโอกาส สมัยประชุมที่แล้วผมก็หารือไปที่หนึ่งแล้วแต่ก็ไม่ได้รับการตอบรับ กระทรวงศึกษาธิการตัดงบตรงนี้ อย่างปีที่แล้วโรงเรียนน่านประชาอุทิศก็มีนักเรียน ม. ๔ ๕๙ คน โดนตัดหมดเลย ม. ๕ ๒๘ คน ม. ๖ ๓๖ คน ต้องเอา ๒ ม. นี้มาดูแล ม. ๔ นะครับ แล้วก็ชาวบ้าน หลวงพ่อช่วยกันพอปีหน้าตัด ม. ๔ ม. ๕ จะไม่ได้แล้ว จะเหลือแต่ ม. ๖ ๒๘ คนจะมาดูแล เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะฝากให้ปรับหลักเกณฑ์ตรงนี้ครับ ไม่อย่างนั้นโรงเรียน ๑,๐๐๐ กว่าโรงโดนตัดหรืออาจจะให้มีคณะกรรมการมาพิจารณาดูแลได้ โดยเฉพาะโรงเรียนน่านประชาอุทิศอยากให้ดูเรื่องผลสัมฤทธิ์ เด็กที่จบออกไปเข้ามหาวิทยาลัยได้ส่วนใหญ่ ได้เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย แล้วก็ยังมีหลาย ๆ พื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนนี้มีทักษะด้านการกีฬา โดยเฉพาะฟลอร์บอลได้ Champ ระดับเอเชีย ระดับประเทศก็ได้รอง Champ โลกทั้งชายทั้งหญิง ไม่ว่าจะเป็นสวีเดน เช็ก ฟินแลนด์หลายประเทศ เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้รัฐได้พิจารณา เพราะเด็กเขาอยากจะมาเรียนที่นี่เพราะว่าเป็นโครงการข้างเผือกเขาจะได้เข้ามหาวิทยาลัยต่อได้ เพราะฉะนั้นถ้ารัฐได้มีการปรับปรุง อาจจะไม่ต้องสนับสนุนทั้ง ๑,๐๐๐ โรงก็ได้ แต่โรงไหนที่มีความโดดเด่นน่าจะมีการดูแล เพราะฉะนั้นอยากให้มีการปรับหลักเกณฑ์ อย่าให้มีการตัดอนาคตของเด็กเพื่อความสะดวกของรัฐ ฉะนั้นผมอยากจะให้ทางกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาปรับหลักเกณฑ์ของโรงเรียนที่จะมีโอกาสได้โควตาของโรงเรียนพักนอน เด็กเขาอยู่ที่ไหนเขาน่าจะเขียนได้ในโรงเรียนที่ดี ที่เขาพร้อมนะครับ ฝากรัฐไปพิจารณาด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ต่อไปท่านวรวิทย์ บารู เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู (ปัตตานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วรวิทย์ บารู พรรคประชาชาติ เขต ๑ จังหวัดปัตตานีครับ ช่วงนี้เป็นการเดินทางโดยเครื่องบินในราคาสูงมาก ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องที่ใช้การโดยสารโดยรถไฟครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู (ปัตตานี) : เนื่องจากว่าหลักเกณฑ์ของการเปลี่ยนตัวเดินทางมันเพิ่มขึ้นจากเดิมสูงมากเลยทีเดียว ทำให้เกิดความเดือดร้อน เพราะว่าการเดินทางบางครั้งมันจำเป็นต้องมีการเลื่อนการเดินทาง พอเลื่อนการเดินทางต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงขึ้น อย่าลืมว่าการเดินทางโดยรถไฟนี่เป็นการเดินทางของพี่น้องประชาชนที่หาเช้ากินค่ำ แล้วนอกจากนั้นได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนว่าทางใต้อาจจะให้มียกไฟฟ้าที่มีความสะอาด รวดเร็ว ตรงเวลา เช่น ขบวนรถไฟที่ ๓๓ และ ๓๒ นอกจากนั้นฝากท่านรัฐมนตรีว่าควรที่จะเพิ่มรถไฟขบวนที่เรียกว่า ทักษิณารัตน์ เพิ่มขึ้นไปอีกเพราะว่าให้ประโยชน์มาก ๆ ในช่วงที่การเดินทางโดยเครื่องบินราคาสูงมาก ผู้คนก็หันมาใช้บริการเดินทางโดยรถไฟ ทั้ง ๒ เรื่อง คือหลักเกณฑ์ในการกำหนดค่าการเปลี่ยนตัวเดินทาง ค่าซื้อตั๋ว ถ้าหากมีการแลกเปลี่ยนมันสูงขึ้นนั้นอยากให้ลดลง และอันที่ ๒ ก็คืออยากให้เพิ่มขบวนรถไฟทักษิณารัตน์ไม่เพียงแค่ว่าหาดใหญ่เท่านั้น น่าที่จะเพิ่มไปถึงสุโขทัย-ลก เพราะว่าการเดินทางถ้าข้างบนจากหาดใหญ่ขึ้นมารถไฟขบวนสินค้า แต่ถ้าหากว่าจากหาดใหญ่ลงไป ๓ จังหวัดก็จะเป็นการเดินทางที่พี่น้องประชาชนใช้บริการเดินทางรถไฟซึ่งจะมีมาก นอกจากนั้นถ้าเราดูแลแล้วที่ปิดเส้นทางรถไฟเชื่อมต่อระหว่างมาเลเซียกับไทยที่สุโขทัย-ลก น่าที่จะพิจารณาหาทางเปิดเพื่อให้วงจรการท่องเที่ยวตามที่นายกรัฐมนตรีต้องการในการ Boom การท่องเที่ยวแล้วนั้นให้เพิ่มขึ้นก็น่าจะพิจารณาด้วย ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล เชิญครับ

นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล (เลย) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอหารือท่านประธานในความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องชาวบ้านห้วยทราย ตำบลนาแหม อำเภอมือง จังหวัดเลยครับ โดยเฉพาะพี่น้องชาวบ้านห้วยทรายทั้ง ๓ หมู่ คือหมู่ที่ ๓ หมู่ที่ ๖ หมู่ที่ ๙ ได้รับความเดือดร้อนอย่างหนักจากกรณีของน้ำอุปโภคและบริโภคขาดแคลน โดยเฉพาะในช่วงหน้าแล้งน้ำไม่มีเลยครับ ต้องไปอาศัยองค์การบริหารส่วนตำบลนาแหม นำรถน้ำมาส่งหรือปกครองของอำเภอมืองเลยเอารถน้ำมาส่งให้กับพี่น้องประชาชนได้ใช้ประโยชน์ ตรงนี้เป็นความเดือดร้อนที่แสนสาหัสจริง ๆ ครับมีความจำเป็นต้องขอให้ท่านประธานได้ประสานไปยังในส่วนของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ช่วยกรุณาจัดส่งหน่วยชุดเจาะบาดาลไปช่วยพี่น้องชาวบ้านห้วยทราย ตำบลนาแหมด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องของถนนเพื่อการเกษตร สายจากบ้านสำน ตำบลน้ำหวาน อำเภอมือง จังหวัดเลย ไปบ้านตูปโกบ ตำบลกกคู้ อำเภอมือง จังหวัดเลย ซึ่งเป็นถนนเพื่อการเกษตร แล้วก็ถนนเชื่อมระหว่างตำบล ต้องกราบเรียนท่านประธานครับว่าสภาพปัจจุบันเป็นถนนลูกรัง แล้วถ้าหากมีช่วงน้ำ ช่วงฤดูฝนก็จะเกิดปัญหาค่อนข้างมาก โดยเฉพาะบริเวณที่มีห้วยไหลผ่านถนนก็จะขาด จึงขอความกรุณาท่านประธานได้ประสานไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้กรุณาจัดสรรงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจให้กับ อบต. กกคู้ ในการสร้างท่อซีเมนต์ แล้วก็ทำสะพานข้ามลำห้วย แล้วก็จัดสรรงบประมาณให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำหวานในการสร้างถนนคอนกรีต เพื่อให้พี่น้องประชาชนทั้ง ๒ ตำบล ได้สัญจรได้อย่างสะดวกครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ เชิญครับ

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม ณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล จากพี่น้องชาวเขตบางบอน เขตบางขุนเทียนครับ วันนี้จะขอหารือท่านประธาน ๓ เรื่องด้วยกัน เป็นเรื่องใหญ่ ๆ ที่พี่น้องประชาชนเฝ้าติดตามอยู่นะครับ

เรื่องแรก ถนนพระราม ๒ หลังจากทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้ลงพื้นที่ไปก็มีการเร่งดำเนินการครับ แต่เป็นการเร่งดำเนินการในวันที่

ท่านรัฐมนตรีไป และหลังจากท่านรัฐมนตรีกลับก็ยังไม่ได้มีการเร่งแต่ประการใด และคาดว่า ถ้าเกิดปล่อยไว้อย่างนี้ ท่านรัฐมนตรีจะผิดคำพูดกับพี่น้องประชาชนว่าจะเสร็จภายในสิ้นปี แล้วอีกส่วนหนึ่งก็คือเรื่องของ Plant ปูน ที่เป็น Plant ปูนที่จะใช้ซีเมนต์ของโครงการถนน พระราม ๒ ทั้งหมด วันนี้ยังส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน เมื่อเกิดการเร่งโครงการขึ้นมา ทำให้อัตรารถขนส่งอิฐ หิน ปูน ทราย ที่ผ่านเข้าทางชุมชนนั้นเป็นวิกฤติอย่างหนักของพี่น้องประชาชน อยากให้ได้คำนึงถึงเรื่องนี้ด้วยนะครับ นี่คือเรื่องที่ ๑ ครับ

เรื่องที่ ๒ โรงพยาบาลผู้สูงอายุเป็นโรงพยาบาลในสังกัดของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโรงพยาบาลขนาดใหญ่ แต่วันนี้มีปัญหาในหลาย ๆ ด้านด้วยกัน ไม่ว่าจะในด้านของผู้ที่ไปใช้บริการ เนื่องจากว่ากฎเกณฑ์ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ต้องไปหน่วยบริการทางการแพทย์ ปฐมภูมิก่อน ก็คือต้องไปรักษาที่อนามัยก่อน แล้วก็ส่งตัวมาที่โรงพยาบาลผู้สูงอายุ ซึ่งทำให้พี่น้องประชาชนที่ต้องไปใช้บริการนั้นยากลำบาก เพราะต้องออกไปถึงปากซอยก่อน เพื่อไปคลินิกแล้วก็ได้รับไปส่งตัว แล้วกลับเข้ามาในซอยเพื่อจะเข้ามาโรงพยาบาลผู้สูงอายุ ซึ่งมันทับซ้อนกับพี่น้องประชาชนที่ใช้บริการ ส่วนผู้ให้บริการมีวิกฤตก็คือ เรื่องของกรอบกฎหมายต่าง ๆ ที่ไม่สามารถจ้างบุคลากรเพิ่มได้ หรืออัตราค่าจ้างไม่สามารถจ้างบุคลากรที่มั่นคงได้ เพราะฉะนั้นคนที่เข้ามา เข้ามาแล้วก็ออกไป เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กรุงเทพมหานครควรหันมาใส่ใจและแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วนครับ

เรื่องสุดท้าย เรื่องปัญหาคนงานอิตาเลียนไทยครับ คนงานที่จังหวัดสระบุรี ๒,๓๓๘ คน กรุงเทพมหานคร ๑,๐๐๐ คน จังหวัดปทุมธานี ๒๕๘ คน และจังหวัดระยอง ๑,๐๕๐ คน รวมทั้งสิ้น ๔,๖๔๖ คน กำลังรอเงินช่วยเหลืออยู่นะครับ เพราะเขาทำงานแล้วไม่ได้ค่าแรง อยากให้เข้าไปช่วยบริหารจัดการ และกระทรวงแรงงานช่วยติดตามประเด็นนี้ อย่างเร่งด่วนให้จ่ายค่าแรงภายในสิ้นเดือนนี้ให้ได้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อกันอับดุลอาอี สาแม็ง เชิญครับ

นายอับดุลอาอี สาแม็ง (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายอับดุลอาอี สาแม็ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชาติ เขต ๓ จังหวัดยะลา อำเภอกรงปินัง อำเภอบันนังสตา อำเภอธารโต และอำเภอเบตง ผมจะหารือกับท่านประธาน ๒ เรื่องนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายอับดุลอาอี สาแม็ง (ยะลา) : เนื่องจากว่าอีก ๒ เดือนข้างหน้า ทางรัฐบาลก็จะมีการประกาศเป็น One Map ในเขตพื้นที่ป่าหลาย ๆ ชนิดมารวมเป็นหนึ่งเดียว ผมจะหารือในเรื่องหนึ่งนะครับ เรื่องเดิมก็คือตั้งแต่ ปี ๒๕๔๙ ก็มีการย้ายคนจาก ป่าฮาลาบาลา ซึ่งเป็นที่อยู่อาศัย ๓ หมู่บ้าน หมู่บ้านระแงะ หมู่บ้านฮาวุส หมู่บ้านมาเฮ ซึ่งขึ้นอยู่กับตำบลฮาลา ตอนนั้นตำบลฮาลาก็ขึ้นกับตำบลยะรม ก็มีการย้ายคนประมาณสัก ๔๐๐ คน ไปอยู่ตามเขตของริมถนนแถว กม.๓๘ กม.๓๖ และ กม.๓๒ กม.๒๗ แล้วก็บอกว่ามีการย้ายพื้นที่ตรงนี้ เนื่องจากว่าจะมีการปราบปรามคอมมิวนิสต์ในเขตของป่าฮาลาบาลาเดิม เมื่อมีการปราบปรามคอมมิวนิสต์เสร็จก็จะย้ายคนพวกนี้กลับไปอยู่ที่เดิม สรุปว่าจนถึงวันนี้ยังไม่มีโอกาสได้ย้ายกลับไปถิ่นฐาน แลผมยังมีการประกาศเป็นเขตป่า ซึ่งชาวบ้านก็ไม่สามารถที่จะเข้าไปอยู่ในพื้นที่ ก็อยากจะให้ท่านประธานประสานไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ อยากจะให้คนเหล่านี้กลับไปทำกินเดิมก็คือในเขตป่าฮาลาบาลา นั้นเรื่องที่ ๑ นะครับ

เรื่องที่ ๒ เนื่องจากว่าในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ก็มีเหตุการณ์ใช้กฎหมาย กฎกระทรวงหลาย ๆ อย่าง มีปัญหาเกี่ยวกับคน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของการบรรจุแก๊สหุงต้มของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการที่จะใช้ถังหลาย ๆ ประเภทเพื่อป้องกันความมั่นคง การดำเนินการปราบปรามของทางราชการ ก็มีการที่จะปรับปรุงแก้ไขถังเหล็กให้มันเป็นถังพลาสติก ซึ่ง ณ ขณะนี้ก็มีปัญหาเป็นอย่างมาก ในการดูแลเรื่องผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนน้อยมาก อยากจะฝากให้ท่านประธานช่วยดูแลเรื่องนี้ด้วยนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะทำงานพัฒนาระบบบันทึกคำพยาน

ด้วยภาพและเสียงในห้องพิจารณาคดี จากสำนักงานศาลยุติธรรม สภาผู้แทนราษฎรยินดี  
ต้อนรับนะครับ ต่อไปท่านวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ เชิญครับ

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ ดิฉัน นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต ๕  
พรรคพลังประชาชน ดิฉันได้รับการประสานงานจาก นางสกินา ปาทาน นายกองค้การ  
ส่วนตำบลซับสมอทอด อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ ขอความอนุเคราะห์  
ท่านประธานช่วยแจ้งให้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ได้โปรด  
จัดสรรงบประมาณเพื่อการซ่อมแซมถนน ๒ เส้น ดังนี้ค่ะ

เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่วข้องภาพของ อบต. ซับสมอทอด ที่ไม่สามารถ  
จะหางบประมาณมาแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในการใช้เส้นทาง ๒ เส้นทาง  
ดังกล่าวนี้ เพื่อทำกิจกรรมไปมาหาสู่ และโดยเฉพาะเด็กนักเรียนที่จะใช้เส้นทางไปโรงเรียน  
เพราะมันเป็นเส้นทางซึ่งเป็นสายในของหมู่บ้าน เราไม่ต้องการขึ้นถนนสายใหญ่ เป็นอันตราย  
เป็นอย่างยิ่ง ๒ เส้นทางที่ว่านี้คือรหัส พช-ถ.๔๐-๐๐๒ สายหินดาดน้อยถึงบ้านซับตะเคียน  
ที่หมู่ ๖ บ้านหินดาดน้อย ตำบลซับสมอทอด ระยะทางประมาณ ๒ กิโลเมตร อีกเส้นหนึ่ง  
พช-ถ.๔๐-๐๐๓ สายซับสาริกาถึงซับตะเคียน หมู่ ๘ บ้านซับตะเคียน ตำบลซับสมอทอด  
ระยะทางประมาณ ๒ กิโลเมตรเศษเช่นกัน ก็ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น  
กระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาเป็นการเร่งด่วนหน่อยค่ะ เพราะว่าเท่าที่ดูกรมส่งเสริมเอง  
สนับสนุนงบประมาณไปที่ท้องถิ่นไม่ค่อยพอกับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน

ดิฉันขอประชาสัมพันธ์หนึ่งนะคะ เนื่องจากในวันที่ ๒๐ มีนาคม  
เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ดิฉันในนามของรักษาการประธานชมรมสมาชิกรัฐสภาสตรีไทย เราจะมี  
การคัดเลือกคณะผู้บริหารในวันเวลาดังกล่าว ก็ขอเรียนเชิญสมาชิกสตรีจากทั้ง สส. และ สว.  
๑๐๐ กว่าชีวิต ในการที่จะไปช่วยกันบริหารองค์กรผู้หญิงของเราที่ทำงานในรัฐสภาแห่งนี้  
ในวันที่กล่าวมาข้างต้น หนังสือเชิญออกให้แล้ว วันที่ ๒๐ เดือนนี้ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา  
ที่ชั้น B1 เขต ๑ ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านปรเมษฐ์ จินา เชิญครับ

นายปรเมษฐ์ จินา (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ และสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ปรเมษฐ์ จินา พรรครวมไทยสร้างชาติ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เขต ๕ สส. นักพัฒนาแบบการมีส่วนร่วม ก็มีข้อเสนอหรือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ

เรื่องแรก ได้รับการร้องเรียนและมีหนังสือเอกสารต่าง ๆ จากชมรม นักวิชาการสาธารณสุขแห่งประเทศไทย โดยคุณริชกี สารีระ เลขานุการชมรม เขาอยากจะให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงมหาดไทย สืบเนื่องจากว่า ณ ปัจจุบันโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลส่วนหนึ่ง ๑ ใน ๓ ของจำนวนทั้งหมดก็ถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด แต่ว่าในส่วนของนักวิชาการสาธารณสุข เขามี พ.ร.บ. วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ตั้งแต่พุทธศักราช ๒๕๕๖ ปัจจุบันก็เข้าปีที่ ๑๑ แต่ว่าในเรื่องของกระบวนการดำเนินงานค่อนข้างที่จะล่าช้า ในการปรับเปลี่ยนจากตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข เป็นนักสาธารณสุข ซึ่งผลที่ตามมาคือในเรื่องของความก้าวหน้า แล้วก็ในเรื่องของสิทธิ แล้วก็ในเรื่องของค่าตอบแทนต่าง ๆ อันนี้ก็ขอนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงมหาดไทย ช่วยดูแลแล้วก็ติดตามความก้าวหน้าตรงนี้ให้ทันเหตุการณ์ด้วยนะครับ แล้วก็อีกส่วนหนึ่งที่เขาฝากมาก็คงจะเป็นเรื่องของการปรับเข้าสู่ตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งก็จะมี ๒ แนวทาง แนวทางแรกก็เป็นแบบปกติตามสายงาน แนวทางที่ ๒ ก็คือการทำผลงานทางวิชาการ เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้ทางกระทรวงสาธารณสุข แล้วก็กระทรวงมหาดไทยช่วยดูแลตรงนี้ให้ด้วย เป็นปีที่ ๑๑ แล้วครับ

เรื่องที่ ๒ ก็คงจะเป็นเรื่องที่เป็นมหากาพย์เช่นกัน เรื่องของถนนสาย ๔๑๕ จากบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานีถึงจังหวัดพังงาพบว่า มีการก่อสร้างตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ชาวบ้านเดือดร้อน เนื่องจากว่าเขาขยายจาก ๒ ช่องทางเป็น ๔ ช่องทาง แล้วก็ ตรงกลางก็ขุดออก และข้าง ๆ ก็ไปเปิดใหม่ ทีนี้ชาวบ้านแล้วก็หน่วยงานที่อยู่ ๒ ข้างทาง เขาก็เดือดร้อนนะครับ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้ทางกรมทางหลวงช่วยเร่งรัดดำเนินการตรงนี้ให้ด้วย คนที่ไม่อยู่ในพื้นที่ก็อาจจะไม่รู้ เหมือนเป็นข้าราชการเข้า เย็นจะต้องใช้ทางเข้าบ้านเข้าที่ทำงาน แล้วก็ในวันพรุ่งนี้ก็ขอให้ทางกรมทางหลวงแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบถนนสาย ๔๑๕ ช่วงดังกล่าว ให้ไปประชุมที่เทศบาลตำบลคลองชะอุ่น เพื่อหาทางออกร่วมกัน ขอขอบคุณมากครับ

## ๓๒

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๑๔/๒

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านอิทธิพล ชลธราศิริ เชิญครับ

นายอิทธิพล ชลธราศิริ (ขอนแก่น) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
อิทธิพล ชลธราศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคก้าวไกลครับ วันนี้  
ผมมีเรื่องหรือท่านประธานดังนี้ครับ ขอสไลด์ขึ้นเลยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายอิทธิพล ชลธราศิริ (ขอนแก่น) : เรื่องที่ ๑ ผู้อำนวยการโรงเรียนและ  
คณะครูโรงเรียนบ้านบึงเนียมบึงไคร่นุ่นท่าหิน ตำบลบึงเนียม อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น  
ฝากให้ผมติดตามสอบถามถึงการของบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนหลังใหม่  
ที่ใช้ทดแทนหลังเดิมที่ชำรุดและรื้อถอนไปแล้ว ปัจจุบันนักเรียนต้องมาเรียนรวมกันในอาคาร  
อเนกประสงค์ ใช้เพียงกระดานเป็นผนังกันห้อง และเวลาเรียนก็จะส่งเสียงดังรบกวนกันครับ  
นักเรียนก็ไม่มีสมาธิที่จะเรียนเป็นแบบนี้มานานกว่า ๒ ปีแล้วครับ จึงเรียนผ่านท่านประธาน  
ไปยังกระทรวงศึกษาธิการช่วยพิจารณาช่วยเหลือเร่งด่วนด้วยครับ สงสารทั้งคุณครูและ  
นักเรียนครับ

เรื่องที่ ๒ ผู้ใหญ่บ้านและพี่น้องประชาชนหมู่บ้านสีหราช ตำบลแดงใหญ่  
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น แจ้งร้องเรียนถึงปัญหาน้ำท่วมในหมู่บ้านช่วงฤดูฝน  
กลางหมู่บ้านจะมีร่องระบายน้ำขนาดใหญ่ผ่านกลางหมู่บ้านครับ แล้วก็ปลายทางของ  
ท่อระบายน้ำเป็นเพียงท่อขนาดเล็กทำให้ระบายไม่ทันในช่วงฤดูฝน ก็ส่งผลให้น้ำเอ่อท่วม  
ในหมู่บ้านและบริเวณท่อระบายน้ำ มีน้ำกัดเซาะถนนจนพังเสียหายครับ แม้ปัจจุบันจะได้รับการ  
ซ่อมแซมถนนแล้ว แต่ขนาดท่อยังเท่าเดิม พี่น้องประชาชนยังมีข้อกังวลเกี่ยวกับถนนเส้น  
ดังกล่าวครับ เมื่อเกิดน้ำท่วมอีกรอบ ระบายไม่ทันก็จะทำให้ถนนพังเสียหายเช่นเคยครับ  
และสิ่งที่สำคัญปัจจุบันมีการถมดินบริเวณรอบ ๆ จนทำให้ไม่มีทางน้ำไหลครับ ทำให้น้ำจาก  
ท่อระบายน้ำจากหมู่บ้านไหลไปยังที่เอกชนได้รับความเสียหาย -----

## ๓๓

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๕/๑

แล้วก็เกิดข้อพิพาท ปัจจุบันครับ ประชาชนกว่า ๑๗๐ หลังคาเรือนต้องช่วยกันออกเงิน เพื่อเช่าพื้นที่แปลงดังกล่าว เป็นบริเวณรับน้ำปีละ ๓๐,๐๐๐ บาท จึงเรียนผ่านท่านประธาน ไปยังกระทรวงมหาดไทยถึงองค์การบริหารส่วนตำบลแดงใหญ่ ให้เร่งรัดแก้ไขปัญหาตาม กรอบหน้าที่โดยเร็วที่สุดครับ

เรื่องสุดท้ายครับ ประชาชนบ้านหนองไผ่ ซอยศรีประพล หมู่ที่ ๑๔ ตำบลศิลา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ถนนและที่อยู่อาศัยบริเวณรอบบึงหนองไผ่เกิด ปัญหาน้ำท่วมในช่วงฤดูฝนเอ่อท่วมจากบึงหนองไผ่ เนื่องจากปัจจุบันบริเวณดังกล่าวมี บ้านจัดสรรเกิดขึ้นรอบบึงทำท่ระบายน้ำลงในบึง เวลาฝนตกหนักน้ำระบายออกไม่ทัน น้ำก็เอ่อท่วมบริเวณซอยศรีประพลครับ จึงเรียนผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงมหาดไทย ถึงเทศบาลเมืองศิลาให้เร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อหาทางระบายน้ำออกจากบึงหนองไผ่ ให้ทันในช่วงฤดูฝนก่อนฤดูฝนที่กำลังจะมานี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไป ท่านวีระพล จิตสัมฤทธิ์ เชิญครับ

นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพครับ กระผม วีระพล จิตสัมฤทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๖  
พรรคเพื่อไทย ขอหารือต่อท่านประธานดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์ (ศรีสะเกษ) : เรื่องแรก ได้รับหนังสือร้องเรียนจาก  
ผู้ใหญ่บ้านในเขตพื้นที่ตำบลห้วยสำราญ อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ มีบ้านคณา หมู่ที่ ๔  
ผู้ใหญ่วาน บุละ บ้านเสลา หมู่ที่ ๕ ผู้ใหญ่จำรัตน์ ครอบสุวรรณ บ้านนาถอก หมู่ที่ ๖ ผู้ใหญ่  
บุญชู คำมาศ บ้านนาถอกตะวันออก หมู่ที่ ๗ ผู้ใหญ่กฤษณะ เบ็ญพันธ์ บ้านขุนตาหวัง  
ผู้ใหญ่สำเริง คำสุข ทั้ง ๕ หมู่ได้มีหนังสือถึงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภออุทุมพรพิสัย เรื่อง  
ขอขยายเขตการไฟฟ้าเพื่อการเกษตรและปศุสัตว์ ปรากฏว่าขอไปทั้งหมด ๓ ครั้ง เป็นเวลา  
๖ ปีก็ยังไม่ได้รับท่านประธาน

เรื่องที่ ๒ ได้รับหนังสือร้องเรียนจากนายพูล เทียมจิตร สมาชิก อบต.  
ห้วยสำราญ ขอให้มีการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างบนทางหลวงชนบท ทช.สก.๔๐๔๗ บริเวณ  
สามแยกไปบ้านอังกูลซึ่งเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งเวลาค่ำคืน

เรื่องที่ ๓ ทาง อบต. ได้มีหนังสือถึงทางหลวงชนบทจังหวัดศรีสะเกษ ขอสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างสะพานคอนกรีตท้องถิ่น มี อบต. หัวเสือ ตำบลหัวเสือ อำเภออุษันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ ขอสะพานบ้านวังเย็น อบต. โคนเพชร อำเภออุษันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ ขอ ๓ แห่งครับ ขอสะพานข้ามห้วยลุงจวน หมู่ที่ ๘ บ้านตระมุง เกาะบึงโบราณ ผังทิศใต้ บ้านเปี่ยมตะลวก หมู่ ๒ เกาะบึงโบราณผังทิศตะวันตก บ้านสุขเกษม หมู่ ๑๑ ครับ จึงขอให้ท่านประธานประสานไปยังกระทรวงคมนาคม โดยท่านรัฐมนตรีสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ได้สั่งการเจ้าหน้าที่กรมทางหลวงชนบทได้สำรวจ ออกแบบ และช่วยจัดสรรงบประมาณครับ ขออนุญาตท่านประธานส่งเป็นเอกสารเพิ่มเติมด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไป ท่านกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์ เชิญครับ

นางสาวกฤษฎี ชีวะธรรมานนท์ (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กฤษฎี ชีวะธรรมานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล เขต ๖ จังหวัดชลบุรี ตัวแทนพี่น้องชาวบางพระ อำเภอศรีราชา เทศบาลสุรศักดิ์ ตำบลทุ่งสุขลา และอำเภอ เกาะสีซังคะ ท่านประธานคะ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ปี ๒๕๖๖ กฤษฎีได้ปรึกษาหารือเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากในอำเภอศรีราชา ในวันนี้ต้องขอขอบคุณเทศบาลสุรศักดิ์ ที่ได้ทำการแก้ไข ขยายทางน้ำเริ่มตั้งแต่บ่อก่อกเรื่อยมาจนถึงหมู่บ้านเหนือลิติตตลอดแนว และมีการวางท่อขนาดใหญ่คะ เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา กฤษฎีได้ลงสำรวจพื้นที่ ยังมีลำราง ในบางส่วนที่ยังไม่ได้มีการขุดลอก และมีเศษขยะมากมาย ดังนั้นจึงขอให้ท่านนายอำเภอ ศรีราชา เทศบาลสุรศักดิ์ และเทศบาลศรีราชา ขุดลอกลำรางในจุดที่ยังไม่ได้มีการแก้ไข เพื่อเตรียมพร้อมไม่ให้เกิดน้ำท่วมซ้ำซากอีกต่อไป จึงขอฝากไปยังรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยช่วยดำเนินการสั่งการเร่งด่วนด้วยคะ ขอบคุณมากคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไป ท่านศนิवार บัวบาน เชิญครับ

นางสาวศนิवार บัวบาน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน ศนิवार บัวบาน ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล คนจังหวัดตาก บ้านดิฉันไม่มีทะเลคะท่านประธาน แต่วันนี้ดิฉันจะขอหารือท่านประธาน เกี่ยวกับวิกฤตของทรัพยากรทางทะเล เมื่อไม่กี่วันมานี้คะเราทราบข่าวอันน่าสลดใจว่าเราพบ

## ๓๕

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๕/๓

พะยูนไทยผอมตายเพิ่มอีก ๑ ตัว ปีที่แล้วเรามีพะยูน ๑๙๔ ตัว ปีนี้เหลือ ๓๖ ตัว เต่าทะเล จาก ๑๗๔ ตัว เหลือ ๓๘ ตัว สัตว์ทะเลหายากเริ่มลดน้อยลงทุกปีค่ะท่านประธาน สาเหตุหลัก ๆ นอกจากเรื่องของประมงผิดกฎหมาย ความมั่งง่าย อุบัติเหตุต่าง ๆ ที่เกิดจากการพัฒนาที่ไม่มีการวางแผนและไม่รอบคอบแล้วยังมีสาเหตุเนื่องมาจากอุณหภูมิของ น้ำทะเลที่เพิ่มสูงขึ้น และขยะทะเลที่ไปติดที่ตีนทำให้ดินขาดออกซิเจนเกิดสาร Sulfites ส่งผลให้หญ้าทะเลตายอีกด้วยค่ะ -----

- ๑๖/๑

หญ้าทะเลเป็นอาหารสำคัญของสัตว์ทะเล ไม่ว่าจะเป็นพะยูนหรือเต่า และยังเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ทะเลอื่น ๆ หากหญ้าทะเลลดน้อยลงจะส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศทางทะเลเสียสมดุล สัตว์ทะเลย้ายถิ่นฐานอาจส่งผลต่อเศรษฐกิจอาจทำให้อาหารทะเลมีราคาแพงขึ้นด้วยคะ ดิฉันจึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งวันนี้จริง ๆ แล้วดิฉันตั้งใจจะตั้งกระทู้ถามด้วยวาจาจนคะ เนื่องจากเป็นเรื่องที่เร่งด่วนมาก แต่ไม่แน่ใจว่าท่านน่าจะติดภารกิจ จึงต้องเปลี่ยนเป็นปรึกษาหารือแทน ขอให้ท่านช่วยเร่งจัดการผลกระทบจากน้ำทะเลเค็มน้ำจืดนี้ ซึ่งนับเป็นภัยคุกคามที่ยากต่อการควบคุมทั้งทำให้หญ้าตาย พะยูนย้ายถิ่น ปะการังฟอกขาว ไนจะ Plankton Bloom อีกก่อนที่ทะเลไทยจะไม่เหลือพืชและสัตว์น้ำอีกต่อไป ขอขอบคุณคะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านทิพา ปวีณาเสถียร เชิญครับ

นางทิพา ปวีณาเสถียร (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ทิพา ปวีณาเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง เขต ๑ พรรคก้าวไกลคะ ดิฉันมีเรื่องหารือกับท่านประธานอยู่ ๔ เรื่องดังนี้คะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางทิพา ปวีณาเสถียร (ลำปาง) : เรื่องแรก คือเรื่องของฝุ่นพิษ PM2.5 ที่สร้างผลกระทบสร้างปัญหาให้กับคนจังหวัดลำปางทั้งจังหวัด จากการเผาป่าในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพและทัศนวิสัยที่ย่ำแย่ต่อการจราจรของประชาชนนะคะ แม้ว่าทางจังหวัด นำโดยท่านผู้ว่าราชการจังหวัดและภาคส่วนหลาย ๆ ส่วนที่มีส่วนในการจัดการกับด้านไฟป่า มีมาตรการและให้คำแนะนำกับประชาชนถึงปัญหาในการเผาผลกระทบ แต่ปัญหานี้ยังไม่หมดไป ดิฉันอยากจะเรียกร้องให้ทางภาครัฐและหน่วยงานทางราชการพิจารณามาตรการฉุกเฉินยกระดับการปฏิบัติการแก้ปัญหาฝุ่น PM2.5 ในช่วงสถานการณ์วิกฤตนี้อย่างเร่งด่วนคะท่านประธาน

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องปัญหาด้านน้ำประปาไม่ไหล เนื่องจากการปิดระบบเพื่อซ่อมบำรุงอย่างบ่อยครั้งในเขตอำเภอเมืองและอำเภอห้างฉัตรที่อยู่ในการดูแลของการประปาส่วนภูมิภาคและระบบประปาหมู่บ้าน จากแผนที่การประปาส่วนภูมิภาคจังหวัดลำปางดังกล่าวจะแสดงถึงข้อมูลของการซ่อมบำรุงท่อประปาหลายจุด ซึ่งพบว่า

## ๓๗

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๖/๒

ท่อประเภท PVC นั้นซ่อมบ่อยที่สุดและซ่อมซ้ำจุดเดิมหลายครั้งในรอบ ๒ เดือน ส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ ไม่มีน้ำดื่ม น้ำกิน น้ำใช้ ทั้งบ้านเรือนและร้านค้า จึงขอให้ท่านประธานช่วยประสานงานไปยังการประปาส่วนภูมิภาคจังหวัดลำปาง ให้บริหารจัดการแก้ปัญหาเรื่องนี้ให้กับประชาชนด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๓ ปัญหาของระบบประปาหมู่บ้านในเขตอำเภอห้างฉัตรหลายหมู่บ้าน พบปัญหาน้ำประปาไหลเบา ปัญหาคุณภาพน้ำที่มีสีขุ่นมีค่าสนิมเยอะเกินค่ามาตรฐาน ส่งผลกระทบต่อการอุปโภคและบริโภคของประชาชน ดิฉันขอให้ท่านประธานช่วยประสานงานไปยังผู้บริหารท้องถิ่นในพื้นที่เขต ๑ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น อบจ. เทศบาล อบต. ที่มีระบบประปาหมู่บ้านอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานนั้น ๆ ส่งเจ้าหน้าที่หรือผู้เชี่ยวชาญเรื่องระบบประปาหมู่บ้านไปกำกับดูแลให้ความรู้และแก้ไขปัญหานี้ให้กับประชาชนด้วยค่ะ

เรื่องสุดท้ายค่ะท่านประธาน เรื่องของการเกิดอุบัติเหตุบนถนนเส้นทางหน้าวัดศรีบุญโยงจนถึงโรงเรียนเคนเน็ตแม็คเคนซีหรือว่าถนนจามเทวี บ่อยครั้งเกิดรถจักรยานยนต์แฉลบ เนื่องจากบริเวณถนนตรงนี้ชำรุดเป็นเส้นทางที่ยาวมากและเกิดการทรุดตัวของถนน เบื้องต้นได้ประสานงานไปยังเทศบาลนครที่รับผิดชอบในพื้นที่นี้ เพื่อสอบถามถึงการซ่อมแซมปรับปรุงพื้นที่นี้ คุณสุรพล ต้นสุวรรณ รองนายกเทศมนตรีเทศบาลนครลำปาง ได้ให้ข้อมูลว่าปัจจุบันได้ทำเรื่องบงกู่ในการปรับปรุงซ่อมแซมผ่านแล้ว รอดำเนินการในงบประมาณปี ๒๕๖๖-๒๕๖๗ วอนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการด่วนด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านสว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์ เชิญครับ

นางสว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ดิฉัน สว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง เขต ๕  
พรรคก้าวไกล ดิฉันขอหารือท่านประธาน ๒ เรื่อง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสว่างจิตต์ เลาหะโรจนพันธ์ (ระยอง) : เรื่องที่ ๑ เชื้อกันตลิง  
ปากคลองปลาพังเสียหาย พื้นที่ชายทะเลตรงนี้เป็นพื้นที่สาธารณะที่ชาวประมง แล้วก็  
ประชาชนใช้ร่วมกัน รวมถึงเป็นจุดแวะพักของนักท่องเที่ยวด้วยคะ นอกเหนือจากจะทำให้  
ทัศนียภาพไม่สวยงามแล้ว ในช่วงฤดูฝนหากฝนตกหนักน้ำจากคลองด้านบนมีจำนวนมาก  
ก็จะล้นมาที่พื้นที่ชายหาด รวมถึงหากเกิดพายุคลื่นลมแรงก็จะยิ่งทำให้เชื้อกันตลิงมากขึ้น  
ดิฉันได้เข้าหารือทางเทศบาลตำบลปลาแล้ว ได้รับข้อมูลว่าเทศบาลขาดบุคลากรทาง  
ด้านการออกแบบและงบประมาณในการบูรณะ จึงเรียนมายังท่านประธานผ่านไปยัง  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดสรรงบประมาณซ่อมแซมก่อนที่จะเกิดความเสียหายมากกว่านี้

เรื่องที่ ๒ สี่แยกอันตราย สี่แยกซอย ๕ สาย ๑๑ ตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา  
นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ชาวบ้านตำบลนิคมพัฒนาร้องทุกข์ให้ช่วยเป็นกระบอกเสียงว่า  
สี่แยกนี้ยังไม่มีสัญญาณไฟจราจรเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง สถิติการเกิดอุบัติเหตุโดยสถานีตำรวจ  
อำเภอนิคมพัฒนาที่ไม่รวมอุบัติเหตุเล็ก ๆ น้อย ๆ พบว่าในปี ๒๕๖๖ เกิดเหตุการณ์ทั้งสิ้น  
๔๔ ครั้ง บาดเจ็บ ๓๘ ราย และในปี ๒๕๖๗ ระยะเวลา ๒ เดือน รวม ๓ ครั้ง บาดเจ็บ ๖ ราย  
เสียชีวิต ๑ ราย คำว่า อุบัติเหตุ เราไม่สามารถคาดการณ์ความเสียหาย ความรุนแรง  
ในทรัพย์สินหรือชีวิตได้ล่วงหน้า ทางที่ดีเราควรมีมาตรการป้องกันความเสี่ยงให้ได้มาก  
ที่สุด จึงเรียนหารือผ่านท่านประธานไปยังแขวงทางหลวงชนบท จังหวัดระยอง เพื่อเร่งรัด  
หาแนวทางแก้ไข ไม่ว่าจะเป็นสัญญาณไฟจราจร หรือมาตรการอื่นเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจจะ  
ทำให้ประชาชนต้องเสียทรัพย์สิน เสียเวลาและอาจถึงกับเสียบุคคลอันเป็นที่รักที่ไม่อาจ  
ซ่อมแซมได้ ขอขอบคุณคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ต่อไปท่านรุ่งโรจน์ ทองศรี ครับ

นายรุ่งโรจน์ ทองศรี (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ รุ่งโรจน์ ทองศรี  
ผู้แทนเซราะกราว จังหวัดบุรีรัมย์ ชมกราว สวัสดิ์ แม่อาวบองปะโคคน กรุบตุคะเนี่ยนะบาท

แซมไซกุนะกูไต สวัสดิ์ศรีบพี่น้องบ้านเฮา เสื่อสวย ๆ ที่ผมใส่วันนี้ผ้าภูอัคนี อำเภอละหานทราย  
เฉลิมพระเกียรติของดีของจังหวัดบุรีรัมย์ ขอนำปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องผู้การแก้ไขครับ

เรื่องที่ ๑ เรื่องฝนแล้งและอากาศร้อนสุด ๆ ปีนี้แล้งจริง ๆ ตั้งแต่ปีใหม่มา  
ฝนไม่ตกเลย จนชาวบ้านเริ่มแห่นางแมวและจุดบั้งไฟแล้วครับ ทั้ง ๆ ที่เป็นประเพณีเดือนหก  
ขอฝนเทียมจากกรมฝนหลวงในพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ อำเภอบ้านกรวด อำเภอละหานทราย  
อำเภอโนนดินแดง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ และอำเภอปะคำ ที่เป็นพื้นที่ต้นน้ำ ขอขุดลอก  
แหล่งน้ำกรมชลประทานห้วยซับ ห้วยเสว บ้านสายตรี ๑๖ หนองบ้านตะลุมปุก ตำบล  
หนองไม้งาม อ่างห้วยเมฆา อ่างห้วยตาเขียว ตำบลบึงเจริญ หนองบ้านปากช่อง ตำบล  
หนองแวง คลองบ้านโคกกะปุก ตำบลละหานทราย อ่างเบนเฮอร์ ตำบลตาเป๊กและ  
คลองลำปะเทียในพื้นที่ของอำเภอละหานทราย อำเภอเฉลิมพระเกียรติ

เรื่องที่ ๒ ขอขยายเขตไฟฟ้าแรงสูงยิงตรงจากบ้านตาจงไปบ้านหนองมดแดง  
เพราะไฟตกมาก ๆ ชาวบ้านเดือดร้อนจริง ๆ

เรื่องที่ ๓ ย้ำ เรื่องช่องตะโก บนถนน ๓๔๘ รู้ว่าอยู่ในเขตมรดกโลกกำลังทำ  
EIA รอบสุดท้าย แต่ ๓-๔ วันที่ผ่านมาเกิดอุบัติเหตุใหญ่รถพ่วงตกถนน ๒ คัน รถเล็กอีก  
๒ คัน ช่วยเร่งมือให้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๔ เรื่องยกฐานะจุดผ่อนปรนชายแดนช่องสายตะกูให้ใช้บัตรผ่านแดน  
และเป็นด่านถาวร และขอขอบคุณท่านผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ในปี ๒๕๖๘ ตั้งงบประมาณ  
๕ ล้านบาท และเปิดจุดผ่อนปรนที่หลักเขตแดน ๒๗ ช่องตากิ้ว อำเภอละหานทราย

เรื่องที่ ๕ ขอขยายถนน ๔ เลน สาย ๒๒๔ ถนนบ้านกรวด-ละหานทราย  
สาย ๒๑๒๐ ละหานทราย-โนนดินแดง สาย ๒๑๑๗ แยกตะโก-ตาเป๊ก สาย ๓๔๘  
โนนดินแดง-หนองเสม็ด-ช่องตะโก ผู้แทนเซราะกราว รุ่งโรจน์ ทองศรี ชมตะเบลอย  
ออยเบลิ้ว บันแต่กนะบาด นะโมพุทธารายะ จงฝนตก จงฝนตก จงฝนตก โอมเพี้ยง

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ต่อไปท่านภาคภูมิ บุลย์ประมุข เชิญครับ

นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคพลังประชารัฐ

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริศา ๑๗/๓

ผมมีเรื่องหารือท่านประธานไปยังกระทรวงคมนาคมอยู่ ๑ เรื่องนะครับ เรื่องการปรับปรุง  
เส้นทาง ทางหลวงหมายเลข ๒๐๕ เส้นทางระหว่างอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก ไปยังอำเภอ  
แม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน นะครับ -----

- ๑๘/๑

เส้นทางนี้มีระยะทางประมาณ ๒๓๐ กิโลเมตร เป็นเส้นทาง ๔ ช่องจราจรถึงแค่อำเภอแม่ระมาดประมาณ ๓๐ กิโลเมตร อีก ๒๐๐ กิโลเมตรเป็นเส้นทางแค่ ๒ เลน และบางแห่งคับแคบมากนะครั้บ เป็นทางหลวงจริงนะครั้บ แต่บางแห่งกว้างแค่ ๖ เมตร ไหล่ทางก็ไม่มี เส้นทางนี้ะครั้บเป็นเส้นทางเชื่อมระหว่าง ๒ จังหวัด แล้วระหว่างเส้นทางผ่าน ๓ อำเภอของจังหวัดตาก ประชาชนที่อยู่ตามข้างทาง ๒ ข้างทางที่จะมาใช้บริการในตัวเมือง ไม่ว่าจะ เป็นอำเภอท่าสองยาง อำเภอแม่ระมาด ต้องใช้เส้นทางนี้ทั้งหมด ทุกวันมีอุบัติเหตุ บางอุบัติเหตุทำให้มีผู้เสียชีวิต ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเสียใจมาก ที่ผ่านมารกรมทางหลวงก็ได้มีการปรับปรุง แต่ยอดเงินน้อยมาก เพราะเส้นทางน้ำมันยาวก็อยากจะให้ทางหลวงปรับปรุง บางจุดนะครั้บ ที่ไหนมันคับแคบก็ขยาย ที่ไหนเป็นแหล่งชุมชนก็ทำ ๔ เลน เบื้องต้นขอประมาณนี้ก่อนนะครั้บขอให้ตั้งงบประมาณ เพราะเส้นทางนี้เป็นเส้นทางเชื่อมต่อระหว่าง ๒ จังหวัด คนจังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยเฉพาะเพื่อนสมาชิกผม ท่าน สส. ปกรณ์ จินาคำ บางครั้งก็ได้มาใช้บริการที่อำเภอแม่สอดขึ้นเครื่องมาประชุมที่กรุงเทพมหานคร แล้วก็พี่น้องแม่ฮ่องสอนก็ได้มาใช้บริการของอำเภอแม่สอด และที่สำคัญเส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่มีทิวทัศน์ที่สวยงาม มีภูเขาสูง ระหว่างทางไปจนถึงจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีแหล่งท่องเที่ยวจำนวนมาก นักท่องเที่ยวนิยมในการที่จะมาออก Trip มาบริจาคสิ่งของให้พี่น้องชาวปกากะญอ ชนพื้นเมืองในพื้นที่ตลอดปี ฉะนั้นถ้าเส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่มีความสมบูรณ์ มีมาตรฐานของกรมทางหลวงจะทำให้นักท่องเที่ยวเข้ามาแล้วและทำให้เศรษฐกิจทั้งจังหวัดตาก ทั้งจังหวัดแม่ฮ่องสอน รวมไปถึงอำเภอปายอ้อมมายังจังหวัดเชียงใหม่ หรือจะออกอำเภอฮอด อำเภอจอมทองไปจังหวัดเชียงใหม่จะสะดวกขึ้นและทำให้มีนักท่องเที่ยวเศรษฐกิจดีขึ้น ผากด้วยนะครั้บ ก็ขอบพระคุณครั้บ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ต่อไปท่าน อดีตรัฐมนตรี หงษ์ชูเวช เชิญครั้บ

นายอดีตรัฐมนตรี หงษ์ชูเวช (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอดีตรัฐมนตรี หงษ์ชูเวช สส. บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทยครั้บ วันนี้ขอหารือท่านประธานเกี่ยวกับกีฬาสนุกเกอร์นะครั้บ โดยสมาคมกีฬาบิลเลียดแห่งประเทศไทยนั้น ได้มีการผลิตนักกีฬาที่เป็นนักสนุกเกอร์ นักบิลเลียด แล้วก็คว้า Champ ให้กับประเทศไทยมาจำนวนหลายท่าน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายณัฏฐ์ หงษ์ชูเวช (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานทราบไหมครับว่า ถ้าพูดถึงกีฬาสนุกเกอร์นั้น เป็นไปไม่ได้ที่เราจะไม่พูดถึงเรื่องไม้คิว โดยไม้คิวที่ได้รับการนิยมจากทั่วโลกที่สุดในขณะนี้ก็คือช่างจากประเทศไทยครับ เพราะว่าของเรามีความประณีตแล้วก็มีควมสวยงาม โดยทั่วโลกนั้นให้การยอมรับในคุณภาพของไม้สนุกเกอร์จากประเทศไทย อุตสาหกรรมกีฬาดังกล่าวมูลค่าการส่งออกรวมกันปีละหลายร้อยล้านบาท นี่ก็สามารที่จะเป็นหนึ่งใน Soft Power ของประเทศไทยได้นะครับ วงการสนุกเกอร์ของประเทศไทยกำลังไปได้สวยครับ โดยยุทธศาสตร์ที่ยิ่งใหญ่ ความตั้งใจที่เด็ดเดี่ยว แต่ปัญหามันติดอยู่ตรงนี้ครับ ท่านประธาน ติดอยู่ตรงที่ว่าเรายังมีติดระเบียบข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคของการพัฒนาที่สำคัญ ถึงแม้ว่านักกีฬาสนุกเกอร์จะสามารถสร้าง Champ มากมาย แต่เราก็ยังติดข้อระเบียบตรงที่ว่าสถานที่ฝึกซ้อมของเยาวชนครับท่านประธาน เด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี จะไม่สามารถซ้อมหรือเล่นสนุกเกอร์ได้อย่างอิสระ นักกีฬาต้องการที่จะมีเวทีในการฝึกซ้อมได้อย่างอิสระครับ แล้วก็ผมได้ทราบที่ผ่านมว่าทางสมาคมได้มีการยื่นเรื่องปลดล็อก พ.ร.บ. สนุกเกอร์ออกจากการพนัน ผ่านทางสภามาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเรื่องนี้ผมก็ยินดีเป็นอย่างมากจริง ๆ ครับท่านประธาน ในเมื่อ พ.ร.บ. สนุกเกอร์กำลังจะออกจากการพนันแล้ว เราจึงต้องเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านสถานที่ ด้านกำหนดการพื้นที่พิเศษให้มีการกำหนดสำหรับเยาวชนว่าซ้อมตรงไหนอย่างไรนะครับ เพื่อให้ให้นักกีฬาเยาวชนผู้ที่มีความสนใจสามารถเข้ามาเล่นสนุกเกอร์ได้ครับ เราทุกคนอยากเห็นนักกีฬาไทยไปสู่ระดับโลก หวังว่าการหารือของผมในครั้งนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นของการทำ Maximum Break ของวงการสนุกเกอร์ไทยครับ

ขออีก ๑ เรื่องครับท่านประธาน พอดีเพื่อนสมาชิกของผมในจังหวัดสมุทรปราการ คุณแพรวพรรณ พุกพิบูลย์ ขออนุญาตเอ่ยนามครับ เกี่ยวกับป้องกันสาธารณภัยและลดความเสียหายที่เกิดขึ้นของพี่น้องประชาชน ตามสไลด์ครับท่านประธาน เดือนพฤศจิกายนถึงเดือนกุมภาพันธ์ของทุกปี จะมีน้ำทะเลหนุนในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ทำให้มีน้ำเอ่อล้นตลิ่งอย่างที่เรเห็นในสไลด์นะครับ -----

ดังนั้นเพื่อลดความเสียหายที่เกิดขึ้น จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่ต้องมีระบบแจ้งเตือนฉุกเฉิน เบื้องต้นผมทราบว่ากระทรวง DE และ กสทช. กำลังดำเนินการจัดทำระบบแจ้งเตือนภัย ฉุกเฉินผ่านทางข้อความไปอย่างมือถือของพี่น้องประชาชน ซึ่งระบบนี้มีการทดสอบไป บ้างแล้ว จึงอยากฝากท่านประธานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งผลักดันระบบแจ้งเตือน ดังกล่าวให้เกิดขึ้นโดยเร็ว ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไป ท่านอดิพงษ์ ฐิติพิทยา เชิญครับ

นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ เขตเลือกตั้งที่ ๓  
อำเภอกระสัง อำเภอห้วยราช ตำบลป่าขัน ตำบลโคกขมิ้น อำเภอพลับพลาชัย พรรคภูมิใจไทย  
กระผมขออนุญาตปรึกษาหารือเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนใน ๒ ประเด็น  
ดังต่อไปนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ กระผมได้รับแจ้งจาก ท่านเอกภาพ สุขสังวรณ นายกองค้การ  
บริหารส่วนตำบลสูงเนิน ว่าในปัจจุบันนั้นใกล้เข้าสู่หน้าแล้งแล้ว ชาวบ้าน หมู่ที่ ๑๖  
บ้านอังกรรวง ตำบลสูงเนิน อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากไม่มี  
น้ำในการอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอ จึงขอความอนุเคราะห์สนับสนุนก่อสร้างระบบประปา  
แบบผิวดินขนาดกลาง โดยใช้แหล่งน้ำจากแก้มลิงของห้วยจะเม็ง และห้วยจะเนียง  
มีความลึกประมาณ ๖ เมตร กว้าง ๑๕๐ เมตร ยาว ๓๐๐ เมตร จึงขอนำเรียนไปยัง  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรด  
ให้ความช่วยเหลือจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างประปาหมู่บ้าน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อน  
ให้แก่พี่น้องประชาชนด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ กระผมได้รับแจ้งจาก ท่านพิทยา ยุวดีนิเวศ นายกเทศมนตรี  
ตำบลสองชั้น ว่าขณะนี้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในเส้นทางสัญจรไปมา ทางหลวง  
ชนบท หมายเลข บร.ถ.๑-๐๐๓๓ สายบ้านสองชั้น-บ้านปราสาท ช่วงบ้านหนองปูน  
มีระยะทางประมาณ ๖ กิโลเมตร ซึ่งเป็นถนนที่ใช้สัญจรไปมาระหว่างตำบลสองชั้น  
และตำบลสูงเนิน ได้มีประชาชนใช้สัญจรไปมาเป็นจำนวนมาก แต่ปัจจุบันนี้ไม่มีไฟฟ้า  
ส่องสว่างในถนนสายดังกล่าว เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิต

และทรัพย์สินของประชาชน จึงขอนำเรียนไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้โปรดให้การช่วยเหลือจัดสรรงบประมาณเพื่อติดตั้งไฟส่องสว่าง ถนนสายดังกล่าวเพื่อลดอุบัติเหตุและบรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน ด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไป ท่านกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ เชิญครับ

นายกัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ  
ผม อ.เอท กัณฑ์พงษ์ ประยูรศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เขตมีนบุรี  
เขตสะพานสูง วันนี้ขออนุญาตหารือประมาณ ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องแรก ก็คือเรื่องของการก่อสร้างถนน ตอนนี้ไม่ใช่พื้นที่ กทม. นะครับ  
เป็นพื้นที่ที่เกือบทุกที่เหมือนจะได้งบประมาณพร้อม ๆ กัน มีการก่อสร้าง โดยเฉพาะบ้าน อ.เอท  
แถวเขตมีนบุรีหลายซอยนะครับ ถนนร่มเกล้า ถนนรามคำแหง ถนนลาดพร้าว ทุกถนนเลย  
ตอนนี้ โดยเฉพาะซอยเล็ก ๆ มีการสร้างทางกันอย่างจริงจัง ตอนนี้สิ่งที่เกิดขึ้นคือน่าจะเป็น  
เรื่องของทางโยธาธิการที่ได้มีการก่อสร้าง อ.เอท ไม่ได้ตั้งใจเรื่องของการก่อสร้างนะครับ  
เป็นสิ่งที่ดี แต่อยากที่จะให้มี Timeline หรือเวลาในการสร้างควรที่จะเสร็จสิ้น เพราะบางที่  
ผู้รับเหมาอาจจะรับเหมาหลายที่ ต้องวนกันไปสร้างบ้าง ไปหลาย ๆ ที่อาจจะทำให้มี  
การเสร็จล่าช้า มีพี่น้องหลายท่านบอก อ.เอท มาว่าการเดินทางเข้าบ้านนั้นมันลำบากจริง ๆ  
อย่างไรก็ฝากท่านประธานไปยังโยธาธิการของ กทม. ด้วยนะครับ

อีกเรื่องครับ เป็นของพี่น้องของ อ.เอท เองนะครับ จากพี่น้องชาวปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี เขาฝาก อ.เอท มาว่ารถเมล์ครับท่านประธาน ตอนนี้รถเมล์ตอนเช้าที่จะให้  
น้อง ๆ ลูก ๆ ของพวกเราไปเรียนหนังสือของชาวปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี มีน้อยมากจริง ๆ  
ก็อยากจะฝากไปยังกรมการขนส่งทางบกครับ อย่างไรก็ตามเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ใหญ่เราเคยพูด  
กันแล้วว่าเรามีการปรับรถไฟฟ้าลงทุนมหาศาลแล้ว -----

ทำไมเรื่อง Feeder รถเมล์ถึงยังมีน้อย ทำให้น้อง ๆ ของเราบางคนบางคนไปเรียนสาย  
คุณครูก็ไปโรงเรียนสายเช่นกันนะครับ ฉะนั้น ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ยากจะฝากท่านประธาน  
ไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือ ๑. เรื่องเกี่ยวกับการสร้างถนนโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง  
ของ กทม. ควรจะเสร็จตามเวลาที่กำหนด ๒. เรื่องของรถเมล์ที่ยังขาดอยู่อย่างหลายอัตรา  
เลยนะครับ อยากจะให้เอางบประมาณส่วนนี้ไปเสริมให้กับพี่น้องของพวกเราให้ใช้รถเมล์  
ได้อย่างสะดวกขึ้น แล้วก็เขาเรียกว่าเดินทางที่คล่องแคล่วขึ้นนะครับ อย่างไรก็ตามก็ฝาก  
ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ Respect

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๕๙ คน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิกลงชื่อประชุมจำนวน ๒๙๑ ท่าน  
ครบองค์ประชุมแล้วนะครับ ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ  
ท่านสมาชิกครับกระทู้ถามห้องแยกเฉพาะก็ดำเนินการอยู่ควบคู่ไปกับกระทู้ในห้องใหญ่

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑. นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

กระทู้ถามสดด้วยวาจา ท่านภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ ถาม ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านรัฐมนตรีมาพร้อมแล้ว เชิญท่านภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ ครับ

นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดนครพนม เขต ๑ พรรคเพื่อไทย กระผมขอกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีไชยา  
พรหมา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ท่านให้เกียรติสภาผู้แทนราษฎร  
และได้เสียสละเวลาอันมีค่าของท่านมาตอบกระทู้ถามสดของกระผมในเรื่องปศุสัตว์  
ซึ่งพี่น้องเกษตรกรร้องเรียนกันมาเยอะมาก ผ่ากมาถามท่านรัฐมนตรี เพราะว่าการเพาะปลูก  
เลี้ยงสัตว์ หลายปีที่ผ่านมาพืชผล การเกษตร การปศุสัตว์ การเลี้ยงสัตว์ ราคาตกต่ำ  
ขายขาดทุน รายได้ลดน้อยลง กลับกันรายจ่ายเพิ่มมากขึ้น สินค้าของกิน ของใช้ ปุ๋ย น้ำมัน  
ไฟฟ้า น้ำ ราคาแพงขึ้น แต่ราคาวัวควาย สัตว์เลี้ยงต่าง ๆ ถูกมาก เมื่อวานตลาดวัวควาย  
ตลาดสัตว์เลี้ยง วัวราคาเหลือตัวละ ๓,๕๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งก่อนนี้เคยขายได้ตัวละ  
๕๐,๐๐๐-๖๐,๐๐๐ บาท ชาวไร่ชาวนา พี่น้องเกษตรกรรอความหวังจากทางท่านรัฐมนตรีไชยา  
แล้วก็ความหวังจากท่านนายกรัฐมนตรีนายเศรษฐา ทวีสิน ที่ท่านขยันไปเปิดตลาด  
ต่างประเทศ ซึ่งจะทำให้มีการส่งออกอีกมากมาย แล้วก็ต้องขอขอบพระคุณรัฐบาลชุดนี้และ  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ได้ทำให้ราคาขายผ่านราคาทะลุกิโลกรัมละ ๙๐ บาทขึ้นไป  
ตามตลาดต่าง ๆ เมื่อปีที่แล้ว ๒ ปีก่อน ๕๐ บาท ๖๐ บาท ตอนนี้อยู่ ๙๐.๐๙ บาท นั่นคือ

ราคาสูงมากเป็นประวัติการณ์ในรอบ ๗ ปีครึ่ง ส่วนยางก้อนถ้วยก็ กิโลกรัมละ ๓๒ บาท เมื่อปีที่แล้ว ๒ ปีก่อนราคากิโลกรัมละ ๑๘ บาท ๒๐ บาทเต็มที่ แต่ปีนี้พี่น้องเกษตรกรของเราขายได้กิโลกรัมละ ๓๒ บาท ซึ่งทำให้พี่น้องเกษตรกรของเราภาคภูมิใจรัฐบาลชุดนี้มาก และราคาข้าวเปลือกหอมมะลิก็ไม่น้อยหน้าครับ ที่ผ่านมادتันละ ๘,๐๐๐ บาท ๙,๐๐๐ บาท เมื่อวานนี้ราคาเพิ่มขึ้นเป็น ๑๕,๑๐๐ บาทต่อตัน สูงสุดถึง ๑๕,๘๓๐ บาท ต่อตัน ราคาข้าวเปลือกรายวัน ณ ตลาดกลางและตลาดสำคัญ วันที่ ๑๓ มีนาคม ที่ผ่านมา แล้วก็นอกจากราคาข้าวเปลือกจะขึ้นทุกภาค ทุกท้องที่แล้ว ทุกจังหวัดแล้ว ส่วนราคาวัวควายเมื่อวานนี้ตามตลาดวัว ตลาดควายต่าง ๆ ยังราคาตกต่ำอยู่ ตัวหอม ๆ เล็กก็ราคาตัวละ ๓,๕๐๐ บาท ตัวใหญ่ขึ้นมาหน่อยก็ ๒๐,๐๐๐ บาทต่อตัว เมื่อหลายปีก่อนสมัยรัฐบาลพรรคเพื่อไทยราคาตัวละ ๕๐,๐๐๐ บาท ๖๐,๐๐๐ บาท ก็เลยอยากฝากให้ท่านรัฐมนตรีได้เร่งดำเนินการ -----

เพื่อช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรของเรา พี่น้องปศุสัตว์ เพราะว่าตามทีนโยบายของพรรคเพื่อไทยทีมีนโยบายแจกโค วัว ๑๐๐,๐๐๐ ครอบครัว แจกครอบครัวละ ๒-๓ ตัว ให้กับพี่น้องเกษตรกรเลี้ยงสัตว์ ปลอดดอกเบี้ย ไม่มีดอกเบี้ยและมีการอบรมสัตวบาลอาสาให้ความรู้แก่เกษตรกร และถ้าพี่น้องเกษตรกรเราได้เลี้ยงวัวเลี้ยงควายได้สำเร็จแล้วจะต่อยอดเพิ่มจาก ๑๐๐,๐๐๐ ครอบครัว เป็น ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ ครอบครัว และจะมีการส่งออกไปขายต่างประเทศปีละ ๑ ล้านตัว ซึ่งจะทำให้ราคาวัว ควายต่าง ๆ เพิ่มเป็น ๓ เท่า ฝากทางท่านรัฐมนตรีได้เตรียมโครงการนี้ นโยบายเรื่องนี้ ได้มีการส่งออกทางเรือ มีสถานที่กักกันสัตว์ กักกันโรค ริมแม่น้ำที่ตรงข้ามกับต่างประเทศริมทะเล เมื่อมั่นใจว่าวัว ควาย สัตว์เลี้ยงไม่เป็นโรคติดต่อ ไม่มีสารเร่งเนื้อแดง ก็นำวัวควาย สัตว์เลี้ยงต่าง ๆ ไปขายต่างประเทศ ราคาวัว ควาย สัตว์เลี้ยงต่าง ๆ ก็จะเพิ่มเป็นจากตัวละ ๓,๕๐๐ บาท ตัวละ ๑๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเป็น ๕๐,๐๐๐ บาท ๖๐,๐๐๐ บาท พี่น้องเกษตรกรของเราก็จะได้ร่ำรวยไม่มีหนี้สิน แล้วก็ต้องฝากทางท่านรัฐมนตรีไชยา ได้เร่งปราบวัวเถื่อน เพราะที่ผ่านมาได้ปราบหมูเถื่อนได้ดีมากแล้ว ยางพาราเถื่อน ซึ่งทำให้ยางพาราราคาสูงขึ้นเห็นได้อย่างชัดเจน อย่างเช่น วัวเนื้อสดบรรจุเป็นกล่องที่นำเข้าแบบผิดกฎหมายจากประเทศบราซิล จากประเทศอินเดีย ถ้าเราปราบวัวเถื่อนได้นะครับท่านรัฐมนตรีก็จะทำให้วัวในประเทศของเราราคาสูงขึ้นเป็น ๓ เท่า และวัวเป็น ๆ ที่เป็นตัวนะครับ ที่นำเข้าแบบผิดกฎหมายลักลอบเข้ามาจากประเทศพม่าเข้ามาที่ประเทศไทยผ่านด่านทางด่านจังหวัดตาก จังหวัดแม่ฮ่องสอนเป็นวัวเถื่อนนำเข้า แล้วก็ส่งออกผิดกฎหมาย ส่งออกไปที่จากจังหวัดนครนายก ไปจังหวัดสระแก้วผ่านด่านอรัญประเทศเป็นรถพ่วง ๑ พ่วง เสียเงินใต้โต๊ะเสียเงินที่จะต้องจ่ายเจ้าหน้าที่เขา ๑๒๐,๐๐๐ บาทต่อ ๑ พ่วง นั่นคืออยากให้รัฐบาลได้เร่งปราบได้จัดการวัวเถื่อนที่ส่งออกไปด่านอรัญประเทศไปปอยเปต แล้วก็ไปสู่ประเทศกัมพูชาและไปต่างประเทศนะครับ ถ้าเราปราบได้วัว ควาย สัตว์เลี้ยงต่าง ๆ ก็จะเพิ่มเป็น ๓ เท่า ตัวละ ๕๐,๐๐๐ บาท ๖๐,๐๐๐ บาท พี่น้องเกษตรกรของเราก็มีความสุขครับ ผมจึงมีคำถาม ถ้ามท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านไชยา พรหมาว่าขณะนี้ราคาวัวภายในประเทศราคาตกต่ำ มีแนวทางแก้ไขอย่างไร ในการช่วยเหลือเกษตรกร กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามแรกครับ

นายไชยา พรหมา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไชยา พรหมา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ  
สหกรณ์ ได้รับมอบหมายมาตอบกระทู้ด้วยวาจา โดยเฉพาะประเด็นของท่าน  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม ท่านภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ ก่อนอื่นนั้นต้องขอ  
ขอบคุณท่านนะครับ ที่ท่านได้ให้ความสนใจต่อความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ก็ถือว่าเป็น  
ความโชคดีของพี่น้องชาวจังหวัดนครพนม ที่มีตัวแทนที่มีคุณภาพและมีความห่วงใย  
ต่อความเดือดร้อนของพี่น้องเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในเรื่องของทางด้านปศุสัตว์ในฐานะ  
ที่ผมเป็นรัฐมนตรีที่กำกับดูแลกรมปศุสัตว์ ขอเรียนให้ท่านทราบว่าประเด็นคำถาม  
แล้วก็สิ่งที่ท่านได้อภิปรายต่อสภาแห่งนี้ นั้นเป็นความรู้สึกที่ไม่แตกต่างจากท่าน  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในหลาย ๆ จังหวัด -----

ซึ่งขณะนี้ต้องยอมรับว่าพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะเกษตรกรได้รับประสบปัญหาในเรื่องของ  
สินค้าทางด้านปศุสัตว์ราคาตกต่ำอย่างมาก โดยเฉพาะในเรื่องของวัวมีชีวิต วันนี้ยังกระทบไป  
ยังผู้เลี้ยงสุกร ผู้เลี้ยงวัวเนื้อ ผู้เลี้ยงวัวนม แล้วก็ผู้เลี้ยงแพะ ซึ่งประสบปัญหาเช่นกัน ปัญหา  
ส่วนหนึ่งก็คือปัญหาอย่างที่ท่านได้อภิปรายไปแล้ว นั่นก็คือเรื่องของในระยะเวลาที่ผ่านมา  
มีการนำเข้าสินค้าผิดกฎหมาย โดยเฉพาะสินค้าทางด้านปศุสัตว์ อย่างที่เราทราบว่ามี  
การทะลักเข้ามาของเนื้อเถื่อน ไม่ว่าจะเป็นหมูเถื่อน ไม่ว่าจะเป็นเนื้อเถื่อน ซึ่งในขณะนี้ตั้งแต่  
ผมได้รับตำแหน่งแล้วก็รับผิดชอบบริหารราชการมาได้ประมาณ ๕ เดือนเศษนี้ เราได้ทำ  
สงครามในการปราบปรามสินค้าทางการเกษตรทุกชนิด เราได้รับมอบหมายตามนโยบาย  
ของท่านนายกรัฐมนตรี ท่านเศรษฐา ทวีสิน และภายใต้กำกับดูแลของท่านรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่าน ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า เราได้บูรณาการของ  
หน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะทำ  
สงครามในการปราบปรามสินค้าผิดกฎหมาย โดยเฉพาะสินค้าทางการเกษตรทุกชนิด  
ไม่ว่าจะเป็นทางด้านปศุสัตว์ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านพืช ไม่ว่าจะเป็นทางด้านสิ่งที่เกี่ยวข้องกับ  
ทางด้านประมงด้วยกัน จะเห็นได้ว่าที่ผ่านมาเราสามารถปราบปราม ยกตัวอย่างเช่น  
เรื่องหมูเถื่อนเราสามารถที่จะสาวไปถึงผู้ที่เป็นนายทุน เป็นผู้ประกอบการ เป็นผู้นำเข้า  
ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในขณะนี้เราได้ดำเนินการซึ่งพันหน้าที่ของกระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์ไปแล้ว นั่นก็คือว่าได้นำไปสู่ของการดำเนินคดี ซึ่งอยู่ในกระบวนการยุติธรรม  
อยู่ในความรับผิดชอบซึ่งเป็นคดีของ DSI ซึ่งในขณะนี้ก็อยู่ในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง  
ก็คือในเรื่องของการสืบสวนสอบสวนแล้วก็จะทำเรื่องนี้ให้กระจ่างต่อไป เรื่องนี้ไม่ได้เงียบ  
นอกจากเรื่องหมูแล้วยังมีเรื่องเนื้อเถื่อนอย่างที่ท่านได้กราบเรียนแล้ว เราต้องการอยากจะ  
ปราบปรามเรื่องนี้ เพราะว่าเป็นต้นตอของปัญหาที่ทำให้กลไกราคาและกลไกตลาด  
มันบิดเบี้ยว ปัญหาแรกที่เราต้องขจัดให้ได้ นั่นก็คือการทะลักเข้ามาของสินค้าเหล่านี้ที่มันเกิด  
การท่วมตลาดทำให้กลไกตลาดเสียหาย วันนี้ผู้ประกอบการโดยเฉพาะเกษตรกรรายย่อยนั้น  
ได้รับความเดือดร้อนมาก นอกจากราคาไม่ดีขึ้นแล้วยังประสบปัญหาในเรื่องของต้นทุน  
การผลิต เดี่ยวผมจะอธิบายต่อไปว่าต้นทุนการผลิตนี่ก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้ประกอบการ  
ต่าง ๆ โดยเฉพาะพี่น้องเกษตรกรรายย่อยประสบปัญหา ผมจะนำเรียนกับคำถามแรก

ที่ท่านสมาชิกท่านภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม ท่านถามว่าราคาข้าวตกต่ำในขณะนี้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยเฉพาะกรมปศุสัตว์ มีมาตรการอย่างไร ขอเรียนให้ท่านทราบว่าในขณะนี้เรามีตัวเลข โดยเฉพาะการบริโภค เนื้อสัตว์ภายในประเทศโดยเฉพาะเนื้อวัว ตัวเลขของการบริโภคภายในว่าสถิติที่ผ่านมาเป็นเนื้อสัตว์ เนื้อสัตว์ที่ฆ่าและบริโภคภายในประเทศ ปีหนึ่งประมาณ ๑.๒ ล้านตัวต่อปี ในขณะที่เราผลิตได้เฉลี่ยแล้วก็คือ ๑.๖ ล้านตัวต่อปี มัน Over Supply อยู่ประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ตัวต่อปี ในขณะที่เราส่งออกไปต่างประเทศ ที่ผ่านมานั้นเราประสบปัญหาอย่างมาก นั่นก็คือเราไม่สามารถที่จะกระจายโคมิชีวิตไปยังต่างประเทศได้ ด้วยข้อจำกัดที่ว่า ๑. เราถูกประเทศคู่ค้าโดยเฉพาะประเทศที่มีกำลังซื้อ กำลังซื้ออย่างมากในขณะนี้ก็คือ ประเทศจีน ต้องยอมรับว่าเขามีกำลังซื้ออันมหาศาล ต่อมาก็คือประเทศเวียดนาม แล้วก็ประเทศมาเลเซีย การเปิดตลาดของเรานั้นเราถูกข้อจำกัดในเรื่องของการถูกกล่าวหาว่าเราเป็นประเทศที่มีการแพร่ระบาดของโรคปากเปื่อยเท้าเปื่อยในสัตว์มากที่สุด อันนี้คือกำแพงที่ทำให้เราติดขัดในเรื่องของการส่งออก วันนี้กรมปศุสัตว์ไม่ได้นั่งนอนใจรับ ปัญหาที่ผมไม่ได้นั่งนอนใจในฐานะที่ผมเป็นรัฐมนตรีกำกับดูแล เราได้ทำงานร่วมมือกันกับกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการต่างประเทศ โดยมีท่านรองนายกรัฐมนตรีภูมิธรรม เวชยชัย นั่งเป็นประธาน เพื่อที่จะให้เกิดกลไกในการบูรณาการในการแก้ไขปัญหา วันนี้กรมปศุสัตว์ โดยเฉพาะกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกรมปศุสัตว์กำกับดูแลนั้น เราได้มีการประสานงานเพื่อที่จะเตรียมการให้เกิดการ เขาเรียกว่า ศูนย์ในการกักกันโรค -----

เพื่อที่จะให้ประเทศคู่ค้าของเรานั้น มีความเชื่อมั่นว่าสินค้าทางด้านปศุสัตว์ของไทยนั้น เป็นสินค้าที่มีคุณภาพ ปลอดภัย ปลอดภัย โดยเฉพาะโรคปากเปื่อยเท้าเปื่อย

อันที่ ๒ ก็คือในเรื่องของการใช้สารเร่งเนื้อแดง ซึ่งเป็นปัญหาอุปสรรคอย่างมาก วันนี้เราถูกกีดกันจากประเทศจีน จากประเทศเวียดนาม ว่าไม่สามารถที่จะส่งสินค้าเหล่านี้เข้ามาได้ วันนี้เราเตรียมตัวในการเจรจา โดยให้ทางกระทรวงต่างประเทศ เราต้องใช้ทูตทางด้านต่างประเทศ ทูตพาณิชย์ของกระทรวงพาณิชย์ในการเจรจา โดยกรมปศุสัตว์นั้นได้ขอความร่วมมือไปยังประเทศคู่ค้าเหล่านี้ว่าประเทศไทยมีการเตรียมความพร้อมในการที่จะทำให้การส่งออกทางด้านโคไปยังต่างประเทศจีนก็ดี ประเทศเวียดนามก็ดีนั้น ปลอดภัยปลอดภัย เรามีการจัดตั้งศูนย์กักกันโรค เพื่อการส่งออก ในขณะที่กรมปศุสัตว์ได้เตรียมพื้นที่ไว้ทั่วทุกภูมิภาค อย่างภาคเหนือก็มีที่จังหวัดเชียงราย ด่านเชียงแสน ซึ่งผมจะเดินทางไปตรวจราชการและไปดูการเตรียมความพร้อม ในวันที่ ๑๗ ที่จะถึงนี้ ที่ด่านเชียงแสน ศูนย์ภาคเหนืออยู่ที่จังหวัดเชียงราย ภาคอีสานนั้นอยู่ที่จังหวัดนครพนม แล้วก็จังหวัดมุกดาหาร ภาคตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ที่จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดสระแก้ว ภาคใต้ ในขณะที่อยู่ที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพราะฉะนั้นในขณะที่การเตรียมความพร้อมนั้นก็คือว่า เราจะมีศูนย์กักกันโรค เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคปากเปื่อยเท้าเปื่อย ในขณะที่เดียวกันกรมปศุสัตว์ก็มีการเตรียมในการที่จะทำวัคซีนด้วยตัวของกรมปศุสัตว์เอง ซึ่งขณะนี้เรามีศูนย์ในการผลิตวัคซีนของเรา แต่ว่าความต้องการและปริมาณมันไม่เพียงพอต่อโรคที่เกิดขึ้น ในขณะนี้ผมได้สั่งการให้กรมปศุสัตว์นั้นได้ทำการศึกษาความเป็นไปได้ ในการที่จะจัดตั้งที่เรียกว่า เป็นศูนย์ผลิตวัคซีน ซึ่งมีศักยภาพและได้รับมาตรฐานเป็นมาตรฐานสากล ซึ่งในขณะนี้เราผลิตได้ทำนุประทานครับ เราผลิตได้ แต่ว่าเราไม่สามารถที่จะเป็นโรงงานที่มาตรฐานสากลได้ นั่นหมายความว่าเราใช้ภายในประเทศก็จริง แต่ว่าความต้องการที่ผมได้วางแผนไว้ในฐานะที่กำกับดูแลนั้นเราต้องการอยากจะให้ประเทศไทยนั้นเป็นศูนย์หรือว่าเป็น Hub ของวัคซีนทางด้านปศุสัตว์ เราสามารถที่จะให้ความร่วมมือไปยังประเทศเพื่อนบ้าน เพราะวันนี้เราปฏิเสธไม่ได้ว่าการลักลอบสินค้าเข้ามา จากต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นทางประเทศเพื่อนบ้านนั้นที่ทะเลาะเข้ามาของโคเนื้อทั้งหลาย ตามชายแดนนั้น เรายังประกันไม่ได้ว่าสินค้าเหล่านี้มันปลอดภัยปลอดภัย และจะส่งผลกระทบต่อ การส่งออกของประเทศอย่างมาก ในขณะนี้กรมปศุสัตว์ได้เตรียมตัวแล้วว่าถ้าผลของ

การเจรจาของประเทศคู่ค้า เช่น ประเทศจีนวันนี้เราได้เชิญเขา ปัญหาไม่ได้อยู่ที่เรานะครับ ท่านประธานครับ ปัญหาอยู่ที่ประเทศคู่ค้าว่าเขาเชื่อมั่นว่าเราสามารถที่จะทำศูนย์ปลอดโรค ปลอดภัยได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นประเทศคู่ค้าจะเป็นคนออก Guarantee รับรอง วันนี้เราส่ง หนังสือไปยังประเทศจีนผ่านกระบวนการต่าง ๆ หมดแล้ว โดยใช้กระทรวงการต่างประเทศ ในการเจรจาเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการเตรียมความพร้อมของไทยนั้น เราเชิญให้จีน ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบที่เรียกว่า หน่วยงาน GACC ซึ่งรับผิดชอบเกี่ยวกับการนำเข้าสินค้าทางด้านอาหารของจีนได้มาตรฐานฟาร์มในประเทศ แล้วก็ออกไปรับรอง ในขั้นตอนนี้เรากำลังเตรียมการ ผมคิดว่าถ้าสามารถนำไปสู่กระบวนการดังกล่าวนี้ของท่านที่ ท่านนายกรัฐมนตรี เศรษฐา ทวีสิน ไปเยือนประเทศจีนแล้วก็มีเจรจาในเรื่องนี้ เราสามารถ เปิดตลาดที่จีนได้ ผมเชื่อว่าจะทำให้ตลาดทางด้านสินค้าทางด้านปศุสัตว์มันจะขับเคลื่อน มันจะโตขึ้นแล้วมันจะมีกำลังซื้อมากขึ้น อันที่ ๒ ในขณะนี้เราเจรจากับประเทศเวียดนาม เราจะเป็นการส่งออกทางเรือครั้งแรกท่านประธานครับ ในขณะนี้เรามี Order จากประเทศ เวียดนามนั้นเดือนละ ๒,๐๐๐ ตัว ในขณะเดียวกัน ประเทศเวียดนามก็ต้องออกไปรับรอง สุขภาพสัตว์ของประเทศเวียดนามนั้นว่าฟาร์มในประเทศไทยที่เราดำเนินการในขณะนี้ อยู่ตามชายแดนอย่างอยู่ที่เชียงใหม่ อยู่ที่จังหวัดมุกดาหาร อยู่ที่จังหวัดนครพนม อยู่ที่จังหวัด สุรินทร์ ด้านช่องจอมอยู่ที่จังหวัดสระแก้ว แล้วก็อยู่ที่จังหวัดเพชรบุรี แล้วก็จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์นั้น สามารถที่จะเป็นศูนย์กักกันโรคปศุสัตว์ส่งออกได้ ปลอดภัยปลอดภัย ปลอดภัยปลอดจากสารเร่งเนื้อแดง ถ้าเขามีความเชื่อมั่นอย่างนี้ตลาดวัวควายในประเทศก็จะ กระเตื้องขึ้น -----

ส่งไปสู่อุณหภูมิของราคามันก็ขยับขึ้นเป็นเงาตามตัวอย่างที่ท่านสมาชิกได้นำเรียนในที่ประชุมแล้วว่าในขณะนี้ทางกรมปศุสัตว์เองก็อยู่ในกระบวนการที่เรากำลังเร่งรัดที่จะทำให้เกิดมรรคผลในการที่จะทำงานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อขยับราคาให้สินค้าทางด้านปศุสัตว์มีการขยับตัวมากขึ้น ผมขออนุญาตที่จะตอบคำถามท่านสมาชิกคำถามแรกเพียงเท่านี้ก่อนครับ ประเด็นต่อไปนั้นผมจะขออนุญาตนำเรียนท่านในโอกาสต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
คำถามที่ ๒ เชิญครับ

นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดนครพนม คำถามที่ ๒ ขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่ากรมปศุสัตว์มีแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคระบาดด้านปศุสัตว์ มีแผนดำเนินการอย่างไรบ้าง โดยเฉพาะสถานการณ์โรค Anthrax ที่เกิดขึ้นในประเทศเพื่อนบ้านในขณะนี้ กราบขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เดี๋ยวขออนุญาตท่านรัฐมนตรีก่อนนะครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะนิสิตภาควิชาปรัชญาและศาสนา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร ยินดีต้อนรับนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามที่ ๒ เชิญครับ

นายไชยา พรหมา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
ขอบคุณท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไชยา พรหมา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขอตอบคำถามที่ ๒ ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านดอกเตอร์ภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สส. จังหวัดนครพนม ประเด็นที่ท่านได้ถามว่าถ้าหากทางกรมปศุสัตว์นั้นมีแผนดำเนินการอย่างไร ในกรณีการป้องกันโรคระบาดสัตว์ โดยเฉพาะโรคปากเปื่อย เฝ้าเปื่อย โรค Anthrax และโรค Lumpy Skin และโรค Lumpy Skin

ซึ่งถือว่าเป็นโรคที่เป็นอันตรายต่อพี่น้องประชาชนผู้เลี้ยง ไม่ว่าจะเป็นสุกร ไม่ว่าจะเป็นเลี้ยงโค ทั้งโคเนื้อโคนม แล้วก็แพะด้วยเช่นกัน เพราะว่าปัญหาดังกล่าวนั้นมันเกิดขึ้นแทบทุกปี ในขณะนี้ ต้องเรียนให้ท่านทราบว่ทางกรมปศุสัตว์นั้นอย่างที่ได้กราบเรียนไปเมื่อสักครู่นี้ แล้วว่าเรามีโรงงานวัคซีน เรามีการนำเข้าวัคซีนส่วนหนึ่ง ยกตัวอย่างเช่น โรค Lumpy Skin ในปีที่เกิดเหตุการณ์ขึ้น ในการระบาดของโรค Lumpy Skin นั้นเราต้องการใช้วัคซีนในการแก้ไขปัญหาที่ ๗ ล้านโดส ในขณะที่เดียวกันโรงงานที่ปากช่องเรานี้ ของกรมปศุสัตว์นี้ เราผลิตตามขีดความสามารถได้เพียง ๑.๕ ล้านโดสเท่านั้นเอง ทุกอย่างนั้นมีการนำเข้ามา นี้ยกตัวอย่างแค่โรค Lump Skin เรามีการวางแผนว่าโรงงานของเราในขณะนี้เราไม่ต้องการ ที่อยากจะใช้เงินลงทุนของงบประมาณของแผ่นดิน ผมได้มอบนโยบายให้กรมปศุสัตว์ในการ ที่จะพัฒนาแล้วยืนบนขาของตัวเองให้ได้ โดยการให้หาทางเลือกที่จะยืนบนขาของตัวเอง โดยมีปัจจัยอยู่ ๓ ปัจจัยด้วยกัน ๑. ก็คือไม่กระทบต่องบประมาณของแผ่นดิน ๒. มีวัคซีนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเพียงพอ และ ๓. สามารถที่จะนำส่วนเกินของวัคซีนที่เราผลิตได้จากโรงงานที่เราจะเกิดขึ้นในขณะนี้สามารถที่จะจำหน่ายไปยังต่างประเทศ ในประเทศ ในภูมิภาคนี้ หรือเราต้องการอยากจะเป็น Hub ของศูนย์วัคซีนของภูมิภาคนี้ทางด้านปศุสัตว์ ต้องยอมรับนะครับว่า มนุษย์เองเวลาเกิดโรคขึ้นมาแล้วเรายังต้องมีวัคซีนมนุษย์ยังพูดได้ ยังอธิบายได้ แต่สัตว์มันอธิบายไม่ได้ มันพูดไม่ได้ เพราะฉะนั้นการเตรียมความพร้อม จึงมีความจำเป็นอย่างมากเรามีโรงงานในขณะนี้ที่ปากช่อง ท่านประธานทราบไหมครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทราบไหมว่าเราสร้างมา ๔๐ ปีแล้ว ในขณะที่เทคโนโลยีวันนี้ มันเปลี่ยนไปหมดแล้ว เพราะฉะนั้นการที่เราจะใช้งบประมาณในการเติมเข้าไปเพื่อจะพัฒนา โรงงานวัคซีนของเรานั้น ผมคิดว่าวันนี้เราเติมเข้าไปเท่าไร ในขณะนี้ผลิตได้นี้ก็ยังไม่ได้ มาตรฐานนะครับ ที่เรียกว่ามาตรฐาน GMP ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลขององค์การอนามัยสัตว์ โลก ซึ่งเราจะต้องทำมาตรฐานให้ได้ในขณะนี้เราผลิตได้ แต่เราไม่ได้รับมาตรฐานถึงขนาดนั้น เพราะฉะนั้นมันใจแค่ไหนว่าถ้าสมมุติว่าเรามีวัคซีนที่ยังไม่มีคุณภาพ หรือมีคุณภาพยังไม่ได้ มาตรฐานสากลนั้นประเทศที่เป็นคู่ค้า -----

อย่างที่ผมได้นำเรียนไปแล้ว ไม่ว่าจะประเทศจีน ไม่ว่าจะประเทศเวียดนาม หรือประเทศมาเลเซียก็ดี สินค้าปศุสัตว์ที่ส่งออกนั้นเขาตั้งกำแพงเราเรื่องของเรา มีโรคปากเปื่อย เท้าเปื่อย ซึ่งวันนี้ท่านทราบไหมว่าเราส่งออกในปีที่ผ่านมาแล้วเลยครบเราแทบส่งออกไม่ได้เลย ตัวเลขการบริโภคภายในประเทศ ๑.๒ ล้านตัวต่อปี ในขณะที่เราผลิตได้เฉลี่ยแล้วก็คือ ๑.๖ ล้านตัวต่อปี เราส่งออกต่างประเทศได้เพียง ๘๐,๐๐๐ เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นความต้องการตลาดดังกล่าวนี้ยังมีความต้องการอย่างมากอยู่ เพราะฉะนั้นเรากำลังพัฒนาสถาบันวัคซีนของทางด้านการปศุสัตว์โดยมีเงื่อนไขว่าจะให้ออกชน หรืออาจจะร่วมทุนภาครัฐและเอกชน ซึ่งในขณะนี้เราให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทำการศึกษาวิจัยความเป็นไปได้ ความคุ้มค่าของการพัฒนาสถาบันวัคซีนของกรมปศุสัตว์ อยู่ในขณะนี้ ซึ่งเป็นการเตรียมแผนในการที่จะผลิตวัคซีนให้มีความเพียงพอต่อการแพร่ระบาดของโรคที่เกิดขึ้นกับสัตว์ทุกชนิด ไม่ว่าจะเป็นสัตว์ปีก สัตว์เคี้ยวเอื้อง แล้วก็หมู เห็ด เป็ด ไก่ ทุกอย่าง แม้กระทั่งแพะด้วยทั้งหมดเลย ซึ่งขณะนี้ทางกรมปศุสัตว์เองเรากำลังพัฒนาทางด้านโรงงานวัคซีนของเราให้มีมาตรฐานสากลอยู่ในขณะนี้ครับ คิดว่าถ้าหากว่าเราสามารถทำได้ สิ่งที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติกังวลนั้นก็หายไป แล้วก็ส่งผลกระทบต่อสินค้าทางด้านปศุสัตว์ที่มีคุณภาพ ปลอดภัย ปลอดภัยต่อผู้บริโภคต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เชิญท่านภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์

นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม เขต ๑ พรรคเพื่อไทย คำถามที่ ๓ ผมขอฝากทางท่านรัฐมนตรีได้ปราบวัวเถื่อนอย่างจริงจัง เพราะว่า วัวเถื่อนนำเข้ามาจากจังหวัดตาก จังหวัดแม่ฮ่องสอน แล้วก็ไปส่งออกจากจังหวัดนครนายก จังหวัดสระแก้ว ผ่านด่านอรัญประเทศไปปอยเปต ประเทศกัมพูชา ซึ่งแต่ละ ๑ ฟัว ๑ รถบรรทุกเสียได้โตะ เสียเงินทุจริตคอร์รัปชัน ๑๒๐,๐๐๐ บาท ถ้าท่านรัฐมนตรีได้ช่วยปราบในเรื่องนี้ก็จะทำให้วัว ควายสัตว์เลี้ยงต่าง ๆ ราคาเพิ่มขึ้นเป็น ๓ เท่าตามนโยบายพรรคเพื่อไทยของรัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐา ทวีสิน และกระผมขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีไชยา พรหมา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ท่านจะไป

## ๕๗

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๒๕/๒

เยี่ยมเยียนพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดนครพนม มี ๔ อำเภอ อำเภอนาหว้า อำเภอนาทม อำเภอศรีสงคราม และอำเภอบ้านแพง ในเดือนหน้าเดือนเมษายนนี้เพื่อรับฟังปัญหา ความเดือดร้อนต่าง ๆ และได้แก้ไขปัญหาระบบชลประทานเรื่องประตูน้ำ เรื่องระบบน้ำ ระบบชลประทานให้กับพี่น้องประชาชนของเราซึ่งขาดแคลนน้ำกิน น้ำใช้ น้ำเพื่อการเกษตร และราคาพืชผลบางชนิดยังคงต่ำอยู่ แล้วก็ดีขึ้นมากขึ้นเรื่อย ๆ ถ้ามีน้ำเพื่อการเกษตร ระบบชลประทานที่ดีก็จะทำให้พี่น้องเกษตรกรได้ร่ำรวย ไม่จนตกตาดำต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ขอฝากไปจะตอบนิดหน่อยไหม

นายไชยา พรหมา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
นิดเดียวครับ ขออนุญาตท่านประธานใช้เวลาไม่เกิน ๑ นาทีครับ ท่านที่เคารพ ผม ไชยา พรหมา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขอขอบคุณสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สส. จังหวัดนครพนม ที่ท่านมีความห่วงใยและข้อกังวล ข้อเสนอของท่านนั้นทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมปศุสัตว์ ในขณะนี้ก็ดำเนินการอยู่ในการ ป้องกันและปราบปราม แต่ว่าเราทำงานร่วมกันกับทุกภาคส่วนครับ ทั้งฝ่ายความมั่นคง ทางจังหวัด ทางตำรวจภูธรในพื้นที่ตามตะเข็บชายแดนทั้งหมดในการปราบปราม ตลอดจน เราเข้มงวด ชั้นน็อตเจ้าหน้าที่ของกรมปศุสัตว์ของเรานั้นจะต้องไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการ เข้าไปดำเนินการในการที่ทำให้การกระทำลักลอบเข้ามาอย่างที่ท่านได้นำเรียนไปแล้วนี้ รับข้อเสนอของท่าน แล้วก็เราจะตระหนักเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญกระทบต่อเศรษฐกิจ ของประเทศครับ ขอขอบคุณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ให้ความสนใจและห่วงใยต่อ การทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
กราบขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ อย่างไรก็ตาม ๑๒๐,๐๐๐ บาท ก็ต้องไปบอกรายละเอียดรัฐมนตรี

๒. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

กระทู้ถามสดด้วยวาจา ท่านประมวล พงศ์ถาวราเดช ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงคมนาคม ได้มีหนังสือแจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านมนพร เจริญศรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ นะครับ เชิญท่านประมวล พงศ์ถาวราเดช ถามคำถามแรก เชิญครับ

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประมวล พงศ์ถาวราเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ ประจวบคีรีขันธ์ พรรคประชาธิปัตย์ ผมกราบเรียนท่านประธานสภาไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการมาตอบกระทู้ผมวันนี้ สืบเนื่องจากพี่น้องประชาชน ๑๔ จังหวัดภาคใต้ รวมถึงจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดเพชรบุรี รวมเป็น ๑๖ จังหวัด ซึ่งใช้เส้นทางถนนเพชรเกษม ทางหลวงหมายเลข ๔ เพียงเส้นทางเดียวในการสัญจรดำเนินการเพื่อเดินทางผ่านทั้ง ๑๖ จังหวัด ที่ผมกล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งไม่มีถนนสายสำรอง ถ้าเกิดเหตุการณ์วิกฤต ไม่น้ำท่วมหรือเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ พี่น้องประชาชนที่ใช้เส้นทางดังกล่าวไม่มีเส้นทางคูขนานที่จะแก้ปัญหาการสัญจรให้พี่น้องประชาชนเหลือเพียงถนนในหมู่บ้านถนนเล็ก ๆ ซึ่งใช้สัญจรในหมู่บ้าน ในตำบล ในอำเภอ เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเวลาเกิดวิกฤตต่าง ๆ ดังที่เคยปรากฏมาในอดีต ไม่ว่าจะเป็นการที่พี่น้องประชาชนปิดถนนหรือเกิดน้ำท่วม เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรี ผมขอเรียนถามสั้น ๆ ดังต่อไปนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : ตามที่แผนงานดังกล่าว ซึ่งจะสร้างถนนคูขนาน ระหว่างสามแยกวังมะนาว ไปออกปากท่อ แล้วไปออกอำเภอหนองหญ้าปล้อง ไปออกแก่งกระจาน และไปออกหนองพลับ อำเภอหัวหิน ซึ่งจะเป็นคูขนานกับทางหลวงหมายเลข ๔ คือทางหลวงเพชรเกษม ทางกระทรวงคมนาคม โดยกรมทางหลวงมีแผนการก่อสร้างอย่างไร และมีการดำเนินการไปกี่ช่วง ก็ตอนแล้ว ผมกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรี ขอบพระคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามแรกครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม  
วันนี้ดิฉันได้รับมอบหมายจากท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม  
เนื่องจากท่านติดภารกิจต้องเดินทางไปประชุมต่างประเทศพร้อมกับท่านนายกรัฐมนตรี  
เศรษฐา ทวีสิน ดิฉันขอขอบพระคุณกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติดิฉันคะ ที่ท่านเอง  
ได้ใส่ใจแล้วก็ได้ติดตามถามไถ่โครงการนี้มาตลอด นับตั้งแต่ท่านได้กลับเข้ามาสู่  
สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ คำถามแรกของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระทรวงคมนาคมเอง  
ได้ตระหนักถึงเส้นทางที่ลงไปสู่ภาคใต้ของประเทศ สืบเนื่องจากปัจจุบันนี้เส้นทางสู่ภาคใต้  
มีเป็นจำนวนมาก

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ดิฉันขอเริ่ม  
คำถามจากช่วงของปากท่อจังหวัดราชบุรีที่บริเวณแยกวงมะนาวถึงแยกปฐมพร จังหวัด  
ชุมพร ซึ่งต้องใช้เส้นทางหลวง หมายเลข ๔ หรือว่าถนนเพชรเกษมเป็นหลัก แล้วก็ก็เป็นเพียง  
เส้นทางเดียวด้วยนะคะ เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงกรุงเทพมหานครถึงปากท่อ ซึ่งเป็นเส้นทาง  
ที่มีทางเลือก เส้นทางนี้ก็เปรียบเสมือนเส้นทางที่เป็นคอขวดนะคะ เส้นทางเพชรเกษมผ่านไป  
ที่จังหวัดนครปฐมกับพระราม ๒ ประกอบกับช่วงของถนนเพชรเกษมนะคะ ที่ช่วงจากแยกวง  
มะนาวลงไปมีปริมาณรถที่มีความหนาแน่นสูงเป็นอย่างมาก ประมาณ ๒๐,๐๐๐-๔๐,๐๐๐ คัน  
ตลอดวัน ยิ่งช่วงวันหยุดยาว ๆ ทำให้ปัญหาการจราจรในเส้นทางดังกล่าวติดขัดเป็น  
อย่างมากคะ ดิฉันได้โชว์สไลด์ที่ ๓ ถึงแผนเส้นทางที่ท่านสมาชิกได้ถามถึงเส้นทางคู่ขนานกับ  
ถนนเพชรเกษมนะคะ เนื่องจากเส้นทางดังกล่าว โดยกรมทางหลวงมีแผนงานที่จะพัฒนา  
เส้นทางดังกล่าว ที่กราบเรียนว่าสู่ภาคใต้ -----

แล้วก็ยังเป็นเส้นทางต่อเนื่องสอดรับกับโครงการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองก็คือ หมายเลข ๘ สายนครปฐม-ปากท่อ-ชะอำ หรือเราเรียกว่า M8 และทางหลวงพิเศษ หมายเลข ๘๒ ช่วงของสายบางขุนเทียน-เอกชัย-บ้านแพ้ว-ปากท่อ หรือเราเรียกว่า M82 เพื่อรองรับปริมาณผู้เส้นทางพื้นที่ภาคใต้ของประเทศที่มีความเจริญเติบโตขึ้นมาอย่างต่อเนื่องพร้อมกับเป็นแผนพัฒนาเส้นทางคู่ขนานในระยะแรก ดินันขออธิบายเป็น ๓ ช่วงดังนี้

ช่วงที่ ๑ เป็นช่วงของการก่อสร้างปรับปรุง ทล.๓๒๐๖ ช่วงบ้านห้วยยางโทน ถึงบ้านห้วยศาลาที่อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี หรือทางหลวงหมายเลข ๓๕๑๐ ช่วงบ้านห้วยศาลาถึงปากท่อ ยาวไปจนถึงหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี รวมระยะทางทั้งสิ้น ๒๒ กิโลเมตรโดยประมาณ เส้นทางดังกล่าวเป็นทางขนาน ๔ ช่องจราจร เราได้งบประมาณในการก่อสร้าง ในปี ๒๕๖๖ วงเงินก่อสร้าง ๑,๓๐๐ ล้านบาท และขณะนี้อยู่ในระหว่างก่อสร้างนะคะ ต้องขอประทานโทษเรื่องของการเดินทางที่ไม่สะดวกต่อพี่น้องประชาชนคนไทยที่ใช้เส้นทางสัญจรไปมาในเส้นทางนี้ด้วยนะคะ ขณะนี้มีความก้าวหน้าประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งล่าช้ากว่าแผนประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ สาเหตุที่ล่าช้าสืบเนื่องจากต้องมีการย้ายระบบสาธารณูปโภค เช่น เรื่องของเสาไฟฟ้า เรื่องของระบบประปา คาดว่าโครงการนี้จะดำเนินการแล้วเสร็จประมาณปี ๒๕๖๘

ช่วงที่ ๒ ที่ขึ้นหมายเลขที่ ๒ เป็นการปรับปรุงก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๓๕๑๐ ระหว่างอำเภอหนองหญ้าปล้องไปจนถึงบ้านทุ่งเคล็ด จังหวัดเพชรบุรี ระยะทางทั้งสิ้น ๑๒ กิโลเมตร เป็นทาง ๔ ช่องจราจร คาดว่างบประมาณในเส้นทางดังกล่าวเราได้เตรียมตั้งในงบประมาณปี ๒๕๖๘ มีวงเงินก่อสร้าง ๗๒๐ ล้านบาท

ช่วงที่ ๓ ที่หมายเลขที่ ๓ เป็นการก่อสร้างเป็นทางแนวใหม่ ระยะทางทั้งสิ้น ๑๕ กิโลเมตร ซึ่งเป็นเส้นทางที่จะเชื่อมกับวังมะนาวไปยังเส้น ทล.๓๒๐๖ บริเวณห้วยยางโทน โดยมีจุดเริ่มต้นในช่วงที่ ๑ รวมทั้งปรับปรุงทางแยกต่างระดับที่วังมะนาว ซึ่งบริเวณทางแยกต่างระดับทางแคบ ซึ่งปัจจุบันได้มีการสำรวจออกแบบรายละเอียด แล้วก็ศึกษา EIA เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังรายงานของ EIA อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะผู้ชำนาญการ หากได้รับความเห็นชอบเราจะเสนอ พ.ร.ก. ในเรื่องของการดำเนินการจัดการกรรมสิทธิ์ที่ดิน และเสนอขอรับงบประมาณในขั้นตอนต่อไป วงเงินการก่อสร้างทั้งสิ้น

ในเส้นทางดังกล่าวเป็นวงเงินทั้งสิ้น ๓,๙๐๐ ล้านบาท เป็นทางที่จะสร้างเป็นทางถนน  
แนวใหม่ เป็นวงเงินทั้งสิ้น ๒,๔๐๐ ล้านบาท แล้วก็เส้นทางแยกต่างระดับอีก ๑,๕๐๐ ล้านบาท

ต่อมาสำหรับเส้นทาง ทล.๓๕๑๐ ช่วงที่เหลือจากอำเภอท่าช้างไปจนถึง  
จังหวัดเพชรบุรี ที่จะเชื่อมต่อไปยังอำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จะมีระยะทาง  
ที่เหลือ ๔๐ กิโลเมตร เราจะดำเนินการในการที่จะสร้าง แล้วก็ดำเนินการในการที่จะจัดสรร  
งบประมาณในโอกาสต่อไปของท่านประธาน นี่คือช่วงของการเตรียมการก่อสร้างในคำถามที่  
ท่านสมาชิกได้ถามใน ๓ ช่วงนะคะ ก็เป็นคำถามแรกของท่านสมาชิกคะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ต่อไปคำถามที่ ๒ เชิญครับ

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : กราบเรียนท่านประธาน  
ผม ประมวล พงศ์ถาวราเดช ขอถามท่านรัฐมนตรีต่อโดยผ่านท่านประธานนะครับ ซึ่งในแผน  
ของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม จะดำเนินการศึกษาสำรวจออกแบบเพื่อแก้ปัญหา  
ถนนเพชรเกษมหรือถนนหมายเลข ๔ ตรงนี้ จากตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน ซึ่งท่าน  
รัฐมนตรีได้ชี้แจงและอธิบายให้ท่านสมาชิกได้รับทราบแล้ว แต่ผมกราบเรียนถาม  
ท่านประธานไปที่รัฐมนตรีต่อว่าช่วงหนองพลับ อำเภอหัวหิน ผ่านปราณบุรี ซึ่งตามแผน  
ของกรมทางหลวงจะไปสิ้นสุดที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่ในแผน  
การศึกษาหรือดำเนินการของกรมทางหลวงหรือเปล่าครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ขออนุญาตท่านรัฐมนตรีก่อนนะครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับคณะครู  
นักเรียนโรงเรียนประชานุเคราะห์ ๓๘ จังหวัดระนอง สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับ  
เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามที่ ๒ นะครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ขอขอบคุณคณะท่านประธานตอบคำถามที่ ๒ ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พรรคประชาธิปัตย์นะคะ ในคำถามที่ ๒ ในแผนการดำเนินงานจะเห็นว่าปัจจุบันกระทรวงคมนาคมภายใต้การดำเนินงานของท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ และภายใต้การบริหารงานของท่านนายกรัฐมนตรืเศรษฐา ทวีสิน ซึ่งเป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลในการที่จะพัฒนาการสร้างเครือข่ายทุกรูปแบบให้เชื่อมโยงกันอย่างไร้รอยต่อ ทั้งการขนส่งทางราง ทั้งการขนส่งทางน้ำ การขนส่งทางบก และการขนส่งทางอากาศ ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นโครงข่ายทางหลวงระหว่างเมืองสู่พื้นที่ภาคใต้ ก็จะมีการเชื่อมโยงระบบขนส่งอย่างที่ดีฉันได้นำเรียนสักครู่หนึ่งคะ ว่าทั้งสนามบิน ทั้งท่าเรือ ทั้งสถานีรถไฟที่จะต้องทำให้ความเจริญนี้ผ่านไปทางจังหวัดนครปฐม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อเดินทางไปสู่ภาคใต้ตอนล่างทั้งฝั่งอ่าวไทย ฝั่งทะเลอันดามัน แล้วเชื่อมเข้าสู่แหล่งชุมชน รวมทั้งแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ กระทรวงคมนาคมอยู่ในระหว่างของการศึกษาแผนแนวทางเลือกคะ ว่าเราจะดำเนินการไปเส้นทางไหนเพื่อไปพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมข้อเท็จจริง แล้วก็บริบทต่าง ๆ ของพื้นที่อาจจะเปลี่ยนไปเนื่องจากปัจจุบันนี้ความเจริญเข้าไปสู่แหล่งชุมชนเป็นจำนวนมาก ประกอบกับการพัฒนาโครงข่ายพื้นที่ทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง และระบบราง หรือว่า MR-MAP ดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งจะเป็นการพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง แล้วก็ระบบรางไปพร้อม ๆ กัน จึงทำให้จะต้องคิดแล้วก็ทบทวนในเรื่องของการใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชน แล้วก็เกิดประสิทธิภาพโดยเฉพาะลดผลกระทบในเรื่องของการเวนคืน และลดในเรื่องของความแตกแยก การแบ่งแยกของพื้นที่ในชุมชนเมืองด้วยเช่นกันคะ ก็ขออนุญาตนำเรียนเรื่องของแนวเส้นทาง Motorway ที่ลงสู่ภาคใต้หรือว่า M8 ก็จะอยู่ช่วงของชุมพร-ชะอำ แล้วก็พาดผ่านในแนวเส้นทางที่ใกล้เคียงกัน ที่ดิฉันปักหมุดให้เห็น แล้วก็เส้นทางสี่ลำนะคะ ก็จะผ่านไปอำเภอบางสะพาน อำเภอบางสะพานน้อย อำเภอบางสะพานบุรี อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพราะฉะนั้นในเส้นทางดังกล่าวจึงมีความจำเป็นที่ต้องทบทวนการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงแผ่นดินข้างต้นให้สอดคล้องกับการพัฒนา Motorway เช่นเดียวกันคะ ซึ่งเส้นทางดังกล่าวก็จะเป็นเส้นทางที่จะต้องใช้ร่วมกัน แล้วก็พยายามที่จะไม่ให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่ที่อยู่ในชุมชนเขตเมือง ทั้งนี้กระทรวงคมนาคมเองก็พยายาม

ที่จะเร่งรัดการพัฒนาโครงข่ายนี้โดยเร็ว ส่วนข้อมูลจะ Update อย่างไร มีความก้าวหน้าเพียงใด ดิฉันขออนุญาตที่จะมา Update ให้กับท่านสมาชิกในที่ประชุมแห่งนี้ต่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอีกครั้งหนึ่งค่ะ นี่คือคำถามที่ ๒ ที่ท่านสมาชิกได้ถามขึ้นมา ขอบพระคุณในคำถามที่ ๒ ค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านประมวณมีอะไรจะฝากไหมครับ

นายประมวณ พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : ขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ ผมเข้าใจครับที่ท่านรัฐมนตรีตอบเมื่อสักครู่นี้ คือ Motorway M8 ซึ่งเป็นโครงการเครือข่ายพิเศษระหว่างเมือง ซึ่งตามแผนเราต้องเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ แต่ทางกระทรวงคมนาคมได้ศึกษาสำรวจแล้ว จากนั้นนครชัยศรีเป็น Motorway คือ M8 ที่ท่านรัฐมนตรีตอบเมื่อสักครู่ จนไปถึงอำเภอท่ายาง คือชะอำ อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ผมคิดว่ากระทรวงคมนาคมตั้งงบประมาณไว้เพื่อดำเนินการก่อสร้าง เพราะช่วงนี้ได้ศึกษาออกแบบแล้วลงไปสำรวจเพื่อดำเนินการก่อสร้าง ช่วงจังหวัดนครปฐมจากอำเภอนครชัยศรีจนไปถึงอำเภอท่ายาง-ชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ส่วนช่วงที่ ๒ ระหว่างชะอำ-เพชรบุรีไปจนถึงจังหวัดชุมพร ผมคิดว่าถ้ากระทรวงคมนาคมดำเนินการ เลือกด่าน Motorway ทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ถ้ารีบดำเนินการก่อสร้าง ผมคิดว่าเป็นผลดีให้พี่น้องประชาชนใน ๑๔ จังหวัดภาคใต้ เพราะเมื่อไปถึงแยกปฐมพรแล้วเราสามารถเลี้ยวขวาไปจังหวัดระนอง ไปจังหวัดตรัง ไปจังหวัดกระบี่ ไปจังหวัดพังงา แล้วก็ตรงไปจังหวัดสุราษฎร์ธานี ไปจังหวัดนครศรีธรรมราช ไปจังหวัดพัทลุง ไปอำเภอหาดใหญ่ ไปจังหวัดสงขลา และไป ๓-๔ จังหวัดภาคใต้ได้ เพราะฉะนั้นผมเรียนฝากท่านรัฐมนตรีว่าให้รีบดำเนินการจัดสรรงบประมาณไปตั้ง ๒ เส้น ทั้งทางหลวงหมายเลข ๔ คือเพชรเกษม ซึ่งเลี้ยวขวาไปทางจังหวัดระนอง แล้วไปเจอกันที่สี่แยกสายเอเชียที่จังหวัดพัทลุง -----

แล้วก็ไปหาตึกใหญ่ แล้วก็ไป ๓-๔ จังหวัดภาคใต้ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธาน ไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าให้รีบดำเนินการตั้งงบประมาณเพื่อจัดสรรทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง จุดแรกคือจากนครปฐมไปอำเภอท่าสาย จังหวัดเพชรบุรี ส่วนจุดที่ ๒ จากอำเภอท่าสายไป จังหวัดชุมพร ขอให้รีบจัดการเพื่อพี่น้องประชาชนทั้ง ๑๔ จังหวัดภาคใต้ และ ๒ จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์และจังหวัดเพชรบุรีด้วย

สุดท้าย ผมเรียนประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ เดือนนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรคการเมืองของภาคใต้ รวมทั้งจังหวัดเพชรบุรี จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ด้วย จะรวมกันแถลงข่าวเพื่อแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนในการสัญจรไปมา ไม่ว่าถนนคูขนาน หมายเลข ๔ หรือการสร้าง Motorway ที่ผมกล่าวมาแล้วข้างต้น และหลังจากนั้นจะยื่นหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานและท่านรัฐมนตรีเป็นอย่างสูงครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านรัฐมนตรีจะให้ความมั่นใจอีกนิดหน่อยได้ไหม เชิญครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ คำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในเรื่องของโครงการ จากจังหวัดนครปฐมไปถึงอำเภอท่าสาย จังหวัดเพชรบุรี ดิฉันขอเท้าความแล้วก็มาเรียนถึง แผนงานของโครงข่ายปรับปรุงทางหลวง สาย ทล.๓๒๐๖ แล้วก็ ทล.๓๕๑๐ ที่เรามีแผนงาน ที่จะพัฒนาทางหลวงระหว่าง ๒ เส้นทางนี้ ซึ่งเป็นเส้นทางสำคัญที่จะเป็นทางเลือกให้กับ พี่น้องประชาชน ซึ่งเริ่มจากสายหมายเลข ๘ บ้านแพ้ว-พระราม ๒ ต่อเนื่องไปที่ M82 อยู่ใน ระหว่างก่อสร้าง แล้วก็ระยะทางอีก ๔๗ กิโลเมตร ซึ่งเป็นทางยกระดับขนาด ๖ ช่องจราจร ซึ่งเป็นทางเดิมก็คือเขตของถนนพระราม ๒ วงเงินลงทุน ๕๓,๒๐๐ ล้านบาท ขณะนี้อยู่ใน ระหว่างการวางแผนโครงการที่จะรอก่อนขออนุมัติโครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่ท่านสมาชิก ได้พูดนำเสนอไปเมื่อสัปดาห์ก่อนคะ ซึ่งระยะทางทั้งหมดนี้ ระยะทางแรกช่วงแรกก็คือ ๑๐๙ กิโลเมตร ผ่านพื้นที่ ๔ จังหวัดคะท่านประธาน จังหวัดนครปฐม จังหวัดราชบุรี จังหวัด สมุทรสงคราม แล้วก็จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการออกแบบรายละเอียดทำ EIA เสร็จเรียบร้อยแล้วนะคะ ได้ผ่านการพิจารณาของ คชก. แล้วนะคะ ปัจจุบันการขออนุมัติ ดำเนินโครงการก่อสร้างดังกล่าวก็จะขอได้ระยะทางการก่อสร้างช่วงแรกเพียงแค่ ๖๑ กิโลเมตร

ซึ่งอยู่ในเล่มของงบประมาณขาดในปี ๒๕๖๗ ขอความร่วมมือสมาชิกได้โหวตผ่านในงบประมาณ ปี ๒๕๖๗ ด้วยนะคะ ในวงเงินเบื้องต้นก็เป็นเรื่องของการเวนคืนงานโยธางานระบบ งบประมาณ ๔๓,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานที่เคารพคะ จะเห็นว่างบประมาณใด ๆ นอกจากเราได้เตรียมการในการงบประมาณโครงการก่อสร้างแล้ว ในเรื่องของเงินเวนคืนก็มีจำนวนมากเช่นกันคะ เพราะขณะนี้เมืองมีการขยายตัว การเวนคืนที่ดินจึงมีมูลค่าสูงไปตามความเจริญของชุมชนของเมืองเช่นเดียวกันคะ หากโครงการนี้ได้อนุมัติตามแผนก็จะสามารถสร้างความเจริญให้กับท่านสมาชิกที่ได้นำเรียนถึงการพัฒนาในโครงข่ายของภาคใต้คะ ส่วนถนนโครงการสายชะอำ-ชุมพร คาดว่าจะดำเนินการก่อสร้างในปี ๒๕๖๘ เราจะใช้งบประมาณในการก่อสร้างเส้นทางดังกล่าวนี้ ๔ ปีคะคะ ก็อยู่ในช่วงปี ๒๕๖๘ ถึงปี ๒๕๗๓ ก็ยังอยู่ในช่วงของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติดำรงตำแหน่งอยู่นะคะ ก็จะถือเป็นผลงานของท่านเช่นเดียวกันในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์แล้วก็จะเปิดให้มีการทดลองใช้ในปี ๒๕๗๔ แล้วก็จะสามารถเปิดใช้ภายในปี ๒๕๗๔ แล้วก็สามารถอำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชนคะ ในระยะทางดังกล่าวมีทั้งหมด ๓๓๗ กิโลเมตร ผ่านพื้นที่ทั้งจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แล้วก็จังหวัดชุมพรคะ ซึ่งถ้าได้ดำเนินการพื้นที่ และศึกษาความเหมาะสมแล้วก็จะเสร็จอยู่ในกรอบของโครงการขนาดใหญ่ทั้ง MR แล้วก็ทั้งโครงการของ MR-MAP ซึ่งถ้าเราได้รับอนุมัติงบประมาณดังกล่าวคะ การก่อสร้างก็จะเร็วขึ้น แล้วก็ไปไปตามแผนที่กระทรวงคมนาคมวางไว้คะ ท่านประธานที่เคารพคะ ถ้าถนน ๒ สายนี้เราได้รับการพัฒนาและยกระดับการขนส่งไปสู่พื้นที่ภาคใต้เพิ่มระดับของการแข่งขันในระบบ Logistics ของประเทศ -----

รวมทั้งเป็นเส้นทางเลือกของพี่น้องประชาชนที่จะเดินทางไปสู่นุภูมิภาค ไปสู่แหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ก็จะเป็นผลงานอีกผลงานหนึ่งของกระทรวงคมนาคมที่เราจะได้มีการเพิ่มขีดความสามารถ เพิ่มการแข่งขัน แล้วก็โดยเฉพาะกรมทางหลวงเรามีนโยบาย มีวิสัยทัศน์ที่จะพัฒนาโครงข่ายทางหลวงที่สะดวกและปลอดภัย เชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ แล้วก็ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ค่ะ ต้องถือโอกาสขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อีกครั้งหนึ่งที่ได้ให้โอกาสของกระทรวงคมนาคมได้ลุกขึ้นมาตอบคำถามของท่านสมาชิก และได้มีโอกาสได้ชี้แจงผลงานว่าวันนี้กระทรวงคมนาคมได้มีการพัฒนาโครงข่าย แล้วก็เตรียมการที่จะทำ MR-MAP ไปสู่ความเจริญของพี่น้องประชาชนในภาคได้อย่างไร ขอขอบพระคุณอีกครั้งค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะคะ ท่านประมวลอย่าลืมอภิปราย ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท วันที่ ๒๐ วันที่ ๒๑ วันที่ ๒๒ ขอบคุณครับ

๓. นางสาวนิตยา มีศรี เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม

กระทู้ถามสดด้วยวาจา ท่านนิตยา มีศรี ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้ รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน แต่เนื่องจากในวันนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยติดภารกิจไม่สามารถตอบกระทู้ถามได้นะคะ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อนตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ ถ้าท่านนิตยา มีศรี ยังคงประสงค์ที่จะตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจายู่ ก็ให้เสนอใหม่ในคราวต่อไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๙ นะครับ

นางสาวนิตยา มีศรี (สมุทรปราการ) : ขออนุญาตหารือสักครูได้ไหมคะ ท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นางสาวนิตยา มีศรี (สมุทรปราการ) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นิตยา มีศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ เขต ๕ ท่านประธานคะ

ดิฉันทราบมาจากเพื่อนสมาชิกว่าท่านรัฐมนตรีช่วยก็เดินทางมาสถานะคะ มาตอบกระทู้ห้องแยกเฉพาะด้วยนะคะท่านประธาน แต่ดิฉันไม่ทราบว่าท่านติดอะไรถึงไม่สามารถที่จะขึ้นมาตอบกระทู้ดิฉันยังสับสนอยู่ที่นี่ได้นะคะ เพราะกระทู้ถามของดิฉันมันเกี่ยวกับเรื่องของปัญหาบ่อขยะแพรกษาใหม่ และที่ล่าสุดที่เกิดปัญหามานี้เนะคะ บ่อขยะแห่งนี้เกิดไฟไหม้ขึ้น ไฟไหม้ครั้งนี้ไม่ใช่ครั้งแรก แต่มันเกิดขึ้นหลายต่อหลายครั้งแล้ว ถ้าเห็นภาพที่เพื่อนสมาชิกช่วยดิฉันดูนี่ คือถือว่าเป็นปัญหาค่อนข้างใหญ่ในจังหวัดสมุทรปราการเลย เพราะว่าหลังจากที่ไฟดับลงมันก็จะเกิดมลพิษทางอากาศ เช่น PM1.0 หรือ PM2.5 ขึ้นที่ปกคลุมไปทั่วทั้งจังหวัดสมุทรปราการเลย ผู้มลพิษพวกนี้มันมีสารก่อมะเร็งด้วยนะคะ ท่านประธาน ก็ฝากถึงท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ ฝากประเด็นนี้กลับไปด้วยนะคะ แล้วก็บ่อขยะแพรกษาใหม่แห่งนี้มันไม่ใช่มีแค่ไฟไหม้เมื่อวันจันทร์อย่างเดียว พี่น้องประชาชนทนทุกข์ทรมานเกี่ยวกับเรื่องกลิ่นเอย เรื่องอะไรเอยมานานแสนนานเป็นสิบ ๆ ปีแล้วนะคะ ท่านประธาน แล้วถ้าจะพูดอีกเรื่องหนึ่งก็คือปัญหาบ่อขยะแพรกษาใหม่นี้สไลด์ลงไปทับของคลองสาธารณะอีกต่างหาก แล้วก็ยังมีผู้เชี่ยวชาญห้อง Lab สุ่มเอาน้ำไปตรวจก็พบสารปนเปื้อนที่เป็นอันตรายต่อพี่น้องประชาชนด้วยนะคะ ท่านประธาน ฝากถึงท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการด้วยนะคะ ขอบคุณคะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมจะประสานท่านรัฐมนตรีนะครับ ถ้าท่านรัฐมนตรีไปได้ก็ให้ท่านไปลงพื้นที่หรือไม่ก็ส่งตัวแทนไปพบท่าน สส. นะ

นางสาวนิตยา มีศรี (สมุทรปราการ) : ได้ค่ะ ขอบคุณคะท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ ท่านมีอะไรครับ

นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ (สมุทรปราการ) : เรียนท่านประธานคะ ดิฉัน นางสาวรัชชก สุขประเสริฐ ในฐานะวิปฝ่ายค้านจะเรียนขอปรึกษาท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องก่อนที่จะเข้ากระทู้ทั่วไป ขอปรึกษาท่านประธานเล็ก ๆ น้อย ๆ อย่างที่เพื่อนสมาชิกของดิฉันได้กล่าวไปแล้วว่าเมื่อเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา โดยประมาณนะคะ ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย มาตอบกระทู้ที่ห้องด้านล่าง ดิฉันไม่เข้าใจว่าสภาแห่งนี้มันกว้างขวางใหญ่โตไปใช้ไหมคะ ท่านถึงขึ้นมาตอบกระทู้

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๓๐/๓

ในห้องแห่งนี้ไม่ถูกค่ะ เราแต่งตั้งรัฐมนตรีมาเพื่อตัดสินใจเรื่องสำคัญ ๆ ของประเทศ แต่กับแค่กระทู้สดแค่นี้ท่านยังขึ้นมามาตอบไม่ได้ ดิฉันผิดหวังแทนประชาชนจริง ๆ ค่ะ ท่านประธาน ขอบคุณค่ะ

- ๓๑/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คือท่านรัฐมนตรีได้มีหนังสือว่าท่านติดภารกิจ ภารกิจของรัฐมนตรีบางที่มันเป็นเวลาหะครับ อาจมาได้ ๑๐ นาที ๒๐ นาที ต้องไปธุระสำคัญที่นัดหมายไว้หะครับ ก็ไม่เป็นอะไรเดี๋ยวม ประสานท่านรัฐมนตรีให้ลงพื้นที่กับท่าน สส. หรือไม่ก็ส่งตัวแทนไปแก้ปัญหหะครับ เดี๋ยวยช่วยดูให้หะครับ ก็จบกระทู้ถามสดหะครับ

#### ๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑. เรื่อง ปัญหาการดำเนินโครงการบ้านมั่นคงในเขตดอนเมือง ของนายเอกราช อุดมอำนวยการ ทานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ ทานรัฐมนตรีมาพร้อมแล้วหะครับ เชิญท่านเอกราช อุดมอำนวยการ เชิญหะครับ

นายเอกราช อุดมอำนวยการ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา ผู้แทนราษฎรที่เคารพหะครับ ผม จอจาน เอกราช อุดมอำนวยการ ผู้แทนคนดอนเมือง พรรคก้าวไกล ท่านประธานหะครับ ต้องขอบพระคุณที่ท่านรัฐมนตรีใส่ใจความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน มาตอบกระทู้ของผมในวันนี้นะหะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายเอกราช อุดมอำนวยการ (กรุงเทพมหานคร) : ก่อนอื่นผมขออนุญาตให้ ท่านประธานได้ดูความยากลำบากของพ่อแม่ แม่เฒ่าผู้เปราะบางที่ต้องประสบความ เดือดร้อนในแต่ละวันก่อนหะครับ เพื่อท่านจะเห็นภาพความจริงว่าตอนนี้บ้านมั่นคง ในเขตดอนเมืองที่ดำเนินโครงการอยู่ ภาพที่ออกมาสวยหะครับ แต่ว่ามันมีปัญหาที่จะต้องช่วยกัน ในกรณีนี้เป็นภาพแรก ผม Sensor เอาไว้ให้ดูให้เห็นหะครับว่าไปลงพื้นที่มานี้ มี ๒ ตายาย ท่านนี้หะครับ มีอาการป่วยติดเตียงเป็นผลมาจากโรคเส้นเลือดในสมอง แล้วก็คุณยายมีอายุมาก แล้วก็มีการป่วยอยู่บ่อยครั้ง ทั้งบ้านท่านประธานหะครับ ดูแลอยู่กัน ๒ คน ไม่มีบุตรหลาน หากมองถึงพื้นฐานง่าย ๆ แนนอนรายได้ของครอบครัว คุณตาป่วยติดเตียงก็ประกอบอาชีพ ไม่ได้ คุณยายอาจจะขายของชำได้เล็ก ๆ แต่ว่าบ้านเดิมที่อยู่ก็กำลังจะถูกลื้อโดยโครงการ ในนามว่า บ้านมั่นคง แต่ว่าอย่าว่าแต่ผ่อนบ้านเลยหะครับท่านประธาน รายได้ ๒ ท่าน เมื่อรวมกันเอาเบี้ยผู้สูงอายุมายังไม่พ้น ๓,๐๐๐ บาทเลยหะครับ หากท่านคิดว่าจะเอาเงิน จากไหนที่จะมาเข้าร่วมโครงการ แล้วก็อย่าบอกว่าโครงการเขาจะมีบ้านให้กับผู้เปราะบาง ซึ่งในความเป็นจริงจากการได้ไปสอบถามกับสหกรณ์ต่าง ๆ และสมาชิกสหกรณ์ก็พบว่า

บางโครงการมีบ้านกลางที่ให้สำหรับผู้เปราะบางเพียง ๑ หลัง ๒ หลัง ๓ หลัง แล้วแต่พื้นที่ ชุมชนหนึ่งมีผู้เปราะบางเท่าไร มันไม่เคยถูกการสำรวจอย่างแท้จริง แล้วก็ถูกทอดทิ้งไป บางรายต้องกลายเป็นคนเร่ร่อนไปนอนข้างสะพาน ตอนนี้มีคนที่ถูกฟ้องดำเนินคดีคือเข้าไปร่วมโครงการแล้วนะครับ แล้วปรากฏว่าผ่อนต่อไม่ได้ สหกรณ์ก็ต้องฟ้อง แล้วก็ถูกขับไล่ ออกจากพื้นที่ อย่างนี้อยากทราบครับท่านประธานว่า ท่านรัฐมนตรีจะแก้ปัญหาบ้านกลางที่กำลังจะสร้างแต่ละสหกรณ์ชุมชนจะเอางบประมาณจากไหน อย่างไร แล้วก็ชุมชนต่าง ๆ เขาต้องแบกรับภาระในการผ่อนแทนภาครัฐ ซึ่งเดิมมันเหมือนว่าผู้เปราะบางรัฐก็ดูแล สนับสนุนใช่ไหมครับ โครงการต่าง ๆ แต่ตอนนี้เหมือนไปผลักให้กับสหกรณ์ไปรับผิดชอบ ในส่วนนี้ ดังนั้นผมจึงอยากจะสอบถามรายละเอียดครับว่า ท่านรัฐมนตรีจะช่วยเหลือ กลุ่มเปราะบางทั้งผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ยากไร้ที่ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการนี้ได้ แล้วก็เป็นผู้ที่กำลังถูกไล่ออกจากโครงการนี้หรือไม่ นี่คือการถามแรกครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :

ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ เรียนท่านประธานครับ ผม วรารุช ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์นะครับ ขออนุญาตตอบกระทู้ของท่านสมาชิกนะครับ ท่านเอกราช อุดมอานวย ขอภัยที่เอ่ยนาม กรณีเกี่ยวกับเรื่องบ้านมั่นคงในเขตดอนเมือง ตามที่ท่าน สส. ได้กล่าวมาเมื่อสักครู่ ท่านประธานครับ การร่วมโครงการของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน หรือ พอช. ภายใต้โครงการบ้านมั่นคงในแต่ละหลังนั้นจะได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐนั้นครัวเรือนละประมาณ ๑๔๗,๐๐๐ บาท ใน ๑๔๗,๐๐๐ บาท จะแบ่งเป็นงบสำหรับก่อสร้างสาธารณูปโภคส่วนกลางของชุมชนอยู่ประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท -----

และอีกส่วนหนึ่งอีก ๙๗,๐๐๐ บาทนั้น จะเป็นงบสำหรับอุดหนุนแล้วก็ช่วยเหลือสำหรับก่อสร้างของสมาชิกแต่ละท่าน ๆ ตามที่ท่านสมาชิกได้กล่าวเมื่อสักครู่ นะครับ การออกแบบบ้านนั้นก็จะมีเป็น ๓ รูปแบบที่ท่านสมาชิกได้พูดมาถูกต้องครับ มีบ้านกลางที่เป็นบ้านชั้นเดียวสำหรับคนที่ไม่สามารถประกอบอาชีพใด ๆ ได้ แล้วก็จริงอย่างที่ท่านสมาชิกพูดครับว่า อย่างเช่นในชุมชนเปรมประชาสมบูรณที่มีจำนวนครัวเรือนอยู่ทั้งหมด ๑๒๔ หลังนั้น จาก ๑๒๔ หลัง มีบ้านกลางอยู่หลังเดียว นะครับ แล้วก็ มีบ้านชั้นเดียวอีก ๑ หลัง แล้วที่เหลือก็จะเป็นบ้าน ๒ ชั้น ต้องเรียนว่าการที่ผู้ด้อยโอกาสหรือผู้เปราะบาง ผู้สูงอายุ รวมถึงคนพิการนั้นรายจ่ายของบ้านกลาง รวมถึงค่าก่อสร้างนั้น ต้องเรียกว่าคงไม่ใช่เป็นการผลักภาระไปให้พี่น้องในชุมชนครับ แต่ว่าทุก ๆ หลังที่อยู่ในชุมชนนั้น เงินส่วนหนึ่งจะมาจากภาครัฐอย่างที่ผมได้กล่าวไปเมื่อสักครู่ ๑๔๗,๐๐๐ บาทนั้น ๕๐,๐๐๐ บาททำส่วนกลาง และอีก ๙๗,๐๐๐ บาทนั้น จะสนับสนุนพี่น้องประชาชน ที่นี้บ้านกลางนั้นจะเป็นส่วนที่ภาครัฐก็สนับสนุนเช่นกัน แต่พี่น้องในชุมชนนั้นจะต้องมาช่วยแบ่งเบาภาระในส่วนตรงนี้นะครับ เพราะว่างบประมาณของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนนั้นคือการสร้างให้กับชุมชนมีความเข้มแข็งขึ้นและมีส่วนร่วมในการที่จะทำให้ชุมชนนั้นมีที่พักอาศัยต่าง ๆ ในกรณีของคุณตา คุณยายที่ได้กล่าวเมื่อสักครู่ที่เป็นผู้ป่วยติดเตียง ไม่แน่ใจว่าได้มีการทำงานเกี่ยวกับเรื่องเบี้ยผู้สูงอายุแล้วหรือยังนะครับ ถ้าหากยังไม่มีผมก็ขออนุญาตจะให้ทางเจ้าหน้าที่ประสานกับท่าน สส. ในการทำงานที่จะลงไปขอรายละเอียดของคุณตา คุณยายทั้ง ๒ คนแล้วจะได้มีเบี้ยของผู้สูงอายุนะครับ แล้วก็ถ้าหากว่ามีข้อจำกัดอย่างอื่น อย่างเช่น มีความพิการอะไรต่าง ๆ นั้น ก็จะติดต่อความีเบี้ยสนับสนุนใดให้กับคุณตา คุณยาย ๒ ท่านนี้ได้เพิ่มเติมบ้าง ในกรณีของสำหรับผู้สูงอายุท่านอื่น หรือคนพิการอื่นที่อยู่ในชุมชน ผมเองก็จะขอให้ทางเจ้าหน้าที่ติดต่อกับท่านสมาชิกลงไปในพื้นที่ว่ามีข้อจำกัดหรือว่าทางกระทรวง พม. จะสามารถดำเนินการอย่างไรได้บ้าง แต่ในกรณีของสำหรับบ้านพักของบ้านมั่นคงที่พอช. รับผิดชอบนั้น เป็นสิ่งที่พี่น้องในชุมชนได้ทำข้อตกลงกันเอาไว้ว่าถ้ามีผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือและไม่สามารถที่จะหารายได้ได้ สมาชิกทุกคนจะเป็นคนแบกรับไว้ ไม่ว่าจะ เป็นค่าเช่าบ้าน รวมไปถึงค่าก่อสร้าง ค่าน้ำ ค่าไฟต่าง ๆ เมื่อเข้าอยู่แล้วนะครับ ดังนั้นการที่จะมีคนเพิ่มขึ้นในส่วนที่บ้านกลางอย่างไร จำนวนเท่าไรนั้นพี่น้องที่อยู่ในชุมชนก็จะต้องมีความเห็นชอบด้วยเช่นกัน แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นเองในส่วนของกระทรวง พม. นอกจากสถาบัน

พัฒนาองค์กรชุมชนแล้ว เรายังมีหน่วยงานที่พร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือ ไม่ว่าจะเป็นกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ หรือกรมการพัฒนาและส่งเสริมกิจการคนพิการ กรมกิจการผู้สูงอายุ หรือแม้แต่กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และท้ายที่สุดถ้าหากว่ายังมีเรื่องเดือดร้อนจริง ๆ ยังก็กไม่ออกกะครับ จะทำอย่างไรกระทรวง พม. เรามีศูนย์ ศรส. ศูนย์เร่งรัดจัดการสวัสดิภาพประชาชนภายใต้ Hotline ๑๓๐๐ โทรหาพวกเราได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมงกะครับ และเราจะส่งทีมงานหน่วยเคลื่อนที่เร็วไปยังชุมชนต่าง ๆ เพื่อดูว่าปัญหาเบื้องต้นมีอย่างไร ถ้าหากว่าขาดเหลือสิ่งของหรือว่าที่พักอาศัยอย่างไรงั้น เราจะแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้ได้ก่อนภายใน ๒๔ ชั่วโมงและจะดูว่าจะมีงบประมาณส่วนใดมา Support หรือว่าสนับสนุนพี่น้องที่มีความต้องการมากขึ้น เป็นพี่น้องคนพิการ หรือว่ายังเป็นผู้ยากไร้อยู่ ในส่วนของผู้สูงอายุรับท่านประธาน ต้องขออนุญาตเรียนไปยังท่านสมาชิกว่าก็ต้องดูอีกว่าผู้สูงอายุนั้นมีศักยภาพในการที่จะประกอบสัมมาอาชีพอะไรได้หรือไม่ หรือว่ายังมีกำลังวังชาอยู่หรือไม่ ถ้ายังมีอยู่เราจะสามารถส่งเสริมศักยภาพ หาอาชีพต่าง ๆ ให้เพื่อให้ผู้สูงอายุเหล่านั้นสามารถมีกิจกรรม แล้วก็ทำให้เป็นผู้สูงอายุที่ติดสังคมแทนที่จะเป็นผู้สูงอายุที่ติดบ้านหรือติดเตียง แต่ว่าในกรณีของคุณตา คุณยาย ๒ ท่านที่เป็นตัวอย่างนี้เดี๋ยวทางกระทรวง พม. จะขออนุญาตเข้าไปติดต่อ แล้วก็ดูว่ามีสิ่งใดที่เราสามารถสนับสนุนเพิ่มเติมได้ครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านเอกราชครับ

นายเอกราช อุดมอำนวยการ (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณสำหรับคำตอบท่านรัฐมนตรีนะครับ แต่ว่าแบบนี้รับท่านประธาน ก็คือเท่าที่ผมได้ฟังมาก็คือท่านรัฐมนตรีก็พยายามอธิบายว่ากลไกของกระทรวง พม. ก็มีทั้งกรมต่าง ๆ ในการดูแล ซึ่งตรงนั้นผมเข้าใจดีว่ามันก็มีผู้ที่รับผิดชอบในงานด้านต่าง ๆ แต่ว่าที่กระทู้ผมถามในวันนี้ -----

เนื่องจากว่าทั่วโลกที่มีอยู่มันบิดเบี้ยวและมันไม่สะท้อนภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นครับ ผมอยากชวนท่านรัฐมนตรีลงไปดูกับผมหน่อย ริมคลองเปรมประชากรที่กำลังถูกไล่รื้อ มีคนที่เดือดร้อน ที่เขาไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ ผมถามว่าจะปล่อยให้เขาเป็นคนเร่ร่อน ไม่มีที่อยู่หรืออย่างไรครับ แล้วก็กรณีอย่างที่ท่านรัฐมนตรียกตัวอย่างมาว่ากรณีของ ชุมชนเปรมประชาสมบูรณ์อย่างนี้ ๑๒๔ หลัง มีบ้านกลางแค่ ๑ หลัง แบบนี้มันคือมันไม่ใช่ การแก้ปัญหาครับ ดังนั้นผมจึงคิดว่าอยากจะให้ท่านมีข้อเสนอที่เป็นรูปธรรมว่าบรรดา คนจนเมืองที่ถูกไล่รื้อจากโครงการของรัฐ แล้วไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ท่านจะ แก้ปัญหาอย่างไรนะครับ นอกจากนี้ครับท่านประธาน ผมก็รับฟังพี่น้องประชาชนมาทั้ง ๒ กลุ่ม เหมือนคำถามแรกที่ผมได้ถามไปเป็นคำถามของคนที่เขาไม่สามารถเข้าร่วม โครงการได้ คือกลุ่มเปราะบาง และคำถามที่ ๒ ที่ผมกำลังจะถามท่านรัฐมนตรี ก็คือเรื่องของ ผู้ที่เข้าร่วมโครงการแล้วเขาก็ประสบปัญหาเหมือนกัน ปัญหาที่เขาต้องเผชิญนั้นก็ถือว่า ดอกเบี้ยที่เขาแบกรับของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ซึ่งเป็นภาระหนี้สินถึงร้อยละ ๔ ของค่าบ้านทั้งหมด แล้วในส่วนของบ้านนี้ะครับ ไม่รวมดอกเบี้ยของสหกรณ์ด้วยอีก ประมาณร้อยละ ๒ รวมแล้วรับภาระดอกเบี้ยรวมกันประมาณร้อยละ ๖ ถ้าพี่น้องประชาชน ได้ไปกู้ธนาคารทั่วไปก็จะทราบนะครับ อัตราดอกเบี้ยบ้านซึ่งจะอยู่ราว ๆ นี้ละครับ คำถาม คือแล้วนี่คือการช่วยเหลือที่แท้จริงจากภาครัฐสำหรับคนจนจริง ๆ หรือไม่ ท่านประธานครับ ผมคำนวณมานะครับ หากราคาบ้านเป็นไปตามเอกสารประชาสัมพันธ์ของ พอช. จะอยู่ที่ ประมาณ ๔๖๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเมื่อคำนวณดอกเบี้ยร้อยละ ๖ และเป็นระยะเวลาที่ปรับ ๓๐ ปีนี้ ราคาบ้านเมื่อรวมกันแล้วต่อหลัง ประมาณ ๗๙๐,๐๐๐ บาท แล้วก็กรมการการ พัฒนาเศรษฐกิจ ได้เรียกทาง พอช. มาตอบ ในชั้นกรมการการก็บอกว่าร้อยละ ๔ ที่เก็บไปจะ ไปใช้ในการบริหารองค์กร คือเก็บดอกเบี้ยไปบริหารองค์กรของรัฐ ท่านรัฐมนตรีทราบเรื่อง ไหม มันสามารถปรับลดได้ไหมครับ แล้วก็ที่เขาผ่อนไปแล้วจะทำอย่างไร คำถามก็คือว่าที่ พอช. บอกว่าไม่สามารถปรับลดได้ ท่านรัฐมนตรีพอจะมีแนวทางไหมครับ ที่จะอุดหนุนภาระ ต่าง ๆ ของพี่น้องประชาชนในส่วนนี้ แล้วก็แนวทางที่จะช่วยเหลือสำหรับคนที่เขาไม่สามารถ เข้าร่วมโครงการได้จริง ๆ ท่านบอกว่าให้ชุมชนสำรวจกันเอง วันนี้ท่านลงไปกับผม ได้เลยที่คลองเปรมประชากร มันทำแบบนั้นไม่ได้ ขอรัฐมนตรีช่วยตอบหน่อยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ขออนุญาตตอบ  
กระทู้ถามของท่านสมาชิกเพิ่มเติมนะครับ ของท่านเอกราช ไม่ต้องขอครับ เดี่ยวพรุ่งนี้  
๙ โมงเช้า ผมจะไปลงพื้นที่คลองเปรมประชากรตลอดเส้นทางครับท่าน สส. ไปกับหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็  
จะไปดูว่ามีข้อจำกัดหรือว่าข้อที่จะต้องไปพัฒนาเพิ่มเติมอย่างไร ที่นี้ในส่วนของดอกเบ็ญ  
ที่ท่านสมาชิกได้กล่าวเมื่อสักครู่ บอกว่าเอาเงินดอกเบ็ญไปบริหารองค์กรก็คงต้องทำอย่างนั้น  
ครับท่านประธาน ในเมื่อองค์กรไม่ได้งบประมาณจากรัฐบาล องค์กรนี้นะครับท่านประธาน  
ไม่ใช่เรียกว่าเป็นหน่วยราชการระดับกรม หรือรัฐวิสาหกิจแต่เป็นองค์การมหาชน แล้วแต่ละ  
ปีนั้นอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกว่า สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนนั้น ไม่ได้รับ  
เงินในการบริหารหน่วยงานนะครับ ดังนั้นแน่นอนสถาบัน พอช. นั้นมีเงินเก็บอยู่ เคยมีท่าน  
สมาชิกบางท่านตั้งข้อสังเกต แต่ว่าเงินเหล่านี้ก็เป็นกองทุนที่จะเอาไว้ปล่อยให้กู้ยืมกับพี่น้อง  
ประชาชนนะครับ -----

แล้วก็เงินดอกเบี้ยย ๔ เปอร์เซ็นต์ที่ได้มีการเก็บนั้น ต้องบอกว่าที่ผ่านมาตั้งแต่มีการคืน ดอกเบี้ยให้กับทางพี่น้องประชาชนด้วย ๔ เปอร์เซ็นต์นั้นบางครั้งถ้าหากว่าผลประกอบการ ของสหกรณ์หรือว่าของ พอช. นั้น สามารถดำเนินการได้เราก็จะคืนดอกเบี้ยให้ประมาณ เกือบ ๑ เปอร์เซ็นต์ให้กับทางสหกรณ์ ฉะนั้นจาก ๔ เปอร์เซ็นต์มันก็จะเหลือ ๓ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ดอกเบี้ยนั้นได้กำหนดมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ช่วง ๔ ปีที่ผ่านมาที่ยังไม่ได้มีการขยับ หรือปรับตัวดอกเบี้ยใด ๆ แต่ว่าอยากจะขอฝากว่าแต่ละองค์กรนั้นก็จะต้องมีการบริหารจัดการ องค์กร สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนนั้นก็เป็นอย่างหนึ่งในองค์กรที่มีเครือข่ายอยู่ ทั่วประเทศ แล้วก็ก็มีเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปทำงานในทุก ๆ พื้นที่ เราเองอยากจะช่วยพี่น้อง ประชาชนครับ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นบางพื้นที่ยังมีข้อจำกัด อย่างเช่นในพื้นที่คลองเปรมประชากร นั้นเป็นพื้นที่ที่เราจะต้องเอาพี่น้องประชาชนที่อยู่ติดริมคลองนั้นขึ้นมาอยู่บนบก เพื่อไม่ได้จะ รุกล้ำในพื้นที่คลอง และเมื่อนำมาอยู่บนที่ตรงฝั่งคลองแล้วพื้นที่ที่จะต้องขยายขึ้นครับ เพราะว่าบางบ้านอยู่กัน ๗ คน ๘ คน พื้นที่แน่นอนบางครั้งจะไม่พอ ในขณะนี้ทาง พอช. เอง ก็เร่งหาพื้นที่ในการที่จะให้พี่น้องประชาชนนั้นสามารถขยับขยายไปอยู่ในพื้นที่อื่น ๆ ได้ เพราะว่าบางครั้งผมเองได้เรียกข้อมูลมาดูว่าจากพื้นที่เดิมมีอยู่สมมุติ ๕๐ หลังคาเรือน แต่พอขยายขึ้นมาบนบกแล้วจาก ๕๐ หลังคาเรือนขยายเป็น ๗๐ หลังคาเรือนหรือ ๘๐ หลังคาเรือน เพราะว่าจำนวนประชากรในแต่ละครัวเรือนนั้นเยอะเกินไป ดังนั้นทาง พอช. เองก็กำลังเร่งหาพื้นที่เพิ่มเติม ไม่ว่าจะเป็นราชพัสดุหรือว่าพื้นที่ต่าง ๆ ของหน่วยงาน ต่าง ๆ และขออนุญาตใช้เพื่อที่จะให้พี่น้องประชาชนจะได้มีบ้านพักอาศัย สำหรับกรณีที่ พี่น้องกลุ่มเปราะบางที่ยังไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ อันนี้ขอรับเป็นการบ้านครับว่าจะทำ อย่างไร เพราะว่าในการทำงานหาที่พักอาศัยให้กับพี่น้องประชาชนนั้นทางกระทรวง พม. เราเอง โดยลำพังคงจะไม่สามารถดำเนินการได้เพียงหน่วยงานเดียว ก็จะขอรับเป็น ข้อการบ้านนะครับว่า จะสามารถประสานงานกับหน่วยงานใดที่หาพื้นที่ เพราะว่าส่วนที่ สำคัญในการที่จะปลูกบ้านต้องหาที่ให้ได้เสียก่อน กระทรวง พม. ก็มีพื้นที่อยู่ ณ ระดับหนึ่ง แต่การที่จะหางบประมาณมาเพิ่มเติมขึ้นเดี๋ยวก็คงจะต้องขอสนับสนุนงบประมาณจากทาง สำนักงบประมาณต่อไป แต่ว่าเรื่องดอกเบี้ยถ้าหากว่าลดได้ผมเองก็อยากจะขอลด ๔ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าด้วยสถานการณ์ในขณะนี้ถ้าหากว่าลดค่าใช้จ่ายของ พอช. ลงจะไปดูว่า จะลดอย่างไร และจะสามารถทำให้ดอกเบี้ยลดได้อย่างไรบ้าง เพราะว่า ๒ เปอร์เซ็นต์

ของสหกรณ์ก็คงจะไปลดของพี่น้องที่อยู่ในสหกรณ์ไม่ได้ เพราะว่าเป็นผลประกอบการของสหกรณ์เอง แต่ ๔ เปอร์เซ็นต์ของ พอช. ในขณะนี้ยังอยู่ในขั้นตอนที่ พอช. ต้องใช้บริหารจัดการการทำงานขององค์กร ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณครับ เป็นอันสิ้นสุดนะครับ ท่านเอกราชมีอะไรอีกไหมครับ

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : ขอสั้น ๆ ได้ไหมครับ  
ท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านมีไม่เกิน ๓ นาที แล้วก็ขอไม่ให้เป็นการถามนะครับ

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : ก็ขอฝากท่านรัฐมนตรี  
นะครับ เนื่องจากพื้นที่คนจนเมือง คนต่างจังหวัด ถ้าไม่มีที่อยู่อาศัยก็ยังเก็บพืชผักริมทาง  
ยังเอาตัวรอดได้ในชีวิตประจำวัน แต่สำหรับคนจนเมืองถ้าไม่มีคือไม่มี ต้องนอนใต้สะพานลอย  
อย่างเดียว นี่คือการดำรงชีวิตที่เกิดขึ้น เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและเร่งด่วน จริง ๆ ไม่ใช่  
เฉพาะในเขตตอนเมือง ก็มีเขตอื่น ๆ ด้วยนะครับ แล้วก็อยากฝากถึงท่านรัฐมนตรีเพื่อ  
ทราบเรื่องว่าท่านรัฐมนตรีจะมาตอบ ท่าน สส. รอมฎอน ปันจอร์ ก็ฝากมาที่ตำบลบานา  
อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ก็มีโครงการที่ประชาชนเข้าร่วมในบ้านมั่นคงนี้ละครับ  
แต่ว่าตอนนี้เขาโอนเงินอนุมัติ ๑๐ เปอร์เซ็นต์อยู่ แต่ว่ารอมานานแล้วครับ แล้วก็ก็มีคนทยอย  
ไหลออกไปเรื่อย ๆ แล้วครับ ก็คือออกมาไม่ไหว แล้วก็คนทยอยออก อย่างไรก็ตามฝากท่านรัฐมนตรี  
แก้ปัญหาด้วยนะครับ อย่างไรก็ตามจะติดตามท่านรัฐมนตรีฟุ้งนี่นะครับ ขอขอบคุณครับ  
ท่านประธาน

นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและ  
ความมั่นคงของมนุษย์) : ขออนุญาตอีกที่ได้ไหมครับ ที่ไหนของปัตตานีครับท่านประธาน

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : ตำบลบานา อำเภอเมือง  
จังหวัดปัตตานี

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
อย่างไรก็ขอสมาชิกเอาข้อมูลมาที่หน้าบัลลังก์ก็ได้ จะได้ประสานไม่ให้ขาดตกบกพร่อง  
ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีมากครับ ผมเข้าสู่ ๑.๒.๒ นะครับ

๒. เรื่อง ความต้องการพืชสำหรับเป็นอาหารสัตว์ นางฐิติมา ฉายแสง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีหนังสือแจ้งว่า กระทู้ถามเรื่องนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านไชยา พรหมา เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนตาม ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑ ครับ ตอนนี้อยู่ที่ท่านรัฐมนตรีให้เกียรติอยู่ที่บัลลังก์แล้วนะครับ ขอเชิญ ท่านฐิติมา ฉายแสง ใช้สิทธิในการถามครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทยคะ  
ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณ ท่านประธานที่บรรจุกระทู้ทั่วไป เรื่องความต้องการพืช  
อาหารสัตว์ ให้กับดิฉันมาพูดในวันนี้ แล้วก็กราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านไชยา พรหมา ที่สละเวลาแล้วก็ยิ้มแย้มแจ่มใสเป็นอันดี  
ที่จะมาตอบคำถามของดิฉัน เรื่องอาหารสัตว์คะท่านประธาน อาหารสัตว์ ไม่ว่าจะเป็น  
ปศุสัตว์หรือประมงก็ล้วนแล้วแต่ต้องใช้พืชในการที่จะมาทำเป็นอาหาร และพืชที่เรานำมา  
ใช้นั้น ส่วนใหญ่ก็จะพูดกันถึงถั่วเหลืองข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ดิฉันไม่ยากที่จะไปไกลมากมาย  
เพราะว่าเวลามีแค่นี้คะ มันก็คงจะมีทั้งคาร์โบไฮเดรต ทั้งโปรตีนอะไรก็แล้วแต่ก็อยาก  
จะพูด ถั่วเหลืองกับข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : โดยเฉพาะถั่วเหลือง เขาจะปลูกกัน  
แบบนี้ หน้าตามันเป็นแบบนี้คะ ที่โชว์ภาพเพราะว่ามีคนบอกว่าหน้าตาเป็นอย่างไร  
ท่านประธาน นี่คือสัตว์ที่กินกันอยู่นะคะ ข้าวโพดผ่านไปเลยนะคะ ผ่านไปเรื่อย ๆ โดยเฉพาะ  
ถั่วเหลืองเป็นพืชที่มีคุณประโยชน์มากมายเพราะว่ามีโปรตีนสูงมาก โดยที่มีโปรตีนสูงมาก  
แล้วก็มีประโยชน์หลายอย่างทั้งคนเองเอาไปทำน้ำเต้าหู้ ทำอะไรเยอะเยอะไปหมดเลย น้ำมัน  
ถั่วเหลืองเต็มไปหมด คนกิน สัตว์ก็กินใช้ไหม ปลูกถั่วเหลืองทำให้ดินดีด้วยท่านประธาน  
ซึ่งเรารู้กันอยู่ตรงนี้นะคะ ที่นี้การปลูกถั่วเหลืองท่านประธานคะ การปลูกถั่วเหลืองในอดีต  
ปี ๒๕๓๐ เราปลูกอยู่ ๑.๘ ล้านไร่ ผลผลิต ๔๐๐,๐๐๐ ตันประมาณนี้ พอมาปี ๒๕๖๕  
จาก ๑.๘ ล้านไร่ เป็น ๘๕,๐๐๐ ไร่ ผลผลิตจาก ๔๐๐,๐๐๐ ตัน เหลือ ๒๓,๐๐๐ ตัน แล้วพอ  
ปี ๒๕๖๖ ลดลงไปอีกเหลือ ๗๖,๐๐๐ ไร่ แล้วก็เหลือปริมาณผลผลิตแค่ ๒๐,๐๐๐ จาก  
๔๐๐,๐๐๐ ตัน ๔๐๐,๐๐๐ ตันก็ไม่พออยู่แล้ว เพราะความต้องการของตลาด ๕.๘ ล้านตัน  
ทำไมผลผลิตของประเทศมันตกต่ำลงไปเรื่อย ๆ แบบนี้คือคำถาม ที่ถามไปเรื่อย ๆ นะคะ  
ท่านประธาน ชวนคุยแล้วก็ถามเรื่อย ๆ ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีศักยภาพในการผลิต  
สินค้าที่ใช้ถั่วเหลืองเป็นวัตถุดิบ อย่างที่บอกตอนต้น น้ำมันถั่วเหลือง นมถั่วเหลือง  
เต้าหู้ ซอสถั่วเหลือง อาหารสัตว์อะไรก็แล้วแต่ จึงมีความจำเป็นในการที่จะต้องนำเข้าปริมาณ  
ที่สูงถึง ๕.๘ ล้านตัน ซึ่งราคาคันถูกกว่าในประเทศอีกท่านประธาน อันนี้คือยี่งน่าสงสัย

ใหญ่เลย จนทำให้เกษตรกรนั้นก็ลด แล้วก็เลิกปลูก จนเหลืออย่างที่ดิฉันบอก เรานำเข้าจากไหน เรานำเข้าจากบราซิล ๗๐ เปอร์เซ็นต์ สหรัฐอเมริกา ๓๐ เปอร์เซ็นต์ มีอาร์เจนตินาอะไรนิดหน่อยอะไรก็ว่าไป เราพึ่งพาการนำเข้าถั่วเหลืองจากต่างประเทศเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ มันมากเกินไปจนถือว่าประเทศไทยขาดความมั่นคงทางอาหาร ท่านประธานลองคิดว่าถ้าบราซิล สหรัฐอเมริกา อาร์เจนตินาอะไรก็แล้วแต่แล้วเกิดปัญหาดินฟ้าอากาศ เกิดปัญหาสงครามผลิตไม่ได้ ขึ้นราคามาก ๆ ก็ดี ค่าเงินบาทของไทยอ่อนมาก ๆ ก็ดี กระทบต้นทุนการผลิตอาหารสัตว์ทันที เราไปฝากชีวิตไว้กับเขา เราไปฝากชีวิตไว้กับเขาจริง ๆ ท่านประธานเพราะฉะนั้นความต้องการ ๕.๘ ล้านตัน ผลิตได้เอง ๒๐,๐๐๐ ตัน ประเทศไทยไม่คิดจะหาหนทางในการพึ่งพาตัวเองบ้างหรือ นี่คือคำถามที่ดิฉันอยากจะถาม ฉะนั้นท่านประธานทราบไหมคะว่า EU ได้ประกาศกฎหมาย ออกมาเป็นสินค้าปลอดการตัดไม้ทำลายป่า คำถามในภาพนี้บอกว่าไทยพร้อมแค่ไหนรับมือมาตรการ EUDR ซึ่งย่อมาจาก EU Deforestation Regulation เมื่อ EU เตรียมแบนสินค้าเข้าช่วยทำลายป่า -----

เขามีผลบังคับ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ แต่มีผลในทางปฏิบัติ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ อีกไม่กี่เดือนนี้มีผลปฏิบัติแล้ว สินค้า ๗ ชนิด ท่านคะ โค โกโก้ กาแฟ ปาล์ม น้ำมัน ยางพารา ถั่วเหลือง และไม้ มีถั่วเหลืองอยู่ในนั้นด้วย ท่านต้องไม่ทำลายป่า ต้องถูกกฎหมาย ที่นี้ท่านไปซื้อจากบราซิล ท่านรู้หรือเปล่าว่าบราซิล Greenpeace บอกว่าอะไรเมื่อ ๔ ปีที่แล้ว ประเทศบราซิลเผาป่า Amazon ทำทุ่งเลี้ยงสัตว์และปลูกพืชถั่วเหลือง ปัญหามันมาแล้วคะ ปัญหามันมาแล้ว คำถามจึงถามว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีแนวทางในการเพิ่มผลผลิต ถั่วเหลืองเพื่อใช้ในการเป็นอาหารคน อาหารสัตว์ โดยให้การสนับสนุนเกษตรกรอย่างไร และเมื่อไรจะเริ่มโครงการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม คือเป็นไปได้หรือไม่ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะหันมาเอาจริงเอาจังกับพืชอาหารสัตว์ถั่วเหลือง ท่านจะรื้อฟื้นให้มีการผลิต ถั่วเหลืองให้มากขึ้นเพื่อทดแทนการนำเข้าได้หรือไม่ ท่านมีนโยบายมาตรการและวิธีการ ใด อย่างไร คำถามที่ ๑ ขอบคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายไชยา พรหมา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไชยา พรหมา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มอบหมายให้มาตอบกระทู้ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา ต้องขอขอบคุณท่านฐิติมาที่ท่านได้ให้ความสนใจ แล้วก็มีความเป็นห่วงเป็นใยพี่น้องเกษตรกร โดยเฉพาะพี่น้องที่ปลูกพืชเลี้ยงสัตว์ ซึ่งถือว่าเป็นแหล่งผลิตอาหารอันสำคัญ แล้วก็ป็นต้นทุนของวัตถุดิบที่มีความสำคัญอย่างมาก เพราะฉะนั้นปัญหาที่ท่านได้นำเรียนในที่ประชุมแห่งนี้ ผมในฐานะที่เป็นรัฐมนตรีกำกับดูแลกรมปศุสัตว์ ต้องยอมรับว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เองให้ความสำคัญอย่างมาก เราทราบดีว่าพี่น้องเกษตรกรที่ประสบปัญหา ไม่ว่าจะเป็นการเลี้ยงปศุสัตว์ทุกชนิด ไม่ว่าจะเป็นหมู ไม่ว่าจะเป็นวัว ไม่ว่าจะเป็นแพะ ประสบปัญหานั้นก็คือแบกรับต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าราคาจะขยับขึ้นแล้วก็ตามนะครับ มีสินค้าบางตัวขยับขึ้นแต่ว่าต้นทุนการผลิตมันก็ไล่ตาม หักกลบลบกันแล้วรายได้สุทธิแทบจะไม่เหลือเลย ปัญหานี้คือปัญหาที่ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ความสำคัญอย่างมาก และเป็นปัญหาเดียวกันกับที่ท่านสมาชิกท่านฐิติมาได้ให้ความสนใจในการตั้งคำถามเรื่องนี้ ต้นทุน

อาหารสัตว์ของเรานั้นต้องยอมรับว่าเรามีความต้องการต้นทุนอาหารสัตว์นั้นประมาณ ๒๐ ล้านตันต่อปี แต่ว่าเราสามารถที่จะผลิตได้เพียง ๘ ล้านตันต่อปีเท่านั้นเอง เรานำเข้าทั้งหมด นำเข้าสินค้าที่เป็นต้นทุนวัตถุดิบ ๑๒ ล้านตันต่อปี เพราะฉะนั้นอันนี้ต้องยอมรับว่าเราต้องพึ่งพา โดยเฉพาะภาคธุรกิจซึ่งถือว่าวันนี้เกษตรกรเองส่วนใหญ่แล้วต้องพึ่งพาสินค้าที่เป็นต้นทุนอาหารสัตว์ที่สำเร็จรูปจากภาคธุรกิจ ภาคการเกษตรทั้งนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีนโยบาย เราบูรณาการร่วมกันในการที่จะพัฒนาแล้วให้เกษตรกรนั้นยืนบนขาของตนเองได้ เราให้กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องทั้งหลาย กรมปศุสัตว์ ในการที่จะบูรณาการร่วมกันในการที่จะทำอย่างไรที่จะพัฒนาให้พี่น้องเกษตรกรนั้นสามารถที่จะหาพืชที่เป็นต้นทุนอาหารสัตว์นั้นมาชดเชยการนำเข้าจากต่างประเทศ วันนี้ต้นทุนอาหารสัตว์ส่วนใหญ่แล้ววัตถุดิบที่นำเข้ามา นั้น ไม่ว่าจะเป็นข้าวโพด ไม่ว่าจะเป็นถั่วเหลือง เราต้องนำเข้าจากต่างประเทศทั้งนั้นเลย ข้าวโพดเรามีความต้องการสำหรับเลี้ยงอาหารสัตว์นั้น ๘ ล้านตันต่อปี เราผลิตได้ภายในประเทศนั้นเพียง ๔ ล้านตันต่อปี แสดงว่านั่นคือเรานำเข้ามากี่ประมาณครึ่งหนึ่งเลยด้วยซ้ำไป ในขณะที่ถั่วเหลืองเองนั้น ต้องยอมรับว่าถั่วเหลืองนั้นเรานำเมล็ดถั่วเหลือง ๓.๕ ล้านตัน แล้วก็กากถั่วเหลืองประมาณ ๓ ล้านตัน เฉลี่ยแล้วประมาณ ๖.๕ ล้านตัน ตัวเลขใกล้เคียงกับที่ท่านฐิติมา ได้พูดว่า ทำไมเราถึงไม่สามารถที่จะผลิตถั่วเหลืองเองได้ อันนี้ต้องยอมรับว่าในการส่งเสริมการผลิตพืชทดแทนดังกล่าวนั้น เราคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ว่า ๑. ต้นทุนการผลิต แล้วผลิตมาแล้วต้นทุนกับที่เรานำเข้ามา -----

แล้วก็ราคาซื้อขายนั้นจะต้องไม่แตกต่างจากการนำเข้าจากต่างประเทศ สิ่งสำคัญที่สุดนั้นก็คือผลผลิตต่อไร่เหล่านั้นมีประสิทธิภาพ มีขีดความสามารถในการผลิตนั้น ยังไม่มีความสามารถเพียงพอ เปรียบเทียบกับนำเข้าจากต่างประเทศแล้วมีราคาถูกกว่า อันนี้คือตัวเลขจากสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทยได้ให้ข้อมูลมา แล้วทางกรมวิชาการเกษตรเองก็ตีกรมส่งเสริมการเกษตรเองก็ดี เราทำการส่งเสริมเพื่อจะเพิ่มพื้นที่การผลิตโดยเฉพาะส่งเสริมในเรื่องของพืชโปรตีนก็คือถั่วเหลือง เรามีการนำร่องอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ ในการผลิตสายพันธุ์ถั่วเหลือง ซึ่งมีขีดความสามารถในการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แต่เฉลี่ยแล้วเราสามารถที่จะผลิตได้ในขณะนี้ ผลผลิตต่อไร่เราได้แค่เพียง ๒๒๐ กิโลกรัมต่อไร่ นี่คือขีดความสามารถเราต้องใช้ น้ำ เราต้องใช้ปุ๋ย เราต้องใช้ศักยภาพทั้งหลายในการพัฒนา เพื่อจะให้ผลผลิตนั้นเพิ่มมากขึ้น มีแปลงทดลองอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ นั้น ปรากฏว่าเราสามารถผลิตเต็มที่ให้ปุ๋ย ให้น้ำ ผลผลิตต่อไร่นั้นขยับมาจาก ๒๒๐ กิโลกรัมต่อไร่ ขึ้นมาเพียง ๓๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ และไม่เกิน ๔๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ ในขณะที่นำเข้าจากต่างประเทศ ประเทศที่นำเข้านั้น ผลผลิตต่อไร่เขาถึง ๖๐๐ กิโลกรัมต่อไร่ ราคาจำหน่ายภายในประเทศนั้น ๒๒ บาทต่อกิโลกรัม ในขณะที่นำเข้านั้นเพียง ๑๘ บาทเท่านั้นเอง หรือไม่เกิน ๒๐ บาท เพราะฉะนั้นอันนี้คือสาเหตุหนึ่งที่ผลผลิตต่อไร่เราต่ำ

อันที่ ๒ ก็คือการนำเข้านั้น ถูกกว่า ถ้ามองว่าเราสามารถที่จะหาพืชตัวอื่นที่สามารถที่จะทดแทนได้หรือไม่ ในขณะนี้เราได้ให้กรมวิชาการเกษตร มีงานวิจัยหลายเรื่องของกรมวิชาการเกษตรที่สามารถที่จะปลูกพืชทดแทนได้ ยกตัวอย่างเช่น มันสำปะหลัง ใบมันสำปะหลัง ถ้าสมมุติว่าเป็นใบสดนั้น มันจะมีสารไซยาไนด์เป็นอันตรายทั้งคนทั้งสัตว์ แต่ถ้าเกิดว่าเอาใบมันสำปะหลังมาสับ แล้วก็หมัก ๒๑ วัน มันจะกลายเป็นโปรตีนชั้นดี และมีสัดส่วนเปอร์เซ็นต์ของโปรตีนใกล้เคียงกับถั่วเหลือง ถึงแม้ว่าจะไม่ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ หรือเทียบเท่ากับถั่วเหลืองไม่ได้ แต่ว่าสามารถที่จะทดแทนกันได้ สิ่งเหล่านี้เราให้กรมวิชาการเกษตรนั้น เผยแพร่ให้กับพี่น้องเกษตรกร เผยแพร่ให้กับเกษตรกรว่านี่คือองค์ความรู้บางอย่างหนึ่งที่สามารถที่จะลดพื้นที่ สามารถที่จะหาพืชตัวอื่นมาทดแทนการนำเข้าได้ ในขณะนี้เราก็ได้ดำเนินการในส่วนที่เราได้รับผิดชอบอยู่ในขณะนี้ ก็คือบูรณาการร่วมกันกับทุกภาคส่วน ในการที่จะเพิ่มพื้นที่ในการเพาะปลูก ไม่ว่าจะเป็นกรมชลประทานที่จะต้องขยายแหล่งน้ำ จัดหาแหล่งน้ำในการที่จะช่วยให้การทำการเกษตรของพี่น้อง

เกษตรกรในการที่จะเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรนั้น สามารถที่จะทดแทนการนำเข้าได้  
 ในขณะนี้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เองก็ดำเนินการเร่งรัด แล้วก็ดำเนินการ  
 อย่างเร่งด่วนอยู่ในขณะนี้ ขออนุญาตที่จะตอบคำถาม ๆ แรกก่อนครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ขอขอบคุณครับ เชิญท่านฐิติมา ครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
 ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทย  
 ท่านประธานคะ ดิฉันได้ฟังท่านรัฐมนตรีเข้าใจเลยว่าเป็นคำตอบที่ดิฉันก็ได้ยินมาอยู่เรื่อย ๆ  
 ได้ยินว่าท่านพูดถึงเรื่องของที่จังหวัดเชียงใหม่ได้ทดลอง ขอภาพด้วยค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ภาพแม่แตงโมเดลค่ะ อันนี้คือรัฐบาลนี้  
 ได้พยายามที่จะทำเรื่องด้านการเกษตร คือยกระดับพืชเกษตรถั่วเหลืองไทย  
 ซึ่งเป็นพืชที่อย่างเราทราบกันอยู่ว่ามีโปรตีนสูงอย่างที่เรารู้ตั้งแต่ต้น ภาพต่อไปคะ  
 ท่านรัฐมนตรีธรรมนัส ท่านได้ไปเปิดงานนวัตกรรมเสริมแกร่งถั่วเหลือง เพิ่มรายได้เกษตรกร  
 แล้วดิฉันใช้ คำว่า แม่แตงโมเดล แล้วกัน เพราะว่าท่านไปทำกันอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่  
 ใช้พันธุ์เชียงใหม่อะไรอย่างนี้นะคะ ซึ่งถือว่าเป็นการผลักดันให้อำเภอแม่แตง เป็นพื้นที่  
 นำร่องปลูกถั่วเหลืองแทนการปลูกข้าว สร้างรายได้ที่มากขึ้น ตอบสนองความต้องการ  
 ของตลาด อันนี้ก็พูดไว้ แล้วเขาก็บอกว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ศึกษาวิเคราะห์  
 วิจัย นำเทคโนโลยี นวัตกรรมตามนโยบายของรัฐบาล มาส่งเสริมการผลิตถั่วเหลือง  
 ให้ได้ผลผลิตต่อไร่ เช่น ต้องเตรียมดิน ต้องปรับปรุงสภาพดิน ต้องพัฒนาเมล็ดพันธุ์ที่ดี  
 คุณแลที่ดี -----

ถั่วเหลืองนี้เป็นพืชที่สามารถไปปลูกอยู่กับข้าวหลังจากที่จับข้าวได้ สมมุติว่าปลูกข้าวนาปี  
 มันเป็นพืชที่ใช้ใช้น้ำน้อยก็ไปปลูกต่อได้ใช้ไหมคะ แล้วก็ถ้าปรังก็จะปลูก สมมุติว่านาปรังทำ  
 ๓ ครั้ง ๒ ครั้งก็ไปปลูกข้าวครั้งที่เหลือไม่ค่อยมีก็ปลูกถั่ว นี่คือหลักคิด แต่ปรากฏว่า  
 พี่น้องชาวนาเขาไม่เข้าใจ ดิฉันไปถามเขาแล้วปลูกถั่วเหลืองสิ ทำไมไม่ปลูก ชาวนาเขาบอก  
 ว่าไม่รู้เรื่อง เขาไม่รู้จัก เขาทำได้แต่ข้าวอย่างเดียว ทีนี้ที่เมื่อสักครู่ดิฉันพูดตั้งแต่ต้นว่า EUDR  
 EU เขาตั้งกฎหมายขึ้นมาแล้วห้าม เขาจะไม่ซื้อสินค้าที่ มาจากการทำลายป่า ปรากฏว่า  
 ประเทศบราซิลอย่างทีดิฉันพูดไว้ตั้งแต่ต้นต้นเป็นประเทศที่ ๘๐ เปอร์เซนต์ทำลายป่า  
 แล้วท่านก็ซื้อถั่วเหลืองจากประเทศบราซิลถึง ๗๐ เปอร์เซนต์ ฟังพาเขาอย่างหนัก เราจะไม่  
 ฟังพาและเราจะกลับมาฟังประเทศไทย สมมุติว่าถั่วเหลืองยังคงอยู่ในระบบไม่ได้เป็น  
 มันสำปะหลังอย่างที่ท่านพูดเมื่อสักครู่นี้ ที่ท่านรัฐมนตรีพูดเรายังคงต้องถั่วเหลือง  
 เพราะคำว่า ถั่วเหลืองยังคงพอจะได้ยิน พอจะเข้าใจบ้าง แต่วิธีการปลูกอย่างไรกรมส่งเสริม  
 การเกษตรอะไรนี้ยังไม่ค่อยได้ให้ความเข้าใจกับพี่น้องชาวนา พี่น้องประชาชน พื้นที่ของเรา  
 เยอะเราปลูกข้าวเยอะ สมมุติว่าเราเร่งระดมในการที่จะให้ความรู้กับพี่น้องเกษตรกรชาวนา  
 ว่าถ้าปลูกถั่วเหลืองเราจะได้มีเมล็ดพันธุ์ เพราะว่าคำถามของดิฉันอยากจะถามไปถึงว่า  
 ท่านมีปัญหาเมล็ดพันธุ์ด้วยไม่ใช่หรือ เท่าที่ได้ยินในคณะกรรมการงบประมาณที่ดิฉัน  
 เป็นอยู่ได้ ได้ยินว่ามีปัญหาเรื่องเมล็ดพันธุ์มันไม่พอ แม่แดงโมเดลที่ทำขึ้นมาปลูกกันแคไหน  
 อย่างไร ท่านตอบหน่อยได้ไหม และผลผลิตท่านบอกว่า ๒๒๐ ก็มาเป็น ๓๐๐ ในขณะที่  
 ประเทศอื่นที่นำเข้าก็ปลูกได้ตั้ง ๖๐๐ ดินเขาดี ของเราประเทศไทย ถ้าไม่ปลูกถั่วเพื่อจะมา  
 ทำให้มันดินดี มันก็เป็นอยู่แบบนี้ ผลผลิตก็ได้แต่ ๒๐๐-๓๐๐ อยู่แค่นี้ไป แล้วเมื่อไรจะได้  
 ผลผลิตที่ดี เมล็ดพันธุ์ก็ไม่มี สมมุติว่าเรามีเมล็ดพันธุ์โดยทำวิธีอะไร ดิฉันเสนอว่าทำไม  
 ไม่เริ่มทำในการที่รัฐบาลสนับสนุนเกษตรกร ไม่ว่าจะท่านจะสนับสนุนจะปุ๋ย เมล็ดพันธุ์  
 เครื่องมือทางการเกษตรอะไรก็แล้วแต่ อุดหนุนราคาทำให้เขาปลูกให้เรา จ้างเขาปลูก ๆ  
 จนได้เมล็ดพันธุ์ เอาเมล็ดพันธุ์ที่ได้นั้นมาระดมปลูก ๆ เพื่อขยายและทำความเข้าใจกับ  
 ชาวนา ชาวนาก็ยังไม่รู้เรื่อง เขาไม่มีเครื่องมือการเกษตร ฝ่ายเกษตรกรของท่าน ไม่ว่าจะ  
 กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตรอะไรก็แล้วแต่ ไม่เห็นพูดถั่วเหลือง งบประมาณ  
 ปี ๒๕๖๗ ไม่พูดเรื่องถั่วเหลืองเลย ในขณะที่เรากำลังโดน EU เดือนธันวาคม ๒๕๖๗ นี้  
 ท่านรัฐมนตรีท่านโดนแล้วปัญหามาแล้ว สมมุติว่าพูดข้าวโพดด้วย เกิดเขาบอกว่าต่อไปเขาตั้ง

กฎหมายขึ้นมาว่าจะไม่ซื้อสินค้าที่มาจาก การเผาทำลายป่า เผาด้วยนะ เกิดมลพิษ เกิด PM อย่างนั้นอย่างนี้ ปรากฏว่าไม่ต้องมีสินค้าผลิตอาหารสัตว์แล้ว ถั่วเหลืองก็โดน ข้าวโพดก็โดน เราปลูกไม่ได้มีความต้องการ ๒๐ ตัน ท่านบอกว่าเราทำได้แค่ ๔-๕ ตันอะไรก็แล้วแต่ ขาดเยอะมาก มันต้องระดมแล้ว ระดมหาวิธีการในการที่จะพึ่งตนเองให้ได้ เราไปพึ่งเขา เหมือนตอนประเทศยูเครนเกิดปัญหา ป่วยแพ่งมากเลย เป็นเพราะว่าเราไปพึ่งเขา เราไม่เคย คิดจะทำเพื่อตัวเราเอง นี่คือนี่ที่จิงอยากจะถามว่า ทำไมท่านมีปัญหาเมล็ดพันธุ์ ท่านก็ลอง ใน ๒-๓ Crop แรกนี้รัฐบาลใช้วิธีจ้างเกษตรกรทำโน่นนี่ได้ไหม ท่านจะสื่อสารกับพี่น้อง เกษตรกรชาวนาที่ปลูกข้าวเยอะแยะไปหมด แล้วเขาก็เริ่มแพ้ประเทศเวียดนามแล้วนะ แพ้ประเทศกัมพูชาอะไรก็แล้วแต่ ท่านสื่อสารกับเขาได้ไหมในการที่จะปลูก ให้ความรู้อบรม กรมส่งเสริมการเกษตร ปี ๒๕๖๗ งบประมาณ ใช้งบประมาณในการฝึกอบรม ๓๐๐-๔๐๐ ล้านบาทเลยนะท่าน เปิดเล่มสีขาาคาดแดงวันนี้เยอะไปหมดเลย มีถั่วเหลืองบ้างไหม อาจจะ ไม่มีเลยก็ได้ เพราะท่านไม่ตั้งรับ ปัญหามันจะมาเดือนธันวาคมนี้แล้ว ถ้าเกิดท่านโดน Banned ขึ้นมาสินค้าไม่ว่าจะเป็นน้ำมันถั่วเหลืองอะไร ๆ มันโดนเต็มไปหมดเลย -----

เพราะมันนำเข้ามาจากประเทศบราซิล ท่านจะอย่างไร ท่านจะส่งเสริมให้เขาปลูกพืชที่ใช้  
น้ำน้อย ถั่วเหลืองบำรุงดินกันนี้ ทำได้หรือไม่ อย่างไร นี่คือคำถามที่อยากจะถามท่านว่า  
เราจะระดมทำกันอย่างไร เพื่อให้เรามีชีวิตรอดกันประเทศไทย ย้ำคำถามแรก ที่เป็นคำถามที่  
คนพูดอยู่บ่อย ๆ ว่าประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ทำไมเราถึงต้องนำเข้าพืชเพื่อมา  
ทำอาหารสัตว์มันเจ็บปวด ตอบให้ได้คะรัฐมนตรี ขอบพระคุณคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายไชยา พรหมา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไชยา พรหมา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ  
สหกรณ์ ตอบคำถามท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ท่านฐิติมา ฉายแสง สำหรับในเรื่องของ  
การส่งเสริมและทำความเข้าใจให้กับเกษตรกร เราได้ใช้องค์ความรู้ของกระทรวงเกษตรและ  
สหกรณ์ทุกหน่วยงานในขณะนี้ แล้วก็เริ่มต้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ที่จะถึงนี้ว่าจากนี้ไป  
เราต้องส่งสัญญาณให้กับพี่น้องเกษตรกรให้ได้รับทราบอย่างที่ท่านได้นำเรียนแล้วว่าต่อไปนั้น  
ความต้องการของพืชอาหารสัตว์นั้นมีความต้องการ แล้วก็จะเป็นการลดต้นทุนการผลิตของ  
พี่น้องเกษตรกรอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นข้าวโพด ไม่ว่าจะเป็นถั่วเหลือง ไม่ว่าจะเป็น  
มันสำปะหลัง ต้องเรียนกับท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่าอาหารสัตว์นั้นมียู  
ไม่เฉพาะในเรื่องของถั่วเหลืองอย่างเดียว อาหารสัตว์นั้นไม่ว่าจะเป็นหมู ไม่ว่าจะเป็น  
สัตว์เคี้ยวเอื้องนั้น มีอาหารอยู่ทั้งอาหารชั้น แล้วก็อาหารหยาบ อาหารชั้นนั้นจะ  
ประกอบด้วย ต้นทุนอาหารสัตว์ที่เกี่ยวข้องก็คือข้าวโพด มีถั่วเหลือง มีมันสำปะหลัง  
ซึ่งในขณะนี้เกษตรกรมีความเคยชินในการที่จะซื้อสินค้าสำเร็จรูปที่มีขายในท้องตลาด  
แล้วก็ป็นธุรกิจภาคการเกษตร เราพยายามที่จะรณรงค์ให้เกษตรกรนั้นยืนบนขาของตัวเอง  
ให้ได้ ในเรื่องของการผลิตอาหารหยาบ ในขณะนี้เราได้มีแผนงานในการที่จะให้ความรู้กับ  
พี่น้องเกษตรกร โดยกรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ หน่วยงานของกระทรวง  
เกษตรนั้นต้องให้ความรู้ว่าพื้นที่การเพาะปลูกพืชบางตัวนั้นจะต้องใช้น้ำเยอะ ยกตัวอย่างเช่น  
ข้าว เราใช้น้ำ ๑,๒๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อไร่ ในขณะที่เราปลูกข้าวโพดและปลูกถั่วเหลือง  
นั้นใช้น้ำเพียง ๖๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อไร่ ดังนั้นราคาก็เป็นปัจจัยหนึ่งในการที่จะทำให้  
เกษตรกรนั้นหันมาปลูกพืชอื่นเพื่อตัวแทนเพื่อจะสร้างรายได้ ผมยกตัวอย่างเช่นว่า มีพี่น้อง

เกษตรกรในขณะนี้เราพยายามที่จะให้เกษตรกรได้รับทราบว่ามีเกษตรกรบางพื้นที่ในภาคอีสานเจอปัญหาภัยแล้ง แล้วเขาก็ไม่ได้ทำนาเพราะว่าเขาจะต้องต่อสู้กับภัยแล้งโดยตลอด วันนี้เขาไม่ได้ทำนา เขาเอาพื้นที่ที่เคยทำนามาบริหารจัดการด้วยการปลูกหญ้าเลี้ยงสัตว์ ซึ่งเป็นความต้องการของตลาด นั่นคืออาหารหยาบ ผมพูดถึงอาหารหยาบว่าในขณะนี้ความต้องการของทางด้านปศุสัตว์นั้น เรื่องอาหารหยาบนั้นเป็นปัจจัยหลักสามารที่จะส่งเสริมให้เกษตรกรนั้นสามารถที่จะช่วยเหลือตนเองได้ อาหารหยาบนั้นเรามีพันธุ์สำหรับส่งเสริมให้เกษตรกรนำไปปลูกในการถ่ายทอดให้กับพี่น้องเกษตรกรนั้น ในปีหนึ่งสามารถที่จะปลูกได้ถึง ๘ Crop ด้วยกัน ค่าเฉลี่ยต่อไร่เปรียบเทียบกับการทำนาแล้วการปลูกหญ้าเลี้ยงสัตว์อาจจะมีผลประโยชน์ หรือว่าอาจจะมีรายได้มากกว่าการทำนาด้วยซ้ำไป อันนี้มีตัวอย่าง แล้วก็หลักฐานยืนยันว่ามีพี่น้องเกษตรกรนั้นเป็นคนให้ข้อมูลกับทางสื่อมวลชน แล้วก็พี่น้องประชาชนทั่วไปว่าเขาสามารถที่จะยืนหยัดด้วยตัวเองได้ อันที่ ๒ ก็คืออาหารชั้นอย่างที่ได้้นำเรียนแล้วว่าข้าวโพดเองนั้นเรามีความต้องการ ๘ ล้านตันต่อปี ขณะที่ในประเทศเราผลิตได้เพียง ๔ ล้านตันต่อปี ถั่วเหลืองก็เช่นกันครับ วันนี้อย่างที่ท่านได้นำเรียนว่าแม่แตงโมเดล ก็คือแปลงทดลองของอำเภอแม่แตง ซึ่งถือว่าเป็นพื้นที่ในการปลูกถั่วเหลือง ซึ่งขณะนี้พี่น้องเกษตรกรยังปลูกถั่วเหลืองอยู่ แล้วเป็นพื้นที่ที่ได้รับการส่งเสริม แต่ว่าด้วยปัจจัยต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องราคาก็ดี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของระบบชลประทานก็ดี ในเรื่องของผลผลิตแล้วเปรียบเทียบกับที่จะขายได้ -----

ในขณะที่เกิดการนำเข้ามาจากต่างประเทศ ซึ่งเป็นราคาที่ถูกลงกว่านี้ เกิดการ Dump ตลาด เกิดการทุ่มตลาด ทำให้พี่น้องเกษตรกรเองก็แบกรับภาระเรื่องราคาไม่ไหว เพราะพื่อนำเข้ามา มันก็ทำให้พื้นที่โดยเฉพาะอำเภอแม่แตงจากที่เคยมีการปลูก ถั่วเหลืองจำนวนมาก วันนี้ก็ลดลงอย่างที่ท่านได้นำเรียนแล้ว ปัจจัยที่สำคัญอย่างนี้ เราก็ทำงานร่วมกันกับกระทรวงพาณิชย์ว่าเราจะต้องกำหนดทิศทางให้ชัดเจนว่า ถ้าหากเราจะดูแลและส่งเสริมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีหน้าที่ในการส่งเสริมในการผลิต ในขณะที่ราคาและการจำหน่ายนั้นกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้ที่กำกับดูแล หลายหน่วยงาน หลายแห่ง หลายคณะกรรมการเรามีบอร์ดที่เกี่ยวข้องกับในเรื่องของอาหารสัตว์ เขาเรียกว่า คณะกรรมการรักษาเสถียรภาพราคา ดูในเรื่องของราคาจำหน่ายดูในเรื่องของต้นทุนการผลิต ซึ่งการทำงานร่วมกันของทั้ง ๒ กระทรวงนั้น ได้คำนึงถึงปัจจัยเหล่านี้ว่า ถ้าหากว่าเราส่งเสริมแล้ว เปรียบเทียบราคาผลผลิตจากการนำเข้ามาในท้องตลาดแล้ว ต้นทุนการผลิตกับการนำเข้ามาแล้วหักกลบลบกันแล้วอาจจะถูกกว่า อันนี้ก็ปัจจัย เพราะเราต้องปกป้องพี่น้องเกษตรกรที่เป็นผู้ผลิตภายในประเทศเช่นกัน อันนี้คือเป็นปัญหาที่จะต้องเป็นปัญหาในเชิงระบบที่เราจะต้องดำเนินการในการแก้ไขต่อไป

ในขณะที่กระทรวงการเกษตรและสหกรณ์เอง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ นั้น เรามีแผนการในการที่จะทำความเข้าใจให้กับพี่น้องเกษตรกรอย่างเต็มที่ว่า ต่อไปในการปรับพื้นที่ในการผลิตอาหารสัตว์นั้นเป็นสิ่งที่มีความเป็นและยังเป็นความต้องการของตลาดที่ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการภายในประเทศอยู่ ในขณะนี้นะครับงบประมาณที่เราได้มาจากการพิจารณาของทางสภาผู้แทนราษฎรนั้น ก็จะได้ดำเนินการเร่งรัดและส่งเสริม และทำความเข้าใจให้กับพี่น้องประชาชนให้มากยิ่งขึ้น และให้เข้าใจถึงบทบาทและความจำเป็นในการที่จะขยายพื้นที่การเพาะปลูกตามที่ท่านสมาชิกได้นำเรียนในที่ประชุมแล้วต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณครับ เรียนท่านฐิติมาครับ ตอนนีเราใช้เวลาเกินมาพอสมควรแล้วนะครับ จะขอสรุป  
สุดท้ายนะครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทย

ขอพุดนิตเดียวคะท่านประธาน ไม่รบกวนเวลาเยอะแล้วนะคะ คือดิฉันอยากจะฝากท่านรัฐมนตรีว่าคงต้องเอาจริงเอาจังนะคะ เอาจริงเอาจังมาก ๆ เลย เพราะเราแพ้ทุกประเทศที่อยู่เพื่อนบ้านด้วย ประเทศไทยเราเองการสื่อสารด้วยกันเองก็ยังไม่ค่อยมีนะคะ ตัวดิฉันเคยไปเยี่ยมกรมปศุสัตว์ เชื้อใหม่คะ ว่าอาหารหยาบของท่าน หน่วยงานอาหารสัตว์ที่ท่านมีอยู่ทั่วประเทศ ปลุกหญ้าประเทศเวียดนามเขามี Sprinkler กันแล้ว ประเทศไทยยังรอฟ้ารอฝนอยู่เลย ดิฉันก็ถามว่าแล้วทำไมใช้โซลาเซลล์ไม่ได้หรือ เพราะว่าเวลาเรารดน้ำก็ตอนกลางวัน ใช้โซลาเซลล์ประหยัด ไฟฟ้าไม่ต้องอย่างนั้นอย่างนี้ เขาก็ได้แต่ยิ้มคะท่าน ก็เอาเป็นว่าท่านก็ต้องพัฒนาภายในกันเองด้วยนะคะ แล้วก็สื่อสารกับพี่น้องประชาชนให้ได้ แล้วก็ระแวงระวังว่าเราพึ่งพึ่งคนอื่นมากเกินไปก็ได้เช่นกันด้วย ขอบพระคุณคะท่านประธาน

นายไชยา พรหมา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
นิตเดียวครับท่านประธาน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายไชยา พรหมา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
ขอแก้ไขนะคะครับ เมื่อสักครู่นี้ ผมให้ข้อมูลผิดพลาด การใช้น้ำในการทำนา นั้น ๑,๒๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ ไม่ใช่ ๑,๒๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตรนะคะ แล้วก็การปลูกถั่วเหลือง แล้วก็ข้าวโพดนั้นก็คือ ๖๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ ขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านฐิติมา ฉายแสง กรมปศุสัตว์นั้นเรามีศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์อยู่ ๓๒ แห่ง แล้วเราก็มี Feed Center ที่ทำการผลิตอาหารสัตว์ที่สมบูรณ์แบบ ๑๔ แห่งทั่วประเทศ เรากำลังทำเป็น Model ในการที่จะเป็นต้นแบบให้กับสหกรณ์การเกษตร แล้วก็พี่น้องเกษตรกรที่เป็นวิสาหกิจชุมชน ในการที่จะผลิตแล้วสามารถนำจำหน่าย แล้วเอาเป็นต้นแบบในการที่จะไปผลิตในหน่วยงานของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นสหกรณ์ ไม่ว่าจะเป็นวิสาหกิจชุมชน ซึ่งขณะนี้เราได้ดำเนินการเร่งรัด เพื่อจะเป็นต้นแบบ เพื่อจะให้พี่น้องเกษตรกรนั้น ๆ ลดการพึ่งพาภาคธุรกิจ ภาคการเกษตรอย่างเต็มที่ ซึ่งขณะนี้เราได้ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ แล้วก็เจ้าของกระทู้ด้วยนะครับ

๓. เรื่อง ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองพนัสนิคมจังหวัด  
ชลบุรี ก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ถามโดยท่านอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์  
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงคมนาคม มีหนังสือแจ้งว่ากระทู้ถามเรื่องนี้  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม  
ท่านมนพร เจริญศรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนครับ ซึ่งท่านอยู่ที่บัลลังก์แล้วนะครับ ขอเชิญ  
ท่านอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ ใช้สิทธิในการถามครับ

นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ (ชลบุรี) : พระพนัสบดีคู่บ้าน จักสานคู่มือเมือง ลือเลื่องบุญกลางบ้าน ตำนานพระรถเมรี ศักดิ์ศรีเมืองสะอาด เก่งกาจการทนายโจ๊ก กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๕ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชลบุรี เขตอำเภอพนัสนิคม อำเภอเกาะจันทร์ วันนี้ต้องขอร้อง กระทบที่ถามท่านประธานสภาผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรี ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ท่านรัฐมนตรี มนพร เจริญศรี ก็ถือว่าเป็นรัฐมนตรีที่ขยันที่สุดและเก่งที่สุดและเป็นรัฐมนตรีที่อยู่ในดวงใจ ผมมาโดยตลอด ก็คงไม่ใช้เวลาที่มากมายเนื่องจากท่านรัฐมนตรีนั้นมีความเป็นห่วงเป็นใย แล้วก็ดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศไทย เรื่องความคืบหน้าโครงการก่อสร้าง ทางเป็ยงอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรีนั้นเป็นเมืองเก่าครบ อายุประมาณ ๑๒๖ ปี ชาวบ้านตั้งถิ่นฐานอยู่ ๒ ข้างทางและทำการค้าขาย ไม่สามารถที่จะ ขยายถนนในเมืองได้ และมีประชากรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น อำเภอพนัสนิคมเป็น อำเภอหนึ่งของจังหวัดชลบุรี มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒๐ ท้องถิ่น ๑๕๘ หมู่บ้าน มีเนื้อที่ประมาณ ๔๕๐ ตารางกิโลเมตร อยู่ห่างจากตัวเมืองจังหวัดชลบุรีประมาณ ๒๒ กิโลเมตร พื้นที่ทางทิศเหนือติดอำเภอแปลงยาว ติดอำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ทางทิศตะวันออกติดอำเภอเกาะจันทร์ จังหวัดชลบุรี ทางทิศใต้ติดอำเภอบ่อทองและ อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ทางทิศตะวันตกติดอำเภอบ้านนา จังหวัดชลบุรี อำเภอ พนัสนิคมเป็นอำเภอพื้นที่ที่อยู่ในเขตระเป็ยงเศรษฐกิจทางภาคตะวันออกหรือ EEC ประกอบด้วย จังหวัดชลบุรี ฉะเชิงเทราและจังหวัดระยอง เป็นเส้นทางขนส่งสินค้าหรือ Logistic จากสนามบินอู่ตะเภา ท่าเรือแหลมฉบังและเขตอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในจังหวัด ชลบุรีและฉะเชิงเทรา จังหวัดระยอง การขนส่งสินค้าไปยังชายแดนยังจังหวัดสระแก้ว เขตเมืองพนัสนิคมมีสภาพปัญหา ๑. ถนนทุกสายต้องผ่านอำเภอเมืองพนัสนิคม ๒. มีสถานศึกษาขนาดใหญ่ ๔ แห่ง ๒.๑ มีโรงเรียนพนัสพิทยาคาร มีจำนวนนักเรียน ๓,๑๑๘ คน ๒.๒ โรงเรียนพนัสศึกษาลัย มีนักเรียน ๓,๓๔๗ คน ๒.๓ โรงเรียน วัฒนาศาสตร์ มีนักเรียน ๒,๕๙๐ คน ๒.๔ โรงเรียนบุญญวิทยาการ มีนักเรียน ๑,๐๗๘ คน ๒.๕ ยังมีโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองพนัสนิคมอีก ๔ แห่ง มีนักเรียนอีกประมาณ ๒,๓๐๐ คน รวมนักเรียนในเขตอำเภอพนัสนิคม จำนวน ๑๒,๔๓๓ คน จากข้อมูลต่าง ๆ ทำให้ เมืองพนัสนิคมเกิดปัญหาทางการจราจรอย่างรุนแรง ในช่วงเวลาก่อนโรงเรียนเข้าและ

หลังโรงเรียนเลิก ผู้ปกครองนั้นจะต้องรับส่งบุตรหลานของตนเอง และยังมีรถขนส่งสินค้า  
ทางการเกษตรหรือ Logistic ต่าง ๆ โดยเฉพาะนักท่องเที่ยวจะต้องผ่านทางเส้นนี้เส้นเดียว  
คือกลางอำเภอพนัสนิคม ดังนั้นปัญหาการจราจรของอำเภอพนัสนิคมทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้น  
ทุกวัน การแก้ปัญหาในปัจจุบันนะครับ -----

ถนนทุกสายของอำเภอพนัสนิคมนั้นบังคับให้เดินรถทางเดียว แต่ก็ไม่สามารถที่จะแก้ปัญหา  
นี้ได้เป็นเวลายาวนาน ทางการแก้ไขปัญหาระยะยาวจะต้องดำเนินการก่อสร้างทางเลี้ยวเมือง  
ตามแผนของกรมทางหลวงอย่างเร่งด่วน ขออนุญาตเปิดคลิปครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพและเสียง)

นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผ่านไปยัง  
ท่านรัฐมนตรี จากคลิปนี้พี่น้องประชาชนนั้นเกิดความสับสนว่า ปี ๒๕๖๖ นั้นจะดำเนินการ  
ก่อสร้างถนนเลี้ยวเมือง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี และมีอดีตนักการเมืองคนหนึ่ง  
ได้ Post ลงใน Social ว่า โครงการถนนเลี้ยวเมืองอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรีนั้น  
ได้ยกเลิกไปแล้วนะครับ เกิดความสับสนให้พี่น้องประชาชน วันนี้ผมจะถามคำถาม ๒ คำถาม  
ผ่านท่านประธานสภาไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมครับ

คำถามที่ ๑ โครงการถนนเลี้ยวเมือง อำเภอพนัสนิคม ดำเนินการถึงขั้นตอน  
ไหนแล้วครับ และคลิปดังกล่าวพร้อมอดีตนักการเมือง Post ว่า ยกเลิกถนนเลี้ยวเมือง  
อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรีนั้นจริงหรือไม่ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน มนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม  
วันนี้ดิฉันได้รับมอบหมายจากท่านสุริยะะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม  
เนื่องจากท่านติดภารกิจในการเดินทางไปต่างประเทศกับท่านนายกรัฐมนตรี เศรษฐา ทวีสิน  
ท่านจึงได้มอบหมายให้ดิฉันมาตอบกระทู้จากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เป็นกระทู้ของ  
ท่านอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี จากพรรคเพื่อไทย  
ต้องขอขอบคุณคำถามของท่านสมาชิกอีกครั้งหนึ่ง แล้วก็ได้กล่าวชมเชยดิฉันนะคะ  
ต้องกราบขอบพระคุณค่ะ แต่ว่าในความเป็นจริงท่านสมาชิกก็เช่นเดียวกันค่ะ ตั้งแต่วันที่  
ท่านได้รับตำแหน่ง แล้วก็ท่านได้มีการประชุมในพรรคเพื่อไทยเอง ท่านก็เป็นห่วงเป็นใย  
กับโครงการนี้ แล้วก็ติดตามถามไถ่มาตลอดนะคะ จากคำถามแรกของท่านสมาชิก  
ดิฉันขออนุญาตได้ฉายสไลด์ว่า โครงการนี้มีการยกเลิกหรือไม่ จริง ๆ โครงการนี้ไม่มี  
การยกเลิกแต่อย่างใดนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ขอภาพแรกของสภาพโดยทั่วไปของอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ซึ่งอยู่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรือเราเรียกว่า EEC ซึ่ง EEC เป็นการลงทุนในภาคของอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง และเป็นโครงการสำคัญของรัฐบาลจากครั้งที่แล้วเชื่อมต่อมาที่รัฐบาลของท่านนายกรัฐมนตรีเศรษฐา ทวีสิน แล้วก็ส่งผลให้มีการเติบโตทั้งการเดินทาง แล้วก็การผลิตสินค้าในพื้นที่อย่างรวดเร็ว แน่นอเนก๊ะ เมื่อความเจริญเกิดขึ้นมา นั่นก็คือปัญหาการจราจรที่มีการติดขัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตอำเภอพนัสนิคม ซึ่งเป็นชุมชนที่มีความหนาแน่น แล้วก็ทางด้านกายภาพไม่สามารถที่จะก่อสร้างขยายเส้นทางจราจรดังกล่าวให้กับพี่น้องประชาชนในส่วนในพื้นที่อำเภอดังกล่าว โดยเฉพาะการจราจรที่อยู่บนทางหลวงสายหลักนะคะ ที่ผ่านมาที่อำเภอพนัสนิคมเรียกว่า ทางหลวงหมายเลข ๓๑๕ และทางหลวง หมายเลข ๓๔๙ -----

ซึ่งมีการจราจรหนาแน่นมาก โดยเฉพาะทางหลวง หมายเลข ๓๑๕ มีรถที่ใช้สัญจรไปมา ประมาณ ๙๐,๐๐๐ ต่อวัน สัดส่วนรถบรรทุกทุกหนักซึ่งอยู่ในพื้นที่ของเขตอุตสาหกรรม ประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ หันกลับมาดูในทางหลวง หมายเลข ๓๔๙ มีปริมาณรถที่ใช้สัญจรไปมาประมาณ ๒๕,๐๐๐ คันต่อวัน มีสัดส่วนรถบรรทุกที่ใช้บรรทุกทุกหนัก ขนส่งสินค้า ประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์เช่นเดียวกัน ซึ่งทางหลวงดังกล่าวเป็นทางหลวง ๔ ช่องจราจร ซึ่งในภาพเต็มแล้ว ไม่สามารถที่จะขยายไปในบริเวณ ๒ ข้างทางได้เลยค่ะ

มาดูสภาพการจราจรค่ะ การจราจรในเขตพนัสนิคม ปัจจุบันนี้การเดินทางไปมาใช้เส้นทางหลักก็คือเส้นทางสาย ๓๑๕ ดูสภาพการจราจรค่ะ ท่านประธานคะ ซึ่งในวันธรรมดาแล้วก็ชั่วโมงเร่งด่วนอย่างที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไปเมื่อสักครู่ ช่วงเช้าและช่วงเย็น การจราจรติดขัดมาก รวมถึงในช่วงเทศกาลต่าง ๆ ที่พี่น้องประชาชนต้องเดินทางสัญจรไปมากลับภูมิลำเนา แล้วก็เดินทางเข้าสู่ตัวกรุงเทพมหานคร ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้มีแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างนี้ค่ะว่า ในการแก้ไขปัญหาในช่วงแรกเราจะสนับสนุนในการเดินทางที่จะส่งเสริมมิติของทางด้านเศรษฐกิจ แล้วก็ทางด้านสังคมของพื้นที่นะคะ โดยเราจะมีเส้นทางที่เป็น ๓ เส้นทางออกมา นั่นคือเส้นทางแรกค่ะ เป็นเส้นทางเลี่ยงเมือง ซึ่งเส้นทางเลี่ยงเมืองเป็นวงแหวนรอบเมืองพนัสนิคม เป็นช่องทางที่มีขนาด ๔ ช่องจราจร ระยะทางทั้งสิ้น ๔๑ กิโลเมตร เพื่อรองรับการเดินทางที่ไม่ต้องเดินทางเข้าตัวเมืองพนัสนิคม ให้สามารถเดินทางผ่านพื้นที่ที่ได้โดยใช้เส้นทางเลี่ยงเมืองแทนค่ะท่านประธาน และเส้นทางดังกล่าวจะเชื่อมโยงไปที่นิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC ที่จังหวัดชลบุรีเช่นกันค่ะ เช่น นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง รวมถึงเชื่อมโยงกับทางหลวง หมายเลข ๓๓๑ อำเภอบ้านบึง ผ่านไปที่อำเภอพนัสนิคม เพื่อที่จะเดินทางไปสู่ภูมิภาคของภาคอีสาน ทั้งนี้เพื่อลดการจราจรที่ติดขัด ลดระยะเวลาการเดินทาง รวมถึงลดระยะเวลาต้นทุน งบประมาณที่ใช้ในการขนส่งภาคอุตสาหกรรม ไปสู่นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง ไปสู่นิคมอุตสาหกรรมที่แหลมฉบัง หรือนิคมอุตสาหกรรม EEC ซึ่งปัจจุบันเราก็มีความก้าวหน้า แล้วก็มีความพร้อมในการก่อสร้าง ในปี ๒๕๖๔ กรมทางหลวงได้สำรวจ ออกแบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในปี ๒๕๖๔ ในช่วงเดือนมิถุนายนที่ผ่านมาเราได้มีการประเมิน EIA เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติด้วยเช่นกัน ซึ่งปัจจุบันอยู่ในระหว่างการเวนคืนที่ดินในส่วนของทางเลี่ยงเมืองทางตอนใต้

คือเส้นทางเลียยเมืองที่ ๑ เราจะมี การเตรียมความพร้อมในการที่จะรองรับงบประมาณในปีต่อไปค่ะ มาดูแผนงานค่ะ เรากำหนดแผนงานดำเนินการไว้อยู่ ๓ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ ระยะที่ ๒ แล้วก็ระยะที่ ๓ เพื่อให้ท่านสมาชิกได้เข้าใจแล้วก็มีคำอธิบายต่อพี่น้องประชาชนในพื้นที่ของท่าน โดยในระยะแรกมาดูแลเตรียมการ ปี ๒๕๖๙ จะขอรับการจัดสรรงบประมาณทางเลียยเมืองใน Zone ได้เป็นอันดับแรก ทางด้านได้ นะคะ ซึ่งมีวงเงินก่อสร้างทั้งสิ้น ๒,๑๐๐ ล้านบาท ระยะทาง ๑๙ กิโลเมตร โดยโครงการดังกล่าว เส้นทางดังกล่าวจะเป็นทางเชื่อมระหว่างหมายเลข ๓๑๕ ตรงที่ถนนสุขประยูร บริเวณพื้นที่ตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง แนวเส้นทางดังกล่าวจะมุ่งไปสู่ทางทิศใต้ตัดกับทางหลวง หมายเลข ๓๔๙ ก็คือที่อำเภอพนสนิมคมไปถึงหนองซาก เชื่อมต่อไปที่ทางหลวงชนบทหมายเลข ชบ.๓๑๐๔ บริเวณหมู่บ้านน้ำซับ ตำบลนาวังหิน อำเภอพนสนิมคม ทั้งนี้เพื่อเป็นเส้นทางหนึ่งที่ลดการจราจรเข้าสู่ตัวอำเภอพนสนิมคม โดยขณะนี้มีความเวนคืนที่ดินสำหรับเส้นทางเลียยเมืองดังกล่าวเป็นวงเงิน ๔๒๐ ล้านบาทค่ะ -----

คาดว่าเราจะใช้เวลาก่อสร้าง ๓ ปี ในช่วงระหว่าง ปี ๒๕๖๙ ถึงปี ๒๕๗๑ โดยจะมีการก่อสร้างให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๗๑ นี้คือระยะแรกก็คงจะอยู่ในสมัยที่ท่านยังคงดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็จะถือเป็นหนึ่งผลงานที่ท่านได้ผลักดันให้กับพี่น้องประชาชนอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ต่อไปค่ะ

หันกลับมาดูในแผนงานระยะที่ ๒ ก็จะมีการก่อสร้างทางเลียบเมืองทางด้านทิศตะวันตก หลังจากไปทางด้านทิศใต้แล้วก็จะมาทางทิศตะวันตกไปในคราวเดียวกัน ซึ่งการก่อสร้างทางเลียบเมืองทางทิศตะวันตกมีระยะทางทั้งสิ้น ๑๐ กิโลเมตร จะเชื่อมต่อกับทางหลวง หมายเลข ๓๑๕ ด้านตะวันตก แล้วก็ด้านทิศเหนือของตัวอำเภอพนัสนิคม ซึ่งในด้านทิศตะวันตกมีวงเงินก่อสร้างทั้งสิ้น ๓,๒๘๐ ล้านบาท แล้วมีค่าเวนคืน ๖๘๐ ล้านบาท ในเบื้องต้นแผนการดำเนินการ ระยะที่ ๒ จะเริ่มต้นที่ปี ๒๕๗๐ ถึง ปี ๒๕๗๒

มาดูแผนงานเริ่มระยะที่ ๓ ซึ่งจะอยู่ทางด้านทิศตะวันออกค่ะ ทางด้านทิศตะวันออกเรามีแผนการก่อสร้างระยะทางทั้งสิ้น ๑๒ กิโลเมตร เชื่อมระหว่างทางหลวง หมายเลข ๓๑๕ ซึ่งเป็นทางด้านทิศเหนือของตัวอำเภอพนัสนิคมไปที่ตลาดต้นโพธิ์ที่ตำบลวัดหลวง เชื่อมกับทางหลวงชนบทสาย ๓๑๐๔ ที่หมู่บ้านน้ำซับ ซึ่งเส้นทางดังกล่าวก็จะอยู่ในแผนงาน ระยะที่ ๓ ในฝั่งของทิศตะวันออกของอำเภอพนัสนิคม ซึ่งจะมีวงเงินก่อสร้างทั้งสิ้น ๑,๖๕๐ ล้านบาท มีค่าเวนคืน ๔๑๐ ล้านบาท แผนการดำเนินการเบื้องต้นคาดว่าจะดำเนินการในทิศตะวันออกในระหว่างปี ๒๕๗๑ ถึง ปี ๒๕๗๓ ท่านประธานคะ ทั้งหมดจะมี ๓ แผน ในแผนระยะที่ ๑ แผนระยะที่ ๒ แผนระยะที่ ๓ ถ้าผลการดำเนินการในระยะแรกซึ่งเป็นทางเลียบเมืองทางด้านใต้มีความพร้อมในการจัดการกรรมสิทธิ์ที่ดินเรียบร้อยแล้ว ก็จะเร่งรัดดำเนินการในแผนระยะที่ ๒ แล้วก็แผนระยะที่ ๓ ตามแผนงานของกระทรวงคมนาคมต่อไปค่ะ ขอตอบคำถามแรกของท่านสมาชิกค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านอนันต์ในรอบที่ ๒ นะครับ แต่ว่าท่านใช้เวลาไป ๗ นาที ผมขอไม่ให้เกิน ๑๕ นาทีนะครับ

นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคเพื่อไทย เขตอำเภอพนัสนิคมและอำเภอเกาะจันทร์ ที่จริงแล้วคำถามที่ ๒ ผมแทบจะไม่ต้องถามครับ

ท่านรัฐมนตรีท่านตอบเรียบร้อยแล้ว ก็ฝากท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีที่ให้ความกระจ่างกับพี่น้องประชาชนในการก่อสร้างทางเลียบเมืองสายอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี พี่น้องชาวอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ตอบได้กระจ่าง ในปี ๒๕๗๐ ถึง ปี ๒๕๗๒ นั้นจะมีการก่อสร้างหนึ่งช่วง ที่แรกผมจะถามว่าเราจะสามารถสร้างช่วงใดช่วงหนึ่งได้หรือไม่ภายในรัฐบาลนี้ แต่ท่านก็ได้ตอบเรียบร้อยแล้ว ก็ฝากขอบคุณแทนพี่น้องประชาชนชาวจังหวัดชลบุรีและพี่น้องชาวอำเภอพนัสนิคมทุกท่านนะครับ ก็ขอขอบคุณอีกครั้งครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณมากครับ

นางมนพร เจริญศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพค่ะ ดิฉันขอขอบคุณท่านสมาชิกนะคะ แต่ว่าโครงการต่าง ๆ ก็ไม่เพียงแต่จะต้องราบรื่นไปทุกอย่าง เนื่องจากยังมีปัญหาแล้วก็อุปสรรค ซึ่งท่านสมาชิกได้ตั้งคำถามอยู่ในคำถามของกระทู้ทั่วไปเอง ดิฉันก็ขออนุญาตนำเรียนถึงปัญหาและอุปสรรคเพื่อท่านสมาชิกจะได้ไปประสานงานความพร้อมของพื้นที่ ขณะเดียวกันถึงแม้ว่ากรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ได้บรรจุแผนปฏิบัติการโครงสร้างพื้นฐานในเรื่องของสาธารณูปโภคในเขตของ EEC แต่ว่าโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณสูงมาก ซึ่งโครงการสำคัญเราก็ทราบว่างบประมาณของประเทศไทยมีจำกัด แต่เราก็จะจัดลำดับความสำคัญของโครงการเหล่านั้นไว้ ไม่ว่าจะเป็นโครงการทางเลียบเมืองไปสู่จังหวัดฉะเชิงเทรา หรือว่าโครงการใด ๆ ที่มีความสำคัญในเวลาเดียวกันนะคะ เหมือนกับช่วงเช้าที่ดิฉันได้ตอบกระทู้สุดของท่านสมาชิกจากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เรื่องของการทำถนนไปสู่ R-MAP นะคะ -----

เช่นเดียวกันโครงการสร้างทางเลียบเมืองพนัสนิคมจะเป็นวงแหวนที่ครบสมบูรณ์ในอนาคต โดยรวมทั้ง ๓ แขน เราจะใช้งบประมาณถึง ๘,๕๔๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นโครงการก่อสร้าง ๗,๐๓๐ ล้านบาท และเป็นค่าเวนคืน ๑,๕๑๐ ล้านบาท ท่านประธานที่เคารพคะ เวลาโครงการที่สำคัญ ๆ ที่จะต้องพาดผ่านตัวเมือง เนื่องจากพื้นที่ของจังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่ที่มีมูลค่าที่ดินสูง จึงทำให้มีค่าเวนคืนที่ดินของพี่น้องประชาชนสูงไปเช่นเดียวกันคะ ถึงแม้ว่างบประมาณจะมีจำกัด แต่เราก็จะพยายามที่จะผลักดันโครงการนี้ให้เป็นไปตามแผนงาน โดยมีการวางแผนงานโครงการอย่างรัดกุม แล้วก็สอดคล้องกัน จึงมีการแบ่งงานโครงการออกมาเป็นส่วน ๆ อย่างที่ดิฉันนำเรียนว่า ระยะที่ ๑ ระยะที่ ๒ แล้วก็ระยะที่ ๓ ซึ่งขณะนี้บางส่วนอยู่ในเรื่องของการ พ.ร.บ. เวนคืนก็เมื่อทำตามแผนงานดังกล่าว ประสบผลสำเร็จไปแล้ว ศักยภาพของจังหวัดชลบุรี ศักยภาพของพื้นที่ตะวันออกก็จะมี การพัฒนาโครงข่ายของคมนาคมให้พี่น้องประชาชนใช้สัญจรไปมา พัฒนาโครงข่ายคมนาคม ทางด้านการขนส่ง รวมทั้งอำเภอพนัสนิคมก็จะเป็นเป้าหมายในการสร้างความเจริญให้กับ พี่น้องประชาชนของจังหวัดชลบุรีต่อไปคะ ท่านประธานที่เคารพคะ เมื่อช่วงประมาณ ปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาท่านนายกรัฐมนตรี ท่านเศรษฐา ทวีสิน ท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ท่านได้ เดินทางไปตรวจราชการในพื้นที่ของ EEC ท่านก็ได้กำชับเรื่องของโครงการดังกล่าว แล้วก็ ขอให้เร่งรัด เพราะว่าถ้าโครงการดังกล่าวได้ประสบความสำเร็จแล้วทุกมิติของคมนาคม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของมิติทางบก มิติทางราง มิติทางน้ำ แล้วก็มิติทางอากาศก็จะสร้างความเจริญให้กับพื้นที่ภูมิภาคในฝั่งของตะวันออก แล้วก็สนับสนุนการก่อสร้างให้กับ โครงการ EEC ซึ่งขณะนี้ก็เป็นความหวังที่นักลงทุนทั่วโลกได้ให้ความสนใจในการที่ ท่านนายกรัฐมนตรีไป Road Show ที่ต่างประเทศในโครงการดังกล่าว ดิฉันเชื่อมั่นว่า หลังจากที่ท่านนายกรัฐมนตรีเดินทางจากต่างประเทศกลับมาก็คงจะมีข่าวดีให้กับพี่น้อง ประชาชนคนไทย ไม่ว่าจะเรื่องของการเชิญนักลงทุนเดินทางมาจากต่างประเทศ ไม่ว่าจะ ท่านเองจะเป็น Salesman VIP ที่นำสินค้าของพี่น้องประชาชนไปให้ทั่วโลกได้เห็น ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องของการนำผลผลิตที่ท่านได้เดินทางไปตรวจราชการที่จังหวัดนครพนม จังหวัดสกลนครในภาคอีสาน นำผ้าขาวม้าขึ้นมาเป็นที่ประจักษ์ให้กับทั่วโลก นอกจากนั้น ก็ยังมีสินค้าอื่น ๆ ดิฉันเชื่อมั่นว่าจากการที่นายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปต่างประเทศ รวมทั้ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสุริยะ นำเรื่องของโครงการ Land Bridge ไป Road Show

ในขณะนี้ก็จะนำความเจริญ นำความหวัง นำเรื่องของเทคโนโลยีการลงทุนใหม่ ๆ มาให้พี่น้องประชาชนคนไทย ดิฉันขอขอบคุณคำถามของท่านสมาชิกนะคะ ท่านอนันต์ที่ทำให้ดิฉันได้มีโอกาสได้พูดถึงการทำงานของกระทรวงคมนาคม ได้มีโอกาสถึงความตั้งใจของท่านนายกรัฐมนตรีที่จะพัฒนาศักยภาพของประเทศไทยในทุกมิติค่ะ ขอขอบคุณอีกครั้งค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณมากครับ ก็เป็นอันเสร็จสิ้น กระทู้ถามที่ ๑.๒.๓ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีมากนะคะ

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

ได้ดำเนินการถามและตอบที่ห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะบนบริเวณชั้น ๑  
แล้วครับ

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ประธานในห้องประชุมแยกเฉพาะ)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้ที่ห้องประชุมใหญ่การปรึกษาหารือได้จบลงไปแล้ว ก็จะเริ่มประชุมทั้งในห้องประชุมใหญ่และห้องของเราคือประชุมแยกเฉพาะ ก่อนที่จะดำเนินการถามและตอบประชุมแยกเฉพาะ ผมอยากจะขอชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ

๑. การถามและตอบประชุมแยกเฉพาะแต่ละครั้งให้ผู้ถามและตอบได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ต้องถามและตอบภายใน ๒๐ นาที ก็คือทั้งผู้ถามก็ใช้เวลา ๑๐ นาที ผู้ตอบคือท่านรัฐมนตรีก็ใช้เวลา ๑๐ นาที ก็ ๒๐ นาที จะพอดี เพราะฉะนั้นถ้าท่านต้องถาม ๒ ครั้งก็แบ่งเวลาให้ดี

๒. ประชุมแยกเฉพาะ ที่ได้รับการอนุญาตให้มีการอนุญาตให้ประชาชนเข้าฟังได้ และขอความร่วมมือผู้ที่ได้รับอนุญาตกรุณาปฏิบัติตามระเบียบของสภาผู้แทนราษฎร ว่าด้วยการอนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าฟังการประชุม พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔ และข้อ ๕ ซึ่งกำหนดให้ผู้ได้รับอนุญาตต้องรักษามารยาทประพฤตินให้เหมาะสม อยู่ในความสงบ ห้ามแสดงกิริยาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย หรือกล่าววาจาหรือปรบมือหรือกระทำการใด ๆ อันเป็นการรบกวนหรือขัดขวางการประชุม และห้ามใช้เครื่องมือวัสดุหรืออุปกรณ์สื่อสารใด ๆ เพื่อบันทึกภาพ บันทึกเสียง และกระทำการใด ๆ ที่จะมีการรบกวนก็เรียนให้ที่ประชุมทราบ

สำหรับประชุมแยกเฉพาะในวันนี้ ผมเห็นว่าเพื่อประโยชน์ในการถามและตอบของผู้ตั้งคำถาม และของรัฐมนตรี ผมขออนุญาตจะสลับลำดับการถามและตอบประชุมแยกเฉพาะ ดังนี้

ลำดับที่ ๑ ประชุมแยกเฉพาะที่ ๑๘๔ ของว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ อยู่ในระเบียบวาระที่ ๑.๓.๔

ลำดับที่ ๒ ประชุมแยกเฉพาะที่ ๑๘๖ ของคุณประเสริฐพงษ์ ศรีนุกวัตร อยู่ในระเบียบวาระที่ ๑.๓.๖

ลำดับที่ ๓ ประชุมแยกเฉพาะที่ ๑๘๕ ของคุณประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ซึ่งอยู่ในระเบียบวาระที่ ๑.๓.๕

ลำดับที่ ๔ กระตุ้นถามแยกเฉพาะที่ ๑๖๘ ของคุณภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์  
อยู่ในระเบียบวาระที่ ๑.๓.๑ ซึ่งกระตุ้นนี้ทราบว่าจะมีการเลื่อน

ลำดับที่ ๕ กระตุ้นถามแยกเฉพาะที่ ๑๘๒ ของคุณประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร  
อยู่ในระเบียบวาระที่ ๑.๓.๒

ลำดับที่ ๖ กระตุ้นถามแยกเฉพาะที่ ๑๘๗ ของคุณประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์  
อยู่ในระเบียบวาระที่ ๑.๓.๓

ซึ่งขอเลื่อนในลำดับหลัง ๓ เรื่อง ที่ไว้ตอนหลังเพราะว่าเป็นการขอเลื่อน  
แจ้งไว้ให้ทราบ ถ้าหากว่าผู้ถามไม่ขัดข้องก็จะขอดำเนินการตามนี้ เอากระตุ้นที่  
ท่านรัฐมนตรีมาตอบ ก็ดำเนินการตาม ๓ วาระแรก ส่วนกระตุ้นลำดับที่ ๔ ลำดับที่ ๕  
และลำดับที่ ๖ ก็บรรจุเหมือนกันแต่แจ้งให้ทราบก่อน ถ้าท่านอยู่ท่านสามารถจะแสดง  
ความเห็นได้บ้างเล็กน้อย ถ้าไม่อยู่ก็ไม่เป็นอะไร ถือว่าข้ามไป เพราะว่าท่านรัฐมนตรี  
ที่ไม่ได้มา ท่านแจ้งไว้แล้วว่าจะมาในวันไหน ก็มารับทราบได้ ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้องเป็นไป  
ตามนี้นะครับ ต่อไปเป็นการดำเนินการกระตุ้นแรก

๑. เรื่อง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่ขยายเขตไฟฟ้าและความล่าช้า  
ในการประกาศให้เป็นที่ดิน ภายใต้พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ  
ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ เป็นผู้ตั้งกระตุ้นถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งว่า ท่านรัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงมหาดไทย ติดตามกิจการที่สำคัญ จึงมอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี เป็นผู้ตอบกระตุ้นถามแทน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ  
ข้อ ๑๕๑ ซึ่งท่านรัฐมนตรีก็ได้มาถึงแล้ว ในการนี้เพื่อประโยชน์ของการตอบกระตุ้นแยกเฉพาะ  
ผมขออนุญาตให้ผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมสนับสนุนให้ข้อมูลในการตอบ  
กระตุ้นถามแยกเฉพาะ ดังนี้ ๑. นายขวัญชัย อรัญเวช ผู้อำนวยการสำนักจัดการที่ดินของรัฐ  
กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย ๒. นายณัฐวุฒิ สิริแสงสว่าง ผู้อำนวยการกองโครงการ  
ฝ่ายวางแผนระบบไฟฟ้า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แล้วในการนี้ก็มีประชาชนขออนุญาตเข้าร่วม  
ฟังด้วย ๒ ท่าน ๑. นางสาวมลทกกาล ขำตรี ๒. นางสาวนัจกร อินทพงษ์ ซึ่งผมอนุญาตให้  
นั่งฟังได้ นะครับ ขอเชิญ ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ ครับ

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ (ภูเก็ต) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ผมว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๑ พรรคก้าวไกล ก่อนที่จะเข้าสู่กระทู้ ผมต้องขอกราบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี ท่านได้กรุณามาตอบกระทู้ผมนี้เป็นครั้งที่ ๒ แล้ว ครั้งแรกเกี่ยวกับเรื่องผู้ว่า CEO แล้วก็จังหวัดน่านร้อง ผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากการเลือกตั้ง ต้องขอขอบคุณท่านนะครับ วันนี้ท่านก็มาตอบกระทู้ผมครั้งที่ ๒ แล้ว วันนี้หัวข้อกระทู้ที่ผมจะถามไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ก็คือเรื่องของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ไม่ขยายเขตไฟฟ้า และความล่าช้าในการที่จะปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ผมขอตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

ด้วยประชาชน ชุมชนปลากะตัก ชุมชนแหลมตึกแก ชุมชนโรงโพน ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลรัชฎา จังหวัดภูเก็ต ชุมชนบ้านสะป่า ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลเกาะแก้ว จังหวัดภูเก็ต และชุมชนที่ ๕ ชุมชนชาวเลราไวย์ ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ตำบลราไวย์ จังหวัดภูเก็ต ทั้ง ๕ ชุมชน กำลังได้รับความเดือดร้อนจากการที่ต้องพ่วงไฟฟ้าจากเอกชน และเป็นสาเหตุที่ทำให้ต้องจ่ายค่าไฟในอัตราที่แพงกว่าอัตราบ้านเรือนปกติตามอัตราที่กำหนดการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาเหตุคืออะไรครับ ก็คือเนื่องจากประชาชนทั้ง ๕ ชุมชน แล้วก็ยังมีอีกหลาย ๆ ชุมชน ในจังหวัดภูเก็ต ต่างก็อาศัยอยู่ในที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ หรือที่เรียกกันว่าเอกสารสิทธิไม่สมบูรณ์ ประชาชนที่อยู่ในทั้ง ๕ ตำบลที่ผมกล่าว แจ้งให้ท่านประธานไปเมื่อสักครู่นี้ จริง ๆ แล้ว เขาเหล่านั้นได้อยู่อาศัย พำนักอาศัยอยู่ในทั้ง ๕ ชุมชนนี้มาเป็นระยะเวลาหลาย ๑๐ ปีแล้ว ตั้งแต่รุ่นคุณปู่ คุณย่า คุณตา คุณยาย รุ่นพ่อ รุ่นแม่จนถึงรุ่นลูก ประชาชนทั้ง ๕ ชุมชน เคยได้ร้องไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จนกระทั่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทำการรับรองสิทธิในที่อยู่อาศัยขั้นพื้นฐานคืออะไร ก็คือทะเบียนชั่วคราว แต่เมื่อประชาชนทั้ง ๕ ชุมชน นำทะเบียนบ้านชั่วคราวไปติดต่อกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพื่อขอติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้า เพื่อขอให้มีการขยายเขตไฟฟ้าไปยังทั้ง ๕ ชุมชนดังกล่าว กลับได้รับคำตอบว่าอะไรครับ ได้รับคำตอบจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่า เอกสารสิทธิที่ดินไม่มีมาแสดงทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่สามารถขยายเขตไฟฟ้า

และไม่สามารถติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าให้กับทั้ง ๕ ชุมชนดังกล่าวได้ ทั้ง ๆ ที่ทั้ง ๕ ชุมชนนะครับ  
ท่านประธานอยู่ในระหว่างรอการประกาศให้เป็นพื้นที่ภายใต้พระราชบัญญัติคณะกรรมการ  
นโยบายที่ดินแห่งชาติ หรือที่เราเรียกกันว่าโครงการ คทช. นั่นเอง ซึ่ง พ.ร.บ. ดังกล่าว  
พุทธศักราช ๒๕๖๔ มาตรา ๑๐ (๔) ประชาชนได้ร้องเรียนไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ก็หลายครั้งก็ได้รับคำตอบเช่นเดียวกันกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่า เอกสารสิทธิไม่สมบูรณ์  
ผมจึงขอเรียนถามว่า

ข้อ ๑ ว่าภาคีรัฐมีมาตรการในการพิจารณาการขยายเขตไฟฟ้าเข้าไปถึงทั้ง  
๕ ชุมชนหรือไม่ และจะมีการขยายเขตไฟฟ้าเข้าไปเมื่อใด ขอทราบรายละเอียด

ข้อ ๒ รัฐบาลจะสามารถเร่งรัดประกาศให้พื้นที่ทั้ง ๕ ชุมชน เป็นพื้นที่ คทช.  
หรือกระทั่งว่าจะสามารถยกระดับให้เป็นพื้นที่ที่โอนดชุมชนได้หรือไม่อย่างไร ขอทราบ  
รายละเอียด

ข้อ ๓ ซึ่งเป็นคำถามรอบแรก ผมขอถามว่ารัฐบาลจะสามารถมีคำสั่ง  
ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเร่งรัดการขยายเขตไฟฟ้าพร้อมกับติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าให้กับชาวบ้าน  
ทั้ง ๕ ชุมชนได้เมื่อไร อย่างไร ขอทราบรายละเอียด ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ  
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายทรงศักดิ์ ทองศรี ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้รับมอบหมายแทนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
มาตอบกระทู้ถามท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตเอย่ยนามท่านนะครับ ท่านว่าที่ร้อยตรี  
สมชาติ เตชถาวรเจริญ ท่านเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคก้าวไกล จังหวัดภูเก็ต  
เขตการเลือกตั้งที่ ๑ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานถึงสมาชิกว่า เรื่องที่ท่านได้กรุณา  
ถามก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แล้วก็เกี่ยวข้องกันกับพี่น้องประชาชน แล้วก็ต้องขอชื่นชม  
จริง ๆ ที่ท่านได้ทำหน้าที่ของการเป็นผู้แทนราษฎรด้วยดีเสมอมา แล้วก็อย่างที่ท่านได้  
กราบเรียนท่านประธาน ว่าผมก็ได้มีโอกาสตอบกระทู้ถามท่านหลายรอบ นี่เป็นรอบที่ ๒  
สำหรับข้อกังวล ข้อห่วงใยที่ท่านได้ให้ความกรุณาถาม เรื่องของการขยายเขตไฟฟ้าในชุมชน  
๕ ชุมชนอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าใน ๕ ชุมชนนั้น

ประกอบด้วยชุมชนแหลมตึกแก ตำบลรัชฎา อำเภอมือง จังหวัดภูเก็ต ซึ่งชุมชนดังกล่าวมีลักษณะที่ดินเป็นที่ดินของเอกชน ในระหว่างนี้อยู่ระหว่างมีกรณีพิพาทปัญหากันอยู่ ประชาชนไม่มีเอกสารสิทธิและทะเบียนบ้านประกอบการใช้ไฟ และไม่อยู่ในโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลที่เรียกว่า คทช. ปัจจุบันมีใช้บางส่วนจากโครงการก่อสร้างบ้านที่อยู่อาศัยหลังจากเกิดเหตุการณ์สึนามิ แล้วบางส่วนก็ใช้วิธีการในการต่อพ่วงไฟจากพื้นที่ใกล้เคียง

ชุมชนที่ ๒ เป็นชุมชนปลากะตักพัฒนา ก็อยู่ในตำบลและอำเภอ จังหวัดเดียวกัน ลักษณะที่ดินเป็นที่ดิน น.ส.ล. หรือเรียกว่าหนังสือสำคัญที่หลวง ประชาชนไม่มีเอกสารสิทธิที่ดินประกอบการใช้ไฟฟ้า พื้นที่ดังกล่าวไม่อยู่ในโครงการจัดที่ดินทำกินให้กับชุมชนตามนโยบายรัฐบาล ที่เรียกว่า คทช. ปัจจุบันประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ก็จะใช้การต่อพ่วงไฟจากพื้นที่ใกล้เคียงเช่นเดียวกัน

ชุมชนที่ ๓ เป็นชุมชนโรงโพน ตำบลรัชฎา จังหวัดภูเก็ต เช่นเดียวกัน ลักษณะที่ดินเป็นพื้นที่ป่าไม้ป่าชายเลน ประชาชนไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดินประกอบการใช้ไฟ และพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในโครงการที่ดินทำกินในชุมชนตามนโยบายของรัฐบาล แต่ยังไม่ได้รับอนุญาตให้เขาใช้ประโยชน์ในที่ดิน ปัจจุบันเขาใช้วิธีการในการต่อพ่วงไฟใช้ก็เหมือนกับ ๒ ชุมชนที่ผ่านมา

ชุมชนที่ ๔ ชุมชนบ้านสะป้า ตำบลเกาะแก้ว อำเภอมือง จังหวัดภูเก็ต ลักษณะที่ดินเป็นพื้นที่ป่าชายเลนเช่นเดียวกัน ซึ่งได้รับอนุญาตเข้าทำประโยชน์ตามโครงการจัดที่ดินทำกินให้กับชุมชนตามนโยบายรัฐบาล คทช. ปัจจุบันบางส่วนขอใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแล้ว แต่บางส่วนอยู่ระหว่างการยื่นคำร้องขอขยายเขตการไฟฟ้าอยู่ เรื่องนี้องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว แจ้งความประสงค์จะสนับสนุนงบประมาณในการขยายเขตไฟฟ้าเพื่อช่วยเหลือชาวบ้านในปี ๒๕๖๗

ชุมชนที่ ๕ เป็นชุมชนชาวเลราไวย์ ตำบลราไวย์ อำเภอมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต ลักษณะที่ดินเป็นที่ดินเอกชนมีปัญหา อยู่ในกรณีพิพาทเช่นเดียวกัน ประชาชนไม่มีเอกสารสิทธิหรือหนังสือยินยอมขอใช้ไฟประกอบในการขอใช้ไฟ และไม่อยู่ในโครงการจัดที่ดินทำกินตามนโยบายรัฐบาล ที่เรียกว่า คทช. ทำให้ปัจจุบันนั้น ประชาชนส่วนใหญ่ก็ต้องพ่วงไฟใช้กับพื้นที่ใกล้เคียงเช่นเดียวกัน

ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าจากข้อมูลที่ได้กราบเรียนท่านประธานเบื้องต้น แล้วก็ประกอบกับรัฐมนตรี มีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๖ และระเบียบการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ว่าด้วยการขอใช้ไฟและบริการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙/๑๔/๒ การขอไฟในพื้นที่ของหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชน หรือพื้นที่อยู่อาศัย ไม่มีสิทธิครอบครองตามกฎหมาย ผู้ขอใช้ไฟจะต้องได้รับการยินยอมจากเจ้าของพื้นที่เป็นลายลักษณ์อักษร อันนี้เป็นข้อความสำคัญในมติ ครม. เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๖ แล้วก็ส่วนราชการทุกส่วนก็นำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด อันนี้เป็นเงื่อนไขในมติ ครม. ในการกำหนดให้ส่วนราชการทุกส่วนดำเนินการ เพราะฉะนั้นพื้นที่ทั้ง ๕ ชุมชนนี้ ประเด็นอยู่ที่ว่า ผู้ใช้ไฟคนที่อยู่นี้ บางชุมชนก็จะมีเรื่องของบ้านเลขที่ถาวร แล้วก็มิชวคราวก็มี แต่เงื่อนไขคือว่าต้องให้เจ้าของพื้นที่นี้ต้องมีหนังสือยินยอม แล้วก็นำหนังสือยินยอมนี้ไปขอการติดตั้งไฟกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพราะฉะนั้นถ้าหากชุมชนไหนไม่มีข้อมูล ไม่มีรายละเอียดครบหลักเกณฑ์ครบ มันก็ทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเองก็ไม่สามารถที่จะต่อไฟให้ใช้ได้ เพราะเป็นไปตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๖ นั้นเป็นคำตอบ ข้อ ๑ ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เชิญว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ ถามเป็นครั้งที่ ๒ ท่านมีเวลาเหลืออีก ๖ นาที ๔๕ วินาที เชิญครับ

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ (ภูเก็ต) : ขอบคุณครับท่านประธาน ผม ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๑ พรรคก้าวไกล แล้วก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ตอบคำถามในรอบที่ ๑

ในรอบที่ ๒ นี้ ก่อนจะเข้าสู่เป็นคำถาม ผมขออนุญาตนำเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า หลังจากที่ผมได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อเดือนพฤษภาคม ปีที่แล้ว ผมได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ไปยังใครครับ ไปยังสำนักผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่องที่ผมได้ส่งหนังสือไปคือเรื่องการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ไม่เคารพศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญที่ว่าไว้ว่า เรื่องเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และไม่เลือกปฏิบัติ อันนี้รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ชัดเจนครับ ผมได้ทำหนังสือขอให้บ้านพักอาศัยที่ถือ

ทะเบียนบ้านชั่วคราว สามารถขอใช้การไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ ในอัตราค่าไฟ  
เดียวกันกับบ้านเรือนทั่ว ๆ ไปครบถ้วนประธาน ขอสไลด์แผ่นที่ ๑ ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ (ภูเก็ต) : ต่อมาผมได้รับรายงาน  
ผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน หลังจากที่ผมทำหนังสือไปแล้ว สำนักงาน  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือออกมาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี  
ว่าการจัดสรรที่ดินเพื่ออยู่อาศัยและการจัดระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานให้แก่ประชาชน  
ในชุมชนทั้ง ๒๐ ชุมชน จังหวัดภูเก็ต รวมถึง ๕ ชุมชน ในกระทู้ของผมในวันนี้ยังคงปรากฏ  
การละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อประชาชน นี่คือนี่ที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้  
ระบุไว้ชัดเจน ผมถึงได้ติดตามคณะรัฐมนตรี เมื่อสักครู่นี้ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย ที่ตอบกระทู้ผมในรอบแรก พูดถึงมติ ครม. เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๖  
แต่ผมมีข้อมูลและหลักฐานที่จะปรากฏต่อหน้าท่านประธานในตอนนั้นก็คืออะไรครับ  
ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมาเมื่อ ๒ เดือนกว่าที่แล้วนี้  
เองครับ มีมติให้แก้ไขระเบียบการใช้ไฟฟ้าและน้ำประปาสำหรับผู้ที่ทะเบียนบ้านชั่วคราว  
ให้ใช้น้ำประปาและไฟฟ้าในอัตราปกติเหมือนกับบ้านเรือนทั่ว ๆ ไป อันนี้คือสิ่งที่เกิดขึ้น  
เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ที่ผ่านมานี้เองนะครับ ต่อมาเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมานี้เอง  
วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ หลังจากที่มีมติ ครม. ดังกล่าวในเดือนมกราคม ผมได้เข้าพบ  
ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดภูเก็ต เพื่อสอบถามถึงการปฏิบัติตามมติ ครม.  
กลับได้รับคำตอบว่าอย่างไรครับท่านประธาน กลับได้รับคำตอบว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
จังหวัดภูเก็ต ยังไม่ทราบถึงมติ ครม. ดังกล่าวเลย เมื่อยังไม่ทราบการไฟฟ้าก็ไม่สามารถ  
ที่จะแก้ไขระเบียบใด ๆ ได้ และกระทั่งในเรื่องของโครงการ คทช. การขอใช้ไฟ สุดท้าย  
การไฟฟ้างบก็บอกว่าย่ต้องขออนุมัติจาก คทช. จังหวัด ผมจึงขออนุญาตก่อนจะเข้าสู่คำถาม  
นัดเดี่ยวนั้น ๆ ครับท่านประธาน ชุมชนแหลมตึกแกที่ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทยได้ตอบกระทู้ผม ขอเรียนเพิ่มเติมอย่างนี้ว่า จริงอยู่ครับ มีคดีพิพาท  
ระหว่างเอกชนและชาวบ้านแหลมตึกแกซึ่งเป็นชาวเลอรุ๊กลาโว้ย นามสกุล ประมงกิจ  
ทั้งชุมชนต่อสู้คดีกับเอกชนที่ถูกเอกชนฟ้องไล่รื้อจนถึงศาลฎีกา กระทั่งสุดท้ายศาลฎีกามี  
คำสั่งยกฟ้อง โดยสิ้น ๆ นะครับ ได้วินิจฉัยว่าชาวบ้านอยู่มาก่อนที่จะมีการออกเอกสารสิทธิ

ของเอกชน ชาวบ้านมีสิทธิในที่อยู่อาศัยอยู่ สามารถที่จะครอบครองในที่อยู่อาศัยดังกล่าว ในชุมชนแหลมตึกแก่ได้ อันนี้เป็นข้อมูลผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี เพราะเป็น ข้อมูลที่สำคัญมาก แต่ผมไปที่ชุมชนแห่งนี้ที่ไร ก็ได้รับเสียงโหวกเหวกโวยวายจากชาวบ้านว่า ท่าน สส. ขณะคดีมาที่ตั้งนานแล้วเป็นปีแล้ว ทำไมถึงยังไม่ได้ไฟสักทีหนึ่ง ทำไมจะต้องจ่ายไฟ หน่วยละไม่ต่ำกว่า ๑๐ บาท ๑๑ บาท ๑๒ บาท นี่คือการอดอันของพี่น้องประชาชนแหลม ตึกแก่ ส่วนชาวเลราไวย์ที่ท่านบอกว่าไม่ได้อยู่ใน คทช. และอีก ๔ ชุมชน หรือบางชุมชน ที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย บอกว่าไม่ได้อยู่ในโครงการ คทช. ก็อยาก ให้ออนไปดูสไลด์เมื่อสักครู่ของผมตามมติ ครม. วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ ท่านนายกรัฐมนตรี ได้กล่าวไว้ชัดเจนเลยว่ามีทะเบียนชั่วคราวก็ขอใช้ไฟ ใช้น้ำประปาได้ในอัตราปกติ ขอให้ท่าน ได้ช่วยตามในเรื่องนี้ด้วยนะครับ และเข้าสู่คำถามสุดท้ายแล้วครับ จากทั้งหมดที่ผมได้กล่าว มานี้และรวมถึงคำตอบที่ผมฟังแล้วก็รับไม่ได้เหมือนกันจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคุกเกิด ที่ว่ายังไม่รู้เรื่องเลยมติ ครม. แล้วก็ยังไม่รู้ว่าจะแก้ไขระเบียบการใช้ไฟฟ้าได้อย่างไร หากไม่มีคำสั่งใด ๆ จากคณะรัฐมนตรีมาขังการไฟฟ้า เพราะฉะนั้นแล้วผมขอลาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยผ่านท่านประธาน ดังนี้ ว่ารัฐบาลจะยังคงละเมิดสิทธิ มนุษยชนของชาวบ้านอย่างไรต่อไปจนถึงเมื่อไร ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายทรงศักดิ์ ทองศรี ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย ผมขออนุญาตผ่านท่านประธานถึงท่านสมาชิก ผมเรียนว่ารัฐบาลเอง ไม่ได้ละเมิด เนื่องจากว่ามันมีมติ ครม. ดังกล่าว ทุกส่วนราชการทั้งหลายนี้ต้องถือปฏิบัติ อันนี้เป็นแนวทาง ก็มีการหารือกันหลายครั้ง แต่ว่าทุกคนก็มีแนวทางเห็นใจ ประชาชนที่มี พื้นที่อยู่อาศัย แล้วก็ไม่มีไฟฟ้าใช้เป็นเรื่องที่เป็นความสำคัญ เราก็พยายามหาแนวทาง ในการที่จะทำอย่างไรให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการที่ประชาชนได้มีการใช้ประโยชน์ เรื่องการใช้ไฟ ผมเรียนท่านประธานถึงท่านสมาชิกว่าเราก็มีความกังวลอยู่เรื่องหนึ่ง คือเรื่อง ของการที่จะมีการส่งเสริมให้ผู้คนไปบุกกรุกที่ต่าง ๆ นี้ อันนี้เป็นความกังวล แต่จริง ๆ ความกังวลนี้ท่านรัฐมนตรีเองท่านก็ได้เอาเรื่องนี้เข้าที่ประชุมใน ครม. ตามที่ท่านสมาชิก

ได้กล่าวถึงในเรื่องของมติ ครม. ในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ ก็เป็นเพียงมติหนึ่งที่จะหาแนวทางในการที่จะทำให้ประชาชนที่มีประเด็นปัญหาเรื่องของที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ ไม่มีทะเบียนบ้าน มีทะเบียนชั่วคราว แล้วก็มีการพิพาทเรื่องของที่ดินที่จะนำไปสู่การที่ไม่มีหนังสือรับรองในการที่จะไปขอใช้ไฟได้ ก็เป็นเรื่องที่เป็นความตั้งใจของรัฐบาล มีการนำเรื่องนี้เข้า ครม. แล้วก็ให้ ครม. กำหนดแนวทาง ที่จะให้ สศทช. ไปหาแนวทางในการที่จะทำอย่างไรที่จะให้เกิดประโยชน์สูงสุด ยังไม่ได้มีการผ่อนผันมติ ครม. ผมก็พยายามอ่านมติ ครม. อยู่เสมอว่าถ้าทำมติ ครม. อย่างนี้ ทุกส่วนราชการก็สามารถที่จะดำเนินการให้ประชาชนใช้ไฟได้ เป็นการผ่อนผันมติ ครม. วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๖ แต่ความจริง ไม่ใช่ เป็นเรื่องที่ทำให้ สคร. ไปหาแนวทางจัดทำอย่างไรให้ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่มีปัญหาดังกล่าวนี้อาจได้มีไฟฟ้าใช้ในเบื้องต้น โดยกำหนดพื้นที่นำร่องไว้ที่ ๒ จังหวัด คือจังหวัดแม่ฮ่องสอนกับจังหวัดกาญจนบุรี เป็นเหมือนตัวอย่างก่อนว่าถ้าจะทำในพื้นที่ที่มีปัญหาอย่างนี้ มีแนวทางวิธีการอย่างไร แล้วไม่มีผลกระทบต่อประชาชนอย่างไร แล้วก็อาจจะมีผลต่อเรื่องปัญหาเรื่องการบุกรุกอย่างไร แล้วค่อยนำแนวทางนี้กลับมาสู่การประชุม ครม. อีกครั้งหนึ่ง อันนี้เป็นแนวทางนะครับ ซึ่งการประชุม ครม. เมื่อวันที่ ๑๒ ที่ผ่านมาก็มีการนำเรื่องนี้เข้า แล้วก็มีการกำหนดให้ สคร. ร่วมกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดแนวทางเพื่อจะให้ประชาชนอาศัยอยู่ในที่ดินของรัฐได้โดยไม่ได้รับอนุญาต รวมถึงผู้ที่อยู่ระหว่างการพิสูจน์สิทธิ สามารถเข้าถึงสาธารณูปโภคทั้งไฟฟ้าและประปาได้เป็นการชั่วคราว อันนี้ผมเรียนเบื้องต้นก่อนว่ารัฐบาลเองก็ให้ความสำคัญ ผมเรียนยืนยันว่ารัฐบาลไม่ไปละเมิดสิทธิ แต่ว่าสิทธิของประชาชนก็ต้องเป็นสิทธิตามกฎหมายที่มีกฎหมายรองรับด้วยนะครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณทั้งผู้ถามและท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผมขอฝากประเด็นไปถึงรัฐมนตรีนิดหน่อยคือฝากเรื่องพ่วงใช้นี้ ประเด็นคือชาวบ้านใช้อยู่แล้วไฟฟ้า ส่วนจะมีสิทธิที่อยู่เรื่องอะไรก็แล้วแต่ แต่ปัญหาก็คือว่าค่าไฟฟ้ามันแพง ถ้าเมื่อชั่วคราวระหว่างที่รัฐบาล ผมเข้าใจรัฐบาลคงจะหาทางที่จะให้มีมาตรฐานในการใช้ไฟฟ้า แต่ในช่วงนี้ที่เป็นความเดือดร้อนว่าไฟฟ้า

มันแพงกว่าคนอื่นอยู่ ๒ เท่า หรือ ๓ เท่า ถ้าเพื่อไปลดให้มันเท่ากับผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วไป ส่วนมาตรการจะมีมิเตอร์หรืออะไรต่ออะไรนั้น ผมว่าตามมาความเดือดร้อนของประชาชน ผู้ยากไร้ตรงนี้จะลดลงไป อันนี้ฝากท่านรัฐมนตรีด้วย และฝากรัฐบาลด้วย เพราะว่ามันหลายพื้นที่ที่เดือดร้อน ขอขอบคุณท่าน สส. สมชาติ แล้วก็ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ต่อไปนะครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตพอดีมีเวลาเหลืออยู่ประมาณสักกึ่งชั่วโมงครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ขอเรียนตามที่ท่านประธานว่า ในชุมชนทั้ง ๕ ชุมชนนี้ ในขณะนี้ก็อยู่ในระหว่างดำเนินการที่จะไปทำให้ประชาชนสามารถมีสิทธิอยู่ที่เป็นโครงการ คทช. ก็อยู่ในระหว่างดำเนินการอยู่นะครับ ไม่ได้หมายความว่า จะนั่งนอนใจในการดำเนินการ ส่วนเรื่องของเรื่องกระแสไฟฟ้านี้ ผมเรียนท่านประธานถึงท่านสมาชิกก็เป็นเรื่องให้เห็นตรงกัน ความจริงแล้วคนที่อยู่ในพื้นที่ที่ต้องใช้ไฟแบบมิเตอร์ชั่วคราวก็ต้องให้ได้สิทธิเรื่องของความคิดค่ากระแสไฟฟ้าเท่ากับมิเตอร์ปกติ อันนี้ก็รับท่านประธานในการดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้ก็เป็นอย่างดี ขอขอบคุณไฟฟ้าด้วยนะครับ ต่อไปเป็นกระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑.๓.๖ ครับ

๒. เรื่อง การทบทวนนโยบายการดำเนินการโครงการก่อสร้างเขื่อนกันคลื่น โครงสร้างแข็งบริเวณชายหาดทั่วประเทศไทย นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

แต่เนื่องจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยติดภารกิจ ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี เป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๑ แล้วก็เพื่อประโยชน์ของการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ผมจะอนุญาตให้ผู้แทนของหน่วยงานเข้าร่วมให้การสนับสนุนในการตอบกระทู้ถามแยกเฉพาะดังนี้ ๑. นายรณพร ระภาเพศ วิศวกรชำนาญการพิเศษ สำนักสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

๒. นางสาวเยาวลักษณ์ จรัสเอี่ยม นักวิชาการสิ่งแวดล้อม สำนักงานสนับสนุนและพัฒนาตามผังเมือง กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย และอนุญาตให้ประชาชนเข้าร่วมฟัง ๒ ท่าน คือ ๑. นางสาวมลทกาน ขำตรี และนางสาวนัจกร อินทพงษ์ ขอเชิญคุณประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ เลยครับ

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ อดีตพรรคอนาคตใหม่ ปัจจุบันพรรคก้าวไกล คนจังหวัดกระบี่ครับ วันนี้ผมมาตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งวันนี้ได้รับเกียรติท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการท่านทรงศักดิ์ ได้มาตอบแทน ซึ่งผมเข้าใจว่าท่านจะเป็นผู้หนึ่งที่จะดูแลกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งกระทู้ของผมได้ส่งเป็นเอกสารเรียบร้อยแล้ว ก็คือขอให้เรื่องการทบทวนนโยบายการดำเนินงานโครงการก่อสร้างเชื่อมกันคลื่น โครงการสร้างเชิงบริเวณชายหาดทั่วประเทศไทย ซึ่งผมเป็นสมาชิกสมัยที่สอง ชุดที่ ๒๖ เรื่องเชื่อมกันคลื่นนี้ถูกพูดถึงตั้งแต่สมัยชุดที่ ๒๕ สมัยที่แล้ว โดยทั้ง สส. รัฐบาลและ สส. ฝ่ายค้านในยุคนั้นเห็นความสำคัญว่าโครงการโดยกรมโยธาธิการและผังเมืองที่ตั้งงบประมาณหลักหลายพันล้านบาทติดต่อกันมาหลายปี และมีการยกเว้น EIA จนกระทั่งมีการระบอบของการสร้างเชื่อมทั่วประเทศไทย ผลก็คือสร้างความเสียหายให้กับชายหาด บางพื้นที่ไม่มีชายหาดเหลืออยู่เลย เหลือแต่บันไดกันคลื่นเหมือนกับอ่างเก็บน้ำ แล้วก็มิตะไคร่น้ำล้น แล้วก็ทำให้พี่น้องประชาชนบริเวณไปใช้พื้นที่ อย่างเช่น ที่อ่างประจวบนั้นก็คลื่นหัวฟาดพื้นบาดเจ็บเกิดขึ้นมากนะครับ เพราะฉะนั้นเหตุผลของการตั้งกระทู้ของผมก็อยากให้ท่านรัฐมนตรีได้ตอบว่าการที่กรมโยธาธิการและผังเมืองนี้ยังมีแผนงานก่อสร้างโครงการตั้งเชื่อมกันคลื่นขึ้นมาอีกนี้ ซึ่งสภาพเดิมที่ผ่านมา เราเห็นแล้วว่ากรมโยธาธิการและผังเมืองนี้สร้างเชื่อมแล้วเกิดความเสียหาย เกิดผลกระทบ ซึ่งมีรายงานวิชาการของนักวิชาการที่ทำเรื่องนี้มานานหลายปี รวมทั้งรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลิ้นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบสภาผู้แทนราษฎร เมื่อสมัยชุดที่ ๒๕ วันนี้ผมมาฝากท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์ไปด้วยว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ว่าท่านซึ่งเป็นเจ้ากระทรวงจะได้สั่งการไปยังกรมโยธาธิการและผังเมืองว่าควรหยุดโครงการนี้หรือไม่ เพราะสร้างผลกระทบมากมาย ขอภาพด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ภาพที่ท่านเห็นนี้ก็จะเห็นว่าที่หาดม่วงงาม อติตรองอติบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง คุณพงษ์นรา รับปากผมว่าจะไปรื้อออก นี่ภาพเมื่อปลายปีที่แล้วนะครับ โครงสร้างแข็งที่ตั้งโดยงบประมาณของกรมโยธาธิการและผังเมืองที่หาดม่วงงาม จังหวัดสงขลา ปรากฏว่าชาวบ้านออกมาประท้วงไม่เห็นด้วยเพราะทำให้ชายหาดเขาหายไปเหมือนที่ชายหาดมหาธาราจนะครับ ปรากฏว่าพอสร้างเสร็จเวลาช่วงคลื่นมากระทบนี้ไม่ได้ป้องกันชายหาดทรุดครับ นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดสงขลา มีพี่น้องประชาชนออกมาป้องกันชายหาดของหน้าบ้านเขา แล้วก็ท่านรองอธิบดีท่านนั้นก็อยู่ในคณะกรรมการกับผมก็รับปากว่าจะให้มีการรื้อ แต่ปรากฏว่าปัจจุบันเหล็กไหลไปใช้ประโยชน์ไม่ได้เลย วันนี้ต้องฝากท่านรัฐมนตรีแล้วครับว่าสั่งการไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง แล้วก็ต้องฝากท่านรัฐมนตรีด้วยว่าอย่าเชื่อข้าราชการประจำมากนัก เพราะว่าเขานี้หาได้มีความรู้จริงจังไม่ แล้วก็ผมมีข้อสังเกตหลายอย่างในการตั้งกระทู้ของผมนะครับ นี่ไม่ใช่เป็นการอภิปรายนะครับ เป็นการใช้อ้างอิงที่ถูกต้อง เพราะว่าสาเหตุของการตั้งกระทู้นี้มันเกิดความเสียหายทั่วประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นที่จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี ไล่จนมาถึงจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดสงขลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี หรือฝั่งทะเลอันดามัน บ้านผม จังหวัดระนอง จังหวัดพังงา ที่เขาหลักก็เหมือนกันครับท่านประธาน หรือแม้กระทั่งจังหวัดกระบี่บ้านผม จังหวัดตรังด้วยนะครับ แล้วก็ไล่ไปถึงจังหวัดสตูล เรื่องแบบนี้เกิดขึ้นเป็นระลอก แล้วเราก็มีการเรียกร้องว่าของเดิมนี่ให้มีการยกเลิก EIA เราก็รณรงค์ให้มีการทำ EIA ก่อนทำโครงสร้างแข็งขึ้นมา จนกระทั่งปัจจุบันล่าสุดของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็เป็นอีก ๑ โครงการที่ดูแลเรื่องนี้ เขาก็จะรื้อฟื้นเรื่องนี้ขึ้นมา อาจจะเป็นที่เรียกว่า Check List อะไรก็ตามเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการโยธาธิการและผังเมืองได้สร้างเขื่อนกันคลื่น โครงสร้างแข็งชายหาด ซึ่งผลนี้เกิดขึ้นทั่วประเทศมาแล้วดังภาพที่ผมนำเสนอ นะครับ จะเห็นได้ว่าภาพที่หาดมหาธารา จังหวัดสงขลา ช่วงน้ำขึ้นแรง ๆ เห็นไหมครับ ซัดขึ้นมาแล้วบริเวณถนนก็พังหมดครับ ซึ่งข้ออ้างที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง มักจะอ้างเสมอ เนื่องจากว่ามีการกัดเซาะชายฝั่งและทำให้เกิดการพังทลายของถนนริมชายหาด ผมก็ต้องย้อนถามแล้วว่าเราไปบูรณาการธรรมชาติหรือเปล่า การสร้างถนน

ที่ผ่านมาไปสร้างบนสันทรายชายหาด วันนี้นักวิชาการของกรมโยธาธิการและผังเมืองมา ท่านต้องอ่านรายงานวิชาการของกระทรวงอื่นด้วย เพราะฉะนั้นต้องฝากท่านรัฐมนตรีว่า เดิมนี้มีการสร้างถนนบนสันทรายชายหาด ไม่ให้ชายหาดมีการบริหารโดยน้ำขึ้นน้ำลง ชายหาดก็มีการไหลเข้าไหลออกครบท่านประธาน ตามฤดูกาล เพราะฉะนั้นผมจึงมีคำถามถึง ท่านรัฐมนตรีนะครับ เพราะผมเชื่อว่าท่านมีความกล้าหาญกว่ารัฐมนตรีท่านก่อน ซึ่งผมเคยตั้งกระทู้ห้องเฉพาะมาแล้วสำหรับเรื่องนี้ในรัฐมนตรีคนก่อน แล้วก็ได้รับคำตอบ แล้วก็ไม่มีมีการแก้ไขสิ่งที่พวกผมตั้งกระทู้เลย เพราะฉะนั้นวันนี้ผมเชื่อว่าท่านมีความกล้าหาญ ที่จะแก้ไขกระทู้ของผม ก็คือ คำถามแรกท่านมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าว โดยการทบทวนนโยบายก่อสร้างเขื่อนโครงสร้างแข็งบริเวณชายหาดในหลายพื้นที่ของ ประเทศไทยหรือไม่ เมื่อใด อย่างไร ขอทราบรายละเอียดครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธาน ที่เคารพครับ กระผม นายทรงศักดิ์ ทองศรี ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมาตอบกระทู้ถามท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตเอย่ยนามท่านนะครับ ท่านประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร ท่านเป็นสมาชิก ผู้แทนราษฎรพรรคก้าวไกล แบบบัญชีรายชื่อ แล้วท่านก็แจ้งที่ประชุมว่าเป็นคนจังหวัดกระบี่ ก็เป็นพื้นที่ที่มีทะเลเยอะ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเบื้องต้นอย่างนี้ว่าปัญหาเรื่อง การกัดเซาะพื้นที่ชายทะเลนี่มันเป็นเรื่องที่รัฐบาลให้ความสำคัญ ที่ผ่านมาก็มี อปท. ผู้แทน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากมายก็มีการร้องขอมาที่จะให้กรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งเป็นกรมที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทยลงไปแก้ไขปัญหาตามความต้องการของประชาชน อันนี้ เบื้องต้นก่อนนะครับ แล้วก็ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าชายฝั่งทะเลประเทศไทย ครอบคลุมพื้นที่ชายฝั่งทะเลนี้มี ๒๓ จังหวัด มีความยาวรวมประมาณ ๓,๑๕๑.๑๓ กิโลเมตร จำแนกเป็นชายฝั่งด้านอ่าวไทยมีความยาวประมาณ ๒,๐๓๙.๗๘ กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ ๑๗ จังหวัด ๘๒๓.๐๖ กิโลเมตร -----

แล้วก็ชายฝั่งด้านทะเลอันดามันนี้มีความยาวประมาณ ๑,๑๑๑.๓๕ กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ ๖ จังหวัด จากข้อมูลการกัดเซาะชายฝั่งทะเลประเทศไทยตั้งแต่ปี ๒๐๐๐ จนถึงปี ๒๕๖๕ นี้พบว่าพื้นที่ชายฝั่งประเทศไทยประสบปัญหาการกัดเซาะระยะทาง โดยเป็นพื้นที่ที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขอยู่ที่ ๖๙.๗๔ กิโลเมตร และเป็นพื้นที่ที่แก้ไขแล้ว ๗๕๓.๓๒ กิโลเมตร ในจำนวนนี้เป็นพื้นที่ที่ดำเนินการแก้ไขโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง อันนี้ผมย้ำท่านประธานและท่านสมาชิกเป็นพื้นที่ที่ได้รับการแก้ไขโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓-๒๕๖๖ จำนวน ๑๓๘ โครงการ ความยาวรวม ๘๖.๙๕ กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙ ของพื้นที่ที่กัดเซาะทั้งหมด โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ดำเนินการโครงการกัดเซาะนี้ก็เป็นเพียง ๑๑.๙ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเองที่เป็นงานที่กรมโยธาธิการและผังเมืองรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

สำหรับเรื่องนโยบายในการแก้ไขปัญหานี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและสมาชิกว่าความจริงก็เป็นนโยบาย ซึ่งกรมเองก็พยายามสำรวจตรวจสอบอยู่ตลอดเวลาว่าสิ่งที่ดำเนินการไปนั้นมีผลกระทบกับประชาชนหรือไม่ อย่างไร สำหรับกรมโยธาธิการและผังเมืองเองนี้ไม่ได้มีนโยบายเพียงแต่ทำโครงสร้างแข็งหรือมาตรการสีเทาอย่างเดียว กรมโยธาธิการและผังเมืองยังมีมาตรการสีขาวเป็นไปตามพระราชบัญญัติกฎหมายผังเมือง ซึ่งมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ในที่ดินและกำหนดระยะถอยร่นของผังเมือง โดยบริเวณชายฝั่งทะเลและมาตรการด้านผังเมือง มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ปี ๒๕๒๒ ซึ่งกำหนดให้อาคารที่ก่อสร้างในพื้นที่แหล่งน้ำสาธารณะขนาดใหญ่ เช่น บึง ทะเลสาบ หรือทะเลจะต้องถอยร่นออกจากพื้นที่ประมาณ ๑๒ เมตร ก็เป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นมาตรการหนึ่งที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเองก็ทำยกเว้นแต่เป็นพื้นที่ซึ่งมีการสำรวจแล้วว่าเป็นพื้นที่ที่มีการกัดเซาะอย่างรุนแรง ก็จำเป็นที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเองก็จำเป็นจะต้องใช้มาตรการ เขาเรียกว่าเป็นสีเทา สีเทานี้หมายความว่า เป็นมาตรการที่มีขอบนะครับ เป็นสีที่กำหนดว่ามีสีขาว มีสีเขียว มีสีเทา ถ้าสีเทาหมายความว่า เป็นมาตรการที่แก้ไขปัญหาเรื่องการกัดเซาะที่เป็นแบบรุนแรง จำเป็นต้องใช้แบบที่ต้องดำเนินการ อย่างเช่น เขื่อนคอนกรีตขั้นบันได หรือเขื่อนหินใหญ่เรียงเป็นระดับ ๆ ไป ก็ขึ้นอยู่กับลักษณะพื้นที่ที่ต้องใช้ในการแก้ไขในการดำเนินการ

สำหรับเดิมผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกว่า การทำเงื่อนไขของกรมโยธาธิการและผังเมืองเองนี้ เมื่อก่อนอาจจะไม่ต้องจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ท่านสมาชิกได้กล่าวในที่ประชุม แต่ว่าในปัจจุบันนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ กรมโยธาธิการและผังเมืองเองก็ต้องดำเนินการจัดทำ EIA ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นไปตามที่มีการประกาศโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนดเรื่องโครงการ กิจการหรือการดำเนินการซึ่งจะต้องทำรายงานการประเมินผล EIA แต่อย่างไรก็ดีแล้วแต่ในช่วงเดิม ๆ นั้นถึงแม้ว่าจะไม่มีการให้ทำ EIA แต่วก่อนการดำเนินการทุกครั้ง กรมโยธาธิการและผังเมืองเองก็มีการศึกษาเหมือน EIA เบื้องต้น เป็นตัวกำหนดในการที่จะไปควบคุมการก่อสร้างและมีการประเมินผลกระทบในกรณีที่มีการสร้างเสร็จแล้ว อันนั้นก็ป็นงานที่กรมโยธาธิการและผังเมืองก็ดำเนินการไปตามแนวทางที่กำหนด แต่เรียนท่านประธานว่าตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ มา นี้ กรมโยธาธิการและผังเมืองยังไม่ได้ตั้งงบประมาณก่อสร้างเขื่อนป้องกันริมทะเลแต่อย่างใดเลย ตั้งแต่มีการกำหนดให้ต้องทำ EIA เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำ EIA แล้วก็ประกอบคำขออนุญาตในโครงการ ซึ่งในปัจจุบันนี้ยังไม่มีโครงการไหนที่ได้รับการพิจารณาขออนุญาตเลย แต่ว่าอยู่ในขั้นตอนที่ดำเนินการก่อสร้างอยู่เป็นโครงการเก่าทำมาแล้ว ซึ่งต้องทำต่อไป เพราะว่ามันมีผลผูกพันเรื่องของสัญญา เพราะว่างบประมาณของกรมโยธาธิการและผังเมืองนี้ส่วนใหญ่ก็จะเป็นโครงการซึ่งต้องทำเป็นงบผูกพันกัน ซึ่งปัจจุบันนี้ก็ยังมีอยู่ในปี ๒๕๖๗ ๔๕ โครงการ ความยาวประมาณ ๑๘.๗ กิโลเมตร ซึ่งก็จะต้องทำต่อไปนะครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญคุณประเสริฐพงษ์ ถามเป็นครั้งที่ ๒ ครับ

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธาน ผมประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขออนุญาตถามคำถามครั้งที่ ๒ ซึ่งสามารถถามได้หลายคำถามนะครับแต่ละครั้ง ผมขอขอบคุณที่ท่านตอบนะครับ ได้รายละเอียดแล้วก็เข้าใจว่าท่านก็คงจะทำการบ้านได้ความรู้มาพอสมควร แต่ว่าท่านยังไม่ได้ตอบผมว่าที่หาดม่วงงามที่จังหวัดสงขลานั้น ท่านจะสั่งให้เรือถอนหรือไม่ อะไร อย่างไร เพราะมีเหล็กโผล่อยู่นะครับ แล้วก็ประชาชนยังไม่สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่และอันตรายมาก ๆ ถ้าเหล็กโผล่ตรงนั้น และไม่ขมิที่นั่นทีเดียว ยังมีอีกหลายที่ฝากเจ้าหน้าที่กรมโยธาธิการ

และผังเมืองด้วยนะครับ วันนี้อธิบดี รองอธิบดี ไม่มีความกล้าหาญมาตามรัฐมนตรีเลย ผมขอตำหนิ นะครับ เพราะฉะนั้นผมขอบคุณที่ท่านรัฐมนตรีตอบ และผมเชื่อว่าท่านมีความกล้าหาญกว่าท่านรัฐมนตรีคนที่แล้วแน่นอน ขอบคุณที่ท่านบอกว่ามีโครงการต่อเนื่อง แล้วก็โครงการใหม่ที่จะทำ EIA แต่ว่าอย่างไรเสียงบผูกพันนี้ก็สามารถยกเลิกได้ ถ้ามันก่อให้เกิดความเสียหายแบบที่ภาพเกิดเป็นปัจจุบันครับท่านประธาน ภาพที่เกิดปัจจุบันนี้เห็นชัดว่ามันสร้างความเสียหาย และต้องมีการทบทวนสัญญา กับเอกชน ท่านจะมาอ้างว่าวันนี้ทำสัญญาแล้วยกเลิกไม่ได้ ไม่ใช่หรอกครับ เราเป็นรัฐบาล เราเป็นผู้ว่าจ้าง ถ้าจ้างแล้วมันสร้างความเสียหายกับพื้นที่ท่านจะจ้างทำไมครับ นี่ครับป้าย ช่วยย้อนกลับไปป้ายชนิดหนึ่งครับ กรมโยธาธิการและผังเมือง และย้อนไปที่หาดสนกระชิบที่จังหวัดระยองสิครับ นี่ครับ โพล์แบบนี้แล้วคาราคาซังเอาไว้สัญญาก็หมดแล้ว แต่ปรากฏว่ายังไม่มีมีการแก้ไข นั่นหมายความว่าระบบราชการภายใต้การควบคุมกำกับของท่านรัฐมนตรีช่วยหลวม ผมฝากกำชับด้วยว่าเรื่องแบบนี้เป็นเรื่องที่ภาคประชาชนเขาคาดหวังว่ารัฐบาลนี้จะแก้ไขปัญหาโดยกวาดล้างสิ่งการไปที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องนะครับ คำถามของผม ครั้งที่ ๒ ผมคิดว่าผมจะต้องถามรัฐมนตรีว่าแม้วันนี้เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ผมเอามาเสนอจะเกิดก่อนท่านรัฐมนตรีมาบริหารก็จริง แต่ผมเชื่อว่าท่านมีอำนาจสั่งการแก้ไข เพราะว่าการรับฟังความคิดเห็นของบริษัทที่กรมโยธาธิการและผังเมืองไปว่าจ้างที่ปรึกษาแจ้งข้อมูลไม่ครบที่ผ่านมาปรากฏว่าเอาข้อมูลผิด ๆ ใส่ในเอกสารครับ แล้วเราจับได้ ปรากฏว่ามีข้อมูลของคนที่มาตอบคำถามความคิดเห็นประชาคมคือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กครับ น่าเกลียดมาก ท่านประธาน หลอกคนทั้งประเทศ แล้วเรื่องนี้กรมโยธาธิการและผังเมืองไม่เคยยอมรับเลย แล้วฝากเจ้าหน้าที่ด้วยวันนี้ ผมเชื่อว่าท่านเป็นข้าราชการสายพันธุ์ใหม่ แล้วก็จะต้องเติบโตไปเป็นรองอธิบดี อธิบดี ผมเชื่อว่าท่านจะแก้ปัญหาเรื่องนี้ได้ คำถามครั้งที่ ๒ ของผมก็คือว่ากรณีการก่อสร้างเขื่อนชายหาดของกรมโยธาธิการและผังเมืองนี้อาจมีบริษัทที่ปรึกษาของกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นบริษัทเดิม ๆ ผู้เชี่ยวชาญเดิม ๆ หน้าเดิม ๆ ครับท่านประธาน เหตุใดจึงไม่มีบริษัทที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญด้านชายฝั่งที่อื่นเข้ามาเกี่ยวข้องบ้างเป็นอย่างไร ท่านให้รายละเอียดได้ไหม ทำไม มันมีข้อสงสัยครับท่านประธาน เวลาพวกผมเปิดดูเล่มงบประมาณ ปรากฏว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาเยอะมากใช้งบประมาณภาษีประชาชนจ้างบริษัทที่ปรึกษาผ่านกรมโยธาธิการและผังเมืองนี้หลายร้อยล้านบาทต่อปี และพอเรา

ไปย้อนหลังดูปรากฏว่าเป็นบริษัทเดิม ๆ ครับ ที่ปรึกษาก็หน้าเดิม ๆ แล้วคนก็หน้าเดิม ๆ เวลาไปทำประชาพิจารณ์ก็ลอกข้อมูลกัน ผมต้องฝากว่าท่านรัฐมนตรีจะแก้ไขปัญหานี้ได้อย่างไร เพราะว่ามันทำให้เห็นว่าความล้มเหลวของการบริหารของภาครัฐโดยเฉพาะในเรื่องหลักทรัพย์บาลนี้ล้มเหลว และผมจึงมีความคาดหวังว่าท่านรัฐมนตรีทรงศักดิ์ซึ่งท่านเข้าใจว่ามีมาตรการสีเทา สีขาว เรื่องของการแก้ไขปัญหาชายฝั่งนี้มันมีหลายวิธีแสดงว่าท่านเข้าใจ แต่อย่างไรผมต้องฝากรายงานฉบับนี้ไปให้ท่านด้วย แล้วก็คงจะต้องถึงมือเจ้าหน้าที่ แล้วก็ไปสรุปให้ท่านฟังอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ท่านตอบคำถามว่ามี พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร ต้องมีระยะถอยร่น ๑๒ เมตร ผมยกตัวอย่างให้ฟังครับรัฐมนตรี ผ่านท่านประธานครับ ที่เขาหลัก จังหวัดพังงา ดิตชายหาดเลยครับ ไม่มีระยะถอยร่นไปอนุญาตเขาได้อย่างไร กรณีไม่มีระยะถอยร่นมีเหตุการณ์กรณีของเอกชนแบบนี้ไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ รายครับ ท่านประธาน ฝากท่านรัฐมนตรีไปแก้ไขเรื่องนี้ด้วย คำถามก็ขอให้ท่านช่วยตอบด้วยว่าเรื่องบริษัทที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญนี้มาหน้าเดิม ๆ ขอทราบรายละเอียดว่าท่านจะแก้ปัญหานี้ได้อย่างไร ทำไมถึงยังมีหน้าเดิม ๆ อยู่ แล้วก็ข้อมูลเวลาทำประชาพิจารณ์ยังไปลอกชาวบ้านอยู่แบบเดิม แล้วเราก็จับได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าอายต่อหน่วยราชการที่ทำงานเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาตพอดีมีภาพที่ขึ้นจอนี้เป็นเรื่องที่เหมาะสมโยธาธิการและผังเมืองจะทำไม่แล้วเสร็จ มีเหล็กโผล่ขึ้นมาแล้วอันตราย แต่ว่าขออนุญาตท่านประธานว่าน่าจะเป็นที่หาคำว่างามครับ ผมว่าเป็นเข้าใจนะครับ น่าจะเป็นเรื่องถูกศาลสั่งคุ้มครองชั่วคราว ทำให้ผู้รับจ้างนี้ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จไปตามสัญญา อันนี้เป็นตามคำสั่งของศาล ส่วนอีกเรื่องหนึ่งจะเป็นภาพของช่วงมรสุมนี้ผมว่ามันก็เป็นความเข้าใจตรงกัน ในช่วงที่มีเกิดมรสุมนี้อาจจะมีเรื่องของลมพายุ เรื่องของคลื่นทะเลรุนแรงประมาณอย่างนี้ก็อาจจะเห็นภาพ แต่ว่าในที่สุดนี้ก็มีโอกาสลงไปดูเหมือนกันว่าในช่วงที่ลมสงบแล้วทรายมันก็จะมาอยู่ในที่เดิม ก็เป็นลักษณะที่ไม่เห็นลักษณะโครงที่เหลื่ออยู่ อันนี้ก็เรียนท่านประธานเบื้องต้นนะครับ แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่จะรับข้อสังเกตท่านนะครับ

ไม่ว่าจะเรื่องของผลการศึกษา เพื่อจะให้ทางกรมนี้ไปดูแลเป็นข้อมูลในการนำเสนอ ไม่ว่าจะเรื่องของการไปรับฟังความคิดเห็นที่ท่านให้ความกังวลว่าคนที่มานี้อาจจะเป็นคนที่ไม่เกี่ยวข้องเลยประมาณอย่างนั้น อันนี้ก็จะเป็นข้อมูลที่เดี๋ยวจะรับไป แล้วก็สั่งการให้กรมดำเนินการให้เกิดความรอบคอบมากยิ่งขึ้นนะครับ

สำหรับคำถาม ที่ท่านให้ความกรุณาถามเรื่องของบริษัทที่ปรึกษาที่ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่ากรมโยธาธิการและผังเมืองนี้ออกแบบเขื่อน ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลนี้ต้องใช้ความรู้ในสาขา เช่น สมุทรศาสตร์ วิศวกรรมชายฝั่งด้านธรณีวิทยา ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านสิ่งแวดล้อม แล้วกรมเองก็ได้มีการจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษานี้เพื่อทำการออกแบบนี้ก็เป็นที่ไปตามกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยการคัดเลือกบริษัท อันนี้เป็นวิธีการคัดเลือกจากบริษัท ซึ่งต้องขึ้นทะเบียนกับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทยในสาขาที่เกี่ยวข้อง และต้องอยู่ในระบบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ซึ่งจะต้องพิจารณาคุณสมบัติที่ปรึกษาที่มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านสมุทรศาสตร์ วิศวกรรมชายฝั่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านธรณีวิทยา ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อดำเนินการไปตามคุณสมบัติดังกล่าว อันนี้ผมเรียนเบื้องต้นก่อนว่ามันมีหลักเกณฑ์ที่กำหนด คงไม่มีใครที่จะสามารถดำเนินการไปขึ้นนำแล้วก็ไปกำหนดบริษัทมาดำเนินการตามโครงการของรัฐได้ แล้วก็ยังมีกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นอย่างน้อยไม่ว่าจะเป็นเรื่องของนิติบุคคลตามกฎหมายซึ่งจดทะเบียนในประเทศไทย โดยวัตถุประสงค์ในการให้บริการออกแบบงานก่อสร้างหรือเป็นสถาบันทางการศึกษา ข้อที่ ๑ นะครับ ข้อที่ ๒ ไม่เป็นผู้มีรายชื่ออยู่ในทะเบียนผู้ละทิ้งงานราชการ และไม่เคยปรากฏเป็นผู้มีเจตนาหลีกเลี่ยงการชำระภาษีอากร ข้อที่ ๓ ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาไทยไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษากระทรวงการคลัง โดยแสดงหนังสือรับรองจากหน่วยงานที่ดำเนินการจดทะเบียนในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญด้านสาขาที่เกี่ยวข้องกับโครงการด้วย ข้อที่ ๔ เป็นผู้มีความชำนาญ มีประสบการณ์และมีผลงานที่เกี่ยวข้องกับผลงานการศึกษาสิ่งแวดล้อมของโครงการ ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทางทะเล หรือโครงการทางทะเล ดำเนินการมาแล้วไม่เกินระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีการยื่นข้อเสนอและมีมูลค่าการก่อสร้างงานไม่ต่ำกว่า ๔ ล้านบาท อันนี้เป็นข้อมูล แต่ว่าเป็นรายละเอียดนะครับ ถ้าจะอ่านทั้งหมดจะใช้เวลา

แล้วก็ต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถประสบการณ์และผลงานในสาขาต่าง ๆ มีองค์ประกอบของการประกอบบุคลากรด้านสาขาเข้าร่วมการเสนองาน อันนี้เป็นเงื่อนไขที่ต้องประกาศแล้วก็บริษัทที่ปรึกษาทั้งหลายก็ทราบดีว่าเขาต้องกำหนดอยู่ในเงื่อนไขดังกล่าว เพราะมันเป็นเรื่องประโยชน์ในการที่จะดำเนินการในการปรึกษา ออกแบบในการดำเนินการตามโครงการป้องกันกักตักเชื้อสิ่งที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่ว่าผมเรียนท่านประธานเพิ่มเติมว่าต้องเป็นผู้มีสิทธิทำรายการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานนโยบายและแผนงานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมด้วย อันนี้เป็นข้อที่ ๖ แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่สำหรับบุคลากรสาขาสมุทรศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ชายฝั่งเป็นสาขาที่ขาดแคลนคือว่ามีน้อย เพราะฉะนั้นเวลาการหาบริษัทต้องการที่มีคุณสมบัติอย่างนี้มันก็จะมีจำนวนจำกัด ก็เลยเป็นประเด็นที่ท่านสมาชิกได้พูดถึงว่าทุกครั้งที่มีการหาบริษัทที่ปรึกษาก็จะเป็นบริษัทเดิม ๆ แต่ว่าบริษัทเดิม ๆ นั้นก็เป็นบริษัทที่มีคุณสมบัติครบตามที่ราชการกำหนดขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการครับ เชิญท่านประเสริฐพงษ์ครับ

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานครับ ผม ประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์ มีเวลานิดหนึ่งก็ขออนุญาตแลกเปลี่ยนข้อมูลกับท่านรัฐมนตรีเพิ่มเติมนะครับ ขอบคุณที่ท่านตอบว่าเรื่องหาดม่วงงามอยู่ที่ศาล แต่ว่าภาพที่ผมนำมาโชว์เหล็กโผล่ก็ยังมีที่จังหวัดระยองนะครับ มีที่จังหวัดระยองด้วยต้องฝากท่าน ที่นี้เรื่องทรายกลับที่เดิมคงไม่เถียงท่านหรอกครับ ว่ามันจะกลับมาน้อยแค่ไหน หรือว่าไม่กลับนี้ เพราะว่าข้อมูลยืนยันในเอกสารนี้ มีรวมทั้งภาพข้อเท็จจริงที่ผมนำเสนอก็มีอยู่นะครับ แล้วก็ทำไมผมถึงนำเสนอเรื่องนี้ เพราะผมคิดว่าแนวทางการแก้ไขโดยการใช้รั้วดักทรายไม่ไผ่ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เขากำลังทำอยู่นี้มันใช้ได้ดี ได้ผล แล้วก็ใช้งบประมาณได้น้อยกว่า ถูกว่าด้วยซ้ำนะครับ แล้วก็ขออนุญาตพาดพิงไปถึงที่ปรึกษาที่ผมตั้งกระทู้และท่านตอบว่าเข้าเงื่อนไข ๑ ๒ ๓ ๔ แต่ว่าจริง ๆ แล้วผมก็แทบจะมีรายชื่อด้วยซ้ำ ดอกเตอร์เชิด ๆ วงศ์ ๆ ที่ได้ซ้ำ ๆ อยู่บ่อย ๆ แล้วผมก็ฝากท่านไปดูด้วยว่าคนหรือบริษัทเดิม ๆ ที่ได้ซ้ำนี้เขาไปกินข้าวบ่อยไหม กับอธิบดีหรือรองอธิบดี เขาไปกินข้าวกันบ่อย ๆ ไหม เขานัดเจอกันไวน์กินข้างนอกบ่อย ๆ ไหม ผมฝากท่านดูเรื่องนี้ด้วย เพราะฉะนั้น

ข้อสงสัยของภาคประชาชนจะได้หายสงสัยเสียทีหนึ่งว่าเกิดอะไรขึ้นในกรมโยธาธิการและผังเมือง ขอบพระคุณมากครับ และเดี๋ยวผมขออนุญาตมอบหนังสือนี้ให้กับท่านรัฐมนตรีได้เลยครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ เชิญมอบได้เลยครับ ขอขอบคุณ คุณประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ และท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยมากครับ ต่อไปก็จะเป็นกระทู้ถามที่ ๑.๓.๕

๓. เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลนครูและการจ้างครูอัตราจ้าง โดยมีคำตอบแทนที่ไม่เหมาะสมของ นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล เป็นผู้ตอบกระทู้ถามนี้แทน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๑

ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถาม ผมจะอนุญาตให้ผู้ที่มาให้การสนับสนุนข้อมูลในการตอบกระทู้ถามนี้ ๒ ท่าน คือ ๑. คุณพัฒนะ พัฒนทวีตล รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ๒. คุณธนกร เปรมพลอย นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และขออนุญาตให้ประชาชนผู้มีส่วนร่วมเข้ารับฟังกระทู้ถามนี้ได้ครับ คือคุณขวัญประชา ธรรมศิลป์ ขอเชิญคุณประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ ครับ

นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี เขต ๗ วันนี้ผมขอเป็นตัวแทนของครูอาจารย์ นักเรียน แล้วก็ผู้ปกครองประชาชนทุกท่านในการที่จะมาแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนอย่างยั่งยืน

เรื่องที่ผมจะสอบถามถ้าท่านเล่นสื่อ Social บ่อย ๆ ท่านอาจจะเคยเห็นประกาศรับสมัครครู วุฒิปริญญาตรี เงินเดือน ๖,๐๐๐ บาท อันนั้นเกิดขึ้นได้อย่างไรก็คือปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศไทยของเราตอนนี้ ซึ่งผมอยากจะแก้ไขปัญหานี้ให้ยั่งยืนต้องฝากผ่านท่านประธานเรียนถามถึงท่านรัฐมนตรี ต้องขอบคุณที่มาตอบคำถามในวันนี้ ปัญหาของเราก็คือว่าถ้าเกิดเรานับจำนวนของนักเรียนก็มีอยู่ประมาณ ๖.๕ ล้านคน

## ๑๒๑

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๔๗/๘

ถ้านับจำนวนคุณครู ก็มี ๓๔๐,๐๐๐ คน ซึ่งเปรียบเทียบแล้วก็คือครู ๕.๒ คนต่อนักเรียน ๑๐๐ คน ก็เป็นเกณฑ์ที่ถือว่าพอเพียง UNESCO กำหนดมาว่าอย่างต่ำ ๔ คน แต่ของเรา ๕.๒ คน แต่ปัญหาก็คือว่าอะไร ก็คือว่าครูนี้ไปกระจุกอยู่ในตัวเมือง ใคร ๆ ก็อยากมาทำงานในเมืองเพราะว่างานต่างจังหวัดนี้งานเยอะ เงินเดือนน้อย ต้องทำงานหลายหน้าที่ ทำให้ครูอัตรากำลังหรือว่าครูที่บรรจุใหม่พออยู่ได้ปี ๒ ปีมีโอกาสนี้จะย้ายเข้าเมืองกันหมด อันนี้ก็เลยกลายเป็นว่าปัญหาก็ขาดแคลนคุณครูในถิ่นทุรกันดาร แล้วก็ในชนบทหรือว่าแม้แต่โรงเรียนเล็ก ๆ ในปริมาณเองก็ตาม ในจังหวัดปทุมธานีนี้ก็ขาดแคลนคุณครูนะครับ โดยทั่วไปแล้วชั้นมัธยมก็ต้องการครูน้อยกว่าชั้นประถม โรงเรียนใหญ่ก็ต้องการครูน้อยกว่าโรงเรียนเล็ก อย่างเช่น ผมเคยไปบริจาคของที่โรงเรียนในดอยผ้าห่มปก ตรงนั้นนักเรียนทั้งโรงเรียนมีแค่ ๘๐ คนเท่านั้น ก็มีตั้งแต่อนุบาลถึง ป. ๖ คุณครูก็มีอยู่แค่ ๒-๓ คนเท่านั้น ลองจินตนาการมีชั้นเรียนตั้งแต่อนุบาลถึง ป. ๖ นี้ ๗-๘ ชั้น แต่มีครูแค่ ๒-๓ คน เพราะฉะนั้นเวลาสอนนี่เขาก็ต้องนำนักเรียน ป. ๒ ป. ๓ มารวมกัน หรือว่า ป. ๔ ป. ๕ ป. ๖ มารวมกัน แล้วก็สอนทีเดียว ซึ่งหนังสือเรียนมันก็ต่างกันแล้ว ทีนี้คือปัญหาว่าการที่ครูขาดแคลนก็เกิดปัญหาว่าการเรียนการสอนก็ไม่ได้มีคุณภาพนะครับ พิสูจน์ได้จากอะไรครับ จาก PISA คะแนนมีวิจัยกันมา โรงเรียนที่ขาดแคลนคุณครูอย่างแบบขาดแคลนมาก ๆ นี้ คะแนน PISA ของเด็กนักเรียนจะต่ำทุกสาขาวิชาเลยที่สอบออกมา อันนี้มีการวิจัยออกมาแล้ว เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานว่าเราจะมีการแก้ปัญหาตรงนี้อย่างยั่งยืนได้อย่างไร เพราะว่าเราอยากแก้ปัญหากันจริง ๆ ไม่อย่างนั้นทุกปีเราจะเจออย่างนี้แล้วอีกอย่างหนึ่งก็คือว่าเมื่อขาดแคลนครูนี้เขาทำอย่างไร ก็คือโรงเรียนต้องออกผ้าป่ากันเอง ระดมทุนจากครูที่มีอยู่ จากผู้ใหญ่บ้านบ้าง จากชาวบ้านบ้าง เพื่อมาจ้างครูอัตรา ๖,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นอัตราจ้างถึงได้ต่ำขนาดนั้น ก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าเราจะมีการแก้ปัญหายั่งยืนได้อย่างไร ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ครับ

นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม สุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

## ๑๒๒

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๔๗/๙

ท่าน พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ ให้มาตอบคำถามกระทู้แยกเฉพาะในครั้งนี้นี้ จากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ เนื่องจากจริง ๆ แล้ว วันนี้ ท่านรัฐมนตรีติดภารกิจ จริง ๆ แล้วสำคัญไปกว่านั้นคือ คำถามที่ท่านสมาชิกถามนั้น เป็นคำถามที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระผมโดยตรง ก็จะนำเรียน ๒ ประเด็น แต่จริง ๆ แล้วถ้าท่านรัฐมนตรีไม่ติดภารกิจ ท่านก็จะมานะครับ แต่เนื่องจากคำถามก็ เกี่ยวโยงกับผมโดยตรง ที่ท่านสมาชิกถามในการแก้ปัญหาการขาดแคลน คุณครูในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างยั่งยืน นั่นคือสรุปประเด็นที่ท่านจะถามนะครับ ขอนำเรียน อย่างนี้ที่ท่านได้กล่าวมาทั้งหมดนั้นคือความจริงที่ปรากฏจริง ๆ การขาดแคลนของโรงเรียน ขนาดเล็กนั้นเป็นปัญหาที่สำคัญ แล้วก็ผลกระทบจริงกับคะแนน PISA ที่เป็นตัววัด ความสามารถของเด็กนักเรียนอย่างหนีไม่พ้น ซึ่งแน่นอนปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ขนาดเล็กนั้น กระทรวงศึกษาธิการพยายามหลาย ๆ วิธีทางที่จะแก้ปัญหาการขาดแคลนใน โรงเรียนขนาดเล็กให้หมดปัญหาไป แต่แน่นอนด้วยข้อจำกัดของกระทรวงเอง คำว่า โรงเรียน ขนาดเล็ก ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานเพื่อจะผ่านไปยังท่านสมาชิกที่ตั้งคำถาม และ อยากจะผ่านไปถึงผู้ที่รับฟังด้วยครับ คำจำกัดความในที่นี้ของโรงเรียนเล็กนั้นคือ หมายถึง โรงเรียนที่มีขนาดนักเรียนต่ำกว่า ๑๒๐ คนลงมา นั่นจะเป็นคำจำกัดความของ กระทรวงศึกษาธิการที่ให้ไว้กับโรงเรียนขนาดเล็ก และแน่นอนเด็กนักเรียนที่ต่ำกว่า ๑๒๐ คน ในโรงเรียนนั้น ๆ ที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก นั่นคือปัญหาที่ใหญ่ที่จะมีผล เรื่องของ การขาดแคลนบุคลากรในการศึกษา โดยเฉพาะครูผู้สอนที่ท่านจะได้ยินว่าครูไม่ครบชั้น ครูเอกไม่ตรงวิชาก็ตาม อันนั้นคือปัญหาที่กระทรวงพยายามแก้ปัญหา แต่เรื่องนี้ มันเป็นปัญหาที่สืบเนื่องมาจากคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำกับกำลังคน นโยบายกำลังคนภาครัฐหรือ คปร. ที่เรารู้จักกันดี มีเงื่อนไขอย่างนี้ถ้าเป็นโรงเรียนต่ำกว่า ๑๒๐ คน เดียวผมสรุปให้สั้น ๆ เลยว่า เราไม่สามารถจัดอัตรากำลังคืนกลับไปให้โรงเรียน เหล่านั้นได้ ถ้าโรงเรียนเหล่านั้นเกษียณ คุณครูเกษียณ เคยมี ๕ คน เกษียณเหลือ ๔ คน เขาก็จะไม่ได้ได้รับการจัดสรรกำลังคนเหล่านั้นไปเลย อันนี้คือเรื่องสำคัญเลย แน่นอนโรงเรียน ขนาดเล็กจะแยกหลายประเภท ถ้าเป็นโรงเรียนพื้นที่เฉพาะก็คืออยู่ตามเกาะแก่ง อยู่ตามพื้นที่พิเศษ อย่างเช่น พื้นที่ห่างไกล อันนี้เราจัดสรรคืนได้ แต่โรงเรียนส่วนใหญ่ ที่อยู่ในพื้นที่ปกตินี้ ประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าโรงเรียน ที่เด็กต่ำกว่า ๑๒๐ คน

## ๑๒๓

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๔๗/๑๐

แล้วเราไม่สามารถจัดคืนอัตราค่าลงไปได้ นั่นคือปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ๆ แล้วก็เป็นที่มาของการจ้างครูที่เรียกว่า ครูอัตราจ้าง เมื่อกระทรวงจัดอัตราราชการคืนไปไม่ได้ แล้วโรงเรียนก็หาวิธีออกโดยการจัดทอดผ้าป่า ระดมทุนเพื่อจะหาครูมาสอนให้ครบชั้นหรือให้ครบวิชาที่โรงเรียนนั้นขาดแคลน ก็เกิดที่มาจากอัตราราชการไม่สอดคล้องกับค่าแรงขั้นต่ำ อันนี้จะนำเรียนนะครับ แต่นั่นแน่นอนถ้าเป็นของกระทรวงจ้างเองในฐานะที่ชื่อว่าครูอัตราจ้างในตำแหน่งนั้น กระทรวง ๑๕,๐๐๐ บาทแน่นอน ไม่ผิดกฎหมายใด ๆ แต่ถ้าโรงเรียนจ้างเองโดยเงินบริหารจัดการของโรงเรียน จะมีหลาย ๆ โรงเรียนอย่างตามข่าว ๙,๐๐๐ บาท ๘,๐๐๐ บาท หรือก็พื้นที่ต่ำกว่าวุฒิปริญญาตรี แล้วก็ต่ำกว่าค่าแรงขั้นต่ำ อันนั้นคือปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วกระทรวงพยายามแก้ แนนอนแนวทางแก้ปัญหาของกระทรวงเองก็พยายามที่จะจัดสรรครูอัตราจ้าง ในตำแหน่งพนักงานข้าราชการ ในตำแหน่งครูอัตราจ้างทดแทนคืนไป แต่แน่นอน ๒๐,๐๐๐ กว่าโรงเรียนที่ขาดแคลน เรามี ๑๐,๐๐๐ กว่าอัตรา ก็ให้ได้ไม่เพียงพอ ที่จะคืนไปสู่โรงเรียนที่ขาดแคลนในตำแหน่งครูผู้สอน หรือบุคลากรฝ่ายสนับสนุนในโรงเรียนนั้น ๆ ซึ่งโรงเรียนเหล่านั้นก็จะไปจ้างเอง แล้วก็เกิดปัญหาอย่างที่กล่าว แต่ทางเขตพื้นที่การศึกษา แล้วก็กระทรวงศึกษาธิการก็ให้แนวทางว่าขอความร่วมมือว่าพยายามพิจารณาให้สอดคล้องกับค่าแรงขั้นต่ำ แต่ด้วยงบประมาณที่จำกัด การทอดผ้าป่า การระดมทุนก็ตามของแต่ละโรงเรียน ก็เกิดปัญหาว่าไม่สามารถ Cover จะจ้างได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นส่วนใหญ่แล้ว อันนี้ผมเรียนท่านสมาชิกด้วยความจริงว่าตามข่าวนี้จริงครับ เปิดรับสมัครตามอัตราเท่านั้น แต่คนที่ยอมจะมาทำส่วนหนึ่งต้องสมัครใจ ไม่มีใครบังคับแล้วมาทำเขาสมัครใจ ๑. อาจจะช่วยเป็นจิตอาสาอยากมาช่วยเหลือหลานอันนั้นเรื่องหนึ่ง ๒. อาจจะเป็นเรื่องของใกล้บ้าน แล้วก็อยากจะทำงานใกล้บ้าน โดยรับอัตราที่ไม่ได้ถูกกฎหมาย แต่เป็นการยินยอมที่จะรับ แต่ก็สามารถดำรงชีวิตได้ก็ตาม หรือมุ่งหวังในความก้าวหน้าเพราะครูอัตราจ้างเหล่านั้นจะมีสิทธิพิเศษ เมื่อเข้าไปสอนให้กับโรงเรียนได้แล้ว ๓ ปีจะสามารถสอบเป็นข้าราชการได้เขาเรียกว่า ว ๑๖ หรือว่าสอบภายใน ก็คือครูเหล่านั้นเท่านั้นที่จะมีโอกาส แต่เขาก็ยังมีโอกาสไปสอบ การเปิดสอบทั่วไป คือรับบุคคลทั่วไป อันนั้นก็เป็นที่ประเด็นหนึ่ง แต่สิ่งที่หลาย ๆ คน อยากที่เป็นก็เนื่องจาก ว ๑๖ ก็คือความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ การที่จะเป็นข้าราชการโดยการเปิดสอบเฉพาะภายใน ที่ครูอัตราจ้าง ๓ ปีขึ้นไปแต่ละพื้นที่ แนนอนอันนั้นเป็นเรื่องหนึ่งที่เราต้องแก้ปัญหา การแก้ปัญหาของกระทรวง

แน่นอน คปร. เป็นองค์กรสำคัญที่กำกับการ โดยทำให้โรงเรียนขนาดเล็กต่ำกว่า ๑๒๐ คน เราไม่สามารถคืนอัตราครูข้าราชการกลับไปได้เลย แต่เราพยายามลดภาระครู ตอนนี้อย่างท่านทราบไหมว่าครู ไม่ว่าโรงเรียนใหญ่ โรงเรียนเล็ก นักการภารโรงที่ขาดแคลนก็เช่นกัน ด้วย พ.ร.บ. การปรับอัตรากำลังให้พนักงานเขาเรียกว่าลูกจ้างประจำหมดไป นักการภารโรงเป็นส่วนหนึ่งของอัตราลูกจ้างประจำที่จะต้องหมดไป หมดแล้วจะไม่ได้คืน โรงเรียนต่าง ๆ ที่เคยมีอัตรานักการภารโรงทั่วทุกโรงเรียนทั่วประเทศเกษียณแล้วหมดคืนไม่ได้ ๆ แต่วันนี้ กระทรวงศึกษาธิการกำลังทำเรื่องของบกลางจากท่านนายกรัฐมนตรี คืนนักการภารโรง ๑๔,๐๐๐ กว่าอัตรา ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ นี้ ที่จะเริ่มจ้างวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ก็คือโรงเรียนเปิดเทอม ๆ ใหม่ ๆ หวังว่าจะได้งบกลางเพื่อจะไปจ้างนักการภารโรง แล้วก็ของปี ๒๕๖๘ เพื่อจะจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ยาวไปถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ แล้วปีต่อ ๆ ไป เราจะจ้างทุกปีครับ เพื่ออะไรนักการภารโรงเป็นอัตราหนึ่งที่สำคัญที่จะไปลดภาระครู เฉพาะครูไม่ครบชั้นก็แย่มากแล้ว ครูเอกไม่ตรงวิชาก็แย่มากแล้ว ยังต้องมาทำงานล้างห้องน้ำ ตัดต้นไม้ หรือดูแลเรื่องต่าง ๆ ในโรงเรียนอย่างไม่ใช่เนื้องานที่สำคัญของครูที่จะต้องทำ ครูก็ต้องทำ ครูธุรการก็อีกเรื่องหนึ่งแน่นอนท่านปารมีเองก็เป็นห่วงตอนตั้งกระทู้ถามสดผมเมื่อช่วงนั้นว่า ภาระของครูผู้สอนมันเยอะ นอกจากนักการภารโรงแล้วยังต้องทำเรื่องของครูธุรการ วันนี้เองการจัดการเบื้องต้นที่จะทำให้เขตทำ หมายถึงว่าทำงานธุรการ ทำงานพัสดุแทนโรงเรียนขนาดเล็กที่ต่ำกว่า ๑๒๐ คนด้วยความสมัครใจ ตอนนี้อยู่เขตทำอยู่ แต่โรงเรียนไหนไม่สะดวกเขาก็ยังทำอยู่ แต่ถ้าโรงเรียนไหนสะดวกและสมัครใจเขตจะทำให้ เพื่อลดภาระครู ครูก็น้อยอยู่แล้ว แต่ยังมีเนื้องานอื่นที่ไม่ใช่เกี่ยวกับการสอนโดยตรง กระทรวงก็พยายามแก้ปัญหาตรงนั้น เพื่อจะของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อจะจ้างคืนนักการภารโรงให้ครบทุกโรงเรียน ตอนนี้ทราบว่าขาดอยู่ ๖,๐๐๐ กว่าอัตราทั่วประเทศ อันนั้นก็เป็นเรื่องหนึ่ง แล้วเรื่องที่สำคัญที่สุด คือตอนนี้เรากำลังพยายามทำการเจรจากับ คปร. เพื่ออะไรครับ เพื่อจะได้คืนอัตราข้าราชการให้กับโรงเรียนที่โดนลือกไว้ว่าต่ำกว่า ๑๒๐ คน ในพื้นที่ปกติคืนเขาไม่ได้ เราอยากคืนครับ เพื่อจะให้เขาไปบริหารจัดการ ไม่ว่าจะระดับผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน อันนี้เราอยากจะทำแล้วเรากำลังเจรจากำลังอยู่ หวังว่าจะทำได้ ถ้าทำได้มันจะแก้ปัญหาอย่างยั่งยืนได้ เบื้องต้นขออนุญาตตอบคำถามแรกก่อนครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีตอบก็เพื่อผู้ถามจะได้ถาม แล้วก็เพื่อให้ท่านรัฐมนตรีตอบบ้างก็ดี ของท่านประสิทธิ์ ปีทมผดุงศักดิ์ ก็เหลือเวลา ๖ นาที ๔๗ วินาที เชิญถามได้ครับ

นายประสิทธิ์ ปีทมผดุงศักดิ์ (ปทุมธานี) : ขอบคุณมากนะครับ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล ก็ขอบคุณมาก ๆ นะครับ ที่มาตอบคำถามได้กระจ่างมากกว่า ปัญหาคืออะไร แล้วเราก็จะร่วมกันแก้ปัญหาอย่างไรเรื่องของนักรกการโรงก็ใช้เป็นปัญหาหนึ่งที่ผมก็ได้ทราบมา โรงเรียนบึงบา อยู่ในอำเภอหนองเสือ นักเรียนประมาณ ๒๐๐ คน ผมได้ไปคุยกับ ผอ. ท่านก็บอกว่าวันเสาร์ วันอาทิตย์ ท่านก็ต้องมาตัดต้นไม้เอง ผอ. อันนี้ระดับ ผอ. เพราะว่าครูก็ไม่พอ ภารโรงก็อย่างที่ท่านบอก พอเกษียณไปหรือว่าลาออกไปอย่างนี้ทั้งหมดเลย ก็เลยทำให้เกิดปัญหา แต่ก็ได้ทราบว่าจะมีการคืนภารโรงให้กับโรงเรียน อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ดี ทำให้ภาระครูน้อยลง เพราะน่าจะมีปัญหาเรื่องครูเวรถูกล่วงละเมิดใช้ไหมครับ คราวที่แล้วที่เป็นประเด็นใหญ่ ๆ เลยเมื่อประมาณ ๒ เดือนที่แล้ว ทำให้เกิดการต้องคืนภารโรงกลับมา ซึ่งตรงนี้เหมือนกับเรา วิวายแล้วล้อมคอกมากกว่า แต่อย่างไรก็ตามก็ถือว่าเป็นนิมิตหมายที่ดี ที่เราได้ไปถึงตรงนั้น ที่นี้ผมก็อยากจะสอบถามเพิ่มเติมในเรื่องของที่บอกว่าโรงเรียนขนาดเล็กนักเรียนน้อยกว่า ๑๒๐ คน ก็ยังไม่สามารถคืนครูได้ เหตุผลตรงนี้เราจะหาวิธีแก้กันอย่างไรบ้าง ก็อย่างเช่น ถ้าเกิดเป็นลักษณะการสร้างแรงจูงใจให้กับทางครูหรือว่าการที่จะพยายามผลักดันคนในพื้นที่ให้ขึ้นมาเป็นครู โดยการหาแรงจูงใจอะไรสักอย่าง เมื่อเขาอยู่บ้านเกิดอยู่แล้ว เราก็ไปฝึกอบรมเขาเพื่อให้เขาได้มาเป็นครู หรือว่าอีกอย่างหนึ่งถ้าเกิดว่ามีการจ้างในอัตราที่ต่ำกว่าทาง สพฐ. จะมึงบในการเพิ่มให้กับทางโรงเรียนหรือเปล่า สมมุติว่าเขาจ้างอยู่ ๖,๐๐๐ บาท เราอาจจะไปเพิ่มให้สัก ๗,๐๐๐ บาทอะไรอย่างนี้ เพื่อให้ครูอยู่ได้ ตรงนี้อาจจะต้องเป็นเรื่องของการของบเพิ่ม แต่ไม่จำเป็นจะต้องเป็นครูประจำ ซึ่งก็ช่วยแบ่งเบาภาระให้กับทางโรงเรียนด้วย อันนี้ก็อาจจะเป็นข้อเสนอแนะว่าเราทำแบบนี้ได้ไหม แล้วก็อาจจะต้องของบเพิ่มเท่าไรอะไรอย่างนี้ ผมว่า สพฐ. น่าจะมีข้อมูลว่าเราขาดแคลนครูเท่าไร ตัวเลขของผมอาจจะเยอะเกินไปหรือเปล่าไม่แน่ใจ เพราะว่าเป็นข้อมูลที่ผมค้นหาว่า สพฐ. จริง ๆ แล้วต้องการประมาณ ๓๙๐,๐๐๐ คน แต่ว่ามีครูอยู่ประมาณ ๓๔๐,๐๐๐ กว่าคน ก็ขาดแคลนประมาณ ๕๐,๐๐๐ กว่าคน ไม่ทราบว่าตัวเลขนี้ถูกต้องหรือเปล่า ก็อยากจะขอ

ทราบข้อมูลด้วย จริง ๆ ข้อที่ ๒ นี้ ท่านได้ตอบไปแล้ว เรื่องค่าแรงที่ต่ำกว่าเกณฑ์ สวนทางกับค่าครองชีพ ท่านได้ตอบไปแล้ว ก็อยากเป็นข้อเสนอเพิ่มเติมมากกว่า ว่าสิ่งที่ผมเสนอไปนี้ทำได้หรือเปล่า แล้วเราจะแก้ปัญหากันให้ยั่งยืนได้อย่างไร อาจจะต้องของบเพิ่ม เพราะว่าการศึกษานี้เป็นเรื่องสำคัญสำหรับประเทศชาติ ในการพัฒนาบุคลากรอยู่แล้ว ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เชิญครับ

นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตตอบ แล้วก็รับข้อเสนอแนะนะครับ ขออนุญาตให้ ข้อมูลเพิ่มเติมว่าโรงเรียนที่ครูไม่ครบเกณฑ์นั้นประมาณ ๑๐,๑๓๒ โรงเรียน จำนวนอัตราครูที่ขาดจริง ๆ ตัวเลขที่ชัดเจนที่กระทรวงศึกษาธิการสำรวจก็คือ ๒๒,๓๘๙ อัตราซึ่งข้อเสนอแนะของท่าน สส. ที่เสนอมาว่าการพิจารณามีโอกาสใหม่ครูที่ได้รับเงินไม่สอดคล้องกับค่าแรงขั้นต่ำ สพฐ. จะสนับสนุน อันนี้ผมขออนุญาตรับเรื่องนี้ไปพูดคุย แต่อัตราครูอัตราจ้างนี้ จริง ๆ แล้ว ๑๗,๐๐๐ กว่าตำแหน่ง เราได้รับมาจากการจัดสรร เราก็จัดสรรอยู่ในตำแหน่งเดียวกัน แล้วก็เรื่องของการที่จะแก้ปัญหาระยะยาว ผมขอเสริมอีกนิดหนึ่ง DLTV ตอนนี้ก็เป็นที่หนึ่งที่จะเป็นครูคู่ที่จะไปกับคุณครูโรงเรียนที่ครูไม่ครบชั้น หรือเอกไม่ตรงวิชา และกระทรวงศึกษาธิการกำลังทำอันนี้ กำลังขออนุญาตที่จะนำเรียนว่า Anywhere Anytime เรียนได้ทุกที่ทุกเวลา โดยการใช้ Platform ใช้เทคโนโลยี คืออีกหน่อยคุณครูทุกคนจะอยู่ใน Cloud แล้วก็อยู่ใน Platform แนนอนเมื่อคุณครูเก่ง ๆ ทุกเอกไม่ว่าจะโรงเรียนสวนกุหลาบ โรงเรียนเตรียมอุดม ก็จะเข้าไปอยู่ใน Platform เรา เมื่อน้อง ๆ นักเรียนที่อยู่โรงเรียนต่างจังหวัด อยากจะเข้าไปเรียนกับคุณครูคนใด ในวิชาใด ในระดับชั้นไหน สามารถเลือกเข้าไปเรียนได้ โดย Platform Anywhere Anytime ตอนนี้องการกระทรวงศึกษาธิการได้ของบประมาณไปแล้ว แล้วได้ผ่าน ครม. เห็นชอบ เพื่อจะจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๖๘ จนถึงปี ๒๕๗๒ ในการทำ Anywhere Anytime คือจะมาตอบปัญหา ตอบโจทย์เรื่องครูไม่ครบชั้นก็จะมีครูทุกชั้น ครูไม่ตรงวิชาที่จะสามารถเข้าได้ ขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านประสิทธิ์ที่ตั้งกระทู้ถาม ผมอยากให้ สส. ทุกท่านตั้งกระทู้ถามเยอะ ๆ หรือในสภาเยอะ ๆ เกี่ยวกับกระทรวงเรา นั่นคือปัญหาร่วมกัน

## ๑๒๗

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๔๗/๑๔

ถ้าท่านยังพูด ท่านยังตั้งกระทู้ มันจะเป็นสิ่งที่ช่วยผมด้วย กระทรวงได้ขับเคลื่อนผลักดัน ในการช่วยกันแก้ปัญหาการศึกษาอย่างจริงจัง ช่วยกันพูดครับ เป็นสิ่งที่ดีครับ ขอบพระคุณ ที่ตั้งคำถาม ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แล้วก็ขอบคุณท่านประสิทธิ์ ปัทมพงศ์ศักดิ์ ที่ได้ ตั้งถามและตอบกระทู้ที่มีประโยชน์อย่างยิ่งครับ ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๑.๓.๑

๔. เรื่อง การสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงนิเวศวัฒนธรรมชุมชนอย่างยั่งยืนในพื้นที่ อำเภอสันป่าตอง นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ด้วยสำนักงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มีหนังสือ แจ้งว่ากระทู้ถามอันนี้ขอเลื่อนไปก่อน เนื่องจากท่านรัฐมนตรีติดภารกิจเดินทางไปราชการ ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ขอเลื่อนไป วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ กระทู้ถามต่อไป กระทู้ถามที่ ๑.๓.๒

๕. เรื่อง แผนงานและการตั้งงบประมาณเพื่อสนับสนุนเครื่องมือทางการแพทย์และบรรจุบุคลากรสาธารณสุขในพื้นที่ที่ขาดแคลน นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวัตร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงสาธารณสุข ได้มีหนังสือแจ้งว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขติดราชการ เดินทางไปประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๖ มีนาคม ๒๕๖๗จึงขอเลื่อนตอบกระทู้ถามนี้ ไปเป็น วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ ต่อไปกระทู้ถามที่ ๑๘๓

๖. เรื่อง ขอทราบแนวทางการแก้ไขการเกิดโรคไตเพิ่มขึ้นจากการบริโภค ไบโกระท่อมของประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่น นายประสิทธิ์ ปัทมพงศ์ศักดิ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข อันนี้ก็เช่นเดียวกัน ท่านรัฐมนตรีติดราชการ ไปประเทศญี่ปุ่น ไม่สามารถมาตอบได้ ขอเลื่อนตอบไปเป็น วันพฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๐ วรรคสอง

ขอบคุณทุกท่านครับ สำหรับวันนี้จบการพิจารณากระทู้ถามแยกเฉพาะ ขออนุญาตปิดการประชุมครับ

## ๑๒๘

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๔๘/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เรียนท่านสมาชิกครับ ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระต่อไป ผมขอปรึกษา  
ที่ประชุมเพื่อขอนำระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุมและระเบียบวาระที่ ๗.๑  
และระเบียบวาระที่ ๗.๓ คณะกรรมาธิการขอขยายระยะเวลาพิจารณาขึ้นมาพิจารณาก่อน  
ใช้เวลาไม่มากครับ สมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ขออนุญาตดำเนินการตามนี้

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญ  
ประจำปีครั้งที่หนึ่ง) จำนวน ๔ ครั้ง ครั้งที่ ๒๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖  
ครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ และ  
ครั้งที่ ๒๕ (เป็นพิเศษ) คือวันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้วางรายงานการประชุมให้กับ  
สมาชิกได้ตรวจดูก่อนที่จะเสนอให้สภารับรองแล้วครับ เมื่อไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่าง  
อื่นถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๔ ครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษากฎหมายและมาตรการควบคุม  
กำกับบุหรี่ไฟฟ้าในประเทศไทย ขอขยายระยะเวลาพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน  
นับตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ครับ ด้วยประธานคณะกรรมการ มีหนังสือแจ้งว่า  
มีความจำเป็นต้องขยายกรอบการพิจารณาออกไป ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗  
เป็นการขอขยายในครั้งที่ ๒ เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการครับ มีสมาชิก  
ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหม ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการขยายเวลา  
การพิจารณาศึกษาออกไปอีก ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ ออกไปอีก ๙๐ วันครับ

๒. คณะกรรมาธิการการเงิน การคลัง สถาบันการเงินและตลาดการเงิน  
ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหายาสูบ  
และยาเส้นราคาตกต่ำออกไปอีก ๖๐ วันครับ นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๗ มีสมาชิก  
ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มีผมขอถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการ  
ขยายเวลาการศึกษาออกไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ ครับ

๓. คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางการ  
ส่งเสริมกระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัด

## ๑๒๙

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๔๘/๒

ชายแดนภาคใต้ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นการขอขยายในครั้งที่ ๒ สมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ ถ้าไม่มีผมถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ ครับ

ขอบคุณท่านสมาชิกนะครับ วาระที่เลื่อนขึ้นมาก่อนก็พิจารณาเสร็จแล้วครับ ผมก็เข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ ๑๕๙/๒๕๖๖ ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ ๑๕๙/๒๕๖๖ เรื่องร้องเรียนกรณีเด็กที่ออกมาใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพในการชุมนุมถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจและบุคลากรทางการศึกษาข่มขู่คุกคามใช้ความรุนแรงรวมทั้งใช้วิธีต่าง ๆ เพื่อปราบปรามการแสดงออกของเด็กในระหว่างปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบครับ ตามมาตรา ๒๔๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๒๖ (๓) ประกอบมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดได้แจกให้กับสมาชิกแล้วนะครับ

มีสมาชิกที่มีประเด็นจะอภิปรายซักถามนะครับ ตอนนี้ฝ่ายค้าน ๓ ท่าน ฝ่ายรัฐบาล ๓ ท่าน ผมขออนุญาตเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมครับ ขอเชิญผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุม ๑. นายวสันต์ ภัยหลิกสิทธิ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๒. นายภาณุวัฒน์ ทองสุข ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านสิทธิมนุษยชน ๓. นายณฤนาท คຸ້ມໂພບູລຸ່ຍ ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ ๔. นายชานนท์ ชลพันธ์ นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ เมื่อพร้อมแล้วขอเชิญท่านผู้ชี้แจงได้สรุปรายงานให้กับทางสภาผู้แทนราษฎรทราบครับ

นายวสันต์ ภัยหลิกสิทธิ์ (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานสภาและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน รายงานการตรวจสอบชิ้นนี้ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นรายงานที่ทาง Amnesty International

ประเทศไทยเป็นผู้ร้อง แล้วก็ทางคณะกรรมการก็ได้แสวงหาข้อเท็จจริงจากทางผู้ร้อง แล้วก็ได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ แล้วก็บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล และได้มีการพิจารณาประกอบกับข้อกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชน หลังจากนั้นก็มีข้อเสนอแนะ แล้วก็ความเห็นในเรื่องเกี่ยวกับการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพ ในการชุมนุมของเด็กและเยาวชนนะครับ ประเด็นที่สำคัญ ๆ ผมขออนุญาตนำเรียน ที่ประชุม -----

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องเกี่ยวกับการจับกุมเด็กที่ออกมาใช้เสรีภาพในการแสดงออก แล้วก็เสรีภาพในการชุมนุม เราก็พบว่าในช่วงระหว่าง ปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ มีการใช้กำลังเข้าจับกุมเด็กด้วยความรุนแรงเกินกว่าเหตุเป็นจำนวนมากนะครับ แล้วก็บางรายไม่ได้รับการแจ้งสิทธิในระหว่างการจับกุม พบว่ามีการใช้สายรัดข้อมือเด็กด้วยสายรัดพลาสติก ระหว่างการควบคุมตัวนะครับหรือที่เรียกว่า Cable Tie แล้วก็ส่วนใหญ่แล้วทางเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจจะไม่ได้ระมัดระวังเพียงพอในการตรวจสอบว่าผู้ถูกจับกุมเป็นบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี หรือไม่ อย่างไร ทำให้มีการควบคุมตัวรวมกับทางผู้ใหญ่ อันนี้ก็เป็นอย่างที่เรารู้ว่าเราพบ ส่วนข้อเสนอแนะก็มีข้อเสนอแนะให้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่งในการใช้กำลังจับกุมผู้ชุมนุมให้ตรวจสอบก่อนในเบื้องต้นเท่าที่สามารถจะกระทำได้ว่าผู้ที่ถูกจับกุมมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีหรือไม่ แล้วก็การจับกุมเด็กและเยาวชนก็จะต้องทำโดยละมุนละม่อม คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ แล้วก็ได้สัดส่วนกับพฤติการณ์ของผู้ที่ถูกจับกุมด้วยนะครับ นอกจากนี้ก็จะต้องงดเว้นการใช้เครื่องพันธนาการกับเด็กและเยาวชนระหว่างการจับกุมและระหว่างควบคุมตัว แล้วก็ต้องแยกที่คุมขังระหว่างเด็กเยาวชนกับผู้ที่ถูกจับกุมที่เป็นผู้ใหญ่ ทาง การตรวจสอบก็ยังพบว่ามีการเด็กถูกดำเนินคดี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึง มกราคม ๒๕๖๖ รวม ๓๐๓ คน จาก ๑๔๗ คดี ซึ่งข้อมูลตรงนี้ก็สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับทางศูนย์ทนายเพื่อสิทธิมนุษยชน ข้อเสนอแนะของทาง กสม. มีข้อเสนอแนะต่อสภาผู้แทนราษฎรด้วย ก็จะเป็นข้อเสนอแนะให้เร่งศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงในรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ของเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี อันเป็นผลมาจากการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและเสรีภาพในการชุมนุม เพื่อที่จะตรากฎหมายยุติการดำเนินคดีกับเด็กและเยาวชน รวมทั้งการนิรโทษกรรมให้กับเด็กและเยาวชนที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามกฎหมายในช่วงเวลาดังกล่าวด้วยนะครับ ก็เป็นข้อเสนอหลัก ๆ ในรายงานการตรวจสอบครั้งนี้ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบพระคุณครับ ต่อไปเป็นการอภิปรายซักถามจากทางสภานะครับ ขอเชิญท่านแรกจากฝ่ายค้าน เชิญท่านร่มธรรม ขำนุรักษ์ ครับ

## ๑๓๒

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๔๘/๒

นายร่มธรรม ข่านุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ร่มธรรม ข่านุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ วันนี้กระผม ขออภิปรายให้ความเห็นในวาระรับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ ๑๕๘/๒๕๖๖ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งรายงานนี้ก็เกิดขึ้นจากรื่อง ร้องเรียนในการให้มีการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีที่ได้ก้อออกมาใช้เสรีภาพ ในการชุมนุมและแสดงความคิดเห็น ในช่วงปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ว่าถูกเจ้าหน้าที่ข่มขู่และ ใช้ความรุนแรงด้วยวิธีต่าง ๆ เพื่อปราบปรามการแสดงออกของเด็ก โดยทางคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ทำหน้าที่คุ้มครองส่งเสริม และตรวจสอบประเด็นสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และที่สำคัญครับ คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ ได้ทำหน้าที่เสนอแนะแนวทาง นโยบายและการปรับปรุงกฎหมายต่อ รัฐสภาแห่งนี้และต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนนะครับ -----

- ๕๐/๑

ผมก็ต้องขอเริ่มต้นด้วยการชื่นชมการทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้ทำงานอย่างตรงไปตรงมา เท้าทันเหตุการณ์ มีการให้ความรู้ในด้านสิทธิมนุษยชนต่าง ๆ รับเรื่องร้องเรียน ตรวจสอบ แสวงหาข้อเท็จจริง และมีข้อเสนอแนะหลากหลายประเด็นต่อหน่วยงานรัฐบาล โดยทางคณะกรรมการก็ได้ให้ความเห็นถึงความเป็นธรรมด้านสิทธิต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสิทธิของผู้บริโภค สิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี สิทธิชุมชน และสำหรับประเด็นในวันนี้ก็คือสิทธิด้านการชุมนุมและสิทธิเด็ก ท่านประธานครับ เราทราบกันดีว่าในช่วงปี ๒๕๖๓ มีการชุมนุม มีการเคลื่อนไหวของนักเรียน นักศึกษา เยาวชน อย่างกว้างขวาง ซึ่งสาเหตุก็เกิดจากหลายประเด็นทั้งความไม่พอใจในด้านการเมือง ความไม่พอใจในด้านรัฐธรรมนูญ ไม่พอใจในรัฐบาล ประกอบกับปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาระบบการศึกษา และสาเหตุอื่น ๆ ประกอบกันจนเป็นความเคลื่อนไหวดังกล่าวขึ้นมา ซึ่งการชุมนุมดังกล่าวเริ่มต้นจากสถานศึกษาและยกระดับการชุมนุมไปยังสถานที่ต่าง ๆ ของกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดควบคู่ไปกับการรณรงค์ในโลก Online โดยกลุ่มผู้ชุมนุมก็มีข้อเรียกร้องในหลายประเด็นต่อรัฐบาล ที่ผมคิดว่าแม้เราจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย จะชอบหรือไม่ชอบกับการชุมนุมครั้งนี้ แต่เราก็ต้องยอมรับครับว่านี่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงที่มาจากความรู้สึกนึกคิดของเยาวชนหลายส่วน ที่คาดหวังกับปัจจุบันและอนาคตที่พวกเขาอยากเห็นรัฐบาลในขณะนั้นก็ได้มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในกรุงเทพมหานคร มีการควบคุมฝูงชน มีการสลายการชุมนุมด้วยวิธีต่าง ๆ และมีการจับกุมดำเนินคดีต่อผู้ชุมนุม ที่สังคมได้ตั้งคำถามครับ ว่ามีการกระทำและการใช้ความรุนแรงที่เกินกว่าเหตุหรือมีการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อเด็กหรือไม่ จึงเป็นที่มาของรายงานฉบับนี้ของทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทางด้านรัฐสภาแห่งนี้เองในขณะนั้นก็ได้มีการเปิดประชุมสมัยวิสามัญเพื่อหาทางออกให้ประเทศจากสถานการณ์การชุมนุมทางการเมือง โดยได้มีการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกหลายต่อหลายท่าน สำหรับรายงานเล่มนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนการละเมิดสิทธิมนุษยชนในด้านสิทธิพลเมือง สิทธิทางการเมือง และสิทธิเด็กในการชุมนุมในปี ๒๕๖๓ โดยพบว่าการจับกุมเด็กมีการใช้ความรุนแรง มีการคุกคามเด็ก และชี้ว่าการกระทำเหล่านี้เป็นการละเมิดอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก กระผมก็เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในหลายประการด้วยกันครับ

ประการที่ ๑ รัฐบาลและหน่วยงานต่าง ๆ ควรจะเปิดพื้นที่ เปิดเวที เปิดช่องทาง ให้เยาวชน นักศึกษา และประชาชนทุกกลุ่มได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในทุก ๆ ประเด็นต่อรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งอีกทางหนึ่งก็จะเป็นพื้นที่ที่รัฐบาลและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ชี้แจง จะได้สร้างความเข้าใจต่อประชาชนในประเด็นต่าง ๆ ด้วย

ประการที่ ๒ คือผมคิดว่ารัฐต้องมีวิธีการที่เหมาะสมในการปฏิบัติต่อเด็กและ เยาวชนในพื้นที่ชุมนุมให้มีการคัดกรองพื้นที่ให้เป็นพื้นที่ที่ปลอดภัย และการควบคุมฝูงชน ของเจ้าหน้าที่ควรเป็นไปตามหลักสากลให้มีความเหมาะสมและคำนึงถึงมิติของเด็กด้วย

ประการที่ ๓ ผมคิดว่ารัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องคำนึงถึงสิทธิเด็ก จากการชุมนุมโดยสันติ ในด้านการจับกุมเด็กต้องให้ความเป็นธรรมในด้านกระบวนการ ยุติธรรมให้สอดคล้องกับเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพในการชุมนุม ท่านประธานที่เคารพครับ การชุมนุมด้านการเมืองของเยาวชน นักศึกษา ตั้งแต่อดีตจนถึง ปัจจุบันสะท้อนให้เห็นแล้วครับว่าปัญหาของประเทศเกิดขึ้นในหลาย ๆ ช่วง โดยจะมีการชุมนุมของนักศึกษา เยาวชน ในช่วงนั้น ๆ ซึ่งปัญหาเหล่านี้เกิดจากปัญหาที่ทับถม กอดัน กดทับประชาชนจนเกิดปะทุขึ้นมา จนหลายต่อหลายครั้งนำไปสู่ความรุนแรงที่ควบคุมไม่ได้ สิ่งที่ผมคิดว่าเราต้องยืนยันก็คือว่าประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การแสดงออก และมีเสรีภาพในการชุมนุมตามรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าเราได้บทเรียน มามากมายจากการชุมนุมด้านการเมืองตลอดที่ผ่านมาตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน โดยเฉพาะเรื่องที่ว่า การใช้ความรุนแรงไม่เคยแก้ไขปัญหาได้เลยครับ -----

เพียงแต่จะทำให้เกิดความเสียหายและความสูญเสียเพียงเท่านั้น และอีกบทเรียนที่สำคัญก็คือว่าเราในฐานะนักการเมือง นักบริหาร ผู้นำในประเทศนี้ควรรับฟังครับ ควรเรียนรู้จากบทเรียนความขัดแย้งทางการเมืองในอดีต และควรเปลี่ยนแปลง และพัฒนาประเทศทั้งในด้านการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ ปากท้องเพื่อความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนที่ดีขึ้นภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข

สุดท้ายนี้ครับ ผมก็หวังว่ารายงานเรื่องการชุมนุมของเด็กและเยาวชนฉบับนี้ทั้งได้ข้อมูลการตรวจสอบ รวมถึงข้อเสนอแนะและแนวทางจะเป็นส่วนสำคัญที่เราพิจารณาในสภาแห่งนี้และจะนำไปสู่การสร้างความเข้าใจ และส่งเสริมสิทธิพลเมือง สิทธิทางการเมือง สิทธิเด็กในการใช้เสรีภาพในการแสดงออก แสดงความคิดเห็นในประเทศไทยต่อไปแล้วผมก็ขอให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิด้านต่าง ๆ ของประชาชนอย่างเป็นธรรมและตรงไปตรงมาต่อไป การทำงานของคณะกรรมการในการให้ความรู้ ความเข้าใจด้านสิทธิต่าง ๆ และให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐจะเป็นการสร้างสังคมให้มีความยุติธรรม และทำให้ประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพมากขึ้นได้ เพราะสิทธิมนุษยชนคือสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของทุกคนที่เท่าเทียมกันครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านธีระชัย แสนแก้ว

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายธีระชัย แสนแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมใคร่ขออนุญาตในการที่จะอภิปรายรับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ ๑๕๙/๒๕๖๖ ที่คณะกรรมการสิทธิได้นำเสนอในวันนี้

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายธีระชัย แสนแก้ว (อุดรธานี) : อยากขอเรียนกับท่านประธานนะครับว่า ในกระบวนการต่อสู้ นิสิต นักศึกษา นักเรียน มันเป็นการต่อสู้ที่ประวัติศาสตร์ทางการเมืองมายาวนาน แต่ประวัติศาสตร์ทางการเมืองมายาวนานนั้น มันก็แตกต่างกันไปจนถึงปัจจุบันนี้ ไม่ว่าจะเป็น วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ซึ่งเราต่อสู้กับเผด็จการ ซึ่งสู้บอดมายาวนาน แล้วก็ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ นี้ก็ต่อสู้กับเผด็จการ ทหาราชที่จะกลับมาประเทศไทย ก็ขบวนการ

เริ่มต้นจากนิสิต นักเรียน อันนั้นคือการต่อสู้ระบบเผด็จการจริง ๆ จนถึงพฤษภาคมปี ๒๕๓๔ เราก็มีการต่อสู้กับเผด็จการที่เขายึดอำนาจตอนนั้นจากระบอบประชาธิปไตย ก็เริ่มต้นจากสถาบันมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน จนมาเรื่อย ๆ จนถึงขั้นที่คณะกรรมการสิทธิที่ได้ศึกษาพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องมีการร้องเรียนของคณะจนมาถึงประเด็นตรงนี้ ท่านประธานครับในรายงานฉบับนี้ที่ผมได้อ่านมีข้อเสนอให้หน่วยงานต่าง ๆ ปฏิบัติการดังนี้ ซึ่งกระผมเห็นด้วย

ข้อที่ ๑ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่งต่อการใช้กำลังจับกุมผู้ชุมนุมต้องมีความเหมาะสม และพอสมควรแก่เหตุกับพฤติการณ์ของผู้ถูกจับกุม และให้ปฏิบัติต่อผู้ถูกจับกุมซึ่งเป็นเด็กอย่างมีความเหมาะสม

ข้อที่ ๒ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจงดเว้นในการใช้เครื่องพันธนาการในการจับกุมเด็ก ทั้งในขณะที่จับกุมและระหว่างการควบคุมตัว เพื่อให้ปฏิบัติสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมถึงอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก

ข้อที่ ๓ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ งดเว้นการเข้าไปติดตาม สอดส่อง สอบถามข้อมูล พุดคุยในลักษณะที่เป็นการข่มขู่ตักเตือน หรือวิพากษ์วิจารณ์ในการกระทำ เป็นเหตุให้สิทธิเสรีภาพของผู้ชุมนุม ห้ามตำรวจเข้าไปรบกวนพื้นที่ชีวิตส่วนตัวของพี่น้องประชาชนจนเกินกว่าเหตุ -----

๓ เรื่องนี้กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งนะครับ ท่านประธานครับ เพราะประเทศเราเป็นประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข แล้วรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ให้การรับรองสิทธิเสรีภาพในการออกมาชุมนุมอย่างสงบสันติของพี่น้องประชาชนอย่างเต็มที่ เพราะกระผมเชื่อว่าเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบไม่ใช่เรื่องเฉพาะบางวัฒนธรรมบางสถานที่ หรือบางเวลาเท่านั้นครับ แต่เรื่องเสรีภาพและการชุมนุมเป็นมรดกของมนุษยชาติ เป็นส่วนหนึ่งของธรรมชาติของมนุษย์ และเป็นความจำเป็นที่มนุษย์สามารถรวมตัวกันเพื่อตอบสนองผลประโยชน์ของตนได้ครับ มันจะมีศัพท์เมื่อก่อนที่ไหนมีการกดขี่ที่นั่นมีการต่อสู้ ท่านประธานครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่เสรีภาพในการชุมนุมเป็นสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของพี่น้องประชาชนทุกคน และเป็นรัฐธรรมนูญที่ของเราได้รับการคุ้มครองโดยสงบปราศจากอาวุธ เป็นการดูแลสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน คนอื่นที่ไม่ได้เข้าร่วมชุมนุมด้วย เพื่อเป็นการป้องกันพวกเขาถูกละเมิด ที่เป็นหลักการสำคัญครับ แล้วประเทศที่เป็นประชาธิปไตยจะต้องดูแลเรื่องสิทธิเสรีภาพ ไม่ว่าจะท่านจะเข้าร่วมชุมนุมหรือไม่ ไม่ว่าจะท่านจะมีความคิดเห็นแตกต่างหรือไม่ พี่น้องประชาชนต้องได้รับความคุ้มครองทางกฎหมายเช่นเดียวกันครับ ท่านประธานครับ ประเทศเราบอกว่าเป็นประเทศที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตย และประชาธิปไตยแบ่งบานเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว อย่างประเทศที่พัฒนาแล้วประเทศอังกฤษ เยอรมัน เกาหลีใต้ ฝรั่งเศส หรือแม้กระทั่งสหรัฐอเมริกาทุกประเทศต่างก็มีกฎหมายคุ้มครองและรับรองสิทธิเสรีภาพของผู้ไม่ได้ร่วมชุมนุมเช่นเดียวกันครับ คือทุกคนมีสิทธิเสรีภาพ อยู่เฉย ๆ ก็สิทธิเสรีภาพของเขาในการที่จะอยู่เฉย ๆ เพราะเราปกครองระบอบประชาธิปไตย ผมกล่าวเบื้องต้นเรารู้สึกกับเผด็จการ เผด็จการกดหัวเรา จนหนีหัวซุกหัวซุน แต่ ณ วันนี้กฎหมายรัฐธรรมนูญที่มันจะมาแบบไหนผมจะไม่เอ๋ยอ้างถึง เพราะมันหลายฉบับเหลือเกิน ประเทศเหล่านี้ต่างก็มีกฎหมายบอกว่าคุณสามารถชุมนุมได้ แต่คุณต้องไปรบกวนผู้อื่น คุณจะต้องใช้สิทธิเสรีภาพโดยสงบ และคุณห้ามมาชุมนุมในสถานที่ราชการ ต้องห่างจากที่พักอาศัยบุคคล เช่น บ้านนายกรัฐมนตรี บ้านประธานาธิบดี บ้านประธานศาล ท่านประธานเคยไปสหรัฐอเมริกาไหมครับ กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. ทำเนียบขาวเขาจะให้จัดสถานที่ชุมนุมต่างหาก ห่างไปประมาณ ถ้าผมดูด้วยตาประมาณ ๕๐๐ เมตร ไม่ได้มาเข้าใกล้เลยครับ นั่นที่ ผมอยากจะขอกราบเรียนว่าเขาจัดสถานที่อย่างเหมาะสม

## ๑๓๘

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๕๒/๒

แม้แต่การห้ามชุมนุมบนถนนสาธารณะที่จะให้คนอื่นเขาเดือดร้อนในการใช้ชีวิตประจำวัน  
นี่คือตัวอย่างกฎหมายที่คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้เห็นต่าง และผู้ไม่ได้ร่วมชุมนุม ครับ  
ขออีกนิดเดียวครับ ท่านประธานครับ เราดีกันแล้วครับท่านประธานครับ ขอนิดเดียวครับ

ประเด็นที่ ๓ ท่านประธานครับ ที่ผ่านมาเดือนที่แล้วสภาอภิปรายเรื่อง  
การขัดขวางขบวนการสมเด็จฯ ก้าวล่วงสถาบันพระมหากษัตริย์ที่พวกเราคนไทยต่างเคารพ  
รักนับถือ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผ่านมากลุ่มผู้ชุมนุมบางกลุ่มก็อ้างว่าอยู่ฝั่ง  
ประชาธิปไตย สิ่งที่เขาอ้างเสมอ เรียกร้องประชาธิปไตย และสิ่งที่เขาเรียกร้องเสรีภาพ  
ต่าง ๆ นานา จนไม่เคารพสิทธิของผู้อื่น บางกลุ่ม เช่น กลุ่มทะลุวัง ก็ได้ชุมนุมขัดขวางและ  
สร้างความเดือดร้อน กลุ่มทะลุแก๊สที่ถูกจับไป ทางตำรวจก็ไม่ว่าไม่ว่าอายุเท่าไรอะไร  
อย่างไร นี่เป็นการย่ำศักดิ์ศรีของมนุษย์ของคนอื่นตลอด ดังที่เป็นข่าวนะครับ ทั้งบุกบ้าน  
คนอื่น บุกทำลายพรรค บุกไปชี้หน้าตำผู้ใหญ่ ขว้างปาสิ่งของ ทำร้ายร่างกาย ต่ำทอคนอื่น  
เหมือนคนเสียสติอย่างที่พวกเราเห็นเหมือนกัน อย่างที่ได้เกิดขึ้น กระผมเชื่อว่าเราต่างดูแล  
ดูให้เห็นผมก็ไม่สบายใจครับ -----

ท่านประธานครับ บางกลุ่มเรียกร้องโน่นนี่นั่นต่าง ๆ นานา เรียกสิทธิเสรีภาพของตนเอง เป็นฝ่ายเดียว แต่บางกลุ่มพวกนี้ละเมิดสิทธิของคนอื่นอยู่ตลอดเวลา บางครั้งเรียกร้อง เข้าห้องเรียนอ้างว่าสิทธิจะต้องเข้ารับการศึกษา แต่ไม่ต้องแต่งชุดนักเรียนก็มีครับ ก็เป็นข่าว ผมเอาข่าวมาเล่าให้ฟังเป็นการย้ำเตือน คนพวกนี้อ้างสิทธิเสรีภาพของตนเอง และขอเลือก ที่จะเข้าโรงเรียนบางวิชาก็ได้ ไม่เรียนเป็นบางวิชาก็ได้ แล้วเขาเลือกกิจกรรมที่อยากจะทำ บางครั้งก็แต่งชุดนักเรียนไม่ได้บ้าง ไม่ต้องแต่งชุดบ้าง ไปชุมนุมดันใส่ชุดนักเรียนไปก็มีครับ แล้วเข้าแถวเคารพธงชาติก็ไม่ได้ เคารพธงชาติไม่ได้มันจะเป็นจะตายครับ เพียงแต่ชู ๓ นิ้ว เรื่องนี้ถูกต้องแล้วท่านประธานครับ ตัวเองมีเงินค่าเทอม จ่ายค่าเทอมฉันก็เข้าไปเรียนได้ โดยไม่อยู่ในกฎกติกา ท่านประธานที่เคารพอย่างสูงครับ กระผมขอยกตัวอย่างวันเสาร์ ที่ผ่านมานักเรียนไปสมัครสอบมัธยมศึกษา ๑๐,๐๐๐ กว่าคน เตรียมอุดมศึกษาครับ ที่กระผมอยากพูดเรื่องนี้การศึกษาเป็นสิทธิที่ครอบครัวลูกหลานต่าง ๆ อยากจะได้โรงเรียน ดัง ๆ เตรียมอุดมศึกษาสอบเป็น ๑๐,๐๐๐ คน รับไม่กี่คน จังหวัดอุดรธานี อยากจะเข้า อุดรพิทยานุกูลครับ สมัครหลายพัน คน เอา ๑๒๐ คน อยากไปเรียน แล้วเขาพร้อม แต่งชุด แล้วพร้อมที่จะไปเรียน ลูกตาสีตาสาบ่านอกบ้านนา เขาก็ต้องไปเรียน แล้วยังมี ลูก ๆ หลาน ๆ น่ารักอีก พวกเขาไม่มีโอกาสได้เข้า มีความเห็นต่าง แล้วไม่มีโอกาสได้เข้าไป เขาพร้อมที่จะปฏิบัติตามเกณฑ์กติกาของโรงเรียน แต่ไม่สามารถที่จะเข้าโรงเรียนได้ เราน่า เห็นใจพวกนั้นมากกว่า กระผมจึงขอให้ลูกหลานที่เคยมีพฤติกรรมอย่างนี้ จะอยู่ในคุกหรืออยู่นอกคุกก็ดี ผมเห็นใจนะ เพราะว่าเราใช้ตรงนั้นอยู่แล้ว เราเคารพอยากจะให้นิติโทษกรรม เขาด้วย ให้เขาเคารพกติกาโรงเรียน กลับเนื่อกลับตัวกลับใจ หนูเข้ามาเรียนหนังสือเพื่อที่จะ เป็นคนดีของครอบครัว ให้พ่อให้แม่มีความสุขสบายใจ และกลายเป็นผู้ชุมนุมแล้วถูกจับ อย่าไป ละเมิดสิทธิของคนอื่น และถ้ามีใครอยู่เบื้องหลังก็ให้เลิกอยู่เบื้องหลังเสีย เป็นนักการเมือง ก็ให้เข้ามาอยู่ในสภามาคุยกันอยู่สภา ให้เลิกพฤติกรรมเหล่านี้ สุดท้ายท่านประธานครับ กระผมขอฝากท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้ท่านมาดูแลลูกหลานกลุ่มนี้ด้วย ให้ท่านได้เข้ามาดูแลพี่น้องประชาชนที่ถูกละเมิดด้วย และมีการออกไปอบรม ไปประชุม ไปอะไรตามมหาวิทยาลัย ตามโรงเรียนอะไรต่าง ๆ เพื่อที่จะให้เขาได้รู้จักสิทธิ รู้จักสิทธิ ของตนเองแต่ไม่รู้จักสิทธิของคนอื่น ท่านครับ กระผมไม่อยากจะให้ท่านเพิกเฉย ขอให้ดูแล สิทธิเสรีภาพของพวกเขาเหล่านั้นด้วย ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสหัสวัต คุ่มคง ครับ

นายสหัสวัต คุ่มคง (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ และท่านผู้ชี้แจงครับ ผม สหัสวัต คุ่มคง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี เขต ๗ พรรคก้าวไกล ผมขอมีส่วนร่วมในการอภิปรายสนับสนุนรายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง อันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิเด็ก กรณีขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิเด็ก ในการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และสิทธิเสรีภาพในการชุมนุม จากรายงานฉบับนี้ ผมถือว่าเป็นรายงานที่ดีมาก ๆ แต่อาจจะมีบางประเด็นที่ท่านอาจจะตกหล่นไป แล้วผมอยากจะให้ข้อมูลเพิ่มเติม รวมทั้งผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจากรายงานฉบับนี้หน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จะได้ดำเนินการตามแนวทางที่ทางกสม. ได้แนะนำไว้ เพราะนี่คือเรื่องสำคัญมาก ๆ ที่เราจะยืนยันสิทธิมนุษยชนและหลักการสากลในการดูแลสิทธิเสรีภาพของเยาวชนครับ

ประเด็นแรก ที่ผมอยากจะกล่าวถึง คือประเด็นการจับกุมคุมขังเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ละเอียดอ่อนมาก ในรายงานได้เขียนไว้ชัดเจนว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมเด็กและเยาวชน โดยไม่ได้มีการแยกไว้ มีการใช้สายรัดข้อมือพลาสติกรัดไว้และไม่ได้มีการสอบถามหรือแยกให้ชัดเจนว่า ใครเป็นผู้เยาว์หรือไม่ ประเด็นนี้เป็นประเด็นใหญ่ สำหรับการแยกเด็กออกไป มากไปกว่านั้นประเด็นนี้ผมอยากจะเพิ่มเติมในเรื่องนี้คือมีเด็กและเยาวชนจำนวนมากที่หลังจากถูกจับแล้วนำไปควบคุมตัว ไม่ว่าจะเป็นที่สถานีตำรวจหรือที่ใด ๆ ก็ตาม หลายคนไม่สามารถติดต่อผู้ปกครองได้ โดยเฉพาะในกรณีกลุ่มทะเลชุแก๊สบริเวณดินแดง ที่เด็กจำนวนมากเป็นเยาวชน บางครั้งก็ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่หรือพ่อแม่ก็ทำงานอยู่ต่างที่ ต่างถิ่นด้วยสภาวะเศรษฐกิจครับ -----

แทนที่เด็กเหล่านี้จะได้ขึ้นศาลในวันต่อมาเลย แล้วได้รับการปล่อยตัวกลับบ้าน เด็กจำนวนหนึ่งต้องถูกจับกุมคุมขังไว้ล่วงหน้า เพราะยังติดต่อผู้ปกครองไม่ได้ ทำให้เด็กต้องสูญเสียอิสรภาพนานขึ้น ถูกจับกุมคุมขังไว้ต่อซึ่งขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชน ผมอยากจะเพิ่มเติมเรื่องนี้ให้มีสหวิชาชีพเข้ามาดูแลเรื่องนี้ในอนาคต หรือหากมีการจับกุมใด ๆ ที่ไม่สามารถติดต่อผู้ปกครองได้ควรจะต้องให้ พม. เข้ามาช่วยเหลือดูแลทันที แทนที่จะให้อยู่กับตำรวจครับ

ประเด็นต่อมา คือประเด็นการข่มขู่คุกคามในสถานศึกษา รวมถึงที่บ้านครับ โดยรายงานระบุไว้ชัดเจนว่ากรณีแบบนี้เกิดขึ้นกว่า ๑๐๐ กรณี และมากกว่านั้นเรื่องน่าเกลียดเรื่องหนึ่งที่ตำรวจไทยมักทำ คือการข่มขู่คุกคามด้วยข้ออ้างว่าไปเยี่ยม ผมเข้าใจว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านที่นั่งอยู่ในห้องนี้ก็คงเคยโดนมาแล้ว ไม่ว่าจะท่านจะอยู่ฝากฝั่งไหน ตัวผมเองก็โดนกระทำแบบนี้จากบุคคลที่อ้างว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจมาเคาะหน้าบ้าน มาติดตามมาถ่ายรูป นี่คือการคุกคามละเมิดสิทธิอย่างชัดเจนครับ ตำรวจมีหน้าที่อะไรไปเยี่ยมบ้านเยาวชน หรือนักกิจกรรมครับ เพื่อนพี่น้องผมหลายคนที่เคยโดนก็ชอบมาเล่าให้ฟัง แล้วก็ถามตำรวจเลยมาทำไม มาเยี่ยมทำไม เป็นญาติฝ่ายไหน ข้อเสนอของผมคือเลิกวิธีการแบบนี้ได้แล้วครับ จะไปไหน มาไหน หาใครก็ทำให้มันดี ๆ ครับ ไม่ใช่อ้างว่าไปเยี่ยม แต่ก็ไปเคาะทั้งวัน ไปตามถ่ายรูปติดตามเหมือนเยาวชนเหล่านี้เป็นอาชญากร นอกจากทำกับเยาวชนโดยตรงแล้ว ยังมีการกดดัน ข่มขู่ไปที่ตัวผู้ปกครองของเด็กเหล่านี้อีก เลิกนะครับ พฤติกรรมแบบนี้ ไม่ใช่เฉพาะกับเยาวชนนะครับ กับใครก็ควรเลิก ผมอยากจะให้ทาง กสม. เพิ่มข้อเสนอเรื่องนี้เพิ่มเติมเข้าไปด้วยครับ และอยากฝากท่านประธานผ่านไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานนี้อย่างเคร่งครัดครับ และประเด็นที่สำคัญที่หายไปจากเรื่องนี้ แล้วผมอยากให้มีการติดตามเรื่องนี้อย่างจริงจัง คือกรณีของ วาฤทธิ์ สมน้อย เยาวชนอายุ ๑๕ ปีที่ถูกยิงบริเวณหน้า สน. ดินแดง ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ และเสียชีวิตในเวลาต่อมา เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตอนนี้อย่างน้อย ๒ ปีกว่ายังไม่มีการออกมารับผิดชอบกรณีนี้เลย นี่คือการกระทำที่ชัดเจน โดนยิงเสียชีวิตหน้าสถานีตำรวจ ปัจจุบันก็ไม่มีอะไรคืบหน้า ทำอะไรกันอยู่ครับ นี่ถ้าเป็นบุตรหลานของท่านเรื่องจะเจ็บแบบนี้ไหมครับ ถ้านี้เป็นบุตรหลานของผู้มีอำนาจเรื่องก็คงไม่เจ็บแบบนี้ ผมอยากจะขอไว้ว่าอ้อ แล้วขอเรียกร้องความเป็นยุติธรรมให้กับเหยื่อเยาวชนคนนี้ และต้องการทั้งแนวทางการสืบสวนความคืบหน้าของคุณดี และที่สำคัญครับกระบวนการหาผู้กระทำผิดในคดีนี้

## ๑๔๒

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๕๔/๒

อยากให้เรื่องนี้ถูกนำมาใส่ในรายงานของ กสม. ด้วยครับ สุดท้ายครับ ผมขอยืนยันแบบนี้ว่าการชุมนุม ตามหลักการประชาธิปไตยนั้นทำที่ไหนก็ได้ ไม่มีขอบเขต ไม่ใช่ว่าใกล้บ้านผู้มีอำนาจไม่ได้ ไม่ใช่ว่าทำเนียบไม่ได้ครับ ในประเทศที่เจริญแล้วอาจจะมีพื้นที่ที่จัดสรรไว้เพื่อการชุมนุม แต่ก็ไม่ได้ปิดกั้นสิทธิที่จะชุมนุมนอกสถานที่เหล่านั้น แล้วที่สำคัญเรามักจะได้ยินอยู่เสมอว่ามีการบอกว่ามีคนอยู่เบื้องหลัง มีคนอยู่เบื้องหลังคอยชักนำความคิดของเยาวชน ท่านครับ เยาวชนยุคนี้ฉลาดนะครับ ติดตามข่าวสาร Active กันมาก ๆ สนใจการเมืองกันมาก ๆ ผมไม่เชื่อว่าจะมีใครอยู่หลังเยาวชนและชักนำความคิดของเยาวชนได้ รวมถึงแม้การแสดงออกของเยาวชนบางครั้งอาจจะเป็นสิ่งที่พวกเราไม่พอใจ รัฐอาจจะไม่ชอบใจ แต่สิ่งหนึ่งที่ต้องพึงระลึกถึงการรับมือของรัฐก็ต้องได้สัดส่วนกับสิ่งที่เยาวชนทำเช่นกัน ผมขอฝากเรื่องนี้ทางผู้ชี้แจงให้มีการใส่เรื่องเหล่านี้ลงในรายงาน แล้วยืนยันครับว่าเยาวชนคืออนาคตของชาติ เราต้องปกป้องดูแลสิทธิของเยาวชนทุกกลุ่มบนหลักการของประชาธิปไตยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับครูและนักเรียนโรงเรียนวัดเจริญสุขาราม อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงครามนะครับ แล้วก็อีกกลุ่มหนึ่งผมยังไม่ได้ชื่อมานะครับ ยินดีต้อนรับเช่นกันนะครับ ต่อไปขอเชิญ ท่านเทอดชาติ ชัยพงษ์ ครับ

นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เทอดชาติ ชัยพงษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๕ พรรคเพื่อไทย ต่อกรณีของการรายงานการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ปีนี้ ปี ๒๕๖๗ เพิ่งได้รับรายงาน ก็เห็นด้วยกับการทำงานของท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งมีหน้าที่โดยตรงตามรัฐธรรมนูญ -----

ผมก็เชื่อว่า ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ผ่านมาอีก ๒ ปี ปีนี้ ปี ๒๕๖๗ เพิ่งได้รับรายงาน อันนี้ก็เป็นที่ประเด็นสำคัญครับ การทำงานเรื่องของสิทธิมนุษยชนนั้นเป็นการกระทบทั้งร่างกายจิตใจ การทำงานที่รวดเร็ว ทันการณ์ แก้ไขปัญหาสถานการณ์ได้ทันการณ์นั้นถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ อันนี้ก็ถือว่าเป็นองค์กรแห่งความหวัง องค์กรหลักตามรัฐธรรมนูญที่ท่านต้องมีหน้าที่ในการได้รับฟังปัญหาการกระทบสิทธิของมนุษยชนในประเทศไทยของประชาชนคนไทย พี่น้องประชาชนครับ คำว่า สิทธิมนุษยชน นั้น มนุษยชนมี ๒ คำ คือคำว่า มนุษย์ กับ สิทธิมนุษยชนนั้น แปลว่าผู้มีใจสูง เพราะฉะนั้นการดำเนินการใด ๆ ก็ตามภายใต้สติ สมาธิ ปัญญา อย่างผู้มีจิตใจสูงส่งและเกิดการกระทบสิทธิอันซึ่งเป็นอำนาจอันชอบธรรมนั้นจะได้รับการเยียวยาแก้ไข อันนี้เป็นหลักการ เพราะฉะนั้นเรื่องอะไรก็ตามถ้ากระทำโดยเหตุผลที่เหมาะสมจึงเป็นเรื่องที่ควรจะต้องปกป้องคุ้มครอง เพราะฉะนั้นสิทธิมนุษยชนจึงเป็นสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของมนุษย์ทุกคนที่ควรจะได้รับอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม เป็นศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ เป็นหลักประกันสำคัญของความเป็นมนุษย์ เป็นอารยธรรมของโลกมนุษย์ แต่สิทธิมนุษยชนนั้นถูกนำไปใช้ในหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเมืองหรือเศรษฐกิจระหว่างประเทศอันนี้ก็กระทบ อย่างไรก็ตามเมื่อได้รับผลกระทบต่าง ๆ เหล่านั้น องค์กรหลักตามรัฐธรรมนูญจึงเป็นองค์กรสำคัญที่เป็นความหวังและเป็นที่ยังของทุกคน จึงต้องมีหน้าที่รับข้อร้องเรียนต่าง ๆ และแก้ไขปัญหาโดยเร็ว ซึ่งก็ถือว่าเป็นการปกป้องสิทธิและหน้าที่ของบุคคล สิทธินั้นเป็นเรื่องที่ควรมี หน้าที่นั้นเป็นเรื่องที่เราจะต้องกระทำต่อคนอื่นอย่างเป็นธรรม อย่างเสมอภาคเท่าเทียม และคำนึงถึงความเป็นผู้มีศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ด้วยกัน เพราะฉะนั้นเขาจึงเรียกว่าให้ดูใจเขาใจเรา ตามรัฐธรรมนูญนั้นประเทศไทยได้ให้สิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยตามรัฐธรรมนูญ ๑๐ ข้อ สิทธิเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกซึ่งความคิดเห็น สิทธิในการสื่อสารก็เป็นหลักหนึ่งตามรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกัน ปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนนั้นเป็น ๒ ประเด็นหลักครับ ประเด็นแรก คือการถูกละเมิดสิทธิ ประเด็นที่ ๒ คือการไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น การถูกละเมิดสิทธินั้นอาจจะถูกละเมิดโดยรัฐ อย่างเช่นเกษตรกรถูกละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐาน เรื่องของปัญหาหนี้สิน เรื่องปัญหาการทุจริต เรื่องของการได้รับผลกระทบจากโครงการภาครัฐ หรือการใช้บริการภาครัฐต่าง ๆ สิทธิในการที่จะมีปัจจัยในการผลิต เหล่านี้ก็ถือเป็นสิทธิเช่นเดียวกัน ส่วนสิทธิขั้นพื้นฐานของเด็กที่เป็น

ประเด็นที่ท่านได้รายงาน ต่อสภาในวันนี้เป็นเรื่องของการชุมนุมของเด็ก ผมเองนั้นเคยไป  
ดูแล แต่ก็มี ๒ คำถามในใจ คำถามแรก คือเราเป็นผู้ใหญ่อยากไปดูแลเด็กที่อยากออกมา  
ชุมนุมเรียกร้องสิทธิของตนเอง คำถามที่ ๒ คือก้าวร้าวเกินไปหรือไม่ เกินเหตุไปหรือเปล่า  
กระทบสิทธิคนอื่นบ้างไหม สิ่งเหล่านี้มันเป็น ๒ ทาง เพราะฉะนั้นนี่คือสิทธิเรื่องของการ  
ชุมนุมตามรายงานตรงนี้เรื่องทางการเมือง ผมไม่รู้ว่ามีใครชวนเด็กออกไป แต่ที่แน่ ๆ สิทธิ  
ของเด็กนั้นมีอยู่ ๔ ประการด้วยกัน -----

ประการแรก คือสิทธิในการมีชีวิตรอด ประการที่ ๒ สิทธิในการได้รับการปกป้องคุ้มครอง ประการที่ ๓ คือสิทธิในการได้รับการพัฒนา เรื่องของการศึกษาที่เท่าเทียม การเลี้ยงดูที่เท่าเทียม และสิทธิในการมีส่วนร่วม นี่คือสิทธิของเด็ก ที่ผ่านมาก็มีการกระทบสิทธิของเด็ก ไม่ว่าจะเป็นในสถานศึกษา เด็กกับครู ครูกับเด็ก หรือเด็กกับเด็ก หรือเด็กกับผู้ใหญ่ในสังคม ล้วนแล้วแต่เป็นกรณีที่ได้รับการกระทบสิทธิทั้งนั้น ในเรื่องของการชุมนุมทางการเมืองนั้น ก็เห็นใจทั้ง ๒ ฝ่าย ไม่ว่าจะผู้ที่จะเรียกร้องสิทธิ ในการที่ออกไปแสดงความคิดเห็นในสาธารณะ ที่เป็นประโยชน์ โดยไม่กระทบสิทธิต่อคนอื่น แล้วอีกฝ่ายหนึ่งก็เห็นใจเจ้าหน้าที่บ้านเมือง ที่ต้องมีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย ไม่ให้เกิดปัญหา ไม่ให้เกิดความวุ่นวาย ไม่ให้เด็กได้รับผลกระทบจากบุคคลที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ ไม่รู้ แต่ก็เห็นใจเขาเหล่านั้น ดังนั้น ฝ่ายที่เข้าไปให้มีการชุมนุมของเด็กนั้น เราก็เห็นใจว่าก็เป็นเครื่องมือหนึ่ง แต่อย่างไร ก็ตามเหมาะสมหรือไม่ ไม่ทราบได้ ผมเองนั้นก็เห็นใจทั้ง ๒ ฝ่ายเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม เราก็ไม่อยากจะเห็นความสูญเสียที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นฝ่ายไหนก็ตาม ทั้งชีวิต ทรัพย์สิน หรือการถูกไล่ออกสิทธิทั้งหมด เราก็ไม่อยากจะเห็นเช่นเดียวกัน ไม่เกิดขึ้นได้ไหมในสังคมไทย สังคมที่เราเป็นเมืองพุทธศาสนา สังคมที่มีการนับถือศาสนาอย่างสร้างสรรค์ในทุกศาสนา ที่ต้องการให้คนเป็นคนดี ในกรณีของเด็กตรงนี้กระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีหน้าที่หลัก ในการที่จะบ่มเพาะ สืบสาน อนุรักษ์ จรรโลง สร้างสรรค์เด็กเหล่านี้ ไม่ว่าจะเป็นสำนัก ปลัดกระทรวง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา หรือแม้แต่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หรือสำนักงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ ต้องมีระบบที่สร้างความปลอดภัยให้เด็กในสถานศึกษา ต้องมีเวทีให้เขา ได้แสดงออกในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ภายใต้การควบคุมดูแล เป็น Coach จาก ครูบาอาจารย์ที่จะมาดูแลในการที่จะให้เด็กได้แสดงออกในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสร้างสรรค์ มีพื้นที่ให้เขา ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ในการแสดงออกทางความคิดเห็นทางการเมือง การมีส่วนร่วม ต่าง ๆ การสันทนการ การนันทนาการต่าง ๆ ก็ล้วนแล้วแต่เป็นเวทีที่ต้องการให้เด็ก ได้แสดงออกทั้งนั้น เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญที่สุดเด็กต้องได้รับความปลอดภัยจากทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นทางสังคม ทางฝ่ายบ้านเมืองที่มีหน้าที่รักษาความสงบบ้านเมืองของเจ้าหน้าที่ ของกระทรวงที่เกี่ยวข้องล้วนแล้วแต่เป็นหน้าที่สำคัญของผู้ใหญ่ครับ เพราะฉะนั้นกิจกรรม เหล่านี้ผ่านสภานักเรียน กิจกรรมนักเรียนที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา ดังนั้นเราต้องมีกลไก

ป้องกันไม่ให้เด็กได้ออกนอกโรงเรียนไปชุมนุมเกินกว่าเหตุและถูกดำเนินคดี เพราะฉะนั้น เราต้องให้ได้แสดงออกทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ และรับฟังความเห็นเขา อย่างเต็มที่ แนวทางกลไกสำคัญของการที่จะปกป้องสิทธิก็คือ การสร้างวัฒนธรรมทางสังคม ที่เคารพสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ การปฏิบัติหน้าที่ทางสังคมที่ถูกต้องชอบธรรม ตามกฎหมาย ต่างฝ่ายต่างเคารพกฎหมาย เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน มีหน้าที่อย่างถูกต้อง ชอบธรรม เป็นธรรม ยุติธรรม มีการสร้างภูมิคุ้มครองสิทธิด้วยกฎศีลธรรม ปฏิบัติตาม หลักธรรมของแต่ละศาสนา การคุ้มครองสิทธิโดยกฎของสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานพัฒนาคน พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ล้วนแล้วแต่มีหน้าที่สำคัญทั้งหมด สรุปครับ ท่านประธาน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เจ็บปวด ผมเชื่อว่าทุกฝ่ายไม่ยากให้เกิดขึ้นคนที่มีลูกมีหลาน คนที่มีลูกศิษย์ก็ไม่ยากให้เกิดขึ้น เจ้าหน้าที่บ้านเมืองก็ไม่ยากให้เกิดขึ้น แต่เมื่อเกิดแล้ว ต้องรีบเยียวยาแก้ไขโดยเร่งด่วน ให้ปัญหาเหล่านั้นลดทอนลงไป ให้เขาได้มีพื้นที่ ได้มีเวที ให้บ้านเมืองสงบสุข เป็นกลไกตามระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญเราต้องสร้างกลไกป้องกันไม่ให้เด็กเป็นเครื่องมือทางการเมืองและแก้ไข ปัญหาโดยเร็ว ขอขอบคุณท่านประธานครับ

## ๑๔๗

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนนภัส ๕๗/๑

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านวิษณะ ชุณหะวัณ ครับ

นางสาววิษณะ ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพ  
ดิฉัน วิษณะ ชุณหะวัณ สส. แบบแบ่งเขต กรุงเทพมหานคร เขต ๒ หรือเขตปทุมวัน  
เขตสาทร และเขตราชเทวีค่ะ วันนี้ดิฉันมาพูดรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ  
มนุษยชน ที่ ๑๕๙/๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนค่ะ จากรายงานเรื่องที่ผ่านมา  
เหตุที่เป็นรายงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ความรุนแรงต่อผู้ชุมนุมที่เป็นเยาวชนในการชุมนุม  
นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ เป็นต้นมา ปัญหาการปราบปรามผู้ชุมนุมโดยรัฐนั้นมีการตั้งคำถามอยู่  
หลายครั้งหลายคราคะ ขออนุญาตสไลด์ขึ้นค่ะ ว่ามีความเหมาะสมในหลักการการใช้กำลัง  
และหลักการการป้องกันตนเองโดยชอบด้วยกฎหมาย ฝ่ายโศดคะ สไลด์ไม่ขึ้นได้ยินดิฉัน  
หรือเปล่าคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สักครู่  
นะครับ เดี๋ยวหยุดเวลาให้ก่อนก็ได้ครับ พอดีสไลด์ของท่านยังไม่ได้ผ่านการรับรองอนุมัติ  
นะครับ

นางสาววิษณะ ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : ส่งไป ๑ ชั่วโมงก่อนหน้า  
นะคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ก็แค่แจ้งขั้นตอนให้ทราบครับ ท่านจะให้คนอื่นอภิปรายก่อนไหมครับ หรือจะใช้สิทธิอภิปราย  
เลยครับ

นางสาววิษณะ ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : จริง ๆ ทางทีมงานที่ทำมา  
ก็อาจจะเสียใจที่ไม่ได้ขึ้นสไลด์ แต่ก็ไม่เป็นอะไรอภิปรายได้ค่ะ น่าเสียดายนะคะ เพราะว่า  
ภาพก็เป็นภาพเหตุการณ์การชุมนุมที่เป็นภาพจริงที่แสดงถึงความรุนแรงของภาครัฐที่กระทำ  
ต่อประชาชนนะคะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านวิษณะครับ คือผมปรึกษาอย่างนี้ครับ ถ้าการอภิปรายของท่านจะสมบูรณ์ ผมจะได้  
เรียกสมาชิกท่านอื่นมาอภิปรายก่อน แล้วท่านก็เข้าคิวต่อจากนั้น ดีไหมครับ

นางสาววิษณะ ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : โอเคค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ผมขอไปที่ท่านชลธิชานะครับ แล้วก็ฝ่ายเจ้าหน้าที่นะครับ เดี่ยวช่วยดูสไลด์ของท่านธิษณา ให้มีการตรวจสอบให้เรียบร้อยนะครับ เชิญท่านชลธิชาครับ

นางสาวชลธิชา แจ้จเร็ว (ปทุมธานี) : เรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ดิฉัน นางสาวชลธิชา แจ้จเร็ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคก้าวไกล ดิฉันขอร่วมอภิปรายรายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อกรณีเยาวชนที่ออกมาใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุม ซึ่งก่อนอื่นดิฉันต้องขอชื่นชมต่อรายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนของทางก็ กสม. เป็นอย่างยิ่งค่ะ ก่อนอื่นดิฉันขอเชิญชวนพวกเรานึกภาพตามกันไปค่ะ หากลูกของเรากำลังมีความเครียดจากการสอบเข้า ม. ๔ แล้วเราก็ตุกกับลูกของเรา ก่อนออกจากบ้านในเช้าวันหนึ่งว่า ตั้งใจเรียนนะลูก ขยันอ่านหนังสือนะ จะได้สอบผ่านชั้น ม. ๔ ได้ เราพูดไปโดยที่เราไม่รู้เลยว่า ณ วันนี้ลูกของเรากำลังเผชิญกับอะไรบ้าง วิชาที่ลูกของเรากำลังเรียนอยู่นั้นเตรียมพร้อมให้เขาเผชิญกับโลกใบนี้มากน้อยแค่ไหน หรือความเป็นไปของโลกใบนี้ทำให้เขามีมุมมองต่อสังคมที่เขาอยู่อย่างไรบ้าง ครูและเพื่อนเป็นสังคมที่ปลอดภัยทั้งทางกายและจิตใจให้กับลูกของเราหรือเปล่า และกฎระเบียบของโรงเรียนเป็นบรรทัดฐานที่จะช่วยขัดเกลาให้ลูกของเราได้อยู่ร่วมกับเพื่อนมนุษย์คนอื่น โดยเคารพถึงหลักสิทธิมนุษยชน แล้วก็เคารพถึงหลักความหลากหลายของมนุษย์ซึ่งกันและกันหรือไม่ ดิฉันขอชื่นชมผู้ปกครองหลายท่านที่อาจจะรับรู้ว่าคุณลูกของท่านกำลังเผชิญกับอะไรอยู่ แต่ก็ยังเป็นพื้นที่ปลอดภัยให้ลูกของท่านได้แสดงออก แต่สิ่งเหล่านี้ไม่ใช่สิ่งที่จะเกิดขึ้นกับทุกบ้าน ลูกของใครบางคนกำลังถูกดำเนินคดีอาญาร้ายแรง ซึ่งมีโทษจำคุก ๓-๑๕ ปี จากการแสดงมุมมองต่อประเทศที่เขา กำลังใช้ชีวิตอยู่ ลูกของใครบางคนถูกตำรวจรัดข้อมือด้วยสายรัดพลาสติก และจับขึ้นรถตำรวจด้วยความรุนแรงระหว่างที่เขาเข้าร่วมชุมนุมทางการเมืองบนท้องถนน -----

และเป็นเรื่องน่าเศร้าระคนคะ ลุกของใครคนหนึ่งคะ ถูกยิงเสียชีวิตระหว่างเข้าร่วมชุมนุมทางการเมืองในขณะที่เขามีอายุแค่เพียง ๑๕ ปีเท่านั้น และยิ่งน่าเศร้าซ้ำเข้าไปอีกคะ เมื่อกระบวนการยุติธรรมที่มีต่อคดีนี้กลับเดินไปอย่างล่าช้า แน่นนอนคะ ดิฉันกำลังพูดถึงคดีของน้องวาฤทธิ์ สมน้อย ที่ถูกยิงเสียชีวิตบริเวณหน้า สน. ดินแดง ในช่วงที่ผ่านมา การที่ลูกของพวกเราหลายคนออกมาชุมนุมบนท้องถนนระคนคะ ก็เพราะเขาต้องการส่งสารบางอย่างถึงผู้ใหญ่ที่กำลังตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ แทนพวกเขา และวันนี้คนอายุไม่ถึง ๒๐ ปี เขาเองต่างก็ต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการออกแบบอนาคตของพวกเขาทั้งสิ้น และสิ่งที่ผู้ใหญ่อย่างพวกเราควรหยุดทำได้แล้ว ก็คือหยุดบอกเด็กให้เลิกยุ่งการเมืองได้แล้ว ให้กลับไปเรียนหนังสือ เพราะเรื่องการเมืองคือเรื่องของพวกเขาเช่นเดียวกัน หยุดร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการเข้าไปคุกคามนักเรียนในโรงเรียน หรือแม้กระทั่งในครอบครัวในบ้านของพวกเขาเอง หยุดแปะป้ายชังชาติ ไม่รักสถาบัน แล้วตัดสิทธิเรียนต่อของเด็กของเยาวชนบางคน หยุดใช้กฎหมายปิดกั้นพวกเขาไม่ให้ส่งเสียงเรียกร้องในสิ่งที่พวกเขา กำลังสนใจ หรือกำลังเผชิญกับปัญหาเหล่านั้น หยุดจับกุมโดยไม่มีหมายจับ แล้วยังทำร้ายร่างกายเด็ก ๆ เหล่านั้นในระหว่างการจับกุมตัว แถมในหลาย ๆ กรณีระคนคะ ก็คือไม่ให้เด็กและเยาวชนเหล่านั้นได้พบกับผู้ปกครองและทนายความ และสุดท้ายคะ หยุดอคติที่ว่า เด็กที่ออกมาชุมนุมบนท้องถนนเท่ากับเด็กที่ไม่รักดี และเด็กที่ก้าวร้าว หากครอบครัวคือบ้านหลังแรกสำหรับเด็ก ประเทศหลังนี้ก็จะยังเป็นบ้านที่เป็นหลังที่กว้างใหญ่สำหรับพวกเขาเช่นเดียวกัน ในที่แรกเดิมทีดิฉันตั้งใจว่า ในการอภิปรายครั้งนี้ดิฉันจะเอ่ยถึงรายงานของผู้รายงานพิเศษ ว่าด้วยสถานการณ์ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ เมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมา ซึ่งในรายงานฉบับนี้นะคะ ก็ได้มีการพูดถึงการละเมิดสิทธิเสรีภาพในการชุมนุมของเด็กและเยาวชนในประเทศไทย แต่วันนี้ดิฉันกลับมองว่า เราไม่จำเป็นที่จะต้องรอฟังเสียงจากคนข้างนอกแค่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น เพราะในรายงานของ กสม. ฉบับนี้ก็ได้รับรู้ถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นต่อการรับมือการชุมนุมของเยาวชนของรัฐไทยไว้อย่างชัดเจน ซึ่งดิฉันขอชื่นชมจากใจจริง หากเราต้องการให้เด็กและเยาวชน ลูกหลานของเราออกแบบบ้านหลังนี้ในวิถีที่สร้างสรรค์ แล้วก็ปลอดภัยสำหรับทุกคน เรามีแนวทางมากมายคะในการช่วยกันแก้ไขปัญหา และที่สำคัญคะ แนวทาง

ต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องไม่กลับไปใช้วิธีการแบบเดิมเหมือนช่วง ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ดังที่รายงานของ กสม. ฉบับนี้ได้ให้คำแนะนำที่ดีไว้หลายประการด้วยกัน

ประการแรก ที่ดิฉันคิดว่าสำคัญอย่างมาก ณ วันนี้ทางรัฐสภาของเรา กำลังมี คณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการตราพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม ซึ่งประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญหลายด้านค่ะ และดิฉันขอสนับสนุนให้ทางคณะกรรมาธิการ นำรายงานของ กสม. และรายงานของผู้ร้องไปพิจารณาร่วมด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่ะ กับข้อเสนอของ กสม. ในรายงานฉบับนี้ ในการให้นิรโทษกรรมแก่เยาวชนที่ออกมา แสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งมีเยาวชนกว่า ๒๘๖ คน ที่กำลังถูกดำเนินคดีอาญาอยู่ การนิรโทษกรรมเป็นเพียงจุดหมายหนึ่งเท่านั้นค่ะ แต่เราควรจะมีการนิรโทษกรรม ไม่ใช่แค่เพียงการยุติคดีเท่านั้น แต่ควรจะไปถึงกระบวนการสร้างความเข้าใจร่วมกัน หาแนวทาง หาทางออกร่วมกันของทุกฝ่าย และที่สำคัญค่ะ คือการรวมไปถึงการเยียวยาเด็ก และเยาวชนที่ถูกละเมิดสิทธิ ซึ่งในรายงานของ กสม. ก็มีการระบุเรื่องนี้เช่นเดียวกันนะคะ แต่น่าเสียดายค่ะ ที่ยังขาดรายละเอียดที่ลงลึกไปมากกว่านี้ค่ะว่า แล้วเราจะมีกระบวนการของการเยียวยาให้แก่เด็กและเยาวชนที่ถูกละเมิดสิทธิอย่างไรได้บ้าง อีกข้อเสนอหนึ่งที่สำคัญ คือข้อเสนอให้ทบทวนแนวปฏิบัติ และวิธีการที่เหมาะสมในการปฏิบัติต่อเด็กในที่ ชุมนุม การจัดอบรม คฝ. ให้ปฏิบัติสอดคล้องกับหลักสากล การทบทวนแนวทางการควบคุม ตัวเยาวชน และการงดเว้นการใส่เครื่องพันธนาการ หรือแม้กระทั่งการทบทวนนโยบาย ของสถาบันการศึกษาที่จะต้องมีหลักประกันค่ะว่า จะไม่ให้มีการคุกคามเยาวชนและ การเคารพถึงสิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกทางการเมืองของเยาวชน ในพื้นที่ ที่สถาบันการศึกษา ซึ่งล้วนแต่เป็นข้อเสนอแนะที่อยู่ในรายงานของ กสม. ฉบับนี้ที่มีต่อ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวง ยุติธรรม และอีกหนึ่งหน่วยงานที่สำคัญ คือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ -----

เป็นเรื่องที่ดิฉันอยากจะเห็นความคืบหน้าจากหน่วยงานของรัฐเหล่านี้ว่าหลังจากที่ได้รับข้อร้องเรียน หรือว่าข้อเสนอแนะจาก กสม. ไปแล้วท่านมีแนวทางในการปรับเปลี่ยนแนวนโยบายของท่านอย่างไรบ้าง ดิฉันเชื่อว่าหลายคนอาจจะไม่ได้เห็นด้วยกับการออกมาชุมนุมของนักเรียน หรือแม้กระทั่งบางคนเองอาจจะมองว่าเป็นเรื่องการแสดงออกของเด็กและเยาวชนในที่ชุมนุมนั้นก้าวร้าวแล้วก็ไม่น่ารัก แต่ดิฉันอยากขอย้ำในที่นี้ว่าการชุมนุมบนท้องถนนสามารถทำได้ โดย พ.ร.บ. ชุมนุมสาธารณะซึ่งประเทศไทยเรายังคงใช้ได้อยู่ก็ได้ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการปรับเปลี่ยนเส้นทางการจราจร เพื่อให้สิทธิในการชุมนุมบนท้องถนนของประชาชนและสิทธิในการเดินทางของประชาชนท่านอื่นสามารถทำไปพร้อม ๆ กันได้ อีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญนะค่ะ การชุมนุมในสถานที่ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นในพื้นที่ของสถานที่ราชการ หรือว่าในบริเวณใกล้ทำเนียบรัฐบาล หรือว่ารัฐสภา สถานที่ในการชุมนุมล้วนแล้วแต่มีความสำคัญในการสื่อสารข้อเรียกร้องของพวกเขา และสิ่งเหล่านี้ไม่ใช่เรื่องใหม่แต่อย่างใด แต่เป็นสิ่งที่หลักสากลเขาก็พูดถึงกันมาแล้วนะค่ะ และแม้แต่การแสดงออกบางอย่างของเด็กที่หลายท่านเองอาจจะกังวล หรือมองว่าเป็นเรื่องที่ไม่น่าพึงพอใจ แต่ท่านก็ต้องคำนึงถึงด้วยเช่นเดียวกันว่า แล้ววิธีการรับมือของรัฐไทยที่กำลังทำกันอยู่ หรือวิธีการที่ผู้ใหญ่ที่ขอบอ้างกันว่ามีวุฒิภาวะกันนักหนานั้น กำลังกระทำต่อเยาวชนนั้นได้สัดส่วนแล้วหรือไม่ เหมาะสมแล้วหรือเปล่า และมีความจำเป็นหรือไม่ อย่างไร ดิฉันขอสนับสนุนข้อเสนอแนะของ กสม. ที่ว่า เราควรจะต้องเปิดรับฟังความคิดเห็นของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์การชุมนุมของเด็กและเยาวชน เราจะได้ยินเสียงของพวกเขาที่ชัดเจนและลึกซึ้งมากขึ้นว่าอะไรคือสิ่งที่เป็นตัวผลักดันให้พวกเขาออกมาชุมนุมเสียงชีวิตบนท้องถนน เราจะได้ยินเสียงของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่กำลังเผชิญทั้งแรงกดดันจากผู้บังคับบัญชาและสถานการณ์ตรงหน้า เราจะได้ยินเสียงของกระทรวง พม. ว่าสหวิชาชีพจะมีบทบาทสำคัญในการช่วยคุ้มครองสิทธิของเด็กและเยาวชนในพื้นที่การชุมนุมอย่างไรได้บ้าง และที่สำคัญค่ะ เรายังอยากจะได้ยินเสียงของกระทรวงศึกษาธิการว่า แล้วหลักสูตรของเราที่ใช้กันอยู่นั้นมีความเหมาะสมกับยุคสมัยและจะช่วยส่งเสริมให้เยาวชนของเราสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกได้มากน้อยเพียงใด จริง ๆ แล้วหลังจากที่ดิฉันได้รับฟัง แล้วก็ได้อ่านตัวรายงานของ กสม. ฉบับนี้แล้วนะค่ะ ที่เข้ามาตรวจสอบการละเมิดสิทธิ โจทย์ต่อไปที่สำคัญที่ดิฉันคิดว่าอาจจะ เป็นโจทย์อีกอันหนึ่งที่สำคัญของรัฐสภาไทยเช่นเดียวกันก็คือว่า

## ๑๕๒

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๕๘/๒

ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ทาง กสม. ได้มีต่อหน่วยงานต่าง ๆ นั้นจะมีความคืบหน้าและทางหน่วยงานต่าง ๆ ที่รับข้อเสนอแนะต่าง ๆ เหล่านี้ไปจะปรับใช้อย่างไรได้บ้าง จะมีความคืบหน้าอย่างไรได้บ้าง ซึ่งเรื่องเหล่านี้ดิฉันคิดว่ารัฐสภาควรจะเป็นพื้นที่ที่ปลอดภัยให้กับเด็กและเยาวชนของพวกเราได้หาทางออก แล้วก็หาแนวทางร่วมกันในอนาคต ขอขอบคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านนิพนธ์ คนขยัน ครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมนิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมขอร่วมอภิปรายรับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้นำมาให้รับทราบ ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เราก็ได้ลงรายละเอียดมากมายพอสมควร วันนี้ผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ว่าเด็กและเยาวชน ฟังชื่อนะครับ เด็กและเยาวชน ขนาดผู้ใหญ่ อวูโสแล้วบางครั้งก็ยังเหมือนเด็ก ดังนั้นวันนี้ฝากท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ วันนี้ที่ท่านได้สรุปมา ผมไม่ขอพูดซ้ำ แต่อยากฝากข้อเสนอแนะว่าวันนี้จะทำอย่างไรให้เด็กและเยาวชนนั้นได้รับการคุ้มครองสิทธิ -----

ผมคิดของผมนะครับท่านประธาน ในการแสดงออกต่าง ๆ นั้นก็ต้องคำนึงถึงสิทธิคนอื่น ขออนุญาตเพื่อความเต็มใจหนึ่งท่านประธานครับ หลายท่านหรือว่าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านผู้ฟัง ท่านประชาชนที่อยู่ทางบ้านก็เคยแสดงออก ผมก็เคยแสดงออกครับท่านประธาน ไม่ตอนเป็นเด็กหรือ เป็นเด็กเรื่องของนักเรียน การแสดงออกเพื่อสิ่งที่เราคิดว่าเราต้องการสิ่งนี้ ท้ายที่สุดครับท่านประธาน ผมก็โดนเหมือนกันครับ โดนรถทหารมารับเอาที่บ้านตั้งแต่ยังไม่สว่างครับ อันนั้นคือสิทธิ มันน่าจะครอบคลุมไปทั้งหมด วันนี้เยาวชนซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของชาติ เด็กและเยาวชนน่าจะเขียนกรอบให้สิทธิเขา แต่ไม่ให้มากกว่านะครับ ให้สิทธิให้เต็มที่ แต่ต้องคำนึงถึงสิทธิผู้อื่น เห็นไหมครับท่านประธานวันนี้แก๊งเด็กแว้นรุ่นน้องรุ่นพี่ล่อกันเสียนัวเลย นี่คือเด็ก แต่ถ้าเราไม่กำกับในกรอบกติกา ผมก็เชื่อมั่นว่าวันนี้การอยู่ร่วมกันก็ลำบาก ดังนั้นวันนี้ฝากท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ ไปพิจารณาว่ากรอบที่จะเดินต่อไปเรื่องการชุมนุมเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ ที่ไม่ชอบธรรมจัดตรงไหน เวทีไหน ก็ฝากท่าน ผมไม่ขัดข้องครับ แต่ขัดข้องว่าวันนี้ทุกคนต้องให้สิทธิเสมอภาค แต่อย่าไปรบกวนสิทธิของคนอื่น อันนี้แนวคิดผมครับ วันนี้สิทธิของประชาชน ท่านประธานขอออกนอกกรอบแต่ในกรอบ วันนี้เวลาประชาชนไปติดต่อราชการต่าง ๆ ไปนั่งรอตั้งแต่แปดโมง เก้าโมง บ่ายสามยังไม่ได้ใช้สิทธิตามอำนาจหน้าที่ที่ประชาชนไปรับบริการในสถานที่ราชการต่าง ๆ อันนี้ก็ฝากท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฝากไปด้วยนะครับว่าสิทธิของมนุษย์มันน่าจะเดินให้ทั่วถึงนะท่านประธานครับ ฝากท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเอารวบเลยทั้งเด็ก เยาวชน เรื่องชุมนุม ท่านก็ไปเอากรอบมาว่าจะชุมนุมอย่างไร ต่อไปสิทธิการชุมนุม แต่สิทธิชุมนุมนี้อย่าไปก้าวล่วงคนอื่น ก็ฝากท่านนะครับ แล้ววันนี้ผมเชื่อมั่นว่าเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน แล้วพี่น้องร่วมชาติทุกคน ไม่อยากเห็นหรือครับ ไม่อยากเห็นลูกหลานเราวันนี้ไปติดคุกติดตะรางนะครับ โดยเฉพาะสังคมวันนี้ถ้าไม่แก่นะครับท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติท่านประธานครับ เพราะมันเปรียบเทียบชัดเจนหลายประเด็น บางครั้งโทษหนักฟังข่าวแล้วน่าตกใจ แต่ไม่นานครับ ติดคุกไม่กี่วัน ก็เดือนไปแล้ว อย่างนี้มันทำให้ข้อเปรียบเทียบในสังคมวันนี้มันถึงวุ่นวายครับ ดังนั้นฝากท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้สิทธิกับทุกคนที่เป็นคนไทยในชาติ แม้แต่ต่างชาติมาอยู่ในประเทศเราก็ให้สิทธิตามระเบียบกติกากฎหมายนะครับ เห็นไหมภาคใต้วันนี้จังหวัดภูเก็ต ขออนุญาตไม่ยาก

ซ้ำเติมครับ ใช้สิทธิมากเกินไปไปรบกวนถึงคนไทยเขาอีก วันนี้มันไม่ได้ครับท่านประธาน ยุคนี้ยุคที่บ้านเมืองเราต้องเดินหน้าไปร่วมกันแล้ว จะทำอะไรให้ชาติบ้านเมืองมีการพัฒนา ให้เจริญรุ่งเรือง ทุกท่านที่มาอยู่สภาแห่งนี้ ก็ขออนุญาตนะครับ อย่างข้าง ๆ ผมท่านอดีตรองเพียงเกษ ก็เคยเป็นฝ่ายค้าน เคยเป็นฝ่ายรัฐบาล เคยเข้าป่าเป็นคอมมิวนิสต์ ขอโทษนะครับ ท่านดอกเตอร์ แต่วันนี้เราต้องหันหน้ามาร่วมกันจะทำอะไรให้ชาติบ้านเมืองเราเดินได้ ให้ลูกหลานเรามีอนาคตที่ดี ไม่ต้องทะเลาะเบาะแว้งกัน แต่วันนี้ทำไมถึงทะเลาะเบาะแว้ง ก็อย่างที่กราบเรียนนะครับว่า คนเรามันเลือกเกิดไม่ได้เคยพูดหลายครั้งท่านประธาน แต่เมื่อมันเลือกเกิดไม่ได้แล้ว เกิดมาแล้วจะอย่างไรให้อยู่สังคมแห่งนี้อย่างมีความสุข ก็ขอกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ไปพิจารณา ผมเชื่อมั่นว่าคณะชุดนี้ทุกท่านยอมรับเพื่อความสงบสุขของคนในชาติ และเพื่อลูกหลานของเราจะได้มีอนาคตที่สดใส อย่างวันนี้ติดคุกติดตะรางเพราะเดินขบวน เพราะเสนออยากได้เรียกร้องสิทธิต่าง ๆ ที่ลูกหลานเราคิด -----

เราก็มามาหาทางออกกันว่าในอนาคตเราจะออกอย่างไรให้บ้านเมืองเราเดินได้ ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินะครับ ที่ทำรายงานฉบับนี้มาให้สภาผู้แทนราษฎรเราได้รับทราบนะครับ ทั้งข้อที่สรุปมาตีหลายข้อ แล้วฝากให้ท่านไปพิจารณาต่อว่า ต่อไปนี้เมืองไทยเราจะมีความสุข อยู่อย่างมีความสุขครับท่านประธาน กราบขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ เชิญท่านธิษณา ชุณหะวัณ ครับ

นางสาวธิษณา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน ธิษณา ชุณหะวัณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตกรุงเทพมหานคร เขต ๒ พรรคก้าวไกลคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวธิษณา ชุณหะวัณ (กรุงเทพมหานคร) : วันนี้ดิฉันมาอภิปราย รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ ๑๕๙/๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จากรายงานเรื่องที่ผ่านมาที่เป็นรายงานเกี่ยวข้องกับการใช้ความรุนแรง ในปัญหาการปราบปรามผู้ชุมนุมโดยรัฐ มีการตั้งคำถามอยู่หลายครั้งหลายคราว่า เหมาะสมตามหลักการใช้กำลังหรือหลักสากลหรือไม่ ตามหลักการการใช้กำลังสากลของสหประชาชาติมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ นะคะ ๑. ต้องเป็นภัยอันตรายที่ใกล้จะถึงหรือ Immediacy และมีความจำเป็นอย่างมากในการปกป้องตนเองหรือผู้อื่นจากภัยอันตราย ต่อชีวิต ร่างกาย อนามัย ทรัพย์สิน หรือสิทธิเสรีภาพอย่างหนึ่งอย่างใดที่เรียกว่า Absolute Necessity และ ๓. การได้สัดส่วนเหมาะสม หรือ Proportionality ซึ่งระบุไว้ในหลักการ การใช้กำลังตามคู่มือการใช้อาวุธแบบ Non Lethal Weapons หรือว่าอาวุธที่ไม่ทำให้ถึงขั้นเสียชีวิตนะครับ ของสหประชาชาติตามหลักสากลต่อผู้ชุมนุมหรือไม่ ซึ่งผู้มาชุมนุม โดยสงบหลายครั้งหลายคนได้รับบาดเจ็บจนถึงขั้นเสียชีวิตอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปราย ไปก่อนหน้านี้ หรือหลายคนถึงขั้นทุพพลภาพจากเจ้าหน้าที่รัฐในการชุมนุม ในปี ๒๕๖๓ เป็นจำนวนมาก เช่นกรณี คุณพายุ บุญโสภณ หรือพายุ ดาวดินคะ และกรณีที่ ๒ ก็คือ คุณธนัตถ์ ธนากิจอำนวย ทั้ง ๒ คนสูญเสียดวงตาจากการสลายการชุมนุมของเจ้าหน้าที่รัฐ และที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวถึงก่อนหน้านี้ เด็กวัย ๑๕ ปีเท่านั้น คุณวาทสิทธิ์ สมน้อย

ถูกกระสุนจริงไม่ใช่กระสุนยางด้วยนะคะ ยิงเข้าที่ท้ายทอยตอนเข้าร่วมชุมนุมที่หน้า  
สน. ดินแดง นอกจากนั้นอีกท่านหนึ่ง คุณมานะ หงษ์ทอง ไม่ได้เป็นผู้ร่วมชุมนุม แต่เป็นผู้ที่  
ผ่านมาในที่เกิดเหตุ คุณมานะ หงษ์ทอง วัย ๖๔ ปี ถูกลูกหลงจากกระสุนยางยิงเข้าที่ศีรษะ  
และเสียชีวิตในที่สุด ซึ่งหลายกรณีได้มีการตั้งคำถามว่าเกิดจากการพยายามควบคุม  
การชุมนุม โดยใช้วิธีการยกระดับการสลายการชุมนุมที่รุนแรง จนมีผู้ได้รับบาดเจ็บที่ไม่เป็น  
สัดส่วน หรือเป็นไปตามขั้นตอนที่เหมาะสม โดยผู้บาดเจ็บนั้นจากการใช้กระบอก  
กระสุนยาง แก๊สน้ำตาที่ใช้ในระยะเผาขน เล็งที่ศีรษะที่ดวงตาและบริเวณที่อาจเกิดอันตราย  
ต่อชีวิตและเป็นทุพพลภาพได้ ซึ่งเป็นความผิดฐานพยายามฆ่าได้และสุ่มเสี่ยงอย่างมากที่จะ  
ได้รับบาดเจ็บร้ายแรงคะ ในกรณีที่ดีฉันได้เอ่ยมาก่อนหน้านี้ หลายครั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
ไม่สามารถที่จะควบคุมอารมณ์จากการยั่วของผู้ชุมนุมได้และตอบโต้ด้วยอาวุธที่ครบมือ  
อย่างไม่ได้คำนึงถึงหลักการป้องกันตนเองโดยชอบด้วยกฎหมาย และหลักการการใช้อาวุธ  
ที่ไม่ถึงตายหรือ Non Lethal Weapons แบบสากลในการควบคุมเหตุที่ได้เกิดจาก  
การกระทบกระทั่งจนเป็นเหตุที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรงเข้าควบคุมผู้ชุมนุมโดยไร้เหตุผล  
และความอดทนอดกลั้น ดิฉันไม่ทราบว่าส่วนทางเจ้าหน้าที่ตำรวจเองสามารถควบคุม  
เจ้าหน้าที่ของท่านได้หรือไม่ หรือมีกระบวนการการแก้ไขข้อบกพร่อง ณ จุดนี้อย่างไร  
อะไรคือความรับผิดชอบทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่เหล่านี้ที่ได้สร้างความเสียหาย อะไรคือ  
Accountability หากในอนาคตไม่สามารถควบคุมได้เป็นสิ่งที่อันตรายอย่างมากต่อ  
ความปลอดภัยของประชาชนที่ออกมาใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบ  
เป็นเสรีภาพที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างที่คุณท่านทราบดีอยู่แล้วนะคะ และความสุ่มเสี่ยง  
ต่อการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รัฐก็ไม่ได้สัดส่วนในการควบคุมการชุมนุมที่อาจจะเกิดขึ้น  
ในอนาคต ดิฉันเป็นห่วงทั้ง ๒ ฝ่ายคะ คือทั้งฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐ และทั้งฝ่ายผู้ชุมนุมเอง  
เพราะหากมีการใช้กำลังโดยบ่อยครั้งแบบนี้แหละ เราก็อาจจะคาดคะเนได้ว่าครั้งหน้าที่มี  
การชุมนุม เจ้าหน้าที่รัฐก็อาจจะตอบโต้ด้วยความรุนแรงนะคะ -----

เพราะฉะนั้นก็จะทำให้ไม่มีใครกล้ามาเรียกร้องเพื่อเสรีภาพ เพื่อสิทธิมนุษยชนและสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดนะคะ จากการสลายการชุมนุมโดยเจ้าหน้าที่รัฐหลาย ๆ ครั้งที่ผ่านมา มีการจับกุมประชาชน หรือผู้ชุมนุมในพื้นที่ชุมนุมด้วยวิธีการที่รุนแรง ซึ่งหนึ่งในกลุ่มที่ถูกจับกุมเป็นเยาวชนที่ได้ถูกเจ้าหน้าที่จับกุมและปฏิบัติเฉกเช่นคนอื่น ๆ โดยไม่ได้แยกปฏิบัติ และมีได้เป็นไปตามกระบวนการที่เหมาะสมต่อเยาวชน ซึ่งเป็นความเท่าเทียมเพียงเรื่องเดียวที่พวกเขาจะได้ โดยข้อมูลอ้างอิงจากรายงานของ Amnesty เหตุการณ์การชุมนุมในช่วงปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีเยาวชนจำนวนมากที่เข้าร่วมการชุมนุมเมื่อเปรียบเทียบกับกรชุมนุมประท้วงที่ผ่าน ๆ มานะคะ ซึ่งดิฉันคิดว่าจริง ๆ แล้วพวกเขาเหล่านี้หลาย ๆ คนก็อยากให้ประเทศดีขึ้น อยากให้ประเทศเป็นประชาธิปไตย หรือเป็นสภาวะความกดดันทางเศรษฐกิจช่วงโควิดเช่นเดียวกัน ณ ช่วงเวลานั้นที่พวกเขาถูกกดทับจึงทำให้มีการออกมาชุมนุม เพราะนั่นคืออนาคตของพวกเขา แม้ว่าบางกรณีเยาวชนเองก็มีท่าทีที่อาจจะตอบโต้จากเจ้าหน้าที่รัฐ แต่วามันไม่ได้สัดส่วนเลยกับการกระทำที่เขาทำกลับมาสู่เยาวชนของพวกเรา ทางเจ้าหน้าที่รัฐไม่ควรปฏิบัติต่อเขาในลักษณะที่เกินขอบเขตโดยเฉพาะในฐานะที่พวกเขาเหล่านี้ยังเป็นเด็กและเยาวชน อาทิเช่น ในช่วงเวลาที่เข้าจับกุมเป็นเยาวชน โดยการใช้สายรัดข้อมือ ซึ่งเยาวชนบางคนถูกทุบตีด้วยกระบอง การมัดมือเป็นเวลานานหรือกักขังร่วมกับผู้ชุมนุมอื่น ๆ อย่างไม่แตกต่างจากผู้ชุมนุมที่เป็นผู้ใหญ่แล้ว โดยบางคนมีอาการบาดเจ็บ แต่ไม่ได้ถูกเข้าสู่กระบวนการรักษาในระยะเวลาที่เหมาะสมจากที่ดิฉันได้กล่าวไป ดูเหมือนกระบวนการที่เหมาะสมต่อเยาวชนนั้นจะมีได้ถูกหยิบยกนำมาใช้เลยแม้แต่น้อย กลายเป็นว่าเจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติต่อพวกเขาโดยไม่คิดว่าพวกเขาเป็นเพียงเยาวชนคนหนึ่ง ที่ผ่านมามันคือความโหดร้ายที่เจ้าหน้าที่รัฐกระทำต่อเยาวชน นี่ไม่นับกับการที่จับกุมเกินเวลาที่เยาวชนจะสามารถที่จะจับกุมก่อนที่จะมีหมายได้นะคะ ไม่เกิน ๒๔ ชั่วโมง บางคนโดนจับกุมเกิน ๔๘ ชั่วโมงไปอีกนะคะ ซึ่งมากกว่าผู้ใหญ่ ผู้ใหญ่ก็ไม่สามารถที่จะจับกุมเกิน ๔๘ ชั่วโมงได้แล้ว เราอย่าลืมนะว่าเขาสามารถแสดงออกทางการเมืองได้เช่นเดียวกัน ถึงแม้จะเป็นเยาวชน และถูกจำกัดสิทธิทางการเมืองอยู่หลายครั้ง ด้วยความที่บางคนยังมีความเชื่อว่าการเมืองเป็นเรื่องของผู้ใหญ่ หรือด้วยเหตุผลอันหนึ่งอันใดก็ตาม ในความจริงเยาวชนก็มีสิทธิเฉกเช่นประชาชนทุกคนในประเทศนี้ตามหลักการประชาธิปไตย ว่าด้วยอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ซึ่งประเทศไทยก็เป็นภาคีและมีพันธกรณีที่เราต้องปฏิบัติตาม โดยมีการกำหนด

## ๑๕๘

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๖๒/๒

รับรองสิทธิเด็กไว้ในกรกระทำใด ๆ ทั้งปวงที่เกี่ยวกับเด็กและต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของเด็กค่ะ เด็กมีสิทธิที่จะได้รับการช่วยเหลือจากกระบวนการยุติธรรมและมีลักษณะเฉพาะตัว คือในทุกชั้นตอนตั้งแต่การให้ปากคำ ตลอดจนถึงการพิจารณาคดี ต้องถือประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ สำหรับเด็กที่ถูกพรากจากครอบครัวจะต้องได้รับการคุ้มครองดูแลอย่างเหมาะสมตามภูมิหลังทางชาติพันธุ์ ภาษา ศาสนา และวัฒนธรรมของเด็ก และจะต้องได้รับการปฏิบัติที่แตกต่างจากผู้ใหญ่ หรือในประเทศของเราเอง อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กเรายังมีพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งมีลักษณะที่สอดคล้องกันและการปฏิบัติต่อเด็ก ไม่ว่าจะเป็นกรณีใด ๆ ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญค่ะ

เรื่องการควบคุมหรือการสร้างความปลอดภัยต่อเยาวชนตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ เป็นต้นมามีเหตุการณ์ในลักษณะที่ดูเหมือนเป็นการคุกคามเยาวชน ไม่ว่าจะเข้าไปในเคหสถาน พื้นที่สาธารณะ เข้าไปคุกคามในสถานที่เรียนน่ะคะ ซึ่งควรเป็นพื้นที่ปลอดภัยของเยาวชนทุกคนคะ เนื่องจากในรายงานผู้ร้องมีกว่า ๑๐๐ กรณี ที่มีการแสดงออกโดยชัดขวางสั่งห้าม ชมชู้ ยึดทรัพย์สินของเด็กนักเรียน การใช้ถ้อยคำรุนแรง การยึดอุปกรณ์มือถือ เครื่องมือสื่อสาร และทรัพย์สิน ถึงแม้ว่าการอนุญาตให้เจ้าหน้าที่รัฐเข้ามากดดันหรือเข้าไปติดตามภายในโรงเรียน ต้องย้ำนะคะว่าภายในโรงเรียน ซึ่งในที่นี่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ว่าจะ เป็นในหรือนอกเครื่องแบบ แต่พฤติกรรมเช่นนี้เป็นพฤติกรรมที่น่ารังเกียจที่ตามไปถ่ายรูปเยาวชน รวมทั้งกดดันผู้บริหารสถานศึกษาไม่ให้จัดกิจกรรม ซึ่งเป็นเสรีภาพของพวกเขา อยู่แล้ว หรือกดดันครอบครัวผู้ปกครองของนักเรียนไม่ให้จัดกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ ติดตามเยาวชนไปในพื้นที่ต่าง ๆ สร้างบรรยากาศที่ไม่ปลอดภัยและกระอักกระอ่วนเป็นอย่างมาก เป็นการละเมิดอนุสัญญาสิทธิเด็กน่ะคะ -----

ดิฉันอยากเรียกร้องถึงเจ้าหน้าที่รัฐทั้งหลายที่มีพฤติกรรมเหล่านี้ให้ควรยุติการปฏิบัติการกระทำเหล่านี้โดยสิ้นเชิงค่ะ และการใช้อำนาจที่เกินขอบเขตของทุกท่าน ถ้าท่านพูดว่าประเทศนี้เป็นประชาธิปไตยไม่ได้ปกครองแบบเผด็จการ การกระทำเหล่านี้จะต้องยุติลงค่ะ และไม่ควรเกิดขึ้นอีกในอนาคต ท่านประธานคะ ดิฉันได้พูดเรื่องนี้ตอนแรกและมีเพื่อนสมาชิกได้กล่าวถึงนะคะ ในรูปคือคุณวาทสิทธิ์ สมน้อย เยาวชนที่อายุ ๑๕ ปี ที่ถูกยิงในบริเวณสน. ดินแดง ซึ่งหนึ่งในนั้นก็ได้รับบาดเจ็บสาหัส จนกระทั่งเสียชีวิต ถูกยิงด้วยกระสุนจริงที่บริเวณลำคอ เป็นสิ่งที่น่าสะอิดสะเอียนเป็นอย่างยิ่งในการกระทำของเจ้าหน้าที่ถ้าเป็นเจ้าหน้าที่รัฐจริง เพราะขณะนี้ก็ยังจับตัวผู้ร้ายไม่ได้ เรายังไม่รู้เลยว่าใครยิงวาทสิทธิ์ จนกระทั่งว่า Hashtag ใครยิงวาทสิทธิ์ ขึ้นสูงสุดทุกครั้งที่เป็นวันครบรอบวันเสียชีวิตของน้อง และนอนโคม่าในโรงพยาบาลอยู่หลายเดือนด้วยนะคะ ก่อนที่จะเสียชีวิต ณ เวลานั้น ดิฉันไม่ทราบว่าคดีความไปถึงไหนแล้ว และครอบครัวของผู้สูญเสียได้รับความเป็นธรรมบ้างแล้วหรือยังต่อการสูญเสียลูกหลานอันเป็นที่รักยิ่งค่ะ ดิฉันมีอาจทราบได้ว่าเหตุการณ์ความสูญเสียครั้งนี้เกิดขึ้นด้วยฝีมือของใคร หลายคนตั้งคำถามมากมาย บางคนก็พูดว่าอาจเป็นมือที่สามที่เข้าไปคะท่าน แต่ดิฉันอยากให้สังเกตว่ามีการปิดไฟ สน. ปิดไฟโรงพักในขณะที่เหตุเกิดขึ้น ในทางที่หาการป้องกันในอนาคต ไม่ให้เหตุการณ์ในลักษณะนี้เกิดขึ้นอีก ซึ่งเป็นเหตุการณ์ความรุนแรงต่อเยาวชนและเหตุการณ์นี้ควรจะเป็นบทเรียนที่เราทุกคนหามาตรการป้องกันในอนาคต เพื่อไม่ให้เกิดลักษณะนี้ซ้ำ ไม่ว่าจะเมื่อไรคะท่านประธาน โดยสรุปแล้วดิฉันขออนุญาตเน้นย้ำไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ประเด็นแรก คือการปฏิบัติต่อเยาวชนในพื้นที่ชุมนุมควรเป็นไปตามกระบวนการที่เหมาะสมต่อเยาวชน มิใช่การปฏิบัติต่อเยาวชนในพื้นที่ชุมนุมลักษณะเดียวกันกับผู้ชุมนุมอื่น ๆ ที่เป็นผู้ใหญ่นะคะ และประเด็นที่ ๒ คือเรื่องมาตรการป้องกันต่าง ๆ ความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับเยาวชนในพื้นที่ชุมนุม ควรมีการพูดคุยกันอย่างจริงจังเพื่อไม่ให้เกิดเหตุลักษณะนี้ซ้ำขึ้นอีกนะคะ โดยเฉพาะควรมีมาตรการป้องกันในมือที่สาม ในการที่เข้ามาพื้นที่ชุมนุมในช่วงที่กำลังจับกุม เพราะดิฉันเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ไม่ว่าในหรือนอกเครื่องแบบก็ทำงานกันอย่างเต็มที่ในพื้นที่ชุมนุมต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้ดิฉันเรียกร้องคงไม่เกินมือพวกท่านหรือใช้ไหมคะ และสุดท้าย คือการกดดันติดตาม หรือคุกคามเยาวชนในพื้นที่สาธารณะ รวมถึงในสถานศึกษา ในบ้านพักคะ เป็นการกระทำที่เกินกว่าเหตุ เกินขอบเขตของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยเฉพาะเราเป็นประเทศ

เป็นประชาธิปไตยไม่ควรมีพฤติกรรมลักษณะนี้กับเยาวชนที่ออกมาแสดงออกถึงสิทธิของตนเองและเสรีภาพในการแสดงออกทางการเมืองที่ปกป้องและคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญและอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิเด็ก ขอบพระคุณค่ะ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณครับ ขอเชิญ ท่านอดิศร เพียงเกษ ครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อดิศร เพียงเกษ สส. แบบบัญชีรายชื่อ จากพรรคเพื่อไทย ผมขอขอบคุณทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ วันนี้ท่านได้แสดงความกล้าหาญของท่าน ถ้าจำไม่ผิดคนที่แถลงคนแรกเลยคงจะชื่อวสันต์ ภัยหลีกี่ ชัดเจนครับ เราอยู่ในยุคเดียวกัน วันนี้เราจะครบองค์ประกอบนะครับ ผมว่าน่าจะมีตัวแทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และตัวแทนจากกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มานั่งด้วย เพราะว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับสำนักงานปลัดกระทรวง หรือกระทรวงศึกษาธิการ ตกเป็นจำเลยโดยการกล่าวหา โดยการสอบสวนสืบสวนจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำหนังสือตอบบอกว่าไม่ได้คุกคาม มีการอบรมตำรวจที่มาดูแลการชุมนุมอย่างดี แต่วันนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตีฝ่ายเดียว ชกฝ่ายเดียว -----

ผมเห็นด้วยในการกระทำต่อเด็ก ต้องมีวิธีการที่ทำต่อเด็กจริง ๆ ในรายงานนี้เด็กอายุเพียง ๑๒ ปี ถูกจับกุมคุมขัง ในรายงานเด็กอายุเพียง ๑๒ ปีถูกจับกุมคุมขังครบ ๑๕ ปีถูกจับกุมคุมขังครบ อายุเหล่านี้วิธีที่จะจับกุมคุมขังเขามันแตกต่างกัน จากเด็ก ๑๘ ปี จากคนอายุ ๒๐ ปี ใช้วิธีพิจารณาความอาญาอย่างอื่นจับโดยละมุนละม่อม คนอายุ ๑๒ ปีตำรวจไปตั้งข้อหาเขา มาตรา ๑๑๒ เวลาชุมนุมผมติดตามที่สามเหลี่ยมดินแดง ผมนึกว่าเป็นสงครามจรยุทธ์ เย็นนี้จะมีอะไรเกิดขึ้นที่สามเหลี่ยมดินแดง มีระเบิดไหม มีความรุนแรงอะไรหรือเปล่า มีเยาวชน ยุวชน ชีมือเตอร์ไซค์มาหรือเปล่า มีผู้คอนเทนเนอร์หรือเปล่า วันนี้เรียกร้องอะไร ยุวชนชุมนุมที่สามเหลี่ยมดินแดงที่เป็น Case Study ชื่อเรียกร้องเด็กเขาก็น่าสนใจนะครับ ซึ่งผู้ใหญ่บางคนเห็นด้วยแต่พูดไม่ได้ บอกว่าคนใหญ่คนโตมีหน้ามีตาในบ้านในเมือง เมื่อเกษียณอายุแล้วก็ยังไม่ออกจากที่พักในส่วนราชการ ข้อหาที่ยุวชนเขาเสนอผมก็ติดตาม เอ๊ะ มันก็จริงของเด็ก ไม่ว่าจะกองทัพเรือ กองทัพบก กองทัพอากาศ เกษียณอายุก็ยังมีบ้านอยู่ ใหญ่โตมโหฬาร เขาก็ขับไล่ แล้วก็ไปจับเด็ก ผมอายุขนาดนี้ อายุ ๑๕ ปี อายุ ๑๒ ปีคือ ลูกครับ อายุ ๑๒ ปีเขาจะมีความรอบคอบทั้งหมดเป็นไปได้ แต่วิธีการที่จะไปจับกุม ลูกหลานเหล่านี้ ผมเป็นนายความด้วย บางสถานีตำรวจจับกุมคุมขังเด็กทำเหมือนจับกุม คุมขังผู้ใหญ่ ไม่มีสหวิชาชีพ ไม่มีห้องสอบสวน ทำเหมือนกับเป็นผู้ใหญ่ ผลักเด็กไปสู่ บ้านเมตตา สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่พร้อมเรื่องนี้เลย หรือแม้แต่งตำแหน่งที่จะเป็น ผบ.ตร. ต่อไป กรรมการสิทธิบอกว่า ๖๐ วันคุณต้องตอบมา ผมเลยบอกว่าวันนี้ถ้ามีตำรวจ มาได้กับกรรมการสิทธิยอมรับไหมว่าคุณจับกุมคุมขังการชุมนุมคุณเอาเฉพาะตำรวจให้ได้ ผลงานว่าจับอย่างนั้นจับอย่างนี้ ตำรวจเป็นจำเลยครับ คนที่มาในการชุมนุมก็เป็นลูกหลาน เรานี่ล่ะครับ พลตำรวจเอาตำรวจตระเวนชายแดนมาดูแลการปราบ Mob มันยากครับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติวันนี้ดูที่วีธีทำใหม่ล่ะครับ ท่านจะเอาบทสรุปของกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ ไปปฏิบัติใหม่ในการจับกุมคุมขังเด็ก ท่านได้มีบุคลากรในการที่จะป้องกัน และไม่ให้เรื่องเหล่านี้เกิดขึ้น ไปพันธนาการด้วยสายพลาสติกของเด็ก เขาให้จับโดยละมุน ละม่อม เราอยู่ในสหประชาชาติ เราอยู่ในสายตาของโลก ท่านประธานครับ ถ้าหาญ ชาญชัยอีกเรื่องหนึ่งของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ก็คือมาตรการหรือแนวทางในการ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ในหน้า ๒๐ นะครับ ๑. ให้สภาผู้แทนราษฎรที่นี้ ท่านเสนอให้ สภาผู้แทนราษฎร เร่งดำเนินการศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงในรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์

## ๑๖๒

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๖๔/๒

ของเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี อันเป็นผลมาจากการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การแสดงออก และเสรีภาพในการชุมนุมตั้งแต่ ปี ๒๕๖๓ เป็นต้นมา เพื่อตรากฎหมายยุติการดำเนินคดีกับเด็กและเยาวชน รวมทั้งการนิรโทษกรรมให้แก่เด็กและเยาวชนที่ถูกกล่าวหาว่า กระทำความผิดตามกฎหมายในช่วงเวลาดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้มีการปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ไม่เป็นภาระกับเด็กจนเกินสมควร รวมถึงมีการคำนึงถึงการปกป้องคุ้มครองสิทธิสวัสดิภาพ และประโยชน์สูงสุดของเด็กตามพันธกรณีของรัฐที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ให้สภานี้คือท่านสั่งสถานะครับ ---

- ๖๕/๑

## ๑๖๓

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภัชภษา ๖๕/๑

ผมกำลังจะปฏิบัติตามที่ท่าน เดียวนี้กำลังจะออกกฎหมายนิรโทษกรรม เลี่ยงกันอยู่ว่า  
เด็กอายุ ๑๒ ปีไปโดน ๑๑๒ อายุ ๑๕ ปี อายุ ๑๘ ปีไปโดนโดยไม่รู้เรื่องรู้ราว เป็นผ้าขาว  
เราจะนิรโทษให้เขาหรือเปล่า รุ่นพวกผม ผมอายุ ๑๒ ปีมาก่อน เป็นเยาวชนมาก่อน เหมือน  
ลูกเราครับ ลูกเราทำผิดอย่างไรก็ลูกเรา ทำอย่างไรถึงจะประคับประคองให้เขาเป็นเยาวชน  
เป็นคนไทยที่จะพัฒนาประเทศชาติต่อไป ท่านประธานครับ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
อยากเป็นยักษ์ที่มีกระบอง ผมถามให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คุณวสันต์  
ลองตอบสิว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติตอบท่านมาอย่างไรบ้าง สำนักงานปลัดกระทรวง  
ศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการตอบอย่างไร ผมเคยไปอยู่ที่นั่น เหมือนงูแลบลิ้นครับ  
๒ ปีกว่า ผมไปให้ Slogan ว่า ครูคือนักประชาธิปไตย ไปจัดทำตำรา ๖ ตุลาคม ๑๔ ตุลาคม  
ขบวนการเสรีไทย สร้างประชาธิปไตยในกระทรวงศึกษาธิการ แต่ว่าในการชุมนุมที่  
สามเหลี่ยมดินแดง หรือมีตู้ Container มีการผูกโบว์ขาว มันพัฒนาไปแต่ละด้านครับ  
เด็กเขาก็คิดอีกอย่างหนึ่ง เรื่อย่ามองว่าเขาผิด อย่างไรก็ตามเขาก็คือลูกของเรา เราเป็นผู้ใหญ่  
ต้องหาแนวทางให้เด็กเดินต่อไป เพื่อจะดูแลประเทศชาติต่อไป ผมให้กำลังใจนะครับ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เทียบนี้ท่านกล้าหาญมาก ท่านบังอาจสั่งสภาผู้แทนราษฎร  
ซึ่งไม่ทราบที่ผู้แทนราษฎรเห็นตรงกันหรือเปล่า ท่านกล้าจริง ๆ แต่ไม่ทราบว่า พวกเราจะ  
ปฏิบัติตามท่านหรือไม่ ให้กำลังใจนะครับ นอกจากศึกษาที่สามเหลี่ยมดินแดง ท่านเคยศึกษา  
คนตาย ๙๙ ศพที่กรุงเทพมหานครไหมครับ ชุมชนของคนเสื้อแดง การชุมนุมในกรณีอื่น ๆ  
โดยเฉพาะพวกเราชุมนุมกันปีที่อยู่แยกผ่านฟ้า แยกราชประสงค์ คนตายอยู่ข้าง ๆ  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ท่านได้ตั้งคณะกรรมการ มีการสอบสวนแบบนี้หรือไม่  
มีจดหมายลงไปรษณีย์ไปให้ท่านสอบสวนหรือไม่ หรือสอบสวนเฉพาะกรณีของสามเหลี่ยมดินแดง  
เท่านั้นเอง จนปานนี้ฆาตกรฆ่าคน ๙๙ ศพยังลอยนวลอยู่ครับ กรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาตินอนหลับหรือนอนตื่นครับ ผากไว้ด้วย จึงขออนุญาตชมเชย ขอให้กรรมการสิทธิ  
มนุษยชนแห่งชาติเป็นยักษ์ที่มีกระบอง ทวงถามตำรวจ ทวงถามสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ครับ  
นิรโทษเอาอย่างไร จะยกเลิกโทษต่าง ๆ ที่ลูกหลานเรา อายุ ๑๒-๑๕ ปีให้เขาเป็นคนที่มีหลัก  
มีแก่นในการเดินทางต่อไปอย่างไร จึงขออนุญาตโดยสาร และทักทายคุณวสันต์ ภัยหลัก  
จากข้างล่างไปสู่ข้างบนครับ ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ขอขอบคุณครับ ตอนนี้ขอปิดการลงรายชื่อผู้อภิปรายนะครับ ขอเชิญ ๒ ท่านสุดท้ายนะครับ  
 เชิญท่านเชตวัน เตือประโคน ตามด้วยท่านสุเทพ อุ๋อัน มีท่านไชยามพวานด้วยครับ  
 ได้ยวม Update รายชื่อสักรู้่ ขอภัยครับ ผมอ่านข้ามไป เป็นท่านไชยามพวานก่อน  
 ตามด้วยท่านเชตวัน เตือประโคน และท่านสุเทพ อุ๋อัน ขอภัยครับ

นายไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณมากครับ  
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ปู๊ต ไชยามพวาน มั่นเพียรจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทน  
 ราษฎร เขตจอมทอง ยกเว้นแขวงบางขุนเทียน และแขวงบางขุนเทียนเฉพาะแขวงท่าข้าม  
 พรรคไทยก้าวหน้าครับ เรื่องนี้ก็ต้องพูดจริง ๆ ครับท่านประธาน ต้องขอชื่นชมจริง ๆ ครับ  
 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพราะว่ามีข้อหนึ่งที่ผมตั้งคำถามมาโดยตลอดก็คือ  
 เรื่องของพื้นที่ปลอดภัย วันนี้ท่านเขียนว่า ควรจัดให้มีเวทีรับฟังความคิดเห็นจากเด็กที่  
 เข้าร่วมการชุมนุม โดยมีหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมด้วย เพื่อแสวงหาทางออกร่วม  
 และเปิดพื้นที่ในการใช้สิทธิเสรีภาพ ปราศจากความรุนแรงทั้งร่างกายและจิตใจ  
 ท่านประธานครับ เรื่องนี้สำคัญมาก เพราะว่าเราไม่มีพื้นที่ปลอดภัย วันนี้ก็เลยมีการตั้ง  
 คำถามมากมายครับ ไม่ว่าจะเป็นวันนี้ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๗ เรามีเยาวชนที่  
 ถูกดำเนินคดีไม่น้อยกว่า ๒๘๖ คน ถ้าแยกเป็นอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี ๔๓ คน อายุ ๑๕-๑๘ ปี  
 อีก ๒๔๓ คน และถ้ารวมในคดีอาญา มาตรา ๑๑๒ เยาวชนที่อายุต่ำกว่า ๑๕ ปี ถูกดำเนินคดี  
 ไปแล้ว ๒๐ รายกับ ๒๓ คดี ด้วยเหตุผลที่เราพูดกันอย่างนี้ครับท่านประธานว่า เราไม่มีพื้นที่  
 ปลอดภัยเลย วันนี้ผมตั้งใจจะมาพูดในส่วนของกร Inside ที่ผมก็มีน้อง ๆ ที่ถูกดำเนินคดี  
 ในคดีอาญา มาตรา ๑๑๒ หรือแม้กระทั่งเป็นนักรณรงค์ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ -----

ท่านประธานเชื้อไหมครับ น้องตอนนั้น เด็กอายุ ๑๕ ปี ถูกดำเนินคดีอาญา มาตรา ๑๑๒ แล้วหลังจากนั้นเวลากลับบ้าน ท่านประธานรู้ไหมครับเขาเจออะไรบ้าง เขาจะมีคำหนึ่ง ที่พูดกับผมเสมอคือ วันนี้ตำรวจสืบสวนโทรมาหาแล้วครับพี่ปู่อัด มันเป็นแบบนี้ วันนี้ ตำรวจสืบสวนถามว่าอยู่ไหน ทำอะไรอยู่ อยู่ที่ไหนบ้าง คือตามยิ่งกว่าผู้ปกครองของเขา ตามถึงขนาดปัจจุบันก็ยังตามอยู่ ตามจนสนิทชิดเชื้อจนเหมือนเป็นพี่เป็นน้องกันเลย ตอนปัจจุบันนี้ ตำรวจสืบสวนเหล่านี้ยังคงตามติดน้อง ๆ ตั้งแต่อายุ ๑๕ ปี ๑๖ ปี ๑๗ ปี ๑๘ ปีมาตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา แล้ววันนี้ก็ยังเป็นแบบนี้อยู่ หรือแม้กระทั่งที่เป็นเด็ก ๆ ที่ไปรณรงค์ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านประธานทราบไหมครับ เขาไปแจกแค้ไบปลิว วันนี้ จริง ๆ ตำรวจต้องมาด้วยนะ เพราะเขาคืออีก ๑ คนที่เป็นคู่ขัดแย้งในเรื่องนี้ แต่วันนี้ไม่มีใคร มาเลย ตำรวจเข้าไปคุกคามเขา แค้ไบปลิวก็ถามว่า ทำอะไรอยู่ เอากระดาษมาดูสิ เอาบัตรประชาชนมาดูหน่อย แล้วก็ไล่เขา เก็บโต๊ะ เก็บเก้าอี้เขาขึ้นรถตำรวจไป อายุเขาก็ไม่ถึง ๑๘ ปี แต่เขาก็แค้อยากแสดงสิทธิเสรีภาพ เขาแค้พยายามอยากจะมีประเทศในฝัน ของเขา ประเทศที่เขาเชื่อแบบนั้น แต่สิทธิเสรีภาพแบบนั้นในอดีตที่ผ่านมาเป็นแค่เพียง วาทกรรม ต้องพูดกันตรง ๆ เพราะแค้ออกไปข้างหน้านี้ครับท่านประธาน พื้นที่เวทีในอดีต ช่วงปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ แค้มายื่นนิทหนึ่งก็โดน พ.ร.ก. คุกเงินแล้ว มีคดีอยู่ เพราะฉะนั้น มันชัดเจนแล้วครับว่า วันนี้ผมต้องขึ้นชมครับ เรื่องนี้ผมอยากให้ท่านทำจริง ๆ ในเรื่อง การสร้างพื้นที่ปลอดภัย แล้วมาพูดถึงในส่วนของกลุ่มทะเลดแก๊สนิทหนึ่งครับ ในตอนนั้น ก็มีการต้องใช้คำว่า ออกมาท้องถนนกันจำนวนมาก แล้วเคยมีเหตุการณ์หนึ่ง ถ้าเรย์ย้อนกลับ ไปดูว่ามีเด็กตกจากฟ้าลงมา วันนี้ตำรวจไม่อยู่อีกแล้ว เขานี้คู่ขัดแย้งเลย ไล่เด็กจนเด็ก เขากลับ ต้องวิ่งหนี วิ่งหนี วิ่งหนี แล้วทะเลดฟ้าเพดานลงมาจนต้องเข้าโรงพยาบาล ทำกับเขา เหมือนไม่ใช่คน เขาแค้พยายามอยากจะทำอะไรบอก ก็เพราะว่าเขาไม่มีพื้นที่ ปลอดภัยเลยครับท่านประธาน เขาแค้อยากจะบอกว่า เขาอยากจะทำเปลี่ยนแปลงประเทศนี้ แบบนี้ เขามีความคิดแบบนี้ แต่ผู้ใหญ่บางคนที่บ้านอยู่ใกล้ ๆ ดินแดงไม่เคยให้เขาพูดเลย เพราะฉะนั้นท้ายที่สุด ผมคาดหวังจริง ๆ ว่า อย่าให้สิทธิเสรีภาพเป็นเพียงแค้วาทกรรม แต่รัฐต้องสร้างพื้นที่ปลอดภัยในการแสดงออกให้ได้อย่างแท้จริง และท้ายที่สุดเรื่องของ พ.ร.บ. นิรโทษกรรมให้กับคดีอาญา มาตรา ๑๑๒ นั้นต้องทำให้กับทุก ๆ คน ขอขอบคุณมาก ครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอขอบคุณครับ เชิญท่านเซตวัน เตื่อประโคน ครับ

นายเซตวัน เตื่อประโคน (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร  
ที่เคารพ ผม เซตวัน เตื่อประโคน สส. พรรคก้าวไกล จังหวัดปทุมธานี พื้นที่เทศบาลเมือง  
คูคต เทศบาลเมืองลำสามแก้ว และเมืองลาดสวาย ผมขอร่วมอภิปรายผลการตรวจสอบ  
การละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีเด็กที่ออกมาใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และเสรีภาพ  
ในการชุมนุม ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ บุคลากรทางการศึกษาข่มขู่คุกคาม ใช้ความรุนแรง รวมทั้ง  
ใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อปราบปรามการแสดงออกของเด็ก ในปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๔ ครับ  
ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณ และชื่นชมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้ไปทำการ  
ตรวจสอบเรื่องนี้และมีรายงานเล่มนี้ออกมา ขอขอบคุณ Amnesty ครับ ที่ไม่ได้นิ่งนอนใจ  
ต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชน จนได้ทำการร้องเรื่องนี้ต่อ กสม. ท่านประธานครับ ผลการ  
ตรวจสอบเล่มนี้ก็ออกมาแล้ว และก็ชัดเจนในการแสดงความเห็นเรื่องของการชุมนุมของเด็ก  
ในช่วงปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ นั้นว่า มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้น และก็น่าตกใจเป็น  
อย่างยิ่งครับว่า องค์กรหรือบุคลากรที่เป็นผู้ละเมิดสิทธิมนุษยชนเด็ก -----

ไม่ว่าจะเป็นการทำข่มขู่ คุกคามใช้ความรุนแรง หรืออีกสารพัดวิธีการนั้น เป็นองค์กร เป็นบุคลากรที่เมื่อเด็กได้ยินแล้วควรที่จะรู้สึกปลอดภัย ตำรวจอย่างนี้ ครูอย่างนี้ นี่ควรเป็น สิ่งที่ได้ยินชื่อเสียงเรียงนามแล้วควรจะเป็นที่ฟังฟัง ควรจะเป็นที่ปลอดภัยของพวกเขา ไม่ใช่หรือ แล้วทำไมมันกลับตาลปัตรไปหมดครับ สำหรับการอภิปรายในครั้งนี้ครับ ท่านประธาน ผมขอพูดถึงในส่วนของตำรวจ ท่านประธานจำได้ไหมครับ ในการชุมนุม ครั้งหนึ่งของเยาวชน มีเหตุการณ์ปราบปรามผู้ชุมนุมเกิดขึ้น สื่อมวลชนสามารถบันทึกคลิป วิดีโอได้ในช่วงที่เจ้าหน้าที่กองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน หรือ คฝ. พูดกับสื่อว่า ขอพวกพี่สนุกหน่อยมันเต็มที่แล้ว เคยได้ยินไหมครับท่านประธาน ขอให้พวกพี่สนุกหน่อย มันเต็มที่แล้ว พร้อมกับไล่สื่อมวลชนให้กลับบ้าน แล้วจากนั้นก็กรูกันไปสลายการชุมนุมกัน อย่างสนุกมีจริง ๆ เรื่องนี้เป็นข่าวใหญ่โต เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ในวงกว้าง แต่ทว่าสิ่งที่ เกิดขึ้นก็คือเจ้าหน้าที่ก็ยังคงปฏิบัติการสลายการชุมนุมอย่างรุนแรง อย่างละเมิดสิทธิ มนุษยชน ละเมิดสิทธิเด็กต่อไป เหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะ ผู้ถูกร้องบอกว่า มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ดูแลผู้ชุมนุมทั้งการฝึกทบทวน และฝึกผู้ที่ไม่เคย ผ่านการฝึกอบรม รวมทั้งกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน ดูแลการชุมนุมสาธารณะด้วยการ จัดทำคู่มือปฏิบัติการดูแลการชุมนุมสาธารณะตาม พ.ร.บ. การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดูแลการชุมนุมสาธารณะในห้วงเวลาที่ผ่านมามีด้วย ในรายงานนี้ ท่านบอก นี่ฝึกอบรมแล้วหรือครับ ฝึกอบรม คฝ. กันแบบไหนผลถึงได้ออกมาเป็นแบบนี้ คุณวาฤทธิ์ สมน้อย อายุ ๑๕ ปี จากจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อนสมาชิกหลายท่านพูดไปแล้ว ผู้ชุมนุมคนนี้ถูกยิงเสียชีวิตที่ สน. ดินแดง คุณสายน้ำอายุ ๑๗ ปี ถูกยิงด้วยกระสุนยาง ๒ ครั้ง ขณะกำลังเข้าช่วยเหลือผู้ชุมนุม ผู้ประท้วงรายอื่นที่บาดเจ็บระหว่างปฏิบัติการของ ตำรวจนี่ฝึกอบรมแล้วหรือครับ ยิ่งคนที่เข้าไปช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บ และไม่ใช้แค่ครั้งเดียวครับ ยิ่งถึง ๒ ครั้ง คุณสายน้ำเล่าให้ฟังครับว่า หลังจากที่ถูกยิงเขาพยายามที่จะวิ่งหนี แต่ตำรวจ ควบคุมฝูงชนเข้ามาดักหน้าดักหลัง จับเขากดลงไปที่พื้น ถูกเตะ และใช้อะไรไม่รู้ที่เป็น ของแข็งคล้ายกระบองทุบตีเขา คั้นตัวเขาไปทั่ว และจากนั้นก็เอาสาย Cable Tie มามัดมือ ยังมีเด็กอายุ ๑๒ ปี ที่เข้าร่วมชุมนุมบริเวณแยกดินแดงถูกจับกุมโดยที่เจ้าหน้าที่ใช้กุญแจมือ พลาสติก หรือ Cable Tie พันธนาการควบคุมตัว ฝึกอบรม คฝ. กันแบบไหนไม่ทราบครับ ไม่ทราบหรือครับว่า มาตรา ๖๙ พ.ร.บ. ศาลเยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดี

เยาวชนและครอบครัว หรือเรียกกันสั้น ๆ ว่า ศาลเยาวชนนั้น ห้ามมิให้ใช้เครื่องพันธนาการ ในการจับกุมเด็ก และสาย Cable Tie นี้ มีคนที่เคยโดน เขาบอกว่ามันรัดแน่น เจ็บและ ทรมานมาก ๆ นี่แค่เรื่องการสลายชุมนุมการจับกุมนะครับ ในส่วนของเด็กที่อายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ยังมีกรณีที่เจ้าหน้าที่รัฐคอยติดตามสอดส่องไปจนถึงบ้าน เด็กอายุ ๑๖ ปีคนหนึ่ง ถูกตามอยู่เป็นเดือนเลย ๑ เดือนเต็ม ๆ เลย ท่านประธานครับ ที่นี้พอเรามาดูในส่วนของ ข้อกล่าวหาที่ดำเนินคดีกับเด็ก ซึ่งแค่ออกมาใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น แค่ออกมา ชุมนุมนะครับ มีคดีอะไรบ้างครับ ฝ่าฝืน พ.ร.ก. ฉุกเฉิน ที่ประกาศตอนช่วงโควิด แล้วก็ ลากยาวครอบคลุมมาถึงเรื่องของการชุมนุมของเยาวชนด้วย มีความผิดตาม ป. อาญา ม. ๑๑๖ ยุยง ปลุกปั่น และก็มีมากมายอีกเช่นกันครับ ที่โดนข้อกล่าวหาความผิดตาม ป. อาญา มาตรา ๑๑๒ เด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีโดนคดี ม. ๑๑๒ ครับ นี่เป็นเรื่องที่น่าตกใจ มากกับการใช้ข้อกล่าวหานี้กับเด็ก ซึ่งจากการสังเกตการณ์ในช่วงตลอด ๒ ปีที่มีการชุมนุม ของ Amnesty นั้น มีการนำคดีหมิ่นประมาทกษัตริย์มาใช้จัดการผู้ชุมนุมประท้วง รวมถึง เด็กเพิ่มสูงขึ้น จึงเป็นเรื่องสำคัญที่จะเน้นย้ำว่า นับเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ของ ประเทศไทยที่ใช้กฎหมายหมิ่นประมาทกษัตริย์กับเด็กครับ นี่ไม่ใช่เรื่องที่น่าภาคภูมิใจ นะครับท่านประธาน และในรายงานการตรวจสอบฉบับนี้ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ ท่านเองก็มีมติว่าประเด็นการดำเนินคดีอาญากับเด็ก เนื่องจากการแสดงออก และการชุมนุมเห็นว่า ไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไป -----

ซึ่งผมขอขยายความต่อจากประโยคของท่าน ตามความเข้าใจของผมนะครับ แล้วท่านอาจจะตอบผมด้วยแล้วกันว่า ตามความเข้าใจของผม คดีอาญาทุกคดีรวมถึงความผิดเกี่ยวกับ ป. อาญา มาตรา ๑๑๒ ด้วยใช่หรือไม่ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการตราพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม สภาผู้แทนราษฎรของเราก็ควรได้มาศึกษามติของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในเรื่องนี้ และที่สำคัญครับ ร่าง พ.ร.บ. นิรโทษกรรม ที่คาดว่าจะมีการพิจารณา เพื่อออกเป็นกฎหมายบังคับใช้ต่อไปนั้น ควรจะครอบคลุมถึงความผิด ป. อาญา มาตรา ๑๑๒ ด้วย เพราะเขาถูกใช้เป็นข้อกล่าวหาดำเนินคดีในการชุมนุมกับเด็กและเยาวชนที่ผ่านมา ขอขอบคุณครับ

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสุเทพ ผมขอกลับไปฝ่ายรัฐบาลก่อนนะครับ ขอเชิญท่านจาตุรนต์ ฉายแสง ครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจาตุรนต์ ฉายแสง ผมเพิ่งเสนอชื่อไปแล้วเข้าใจว่าจะพูดท้าย ๆ กว่านี้ ขออนุญาตท่านประธานข้ามผมไปก่อน

นายปดิพัทธ์ สันติภาดา (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ได้ครับของท่านสุเทพจะเป็นท่านสุดท้ายของฝ่ายค้านแล้วนะครับ แล้วก็กลับมาที่ท่านจาตุรนต์เชิญท่านสุเทพครับ

นายสุเทพ อุ๋อัน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุเทพ อุ๋อัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เครือข่ายแรงงาน วันนี้ขออนุญาตท่านประธานพูดถึงการรายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เกี่ยวกับเรื่องของการที่มีการดำเนินการกับเรื่องของน้อง ๆ เยาวชนที่เกี่ยวกับการรวมตัวในการที่จะใช้สิทธิเสรีภาพต่าง ๆ ในส่วนหนึ่งผมขออนุญาตลงไปถึงในส่วนของพี่น้องผู้ใช้แรงงาน ผู้นำแรงงาน ซึ่งก็มีการออกมาร่วมในการใช้สิทธิ ในเรื่องของการรวมตัวนำเสนอปัญหาต่าง ๆ ตามที่รัฐธรรมนูญให้สิทธิไว้ จะเห็นได้ชัดเจน พี่น้องผู้นำแรงงานผู้ใช้แรงงานหลายท่านถูกดำเนินคดีในเรื่องของการมาใช้สิทธิต่าง ๆ ซึ่งขณะนี้ก็มีคดีความอยู่จำนวนมาก คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเอง ก็ควรที่จะลงไปดูแลในส่วนของพี่น้องแรงงานที่มีการใช้สิทธิเรื่องนี้ด้วย ผมขออนุญาตต่อนิดหนึ่งครับท่านประธาน เมื่อคุยเรื่องของ

แรงงานแล้ว ก็อยากจะฝากท่านประธานไปยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่องของการจ้างงาน ขณะนี้มีปัญหามากมายที่เกิดขึ้นในการจ้างงาน ผมได้ดูรายงาน เรื่องการจ้างงานต่าง ๆ ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ก็ยังมีในเรื่องของการจ้าง ประเภทเหมาช่วง เหมาบริการ ซึ่งเป็นส่วนใหญ่ของการจ้างงาน ซึ่งเรื่องนี้ผมได้มีอภิปราย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาในสมัยที่แล้ว ๔ ปีติดต่อกัน ในสมัยนี้ก็อีกเช่นเดิม ยังไม่เห็นมีการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการจ้างในระบบราชการ การจ้างเหมาช่วง เหมาบริการ แล้วก็ในรายงานก็ยังมีเรื่องของงบประมาณที่ตั้งกันไว้ ซึ่งเรื่องเหล่านี้ละครั้น นั้นก็คือความมั่นคงของพี่น้องผู้ใช้แรงงาน ดังนั้นพอเรามีการกดทับในเรื่องของสิทธิก็ออกไป ต่อสู้ร่วมกับพี่น้องเยาวชนต่าง ๆ ในเรื่องสิทธิและเสรีภาพ ผลักดันเรื่องกฎหมาย แม้กระทั่ง เรื่องของการไม่ได้รับค่าชดเชยตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน ซึ่งก็มีปัญหามากมาย อยู่ในขณะนี้ มีการปิดกิจการ เลิกจ้าง ไม่จ่ายค่าชดเชย แม้กระทั่งกระทรวงแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานออกคำสั่งแล้ว ก็ยังไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย สิ่งเหล่านี้ ท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรที่จะลงไปดูแลด้วยเช่นกัน นอกเหนือจากรายงานที่มีตรงนี้ ผมจึงขออนุญาตฝากท่านประธานไปถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเรื่องที่ยอยากเห็นในเรื่องการคุ้มครองเกี่ยวกับเรื่องการขยายสิทธิการรวมตัว ---

ขณะนี้กฎหมายที่จะล้ากับรัฐธรรมนูญ โดยรัฐธรรมนูญเขียนไว้ ให้ประชาชนมีสิทธิรวมตัวกัน เป็นสมาคม เป็นสหกรณ์ เป็นสหภาพแรงงาน แต่ตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ กฎหมายเรื่องของการรวมตัวเป็นสหภาพแรงงาน ขณะนี้มีการรวมตัวได้เพียง ๑ เพอร์เซ็นต์กว่า ๆ เท่านั้นเอง แล้วสิทธิเหล่านี้ของพี่น้องแรงงานไม่สามารถรวมตัวกันได้ เนื่องจากเงื่อนไขกฎหมายไม่เอื้ออำนวยให้ล้ากับอนุสัญญา ILO ฉบับที่ ๘๗ และฉบับที่ ๙๘ ซึ่งประเทศไทยก็เข้าร่วมมากกว่า ๑๐๐ ปี ยังไม่มีการเข้าถึงอนุสัญญา ฉบับที่ ๘๗ และฉบับที่ ๙๘ อนุสัญญาฉบับที่ ๘๗ ว่าด้วยเรื่องสิทธิการรวมตัว อนุสัญญาฉบับที่ ๙๘ ว่าด้วยเรื่องการเจรจาต่อรอง ถึงทำให้ปัญหาพี่น้องแรงงาน ซึ่งขณะนี้ถ้าอยู่ในระบบ ๑๐ กว่าล้านคน ยังไม่มีสิทธิการรวมตัว รวมทั้งพี่น้องแรงงานนอกระบบ มอเตอร์ไซด์วิน แท็กซี่ ทาบเร่ แผงลอย ชาวไร่ ชาวนา เกษตรกร และงานในสมัยใหม่คืองานเป็น Platform Rider นวดต่าง ๆ ซึ่งขาดโอกาสในสิทธิการรวมตัว จะเห็นได้ว่าปัญหาเหล่านี้เมื่อมีปัญหา ไม่ว่าจะ Rider มีการรวมตัวกัน เพื่อที่จะเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ ก็ถูกกีดกันด้วยเรื่องกฎหมาย การรวมตัวบนท้องถนน ต้องขออนุญาตต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรที่จะลงไปดูเรื่องของตัวบทกฎหมายที่กีดกันสิทธิการรวมตัวกันของพี่น้องแรงงานด้วย นี่คือนโยบายที่จะฝากกับท่านประธาน และสะท้อนไปถึงเรื่องของความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น เห็นได้ชัดเจนอีกประเด็นหนึ่ง พี่น้องแรงงานที่มีการติดตามในเรื่องของการเมือง พรรคการเมืองมีการหาเสียงเรื่องของค่าจ้าง เรื่องของการจะจัดระบบสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับพี่น้องแรงงาน ซึ่งเรื่องนี้เป็นภาระหาเสียงจนให้พี่น้องแรงงานได้มีการออกไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง แต่ผ่านมาระบบการหาเสียงกับพี่น้องแรงงานไม่ถูกนำไปปฏิบัติจริง และมีการกดทับในหลาย ๆ เรื่อง แม้กระทั่งเรื่องของการที่จะเพิ่มประชากร ซึ่งขณะนี้ท่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติคงทราบดีว่า ประเทศไทยเราเข้าสู่วัยผู้สูงอายุเต็มรูปแบบ วัยทำงานน้อยลง วัยแรกเกิดน้อยลง สิทธิการลาต่าง ๆ ยังไม่ขยายให้เกิดการที่จะมีการขยายเรื่องการมีบุตร

สุดท้ายอีกเรื่องสำคัญเลยนะครับ วันนี้ประเทศไทยเราต้องประกาศดัง ๆ ว่า เราจะขาดพี่น้องแรงงานข้ามชาติ โดยเฉพาะ ๓-๔ สัญชาติที่มาใช้กำลังแรงงานในประเทศไทย ที่กฎหมายไทยเรียกว่า แรงงานต่างด้าว ขณะนี้โดนคุกคามอย่างหนักในเรื่องของการที่มีการเรียกรับผลประโยชน์ในการที่จะใช้ช่องทางฉ้อฉล ซึ่งผมเชื่อได้ว่าข้อมูลเหล่านี้เราได้มีการสะท้อนผ่านไปคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสายแรงงานเป็นจำนวนมาก

## ๑๗๒

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๖๘/๒

ซึ่งไม่ว่าจะเป็นเรื่องการนำเสนอเป็นเอกสาร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดการอบรมข้อมูล ซึ่งสื่อสารไปในเรื่องสิทธิที่โดนกระทำ และพี่น้องคนไทยที่จะเดินทางไปทำงานต่างประเทศ ก็มีปัญหา อย่างเห็นได้ชัดเจนการที่คนไทยไปเก็บผลไม้ Berry ที่ประเทศสวีเดน และประเทศฟินแลนด์ก็ถูกเอารัดเอาเปรียบ ทั้ง ๒ เคสนี้เข้าข่ายการค้ามนุษย์ ซึ่งผมต้องการฝากท่านประธานไปยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า ถ้าขณะนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ทำการรายงาน เรื่องของการรวมตัวของเยาวชนแล้วก็ฝากไปถึงการรวมตัวของพี่น้องประชาชนชั้นแรงงาน ซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ด้วย รวมทั้งพี่น้องแรงงานข้ามชาติที่เราจำเป็นต้องใช้เขาในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในประเทศไทยให้ได้รับการคุ้มครองดูแลจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้วยครับ

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญท่านจตุรนต์ ฉายแสง ครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม  
จาตุรนต์ ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ท่านประธานครับ รับทราบ  
การแจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ความจริงเดิมที่ก็คิดว่ามีท่านสมาชิกจากพรรคเพื่อไทยหลายท่านได้พูดไปแล้ว ก็คิดว่าอาจจะ  
ไม่น่าจะต้องพูดอะไรอีก แต่ว่าหลังจากที่ได้ฟังการอภิปราย และได้อ่านรายงานก็มีความรู้สึก  
ว่าควรจะพูดเรื่องที่จะคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อไป ทั้งต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ก่อนอื่นก็กราบเรียนว่า รายงานนี้เรื่องที่เสนอต่อสภา  
ผู้แทนราษฎรของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับนี้ถือว่าเป็นฉบับที่น่าจะ  
เป็นประวัติศาสตร์ เป็นฉบับประวัติศาสตร์เพราะว่าเป็นความก้าวหน้าอย่างมากของ  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ผมพูดนี้ไม่ได้หมายถึงเป็นความก้าวหน้าของคณะ  
ชุดนี้เท่านั้น แต่หมายถึงว่าในการทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ที่ผ่านมา ๆ มาก็น่าจะหลายชุดแล้ว โดยเฉพาะทำงานกันในช่วงที่บ้านเมืองไม่เป็นประชาธิปไตย  
ประชาชนไม่มีสิทธิเสรีภาพ และสิทธิมนุษยชนมักไม่ค่อยได้รับการคุ้มครอง คณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติของประเทศไทยเรา ทำงานต่ำกว่ามาตรฐานสากลมาโดยตลอด  
ไม่เป็นที่ยอมรับของสากล ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติระดับที่เป็นทวีปก็ดี  
ระดับโลกก็ดี ครั้งนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสามารถจะเสนอผลการตรวจสอบ  
และทำความเข้าใจมาได้อย่างตรงไปตรงมา เป็นการเคารพต่อหลักการสิทธิชุมชน เป็นการ  
เคารพต่อสิทธิของเด็กตามอนุสัญญา และตามกฎหมายของประเทศไทยเราเอง อันนี้ก็ต้อง  
ขอแสดงความชื่นชมต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไว้ในโอกาสนี้

ท่านประธานครับ เนื่องจากผมใช้เวลาเพียงสั้น ๆ ด้วย ก็จะไม่ยกตัวอย่าง  
หรือกรณีที่เกิดขึ้นที่นำมาประกอบรายงานนี้อีกแล้ว เพราะว่าในรายงานนี้มีความสมบูรณ์  
อย่างมาก คือท่านได้รายงานให้เห็นว่ามีผู้มาร้องว่า มีการละเมิดสิทธิเด็ก มีการจับกุม  
ดำเนินคดีต่อเด็กจำนวนมาก โดยองค์กรที่มาเสนอข้อเท็จจริง ท่านก็รายงานว่ามีองค์กรอะไร  
มารายงานบ้าง มีโครงการ Shine in Mob โครงการ Mob Data Thailand มีรายงานของ  
iLaw มีรายงานของศูนย์ทนายเพื่อสิทธิมนุษยชน ท่านก็เล่าไปตามที่เขาเล่ามา ข้อเท็จจริง  
เหล่านี้ถ้าลงท้ายแล้ว ถ้าท่านจะบอกว่า ข้อมูลเหล่านี้ก็ฟังมาแล้ว แต่เห็นเป็นอีกอย่างหนึ่ง  
เราก็จะรู้สึกว่าอันนั้นก็เหมือนคณะกรรมการเมื่อหลาย ๆ ปีก่อนอาจจะทำอย่างนั้นได้

## ๑๗๔

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๗๐/๒

แต่ว่าท่านได้ทำความเห็น ซึ่งความเห็นของคณะกรรมการ ข้อค้นพบของคณะกรรมการ ก็เท่ากับว่า ยืนยันว่าข้อร้องเรียนของหน่วยงานต่าง ๆ ข้อค้นพบของหน่วยงานที่เขาทำงาน ด้านสิทธิมนุษยชน หรือสิทธิของเด็ก มีข้อเท็จจริงที่เป็นความจริงเป็นจำนวนมาก ท่านมีความเห็นเรื่องการใช้เครื่องมือควบคุมฝูงชน หลายกรณีไม่ปฏิบัติตามหลักการการใช้เครื่องมือควบคุมฝูงชน หลายกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้กำลังเกินกว่าเหตุในการจับกุมผู้ชุมนุมที่เป็นเด็ก การจับกุมผู้ชุมนุมที่เป็นเด็ก หลายกรณีพบการใช้สายรัดพลาสติก ซึ่งหลายท่านพูดเพิ่มเติมไปแล้วด้วย -----

- ๗๑/๑

พบการควบคุมเด็กปะปนรวมกับผู้ใหญ่ ไม่แยกพื้นที่ พบการควบคุมเด็กที่เข้าร่วมการชุมนุมหลายกรณี เช่น การติดตามการใช้ชีวิตประจำวัน การถูกสืบค้นประวัติและการนำไปเผยแพร่บนสื่อสังคม Online ความเห็นเหล่านี้เป็นความเห็นที่เป็นการยืนยันว่าที่เราได้ยินมา ที่เด็กมาร้องเรียนบ้าง องค์กรต่าง ๆ ร้องเรียน ท่านก็พบ มีการแสวงหาข้อเท็จจริงของพนักงานเจ้าหน้าที่ ก็พบปัญหาอย่างมาก เสร็จแล้วสุดท้ายครับ การแสวงหาข้อเท็จจริงเหล่านี้ นอกจากพบเรื่องของตำรวจ ผู้เกี่ยวข้องแล้วก็ยังมีปัญหาที่เกิดขึ้นในส่วนที่เป็นสถานศึกษา ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งในรายงานนี้อาจจะบอกว่าทางศูนย์ความปลอดภัย ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการก็บอกว่า ไม่ค่อยมีคนมาร้องเรียน แต่ถ้าดูจริง ๆ จากรายงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการร้องเรียนของเด็กที่ร้องเรียนต่อภายนอก คือไม่ได้ร้องเรียนโดยตรงต่อศูนย์ความปลอดภัยของกระทรวงศึกษาธิการ ก็ยังพบว่า มีการละเมิดสิทธิเสรีภาพของเด็กอยู่เป็นจำนวนมาก ก็ยังดีที่กระทรวงศึกษาธิการมีหนังสือสั่งการไปเมื่อไม่นานมานี้ ทำให้สถานศึกษาอาจจะลดพฤติกรรมหรือหาทางป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิเสรีภาพลงมาบ้าง และที่สำคัญครับ ท่านประธาน ผมขอเวลาอีกนิดเดียวก็คือว่า สิ่งที่จะเป็นประโยชน์อย่างมาก ก็คือข้อเสนอที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เสนอเป็นนโยบาย เป็นแนวทางมาตรการ ซึ่งท่านเสนอต่อทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เสนอต่อทั้งกระทรวงศึกษาธิการ แล้วก็ยังมีเสนอมาตรการมายังสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รายละเอียดผมคงไม่กล่าวแล้วนะครับ เวลาที่เหลือจำกัดมากแล้ว ข้อเสนอต่าง ๆ เหล่านี้จะเกิดผลเป็นจริงหรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องที่สภาผู้แทนราษฎรก็คงจะต้องช่วยติดตาม เพราะว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีเรื่องที่ต้องไปปรับปรุงมากมาย และท่านก็ได้กรุณาทำเป็นข้อเสนอที่เป็นรูปธรรมชัดเจน จะทำตามหรือไม่ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญว่าเด็ก ๆ จะได้รับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพหรือไม่ กระทรวงศึกษาธิการจะไปทบทวน จะไปเพิ่มมาตรการหรือไม่ ก็เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะว่าการละเมิดสิทธิเสรีภาพของเด็กในสถานศึกษานี้เกิดขึ้นมากจริง ๆ ดังที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ได้ค้นพบแล้ว นอกจากนั้นยังมีการเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรเร่งดำเนินการศึกษาข้อมูล และข้อเท็จจริงในรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ของเด็กและเยาวชนอันเป็นผลจากการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและเสรีภาพในการชุมนุม เพื่อที่จะมีการนำไปพิจารณาเกี่ยวกับ

การทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ ท่านประธานที่เคารพครับ สมาชิกบางท่านอภิปรายในวันนี้ ส่วนใหญ่แล้วก็เห็นปัญหา แล้วก็เห็นดีกับข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ บางท่านอาจจะพูดด้วยความเป็นห่วงบ้านเมือง บางท่านอาจจะพูดแล้วโยงไปถึงข้อหาที่เด็ก ถูกตั้งบ้าง พฤติกรรมของเด็กบ้าง แล้วก็อาจจะรู้สึก ว่า พฤติกรรมอย่างนี้คนฟังเร็ว ๆ อาจจะ รู้สึกว่าถ้ามีพฤติกรรมอย่างนี้ ก็สมควรจะถูกดำเนินการ แต่ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ ท่านไม่ได้มองปัญหาแบบนั้น เขาจะมีพฤติกรรมอย่างไร เขาจะถูก ตั้งข้อหาอะไร ฟังแล้วน่ากลัว ฟังแล้วไม่น่าจะดีต่อบ้านเมือง แต่หลักของท่านคือใครก็ตาม ที่ยังไม่ถูกตัดสินว่ากระทำผิดไปแล้ว ท่านต้องให้การคุ้มครอง ท่านเห็นว่าทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องจะต้องให้การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ให้การคุ้มครองให้เขาได้รับความยุติธรรม ในกระบวนการ และโดยเฉพาะเป็นเด็กไม่ควรถูกดำเนินการเกินกว่าเหตุ และไม่ได้มีส่วน ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องที่น่าชื่นชมดังที่ผมกล่าวไปแล้ว -----

ก็อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่า สมาชิกบางท่านอาจจะเป็นห่วงในบางแง่มุม แต่สุดท้ายแล้วเรื่องสำคัญที่เราต้องพิจารณาครับ ไม่ว่าจะเด็กจะไปทำข้อหาอะไร ก็จะมีการดำเนินคดีอะไรกันไปตามกฎหมาย เพียงแต่ว่าการดำเนินคดีตามกฎหมายนั้นควรจะ เป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม ได้รับการคุ้มครองสิทธิ และได้รับความยุติธรรม ตรงนี้คือเรื่องที่คุณคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเข้าใจอย่างดี และทำข้อเสนอมาที่เป็นประโยชน์อย่างมาก ผมจึงขอถือโอกาสนี้ขอขอบคุณที่ท่านส่งรายงานมายังสภาผู้แทนราษฎร และที่เป็นรายงานที่ดี และจะเป็นประโยชน์ต่อไป และสภาผู้แทนราษฎรก็คงจะร่วมมือกับท่านในการที่จะติดตามให้ข้อเสนอของท่านที่เสนอไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ถูกนำไปปฏิบัติจริง ๆ เพื่อที่เราจะได้ลดปัญหาให้น้อยลง การมีความยุติธรรม การคุ้มครองเด็ก ผู้ที่ควรจะได้รับ การคุ้มครองเกิดขึ้น นั่นแหละครับจึงจะเป็นประโยชน์ต่อสังคม เป็นประโยชน์ทำให้สังคมอยู่ด้วยกันอย่างมีความสุข อย่างเป็นปกติสุข ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณมาก คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติม เชิญครับ

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาให้ความเห็น ได้ให้ข้อสังเกต คำแนะนำ รวมถึงคำชมเชยกับรายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในครั้งนี้ครับ ก็จะขออนุญาตรับข้อสังเกต คำแนะนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปครับ ผมอยากจะขออนุญาตนำเรียนเพิ่มเติมอีกเล็กน้อยครับว่า รายงานการตรวจสอบฉบับนี้ เราเน้นหนักในเรื่องของการชุมนุมของเด็กและเยาวชน อาจจะได้ครอบคลุมในบางประเด็น แต่ว่าประเด็นอื่น ๆ ทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ได้มีการพิจารณา อาจจะแยกต่างหากออกไป ไม่ว่าจะเป็นกรณีของคุณวาทธี สมน้อย หรือกรณีของคุณมานะ หงษ์ทอง หรือว่าการชุมนุมทางการเมืองก่อนหน้าโน้นนะครับ

ประการต่อมา อยากจะเรียนนะครับว่า ระหว่างที่ดำเนินการตรวจสอบ โดยให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายนะครับ รับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริง คำชี้แจงจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนะครับ ทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ได้ดำเนินการในเชิงของการแก้ไขปัญหาไปก่อนด้วยนะครับ เนื่องจากว่ากว่ารายงานจะออก

## ๑๗๘

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๗๒/๒

บางทีอาจจะเข้าใจ เราก็มีการจัดเวที เพื่อที่จะหาทางออกร่วมกันนะครับ อย่างเวทีที่สำคัญ ก็จะเป็นเวทีเรื่องสิทธิเด็กในสถานการณ์การชุมนุม ซึ่งก็ได้เชิญทั้งภาครัฐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้เชิญทั้งภาคประชาสังคม แล้วก็หน่วยงานด้านสิทธิมนุษยชนของภาคประชาสังคม มาร่วมปรึกษาหารือกัน แล้วก็มีการเสนอแนะนะครับ ซึ่งข้อเสนอแนะหนึ่งที่สำคัญ ก็คือเรื่องของพื้นที่ปลอดภัย แล้วก็หลักประโยชน์สูงสุดของเด็กและเยาวชน นอกจากนั้นก็พยายามที่จะมีเวทีในการหาทางออก โดยเฉพาะการชุมนุมที่สามเหลี่ยมดินแดง เราก็ร่วมมือกับมูลนิธิผสานวัฒนธรรม แล้วก็ Thai PBS จัดเวทีตรงนี้เพื่อที่จะหาทางออกให้กับสถานการณ์ด้วยนะครับ ระหว่างที่รอผลของรายงานการตรวจสอบชิ้นนี้ออกมา จะขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมครับว่า ในการตรวจสอบเราก็เน้นไปที่ประเด็นที่มีการร้องเรียนเป็นหลักนะครับว่า มีการละเมิดสิทธิของเด็กและเยาวชนหรือไม่อย่างไรนะครับ อย่างไรก็ตามโดยหลักการแล้ว เราก็เห็นด้วยกับที่หลายท่านพูดนะครับว่า เวลาเราพูดถึงมิติของสิทธิมนุษยชนก็ต้องนึกถึงสิทธิในวงกว้าง คือสิทธิของผู้ชุมนุม สิทธิของผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบ แล้วก็สิทธิของผู้อื่นด้วย ในบางรายงานเราก็จะมีข้อเสนอแนะไปถึงผู้ที่ชุมนุมโดยตรงด้วยนะครับ

ถัดมาครับ ก็อยากจะขออนุญาตเรียนว่า หลังจากที่รายงานเราออกมาแล้ว ก็ได้มีการเสนอแนะไปยังหน่วยงานต่าง ๆ แล้วก็มี การติดตามรายงานด้วย ถ้าทางสภาผู้แทนราษฎรจะกรุณาช่วยติดตามอีกทางก็จะเป็นพระคุณนะครับ จากการติดตามเบื้องต้นทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งก็ไม่ใช่คู่กรณีกับเรา นะครับ เพราะว่าเราให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายแล้วก็รับฟัง ทางตำรวจแห่งชาติก็ได้ตอบรับข้อเสนอแนะที่เราได้เสนอไป แล้วก็ ได้มีการกำชับให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไปปฏิบัติ แล้วก็ไปแก้ไขเพื่อที่จะป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นในอนาคต เราคุยกับทาง พม. ด้วยนะครับ เกี่ยวกับเรื่องการเข้ามามีบทบาทในการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ รวมทั้งกระทรวงศึกษาธิการที่จะเปิดพื้นที่ปลอดภัยให้กับเด็กและเยาวชน ในส่วนของ กสม. เองก็ได้มีการทำวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องคู่มือการชุมนุม แล้วก็อยู่ระหว่างการทำคู่มือการชุมนุมออกมา เพื่อที่จะเป็นคู่มือให้กับทุกส่วนที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาแล้วก็ไปปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของตำรวจ ของทางสื่อมวลชน ของทางเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งในส่วนของผู้ชุมนุมเองนะครับ ก็คิดว่าจากปัญหาการชุมนุมที่ผ่านมา ๆ มา ผมเชื่อว่าทุกท่านก็คงเห็นตรงกันว่า เราคงไม่มีใครอยากเห็นการบาดเจ็บหรือสูญเสีย แล้วก็ควรจะมีบทบาทในการที่จะช่วยกันป้องกันไม่ให้เกิดขึ้น ซึ่งทาง กสม. เองก็พยายามที่จะทำรายงานฉบับนี้ให้รวดเร็ว แล้วก็ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย แล้วก็ให้ข้อเสนอแนะเป็นข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายด้วยนะครับ ในเชิงกฎหมาย ในเชิงนโยบาย แล้วก็ในเชิงการแก้ไขปัญหาในเชิงระบบนะครับ

เรื่องเกี่ยวกับการนิรโทษกรรมนะครับ ผมคิดว่าท่านจาตุรนต์ ฉายแสง ขออนุญาตเอ่ยนาม ได้พูดถึงในช่วงท้ายก็ชัดเจนนะครับ คือเราพูดในหลักการ เรื่องการดำเนินคดีกับเด็กและเยาวชน บางทีก็จะเป็นการสร้างภาระให้กับเด็กและเยาวชนเกินสมควรแก่เหตุ อย่างไรก็ตามเรื่องความผิดต่าง ๆ ก็เป็นเรื่องที่จะต้องพิสูจน์กัน แต่ในทางการเมืองเราก็จะเห็นได้ว่าสังคมไทยก็ผ่านการนิรโทษกรรม เพื่อที่จะมีการเยียวยาบาดแผลที่เกิดขึ้นในอดีตมาอยู่บ้างแล้ว และคราวนี้ผมก็เชื่อว่าสภาแห่งนี้ก็จะเป็นเวทีที่สำคัญในการที่จะแก้ไขปัญหาในเรื่องการนิรโทษกรรมความขัดแย้งทางการเมือง การชุมนุมทางการเมืองที่มีมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๙ มาจนถึงปัจจุบันนะครับ ซึ่งเรื่องนี้ทาง กสม. เองก็มีข้อเสนอแนะในเชิงหลักการ เรื่องการนิรโทษกรรมมาที่สภาผู้แทนราษฎร แล้วก็วุฒิสภาเป็นการเฉพาะ

## ๑๘๐

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๗๓/๒

เมื่อปลายเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมาด้วยครับ ก็ขออนุญาตนำเรียนที่ประชุมและขออนุญาตกราบขอบพระคุณทุกท่านอีกครั้งหนึ่งครับ ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กราบขอบพระคุณกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ เมื่อได้มีการชี้แจงและอภิปรายจบแล้ว ไม่มีผู้ใดติดใจอีกนะครับ ผมก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ประธานโทษครับ ท่านจตุรนต์จะขออภิปรายเพิ่มเติม เชิญครับ

- ๗๔/๑

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม  
จาตุรนต์ ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ บังเอิญว่าทางคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้กล่าวถึงผม ซึ่งไม่ใช่เป็นพาดพิงเสียหายอะไรเลย แต่ว่าเป็นประเด็น  
ที่ผมคิดว่าควรจะพูดต่อเนื่องเล็กน้อย เพื่อเป็นข้อเสนอไปยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาติด้วยก็คือว่า ท่านได้พูดถึงในข้อ ๔.๕.๒ (๑) ที่เป็นเรื่องที่ผมพูดไปว่า ท่านได้เสนอ  
มาให้สภาผู้แทนราษฎรเร่งดำเนินการศึกษาข้อมูลและข้อเท็จจริงในรายงานเกี่ยวกับ  
สถานการณ์ของเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดี โดยย่อ แล้วก็บอกว่า เพื่อตรากฎหมายยุติ  
การดำเนินคดีกับเด็กและเยาวชน รวมทั้งการนิรโทษกรรมให้เด็กและเยาวชนที่ถูกกล่าวหาว่า  
กระทำผิดตามกฎหมายในช่วงเวลาดังกล่าว ตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่ท่านทำมาตรงประเด็น  
เพราะว่าท่านศึกษาเรื่องในช่วงเวลาหนึ่ง แล้วท่านก็เสนอมาว่า อยากให้สภาผู้แทนราษฎร  
ศึกษา สภาผู้แทนราษฎรก็กำลังมีคณะกรรมการศึกษาเรื่องนิรโทษกรรม แต่ผมอยากจะ  
ฝากว่า ความจริงในเรื่องที่เกี่ยวกับเด็ก ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจะยุติการดำเนินคดีกับเด็กและ  
เยาวชน รวมทั้งนิรโทษกรรม บางทีอาจจะต้องการความกรุณาจากท่านในการศึกษาพิจารณา  
เรื่องและกรณีต่าง ๆ ที่อยู่นอกช่วงเวลานี้นะครับ เพราะว่าช่วงเวลานี้เป็นช่วงที่มีการร้อง  
แต่ว่าเรื่องที่เป็นปัญหามันมีกว้างกว่านี้ ในช่วงเวลาที่กว้างกว่านี้ ซึ่งก็ยังอยู่ในขอบเขตอำนาจ  
หน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอยู่ดีนะครับ อันนี้ก็จะทำให้เป็นประโยชน์  
ต่อการแก้ปัญหาต่อไป และจะเป็นเรื่องที่คุณกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎร  
ซึ่งหมายความว่าสภาผู้แทนราษฎรต่อไปจะพิจารณาดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกันนี้  
ก็จะได้นำข้อค้นพบ หรือความเห็นของท่านไปเป็นประโยชน์ต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านกรรมการสิทธิ  
มนุษยชนแห่งชาติจะเพิ่มเติมอะไรไหมครับ เชิญครับ

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ  
ท่านประธาน ก็ขอรับข้อเสนอแนะครับ คือจริง ๆ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ได้ตรวจสอบเรื่องการชุมนุมหลายครั้ง หลายกรณีด้วยกันนะครับ ในช่วงการชุมนุมใหญ่  
ปี ๒๕๕๓ ก็มีรายงานออกมาแล้วครับ อาจจะออกมาล่าช้าตรงโน้น แต่เราก็มีรายงานอยู่  
ในช่วงปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ในช่วงปี ๒๕๖๓ ในช่วงปี ๒๕๖๔ รายงานพวกนี้ก็จะเห็นภาพรวม  
ภาพใหญ่ เพียงแต่ว่ากรณีนี้จะเป็นเรื่องเด็กและเยาวชน แล้วก็ยังมีข้อเสนอแนะในเชิง

นิรโทษกรรมด้วย แต่ว่าทางกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็มีข้อเสนอแนะในเรื่องการนิรโทษกรรมเป็นการเฉพาะด้วย ลงนามโดยท่านประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ก็มีข้อเสนอในแง่ของหลักการการนิรโทษกรรม อันนี้ก็จะขออนุญาตนำเรียนเพื่อที่สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้จะได้กรุณาใช้ประกอบการพิจารณาด้วยครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม อดิศร ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม อดิศร เพียงเกษ ต้องขอกราบขอบพระคุณทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ผมได้ยินคำพูดว่า กำลังศึกษากรณีชุมนุมปี ๒๕๕๓ ใจใหม่ครับ ไม่ทราบว่าเสร็จเมื่อไร จะส่งเข้าสภาเมื่อไร เพราะว่าวิญญูณของผู้เสียสละชีวิตร่องอยู่ทุกวันครับ เรียกร้องหาความยุติธรรมตาย ๙๙ ศพ โดยหาฆาตกรไม่ได้ ผมว่ามีแต่กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้นที่จะเป็นยักษ์ที่มีกระบอง ถ้าทำรายงานแบบรายงานวันนี้ ผมว่างบประมาณขอมาเยอะ ๆ กว่านี้เลยครับ ทางสภาจะให้ท่านไปทำการวิจัยและการสืบสวนสอบสวนเรื่องนี้ให้มาก ขอกราบขอบพระคุณครับ รอยุ่ นะครับ คนเสื้อแดงรอยุ่ นะครับ ๙๙ ศพ วิญญูณเขาครับ ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านจะเพิ่มเติมเชิญครับ ได้ครับ

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ (กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) : ขอบพระคุณครับ ท่านอดิศร เพียงเกษ รายงานการชุมนุม ปี ๒๕๕๓ ทาง กสม. ชุดที่ ๒ ได้ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จะขออนุญาตส่งรายงานมาเพื่อใช้ประกอบ แต่ว่าไม่ได้้นำเรียนที่ประชุมใหญ่แห่งนี้ เนื่องจากว่าอาจจะไม่ได้มีข้อเสนอแนะมาที่สภาเหมือนกับกรณีนี้ คือกรณีนี้มีข้อเสนอแนะมาที่สภาผู้แทนราษฎร เราก็เลยส่งรายงานมาที่สภาแล้วก็มีการบรรจุวาระ แล้วก็มาชี้แจง แต่ว่ารายงานอื่น ๆ จะเสนอตรงไปที่รัฐบาลบ้าง หรือว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องครับ

## ๑๘๓

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริศา ๗๕/๑

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม อดิศรครับ  
ผมขอชนิดหนึ่ง

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมขอให้ส่งมาแบบที่สามเหลี่ยม  
ดินแดงได้ไหมครับ ปี ๒๕๕๓ มันมีการสูญเสีย มีทั้งคนที่เกี่ยวข้องเยอะแยะนะครับ ขอกราบ  
ขอบพระคุณล่วงหน้าครับ ที่สภาผู้จักที่อยู่ใหม่ครับ ส่งมาแบบที่อยู่เดิมนั้นละครับ  
ขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้หมายความว่า  
คุณอดิศรจะให้ส่งมาที่สภา แต่ไม่ใช่เป็นการรายงานอย่างข้อเสนอในวันนี้ คือหน่วยงาน  
ที่ ๑๕๙/๒๕๖๖ เข้าใจตรงกันไหมครับคุณอดิศร

นายอดิศร เพียงเกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : คือถ้าได้มีการอภิปรายอย่างนี้  
ก็จะเป็นการสมบูรณ์แบบ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ส่งครับ  
เมื่อสักครู่ทางกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติบอกว่า รายงานเสร็จแล้ว แต่ก็ส่งไปที่  
หน่วยงานโดยตรง ไม่ได้ส่งมาที่สภา อันนี้ทางกรรมการบอกว่า จะส่งมาที่สภาใหม่ครับ  
จะส่งรายงานซึ่งเสร็จแล้ว แต่ไม่ได้แจ้งมาสภาเพื่อให้ที่ประชุมสภารับทราบใหม่ครับ  
เข้าใจตรงกันนะครับ เดี่ยวจะส่งมา ส่วนว่าทางท่านอดิศรจะเอารายงานนั้นใช้อย่างไร  
ก็อีกเรื่องหนึ่งนะครับ อยากเสนอให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสนอมาเพื่อให้  
ที่ประชุมรายงานอภิปรายอย่างนี้ ก็แล้วแต่ แต่ขั้นตอนนี้ก็ถือว่าจบรายงานรับทราบผล  
การตรวจสอบละเมิดสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๑๕๙/๒๕๖๖ ถือว่าที่ประชุมนี้รับทราบแล้ว  
นะครับ ก็ถือว่าจบการประชุมในวาระที่ ๒.๑ ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านครับ เชิญครับ

นายชุตติพงษ์ พิภพวิมล (ระยอง) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตหารือ  
ระหว่างเปลี่ยนระเบียบวาระครับ เรียนท่านประธานครับ ผม ชุตติพงษ์ พิภพวิมล  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล ในฐานะวิปฝ่ายค้าน ขออนุญาตถาม  
ท่านประธานสักเล็กน้อยเกี่ยวกับการบรรจุวาระญัตติครับ เพราะว่าในสัปดาห์ที่ผ่านมา  
ทางผู้นำฝ่ายค้านได้มีการยื่นญัตติไป ๑ ญัตติเป็นญัตติด่วนครับ โดยอาศัยตาม ข้อ ๕๐ และ  
ข้อ ๕๑ เพราะเห็นว่า เป็นเรื่องเร่งด่วน และเกี่ยวพันกับความสงบเรียบร้อยศีลธรรมอันดี

ของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ แล้วก็ให้ทางประธานสภาเป็นผู้รับหนังสือ แล้วก็บรรจุเป็นญัตติด่วน แต่ว่าในญัตติดังกล่าวที่เป็นเรื่องของการขอตั้งคณะกรรมการธิการ วิสามัญเพื่อศึกษาการใช้อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ กรณีตรวจสอบการกระทำของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกรัฐสภาในการดำเนินการทางนิติบัญญัติ ตามคำวินิจฉัย ของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๓/๒๕๖๗ และคำวินิจฉัยอื่น ๆ ไปเป็นเรื่องเสนอใหม่ที่ ๖.๖ ซึ่งไม่ได้ เข้าไปอยู่ในเรื่องที่เป็นเร่งด่วน แล้วก็ยังไม่มีการชี้แจงกลับมาว่า ทำไมถึงไม่ได้เป็นญัตติด่วน ทั้งที่เป็นเรื่องที่น่าจะเกี่ยวข้อง แล้วก็สัมพันธ์กับการทำงานของสภาผู้แทนราษฎรทุกคน รวมถึงสมาชิกรัฐสภาด้วย ดังนั้นในวาระนี้ผมเองก็เป็นคนที่ไปร่วมกับทางท่านผู้นำฝ่ายค้าน ในการยื่นหนังสือกับยื่นญัตตินี้กับทางท่านประธาน จึงอยากจะขอสอบถามทางท่านประธาน ถึงเรื่องความจำเป็นเร่งด่วนที่จะบรรจุเป็นญัตติด่วน แล้วเหตุใดจึงไม่ได้เป็นญัตติด่วนครับ ท่านประธาน ขอรหัสหรือเรื่องนี้ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ เนื่องจากการเสนอญัตติโดยสมาชิกสภานั้น ทางสภาโดยผมได้มอบหมายให้ท่านรองพิเชษฐ์ เป็นผู้พิจารณาบรรจุระเบียบวาระตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งท่านรองพิเชษฐ์ก็ต้องมีคณะกรรมการ กลั่นกรองฝ่ายกฎหมายดูว่า ญัตติที่เสนอมานั้นเข้าเกณฑ์ที่จะเป็นญัตติด่วนได้หรือไม่ อย่างไร เพราะทุกญัตติที่เสนอมาก็จะบรรจุเป็นด่วนหรือไม่ด่วนนั้น มันมีหลักเกณฑ์ในข้อบังคับอยู่ว่า อะไรจะเป็นเรื่องด่วน อะไรไม่เป็นเรื่องด่วน ส่วนใหญ่สมาชิกเสนอมาก็มักจะขอเป็นเรื่องด่วน แต่ถ้าเป็นเรื่องด่วน ซึ่งมีหลักเกณฑ์อยู่หน้าครับ ซึ่งฝ่ายกฎหมายต้องประชุมกันแล้วเสนอ ถ้าเป็นเรื่องด่วนก็ต้องบรรจุด่วน แต่ถ้าเสนอมานเป็นเรื่องด่วนแต่ยังไม่เข้าหลักเกณฑ์ เป็นเรื่องด่วน ก็ต้องบรรจุเป็นญัตติปกติทั่วไป เชิญครับ

นายชุตติพงษ์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : ขอบคุณครับ เรียนท่านประธาน ผม ชุตติพงษ์ พิภพภิญโญ พรรคก้าวไกล จังหวัดระยอง ในทางวิปฝ่ายค้าน ในข้อบังคับ ข้อ ๕๑ ระบุว่า ให้เป็นอำนาจของประธานสภาที่จะวินิจฉัยว่าญัตติใดเป็นญัตติด่วนหรือไม่ รับทราบครับ ที่ทางท่านประธานชี้แจง แต่ผมอาจจะลุกขึ้นถามทางท่านพิเชษฐอีกครั้งหนึ่งเมื่อท่าน ขึ้นบัลลังก์ แล้วเมื่อวินิจฉัยแล้วให้แจ้งผู้เสนอญัตติทราบ พร้อมด้วยเหตุผลภายใน ๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับญัตติ แต่เรื่องนี่คือผ่านมา ๑ สัปดาห์แล้วครับ แล้วก็เหมือนยังไม่มี ความชัดเจนใด ๆ ทางพวกผมยังไม่ได้รับการตอบรับใด ๆ ในเรื่องนี้นะครับ และที่สำคัญที่ เรายื่นเป็นญัตติด่วน เพราะว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญผูกพันทุกองค์กรครับ และ ในบางคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ผมไม่ก้าวล่วงนะครับ เพราะว่าผมเคารพการวินิจฉัย ของศาลรัฐธรรมนูญ แต่บางถ้อยคำในการวินิจฉัย เช่นคำว่า นิติบัญญัติโดยชอบ พวกเรา ไม่มีใครรู้หรอกครับว่า โดยชอบมันเป็นอย่างไร เรื่องนี้ถ้าเกิดเราไม่คุยกัน เราทุกคนในสภา แห่งนี้ ทำงานต่อหลังจากนี้อาจจะมีผลผูกพันได้ทั้งสิ้น ดังนั้นการเสนอ มันเป็นการเสนอ เพื่อให้สภาของเราเดินหน้าต่อไปภายใต้อำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญของเราครับ ผมเคยลูกหารือกับท่านประธานเรื่องนี้แล้ว จริง ๆ วันนี้ เตียวทางท่านพิเชษฐมา ท่านเป็นผู้รับผิดชอบ ผมก็จะขออนุญาตถามท่านพิเชษฐอีกครั้งหนึ่งนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ แต่ว่า ตอนที่คณะกรรมการพร้อมท่านพิเชษฐเสนอผ่านผมเพื่อให้กองการประชุมบรรจุนั้นก็ชี้แจง เหตุผล เชิญท่านพิเชษฐมาชี้แจงอีกทีหนึ่งก็ได้ครับ ต่อไปครับ ทางเจ้าหน้าที่สำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรบอกว่า ได้แจ้งไปให้ผู้ยื่นแล้วเมื่อวันอังคาร เตียวตามอีกทีครับ สรุปว่าได้แจ้งไปแล้วว่าทำไมถึงบรรจุเป็นญัตติปกติ ไม่ใช่ญัตติด่วน ได้แจ้งไปแล้วนะครับ วันอังคาร ทางนี้ได้แจ้งไปแล้ว เชิญครับ

นายชุตติพงษ์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : เรียนท่านประธานครับ ผม ชุตติพงษ์ พิภพภิญโญในฐานะวิปฝ่ายค้าน ขอขอบคุณท่านประธานครับ เตียวอย่างไรผมรีบขึ้นไป ตรวจสอบตรงนี้ให้อีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าเท่าที่ประสานงาน ผมยังไม่ทราบเรื่องนี้เหมือนกัน ขอขอบคุณท่านประธานมากครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปครับ

๒. รับทราบรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินสำหรับ ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนครับ

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้วางให้สมาชิกแล้วนครับ ในการนี้ผมจะอนุญาตให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับที่ ๓๑ ขอเชิญผู้มีรายนามต่อไปนี้เข้ามานั่งที่ประชุมได้ครับ

๑. นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๒. นางศิริเกษ วาทยานนท์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๑๘
๓. นางนาตยา ธนितिพันธ์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ
๔. นางปรียาภา เกื้อสกุล นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ
๕. นางสาววรุณี โกศลศิริกุล นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ
๖. นางสาวเกศิณี โกลมศิริฤ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ
๗. นางสาวธยานิษฐ์ จันทศิริโสภณ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ
๘. นางสาวพัชรินทร์ โสภานักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ
๙. นางสาวศิริพร ไสสะอาด นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ
๑๐. นางสาวทิพย์สุดา โหลยานักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ -----

และอีกส่วนหนึ่งจากสำนักงานตรวจการแผ่นดินครับ ๑. นางสาวคมขวัญ กาญจนกุญชร รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ๒. นางสาวสุัทศนา จงสมจิตต์ ผู้อำนวยการส่วนการเงินและบัญชี สำนักบริหารการคลัง ๓. นางสาวกฤติกา ไพรวลัย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ๔. นางสาวสุนิษา บุญมั่งมี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ๕. นางสาวกังสดาล นิลใบ นักวิชาการเงินการเงินและบัญชีชำนาญการ ๖. นางสาวอุษกร ก้องพานิชกุล นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ขอเชิญครับ กรรมการเชิญชี้แจงได้ครับ ทางสำนักงานจะมีอะไรชี้แจงก่อนหรือเปล่าครับ เชิญครับ

นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุก ๆ ท่าน กระผม นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะเจ้าหน้าที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับมอบหมายให้แถลงผลการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งวันนี้จะมีการแถลงรายงานทางการเงินของสำนักงานที่เป็นองค์กรอิสระทั้งหมด ๔ หน่วยงานด้วยกัน หน่วยงานแรก ก็จะเป็นเรื่องของสำนักงานผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน อันนี้ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาทราบต่อไปนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : ลำดับแรกเป็นหน่วยงานที่จะชี้แจง ก็เป็นเรื่องของสำนักงานผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนะครับ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรคสอง ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของสำนักงาน โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นด้วยว่า การใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าเพียงใด ทั้งให้จัดทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภา และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า ซึ่งเรื่องนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและพัสดุที่ ๑๘ ได้ทำการตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปี สิ้นสุด

## ๑๘๘

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๗๗/๒

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้วเสร็จ จึงต้องขอแถลงรายงานผลการตรวจสอบเสนอต่อสภาแห่งนี้ ตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ดังต่อไปนี้

ในส่วน of รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ งบแสดงผลการดำเนินการทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินสุทธิ ส่วนทุนสำหรับปี สิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมทั้งสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ -----

## ๑๘๙

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๗๘/๑

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้วมีความเห็นว่า รายงานการเงินดังกล่าวข้างต้น แสดงฐานะการเงินของสำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ผลการดำเนินการสิ้นสุดวันเดียวกัน มีความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยไม่มีเงื่อนไขนะครับ ในส่วนของงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ทรัพย์สินทั้งสิ้น ๑๒๖,๐๙๒,๕๑๘.๖๖ บาท มีหนี้สิน ๑๗,๑๔๒,๒๕๐.๒๒ บาท สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน ๑๐๘,๙๕๐,๒๖๘.๔๔ บาท ส่วนงบแสดงผลการดำเนินการทางการเงิน งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน รายได้ทั้งสิ้น ๓๒๖,๐๑๕,๒๘๘.๘๖ บาท ส่วนค่าใช้จ่าย ๓๖๕,๙๖๑,๙๘๔.๑๙ บาท ซึ่งมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ ๓๙,๙๔๖,๖๙๕.๓๓ บาท อันนี้เป็นส่วนของบัญชีและการเงินนะครับ

สำหรับรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ในผลของการจ่ายเงินและทรัพย์สิน ซึ่งเรามีหัวข้อที่จะประเมินในรายงานนี้ มีทั้งหมดอยู่ ๓ ด้าน ก็คือ ด้านที่ ๑ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และด้านที่ ๒ ก็คือการประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน ด้านที่ ๓ การประเมินผลการบริหารโครงการ ผมขออนุญาตแถลงในเรื่องของผลการประเมินการใช้จ่ายเงินนะครับ เมื่อเปรียบเทียบค่าของงบประมาณรายจ่ายกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ขอรับจัดสรรเงินอุดหนุนจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๕๑๗.๖๓ ล้านบาท แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียง ๓๒๔.๑๗ ล้านบาท ได้รับการจัดสรรต่ำกว่าค่าของงบประมาณเป็นจำนวน ๑๙๓.๔๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๖๘ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ซึ่งปรากฏรายละเอียดตามตารางที่แสดงรายการที่ Scoreboard นะครับ ที่จะแยกออกเป็นทั้งหมด ๓ รายการ

แผนงานที่ ๑ คือแผนงานบุคลากรภาครัฐ ค่าขอก็อยู่ที่ ๒๘๓.๖ ล้านบาท แต่ได้รับการจัดสรรเพียง ๒๕๐.๕๕ ล้านบาท ซึ่งตรงนี้จะต่ำกว่าอยู่ประมาณ ๓๓.๐๕ ล้านบาท

แผนงานที่ ๒ คืองานพื้นฐานด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ค่าของงบประมาณอยู่ที่ ๒๓๐.๕๓ ล้านบาท ส่วนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพียง ๗๐.๘๔ ล้านบาทแค่นั้นเองนะครับ

แผนงานที่ ๓ งานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบของงบประมาณ ๓.๕๐ ล้านบาท ได้รับงบประมาณเพียง ๒.๗๘ ล้านบาท ซึ่งโดยภาพรวมแล้วก็จะได้รับงบประมาณต่ำกว่าค่าของงบประมาณอยู่ ๓๒๔.๑๗ ล้านบาท

สำหรับการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและแผน สำนักงานผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณปี ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๔๒๐.๙๘ ล้านบาท ประกอบด้วย ๒ แผน ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๓๒๔.๑๗ ล้านบาท และแผนการใช้จ่ายจากเงินเหลือจ่ายจากปีที่แล้ว จำนวน ๖๙.๘๑ ล้านบาท มีผลการใช้จ่ายทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน ๓๘๖.๕๘ ล้านบาท และมีเงินเหลือจ่ายของงบประมาณ ปี ๒๕๖๕ อยู่ ๓๔.๔๐ ล้านบาท

แผนและผลการจ่ายเงิน แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๓๒๔.๑๗ ล้านบาท ตัวนี้เขาก็คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ที่มีการใช้จ่ายเพียง ๗๗ เปอร์เซ็นต์แค่นั้นเอง มีเงินเหลือจ่ายสมทบจากปีที่แล้ว ๙๖.๘๑ ล้านบาท รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น ในแผนการใช้จ่ายเงิน คือ ๔๒๐.๙๘ ล้านบาท อันนี้เป็นแผน ที่นี้ไปดูผลของการจ่ายเงินนะครับ ผลของการจ่ายเงินจะต่ำกว่าแผนอยู่เล็กน้อย ก็คือในส่วนของการใช้จ่ายรวมภาระผูกพันทั้งหมด ๓๖๗.๗๗ ล้านบาท และมีการกันเงินไว้ เงินที่กันไว้ที่นำมาใช้จ่ายด้วย กันเงินไว้ด้วย ปี ๒๕๖๕ ๑๘.๘๑ ล้านบาท รวมทั้งสิ้น ๓๘๖.๕๘ ล้านบาท มีเงินเหลือจ่าย ๓๔.๔๐ ล้านบาท จากรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีข้อสังเกตดังต่อไปนี้ อันนี้เป็นข้อสังเกตจากการตรวจสอบ

ข้อสังเกตที่ ๑ จัดทำค่าของงบประมาณจำนวน ๕๑๗.๖๓ ล้านบาท แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๓๒๔.๑๗ ล้านบาท ได้รับการจัดสรรต่ำกว่าค่าของงบประมาณ จำนวน ๑๙๓.๔๖ ล้านบาท -----

ผลการใช้จ่าย รวมปี ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๓๑๔.๒๘ ล้านบาทมีงบประมาณที่เหลือจากการจัดสรรอยู่ ๙.๘๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๕ ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ซึ่งจะเห็นได้ว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับงบประมาณจัดสรรเพียงจำนวน ๓๒๔.๑๗ ล้านบาท ซึ่งน้อยกว่าค่าของงบประมาณนេះครบ ยังมีงบประมาณคงเหลือจำนวน ๙.๘๙ ล้านบาท ซึ่งหากได้รับการจัดสรรงบประมาณตามค่าของงบประมาณแล้ว จะทำให้มีงบประมาณคงเหลือสูงถึง ๒๐๓.๓๕ ล้านบาท จะมีเงินเหลือจ่ายค่อนข้างสูง งบประมาณ ๒๐๐ กว่าล้านบาท

ข้อสังเกตที่ ๒ ในการจัดทำค่าของงบประมาณ โดยขอจัดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สูงสุด แต่ตามแผนปฏิบัติงานที่สำนักงานงบประมาณได้ให้ความเห็นชอบ และแผนปฏิบัติงานที่ผู้ตรวจการแผ่นดินให้ความเห็นชอบ จัดสรรงบประมาณยุทธศาสตร์ที่ ๓ สูงสุด จะเห็นได้ว่าการจัดทำแผนงบประมาณไม่สอดคล้องกับค่าของงบประมาณ

ข้อสังเกตที่ ๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการปรับแผนปฏิบัติงาน จำนวนทั้งสิ้น ๕๐ ครั้ง จากการตรวจสอบแผนการใช้จ่ายจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร พบว่า มีวงเงินตามแผนปฏิบัติงานที่ได้รับการจัดสรรสูงกว่าที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๐.๓๑ ล้านบาท อันนี้อาจจะสะท้อนได้ว่า ข้อคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการที่มีการปรับแผนหลายครั้ง นอกจากนี้แนวทางในการดำเนินการในการปรับแผน กรณีการโอน เปลี่ยนแปลงงาน โครงการ กิจกรรมและงบประมาณภายใต้แผนเดียวกัน (งานประจำ/โครงการตามยุทธศาสตร์) ของสำนัก/สถาบัน/หน่วย สามารถเปลี่ยนแปลงงาน/โครงการ/กิจกรรม และงบประมาณดังกล่าว ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องไม่กระทบกับเป้าหมาย แผนงานเดิม โดยแจ้งให้สำนักนโยบายและแผนทราบแล้วน่ะครับ เพื่อปรับปรุงข้อมูลในการปฏิบัติ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารแผนงานและงบประมาณ ไม่มีการกำหนดอำนาจในการอนุมัติปรับแผนในกรณีดังกล่าวไว้

ข้อสังเกตที่ ๔ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณที่จัดสรร จำนวน ๓๒๔.๑๗ ล้านบาท โดยกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ร้อยละของความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ด้านการอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้กับประชาชน ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ แต่มีผลการดำเนินงานร้อยละ ๕๔.๐๙

## ๑๙๒

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๘๐/๒

ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นผลจากการใช้จ่ายงบประมาณจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและเงินที่เหลือจ่ายสะสม ดังนั้นหากคำนวณผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเฉพาะจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรแล้ว จะได้ผลการดำเนินงานต่ำกว่าร้อยละ ๕๔.๐๘

ข้อสังเกตที่ ๕ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เป้าหมาย

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรองครับ ผมคิดว่าอันนี้มีรายงานให้ท่านสมาชิกแล้ว เอาไว้ตอนถ้าสมาชิกมีข้อสังเกตแล้วก็จะซักถามเพิ่ม ท่านจะได้ตอบตรงนั้นครับ

นายอนิรุทธิ์ สิงหศิริ (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : ได้ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ ท่านสมาชิกซึ่งได้รับรายงานแล้วนะครับ จากรายงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ถ้าจะมีอะไรซักถาม จะได้ซักถามกันต่อไปครับ ตอนนี้มีสมาชิกได้ขอยื่นความจำนงจะขออภิปรายในรายงานฉบับนี้ ๑ ท่านนะครับ คือคุณเทียบจุฑา ขาวขำ ขอให้ใช้เวลา ๗ นาที เชิญครับ

นางเทียบจุกา ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ดิฉัน นางเทียบจุกา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย  
ท่านประธานคะ วันนี้ดิฉันขอร่วมอภิปรายรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและ  
ทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของ  
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านประธานคะ ดิฉันเองก็ได้อ่านในรายงาน ก็คงไม่ได้อ่าน  
ทั้งเล่มนะคะ อ่านในข้อสรุปและข้อสังเกตต่าง ๆ ก็ได้ทราบถึงข้อดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค  
ต่าง ๆ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดิฉันได้มาดูในหน้า ๖๒ ข้อ ๓๗ เกี่ยวกับเรื่องการ  
จัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการโครงการของงบประมาณ ปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๔ ส่วนใหญ่  
เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๒ ซึ่งแผนงบประมาณปี ๒๕๖๖ ก็พบว่าเป็นค่าใช้จ่าย  
แผนยุทธศาสตร์ที่ ๒ เหมือนกัน มากที่สุดในปี ๒๕๖๖ ดังนั้นดิฉันก็มาดูยุทธศาสตร์ที่ ๓ อีก  
ก็เพิ่มขึ้น แล้วมีการจัดสรรค่าใช้จ่ายยุทธศาสตร์ที่ ๒ จำนวน ๗ ล้านกว่าบาท ในการจัดสรร  
งบประมาณ ไม่ว่าจะเป็ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ คิดเป็น ๗.๘๙ ร้อยละ ๗ กว่า  
แต่เนื่องจากข้อมูลนี้ ดิฉันก็มีข้อสังเกตว่า ในการจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๕ เป็นรายการ  
ส่วนใหญ่มีปัญหาในการดำเนินการไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ หรือยุทธศาสตร์หรือโครงการที่  
กำหนดไว้ จะเห็นว่าข้อมูลนี้มีแต่กันเงินไว้ มีกันเงินไว้ในปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๖ ก็เป็นงาน  
ประจำ ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ นี้ ดิฉันคิดว่าคงจะดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ถึงกันเงินงบประมาณ  
ไว้ใช้ในปีถัดไป ก็แสดงให้เห็นว่าตรงนี้น่าจะมีปัญหาในเรื่องข้อจำกัดของเรื่องด้าน  
งบประมาณก็ดี หรือมีปัญหาเรื่องอัตรากำลังไม่เพียงพอที่จะมาทำงานหลาย ๆ โครงการ  
หลาย ๆ กิจกรรม หรือเป็นเวลาไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกัน ท่านประธานคะ ดิฉันเห็นว่า  
สิ่งเหล่านี้ที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่แจ้งว่า เมื่อสักครู่ท่านก็รายงานมาหลาย ๆ  
ยุทธศาสตร์ ก็เป็นปัญหาสำคัญ เป็นปัญหาหลัก แต่ขณะเดียวกันไม่สามารถจะดำเนินการ  
ตามที่แผนกำหนดไว้ ก็จะส่งผลกระทบในการบริหารงบประมาณของสำนักงานตรวจเงิน  
แผ่นดินดังกล่าว นี่คืปัญหาที่จะบ่งบอกได้ว่า ท่านมีปัญหาในการบริหารงบประมาณ  
หลายโครงการ หลายงาน ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กิจกรรมของท่านนี้เป็นการไม่สิ้นสุด  
ไม่แล้วเสร็จ ไม่ประสบผลสำเร็จ ผู้ที่จะได้รับผลกระทบในการแก้ปัญหา นำเงินงบประมาณ  
ไปแก้ปัญหาหน้าไปปฏิบัติ ก็คือพี่น้องประชาชน ดังนั้นท่านประธานคะ ตามรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๓๐ ก็บอกว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน้าที่สำคัญคือ ข้อ ๑ ท่านต้องเสนอแนะ

## ๑๙๔

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๘๑/๒

ต่อหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนในการปฏิบัติการดำเนินงานต่าง ๆ ให้เป็นแนวทางเดียวกัน ให้ก่อประโยชน์ แล้วก็ให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชน และขณะเดียวกัน ในข้อ ๒ คือท่านมีหน้าที่ แสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อท่านเห็นว่าพี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อน ไม่เป็นธรรม -----

- ๘๒/๑

ท่านก็ต้องจัดสรรงบประมาณมาแก้ปัญหาแนวทางปฏิบัติให้เกิดความถูกต้อง เกิดการแก้ปัญหา อย่างน้อยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต้องทราบต้องรู้ข้อมูลความเป็นจริง ต้องมาแก้ปัญหาให้กับสิ่งไหนที่ผิด เช่นกฎหมายที่ผิด ระเบียบข้อปฏิบัติที่ผิด สำนักงานท่านต้องชี้แนะให้หน่วยงานเร่งรีบในการจัดการแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนอย่างเป็นธรรมนะคะ ท่านประธานคะ ประเด็นนี้ดิฉันถือว่าเป็นเรื่องสำคัญมาก โดยเฉพาะการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพราะที่จริงแล้วควรต้องมีไว้เพื่อตอบสนองความต้องการของพี่น้องประชาชน แล้วก็มีไว้แก้ปัญหาความทุกข์ยากของพี่น้องประชาชน จึงรวมถึงแก้ปัญหานี้ก็นำเอาการออกกฎหมาย ออกกฎระเบียบ ควรที่จะทำให้พี่น้องประชาชนได้รับการคุ้มครองสิทธิ ได้รับประโยชน์จากการทำงานของหน่วยงานของรัฐ ดิฉันก็เลยต้องมาย้ำในตารางที่ ๓๗ ข้อ ๖๒ ซึ่งทุกวันนี้จะทราบหรือไม่ว่า พี่น้องประชาชนกลับมาต้องเจอปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนที่มากมายซ้ำซ้อนกับส่วนราชการกับหน่วยงานของรัฐกับกระทรวง ทบวง กรม โดยเฉพาะการไม่มีบัตรประชาชน ไล่ไปเอาบัตรประชาชนจากบ้านมา แล้วก็มาตรวจสอบใหม่ มาดำเนินการใหม่ อย่างนี้ดิฉันว่ามันเสียเวลาอะ ทำให้พี่น้องประชาชนเป็ระอาที่จะต้องไปติดต่อกับหน่วยงานราชการ ดังนั้นทำให้พี่น้องประชาชนส่วนใหญ่นี้ไม่ค่อยสนใจเอาใจใส่ ดิฉันจึงขอฝากนะคะ พี่น้องประชาชนอยากจะให้ท่านสร้างกฎระเบียบ ให้สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ขั้นตอนที่ไม่จำเป็นนี้ก็เอาออกไป ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับกฎหมายเยอะแยะ ก็มาปรับใหม่ ดังนั้นดิฉันก็ขอฝากผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ท่านควรจะต้องเสนอแนะให้หน่วยงานของรัฐปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบขั้นตอนต่าง ๆ ให้มันกระชับขึ้น เพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนให้ได้เป็นธรรมมากที่สุด จะได้ไม่เป็นภาระกับพี่น้องประชาชน ในเรื่องนี้พี่น้องประชาชนก็อยากจะเห็นในการปรับปรุงแก้ไขให้มันชัดเจน ดิฉันก็ขอฝากข้อสังเกตในการทำงานกับท่านผู้ตรวจราชการแผ่นดิน หรือท่านรองที่จะต้องไปตามปรับปรุงกฎหมายตามอำนาจของท่าน แล้วท่านจะต้องสร้างความเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชนในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้นดิฉันก็ขอฝากอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าความล่าช้า ความไม่เป็นธรรมของพี่น้องประชาชน ประชาชนนี้สำคัญคะ ดังนั้นก็ขอฝากท่านช่วยดำเนินการแก้ไขข้อสังเกตอันนี้ด้วยนะคะ ก็ขอเป็นกำลังใจให้กับทุกๆ ท่านที่มารายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ กราบขอบพระคุณคะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เนื่องจากรายงานฉบับนี้มีผู้อภิปรายเพียงท่านเดียว ท่านรองต้องการจะตอบไหมครับ เชิญได้ครับ

นางสาวคมขวัญ กาญจนกฤษุข (รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ ขอกราบขอบพระคุณท่านเทียบจุฑา ที่ได้อภิปรายและได้ให้ความสำคัญกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และได้สะท้อนปัญหาข้อเสนอแนะของท่านได้เป็นประโยชน์ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็จะขอน้อมรับกลับไปปรับปรุง และพัฒนางานต่อไป สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ ๒ ของแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ เราได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชน ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินมีความมุ่งมั่นแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน ในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนสามารถร้องเรียนแก้ไขปัญหาได้ เราก็พยายามใช้งบประมาณที่สำนักงานงบประมาณจัดให้เฉลี่ยไปในยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แล้วในยุทธศาสตร์นี้ก็มีความร่วมมือกับต่างประเทศในการทำ MOU ร่วมกัน ซึ่งสำนักงานไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณฉบับนี้นะคะ ก็เลยต้องขอเรียนว่า เราก็พยายามเต็มที่ที่จะแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานและที่ประชุม ซึ่งข้อเสนอแนะนี้เป็นประโยชน์มาก ส่วนข้อเสนอที่ทาง สตง. ได้เข้าตรวจ แล้วก็ปิดการตรวจไปเรียบร้อยแล้ว ทางเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ก็ได้นำเสนอรายงานให้ผู้บริหาร แล้วก็ผู้ตรวจการแผ่นดินทราบ ซึ่งผู้บริหารได้สั่งการให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ สตง. เรียบร้อยแล้ว ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ที่ประชุม ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ เมื่อไม่มีผู้ใดขอสอบถามเพิ่มเติมอีก ผมก็ถือว่าที่ประชุมนี้รับทราบรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแล้ว ขอบพระคุณทุกท่านครับ ถือว่าวาระที่ ๒.๒ นี้ จบแล้วนะครับ

๓. รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ด้วยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต่อสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๑๕๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังมีรายละเอียดตามเอกสารที่ได้วางไว้บนโต๊ะให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ ในการนี้ผมจะอนุญาตให้ผู้แทนของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมตามข้อบังคับ ข้อ ๓๑ ขอเชิญผู้แทนของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเข้าร่วมชี้แจงตามวาระที่ ๒.๒ อยู่ด้วย และขอเชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ร่วมชี้แจงในที่ประชุมด้วยนะครับ คือ ๑. คุณนิติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๒. นางจันทิรา จิตรชื่น ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๓. นางสาวสุชาวลี คุ่มพงษ์พันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารงานคลัง ๔. นางสาวประสพสุข ทรงผาสุก ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ ๕. นางสาวอภินิษฐ์ พัฒนาการสีตานนท์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สิน ๖. นายบัณฑิต กริธาธร ผู้อำนวยการสำนักคดี และ ๗. นางสาวปิยพร อุปพงษ์ ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย ๒ เชิญผู้ชี้แจงครับ

นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช ๒๕๖๑ มาตรา ๑๕๖ วรรคสอง กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน ให้แสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายเงินดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าเพียงใด แล้วให้รายงานเสนอผลการตรวจสอบบัญชีต่อรัฐสภาโดยไม่ชักช้า ซึ่งเรื่องนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๑๘ ได้ทำการตรวจสอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และตรวจสอบประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วเสร็จ จึงต้องรายงานผลการตรวจสอบเสนอรัฐสภาตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ดังต่อไปนี้ ผมขออนุญาตรายงานในส่วน of รายงานผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นที่แสดงฐานะการเงินของสำนักงาน ป.ป.ช. ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน มีความถูกต้องตามสมควรในสาระสำคัญ ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และแสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข สำหรับงบแสดงฐานะการเงิน ทรัพย์สินทั้งสิ้น ๓,๔๑๔,๗๕๒,๐๘๑.๘๙ บาท หนี้สิน ๓๔,๑๓๒,๐๕๕.๒๗ บาท สินทรัพย์สุทธิส่วนทุน ๓,๓๘๐,๖๒๐,๐๒๖.๖๒ บาท สำหรับผลการดำเนินการทางการเงินมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิอยู่ ๑๒๑,๒๓๑,๙๖๑.๕๐ บาท สำหรับตัวเลข ท่านสมาชิกหลายท่านก็คงได้รับทราบแล้วนะครับ แล้วก็ขึ้นที่ Scoreboard ให้ท่านเห็นแล้ว สำหรับการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน มีหัวข้อที่จะต้องประเมินก็คือ หัวข้อที่ ๑ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน หัวข้อที่ ๒ การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน -----

หัวข้อที่ ๓ การประเมินผลการบริหารโครงการ ข้อ ๔ การประเมินผลการปฏิบัติงาน  
 ข้อ ๕ การตรวจสอบโครงการ การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน มีการประเมินผลการจัดทำ  
 งบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ช. มีกรอบงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
 เป็นเงินทั้งสิ้น ๓,๑๖๙.๖๘ ล้านบาท มีแหล่งที่มาดังนี้ ๑. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรตาม  
 พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒,๕๕๔.๙๘  
 ล้านบาท ๒. เงินคงเหลือสะสม จำนวน ๕๔๘.๓๗ ล้านบาท ๓. งบกลาง รายการเงินสำรอง  
 จ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น จำนวน ๖๖.๓๓ ล้านบาท ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำมา  
 จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวม จำนวนทั้งสิ้น  
 ๓,๑๖๙.๖๘ ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน ๑,๖๐๒.๙๕ ล้านบาท  
 คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕๗ ของแผนค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน จำนวนเงิน ๖๙๙.๒๓ ล้านบาท  
 คิดเป็น ๒๒.๐๖ ของแผน สำหรับค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๘๖๗.๕๐ ล้านบาท อันนี้  
 คิดเป็น ๒๗.๓๗ ของแผน สำหรับรายการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงาน  
 ป.ป.ช. มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมจำนวน  
 ๓,๑๖๙.๖๘ ล้านบาท ผลรวมเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน ๒,๐๓๑.๖๔ ล้านบาท คิดเป็น  
 ร้อยละ ๗๒.๙๓ ของแผน มีการกักเงินไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ จำนวน ๕๕๐.๗๗ ล้านบาท  
 คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๘ ของแผน มีงบประมาณคงเหลือ จำนวน ๓๐๗.๒๗ ล้านบาท คิดเป็น  
 ร้อยละ ๙.๖๙ ของแผน ในจำนวนนี้เป็นเงินที่กักไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ ครุภัณฑ์ ที่ดิน  
 และสิ่งก่อสร้างสูงถึง ๔๘๙.๖๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ ของเงินกักไว้เบิกเหลือมปี  
 แบบมีหนี้ คือเงินกักไว้เบิกเหลือมปีของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๓๗๑.๙๓ ล้านบาท  
 เงินกักไว้เบิกจ่ายเหลือมปีของเงินคงเหลือสะสม จำนวน ๑๑๗.๖๗ ล้านบาท อันนี้เรื่องของ  
 รายละเอียดที่แสดงแผน และผลการจ่ายงบประมาณของปีงบประมาณ ๒๕๖๕  
 ซึ่งมีรายละเอียดอยู่ในเอกสารแล้วนะครับ ก็คิดว่าผมจะไม่ลงรายละเอียดในส่วนนี้  
 ขออนุญาตไปดูรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน ทางด้านการเงิน  
 ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ -----

สำนักงาน ป.ป.ช. มีรายได้จากการดำเนินงานรวม จำนวน ๒,๘๙๑.๕๗ ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน รวม ๒,๗๗๐.๓๔ ล้านบาท มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายจำนวน ๑๒๑.๒๓ ล้านบาท โดยรายได้จากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒,๘๙๑.๕๗ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๔๑.๐๒ ล้านบาท อันนี้คิดเป็นร้อยละ ๙.๐๙ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน จำนวน ๒,๗๗๐.๓๔ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๑๔๗.๖๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๓ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทำให้มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย จำนวน ๑๒๑.๒๓ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๙๓.๓๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓๔.๖๗ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน และทรัพย์สินในด้านนี้ สตง. ได้ให้ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรเร่งให้มีการจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินในแต่ละปี เพื่อไม่ให้เกิดการกักเงินไว้เบิกเหลือมปีจำนวนมาก ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการตามแผนในปีงบประมาณถัดไป และควรวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหาอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานตามแผน มีความต่อเนื่อง บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินการ

การประเมินผล ด้านที่ ๒ ก็คือการประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน พบว่า

๒.๑ การประเมินผลการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปี สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่ได้จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีในภาพรวมของสำนักงาน แต่มีการประกาศแผน และการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักบริหารทรัพย์สิน และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค โดยมีการประกาศแยกออกจากกัน

๒.๒ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยส่วนกลาง จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุเฉพาะของสำนักบริหารทรัพย์สิน แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาคจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง และจัดหาพัสดุของแต่ละภาค ซึ่งมีรูปแบบและการนำเสนอข้อมูลที่แตกต่างกัน

๒.๓ การประเมินผลการบริหารพัสดุ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. มีครุภัณฑ์สุทธิตั้งสิ้นจำนวน ๑,๙๗๒.๒๔ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๓๕.๖๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗.๓๙ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๑. ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ สุทธิเพิ่มจากปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๕๐.๐๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๔๘ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
ข้อ ๒ ทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตนสูญหายไปจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๔.๔ ล้านบาท  
คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๒ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๔ การประเมินผลการควบคุม และการใช้ประโยชน์ สำนักงาน ป.ป.ช.  
จัดให้มีระบบการควบคุมทรัพย์สิน โดยมีคู่มือบริหารพัสดุและได้ดำเนินการบันทึกทะเบียน  
ควบคุมของครุภัณฑ์ที่ได้มาก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในระบบการบริหารจัดการ  
ทรัพย์สิน โดยบันทึกรายการครุภัณฑ์ที่ได้มาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ แล้ว  
ปัจจุบันยังอยู่ในระหว่างการบันทึกครุภัณฑ์ที่ได้มาในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ก็คือจะมีการ  
บันทึกย้อนหลังกลับไปนะครับ ปัจจุบันก็ยังอยู่ระหว่างการบันทึกของปี ๒๕๖๒ สดง.  
ได้มีข้อเสนอแนะตามข้อสังเกตที่กล่าวมาข้างต้น ดังนี้ครับ สำนักงาน ป.ป.ช. ควร  
พิจารณาให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง และรายงานการวิเคราะห์ผลการ  
จัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุประจำปีในภาพรวมของสำนักงาน เพื่อให้สามารถมีข้อมูล  
ในภาพรวมของการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุเพื่อเป็นเครื่องมือ  
ที่สามารถนำไปบริหารจัดการให้การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุมีประสิทธิภาพมากขึ้น และ  
สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในภาพรวม  
ของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันการณ์ต่อไป อีกทั้งควรให้ความสำคัญ  
กับการควบคุม กำกับ และติดตามการบันทึกข้อมูลในทะเบียนควบคุมทรัพย์สินของครุภัณฑ์  
ให้ถูกต้องโดยครบถ้วน โดยเร็วครับ

ในด้านประเมินการบริหารโครงการ ได้จัดทำแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔๓๓ โครงการ โดยมีโครงการกิจกรรม ที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้มีการกันเงินไว้เบิกเหลือในปี ที่จะต้องนำมาดำเนินการต่ออีกจำนวน ๔๔ โครงการ รวมโครงการกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ ให้แล้วเสร็จตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔๗๗ โครงการ เป็นเงิน ๑๘๘.๘๘ ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายรวมเงินกันที่เบิกเหลือปีแบบนี้จำนวน ๑๖๘.๖๖ ล้านบาท ในจำนวนนี้มีผลการกันเงินไว้เบิกเหลือปีแบบนี้จำนวน ๒๓.๒๓ ล้านบาท เนื่องจากโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จเป็นไปตามแผนมีจำนวน ๑๑๗ โครงการ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรองครับ ต้องขออนุญาตว่าอันนี้อยู่ในรายงานอยู่บนโต๊ะของสมาชิกแล้วนะครับ ถ้าเผื่อว่าจะให้สมาชิก มีข้อซักถามเพิ่มเติมค่อยซักถามท่านรองนะครับ จะได้ประหยัดเวลาครับ

นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : กราบขอบพระคุณครับ เชิญครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตอนนี้มีท่าน สมาชิกที่จะขออภิปรายรายงานฉบับนี้ ๑ ท่าน คือท่านนิพนธ์ คนขยัน ขอเชิญครับ ๗ นาทีครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ขออนุญาตอภิปรายรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อมูลต่าง ๆ ผมไม่ติดใจ ขอขอบคุณครับ แต่วันนี้อยาก มาฝากผ่านท่านประธานถึงท่านรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินครับ ก่อนอื่นวันนี้หากไม่มี ป.ป.ช. ผู้ที่คิดร้ายในการคิดไม่ติ โดยเฉพาะฟังข่าวทุกวันนี้เห็นไหมครับ ขออนุญาตนะครับ ฎเก็ด ทั้งผู้มีอิทธิพล ไม่มีอิทธิพล รุกล้ำที่ต่าง ๆ และวันนี้ผมเชื่อมั่นว่าในประเทศไทย หลาย ๆ จังหวัดคงมีเช่นตัวอย่างฎเก็ด ดังนั้นก็ขอขอบคุณ โดยเฉพาะวันนี้ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบข้อมูลความผิดข้าราชการแล้วว่าผิดวินัยร้ายแรง ตามมาตรา ๘๘ พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ วันนี้ ป.ป.ช. ทำงานมาเหน็ดเหนื่อย ใช้เงินมากทำรายงานวันนี้ แต่พอส่งการไปผู้บังคับบัญชาในต้นสังกัด ในหัวหน้าหน่วยงาน

## ๒๐๓

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๘๗/๒

ที่ลูกน้องทำผิดวินัยร้ายแรงตามมาตรา ๙๘ ที่ผมนำเรียนเมื่อสักครู่นี้ มีผู้บังคับบัญชาบางท่าน ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ดังนั้นฝากท่านประธานผ่านไปหาผู้บังคับบัญชาทุกระดับในประเทศไทย ทำไม่ถึงว่าอย่างนั้น วันนี้เมื่อตรวจสอบแล้วว่าผิดก็ต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาครับ ไม่อย่างนั้นก็ปล่อยให้ข้าราชการบางท่าน บางคน บางหน่วยงาน ที่ สตง. ตรวจสอบแล้วว่าผิดวินัย ทำไมผมมาพูดอีกครั้งหนึ่ง -----

- ๘๘/๑

เพราะวันนี้ประเทศไทยเราต้องร่วมด้วยช่วยกัน เห็นไหมครับ ป.ป.ช. ตรวจสอบมาแล้วว่าปีหนึ่ง  
 ประหยัดเงินเป็นหลายหมื่นล้าน ถ้าไม่มีการทุจริตเอาเงินเหล่านี้มาพัฒนาบ้านเมืองมันจะได้  
 เจริญรุ่งเรือง ยิ่งไปเห็นข่าวภาคใต้ ขอโทษนะครับพี่น้องภาคใต้ จังหวัดภูเก็ตนี่เห็นแล้ว  
 นำเวทนาครับ อันนี้คือประเทศไทย หลาย ๆ จังหวัดคงมีครับ จังหวัดบึงกาฬบ้านผมก็มี  
 ผู้ที่มีสี มีข้าราชการทำงานแล้วไปทำงานที่มีชอบ เพราะฉะนั้นวันนี้ขอบคุณท่าน ป.ป.ช.  
 จัดการเลยใครที่คิดร้ายต่อแผ่นดิน และฝากผ่านท่านประธานไปอีก ถึงผู้บังคับบัญชาทุกส่วน  
 ที่ลูกน้องของท่านทำผิดแล้ว ที่ ป.ป.ช. ชี้มูลว่า ผิดวินัยร้ายแรงแล้ว แต่ผู้บังคับบัญชายังนิ่ง  
 เฉยอยู่เนี่ย ดิ่งกันไปดิ่งกันมา ดิ่งกันมาดิ่งกันไปอยู่เนี่ย มันไม่ได้ครับ ยุคนี้ไม่ได้แล้ว มันต้องให้เป็น  
 เหมือนที่ชาวบ้านเขาพูดนะท่านประธานว่า เมื่อไรหนอประชาชนจะได้เป็นใหญ่  
 ในแผ่นดิน เวลาไปร้องเรียนหน่วยงานของรัฐบางหน่วยงาน บางพื้นที่ร้องเรียนแล้วร้องอีก  
 ร้องแล้วร้องอีก ดั่งนั้นวันนี้ก็ไม่อยากให้มีอีกต่อไปในประเทศไทยโดยเฉพาะข้าราชการนะครับ  
 ผมพูดแล้วพูดอีกตลอด อย่างยาบ้าเนี่ย ท่านประธานครับ วันนี้มันก็ยังมีอีก ท่านนายกรัฐมนตรี  
 เอาจริงเอาจัง ฉะนั้นวันนี้ ป.ป.ช. ชี้มูลไปแล้วว่า ตามมาตรา ๘๘ หัวหน่วยงานต่าง ๆ  
 ผู้บังคับบัญชาต่าง ๆ ต้องทำตามด้วย ไม่อย่างนั้นมันจะปราบกันได้อย่างไรครับ ส่วนรายงาน  
 ที่ท่านเสนอมา ผมไม่ติดใจครับท่านรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขอขอบคุณด้วย วันนี้จะได้  
 ประหยัดเงินของชาติ ท่านทำมาแล้วดีแล้วส่งไปหน่วยงานที่รับผิดชอบแล้วเฉยอยู่เนี่ย ต่อไปผม  
 จะเอ่ยชื่ออีกหลาย ๆ จังหวัดที่เฉย ๆ นี้ครั้งก่อนเอ่ยไปแล้วขออนุญาตครับ จังหวัดตรัง  
 ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดตรังครั้งก่อนนะครับ ไม่ใช่ครั้งนี้ ท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยก็สั่ง  
 ด่วนไปแล้ว ไม่จำเป็นต้องให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาพูดในสภาครับว่า ท่านมีหน้าที่  
 รับผิดชอบลูกน้องท่านอยู่แล้ว เพราะ สตง. ส่งเรื่องไปแล้ว ก็กราบขอขอบคุณผ่าน  
 ท่านประธานไปคณะรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะที่นำรายงานมาให้สภาทราบ  
 วันนี้ครับ ขอขอบคุณแล้วก็ทำหน้าที่ต่อไป ถ้าจังหวัดไหน หน่วยงานไหน ท่านสั่งไปแล้ว  
 ไม่ปฏิบัติก็คงจะว่ากันอีกต่อไป กราบขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ  
 ต่อไปท่านเอกราช อุดมอำนวย เชิญครับ

นายเอกราช อุดมอำนวย (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา  
 ผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม จอจาน เอกราช อุดมอำนวย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

## ๒๐๕

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๘๘/๒

คนดอนเมือง พรรคก้าวไกลครับท่านประธาน ต้องขอบคุณนะครับ สำหรับท่านประธาน  
ที่บรรจุรายงานของผู้สอบบัญชี แล้วก็รายงานทางการเงินของคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งเป็นปี ๒๕๖๕ ผมคงไม่ได้ใช้เวลา Comment เยอะนะครับ  
ท่านประธาน เพราะเนื่องจากว่าเป็นรายงานเก่าที่เรารวบรวมมาครับ แต่ว่าผมมีข้อสังเกต  
จากรายงานทั้ง ๒ เล่มนี้อยู่ ๒-๓ ประเด็นครับ

- ๘๘/๑

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่าการจัดทำบัญชีในส่วนของงบประมาณของปี ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเงินอุดหนุนประมาณ ๒,๕๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก ปี ๒๕๖๔ ซึ่งประมาณ ๒,๓๐๐ กว่าล้านบาท นี้ผมอธิบายกลม ๆ แล้วก็ส่วนของงบบุคลากรเหมือนตัวเลขจะมากขึ้น แต่ว่าเมื่อคำนวณเป็นสัดส่วนก็จะลดลงนะครับ ก็คือประมาณร้อยละ ๕๐ กว่าหน่อย ๆ นั่นเองนะครับ นี่ก็คือสิ่งที่กังวลว่า ระหว่างภารกิจของหน่วยงานกับบุคลากร มันสัมพันธ์ไปด้วยกันไหม เพราะว่าสุดท้ายจะไปเหมือนของกระทรวงกลาโหม ที่งบบุคลากรเพิ่มมากจนเกินไป สุดท้ายไม่เหลือในการจัดซื้อยุทธโปกรณ์หรือว่าสิ่งสำคัญ งบดำเนินงานอื่น ๆ มันก็จะน้อยลงแบบนี้ครับ แต่ว่าถ้ามันตอบโจทย์เรื่องประสิทธิภาพตรงนี้ก็ไม่ได้ใจ

อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือเรื่องของการเบิกจ่ายงบ ก็เห็นว่าลักษณะของ ป.ป.ช. ก็จะมีงบค้างจ่าย ซึ่งก็มีอยู่ไม่กี่โครงการ แต่ก็สงสัยเหมือนกันว่าเหตุใด จึงมีงบค้างจ่ายจำนวนหนึ่งเลยทีเดียวนะครับ แล้วก็การที่มีงบค้างจ่ายทาง ป.ป.ช. ก็จะต้องทำให้ไปประสบปัญหาในเรื่องของการกันเงินงบประมาณไว้ เพราะว่างบที่ท่านขออย่าง ปี ๒๕๖๕ ท่านต้องเอางบกลางต้องไปขอเพิ่มมาสำหรับการจัดสรรบุคลากร แต่ว่าอีกส่วนหนึ่งท่านก็มีเงินอีกก้อนหนึ่งที่ท่านตั้งเอาไว้ก็เลยงงว่า ทำไมมันถึงเกิดปัญหาลักษณะแบบนี้ คือมันไม่สามารถที่จะเอางบประมาณในหน่วยงานนี้มาใช้ได้ กลับต้องไปของบกลางฉุกเฉินและจำเป็นมาตั้งจ่ายบุคลากร อันนี้แสดงให้เห็นว่าแผนงานของบุคลากรของแต่ละปี มันตั้งไปไม่พอใช่ไหม แต่ผมไม่แน่ใจว่าในปี ๒๕๖๗ ที่จะถึง แล้วถึงปี ๒๕๖๘ ท่านตั้งเป็นอย่างไรก็ท้วงติงเอาไว้ใน ๒ ประเด็นนี้ว่า หากจะตั้งก็ไม่ใช่ว่าตั้งน้อย ๆ แล้วพอถึงเวลาก็คือต้องไปของบกลางมาใช้แบบนี้ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่มันนอกเหนือแผน มันก็ทำให้เกิดการประเมินผลที่ไม่มีประสิทธิภาพในหน้า ๓๗ ในส่วนของรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินนะครับ ก็คือจากตารางที่ ๒๑ ก็จะเห็นว่าภายใต้แผนโครงการพื้นฐานจำนวน ๔ โครงการ ๒ ล้านกว่าบาท มีการใช้งบเหลือปี ๖ โครงการ แล้วก็อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ ๑ อัน โครงการประเภทที่มันเหลือข้ามปีแบบนี้ จริง ๆ ก็อยากทราบเหมือนกันว่ามันไปติดค้างตรงไหนนะครับ เพราะว่าการเบิกจ่ายของหน่วยงานรัฐก็มีความจำเป็นที่เราจะต้องช่วยกันล้างท่อ ก็พูดให้เข้าใจ อันที่ ๒ ก็คือโครงการภายใต้แผนบูรณาการมี ๔๒๖ โครงการ ก็ประมาณ ๑๖๕ ล้านบาท ซึ่งก็มีการยกเลิกตามมติ ป.ป.ช. ไป ๑ โครงการ ประมาณล้านกว่าบาท ก็คือเป็นโครงการอนุวัติตามอนุสัญญาประชาชาติการต่อต้านการทุจริต UNCAC กรณีการรับสินบน อันนี้ก็เลย

## ๒๐๗

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริศา ๘๘/๒

ไม่แน่ใจว่าท่านยกเลิกแล้ว ไม่ทำแล้ว หรือว่าไปตั้งโครงการใหม่หรือประสบปัญหาอย่างไร อันนี้ก็อยากจะทราบนะครับ ข้อประเด็นที่จะท้วงติงก็มีประมาณนี้ ส่วนโครงการในการจัด ไม่ว่าจะ เป็นโครงการด้านการทุจริต กลไกสหยุทธ์เฉพาะพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต หรือว่า TAC ของสำนักสื่อสารองค์กร ซึ่งได้รับการจัดสรรไป ๔ ล้านบาท ไม่มีการเบิกจ่ายแต่ได้มีการเบิก เหลื่อมปีนะครับ ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็มาใช้ในปี ๒๕๖๖ ประมาณ ๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท ก็เหมือนกันครับ ประมาณร้อยละ ๙๒.๘ ของวงเงินโครงการ เรื่องของการใช้เงินก็มีปัญหา ประมาณนี้ของ ป.ป.ช. ก็คือ

อันที่ ๑ ถ้าเป็นเรื่องของงบประมาณบุคลากรถ้าท่านตั้งไม่พอดี ท่านก็ต้องไป ขอเพิ่มมันก็เลยเป็นปัญหาว่า ทำให้ถูกมองว่าแผนของการตั้งงบประมาณไม่ได้วางแผนไว้ ล่วงหน้าหรืออย่างไร

อันที่ ๒ คือโครงการที่ดำเนินการอย่างที่ผมอภิปรายมา มันมีโครงการที่พอทำแล้วก็หยุด หรือโครงการที่จะต้องทำต่อแต่ว่าเบิกงบไม่เต็ม มันก็เลยถึงข้อพิจารณาตรงนี้นะครับ แต่ว่าโอเคท่านก็จะมีเหตุผล แต่ว่าผมก็ตั้งเป็นข้อสังเกตว่าตรงนี้ที่ติดใจนิดหนึ่งนะครับ ทั้งหมดนี้ก็เพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณต่าง ๆ นะครับ แล้วก็ไม่ได้ติดใจเล่มรายงาน ๒ เล่มนี้นะครับ แต่ก็อยากทำให้ทาง ป.ป.ช. ได้นำข้อเสนอแนะ ข้อ Comment ไปเป็นข้อสังเกตต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีสมาชิก ๒ ท่าน ซึ่งทั้ง ๒ ท่าน ฝากเป็นข้อสังเกตไปยัง ป.ป.ช. นะครับ ไปเกี่ยวกับผู้ตรวจเงิน ท่าน ป.ป.ช. จะตอบไหมครับ หรือว่าทางนี้จะตอบแทน เป็นข้อสังเกตครับ ไม่มีการท้วงติงรายงานทั้ง ๒ ฉบับ เชิญครับ

นายนิติไชย เกษมมงคล (เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) : กราบเรียนท่านประธานผู้แทนราษฎร เรียนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผม นิติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อนอื่นขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องข้อเสนอแนะนะครับ เกี่ยวกับเรื่องที่ยกขออนุญาตเอ่ยนามครับ ท่าน สส. นิพนธ์ คนขยัน ได้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องการปฏิบัติของทางผู้บังคับบัญชากรณีที่คุณคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดไป ความจริง ป.ป.ช. เองเราก็พยายามกำกับดูแล เมื่อมีมติส่งไปแล้วเราก็จะมีการสอบถาม แล้วก็ให้เขารายงานผลการดำเนินการกลับมา บางครั้งทางผู้บังคับบัญชาอาจจะมีการไปดำเนินการสอบสวน ได้มีการตั้งกรรมการขึ้นมาหรือมีการร้องขอความเป็นธรรมเข้ามา ทำให้มีการดำเนินการที่อาจจะช้าไปบ้างไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนดว่าต้องแจ้งเรามาภายใน ๓๐ วัน อันนี้ก็เป็นกลไกอันหนึ่งซึ่งได้รับไปนะครับ ส่วนสำหรับที่จังหวัดตรัง ผมขออนุญาตตรวจสอบก่อน

สำหรับข้อเสนอแนะของท่านเอกราช อุทุมอำนวยการ ผมขออนุญาตชี้แจงอย่างนี้ ในการจัดทำงบประมาณปี ๒๕๕๕ เราก็ได้รับเพิ่มมาประมาณสัก ๙ เปอร์เซ็นต์ในเรื่องบุคลากรอันนี้ยอมรับนะครับว่ามันมีปัญหาในทางปฏิบัติระหว่างเส้นทางที่มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เนื่องจากข้าราชการของเราได้มีการปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มตามระเบียบใหม่ขึ้นมา ซึ่งระเบียบออกมาก็เท่ากับเขามีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น ทำให้อาจจะมีเงิน

วงเงินที่เราขอไปแล้วไม่ได้จัดสรรมานะครับ อันนี้ก็ต้องขอแปรญัตติเพิ่มเติมนะครับ ซึ่งปัจจุบันนี้เราก็จะมีแปรเพิ่ม ในปี ๒๕๖๖ แต่ปี ๒๕๖๗ นี้เราเติมที่แล้วครับ ก็มีการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องนี้ ก็คือได้มีการตรวจสอบรายละเอียด แล้วก็ได้มีการวางแผนการจัดอัตรากำลัง การเลื่อนระดับของข้าราชการของทางเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. นอกจากนี้เกี่ยวกับเรื่องงบที่มีการผูกพัน หรือมีการดำเนินการล่าช้าส่วนใหญ่ จะเป็นเรื่องการปลูกสร้าง หรือก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ทางด้านประชาชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในพื้นที่ ไม่ต้องเดินทางเข้ามาในส่วนกลาง ป.ป.ช. ก็ได้รับความอนุเคราะห์จากทางสถานะครับ อนุมัติเงินงบประมาณในปีงบประมาณเกือบ ๑๐ จังหวัด แต่เหตุมันเกิดที่ว่ามีสถานการณ์โควิดขึ้นมา มันขาดแคลนคน บางจังหวัดเอง นะครับ ปรากฏว่ามีการทิ้งงานโดยผู้รับจ้าง ขาดสภาพคล่องทำให้เราต้องมีการดำเนินการปรับแก้ไขสัญญาหาผู้รับจ้างใหม่ ซึ่งหายากพอสมควร อย่างเช่นที่จังหวัดนครสวรรค์นะครับ เพราะว่าเมื่อเขาสร้างไปแล้วค้างอยู่ที่นี่ต้องมีการคำนวณ และมันจะต้องใช้งบเท่าไร เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างไม่ค่อยเข้ามา เพราะเขาต้องไปนั่งเริ่มต่อเติมเพิ่มเติมขึ้นมา อันนี้เขาไม่ค่อยรับครับ เราก็พยายามหาผู้รับจ้างโดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ เพราะว่าเขาจะสะดวกมาก สำหรับโครงการที่มีการค้างยกเลิกนะครับ ก็คือเรื่องการจัดทำโครงการกฎหมาย เนื่องจากว่าในตอนที่เราเสนอไป เราก็ได้มีการดำเนินการจัดร่างกฎหมาย ก็คือน่าจะเป็น Anti SLAPP Law ปรากฏว่ามีการดำเนินการแล้วเสร็จก่อนหน้านั้นนะครับ ก็ต้องขอชี้แจงอย่างนี้ จริง ๆ ไม่ได้มีการใช้เงินงบประมาณ ส่วนโครงการประชาสัมพันธ์เป็นเรื่องเกี่ยวกับเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ไปได้อีก ๑ โครงการ เป็นโครงการที่เกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงใน Security ของทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งอันนี้ยอมรับนะครับว่าการจัดซื้อจัดจ้างได้ดำเนินการภายในปีงบประมาณ แต่อาจจะมีการส่งมอบงานล่าช้า ต้องมีการกันเงินไว้เบิกเหลืออมปี -----

ซึ่งทาง ป.ป.ช. เอง วันนีักรรมาธิการก็ได้พิจารณาเรื่องงบประมาณไปให้ เราก็ได้มีการเตรียมความพร้อมแล้วครับ เราบอกว่าวันนี้ทุกอย่างต้องมีการปรับปรุงแก้ไข มีการตั้งคณะทำงานขึ้นมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการก่อสร้างที่จะต้องมีการดำเนินการจัดจ้างให้แล้วเสร็จจนภายหลังจากทางสภาได้อนุมัติงบประมาณ แล้วออกมาเป็นพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๗ พอเดือนนี้เป็นงบประมาณ ปี ๒๕๖๕ ซึ่งอาจจะขลุกขลักไปบ้าง ก็ต้องกราบขอประทานโทษท่านด้วยครับ ขออนุญาตชี้แจงเพียงเท่านี้ครับขอบคุณครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : ท่านประธานครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ  
เลขาธิการ ป.ป.ช. ครับ เชิญครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : ท่านประธานที่เคารพ ผมนิพนธ์ คนขยัน ท่านเลขาธิการผู้ตรวจการแผ่นดินครับ ป.ป.ช. ครั้งนั้นจบแล้วครับ ครั้งก่อนที่ผมพูดในสภามันจบแล้ว เพราะท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยสั่งการให้ออกแล้ว ท่านไม่ต้องตามเดี่ยวท่านผู้ว่าราชการจังหวัดใหม่จะตกใจนะครับ จบแล้ว แต่ที่ผมฝากวันนี้เรื่องประเด็นแบบจังหวัดภูเก็ตที่ออกที่โดนดอะไรต่าง ๆ ดังนั้นก็ฝากภาพรวมทั้งประเทศ จังหวัดไหนที่มีการร้องเรียนแล้วก็ ถ้ามีการทำผิดแล้วไม่อยากให้หัวหน้าหน่วยงานนั้น ๆ โดยเฉพาะท่านผู้ว่าราชการจังหวัดก็คุมทั้งจังหวัด แต่ไปมีบางหน่วยงานที่ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดไม่มีอำนาจ คือฝากว่าต่อไปนี้มี ป.ป.ช. ซึ่มูลความผิดแล้ว ท่านผู้บังคับบัญชาทั้งหลายโปรดปฏิบัติตาม แค่นั้นละ ที่ผมพูด เพื่อให้บ้านเมืองจะได้เดินเร็ว ๆ ครับท่านเลขาธิการ ป.ป.ช. ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณคุณนิพนธ์ครับ เมื่อไม่มีผู้อภิปรายเพิ่มเติมแล้ว ผมถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้วนะครับ ก็จบในระเบียบวาระที่ ๒.๓ ขอขอบคุณครับ สำหรับ ป.ป.ช. ที่มาชี้แจงครับ

## ๒๑๑

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๙๑/๒

๔. รับทราบรายงาน ของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปี สิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปี สิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนาระับ ซึ่งก็ขอ เชิญผู้แทนจากคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะเข้าชี้แจงเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้ นาระับ

๑. นายเกรียงไกร พานดอกไม้ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๒. นางโกศิญา วิริยะนันทวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๓. นางสาวขวัญสุรางค์ ขำแจ่ม ผู้อำนวยการสำนักการคลัง
๔. นายเนติ บุรณสถิตย์พร รองผู้อำนวยการสำนักการคลัง
๕. นางจรรุวรรณ กลีบกำไร รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด สิงห์บุรี รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่ายพัสดุ
๖. นางสาวธนัท อิชฎิประเสริฐ นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี ต่อไป

ก็ขอเชิญสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินชี้แจง ผมว่าก็คงจะเอาเฉพาะประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญ เพราะว่ารายงานได้มีให้กับท่านสมาชิกแล้ว ก็จะทำให้ท่านสมาชิก ได้อภิปรายต่อ ถ้าไม่มีอะไร เราก็จะได้รับการรับรอง เชิญครับ

นายเกรียงไกร พานดอกไม้ (รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง) : กราบขอขอบคุณครับ กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะครับ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ วรรคสอง ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงาน กกต. โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและเงินทุนทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายเงินดังกล่าว เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และความคุ้มค่าเพียงใด และให้รายงานเสนอผลการตรวจสอบบัญชีต่อรัฐสภาและ คณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยสำนักตรวจสอบการเงินและ บริการพัสดุที่ ๑๘ ได้ตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงาน กกต. แล้วเสร็จ จึงขอชี้แจงแถลงผลการตรวจสอบดังต่อไปนี้ครับ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ารายงานการเงินข้างต้นแสดงฐานะการเงินของสำนักงาน กกต. ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และผลการดำเนินงานสำหรับปี สิ้นสุดวันเดียวกัน มีความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญและมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด แล้วก็แสดงความเห็นอย่างไม่มี เงื่อนไข สำหรับทรัพย์สินอะไรต่าง ๆ ทรัพย์สิน หนี้สิน รายละเอียดแสดงฐานะทางการเงิน ได้ปรากฏรายละเอียดอยู่ในรายงานแล้ว ก็หวังว่าท่านสมาชิกคงได้เห็นแล้วนะครับ ทั้งนี้ ในส่วนการประเมินผลการใช้จ่ายและทรัพย์สินมีหัวข้อประเมินอยู่ ๔ ด้าน คือการประเมินผล การใช้จ่ายเงิน ๒. การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน ๓. การประเมินผลการบริหาร โครงการตามแผนการปฏิบัติประจำปี ๔. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร อันนี้ผมจะขออนุญาตไปถึงข้อสังเกต นะครับ ข้อสังเกตจากการตรวจสอบรายงานผลการประเมินค่าใช้จ่ายและทรัพย์สินของ กกต. มีข้อสังเกตอยู่บางประการ

ประการที่ ๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีเงินเหลือจ่ายเป็นจำนวนมาก คือเงินเหลือจ่ายมีจำนวน ๒๒๖.๗๔ ล้านบาท คิดเป็น

## ๒๑๓

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๙๒/๒

ร้อยละ ๕๐.๗๔ ของแผนทั้งหมด แต่ไม่ติดตามสาเหตุไว้เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายในโอกาสต่อไป ทั้งนี้สำนักงาน กกต. ก็ได้มีการติดตามสาเหตุดังกล่าวเมื่อหลังจากที่ สตง. สอบถามข้อมูล แล้วได้ชี้แจงข้อมูลแล้วเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ว่าการดังกล่าวเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา โควิด-๑๙ ที่กลับมาระบาดอีกครั้ง และผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ประสงค์ยื่นบัญชีรายรับรายจ่ายตามนโยบายที่ให้เจ้าหน้าที่ออกไปรับยื่นในพื้นที่แต่ละอำเภอ จึงทำให้ต้องปรับแผนการดำเนินการกิจกรรมให้เหมาะสม ประกอบกับสำนักงาน กกต. วางแผนการใช้จ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการสืบสวนหรือไต่สวน โดยอ้างอิงจากสถิติค่าธรรมเนียมของการเลือกตั้งที่ผ่านมา แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีค่าธรรมเนียมและสำนวนลดลงเป็นจำนวนมาก จึงส่งผลให้การเบิกจ่ายเงินมีจำนวนน้อยกว่างบประมาณที่ตั้งไว้

ประการที่ ๒ สำนักงาน กกต. ใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการ โดยมีเงินเหลือจ่ายจำนวนมากเช่นกันนะครับคือจำนวน ๑๔๗.๑๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๗๖ ของแผนนะครับ เนื่องจากไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามเป้าหมายเป็นจำนวนมากนะครับ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีแผนดำเนินโครงการจำนวน ๒๙ โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จเพียง ๑๔ โครงการยกเลิกหรือไม่ได้ดำเนินการ ๒ โครงการ และยกไปดำเนินการในปีถัดไป ๑๓ โครงการ รวมโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย ๑๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๗๒ ของจำนวนโครงการตามแผนปฏิบัติการทั้งหมด

อันนี้ ก็จะมีข้อเสนอแนะจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนะ ครับ มีข้อเสนอแนะว่าสำนักงาน กกต. อาจพิจารณาทบทวนการติดตามแผนและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและการดำเนินการโครงการ อย่างเช่นการรายงานผลการดำเนินการในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายเป็นรายไตรมาส พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขไปด้วย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการควบคุมกำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ภายในปีงบประมาณตามแผนที่ได้ตั้งไว้ และนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาขบวนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายในโอกาสต่อไป

สำหรับด้านประเมินการจัดการทรัพย์สินของ กกต. ซึ่งมีแผนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานส่วนกลางจำนวน ๔๑.๙๕ ล้านบาท (ไม่มีแผนจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน กกต. ในส่วนภูมิภาคนี้ให้ตรวจสอบ) อันนี้ก็ปรากฏรายละเอียดให้แผนตั้งนี้ นะครับ ตรงนี้ ข้อมูลในตารางประเมินการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของ กกต. ก็ได้รายงานรายละเอียดไว้ในรายงานแล้วนะ ครับ ก็หวังว่าสมาชิกผู้ทรงเกียรติผมคงได้เห็นแล้ว จากการประเมินการใช้จ่ายและทรัพย์สินในด้านนี้ สดง. ก็มีข้อสังเกตตั้งนี้ ก็คือว่าสำนักงาน กกต. ส่วนกลางไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและลงนามในสัญญาได้ตามเป้าหมายนะ ครับ เช่นตัวอย่างที่พบก็คือแผนการจัดซื้อจัดจ้างคาดว่าจะลงนามในสัญญาได้ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๕ แต่ดำเนินการได้ภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ อันนี้เป็นตัวอย่างครับที่เราพบ มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๓ รายการ โดยสำนักงาน กกต. ชี้แจงว่ามีสาเหตุเนื่องจากการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของฝ่ายพัสดุมีปริมาณงานจำนวนมาก ประกอบกับในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องปฏิบัติภารกิจในการดำเนินการควบคุมและจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งเตรียมความพร้อมสำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย จึงทำให้ขบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนที่กำหนดไว้ นะครับ จากข้อสังเกตที่ ๒ สำนักงาน กกต. ไม่มีแผน และรายงานผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของส่วนภูมิภาคให้ตรวจสอบ อันนี้ที่ตรวจเพียงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ยังอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานเสนอเลขาธิการคณะกรรมการเลือกตั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการติดตามควบคุมและรายงานผลการจัดทำแผน และผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน กกต.

## ๒๑๕

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภักษิษา ๙๓/๒

มีความล่าช้า ไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการควบคุมกำกับและติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องและเป้าหมายที่กำหนด เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ภายในปีงบประมาณตามที่วางแผนเอาไว้ครับ กรณีนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้มีข้อเสนอแนะ อยู่ ๒ ประการ ก็คือว่าสำนักงาน กกต. ควรพิจารณาจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างให้เหมาะสมกับอัตรากำลังที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง โดยคำนึงถึงการดำเนินการให้ได้ผลตามเป้าหมาย ตามภารกิจและหน้าที่ของสำนักงาน กกต. อย่างมีประสิทธิภาพ ในโอกาสต่อไป ข้อเสนอประการที่ ๒ สำนักงาน กกต. อาจพิจารณาทบทวนแนวทางการติดตาม และประเมินผลการจัดทำแผนและรายงานการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การกำหนดระยะเวลาดำเนินการในการจัดทำและรวบรวมแผน และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี หรือการรายงานผลการดำเนินการในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายเป็นรายไตรมาส พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขไว้ด้วย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการควบคุมกำกับและติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ภายในปีงบประมาณที่ได้วางแผนไว้ครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรองครับ ผมว่ารายงานอันนี้ซึ่งอยู่บนโต๊ะของสมาชิกแล้ว เดี่ยวให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายก่อนครับ แล้วท่านค่อยตอบอีกครั้งหนึ่งนะครับ

นายอนิรุทธิ์ สิงห์ศิริ (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ในรายงานฉบับนี้มีผู้ที่ขออภิปราย ๓ ท่าน ผมจะเรียกสลับตามลำดับจากฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านครับ ท่านแรกขอเชิญคุณนิพนธ์ คนขยัน ๗ นาที เชิญครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมนิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ขออนุญาตรับทราบรายงานบัญชีของ กกต. ในรายงานผมไม่ติดใจครับ แต่เพียงผมอยากฝากผ่านท่านประธานไปถึงท่าน กกต. อยากฝากอย่างนี้ครับ เวลาเลือกตั้งวันนี้มันไม่เหมือนกันครับ มันหมดวาระ อบต. เทศบาล อบจ. สส. อนาคตอาจจะมีการเลือก สว. ในห้วงที่ไม่มีเลือกตั้งผมอยากให้ทาง กกต. ถ้างบประมาณไม่มีการเสนอมารเพราะอะไรครับ เพราะผมอยากให้ กกต. ไปอธิบายให้พี่น้องประชาชน อาจจะอำเภอนิ่งจุดหนึ่ง ไม่ใช่ว่าถึงวันจะรับสมัครเลือกตั้งอย่างผู้แทนราษฎรเมื่อสักครู่ท่านประธาน ท่าน กกต. ก็ต้องเชิญผู้สมัครทั้งหมดไปรับฟังการสมัครว่าข้อผิด ข้อไม่ผิด ข้อผิด ข้ออะไรต่าง ๆ สำคัญคือชาวบ้านครับท่านประธานที่เคารพ ผมอยากให้ทาง กกต. ในห้วงไม่มีการเลือกตั้งอาจจะจัดตอนไหนก็ได้ ผ่านท่านนายอำเภอหรือว่าท่านจะไปจัดเวทีเอง หรือจะไปร่วมกำนัน ผู้ใหญ่ ตอนการประชุมประจำเดือนก็แล้วแต่ท่าน สำคัญคืออยากให้พี่น้องประชาชนเข้าใจในการเลือกตั้ง การเลือกตั้งมันเข้าใจครับ เข้าใจในการว่าวันนี้บางคนบางท่านขอไปเป็นหัวคะแนน ดังที่เราเห็นข่าวไม่ได้ซ้ำเติมกันนะครับ พอสุดท้ายนี้ผมเห็นหลายที่ คนที่เอาเงินไปแจกไม่ใช่ผู้สมัครนะครับ ผู้ที่ไปแจกเงินโดนมีคดีอาญา โทษจำคุก พอสุดท้ายชาวบ้านบอกผมโดนคดี โดนทำไม่ละ ก็ตามข่าวนั้นละ ไปแจกเงิน เขาก็ปฏิเสธแต่การตัดสินใจมันจบ ดังนั้นผู้แจกคือตัวแทนหรือหัวคะแนนท่านประธานครับ ติดคุก ผมถึงอยากให้ กกต. เอาช่วงว่างที่ผมกราบเรียน ตอนนี้ก็แล้ว พี่น้องประชาชนทั้งหลายการเลือกตั้งอะไรก็แล้วแต่ที่จะมีเกิดขึ้น อย่าเด็ดขาดอำมิสสินจ้างมันผิดกฎหมายนั้นกฎหมายนี้ ติดคุกเท่านั้นเท่านั้น สำคัญครับ ผู้แทนก็จะสบายใจ หรือนายก อบต. เทศบาล อบจ. ก็สบายใจ

## ๒๑๗

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๙๔/๒

พอชาวบ้านรู้ว่ามันผิดกฎหมายเขาก็จะได้ไม่ทำครับ ดังนั้นฝากแค่นี้ละครับท่านประธาน ผ่านไปยัง กกด. ถ้าบอกว่างบประมาณไม่มี ผมเชื่อมั่นว่าท่านสมาชิกสภาผู้แทนทุกท่านคงจะเห็นด้วยในตรงนี้ เพราะไม่อยากให้พี่น้องในพื้นที่โดยไม่รู้อิโหนอิเหน่ สุดท้ายต้องติดคุก มันไม่อยากให้ตรงนี้เกิดครับ ขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานไปถึงคณะกรรมการ กกด. ส่วนรายงานไม่ติดใจครับ อยากฝากข้อเสนอว่าต่อไปนี่ อย่างที่ผมกราบเรียนว่า จัดเวทีหน้อย ร่วมกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือจะไปจัดเวทีของท่าน ก็แล้วแต่ท่านนะครับ ก็ขออนุญาตฝากข้อเสนอแนะอันนี้ ท่านประธานครับ กราบขอบพระคุณครับ

- ๙๕/๑

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ  
ต่อไปขอเชิญ คุณเอกราช อุดมอำนาจ ครับ

นายเอกราช อุดมอำนาจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภา  
ผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผมจ้อจัน เอกราช อุดมอำนาจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
กรุงเทพมหานคร ผู้แทนคนดอนเมือง พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ก็สำหรับรายงานการ  
ตรวจสอบบัญชีและการเงินของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เล่มนี้ก็ไม่ติดใจอะไรนะครับ  
ก็คือเท่าที่อ่านดูแล้ว กกต. มีเงินเหลือจ่ายสะสม มาทำแผนในปีงบประมาณประมาณ  
๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ๓,๕๐๐ ล้านบาท แต่ว่าที่เป็นข้อสังเกตหนักหน่วงเลยทีเดียว  
ซึ่งสอดคล้องกับท่านผู้แทนจากสำนักงาน ท่านอธิบดีขอภัยที่เอ่ยนามได้อภิปรายไป  
เมื่อสักครู่นี้ที่พูดถึงรายงาน กกต. อ่านแล้วพอติดตามถ้อยแถลงก็ตกใจมากครับ  
ท่านประธาน เพราะว่าการประเมินผลการดำเนินงานของ กกต. ไม่สัมฤทธิ์ผลเลย ไม่ว่าจะเป็น  
ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ ส่วนใหญ่พอมาดูร้อยละ ๕๐ ร้อยละ ๒๐ ไม่รู้มันติดขัดอะไร  
คือเหมือนว่าท่านทำโครงการเอาไว้ แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีศักยภาพในการที่จะทำได้จริง  
ตามแผน ตามเป้าหมายนั่นเลย ดังนั้นแล้วท่านนั้นไม่พอ ผมเข้าใจว่า สำนักงานตรวจเงิน  
แผ่นดินท่านก็มีมารยาท ท่านก็อุตสาหกรรมแบบว่าเดือนแบบตรงไปตรงมา ผ่าน ๒-๓ หน้าสุดท้าย  
ในเรื่องที่ท่านได้อภิปรายไป ซึ่งท่านไม่ใช่เพิ่งพูดปีนี้ นะครับ มันมีโน้ตมาแล้วว่า  
ปี ๒๕๖๔ ก็เป็นแบบนี้ เป็นลักษณะการทำโครงการที่เป็นแบบนี้ เบิกจ่ายได้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์  
บ้าง ๕๐ เปอร์เซ็นต์บ้างไม่เป็นไปตามแผนบ้าง ผมยกตัวอย่างนะครับท่านประธาน หน้า ๕๐  
ตารางที่ ๑๗ รายงานการประเมินผลการจ่ายเงินและทรัพย์สิน ณ สิ้นสุด ปี ๒๕๖๔  
ผู้ตรวจการเขาก็เคย Comment ไปแล้ว ในเรื่องของการจัดทำแผนและผลการจัดซื้อจัดจ้าง  
ในภาพรวม สุดท้ายก็ไม่มี มีทำอยู่ ๒ อัน กระทบครับ ที่ กกต. ทำสำเร็จ ยุติเรื่องไปแล้วคือ  
ประเมินผลงวดปี ๒๕๖๕ สำนักงาน กกต. ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว ก็คือเป็นเรื่อง  
ของการที่ไม่สามารถดำเนินการจัดอบรมสัมมนาได้ กกต. ก็เลยไปจัด Online ที่เหลือแทบจะ  
ไม่สำเร็จเลย ท่านประธาน สำเร็จอยู่เรื่องเดียวไว้มากที่ทำได้ ถ้าพูดไปก็จะเลยขอบเขต  
แต่แชนิดหนึ่ง คือไว้มาก คือไปยื่นยุบก้าวไกล แต่เรื่องอย่างนี้ แผนงานไม่สำเร็จ  
ท่านประธานครับ ดังนั้นผมจึงตั้งข้อสังเกตแบบนี้ครับท่านประธาน ก็คือการที่ กกต.  
จัดทำแผนงบประมาณประจำปี โดยต่อไปนี้ ก็คือมันขาดเรื่องระยะเวลา เป้าหมาย

## ๒๑๙

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รัตนา ๙๕/๒

ผมก็ฝากสมาชิก เพื่อนสมาชิกที่เป็นงบประมาณ ถ้าท่านที่เป็นกรรมาธิการก็ต้องดูพิจารณา ตัดงบประมาณของ กกต. ให้มีความเหมาะสมครับ ถ้าท่านเขียนแผนมาในการดำเนินการต่าง ๆ ท่านทำได้จริงแค่ร้อยละ ๕๐ แบบนี้ ท่านเขียนมาร้อยละ ๕๐ พอ หรือการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ นี้ คือดูแล้วนักสอบบัญชีเขาคงปวดหัว เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ผมจะขอทิ้งท้ายไว้แบบนี้ว่าหวังว่าในรายงานปีหน้า ปี ๒๕๖๖ ที่จะเข้าสู่สภาในวาระต่อ ๆ ไป คงจะไม่เกิดลักษณะแบบนี้อีก ผมขอ Comment เอาไว้ตรงนี้ว่าหน่วยงาน กกต. ได้รับงบประมาณเยอะมากทั้งแผนบุคลากร โครงการดำเนินการ แต่ทำไม่สำเร็จ ไม่บรรลุผลเลย ฝากด้วยนะครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสุดท้าย ขอเชิญ ท่านณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ ครับ

นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๗ อำเภอนาทวี อำเภอสบไย้อย ตำบลลำไพลของอำเภอเทพา พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ วันนี้ก็ถือว่าเป็นการตรวจสอบหน่วยรับงบประมาณอีกช่องทางหนึ่ง คณะกรรมการการเลือกตั้งก็เกิดจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง จัดตั้งตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๑ ๒๖ ปีแล้วครับ -----

เพราะฉะนั้นกฎหมายก็ได้กำหนดว่า กกต. ต้องเข้ามาแถลงต่อสภาในการปฏิบัติงาน และ สตง. ต้องยื่นตรวจสอบ ๒ หน่วย เพราะฉะนั้นอำนาจของ กกต. ที่จะมีอำนาจ ๓ ประการ จริง ๆ แล้วอำนาจ กกต. มีเยอะมากตามที่ พ.ร.บ. ได้กำหนด แต่ผมขอสรุปเป็น ๓ ประเด็นหลัก ๆ คือ ๑. อำนาจในการจัดการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ๒. ก็คืออำนาจในการสืบสวน ใต้สวน และวินิจฉัย สุดท้ายก็คืออำนาจอกระเบียบข้อบังคับของ กกต. นี่ก็คือเป็นข้อสรุป ๓ ข้อสั้น ๆ ในภารกิจของ กกต. ท่านประธานครับ กกต. เป็นองค์กรอิสระ แต่เป็นอีก ๑ องค์กรที่ใช้อำนาจ ๓ อำนาจในหน่วยงานเดียวกัน ก็คือ อำนาจบริหาร อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจตุลาการ เพราะฉะนั้นวันหนึ่งงบประมาณทั้งหมดที่ กกต. ได้รับมันมีความสำคัญ การบริหารเหมือนที่ผมบอกว่า ก็คือ กกต. บริหารในการจัดการเลือกตั้งครับท่านประธาน และ กกต. เป็นนิติบัญญัติ ก็คือออกกฎหมาย ข้อระเบียบ ข้อบังคับได้ และสุดท้าย กกต. ตัดสินใบเหลือง ใบแดง นี่ก็คือเป็นองค์กรอิสระที่มีอำนาจมาก เพราะฉะนั้นประเด็นที่เราจะพูดในวันนี้ ประเด็นที่ ๑ รายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเล่มสี่ฟ้าครับ สตง. มีความเห็นว่าอย่างไร บอกว่าได้ตรวจสอบรายงานการเงินของ กกต. ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ รายงานการเงินของ กกต. ถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญ ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ท่านประธานครับ วันนี้หน่วยรับงบประมาณทุกหน่วยไม่มีโอกาสมาชี้แจงในสภา หน่วยรับงบประมาณทุกหน่วยโดนตรวจสอบจาก สตง. แบบละเอียดยิบครึบ มีหลายหน่วยงานโดนตรวจสอบ มีหลายหน่วยงานโดนดำเนินคดี แต่วันนี้โชคดีของ กกต. เพราะ สตง. ได้มายืนยันเป็นเอกสารว่า ถูกต้อง สรุป สตง. ให้ กกต. ไฟเขียวในการใช้งบประมาณปี ๒๕๖๖ โดยไม่มีเหตุข้อสงสัย จบไปครับ

อีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธาน สีชมพู เขาเรียกว่า รายงานการประเมินผล การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำนักงาน กกต. สิ้นปี วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มันคนละประเด็น สตง. ให้ความเห็นอย่างไรเล่มนี้ การใช้จ่ายของ กกต. และทรัพย์สินเขาบอกว่า ๑. เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ๒. ประหยัด ๓. ได้ผลตามเป้าหมาย ๔. มีประสิทธิภาพ ๕. เกิดผลสัมฤทธิ์ สรุปว่าคุ้มค่าเพียงใดคำตอบอยู่ที่ กกต. ท่านประธานครับ งบประมาณได้รับการจัดสรรปี ๒๕๖๕ มันเป็นปีย้อนก่อนที่จะมีสภาชุดนี้ แต่บังเอิญผมโชคดี รอบที่แล้ว

## ๒๒๑

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๙๖/๒

ผมก็เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการธิการงบประมาณ  
ปรากฏว่า กกต. ได้รับจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๕ ๑,๗๐๗ ล้านบาท ไปใช้ในแผนกของ  
บุคลากร ๑,๓๙๖ ล้านบาท แผนพื้นฐานด้านความมั่นคง ๒๔๑ ล้านบาท และที่สำคัญครับ  
แผนพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น  
พระประมุข ๖๙.๙๕ ล้านบาทกลม ๆ ครับ ๗๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นผมเองอยากจะขอให้  
คณะกรรมการการเลือกตั้งพัฒนาแผนในการเสริมสร้างการพัฒนาการเมืองในระบอบ  
ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข -----

- ๙๗/๑

เห็นไหมครับ งบประมาณตัวเองครับ แต่มันเป็นหัวใจหลัก หัวใจสำคัญครับท่านประธาน พอ ๆ กับการเลือกตั้ง นี่ก็คือสิ่งที่ กกต. ต้องวางแผนในระยะยาวในการกำหนดงบประมาณในการส่งเสริมประชาธิปไตยให้กับประชาชนรากหญ้า เพราะฉะนั้นข้อเสนอของผมนะครับ ฝากไปยังท่านคณะกรรมการการเลือกตั้งและ สตง. ที่อยู่ในห้องนี้ให้เพิ่มงบประมาณส่วนนี้ และเพิ่มหลักสูตรให้พี่น้องประชาชนเข้าถึงระบบการเลือกตั้งและการพัฒนาการเมือง การพัฒนาหลักสูตร พตส. ที่ผมกำลังศึกษาอยู่วันนี้มันต้องทำในเชิงรุกเรื่องของการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งและจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับหลักสูตร สุดท้ายผมเองขอเป็นกำลังใจให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพราะอะไรครับ สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้ก็คือการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ต้องใช้งบประมาณ ต้องใช้การวินิจฉัย ต้องใช้การสอบสวน นี่คือการกิจอันยิ่งใหญ่ของท่านที่รออยู่ข้างหน้า เพราะฉะนั้นในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ที่จะถึงนี้ฝากว่าให้มีความบริสุทธิ์ยุติธรรมนะครับ ถือว่าเป็นการเลือกตั้งรูปแบบใหม่ที่มีวุฒิสภาทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายและเลือกองค์กรอิสระ ก็ฝากไปยัง กกต. ทุก ๆ ท่านนะครับ เราก็ขอเป็นกำลังใจในการทำงานเพื่อประชาธิปไตย ขอขอบคุณครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เชิญครับสำหรับผู้ชี้แจงต้องการจะตอบคำถามหรือจะชี้แจงได้ครับ เชิญ กกต. ชี้แจงครับ ทาง กกต. ขอรับข้อสังเกตที่มีผู้อภิปรายทั้ง ๓ ท่านนะครับ ก็ถือว่าไม่มีผู้อภิปรายแล้วนะครับ ผมถือว่าที่ประชุมนี้รับทราบรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้วนะครับ สำหรับวาระที่ ๒.๔ ทางผู้ตรวจการแผ่นดินยังต้องอยู่ต่ออีกวาระหนึ่ง สำหรับ กกต. ขอขอบคุณครับ

๕. รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ด้วยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผล

## ๒๒๓

สพ ๒๕/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๙๗/๒

การใช้จ่ายและทรัพย์สินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อรับทราบตามมาตรา ๕๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่วางให้สมาชิกแล้วนะครับ สำหรับผู้ที่จะมาชี้แจงเพิ่มเติมจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เชิญครับ ๑. นายภาณุวัฒน์ ทองสุข ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด้านสิทธิมนุษยชน ๒. นายศรุติพงษ์ จิราดิพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง ๓. นางศรียาภรณ์ สุภาวรรณ หัวหน้ากลุ่มงานการคลัง ๔. นางสาวสุกัญญา ต้นสายเพชร หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ ขอเชิญสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ชี้แจง ในเบื้องต้นผมอยากจะใช้เวลาเพื่อการประหยัดคือ รายงานที่มีอยู่บนโต๊ะท่านคงไม่ต้องชี้แจงสมาชิก อาจจะเอาเฉพาะข้อสังเกตที่สำคัญ หลังจากนั้นก็จะให้สมาชิกได้อภิปรายนะครับ อันนี้ก็ป็นวาระสุดท้ายของการรับทราบรายงาน เชิญครับ

นายอนิรุทธิ์ สิงหศิริ (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : กราบเรียนท่านประธาน และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติทุกท่านนคะรับ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรายงาน และประเมินการใช้จ่ายทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๘ วรรคสอง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและพัสดุ บริหารพัสดุที่ ๑๘ ได้ตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และตรวจสอบการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีเดียวกัน ของสำนักงาน กสม. แล้วเสร็จ จึงต้องรายงานผลการตรวจสอบเสนอต่อรัฐสภา ตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ซึ่งผลการตรวจสอบรายงานการเงินดังกล่าว แสดงฐานะการเงินของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และผลการดำเนินการสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน มีความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญ ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยแสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข ซึ่งจากการตรวจสอบกรณีดังกล่าวข้างต้น ได้พบข้อสังเกตบางประการ ซึ่งจะได้กราบเรียนท่านประธานผ่านไปที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินคะรับ มีอยู่ประมาณ ๒ ข้อสังเกต ก็คือเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ สำหรับโครงการยุทธศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๔๘.๗๒ ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนงบประมาณที่วางไว้ และมีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปี จำนวน ๑๙.๔๒ ล้านบาท เนื่องจากต้องดำเนินการและใช้จ่ายงบประมาณของปีก่อน ซึ่งกันไว้เบิกเหลือมปีจำนวน ๒๑.๘๘ ล้านบาท ทำให้การบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ล่าช้า ส่งผลให้เมื่อสิ้นปีงบประมาณต้องมีการกันเงินไปเบิกจ่ายในปีถัดไปอย่างต่อเนื่องทุกปี

ข้อสังเกตประการที่ ๒ แผนงานบุคลากรภาครัฐ มีเงินบ้ำเหน็จตอบแทน กสม. จำนวน ๑.๑๓ ล้านบาท คงเหลือทั้งจำนวน เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่มี กสม. พ้นจากตำแหน่ง และในงวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับเงินบ้ำเหน็จดังกล่าวนี้แล้ว สำหรับข้อเสนอแนะในการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน กสม. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้นำเสนอข้อเสนอแนะดังนี้

## ๒๒๕

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๙๘/๒

ในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี ควรจัดลำดับความสำคัญและสอดคล้องกับ เหตุผลความจำเป็น พร้อมทั้งประมาณการค่าใช้จ่ายของโครงการ กิจกรรมที่ต้องการ ดำเนินการตามความจำเป็นและเหมาะสมกับ ประการที่ ๒ ควรควบคุมกำกับดูแล เร่งรัด การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี และในการวางแผนงบประมาณประจำปี ให้พิจารณาถึงศักยภาพของการทำงาน ของหน่วยงานด้วย และการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีของปีก่อนที่จะต้องดำเนินการต่อ รวมถึง ให้พิจารณาผลการใช้จ่ายงบประมาณจากข้อมูลในอดีตที่ผ่านมาเป็นเกณฑ์ประกอบการพิจารณาถึงศักยภาพและความสามารถในการใช้จ่ายเงิน

- ๙๙/๑

สำหรับด้านการประเมินการจัดการทรัพยากรสินจะมีรายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงาน อยู่ในตารางข้อมูลที่ทาง สตง. ได้ทำรายงานนำเสนอสภาไปแล้วนะครับ สำหรับกรณีนี้จะมีข้อสังเกตอยู่บางประการก็คือว่า การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในไตรมาสที่ ๔ สูงเป็นอันดับ ๒ รองจากไตรมาสที่ ๑ ถึงแม้ผลการใช้จ่ายงบประมาณจะเกิดขึ้นแล้ว แต่การดำเนินการให้สัมฤทธิ์ผลมีความเสี่ยงที่อาจไม่สามารถดำเนินการจัดหาทรัพยากรสิน หรือบริหารสัญญาให้สัมฤทธิ์ผลได้ทันในปีงบประมาณ ในประเด็นนี้ก็มีข้อเสนอแนะว่า ควรกำหนดมาตรการให้สำนักงานต่าง ๆ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแจ้งรายการความต้องการครุภัณฑ์ หรืออื่น ๆ ที่ต้องการการจัดซื้อจัดจ้างให้กลุ่มงานพัสดุรวบรวมและจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีอย่างครบถ้วนตามกำหนดเวลา ความต้องการใช้งาน และจัดให้มีการควบคุมให้มีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่กำหนด ประกอบกับมีแนวทางการปฏิบัติ การเตรียมการจัดซื้อจัดจ้างของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ ซึ่งอันนี้ทางคณะกรรมการบริหารในเรื่องการจัดการพัสดุก็น่าจะดำเนินการตามหนังสือด่วนที่สุดของ กค (วจ ๐๔๐๕.๒/ว ๓๗๑) ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นแนวทางในการปฏิบัติด้วยนะครับ

สำหรับการประเมินบริหารโครงการตามแผนปฏิบัติประจำปี มีงบประมาณสำหรับการดำเนินการโครงการ จำนวน ๔๐ โครงการ เป็นเงินจำนวน ๓๘ ล้านบาทครับ ระหว่างปีงบประมาณมีการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยบรรจุโครงการเชิงยุทธศาสตร์ใหม่ จำนวน ๑๓ โครงการ ยุบรวมโครงการ จำนวน ๑ โครงการ และยกเลิกโครงการ จำนวน ๓ โครงการ ส่งผลให้มีแผนงานโครงการเชิงยุทธศาสตร์หลังปรับแผน จำนวน ๔๙ โครงการ มีงบประมาณเพิ่มเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๐.๘๙ ล้านบาท ซึ่งมีผลปฏิบัติการตามรายละเอียดที่ปรากฏในรายงานการทดสอบที่อยู่ในมือท่านแล้วนะครับ สำหรับกรณีนี้ก็มีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับการประเมินการใช้จ่ายเงินและทรัพยากรสิน

ข้อสังเกตประการที่ ๑ มีการยกเลิกโครงการ จำนวน ๒ โครงการ ประกอบด้วย ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ ประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่ และโครงการปรับปรุงห้องประชุมสำนักงาน กสม. โดยโครงการดังกล่าววางแผนดำเนินการในไตรมาสที่ ๓ และ

## ๒๒๗

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนกัศ ๙๙/๒

ไตรมาศที่ ๔ ซึ่งขณะนั้นสำนักงาน กสม. มีโครงการ งานที่จำเป็นจะต้องใช้งบประมาณ จึงได้ปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้ยกเลิกทั้ง ๒ โครงการ นำงบประมาณมาจัดสรรให้กับโครงการที่มีความจำเป็นและมีแผนการดำเนินงานก่อน

ข้อสังเกตประการที่ ๒ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เลื่อนไปดำเนินการในปีถัดไป แต่ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กสม. ไม่มีมติบรรจุโครงการดังกล่าวไว้ในแผน เนื่องจาก งบประมาณไม่เพียงพอ จึงพิจารณาอนุมัติแผนโครงการโดยคำนึงถึงความสำคัญจำเป็น เร่งด่วนก่อน

ข้อสังเกตประการที่ ๓ โครงการวิจัย จำนวน ๓ โครงการ ที่ได้รับเงินอุดหนุน จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม รวมเป็นเงิน ๑ ล้านบาท มีเงินคงเหลือทั้งจำนวน เนื่องจากจำนวนบุคลากรและภาระงานของผู้รับผิดชอบงานวิจัยของ สำนักงาน กสม. ไม่สอดคล้องกัน โดยมีบุคลากรปฏิบัติงานเพียง ๒ คน ซึ่งต้องดำเนิน โครงการวิจัยของปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ด้วย จึงทำให้โครงการวิจัยของปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เป็นเพียงขั้นตอนการเตรียมการเท่านั้น

ข้อสังเกตประการที่ ๔ โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล ด้านสิทธิมนุษยชนมีความล่าช้ากว่าเป้าหมายที่กำหนด

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้เสนอข้อเสนอแนะไว้ในรายงาน สรุปได้ ดังนี้ครับ

๑. สำนักงาน กสม. ควรควบคุมกำกับดูแลเร่งรัดการดำเนินโครงการเชิง ยุทธศาสตร์ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้

๒. การวางแผนงบประมาณประจำปีให้พิจารณาถึงศักยภาพการดำเนินงาน ความสำคัญ จำเป็นเร่งด่วนของสำนักงาน กสม. และเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปีของงวดปี ที่ต้องการดำเนินการต่อ รวมถึงกรณีการจ้างดำเนินโครงการ ควรกำหนดมาตรการให้ สำนักงานต่าง ๆ แจ้งรายการที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างให้กลุ่มงานพัสดุรวบรวม และจัดทำ แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีตามกำหนดเวลาความต้องการในการใช้งาน และจัดให้มีการ ควบคุมให้มีการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดอย่างเคร่งครัด รวมถึงการพิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ จากข้อมูลในอดีตที่ผ่านมาเป็นหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาถึงศักยภาพ และความสามารถในการดำเนินโครงการด้วย

การประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายผลิตผลและตัวชี้วัดของเงิน งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งในรายละเอียดอะไรต่าง ๆ ก็มี ข้อสังเกตปรากฏไว้ในรายงานแล้ว ขอบพระคุณมากครับ

(นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ มีท่านสมาชิกขออภิปราย ๑ ท่าน เชิญครับ ท่านประเสริฐพงษ์

นายประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม ประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ อดีตพรรคอนาคตใหม่ ปัจจุบันพรรคก้าวไกล ขออนุญาตอภิปรายรายงานการประเมินผล การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งผมคิดว่ารูปแบบที่ท่านนำเสนอ รวมทั้งที่ท่านสรุปข้อสังเกต เป็นรูปแบบของการทำงานที่เหมือนกับเป็น Routine นะครับ

## ๒๒๙

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๑๐๐/๒

ผมอยากให้การทำงานเชิงรุก เช่น จะต้องมียุทธศาสตร์มากกว่านี้ ในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ของตัวยุทธศาสตร์กับโครงการ หรือแม้กระทั่งท่านน่าจะมีข้อเสนอไปถึง กสม. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในเรื่องของการจัดทำยุทธศาสตร์ หรือว่าโครงการต่าง ๆ ที่มีผลต่อสังคมไทย ในแง่การปฏิบัติของส่วนราชการต่อภาคประชาชน ไม่ว่าจะเป็นยุทธศาสตร์โครงการที่ กสม. วางไว้ เพื่อเผยแพร่เรื่องสิทธิมนุษยชนในหน่วยทหาร ซึ่งมีการละเมิดสิทธิมนุษยชนปรากฏบ่อย ๆ และที่รุนแรงที่สุดคือการฉีกรัฐธรรมนูญ แล้วก็ทำให้เกิดการรัฐประหาร แล้วก็อีกอันหนึ่ง ผมคิดว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หลายครั้งนะครับ เวลาท่านมาเสนอรายงานเรื่องยุทธศาสตร์การตรวจในปีต่อไป บางครั้งผมก็ไม่มีโอกาสได้เข้ามา เพราะว่าพลาดเรื่องการติดการประชุมกรรมการ หลายปีที่ผมเห็นว่า ท่านล้วงลึกไป แม้กระทั่งการตรวจเงินแผ่นดินของท่านจะไปตรวจเรื่องแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผมคิดว่าบางครั้งมันก็เหมือนกับเป็นการก้าวล่วงพอสมควร แต่ไม่เป็นอะไรครับ ท่านทำมาแล้ว แต่อนาคตผมคิดว่า ถ้าท่านเคยวางยุทธศาสตร์เรื่องการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ล้วงลึกไปถึงขนาดจะไปดูเรื่องแผนปฏิบัติงานของเขาวา ควรตั้งงบประมาณอะไรแบบไหน ไม่เหมาะสม แทนที่จะไปดูเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพมากมายหรือไม่ ผมคิดว่าเรื่องนี้ก็เป็นความสำคัญที่จะมาสะท้อนให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สะท้อนไปที่ กสม. มีข้อสังเกตเพิ่มขึ้นด้วยนะครับว่า การทำงานของ กสม. โครงการเสริมสร้างความรู้ อะไรต่าง ๆ ให้แก่เยาวชน ซึ่งตั้งงบไว้ประมาณแค่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท เรื่องจังหวัดชายแดนภาคใต้ เรื่องโครงการที่ผมกล่าวถึงว่า ทำไม กสม. ถึงไม่มีโอกาสที่จะตั้งโครงการเข้าไปให้ความรู้กับหน่วยงานอย่างทหารเป็นต้น -----

หรือแม้กระทั่งการไปร่วมงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากขึ้น เพื่อจะได้รู้ว่าประเทศนี้เน้นเรื่องการกระจายอำนาจ เน้นเรื่องการพัฒนาประเทศมากกว่าที่จะมีการรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลาง เพราะวันนี้เรามาไกลแล้วครับว่า ประเทศชาติของเราต้องกระจายอำนาจไปที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างไร และควรร่วมมือกับองค์กรอิสระอย่างไร ทั้ง สตง. หรือ กสม. ที่ว่าควรจะมีระบบของการเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วันนี้ผมแทบไม่เห็นเลยว่าโครงการยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่ กสม. เอมาวางไว้และทาง สตง. ได้เข้าไปตรวจ ท่านไม่มีข้อสังเกตพวกนี้เลย แปลว่าท่านลืม แปลว่าท่านไม่เห็นความสำคัญ ท่านอยู่กรุงเทพมหานคร ท่านอาจจะไม่ทราบว่าคนต่างจังหวัดเขาเผชิญปัญหาอะไร แต่ผมเชื่อว่าบรรพบุรุษของท่านมาจากต่างจังหวัดครับ ผมอยากให้ท่านเน้นประเด็นเรื่องนี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ เรียบร้อยนะครับ ท่านตอบนิดหน่อยก็ได้ครับ

นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ (รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน) : ต้องขอขอบพระคุณท่านประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ ท่าน สส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งผมและคณะในนามของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินก็ขอน้อมรับไว้เพื่อไปดำเนินการต่อกราบขอบพระคุณมากครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแล้วนะครับ ขอขอบคุณท่านผู้แทนหน่วยงานทุกท่านครับ ขอขอบคุณครับ ท่านมีอะไรครับ เชิญครับ

นายชุตติพงศ์ พิภพภิัญโญ (ระยอง) : เรียนท่านประธานครับ ผมขออนุญาตหารือสักเล็กน้อยก่อนจะเข้าสู่วาระถัดไป เรื่องญัตตินะครับ เรียนท่านประธานครับ ผมชุตติพงศ์ พิภพภิัญโญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล ในฐานะวิปฝ่ายค้าน ผมได้ลุกขึ้นหารือกับทางท่านประธานสภาเกี่ยวกับกรณีของการบรรจุญัตติด่วนหรือไม่ด่วน ซึ่งทางท่านประธานได้กล่าวว่าจะให้ผมถามกับทางท่านพิเชษฐ เพราะว่า

## ๒๓๑

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๐๑/๒

เป็นผู้รับผิดชอบในการบรรจุผู้ติด่วนหรือไม่ด่วน แล้วผมก็ได้รับหนังสือเกี่ยวกับกรณี การเสนอผู้ติด่วนของทางท่านผู้นำฝ่ายค้านที่ตอนนี้บรรจุเป็นเรื่องเสนอใหม่ที่ ๖.๖ กรณี ผู้ติด่วนให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาการใช้อำนาจของ ศาลรัฐธรรมนูญ กรณีตรวจสอบการกระทำของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกรัฐสภา ในการดำเนินการทางนิติบัญญัติตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๓/๒๕๖๗ และคำวินิจฉัย อื่น ๆ ซึ่งเมื่อเย็นไป ตอนนี้อย่างนี้ผมก็ได้หนังสือตอบกลับมาแล้วครับ เป็นตอบกลับวันที่ ๑๒ แต่เนื้อหาการตอบกลับ และชี้แจงเหตุผลตามรายละเอียดไม่ได้ระบุอะไรเลยครับ เพียงแต่ ระบุว่า ผู้ติด่วนดังกล่าวไม่เป็นผู้ติด่วน เนื่องจากไม่เข้าลักษณะผู้ติด่วนตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๐ ที่นี้ในข้อ ๕๐ ที่เขียนไว้ว่า ในกรณีที่ เป็น ประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน หรือมีความจำเป็นรีบด่วนที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยหรือ ศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศ ไม่ว่าจะในทางเศรษฐกิจหรือ ในทางใด ๆ ก็ตาม หรือในเหตุที่จะขจัดใด ๆ ที่จะกระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชน อย่างร้ายแรง จะเสนอผู้ติด่วนเพื่อให้สภาพิจารณาเป็นการด่วนก็ได้ ที่นี้ครับท่านประธาน ผมเข้าใจว่า ในสภาของเรานี้จะมี Track ที่เป็นช่องทางการเสนอผู้ติด่วน ซึ่งตอนนี้ ผมไม่เห็นช่องทางผู้ติด่วนดังกล่าวของสภาเป็นอย่างไร หรือเกณฑ์ในการที่จะพิจารณา ซึ่งถ้าเกิดพิจารณาตามข้อบังคับ ข้อ ๕๐ การที่สภาของเราจะต้องมาตีความ คำว่า การนำเสนอกฎหมายหรือการกระทำโดยนิติบัญญัติโดยชอบ ซึ่งเราทุกคนตรงนี้ไม่สามารถ ตีความกันได้นะครับ ถ้าเรายังไม่ได้ทำการตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา หรืออย่างน้อย ต้องพูดคุยกันในสภาว่า นิติบัญญัติโดยชอบคืออะไร หรือแม้แต่คำตัดสิน ซึ่งผมย้ำอีกครั้ง ผมไม่ได้ก้าวล่วงคำตัดสินของศาลรัฐธรรมนูญ แต่คำตัดสินผูกพันทุกองค์กร ถ้าคำตัดสิน ผูกพันทุกองค์กร คำว่า นิติบัญญัติโดยชอบคืออะไร ไปแล้วอย่างหนึ่ง คำถามคือต่อไป ถ้าจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถ้าเป็นหมวดเกี่ยวกับความมั่นคง หรือมีการเสนอกฎหมาย ที่เกี่ยวกับความมั่นคงและมีการรณรงค์ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ในประเทศ ไม่ว่าจะ เป็นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือสถานการณ์ชายแดน -----

## ๒๓๒

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๐๒/๑

คำถามคือความมั่นคงต่าง ๆ กฎหมายต่าง ๆ ที่ถ้ามีพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งเสนอเพื่อจะพิจารณาในสภา มันเป็นนิติบัญญัติโดยชอบหรือไม่ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมกังวลเป็นอย่างยิ่งว่า ถ้าเรื่องนี้ยังไม่ด่วน แล้วเหตุผลที่ได้รับมาว่าไม่ด่วน เพราะว่าไม่เข้ากับแนวทางนี้ การทำงานของเราอาจจะมีปัญหาได้ในอนาคต โอเคเราคงไม่อาจจะถอนญัตตินี้เข้าไปเสนอเพื่อพิจารณาใหม่ว่า ด่วนหรือไม่ แต่ผมอยากจะขออนุญาตรับฟังเหตุผลจากท่านประธานจริง ๆ ครับว่า เหตุใดเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพวกเราทุกคนที่นั่งอยู่ตรงนี้ถึงไม่ใช่เรื่องด่วน เพราะเราต้องทำหน้าที่นี้ทุกวัน อย่างน้อยก็วันพุธ วันพฤหัสบดี จึงขอรับทราบเหตุผลจากท่านประธานจริง ๆ ครับเรื่องนี้ ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมขอถามท่านอีกครั้งหนึ่งว่า มันด่วนอย่างไร

นายชุตិพงษ์ พิภพวิญญู (ระยอง) : เรียนท่านประธานครับ ตามข้อ ๕๐ เรื่องการพิจารณากฎหมาย เสนอกฎหมาย และตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๓/๒๕๖๗ ที่ศาลได้พิจารณาไป แล้วก็คำวินิจฉัยออกมาแล้ว ได้ผูกพันไปถึงว่าการเสนอกฎหมายต่าง ๆ เป็นเรื่องที่ต้องทำตามกระบวนการนิติบัญญัติโดยชอบ เราทุกคนตรงนี้ยังหาเหตุผลของคำว่า นิติบัญญัติโดยชอบไม่ได้ แต่เราต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกระบวนการนิติบัญญัติในฐานะผู้ทำหน้าที่นิติบัญญัติรับท่านประธาน ผมเลยรู้สึกว่าการทำงานตั้งแต่วันพรุ่งนี้เป็นต้นไป เอาเป็นว่าตั้งแต่มีการพิจารณาดัดสินวินิจฉัยโดยศาลรัฐธรรมนูญ ผูกพันเราไปแล้วครับ และถ้าเราไม่ตีความเพื่อยืนยันว่า นี่คืออำนาจหน้าที่ของเราในการออกกฎหมาย ตรากฎหมาย แก้กฎหมาย เราทำงานกันต่อไปหลังจากนี้ ถ้ามีคนไปร้องเป็นพรรคใดพรรคหนึ่ง หรือเป็นสมาชิกท่านใดท่านหนึ่งอาจจะผูกพันเกิดปัญหาได้ อย่างน้อยเราต้องมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนกันเรื่องนี้ครับ ผมเลยคิดว่า เป็นเรื่องด่วน เพราะมันผูกพันเราตั้งแต่วันที่ตัดสินครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ คืออย่างนี้นะครับ ท่านผู้นำฝ่ายค้านได้เสนอญัตติด่วน เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อศึกษาการใช้อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ ญัตติเพื่อศึกษาโนนศึกษานี้ ในสภาถือว่าไม่ใช่เรื่องด่วน การศึกษาต้องใช้เวลา ต้องใช้องค์ประกอบหลายอย่าง ดังนั้นเรื่องด่วน ถ้าตามข้อบังคับ ข้อ ๕๐ ต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สำคัญ

## ๒๓๓

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๐๒/๒

ของแผ่นดิน ที่ท่านอ่านมาก็ถูกต้อง แต่ว่าญาติที่ท่านหัวหน้าพรรคได้เสนอมานี้ เป็นการศึกษานะครับ แล้วท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ตั้งกรรมการเพื่อที่จะ ตรวจสอบ แล้วก็พิจารณาเรื่องนี้ ก็มีมติว่าไม่ใช่เรื่องด่วนนะครับ เพราะฉะนั้นกรรมการ ที่ปรึกษาของท่านประธานสภาท่านพิจารณามาอย่างนี้ ก็ถือว่าไม่ด่วนนะครับ แต่ถ้าเป็น เรื่องด่วน ต้องไม่ใช่เรื่องที่จะศึกษา เป็นเรื่องที่เกิดขึ้น เช่น สึนามิ เกิดแผ่นดินไหว อันนี้ก็คือ เรื่องด่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ของแผ่นดิน แต่ท่านเสนอญาติเพื่อให้ศึกษา กรรมการ เขาพิจารณาว่า ไม่เป็นเรื่องด่วนนะครับ เชิญท่านครับ

นายธีรจชัย พันธุมาศ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ธีรจชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขตหนองจอก เขตมีนบุรี เขตลาดกระบัง ขออนุญาตด้วยความเคารพท่านประธานนะครับ จากท่านชุตินรงค์ พิภพภิญโญ ซึ่งสมาชิกของพรรคก้าวไกลที่ได้กรุณาให้ท่านประธานที่เคารพได้กรุณาอธิบาย เรื่องเหตุผลว่า เหตุใดญาติที่ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรนั้นไม่ได้รับบรรจุเป็น ญาติด่วน ตัวกระผมเองได้ดูข้อบังคับ ข้อ ๕๐ เขาเขียนว่า ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญ ของแผ่นดิน หรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี ของประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศ ไม่ว่าจะทางเศรษฐกิจหรือทางใด ๆ ก็ตาม หรือ อันนี้สำคัญนะครับ หรือ ในอันที่ขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพของ ประชาชนอย่างร้ายแรง กรณีสำคัญตรงนี้ก็คือ กรณีหรือในอันที่จะขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง จะเสนอญาติด่วนเพื่อให้สภา พิจารณาเป็นการด่วนก็ได้ ซึ่งญาติด่วนนั้นมิได้มีการบัญญัติไว้ข้อบังคับใดว่า จะต้องเป็น ญาติด่วนที่ถามคำถามต่อรัฐบาล หรือญาติด่วนที่ต้องศึกษา ไม่ได้แยกครับ ถ้าศึกษาแล้ว ไม่ด่วน ไม่ได้แยกครับ แต่สาระสำคัญคือขจัดเหตุใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของ ประชาชนอย่างร้ายแรง การที่ผู้นำฝ่ายค้านของสภาผู้แทนราษฎรนี้ได้เสนอญาติที่ว่าการใช้ อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญมีการก้าวล่วงอำนาจนิติบัญญัติหรือไม่ นั่นก็คือการเสนอกฎหมาย ตรงนี้เราควรที่จะศึกษา นั่นคือกระทบต่อเสรีภาพนะครับ -----

สส. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นตัวแทนของประชาชน เสรีภาพของประชาชนนั้น ส่งผ่านตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้นคือมันเข้าเป็นองค์ประกอบอย่างชัดเจนว่า มันจะขจัดเหตุที่จะกระทบกระเทือนต่อเสรีภาพ เราจำเป็นที่จะต้องศึกษาอย่างเร่งด่วน แล้วถ้าปล่อยไป มีคิวไปอีก ๓๙ คิว หมดสมัยประชุมนี้ก็ยังไม่ได้เข้า แล้วถามว่า มันจะเกิดประโยชน์อะไรบ้าง ท่านประธานที่เคารพครับ ในส่วนของเราเป็น สส. เราเป็นอำนาจนิติบัญญัติ โดยปกติตามการปกครองระบอบประชาธิปไตยมันจะต้องมีการ ตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างอำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหารและอำนาจตุลาการ ตอนนี้อำนาจนิติบัญญัติ ถ้าเกิดว่าถูกอำนาจที่ใช้อำนาจตุลาการมาบอกว่า ห้ามเสนอกฎหมาย ทั้งที่ไม่มีกฎหมายบัญญัติว่า ข้อห้ามกฎหมายนั้นเป็นอย่างไร นี่ถือว่าจะกระทบหรือไม่ อย่างไร เราต้องมานั่งพิจารณาในส่วนอำนาจเพื่อปกป้องอำนาจของเรา ดังนั้นไม่ด่วนนะครับ แต่ผมดูแล้วองค์ประกอบของมาตรา ๕๐ นั้นด่วน แต่ในส่วนส่วนตัวคำตอบที่ท่านเขียนมาที่ท่านอาพัทธ์ สุขะนันท์ ขออนุญาตเอ่ยนาม เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเขียนมา ไม่มีระบุว่า ไม่ด่วนเพราะอะไร แต่องค์ประกอบที่ผมได้อ่านให้ท่านประธานได้ฟังนั้น มันเข้าเหตุของญัตติด่วนได้ครับท่านประธาน ด้วยความเคารพครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมชี้แจงอีกครั้งหนึ่งนะครับ ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือรองประธานไม่สามารถที่จะใช้ดุลพินิจของตัวเองที่จะมาตัดสินเรื่องญัตติต่าง ๆ ทางสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งกรรมการเพื่อพิจารณาญัตติต่าง ๆ แล้วก็พระราชบัญญัติต่าง ๆ โดยมีท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธานของคณะกรรมการ เชิญครับ

นายธีรวิชัย พันธุมาศ (กรุงเทพมหานคร) : จริง ๆ ผมยกมือ ก็อยากให้ท่านพูดให้เสร็จก่อน เดี่ยวผมจะขออนุญาตอภิปรายนิดหนึ่ง เชิญครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอย่าเพิ่งยกมือสิครับ ผมก็สะดุดนะ เอาอย่างนี้นะครับ คือคณะกรรมการมีมติเป็นเอกฉันท์นะครับว่า ผู้เสนอญัตตินี้ต้องการเสนอเพื่อนำไปศึกษาและนำไปสู่การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในอนาคตนะครับ ไม่มีความจำเป็นรีบด่วนที่จะต้องมีการแก้ไขปัญหาและไม่ใช้กรณีที่รอการพิจารณา แล้วจะเกิดผลกระทบกระเทือนต่อเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง จึงไม่ใช่ญัตติด่วนตามข้อบังคับ ข้อ ๕๐ อันนี้เป็นการวินิจฉัย แล้วก็ก็เป็นมติเอกฉันท์

## ๒๓๕

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สาริกา ๑๐๓/๒

ของคณะกรรมการ ถ้าเป็นอย่างนี้ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับมตินี้ก็แล้วแต่ท่านว่าจะดำเนินการอย่างไรก็แล้วแต่ท่าน ผมก็มีอยู่แค่นี้ละ เชิญครับ

นายธีรจชัย พันธุมาศ (กรุงเทพมหานคร) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม ธีรจชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เขต ๑๘ ด้วยความเคารพ ในความเห็นของท่านประธานและความเห็นของกรรมการ ผมขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพ ในเรื่องของหลักการนะครับ ตัวแทนอำนาจ ซึ่งใช้อำนาจแทนประชาชนคือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในส่วนของกรรมการ ผมไม่ทราบว่าเป็นตัวแทนของประชาชนหรือไม่ แต่คณะกรรมการที่บอกว่าเป็นเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อาจจะเป็นประธานก็ได้นะครับ อันนั้นล้วนเป็นแต่ข้าราชการประจำ ข้าราชการประจำนั้นคือฝ่ายกฎหมายเติบโตมาจากฝ่ายประจำ ไม่ได้มีอำนาจประชาชนรองรับ แต่อำนาจเหล่านั้นสามารถเป็นอำนาจที่ไปยับยั้งอำนาจในการเสนอญัตติของอำนาจจากประชาชนได้หรือครับ ผมมองว่าตรงนี้น่าจะคลาดเคลื่อน หรือแม้กระทั่งอำนาจของประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานรัฐสภาซึ่งมาจากประชาชน จะมายับยั้งอำนาจการเสนอญัตติได้หรือครับ ความด่วน ไม่ด่วน มันอยู่ที่ว่ามันเข้าองค์ประกอบหรือไม่ แต่ถ้าดูประกอบแล้วดีความ ใช้อำนาจที่เป็นกรรมการที่ไม่ใช่มาจากประชาชนมาจัดอำนาจจากประชาชน ผมคิดว่าอันนี้อาจจะยังคลาดเคลื่อนต่อหลักประชาธิปไตยนะครับท่านประธาน ดังนั้นอยากจะให้ท่านประธานได้กรุณาทบทวนอีกสักครั้งได้หรือไม่ หรือไม่ก็ให้เหตุผลที่มาจากหนังสือที่ตอบจากผู้นำฝ่ายค้านมา ผมเชื่อว่าน่าจะดูแล้วมันน่าจะชอบธรรมมากกว่านะครับ ผมอยากจะให้ท่านลองทบทวนดูนะครับ สดแล้วแต่ท่านจะกรุณาแล้วกันครับ

นายชุตีพงศ์ พิภพพิญโญ (ระยอง) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตก่อนที่  
ท่านประธานจะตอบสักนิดหนึ่งครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญครับ

นายชุตติพงษ์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : เรียนท่านประธานครับ ผม ชุตติพงษ์ พิภพภิญโญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล ที่ผมลุกขึ้น ผมก็ทราบดีว่า คงเปลี่ยนอะไรที่มีการตัดสินใจไปแล้วไม่ได้ แต่ว่าอย่างน้อย ๆ ในเอกสารที่มีการชี้แจง กลับมาอันนี้มันสั้น แล้วไม่ได้ตอบรายละเอียด รวมถึงไม่ได้ทำให้บางวาระ ถ้าเรารู้สึกว่า บางเรื่องต่อให้เป็นเรื่องของการศึกษาที่น่าจะศึกษาแบบถ้วนได้ของสภาผู้แทนราษฎรของเรา ที่จะศึกษาอะไร เราควรจะมีช่องทางที่อธิบายให้พวกเราในฐานะสมาชิกผู้เสนอไปยัง กรรมการที่คัดสรรรับทราบว่า เราเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องศึกษาอย่างถ้วนจริง ๆ เพราะ มันผูกพันการทำงานของเรา หรือในวาระอื่นใด ๆ ก็ตาม ดังนั้นอย่างน้อย ๆ หลังจากนั้น ก็อาจจะรบกวนท่านประธานลองหารือกับทางคณะกรรมการที่คัดสรรผู้คดีเพื่อจะอธิบายให้ อย่างชัดเจนมากขึ้นว่า เหตุใดเราถึงให้เป็นเรื่องถ้วนได้ เหตุใดถึงให้เป็นเรื่องถ้วนไม่ได้ เพราะ เมื่อเราไม่สามารถชี้แจงคำตอบที่เราสงสัยได้อย่างหมดข้อสงสัย ถึงเวลาเราก็ต้องลุกขึ้นมาหารือกันแบบนี้ ซึ่งก็จะทำให้การดำเนินงานของสภาเราเป็นไปได้โดยซ้าลง ที่ผมลุกขึ้นหารือกับ ท่านประธาน เพราะท่านประธานทำหน้าที่นี้ แล้วผมหวังดีกับงานนิติบัญญัติจริง ๆ วันนี้ ประชาชนคาดหวังกับงานสภาของเรามาก ๆ สภาของเราออกกฎหมาย สภาของเรา ทำตามหน้าที่ วันหนึ่งเมื่อเราทำหน้าที่ของเรา แล้วมีคนบอกว่า เราทำหน้าที่อันไม่ใช่ นิติบัญญัติโดยชอบ ผูกพันกับท่านประธาน และเราเองควรจะหาทางออกจากเรื่องนี้ เพื่อทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญของเรา ผมเป็นหน่วยงานของเราและเป็นห่วงขอบเขตอำนาจการ ทำหน้าที่ของเราในฐานะสมาชิกสภาทุกคนจริง ๆ ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านประเสริฐพงษ์ เชิญครับ

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ ผม ประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ อดีตพรรคอนาคตใหม่ ปัจจุบันพรรคก้าวไกล ขออนุญาตเสริมเพิ่มเติมครับ ผมคิดว่าการพิจารณาที่มีหนังสือตอบมาที่พรรคก้าวไกลอาศัยอำนาจคณะกรรมการ แล้วก็เป็น ข้าราชการประจำ ซึ่งในยุคสมัย สภาชุดที่ ๒๕ ที่ผ่านมา ผมจะบอกความบกพร่องของ ข้าราชการฝ่ายรัฐสภา โดยเฉพาะนักกฎหมาย คุณนาถเอง หลังจากที่ผมแถลงข่าวข้างล่าง ท่านก็ขึ้นมาแถลงข่าวหักล้างว่า สิ่งที่ผมยื่นศาลรัฐธรรมนูญไม่ถูกต้อง แต่ข้อเท็จจริงคือ

## ๒๓๗

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณ วันที่ ๑๐๔/๒

ถูกต้องทั้งหมดนะครับ นั่นหมายความว่าเมื่อกฎหมายที่ท่านมีอยู่ในรัฐสภาแห่งนี้ ไม่ได้แม่นยำ  
กฎหมายจริง ผมไม่เชื่อครับ เพราะฉะนั้นอยากให้ท่านช่วยทบทวนด้วยนะครับ อย่าเชื่อ  
ข้าราชการทั้งหมดนะครับ เพราะสิ่งที่เขานำเสนอท่านอาจจะไม่ถูกต้องก็ได้ เพราะที่ผ่านมา  
ทำมาแล้วนะครับ และผิดพลาดมาแล้วด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญครับ

นายจุลพงศ์ อยู่เกษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
ผม จุลพงศ์ อยู่เกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผมเข้าใจดีว่า  
เป็นอำนาจของท่านประธานสภาในการวินิจฉัยอันนี้ เพียงแต่อยากจะขอแนวทาง  
ในทางปฏิบัติต่อไป ในประเด็นเรื่องนี้ถ้าเรามาดูในข้อ ๕๐ ของข้อบังคับ ในกรณีเกี่ยวกับ  
ประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน ผมขอเรียนท่านประธานอย่างนี้นะครับ ถ้าเราไปดูในรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๑ ได้กำหนดไว้ชัดว่า อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์  
ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล แสดงว่าจะเป็  
การแบ่งแยกอำนาจ การใช้อำนาจที่ชัดเจน ผมขอเรียนถามท่านประธานสภา ผมฟังเหมือน  
ท่านประธานสภาบอกว่า ต่อไปถ้าเป็นกรณีการศึกษาจะไม่ถือเรื่องเป็นการด่วน แสดงว่าถ้ามี  
คำว่า ขอให้ศึกษา แสดงว่าไม่เป็นการด่วน เพราะฉะนั้นแสดงว่าไม่ได้ดูเนื้อหา  
ในนั้น เพียงแต่มีคำว่า ขอให้ศึกษา คณะกรรมการก็พิจารณาแล้วว่า ไม่ใช่เป็นการด่วน  
ต่อไปถ้าไม่มีคำว่า ศึกษาขอให้สภาพิจารณาเลย จะถือเป็นเรื่องด่วนใช่ไหมครับ ขอขอบคุณครับ  
ท่านประธาน

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
คือถ้าท่านระบุมาเป็นอย่างอื่นนะครับ ถ้าไม่ใช่การศึกษา เป็นการสืบสวน ตรวจสอบอย่างนี้  
ก็ถือว่าไปก้าวล่วงอำนาจตุลาการเขานะครับ ทีนี้ถ้าศึกษาเราสามารถที่จะทำได้ ถ้าท่านคิดว่า  
มันสั้นไป เดี่ยวจะให้คณะกรรมการได้อธิบายให้ละเอียดมากขึ้นอย่างเร่งด่วน คิดว่า  
เป็นอาทิตย์หน้า ท่านลองอ่านข้อบังคับ ข้อ ๕๑ มันเป็นอำนาจของท่านประธานนะครับ  
เดี๋ยวจะให้เขาเอารายละเอียดมาในอาทิตย์หน้า เพื่อจะอธิบายพวกเรานะครับ ผมก็เข้าใจ  
เห็นใจนะครับ ให้หารือพอสมควรแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

## ๒๓๘

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นสสสร ๑๐๕/๑

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม นิคม  
ขออนุญาตครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญครับ

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านกราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ  
พรรคเพื่อไทย เมื่อวานผมได้ยกมือ แต่ท่านไม่เห็น ก็เลยปิดประชุมก่อน ท่านประธานครับ  
ผมหารืออย่างนี้ครับ มันมีร่างพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ  
โทรทัศน์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่นำเสนอโดยท่านอดีตรองฯ เพียงเกษ กับคณะ ซึ่งเป็นร่างที่  
ผู้ประกอบการวิทยุภาคประชาชน เขาเผ้ารอที่จะให้เข้าสภาโดยด่วน เนื่องจากว่า  
เขามีความจำเป็นครับท่านประธาน ในเดือนเมษายนนี้ กสทช. จะนำคลื่นความถี่กลับ  
เพื่อที่จะมีการประมูล กลุ่มวิทยุภาคประชาชนเขาเดือดร้อนครับท่านประธาน ถ้ามีการ  
ประมูล นายทุนก็จะได้คลื่นไปทั้งหมดเลย จึงอยากให้เลื่อนร่างนี้ขึ้นมาโดยเร่งด่วนครับ  
ขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ถ้าเป็นเรื่องเร่งด่วนนะครับ ซึ่งเห็นด้วยกันทั้งสภา ทั้งฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาลว่าจะสายเกินไป  
อย่างนี้ ท่านนิคมก็หารือกับท่านประธานวิปรัฐบาลนะครับ หารือกับทางวิปฝ่ายค้าน  
ว่าจะหยิบยกขึ้นมาก่อนได้ไหม ก็ไปคุยก่อน คุยนอกรอบกับท่านประธาน นั่งอยู่ตรงนี้ครับ  
เชิญครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตาม  
ผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาช้างป่า และศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาช้างป่าอย่างยั่งยืน  
นายชุตติพงศ์ พิภพภิบาล เป็นผู้เสนอ

จากการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมได้เห็นชอบให้รวม  
ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ถึงระเบียบวาระที่ ๕.๓ เพื่อนำญัตติทั้ง ๓ ฉบับ มาพิจารณาพร้อมกัน  
โดยผู้เสนอได้แถลงเหตุผลตามลำดับเสร็จสิ้นแล้ว จากนั้นประธานของที่ประชุมได้สั่ง

## ๒๓๙

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๑๐๕/๒

ปิดการประชุม ก็คือผมได้สั่งปิดการประชุม เพื่อพิจารณาต่อในการประชุมคราวถัดไป ดังนั้นวันนี้ขอให้ดำเนินการต่อเนะครับ ซึ่งมีท่านสมาชิกได้มาลงชื่อ จำนวน ๑๔ ท่าน ท่านแรก เชิญท่านนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล ตามด้วยท่านญาณธิดา บัวเฟื่อน เชิญครับ

นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตอำเภอปักธงชัย และอำเภอวังน้ำเขียว วันนี้ผมขออนุญาตร่วมอภิปรายในญัตติเรื่องของข้างป่าครับ ซึ่งข้างถือว่าเป็นสัตว์ประจำชาติของประเทศไทย แล้วก็สัตว์ที่อยู่คู่บ้านคู่เมืองกับประเทศไทยมาแต่ช้านาน มันเป็นเรื่องที่บ่งบอกถึงธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ เช่น เวลาเราไปเที่ยวอุทยาน เราไปเที่ยวป่า เราพบเห็นข้าง เราสัมผัสเห็นความน่ารักแล้วเรารู้ และสัมผัสได้ถึงธรรมชาติอย่างแท้จริงครับ ข้อมูลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชเปิดเผยว่าจากปริมาณข้าง เมื่อ ๒๐ ปีที่แล้ว เมื่อเทียบเท่ากับปัจจุบันนี้เราจะพบว่าปริมาณข้างป่าเพิ่มขึ้นเกือบ ๒ เท่า เมื่อ ๒๐ ปีที่แล้วมีข้างประมาณ ๒,๐๐๐ ตัว เป็นข้างป่า ปัจจุบันมีข้างประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าตัว ขออนุญาตถ้าเกิดฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์นำสไลด์ขึ้นได้ ช่วยนำสไลด์ขึ้นให้ดูด้วยนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายนรเสฏฐ์ ศิริโรจนกุล (นครราชสีมา) : แต่เราก็ต้องยอมรับว่า พื้นที่ป่าที่เป็นเหมือนบ้าน เหมือนเป็นที่อยู่อาศัยของข้างเหล่านี้ ที่อยู่ตามเขตป่าหรืออุทยานหลาย ๆ ที่ยังไม่เกิดความชัดเจนครับท่านประธาน ยกตัวอย่าง เช่นแนวเขตอุทยานแห่งชาติทับลาน ที่ประกาศมาเมื่อปี ๒๕๒๔ นี้ เราจะเห็นได้ว่า แนวเขตของอุทยานแห่งชาติอันนี้ได้กินอำเภอวังน้ำเขียวไปเกือบจะครึ่งอำเภอ ครอบคลุมไปทั้งวัด โรงเรียน สถานที่ราชการ บ้านเรือนของพี่น้องประชาชน แล้วก็ยังมีข้อพิพาทกันตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ปัจจุบันนี้ก็ยังไม่มีความชัดเจนไม่ได้ เรื่องแนวเขตนี้อยู่ตรงไหนกันแน่ แต่สิ่งที่ชัดเจนและแน่ชัด คือพื้นที่ป่าในปัจจุบันนี้ลดน้อยลงทุก ๆ วัน เราอาจจะดูได้จากพื้นที่ที่เป็น Google Map หรือว่าพื้นที่ภาพถ่ายจากดาวเทียม ซึ่งปัจจัยและผลกระทบมีหลาย ๆ อย่าง อย่างเช่นไฟป่า หรือว่าจะ เป็นภาวะ EL Nino ซึ่งเกิดขึ้นมา -----

และทำให้แหล่งอาหารของช้างถูกทำลายลง ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะถูกฟื้นฟูด้วยธรรมชาติด้วยตัวของเขาเองครับ แต่อีกสาเหตุหนึ่งที่สำคัญครับท่านประธาน ก็คือการบุกรุกป่าของคนบางกลุ่มครับ ที่ดินบางพื้นที่ที่เราคิดว่าไม่สามารถจะออกเอกสารสิทธิได้ ปัจจุบันมีหลาย ๆ ที่มีเอกสารสิทธิถือครอง ไม่ว่าจะเป็น ส.ป.ก. น.ส. ๓ หรือเป็นโฉนดก็แล้วแต่ ซึ่งที่ผ่านมามีเคยเห็นว่า มี ส.ป.ก. บางพื้นที่ครอบงำเขา บางพื้นที่ก็ยังมีให้เห็นนะครับ มันบ่งบอกให้เห็นถึงว่า ธรรมชาติของช้างที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นในปัจจุบันมันสวนทางกับป่า ซึ่งเป็นเหมือนบ้านและแหล่งอาหารของช้าง ซึ่งช้างตัวหนึ่งจะต้องกินอาหารประมาณ ๒๐๐-๔๐๐ กิโลกรัม ถือว่าเป็นจำนวนที่เยอะมาก ๆ นะครับ สภาวะที่แห้งแล้งบวกกับพื้นที่ป่าที่ลดลง ส่งผลโดยตรงกับอาหารของช้างที่อยู่ในป่า จริง ๆ แล้วมันเป็นเรื่องธรรมชาติที่ช้างจะต้องออกมาหากิน คือช้างก็เป็นสิ่งมีชีวิตทั่วไปครับ ต้องการน้ำ ต้องการอาหารเพื่อดำรงชีพ เมื่อไรก็แล้วแต่ที่อาหารที่อยู่ในป่าไม่เพียงพอ เขาก็จำเป็นที่จะต้องออกมาข้างนอกเพื่อหาอาหารเพื่อประทังชีวิตครับ เพราะว่าในป่าสมัยก่อนอุดมสมบูรณ์ สมัยนี้พื้นที่ป่าถูกทำลายลดน้อยหายลงไปเรื่อย ๆ ครับ จากสถิติ ในช่วงที่ผ่านมามีประมาณ ๒๐ ปี เราจะเห็นได้ว่ามีรายงาน ว่า ช้างได้ทำร้ายประชาชนนับหลายร้อยเคส แล้วก็ยังมีหลาย ๆ เคสที่เสียชีวิต อย่างในช่วงที่ผ่านมามีในพื้นที่ของอำเภอวังน้ำเขียวเอง ชุดอาสาสมัครผลักดันช้างที่อยู่ที่บ้านคลองทรายก็ถูกช้างป่าทำร้ายจนเสียชีวิต ปัญหาช้างที่อยู่ตามแนวเขตอุทยานต่าง ๆ เป็นปัญหาที่พบเห็นเป็นประจำนะครับ ไม่ว่าจะเป็นตำบลไทยสามัคคี ตำบลอุดมทรัพย์ ตำบลวังหมี ของอำเภอวังน้ำเขียวเองที่เจอช้างที่ละ ๒๐-๓๐ ตัว ถือว่าเป็นเรื่องปกติครับท่านประธาน แต่ในปัจจุบันนี้ต้องบอกว่า ช้างบางเชือกได้หลงฝูงออกมา จากในพื้นที่ที่เป็นเขตป่า ได้เข้าไปอยู่ในเขตเมือง อย่างในพื้นที่ของอำเภอปักธงชัยของกระผมไม่เคยมีช้างมาก่อน ๓๐-๔๐ ปี แต่ปัจจุบันนี้มีช้างอยู่เชือกหนึ่ง ผมได้รับรายงานตั้งแต่วันแรก ๆ ที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนะครับว่า มีช้างที่ตำบลระเริง หลุดมาจากเขาของอำเภอปากช่อง ทุกวันนี้ช้างตัวนี้เดินทางผ่านตำบลตะขบ ผ่านมาที่ตำบลลำนางแก้ว แล้วก็ใช้ชีวิตอยู่ที่ตำบลลำนางแก้ว ซึ่งเป็นแหล่งที่พี่น้องประชาชนเพาะปลูกพืชผลทางการเกษตร รวมถึงผลไม้เป็นจำนวนมากนะครับ ผมสันนิษฐานว่าช้างตัวนี้เป็นช้างตัวเดียวกันกับที่ผมเคยหารือในสภาแห่งนี้เมื่อประมาณอาทิตย์ที่แล้ว ช้างตัวนี้ก็ยังคงอยู่เป็นตัวเดิม เพิ่มเติมคือทุกวันนี้น้องได้เรียกเพื่อนมาอยู่เป็นเพื่อน ทุกวันนี้มีประมาณ ๓ ตัว ซึ่งมีพร้อมทั้งแหล่งอาหาร

## ๒๔๑

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๑๐๖/๒

แล้วก็น้ำดื่ม บริโภคน้ำในเชื่อนอย่างสะดวกสบาย ถือว่าเป็นแหล่งที่เหมาะสมกับการอยู่ของช่างมาก ๆ แต่ชาวบ้านที่อยู่ในบริเวณนั้นไม่ได้คุ้นชิน แล้วก็ไม่เคยเจอปัญหาเรื่องช่างมาก่อนในวันแรกที่ผมได้มีโอกาสได้ลงพื้นที่พี่น้องได้เล่าให้ฟังว่า เปิดประตูบ้านออกมาเจอช่างตัวใหญ่ ร้องแปรนอยู่หน้าบ้าน ชาวบ้านทำอะไรไม่ถูกครับ เข้าบ้านปิดประตูรอให้ช่างไป แล้วก็ช่างตัวนี้ก็วนเวียนกินอาหารอยู่ในตำบลแถวนั้น ผมถามว่า คุณยายครับคุณยาย จะทำอะไรเวลาช่างมา ก็หลบอยู่แต่ในบ้าน ทำอะไรไม่ได้ ได้แต่ภาวนาว่าวันหนึ่งจะให้ช่างช่วยไปหากินที่อื่น แต่ไปหากินที่อื่นก็ไปหากินไม่ได้ครับ ไม่ไปไร่ฉันก็ไปไร่เธอ มันก็มีอยู่แค่นี้ เดินผ่านไรใคร ก็คือใครเขาก็ไม่ชอบ เพราะว่าช่างตัวหนึ่งทิ้งกิน แล้วก็ทำลายพืชผลทางการเกษตร อย่างต้นขนุนอย่างนี้ครับ บางครั้งกินอย่างเดียวไม่พอ ก็มีการทำลายต้นทำลายพืชผลทางการเกษตรจำนวนมากทุกครั้งที่เขาได้เดินผ่านแปลงต่าง ๆ เพราะฉะนั้นผมมองว่า วันนี้ปัญหาช่างทวีความรุนแรงขึ้นเป็นอย่างมาก เนื่องจากว่าช่างมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งสวนทางกับปริมาณป่าที่เรามีในตอนนี้นี้ครับท่านประธาน สุดท้ายนี้ผมเห็นใจพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากช่างทุก ๆ ท่าน แล้วก็คิดว่าในวันนี้เป็นโอกาสที่ดีแล้วละครับ ที่เราจะต้องมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาช่างระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านญาณธิชา บัวเผื่อน เชิญครับ

นางสาวญาณธิดา บัวเพื่อน (จันทบุรี) : เรียนประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ญาณธิดา บัวเพื่อน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขต ๓ พรรคก้าวไกล ดิฉัน จะขออภิปรายในญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ติดตามผลการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาช้างป่า และศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาช้างป่า อย่างยั่งยืนค่ะ ท่านประธานคะวันนี้ดิฉันคงไม่ต้องอธิบายถึงความเดือดร้อนทันทูทุกข์ทรมาน ของพี่น้องประชาชนที่ประสบกับปัญหาช้างป่าอีกต่อไปแล้ว แต่ว่าดิฉันจะขอย้ำนิดหนึ่งคะ ท่านประธาน เกี่ยวกับสถิติในเรื่องของผู้ที่เสียชีวิตจากการถูกช้างป่าทำร้าย เอาเฉพาะแค่ปีนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคมจนถึงวันที่ ๑๓ มีนาคม เมื่อวานนี้ที่เป็นวันช้างไทย มีคนตาย จากการถูกช้างทำร้ายไปแล้ว ๑๓ ราย บาดเจ็บ ๑ ราย แล้วก็ช้างตาย ๔ ตัว ถ้าพูดถึงเฉพาะ แค่ป่าตะวันออกมีคนตายไปแล้ว ๗ ศพ นั่นหมายความว่า ทุก ๆ ๑๐ วันมีคนถูกช้างทำร้าย ตายในป่าตะวันออก ๑ คน ทุก ๆ ๑๐ วันต่อ ๑ คน ท่านประธานคะดิฉันคงไม่พูดถึงความ เดือดร้อนของพี่น้องประชาชน แต่วันนี้จะขอพูดในประเด็นที่คนที่ไม่ได้อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มี ปัญหาเรื่องช้างป่า ยังไม่ค่อยเข้าใจนะคะ

เรื่องแรก เป็นเรื่องของการที่มีคำพูดว่า คนบุกรุกป่า คนบุกรุกพื้นที่ของช้าง ช้างก็เลยออกมาทำร้ายคนจนตาย ท่านประธานคะ คำพูดนี้เป็นมายาคตินะคะ ณ วันนี้ ปัญหาช้างป่า มันไม่ใช่คนบุกรุกพื้นที่ป่าอีกต่อไปแล้ว อย่างเช่นพื้นที่ในตำบลหนองตาคง ไม่เคยมีช้างป่าออกมาทำร้ายคน ไม่เคยมีช้างป่าออกมา แต่ว่าเพิ่งจะมีปัญหานี้เมื่อ ๒ เดือนที่ ผ่านมาค่ะ เมื่อประมาณเดือนที่แล้ว มีคุณป้าท่านหนึ่งอายุ ๗๐ กว่าปี ถูกช้างป่าทำร้าย ที่ตำบลหนองตาคง นอกจากนี้ที่ตำบลคลองใหญ่ อำเภอโป่งน้ำร้อน ก็เพิ่งจะมีช้างป่าเข้ามา เมื่อประมาณ ๑ ปีที่ผ่านมาเท่านั้นเองคะ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ไม่ใช่คนไปบุกรุกพื้นที่ช้าง อีกพื้นที่หนึ่ง ดิฉันเพิ่งไปลงพื้นที่มาเมื่อ ๓ อาทิตย์ที่ผ่านมา ก็คือที่หมู่บ้านทุ่งนางครวญ ตำบลชะแล อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี คุณป้า คุณยาย คุณตาคุณยาย อายุ ประมาณ ๗๐ กว่าปี เล่าให้ดิฉันฟังว่า เพิ่งจะมีช้างเข้ามาในพื้นที่ของเขา เพิ่งเคยเห็นช้าง เมื่อ ๒ เดือนที่ผ่านมา แล้วก็เข้ามาทำลายพืชผลทางการเกษตร มะพร้าวจำนวน ๑๔๐ ต้น พังราบเป็นหน้ากลองนะคะ ดังนั้นย้ำอีกครั้งว่า ไม่ใช่คนบุกรุกพื้นที่ช้าง ตรงนี้ก็ขอให้เข้าใจ ตรงกันด้วยนะคะ

เรื่องที่ ๒ มีองคมนตรีบางท่าน หรือว่ามีข้าราชการบางคนลงไปในพื้นที่ที่มีปัญหาเรื่องช้างป่า แล้วลงไปพูดว่า คนต้องปรับตัวอยู่ร่วมกับช้างให้ได้ ท่านประธานคะ คำพูดนี้เมื่อท่านลงไปในพื้นที่ทำให้ชาวบ้านเจ็บช้ำน้ำใจนะคะ เพราะฉะนั้นหมายความว่าท่านไม่ได้เข้าใจปัญหาเรื่องช้างป่าอย่างแท้จริงเลย เพราะฉะนั้นดิฉันขอร้องนะคะว่า เมื่อท่านลงไปในพื้นที่ที่มีปัญหาช้างป่า อย่าพูดเลยว่า ให้คนต้องปรับตัวอยู่ร่วมกับช้างป่าให้ได้ เพราะมันอยู่ไม่ได้คะท่านประธาน ถ้าใครพูดว่า อยู่ได้ ดิฉันขอเชิญชวนให้ลงไปอยู่ในพื้นที่ช้างป่าโดยที่ไม่ต้องมีคนดูแลสัก ๗ วัน สัก ๒ อาทิตย์ ท่านจะรู้ว่าอยู่ได้หรืออยู่ไม่ได้ ดิฉันยืนยันว่า คนอยู่ร่วมกับช้างได้ แต่ว่าต้องอยู่กับคนละพื้นที่ คนต้องอยู่ส่วนคน ช้างต้องอยู่ในพื้นที่ป่า ต้องอยู่ในพื้นที่ของช้าง นอกจากนี้คะท่านประธาน วันนี้ดิฉันคาดหวังว่าดิฉันจะได้เจอหน้า จะได้พบกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วันนี้เราพูดกันถึงเรื่อง ญัตติปัญหาช้างป่า ท่านควรที่จะมีหัวใจหัวใจ ท่านควรที่จะมีน้ำใจมานั่งฟังปัญหาเรื่องช้างป่า แต่ดิฉันไม่เห็นเลยคะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งกระทู้ถามท่านเรื่องช้างป่า ท่านก็ไม่มาตอบ หมายความว่าอย่างไรคะ วันนี้ดิฉันขอประกาศตามหาตัวท่านในที่สภาแห่งนี้คะ ขอให้ท่านสนใจปัญหาของพี่น้องประชาชน หรือว่าท่านไม่มีความเชื่อมโยงกับพี่น้องประชาชน หรือว่าเพราะท่านไม่ได้เป็น สส. ท่านก็เลยมีความเชื่อมโยงกับปัญหาในพื้นที่น้อย วันนี้ดิฉันมีข้อเสนอแนะ มีอยู่ทั้งหมด ๔ ประเด็นคะ

เรื่องแรก ดิฉันขอให้เพิ่มเงินชดเชยเยียวยาให้เหมาะสมให้มากขึ้น กับสถานการณ์ที่เป็นจริง โดยปัจจุบันนี้ใช้หลักเกณฑ์การชดเชยเยียวยาตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมันจ่ายเงินได้น้อยมาก ตายจ่าย ๒๙,๗๐๐ บาท ถ้าเป็นหัวหน้าครอบครัว คุณ ๒ นะคะ ไม่ยื่นต้น ผลไม้ไร่ละ ๔,๐๔๘ บาท โดยต้องมีเงื่อนไขว่า เสียหายโดยสิ้นเชิงด้วย ซึ่งมันไม่สะท้อนกับความเป็นจริงค่ะ เพราะว่าข้างเขาไม่ได้ทำลายจนเสียหายโดยสิ้นเชิง บางทีหักไปครึ่งต้น ผลไม้มันก็ให้ผลตามจริงไม่ได้แล้ว ดิฉันขอเสนอให้แยกภัยจากข้างออก จากสาธารณภัยอื่น ๆ แล้วกำหนดกฎระเบียบชดเชยเยียวยาขึ้นใหม่ เนื่องจาก ความเสียหายจากข้างไม่เหมือนกับภัยอื่น ๆ นะคะ ไม่ได้ทำลายจนเสียหายโดยสิ้นเชิง แล้วก็ให้อ้างอิงกับการจ่ายเงินค่าชดเชยเยียวยาตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการ พลังงาน เรื่องบัญชีราคาต้นไม้และพืชผล พ.ศ. ๒๕๖๖ แล้วก็ขอให้กรมบัญชีกลางช่วย กำหนดกฎระเบียบกฎเกณฑ์เรื่องนี้ให้ด้วยค่ะ

ประเด็นที่ ๒ เรื่องของการสนับสนุนอาสาสมัครด้านข้าง กองทุนสนับสนุนอาสาสมัครด้านข้าง ศูนย์ละ ๕๐,๐๐๐ บาท ต้องตั้งทุกปีจนกว่าปัญหาเรื่องข้างจะหมดไปนะคะ ต้องมี Drone ให้กับอาสาสมัครด้านข้าง เพราะว่าจะช่วยทำให้เขา Safe ชีวิต แล้วก็ปลอดภัย มากขึ้น ต้องมีประกันให้กับอาสาสมัครด้านข้าง เพราะว่ามันเป็นงานที่เสี่ยงภัยค่ะ

ประเด็นที่ ๓ ดิฉันสนับสนุนให้มีการควบคุมปริมาณข้างค่ะ วันนี้เราคงไม่ต้องเถียงกันแล้วว่า ข้างมีจำนวนมากหรือมีจำนวนน้อยนะคะ แต่ดิฉันคิดว่าเมื่อข้างออกมาสร้าง ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะมากหรือน้อยก็ต้องแก้ไขปัญหานี้แหละ วัคซีนควบคุม กำเนิดข้างป่า ชื่อ Spyvax เคยทดลองในข้างบ้านในต่างประเทศแล้วได้ผลนะคะ แต่ว่า ตอนนี้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่กำลังศึกษา ทดลอง แต่ตอนนี้ยังไม่ได้รับอนุญาตจาก อย. ให้นำวัคซีนนี้เข้ามาทดลองเลย ก็ขอให้ อย. ดูแลเรื่องนี้ด้วยนะคะ

ประเด็นที่ ๔ เรื่องการแยกคนออกจากข้าง ขอให้ทำความร่วมมือกับท้องถิ่น ในแต่ละพื้นที่ ท่านจะทำคู่กันข้าง แนวกันข้างแบบไหน ให้ทำความร่วมมือกับคนในพื้นที่ เพื่อที่จะหาแนวทางคู่กันข้างที่เหมาะสม หากเรื่องนี้ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหายังเป็นรูปธรรม ดิฉันขอเตือนเลยคะท่านประธานว่า ข้างจะตายมากกว่านี้ คนจะตายมากกว่านี้แน่นอน

ดิฉันไม่อยากจะเห็นเป็นอย่างนั้นค่ะ หากจะอนุรักษ์ช้างให้ไปอนุรักษ์ในป่าอนุรักษ์ค่ะ ไม่ใช่อนุรักษ์ในสวนผลไม้ของชาวบ้านค่ะ ดิฉันจึงสนับสนุนการตั้งกรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงานการแก้ไขปัญหา และศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาช้างป่าอย่างยั่งยืน เพราะดิฉันไม่ต้องการเห็นช้างตายและคนตายไปมากกว่านี้แล้วค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปอีก ๒ ท่าน ท่านแรก ท่านศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ

นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา อำเภอปากช่อง พรรคเพื่อไทย ผมต้องขอกราบขอบพระคุณทางพรรคเพื่อไทยที่ให้ผมมีโอกาสอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาช้างป่า ท่านประธานครับผมนำเรียนว่า ช้างป่านั้นออกนอกเขตป่าอนุรักษ์ สร้างความเดือดร้อน เป็นอุปสรรคในการดำรงชีวิตของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างยิ่ง ช้างกินพืชผลทางการเกษตรเสียหาย ทำร้ายร่างกาย ทำลายทรัพย์สิน ท่านประธานครับทุกวันนี้ไม่มีหน่วยงานใดที่จะคอยประสานอย่างจริงจัง ตลอดทั้งค่าคืนช้างออกจากนอกเขตป่าอนุรักษ์ ก็ถูกรถเฉี่ยวชน บาดเจ็บเสียชีวิตทั้งคนทั้งรถ ทั้งคนขับรถ ทั้งช้าง ปัญหาต่าง ๆ นั้นได้แพร่กระจายไปเหมือนเพื่อนสมาชิกที่ห่วงใยพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะ เป็นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง ตลอดทั้งอำเภอวังน้ำเขียว อำเภอปากช่อง บ้านผมก็เฉกเช่นเดียวกัน เดือดร้อนไม่แพ้กัน ท่านประธานครับ ผู้แทนราษฎรได้เสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาช้างป่าและศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาช้างป่าอย่างยั่งยืน มีท่าน สส. ชูติพงศ์ พิภพภิญโญ ท่าน สส. สฤณี บุตรเนียร ท่าน สส. ศักดิ์ชาย ตันเจริญ ขออภัยที่เอ่ยนาม ไม่เสียหาย ร่วมกันเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาช้างป่าและศึกษาแนวทางแก้ไข

ผมต้องขอแสดงความชื่นชมยินดีนะครับที่ท่านนั้น เป็นห่วงเป็นใยพี่น้องประชาชน แต่ผู้ติดังกล่าว ผมเป็นผู้หนึ่งที่อยู่ในคณะกรรมการฯ อยู่ในเล่มนี้ ท่านประธานครับ ศึกษา มาอย่างรอบคอบ พิจารณาศึกษาปัญหาข้างป่าเสรีจลิน์กระบวนความ ผมเป็นผู้แทน สมัยที่แล้ว คือชุดที่ ๒๕ เคยมีการประชุมสามัญประจำปี ครั้งที่ ๒ เป็นพิเศษ เคยได้ตั้ง คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาทางแก้ไขปัญหา เสนอโดย ท่าน สส. นายแพทย์ บัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ แล้วยังมีผู้ติดังตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาหาทางแก้ไขข้างป่าบุกรุกที่ทำกินของประชาชน เสนอโดย ท่าน สส. พรเทพ วิสุทธิ์วัฒนศักดิ์ เป็นผู้เสนอ จากนั้นยังมีผู้ติดังตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาปัญหาข้างป่าบุกรุกที่ทำกิน และสร้างความเสียหายในชีวิตทรัพย์สินของประชาชน โดยอดีต สส. จาตุรงค์ เฟิงนรพัฒน์ อดีต สส. อุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม เป็นผู้เสนอ ยังมีผู้ติดัง หลายเรื่องราว เนื้อเดียวกัน วัตถุประสงค์คือต้องการที่จะแก้ไขปัญหากับพี่น้องประชาชน ผมไม่ขอกว่าในรายละเอียด เพราะเวลาผมน้อย ผู้เสนอ เช่น ท่านจารึก ศรีอ่อน ท่านสรุทธิ เนื่องจำนงค์ ท่านสุชาติ อุสาหะ เป็นต้น มีตั้งคณะกรรมการแล้ว ยังมีอนุกรรมการอีก ๓ อนุกรรมการด้วยกัน อนุกรรมการแรก อนุกรรมการศึกษาการส่งเสริมความสมดุล ของนิเวศในเขตป่าอนุรักษ์ ผมเป็นคนหนึ่งที่ทำงานในคณะนี้ ต่อมาเมื่อมีอนุกรรมการ ศึกษาป้องกันแก้ไขปัญหากับบุกรุกที่ทำกินของพี่น้องประชาชน อนุกรรมการที่ ๓ คือ อนุกรรมการศึกษาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบเป็นอุปสรรค ในการแก้ไข ปัญหาข้าง ระยะเวลาพิจารณาศึกษา ๙๐ วัน เริ่มตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ถึงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ขอขยายเวลา ๒ ครั้ง ๙๐ วัน รวมทั้งสิ้น ๒๗๐ วัน เท่ากับ ๙ เดือน เกือบจะปี ท่านประธานครับ การลงพื้นที่เพื่อพิจารณาศึกษาหาทางแก้ไขปัญหาที่จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง และอีกหลายจังหวัด รวมทั้งวังน้ำเขียว เพื่อนสมาชิก ท่านนรเศรษฐ์ก็ได้กล่าวไปแล้ว ตลอดทั้งปากช่องก็เฉกเช่นเดียวกันเดี๋ยวนั้น ท่านประธานครับ การลงพื้นที่นั้นผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายก คอ.บต. ได้มาร่วมใจกัน เพราะว่าการที่จะแก้ปัญหานี้ เป็นปัญหาใหญ่กระทบต่อ ชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน ผมมีภาพความจำที่ผมไปที่จังหวัดระยอง วันที่ คณะกรรมการพิจารณาศึกษาข้างป่าไปลงพื้นที่ มีชายท่านหนึ่งได้ตะโกนบอกว่า ศึกษาแล้วก็ ศึกษาอีก จะเอาอย่างไร พ่อแม่ก็ตายอยู่ที่วัด เขาไม่อยากจะพวงหรีด เขาไม่อยากจะเงิน

ค่าทำศพเพียงน้อยนิด อยากจะได้กรรมวิธีการที่ศึกษาแล้วไปดูแลแก้ไขปัญหาให้กับเขา ท่านประธานที่เคารพครับ ทั้งหลายทั้งหมดนั้น ตอนนี่ศึกษาไปแล้ว ผมถือไปก็ถือมา อ่านแล้วก็อ่านอีก ก็ยังไม่ได้ปรับใช้เลย พี่น้องประชาชนคนเขาใหญ่บ้านผมได้บอกว่า ได้ต่อแผลกับเขาหรือเปล่า ศึกษาแล้วก็ศึกษาอีก ไม่รู้จะศึกษาเป็นอย่างไร เพราะข้างวังอยู่ทุกวัน วันนี้ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ก็มีมาร้องกับท่านประธาน ท่านศักดิ์นัย นุ่มหนู ก็เดือดร้อนทุกจังหวัด มีปัญหาทุกที่ ผมจึงนำเรียนท่านประธานว่า ฉบับนี้มีข้อสังเกตครบบริบูรณ์ เนื้อหาละเอียดถี่ถ้วน ผมไม่เห็นด้วยให้การตั้งกรรมการครั้งนี้ มันเสียเงินโดยเปล่าประโยชน์ แต่เอาละด้วยความเคารพเสียงข้างมาก ถ้าจะให้ตั้ง ก็ไม่ว่ากันนะครับ ผมเคารพเสียงข้างมาก แต่อยากจะใช้เล่มนี้เป็นหลักในการพิจารณา เพื่อที่จะได้รายละเอียดเพิ่มเติมจากที่ท่านศึกษาใหม่ ชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน ชีวิตมันสู้เสียงนะครับ ไม่ว่าจะ เป็นโคราชหรือที่ไหนก็ตาม ผมต้องขอกราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกอีกครั้งหนึ่งที่ท่านได้เป็นห่วงเป็นใยพี่น้องประชาชน เพราะเรามาจากการเลือกตั้ง ผมก็เหมือนกันครับ พรรคเพื่อไทยหัวใจคือประชาชน ก็หวังใจว่าท่านศึกษาครั้งนี้ ก็ขอให้ใช้เล่มนี้เป็นแนวทางในการพิจารณาศึกษาต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านพงศธร ศรีเพชรนรินทร์ เชิญครับ

นายพงศธร ศรเพชรนรินทร์ (ระยอง) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พงศธร ศรเพชรนรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง เขตอำเภอแกลง อำเภอ เขาชะเมา จากพรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ช่างเป็นปัญหาของจังหวัดระยองครับ และเป็นปัญหาในอีกหลาย ๆ จังหวัด หลายภูมิภาคเป็นความทุกข์ ความเจ็บปวดของประชาชน ที่ต้องอยู่อย่างหวาดกลัวในพื้นที่ที่จะต้องเผชิญหน้ากับช้างป่าที่ออกมาหากินในไร่ ในสวน ในพื้นที่ทำมาหากินของพี่น้องประชาชน ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง ขอพูดแทนชาวระยองที่เดือดร้อนเรื่องนี้ขอโฟกัส ขอพูดแทนพี่น้องภาคตะวันออกครับ เพราะภาคตะวันออกของเรา ปัญหาเรื่องนี้หนักจริง ๆ ครับ และเป็นเรื่องที่สะเทือนใจ มากครับ ท่านประธานครับ มีเหตุการณ์หนึ่งที่ผมจำไม่ลืมครับ ที่อำเภอเขาชะเมา เคยมี คุณป้าท่านหนึ่ง ถูกช้างทำร้ายเสียชีวิตในสวนของตัวเอง ในพื้นที่ที่มีโฉนด ลูกของเธอชื่อว่า น้องตองครับ เขาเล่าเรื่องเหตุการณ์ที่แม่โดนทำร้ายเสียชีวิตให้ผมฟังทั้งน้ำตา นี่ไม่ใช่ กรณีเดียว มีอีกหลายครอบครัวที่ต้องเสียทั้งเลือด เนื้อ เสียชีวิต และเสียน้ำตาครับ เรื่องนี้ จึงเป็นเรื่องที่ควรจะให้ความสำคัญกันได้แล้ว ควรจะมาแก้ไขกันอย่างจริงจัง เพราะว่า ความเจ็บปวดของพ่อแม่พี่น้องที่ต้องเผชิญปัญหาเรื่องนี้ ไม่ใช่เพียงแค่เสียชีวิต เสียน้ำตา แต่ยังโดนกระหน่ำซ้ำด้วยข้อหาที่ว่า ไปบุกรุกที่ทำมาหากินของช้างหรือเป่าจึงเสียชีวิต ทั้ง ๆ ที่ส่วนใหญ่แล้วไม่ใช่ นะครับ ดังกรณีเคสที่ผมกล่าวถึงเมื่อสักครู่ อยู่ในบ้านของตัวเอง ที่มีโฉนดอยู่ทำกินมานานหลายสิบปี ดังนั้นความเจ็บปวดเรื่องนี้จึงเป็นสิ่งที่เราจะต้องมา คลี่คลาย แก้ไขความทุกข์ร้อนของพี่น้องประชาชนให้ได้ โดยเฉพาะภาคตะวันออกของผม เมื่อสักครู่คุณณัฐชาก็ได้กล่าวไปแล้วนะครับ ลองดูสิครับนี้แค่ ๒ เดือนแรกของปี ๒๕๖๗ ๒ เดือนเศษ ๆ ผู้เสียชีวิตไปแล้วทั้งหมด ๑๓ ราย ลองหารดูครับ ตกเดือนละก็ราย ใน ๑๓ รายนี้ เป็นภาคตะวันออก ๗ ราย ภาคเราหนักมากนะครับ ถ้าย้อนไปปี ๒๕๕๕ ถึงปัจจุบัน มีผู้เสียชีวิตแล้วทั้งหมด ๒๑๑ ราย คนตายไป ๒๐๐ กว่าคนนะครับ ประเทศนี้ จะไม่รู้ร้อนรู้หนาวอยู่แบบนี้ ไม่ได้ นะครับ และใน ๒๐๐ กว่าคนนี้ เป็นภาคตะวันออกเกินครึ่ง สูงถึง ๑๑๖ ราย ทำไมภาคตะวันออกถึงสูงขนาดนี้ครับ ในพื้นที่ป่าตะวันออกมีการสำรวจ ทางวิชาการแล้วว่า สามารถรับช้างได้ประมาณ ๓๑๓ ตัว แต่ปัจจุบันมีช้างมากกว่า ๖๐๐ ตัวบวก ๆ ออกมาหากินในพื้นที่ที่ทำกินของพี่น้องประชาชนทุกเมื่อเชิ้อวัน ปัญหาหนักหนาขณะนี้ เราจะปล่อยให้หยุดเลือดและคราบน้ำตาประชาชนรอบป่าตะวันออก

## ๒๔๙

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๑๑๐/๒

ไหลนองไปจนถึงเมื่อไรครับ มาช่วยกันหยุดเลือด หยุดน้ำตาประชาชนในภาคตะวันออก และภูมิภาคอื่น ๆ ที่ได้รับผลกระทบแบบเดียวกันเสียที การแก้ปัญหาคงไม่ลงลึกครับ เพราะเดียวเราจะได้ตั้งกรมมาธิการเพื่อศึกษากัน แต่ว่าหลักการที่ชัด ๆ ก็คือเราต้องแยกข้างกับคนออกจากกันให้ได้ ผมเจ็บปวดทุกครั้งครับ เมื่อสักครู่ สส. พรรคก้าวไกลของเรา คุณณัฐธิดา ก็พูดไปแล้วว่า มีบางคนบอกว่าข้างกับคนต้องอยู่ร่วมกันให้ได้ คนต้องอยู่ร่วมกับข้างให้ได้ พูดแบบนี้มันเจ็บปวดนะครับ พี่น้องที่ต้องเผชิญความทุกข์ เผชิญความเสี่ยงทุกวัน เจ็บปวดกับเรื่องนี้ ดังนั้นเรื่องนี้จะต้องแก้ไขตั้งแต่วิธีคิด ข้างกับคนอยู่ด้วยกันไม่ได้ครับ -----

- ๑๑๑/๑

ต้องแยกออกจากกันให้ได้ เพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนและความปลอดภัยในชีวิตของข้างเอง เรื่องนี้ ปัญหาในระดับปฏิบัติการ ในระดับกรมอุทยาน ผมก็ได้ไปติดตามพูดคุยก็ทราบดีว่า อุทยานเองก็มีนโยบายที่จะแก้ไขในเรื่องนี้อย่างจริงจังจ้ะครับ มีการวางแผนที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับที่ภาคประชาชนต้องการให้แก้ไข เสนอไปไปแล้วด้วยครับ ปี ๒๕๖๗ เสนอไป ๗๐๐ กว่าล้านบาท แต่ได้มาแค่ ๓๐๐ กว่าล้านบาท ปัญหาที่ผมคิดว่าสำนักงานประมานน่าจะต้องมาพูดคุยกับกรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นนี้อย่างละเอียดครับ ผมเข้าใจดีครับว่า ค่าของบประมาณที่ขอไปอาจจะได้ไม่ครบ เพราะว่าทั้งประเทศต้องแก้ไขหลายเรื่อง แต่เราต้องจัดลำดับความสำคัญให้ได้ว่า เรื่องไหนสำคัญมากน้อยเพียงใด เรื่องนี้สำคัญกับชีวิตประชาชนนะครับ ยิ่งแก้ไขประชาชนก็ยิ่งเสี่ยงที่จะเสียชีวิตทุกเมื่อเชียววัน ดังนั้นต้องจัดลำดับความสำคัญให้ได้ ให้งบประมาณเพียงพอในการแก้ไขปัญหา ตามที่ระดับปฏิบัติการที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชขอไปครับ ซึ่งเราจะต้องติดตามว่าบปี ๒๕๖๘ ค่าของบประมาณของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชทำไว้แล้ว ๑,๗๐๐ ล้านบาท เราจะได้ติดตามกันครับว่า สำนักงานจะอนุมัติงบประมาณมาเท่าไร ซึ่งเรื่องนี้แน่นอนว่าจะต้องขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลด้วยว่า นโยบายของรัฐบาลนั้นมีความจริงจัง จริงใจแค่ไหนที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ โดยเฉพาะคนที่หาด้วยยากที่สุดคือรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ทราบดีว่าเป็นใคร และเราก็ไม่ค่อยจะเจอท่านเลย ไม่ทราบว่าท่านเห็นความทุกข์ร้อนของประชาชนหรือไม่ ดังนั้นการตั้งคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้จึงมีความจำเป็นที่เราจะต้องติดตามงบประมาณมาให้ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้แก้ไขปัญหาอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย จะต้องติดตามให้รัฐบาลเอาจริงเอาจังกับเรื่องนี้เสียที เพื่อที่เราจะได้คลี่คลายความทุกข์ หยุคการไหลนองของเลือดเนื้อ และน้ำตาของประชาชนเสียที ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านวรวงศ์ วรปัญญา เชิญครับ

นายวรวงศ์ วรปัญญา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายวรวงศ์ วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี เขต ๕ อำเภอท่าหลวง  
อำเภอลำสนธิ และอำเภอชัยบาดาล วันนี้ขออนุญาตอภิปรายญัตติ เรื่อง ขอให้สภา  
ผู้แทนราษฎร แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงานการแก้ไขปัญหา

ข้างป่า และศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาข้างป่าอย่างยั่งยืน แน่นอนครับท่านประธาน  
วันนี้เห็นหน้าผม ไม่ได้มาพูดเรื่องปัญหาหลังภายในจังหวัดลพบุรีครับ แต่ว่าวันนี้มาเป็นตัวแทน  
พี่น้องประชาชน รวมถึงตัวแทน สส. ทุกท่านที่ได้รับผลกระทบ หรือแม้แต่พี่น้องจังหวัด  
ข้างเคียง จังหวัดผมเองก็มีพื้นที่ที่ติดกับโคราชนะครับ ขอใช้ชื่อสั้น ๆ ก็เป็นของท่านศิริสิทธิ์  
เลิศด้วยลาภ นี่ละครับ ท่านเป็นคนโคราช แล้วก็ได้ฟังท่าน ไม่ใช่แค่อภิปรายแต่ว่าฟังปัญหา  
จากพี่น้องประชาชนที่เกริ่นมาถึงท่าน มีผู้เสียชีวิต มีผู้ถูกทำร้าย วันนี้ปัญหาข้างป่าเป็นปัญหา  
ใหญ่ เรื่องลิงก็เช่นกันครับ เป็นสัตว์เหมือนกันทั้งคู่ วันนี้คนต้องเรียนรู้ ไม่ใช่ว่าต้องอยู่ร่วมกับ  
สัตว์เพียงอย่างเดียว แต่ถามว่าเรียนรู้ก็ต้องร่วมกันแก้ไขอย่างบูรณาการ ย้อนไปวันที่ผมเอง  
ยื่นญัตติ เรื่องการแก้ไขปัญหาเรื่องลิง ก็ไม่มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเกิดขึ้นนะครับ  
ผมไม่ได้ติดค้าง ไม่ได้ติดใจอะไรทั้งนั้นนะครับ ที่ไม่ได้มีการตั้งขึ้น เพราะยังมีการดำเนินการ  
อยู่ผ่านคณะอนุกรรมการ แต่วันนี้ผมเองก็อยากจะให้มีความชัดเจนในการที่เราจะแต่งตั้ง  
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นมา ถามว่าตั้งมาท่านจะศึกษาอะไรต่ออีกครับ ท่านเห็นเอกสาร  
ที่ท่าน สส. ศิริสิทธิ์ก็ได้ชูขึ้นมาอยู่ มันจะเป็นการเปลืองงบประมาณไหม อันนั้นไม่ใช่ปัญหา  
แต่ถ้าท่านตั้งกันขึ้นมาแล้ว ก็ขอให้ศึกษาไม่ใช่เรื่องเดิมที่ศึกษากันไปก่อนหน้านี้ ขอให้ได้นำ  
สิ่งที่ถูกศึกษาแล้วมาต่อยอด เพื่อที่ได้เร่งทำการแก้ไข ย้อนไปเมื่ออาทิตย์ที่แล้ว ผมก็ฟังท่านผู้  
เสนอญัตตินะครับ ท่านชุตินรงค์ พิภพภิญโญ ก็เป็น สส. ที่มีโอกาสได้พูดคุยกัน แล้วก็  
มีปะทะกันในสภาบ้าง แต่วันนี้เป็นปัญหาพี่น้องประชาชนครับ ต้องร่วมมือกันแก้ไขนะครับ  
แต่ในระหว่างที่ยื่นญัตติหลายเรื่องที่ท่านผู้อภิปรายได้นำเสนอเป็นเรื่องที่ดีครับ แต่ได้  
มีการศึกษาไว้แล้วบ้าง ผมเชื่อว่าเรามีคณะทำงานที่พร้อม แล้วก็ใช้เวลาในการแก้ไข  
ไม่ได้ต้องเป็นระยะเวลาเนิ่นนานเท่าไร

ที่นี้ย้อนกลับมาในเรื่องของการที่จะต้องอยู่ร่วมกัน ใช่ครับ มันอาจจะมีคำพูดที่ว่า ต้องเรียนรู้ที่จะอยู่ด้วยกัน แต่คำว่า แบบบูรณาการ เราจะอยู่กับแบบไหน วันนี้มีการคัดแยก ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเรื่องลิง ก็คือมีการพูดถึงลิงเมืองกับลิงป่า วันนี้ก็เหมือนกัน มีช้างป่าที่มาอยู่ในเมือง ท่านจะแก้ไขเรื่องนี้โดยการที่ท่านจะแบ่งแยกอย่างไร จริงอยู่ครับว่า ช้างป่าเป็นสัตว์สงวน เป็นสัตว์ประจำชาติเราก็ว่าได้ วันก่อนก็เป็นวันช้างไทย ถ้าทุกท่านติดตามข่าว แต่วันนี้การแยกไม่ใช่การแก้ปัญหาหน้าครับ การที่จะแก้ปัญหาได้ เราไปดูกันให้ดีครับ บางพื้นที่ก็อ้างว่าเป็นพื้นที่ที่ช้างอยู่มาก่อน บางพื้นที่ก็อ้างว่า เป็นพื้นที่ที่พี่น้องประชาชนอยู่มาก่อน ผมอยากให้เราเข้ามาหาทางออกร่วมกันมากกว่าว่า ในยุคสมัยที่เปลี่ยนไปทุกอย่างมันต้องสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงได้

สุดท้ายนี้ครับ ผมอยากให้บรรยากาศในสภาหรือแม้แต่ในโลกภายนอกเอง เป็นไปอย่างเข้าใจโดยถูกต้อง ครั้งที่มีการลงมติเรื่องการตั้งกรมการวิสามัญเรื่องการแก้ปัญหาเรื่องลิง ผมมีความไม่สบายใจเพราะว่ามีการถูกนำไปพาดพิงภายนอกสภาว่า รัฐบาลไม่ต้องการแก้ไขปัญหาเรื่องสัตว์ เรื่องการแก้ปัญหาเรื่องลิงภายในจังหวัดลพบุรี ผมเชื่อว่าวันนี้จะมีการลงมติหรือไม่มีการลงมติ หรือว่ามีความเห็นพ้องในการที่จะแต่งตั้งกรมการวิสามัญในการแก้ปัญหาเรื่องช้าง ผมอยากให้เราเอาการเมืองออกจากการแก้ปัญหาเรื่องสัตว์ เพื่อที่จะได้อยู่ร่วมกันกับคน ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านปรัชญาวรรณ ไชยสีบ เชิญครับ

นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ (จันทบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ปรัชญาวรรณ ไชยสีบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขต ๒ พรรคก้าวไกล ในฐานะที่ดิฉันเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ ที่ได้รับผลกระทบจากช้างป่าทุกอำเภอ วันนี้ดิฉันตั้งใจมากค่ะ ที่จะไม่ใช่แค่ร่วมอภิปรายในญัตตินี้ แต่จะขอเป็นตัวแทนส่งเสียงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ตั้งแต่วันแรกที่ดิฉันมีโอกาสทำหน้าที่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ปรึกษาหารือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในสภาแห่งนี้ เรื่องที่ดิฉันหยิบยกขึ้นมาเป็นประเด็นแรก ๆ ก็หนีไม่พ้นปัญหาช้างป่า พื้นที่ของดิฉัน อำเภอท่าใหม่ อำเภอนายายอาม อำเภอแก่งหางแมว และอำเภอเขาชีมณภูมิ ได้รับผลกระทบจากปัญหาช้างป่าทุกอำเภอค่ะท่านประธาน ๑๐ กว่าปีมานี้พี่น้องประชาชน

## ๒๕๓

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๑๑๒/๒

ต้องเผชิญกับความเสี่ยงทั้งชีวิตและทรัพย์สิน เผชิญกับความหวาดระแวงที่ไม่รู้ว่าตัวเอง จะโดนช่างป่าทำร้ายเมื่อไร และมีอีกหลายครอบครัว ที่เขาต้องสูญเสียคนที่เขารักไป วันนี้ ดิฉันจะมายืนยันเกี่ยวกับมายาคติที่บอกว่า คนไปบุกรุกป่าหรือเปล่า

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ (จันทบุรี) : ท่านประธานคะ นี่คือภาพของกลุ่มป่าตะวันออกหรือที่เรียกว่า ป่ารอยต่อ ๕ จังหวัด ซึ่งเป็นกลุ่มป่าที่มีปัญหาข้างรุนแรงมากที่สุด ภาพซ้ายคือภาพในปี ๒๕๔๓ ส่วนทางด้านขวามือคือภาพในปี ๒๕๖๕ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันที่มีปัญหาข้างป่ารุนแรงในทุกวันนี้ ทุกท่านจะเห็นได้ว่า สภาพของพื้นที่ป่าตะวันออกแทบไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเลย หลายท่านที่เคยสงสัยว่า สาเหตุที่ปัญหาข้างป่าในภาคตะวันออกทวีความรุนแรงมากขนาดนี้ เป็นเพราะพี่น้องประชาชนไปบุกรุกป่าบุกรุกที่อยู่อาศัยของช่างป่าหรือไม่ ดิฉันคิดว่าภาพนี้คงเป็นคำตอบให้กับทุกท่านได้นะคะ แม้แต่หน่วยงานราชการเองก็ยอมรับว่า ที่ปัญหาข้างป่าทวีความรุนแรงเป็นเพราะจำนวนประชากรข้างในกลุ่มป่าตะวันออกเพิ่มมากขึ้น ตัวเลขในปี ๒๕๔๑ ภาคตะวันออกพบข้างแค่ ๑๔๐ ตัว ปัจจุบันอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้พูดไป ๕๐๐ ตัว ๖๐๐ ตัว -----

ตัวเลขไหนก็ยืนยันว่า ป่าไม่เพียงพอที่จะรองรับช้างแล้ว แน่นอนค่ะ เมื่อป่าไม่เพียงพอที่จะรองรับช้าง ก็ทำให้ช้างออกมาหากินในพื้นที่ของพี่น้องประชาชนบ่อยขึ้น บ่อยครั้งขนาดไหน ท่านประธานลองดูภาพนี้ค่ะ เท่าที่มีการบันทึกภัยที่เกิดจากช้างในจังหวัดจันทบุรี ยังไม่รวมกับจำนวนที่ช้างออกมานอกพื้นที่ ประมาณ ๑๐ ปีย้อนหลัง เกิดภัยจากช้างไปแล้วกว่า ๗๐๐ ครั้ง อำเภอแก่งหางแมว อำเภอเดียวเกือบ ๕๐๐ ครั้งแล้ว และหมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบจากช้างป่ามีมากถึง ๑๑๘ หมู่บ้าน ทุกท่านคงได้เห็นตำแหน่งสีแดง ๆ นั่นคือตำแหน่งที่พบช้างออกหากินค่ะ ด้วยลักษณะภูมิประเทศที่ป่าตะวันออกโอบล้อมพื้นที่แบบนี้ ดิฉันกังวลเหลือเกินว่า ถ้ายังไม่มีการแก้ปัญหาช้างอย่างเอาจริงเอาจัง ความเสียหายและความรุนแรงที่คนกับช้างเผชิญหน้ากันจะมากขนาดไหน ท่านประธานคะ เมื่อช้างออกหากินในพื้นที่ของพี่น้องประชาชนมากขึ้น ก็หนีไม่พ้นความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สิน เราเห็นกันตามหน้าข่าวครั้งแล้วครั้งเล่า และตัวเลขที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายไป ก็ยืนยันว่าสถิตินี้มีแนวโน้มที่จะเห็นความสูญเสียเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ดิฉันขอฝากผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ถ้าท่านไม่ชอบตอบกระทู้ของเพื่อนสมาชิก หรือไม่ชอบตอบกระทู้ที่ดิฉันยื่นถามไปตั้งแต่เดือนกันยายน ก็ไม่เป็นอะไรค่ะ แต่ท่านช่วยตอบคำถามที่มันค้างอยู่ในใจของครอบครัวผู้สูญเสียได้ไหมคะว่า ชีวิตของพวกเขา มีค่าหรือเปล่า และถ้าเป็นไปได้ ท่านรัฐมนตรีลองไปเฝ้าช้างดูค่ะ ไปเดินตามช้างกับอาสาสมัครต้นช้าง ท่านจะได้รู้ว่ามันลำบากขนาดไหน การเดินตามช้างในตอนกลางคืน เดินตามไปตามมา ช้างหายต้องแกะรอยกันใหม่ เสียงที่จะถูกช้างวกกลับมาทำร้าย ท่านรู้ไหมคะว่า ชุดอาสาสมัครต้นช้างกลางวันเขาต้องทำงานเลี้ยงชีพ กลางคืนต้องเดินออกไปตามช้าง ได้กลับบ้านนอนไม่ต่ำกว่าเที่ยงคืน บางคืนเดินตามช้างจนถึงตีห้า ถึง ๖ โมงเช้าก็มีมาแล้ว ค่าอุปกรณ์ ค่าหัวไฟ ค่าน้ำมัน ค่าอาหาร พวกเขาจ่ายกันเองค่ะ ท่านประธานคะ ในฐานะที่พวกเราเป็นตัวแทนของประชาชน เราอย่าปล่อยให้พี่น้องประชาชนกลุ่มอาสาสมัครต้นช้างต้องแก้ปัญหาและเผชิญความเสี่ยงกันเอง โดยที่เหมือนกับว่ารัฐไม่ได้ให้ความสำคัญอีกต่อไปเลยคะ มันถึงเวลาแล้วหรือยังที่รัฐบาลจะต้องเอาจริงเอาจังกับเรื่องนี้ แน่นอนค่ะว่าการแก้ปัญหาช้างป่ามีหลายอย่างที่ต้องดำเนินการควบคู่กันไป ไม่ว่าจะเป็นการทำแนวป้องกันช้างป่าจะเรียกว่าคูกันช้าง รั้วกันช้างหรืออะไรก็แล้วแต่ แต่เรื่องนี้สำคัญค่ะ เพราะเราต้องแยกคนออกจากช้าง ช้างอยู่ส่วนช้าง คนอยู่ส่วนคน ถึงแม้ว่าเรื่องนี้จะเป็นเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลา

## ๒๕๕

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนภัส ๑๑๓/๒

แต่อย่างน้อยที่สุดในตอนนี้อาจารย์ และหน่วยงานท้องถิ่นต้องสนับสนุนชุดอาสาสมัครด้านข้างให้เร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ สวัสดิการของพวกเขาสำคัญ ค่าอุปกรณ์ ค่าครุภัณฑ์ ค่าน้ำมัน รวมไปถึงค่าประกันชีวิต สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่พวกเขาต้องการและจำเป็น ขณะเดียวกันการปรับหลักเกณฑ์การชดเชยเยียวยาให้เหมาะสมและรวดเร็ว จะต้องทำอย่างเร่งด่วนทุเรียนในพื้นที่ดิฉัน ทุเรียนที่ให้ผลผลิตเต็มที่ แนนอนคะตันหนึ่งหลักหมื่นบาท แต่ได้รับการเยียวยาแค่ ๔,๐๐๐ กว่าบาทต่อไร่เท่านั้น อย่างไรก็ตามชีวิตของพี่น้องประชาชนก็ต้องไม่ใช่แค่หลัก ๑๐,๐๐๐ บาทคะ ดิฉันมาหน่อย ตอนนี้อุทยานพยายามที่จะเพิ่มเงินเยียวยาไปเป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาท นอกจากเงินเยียวยาแล้วนะคะ สิ่งที่สำคัญที่สุดอย่างที่ดิฉันได้กล่าวมาข้างต้นก็คือ การควบคุมประชากรข้าง จำเป็นต้องมีการควบคุมประชากรข้างให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ที่ป่าจะรองรับได้ และไม่ใช่ปล่อยให้ข้างล้มป่าเหมือนทุกวันนี้ ดิฉันในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตัวแทนของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากข้างป่า หวังว่ากรมการอนุรักษ์จะเป็นพื้นที่ที่ทำให้ทุกฝ่ายได้มาทำงานอย่างเอาจริงเอาจังในการแก้ปัญหาข้างป่า ขอขอบคุณคะ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ถ้ายังช้า ๆ กัน ก็ลดเวลาหน่อยก็ได้เนาะครับ ถ้าสัก ๕ นาทีได้ก็ดี เพราะว่า มีเยอะเหลือเกิน แล้วเราจะได้ตั้งกรรมการไปศึกษาร่วมกัน เชิญท่านวราวุธ ทองสุขเชิญครับ

นายวราวุธ ทองสุข (จันทบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายวราวุธ ทองสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี พรรคก้าวไกล เขต ๑ วันนี้ ผมจะขอร่วมอภิปรายสนับสนุน ญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาย่างป่า และศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาย่างป่า อย่างยั่งยืนตามที่เพื่อน ๆ สมาชิกร่วมกันเสนอเข้ามาถึง ๓ ญัตติ ท่านประธานครับ พอเรา จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาย่างป่าในครั้งนี้ ก็มี พี่น้องประชาชนถามผมทุกครั้งที่ลงพื้นที่เนาะครับว่า ๓ ปีก่อนสภาผู้แทนราษฎรของเราที่เคย ศึกษาประเด็นนี้ไปแล้ว จะศึกษาให้ซ้ำซ้อนอีกทำไม บ้างก็ว่าท่านผู้แทนจะประวิงเวลา อีกหรือเปล่า ทำไมถึงช้านัก พอฟังแล้วก็รู้ครับว่าประชาชนเขาตั้งความหวังครับ ท่านประธาน เขาติดตามดูพวกเราอยู่ ดังนั้นการตั้งกรรมการข้างป่าในครั้งนี้ เราจำเป็น จะต้องต่อยอดจากครั้งที่แล้ว รวมทั้งขยายขอบเขตการศึกษาให้ครอบคลุมในทุกมิติ เพื่อให้ เกิดการแก้ไขปัญหาย่างป่าอย่างยั่งยืน และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ตัวผมเองในฐานะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พี่น้องในพื้นที่ประสบปัญหาย่างป่าเช่นเดียวกับเพื่อนสมาชิก สส. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของพรรคก้าวไกล มีข้อเสนอเบื้องต้นเพื่อให้คณะกรรมการชุดข้างป่า ชุดใหม่นี้นำไปเพื่อพิจารณา

๑. การสร้างเครื่องกีดขวางหรือ Barrier หรือคูกันข้าง ซึ่งเดิมมีข้อเสนอให้ สร้างรอบพื้นที่ป่า ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากมาย ผมจึงอยากเสนอว่า ในการศึกษา ครั้งต่อไป เราจำเป็นจะต้องศึกษารายละเอียดว่า คูกันข้างที่เคยดำเนินการไปก่อนหน้านี้ ประสบความสำเร็จในการกันข้างมากน้อยเพียงใด ผมเคยลงไปในพื้นที่ก็พบว่า คูหลายแห่งพังทลายลงจากการกัดเซาะของน้ำ หรือบ้างก็ถูกข้างป่าทำลายครับท่านประธาน ซึ่งนั่นแปลว่าท้ายที่สุดแล้ว มันไม่สามารถป้องกันข้างได้เลย หรือถ้าจำเป็นจะต้องสร้าง อาจจะต้องมาคุยกันว่าในแต่ละพื้นที่ ควรจะใช้คูกันข้างแบบใดที่เหมาะสมกับสภาพภูมิศาสตร์ ของพื้นที่นั้น ๆ

## ๒๕๗

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นงลักษณ์ ๑๑๔/๒

๒. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในระบบเตือนภัยช้างป่า ผมคิดว่า ในปัจจุบันโลกเรามีเทคโนโลยีและศักยภาพมากมายจากการใช้เครื่องมือต่าง ๆ เราอาจจะต้องเชิญกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยกันออกแบบระบบเตือนภัย ในกรณีที่ช้างป่าบุกรุกเข้ามาในพื้นที่ทำมาหากินของพี่น้องประชาชน เพื่อให้ประชาชนได้เตรียมรับมือล่วงหน้าครับ เช่น ถ้าพี่น้องประชาชนกำลังกรีดยางอยู่ แล้วมีการแจ้งเตือนล่วงหน้าผ่านโทรศัพท์มือถือ หรือหอกกระจายเสียงว่าตอนนี้ช้างอยู่จุดไหนแล้ว ก็จะทำให้พี่น้องประชาชนได้เตรียมหลบภัยได้ทันที่อย่างน้อยก็น่าจะลดความเสียหายจากชีวิตได้ครับท่านประธาน ขณะเดียวกันนี้อาจจะเป็นการพลิกวิกฤติให้เป็นโอกาสให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ประสบภัยได้ เพราะถ้าจะเอาเทคโนโลยีเข้ามา รัฐบาลก็จำเป็นจะต้องวางโครงสร้างพื้นฐานเช่น ไฟฟ้า สัญญาณอินเทอร์เน็ต หรือโทรศัพท์ให้มีความพร้อม และความเสถียร ซึ่งเหล่านี้ก็จะประโยชน์กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ที่มีความมั่นคงในชีวิต และสามารถต่อยอดโอกาสให้กับตัวเองได้มากยิ่งขึ้น

๓. ต้องศึกษาเรียนรู้การแก้ไขปัญหาจากต่างประเทศ เพราะปัญหาช้างป่าไม่ได้เกิดที่ประเทศไทยเท่านั้นนะครับ ในต่างประเทศ เช่น ประเทศในแถบแอฟริกา หรือประเทศอินเดียก็เจอปัญหานี้เหมือนกัน -----

ที่ประเทศอินเดียมีนักศึกษาวิศวกรรม เขาคิดค้นอุปกรณ์ขยายเสียงขนาดเบาไปติดตั้งกับ Drone เพื่อใช้เปิดเสียงผึ้ง เสียงสิงโต เพื่อทำให้ช้างกลัว ไม่กล้าเข้าไปทำลายพืชผลทางการเกษตร หรือเข้ามาในเขตชุมชนของพี่น้องประชาชน ผมไม่แน่ใจครับว่าสุดท้ายเรื่องนี้ จะประสบความสำเร็จแค่ไหน แต่ไม่ว่าอย่างไรเราก็ควรจะต้องศึกษาเอาไว้ด้วยครับ ท่านประธาน หรือที่ทวีปแอฟริกา ประเทศซิมบับเวและประเทศบอตสวานา มีการอนุญาต ให้เปิดล่าช้าง เพื่อลดปัญหาช้างป่าบุกกรุกทำลายพื้นที่เกษตรกรรมและทำร้ายประชาชน เสียชีวิต ผมไม่ได้บอกหรือว่าไม่ได้สนับสนุนให้ประเทศไทยเรามีการล่าช้างนะครับ ช้างในบริบทของประเทศไทยไม่เหมือนที่อื่น แต่ถ้าเป็นสิ่งที่เคยเกิดบนโลกใบนี้ และถ้าเราจะ ทำรายงานนี้ให้สมบูรณ์ ก็จำเป็นจะต้องศึกษาผลกระทบที่เกิดจากนโยบายที่ประเทศเหล่านี้ ได้นำไปใช้กัน

ท่านประธานครับ สุดท้ายครับเรื่องที่สำคัญที่สุดส่งผลกระทบต่อจิตใจของ พี่น้องประชาชนในพื้นที่รอยต่อตะวันออก คือใครจะต้องรับผิดชอบกับการแก้ไขปัญหาล่า ช้างป่า ปัญหาช้างป่าส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนในหลายจังหวัด และปัญหาก็กระทบ ต่อประชาชนในหลายมิติ ตั้งแต่การดูแลช้างให้อยู่ในป่า การป้องกันไม่ให้ช้างเข้ามาบุกกรุก พื้นที่ของประชาชน การควบคุมประชากรช้าง การเยียวยาความเสียหายจากชีวิตและ ทรัพย์สิน การสร้างระบบเตือนภัย การสำรวจและเก็บข้อมูลต่าง ๆ เป็นต้น ท่านประธานครับ ความเดือดร้อน อัคคีภัย เจ็บปวดหัวใจที่เรื้อรังมานานของพี่น้องประชาชน การพยายามแก้ไข แต่ยังไม่คืบหน้าสักที อย่าให้พี่น้องประชาชนต้องร่วมกันสู้ครับ ร่วมกันเผชิญปัญหาอย่างโดดเดี่ยว อีกต่อไปเลยครับท่านประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านนิพนธ์ คนขยัน เชิญครับ

นายนิพนธ์ คนขยัน (บึงกาฬ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิพนธ์ คนขยัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบึงกาฬ เขตเลือกตั้งที่ ๓ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ขออนุญาตร่วมอภิปรายญัตติปัญหาช้างป่า หลายท่านถามผมว่า จังหวัด บึงกาฬก็มีช้างป่าหรือ ท่านประธานครับ รายละเอียดต่าง ๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้พูดไปหลายท่านแล้ว เพียงผมอยากสะท้อน ให้เห็นว่า วันนี้จังหวัดบึงกาฬบ้านผมก็มีปัญหาช้างป่า เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูวัวอยู่ใน

## ๒๕๙

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๑๕/๒

อำเภอเซกา เชื่อมกับบุงคล้า ทุกปีครับ มีข่าวว่าข้างเตะแล้วตายก็มี ไม่ตายก็มีครับ ดังนั้นวันนี้เห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้ร่วมอภิปราย เพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนที่เดือดร้อนเรื่องข้างป่า อย่างจังหวัดบึงกาฬ หลังจากอาหารหน้าฝนมันหมดมันก็ลงมาตีนเขาครับท่านประธาน ลงมาแล้วมันทำอะไรกับสวนเพื่อนชาวบ้านทั้งหลายสวนเกษตรกร ก็ธรรมชาติของข้างครับ มันเห็นมันก็กิน และอย่างที่ผมกราบเรียนว่าบางท่านคราวช่วยถูกข้างเตะตาย ดังนั้นวันนี้เห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกที่จะป้องกันอย่างไรให้กับพี่น้องประชาชนที่อยู่ติดแนวเขตของข้าง อย่างจังหวัดบึงกาฬบ้านผม เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูวัว บอกชัดเจนนะครับสัตว์ป่า ข้างก็เป็นสัตว์ป่า มีมากพอสมควรครับท่านประธาน ดังนั้นวันนี้ก็เห็นด้วยอย่างยิ่งครับท่านประธาน ที่เพื่อนสมาชิกเดือดร้อน จังหวัดบึงกาฬบ้านผมก็เดือดร้อน เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยอย่างไร ผมก็เอาด้วยครับ เพราะความเดือดร้อนของพี่น้องบึงกาฬที่อยู่ติดเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูวัวก็เดือดร้อนครับก็ขออนุญาตร่วมอภิปรายเพียงแค่นี้ครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านนิติพล ผิวเหมาะ เชิญครับ

นายนิติพล ผิวเหมาะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิติพล ผิวเหมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกลครับ ผมขออนุญาตใช้สิทธิ ๗ นาทีครับท่านประธาน ไม่ได้พูดถึงปัญหา พูดถึงข้อเสนอแนะอย่างเดียวนะครับ ผมขอใช้เวทีแห่งนี้ในการพูดถึงความสำคัญของการมีข้างป่าในเขตป่าอนุรักษ์ วันนี้เป็นการอภิปราย วันนี้ต้องขีดเส้นแบบนี้เลยครับ ขีดเส้น เส้นใหญ่ ๆ เอาไว้เลยว่า ผมพูดถึงข้างป่าต้องอยู่ในเขตป่าเท่านั้น วิธีการมีแบบนี้ครับท่านประธาน สรุปล่าง ๆ ความสำคัญของการมีข้างป่าในเขตป่าด้วย ๓ ช ครับ

ช ตัวแรกตัวครับ ช่วยคนครับ การมีข้างป่าอยู่ในเขตป่าช่วยคนได้อย่างไร โครงการที่ทำมาแล้วในหลายปีแล้วตั้งแต่ตอนประมาณปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ ก่อนที่จะเป็น สส. ในครั้งที่แล้วในสมัยที่แล้ว วิธีการผลักดันให้ข้างกลับเข้าไปอยู่ในเขตป่า สิ่งที่ผมทำร่วมกับมูลนิธิภาคประชาสังคมต่าง ๆ คือเราใช้วิธีเอาอาหารพวกผักผลไม้ต่าง ๆ ที่ตกเกรดแล้วจากการที่ขายเอามาวางเพื่อล่อข้างกลับเข้าเขตป่า แต่การทำงานแบบนี้ต้องเป็นการตกลงกันระหว่างท้องถิ่นและผู้ที่มีประสบการณ์ในกระบวนการที่จะสามารถเอาอาหารไปวางในพื้นที่ได้ เป็นการทำงานร่วมกันครับ กำหนดไว้แน่นอนแล้วว่า ถ้าเข้ามาในเขตตรงนี้ นี่คือพื้นที่ที่ปลอดภัย เป็นพื้นที่ที่ไม่ถูกข้างทำร้าย แล้วก็ไม่ได้ใกล้ชิดกับบ้านของพี่น้องประชาชน เอาเงินจากไหนไปซื้อครับ นี่คือเงินงบประมาณที่เอกชนรวมกันมา แล้วท่านประธานลองนึกภาพครับ ใช้เงินวันหนึ่ง ๒๐,๐๐๐ บาท ๓๐,๐๐๐ บาท ซื้อสินค้าการเกษตรที่ตกเกรดของพี่น้องประชาชน นี่คือการช่วยคน ๒๐,๐๐๐ บาท ๓๐,๐๐๐ บาททุกวัน ๆ ซื้อจนกระทั่งในพื้นที่นั้นเขาไม่มีสินค้าเกษตรเหลือ ต้องไปซื้อในพื้นที่อื่น นี่คือการช่วยคนตรง ๆ อีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญครับคือการช่วยคนที่สำคัญเลย ก็คือเราพูดถึงการช่วยเหลือการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเรื่องข้างป่า แล้วเป็นโครงการที่ทำมาแล้วนั่นเรียกว่าโครงการ ATM ข้างครับท่านประธาน เพื่อนสมาชิกหลายท่านอภิปรายไปแล้วว่า มันต้องเสียหายอย่างเด็ดขาดขนาดไหนกว่าจะได้รับเงินชดเชย สิ่งที่เราทำครับ เสียหายเท่าไรจ่ายจริงตามนั้น ขอเพียงแค่ว่ามีหลักฐานมีรูปถ่ายมาพิสูจน์ได้ รับเงินเต็ม ๆ ไปเลย แต่นี่คือการทำของภาคเอกชนกับภาคมูลนิธิที่เขาทำกันมา การมีข้างป่าอยู่ในเขตป่า ช ที่ ๑ คือช่วยคน

ช ตัวที่ ๒ ช่วยป่า ช่วยป่าอย่างไร ผมอภิปรายไปแล้วนะครับว่า งบประมาณของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือกรมป่าไม้กับกรมอุทยานแห่งชาติ

## ๒๖๑

สผ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๑๖/๒

สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ทำไมผมต้องพูด ๒ กรรมนี้ เพราะว่าข้างเขาไม่รู้หรือครับว่า อันนี้คือพื้นที่กรมป่าไม้ อันนี้คือพื้นที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ข้างเขาก็เดินไปทั่วหมดนั่นละ มันก็เลยมีความจำเป็นที่จะต้องมีการสร้างบ้านของข้างให้อยู่ในป่า นั่นก็คือการปลูกต้นไม้ ทำมาตลอดหลายปีครับ งบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๗ ผมไล่ดูงบประมาณมาไม่ต่ำกว่า ๒,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี แล้วสิ่งที่ปรากฏคืออะไรครับ ในพื้นที่ป่าถามว่ามันมีป่าที่อุดมสมบูรณ์ให้กับข้างไปอยู่ได้ไหม ไม่มีครับ ในแผนที่ทางอากาศหรือว่าดูจากที่สูงดูลงมา มันอาจจะเห็นว่าเป็นสีเขียวเต็มไปหมด แต่สิ่งที่ปรากฏครับ คือเขาเอาต้นสีเสียดแก่น ที่ผมเคยอภิปรายไปแล้วว่า มันมีหนามแหลมคมมากเลยครับท่านประธาน ไปปลูกอยู่ในเขตป่า อย่าว่าแต่ให้ข้างเดินเข้าไปเลยครับ ตึกแกจะเดินลอดเข้าไปจากต้นไม้ อีกต้นหนึ่งไปสู่อีกต้นหนึ่ง ยังต้องระวังว่าหนามจะมาเกี่ยวหลังเลย อย่าหวังว่าจะให้ข้างป่าเดินกลับเข้าไปในป่าได้ มันมีศัพท์เทคนิคทางภาษาอังกฤษ เขาเรียกว่า REDD Upgrade ขึ้นมาหน่อยเป็น REDD Plus ที่มีการพูดถึงเรื่องของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศคือความสำคัญที่ต้องมีป่าให้มันอุดมสมบูรณ์ แต่พิสูจน์มาแล้วหลาย ๑๐ ปีครับว่า การปลูกป่าไม่แก้ไข ไม่สามารถทำให้ป่ามันอุดมสมบูรณ์ได้ เพราะมีการเลือกไม้ที่ผิดประเภท แล้วไม่มีการบำรุงรักษาป่า ทีนี้โลกก็วิวัฒนาการถัดไปครับ มันก็มีงานวิจัยแล้วบอกว่า ถ้าการปลูกป่าแล้วมันไม่สามารถทำให้ป่ามันอุดมสมบูรณ์ขึ้นมาได้ ความหลากหลายทางชีวภาพมันไม่มี เพราะฉะนั้นก็ต้องกลับเข้ามาอยู่ว่าป่าที่เราที่อยู่ตอนนี้มีสิ่งมีชีวิตอะไรบ้างที่ทำให้ป่ามันอุดมสมบูรณ์ และมีการเพิ่มความหลากหลายตามธรรมชาติได้ด้วย บนบกนั่นก็คือข้างขอคลิบขึ้นด้วยครับ ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายนิติพล ผิวเหมาะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ก็ต้องขอบคุณทางมูลนิธิอนุรักษ์ช้าง และสิ่งแวดล้อมที่ได้ให้คลิปนี้มา ท่านประธานลองดูครับ เพื่อนสมาชิกลองดูครับ นี่คือ ความสำคัญของการที่ต้องมีช้างป่าในป่านะครับ ผมย้ำไว้อย่างนี้เลย นะครับ ช้างเวลาเขา เดินเข้าป่าไปครับ เขาก็จะแหวกต้นไม้ แหวกอะไรต่าง ๆ และเกี่ยวกิ่งไม้ เกี่ยวเมล็ดพันธุ์พืช ต่าง ๆ เขาก็กิน พอกินเสร็จก็ขับเขาก็ถ่ายออกมา พอถ่ายออกมามันก็เป็นการกระจายพื้นที่ป่า ที่มีอยู่แล้วให้มันกระจายเพิ่มพื้นที่ เพิ่มพื้นที่ไปเรื่อย ๆ นี่คือความสำคัญของการที่ต้องมี ช้างป่าอยู่ในเขตป่า

ช ตัวที่ ๓ ความสำคัญที่ต้องมีช้างป่าในเขตป่า ช ที่ ๓ คือช่วยชาติ ช่วยชาติ อย่่างไรครับ งบประมาณประจำปีของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อสักครู่เพื่อนสมาชิกผมก็ได้บอกไปแล้วนะครับ มีหลักฐานล้านบาทใช้ใหม่ครับ เพื่อเอามา แก้ไขปัญหาช้างป่า แล้วในขณะเดียวกันปีละ ๒,๐๐๐ ล้านบาทที่ใช้ในการปลูกป่า ปลูกป่า แล้วไม่ประสบความสำเร็จ มันก็เลยทำให้ช้างไม่สามารถกลับเข้าไปอยู่ในป่าได้ เพราะมันไม่มี ป่าให้เขาอยู่ พอไม่ได้อยู่ในป่า ในป่ามันอยู่ไม่ได้ นี่ครับ เขาก็ต้องไปอยู่จังหวัดระยอง ไปอยู่ จังหวัดจันทบุรี ในพื้นที่ภาคตะวันออกหลาย ๆ พื้นที่หลาย ๆ จังหวัด รวมไปถึงจังหวัด เชียงใหม่ ทางเหนือก็เหมือนกันครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นเราสามารถแก้ไข เรื่องงบประมาณประจำปีได้ โดยวิธีการอะไรครับ คาร์บอนเครดิตครับ จากคลิปที่ ท่านประธานได้เห็นไปเมื่อสักครู่ ผมได้บอกไปแล้วว่า มันมีงานวิจัยที่รองรับจากต่างประเทศ อยู่แล้วว่า การมีช้างป่าอยู่ในเขตป่าสามารถเพิ่มพื้นที่ของป่า ทำให้มีความอุดมสมบูรณ์ ทำให้ป่ามีความหลากหลายทางชีวภาพ แล้วสามารถดูดซับก๊าซคาร์บอนได้ การดูดซับ ก๊าซคาร์บอนแบบนี้เป็นการลดโลกร้อน พอลดโลกร้อนสิ่งที่ตามมาคือประเทศไทยสามารถ มี คาร์บอนเครดิตที่สะสมขึ้นได้ แล้วงานวิจัยเล่มนี้ก็บอกมาแล้วว่า ช้างป่า ๑ ตัว เขาตีเป็น มูลค่าออกมา เขามีสูตรคำนวณมาให้เรียบร้อยแล้วครับ มีสูตรคำนวณมาให้เรียบร้อยแล้วเขาก็ ตีมูลค่าออกมาว่า การที่มีความสำคัญที่จะต้อง มีช้างป่าอยู่ในเขตป่า ๑ ตัวสามารถได้ งบประมาณถึง ๑.๗ ล้าน U.S. Dollar ท่านลองคูณไปครับ คูณกับจำนวนช้างป่าที่มีอยู่ใน ประเทศไทย คูณ ๑.๗ ล้าน U.S. Dollar ไป นั่นคือเงินงบประมาณที่สามารถเอามาสนับสนุน เรื่องการดูแลช้างป่า ดูแลป่า ดูแลพื้นที่ที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบจากเรื่อง ช้างป่า นะครับ



โดยเอาบูรณาการร่วมกัน ไม่ว่าภาคีรัฐภาคเอกชน โดยเฉพาะในกรณีการชดเชยที่แล้วนั้นก็ศึกษาปัญหาในเรื่องข้าง โดยหลักตามภูมิศาสตร์ ผมอยากจะให้มีแนวทางการแก้ไขในความคิดของผมนะครับ

๑. อยากจะให้รัฐบาลประกาศเรื่องข้างเป็นวาระแห่งชาติ คือทุกหน่วยราชการนั้นต้องมาบูรณาการร่วมกัน

๒. การแก้ไขหรือการเยียวยาในเรื่องพืชผลหรือผู้ที่เสียชีวิต ถ้าเรื่องพืชผลอยากจะให้เรื่องการเยียวยา ออกค่าเสียหายเหมือนกับการเวนคืนที่ดินหรือการเวนคืนพืชผลทางการเกษตรของกรมชลประทาน

๓. เรื่องอาสาสมัครผลักดันข้างนั้น สมควรที่จะต้องมีสวัสดิการดูแลพวกเขา ทุกวันนี้เขาต้องหาอาหารเอง ค่าน้ำมันเอง ทุกสิ่งทุกอย่างนั้นต้องออกเอง ตอนนีรัฐต้องมาดูแลแก้ไขให้เขา นะครับ

๔. อยากจะให้การควบคุมข้าง โดยการฉีดยาทำหมัน เหมือนกับที่ประเทศเยอรมันที่เขาทำกัน อย่าคิดว่าวัคซีนนั้นเราเพิ่งทดลองมาไม่กี่เดือนหรือไม่กี่ปี เราฉีดเรื่องโควิดที่ฉีดกันทั่วประเทศไทย ผมมองว่าไม่ถึงปีเรายังกล้าฉีดเลย ตรงนี้น่าจะทดลองมาใช้กับข้างครับ

๕. มีพื้นที่ ๆ หนึ่งติดกับพื้นที่จังหวัดชลบุรี อาจจะเป็นพื้นที่ป่าไม้ หรือ ส.ป.ก. ทราบข่าวว่ามีบริษัทของเอกชนอยู่บริษัทหนึ่ง เขาเป็นเวลาหลายสิบปี มีเนื้อที่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าไร่ ทราบข่าวว่าตอนนี้ยังไม่ต่อสัญญา นะครับ ป่าไม้น่าจะเอาคืน แล้วก็ทำที่จำกัดให้ข้างเข้ามาอยู่ในนี้ คืออาจจะชดเชยกันข้าง หรือถ้าเป็นสมัยสงครามเขาเรียก คุเวต หมายถึงว่ารถถังวิ่งไปปั๊บไม่สามารถที่จะข้ามได้ ถ้าข้างข้างนี้ก็จะทำด่านปูนเฉลี่ย ๔๕ องศา สูงประมาณสัก ๔-๕ เมตร อย่างในรูปครับ แล้วก็ปลูกพืชผลให้ข้างเข้าไปกิน แล้วก็ทำเป็นเมืองท่องเที่ยว หรือแหล่งท่องเที่ยวก็ได้ครับ ฝ่ายรัฐบาล แล้วก็ต้องมีการหางบประมาณมาสนับสนุนในการทำอย่างเป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านกมนทรศน์ กิตติสุนทรสกุล เชิญครับ

นางสาวกมนทรศน์ กิตติสุนทรสกุล (ระยอง) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ดิฉัน กมนทรศน์ กิตติสุนทรสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง

เขต ๑ พรรคก้าวไกล วันนี้ดิฉันขอร่วมอภิปรายเพื่อสนับสนุนญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาล้างป่า และศึกษา แนวทางการแก้ไขปัญหาล้างป่าอย่างยั่งยืน ท่านประธานคะ ปัญหาจำนวนของล้างป่า ที่เพิ่มขึ้นปีละประมาณ ๘.๒ เปอร์เซ็นต์ แต่การขยายพื้นที่ป่าไม่ได้เพิ่มขึ้นเลย ดิฉันจะขอ ไม่ลงรายละเอียดว่า ทำไมเราปลูกป่ากันทุกปี ๆ แต่จำนวนผืนป่ากลับลดลง ในเมื่อผืนป่านี้ ไม่ได้เพิ่มขึ้นอย่างที่ตั้งใจ ดิฉันก็จะขอลงรายละเอียดในประเด็นเรื่องว่า การทำอะไรไม่ให้ ล้างป่าเพิ่มขึ้นเกินขอบเขตป่า ซึ่งอาจจะเป็นวิธีที่สามารถทำได้ในตอนนี้คะ คำถามที่ดิฉัน ได้ยินบ่อยมาก ๆ นะคะ นั่นก็คือทำไมไม่ทำหมันล้าง เหมือนกับที่เราทำหมันหมา ทำหมันแมว ก็เพราะว่าเราอุ้มล้างไม่ได้คะ ไม่เหมือนอุ้มหมาอุ้มแมว นะคะท่านประธาน การทำหมันล้าง ไม่ว่าจะล้างเพศใดก็จะมีความยุ่งยาก ซับซ้อนมากทั้ง ๒ เพศเลยคะ เพราะอวัยวะที่จะต้องทำหมันของทั้ง ๒ เพศจะอยู่ลึกเข้าไปภายในตัวล้าง ต้องอาศัย การผ่าตัด การวางยาสลบให้กับล้างก็อันตรายเช่นกัน เพราะจะทำให้ล้างล้มตัวลง แบบที่เขา ไม่สามารถควบคุมท่าทางเองได้ -----

ซึ่งถ้าเขาล้มแบบนี้ก็อาจจะทำให้ทับอวัยวะภายในของเขาจนตายได้เหมือนกัน การให้ยาซีมอันตรายน้อยกว่าก็จริงนะคะ แต่การผ่าตัดในท่าที่ข้างเขายืน ก็จะต้องมีอุปกรณ์ยกพยุง มีระบบค้ำยันที่แข็งแรง ซึ่งเป็นไปได้ยากมากที่จะทำเช่นนั้นในเขตป่า ทางเลือกที่ผ่านมาจึงเป็นเพียงการใช้ความรู้ภูมิปัญญาของควาญช้าง นั่นก็คือการใช้พืชสมุนไพรบางชนิดเพื่อช่วยลดความกดดันของข้างเพศผู้ลงไป เมื่อการทำหมันข้างไม่ได้ง่ายอย่างที่คิด วัคซีนคุมกำเนิดข้างที่มีประสิทธิภาพ จึงได้มีการขออนุญาตโดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ร่วมกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ยื่นขออนุญาตขึ้นทะเบียนวัคซีนคุมกำเนิดข้างจากคณะกรรมการอาหารและยา หรือ ออย. ไปเมื่อ ๑ ปีก่อน โดยการนำเข้าจากประเทศเยอรมนี เป็นวัคซีนชื่อ Spyvax มีการใช้งานแล้วในประเทศแถบแอฟริกา ราคาเข็มละประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าบาท สามารถคุมกำเนิดได้ ๗ ปี ใช้กับข้างเพศเมียที่ผ่านการมีลูกมาแล้ว ๑ ตัวขึ้นไป เมื่อได้รับอนุญาตก็สามารถนำวัคซีนนี้มาทดลองใช้กับข้างต่อไป เพื่อแก้ปัญหาต่อไปได้ แต่สุดท้ายคะท่านประธาน วัคซีนคุมกำเนิดข้างก็ดูเหมือนจะถูกลูกคุมกำเนิดเสียเองนะคะ เพราะว่าผ่านไป ๑ ปีแล้ว วัคซีนที่ดูเหมือนจะเป็นความหวังก็ยังไม่ผ่าน ออย. และกรมปศุสัตว์สักทีคะ ดิฉันไม่แน่ใจว่าติดปัญหาที่ตรงไหนนะคะ ดังนั้นดิฉันจึงขอสนับสนุนการตั้งกรมมาธิการชุดนี้ เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาการนำเข้าวัคซีนหลายกำแพงที่ทำให้การคุมกำเนิดข้างไม่เกิดขึ้นเสียที อย่าลืมนะคะว่า จำนวนข้างเพิ่มขึ้นทุกปี ถ้าเราไม่รีบ และเราไม่เริ่มทำอะไรสักอย่างเพื่อให้อัตราการเกิดของข้างลดลง อัตราการตายของคนที่ถูกข้างเหยียบอาจจะเป็นตัวชี้วัดความล้มเหลวของเรื่องนี้ แม้เราจะเคยมีการศึกษาเรื่องนี้มาแล้วก็ตาม ขอบพระคุณคะ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไป ท่านฐิติมา ฉายแสง เชิญครับ

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ดิฉัน ฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต ๑ พรรคเพื่อไทยคะ  
ขอภาพด้วยนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางฐิติมา ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานที่เคารพคะ วันนี้เรา  
พูดถึงญาติติแก้ไขปัญหาข้างป่า ซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญมากนะคะ ดิฉันเป็นกรมมาธิการ

## ๒๖๗

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภัสสร ๑๑๘/๒

การเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งวันนี้เรามีประชุมกัน เรื่องเกี่ยวกับการแก้ปัญหาข้างป่า  
พี่น้องเกษตรกรมากันเยอะเลย มาร้องเรียน ก็ทราบอยู่ค้ำว่ามาจากเรื่องอะไร อย่างไร  
มีความเป็นมาอย่างไร เราต้องยอมรับว่าตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ ที่มีการให้สัมปทานการทำป่าไม้  
ป่าถูกทำลายเต็มไปหมด ภาพนี้เราเห็นกันเป็นประจำ เวลาดิฉันเดินทางอย่างสมมุติจะไป  
จังหวัดเพชรบูรณ์อย่างนี้ ก็จะเจอภูเขาเป็นแบบนี้ ที่นี้การทำลายป่ามันคือการบุกรุกของ  
พี่น้องประชาชน ต้องยอมรับนะค้ำว่ามันเป็นอย่างนั้นจริง ๆ จะไม่ให้พูดไม่ได้ ก็มีแบบนี้  
ดิฉันอยากจะชวนคุยอย่างนี้ว่า ในอดีตคนทำลายป่าจริง ๆ และทำให้ป่าเสื่อมโทรม  
ป่าเสื่อมโทรม ข้างซึ่งก็อยู่ในป่าเขาก็ขาดอาหาร พอขาดอาหารข้างเขาก็ต้องออกจากป่า  
นี่เป็นปกติมาก ออกมาเพราะมันเห็นว่าพืชผลทางการเกษตรอยู่รอบ ๆ ด้วยซ้ำ เพราะพี่น้อง  
ประชาชนไปได้ที่ทางอะไรก็แล้วแต่ ทำลายพืชผล เราพยายามแก้ไขผลักดันข้างป่า พยายาม  
ใช้งบประมาณกันมากมาย ก็ยังคงทำลายทำร้ายทรัพย์สินพี่น้องประชาชน วนเวียนกันอยู่  
อย่างนี้ตลอด อยากจะชวนฉีกแนวออกไป ซึ่งคล้ายหรือเหมือนกันกับท่านสมาชิก ท่านนิติพล  
ผิวเหมาะ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน เราต้องมาดูวิธีการของคนอื่นที่เขามีกันบ้างแล้วนะค้ำว่า  
เราจะทำอย่างไรให้มันได้เงิน ในกรณีการเกษตรและสหกรณ์ วันนี้ที่พูดจากัน มีแต่  
คนบ่นว่า อยากได้เงินค่าชดเชยโน่น ชดเชยนี้ -----

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ก็ไม่มีเงิน บ่นเรื่องไม่มีเงินตลอด แล้วจะมีเงินกัน ตอนไหนล่ะ ในเมื่อช้างมันเยอะขึ้น ๆ ช้างขณะนี้ในภาคตะวันออกมี ๘๓๗ ตัว ปี ๒๕๗๐ จะเพิ่มเป็น ๑,๐๕๙ ตัว ปี ๒๕๗๔ จะเพิ่มเป็น ๑,๕๐๐ ตัว ในขณะที่ป่าตรงนั้นรองรับได้แค่ ๓๐๐ กว่าตัว นี่คือปัญหา อยากจะชวนคุยว่า มีหน่วยงานอย่าง IMF ที่เรารู้จักกันนี่ละคะ กองทุนการเงินระหว่างประเทศเขามีโครงการ โครงการของเขา เขาบอกไว้ว่าเขาศึกษา เขาวิจัย เขาบอกว่าตัวช้างเอง อย่างที่คุณนิติพลนำเสนอภาพนะคะว่า ช้างเดินเข้าไปในป่า เขาเดินเข้าไป เขาทำงานเป็นวิศวกรสร้างป่าเหมือนที่คุณสุทธิ บุตรเนียร จากปราจีนบุรี ได้เคยพูดไว้ว่าคะว่า เป็นวิศวกรสร้างป่า เขาลิดใบไม้ ลิดกิ่ง แล้วเขาก็เหยียบย่ำต้นไม้เล็ก ๆ ทำให้แสงสว่างมันส่องลงมา ตัวเขามีประโยชน์อย่างยิ่ง เป็นผู้สร้างป่า เขาซื้อออกมา เกิดต้นไม้ขึ้นมา นี่คือการสร้างป่า ต้นไม้โตขึ้น ๆ ก็จับคาร์บอน ก็เป็นคาร์บอนเครดิต ช้างมีประโยชน์อย่างนี้ นี่เอง ภาพนี้จึงบอกว่า ตัวช้างนั้นทำหน้าที่แบบนั้น ทำให้เกิดคาร์บอนเครดิตได้มูลค่า ๑.๗๕ ล้านเหรียญสหรัฐ หรือประมาณ ๖๐ ล้านบาท ถ้าประเทศไทยมี ๔,๐๐๐ ตัว เอาคุณเข้าไป ๒๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าทำโครงการเข้าไป จะมีเงินเข้ามา ไม่ใช่มาขอเงินเพียง ๖๐๐-๗๐๐ ล้านบาท ใช้กันที่ ๑๐ ล้านบาท ก็หมื่นบาท ไปซ่อมบ้าน ไม่ใช่อย่างนั้นแล้ว มาช่วยกันเอาเงินนั้น เขาไม่ได้ให้ทีเดียวหรอก ประเทศที่เป็น ประเทศอุตสาหกรรม เขาต้องการซื้อคาร์บอนเครดิตเขาก็จะให้เงินมา ก็ Matching กันระหว่าง IMF จัดการนี่ละคะ เสร็จแล้วเอาเงินมาซื้อพืชผลทางการเกษตรของพี่น้องประชาชนเอาไปให้ในป่า วันนี้ดิฉันคุยกับ ผอ. อุทยาน ท่านบอกว่า Idea นี้ น่าสนใจมาก และการซื้อพืชผักผลไม้ของพี่น้องประชาชนเอาไปให้ช้าง ก็ไม่ได้ยาก และไม่ได้น่ากลัวอะไร เอาไป เอาไปเลี้ยงเขา เลี้ยงเขาให้เขาอยู่ในป่า ให้เขาเป็นผู้สร้างป่า เป็นวิศวกรสร้างป่า นั่นเอง เมื่อทำกันแบบนี้ แต่วิธีการคงจะต้องมีอีกเยอะนะคะ ผู้ที่รู้ก็ทำกันไป แต่แนวคิดของดิฉันเองเป็นแบบนี้ว่า มันน่าจะสนใจนะที่ทาง IMF เขาต้องการอนุรักษ์ช้าง เราอนุรักษ์ช้าง เราไม่อยากให้ช้างออกข้างนอก ทำลายบ้าน ทำลายพืชผลทางการเกษตร มาฆ่าคน เราไม่อยาก เราอยากให้เขาอยู่ในป่า เราก็ต้องไปอำนวยความสะดวกให้เขาอยู่ในป่า แต่การที่จะสร้างรั้วต่าง ๆ นานา ดิฉันเองก็ไม่ค่อยจะเข้าใจนักหรอกนะคะว่า ลงทุนจะไปสร้างรั้วใหญ่ ๆ โต ๆ ๕๐๐ กว่ากิโลเมตรเพื่อให้ช้างอยู่ในนั้นแล้วไม่มีอาหาร เขาก็อยู่ไม่ได้ ไม่เข้าใจ เราเอาอาหารไปให้เขา เมื่อช้างได้สร้างป่า ป่าก็อุดมสมบูรณ์ เมื่อป่าอุดมสมบูรณ์ เขาก็อยู่ในพื้นที่ป่า

## ๒๖๙

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บุศกร ๑๒๐/๒

ของเขา มีน้ำเพียงพอ เขาอยู่ในป่าของเขา ซ้ำกลับเข้าป่า นี่คือนวนเวียนกันอยู่แบบนี้ละคะ แต่ขอให้มันมีเงิน เพราะฉะนั้นถ้ามีโครงการแบบนี้ ทำสึคะกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ท่านทำเข้าไป รัฐบาลทำเข้าไป ประเทศกาบองทำแล้วนะคะ ประเทศกาบองได้เงิน มาชดใช้หนี้แล้ว ประเทศศรีลังกา กำลังจะทำ ทำไมประเทศไทยไม่ทำ ในเมื่อประเทศไทย มีศักยภาพ มีป่า มีช้าง จับ ๒ อย่างได้หลายตั้งเลยนะคะ ลดโลกร้อน ได้ป่า ได้คาร์บอนเครดิต ไม่ทำร้ายประชาชน ไม่ทำลายพืชผลทางการเกษตร แล้วก็เกษตรกรก็ปลูกพืชมีรายได้ มีหลายทางเลยท่านประธาน ขอบพระคุณค่ะ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านรำพูล ตันติวณิชชานนท์ เชิญครับ

นางรำพูล ตันติวณิชชานนท์ (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ ดิฉัน นางรำพูล ตันติวณิชชานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี  
เขต ๙ พรรคไทยสร้างไทย ดิฉันขอร่วมอภิปรายสนับสนุนญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร  
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงาน แก้ไขปัญหาช้างป่า และศึกษา  
แนวทางการแก้ไขปัญหาช้างป่าอย่างยั่งยืนค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางรำพูล ตันตวิณิชชานนท์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานค่ะ จากเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไป จะเห็นว่าหลายจังหวัดที่มีพื้นที่บริเวณติดกับเขตอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช และผืนป่า ประสบปัญหาการบุกรุกของช้างป่าเข้ามาหาคน ช้างป่า ออกมาหากินนอกพื้นที่ทำให้ชาวบ้านเดือดร้อน ตามเอกสารดิฉันเห็นเพื่อนสมาชิกศึกษามา ช้างป่าของท่านจะมีอยู่ ๕ กลุ่ม กลุ่มป่าตะวันตก กลุ่มป่าตะวันออก กลุ่มป่าดงพญาเย็น เขาใหญ่ กลุ่มป่าภูเขียวน้ำหนาว กลุ่มป่าแก่งกระจาน ดิฉันขอเพิ่มอีกกลุ่มหนึ่ง ซึ่งในเอกสารไม่มี ก็คือเป็นป่า ๒ แผ่นดิน เป็นกลุ่มที่ ๖ ก็คือไทยกับลาว พื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีก็มี ช้างป่า ซึ่งเป็นช้าง ๒ แผ่นดิน ไทยกับลาว ช้างป่าของจังหวัดอุบลราชธานีจะอาศัยอยู่ แนวเขตของเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าบุณฑริก-ยอดมน ครอบคลุมไป ๕ ตำบล ได้แก่ ตำบลช่องเม็ก ตำบลโนนก่อของอำเภอสิริรินธร ตำบลคอแลน ตำบลโพนงาม ตำบลห้วยข่า ของอำเภอบุณฑริก ตามตะเข็บชายแดนไทย-ลาว ช้างส่วนมากจะอาศัยอยู่ในประเทศไทย ประมาณ ๘๐-๙๐ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือไปไหน เวลาชาวบ้านออกมาจับไล่ เขาก็จะหนีข้ามไป ผังลาว พอกลางคืนเขาก็จะออกมาหากินในฝั่งไทยตามหมู่บ้านต่าง ๆ ไปตามหมู่บ้าน ไปบ้านคน ไปขุดคุ้ยหาอาหาร แต่ก่อนจะออกมากลางคืน เข้าตาก็กลับเข้าป่า แต่เดี๋ยวนี้ช้างรู้สึกจะ อดมาก ไม่มีอาหารกิน ไม่มีอาหารกินก็เลยออกมากลางวัน ออกมาดูบ้านเรือนชาวบ้าน กลางวัน บ้านหลังไหนมีคนอยู่เขาก็จะเดินหนี หลังไหนไม่มีคนอาศัยอยู่ เขาก็จะเข้าไป รื้อบ้านหาอาหารกิน อันนี้ก็คือช้างที่จังหวัดอุบลราชธานีอยู่ที่เขต ๙ ทำลายสวนยางพารา ไร่มันสำปะหลัง สวนกล้วย แล้วก็สวนอ้อย พืชผักสวนครัว ข้าวสาร นาข้าวของชาวบ้าน ทำลายบ้านเรือน ทุกวันนี้ยังมีอยู่นะคะ ออกมาจนถึงเขื่อนสิรินธร ไม่มีน้ำกินลงไป ที่ น้ำเขื่อนเลยคะ ก็แสดงว่าบนภูเขาแหล่งน้ำขาดแคลนไม่มีน้ำกิน ก็ขอฝากว่าช้างตัวหนึ่ง กินอาหารมากนะคะ ประมาณ ๒๐๐ กิโลกรัม ถึง ๔๐๐ กิโลกรัม ถ้าเขาไม่มีอาหารเขาก็ต้อง ลงมาหาชาวบ้าน ลงมาหากินในหมู่บ้าน ชาวบ้านก็จะมึนกล้วย มีมะม่วง มีข้าวโพด มีอ้อย สงสัยว่า ช้างติตรสชาติอาหารของชาวบ้าน ไม่ยอมกลับเข้าป่า เพราะฉะนั้นกรมอุทยาน แห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช ต้องริบหาทางแก้ไขอย่างยั่งยืนเรื่องช้างป่า ทำอย่างไรคะ พัฒนาแหล่งน้ำ สร้างแหล่งอาหาร โดยเฉพาะหน้าแล้งตามชนบท หน้าแล้งจะไม่มีแหล่งน้ำเลย เพราะฉะนั้นกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชต้องริบหาทางแก้ไขพัฒนา แหล่งน้ำ สร้างแหล่งอาหารให้ช้าง ปลูกทุ่งหญ้า แล้วก็ทำโป่งเทียมให้เพียงพอเพื่อจะดึง

## ๒๗๑

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภัชภษา ๑๒๑/๒

ข้างป่าออกจากหมู่บ้านให้คืนสู่ป่าไปนะคะ ส่วนการชดเชยเยียวยาของพี่น้องชาวอำเภอบุณฑริกกับอำเภอสรีนคร ชดเชยเยียวยาให้ความเป็นธรรมน้อยมากค่ะ อัตราการเยียวยาน่าจะให้ชดเชยประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของความเสียหาย อย่าให้ชาวบ้านรู้สึกวาโดนทอดทิ้ง ปล่อยให้ช่วยเหลือตนเอง นำไปสู่ความรุนแรง บางครั้งอาจจะพลาดไปถึงข้างตายได้นะคะ เพราะฉะนั้นก็ขอฝากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ควรตั้งงบประมาณในการจัดตั้งชุดเฝ้าระวังในการปลักข้างป่า และครอบคลุมทุกพื้นที่ที่เหมาะสม และเพียงพอตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายมา ควรมีระเบียบด้วยนะคะ ระเบียบและการเยียวยาที่ชัดเจน ให้ความเป็นธรรมเหมาะสมกับความเป็นจริง ด้านราคา มูลค่าความเสียหาย รัฐบาลก็ควรให้อำนาจและงบประมาณ ทั้งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้เพียงพอ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้ง อบต. และเทศบาลบริหารจัดการช่วยเหลือประชาชนเบื้องต้น ไม่ใช่ผลกระทบให้ชาวบ้านหรือคนตัวเล็กสู้และอดทน อดตายมากกว่านี้ นะคะท่านประธาน สุดท้ายดิฉันขอสนับสนุนญัตติ เรื่องขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาข้างป่า และศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาข้างอย่างยั่งยืน ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

- ๑๒๒/๑

## ๒๗๒

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๑๒๒/๑

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด เชิญครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย  
ต่อสถานการณ์ปัญหาข้างป่า ไม่ใช่เพิ่งเกิดวันนี้ครับ กาลเวลาและยุคสมัยเปลี่ยน ปัญหา  
ก็เปลี่ยน ท่านประธานครับ ใครจะไปคิดครับว่า ๑๙ ปีที่แล้ว พระเอกหนังเรื่องต้มยำกุ้ง  
ที่นำแสดงโดย จา พนม ยีรัมย์ เคยมีประโยคหนึ่งในหนังต้มยำกุ้งว่า ซ้างกูอยู่ไหน ซ้างกูอยู่ไหน  
ใครจะไปคิดครับ ๑๙ ปีผ่านไป วันนี้ไม่ได้ถามนะครับว่า ซ้างกูอยู่ไหน แต่ตั้งคำถามใหม่ว่า  
ซ้างมาจากไหน ทำไมมาเยอะเสียเหลือเกิน ซ้างเราแบ่งเป็น ๒ ประเภท คือซ้างบ้านกับ  
ซ้างป่า ซ้างบ้านไม่ใช่ปัญหาที่เรามาถกแถลงกันในวันนี้ครับ เพราะว่าซ้างบ้านดูแลโดย  
กระทรวงมหาดไทย ก็มีที่อยู่ชัดเจน ซ้างบ้านก็อยู่ในปางซ้าง แต่ซ้างป่าตรงนี้ละครับเป็น  
ปัญหา ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเราพยายามจะแก้ แต่บางที่เราแก้แบบตาบอดคลำซ้าง  
ไม่ได้จัดลำดับความสำคัญของปัญหาแล้วแก้ทีละขั้นตอน ที่นี้กาลเวลาเปลี่ยน ปัญหาซ้างเป็น  
ปัญหาใหญ่ เพราะว่าซ้างนั้นพัฒนาและขยายตัวจาก ๒,๘๐๐ กว่าตัว กลายเป็น ๔,๔๒๒ ตัว  
แล้วกระจายในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ๙๓ แห่ง ผมต้องกราบเรียนว่า วันนี้การอภิปรายของผมนั้น  
ต้องวางเส้นเรื่องให้ดี ต้องสร้างจุดสมดุล ต้องมีดุลยภาพ เพราะถ้าเอียงไปทางฝ่ายนักอนุรักษ์  
นักสิ่งแวดล้อม อีกฝ่ายหนึ่งก็จะบอกว่า อย่าโลกสวย ลองมาเป็นพี่น้องเกษตรกร ลองมาเป็น  
พี่น้องประชาชนที่ถูกซ้างป่าไล่กระทืบทุกวันแล้วจะรู้สึก ไม่เห็นโลงศพไม่หลั่งน้ำตา ดังนั้น  
ผมต้องอภิปรายและวางเส้นเรื่องอย่างมีดุลยภาพ สิ่งที่เราจะต้องมองต่อไปก็คือว่าวันนี้เหตุที่  
ซ้างป่ามาสร้างโลกใบที่สอง กับโลกของมนุษย์นั้น มันเกิดจากหลายปัญหาด้วยกัน ตัวเลข  
สำคัญที่นอกเหนือจากจำนวนประชากรซ้างป่าจะขยายตัวอย่างรวดเร็ว นั้นมีคำถาม  
สำคัญที่เราต้องถาม ๑. ก็คือว่าวันนี้ซ้างป่าเพิ่มจำนวนมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่  
ซ้างเพิ่ม แต่ป่าลด อาหารลด จึงเป็นประเด็นที่ ๒ เมื่อในป่าอาหารลด ถึงเวลาที่ซ้างป่าจะบุก  
บ้านเรือนประชาชน จะบุกเรือกสวนไร่นาเพื่ออะไรครับ เพื่อหาอาหารประทังชีวิต บางครั้ง  
ซ้างป่าลงมาเจออะไรกินหมดครับ เขาครัวพี่น้องประชาชนพี่น้องเกษตรกร ไม่แยก ไม่เลือก  
แล้วครับว่า ไปจะกินผงชูรส หรือจะไปเปลอกกินผง Collagen เข้าไป เพราะว่าซ้างป่าหิวโหย  
อาหารในป่าลด ไม่เพียงพอ

## ๒๗/๓

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริลักษณ์ ๑๒๒/๒

ประการที่ ๓ การขยายตัวของชุมชนมาพร้อมกับปัญหาป่าลด นี่เป็นปัญหาสำคัญนะครับ วันนี้เราตั้งคำถามว่าเราอาจจะบอกว่าป่ารุกคน หรือคนรุกป่า ช้างเลี้ยงคน หรือคนเลี้ยงช้าง ตกลงเราอยู่ร่วมกันได้หรือไม่ ผมยังยืนยันว่าเราอยู่ร่วมกันได้ แต่ต้องอยู่แบบแยกส่วน ต้องอยู่แบบต่างคนต่างอยู่ มีโลกของตัวเอง ไม่ต้องมีโลกใบที่สองร่วมกัน ปัญหาสำคัญที่เราต้องมองต่อไปก็คือว่า วันนี้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เราต้องแก้ ระยะกระชั้นชิด ระยะที่เห็นผลเร็วต้องทำ ๒ เรื่อง เรื่องแรกคือการจัดทำพื้นที่รองรับช้างป่า หรือทำ Zoning ที่พูดนี้ไม่ได้หมายความว่าเอา Zoning มาอยู่กับบ้านเรือน หรือใกล้กับเรือกสวนไร่นา ก็อยู่บนเขานั่นละ อยู่บนป่านั่นละ แต่จัด Zoning เพราะว่าช้างนั้นมีการเคลื่อนที่อยู่ตลอดเวลา แล้วเมื่อจัดพื้นที่รองรับเรียบร้อยแล้วจะต้องจัดหาอาหารไปให้เพียงพอหรือเหมาะสมกับช้างป่า เรื่องที่ ๒ การจัดตั้งศูนย์ปรับพฤติกรรมช้างป่า เพราะว่าช้างนั้นเป็นสัตว์ที่สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้ แน่นนอนครับเรื่องนี้แม้เป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ระยะเร่งด่วน แต่ก็ต้องทำและต้องทำอย่างมีนัยสำคัญ นี่ยังไม่ได้พูดถึงนโยบายของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมที่จะไปทำแนวกันช้างป่า ซึ่งผมอภิปรายไว้ในเวทีอภิปรายงบประมาณ -----

ผมมองเห็นปัญหาเรียบริ้อยนะครับ แล้วก็บอกว่าเราน่าจะมีทางออก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สภาแห่งนี้ ผมเชื่อว่าเมื่อเราหันหน้าเข้าหากัน ความสร้างสรรค์จะบังเกิด เราคงไม่ใช่หันหน้าเข้าหากันแบบข้างเครื่องตีบางประเภท หันมาเจอกันแล้วต่างฝ่ายต่างเมา วันนี้ผมเชื่อว่า จุดเริ่มต้นของการแก้ปัญหาข้างป่านั้น มันมีแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ และผมเชื่อว่าสภาแห่งนี้ เราจะได้ร่วมด้วยช่วยกันในการถกแถลง เราไม่มองย้อนกลับไปว่าสภาแห่งนี้เคยตั้งกรรมาธิการวิสามัญมาศึกษาแล้ว สุดท้ายก็ไฟไหม้ฟางวูบหายไปไม่เกิดผลอะไร ชีวิตต้องมีความหวัง และผมเชื่อมั่นนะครับว่ากรรมาธิการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นมานั้นเราจะสามารถแก้ปัญหาข้างป่านความเชื่อที่ว่า ทุกปัญหาต้องมีทางออก ถ้าไม่มีทางออกก็ออกตรงทางเข้า คือย้อนกลับไปแก้ปัญหาที่ต้นทางของปัญหา ซึ่งเชื่อว่าแก้ได้ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไป ท่านศรัณย์ ทิมสุวรรณ เชิญครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย วันนี้ขออนุญาตอภิปรายสนับสนุน เรามาคุยกันเรื่องการแก้ไขปัญหานี้ ท่านประธานครับ ต้องย้อนกลับไปอย่างนี้ครับว่าตั้งแต่ครั้งแรกที่ผมได้มีโอกาสพูดในสภา ตอนนั้นยังอยู่ TOT อยู่เลย ก็คือครั้งแรกที่ผมได้หารือผมขอหารือเรื่องข้างป่าที่อำเภอภูหลวง ในเขตเลือกตั้งผมมี ๕ อำเภอ อำเภอวังสะพุง อำเภอภูหลวง อำเภอภูกระดึง อำเภอผาขาว อำเภอหนองหิน ตอนนี้อยู่ที่อำเภอเดียวที่ยังไม่มีปัญหาเรื่องข้าง ตอนแรกเริ่มที่อำเภอภูหลวง ไปที่อำเภอภูกระดึงไปที่อำเภอผาขาว ไปที่อำเภอหนองหิน ตอนนี้อยู่ที่อำเภอหนองหิน ตอนนี้อยู่ที่อำเภอหนองหินไม่ใช่ว่าเฉพาะในพื้นที่ในบริเวณที่มีพื้นที่ติดกับอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืชอีกแล้ว ไม่เพียงแค่อุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช แต่ตอนนี้ปริมาณของข้างในพื้นที่ป่ามันไม่สมดุลกันเป็นอย่างมาก ทำให้ในพื้นที่ที่เคยเป็นพื้นที่อยู่อาศัยของข้างป่ามีจำนวนแออัดมากเกินไป ทำให้ข้างนั้นต้องเดินทางไปในหลายอำเภอในหลายพื้นที่ ทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนเป็นวงกว้าง แล้วสิ่งเหล่านี้มันเกิดขึ้นเพราะอะไร ต้องย้อนกลับไปอย่างนี้ครับท่านประธานว่าจริง ๆ แล้วปัญหานี้มีการพูดคุยกันมาหลายครั้งแล้ว ตามที่ท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านก็ได้พูดในสภาแห่งนี้ว่าเราเคยมีการตั้งเรื่องนี้ มีการคุยเรื่องนี้ในสภาหลายยุคหลายสมัย มีการทำการศึกษาหลายครั้ง แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือผลสัมฤทธิ์มันยังไม่เกิดครับท่านประธาน ปัญหาเหล่านี้มันเกิดขึ้น เพราะว่าทุกครั้ง

ที่เรามีการศึกษา กระบวนการในการผลักดันให้เกิดเรื่องที่จะเปลี่ยนแปลง หรือเราจะช่วยประชาชนได้อย่างไรมันยังไม่เห็นผลสักที ปัญหาเหล่านี้มันจึงยังอยู่ การดูแลประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ประชาชนที่โดนข้างมาทำลาย ไม่ว่าจะเป็นพืชผลที่เขาได้ปลูกไว้ หรือว่าทรัพย์สินต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นบ้าน ไม่ว่าจะเป็นกระต๊อบ หรือแม้แต่โอ่ง ในพื้นที่ที่เขาทำการเกษตรต่าง ๆ เหล่านี้ยังไม่มี ความชัดเจนว่าภาครัฐเองจะช่วยเหลือประชาชนได้อย่างไร ทำให้ปัญหามันก็คาราคาซังมาโดยตลอด

เรื่องต่อมาก็คือการสนับสนุนครับ ไม่ใช่การสนับสนุนจากหน่วยงานนะครับ ผมหมายถึงการสนับสนุนคนที่ทำหน้าที่นี้ ต้องบอกอย่างนี้ว่าในปัจจุบันนี้ เจ้าหน้าที่หน่วยงาน เจ้าหน้าที่กระทรวงไม่เพียงพอในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของผมเจ้าหน้าที่ของกรมเองที่มาช่วย คือเป็นนักวิชาการที่จะมาช่วยดูว่าข้างเดินมาจากพื้นที่ไหนไปพื้นที่ไหน ตอนนี้กำลังจะเข้าที่อำเภอใดของจังหวัดใดของพื้นที่ใด แต่คนที่จะต้องผลักดันหรือขับไล่ข้างออกจากพื้นที่ชุมชน ส่วนใหญ่แล้วเป็นอาสาแทบทั้งสิ้น และเป็นอาสาที่ขอรับความช่วยเหลือจากหน่วยงาน แต่ก็ไม่ค่อยจะได้รับความช่วยเหลือ เขาไม่ได้ขอเป็นเงินด้วยซ้ำนะครับท่านประธาน บางทีเขาขอแค่ว่าขอบัตรประจำตัวเขาได้ไหม เวลาเขาไปทำงาน เวลาเจอตำรวจ เพราะบางทีต้องไปเฝ้าข้างตอนกลางคืนในป่าในเขา -----

หลายครั้งเขาโดนจับ ตำรวจนึกว่าเป็นโจรหรือว่าเป็นใครมารอปล้นชาวบ้าน เขาแค่ขอบัตรเพื่อที่จะได้บอกว่า เขามารักษาความปลอดภัยเพื่อเฝ้าระวังข้างเท่านั้นเองครับ ก็ยากมากที่จะได้รับการสนับสนุน ตรงนี้ผมอยากฝาก อันนี้ไม่ใช่เรื่องที่จะใช้งบประมาณตรงไหนเลย เป็นแค่เรื่องที่ถ้าหน่วยงานนี้ช่วย ชาวบ้านเขาก็สามารถทำหน้าที่ตรงนี้ได้อย่างเต็มที่ แต่สุดท้ายแล้วมันก็ไม่ควรจะเป็นหน้าที่ของภาคประชาชนหรืออาสาสมัคร มันควรจะเป็นหน่วยงานที่เราได้รับงบประมาณจากสภาแห่งนี้ จากรัฐบาลที่ต้องเข้ามาช่วยแก้ไขและดูแลปัญหาเหล่านี้ให้กับประชาชน

เรื่องต่อมา ก็คือประเทศเรามีมาตรการหลายอันนะครับ แต่เรามองผิดไปอย่างหนึ่งคือทุกครั้งที่มีการศึกษา เรามักจะหาแต่ว่าเราจะใช้วิธีการใดที่ใช้ได้ในทุกพื้นที่เหมือนกันหมด ซึ่งก็ต้องบอกตามตรงว่าปัญหาแต่ละพื้นที่มันไม่เหมือนกัน ช้างในจังหวัดผม ช้างในภาคอีสาน ช้างในภาคใต้ ช้างในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีลักษณะนิสัย มีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ท่านไม่สามารถที่จะบอกว่า ชุดคลองกันช้างให้หมดทุกพื้นที่ที่มีช้างแล้วมันจะแก้ปัญหาได้ ไม่มีทางครับ ไม่ว่าจะป้อนไฟฟ้าเอง หรือโครงการอาหารช้างเอง มันก็มีวิธีการที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ ซึ่งตรงนี้ผมหวังว่าเราจะสามารถทำ ไม่ว่าจะป้อนคณะกรรมการหรือผู้ที่สามารถให้คำตอบได้ว่าในแต่ละพื้นที่เราควรจะทำอย่างไร ให้ช้างและคนกระทบกระทั่งกันน้อยที่สุด ช้างและคนอยู่ร่วมกันได้ แต่ไม่ควรจะมาเจอกัน

เรื่องสุดท้ายครับ อันนี้ต้องฝากเป็นประเด็นว่า เราจะทำอย่างไรต่อไป มีเพื่อนสมาชิกหลายท่านบอกว่า จริง ๆ แล้วการควบคุมปริมาณช้างป่ามีหลายวิธี แต่หลายวิธีนั้นก็ต้องรอการพิสูจน์ต่อไปว่าจะได้ผลหรือไม่ วัคซีนในการทำหมันต่าง ๆ มีผลกระทบระยะยาวมากน้อยขนาดไหน หรือทำไม่ยังไม่ได้รับการรับรองต่าง ๆ นานา ก็เป็นเรื่องที่เราอยากได้คำตอบเช่นกัน แต่โจทย์ที่ต้องฝากไว้ก็คือเราจะจัดการกับปริมาณของช้างป่าได้อย่างไร ณ ตอนนี้ทุกคนบอกว่าช้างป่ามีจำนวนลดน้อยลงเรื่อย ๆ แต่ผมต้องบอกว่าจากประสบการณ์ในพื้นที่ของผมเอง และจากผู้ที่ทำงานอยู่ในพื้นที่ ไม่ว่าจะป้อนท่านนายก ท่านกำนันที่อยู่ในพื้นที่ภูหลวงที่ทำการขไล่ช้างให้ชาวบ้าน ทุกคนพูดเป็นเสียงเดียวกันเพิ่มทุกปี แล้วเพิ่มในอัตราส่วนที่น่ากลัวมาก เพราะฉะนั้นเรื่องนี้คือเรื่องที่ผมอยากจะฝาก คณะกรรมาธิการไว้ว่า ช่วยหาคำตอบ หาวิธีการ เพื่อที่เราจะได้แก้ไขปัญหานี้ได้อย่างยั่งยืน

## ๒๗๗

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุทธิกานต์ ๑๒๔/๒

เราไม่ต้องการที่จะกำจัดให้ใครสักฝั่งหนึ่ง ไม่ว่าจะคนหรือช้างให้หายไป แต่เราต้องการที่จะอยู่ด้วยกันได้โดยไม่สร้างปัญหาให้กันและกันครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ต่อไปท่านวุฒิสงศ์ ทองเหลา เชิญครับ

นายวุฒิสงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วุฒิสงศ์ ทองเหลา สมาชิกผู้แทนราษฎรจังหวัดปราจีนบุรี พรรคชาติพัฒนา กล่าว ในวันนี้ผมขอร่วมอภิปรายในญัตติการดำเนินงานแก้ไขปัญหาช้าง และศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาช้างอย่างยั่งยืน ท่านประธานที่เคารพครับ จังหวัดปราจีนบุรีเองก็เป็นอีกจังหวัดหนึ่งที่ประสบปัญหาเรื่องช้างมายาวนาน โดยผู้เสนอญัตติแก้ปัญหาช้างป่า ท่านสฤทธิ บุตรเนียร และท่านศักดิ์ชาย ต้นเจริญ ขออนุญาตเอ่ยนาม มิเสียหายนะครับ โดยทั้ง ๒ ท่านนี้เองก็เป็นพื้นที่ติดต่อกับเขตรับผิดชอบของผม ดังนั้นแล้วปัญหาจึงไม่แตกต่างกัน ย้อนกลับไปเมื่อ ๓ ปีที่แล้ว ก่อนผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมเฝ้าติดตามปัญหาในสภาเรื่องช้างเห็นการถกเถียงเรื่องของการขุดकुคลอง ผมได้ยินเรื่องของแนวความคิดการสร้างรั้วไฟฟ้า การเพาะปลูกแหล่งอาหารให้ช้างถอยกลับเข้าป่า หรือแม้กระทั่งการทำหมันช้างเพื่อคุมกำเนิดช้าง วันนี้ได้มีโอกาสเข้าร่วมอภิปรายครับ ผมจึงพยายามค้นหาข้อมูล ขออนุญาตใช้สไลด์ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิด Presentation)

นายวุฒิสงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : ผมจึงค้นหาข้อมูลจากหลายแหล่ง จนมาพบวิธีการที่เรียบง่าย ภายใต้ชื่อ Project “The Elephants and Bees Project” ซึ่งเป็นงานวิจัยของดอกเตอร์ลูซี่ คิง (Lucy King) ที่นำมาใช้แก้ปัญหาช้างในประเทศเคนยา จนเธอได้รับรางวัล ซึ่งเรียกว่างานวิจัยเปลี่ยนโลก ที่สามารถช่วยเหลือคนชาวเคนยา และคนในทวีปแอฟริกาที่ต้องเผชิญกับปัญหาช้างป่า ซึ่งทำลายชีวิตและทรัพย์สินรวมถึงบุกรุกที่ทำกินของมนุษย์ ไม่แตกต่างจากประเทศไทย ดอกเตอร์ลูซี่ คิง (Lucy King) เธอไม่ได้มีทุนวิจัยและประเทศเคนยาอย่างที่เราราบติครับ ไม่ได้มีเงินงบประมาณจากภาครัฐ จะเข้ามาแก้ไขปัญหาลูกช้างที่มีอยู่ล้นประเทศ -----

คำถามก็คือเธอแก้ปัญหานี้อย่างไร และใช้วิธีการใด โดย Keyword ทั้งหมดอยู่ที่ประโยคนี้นี้ครับท่านประธาน ไม่เปลี่ยนพฤติกรรมด้วยการบังคับในที่ แต่ใช้ธรรมชาติช่วยเปลี่ยนพฤติกรรม ขยายความต่อเป็นคำตอบในสไลด์ถัดไปครับ ในภาพนี้เองเราจะเห็นในประเทศเคนยาจะมีกล่องที่เป็นลังเก่า ๆ เลี้ยงผึ้งภายใน ซึ่งเป็นคำตอบว่า ธรรมชาติที่กล่าวก็คือผึ้งตัวเล็ก ๆ นี้อะครับ แต่ข้างล้นมาก ไม่เห็นตัว ได้ยินเสียงก็ไม่ชอบแล้วครับ ขออนุญาตเปิดวิดีโอคลิปสั้น ๆ สัก ๒๐ วินาทีให้เห็นภาพประกอบครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวุฒิพงศ์ ทองเหลา (ปราจีนบุรี) : อันนี้เราจะเห็นว่าข้างกำลังเดินเข้าไปหากินในแหล่งอาหารตอนกลางคืน เราจะเห็นตู้ที่เก็บผึ้ง แล้วก็รวงน้ำหวานของผึ้ง ช่างถอยนะครับ แล้วข้างตัวนี้พยายามที่จะชนเข้าไป แล้วก็ยังมีลังที่เก็บผึ้ง ที่เพาะเลี้ยงผึ้ง สรุปว่าต้องหนีครับ อันนี้เราเห็นเหตุการณ์ง่าย ๆ จากการที่ไม่ต้องลงทุน ชาวบ้านที่ดูคลิปนี้แล้วผมอภิปรายในวันนี้สามารถที่จะลองทำด้วยตัวเอง เพื่อปกป้องแนวเขตชุมชนแล้วก็พื้นที่เพาะปลูกของตัวเองได้ เพราะว่าเรายังไม่รู้ข้อสรุปว่าหลังจากตั้งกรมการวิสาหกิจแล้วจะใช้เวลา อีกลานานเท่าไร ถึงตรงนี้เอง ขอสไลด์ถัดไปเมื่อสักครู่ครับ เราจะเห็นว่าการเลี้ยงผึ้งในแนวกำแพงป้องกันชุมชน หรือพื้นที่เกษตรกรรมสำคัญ ผู้เลี้ยงหรือชาวบ้านอาจมีรายได้เพิ่มมาจากการขายน้ำผึ้ง ซึ่งถือว่าเป็นประโยชน์ทางอ้อม อย่างตัวนี้ที่ชาวเคนยากล่าวก็เขียนว่า Elephant Friendly รายได้พลิกวิกฤติให้เป็นโอกาส นำผลิตภัณฑ์จากผึ้งนำเข้าสู่กระบวนการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ในอนาคต ก่อนสรุปครับ ตามที่ผมได้กล่าวมานี้ถือว่าเป็นการแก้ปัญหาในระยะสั้น โดยชาวบ้านในพื้นที่ได้รับผลกระทบ อาจจะทำแนวกันผึ้งได้ทันที ซึ่งผมเหลืออีกแค่ ๒ สไลด์ครับ แต่ในสิ่งที่รัฐบาลและกรมการวิสาหกิจยังต้องทำคือศึกษาพฤติกรรมข้างในระยะยาว ซึ่งที่ผ่านมา ๓ ปีก่อนหน้านี้ ข้างไม่เคยเดินออกจากป่าฤๅไน จังหวัดฉะเชิงเทรามาถึงจังหวัดปราจีนบุรี แต่ปัจจุบันข้ามทางหลวง ๓๕๙ ที่จะเชื่อมไปจังหวัดสระแก้วมายังจังหวัดปราจีนบุรี เข้าใกล้เขตนิคมอุตสาหกรรมแล้ว ผมจึงอยากเสนอให้เห็นนวัตกรรมจากอาจารย์มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือที่พยายามควักทุนของตัวเอง เพื่อหวังที่จะช่วยปัญหานี้

ขอสไลด์ถัดไปเลยครับ ตัวนี้เป็นอุปกรณ์ที่เรียกว่า Hardware เป็นสร้อยคล้องข้าง สามารถที่จะอยู่ด้วยตัวเองโดยการใช้แบตเตอรี่และรับแสงแดดได้ถึง ๒ ปี

## ๒๗๙

สผ ๒๕/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิราภรณ์ ๑๒๕/๒

ต้นทุนต่อชิ้นประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ถ้าข้างมี ๑๐๐ โขลง คุณเข้าไปที่ข้างที่เป็นผู้นำโขลง ๑๐๐ เชือกก็ใช้เงินประมาณ ๕ ล้านบาทเท่านั้นเอง ซึ่งส่วนที่ผมกล่าวมานี้มันจะทำให้เราเชื่อมโยงไปต่อในเรื่องของ Software ในหน้าต่อไป ซึ่งเป็นสไลด์สุดท้ายของผม เราไม่ใช่ GPS จับว่าข้างอยู่ที่ไหน แต่เราต้องดูย้อนได้ว่าในแต่ละปีที่เราสูญเสียไป ข้างเดินถึงอำเภออะไร แล้วกำลังเข้ามาในเขตชุมชนมากแค่ไหน ถึงแม้เราจะทดลองเรื่องกำแพง หรือคูกันข้าง หรือรั้วไฟฟ้า หรือการเอาอาหารให้ข้างกลับไปยังป่า เราจำเป็นต้องมีอุปกรณ์นี้เพื่อจะรู้ว่า พฤติกรรมข้างมันเป็นอย่างไรที่เราแก้ไขปัญหาไปจริงไหม ซึ่งเทคโนโลยีเหล่านี้ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตปราจีนบุรีได้มีการพัฒนาขึ้น ถึงจะเป็น Demo ก็ตามครับ แต่ว่ามันมีการใช้ที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ส่วนตำบลเนินหอม ของจังหวัดปราจีนบุรีแล้ว ท่านประธานครับทั้งหมดที่ผมได้กล่าวมานี้ ก็หวังว่าทางกรมการวิสามัญที่กำลังจะตั้งขึ้นชุดนี้จะนำข้อมูลที่ผมได้ร่วมอภิปรายไปศึกษาและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนที่กำลังเดือดร้อน ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณครับ ท่านสุดท้าย ท่านอับดุลอาอี สาแม็ง เชิญครับ

นายอับดุลอาอี สาแม็ง (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายอับดุลอาอี สาแม็ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา เขต ๓ เขตพื้นที่อำเภอกรงปินัง อำเภอบันนังสตา อำเภอธารโต และอำเภอเบตง พอพูดถึงเรื่องข้าง ผมก็เคยได้หารือในสภาแห่งนี้ ๒ ครั้งเกี่ยวกับปัญหาข้างได้ทำลายทรัพย์สิน พืชผลทางการเกษตรของพี่น้องประชาชน -----

แต่ว่าโดยภาพทั่ว ๆ ไปก็มีการพุดคุยถึงข้างในเขตพื้นที่ของจังหวัดยะลา โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ ๒-๓ อำเภอที่กล่าวถึงเมื่อสักครู่นี้ นะครับว่า ก็เกิดการพุดคุยได้น้อยมาก เนื่องจากว่าส่วนใหญ่เราจะพุดในส่วนของภาคกลาง แล้วก็ส่วนทางภาคใต้ อาจจะต้องบอกว่า ข้างมันมีน้อย แต่ว่าจริง ๆ แล้วมันก็เกิดขึ้นมานานแล้ว ข้างซึ่งอยู่ในเขตของป่าบาราฮาราแล้วลงมาทำลายพืชสวนของพี่น้องประชาชนแถวหมู่บ้านสันติ ตำบลคอกข้าง ตำบลแม่หวาด อำเภอธารโต จังหวัดยะลา ครั้งหนึ่งผมเข้าไปในพื้นที่หมู่บ้านว่า จะไปพุดคุยเรื่องของปัญหาพืชผลเสียหายของพี่น้องประชาชน เนื่องจากการทำลายล้างของข้างป่า ก็ได้รับการตอบของชาวบ้านว่า ถ้าหากว่าจะมาจ่ายแค่ ๒๐๐ บาทต่อต้นของทุเรียนที่เสียหาย ก็อย่ามาคุยกันเลย นี่ก็แสดงว่าที่ผ่านมา เนื่องจากว่าข้างก็มี พ.ร.บ. คุ้มครองข้างเป็นการเฉพาะ แต่ในขณะที่เดียวกัน พืชผลทางการเกษตรที่ถูกทำลายโดยข้างนั้น ก็ดูแลโดยเกษตร ซึ่งจริง ๆ แล้ว เมื่อสักครู่นี้ผมก็ได้ยินท่านสมาชิกพุดถึงว่า พืชผลทางการเกษตรเสียหาย โดยเฉพาะต้นทุเรียนสวนทุเรียนก็จ่ายเป็นไร่ ไร่ละ ๔,๐๐๐ บาท ตกต่อต้นประมาณ ๒๐๐ บาท อย่างนี้ก็ถูกชาวบ้านก็ต่อว่ามาว่า เราไม่ได้ Update ในเรื่องของข้อมูลพืชผลทางการเกษตรที่เสียหายตั้งแต่เดือนตุลาคมที่ผ่านมา ในเขตพื้นที่ตั้งแต่อำเภอธารโต อำเภอเบตง ก็ประเมินความเสียหายที่เกิดจากข้างประมาณสัก ๑๐๐ ล้านบาท แต่ว่าเราก็ไปพุดคุยกับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช เขาบอกว่าไม่มีเงินที่จะเยียวยาชดเชยให้กับพี่น้องประชาชนที่ได้รับการทำลายเนื่องจากข้าง แต่ว่าถ้าเราไปคุยกับเกษตร ก็อย่างที่พุดถึงก็จ่ายแค่ ๒๐๐ บาทต่อต้น จริง ๆ แล้วท่านประธานก็น่าจะทราบดีว่าทุเรียนเฉลี่ยต่อต้นมีผลผลิตประมาณสัก ๒๐,๐๐๐ บาทต่อปี ทีนี้ว่าต่อ ๑ ไร่ ก็ตกประมาณสักเกือบ ๆ ๑ ล้านบาท หรือว่า ๘๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป แต่มาชดเชยเยียวยาแค่ ๔,๐๐๐ บาท อย่างนี้ชาวบ้านก็อาจจะรับไม่ได้ แต่ในขณะที่เดียวกันทางราชการก็อาจจะต้องมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรูปแบบหรือวิธีการที่จะมาดูแลเยียวยาพืชผลเสียหายเนื่องจากข้างนะครับ วันนี้ข้างที่เขตในพื้นที่ของอำเภอเบตง จังหวัดยะลานั้น มันมีข้างอยู่ ๒ ประเภท ข้างประเภทที่ ๑ ก็มาจากทางป่าบาราฮารา ซึ่งอยู่ในเขตแดนของประเทศไทย ข้างอีกกลุ่มหนึ่งก็เป็นข้างที่มาจากพื้นที่ของประเทศมาเลเซีย เข้ามาทางเขตแดนของอำเภอเบตง แล้วก็มาทำลายล้างพื้นที่พืชผลทางการเกษตรของพี่น้องประชาชน เราก็เห็นว่าน่าจะมีแนวทางในการที่จะแก้ปัญหาเรื่องข้างได้อยู่ นะครับว่า วันนี้ถ้ามีการพุดคุยตามญาติ ผมก็ขอนำเสนอสนับสนุนในเรื่องของ

## ๒๘๑

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นภา ๑๒๖/๒

ญัตตินี้ว่า อาจจะต้องมีคณะกรรมการที่จะต้องมาดูแล แล้วก็อยากจะเสนอในที่ตรงนี้ว่า ช้างที่ออกมาทำลายล้าง ทำลายพื้นที่ของพี่น้องประชาชน ทำลายพืชสวนของพี่น้องประชาชน เนื่องจากว่าอาหารการกินอาจจะไม่เพียงพอในการที่จะดำรงชีวิตอยู่ ถ้าอย่างนั้น จะต้องออกมาหากินข้างนอกมาเจอพืชผลทางการเกษตร โดยเฉพาะทุเรียนก็อาจจะทำลาย แล้วก็อาจจะเก็บกินและทำลายค่อนข้างมาก ฉะนั้นเราคิดว่า ในวิธีการหนึ่งก็อาจจะต้องใช้พื้นที่เดิมที่เขาเคยอยู่ และอาจจะต้องไปลงทุน และอาจจะต้องตั้งงบประมาณในการที่จะปลูกพืชผลทางการเกษตรอย่างอื่น เพื่อเป็นอาหารช้าง อย่างเช่น พวกผักทอง พวกป่าไผ่หรืออะไรเหล่านี้ เป็นต้น อาจจะต้องไปปลูกชดเชยให้เขา แล้วก็ให้เขามีกิน อย่างนี้เป็นต้น น่าจะเป็นวิธีการหนึ่งที่จะให้ช้างกลับไปอยู่ป่า ครั้งที่ผ่านมากเกิดเหตุการณ์ในเขตอำเภอธารโต ก็มีการเสียชีวิตไป ๑ ราย เนื่องจากว่าช้างไปทำลายชีวิตของพี่น้องประชาชน ๑ ราย อยู่ต่อมาทางเจ้าหน้าที่อุทยานเขาบอกว่า ชาวบ้านไม่มีความรู้ จะไปไล่ต้อนช้างให้ไปสู่อ่าไม่ได้ ต้องมีความรู้เสียก่อน อีก ๑ สัปดาห์ต่อมาทางเจ้าหน้าที่ของกรมอุทยานก็เข้าไปในพื้นที่ พยายามที่จะต้อนช้างออกไป สุดท้ายเจ้าหน้าที่เองก็โดนช้างทำร้ายเช่นกัน แสดงว่าเหล่านี้ก็ต้องเพิ่มความรู้ในเรื่องของวิธีการที่จะต้องไล่ต้อนช้างออกไปจากพื้นที่ อันนี้วิธีการเบื้องต้น แต่ต่อไปในอนาคตสิ่งสำคัญที่สุดก็ต้องหาอาหารชดเชยให้กับช้าง แล้วก็อาจจะต้องตั้งงบประมาณเป็นการเฉพาะเพื่อที่จะปลูกพืชผลทางการเกษตรเพื่อให้ช้างได้มีกินในที่อยู่เดิมที่เขาอยู่นะครับ ก็ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ขออนุญาตหารือท่านผู้เสนอญัตตินะครับ มีอยู่ ๓ ท่านที่จะต้องสรุปใช้ใหม่ครับ  
ตอนนี้เวลา ๑๙.๒๑ นาฬิกาแล้ว ขอท่านสรุปคนละ ๑๐ นาทีได้ไหม เพราะว่าเราพูดกันมา  
เยอะแล้วนะครับ เชิญท่านชุตินงศ์ พิภพภิญโญ ท่านแรก เชิญครับ

นายชุตินงศ์ พิภพภิญโญ (ระยอง) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ เรียน  
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชุตินงศ์ พิภพภิญโญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง  
พรรคก้าวไกล อำเภอบ้านค่าย อำเภอปลวกแดง อำเภอวังจันทร์ ในฐานะผู้เสนอญัตติขอให้  
สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาปัญหาข้างป่าอย่างยั่งยืน ผมขอขอบคุณ  
เพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้ร่วมอภิปราย แนะนำข้อเสนอเกี่ยวกับปัญหาข้างป่าที่เกิดขึ้น  
ทั่วประเทศ และนับวันเราก็ได้ยินได้ฟังแล้วว่า ยิ่งทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ก่อนอื่น  
ผมขอชี้แจงในกรณีนี้ที่เพื่อนสมาชิกมีข้อสงสัยนะครับ

ท่านแรกคือท่านศิริสิทธิ์นี้ะครับ ผมทราบว่า เรื่องข้างป่าเคยมีการตั้ง  
กรรมาธิการศึกษาไว้แล้ว ๑ ครั้ง แล้วก็ผมได้อ่านรายงาน รวมถึงรายงานของอนุกรรมาธิการ  
ที่แยกเป็น ๓ อนุกรรมาธิการเรียบร้อยแล้ว ในแนวทางหลาย ๆ แนวทาง ในข้อเสนอและ  
ข้อศึกษา ผมเห็นด้วยและคิดว่าคงไม่ต้องศึกษาซ้ำในข้อเสนอนี้ที่อยู่แล้ว แต่ด้วยช่วงเวลา  
เปลี่ยนไปและปัญหาที่ยังคงทวีความรุนแรง ผมก็คิดว่าจะเปิดแนวทางการศึกษาที่จำเป็นต้อง  
เพิ่มเติม โดยเฉพาะในวาระของการแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน แล้วก็ให้นำแนวทางการศึกษา  
ไปต่อยอดให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น หลายกรรมาธิการเราก็มีการตั้งซ้ำหลายครั้ง เพื่อศึกษาให้ดีขึ้น  
กว่าเดิม เช่น กรรมาธิการคาสีโน เป็นต้น เราก็ทำได้ครั้งนี้จะทำให้ดีกว่าเดิมด้วยการต่อยอด  
ของเดิมของท่านนะครับ

ส่วนในกรณีของท่านวรวงศ์ วรปัญญา ผมเข้าใจกรอบเรื่องระยะเวลาที่มี  
ข้อกังวล ผมก็ไม่อยากให้นานครับ เพราะว่าถ้าเกิดเรายิ่งนาน ชาวบ้านก็ยิ่งรอคำตอบจาก  
การศึกษาของสภาของเรา ซึ่งก็คงไม่เป็นการดี ยิ่งนานไปผมก็คิดว่าคงจะมีความสูญเสีย  
ทั้งคนและข้างเกิดขึ้นเรื่อย ๆ ผมเคยพูดเรื่องข้างป่าตั้งแต่ช่วงแรก ๆ ที่มีแค่การอภิปราย  
รายงานที่เป็นรายงานของกรมการยุทธศาสตร์ชาติว่า มีปัญหาอยู่ตรงไหนบ้างเป็นครั้งแรก  
วันนั้นผมอภิปรายถามไว้ว่า จะต้องให้อีกกี่ศพเราถึงจะได้ศึกษาแก้ปัญหาอย่างจริงจัง ก็เพิ่มมา  
หลายศพมาก ๆ ผมก็ไม่อยากให้ศพเพิ่มขึ้นระหว่างที่ผมกำลังศึกษาเช่นกันครับ

## ๒๘๓

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชมนนภัส ๑๒๗/๒

จะพยายามให้มากที่สุด แล้วก็พยายามจบการศึกษาตามกรอบเวลาให้ได้ ผมจะพยายามอย่างยิ่งครับ โดยผมหวังว่ากรรมาธิการวิสามัญที่จะเกิดขึ้นนี้เป็นจุดเริ่มต้นที่ดีที่เราจะได้เริ่มเอาปัญหาข้างปามาวางบนโต๊ะ แล้วก็ร่วมแก้ไขปัญหาร่วมกันในทุกมิติอย่างจริงจังที่สุด ไม่ว่าจะเป็นการทำป่าให้เหมาะสมกับการอยู่อาศัยของข้าง การหาทางในการควบคุมประชากรข้าง การหาเทคโนโลยีเตือนภัยที่ลดการปะทะกันระหว่างคนกับข้าง ไปจนถึงการกระจายอำนาจเพื่อเพิ่มศักยภาพท้องถิ่นในการดูแลประชาชน ชดเชยเยียวยา รวมถึงเราจะได้เริ่มพูดคุยและตั้งคำถามให้ชัดเจนถึงมายาคติที่ว่า ข้างอยู่ร่วมกับคนได้ เราต้องมองให้เจอต้นตอว่า ปัญหาที่ว่ามีการบุกรุก ใครบุกรุกใคร เป็นจริงหรือไม่ และที่สำคัญเราจะได้เริ่มพากันศึกษาสักที่ว่าข้างป่าไม่ได้น่ารักเหมือนข้างเลี้ยง ข้างทุกตัวที่เห็นอยู่นี้ไม่ได้เป็นน้องที่น่ารักอย่างที่เรารู้ใจ สุดท้ายนะครับท่านประธาน ด้วยใจที่มุ่งหวังจะแก้ปัญหาค้างป่าอย่างจริงจัง และที่สำคัญประเทศของเรามีข้างเป็นสัตว์ประจำชาติ เราต้องไม่ให้สัตว์ประจำชาติกับประชาชนเจ้าของอำนาจสูงสุดของประเทศต้องกระทบกระทั่งกันจนถึงแก่ชีวิต และเกิดเป็นข้อขัดแย้งต่อไปแบบนี้ ข้างเป็นของประเทศ รัฐบาลในฐานะผู้ดูแลประเทศก็คือผู้ดูแลข้าง และการดูแลข้างให้ดีก็คือหน้าที่ของรัฐบาล กรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ที่กำลังจะตั้งขึ้น -----

จะรวบรวมทุกข้อมูลที่เป็นในการสร้างแนวทางที่เหมาะสมจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันมีที่มาจากประชาชนทุกคน เพื่อนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาให้กับรัฐบาลให้ได้ ผมขอเป็นตัวแทนประชาชนผู้ได้รับความสูญเสีย ได้รับความเดือดร้อนจากข้างป่า ทุกครัวเรือน ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านอีกครั้ง ที่ช่วยกันสนับสนุนญัตตินี้ ให้สภาผู้แทนราษฎรของเราตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาข้างป่าอย่างยั่งยืน เรื่องนี้เราทำ ไม่ใช่เป็นเรื่อง Agenda ทางการเมือง ไม่ใช่เป็นเรื่องของพรรค ไม่ใช่เรื่องที่จะต้องมาทะเลาะ ขัดแย้ง เราเอาปัญหาของพี่น้องประชาชนมาแก้ร่วมกันในวันนี้ ผมเชื่อว่าการทำงานร่วมกันของเราในครั้งนี้ จะทำให้พี่น้องผู้ได้รับผลกระทบจากข้างป่า ได้นอนหลับเต็มอิ่ม พืชผลการเกษตรอยู่ครบสมบูรณ์ ไม่ต้องมีใครสูญเสียคนที่รักไปจากเหตุการณ์เกี่ยวกับข้างป่า อีกต่อไปนะครับ ขอขอบคุณทุกท่านครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณครับ ท่านสฤณี บุตรเนียร จะสรุปไหมครับ

นายสฤณี บุตรเนียร (ปราชญ์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสฤณี บุตรเนียร สส. นักพัฒนา แก้ไขปัญหาปากท้องประชาชน ผมจะขอสรุป ดั่งที่ท่านประธานบอก สรุปสั้น ๆ นะครับ ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทุกท่านครับ ทุกพรรคเลย ที่เห็นความสำคัญ แล้วก็บอกว่าข้างมันเป็นปัญหาอย่างไรบ้าง ทุกคนเห็นด้วยกันทั้งหมดครับ ที่เราจะตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงาน ในการแก้ไขปัญหข้างป่า และแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายสฤณี บุตรเนียร (ปราชญ์บุรี) : วันนี้ก็เช่นเดียวกันครับ ผมอยาก จะเห็นการปฏิบัติอย่างจริงจัง ท่านดิเรก จอมทอง ก็ยังฝากข้อความมาถึงผมบอกว่า ทุกวันนี้ มันเป็นเรื่องวิกฤติศรัทธาเกิดขึ้นแล้ว เพราะเรามีแต่แผนงาน มีการประชุม แต่หน้างานมันน้อยไป จากการวิจัย การศึกษาของคณะกรรมาธิการพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหข้างป่าของ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ เราศึกษากันมามากนะครับ ทั้งการแก้ไขปัญหาระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว เราพูดแล้วทางท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรประมาณ ๒๐ ท่าน ก็ได้ ให้ความคิดความเห็นในการที่จะแก้ปัญหาอยู่แล้วนะครับ มีผู้รู้ต่าง ๆ ก็บอกผม บอกว่า น่าจะจัดการข้าง เพราะข้างเป็นปัญหาที่เราเห็น ๆ กันอยู่แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องศึกษามากนัก

เหมือนที่ท่านบอกว่า ก็ไม่น่าจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญ แต่เชื่อเถอะครับว่า กรรมการชุดนี้เราคงจะไม่พูดซ้ำคำซ้ำทำกันอยู่ เราจะพยายามทำในสิ่งใหม่ ๆ มีช่องทางกันว่า อะไรที่เป็นวิกฤต เป็นโอกาสบ้าง อย่างวันนี้เรามาพูดกันที่เรื่องของคาร์บอนเครดิต ช้างป่า ป่าอนุรักษ์ ก็ไม่เชื่อว่าความสัมพันธ์ต่าง ๆ เหมือนผมอภิปรายไปเมื่อตอนเปิดประเด็นยุติติว่า ๓ อย่างมันมาพบเจอกันได้อย่างไร มันเป็นเรื่องของคาร์บอนเครดิต ลดโลกร้อน Climate Change และวันนี้เราไม่หาโอกาสที่จะทำให้อะไรก็ตามผมอยากกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ น่าจะให้จบพวกผมไปดูประเทศกาบอง แล้วเพลอ ๆ จะเหมือนกับที่ท่านที่ฐิติมา ฉายแสง ท่านบอกว่า ถ้าเรามิงบ มีทุนละ มันเป็นตัวเหตุของการแก้ปัญหาทั้งปวง แล้วก็ท่านนิติพล ผิวเหมาะ ท่านก็บอกเหมือนกันว่า เราได้ศึกษาเราได้ไปรับฟังความเห็นกันมาหลาย ๆ ปีมานี้แหละครับ ก็ถึงอยากจะทำท่านประธานสภาที่เคารพไปยังรัฐบาล เพราะวันนี้ ทางท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๖ ธันวาคมแล้ว ที่จะลงนามแต่งตั้งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านพลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ที่เป็นประธานคณะกรรมการ แล้วท่านก็ได้ตั้งชุดทำงานแล้วครับ ชุดทำงานที่จะขับเคลื่อนการแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน เรามีคณะทำงาน เรามีชุดปฏิบัติการที่จะทำงานอยู่แล้ว เหลือแต่ว่าจะลงมือทำเมื่อไร เพราะทุก ๆ อย่างครับ การประชุมรายงานมันก็อยู่บนกระดาษ อย่างวันนี้ก็เหมือนกันครับ เรามีคณะกรรมการประชุมกันในเรื่องของเกษตร ก็มาร้องความเดือดร้อน ผมก็ไม่อยากจะร้องต่อไปหรอกครับ เพราะเราเชื่อว่าเราอยากลงมือทำงาน และให้ประสบความสำเร็จ ทุกแนวความคิด ทุกประเด็นที่ท่านนำเสนอในวันนี้ ผมจะนำไปเข้าสู่คณะกรรมการที่จะแก้ไขปัญหา หลักสำคัญ ๆ ก็คือเราทำอย่างไรที่จะเร่งลงมือปฏิบัติให้เร็วที่สุด ถ้ารัฐบาลให้ความสำคัญ เพราะเมื่อวานนี้วันที่ ๑๓ มีนาคม ก็เป็นวันช้างไทย สงครามช้างก็เกิดขึ้นแล้ว -----

วันนี้ข้างตายอีกแล้ว มีคนยิงข้าง ข้างสึดอ มีอีกเชือกนกระรับที่ถูกยิงตาย แล้วเมื่อไรละครับ ที่จะหยุดปัญหาตรงนี้ อีกหน่อยคนก็ยิงข้าง ข่าข้าง ข้างก็มาเหยียบคนตาย ปัญหาเหล่านี้ มันก็จะวนเวียนกันอยู่อย่างนี้ แล้วก็จะมาเป็นญาติที่ จะนำเสนอต่อสภาเพื่อให้แก้ไข ผมว่าควรที่จะกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ มีการบูรณาการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มันเป็นปัญหาของทุกกรมเนครับ ทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ถ้าท่านบูรณาการจริง ๆ ผมเชื่อเหลือเกินว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่เป็นปัญหากันอยู่นี้ มันจะต้องแก้ได้ ถ้าเริ่มลงมือปฏิบัติลงมือทำ ประเด็นมันอยู่ที่ว่า มีแต่การประชุมและรายงาน สุดท้ายท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้ภาคประชาชนไม่ว่า จะเป็นผู้นำเครือข่าย ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากข้างป่าก็ได้ตั้งกรมการวิสามัญอยู่แล้ว ที่ท่านก็บอกนกระรับ ลงมือปฏิบัติเถอะครับ Success Never Finish by Mouth ความสำเร็จ ไม่ได้อยู่ที่การประชุม ความสำเร็จมันอยู่ที่การลงมือปฏิบัติ แล้วก็ขอให้คณะกรรมการชุดนี้ ที่จะตั้งขึ้นมา เราจะใช้เวลาที่จำกัดและนำเสนอและรายงานด่วนที่สุด เพราะเราถือว่าปัญหา ข้างกับคนเป็นวาระแห่งชาติแล้วที่จะสร้างความเดือดร้อน ต้องขอกราบขอบพระคุณทุก ๆ ท่านครับที่อยู่กันจนดึก ผมต้องขอโทษด้วยที่ต้องอภิปรายสรุป แต่ก็พยายามใช้เวลาที่สั้นที่สุดครับ ขอขอบคุณท่านประธานสภาที่เคารพครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คณะกรรมการวิสามัญ ปี ๒๕๖๗ เรามิงบให้คณะกรรมการวิสามัญวิสามัญไปดูงาน ต่างประเทศที่จะเป็นประโยชน์ มิงบอยู่จำนวนหนึ่ง ก็ลองพิจารณากันดูนกระรับ ไปดูข้าง ที่ประเทศกาบองใช้ไหมครับ

นายสุฤกษ์ บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : ครับ ขอกราบขอบพระคุณมากครับ ผมจะพยายามไปศึกษาที่ประเทศกาบอง แล้วนำมาอภิปรายต่อ เราจะได้เห็นว่ามันจริง หรือไม่จริง มิฉะนั้นแล้วมันจะเป็นแค่ความฝันลม ๆ แล้ง ๆ ผมจะมาตอบครับว่ามันจริง หรือเป็นอย่างไรครับ ขอกราบขอบคุณมากครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านศักดิ์ชาย ต้นเจริญ อยู่ไหมครับ ท่านศักดิ์ชายรอเป็นกรมการ อย่างเดียวเนครับ ก็ถือว่าจบการอภิปรายนกระรับ ญัตตินี้ผู้เสนอขอตั้งกรมการวิสามัญ มีสมาชิกอภิปรายไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นผมขอใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ในการถามว่า

## ๒๘๗

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐชนก ๑๒๙/๒

จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ไม่มีนะครับ ไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณานะครับ เชิญท่านสมาชิกกำหนดจำนวนกรรมการครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ขอเสนอจำนวนกรรมการ ๒๕ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ที่ประชุมกำหนดให้กรรมการ ๒๕ ท่าน สัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๖ ท่าน สัดส่วนของกรรมการแต่ละพรรคการเมือง ๑๙ ท่าน ท่านรัฐมนตรีอยู่ไหมครับ สัดส่วนคณะรัฐมนตรี มีใครจะเสนอครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ได้รับมอบหมายให้เสนอรายชื่อในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๖ ท่าน ๑. นายเผด็จ ปลายทาง ๒. นายประภาส ภิโยชชีพ ๓. นางปนัดดา ภูเจริญศิลป์ ๔. นายสฤทธิ บุตรเนียร ๕. นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ ๖. นายปรเมษฐ์ จินา

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองไม่ต้องครับ ดังนั้นสัดส่วนของแต่ละพรรคการเมือง พรรคก้าวไกล ๖ ท่าน พรรคเพื่อไทย ๕ ท่าน พรรคภูมิใจไทย ๓ ท่าน พรรคพลังประชารัฐ ๒ ท่าน พรรครวมไทยสร้างชาติ ๑ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่าน พรรคชาติไทยพัฒนา ๑ ท่าน เชิญพรรคก้าวไกลครับ

นางสาวกมลวรรณศน์ กิตติสุนทรสกุล (ระยอง) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน กมลวรรณศน์ กิตติสุนทรสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนพรรคก้าวไกลดังนี้ ๑. นายชุตติพงศ์ พิภพภิโยชชีพ ๒. นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ ๓. นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน ๔. นายताल วรรณกุล ๕. รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์โอราฟ ถิ่นบางเตียว ๖. ดอกเตอร์พิเชษฐ์ นุ่นโต ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคเพื่อไทย ๕ ท่านครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย  
ขอเสนอรายชื่อในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย จำนวน ๕ คน ๑. นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์  
๒. นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์ ๓. นายประภุศศักดิ์ จินตะเวช ๔. นายไพรินทร์ หนูมาก  
๕. นางสาวพัชศวรรณ ทิพย์สาคร ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคภูมิใจไทย ๓ ท่าน เชิญครับ

นายณัฐชุนน ศรีก่อเกื้อ (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐชุนน  
ศรีก่อเกื้อ ขอเสนอกรรมการในสัดส่วนของพรรคภูมิใจไทย ๓ ท่าน ๑. สส. ปกรณ์  
มั่งเจริญพร จังหวัดสุรินทร์ ๒. สส. รุ่งโรจน์ ทองศรี จังหวัดบุรีรัมย์ ๓. สส. พรชัย  
ศรีสุริยันโยธิน จังหวัดบุรีรัมย์ ขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคพลังประชารัฐ ๒ ท่านครับ

นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานสภา  
ที่เคารพค่ะ ดิฉัน สุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี  
เขต ๗ พรรคเพื่อไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของพรรคพลังประชารัฐ  
จำนวน ๒ ท่านค่ะ ๑. นายอัปเดตอายุี สาแม็ง ๒. นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรครวมไทยสร้างชาติครับ

นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานสภา  
ที่เคารพค่ะ ดิฉัน สุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี

## ๒๘๙

สพ ๒๖/๒๕๖๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตตานันท์ ๑๓๐/๒

พรรคเพื่อไทย ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของพรรครวมไทยสร้างชาติ จำนวน ๑ คนค่ะ ร้อยตำรวจตรี ดำเนิน คำแก้ว ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่านครับ

นายประมวล พงศ์ถาวราเดช (ประจวบคีรีขันธ์) : กราบเรียนท่านประธาน ผม ประมวล พงศ์ถาวราเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอชื่อกรรมการวิสามัญในนามของพรรคประชาธิปัตย์ นายดิเรก จอมทอง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปพรรคชาติไทยพัฒนา จำนวน ๑ ท่านครับ

นางสาวสุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน สุดารัตน์ พิทักษ์พรพัลลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคเพื่อไทยค่ะ ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของพรรคชาติไทยพัฒนา จำนวน ๑ ท่านค่ะ นายอาชวิทธิ์ เจริญกลิ่นจันทร์ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญท่านเลขานุการอ่านรายชื่อกรรมการครับ

ว่าที่เรื่อตรี ยุทธนา สำเภาเงิน (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาติดตามผลการดำเนินงานและศึกษา แนวทางการแก้ไขปัญหาข้างป่าอย่างยั่งยืน รวมทั้งมาตรการเยียวยาความเสียหายให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ จำนวน ๒๕ คน ๑. นายเผด็จ ลายทอง ๒. นายประภาส ภิญโญชีพ ๓. นางปนัดดา ภูเจริญศิลป์ -----

๔. นายสฤทธิ บุตรเนียร ๕. นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ ๖. นายปรเมษฐ์ จินา ๗. นายชุตีพงศ์ พิภพภิญโญ ๘. นางสาวปรัชญาวรรณ ไชยสีบ ๙. นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน  
๑๐. นายตาล วรรณกุล ๑๑. รองศาสตราจารย์โอฬาร ถิ่นบางเตียว ๑๒. นายพิเชฐ นุ่นโต  
๑๓. นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ ๑๔. นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์ ๑๕. นายประภุคศักดิ์  
จินตะเวช ๑๖. นายไพรินทร์ หนูมาก ๑๗. นางสาวพัชรศวรรณ ทิพย์สาคร ๑๘. นายปกรณ์  
มุงเจริญพร ๑๙. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี ๒๐. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน ๒๑. นายอัลดอयी  
สาแม็ง ๒๒. นายบัญชา เดชเจริญศิริกุล ๒๓. ร้อยตำรวจตรี ดำเนิน คำแก้ว  
๒๔. นายดิเรก จอมทอง และ ๒๕. นายอาชวิทธิ เ็จกลิ่นจันทร์

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาของคณะกรรมการธิการ เชิญครับ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย  
ขอเสนอ ๙๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ และ ๕.๓ เราพิจารณารวมกับระเบียบวาระที่ ๕.๑  
แล้วนะครับ วันนี้ก็ได้เวลาพอสมควรแล้ว ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๔๐ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

- |                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| ๑) นายประเสริฐ บุญเรือง    | ประธานคณะกรรมการ               |
| ๒) นายฉลาด ขามช่วง         | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายศุภปรกรณ์ กิตยาธิคุณ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔) นายนิติพล ผิวเหมาะ      | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่   |
| ๕) นายชูการ์โน มะทา        | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า   |
| ๖) นายอดิศร เพียงเกษ       | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ  |
| ๗) นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์   | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ  |
| ๘) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์    | กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ  |
| ๙) นางนันทนา สงฆ์ประสา     | กรรมการ                        |
| ๑๐) นางสาวภคมน หนูอนันต์   | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๑๑) นายภาณุ พรวัฒนา        | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๑๒) นางสาวทิสรัตน์ เลาหล   | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๑๓) นางสาวกุลวลี นพอมรบดี  | โฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๑๔) นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์  | เลขานุการคณะกรรมการ            |

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗

(นายประเสริฐ บุญเรือง)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

## ภาคผนวก

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

โดยคณะอนุกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร  
ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
กกต.	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กสทช.	คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	<a href="https://www.nbtc.go.th">https://www.nbtc.go.th</a>
กสม.	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	
คทช.	คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	
คปร.	คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ	<a href="https://www.ocsc.go.th">https://www.ocsc.go.th</a>
บก.อ.ค.ฝ.	กองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน	<a href="https://pccd.metro.police.go.th">https://pccd.metro.police.go.th</a>
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	<a href="https://www.baac.or.th">https://www.baac.or.th</a>
น.ส.ด.	หนังสือสำหรับที่หลวง	<a href="https://www.dol.go.th">https://www.dol.go.th</a>
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	<a href="https://www.nacc.go.th">https://www.nacc.go.th</a>
พ.ร.ก.	พระราชกำหนด	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พม.	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
พอช.	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	
ศรส.	ศูนย์เร่งรัดจัดการสวัสดิภาพประชาชน	<a href="https://www.m-society.go.th">https://www.m-society.go.th</a>
สคทช.	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	<a href="https://www.onlb.go.th">https://www.onlb.go.th</a>
สคร.	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	
สตง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	<a href="https://www.audit.go.th">https://www.audit.go.th</a>
สน.	สถานีตำรวจนครบาล	
สพฐ.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	<a href="https://www.obec.go.th">https://www.obec.go.th</a>
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
อบต.	อบต.	
AIPH	International Association of Horticultural Producers สมาคมพืชสวนระหว่างประเทศ	<a href="https://www.moac.go.th">https://www.moac.go.th</a>
ATM	Automated Teller Machine เครื่องถอนเงินอัตโนมัติ	<a href="https://www.baac.or.th">https://www.baac.or.th</a>
CEO	Chief Executive Officer ผู้บริหารระดับสูง	<a href="http://www.jap.tbs.tu.ac.th">http://www.jap.tbs.tu.ac.th</a>
DE	Ministry of Digital Economy and Society กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	<a href="https://www.mdes.go.th">https://www.mdes.go.th</a>
DSI	Department of Special Investigation กรมสอบสวนคดีพิเศษ	<a href="https://www.dsi.go.th">https://www.dsi.go.th</a>
EEC	Eastern Economic Corridor โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	<a href="https://www.eeco.or.th">https://www.eeco.or.th</a>
EIA	Environmental Impact Assessment การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<a href="https://epa.onep.go.th">https://epa.onep.go.th</a>
EU	The European Union สหภาพยุโรป	<a href="https://european-union.europa.eu">https://european-union.europa.eu</a>
EUDR	EU Deforestation Free Regulation กฎหมายของสหภาพยุโรป ว่าด้วยสินค้าที่ปลอดจากการตัดไม้ทำลายป่า มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีสาระสำคัญกำหนดให้ผู้นำเข้า/ผู้ผลิตของอียูในสินค้า ๗ ประเภท ได้แก่ ยางพารา ปาล์มน้ำมัน เนื้อวัว ไม้ กาแฟ โกโก้ ถั่วเหลือง และสินค้าปลายน้ำบางรายการต้องยื่น Due Diligence statement รับรองว่า สินค้าดังกล่าวไม่ได้มาจากพื้นที่ที่มีการตัดไม้ทำลายป่า (deforestation-free)	<a href="https://europetouch.mfa.go.th">https://europetouch.mfa.go.th</a>
GACC	General Administration of Customs China สำนักงานศุลกากรจีน	<a href="https://dld.go.th">https://dld.go.th</a>
GDP	Gross Domestic Product ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	<a href="https://www.econ.tu.ac.th">https://www.econ.tu.ac.th</a>
GMP	Good Manufacturing Practice หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหาร	<a href="http://www.fda.moph.go.th">http://www.fda.moph.go.th</a>
GPS	Global Positioning System : GPS ระบบกำหนดตำแหน่งบนโลก คือ ระบบค้นหาพิกัดตำแหน่งบนพื้นผิวโลกด้วยสัญญาณดาวเทียม ซึ่งคิดค้นและพัฒนาโดยกระทรวงกลาโหมแห่งสหรัฐอเมริกา เพื่อใช้ในการกำหนด	<a href="https://www.doa.go.th">https://www.doa.go.th</a>

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	พิภพตำแหน่งบนผิวโลก ทั้งบนผืนดิน อากาศ และทะเล	
ILO	International Labor Organization องค์การแรงงานระหว่างประเทศ	<a href="https://www.ilo.org">https://www.ilo.org</a>
IMF	International Monetary Fund กองทุนการเงินระหว่างประเทศ	<a href="https://www.imf.org">https://www.imf.org</a>
MOU	Memorandum of Understanding หมายถึง บันทึกความเข้าใจ เป็นการจัดทำหนังสือโดยฝ่ายหนึ่ง แสดงความสมัครใจจะปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใด และตาม เงื่อนไขที่ปรากฏในหนังสือนั้นกับอีกฝ่ายหนึ่ง	<a href="https://science.mahidol.ac.th/IC/info/MOU-MOA.pdf">https://science.mahidol.ac.th/IC/info/MOU-MOA.pdf</a>
PM 2.5	Particulate Matter 2.5 ค่ามาตรฐานของฝุ่นละอองขนาดเล็กที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางเฉลี่ยน้อยกว่า ๒.๕ ไมโครเมตร	<a href="https://www.mnre.go.th">https://www.mnre.go.th</a>
PVC	Polyvinyl chloride พอลิไวนิลคลอไรด์ เป็นเทอร์โมพลาสติกที่มีคลอรีน เป็นองค์ประกอบสูงถึง 57% โดยทั่วไป PVC เป็น พลาสติกแข็ง สีขาว ไม่มีกลิ่น เพราะ มีความต้านทานต่อการเกิด Oxidation และ ทนต่อการเสื่อมสลายได้ดี จึงทำให้สามารถเก็บไว้ได้นาน	<a href="https://packaging.oie.go.th">https://packaging.oie.go.th</a>
REDD	Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation in Developing countries การลดการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการทำลายป่าและป่า. เสื่อมโทรม	<a href="http://reddplus.dnp.go.th">http://reddplus.dnp.go.th</a>
TOT	TOT Public Company Limited บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ควบรวมกับ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในชื่อ บริษัท โทรคมนาคม แห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT ตั้งแต่วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๔	<a href="https://www.tot.co.th">https://www.tot.co.th</a>
UNCAC	United Nations Convention against Corruption อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต	
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ	<a href="https://unsco.unmissions.org">https://unsco.unmissions.org</a>

## รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ได้รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๒๔ วันพฤหัสบดีที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒  
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

ด่วนมาก

ที่ สผ ๐๐๑๔/ผ ๓๖



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๙ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุม ตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพิชต์ สุขะนันท์)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- การปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

(๑) กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

(ถ้ามี)

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถามที่ ๑๑๐ เรื่อง ปัญหาการดำเนินโครงการบ้านมั่นคงในเขตดอนเมือง  
(นายเอกราช อุดมอำนวย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑.๒.๒ กระทู้ถามที่ ๑๑๑ เรื่อง ความต้องการพืชสำหรับเป็นอาหารสัตว์

(นางฐิติมา ฉายแสง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑.๒.๓ กระทู้ถามที่ ๑๑๓ เรื่อง ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองพนัสนิคม  
จังหวัดชลบุรี

(นายอนันต์ ปรีดาสุทธิจิตต์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

๑.๓ กระทู้ถามแยกเฉพาะ

๑.๓.๑ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๖๘ เรื่อง การสนับสนุนการท่องเที่ยว

เชิงนิเวศวัฒนธรรมชุมชนอย่างยั่งยืนในพื้นที่อำเภอสันป่าตอง

(นายภัทรพงษ์ สีสากัฏฐ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)

๑.๓.๒ กระทู้ถามแยกเฉพาะที่ ๑๘๒ เรื่อง แผนงานและการตั้งงบประมาณ

เพื่อสนับสนุนเครื่องมือทางการแพทย์และบรรจบุคคลากรสาธารณสุข

ในพื้นที่ที่ขาดแคลน

(นายประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)

ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

- ๑.๓.๓ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๑๘๓ เรื่อง ขอรบอบแนวทางแก้ไขการเกิดโรคไต  
เพิ่มขึ้นจากการบริโภคใบกระท่อมของประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่น  
(นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)  
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
- ๑.๓.๔ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๑๘๔ เรื่อง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่ขยายเขตไฟฟ้า  
และความล่าช้าในการประกาศให้เป็นที่ดินภายใต้พระราชบัญญัติ  
คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ  
(ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)  
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ๑.๓.๕ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๑๘๕ เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลนครู  
และการจ้างครูอัตราจ้างโดยมีค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม  
(นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)  
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
- ๑.๓.๖ กระทั่งถามแยกเฉพาะที่ ๑๘๖ เรื่อง การทบทวนนโยบายการดำเนินการ  
โครงการก่อสร้างเชื่อมกันคลื่นโครงสร้างแข็งบริเวณชายหาดทั่วประเทศไทย  
(นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม)  
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

## (๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ๒.๑ รับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ ๑๕๙/๒๕๖๖  
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๒.๒ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐  
กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ๒.๓ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐  
กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๒.๔ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐  
กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒.๕ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๓) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ครั้งที่ ๒๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๒๓ วันพุธที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๒๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๒๕ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

- ๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงาน แก้ไขปัญหาข้างป่าและศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาข้างป่าอย่างยั่งยืน (นายชุตติพงษ์ พิภพภิญโญ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามผลการดำเนินงาน แก้ไขปัญหาข้างป่าและศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาข้างป่าอย่างยั่งยืน (นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา แก้ไขปัญหาข้างป่าบุกรุกพื้นที่ทำกินของประชาชน และมาตรการเยียวยา ความเสียหายให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ (นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ เป็นผู้เสนอ)  
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑ - ๕.๓ พิจารณาต่อจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗)
- ๕.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด (นายเอกราช อุดมอำนวย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทางแก้ไข ปัญหาและพัฒนาท่าเรือของประเทศไทย (นายภักดิ์ชิล น่วมเจิม เป็นผู้เสนอ)

(โปรดพลิก)

- ๕.๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการจ่ายเงินเดือน ค่าตอบแทนให้กับบุคลากรของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่ถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาศึกษาเปลี่ยนความผิดอาญาที่มีโทษไม่ร้ายแรงเปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัย  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการส่งเสริม พัฒนา แก้ไขปัญหาทุเรียนอย่างยั่งยืนทั้งระบบ และยกร่างกฎหมายว่าด้วยทุเรียน  
(นายสรรเพชญ บุญญามณี เป็นผู้เสนอ)  
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๔ - ๕.๙ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๑๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาและพัฒนากิจการบริหารจัดการข้าวทั้งระบบอย่างยั่งยืน  
(นายชัชวาล แพทยาไทย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงและหาแนวทางแก้ไขปัญหาความยากจน  
(นายอนุชา บูรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาซอฟต์ พาวเวอร์ (Soft Power) เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย อย่างสมดุล มั่งคั่ง และยั่งยืน  
(นายอนุชา บูรพชัยศรี เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสังคมผู้สูงวัยและอัตราการเกิดของประชากรที่ต่ำลง  
(นางรำพูล ต้นติวณิชชานนท์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๑๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ ปัญหาขยะ และมลพิษอื่น ๆ  
(นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)  
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๐ - ๕.๑๔ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖)
- ๕.๑๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แนวทางการปรับตัวต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำที่เป็นธรรม  
(นางสาวศนิवार บัวบาน เป็นผู้เสนอ)  
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗)
- ๕.๑๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ปัญหาการดูแลเด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ในชุมชนแออัด  
(นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร เป็นผู้เสนอ)  
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗)
- ๕.๑๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อบริหารจัดการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมพื้นที่ของกรมประมงในเขตหนองหาร ตามพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร พ.ศ. ๒๔๘๔  
(นายอภิชาติ ตรีสวัสดิชัย เป็นผู้เสนอ)  
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗)
- ๕.๑๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แก้ไขปัญหาการระบาดของยาเสพติดในชนบทและเมืองอย่างเป็นระบบ  
(นายปรเมษฐ์ จินา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๑๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ปัญหาความรับผิดชอบทางอาญาของเด็กและเยาวชน  
(นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๒๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาทบทวนการนำมาตรการการเก็บภาษี  
ข้าวสาลี (อัตรา ๒๗%) กลับมาใช้ และขอให้พิจารณายกเลิกการนำเข้ารำสกัด  
เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่เกษตรกร  
(นายทรงศักดิ์ ส่งเสริมอุดมชัย เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
การบริหารจัดการที่ดินวัดที่มอบให้หน่วยงานราชการใช้  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
การวางแนวทางการบัญญัติกฎระเบียบและมาตรฐานความปลอดภัยให้แก่  
ผู้ใช้รถยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle (EV))  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
ปัญหาค่ารักษาพยาบาลแพงในโรงพยาบาลเอกชน  
(นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
การแก้ไขปัญหาการถือครองสิทธิที่ดินของประชาชน และการพัฒนาเขตพื้นที่  
หนองหาร จังหวัดสกลนคร  
(นายชัยมงคล ไชยรบ เป็นผู้เสนอ)  
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๑๘ - ๕.๒๔ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๕.๒๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แนวทางการจัดตั้งกรมอุตสาหกรรมฮาลาล  
(นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)  
(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๕.๒๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
การยกระดับมาตรฐานการก่อสร้าง ความปลอดภัย และการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ  
จากการก่อสร้างอย่างเป็นระบบ  
(นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๒๗ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle (EV)) ที่มาจาก  
ฝีมือคนไทยและเป็นฐานการผลิตเพื่อตลาดส่งออก  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๘ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แนวทางการปฏิรูประบบราชการ เพื่อลดความซ้ำซ้อนและทำงานร่วมกัน  
แบบบูรณาการ  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๒๙ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แนวทางการพัฒนาสถาบันครอบครัวและเยาวชนไทยในยุคดิจิทัลให้มีความมั่นคง  
และยั่งยืน  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๐ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
รูปแบบการกระจายอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดและการยกระดับการปกครอง  
รูปแบบพิเศษของเทศบาลมหานคร  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)  
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๒๖ - ๕.๓๐ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๒  
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๕.๓๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
การนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่  
(นายประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
กฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์เพื่อรองรับการดำเนินกิจการรังนกแอ่น  
(นางสาวสกุณา สาระนันท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แนวทางการแก้ปัญหาอัตราการเกิดและคุณภาพของประชากรในอนาคตให้มั่นคง  
และยั่งยืน  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)

- ๕.๓๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แนวทางการยกระดับระบบการศึกษาและการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทย  
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและปรับตัวสู่อุตสาหกรรม  
แห่งอนาคต  
(นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ)  
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๑ - ๕.๓๔ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๙  
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)
- ๕.๓๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แนวทางการควบคุมการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่ถ่ายโอน  
ไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้เป็นไปตามแนวทางกระจายอำนาจให้แก่  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
(นางสาวกัลยพัชร รจิตโรจน์ เป็นผู้เสนอ)
- ๕.๓๖ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แนวทางพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนเพื่อยกระดับการพัฒนาชนบทไทย  
และลดความเหลื่อมล้ำในทางเศรษฐกิจระหว่างในเมืองและชนบท  
(นางสาวชุตินา คชพันธ์ เป็นผู้เสนอ)  
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๕.๓๕ - ๕.๓๖ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๗  
มีนาคม ๒๕๖๗)

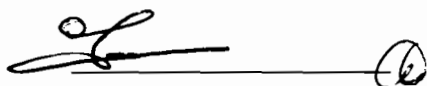
(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

- ๖.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
เรื่อง การเชื่อมโยงการคมนาคมฝั่งทะเลอ่าวไทยและอันดามันพร้อมป้องกันน้ำท่วม  
กรุงเทพมหานคร  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
การวางระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ และกฎหมายเพื่อรองรับการสร้างบ้านนกอีแอนด์  
ประเภทกินรัง  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แก้ไขปัญหาการระบาดของยาเสพติด โดยเพิ่มการสร้างงาน สร้างอาชีพ  
เพื่อช่วยลดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืนในระยะยาว  
(นางสาวชุตินา คชพันธ์ เป็นผู้เสนอ)

- ๖.๔ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แนวทางแก้ไขปัญหาค่ารักษาพยาบาลแพงและการควบรวมกิจการของกลุ่ม  
โรงพยาบาลเอกชน  
(นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๕ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
หาแนวทางแก้ไขปัญหาการขาดแคลนรถโดยสารสาธารณะจากชนบทสู่ตัวเมือง  
(นายสาธิต ทวีผล เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๖ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา  
การใช้อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญกรณีตรวจสอบการกระทำของสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกรัฐสภาในการดำเนินการทางนิติบัญญัติ  
ตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๓/๒๕๖๗ และคำวินิจฉัยอื่น ๆ  
(นายชัยวัช ตุลารณ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๗ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ศึกษาราคาหมากตกต่ำ  
(นายวิชัย สุตสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ)
- ๖.๘ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา  
แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้อย่างยั่งยืน  
(นายร่มธรรม ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

- ๗.๑ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษากฎหมายและมาตรการควบคุมกำกับ  
บุรีไฟฟ้าในประเทศไทย ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว  
ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗
- ๗.๒ คณะกรรมการการเงิน การคลัง สถาบันการเงินและตลาดการเงิน  
ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาผู้ตติพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหา  
ยาสูบและยาเส้นราคาตกต่ำ ออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๗
- ๗.๓ คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและเสนอแนวทางการส่งเสริม  
กระบวนการสร้างสันติภาพเพื่อแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งในพื้นที่สามจังหวัด  
ชายแดนภาคใต้ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว  
ออกไปอีก ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗



**หมายเหตุ**

**๑. การปรึกษาหารือ**

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือ ให้ยื่นแบบการแจ้งความจำนงขอปรึกษาหารือฯ กับเจ้าหน้าที่หน้าห้องประชุมได้ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๕๐ นาฬิกา โดยจะเริ่มปรึกษาหารือตั้งแต่วันที่ ๐๙.๐๐ นาฬิกา

**๒. กระทู้ถามสดด้วยวาจา**

ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ประสงค์ตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจาแสดงความจำนงต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรในวันประชุมที่มีวาระการตอบกระทู้ถามสดด้วยวาจาก่อนเริ่มประชุมตั้งแต่วันที่ ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ นาฬิกา โดยการสแกน QR Code หรือทาง [everbal.parliament.go.th](http://everbal.parliament.go.th)

**๓. การแจ้งนัดประชุมและการเผยแพร่เอกสารการประชุมได้ดำเนินการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑**

การนัดประชุมได้แจ้งให้สมาชิกทราบทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว และท่านสมาชิกสามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)

**๔. รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร**

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ครั้งที่ ๒๒ - ๒๕ เป็นพิเศษ ได้วางให้ท่านสมาชิกฯ ตรวจสอบเมื่อวันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ บริเวณหน้าห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ก่อนเสนอให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรรับรอง รวมถึงจัดให้มีข้อมูลในรูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สมาชิกฯ ตรวจสอบดูรายงานการประชุมได้ตามที่ร้องขอ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๓ วรรคหนึ่ง ประกอบกับข้อ ๔ ของประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอตรวจสอบดูรายงานการประชุมทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒



หนังสือนัดประชุม  
และระเบียบวาระการประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร



กระทู้ถามสด  
ด้วยวาจา



บันทึกการประชุมสภา  
สำนักรายงาน  
การประชุมและชวเลข



เอกสารประกอบการ  
พิจารณา  
สำนักวิชาการ

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

[www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

รายนามคณะผู้จัดทำ

<b>ที่ปรึกษา</b>	นางสาวกัลยรัตน์ ชาวสำอางค์	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวสิริธร ลิ้มพยอม	ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
		การประชุมและชวเลข

**ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม**

นางรภัชสา เพ็ชรนิล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๕
นางสาวสาริศา สิงห์เมธา	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางนงลักษณ์ วัฒนดิยานนท์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวรัตนา ชินไธสง	เจ้าพนักงานชวเลขชำนาญงาน

**ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม**

นางณัฐชนก บุญชู	นางจิตตานันท์ ทองคำ
นางสาวสาริศา สิงห์เมธา	นางสาวนวันท์ สังข์พิชัยเดโช
นางสาวนภัชสร มีคุณ	นางสาวบุศกร บุรกรณ์
นางสาวภัชชวิศา ธีรนนท์	นางศิริลักษณ์ ภูติพงษ์โสภณ
นางสาวรัตนา ชินไธสง	นางสาวสุทธิกานต์ มั่นนุช
นางสาววชิราภรณ์ นันลังค์	นางสาวนภา วีรยุทธ์โกศล
นางสาวชมณภัส อนัน	นางนงลักษณ์ วัฒนดิยานนท์

**ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม**

นางสาวยุรินดา ภูธรลักษณ์

กลุ่มงานชวเลข ๕

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข




บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

- การพิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ  
ติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาข้างป่าและศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาข้างป่าอย่างยั่งยืน  
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา (กรณีญัตติของ นายชุตินวงศ์  
พิภพภิญโญ ญัตติของ นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร และญัตติของ นายศักดิ์ชาย ต้นเจริญ  
เป็นผู้เสนอ)

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาญัตติดังกล่าว  
หมายเหตุ เนื่องจากรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ถ้ามที่ประชุมว่ามีผู้เห็น  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมลงมติ  
เห็นชอบกับญัตติดังกล่าว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิชิต์ สุขะนันท์)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

