

(อม.๔๙)

คำพิพากษาชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์



คดีหมายเลขดำที่ อม.อธ. ๑/๒๕๖๒

คดีหมายเลขแดงที่ อม.อธ. ๕/๒๕๖๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกา

วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายบัณฑูร ภูมิภมร ผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๑๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๑ องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ รับวันที่ ๒๐ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคคราม อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ครั้งที่ ๑ และกรณีเข้ารับตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคคราม อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ครั้งที่ ๒ ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลเขาคครามที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใด ในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย

กับขอให้ลงโทษทางอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔, ๑๑๙ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้วพิพากษาว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคคราม อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ครั้งที่ ๑ และกรณีเข้ารับตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคคราม อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ครั้งที่ ๒ ให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคครามที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน นับแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗ วรรคสอง และห้ามมิให้ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง กับมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๖ เดือน และปรับกระทงละ ๑๐,๐๐๐ บาท รวม ๓ กระทง เป็นจำคุก ๑๘ เดือน และปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก ๙ เดือน และปรับ ๑๕,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ผู้ถูกกล่าวหาอุทธรณ์

พิเคราะห์พยานหลักฐานในชั้นใต้สวนประกอบรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคำให้การรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคคราม ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๐ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๔

ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคราม ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ และยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ผู้ร้องยื่นคำร้องในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ จนถึงศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่ นับแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๘ ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินชุดใหม่แทนชุดเดิม โดยผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่ง ครั้งที่ ๑ และยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งครั้งที่ ๑ มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ๑๒,๒๙๕,๐๓๗.๖๘ บาท โดยแสดงรายการเงินลงทุนในสุภวิชัยฟาร์มซึ่งเป็นกิจการเลี้ยงกุ้งมูลค่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ประกอบกิจการเลี้ยงกุ้งแต่อย่างใด แต่เพื่อปกปิดที่มาของรายได้จากการเป็นเจ้าของ รับแทงพนันหวยใต้ดิน พนันหวยหุ้นและพนันผลฟุตบอล ซึ่งมีการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากของผู้ถูกกล่าวหารวม จำนวน ๑๖,๔๐๙,๓๘๕ บาท

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการแรกว่า ต้องนำพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มาใช้บังคับแก่คดีนี้หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓ บัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่ในมาตรา ๑๘๘ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีมติว่า ผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริง ที่ควรแจ้งให้ทราบไว้แล้วในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับให้เป็นอันใช้ได้...” และมาตรา ๑๙๒ วรรคท้าย บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาและพิพากษาของศาล สำหรับคดีที่ยื่นฟ้องหรือยื่นคำร้องต่อศาลไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังมีผลใช้บังคับอยู่จนกว่าคดีจะถึงที่สุด” เมื่อคดีนี้ ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันก่อนวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับ จึงต้องถือว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังคงมีผลใช้บังคับอยู่ต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ศาลจึงต้องพิจารณาและพิพากษาคดีไป

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้น

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาประการต่อมาว่า สมควรลงโทษในสถานเบา แก่ผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ถือเป็นตำแหน่งระดับสูงในท้องถิ่นและเป็นตำแหน่งที่ได้รับความเคารพเชื่อถือไว้วางใจอย่างสูงจากประชาชนในพื้นที่ เมื่อประชาชนในท้องถิ่นลงคะแนนเสียงเลือกผู้ถูกกล่าวหาให้เข้ามาดำรงตำแหน่งดังกล่าว เพื่อบริหารท้องถิ่นให้เกิดความเจริญก้าวหน้า สมควรที่ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องดำรงตนในตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เคารพกฎหมาย ประกอบอาชีพด้วยความสุจริต เป็นแบบอย่างที่ดีของประชาชนในท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความสงบสุขและสร้างความเจริญก้าวหน้าแก่สังคมต่อไป แต่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหากลับกระทำความผิดต่อกฎหมายเสียเองโดยรับเป็นเจ้ามือพนันห่วยใต้ดิน พนันห่วยหุ้นและพนันผลฟุตบอลไม่ได้ประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชนในท้องถิ่นแต่อย่างใด และผู้ถูกกล่าวหายังยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินชุดใหม่แทนชุดเดิมต่อผู้ร้องเพื่อปกปิดที่มาของรายได้จากการพนันดังกล่าวซึ่งมีจำนวนเงินสูงถึง ๑๖ ล้านบาทเศษ ถือเป็นเงินที่ได้มาจากการพนัน ที่มีจำนวนมาก การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการกระทำที่มีผลกระทบต่อความสงบสุขของสังคมโดยรวม ไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงให้ลงโทษแก่ผู้ถูกกล่าวหาในสถานเบาที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาลงโทษแก่ผู้ถูกกล่าวหาในอัตราโทษสูงสุดเหมาะสมแก่พฤติการณ์แห่งคดีแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกกล่าวหาข้อนี้ฟังไม่ขึ้นเช่นกัน

พิพากษายืน.

นายชัยยุทธ ศรีจำนงค์

นางเมทินี ชโลธร

นายประทีป ดุลพินิจธรรมา

นายนพพร โพธิ์รังสิยากร

นายธงชัย เสนามนตรี

นายประมวญ รักศีลธรรม

นายนิพันธ์ ช่วยสกุล

นายอดิศักดิ์ ปัตรวลี

นายสมชาติ ธีัญญาวินิชกุล