



ครั้งที่ ๑

(สมัยวิสามัญ)

วันศุกรที่ ๒๒ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๑

ฝ่ายชวเลข กองการพิมพ์  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒฒฒ

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๑  
 สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๗ ครั้งที่ ๒๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๑

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ)  
วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑  
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๒ คน

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิก มาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิด  
ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ และ ๑.๒ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียก  
ประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้ง  
ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ขอเชิญท่านสมาชิก โปรดยืนขึ้น  
เพื่อรับฟังพระบรมราชโองการครับ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุม ได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟัง

พระบรมราชโองการ)

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :



“พระบรมราชโองการ  
ประกาศพระราชกฤษฎีกา  
เรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา  
พ.ศ. ๒๕๕๑

---

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ประ.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑  
เป็นปีที่ ๕๑ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการ  
โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่ทรงพระราชดำริว่า มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ สมควรที่จะ  
เรียกประชุมรัฐสภาเป็นการประชุมสมัยวิสามัญ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖๒ มาตรา ๑๖๔ และมาตรา ๒๒๑ ของ  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกา  
เรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย  
นายกรัฐมนตรี

พระบรมราชโองการ  
ประกาศ  
แต่งตั้งประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ได้ดำเนินการเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา จำนวนห้าคน และวุฒิสภาได้ดำเนินการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ จำนวนห้าคน สาขารัฐศาสตร์ จำนวนสามคน ให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งบุคคลทั้งสิบสามได้ประชุมเลือกกันเองให้เป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕๕ มาตรา ๒๕๖ และมาตรา ๓๒๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตามคำแนะนำของวุฒิสภา ดังต่อไปนี้

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| ๑. นายเชาวน์ สายเชื้อ    | เป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญ  |
| ๒. นายโกเมน ภัทรภิรมย์   | เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| ๓. นายจุมพล ณ สงขลา      | เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| ๔. พลโท จุล อติเรก       | เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| ๕. นายชัยอนันต์ สมุทวณิช | เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| ๖. นายประเสริฐ นาสกุล    | เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| ๗. นายปรีชา เฉลิมวณิชย์  | เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |

๘. นายมงคล สระภูมัย	เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
๙. นายสุจินดา ชงสุนทร	เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
๑๐. นายสุวิทย์ ชีรพงษ์	เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
๑๑. นายอนันต์ เกตุวงศ์	เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
๑๒. นายอิสสระ นิติตันท์ประกาศ	เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
๑๓. นายอุระ หวังอ้อมกลาง	เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๑

เป็นปีที่ ๕๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

มีชัย ฤชุพันธุ์  
ประธานวุฒิสภา”

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญนั่ง

๑.๓ - ๑.๕ ด้วยได้รับหนังสือจากประธานสภาผู้แทนราษฎร แจ้งว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓๒ วันเสาร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๑ ที่ประชุม ได้ลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... ที่วุฒิสภาแก้ไข เพิ่มเติมทั้งสามฉบับ และกำหนดจำนวนบุคคลที่จะประกอบเป็นคณะกรรมการ ร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว สภาละ ๑๐ คน

หนึ่งเรื่องนี้ ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ วันศุกร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๑ วุฒิสภาได้ตั้งกรรมาธิการร่วมกันในส่วนของวุฒิสภาไปแล้ว และขณะนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสาม ฉบับเสร็จแล้ว คาดว่าจะเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาในสัปดาห์หน้า จึงขอแจ้งให้ที่ ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ๑.๖ ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ แจ้งว่า ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... ของวุฒิสภาไปให้คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการนั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติ รับทราบข้อสังเกตดังกล่าว และมอบให้กระทรวงมหาดไทยรับ ไปพิจารณาดำเนินการ ในเรื่องนี้ต่อไปแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : รับทราบคณะกรรมการขอขยายเวลาพิจารณา เรื่องต่าง ๆ รวม ๕ คณะดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการการต่างประเทศ ขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่อง เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับนานาชาติ และองค์การระหว่างประเทศ

ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง รวมทั้งปัญหาชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน ออกไปอีก ๑ ปี นับแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑

๒. คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม ขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาเรื่องความเป็นไปได้ในการให้สัตยาบันอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศเพิ่มเติม แนวทางการพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อรองรับความเจริญเติบโตทางอุตสาหกรรมในยุคโลกาภิวัตน์ และวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับด้านการแรงงานและสวัสดิการสังคมและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ออกไปอีก ๑ ปี นับแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๑

๓. คณะกรรมการวิสามัญ ขอขยายเวลาพิจารณาเรื่อง การใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย การใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค การกำหนดราคาสินค้าและป้องกันการผูกขาด ป้องกันการทุ่มตลาด อาคารชุด ควบคุมอาคาร การเข้าซื้อและควบคุมการจัดสรรที่ดิน และการใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการเดินเครื่องบินฮาร์มทรีพี้ ออกไปอีก ๑ ปี ๑๐ เดือน นับแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑

๔. คณะกรรมการการปกครอง ขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาเพื่อปรับปรุงกฎหมาย โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการปกครองให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ออกไปอีก ๑ ปี นับแต่วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑

๕. คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ขอขยายเวลาพิจารณาศึกษาการจัดการมลพิษทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ออกไปอีก ๑ ปี นับแต่วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑

คณะกรรมการทั้ง ๕ คณะได้ขอขยายเวลามาในระหว่างปิดสมัยประชุม เพื่อประโยชน์แห่งกิจการของสภา ผมจึงได้อนุญาตให้ขยายเวลาได้ตามที่ขอมตามข้อบังคับ ~~ที่~~ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ขณะนี้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเราได้อนุมัติไปเมื่อเร็ว ๆ นี้ได้ประกาศใช้บังคับ

ในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๑๕ ตอนพิเศษ ๒๔ ง ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๑ แล้ว  
มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๑ จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร (สมัยวิสามัญ)  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๑ ที่ประชุมได้พิจารณาพระราชกำหนดกักอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ และลงมติอนุมัติพระราชกำหนดดังกล่าวแล้ว  
สำหรับพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินจากต่างประเทศ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๔๑ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินและจัดการเงินกู้เพื่อช่วยเหลือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๑ พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๕๒๕ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๐ พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ รวม ๔ ฉบับ ซึ่งเป็นเรื่องที่บรรจุไว้ในระเบียบวาระ  
เรื่องด่วนที่ ๑ ถึงเรื่องด่วนที่ ๔ นั้น -----

เนื่องจากได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ได้เข้าชื่อขึ้นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๕ เสนอความเห็นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรว่า พระราชกำหนดนั้นไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๑๘ ซึ่งประธานสภาผู้แทนราษฎรจะได้ส่งความเห็นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยต่อไป ดังนั้นการพิจารณาพระราชกำหนดทั้ง ๔ ฉบับดังกล่าวจึงต้องรอการพิจารณาไว้ก่อน จนกว่าจะทราบคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

ต่อไปนี้เป็นเรื่องด่วน

พระราชกำหนดพิทักษ์อัคราสุตถาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑



# ราชกิจจานุเบกษา

ฉบับกฤษฎีกา

---

เล่ม ๑๑๕ ตอนที่ ๒๕ ก

วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑

---



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

# สารบัญ

พระราชกำหนด

พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

หน้า ๑

ข้อมูลเพื่อการค้นคว้าและการให้บริการราชกิจจานุเบกษา

ปกหลังด้านใน



Legislative Institutional Repository of Thailand



**พระราชกำหนด**  
**พิกัตอัคราสุตถการ (ฉบับที่ ๒)**  
พ.ศ. ๒๕๕๑

**ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.**  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑  
เป็นปีที่ ๕๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้  
ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยพิกัตอัคราสุตถการ  
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณา  
โปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า “พระราชกำหนดพิกัตอัคราสุตถการ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๕๑”

มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในช่องประเภทและช่องรายการของ

ประเภท ๒๖.๐๑	ประเภท ๒๖.๐๒	ประเภท ๒๒.๐๑	ประเภท ๒๒.๐๓	ประเภท ๒๒.๐๔
ประเภท ๒๒.๐๖	ประเภท ๒๒.๐๗	ประเภท ๒๒.๐๘	ประเภท ๒๒.๐๕	ประเภท ๒๒.๑๐
ประเภท ๒๒.๑๑	ประเภท ๒๒.๑๒	ประเภท ๒๒.๑๓	ประเภท ๒๒.๑๔	ประเภท ๒๒.๑๕
ประเภท ๒๒.๑๖	ประเภท ๒๒.๑๘	ประเภท ๒๒.๑๕	ประเภท ๒๒.๒๐	ประเภท ๒๒.๒๑

บัญชีท้ายพระราชกำหนดกึ่งคัตราศุลกากร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2541

ภาค 2

พิกัดอัตราอากรขาเข้า

ประเภท	ประเภท ชื่อ	รายการ	อัตราอากร		
			ความราคา ร้อยละ	ตามสภาพ	
				หน่วย	หน่วยละ บาท
26.01		สินแร่และหัวแร่เหล็ก รวมถึงแร่เหล็กไฟรด์ที่ย่างแล้ว			
	2601.11	- - สินแร่และหัวแร่เหล็ก ยกเว้นแร่เหล็กไฟรด์ที่ย่างแล้ว	1	-	-
	2601.12	- - ทำให้อ่อนหรือตีรวมกัน	1	-	-
	2601.20	- แร่เหล็กไฟรด์ที่ย่างแล้ว	1	-	-
26.02	2602.00	สินแร่และหัวแร่แมงกานีส รวมถึงสินแร่และหัวแร่เหล็กแมงกานีสเฟอร์ไรต์ที่มีแมงกานีสตั้งแต่ร้อยละ 20 ขึ้นไป			
		โดยน้ำหนักเมื่อคำนวณในสภาพแห้ง	1	-	-
72.01		เหล็กถลุงและเหล็กสปีเกล เป็นแท่งถลุง ก้อนเหลี่ยมหรือลักษณะอื่นประมูอื่น ๆ			
	7201.10	- เหล็กถลุงไม่เจือที่มีฟอสฟอรัสร้อยละ 0.5 หรือน้อยกว่าโดยน้ำหนัก	5	-	-
	7201.20	- เหล็กถลุงไม่เจือที่มีฟอสฟอรัสมากกว่าร้อยละ 0.5	5	-	-
	7201.30	- เหล็กถลุงเจือ	5	-	-
	7201.40	- เหล็กสปีเกล	5	-	-
72.03		ผลิตภัณฑ์จากเหล็กที่ได้จากสินแร่เหล็กโดยวิธีไดเรกต์ชัม และผลิตภัณฑ์จากเหล็กอื่น ๆ ที่มีเนื้อพูน เป็นก้อน เป็นเพลเลตหรือลักษณะที่คล้ายกัน			
		รวมทั้งเหล็กที่มีความบริสุทธิ์อย่างน้อยร้อยละ 99.94			
		โดยน้ำหนัก เป็นก้อน เป็นเพลเลตหรือลักษณะที่คล้ายกัน			
	7203.10	- ผลิตภัณฑ์จากเหล็กที่ได้จากสินแร่เหล็กโดยวิธีไดเรกต์ชัม	5	-	-
	7203.90	- อื่น ๆ	5	-	-
72.04		เศษและของที่ใช้ไม่ได้จากเหล็ก รวมทั้งอินกอตที่หลอมจากของที่ใช้ไม่ได้ที่เป็นเหล็กหรือเหล็กกล้า			
	7204.10	- เศษและของที่ใช้ไม่ได้ ที่เป็นเหล็กหล่อ	1	-	-
		- เศษและของที่ใช้ไม่ได้ ที่เป็นเหล็กกล้าเจือ			
	7204.21	- - เศษและของที่ใช้ไม่ได้ ที่เป็นเหล็กกล้าไม่เป็นสนิม	1	-	-
	7204.29	- - อื่น ๆ	1	-	-

ประเภท	ประเภท ข้อ	รายการ	อัตราภาษี		
			ตามราคา ร้อยละ	ตามสภาพ	
				หน่วย	หน่วยละ บาท
	7208.13	- มีความหนาตั้งแต่ 3 มิลลิเมตรขึ้นไปแต่น้อยกว่า 4.75 มิลลิเมตร	15	-	-
	7208.14	- มีความหนาน้อยกว่า 3 มิลลิเมตร	15	-	-
		- อื่น ๆ เป็นมันวนไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน			
	7208.21	- มีความหนาเกิน 10 มิลลิเมตร	15	-	-
	7208.22	- มีความหนาตั้งแต่ 4.75 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน 10 มิลลิเมตร	15	-	-
	7208.23	- มีความหนาตั้งแต่ 3 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่ไม่น้อยกว่า 4.75 มิลลิเมตร	15	-	-
	7208.24	- มีความหนาน้อยกว่า 3 มิลลิเมตร	15	-	-
		- ไม่เป็นมันวน ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน มีความหนาน้อยกว่า 3 มิลลิเมตร และมีจุดครากอย่างน้อย 275 เมกะปาสกาล หรือมีความหนาตั้งแต่ 3 มิลลิเมตรขึ้นไปและมีจุดครากอย่างน้อย 355 เมกะปาสกาล			
	7208.31	- รีดทั้งสี่ด้านหรือรีดผ่านโคลสปีกซ์ มีความกว้างไม่เกิน 1,250 มิลลิเมตร และมีความหนาไม่น้อยกว่า 4 มิลลิเมตร ไม่มีลวดสาย	15	-	-
	7208.32	- อื่น ๆ มีความหนาเกิน 10 มิลลิเมตร	15	-	-
	7208.33	- อื่น ๆ มีความหนาตั้งแต่ 4.75 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน 10 มิลลิเมตร	15	-	-
	7208.34	- อื่น ๆ มีความหนาตั้งแต่ 3 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่ไม่น้อยกว่า 4.75 มิลลิเมตร	15	-	-
	7208.35	- อื่น ๆ มีความหนาน้อยกว่า 3 มิลลิเมตร	15	-	-
		- อื่น ๆ ไม่เป็นมันวน ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน			
	7208.41	- รีดทั้งสี่ด้านหรือรีดผ่านโคลสปีกซ์ มีความกว้างไม่เกิน 1,250 มิลลิเมตร และมีความหนาไม่น้อยกว่า 4 มิลลิเมตร ไม่มีลวดสาย	15	-	-
	7208.42	- อื่น ๆ มีความหนาเกิน 10 มิลลิเมตร	15	-	-
	7208.43	- อื่น ๆ มีความหนาตั้งแต่ 4.75 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน 10 มิลลิเมตร	15	-	-
	7208.44	- อื่น ๆ มีความหนาตั้งแต่ 3 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่ไม่น้อยกว่า 4.75 มิลลิเมตร	15	-	-

ประเภท	ประเภท ย่อย	รายการ	อัตราอากร		
			ตามราคา ร้อยละ	ตามสภาพ	
				หน่วย	หน่วยละ บาท
72.10	7209.33	-- มีความหนาตั้งแต่ 0.5 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน 1 มิลลิเมตร	17	-	-
	7209.34	-- มีความหนาน้อยกว่า 0.5 มิลลิเมตร -- อื่น ๆ ไม่เป็นมัน ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดเย็น (โคลด์รีดิวส์)	17	-	-
	7209.41	-- มีความหนาตั้งแต่ 3 มิลลิเมตรขึ้นไป	17	-	-
	7209.42	-- มีความหนาเกิน 1 มิลลิเมตร แต่น้อยกว่า 3 มิลลิเมตร	17	-	-
	7209.43	-- มีความหนาตั้งแต่ 0.5 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน 1 มิลลิเมตร	17	-	-
	7209.44	-- มีความหนาน้อยกว่า 0.5 มิลลิเมตร	17	-	-
	7209.90	-- อื่น ๆ	17	-	-
		ผลิตภัณฑ์แผ่นรีดทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้าไม่เจือ มีความกว้างตั้งแต่ 600 มิลลิเมตรขึ้นไป หุ้มติด ขอบหรือเคลือบ			
		-- ขอบหรือเคลือบ ด้วยดีบุก			
	7210.11	-- ที่มีความหนาตั้งแต่ 0.5 มิลลิเมตรขึ้นไป	20	-	-
	7210.12	-- ที่มีความหนาน้อยกว่า 0.5 มิลลิเมตร	20	-	-
	7210.20	-- ขอบหรือเคลือบด้วยตะกั่ว รวมถึงเทอร์นเพลต -- ขอบหรือเคลือบด้วยสังกะสี โดยวิธีใช้ไฟฟ้า	20	-	-
	7210.31	-- ทำด้วยเหล็กกล้าที่มีความหนาน้อยกว่า 3 มิลลิเมตร และมีจุดครากอย่างน้อย 275 เมกะปาสกาล หรือมีความหนาตั้งแต่ 3 มิลลิเมตรขึ้นไปและมีจุดครากอย่างน้อย 355 เมกะปาสกาล	20	-	-
	7210.39	-- อื่น ๆ	20	-	-
		-- ขอบหรือเคลือบด้วยสังกะสี โดยวิธีอื่น			
	7210.41	-- เป็นลูกฟูก	20	-	-
	7210.49	-- อื่น ๆ	20	-	-
	7210.50	-- ขอบหรือเคลือบด้วยโครเมียมออกไซด์ หรือด้วยโครเมียมและโครเมียมออกไซด์	20	-	-
	7210.60	-- ขอบหรือเคลือบด้วยอะลูมิเนียม	20	-	-
	7210.70	-- ทาสี ทารวโรนิก หรือเคลือบพลาสติก	20	-	-

ประเภท	ประเภท ย่อย	รายการ	อัตราค่ากร		
			ตามราคา	ตามสภาพ	
			ร้อยละ	หน่วย	หน่วยละ บาท
72.13	7212.21	- ขูบหรือเคลือบด้วยสังกะสี โดยวิธีใช้ไฟฟ้า - - เหล็กกล้าที่มีความหนาแน่นน้อยกว่า 3 มิลลิเมตร และมียุคครากอย่างน้อย 275 เมกะปาสกาล หรือมีความหนาตั้งแต่ 3 มิลลิเมตรขึ้นไปและมีจุด ครากอย่างน้อย 355 เมกะปาสกาล	20	-	-
	7212.29	- - อื่น ๆ	20	-	-
	7212.30	- ขูบหรือเคลือบด้วยสังกะสี โดยวิธีอื่น	20	-	-
	7212.40	- ทาสี ทาวาร์นิช หรือเคลือบพลาสติก	20	-	-
	7212.50	- ขูบหรือเคลือบอย่างอื่น	20	-	-
	7212.60	- หุ้มติด	20	-	-
		ท่อนและเส้นที่ได้จากการรีดร้อน ชดเป็นมันอย่าง ไม่เป็นระเบียบ ทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้าไม่เจือ			
	7213.10	- มีรอยร้าว ชี ร่อง หรือมีลักษณะอื่น ๆ ที่ทำขึ้นใน ระหว่างกรรมวิธีรีด	15	-	-
	7213.20	- ทำด้วยเหล็กกล้าดัดง่าย	15	-	-
		- อื่น ๆ ที่มีคาร์บอนน้อยกว่าร้อยละ 0.25 โดยน้ำหนัก			
	7213.31	- - มีภาคตัดขวางเป็นวงกลม วัดเส้นผ่าศูนย์กลางได้ น้อยกว่า 14 มิลลิเมตร	15	-	-
	7213.39	- - อื่น ๆ	15	-	-
		- อื่น ๆ มีคาร์บอนตั้งแต่ร้อยละ 0.25 ขึ้นไป แต่น้อยกว่าร้อยละ 0.6 โดยน้ำหนัก			
7213.41	- - มีภาคตัดขวางเป็นวงกลม วัดเส้นผ่าศูนย์กลางได้ น้อยกว่า 14 มิลลิเมตร	15	-	-	
7213.49	- - อื่น ๆ	15	-	-	
7213.50	- อื่น ๆ ที่มีคาร์บอนตั้งแต่ร้อยละ 0.6 ขึ้นไป โดยน้ำหนัก	15	-	-	
72.14		ท่อนและเส้นอย่างอื่น ทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้าไม่เจือ ที่ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน สึงร้อนหรืออัดรีดร้อน แต่รวมถึงของดังกาลวที่บิดตัวหลังจากการรีด			
	7214.10	- ดี	15	-	-
	7214.20	- มีรอยร้าว ชี ร่อง หรือมีลักษณะอื่นที่ทำขึ้นใน ระหว่างกรรมวิธีรีด หรือบิดตัวหลังจากการรีด	15	-	-
	7214.30	- ทำด้วยเหล็กกล้าดัดง่าย	15	-	-

ประเภท	ประเภท ชื่อ	รายการ	อัตราอากร		
			ตามราคา	ตามสภาพ	
				ร้อยละ	หน่วย
72.18	7218.60	- มุม รูปทรง และหน้าตัดรูปต่าง ๆ ไม่ได้ห้ามมากไป กว่าชั้นรูปขณะเย็นหรือตกแต่งขณะเย็น	17	-	-
	7218.90	- อื่น ๆ	17	-	-
		เหล็กกล้าไม่เป็นสนิม ที่เป็นอินกอตหรือมีลักษณะ ขึ้นปฐมนอื่น ๆ รวมทั้งผลิตภัณฑ์ที่สำเร็จรูปทำด้วย เหล็กกล้าไม่เป็นสนิม			
72.19	7218.10	- อินกอตและลักษณะขึ้นปฐมนอื่น ๆ	10	-	-
	7218.90	- อื่น ๆ	10	-	-
		ผลิตภัณฑ์แผ่นรีดทำด้วยเหล็กกล้าไม่เป็นสนิม มีความกว้างตั้งแต่ 600 มิลลิเมตรขึ้นไป			
		- ไม่ได้ห้ามมากไปกว่ารีดร้อน เป็นม้วน			
	7219.11	- มีความหนาเกิน 10 มิลลิเมตร	15	-	-
	7219.12	- มีความหนาตั้งแต่ 4.75 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน 10 มิลลิเมตร	15	-	-
	7219.13	- มีความหนาตั้งแต่ 3 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่น้อยกว่า 4.75 มิลลิเมตร	15	-	-
	7219.14	- มีความหนาน้อยกว่า 3 มิลลิเมตร	15	-	-
		- ไม่ได้ห้ามมากไปกว่ารีดร้อน ไม่เป็นม้วน			
	7219.21	- มีความหนาเกิน 10 มิลลิเมตร	15	-	-
	7219.22	- มีความหนาตั้งแต่ 4.75 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน 10 มิลลิเมตร	15	-	-
	7219.23	- มีความหนาตั้งแต่ 3 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่น้อยกว่า 4.75 มิลลิเมตร	15	-	-
	7219.24	- มีความหนาน้อยกว่า 3 มิลลิเมตร	15	-	-
		- ไม่ได้ห้ามมากไปกว่ารีดเย็น (โคลด์รีดดิ้ง)			
	7219.31	- มีความหนาตั้งแต่ 4.75 มิลลิเมตรขึ้นไป	17	-	-
7219.32	- มีความหนาตั้งแต่ 3 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่น้อยกว่า 4.75 มิลลิเมตร	17	-	-	
7219.33	- มีความหนาเกิน 1 มิลลิเมตร แต่น้อยกว่า 3 มิลลิเมตร	17	-	-	
7219.34	- มีความหนาตั้งแต่ 0.5 มิลลิเมตรขึ้นไป แต่ไม่เกิน 1 มิลลิเมตร	17	-	-	
7219.35	- มีความหนาน้อยกว่า 0.5 มิลลิเมตร	17	-	-	

ประเภท	ประเภท ข้อ	รายการ	อัตราภาษี		
			ตามราคา	ตามสภาพ	
				ร้อยละ	หน่วย
72.26	7225.30	- อื่น ๆ ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน เป็นมัน	15	-	-
	7225.40	- อื่น ๆ ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน ไม่เป็นมัน	15	-	-
	7225.50	- อื่น ๆ ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดเย็น (โคลดรีดวีส)	17	-	-
	7225.90	- อื่น ๆ	20	-	-
		ผลิตภัณฑ์แผ่นรีดทำด้วยเหล็กกล้าเจืออื่น ๆ			
		มีความกว้างน้อยกว่า 600 มิลลิเมตร			
		- ทำด้วยเหล็กกล้าซิลิคอนอัลเล็กทริก			
	7226.101	- - - ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน	16	-	-
	7226.109	- - - อื่น ๆ	17	-	-
		- ทำด้วยเหล็กกล้าร้อนสูง			
7226.201	- - - ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน	15	-	-	
7226.209	- - - อื่น ๆ	17	-	-	
	- อื่น ๆ				
	7226.91	- - - ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน	15	-	-
	7226.92	- - - ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดเย็น (โคลดรีดวีส)	17	-	-
	7226.99	- - - อื่น ๆ	20	-	-
72.27		ท่อนและเส้นที่ได้จากการรีดร้อน ขดเป็นมันอย่าง			
		ไม่เป็นระเบียบ ทำด้วยเหล็กกล้าเจืออื่น ๆ			
	7227.10	- ทำด้วยเหล็กกล้าร้อนสูง	15	-	-
	7227.20	- ทำด้วยเหล็กกล้าซิลิโคแมงกานีส	15	-	-
	7227.90	- อื่น ๆ	15	-	-
72.28		ท่อนและเส้นอย่างอื่น ทำด้วยเหล็กกล้าเจืออื่น ๆ มุม			
		รูปทรงและหน้าตัดรูปต่าง ๆ ทำด้วยเหล็กกล้าเจืออื่น ๆ			
		ท่อนทองและเส้นทองที่ใช้ในการเจาะทำด้วย			
		เหล็กกล้าเจือหรือเหล็กกล้าไม่เจือ			
		- ท่อนและเส้น ทำด้วยเหล็กกล้าร้อนสูง			
	7228.101	- - - ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน ดึงร้อน หรืออัดรีด	15	-	-
	7228.109	- - - อื่น ๆ	17	-	-
		- ท่อนและเส้น ทำด้วยเหล็กกล้าซิลิโคแมงกานีส			
	7228.201	- - - ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน ดึงร้อน หรืออัดรีด	15	-	-
	7228.209	- - - อื่น ๆ	17	-	-
	7228.30	- ท่อนและเส้นอื่น ๆ ไม่ได้ทำมากไปกว่ารีดร้อน	15	-	-
	ดึงร้อน หรืออัดรีด				

ประเภท	ประเภท ย่อย	รายการ	อัตราภาษี		
			ตามราคา	ตามสภาพ	
			ร้อยละ	หน่วย	หน่วยละ บาท
73.08		- ท่อชนิดที่ใช้เป็นท่อส่งน้ำมันหรือก๊าซ			
	7305.11	- - เชื่อมตะเข็บแบบซิปเมอร์จอร์ตามแนวยาว	20	-	-
	7305.12	- - อื่น ๆ เชื่อมตะเข็บตามแนวยาว	20	-	-
	7305.19	- - ลื่น ๆ	20	-	-
	7305.20	- ท่อผนังบ่อ (เคสซิง) ชนิดที่ใช้ในการเจาะน้ำมัน หรือก๊าซ	20	-	-
		- - อื่น ๆ ชนิดเชื่อมตะเข็บ			
	7305.31	- - เชื่อมตะเข็บตามแนวยาว	20	-	-
	7305.39	- - อื่น ๆ	20	-	-
	7305.90	- อื่น ๆ	20	-	-
		หลอดหรือท่อ และโพรไฟล์กลวงอื่น ๆ (เช่น ชนิดตะเข็บเปิด หรือเชื่อมตะเข็บ ช้าหมดหรือตัดตะเข็บในลักษณะที่คล้ายกัน) ทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้า			
	7306.10	- ท่อชนิดที่ใช้เป็นท่อส่งน้ำมันหรือก๊าซ	20	-	-
	7306.20	- ท่อผนังบ่อ (เคสซิง) และหลอด ชนิดที่ใช้ในการเจาะน้ำมันหรือก๊าซ	20	-	-
	7306.30	- อื่น ๆ ชนิดเชื่อมตะเข็บ มีภาคตัดขวางเป็นวงกลม ทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้าไม่เจือ	20	-	-
	7306.40	- อื่น ๆ ชนิดเชื่อมตะเข็บ มีภาคตัดขวางเป็นวงกลม ทำด้วยเหล็กกล้าไม่เป็นสนิม	20	-	-
7306.50	- อื่น ๆ ชนิดเชื่อมตะเข็บ มีภาคตัดขวางเป็นวงกลม ทำด้วยเหล็กกล้าเจืออื่น ๆ	20	-	-	
7306.60	- อื่น ๆ ชนิดเชื่อมตะเข็บ มีภาคตัดขวางไม่เป็นวงกลม	20	-	-	
7306.90	- อื่น ๆ	20	-	-	
73.09		เรเซอร์วีร์ แท็งก์ แวดและภาชนะที่คล้ายกันสำหรับใช้บรรจุวัตถุใดก็ตาม (นอกจากก๊าซอัดหรือก๊าซเหลว) ทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้าที่มีความจุเกิน 300 ลิตร จะบูด้าในหรือหุ้มฉนวนความร้อนหรือไม่ก็ตาม แต่ต้องไม่มีเครื่องอุปกรณ์หรือเครื่องอุปกรณ์ความร้อนประกอบติดอยู่ด้วย			
	7309.001	- - - บูด้าในหรือหุ้มฉนวนความร้อน	25	-	-
	7309.009	- - - อื่น ๆ	25	-	-
73.14	7314.50	- เอกซ์แพนเด็ดเมทัล	35	-	-
73.15	7315.20	- โซชนิดสติด	35	-	-

**หมายเหตุ :-** เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ คือ โดยที่อุตสาหกรรมเหล็กมีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่องอื่นๆ เป็นอันมาก จึงจำเป็นต้องให้ความคุ้มครองและส่งเสริมการประกอบอุตสาหกรรมเหล็กเพื่อประโยชน์ต่อการลงทุนซึ่งจะเป็นผลให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศมั่นคงขึ้น จึงสมควรปรับปรุงโครงสร้างพิทักษ์อุตสาหกรรมเหล็กและผลิตภัณฑ์เหล็กให้เอื้ออำนวยต่อการแก้ไขปัญหของระบบเศรษฐกิจโดยเร็ว และโดยที่เป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ในการที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอพระราชกำหนด  
 พิกัดอัตราศาลากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ  
 มาตรา ๒๑๘

ท่านสมาชิกฯ ครั้นก่อนที่จะได้พิจารณาพระราชกำหนด~~นั้น~~ โดยที่  
 ทางสภาได้รับพระราชกำหนดมาในระหว่างที่มีการปิดสมัยประชุมไม่สามารถจะตั้ง  
 คณะกรรมาธิการไปศึกษาเพื่อประโยชน์ของท่านสมาชิกฯ ได้ ผมจึงได้ใช้อำนาจ  
 ประธานสภาตั้งคณะกรรมการไปศึกษา~~เรื่อง~~ข้อเท็จจริงและผลดีผลเสียของ  
 พระราชกำหนดทุกฉบับ ซึ่งคณะกรรมการได้จัดทำรายงานเสนอความเห็นมาแล้ว  
<sup>๖</sup> ~~แล้ว~~ ได้สั่งให้เจ้าหน้าที่พิมพ์แจกท่านสมาชิกฯ ทุกท่าน~~แล้ว~~ ท่านสมาชิกฯ โปรดรับไว้  
 เพื่อประกอบการพิจารณาของท่าน ท่านจะใช้ประโยชน์มากน้อยก็สุดแต่ท่าน ที่ทำไว้  
 ก็เพื่อที่จะให้มีการศึกษาอย่างละเอียดเราก็จะได้ทราบข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่แท้จริง  
~~นั้น~~ ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะชี้แจงสำหรับพระราชกำหนดพิกัดอัตราศาลากร เชิญ  
 ครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :  
 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ~~ครับ~~ ผม นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
 กระทรวงการคลัง ~~ได้~~ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาต  
 ชี้แจงและนำเสนอพระราชกำหนดแก้ไขพิกัดอัตราศาลากร (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช  
 ๒๕๕๑ ต่อวุฒิสภา ด้วยเหตุผลตามที่ผมจะขอประธานอนุญาตนครบาลเรียนดังต่อไปนี้  
~~ครับ~~

ตามที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า ประเทศไทยได้ดำเนินการปฏิรูปโครงสร้าง  
 พิกัดอัตราศาลากรมาโดยลำดับเพื่อลดต้นทุนการผลิตภายในประเทศ และเสริมสร้าง  
 ชีตความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล ขณะนี้ได้ดำเนินการครอบคลุมอัตราพิกัด  
 ไปแล้วประมาณร้อยละ ๘๐ ของจำนวนพิกัดที่มีอยู่ทั้งหมด แต่ก็ยังมีบางพิกัดที่ยัง  
 ไม่สามารถปรับปรุงอัตราอากรขาเข้าให้เข้าสู่โครงสร้างได้ เนื่องจากอัตราพิกัดตาม  
 กฎหมายพิกัดเดิมกำหนดให้มีเพียงอัตราตามสภาพ ซึ่งไม่สามารถปรับเปลี่ยนตาม



ระยะเวลาที่เปลี่ยนแปลงไป และบางประเภทพิกัดมีอัตราโครงสร้างต่ำหรือสูงเกินไป ประกอบกับรัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องปรับโครงสร้างพิกัดอัตราศุลกากร ให้เหมาะสมกับการพัฒนาอุตสาหกรรมหลัก ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมพื้นฐานที่สำคัญของประเทศ จึงขอเสนอพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๔๑ โดยมีสาระสำคัญในการปรับปรุงอัตราอากรขาเข้าเหล็กและผลิตภัณฑ์เหล็ก ตามพิกัดที่ ๗๒ และ ๗๓ ดังนี้

- ๔/๑

๑. ได้มีการปรับอัตราอากรขาเข้าในประเภทพิกัดที่มีเฉพาะอัตราตามสภาพให้เป็นอัตราตามราคา

๒. ปรับอัตราอากรขาเข้าที่ต่ำเกินไปให้สูงขึ้นจำนวน ๑๒๑ ประเภทพิกัดย่อย

๓. ปรับลดอัตราอากรขาเข้าที่สูงเกินไปให้ต่างจำนวน ๘๕ ประเภทพิกัดย่อย

การปรับปรุงอัตราอากรขาเข้าดังกล่าวมีหลักการและเหตุผลดังนี้ขอ  
อนุญาตกราบเรียนต่อไปนี้

๑. พยายามให้มีจำนวนอัตราน้อยที่สุด ซึ่งเป็นไปตามปรัชญาที่ถูกต้องในการลดความยุ่งยาก ความสับสนในโครงสร้างภาษีซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการลดต้นทุนการผลิต และเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระหว่างประเทศ

๒. กำหนดโครงสร้างอัตราตามมูลค่าเพิ่มที่เพิ่มขึ้นในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการผลิตเพื่อมิให้เกิดความลักลั่น และทำให้อุตสาหกรรมทุกขั้นตอนพัฒนาไปโดยเกื้อกูลซึ่งกันและกัน

๓. ปรับอัตราที่มีเฉพาะอัตราตามสภาพให้เป็นอัตราตามราคาเพื่อให้ความคุ้มครองอุตสาหกรรมสามารถปรับตัวตามระดับราคาที่เพิ่มขึ้นตามเวลาที่เปลี่ยนไปได้

๔. อัตราที่ประกาศตามพระราชกำหนดนี้เป็นอัตราโครงสร้างขั้นสูงเพื่อสร้างความมั่นใจให้นักลงทุนในระยะปานกลางและระยะยาว ซึ่งโดยข้อเท็จจริงกระทรวงการคลังได้ออกประกาศกระทรวงการคลังอีก ๒ ฉบับ เพื่อลดอัตราอากรลงในบางประเภทพิกัด เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างพิกัดอัตราศุลกากรทั้งระบบและบรรเทาผลกระทบที่จะเกิดกับอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

๕. การเสนอปรับโครงสร้างพิกัดอัตราศุลกากรในครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบโดยตรงต่อผู้บริโภคและภาวะเงินเฟ้อเนื่องจากไม่ได้เพิ่มอัตราอากรขาผลิตภัณฑ์เหล็กสำเร็จรูป อย่างไรก็ตาม ผู้บริโภคอาจจะได้รับผลกระทบบ้างเนื่องจากผลิตภัณฑ์เหล็กขั้นกลางเป็นปัจจัยการผลิตของอุตสาหกรรมต่อเนื่องต่าง ๆ หลายสาขา

ซึ่งกระทรวงการคลังก็ตระหนักในผลกระทบดังกล่าวและได้บรรเทาผลกระทบดังกล่าวลงส่วนหนึ่ง โดยการออกประกาศกระทรวงการคลังลดหรือคงอัตราอากรขาเข้าผลิตภัณฑ์เหล็กที่ยังไม่สามารถผลิตในประเทศต่อไปอีกระยะหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลิตภัณฑ์เหล็กบางประเภทที่ใช้ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ เช่น อุตสาหกรรมอาหาร กระป๋อง อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ อุตสาหกรรมรถยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ เป็นต้น

๖. การปรับอัตราอากรขาเข้าดังกล่าวจะมีส่วนช่วยผลักดันให้มีการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม เพิ่มมูลค่าเพิ่มในประเทศ ลดการขาดดุลการค้าและการขาดดุลบัญชีเดินสะพัดลงส่วนหนึ่ง

๗. รัฐบาลตระหนักดีว่า ผลของพระราชกำหนดดังกล่าวอาจก่อให้เกิดผลกระทบบ้าง แต่รัฐบาลมีความจำเป็นต้องตัดสินใจดำเนินการ โดยเล็งเห็นถึงประโยชน์และความจำเป็นในการสถาปนาความมั่นคงของระบบการผลิตในภาคอุตสาหกรรม และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ลงทุนซึ่งจะเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจของประเทศทั้งระบบ และผู้บริโภคก็จะได้ประโยชน์ด้วยในระยะยาว การปรับปรุงโครงสร้างพิกัดอัตราศุลกากรครั้งนี้เนื่องจากการปรับปรุงโครงสร้างภาษีที่มีความสำคัญ และโดยหลักการต้องพิจารณาดำเนินการให้ผลิตภัณฑ์ที่รัฐบาลตัดสินใจจึงมีความจำเป็นที่จะต้องออกเป็นพระราชกำหนด

ผมขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การพิจารณาทั้งระบบส่วนที่เกี่ยวกับอุตสาหกรรมเหล็กขนาดใหญ่ย่อมประสงค์ที่จะให้เพิ่มอัตราเพดานภาษีและกำหนดอัตราภาษีในระดับสูง แต่ส่วนผู้ที่ประกอบการอุตสาหกรรมต่อเนื่องย่อมต้องการให้ลดอัตราภาษีอากรลงมาให้ต่ำ เพื่อลดต้นทุนในการผลิตอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เพดานพิกัดก็ดี อัตราที่จะประกาศต่อไปนี้ก็ดี ได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบโดยคณะกรรมการพิกัด ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนก็ดี จากกระทรวงอุตสาหกรรมก็ดี จากกระทรวงการคลังก็ดี และผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีความชำนาญในทางด้านนี้ อัตราดังกล่าวอาจจะต่ำกว่าที่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเหล็กในประเทศเรียกร้อง และอาจจะสูงกว่าสิ่งที่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

# ๑๓

ว. ๑ (วิ.)

ลี้ดคาร์ลีย์ ๔/๓

เรียกร้อง แต่ทั้งหมดนี้ได้มีการพิจารณาโดยรอบคอบและเป็นธรรมเพื่อระยะเบี่ยงต้น  
ขณะนี้และในระยะยาว อุปสรรคปัญหาอาจเกิดขึ้นบ้างในเบื้องต้นก็ได้มีการเปิด  
ช่องทางในการที่จะแก้ไข โดยการที่จะออกเป็นประกาศของกรมตุลาการ และออกเป็น  
ประกาศของกระทรวงการคลังต่อไป ผมขอเสนอให้ <sup>เสนาบดี</sup> ~~ความจำเป็น~~ ~~กระทรวง~~  
ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้โปรดพิจารณาและโปรดอนุมัติพระราชกำหนดของกระทรวง  
การคลังดังที่ผมได้ขอประธานกรรมาธิการนี้ ขอบพระคุณครับ

- ๕/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณวิชัย

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 ผม วิชัย โสสุวรรณจินดา สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่า  
 พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรฉบับนี้เป็นพระราชกำหนดที่มีความสำคัญต่อการ  
 พัฒนาอุตสาหกรรมหลักของประเทศ ~~ด้วย~~ สิ่งที่ผมคิดว่า อาจจะเป็นปัญหาอยู่บ้าง  
 ก็คือ ~~ได้ออกมา~~เข้าไปนิดหนึ่ง เพราะขณะนี้อุตสาหกรรมหลัก ซึ่งเป็นพื้นฐานของ  
 อุตสาหกรรมก่อสร้างและอุตสาหกรรมอื่น ๆ อีกเป็นจำนวนมาก ~~ที่อยู่~~อยู่ในภาวะที่  
 ค่อนข้างจะมีปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาในเรื่อง ~~ของ~~สภาพคล่อง และปัญหา  
 ในเรื่องสต็อก (Stock) ซึ่งมือผู้มาก จนกระทั่งต้องมีการขายสินค้าในสต็อก ~~ใน~~ราคาต่ำ  
 และ ~~ที่~~ต้อง ~~ให้~~เลิกจ้างพนักงานไปเป็นจำนวนมาก จากรายงานที่ได้เสนอมานั้น ~~นั้น~~  
~~ผมคิดว่า~~ การปรับโครงสร้างของภายในอุตสาหกรรมหลัก ~~ที่~~ก็คงจะต้องทำให้ระบบ  
~~นั้น~~ ซึ่งมีข้อเสนอมาจากกลุ่มผู้ค้าเหล็กว่า โครงสร้างภายในของอุตสาหกรรมหลักนั้น  
 น่าจะมีระดับที่แตกต่างกัน โดยภายในวัตถุดิบควรจะมีภายในอัตราระหว่างร้อยละ ๐  
 ถึงร้อยละ ๕ ภายในสินค้ากึ่งวัตถุดิบ เช่นพวกบิลเล็ต (Billet) ควรจะมีอัตราภายในประมาณ  
 ร้อยละ ๑๐ สินค้าสำเร็จรูป เช่น เหล็กเส้น เหล็กรีดร้อน ประมาณร้อยละ ๑๕ และ ~~ที่~~  
 สินค้าสำเร็จรูป เช่น เหล็กรีดเย็น เหล็กเคลือบ ประมาณร้อยละ ๒๐ และสินค้าสำเร็จรูป  
 ที่ใช้ได้ทันทีก็ควรอยู่ประมาณร้อยละ ๒๕ แต่เท่าที่ผมดูจากพระราชกำหนดฉบับนี้ ~~ที่~~  
 เห็นว่า โดยหลักการแล้วก็เป็นเรื่อง ~~ของ~~การกำหนดเหล็กในระดับต่าง ๆ กัน ซึ่งก็อยู่ใน  
 อัตราใกล้เคียงและก็สอดคล้องกับที่ได้มีการเสนอขึ้นมา ซึ่งคิดว่า ก็น่าจะเป็นประโยชน์  
 สำหรับโครงสร้างของอุตสาหกรรมหลัก สิ่งที่ยากจะขอรวบรวมเรียนเพิ่มเติมก็คือว่า  
 ในการที่จะกำหนดอัตราภาษีศุลกากรเกี่ยวกับการใช้หรือการนำเข้าเหล็กนั้น ~~นั้น~~  
 มีปัญหาอยู่บ้าง ถ้าหาก ~~เรา~~เรากำหนดไว้สูงเกินไป สินค้าในประเทศมีราคาแพงมาก  
 เกินไปก็จะเป็นปัญหาต่อผู้ใช้ แต่ถ้ากำหนดเอาไว้ต่ำเกินไป ก็จะมีการทุ่มตลาดจาก  
 ต่างประเทศ ซึ่งขณะนี้ประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศเกาหลีก็มีเหล็กที่ค้าง  
 สต็อกอยู่มาก ถ้าหาก ~~เรา~~เราไม่ระมัดระวัง ไม่ดูแลสถานการณ์อย่างรอบคอบ ก็อาจจะ

เป็นผลกระทบต่อผู้ใช้เหล็กในประเทศได้ ผมขออนุญาตกราบเรียนเสนอไปยังท่าน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง อีก ๒ ประเด็นนี้ด้วย

ประเด็นที่ ๑ คือ ~~ให้~~การปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องภาษีนี้ ผมอยากจะทำให้ท่านรัฐมนตรีได้ดูไปถึงอุตสาหกรรมอื่น ๆ ด้วย ว่าจริง ๆ อุตสาหกรรมเหล็กนั้น แม้ว่าจะมีความสำคัญ แต่ก็มีอุตสาหกรรมอื่น ซึ่งมีความสำคัญ เช่นกัน อย่างเช่นอุตสาหกรรมสิ่งทอ ~~และอื่น ๆ~~ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งส่วนใหญ่ แล้วเรานำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า จะดูกันให้ทั่ว ~~แล้ว~~ ~~หรือ~~ พยายามที่จะปรับ โครงสร้างภาษีให้สอดคล้องกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่เราจะต้อง แข่งขันกับต่างประเทศ การที่จะลดต้นทุนเรื่องภาษี และช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถ ผลิตสินค้าเพื่อแข่งกับต่างประเทศได้ น่าจะเป็นเรื่อง ~~ซึ่ง~~ ~~ที่~~ ~~จะ~~ ~~ต้อง~~ ~~สนับสนุน~~ และก็อาจจะ ต้องช่วยเน้นในเรื่อง ~~การ~~ ~~พัฒนา~~ ~~คุณภาพ~~ ~~ของ~~ ~~สินค้า~~ ~~ซึ่ง~~ ~~เรา~~ ~~ผลิต~~ ~~นั้น~~ ~~ด้วย~~ -----

ถ้าหากว่าเราลดภาษีแล้วและนำเงินไปช่วยสนับสนุนในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพให้สินค้า  
ที่แม้ว่าจะผลิตในประเทศไทยก็มีคุณภาพทัดเทียมกับต่างประเทศ ~~แล้ว~~ ก็น่าจะเป็นเรื่องที่ดี  
ต่ออุตสาหกรรมของประเทศไทย ~~ครับ~~

อีกประการหนึ่งก็คือ อยากรจะขอทราบเรียนให้ ได้พิจารณาเรื่องของการ  
อำนวยความสะดวกในการนำเข้าสินค้า เหล็กนั้นเรานำวัตถุดิบเข้ามาจากต่างประเทศ  
แม้กระทั่งสินค้าที่สำเร็จรูปก็นำเข้า แต่ ~~ว่า~~ กระบวนการทางด้านศุลกากรในการนำเข้า  
สินค้านั้น เท่าที่ได้ทราบมาก็ยังมีข้อขัดข้องอยู่พอสมควร และที่สำคัญมากกว่านั้นก็คือ  
~~ใน~~ กระบวนการเองมีระบบที่เรียกว่า ระบบการให้สินบน สำหรับผู้ซื้อของว่ามีกรหลีกเลี่ยง  
ภาษี ซึ่งการที่มีระบบนี้ขึ้นมาส่วนหนึ่งก็ทำให้การลักลอบนำสินค้าเข้าหนีภาษีหรือ ~~ง่าย~~  
ภาษีต่ำกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด ~~ที่~~ ลดน้อยลง แต่ ~~ว่า~~ อีกทางหนึ่งก็กลายเป็นช่องทาง  
ให้มีผู้ทุจริต ซึ่งคนที่มาซื้อของจริง ๆ แล้วยังมีคนที่มีส่วนร่วมในการนำเข้าสินค้านั้นเอง  
เช่น อาจจะเป็นบริษัทชิปปิง (Shipping) ซึ่งมีความรู้ดี เวลาทำเรื่องขออนุมัตินำเข้า ของจำ  
ภาษีก็เป็นผู้ประสานงานติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของกรมศุลกากร เสร็จแล้วชิปปิงเหล่านี้  
พอไม่ได้ทำงานนั้น ~~แล้ว~~ พันหน้ำที่นั่นไปแล้ว ก็ไปชี้ช่องให้ ~~ผู้~~ เจ้าหน้าที่ของรัฐว่า บริษัท  
ซึ่ง ~~ตัว~~ <sup>ไป</sup> ไปทำบัญชีให้ ~~ที่~~ <sup>ที่</sup> ~~ตัว~~ <sup>ที่</sup> ~~ตัว~~ <sup>ที่</sup> นำเข้าสินค้าให้ มาออกของที่ทำเรือให้มัน เป็นผู้ซึ่งเสนอ  
เสียภาษีต่ำกว่าอัตราภาษีซึ่งรัฐกำหนดไว้ ในที่สุดผู้ซึ่งนำเข้านั้นเองก็เป็นผู้เสียหาย  
เพราะว่า นอกจากจะต้องเสียภาษีเพิ่มขึ้น เสียค่าปรับอันเนื่องมาจากคำแนะนำของชิปปิง  
ซึ่งเคยจ้างมาเป็นผู้ดำเนินการออกของและเสียภาษีให้ ~~ผู้~~ กรมศุลกากร ก็ยังต้องเสียค่าปรับ  
ให้ ~~ผู้~~ <sup>ที่</sup> ~~ตัว~~ <sup>ที่</sup> ~~ตัว~~ <sup>ที่</sup> รัฐอีกด้วย และการที่ให้มีการชี้ช่องเหล่านี้รัฐบาลก็มักจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่บอก  
ว่าใครเป็นผู้ชี้ช่อง ก็กลายเป็นช่องทางทุจริตระหว่างผู้ซึ่งเคยทำงานชิปปิงในการออกของ  
ให้ ~~ผู้~~ <sup>ที่</sup> ~~ตัว~~ <sup>ที่</sup> ~~ตัว~~ <sup>ที่</sup> ผู้นำเข้า ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของกรมศุลกากรนั่นเอง เพราะฉะนั้นประเด็นในเรื่องของ  
สินบนนำจับนั้นผมอยากจะให้ท่านรัฐมนตรีได้ไปทบทวนดูว่า ยังมีความจำเป็นอยู่หรือไม่  
ถ้าเรากำหนดอัตราภาษี ซึ่งผมคิดว่า ก็คงมีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ เพราะเราอยู่ในระบบ  
ซึ่งจะต้องเปิดเสรีมากขึ้น เราอาจจะจำเป็นต้องมีการทบทวนว่า เมื่อกระบวนการเก็บภาษี  
เราดีถ้วน ครบถ้วน ถูกต้องแล้ว การชี้ช่อง ให้สินบนนำจับซึ่งเป็นช่องทางให้เกิดการ  
เอาเปรียบผู้นำเข้าอย่างไม่ถูกต้องและไม่เป็นไปโดยสุจริตเหล่านี้ น่าจะได้ทบทวนและ

ยกเลิกไป ~~ฉัน~~ก็ขอกราบเรียนท่านรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา สำหรับพระราชกำหนดฉบับนี้ ผมคิดว่า เป็นเรื่องซึ่งจำเป็น สำคัญ ก็น่าที่ทางวุฒิสภาจะให้การอนุมัติ เพื่อให้มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายได้ต่อไป ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์ไอสดครับ

นายไอสด โกสิน : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ~~ครับ~~ กระผม ไอสด โกสิน ขอกราบเรียนว่า พระราชกำหนดฉบับนี้ได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วเมื่อคืนนี้แล้ว เข้าใจว่าดีหนึ่งกว่า เพราะฉะนั้นคงไม่มีปัญหาอะไรสำหรับวุฒิสภา เพราะตามรัฐธรรมนูญเราจะพิจารณาเพียงว่า อนุมัติหรือไม่อนุมัติ เราไม่มีสิทธิที่จะไปแก้ไขข้อความในพระราชกำหนดแต่ประการใด ~~แล้ว~~ เพราะฉะนั้นกระผมก็ขอเสนอว่า วุฒิสภาควรอนุมัติพระราชกำหนดนี้ได้อย่างง่ายดาย แต่ ~~ว่า~~ ในโอกาสที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังมานั่งอยู่ ณ ที่นี้ กระผมขอความกรุณาขอเวลาสักนิดเพื่อฝากความไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คืออุตสาหกรรมหลักของประเทศไทยเวลานี้มีหลายบริษัท ได้ทำอยู่โดยอาศัยวัตถุดิบจากเศษเหล็ก แต่อุตสาหกรรมเหล็กนั้นมี ๒ ประเภท คือถ้าเป็นอุตสาหกรรมชิ้นหนึ่งใหญ่แล้วเขาใช้สินแร่เหล็ก คือสินแร่ที่ขุดจากพื้นดินเข้ามาเปลี่ยนแปลงเป็นตัวเหล็ก-----

ซึ่งกิจการ~~นั้น~~นี้ถ้าสามารถทำได้ ก็เป็นอุตสาหกรรมครบวงจร ประเทศเราก็มียบริษัท  
 ซึ่งบางแห่งก็เตรียมจะทำการ~~นั้น~~<sup>ส่งออก</sup>นี้อยู่เหมือนกัน แต่จะต้องลงทุนเป็นจำนวนแสนล้าน  
 ไม่ใช่เล็กน้อย แล้วมากระทบกับเหตุการณ์เกี่ยวกับค่าของเงินบาท โครงการ~~นั้น~~<sup>นั้น</sup>  
 จึงต้องรั้งรออยู่ เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่า เมื่อเรายังไม่สามารถทำเป็นเหล็กชิ้นหนึ่ง  
 อย่างเกาหลีได้ เราก็จำเป็นต้องเป็นประเภทอุตสาหกรรมเหล็กชิ้นสองอยู่ คืออาศัย  
 เศษเหล็กเป็นสำคัญ แต่เวลานี้เท่าที่ปฏิบัติกันมามีการเอกซพอร์ต (Export) เศษเหล็ก  
 จากประเทศไทยไปสู่ต่างประเทศด้วย ~~นั้น~~<sup>นั้น</sup>เป็นกัยอย่างยิ่ง เพราะนอกจากจะทำให้  
 วัตถุดิบของเราน้อยลงแล้ว ยังเป็นการเสริมให้คู่ต่อสู้ของเราในต่างประเทศผลิตเหล็ก  
 ได้ยิ่ง เพราะฉะนั้นกระผมใคร่ขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง  
 โปรดพิจารณา~~เรื่อง~~นี้โดยป้องกันมิให้มีการเอกซพอร์ตเศษเหล็กออกไปต่างประเทศ  
 ได้ วิธีทำอาจจะมี ๒ อย่าง คือทางกระทรวงพาณิชย์ใช้อำนาจตามกฎหมายของ  
 กระทรวงพาณิชย์เอง ห้ามการส่งออก หรือทางกระทรวงการคลังอาจกำหนดภาษีขาออก  
 ของเศษเหล็กให้สูง ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณสวัสดิ์ครับ

นายสวัสดิ์ หอรุ่งเรือง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ พิเชษฐ และที่ท่านสมาชิก ที่เคารพทั้งหลาย ที่จริงผมมีส่วนได้เสีย  
 โดยตรงก็ไม่น่าจะพูด แต่~~ใน~~เมื่อทำหน้าที่วุฒิส ~~นั้น~~ผมจะพูดแบบกลาง ๆ  
~~นั้น~~นี้เป็นข้อเท็จจริงสำหรับทางรัฐบาลที่จะไปแก้ไข ผมอยากจะถามว่า รัฐบาลนี้  
 พวกเรานี้อยากจะเห็นประเทศชาติ~~นั้น~~เดินไปจุดสูงสุดของการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็ก  
 หรืออุตสาหกรรมสาขาอื่น ๆ ผม~~ได้~~ได้สวมหมวกอีกใบหนึ่งที่คือ นายกสมาคมเหล็ก  
 ได้ร้องเรียนไปหลายครั้งเกี่ยวกับเรื่อง~~นั้น~~ภาษีเหล็ก เศษเหล็กส่งออก~~นั้น~~<sup>นั้น</sup> ~~นั้น~~<sup>นั้น</sup>  
 เศษเหล็กที่ส่งออกนี้ ในช่วงที่เงินบาท ๔๐ บาท มีการส่งเศษเหล็กออกมาก และ~~ที่~~ใน  
 เวลาเดียวกันผมก็ได้เอาเอกสารให้ท่านนายกฯ ~~ได้~~ไปศึกษาแล้วว่า ผมส่งเศษเหล็กเข้าถึง  
 ๑๖๕ เหรียญ แต่ส่งออก ๑๔๐ เหรียญ ถ้าคูณด้วย ๕๘ บาท หรือ ๔๐ บาท ณ วันนั้น  
 เศษเหล็กเราจะขาดแคลน ~~นั้น~~<sup>นั้น</sup>ที่จะส่งออกไปโดยไม่มีมูลค่า เชื้อหรือไม้crib ผ่านไป  
 ๖ เดือน วันนี้นี้ก็ยังมีกรส่งออก~~นั้น~~<sup>นั้น</sup> ไม่มีแนวทางปฏิบัติ~~นั้น~~<sup>นั้น</sup>ของรัฐบาล



ผมพยายามทำตัวอย่างเป็นกลางว่า ข้อศึกษาของกระทรวงอุตสาหกรรมก็ไม่เป็นกลางพอ ของกระทรวงการคลังก็ไม่เป็นกลางพอ ของกลุ่มผู้ผลิตเหล็กก็ไม่เป็นกลางพอ เราก็เลย โยนภาระหน้าที่ให้ ~~ผู้~~ทางบีไอไอ แล้ว ~~ผู้~~บีไอไอก็ ~~ได้~~บอกว่าจะจ้างหรือขอรับรองสถาบัน จุฬาค่า เป็นคนทำ แต่ท่านไม่ได้ใช้ ~~ใช้~~ การบริหารประเทศเราไม่มีหลักการเลย เราอาศัย ความรู้สึก ความรู้สึกเท่านั้นเองว่า ควรจะเป็นแค่นี้ ๆ ซึ่ง ~~ผู้~~นี้ผมพูดมาหลายครั้ง เรามี เวลานั้นจากวันนี้ไปทุกอุตสาหกรรมที่ไม่เกิน ๕ ปี ~~ใช้~~ ถ้าเรายัง ~~ใช้~~ ~~ใช้~~ ในเรื่อง ~~ใช้~~ การสั่งเข้า ลดภาษีถูก ๆ เราจะไม่มีเกิดอัตรการนำเข้าแล้วมันเราจะต้องซื้อ วัตถุดิบทุกตัวจากเพื่อนบ้าน และเรา ~~ใช้~~ แรงงานของเราถูก ๆ ออกไป แล้วจุดแก๊ส ขึ้นมาผลิตไฟฟ้า ซึ่งวันนี้เรามีปัญหา ปัญหา ~~ใช้~~ การซื้อแก๊สจากพม่า เพื่ออะไรครับ เพื่อผลิตไฟฟ้าให้นักลงทุน แต่คนในชาติมีปัญหา จัดแข่งตลอดเวลา มันไม่คุ้ม ถ้าหากว่าจะเอาให้คุ้ม เราจะต้องกินให้หมดคน ~~ใช้~~ ถ้าจะสร้างตู้เย็นสักตู้หนึ่ง เราต้องสร้างจริง ๆ ~~ใช้~~ กินให้หมด รถยนต์คันนี้เข้ามาเราต้องกินให้หมดให้สูงสุด ต่อสิ่งที่เราจะเสียไป ~~ใช้~~ ผมฝากท่านประธานฯ และฝาก ~~ใช้~~ รัฐบาลด้วยว่า ให้ช่วยคิดคน ~~ใช้~~ ไม่ใช่เรื่องเหลืออย่างเดียว เราไม่มีเวลามากกว่านี้แล้ว ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงการคลัง กระผมขอขอบพระคุณในคำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งของท่าน สมาชิกฯ ทั้ง ๓ ท่าน ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาวิชัย โสสุวรรณจินดา หลายเรื่องที่ได้กรุณา แนะนำในการที่จะให้ปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมทั้งระบบ ขอกราบเรียนดังที่กระผม ได้กราบเรียนเบื้องต้นว่า ขณะนี้เราปรับพิกัดอัตราศุลกากรครอบคลุมไปประมาณ ร้อยละ ๘๐ แล้ว ~~ใช้~~ จากการปรับในวันนี้อีก เราจะครอบคลุมไปร้อยละ ๘๐ กว่า ส่วนเศษที่เหลืออยู่ขอเรียนว่า จะพยายามพิจารณาด้วยความรอบคอบที่สุด ทั้งส่วนที่ เกี่ยวข้องกับผู้ผลิตและส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภค กระผมทราบดีถึงปัญหาของท่าน

ผู้ประกอบการดี กระผมเคยมีชีวิตอยู่ในภาคธุรกิจอย่างพวกท่านสมาชิกฯ หลายท่าน สำหรับที่พูดถึงอย่างเช่นคุณสวัสดิ์ หอรุ่งเรือง กระผมทราบได้ถึงปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ที่มีอยู่ ~~หลาย~~<sup>ใน</sup> ที่มีโอกาสที่พยายามแก้ไข โดยมองถึงเพื่อนทุกคนที่อยู่ในวงการธุรกิจ โครงสร้างที่ปรับอาจจะไม่ถูกใจทุกฝ่าย สำหรับผู้ประกอบการรายใหญ่ เช่น อุตสาหกรรมเหล็กขนาดใหญ่ลงทุนหลายหมื่นล้าน ลงทุนเป็นแสนล้านเป็นความจริง พวกกระผมให้ความสำคัญ ท่านนายกรัฐมนตรีก็ลงไปเยี่ยมชมหลายครั้ง รับทราบปัญหาเหล่านี้ดี แต่ในขณะที่เดียวกันท่านที่เคารพครับ กระผมรับฟังความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหนังสือคำร้องของคุณสวัสดิ์ที่อยู่ที่กระผมไม่ได้ปล่อยปละละเลยไม่พิจารณา แต่อีกภาคหนึ่งในอุตสาหกรรมต่อเนื่องจำนวนมากมายมหาศาล ไม่ว่าจะเป็นรถยนต์ ไม่ว่าจะเป็นอาหารกระป๋อง ไม่ว่าจะเป็นอิเล็กทรอนิกส์อีกมากมายก็ไปร้องทุกข์กับกระผมเช่นเดียวกัน กระผมเคยบอกคุณวิทย์ วิริยะศิรินันท์ ในฐานะที่เป็นตัวแทนของท่านที่ไปหากระผมว่า ท่านเหมือนพี่ชายคนโต แต่ท่านก็มีน้องอีกหลายคน (น้อง ๆ) จำเป็นจะต้องดูแลบ้าง ขณะนี้มีตัวเลขว่า ในรอบปี ๒๕๓๕ - ๒๕๔๐ จากเดือนตุลาคม ๒๕๓๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๔๐ มีการนำเข้าเหล็กที่เรายังผลิตไม่ได้ และที่เรายังไม่มีความพร้อม เข้าประเทศถึง ๒๘๐,๖๒๕ ตัน มีมูลค่าถึง ๖๒,๔๖๐ ล้านบาท ประกอบด้วย ผู้ประกอบการจำนวนมากมายเหลือเกิน ผู้ประกอบการขนาดกลาง ขนาดเล็กเหล่านี้ ก็กำลังประสบกับปัญหาเศรษฐกิจในขณะนี้อยู่อย่างหนักหนาเช่นกัน เราคงไม่สามารถปรับเพื่อให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในการที่จะแก้ไขปัญหาย่างสิ้นเชิง แต่ขณะเดียวกันส่วนที่อยู่ในความพอเหมาะพอสมตรงกลางก็ได้ดูอย่างละเอียด ขณะเดียวกันในพระราชกำหนดนี้ก็ได้มีการปรับเพดานขึ้นไปรอไว้ให้สูงกว่า ที่เราขอปรับมานี้ เพื่อว่าวันหนึ่งเมื่อเรามีความพร้อมในการที่จะผลิตเหล็กได้ครบคลุมมากกว่านี้ ~~วันหนึ่งเรา~~<sup>วันหนึ่งเรา</sup> สามารถที่จะแข่งขันกับข้างนอกได้ เราจะได้เอาเพดานพิกต์ภายในที่เราตั้งไว้วันนี้ ปรับให้ท่าน ซึ่งกระทำได้ง่ายเพียงแต่ออกเป็นกฎกระทรวงเท่านั้น ~~แล้ว~~ หรือออกเป็นประกาศของกรมศุลกากรนั้นเอง กระผมก็ออกมายืนวันนี้ ใช้เวลานาน ส่วนที่ท่าน



# ๒๒

ว. ๑ (วิ.)

สุภากรณ์ ๘/๓

สมาชิกวุฒิสภาวิชัย ได้กรุณาทำวงดิ่งถึงการทำงานของกรมศุลกากร ก็ขอกราบเรียน  
แสดงเห็นว่า ขณะที่ระดมอยู่ในภาคธุรกิจเอกชน เราประทับใจถึงความทุกข์ในปัญหา  
เหล่านี้มาก -----

- ๘/๑



สำหรับท่านสมาชิกวุฒิสภา โสภณ โกสิน กระทบขอขอบพระคุณใน  
 คำแนะนำด้วยความเมตตาของท่าน ปัญหาสินแร่เหล็กเป็นปัญหาที่กระทบได้หารือกับ  
 เจ้าหน้าที่ว่า เหมาะสมไหม สมควรไหมที่เราจะมีการส่งออกอยู่ แต่ฟังจากเหตุผลทุกฝ่าย  
 แล้ว บางส่วนก็ควรที่จะชะลอให้หน่อยลง บางส่วนก็ยังมีความจำเป็นซึ่งหน้า แต่วันหนึ่งเรา  
 จะต้องถึงจุดที่เราจะต้องไม่ส่งออกสินแร่เหล็กออกไปข้างนอกเพื่อช่วยเหลืออุตสาหกรรม  
 ภายใน กระทบสัญญาว่าตรงจุดนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับกระทรวงการคลังเราจะพยายามทำต่อไป  
 อย่างไม่รู้ก็คิด ~~ให้~~ พิกัดอัตราศุลกากรวันนี้ก็อาจจะไม่พอใจทั้ง ๒ ฝ่าย ไม่ว่าผู้ที่ต้องการให้เพิ่ม  
 หรือผู้ที่ต้องการให้ลด แต่ในฐานะที่เป็นรัฐบาล ธุรกิจทุกขนาด ทุกแขนงล้วนแล้วแต่อยู่ใน  
 ความรับผิดชอบ กระทบขอค่อยเป็นค่อยไป ~~แต่~~ ถ้าอยู่บนพื้นฐานแห่งความถูกต้องยุติธรรม  
 ตรงไปตรงมา กระทบเชื่อว่าฐาน ~~นี้~~ จะทำให้เราขยายอย่างถูกต้องและยุติธรรม ~~ต่อไป~~  
~~ต่อไป~~ ในภายภาคหน้า กระทบขอขอบพระคุณในคำแนะนำทุกท่านครับ และอะไรที่จะ  
 ปฏิบัติได้กระทบจะปฏิบัติทันที อะไรที่จำเป็นจะต้องขอเวลาบ้าง ก็โปรดให้เวลากระทบใน  
 การที่จะดำเนินการต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีท่านสมาชิก ท่านใดขออภิปรายแล้ว ก็ถือว่าเป็นการปิดอภิปราย ต่อไปนี้จะเป็นการลงมติให้ความเห็นชอบ หรือไม่ให้ความเห็นชอบ พระราชกำหนด กรุณาใช้บัตร เตรียมเทียบบัตรกดปุ่มแสดงคนเตรียมไว้ พร้อมแล้ว เชิญลงคะแนนได้ ~~แล้ว~~ ครบแล้วรวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : มีท่านสมาชิก เห็นด้วย ๑๑๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระตุ้น ไม่มี

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. .... ซึ่ง  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว





# รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ....  
วุฒิสภา



กองกรรมาธิการ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
Legislative Institute for Development and Promotion of the Community and Quality

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน  
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน



ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป  
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

( สำนวน )

ที่ สว ๐๐๐๘ / (ร ๓๒)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๔๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ  
วิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ)  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา  
ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- |                                 |                           |
|---------------------------------|---------------------------|
| ๑. นายโกวิท วรพิพัฒน์           | ๒. คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ   |
| ๓. นายจรูญ ชูลาก                | ๔. นายดำรง พุฒตาล         |
| ๕. นายธนู กุลชล                 | ๖. นายรณิติ เศรษฐบุตร     |
| ๗. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ | ๘. นายเพชร ยุติธรรมดำรง   |
| ๙. นางสาวพวงเพชร สารคุณ         | ๑๐. นายไพศาล กุมารย์วิสัย |
| ๑๑. นายวัฒนา รัตนวิจิตร         | ๑๒. นายวิจิตร ศรีสีฮ้าน   |
| ๑๓. นายวิษณุ เกรืองาม           | ๑๔. นายสงวน บุญปัทม์      |
| ๑๕. นายสิงห์โต จ่างตระกูล       | ๑๖. นายสิปพนันท์ เกตุทัต  |
| ๑๗. นายสุรัฐ ศิลปอนันต์         |                           |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

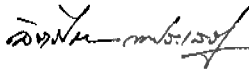
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวไว้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้วเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมา เพื่อให้โปรดเกล้าฯ เสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)            วิจิตร ศรีสอ้าน  
(นายวิจิตร ศรีสอ้าน)  
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง



(นายฉัตรไชย รอดประเสริฐ)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๓

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร. ๒๕๔๑๕๗๓ , ๒๕๔๑๖๗๑

โทรสาร ๒๕๔๑๕๗๓



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

สนาวิ. พิมพ์  
นฤมล/จุฑามาศ ทาน

## รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๑ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. . . . (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วและตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน นั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวด้วยการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๑๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าว ให้นำมาหมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ ต่อมา ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไป เป็นกรณีพิเศษอีก ๑๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติ เลือกตั้ง
  - ๑.๑ นายวิจิตร ศรีสุอาน เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
  - ๑.๒ นายโกวิท วรพิพัฒน์ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
  - ๑.๓ นายเพชร ยุติธรรมดำรง เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
  - ๑.๔ นางสาวพวงเพชร สารคุณ เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้แต่งตั้ง นางนฤมล ธรรมครองอาตม์ นิติกร ๖ ฝ่ายประชุม ๑ กองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๘ วรรคสาม
๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
  - ๓.๑ นายสถิต สมศรีโย หัวหน้าฝ่ายช่วยอำนวยการและประสานงาน สำนักงานเลขาธิการ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
  - ๓.๒ นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ นิติกร ๗ กองนิติการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ

- ๑.๑ นายวิจิตร ตีจันทร์กัก ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน  
กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- ๑.๔ นายชาพงษ์ ปทุมวิจิตร อาจารย์ ๒ ระดับ ๗  
วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน กรมอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ
- ๑.๕ นางปริศนา เพชรบูรณ์ อาจารย์ ๒ ระดับ ๗  
วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน กรมอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้แปรญัตติ ๑ คน คือ นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์

๕. ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติในวาระที่ ๑ เห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. . . . และมีมติเห็นชอบในเชิงค่าใช้จ่ายกับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๔๖ วรคสาม ซึ่งบัญญัติว่า “การแปรญัตติเพิ่มมาตราขึ้นใหม่หรือคัดถอนหรือแก้ไขมาตราเดิมต้องไม่ขัดกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินั้น เว้นแต่ในกรณีจำเป็นเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมให้ร่างพระราชบัญญัตินั้นสมบูรณ์และวุฒิสภาเห็นชอบ”

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ มีการแก้ไข

คำปรารภ มีการแก้ไข

มาตรา ๑ มีการแก้ไข

มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข



(๑)

มาตรา ๓

นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทศาสตร์  
คณะกรรมการได้ตัดออกแล้ว  
และสอดคล้องกับผู้แปรญัตติ

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติโดยตัดคำนิยาม  
คำว่า “สภาสถาบัน” ออก

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๔

หมวด ๑ บททั่วไป

มาตรา ๕

นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทศาสตร์  
คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติโดยตัดความใน  
มาตรา ๕ ออกทั้งมาตรา  
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๖

นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทศาสตร์  
คณะกรรมการได้ตัดออกแล้ว  
และสอดคล้องกับผู้แปรญัตติ

คณะกรรมการตัดออก

ขอแปรญัตติโดยตัดความใน  
มาตรา ๖ ออกทั้งมาตรา

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๗

นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทศาสตร์  
คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติโดยตัดความใน  
มาตรา ๗ ออกทั้งมาตรา  
ผู้แปรญัตติพอใจ

(๕)

มาตรา ๘

นายนิพนธ์ วิไลษฐบุทศาสตร์

คณะกรรมการได้ตัดออกแล้ว  
และสอดคล้องกับผู้แปรญัตติ

คณะกรรมการตัดออก

ขอแปรญัตติโดยตัดความใน  
มาตรา ๘ ออกทั้งมาตรา

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๙

มาตรา ๙ ทวิ

มาตรา ๑๐

มาตรา ๑๑

หมวด ๒ การดำเนินงาน

มาตรา ๑๒

นายนิพนธ์ วิไลษฐบุทศาสตร์

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

มาตรา ๑๓

นายนิพนธ์ วิไลษฐบุทศาสตร์

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

มีการแก้ไข

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

มีการแก้ไข

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติโดยตัดความใน  
มาตรา ๑๒ ออกทั้งมาตรา

ผู้แปรญัตติพอใจ

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติโดยตัดความใน  
มาตรา ๑๓ ออกทั้งมาตรา

ผู้แปรญัตติพอใจ

(๕)

มาตรา ๑๔

นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติโดยตัดความใน  
มาตรา ๑๔ ออกทั้งมาตรา  
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๕

นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติโดยตัดความใน  
มาตรา ๑๕ ออกทั้งมาตรา  
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๖

นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติโดยตัดความใน  
มาตรา ๑๖ ออกทั้งมาตรา  
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข



(๒)

มาตรา ๒๑

นายนิพนธ์ วิชัยจุยทศศาสตร์

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

คณะกรรมการคัดออก

ขอแปรญัตติแก้ไขความใน  
วรรคแรก ของมาตรา ๒๑ ไว้  
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๒๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๓

คณะกรรมการคัดออก

มาตรา ๒๔

คณะกรรมการคัดออก

มาตรา ๒๕

คณะกรรมการคัดออก

นายนิพนธ์ วิชัยจุยทศศาสตร์

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ขอแปรญัตติตัดความใน (๔)  
ของมาตรา ๒๕ ออก  
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๒๖

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๘

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๙

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๐

มีการแก้ไข



<u>หมวด ๑. คณาจารย์</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	มีการแก้ไข
นายนิพนธ์ วิชัยบุษยาศาสตร์	ขอแปรญัตติแก้ไขความใน
คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว	วรรคท้ายของ มาตรา ๑๑ ไว้
	ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>มาตรา ๑๒</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๕</u>	มีการแก้ไข
<u>หมวด ๔. ปฏิญญาและเครื่องหมายวิทยฐานะ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๐</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๑</u>	มีการแก้ไข



<u>หมวด ๕ บทกำหนดโทษ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๒</u>	มีการแก้ไข
<u>บทเฉพาะกาล</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๑</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๔</u>	ไม่มีการแก้ไข

๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. .... แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกต เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา ดังนี้

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติ เห็นชอบในหลักการให้มีการตราพระราชกฤษฎีกา แบ่งส่วนราชการกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๔ มาตรา ๘ และ เพื่อให้สถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน เป็นส่วนราชการสังกัดกรมอาชีวศึกษา โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ตามที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๕ เมื่อการแบ่งส่วนราชการจะตราเป็นพระราชกฤษฎีกาแล้ว คงเหลือสาระสำคัญในด้านการประสาทปริญญา รวมทั้งกลไก กระบวนการและองค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องกับการรับปริญญา และการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีเท่านั้น และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๑ ที่ประชุมได้มีมติ ในวาระที่ ๑ เห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบัน เทคโนโลยี พ.ศ. .... และมีมติ เห็นชอบให้บังคับใช้ข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๑๔ ข้อ ๙๖ จรรจนาม ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาแล้วมีมติให้แก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. .... เป็นร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. .... ดังนั้นจึงควรแก้ไขหลักการและเหตุผลของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้สอดคล้องกับชื่อร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขแล้วด้วย โดยมีมติให้ แก้ไขหลักการและ เหตุผลแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นดังนี้

(๙)

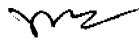
“หลักการ

ที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน

เหตุผล

โดยที่ เป็นการสมควรส่งเสริมการศึกษาระดับปริญญาตรี และผลิตบุคลากรผู้ปฏิบัติงานวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้ เพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และเป็นการขยายโอกาสสำหรับ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพ เฉพาะทาง ระดับปริญญาตรีให้กว้างขวางขึ้น ตลอดจนการถ่ายทอดและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการนี้สมควรให้ ที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้ ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้ จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๘. คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายเพชร บุติธรรมดำรง)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ



Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง

พระราชบัญญัติ

การบริหารจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน

พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....

โดยที่ เป็นการสมควร ที่จะกำหนดให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้มีคุณภาพ โดยที่ การบริหารจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน

.....  
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติการบริหารจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

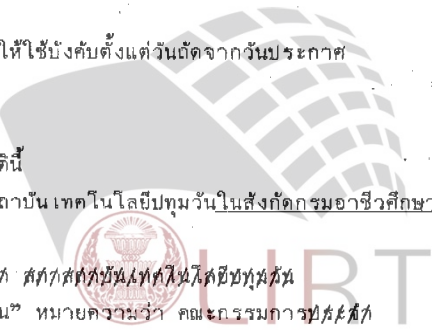
มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ที่สังกัดทบวงฯ, ทบวงฯที่สังกัดทบวงฯ สังกัดทบวงฯในสังกัดทบวงฯ

“คณะกรรมการที่สังกัดสถาบัน” หมายความว่า คณะกรรมการที่สังกัด

สถาบัน เทคโนโลยีปทุมวัน











มาตรา ๑๔ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๓

ประจําวาระกรรมการสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันที่พ้นจากตำแหน่ง

พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติของกร เป็นประจําวาระกรรมการสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบัน  
ในประเภทนั้น ๆ

ในกรณีที่ประจําวาระกรรมการสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันพ้นจากตำแหน่ง  
ก่อนวาระ และได้พ้นจากตำแหน่งแล้วแต่ยังมิได้แต่งตั้งหรือได้มีการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว  
ให้ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นผู้ดำรงตำแหน่งแทนหรือผู้ซึ่งได้รับเลือกนั้นอยู่ในตำแหน่ง  
เพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่ประจําวาระกรรมการสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันพ้นจากตำแหน่ง  
ตามวาระแต่ยังมีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่แต่ยังมิได้แต่งตั้งหรือได้มีการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทนให้ประจําวาระ  
กรรมการสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันซึ่งพ้นจากตำแหน่งนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้  
แต่งตั้งประจําวาระกรรมการสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบัน  
ผู้ดำรงตำแหน่ง หรือได้มีการเลือกกรรมการสภาสถาบันขึ้นใหม่แล้ว

ในกรณีที่ประจําวาระกรรมการสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันพ้นจากตำแหน่ง  
ก่อนครบวาระ ไม่เกิน เก้าสิบวัน สภาสถาบันจะไม่ดำเนินการที่พ้นจากตำแหน่ง  
แต่ตั้งประจําวาระกรรมการสภาสถาบันหรือไม่ได้ดำเนินการแต่งตั้งหรือเลือกกรรมการสภาสถาบันขึ้น  
แทนตำแหน่งที่ว่างก็ได้

มาตรา ๑๕ สภาคณะกรรมการสภาสถาบันมีคํานาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) วางนโยบายและคํากำหนดพัฒนาของสภาสถาบัน เกี่ยวกับกิจการที่สภา

การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงสิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม

(๒) วางระเบียบและออกข้อบังคับของสภาสถาบัน เกี่ยวกับการดำเนินกิจการ

ของสภาสถาบัน

(๓) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสภาคณะกรรมการ

สภาคณะกรรมการสภาคณะ ๒ สภาคณะกรรมการสภาคณะในสภาคณะกรรมการสภาคณะ สภานักงานอธิการ  
คณะหรือภาควิชา หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือภาควิชา

(๔) อนุมัติการรับเข้าศึกษาของนักศึกษา

ในสภาคณะกรรมการสภาคณะในสภาคณะกรรมการสภาคณะ



อธิการบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี และจะพ้นจากตำแหน่งโดยอัตโนมัติเมื่อครบวาระ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

รองอธิการบดีนั้น ให้คณะกรรมการบริหารสถานบันแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดี จากคณาจารย์ประจำของสถาบันผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๘

ผู้ช่วยอธิการบดีนั้น ให้คณะกรรมการบริหารสถานบันแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดี จากคณาจารย์ประจำของสถาบันผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๘

เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี พ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๑๘ อธิการบดีและรองอธิการบดีต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) ได้รับปริญญา เอกหรือ เทียบ เท่าจากสถาบันอุดมศึกษาที่ศึกษาจบรับรอง และ ได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในสถาบันหรือสถานศึกษาอื่นในสังกัด กรมอาชีวศึกษา หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ศึกษาจบรับรองมาแล้ว เป็นเวลาไม่น้อยกว่า สองปีหรือ เคยดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการสภาสถาบันหรือในคณาจารย์ของสถาบัน อุดมศึกษาอื่นมาแล้ว เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสองปี หรือ

(๒) ได้รับปริญญาตรีจากสถาบันหรือปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือ เทียบ เท่าจาก สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ศึกษาจบรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ ด้านการบริหารในสถาบันหรือสถานศึกษาอื่นในสังกัดกรมอาชีวศึกษา หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น ที่ศึกษาจบรับรองมาแล้ว เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสี่ปีหรือ เคยดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการ สภาสถาบันหรือในคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาอื่นมาแล้ว เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสี่ปี

มาตรา ๑๙ ผู้ช่วยอธิการบดีต้องได้รับปริญญาตรีจากสถาบันหรือปริญญา ชั้นใดชั้นหนึ่งหรือ เทียบ เท่าจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ศึกษาจบรับรอง

มาตรา ๒๐ อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) บริหารกิจการของสถาบันให้ เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ และข้อบังคับของสถาบัน รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ ของสถาบัน

(๒) ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่ และทรัพย์สินอื่น ของสถาบันให้ เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ และ ข้อบังคับของสถาบัน









หมวด ๑

คณาจารย์

มาตรา ๑๑ คณาจารย์ประจำวิชาซึ่งสอนระดับปริญญาตรีในสถาบันมีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- (๑) ศาสตราจารย์
- (๒) รองศาสตราจารย์
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- (๔) อาจารย์

คุณสมบัตื หลัก เกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู

มาตรา ๑๒ ศาสตราจารย์พิเศษนั้น จะได้รับรองพระมหากรุณา โปรถเกล้าฯ แต่งตั้งจากผู้ที่ เป็นหรือ เคย เป็นอาจารย์พิเศษ ในวิชาที่ผู้รับมีความชำนาญ เป็นพิเศษ โดยคำแนะนำของ คณบดีคณะกรรมาธิการ สถาบัน

คุณสมบัตืและหลัก เกณฑ์ในการแต่งตั้งศาสตราจารย์พิเศษ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๑๓ คณบดีคณะกรรมาธิการ สถาบันอาจแต่งตั้งผู้ซึ่งมีคุณสมบัตื เหมาะสม และมีได้ เป็นคณาจารย์ประจำของสถาบัน เป็นรองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ หรืออาจารย์พิเศษได้

คุณสมบัตื หลัก เกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งรองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์พิเศษตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๑๔ ศาสตราจารย์ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญ เป็นพิเศษ และพ้นจากหน้าที่ในสถาบันไปโดยไม่มีเหตุระงับ คณบดีคณะกรรมาธิการ สถาบันอาจแต่งตั้ง ให้เป็นศาสตราจารย์เกียรตินิยม ในวิชาที่ศาสตราจารย์ผู้นั้นมีความเชี่ยวชาญ ได้

คุณสมบัตื หลัก เกณฑ์ และวิธีการ แต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรตินิยม ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน



มาตรา ๓๘ *ศัพท์คณะกรรมการ* สถาบันอาจออกข้อบังคับกำหนดให้มีอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรอย่างหนึ่งอย่างใดในสาขาวิชาที่มีการสอนในสถาบันได้ ดังนี้

(๑) อนุปริญญา ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในสาขาวิชาหนึ่งสาขาวิชาใดก่อนชั้นได้รับปริญญาตรี

(๒) ประกาศนียบัตร ออกให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาเฉพาะวิชา

มาตรา ๓๙ *ศัพท์สถาบันศัพท์มีอำนาจ* ให้ปริญญาดูเกิตติมศักดิ์แก่บุคคลซึ่ง*ศัพท์สถาบัน* เห็นว่าทรงคุณวุฒิสมควรแก่ปริญญานั้น แต่จะให้ปริญญาดังกล่าวแก่คณาจารย์ประจำของสถาบัน หรือผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในสถาบันหรือ*ศัพท์คณะกรรมการสถาบัน* ในขณะดำรงตำแหน่งนั้นมิได้

สาขาของปริญญาและหลักเกณฑ์การให้ปริญญาดูเกิตติมศักดิ์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๔๐ *ศัพท์คณะกรรมการสถาบัน* อาจกำหนดให้มีครูวิทยฐานะหรือ เข็มวิทยฐานะ เป็นเครื่องหมายแสดงวิทยฐานะของผู้ได้รับปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตรได้ และอาจกำหนดให้มีครูประจำตำแหน่งกรรมการ*ศัพท์สถาบัน* ครูประจำตำแหน่งผู้บริหาร หรือครูประจำตำแหน่งคณาจารย์ของสถาบันได้

การกำหนดลักษณะ ชนิด ประเภท และส่วนประกอบของครูประจำตำแหน่งครูวิทยฐานะ และ เข็มวิทยฐานะ ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

ครูประจำตำแหน่ง ครูวิทยฐานะ และ เข็มวิทยฐานะ จะใช้ในโอกาสใดโดยมีเงื่อนไขอย่างใด ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๔๑ *ศัพท์คณะกรรมการสถาบัน* อาจออกข้อบังคับกำหนดให้มี*ศัพท์ศัพท์ศัพท์ศัพท์ศัพท์ศัพท์ศัพท์ศัพท์* เครื่องหมายของสถาบัน เครื่องแบบ เครื่องหมาย หรือเครื่องแต่งกายของนักศึกษาได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๕  
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๕๒ ผู้ใดใช้ครุฑประจำตำแหน่ง ครุฑวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ  
หรือเครื่องหมายของสถาบัน เครื่องแบบ เครื่องหมาย  
หรือเครื่องแต่งกายนักศึกษาของสถาบัน โดยไม่มีสิทธิที่จะใช้หรือแสดงด้วยประการใด ๆ  
ว่าตนมีตำแหน่ง ปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรของสถาบัน โดยที่ตนไม่มีสิทธิ  
เข้าได้กระทำได้ เพื่อให้บุคคลอื่น เชื่อว่าตนมีสิทธิที่จะใช้ หรือมีตำแหน่งหรือมีวิद्यฐานะ เช่นนั้น  
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๕๓ ในระหว่างที่ยังมิได้ แก้ไขเพิ่มเติม ให้ คณะกรรมการสถาบัน  
มีภาระแต่งตั้งคณะกรรมการสถาบัน ตามมาตรา ๑๒ (๕) และ (๕) ให้ สภามหาวิทยาลัย  
สถาบันประกอบด้วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็น นายกสภาฯ ประธานกรรมการสถาบัน อธิการบดี  
กรมอาชีวศึกษา เป็น รองนายกสภาฯ รองประธานกรรมการสถาบัน คณบดี แห่ง วิทยาลัย  
ต่าง ๆ เลขานุการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ คณบดี แห่ง วิทยาลัย  
ต่าง ๆ เลขานุการคณะกรรมการข้าราชการครู ผู้ว่าราชการจังหวัด  
ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย  
ผู้แทนทบวงมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ สภาฯ สถาบัน และ ผู้อำนวยการวิทยาลัย ต่าง ๆ  
ผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ที่เป็น  
กรรมการและเลขานุการ สภาฯ คณะกรรมการสถาบัน ทั้งนี้ จนกว่าจะได้ มีสภาฯ แต่งตั้ง  
คณะกรรมการสถาบัน ตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วัน  
ที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ



LIRT

มาตรา ๔๔ บรรดาผู้ซึ่งได้รับประกาศนียบัตรครูเทคนิคชั้นสูง และ  
ประกาศนียบัตรวิศวกรรม เมคคาทรอนิกส์ของวิทยาลัยช่างกลปทุมวันตามหลักสูตรของ  
กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้มีศักดิ์และ  
สิทธิ เท่ากับผู้ได้รับปริญญาตามพระราชบัญญัตินี้

.....  
.....



ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา

ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลอากาศเอก ประพันธ์ ฐปะเทมีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการพร้อมแล้ว  
หรือยัง ถ้าพร้อมแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงครับ

นายวิจิตร ศรีสอ้าน (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในคราวประชุมวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์  
ได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติก่อนรับหลักการ  
และต่อมาเมื่อวันศุกร์ที่ ๖ มีนาคม ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่ง  
ร่างพระราชบัญญัติ และมีมติให้ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้น ๑๑ คน ในการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้คงใช้ข้อบังคับการประชุม  
วุฒิสภา เพื่อที่จะให้การพิจารณาแก้ไขเป็นไปโดยสมบูรณ์ตามหลักการที่วุฒิสภาได้มี  
การทบทวนกับรัฐบาล -----

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ไม่มีการสงวน  
คำแปรญัตติ ไม่มีการสงวนความเห็นของกรรมการ แต่คณะกรรมการได้มีข้อสังเกต  
ประกอบร่างซึ่งขอเสนอเพื่อที่ประชุมพิจารณาต่อไป เนื่องจากได้มีการพิมพ์ผิด ตก  
ยกเว้นอยู่บ้าง ทางคณะกรรมการขอเสนอใบแก้รายงานการพิจารณา ๒ หน้าด้วยกัน ดังที่  
ได้นำเสนอไปแล้ว จึงขอเสนอเพื่อพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายจ่านงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา) : ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน พ.ศ. .... ชื่อร่าง  
พระราชบัญญัติ มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑ มีการแก้ไข มาตรา ๒  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คุณโกวิทครับ

นายโกวิท สุรัสวดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
โกวิท สุรัสวดี สมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แม้ว่าจะ  
ไม่ได้มีผู้สงวนคำแปรญัตติ แต่ปรากฏว่า กรรมการได้แก้ไขไว้หลายมาตรา ซึ่ง  
แต่ละมาตรานั้นมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง กระผมได้พิจารณาดูแล้วในหลายประการ  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๑ ซึ่งกระผมยกมือ ท่านประธาน ท่านเลขาฯ ไม่ได้  
การไประบุในเรื่องการจัดการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ถ้า  
พิจารณาในหลักการและเนื้อหาสาระของกฎหมายฉบับนี้แล้วเขาจะเปิดกว้างไว้ จะไม่ระบุ  
ว่าเป็นการศึกษาในระดับปริญญาตรี แต่เขาหมายถึงระดับอุดมศึกษา เพราะฉะนั้นอันนี้  
กระผมขอตั้งข้อสังเกตเอาไว้ ณ ที่นี้ <sup>อันนี้</sup> ~~อันนี้~~ ยังมีหลายมาตราที่กระผมจะขอตั้งข้อสังเกตเอาไว้  
ข้อสังเกตของกระผม ~~อันนี้~~ คงจะส่งผลไปถึงการพิจารณาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใน  
โอกาสต่อไปด้วย กระผมเห็นว่า ในมาตรา ๑ นั้นขัดกับหลักการ ขอเพียงตั้งข้อสังเกตไว้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายจ่านงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา) : มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ ไม่มี  
การแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณโกวิทครับ

นายโกวิท สุรัสวดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

โกวิท สุรัสวดี สมาชิกวุฒิสภา ~~ไม่~~มาตรา ๕ ~~นี้~~ระบุดังวัตถุประสงค์ของสถาบัน  
เทคโนโลยีปทุมวันว่า จะให้สถาบัน~~นี้~~ดำเนินการอย่างไร ซึ่ง~~นี้~~ความจริงวัตถุประสงค์นี้  
จะเป็นวัตถุประสงค์ที่ ๑ ไปของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งที่จะพึงมี ปากกษัตริย์ว่า ให้  
การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ วิชาชีพ ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการและ  
วิชาชีพแก่สังคม ริเริ่ม ถ่ายทอด พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการทำนุบำรุง  
ศิลปวัฒนธรรม-----

กระผมเห็นว่า การไปตัดข้อความออก(เช่นนี้)ทำให้สถาบันมองภาพไม่ชัด ซึ่งจะเป็นปัญหาในการดำเนินงานภายในสถาบัน และการตัดออกเช่นนี้กระผมถือว่า เกี่ยวข้องกับหลักการ เช่นเดียวกัน กระผมขอตั้งข้อสังเกตไว้อีกเป็นข้อที่ ๒ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานกรรมาธิการครับ  
นายวิจิตร ศรีस्थาน (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ ~~ครับ~~ กระผมขอตอบทั้งสองประการ ~~ครับ~~ จะได้หมดข้อสงสัย

ประเด็นหลังเรื่องที่ว่า ทำไมตัดข้อความในมาตรา ๕ ออก กับประเด็นแรก  
ที่ว่า ทำไมถึงขมวดไว้แค่ระดับปริญญาตรี เรื่องนี้ย้อนไปเมื่อ พ.ร.บ. เจ้าครั้งแรก วุฒิสภา  
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาก่อนรับร่าง ข้อศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญก็คือ  
ร่างนี้มี ๒ ส่วน ส่วนที่เป็นการจัดตั้งสถาบันเนื่องจากไม่ใช่นิติบุคคล เป็นหน่วยงานใน  
สังกัดกรมที่ชื่อว่า ควรจะออกเป็นพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร  
ราชการแผ่นดินกับเรื่องที่ ๒ เป็นส่วนของการให้ปริญญา ส่วนนั้นจะต้องรองรับด้วย  
ร่างพระราชบัญญัติ เมื่อเห็นรัฐบาลมาร่วมประชุมด้วยเราก็ทบทวนว่า ท่านจะรับส่วนที่  
เป็นการตราพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง ไปดำเนินการ แล้วให้ทางวุฒิสภาตรวจร่างกฎหมาย  
นี้เฉพาะส่วนของการให้ปริญญาหรือไม่ ท่านก็ยืนยัน วุฒิสภาก็รับหลักการ แต่บัดนี้  
รัฐบาลก็ได้ดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกาเรียบร้อยแล้ว ข้อความในมาตรา ๕ ไปอยู่ใน  
พระราชกฤษฎีกา ซึ่ง ~~แล้ว~~ ก็สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๐ ที่บัญญัติว่า การจัดตั้ง  
หน่วยงานระดับกระทรวง ทบวง กรม ถ้ามีการเพิ่มคน เพิ่มเงินต้องออกเป็นพระราชบัญญัติ  
แต่ถ้าเป็นการรวบรวมโดยไม่เพิ่มคน เพิ่มเงินก็ออกเป็นพระราชกฤษฎีกา เพราะฉะนั้นตรงนี้  
คณะกรรมการได้ทำตามมติของวุฒิสภา และทำตามคำยืนยันของรัฐมนตรีที่ได้ ~~นำ~~ นำเสนอ  
กฎหมาย ในส่วนที่ทำไมขมวดไว้แค่ปริญญาตรี แม้ว่า ~~เราจะ~~ เราจะใช้คำว่า “อุดมศึกษา” แต่เนื้อ  
ในของร่างพระราชบัญญัตินั้นระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น ~~แล้ว~~ ข้อคัดค้านยืนยันจากผู้แทนกระทรวง  
ศึกษาธิการ ซึ่ง ~~ที่~~ ~~นั้น~~ ~~รวม~~ รวมอยู่ในกรรมาธิการวิสามัญด้วย ท่านก็ยืนยันว่า ต้องการศึกษาระดับ  
ปริญญาตรีเท่านั้น ไม่ต้องการสูงกว่านั้น และที่ไม่ต้องการให้ ~~มี~~ มีครอบคลุมถึงระดับ  
ต่ำกว่านั้นด้วย เพราะต้องการจะแยกสถาบันนี้ขึ้นมาเป็นสถาบันค้ำชองจริง ๆ สำหรับคนที่  
ศึกษา ~~ที่~~ สายอาชีพะ เมื่อเป็นเช่นนี้กรรมาธิการก็ตรวจแก้พระราชบัญญัติไปตาม ~~ที่~~ ~~ควร~~ ~~ที่~~

# ๓๐

ว. ๑ (วิ.)

สฤษฎ์ ๑๒/๒

รับหลักการ ~~ในข้อนี้~~ และตามสาระของ ~~ตัว~~ พระราชบัญญัติที่ร่างผ่านรัฐบาลมา จึงขอ  
กราบเรียนว่า ที่แก้ไขมาก็เพื่อจะปรุ้งแต่งให้สอดคล้องกับหลักการ และเพื่อที่จะให้ได้  
ความตรงกันกับความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ -----

- ๑๓/๑

ขอเสนอเป็นข้อสังเกตไว้เลยนะ ~~คือ~~ว่า ตอนที่ร่างนี้เข้ามาครั้งแรก เป็นร่างเสมือนหนึ่ง  
ตั้งมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่ได้หมด ที่สอนได้ทุกระดับ ~~หรือ~~คือเอาโครงสร้างของ  
มหาวิทยาลัยใส่เข้ามาทั้งดุ้น ซึ่งในที่สุดเมื่อเปลี่ยนไปเป็นหน่วยงานที่ไม่เป็นนิติบุคคล  
เป็น ~~แค่~~เพียงหน่วยงานในสังกัดกรม เราก็รองรับเฉพาะส่วนที่จะให้ปริญญา โดยปรับ  
โครงสร้างให้เหมาะสมกับสถานะที่เป็นหน่วยงานจริง ๆ ~~ที่~~คือระดับกองเพราะอยู่ในกรม  
จึงขอเรียน ~~ที่~~คณะกรรมการทำเช่นนี้ด้วยเหตุผลดังที่ทราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิชัยจุยทศศาสตร์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่  
เคารพ กระผม นิพนธ์ วิชัยจุยทศศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภา ~~คือ~~กรรมการที่มีภาระกำกับ  
อย่างมากมาย ~~ที่~~ แม้กระทั่งหลักการและเหตุผลนั้น ก็คงจะเป็นกฎหมายฉบับแรก ~~ฉบับ~~  
ที่วุฒิสภามีการแก้ไขแทบจะทุกมาตรา ก็คงจะเป็นด้วยเหตุผลดังที่ประธาน  
คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้ชี้แจงและอธิบายไปแล้ว ถ้าจะมาพูดถึงการแก้ไขแล้ว  
คงจะต้องแก้ไขทุกมาตรา เพราะว่า ความพิถีพิถันของร่างกฎหมายฉบับนี้มีมา  
ตั้งแต่ต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเราได้ ~~มี~~ศึกษาร่างก่อนที่จะรับหลักการนั้น ไม่ควรจะ  
รับหลักการด้วยซ้ำไปในเรื่องนี้ และการแก้ไข ~~เช่น~~นี้ กระผมอยากจะเรียนว่า ถ้า ~~เช่น~~เป็น  
กฎหมายปกติทั่วไป ~~ก็~~ไม่ใช่กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา กระผมคิดว่า คงจะมีปัญหาใน  
ชั้นสภาผู้แทนราษฎร ~~เช่น~~ เพราะ ~~การ~~แก้ไข ~~เช่น~~นี้คิดไปจากหลักการและเหตุผล  
แทบทั้งหมด และเจตนารมณ์ที่ออกกฎหมายฉบับนี้มาแต่ต้น ~~ซึ่ง~~กระผมได้เคยอภิปราย  
ไปแล้วว่า คิดต่อรัฐธรรมนูญ คิดต่อระเบียบการบริหารราชการแผ่นดิน ~~ซึ่ง~~กระผมได้  
แปรญัตติไว้แทบจะทั้งร่าง ~~แล้ว~~กรรมการก็ยอมแก้ไขตัดออกตามที่กระผมแปรญัตติ  
ไว้เป็นส่วนใหญ่ กระผมก็เลยไม่ได้ตั้งใจ แต่อยากเรียนฝากเป็นข้อสังเกตว่า ก่อนที่  
วุฒิสภาจะพิจารณากฎหมายอะไรต่อไป เราคงจะต้องรับหลักการแห่งร่าง  
พระราชบัญญัตินั้นตามหลักการและเหตุผล ไม่ใช่ ~~ว่า~~รับไปเพราะ ~~ว่า~~เราชอบที่จะแก้ไข  
ทุกสิ่งทุกอย่างที่มันติดกับหลักการและเหตุผล ~~เพราะ~~ฉะนั้นจะไม่เป็นมาตรฐาน ~~ที่~~  
~~จะ~~ ~~ต้อง~~ทำงานในฐานะที่เป็นวุฒิสภา ~~ที่~~ ~~มี~~ ~~หน้าที่~~ ~~กำกับ~~ ~~ดูแล~~ ~~กฎหมาย~~ ~~เช่น~~ ~~นี้~~ ~~กระผม~~ ~~อยาก~~ ~~จะ~~

ฝากเป็นข้อสังเกต ~~แต่~~ถ้าจะมีการพูดถึงกัน คุณโกวิทคงต้องพูดทุกมาตรา เพราะแก้ไข  
แทบทุกมาตรา ~~แต่~~คงเป็นกฎหมายฉบับแรกที่เราไม่อยากจะเห็นวุฒิสภาพิจารณา  
กฎหมายในลักษณะนี้ ~~ซึ่ง~~ให้กระหม่อมอยากฝากเป็นข้อสังเกต ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจาก~~ว่า~~  
เราได้รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปแล้ว~~แล้ว~~ เหตุการณ์ก็เป็นไปอย่าง  
ที่คุณนิพนธ์<sup>วิ</sup>ว่า ~~แต่~~ <sup>วิ</sup>คณะกรรมการก็ชี้แจงเรื่องราวให้ฟังแล้ว ผมคิดว่า เพื่อให้  
การพิจารณา~~นั้น~~ <sup>วิ</sup>ไปได้สะดวก ถ้าคุณโกวิทมีข้อสังเกตรวมไว้ทีหลังได้ไหม ไม่อย่างนั้น  
จะชะงักทีละมาตรา ๆ ได้ไหมครับ เอาหน่อยก็ได้ครับ

นายโกวิท สุรัสวดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ~~คือ~~ที่  
กระหม่อมได้กราบเรียนต่อท่านประธานฯ ไปเมื่อสักครู่นี้ กระหม่อมไม่ได้หมายถึงในส่วนที่  
เกี่ยวกับพระราชกฤษฎีกาการแบ่งส่วนราชการ แต่ที่กระหม่อมตั้งข้อสังเกตไว้คือเน้นใน  
เรื่อง~~ว่า~~วัตถุประสงค์ในการให้การศึกษาของสถาบันนี้จะต้องปรากฏ ~~ซึ่ง~~เพื่อจะได้  
ชัดเจนในเรื่อง~~ว่า~~การบันทึกข้อสังเกตที่กระหม่อมได้กราบเรียนไว้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา  
กลับมานั่งบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : เชิญต่อไปครับ

นายจ่านงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา) : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๗ มีการแก้ไข  
มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๙ มีการแก้ไข มาตรา ๙ ทวิ  
คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ ไม่มีมีการแก้ไข  
หมวด ๒ การดำเนินงาน มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการ  
แก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข -----



# ภาค

ว. ๑ (วิ.)

ศุภฤกษ์ ๑๔/๑

มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๒๕ คณะกรรมาธิการตัดออก มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข หมวด ๓ คณาจารย์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข หมวด ๔ ปรัชญาและเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข หมวด ๕ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ ไม่มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณโกวิทครับ

นายโกวิท สุรัสวดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม โกวิท สุรัสวดี สมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากท่านประธานฯ ได้ให้กระผมไปตั้งข้อสังเกตไว้ตอนท้าย กระผมก็ยังมีอีกประเด็นหนึ่งที่กระผมอยากจะตั้งข้อสังเกตเอาไว้ก็คือ ใน มาตรา ๑๒ ~~ได้~~การมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งประธานกรรมการสถาบัน และมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ กระผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ประเทศของเราจำเป็นต้องรอการพัฒนาอีกสักกระยะหนึ่ง กระผมได้เคยเรียนในที่ประชุมแห่งนี้แล้วว่า คนที่มาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ถ้ามีพฤติกรรมและคุณสมบัติที่เหมือน ๆ กันท่านหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล หรือดอกเตอร์ก่อ สวัสดิพานิช กระผมจะไม่อภิปรายและจะไม่ตั้งข้อสังเกตไว้ ณ ที่นี้เลย เพราะจะนั่นอันนี้ ~~กระผมคิด~~ เพื่อให้งานการศึกษาของชาติดำเนินไปได้ด้วยดี กระผมคิดว่า น่าจะใช้แนวทางของสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่เราได้ออกพระราชบัญญัติไปแล้ว ~~นี้~~นี้ขอตั้งข้อสังเกตสุดท้ายครับ



LIART

ประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ ๒ มีท่านผู้ใดเห็นถ้อยคำผิดไปไหมครับ ถ้าไม่มีก็จะได้พิจารณาในวาระที่ ๓ ว่า จะเห็นชอบกับการแก้ไขของคณะกรรมการหรือไม่ ~~หรือไม่~~ กรุณาเตรียมบัตรด้วยนะ ~~ครับ~~ กรุณาลงคะแนนได้ครับเสร็จแล้วใช้ไหม ~~ครับ~~ รวมคะแนนได้

- ๑๕/๑

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๒๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เห็นชอบด้วย ๑๒๗ ไม่เห็นด้วย ๑ ~~คน~~

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วย ~~มติ~~ คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตตามที่ปรากฏ  
ในรายงานเพื่อให้แก้ไขหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ สำหรับในหลักการ  
นั้นเราคงไปแก้ข้อความของรัฐบาลไม่ได้ ~~แล้ว~~ เพราะว่าเป็นหลักการที่รัฐบาลแสดง  
เจตนาว่าเราจะทำอะไรบ้าง ซึ่งเจตนานั้นก็แสดงต่อสภาเรียบร้อยแล้ว เมื่อสภาไปแก้ไข  
หลักการก็เป็นเรื่องของสภา ~~อีก~~ ~~ก็~~ ไม่จำเป็นต้องไปแก้ไขถ้อยคำนั้น แต่เหตุผลนั้น  
จะเป็นข้อความซึ่งจะนำไปพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาเพื่อประโยชน์ของการแปลความ  
กฎหมายในอนาคต ~~เพราะฉะนั้น~~ จำเป็นจะต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับการแก้ไข  
เพราะฉะนั้นขอหารือกับกรรมาธิการว่า ข้อสังเกตจะตัดในเรื่องการแก้ไขหลักการออก  
~~ไม่ได้~~ คงมีแต่เหตุผลที่จะต้องขอแก้ไขให้สอดคล้องกัน มีท่านผู้ใดจะเห็นเป็นอย่างอื่น  
ไหมครับ ในการขอแก้ไขข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แล้วจะได้ส่ง

คณะรัฐมนตรีต่อไป ~~แล้ว~~ ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการ

ต่อไป ๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ....

ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว





# รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ....  
วุฒิสภา



Legislative Institute สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน  
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน**



**ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป  
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน**



Legislative Institutional Repository of Thailand

( ส ก า เ น า )

ที่ สว ๐๐๐๙ / (ร ๓๓)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๗ เมษายน ๒๕๕๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. . . . .

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ  
วิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. . . . . (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ)  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา  
ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

- |                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายโกวิท วรพิพัฒน์   | ๒. คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ         |
| ๓. นายตำรวจ พุฒตาล      | ๔. นายทณู กุลชล                 |
| ๕. นายนิติ เศรษฐบุตร    | ๖. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ |
| ๗. นายนิคม มูลิกะคามะ   | ๘. นายพชร ยุติธรรมดำรง          |
| ๘. นางสาวพวงเพชร สารคุณ | ๑๐. นายไพศาล กุมาลย์วิสิฐ       |
| ๑๑. นายวัฒนา รัตนวิจิตร | ๑๒. นายวิจิตร ศรีสุอัน          |
| ๑๓. นายวิษณุ เครืองาม   | ๑๔. นายสิงห์โต คำจระกุล         |
| ๑๕. นายสิปพนนท์ เกตุทัต | ๑๖. นายสิริชัยชาญ พิภพจรัญ      |
| ๑๗. นายสุรัฐ ศิลปอนันต์ |                                 |

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๑ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๑

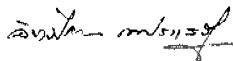
บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดเกล้าฯ สนับสนุนที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)            วิจิตร ศรีสอ้าน  
(นายวิจิตร ศรีสอ้าน)

ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง



(นายจิตรไชย รอดประเสริฐ)

หัวหน้าฝ่ายประชุม

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร. ๒๔๔๑๕๗๓ , ๒๔๔๑๖๗๑

โทรสาร ๒๔๔๑๕๗๓



ศูนย์ พิมพ์  
นฤมล/จุฬามาศ ทาน

## รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสภานับบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. . . . (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน นั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวด้วยการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๑๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๑ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไป เป็นกรณีพิเศษอีก ๑๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

### ๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติ เลือกตั้ง

- ๑.๑ นายวิจิตร ศรีสุวาน เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๒ นายสิปพนนท์ เกตุทัต เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๓ นายเพชร ยุติธรรมดำรง เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๔ นางสาวพวงเพชร สารคุณ เป็นรอง เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้แต่งตั้ง นางนฤมล ธรรมครองอาตม์ นิติกร ๖ ฝ่ายประชุม ๑ กองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๔ วรรคสาม

### ๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

- ๓.๑ นายธงชัย ธิกุลพุม ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ สถาบันศิลปกรรม กรมศิลปากร กระทรวงศึกษาธิการ
- ๓.๒ นางเรวดี สุกุลพาณิชย์ หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ สำนักงานเลขาธิการกรมศิลปากร กระทรวงศึกษาธิการ
- ๓.๓ นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ นิติกร ๗ กองนิติการ

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้แปรญัตติ

๕. ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ ( สมัยสามัญทั่วไป ) วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๑ ที่ประชุมได้มีมติในวาระที่ ๑ เห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถาบันนิติพิทักษ์คดีเด็ก พ.ศ. . . . . และมีมติเห็นชอบให้คงใช้ข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๑๔ ข้อ ๔๖ วรรคสาม ซึ่งมีญัตติว่า “การแปรญัตติ เพิ่มมาตราขึ้นใหม่หรือตัดทอนหรือแก้ไขมาตรา เดิมต้องไม่ขัดกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินั้น เว้นแต่ในกรณีจำเป็น เพื่อแก้ไข เพิ่มเติมให้ร่างพระราชบัญญัตินั้นสมบูรณ์และวุฒิสภา เห็นชอบ”

๖. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	มีการแก้ไข
<u>คำปream</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๑ บททั่วไป</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	คณะกรรมการการคัดเลือก
<u>มาตรา ๗</u>	คณะกรรมการการคัดเลือก
<u>มาตรา ๘</u>	คณะกรรมการการคัดเลือก



(๓)

<u>มาตรา ๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	คณะกรรมการคัดเลือก
<u>มาตรา ๑๑</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๔</u>	มีการแก้ไข
<u>หมวด ๒ การดำเนินงาน</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๕</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๐</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๑</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๒</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๓</u>	มีการแก้ไข



(๔)

<u>มาตรา ๒๔</u>	คณะกรรมการคัดออก
<u>มาตรา ๒๕</u>	คณะกรรมการคัดออก
<u>มาตรา ๒๖</u>	คณะกรรมการคัดออก
<u>มาตรา ๒๗</u>	คณะกรรมการคัดออก
<u>มาตรา ๒๘</u>	คณะกรรมการคัดออก
<u>มาตรา ๒๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๐</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๑</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๒</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๓</u>	มีการแก้ไข
<u>หมวด ๓ คณะกรรมาธิการ</u>	ไม่มีมีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๕</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๖</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๗</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๘</u>	มีการแก้ไข



<u>หมวด ๔ ปฏิญญาและเครื่องหมายวิทยุจวน</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๕</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๘</u>	มีการแก้ไข
<u>หมวด ๕ บทกำหนดโทษ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๙</u>	มีการแก้ไข
<u>บทเฉพาะกาล</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖</u>	มีการแก้ไข

๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาว่าคงพระราชาบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. . . . . แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกต เพื่อให้ประชาชนผู้ศึกษาพิจารณา ดังนี้

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติ ให้ชงขอในหลักการ ให้มีการตราพระราชกฤษฎีกา แบ่งส่วนราชการกรมศิลปากร กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติฯ เกี่ยวกับบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๙ มาตรา ๘ และเพื่อให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เป็นส่วนราชการสังกัดกรมศิลปากร ได้ขอให้มีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๕ เมื่อการแบ่งส่วนราชการจะตราบเท่าเห็นพระราชกฤษฎีกาแล้วคงเหลือสาระสำคัญในด้านการประสาธน์ปัญหา รวมทั้งกลไก กระบวนการและองค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ และการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี โท และ เอก ในด้านประสาธน์ศิลปฯ ครั้งที่ ๑๒

(สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๑ ที่ประชุมได้มีมติในวาระที่ ๑ เห็นชอบด้วยกับ  
หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถาปนาบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. . . . . และมีมติ เห็นชอบให้ตั้ง  
ใช้ชื่อบังคับการประชุมนของสภาฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ ชื่อ สว. วรภคสาม ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาวิจัย  
ได้พิจารณาแล้วมีมติให้แก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติสถาปนาบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. . . . .

เป็นร่างพระราชบัญญัติการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. . . . .

ดังนั้นจึงขอรมทึใจหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้สอดคล้องกับชื่อร่าง  
พระราชบัญญัติที่แก้ไขแล้วด้วย โดยมิขีใ้แก้ไขหลักการและเหตุผลแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ เป็นดังนี้

“หลักการ

ศักดิ์สิทธิ์ให้มีกฎหมายว่าด้วย**การศึกษาระดับปริญญาตรี**ในสถาบันบัณฑิต  
วิทยาลัย

เหตุผล

โดยที่ เป็นที่ควรสงครว่งเสว้มีการศึกษาระจาการ วิชาชีพรและวิชาชีพรพิเศษ  
ด้านช่างศิลป์ บัญชีกริ และด้านศิลปะที่ทั้งไทยและสากลและกัสถาบันวัฒนธรรม รวมทั้งส่ง เสริม  
การสผลิตบุคลากร เพื่อท่ว้ให้ช้ เป็นช่างศิลป์กรรม ศิลปินอาว้พร ครูศิลป์ระ นักวิชาการ และนักวิจัย  
ด้านศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนสง เสริมการอนุรักษ์ วัฒนธรรม สืบทอด และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม  
อันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ ในอารไ้ระการให้**ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์**  
**ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์**ที่สภาบันบัณฑิตวิทยาลัย **ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์**ในสังกัด  
กรมการการ กระทรวงศึกษาธิการ **ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์สิทธิ์** จัดการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี จึงจัก เป็นดีของพระบาทพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่ช้

๘. คณะกรรมาธิการวิสาสามัญ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ ได้มีการแก้ไข  
เพิ่ม เติมภาพพร้อมด้วยรายงานที่ส่งช้แล้ว

  
(นายพรจ ฤทธิธรรมดำรง)  
เลขา นุการคณะกรรมการการศึกษาวิสาสามัญ  
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง

พระราชบัญญัติ

การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

พ.ศ. . . . .

.....  
.....  
.....

โดยที่ เป็นการสมควรที่ ส.ส. ให้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี  
ในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

.....  
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับ  
ปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. . . . .”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน  
ราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในสังกัดกรมศิลปากร  
กระทรวงศึกษาธิการ

“ส.ส.ที่สังกัดพรรค” หมายความว่า ส.ส.ที่สังกัดพรรคการเมืองที่พัฒนศิลป์

“ส.ส.ที่สังกัดพรรคอื่น” หมายความว่า ส.ส.ที่ไม่สังกัดพรรคการเมืองที่พัฒนศิลป์ พ.ศ. ๒๕๕๕

“คณะกรรมการสถาบัน” หมายความว่า คณะกรรมการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์



คณะ : สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนา  
เทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเกษตรกรรม (องค์การมหาชน) สถาบันวิจัยและพัฒนา  
พื้นที่สูง (องค์การมหาชน) สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนา  
เทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเกษตรกรรม (องค์การมหาชน)

มาตรา ๘ : สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ให้มีที่ดำเนินการในลักษณะ  
ที่มิใช่ธุรกิจพาณิชย์

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) คณะ : สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)  
และศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเกษตรกรรม (องค์การมหาชน) ให้มีที่ดำเนินการในลักษณะ  
ที่มิใช่ธุรกิจพาณิชย์

มาตรา ๙ : การจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักงานอธิการบดี คณะ  
หรือภาควิชา หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเกษตรกรรม (องค์การมหาชน) ให้ทำ เป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการ  
การจัดระบบบริหารงานในส่วนงานอธิการบดี คณะหรือภาควิชา หรือหน่วยงาน  
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือภาควิชา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๑๐ : สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนา  
พื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเกษตรกรรม (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนา  
เทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเกษตรกรรม (องค์การมหาชน) ให้มีที่ดำเนินการในลักษณะที่มิใช่ธุรกิจพาณิชย์  
และศูนย์วิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเกษตรกรรม (องค์การมหาชน)

มาตรา ๑๑ : สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนา  
พื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเกษตรกรรม (องค์การมหาชน) ให้มีที่ดำเนินการในลักษณะที่มิใช่ธุรกิจพาณิชย์  
และศูนย์วิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเกษตรกรรม (องค์การมหาชน)

มาตรา ๑๒ : สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนา  
พื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเกษตรกรรม (องค์การมหาชน) ให้มีที่ดำเนินการในลักษณะที่มิใช่ธุรกิจพาณิชย์  
และศูนย์วิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพเพื่อเกษตรกรรม (องค์การมหาชน)

มาตรา ๑๓ : ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดสรร เงินงบประมาณให้แก่กรมศิลปากร  
ตามที่เห็นสมควร เพื่อดำเนินกิจการของสถาบัน

นอกจากเงินที่ทั้งสามคนได้ลงในงบประมาณแผ่นดินตามวรรคหนึ่ง สถาบันหรือกรมศิลปากร  
อาจมีรายได้และทรัพย์สิน ดังนี้

- (๑) เงินผลประโยชน์และค่าธรรมเนียมเนียบตรง ๆ ที่สถาบันและผู้เกี่ยวข้องได้รับจาก

การดำเนินงานของสถาบัน

(๒) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากภาษีที่ราชพัสดุที่กรมศิลปากร  
ปกครอง ดูแล หรือใช้ประโยชน์เพื่อการดำเนินกิจการของสถาบัน

(๓) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่สถาบันหรือกรมศิลปากร เพื่อใช้ในการดำเนิน  
กิจการของสถาบัน

(๔) เงินอุดหนุนจากราชการส่วนท้องถิ่น หรือ เงินอุดหนุนอื่นที่สถาบันหรือกรมศิลปากร  
ได้รับ เพื่อใช้ในการดำเนินกิจการของสถาบัน

(๕) รายได้หรือผลประโยชน์อื่น

ให้กรมศิลปากรมีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหา  
ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของกรมศิลปากรที่มีไว้เพื่อการดำเนินกิจการของสถาบัน ทั้งที่เป็นที่  
ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ และที่เป็นทรัพย์สินอื่นที่สังกัดที่ของที่ของสถาบัน

รายได้รวมทั้ง เบี้ยปรับที่กรมศิลปากรได้รับจากการดำเนินกิจการตามวัตถุประสงค์  
ของสถาบัน ~~แต่~~ ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วย เงินคงคลัง  
และกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เว้นแต่ เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการศึกษาและ  
เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาซื้อทรัพย์สินหรือสัญญาจ้างทำของที่ทำ เป็นการโดยใช้เงิน  
งบประมาณ

มาตรา ๑๒ บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่กรมศิลปากรได้มาโดยมีผู้ยกให้แก่  
กรมศิลปากร เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการของสถาบัน หรือได้มาโดยการซื้อหรือ  
แลกเปลี่ยนจาก เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่กรมศิลปากร เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการ  
ของสถาบันตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ไม่ถือเป็นที่ราชพัสดุ และให้เป็นกรรมสิทธิ์  
ของกรมศิลปากร

มาตรา ๑๓ บรรดารายได้และทรัพย์สินที่สถาบันหรือกรมศิลปากรได้มาเพื่อ  
ประโยชน์ในการดำเนินกิจการของสถาบัน ~~แต่~~ หรือ ได้มา เนื่องจากการดำเนินกิจการ  
ของสถาบัน ~~แต่~~ สถาบันหรือกรมศิลปากรจะต้องจัดสรรเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการ  
ของสถาบัน ~~แต่~~

การจัดสรรรายได้และทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง ให้อยู่ภายในขอบแห่ง  
วัตถุประสงค์ของสถาบัน ~~แต่~~ และเงื่อนไขที่ผู้อุทิศให้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ให้นำเป็นไป  
ตามข้อบังคับของสถาบัน

มาตรา ๑๔ การจัดการรายได้และทรัพย์สินที่สถาบันได้รับจัดสรรตาม  
มาตรา ๑๓ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสถาบันแต่ละกรมเงื่อนไขที่ผู้อุทิศให้กำหนดไว้ Thailand



มาตรา ๑๖ กรรมการสภาผู้สภานับตามมาตรา ๑๕ (๕) (๕) และ (๖) มีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี และอาจได้รับเลือกใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ประธานกรรมการสภานับและกรรมการสภาผู้สภานับผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี และสภาผู้สภานับอาจได้รับกวแต่งตั้งใหม่อีกได้

มาตรา ๑๗ นอกจากบทพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๖ ประธานกรรมการสภานับและกรรมการสภาผู้สภานับพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) ขาดคุณสมบัติของการ เป็นประธานกรรมการสภานับหรือกรรมการสภาผู้สภานับในประเภทนั้น ๆ

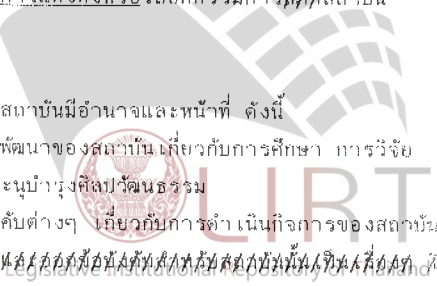
ในกรณีที่ประธานกรรมการสภานับหรือกรรมการสภาผู้สภานับพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและได้สภาผู้สภานับแต่งตั้งหรือได้มีการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้วให้ผู้ซึ่งได้สภาผู้สภานับรับกวแต่งตั้งหรือผู้ซึ่งได้รับเลือกนั้นอยู่ในตำแหน่งเพียง เท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

ในกรณีที่ประธานกรรมการสภานับหรือกรรมการสภาผู้สภานับพ้นจากตำแหน่งตามวาระแต่ยังมีสภาผู้สภานับแต่งตั้งสภาผู้สภานับผู้ทรงคุณวุฒิหรือยังมีได้ เลือกสภาผู้สภานับผู้ซึ่งได้รับเลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทน ให้ประธานกรรมการสภานับหรือกรรมการสภาผู้สภานับซึ่งพ้นจากตำแหน่งนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้สภาผู้สภานับแต่งตั้งประธานกรรมการสภานับหรือกรรมการสภาผู้สภานับผู้ทรงคุณวุฒิหรือได้มีการเลือกกรรมการสภาผู้สภานับอื่นขึ้นใหม่ในสภา

ในกรณีที่ประธานกรรมการสภานับหรือกรรมการสภาผู้สภานับพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระไม่เกินเก้าสิบวัน สภาผู้สภานับจะไปดำเนินการที่สภาผู้สภานับผู้ทรงคุณวุฒิแต่งตั้งประธานกรรมการสภานับหรือไม่ดำเนินการแต่งตั้งหรือเลือกกรรมการสภาผู้สภานับขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างก็ได้

มาตรา ๑๘ สภาผู้สภานับมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- (๑) วางนโยบายและกำกับแผนพัฒนาของสภานับเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- (๒) วางระเบียบและออกข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของสภานับ



(๑) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสภาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ  
ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดสภาสถาบันอุดมศึกษาส่วนกลางอธิการ คณะ  
หรือภาควิชาหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะหรือภาควิชา

๕๕) อนุมัติการยุบเลิกสภาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดสภาสถาบันอุดมศึกษา  
ส่วนกลางอธิการ คณะ หรือ ภาควิชาของสภาสถาบันอุดมศึกษา และอนุมัติการยุบเลิกสภา  
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดสภาสถาบันอุดมศึกษา

๕๖) อนุมัติการตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี สภาสถาบันอุดมศึกษาในส่วน  
ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลางอธิการ คณะ หรือ ภาควิชาของสภาสถาบันอุดมศึกษา  
ในส่วนกลางอธิการ คณะ หรือ ภาควิชาของสภาสถาบันอุดมศึกษา และอนุมัติตั้งและถอดถอน  
รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ

(๖) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี

(๗) อนุมัติการให้ปริญญา อนุมัติญา และประกาศนียบัตร

(๘) พิจารณาว่า เนินการที่สภาสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลางอธิการ คณะ หรือ ภาควิชา  
และการถอดถอน และสภาสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลางอธิการ คณะ หรือ ภาควิชา  
ของสภาสถาบันอุดมศึกษา อธิการบดี ศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ  
และศาสตราจารย์เกียรติคุณ

(๙) พิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี สภาสถาบันอุดมศึกษาในส่วน  
ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลางอธิการ คณะ หรือ ภาควิชาของสภาสถาบันอุดมศึกษา  
ในส่วนกลางอธิการ คณะ หรือ ภาควิชาของสภาสถาบันอุดมศึกษา และอนุมัติตั้งและถอดถอน  
รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ และอนุมัติตั้งและถอดถอนรองศาสตราจารย์  
พิเศษ และศาสตราจารย์เกียรติคุณ

(๑๐) พิจารณาให้ความเห็นชอบงบประมาณของสถาบัน รวมทั้งวางระเบียบ  
และออกข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดทางงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินของสถาบัน

(๑๑) พิจารณากำหนดค่าตอบแทนของสภาสถาบันอุดมศึกษาและ เครื่องหมายของสถาบัน

(๑๒) พิจารณาให้ความเห็น เกี่ยวกับการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม ปัญหา  
ทางการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมและด้านอื่นตามที่กระทรวงศึกษาธิการ หรือ

(๑๓) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง  
เพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภาคณะกรรมการสถาบัน

(๑๔) อำนาจหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของสถาบันที่มี ใ้ระบุให้ เป็นอำนาจ  
หน้าที่ของผู้ใดโดย เฉพาะ



LIRT









มาตรา ๑๐ ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบ เท่าคณะ ~~คณบดีหรือภาควิชา~~ ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

เมื่อผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบ เท่าคณะหรือหัวหน้าภาควิชาพ้นจากตำแหน่ง ให้ ~~คณบดีหรือภาควิชา~~ รองคณบดี รองหัวหน้าภาควิชาหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบ เท่าคณะหรือ ~~คณบดีหรือภาควิชา~~ พ้นจากตำแหน่งด้วย

มาตรา ๑๑ คณบดี ~~คณบดี~~ รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าและรองหัวหน้าหน่วยงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบ เท่าคณะหรือภาควิชาต้อง ได้รับปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือ เทียบ เท่าจากสถาบันหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ ~~คณบดี~~ สถาบันรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในสถาบันหรือสถานศึกษาอื่นในสังกัดกรมศิลปากรหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ ~~คณบดี~~ สถาบันรับรอง มาแล้ว เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามปี

มาตรา ๑๒ วิธีการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้ง เป็นอธิการบดี/ ~~คณบดี~~ ~~คณบดีหรือภาควิชา~~ คณบดี หัวหน้าภาควิชาและหัวหน้าหน่วยงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบ เท่าคณะหรือภาควิชา ให้ เป็นไปตามข้อบังคับของ ~~คณบดี~~ สถาบัน

มาตรา ๑๓ ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการ คณบดี รองคณบดี ~~คณบดีหรือภาควิชา~~ หัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา หัวหน้าและรองหัวหน้าหน่วยงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบ เท่าคณะ ~~คณบดีหรือภาควิชา~~ จะดำรงตำแหน่งดังกล่าว เกินหนึ่งตำแหน่งในขณะ เดียวกันมิได้

ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งอยู่หนึ่งตำแหน่งแล้ว จะรักษาราชการแทนตำแหน่งอื่นอีกหนึ่งตำแหน่งก็ได้ แต่ต้องไม่ เกินหก เดือน



หมวด ๗  
คณาจารย์

มาตรา ๑๘ คณาจารย์ประจำ *สทศ* ซึ่งสอนระดับปริญญาตรีในสถาบันมีตำแหน่งทางวิชาการดังนี้

- (๑) ศาสตราจารย์
- (๒) รองศาสตราจารย์
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- (๔) อาจารย์

คุณสมบัติ หลัก เกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนคณาจารย์ประจำตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู

มาตรา ๑๙ ศาสตราจารย์พิเศษนั้น จะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากผู้ซึ่ง เป็นหรือ เคย เป็นอาจารย์พิเศษ ในสาขาวิชาที่ผู้ใดมีความชำนาญ เป็นพิเศษ โดยคำแนะนำของ *สทศ* คณะกรรมการสถาบัน

คุณสมบัติและหลัก เกณฑ์การแต่งตั้งศาสตราจารย์พิเศษ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของ *สทศ* สถาบัน

มาตรา ๒๐ *สทศ* คณะกรรมการสถาบันอาจแต่งตั้งบุคคลผู้มีความสมบัติ เหมาะสม และมีได้ เป็นคณาจารย์ประจำของสถาบัน เป็นรองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์พิเศษได้

คุณสมบัติ หลัก เกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งรองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และคณาจารย์พิเศษตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามข้อบังคับของ *สทศ* สถาบัน

มาตรา ๒๑ ศาสตราจารย์ซึ่งมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ เป็นพิเศษ และพ้นจากตำแหน่งไปโดยไม่มีคามผิด *สทศ* คณะกรรมการสถาบันอาจแต่งตั้งให้ เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณในสาขาวิชาที่ศาสตราจารย์นั้นมีความเชี่ยวชาญได้

คุณสมบัติ หลัก เกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของ *สทศ* สถาบัน



มาตรา ๘๒ สถาบันวิจัยแห่งชาติให้ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์แก่บุคคลซึ่ง สภาคณะกรรมการ สถาบัน เห็นว่าทรงคุณวุฒิสมควรแก่ปริญญานั้น แต่จะให้ปริญญาดังกล่าวแก่ผอ. อาจารย์ประจำ ของสถาบัน หรือผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในสถาบันหรือ สภาคณะกรรมการ สถาบัน ในขณะที่ดำรง ตำแหน่งนั้นมิได้

สาขาของปริญญานี้และหลัก เกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ ให้ เป็นไปตามข้อบังคับ ของ สภา สถาบัน

มาตรา ๘๓ สภาคณะกรรมการ สถาบันอาจกำหนดให้มีครุฑวิทยฐานะหรือ เข็มวิทยฐานะ เป็นเครื่องหมายแสดงวิทยฐานะของผู้ได้รับปริญญา อนุปริญญา หรือ ประกาศนียบัตรใด ๆ และอาจกำหนดให้มีครุฑประจำตำแหน่งกรรมการ สภา สถาบัน ครุฑประจำ ตำแหน่งผู้บริหาร หรือครุฑประจำตำแหน่งคณาจารย์ของสถาบันได้

การกำหนดลักษณะ ชนิด ประเภท และส่วนประกอบของครุฑวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุฑประจำตำแหน่ง ให้ตรา เป็นพระราชกฤษฎีกา

ครุฑวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุฑประจำตำแหน่ง จะใช้ในโอกาสใด โดยมิ เว้นใจอย่างใด ให้ เป็นไปตามข้อบังคับของ สภา สถาบัน

มาตรา ๘๔ สภาคณะกรรมการ สถาบันอาจออกข้อบังคับกำหนดให้มี ธง ธง ธง ธง ธง ธง เครื่องหมายของสถาบัน เครื่องแบบ เครื่องหมาย หรือ เครื่องแต่งกาย ของนักศึกษาได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

#### หมวด ๕

#### บทกำหนดโทษ

มาตรา ๘๕ ผู้ใดใช้ครุฑวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ ครุฑประจำตำแหน่ง ธง ธง ธง ธง ธง ธง เครื่องหมายของสถาบัน เครื่องแบบ เครื่องหมาย หรือ เครื่องแต่งกายของนักศึกษา โดยไม่มีสิทธิที่จะใช้หรือแสดงด้วยประการใด ๆ ว่าตน มีตำแหน่ง ปริญญา อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรของสถาบัน โดยที่ตนไม่มีสิทธิ ถ้าได้ กระทำ เพื่อให้บุคคลอื่น เชื่อว่าตนมีสิทธิที่จะใช้ หรือมีตำแหน่ง หรือมีวิทยฐานะ เช่นนั้น ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินหก เดือน หรือปรับ ไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



ประธานวุฒิสภา : ชุดเดียวกันหรือเปล่าครับ เชิญครับ

นายวิจิตร ศรีสุอาน (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภารับหลักการเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม โดยนัย  
คล้ายกันกับฉบับที่แล้ว และตั้งข้อบ่งคับ ข้อ ๘๖ เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์  
ยิ่งขึ้นได้อย่างคล่องตัว คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างดังกล่าวเสร็จแล้ว ฉบับนี้  
ไม่มีผู้แปรญัตติ ไม่มีการสงวนความเห็นของกรรมาธิการ แต่ยังมีข้อสังเกตเช่นเดียวกันกับ  
ฉบับที่แล้ว คณะกรรมาธิการขอแก้ไขรายงานของคณะกรรมาธิการดังกล่าวที่ได้นำเสนอ  
ไปแล้ว ~~๒๐~~ แต่ขอเพิ่มเติมในมาตรา ๒๐ ซึ่งไม่ปรากฏในใบแก้ไขรายงานเป็นข้อ ๒.๓  
ในหน้า ๘ มาตรา ๒๐ ขอแก้ไขในวรรคแรก อ่านว่า “ให้มือธิการคนหนึ่งเป็น  
ผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการบริหารงานของสถาบัน และให้มีรองอธิการ  
หรือผู้ช่วยอธิการ หรือมีทั้งรองและผู้ช่วยอธิการตามจำนวนที่คณะกรรมการสถาบัน  
กำหนด เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่อธิการมอบหมายก็ได้” สารก็คือว่า เดิม  
“ผู้ช่วย”ว่าจะมีทั้งรองและผู้ช่วยก็ได้ เพราะว่า คำว่า “ผู้ช่วย” ตกไป -----

พรรคที่สี่ของมาตรา ๒๐ เพื่อให้สอดคล้องกับพรรคที่หนึ่งก็คือ “รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีนั้น ให้คณะกรรมการสถาบันแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการจากคณาจารย์ประจำของสถาบันผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๑”

ประธานวุฒิสภา : “รองอธิการ” เฉย ๆ หรือ “รองอธิการบดี”

นายวิจิตร ศรีสอ้าน (ประธานคณะกรรมการ) : “รองอธิการ”

เฉย ๆ พรรคสุดท้าย “เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย”

ประธานวุฒิสภา : เป็นการขอแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการธิการ  
ก่อนพิจารณา ~~ด้วย~~ เชิญเลขานุการ

นายจ่านงค์ สวมประคำ (รองเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา) : ร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติมีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑ มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณโกวิทครับ

นายโกวิท สุรัสวดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม โกวิท สุรัสวดี สมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้คล้ายกัน ข้อสังเกตของกระผมที่ได้เรียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ขอความกรุณาให้นำมาใช้กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทุกเรื่องที่กระผมให้ข้อสังเกตไว้ เพราะว่า เป็นแนวเดียวกัน ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายจ่านงค์ สวมประคำ (รองเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา) : มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ คณะกรรมการธิการตัดออก มาตรา ๗ คณะกรรมการธิการตัดออก มาตรา ๘ คณะกรรมการธิการตัดออก มาตรา ๙ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ คณะกรรมการธิการตัดออก มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข หมวด ๒ การดำเนินงาน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข

# ๓๘

ว. ๑ (วิ.)

สัริวารณ ๑๖/๒

มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข มาตรา ๒๐  
มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรมมาธิการครับ

- ๑๗/๑



นายวิจิตร ศรีสุขอาน (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ คณะกรรมการขอแก้ไขมาตรา ๒๑ เนื่องจากจะต้องสอดคล้องกับมาตรา ๒๐ โดยในวรรคแรก ตกไปครับ “อธิการ รองอธิการและผู้ช่วยอธิการต้องมีคุณสมบัติดังนี้” ให้รับกับมาตรา ๒๐ ครับ

ประธานวุฒิสภา : แก้ไขตามที่กรรมการเสนอ ไม่มีท่านผู้ใดขัดข้องนะครับ เชิญ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ คณะกรรมการคัดออก มาตรา ๒๕ คณะกรรมการคัดออก มาตรา ๒๖ คณะกรรมการคัดออก มาตรา ๒๗ คณะกรรมการคัดออก มาตรา ๒๘ คณะกรรมการคัดออก มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข หมวด ๓ คณาจารย์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข หมวด ๔ ปรวิญญาและเครื่องหมายวิทยฐานะ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข หมวด ๕ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๖ มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ มีท่านผู้ใดประสงค์จะแก้ไขถ้อยคำใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิก ขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ต่อไปผมจะได้ขอมติว่า จะเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการหรือไม่ เชิญลงคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๒๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)



LIRT

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เห็นชอบด้วย ๑๒๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี เป็นอันว่า  
ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ มีข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการเช่นเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติฉบับที่แล้ว ซึ่งจะขอตัดเรื่อง  
หลักการออก คงมีข้อสังเกตเฉพาะการแก้ไขเรื่องเหตุผล มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับ  
ข้อสังเกตดังกล่าวไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ก็ถือว่า ที่ประชุมเห็นชอบด้วย ขอบคุณ  
คณะกรรมการครับ

ต่อไประเบียบวาระ ๔. ๓ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง มาตรการและ  
แนวทางในการฟื้นฟูเสถียรภาพทางการเงินและการคลังของประเทศ (ฉบับที่ ๑)  
ซึ่งคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน พิจารณาเสร็จแล้ว



**รายงานของคณะกรรมการ  
การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน  
วุฒิสภา**

**พิจารณาศึกษาเรื่อง  
มาตรการและแนวทางในการฟื้นฟูเสถียรภาพ  
ทางการเงินและการคลังของประเทศ**

**(ฉบับที่ ๑)**



Legislative Institutional Repository of Thailand

## (สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๘ (ร ๓๑)

วุฒิสภา

ถนนอยู่ทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๕๑

เรื่อง การพิจารณาศึกษา เรื่อง มาตรการและแนวทางในการฟื้นฟูเสถียรภาพทางการเงิน และการคลังของประเทศ (ฉบับที่ ๑)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๑) จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา (ศาสตราจารย์สุธี สิงห์เสน่ห์ เป็นผู้เสนอ) และได้ลงมติมอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน พิจารณาศึกษา เรื่อง มาตรการและแนวทางในการฟื้นฟูเสถียรภาพทางการเงินและการคลังของประเทศ ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์สุธี สิงห์เสน่ห์
๒. นายวีรพงษ์ รามางกูร
๓. นายบตี จุณณานนท์
๔. นายสม จาตุศรีพิทักษ์
๕. นายโฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์
๖. นายปกิต พัทธนกุล
๗. นายปิยะบุตร ชลวิจารณ์
๘. นายสากุล สกุลไทย
๙. นายอริชัย ชวรมโน
๑๐. นายณรงค์ชัย อัครเศรณี
๑๑. นายวิจิตร สุพินิจ
๑๒. นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย

ประธานคณะกรรมการ

- รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
- รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
- รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
- และโฆษกคณะกรรมการ
๖. นายเฉลิม เขียวสกุล
๗. นายประจวบ ทองอยู่ไธ
๑๐. นายเพรา นีวาดวงค์
๑๒. นายสุนทร เสถียรไทย
๑๔. นายโอฬาร ไชยประวัติ

เลขานุการคณะกรรมการ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

อนึ่ง คณะกรรมาธิการได้แต่งตั้ง นายนิท ผาสฐ นิติกร ๖ ฝ่ายประชุม ๑ กองกรรมาธิการ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๗๖ วรรคสอง

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษา เรื่อง ตามญัตติดังกล่าว (ศึกษาเฉพาะกรณีในบางส่วน) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ส่วนการพิจารณาศึกษาในส่วนอื่น ๆ ซึ่งมีกรณีปัญหาที่คณะกรรมาธิการมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาศึกษาในรายละเอียดอีกหลายประการ ทั้งนี้ โดยได้พิจารณาถึงลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นก่อนหลังเป็นหลัก ประกอบกับการที่เสถียรภาพทางการเงินและการคลังของประเทศที่ได้ผันแปรไปตามภาวะการณ์ในแต่ละช่วงระยะแล้ว เมื่อคณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาในแต่ละเรื่องของกรณีปัญหาดังกล่าวเสร็จแล้ว จะได้จัดทำรายงานของคณะกรรมาธิการนำกราบเรียนประธาน วุฒิสภา เพื่อพิจารณานำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาเป็นระยะ ๆ ตามลำดับในโอกาสต่อไป จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการ (ฉบับที่ ๑) ต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

สุธี สิงห์เสนห์

(ศาสตราจารย์สุธี สิงห์เสนห์)

ประธานคณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน

(สำเนาถูกต้อง)



(นายจिरยศ สวัสดิวัตน์)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๑

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร. ๒๕๔๑๕๗๑, ๒๕๔๑๗๓๕

โทรสาร ๒๕๔๑๕๗๑-๓



พิมพ์  
๒๓  
๒๓  
พิมพ์  
๒๓  
๒๓

**รายงานของคณะกรรมการการคลัง  
การธนาคาร และสถาบันการเงิน**

---

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๑ ได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา (ศาสตราจารย์สุธี สิงห์เสนห์ เป็นผู้เสนอ) และได้ลงมติมอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน พิจารณาศึกษา เรื่อง มาตรการและแนวทางในการฟื้นฟูเสถียรภาพทางการเงินและการคลังของประเทศ ภายในกำหนดระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน นับแต่วันที่วุฒิสภามอบหมาย

บัดนี้ คณะกรรมการการคลัง ได้พิจารณาศึกษาเรื่องเฉพาะกรณีในบางส่วน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาศึกษาเรื่องตามญัตติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการการคลังขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง มาตรการและแนวทางในการฟื้นฟูเสถียรภาพทางการเงินและการคลังของประเทศ (ฉบับที่ ๑) ต่อวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และขอรับรองการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๔๔ ดังนี้

**๑. การดำเนินงานของคณะกรรมการการคลัง**

คณะกรรมการการคลังได้ดำเนินการดังนี้

๑.๑ คณะกรรมการการคลังมีมติแต่งตั้ง นายทวี หนูหนักดี สมาชิกวุฒิสภา เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการการคลัง เพื่อทำหน้าที่ในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทางด้าน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินของประเทศ

๑.๒ หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและรายละเอียด เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการคลัง คือ

**(๑) ธนาคารแห่งประเทศไทย**

- |                                  |                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| (๑.๑) นางธัญญา ศิริเวทิน         | ผู้ช่วยผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย |
| (๑.๒) นายธนศักดิ์ จันทระ         | ผู้อำนวยการฝ่ายการธนาคาร            |
| (๑.๓) นางสุชาดา กิระกุล          | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ           |
| (๑.๔) นางสาวนิตยา พิบูลย์รัตนกิจ | รองผู้อำนวยการฝ่ายการต่างประเทศ     |

**(๒) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (กระทรวงการคลัง)**

นายสมหมาย ภาษี ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

๑.๓ ในการดำเนินการพิจารณาศึกษานอกจากจะได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นแล้ว คณะกรรมาธิการยังได้ศึกษาจากเอกสาร และวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

## ๒. ผลการพิจารณาศึกษารวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา ได้พิจารณาเห็นว่า ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยโดยภาพรวมยังมีแนวโน้มที่น่าเป็นห่วงอยู่ต่อไป และมีเครื่องชี้วัดความถดถอยทางเศรษฐกิจจะเกิดขึ้นอย่างรุนแรงยิ่งขึ้น ภายในไตรมาสที่ ๓ ของปี ๒๕๕๑ นี้ การไหลออกของเงินทุนจะยังคงเกิดขึ้นในจำนวนมาก ส่งผลให้ระบบการเงินมีปัญหาทางด้านสภาพคล่องเรื้อรังต่อไป ธุรกิจเอกชนโดยทั่วไปจะมีปัญหาถึงขั้นปิดกิจการมากขึ้น จำนวนคนว่างงานจะมีปริมาณเพิ่มสูงขึ้นจนเป็นปัญหาทางสังคมในอนาคตอันใกล้

คณะกรรมาธิการฯ จึงได้พิจารณาเห็นสมควรหยิบยกเรื่องดังกล่าวข้างต้นนี้ขึ้นมาพิจารณาศึกษาเป็นการเฉพาะกรณีและได้พิจารณาเห็นว่า มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายสำคัญบางประการที่รัฐบาลควรจะได้นำไปประกอบการพิจารณาและดำเนินการโดยเร่งด่วน ทั้งนี้เพื่อเป็นการร่วมกันหามาตรการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยที่เกิดขึ้นโดยลำดับดังนี้

(๑) ทางด้านภาพรวมทางเศรษฐกิจ จากประมาณการของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ ธนาคารแห่งประเทศไทยและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ชี้ว่า เศรษฐกิจของประเทศไทยในปี ๒๕๕๑ จะถดถอยอย่างรุนแรงกว่าที่คาดคะเนไว้เดิม โดยการหดตัวจะเกิดขึ้นรุนแรงที่สุดในไตรมาสที่ ๒ และ ๓ ของปีนี้ โดยจะหดตัวลงถึง ร้อยละ - ๖.๐ และ - ๖.๕ ก่อนที่จะฟื้นตัวขึ้นเล็กน้อย ทำให้เศรษฐกิจทั้งปีหดตัวลงในระหว่างร้อยละ - ๓.๐ ถึง - ๓.๕ ซึ่งรุนแรงที่สุดในประวัติศาสตร์ คาดว่าคนว่างงานจะมีจำนวนเกินกว่า ๓ ล้านคน สูงเกือบสองเท่าของประมาณการเดิม โดยอุตสาหกรรมที่เน้นตลาดในประเทศจะหดตัวลงมาก โดยเฉพาะหมวดยานยนต์ วัสดุก่อสร้าง และการใช้จ่ายในประเทศยังคงลดลงอย่างต่อเนื่อง สำหรับภาวะเงินเฟ้อจะเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๖ เทียบกับประมาณการเดิม ร้อยละ ๘.๐

ทางด้านภาคเศรษฐกิจต่างประเทศแนวโน้มจะดีกว่าเดิมมากเพราะการนำเข้าจะลดลงถึงร้อยละ ๗.๗ ในขณะที่การส่งออกเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๖.๒ ทำให้ดุลบัญชีเดินสะพัดเกินดุลถึงร้อยละ ๓.๘ ของรายได้ประชาชาติ อย่างไรก็ตามโดยที่การไหลออกของเงินทุนยังเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นจำนวนมากถึงประมาณ ๘.๔ พันล้านดอลลาร์ สรอ. ในปีนี้ ซึ่งสูงกว่าในปีก่อนเล็กน้อยทำให้ดุลการชำระ

เงินรวมจะขาดดุลประมาณ ๔.๐ พันล้านดอลลาร์ สรอ. มีผลให้เงินสำรองระหว่างประเทศลดลงเหลือ ๒๓ พันล้านดอลลาร์ สรอ. การที่การไหลเข้าของเงินทุนจาก ต่างประเทศจะเกิดขึ้นหรือไม่ขึ้นอยู่กับความมั่นใจในนโยบายเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้งความแน่นอนของนโยบายเกี่ยวกับสถาบันการเงินและการปรับตัวของราคาสินทรัพย์ในประเทศ (ASSET PRICE) ที่จะปรับตัวลงตามภาวะตลาดที่แท้จริงหรือไม่

(๒) การไหลออกอย่างต่อเนื่องของเงินทุนเป็นแนวโน้มที่น่าห่วง เพราะเกิดขึ้นในจำนวนที่สูงกว่าในปีก่อนและจะมีผลทำให้ธุรกิจและสถาบันการเงินยังคงขาดสภาพคล่องอย่างรุนแรงต่อไปอีก จนเป็นอุปสรรคต่อการผลิตเพื่อการส่งออกและการฟื้นตัวของธุรกิจ ภาวะเช่นนี้สะท้อนว่าเจ้าหน้าที่ต่างประเทศยังคงขาดความมั่นใจจึงสมควรที่ทางการจะจัด ROAD SHOW และหาทางระดมสภาพคล่องมาเพิ่มเติมจากต่างประเทศ นอกเหนือจากที่ได้ทำความตกลงไว้แล้วกับสถาบันการเงินต่างประเทศและสถาบันการเงินเพื่อสินเชื่อนำเข้าและส่งออกของประเทศอุตสาหกรรมสำคัญ โดยเฉพาะการจัดสภาพคล่องเพิ่มเติมจากกลุ่มธนาคารชั้นนำของโลกซึ่งจะเป็นการช่วยเสริมสร้างฐานะเครดิตของไทยในตลาดเงินของโลกอีกด้วย นอกจากนี้ทางการควรพิจารณาดำเนินการหาทางช่วยการต่ออายุหนี้เงินกู้ต่างประเทศของภาคเอกชนให้จริงจัง ดังเช่นที่ประเทศเกาหลีใต้และอินโดนีเซียได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อชะลอการไหลออกของเงินทุนและช่วยรักษาสภาพคล่องของภาคเอกชน

(๓) การรวมตลาดเงินที่เดิมเคยแบ่งแยกเป็นตลาดภายนอก และภายในประเทศเป็นตลาดเดียวกันเมื่อปลายเดือนมกราคม ๒๕๔๑ ที่ผ่านมาเป็นการเอื้ออำนวยต่อการไหลเข้าของเงินตราต่างประเทศโดยเฉพาะการเข้ามาลงทุนในตลาดเงิน ตลาดหลักทรัพย์ และตลาดเงินตราต่างประเทศ เป็นการช่วยผ่อนคลายปัญหาการขาดแคลนเงินตราต่างประเทศได้ทางหนึ่ง อย่างไรก็ตามการไหลเข้าและออกอย่างเสรีของเงินทุนจากต่างประเทศในช่วงที่ภาวะเศรษฐกิจพื้นฐานของประเทศยังมีความอ่อนไหวค่อนข้างมากอาจเป็นปัจจัยที่ทำให้ทั้งอัตราแลกเปลี่ยนของเงินบาทและราคาหลักทรัพย์ในตลาดมีความผันผวนมากขึ้นกว่าแต่ก่อนนอกจากเป็นปัญหาในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนและการดำเนินงานของสถาบันการเงิน ทางการจึงควรพิจารณาหามาตรการที่จะช่วยลดความผันผวนในตลาดเงินและตลาดหลักทรัพย์โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับบทบาทของเงินบาทของผู้มีถิ่นที่อยู่ต่างประเทศ

(๔) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแนวโน้มของการส่งออกในปีนี้ด้วยความเป็นห่วง ทั้งนี้เพราะการนำเข้าสินค้าคงค้างมากโดยในปี ๒๕๔๐ การนำเข้าลดลงถึงร้อยละ ๑๓.๔ และในครึ่งแรกของปี ๒๕๔๑ การนำเข้าคาดว่าจะลดลงไปอีกถึงร้อยละ ๒๐.๔ (คิดเป็นดอลลาร์ สรอ.) การที่การนำเข้าลดลงอย่างรุนแรงถึงแม้จะช่วยทำให้ดุลการค้าเกินดุลมาตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๔๐ แต่ก็นำเป็นห่วงว่าการส่งออกในอนาคตอันใกล้ข้างหน้านี้ น่าจะเป็นปัญหาหนักกว่าการขาดดุลการค้าเพราะนอกจากภาคการส่งออกจะขาดสภาพคล่องอย่างรุนแรงแล้วการนำเข้าซึ่งลดลงในอัตราที่สูงมาก

ดังกล่าวแล้วจะทำให้ภาคการส่งออกขาดแคลนเครื่องจักร ส่วนประกอบและวัตถุดิบ นอกจากนี้ การที่คู่แข่งของไทยเช่นประเทศเวียดนามได้ลดค่าเงินลง การส่งออกของไทยอาจจะไม่เพิ่มมากเท่ากับที่ได้ประมาณการไว้ ทำให้ดุลการชำระเงิน ขาดดุลมากขึ้นและเงินสำรองที่เป็นดอลลาร์ สรอ. ลดลงมากขึ้น ด้วยจนเป็นปัญหากระทบความมั่นใจของต่างประเทศ

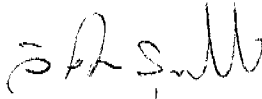
(๔) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแนวโน้มทางด้านคลั่งด้วยควมวิตก ทั้งนี้ เพราะในขณะนี้ที่มีท่าทีว่างบประมาณรายจ่ายจะขาดดุลถึง ๑๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นอย่างน้อย แต่การที่แนวโน้มของการจัดเก็บภาษีอากรอาจตกต่ำมากกว่าที่คาดการณ์ไว้และรายได้จากการจัดเก็บภาษีอากรที่กำหนดเพิ่มขึ้นในรอบสุดท้ายจะได้รับไม่ถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ทางกรจึงน่าจะหาวิธีปรับปรุงการใช้จ่ายเพื่อลดภาระทางด้านงบประมาณโดยเฉพาะทางการควรพิจารณาเปลี่ยนการใช้เงินงบประมาณมาใช้เงินกู้แทนเท่าที่สามารถกระทำได้ สำหรับแผนงาน งาน/โครงการ ในหลาย ๆ ด้านเช่นของกระทรวงคมนาคมและกระทรวงมหาดไทยเป็นต้น การใช้เงินกู้นอกจากจะทำให้มีเงินตราต่างประเทศไหลเข้ามาแล้วยังเป็นการหลีกเลี่ยงความจำเป็นที่ทางการจะต้องมีมาตรการจัดเก็บภาษีอากรเพิ่มเติมและช่วยลดความกดดันที่จะทำให้อัตราดอกเบี้ยต้องอยู่ในระดับสูงจนเป็นปัญหาต่อการประกอบธุรกิจด้วย

(๖) สำหรับเรื่องการแก้ไขปัญหาของสถาบันการเงินและการยกระดับการกำกับดูแลสถาบันการเงินให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่าการปรับปรุงหลักเกณฑ์และมาตรฐานต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสถาบันการเงินโดยเฉพาะหลักเกณฑ์เรื่องการรับรู้อำนาจ ซึ่งลดจาก ๖ เดือน มาเป็น ๓ เดือน การกำหนดอัตรา การสำรองหนี้ต่อคุณภาพและการกำหนดอัตรา ส่วนเงินกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการนั้น อาจจะทำให้การเพิ่มทุนและการแสวงหาผู้ถือหุ้นรายใหม่มีปัญหาและความล่าช้า สำหรับการแสวงหาผู้ถือหุ้นรายใหม่นั้น คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่าทางการน่าจะพิจารณาหาแนวทางที่จะเอื้ออำนวยประโยชน์แก่ประเทศไทยในระยะยาวให้มากที่สุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งความพยายามที่จะให้ธนาคารพาณิชย์ทั้ง ๔ แห่ง ที่ทางการเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่นั้นมีขนาดใหญ่อขึ้นโดยการรวมกิจการและยังคงให้ทางการเป็นเจ้าของต่อไป จนสามารถฟื้นฟูกิจการได้ เพื่อให้ผู้ถือหุ้นในประเทศไทยเข้าเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่แทนในที่สุด สำหรับเรื่อง การเป็นเจ้าของสถาบันการเงินของไทยนั้น ทางการน่าจะพิจารณาหาแนวทางที่ทางการหรือผู้ถือหุ้นไทยจะได้รับการสนับสนุนให้สามารถดำรงความเป็นเจ้าของสถาบันการเงินไทยต่อไป นอกจากนี้การยกระดับการกำกับดูแลสถาบันการเงินให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลนั้น ทางการน่าจะพิจารณาให้สอดคล้องกับความสามารถในการปรับตัวของสถาบันการเงินส่วนใหญ่และกับการฟื้นตัวของภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยด้วย



LIART

คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา จึงขอเสนอรายงาน การพิจารณาศึกษา เรื่อง มาตรการและแนวทางในการฟื้นฟูเสถียรภาพทางการเงินและการคลังของ ประเทศ (ฉบับที่ ๑) พร้อมด้วยข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการดังกล่าวแล้วมาเพื่อ วุฒิสภาได้โปรดพิจารณา หากวุฒิสภาเห็นชอบด้วยก็ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป



(นายวิจิตร สุพินิจ)

เลขานุการคณะกรรมการ







สำหรับภาพรวมทางเศรษฐกิจปรากฏว่า เศรษฐกิจของประเทศไทยในปี ๒๕๕๑ จะถดถอยอย่างรุนแรงกว่าที่คาดคะเนเอาไว้เดิม โดยการหดตัวของสูงสุดในไตรมาสที่ ๒ และไตรมาสที่ ๓ ของปีนี้ โดยจะสูงถึงร้อยละ - ๖.๐ ~~และ~~ - ๖.๕ การฟื้นตัวจะเกิดขึ้นเล็กน้อยในช่วงท้ายของปี ซึ่งคาดว่า เมื่อรวมสรุปทั้งปีแล้ว การหดตัวของเศรษฐกิจจะมีอัตราส่วนประมาณร้อยละ - ๓.๐ ถึง - ๓.๕ ซึ่งถือว่ารุนแรงที่สุดในประวัติศาสตร์ของประเทศไทย คาดว่า คนว่างงานจะมีจำนวนเกินกว่า ๓ ล้านคน สูงเกือบ ๒ เท่าของประมาณการเดิม อุตสาหกรรมที่เน้นตลาดในประเทศจะหดตัวลงเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะหมวดยานยนต์ วัสดุก่อสร้าง นอกจากนี้การใช้ภายในประเทศยังหดตัวอย่างต่อเนื่อง ภาวะเงินเฟ้อจะเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ ๑๑.๖ เทียบกับประมาณการเดิมร้อยละ ๘.๐ ~~หากเศรษฐกิจ~~ ต่างประเทศมีแนวโน้มดีขึ้นกว่าเดิมมาก เพราะ~~ว่า~~ การนำเข้าหดตัวถึงร้อยละ ๑.๖ ขณะที่การส่งออกเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๖.๒ ดุลการค้าและดุลเดินสะพัดจึงเกินดุลเป็นจำนวนที่ค่อนข้างสูง สำหรับดุลเดินสะพัดจะมีจำนวนเกินดุลถึงร้อยละ ๓.๕ ของรายได้ประชาชาติ อย่างไรก็ตาม การที่เงินทุนยังไหลออกอย่างต่อเนื่องในจำนวนที่สูงมากถึง ๘.๔ พันล้านเหรียญสหรัฐฯ ในปีนี้ ซึ่งสูงกว่าปีก่อนเล็กน้อย จะทำให้ดุลการชำระเงินรวมทั้งหมดขาดดุล ทำให้เงินทุนอัตราไหลออกทั้งหมดเป็นจำนวนสุทธิประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านดอลลาร์ การที่เงินทุนของประเทศยังไหลออกอย่างต่อเนื่องส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับความมั่นใจในนโยบายเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้งความไม่แน่นอนเกี่ยวกับนโยบายที่กำลังมีการปรับตัวอย่าง~~ที่~~ภาคสถาบันการเงิน

ประการที่ ๒ การไหลออกอย่างต่อเนื่องของเงินทุน เป็นแนวโน้มที่น่าห่วงใยมาก เพราะจะ เกิดขึ้นในจำนวนที่สูงกว่าในปีก่อน มีผลทำให้ธุรกิจขาดสภาพคล่องอย่างรุนแรง เป็นอุปสรรคในการส่งออกและการฟื้นตัวของประเทศ ภาวะเช่นนี้สะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของประเทศไทยในต่างประเทศยังขาดความมั่นใจ ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการจึงเห็นว่า รัฐบาลควรจัดโรดโชว์ (Road show) ออกไปแถลงนโยบายของรัฐบาลในต่างประเทศ รวมทั้งหาทางระดมสภาพคล่องเพิ่มเติมมาจากต่างประเทศ นอกจากนี้รัฐบาลควรพิจารณาดำเนินการต่ออายุหนี้เงินกู้ของต่างประเทศ โดยเฉพาะ

ในการช่วยเหลือทางภาคเอกชนอย่างจริงจัง ดังเช่นที่ประเทศเกาหลีใต้และอินโดนีเซีย ดำเนินการไปแล้วอย่างได้ผล

ประการที่ ๓ <sup>๒/๒๕</sup> ~~๒/๒๕~~ คณะกรรมการเห็นว่า การรวมตลาดเงินที่แยกแบ่งแยกตลาด ภายนอกและภายในประเทศ โดยรวมเป็นตลาดเดียวกันเมื่อปลายเดือนมกราคมปีนี้ เป็นการ ดำเนินนโยบายที่เอื้ออำนวยต่อการไหลเข้าของเงินตราต่างประเทศเพื่อมาช่วยเสริม สภาพคล่องในประเทศ อย่างไรก็ตาม การรวมตลาดเงินดังกล่าวก็มีผลกระทบบ้าง พอสมควร โดยเฉพาะจะมีผลทำให้เกิดการผันผวนที่รุนแรงมากขึ้น ในอัตราแลกเปลี่ยนใน ราคาของตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งในอัตราดอกเบี้ย คณะกรรมการเห็นว่า ทางการควร พิจารณามหามาตรการที่จะช่วยลดความผันผวนในตลาดเงินและตลาดเงินตราต่างประเทศให้ น้อยลง

ประการที่ ๔ คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า แนวโน้มการส่งออกในปีนี้มี ีความน่าเป็นห่วงเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าการนำเข้าสินค้าเข้าลดต่ำเป็นอย่างมาก โดยใน ปี ๒๕๔๐ การนำเข้าสินค้าเข้าลดลงประมาณร้อยละ ๑๓.๔ แต่ในครั้งแรกของปีนี้คาดว่าจะ ลดลงต่อไปอีกร้อยละ ๒๐.๔ การที่การนำเข้าลดลงอย่างรุนแรง ถึงแม้จะช่วยให้อัตราการค้ำ เกินดุลมาตั้งแต่เดือนกันยายน ปี ๒๕๔๐ แต่ ~~ที่~~ <sup>ที่</sup> ~~นี้~~ <sup>นี้</sup> ~~เป็น~~ <sup>เป็น</sup> ~~ห้วง~~ <sup>ห้วง</sup> ~~ว่า~~ <sup>ว่า</sup> การที่การนำเข้าตกต่ำ มากกว่าเดิม การส่งออกในอนาคตจะมีผลไม่สอดคล้องกับประมาณการเดิมที่ตั้งไว้ เพราะ เกิดการขาดสภาพคล่องอย่างรุนแรง รวมทั้งการขาดแคลนเครื่องจักร วัตถุดิบที่จะนำมาใช้ ในการประกอบกิจการเพื่อการส่งออก ในขณะที่เดียวกันการลดค่าของเงินของคู่แข่ง บางประเทศของประเทศไทย ที่มีผลกระทบทำให้การส่งออกของเรามีปัญหามากขึ้นกว่าที่ คาดคะเนไว้

ประการที่ ๕ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแนวโน้มมหดด้านการคลัง ด้วยความวิตกว่า การที่งบประมาณขาดดุลประมาณ ๑๑๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น อาจจะมึแนวโน้มที่ขาดดุลมากกว่าที่คาดคะเนไว้ เพราะว่าการจัดเก็บภาษีอากรต่ำกว่าที่คาดคะเนไว้มาก ด้วยเหตุนี้คณะกรรมาธิการจึงมีความเห็นว่า ทางการณ์จะพิจารณาปรับปรุงการใช้จ่าย โดยเฉพาะเปลี่ยนวิธีการในการใช้งบประมาณมาใช้เงินกู้แทนเท่าที่จะสามารถกระทำได้ เพราะการใช้งบเงินกู้ นั้น นอกจากจะหลีกเลี่ยงความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดเก็บภาษีอากรเพิ่มขึ้นแล้ว ก็ยังช่วยลดความกดดันที่ทำให้ดอกเบี้ยในประเทศมีแนวโน้มสูงขึ้นจากการกู้ยืมเงินของรัฐบาล

ประการที่ ๖ ในเรื่องการแก้ไขปัญหายของสถาบันการเงินและการยกระดับการกำกับดูแลสถาบันการเงินให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลนั้น คณะกรรมาธิการเห็นว่าการปรับปรุงหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำลังดำเนินการอยู่ โดยเฉพาะเรื่องการรับรู้อยู่ได้ของลูกหนี้ การดำรงสภาพคล่องสำหรับหนี้อ้อยคุณภาพ รวมทั้งการกำหนดอัตราเงินทุนสำรองต่อสินทรัพย์เสี่ยง ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการนั้น ทำให้การเพิ่มทุนและการแสวงหาผู้ถือหุ้นรายใหม่มีปัญหาและมีความล่าช้า คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตว่า ทางการณ์จะพิจารณาหาแนวทางที่จะเอื้ออำนวยให้ประเทศไทยมีโอกาสที่จะเป็นเจ้าของสถาบันการเงินต่อไปในอนาคต โดยช่วงต้นก็พยายามที่จะหาทางส่งเสริมให้ผู้ถือหุ้นที่เป็นชาวไทยได้มีโอกาสที่จะซื้อกิจการของสถาบันการเงินในอนาคตข้างหน้าเมื่อภาวะธุรกิจฟื้นตัวขึ้น สำหรับเรื่องการยกระดับการกำกับการดูแลสถาบันการเงินให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลนั้น คณะกรรมาธิการเห็นว่าการใช้ ~~วิธี~~<sup>วิธี</sup>พิจารณาให้มีการปรับตัวอย่างค่อยเป็นค่อยไป เพื่อให้สอดคล้องกับการฟื้นตัวของเศรษฐกิจของประเทศ คณะกรรมาธิการจึงขอเสนอรายงานการพิจารณาเรื่องแนวทางและมาตรการในการฟื้นฟูเสถียรภาพทางการเงินและการคลังของประเทศ (ฉบับที่ ๑) พร้อมด้วยข้อสังเกตมาเพื่อวุฒิสภาได้โปรดทราบ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ



LIRT

นายจิรายุทธ์ วสุรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม นายจิรายุทธ์ วสุรัตน์ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้ดูรายงานนั้น ~~แล้ว~~ แล้วก็ก็มีข้อสังเกตที่จะฝาก ไปยังท่านกรรมาธิการอยู่ เรื่องตัวเลขข้อมูลเล็กน้อย ~~ดังนี้~~

ประเด็นแรก ~~นี้~~ ก็คือในหน้าที่ ๒ เรื่องตัวเลขการส่งออก ในวรรคสุดท้ายที่ เขียนไว้ว่า ทางด้านภาคเศรษฐกิจต่างประเทศแนวโน้มจะดีกว่าเดิมมาก เพราะการนำเข้าจะ ลดลงถึงร้อยละ ๗.๗ ในขณะที่การส่งออกเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๒ ผมขออนุญาตกราบเรียน ตรงนั้น ~~ว่า~~ ว่า ณ วันนี้ มกราคมถึงเมษายน ตัวเลขการนำเข้าลดลงร้อยละ ๔๐ แล้ว ตัวเลขการส่งออกที่คาดว่าในปี ๒๕๔๑ จะเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๒ <sup>๒๕๔๐</sup> คาดเอาไว้เดิม ~~ดังนี้~~ ปัจจุบันนี้ใน ๓ เดือนแรกได้ลดลงร้อยละ ๓ และกระทรวงพาณิชย์ได้ปรับตัวเลขนี้แล้ว คาดเดาว่า ๒๕๔๑ เก่งที่สุดก็อาจจะได้ประมาณบวก ๔ แต่ ~~ว่า~~ ภาคเอกชนได้ปรับตัวเลขว่า เก่งที่สุดก็คงจะประมาณศูนย์ คือไม่มีการเพิ่มเลย ~~ดังนี้~~ เช่นเดียวกันในหน้าที่ ๓ ใน (๔) สุดท้ายที่มีการคาดเดาว่า การลดลงของการนำเข้าคิดเป็นดอลลาร์สหรัฐอเมริการ้อยละ ๒๐.๔ นั้น ผมคิดว่า ตรงนี้ขอความกรุณาช่วย <sup>แยกก่อนครับ</sup> ~~ตัด~~ ~~หนึ่ง~~ ~~ส่วน~~ ~~นี้~~ ~~ครับ~~ เพราะว่า จริง ๆ แล้ว ๔๐ ~~นั่น~~ ~~ที่~~ ~~เป็น~~ ~~ตัวเลข~~ ~~ที่~~ ~~ประเมิน~~ ~~ว่า~~ ~~ลด~~ ~~๔๐~~ ~~จริง~~ ~~ๆ~~ ~~นั่น~~ ~~ครับ~~ ขอความกรุณาช่วยดูตรงนี้ด้วย ~~ครับ~~ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณศรีสว่างครับ

นางสาวศรีสว่าง พัววงศ์แพทย์ : ท่านประธานวุฒิสภาคะ ดิฉัน  
 ศรีสว่าง พัววงศ์แพทย์ ~~ขอ~~ขออนุญาตให้ข้อสังเกตกับท่านกรรมาธิการและเป็นคำถาม  
 ด้วยนะ ~~ขอ~~ ในหน้า ๔ ที่เกี่ยวกับข้อ ๖ ~~ขอ~~กรณีที่ตั้งข้อสังเกตดังกล่าวไว้นี้ หมายความว่า  
 แนวความคิดของ ~~ขอ~~ คณะกรรมาธิการยังเห็นด้วยกับการที่ ~~ขอ~~ รัฐบาลจะต้องอุมแบงก์  
 เอาไว้เรื่อย ไม่ว่าแบงก์นั้นจะมีผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ มีความซื่อสัตย์สักแค่ไหน หรือ  
 ได้ดำเนินกิจการในสภาพที่มี แยกแค้นต่อบิลิตี (Accountability) หรือไม่ เพราะดิฉันคิดว่า  
 ในแง่ของมาตรฐานสากลนั้น ~~ขอ~~ การที่จะตั้งสถาบันประกันเงินฝากนั้น น่าจะเป็นแนวคิด  
 ที่น่าเข้ามาเป็นเป้าหมายว่า เมื่อไรเราถึงจะมีการตั้งสถาบันประกันเงินฝากเพื่อที่จะทำให้  
~~ขอ~~ ธนาคาร หรือ ~~ขอ~~ สถาบันการเงิน ~~ขอ~~ ระวังที่จะดูแลควบคุมกันเอง โดยที่ ~~ขอ~~ ฝ่ายรัฐก็จะ  
 สามารถคุม ~~ขอ~~ ในระดับที่เหมาะสม เพราะว่า ~~ขอ~~ รัฐบาล ~~ขอ~~ จะไปอุม ไปคุม และไปอุมอยู่  
 ตลอดเวลาอย่างกว้างขวางนั้น น่าจะเป็นสิ่งที่เหลือวิสัยที่จะกระทำได้ จึงขอเรียนถามและ  
 ให้ความเห็น ~~ขอ~~ ว่า ~~ขอ~~ ดิฉันคิดว่า น่าจะกำหนดเป้าหมายว่าถึงเวลาที่จะเลิกอุมแบงก์ที่ทำไม่  
 เสียที ~~ขอ~~ ~~ขอ~~ ขอบขอบคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการจะตอบ เชิญครับ

นายบดี จุณณานนท์ (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน  
 วุฒิสภาที่เคารพครับ ขออนุญาตกราบเรียนว่า คณะกรรมาธิการ ได้พิจารณาถึงปัญหาที่ท่าน  
 สมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ โดยเฉพาะท่านศรีสว่าง ~~ขอ~~ ที่ได้ให้ข้อสังเกตว่า รัฐบาลไม่น่าจะอุม  
 สถาบันการเงิน หรือ ~~ขอ~~ ธนาคารพาณิชย์เป็นระยะยาวต่อไป ~~ขอ~~ คณะกรรมาธิการ ~~ขอ~~ ก็ได้  
 พิจารณาในประเด็นนี้อย่างรอบคอบ และกว้างขวางมาก และเป็นห่วงว่า ในช่วงนี้เนื่องจาก  
~~ขอ~~ สถานการณ์ที่เป็นอยู่ในขณะนี้ จำเป็นที่ทางราชการหรือ ~~ขอ~~ ธนาคารหรือ ~~ขอ~~ กองทุนจะ  
 ต้องเข้าไปดูแล เข้าไปประคองสถาบันการเงินในบางแห่งที่เป็นปัญหาอยู่อย่างที่ปรากฏมา  
 แล้ว ~~ขอ~~ แล้ว ~~ขอ~~ ก็มีหลายธนาคาร ๓ - ๔ ธนาคารที่กองทุน ~~ขอ~~ เข้าไปถือหุ้นส่งลดทุนแล้วก็ถือหุ้น  
 ซึ่ง ~~ขอ~~ คณะกรรมาธิการก็เห็นว่า ถ้ามีการดำเนินการใน ~~ขอ~~ ~~ขอ~~ ปล่อยให้ ~~ขอ~~ ธนาคารพาณิชย์  
 ต่าง ๆ ไปแสวงหาผู้ร่วมลงทุนของธนาคารเอง แล้วมันไปตามแนวโน้มที่ปรากฏอยู่ใน  
 ขณะนี้ ต่างชาติจะเป็นผู้ที่มาลงทุน ~~ขอ~~ ~~ขอ~~ ~~ขอ~~ ถือหุ้นในสถาบันการเงินในธนาคารพาณิชย์



ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณ โกวิท

นายโกวิท สุรัสวดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

โกวิท สุรัสวดี สมาชิกวุฒิสภา กระผมอยากกราบเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยัง  
ประธานคณะกรรมการการธนาคาร ~~หรือ~~ ไม่ทราบว่า คณะกรรมการการธนาคาร ได้พิจารณาไปถึง  
ข้อสังเกตที่จะเสนอแนะรัฐบาลสัก ๒ - ๓ เรื่อง คือการออกพระราชกำหนดยึดทรัพย์  
ผู้บริหารเงินทุนหลักทรัพย์หรือไม่ หรือการออกพระราชกำหนดประกันเงินฝาก หรือการ  
ออกพระราชกำหนดเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือมรดก ~~คือ~~ กระผมอยากจะกราบเรียนท่าน  
ประธานฯ อย่างนี้ว่า อันที่จริงแล้วปัญหาเศรษฐกิจไทยที่ ~~มี~~ พัง กระผมคิดว่า ทุกคนก็รู้ว่า  
~~มัน~~ ไม่ใช่พัง ~~เพราะ~~ เพราะชาวบ้าน ชาวบ้านเขาไม่รู้เรื่อง ปรากฏว่า หลัก ๆ ที่ ~~เขา~~ เป็น  
ปัญหาคือรัฐบาลตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน ธนาคารชาติ กองทุนฟื้นฟูและ  
สถาบันการเงินหลัก ๆ ~~อยู่ตรงที่~~ ~~จะ~~ ~~ทำ~~ ~~เป็น~~ ~~เช่น~~ ~~นี้~~ ~~คือ~~ ~~ว่า~~ ~~ดู~~ ~~แล้ว~~ ~~ก็~~ ~~จะ~~ ~~เห็น~~ ~~ว่า~~ ~~การ~~ ~~กู้~~ ~~เงิน~~ ~~ไม่~~ ~~ดี~~  
~~คือ~~ ~~พูด~~ ~~ง่าย~~ ~~ๆ~~ ~~ว่า~~ ~~ถ้า~~ ~~พูด~~ ~~ถึง~~ ~~ใน~~ ~~ประเด็น~~ ~~หลัก~~ ~~ๆ~~ ~~เรา~~ ~~ก็~~ ~~รู้~~ ~~อยู่~~ ~~ว่า~~ ~~หนี้~~ ~~มี~~ ~~มาก~~ ~~หนึ่ง~~ ~~ท่วม~~ ~~ตัว~~ ~~จน~~ ~~กระทั่ง~~  
เขาโจมตีเงินบาท จากเดิม ๑๐๐ บาทกลายเป็น ๒๐๐ บาท ดอกเบี้ย ๖ บาทกลายเป็น  
๑๒ บาท การไปป้องกันเงินบาทเอาเข้ากองทุนฟื้นฟูแทนที่จะช่วยดูแลเพื่อจะให้เกิด  
เสถียรภาพ ปรากฏว่า ดูแลไปดูแลมาผลสุดท้ายหลักประกันเงินกู้ของกองทุนไม่มี ในที่สุด  
ไปแปลงหนี้ของเอกชน ๑๒,๐๐๐ ล้านล้านบาทเศษ มาเป็นของรัฐ ที่กระผมกราบเรียน  
ต่อท่านประธานฯ ก็เพราะว่า ถ้าเราไม่มองสาเหตุของปัญหาว่า เงินเดิมมีอยู่แล้วหายไปไหน  
เราแก้ไม่ได้หรอกครับ เพราะว่า ถ้าจะไปผลักดันจะให้ ~~คือ~~ ประชาชนที่ ~~ไป~~ ~~ที่~~ ~~ไหน~~ ~~ก็~~ ~~เกิด~~  
ส่งออกทั้งสินค้าเกษตร อุตสาหกรรม กระผมไม่ทราบว่าที่สิบปีถึงจะคืนเข้าหมดและจะดีขึ้น  
~~คือ~~ ~~ประเทศ~~ ~~ของ~~ ~~เรา~~ ~~จะ~~ ~~เป็น~~ ~~อย่าง~~ ~~ไร~~ ~~ใน~~ ~~อนาคต~~ ~~ที่~~ ~~น่า~~ ~~เป็น~~ ~~หวัง~~ ~~คือ~~ ~~ว่า~~ ~~การ~~ ~~ปฏิรูป~~ ~~การ~~ ~~ศึกษา~~ ~~คือ~~ ~~พูด~~ ~~ง่าย~~ ~~ๆ~~  
เอาทรัพย์สินมาขาย กระผมไม่ทราบว่า จะได้กี่บาท เอากำไรสุทธิของธนาคารชาติมาช่วย  
๕๐ เปอร์เซ็นต์ กระผมไม่ทราบว่า จะได้กี่บาท ก็มองไม่ออก ทำไปทำมาที่มองเห็นชัดก็คือ  
ว่า พนักงานรัฐวิสาหกิจกระผมว่า จะเคลื่อนไหวออกมา แล้วก็จะ ~~เช่น~~ ~~นี้~~ ~~คือ~~ ~~ว่า~~ ~~กระผม~~ ~~คิด~~ ~~ว่า~~  
ประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ทุกคนคงทราบดี กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ไปยัง



คณะกรรมการเพื่อที่จะขอความกระจ่างว่า สมมุติถ้าเราจะออกพระราชกำหนดโดยด่วน ๒ - ๓ เรื่อง ในขณะที่กำลังไปพิจารณาพระราชกำหนดอยู่ ๔ ฉบับ ออกพระราชกำหนดนี้มาแล้วดำเนินการ เพราะว่า เงินนี้ไม่ได้หายไปไหนหรอก กระผมคิดว่า ถ้าออกพระราชกำหนด ๓ - ๔ ฉบับนี้ออกมา ~~คณะกรรมการ~~ คงจะได้ผลโดยเร็ว ~~อันนี้~~ กระผมก็อยาก จะกราบเรียนท่านประธานฯ ~~ให้นั้น~~ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย ก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบ รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกต จะขอความเห็นจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ มีท่านผู้ใดไม่เห็นชอบไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ~~ผู้ใด~~ ก็ถือว่า เห็นชอบเป็นเอกฉันท์ ~~ด้วย~~ ขอบคุณคณะกรรมการครับ

ท่านสมาชิก ครับ ระเบียนวาระที่ ๔.๔ เนื่องจากคณะกรรมการ การสาธารณสุข ดิคราษการสำคัญต้องไปทั้งคณะก็เลยขอเลื่อนไปคราวหน้า

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านครับ ขอปิด ประชุม ~~ด้วย~~

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๕ นาฬิกา



ผู้จัดรายงานการประชุม

ปวีณ์พร	มีสมเพิ่ม	สุชาดา	ภมะรภา
ศิริลักษณ์	แช่ตั้ง	ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี
ดวงทิพย์	อินบุญนะ	สำรวม	ผลประสิทธิ์
รุจิรา	เนตรบุตร	สุภาภรณ์	มาลัยทัด
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	ทิพรัตน์	แก้วสุขโข
สมบุญรณ์	จำกระแสร	สรยุทธ	ปลื้มถนอม
ทิพวรรณ	ลายลิขิต	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
สรัญญา	ศตะภัก	สิริวรรณ	โชติพันธุ์
วิมล	แจ้จ้อดละ	มยุรี	แก่นสาร
อรสา	เจียมเจริญ	ภาวนา	ภักฉัตรทัน
สุวิมล	มหาจำปา		

ฝ่ายชวเลข กองการพิมพ์

คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมและพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	พลเอก วิจิต มุณเฑียรวัฒน์ ประธานคณะกรรมการ	๒๑.๑.๒๕๖๑
๒.	นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล รองประธาน คนที่หนึ่ง	ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล
๓.	นายศิริ เกวลินสฤตย์ รองประธาน คนที่สอง	
๔.	พลอากาศเอก จรชยา สุคนทรทรัพย์	
๕.	นายจำนงค์ ทองประเสริฐ	
๖.	นายชัยเชต สุนทรพิพิธ	
๗.	พลเรือเอก ทวีศักดิ์ ศรีประยูร	๒๑.๑.๒๕๖๑
๘.	พลเรือเอก บัณฑิตย์ หุณหะวัน	๒๑.๑.๒๕๖๑
๙.	พลเอก บุญฤทธิ์ ทรพรานนท์	
๑๐.	นายประยอม ชองทอง	๒๑.๑.๒๕๖๑
๑๑.	นายขยงยุทธ เลอถก	
๑๒.	นายสมหมาย สุรกุล	
๑๓.	นายสิงห์โต ช่างตระกูล	
๑๔.	นางสุกัญญา ชลศึกย์	
๑๕.	นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย	
๑๖.	พลเรือเอก สุวิรัชย์ เกษมสุขา	
๑๗.	นายพินิต อารยะศิริ เลขานุการคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑๓ (สมัยวิสามัญ)

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ประธานวุฒิสภา