



ชุดที่ ๑๔ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๔

(สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๒๓ เดือนสิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๓๘

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการการตรวจแล้ว

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สภารับรองในคราวประชุม

วันที่...../.....วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๒๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๓๘

ณ ตึกรัฐสภา

-----

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๗๖ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ บัดนี้ได้  
มีสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอดำเนินการประชุม  
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม รับทราบ  
เรื่องสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งเหตุขัดข้องที่นายกรัฐมนตรี  
ไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินได้ภายใน  
กำหนดเวลาตามข้อบังคับการประชุม

ด้วยเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งเหตุขัดข้อง  
นายกรัฐมนตรีไม่สามารถให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินได้ภายใน  
กำหนดเวลา เพราะอยู่ในระหว่างการพิจารณาของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง  
จำนวน ๒ ฉบับคือ ฉบับที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัด  
ที่อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ คุณดนัยฤทธิ์ วัชรภรณ์ และคุณจาตุรงค์  
เพ็ญนรพัฒน์ เป็นผู้เสนอ ร่างที่ ๒ เป็นร่างพระราชบัญญัติอากรรังนกอื่นอัน  
คุณสุวโรช พะลัง กับคณะ เป็นผู้เสนอ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสุวโรช

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายสุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร  
พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้ให้ความกรุณา ท่านประธาน  
ที่เคารพ หนังสือแจ้งเหตุขัดข้องของท่านนายกรัฐมนตรีตามที่ท่านประธาน  
ได้กรุณาแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบเหตุขัดข้องนั้น ผมขอกราบเรียนผ่านท่าน  
ประธานฝากไปยังรัฐบาลว่า ร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวนี้นี้เป็นร่างการเงินเกี่ยวกับ  
กฎหมายการเงิน ทั้งเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ได้รับปากไว้ในขณะที่ท่าน  
ได้แถลงนโยบายของรัฐบาล ผมกราบเรียนว่าการที่แจ้งเหตุขัดข้องขณะนี้ พ.ร.บ.  
ดังกล่าวนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตรงนี้จะครับ  
คิดปัญหาอุปสรรคที่ทำให้กฎหมายส่วนใหญ่ของเราผ่านสภาค่อนข้างจะล่าช้า

สำหรับกฎหมายที่เกี่ยวกับการเงิน ท่านประธานครับ ส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ท่านได้สอบถามไปนั้น กฎหมายดังกล่าวนี้เป็นกฎหมายที่ตนเอง และคณะเคยได้ยื่นไว้ในระหว่างรัฐบาลที่ผ่านมามากครั้งหนึ่งแล้ว แล้วกระผมได้เป็นผู้ประสานงานในเรื่องดังกล่าวที่กระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนและร่างดังกล่าวนี้ได้ผ่านความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกามาแล้ว รอบรรจุระเบียบวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อขอความเห็นชอบ ประกาศให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นตรงนี้อาจจะฝากท่านประธานไปยังรัฐบาลว่า หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องนั้น ถ้าหากท่านสอบถามไปโดยหยิบยกในเรื่องอดีตที่ผ่านมาของรัฐบาลเป็น ข้อสังเกตให้เห็นเพื่อความรวดเร็วก็จะทำให้กฎหมายดังกล่าวนี้ผ่านความเห็นชอบมาได้อย่างรวดเร็ว ผมอยากจะฝากท่านประธานอีกประการหนึ่ง เกี่ยวกับกฎหมายการเงินว่า อยากที่จะตั้งเป็นข้อสังเกตว่า ควรจะมีกำหนดเวลาอีก ๑ เดือนถึงจะถามครั้งหนึ่ง ถ้าหากว่าไม่มีผลคืบหน้า อยากจะฝากตรงนี้ก็กับท่านประธานไว้ด้วย ขอขอบคุณมากสำหรับเรื่องนี้ ผมยังมีเรื่องอื่น ที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานในวาระนี้ ขอลาหยุดพูดตรงนี้ได้เลย ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เกี่ยวกับการระเบียบวาระนี้หรือครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ครับ เรื่องระเบียบวาระ ที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบนี้ละครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เรื่องของคุณสุวโรช ผมจะรับข้อสังเกตไป คงจะไม่ต้องแล้ว ผมจะเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องที่จะตั้งข้อสังเกตกับท่านประธาน ซึ่งตรงนี้ผมเข้าใจว่าท่านประธานเองก็คงจะยังไม่ได้เห็นข้อเท็จจริงที่เพียงพอ ผมเองเป็นกรรมการของพรรคประชาธิปัตย์ใน การที่จะมารวบรวมกฎหมายและมติของพรรคเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเข้าสู่การพิจารณา ผมได้นำเสนอร่าง พ.ร.บ. ของพรรคประชาธิปัตย์ ทั้งที่เป็นกฎหมายการเงินและไม่ใช่เป็นกฎหมายการเงิน ที่สภาผู้แทนราษฎรถึงวันนี้ เป็นร่างของพรรคประชาธิปัตย์ทั้งสิ้น ๑๗ ร่างครับท่านประธาน ผมได้ดูแล้วร่างที่ไม่เกี่ยวกับกฎหมายการเงินมีอยู่ประมาณ ๔ - ๕ ร่าง ยกตัวอย่างเช่น วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๓๘ เลขที่รับ ๒๕/๒๕๓๘ เป็นร่าง พ.ร.บ. บำเหน็จบำนาญข้าราชการ ของคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เลขที่ ๒๖/๒๕๓๘ ลงวันที่

## ๓

สผ ๙/๒๕๓๘ (ส. ๑)

สำภู ๑/๓

๙ สิงหาคม ๒๕๓๘ เป็นร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยสัญญาที่ไม่เป็นธรรม  
พ.ศ. .... ของกระผมเอง

- ๒/๑

ผมอยากยกตัวอย่างให้ท่านประธานได้เห็น ผมยื่นวันที่ ๙ สิงหาคม ร่างกฎหมาย  
ของผมไม่ได้เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน ท่านประธานลองดูในระเบียบวาระ  
การประชุมของท่านที่ท่านได้ส่งให้สมาชิกสิดรับ ในระเบียบวาระเรื่องใหม่ที่เสนอ  
ต่อที่ประชุม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีของคุณสุวโรชบรรจู่ระเบียบวาระ  
ไว้ใช้ใหม่ครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : คือไม่มีของพรรคประชาธิปัตย์เลยครับ  
ท่านประธาน ร่างที่ท่านเสนอเข้ามาในระเบียบนี้ เป็นร่างที่เสนอมารวมวันที่ ๑๕  
สิงหาคม เท่านั้นเอง แต่ของพรรคประชาธิปัตย์ซึ่งเสนอมาก่อนวันที่ ๑๕  
ไม่ได้รับการพิจารณาและบรรจุในระเบียบวาระเลย ผมเข้าใจว่าท่านประธาน  
คงจะไม่ได้เห็นในเรื่องดังกล่าวนี้ ผมทราบมาจากเจ้าหน้าที่บางท่าน ผม  
ทออนุญาตที่จะไม่พูด เขากะชิบผ่านผมมาว่า มีเสียงกระชิบจากผู้ใหญ่บางท่าน  
ฝากไปว่า ถ้าเป็นร่างของพรรคประชาธิปัตย์พยายามให้ดูเป็นร่างของการเงิน  
เพื่อจะได้มีโอกาสประวิงในเรื่องเหล่านี้ ก็ขอตั้งข้อสังเกตในเรื่องนี้ฝาก  
ท่านประธานไปด้วยครับในเรื่องเหล่านี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอฝากคุณสุวโรชไว้ด้วย ที่ตรงนี้  
ผมทอยอมรับจริง ๆ ว่าจะไม่มีเรื่องนี้เกิดขึ้น ผมอยู่ตรงนี้ไม่มีพรรคไหนนะครับ  
ถือว่าทุกพรรคเป็นพวกเดียวกันหมด

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ผมเชื่อในเกียรติ ผมเชื่อฟัง  
ในคำสั่งของท่านประธานอยู่แล้ว ผมไม่เคยที่จะปฏิบัติฝ่าฝืนคำสั่งของ  
ท่านประธานเลย แต่ผมเรียนตรงนี้เพื่อให้ท่านประธานได้รับทราบเท่านั้นเอง  
ว่านี่คือสิ่งที่ผมได้ทำถูกต้องตามข้อบังคับทุกประการ แต่ถึงวันนี้ไม่ได้มี  
การบรรจุลงในระเบียบวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรเลย แม้กระทั่ง  
ร่าง พ.ร.บ. ฉบับหนึ่งฉบับใดของพรรคเลย ผมขอความเป็นธรรมผ่าน  
ท่านประธานเท่านั้นเอง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะรับข้อสังเกตของคุณสุวโรชไว้

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ยังมีอีกเรื่องหนึ่งท่านประธาน  
ของผมหลายเรื่อง ทออีกเรื่องเดียวครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะนอกเหนือระเบียบวาระไป

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : เรื่องเกี่ยวกับข้อบังคับของ  
ที่ประชุมสภาเหมือนกัน ท่านประธานที่เคารพ ผมได้ยื่นกระทู้ถามต่อที่ประชุม

สภาไป แล้วผมได้ยื่นหนังสือฉบับหนึ่งลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๓๘ เรื่อง รัฐมนตรีควรตอบกระทู้ถามกรณีเร่งด่วนตามข้อบังคับข้อ ๑๑๗ ซึ่งถ้าตาม ข้อบังคับข้อ ๑๑๗ ท่านประธานต้องไปดูข้อ ๑๑๘ ต่อไป เป็นอำนาจของ ท่านประธานที่จะต้องวินิจฉัยว่า กระทู้ของผมเป็นกระทู้เร่งด่วนที่รัฐมนตรี จะต้องตอบเป็นกรณีเร่งด่วนหรือไม่ และท่านประธานจะต้องแจ้งให้กับ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อแจ้งให้ผู้ตั้งกระทู้คือกระผมทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันได้รับกระทู้ ถึงวันนี้ล่วงพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ผมยังไม่ได้รับหนังสือแจ้ง เป็นลายลักษณ์อักษรเลยว่า กระทู้ของผมนั้นเป็น กรณีเร่งด่วนหรือไม่ ซึ่งตรงนี้ก็ฝากท่านประธานไว้ด้วย ผมเชื่อว่าท่าน ประธานคงไม่ได้เห็นในเรื่องดังกล่าวนี้ น่าจะเป็นเรื่องของเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร แล้วก็เข้าใจว่าท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรคงจะ ไม่ได้พบเห็นในเรื่องดังกล่าวนี้ เอกสารของผม ผมได้มาติดตามดู ก็ไม่ทราบว่าอยู่ที่ไหน แต่ผมมีเอกสารสำเนาการลงรับไว้เรียบร้อย ถึงวันนี้ ขอฝากท่านประธานไว้ด้วย เพื่อจะไม่มีเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นในการประชุมสภา ครั้งต่อไป ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะเรียนคุณสุวโรชไว้ดังนี้ ผมได้กำชับหน่วยงานทุกหน่วยงานให้ปฏิบัติไปตามข้อบังคับโดยเคร่งครัด โดยแจ้งให้ ส.ส. ทุกเรื่อง ไม่ใช่เป็นเรื่องพระราชบัญญัติ หรือกระทู้ถาม หรือญัตติ ผมได้กำชับอยู่ตลอดเวลา ขอเรียนให้ทราบไว้ด้วย และ ข้อสังเกตนั้นผมจะได้ไปดูแลอีกครั้งหนึ่ง มีอะไรครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา กระผมขอประธานทราบเรียนหาหรือท่านประธานว่า ร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวกับการเงิน ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีท่านได้กรุณามานั่งฟังตรงนี้ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฝากไปถึงท่านด้วยว่า อย่างกรณีของผมนี้ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งจังหวัดนางรอง คราวที่แล้วก็บอกที่ท่านตอบไม่ทัน ทีนี้อยากจะกราบเรียน เราเป็น ส.ส. ท่านประธานคงจะทราบ พอกลับไป เยี่ยมราษฎรที่นางรอง เขาก็ถามว่า เมื่อไรท่านนายกฯ บริหาร ท่านจะ เห็นรับรองให้ ก็ไหนรับปากว่าพรรคชาติไทยเป็นรัฐบาลแล้วจะตั้ง จังหวัดนางรอง ผมก็ไม่รู้จะตอบอย่างไรท่านประธาน ทีนี้ผมเห็นใจท่านนั่ง ๒ แก้อี้ ไหนจะไปอยู่เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ไหนจะนั่ง

เป็นนายกฯ ด้วย งานก็มาก เมื่อท่านอยู่ตรงนี้กราบเรียนตรง ๆ ว่า  
ยังไม่ตั้งจังหวัดนางรองก็บอกมา ผมจะได้ไปบอกเขา จะได้หมดปัญหา  
จะได้ทำเรื่องอื่นกัน นี่เรื่องที่ ๑ ซึ่งท่านนายกฯ ท่านกรุณามาฟังก็ขอ  
กราบเรียนถามด้วยครับ

ประการที่ ๒ เรื่องกระทู้ถามนั้น ก็เช่นเดียวกับท่านสุวโรช พะลัง ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดชุมพร ผมก็เคยยื่นกระทู้ถามหลายเรื่อง แต่ก็ยังไม่มีการบรรจุ อันนี้ก็กราบเรียนท่านประธานเพื่อที่จะให้ดำเนินการ ได้อาศัย สภานี้ เป็นการที่จะกราบเรียนประธานเพื่อแก้ไขปัญหากัน ซึ่งด้วยความเคารพ ท่านประธาน ผมเชื่อว่าท่านคงไม่ได้แบ่งพรรคไหน ๆ หรือ ผมทราบดีว่า ท่านให้ความเป็นธรรมอยู่ แต่เราไม่มีคนอื่น มีท่านเป็นประมุขก็ต้องมากราบเรียน ต้องมาท้วงมาติงขออย่างนี้ละครับ เพราะฉะนั้นบางครั้งพระราชบัญญัติการเงินนั้น ท่านประธานครับ น่าที่จะตอบให้ทราบโดยด่วนว่า จะให้หรือไม่ให้ จะรับรอง ไม่รับรอง ท่านนายกฯ ก็ตอบมาครับ อย่างเหมือนกับที่เราเคยไปว่า เขา ต่ำ เขา ว่าเขาในอดีตที่ผ่านมา ซึ่งผมคิดว่าเราควรจะปรับปรุงแก้ไขได้แล้ว และผมเชื่อว่า สภามันมีอยู่ จะทำให้เราสามารถแก้ปัญหาของบ้านเมืองได้ อย่างน้อยที่สุด กระทู้ถามทั้งหลายก็ดี หรือญัตติทั้งหลายก็ดี เป็นเรื่องที่เราจะต้องเอาความทุกข์ เอาความลำบากของประชาชนมากราบเรียนให้ท่านประธานทราบ ให้รัฐบาลทราบ เพื่อแก้ไขปัญหาเสีย สภาเราก็จะอยู่ได้ ถ้าถามไปก็ไม่ตอบ ทำขึ้นไปก็ไม่ได้รับการพิจารณา ไม่รู้จะมีสภาไว้ทำไม มีรัฐบาลไว้ทำไม ท่านประธานครับ อันนี้ก็ขอกราบเรียนท่านประธาน ก็ไม่รู้จะทำกับใครได้ก็ต้องร่ำพังก่ำพันปรารภกับ ท่านประธานที่เคารพละครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีนะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องพิจารณาเรื่องด่วน ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ขอเชิญรัฐมนตรีครับ

นางสุदारัตน์ เกยุราพันธ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน สุदारัตน์  
เกยุราพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังธรรม กรุงเทพมหานคร ในฐานะ  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ในนามรัฐบาล ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ  
ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมี  
หลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิ  
เลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของ  
ผู้มีสิทธิรับสมัครเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๘ (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติม  
มาตรา ๑๒ ร่างมาตรา ๔ ยกเลิก (๒) ของมาตรา ๑๓ และร่างมาตรา ๕  
แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร  
พ.ศ. ๒๕๒๘ มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิ  
เลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง  
เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่ยังไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕)  
พุทธศักราช ๒๕๓๘ ประกอบกับมีบทบัญญัติบางประการที่ยังไม่เหมาะสม สมควรแก้ไข  
เพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไข  
เพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕)  
พุทธศักราช ๒๕๓๘ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณโสภณครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา กระผม  
ขอประทานกราบเรียนท่านประธานว่า ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร  
ราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งรัฐบาลเป็นผู้เสนอนั้น  
กระผมขอกราบเรียนกระผมเห็นด้วยครับ แต่มีข้อบางมาตราที่กระผมขอประทาน  
กราบเรียนที่จะหาข้อ หรือที่จะฟังคำชี้แจงจากรัฐบาลด้วย ท่านประธานครับ  
มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร  
ราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน  
มาตรา ๑๒ นั้น กำหนด (๑) เรื่องสัญชาติ (๒) กระผมสงสัยครับ ท่านประธาน  
(๓) โดยกำหนดคุณสมบัติว่า ให้ผู้ที่จะใช้สิทธิเลือกตั้งมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน  
ในเขตเลือกตั้ง ท่านประธานครับ กระผมขอกราบเรียนว่า ที่ผมต้องหยิบยก  
ใน (๓) เกริ่นให้ประธานนั้นก็คือว่า การเลือกตั้งของกรุงเทพมหานครก็คล้าย ๆ  
กับการเลือกตั้งของเทศบาลที่ผ่านมา หรือสุขาภิบาล ลักษณะที่ผมกราบเรียน  
ท่านประธานข้อนี้ก็คือว่า เมื่อจะมีการเลือกตั้งเราไม่มีกำหนดว่า ให้ผู้มีชื่อใน  
ทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งนี้ตั้งแต่เมื่อไร (๒) จะกำหนดอายุ ๑๘ ปี  
ภายในวันที่ ๑ มกราคมของปีที่มีการเลือกตั้ง แต่ที่เข้าไปอยู่ในเขตเลือกตั้ง  
ไม่ได้กำหนดเข้าไปอยู่ที่วัน ก็เดือน ก็ปี ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน  
ที่ผ่านมานะครับ เราจะเห็นว่า เมื่อมีการเลือกตั้งเทศบาลก็ดี หรือ  
กรุงเทพมหานครก็ดี ผมจำได้ ถ้าจำไม่ผิดพรรคประชาธิปัตย์ได้อภิปราย  
ในครั้งหนึ่งว่า มีการย้ายคนเข้ามาในเขตเลือกตั้ง อยู่นอกเขตเทศบาล  
ก็ย้ายเข้ามาในเขตเทศบาล อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานครก็ย้ายเข้ามา  
พอเลือกตั้งเสร็จก็ย้ายออก แม้กระทั่งว่าเลือกตั้งในสุขาภิบาล ท่านประธานครับ  
ที่กราบเรียนเพื่อให้ ๗๗ นายกรัฐมนตรี ที่ท่านเอาใจใส่ให้ท่านได้รับทราบ  
เพื่อแก้ปัญหา สุขาภิบาลลำปลายมาศถามท่าน ส.ส. ชัย ชิดชอบได้ ท่านปลัด  
เลียงผ่องพันธุ์ ก็ได้เลือกตั้งทั้ง ๒ ทีม ทีมละ ๔ คน ย้ายเข้ามาในเขตสุขาภิบาล  
ลำปลายมาศ มีการร้องเรียนนายอำเภอ ร้องไปร้องมาป็นี่นายอำเภอลำปลายมาศ  
ได้ ๒ ขึ้น ท่านประธานครับ จนกระทั่งว่าเลือกตั้งไม่ได้ต้องเลื่อนไป ผลก็คือว่า  
เมื่อมีการเลือกตั้งแข่งขันกัน ท่านประธานทราบไหมครับว่า ในขณะนี้ในสังคมทั่วไป  
ชาวบ้านทั่วไป ทุกหน่วยงานก็วิพากษ์วิจารณ์ว่าการเลือกตั้งมีการทุจริต มีการซื้อเสียง  
สุขาภิบาลลำปลายมาศซื้อเสียงกันเท่าไรครับท่านประธาน เสียงละพันครับ ๔ คนนี้

นี่คือช่องว่างทำไมท่านรัฐมนตรีสุดารัตน์ ไม่มีกำหนดไปว่า ให้อยู่ในเขตเลือกตั้ง ก่อนที่วัน ท่านประธานครับ นี่คือจุดอันตรายเมื่อมีการเลือกตั้ง อย่างที่บุรีรัมย์ ก็เป็นข่าว ๑๑ ล้านบาท พนักงานสอบสวนจะสั่งไม่ฟ้องแล้วก็ไม่ว่ากันครับ ก็ต้องยอมรับข้อกฎหมาย แต่ท่านประธานครับ ภาพมันเสีย ผมคิดว่าเราไม่ภูมิใจ ที่ได้จากการเลือกตั้งโดยการซื้อเสียง มาเป็นรัฐมนตรีก็ต้องซื้อ มาเป็น ส.ส. ก็ซื้อ ส.จ. ซื้อ ส.ช. ซื้อ ผู้ใหญ่บ้านซื้อ กำนันซื้อ ผมกราบเรียนถาม ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีบริหารครับ ผมเชื่อว่าท่านเข้ามาแล้วจะแก้ไขบ้านเมืองในทาง ที่ให้ดีขึ้น ผมเชื่อด้วยความบริสุทธิ์ ผมไม่ว่าคนต่อหน้าลับหลังว่าอย่างอื่นไม่มีครับ แต่อยากกราบเรียนว่าเมื่อท่านเข้ามาแล้ว ท่านต้องแก้ในสิ่งที่ผ่านมามาอันไหน ที่ว่ามันไม่เป็นธรรม ไม่ดีก็ต้องแก้ ท่าน มท. ๒ ก็อยู่ที่นี้ ท่านสุชาติ ต้นเจริญ ท่านต้องคิดแก้ ต่อไปท่านจะได้เป็นนายกรัฐมนตรี ท่านยังมีกระทรวงมหาดไทย ต่อไปอีก ต้องคิดแก้ว่า เรื่องเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้าน กำนัน จะทำอย่างไรถึงจะไม่ ให้มีการซื้อเสียง รัฐบาลจะมีองค์กรอิสระขึ้นมาองค์กรหนึ่งได้ใหม่ขึ้นต่อสภา ให้ควบคุมการเลือกตั้ง เลือกตั้งผู้ใหญ่ กำนัน ก็ต้องซื้อกัน แต่ก่อนบอกว่า ผู้ใหญ่หมื่น กำนันแสน ผู้แทนล้าน เดียวนี้ไม่ใช่แล้วครับ ผู้ใหญ่หลายแสน กำนัน เป็นล้าน ถ้าผู้แทนหลายสิบล้าน เพราะฉะนั้นตรงนี้จุดอันตรายของบ้านเมืองของ ระบอบประชาธิปไตยของเรา พวกเราต้องช่วยกันแก้ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียน ท่านประธานว่า ใน (๓) นี้ ขอประทานโทษเถอะครับด้วยความเคารพทุกท่าน ถ้าจะมีกำหนดว่า มีอยู่ในเขตทะเบียนบ้าน ในเขตเลือกตั้งก่อน ๖ เดือนได้ใหม่ครับ อย่างกรณีที่เราสมัครผู้แทน ท่านประธานก็ทราบ ถ้าผมจะไปอยู่จังหวัดสุพรรณบุรี ไปสมัครจังหวัดสุพรรณบุรีต้องไปอยู่ในเขต รัฐธรรมนูญบอกว่า ต้อง ๑ ปี อย่างน้อยอันนี้ก็เหมือนกัน อันนี้คือช่องว่างอันหนึ่งที่อยากจะกราบเรียนว่า ท่านกรรมาธิการที่จะ เข้าไปให้แก้กันเถอะ ถ้าแก้แบบนี้ได้ใหม่ท่านประธาน (๓) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๖ เดือน -----

อย่างนี้พรรคประชากรไทยลงสมัครผู้ว่าฯ พลังขรรคมลงสมัครผู้ว่าฯ ประชาธิปัตย์  
ลงสมัครผู้ว่าฯ ก็ไม่สามารถที่จะย้ายคนจากนอกเขตเข้ามาได้ คนอยู่ในเขต  
เลือกกันเอง การทุจริตก็ไม่มี คนไหนได้เป็นผู้ว่าฯ กทม. เขาอยากขึ้นชมว่า  
ได้มาเพราะไม่ได้ย้ายคนเข้ามา แล้วตอนนี้ท่านประธานครับ อีกไม่กี่เดือนก็  
สมัคร ส.จ. ทั่วประเทศ ตรงนี้ฝาก ฯพณฯ นายฯ บริหาร ฝากท่านรัฐมนตรี  
มท. ๒ ท่านสุชาติ ต้นเจริญ ด้วย ให้ความคุ้มครองการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ยุติธรรม  
ให้เป็นตัวอย่างเชิงอย่างว่า รัฐบาลชุดนี้ภายใต้การนำของท่านบริหาร ศิลปอาชา  
นี่ละ ท่านนั่งควบ ๒ เก้าอี้ ท่านจะควบคุมการเลือกตั้งบริสุทธิ์ไม่ให้มีการซื้อเสียง  
ตรงที่ท่านประธานครับ ถ้าเป็นอย่างนั้นก็เกิดภาพพจน์แก่รัฐบาลของท่าน  
จะเกิดภาพพจน์ทั้งหลาย มันจะดีงามขึ้น ท่านประธาน ของเราถ้าเราทำดีแล้วใคร  
จะมาล้มเราก็ไม่ได้ แต่ถ้าหากว่าขึ้นปล่อยให้การเลือกตั้งมีการใช้สิทธิซื้อเสียง  
เลือกตั้ง มีการทุจริตมีการเวียนเทียนอยู่ รัฐบาลไม่ทำอะไรเลย ถ้าจะเป็นอย่างนี้  
ผมคิดว่ามันก็คงจะไม่ไหวท่านประธาน แต่ผมก็หวังว่า ฯพณฯ บริหาร นั้น  
ท่านคงจะดำเนินการแก้ไข แล้วผมจะคอยติดตามดูว่า ในยุคของท่านนั้นผมเชื่อ  
จริง ๆ ครับ ท่านอยากสร้างบ้านสร้างเมืองให้ทุกอย่างงามเหมือนสุพรรณบุรี  
ดีเหมือนสุพรรณบุรี บุรีรัมย์ผมก็อยากให้เหมือนสุพรรณบุรี ท่านประธานครับ  
ให้ท่านช่วยหน่อยเถอะงบประมาณใส่เข้าไปมาก ๆ แต่อย่าให้แต่พรรคชาติไทย  
พรรคอื่นให้ด้วย ไม่ใช่ว่า ร.พ.ช. ก็ให้แต่พรรครัฐบาล โยธาธิการก็เอา  
ของชาติไทยไป ถ้าใสภณขอไป ไม่ได้ ท่านประธานผมอยากจะให้เกลี่ย  
โดยเฉลี่ยเพื่อความเจริญของบ้านเมือง ภาษีเก็บมาเท่านั้นเหมือนกันหมด  
ท่านประธาน เดี่ยวการพิจารณางบประมาณก็จะเข้า ผมกราบเรียนด้วย  
ความศรัทธาหวังเห็นใจว่า อยากให้รัฐบาลนี้อยู่ ๕ ปีจริง ๆ เราเป็นฝ่ายค้าน  
ผมชอบครับท่านประธาน อันไหนดีผมจะชม อันไหนไม่ดีผมก็ต้องติติง ผมไม่มี  
เรื่องอคติ ไม่ได้ไปอิจฉาใครอยากที่บ้านเมืองของเราดี ให้รัฐบาล  
ประเทศไทยหอมหวานให้สดชื่น อย่าให้มีขี้หมาได้ขำก็ยิ่งกันฆ่ากัน มายาเสพย์ติด  
คนนั้นคนนี้ นักการเมืองใช้อิทธิพลบีบบังคับย้ายข้าราชการ ผมไม่อยากได้ยินครับ  
ให้เป็นอย่างนี้ท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่า ผมก็หวังว่า  
ในช่วงไม่กี่เดือนท่านบริหารจะแก้ไขปัญหาก็ได้ บ้านเมืองจะดีขึ้น  
แต่ท่านประธานครับถ้าไม่สามารถแก้ไขได้ อย่างน้อยท่านปล่อยสักขาหนึ่ง มหาตไทย  
ให้ท่านเสนาะ เทียนทอง กิติ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณมานะ คูสมุลล ครับ

นายมานะ คุสกุล (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
 ผม มานะ คุสกุล ความหวังใหม่ จากนครพนม ผมอยากเรียนถามทางรัฐบาลว่า  
 ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ การที่ไม่ให้ใช้สิทธิเลือกตั้งในกรณีแปลงสัญชาตินั้น จะรวมถึง  
 ลูกคนญวนอพยพชั้นหลาน ซึ่งได้รับสัญชาติโดยการให้ เป็นญวนอพยพชั้นหลานนะครับ  
 ได้รับสัญชาติโดยการให้ว่าจะต้องครบ ๑๐ ปีหรือเปล่า เพราะในการเลือกตั้ง  
 บางครั้ง บุคคลเหล่านี้ก็ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเหมือนกัน แล้วบุคคลกลุ่มนี้ตอนนี้อยู่  
 อยู่ในกรุงเทพฯ หลายหมื่นคน เป็นการอพยพเข้ามาทำงานในกรุงเทพฯ นี้ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ผมอยากกราบเรียนว่า ทางรัฐบาลจะสามารถเพิ่ม  
 ให้ได้หรือไม่ในกรณีคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ในกรณีที่ว่า เคยต้องคดี  
 ยาเสพติดมาก่อนจะต้องไม่ให้สมัครเลย เนื่องจากว่า แม้กระทั่งพระราชบัญญัติ  
 ของผู้ใหญ่บ้านเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้าน คือพระราชบัญญัติปกครองท้องที่  
 ก็ไม่อนุญาตให้บุคคลที่เคยต้องคดียาเสพติดมาสมัครเป็นผู้ใหญ่บ้าน เพราะฉะนั้น  
 ระดับผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ซึ่งดูแลจนถึงร่วม ๑๐ ล้านคน ถือเป็นหัวใจ  
 สองประเทศไทยนั้น น่าจะได้รับในข้อนี้ด้วย ผมอยากจะกราบเรียนทางรัฐบาลว่า  
 ท่านพลจะเพิ่มให้ได้หรือไม่ เพราะถ้าผมไปแปรญัตติก็น่าจะต้องตกกลางสภาอีก  
 เพราะฉะนั้นผมอยากกราบเรียนให้ท่านเพิ่ม ๒ ข้อนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวโรช พะลัง ครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายสุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร  
พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอแสดงความชื่นชมและกียินดีกับรัฐบาล ที่ท่านได้  
เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ...)  
พ.ศ. .... ฉบับนี้ เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ ซึ่ง  
ความจริงแล้วตามนโยบายที่ท่านได้แถลงไว้ นั้น ในระหว่างที่ท่านได้แถลง  
นโยบายต่อสภาผู้แทนราษฎร ก็ได้แถลงไว้อย่างชัดเจนว่า นโยบายข้อที่ ๑.๓  
การปรับปรุงบทบัญญัติของกฎหมาย เร่งรัดดำเนินการยกเลิกและแก้ไขเพิ่มเติม  
กฎหมายที่ล้าหลังไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ โดยเฉพาะกฎหมายที่มีลักษณะ  
เป็นการลิดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชน ไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติ  
แห่งรัฐธรรมนูญ และเป็นอุปสรรคต่อการบริหาร และการให้บริการที่ดีแก่ประชาชน  
ท่านประธานที่เคารพ นั่นคือเนื้อหาสาระของนโยบายของรัฐบาลในข้อที่ ๑.๓  
ผมเองกราบเรียนแต่เบื้องต้นแล้วว่า ผมก็สนับสนุนและก็เห็นด้วยในหลักการของ  
ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ แต่ผมมีรายละเอียดบางประการที่อยากจะขออนุญาต  
กราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล ซึ่งเป็นเจ้าของร่างในเรื่องนี้  
ในมาตรา ๑๒ ในวรรคสามเกี่ยวกับชื่อของผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งว่า จะต้องมีชื่ออยู่ใน  
ทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้ง ท่านระบุไว้เพียงแค่นี้ ถ้าตีความตามลายลักษณ์อักษร  
ก็หมายความว่า ถ้าหากการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในวันพรุ่งนี้ วัน  
คนที่ย้ายเข้ามาในวันนี้ในเขตเลือกตั้งของกรุงเทพมหานคร ก็ยังสามารถที่จะมีสิทธิ  
ในการภาคะแนนลงให้กับสมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้ใช่ไหมครับ ซึ่งถ้า  
ท่านประธานไปดูกฎหมายระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ฉบับปี ๒๕๑๘  
ซึ่งออกตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๓๑ ในมาตรา ๑๒ (๓) ได้ระบุไว้อย่าง  
ชัดเจนว่า บุคคลที่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ต้องมีคุณสมบัติ  
ดังต่อไปนี้ (๑) (๒) (๓) ระบุไว้ว่า มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้ง  
เป็นเวลาติดต่อกันจนถึงวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ท่านประธานครับ  
การที่ระบุในรายละเอียดว่าเป็นเวลาติดต่อกันถึงวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน  
ตรงนั้นผมคิดว่า เจตนารมณ์ในมาตรา ๑๒ (๓) นั่นก็ต้องการที่จะให้คนที่  
มีสิทธิเลือกตั้งนั้นได้ย้าย หรือมีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตเลือกตั้งนั้นก่อนถึงวันเลือกตั้ง  
ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน นั่นก็หมายความว่าต้องการที่จะให้การเลือกตั้งสมาชิก  
สภากรุงเทพมหานครเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรม ไม่มีการได้เปรียบ  
เสียเปรียบซึ่งกันและกันใช่ไหมครับ กฎหมายฉบับดังกล่าวนี้เป็นกฎหมายที่ออก

ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๒๑ ซึ่งออกตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๓  
 ท่านประธานครับ ในมาตรา ๙๒ ซึ่งได้บัญญัติเอาไว้อย่างชัดเจนในวรรคสาม  
 ใน (๓) ว่าจะต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งเพียงแค่นี้ เหมือนกัน  
 นั่นก็หมายความว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้นได้ไปลอกเลียนมาจาก  
 กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๒๑ คือบุคคลที่จะมีสิทธิเลือกตั้งนั้นจะต้องมีชื่ออยู่  
 ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งเพียงแค่นั้นเอง แต่กฎหมายลูก ซึ่งออกตามกฎหมาย  
 แม่นี่จะต้องบัญญัติในรายละเอียดเพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำต่ำสูง ไม่ให้  
 ได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างตัวผู้สมัครระหว่างพรรคการเมืองซึ่งกันและกัน  
 ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้จะ เป็นสิ่งที่บ่งบอกให้เห็นว่า การเลือกตั้งนั้นเป็นไปด้วย  
 ความบริสุทธิ์ยุติธรรมหรือไม่ เพราะฉะนั้นในเบื้องต้นตรงนี้ ผมขออนุญาต  
 กราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า ท่านมีเหตุผลอะไร  
 ที่ตัดข้อความจากกฎหมายเลือกตั้ง จากกฎหมายระเบียบบริหารราชการ  
 กรุงเทพมหานครฉบับเดิมที่มีบัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่า บุคคลที่มีชื่ออยู่ใน  
 ทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันจนถึงวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่า  
 เก้าสิบวัน ท่านตัดตรงนี้ออก ท่านต้องการอะไรครับ ท่านต้องการให้การเลือกตั้ง  
 ไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมใช่ไหม ท่านต้องการให้มีการโกลาหลอลหล่าม มีการย้ายชื่อ  
 จากทะเบียนบ้านจากต่างจังหวัดเข้ามาในกรุงเทพมหานคร เพื่อหวังแค่การเลือกตั้ง  
 ให้มีการชนะการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งครั้งนี้ท่านเองใช้ไหม  
 และตรงนี้จะ เป็นสิ่งที่บ่งบอกให้เห็นหรือครับว่า การเลือกตั้งครั้งนี้จะเป็นไป  
 ด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม เพราะฉะนั้นในเบื้องต้นตรงนี้ ขออนุญาตกราบเรียน  
 ถามว่า ท่านตัดตรงนี้ไป แล้วท่านคิดว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้นทำอย่างไรจะให้  
 เขาเหล่านั้นได้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์  
 ยุติธรรมในเบื้องต้น

ท่านประธานที่เคารพ ผมขอผ่านมาตรา ๘ ในมาตรา ๑๖  
 ในกฎหมายเลือกตั้งของกรุงเทพมหานคร ฉบับปี ๒๕๑๘ ใน (๑๓) ซึ่ง  
 ร่างเดิมนั้น เขาได้ระบุไว้อย่างชัดเจนครับท่านประธาน เขาได้กันเอาไว้  
 เขาไม่ต้องการให้ผู้ที่ชอบชื่อเสียงเข้ามาเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร  
 เขาไม่ต้องการให้ผู้ที่ถูกไล่ออก หรือถูกขับออกจากการเป็นสมาชิก  
 สภาผู้แทนราษฎรมาลงสมัครสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขาไม่ต้องการ  
 ให้พวกที่พัวพันกับการค้ายาเสพติด เข้ามาสมัครเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ในร่างเดิมนั้น เขาได้ระบุกับบุคคลเหล่านี้เอาไว้ โดยได้ระบุไว้ใน (๑๓) ว่า บุคคลที่มีสิทธิที่จะสมัครสมาชิกสภากรุงเทพมหานครนั้น จะต้องเป็นผู้ที่ไม่ถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาฯ ซึ่งมีหน้าที่ในทางนิติบัญญัติ สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น เพราะปฏิบัติการอันฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยแก่สภาท้องถิ่น การกระทำอันอาจเสื่อมเสียแก่ประโยชน์ของทางราชการของประเทศ ละเลยไม่ปฏิบัติการ หรือปฏิบัติการอันไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางที่นำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่เกียรติยศของตำแหน่งแก่ท้องถิ่น แก่ทางราชการ และนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งจนถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง ยังไม่ครบแปดปี ท่านประธานครับ ที่ผมอ่านมาทั้งหมดนี้ รัฐบาลตัดทิ้งไปหมดเลย ซึ่งสิ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่เขาพยายามที่จะให้คนที่เข้ามาสู่การเลือกตั้งนั้น ต้องเป็นคนที่มีความบริสุทธิ์ผุดผ่อง อย่างน้อยก็ได้มีการกลั่นกรองเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่จะสมัครสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่บ่งบอกให้เห็นว่า รัฐบาลชุดนี้เป็นรัฐบาลที่ต้องการจะพัฒนาประชาธิปไตย ให้เจริญรุ่งเรืองกว่าสภาที่เป็นอยู่ไหม รัฐบาลชุดนี้ต้องการให้คนที่ชื่อเสียงเข้ามาเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครใหม่ ผมกราบเรียนตรงนี้ว่า สิ่งที่ท่านตัดตรงนี้ไป ผมเองมีความรู้สึกค่อนข้างที่จะไม่สบายใจในเรื่องเหล่านี้ ก็อยากจะขอเรียนถามในเรื่องตรงนี้เป็นประการที่ ๒ ว่า ท่านตัดตรงนี้ไปเพราะเหตุผลอะไร

ในประการที่ ๓ ใน (๑๒) และ (๑๓) ในร่าง พ.ร.บ.

ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ฉบับปี ๒๕๑๘ นั้น เขาได้ระบุไว้ได้บัญญัติไว้ว่า ผู้ที่ถูกถอดถอนจากตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง ในร่างเดิมนั้น เขากำหนดไว้ว่า ถ้ายังไม่ครบ ๘ ปี ก็ยังไม่มีคุณสมบัติที่จะมาสมัครสมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้ แต่ในร่างของรัฐบาลฉบับนี้ กลับแก้ไขจำนวน ๘ ปีให้มาเหลือเพียงแค่ ๕ ปี ที่ได้บัญญัติเอาไว้ใน (๑๒) และ (๑๓) ผมขอทราบเหตุผลว่า การที่ท่านลดจำนวนของคนที่มิมลกินมัวหมอง ถูกไล่ออกจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ถูกขับออกจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ร่างเดิมเขาทำติดอยู่แล้วว่า ให้คนเหล่านี้เลื่อนไปอีก ๒ สมัยเลือกตั้ง เพราะสมัยละ ๕ ปี สมัยที่ ๓ ถึงให้สิทธิมาลงสมัครสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร แต่รัฐบาลชุดนี้กลับส่งเสริม ๒ สมัยไม่พอ ร่นมาเหลือสมัยเดียว ดิณะครับไม่ใส่ไปว่า ถึงถูกไล่ออกจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

หรือถูกขับออกจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ท่านไม่บัญญัติลงไป ปล่อยให้  
 คนเหล่านี้ได้มีโอกาสเลือกตั้งด้วย ตรงนี้ขออนุญาตเรียนถามว่า ท่านลดจำนวน  
 ลงมาเพราะเหตุผลอะไร นี่คือการที่ ๓ ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาล  
 ชุดนี้ได้แถลงนโยบายไว้ต่อสภาผู้แทนราษฎรไว้อย่างชัดเจน ในเบื้องต้นที่ผม  
 ได้กราบเรียนต่อท่านประธานแล้ว หลักการ เหตุผลในการแก้ไขกฎหมาย  
 ฉบับนี้ ท่านรัฐมนตรีก็ได้กราบเรียนต่อที่ประชุมว่า หลักการ เหตุผลในการ  
 ที่จะแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ  
 แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๘ แต่ท่านประธานครับ ยังมีอีกบาง  
 ประเด็นที่ผมคิดว่าเป็นเนื้อหาสาระที่จะทำให้มีการเมืองที่เข้ามาสู่วงจรของ  
 การเลือกตั้งนั้น เป็นที่ยอมรับของพี่น้องประชาชน กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับ  
 ล่าสุดที่เราได้แก้ไขเอาไว้แล้ว ได้มีการแก้ไขในคุณสมบัติของผู้ที่สมัคร หรือ  
 ผู้ที่ลงสมัครในทางด้านการเมืองหลายสิ่งหลายประการครับ-----

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดี สมาชิกวุฒิสภาก็ดี กฎหมายรัฐธรรมนูญยังได้  
 ระบุเอาไว้อย่างชัดเจนว่า จะต้องเสนอบัญชีทรัพย์สิน หนังสือต่อประธานสภา  
 ที่ตนเองเป็นผู้แทนราษฎรอยู่ ผมไม่ทราบว่ารัฐบาลชุดนี้ทำไม่ถึงไม่เพิ่มบทบัญญัติ  
 เหล่านี้ลงไป ในกฎหมายฉบับนี้ที่แก้ไขเพิ่มเติม ในเมื่อท่านต้องการให้นักการเมือง  
 ผ่านการตรวจสอบของสภา ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบผ่านสาธารณชนที่ไหนก็ตาม  
 ตรงนี้เป็นสภาท้องถิ่น คุณงบประมาณปีหนึ่งประมาณเกือบ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท  
 ยังไม่รวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจและงบประมาณอีกมากมายอีกทะเลือเกิน ทำไม  
 ท่านถึงไม่ใส่ตรงนี้ลงไป ทำไมไม่เพิ่มบทบัญญัติเหล่านี้ลงไป ในกฎหมายฉบับนี้  
 นอกเหนือจากนั้นยังมีอีกบางประเด็นที่ผมคิดว่า ถ้าหากท่านได้ถือโอกาสตรงนี้  
 ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ จะทำให้  
 ความเป็นประชาธิปไตยของกฎหมายฉบับนี้ได้แบ่งบานยิ่งขึ้น และตรงนี้จะเป็สิ่งที  
 บ่งบอกให้เห็นว่า รัฐบาลชุดนี้เป็นรัฐบาลที่มีความจริงจังในการที่จะพัฒนาระบบ  
 ประชาธิปไตยของเราไปได้แค่ไหน เพียงไร แต่ท่านก็ไม่ได้ทำเลย ท่านแก้ไขเพียง  
 ๓๐ ปีเหลือ ๑๘ ปีเท่านั้น แต่สาระสำคัญอย่างอื่นท่านไม่ได้ปรับปรุงเลย  
 ผมขออนุญาตที่จะหยิบยกให้ท่านประธานได้เห็น ยกตัวอย่างเช่น ในมาตรา ๑๘  
 ของกฎหมายฉบับเดิม ท่านประธานคงจะไม่มีร่าง แต่ผมมีต้นร่าง ผมไปถ่ายมาจาก  
 ห้องสมุด ผมขออนุญาตที่จะเรียนต่อท่านประธานให้เห็นถึงความไม่จริงจัง  
 ไม่ตั้งใจจริงในการแก้ไขปัญหาของรัฐบาล มาตรา ๑๕ ได้บัญญัติเอาไว้ว่า  
 ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้  
 (๑) (๒) ผมขออนุญาตผ่าน (๓) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตกรุงเทพมหานคร  
 เป็นเวลาติดต่อกันจนถึงวันสมัครไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ในข้อความที่  
 ผมอ่านให้ท่านประธานได้เห็นนี้เป็นร่างที่มาจากกฎหมายรัฐธรรมนูญปี ๒๕๒๑  
 ในขณะที่กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่แก้ไขในปี ๒๕๓๘ นั้น เขาแก้ไขไปแล้ว  
 เขาแก้ไขขยายออกไปถึง ๓๖๕ วัน คือภายใน ๑ ปี แต่กฎหมายลูกฉบับนี้ก็ไม่ได้มี  
 การปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ได้มีการแก้ไขในปี ๒๕๓๘  
 นอกเหนือจากนั้นในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๓๘ ได้มีการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับคุณสมบัติ  
 ของผู้ที่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครอีกบางประการที่ไม่ได้มีการ  
 การแก้ไข ยกตัวอย่างเช่น คนที่เคยสมัครเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเป็นผู้  
 บริหารกรุงเทพมหานครมาก่อน คนเหล่านี้ก็หน้าที่จะมีสิทธิในการลงสมัครรับเลือกตั้ง  
 สมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่ได้มีการปรับปรุง  
 แก้ไขไปเมื่อปี ๒๕๓๘ แต่ร่างนี้ก็ไม่ได้มีการแก้ไขให้สอดคล้องตามกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแต่ประการใด นอกจากนั้นบุคคลที่เกิดในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๓๘ มาตรา ๑๑๑ (๘) กฎหมายฉบับนี้ซึ่งเป็นกฎหมายลูกก็ไม่ได้มีการปรับปรุงให้สอดคล้องตามกฎหมายรัฐธรรมนูญที่มีผลบังคับในปัจจุบันแต่ประการใด ผมกราบเรียนต่อท่านประธานเลย สิ่งที่ผมหยิบยกให้ท่านประธานได้เห็นเหล่านี้ เป็นสิ่งที่บ่งบอกให้เห็นถึงสัญญาณบางประการ ถึงความเต็มใจบางประการว่า รัฐบาลชุดนี้มีความจริงจังในการที่จะพัฒนาประชาธิปไตยของเราให้เจริญรุดหน้าไปได้แค่ไหน เพียงไรท่านประธานครับ อีกสิ่งหนึ่งที่เป็นเรื่องหัวใจสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะพัฒนาประชาธิปไตยที่รัฐบาลชุดนี้ละเลยไปในร่างกฎหมายฉบับนี้ ในกฎหมายฉบับนี้ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ดี ไม่น่าจะเป็นรัฐมนตรีก็ดี ได้มีการบัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่า คนเหล่านั้นห้ามเป็นคู่สัญญากับรัฐ ห้ามผูกขาด ห้ามตัดตอน ไม่น่าจะเป็นพฤติกรรมโดยตรงหรือทางอ้อมก็ตาม สิ่งตรงนี้ได้ระบุไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน ซึ่งอยู่ในวิสัยที่รัฐบาลชุดนี้น่าจะมาปรับปรุงแก้ไขในกฎหมายฉบับนี้ว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่ในมาตรา ๒๕ ท่านเอามาบางส่วนเท่านั้นเอง ใน (๒) (๓) ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ตามมาตรา ๑๑๘ ท่านน่าจะเอามาเพิ่มเติมลงไป เพื่อต้องการกันไม่ให้คนที่เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เข้ามามีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ไม่ใช่เฉพาะสภากรุงเทพมหานคร เพราะกิจการของสภากรุงเทพมหานครนั้นมันงบประมาณต้องไปแต่ต้องกับเงินงบประมาณเป็นจำนวนนับหมื่นล้านบาท เราซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยังถูกจำกัดสิทธิตรงนี้ ห้ามเป็น เราสามารถที่จะพิสูจน์ต่อสาธารณชนได้ ผมไม่ทราบว่า ทำไมผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครก็ดี สมาชิกสภากรุงเทพมหานครก็ดี ทำไมถึงไม่ห้ามในสิ่งเหล่านี้เอาไว้ด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขไปเมื่อปี ๒๕๓๘ ---

ท่านประธานที่เคารพ สิ่งเหล่านี้ละครับ เป็นสิ่งที่ผมกราบเรียนต่อท่านประธานว่า รัฐบาลชุดนี้นั้น เป็นรัฐบาลที่ได้ปฏิบัติตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภาผู้แทนราษฎร ไว้หรือไม่ ผมเข้าใจว่าปัญหาอุปสรรคเหล่านี้ น่าจะมีสิ่งบอกเหตุบางประการ ของการบริหารภายในของรัฐบาลเอง ผมดีใจครับที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้มา นั่งฟังการอภิปรายในวันนี้ด้วย ผมขอกราบขอบพระคุณครับ ก็หวังไว้ว่า การปรับปรุงในฐานะที่ท่านเองได้ร่างขาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตรงนี้ ท่านคงจะได้มีโอกาสเอาไปพิจารณาทบทวน คนที่มีความรู้ความสามารถ ในพรรคชาติไทยของท่าน ผมมองแล้วดูแล้วมีมากมายพอสมควร ผมคิดว่าตรงนี้ จะเป็นสิ่งบอกเหตุว่าในอนาคตข้างหน้าท่านอาจจะผ่องถ่ายอำนาจในตำแหน่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้กับผู้ใหญ่นักหนึ่งคนใดของพรรคท่าน เพื่อได้มีโอกาสมาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้เป็นรูปธรรม ที่ชัดเจนให้สอดคล้องตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และตรงนั้นแหละครับจะเป็นสิ่งที่ บ่งบอกให้เห็นถึงความจริงใจของรัฐบาล และผมหวังว่าสิ่งที่ผมกราบเรียนมา ทั้งหมดตรงนี้คงจะได้รับคำตอบ ได้รับคำชี้แจงของรัฐบาลและผมจะขอใช้สิทธิ สักครั้งหนึ่ง หลังจากที่ยังคำชี้แจงของรัฐบาลแล้ว ในช่องทางนี้ก็ขอกราบขอบพระคุณ เพียงแต่ให้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณวีระกร คำประกอบ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ

เพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติ ผม วีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครสวรรค์ พรรคชาติไทย ตามที่เพื่อนสมาชิกได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะในหลายเรื่องหลายประการด้วยกันเกี่ยวกับเรื่องของกฎหมายฉบับนี้ ผมเองอยากจะเรียนว่า ในฐานะที่ได้เข้ามานั่งเป็นเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยด้วยนี้ ผมได้เสนอแนะความคิดอย่างที่ท่านได้เสนอ เมื่อสักครู่นี้ แทบจะเรียกว่าเหมือนกัน ใจตรงกันเกือบทั้งหมดเลยครับ เพียงแต่ว่าทาง กระทรวงมหาดไทยได้มีข้อเสนอแนะมาว่า เนื่องจากการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งเดี๋ยวจะมีกฎหมายท่านเองเดี๋ยวกันนี้อีก ๒ ฉบับ คือการแก้ไขกฎหมาย เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด ทั่วทั้งประเทศ ซึ่งจะมีขึ้นในเร็ว ๆ นี้ด้วย ผมได้เสนอแนะเหมือนกับที่ท่านได้ คิดเลย แต่ว่าทางกระทรวงนี้บอกไว้ในส่วนขั้นต้นนี้ เป็นเพียงแต่เป็นการแก้ไข ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมในขั้นแรกก่อน ส่วนความคิดเห็นเพิ่มเติมนี้อาจจะทำได้ในขั้นกรรมาธิการก็ดี หรืออาจจะ

เป็นเรื่องที่จะเสนอเพิ่มเติมในภายหลัง ซึ่งผมเองก็ไม่ขัดข้องเมื่อเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน แล้วก็การทำนี้เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้นเมื่อสักครู่นี้ก็ได้หารือกันในทางวิฝ่ายรัฐบาลไม่ขัดข้องที่จะนำไปแก้ไขปรับปรุงในชั้นกรรมาธิการ ซึ่งอันนี้ก็ขอรับไว้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านปิญจะ เกสรทอง

นายปิญจะ เกสรทอง (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปิญจะ เกสรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบูรณ์ พรรคชาติพัฒนา กระผมขอประทานกราบเรียนว่า ผมเห็นด้วยในหลักการที่รัฐบาลได้เสนอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร แต่อยากจะทำให้ข้อสังเกตตั้งที่เพื่อนสมาชิก ผมขอกราบเรียนว่าที่รัฐบาลเสนอมานี้ก็เพียงให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ในรัฐธรรมนูญนั้นได้เขียนไว้ว่า ให้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งเท่านั้นเอง รัฐบาลก็ไปแก้พระราชบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมเมื่อปี ๒๕๒๘ ซึ่งเขาได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่า มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันถึงวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน เพราะฉะนั้นรัฐบาลอาจจะอ้างได้ว่า แก้เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แต่ท่านอย่าลืมนะครับว่า การเลือกตั้งท้องถิ่นนั้นจะไปถือเอาอย่างการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นก็คงจะไม่ได้ เพราะว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้แทนปวงชน -----

ซึ่งก็จะมีรายละเอียดในกฎหมายเลือกตั้งอีกครั้งหนึ่ง แต่พอท่านมาแก้ตรงนี้  
 ไปตัดอันนี้ออกผมว่ามันอันตรายครึบ ยกตัวอย่างพอกฎหมายฉบับนี้ประกาศ  
 ใช้ลงราชกิจจานุเบกษาใครย้ายเข้ามาวันเดียวก็ใช้ได้เลย ก็จะมีปัญหา  
 อย่างแน่นอน เพราะฉะนั้นกฎหมายเดิมก็มีอยู่แล้ว เพียงแต่รัฐบาลลอกกฎหมาย  
 เดิมแก้สิ่งสาระสำคัญที่กระผมคิดว่ารัฐบาลจะต้องแก้คืออายุเท่านั้น แต่ไม่น่าจะ  
 ไปแก้ถึงกับใน (๓) ซึ่งไปตัดในการที่เข้ามาอยู่ภายใน ๙๐ วัน กระผม  
 ขอกราบเรียนว่าเป็นเรื่องอันตราย เพราะการเลือกตั้งนั้นต้องยอมรับว่า  
 ถ้าหากท่านจะแก้ตรงนี้ ท่านต้องแก้ผู้มีอำนาจในการเลือกตั้ง อย่าให้เป็น  
 ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรืออย่าให้เป็นนายกเทศมนตรีหรือะไรอย่างนี้  
 คงจะไม่มีปัญหา แต่พอท่านแก้ตรงนี้เข้ามาปัญหาจะไม่หมด เพราะฉะนั้น  
 ผมขอกราบเรียนว่า ถ้าหากจะมีกรรมวิธีการควรจะเดิม เข้าไปตั้งพระราชบัญญัติ  
 ปี ๒๕๓๘ จะเรียบร้อยกว่า จริงอยู่จะมาอ้างว่าแก้ไขสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ  
 ถึงจะเดิมเข้าไปก็ไม่ได้ขัดรัฐธรรมนูญแต่ประการใด เพราะฉะนั้นผมขอฝากว่า  
 ในเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งท่านสมาชิกทั้งสองก็ได้ชี้แจงไปแล้ว แต่ผมอยากจะ  
 ฝากข้อสังเกตให้รัฐบาลต่อไปอีกนิดว่า ในเดือนพฤศจิกายนหรือเดือนธันวาคมนี้  
 จะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด สมาชิกสภาเทศบาล ถ้าหากรัฐบาลจะคิด  
 แก้ไขในเรื่องนี้ควรจะแก่นะครึบเทศบาลเป็นเรื่องอันตรายอย่างมาก เพราะว่า  
 ขณะนี้ที่อำนาจของผู้มีการเลือกตั้งนั้นคือนายกเทศมนตรี เดี่ยวนี้ผมกราบเรียน  
 ได้เลย เพชรบูรณ์มีย้ายเข้ามาทุกวัน คนที่ย้ายนั้นให้สินบนผู้ใหญ่บ้าน ๓๐๐ บาท  
 แล้วก็ย้ายเข้ามา ตัวคนย้ายนั้นได้ ๑๐๐ บาท แล้ววันเลือกตั้งได้อีก ๓๐๐ บาท  
 ผมบอกท่านไว้ได้เลย เพราะฉะนั้นจะแก้กฎหมายเทศบาลต้องพิจารณาให้ได้ว่า  
 ควรจะกำหนดที่อยู่หรือไม่ว่า ตั้งแต่ย้ายเข้ามาต้องมีกี่เดือนมีกำหนดเวลาเสีย  
 มิฉะนั้นจะเกิดความวุ่นวาย แล้วก็หล่มสีกก็วุ่นวายไปกันอย่างมากมายที่กำลัง  
 ขุดคุ้ยกันอยู่ขณะนี้ เพราะฉะนั้นก็ขอกราบเรียนฝากทางรัฐบาล ท่านนายกฯ  
 ด้วยครับว่า ถ้าหากท่านจะแก้พระราชบัญญัติเทศบาลต่อไป ควรจะคิดหรือไม่ครับ  
 ว่าผู้มีอำนาจในการเลือกตั้งนั้นอย่าให้เป็นผู้บริหารชุดเดิม ควรจะตั้งเข้าไปใหม่เสีย  
 เอาปลัดจังหวัดไป เป็นนายกเทศมนตรีชั่วคราว เอาหัวหน้าตำรวจจังหวัดเข้า  
 ไปเป็นนายกเทศมนตรี หรือเอาใครเข้าไปเป็นคณะผู้บริหารชั่วคราวใน  
 การเลือกตั้งจะได้มีความบริสุทธิ์ยุติธรรมพอสมควร แล้วผู้มีถิ่นที่อยู่ถ้าหาก  
 ท่านบอกวันเดียวเลือกได้เลยนี้วุ่น เวลาที่ย้ายเข้ากันทุกวัน ผมเรียนท่าน  
 ได้เลย แต่ผมเองนั้นขอกราบเรียนว่า น่าอันตรายอย่างมากก็ฝากรัฐบาลว่า

ถ้าหากท่านต้องการให้บริสุทธิ์ยุติธรรมแล้วก็ต้องหาทางป้องกันในการที่  
ดำเนินการลักษณะเช่นนี้ แต่สมาชิกสภาจังหวัดนั้นก็ไม่มีผู้กระไรก็เกิดปัญหาอีก  
พอย้ายเสร็จเข้าไปอยู่ในเขตเทศบาล พอมาเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด  
เกิดปัญหาอีก ทำอย่างไรที่ย้ายเข้าไป เวลาที่ย้ายเข้าย้ายออกกันแต่ละวันนี้  
ยุ่งวุ่นวายอย่างมาก เพราะฉะนั้นกระผมขอให้คำเนิงให้ตีว่า ใน (๓) ของ  
กกม. นี้ควรจะคงไว้ตามร่างพระราชบัญญัติ กกม. ระเบียบบริหารราชการ  
กกม. ปี พ.ศ. ๒๕๒๘ หรือไม่ คือมีเดิมเข้าไปว่า เป็นเวลาติดต่อกันจนถึง  
วันเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๔๐ วัน อันนี้ควรจะย่นไว้ก็ขอฝากไว้ แล้วเทศบาล  
ก็ขอฝากรัฐบาลไว้ว่าควรจะเร่งแก้ไข ควรจะคิดในเรื่องนี้เสีย มิฉะนั้นปัญหา  
ความวุ่นวาย ปัญหาการใช้จ่ายเงินใช้ทองมืออย่างแน่นอน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัย ชิดชอบ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร กระผมใคร่ จะประธานกราบเรียนสั้น ๆ เนื่องจากว่าขณะนี้ประเทศไทยเราต่างชาติเข้ามา อยู่เยอะ แล้วเขามาอยู่เป็นบรรพบุรุษนาน ๆ บางทีลูกหลานเป็นถึงอธิบดีก็มี ปลัดกระทรวงก็มี แล้วการแปลงสัญชาตินี้ผมประธานกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ควรจะพิจารณาว่า แปลงสัญชาติไม่น้อยกว่าสิบปี ผมอยากจะกราบเรียนให้ข้อสังเกต สักนิดว่า โดยมากผู้ที่แปลงสัญชาติจะต้องเป็นคนที่อยู่ในประเทศไทย แล้วก็ทำคุณ ประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติบ้านเมือง แล้วก็ได้ยื่นเรื่องราวตามระเบียบการแปลง สัญชาติตามกฎหมายว่าด้วยสัญชาติ ซึ่ง ๗๗๙ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้อนุมัติ ในกรณีเรื่องนี้กระผมประธานกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ผู้แปลง สัญชาติส่วนใหญ่ถ้าพูดถึงต้นหลักใหญ่ ๆ คือชาวจีน ท่านเป็นผู้ที่อพยพจากผืนแผ่นดิน ประเทศจีนเข้ามาอยู่ในประเทศไทยเป็นกึ่งมากมาายก่ายกอง ยิ่งในกรุงเทพมหานคร ท่านประธานที่เคารพ มากเหลือเกิน แล้วการแปลงสัญชาติก็ไม่ใช่ง่าย ยาก เมื่อ แปลงเสร็จแล้วเขาควรจะมีสิทธิในการเลือกตั้ง เขาต้องการระบอบประชาธิปไตย เหมือนกัน ผมอยากประธานกราบเรียนให้ข้อสังเกตไว้ว่า เราควรจะลดขั้นตอน ไม่ใช่ว่าได้สัญชาติมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี อย่างนี้เป็นต้น อันนี้เขาต้องการระบอบ ประชาธิปไตย เขาต้องการจะทำอะไรให้ประเทศไทยเราอยู่ในขั้นที่ดีที่สุดใน ระบอบประชาธิปไตย ไม่ใช่ว่าพูดคำก็ซื้อเสียง ๓ คำก็ซื้อเสียง เรื่องนี้ผมประธาน กราบเรียนว่าผู้แทนคนไหนไม่ซื้อเสียงไม่มี มีแต่คนอื่นไปซื้อแทนทั้งนั้น ให้सान ในสภาต่อพระบรมสาทิสลักษณ์ข้างหน้านั้น คนที่พูดนั้นโกหกทั้งนั้น กระผมประธาน กราบเรียนท่านประธาน ผู้แทนไม่มีการซื้อเสียง แต่คนอื่นไปซื้อให้ ผมกราบ ขอบพระคุณท่านประธานแต่บัดนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : กราบเรียนท่านประธาน

สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยนาท พรรคเสรีธรรม ขอกราบเรียนท่านประธาน วันนี้เป็นอีกวันหนึ่งที่ได้มีโอกาสพิจารณาร่างพระราชบัญญัติซึ่งเป็นวันหยุด และคณะรัฐมนตรีได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติมาด้วยความรีบด่วน ต้องขอเรียนว่าสิ่งเหล่านี้กระทำกันอย่าง ชนิดเรียกว่ารีบด่วนจริง ๆ ร่างพระราชบัญญัติที่กำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้คือ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ . . .)  
 พ.ศ. . . . . โดยคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ อยากจะกราบเรียนว่าสาระสำคัญของ  
 การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อสักครู่นี้ได้ฟังจากท่านรัฐมนตรีสุดำรัตน์  
 เกษุราพันธ์ ท่านบอกว่า เพื่อให้มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้น  
 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้เพื่อการแก้ไข ผมมีรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกัน  
 ไม่ทราบฉบับเดียวกันหรือเปล่า ถ้าเป็นฉบับเดียวกันต้องอ่านให้ครบเลย แล้วคิดว่า  
 ต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติให้ครอบคลุมตามบทรัฐธรรมนูญ มิเช่นนั้นจะไม่เป็นไป  
 ตามรัฐธรรมนูญได้ เพราะว่ากฎหมายลูกจะต้องทรงไว้ซึ่งตามกฎหมายแม่ เมื่อคราว  
 ที่แล้วเราก็พูดกันทีหนึ่งแล้วว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติพยายามทำให้ดีที่สุด  
 และพยายามอย่าให้ขัดรัฐธรรมนูญ ต้องดูรัฐธรรมนูญให้ถ่องแท้เสียก่อนแล้วถึงจะ  
 เสนอมา เช่นเดียวกันในคราวนี้ก็ เป็นไปเช่นนั้นอีกแล้วครับท่านประธาน ถ้าเรา  
 จะพูดกันอย่างนี้ แล้วเราพูดกันอยู่เรื่อย ๆ แล้วเมื่อไรจะจบสิ้น เพราะฉะนั้น  
 การเสนอร่างพระราชบัญญัติเข้ามาในสภาแห่งนี้ ที่จะต้องทำนะครับท่านประธาน  
 อยากจะกราบเรียนว่า อย่างน้อยต้องสมบูรณ์ ๙๙.๙๙ เปอร์เซนต์ ไม่ใช่สมบูรณ์  
 เพียง ๓ - ๓ เปอร์เซนต์ สักแต่แก้ไข ๆ แล้วก็บอกว่าเวลาแก้ไขแล้วก็บอก  
 เดี่ยวไปแก้ไขในชั้นกรรมาธิการ ถ้าอย่างนี้สภาแห่งนี้พิจารณาไม่ศักดิ์สิทธิ์ ถ้าอย่างนั้น  
 เขาเรียกว่า สภาเลอะเทอะ ท่านต้องไปอยู่อีกสภาหนึ่ง ไม่ใช่สภานี้ สภานี้  
 เรียกว่า สภาผู้ทรงเกียรติ -----

เพราะฉะนั้นใครที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติเหล่านี้จะต้องได้รับความไว้วางใจจากมวลชนมาชิกให้เห็นสอดคล้องต้องกันจริง ๆ ครับท่านประธาน อยากจะกราบเรียนอย่างนั้น เพราะรัฐธรรมนูญเมื่อสักครู่นี้มวลชนมาชิกหลายคนก็ปราชัยว่าพระราชบัญญัติปี ๒๕๒๘ ของกรุงเทพมหานครเขากำหนดไว้ ๙๐ วัน ถึงจะไปมีสิทธิเลือกตั้งได้ แต่รัฐธรรมนูญเราได้เปลี่ยนใหม่ ท่านประธาน ผมก็เห็นด้วยกับที่ท่านรัฐมนตรีเสนอมา สอดคล้องตามรัฐธรรมนูญจริง ๆ ก็คือ ไม่ต้องจำกัดไว้ว่าจะต้องมีอายุอยู่ในทะเบียนบ้านนั้นเท่าไร เพียงแต่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านก็สามารถใช้ได้ นั่นคือให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวครับ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๐ บุคคลผู้มีลักษณะต่อไปนี้ในวันเลือกตั้งเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง เมื่อสักครู่นี้ถ้าคิดว่าจะกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการเลือกตั้งกรุงเทพมหานครหรือไม่ ถ้าคิดว่าไม่จำเป็นเพราะมีรัฐธรรมนูญอยู่แล้วก็ไม่ต้องเขียนลงไป ถ้าท่านจะตอบอย่างนั้น ตรงนี้ท่านไม่ได้เขียนลงไป คือบุคคลวิกลจริต ไม่มีเนครีบ ภิกษุ สามเณร นักพรต นักบวช บุคคลต้องยังอยู่ตามหมายของศาล อยู่ในระหว่างการถอนสิทธิการเลือกตั้ง วัตถุคำพิพากษา สิ่งเหล่านี้ไม่ได้ระบุลงไปตามกฎหมาย ในพระราชบัญญัติของกรุงเทพมหานครฉบับปัจจุบันนี้ เช่นเดียวกันท่านประธาน ท่านก็อาจจะตอบว่าอันนั้นบรรจุไว้แล้ว หรือมีไว้แล้ว กำหนดไว้แล้วในรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นถือรัฐธรรมนูญเป็นหลัก เช่นเดียวกันตรงนี้ท่านก็ไม่ต้องมาแก้ ท่านไม่ต้องเสนอมา เพราะมีอยู่ในรัฐธรรมนูญแล้ว เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นขอกราบเรียนว่า การกระทำในสิ่งเหล่านี้อยากจะฝากเป็นข้อคิดกับท่านรัฐมนตรีทั้งหลายว่า การที่จะเสนออะไรเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ มวลสมาชิกรู้จักไม่ใช่สักแต่ผ่านให้ตามท่าน ยกเว้นพวกของท่าน กราบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัชวาลย์ ชมภูแดง

นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม ชัชวาลย์ ชมภูแดง จากจังหวัดร้อยเอ็ด พรรคชาติไทย สำหรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครที่เสนอเข้าสู่สภาฯ นี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกเราได้พูดกันอย่างมากเกี่ยวกับเรื่องคุณสมบัติของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง กระผมอยากจะขอกราบเรียนเรื่องนี้ในฐานะที่กระผมได้ติดตามมาตลอด สำหรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม จริง ๆ แล้วไม่ใช่จะมาเริ่มในรัฐบาลชุดนี้เท่านั้น จริง ๆ แล้วเริ่มตั้งแต่รัฐบาลชุดที่แล้ว แล้วร่างต่าง ๆ นั้นก็ได้มีการเสนอเข้าไปยังกฤษฎีกา

เข้าไปยังที่ปรึกษากฎหมายของกระทรวงมหาดไทยมาแล้ว เช่นเดียวกัน  
 ซึ่งในคราวเสนอครั้งนั้นทางกรุงเทพมหานครก็ยังได้มีการยืนยันที่จะบอกว่า  
 ให้มีกมิล่าเนาที่มีอยู่ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน แต่ปรากฏว่าเท่าที่กระทรวง  
 ในครั้งนั้นได้มีบุคคลสำคัญในรัฐบาลชุดก่อนได้มีคำสั่งออกไปยังสำนักงานกฤษฎีกา  
 และที่ปรึกษาของกระทรวงมหาดไทย บอกว่าให้ดำเนินการแก้ไขกฎหมาย  
 เกี่ยวกับกาเลือกตั้งทุกฉบับนั้นให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้น  
 ในเรื่องนี้จึงได้มีการเขียนให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๐๙ (๓) ของกฎหมาย  
 รัฐธรรมนูญฉบับแก้ไข ฉบับปี ๒๕๓๘ ซึ่งกรมเองก็ทำตามมาตรา ๑๐๙ (๓) แล้ว  
 ถ้าหากมองในแง่เจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้น ก็ต้องการที่จะให้คนไทย  
 ทุกคนนั้น เมื่อเขามีกมิล่าเนาถิ่นฐานอยู่ ณ ที่ใดก็ตาม หากมีการเลือกตั้ง  
 ไม่ว่าเขาจะอยู่นานหรืออยู่ไม่นาน ก็ให้เขามีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น  
 ของเขา มีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้แทนของเขา เพราะฉะนั้นในจุดนี้เอง  
 จึงไม่น่าจะเกิดความเสียหายอะไร แต่ถ้าหากว่าสภานี้เราเห็นว่าจะมีการ  
 เปลี่ยนแปลงแก้ไขอะไร สภาของเราเป็นสภานิติบัญญัติเราก็สามารถที่จะ  
 เปลี่ยนแปลงแก้ไขกันได้ -----

แต่อย่างไรก็ตาม กระผมเองนั้นก็ต้องขอกราบเรียนท่านประธานว่า กระผมเอง  
 ที่น้อมในบุคคลสำคัญของรัฐบาลชุดก่อนที่มีความตั้งใจอย่างถึงที่จะให้กฎหมาย  
 กุศลฉบับนั้นสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกับคณะรัฐมนตรี รัฐบาลชุดปัจจุบันนั้น  
 ในการทำงานทำอะไรไม่ให้เกิดต่อรัฐธรรมนูญ ถึงแม้ว่าบางสิ่งบางอย่างจะมีการ  
 วิพากษ์วิจารณ์ แต่ในที่สุดท่านก็ปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญนั้น ก็  
 เป็นสิ่งที่พึงจะกระทำ แต่ถ้าหากจะดำเนินการอะไรให้เกิดต่อรัฐธรรมนูญนั้น  
 ก็คงจะไม่เป็นสิ่งที่ดีนัก เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ไม่ใช่ความเสียหายอะไร เพียง  
 แต่ที่เราดำเนินการให้สอดคล้องกันเท่านั้นเอง ระหว่างรัฐบาลชุดก่อนกับรัฐบาล  
 ชุดปัจจุบัน ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เชิญครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร  
 พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ การเสนอร่างกฎหมายระเบียบ  
 บริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ซึ่งเป็นการแก้ไข  
 กฎหมายเดิม โดยมีเจตนาที่จะดำเนินการให้กฎหมายดังกล่าวมีความสอดคล้อง  
 กับร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ซึ่งปัจจุบันกลายมาเป็นรัฐธรรมนูญที่บังคับใช้แล้ว  
 ผมเชื่อว่าสมาชิกทุกท่านในที่นี้ก็คงจะเห็นด้วยในเจตนารมณ์ดังกล่าว แต่ประเด็นที่  
 กระผมได้รับฟังจากท่านสมาชิกหลายท่านที่ได้อภิปรายไปก็คือ และจากการเปรียบเทียบ  
 เนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ตลอดจนร่างกฎหมายที่เสนอ  
 เข้ามาเปรียบเทียบกับร่างกฎหมายเดิมนั้น ทำให้เกิดข้อสงสัยในหลายประการ  
 ก็คือว่าร่างที่ได้เสนอเข้ามานั้น ที่อ้างว่าได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้อง  
 กับรัฐธรรมนูญ เป็นการหยิบยกบางประเด็นเท่านั้น และสอดคล้องในแง่ของ  
 เจตนารมณ์หรือสอดคล้องในแง่ของตัวอักษรนั้น เป็นเรื่องที่น่าพิจารณาอย่างยิ่ง  
 ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นที่สมาชิกหลายท่านได้อภิปรายถึงในเรื่อง  
 ของการตัดกำหนดเวลาของผู้ที่จะมีสิทธิเลือกตั้งในกรณีที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน  
 ในเขตเลือกตั้งเฉพาะในวันเลือกตั้งนั้น เป็นประเด็นที่สมาชิกหลายท่านอาจจะ  
 กล่าวว่า ดำเนินการให้ตัวอักษรนั้นตรงกับรัฐธรรมนูญ นั้นเป็นความจริงครับ  
 แต่ว่ารัฐธรรมนูญที่มีบทบัญญัติในเรื่องของผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้น พุทธถึงเฉพาะ  
 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เงื่อนไขตรงนี้จะแตกต่างจากการ  
 เลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น ด้วยเหตุผลที่ว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนี้เป็น  
 ผู้แทนปวงชนชาวไทย และการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นการเลือกตั้ง

ทั่วไปนั้นจะเกิดขึ้นพร้อมกันทั่วราชอาณาจักร ดังนั้นไม่ว่ากฎหมายจะบัญญัติอย่างไร  
 เมื่อเรามีบทบัญญัติเพียงแค่ว่า คนที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งในวันนั้น  
 เขาก็จะมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง เลือกผู้แทนได้เพียงครั้งเดียวในการ  
 เลือกตั้งสภาเดียว แต่กฎหมายของกรุงเทพมหานครนั้นเป็นการเลือกตั้งท้องถิ่น  
 เหตุผลที่กฎหมายเดิมต้องบัญญัติกำหนดเวลาว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้นต้องมีทะเบียนบ้าน  
 อยู่ในเขตเลือกตั้งล่วงหน้า ก็เพื่อป้องกันมิให้พรรคการเมืองหรือผู้ที่ไม่สุจริต  
 ในการแข่งขันการเลือกตั้งนั้นโยกย้ายประชากรจากถิ่นหนึ่งเข้ามาอยู่ในเขต  
 เลือกตั้งเพียงเพื่อวัตถุประสงค์ให้มีสิทธิเลือกตั้ง แล้วพ้นไปแล้วก็สามารถย้าย  
 กลับไป อาจจะไปเลือกตั้งเทศบาล อาจจะไปเลือกตั้ง อบจ. หรือ ส.จ.  
 ที่อื่นได้ต่อไป เพราะกำหนดการเลือกตั้งของการเลือกตั้งท้องถิ่นนั้นไม่พร้อมกัน  
 เพราะฉะนั้นผมเรียนว่า ประเด็นที่ไปแก้ไขตรงนี้ไม่น่าจะสอดคล้องกับหลักของ  
 วัตถุประสงค์ของการเลือกตั้งท้องถิ่นและความสุจริตในการเลือกตั้ง ผมกราบเรียนว่า  
 ประเด็นนี้อาจจะให้ทางรัฐบาลได้ดำเนินการทบทวนเรื่องนี้อย่างน้อยในชั้น  
 กรรมาธิการนั้นสามารถที่จะแก้ไขได้ อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ  
 มีประเด็นอื่นที่ท่านสมาชิกท่านอื่นได้หยิบยกขึ้นมา แล้วเป็นเรื่องที่มีเหตุผลทั้งสิ้น  
 กล่าวคือในบางเรื่องท่านก็กลับละเลยไม่ได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

ยกตัวอย่างเช่น คุณสมบัติของผู้ที่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภา  
กรุงเทพมหานครซึ่งก็จะรวมไปถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วย ที่รัฐธรรมนูญ  
ได้แก้ไขเพิ่มเติมเปลี่ยนกำหนดเวลาที่บุคคลดังกล่าวจะต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน  
เป็นเวลาล่วงหน้า ตรงนี้ก็กลับไม่มีการแก้ไข และอีกประเด็นหนึ่งซึ่งเป็นประเด็น  
ที่มีความชัดเจนเช่นเดียวกันที่ท่าน ส.ส. สุวโรช พะลัง ขอบปรทานโทษเอี้ยนนาม  
ท่านได้พูดถึงก็คือ ลักษณะการห้ามการกระทำกรของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร  
ที่ดีหรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ดี ที่รัฐธรรมนูญฉบับที่ได้มีการแก้ไข  
เพิ่มเติมนั้นได้เน้นป้องกันการมีผลประโยชน์ที่ขัดแย้งกัน นั่นก็คือการที่บุคคลที่เป็น  
คู่สัญญากับรัฐเป็นบุคคลที่รับสัมปทานผูกขาดตัดตอนไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม  
จะเข้ามาดำรงตำแหน่ง ไม่ว่าจะเป็ในฝ่ายนิติบัญญัติหรือฝ่ายบริหารก็ตาม  
ประเด็นนี้ก็กลับถูกละเลยถูกมองข้ามไป มิได้กำหนดไว้เป็นข้อห้ามของสมาชิกสภา  
กรุงเทพมหานคร หรือในกรณีของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครนั้นก็ไม่ได้มีการ  
ไปแก้ไขเพิ่มเติมว่าจะคงไว้ซึ่งสัญญาหรือสัมปทานที่เดิมมีไว้ เช่นเดียวกับที่  
รัฐธรรมนูญกำหนดเอาไว้ ก็ไม่ได้กระทำ เพราะฉะนั้นผมจึงเรียนว่าผมแปลกใจ  
ที่มีการเลือกประเด็นของการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้บางประเด็นให้สอดคล้องกับ  
รัฐธรรมนูญ บางประเด็นก็ข้ามไป บางประเด็นก็ดูผิวเผินเหมือนกับจะสอดคล้อง  
แต่ไม่น่าจะตรงตามเจตนารมณ์ของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ที่เรา  
มุ่งจะเห็นการเลือกตั้งที่มีความบริสุทธิ์ยุติธรรม ผมเรียนท่านประธานเพิ่มเติมว่า  
มีสมาชิกกล่าวว่า ประเด็นเหล่านี้อาจจะไปแก้ไขเพิ่มเติมในชั้นกรรมาธิการได้  
ไม่จริงทุกประเด็น เพราะรัฐบาลในการเสนอกฎหมายเข้ามานั้นได้เขียนหลักการ  
จำกัดเอาไว้ชัดเจนว่า แก้ไขเฉพาะบางเรื่องเท่านั้นและแก้ไขเฉพาะบางมาตรา  
เท่านั้น ประเด็นในเรื่องของลักษณะต้องห้ามของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร  
การห้ามกระทำกรที่ดี ประเด็นในเรื่องของคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง  
ที่ดี สิ่งเหล่านี้ไม่ได้อยู่ในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการ  
ก็จะไม่สามารถไปแก้ไขได้ ผมแปลกใจว่าเรื่องเหล่านี้รัฐบาลซึ่งความจริงมี  
องค์การที่น่าจะดูแลในเรื่องของความรอบคอบในการเสนอกฎหมาย น่าที่จะอยู่  
ในวิสัยที่จะมองเห็นประเด็นเหล่านี้แต่กลับมองข้าม ผมไม่ทราบว่าคุณจำเป็น  
เร่งด่วนของการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้มันเร่งด่วนเพียงไร เพราะ  
เดิมนั้นเข้าใจว่าพยายามที่จะแก้ไขเรื่องอายุของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง แต่อย่างไรเสีย  
ก็ไม่ทันการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภากรุงเทพมหานครซึ่งดำเนินการไปแล้ว  
เมื่อวันอาทิตย์ที่ผ่านมา และขณะเดียวกันถ้าหากว่าระเบียบวาระหรือวาระ

การดำรงตำแหน่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครนั้นไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง คือไม่มีการไปลาออก ไม่มีการไปดำเนินการอะไรผิดปกติกแล้ว การเลือกตั้งของกรุงเทพมหานครครั้งต่อไปก็ยังไม่เกิดขึ้นจนกระทั่งถึงกลางปีหน้า ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้จึงเป็นเรื่องที่น่าสงสัยในเจตนาของการเสนอกฎหมายฉบับนี้ในลักษณะที่รีบเร่งและเลือกดำเนินการในการแก้ไขให้สอดคล้องรัฐธรรมนูญเพียงบางประเด็น ก็อยากจะขอฟังคำชี้แจงจากทางฝ่ายรัฐบาลว่าจะมีคำตอบในเรื่องเหล่านี้ได้อย่างไร ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ว่าที่เรือโท วัลลภ

ว่าที่เรือโท วัลลภ ยังตรง (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์วัลลภ ยังตรง ส.ส. สมุทรปราการ พรรคพลังธรรม ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวันนี้ ผมเห็นว่าในการแก้ไขมาตราต่าง ๆ นั้น ยังมีประเด็นบางประเด็นที่น่าจะแก้ไขมากกว่านี้ ผมต้องขอยกตัวอย่างให้ท่านประธานได้รับทราบไว้ก่อนว่า ในการที่จะทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรมนั้น คงไม่ใช่การที่จะแก้เพียงอายุหรือว่าแก้เรื่องกาลเวลาในการที่จะโยกย้ายเข้ามาเพียงอย่างเดียว ในการแต่งตั้งกรรมการเข้าไปหน่วยเลือกตั้งก็เป็นเรื่องสำคัญ ผมจะขอยกตัวอย่างสั้น ๆ ในจังหวัดสมุทรปราการ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๘ ต้นปีนี้จะครบ มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลที่เทศบาลเมืองสมุทรปราการ มีการทุจริตกันอย่างชัดเจน คำว่า ทุจริตอย่างชัดเจน ผมจะเล่าให้ฟังว่ามีการเปิดหีบในตอนเช้า ๘ โมงเช้า เปิดให้ประชาชนลงคะแนนไปประมาณ ๒ ชั่วโมง -----

พลึงประมาณ ๑๐ โมงครึ่ง ปรากฏว่าอย่างนั้นระดับ หน่วยเลือกตั้งนี้ มีผู้ใช้สิทธิระดับ มีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๑,๐๕๒ คน พลึงเวลา ๑๐ โมงครึ่ง บัตรเหลือเพียง ๘๓ ใบ นอกนั้นบัตรจำนวน ๙๘๙ ใบ ได้ถูกใส่ลงไปใบอื่นแล้วทั้ง ๆ ที่มีผู้มาใช้สิทธินั้นเพียงประปราย ประชาชนที่มาขอใช้สิทธิ ต่อมาก็มาขอใช้สิทธิ ปรากฏว่า กรรมการบอกว่า ได้ใช้สิทธิไปแล้ว

เขาก็หึงบัตรประชาชนให้ดู เขาบอกว่า เลขในบัตรประชาชนกับหมายเลข ที่กรรมการบันทึกลงไปใบที่เลขเลือกตั้งนั้นเป็นคนละเบอร์กัน แต่ว่าได้ งัดใบก็เอาใบไปเก็บเต็มหน้ากระดาษหมดแล้ว และมีหลายเลขที่ซ้ำกัน ส่วนบ้านที่มาขอลงคะแนนไม่ยอมก็ยื่นออกกันอยู่หน้าหน่วยเลือกตั้งจาก ๒ - ๓ โมง เป็น ๑๐ กว่าคน ๒๐ กว่าคน เป็น ๑๐๐ คน ในที่สุด ก็ได้แจ้งความว่ากรรมการทุจริตการเลือกตั้ง เพราะว่าประชาชนที่มา ขอใช้สิทธินั้นไม่สามารถจะลงคะแนนได้ ทั้ง ๆ ที่มีผู้มาใช้สิทธิไปแล้วมี การจดหมายเลขบัตรประชาชนซ้ำ ๆ กันในในหน้าเดียวกันหลายเบอร์ หลายบัตรระดับ เพราะฉะนั้นทางเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อได้รับแจ้งความ ก็ได้ติดต่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัดสมุทรปราการ มาดูที่หน่วยเลือกตั้ง ก็เห็นว่าการทุจริต แต่ทำไมทราบจะทำอย่างไรได้ ก็ตามท่านรองผู้ว่า ราชการจังหวัดมาดู ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดก็ตั้งมาด้วย เพราะว่า ท่านรองผู้ว่าฯ ก็ไม่สามารถตัดสินได้เหมือนกัน ในที่สุดท่านผู้ว่า ราชการจังหวัดขอให้เปิดหน่วยเลือกตั้ง ให้ยุบหน่วยเลือกตั้งให้เก็บ บัตรเลือกตั้งให้เก็บตู้กลับไปตั้งแต่ก่อนเที่ยง นี่เป็นเรื่องจริง ๆ ที่ เกิดในจังหวัดสมุทรปราการ ผมก็ได้คุยกับ ส.ส. รุ่นพี่หลายคน รวมทั้งคิดว่าท่านประธานสภาด้วย ท่านก็คงจะไม่เคยเห็นปรากฏการณ์ แบบนี้มาก่อน มีการทุจริตมีการโกงกันจนกระทั่งต้องยุบหน่วยเลือกตั้ง เก็บหีบบัตรกลับไปศาลากลางตั้งแต่ก่อนเที่ยง เสร็จแล้วก็ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจคอยบันทึกว่าจะมีผู้มาใช้สิทธิอีกกี่คน มีผู้มาขอใช้สิทธิหลังจากเปิด หน่วยเลือกตั้งไปแล้วอีก ๑๒๐ กว่าคน ทั้ง ๆ ที่บัตรเลือกตั้งนั้นเหลืออยู่ เพียง ๘๓ ใบเท่านั้น การเลือกตั้งเทศบาลในคราวนั้นไม่สามารถจะ ประกาศผลได้ ต้องรอไปอีก ๒ อาทิตย์ รออยู่ ๒ อาทิตย์เพราะว่าไปใช้ มาตราหนึ่งใน พ.ร.บ. เลือกตั้งเทศบาลว่า ถ้าหากว่าไม่สามารถ ดำเนินการเลือกตั้งต่อไปได้ สาเหตุเนื่องมาจากว่าเกิดลุกกภัย वादภัย ภัยพิภพ หรือว่าประชาชนก่อการจลาจลให้ยุบหน่วยเลือกตั้งแล้วให้เลือกตั้งใหม่

## ๓๒

สผ ๙/๒๕๓๘ (ส. ๑)

ชุดีมา ๑๕/๒

อีก ๒ อาทิตย์ นี้ได้รับการเลือกตั้งในจังหวัดสมุทรปราการนั้นมีการทุจริตกันอย่างโจ่งแจ้ง ขณะนี้เวลาได้ผ่านมา ๖ เดือนแล้ว มีการสอบปากคำของผู้ที่ไปลงคะแนนแล้วไม่สามารถจะใช้สิทธิได้ไปขอใช้สิทธิแล้วไม่สามารถจะให้สิทธิได้ จำนวนกว่า ๕๐ ปาก พนักงานสอบสวนได้สอบสวนไว้แล้ว แต่ยังไม่มีการจับกุมกรรมการที่ทุจริตเลยแม้แต่คนเดียว ในการเลือกตั้งคราวนั้นคนในเทศบาลเมืองสมุทรปราการรู้สึกเข้าใจเป็นอย่างมาก รู้สึกหดหู่ใจ ไม่ใช่การเลือกตั้งที่กระทำกันโดยสุจริตทั่วไป แต่เป็นการปล้นอำนาจของประชาชนหน้าครีบ เป็นการทุจริตอย่างโจ่งชัดโจ่งแจ้งที่สุด เพราะฉะนั้นในตรงนี้คงต้องฝากท่านประธานเอาไว้ด้วยว่า ในการที่จะแก้ปัญหาเลือกตั้งให้คงไม่ใช่แก้เฉพาะอายุ ๑๘ ปีหรือว่าแก้เฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้งเท่านั้น กรรมการคนหน่วยเลือกตั้งก็เป็นเรื่องที่สำคัญมากหน้าครีบ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเหตุการณ์ที่ผ่านมาถึง ๖ เดือนกว่าแล้ว แต่ยังไม่มีการจับกุมผู้กระทำผิด ตรงนี้เป็นเรื่องชี้เจตนาของผู้ที่มีหน้าที่รักษากฎหมายในการเลือกตั้งเทศบาลที่ผมเล่าให้ฟังนี้ต้องขอเรียนให้ทราบว่ามีการต่อสู้กันในระบบพรรคการเมือง ไม่ใช่ลงในฐานะกลุ่ม เป็นการต่อสู้ระหว่างตัวแทนของพรรคชาติไทยกับตัวแทนของพรรคประชาธิปัตย์หน้าครีบ-----

# ๓๓

สผ ๘/๒๕๓๘ (ส. ๑)

นภัสสร ๑๖/๑

โดยใช้ชื่อพรรคลงทั้ง ๒ กลุ่ม เพราะฉะนั้นตรงนี้ขณะนี้ท่านประธาน ท่านนายก รัฐมนตรี ก็มาจากพรรคชาติไทย ซึ่งมีส่วนในการเลือกตั้งเทศบาลในครั้งนั้นด้วย ก็ขอให้ช่วยกันกำชับ ช่วยกันสั่งการให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบดำเนินคดีในการทุจริตครั้งนั้นให้ถึงที่สุด เพราะว่าประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ โดยเฉพาะในเขตเทศบาล กำลังดูอยู่ กำลังเฝ้ามองอยู่ว่าทุจริตจัดแจงขนาดนี้ ถ้าไม่จริงไม่มีการดำเนินคดีทางกฎหมายต่อไป สำหรับประเด็นนี้ก็ขอฝากไปทางคณะรัฐมนตรีในการเสนอกฎหมายเลือกตั้งคราวต่อไปนั้น การเลือกตั้งท้องถิ่น ขอให้แก้กฎหมายเรื่องการเลือกตั้งให้รัดกุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรรมการศูนย์เลือกตั้ง กรรมการตรวจคะแนน ไม่ว่าจะ เป็นระดับท้องถิ่น หรือระดับ ส.ส. ส.ส. นั้น พรรคการเมืองสามารถที่จะส่งตัวแทนเข้าไปเป็นกรรมการได้อยู่แล้ว แต่ว่าในระดับท้องถิ่น ในระดับ การเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ระดับสมาชิกสภาจังหวัด สมาชิกสภาเทศบาล หรือว่า กรรมการสภาภคินั้น ยังมีการทุจริตโดยให้กรรมการนั้นเป็นผู้ลงคะแนนให้ ยังมีอีก เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในจังหวัดสมุทรปราการ การเลือกตั้งเกือบทุกครั้ง มีการฟ้องศาลกันเกือบทุกครั้ง เพราะว่ามีการทุจริตโจ่งแจ้งมาก เพราะฉะนั้น ตรงนี้คงจะต้องฝากด้วยว่าทางที่ดีแล้วควรจะให้ผู้สมัครแต่ละคนสามารถที่จะส่ง กรรมการเข้าไปเป็นกรรมการตรวจคะแนน กรรมการดูแลหน่วยเลือกตั้งได้ ไม่ใช่ไปมีผู้สั่งเหตุการณ์ ผมคงมีประเด็นฝากแต่เพียงเท่านี้ กราบขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีท่านใดอภิปราย ก็ถือว่าจบการอภิปราย ผมคงจะทอมติจากที่ประชุมนี้ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอมติที่ประชุมนะครับ  
ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ  
(มีสมาชิกยกมือ เป็นส่วนมาก)

# ๓๔

สผ ๙/๒๕๓๘ (ส. ๑)

เพ็ญรุ่ง ๑๗/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการโปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมนี้มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ... พ.ศ. .... ต่อไปเป็นวาระที่ ๒ เชิญรัฐมนตรีครับ กรรมาธิการ

นางสุตารัตน์ เกยุราพันธ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : รัฐบาลขอเสนอในวาระที่ ๒ ให้ใช้กรรมาธิการสามัญ กรรมาธิการการปกครอง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐมนตรีเสนอส่งคณะกรรมาธิการการปกครอง ถ้าไม่มีผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น เป็นอันว่าส่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปให้คณะกรรมาธิการการปกครองพิจารณา กำหนดแปรญัตติครับ

นางสุตารัตน์ เกยุราพันธ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ขอเสนอให้มีการเสนอคำแปรญัตติภายใน ๗ วันค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แปรญัตติภายใน ๗ วัน  
ไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างการพิจารณา

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ....

ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันนี้มีอีก ๒ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. .... ของคุณชัย ชิดชอบ กับคณะ และร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. .... ของคุณกานินทร์ ใจสมุทร กับคณะ ซึ่งร่างทั้ง ๒ ร่างนี้ รัฐมนตรีได้ขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ มีกำหนด ๑๕ วัน และได้ส่งคืนกลับเข้าสู่สภา เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๓๘ ซึ่งผมเห็นว่า เป็นเรื่องทำนองเดียวกันน่าจะนำมาพิจารณารวมกัน ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ผมขอให้พิจารณารวมกันเลยนะครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิศาล มุลศาสตร์สาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระทรวงแรงงานฯ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. . . . . เพื่อให้สภาได้ช่วยกรรณาพิจารณาในวาระที่ ๑ คือการรับหลักการ โดยทางกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ขอเสนอหลักการดังต่อไปนี้

หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยพนักงานรัฐวิสาหกิจ

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยพนักงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ เพื่อให้ฝ่ายบริหารกับพนักงานและลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ มีสิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบในขอบเขตที่เหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาและส่งเสริมเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความมั่นคงของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

กระผมอยากจะขอกราบเรียนเพื่อให้การพิจารณาของสภาเป็นไปด้วยความรวดเร็วดังนี้ ว่าร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. . . . . นี้ได้ผ่านการพิจารณาในวาระที่ ๑ ในชั้นรับหลักการ โดยสภาผู้แทนฯ ชุดที่แล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๓๗ -----

และได้ส่งให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลแล้ว คงมีเฉพาะข้อความในบางส่วน ที่กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้ปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมจึงได้เสนอร่างนี้กลับเข้ามา ซึ่งเป็นร่างที่ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการเกือบเรียบร้อยแล้วทุกประการ เพื่อให้สภาอันทรงเกียรตินี้ช่วยพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. .... ต่อไปครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายบุญเอื้อ ประเสริฐสุวรรณ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายกรีช กงเพชร รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเชิญ ท่านผู้เสนอร่าง เชิญท่านชัย ชิดชอบ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ ท่านประธานครับ เพราะบ้านผมกับมหาสารคามซึ่งท่านประธานอยู่ก็ไม่ห่างกันเท่าไรนัก สายสัมพันธ์เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ท่านประธานที่เคารพ กระผมได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทางรัฐบาลก็ได้นำไปดำเนินการ ๑๕ วัน แล้วก็เพิ่งส่งเข้ามา ซึ่งรัฐบาลได้เสนอไปแล้ว กระผมขอประทานกราบเรียนว่าร่างของกระผมนั้นได้เสนอกับคณะ ซึ่งมีกระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ คุณเจริญ จรรย์โกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทย จังหวัดชัยภูมิ คุณศักดิ์ คงเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด เพราะมีแรงงานมาก คุณชัยศักดิ์ ทะไกรราช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานครับ เรามีผู้รับรองถูกต้อง

หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยพนักงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยพนักงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ เพื่อให้ฝ่ายบริหารกับพนักงานและลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ มีสิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบในขอบเขตที่เหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบาย การพัฒนาและส่งเสริมเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความมั่นคง ของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

# ๓๗

สผ ๙/๒๕๓๘ (ส. ๑)

แผ่นชนก ๑๘/๓

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมดด้วยกัน ๘๘ มาตรา ท่านประธานครับ  
กระผมขอเพิ่มเติมจากกรอภิปราชัยครั้งที่แล้วเล็กน้อยเพื่อไม่ให้สภานี้  
เสียเวลา เพราะร่างพระราชบัญญัตินี้ได้นำเสนอสู่สภาในการประชุม  
เมื่อสภาชุดการเลือกตั้งปี ๒๕๓๕/๒ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ได้เริ่มดำเนินการปฏิบัติตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๗ ไปจนถึงวันที่  
๘ พฤษภาคม ๒๕๓๘ รวม ๒๕ ครั้งด้วยกัน กระผมขอย้อนที่กระผมอภิปราย  
ครั้งที่แล้ว ท่านประธานก็ตั้งทราบบ ในฐานะที่ประเทศไทยเราเป็นสมาชิก  
ผู้เริ่มก่อตั้งองค์การกรรมกรโลก หรือเขาเรียกว่า ไอ.แอล.โอ. (ILO)  
สหภาพแรงงานเป็นองค์การของประชาธิปไตย เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานในระบอบ  
สากลของผู้ใช้แรงงาน โดยมีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญของรัฐได้บัญญัติไว้  
ชัดเจน ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง กระผมว่าขณะนี้  
รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ของประเทศไทยเรา จะเป็นเกรดเอ เกรดบี  
ก็รัฐวิสาหกิจเรา ๖๐ กว่ารัฐวิสาหกิจ ประมาณนี้ครับท่านประธาน เพราะ  
บางแห่งก็ถูกยกเลิกไป เราจึงจำเป็นต้องแก้ไขพระราชบัญญัตินี้  
โดยยกเลิกพระราชบัญญัติฉบับเก่าเมื่อปี ๒๕๓๘ ในยุค รสช. เพราะ  
ในยุค รสช. นั้นสหภาพแรงงานถูกยกเลิก แล้วก็มีการตราพระราชบัญญัติ  
ฉบับใหม่มาในปี ๒๕๓๘ ทำให้สหภาพ หรือว่าผู้ใช้แรงงาน หรือนายจ้างของ  
รัฐวิสาหกิจของประเทศมีความน้อยเนื้อต่ำใจเป็นอย่างมาก สภาแห่งนี้เป็น  
สภาที่มีบทบาทสำคัญในการตราพระราชบัญญัติ เราเห็นว่าพระราชบัญญัติ  
ฉบับปี ๒๕๓๘ นั้นควรถูกยกเลิก และสภาแห่งนี้ก็เคยได้อนุมัติไปแล้ว แล้วก็  
ดำเนินการตั้งที่กระผมกราบเรียนมาเบื้องต้น -----

ท่านประธานครับ แต่ว่าหลักการและเหตุผลและตัวเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติ  
ที่กระผมเสนอไปก็ตาม ท่านชานินทร์ ใจสมุทร แห่งพรรคประชาธิปัตย์ก็ตาม  
เนื้อหาเหมือนกันเปี้ยบ จะขาดตอนกันนิดหน่อย แต่ว่าทางรัฐบาลเสนอมานั้น  
มีการแก้ไขพอสมควร คือข้อความสำคัญ ๆ ที่มีการแก้ไข แต่เรื่องนี้อาจจะ  
กลมกล่อมกันได้ขึ้นกรรมาธิการวิสามัญ กระผมคิดว่าเราต้องรีบเร่ง  
นำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาใช้โดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเร็วได้ กระผมจึงไม่จำเป็น  
ที่จะต้องประธานกราบเรียนอะไรมากกว่านี้ เพราะเราได้เคยพูดไว้มากแล้ว  
ครั้งที่แล้วกระผมก็ได้ประธานกราบเรียนต่อสภาแห่งนี้ ขออนุมัติท่านประธาน  
ไว้ที่นั่น ส.ส. สมุทรปราการ ท่านได้อภิปรายในสภานี้พอสมควร ฉะนั้นกระผม  
ขอยกคำอภิปรายของดอกเตอร์นั้นมาเป็นการอภิปรายในครั้งนี้นี้ด้วย กระผม  
ก็ไม่มีอะไรมากนอกจากประธานกราบเรียนต่อสภาแห่งนี้ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ  
ทั้ง ๓๕๑ ท่านที่อยู่ที่นี่ เป็นผู้ที่ต้องอนุมัติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้แก่พี่น้อง  
รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ให้มีสหภาพหรือสหพันธ์รัฐวิสาหกิจขึ้นนั้น ได้ใช้กฎหมายฉบับนี้  
โดยรวดเร็วเพื่อความเป็นธรรม ฉะนั้นกระผมขอประธานกราบเรียนขอความกรุณา  
สภาแห่งนี้ โปรดได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยฉันทันที เพื่อพี่น้องกรรมกร  
ทั้งประเทศ กระผมกราบขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณมากครับ

เชิญท่านชานินทร์ ซึ่งเป็นผู้เสนอ

นายชานินทร์ ใจสมุทร (สตุล) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายชานินทร์ ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตุล  
พรรคประชาธิปัตย์ กระผมคงจะไม่อภิปรายในส่วนที่ได้อภิปรายไปแล้วในครั้งที่  
เสนอกฎหมายในหลักการและเหตุผล รัฐบาลได้รับไปเพื่อพิจารณาก่อนรับหลักการ  
๑๕ วัน มีข้อความแก้ไขในบางส่วน กระผมก็เห็นด้วยในหลักการที่จะให้  
ระบบไตรภาคี ซึ่งได้ตัดคำว่า ฝ่ายบริหาร ซึ่งตรงกับที่ผมเคยเสนอครั้งก่อน  
จะให้ มีนายจ้าง ลูกจ้าง และรัฐบาล ซึ่งประกอบเป็นไตรภาคี แต่สิ่งที่ผม  
อยากจะเรียนสอบถามไปยังรัฐบาล หรือว่ารัฐมนตรีที่รับผิดชอบในส่วนที่  
กฎหมายฉบับนี้มีเจตนารมณ์ก็คือว่า จะให้มีการเจรจาต่อรองและปรึกษาหารือ  
ในระดับทวิภาคี ก็คือว่าในเรื่องของการเจรจาต่อรองระหว่างสหภาพแรงงาน  
กับนายจ้างนั้น ก็เป็นไปตามกระบวนการแรงงานเดิม แต่ในเรื่องใหม่ก็คือว่า  
คณะกรรมการทวิภาคี หรือว่าคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ในรัฐวิสาหกิจ  
ซึ่งเดิมที่จะมีหน้าที่คือ ข้อ ๑ พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุง

## ๓๓

สผ ๔/๒๕๓๘ (ส. ๑)

นภา ๑๔/๒

ประสิทธิภาพในการทำงานของรัฐวิสาหกิจ ข้อ ๒ ทาทางปรองดอง และระงับข้อขัดแย้งในรัฐวิสาหกิจนั้น ข้อ ๓ ปรึกษาหารือเพื่อพิจารณา ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับในการทำงาน อันจะเป็นประโยชน์ต่อนายจ้าง และลูกจ้าง และรัฐวิสาหกิจนั้น ข้อ ๔ ปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหา ตามคำร้องทุกข์ของลูกจ้างหรือสหภาพแรงงาน แต่ของทางรัฐบาลได้เพิ่มเติมว่า เว้นแต่การร้องทุกข์ที่เกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ ของรัฐวิสาหกิจ ตรงนี้ในคณะกรรมการชุดที่แล้วได้อภิปรายไว้มาก ว่าต้อง ให้อิทธิกับผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน ต้องให้ฝ่ายบริหารซึ่งเขามีปัญหา กับฝ่ายบริหารกันเองที่ถูกกลั่นแกล้ง ที่ถูกความไม่ชอบธรรมเกิดขึ้นในรัฐวิสาหกิจ ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการทวิภาคีหรือคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ อันที่จริงแล้ว เจตนาของกฎหมายที่ผ่านมาก็คือว่า จะให้คณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้มีอำนาจอะไร แต่ว่ามีอำนาจที่จะปรึกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ของรัฐวิสาหกิจนั้น ซึ่งบางครั้งพนักงาน อาจจะถูกกดขี่ข่มเหงจากฝ่ายบริหาร พนักงานอาจจะถูกความไม่ชอบมาพากล เกิดขึ้นในรัฐวิสาหกิจนั้น จึงจำเป็นอยู่เองที่มีช่องทางให้ในการที่จะดำเนินการ ในส่วนต่าง ๆ ของรัฐวิสาหกิจนั้นได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี กล่าวคือคณะกรรมการ กิจการสัมพันธ์สามารถที่จะปรึกษาหารือ เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ที่ผมกราบเรียนไปเบื้องต้น ท่านประธานครับ อยากถามเหตุผลที่ทางคณะรัฐบาล ที่ได้นำข้อความในวรรคนี้ว่า มีเหตุผลประการใดที่ได้เพิ่มเติมลงไป คือผม อยากทราบเหตุผลเท่านั้นเอง แต่ว่าถ้าหากเป็นอย่างงั้นแล้วผมจะนำเสนอ ในคณะกรรมการอีกครึ่งหนึ่ง เพื่อที่จะได้ใช้เหตุและผลต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญทางรัฐบาลครับ  
 นายพิศาล มุลศาสตร์สาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและ  
 สวัสดิการสังคม) : กระผมอยากจะขอทราบเรียนท่านประธานตั้งนี้ว่า การแก้ไข  
 ในวาระที่ ๒ นั้น กระผมอยากให้ทางกรรมาธิการเป็นผู้พิจารณาให้เกิดความรอบคอบ  
 โดยเหตุโดยผล เพราะฉะนั้นผมขอทราบเรียนว่าควรจะนำไปพิจารณาในวาระที่ ๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ร่างพระราชบัญญัติ  
 ฉบับนี้ได้มีการอภิปรายมาในคราวที่แล้วอย่างกว้างขวาง เพราะฉะนั้นการจะ  
 พิจารณาต่อไปนั้น ผมเห็นว่าคงจะยุติการอภิปรายได้ เพราะไม่มีใครอภิปรายต่อไป  
 เห็นว่าควรจะยุติการอภิปรายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว เห็นยุติการอภิปรายนะครับ  
 ปิดอภิปราย ส่วนใหญ่เห็นปิดอภิปราย ต่อไปผมจะถามว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 เห็นควรรับหลักการหรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก  
 ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นควร  
 รับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ  
 (มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควร  
 รับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ  
 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่า  
 ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งเราพร้อมกันพิจารณาทั้ง ๓ ฉบับ  
 ก็นี้ผมอยากจะเรียนถามที่ประชุมว่า ในการที่จะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ  
 ฉบับนี้นั้นจะใช้กรรมาธิการเท่าไร อย่างไร ในวาระต่อไปที่จะต้องใช้กรรมาธิการ  
 ก่อเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิศาล มุลศาสตร์สาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและ  
 สวัสดิการสังคม) : กระผมขอทราบเสนอส่งให้คณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน  
 ๒๗ คน เป็นผู้พิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จำนวนกรรมาธิการวิสามัญ  
 พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ ๒๗ ท่าน มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ  
 (ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็น

อย่างอื่น คงมีกรรมมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๒๗ ท่านครับ  
เชิญคุณชัยวัฒน์ครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ขออนุญาตท่านประธานครับ  
ท่านประธานต้องบอกสัดส่วนก่อนนะครับ สัดส่วนเท่าไร คณะรัฐมนตรีเท่าไร  
แล้วท่านรัฐมนตรีจะเสนอครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผมต้องถามสัดส่วน  
ด้วยนะครับ ว่าคณะรัฐมนตรีเสนอสัดส่วนจำนวนเท่าไร เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิศาล มุลศาสตร์สาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและ  
สวัสดิการสังคม) : สำหรับของทางรัฐบาล กระผมขอกราบเสนอ ๕ ท่าน  
ส่วนในสัดส่วน ๒๒ คนของพรรคอื่น ผมขอกราบเรียนให้ท่านประธานได้ช่วยชี้แจงด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอ  
 ๕ ท่าน ที่มีส่วนการเป็นกรรมาธิการนั้นก็มีพรรคชาติไทย ๕ ท่าน  
 พรรคประชาธิปัตย์ ๕ ท่าน พรรคความหวังใหม่ ๓ ท่าน พรรคชาติพัฒนา  
 ๓ ท่าน พรรคพลังธรรม ๑ ท่าน พรรคกิจสังคม ๑ ท่าน พรรคประชาธิกรไทย  
 ๑ ท่าน พรรคนำไทย ๑ ท่าน พรรคเสรีธรรม ๑ ท่าน พรรคเอกภาพและ  
 พรรคมวลชน ๑ ท่าน ขอเชิญรัฐมนตรีเสนอก่อน

นายพิศาล มุลศาสตร์สาร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน  
 และสวัสดิการสังคม) : ในส่วนของรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญของรัฐบาล  
 กระผมขอกราบเสนอ ๕ ท่านดังต่อไปนี้ คือ ๑. นายรังสฤษดิ์ จันทรัตน์  
 ๒. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์ ๓. นางมณีมัย วุฒิชรเนติรักษ์  
 ๔. ร้อยตรี ยงยุทธ บุญยะประภัสร์ ๕. นายสมศักดิ์ โกศัยสุข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเชิญ  
 พรรคชาติไทย

นายเรวัต ลีรินกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม นายเรวัต ลีรินกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี  
 พรรคชาติไทย ในสัดส่วนของพรรคชาติไทย มี ๑. นายชัย ชิดชอบ  
 ๒. นายบุญเทียน คำชู ๓. นายเจริญ จรรย์โกมล ๔. นายสง่า  
 ธนสงวนวงศ์ ๕. นายสมบูรณ์ ทรัพย์สาร ขอผู้รับรองด้วยครับ  
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง  
 ต่อไปพรรคประชาธิปัตย์

นายอภิชาติ การิกาญจน์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิชาติ การิกาญจน์ พรรคประชาธิปัตย์  
 จังหวัดนครศรีธรรมราช ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์  
 ๕ ท่าน ๑. นายชานินทร์ ใจสมุทร ๒. นายอาคม เอ่งฉ้วน  
 ๓. นายพงษ์ศักดิ์ เปล่งแสง ๔. ดอกเตอร์เจริญ คันทวงศ์ ๕. นายตรีพล  
 เจริญจิตต์ ขอผู้รับรองด้วยครับ  
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง  
 ต่อไปเชิญพรรคความหวังใหม่

# ๔๓

สผ ๙/๒๕๓๘ (ส. ๑)

เขาวเรศ ๒๑/๒

นายวิชรินทร์ ศรีถาวร (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม วิชรินทร์ ศรีถาวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด  
สกลนคร พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ในสัดส่วนของพรรค  
ความหวังใหม่ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้ ๑. นายไพฑูรย์ แก้วทอง ๒. นายประสงค์  
ศรีวัฒน์ ๓. นายระวี กิ่งคำวงศ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปขอเชิญทางพรรคชาติพัฒนา

นายรักษ์ ต่านกุล (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายรักษ์ ต่านกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา  
สังกัดพรรคชาติพัฒนา ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของ  
พรรคชาติพัฒนาดังต่อไปนี้ ๑. นายยุทธ อังกินันท์ ๒. นายวิจิต แสงทอง  
๓. นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปขอเชิญทางพรรคกิจสังคม

นายธำรงค์ ไทยมงคล (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ธำรงค์ ไทยมงคล จากอุบลราชธานี พรรคกิจสังคม ในสัดส่วนของ  
พรรคกิจสังคม ขอเสนอท่านรักเกียรติ สุขชนะ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปเชิญทางพรรคพลังธรรม

นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน  
ที่เคารพคะ ศันสนีย์ นาคพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร  
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคพลังธรรม จำนวน  
๑ คน คือ คุณสมาน บุญเอก ขอผู้รับรองด้วยนะคะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปทางพรรคประชาธิปัตย์

นายสุมิตร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ผม สุมิตร สุนทรเวช  
พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ขอเสนอ นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์  
ตามสัดส่วนพรรคประชาธิปัตย์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปขอเชิญทางพรรคหน้าไทย

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
ผม อดิศร เพียงเกษ หน้าไทย ขอนแก่น พรรคหน้าไทยขอเสนอ นายเกิดภูมิ ใจดี  
ขออนุญาตผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปพรรคเสรีธรรม ขอเชิญครับ

นายบรรลุ สุกธิวารี (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายบรรลุ สุกธิวารี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตราด  
ผมขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนพรรคเสรีธรรม ๑ ท่าน คือ คุณวิณะ เอี่ยมบำรุง  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปเป็นสัดส่วนของพรรคเอกภาพและพรรคมวลชน ๑ ท่าน

นายไชยา สะสมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ไชยา สะสมทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครปฐม  
สังกัดพรรคเอกภาพ ขอเสนอ คุณสุชาติ ศรีสิงห์ ในสัดส่วนของพรรคเอกภาพ  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านผู้รับรองถูกต้อง  
ต่อไปเชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ

- ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ นิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
- รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์  
พ.ศ. . . . ๑. นายรังสฤษดิ์ จันทรัตน์ ๒. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์  
๓. นางมณีนมัย วุฒิชรเนติรักษ์ ๔. ร้อยตรี ยงยุทธ บุญยะประภัสร์  
๕. นายสมศักดิ์ โกศัยสุข ๖. นายชัย ชิดชอบ ๗. นายบุญเทียน คำชู  
๘. นายสง่า ธนสงวนวงศ์ ๙. นายเจริญ จันทร์โกมล ๑๐. นายสมบูรณ์  
ทรัพย์สาร ๑๑. นายธานีินทร์ ใจสมุทร ๑๒. นายอาดม เอ่องฉ้วน  
๑๓. นายพงษ์ศักดิ์ เปล่งแสง ๑๔. นายเจริญ ดันธวงศ์ ๑๕. นายตรีพล  
เจาะจิตต์ ๑๖. นายไพฑูรย์ แก้วทอง ๑๗. นายประสงค์ ศรีวัฒน์  
๑๘. นายระวี กิ่งคำวงศ์ ๑๙. นายยุทธ อังกนันทน์ ๒๐. นายวิจิต แสงทอง  
๒๑. นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม ๒๒. นายสมาน บุญงอก ๒๓. นายรักเกียรติ  
สุขชนะ ๒๔. นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ ๒๕. นายเทิดภูมิ ใจดี  
๒๖. นายวิณะ เอี่ยมบำรุง ๒๗. นายสุชาติ ศรีสิงห์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จำนวนกรรมาธิการ  
๒๗ ท่าน ตามที่สภาได้เสนอ ต่อไประยะเวลาในการแปรญัตติ เชิญท่านรัฐมนตรี

นายพิศาล มุลศาสตร์สาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมขอกราบเรียนเสนอขอให้ยื่นคำแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ทางรัฐมนตรีได้เสนอขอให้ใช้เวลาในการแปรญัตติ ๗ วัน ท่านสมาชิกท่านอื่นมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อท่านสมาชิกไม่มีความคิดเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าการแปรญัตติใช้เวลาแปรญัตติ ๗ วันต่อไป เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนั้นได้เสนอเข้ามาพร้อมกันแต่เราารวมกัน เพราะฉะนั้นผมขอหากจะถามว่าทางสภานี้จะเอาร่างพระราชบัญญัติฉบับไหนเป็นหลัก เชิญท่านรัฐมนตรี

นายพิศาล มุลศาสตร์สาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาตใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลัก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ขอใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลัก มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ (ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลัก เป็นการจบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ....

วาระต่อไป วาระ ๕.๕ ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติท่านองเด็ชวกันนี้อีกจำนวน ๑ ฉบับ คือร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ซึ่งคุณกอร์ปศักดิ์ สภาวสุกับคณะ เป็นผู้เสนอ ในระเบียบวาระที่ ๕.๕ ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณา ก่อนรับหลักการแล้วนั้น มีกำหนดจำนวน ๑๕ วัน และได้ส่งคืนกลับสู่สภาเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๓๘ ซึ่งผมเห็นว่า เป็นร่างพระราชบัญญัติท่านองเด็ชวกัน น่าจะนำมาพิจารณารวมกันได้ เพราะฉะนั้นทั้ง ๒ ฉบับนั้น เป็นร่างพระราชบัญญัติลักษณะเดียวกัน ผมจึงเห็นว่าน่าจะนำมาพิจารณารวมกันได้ มีท่านผู้ใดในที่ประชุมแห่งนี้เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อที่ประชุมแห่งนี้  
ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าร่างพระราชบัญญัติของท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ  
กับของรัฐบาลที่เสนอมานั้น เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ร่วมกันพิจารณา ขอเชิญรัฐมนตรีครับ

นางสุदारัตน์ เกยุราพันธ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน  
นางสุदारัตน์ เกยุราพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังธรรม  
กรุงเทพมหานคร ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ในนามของ  
รัฐบาล ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...  
โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก  
พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อกำหนดให้ผู้ขับขี่รถยนต์ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้  
กับที่นั่งในขณะที่ขับขี่รถยนต์ และต้องจัดให้คนโดยสารรถยนต์ซึ่งนั่งที่หนึ่งตอนหน้า  
แถวเดียวกับผู้ขับขี่รถยนต์ รัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งในขณะที่  
โดยสารรถยนต์ และคนโดยสารรถยนต์ดังกล่าวต้องรัดร่างกายด้วย  
เข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งในขณะที่โดยสารรถยนต์ด้วย

เหตุผล โดยที่ในปัจจุบันอุบัติเหตุจากการจราจรทางบกมีผลต่อ  
การพัฒนาประเทศโดยตรง และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้นเป็นอันมาก สมควร  
กำหนดมาตรการเพื่อสร้างความปลอดภัยและลดความรุนแรงของอันตรายที่  
อาจจะเกิดขึ้นแก่ผู้ขับขี่รถยนต์ และคนโดยสารรถยนต์โดยกำหนดให้ผู้ขับขี่  
รถยนต์ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งในขณะที่ขับขี่รถยนต์  
และต้องจัดให้คนโดยสารรถยนต์ซึ่งนั่งที่หนึ่งตอนหน้าแถวเดียวกับที่นั่ง  
ผู้ขับขี่รถยนต์รัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งในขณะที่โดยสารรถยนต์  
และคนโดยสารรถยนต์ดังกล่าวต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่ง  
ในขณะที่โดยสารรถยนต์ด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ทางรัฐมนตรี  
ได้เสนอแล้ว ต่อไปเชิญทางท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ เชิญครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (นครราชสีมา) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ชาติพัฒนา จากจังหวัด  
นครราชสีมา ผมขอเสนอร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...  
โดยมีหลักการและมีเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ

หลักการ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติ  
จราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

# ๔๓

สผ ๙/๒๕๓๘ (ส. ๑)

จินตนา ๒๓/๒

เหตุผล โดยเหตุที่พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒  
ยังไม่มีบทบัญญัติที่กำหนดให้ผู้ขับขี่รถยนต์ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัย  
เพื่อความปลอดภัยในการขับขี่รถยนต์ ทั้งอุบัติเหตุจากจราจรทางบกมี  
แนวโน้มที่จะเพิ่มจำนวนสูงขึ้น เพื่อลดความรุนแรงจากอันตรายของผู้ขับขี่  
และผู้โดยสารรถยนต์ สร้างความปลอดภัยแก่ผู้ใช้รถยนต์ สมควรกำหนดให้  
ผู้ขับขี่และผู้โดยสาร ซึ่งนั่งตอนหน้าแถวเดียวกับผู้ขับขี่ต้องรัดร่างกายด้วย  
เข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งในขณะที่ขับขี่และโดยสารรถยนต์ จึงจำเป็นต้องตรา  
พระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพ กระผมได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้ว มีอยู่ด้วยกันทั้งหมด ๘ มาตรา ในวันนั้นได้มีผู้อภิปราย  
ทั้งสนับสนุนและคัดค้าน และรัฐบาลก็ได้รีบไปเพื่อพิจารณาและได้ให้คำมั่นสัญญา  
ว่าจะส่งกลับมาที่สภาภายใน ๑๕ วัน มาในวันนี้รัฐบาลเองก็ได้้นำเสนอโดย  
คณะรัฐมนตรีร่างพระราชบัญญัติในลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งผมเองก็คงตี  
ความหมายได้ว่ารัฐบาลนั้น เห็นด้วยและรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ --

หลังจากที่ได้ดูจากมาตราต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่ ๕ มาตราไม่มากนัก แล้วข้อแตกต่างก็มีน้อยมาก ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าเป็นไปได้หลังจากรับหลักการแล้วก็น่าจะได้มีการพิจารณาเสนอ ๓ วาระรวดเลย ถ้าหากเป็นอย่างนั้นก็น่าจะเป็นกฎหมายฉบับแรกของรัฐบาลชุดนี้ที่ได้มีโอกาสนำไปใช้ แล้วก็เป็นที่น่ายินดีที่รัฐบาลชุดนี้ก็ เป็นคนที่มีใจกว้าง ยินดีและพร้อมที่จะรับกฎหมายของพรรคฝ่ายค้านทำไป และก็น่าจะไปปฏิบัติเป็นกฎหมายต่อไป แต่กฎหมายอย่างเดียวนั้นคงจะไม่เพียงพอเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น กระทบอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า กฎหมายในลักษณะอย่างนี้จะบังคับให้พี่น้องประชาชนใช้โดยลักษณะของกฎหมายอย่างเดี๋ยวกงจะไม่เกิดผลอย่างสมบูรณ์อย่างแท้จริงสิ่งที่จำเป็นเหลือเกินที่รัฐบาลจะต้องนำไปปฏิบัติก็คือการรณรงค์เพื่อให้พี่น้องประชาชนที่ใช้ยวดยานพาหนะได้เห็นถึงคุณค่าของการรัดเข็มขัดนิรภัย ซึ่งหน่วยงานของรัฐบาลที่จะรับผิดชอบในเรื่องนี้ก็อยู่หลายหน่วยงานด้วยกัน ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ก็ เรื่องหนึ่ง

อีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งกระทบได้เคยกราบเรียนไปแล้ว นั่นก็คือหน้าที่ของกระทรวงอุตสาหกรรมที่น่าจะได้ไปดูในประเด็นที่อาจจะใช้การแก้ไขทางด้านวิศวกรรมเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น ยกตัวอย่างเช่น จะเป็นข้อกำหนดของผู้ผลิตรถยนต์หรือผู้ประกอบการรถยนต์ว่า ให้มีการตัดแปลงในลักษณะที่ว่า ถ้าหากผู้ขับที่ไม่ใช้เข็มขัดนิรภัยแล้วอาจจะมีเสียงเตือนอย่างนี้เป็นต้น แม้กระทั่งเลยเถิดไปจนถึงการพิจารณาว่าจะใช้เงินมากสักเพียงไร ถ้าหากจะมีการวางมาตรฐานให้สูงขึ้นในลักษณะที่ให้เป็นการรัดเข็มขัดแบบอัตโนมัติ ทั้งหมดที่กระทบกราบเรียนมานี้ เป็นเรื่องที่รัฐบาลจะต้องให้ความสนใจอย่างจริงจัง ถ้าอย่างนั้นแล้วความสูญเสียทางเศรษฐกิจ ความสูญเสียทางด้านสังคมที่เกิดขึ้นเพราะอุบัติเหตุ นั้น ซึ่งนับคุณค่าไม่ได้นั้นก็จะมีอะไรดีขึ้น ถึงแม้กฎหมายจะได้นำไปใช้แล้วก็ตามนะครับ เพราะฉะนั้นในวันนี้ เรื่องที่จะกราบเรียนท่านประธานแต่เพียงเท่านี้ก่อน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ คงไม่มีท่านใดอภิปราย เพราะว่าคุณกฎหมายฉบับนี้ เราได้อภิปรายก่อนที่รัฐบาลจะรับหลักการ รัฐบาลรับไปพิจารณา เมื่อไม่มีผู้ใดอภิปราย ผมถือว่าสภาแห่งนี้ปิดการอภิปราย

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อปิดการอภิปรายแล้ว  
ผมขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้หรือไม่  
ผมขอลาหมมติ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้  
โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นควร  
รับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถือว่าสภาแห่งนี้  
รับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ ต่อไปกรรมาธิการที่จะพิจารณา  
ในวาระที่ ๒ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางสุदारัตน์ เกยุราพันธุ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ขอเสนอพิจารณาโดยคณะกรรมาธิการเต็มสภาค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีเสนอ  
กรรมาธิการเต็มสภา เพราะฉะนั้นเมื่อกรรมาธิการเต็มสภาคือการพิจารณา  
ในวาระที่ ๒ จะพิจารณาตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติลงไป คำปรารภ และเรียง  
ตามมาตรา เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ขอเชิญท่านเลขาธิการครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

"ร่าง

พระราชบัญญัติ

จราจรทางบก (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยจราจรทางบก

.....  
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติจราจรทางบก ฉบับที่ ... พ.ศ. ...."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒๓ แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ถ้าไม่มีผู้ขับขี่รถยนต์หรือมีผู้ขับขี่ซึ่งกำลังต่อพ่วงแล้วแต่รถติดอยู่กับผู้ขับขี่รถยนต์อื่นสองคน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผ่านครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติ

หน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

ผู้ขับขีรถยนต์ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่ง ในขณะที่ขับขีรถยนต์ และต้องจัดให้คนโดยสารรถยนต์ ซึ่งนั่งที่นั่งตอนหน้าแถวเดียวกับที่นั่งผู้ขับขีรถยนต์รัดร่างกายไว้กับที่นั่งด้วย เข็มขัดนิรภัยในขณะโดยสารรถยนต์ และคนโดยสารรถยนต์ดังกล่าวต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่ง ในขณะโดยสารรถยนต์ด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านมานะครับ

นายมานะ คุสกูล (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

ผมนายมานะ คุสกูล ส.ส. จากจังหวัดนครพนม ในวาระสามของมาตรา ๓ ในบรรทัดแรก ผมขอตัดคำว่า จะต้องจัดให้คนโดยสารรถยนต์ เป็น จะต้องจัดให้มีเข็มขัดนิรภัย และในวาระต่อมา ซึ่งนั่ง ตัดออก ขอกราบเรียนท่านอย่างนี้ว่า ผู้ขับขีรถยนต์ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งในขณะที่ขับขีรถยนต์ และต้องจัดให้มีเข็มขัดนิรภัยในที่นั่งตอนหน้าแถวเดียวกับที่นั่งของผู้ขับขีรถยนต์ เนื่องจากผมอ่านดูตอนนี้แล้ว ความผิดในด้านกฎหมายตามมาตรา ๑๒๓ ถ้าว่ามี การปรับเกิดขึ้นจะเป็นการปรับคนขับ แต่ไม่ได้ปรับคนนั่ง คนขับจะต้องรับผิดชอบอยู่ตลอด ซึ่งผมดูแล้วกฎหมายตรงนี้จะไม่เป็นธรรม น่าจะให้ปรับเฉพาะคนนั่งในเมื่อมีเข็มขัดนิรภัยไว้แล้วทุกคนก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย บางทีคนนั่งที่นั่งตอนหน้าแถวเดียวกับคนขับไม่ยอมรัดเข็มขัด คนขับก็จะต้องถูกปรับ ๕๐๐ บาทด้วยตรงนี้ผมว่าน่าจะมีการแก้ไข ถ้าบุคคลใดเป็นผู้กระทำผิดบุคคลนั้นจำเป็นจะต้องรับโทษ อย่างกฎหมายทุกวันนี้ถ้าผู้โดยสารนั่งไปบนรถ กระโดดลงมาจากรถ ผลปรากฏว่าคนขับจะต้องถูกจับ ทำให้เสียเวลาทำมาหากิน เพราะฉะนั้นผมว่าน่าจะแยกตัวนี้ออกมา เพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่บางคนซึ่งมีนิสัยไม่ค่อยดีใช้กฎหมายบางข้อของ พ.ร.บ. จราจรทางบกนี้ ไปเรียกทรัพย์สินจากเจ้าของรถ หรือคนขับรถ เพราะฉะนั้นผมถึงขอแก้ไขว่าแค่ จัดให้มี ถ้าไม่มีคนขับเขาก็ต้องถูกปรับตามกฎหมายอยู่แล้ว และถ้ากรณีที่ผู้โดยสารนั่งไปแล้ว ผู้โดยสารไม่รัดเข็มขัด ผลปรากฏว่าคนขับก็ต้องถูกปรับอีกเลยโดนทั้งชั้นทั้งล่อง ตรงนี้ผมอยากขอให้ปรับเป็นราย เฉพาะผู้ที่ทำผิด ขอขอบคุณครับ

๕๔

สผ ๙/๒๕๓๘ (ส. ๑)

พุทธชาติ ๒๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
คงไม่มีท่านใดที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมอีก ก็มีท่านมานะ เป็นคนที่จะแปรญัตติ  
เท่านั้น ขอเชิญครับมีอะไรครับ เชิญครับ

- ๒๖/๑

นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์ (กำแพงเพชร) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนฯ จังหวัดกำแพงเพชร พรรคชาติไทย บังเิญมาจากครู มีอยู่ข้อหนึ่งที่เขียนในมาตรา ๑๒๓ ห้ามมิให้คำนั้น ดิฉันอยากใช้คำว่า ห้ามผู้ขับชี่ เลขคี่ เป็นภาษาไทยที่ถูกต้องนะคะ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ได้ไหม เวลาวาระ ๓ ภาษาต่าง ๆ ที่เล็กน้อยเราสามารถที่จะแก้ไขได้ในวาระ ๓ ได้ไหมครับ

นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์ (กำแพงเพชร) : ที่ดิฉันเสนอนี้คือขอตัดคี่ ขอตัดเพียงคำเดียว มิให้ เป็นคำชื่อนระหว่าง ห้าม กับ มิให้ ขอตัดเพียง ๑ คำค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ กราบแล้วครับ ท่านใดมีอะไรที่จะต้องแปรญัตติ ถ้าไม่มีก็จะมีผู้แปรญัตติ ๒ ท่านคือจากท่านมานะท่านแรก แล้วก็ท่านผู้อภิปรายลงมาเมื่อครั้นเป็นท่านที่ ๒ ผมขอลถามทั้งหมดก่อนว่าทั้งสภาแห่งนี้จะให้ เป็นไปตามผู้แปรญัตติหรือไม่ ถ้าเห็นว่าเป็นไปตามผู้แปรญัตติก็จะถามญัตติว่าให้ เป็นไปตามของท่านใด ท่านจาตุรนต์มีอะไรเชิญครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานที่เคารพ ผม จาตุรนต์ ฉายแสง ความหวังใหม่ จากฉะเชิงเทรา สืบเนื่องจากที่ท่านสมาชิกท่าน ส.ส. มานะ คุณกุล ได้อภิปรายไว้แล้วผมมีข้อสงสัยคือจะขอแปรญัตติในตอนนี้เลยก็ยังไม่ใช้ทีเดียว จะขอเรียนถามเนื่องจากว่าเมื่อสักครู่มีการอภิปรายในทางเป็นห่วงว่ากฎหมายนี้จะไปเอาผิดเฉพาะผู้ขับชี่รถยนต์โดยไม่ได้ลงโทษผู้อื่นที่นั่งแถวเดียวกัน โดยดูจากวรรคแรกของมาตรา ๓ ผมอ่านต่อไปแล้วไม่เข้าใจคือว่าในตอนต่อไปความก็มีในลักษณะบังคับทั้งผู้ขับชี่และคนโดยสารคือบอกว่าผู้ขับชี่รถยนต์ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดและต้องจัดให้คนโดยสารรถยนต์ ซึ่งนั่งตอนหน้าแถวเดียวกันรัดร่างกายไว้กับที่นั่งด้วยเข็มขัดนิรภัย และตอนท้ายก็บอกว่าและคนโดยสารรถยนต์ดังกล่าวต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่ง คำว่าต้อง ก็มีความหมายในทางบังคับ และมาตรานี้ก็มีลักษณะเจตนาจะบอกว่าต่อไปนี้จะห้าม ห้ามนั่งรถกันไปโดยคนหน้าไม่รัดเข็มขัด เนื่องจากว่าไม่มีโอกาสเห็นตรงบกลางโทษว่าจากมาตรานี้แล้วได้กำหนดว่าจะลงโทษกันอย่างไร ในกรณีที่นั่งกันไป ๒ คน ทั้ง ๒ คนเลย คือคนขับและคนโดยสารที่นั่งไปข้างหน้าด้วยกัน

ทั้ง ๒ คน ไม่รัดเข็มขัดตำรวจจับขึ้นมาใครผิดบ้างตามมาตรา ๓ นี้ ถ้าหากว่า  
 ท่านรัฐมนตรีหรือท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบที่จะอธิบายเรื่องนี้ให้ชัดเจนสามารถ  
 อธิบายได้เป็นที่ชัดเจนว่าใครจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในกรณีนี้ ก็คิดว่าคงไม่ต้อง  
 แปรญัตติกัน ถ้ามีจะนั้นอาจจะต้องหาทางช่วยกันคิดเพื่อไม่ให้เกิดเป็นกรณีที่จะ  
 ยากลำบากแก่ผู้ปฏิบัติคือเจ้าหน้าที่ รวมทั้งเวลานั่งไปด้วยกัน เช่น ผู้ประกอบ  
 อาชีพขับรถแท็กซี่ เป็นต้น ถ้าคนที่นั่งไปกับเขาเกิดไม่รัดเข็มขัดแล้วตำรวจจับ  
 ขึ้นมาใครจะเป็นคนเสียค่าปรับ แล้วยังไม่เกี่ยวข้องกับเราบอกว่าแท็กซี่มีเตอร์  
 ห้ามไล่คนโดยสารลงถ้าเขาจะขึ้นไป เกิดขึ้นไปแล้วไม่รัดเข็มขัดด้วยต่อมาถูกจับ  
 คนขับแท็กซี่ เป็นคนที่ถูกปรับทุกที เขาก็จะต้องหาเหตุว่าถ้านั่งแล้วไม่รัดเข็มขัด  
 ก็ต้องไล่ลงกันกรณีอาจจะบานปลายไปได้หลาย ๆ เรื่อง เพราะฉะนั้นก่อนที่จะ  
 จะพิจารณาต่อไป ผมขอความกรุณาท่านประธานว่าให้ท่านรัฐมนตรีช่วยชี้แจง  
 เรื่องนี้ให้ชัดเจน เพราะเป็นเรื่องใหม่ที่จะนำมาใช้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
 คือผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า ท่านมานะท่านต้องการแปรญัตติอย่างนั้น  
 ใช้ไหม ถ้าหากว่าท่านต้องแปรอย่างที่ท่านมีความต้องการนั้น ถ้าหากว่าทาง  
 รัฐมนตรีชี้แจงให้เป็นที่พอใจ ท่านถอน เราจะต้องพิจารณาต่อไป ขอเชิญ  
 ท่านมานะ

นายมานะ คุสกูล (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม มานะ คุสกูล ส.ส. จากจังหวัดนครพนม จากผมอ่าน พ.ร.บ. ฉบับนี้ผมเข้าใจว่า ถ้ามีการปรับ คนขับจะต้องโดนด้วย ในกรณีที่คนโดยสารไม่รัดเข็มขัด เพราะในกฎหมายนี้เขียนไว้ว่า ผู้ขับขี่รถยนต์ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งในขณะที่ขับขี่รถยนต์ และต้องจัดให้คนโดยสารรถยนต์นะครับท่านประธาน และต้องจัดให้คนโดยสารรถยนต์ซึ่งนั่งที่หน้าแถวเดียวกับที่นั่งผู้ขับขี่รถยนต์รัดร่างกายไว้กับที่นั่งด้วยเข็มขัดนิรภัย ตรงนี้หมายความว่า คนขับรถยนต์จะต้องบังคับคนโดยสารให้รัดเข็มขัดนิรภัย ผมจำมาตราต่อไปไม่ได้เกี่ยวกับบทลงโทษ แต่รู้ว่าถ้าใครฝ่าฝืน มาตรา ๑๒๓ จะต้องโทษปรับไม่เกิน ๕๐๐ บาท ผมถามว่าเป็นความผิดของคนขับหรือไม่ ถ้าในกรณีที่ผู้โดยสารเขาไม่รัดของเขาเอง อย่างที่ท่านจาตุรนต์ได้กราบเรียนชี้แจงท่านประธานเมื่อกี้ว่า ถ้าแท็กซี่มีเตอร์ไล่ผู้โดยสารลงจากรถในกรณีที่ผู้โดยสารไม่รัดเข็มขัด แท็กซี่มีเตอร์ก็ถูกร้องเรียนว่าไม่ยอมรับผู้โดยสาร ก็ผิด พ.ร.บ. จราจรทางบกอีก ถ้าหากว่าเขายอมขับรถต่อไปโดยที่ผู้โดยสารไม่รัดเข็มขัด เขาก็ถูกปรับอีก ผมถามว่าความเป็นธรรมอยู่ตรงไหน ถ้าหากว่าท่านรัฐมนตรีตอบยืนยันว่า ถ้าในกรณีที่ผู้โดยสารไม่รัดเข็มขัดปรับเฉพาะคนโดยสาร ไม่ปรับคนขับ ผมก็จะไม่ขอแปรญัตติ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรี

นางสុดาวรัตน์ เกษราพันธ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้มีข้อสงสัยนั้น ต้องขอกราบเรียนว่าในร่างรัฐบาลนี้ได้บังคับให้ผู้ขับขี่จะต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัย และผู้ที่นั่งตอนหน้าแถวเดียวกับผู้ขับขี่ก็ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยด้วย โดยผู้ขับขี่นั้นต้องจัดหาให้มีเข็มขัดนิรภัยในการปรับนั้นหรือโทษผิดนั้น ถ้าผู้ขับขี่ไม่รัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยผู้ขับขี่มีความผิด และถ้าผู้ที่นั่งอยู่แถวหน้าตอนเดียวกับผู้ขับขี่ไม่รัดเข็มขัดนิรภัยด้วยก็เท่ากับว่าผู้ที่นั่งก็จะมีโทษ แล้วผู้ขับขี่ก็จะมีโทษด้วย สาเหตุสำหรับ ๒ ประเด็นของท่าน ส.ส. ก็คือว่า สาเหตุที่เราจะต้องเอาโทษกับผู้หนึ่งถ้าไม่รัดเข็มขัดนิรภัย ก็เนื่องจากว่าเราได้เคยมีการใช้กฎหมายในเรื่องของหมวกกันน็อก แต่ก็มีปัญหาจนถึงปัจจุบันว่าผู้ที่นั่งท้ายไม่สวมหมวก ผู้ขับขี่รับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว ผู้ที่นั่งท้ายก็ไม่ต้องรับผิดชอบ

และก็การบังคับใช้ก็ไม่ได้ผล ในทางกลับกันทำไมถึงจะต้องผู้หนึ่ง <sup>9</sup> ~~1~~ รับผิดชอบ  
นิรภัย ทำไมจะต้องเอาผิดกับผู้ขับขี่ด้วย เนื่องจากว่าผู้ขับขี่นั้นเป็นผู้ควบคุม  
การบังคับรถ ดังนั้นก็ต้องเป็นผู้จัดหาและก็เป็นผู้ที่จะต้องดูแลให้เกิดความปลอดภัย  
ในการขับขี่รถยนต์ ฉะนั้นจึงได้กำหนดให้เอาโทษทั้ง ๒ ส่วนไว้ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านมานะ  
คงพอใจแล้วครับ

นายมานะ คูลกุล (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม มานะ  
คูลกุล ยังไม่เป็นที่พอใจ เพราะผมถือว่าเป็นการไม่ยุติธรรมกับคนขับรถ ผม  
อยากทราบเงื่อนไขท่านประธานอย่างนี้ ถ้าผมจะแก้มคนขับแท็กซี่มีเตอร์ พอเห็น  
ตำรวจจราจรยืนอยู่ ผมถอดเข็มขัดนิรภัยทันที พอถอดเสร็จปั๊บตำรวจแจ้งข้อหา  
จะมาจับผม ผมวิ่งหนีไปเลย แต่คนขับแท็กซี่มันหนีไม่รอดเพราะว่าต้องเผื่อารถอยู่  
นี่ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ผมถามว่า ในเมื่อกฎหมายบังคับแล้วว่าเขาจะต้อง  
จัดให้มี รัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่าทุกคนต้องรู้กฎหมาย ใช้ไหมครับท่านประธาน  
เพราะฉะนั้นคนที่ขึ้นมาหนึ่งโดยสารก็ต้องรู้กฎหมายด้วย ตาสีตาสาที่อยู่ในไร่ในนา  
เข้ามากรุงเทพฯ มาเจอรถพรรคอย่างว่าก็ต้องรู้เข็มขัดนิรภัยด้วย ต้องรู้กฎหมาย  
ด้วย ในเมื่อคนขับแท็กซี่หรือคนขับรถยนต์โดยสารทั่วไป เขาบอกว่าคุณจะต้อง  
รัดเข็มขัดนะ แล้วเขารัดเข็มขัดให้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเกิดคนโดยสารหนึ่งไป  
อึดอัด ไปปลดเข็มขัดออกอย่างนี้ และเขาจะต้องมาเสียเงิน ๕๐๐ บาท  
ท่านประธานลองคิดดูสิครับว่าค่าเช่ารถแท็กซี่มีเตอร์ในกรุงเทพฯ วันหนึ่ง  
๕๗๐ บาท วิ่งทะเลลอน ๆ ทั้งวัน บางวันเหลือไม่พอค่าเช่า และรถโดยสารสองแถว  
ก็เหมือนกัน เต็มวันซื้อรถไปคันหนึ่ง ท่านประธานทราบไหมครับ รถบิอัสคันหนึ่ง  
๓๐๐,๐๐๐ บาท ค่าป้ายทะเบียน พ่นตราค่าของ บ.ช.ส. วิ่ง ของสหกรณ์ของอะไร  
ตามชนบท อีก ๓๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ บาท นี่แหละครับท่านประธาน แทนที่เงิน  
๕๐๐ บาทนี้เอาไปเป็นค่าางวดรถ ไปเป็นค่ายา ไปเป็นน้ำมัน เอาไปเลี้ยง  
ครอบครัว กลับต้องมาเสียค่าปรับเพราะคนที่ไม่ยอมรัดเข็มขัด โดยที่เขา  
ไม่มีความผิด ทั้ง ๆ ที่เขารัดเข็มขัดให้แล้ว เขาสอนวิธีให้แล้ว และรัดเข็มขัด  
ให้ผู้โดยสารแล้ว แต่ผู้โดยสารปลดออกเอง ผมถามว่าเขาได้รับความเป็นธรรม  
หรือไม่ ผมว่าท่านรัฐมนตรีน่าจะขอแก้ไขอย่างนี้นะครับ อย่าไปยึดเอาเก่า ๆ  
เลย ขนาดคนโดยสารอย่างที่ผมทราบเขียนตั้งแต่เบื้องต้นว่า คนโดยสารกระโดด  
รถลงมา คนขับมันก็ต้องผิด ก็คนขับหนึ่งขับอยู่ข้างหน้า คนโดยสารนั่งอยู่ข้างหลัง  
มันกระโดดรถเอง มันก็ผิด คนขับก็ผิด เพราะฉะนั้นท่านจะแก้ได้ไหมครับ ผมขอ  
ให้ท่านแก้ว่า ถ้าในกรณีเขาจัดให้ เขารัดเข็มขัดให้แล้ว เขากำเอาไว้ให้ทุกอย่างแล้ว  
แล้วผู้โดยสารปลดออกเอง ก็ต้องเอาผิดเฉพาะผู้โดยสารอย่างเดียว จะเป็นไปได้

หรือไม่ คงไม่มีคนที่คนไหนหรอกครับที่จะไปแจ้งตำรวจว่าผู้โดยสารผมไม่ยอม  
รัดเข็มขัดผมสอนเขาแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
ท่านถวิลมีอะไรที่จะเพิ่มเติมไหมครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม ถวิล ไพรสณฑ์ พรรคพลังธรรม กรุงเทพมหานคร ในมาตรา ๓ เขียนไว้  
ชัดเจนนะครับว่า ผู้โดยสารนั้นมีหน้าที่ต้องรัดเข็มขัดด้วยตัวเองตามวรรคท้าย  
ของวรรคสามนี้ ที่จริงแล้วเท่ากับว่าถ้าผู้โดยสารคนนั้นไม่รัดเข็มขัดแล้ว ตัวเอง  
ต้องรับผิดชอบ ไม่ใช่ผู้ขับขี เพราะถ้าไม่เขียนวรรคนี้เอาไว้แล้ว เขียนแค่  
๒ บรรทัดครึ่งก็น่าจะจบตรงนั้น แต่ในตัวร่างอันนี้ยังเขียนยาวไปอีกว่า และผู้โดยสาร  
จะต้องรัดเข็มขัด นั้นเท่ากับว่าผู้โดยสารนั้นจะต้องรัดเข็มขัดด้วยตัวเขาเอง  
เพราะฉะนั้นเมื่อถ้าเขาไม่รัด เขามีผิดอยู่แล้ว ไม่ใช่คนขับผิด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
เมื่อทางรัฐมนตรีชี้แจงแล้ว ท่านมานะก็ยืนยันที่จะต้องขอมติประชุมดังนี้  
เพราะฉะนั้นต่อไปผมขอมติที่ประชุมเลยนะครับ เชิญท่านจาดูรนต์ ฉายแสง

นายจาดูรนต์ ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม จาดูรนต์ ฉายแสง พรรคความหวังใหม่ จากฉะเชิงเทรา ผมคิดว่า  
คำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีกับที่ท่านสมาชิกได้ซักถามไปก็ดี หรือพยายามชี้แจง  
แทนก็ดียังไม่ค่อยตรงกันหรือว่ายังไม่ชัดเจนนัก ความตอนแรกที่บอกว่าผู้ขับขี  
นอกจากต้องรัดเข็มขัดแล้ว ต้องจัดให้คนโดยสารซึ่งนั่งแถวเดียวกันรัดเข็มขัด  
ตรงนี้หมายความว่าหน้าที่ของคนขับต้องหาเข็มขัดให้มีในรถและใช้การได้  
เท่านั้น หรือว่าจะต้องเป็นความรับผิดชอบของคนขับที่จะต้องให้คนโดยสาร  
รัดเข็มขัดด้วย ถ้าคนโดยสารไม่รัดเข็มขัดคนขับผิดด้วยหรือไม่ ซึ่งเมื่อสักครู่  
ผมเข้าใจว่าท่านชี้แจงท่านเองว่าผิดไปด้วยกัน ที่นี้ความมีต่อมาซึ่งร่างของ  
คณะรัฐมนตรีต่างจากร่างของ ส.ส. กอร์ปศักดิ์ ที่เสนอมาก็คือตรงนี้แหละ  
ตรงที่เดิมว่า และคนโดยสารรถยนต์ดังกล่าวต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัย  
ไว้กับที่นั่งในขณะโดยสารรถยนต์ด้วย ก็ดูเหมือนเจตนาจะบังคับไปในตัวว่าบังคับ  
คนโดยสารตรงนี้ก็ถ้ายังชี้แจงไม่ตรงกัน ท่านประธานเกิดให้ลงมติเลือกเอา  
อย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้ว ถึงเวลาปฏิบัติมันจะเกิดโกลาหลกันใหญ่ ขอตำรวจ  
จับขึ้นมาไม่รู้จะปรับใครปรับไปทั้ง ๒ ฝ่าย หรือเลือกปฏิบัติก็จะเกิดปัญหา  
ตามมามากมาย เพราะฉะนั้นผมคิดว่า -----

ประการแรก ขอคำชี้แจงที่ทันท่วงทีเสียก่อนว่าคิดอย่างไร แล้วถ้าหากว่าที่ประชุมเราเห็นว่าไม่มีปัญหาที่ไม่ต้องแปรญัตติ แต่ถ้าเห็นว่า เป็นปัญหาก็จะช่วยกัน เพราะว่าในครั้งนี่เราเป็นกรรมาธิการร่วมกัน ทั้งหมด เวลานี้เราเป็นกรรมาธิการ ท่านรัฐมนตรีเป็นกรรมาธิการด้วย และเป็นรัฐมนตรีผู้ชี้แจงด้วย ก็ต้องช่วยกันหาทางออก เพราะผ่านจากนี้ไปแล้ว ก็ไม่มีทางแก้แล้วนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ จะชี้แจงเพิ่มเติมให้ใหม่ครับ เพื่อให้เคลียร์ (Clear) ขอเชิญครับท่านรัฐมนตรี

นางสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ ดิฉันขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติม ดิฉัน ขออ่านตามมาตรา

ผู้ขับขี่ยานยนต์ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งในขณะที่ขับขี่ยานยนต์ นี้ประเด็นที่ ๑ ก็คือผู้ขับจะต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัย และจะต้องจัดให้คนโดยสารรถยนต์ซึ่งที่นั่งตอนหน้าแถวเดียวกับผู้ขับขี่ยานยนต์รัดร่างกายไว้กับที่นั่งด้วยเข็มขัดนิรภัยในขณะที่โดยสารรถยนต์ อันนี้ประเด็นที่ ๒ ก็หมายถึงว่าหน้าที่ของคนขับรถจะต้องจัดให้ผู้นั่งด้านข้างแถวหน้ารัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัย ต้องจัดให้รัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัย ประเด็นต่อไป และคนโดยสารดังกล่าว ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งในขณะที่โดยสารรถยนต์ด้วย ก็หมายถึงว่าหน้าที่ของผู้โดยสารที่นั่งตอนหน้าก็ต้องรัดเข็มขัดนิรภัยด้วย มาถึงประเด็นคำถามของท่านสมาชิกที่ว่า

ประเด็นแรกก่อน ที่ว่าร่างของระหว่างรัฐบาลกับร่างของท่านกอร์ปศักดิ์นั้นแตกต่างกันอย่างไรนั้น ร่างของรัฐบาลนั้นได้กำหนดความผิดทั้งผู้ขับและผู้โดยสารตอนหน้าแถวเดียวกับผู้ขับ ถ้าไม่รัดเข็มขัดนิรภัยจะต้องมีความผิดทั้งคู่ แต่ร่างของท่านกอร์ปศักดิ์นั้นกำหนดให้มีความผิดเฉพาะผู้ขับเท่านั้น ในขณะที่ผู้โดยสารด้านหน้าแถวเดียวกับผู้ขับที่ไม่รัดเข็มขัดนิรภัย ซึ่งตรงนี้รัฐบาลพิจารณาว่าจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติเช่นเดียวกับเรื่องหมวกกันน็อค ดังที่ดิฉันได้กราบเรียนไปแล้ว จึงได้กำหนดให้ผู้ที่นั่งด้านข้างจะต้องมีโทษด้วย จึงกำหนดไปเป็นในช่วงท้ายของวรรคแรก

ตอนนี้มาถึงประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ถามว่า แล้วในประเด็นนี้ถ้าผู้โดยสารปลดเข็มขัดนิรภัยตัวเอง เราก็จะต้องไปเอาผิดกับผู้ขับขี่ยานยนต์นั้น

จะถูกต้องหรือเป็นธรรมหรือไม่นั้น ต้องกราบเรียนว่า ผู้ที่นั่งก็จะมีคามผิดด้วย คือผู้ขับขี่มีหน้าที่จัดให้รัด และผู้นั่งจะต้องรัดด้วย ดังนั้นก็มีความผิดทั้ง ๒ ฝ่าย จะต้องมิโทษทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งผู้นั่งและก็ผู้ขับขี่ด้วย ในกรณีนี้ผู้นั่งไม่รัด ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็คงเห็นชัดเจน

ท่านกอร์ปศักดิ์มีประเด็นอะไร ขอเชิญครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (นครราชสีมา) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ กระผม กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ชาติดพัฒนา จาก นครราชสีมา อยากจะเรียนเสริมนิดเดียวท่านประธานครับ ที่ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ได้เรียนชี้แจงทางสภาเมื่อสักครู่นี้ถูกต้องแล้วนะครับ เพราะว่าฉบับของกรมนี้ บกพร่อง บกพร่องในประเด็นที่ว่า นำที่จะให้ผู้หนึ่งคู่กับผู้ขับขี่นั้นจะต้องได้รับ โทษด้วย เพราะฉะนั้นเมื่อผมเห็นที่รัฐบาลได้เพิ่มประโยชน์ขึ้นมาก็เห็นด้วย กับรัฐบาล ส่วนประเด็นที่ยังมีปัญหายุ่งขณะนี้คิดว่าคงจะอยู่ในส่วนที่ว่าเราสมควร หรือไม่ที่จะให้ผู้ขับขี่รับผิดชอบ ต้องผิดด้วยถ้าหากว่าผู้โดยสารเกิดไม่รัดเข็มขัด ขึ้นมา ซึ่งกระผมอยากจะกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วผู้ขับขี่รถยนต์นั้นก็เหมือนกับ ผู้นำ แล้วก็ต้องรับผิดชอบทั้งหมดในการขับขี่รถยนต์สำหรับผู้โดยสารทุกคนที่นั่ง อยู่ในรถยนต์อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ว่าน่าจะคงไว้ ตามร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
เชิญท่านชัชวาลย์เพิ่มเติมอะไร เชิญครับ

นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผมเองอยากจะขอแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องนี้ ในกรณี  
ที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่า ถ้าหากว่าผู้โดยสารนั่งรถไฟไป ตอนแรกก็รัดเข็มขัด  
เมื่อรัดเข็มขัดแล้วผู้โดยสารก็ดิ้นแล้วไปถอดเข็มขัดออก ในกรณีเช่นนั้นผู้โดยสาร  
จะต้องรับผิดชอบ แล้วผู้ขับขี่ก็ต้องรับผิดชอบ กฎหมายก็มีข้อยกเว้นเหมือนกันว่า ในกรณี  
ที่ผู้ขับขี่นั้น เขาได้พยายามที่จะให้รัดและผู้โดยสารต้องไม่ยอมรัด กรณีนี้กฎหมาย  
ยกเว้นโทษให้แก่ผู้ขับขี่ สำหรับอีกอันหนึ่งก็คือว่า มาตรา ๓ วรรคสองนั้น  
ผมพยายามอ่านหลายครั้ง อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่านช่วยชี้แจงว่า  
ถ้าหากเขียนอย่างนี้แสดงว่า เจตนาที่จะให้แฉกหนึ่งข้างหน้ามีนั่งได้ ๓ คน ไข่ใหม่  
ผมพยายามอ่านตั้งหลายครั้ง ตีความออกมาว่า ๓ คน ไข่ใหม่ ๒ คน เจตนาผม  
ของกฎหมายผมคิดว่าต้องการให้หนึ่งแฉกหน้าได้เพียง ๒ คน รวมทั้งคนขับครับ  
ผมไม่จำเป็นจะต้องแก้ไข ที่ว่าไม่เกิน ๒ คน ควรจะไม่เกิน ๑ คน คือคนอื่น  
ไม่เกิน ๑ คน รวมกับคนขับแล้วไม่เกิน ๒ คน ต้องพิจารณาให้ถี่ถ้วนในเรื่องนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ที่นี้ท่านประยุทธ์  
ยกมือก่อนไข่ใหม่ ขอเชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากมหาสารคาม กระผมเอง  
อยากจะท้วงติงในประเด็นที่ท่านชัชวาลย์ในฐานะกรรมาธิการเต็มสภาได้พูดถึงว่า  
ประเด็นของประโยคที่มาตรา ๓ วรรคสองนั้น ถ้าจะอ่านบททวนกันไปมาแล้ว  
คือจะต้องมีบุคคลที่ ๑ ก็คือคนขับ คนขับเขาไม่ยอมให้คนอื่นนั่งเกิน ๒ คน ก็คือ  
แปลว่า เป็น ๓ คน กฎหมายฉบับนี้จะมีข้อขัดแย้งอยู่ในตัว นั้นประการที่ ๑ ก็  
จะต้องแก้ไขถ้อยคำให้ถูกต้อง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาทางด้านกฎหมาย ซึ่งจะเป็น  
ปัญหาในด้านปฏิบัติต่อไป

ประเด็นที่ ๒ กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าจริง ๆ แล้ว  
ไม่ว่าพระราชบัญญัติหมวดกันเน็คก็ตาม ไม่ว่าพระราชบัญญัติประกันภัยรถยนต์ก็ตาม  
ซึ่งเป็นปัญหาทางปฏิบัติกันอยู่ค่อนข้างจะมากมาย ตามที่ท่านสมาชิกได้บัญญัติ  
ถึงประเด็นปัญหาที่ว่าใครจะควรรับผิดชอบในประเด็นที่รัดหรือไม่รัด เข็มขัด ถ้ามี  
สมมุติฐานที่เกิดจากการที่รถคันหนึ่ง เป็นรถแท็กซี่ ก็จะมีปัญหาระหว่างผู้ขับขี่กับผู้ใช้  
ซึ่งมีรายได้น้อยกับผู้โดยสาร ผมกราบเรียนท่านประธานว่า แม้กระทั่งผมเองก็มีรถยนต์

กระผมรัดเข็มขัดนิรภัยกระผมอัดอัด ผมยอมรับว่ามีพี่น้องประชาชน แล้วคนโดยสาร  
 ทั่วไบนั้นอัดอัดเหมือนกัน นิ่ง ๆ ไปสักพักหนึ่ง อาจจะสบาย ๆ ไม่มีอะไรรัดแล้วก็ถอด  
 แล้วเป็นธรรมชาติหรือไม่ในกรณีที่คนขับคนนั้นเขาจะต้องร่วมรับผิดชอบ ในการที่จะต้อง  
 เสียค่าปรับด้วย นี่ประเด็นที่ ๑ ในกรณีที่ เป็นแท็กซี่

ในกรณีที่ ๒ ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานในฐานะที่ท่านมีคนขับ  
 อยู่ปัจจุบัน ผมถามว่าคนขับรถของท่านประธานกล้าทักท้วงท่านไหมครับ ในกรณีที่  
 คนขับรถ ท่านมีรถประจำตำแหน่ง มีคนขับรถ แต่ได้ไม่กล้าพูดบอกท่านประธานครับ  
 ท่านรัดเข็มขัดก่อนผมถึงจะออกรถ กล้าไหมครับ รวมทั้งรถประจำตำแหน่งของ  
 ท่านรัฐมนตรีของเจ้านายทั้งหลายทั้งปวง กระผมเชื่อว่าไม่มีใครที่เป็นคนขับรถ  
 กล้าทักท้วงเจ้านาย พอในกรณีที่มีความผิดเกิดขึ้นคนขับจะต้องรับผิดชอบ อย่างนี้เป็นต้น  
 กระผมคิดว่าตรงนี้ในทางปฏิบัติกันจริง ๆ แล้ว กระผมคิดว่าจะเกิดปัญหา จึงอยาก  
 จะให้ท่านรัฐมนตรีซึ่งรับผิดชอบได้ชี้แจง และควรแก้ไขถ้อยคำครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านประยุทธ์  
และท่านชัชวาลย์ได้ตั้งข้อสังเกตเพื่อให้ทางรัฐมนตรีได้พิจารณาถ้อยคำตรงนี้ก่อน  
ท่านพลั้งกรรมทั้ง ๒ ท่าน ท่านสุทินก่อนใช่ไหมครับ

นายสุทิน นพเกตุ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุทิน นพเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
กรุงเทพมหานคร พรรคพลังธรรม ท่านประธานที่เคารพ ผมเข้าใจเจตนารมณ์  
ที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจง แต่ที่นี้ถ้อยคำในมาตรา ๓ บรรคสาม บรรคที่ ๓  
ที่บอกว่า และคนโดยสภารถยนต์ดังกล่าว ตรงนี้แหละท่านรัฐมนตรีครับ  
ผมคิดว่าถ้อยคำประโยคตรงนี้น่าจะตัดทิ้งได้ เพราะจบลงตรงที่ว่า ขณะโดยสภาร  
รถยนต์ เพราะไม่อย่างนั้นจะตีความได้ว่า มีผู้โดยสภารถยนต์กรณีที่เป็นแท็กซี่  
อาจจะตีความลำบาก ตรงที่ว่า จำเป็นต้องมีที่รัดเข็มขัดนั้น ที่นั่งหลังด้วยหรือเปล่า  
ตรงนี้จะสร้างความสับสนให้กับผู้ตีความแล้วก็ผู้ใช้รถยนต์ด้วย ผมคิดว่าประโยค  
สุดท้ายนี้น่าจะตัดทิ้งตั้งแต่ และคนโดยสภารถยนต์ดังกล่าวต้องรัดร่างกายด้วย  
เข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งในขณะที่โดยสภารถยนต์คันนั้น ผมเห็นว่าประโยคนั้นไม่น่าจะ  
จำเป็นแล้ว เห็นควรตัดทิ้งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอริสมันต์ครับ  
นายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม อริสมันต์ พงษ์เรืองรอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
พรรคพลังธรรม คือในลักษณะอย่างนี้ผมเองได้ฟังท่านผู้ทรงเกียรติในสภานี้  
ได้ให้เหตุผลอย่างกว้างขวาง กฎหมายโดยส่วนใหญ่แล้วจะพูดถึงรถโดยทั่ว ๆ ไป  
ไม่ได้พูดถึงเฉพาะรถรับจ้าง หลายท่านก็สงสัยว่าในรถแท็กซี่ควรจะกำหนดว่า  
ผู้โดยสารควรจะนั่งแถวหน้าได้ ๑ คนเท่านั้น แต่โดยส่วนใหญ่แล้วกฎหมายนี้  
ได้พูดถึงผู้ใช้รถยนต์ แล้วรถยนต์มีหลายขนาด ในขณะที่เดียวกันเรามาพูดถึง  
รถตู้ใหม่ รถสิบล้อใหม่ ก็นั่งได้หลายคน เพราะฉะนั้นผมกำลังให้ข้อสังเกตว่า  
ถ้าเป็นรถแท็กซี่ควรจะตัดข้อความหรือให้เห็นข้อความว่า ผู้โดยสารที่นั่งแถวหน้า  
ควรจะนั่งได้ไม่เกิน ๑ ท่าน ในส่วนตรงนี้ ส่วนใหญ่แล้วรถแท็กซี่ผู้โดยสารมักจะ  
โดยสารด้านหลังคนขับอยู่เสมอ ในกรณีถ้าผู้โดยสารจะนั่งข้างหน้านั้นผู้โดยสาร  
จะต้องรัดเข็มขัด ต่อเมื่อรัดเข็มขัดเรียบร้อยแล้วแท็กซี่จึงจะออกรถได้  
ในลักษณะอย่างนี้ผมคิดว่าควรจะให้แท็กซี่ได้ปฏิบัติตามข้อแนะนำของสภานี้  
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
ทุกท่านที่ตั้งข้อสังเกตมาก็มากแล้ว ท่านรัฐมนตรีเฉลิมพล ท่านมีอะไรจะให้  
ข้อสังเกตครับ

นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม เฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคความหวังใหม่  
จากจังหวัดอุดรธานี ในฐานะกรรมาธิการ ผมคิดว่ามาตรา ๓ วรรคสอง  
น่าจะมีข้อบกพร่องที่ควรจะต้องแก้ คำแรกก็คือ ห้ามมิให้ผู้ขับชัรถยนต์ คำว่า  
ห้ามมิให้ มาเขียนอย่างนี้จะแปลว่า ให้ ตามหลักไวยากรณ์ เพราะฉะนั้น  
ต้องตัดคำว่า มิให้ ห้ามผู้ขับชัรถยนต์เลยครับ ขอให้ตัดคำว่า มิให้ ออก  
ถ้าไม่เช่นนั้นแล้วจะผิดหลักไวยากรณ์ ถ้าหากว่าทางฝ่ายท่านเจ้าของร่าง  
ท่านรัฐมนตรีไม่ยอมผมก็จะขอสงวนแล้วก็ขอโหวต ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วผมจะต้อง  
ร่วมรับผิดชอบด้วย

ประการที่ ๒ ข้อความต่อไปคือ ห้ามมิให้ ที่เขียนไว้ ผู้ขับชัรถยนต์  
ยอมให้ผู้อื่น ตรงนี้เน้นคำว่า ผู้อื่น ที่หนึ่งตอนหน้าแล้วเดียวกับที่หนึ่งผู้ขับชัรถยนต์  
เกิน ๒ คน ถ้าภาษาตามตัวหนังสือนี้แปลว่าคนขับชัรนั้นจะให้คนหนึ่งด้วยเกิน  
๒ คนมิได้ เลขกลายเป็น ๓ คนได้ ถ้าเจตนาของท่านรัฐมนตรีผู้ร่างกฎหมาย  
มีเจตนารมณ์ที่จะให้ผู้โดยสารนั้นนั่งได้คนเดียวต้องแก้คำว่า สอง เป็น  
เหลือ หนึ่ง ถึงจะถูกต้องตามเจตนาของร่างกฎหมายนี้ -----

ที่นี้ตาม พ.ร.บ. ขนส่ง ผมจำไม่ชัดเจนไม่กล้าอ้างอิง แต่ว่าท่านชัชวาลย์  
 ชมภูแดง ยืนยันว่า ตาม พ.ร.บ. ขนส่งนั้น ผู้โดยสารจะนั่งข้างหน้าข้างกับ  
 ผู้ขับที่นั่งได้เพียง ๑ คนเท่านั้น เพราะฉะนั้นเพื่อมิให้กฎหมายนี้ผิดพลาดไป ผม  
 ขอแปรตัดเลยครับ ขอแปรตัดคำว่า มิให้ ออก แล้วก็ในตอนสุดท้ายของวรรคสองนี้  
 ให้แก้จากคำว่า สอง เป็น หนึ่ง ข้อความใหม่จะได้ว่า ห้ามผู้ขับซึ่งรถยนต์ยอมให้  
 ผู้อื่นนั่งที่นั่งตอนหน้าแล้วเดี๋ยวกับที่นั่งผู้ขับซึ่งรถยนต์เกินหนึ่งคน ชอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
 ก่อนที่ผมจะสรุป ขอเชิญท่านจำลองก่อนครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผมขอกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเมื่อสักครู่นี้ว่า จริง ๆ แล้ว  
 มาตรา ๑๒๓ วรรคสอง เป็นความเดิมที่ผู้เสนอไม่ได้ขอแก้ไขอะไร เป็นข้อความ  
 เดิมที่มีอยู่ในพระราชบัญญัติเดิม ส่วนคำว่า ห้ามมิให้ สมควรจะตัดออกหรือไม่  
 ความจริงแล้วตัดออกหรือไม่ตัดออกก็คงไม่มีความหมายเปลี่ยนแปลงไป แต่ว่า  
 ถ้าตัดออกจะไปกระทบกับมาตราอื่น ซึ่งอยู่ในพระราชบัญญัติเดียวกัน ซึ่งใช้ข้อความ  
 อย่างเดียวกันต่อไป เช่น มาตรา ๑๒๔ มาตรา ๑๒๕ มาตรา ๑๒๖ ต่อไปใช้คำว่า  
 ห้ามมิให้ ทั้งนี้ เพราะฉะนั้นถ้าสมมติเราไปแก้เอา ห้ามมิให้ ออกเฉพาะตรงนี้  
 แล้วก็จะดูแปลกประหลาดไป เพราะฉะนั้นก็กราบเรียนตรงนี้ ส่วนในมาตรา ๑๒๓  
 วรรคสอง ซึ่งอ่านแล้วผมก็ต้องเข้าใจ ผมเข้าใจอย่างที่ท่านผู้มีเกียรติหลายท่าน  
 ได้พูดว่า หมายถึง ๓ เพราะว่าคนอื่นอีก ๒ ไม่หมายถึงผู้ขับซึ่งตัวจะเป็น ๓  
 เพราะฉะนั้นถ้าจะให้ชัดเจนแล้ว ทางรัฐบาลก็ควรจะต้องแก้ไขตามที่สมาชิกเสนอ  
 ผมเห็นด้วยว่าถ้าหากจะให้หนึ่ง ๒ แต่ถ้ารัฐบาลยืนยันว่าจะให้หนึ่ง ๓ ถึงแม้ว่าจะมี  
 การตีความที่ผ่านมามีเป็น ๒ หรืออย่างไร แต่ผมคิดว่าอ่านอย่างไรก็ต้องเป็น ๓  
 ผู้อื่นอีก ๒ ห้ามมิให้ผู้ขับซึ่ง เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่า ผู้ร่างหรือผู้เสนอจะต้อง  
 ยืนยันเจตนารมณ์ตรงนี้ว่าจะให้หนึ่งหน้า ๒ หรือ ๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพื่อไม่เป็นการ  
 เสียเวลา ขอเชิญท่านผู้เสนอ

นายโกดิน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
 กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตในประเด็น  
 คำว่า ห้ามมิให้ เมื่อที่ท่านจำลองได้พูดไป ซึ่งเป็นเหตุผลประการหนึ่งก็คือว่า  
 ไม่ได้เขียนเฉพาะมาตรา ๑๒๓ มาตราเดียว เขียนในอีกหลายมาตรา  
 และในอีกหลายกฎหมาย ถ้าหากว่าทำไม่ภาษากฎหมายจึงเขียนคำว่า ห้ามมิให้

ในภาษากฎหมายนั้น เราจะห้ามกระทำการใดหรือห้ามไม่ให้กระทำการใด  
กรณีก็คือ เราเขียนว่า ห้ามไม่ให้กระทำการใด เปลี่ยนคำว่า ไม่ เป็น มี  
เท่านั้น นั่นเป็นภาษากฎหมายที่ถูกต้องแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประเด็นอีก  
ประเด็นหนึ่งซึ่งทางท่านสมาชิกทั้งหลายได้ตั้งประเด็นขึ้นมาคือ เกี่ยวกับ  
มาตรา ๑๒๓ ที่นั่งรอลงคริย์เกิน ๒ คน ทางรัฐมนตรีจะชี้แจงไหมครับ เชิญครับ

นางสุตารัตน์ เกยุราพันธุ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉันขออนุญาตชี้แจงสั้น ๆ ๒ - ๓ ประเด็น  
ที่ท่านสมาชิกจะขอแปรญัตติ

ในประเด็นแรก ประเด็นที่ได้มีการอภิปรายกันว่าจะสมควรหรือไม่ที่  
ผู้ขับชื่อนั้นจะต้องไปรับผิดชอบผู้หนึ่งโดยสสารมา ในกรณีที่ผู้หนึ่งโดยสสารไม่ได้รับผิดชอบ  
ตรงนั้นคงต้องกราบเรียนว่า ในฐานะของผู้ขับชื่อนั้น อย่างที่ดิฉันกราบเรียนใน  
เบื้องต้นแล้วว่า จะเป็นผู้ที่ควบคุมรถ ควบคุมในการเดินทาง

อีกประการหนึ่งก็คือ ผู้ขับชื่อนั้นจะเป็นผู้ที่รู้กฎจราจรมากที่สุด ผู้หนึ่งนั้น  
อาจจะไม่ได้รู้กฎ ไม่รู้ระเบียบ หรือว่าทราบไม่เท่า ดังนั้นผู้ขับชื่อนั้นหน้าที่จะต้อง  
แนะนำและก็บอกให้ผู้หนึ่งข้างนั้นได้ทราบถึงระเบียบหรือกฎหมายที่จะต้อง  
รับผิดชอบในการจัดให้รับผิดชอบ-----

ส่วนประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ตั้งข้อสังเกตว่า กรณีในมาตรา ๓ วรรคสองที่ระบุว่า ห้ามมิให้ผู้ขับขีรถยนต์ยอมให้ผู้อื่นนั่งที่นั่งตอนหน้าแถวเดียวกับที่นั่งผู้ขับขีรถยนต์เกินสองคน นั้นหมายถึงว่า จะต้องมิผู้ที่นั่งหน้า ๓ คน ไซ้หรือ ไม่นั้น ดิฉันขอเรียนชี้แจงว่าตาม พ.ร.บ. รถยนต์นั้นส่วนบุคคลของเรา เราได้ระบุไว้ว่ามีผู้ที่นั่งได้ไม่เกินเจ็ดคน นี่รถเก๋ง รถหนึ่งส่วนบุคคล ก็เท่ากับนั่ง ๓ คน หลัง ๔ คน และนอกจากนั้นใน พ.ร.บ. จราจร ก็ยังได้ควบคุมรถอื่น ๆ ที่ไม่ใช่รถหนึ่งส่วนบุคคลอีก จะเป็นรถตู้ จะเป็นรถใหญ่ต่าง ๆ ดังนั้นในความหมายของรัฐบาลนั้น โดยเจตนาก็คือต้องการที่จะให้ผู้ที่นั่งหน้า ซึ่งโดยปกติรถบางประเภท นั่งได้ ๓ คน อาทิเช่น รถตู้ ท่านคงจะเห็นว่ามิใช่มีเข็มขัดนิรภัยที่รัดแบบนี้ ใต้รัดเข็มขัดนิรภัยทั้ง ๓ ท่าน ที่นั่งอยู่ข้างหน้า ถ้าบังคับเพียง ๒ ที่นั่ง คือผู้ขับ และก็มีผู้หนึ่งชิดหน้าต่างด้านซ้าย ก็จะทำกับครอบคลุมไม่หมด

ส่วนในประเด็นของท่าน ส.ส. สุทิน ที่ต้องการจะให้ตัดคำว่า คนโดยสารรถยนต์ ดังกล่าวออก ในมาตรา ๓ วรรคสาม บรรทัดที่ ๓ นั้น ดิฉันขอกราบเรียนชี้แจงว่าถ้าตัดออกไปแล้ว ก็จะทำให้ความรับผิดชอบของผู้โดยสารนั้นหมดไป เพราะว่าตามความหมายของประโยคนั้น ได้ระบุความรับผิดชอบของผู้โดยสารไว้แล้วอีกประการหนึ่งที่ท่านเป็นห่วงว่า เท่ากับว่าผู้ที่นั่งหลังอาจจะ เป็นปัญหาด้วย ในร่างนี้ได้ระบุว่า คนโดยสารรถยนต์ดังกล่าว ดังกล่าวนั้นถ้าเราข้อยกข้างบนนั้นก็ได้ระบุชัดเจนแล้วว่าหมายถึง ผู้ที่นั่งหน้าแถวเดียวกับผู้ขับขี ก็คงจะเกิดความชัดเจน ตรงนี้คงจะไม่สับสน ขอพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
ท่านเฉลิมพล ถอนใช้ไหม

นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย ถ้าหากข้อความตรงนี้ ถ้าจะไปกระทบกับ มาตราอื่น ซึ่งก็จะเป็นเรื่องแปลก ผมก็ยอมถอน แต่ขอติงไว้เนะครับว่า ภาษากฎหมาย ก็คือจะต้องเขียนตามหลักไวยากรณ์เช่นเดียวกัน ถ้าเขียนอย่างนี้ ต้องขัดกับภาษาไวยากรณ์แน่นอน ก็ขอติงไว้ด้วย ถ้าหากจะมีการแก้ไขต่อไป ก็แก้ทุกฉบับ ส่วนในกรณี ทั้งหนึ่ง หรือ สอง นั้น ถ้าตามที่ท่านรัฐมนตรีชี้แจง ถ้าสามารถไม่ผิดพระราชบัญญัติว่าด้วยจราจรหรือกฎหมายขนส่งแล้ว ก็คงจะต้องเขียนไว้อย่างนี้ได้ ส่วนที่หนึ่งนั้นก็ขึ้นอยู่กับว่าข้างหน้านั้นมีรถบางอย่างไร เช่นอย่าง รถปิคอัพอาจจะมิเบาบางสามารถนั่งได้อีก ๒ คน รวมเป็น ๓ คน ถ้าเช่นนั้นก็จะเข้าข่ายตรงนี้ แต่ถ้าหากมีพระราชบัญญัติกำหนดไว้ว่า ผู้โดยสารจะนั่งข้างหน้าได้

ตามที่ท่านชัชวาลย์พูด ผมว่าจะไปขัดกัน ขอให้ท่านรัฐมนตรีได้ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง  
ถ้าเป็นไปตามนั้นจริง ผมก็ขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณมากครับ  
ผมเห็นว่าเราก็ปฏิบัติในวาระที่ ๒ มา ท่านพิชัย ยกมีอนานแล้ว เชิญ

นายพิชัย รัตตกุล (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม พิชัย รัตตกุล กรุงเทพมหานคร ประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการ  
กระผมไม่สบายใจเลย ในการที่รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้ให้เหตุผล  
ที่ว่า คำว่า ห้ามมิให้ นั้น ท่านชี้แจงว่าเป็นภาษากฎหมาย ถ้าหากท่านจะชี้แจงว่า  
คำว่า ห้ามมิให้ ในมาตราอื่น ๆ ได้ใช้ศัพท์นั้นแล้ว ผมจะไม่เถียงท่านเลย แต่ถ้าหาก  
ท่านจะอ้างว่า การที่ต้องใช้คำว่า ห้ามมิให้ นั้น เนื่องจากเป็นภาษาภาษานั้น  
ผมเสียใจมากที่ท่านชี้แจงเช่นนั้น-----

ถึงนี้ก็ด้วยเหตุผลที่ว่า ถ้าหากท่านจะหยิบรัฐธรรมนูญขึ้นมา รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๘ (๓) วรรคสอง เขียนไว้แบบนี้ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติมาตรานี้มิให้ใช้บังคับ รัฐธรรมนูญไม่ได้เขียนคำว่า ห้ามมิให้ใช้บังคับ เลข เพราะฉะนั้นผมไม่มีความรู้ทางกฎหมายเหมือนอย่างท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ แต่ถ้าหากคำชี้แจงของท่านบอกว่า ที่ต้องใช้คำว่า ห้ามมิให้ นั้นเป็นภาษากฎหมายแล้ว ผมคิดว่าไม่น่าจะถูกต้อง เพราะรัฐธรรมนูญเอง ก็ไม่ได้เขียนว่า ห้ามมิให้ ดังที่ผมยกตัวอย่างให้เห็น บทบัญญัติมาตรานี้มิให้ใช้บังคับ รัฐธรรมนูญ เขียนไว้เช่นนั้นไม่ได้ เขียนว่า บทบัญญัติมาตรานี้ห้ามมิให้ใช้บังคับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าท่านรัฐมนตรีจะบอกว่า มาตราอื่น ๆ ในกฎหมายจรรยาบรรณนี้ ได้ใช้คำศัพท์ว่า ห้ามมิให้ แล้ว ก็ไปอีกเรื่องหนึ่ง ผมเขียนท้วงเท่านั้นเอง ขอขอบคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
ท่านประสพตั้งข้อสังเกตใช้ไหมครับ

นายประสพ บุชราติ่ม (อุดรธานี) : ผมแปรญัตติครับท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประสพ บุชราติ่ม ส.ส. อุดรธานี พรรคชาติพัฒนา ในฐานะกรรมาธิการ ผมขอแปรญัตติวรรคท้ายมาตรา ๓ ผมขอแปรอย่างนั้นะครับ ท่านประธาน ประเภทหรือชนิดของรถยนต์ ลักษณะและวิธีการใช้ เข็มขัดนิรภัย ตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามที่อธิบดีกำหนด ผมขอแปรเพิ่มตรงนี้จะครับว่า เมื่อแจ้งให้รัฐสภาทราบแล้ว ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เหตุผลคือว่า ขณะนี้สภาใหญ่เราคืนอำนาจไปให้ฝ่ายบริหารว่า ประเภทชนิดรถยนต์ ลักษณะ วิธีการใช้ เข็มขัดนิรภัยให้อธิบดีเป็นคนกำหนด แต่ที่นี้ผมไม่ได้ก้าวล่วงเข้าไป ผมอยากให้ท่านโกลนตอบให้ชัดเจนว่า สภาเราไม่ได้ก้าวล่วงเข้าไปในการคืนอำนาจให้ฝ่ายบริหาร ผมไม่ได้บอกว่าแจ้งให้รัฐสภาพิจารณา เพียงแต่ว่า หลังจากที่ท่านอธิบดีกำหนดเรียบร้อยแล้ว อยากให้ท่านอธิบดีแจ้งให้รัฐสภาทราบก่อน พอแจ้งให้รัฐสภาทราบแล้ว ท่านก็นำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา ถ้าไม่ผมถึงอยากจะได้ประเด็นนี้ ก็เพราะว่าเท่าที่ผ่านมาในอดีต ประชาชนเดือดร้อน เพราะข้าราชการเป็นคนกำหนด การกำหนดของข้าราชการนั้นจะครับ กำหนดทำให้ประชาชนเดือดร้อน การที่บอกว่าแจ้งให้รัฐสภาทราบ คนที่จะเป็นอธิบดีจะกำหนดอะไรก็ตาม จะได้ระมัดระวังในการกำหนด เพราะฉะนั้นผมถึงขอแปรญัตติ ท่านประธานจุดไหนไหมครับ ผมจะอ่านอีกเกี่ยวหนึ่ง ประเภทหรือชนิดของรถยนต์ ลักษณะและวิธีการใช้ เข็มขัดนิรภัยตามวรรคสอง

## ๗๒

สผ ๙/๒๕๓๘ (ส. ๑)

รพีพร ๓๕/๒

ให้เป็นไปตามที่อธิบดีกำหนด แล้วก็ปรเพิ่มเข้าไปว่า เมื่อแจ้งให้รัฐสภาทราบแล้ว ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ขอขอบคุณที่ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ ก็คงจะมีท่านผู้ปรปฏิบัติ ๓ ท่าน ท่านชัยวัฒน์จะปรอีกใช้ไหมครับ เชิญครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยนาท พรรคเสรีธรรม ก็คงจะขอกราบเรียนท่านประธานครับ

เมื่อวาระแรกนั้นผมเองขอกราบเรียนว่าไม่ได้ขึ้นมาอภิปราย ความจริงอาจจะอภิปราย แต่เนื่องจากเห็นว่าเวลาสภานั้น อย่างไรก็ตามแต่ อภิปรายไปทางรัฐบาลทางท่านรัฐมนตรีก็คงจะต้องต้องดึงเอาไปจนได้ ผมขออภัยหน่อยครับ ท่านประธาน ตอนนั้นก็กำลังยืนปฏิบัติกันเยอะ ในเรื่องของพระราชบัญญัติ ในเรื่องของรถสกายแล็ป ในเรื่องทีไปให้เสียทะเบียนรถต่ออายุรถอะไรนั้น ตรงนี้ก็คือปัญหาทั้งนั้น ที่สร้างต่อสังคม -----

อยากจะทำกราบเขียนท่านประธานอย่างนี้ว่า ขอประณัติข้อความตอนสุดท้ายของ  
มาตรา ๓ ประเภทหรือชนิดของรถยนต์ ลักษณะและวิธีการใช้ เข็มขัดนิรภัย  
ตามวรรคสองให้เป็นไปตามวิธีกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
ผมอยากจะทำกราบเขียนว่า ผมพูดเหตุผลก่อนแล้วผมถึงพูดเรื่องประณัติ กลับกัน  
หน่อยครับ สาเหตุในจุดนี้อยากจะทำกราบเขียนต่อท่านประธานว่า เราทำไมไม่กำหนด  
คุณสมบัติของผู้ที่จะมาประกอบรถยนต์ให้มี เข็มขัดนิรภัยถูกต้องตามพระราชบัญญัติ  
ตามลักษณะของการควบคุมชนิดไหนปลอดภัย แบบไหน มีลักษณะที่ลักษณะ ก็แบบ  
กำหนดออกไปในลักษณะของการติดรถยนต์ รถยนต์ประเภทนี้ต้องติด เข็มขัดนิรภัย  
แบบนี้ ๆ แบบนี้ถึงปลอดภัยที่สุด ไม่ใช่เอาเข็มขัดอีกแบบหนึ่งไปใส่อีกแบบหนึ่ง  
อีกแบบหนึ่งไปใส่อีกแบบหนึ่ง มันใช้กันไม่ได้ แล้วก็ไม่ใช่ไปวางขายบอกนี่ถูก มี  
มอก. ถูกต้องตามกฎหมายแล้วก็ไปวางขายกันเกลื่อนกลาด แล้วพี่น้องประชาชน  
เห็นว่ามันมี มอก. ก็เอาไปจับยึด ๆ ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ผลสุดท้ายปรากฏว่า  
รัดไปแล้วปรากฏปลดไม่ออกเพราะมันคนละชนิด ปลดไม่ออก ในขณะนี้เห็นได้ชัด  
นะครับท่านประธาน ท่านประธานคงใช้ รถของผมก็ติดมากี่ไปถอดออก ปรากฏว่า  
อย่างไร ผมท้วงติงไปบอกนี่มันไม่ใช่ติดมาเพื่อที่จะให้ผมปลอดภัย แต่จะให้  
ผมตายในรถ เขาก็ได้เปลี่ยนให้ผมใหม่ คนที่รักษาสีทืออย่างนี้บริษัทก็ดำเนินการให้  
แต่คนที่ไม่รักษาสีทือ ไม่ท้วงติง บริษัทก็ปล่อยตามเรื่องตามราว ตรงนี้รัฐมนตรี  
ต้องพิทักษ์สิทธิให้พี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมขอประณัติเช่นเดียวกับ  
ท่านประสพ บุชราดัม เพราะฉะนั้นตรงนี้จะต้องขอกราบเขียนว่าขอแสดงบัญชี  
มาก่อนให้สภานิติบัญญัติรับท่านรัฐมนตรี ถือว่าเป็นการรักษาสีทือของพี่น้อง  
ประชาชน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
เป็นอันว่ามีท่านผู้ประณัติไว้ ๕ ท่าน คือมีท่านประสพ ท่านชัยวัฒน์ ท่านมานะ  
ท่านคนึง เพราะฉะนั้นผมจะถามมติ จะชี้แจงอีกหรือครับ ผมว่ามันเคลียร์แล้ว

นายโกคิน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
ทอบพระคุณครับท่านประธาน คือเมื่อเมื่อกี้ที่ท่าน ส.ส. บอกว่า ภาษา  
กฎหมายนั้นไม่ถูกต้องรัฐธรรมนูญ ผมอยากเขียนให้เกิดความเข้าใจ  
รัฐธรรมนูญที่เขียนว่า บทบัญญัติในมาตรานี้ หรือมิให้ใช้บังคับอะไรต่าง ๆ  
ถ้าหากท่านจะดู กรณีที่เขาใช้คำว่า ห้าม และตามด้วย มิให้ ในรัฐธรรมนูญใช้  
ท่านกรุณาเปิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๐ ดูนะครับ บุคคลผู้ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้  
ในวันเลือกตั้งเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ เขาก็จะใช้คำลักษณะนี้ จริง แม้จะมี

คำว่า ต้องห้าม อะไรต่าง ๆ เพียงแต่ผมอยากทราบเรียนว่าประเด็นที่ ๑ นั้น  
จริง การแก้คงต้องแก้ทั้งระบบ แต่การที่เขาเขียนกัน ห้ามกระทำการใด  
ห้ามมิให้กระทำการใด ก็เกินเพียงข้าเท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
ผมที่กำลังจะจบแล้วเมื่อกี้ ท่านเพิ่มเติมค่าแปรรูปคดีของท่านใช้ไหมครับ  
ขอเชิญท่านชัชวาลน์ก่อนนัดหนึ่งครับ

นายชัชวาลน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัชวาล) : ท่านประธานครับ  
ผมขอทำความเข้าใจนะครับท่านประธาน เมื่อสักครู่นี้พอดีท่านประธานได้อนุญาต  
ให้ผม ชัชวาลน์ ทรัพย์รวงทอง ได้ขึ้นมาแปรรูปคดีและแสดงเหตุผลไปแล้วพอดี  
ผมหยุดการอภิปราย ท่านรัฐมนตรีก็ขึ้นมาตอบ พอมาตอบท่านตอบหลังจากผม  
พี่น้องประชาชนจะเข้าใจว่าท่านตอบเพราะท้วงผม ไม่ใช่ชนะครับท่านประธาน  
เพราะฉะนั้นการที่จะท้วงอย่างนี้ การขึ้นมาตอบอย่างนี้ขอทราบเรียนครับ  
ต้องเอ่ยด้วยนะครับว่าใคร ไม่อย่างนั้นพี่น้องประชาชนเข้าใจผิด เพราะฉะนั้น  
ขอทำความเข้าใจอย่างนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
(นายถาวร กาสมสัน ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีอะไรครับ ขอเชิญท่านครับ

นายถาวร กาสมสัน (ตลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ถาวร กาสมสัน จากจังหวัดตาก พรรคประชาธิปัตย์ คืออยากจะเรียนชี้แจงที่ท่านรัฐมนตรีที่กล่าวถึงเมื่อก่อนครับ ท่านเข้าใจคำว่า ต้องห้าม กับ ห้ามมิให้ คนละเรื่องกันนะครับ ต้องห้าม คือ ต้องห้าม เมื่อต้องห้าม แล้วก็มิให้ ทำอย่างนั้นอย่างนี้ แต่ ห้ามมิให้ กับ ต้องห้าม และมีให้ นั้น มันคนละเรื่องกัน ผมว่าถ้าท่านยังเลอะ ๆ อย่างนี้มันคงจะยุ่งกันใหญ่ครับ ขอความกรุณาให้ชัดเจนด้วย ในฐานะที่จะเป็นกำลังสำคัญในทางกฎหมายของรัฐบาล ขอประทานโทษด้วยความเคารพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณมากครับ ก็คงจะยุติการแปรญัตติ ผมจะถามมติที่ประชุมแห่งนี้มี ๒ มติก่อนนะครับ ว่าท่านผู้ใดเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมก่อน และก็ถามว่าท่านผู้เห็นควรเป็นไปตามผู้แปรญัตติ และจากนั้นผมก็จะถามว่าถ้าเห็นควรตามผู้แปรญัตติก็ถามไปเรื่อย ๆ ตามผู้แปรญัตติ (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นควร  
นายประสพ บุชราคม (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ แปรญัตติ  
มีหลายคนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ไม่เป็นไรครับ  
ผมมีอยู่ในมือแล้ว ใครแปรอย่างไร ผมจะถามตรงนี้ เรื่องใหญ่ก่อน ขอขอบคุณมากครับ  
ท่านประสพ ท่านผู้ใดเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม โปรดยกมือขึ้นครับ  
(มีสมาชิกยกมือ ๖๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นควรแก้ไข  
ตามผู้แปรญัตติ โปรดยกมือขึ้นครับ  
(มีสมาชิกยกมือ ๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นคงไว้ตามร่างเดิม  
๖๕ เสียง เห็นควรเป็นไปตามผู้แปรญัตติ ๙ เสียง เป็นอันว่าสภาแห่งนี้เห็นควรไว้  
คงร่างเดิม ต่อไปเป็นการพิจารณามาตรา ๕ ใหม่ครับ ขอโทษครับ เชิญท่าน  
เลขาธิการ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๕ ในกรณีของรณณรงค์  
ที่ได้จดทะเบียนไว้แล้ว ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ผู้ขับรณณรงค์และคนโดยส่ว  
รณณรงค์นั้น ได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๑๖๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ

จรรยาทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เป็นเวลาสองปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รักษาการ ตามพระราชบัญญัตินี้

.....  
....."

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีท่านผู้ใดแปรญัตติ เป็นอันว่าจบการพิจารณาตามลำดับมาตราแล้ว ต่อไปเป็นการพิจารณาทั้งร่าง เป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับข้อ ๑๐๔ มีสมาชิกท่านใดที่จะต้องแก้ไขถ้อยคำ เล็กน้อย มีไหมครับ เชิญท่านสุวโรช พะลัง

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ผมฝากเรียนถามประธานผ่านไปยังรัฐบาล เรื่องเกี่ยวกับรายละเอียดของถ้อยคำ ลำนวนเล็กน้อย คำว่า รถยนต์ ขนตรหรือขนต แล้วมีการ์นต์ เพราะร่างของรัฐบาล เป็นขนตรทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานไปยังรัฐบาล ลองดูอีกครั้ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพื่อให้ละเอียด  
เชิญรัฐมนตรีครับ

นางสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ตามข้อสังเกตของท่านสมาชิก ตามคำนิยาม  
ของพระราชบัญญัติจราจรเราใช้คำว่า รถยนต์ สะกดด้วย ย น ต ร ต ร ก ร ร น ต์  
คงต้องใช้ตามนี้ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมาก ท่านจะฝาก  
ข้อสังเกตใช้ไหม ท่านประสพ เชิญครับ

นายประสพ บุชราติ้ม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
ประสพ บุชราติ้ม ส.ส. อุดรธานี พรรคชาติพัฒนา ถึงแม้ว่าจะแปรญัตติไปแล้วก็  
ไม่เป็นไร ผมอยากฝากข้อสังเกตว่า หลังจากที่ท่านอธิบดีกำหนดแล้วอยากให้  
ท่านรัฐมนตรีแจ้งให้สมาชิกรัฐสภาทราบเป็นการภายใน แจ้งมาเฉย ๆ คือกฎหมาย  
ก็แปรไม่ได้ ท่านรับปากได้ไหมครับว่า คือถ้าท่านมีเจตนาดีว่าอยากจะให้ผู้แทนราษฎร  
ได้รับทราบ เพราะว่าเวลาท่านทำแล้วประกาศราชกิจจานุเบกษา เราก็พูดกันว่า  
คนไทยทุกคนต้องรู้กฎหมาย ราชกิจจานุเบกษาเดี๋ยวนี้ผมไม่รู้หน้าตาเป็นอย่างไร  
ความจริงข้อสังเกตของผมนอกจากจะแจ้งให้รัฐสภาทราบแล้ว ขณะนี้เรามีวิทยุ  
มีโทรทัศน์ มีหนังสือพิมพ์ อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีเอาประกาศมาออกโทรทัศน์  
ชี้แจงเลย หรือไม่ก็ไปออกรายการตรงประเด็นอะไรต่อมิอะไร ให้พี่น้อง  
ประชาชนได้ประโยชน์ อันนี้ข้อสังเกตผมมีประโยชน์มาก แล้วอยากให้ท่านลุกขึ้น  
มารับปากว่า ท่านจะเอาไปดำเนินการได้ไหม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก่อนที่ท่านจะลุกขึ้นมา  
รับปาก ขอเชิญท่านกอร์ปศักดิ์ก่อนครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (นครราชสีมา) : ท่านประธาน ผม กอร์ปศักดิ์  
สภาวสุ ผมมีสำเนากฎหมายฉบับเดิมซึ่งมาอ่านดูแล้ว คำว่า ย น ต ร ต ร มีเฉพาะ ต  
ก ร ร น ต์ เฉย ๆ ก็เลยไม่ค่อยแน่ใจที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่า ของเดิมนั้นเป็น ร  
ก ร ร น ต์ ด้วย กรุณาเช็คดูอีกสักครั้งหนึ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพื่อความรอบคอบ  
เพราะเป็นวาระนี้แล้ว ท่านมานะ เชิญครับ

นายมานะ คูสกุล (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม มานะ คูสกุล  
ส.ส. จากจังหวัดนครพนม ขอตั้งข้อสังเกตว่า ในกรที่จะร่างพระราชบัญญัติอะไร  
ก็แล้วแต่ ในกรที่จะมีบทลงโทษหรือมีการยอมรับความผิดนั้น ขอให้รัฐบาลได้แก้ไข

ใหม่ว่า กรณีคนที่ไม่มีผิดอย่าให้เขาต้องรับผิดชอบเลย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในสังคม อย่ายึดถือประเพณีเก่า ๆ ท่านจะต้องแก้ไขให้เป็นรูปแบบใหม่ เพราะฉะนั้นผมก็อยากฝากทางท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีด้วย ซึ่งท่านดูแลฝ่ายกฎหมายว่า ให้ท่านได้พิจารณาอย่างกรณี พ.ร.บ. ฉบับนี้ คนขับรถยนตร์ไม่ผิดแต่ต้องยอมเสียเงิน ต้องยอมรับผิดโดยข้อกฎหมาย เพราะฉะนั้นอยากจะฝากท่านไว้ถ้า พ.ร.บ. เกี่ยวกับจราจรทางบก ผมเห็นอยู่หลายมาตรา คนที่ผิดคือคนที่ไม่ได้กระทำผิด กราบขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมาก คงจะรับปากและรับข้อสังเกต ขอเชิญครับ

นางสุดารัตน์ เกตุราพันธ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉันต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่กรุณาตั้งข้อสังเกตในประเด็นที่ท่านสมาชิกห่วงใยว่า เมื่อเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประกาศใช้แล้วประชาชนจะไม่ทราบในรายละเอียดนั้น ดิฉันขอเรียนให้ความมั่นใจว่าเมื่อขั้นตอนได้ผ่านกระบวนการเรียบร้อยแล้ว ก่อนที่จะได้ประกาศใช้ก็จะได้มีการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนได้รับทราบเพื่อให้มีความเข้าใจ แล้วก็ได้ทราบว่า จะต้องปฏิบัติอย่างไร ขอขอบพระคุณสำหรับข้อสังเกตจากท่านสมาชิก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านอดีตร พึ่งงเกษ

นายอดีตร พึ่งงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผมอดีตร พึ่งงเกษ นำไทย ขอนแก่น ขอขอบคุณที่ท่านรัฐมนตรีเป็นห่วงว่าจะไปประชาสัมพันธ์ให้แก่ประชาชนได้ทราบ แต่โดยความเป็นจริงแล้วฝ่ายการเมืองเราอ่อนแอ ไม่ทราบว่าจะมีสิทธิจะประกาศหรือเปล่านั้นอีก เรื่องหนึ่ง ผมขออนุญาตให้ข้อสังเกตที่ถกเถียงกันเกี่ยวกับคำว่า รถยนตร์ ด เต่า กับ ร เรือ การ์นต์ กับ ด เต่าธรรมดา ผมในฐานะที่อยู่วัดมานาน ก็คงจะเป็นเนื่องมาจากภาษาบาลีและสันสกฤต ยันตระหรือยন্ত্রะ มาจากสันสกฤตแน่ ถ้า ด เต่าธรรมดาเป็นบาลี เพราะประเทศเรายืมภาษาเขามาใช้ ชอบตัวใดก็ใช้ตัวนั้น ถ้าชอบยันตระหรือ ยন্ত্রะ ก็ไว้อีกทางหนึ่งขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณมากครับ ก็เป็นอันว่าเราจบการพิจารณาวาระ ๒ ไป ต่อไปผมจะขอลามมติที่ประชุมว่าเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านชัยวัฒน์มีอะไรเพิ่มเติมเชิญท่านชัยวัฒน์

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ขออนุญาตท่านประธานกฎหมายทุกเรื่องผมให้ความสำคัญ เพราะถือว่าจะไปยังดับต่อน้องประชาชนคนตั้ง ๖๐ ล้านคน วันนี้ถ้าไม่เกิน ๑๙๖ เสียง เป็นกฎหมายไม่ได้บอกท่านประธานไว้ก่อนผิดรัฐธรรมนูญ ทั่ววงไว้ก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คงเกินมากกว่านั้นต่อไปเป็นการพิจารณาวาระที่ ๓ คือผมจะขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนน้อย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : นอกนั้นงดออกเสียง  
นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ท่านประธานครับ

ผมหารือกับท่านประธานแล้ว ความจริงแล้วผมเองอยากจะทำให้ที่ประชุมแห่งนี้เป็นที่ประชุมอย่างแท้จริง สำหรับพี่น้องประชาชนที่มอบหมายภารกิจมาให้วันนี้เมื่อกี้ผมทักท้วงท่านประธานว่า ต้อง ๑๙๖ คน ถึงจะเป็นกฎหมายได้ ถ้าวันนี้ประกาศออกมามีเสียงสนับสนุนไม่ถึง ๑๙๖ คน ตรวจสอบท่านจะต้องปิดประชุม ถ้าท่านไม่ปิดประชุมผมจะตรวจสอบ ว่าครบจริงหรือไม่จริง ท่านประธานอย่าโกหก คนที่นับคะแนนอย่าโกหก ถ้าโกหกถ้าไม่ได้จริง ๆ ผมทำหนังสือให้ท่านประธานลงโทษ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คงมีความเห็นร่วมกัน

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ผมไม่ร่วมกับการ์ท่านประธาน

เพราะผมเป็นฝ่ายตรวจสอบ ผมไม่ใช่ฝ่ายบริหาร ผมฝ่ายตรวจสอบรัฐบาล  
เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมกำลังทำหน้าที่ของการตรวจสอบ ก็ขอกราบเรียน  
ท่านประธานไว้ด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
เสียงส่วนใหญ่เห็นชอบด้วย ให้ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไป จำนวนผม  
กำลังจะอ่านให้ท่านฟัง

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ส.ส. กรุงเทพมหานคร ผมมีเรื่องที่จะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน สักเล็กน้อย เพื่อขอคำปรึกษาว่า เมื่อสักครู่ที่ท่านประธานกอดอดแล้วก็จะนับคะแนนนั้น พอดีมีเพื่อนสมาชิกไม่ว่าจะอยู่ฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายค้าน นั่งประชุมอยู่ที่ห้องกรรมาธิการ ซึ่งเป็นประเพณีปฏิบัติตลอดมาว่า ในวันประชุมสภานั้น ทุกคนมีภารกิจกันอย่างหลากหลาย หลังจากเซ็นชื่อในสมุดเข้าร่วมประชุมแล้ว ความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกจากจังหวัดชัยนาทด้วยความเคารพท่าน ก็เป็นความคิดเห็นที่น่ารับฟัง ว่าการจะออกบทบัญญัติของกฎหมาย ผ่านสภาอันตรงเกียรตินั้น จะต้องมิถูกเกณฑ์ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เมื่อสักครู่ที่ท่านประธานสั่งนับคะแนนนั้น อยู่ในระหว่างที่เพื่อนสมาชิกหลายคนกำลังเดินเข้ามาในที่ประชุมแห่งนี้ เพื่อให้การประชุมเรียบร้อยถูกต้องตามกฎหมายที่เรามีอยู่ ผมขออนุญาตท่านประธานว่า ได้กรุณานับใหม่ได้ไหมครับ เพราะท่านประธานยังไม่ได้ประกาศคะแนน เพื่อจะได้คะแนนที่แท้จริง เพราะระหว่างที่ท่านประธานเมื่อสักครู่นี้ได้นับนั้นระหว่างเดินทางมา เพื่อให้เกิดการประสานกันระหว่างฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล เมื่อสักครู่ท่านประธานพูดแต่เพียงว่า เสียงส่วนใหญ่เห็นด้วย ท่านประธานยังไม่ได้ประกาศจำนวนว่าได้ที่คะแนน ผมมีเรื่องประทานคราบเรียนท่านนี้ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อสักครู่ถูกต้อง ผมยังไม่ได้ประกาศ แต่เห็นเสียงส่วนใหญ่ กำลังประกาศ ก็มีผู้ทักท้วงขึ้นมา ก็คงจะไม่มีปัญหา เพราะเราได้ร่วมกันได้พิจารณาในสภาแห่งนี้ด้วยความจริงใจ และก็ต้องการให้กฎหมายแต่ละฉบับผ่านสภาไปโดยถูกต้องตามหลักเกณฑ์ในการพิจารณากฎหมาย ถ้าหากว่าเสียงไม่ครบมันก็ผ่านไม่ได้ เพราะฉะนั้นเพื่อให้เป็นเรื่องกระจ่างชัดเจน ให้พี่น้องประชาชนได้เห็น เราสภาแห่งนี้ได้ทำงานเพื่อพี่น้องประชาชนจริง ๆ ผมขอให้นับคะแนนใหม่ ท่านประสพจะมีอะไรครับ เชิญครับ

นายประสพ บุชราติ้ม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประสพ บุชราติ้ม ส.ส. อุดรธานี พรรคชาติพัฒนา เรื่ององค์ประชุม เห็นข้อเท็จจริง ก่อนที่ท่านประธานจะถามว่าใครเห็นด้วยไม่เห็นด้วย ท่านต้องชี้แจงองค์ประชุมก่อน ในเมื่อมีคนทักท้วงท่านต้องประกาศว่าองค์ประชุมครบแล้ว ท่านถึงจะดำเนินการต่อไปได้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านก็ให้ความ  
กระจำงแก่สภาที่ดีเหมือนกัน ท่านไฟจิตมืออะไรครับ

นายไฟจิต ศรีวรชาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ไฟจิต ศรีวรชาน ส.ส. นครพนม ความหวังใหม่ ผมขอแสดงความ  
คิดเห็นว่า กรณีที่ท่านประธานได้ให้มีการโหวตเสียงเพื่อพิจารณานั้น แล้วท่าน  
ประธานก็ได้ให้สมาชิกได้ยกมือ แล้วเท่าที่อยู่ในขณะนี้ ท่านประธานได้แจ้งผลว่า  
เสียงส่วนใหญ่ให้ความเห็นชอบ และข้อเท็จจริงก็คือมีท่านสมาชิกเพียงท่านเดียว  
ที่ไม่ให้ความเห็นชอบ แล้วทุกคนก็อยู่ในที่ประชุม และเมื่อท่านประธานได้ประกาศ  
ได้ให้ความเห็นอย่างนั้น ก็ชอบที่จะได้เป็นมติที่จะผ่านการพิจารณาในกระบวนการ  
ของสภาแห่งนี้ได้โดยถูกต้อง เว้นเสียแต่ว่ามีท่านสมาชิกท่านอื่นจะเสนอให้มีการ  
ตรวจสอบองค์ประชุมเหมือนอุบัติเหตุ เห็นเอกลักษณ์ที่ชอบที่จะนับได้ ในขั้นนั้นผมยืนยัน  
ว่าท่านประธานได้ปฏิบัติถูกต้องตามข้อบังคับทุกประการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านโสภณครับ

(นายถาวร กาสมสัน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านประท้วง  
ใช้ไหมครับ

นายถาวร กาสมสัน (ตาก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นายแพทย์ถาวร กาสมสัน ประชาธิปัตย์ จังหวัดตาก ขอประท้วงท่านประธาน  
ท่านประธานกำลังทำผิดกฎข้อบังคับการประชุมข้อ ๗๐ เมื่อได้นับคะแนนเสียงแล้ว  
ให้ประธานประกาศมติต่อที่ประชุมทันที ถ้าเรื่องใดรัฐธรรมนูญหรือข้อบังคับนี้  
กำหนดไว้ว่ามติจะต้องประกอบด้วยคะแนนเสียงถึงจำนวนเท่าใด ก็ให้ประกาศ  
ด้วยว่าคะแนนเสียงข้างมากหรือถึงจำนวนที่กำหนดไว้หรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณมากครับ  
ที่ประท้วงผม ผมกำลังจะประกาศทันทีก็มีคนปรึกษาหารือขึ้นมา ก็เลยต้องให้ท่าน  
ปรึกษาหารือ เชิญท่านโสภณครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา กระผมขอประทาน  
 กราบเรียนว่า กระผมเห็นด้วยกับ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ที่ได้กราบ  
 เรียนประธานไปแล้วว่าพวกเราประชุมกัน จริง ๆ แล้วท่านผู้มีเกียรติที่ได้  
 กราบเรียนประธานบอกว่า พวกเราไม่ได้มากันที่ไม่ถึง ๑๕๐ คน จะผ่าน  
 กฎหมายไม่ได้ อย่างผมท่านประธาน เมื่อกี้ผมต้องวิ่งมา เพราะอะไร  
 ท่านประธานครับ เพราะว่ามีคนมาร้องบอกว่า การที่ผู้ว่าราชการจังหวัด  
 ถูกย้ายไม่เป็นธรรมก็จะร้องขอความเป็นธรรมจากกรรมาธิการการปกครอง  
 พอผมตกใจเห็นเพื่อนสมาชิกบอกว่า ยังไม่ครบ ๑๕๐ คน ผมเลยจำเป็นต้อง  
 ต้องกลับมาท่านประธานครับ

อีกประการหนึ่ง ผมขอกราบเรียน ผมเห็นด้วยกับท่านไพจิตร  
 ศรีวรขาน ที่กราบเรียนท่านประธาน เมื่อคะแนนออกมาแล้วก็ต้องเป็นไปตามนั้น  
 เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่า ส่วนความเป็นจริงนั้น เราอยู่ประชุมครับ  
 ในสภายังสนใจการประชุมอยู่ แต่บางทีเพื่อนสมาชิกอาจจะไม่ทราบเพราะว่า  
 แต่ละคนนั้นไปอยู่ห้องกรรมาธิการบ้าง บางคนประธานใหม่ไปดูห้องยังจะแย่ง  
 กันอยู่ท่านประธาน เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่า เรามาประชุมและสนใจ  
 และมติสภานี้ลงมติไปแล้วก็เห็นชอบแล้ว ขอขอบคุณครับ

(นายวัชรินทร์ ฉันทะกุล ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอภัยครับ  
 เพราะว่าท่านวัชรินทร์ยืนประท้วง ผมไม่รู้ประท้วงอะไร เชิญท่านวัชรินทร์  
 ประท้วงครับ ประท้วงอะไร ตามข้อบังคับข้อไหน

นายวัชรินทร์ ฉันทะกุล (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม นายวัชรินทร์ ฉันทะกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัดบุรีรัมย์  
 พรรคชาติไทย เพื่อให้เกิดความขัดแย้งในข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิก  
 ผู้ทรงเกียรติทั้งหลายได้พูดไว้แล้วว่า ในนามของรัฐบาลขอให้มีการนับ  
 องค์ประชุมว่า ถ้าเกินกว่า ๑๕๖ คน และกีดดำเนินการประชุมต่อ ถ้าหากว่า  
 ไม่ครบองค์ประชุมแล้วขอให้ปิดประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือเป็นเอกสิทธิ์  
 ของท่านวัชรินทร์ที่จะให้นับองค์ประชุม ขอเจ้าหน้าที่นับองค์ประชุม นับองค์ประชุม  
 (เจ้าหน้าที่นับจำนวนสมาชิกแล้ว เสนอผลต่อประธาน)

๘๕

สผ ๕/๒๕๓๘ (ส. ๑)

รัตนา (๒) ๕๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้มาประชุม  
ขณะนั้น ๒๕๐ คน เชิญท่านชัยวัฒน์เมื่อคืนนี้ครับ

- ๕๑/๑

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ท่านประธาน  
 ที่เคารพ ผม ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 จังหวัดชัยนาท ท่านประธานครับ ที่ผมต้องลุกขึ้นมาพูดมากล่าวในที่นี้  
 อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากว่าเมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิก คุณโสภณ เพชรสว่าง  
 ได้พาต๋องถึงผม โดยที่ต๋องแม้ไม่ได้บอกชื่อก็ตาม แต่ว่าผมนั้นได้เป็นผู้ที่  
 เสนอในเรื่องตั้งกล่าวขึ้นมาว่า กฎหมายที่จะประกาศใช้ต่อพี่น้อง  
 ประชาชน ในการบังคับใช้จะต้องเกิน ๑๙๖ คน น่าจะเป็นอย่างนั้น  
 โดยหลักการของมัน ในขณะที่องค์ประชุมก็ทราบแล้วว่ามีเกินครึ่งหนึ่ง  
 เพื่อนสมาชิกมาประชุมกันนั้นเกินกว่าครึ่งหนึ่ง เป็นองค์ประชุม แต่ที่ผม  
 กล่าวเมื่อสักครู่นี้ที่ว่า คุณโสภณ เพชรสว่าง ได้กล่าวว่า ผมได้กล่าวว่า  
 เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่มาประชุม นั้น ผมไม่ได้กล่าวอย่างนั้น  
 อยากจะกราบเรียนต่อท่านโสภณผ่านท่านประธานไปว่า ผมกล่าวว่า  
 กฎหมายที่จะประกาศใช้ต่อพี่น้องประชาชน เพื่อเห็นความศักดิ์สิทธิ์  
 ของกฎหมาย แล้วสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นตระหนักถึงหน้าที่ในการ  
 ออกกฎหมาย ในการตราพระราชบัญญัติ เพราะฉะนั้นควรจะยึดถือหลัก  
 ในการมีคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง แล้วก็ควรจะปฏิบัติตามข้อบังคับ  
 ของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมขอให้ท่านประธานยึดหลักอย่างนั้น  
 เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ถ้ากฎหมายที่ประกาศนับวันนี้ ถ้าเกิดเสียงไม่ถึง  
 กึ่งหนึ่งนั้น ผมท้วงท่านประธานไว้ก่อนว่ามันจะเกิดใช้ไม่ได้ เพราะฉะนั้น  
 ก็ขอกราบเรียนท่านประธานไว้อย่างนั้น ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เราก็  
 ปฏิบัติตามข้อบังคับทุกประการ ท่านโสภณมีอะไร เชิญครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์  
 พรรคชาติพัฒนา กระผมขอประทานกราบเรียนว่า การที่เพื่อนสมาชิก  
 ได้กราบเรียนต่อท่านประธานไปนั้น ผมเข้าใจ แต่อยากจะกราบเรียนว่า  
 ในที่ประชุม ข้อบังคับไม่ได้มีเลยว่ สมาชิกต้องลงคะแนนเกินกว่ากึ่งหนึ่ง  
 ไปได้มีครับ เป็นแต่เพียงว่า เมื่อถึงองค์ประชุม เราก็สร้างเป็นองค์ประชุม  
 เกินกว่า ๒๐๐ กว่าคน ฉะนั้นขณะนี้พวกเราก็ทำหน้าที่กันอยู่ อย่างที่ผม  
 กราบเรียนท่านประธานไปแล้วว่า แต่ละคนก็มีภาระ เราอยู่รอบ ๆ  
 ๆ มาชี้ว่าพวกเราไม่มาประชุมกัน มาประชุมถึงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ถ้าประชุมกัน

ไม่เกินกว่ากึ่งหนึ่ง นั้นใช่ครับ แต่เรามาถิ่นอยู่ แต่ในการที่โหวด  
ลงคะแนนนั้น ไม่จำเป็นครับ จะต้องเข้ามาเกินกว่ากึ่งหนึ่ง เพราะฉะนั้น  
ผมขอกราบเรียนว่า ก็เห็นใจครับ เพื่อนสมาชิกที่มีเจตนาดีในการที่จะ  
ให้กฎหมายนั้นพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบ แล้วผมฟังดูแล้ว กฎหมาย  
ฉบับนี้ไม่มีใครคัดค้าน รัฐบาลก็เสนอมา ท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ แห่ง  
พรรคชาติพัฒนา ก็เสนอมา ผมก็เสนอด้วย เมื่อไม่มีคนคัดค้าน  
เพื่อนสมาชิกหลายคนก็บอก ตกลงกฎหมายฉบับนี้ผ่าน เมื่อผ่าน เราก็ไป  
แยกย้ายทำธุระกิจกัน ทำหน้าที่ของกรรมาธิการข้างนอก เพราะฉะนั้น  
ผมกราบเรียนเพื่อความเข้าใจของพี่น้องที่ฟังอยู่ทางบ้านว่า ไม่ใช่ ส.ส.  
ไม่มาประชุม มาครับ มาประชุมแล้วก็เกินองค์ประชุมด้วย ตามข้อบังคับ  
แล้วข้อบังคับไม่กำหนดบังคับว่า ในการโหวตนั้นต้องมีเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง  
ไม่ใช่ครับ เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่า ในคราวต่อไปนั้นถ้าจะ  
ยื่นอะไรขึ้นมาก็ต้องพิจารณาหน่อยครับ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ  
คงจะไม่มีท่านใดพาดพิงกันอีกแล้ว เพื่อเป็นความชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง  
เพื่อสภาแห่งนี้จะถือหลักถือเกณฑ์ ผมขอถามมติอีกครั้งหนึ่ง เพื่อความ  
สบายใจ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก  
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

(นายวิชา แก้วภราดัย ไต่ถามและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญ  
ท่านวิชา

นายวิชา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม วิชา แก้วภราดัย จากนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์  
ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธาน ท่านพาดพิงข้อบังคับมาโดยตลอด เมื่อ  
มีเพื่อนสมาชิกท้วงท่านแล้วว่า ท่านประธานมีภาระต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ  
เมื่อลงมติกันแล้ว สิ่งที่ท่านต้องทำทันที คืออ่านมติ ท่านฟังไว้แล้วก็แะไป  
เรื่องอื่นมาตลอด แล้วจะมาลงมติใหม่ ท่านทำไม่ได้ครับ ท่านพาดพิงข้อบังคับ  
ท่านมีหน้าที่ต้องประกาศมติที่ผ่านมาให้เสร็จ แล้วก็จบ ยกว่ามติไม่เห็นด้วย  
อย่างไร ก็ค่อยนับกันใหม่อีก เรื่องหนึ่ง ท่านต้องทำตามข้อบังคับก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมาก  
ท่านวิทยาที่กรุณาประท้วงผมให้ทำตามข้อบังคับ ผมก็ทำตามข้อบังคับ  
และทำตามท่านทั้งหลายแนะนำทุกประการ แต่เพื่อให้เกิดความชัดเจน  
ในมติตรงนี้ ก็เป็นอำนาจของประธานอีกครั้งหนึ่งที่จะถามมติให้ชัดเจน  
เท่านั้นละครับ ท่านจาตุรนต์มีอะไร

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม จาตุรนต์ ฉายแสง พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดฉะเชิงเทรา  
 กระผมคิดว่า ในขณะนี้อาจจะมีข้อสับสนซึ่งอาจจะทำให้ผู้ที่ฟังการประชุมนี้  
 ที่ใดก็ตีเกิดความเข้าใจผิดได้ และเรื่องที่จะดำเนินต่อไปผมคิดว่าง่ายนิดเดียว  
 ในขณะนี้ท่านประธานไม่ได้ถามมติว่า เสียงที่เห็นชอบกี่คะแนน และไม่เห็นชอบ  
 กี่คะแนน คนก็คงรู้สึกที่ท่านประธานคงจะเกรงว่า อ่านออกมาแล้วเสียงจะน้อย  
 ไม่ถึง ๑๙๐ กว่าคน หรืออะไรอย่างนั้น อย่างที่ท่านสมาชิกบางท่านได้บอก  
 กฎหมายเป็นเรื่องสำคัญต้องได้เสียงเกินครึ่งหนึ่งจึงจะเป็นกฎหมายไปบังคับใช้  
 ประชาชน สมาชิกบางท่านได้อธิบายแล้ว และผมจะขอเสริมในตรงนี้ว่า ตาม  
 รัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมสภา การพิจารณากฎหมายใช้เสียงข้างมาก  
 เป็นเกณฑ์ รัฐธรรมนูญไม่ได้บอกว่าจะต้องได้เสียงเกินครึ่งหนึ่งของจำนวน ส.ส.  
 จึงจะใช้เป็นกฎหมายได้ ถ้าหากว่านับออกมาแล้ว ท่านประธานบอกว่าเห็นชอบ  
 ๕ คะแนน ไม่เห็นชอบ ๑ คะแนน นั้นหมายความว่า เสียงข้างมากได้เห็นชอบ  
 กับร่างพระราชบัญญัตินี้ ไม่ใช่เรื่องเสียหายเลย ท่านประธานอาจจะเกรงว่า  
 คะแนนนั้นแสดงว่าคนอยู่ในที่ประชุมน้อย เราก็เพิ่งนับองค์ประชุมไปได้ตั้ง  
 ๒๐๐ กว่าคน เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ ผมคิดว่าสิ่งที่จะดำเนินต่อไป  
 ง่ายนิดเดียวคือ ในขณะนี้เข้าใจตรงกันหมดแล้ว เพราะท่านสมาชิกจาก  
 ชีกรัฐนั้นก็อธิบายตรงกันแล้วว่ากฎหมายไม่จำเป็นต้องได้เสียงเกินครึ่งหนึ่ง  
 เป็นที่เข้าใจไปทั่วประเทศแล้ว ขณะนี้ผู้ฟังอยู่ตามวิทยุก็เข้าใจแล้วเหมือนกัน  
 เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านประธานน่าจะทำก็คือว่า ท่านประธานก็อ่านมติเมื่อกี้  
 ว่าได้คะแนนเท่าไร ถ้ามีคนยืนยันว่าขอนับใหม่ก็ให้เขายกมือขึ้น แล้วมีผู้รับรอง  
 ๒๐ คน เราก็ต้องนับกันใหม่ด้วยวิธีขึ้นขึ้น แต่ถ้าท่านประธานจะนับใหม่ตอนนี้  
 โดยบอกว่าขอนับใหม่อีก โดยไม่อ่านมติเดิมก็จะเป็นการสับสน เพราะฉะนั้น  
 ผมคิดว่า เมื่อเข้าใจตรงกันแล้วอย่างนี้ อ่านมาเลยครับ แล้วดูว่าใครจะเสนอ  
 นับใหม่บ้าง ถ้าไม่มีใครนับใหม่ท่านประธานก็พิจารณาวาระอื่นต่อไปได้เลยครับ  
 ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอความรู้  
 จากท่านอดีตประธานสภานะครับ ท่านปัญหาจะ เกสรทอง ครับ

นายปัญหา เกสรทอง (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ  
 ท่านประธานปฏิบัติมันถูกต้องแล้วนะครับ ที่บอกเสียงส่วนใหญ่กับเสียงส่วนน้อย  
 ซึ่งสภาที่ผ่านมาก็ใช้อย่างนี้มาตลอด ในเมื่อมีผู้สงสัยเข้ามาก็นับองค์ประชุม

๕๖

ศิริวรรณ ๕๒/๒

สผ ๙/๒๕๓๘ (ส. ๑)

มันเกินแล้ว ท่านก็ผ่านไปได้แล้วครับ ท่านจะมาลงโทษตมตีกครั้งไม่ได้ครับ  
นอกจากจะมีผู้สงสัยให้นับคะแนนใหม่ ท่านถึงจะถามเป็นครั้งที่ ๒ เพราะฉะนั้น  
ผ่านไปได้แล้วครับ ระเบียบวาระต่อไปดีกว่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอบคุณมากครับ  
เพราะว่าเมื่อกี้ผมกำลังจะทบทวนมติ เพราะฉะนั้นผมอ่านมติเลยนะว่า  
เสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ เป็นการจบการพิจารณา  
ต่อไปเป็นเวลาอันสมควรแล้ว ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๐ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๓๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๓๘

ผู้จัดรายงานการประชุม

ลำภู เชียงหลิว  
 สุกปภา น่องพงษ์  
 สุกธาทิพย์ ศรีทองอินทร์  
 กรุณา พิมพ์สุวรรณ  
 นิเวรา ต่างาม  
 รัชไพโร มณีนิล  
 เนทลี พจน์ปัญญา  
 ไยณา เปรมประพันธ์  
 สุกฤทิกานต์ มั่นนุช  
 สติมา จันทรไพจิตร  
 วชิราภรณ์ นันลิ่งค์  
 เพทาย พันธุ์คั่ง  
 ปวีญา กองสงฆ์  
 วิษวี วิระกิจน้อย  
 หุติมา ทองมา  
 นภัสสร มีคุณ  
 เพ็ญรุ่ง เลิศรัศมีสุวรรณ  
 ณัฐชนก วงษ์นิล  
 นภา วีระยุทธ์โกศล  
 ทนิกา ศรีสมวงษ์  
 เทวเวศ เจริญเฉลิมศักดิ์

ประภาลักษณ์ ปูนุตตา  
 จินตนา โชติกะนาเวิน  
 อัมพา กันทิโกวิทย์  
 พุทธชาติ พรหมพราว  
 จีรภา เตียวสกุล  
 สุภาภรณ์ ละอองแก้ว  
 อาวีรัตน์ พัฒนโสภณพงษ์  
 หทัยกาญจน์ คงแก้ว  
 จงถนอม พลัดเสนา  
 วีรพร กิจกนกพร  
 กัลยา พิมพ์เสน  
 เสาวลักษณ์ พลัดเสนา  
 รพีพร ศรีรัตนพรพงษ์  
 กนกวรรณ อรรถสิทธิ์  
 ภาวดี วรรณสถิตย์  
 ส.ต.ท. (ญ) ประทีป รักเมือ  
 สะแกวรรณ คุ่มกิจ  
 วิภาวรรณ นิลบรรจง  
 รัตนา ลิ้มวิไลกุล  
 สุจิตรา อรุโณ  
 ศิริวรรณ สากลวาที

ศูนย์ข่าว เลขและพิมพ์ดีด