

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เก็บพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๕
ณ สภารัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๐ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครั้น วันนี้เป็นการประชุมครั้งที่ ๘
สมัยสามัญทั่วไป เราเปิดประชุมพิเศษนครลับ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ทางบกท่าน
ที่มีกิจการหรืองานซึ่งตรงกับวันนัดพิเศษ อาจจะมาช้าหรือว่าติดงานที่ทำงานอยู่ซึ่งบังคับ
สมาชิกฯ มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว กระผมขอเปิดประชุม ก่อนที่ผมจะเชิญท่านที่ขอ
คำปรึกษาหรือที่ท่านจะเอาก่อน เชิญเดอครับ

นายพีทภูคติน บอลอง (นราธิวาส) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายพีทภูคติน บอลอง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนราธิวาสนครลับ ผมขอหารือที่เนประชาชน
ที่เคารพสัก ๕ นาทีนครลับ ก็เกี่ยวกับสถานการณ์ภาคใต้ที่คลั่งรุนแรงอยู่นครลับ เพราะเวลา
๐๘.๓๐ น. ของวันนั้นะครับ ลุงคนหนึ่งชื่ออาจารย์รุ่งโรจน์ อภิภรณ์ เป็นครูโรงเรียน
บ้านบุญเฝ้าโมง ตำบลนระวีโบสถ์ อําเภอเกาะไอร่อง ถูกยิงตายที่อําเภอเกาะไอร่อง ซึ่งที่
แล้ว ๆ มา ๑๐ วันทีผ่านมาการประชุมร่วมรัฐสภามากจะเกิดขึ้นกับตำรวจ แต่วันนี้เริ่มต้นที่ครู
อีกครั้งหนึ่งนครลับ ผมอยากขอทราบวิธีท่านประธานฯ ที่ผมเคารพว่า สถานการณ์ภาคใต้
ไม่ใช่ปกติ เพราะมีการยิงตำรวจ มีการยิงครูทุกวัน ๆ เป็นสถานการณ์ที่ทางรัฐบาล
ทางนายกรัฐมนตรีจะต้องใส่ใจด่วนนครลับ ไม่ใช่ปล่อยให้ทางใ้ที่อยู่แบบนี้ตลอดไปนครลับ
ผมเองตอนนี้มีนหมคนนครลับว่า ทำไมแรงเหล่านี้เกิดขึ้น ทำไมไม่มีคนแก้ไขอย่างถูกวิธี
ซึ่งสถานการณ์ภาคใต้โดยปกติตอนเนี่ประชาชนไม่ได้กระตมกระเทือนอะไร มีการพัฒนาทาง
มีการอะไรทุกอย่างปกติดี แต่ที่สงสัยทำไมจึงมีเหตุเหล่านี้ประทุหลายเฉพาะตำรวจและ

เริ่มต้นที่ครู ผมก็ขอหารือกับท่านว่าจะทำอย่างไร ขอให้ผู้ศึกษาของเรา ช่วยกันหาคำตอบมันแล้วนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานมูลนิธิฯ : ครับ เรื่องนี้เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติโดยเฉพาะจังหวัดภาคใต้และสี่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งขณะนี้เรามีอนุกรรมการเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติต้นฉบับ ซึ่งมี พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล อยู่ด้วยโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับภาคใต้ไว้ใหม่ครับ ผมขอความกรุณาท่านพิจารณา ซึ่งเรื่องนี้ก็ท่านบุญญา หล่แหลก ก่อนเปิดสมัยประชุมก็เคยพิจารณาเรื่องนี้กัน ในขั้นนี้ขอความกรุณาหารือกับคณะกรรมการหรือคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องนี้อย่างไรก่อน แล้วทำมาหารือกันเพื่อให้ได้แนวทางและจะได้พิจารณากันนะครับ ผมฝากคณะกรรมการให้ความมั่นคงด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

ต่อไปเรื่องที่จะผมจะกรณียกให้ที่ประชุมทราบ คือเหตุขัดข้องที่ไม่สามารถบรรจุกระฐูตามระเบียบวาระประชุมได้ภายในกำหนดเวลา จริง ๆ กระฐูผู้ตัดทั้งหมดขณะนี้เรามีมากนะครับ ผู้ตัดที่ ๓ กระฐูที่ ๓ คณะกรรมการสามัญที่ ๓ วิสามัญที่ ๓ อนุกรรมการกิติมีมากนะครับ ไม่ได้แยกดูกระฐูที่ขัดข้องนี้จะตกไปยังไม่ถึงขั้นตก ยังมีกระฐูตามเรื่องแต่ปัญหาความแห้งแล้งภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (โครงการโขง-ชี-มูล) ของคอกเตอร์วิทยา นะครับ กระฐูที่ ๒ ก็ของคอกเตอร์วิทยานะเหมือนกันเป็นเรื่องการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารสนามบินที่ขอนแก่น ส่วนกระฐูที่ ๓ กระฐูผมเรื่องเสรีภาพสื่อมวลชน ของคอกเตอร์สมเกียรติ ต่อวันบ่อ ซึ่งวันนี้เรายังไม่มีการฐู ก็ทราบเวียนท่านสมาชิกฯ อย่างนี้ นะครับว่า เราจะมีการปรับปรุงและก็จะดำเนินการ อะไรที่เป็นเรื่องเร่งด่วนที่สนใจของประชาชนและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมเราจะขอปรับ ซึ่งจะกรณียกปรึกษากับทางกรรมการวิสามัญและที่ คณะนะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เราเรียนให้ทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานมูลนิธิฯ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๓ กระฐูตาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้าง เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

เรื่องแรก รายงานการพิจารณาสิทธิประโยชน์โครงการส่งเสริมอาชีพชนบทชาวไทย - มาเลเซีย

และโรงเรียนไทย - มาเลเซีย จังหวัดสงขลา ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาสิ่งดังกล่าวก็อนุมัติพิจารณาเสร็จแล้ว

ท่านสมาชิกฯ ครับ คณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมที่พิจารณาย่างไปแล้วนี้พิจารณาตามข้อบังคับเก่าคือ ตามข้อบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๑ เรื่องนี้เราได้ส่งพิจารณาเมื่อคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ ท่านสมาชิกฯ ครับ ด้วยท่านประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมคือท่านพนัส ได้มีหนังสือขอเลื่อนการพิจารณารายงานจากที่นัดออกไปก่อนเนื่องจากกรรมาธิการเห็นสมควรปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลรายงานบางประการ ให้มีความทันสมัยและมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น การเลื่อนนี้ระมัดระวังความล่าช้าจากที่ประชุมครับ ท่านผู้ใดเห็นว่าควรอนุญาต หรือไม่ควรอย่างไรหรือไม่ คือขณะนี้ท่านประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมขอเลื่อนมาครับ มีท่านผู้ใดที่เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านบุญญา หลีเหล็ก ครับ

นายบุญญา หลีเหล็ก (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมบุญญา หลีเหล็ก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา อยากจะเถียงก็ไม่ว่ากัน แต่ด้วยเหตุผลอันเนื่องมาจากท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณ ได้ไปที่จะบะ จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ กำหนดวันที่จะตัดสินใจว่าไม่ถ่วงอันสงกรานต์ วันที่ ๑๓ - ๑๔ เมษายน ว่าจะตัดสินใจว่าจะสร้างหรือไม่สร้างโรงแยกก๊าซไทย บรูเนอเซีย ที่อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ถ้าจะเถียงก็ไม่ว่ากัน แต่ในใจผมแล้วอยากจะทำให้ก่อนวันสงกรานต์ แล้วคำประชาชน จะบรรจุในวาระใหม่ก็ได้ แต่อยากจะเสนอว่าให้ก่อนสงกรานต์ครับผม

ประธานวุฒิสภา : เรียนว่าวันที่ ๑๒ - ๑๓ - ๑๔ นะครับ เว้นจัดจังหวะที่ถือว่าตั้งแต่วันที่ ๑๒ - ๑๓ - ๑๔ โคโรนพาร์เวศูร์ที่ ๑๒ เราจะไม่ประชุม ท่านจะได้ไปเตรียมการงานที่กระทรวงมหาดไทย เชิญอาจารย์แก้วสรร

นายแก้วสรร อติโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ์ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ขอเรียนเหตุจำเป็นเพื่อความชัดเจนนะครับว่ามีเหตุผลอะไรจะพยายามให้เร็วที่สุดและดำเนินการไปแล้วครั้ง นี้ก็คือประเด็นปัญหาเรื่องโครงการโรงแยกก๊าซและบางท่อ ในส่วนตัวของทางวางท่อที่ดี หรือโรงงานที่ดี ปัญหาสิ่งแวดล้อมก็ผ่านการวิเคราะห์รายงานสิ่งแวดล้อมแล้ว แต่เท่าที่ฟังข้อเท็จจริงสิ่งที่ราษฎรเห็นห่วงหวั่นมากที่สุดคือ บิดกลางจะมีคนกุดสาขากรรมด้อมนี้ลงในพื้นที่ตรงนั้นแหละครับที่เป็นปัญหามละมีไม่เชื่อใจกันอยู่ว่าจะมีครึ่งหรือไม้อย่างไร ทีนี้เมื่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมชุดใหม่ ตามข้อบังคับฉบับใหม่ซึ่งผมเห็นว่าดีพอที่จะสามารถหาข้อมูลในส่วนนี้มาเพิ่มเติมได้หรือไม่ ซึ่งก็มีกำหนดสิบห้าก็คือ ๑. ทราบว่าเมื่อ ๒ ปีที่แล้วได้มีโครงการของเอกชนที่จะทำโคมกุดสาขากรรมตรงจุดนี้และประกอบด้วยปิโตรเคมีเป็น

ส่วนใหญ่ ๒,๐๐๐ ไร่ ตรงขณะนี้ได้ตรวจทานแล้วก็พบว่ามีอยู่จริง ที่ราชชนนีนิเวศราชที่ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วด้วย เพราะฉะนั้นคณะกรรมการจึงจำเป็นต้องไปตรวจสอบว่า โครงการนี้ให้สิ่งแวดล้อมไปแล้วหรือไม่อย่างไร มันคือข้อ ๑ ข้อที่ ๒ เราได้เคยขอข้อมูลสำคัญ กือโครงการถ้าจะเกิดขึ้นกรมอุตสาหกรรมการใช้เข้มข้นในพื้นที่ตอนล่างหรือไม่ว่า ประเด็นใหญ่ อยู่ที่ว่า มีลูกค้านี่หรือไม่ เพราะฉะนั้นข้อเท็จจริงเหล่านี้จะอยู่ในรายงานความเป็นไปได้ทางธุรกิจ ของบริษัท กรรมการได้ข้อไป ๒ ครั้งแล้ว ไม่เคยได้รับความร่วมมือครั้งนี้ เพราะฉะนั้นก็มัน มันจะทำหนังสือตรงถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมในฐานะที่ แก้วคุณ ปรตท. ที่จะได้ ข้อมูลเหล่านี้มา ๒. ข้อมูลนี้ที่ขอมากที่ประชุมว่าจะหาบบนพื้นเดิมนะครับและถ้าพยายามให้เร็ว ที่สุดอย่างที่ท่านบุญญาได้ตั้งข้อสังเกต ขอพระเจ้าคุ้มครอง

ประธานวุฒิสภา : ท่านกาญจนา เชิญครับ

นายกาญจนา ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม กาญจนา ไสงาม คือหมายความว่าทางกรมการสิ่งแวดล้อมจะถอนไปเพื่อพิจารณาเพิ่มเติมให้โดยละเอียด รอบคอบหรือว่าจะหาข้อมูลอย่างนี้ครับ จะถอนไปก่อนหรืออย่างไรครับ เพราะได้เสนอมาไว้ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ จะครบปีแล้วครับ ยังไม่ได้รับรายงานเลยจะเอาอย่างไร

ประธานวุฒิสภา : สมเรียนที่ประชุมอย่างนี้ว่า ทางประธานคณะกรรมการ มีหนังสือถึงสมช.อยู่แล้ว ไม่ถอนและก็เหตุผลในกรณีนี้ก็ยังมีภาคเอกชนกับคนที่จะมาตอบ จาก ปรตท. หรือกระทรวงอุตสาหกรรมยังไม่ตอบ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้มีมีเงื่อนไขที่กรรมการ ได้ขอมานัดทางท่านบุญญา หลีเหลือ ขอเงื่อนไขเวลา ก่อนส่งกรมฯ คำว่า ก่อนส่งกรมฯ ก็คือ ก่อนวันที่ ๑๒ วันนับวันที่ ๒๑ มีนาคม มีเวลาอีก ๙ วันถึงสิ้นเดือน และที่บอก ๑๒ หรือ ถือว่า ๑๑ ก็มีเวลาอีก ๒๐ วัน ผมคิดว่าไม่น่าจะห็น ถ้าไม่ทันแล้วท่านบุญญา หลีเหลือ สองปริศนากับท่านแก้วสรรดู เชิญท่านบุญญา หลีเหลือ ครับ

นายบุญญา หลีเหลือ (สงขลา) : ผม บุญญา หลีเหลือ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสงขลา ขอให้ข้อมูลเพียงสั้น ๆ เนื่องจากว่า สมาชิกวุฒิสภาของเรานั้นมีบทบาทในการ เสนอแนะการให้ข้อมูลต่อรัฐบาล ซึ่งที่ออกจะรีบถามเรื่องมาก่อนที่บอกรัฐบาลจะตัดสินใจ อย่างหนึ่งอย่างใด ผมอยากจะทำให้สมาชิกวุฒิสภามีส่วนว่ารู้ไว้ทราบ โดยเฉพาะข้อมูลจาก กรรมการสิ่งแวดล้อมที่ออกจะเร่งรีบให้เข้ามาให้ทันก่อนรับส่งกรมฯ ผิดนั้นแหละครับ ขอพระเจ้าคุ้มครอง

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอให้ประสานกันเถิดครับ ท่านการุณ เด็องต้องกัน
เชิญครับ

นายการุณ โสภณ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ พึ่งตามคำชี้แจงของทั้ง ๒ ฝ่าย โดยเฉพาะท่านอาจารย์แก้วสรร เลขานุการคณะกรรมการ พึ่งแล้วถือการศึกษายังไม่
ครบถ้วน ข้อมูลยังไม่ครบ ขอให้ไปแล้วไม่ยอมให้มาแล้วก็จะทำขออีก จะขอตรงฟังได้ความ
ว่าอย่างนั้น คือข้อมูลยังไม่ครบถ้วน ตอนไปศึกษาก่อนให้ครบถ้วนเสียก่อนแล้วค่อยมาเสนอ
ได้ไหม มีเดเนี่ยก็ถาวรของเราอยู่อย่างนี้เกินประจำ ไม่รู้จะเลือกเอาวันไหน ครบเสียแล้ว
จึงค่อยขึ้นมาพาทราบกันในภายหลังวันไหนก็ได้ เดือนไหนก็ได้ ปีไหนก็ได้ ถ้าครบแล้วครับ
ไม่ทราบจะมาหาไว้อย่างนี้แล้วยังไม่ครบครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญอาจารย์แก้วสรร อีกครั้ง

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ในฐานะตัวแทนกรรมการ
คงต้องขอยืนยันว่าขอเลื่อน ในตัวรายงานก็คิดว่าสมบูรณ์พอ แต่ข้อเท็จจริงที่มันขาดหายที่
ต้องมาชี้แจงประกอบ มันมีช่องทางที่จะได้มา เราก็เสียต๋อข้อมูลนั้น แต่ถ้าจะให้ชี้แจงวันนี้ก็
จะขาดข้อมูลอันนั้นได้ จึงขอลื่อนวาระนี้ไปก่อน ขอบคุณครับ

นายการุณ โสภณ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ไปกันใหญ่แล้ว
ถ้าอย่างนั้นขออนุญาตนิดเดียวครับ ผ่องไปนี่ใครก็จะเสนอเรื่องเข้ามาหาไว้อยู่ในวาระแล้ว
ข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ไม่ครบถ้วน ก็จะไปเพิ่มเติมมาก่อนแล้วขอเลื่อนไว้ก่อน แล้วก็ค
งญาติไว้อย่างนี้แล้วก็ไปศึกษาเพิ่มเติม ไปหาข้อมูลเพิ่มเติม ไปถาวรขอยกยอดเพิ่มเติม ขกเลื้อน
ก่อนยังไม่ครบตรงนั้นยังไม่ครบตรงนี้ จะเป็นประเพณีที่ใช้ไม่ได้

ประธานวุฒิสภา : ส่วนนี้ของท่านการุณ ข้อเสนอเบื้องต้นผมรับไปพิจารณา
นะครับ เพราะว่าการจัดระเบียบวาระเป็นหน้าที่ของผมแล้วผมจะปรึกษา เชิญอาจารย์แก้วสรร

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : เพื่อความชัดเจน เดี่ยวจะเป็น
แบบอย่างที่ท่านสมาชิก ท่านผู้ลัด เรื่องนี้เป็นรายงานของกรรมการชุดเดิม ที่นี้เมื่อเกิด
กรรมาธิการใหม่ที่ส่งพาทราบ คณะกรรมาธิการใหม่สืบขึ้นเห็นด้วยกับผลการศึกษานั้นว่า
โครงการนี้ควรทบทวนนะครับ สิ่งที่จะขาดหายไปเพียงส่วนนี้อาจได้ข้อมูลที่จะชี้แจงประกอบ
เท่านั้นเอง ถ้าตอนไปหาความว่าต้องไปศึกษาใหม่แล้วก็ถาวรไปเดือนธง เปลี่ยนผลอะไร
ต่าง ๆ มันไม่ใช่เช่นนั้น กรมการยืนยันว่าเห็นด้วย แต่ขอเวลานำนั้นเองที่จะมีข้อมูลมา
ชี้แจงเพิ่มในภายหลังอีกนิดหนึ่งเท่านั้นเอง ขอบพระคุณครับ แล้วแต่ที่ประชุมจะครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรใจครับ

นายกรฐณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : คงจะไขว้เขวแล้วครับ ทั้งวีกรรมาธิการ ชุดเก่าขึ้นประชาชนก็ถือท่านพันสจุลดิษ ถือชัยยังกับแบบชุดเดิมแหละครับ ถิ่นเดิมเหมือนกัน นะครับ เดี่ยวประชาชนจะไขว้เขวว่าชุดใหม่ก็ใหม่เสียเหลือเกิน ไม่ใช่หรือครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณนายกรฐณ เชิญท่านสุรใจ ศิริบุญพงศ์ ครับ

นายสุรใจ ศิริบุญพงศ์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุรใจ ศิริบุญพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา กระผมได้อ่านรายงานของกรรมาธิการ ซึ่งรายงานต่อสภาฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายงานนั้นก็ได้ออกก่อกู้ชัดเจนแล้วว่า ข้อมูลต่างๆ ที่ใช้ในกาการศึกษา นั้นไม่ละเอียด ไม่ครบถ้วนในบางประการ ประการที่สำคัญ ๆ เพราะฉะนั้น จึงส่งเข้ามาในสภานี้เพื่อที่จะหารือว่า สมควรจะเลื่อนหรือไม่เลื่อน ประการหนึ่ง แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องนี้นั้น กระผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและไปรคอย่าได้ จัดว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องเฉพาะกับก็ได้ เป็นเรื่องสำคัญสำหรับประเทศชาติ ในการศึกษาของ รัฐบาลที่แล้ว ๆ มาได้มีการทำประชามติ แต่การทำประชามติถึง ๓ ครั้งนั้น ก็ไม่เป็นพรรค เป็นผล ไม่มีเหตุผลที่จะสามารถพิจารณาได้ชัดเจนว่า ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยนั้นเป็นประการใด และฝ่ายที่เห็นด้วยนั้นเป็นประการใด ไม่ชัดเจนครับในข้อมูลเหล่านี้ เพราะฉะนั้นเมื่อมี คณะกรรมาธิการขึ้นมาพิจารณาแล้ว ก็น่าจะให้มีข้อมูลที่ชัดเจน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ยกสิ่งที่พูดถึงที่จะขึ้นมาผ่านต่อแก้ไขในประเทศไทยนั้น เป็นปริมาณแก้ไขอย่างน้อยที่สุด ครั้งหนึ่งของแก้ไขที่อยู่มานานว่าไทยทั้งหมด เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ความไม่พร้อมของรัฐบาล ภาให้ตัวเลขต่าง ๆ ที่ผ่านมานั้นล้วนเป็นความล่าช้าหลายประการ ซึ่งทำให้หน้าหนักในการ พิจารณาเรื่องนี้ดูเหมือนว่าจะอ่อนลง แต่เมื่อถึงขั้นนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรณีที่ข้อมูลไม่ชัดเจนนั้น กระผมคิดว่าได้เข้ามาจนพอสมควรแล้ว เพราะฉะนั้นจะช้ากว่าอีกใดหน้อย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ ชัดเจนและสามารถพิจารณาจากฝ่ายที่เป็นกลางคือวุฒิสภานั้น ผมคิดว่าเป็นการสมควรอย่างยิ่งที่ ควรจะให้เลื่อนออกไปตามระยะเวลา ตามความจำเป็นที่จะต้องขอหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ครับ

ประธานวุฒิสภา : พลเอกทศเอก ทาญต์ สุระกุล ครับ

พลเอกทศเอก ทาญต์ สุระกุล (ตรัง) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอกทศเอก ทาญต์ สุระกุล ครับ ปัญหาที่ผมคิดว่าจุดประเด็นอยู่ที่ว่านายกฯ คิดสินใจอะไรครับ เพราะฉะนั้นข้อมูลต่างๆที่ตรงไปศึกษากองจะช้าหรือเร็วก็ยังไม่แน่นอนครับ สมมุติข้อมูลรมาทีหลัง นายกฯ คิดสินใจไปแล้วก็แทบจะไม่ได้ใช้อะไรนะครับ เรื่องนี้ผม ขอฝากข้อคิดอย่างนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เขาอย่างนั้นละครับ ผมทราบเรียนที่ประชุมและ
 กรรมการสิ่งแวดล้อมนะครับ ถ้าพยายามทำให้ข้อมูลจะเป็นข้อมูลดี คำว่า “ข้อมูลดี”
 หมายความว่า เป็นข้อมูลซึ่งแท้จริงที่เพิ่มเติมและสื่อสารกันก่อน โดยเฉพาะกลุ่มที่จะไป
 สนทนากับทางฝ่ายรัฐบาล และหรือจะคิดเป็นบันทึกแนบย่อก็ได้ ที่ให้ข้อเสนอแนะกับทาง
 รัฐบาลนะครับ ถ้าเมื่อทำได้ก่อนวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ ก็ถือว่าเป็นพระคุณต่อ
 ประชาชน เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้กระผมขอเรียนถามสมาชิกฯ ถ้าท่านผู้ใดเห็นการให้เดือน
 หรือว่าท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย ผมขอมติครับ มีท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีคำถามที่แนบมาอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถือว่าให้เดือนนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น
 เป็นต้นว่าเรื่องการเลื่อนของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ทงสหกรณ์คุณละครับ

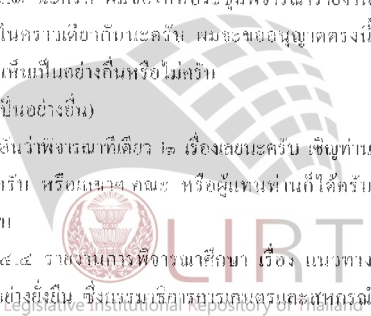
ต่อไปเป็นเรื่องรายงานประชุมลับ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม
 และพิจารณาแก้ไขรายงานการประชุมฉบับฯ ของท่านสราวุธ นิยมทรัพย์ ท่านม หรือยังครับ
 ท่านสราวุธยังไม่มาละครับ ไม่เป็นไรครับ

รายงานทั้งหมดมี ๖ เรื่องที่จะกรพบเรื่องที่จะประชุมให้ทราบและครับ ซึ่งรายงานนี้
 เป็นไปตามข้อบังคับฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ท่านเดียวกัน ท่านสมาชิกฯ ครับ ตามระเบียบวาระนี้
 เป็นเรื่องเกี่ยวกับการตรวจรายงานและแก้ไขรายงานการประชุมลับที่คณะกรรมการตรวจ
 รายงานการประชุมฯ พิจารณเสร็จแล้ว ซึ่งเก็บเรื่องทำของเดียวกันและมีประเด็นคณะกรรมการ
 คนเดียวกัน มีอยู่ ๒ เรื่องคือ ๔.๒ และ ๔.๓ นะครับ ผมขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงาน
 ตามระเบียบวาระทั้ง ๒ เรื่องพร้อมกันไปในความเดียวกันนะครับ ผมจะขออนุญาตตรงนี้
 ก่อนว่าขอพิจารณาพร้อมกัน ๒ เรื่อง ท่านมีเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าพิจารณาที่เดียว ๒ เรื่องเลยละครับ เช่นท่าน
 ประธานคณะกรรมการตรวจรายงานฯ ครับ หรือแล้ว คณะ หรือผู้แทนท่านก็ได้ครับ
 ถ้าไม่มีขงออกอุทธรณ์ที่ประชุมเลื่อนไปละครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทาง
 แก้ไขกฎหมายผิด การตลาดไปโทษพรรคอย่างยั่งยืน ซึ่งแนบระเบียบการควบคุมและสหกรณ์
 พิจารณาสั่งแล้ว





รายงาน
เรื่อง
การพิจารณารายงานการประชุมลับ

ของ
คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและ
พิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

วุฒิสภา



Legislative Institutional Repository of Thailand
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)

ที่ สว ๑๐๐๘/ว ๔๗

วุฒิสภา
ถนนเอื้องใน กทม. ๑๐๑๐๐

๕๒ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง การพิจารณารายงานการประชุมลับ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่เฝ้ามาด้วย รายงานของคณะกรรมการอาชีพฯ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องด่วน เรื่อง การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๓ นั้น คณะกรรมการอาชีพฯ รายงานการประชุมและพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ ซึ่งประกอบด้วย

- ๑. นายสงวาก น้อยทรัพย์
- ๒. นายณรงค์ รุ่นทอง
- ๓. นายกำพล คุ้มดี
- ๔. นายสมัย อมแสน
- ๕. พลเอก ศิริวัตร ฐูปกล้า
- ๖. นายเกษม มาลัยศรี
- ๗. นายการุณ โสภาม
- ๘. นายปราโมทย์ ไม้กลัด
- ๑๑. นายไพบุลย์ สุวิดิศรพงศ์
- ๑๓. นายหัสวีชัย เขษมพิสมบัติ
- ๑๕. นายสุทนต์ ชาลีเครือ
- ๑๖. นายวิญญู ยู่เซาหุส
- ๑๗. นายบวรชูชัย เกียรติพิทยา

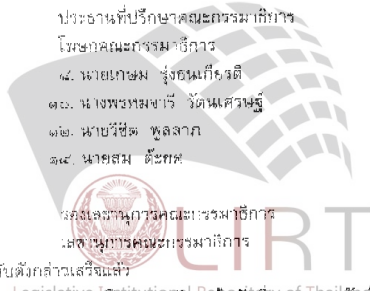
- ประธานคณะกรรมการอาชีพฯ
- รองประธานคณะกรรมการอาชีพฯ คนที่หนึ่ง
- รองประธานคณะกรรมการอาชีพฯ คนที่สอง
- รองประธานคณะกรรมการอาชีพฯ คนที่สาม
- ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการอาชีพฯ
- โฆษกคณะกรรมการอาชีพฯ
- ๔. นายเกษม รุ่งอรุณเกียรติ
- ๑๐. นางพวงมาจาวี วัฒนเศรษฐ์
- ๑๒. นายวีเชิด ฑูลลาภ
- ๑๔. นายสม ตั้งทศ

รองเลขาธิการคณะกรรมการอาชีพฯ
เลขาธิการคณะกรรมการอาชีพฯ

ได้พิจารณารายงานการประชุมลับดังกล่าวแล้ว

ถ้อย นายสุทนต์ ชาลีเครือ ได้ขอเวลาพิจารณาเพิ่มเติมการแจ้งวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๓

๒๕๕๔ และพลเอก ศิริวัตร ฐูปกล้า ได้ยื่นสุดสมาชิกภาพตามคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ สคต ๐๐๐๗/๑๓๑๒ เรื่อง คำสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาใหม่ กรณีการคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๓



จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอสู่ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

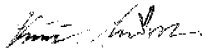
ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) สภาวุฒิสภา นายธรรมรักษ์

(นายธรรมรักษ์ นายธรรมรักษ์)

ประธานคณะกรรมการการตรวจรายงานการบัญชีและ
การพิจารณาเปิดบัญชีของกรมการประชุมลับ วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายชวัญชัย ไตรถ์พิชัย)

หัวหน้าฝ่ายประชุม

กองการมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองการมาธิการ

โทร. ๒๕๕๕๓๓๓๓, ๒๕๕๕๖๖๖๖

โทรสาร ๒๕๕๖๕๕๕๕

มีหน้า ทิมพ์

ดลยา ท่าน



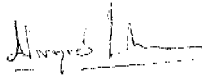
LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม
และพิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมลับ

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมาธิการที่ ๒๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องด่วน เรื่อง การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น ในกรณี เดชชาติการวุฒิสภาได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าวให้คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมลับดำเนินการ บัดนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาเสร็จแล้วเห็นว่า **ไม่สมควรเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมลับเรื่องดังกล่าว**

จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดดำเนินการต่อไป



(นายบรรพบุรุษ อภิวิทย์พิทยา)

เลขาธิการคณะกรรมการการ





รายงาน
เรื่อง

การพิจารณารายงานการประชุมลับ

ของ

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและ
พิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

วุฒิสภา



(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๘/ร. ๗๖๒

วุฒิสภา

ถนนอุททอง ๖ ถนน ๑๐๓๖๐

๗๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การพิจารณาเรื่องการประชุมลับ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการวินิจฉัย

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีการประชุมลับซึ่งกรณีเกี่ยวกับเรื่อง ขอนำให้ รังสฤษดิ์ อึ้งอึ้งใจ กรรมการสมาชิกวุฒิสภามีพฤติการณ์ที่ผิดวินัยในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ ซึ่งคณะกรรมการแห่งชาติ (กทช.) ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นั้น คณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมลับพิจารณาเป็นของตนเองจนทราบประชุมลับ วุฒิสภา ได้พิจารณาว่าองค์การประชุมลับดังกล่าวเสร็จแล้ว ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติสั่งคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมลับคดีของวุฒิสภา ขึ้นใหม่ ตามหลักการบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๕ ซึ่งกรรมการพิจารณาจะประกอบด้วย

๑. นายธรรมาวุธ น้อยทวีรัตน์
๒. นายสมัย สมมถน
๓. นายสุชัยพันธุ์ สงวนยศวิมลศรี
๔. นายบุญยืน สุขสารศาสตร์
๕. พลตำรวจตรี วีระ สมนันตบุค
๖. นายเกษม มาลัยศรี
๗. นายลำพอง พิธาภรณ์ดี
๘. พลตำรวจตรี อ้าพล จามจิตร์
๙. พลตำรวจตรี สยาม คงเมือง
๑๐. พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช
๑๑. นางนันทิศา สมราชัตตเมธธา
๑๒. นายสมบูรณ์ ขอนบูรณ

- ประธานคณะกรรมการ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
โฆษกคณะกรรมการ
เป็นที่ใช้ยกย่องตำแหน่งกรรมการ
เป็นที่ใช้ยกย่องตำแหน่งกรรมการ
เป็นที่ใช้ยกย่องตำแหน่งกรรมการ
เป็นที่ใช้ยกย่องตำแหน่งกรรมการ
๑๑. นายสุภตม์ เอื้อศรี
 ๑๒. นายสม ต๊ะชิต

อนึ่ง นางนันทิศา อมรรัตนเมธา ได้รับการเลือกตั้งเป็นประธานคณะกรรมการดำเนินงานและสวัสดิการสังคม เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ และนายสม ธีระศ ได้รับการเลือกตั้งเป็นเลขาธิการคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ จึงพ้นจากความเป็นกรรมการในคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๕ วรรคสาม

จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสื่อประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สราวุธ นิยมทรัพย์
(นายสราวุธ นิยมทรัพย์)

ประธานคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม
และติดตามมติของวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายขวัญชัย ไตรยัพพันธ์)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๓

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๑๕๗๑, ๐ ๒๒๕๔ ๑๖๗๑

โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๑๕๗๑



มจรเชิษฐ พิมพ์
ดลชยา ทาน

รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่
 ไม่เป็นไปตามมติของวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
 ได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่อง ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีสมาชิกวุฒิสภามีพฤติการณ์
 เสียกรำเงินในการถือที่ดินกรรมสิทธิ์ในบริเวณเขตเกษตร (เกษตร) นั้น ในการนี้ เอกอภิกวุฒิสภา
 ได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ผิดกฎหมายและพิจารณาเป็นพิเศษ
 การประชุมลับ ดำเนินการ, บัดนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาเสร็จแล้วเห็นว่า ไม่สมควรเปิดเผยรายงาน
การประชุมลับเรื่องดังกล่าว

อนึ่ง ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕
 ได้มีมติตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ผิดกฎหมายและติดตามมติของวุฒิสภา ขึ้นใหม่ ตามข้อบังคับ
 การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๕

(นายสุราษฎร์ นิชมทรัพย์)

ประธานคณะกรรมการ





รายงาน
เรื่อง
การพิจารณารายงานการประชุมลับ
ของ
คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม
และติดตามมติของวุฒิสภา



(ลำเนา)

ที่ สว ๑๐๑๗/ร (๙)

วุฒิสภา

ถนนอุทงใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง การพิจารณารายงานการประชุมลับ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการฯ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) ระหว่างวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕ ได้มีการประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ รายงานของคณะกรรมการฯ ๑ ชุด และญัตติ ซึ่งในสมัยประชุมสามัญทั่วไปได้มีการพิจารณารายงานของคณะกรรมการฯ ต่าง ๆ เป็นการลับ ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องรายงานผลการพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีเรียกรับเงินในการเลือกกรรมการ กิจทางโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. เรื่องด่วนที่ ๒ เลือกกรรมการ กิจทางโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

๓. เรื่องด่วนที่ ๒ การเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ แทน ตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

๔. เรื่องด่วนที่ ๓ ทางเลือกกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

คณะกรรมการฯ ตรวจสอบการประชุมและพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ วุฒิสภา ได้พิจารณารายงานการประชุมลับดังกล่าวแล้วเสร็จ ต่อมา ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญ นิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการฯ ตรวจสอบการประชุมและติดตาม มติของวุฒิสภาขึ้นใหม่ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖๕ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการ บังคับด้วย

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นายสราวุธ นิยมทรัพย์ | ประธานคณะกรรมการอธิการ |
| ๒. นายสมชัย อมแสน | รองประธานคณะกรรมการอธิการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายอุทัยพันธุ์ ดงวนเสริมศรี | รองประธานคณะกรรมการอธิการ คนที่สอง |
| ๔. นายบุญเย็น คูมสารสาทร | รองประธานคณะกรรมการอธิการ คนที่สาม |
| ๕. พลตำรวจตรี วีระ อนันต์กุล | รองประธานคณะกรรมการอธิการ คนที่สี่ |
| ๖. นายเกษม มาลัยศรี | โฆษกคณะกรรมการอธิการ |
| ๗. นายลำพอง พิลาสมบัติ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการอธิการ |
| ๘. พลตำรวจตรี ชัยพล งามจิตย | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการอธิการ |
| ๙. พลตำรวจตรี สยาม คงเม็งตง | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการอธิการ |
| ๑๐. นางจิตรา อัญประเสริฐ | ๑๑. นายถาวร เกียรติไชยการ |
| ๑๒. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี | ๑๓. พลตำรวจเอก ลมชาย ไชยเวช |
| ๑๓. นายสมบูรณ์ พงษ์บูรณ์ | ๑๔. นายยุบล เข็ยศรี |

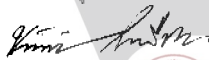
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอบัญชีประมุขวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สราวุธ นิยมทรัพย์
(นายสราวุธ นิยมทรัพย์)

ประธานคณะกรรมการอธิการตรวจรายงานการประชุม
และติดตามมติของวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายชวัลชัย ไตรยพิชัย)

หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม
และติดตามมติของวุฒิสภา

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

**รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม
และติดตามมติของวุฒิสภา**

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) ระหว่างวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๔ ได้มีการประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ รายงานของคณะกรรมการ กฤษฎีกา และบัญชี ซึ่งในสมัยประชุมสามัญทั่วไป ได้มีการพิจารณารายงานของคณะกรรมการเป็นกรณี ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องรายงานผลการพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีเกี่ยวข้องกับเงินในการเลือกตั้งกรรมการ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
๒. เรื่องด่วนที่ ๖ เลือกกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในหวางประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
๓. เรื่องด่วนที่ ๒ การเลือกบุคลากรค่าจ้างระบบบัญชีทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ แทน ตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
๔. เรื่องด่วนที่ ๓ การเลือกกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔ นั้น

ในกรณีนี้ เลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าวให้ คณะกรรมาธิการตรวจสอบ รายงานการประชุมและพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ วุฒิสภา ได้พิจารณารายงานการประชุมลับ ดังกล่าวแล้วเสร็จ ต่อมา ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาชุดใหม่ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๖ บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเสร็จแล้วเห็นคว ไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับเรื่องดังกล่าว



(นายสุชาติ นิยมทวีทรัพย์)



รายงาน
เรื่อง
การพิจารณารายงานการประชุมลับ
ของ
คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม
และติดตามมติของวุฒิสภา



สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สผ ๑๐๐๘/ว ๑๐ ;

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง การพิจารณารายงานการประชุมลับ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องด่วนที่ ๕ การเลิกกรรมภาพป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ นั้น คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายฉกรรจ์ นิยมทรัพย์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายสมัย สมแสน | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายอุทัยพันธุ์ ลงวนเสริมศรี | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายบุญยืน สุขสารลาทร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. พลตำรวจตรี วีระ อนันต์กุล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายเกษม มาลัยศรี | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๗. นายลำทอง พิลาสมบัติ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๘. พลตำรวจตรี คำพล งามจิตร | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๙. พลตำรวจตรี สนิท คองเมือง | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๑๐. พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช | ๑๑. นางจิตรา อยู่ประเสริฐ |
| ๑๒. นายถาวร เกียรติไชยากร | ๑๓. นางพรรณมาจาร์ วัฒนเศรษฐ์ |
| ๑๓. นายสมบุญรณ์ ทองบุญวาน | ๑๔. นายอุบล เชื้อศรี |

ได้พิจารณารายงานการประชุมลับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว



- ๒ -

จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสู่ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สราวุธ นิยมทรัพย์

(นายสราวุธ นิยมทรัพย์)

ประธานคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม
และติดตามมติของวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายขวัญชัย ไตรยทัย)

หัวหน้ากลุ่มงานคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมฯ

สำนักกรรมการฯ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการฯ ๑

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๑๕๗๓, ๐ ๒๒๕๔ ๑๖๗๑

โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๑๕๗๓

ธนัญญา พิมพ์

ศลยา ทาน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม
และติดตามมติของวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ ได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องด่วนที่ ๕: การเลือกกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่าง นั้น ในการนี้ เลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าวให้ คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาดำเนินการ บัดนี้ คณะกรรมการการตรวจรายงานเสร็จแล้วเห็นว่า ไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับเรื่องดังกล่าว



(นายทวารุช นียมทรัพย์)

ประธานคณะกรรมการการ



รายงาน
เรื่อง
การพิจารณารายงานการประชุมลับ
ของ
คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม
และติดตามมติของวุฒิสภา



(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๗ (ร.๑)๒)

วุฒิสภา

ถนนคู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒

มกราคม ๒๕๔๕

เรื่อง การพิจารณารายงานการประชุมลับ

กระทรวงมหาดไทย ประจําวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการฯ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องด่วน การเลือกกรรมการ
 ราชบัณฑิตยสถาน ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔
 และเรื่องด่วนที่ ๕ การเลือกผู้ว่าราชการจังหวัดเงินแผ่นดิน ครั้งที่ ๓๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๖
 พฤศจิกายน ๒๕๔๔ นั้น คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายสุรารักษ์ นิยมทรัพย์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายสมัย อมแล่น | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายบุญเย็น คูหาสงวาท | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายเกษม นาสัยศรี | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๗. นายลำพอง พิลาสมาธิ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๘. พลตำรวจตรี คำพล งามจิต | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๙. พลตำรวจตรี สันนาม คงเมือง | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๑๐. พลตำรวจเอก สกชาย ไชยเวช | ๑๑. นางจิตรา อยู่ประเสริฐ |
| ๑๒. นายถาวร เกียรติไชยการ | ๑๓. นางพรหมจารี รัตนवेशฐ์ |
| ๑๔. นายสมบูรณ์ ทองบูรณ | ๑๕. นายคุปต์ เอื้อศรี |

ได้พิจารณารายงานการประชุมลับดังกล่าวเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอบริการที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

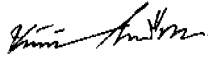
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ลราวุธ นิยมทรัพย์

(นายลราวุธ นิยมทรัพย์)

ประธานคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม
และติดตามมติของวุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายชัยวิชิต ไตรราชพิชญ์)

หัวหน้ากลุ่มงานคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมฯ

สำนักกรรมการการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการการ ๑

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๑๕๗๓, ๐ ๒๒๕๔ ๑๖๗๑

โทรสาร ๐ ๒๒๕๔ ๑๕๗๓



ธัญญา ทิมพ์
ดลยา ทาน

**รายงานของคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม
และติดตามมติของวุฒิสภา**

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๔ ได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องด่วน การเลือกกรรมการการเลือกตั้ง และครั้งที่ ๓๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ได้มีการประชุมลับพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องด่วนที่ ๙ การเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน นั้น ในกรณีนี้ เลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าวให้ คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภาดำเนินการ บัดนี้ คณะกรรมาธิการ ได้พิจารณาเสร็จแล้วเห็นว่า ไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับเรื่องดังกล่าว

๒๖๒

(นายสุรราช นิยมทรัพย์)

ประธานคณะกรรมการการ



แนวทางการแก้ปัญหาการผลิต กระดาษลายไม้ ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน



Legislative Institutional Repository of Thailand



รายงาน

ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
วุฒิสภา

กรณีศึกษาเรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการผลิต การตลาด
ไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน

รายงานโดย



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา



สาร
พลตรี มนูญกฤต รูปขจร
ประธานวุฒิสภา



ด้วยสภาพการณ์ทางด้านเศรษฐกิจของโลกในปัจจุบันอยู่ในภาวะตกต่ำ จึงก่อให้เกิดผลกระทบต่อนักการผลิตและส่งออกของประเทศไทยโดยเฉพาะภาคเกษตรกรรม ที่มีสัดส่วนในการผลิตและส่งออกมากเป็นอันดับหนึ่งของประเทศ รวมถึงสถานการณ์ภายในประเทศ ไม่ว่าจะเป็นมาตรฐานการผลิตต่ำกว่าระดับมาตรฐานสากล ผลผลิตสูงระดับความต้องการบริโภคต่ำ จึงควรจะต้องมีการศึกษาถึงสภาพปัญหาที่แท้จริง และหาวิธีการแก้ไขและส่งเสริมอย่างยั่งยืน

ผลผลิตทางการเกษตรที่ราคาตกต่ำในปัจจุบันนี้ อย่างหนึ่งที่ประสบปัญหาด้านราคาคตกต่ำมากในขณะนี้คือ ไข่ไก่ ซึ่งมีเกษตรกรจำนวนมากต้องประสบปัญหาการขาดทุนมาอย่างต่อเนื่อง ทางวุฒิสภาเองได้มีส่วนเข้ามาแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น ดังที่คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภาได้ตั้งคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไข ปัญหา และการตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน และจัดให้มีการสัมมนาให้ความรู้ด้านวิชาการจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายสถาบันอันเป็นที่ประจักษ์ในรายงานการสัมมนาฉบับนี้

สุดท้ายนี้ ผมขอชื่นชมการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ คณะอนุกรรมาธิการฯ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาปัญหา การจัดการสัมมนา การจัดทำรายงานฉบับนี้ด้วยความซื่อสัตยา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ความสำเร็จจากการสัมมนาดังกล่าว จะได้เผยแพร่ไปยังเกษตรกรผู้ขายไข่ไก่และบุคคลผู้เกี่ยวข้องจนนำไปสู่การปฏิบัติจริง เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ผ่อนคลายและดีขึ้นในโอกาสต่อไป

Legislative Institutional Repository of Thailand
พลตรี

(มนูญกฤต รูปขจร)

ประธานวุฒิสภา



สาร
นายปราโมทย์ ไม้กลัด
ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

ด้วยกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่และนายกลสมาคมส่งเสริมการเลี้ยงไก่แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ร้องเรียนคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ว่า นับตั้งแต่ได้เกิดวิกฤตการณ์เศรษฐกิจในประเทศไทยเป็นต้นมา ผู้เลี้ยงไก่ไข่จำนวนมากต้องประสบปัญหาภาวะตกต่ำขาดทุนอย่างต่อเนื่องตลอดมา เนื่องจากมีผู้วางงานหันมาประกอบอาชีพเลี้ยงไก่ไข่มากขึ้น ทำให้ผลผลิตมีปริมาณมากเกินไปจนความต้องการภายในประเทศ จึงขายไข่ได้ราคาต่ำไม่คุ้มทุน คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์จึงได้มีมติให้พิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหการผลิต และการตลาดอย่างยั่งยืน โดยมีมติตั้งคณะอนุกรรมการฯ ขึ้นมาคณะหนึ่งมีนายอำนาจ เรือรประมุข สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุรินทร์ เป็นประธานคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มีการประชุมหารือร่วมกัน และได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาทั้งภาครัฐและเอกชนมาให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะ รวมทั้งได้จัดสัมมนาที่วุฒิสภาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืน โดยเชิญวิทยากรจากหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ข้อมูลด้านวิชาการ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อีกด้วย

บัดนี้ การศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหการผลิตและการตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน ประกอบด้วยสาเหตุสำคัญอันเป็นต้นเหตุทำให้ราคาไข่ไก่ตกต่ำหลายประการ และแนวทางแก้ไขปัญหาก็เป็นรูปธรรมทั้งหลาย ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว และได้รวบรวมผลการศึกษาคัดทำเป็นรายงานของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อนำเสนอต่อรัฐบาลและผลักดันให้เกิดการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืนต่อไป

ผมขอขอบคุณคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหการผลิตและการตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน และคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้ทุ่มเทร่วมแรงร่วมใจทำงาน ทำให้การศึกษาดังนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

(นายปราโมทย์ ไม้กลัด)
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

วุฒิสภา

ศาลากลางประชาชนคณะอนุกรรมการ
พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการผลิต ถาดเตาไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน



คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ทุกท่านมีความตั้งใจอันแน่วแน่ร่วมกันที่จะทุ่มเทความสามารถและหลอมรวมประสบการณ์ของแต่ละคนเพื่อหาหนทางช่วยเหลือแก้ไขปัญหามาตรการทุกสาขาทุกกลุ่ม การตั้งอนุกรรมการศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการผลิต การตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน เพราะคณะกรรมการพิจารณา เห็นว่าปัญหาการเรียกร้องของสมาคมต่างๆ ผู้ประกอบอาชีพในธุรกิจไข่ไก่ กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ทั่วประเทศที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเรื่องจริงที่กลายเป็นวงจร ไม่เคยได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง ทลัทัศน์ของคณะอนุกรรมการคือจะทำอย่างไรให้สามารถแก้ปัญหาราคาไข่ไก่ได้อย่างยั่งยืน เพราะราคาไข่ไก่เกี่ยวข้องกับประชาชนนับสิบล้านคนที่ประเทศ การเพิ่มอุปสงค์ (Demand) ของไข่ไก่ให้สอดคล้องได้คุณภาพกับอุปทาน (Supply) ของไข่ไก่ที่ผลิตปีละประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านฟองเศษ ซึ่งเป็นเรื่องมีสำคัญที่นำมาใช้เพื่อแก้ปัญหาให้ได้อย่างยั่งยืน

ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการศึกษาเรื่องนี้ ผมหวังอย่างยิ่งว่า การจัดทำเอกสารรายงานผลการศึกษานโยบายการแก้ปัญหาการผลิต ถาดเตาไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืนนี้ คงจะมีประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจพอสมควรและขอถือโอกาสขอบคุณทุกองค์ที่เกี่ยวข้องกับไข่ไก่ที่มีส่วนร่วมให้งานศึกษาเรื่องนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

Legislative Information Repository of Thailand

(นายอำนาจ เรือรประมุข)

สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุรินทร์

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา
(ชุดปัจจุบัน)

ในนามของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ขอแสดงความยินดีต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการผลิต การตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน ที่ได้ใช้ความมุ่งมั่นตั้งใจในการศึกษาถึงสถานการณ์ ปัญหา และแนวทางการแก้ไขจนประสบความสำเร็จ สามารถผลิตเอกสารเสนอต่อวุฒิสภาและรัฐบาล เพื่อนำไปพิจารณาเป็นนโยบายการผลิตและการตลาดไข่ไก่อย่างยั่งยืนต่อไป


(นายอนันต์ ตาโลดม.)

ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์



นายวิวัฒน์ พันธุ์
รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง



นายอนันต์ ตาโลดม
ประธานคณะกรรมการฯ



นายทวี แพรทอง
รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง



นางนันทนา สงค์ประชา
รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สาม



นายอำนาจ เจียรประยูร
เลขาธิการคณะกรรมการฯ



นายจำเริญ ชิดพร
รองเลขาธิการคณะกรรมการฯ



นายอนันต์ สลอำนาจ
โฆษกคณะกรรมการฯ



นายสุรินทร์ กุฬิตพันธ์
รองโฆษกคณะกรรมการฯ



นายปรานีเมย์ เม็กคิต
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ



พลตำรวจตรี สยาม หงเมือง
ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ



นายประพันธ์ นาสิมหา



นางกรอภาดูรณ์ วิสิทวนาย



นายนิรันดร์ ศรีสรรพพงศ์



นายธีรพล ศรีสรรพกิจ



นายสมสุนทร สงค์ประชา

(สำเนา)

ที่ (พิเศษ)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน ถนน 10300

16 สิงหาคม 2544

เรื่อง รายงานพิจารณาศึกษา เรื่อง "แนวทางการแก้ปัญหาการผลิต การตลาด ไข่ไก่ของเกษตรกร
อย่างยั่งยืน"

กษัตริย์เรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานรณรงค์แนวทางการจัดการเกษตรกรและสหกรณ์ วุฒิสภา

เรื่อง "แนวทางการแก้ปัญหาการผลิต-การตลาด ไข่ไก่ของเกษตรกร
อย่างยั่งยืน" จำนวน 1 ชุด

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ 25 สิงหาคม 2543
ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมการเกษตรกร
และสหกรณ์ เป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่กระทำการหรือ
พิจารณาขอเสนอหรือศึกษาเรื่องใด ๆ หนึ่งที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยคณะกรรมการได้
พิจารณาศึกษาเรื่อง "แนวทางการแก้ปัญหาการผลิต การตลาด ไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน"
ซึ่งคณะกรรมการศึกษา คณะนี้ประกอบด้วย

1. นายปราโมทย์ ไช้กสิ์
2. นายพงษ์ เล้งอี
3. นายประเสริฐ นาสิมมา
4. นายบุญญา หลีเหลด
5. นายทวี แก้วคง
6. นายนิวัฒน์ หันตัว

ประธานคณะกรรมการ

ประธานที่ปรึกษา

รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่

7. นางงิ่งพนา สงฆ์ประสา	ไลชานุกรการคณะกรรมการกิจการ
8. นายอำนาจ ธีชัยประมุข	ของเลขาธิการคณะกรรมการกิจการ
9. นายอนันต์ ผลอำนาจ	โฆษกคณะกรรมการกิจการ
10. นายณวัฒน์ ศรีธรรมรงค์	ของโฆษกคณะกรรมการกิจการ
11. นายสมพร ศำชิน	พิธีกรรายการมาลีการ
12. นางกรรณการบุญจัน วิสันหมาย	กรรมาธิการ
13. นายจันทน์ จันทขจร	กรรมาธิการ
14. นายวิระพล จันทขจร(ภ)	กรรมาธิการ
15. นายสมบุญรณ์ ทองบุญรอด	กรรมาธิการ
16. พลตำรวจตรี สนั่นม คงเมือง	กรรมาธิการ
17. นายโสภาส ทองเงิน	กรรมาธิการ

อนึ่ง คณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้งให้ นายจันทน์ สวัสดิชาติ หัวหน้าฝ่ายประชุม 1 กองการมาลีการ ดำเนินงานเลขานุการวุฒิสภา เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับสภาประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2541 ข้อ 78 บรรดาสาม

บัดนี้ คณะกรรมการกิจการกษัตริย์และสหกรณ์ วุฒิสภา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า "แนวทางการแก้ปัญหากองนิติ การตลาด "สโภพของมารตพหยังยั้งอื่น" เจริญเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนองานของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์
ต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ปราโมทย์ ไ้มักลัด

(นายปราโมทย์ ไ้มักลัด)

ประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์

สำเนาถูกต้อง



(นายสิรินต์ สวิตawat)

หัวหน้าฝ่ายประชุม 1

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร: 0 2244 1571, 0 2244 1735

โทรสาร 0 2244 1571



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานผลการพิจารณาศึกษา

ของ

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

เรื่อง "แนวทางการแก้ปัญหาการผลิต การตลาด ไข่มุกของเกษตรกรอย่างยั่งยืน"

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ 25 สิงหาคม 2543 ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่ที่จะทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหน้าที่ศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่อง "แนวทางการแก้ปัญหาการผลิต การตลาด ไข่มุกของเกษตรกรอย่างยั่งยืน"

บัดนี้ การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการผลิต การตลาด ไข่มุกของเกษตรกรอย่างยั่งยืนได้เสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาการศึกษาต่อวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 189 และที่ทรงตั้งการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. 2541 ข้อ 66 ประกอบกับข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. 2544 ข้อ 180 วรรคสี่ "ให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาและคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาตามวาระหนึ่งและวรรคสอง ยังคงดำเนินกิจการตามที่วุฒิสภายกหมายต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะได้มีการตั้งคณะกรรมการใหม่ตามข้อบังคับนี้ ซึ่งวุฒิสภาจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศใช้ข้อบังคับนี้" ดังนี้

1. การดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการดังนี้

1.1 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการผลิต การตลาด ไข่มุกของเกษตรกรอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. นายบวรโกศล ไกรลัด | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 2. นายผ่อง เล่งอี้ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 3. นายประเกียรติ นาคิมมา | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 4. นายบุญญา หลีเหล็ก | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 5. นายทวี แก้วคง | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 6. นายนิวัฒน์ พันธุ์ | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| 7. นายอนันต์ ตาโถม | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |

8. นายอำนาจ เทียบประมุข	ประธานอนุกรรมการ
9. นางนันทนา สงฆ์ประชา	อนุกรรมการ
10. นายอินันต์ ผลอำนาจ	อนุกรรมการ
11. นายณนินทร ศิริสรรพางค์	อนุกรรมการ
12. นายสมพร คำชื่น	อนุกรรมการ
13. นางกรรชกาภรณ์ วิสหมมาย	อนุกรรมการ
14. นายจำเอน จิตธรร	อนุกรรมการ
15. นายวีระพล วัชรประทีป	อนุกรรมการ
16. นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	อนุกรรมการ
17. พลตำรวจตรี สยาม คงเมือง	อนุกรรมการ
18. นายโอภาส รงเงิน	อนุกรรมการ
19. นางพรหมจารีย์ รัตนเศรษฐ์	อนุกรรมการ
20. อธิบดีกรมปลูสัตว์	อนุกรรมการ
21. อธิบดีกรมการค้าภายใน	อนุกรรมการ
22. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
22. อธิบดีกรมศุลกากร	อนุกรรมการ
23. เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	อนุกรรมการ
24. อธิบดีกรมสรรพากร	อนุกรรมการ
25. ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	อนุกรรมการ
26. ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
27. ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
28. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	อนุกรรมการ
29. ผู้อำนวยการกองนโยบายภาษี (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง)	อนุกรรมการ
30. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ (สำนักงานยุวมติธรรม)	อนุกรรมการ
25. อธิการบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์	อนุกรรมการ
26. คณบดี คณะเกษตรศาสตร์ (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)	อนุกรรมการ



ค

27. นางจวีรพรรณ คำพา (นายกสมาคมส่งเสริมการค้าแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์)	อนุกรรมการ
28. นายมานิต ชูทับทิม (ประธานสหกรณ์ผู้เลี้ยงไก่ไข่แปดริ้ว จ.กาฬสินธุ์)	อนุกรรมการ
29. นายไพฑูริย์ ชั่วคุณรงค์ (เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่)	อนุกรรมการ
30. นายวิรัช อ่วมพันธ์เจริญ (เกษตรกรรายย่อย จังหวัดศรีสะเกษ)	อนุกรรมการ
31. นายจันทพันธ์ ศิริวิฑูมผล (ประธานสหกรณ์ผู้เลี้ยงไก่ไข่ จังหวัดสุพรรณบุรี)	อนุกรรมการ
32. นายสัมพันธ์ ชวนชัยวิวัฒน์ (นายกสมาคมผู้ผลิต ผู้ค้า และผู้ส่งออกไข่ไก่)	อนุกรรมการ
33. นายอำนาจ สอนอัมศาสดร์ (ศึกษาลชน)	อนุกรรมการ
34. นายพิบูลย์ เขียมอนุกุลกิจ	อนุกรรมการ
35. นายยุทธการ ชัยบรรพทา	อนุกรรมการ
36. นายณนิต บุญรอด	อนุกรรมการ
37. นายอนุสรณ์ เกษมวรรณ	อนุกรรมการ
38. นาง พงศรีรัตน์ รัตนพงษ์	อนุกรรมการ
39. นายชัยณรงค์ วงศ์วงนิษฐ	อนุกรรมการ
40. นายอานนท์ ธีรตฤณการสกุล	อนุกรรมการ
41. นายพิชัย มีนกลิ่น	อนุกรรมการ
42. นางสาวพรศิริ เหล่าจุฬาลักษณ์	อนุกรรมการและเลขานุการฯ

1.2 พิจารณาศึกษาข้อมูลจากเวทีประชุม เภสัชกรวิชาการ งานศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ของภาครัฐ และภาคเอกชน นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการยังได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่มีเกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งรายละเอียดที่สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะกระทำได้

1.3 พิจารณาศึกษาข้อมูลและแนวทางการบริหารจัดการจากการเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับกรดำเนินการตลาดกลางผักและผลไม้ จังหวัดราชบุรี (ศรีเมือง) ณ จังหวัดราชบุรี โดยเฉพาะการเยี่ยมชมโครงการเลี้ยงไก่ไข่ในโรงเรียน และการนำผลิตภัณฑ์จากไข่ไก่มาแปรรูป ซึ่งเป็นโครงการหนึ่งของนักเรียนโรงเรียนไทยรัฐวิทยา 64 (บ้านหนองเกตุ) ตำบลปากโท่ อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2544

1.4 พิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมจากห้วงสัมมนาซึ่งจัดขึ้น โดยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ในหัวข้อเรื่อง "การส่งเสริมการบริโภคไข่ไก่กับการแก้ไขปัญหไข่ไก่อย่างยั่งยืน" เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2544 ณ ห้องประชุมคณะกรรมการฯ หมายเลข ๒๑๓ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วย คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านกรร เกษตร และผู้แทนจากสื่อมวลชน และผู้สนใจอื่น ๆ จำนวน 250 คน

กล่าวต้อนรับและกล่าวรายงาน

นายปราโมทย์ ไม้กลัด

ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
วุฒิสภา

สัมมนา เรื่อง "การส่งเสริมการบริโภคไข่ไก่กับการแก้ไขปัญหไข่ไก่อย่างยั่งยืน"

ผู้นำการอภิปรายและผู้ร่วมการอภิปราย ประกอบด้วย

ผู้นำการอภิปราย

นายอำนาจ เสือประมุข

กรรมการและประธานอนุกรรมการการ

ผู้ร่วมอภิปราย

พ.ญ. แสงโสม สันะวัฒน์

ผู้อำนวยการกองโภชนาการ

ศาสตราจารย์ นายแพทย์ รุ่งธรรม สัตพลี ศาสตราจารย์นายแพทย์เกียรติคุณ

นายศรเทพ ฮิมวาสร

ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

นายสุวิทย์ ผลสาม
นายก/วิบูลย์ ราชวาทอง
นางกุลวดี โสมนชาดิ

ผู้ตรวจการกรมปศุสัตว์
เลขาธิการสำนักงานการประเมิน
ศึกษาแห่งชาติ
หัวหน้าฝ่ายประเมินการคลัง
กองราชการส่วนดีท่าเล
กรมการปกครอง

2. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการอำนวยการ ขณะเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง "แนวทางการแก้ปัญหาการผลิต การตลาด ไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน" โดยคณะกรรมการอำนวยการ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ ศึกษาค้นคว้าในการศึกษาและเสนอรายละเอียดของรายงานฉบับนี้

ในการจัดทำเป็นรายงานคณะกรรมการอำนวยการฯ ได้พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการ ศึกษาค้นคว้าด้วยความละเอียดรอบคอบแล้ว และได้มีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานดังกล่าว โดยถือเป็นรายงาน ศึกษาค้นคว้าศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการฯ โดยมีรายละเอียดตามรายงานท้ายนี้ เพื่อให้ ภูมิสภาได้โปรดพิจารณาหากภูมิสภาให้ความเห็นชอบด้วยก็ผลการพิจารณาศึกษาและข้อเสนอ แนะของคณะกรรมการอำนวยการฯ ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามแต่จะเห็นสมควร ตกลงไป ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนสืบไป



(นายอำนาจ เขียวระมุข)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
ภูมิสภา



LIRT

สารบัญ

	หน้า
1. ข้อยเท็จจริง	1
1.1 สถานการณ์เศรษฐกิจของไต้หวันในประเทศไทย	1
1.2 สถานการณ์เศรษฐกิจของไต้หวันทั่วโลก	4
2. ประเด็นปัญหา	7
3. วัตถุประสงค์ของการศึกษา	13
4. แนวทางการศึกษา และข้อสังเกต	15
4.1 แนวทางการศึกษา	15
4.2 ข้อสังเกต	16
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ	31
5.1 บทสรุป	31
5.2 ข้อเสนอแนะ	33
ภาคผนวก 1 ประเด็นเรื่องร้องเรียน	35 - 44
ภาคผนวก 2 ข้อมูลสถิติไต้หวัน	45 - 56
ภาคผนวก 3 แนวทางแก้ไขปัญหาของรัฐบาล	57 - 63

1. ข้อเท็จจริง



1. ข้อเท็จจริง

ไข่ไก่เป็นสินค้าเกษตรที่สำคัญต่อโลกและประเทศไทย ทั้งนี้ ไข่ไก่เป็นอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูงและมีราคาต่ำหากเปรียบเทียบกับอาหารโปรตีนอื่น ดังนั้น ไข่ไก่จึงเป็นอาหารที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษยชาติในโลก จากหลักฐานทางโภชนาการ ในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วโลก จึงทำให้ไม่สามารถปฏิเสธได้ว่ามนุษย์เกือบทุกคนในโลกต้องบริโภคไข่ จากความสำคัญดังเหตุผลที่ได้กล่าวมานี้ จึงทำให้ไข่ไก่เป็นสินค้าเกษตรที่มีความสำคัญในทางเศรษฐกิจของโลกและของประเทศไทย แม้ว่าไข่ไก่จะมีบทบาทสำคัญในฐานะที่เป็นอาหารพื้นฐานของมนุษยชาติ แต่ไข่ไก่ ก็มีปัญหาในทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวกับการผลิตและการบริโภคที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตประจำวันของมนุษย์ และเพื่อลดผลกระทบ การศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการผลิตและการตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืนให้ได้ผลนั้น จำเป็นจะต้องศึกษาถึงสถานการณ์เศรษฐกิจไข่ไก่ทั้งของไทยและประเทศต่าง ๆ ที่สำคัญของโลก

1.1 สถานการณ์เศรษฐกิจไข่ไก่ของประเทศไทย

ไข่ไก่เป็นสินค้าเกษตรที่สำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งผูกพันกับวิถีชีวิตของประชากรไทยทุกคน ไม่ว่าจะพิจารณาในด้านการบริโภค คนไทยเกือบทั้งหมดได้บริโภคไข่ไก่เป็นอาหารหลัก ข้อมูลสถิติในปี 2544 ได้ประมาณการไว้ว่า ประชากรไทยจะบริโภคไข่ไก่ประมาณ 8,190 ล้านฟอง หรือคิดเป็นอัตราการบริโภคต่อคนต่อปีเฉลี่ยที่ 130 ฟอง ซึ่งปริมาณการบริโภคในจำนวนดังกล่าวคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 99 ของปริมาณการผลิตไข่ไก่ที่ผลิตได้ในแต่ละปี บทบาทของไข่ไก่ก่อนนี้จึงมีความสำคัญกับวิถีชีวิตของประชาชนทุกคน เนื่องจากไข่ไก่เป็นอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูงและมีราคาถูก การบริโภคไข่ไก่ถือได้ว่าเป็นการบริโภคโปรตีนที่มีราคาถูกที่สุด ด้วยเหตุผลที่กล่าวถึงนี้ ไข่ไก่จึงมีบทบาทและผูกพันกับวิถีชีวิตของประชาชนคนไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนที่ยากจนยังคงต้องพึ่งพาอาหาร หรือแหล่งโปรตีนที่มีราคาถูกด้วยการบริโภคไข่ไก่ แต่แนวโน้มการบริโภคไข่ไก่ของประชากรไทยในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา พบว่าการบริโภคไข่ไก่มีอัตราการบริโภคลดลงเฉลี่ย ร้อยละ 1.2 ต่อปี ทั้งๆที่ประชากรของประเทศไทยยังคงมีอัตราการเพิ่มของประชากรเฉลี่ย ร้อยละ 0.8 ต่อปี



LIRT

แนวโน้มการบริโภคไข่ไก่ของประเทศไทย

ปี	ปริมาณบริโภค ล้านฟอง	จำนวนประชากร ล้านคน	การบริโภค/คนปี ฟอง
2541	8,151	61.5	133
2542	8,032	62.1	129
2543	8,296	62.5	133
2544	8,190	63.0	130
อัตราเพิ่ม %	- 1.2	0.8	- 2.0

ที่มา: สมาคมผู้ผลิต ผู้ค้า และผู้ส่งออกไข่ไก่

ในด้านการผลิตไข่ไก่ก็มิมีบทบาทต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ ซึ่งมีทั้งเกษตรกรรายย่อยที่เป็นฟาร์มขนาดเล็กและผู้เลี้ยงขนาดใหญ่ที่เป็นการเลี้ยงในเชิงพาณิชย์ ไก่ไข่นั้นมีความผูกพันกับวิถีชีวิตของเกษตรกรในฐานะเป็นผู้ผลิตไม่น้อยกว่าหนึ่งหมื่นครัวเรือน หรือคิดเป็นจำนวนประชากรที่ไม่น้อยกว่า 5 หมื่นคน ที่อาศัยอาชีพการเลี้ยงไก่ไข่เพื่อเลี้ยงครอบครัว โดยที่อาชีพการเลี้ยงไก่ไข่ได้สร้างรายได้จากการผลิตไข่ไก่ให้กับประเทศปีละไม่น้อยกว่าหนึ่งหมื่นล้านบาท อย่างไรก็ตาม ปริมาณการผลิตไข่ไก่ในแต่ละปีมีความไม่แน่นอน ซึ่งเป็นปัญหาในด้านการกำหนดปริมาณการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดโดยที่ปริมาณการผลิตไข่ไก่ ในปี 2544 คาดว่า จะผลิตได้ทั้งประเทศรวมกันประมาณ 8,250 ล้านฟอง ซึ่งเป็นปริมาณการผลิตที่ใกล้เคียงกับปริมาณการบริโภค โดยที่ปริมาณการผลิตจะสูงกว่าปริมาณการบริโภคอยู่เพียง 60 ล้านฟอง และแนวโน้มการผลิตไข่ไก่ของเกษตรกรในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา พบว่า ปริมาณการผลิตมีอัตราลดลงเฉลี่ย ร้อยละ 1.4 ในด้านต้นทุนการผลิตไข่ไก่ของเกษตรกร ในปี 2544 พบว่า ต้นทุนการผลิตได้ปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น ร้อยละ 3.6 ในขณะที่แนวโน้มของราคาไข่ไก่ที่เกษตรกรขายได้หน้าฟาร์มมีอัตราเพิ่มที่ลดลงเฉลี่ย ร้อยละ 4.0 ต่อปี จึงมีผลทำให้เกษตรกรประสบปัญหาเกี่ยวกับการขาดทุน



LIRT

แนวโน้มปริมาณการผลิต ดันทุ่น และราคา ไข่ไก่ในประเทศไทย

ปี	ปริมาณ ผลผลิต	มูลค่า ผลผลิต	ดันทุ่น การผลิต	ราคาที่เกษตรกร ขายได้	รายได้สุทธิ
2541	8,250	14,025	1.73	1.70	- 0.03
2542	8,060	12,493	1.50	1.55	0.05
2543	8,370	10,044	1.40	1.20	- 0.2
2544	8,250	11,138	1.45	1.35	- 0.1
อัตราเพิ่ม %	- 1.4	10.9	3.6	- 4.0	

ที่มา : สมาคมผู้ผลิต ผู้ค้า และผู้ส่งออกไข่ไก่

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นที่ชี้ให้เห็นถึงสภาพการผลิตไข่ไก่ของเกษตรกรไทย จะพบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ได้ประสบปัญหาการขาดทุนและมีรายได้จากการผลิตไข่ไก่ที่ไม่แน่นอน ราคาไข่ไก่ที่เกษตรกรขายได้มีความผันผวน จึงมีผลทำให้รายได้จากการเลี้ยงไก่ขาดเสถียรภาพ และเป็นผลทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ได้รับความเดือดร้อน จึงเป็นประเด็นที่สมควรต้องนำมาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังระบบ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในอาชีพการเลี้ยงไก่ไข่ และเกษตรกรยังคงสามารถยึดถืออาชีพการเลี้ยงไก่ไข่ เพื่อเลี้ยงครอบครัวให้อยู่รอดได้ต่อไปตลอดจนเพื่อให้เกิดความกินดีอยู่ดีของเกษตรกรที่เป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ

สำหรับสถานการณ์ในด้านการตลาดไข่ไก่ จะพบว่า ผลผลิตไข่ไก่ของประเทศไทยที่ผลิตได้มีปริมาณใกล้เคียงกับปริมาณการบริโภค โดยที่ในปี 2544 ปริมาณผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับสูงถึง 8,250 ล้านฟอง ในขณะที่ปริมาณการบริโภคในปี 2544 จะอยู่ในระดับ 8,190 ล้านฟอง ดังนั้น ผลผลิตไข่ไก่ของเกษตรกรไทยที่ผลิตได้ต้องพึ่งพาสถานภายในประเทศเป็นหลัก ในด้านการส่งออกของปี 2544 มีปริมาณเพียง 60 ล้านฟอง เท่านั้น ถือว่าเป็นปริมาณการส่งออกที่ค่อนข้างต่ำหรือคิดเป็นสัดส่วนการส่งออกที่ต่ำกว่า ร้อยละ 1 ของปริมาณผลผลิต



LIRT

1.2 สถานการณ์เศรษฐกิจโลก

ในด้านสถานการณ์เศรษฐกิจโลก จะพบว่า ในปี 2544 ปริมาณการผลิตไม้ไผ่ของโลกจะสูงถึงเกือบ 8 ล้านฟอง โดยที่ประเทศจีนเป็นประเทศที่มีการผลิตไม้ไผ่มากที่สุด ซึ่งสามารถผลิตได้สูงถึง 3.9 พันล้านฟอง หรือคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 48.9 ปริมาณผลผลิตไม้ไผ่ของโลก

ปริมาณการผลิตไม้ไผ่ของโลก และประเทศที่สำคัญปี 2544 หน่วย : ล้านฟอง

ประเทศ	ปริมาณผลผลิต	สัดส่วน %
โลก	795,711	100
จีน	389,000	48.89
สหรัฐฯ	85,020	10.68
ญี่ปุ่น	42,000	5.28
อินเดีย	37,000	4.65

ที่มา : กระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกา : USDA

ในขณะที่การค้าไม้ไผ่ของโลกจะพบว่าปริมาณการส่งออกไม้ไผ่ของโลกในปี 2544 มีสูงถึงประมาณ 7.6 พันล้านฟอง โดยมีประเทศผู้ส่งออกที่สำคัญ คือ สหรัฐอเมริกาเป็นผู้ส่งออกรายใหญ่ที่สุดของโลก ซึ่งสามารถส่งออกได้ประมาณ 2 พันล้านฟอง หรือเป็นส่วนแบ่งทางการตลาด (Market Share) สูงถึงร้อยละ 26.7

ปริมาณการส่งออกไม้ไผ่ของโลก และประเทศที่สำคัญปี 2544 หน่วย : ล้านฟอง

ประเทศ	ปริมาณส่งออก	สัดส่วน %
โลก	7,641	100
สหรัฐอเมริกา	2,040	26.7
เนเธอร์แลนด์	1,760	23.0
จีน	1,036	13.6
แคนาดา	650	8.5
ไทย	60	0.8

ที่มา : กระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกา : USDA

ส่วนประเทศผู้นำเข้าที่สำคัญของโลก ได้แก่ ญี่ปุ่น เป็นประเทศผู้นำเข้าไข่ไก่มากที่สุดของโลก ในปี 2544 คาดว่า ประเทศญี่ปุ่นจะนำเข้าไข่ไก่สูงถึง 1.8 พันล้านฟอง

การนำเข้าไข่ไก่ของโลก และประเทศที่สำคัญปี 2544 หน่วย : ล้านฟอง

ประเทศ	ปริมาณนำเข้า	ส่วนแบ่งตลาด %
โลก	5,060	100
ญี่ปุ่น	1,800	35.6
ฮ่องกง	1,485	29.4
แคนาดา	650	12.9
เม็กซิโก	178	3.5

ที่มา : กระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกา : USDA

หากพิจารณาจากข้อมูลเศรษฐกิจไข่ไก่ของโลกแล้วจะพบว่า ไข่ไก่เป็นสินค้าที่ตลาดโลกยังคงมีความต้องการสูงและประเทศไทยเป็นประเทศที่มีศักยภาพในการผลิตเพื่อตอบสนองกับตลาดส่งออก ดังนั้น ไข่ไก่จึงเป็นสินค้าที่มีโอกาสเพื่อใช้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของการพัฒนาประเทศไทยที่ประเทศไทยควรจะได้พิจารณาศึกษาหาช่องทางในการส่งออกไปยังต่างประเทศเพื่อให้ไข่ไก่เป็นสินค้าที่สร้างงานและรายได้ให้กับเกษตรกรไทย อันจะนำมาสู่การกินดีอยู่ดีของเกษตรกรไทย แต่การพิจารณาเพื่อสร้างโอกาสในอาชีพของการเลี้ยงไก่ กงจะต้องเผชิญกับปัญหาอุปสรรคของการพัฒนาไข่ไก่ ซึ่งปัญหาและอุปสรรคของไข่ไก่ในประเทศไทยจะได้ดำเนินการสรุปในลำดับต่อไป



2. ประเด็นปัญหา



2. ประเด็นปัญหา

จากข้อเท็จจริงของสถานการณ์เศรษฐกิจไข่ไก่ทั้งของไทยและของโลก จะพบว่า ไข่ไก่มีความสำคัญที่ผูกพันกับชีวิตประจำวันของมนุษยชาติ ไม่ว่าจะเป็นประเด็นในด้านการผลิตและการบริโภคแล้วแต่ยังมีปัญหาเกิดขึ้นในหลายประเด็นอันเนื่องมาจากปัญหาความไม่พอต่อหรือขาดความสมดุลในทางเศรษฐกิจในทุกภูมิภาคทั่วโลก ตามที่องค์การอาหารและเกษตร (Food and Agricultural Organization : FAO) ภายใต้สหประชาชาติ ได้กล่าวถึงว่า โลกมีความเจริญเติบโตสามารถผลิตอาหารได้พอเพียงต่อการเลี้ยงดูมนุษยชาติในโลก แต่มีปัญหากว่าการเจริญเติบโตนั้นเกิดความไม่สมดุล (Growth and Imbalance) จึงเป็นปัญหาของมนุษยชาติที่ต้องเข้ามาทำการแก้ไขด้วยการจัดสรรและการกระจายเพื่อให้เกิดความสมดุล และเกิดความยุติธรรม และมหาดมคานนี้แห่งอื่นเดียวได้เคยกล่าวหลักปรัชญาของโลกไว้ว่า ทรัพยากร และอาหารบนโลกมีสำหรับการเลี้ยงดูมนุษย์บนโลกให้ดำรงชีวิตอยู่รอดได้อย่างพอเพียง แต่จะไม่มีทรัพยากรที่เพียงพอสำหรับให้กับมนุษย์ที่มีความเห็นแก่ตัว จึงเห็นได้ว่า อาหารเป็นปัญหาพื้นฐานที่มนุษย์ทั่วโลกทุกภูมิภาคต้องเข้าทำการแก้ไข ไข่ไก่ก็เป็นอาหารหลักหรือเป็นอาหารขั้นพื้นฐานสำหรับการเลี้ยงดูมนุษย์ให้มีชีวิตอยู่รอดได้ และสำหรับไข่ไก่ในประเทศไทยก็ได้มีปัญหาทางเศรษฐกิจหลายประการบังเกิดขึ้น

สาระสำคัญของประเด็นปัญหาที่พบเห็นนั้น มาจากการร้องเรียนความเดือดร้อนของผู้ประกอบการในอาชีพการเลี้ยงไข่ไก่ โดยกลุ่มสหกรณ์และสมาคมต่างๆ ได้มีหนังสือร้องเรียนถึงคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา รวม 2 ฉบับ ฉบับแรกลงวันที่ 18 ตุลาคม 2543 ได้ร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาราคาตกต่ำและเป็นราคาที่ต่ำกว่าต้นทุนการผลิต ทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงไข่ไก่ทั่วประเทศได้รับความเดือดร้อนและประสบปัญหาการขาดทุน ส่วนฉบับที่สอง ลงวันที่ 5 มีนาคม 2544 สมาคมและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจไข่ไก่ได้เรียกร้องขอให้เพิ่มเติมการชดเชยภาษีส่งออกให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้พิจารณาหนังสือร้องเรียนดังกล่าว และได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาการผลิต การตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน โดยมีนายอำนาจ เรียบประมุข เป็นประธานคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาประเด็นปัญหาของการผลิต การตลาดไข่ไก่ สามารถสรุปประเด็นปัญหาได้ใน 8 ประเด็นใหญ่ๆ ได้แก่ Institutional Repository of Thailand

2.1 ปัญหาความผันผวนของราคาไข่ไก่ ได้มีผลกระทบต่อเสถียรภาพทางด้านรายได้ของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ จึงทำให้เกิดความไม่แน่นอนของรายได้จากการประกอบอาชีพการเลี้ยงไก่ไข่ และเกิดปัญหาความเสี่ยงทางการตลาดของธุรกิจไข่ไก่ ซึ่งบางปีเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่และผู้ประกอบการธุรกิจไข่ไก่ประสบปัญหากับการขาดทุน นอกจากนั้น ยังพบว่าราคาไข่ไก่ยังมีปัญหาที่มีการเคลื่อนไหวตามฤดูกาลในรอบปีเดียวกัน

ดัชนีราคาไข่ไก่ที่เกษตรกรขายได้ที่เคลื่อนไหวเป็นฤดูกาลในรอบปี

เดือน	ดัชนีราคา %
มกราคม	96.6
กุมภาพันธ์	94.1
มีนาคม	94.9
เมษายน	94.3
พฤษภาคม	98.3
มิถุนายน	100.7
กรกฎาคม	101.1
สิงหาคม	103.9
กันยายน	107.0
ตุลาคม	106.2
พฤศจิกายน	103.0
ธันวาคม	100.0

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากประจักษ์พยาน หลักฐาน ในการจัดเก็บข้อมูลของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรพบว่า ดัชนีราคาไข่ไก่ในรอบปี ราคาจะสูงสุดในช่วงเดือนกันยายนและเดือนตุลาคม และราคาไข่ไก่จะตกต่ำมากที่สุดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์จนถึงเดือนพฤษภาคม ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาที่โรงเรียนเปิดภาคการศึกษาในฤดูร้อนทั่วประเทศ ประกอบกับเป็นช่วงฤดูกาลของผลไม้กำลังทยอยออกสู่ตลาด ทำให้ปริมาณความต้องการไข่ไก่สำหรับการทำขนมอบหวานลดลง สำหรับในช่วงเดือนพฤษภาคมที่ราคาไข่ไก่ได้ปรับตัวเพิ่มขึ้นมาจนถึงเดือนตุลาคม จะเป็นช่วงของการเปลี่ยนแปลงฤดูกาลจากฤดูร้อนเข้าสู่ฤดูฝนอัตราการให้ไข่ของไก่ไข่เริ่มลดลง จึงมีผลผลิตออกสู่ตลาดน้อยกว่าช่วงเวลาอื่น

2.2 ปริมาณการผลิตมีความไม่แน่นอน เนื่องจากมีผู้เลี้ยงไก่ไข่รายย่อยเป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถควบคุมปริมาณผลผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดได้ และความผันผวนของปริมาณการผลิตเป็นสาเหตุสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อภัยวัฏจักรของตลาดไข่ไก่

2.3 เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ขาดแคลนเงินทุนในการพัฒนาระบบการเลี้ยง จึงทำให้ผลผลิตไข่ไก่ที่ได้มีคุณภาพต่ำ และฟาร์มเลี้ยงไก่ขาดมาตรฐาน

2.4 ต้นทุนการผลิตสูง ทำให้เป็นอุปสรรคในการพัฒนาการแข่งขันเพื่อการส่งออก สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์สูงและต้องนำเข้าจากต่างประเทศ โดยเฉพาะพันธุ์ไก่ไข่ และวัคซีนมีราคาสูง อีกส่วนหนึ่งเกิดจากได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐน้อย มีสาเหตุจากรัฐบาลยังให้ความช่วยเหลือ และให้การอุดหนุนเกษตรกรน้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ที่เป็นคู่แข่ง โดยเฉพาะการอุดหนุนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่อยู่ในระดับต่ำ การดำเนินการส่งออกไข่ไก่ตามมาตรา 19 ทวิ ที่มีกำหนดเขตการค้าเสรีต่ำกว่าความเป็นจริง รวมทั้งประเทศไทยไม่เคยอุดหนุนการส่งออกทำให้ไม่สามารถอุดหนุนการส่งออกได้ จึงทำให้เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันเพื่อส่งออก

2.5 การตลาดภายในประเทศยังมีข้อจำกัดในด้านการบริโภค จะเห็นได้ว่าอัตราการบริโภคไข่ไก่เฉลี่ยต่อคนต่อปีของไทยอยู่ในระดับต่ำและต่ำกว่ามาก เมื่อเปรียบเทียบกับหลายประเทศในโลก เนื่องจากแพทย์และประชาชนบางกลุ่มเกิดความเชื่อในปัญหาโอกาสเสี่ยงในการเกิดโรคภัยไข้เจ็บโดยเฉพาะโรคหลอดเลือดหัวใจ และไข่มັນในหลอดเลือดอุดตันจากการบริโภคไข่ ซึ่งความเชื่อดังกล่าวได้ขยายวงกว้างออกไป จึงมีผลทำให้ประชาชนส่วนใหญ่จำกัดการบริโภคไข่อันเป็นผลทำให้เกิดความผิดพลาดของโอกาสในการบริโภคอาหารที่มีคุณค่าสูงและมีราคาต่ำ อีกทั้งยังไม่บังเกิดผลดีต่อประเทศชาติ



อัตราค่าบริการโรคไขุ่ของประชากรในประเทศที่สำคัญ ปี 2544

ประเทศ	พองต่อคนต่อปี
ญี่ปุ่น	346
ไต้หวัน	342
จีน	301
ฝรั่งเศส	265
สหรัฐอเมริกา	258
มาเลเซีย	253
ไทย	130

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

2.6 ปริมาณห้องเย็นมีจำกัด สำหรับการเก็บรักษาไข่ไก่ในภาวะที่มีราคาตกต่ำ เพื่อยืดอายุการบริโภค และเก็บรักษาคุณภาพไข่ไก่ไว้ เพื่อรอจำหน่ายในสถานการณ์ตลาดในช่วงที่ภาวะการตลาดดีขึ้น

2.7 การส่งออกของไทยไม่สามารถจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดความต่อเนื่องในการส่งออก โดยเฉพาะในภาวะที่เกิดการขาดแคลนไข่ไก่ และราคาไข่ไก่อยู่ในระดับสูง ผู้ส่งออกไม่สามารถจัดหาไข่ไก่เพื่อการส่งออกได้ จึงทำให้ประเทศผู้นำเข้าขาดความเชื่อถือผู้ส่งออกไทย ซึ่งถือเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาโอกาสส่งออกไข่ไก่ไทย

2.8 ฐานการตลาดบริโภคไข่ไก่ในประเทศไทยมีจำกัด ฐานการบริโภคไข่ไก่ที่สำคัญ (Market Segment) อยู่ที่เด็กนักเรียนและเยาวชนที่อยู่ในวัยศึกษา จึงทำให้ปริมาณการบริโภคเกิดความผันผวนผันแปรไปตามฤดูกาลของการเปิดภาคเรียนสถานศึกษา รวมทั้งเทศกาลต่าง ๆ ที่ทำให้มีความต้องการไข่ไก่มากกว่าช่วงเวลาปกติ ซึ่งส่งผลทำให้ตลาดไข่ไก่ ในประเทศไทยเป็นตลาดที่ไร้เสถียรภาพเกิดความผันผวนในด้านราคาและส่งผลกระทบต่อการใช้เปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมการผลิตของเกษตรกรผู้เลี้ยงไข่ไก่ให้ผันแปรตามนโยบายไร้เสถียรภาพด้วย



LIRT

จากสภาพปัญหาทางเศรษฐกิจของไข่มุกในประเทศไทยที่ได้กล่าวมาทั้ง 8 ประเด็น คณะอนุกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาข้อมูลที่แสดงถึงข้อเท็จจริงของสถานภาพการผลิต และการตลาด ไข่มุกในประเทศไทย รวมทั้ง การรวบรวมประจักษ์พยาน หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางแก้ไข ปัญหาและได้กำหนดเป็นข้อสังเกต เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการผลิตการตลาดไข่มุก ของเกษตรกรให้ยั่งยืนได้นั้น คณะอนุกรรมาธิการฯ จึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาไว้ ดังนี้

3. วัตถุประสงค์ของการศึกษา



3. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

ในฐานะที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เป็นที่พึ่งของประชาชนใน ด้านนิติบัญญัติมีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 เกี่ยวกับการ ตรวจสอบแนวนโยบายแห่งรัฐ การใช้อำนาจรัฐ และปราบปรามการทุจริต เพื่อสร้างความเป็นธรรม ให้สังคม จากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา จึงทำให้การศึกษา เพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว จะสามารถกระทำได้ในขอบเขตของอำนาจหน้าที่ ที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 กำหนด

ดังนั้น การศึกษาในเรื่องนี้แม้ว่าจะมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการแก้ปัญหาการผลิต การตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรกลางถึงถิ่น แต่โดยกรอบของอำนาจหน้าที่ซึ่งกำหนดวัตถุประสงค์ ของการศึกษาไว้ 3 ประการ ได้แก่

3.1 เพื่อพิจารณาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาการผลิตการตลาดไข่ไก่ โดยผ่าน ความเห็นชอบของวุฒิสภา เพื่อส่งไปยังรัฐบาลในฐานะผู้ใช้อำนาจรัฐคงฝ่ายบริหารเป็นข้อสังเกต ประกอบการบริหารราชการแผ่นดินต่อไป

3.2 เพื่อเสนอแนะวิธีการ และกลไกในการแก้ไขปัญหา รวมทั้ง โครงการต่าง ๆ ตลอดจน กฎหมายต่างๆ อันเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอาชีพของเกษตรกร ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับกรณีไข่ ปัญหานี้จะนำมาสู่การสร้างงาน ความมั่นคงในอาชีพที่ยั่งยืนของการเลี้ยงไก่ไข่ และเป็นการเพิ่ม รายได้ก็จะนำมาสู่การกินดีอยู่ดี และบังเกิดความผาสุกของประชาชนชาวไทยเพิ่มขึ้น

3.3 เพื่อแก้ไขปัญหาคความเชื่อที่ยังไม่ถูกต้องในด้านการบริหารไก่ไข่ โดยการค้นหา ประจักษ์พยาน หลักฐาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณค่าทางโภชนาการของไก่ไข่ และสร้างความชัดเจนในข้อสงสัยของประชาชนส่วนหนึ่งที่เชื่อในผลกระทบที่มีต่อสุขภาพ หรือพิษภัยที่เกิดจากการบริโภคไข่ โดยเสนอแนะรูปแบบวิธีการประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนได้ รับทราบอันจะนำมาสู่การพัฒนาทางโภชนาการของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้นด้วย



LIRT

4. แนวทางการศึกษา และข้อสังเกต



4. แนวทางการศึกษา และข้อสังเกต

4.1 แนวทางการศึกษา

แนวทางการศึกษาในการแก้ไขปัญหาการผลิต การตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน ได้กำหนดขั้นตอนการศึกษาไว้ ดังนี้

- 1) คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการผลิต การตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน
- 2) ได้มีการจัดประชุมคณะอนุกรรมาธิการ 3 ครั้ง เพื่อร่วมกันพิจารณาประเด็นปัญหาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไข้ปัญหา รวมทั้ง สามารถดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงของสถานการณ์ปัญหาการผลิต การตลาดไข่ไก่ ตลอดจนสามารถรวบรวมประจักษ์พยาน หลักฐาน ทั้งที่เป็นเอกสารและความเห็นของตัวบุคคล ที่สามารถชี้ยืนยันข้อเสนอแนะ โดยหลักฐานในข้อพิสูจน์ถึงผลประโยชน์ที่ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับ อันจะนำมาสู่การกินดีอยู่ดีที่เพิ่มสูงขึ้น
- 3) ได้ดำเนินการจัดสัมมนา 1 ครั้ง โดยมีจุดมุ่งหมาย ในการระดมข้อคิดเห็นจากบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อเสนอแนะการแก้ไข้ปัญหาบังเกิดผลประโยชน์สูงสุด และเป็นที่ยอมรับของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ โดยที่มีผู้เข้าร่วมการสัมมนาเกินกว่า 250 คน ประกอบด้วย สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ภาคธุรกิจเอกชน ผู้แทนสมาคมต่างๆ อาทิ ผู้แทนสมาคมผู้เลี้ยงไก่แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้แทนสมาคมผู้ผลิต ผู้ค้าและส่งออกไข่ไก่ และเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ รวมทั้งสหกรณ์ผู้เลี้ยงไก่ไข่
- 4) ดำเนินการเขียนรายงานการศึกษาเบื้องต้นเสนอต่อคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อเสนอวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
- 5) เขียนรายงานการศึกษาขั้นสุดท้ายเสนอ วุฒิสภา พิจารณาให้ความเห็นชอบและส่งผ่านไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อใช้ประกอบการบริหารราชการแผ่นดินต่อไป

6) จัดพิมพ์เอกสารรายงาน เพื่อเผยแพร่ผ่านสื่อมวลชน และแจกจ่ายให้กับสาธารณชน ที่ให้ความสนใจ

4.2 ข้อสังเกต

จากการศึกษาข้อเท็จจริง และการประชุมคณะอนุกรรมาธิการ 3 ครั้ง ประชุมครั้งแรก เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2544 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2544 และครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2544 รวมทั้ง การสัมมนาแนวทางการแก้ปัญหาการผลิต การตลาดไข่ไก่ของเกษตรกร อย่างยั่งยืน เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2544 ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข 213 - 216 ชั้น 2 อาคารรัฐสภา 2 ซึ่งสามารถพิจารณา และกำหนดเป็นข้อสังเกตได้ 12 ประเด็น ได้แก่

1) ประเด็นผลกระทบต่อสุขภาพจากการบริโภคไข่

ผลจากการสัมมนาการส่งเสริมการบริโภคไข่ไก่กับการแก้ไขมีพยาธิไข่ไก่อย่างยั่งยืน เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2544 ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข 213 - 216 ซึ่งผลการสัมมนาสามารถยืนยันด้วยพยานบุคคลที่เป็นแพทย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ แพทย์หญิง แสงโสม สีนะวัฒน์ กระทรวงสาธารณสุข และนายแพทย์ รุ่งธรรม ลัดพโล โดยความเห็นของแพทย์ทั้งสองถือเป็นหลักฐานที่ยืนยันในผลกระทบต่อสุขภาพที่เกิดจากการบริโภคไข่ไก่แล้ว ไม่น่าจะมีผลกระทบต่อสุขภาพ โดยเฉพาะโรคหลอดเลือดหัวใจ โรคไขมันในหลอดเลือด หรือที่เรียกว่า คอเลสเตอรอล ซึ่งแพทย์ทั้งสองได้ให้เหตุผลไว้ ดังนี้

แพทย์หญิง แสงโสม สีนะวัฒน์ ผู้อำนวยการกองโภชนาการ กระทรวงสาธารณสุข ได้กล่าวถึงอาหารที่มนุษย์บริโภคเกือบทุกชนิดจะมีคอเลสเตอรอลด้วยกันทั้งนั้น แต่ไข่แดงจะมีมาก ในขณะที่ไข่ขาวจะไม่มีคอเลสเตอรอลเลย ดังนั้น การรับประทานไข่แล้วนำมากล่าว สรุปว่า จะเกิดพิษภัยต่อสุขภาพที่จะมีผลต่อการเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจ โรคไขมันในโลหิตสูง ซึ่งไม่น่าจะถูกต้อง ทั้งนี้ มีอาหารหลายชนิดที่มีคอเลสเตอรอลสูง อาทิ หอยนางรม ปลาหมึก ดังนั้น โอกาสที่จะเสี่ยงต่อการเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจ โรคไขมันในโลหิตสูง จากการบริโภคอาหารที่มีคอเลสเตอรอลสูง แต่มีไข่ที่เกิดจากการบริโภคไข่ สำหรับผู้ใหญ่มีโอกาที่จะเสี่ยงต่อการเกิดโรคดังกล่าวสูง ผู้ใหญ่ก็ควรระวังหลีกเลี่ยงความเสี่ยงในการบริโภค แต่มิได้หมายความว่าห้ามการบริโภคไข่ แต่ยังคงบริโภคได้ในปริมาณไม่มากนัก โดยสามารถบริโภคได้สัปดาห์ละ 3-4 ฟอง สำหรับคนที่ไม่เป็นโรคหลอดเลือดหัวใจ และโรคไขมันในโลหิต ส่วนคนที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคดังกล่าว ก็ควรบริโภคในปริมาณสัปดาห์ละ 1-2 ฟอง แต่หากเป็นไข่ขาวก็ไม่ต้องจำกัดปริมาณ และหากหลีกเลี่ยงความเสี่ยงของการเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจ โรคไขมันในโลหิต โดยงดการบริโภคไข่ แต่หันกลับมาบริโภคเนื้อสัตว์ชนิดต่างๆ อาหารที่กล่าวถึงนี้ ก็มีคอเลสเตอรอลสูงเช่นกัน ดังนั้น โอกาสเกิดโรคดังกล่าวที่ใกล้เคียงกัน ก็ย่อมมีโอกาสเกิดขึ้นได้ แม้ว่าจะไม่บริโภคไข่ ซึ่งการที่คนส่วนใหญ่เข้าใจว่า โรคหลอดเลือดหัวใจ โรคไขมันในโลหิตนั้น

เกิดจากภาวะบริโภคไข่ จึงเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน จากเหตุผลที่ได้กล่าวถึงเรียบร้อยแล้ว ผู้สูงอายุก็นยังสามารถรับประทานไข่ได้ แต่ก็ควรเป็นปริมาณไม่มากนัก

ส่วนเด็กสามารถบริโภคไข่ในปริมาณที่มากได้ โดยเฉพาะเด็กในวัยเรียนสามารถบริโภคไข่ทุกวัน ๆ ละ 1 - 2 ฟอง และไข่นับว่าเป็นอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูงเป็นโปรตีนที่มีราคาถูกที่สุด ไข่จึงเป็นอาหารที่เยาวชนมีความต้องการ และเป็นอาหารที่กระทรวงสาธารณสุขสนับสนุนให้มีการบริโภค เพียงแต่ว่าการสนับสนุนให้บริโภคไข่ได้กระจายไปอย่างถูกต้องเหมาะสมกับประชากรหรือไม่ ดังนั้น โครงการไข่โรงเรียนจึงเป็นการกระจายสินค้าให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมที่ถูกต้องเหมาะสม

นายแพทย์ รุ่งธรรม ลัดพลี ได้กล่าวถึงค่านิยมของเกษตรกรในการผลิต และการบริโภคไข่ ซึ่งเกิดจากความคลาดเคลื่อนในค่านิยมวัฒนธรรม ทำให้เกิดความเข้าใจผิดและหลงผิด ทั้งที่ไข่เป็นอาหารที่มีประโยชน์ และมีคุณค่าอย่างมหาศาล คนส่วนใหญ่บริโภคไข่มาตั้งแต่แรกเกิด และในอดีตมีการสร้างค่านิยมในการบริโภคไข่ แต่ปัจจุบันได้เกิดความคลาดเคลื่อนในค่านิยม หากสังเกตอาหารโภชนาการของนักกีฬา ซึ่งเมนูอาหารก็หนีไม่พ้นไข่ เพราะเนื่องจากไข่มีคุณค่าทางโภชนาการสูงให้พลังงาน จึงเหมาะที่จะเป็นอาหารให้นักกีฬา และไข่เป็นอาหารที่ง่ายต่อการปรุงเป็นอาหารรับประทาน และไข่เป็นอาหารที่ไม่จำเป็นต้องสุกสุภาพมุนษย์ แต่ที่คนส่วนใหญ่ได้หลงผิดไปว่าการบริโภคไข่มากจะเกิดพิษภัยต่อสุขภาพ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดจากค่านิยมที่หลงผิด หากจะทำการเปรียบเทียบกับกรบริโภค เล็ก ไอศกรีม น้ำสลัด อาหารที่กล่าวถึงนี้จะมีปริมาณ ไข่แดงผสมอยู่ในสัดส่วนที่สูง แต่คนมีค่านิยมในการบริโภค จึงไม่ได้อาหารเหล่านั้นมีผลกระทบต่อสุขภาพให้กับมนุษย์ และหลักฐานที่พบเห็น คือ ได้สังเกตคณะแพทย์โรงพยาบาลศิริราชที่ถวายการรักษาแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ร่วมวงรับประทาน ปรากฏว่า แพทย์ผู้เชี่ยวชาญโรคหัวใจเป็นผู้รับประทานไข่คนแรก ข้อสังเกตดังกล่าว จึงเป็นหลักฐานที่ยืนยันได้ว่า ไข่เป็นอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนา และไม่มีพิษภัยต่อสุขภาพอย่างแน่นอน และแม้แต่คนป่วยที่เป็นอัมพาตก็ยังบริโภคไข่ เนื่องจากไข่มีคุณค่าทางโภชนาการสูง ไข่จะช่วยในการฟื้นฟูร่างกายที่เจ็บป่วยอย่างไรก็ตาม อาหารที่บริโภคเข้าไปทุกชนิด คือ สารพิษ และการกล่าวสรุปว่า บริโภคไข่มาก ๆ แล้วจะเกิดโรคภัยไข้เจ็บ จึงไม่เป็นความจริง และไข่ไทยมีขนาดเล็กกว่าไข่อเมริกัน จึงทำให้คนไทยสามารถบริโภคจำนวนฟองที่มากกว่าได้



LIRT

นายแพทย์ ประสิทธิ์ ฟีฟูรกัจจา ประธานคณะกรรมการวิชาการสาธารณสุข วุฒิสภา ได้ยืนยันถึงคุณค่าทางโภชนาการสูงของไข่ แต่สำคัญอยู่ที่การมีไข่เพียงพอต่อการบริโภค และการเกิดโรคภัยไข้เจ็บที่คนส่วนใหญ่ฝังใจว่า เกิดจากกรรมโรคไข่ แต่ก็มีสถิติยืนยันของการเกิดโรคภัยไข้เจ็บและเกิดการเสียชีวิตที่ไข่เกิดจากกรรมโรคไข่ ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่ไม่น่าจะเชื่อได้ว่ากรรมโรคไข่แล้วเกิดโรคไข้เจ็บ จากประเด็นดังกล่าว จึงสมควรที่จะต้องสนับสนุนประชาชนให้บริโภคไข่

ความเห็นของนายแพทย์ รุ่งธรรม ลัดพลี และแพทย์หญิง แสงโสม สันระวีวัฒน์ และนายแพทย์ ประสิทธิ์ ฟีฟูรกัจจา เกี่ยวกับคุณประโยชน์ของไข่ได้เน้น สอดคล้องกับงานศึกษาวิจัยของ Dr.R.J.Hatman และคณะวิจัยจากสถาบัน MITสหรัฐอเมริกา (เผยแพร่ในงานแปลของ ดร.วันวิศยา งามผ่องใส "โคลีนในไข่ป้องกันความจำเสื่อม" ที่ยื่นกับนิตยสารโคลีน (Choline) จะช่วยเพิ่มปริมาณงานของเซลล์สมองและทำให้สมองสามารถสร้างอะเซทิลโคลีน (Acetylcholine) ซึ่งเป็นสารสื่อประสาทชนิดหนึ่งได้มากขึ้น นอกจากนี้ ถ้าคนเรารับประทานโคลีนในรูปของเลซิทิน (Lecithin) จะมีผลดีมากยิ่งขึ้น เพราะจะไปช่วยเพิ่มปริมาณโคลีนในเลือดอีกด้วย ซึ่งสารโคลีนนี้เป็นสารที่ผลิตจากตับหรือได้รับจากการรับประทานสาหร่ายเลซิทินที่เป็นองค์ประกอบของเซลล์ทั้งในพืชและสัตว์ สารโคลีนส่วนใหญ่ได้จากเมล็ดพืชที่ให้น้ำมัน เช่น เมล็ดถั่วเหลือง และจากไข่แดง ซึ่งในไข่ได้ ๑ ฟอง ที่มีน้ำหนักเฉลี่ย ๖๐ กรัม จะประกอบด้วยเลซิทิน (Lecithin) ในรูปของฟอสฟาติดิลโคลีน (Phosphatidylcholine) ประมาณ ๑.๕๓ กรัม ในขณะที่ประกอบด้วยโคลีน ๐.๑๗ กรัม ซึ่งจะถูกนำไปสร้างเป็นอะเซทิลโคลีน ถ้าคนเรารับประทานไข่วันละ ๒ ฟอง จะได้รับเลซิทิน ๒.๖๖ กรัม และโคลีน ๐.๓๖ กรัม และในปี ค.ศ. ๑๙๖๒ Dr.Hatman ยังได้รายงานว่าการได้รับเลซิทินในอาหารเป็นประจำทุกวันจะช่วยรักษาอาการความจำเสื่อมในผู้สูงอายุ สำหรับในคนที่ไปและเกิดการได้รับเลซิทินจะช่วยให้ความสามารถในการเรียนรู้และความจำดีขึ้น นอกจากนี้ ในทางการแพทย์นิยมใช้เลซิทินเพื่อช่วยลดระดับโคเลสเตอรอล (Cholesterol) ในเลือดอีกด้วย

อีกประการหนึ่งซึ่งสำคัญมาก ที่ยังไม่มีทางกล่าวถึงบ่อยนัก คือ ความสำคัญของขี้ไข่ขาวที่เรียกว่า "Chalaza" ซึ่งกำลังเกิดลักษณะของไข่แดงจะพบว่าตรงขั้วด้านซ้ายและขวาของไข่แดงจะมีเยื่อสีขาวลักษณะคล้ายเกลียวเชือกยึดติดกับไข่แดงยื่นเข้าไปในส่วนของไข่ขาว ทำหน้าที่ยึดไข่แดงให้อยู่กลางฟอง ที่เรียกว่า "ขี้ไข่ขาว" บางคนจะเขียนถึงเวลารับประทานไข่ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเสียดายอย่างมาก เพราะขี้ไข่ขาว คือ ส่วนของไข่ขาวที่เข้มข้นเป็นแหล่งโปรตีนคุณภาพสูง มีกรดเซียริก (Sialic Acid) ซึ่งจัดเป็นสารต้านมะเร็งชนิดหนึ่งด้วย

จากข้อสังเกตในประเด็นปัญหาโรคภัยไข้เจ็บที่ผลิตจากกรรมโรคไข่จึงเป็นประเด็นที่ไม่ถูกต้องอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ เนื่องจากแพทย์ทั้ง 3 ท่าน ได้ให้หลักฐาน ยืนยันในผลกระทบของโรคภัยไข้เจ็บที่คนส่วนหนึ่งเชื่อว่า การบริโภคแล้วจะเกิดโรคภัยไข้เจ็บตามมา ดังนั้น จากหลักฐานและข้อสังเกตดังกล่าว จึงมีข้อเสนอให้ภาครัฐควรเร่งรัดประชาสัมพันธ์ในการให้ประชาชนได้ตระหนักถึง

การบริโภคไข่ไก่ที่เกินแหล่งอาหารที่มีคุณค่าในราคาถูก และไม่เกิดพิษภัยตามที่เข้าใจกัน การเร่งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เห็นคุณค่าของการบริโภคไข่ อันจะนำมาสู่การเสริมสร้างพละทานิยมที่เพิ่มขึ้น เพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน และยังมีส่วนช่วยให้ลดความต้องการบริโภคไข่ไก่มากขึ้น อันจะส่งผลทำให้ราคาไข่ไก่เพิ่มขึ้น และนำมาสู่การแก้ปัญหาการผลิตไข่ไก่ได้อีกทางหนึ่งด้วย

ในประเทศที่ประชาชนคนไทยมีการบริโภคไข่ไก่ในอัตราที่ค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศพัฒนาในหลายประเทศ ก็อาจจะเห็นเหตุผลว่า ประเทศไทยยังมีปัญหาการกระจายรายได้ที่รุนแรงในหมู่ประชาชนทั่วไป ปัญหาการกระจายรายได้ในส่วนที่เกี่ยวกับประชากรยากจน จะเป็นข้อจำกัดของการบริโภค จึงทำให้ขาดโอกาสของการบริโภค ซึ่งประชากรในส่วนนี้ จำเป็นต้องพึ่งพารัฐในการให้ความช่วยเหลือทางด้านโภชนาการ เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตและพละทานิยม ดังนั้นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสบริโภคไข่ไก่ก็จะเป็นโครงการที่ช่วยแก้ปัญหานี้ให้กับประชาชนของชาติได้หลายฝ่ายทั้งเกษตรกร ผู้ผลิตไข่ไก่ และประชาชนผู้ยากไร้จะได้มีโอกาสบริโภคอาหารที่มีคุณค่ามากขึ้น

เหตุผลอีกประการหนึ่งที่ประเทศไทยมีการบริโภคไข่ไก่ต่ำ เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมเป็นแหล่งผลิตอาหารที่สำคัญของโลก สามารถผลิตอาหารส่งออกไปจำหน่ายเพื่อเลี้ยงประชากรในส่วนต่างๆ ของโลก ด้วยสาเหตุที่ประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตอาหาร มีความอุดมสมบูรณ์ทางการเกษตร จึงมีความหลากหลายของประเภทอาหาร และเป็นทางเลือกให้กับประชาชนในการเลือกบริโภคอาหาร ดังนั้น ความหลากหลายทางเลือกในการบริโภคอาหาร ได้ทำให้คนไทยมีโอกาสบริโภคอาหารอื่นที่มีคุณค่า และเป็นผลทำให้การบริโภคไข่ไก่มีน้อยลงไปด้วย

ไข่ไก่ที่มีสารอาหารประเภทเลซิทินสูง ซึ่งเป็นสารที่มีบทบาทในกระบวนการเผาผลาญไขมันของร่างกาย และช่วยบำรุงเส้นประสาทและสมอง รวมทั้งบทบาทในการเติมภูมิคุ้มกันของร่างกาย และต่อต้านสารก่อมะเร็ง ตลอดจนไข่ไก่ยังมีสารโคลีนในไข่แดงที่สามารถป้องกันโรคความจำเสื่อม และช่วยสร้างเซลล์ที่ควบคุมพฤติกรรมตั้งแต่การคิด การพูด ยั้งแฉับ ความจำ ความรู้สึก และการเคลื่อนไหว เป็นต้น Dr. Hattman และคณะวิจัยจากสถาบัน MIT สหรัฐอเมริกายังพบว่าอัตราการได้รับสารอาหารเสริมที่มีโคลีน จะช่วยเพิ่มปริมาณเซลล์สมอง

นอกจากนี้ควรมีการสนับสนุนให้มีการผลิตไข่เพื่อสุขภาพ โดยการเติมสารไอโอดีน สาร DNA ลงไป เพื่อเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการในไข่ให้มากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดอรรถประโยชน์ต่อผู้บริโภคเพิ่มมากขึ้น อันเป็นการส่งเสริมการบริโภคได้อีกทางหนึ่ง

2) การเลี้ยงไก่ไข่จะส่งผลทำให้เกิดการผลิตไข่จำนวนมากได้ และก่อให้เกิดการเพิ่มมูลค่าในทางเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ อาทิ พการเลี้ยงไก่ไข่จะมีลักษณะการเชื่อมโยงของกลไกทางเศรษฐกิจ หรือใช้เศรษฐกิจที่เชื่อมโยงทั้งข้างหน้า (Forward Linkage) และข้างหลัง (Backward

Linkage) โดยที่ภาคเกษตรมีการเพิ่มการเลี้ยงไก่ไข่มากขึ้น ย่อมส่งผลทำให้ความต้องการอาหารสัตว์เพิ่มขึ้น นั่นหมายถึงความต้องการสินค้าเกษตรที่เป็นวัตถุดิบในการผลิตอาหารสัตว์ก็มีความต้องการเพิ่มขึ้น กระบวนการดังกล่าวจะส่งผลทำให้ก่อให้เกิดการสร้างงาน และรายได้ให้กับเกษตรกรไทยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสามารถยืนยันได้ด้วยหลักฐานที่เป็นข้อมูล ดังตารางข้างล่างนี้

รายการ	ภาคอุตสาหกรรม	ภาคเกษตร	ภาคบริการ
มูลค่า(ล้านบาท)	1,600,000	500,000	300,000
สัดส่วน(%)	68	21	13
วัตถุดิบในประเทศ(%)	15	90	100
มูลค่า(ล้านบาท)	240,000	460,000	300,000
วัตถุดิบต่างประเทศ(%)	85	10	-
มูลค่า(ล้านบาท)	1,360,000	50,000	-

จากข้อมูลการส่งออกของไทยในปี 2543 ที่มีมูลค่าสูงถึง 2.4 ล้านล้านบาท จะสังเกตเห็นได้ว่า มูลค่าการส่งออกของภาคการเกษตรจะมีมูลค่าเพียง 5 แสนล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนได้เพียง ร้อยละ 21 ของมูลค่าการส่งออกของไทย แม้ว่า การส่งออกสินค้าเกษตรจะมีสัดส่วนของรายได้ที่ต่ำกว่าสินค้าอุตสาหกรรมมาก แต่สินค้าเกษตรจะมีโครงสร้างการผลิตที่มีการใช้วัตถุดิบภายในประเทศที่ค่อนข้างสูง (High Local content) คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 90 ในขณะที่สินค้าอุตสาหกรรมมีการพึ่งพาวัตถุดิบภายในประเทศที่ต่ำ หรือพึ่งพาวัตถุดิบนำเข้า (Import Content) สูง หากคิดเป็นสัดส่วนของการใช้วัตถุดิบในประเทศจะมีเพียงร้อยละ 15 การที่สินค้าเกษตรมีสัดส่วนของการใช้วัตถุดิบภายในประเทศสูง และหากผลิตภัณฑ์มีการเพิ่มกำลังการผลิตในสินค้าเกษตร ก็จะสามารถสร้างความต้องการวัตถุดิบภายในประเทศเพิ่มขึ้น อันจะนำมาสู่การจ้างงาน และอาชีพ รวมทั้งรายได้ของเกษตรกรที่เป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ดังนั้น หากรัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนผลิตภัณฑ์ให้เกิดการขยายตัวของการผลิตในสาขาการเกษตร ก็จะมีส่วนเสริมสร้างการกินดีอยู่ดีให้กับประชาชน สำหรับสินค้าเกษตรที่มีศักยภาพในการสร้างงานและรายได้ให้กับเกษตรกรจะเห็นได้ว่าไก่ไข่เป็นสินค้าเกษตรชนิดหนึ่งที่มีโอกาสกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ เพื่อใช้ในการพัฒนาประเทศ

ทั้งนี้ การเลี้ยงไก่ไข่จะผูกพันกับอาชีพในการผลิตพืชอาหารสัตว์ที่เป็นกระบวนการความสัมพันธ์ของใช้เศรษฐกิจที่เชื่อมโยงไปข้างหลัง ซึ่งการเพิ่มการเลี้ยงไก่ไข่มากขึ้นจะส่งผลให้เกิดความต้องการข้าวโพด ถั่วเหลือง รำ ปลายข้าว และปลาป่น จึงถือได้ว่าการสร้างงานในการผลิตพืชอาหารสัตว์มากขึ้น รวมทั้งเกิดการขยายตัวของธุรกิจต่อเนื่อง อาทิ ธุรกิจอาหารสัตว์ ยาและเวชภัณฑ์ บริการห้องเย็นและการคัตไ้ ธุรกิจค้าปลีก ค้าส่ง โรงงานแปรรูปที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งธุรกิจการขนส่ง

อันจะนำมาสู่การสร้างงาน และเพิ่มรายได้ให้กับประเทศที่เป็นการกระจายไปสู่ท้องที่ต่างๆ ทั่วประเทศ และธุรกิจไซโก ยุคสหกรณ์ต่อเนื่องที่เกี่ยวข้องมีฐานทางเศรษฐกิจที่สำคัญในการสร้างงานและรายได้ไม่น้อยกว่าปีละหมื่นล้านบาท

3) ประเด็นการควบคุมปริมาณการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด ประเด็นปัญหาดังกล่าวนี้ ถือเป็นเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่โคโดยตรง เนื่องจากสถานการณ์การผลิตไซโกของไทยในช่วง 4 ปี (2541-2544) ที่ผ่านมา จะพบว่าปริมาณการผลิตจะยังคงเพิ่มขึ้น โดยจะสังเกตเห็นได้ว่าปริมาณผลผลิตในปี 2543 ซึ่งเป็นปีที่มีการผลิตไซโกได้มากที่สุดผลิตได้ 8,370 ล้านฟอง และเป็นปริมาณที่เกินความต้องการของตลาดภายในประเทศ เนื่องจากประเทศไทยมีการส่งออกไซโกจำนวนมาก หรือมีสัดส่วนการส่งออกประมาณ ร้อยละ 1 ของปริมาณผลผลิตไซโกทั้งหมดผลิตได้ ซึ่งผลผลิตไซโกทั้งหมดในประเทศต้องอาศัยตลาดภายในประเทศเป็นหลัก และในปี 2543 ปริมาณความต้องการบริโภคจะอยู่ที่ 8,060 ล้านฟอง และในปี 2543 ยังพบว่าราคาไซโกที่เกษตรกรขายได้ตกต่ำมากที่สุด โดยมีราคาอยู่ที่ 1.2 บาทต่อฟองและราคาในระดับดังกล่าวเป็นราคาที่ต่ำกว่าต้นทุนการผลิต มีผลทำให้เกษตรกรประสบความเดือดร้อนจากการขาดทุน ปัญหาในด้านราคาไซโก หากสังเกตจะพบว่าเป็นเรื่องของวัฏจักรราคาในฐานะที่ผู้ผลิตไม่สามารถควบคุมปริมาณการผลิตให้คงเส้นคงวา หรือให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดได้ เนื่องจากปัญหาผู้ผลิตรายย่อยที่มีจำนวนมาก และหากปีใดราคาไซโกอยู่ในระดับสูง เกษตรกรจะรีบขายได้จากการเลี้ยงไก่ไซงู เกษตรกรก็เกิดแรงจูงใจในการขยายการผลิต ก็จะเป็นผลทำให้ผลผลิตไซโกในปีนั้นมีเพิ่มมากขึ้น และทำให้ราคาตกต่ำ เกษตรกรจะประสบปัญหากับการขาดทุนทำให้ผู้เลี้ยงหลายรายได้ลดการผลิตลงซึ่งมีผลทำให้ผลผลิตไซโกในปีถัดไปลดลง ทำให้แนวโน้มของราคาดีขึ้น ก็จะทำให้เกิดแรงจูงใจให้ผู้ผลิตขยายการผลิตเพิ่มขึ้น และส่งผลให้ราคาตกต่ำตามมา ปัญหาดังกล่าวได้เกิดขึ้นกลายเป็นวัฏจักรของราคาไม่มีวันจบสิ้น และสร้างความเดือดร้อนให้ทั้งกับผู้ผลิตที่เผชิญกับราคาตกต่ำ เมื่อผลผลิตออกมาก และมีบริโภคต้องบริโภคสินค้าในราคาแพงในช่วงเวลาที่ผลผลิตมีน้อย สาเหตุของการขาดทุนเกิดจากปริมาณการผลิตมีมากเกินกว่าความต้องการของตลาด ซึ่งการไขปัญหาราคาไซโกตกต่ำจะสามารถดำเนินการได้ใน 3 แนวทาง ได้แก่

1. สนับสนุนให้มีการทำสัญญาข้อตกลง (Contract Farming) ระหว่างเกษตรกรผู้เลี้ยงผู้ประกอบการ กับธุรกิจไซโก โดยมีการกำหนดปริมาณรับซื้อ และราคารับซื้อที่แน่นอน
2. เพิ่มปริมาณการบริโภค (Create Demand) ด้วยการรณรงค์ให้ประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนสามารถบริโภคไซโกเพิ่มขึ้นได้ อันเป็นการเพิ่มคุณภาพทางโภชนาการให้กับเยาวชน
3. ลดปริมาณผลผลิต (Supply Control) ก็เพื่อควบคุมปริมาณผลผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด การควบคุมปริมาณการผลิตจะเกี่ยวข้องกับผู้จัดรวมการตัดสินใจในการผลิต และโดยที่เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่รายย่อยมีเป็นจำนวนมาก รวมทั้งผู้เลี้ยงไก่ไซรายใหญ่ที่ทำการเลี้ยง

ในเชิงพาณิชย์ การที่มีจำนวนผู้เลี้ยงมากราย และมีความหลากหลายของประเภทผู้เลี้ยง จึงทำให้การควบคุมปริมาณการผลิตเป็นไปได้ยากที่จะประสบผลสำเร็จ แนวทางการแก้ไขมีอยู่ในประเด็นดังกล่าวนี้ จำเป็นต้องมีมาตรการจูงจูงทะเบียนผู้เลี้ยงไก่ไข่

ปริมาณผลผลิต และราคาไข่ไก่ที่เกษตรกรขายได้ในช่วงปัจจุบัน

ปี	ปริมาณผลผลิต	ราคาที่เกษตรกรขายได้
2541	8,250	1.70
2542	8,060	1.55
2543	8,370	1.20
2544	8,250	1.35
อัตราเพิ่ม %	-1.4	4.0

ที่มา: สมาคมผู้ผลิต ผู้ค้า และผู้ส่งออกไข่ไก่

ในประเด็นการจดทะเบียนผู้เลี้ยงไก่ไข่ ผลจากการประชุมคณะอนุกรรมการวิชาการ และการสัมมนาแนวทางแก้ปัญหาการผลิต การตลาดของเกษตรกรอย่างยั่งยืน ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกันว่า สมควรที่ภาครัฐควรกำหนดเป็นนโยบายให้เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ทั้งหมดมาจดทะเบียน เพื่อแจ้งปริมาณการผลิต และหากเมื่อทราบถึงผลผลิตที่จะเกิดขึ้นออกวางแน่นอนแล้ว รัฐบาลก็สามารถที่จะใช้ข้อมูลดังกล่าวพิจารณาวางแผนแก้ไขปัญหามาจะไม่จะเป็นการหลักต้นในการส่งออก หรือสนับสนุนแรงจูงใจผู้บริโภคเพิ่มการบริโภคไข่ไก่ รวมทั้งการจัดทำโครงการเพื่อเพิ่มการบริโภคไข่ไก่ อาทิ โครงการไข่โรงเรียน โครงการอาหารสำหรับทหาร เป็นต้น มาตราการต่างๆ เหล่านี้อยู่ในวิสัยที่สามารถจะดำเนินการได้ อันเป็นการเพิ่มความต้องการในการบริโภคไข่ไก่ เพื่อแก้ไขปัญหาค่าผลผลิตไข่ไก่ผันผวนเกินความต้องการและราคาที่เกษตรกรขายได้ตกต่ำ อันเป็นการเดือดร้อนของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ ตลอดจนโครงการในลักษณะที่กล่าวมานี้ นอกจากจะสามารถแก้ไขปัญหามาจะไม่จะเป็นการหลักต้นในการส่งออก หรือสนับสนุนแรงจูงใจผู้บริโภคเพิ่มการบริโภคไข่ไก่แล้ว

การจดทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ แม้ว่าทุกฝ่ายจะเห็นพ้องต้องกัน แต่ก็ยังมีประเด็นปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นตามมาอีกกับมาตรการการจดทะเบียนผู้เลี้ยงไก่ไข่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลที่ได้จากการจดทะเบียนผู้เลี้ยงไก่ไข่จะเป็นข้อมูลภาครัฐสามารถนำมาใช้ในการประเมินภาษีรายได้ โดยเฉพาะภาษีรายได้หัก ณ ที่จ่ายของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ ซึ่งประเด็นปัญหาดังกล่าวจะเป็นผลทำให้เกษตรกรต้องแบกรับภาระภาษีที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เกษตรกรขายอยู่ผู้เลี้ยงไก่ไข่เป็นเกษตรกรที่มีรายได้ต่ำไม่มีความสามารถในการเสียภาษีรายได้ให้กับรัฐ จึงสมควรที่จัดให้เป็นกลุ่มประชาชนได้รับการยกเว้นภาษี

ทุกฝ่ายจึงมีความเห็นว่า หากเป็นไปได้จะขอให้มีการยกเลิกการจัดเก็บภาษีรายได้หัก ณ ที่จ่าย ให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่รายย่อย หรือขอยกหย่อนอัตราการหักภาษีรายได้ ณ ที่จ่าย

สำหรับในประเด็นปัญหาการเสียภาษีรายได้หัก ณ ที่จ่ายนั้น เป็นเรื่องปกติของกฎหมายสำหรับใช้กับประชาชนทุกคน โดยไม่เลือกปฏิบัติ ดังนั้น เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่รายย่อย ซึ่งเป็นประชาชนคนไทยสมควรที่จะต้องปฏิบัติตามเป็นพลเมืองที่ดีด้วยการเสียภาษีรายได้ให้รัฐภายใต้ข้อกำหนดของกฎหมาย และกฎหมายที่คั่งจะไม่มีภาระเว้นการปฏิบัติ นี่คือหลักเหตุผลที่ถูกต้องของการเป็นพลเมืองดี แต่ข้อเท็จจริงที่ปรากฏก็คือ เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่เป็นเกษตรกรรายย่อยที่ยากจนและเป็นกลุ่มบุคคลที่ไม่มีความสามารถในการเสียภาษีรายได้ให้รัฐและสมควรได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีรายได้ นักศึกษาเหตุผลที่ถูกต้องตามทฤษฎีกฎหมายที่ได้เปิดโอกาสให้กับประชาชนที่มีรายได้ต่ำไม่ถึงเกณฑ์ที่ต้องเสียภาษีรายได้ ตามหลักของการเก็บภาษีตามความสามารถในการจ่าย (Ability to Pay Principle) แต่ที่เป็นปัญหานั้นเกิดจากความสับสนในข้อปฏิบัติที่ถูกต้องของประชาชน ในการสื่อสารกับเจ้าพนักงานของรัฐที่ผิดพลาด และเป็นผลทำให้ประชาชนหลีกเลี่ยงหรือหลบหนีการเสียภาษีให้รัฐ จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามข้อกฎหมาย โดยหลักปฏิบัติที่ถูกต้องนั้น เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่รายย่อยเมื่อได้ขายไก่ให้กับผู้ค้าคนกลาง หรือธุรกิจแล้ว ผู้ค้าคนกลางหรือธุรกิจก็จะชำระเงินให้เกษตรกร แต่ก็ให้หักภาษี ณ ที่จ่ายไว้ โดยที่ผู้ค้าคนกลางหรือธุรกิจจะต้องออกไปรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่ายให้กับเกษตรกร และเมื่อสิ้นปีภาษี เกษตรกรรายดังกล่าว ก็ขอยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีรายได้ต่อสรรพากรในพื้นที่ และหากเป็นเกษตรกรที่มีรายได้ต่ำอยู่ในข่ายที่ไม่ต้องเสียภาษีรายได้ เกษตรกรรายนั้นก็สามารถขอคืนภาษีรายได้หัก ณ ที่จ่ายไปแล้วนั้น คืนมาทั้งหมด หรือบางส่วนตามเกณฑ์การประเมินภาษีรายได้ หากพิจารณาตามกระบวนการ หักแล้วมาคืนจะเห็นได้ว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่รายย่อยยากจน และไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องเสียภาษีรายได้ ก็จะเป็นบุคคลที่ไม่ต้องเสียภาษีรายได้ตามข้อยกเว้นของกฎหมายที่ถูกต้อง

ในข้อเท็จจริงของการปฏิบัติที่ทำให้ภาษีรายได้หัก ณ ที่จ่ายได้กลับกลายเป็นภาระภาษีให้กับเกษตรกรรายย่อยยากจน อันเนื่องมาจากปัญหาที่ผู้ค้าคนกลาง หรือธุรกิจที่ขาดความรับผิดชอบและเอาใจเอาเปรียบเกษตรกรผู้ยากไร้ และเป็นผู้ที่มีความรู้การศึกษาต่ำ ได้ทำการหักภาษีรายได้ ณ ที่จ่ายของเกษตรกรจากการจำหน่ายผลผลิตให้กับตนแล้ว ก็มิได้ออกใบรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่ายให้เกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรเก็บไว้เป็นหลักฐานในการยื่นแบบแสดงการเสียภาษีรายได้เพื่อขอคืนภาษีรายได้ ทำให้เกษตรกรดังกล่าวจึงไม่สามารถรับคืนเงินภาษีได้ ดังนั้น ภาษีรายได้หัก ณ ที่จ่าย จึงกลายเป็นภาระของเกษตรกรผู้ยากไร้ นอกจากนั้น การที่ผู้ค้าคนกลาง หรือธุรกิจที่ไม่ออกใบรับรองภาษีรายได้หัก ณ ที่จ่ายให้เกษตรกร เงินภาษีดังกล่าวก็มีต้องมาลงรัฐ จึงเป็นผลทำให้ภาครัฐขาดรายได้ที่ใช้ในการพัฒนาประเทศ ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่เรื้อรังในสังคมไทยเห็นสมควรที่ต้องแก้ไขทางออกในเรื่องนี้คงแก้ไขได้ด้วยการที่กรมสรรพากรควรหาวิธีการในการให้ความรู้กับ

ประชาชนในอีกกฎหมาย และวิถีปฏิบัติกับประชาชน โดยสื่อให้เข้าถึงประชาชนให้เกิดความเข้าใจ และยอมรับในวิถีปฏิบัติ เพื่อลดช่องว่างระหว่างรัฐกับประชาชน หากบรรลุความสำเร็จในการสื่อสาร ดังกล่าวน่าจะทำให้การจัดเก็บภาษีของรัฐมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และยังช่วยขจัดผู้ที่เอาตัวเอาเปรียบคนในสังคมให้หมดสิ้นไป

การจดทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ หากได้พิจารณาตามข้อสังเกตที่กล่าวมาข้างต้น ก็คงเกิดการยอมรับได้ และเป็นการจัดซื้อวัตถุดิบในการผลิตตามความต้องการที่ค่อนข้างแน่นอนได้ แต่ก็ยังมีบางฝ่ายได้เสนอให้มีการจดทะเบียนเฉพาะเกษตรกรผู้ผลิต และจำหน่ายพันธุ์ไก่ไข่ ซึ่งเกษตรกรผู้ผลิตและจำหน่ายพันธุ์ไก่ไข่จะมีจำนวนน้อย ซึ่งการจดทะเบียน เพื่อควบคุมปริมาณการผลิตสามารถจัดการได้ง่ายกว่า และเป็น การกระจายวัตถุดิบในการผลิตตามการผลิตภายใต้ความโปร่งใสดังกล่าว การจดทะเบียนเฉพาะผู้ผลิต และจำหน่ายพันธุ์ไก่ไข่ก็ไม่ได้มีข้อดีประการใดในการแสดงให้เห็นถึงปริมาณการผลิตไก่ไข่ได้ชัดเจน ดังนั้น การจดทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ น่าจะมีความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้

นอกจากนั้นแล้ว การจดทะเบียนผู้เลี้ยงไก่ไข่ จะเป็นผลทำให้ต้องเสียภาษีรายได้แบบเหมาจ่ายตัวละ 5 บาท ซึ่งจะเป็นภาระภาษีในลักษณะเดียวกันกับผู้เลี้ยงไก่เนื้อ และหากการจดทะเบียนจะเป็นสาเหตุทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ต้องมีการระดมทุนเพิ่มขึ้น เกษตรกรเกษตรกรจะไม่สนองตอบต่อการขึ้นทะเบียน และเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การแก้ไขปัญหาค่าการผลิต การตลาดไข่ไก่ ให้เกิดความยั่งยืนไม่บรรลุผล ในเรื่องนี้ขอให้กรมสรรพากรพิจารณากระบวนการจัดเก็บภาษีรายได้ของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ที่จะเป็นอุปสรรคต่อการจดทะเบียนของเกษตรกร ซึ่งวิธีการคำนวณภาษีควรใช้ระบบการประเมินรายได้ตามความเป็นจริง ด้วยการคำนวณรายได้โดยหักค่าใช้จ่ายแทน การคำนวณภาษีแบบระบบเหมาจ่ายตามจำนวนไก่ไข่ที่เกษตรกรเลี้ยง

การจดทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ ซึ่งควรจะมีข้อเสนอให้รัฐบาลสั่งการให้กรมปศุสัตว์ดำเนินการ ซึ่งการดำเนินการจดทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่สามารถดำเนินการได้ภายใต้พระราชบัญญัติเศรษฐกิจการเกษตร พ.ศ.2522 โดยกรมปศุสัตว์ประสานงานกับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เพื่อดำเนินการนำเสนอคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาให้ความเห็นชอบ และบังคับผลในทางปฏิบัติต่อไป

4) **ต้นทุนการผลิตไข่ไก่สูง** เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและاعرส่งออกไข่ไก่ จากข้อเท็จจริงของการส่งออกไข่ไก่ของไทยสามารถส่งออกได้เพียง 60 ล้านฟอง หรือคิดเป็นสัดส่วนไม่ถึงร้อยละ 1 ของปริมาณการผลิต สาเหตุสำคัญที่ต้นทุน การผลิตสูง เกิดจากอาหารวัตถุดิบอาหารสัตว์สูง ค่าใช้จ่ายในด้านวัคซีน ยา และเวชภัณฑ์สูง ฟาร์มเลี้ยงไก่ของเกษตรกรรายย่อยมีวีระสิทธิภาพ และขาดมาตรฐานเกษตรกรขาดแคลนเงินในการพัฒนา

การเลี้ยงไก่ไข่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเลี้ยง ภาวะทางสีส่งออก และการกักกามณี ตามมาตรา 19 ทวิ
ยังล้าช้า และไม่ได้นัดเต็มเม็ดเต็มหน่วย

แนวทางก้าวแก้ไขปัญหาด้านทุนการผลิตไข่ไก่ของเกษตรกรสูงนั้น จำเป็นที่จะต้องพิจารณาองค์ประกอบในภาพรวมในส่วนของการผลิตไข่ไก่ทั้งระบบ เพื่อหาจุดเหมาะสม การแก้ไขปัญหาดังกล่าวในด้านนี้จำเป็นต้องเป็นส่วนราชการ โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และกรมปศุสัตว์ดำเนินการพิจารณา ร่วมกับเกษตรกร และธุรกิจเอกชน เพื่อยกยอหาข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา จะได้พิจารณาในประเด็นดังกล่าว เพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบ และมีมติส่งให้คณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งการให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้บรรลุผลต่อไป

5) วัตถุดิบอาหารสัตว์มีราคาสูง โดยเฉพาะวัตถุดิบอาหารสัตว์ที่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์ดังกล่าว จะผันแปรไปตามอัตราแลกเปลี่ยน และในกรณีที่ทำเงินบาทอ่อนตัวได้ส่งผลทำให้ราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์นำเข้าเพิ่มสูงขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากถั่วเหลืองที่ต้องนำเข้ามาผลิตเป็นอาหารสัตว์ ต้องเผชิญความผันผวนของต้นทุนการผลิตอาหารสัตว์เพิ่มขึ้น และยังส่งผลกระทบต่อต้นทุนการเลี้ยงไก่ไข่ด้วย ข้อเสนอแนะทางแก้ไขวางแผนการผลิตพืชวัตถุดิบอาหารสัตว์ ในประเทศให้มีปริมาณเพียงพอ และวิจัยสูตรอาหารสัตว์ โดยคำนึงถึงสูตรอาหารสัตว์ที่มีผลทำให้ต้นทุนต่ำสุดที่เกิดจากช่วงเวลาของการเปลี่ยนแปลงราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์ ตลอดจนคำนึงสภาพของแต่ละท้องที่ที่สามารถผลิตชนิดวัตถุดิบอาหารสัตว์ที่มีประสิทธิภาพและต้นทุนต่ำ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสูตรอาหารสัตว์ที่เหมาะสมในแต่ละท้องที่สู่เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ เพื่อให้การเลี้ยงไก่ไข่ในแต่ละท้องที่ที่เกิดประสิทธิภาพ และมีต้นทุนการผลิตต่ำสุด นอกจากนี้แล้ว นโยบายการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ควรต้องมีจุดยืนที่แน่นอน เพื่การตัดสินใจลงทุนการผลิตอาหารสัตว์ของธุรกิจภาคเอกชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและลดต้นทุน

6) การเกิดโรคระบาด และโอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคระบาดสัตว์ มีผลทำให้ต้นทุนที่เกิดจากค่าใช้จ่ายของวัคซีน และเวชภัณฑ์ในการเลี้ยงไก่เพิ่มขึ้น ข้อเสนอแนะในประเด็นนี้ ภาครัฐ โดยกรมปศุสัตว์ควรลงทุนผลิตวัคซีน และเวชภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับใช้ในการเลี้ยงไก่ไข่ และจำหน่ายหรือจ่ายแจกให้แก่เกษตรกร

7) ฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่ขาดมาตรฐาน ซึ่งสามารถแก้ไขได้โดยภาครัฐลงทุนทำการวิจัยระบบการเลี้ยงที่มีประสิทธิภาพ และลดต้นทุน เพื่อยกยอแนะไปยังเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ทั่วประเทศ สำหรับปัญหาในด้านเทคโนโลยีการเลี้ยงไก่จะมีปัจจัยเกี่ยวข้องที่สำคัญ ได้แก่ ปัญหาการเกิดโรคระบาด จึงจำเป็นต้องมีการแนะนำเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ให้มีการปฏิบัติที่ถูกต้อง เพื่อลดปัญหา

25

การเกิดโรคระบาด และโอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคระบาด โดยการรักษาความสะอาดโรงเรียน และอุปกรณ์ การเข้าวัคซีน เทาที่จำเป็น เพื่อการประหยัดค่าใช้จ่าย และการป้องกันไม่ให้มีพาหะของโรค รวมทั้งการทำลายไก่ที่ป่วยเป็นโรคติดต่อ การป้องกันโรคจะต้องทำให้ถูกวิธี และตรงกับสาเหตุของโรค นั้น ๆ จึงจะไม่ทำให้เกิดความยุ่งยากซับซ้อน ซึ่งโรคไก่ที่สำคัญ ได้แก่

- โรคนิวคาสเซิล
- โรคหลอดลมอักเสบ
- โรคกัมโบโร
- โรคฝีดาษ
- โรคหวัดติดต่อ หรือหน้าวม
- โรคอหิวาต์ไก่
- โรคกลายเสียงอีกเสบ ฯลฯ

โดยปกติการเลี้ยงไก่ในภาคกลางที่มีการใช้เทคโนโลยีการเลี้ยงไก่ไข่ที่ทันสมัย มักจะมีการป้องกันโรค และมีการฉีดวัคซีน ตามตารางการให้วัคซีน ดังนี้

ตารางการให้วัคซีนของไก่ไข่

อายุไก่ไข่	ฉีดวัคซีน
3 วัน	นิวคาสเซิล และหลอดลมอักเสบ
7 วัน	กัมโบโร
14 วัน	ฝีดาษไก่
25 วัน	นิวคาสเซิล และหลอดลมอักเสบ
6 สัปดาห์	อหิวาต์ไก่
8 สัปดาห์	นิวคาสเซิล และหลอดลมอักเสบ
6 เดือน	นิวคาสเซิล และหลอดลมอักเสบ

ที่มา: สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โดยการสำรวจ

จึงเห็นว่า เทคโนโลยีการเลี้ยงไก่ไข่ในภาคกลางเป็นวิธีการที่ไร้ได้ผล และหากสนับสนุนให้เกษตรกรนำไปปฏิบัติก็จะช่วยให้สามารถควบคุมต้นทุนการผลิตมิให้สูงมากเกินไป จึงถือเป็นข้อสังเกตที่สวนราชการน่าจะนำไปเผยแพร่ให้ความรู้กับเกษตรกรในการจัดการฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่

8) เกษตรกรขาดเงินทุนในการพัฒนาระบบการเลี้ยงที่มีประสิทธิภาพ ทำให้เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาการเลี้ยงไก่ไข่ที่มีประสิทธิภาพ และขาดมาตรฐานของฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่ ทำให้ต้นทุนการผลิตสูง และถึงเป็นอุปสรรคต่อการส่งออกด้วย ในประเด็นนี้ภาครัฐควรจัดสรรเงินอุดหนุนแก่เกษตรกรเพื่อให้เกษตรกรก้าวไปลงทุนในการพัฒนาระบบการเลี้ยงไก่ไข่ ในทางปฏิบัติของการแก้ไขปัญหานี้ สามารถดำเนินการโดยเชื่อมโยงกับนโยบายกองทุนหมู่บ้าน ด้วยการสนับสนุนให้เกษตรกรขอรับเงินอุดหนุนตามนโยบายกองทุนหมู่บ้าน

9) การผลักดันการส่งออกไข่ไก่ไปยังต่างประเทศ เนื่องจากต้นทุนการผลิตไข่ไก่ของไทยอยู่ในระดับสูงเมื่อเปรียบเทียบกับต่างประเทศ จึงเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการส่งออกไข่ไก่ไทยสาเหตุสำคัญที่ประเทศผู้ส่งออกรายใหญ่ โดยเฉพาะประเทศสหรัฐอเมริกา แคนาดา และนิวซีแลนด์ มีการอุดหนุนการส่งออก (Export Subsidy) หากทำการเปรียบเทียบการอุดหนุนการส่งออกจะพบว่าแคนาดาและนิวซีแลนด์มีการอุดหนุนการส่งออกคิดเป็นมูลค่าร้อยละ 30 สตางค์ ในขณะที่ประเทศไทยไม่มีการอุดหนุนการส่งออก ฉะนั้น มูลค่าของผู้ส่งออกที่ได้รับการอุดหนุนจากภาครัฐจึงเป็นการเพิ่มรายได้ให้ผู้ส่งออกและผู้ส่งออกยังมีความสามารถในการลดราคาส่งออก เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

มาตรการการอุดหนุนการส่งออกเป็นวิธีตกลงที่ได้กำหนดในข้อตกลงองค์การการค้าโลกที่ประเทศภาคีสมาชิกยังคงให้การอุดหนุนการส่งออกได้ แต่ต้องลดปริมาณการอุดหนุนการส่งออกลงร้อยละ 24 ภายใน 6 ปี นับจากปี 2538 และสิ้นสุดในปี 2543 จวบจนบัดนี้ ประเทศภาคีสมาชิกองค์การการค้าโลกก็ยังคงการอุดหนุนการส่งออกได้ต่อไป ในขณะที่ประเทศไทยไม่สามารถทำการอุดหนุนการส่งออกได้ ทั้งนี้ คณะผู้แทนไทยที่ไปเข้าร่วมเจรจาข้อตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า (GATT : General Agreement on Tariff and Trade) รอบอุรุกวัย ได้เป็นเอกสารต้ององค์การการค้าโลก โดยมีสาระสำคัญว่า ประเทศไทยไม่เคยมีการอุดหนุนการส่งออก ประเทศภาคีสมาชิกองค์การการค้าโลกได้ถ่วงรื้อประเทศไทยว่า เป็นสิ่งที่ดีที่ประเทศไทยไม่มีการนำมาตราการที่มีดเปือนกเลิกตลาด และขอให้ประเทศไทยจงรักษาสิ่งที่ดีงามนี้ไว้ ในขณะที่ประเทศภาคีสมาชิกทั้งหลายที่มีการอุดหนุนการส่งออกก็ขอให้ยังคงการปฏิบัติได้ต่อไป แต่ขอให้มีการปรับลดปริมาณลงอย่างต่อเนื่องต่อไป จากผลการดำเนินงานของคณะผู้แทนไทยดังกล่าว จึงมีผลผูกพันทำให้ประเทศไทยไม่อาจจะอุดหนุนการส่งออกได้แม้แต่เพียงบาทเดียว และเป็นสาเหตุสำคัญที่ประเทศไทยมีอาจจะใช้มาตรการดังกล่าวในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ไม่เพียงแต่เฉพาะไข่ไก่แต่ครอบคลุมถึงสินค้าเกษตรทั้งหมด ที่ประเทศไทยถูกตัดสิทธิในการใช้มาตรการอุดหนุนการส่งออก และเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ประเทศไทยเกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจจากการดำเนินการค้าระหว่างประเทศเสียเปรียบกับประเทศคู่ค้าในโลก

ข้อเสนอแนะวางแก้ไข แม้ว่าประเทศไทยมีลาจจะใช้มาตรการอุดหนุนการส่งออกได้ แต่ประเทศไทยก็ยังมีโอกาสในการให้ความช่วยเหลือในการอุดหนุนธุรกิจไฮโดได้ โดยการอุดหนุนผู้ผลิตภายในประเทศตามบ็อกซ์เขียว (Green Box and Blue Box) ด้วยมาตรการอุดหนุนทางด้าน การวิจัย การจัดหาพื้นที่ ที่ดิน เชื้ออัตรดอกเบี้ยต่ำ การบริการท้องถิ่น การคลังสินค้า การให้บริการทางด้านนวัตกรรม และเวชภัณฑ์ รวมทั้ง การอุดหนุนการตลาดที่เกี่ยวกับการบรรจุภัณฑ์ การขนส่ง เป็นต้น

ส่วนในประเด็นที่ว่าการเจรจาภายใต้องค์การการค้าโลกฉบับใหม่ ประเทศไทยจะต้องมีจุดยืนในหน้าที่ที่จะเสนอผลักดันให้การเจรจาองค์การการค้าโลกฉบับใหม่ในกรอบยกเลิกมาตรการอุดหนุนการส่งออกอย่างสิ้นเชิง แต่หากจะพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมแล้วเห็นว่า ยากที่จะประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ ประเทศมหาอำนาจก็คงมีท่าทีคงการอุดหนุนการส่งออกไว้ โดยเฉพาะท่าทีของสหรัฐอเมริกาที่เป็นมหาอำนาจทางเศรษฐกิจ และมีบทบาทในการกำหนดข้อยุติของการเจรจาองค์การการค้าโลก และประเทศญี่ปุ่นก็เห็นพ้องกับการคงไว้ ซึ่งมาตรการอุดหนุนการส่งออก ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่ยากในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันการส่งออกไฮโดไทยด้วยกลไกของระบบการค้าเสรี แต่การผลักดันในข้อเสนอที่ของไทยที่พอจะฝากความหวังของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไว้กับคณะผู้แทนไทยในการเข้าร่วมเจรจาองค์การการค้าโลกจะอาศัยความสามารถในการปฏิบัติการดังกล่าวด้วยสติปัญญาอย่างเต็มที่ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ อาจจะดำเนินการแสวงหาประเทศพันธมิตรในภาคีสมาชิกองค์การการค้าโลกว่า จะมีกลุ่มประเทศใดที่มีท่าทีในผลประโยชน์ร่วมกับประเทศไทย และหากสามารถรวบรวมข้อเสนอของประเทศภาคีสมาชิกเหล่านั้นได้เป็นจำนวนมาก สมควรจะช่วยให้เกิดการเพิ่มอำนาจการต่อรองในการเจรจา แต่ก็พอมีความหวังในประเด็นนี้ที่เดือนธันวาคม

10) การคืนเงินภาษีจากการส่งออกตามมาตรา 19 ทวิ ลำชา และใต้ตีพิมพ์เพิ่มเติม หน่วย สหเทศสำคัญเกิดจากปัญหาการจัดทำดุลยในการค้าจำนวนภาวะภาษีที่เกิดจากการใช้วัตถุดิบนำเข้า (Import Content) ที่มีภาษีนำเข้าคิดมาที่วัตถุดิบที่ใช้ไปใช้ในการผลิตไฮโดกับวัตถุดิบ ที่ผลิตได้ภายในประเทศ (Local Content) ที่ขาดความชัดเจน จึงทำให้กรมศุลกากรไม่อาจจะตีราคาจากการส่งออกไฮโดได้ตามที่ธุรกิจเรียกร้อง โดยที่ภาวะภาษีที่เกิดจากการผลิตไฮโดที่เกษตรกรขายจริงอยู่ที่ร้อยละ 6 หรือคิดเป็นมูลค่า ฟอลละ 10 สตางค์ แต่การส่งออกไฮโดผู้ส่งออกจะได้รับคืนภาษีเพียง ฟอลละ 1 สตางค์เท่านั้น จึงเห็นว่า ภาครัฐควรมีการทบทวน และตีราคา ในส่วนนี้ให้กับธุรกิจส่งออกให้เต็มที่ เพื่อให้สามารถนำมาสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

การแก้ไขปัญหานั้นในประเด็นนี้ จากการประชุมคณะอนุกรรมการ 3 ครั้ง และจากการพัฒนาแนวทางแก้ไขปัญหาการผลิต การตลาดไฮโดของเกษตรกรอย่างยั่งยืน โดยผู้แทนกระทรวงการคลัง กรมศุลกากร กรมสรรพสามิต ได้ร่วมประชุมตัวมัน ซึ่งหน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงได้รับที่จะนำไปเสนอกระทรวงการคลัง ให้มีการเร่งรัดในการจัดทำดุลการค้ารายวันสัดส่วนของวัตถุดิบที่ใช้ใน

การผลิตไข่ไก่ที่เป็นวัตถุดิบภายในประเทศ และนำเข้า เพื่อให้เกิดความชัดเจน และสามารถค้นคว้าให้กับธุรกิจส่งออกไข่ไก่ได้ถูกต้องตามความเป็นจริง

1) การการแปรรูปไข่ไก่ เนื่องจากประเทศไทยมีการนำเข้าผลิตภัณฑ์ไข่ไก่แปรรูปปีละไม่น้อยกว่า 200 ล้านบาท และความต้องการนำเข้าดังกล่าวมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี จึงเห็นเป็นโอกาสในการสร้างตลาด เพื่อแหล่งรองรับผลผลิตไข่ไก่ของเกษตรกร และยังเป็นการทดแทนการนำเข้าสงวนไว้ซึ่งรายได้ที่เป็นเงินตราต่างประเทศได้อีกปีละไม่น้อยกว่า 200 ล้านบาท รวมทั้ง กังช่วยในการบริหารจัดการผลผลิตไข่ไก่ส่วนเกินที่ส่งตลาดได้ส่วนหนึ่ง โดยที่หลายฝ่ายเห็นสมควรให้ภาครัฐให้การสนับสนุนผลักดันการลงทุนในการก่อสร้างโรงงานไข่แปรรูป ซึ่งโรงงานไข่แปรรูปจะเกิดผลประโยชน์ในทางเศรษฐกิจให้กับประเทศชาติ และเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ตามที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น โอกาสที่จะได้ รับประโยชน์จากโรงงานแปรรูปไข่ในด้านการส่งคลอกก็จะมีโอกาสเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ไข่แปรรูปสามารถยืดอายุในการเก็บรักษาได้ยาวนานกว่า มีความสะดวกต่อการขนส่ง รวมทั้ง ยังเกิดมูลค่าเพิ่มจากการแปรรูปและคั้นเนื่องมาจากกระบวนการแปรรูปสร้างงานและรายได้ด้วย

12) การแสวงหาตลาดส่งออกไข่ไก่ ไข่ไก่เป็นอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูง ราคาต่ำ และผูกพันกับการบริโภคของมนุษยชาติในโลก จึงทำให้ไข่ไก่เป็นอาหารหลักของมนุษย์ทุกภูมิภาคทั่วโลก จะเห็นได้ว่า มนุษย์ยังคงมีความต้องการบริโภคไข่อีกเป็นจำนวนมาก สืบเนื่องจากข้อมูลการบริโภคในอดีตจนถึงในหลายประเทศในโลก ยังมีการบริโภคที่ไม่ทัดเทียมกัน ซึ่งอาจจะเป็นเพราะข้อจำกัดทางด้านรายได้ ขัยจำกัดของผู้ผลิตในการเข้าถึงตลาดในภูมิภาคต่างๆ ของโลก จึงทำให้การบริโภคยังอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้น โอกาสในการแสวงหาตลาดส่งออกของไทยก็ยังมีความเป็นไปได้อีกมาก แต่ก็มีข้อแม้ว่าผู้ส่งออกจะต้องมีศักยภาพในการแข่งขันภายใต้ระบบการค้าเสรีของโลกปัจจุบัน

ข้อสังเกตที่ได้กล่าวมาในประเด็นนี้ จึงเห็นสมควรที่ภาครัฐควรให้ความสำคัญของโอกาสดังกล่าว อันจะนำมาสู่การแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้หลายกลุ่ม ที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ด้วยให้การสนับสนุนธุรกิจส่งออก ร่วมกับภาครัฐในการเดินทางไปสำรวจตลาด โดยเฉพาะตลาดที่เป็นโอกาสในความหวังของธุรกิจไทยเปิดทำการเจรจาในการเปิดตลาดส่งออกสินค้าเกษตรที่มีความเป็นไปได้ทั้งหมดไม่จำกัดอยู่เพียงเฉพาะไข่ไก่เท่านั้น ซึ่งการดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวนี้ สามารถเสนอรัฐบาลให้ใช้จ่ายเงินจากกองทุนส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศได้ เพื่อผลักดันในการขยายการเปิดตลาดส่งออกสินค้าเกษตรของไทย

5.บทสรุป และข้อเสนอแนะ



5. บทสรุป และข้อเสนอแนะ

5.1 บทสรุป

จากภาพรวมในบทบททางเศรษฐกิจของไทยได้จะเห็นว่า มีความสำคัญค่อนข้างมาก ไม่ว่าจะเป็นบทบาทในด้านการผลิตและการบริโภค และบทบาทความสำคัญของใช้ใกล้ดังกล่าว ไม่เพียงแต่จะมีบทบาทเฉพาะภายในประเทศไทย แต่ยังคงมีบทบาทสำคัญต่อประชากรโลก ในฐานะที่เป็นอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูงและมีราคาต่ำ จากประเด็นความสำคัญดังกล่าว จึงทำให้ไข่ไก่เป็นอาหารผูกพันกับวิถีการดำรงชีวิตของมนุษยชาติของโลก และจากบทบาทที่มีความสำคัญอันยิ่งใหญ่นี้ จึงมีประเด็นปัญหาเกิดขึ้นที่ทำให้มนุษย์ต้องเข้าทำการแก้ไขไม่ว่าจะเป็นในด้านการจัดสรรทรัพยากรการผลิต เป็นคำถามที่เกิดขึ้นมาว่า โครครัวผลิตมากน้อยเพียงใด และผลิตในที่ไหน และปัญหาในด้านการกระจายไปสู่การบริโภค โครครัวจะเป็นผู้บริโภคมากน้อยเพียงใด ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับขีดความสามารถในการจำหน่าย เพื่อการบริโภคและการบริโภคระดับ คนกลุ่มใดที่สมควรได้รับการบริโภค นี่คือนิยามที่ควรทำการแก้ไข

ในกรณีประเทศไทย ปัญหาของไข่ไก่ก็เกิดขึ้นในทำนองเดียวกัน ทั้งที่เป็นปัญหาในด้านการผลิตที่ไร้เสถียรภาพของปริมาณการผลิต และนำมาสู่การไร้เสถียรภาพทางด้านราคาด้วย อันนำมาสู่ผลกระทบของการไร้เสถียรภาพทางด้านรายได้ของผู้ผลิต ทำให้มีโอกาสเกิดการขาดทุน และเกิดความเดือดร้อนในผู้ผลิต ส่วนในด้านการบริโภคก็ไม่มีปัญหาเช่นเดียวกัน ประชาชนที่ควรจะได้รับบริการบริโภค เพื่อประโยชน์ในด้านคุณภาพชีวิต และการโภชนาการกลับเป็นบุคคลที่มีรายได้ต่ำขาดอำนาจการซื้อ เพื่อการบริโภค ในกรณีเพิ่มคุณภาพชีวิต เพื่อความกินดีอยู่ดีเพิ่มขึ้น หรือมีการลงทุนหลงผิดในการบริโภคไข่ไก่ ที่คาดคะเนว่า จะมีผลกระทบต่อการเกิดโรคภัยไข้เจ็บจาก การบริโภคทำให้ประชาชนพบเหตุโอกาสในการบริโภคอาหารที่มีคุณค่าและราคาต่ำ ในประเด็นดังกล่าวนี้ก็ได้มีการพิจารณาข้อเสนอสังขัย และได้มีการรวบรวมประจักษ์พยาน หลักฐาน เพื่อตัดสินในประเด็นข้อสงสัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

อย่างไรก็ตาม การศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการผลิต การตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน ก็ได้มีการศึกษาสถานการณ์ที่เป็นข้อเท็จจริง และรวบรวมข้อมูล เพื่อกำหนดประเด็นปัญหา และได้ดำเนินการจัดประชุม สัมมนาในการระดมข้อคิดเห็น จากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถือได้ว่าเป็นประจักษ์พยาน หลักฐานในด้านตัวบุคคล รวมทั้ง การรวบรวมประจักษ์พยาน หลักฐานที่เป็นเอกสารจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จนกระทั่งได้ดำเนินการพิจารณา และเขียนเป็นข้อสังเขป และประมวลเป็นบทสรุป ณ บทที่กล่าวถึงนี้ และหัวข้อต่อไปจะเป็นข้อเสนอแนะ เพียงส่งผ่านไปยังคงจะรัฐมนตรีในฐานะฝ่ายบริหาร ที่ใช้อำนาจรัฐในการพัฒนาประเทศนี้ โดยลดกิจกรรมการกำกับและแทรกแซง รัฐบาล ก็จะยอมเฝ้าติดตามการปฏิบัติของฝ่ายบริหาร เพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม บังเกิดผลประโยชน์แก่ประเทศชาติ และประชาชนโดยทั่วไป ให้มีสุขภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สมกับ

เป็นการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง ชัยสรุปที่ได้จากการศึกษา โดยประมวลผลจากการประชุมคณะ
 คณะกรรมการ 3 ครั้ง และจากการสัมมนาแนวทางการแก้ไขปัญหาคาราคาซัง การตลาดใช้โคของ
 เกษตรกรอย่างยั่งยืน ได้พบข้อสรุปที่ทุกฝ่ายต้องการ ดังนี้

1) ต้องการให้อาชีพการเลี้ยงไก่ไข่เป็นอาชีพที่มีความมั่นคง เป็นอาชีพที่สร้างงาน สร้างรายได้
 ได้ให้กับเกษตรกรไทย รวมทั้งสร้างงานให้อาชีพอื่นที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับไข่ไก่ด้วย ตลอดจนมีความ
 มั่นคงในรายได้จากการเลี้ยงไก่ไข่

2) ต้องการเห็นประชาชนชาวไทย โดยเฉพาะเยาวชนของชาติมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
 โดยเฉพาะคุณภาพทางโภชนาการมีคาร์โบไฮเดรตเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเป็นอาหารที่มีคุณค่าสูงในราคา
 ถูก โดยภาครัฐควรให้การอุดหนุนประชาชนผู้ยากไร้ โดยเฉพาะเยาวชนของชาติ ด้วยการจัดทำ
 โครงการใส่โรงเรียน หรือโครงการอาหารสำหรับทหาร และนักศึกษา

3) ต้องการให้การผลิตไข่ไก่เป็นระบบสามารถควบคุมปริมาณการผลิตให้คงเส้นคงวา จึงขอให้
 ดำเนินการจดทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่

4) ต้องการให้ภาครัฐอุดหนุนผู้ผลิตไข่ไก่ที่สามารถดำเนินการได้ภายใต้ขีดความสามารถของสมาชิก
 สัญญาระหว่างประเทศที่สามารถปฏิบัติได้ เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน รวมทั้งการให้
 ความช่วยเหลือในด้านปัจจัยการผลิต เพื่อลดต้นทุน

5) ต้องการให้รัฐบาลยกเว้นภาษีรายได้ สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่รายย่อยที่ยากจน
 แต่กิจการต้องปฏิบัติตามกรอบตามกฎหมาย รวมทั้งเร่งรัดในการขึ้นภาษีจากการส่งออกไข่ไก่ดกมาตรา
 19 ทริ

6) ต้องการให้รัฐบาลสนับสนุน ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเลี้ยงไก่ไข่ที่มีประสิทธิภาพ
 ไปสู่เกษตรกรอย่างกว้างขวาง ให้สามารถนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพการผลิต และเกิดมาตรฐานใน
 คุณภาพการทำฟาร์มเลี้ยงไก่ไข่ รวมทั้งเป็นการลดต้นทุนการผลิต

7) ต้องการให้ภาครัฐร่วมมือกับผู้ส่งออก ศึกษาหาสู่ทางการส่งไข่ไก่ไปยังต่างประเทศ
 ทั้งที่เป็นตลาดส่งออกเดิม ได้แก่ สกอง และเปิดตลาดใหม่ที่เป็นไปได้

8) ต้องการให้ภาครัฐดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เข้าใจถึงคุณประโยชน์ของการ
 บริโภคไข่ไก่ที่ถูกต้อง และเพื่อลดสร้างความหวาดวิตกเกี่ยวกับพิษภัยของการบริโภคไข่ไก่

9) ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนการลงทุนสร้างโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์ไข่ไก่ เพื่อเป็นตลาด
 รองรับผลผลิต และทดแทนการนำเข้าจากต่างประเทศ

10) ต้องการให้รัฐบาลจัดหางบการเงินอุดหนุน อัตราร้อยละตามสัดส่วน ให้เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ตั้งมั่น
 ในการพัฒนาระบบการทำฟาร์มให้มีประสิทธิภาพ

นี่คือข้อเรียกร้องของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ และธุรกิจไข่ไก่ รวมทั้งธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับไข่ไก่
 ซึ่งเป็นข้อเรียกร้องที่ต้องการให้ภาครัฐดำเนินการแก้ไขปัญหา และจากการศึกษาของคณะ

ยุทธศาสตร์การเกษตร ในคณะกรรมการบริหารการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้ทำการพิจารณาเหตุผลและผล ตลอดจนได้ทำการตรวจสอบจากประจักษ์พยาน หลักฐาน และมีความเห็นในการแก้ไขปัญหา ที่ปรากฏ ในรายงานนี้ในข้อ 4.2 และเป็นทางออกที่มีความเป็นไปได้ โดยได้จัดทำเป็นข้อสรุปทรงข้อเสนอนโยบายการแก้ไขปัญหาในแต่ละประเด็น ดังที่จะได้กล่าวในข้อต่อไป

5.2 ข้อเสนอนโยบาย

- 1) ภาครัฐควรเร่งรัดประชาสัมพันธ์ ในการให้ประชาชนได้ตระหนักถึงกรมวิโภคไฮโปที่เป็นแหล่งอาหารที่มีคุณค่าในราคาถูก และไม่เกิดพิษภัยตามที่เข้าใจกัน การเร่งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เห็นคุณค่าของกรมวิโภคไฮโป อันจะนำมาสู่การเสริมสร้างผลานเมือที่ดีขึ้น เพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน
- 2) สนับสนุนให้มีการผลิตไข่เพื่อสุขภาพ โดยการเติมสารไอโอดีน สาร DNA ลงไป เพื่อเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการในไข่ให้มากขึ้น
- 3) ให้กรมปศุสัตว์ดำเนินการจดทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่สามารถดำเนินการได้ ภายใต้พระราชบัญญัติเศรษฐกิจการเกษตร พ.ศ. 2622 โดยกรมปศุสัตว์ประสานงานกับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เพื่อดำเนินการนำเสนอคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาให้ความเห็นชอบและถึงเกิดผลในทางปฏิบัติต่อไป
- 4) สนับสนุนให้มีการทำสัญญาข้อตกลง (Contract Farming) ระหว่างเกษตรกรผู้เลี้ยงกับผู้ประกอบการธุรกิจไข่ไก่ โดยมีการกำหนดราคาขั้นต่ำรับซื้อ และราคารับซื้อที่แน่นอน โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และกรมปศุสัตว์เป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจและเกษตรกรผู้เลี้ยงไข่ไก่
- 5) เพิ่มปริมาณการบริโภค (Create Demand) ด้วยการณรงค์ให้ประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนสามารถบริโภคไข่ไก่เพิ่มขึ้นได้ อันเป็นการเพิ่มคุณภาพทางโภชนาการให้กับเยาวชน โดยการจัดทำโครงการไข่โรงเรียน โดยกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้พิจารณาดำเนินการ
- 6) ให้กรมสรรพากรพิจารณาระบบการจัดเก็บภาษีรายได้ของเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ที่จะเป็นอุปสรรคต่อการจดทะเบียนของเกษตรกร จึงวิธีการคำนวณรายได้อัตโนมัติระบบการประเมินรายได้ตามความเป็นจริง ด้วยการคำนวณรายได้โดยหักค่าใช้จ่ายแทนการคำนวณภาษีแบบระบบเหมาจ่ายตามจำนวนไข่ที่เกษตรกรเลี้ยง
- 7) ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และกรมปศุสัตว์ดำเนินการพิจารณาความร่วมมือกับกรมการเกษตรและธุรกิจเอกชน เพื่อศึกษาหาข้อเสนอนโยบายการลดต้นทุนการผลิตไข่ไก่ร่วมกัน ต่อไป

8) ภาครัฐควรจัดสรรเงินทุนอุดหนุนแก่ผู้ประกอบการรายย่อยที่เกษตรกรกู้เงินไปลงทุนในการพัฒนาระบบการเลี้ยงไก่ไข่ ในทางปฏิบัติของการแก้ไขปัญหาก็สามารถดำเนินการโดยเชื่อมโยงกับนโยบายกองทุนหมู่บ้าน

9) ภาครัฐควรลงทุนทำการศึกษาวิจัยระบบการเลี้ยงที่มีประสิทธิภาพ และลดต้นทุน เพื่อเผยแพร่หรือถ่ายทอดเทคโนโลยีไปยังเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ทั่วประเทศ โดยกรมปศุสัตว์ร่วมกับสถาบันการศึกษา

10) ภาครัฐให้ความช่วยเหลือในการอุดหนุนธุรกิจไข่ไก่ได้ โดยการอุดหนุนผู้ผลิตภายในประเทศตามช้อยกรีน (Green Box and Blue Box) ช่วยยกยอดหนุนทางด้านภาษี การจัดหาพันธุ์ดี สันเข็ด อัตรารีดเนื้อต่ำ การบริการหลังการขาย การคลังสินค้า การให้บริการทางด้านเทคนิค ยา และเวชภัณฑ์ รวมทั้งการอุดหนุนการตลาดที่เกี่ยวข้อง การบรรจุภัณฑ์ การขนส่ง เป็นต้น

11) ให้ความบุคลากรเร่งรัดในการจัดทำสูตรกำหนดส่วนผสมของวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตไข่ไก่ที่เป็นวัตถุดิบภายในประเทศ และนำเข้า เพื่อให้เกิดความชัดเจน และสามารถค้นหาให้กับธุรกิจส่งออกไข่ไก่ตามมาตรา 19 ทวิ ได้ถูกต้องตามความเป็นจริง

12) ภาครัฐให้การสนับสนุนผลักดันการลงทุนในการก่อสร้างโรงงานไข่แปรรูป

13) ภาครัฐให้การสนับสนุนธุรกิจผู้ส่งออก ร่วมกับส่วนราชการในการเดินทางไปสำรวจตลาด โดยเฉพาะตลาดที่เป็นโอกาสในความหวังของธุรกิจไทย เปิดทำการเจรจาในการเปิดตลาดส่งออกสินค้าเกษตรที่มีความเป็นไปได้ทั้งหมด ซึ่งรวมถึงตลาดไข่ไก่ด้วย



ภาคผนวก 1

ประเด็นเรื่องร้องเรียน





สมาคมส่งเสริมการค้าเลี้ยงไก่แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ THE POULTRY PROMOTION ASSOCIATION OF THAILAND UNDER THE PATRONAGE OF HIS MAJESTY THE KING

และอยู่ในความอุปการะ: ขุดถนนประดิษฐ์ ถนนโพธิ์ กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐ โทร. ๒๕๑-๖๑๐๘, ๒๕๑-๘๘๐๖, ๒๕๑-๐๘๑๘ Fax: ๒๕๑-๕๒๐๙
DEPT. OF LIVESTOCK DEVELOPMENT, PHAYATHAI ROAD, BANGKOK 10400 TEL. 251-4925, 251-4996, 250-0974 FAX: 251-4705

ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ทดลอง ภาควิชาสัตว์บาล คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพฯ 10900

ที่ ศ.ก.ท.81/2543

18 ตุลาคม 2543

นายไพโรจน์แก้วใจ

ผู้อำนวยการ สำนักงานเกษตรจังหวัดนนทบุรี

พื้นที่ จังหวัด นนทบุรี

วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๓

ส่งถึง.....ผู้ส่ง.....สืบเนื่อง

เรื่อง ขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อช่วยเหลือปัญหาการราคาไข่ไก่คอกค้า

เรียน รองประธานคณะกรรมการเกษตร (ดร.ทวี แก้วทรง)

ด้วยในภาวะปัจจุบันราคาไข่ไก่คอกหน้าฟาร์มทั่วประเทศมีราคาเฉลี่ยอยู่ที่ฟองละ 1.10 บาท ซึ่งต่ำกว่าต้นทุนการผลิตของฟาร์มที่มีราคาเฉลี่ยฟองละ 1.50 บาท สถานการณ์เช่นนี้ทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ทั่วประเทศโดยเฉพาะเกษตรกรรายย่อยได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาการขาดทุนดังกล่าวเป็นอย่างมาก ในช่วงเทศกาลกินเจที่จะมีไข่เหลือสะสมมากที่สุด สะสมต่อเนื่องไปจนถึงปลายเดือนตุลาคม 2543 ซึ่งเป็นช่วงที่โรงเจียน และมหาวิทยาลัยต่างๆปิดภาคเรียน ทำให้การบริโภคลดลง และในช่วงเดือนพฤศจิกายน - มีนาคม ของทุกปีจะมีสภาพอากาศที่เย็นส่งผลให้ไข่ไก่จะมากขึ้นและเกิดสะสมเกินความต้องการ ส่งผลให้ราคาไข่ไก่คอกค้าอย่างคองเนื่องซึ่งในขณะนี้คาดว่าปริมาณไข่ไก่เหลือสะสมอยู่ประมาณ 2 - 3 วัน หรือประมาณ 50 ล้านฟอง

สมาคมส่งเสริมการค้าเลี้ยงไก่แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงขอความช่วยเหลือจากท่านโดยการนำเงินมาซื้อไข่ไก่เก็บสต็อกไว้ในห้องเย็นเพื่อระบายออกขายทั้งภายในและต่างประเทศในโอกาสต่อไป ซึ่งวิธีการนี้ก็จะช่วยลดปัญหาการราคาไข่ไก่คอกค้าอันเนื่องมาจากปริมาณไข่ไก่ที่เกินตลาดได้ในระดับหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ครั้งนี้เป็นอย่าง

ขอแสดงความนับถือ

(นางนวีวรรณ คำพา)

นายกสมาคมส่งเสริมการค้าเลี้ยงไก่แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์



LIBRT
Legislative Institutional Repository Thailand



ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

กองธรรมการทูต ฝ่ายบริหารงานทั่วไปกระทรวงการต่างประเทศ

วันที่ ๕ ต.ค. ๒๕๕๕

ที่ ๒๕๕๕/๕๕๕

เรื่อง ประชุม

ที่ประชุม

สมาคมผู้ผลิต ผู้ค้า และส่งออกไข่ไก่
สมาคมส่งเสริมการผลิตไก่แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
สหกรณ์ผู้เลี้ยงไก่ไข่แปดหัว จำกัด
สหกรณ์ผู้เลี้ยงไก่ไข่ชลบุรี จำกัด
สหกรณ์ผู้เลี้ยงไก่ไข่สองพี่น้อง จำกัด

๕ มีนาคม ๒๕๕๕

- เรื่อง ขอรุปร้างเพิ่มอัตราตลาดเสรีให้กับไก่ส่งออกเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตไข่ไก่
- เรียน ประธานคณะกรรมการการค้าการเกษตรและสหกรณ์ ผู้ผลิต
- ถึงที่ถึงมาด้วย 1. สรุปความเป็นผลการขอคืนภาษี 19% และการขอปรับเพิ่มอัตรา
เงินตลาดเสรีให้ไก่ส่งออก
2. ข้อมูลประกอบภาวะค่านวนการภาษีที่มีอยู่ในต้นทศวรรษการผลิตไข่ไก่
3. ตารางการอุดหนุนการส่งออกไข่ไก่ของ EEC และสหรัฐอเมริกา

ตามที่สมาคมผู้ผลิต ผู้ค้า และส่งออกไข่ไก่ ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบ
ภาวะค่านวนการภาษีที่มีอยู่ในต้นทศวรรษการผลิตไข่ไก่ ขึ้นต่อคณะกรรมการพิจารณาเขตการค้า
ภาคีการค้าเสรีส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร เพื่อขอปรับอัตราตลาดเสรีให้ไก่ส่งออกเพิ่มขึ้นจาก
เดิมร้อยละ 0.13 ของราคาส่งออกเป็นร้อยละ 6 หรือฟองละ 10 สตางค์ ตามภาวะ
ภาษีจริงที่มีอยู่ในต้นทศวรรษการผลิต โดยการขอรับเงินตลาดเสรีดังกล่าวสามารถเจรจาได้ไม่ผิดต่อ
ข้อตกลง WTO เนื่องจากอัตราตลาดเสรีไม่สูงกว่าภาษีที่รัฐบาลห้ามนับ


ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาเขตการค้าภาคีการค้าเสรี ได้ออกประกาศกำหนด
อัตราเงินตลาดเสรีตามประกาศฯ ที่ ๕/๒๕๕๓ ให้ไข่ไก่สดส่งออก พิกัด 0407.00 ได้รับอัตรา
ตลาดเสรีร้อยละ 0.0๒ ของราคาส่งออกหรือประมาณฟองละ 1 สตางค์เท่านั้น ในขณะที่
ประเทศคู่ค้า เช่น เนเธอร์แลนด์ กำหนดอัตราตลาดเสรีให้ผู้ส่งออกรับปัจจุบันฟองละ 20-30
สตางค์ และสามารถปรับเพิ่มได้สูงสุดถึงฟองละ 1.1 บาท โดยไม่ผิดกฎ WTO (รายละเอียด
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2)

ในการนี้ สมาคมผู้ผลิต ผู้ค้า และส่งออกไข่ไก่ และสมาคมส่งเสริมการผลิตไก่
แห่งประเทศไทย เห็นว่าอัตราดังกล่าวยังอยู่ในระดับต่ำมากเมื่อเทียบกับภาวะภาษีจริงที่มีอยู่
ในต้นทศวรรษการผลิต คือฟองละ 10 สตางค์ (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3) นอกจากนี้
เกษตรกรยังต้องรับประกันราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์ภายในประเทศ โดยเฉพาะเมล็ดถั่ว และ
กากถั่วเหลืองอีกด้วย



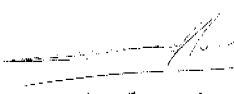
จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ท่านช่วยผลักดันให้มีการทบทวน
 วัตถุประสงค์การเงินที่เคยให้กับไฮโดรเจนรุ่นใหม่ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันใน
 ตลาดโลกได้ และช่วยบรรเทาปัญหาราคาไฮโดรเจนไม่มีเสถียรภาพ

ขอแสดงความนับถือ



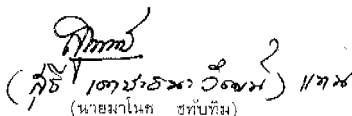
(นายสิตชัย ชวนวีรัตน์)

นายกสมาคมผู้ผลิต ผู้ค้าและส่งออกไฮโดร



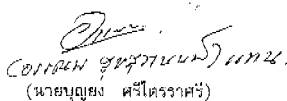
(นางนীরวรรณ คำพา)

นายกสมาคมส่งเสริมการเลี้ยงไก่แห่งประเทศไทย



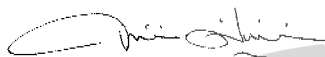
(กฤษ 1๐๖๖๖๖๖๖๖๖๖) 11/๗๕
 (นายมาโนช ชูทับทิม)

ประธานสหกรณ์ผู้เลี้ยงไก่ไข่แปดวัน จำกัด



(อภิญญา สุขสุวานนท์) ๑๓/๗๕
 (นายบุญญียง ศรีไตรราชศรี)

ประธานสหกรณ์ผู้เลี้ยงไก่ไข่ชลบุรี จำกัด



(นายจักรวาล ศรีรัฐพิมล)

ประธานสหกรณ์ผู้เลี้ยงไก่ไข่สงขลาคิ่ง จำกัด

ประธานงาน : โทร/โทรสาร : ๐38-๒873



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

**สรุปการขอปรับเพิ่มอัตราเงินชดเชยไซโก่ส่งออก
ของสมาคมผู้ผลิต ผู้ค้า และส่งออกไซโก่**

- 8 สิงหาคม 2540** - สมาคมฯ ทำหนังสือถึงอธิบดีกรมศุลกากร เพื่อขอความกรุณาช่วยพิจารณาคืนภาษีนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ตามมาตรา 19 ทวิ ให้กับไซโก่ เช่นเดียวกับเนื้อไก่ และเนื้อเป็ดส่งออก ทั้งนี้เพื่อลดต้นทุนการผลิตและส่งขายได้มากขึ้น
- 24 กันยายน 2540** - สมาคมฯ ทำหนังสือถึงผอ.สำนักศุลกากรส่งออกท่าเรือกรุงเทพ เพื่อขอเข้าพบและชี้แจงรายละเอียดประกอบการพิจารณาคืนภาษี 19 ทวิ ให้กับไซโก่ส่งออก
- 13 ตุลาคม 2540** - ผอ.สำนักศุลกากรส่งออกท่าเรือกรุงเทพ (นายอาจ มนต์ศิริเพ็ญ) ทำหนังสือถึงนายกสมาคมฯ ไซโก่ แจ้งว่ากรมศุลกากรได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การคืนอากรตามม. 19 ทวิ สำหรับวัตถุดิบอาหารสัตว์ที่ใช้เลี้ยงไก่เพื่อผลิตไซ้ส่งออกนั้น ไม่สามารถจะดำเนินการได้ เนื่องจากการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ที่ใช้เลี้ยงไก่สำหรับผลิตไซ้ส่งออกเป็นขบวนการที่ซับซ้อนยากที่จะพิสูจน์ว่าไซ้ไก่ส่งออก 1 ฟอง จะใช้วัตถุดิบที่นำเข้ามาเลี้ยงไก่ เพื่อผลิตไซ้ส่งออกในปริมาณเท่าใด และการพิสูจน์ไม่สามารถกระทำได้ เหมือนเช่นการพิสูจน์วัตถุดิบที่นำมาเลี้ยงไก่เพื่อส่งออก
- 4 พฤศจิกายน 2540** - สมาคมฯ ทำหนังสือถึงผอ.สำนักศุลกากรส่งออกท่าเรือกรุงเทพ เพื่อขออนุญาตนำนักวิชาการของสมาคมฯ และกรมปศุสัตว์เข้าพบเพื่อชี้แจงว่าในการผลิตไซ้ไก่่นั้น ปัจจุบันได้มีการพัฒนาระบบการผลิตเหมือนเช่นกรณีไก่เนื้อ กล่าวคือ มีการคัดเลือกพันธุ์ไก่ไข่นำเข้ามาเลี้ยงในฟาร์มโดยใช้อาหารไก่ไข่ที่มีสูตรการผลิตที่แน่นอน สามารถคำนวณต้นทุนการผลิต อัตราการให้ไข่ คลายจนผลตอบแทนได้ใช้ในการผลิตไซ้ไก่ 1 ฟอง หรือ 1 กิโลกรัม ต้องใช้อาหารเท่าใด และมีสูตรอาหารที่ใช้วัตถุดิบต่างๆ ในอัตราส่วนเท่าใด เป็นต้น ทั้งนี้กรมปศุสัตว์ ก็สามารถยืนยันได้ว่าการผลิตไซ้ไก่ เป็นขบวนการผลิตทางวิทยาศาสตร์ที่สามารถพิสูจน์ได้

- 9 เมษายน 2541 - สภาฯฯ ทำหนังสือถึงอธิบดีกรมศุลกากร เพื่อยืนยันว่าการเลี้ยงไก่ไข่เป็นการผลิตตามมาตรา 19 ทวิ เช่นเดียวกับการเลี้ยงไก่เนื้อ เป็ด และ กุ้ง จึงสมควรจะได้รับการคืนอากรวัตถุดิบที่นำเข้ามาผลิตไข่ส่งออก พร้อมทั้งจัดทำภาพแสดงวงจรการผลิตไข่ไก่ ประกอบด้วย
- 1) การคัดเลือกพันธุ์ดีให้ไข่ตก สมบูรณ์ แข็งแรง ด้านทานโรค
 - 2) เลี้ยงในโรงเรือนที่สามารถควบคุมอุณหภูมิได้ และมีการจัดการฟาร์มที่ทันสมัย
 - 3) ให้ไก่ได้รับอาหารอย่างถูกต้อง ตรงกับความต้องการเต็มที่ ทำให้ได้รับผลผลิตไข่ไก่ในอัตราสูง
- 4 มิถุนายน 2541 - คณะกรรมการสภาฯฯ เข้าพบผอ.สำนักศุลกากรส่งออก เพื่อชี้แจงรายละเอียดการเลี้ยงไก่ไข่เป็นการผลิตตามมาตรา 19 ทวิ ดังนั้น การส่งออกไข่ไก่สมควรจะได้รับการคืนอากรนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์เช่นเดียวกับเนื้อไก่ เป็ด และ กุ้ง ซึ่งในเรื่องนี้ผอ.สำนักศุลกากร ชี้แจงว่า วิธีการทยอยคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ เป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับสินค้าอุตสาหกรรม หากจะนำมาประยุกต์ใช้กับสินค้าเกษตร จะยุ่งยากมากและไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และแนะนำให้ทางสภาฯฯ ใช้วิธีชดเชยแทน
- 9 มิถุนายน 2541 - สภาฯฯฯ ทำหนังสือถึง พล.ต.ท. นายกรัฐมนตรี (นายชวน หลีกภัย) เพื่อขอความกรุณาทำนายนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้บริหารประเทศพิจารณาอบหมายให้ทุกหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาร่วมกับภาคเอกชนเพื่อหาข้อสรุปว่าวิธีการใดเหมาะสมที่สุด ที่จะทำเพื่อตัดอุปสรรคที่มีต่อการส่งออกไข่ไก่ และหาทางดำเนินการให้เป็นรูปธรรม มีขั้นตอนการดำเนินการที่สามารถชี้แจงให้เอกชนเข้าใจ และนำไปปฏิบัติได้
- 1 สิงหาคม 2541 - รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง (นายอำนาจ ปะติเส) ทำหนังสือถึงนายสภาฯฯฯ ว่าปัจจุบันผู้ส่งออกไข่ไก่สามารถขอเงินชดเชยภาษีอากรไข่ไก่ได้ร้อยละ 0.13 ของราคาส่งออก (F.O.B.) ซึ่งการขอรับเงินชดเชยดังกล่าวสามารถกระทำได้โดยไม่ต้องมีมติของข้อตกลง WTO ตราบใดที่อัตราเงินชดเชยไม่สูงกว่าอัตราที่อัตราเงินชดเชย

41

- หากผู้ส่งออกเห็นว่า อัตราเงินชดเชยมีมูลค่าต่ำ ก็สามารถร้องขอภายใต้มาตรา 11 (3) ของพ.ร.บ.ชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักรพ.ศ.2524 ต่อคณะกรรมการฯ ให้เปลี่ยนแปลงอัตราเงินชดเชยให้สอดคล้องกับภาวะภาษีที่มีอยู่ในต้นทุนการผลิตสินค้าส่งออก แต่ทั้งนี้ผู้ร้องขอ จะต้องยื่นรายละเอียดต้นทุนการผลิต และหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการพิจารณา

- 24 พฤศจิกายน 2541** - สภาคมนาทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการพิจารณาชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร (ปลัดกระทรวงการคลัง) เพื่อขอปรับเพิ่มอัตราเงินชดเชยให้กับไข่ไก่ส่งออก เนื่องจากอัตราเงินชดเชยร้อยละ 0.13 ของมูลค่าส่งออก F.O.B. หรือฟองละ 0.2 สตางค์ ที่ได้รับในปัจจุบันนั้น อยู่ในอัตราที่ต่ำมาก เมื่อเทียบกับประเทศคู่แข่ง เช่น เนเธอร์แลนด์ และสหรัฐอเมริกา ซึ่งรัฐบาลให้การชดเชยการส่งออกไข่ไก่ในอัตราไม่ต่ำกว่าฟองละ 30 สตางค์
- ในกรณีนี้สภาคมนา ขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาปรับเพิ่มอัตราเงินชดเชยจากเดิมร้อยละ 0.13 เป็นอย่างน้อยร้อยละ 6 ของมูลค่าส่งออก โดยสภาคมนา ได้จัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดต้นทุนการผลิตไข่ไก่ 1 คู่คอนเทนเนอร์ (จำนวน 325,080 ฟอง) ภาวะภาษีแฝง รวม 31,637.89 บาท เป็นเหตุผลประกอบการพิจารณา ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ผู้ส่งออกไทยไม่เสียเปรียบคู่แข่ง และสามารถส่งออกได้ต่อเนื่องตลอดปี

- 13 มกราคม 2542** - กองนโยบายภาษี สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง ทำหนังสือถึงสภาคมนา แจ้งว่า กองนโยบายภาษี ได้รับมอบหมายให้พิจารณาขอปรับเพิ่มอัตราเงินชดเชยสำหรับไข่ไก่ส่งออก พร้อมทั้งขอข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้
- 1) ปริมาณและราคาวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตไข่ไก่ส่งออก พร้อมหลักฐานประกอบ ได้แก่ สำเนาใบขนสินค้าขาเข้า/สำเนาใบเสร็จรับเงิน
 - 2) รายละเอียดเกี่ยวกับชนิดของยาสัตว์และวัคซีน ที่ใช้ว่ามีปริมาณและราคาเท่าใด พร้อมทั้งหลักฐานประกอบ
 - 3) หลักฐานแสดงการส่งออกไข่ไก่คือ สำเนาใบขนสินค้าขาออก

- 10 กุมภาพันธ์ 2542 - สภาคมาฯ ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการกองนโยบายภาษี (นายชัยยุทธ สุทธิธนากร) เพื่อชี้แจงข้อมูลและส่งหลักฐาน ตามรายการที่กองนโยบายภาษีต้องวางข้างต้น
- 27 กรกฎาคม 2542 - สภาคมาฯ ทำหนังสือถึง ร.มว.กระทรวงการคลัง (นายธารินทร์ โน้มนานเหม็นท์) ขอความอนุเคราะห์เรื่องการ พิจารณาอนุมัติปรับเพิ่มอัตราขาดเสียการส่งออกใช้ไป
- 25 เมษายน 2543 - สภาคมาฯ ทำหนังสือถึงประธานคณะกรรมการพิจารณาขาดเสีย ค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร (ปลัดกระทรวงการคลัง) เพื่อขอทราบความคืบหน้าผลการ พิจารณาการปรับเพิ่มของคณะกรรมการ
- 22 พฤษภาคม 2543 - สภาคมาฯ ได้รับหนังสือจากกองนโยบายภาษี แจ้งว่าขณะนี้กำลัง ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารเพื่อเสนอคณะกรรมการ พิจารณาต่อไป
- 15 มิถุนายน 2543 - สภาคมาฯ ทำหนังสือถึงร.มช. กระทรวงการคลัง (นายพีเชษฐี พันธุ์ชาติกุล) เพื่อขอความอนุเคราะห์เรื่องการพิจารณาอนุมัติการ ปรับเพิ่มอัตราขาดเสียการส่งออกใช้ไป
- 3 กรกฎาคม 2543 - สภาคมาฯ ได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่กองนโยบายภาษี เพื่อสอบถาม ความคืบหน้า ซึ่งเจ้าหน้าที่แจ้งว่ากองนโยบายภาษี จะเสนอการ ปรับเพิ่มอัตราเงินขาดเสียการส่งออกใช้ไปให้คณะกรรมการ พิจารณาพร้อมกับสินค้าอื่น ๆ อีกหลายรายการตามนโยบายของ กระทรวงการคลังที่ให้พิจารณาทั้งระบบใหม่หมด ทั้งนี้เนื่องจาก ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอัตราเข้าจากเดิมมาก
- 27 พฤศจิกายน 2543 - สภาคมาฯ ได้รับหนังสือจากกองนโยบายภาษี แจ้งว่า คณะ กรรมการพิจารณาขาดเสียค่าภาษีอากร ได้ออกประกาศกำหนด อัตราเงินขาดเสียให้ใช้ไปได้รับอัตราเงินขาดเสียร้อยละ 0.62 ของ ราคาส่งออก หรือประมาณร้อยละ 1 สตางค์แล้ว

- 1 ธันวาคม 2543 - สมาคมฯ ทำหนังสือถึงนายชัยยุทธ สุทธิธนากร เลขาธิการ คณะกรรมการพิจารณาขีดเขตค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ทบทวนการปรับปรุงอัตราเงินสดเชยให้กับใช้ใ้แก่ส่งออกใหม่ เนื่องจากอัตราใหม่ที่ได้รับร้อยละ 0.62 ของราคาส่งออกหรือประมาณร้อยละ 1 สตางค์ นั้น ยังเป็นอัตราที่ต่ำมากเมื่อเทียบกับภาวะภาษีที่มีอยู่จริงในต้นทุนการผลิตเพื่อส่งออก ซึ่งมีอยู่ถึงร้อยละ 10 สตางค์ และเมื่อเทียบกับเนเธอร์แลนด์คู่แข่งในตลาดฮ่องกงที่ได้รับการอุดหนุนการส่งออกจากรัฐบาลมากถึงร้อยละ 20-30 สตางค์

ภาคผนวก 2

ข้อมูลสถิติไข่ไก่



ประเทศผู้ผลิตไข่ไก่ที่สำคัญ
ในช่วงระหว่างปี 2540-2544

หน่วย : ล้านบาท

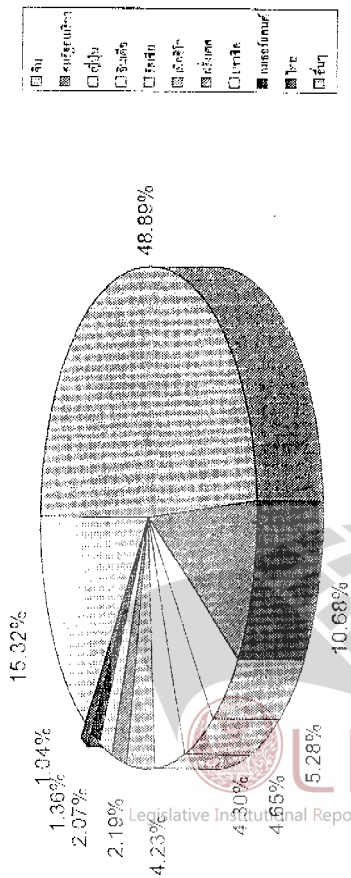
ประเทศ	2540	2541	2542	2543 (P)	2544 (F)	% ปี 44
จีน	65,400	307,760	365,300	377,420	889,000	48.89
สหรัฐอเมริกา	682,350	79,896	82,944	84,420	85,020	10.68
ญี่ปุ่น	77,676	42,117	41,975	41,800	42,000	5.28
อินเดีย	42,588	34,000	35,000	36,000	37,000	4.65
รัสเซีย	32,000	33,000	33,000	33,500	34,200	4.30
เม็กซิโก	31,900	29,898	32,428	33,310	33,640	4.23
ฝรั่งเศส	28,170	16,900	17,550	17,500	17,450	2.19
บราซิล	16,084	13,636	14,768	15,654	16,435	2.07
แคนาดา	12,596	10,600	10,771	11,141	10,935	1.36
เกาหลี	10,092	8,250	8,060	8,370	8,250	1.04
ไทย	8,400	8,250	8,060	8,370	8,250	1.04
อื่นๆ	124,892	119,224	120,281	119,880	121,881	15.32
รวม	666,748	695,281	762,077	778,995	795,711	100.00
% เปลี่ยนแปลง	5.52	4.28	9.61	2.22	2.15	4.76

ที่มา : USDA (March 21, 2001)

หมายเหตุ : (P) ข้อมูลเบื้องต้น (F) ข้อมูลทางการ

* ข้อมูลนี้ใช้รวม ปี 2539 เท่ากับ 631,846 ล้านบาท

สัดส่วนประเภทผู้ผลิตไข่ไก่ที่สำคัญ ปี 2544



ประเทศผู้ส่งออกไปแก่ทศวรรษของโลก

หน่วย : ล้านบาท

ประเทศ	2540	2541	2542	2543 (P)	2544 (F)	% ปี 44
1 สหรัฐอเมริกา	2,734	2,626	1,940	2,062	2,040	26.70
2 เนเธอร์แลนด์	886	1,602	1,894	1,310	1,750	23.03
3 จีน	897	898	774	984	1,036	13.56
4 แคนาดา	323	367	454	600	650	8.51
5 ออสเตรเลีย	447	468	587	575	585	7.66
6 ตุรกี	465	611	355	380	440	5.76
7 ฝรั่งเศส	340	320	368	380	390	5.10
8 อินเดีย	260	315	267	285	305	3.99
9 เยอรมนี	179	160	172	100	100	1.31
10 ไทย	50	99	28	60	60	0.79
11 อื่นๆ	593	677	269	295	275	3.60
รวม	7,334	8,143	7,108	7,051	7,641	100.00
% เปลี่ยนแปลง	6.21	11.03	(12.71)	(0.80)	8.37	2.42

ที่มา : USDA (March 21, 2001)

หมายเหตุ : (P) ข้อมูลเบื้องต้น (F) ข้อมูลคาดการณ์

* ยอดส่งออกใช้รวม ปี 2539 เท่ากับ 6,905 ล้านบาท

สัดส่วนผู้ส่งออกใช้ไก่ที่สำคัญของโลก

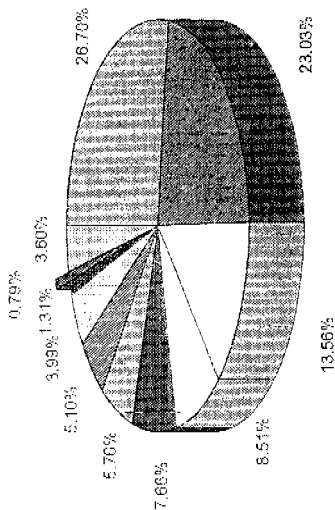
กราฟที่ 2

หน่วย : ล้านฟอง

ประเทศ	2544 (F)	% ปี 44
1 สหรัฐอเมริกา	2,040	26.70
2 แคนาดา	1,760	23.03
3 จีน	1,036	13.56
4 สเปน	650	8.51
5 อิตาลี	585	7.66
6 ตุรกี	440	5.76
7 ฝรั่งเศส	390	5.10
8 อินเดีย	305	3.99
9 เยอรมัน	300	3.91
10 ไทย	160	2.09
11 อื่นๆ	275	3.60
รวม	7,641	100.00
% เปลี่ยนแปลง		

ที่มา : FAO

สัดส่วนประเทศผู้ส่งออกไก่ที่สำคัญของโลก ปี 2544



ที่มา : USDA (March)

ประเทศผู้นำเข้าไข่ไก่ที่สำคัญของโลก

หน่วย : ล้านฟอง

ประเทศ	2540	2541	2542	2543 (P)	2544 (F)	% ปี 44
1 ญี่ปุ่น	1,741	1,700	1,976	2,030	1,800	36.57
2 ชองกั๊ง	1,689	1,498	1,506	1,452	1,485	29.35
3 แคนาดา	666	791	735	630	650	12.85
4 เม็กซิโก	217	270	171	176	178	3.52
5 เนเธอร์แลนด์	141	163	113	244	165	3.26
6 ยูเคyth	24	47	92	95	105	2.08
7 เยอรมนี	111	49	102	100	100	1.98
8 ไบแลนด์	77	90	84	100	100	1.98
9 บัลแกเรีย	50	92	90	90	90	1.78
10 สหรัฐอเมริกา	83	70	89	101	60	1.19
11 อื่น ๆ	452	553	378	361	327	6.46
รวม	5,051	5,323	5,336	5,379	5,060	100.00
% เปลี่ยนแปลง	(12.08)	5.39	0.24	0.81	(6.93)	-2.32

ที่มา : USDA (March 21, 2001)

หมายเหตุ : (P) ข้อมูลเบื้องต้น (F) ข้อมูลทางการ

* ยอดนำเข้าไข่ไก่ ปี 2539 เท่ากับ 5,745 ล้านฟอง

ประเทศผู้นำเข้าใช้ที่สำคัญ

ภาพที่ 3

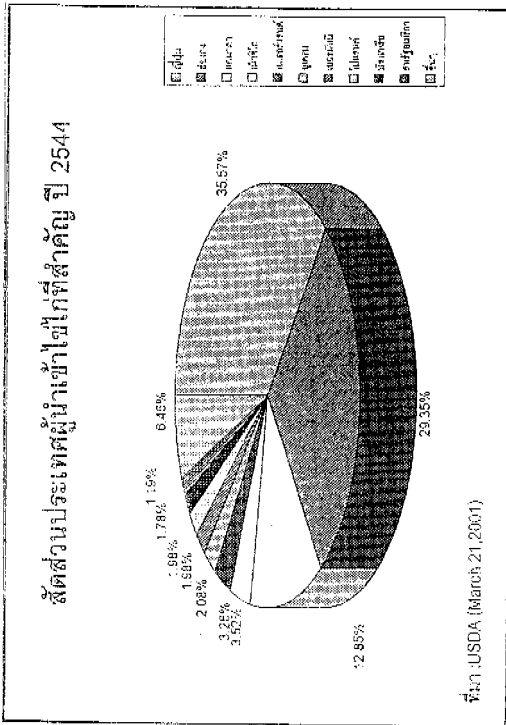
หน่วย : ล้านฟอง

ประเทศ	2544 (F)	% ปี 44
1 ญี่ปุ่น	1,800	35.57
2 ออสเตรเลีย	1,485	29.35
3 แคนาดา	650	12.85
4 เกาหลี	178	3.52
5 สิงคโปร์/ไต้หวัน	155	3.26
6 ยูเครน	105	2.08
7 เม็กซิโก	100	1.98
8 สเปน	100	1.98
9 บัลแกเรีย	90	1.78
10 สหรัฐอเมริกา	60	1.19
11 อื่นๆ	327	6.46
รวม	5,060	100.00
% เปลี่ยนแปลง		3.61

ที่มา : USDA (March 21, 2001)

หมายเหตุ : (F) ข้อมูลเบื้องต้น (F) ข้อมูลคาดการณ์

* ยอดบริโภครวมปี 2539 เท่ากับ 3,924 ตัน



ปริมาณการบริโภคไข่ไก่บางประเทศ

หน่วย : ล้านฟอง

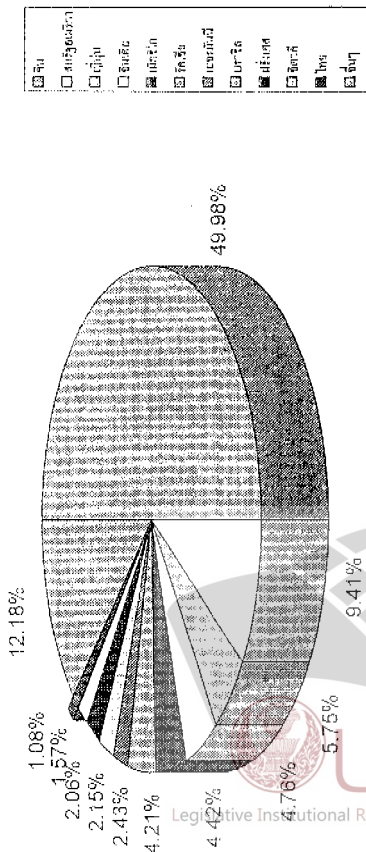
ประเทศ	2540	2541	2542	2543 (P)	2544 (F)	% ปี 44
1 จีน	275,436	300,249	357,733	369,431	380,770	49.98
2 สหรัฐอเมริกา	64,308	66,264	69,804	71,124	71,652	9.41
3 ญี่ปุ่น	44,329	43,817	43,951	43,830	43,800	5.75
4 อินเดีย	31,740	33,315	34,343	35,310	36,280	4.76
5 เม็กซิโก	28,261	29,978	32,464	33,346	33,676	4.42
6 รัสเซีย	29,650	30,850	30,850	31,370	32,045	4.21
7 เยอรมนี	18,650	18,552	18,499	18,520	18,520	2.43
8 บราซิล	12,576	13,629	14,744	15,624	16,400	2.15
9 ฝรั่งเศส	14,898	15,250	15,761	15,760	15,710	2.06
10 อิตาลี	11,983	12,019	13,030	11,970	11,970	1.57
11 ไทย	8,350	8,151	8,032	8,290	8,190	1.08
12 อื่นๆ	96,621	91,512	90,180	90,677	92,811	12.18
รวม	636,802	663,586	729,391	745,252	761,824	100.00
% เปลี่ยนแปลง	5.78	4.21	9.92	2.17	2.22	4.86

ที่มา : USDA (March 21, 2001)

หมายเหตุ : (P) ข้อมูลเบื้องต้น (F) ข้อมูลคาดการณ์

* ยอดบริโภครวมปี 2539 เท่ากับ 601,995 ล้านฟอง

สัดส่วนการบริโภคไข่ไก่บางประเทศ ปี 2544



ที่มา : USDA (March 24, 2001)

การบริโภคไฮโดรเจนของบางประเทศ

ประเทศ	ฟอง/คน/ปี									
	2540	2541	2542	2543 (P)	2544 (F)	% เปลี่ยน				
1 ญี่ปุ่น	353	348	348	347	346	348				
2 ไต้หวัน	361	359	339	338	342	348				
3 เม็กซิโก	292	304	324	327	325	314				
4 จีน	225	243	287	294	301	270				
5 ฝรั่งเศส	254	259	267	267	265	262				
6 สหรัฐอเมริกา	240	245	256	259	258	252				
7 มาเลเซีย	254	257	234	240	243	246				
8 เยอรมนี	227	226	225	226	226	226				
9 รัสเซีย	201	210	211	215	220	211				
10 ฮองกง	227	223	220	208	209	217				
11 ไทย	137	138	129	133	130	132				

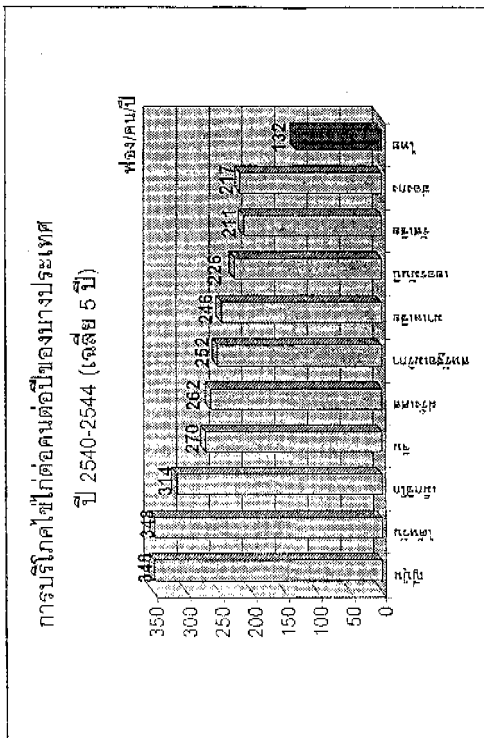
ที่มา : USDA (March 21, 2001) และสมาคมผู้ผลิต ผู้ค้า และส่งออกไฮโดร

หมายเหตุ : (P) ข้อมูลเบื้องต้น (F) ข้อมูลคาดการณ์

การบริโภคไข่ไก่ต่อคนต่อปีของบางประเทศ

กราฟแท่ง

ประเทศ	ฟอง/คน/ปี	
	2544 (F)	%เฉลี่ย
ญี่ปุ่น	346	348
ไต้หวัน	342	348
เกาหลี	325	314
จีน	301	270
ฝรั่งเศส	265	262
สหรัฐอเมริกา	258	252
มาเลเซีย	243	246
เยอรมนี	226	226
รัสเซีย	220	211
ฮ่องกง	209	217
ไทย	130	132



ที่มา : USDA (March 21, 2001) และสมาคมผู้ผลิต ผู้ค้า และส่งออกไข่ไก่

หมายเหตุ : (F) ข้อมูลเบื้องต้น (F) ข้อมูลคาดการณ์

ตารางที่ 6

อุตสาหกรรมไม้ไผ่ของไทย

สรุปสถานการณ์ทั่วไป			ประมาณการปี 2543 และแนวโน้มปี 2544			
หน่วย	2541	2542	2543(อ)	2544(ก)	%เปลี่ยนแปลง	
แม่พันธุ์น้ำเชื้อ	ตัว	336,825	350,200	220,000	200,000	-9.1
แม่พันธุ์ที่ผลิตในประเทศ	ตัว		100,000	170,000	170,000	0.0
จำนวนลูกไม้ไผ่ที่ผลิต/สปีดาร์	ตัว/สปีดาร์	618,200	578,000	560,000	575,000	2.7
จำนวนไม้ไผ่ที่ยืนทรง/ปี	ล้านตัว	33	31	31	30	-3.7
ผลผลิตไม้ไผ่ต่อแม่ไม้	ฟอง/ปี	250	260	270	275	1.9
ผลผลิตไม้ไผ่	ล้านฟอง	8,250	8,060	8,370	8,250	-1.4
ราคาไม้หน้าฟาร์มเฉลี่ย	บาท/ฟอง	1.70	1.55	1.20	1.35	12.5
มูลค่าตลาด	ล้านบาท	14,025	12,493	10,044	11,138	10.9
การส่งออก	ล้านฟอง	99	28	80	60	-25.0
การบริโภครวม	ล้านฟอง	8,151	8,032	8,290	8,190	-1.2
ประชากร	ล้านคน	61.5	62.1	62.5	63.0	0.8
การบริโภค/คนปี	ฟอง/ปี	133	120	133	130	-2.0
ราคาลูกไม้ไผ่เฉลี่ย	บาท/ตัว	16	19	11	12	9.1
ต้นทุนเฉลี่ย	บาท/ฟอง	1.72	1.50	1.40	1.45	3.6
กำไร/ขาดทุน	บาท/ฟอง	-0.03	0.05	-0.2	-0.1	

ที่มา : สถาบันวิจัยไม้ไผ่ และส่งออกไม้ไผ่

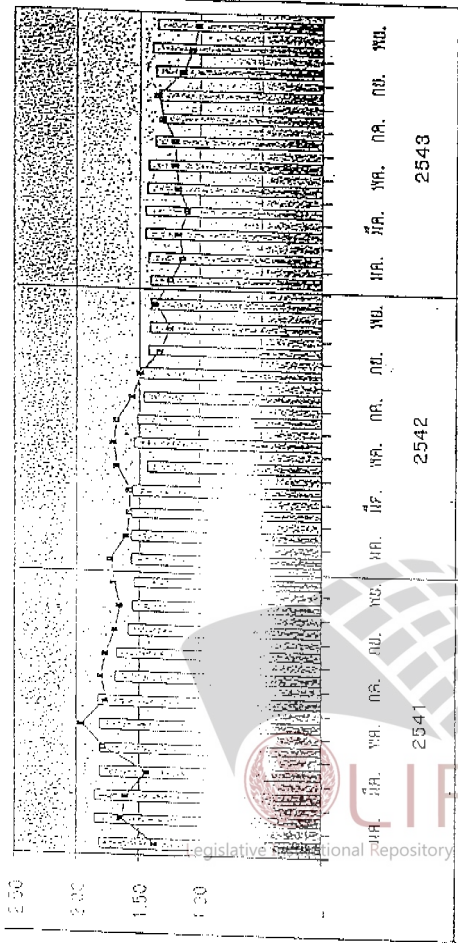
หมายเหตุ : จำนวนแม่พันธุ์ (PS) ระยะให้ใช้ = จำนวนแม่พันธุ์ทั้งหมดในปีก่อน - จำนวนแม่พันธุ์ครั้งปีแรกของปีนั้น

และ PS : ตัวไม้ลูกไม้ไผ่เทศ, เมีย : ตัวสปีดาร์ * ราคาหน้าฟาร์มตลาดกรณีตามภาวะที่ไม่มีกิจกรรมของราคาแทรกแซง

ต้นทุนและราคาไข่ไก่ ปี 2541-2543

ต้นทุน - ไข่ไก่

หน่วย : บาท



ภาคผนวก 3
แนวทางแก้ไขปัญหา
ของรัฐบาล



**สรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องโดยตรง
กับคณะกรรมการวิชาการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา**

ด้านกฎแก้ไขกฎหมายเดิม

1. ผลักดันให้รัฐจัดเก็บภาษีสำหรับผู้เลี้ยงไก่ไข่ (ที่มีระบบบัญชีถูกต้อง) ซึ่งมาจกทะเบียนฟาร์มอย่างยุติธรรม โดยคิดภาษีจากกำไรสุทธิที่เกษตรกรได้รับ ไม่ใช่คิดเหมาจ่ายจากรายได้
2. ผลักดันกฎหมายเพื่อให้สามารถคืนภาษีส่งออกไข่ไก่ตามมาตรา 19 ทวิ หรือปรับอัตราลดหย่อนการส่งออกไข่ไก่เพิ่มขึ้นตามภาวะภาษีที่มีอยู่จริง เพื่อช่วยลดต้นทุนให้แก่ผู้ส่งออกกรมการแข่งขันในตลาดต่างประเทศได้

ด้านกาเสนอกฎหมายใหม่

1. การเสนอกฎหมายบังคับให้เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่ทุกรายต้องจดทะเบียนฟาร์มเพื่อทราบข้อมูลการผลิตที่แท้จริงว่า มีอยู่จำนวนเท่าใด ที่ไหนบ้าง
2. การออก พ.ร.บ. ไข่ไก่และผลิตภัณฑ์

ด้านอื่น ๆ

1. ผลักดันการจัดตั้งสถาบันร่วมระหว่างเกษตรกรภาครัฐ ภาคเอกชนขนาดใหญ่ เพื่อเป็นองค์กรบริหารงานของสินค้าไข่ไก่ เช่น สถาบันไข่ไก่
2. ผลักดันให้รัฐบาลจัดงบประมาณสำหรับทำกิจกรรมส่งเสริมการบริโภคไข่ไก่ เพื่อลดคนไทยบริโภคไข่เพิ่มขึ้นจาก 132 ฟอง/คน/ปี เป็น 200 ฟอง/คน/ปี
3. ส่งเสริมการแปรรูปไข่ไก่ โดยภาครัฐลงทุนสร้างโรงงานไข่ผงให้เอกชนเข้าดำเนินการ
4. ผลักดันให้เกิดโครงการไข่โรงเรียน ไข่โรงพยาบาล ให้ผู้ต้องตั้งกรมราชทัณฑ์ เป็นต้น
5. ในการเจรจา WTO รัฐบาลไทยควรมีจุดยืนผลักดันให้รัฐบาลต่างประเทศลดการอุดหนุนลง เพื่อให้มีการแข่งขันเสรี
6. ผลักดันให้มีการทบทวนการปรับลดโครงสร้างภาษีนำเข้าไก่สด และผลิตภัณฑ์ไข่ไก่ที่รัฐบาลต้องลดไม่ต่ำกว่าที่ที่ลดภายใต้กรอบ WTO

ประมาณการงบประมาณที่รัฐต้องช่วยสนับสนุนการแก้ปัญหาไซโก

1. โครงการไซโกเรียน	=	1,390 ล้านบาท
- เด็กระดับประถมศึกษาทั่วประเทศ (30,000 โรงเรียน x 200 คน)	=	6 ล้านบาท
- เด็กระดับมัธยมวิทย์เรียน	=	1 ล้านบาท
- รวมเด็กก่อนวัยเรียนและระดับประถมศึกษา เพราะฉะนั้นต้องใช้งบประมาณ 1,890 ล้านบาท (7 ล้านบาท x 180 วัน x 1.5 บาท/ฟอง)	=	7 ล้านบาท
2. ส่งเสริมการบริโภคโดยการทำประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ (บิลด์ 1) ล้านบาท ทำต่อเนื่อง 3 ปี)	=	30 ล้านบาท
3. โครงการสร้างโรงงานไซโกแปรรูป	=	200 ล้านบาท
รวมงบประมาณทั้งหมด	=	2,120 ล้านบาท

• ปัญหาอื่น ๆ

**โครงการกองทุนหมู่บ้าน
กับผลกระทบการเพิ่มปริมาณการผลิตไข่ไก่ส่วนเกิน**

เกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่กังวลว่าเป็นไปได้ที่จะมีการใช้เงินโครงการกองทุนหมู่บ้าน สนับสนุนให้เกษตรกรรายย่อยสร้างฟาร์มเพิ่มเติม แต่เชื่อว่าวิธีการดังกล่าวจะก่อให้เกิดปัญหาต่อเนื่องต่อเกษตรกรและระบบเศรษฐกิจของประเทศโดยตรง ด้วยเหตุผลดังนี้

1. จากข้อเท็จจริงที่ปัจจุบันราคาไข่ไก่ตกต่ำ เพราะมีผลผลิตส่วนเกิน
2. ภาวะลงทุนเพื่อเลี้ยงไก่ไข่อย่างยั่งยืนจะต้องมีองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น ปัจจุบันเกษตรกรรายย่อยบางรายจะได้รับทุนกู้ยืมจากกรมพัฒนาชุมชน แต่เกษตรกรรายย่อยเหล่านั้นคงเลี้ยงได้ไม่ยั่งยืน เนื่องจากการเลี้ยงไก่ไข่จำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และต้องมีเงินทุนหมุนเวียน และเมื่อเกษตรกรขาดเงินทุนหมุนเวียนต่อเนื่องจะทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการเลี้ยงไก่ไข่ต่อไปให้สัมฤทธิ์ผลได้ โครงการกองทุนหมู่บ้านจะไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะเงินที่ได้จากกองทุนหมู่บ้านจะหมดไป แต่โครงการไม่สามารถดำเนินการให้ต่อเนื่องได้
3. นอกจากนี้ ในช่วงที่เกษตรกรได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในการเลี้ยงรุ่นที่ 1 จะก่อให้เกิดปัญหาที่มีผลผลิตส่วนเกินมากกว่าให้เกิดปัญหาราคาไข่ตกต่ำกลายเป็นปัญหาแก่เกษตรกรเพิ่มขึ้นด้วย
4. ปัญหาทั้งจากข้อ 2 และ 3 จะก่อให้เกิดผลต่อเนื่องกับระบบเศรษฐกิจทั้งระบบมากกว่าที่จะเป็นผลดี

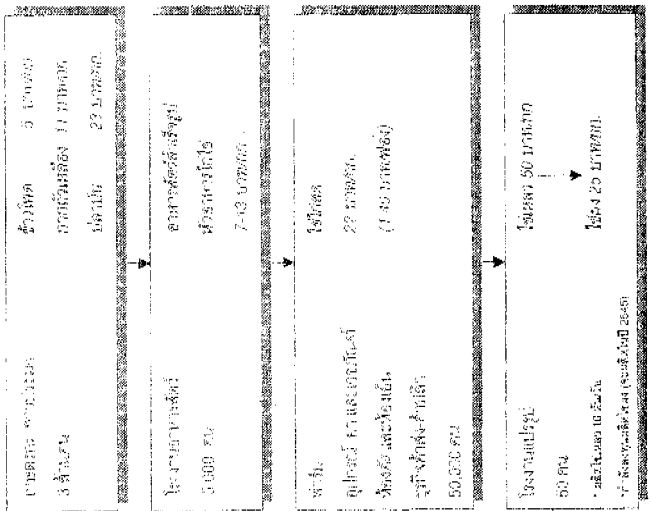
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ควรนำประเด็นดังกล่าวปรึกษากฎหมายเพื่อหาข้อสรุปให้ชัดเจน เพื่อมิให้กระทบกับปัญหาของรัฐบาล
 Legislative Institutional Repository of Thailand
 ไม่มีผลกระทบต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่รายเดิม ซึ่งมักจะมีปัญหาใช้ต้นทุนตลาด และต้องขายไข่ใน
 ราคาที่ขาดทุนขึ้นอยู่กับเสมอ ๆ โดยโครงการกองทุนหมู่บ้านที่ภาครัฐส่งเสริมควรรอโครงการอื่นที่
 ทำแล้วสามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่องยั่งยืน

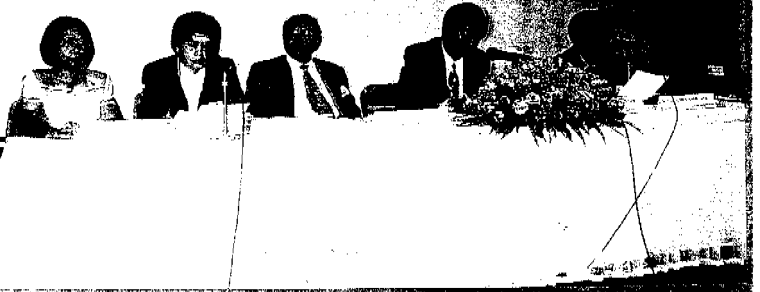
แผนภาพที่ 1 ความสำคัญของอุตสาหกรรมไก่ไข่ไทย

มูลค่าตลาด 8,000 ล้านบาท x ราคาขายเฉลี่ย 140 บาท = 11,200 ล้านบาท

อุตสาหกรรมไก่ไข่ไทย
ที่การผลิต 8,000 ล้านฟอง
ในปี 2544

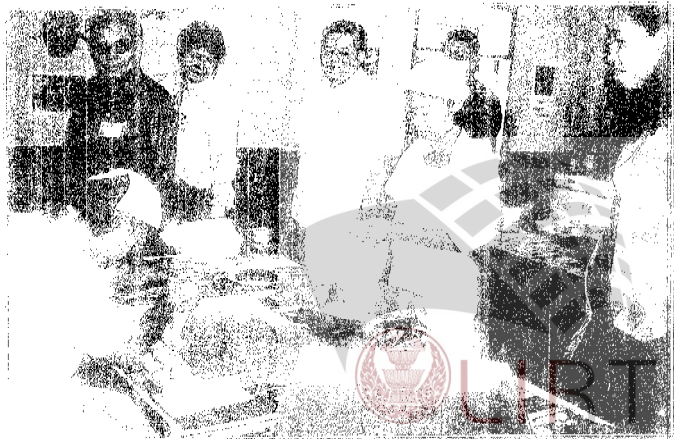


การประชุม
เรื่อง การส่งเสริมการบริโภคน้ำมันพืชกับการแก้ปัญหาพิษภัยของไขมัน
โดย คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วนิลภา
30 กรกฎาคม 2544





สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



Legislative Institutional Repository of Thailand

กินใช้ทุกวัน

สุขภาพดีแข็งแรง



ถ้ารัฐบาลเอามาทำให้ระบบการตลาดใช้ก็พัฒนาไปอย่างมีคุณภาพ และเกิดคุณภาพ
ทั้งระบบได้แล้ว ราคาใช้ก็เป็นที่พอใจของผู้เลี้ยงไก่ไข่จะส่งผลถึงเกษตรกรผู้ที่มีส่วน
เกี่ยวข้องในการผลิตพืช อาหารสัตว์ เช่น ข้าว ข้าวโพด ถั่วเหลือง และ ปลาป่น และธุรกิจ
ต่อเนื่องหลายท่านคน



ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
 เรื่องดังกล่าวไว้แล้วโดยสมบูรณ์)

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
 เรื่องดังกล่าวไว้แล้วโดยสมบูรณ์ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่าง

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
 เรื่องดังกล่าวไว้แล้วโดยสมบูรณ์ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
 เรื่องดังกล่าวไว้แล้วโดยสมบูรณ์ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
 เรื่องดังกล่าวไว้แล้วโดยสมบูรณ์ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
 เรื่องดังกล่าวไว้แล้วโดยสมบูรณ์ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
 เรื่องดังกล่าวไว้แล้วโดยสมบูรณ์ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
 เรื่องดังกล่าวไว้แล้วโดยสมบูรณ์ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ
 เรื่องดังกล่าวไว้แล้วโดยสมบูรณ์ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม



ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นผมขออนุมัติเพื่อจะขอมติ
 ความที่ท่านสรวุร ร้องขอ นะครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการกระทำ
 ซึ่งไม่สมควรเกิดผลความเกิน จะขอมติขอให้กดปุ่ม เห็นด้วย ตามที่ท่านกรรมการตรวจ
 รายงานฯ ของมา แต่ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่าควรเปิดเผยให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เข้าใจไหมครับ
 ถ้าท่านเห็นด้วยตามกรรมการว่า ไม่ควรเปิดเผยความลับหรือไม่เปิดเผยเอกสารลับนี้ ก็ขอให้
 กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านต้องการเปิดก็ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญครับ เชิญท่าน
 คณะกรรมาธิการตรวจรายงานฯ นะครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นสมควรเปิดเผย ก็ให้กดปุ่ม
 ไม่เห็นด้วย ถ้าไม่ควรเปิดเผยกดปุ่ม เห็นด้วย คือเป็นอันว่าใครคนท่านสรวุร ก็เห็นด้วย
 กันแล้วกันครับ เชิญท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุปีดิทกุลย์ (ภูเก็ล) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม
 ไพบูลย์ อุปีดิทกุลย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ก่อนที่ลงคะแนน ผมยังไม่เข้าใจเรื่อง
 รายงานการประทุมลับ เพราะมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพวกเรา เรื่องสอบข้อเท็จจริงกรณี ส.ว. รับเงิน
 ในการเลือก กทช. ผมอยากให้ท่านประธานฯ กล่าวให้ชัดว่าที่เราไม่ให้เปิดเผย ผลการ
 ตรวจสอบเป็นอย่างไร แต่จะเกิดข้อครหาได้ว่า ส.ว. นี้ไปตรวจสอบตนเองแล้วได้รายงานของ
 ผมอยากให้เห็นว่าที่เรานำไปเปิดเผยอะไร ไม่อย่างนั้นเราต้องประชุมด้วยกันว่า ผลการ
 ตรวจสอบเป็นอย่างไร เรื่องการรับเงิน กทช. ต่าง ๆ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสรวุร ชี้แจงครับ

นายสรวุร น้อมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายสรวุร น้อมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ในฐานะประธาน
 คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประทุมและติดตามค้ำของวุฒิสภา คือรายงานที่
 คณะกรรมาธิการตรวจมี มีการพาดพิงถึงบุคคลอื่นหลายคน ถ้าผมเปิดเผยจะกระทบกระเทิง
 จะเป็นเหตุให้ฟ้องร้องกันในโรงในศาลได้ เพราะว่าเราไม่ได้รับเอกสิทธิ์ครับ ที่นี้ถ้าจะเปิด
 ไม่เปิดเผยที่มันลึกลงที่ประทุมวุฒิสภา ถ้าท่านเห็นอนุมัติให้เปิดเผยได้ แต่ในความเห็นของ
 คณะกรรมาธิการเห็นว่า ไม่สมควรจะเปิดเผยแต่ท่านสมาชิกฯ ท่านใดมีความประสงค์จะนำ
 ตรวจสอบดูได้ หากคณะกรรมการยืนยันที่จะให้ดูครับ ผมขออนุญาต ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ
 ทั้งหลายครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ท่านไพบูลย์ครับ เอาอย่างที่ท่านประธานสรวุรชี้แจง
 ะครับ คือทั้งหมดที่ไม่ควรเปิดเผยมี ๘ เรื่อง และท่านสรวุรว่าเรื่องนี้มีทั้งสมาชิกวุฒิสภาที่

เกี่ยวข้องภายในและจนภายนอกซึ่งไม่คุ้มครอง อันมีจึงจะไม่เปิดเผย ท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนน
ครบ ลงหมดแล้ว โปรดคะแนน เชิญเข้ามามีที่ประชุมครบถ้วน

(เปิดปากฯ เห็นด้วย ๒๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ครั้น ผลการลงคะแนน เห็นด้วยกับท่านบรรณรักษ์
ไม่เปิดเผย ๒๑ คะแนน ไม่เห็นด้วยคือให้เปิดเผย ๑๓ คะแนน งวอกแก๊ง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑
เห็นแย้งว่า ไม่เปิดเผยครับ ถ้าท่านสมาชิก ต้องการดูเอกสารติดต่อให้ที่กรรมาธิการตรวจ
รายงานการประชุมนั้น ต่อไปเชิญท่านกรรมาธิการการเกษตรฯ ขึ้นแจ้งครับ

นายปราโมทย์ ไม้กลัด (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ท่านสมาชิก ทุกท่าน ผม นายปราโมทย์ ไม้กลัด สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร
ฐานะที่ท่านเป็นที่ปรึกษาประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ในขณะนั้นครับ กระผมใคร่
ขอกราบเรียนแก่ประธานว่า ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันที่ ๒๕
๒๕ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์
วุฒิสภา เป็นคณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง ในสมัยนั้น ซึ่งกระผมเองทำ
หน้าที่เป็นประธานคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ คณะกรรมาธิการซึ่งมีอำนาจ
หน้าที่ที่ระงับข้อกล่าวหาหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ
วุฒิสภา โดยคณะกรรมาธิการในสมัยนั้นที่บรรณรักษ์ก็จะให้มีการศึกษาเรื่องแนวทางการ
แก้ไขปัญหาคาเรลล์ การตลาดไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน และแนวทางการแก้ปัญหา
การผลิต การตลาด ไข่ไก่ของเกษตรกรที่ประสบปัญหา ราคาไข่ไก่ตกต่ำและขาดทุนอย่าง
ต่อเนื่องมาโดยตลอด กลายเป็นปัญหาทางการเมือง เป็นปัญหาของเกษตรกรจำนวนมากใน
สมัยนั้น ประกอบกับเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่และผู้ประกอบการค้าไข่ในธุรกิจไข่ไก่ได้ร้องเรียนคัด
คณะกรรมาธิการช่วยแก้ปัญหาราคาไข่ไก่ที่ต่ำกว่าต้นทุนการผลิตไม่คุ้มค่าต้นทุนของ
กลุ่มเกษตรกรจำนวนมากทั่วประเทศได้รับความเดือดร้อนจากปัญหานี้ซึ่งเป็นเรื่องครั้งแรก
ไม่สามารถที่จะได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังได้มาโดยตลอด คณะกรรมาธิการจึงมีมติตั้งคณะ
อนุกรรมาธิการขึ้นเพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาคาเรลล์และตลาดไข่ไก่ของ
เกษตรกรอย่างยั่งยืน

บัดนี้ การศึกษาของคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา
เรื่องแนวทางการผลิต การแก้ปัญหาการขาด การตลาด ไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน
ได้เสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมาธิการจึงได้ขอเสนอรายงานผลการศึกษาคณะวุฒิสภา ซึ่งคณะ

ใคร่ขอยุติขาดต่อท่านประธานฯ มอบหมายให้กับนายอำนาจ เขียรประมุข สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดสุรินทร์ในฐานะที่เป็นประธานคณะอนุกรรมการได้แจ้งรายละเอียดต่อไป ขอคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ อำนาจครับ

นายอำนาจ เขียรประมุข (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
และสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระผม อำนาจ เขียรประมุข สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด
สุรินทร์ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการผลิต การตลาดไข่ไก่ของ
เกษตรกรอย่างยั่งยืนของคณะกรรมการกฤษฎีกาและสหกรณ์ ขอกราบเรียนรายละเอียด
จากการพิจารณาดำเนินการศึกษาดังต่อไปนี้

ข้อที่ ๑ ที่มาของการศึกษาในเรื่องนี้ สืบเนื่องมาจากกรมการกฤษฎีกาและสหกรณ์ของวุฒิสภาได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้ประกอบอาชีพไข่ไก่ ผู้ประกอบอาชีพ
ผู้เลี้ยงไข่ไก่ โดยกลุ่มสหกรณ์และสมาคมต่าง ๆ ๒ ฉบับ ฉบับแรกเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๔
ได้ร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาราคาไข่ไก่ตกต่ำกว่าต้นทุน เป็นเวลานานถึง ๑ ปี ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ -
๒๕๔๑ เกษตรกรผู้เลี้ยงไข่ไก่ทั่วประเทศได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก ฉบับที่ ๒
เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๔ กลุ่มสหกรณ์และสมาคมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจไข่ไก่ได้
เรียกร้องขอให้เพิ่มเติมการช่วยเหลือให้กับผู้ส่งออกไข่ไก่ เพื่อให้สมาคมไข่ไก่ไปขายแข่งขัน
ในตลาดโลกได้ คณะกรรมการกฤษฎีกาและสหกรณ์ได้พิจารณาจากหนังสือร้องเรียนแล้ว
มีมติรับเรื่องไว้พิจารณาศึกษา เพราะเห็นว่าความช่วยเหลือผู้เลี้ยงไข่ไก่นั้นจะโยงไปถึงเกษตรกร
รายย่อยที่ปลูกพืชอาหารสัตว์และผู้ประกอบการประมง เช่น ข้าวโพด ถั่วเหลืองและปลาป่น
เป็นต้น ตลอดจนธุรกิจที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ และมีบุคลากรอีกหลายท่านสนใจ จึงได้มีคำสั่ง
แต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านต้นทุนการผลิตและ
การตลาดของไข่ไก่ของเกษตรกรอย่างยั่งยืน โดยคณะอนุกรรมการประกอบด้วย ผู้แทน
จากภาครัฐ เกษตรกร ผู้ประกอบการและสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๔๒ ท่าน โดยมีกระผม
อำนาจ เขียรประมุข เป็นประธานอนุกรรมการ

วิธีดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

ประเด็นที่ ๑ คณะอนุกรรมการได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการพิจารณา
ศึกษาเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาให้รัฐบาลดำเนินการแก้ไขปัญหาให้ป็นรูปธรรมของ
ถูกต้องและจริงจัง

ประเด็นที่ ๑๖ วิชาการศึกษานำเข้าร่วมวิชาการศึกษามาเพื่อการแก้ปัญหาบ้าน คณะอนุกรรมธิการ ได้ศึกษารายงาน

ข้อ ๑ ข้อมูลจากการประชุม องค์การทางวิชาการ งานศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ของภาครัฐและภาคเอกชน นอกจากนี้คณะอนุกรรมธิการ ยังได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งรายละเอียดที่สมบูรณ์ ถูกต้องที่สุดเท่าที่จะทำได้

ข้อ ๒ ข้อมูลคณะกรรมการบริหารจัดการ คณะอนุกรรมธิการ ได้เดินทางไปศึกษา ความก้าวหน้าการดำเนินงานกิจการกลาง และตลาดผลไม้จังหวัดราชบุรี ตลาดพื้นเมือง ณ จังหวัดราชบุรี และเยี่ยมชมโครงการเลี้ยงไก่โรงเรียนและนำไก่ไปมอบแก่ครูของโรงเรียนไทยรัฐวิทยาที่ ๖๘ บ้านหนองลาด ตำบลป่าไร่ อ.เถลไถล จ.จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

ข้อ ๓ ข้อมูลจากการเสวนาของคณะกรรมการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ในหัวข้อเรื่อง การส่งเสริมการบริโภคไข่ไก่กับการผลักดันไข่ไก่อย่างยั่งยืน เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๑ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ ผู้เข้าร่วมเสวนาประกอบด้วย คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา นายจักรวาลวิมล นิกิตติวิธาน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนจากหน่วยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาดูงานเกษตร รัฐมนตรีจากสื่อมวลชน และผู้สนใจอื่น ๆ จำนวน ๒๕๐ คน ผู้ร่วมอภิปรายประกอบด้วย เพชรชัยหญิงแสงโสม สันระวีรัตน์ ผู้อำนวยการกองโภชนาการ กรมอนามัย สาธารณสุขสัมพันธ์จังหวัดราชบุรี อีศพลี เกตุธรรมเจริญนายแพทย์เกียรติคุณ นายศรเทพ ชัมภวาการ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นายสุวิทย์ ศกธนาน ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นายปริญญา วรรณทอง รองเลขาธิการสำนักงเกษตรประมงศึกษาแห่งชาติ นางกุลวลี โภจนชาติ หัวหน้าฝ่ายระเบียบการคลัง กองราชการสำนักงานกรมการปกครอง ไชยมิ่งกระหม่อม อ.นาง เด็กรประนุช เป็นคู่เสวนาในกรณีป่าไร่

สาเหตุที่ดังกล่าวยังมีการเสวนาเกิดขึ้นนั้น ระหว่างที่มีการประชุมคณะอนุกรรมธิการนั้น ได้มีข้อสังเกตว่า สาเหตุสำคัญที่ทราได้ไม่ได้อาจาคาดกันมีผลมาจากนโยบายบริโภคไข่ไก่ไม่น้อยกว่า เกือบ ๓๑๒ ฟองต่อคนต่อปี ในขณะที่ประเทศและสหภาพโลก ๒๕๔๔ ฟองต่อคนต่อปีและยังได้ทราบ ดังไกลไปถึงสถาบันวิจัยประเทศญี่ปุ่นและประเทศไต้หวันบริโภค ๑๕๕๔ ฟองต่อคนต่อปี และยังได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ สาเหตุที่ทำให้คนบริโภคไข่ไก่ไม่น้อยกว่า

ประเทศเพื่อนบ้านนั้น เพราะมีนายแพทย์ผู้เชี่ยวชาญทางโรคหัวใจได้บอกไปชัดเจนว่า ในไข่แดงนั้นมีโคเลสเตอรอล (Cholesterol) สูง ทำให้มีผลกระทบต่อเกิดการเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจ แต่ไม่ได้มีผลจนถึงคุณประโยชน์ของไข่แดงที่มีอย่างมากมาย และทำให้คนไทยจึงไม่กล้าบริโภคไข่ไก่ ทั้งๆ ที่ไข่ไก่นั้น ๑ กิโลกรัมเท่ากับ ๑๖ ฟอง ราคา ๓๒ บาท เนื้อหมูแดง ราคา ๑ กิโลกรัม ๗๐-๘๐ บาท นม ๑ กล่อง ๒๐๐ ซีซี (CC) มีคุณค่าเท่ากับไข่ไก่ ๑ ฟอง แต่ราคามง ๖ บาท ราคาสูงกว่าไข่ไก่ ๓ เท่า จึงมีความจำเป็นต้องจัดสัมมนาดังกล่าวขึ้น เพื่อให้รู้ข้อเท็จจริง หลังจากการสัมมนาแล้วก็ได้รับทราบยืนยันจากนายแพทย์ทั้ง ๓ ท่าน ท่านแรกคือ นายแพทย์ ประสิทธิ์ พิษุภกิจจา ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ในขณะที่ท่านที่ ๒ แพทย์หญิงแสงโสม สีนะวัฒน์ ท่านที่ ๓ นายแพทย์รุ่งธรรม นัดพลี แพทย์ทั้ง ๓ ท่าน ได้กล่าวยืนยันในการสัมมนาว่า การบริโภคไข่ไก่นั้นมีประโยชน์มาก โดยเฉพาะวัยเด็กและนักกีฬาที่มีกิจกรรมจำเป็นต้องบริโภคไข่ไก่มาก ส่วนข้อบกพร่องในไข่แดงนั้น ในเรื่องโคเลสเตอรอลก็ไข่ไข่ได้โคเลสเตอรอลบริโภคแล้ว ไม่ควรไปบริโภคอาหารที่มีโคเลสเตอรอลสูงอีก เช่น ปลาหมึก หอยนางรม และมันหมูเป็นต้น จากความเห็นของนายแพทย์ทั้ง ๓ ท่าน ได้ไปสอดคล้องกับเอกสารทางกรวิจัยของสถาบันเอ็มไอที (MIT) ของสหรัฐอเมริกาพบว่า สารเซซิน (Tacinin) ในไข่แดง จะช่วยรักษาอาการความจำเสื่อมในผู้สูงอายุ สำหรับคนทั่วไปและเด็ก จะทำให้มีสมองดี ช่วยในการเรียนรู้และความจำดีขึ้น

อีกประการหนึ่งที่ไม่ค่อยมีคนกล่าวถึงมากนัก บทบาทสำคัญคือ ไข่ขาวเป็นส่วนหนึ่งของไข่ขาวที่เข้มข้น เป็นแหล่งที่มีโปรตีนมีคุณภาพสูง และมีกรดซีสติก (Sialic) ซึ่งจัดเป็นสารต้านโรคมะเร็งชนิดหนึ่งด้วย ถ้าเราตั้งเกล็ดไข่ลักษณะของไข่แดงจะพวยใน ด้านซ้ายและด้านขวาของไข่แดง จะมีเยื่อสีขาวคล้ายเกล็ดไข่ติดอยู่กับไข่แดงทั้ง ๒ ซ้าง เพื่อจะให้ไข่แดงนั้นอยู่ตรงกลางฟองไม่ให้แตก จะเห็นจากในงานเอกสารที่มอบให้ท่านไปก็เป็นรูปไข่แดง จุดประสงค์ตรงนี้จะให้ท่านประธานฯ และท่านที่เคารพเห็นว่า ไข่แดงนั้นมีน้ำหนักมากแต่เวลาแตก เวลาแตกจะออกมาแล้วไข่ขาวจะไหลออกมาก่อนไข่แดง เพราะว่าไข่แดงนั้นมีไข่ขาวยึดติดไว้ทั้งด้านซ้าย ด้านขวา ทำให้เราต้องรู้สึกว่าไข่ขาว

(การประชุมคณินันมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายพิเชฐ พิพัฒนชาติกรองประชัช วิชาวุฒิสภา ๐ คนที่หนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอำนาจครับ รายงานอีกมากไหมครับ

นายอำนาจ เชื้อประมุข (กรรมาธิการ) : นิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมว่าเอาประเด็นสำคัญของกรรมาธิการดีกว่าครับ รายละเอียดคงไม่ต้องมาก ขอคุณครับ

นายอำนาจ เชื้อประมุข (กรรมาธิการ) : ครับ ขอขอบคุณครับ หลังจากที่มีคณะรัฐมนตรีและได้มีการประชาสัมพันธ์จากหลายฝ่าย ก็พบว่ากรณีโลกไซเบอร์มากขึ้น จากปี ๒๕๕๓ ที่เคยมีแค่ปีละ ๑๓๑ คดีต่อคนต่อปี เป็น ๑๕๐ คดีต่อคนต่อปี จากการเฝ้าระวังและการส่ง ๖ คดีต่อคนต่อปี ก็ได้พบประเด็นปัญหาและการแก้ไขปัญหา ซึ่งผมขอกล่าวโดยย่อ ดังนี้ การแก้ปัญหา ปัญหาเหล่านี้มี ๒ ประการคือ ๑. ด้านคุณภาพการผลิตไซเบอร์ ๒. ด้านการต่อท่อ ขั้วเส้นการผลิตนั้นรัฐก็ต้องช่วยสนับสนุน ที่พูดมาคือปัญหาเรื่องพ่อแม่พันธุ์ไซเบอร์ รัฐต้องช่วยกันสนับสนุนให้ทางกรมพิสูจน์ศัตว์นั้นผลิตพ่อแม่พันธุ์ไซเบอร์ออกมาจำหน่ายให้แก่เกษตรกรของเราก็ได้คุณภาพดีไซเบอร์ถูกใช้ในราคาถูก และต่อไปก็ไร้จุดติบ วัตถุประสงค์จึงส่งเสริมให้ปลูกพืชอาหารสัตว์ที่ยั่งยืนอยู่ เช่น ถั่วเหลือง ข้าวโพด แล้วอีกเรื่องหนึ่งเรื่องแม่พันธุ์ รัฐก็ต้องบอกกับผู้เลี้ยงได้ปัจจุบันนี้ก็มีแม่พันธุ์มาขาย ควรเก็บภาษีแม่พันธุ์มาจากกรมปศุสัตว์ วัตถุประสงค์ปัญหาของเกษตรกรก็จะทำให้ผู้บริโภคบริโภคไซเบอร์ได้มากขึ้นและทำให้ผู้เลี้ยงอยู่ได้แน่นอนเป็น ๒ ระยะด้วยกัน ระยะแรก ระยะสั้นคือเรื่องกรณีในเรื่องการบริโภคไซเบอร์ คือมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงคุณค่าของไซเบอร์ ข้อที่ ๒ ควรสนับสนุนโครงการไข่โรงเรียน ไข่ทหาร ไข่รถแท็กซี่ ซึ่งถือว่าเป็นอาหารที่มีคุณค่าและราคาถูก ระยะยาวในระยะเวลานั้น ข้อที่ ๑ ต้องมีการลงทะเบียนผู้เลี้ยงได้ไซเบอร์ ข้อที่ ๒ ควรบูรณาการเข้าพ่อแม่พันธุ์ ข้อที่ ๓ แปรรูปโครงสร้างหน่วยงานและไซเบอร์ ข้อที่ ๔ ควรสนับสนุนเกษตรกร

การดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพียงในเอกสารที่ได้ออกไปสืบหาข้อมูล ทุกท่านแล้วเพราะจะนำผลมาประมวลจากที่ประชุมได้พิจารณาแล้วก็เพิ่มเติมข้อมูล เพื่อจะนำเสนอรัฐบาลให้เสนอเป็นกฎหมายต่อไปครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีสมาชิกอะไรจะส่งก็จะครับรับ ขอจะขอถามผมหลังจากที่ประชุม เนื่องจากว่ารายงาน ของคณะกรรมการศึกษาปัญหาไซเบอร์ได้รับความเห็นชอบจาก

คณะกรรมการกิจการเกษตรและสหกรณ์ แล้วมีข้อเสนอแนะไปยังรัฐบาล เพื่อที่จะขอ
 ความเป็นจากที่ประชุมวุฒิสภานะครับ เพื่อจะส่งข้อเสนอแนะนั้นไปยังรัฐบาลดำเนินการ
 แก้ไขต่อไป รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ครับ
 ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ผมขอเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังกรรมาธิการ
 นะครับ เพราะว่าผมเองได้ยื่นนามมาแล้วผมเองก็บอกว่า ผมอาจจะมีความดันสูง
 ขณะเดียวกันอาจจะมีโอกาสเกิดโรค เพราะฉะนั้นให้ระมัดระวังไข่อ่ากริโลกไข่ โดยเฉพาะ
 ไข่มแดงให้กินแต่ไข่มขาวถ้าจำเป็นอย่ากิน แล้วถ้าจะกินจริง ๆ ชาติใดหนึ่งไม่ให้กินฟอง
 ของฟองอะไรอย่างนั้นครับ ทุกวันก็กินก็ยังบอกผม ที่นี้กรรมาธิการไปศึกษาเรื่องนี้ดูจะตอบว่า
 ไม่ค่อยจริงที่มีความเชื่ออย่างนั้นตกลงท่านประธานฯ ครับ ขอถามนิดเดียวว่าจะให้ผมเชื่อก
 อย่างไม่ ท่านมีข้อมูลอะไรที่จะยืนยันให้ผมมั่นใจต่อไปนี้ ผมจะได้กินไข่มแดงเหมือนท่าน
 ที่ท่านแนะนำให้กินไข่มทั้งไข่มขาวไข่มแดงเลย ท่านประธานฯ ครับ ผมขอถามผ่านไปยัง
 กรรมาธิการนิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒนโชติ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมอบประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิพิธกิจจา เหมเชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ ท่านประธานฯ ครับ
 ผมเห็นว่าคณะกรรมการชุดนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านอำนาจ เลิศราประมุข ได้ดำเนิน
 กิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องไข่มมานานพอสมควร แล้วก็ได้อบรมตามข้อมูลพี่น้องประชาชน
 นักวิชาการ แม้กระทั่งผมก็เคยเข้าไปร่วมประชุม ผมก็เรียนตรง ๆ ว่าที่เสาสงูรมนี้ ฟองจะ
 เช็งถือได้ แล้วก็นักวิชาการออกมาสรุปน่าเชื่อถือ แล้วบังเอิญเหลือกินใจผมประสมปัญหา
 โดยทดลองกับตัวเองครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ในครอบครัวผมมีพี่น้อง ๕ คน ไม่กินไข่ม
 คนเดียว อีก ๓ คนกินไข่ม แต่เมื่อมาจะเลือกโคเลสเตอรอล ไข่มในเส้นเลือดปรากฏว่า
 คนที่ไม่กินไข่ม พี่ชายผมสูงกว่าผมอีกครับ แล้วก็ผมไม่ได้กินนี่ก็ ผมกินกับไข่ ๕ - ๕ ฟอง
 โดยทดสอบกินมาเป็นเวลาหลายปีมาแล้ว ปัจจุบันก็ยังกินอยู่ ถ้าท่านมีใจจะให้ผมรับประธาน
 ก็เอาผมเลย ผมจะแสดงให้เห็นว่าผมพิสูจน์กับตัวในฐานะเป็นแพทย์ แล้วขอคนที่ผมไปพูดใน
 ที่ประชุมของคณะกรรมการ ตอนนั้นผมเป็นประธานคณะกรรมการการสาธารณสุขด้วย
 และผมก็พิสูจน์ยืนยันในที่ประชุมว่าผลเลือด ผมเอามาเสนอให้ดูว่า ๑๕๐ - ๒๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

รับอนุญาตให้ขาดชม ๒๕๖ กว่า ผมยัง ๑๑๖ เล่ม ยังไม่เก็บค่ามาตรฐาน เพราะฉะนั้นก็เรียน
ขึ้นชั้นไปคณะกรรมการวิชาการชุดนี้ที่ทางมาประกอบความสำเนียงน่าเชื่อถือ เพราะฉะนั้นขอให้ใช้ไป
จงยังยึดถือต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สรุปว่าท่านได้สมัครรับ อาจารย์เงินศักดิ์กัน ได้ครับ คุณบุญญาครับ

นายบุญญา ห่อเหลด (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม บุญญา ห่อเหลด
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ผมในฐานะคณะอนุกรรมการเรื่อง ไข่ด้วยคนหนึ่งสิ่งที่
อยากจะทำเรื่อง ซึ่งผมไม่ได้เรียนนักวิชาการด้านโภชนาการ แต่ผมนักวิชาการด้านพฤกษศาสตร์
ส่วนหนึ่งก็ผมประกอบอาชีพการด้านโภชนาการที่มองว่าไม่คุ้มค่าแล้วกัน ได้ เมื่อเทียบ
กับหลายประเทศที่พัฒนาแล้ว เขามีสไลด์เก็บตัวอย่างไปขายที่ประเทศไหน เขามี
ข้อสังเกตอยู่ประเทศเดียว ก็คือในประเทศที่เขาพัฒนาแล้วนั้น มีคนบริโภคไข่เป็นจำนวนมาก
ต่อปีต่อคนนั้น แต่สิ่งหนึ่งที่ประเทศไทยเราขาดก็คือการออกกำลังกายของภาคประชาชน
ผมประมวลภาพโดยภาพรวม เพราะฉะนั้นสิ่งที่ขาดไม่ได้ก็คือโรคหลอดเลือดสูง แต่ว่าสิ่งที่จะ
หักล้างโรคหลอดเลือดได้ก็คือการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ ของคุณหมอกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์สมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งบุญผมได้เคยคุยกับ
สมาคมเลี้ยงไก่ไข่ที่ ณ ที่แห่งนี้จะมาเห็นประเด็นเมื่อประมาณ ๒ ปีที่แล้ว ผมคิดว่าประเด็น
ไม่ใช่เชิงเทคนิคอยู่ที่โรคหลอดเลือดหรือคุณภาพทางโภชนาการ ประเด็นก็คือการลดราคาปัญหา
ของฟาร์มเล็กสู่ฟาร์มใหญ่ โดยเฉพาะเฉพาะจะเชิงตรง แล้วสองที่ห้อง สุพรรณบุรีก็ถือฟาร์มใหญ่
ก็เลี้ยงสุกกิจการ ถัดกันคุณ ก็คล้ายเขาเอาไก่ ที่ให้ฟาร์มเล็กถูกอันเปรียบเพราะฉะนั้นการ
ขายไก่มาจะกินประเด็นใหญ่ เป็นเรื่องของเศรษฐกิจ ส่วนเรื่องค่านี้อีกกินไปโดยคร่าว ก็กินอะไร
ก็กินไป เพราะว่าเขาขายก็กินตั้งแต่เริ่มลงกับ เพราะฉะนั้นก็อย่าฝากกรรมการว่าเรื่องนี้
ต่างหากที่ทางสมาคมผู้เลี้ยงไก่ไข่ที่ห้องโยนมา ก็เป็นเรื่องการขายไข่ เรื่องเศรษฐกิจครับ
ขอบพระคุณ

Legislative Institutional Repository of Thailand
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตรงหน้าท่านสมถวิลโยนไปไหนไปต่อๆ ผมเรียนท่านสมาชิกฯ ด้วย

นะครับ บางครั้งเราลืมปิดไมโครโฟน หรือเปิดไว้เพราะว่ามี การถ่ายทอดวิทยุ ถ้าท่านพูดอะไรใกล้ ๆ จะได้ยินออกไปทางการกระจายเสียงนะครับ คุณหมอวีรพงศ์ครับ

นายวีรพงศ์ สกกลกัณฺธิ์ (กระวี) : ครับ เวียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์วีรพงศ์ สกกลกัณฺธิ์ ก็อยากจะคุยเรื่อง โกลเสตเดอรอลเพิ่มเติมนะครับ ก็ โกลเสตเดอรอลเป็นสิ่งที่ม่ประโยชน์ และในไข่ไก่ไข่แดงมีทั้งวิตามินเอ วิตามินดี โกลเสตเดอรอล ซึ่งเป็นไขมันตัวหนึ่ง สำหรับคนที่กำลังเจริญเติบโต เช่น เด็ก คนหนุ่มสาวสมควรจะรับประทาน อย่างอื่น แต่ผู้สูงอายุ อายุ ๔๕ ปีขึ้นไปมีปัญหาเรื่องโรคหัวใจ เรื่องเส้นเลือด จึงโกลเสตเดอรอล เหมือนกับตะกรับในท่อประปา ถ้ารับประทานเข้าไปในผู้สูงอายุสามารถที่จะจับตัวทำให้เส้นเลือดเล็กตีบลงไปตรงนั้น แต่สำหรับทุกคนไม่เหมือนกัน กับโกลเสตเดอรอลบางคนจะไม่มีผล ไม่มีไขมันในเลือดสูง เพราะว่ามี การออกกำลังหรือมีการรับประทานไขมัน อย่างเช่น มันถั่วเหลือง มันทานตะวัน พวกนี้จะมีกรดอีกตัวหนึ่ง เขาเรียก เลโนลิก แอซิด (Linoleic Acid) ตัวนี้ จะไปทำลายโกลเสตเดอรอลบ้าง ที่สูงเกินไป สุกไปแล้วผมว่า สำหรับผู้สูงอายุ ไข่ไก่ควรจะรับประทานแต่ไม่ควรมาก แพทย์แนะนำว่าอาทิตย์หนึ่งควรจะ ๑ ฟองดีที่สุด แต่ถ้าหากรับประทานมากกว่านั้นคงต้องรับผลของมันเองนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัดชนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมว่าพอสมควรแล้วกระมังครับอาจารย์ เรื่องโกลเสตเดอรอล

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอถามนาที่เดียว ผมเจิมศักดิ์นะครับ ก็ที่ คุณหมอประสิทธิ์พูดผมก็เชื่อ แต่ว่าพอดีผมชอบ ประสิทธิภาพถึง แซมเพิลไซส์ (Sample size) เล็กเกินไปในกรอบหรือ ๔ คน คนหนึ่งกับ คนหนึ่ง ไม่น่าจะไรพวกนั้น ผมก็อยากจะทราบจากกรมวิชาการจริง ๆ เลย ด้วยความอยากรู้จริง ๆ ว่า ท่านได้สอบถามมีหลักฐานทางวิชาการ หรือว่าอะไรที่มีการทำวิจัยที่แซมเพิลไซส์ โลกกว่านี้แล้วทำให้ผมเชื่อ แต่ผมเชื่อหมอบประสิทธิภาพ ไม่ใช่ไม่เชื่อ เพียงแต่อยากจะได้ ทำยืนยันสักนิดหนึ่งนะครับ ท่านประธานฯ ครับ แล้วก็ที่อาจารย์สมเกียรติได้พูดถึงปัญหา เรื่องราคาไข่เป็นความจริงเลย ก็คือว่ารายเล็กและรายใหญ่จะถูกรายต่าง มีรายที่หนักที่หนึ่งก็ เบียดก่อนข้างที่จะเอาเปรียบพอสมควร เรื่องนี้ถ้าศึกษาต่อไปจะได้เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร ตรงนี้อย่างอื่น ขอพบขอบคุณครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัดชนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

นายอำนาจ เกียรติประมุข (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม คำนวณ เกียรติประมุข สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุรินทร์ ขอเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ถึงจริงแล้วผมจะที่ยังจะเอียด ท่านประธานฯ ให้สละเอ ก็สละตกประเด็นสำคัญไปภายใต้ประเด็นที่ท่านให้ท่านอาจารย์ฉิมศักดิ์และท่านสมเกียรติของอนุญาดอ่ย่นผม ได้ซักถามขึ้นมา เอาประเด็นของท่านอาจารย์ฉิมศักดิ์ก่อนว่า มีหลักฐานอะไรบ้างที่เราได้ค้นคว้ามาดูในเอกสารที่ผมได้จัดไว้ให้พวกท่านกับ หน้า ๑๑ หน้า ๑๒ เราได้กลิ่นร่ำจากเอกสารจากสถาบันเอ็นไอทีของสหรัฐอเมริกาได้มีการวิจัยออกมาแล้วเป็นเอกสารที่พอจะอ้างอิงได้ ส่วนสำหรับของประเทศไทยนั้น เรามีการวิจัยยังไม่ถึงเพราะจากการที่ผมได้สัมภาษณ์ของทางทีวี ๑ ยูทิวซี นั้นมีแพทย์หญิงสมใจ เชื้อไม้ได้ ก็ได้บอกว่ายางของเมืองไทยนั้นวิจัยไม่ถึงขั้นนี้ เพราะฉะนั้นเราก็ต้องไปขอเอกสารของทางสหรัฐอเมริกาอ้างอิง

ที่มีปัญหาที่ ๒ ปัญหาของท่านสมเกียรตินั้นท่านได้กล่าวว่ามีปัญหาจริง ๆ คือ ราคาลดลงจริง ๆ ที่จริงแล้วในการผลิตสินค้าการเกษตรทุกชนิดขึ้นกับต้นทุนกับการตลาด ถ้าจะอยู่ได้ เพราะอยู่ได้ด้วยการตลาด อยู่ได้ด้วยภาระขาย มาวันนี้ประเทศไทยผลิตไข่ได้ทั้งหมด ๘,๐๐๐ กว่าล้าน ฟองเศษ แต่บริโภคในประเทศไทยเพียง ๕๐ ๖๐ ล้านฟอง และขายส่งนอกได้เพียง ๖๐ ล้านฟองเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นก็ทำให้ขึ้นนั้นสินค้าในตลาดในประเทศอยู่เพียง ๑,๐๐๐ กว่าล้านฟอง ทำให้ราคาลดลงเอง เราก็ต้องหาวิธีที่ต่างออกไปถึงจะให้ผู้บริโภคไทยได้ประโยชน์ และทำการต่อสู้กับความประหลาดที่ทวีขึ้นของเรากับต่างประเทศได้ โดยการลดต้นทุนการผลิตลง โดยทางรัฐต้องเข้ามาช่วยเหลือ เสริมด้วยการบริโภคที่นั่นถ้าเรามีปริมาณที่บริโภคแล้วบริโภคแล้วได้ประโยชน์ เช่น โครงการไข่โรงเรียน ซึ่งต้นทุนที่เราทำโครงการนมโรงเรียน ซึ่งลดต้นทุนนมให้เกษตรกรผู้ผลิตนมโรงเรียนซึ่งไม่เพียงพอต่อการบริโภคของเด็ก เราก็เสนอแนะทางรัฐบาลให้จัดทำโครงการไข่โรงเรียน ซึ่งผลิตตามหมู่บ้าน ผลิตตามฟาร์มเล็ก ๆ เพื่อจะไข่ทางโรงเรียนที่อยู่ในเขตท้องถิ่นที่กระจายอำนาจ ออกไปซื้อค่าน้ำมันมาบริโภคแทนอาหารอย่างอื่น เพราะเขาจะได้ประโยชน์ เพราะขนาดแพทย์หลายท่านก็ได้กล่าวแล้วว่าถ้าเราขายค่าน้ำมันที่ประโยชน์มากในเรื่องมันสมองเร่รังความจำ เพราะฉะนั้นในกรณีที่จะผลิตไข่นั้นก็ควรจะยกไข่โดยช่วงด่วน โดยการบริโภค ไข่ที่โรงเรียนไข่โรงเรียนให้เด็กบริโภคมากขึ้น ทำให้ไข่ขายดีขึ้น แล้วในเรื่องของการกระจายอำนาจแก่เกษตรกรนั้นเราควรจัดรวมจัดเป็นกลุ่มเกษตรกร เมื่อสหกรณ์ โดยจัดตั้งไว้กับขององค์กรท้องถิ่น เช่น สมาคมฯ หรือโรงเรียนใกล้เคียงที่จะทำโครงการโรงเรียนนั้นจะได้เลี้ยงเป็นระบบ ถ้างั้นก็จัดจำหน่ายไข่

ได้ราคาดีขึ้น และรัฐบาลนั้นจะต้องควบคุมปริมาณการเลี้ยงไก่ทั่วประเทศว่า ปัจจุบันนี้มีอยู่ ๕๐ ล้านตัวหรือ ๖๐ ล้านตัว ซึ่งยังไม่เสร็จ ทางกรมปศุสัตว์ก็ยืนยันกับผมว่าจะรีบทำให้เสร็จโดยเร็วเพื่อจะได้แก้ไขปัญหานี้ให้ได้ ผมขอทราบเรียนชี้แจงเบื้องต้นไว้แค่นี้ก่อนครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณกรรมาธิการครับ เนื่องจากอย่างที่ผมเรียนตั้งแต่ต้นนะครับว่า กรรมาธิการประสงค์จะส่งรายงานทั้งหมดเป็นข้อสังเกตให้กับรัฐบาล จะมีท่านสมาชิก ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตหรือการที่จะนำเสนอไปยังรัฐบาลเพื่อการแก้ไขปัญหานี้ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบด้วยกับกรรมาธิการนะครับ ขอบขอบคุณครับ ก็เป็นต้นจบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๔ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเท็จจริงและผลกระทบของการจัดทำผลสำรวจของประชาชน (โพลล์) ซึ่งคณะกรรมาธิการมีส่วนร่วมของประชาชน พิจารณาส่งแล้ว





รายงาน

การพิจารณาศึกษา

เรื่อง

ข้อเท็จจริงและผลกระทบ
ของการจัดทำผลสำรวจของประชาชน
(โพลล์)

โดย

คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

วุฒิสภา



สำนักงานกรรมการ ๒

Legislative Institute สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)

ที่ สก ๐๐๑๐ / (๖๒)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเท็จจริงและผลกระทบของมาตรการห้าผลสำเร็จของ
ประชาชน (โพลล์)

ทราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗
สิงหาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการศึกษาการตามัญประจำวุฒิสภาขึ้น
ซึ่งคณะกรรมการศึกษามีส่วนรวมของประชาชน เป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา
คณะหนึ่งมีอำนาจกระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ
สภาแล้วรายงานต่อสภา ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และ
ตามนโยบายข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗๕ รวมทั้งตามบัญญัติอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการศึกษามัญประจำวุฒิสภา ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๒. นางเตือนใจ ดีเทศน์
๓. นายถาวรณ ใสงาม
๔. นายมนตรี ลินทวิชัย
๕. นายกำพล ภูมณี
๗. นายจอน ชิ่งภากรณ์
๘. นางประทีป อึ้งทรงธรรม

ประธานคณะกรรมการ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
โฆษกคณะกรรมการ
๖. นายเฉลียว นนปดี

๗. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ

๑๐. นายปรีดี ธีรวิญญูพัทธ์

๑๑. นายนิรันดร์ ปิ่นทอง
๑๒. นายทองคำพันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง
๑๓. นายทองวัน ปิ่นทอง
๑๔. นายไฉยยณ สุมางสาร
๑๕. นายสุชาติ อำนวย ไทยามนท์

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อเท็จจริงและผลกระทบของการจัดทำแผนพัฒนาของประชาชน (โพลล์) เติบโตเรียบร้อยแล้ว

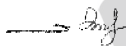
จึงขอ ขอมติสมณาเพื่อโปรดให้รายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการศึกษาและเสนอผลไปให้รัฐมนตรีมหาดไทย เพื่อพิจารณาและโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้คณะกรรมการพิจารณาผลการศึกษาและรายงานผลการศึกษาต่อคณะรัฐมนตรีต่อไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปและดำเนินการในส่วนที่ควรเป็นประโยชน์ต่อประเทศสืบไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) **จึงศักดิ์ ปิ่นทอง**
(นายจึงศักดิ์ ปิ่นทอง)

ปลัดสภาคณะกรรมการบริหารการเลือกตั้งว่ามาของประชาชน
วุฒิสภา

ส่วนนายสุชาติ อำนวย



(นายสุชาติ อำนวย)

ผู้อำนวยการกองดำเนินการเลือกตั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการ

โทร. ๐ ๒๒๒๓๑๑๑ ถึง ๐ ๒๒๒๓๑ ๑๖๓๕

โทรสาร ๐ ๒๒๒๓๑ ๑๖๓๕



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้ลงมติ ตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา คณะหนึ่งมีอำนาจกระทำการพิจารณาตรวจสอบหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๖ และตามนโยบายข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๙ ข้อ ๗๕ รวมทั้งตามบัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา

บัดนี้ คณะกรรมการการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอ รายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๖ มาตรา ๑๗๗ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๗๕ ดังนี้

๑. การดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการการได้ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ แต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ ประจำคณะกรรมการ ตามประกาศวุฒิสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| (๑) นายดิเรก เต็งจรรย์ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| (๒) นายสมชาย ศรีสุนทรไฉน | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ |
| (๓) นายไพโรจน์ พลเพชร | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| (๔) นางสาวเพ็ญพรรณ อินทไฉน | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |

(๒)

๒.๒. เพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้ได้แต่งตั้ง นางสาวศรทัย เจริญนาค ปัทมาภรณ์ บัณฑิตวิทยาลัยการ ๒ ที่บ้านไร่ที่ผู้ซึ่งเคยศึกษารวม ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือ คณะกรรมการ

๒.๓. พิจารณาคำขอช่วยเหลือจากงานวิจัย ของนภสัณนีย์ สุกศรี นิสิตศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โรงเรียนวัดบ้านไร่ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ และโรงเรียนวัดบ้านไร่ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

๒.๔. นำรายงานผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ โดยเชิญผู้เกี่ยวข้องมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้จัดทำผลสัมฤทธิ์ของประชาชน (พิเศษ) คือ

ศาสตราจารย์ ดร. วรดิษฐ์

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเซี่ยงไฮ้

ดร. อ. ประจักษ์ ภูมิศาสตร์

ประธานคณะกรรมการศูนย์วิจัย
กรุงเทพโพลล์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

นางสาวณัฐพรใจ สักดิ์จันทน์

ตัวแทนจากสถานศึกษา
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ผู้จัดทำวิจัย คือ

นายวิบูลย์ สุกศรี นิสิตศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒

ผู้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
และโครงสร้างของงานวิจัยเชิงสำรวจ

ผู้ให้ผลตรวจความน่าเชื่อถือ คือ

นายสุวิทย์ สักดิ์จันทน์

นางสาวณัฐพรใจ สักดิ์จันทน์
พจนานุกรม บัญชี

นายวิบูลย์ สุกศรี

นายวิบูลย์ สุกศรี

(๓)

๒. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการการศึกษาเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่อง ข้อเท็จจริงและผลกระทบของการจัดทำผลสำรวจของประชาชน (โพลล์) เนื่องจากกรการจัดทำผลสำรวจของประชาชน (โพลล์) เป็นช่องทางหนึ่งของการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของประชาชน โพลล์จึงสามารถสะท้อนความเห็นส่วนหนึ่งของประชาชนในสังคม และเมื่อผลของโพลล์ที่อาจได้จากการสำรวจในพื้นที่ที่จำกัด เช่น ในกรุงเทพมหานคร ถูกนำเสนอสู่สาธารณะโดยสื่อมวลชนก็พบว่า โพลล์ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจและการแสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเลือกโพลล์เลือกตั้ง ที่อาจจะมีส่วนเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจที่แท้จริงของประชาชน ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

คณะกรรมการการ ดระหนักในความสำคัญของโพลล์ และเล็งเห็นประเด็นปัญหา อันจะส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงได้ทำการศึกษาเรื่องนี้เพื่อให้เข้าใจถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของการจัดทำผลสำรวจของประชาชน จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเท็จจริงและผลกระทบของการจัดทำผลสำรวจของประชาชน (โพลล์) ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของประเทศไทยสืบไป

(นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง)

ประธานคณะกรรมการการหาหน้มีส่วนร่วมของประชาชน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาของกรมวิชาการ มีดังต่อไปนี้

๑. **กรมวิชาการฯ พบว่า** มีการทำโพลล์ในต่างประเทศมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๗ ในประเทศไทยมีการทำโพลล์ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๑ ปัจจุบันมีโพลล์อยู่ ๒ ประเภทที่รู้จักกันดี ได้แก่ โพลล์เลือกตั้ง (Election Poll) และโพลล์ความคิดเห็น (Opinion Poll)

เมื่อตรวจสอบถึงวิธีในการทำโพลล์ กรมวิชาการฯ พบว่า การทำโพลล์ได้อาศัยระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือ มีขั้นตอนของการทำโพลล์ คือ การกำหนดปัญหาหรือประเด็นที่ต้องการศึกษา การออกแบบสอบถาม การสุ่มตัวอย่าง การคัดเลือกและอบรมผู้ทำการสัมภาษณ์ การดำเนินการสัมภาษณ์ เก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลการสำรวจ

กรมวิชาการฯ มีความเห็นว่า เมื่อโพลล์จะอาศัยเครื่องมือและระเบียบวิธีวิจัยมาใช้ แต่โพลล์จำนวนมากมีข้อจำกัดในด้านเวลาและงบประมาณ พื้นที่สำรวจจึงมักครอบคลุมแค่คนในเมือง โดยเฉพาะคนในเมืองกรุงเทพมหานคร โครงสร้างคำถามในบางกรณีก็มักมีปัญหา เพราะเป็นคำถามที่ซับซ้อนให้ผู้ตอบต้องเลือกตอบอย่างใดอย่างหนึ่ง และได้คำตอบตามที่ผู้ออกแบบต้องการ เช่น หากถามว่าท่านคิดว่าโครงการเงินกองทุนช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสดีหรือไม่ดี ผู้ตอบส่วนใหญ่จะตอบว่าดี เพราะจะคิดแต่เปรียบเทียบกับโครงการที่ด้อยกว่าเล็กน้อยก็ดีกว่าไม่มีโครงการนี้ หรือโดยมากกรณีสอบถามเงินในเรื่องที่ผู้ตอบอาจไม่มีข้อมูลเพียงพอก็มักจะเลือกตอบคำตอบที่กลางๆ หรือที่ตอบว่า “ไม่มีความคิดเห็น” ในหลายกรณีอาจตอบเงินที่มีเป็นสัดส่วนที่สูงมาก

จึงมีผลกระทบที่จะหักล้างข้อมูลสำรวจนี้เป็นความจริง โดยเฉพาะเมื่อความคิดเห็นของประชาชน มีภาวะเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและซับซ้อนที่ได้รับ ความคิดเห็นของประชาชนนี้จะเป็นจริง ณ เวลาที่กำลังสอบถาม แต่เมื่อได้ข้อมูลใหม่ความคิดเห็นก็เปลี่ยนแปลงได้ นอกจากนี้ ผู้ให้ความคิดเห็นอาจจะไม่ให้ความเห็นตามลักษณะมากกว่าความเห็นที่ตนมีจริงซึ่งเป็นของตนเอง

- ๓ -

กรรมาธิการฯ จึงมีความเห็นว่า โพลล์มิใช่ประชามติ และความจริงที่ได้จากโพลล์นั้นมีข้อจำกัดอยู่มาก ประชาชนจึงควรพิจารณาโพลล์เพียงในฐานะที่เป็นการสะท้อนความคิดเห็นเพียงบางส่วน ในบางเวลา และต่อบางประเด็นคำถามเท่านั้น ไม่ควรยึดถือโพลล์ ว่าเป็นเสียงส่วนมาก และนำมาอ้างอิงว่าเป็นการตัดสินใจของประชาชนแทนการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยวิธีอื่นๆ

๒. กรรมาธิการฯ พบว่า ปัจจุบันมีการทำโพลล์อย่างหลากหลาย โดยผู้จัดทำโพลล์มีทั้งที่เป็นสถาบันการศึกษาและองค์กรต่างๆ เช่น สอนดุสิตโพลล์ เอแบคโพลล์ และกรุงเทพโพลล์ เป็นต้น ซึ่งนอกจากนี้แล้ว ยังมีหน่วยงานราชการ สื่อมวลชน ตลอดจนพรรคการเมือง ต่างก็มีการจัดทำโพลล์ของตนเอง

ส่วนแหล่งที่มาของเงินทุนที่ใช้ในการทำโพลล์นั้น จำแนกได้ ๒ ประเภท คือ แหล่งแรกเป็นเงินอุดหนุนจากสถาบันการศึกษา จากสถาบันที่ปรารถนาจะทำโพลล์เอง และแหล่งที่สองได้มาจากกาารรับจ้างจัดทำโพลล์ ซึ่งมีผู้ว่าจ้างได้แก่ พรรคการเมือง หน่วยงานของรัฐ และธุรกิจเอกชน

กรรมาธิการฯ มีความเห็นว่า สถาบันที่จัดทำโพลล์เพื่อความรู้ในประเด็นสาธารณะควรที่จะแยกเด็ดขาดจากสถาบันที่รับจ้างในการทำโพลล์เพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจ หรือเพื่อประโยชน์ของพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อธำรงไว้ซึ่งความน่าเชื่อถือของสถาบันที่ทำโพลล์ เพราะบางครั้งสถาบันที่รับจ้างทำโพลล์ อาจจำเป็นต้องปกปิดผลการสำรวจ ตามความต้องการของผู้ว่าจ้าง ซึ่งอาจเป็นเหตุให้ประชาชนขาดความเชื่อถือ

๓. กรรมาธิการฯ พบว่า มีโพลล์บางประเภทที่ผู้ว่าจ้างต้องการให้ปกปิดผลของโพลล์ เช่น ข้อมูลที่อ้างว่าเกี่ยวกับความมั่นคงของทางราชการ หรือข้อมูลการสำรวจตลาดของธุรกิจเอกชน เป็นต้น โดยหน่วยงานที่รับทำโพลล์มักจะมีการทำสัญญาข้อตกลงกับผู้ว่าจ้างว่าต้องการให้ปกปิดผลการสำรวจ

กรรมการบริหารฯ มีความเห็นว่า ในเมื่อการทำโพลส์เป็นเรื่องของทางจัดทำผลสำรวจของประชาชน ดังนั้นสาธารณชนในฐานะเจ้าของข้อมูลควรได้รับรู้ผลการสำรวจ เอกชนทางทำงานวิจัย ที่นักวิจัยจัดทำองค์พิมพ์เผยแพร่ผลการวิจัยของตนสู่สังคมตามพันธะแห่งจรรยาบรรณวิชาการสำหรับการวิจัย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดผลของความรู้และความจริงที่ค้นพบ มิใช่ปิดกั้นเพื่อประโยชน์ของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ดังนั้นสถาบันการศึกษาและสถาบันทางวิชาการจึงไม่ควรรับจ้างทำโพลส์ที่ไม่เปิดเผยต่อสาธารณชน

๔. กรรมการบริหารฯ พบว่า บางครั้งการทำโพลส์จากผลการมีผลร่วมของประชาชน เพราะในกรณีนี้ ประชาชนกลุ่มหนึ่งกำลังจะแสดงข้อคิดความเห็น แต่เมื่อโพลส์สำรวจและเผยแพร่ข้อความเห็นของกลุ่มนี้เป็นเสียงข้างน้อย ด้วยความเกรงที่อาจจะเป็นเสียงข้างน้อย หรือแม้ผู้เฝ้าให้เป็นที่ยึดติงใจผู้ชนะ ก็เลยยุติการเสนอความเห็นนั้นไป สังคมเลียดความเห็นที่เสรีทางเลือกซึ่งกลายเป็นแนวคิดที่ถูกดองเหมาะสมก็ได้ ทั้งนี้เพราะความเห็นของเสียงข้างมากสะท้อนความต้องการของสังคมนั้นได้ แต่อาจจะมิได้สะท้อนความถูกต้องก็เป็นได้

๕. กรรมการบริหารฯ พบว่า โพลส์ส่งผลต่อพรรค - เพิ่มความขัดแย้ง ความรุนแรง โพลส์โดยตัวของมันเอง ยืนยันถึงกระแสความรู้สึกด้านความคิดเห็นของประชาชน สถาบันระดับกลางและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความถูกต้อง ไม่ใช่อะไรที่คล้อยตามการนำผลของโพลส์ไปใช้ ดังเหตุนี้ขึ้นกับกับปัจจัยของผู้ผลิตและผู้ใช้ผลของโพลส์ว่าผู้จัดทำ ผู้ว่าจ้าง มีจุดยืนอย่างไร เช่นกันกับความขัดแย้ง ความรุนแรง จะเพิ่มขึ้นหรือลดลงขึ้นต่อกับผู้ว่าจ้างและผู้จัดทำในทางตรงใจให้ทหารไปการตั้งคำถาม เพื่อหวังผลออกมาในด้านที่กำหนดไว้ ตัวอย่างเช่น มีการขู่มโนของเกาะตรังเมื่อสุด ขึ้นเวทีขับไล่รัฐบาล มีผู้ตั้งคำถามว่า ท่านคิดว่าการขู่มโนของเกาะตรังสร้างความเคียดแค้นได้ประชาชนชาวกรุงเทพฯ หรือไม่ และคำถามที่ว่า ท่านคิดว่าเกาะตรังที่ขู่มโนกับเข็มนระเบิดฯ ฝั่งจังหวัดอื่นมี คำถามเหล่านี้ถือว่านำไปสู่ความขัดแย้ง ที่ก่อให้เกิดความรุนแรงได้ และกลัวยุบายเป็นอาวุธพิฆาตทางแสดงของกบฏมีการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบบเสรีประชาธิปไตย

ซึ่งหากจะใช้คำถามที่ก่อให้เกิดความรู้สึกเห็นอกเห็นใจความเดือดร้อน และสิทธิของประชาชนที่มีสิทธิมีส่วนร่วมในสังคมก็จะเป็นการสร้างสรรค์การเมืองภาคประชาชนได้เหมือนกัน

๖. **กรรมาธิการฯ พบว่า** ในการทำโพลส์มีการใช้กลุ่มตัวอย่างอันจำกัด โดยส่วนใหญ่จะเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพฯ ผลของโพลส์จึงมักสะท้อนเพียงความเห็นของคนเมืองหลวงเท่านั้น แต่เมื่อสื่อมวลชนนำเสนอผลของโพลส์ขยายออกสู่สาธารณะกลับกลายเป็นว่า เสียงของคนเมืองหลวงดังกลบเสียงของคนในชนบทที่ไม่มีโอกาสได้มีส่วนร่วมในโพลส์ จนมีผู้ตั้งข้อสังเกตว่า ความเห็นของสื่อมวลชนสามารถที่นำความเห็นของคนเมืองหลวงและโพลส์ที่วัดความเห็นของคนเมืองหลวงก็จะชี้นำความเห็นของคนทั้งประเทศ

๗. **กรรมาธิการฯ พบว่า** ปัจจุบันมีการทำโพลส์ประเภท “โพลส์ความคิดเห็น” [opinion poll] อย่างกว้างขวาง ซึ่งก็มีโพลส์จำนวนมากที่เป็นประโยชน์แก่สังคม เพราะเป็นการให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนต่อประเด็นสาธารณะที่อยู่ในความสนใจของสังคมในขณะนั้น อาทิ ความพอใจในกาทำงานของคณะรัฐมนตรีในสายตาประชาชน หรือ ทำที่ของประชาชนต่อการทำสงครามของสหรัฐอเมริกาบนแผ่นดินอัฟกานิสถาน เป็นต้น

กรรมาธิการฯ จึงเห็นว่า การทำโพลส์ประเภท “โพลส์ความคิดเห็น” [opinion poll] สมควรที่จะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำกันต่อไป โดยพิจารณาแก้ไขจุดอ่อนที่ยังเป็นปัญหา อาทิ พื้นที่ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ การตั้งประเด็นคำถาม การตรวจสอบโพลส์ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การทำโพลส์อันเป็นช่องทางหนึ่งของการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของประชาชน มีความถูกต้องและเที่ยงธรรมยิ่งขึ้น เพราะโพลส์ที่มีคุณภาพย่อมมีส่วนสำคัญในการสร้างสรรค์การเมืองภาคประชาชน

๘. **บรรณานุกรม** พบว่า โพลล์เลือกตั้ง [election poll] มีผลกระทบต่อการตัดสินใจใช้สิทธิลงคะแนนของประชาชน ทำให้ผลคะแนนไม่สะท้อนความจริงของคะแนนนิยม เช่น การคาดคะเนผลการเลือกตั้งล่วงหน้าอาจเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจของประชาชน เพราะประชาชนไม่ผลที่ได้รับจากการคาดเดาของโพลล์ไปประกาศการตัดสินใจให้ผู้สมัครที่โพลล์ทำนายว่าฝ่ายพัฒนาคน มี "มิได้ริบคะแนนเสียงในการลงคะแนนจริง เพราะประชาชนคิดว่าถึงเลือกไปแล้วก็แพ้" จึงตัดสินใจเลือกผู้สมัครคนอื่นที่คะแนนคู่ที่ หรืออาจจะตัดสินใจไม่ออกมาให้สิทธิ์ก็ได้ ทั้งนี้จึงเป็นการไม่ยุติธรรมแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มีได้อยู่ในการแข่งขันแบบผู้ดีสู้ดี เพราะจะถูกโพลล์คัดออกกลายเป็นฝ่ายนอกสายตา รวมไปถึงนักการเมืองบางคนที่อาจจะถูกพรรคตัวการสนับสนุน ในการเลือกตั้งตั้งแต่รอบแรกๆ หากผลของโพลล์ระบุว่าแพ้ ดังนั้นผลของการทำนายว่าผู้ใดแพ้ก็เลยส่งผลให้ต้องเป็นผู้แพ้จริงๆ เสีย

นอกจากนี้ โพลล์เลือกตั้ง (election poll) ยังอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือในการชี้ข้อเสีย หากผลของโพลล์ระบุว่าผู้สมัครคนใด ของพรรคใด จะแพ้การเลือกตั้ง นักการเมืองก็อาจนำข้อมูลมาประกอบในการตัดสินใจชี้ข้อเสีย ก็กั้ทั้งถึงขยายผลไปสู่วงการนักการเมือง โดยนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจกำหนดราคาต่อลง

จาก การศึกษาพบว่า ผลการระดมได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว จึงมีการสั่งห้ามเผยแพร่ผลของโพลล์เลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้ง เช่น ประเทศฝรั่งเศส ๗ วัน ประเทศญี่ปุ่น ๕ วัน ประเทศเนเธอร์แลนด์ ๓๐ วัน ประเทศโปรตุเกสห้ามออกผลช่วงรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง และประเทศสเปนห้ามเข้าถึงกับเนื้อหาการตีพิมพ์ผลของโพลล์ ไม่ว่าจะเป็นโพลล์เลือกตั้งหรือโพลล์ความเห็นใน ความผิดโดยไม่จำกัดขอบเขต

กรรมาธิการ เห็นว่า การทำโพลล์ประเภท "โพลล์เลือกตั้ง" (election poll) แม้จะมีประโยชน์ในการกระตุ้นความสนใจต่อการเลือกตั้งของผู้สมัครบางคนและสาธารณชนที่ได้ริบทราบผลของโพลล์ และสนองตอบความอยากรู้อยากเห็นเลือกตั้งล่วงหน้าของสังคมแล้วก็ตาม จะมิได้ถึงประโยชน์ใดแก่ประชาชนผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง อีกทั้ง ยังอาจส่งผลกระทบต่อความเสมอภาคของเสียงเลือกตั้ง ซึ่งที่เด็กคำพูดไว้แล้ว

กรรมการบริหารฯ จึงเห็นว่า เมื่อได้มีการประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้ง(กกต.) ในฐานะผู้มีหน้าที่ต้องควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ควรห้ามมิให้มีการประกาศผลของโพลส์เลือกตั้ง [election poll] สุสาธาณะ ทั้งนี้เพื่อให้การเลือกตั้งสะท้อนคะแนนนิยมของประชาชนอย่างแท้จริง และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเฉพาะในมาตรา ๔๔ บัญญัติไว้ว่า

"ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อจะจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้แก่ตนเอง หรือผู้สมัครอื่น หรือพรรคการเมืองใด หรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร หรือพรรคการเมืองใด ด้วยวิธีการดังนี้..."

โดยข้อห้ามในมาตรา ๔๔ มีเจตนารมณ์ความถึงการจัดทำและเผยแพร่ผลของโพลส์ ดังข้อความที่ปรากฏอยู่ในวรรคหนึ่งของมาตราดังกล่าวฯ ว่าให้ข้อห้ามรวมถึง

"(๕) หลอกลวง บังคับ ชูเชิญ ใช้สิทธิพลุกุกคาม ใสร้ายด้วยความเท็จ หรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด"

ดังนั้นแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรใส่ใจพิจารณาและปฏิบัติตามกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งฯ อย่างเคร่งครัด

ท้ายที่สุดนี้ กรรมการบริหารฯ เห็นว่า การจัดทำผลสำรวจของประชาชน (โพลส์) เป็นช่องทางหนึ่งของการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งหากทุกฝ่ายได้ตระหนักในความสำคัญและร่วมกันพิจารณาประเด็นปัญหา ใช้องค์ความรู้และสติปัญญาเป็นฐานในการกำหนดแนวทางที่เหมาะสมของการทำโพลส์ในสังคมไทย ให้การทำและเผยแพร่โพลส์เป็นไปโดยสถาบันที่ไม่มีผลประโยชน์ร่วม มีคุณภาพ มีความโปร่งใส มีความตระหนักถึงผลกระทบที่จะมีต่อสังคมส่วนรวม โดยมีการพิจารณาภายใต้กรอบแห่งโพลส์เลือกตั้ง [election poll] สุสาธาณะ ดังนี้แล้ว โพลส์ก็จะสามารถยังประโยชน์แก่ส่วนรวมได้มาก และมีบทบาทอันสำคัญในการสร้างพรรคการเมืองมาจากระบบประชาชน อันเป็นเสมือนหัวใจหลักของสังคมประชาธิปไตย ต่อไป

ผู้ ผู้มีตหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ ผู้มีตหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการหรือมาแล้ว เชิญครับ

นางเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (ประธานคณะกรรมการ) : กรณียันท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ในฐานะประธานกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้มีการศึกษา เรื่องการท้าวลาตรวจสอบคดีเห็นของประชาชน หรือที่เรียกกันว่าท้าวลาโพลล์ แล้วได้กระทำก่อนหน้าที่จะมีเหตุการณ์ของแอปทโพลล์ (ABAC Point) ที่มีข่าวคราวเกิดขึ้นเร็ว ๆ นี้ สืบหลังจากที่ได้ทำการศึกษาวินิจฉัยเรื่องนี้ ก็ได้มีการศึกษาประเมินในภายหลัง หลังจากนั้นก็มีเหตุในการแทรกแซงการท้าวลาโพลล์ในภายหลังด้วย กรรมการได้เชิญบุคคลที่ทำการศึกษาวินิจฉัยในระดับปริญญาโท ชื่อว่าบรรณกรรม โพลล์ วิทยาศาสตร์ความทรงจำและ โภการของกรวิจัยเชิงสำรวจ โดยได้เชิญคุณธีรยุทธภรณ์ อดีตรัฐมนตรีให้ข้อมูล หลังจากนั้น ได้เชิญอาจารย์มงคล การณิการ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยแอปทโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และได้เชิญผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ดกเตอร์บุญรอด วุฒิสาสตร์กุล ประธานคณะกรร การศูนย์วิจัยกรุงเทพโพลล์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ และได้เชิญนางสาวณัฐวิภา สิริวิชจามุขรัตน์ ตัวแทนจากสวนดุสิตโพลล์ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต แล้วก็ได้เชิญด้วยนายพรพร ภรณ์เมืองที่เกี่ยวกับเรื่องการท้าวลาโพลล์ คือได้เชิญ คุณจุรินทร์ อภิชนวิชัยภูมิ มาซักถามผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์ นายคุณวิชิต เปล่งศรีสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคไทยรักไทยที่มาให้ความรู้และความเห็นและข้อมูลข้อเท็จจริงทั้งหมด หลังจากนั้นได้ทำรายงานตั้งที่ปรากฏอยู่ในเอกสารที่แนบ ผมขอเรียนคร่าว ๆ ตรงประเด็นเดียวแล้วจะเอาที่ท่านมีมติ หรือพูดท้วงติงได้มีโอกาสสงวนรายละเอียดอื่นที่ถือว่า กรรมการการมีส่วนร่วมได้ศึกษาทั้งเอกสาร และศึกษาที่ตัวบุคคลผู้ที่จัดทำตั้งบทความและราคามีความเห็นว่า โพลล์มีอยู่ ๒ ประเภทคือ โพลล์ที่แสดงความเห็นกับ โพลล์เรื่องการเลือกตั้ง เราได้จะเอาออกไปว่าที่เห็นตรงตามเห็นนั้นมีจุดอ่อน จุดแข็งอย่างไร และ โพลล์เลือกตั้งมีจุดอ่อนจุดแข็งอย่างไร แล้วหลังจากนั้นก็มีการตอบรับจากสาธารณชนพอสมควร เพราะฉะนั้นผมจะขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ขอให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาปรีดี หิริรัฐพลคุณ ในฐานะกรรมการผู้ทรงราชคณะคดีเรื่องนี้กับท่านประธานฯ ตรงนี้ครับ ขอพบพระคุณเถิด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านปรัดต์ครับ

นายปรัดต์ หิรัญพฤกษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปรัดต์ หิรัญพฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี ในฐานะกรรมาธิการ ขอเรียนผลของการสำรวจศึกษาข้อมูลของคณะกรรมการในเรื่องนี้ดังต่อไปนี้ครับ คณะกรรมาธิการได้นำเรื่องนี้ขึ้นมาศึกษา เนื่องจากเห็นว่าการทำโพลล์เป็นวิธีการและเป็นช่องทางที่สำคัญอย่างหนึ่งในการที่ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องบ้านเมืองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ คณะกรรมาธิการพบว่า โพลล์ในต่างประเทศได้ทำมาแล้วประมาณ ๑๕๐ ปี โพลล์ในประเทศไทยทำมาแล้วเกือบ ๓๐ ปีและเป็นการทำโดยวิธีการสำรวจวิจัย ซึ่งเป็นไปตามหลักการทางวิชาการ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่สำคัญ อย่างไรก็ตามแม้จะมีการใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางวิชาการอยู่มาก และโพลล์ส่วนใหญ่ก็ในประเทศไทย อยู่ก็เสมือนกับการศึกษาเป็นเจ้าของสถาบันสำรวจ แต่โพลล์มีข้อจำกัดมากทั้งในด้านวิธีการวิจัย ทั้งในด้านเวลาด้านงบประมาณ ด้านเครื่องมือในการสำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโพลล์ส่วนใหญ่จะทำในเขตพื้นที่เมือง หรือเขตกรุงเทพมหานคร ทำให้ตัวแทนของการตอบคำถามจำกัด อยู่ในขอบเขตที่ไม่กว้างขวางเท่าที่ควร ยกเว้นในบางกรณี คณะกรรมาธิการพบว่า การศึกษานี้ทำให้คณะกรรมการถ่วงมิดว่า โพลล์มีใช้ประจํามติและความจริงที่ได้จากโพลล์นั้นมีข้อจำกัดอย่างที่ได้เรียนแล้ว จึงเป็นเรื่องที่พึงพิจารณาว่าผลของโพลล์นั้นเกินตัวแทนของประชาชน ส่วนมากจริงมากน้อยเพียงใด กรรมาธิการมีความเห็นว่าโพลล์ที่ทำอยู่ทุกวันนี้โดยเฉพาะโพลล์สำคัญคือ โพลล์สวนดุสิต โพลล์เอเนกและกรุงเทพโพลล์เป็นโพลล์ที่สถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยทำกันอยู่ ก่อนข้างข้างข้างเป็นโพลล์ที่ปะกอบด้วย ๒ ประเภทนะครับ

ประเภท ๑ คือโพลล์ที่ทำโดยที่สถาบันมิได้รับเงินอุดหนุนจากใครเลยทำเพื่อประโยชน์ทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

ประเภท ๒ คือโพลล์ที่รับเงินอุดหนุน ส่วนใหญ่เป็นโพลล์ทางด้านการสำรวจวิจัยทางธุรกิจการค้า

โพลล์ที่ใหญ่อยู่ในวันนี้คณะกรรมาธิการพบว่าพอจะสรุปว่ามีประโยชน์มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งโพลล์ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบ้านเมือง กับโพลล์ทางธุรกิจการค้า ส่วนใหญ่เป็นโพลล์ที่ปะกิดไม่เปิดเผยต่อสาธารณชน คณะกรรมาธิการเห็นว่า

ข้อมูลบางอย่างของโพลล์ได้ประโยชน์ในทางการบริหารราชการบ้านเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โพลล์ที่เกี่ยวกับความมั่นคง โพลล์นี้เกี่ยวข้องกับกรรมาธิการความคิดเห็นในเชิงที่นำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการบริหารราชการบ้านเมือง ในความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วยอย่างที่จำกัดและข้อจำกัดอื่น ๆ ในส่วนการเงินและการบริหารการจัดการ ทำให้โพลล์อาจจะไม่สะท้อนความคิดเห็นของชนส่วนใหญ่อย่างแท้จริง แต่คณะกรรมการกฤษฎีกาก็มีความเห็นว่า โพลล์ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารบ้านเมืองเป็นเรื่องที่มีคุณค่าทางสังคม คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่ามีโพลล์อีกชนิดหนึ่งที่เป็นโพลล์ที่มีความหมาย มีความสำคัญ ไม่น้อยคือโพลล์ที่เรียกว่า โพลล์เลือกตั้ง โพลล์เลือกตั้งนั้นอาจทำได้ในขั้นต้นช่วงระหว่างการประชุมครั้งแรกการเลือกตั้งไปจนถึงวันเลือกตั้ง และโพลล์อีกชนิดหนึ่งที่เป็นโพลล์สำรวจคนที่ออกจากคูหาเลือกตั้งว่าลงคะแนนให้แก่ผู้ใด ที่เรียกเป็นภาษาอังกฤษว่าเอกซ์ซิด โพลล์ (Exit Poll) คณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า การทำผลสำรวจเกี่ยวกับการเลือกตั้งและประกาศผลต่อสาธารณชนนั้นเป็นสิ่งที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย ด้วยว่าผลคะแนนของโพลล์จะสะท้อนคะแนนนิยมที่อาจจะไม่ตรงกับความจริง และอาจจะเป็นการคาดคะเนการเลือกตั้งล่วงหน้า อันอาจจะทำให้มีความมั่วที่เผยแพร่ในการตัดสินใจของประชาชนได้ เพราะประชาชนจะนำผลที่ได้จากการคาดเดาของโพลล์ไปประกอบการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งจริง ๆ ของตน นอกจากนี้โพลล์เลือกตั้งยังอาจจะถูกนำไปใช้ในกรณีอื่นในการซื้อขาย เป็นเครื่องมือในการพนันขั้นต่อว่าใครจะชนะใครจะแพ้ ในการนี้มีตัวอย่างของประเทศอื่น ๆ คือในประเทศฝรั่งเศส ห้ามการทำโพลล์เลือกตั้ง ห้ามการประกาศผลโพลล์เลือกตั้ง ๑ วัน ก่อนวันลงคะแนนประเทศสเปน ๕ วัน ประเทศเยอรมนี ๑๑ วัน และประเทศโปรตุเกสห้ามตลอดช่วงระหว่างการเลือกตั้งทั้งหมด คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นในส่วนนี้ว่า แม้จะมีการประกาศพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่สมควรที่จะอนุญาตให้มีการประกาศผลการทำโพลล์ในเรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้งตลอดระยะเวลา เหตุผลที่สำคัญที่สนับสนุนในเรื่องนี้ก็คือ พระราชบัญญัติประกาศรัฐธรรมนูญาว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยเฉพาะในมาตรา ๔๑ บัญญัติว่า “ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ตนเอง หรือผู้สมัครอื่นหรือพรรคการเมืองใด หรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใดด้วยวิธีการดังนี้” ใน (๕) บัญญัติว่า “ผลออกลง นั้งต้น ชู่เชญ ใช้ข้อนี้ผลถูกห้ามใช้วิธีด้วยควมเห็นหรือรู้อย่างไรให้เข้าใกล้ในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด ๆ” ฉะนั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้มี

หนังสือเรียนไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้งภายหลังจากการศึกษาเรื่องนี้ เพื่อให้ความคิดเห็นตามมติของคณะกรรมการอธิการ กกต. ได้มีหนังสือตอบขอบคุณมาว่าเป็นรายงานการศึกษาที่เป็นประโยชน์มากและ กกต. ได้พิจารณาออกประกาศห้ามการทำโพลล์เลือกตั้งตลอดระยะเวลาประกาศพระราชกฤษฎีกาแล้ว ดังที่คณะกรรมการได้นำเสนอหนังสือของ กกต. ต่อที่ประชุมแล้วนะครับ และหลังจากการประกาศของคณะกรรมการ กกต. ส่วนคู่มือโพลล์ได้ทำการนำตรวจความคิดเห็นประชาชนในเรื่องการห้ามของ กกต. ปรากฏผลตามเอกสารที่ได้เรียนต่อที่ประชุมแล้ว ครับได้ดังนี้ครับ

ในคำถามที่ ๑ คำถามที่ว่า โพลล์เลือกตั้งมีผลต่อการตัดสินใจของตัวผู้ถูกถามเพียงใด ผลของการสำรวจปรากฏว่า คำตอบว่ามีผลถึง ๓๕.๔๘ เปอร์เซ็นต์ แปลว่าผู้ให้คำตอบเกินกว่า ๑ ใน ๓ ตอบว่า โพลล์เลือกตั้งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในการตัดสินใจของผู้ถูกถาม ส่วนผู้ที่ตอบว่า ไม่มีผล ๖๔.๕๑ เปอร์เซ็นต์

คำถามที่ ๒ ถามว่า ผู้ถาม ผู้ถูกถามมีความเห็นว่า โพลล์เลือกตั้งจะมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงในการตัดสินใจของบุคคลอื่น ๆ เพียงใด คำตอบมีผล ๖๑.๒๔ เปอร์เซ็นต์ เกือบถึง ๒ ใน ๓ นะครับ คำตอบว่าไม่มีผลเพียง ๓๘.๗๖ เปอร์เซ็นต์ อันนี้เป็นการแสดงผลการสำรวจที่ขึ้นต้นผลการศึกษาของคณะกรรมการอธิการโดยชัดเจน ในท้ายที่สุดคณะกรรมการเรียนว่า คณะกรรมการอธิการเล็งเห็นผลประโยชน์อันมีคุณค่าของการทำโพลล์ของการทำผลสำรวจความคิดเห็นประชาชนในวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการสำรวจผลทางการเมือง แต่คณะกรรมการมีความเห็นว่า สิ่งที่จะต้องเน้นว่าการทำโพลล์นั้นจะต้องกระทำโดยความเป็นอิสระ โดยสิ้นเชิง เพื่อผลประโยชน์ทางวิชาการและปราศจากการแทรกแซงของเงิน หรืออิทธิพลใด ๆ ทั้งสิ้น การทำโพลล์จึงจำเป็นต้องมีมาตรฐานของรายงานแต่เพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการอธิการยังไม่จบหรือครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (ประธานคณะกรรมการ) : ครับ ยังไม่จบครับ ท่านประธานฯ ครับ หลังจากที่ท่านปรีดีได้ริเริ่มเมื่อสักครู่นี้ ผมลงรายละเอียดคนเดียวว่า ในโพลล์การเลือกตั้งนั้นที่เรามีความกังวล เพราะว่ามีตัวอย่างแล้วเรื่องของผลการคาดคะเนออกมา ทำให้ไปมีคดีเป็นการตัดสินใจของผู้ลงคะแนน เพราะว่าผู้ลงคะแนนมันที่ตัวเองจะขึ้นชอบบอกว่า อย่างไรก็ไม่รู้ก็กลัวว่าคะแนนจะทิ้งน้ำ อันนี้มันตัวอย่างจริงที่ยังผลมดูกัน

เพราะฉะนั้นถ้าเสียไปก็ถือเกณฑ์อยู่ในอันดับ ๑ อันดับ ๒ เพราะว่ามันที่ตัวเองชอบจะอยู่ท้าย ๆ ถ้าไปไกลมันไม่สะดวกสามารถเป็นจริงอย่างที่ทราบเดือนไปแล้ว แล้วที่เรามีความเป็นห่วงว่า ถ้าหากมันที่จัดทำ โพลล์ นิโพลล์รับจ้างที่ทำเพราะว่าบางวันที่รับจ้างจากพรรคการเมือง หน่วยงานของรัฐผ่านความมั่นคง แล้วก็ถูกรื้อถอนเอาด้วย เพราะฉะนั้นถ้าจะบอกกันให้ เด็ดขาดเสีย โพลล์เป็นการแสดงความเห็นต่อสาธารณะควรจะแยกกันให้เด็ดขาด และในฐานะ ที่ประชาชนนั้นเป็น เจ้าของข้อมูล ก็ควรจะจับผู้ผลการสำรวจ เผลอเช่นการจ้างนักวิจัยทั่วไปที่ นักวิจัยจะต้องพิมพ์เผยแพร่ต่อสาธารณะ เพราะฉะนั้นโพลล์ที่ปกปิดไม่ให้ประชาชนทราบ อันนั้นก็ก็เป็นข้อคำถามอยู่ว่า สมควรมากน้อยแค่ไหน ท่านประธานฯ ครับ หลังจากที่ได้ ทำการศึกษาวิจัยอันนี้ก็ก็มีผลเกิดขึ้น ก็คือว่ามีกรมแทรกแซงการทำโพลล์ของเอแบคโพลล์ เพราะว่าหลังจากทยอยสอบสวนศึกษาเรื่องนั้นเสร็จรับ คณะกรรมการฯ ได้มีความจำเป็นที่จะต้อง เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาอีกครึ่งหนึ่ง แต่ไม่ได้ปรากฏในรายงานนี้ ผมจะขอรายงานด้วยวาจา ใช้ชื่อบ้าง ก็คือว่า ป๋อเต็ญ พลตรี ศรีชัย นนตรีวิวัฒน์ ในฐานะเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงกลาโหม ให้เชิญไปคัดทนายเมททิยาเนติ ทาสตราจารยต์คอลเลอร์ ร้อยตำรวจเอก วงศกร จันทร์สอน มาให้คำตอบถึงกิจกรรมนี้ครับ เราพบว่าอย่างนี้ครับ ที่เกิดเหตุที่ว่ามีการแทรกแซง ถูกกล่าวหาว่านิโพลล์ของเอแบคโพลล์นั้น พบว่า พลตรี ศรีชัย ได้ให้การว่าเป็นความบังเอิญที่ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ก็ได้มีการประกาศผล แต่แล้วในตอนเช้าวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พลตรี ศรีชัย พร้อมนายทหารอื่น ๔ ท่าน ที่เป็น พลโท ๑ และพลตรีอีก ๑ แต่งเครื่องแบบ แล้วก็ไปยัง เอแบคโพลล์เพื่อจะไปขอคืนคะแนนแทน พลเอก ชวลิต ว่ากลับรถกว่ามาพักกันนี่จะต้อง ปรับปรุงหนึ่งให้ไปปรับปรุงอย่างไร ก็ยังเชิญไปขอคืนคะแนนในวันรุ่งขึ้นตอนเช้า แล้วก็บังเอิญ อีกทีมอื่นกันในตอนกลางวันที่ท่านปลัดทนาย พลเอกวีระเดช จันทร์สอน ไปที่เอแบคโพลล์ เพราะว่ามีความสนใจที่จะเจอกับเอแบคโพลล์เป็นทุนอยู่ เลยไปรับประทานข้าวด้วย แล้วก็ บังเอิญไปขอข้อมูลในรายละเอียดว่า คำถามเป็นอย่างไร คำตอบเป็นอย่างไร และก็เกิดความ บังเอิญอีกก็คือหลังจากนั้นทางสำนักงานได้ไปขอคุณเอกสาร เรื่องมันก็เลยเกิดความบังเอิญกัน จำชื่อเขาไม่ค่อย ถ้าให้สาธารณะชนเดาเดาว่านี่เป็นชื่อของใครแทรกแซง แต่ว่าจะเป็น บังเอิญหรือเปล่าไม่ทราบนะครับ ทางเอแบคโพลล์นั้นขอไปมาแยกอะไรเพิ่มเติม แล้วก็ ไม่ขอมารายงานในนี้ก็มีว่ามีอะไรเกิดขึ้น ตกกลางคืนก็มีการประชุมในเรื่องของการแทรกแซง หลัง เหมันไอน์แต่เพียงเท่านี้ ได้ส่งมาให้ฟังว่ามีบทสรุปอย่างไรอย่างนี้เกิดขึ้น มีคำให้การ ยืนยันมาครับ ทั้ง พลตรี ศรีชัย เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ปลัดทนาย

ยืนยันว่าทั้งหมดเป็นความบังเอิญหมดเลย แต่ว่ามันเกิด ในวันเดียวกัน ขณพระคุณศรีบริษ
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่าน พันเอก สมคิด ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุตรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุตรธานี กระผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็น
เกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่องข้อเท็จจริงและผลกระทบของการจัดทำผลสำรวจของ
ประชาชนที่มีวงเล็บคำว่า (โพลล์) นั้นนะครับ กระผมอยากจะแบ่งการแสดงความคิดเห็น
ออกเป็น ๒ อย่าง อย่างแรกนั้น ข้อของเรื่องนี้ะครับ อันที่ ๒ ความหมายของคำว่า
“โพลล์” นะครับ แล้วมันมีความหมายอย่างไรนะครับ เพื่อที่จะเป็นข้อสังเกตให้ท่าน
กรรมาธิการเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้พิจารณา แล้วก็ให้ที่ประชุมนี้พิจารณาด้วยนะครับ เรื่องแรกนั้น
ก็คือข้อนะครับ ข้อนี้ก็คือการจัดทำผลสำรวจของประชาชนนั่นเองครับ ข้อจริง ๆ นะครับ
นอกนั้นเป็นข้อความที่ประกอบเท่านั้น การจัดทำผลสำรวจของประชาชนนั้นท่านถึงวงเล็บคำว่า
“โพลล์” ซึ่งเป็นภาษาอังกฤษไว้ เรื่องการใช้ภาษาดังกล่าวนั้นเราได้พูดกันมาข้างานแล้วว่า
สังคมไทยเวลานี้เราสนใจยูทูบแล้วหรือ ไม่สามารถที่จะหาคำที่เหมาะสมมาใช้เป็นภาษาไทย
แล้วหรือจึงใช้คำภาษาอังกฤษมาใช้จนชินหู จนเป็นภาษาไทยไปแล้ว อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ทำให้
เสื่อมเสียทำลายวัฒนธรรมไทยในทางภาษาเป็นอย่างยิ่งและมีอยู่ทั่วไปด้วย ไม่ใช่ว่าเฉพาะ
เรื่องนี้เรื่องเดียว ถ้าท่านเดินทางไปตามถนนหนทางไม่ว่าในเมืองหรือว่าหมู่บ้าน แม้แต่คำว่า
หมู่บ้านมีการจัดสรรที่ว่าหมู่บ้านนั้นหมู่บ้านนี้ แทนที่จะใช้คำอย่างนั้น ในเวลาไปแบบผมเคย
ขึ้น ไปจังหวัดเชียงใหม่ อันนี้ก็พอทั่ว ๆ ไปนิดหนึ่งนะครับ นี่เป็นเรื่องสำคัญครับ เป็นการ
ทำลายเอกลักษณ์ของวัฒนธรรมไทยอย่างมากมาอยู่ที่เดียว เขาไปจัดสรรหมู่บ้านแห่งหนึ่งแทน
ที่ว่าเป็นหมู่บ้าน ก หมู่บ้าน ข หมู่บ้าน ค เขาบอกว่าวิกทอลเรียวิลเลจ (Victoria Village) อย่างนี้
เป็นต้น และอย่างนี้มีอยู่ทั่วไปครับ ใช้ไม่ได้เลยหรือครับ ทำไมละครับ หมู่บ้านก็หมู่บ้าน
วิกทอลเรีย ถ้าจะเขากลายมาฝรั่งมาใช้ไม่ต้องการที่จะใช้คำอื่น แล้วเรื่องของท่านนี้มีอยู่ทั่วไป
เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะฝากให้สภานี้รับไปพิจารณาแล้วก็ฝากให้พี่น้องประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้ง ๖๐ กว่าล้านคนไปพิจารณาว่า ถึงแม้ว่าหรือสิ่งที่เราจะรักษาเอกลักษณ์ของ
วัฒนธรรมไทยของเรา ไม่ให้วัฒนธรรมของต่างชาติหลงไหลมาที่ตนและทำลาย ถึงแม้ว่าแล้ว
ก่อนที่จะสาย นี่เห็นมาถึงเรื่องนี้ คำว่า “โพลล์” ท่านให้ชื่อว่า การจัดทำผลสำรวจของ

ประชาชน ชาววจจะไวก็ไม่ว่าพรหม ชาววังของประชาชน ผมไม่เข้าใจหรือท่านผู้อื่นเข้าใจหรือไม่ผมก็ไม่ทราบ คำว่า “โพลล์” มามาจากภาษาอังกฤษ บังเอิญผมได้ไปดูในพจนานุกรมตามหนังสือว่า คำว่า “โพลล์” หมายถึงการแสวงหาความเห็น ความคิดเห็น โพลล์นี้หรือความนำความคิดเห็นอยู่ในตัวแล้ว เป็นความคิดเห็นเสรี

(นายประจวบคณาภิเษมาจึงคอนนี้ นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน คอลไชสง รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง ปฏิบัติหน้าแทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอลไชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สาม) : ท่านอาจารย์ครับ ขอให้สรุปประเด็น

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุตรธานี) : ก็ขอรับ ข้อนี้ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับของรับ มาตั้งประเด็นไว้ ๒ เรื่อง เรื่องซึ่งและก็เป็นผลของการสำรวจว่าผมเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยจนครบ เพราะฉะนั้นผมอาจจะฝากใจไว้อย่างนี้ ท่านจะบอกหรือไม่ก็ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่ประจวบก็จะพิจารณา ทบทวนข้อเสียของประชาชนท่านนั้นเพื่อ การเข้าถึงหมายความว่า ข้อใดไป ถึงนั้นก็คือความคิดเห็น เสียของประชาชนมีข้อแล้วเป็นการเข้าถึงซึ่งท่านนั้นก็ขอที่ว่าการเข้าถึงซึ่งมีข้อประหมท ความจริงไม่ด้อยแต่ก็ได้นะครับ ที่ท่านไปเขียนข้างในที่ท่านเอ่ยตอนใน ๒ ประการบอกว่า โพลล์เลือกตั้งกับโพลล์ความคิดเห็น โพลล์ความคิดเห็นก็เป็นตัวไปอยู่แล้วละครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอลไชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์สมคิดครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุตรธานี) : คำว่า “โพลล์” นี้ ให้ผมจบก่อน ท่านประธานฯ ถ้าท่านจัดจังหวะผม ผมพูดต่อไปจะดีมาก ของประธานโชมครับ ผมไม่ได้พูดนอกเรื่อง ผมไม่ยกขึ้นมาพูดแล้วก็ใช้เวลาของสภาโดยใช่เหตุ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอลไชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ต่ออย่างมีละครับ ท่านประธานก็ยกท่านเรียนว่า รายชื่อที่ท่านอาจารย์สมคิดเสนอมาท่านจะรับไปพิจารณา เรื่องจากในการนำเสนอเรื่องโพลล์ครั้งนั้นไม่ได้ติดอยู่ที่ศัพท์ แต่เป็นการนำเสนอว่าโพลล์ควรจะนับหนักอย่างไร เป็นสิ่งที่เสนอต่อสภาแห่งนี้ เชิญท่านต่อไปครับ

พันเอก สมศักดิ์ ศรีสังคม (อุตรธานี) : ครับ ขอพบพระคุณครับ เอาละครับ ที่ป็นะครับคำว่า “โพลส์ความคิดเห็น” นี้ผมเข้าใจว่า คำว่า โอปินิเอนโพลล์ (Opinion Poll) จำครับ โพลล์นั้นมีความหมายอยู่ในตัวอยู่แล้ว หมายถึงโอฟินิเอนโพลล์ ก็ใช้กันทั่วไปเลย แต่ที่นี้เนื่องจากว่าการเลือกตั้งในต่างประเทศนี้ เขาสนใจกันเป็นพิเศษ ก็เลยแบ่งออกมาว่าการหยั่งเสียงเพื่อขอความคิดเห็นของประชาชนโดยทั่วไปอย่างหนึ่ง จะเป็นเรื่องการเมืองทั่วไป จะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ สังคมหรืออะไรก็แล้วแต่ เฉพาะการเลือกตั้งนี้เขาเรียกว่า อิเล็กชันโพลล์ (Election poll) นั่นถูกต้องแล้วแล้วคำว่า “โพลล์” ก็มีหลายหมายอีกหลายอย่าง อย่างโพลส์สเตชัน (Polleestation) ก็หมายถึงที่ลงคะแนนเสียงอย่างนี้เป็นต้น เอาละครับ ผมขอสรุปเฉพาะประเด็นแรก ที่นี้ใช้คำว่า “การหยั่งเสียงประชาชน” ไม่ใช่ว่าการสำรวจของประชาชนของอะไรก็ไม่รู้ สำรวจอะไรก็ไม่รู้ ไม่เข้าใจนะครับ ที่นี้มาถึงการทำโพลล์ก็เกี่ยวกับการหยั่งเสียงการเลือกตั้ง ออกข่ามาให้คำว่า “โพลล์เลือกตั้ง” เลขครับ เวลาท่านพูดเล็กคำว่า “โพลล์” ใช้คำว่า “หยั่งเสียง” ไปเลย การหยั่งเสียงไปเลย แล้วที่ทั่วไปก็ต้องใช้อย่างนั้น ที่นี้การหยั่งเสียงการเลือกตั้งผมก็จะขอเลยไปถึงควรหรือไม่ควรอย่างไร การหยั่งเสียงการเลือกตั้งในต่างประเทศเท่าที่ผมจำได้เนี่ย เขาเชื่อถือได้ เข้าใจว่าความลำเอียง เขาขายซึ่ง เขายึดหลักความเป็นธรรมของสังคม แต่ในสังคมไทยเราในปัจจุบันนี้เนี่ยครับเชื่อกันยาก เพราะฉะนั้นเมื่อถ้าหากจะให้มีการหยั่งเสียงเกี่ยวกับการเลือกตั้งแล้ว ไม่ควรเลย ผมไม่เห็นด้วย เห็นด้วยกับความกดดันของท่านกรรมการบอกว่า ห้ามเด็ดขาด ห้ามเด็ดขาดเลยในรายงานของท่านบางประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอให้ท่านสรุปประเด็นนะครับ สรุปประเด็นครับ

พันเอก สมศักดิ์ ศรีสังคม (อุตรธานี) : ครับ บางประเทศเขาห้ามเป็นระยะเวลาครับ มีอยู่ในรายงานแล้ว บางประเทศห้ามเด็ดขาด แล้วคณะกรรมการท่านก็สรุปว่า ห้ามเด็ดขาดในระหว่างที่ยังมีการรณรงค์การเลือกตั้ง หรือว่าตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการเลือกตั้ง จนกว่าการเลือกตั้งจะเสร็จ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ชอบแล้วครับ แล้วก็จะขัดกับพระบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔๔ ซึ่งงงใจ นี้ครับคิดด้วย เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยนะครับ ขอพบพระคุณครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพลเอก ศิริ ล้ำบ้าน เชิญครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พินู โลก) : กระผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาในการพบ พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพินู โลก กระผมมีความเห็นสอดคล้องกับทางคณะกรรมการการได้ศึกษาเรื่องนี้ก็เป็นพิเศษ โดยเฉพาะในการหยังเสียงในกรมเลือกตั้ง เพราะเท่าที่สังเกตและกระผมเองได้ดำเนินการเลือกตั้งมาหลายครั้ง ได้มองเห็นว่าการหยังเสียงที่กระทำโดยสำนักใดสำนักหนึ่งนี้ มีผลกระทบต่อการเลือกตั้งโดยส่วนรวมต่อบุคคลต่าง ๆ เป็นอย่างมาก มีผลกระทบก็เนื่องมาจากว่าความคิดเห็นของประชาชนของคนไทยเรา นี้ ถ้าเปรียบเทียบกันต่างประเทศนี้เราต่างกับต่างประเทศมากนะครับ ความรู้สึกนึกคิดหรือว่าการที่จะตัดสินใจอะไรต่าง ๆ เราต่างกับความคิดเห็นของต่างประเทศมาก แล้วเป้าหมายในการที่ใช้ในการหยังเสียงนี้เองก็ต่าง เพราะฉะนั้นความแน่นอนจึงไม่ค่อยมี เพราะฉะนั้นในการที่เราจะใช้การหยังเสียงในการเลือกตั้งนี้อันตราดอย่างอื่น การที่คณะกรรมการการได้ศึกษาแล้วก็เสนอแนะไปทางกรรมการการเลือกตั้งว่าท่านในการเลือกตั้งต้องแล้วนะครับ แต่ในการบริหารประเทศนั้นมีความจำเป็นที่เราจะต้องให้ประชาชนเขาได้มีความชัดเจน ได้มีการหยังเสียงแต่อย่างไรก็ตาม อันตราดที่ถูกต้องก็คือ เรามีปริมาณในการที่หยังเสียงมันจำนวนน้อย ความคิดเห็นบางครั้งก็ไบแอส (Bias) ของอีก บางครั้งก็ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ด้านอื่น เพราะฉะนั้นเราจะเห็นได้ว่า นายกรัฐมนตรีไม่ว่าจะเป็นท่านชวนก็ดี ไม่ว่าจะเป็นท่านบรรหารก็ดี หรือท่านชวลิตก็ดี หรือท่านทักษิณก็ดีนะครับ จะมีการหยังเสียงที่มีการเว้นแล้วก็มีมีการกระทำเพื่อให้เกิดขึ้น เพื่อสร้างกระแสสังคม เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งนะครับ เพราะการที่เราสร้างกระแสนี้เพื่อให้ทุกคนได้เกิดข้อคิดงั้น ทุกคนได้มองเห็นว่ารัฐบาลไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ ทั้ง ๆ ที่รัฐบาลก็มีแนวทางในการที่จะแก้ไขปัญหาดัง ๆ ได้ในทางหนึ่ง สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่าอันตราดอย่างยิ่งสำหรับสังคมไทยในปัจจุบัน เพราะฉะนั้นในการที่เราจะให้ความเชื่อถือต่อการหยังเสียงของสำนักหยังเสียงใด ๆ ก็ตาม มีความจำเป็นที่เราจะต้องมีการกำหนดความแน่นอนของแหล่งนั้นในทางสื่อมวลชนด้วย นับว่าเป็นเรื่องที่สำคัญครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโหลง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังคชานุรักษ์ (กรุงเทพฯ นคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ได้บอก ดังคชานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับการที่คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องข้อเท็จจริงและผลกระทบต่อการทำโพลล์นะครับ หัวข้อนี้ผมคิดว่ามันเป็นหัวข้อที่น่าสนใจมาก เหตุที่ผมคิดว่าน่าสนใจมาก เพราะว่าจะมีผมเชื่อว่า

การทำโพลล์นั้นกำลังถูกนำไปใช้ในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนิติทางสังคม นิติทางการเมือง และนิติทางธุรกิจ ดังหลายครั้งที่ได้มีการออกมาวิพากษ์วิจารณ์กันมาจนเคยแล้วๆ การทำโพลล์นี้สะท้อนอะไร ใครเห็นอย่างไร เห็นข้างไม่เห็นข้างนะครับ ดุสิตโพลล์ก็ดี เอแมคโพลล์ก็ดี ธีรยุทธโพลล์ก็ดี กสิกรไทยโพลล์ก็ดี ออกมาเป็นระยะๆ และที่ผมเข้าใจว่า ถ้าสุดท้ายนี้มีพรรคการเมืองโพลล์ด้วย พรรคการเมืองก็เริ่มทำโพลล์ว่า ประชาชนคิดของประชาชนนี่คิดเห็นอย่างไร ต่อพรรคของเรา เราจะใช้โพลล์นี้ไปเพื่อการแก้ไขภาพลักษณ์ก็ดี ไปแก้ไขฐานคะแนนอย่างไรก็ดี สิ่งนี้ได้เกิดขึ้นอย่างมากมายมหาศาล เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ผมคิดว่าเพื่อศึกษาของคณะกรรมการกิจการนี้เป็นอย่างที่ทันสมัย แล้วก็เป็นเรื่องที่มาก ท่านประธานฯ ครับ ขณะเดียวกันผมคิดว่าสิ่งที่คณะกรรมการได้ศึกษานั้น ผมเห็นว่ามี ๓ - ๔ เรื่อง ที่จำเป็นจะต้องคล้ายๆ กับอธิบายสักเล็กน้อย ใช้เวลาไม่นานครับ

ประการที่ ๑ ในหน้าที่ ๓ ข้อ ๓ ของคณะกรรมการได้พูดเอาไว้ชัดเจน ในทัศนะของผมนะครับ ผมคิดว่าชัดเจนมาก ท่านพูดว่าสถาบันทางการศึกษาและสถาบันทางวิชาการ ไม่ควรรับจ้างทำโพลล์ที่ไม่เปิดเผยต่อสาธารณชน สาธารณชนนี่ผมคิดว่า เป็นหัวใจหลักของข้อสรุปของคณะกรรมการ เพราะผมพบว่าขณะนี้สิ่งที่เป็นที่ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์กันมากที่สุดคือว่า ฐานข้อมูลในการไปเก็บแบบสอบถามก็ดี ผลการสำรวจก็ดี บุคคลที่ไปทำการสำรวจก็ดีนี้ ส่วนหนึ่งเป็นสิ่งที่ซึ่งไม่เปิดเผย ทำให้เกิดวิาทะในสังคมมากเลย ว่า ฐานข้อมูลแบบนี้ใช้ได้หรือไม่ ท่านใช้ฐานข้อมูลตรงตามหลักวิชาการหรือไม่ ซึ่งไปสอดคล้องกับอีก ๒ ข้อที่เรากล่าวกันไว้ ก็คือจุดยืนที่เด่นชัดของการศึกษาของแต่ละสถาบัน ในข้อที่ ๕ คณะกรรมการใช้คำว่า ประเด็นการสะท้อนสภาพที่แท้จริงตรงที่มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ สิ่งเหล่านี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยของผู้ผลิตและผู้ใช้ของโพลล์ว่า ผู้จัดทำ ผู้ว่าจ้าง มีจุดยืนอย่างไร คำว่า “มีจุดยืนอย่างไร” ของคณะกรรมการนี้ก็คล้ายๆ จะบอกว่า ถ้ามีจุดยืนที่ไม่ดี โพลล์นั้นก็จะออกมาเพื่อรับใช้ธุรกิจ รับใช้พรรคการเมือง รับใช้กระแสสังคมในช่วงนั้นๆ ครับ อันนี้ผมเห็นด้วยครับ เพราะจุดยืนนี้มีมันสัมพันธ์โดยตรงกับเรื่องความเที่ยงตรงและข้อมูลที่ถูกต้องซึ่งเปิดเผยต่อสาธารณชนในทุกขั้นตอน ขณะเดียวกันผมก็เห็นด้วยกับกรรมการอีกข้อหนึ่งที่ผมว่าค่อนข้างชัดเจนและดีมาก ก็คือว่าในข้อที่ ๖ กรรมการชี้แจงพูดชัดเจน และผมคิดว่าตรงนี้เป็นตัวสะท้อนบทสรุปท้ายของการศึกษานี้ในแง่สรุป กรรมการกำหนดว่ามีกรณีไหนแปลกก็ถือว่าปัญหาขาดกันมั้ง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรก็ดี เป็นโพลล์ทั่วไปหรือโพลล์ที่เกี่ยวกับการเมือง โพลล์ที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งก็ดี พูดท้ายก็บอกว่า มันจะสำรวจความคิดเห็นของคนเมืองหลวง

มันคล้าย ๆ กับบอกว่า อะไรก็ตามคนเมืองหลวงเสี่ยงดัง ถ้าตรวจคนเมืองหลวง ๑๒๐ คน ก็บอก
ปัญหาประเทศได้แล้ว ถ้าตรวจคนเมืองหลวง ๑๐๐ คน ก็บอกปัญหาสังคมในช่วงนั้นได้แล้ว
เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ๓ ข้อนี้ที่กรรมการจัดตั้งนี้ ผมว่าดีมากแต่ประเด็นที่ผมอยากให้
คณะกรรมการได้เน้นหนัก ถ้าสามารถจะทำได้ในระดับ ก็คืออยากให้เน้นชัดเจน ซึ่งท่านก็เขียน
ไว้บ้างแล้วนะครับ ให้ชัดเจนเลยก็คือว่า ต้องยอมรับว่าขณะนี้ได้มีความพยายามจะจัดทำโพลล์
เนกวลบักเห็นคนกลุ่มหนึ่ง ไปสกัดกั้นคนกลุ่มหนึ่ง ออกตัวอย่างเช่น กรรมการยกตัวอย่างว่า
มีการไปทำโพลล์ความกีดกันเมืองหลวงต่อเรื่องคนประท้วงที่หน้าท่าเรือ ยศ การทำโพลล์
ลักษณะแบบนี้เกิดความขัดแย้งมาก เพราะว่าคนเมืองหลวงจะตกใจเรื่องรถติด ตกใจเรื่องการ
ประท้วง สภาพความสกปรก แต่คนเมืองหลวงไม่เข้าใจเลยว่า ที่เขามาประท้วงเพราะอะไร
ทำให้คนเมืองหลวงทั้งหมดพลกอดเข้าไปตามโพลล์นั้นคิดว่า มันน่ารังเกียจ มันเดือดร้อน
อยากจะให้ชี้ประเด็นตรงนี้ให้มันชัดเจนไปเลยว่า การโพลล์นั้นจะต้องพึงเคารพสิทธิประชาชน
เคารพสิทธิชุมชนและเคารพข้อเท็จจริง ผมอยากจะฝากประเด็นนี้ให้ชัดเจน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกวุฒิสภา เชิญครับ

นายสมเกียรติ สรลัมภ์ (นเรศวรศรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่านครับ โดยเฉพาะท่านกรรมการที่ได้เสนอเรื่องนี้ขึ้นมาโดย
หลักเรื่องนี้ ผมคิดว่าเราในฐานะนักวิชาการที่ให้ความสำคัญทำโพลล์ ในอดีตที่ผ่านมาโพลล์ที่
ได้ทำกัน ไม่ว่าจะเป็นมีดีโพลล์หรืออะไรก็ตาม การทำโพลล์จะต้องมีสภาวะถึงประเด็นปัญหา
ที่เป็นเรื่องที่มีประโยชน์คือสังคมจริง ๆ ปัจจุบันเราจะเห็นว่า ไม่ว่าจะแยกโพลล์ก็ตาม หรือว่า
สวนดุสิตโพลล์ก็ตาม ทำโพลล์รายวัน ผมเลยอยากให้ข้อสังเกตว่าลักษณะการทำโพลล์นั้น
มีข้อสังเกต ๑. เราต้องรู้ว่าจะเปรียบเทียบ วิจัยวิจัยที่เขทำที่ถูกต้องทุกขั้นตอนหรือไม่ มีการสำเียงไหม
๑. แนวการตั้งคำถาม ๒. กลุ่มตัวอย่างที่สุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) ถูกต้องไหม
ความน่าเชื่อถือทางวิชาการ สมมุติว่ามีการตั้งข้อสมมุติฐานมาแล้วแล้วมาหา เขาเรียกว่าเชิง
อุปมานสู่อุปมาน ถ้าท่านตั้งมาแล้วท่านไปถามคนนอกท่านนี้ ก็รู้ได้ว่าคนกลุ่มนี้มีทัศนคติอย่างไร
สิ่งเหล่านี้ไม่เคยมาบอกประชาชน ไม่เคยมาบอกเลยว่าท่านมีระเบียบวิธีวิจัยอย่างไร ๒. วิธีการ
วิเคราะห์ผล ๓. ระเบียบการตั้งข้อสมมุติฐานที่ต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่นำมาเสนอ
ประชาชนคือผลในการวิจัยเพียงแต่เปอร์เซ็นต์เท่านั้น กระบวนการทำอย่างไรไม่บอก
เพราะฉะนั้นถ้านี้เป็นเชิงอันตรายครับ ถ้าท่านไปปล่อยให้มีการวิจัยแบบนี้ต่อเมือง กฤษฎีฯ ก็อ

นายกฯ เข้ามามากกับทักษิณแล้วผลเป็นอย่างไร สิ่งเหล่านี้ผมถือว่าใครที่เคยทำงานวิจัยมา จะเห็นว่ามันไม่ใช่ ผมน่าจะถามว่ากรณีที่จะมีการวิจัย ผมอยากให้มีสภาวิจัยอนุมัติว่าจะมีขบวนการ วิจัย วิจัยต่าง ๆ เหล่านี้มันถูกต้องหรือไม่ ที่พูดอย่างนี้ไม่ใช่ว่าแค่จัดการ กรณีที่ท่านทำวิจัย เล่น ๆ ในฐานะที่จะให้นักศึกษาออกทำการวิจัยนั้นเป็นเรื่อง แต่ถ้ากรณีการวิจัยใดที่ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกประชาชน ให้มีการสอบถามถึงระบอบวิจัย วิจัยการหากลุ่มวิจัยต่าง ๆ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่ายอมรับได้ แต่ไม่ใช่ทำวิจัยขายวัน เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนน่ะครับว่า เราแทบจะรู้ผลลยครึบว่าวิจัยต่าง ๆ เหล่านี้เป็นอย่างไร ผมขอฝากคณะกรรมการสิทธิการน่ะครับว่า น่าที่จะเสนอแนวคิดว่า เป็นไปได้ไหมกรณีวิจัยที่เกี่ยวกับเรื่องปัญหาสังคมใหญ่ ๆ เอาวิธีการ วิจัยให้สภาวิจัยเขาออกเสียก่อนว่า วิธีนี้ใช้ได้แล้วจึงนำมาเสนอแก่ประชาชน ผมคิดว่า เรื่องนี้จะเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ในผลการศึกษาของกรรมาธิการ เรื่องผลกระทบของโพลด์ ซึ่งมีเนื้อหาสาระที่มีประโยชน์นั้นมากขยทีเดียว แต่อย่างไรก็ตาม กระผมยังเห็นว่า การศึกษาในเรื่องนี้นั้นดูจะแปลก ๆ หรือพูดชัด ๆ น่ะครับ เหมือนกับว่า กำลังจะพูดว่าหนังสือพิมพ์พาดหัวหรือหา ขย่าว่าจริงบ้างไม่จริงบ้าง ทำไมผมจึงกล้าพูดเช่นนั้นครับ ท่านประธานฯ ก็เพราะว่าการทำโพลด์นี้ก็ไม่ต่างกันกับการทำหนังสือพิมพ์ ไม่ต่างกัน เลยครับ แต่ผมยังไม่เห็นว่ากรรมาธิการนี้จะมีข้อเสนอแนะว่า ทำโพลด์แล้วจะมีรายงานผล เหมือนกับการทำหนังสือพิมพ์หรือไม่ พูดได้ว่าโพลด์นั้นมีผลกระทบต่อสังคม พูดอีกก็ถูกอีกครับ ท่านประธานฯ ก็เหมือนพูดว่าหนังสือพิมพ์หรือสื่ออื่นนั้นมีอิทธิพลต่อสังคม ก็ไม่มีที่ครับ เหมือนพูดในสิ่งที่รู้อยู่แล้ว เพราะโพลด์นี้ไม่ได้มีใครบังคับให้ทำ ทำก็ได้ ไม่ทำก็ได้และโพลด์นี้เขาทำกันทุกวัน ทำให้ใครก็ตามที่สนใจเขาใช้ประโยชน์ ถ้าให้คนจ่ายเงิน อย่างบริษัท ข่าณี่พื้นที่เขาจะนำเขาทุกเดือนว่า เรดดิ้ง (Reading) ของคนใช้ข่าณี่พื้นที่เขาไปอิงไหนแล้ว รสไหนที่ชอบ รสไหนที่ไม่ชอบหรือโพลด์ที่ทำทุกวันเหมือนกัน เขาที่เรดดิ้ง ที่นี้. ที่ชอบมาแล้วนั้นก็ดีกรับใช้คนที่เขาทำเรดดิ้ง ที.วี. เหมือนกับทำโพลด์ข่าณี่พื้นที่ ส่วนว่าจะเชื่อหรือไม่เชื่อ ควรจะจ่ายสตางค์ให้บริษัทนี้ทำ หรือให้บริษัทนี้ทำ นั่นอีกประเด็นหนึ่งซึ่งไปวินิจฉัย แต่แน่นอนครับ เขาก็ต้องทำให้กับบริษัทที่จ่ายสตางค์ ไม่เป็นเรื่องประหลาดเลยที่เราจะบอกว่า

เวลาผมลงเลือกตั้ง ถ้าผมมีสแดงค์ผมก็ทำโพลล์ ผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้รู้จักกับโพลล์แบบนี้แหละ ประชาชนนิยมคนไหนแล้ว ผมจึงเสียสแดงค์ไปทำ ทำแล้วผมก็เผยแพร่ไม่ได้เก็บไว้ในใจ เพราะว่าประเทศนี้เป็นประเทศประชาธิปไตย ประชาชนทุกคน องค์การทุกองค์กร หน่วยงานทุกหน่วยงานมีเสรีภาพในการทำโพลล์ ไม่ได้มีข้อไหนได้จำกัดไว้เลย แล้วก็ไม่ต้องสุตรครับว่าโพลล์รับใช้ใคร ก็ต้องรับใช้ผมผมจ่ายสแดงค์ ครูหยุดอยากจะทำเรื่องนี้นะผมจะลงสมัครผู้ว่า กทม. ครูหยุดก็ต้องสั่งทำโพลล์ว่า ครูหยุดได้สัก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๕๐ เปอร์เซ็นต์จะได้ตัดสินใจในการลงสมัครผู้ว่า กทม. แล้วจะไม่ให้ทำ คนทำโพลล์ คนจ่ายเงินรับใช้เขาแล้วรับใช้ใครละครับ แต่ประเทศนี้ก็มีเสรีภาพต่อว่า ผู้เอาโพลล์ไปเผยแพร่นี้ เผยแพร่ก็ได้ ไม่เผยแพร่ก็ได้ ขออนุญาตว่า สมพงษ์ สระกวี ออกสมัครผู้ว่า กทม. ผมก็สั่งทำโพลล์ส่งผมเลย จึงสวนดุสิตทำ ปรากฏว่าสวนดุสิตเขาทำโพลล์ว่า สมพงษ์มีคะแนน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ผมบอกว่าเขาออกเผยแพร่หนังสือพิมพ์หน่อย ปรากฏว่าหนังสือพิมพ์เกิดขึ้นห้าฉบับ ไม่ลงให้ผมกลัวจะเป็นประโยชน์กับผม ผมไปขังด้วยหนังสือพิมพ์ได้หรือครับ การเผยแพร่เป็นเสรีภาพอีกเหมือนกันจะเผยแพร่ก็ได้ ไม่เผยแพร่ก็ได้ ถ้าหนังสือพิมพ์อยู่ข้างผม ออกจะเชียร์ผม ประชาชน กทม. เขียร์สมพงษ์สุดโง่ โพลล์ออกมา ๕๐ เปอร์เซ็นต์พาดหัวเลย แต่ปรากฏว่าโพลล์ผมออกมา ๑๕ เปอร์เซ็นต์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรจน รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอให้ท่านสรุปประเด็นนะครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เพราะเรื่องนี้ท่านประธานฯ เราก็พูดกันมาก ผมก็อยากจะบอกว่า ในเมื่อการทำโพลล์นี้เป็นเสรีภาพและรับใช้คนที่ออกเงินให้ทำโพลล์ ก็ประมาณนี้เราเคารพในเสรีภาพในประชาธิปไตยมีครั้งแรกและสื่อก็มีเสรีภาพ ใครบังคับไม่ได้ว่าจะต้องเผยแพร่โพลล์ของผม และถึงประชาชนตัวเล็ก ๆ ย่อมมีสิทธิเสรีภาพครับ ท่านประธานฯ ที่จะเชื่อหรือไม่เชื่อโพลล์ สบายหนึ่งครับ ท่านประธานฯ มีโพลล์ชื่อ โพลล์ดอกคอรันนิม ปูราคา ดังมาก ตอนแรกก็คนเชื่อเยอะ ทำไปทำมาไปรับใช้พรรคการเมืองพรรคหนึ่งยกก็ไม่เชื่อ สวนดุสิตมีโพลล์ดี แต่ด่าว่ามีตัวไปรับใช้ใครคนใดคนหนึ่งหรือรับใช้คนจ่ายสแดงค์ให้ทำโพลล์ ยกก็ไม่เชื่อที่เป็นเสรีภาพของประชาชนอีกเหมือนกันที่ว่าเราจะไม่เชื่อโพลล์ใดหรือไม่เชื่อโพลล์ใด ใครไปก้าวท้าวได้หรือครับ เหมือนกับที่เราเชื่อถือหนังสือพิมพ์หนึ่งหนังสือพิมพ์ใด หนังสือพิมพ์ที่ผมไม่เชื่อ พาดหัวหรือทรวามี่แต่ข่าวหนังสือพิมพ์นี้ผมเชื่อ ก็เป็นเสรีภาพของประชาชนในประเทศนี้ที่จะเชื่อหนังสือพิมพ์หนึ่งและไม่เชื่อ

หนังสือพิมพ์ใด เพราะฉะนั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมคิดว่าข้อศึกษาวรรณกรรมวิชาการชุดนี้ นะครับชุดแต่ประเด็นที่เป็นปรากฏการณ์ ท่านจะตกข้อเสนอนะหรืออย่างไรครับว่าการทำ โพลล์ในประเทศนี้ถึงแม้ว่ามีประชากรที่ไล่โดยก็ตาม มีเสรีภาพก็ตาม แต่จะต้องมีจรรยาบรรณ จรรยาบรรณที่ท่านว่านี่คืออะไร (เอาละ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ท่านก็จะล้ามันข้อเสนอแนะออกมาได้ แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าท่านจะจับแค่ปรากฏการณ์ว่า ทำไมทำโพลล์หรือหวนนะครับ อย่างเช่น โพลล์ออกมาบอกว่าเด็กสมัยนี้อยู่กันกินก๋วยเตี๋ยว งาน ชมกีฬา สอน โพลล์ออกมาก็ดี ผมเป็น หนังสือพิมพ์ผมก็พาดหัวว่า เห็นไหมสังคมยุคใหม่ะครับ ผู้หญิงไทยไม่ถือหัวเดียวมีแต่เขมแล้ว ต้องทลลของอยู่กับ ๖๐ เปอร์เซ็นที่มีแฟนก่อนแต่งงาน ท่านจะวิเคราะห์โพลล์ตัวนี้ว่าอย่างไร ท่านจะบอกว่าเหวี่ยงไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ อยากจะให้ท่านสรุปนะครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ สรุปนั้นก็ได้แต่ผม ก็คิดว่าที่ต้องเสียเวลาศึกษาดังนั้น ท่านประธานฯ ครับ ก็จะสรุปได้อย่างไรละครับนี้ เพราะฉะนั้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจึงคิดว่าสังคมเวลานี้ะครับชอบจับเรื่องเหวี่ยง มาพิจารณาแบบนี้จักจะมากไปในความเห็นผม แยกแยะไม่ออกว่าอะไรคือเสรีภาพ อะไรคือ ประชาธิปไตย อะไรคือสิทธิ สิ่งที่ยังพอดูอยู่บ้างนี้ที่ให้ความเคารพกันได้นี้ ก็คือการศึกษา การบริการชุดนี้คือความห่วงใย ห่วงว่าโพลล์นั้นมาหลอกระชาชน ก็ถือว่าโพลล์นั้นจะมา โน้มน้ำวประชาชน ความห่วงใยข้อนี้เคารพได้ เหมือนกับที่เรบอกอ่าหนังสือพิมพ์เดี๋ยวนี้นาย แต่จ่าวเหวี่ยงมา เคารพาราชวันมมาลงหน้าปก อย่างนี้ต้องคำนึงกันหน่อยแล้ว ความกังวลนี้ทำได้ แต่สิ่งที่ทำมา ไม่ได้พูดถึงเลยคือรากฐานของเสรีภาพ สิทธิในความเชื่อหรือไม่เชื่อ เหมือนกับ ถ้าพูดไปแล้วเหมือนกับท่านเงินห่วงว่า ประชาชนประเทศนี้ก็จะถูกหลอกด้วยโพลล์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ตอนนีผมจะให้ท่าน ๑ นาทีนะครับ -สรุป

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมยังคิดว่า ท่านประธานฯ ครับ ผลการศึกษาของกรมกิจการในชุดนี้นะครับยังน่าจะต้องศึกษาต่อ ยังมา จะคงได้มีบรรทัดฐานที่ปฏิบัติได้ ไม่ได้เอาจ่าหน้าหนังสือพิมพ์มาวิจารณ์ มีจะนั้นก็แล้วเรา จะศึกษากันไม่จบไม่สิ้นนะครับ ไม่อย่างนั้นจะเขาว่าที่เกิดขึ้นอย่างเหวี่ยงและมาทำการศึกษา

และมวี่จาร์จี่ข้าว มวี่จาร์จี่ปราถภูการณ์ ด้านในอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ ก็คือเรื่องที่น่า
เสียดายละที่ในเรื่องที่เสียเวลาเป็นดั่งกึ่งๆ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ลอกใบสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานสภานิติบัญญัติ ไม่ใช่โทษนะครับ จะมีอะไรเชิญครับ

นายเข้มศักดิ์ ปิ่นทอง (ประธานคณะกรรมการ) : ขออาพระคุณครับ
ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เข้มศักดิ์ ปิ่นทอง ในฐานะประธานคณะกรรมการ ผมต้องขอ
กราบขอพระคุณท่าน พันเอก สมคิด นะครับ ที่กรุณาแนะนำให้เปลี่ยนแปลงชื่อตัวว่า “ผลสำรวจ
ของประชาชน (โพลล์)” นี้เป็น “การหยังเสียงของประชาชน” นะครับ “การจัดทำการหยังเสียง
ของประชาชน” แล้วข้างในก็จะแก้ไขทั้งหมดนะครับ อย่างเช่น โพลล์เลือกตั้ง ก็จะเปลี่ยนเป็น
การหยังเสียงการเลือกตั้ง แล้วก็จะแก้ไข ส่วนเรื่องการหยังเสียงในความเห็นทั่วไปก็จะแก้ไข
อย่างนี้ะครับ แทนที่จะเป็นเรื่อง โพลล์ความเห็นทั่วไป นะครับ ผมขียนว่าได้ปรึกษากัน
เหมือนกันว่าเนื่องจากยังไม่มามีภาษาไทยที่นิยมใช้ แล้วในสาขาระยะแรกเรียก โพลล์ กันตลอด
ก็เลยเปลี่ยนไว้คำว่า โพลล์ ด้วย เพื่อที่จะให้รู้ว่ยังไม่มีมาถึงตรงนั้น อันนี้กรรมการก็พยายาม
ตั้งภาษาไทยขึ้นก็เลยไปตั้งว่า การจัดทำผลสำรวจของประชาชน นะครับ ก็ได้ปรึกษากันทำโพลล์
ด้วยว่าเขาคิดว่าอย่างไร เขาก็บอกอันนั้นจะถูกคือแต่ผมคิดว่า พันเอก สมคิด ได้ให้ข้อคิดเห็น
ที่เป็นประโยชน์อย่างนี้จะแก้ไขไปและก็คิดว่าน่าจะ ผู้ที่ทำการสำรวจหยังเสียงนี้ะครับ
ก็ควรจะให้คำนี้ไปด้วย ที่ท่านอาจารย์วัลลภได้พูดถึงว่าการทำโพลล์นี้จะต้องเคารพสิทธิของ
ประชาชนนี้ ผมเห็นด้วยอย่างถึงนะครับ และท่านอาจารย์วัลลภก็ได้จับจุดประเด็นสำคัญ ๆ ที่
คณะกรรมการได้พูดอย่างสุภาพไว้ว่า คนที่ทำโพลล์นั้นควรจะทำอย่างไรบ้าง ก็พูดกันไว้
ในหลาย ๆ จุดนะครับที่อาจารย์วัลลภได้อธิบายขึ้นมา ผมว่าเป็นการอธิบายหัวใจได้ถูกต้องนะครับ
ที่มีผู้พูดว่า โพลล์นี้จะต้องดูแลของมันนะครับ ดูแลผลไม่ได้ ต้องดูการตั้งคำถามว่าคำถาม
นั้นเป็นคำถามนำหรือไม่นำ กระบวนการทำนั้นถูกดูแลไหน ผมคิดว่าเป็นข้อเสนอแนะที่เป็น
ประโยชน์และก็เป็นความจริงนั้นะครับ ประเด็นที่ดูแลของโพลล์นี้จะดูแลเลย ๆ ไม่ได้
จะต้องดูว่าคำถามเขาถามว่าอย่างไร กรรมการก็ให้ดูตรวจพบครบทุกอย่างที่พูดนะครับว่า
บางครั้งถ้าคำถามนั้นไม่เคารพสิทธิของชาวบ้าน เช่น ถามว่ามีการชุมนุมของเกษตรกรแล้ว
ที่หน้าทีเนียบ มีผู้ตั้งคำถามว่า ท่านคิดว่ามีการชุมนุมของเกษตรกรสร้างควมไม่เอื้ออำนวยให้
ประชาชนชาวกรุงเทพฯ หรือไม่ ก็เป็นการข่มขู่ หรือถามว่า ท่านคิดว่าเกษตรกรที่มาชุมนุมเป็น
ผู้ร้ายจริงหรือไม่ คนก็บังคับและก็เป็นการข่มขู่ อันนี้ก็เป็นการที่ประชาชนนั้น

ควรจะตั้งคำถามด้วย ขณะเดียวกันต้องดูกระบวนการทำที่เป็นประโยชน์อย่างกึ่ง
คณะกรรมการก็ได้ตรวจสอบกระบวนการทำครับ แล้วก็พบว่าอย่างนี้ เราได้เปรียบเทียบ
กระบวนการจัดทำทั้งหลาย และพบว่ากระบวนการในการทำวิจัยในการสำรวจนะครับ ในครั้งนี้
ต้องเปลี่ยนชื่อเป็น ในการหลังเสียงของประชาชนนี้ส่วนมากแล้วทำได้พอสมควร ในทาง
วิชาการน่าจะรับได้ แต่ก็มีบางสถาบันนะครับวัดมามาก ๆ เป็นพิเศษ แต่ภาพรวมแล้วน่าจะรับได้
ในกระบวนการจัดทำนะครับ เพียงแต่ว่าตัวอย่างนั้นจะอยู่ที่กรุงเทพฯ มากไปด้วยข้อจำกัดที่
เราก็พอจะเข้าใจได้ แต่ว่าที่อาจารย์วัฒนาได้หยิบขึ้นมาที่ถูกต้องเลย กรรมการก็ชี้ให้เห็นอยู่ว่า
การที่เน้นแต่กรุงเทพฯ มากไปนั้นนะครับ เมื่อสื่อมวลชนนำผลของกรุงเทพฯ ออกไปยัง
ต่างจังหวัด เลยกลายเป็นขี้นาคคนต่างจังหวัดไปด้วย คณะกรรมการก็ชี้ให้เห็นในประเด็นนี้
ด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องจรรยาบรรณของโพลล์นั้นนะครับ ผมเรียนไว้อย่างนี้ว่าเรื่อง
จรรยาบรรณนี้คงไม่มีใครเขียนให้ใครได้ กรรมการคงไม่อยากจะเขียน โดยตรงที่จะบอกว่า
เกณฑ์โพลล์ต้องมีจรรยาบรรณอะไร แต่ก็มีจรรยาบรรณในทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับกัน
ทั่วไปนะครับ ก็ได้เขียนแนะนำอยู่แล้วก็คือว่า การทำโพลล์นั้นควรจะเป็นอิสระจากเงิน
จากอำนาจนะครับ แม้แต่ความเป็นจริงนี้จะลำบากแล้ว เพราะฉะนั้นก็ให้แนะนำอยู่บางช่วง
บางตอนว่าถ้าจะเปิดเผยบอกแหล่งเงินทุนก็จะดี จะทำให้ผู้นำนั้นได้พิจารณาด้วยว่าเป็น
เพราะมีแหล่งเงินทุนอันนี้หรือเปล่า ทำให้ผลของโพลล์ออกมาเป็นเช่นนี้ ขณะเดียวกันนั้น
ก็อยากที่จะให้แยกเสีย สถาบันที่รับจ้างทำการสำรวจนั้นนะครับ หรือว่าการทำเชิงเสียงของ
ประชาชนนี้ ควรจะแยกกันเสียกับสถาบันที่เพื่อสาขาแต่ละเลย ๆ นะครับ แล้วก็หาวิธีการให้
ได้มาซึ่งเงินทุนที่ชัดเจน และเกี่ยวข้องอยู่ช่วงหนึ่งที่บอกว่าการสำรวจและผลงานวิจัยนั้นควรจะ
เปิดเผยต่อประชาชนนะครับ เพราะว่าผมเองนั้นทำประมาณฯ ครับ ทำประมาณฯ ก็เป็น
นักวิจัยมาก่อน ผมก็เป็นนักวิจัยมาก่อน ผมไม่เคยทำงานวิจัยประเภทที่ไม่เปิดเผยต่อประชาชน
ผมทำงานให้ธนาคารโลกนั้น ผมคิดว่าเป็นมากกว่า ๑๐ ปี ผมมีข้อตกลงกับธนาคารโลก
ตลอดเวลา ถ้าเขาขอให้ผมทำงานศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประเทศไทยในเรื่องอะไรก็ตาม ๑. ผมขอว่า
ต้องแปลเป็นภาษาไทย ๒. ต้องให้ผมเผยแพร่ได้ และบอกตรง ๆ ว่างานวิจัยชิ้นนี้ผมได้รับทุน
สนับสนุนจากธนาคารโลก แต่ผมก็จะยืนยันไว้ว่าแม้ว่าผมสนับสนุนจากธนาคารโลก ก็ไม่ได้
หมายความว่างานวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ของผมจะตั้งสนับสนุนความถี่ผมที่มีของธนาคารโลก
เพราะฉะนั้นผมต้องเป็นอิสระและเปิดเผย แล้วบอกตรง ๆ ว่าแหล่งเงินทุนมาจากใครผมว่า
ถ้าทำอันนั้นก็เป็นการจรรยาบรรณทั่วไปของคนทำงานวิจัย ซึ่งเราก็เคารพว่าสถาบันที่ทำการ

สำรวจห้วงเหียงของประชาชน หรือที่เรียกว่าโพลล์นั้นคงมีอยู่แล้ว แม้เราก็ได้ติดตั้งหลาย ๆ อย่างสุภาพ ๆ อยู่ในรายงานฉบับนี้แล้วครับ ผมคิดว่าขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านแนะนำทั้งหมดนั้นมีประโยชน์อย่างยิ่งเลยครับ แม้สุดท้ายผมเน้นอีกนิดหนึ่งนะครับ รายงานฉบับนี้ กรมการไม่ได้อ่าน ไม่ได้ทำการห้วงเหียงของประชาชนในช่วงนี้เลย แต่ขอมีให้ประกาศผลการห้วงเหียง เพราะฉะนั้นพรรคการเมืองจะต้องทำการห้วงเหียงตลอดหลาย พรรคการเมือง ทำให้ได้รับ ใครอยากจะทำการห้วงเหียงก็ทำ แต่หลังจากประกาศกฎหมายแล้วขอไม่ให้ประกาศผลการห้วงเหียงเท่านั้นเอง แล้วทางคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ได้ตอบกลับมาว่า มีความเห็นชอบด้วยแต่อย่างอื่น และก็ขอบพระคุณที่ทางกรมการได้เสนอแนะไป แล้วก็ได้ประกาศออกไปแล้วในการเลือกตั้งครั้งนี้แล้ว ขอขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : รายงานเรื่องนี้ไม่มีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ เป็นอันว่าจากภาพพิจารณาในวาระที่ ๔.๕ นะครับ ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการนะครับ

วาระที่ ๔.๖ รายงานการพิจารณาสิทธิ ความสัมพันธ์และปัญหาพื้นที่ชายแดนไทย - กัมพูชา ซึ่งคณะกรรมการการต่างประเทศได้พิจารณาเสร็จแล้ว โดยที่ประธานคณะกรรมการการต่างประเทศมีหนังสือขอเลื่อนการพิจารณารายงานฉบับนี้ออกไปก่อน เนื่องจากคณะกรรมการเห็นสมควรปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานทางประการให้มีความทันสมัยและมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จะมีสมาชิกฯ ท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตให้เลื่อนการพิจารณาหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยื่นมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถึงวันที่ประชุมนี้อนุญาตให้คณะกรรมการการต่างประเทศเลื่อนการพิจารณารายงานฉบับนี้ออกไปก่อนนะครับ อีกประเด็นหนึ่งเนื่องจากมีเวลาจำกัด กระผมขออนุญาตที่ประชุมแห่งนี้เลื่อนระเบียบวาระการประชุมที่ ๕ เรื่องที่ถกการพิจารณาเพื่อที่จะให้ผู้ใดที่ไม่ค้างวาระการประชุมเป็นระเบียบการขออนุญาตต่อที่ประชุมท่านนั้น มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง) Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้อง กระผมขอเลื่อนไปวาระที่ ๕ ธันวาคมที่ ๕ จบมีเวลาที่จะมาดำเนินการในวาระที่ ๕.๗ ต่อไปนะครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ด้วยผมรับหนังสือขอถอนญัตติจากผู้เสนอญัตติดังต่อไปนี้คือ

๑. ผู้ติดตามระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง ขอให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเพื่อนบ้านเพื่อพัฒนา ของท่านบริหาร ปิจานนท์ เป็นผู้เสนอ

๒. ผู้ติดตามระเบียบวาระที่ ๕.๘ ผู้ตติ เรื่อง ขอให้มีการแต่งตั้งโฆษกประจำวุฒิสภา เพื่อแถลงข่าวหรือภารกิจที่เกี่ยวข้องกับวงงานของวุฒิสภา นายชัชวาลย์ คงอุดม เป็นผู้เสนอ

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ อันนี้เพิ่มเข้ามาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ฟังผมก่อนครับ ให้ผมสรุปเสียก่อน อันนี้เป็นประเด็นใน ๕.๑ ๕.๒ ที่เพิ่มเข้ามา ท่านวัลลภมีสิทธิสงสัยได้ เพราะว่าทางฝ่ายเราๆ เพิ่มขึ้นมานะครับ

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ครับ เมื่อสักครู่นี้ข้อ ๕.๖ ความสัมพันธ์ชายแดนไทยฯ ท่านประธานคณะกรรมการต่างประเทศขอเลื่อน ต่อไปข้อ ๕.๗ ของผมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอเลื่อนมาเป็นวาระที่ ๕ ก่อน เพื่อที่จะไม่ให้ถึงวาระเพราะเวลาเรามีจำกัด

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) :

ต่อไปเป็น ๕.๗ นะครับ ผู้ติดตามระเบียบวาระที่ ๕.๘ เรื่อง ขอให้กษัตริย์มีพระราชอำนาจและผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเสรีการผลิตและกระจายจำหน่ายทั้งสุราท้องถิ่นและสุราแห่งชาติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๑ โดยท่านวิโรจน์ อมตคุณชัย เป็นผู้เสนอ

๕.๕ ผู้คัดค้านระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง ปัญหาแรงงานเถื่อนต่างด้าว ผิดกฎหมายเข้ามาทำงานในประเทศไทย ท่านพอล สมบูรณ์ เป็นผู้เสนอ

๕.๕ ผู้คัดค้านระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง ขอให้วุฒิสภามอบหมายให้ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์กระทำการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ท่านปราโมทย์ ไม้กลัด เป็นผู้เสนอ

๕.๖ ผู้คัดค้านระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง ขอให้วุฒิสภาดังคณะกรรมาธิการ วิสามัญพิจารณาหาพัฒนาสภาพและจัดอำนาจที่ตีให้แก่คนในชาติ ร้อยตรี อำนวย ไทยามนท์ เป็นผู้เสนอ

๕.๗ ผู้คัดค้านระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง ขอให้วุฒิสภามอบหมายให้ คณะกรรมาธิการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ กระทำการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ วุฒิสภา ท่านมาลีรัตน์ แก้วก่า เป็นผู้เสนอ

ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๕ การถอนญัตติที่ประธานวุฒิสภาสั่งบรรจุเข้า ระเบียบการการประชุมและได้ส่งให้สมาชิกแล้ว จะกระทำได้อีกเมื่อได้รับความยินยอมของ ที่ประชุมวุฒิสภา ผมจึงขอมติจากที่ประชุมแห่งนี้ว่า จะมีสมาชิก ท่านใดเห็นว่าจะไม่ควร อนุญาตให้ผู้เสนอตั้งญัตติทั้ง ๗ เรื่องถอนญัตติดังกล่าวหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิก ขีดข้อม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโรตง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมอนุญาตให้ผู้ถอนญัตติในญัตติทั้ง ๕ เรื่อง ดังกล่าวคือ ๗ เรื่องออกไปเลยครับ

และผมมีอีกเรื่องหนึ่งที่จะปรึกษาที่ประชุมนะครับ เพราะว่าท่านประธาน วุฒิสภาได้ทำการตกลงกับท่านประธานรัฐสภา ท่านอุทัย พิมพ์ใจชน ว่าเราจะเลิกตรงเวลา ๑๒.๐๐ น. เนื่องจาก ๕.๗ เรื่องของท่านอาจารย์เวลาจะไม่พอครับ ผมจึงถือโอกาสนี้ เคารพต่อที่ประชุมว่าผมได้สมควรแก่เวลา ผมขอปิดประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๕

ผู้ควบคุมงานการประชุม

สรยุทธ	ปิ่นอนอม	นันทพร	แก้วมะเร็ง
กุลลักษณ์	โอภาสพินิจ	ทรัพย์สินญา	ศตะกัณฑ์
สิริวรรณ	โชติพันธุ์	วินิต	แจ้งอัคตะ
มยุรี	แก่นสาร	ชรรษา	เจียมเจริญ
ธีรบรรณ	นราพงษ์	ภาวนา	ภักดิ์ศรีพันธ์
จิตติมา	แก้วงาม	ปวีณ์พร	นิสรมพันธ์
สุชาดา	ภนระภาม	ศิริลักษณ์	จันทอง
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญณะ
สำรวม	ผลประเสริฐ	รุจิรา	เนตรบุศร
สุภาภรณ์	มาลัยทัต	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
ทิพรัตน์	แก้วสุขโข	สมบุญย์	จำกระแสร์

กลุ่มงานฯ เลขฯ สำนักการประชุม



ปีเศษ (สมัยสามัญหังไป) หนึ่งเดือน

ครั้งที่ ๕

คณะกรรมการการควบคุมราชการแผ่นดินและติดตามค่างวดพิเศษ

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายตราวุธ บัณฑิตทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสมชัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญอินทร์ กุศลสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อำนวยบุตร รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม นาสัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	
๗.	นายถ้ำทอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจตรี อังผล งามจิตร์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลตำรวจตรี สนธิม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก เสมชาติ ไชยเวช	
๑๑.	นางจตุรดา อัญประเสริฐ	
๑๒.	นางพรหมขารี รัตนศรีพรหม	
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยการ	
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	
๑๕.	นายภูบาล เกื้อศรี	

ตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา