



รายงานการพิจารณาศึกษา

ของ

**คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ
ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

**เรื่อง การพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของ
กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม**

**สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**





(สำเนา)
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช) (กมธ๓) ๐๐๑๙/ (ร ๔๔)

วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๙ วันพุธที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๙ ได้ลงมติตั้งใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๗๓ วรรคท้าย เป็นการชั่วคราว เฉพาะกรณี ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๙ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๙ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภา และตรวจรายงานการประชุม ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๗๓ วรรคสอง (๒๑) ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายกำธร อุดมฤทธิรงค์	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายแถมสิน รัตนพันธ์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นายทวี สุรฤทธิกุล	เลขานุการคณะกรรมการ
๖. นายจักรวาล นิตยสุทธิ	โฆษกคณะกรรมการ
๗. นายเกียรติ บุญเจือ	กรรมการ
๘. นางเตือนใจ ดีเทศน์	กรรมการ
๙. นายทรงพล ทิมาศาสตร์	กรรมการ
๑๐. นายทศพร ศิริสัมพันธ์	กรรมการ
๑๑. พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง	กรรมการ
๑๒. นายเพชร ยุติธรรมดำรง	กรรมการ
๑๓. นายอรรถพล สรสุชาติ	กรรมการ

ในการนี้ คณะกรรมการได้มีการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และได้จัดทำรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว



/จึงกราบเรียน...

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้
งบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ของคณะกรรมการธิการ ต่อที่ประชุมสภา
นิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๙๒

(ลงชื่อ) กำธร อุดมฤทธิรงค์
 (นายกำธร อุดมฤทธิรงค์)
ประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ
ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

จินดา ประสมทรัพย์

(นางสาวจินดา ประสมทรัพย์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมฯ
สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
สำนักกรรมการ ๓
โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๒๗- ๘
โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๐๗



วรลพ พิมพ์
จินดา ทาน

สารบัญ

	หน้า
๑. วิธีการพิจารณาศึกษา	๑
๒. ผลการพิจารณาศึกษา	๓
กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๔
- ประวัติความเป็นมา	๔
- การบริหารจัดการกองทุน	๕
- ผลการดำเนินงานของกองทุน	๕
- การบริหารจัดการภายในสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม	๑๑
- เงินงบประมาณประจำปี ๒๕๔๖ – ๒๕๔๙ แยกตามรายละเอียด การรับรู้รายได้ตามปีบัญชี	๑๓
- ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการของสำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และกองทุนร่วมลงทุน	๑๔
๓. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	๑๕

รายงานของ

คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม เรื่อง การพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม

.....

ด้วยในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๙ วันพุธที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๔๙ ได้ลงมติตั้งใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๗๓ วรรคท้าย เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๙ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๙ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทำ กิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในด้านงบประมาณ ติดตามและประเมินผล การรับ การใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งการปฏิบัติตามมติของสภา การตรวจรายงานการประชุมของสภา และเปิดเผย รายงานการประชุมลับของสภา ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๗๓ วรรคสอง (๒๑) ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของกองทุน ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงาน ผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๙๒ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

๑. วิธีการพิจารณาศึกษา

การดำเนินงานของคณะกรรมการ

๑.๑ คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณฯ ได้ตั้งคณะอนุกรรมการ ติดตามผลการใช้งบประมาณของรัฐบาล องค์กรมหาชนและกองทุนขึ้น โดยให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณา ศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการติดตามผลการใช้งบประมาณของรัฐบาล องค์กรมหาชนและกองทุน รวมทั้งรวบรวมข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยมีอำนาจออกคำสั่งเรียก เอกสาร หรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำ หรือในเรื่องที่ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาได้ตามที่เห็นสมควรแล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะอนุกรรมการประกอบด้วย

- ๑) นายทศพร ศิริสัมพันธ์
- ๒) นายอรรถพล สรสุชาติ
- ๓) นายบัณฑิต สุภัควณิช
- ๔) นายเดชา ดีผดุง

ประธานคณะอนุกรรมการ
รองประธานคณะอนุกรรมการ
อนุกรรมการ
อนุกรรมการ

/๕) นายชนะ...



LIIRT

๕) นายชนะ รุ่งแสง	อนุกรรมการ
๖) นายวิเชียร ภูประดิษฐ์	อนุกรรมการ
๗) พันเอก ชินรัชต์ รัตนจิตเกษม	อนุกรรมการ
๘) นายสิริวุทธิ์ เสียมภักดี	อนุกรรมการ
๙) นายกฤษกร สุขเวชชวรกิจ	อนุกรรมการ
๑๐) นางสาวอรกัลยา เลิศฤทธิศิริกุล	อนุกรรมการ
๑๑) พันตำรวจโท ชัชวาล บุญมี	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๒) นายฐนนท์ศรณีย์ เลิศฤทธิศิริกุล	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๓) นายปาน พึ่งสุจริต	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๔) รองศาสตราจารย์จรรุพร ไวยนันท์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๕) นายชยกร ปุตระเศรณี	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

๑.๒ คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณฯ ได้แต่งตั้งนางสาวจินดา ประสมทรัพย์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘๓ วรรคสาม

๑.๓ คณะอนุกรรมการฯ ได้ตั้งคณะทำงานติดตามผลการใช้งบประมาณขององค์การมหาชนและกองทุนขึ้น โดยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาศึกษาข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการติดตามผล ประเมินผล การรับ และการใช้จ่ายงบประมาณขององค์การมหาชนและกองทุน รวมทั้งรวบรวมข้อมูล รายละเอียดที่เกี่ยวข้องตลอดจนข้อเสนอแนะอื่น ๆ แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะทำงานคณะนี้ ประกอบด้วย

๑) นายชนะ รุ่งแสง	ประธานคณะทำงาน
๒) นายสิริวุทธิ์ เสียมภักดี	คณะทำงาน
๓) นายชยกร ปุตระเศรณี	คณะทำงาน
๔) รองศาสตราจารย์จรรุพร ไวยนันท์	คณะทำงาน
๕) ดร. วิบูลย์ แสงกาญจนวนิช	คณะทำงาน

๑.๔ หน่วยงานที่คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น คือ

<u>สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)</u>	
๑) นายภักดี ทองส้ม	รองผู้อำนวยการ สสว.
๒) นายชาญณรงค์ อร่ามกุล	ผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์ วิสาหกิจรายย่อย
๓) นายวชิระ แก้วก้อ	ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาระบบ ส่งเสริม SMEs
๔) นางสาววิรุษา ชันอินทร์งาม	หัวหน้าส่วนงบประมาณ

๕) ดร.รัตติมา มุกดาอนันต์

หัวหน้าส่วนวางแผนองค์กร

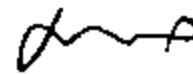
๖) นายมติชน มาตรชัยสิงห์

หัวหน้าส่วนธุรการ

๑.๓ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษาศึกษาข้อมูลจากเอกสาร รายงานกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง สถิติและตัวเลขที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคำวิจารณ์และการแสดงความคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฯ และบุคคลต่างๆ

๒. ผลการพิจารณา

คณะกรรมการฯ ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และหากสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษา รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ขอให้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติต่อไป



(นายทวี สุรฤทธิกุล)

เลขานุการคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ

ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ประวัติความเป็นมา

วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นกลุ่มวิสาหกิจส่วนใหญ่ของประเทศ และมีความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชาติ ยิ่งขาดความสามารถในการประกอบการทั้งทางด้านเทคโนโลยี การผลิต การจัดการ การตลาด และการเงิน ทำให้ไม่อาจแข่งขันได้กับวิสาหกิจขนาดใหญ่ได้ ประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบันประเทศไทยได้เปิดเสรีทางการค้าและการลงทุน ทำให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประสบกับภาวะที่ต้องแข่งขันมากยิ่งขึ้น ทั้งในส่วนที่เป็นกิจการค้าระดับเดียวกันทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนากิจการของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้เกิดความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และเป็นตัวจักรสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศแล้ว รัฐบาลจึงได้ออกพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ขึ้น พร้อมจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ขึ้น (ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ มีฐานะเป็นนิติบุคคล เป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ) โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางขนาดย่อม เป็นผู้กำหนดนโยบาย และแผนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการตามนโยบายและแผนงานที่คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกำหนดไว้

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เริ่มดำเนินการเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๔ โดยมีหลักการและเหตุผลในการจัดตั้งตามวัตถุประสงค์ในพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังนี้

๑) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการกำหนดประเภทและขนาดวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม

๒) กำหนดประเภทขนาดของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่สมควรได้รับการส่งเสริม รวมทั้งเสนอแนะนโยบายและแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๓) ประสานและจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง

๔) ศึกษาและจัดทำรายงานสถานการณ์วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของประเทศ

๕) เสนอแนะต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ รวมทั้งการดำเนินการให้มีกฎหมายใหม่ ๆ การแก้ไขเพิ่มเติมหรือการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๕) บริหารกองทุนตามนโยบายและมติของคณะกรรมการและคณะกรรมการบริหาร

๖) ดำเนินงานธุรการของคณะกรรมการ คณะกรรมการบริหารและคณะอนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการบริหารแต่งตั้ง

๗) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานหรือตามที่คณะกรรมการหรือคณะกรรมการบริหารมอบหมาย



LIART

การบริหารจัดการกองทุน

พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้มี คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งประกอบไปด้วย นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นรองประธาน มีกรรมการจากกระทรวง หน่วยงานภาครัฐ ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้ทรงคุณวุฒิอีกจำนวน ๑๒ คน โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ รวมจำนวนทั้งหมด ๒๕ คน ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เสนอกฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายเพื่อการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

การบริหารจัดการกองทุน ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้กำหนดให้มี คณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งประกอบไปด้วย ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นประธานกรรมการบริหาร กรรมการประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวง อธิบดีกรม ผู้แทนสำนักงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นกรรมการและเลขานุการ รวมจำนวนทั้งหมด ๑๕ คน มีอำนาจและหน้าที่ วางนโยบายการบริหาร ควบคุม กำกับดูแล และรับผิดชอบกิจการของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในเรื่องต่างๆ โดยเฉพาะ เรื่องการอนุมัติแผนการดำเนินงาน แผนการเงินและงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การวางระเบียบ ข้อบังคับการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ เป็นต้น

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นผู้บริหารสำนักงานฯ โดยมีบทบาทและหน้าที่ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓

ผลการดำเนินงานของกองทุน

ปัจจุบันสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญ ๒ ประการ คือ

(๑) ดำเนินการให้เงินช่วยเหลือ อุดหนุนการดำเนินการ การร่วมกิจการ ร่วมทุนหรือลงทุนใดๆ ที่เกี่ยวกับการก่อตั้ง การขยายกิจการ การวิจัยพัฒนา เพื่อการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นโดยรวม ได้แก่

- การร่วมลงทุนในบริษัทวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตามนโยบายของ

กองทุน

- สนับสนุนการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น (OTOP)

(๒) การบริหารจัดการภายในสำนักงานกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๑) การร่วมลงทุนในกิจการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืน โดยมุ่งไปที่การเร่งยกระดับความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้สามารถแข่งขันได้ ทั้งระดับ ตำบล อำเภอ จังหวัด ประเทศ และภูมิภาค ซึ่งจะเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศให้เจริญก้าวหน้าได้อย่างมั่นคง ปัญหาพื้นฐานสำคัญหลัก

ประการหนึ่งของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คือ ปัญหาด้านความสามารถในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน นอกเหนือจากปัญหาการบริหารจัดการ ความโปร่งใส ธรรมาภิบาล ความเป็นมืออาชีพ ฯลฯ ดังนั้น กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จึงเป็นช่องทางหนึ่งที่จะยกระดับความสามารถในการแข่งขัน และเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ SMEs ได้เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้อย่างทัดเทียม คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เห็นชอบแนวทางการจัดตั้งกองทุนร่วมลงทุน และได้แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมลงทุน เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจไทยโดยมีนายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี (ในขณะนั้น) เป็นประธานกรรมการ ทำหน้าที่กำกับดูแลการบริหารจัดการกองทุน และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ ได้อนุมัติวงเงินเบื้องต้น ๒,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อใช้ในการร่วมลงทุนกับผู้ประกอบการ SMEs และคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ดำเนินการบริหารจัดการกองทุนดังกล่าวตั้งตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ เป็นต้นมา

ต่อมาคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๕๓ และมติที่ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ อนุมัติให้ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ กองทุนร่วมลงทุนเพื่อยกระดับความสามารถการแข่งขันของธุรกิจไทย และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการร่วมลงทุน (Investment Committee) เพื่อทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย เพื่อการบริหารจัดการ Portfolio ของกองทุน และพิจารณาอนุมัติการร่วมลงทุนกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแต่ละราย โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขความเป็นไปได้ของการร่วมลงทุน รวมถึงการกำกับดูแล ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนร่วมลงทุน ให้คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทราบเป็นระยะตามความเหมาะสม (ปัจจุบันกองทุนมีวงเงินเพื่อดำเนินการร่วมลงทุน จำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาท)

คณะอนุกรรมการร่วมลงทุน (Investment Committee) ประกอบไปด้วยคณะบุคคลจำนวน ๙ คน ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|------------------------|
| ๑) นายกิติรัตน์ ณ ระนอง | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒) นายก่อเกียรติ โอภาสวงการ | รองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๓) ผู้แทนกระทรวงการคลัง | อนุกรรมการ |
| ๔) ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม | อนุกรรมการ |
| ๕) ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ | อนุกรรมการ |
| ๖) ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | อนุกรรมการ |
| ๗) ผู้แทนธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | อนุกรรมการ |
| ๘) ผู้แทนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| ๙) ผู้อำนวยการ สสว. | อนุกรรมการและเลขานุการ |



LI RT

คณะกรรมการร่วมลงทุน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย เพื่อการบริหารจัดการ และการร่วมลงทุนกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๒) พิจารณาอนุมัติการร่วมลงทุนกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแต่ละราย วงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยล้านบาทถ้วน) โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของการร่วมลงทุน

๓) กำกับดูแล ติดตาม และรายงานผลการดำเนินการกองทุนร่วมลงทุน ให้คณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมทราบเป็น ระยะตามความเหมาะสม

๔) แต่งตั้งคณะทำงานได้ตามความจำเป็น

๕) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการร่วมลงทุน

กรอบหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการร่วมลงทุน ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ เป็นดังนี้

๑) คุณลักษณะของผู้ประกอบการ SMEs เป้าหมาย (Characteristic) ที่มีศักยภาพเชิงพาณิชย์ จะต้องมียุทธศาสตร์ข้อหนึ่งข้อใด ดังต่อไปนี้

- ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creativity) นวัตกรรม (Innovation)

การสร้างความแตกต่าง (Differentiation) หรือ

- การพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Based) หรือ

- ประยุกต์ใช้ทรัพย์สินทางปัญญา/ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเกิดจากวัฒนธรรม

ความเป็นอยู่ของชุมชน (Culture & Intellectual) หรือ

- ทดแทนการนำเข้า (Import Substitute) หรือ

- การส่งออก (Export Oriented)

๒) กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (Target Group)

- ออกแบบและแฟชั่น (Fashion & Design Based)

- เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)

- อาหารและสมุนไพร (Food & Herbs)

- ชิ้นส่วนยานยนต์ (Automotive)

- ท่องเที่ยวและสปา (Tourism & Spa)

- พลังงานและนาโนเทคโนโลยี (Energy & NANO Tech)

- กิจกรรมที่สนับสนุนการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น (Supporting Industries)



LIIRT

๓) เงื่อนไขการร่วมทุน

- มีสถานภาพเป็นผู้ประกอบการ SMEs ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม และเป็นนิติบุคคลในรูป “บริษัทจำกัด” ที่จดทะเบียนกับกระทรวงพาณิชย์
- สัดส่วนการถือหุ้นของสำนักงานฯ ประมาณร้อยละ ๒๕-๓๕ ของทุนจดทะเบียนภายหลังการเพิ่มทุน
- ระยะเวลาร่วมลงทุน ประมาณ ๑-๗ ปี ขึ้นอยู่กับสถานภาพของผู้ประกอบการ SMEs หรือความเหมาะสมของแต่ละโครงการ
- การเข้าร่วมลงทุน โดยการซื้อหุ้นของกิจการในราคาตามมูลค่าต่าง ๆ ดังนี้
 - (๑) มูลค่าที่ตราไว้ (Par Value) หรือ
 - (๒) มูลค่าตามบัญชี (Book Value) หรือ
 - (๓) มูลค่าที่ตราไว้/มูลค่าตามบัญชี บวกค่า Premium หรือ
 - (๔) มูลค่าอื่นใดตามที่คณะกรรมการฯ เห็นสมควร
- การถอนตัวจากการร่วมลงทุน กำหนดไว้ดังนี้
 - (๑) กิจการที่ร่วมลงทุนนำหุ้นของบริษัท เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ mai หรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จากนั้นสำนักงานฯ จึงขายหุ้นที่ถือครองตามมูลค่าราคาตลาด
 - (๒) หากไม่สามารถนำหุ้นเข้าจดทะเบียนได้ตามข้อตกลง ให้เจ้าของกิจการซื้อหุ้นคืนตามมูลค่าทางบัญชี หรือราคาตลาด หรือราคาอื่นใดตามที่คณะกรรมการร่วมลงทุนเห็นสมควร หรือ สสว. สามารถขายหุ้นให้ผู้ลงทุนรายใหม่ได้ตามแต่เห็นสมควร

ความคืบหน้าการดำเนินงานกองทุนร่วมลงทุน
(วงเงินเพื่อดำเนินการร่วมลงทุน ๕,๐๐๐ ล้านบาท)

ตามกรอบปกติและกรอบ TSUNAMI

ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐

หน่วย : ล้านบาท

ลำดับ	ขั้นการดำเนินการ	จำนวนราย	จำนวนเงิน
๑	ผู้ประกอบการ SMEs สอบถามข้อมูลเบื้องต้น	๒,๓๕๗	NA
๒	ผู้ประกอบการ SMEs ยื่นขอรับการร่วมทุน	๔๐๙	๖,๘๓๓.๔๐
๓	ผู้ประกอบการ SMEs อยู่ระหว่างการวิเคราะห์เชิงลึก	๘	๑๘๓.๐๐
๔	ผู้ประกอบการ SMEs ได้รับอนุมัติเข้าร่วมลงทุน	๑๐๑	๑,๖๙๘.๒๖
๕	ผู้ประกอบการ SMEs ที่อยู่ระหว่างการชำระเงิน	๕	๑๘๒.๐๐
๖	ผู้ประกอบการ SMEs ที่ได้รับเงินร่วมลงทุน	๕๓	๙๒๗.๑๕

หมายเหตุ : ยอดสะสมตั้งแต่เริ่มโครงการ



LIART

ผลการอนุมัติเข้าร่วมลงทุนแยกตามกลุ่มธุรกิจ
ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐

หน่วย : ล้านบาท

กลุ่มธุรกิจ	จำนวนราย	วงเงินอนุมัติ	สัดส่วน วงเงิน
๑. ธุรกิจด้านการออกแบบและแพคเกจจิ้ง	๙	๗๗.๕๐	๕.๕๖%
๒. ธุรกิจด้าน Software และ IT	๗	๒๙.๓๒	๑.๗๓%
๓. ธุรกิจอาหารและสมุนไพร	๑๔	๒๒๙.๒๐	๑๓.๕๐%
๔. ธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์	๑	๖.๐๐	๐.๓๕%
๕. ธุรกิจด้านท่องเที่ยว	๓๙	๙๕๑.๑๐	๕๕.๕๑%
๖. ธุรกิจที่มุ่งการส่งออก	๕	๖๓.๕๐	๓.๗๔%
๗. ธุรกิจที่สนับสนุนการดำเนินงานตาม ข้อ ๑ ถึง ๖	๒๕	๓๓๓.๗๑	๑๙.๖๕%
๘. แผนงาน/โครงการที่สนับสนุนหรือ เชื่อมโยง SMEs ตามนโยบายของรัฐบาล	๑	๑๘.๐๓	๑.๐๖%
รวม	๙๖	๑,๕๒๖.๗๖	๑๐๐.๐๐%

๒) การสนับสนุนส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)

การดำเนินงานส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น (OTOP) ระหว่างปี ๒๕๔๔-๒๕๔๙ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ ได้แก่ การสร้างความรู้และความเข้าใจให้แก่ชุมชน ผู้ประกอบการ รวมถึงเจ้าหน้าที่ นักวิชาการต่างๆ เกี่ยวกับแนวคิด หลักการ และการดำเนินงาน การส่งเสริมการรวมกลุ่มของชุมชนในท้องถิ่นและสนับสนุนให้ชุมชนได้ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ รวมถึงการพัฒนาตลาด โดยการส่งเสริมการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการผลิต คุณภาพผลิตภัณฑ์ และการพัฒนาช่องทางการตลาดที่หลากหลายขึ้น การคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ รวมถึงการจัดโครงการผลิตภัณฑ์เด่นของจังหวัด (Provincial Star Products) และโครงการหมู่บ้านท่องเที่ยว (OTOP Village Champion)

เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งมีนายโฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการบริหารงานส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น (OTOP) ขึ้น โดยมีนายโฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานอนุกรรมการ มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานอนุกรรมการ และมีอนุกรรมการอีกจำนวน ๑๗ คน นี้ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ



LIART

โดยคณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล ติดตาม ประสานงานการบูรณาการแผนงาน โครงการ งบประมาณของส่วนราชการ พิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการงานส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงาน คณะอนุกรรมการฯ ได้แต่งตั้ง คณะทำงานขึ้น ๒ ชุด ได้แก่

๑) คณะทำงานกำหนดแนวทางและกลยุทธ์งานส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น โดยมีรองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาววิไลพร ลีวเกษมสาคนต์) เป็นประธานคณะทำงาน และมีคณะทำงานอีกจำนวน ๑๒ คน

๒) คณะทำงานกลั่นกรองโครงการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น (OTOP) โดยมีรองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางสาววิไลพร ลีวเกษมสาคนต์) เป็นประธานคณะทำงาน และมีคณะทำงานอีกจำนวน ๔ คน

๒.๑) นโยบายการดำเนินงานส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น

คณะอนุกรรมการบริหารงานส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น

มีนโยบายในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(๑) กำหนดให้เรียกชื่อใหม่ของผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ เป็น “ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น” โดยใช้ชื่อภาษาอังกฤษ “OTOP” และให้ใช้ LOGO เดิมของ OTOP ภายใต้แนวคิดที่ว่า ผลิตภัณฑ์ประเภทเดียวกันไม่จำเป็นต้องมาจากชุมชนเดียวกัน ภาครัฐให้ความสำคัญต่อการพัฒนาทั้งระบบ ไม่เพียงแต่ระดับตำบลเดียว หรือระดับจังหวัดเดียว และเพื่อสื่อให้เข้าใจว่าเป็นสินค้าที่ชุมชนช่วยกันผลิต โดยไม่จำเป็นต้องแปลชื่อภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น เพราะสื่อสารกับต่างประเทศได้ เนื่องจาก OTOP เป็นสินค้าที่รู้จักในระดับนานาชาติ

ผลิตภัณฑ์ชุมชน หมายถึง ผลิตภัณฑ์ที่แสดงถึงวิถีชีวิต ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นเอกลักษณ์ ซึ่งผลิตโดยกลุ่มชุมชน

ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น หมายถึง ผลิตภัณฑ์ที่แสดงถึงวิถีชีวิต ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นเอกลักษณ์ ซึ่งผลิตโดยผู้ประกอบการรายเดียวหรือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

(๒) นโยบายด้านการส่งเสริมการผลิตและการตลาด มุ่งเน้นการคำนึงถึงความต้องการของตลาดมาทำการผลิต โดยภาครัฐมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ชี้นำให้แก่วิสาหกิจดังกล่าว รวมถึงการให้ความสำคัญในด้านคุณภาพที่ได้มาตรฐานและบริการที่ได้มาตรฐาน

(๓) นโยบายด้านการเสริมสร้างความรู้ คณะอนุกรรมการฯ ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเสริมสร้างความรู้ให้แก่ผู้ประกอบการ โดยมุ่งหวังให้ความรู้ที่เหมาะสมแก่ศักยภาพของกลุ่มผู้ประกอบการ การส่งเสริมการเตรียมความพร้อมให้แก่กลุ่มชุมชนก่อนการประกอบธุรกิจ เพื่อให้มีความรู้ด้านการผลิต การตลาด การบริหารการจัดการ รวมถึงการจัดการกับความเสี่ยงทางธุรกิจ สำหรับผู้ประกอบการที่มีความพร้อมและผลิตภัณฑ์มีศักยภาพในเชิงพาณิชย์ รัฐให้การส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาผู้ประกอบการให้มีความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งในระดับที่สูงขึ้นไปอีก เพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินการไปได้อย่างยั่งยืน



LI RT

(๕) นโยบายด้านการบูรณาการการทำงาน คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดให้หน่วยงานปฏิบัติงานแบบบูรณาการ ภาครัฐที่ให้การส่งเสริมต้องดำเนินงานร่วมกันตั้งแต่ร่วมกันคิด วางแผนการดำเนินงาน ร่วมกันจัดกิจกรรมให้มีความประสานสอดคล้องกัน ทั้งส่วนราชการในพื้นที่และส่วนกลาง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเป็นองค์รวม รวมถึงการเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นร่วมกัน

คณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการงานส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๕๐ (OTOP) เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ซึ่งประกอบไปด้วยยุทธศาสตร์ ๓ ด้านดังนี้

(๑) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นตามศักยภาพทางการตลาด มุ่งเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ตรงตามคำสั่งซื้อ และคุณภาพผลิตภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน การเพิ่มช่องทางการขาย โดยการจัดงานแสดงและจำหน่ายสินค้า มีงบประมาณรวม ๓๖๒ ล้านบาท

(๒) การเสริมสร้างศักยภาพผู้ผลิตชุมชนและท้องถิ่น มุ่งเน้นการเสริมองค์ความรู้ เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการที่มีความสามารถ การพัฒนาด้านการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้านท่องเที่ยว OTOP งบประมาณ ๑๘๐ ล้านบาท

(๓) การบริหารจัดการงานส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น มุ่งเน้น การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานส่งเสริม การจัดทำระบบสารสนเทศ การประชาสัมพันธ์ การติดตามและประเมินผล งบประมาณรวม ๔๓ ล้านบาท

การบริหารจัดการภายในสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

การบริหารจัดการงานภายในสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นงานบริการกลางที่สนับสนุน ประสานงานการทำงานของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กร เอกชน และผู้ประกอบการ SMEs ให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยที่สำนักงานฯ จะเป็นแหล่งข้อมูล SMEs ให้บริการแก่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประสานงาน ผลักดัน ติดตามและประเมินผล การทำงานของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินศึกษา วิเคราะห์ จัดทำรายงานสถานการณ์ SMEs รวมไปถึงเสนอแนะการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมและพัฒนา SMEs ที่ผ่านมาพอจะสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของกองทุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๕๘
๑. จัดทำแผนการส่งเสริม SMEs ฉบับที่ ๒ ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๔	๑. จัดทำแผนแม่บทการส่งเสริม SMEs
๒. จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๔	๒. จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ปี ๒๕๔๗-๒๕๕๙
๓. จัดทำรายงานสถานการณ์ SMEs และงานวิจัยเชิงนโยบาย	๓. จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs รายสาขา จำแนกพื้นที่
๔. การจัดการศึกษา วิเคราะห์ และเตือนภัย SMEs รายสาขา	๔. ติดตามและประเมินผลการส่งเสริม SMEs เชิงนโยบาย
๕. ส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ในเชิงพาณิชย์	๕. จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนา SMEs ในพื้นที่ ๓ จังหวัดภาคใต้
๖. การบ่มเพาะวิชาชีพและธุรกิจขนาดเล็ไปสู่เชิงพาณิชย์ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้	๖. จัดทำรายงานสถานการณ์ SMEs ประจำปี ๒๕๕๗
๗. สร้างแรงจูงใจในการเป็นผู้ประกอบการ	๗. จัดทำดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ ภาคการค้าและภาคบริการ
๘. การบ่มเพาะวิสาหกิจและผู้ประกอบการ SMEs	๘. ศึกษาวิจัยเพื่อส่งเสริม SMEs
๙. การให้บริการปรึกษาและแนะนำแก่ SMEs	๙. ศึกษาวิจัยด้านกฎหมายเพื่อสิทธิประโยชน์ SMEs
๑๐. จัดทำโครงการเครือข่ายอัจฉริยะเพื่อธุรกิจของ SMEs (Business Intelligence Network) ระยะที่ ๒	๑๐. พัฒนาระบบบ่มเพาะผู้ประกอบการ SMEs
๑๑. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการ SMEs ภายใต้กรอบ e-project (SMEs @ Click)	๑๑. พัฒนาระบบที่ปรึกษาธุรกิจไทย สำหรับผู้ประกอบการ SMEs
๑๒. กองทุนร่วมลงทุนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของ SMEs (Venture Capital Fund)	๑๒. จัดทำระบบพี่เลี้ยง SMEs
๑๓. ประสานงานและผลักดันแผนปฏิบัติการส่งเสริม SMEs ด้านต่างประเทศ	๑๓. ส่งเสริมและพัฒนา SMEs ต้นแบบหรือโครงการนำร่อง
	๑๔. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร สำหรับ SMEs
	๑๕. ส่งเสริมและพัฒนา SMEs ตามนโยบายของรัฐบาล
	๑๖. สร้างความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อการส่งเสริม SMEs
	๑๗. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ SMEs
	๑๘. จัดตั้งศูนย์ประสานและบริการ SMEs
	๑๙. ดำเนินการบริหารกองทุนและบริหารโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์

เงินงบประมาณประจำปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙ แยกตามรายละเอียดการรับรายได้ตามปีบัญชี

รายการระหว่างปีบัญชี

หน่วย : บาท

	๒๕๕๙	๒๕๕๘	๒๕๕๗	๒๕๕๖	รวม
รายได้จากเงิน งบประมาณ ประจำปี					
เงินรับจากงบประมาณ ปี ๒๕๕๗	-	-	๘๓๒,๑๓๐,๐๐๐	๘๘๘,๖๑๕,๐๐๐	๑,๗๒๐,๗๔๕,๐๐๐
เงินรับจากงบประมาณ ปี ๒๕๕๗ - บริหาร จัดการโครงการร่วม ลงทุน	๑๔,๑๓๕,๐๐๐	๔๔,๔๒๘,๗๖๐.๑๐	๓๓,๑๐๔,๒๓๕.๕๐	-	๙๑,๖๖๘,๐๐๐
เงินรับจากงบประมาณ อื่น ปี ๒๕๕๗	-	-	๒๑๔,๓๔๘,๕๐๐	-	๒๑๔,๓๔๘,๕๐๐
เงินรับจากงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๘	-	๖๔๔,๗๖๑,๐๐๐	๖๔๔,๗๖๑,๐๐๐	-	๑,๒๘๙,๕๒๒,๐๐๐
เงินรับจากงบประมาณ อื่น ปี ๒๕๕๘	-	๔,๕๐๐,๐๐๐	-	-	๔,๕๐๐,๐๐๐
เงินรับจากงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๙	-	๑,๗๕๗,๗๑๒,๐๐๐	-	-	๑,๗๕๗,๗๑๒,๐๐๐
เงินรับจากงบประมาณ อื่น ปี ๒๕๕๙	๒,๑๐๐,๐๐๐	-	-	-	๒,๑๐๐,๐๐๐
เงินรับจากงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๐	๔๔๕,๔๘๕,๐๐๐	-	-	-	๔๔๕,๔๘๕,๐๐๐
เงินงบประมาณประจำปี ที่ได้รับ	๔๖๕,๗๒๘,๐๐๐.๐๐	๒,๔๕๑,๘๐๑,๗๖๐.๑๐	๑,๗๒๐,๓๗๓,๗๗๐.๕๐	๘๘๗,๖๑๕,๐๐๐.๐๐	๕,๕๒๕,๙๑๘,๕๓๐.๐๐
รายได้อื่น	๕๗,๖๒๔,๔๒๔.๕๗	๑๒,๖๑๗,๓๖๑.๖๐	๑๕,๒๘๕,๒๓๘.๑๔	๑๓,๓๐๕,๖๒๐.๔๐	๑๐๘,๘๓๒,๖๔๕.๗๑
รวมรายรับทั้งสิ้น	๕๒๓,๓๕๒,๔๒๕.๕๗	๒,๔๖๔,๔๑๙,๑๒๑.๗๐	๑,๗๓๕,๖๖๘,๐๐๘.๖๔	๙๐๑,๙๒๐,๖๒๐.๔๐	๕,๖๒๕,๓๕๖,๐๑๕.๗๑
ค่าใช้จ่ายประจำปี					
ค่าใช้จ่ายตามโครงการ	๑,๒๕๘,๕๖๐,๓๕๘.๔๘	๑,๑๘๓,๗๐๕,๔๕๕.๘๒	๑,๖๑๗,๖๒๑,๓๓๕.๘๓	๘๗๔,๕๐๔,๑๕๓.๔๖	๔,๙๓๔,๗๙๑,๒๔๗.๕๙
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	๑๕๘,๗๕๘,๓๐๕.๖๗	๑๔๖,๐๘๘,๖๒๒.๓๓	๑๔๑,๗๑๓,๐๗๒.๒๖	๑๑๑,๔๘๖,๘๒๘.๐๒	๕๕๗,๐๘๖,๘๘๒.๒๘
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น	๑,๔๑๗,๓๑๘,๖๖๔.๑๕	๑,๓๒๙,๗๙๔,๐๗๘.๑๕	๑,๗๕๙,๓๓๔,๔๐๘.๐๙	๙๘๖,๐๐๐,๙๘๑.๔๘	๕,๔๙๒,๔๑๗,๐๓๕.๖๗

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และกองทุนร่วมลงทุน

ด้านผู้ประกอบการ SMEs	ด้านอื่น ๆ
<p>๑. หักเหน็ดที่มีต่อกองทุนร่วมลงทุนยังไม่ดีพอ เนื่องจากมองว่าการที่ให้บุคคลภายนอก โดยเฉพาะภาครัฐเข้ามามีส่วนร่วม อาจทำให้สูญเสียความเป็นเอกภาพของกิจการ หรือการที่ต้องเปิดเผยข้อมูลธุรกิจอย่างตรงไปตรงมา อาจทำให้เกิดผลเสียต่อกิจการได้</p> <p>๒. ขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนธุรกิจของตนเอง</p> <p>๓. บริหารงานแบบธุรกิจครอบครัว ขาดความเป็นมืออาชีพ</p> <p>๔. ระบบการบริหารจัดการขาดความโปร่งใส และหลักบรรษัทภิบาลที่ดี โดยเฉพาะ ระบบบัญชี ระบบภาษี การจัดโครงสร้างองค์กร</p> <p>๕. มีขีดความสามารถที่จำกัด ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ของ SMEs</p> <p>๖. ศักยภาพการแข่งขันค่อนข้างต่ำ ทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค หรือแม้แต่ระดับสากล</p> <p>๗. มีเงินทุนอย่างจำกัด โอกาสและความสามารถในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนค่อนข้างจำกัด เงินทุนที่หาได้มีต้นทุนค่อนข้างสูง ส่งผลให้ความสามารถในการทำกำไรของกิจการลดลง</p> <p>๘. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนร่วมลงทุน</p> <p>๙. ผู้ประกอบการ SMEs ส่วนหนึ่ง เป็นลูกหนี้ NPLs ของสถาบันการเงิน ทั้งที่ดำเนินการปรับโครงสร้างไปแล้ว และยังไม่ได้รับการปรับโครงสร้างหนี้</p>	<p>๑. การสนับสนุนส่งเสริม SMEs จากหน่วยงานภาครัฐ ยังกระจุกกระจาย การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ มีความซ้ำซ้อนและขาดการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐด้วยกัน ทำให้ SMEs เกิดความเข้าใจสับสน</p>



๓. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๓.๑ ขนาดของคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และคณะกรรมการบริหารสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีขนาดใหญ่ ประกอบไปด้วยกรรมการที่มีภาระหน้าที่ในระดับสูงของแต่ละกระทรวง จะมีเวลาเพียงพอที่จะเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัตินโยบาย หลักการ และกำหนดทิศทางของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมได้อย่างทั่วถึง ตลอดจนการควบคุม กำกับดูแลสำนักงานฯ และกองทุนร่วมลงทุนฯ จะทำได้ทั่วถึงหรือไม่

คณะกรรมการมีความเห็นว่า ผู้ประกอบการ SMEs ในประเทศมีอยู่เป็นจำนวนมาก ปัญหาในการส่งเสริมและการพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs ที่กระจายอยู่ทุกภาคของประเทศ จะได้รับการพิจารณาแก้ไข ส่งเสริมให้เกิดเป็นผลในทางปฏิบัติได้เพียงใด และโดยเหตุที่สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีผู้ที่เกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่างๆ มากมาย เช่น ภาคราชการ วิสาหกิจ หน่วยงาน ส่วนราชการ เอกชน ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ ชี้แจงให้ทราบถึงหลักการ กระบวนการ วิธีปฏิบัติ เพื่อให้การส่งเสริมและพัฒนาไปในทิศทางเดียวกันตามวัตถุประสงค์ที่คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกำหนดไว้

๓.๒ ปัญหาเรื่องการจัดการของผลิตภัณฑ์ ชุมชนและท้องถิ่น (OTOP) สำนักงานฯ ได้ให้การช่วยเหลือ แนะนำ สนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงมาตรฐาน คุณภาพสินค้าและบริการของผู้ประกอบการ SMEs และโดยเหตุที่คณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เห็นชอบในแนวคิดของคณะกรรมการบริหารงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในประเด็นที่ว่า ผลิตภัณฑ์ประเภทเดียวกันไม่จำเป็นต้องมาจากชุมชนเดียวกัน

คณะกรรมการมีข้อสังเกตว่า ภาครัฐควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาส่งเสริมผลิตภัณฑ์ให้เป็นระบบ โดยรัฐพิจารณาคัดเลือก ผลิตภัณฑ์ชุมชน และท้องถิ่น ที่มีความรู้ความชำนาญในการผลิต ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ต้องการของตลาด และใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเองอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการใช้วัตถุดิบ วัสดุที่หาได้จากท้องถิ่นนั้น ๆ เป็นหลัก รัฐควรชี้แนะให้ผู้ประกอบการรายอื่นที่มีความประสงค์ที่จะผลิต ผลิตภัณฑ์ที่เหมือนกันกับท้องถิ่นอื่น โดยที่มิได้เกิดขึ้นจากภูมิปัญญาท้องถิ่นมาแต่ดั้งเดิม เป็นการได้มาจากการนำความรู้ ประสบการณ์จากท้องถิ่นอื่นเข้ามาดำเนินการผลิต ผลิตภัณฑ์ของตนเอง จนเกิดปัญหาว่า ผลิตภัณฑ์ OTOP ที่เกิดขึ้นภายในประเทศ เป็นสินค้าผลิตภัณฑ์ชนิดเดียวกัน แต่คุณภาพ มาตรฐานที่แตกต่างกัน ซึ่งหมายถึง ต้นทุนของสินค้าที่แตกต่างกันด้วย ทำให้เกิดการเสียเปล่าขึ้นในระบบ ตัวอย่างเช่น ผลิตภัณฑ์อาหารที่ทำมาจาก กุ้งน้ำจืด ซึ่งมีวัตถุดิบกุ้งอยู่ทุกท้องที่ในประเทศไทย เมื่อมีการส่งเสริมสินค้า OTOP ขึ้น ผู้ประกอบการในท้องถิ่นก็นำกุ้งที่อยู่ในท้องที่ของตนเองมาดำเนินการผลิตสินค้า ที่เหมือนกันกับผู้ประกอบการที่ได้ดำเนินการอยู่ก่อนแล้ว จนมีความรู้ประสบการณ์ในการผลิตของตนเองมาอย่างดี ด้วยการลงทุนพัฒนาผลิตภัณฑ์ของตนเองมานาน เมื่อมี OTOP จากที่อื่นเกิดขึ้นมากมาย ทำให้สินค้าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวที่เคยจำหน่ายได้ ต้องประสบปัญหาขายไม่ออก จนกระทั่งต้องเลิกกิจการไป ซึ่งกรณีนี้เช่นนี้ เกิดขึ้นให้เห็นในหลาย ๆ ผลิตภัณฑ์ สินค้า OTOP ของรัฐบาล โดยคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ควรดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สินค้า



ผลิตภัณฑ์ OTOP ถึงคุณภาพสินค้า และปริมาณการผลิตที่ตอบสนองความต้องการของตลาดที่แท้จริง วัสดุ วัตถุดิบที่นำมาใช้ในการผลิต ต้นทุนการผลิต ความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้ประกอบการ ของผลิตภัณฑ์ OTOP แต่ละประเภทสินค้า พิจารณาเลือกผลิตภัณฑ์สินค้าที่ได้มาตรฐานทั้งคุณภาพและบริการ ตรงกับความต้องการของตลาด ส่วนสินค้าผลิตภัณฑ์ที่มาจากแหล่งอื่น คณะกรรมการฯ ควรศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณาร่วมกับผู้ประกอบการ ว่าควรจะเปลี่ยนไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ตัวใหม่ ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น จนเป็นการแข่งขัน และทำความเสียหายให้แก่ชุมชนและท้องถิ่นในที่สุด นอกจากนี้ยังจะช่วยเพิ่มผลิตภัณฑ์สินค้า OTOP ที่มีหลากหลายประเภท ด้วยคุณภาพและมาตรฐานที่เป็นที่ต้องการของตลาด

๓.๓ ระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตว่า สำนักงานฯ ควรจัดบริการข้อมูลสารสนเทศที่สำนักงานฯ ได้จัดทำขึ้น ทั้งในรูปแบบ เอกสารรายงาน บทวิเคราะห์ ฯลฯ เผยแพร่ให้สาธารณชนได้ทราบ ตลอดจนการให้บริการแก่ผู้ประกอบการที่ขอข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนากิจการของตนเอง นอกเหนือจากนี้ โดยภาระหน้าที่ของสำนักงานฯ ได้จัดให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้ประกอบการในด้านต่างๆ ในรูปแบบ การสัมมนา ประชุมอบรมแล้ว คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า การพัฒนาการให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการ SMEs ที่จะส่งผลโดยตรงกับผู้ประกอบการ ก็คือ การนำผู้ประกอบการไปเยี่ยมชมกิจการของผู้ประกอบการรายอื่น ๆ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน จะช่วยให้ผู้ประกอบการได้เห็นการปฏิบัติที่แท้จริง จากของจริงไม่เป็นเพียงการบอกเล่าเท่านั้น

๓.๔ กองทุนร่วมลงทุนของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่ผ่านมาเป็นเวลา รวม ๒-๓ ปี (ปี ๒๕๔๗-๒๕๕๐) มีกิจกรรมที่เข้าร่วมลงทุนกับผู้ประกอบการ SMEs เพียง ๑๐๑ ราย จำนวนเงินที่ได้รับการอนุมัติ ๑,๖๙๔.๒๖ ล้านบาท เทียบกับจำนวนผู้ประกอบการที่ขอรับการร่วมลงทุน ๕๐๙ ราย จำนวนเงิน ๖,๘๓๓.๕๐ ล้านบาท นับว่ากองทุนได้ร่วมลงทุนกับผู้ประกอบการไม่มากนัก ปัจจุบันคงเหลือผู้ประกอบการ SMEs ที่ได้รับการร่วมลงทุน ๙๖ ราย จำนวนเงิน ๑,๕๒๖.๗๖ ล้านบาท ในขณะที่กองทุนร่วมลงทุน มีวงเงินที่ได้รับการอนุมัติไว้แล้วจำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาท

คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตว่า กองทุนร่วมลงทุนกับผู้ประกอบการ SMEs เป็นแนวคิดที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ประกอบการ SMEs ที่มีประสบการณ์อยู่ในขั้นดี ให้สามารถมีเงินทุนขยายกิจการเพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการสร้างเสริมผู้ประกอบการ SMEs ให้มีความแข็งแรง มีความสามารถในการบริหารจัดการ และสามารถต่อสู้กับคู่แข่งภายนอกได้ดี ทั้งนี้ เนื่องจาก กองทุนร่วมลงทุน จะมีเจ้าหน้าที่ของกองทุนฯ คอยติดตามประเมินผล และเข้าร่วมรับรู้รับฟังการดำเนินกิจการของผู้ประกอบการอยู่แล้วในฐานะผู้ร่วมลงทุน จึงเป็นโอกาสที่ดีของสำนักงานฯ ได้ติดตาม ให้คำปรึกษาชี้แนะ นอกเหนือจากประโยชน์ที่สำนักงานฯ สามารถใช้เป็นสถานที่ให้ผู้ประกอบการรายใหม่ๆ ได้เข้าเยี่ยมชมกิจการ และการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ดังนั้น คณะกรรมการกองทุนร่วมลงทุน จึงควรพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังกล่าวด้วย



๓.๕ ในการดำเนินการเพื่อบรรลุเจตนารมณ์ หลักการและเหตุผลในการจัดตั้งกองทุน ควรจะได้มีรูปธรรมชัดเจนในประเด็นจำนวนงบประมาณ บุคลากร และกลไกในการบริหารจัดการและการดำเนินการให้เกิดความสอดคล้องเพื่อผลและประสิทธิผลอันแท้จริง

๓.๖ การบริหารจัดการและดำเนินการ เห็นควรให้มีการประเมินสรุปในแต่ละปีและมีการขจัดปัญหาในทุกประเด็นเพื่อให้เกิดผลตามเจตนารมณ์อันแท้จริงของรัฐและกองทุน โดยไม่เกิดการเสียเปล่าในงบประมาณแผ่นดินในแต่ละปี ทั้งนี้รวมทั้งประเด็น

๓.๖.๑ คณะกรรมการกองทุน

๓.๖.๒ คณะกรรมการบริหารกองทุน

๓.๖.๓ ฝ่ายจัดการกองทุน

๓.๗ กรณีเกิดการเปลี่ยนแปลงสำคัญของประเทศ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ควรพิจารณาในประเด็น

๓.๗.๑ นโยบายรัฐบาลเดิม

๓.๗.๒ นโยบายรัฐบาลปัจจุบัน

๓.๗.๓ นโยบายรัฐบาลปัจจุบันกับการเปลี่ยนแปลงอันมีผลต่อกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

๓.๘ ปัญหาเรื่องการบริหารงานแบบธุรกิจครอบครัว ไม่ได้นำระบบการจัดการสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการดำเนินธุรกิจ ขาดความเป็นมืออาชีพ ไม่มีความโปร่งใสและขาดความรู้ความเข้าใจในแผนธุรกิจ คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตว่า ภาครัฐควรเน้นและสนับสนุนการให้ความรู้และฝึกอบรมเรื่อง การจัดการสมัยใหม่ให้มากขึ้น โดยการฝึกฝนให้ผู้ประกอบการ SMEs มีระบบการจัดการเป็นแบบสมัยใหม่ที่ดี เป็นมืออาชีพมากขึ้น ส่งเสริมการเป็นบรรษัทภิบาลให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดความสามารถในเชิงการแข่งขันอย่างยั่งยืนต่อไป

๓.๙ ปัญหาทางด้านจัดการทางการตลาด โดยที่ผู้ประกอบการ SMEs ส่วนมากขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการจัดการทางการตลาด ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญในการดำเนินธุรกิจ คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตว่า ภาครัฐ ควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ในเรื่องการให้ความรู้ ความเข้าใจ ทางด้านการตลาด การจัดทำแผนการตลาด โดยเฉพาะการจัดการทางการตลาดสมัยใหม่ โดยการดึงบุคลากรทางภาคเอกชนที่มีความรู้ ความสามารถ ทางการตลาด เข้ามาช่วยเป็นที่ปรึกษาและจัดฝึกอบรมสัมมนาในเรื่องการจัดการด้านการตลาดสมัยใหม่อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

๓.๑๐ ปัญหาเรื่องความสามารถในการแข่งขันและการนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการดำเนินธุรกิจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเพิ่มความสามารถในเชิงการแข่งขัน คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตว่า ภาครัฐ ควรให้ความสำคัญและเอาใจใส่ในเรื่องการให้ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนา SOFTWARE สำหรับใช้ในกิจการ SMEs ในราคาที่ไม่สูงมาก การสนับสนุนการจัดหา HARDWARE ที่ดี ราคาถูกและเหมาะสมกับกิจการ ตลอดจนการฝึกอบรมให้มีความรู้ การนำระบบสารสนเทศเข้าไปใช้ในการดำเนินธุรกิจ เพื่อให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล



LI RT