



ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๕

(สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๒๔ เดือนกรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๓๙

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๒๘ เดือน ๕ พ.ศ. ๒๕๓๙

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๓๔

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๖๕ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านสมาชิกมาครบองค์ประชุมแล้ว
ผมขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้ง ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องกระทู้ถาม ไม่มี

ผมขอเข้าสู่อการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เสียเลย เรื่องที่
คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
เสร็จแล้ว

ผมขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ เชิญครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา คณะกรรมการคณะนี้
ต้องทำหน้าที่พิจารณาถึง ๓ ฉบับ ๕.๑ ๕.๒ และ ๕.๓ ผมขอเรียนว่าการพิจารณา
ในวาระที่ ๒ นี้ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๓ ให้พิจารณาตั้งแต่ข้อร่าง ค่าปรารภแล้ว
เรียงตามลำดับมาตราและให้อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไข
เพิ่มเติมและผู้แปรญัตติได้ส่งวนค่าแปรญัตติไว้หรือที่คณะกรรมการสงวนความเห็น
ไว้เท่านั้น ทั้งนี้เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น ผมขอเชิญท่านประธาน
คณะกรรมการแถลง เชิญครับ ท่านชัย ชิดชอบ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดพรรคชาติไทย ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ท่านประธานครับ
กระผมขอรายงานของคณะกรรมการวิสามัญดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญ
ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๖ มีนาคม ๒๕๓๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับนั้น บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการ
เสร็จแล้ว (โดยได้ประชุมพิจารณารวม ๙ ครั้ง) ปราบกฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือก นายชัย ชิดชอบ เป็น
ประธานคณะกรรมการ นายศุภชัย ภู่งาม เป็นรองประธานคณะกรรมการ
คนที่หนึ่ง นายถาวร เสนเนียม เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
นายสหาย ทรัพย์สุนทรกุล เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม พลตำรวจตรี วุฒิ
สุโกศล เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ นายจรัญ ภักดีธนากุล เป็น
เลขานุการคณะกรรมการ นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการ คนที่หนึ่ง นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการ คนที่สอง นายอลงกรณ์ พลบุตร เป็นโฆษกคณะกรรมการ
นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ -----

คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ผู้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็นคือ นายวินัย อินประสิทธิ์ ผู้พิพากษาประจำกระทรวง กระทรวงยุติธรรม เป็นผู้ชี้แจง

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกผู้สภาผู้แทนฯ เสนอคำแปรญัตติ ๓ ท่านคือ ๑. คุณประสพ บุชราตัม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี ๒. คุณอดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น ๓. คุณนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง คำแปรญัตติของคุณอดิศร เพียงเกษ คุณนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติถือว่าได้ตกไปตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘๑

ท่านประธานครับ บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้วได้มีผู้แปรญัตติยังเหลืออยู่ในการค้าง การพิจารณาและนำมาพิจารณาในสภานี้ ฉะนั้นเรื่องนี้จึงขอกราบเรียนมา เพื่อได้โปรดพิจารณา ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณครับ เชิญครับ คุณนิพิฏฐ์ นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับก่อนที่จะกล่าวถึงเนื้อหาสาระของกฎหมาย ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ตามรายงานของคณะกรรมการธิการ วิสามัญในข้อที่ ๓ มีผู้แปรญัตติ ๓ ท่านด้วยกันและผมเป็นผู้หนึ่งที่แปรญัตติจากรายงานได้ระบุว่าคำแปรญัตติของกระผมได้ตกไปตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘๑ ผมขออนุญาตกราบเรียนเพื่อบันทึกไว้ ท่านประธานผมได้รับหนังสือจากท่านประธานคณะกรรมการเพื่อให้มาชี้แจง ตามที่ได้แปรญัตติไว้ แต่ว่าหนังสือของท่านเลขานุการคณะกรรมการ ได้ไปถึงผมก่อนที่จะกำหนดวันแปรญัตติ ๑ วันเท่านั้นเอง ในขณะนั้นท่านประธาน คงจำได้ว่า เป็นช่วงปิดสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎร ผมซึ่งอยู่ที่จังหวัดพัทลุง เมื่อได้รับหนังสือแล้วไม่สามารถเดินทางมาแปรญัตติได้ คำแปรญัตติจึงตกไป เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนเพื่อบันทึกไว้ว่า ในคราวต่อไปขอความกรุณา ท่านประธานฝากไปถึงท่านประธานคณะกรรมการทุกท่านในช่วงที่มีการปิดสมัย ประชุมนั้นควรส่งหนังสือให้มีเวลานานพอสมควร เพื่อสมาชิกที่ได้แปรญัตติ ไว้จะมาทำการแปรญัตติได้ตามข้อกำหนดครับ ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ฝากคณะกรรมการรับทราบ ไว้ด้วยนะครับ เชิญท่านเลขานุการครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข
 มาตรา ๔ มีการแก้ไข มีผู้สงวนความเห็น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านอลงกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรค
 ประชาธิปัตย์ ในฐานะที่เป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย กระผมได้ขอสงวน
 ความเห็นแย้งกับมติของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมาก โดยเฉพาะในมาตรา ๔
 ซึ่งเป็นการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในมาตรา ๘๗ เดิม
 วรรคสาม ซึ่งตามประมวลกฎหมายอาญาเดิมนั้นได้มีการกำหนดไว้ ซึ่งกระผม
 ใคร่ขออนุญาตท่านประธานได้อ่านข้อความในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ
 อาญาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องนั้นก็คือ ในมาตรา ๘๗ -----

ต้องขอความกรุณาเริ่มตั้งแต่ในวรรคหนึ่งว่า ห้ามมิให้ควบคุมผู้ถูกจับไว้เกินกว่า
 จำเป็นตามพฤติการณ์แห่งคดี ในวรรคสอง ในกรณีซึ่งเป็นความผิดลหุโทษ
 หรือความผิดที่มีอัตราโทษไม่สูงกว่าความผิดลหุโทษ จะควบคุมผู้ถูกจับไว้ได้
 เท่าเวลาที่จะถามค่าให้การและที่จะรู้ตัวว่าเป็นใคร และที่อยู่ของเขาอยู่
 ที่ไหนเท่านั้น พอเข้ามาสู่วรรคสาม ซึ่งได้มีการเสนอร่างแก้ไข ป.วิ. อาญา
 ก็ได้มีการแก้ไขเปลี่ยนไปจากเดิม นั่นก็คือ ห้ามมิให้ควบคุมผู้ถูกจับไว้เกินกว่า
 สี่สิบแปดชั่วโมง นับแต่เวลาที่ผู้ถูกจับมาถึงที่ทำการของพนักงานฝ่ายปกครอง
 หรือตำรวจ แต่มิให้นับเวลาเดินทางตามปกติที่นำตัวผู้ถูกจับมาศาล รวมเข้า
 ในกำหนดเวลาสี่สิบแปดชั่วโมงนั้นด้วย ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเพื่อทำการสอบสวน
 หรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่น จะยึดเวลาเกินกว่าสี่สิบแปดชั่วโมงก็ได้เท่าเหตุจำเป็น
 แต่มิให้เกินเจ็ดวัน ท่านประธานครับ ในมาตรา ๘๗ วรรคสามนั้น เป็นเรื่อง
 ของการควบคุมตัวในอำนาจของพนักงานสอบสวน ซึ่งภายใต้ร่างแก้ไขเดิมนั้น
 ก็ได้มีการแก้ไขจากการที่ให้อำนาจในการควบคุมตัวผู้ถูกจับไม่เกิน ๗ วัน
 เป็นไม่เกิน ๓ วัน ตามร่างเดิม ซึ่งคณะกรรมการเลียงข้างมากมีมติ
 ในลักษณะเช่นนี้ แต่กระผมเห็นว่าในเรื่องนี้นั้น ควรที่จะได้มีการแก้ไข โดย
 การที่กระผมได้ขอตัดข้อความตั้งแต่ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเพื่อทำการสอบสวน
 หรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่น จะยึดเวลาเกินกว่าสี่สิบแปดชั่วโมงก็ได้เท่าเหตุจำเป็น
 ทั้งนี้รวมกันแล้วไม่ให้เกินสามวัน กระผมได้ขอแปรญัติวิสวณความเห็นให้ตัด
 ข้อความดังกล่าวไป โดยมีเจตจำนงว่า ในเรื่องของการควบคุมตัวผู้ถูกจับนั้น
 ไม่ควรที่จะเกิน ๔๘ ชั่วโมง ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์เดิมในมาตรา ๘๗ วรรคสาม
 ส่วนกรณียกเว้นเกิดขึ้นจากการที่เขียนอ้างเหตุจำเป็นตรงนั้นเพิ่มเติมเข้ามา
 เดิมก็กำหนดไว้ให้มีอำนาจควบคุมตัวได้ไม่เกิน ๗ วัน แล้วก็มีการปรับมา
 ครั้งนี้เป็นไม่เกิน ๓ วัน แต่กระผมไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการขยาย
 อำนาจการควบคุมตัวผู้ถูกจับ ทั้งนี้เพราะว่าการแก้ไขบทบัญญัติในมาตราดังกล่าว
 ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น เป็นไปตามหลักของรัฐธรรมนูญ
 ซึ่งได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๑ ซึ่งกระผมใคร่ขอประธานกราบเรียนท่านประธาน
 ได้อ่านบันทึกไว้ก็คือว่า มาตรา ๓๑ ในคดีอาญาผู้ต้องหาหรือจำเลยย่อมมีสิทธิ
 ที่จะได้รับการสอบสวน หรือการพิจารณาคดีด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม
 นั้นแสดงว่ารัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ชัดเจน แน่นนอนที่สุดว่าความจริงแล้วในเรื่อง
 ของประเด็นนี้เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งเป็นหมวดที่

สำคัญหมวดหนึ่งในรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่มาตรา ๒๕ เรื่อยไป จนกระทั่งมาถึง
ในมาตรา ๓๕ ซึ่งเกี่ยวข้องกับในเรื่องของสิทธิเสรีภาพของประชาชน
โดยเฉพาะในเรื่องที่เป็นคดีอาญา -----

ในเรื่องนั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องไปถึงกระบวนการยุติธรรม ซึ่งไปตามหลักการ ซึ่งใคร่ขอเรียนผ่านท่านประธานไปถึงคณะกรรมการเลียงข้างมากกว่า โดยกระบวนการยุติธรรมทางอาญานั้น มีหลักการที่สำคัญที่เราจะต้องให้ความเคารพ เพื่อให้เกิดความบริสุทธิ์ ยุติธรรมมากที่สุดในการที่จะคุ้มครองและรักษาสีทธิของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นผู้ถูกจับ ผู้ต้องหา ผู้เสียหาย จำเลย พยาน หรือใครก็ตามแล้วแต่ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ แน่แน่นอนที่สุดว่าจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเคารพต่อหลักการที่สำคัญ เพราะหลักการเหล่านั้น จะเป็นหลักของการที่บัญญัติกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นกฎหมาย ป. วิ. อาญา หรือกฎหมายอาญาที่เป็นตัวแม่ เพราะฉะนั้นหลักการที่เป็นที่ยอมรับอย่างสากลในกระบวนการยุติธรรมก็คือ หลักการในเรื่องของการพิจารณาคดีโดยเปิดเผย การพิจารณาคดีต่อหน้าจำเลย สิทธิการมีทนาย ตลอดจนการได้รับการพิจารณาด้วยความรวดเร็ว จะเห็นว่าหลักการเหล่านั้น บรรลุอยู่ในแต่ละมาตราในรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น แล้วก็ เป็นสาระสำคัญส่วนหนึ่งในการแก้ไข ป. วิ. อาญา ครั้งนี้ ๕ ประเด็น แต่ประเด็นหนึ่งที่กระผมได้หยิบยกมาตรงนี้ก็ คือ ประเด็นในเรื่องของระยะเวลาที่ให้อำนาจของพนักงานสอบสวนในการควบคุมตัวผู้ถูกจับ ซึ่งเห็นว่าไม่น่าที่จะให้เกินไปกว่า ๔๘ ชั่วโมง เพราะไม่อย่างนั้นก็จะ เป็นข้ออ้างตลอดเวลาของพนักงานสอบสวนในการที่จะเลยขาดความเอาใจใส่ต่อการสืบสวนก่อนที่จะมีการจับกุม หรือแจ้งข้อกล่าวหาต่อผู้ต้องหาหรือผู้ถูกจับ เพราะเหตุว่ากฎหมาย ป. วิ. อาญา นั้น เมื่อเปิดโอกาสไว้เช่นนี้ ก็ทำให้เกิดพฤติกรรมในลักษณะที่ต้องยอมรับว่า พนักงานสอบสวนจะจับกุมก่อน หลังจากนั้นค่อยมาสืบหาพยานหลักฐานทั้งวัตถุและบุคคล แล้วก็ทำสำนวนส่งฟ้องให้อัยการส่งฟ้องต่อไป แล้วยังสอบสวนไม่เสร็จก็ยังสามารถที่จะขออำนาจศาลในการฝากขังได้ ซึ่งตรงนั้นก็ คือ ในมาตรา ๘๗ เช่นกันแต่เป็นวรรคสี่ วรรคห้า วรรคหก วรรคเจ็ด ไปถึงวรรคเก้า ซึ่งสามารถที่จะขออำนาจฝากขังไปได้ถึง ๘๔ วัน ทั้งนี้ขึ้นกับเงื่อนไขในสาระสำคัญของอัตราโทษที่ทำให้ระยะของการฝากขังนั้นแตกต่างกัน แต่ว่าสามารถฝากขังต่อไปได้ถึงอีก ๘๔ วัน เพราะฉะนั้นในเบื้องต้นนั้น กระผมใคร่ขอชี้ประเด็นว่า การที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้การพิจารณากระบวนการยุติธรรมเป็นไปโดยรวดเร็ว นั้น ได้มีการศึกษามาทั้งในส่วนกระทรวงยุติธรรม ทั้งในกรมการประสานงานกระบวนการยุติธรรม ซึ่งศึกษากันมา ๒๐ กว่าปีแล้ว หรือกว่านั้น แล้วก็ มีข้อสรุปทุกครั้งออกมาว่า อำนาจการควบคุมตัวผู้ถูกจับของพนักงานสอบสวนนั้น ไม่ควรเกิน ๘๔ ชั่วโมง ซึ่งเป็นไปโดยหลักสากลของนานาอารยประเทศ เพราะฉะนั้น เมื่อเราได้มีการพัฒนาบ้านเมืองมาถึงขณะนี้ การคมนาคมสะดวกขึ้น กระบวนการ



กลไกในการสื่อสาร ตลอดจนอัตรากำลัง และการพัฒนาในกระบวนการพิจารณาคดี
ในชั้นพนักงานสอบสวนนั้น ก็มีความก้าวหน้ามากขึ้น ถึงเวลาแล้วครับท่านประธาน
ที่เราจะต้องยื่นในหลักการของการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน โดยการที่
จะต้องจำกัดอำนาจในส่วนนี้ให้ลดลงเหลือเพียง ๔๘ ชั่วโมง เพราะว่าในเรื่องของ
การดำเนินคดีอาญานั้น โดยเฉพาะการดำเนินการฟ้องร้องคดี ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น
จะไปดำเนินการจับกุมและควบคุมผู้ต้องหา นั้น การควบคุมผู้ถูกจับหรือว่าผู้ต้องหานั้น
ถือว่าเป็นการไปจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยตรง แต่ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของ
สาธารณะในเรื่องของความสงบเรียบร้อย จึงได้เป็นข้อยกเว้นไว้ แต่ข้อยกเว้น
ดังกล่าวนี้ น่าจะถึงเวลาแล้วที่เราจะกลับเข้ามาสู่แนวทางที่ถูกต้องเสียทีหนึ่ง
แล้วก็ไม่น่าที่จะเป็นข้ออ้าง เพราะในทางกลับกันที่กระผมได้เรียนแล้วว่า ถ้าหากว่า
เปิดช่องตรงนี้ไว้ ในขณะที่เดียวกันก็เท่ากับไปลดแนวทางการพัฒนาการสืบสวน สอบสวน
ของพนักงานสอบสวนด้วยข้ออ้างว่า อย่างน้อยมีเวลาหายใจในการที่จะสอบสวน
ก่อนที่จะพ้นอำนาจของพนักงานสอบสวนในการควบคุมตัวผู้ถูกจับ ตรงนี้เองครับ
ท่านประธานที่กระผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านถึงท่านสมาชิกทุกท่าน เพื่อ
ขอการสนับสนุนในประเด็นที่กระผมได้ขอสงวนความเห็นไว้ และหวังว่าจะได้รับ
การสนับสนุนหรือว่าทางส่วนของคณะกรรมการเสียงข้างมาก อาจจะเปลี่ยนใจ
เห็นแก่สิทธิเสรีภาพของประชาชน เห็นแก่การพัฒนากระบวนการสอบสวน ซึ่งราษฎร
โดยเฉพาะที่อยู่ห่างไกลความเจริญตามหมู่บ้าน ตำบลในต่างจังหวัดนั้น ส่วนใหญ่
ไม่รู้กฎหมาย เวลาที่ถูกจับกุมไม่ว่าจะถูกหรือผิดก็ตาม เขาไม่รู้กฎหมาย และตกเป็น
เหยื่อในกระบวนการเหล่านี้-----

และในที่สุดแล้วการสูญเสียอิสรภาพถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญหมดโอกาสทำมาหากิน อย่างน้อยสิ่งคมก็ตราหน้า และขณะเดียวกันยิ่งเวลาเนิ่นนานออกไปโอกาส ในชีวิตเขาก็ยิ่งสูญเสียไป กระผมคิดว่าในเบื้องต้นภายใต้หลักกฎหมายที่ว่า ตราบใดยังไม่มีพิพาทจนถึงที่สุด ให้ถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์นั้น ควรที่จะได้รับการเคารพแล้วก็ไม่มากก็น้อยไปสำหรับการที่เราจะให้มีการปรับลดอำนาจ พนักงานสอบสวนในการควบคุมตัวให้เป็นไปตามหลักการของมาตรา ๘๗ ซึ่ง กำหนดไว้ว่าไม่เกิน ๔๘ ชั่วโมง เพียงแต่เรามาเขียนเป็นข้อยกเว้นไว้ในกรณี จำเป็น ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณองกรณ์ พลบุตร ขอสงวน ความเห็นใหม่ครับ ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการขอให้ตัดข้อความในมาตรา ๘๗ วรรคสาม ท่านคณะกรรมการจะชี้แจง เชิญครับ

นายจรัญ ภักดีธนากุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จรัญ ภักดีธนากุล เลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ ในฐานะกรรมาธิการ เหตุผลที่คณะกรรมการยังคงให้ใช้กำหนดเวลาควบคุมในชั้นสอบสวนอยู่ที่ ระยะเวลาไม่เกิน ๓ วันนั้น ก็เนื่องจากเกรงว่าถ้าไปตัดความตรงนี้ออกแล้ว จะเป็นการขัดกับหลักการ ซึ่งระบุว่า ต้องการที่จะลดระยะเวลาควบคุมตัว ของพนักงานสอบสวนจากไม่เกิน ๗ วันลงให้เหลือไม่เกิน ๓ วัน ถ้าเพื่อ ตัดความตรงนี้ออกแล้วจะกลายเป็นว่า จะเหลือระยะเวลาที่จะควบคุมในชั้น สอบสวนได้เพียง ๔๘ ชั่วโมง ซึ่งก็จะมีปัญหาโต้แย้งกันมากกว่าจะขัดหลักการ และจะผิดต่อข้อบังคับหรือไม่ แล้วในที่สุดก็จึงคิดว่าได้เสนอให้ไปทำเป็น ข้อสังเกตข้อที่ ๓ ว่า ในการร่างหลักการในโอกาสต่อไปควรจะใช้ถ้อยคำให้ กว้าง ๆ อย่างเคร่งครัดจนกระทั่งการแปรญัตติกระทำได้ยากเหมือนในครั้งนี้ เหตุผลประการที่ ๒ ก็คือ การปรับปรุงกฎหมายในครั้งนี้เป็น การปรับจาก สถานะของกฎหมายเดิมที่วางกำหนดไว้ว่า ถ้าเป็นคดีความผิดจำคุกไม่เกิน ๓ ปี อยู่ในอำนาจของศาลแขวงนั้น อำนาจควบคุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจจะมี ๗๒ ชั่วโมง หรือ ๓ วัน ส่วนถ้าเป็นคดีใหญ่กว่านั้นเป็นคดีที่ขึ้นสู่ศาลอาญา หรือศาลจังหวัด ก็ให้อำนาจควบคุมของพนักงานสอบสวนมีได้ไม่เกิน ๗ วัน เราก็ดำเนินการลดลงมาในระดับหนึ่งที่ทางเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานทุกฝ่าย พอที่จะปฏิบัติและปรับตัวได้ ก็คือลดคดีศาลแขวงลงเหลือ ๔๘ ชั่วโมง แล้วก็ ลดคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลจังหวัด ศาลอาญาลงจาก ๗ วันลงเหลือไม่เกิน ๓ วัน ซึ่งเป็นการลดหลั่นลงมาจากการกำหนดที่เป็นอยู่ในขณะนี้หรือเป็นอยู่เดิม

พอสมควรแล้ว ส่วนถ้าต่อไปเห็นว่าจะต้องมีการปรับลดกันอีกก็ควรจะได้มีการพิจารณาสอบถามความพร้อมของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรม ทั้งระบบอีกครั้งหนึ่งก่อนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณองกรณ์ พลบุตร เชิญครับ

นายองกรณ์ พลบุตร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม องกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมต้องขอรบกวนท่านประธานอีกครั้งหนึ่งภายหลังการฟังคำชี้แจงของคณะกรรมการเสียงข้างมากกว่า ในประเด็นเรื่องขัดหลักการนั้น กระผมเรียนยืนยันว่าไม่ขัดหลักการเพราะเหตุว่าในหลักการนั้นกำหนดไว้ชัดเจนว่า ให้ลดระยะเวลาการควบคุมผู้ถูกจับจากไม่เกิน ๗ วัน เป็นไม่เกิน ๓ วัน เพราะฉะนั้นไม่เกิน ๔๘ ชั่วโมง คือไม่เกิน ๒ วันนั้น ก็ไม่ได้ขัดต่อหลักการ ถ้าหากว่ากระผมแปรญัตติให้เป็น ไม่เกิน ๕ วัน คืออยู่ระหว่าง ๓ วันกับ ๗ วันนั้น แน่่อน ขัดหลักการ เพราะฉะนั้นอันนี้อยู่ภายใต้หลักการที่เป็นหลักการที่น่าเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ส่วนประเด็นที่ไปเทียบเคียงกับในเรื่องของศาลแขวงนั้น กระผมเห็นว่า กฎหมาย ป. วิ. อาญานั้นเป็นกฎหมายหลัก ศาลแขวงนั้น เป็นคดีเล็ก ๆ มีโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปีหรือปรับไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท หรือว่า ในคดีแพ่งทุนทรัพย์ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท เป็นคดีเล็ก ๆ เพราะฉะนั้น กระบวนการในเรื่องของการส่งฟ้องหรือการควบคุมตัวในชั้นพนักงานสอบสวนนั้นก็ไม่ได้มีความจำเป็นที่จะต้องใช้เวลามาก -----

ซึ่งขึ้นกับรูปของคดีว่าจะเป็นการภาคเสธหรือว่าเป็นการรับสารภาพ แต่ว่าตัว ป. วิ. อาญา นั้นถือเป็นตัวแม่บทหลักในเรื่องที่สอดคล้องรับหลักการมาจาก รัฐธรรมนูญในหมวดว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของประชาชน เพราะฉะนั้นเมื่อเป็น กฎหมายลูกที่ตราออกมาตามรัฐธรรมนูญก็ต้องถือว่าเมื่อจะมีการปรับปรุง แก้ไขให้เข้าหลักการก็ต้องยึด ป. วิ. อาญา เป็นหลัก จะนำกฎหมายย่อยลงไป ในลักษณะอัตราโทษที่เล็กน้อยมาเป็นหลักแล้วเอา ป. วิ. อาญา ไปเทียบไม่ได้ เหตุผลดังกล่าวนั้น กระผมเข้าใจดีว่าท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากได้มีการอธิบายในชั้นของคณะกรรมการแล้ว แต่กระผมก็ยังยืนยันที่จะขอสงวน ความเห็นไม่เห็นด้วย แล้วก็ถ้าหากว่าท่านกรรมาธิการจะชี้แจงเพิ่มเติมหากว่า มีเหตุผลที่กระผมยังไม่เคยได้ยินหรือว่าท่านประธานจะถามมติว่าสภาแห่งนี้จะ เห็นด้วยกับหลักการของกระผมที่มีการขอสงวนความเห็น ให้อำนาจการควบคุมตัว ของพนักงานสอบสวนไม่เกิน ๔๘ ชั่วโมง เพื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ กระผมก็ไม่ขัดข้องครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือคุณอลงกรณ์ยังยืนยันว่าไม่ขัด หลักการนะครับ ท่านจรัญ กรรมาธิการจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ

นายจรัญ ภักดีธนากุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพครับ กระผมจะลองกราบเรียนเหตุผลเพิ่มเติมอย่างนี้นะครับเพื่อว่าท่าน ผู้แปรญัตติจะรับเข้าไปประกอบการพิจารณา คือในการที่จะกำหนดระยะเวลา การควบคุมตัวผู้ต้องหาหรือผู้ถูกจับเอาไว้ยาวนานเท่าไรจึงจะเหมาะสม นอกจากเรา คำนึงถึงหลักการที่จะต้องให้สิทธิเสรีภาพแก่ผู้ถูกจับให้มากที่สุดแล้ว ในขณะที่เดียวกัน เราก็ต้องคำนึงถึงความพร้อมของกระบวนการยุติธรรมของประเทศว่าสามารถ ที่จะรับภาระของการเปลี่ยนแปลงทางมาตรฐานของกฎหมายอย่างนี้ได้แค่ไหน เพียงไร เพราะว่าเรื่องของการบริหารงานยุติธรรมทางอาญาก็ต้องมองทั้ง ด้านของผู้เสียหายและทางด้านของผู้ต้องหา ทางด้านของความพร้อมของรัฐด้วย การปรับปรุงกฎหมายในครั้งนี้ กระผมได้กราบเรียนในชั้นกรรมาธิการแล้วว่า ไม่ได้เป็นเรื่องที่กระทรวงยุติธรรมดำเนินการคนเดียว แต่เป็นการดำเนินการ มาในกรอบของคณะกรรมการประสานงานกระบวนการยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมทุกฝ่าย แล้วก็พยายามที่จะหาทาง ปรับมาตรฐานของกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญให้มากที่สุด พยายามที่จะ ยกมาตรฐานการทำงานของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศของเรา ให้เข้าสู่มาตรฐานสากลให้มากที่สุดเท่าที่ความพร้อมของหน่วยงานต่าง ๆ ใน

กระบวนการยุติธรรมจะสามารถปรับตัวได้ และในขั้นนี้ก็เห็นตรงกันว่าหลังจากที่ได้มีการตรวจสอบพยายามกันทุกด้านแล้ว ก็เห็นพ้องกันว่า การปรับปรุงในขั้นแรกนี้ขอปรับปรุงลงมาที่ ๓ วัน สำหรับคดีอาญาที่รุนแรงที่ชั้นศาลจังหวัด แล้วก็ ๔๘ ชั่วโมง สำหรับคดีอาญาที่เล็ก ๆ น้อย ๆ ที่ชั้นศาลแขวง โดยวิธีการนี้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นระดับของตำรวจ อัยการ ศาล ก็จะสามารถปรับตัวให้รับกับมาตรฐานใหม่ แต่ถ้าปรับให้เพี้ยนหรือเคร่งก้ำวหน้าไปกว่านี้กระบวนการยุติธรรมในทางปฏิบัติจะตามไม่ทัน แล้วความเสียหายของความสงบเรียบร้อยของสังคมจะเกิดขึ้น แต่ถ้าเราปรับตรงนี้ไปแล้วระยะหนึ่ง ระยะหนึ่งแล้วเมื่อฝ่ายปฏิบัติรับกับมาตรฐานใหม่ได้แล้ว การดำเนินการปรับปรุงขั้นต่อไปที่จะให้มาตรฐานสูงขึ้นกว่านี้ผมคิดว่าทางคณะกรรมการประสานงานกระบวนการยุติธรรมก็จะต้องรับไปดำเนินการต่อไปครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอลงกรณ์คงไม่ตั้งใจ เชิญครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรค
 ประชาธิปัตย์ ท่านประธานกระผมยังตั้งใจเพราะกระผมทำหน้าที่ในฐานะ
 ตัวแทนราษฎร ทำหน้าที่บัญญัติกฎหมาย ไม่ใช่ให้คนอื่นกำหนดกฎหมายแล้วให้
 กระผมมายกมือ เพราะตรงนี้เป็นหลักการที่สำคัญต่อสู้กันเป็นเวลา ๓๐ -
 ๓๐ ปีมาแล้ว คงไม่ใช่เวลาเพียงแค่ ๑ นาที ๒ นาที ๕ นาที ๑๐ นาที
 แล้วจะสรุปเช่นนั้นได้ ฝ่ายนิติบัญญัติจะเป็นผู้กำหนดว่ากติกาในเรื่องการดูแล
 สิทธิเสรีภาพของประชาชนและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐใน
 กระบวนการยุติธรรมนั้นจะเป็นอย่างไร เราจะวัดดูถึงการเติบโตทางเศรษฐกิจ
 การเติบโตทางสังคมและอื่น ๆ ประกอบกับการพัฒนากฎหมาย แน่หนอนที่สุดว่า
 แนวทางในส่วนของการทรวงยุติธรรมก็ดี และในส่วนของการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 ก็พยายามที่จะก้าวเดินอย่างช้า ๆ ทีละก้าวตามเงื่อนไขข้อจำกัดที่เจ้าหน้าที่
 มีอยู่ แต่ในขณะที่เดียวกันสภาแห่งนี้มาจากประชาชน แต่สัมผัสข้อเท็จจริงในชีวิต
 ของคนต่าง ๆ ในทุกสาขาอาชีพ การสูญเสียอิสรภาพแม้แต่เพียงวันเดียวนั้น
 เป็นเรื่องใหญ่โต โดยเฉพาะในคดีอาญา ท่านประธานที่เคารพ ประเด็นนี้
 ถ้าหากพูดกันเฉพาะตรงนี้ ส่วนนี้ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตลอดจนพี่น้อง
 ประชาชนที่รับฟังทางการกระจายเสียงนั้นอาจจะไม่เข้าใจว่าโดยแท้ที่จริงแล้ว
 ระยะเวลาในการที่จะต้องถูกจำกัดเสรีภาพนั้นไม่ใช่อยู่เพียงแค่พูดกันถึง
 ๔๘ ชั่วโมงหรือ ๗๒ ชั่วโมง เราพูดกันถึงเฉพาะในส่วนการควบคุมตัวใน
 อำนาจของพนักงานสอบสวนก็คือตำรวจหรือฝ่ายปกครอง ซึ่งกำลังถกเถียงกัน
 ว่าจะไม่เกิน ๗๒ ชั่วโมงหรือไม่เกิน ๔๘ ชั่วโมง แต่จริง ๆ แล้วไม่ใช่เช่นนั้น
 ท่านประธาน เพราะตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้นได้กำหนดไว้
 ในมาตรา ๘๗ ในวรรคสี่ วรรคห้า วรรคหก วรรคเจ็ด วรรคแปด กำหนดไว้ว่า
 พนักงานสอบสวนนั้นยังมีสิทธิในการที่จะขออำนาจศาลในการฝากขังต่อได้
 ซึ่งยาวเหยียดไปเป็นระยะรวมกันดังนี้ท่านประธาน ถ้าหากว่าเป็นคดีอาญาที่มี
 อัตราโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๕๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับนั้น
 ศาลมีอำนาจสั่งขังได้ครั้งเดียวมีกำหนดไม่เกิน ๗ วัน นับวกเข้าไปแล้วจะครบ
 ต่อมาในอีกวรรคหนึ่งถ้าหากว่าเป็นความผิดอาญาที่มีอัตราโทษจำคุกเกินกว่า
 ๖ เดือน แต่ไม่เกิน ๑๐ ปี หรือปรับเกินกว่า ๕๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
 มีอำนาจสั่งขังหลายครั้งติดต่อกันได้ครั้งหนึ่งไม่เกิน ๑๒ วัน รวมกันทั้งหมด

ไม่เกิน ๕๘ วัน นี้บวกมาอีก ๕๘ วัน แล้วก็พรรคต่อมาถ้าหากว่าเป็นคดีอาญา
ที่มีอัตราโทษจำคุกเกินกว่า ๑๐ ปี ตรงนี้ก็อีก ๕๘ วัน เพราะฉะนั้นเมื่อรวม
ระยะเวลาทั้งหมดแล้วท่านประธานก็คงจะเห็นว่าโดยข้อยกเว้นทางกฎหมาย
ป. วิ. อาญา นั้นเป็นข้อยกเว้นของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑ และเรื่องไป
ตรงนี้เองที่เป็นประเด็นสำคัญว่า เราจะคำนึงถึงการเปิดช่องเป็นข้อยกเว้น
ต่อหลักการว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนแค่ไหน ซึ่งถ้าหากว่า
ไม่มีการขออนุญาตศาลในการฝากขังต่อนั้นกระผมก็คงจะไม่ยืนยันในหลักการ
ในสิ่งที่กระผมได้สงวนความเห็นไว้ เพราะตรงนั้นไม่ได้กระทบกระเทือนเลย
ต่อกระบวนการในเรื่องของการสอบสวน เพียงแต่เราเห็นว่าการที่กระบวนการ
สอบสวนในชั้นพนักงานตำรวจหรือปกครองก็ตามเป็น เรื่องที่มีที่มาที่ไปก่อนที่จะ
เข้ามาอยู่ในมือของพนักงานสอบสวน -----

เพราะทันทีที่มีการกระทำความผิดอาญาเกิดขึ้นนั้น หรือในกรณีที่มีการกล่าวโทษในคดีอาญา หรือร้องทุกข์ในคดีอาญาเกิดขึ้น พนักงานสอบสวนจะเข้าไปจับกุม และส่วนใหญ่ โดยเฉพาะกับราษฎรที่ไม่รู้ประสีประสาในเรื่องของกฎหมายนั้นก็จะจับกุมกันเอาไว้ก่อน จะมีพยานเพียงพอ จะมีอะไรที่จะเป็นข้ออ้างอิงในการที่เป็นการสนับสนุนข้อกล่าวหา นั้นเพียงพอหรือไม่ ไม่สนใจ จับกุมมาแล้ว เมื่อจับกุมมาที่นี้ก็มาเข้าสู่อำนาจของพนักงานสอบสวน แต่ถ้าหากว่าเราลดระยะเวลาดังกล่าวลงไปไม่เกิน ๔๘ ชั่วโมง เป็นการแสดงเจตนาของสภาแห่งนี้ว่า ในชั้นของพนักงานสอบสวนนั้น ก่อนที่จะมีการจับกุมคุมขังไปดู เสียก่อนว่ามันมีมูลมีพยานโดยใช้กระบวนการสืบสวนให้มาก เพราะเวลาจับราษฎรมาแล้วท่านประธานคงทราบเพราะท่านเป็น ส.ส. เหมือนกันนะครับว่า บางที่ต้องเอาที่ไปจำนอง เอารถไปจำนำ วิ่งหาเงินหาทอง กู้หนี้ยืมสิน เพื่อมาทำอะไรท่านประธาน เพื่อมาประกัน ถ้าไม่ได้ประกันก็เป็นเรื่องใหญ่ ใครอยากจะทำให้ญาติพี่น้องอยู่ในห้องขัง เพราะฉะนั้นตรงส่วนนั้นมันสะท้อนให้เห็นถึงการที่เราพยายามที่จะเอาชีวิตจริงในทางกระบวนการยุติธรรมในชั้นพนักงานสอบสวนมาสะท้อนในสภาแห่งนี้ เพื่อเรียกร้องความเป็นธรรม เพื่อให้มีการปรับปรุงกระบวนการสืบสวน สอบสวน และเพื่อให้เคารพต่อเจตนาของรัฐธรรมนูญ และขณะเดียวกันเราให้ความเชื่อมั่นในความศักดิ์สิทธิ์และความยุติธรรมของศาลยุติธรรมว่าถึงอย่างไรก็ตามก็ยังได้ให้อำนาจศาลในการที่จะมีคำสั่งฝากขังต่อไปได้อีก ๗ วัน หรือ ๔๘ วัน หรือ ๘๔ วัน ตรงส่วนนั้น ฉะนั้นกระผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานยืนยันในสิ่งที่กระผมได้ส่งวนความเห็นไว้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปนี้ต้องถามมติ กรรมการก็คงจะยืนยันไว้ตามเดิม ผมขอถามมติ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับที่คุณอลงกรณ์ พลบุตร กรรมการเสียงข้างน้อยได้ส่งวนความเห็นไว้ โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนน้อย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับร่างเดิม โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เสียงมากกว่ากันมากเลยนะครับ คุณอลงกรณ์ครับ ต่อไปเชิญท่านเลขาฯ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ
ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณประสพ บุษราคัม ครีบ

นายประสพ บุษราคัม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม ประสพ บุษราคัม ส.ส. อุดรธานี พรรคชาติพัฒนา ก่อนอื่นผมอยากจะ
 กราบเรียนผู้พันการที่ผมแปรญัตติก่อนหน้าครับ มาตรา ๖ มาตรา ๑๗๓ ในคดี
 ที่มีอัตราโทษประหารชีวิต ก่อนเริ่มพิจารณาให้ศาลถามจำเลยว่ามีทนายหรือไม่
 ถ้าไม่มีก็ให้ศาลตั้งทนายให้ สรุปประเด็นวรรคแรกก็แปลว่า ถ้าโทษประหารชีวิต
 ศาลต้องถามจำเลยก่อนว่ามีทนายไหม ถ้าไม่มี ศาลตั้งให้ เข้าใจง่าย ๆ
 วรรคสองก็ง่ายเหมือนกันครับ ในคดีที่มีอัตราโทษจำคุก ถ้าโทษจำคุก หรือคดี
 ที่จำเลยมีอายุไม่เกิน ๑๘ ปีในวันที่ถูกฟ้องต่อศาลก่อนเริ่มพิจารณาให้ศาลถาม
 จำเลยว่ามีทนายหรือไม่ ถ้าไม่มีทนายจำเลยต้องการทนายก็ให้ศาลตั้งทนายให้
 สรุปประเด็นวรรคหนึ่งกับวรรคสอง แปลว่า ถ้าจำเลยต้องการทนายก็ให้ศาลตั้งให้
 เสร็จแล้วผมอยากจะกราบเรียนท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายว่า คำว่า จำเลย หมายถึง
 ใคร มาตรา ๒๙ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนเลยว่า ในคดีอาญา
 ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด เสร็จแล้วกฎหมาย
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ ก็เขียนรองรับเอาไว้ดีกว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา
 ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการช่วยเหลือจากรัฐด้วยการจัดหาทนายความให้ตามที่กฎหมาย
 บัญญัติ ประเด็นปัญหาที่ผมแปรญัตติก็คือว่า ผมมีอาชีพเป็นทนายความ ตอนนั้นเล็ก
 ว่าความมา ๒๐ ปีแล้ว เมื่อ ๒๐ ปีก่อนเวลาศาลจัดหาทนาย แล้วก็ทนายมาว่าความ
 ให้แก่จำเลย ปรากฏว่าเงินรางวัลที่ให้ค่าตอบแทนทนายนั้นคดีละ ๒๐๐ บาท คดีละ
 ๓๐๐ บาท เมื่อสักครู่ผมกราบเรียนท่านประธานแล้วว่า คดีโทษประหารชีวิต
 โทษจำคุก แล้วก็รางวัลทนายให้ ๒๐๐ บาท ๓๐๐ บาท ท่านประธานไม่ได้เป็น
 ทนาย ถ้าท่านเป็นทนายท่านจะนึกอย่างไร แล้วคดีบางที่ สมมุติว่า คดีเกิดที่
 ศาลอุดรธานี เราก็อาจจะสืบประเด็นเฉพาะศาลอุดรธานี ๒๐๐ บาท ๓๐๐ บาท
 ก็ยังพอทำเนา แต่บางที่คดีนี้ส่งไปสืบที่ศาลอุบลราชธานี ส่งมาสืบที่ศาลกรุงเทพฯ
 ส่งไปสืบที่จังหวัดตรัง บ้านท่านนายฯ ชวน ก็ยังให้ ๒๐๐ บาท ๓๐๐ บาท
 เหมือนเดิม เพราะฉะนั้นการที่ทนายจะมาตั้งใจว่าความให้จำเลย ผมกราบเรียน
 ท่านประธานว่า คงไม่มีทนายคนไหนหรือครับจะเสียสละค่าเครื่องบินตัวเอง
 บินมากรุงเทพฯ แล้วไปสืบคดีที่ส่งประเด็นมา จุดนี้เป็นจุดที่เป็นปัญหา เมื่อปัญหา
 เกิดอย่างนั้นแล้วในความเห็นของผมก็เห็นว่า ในวรรคที่ผมแปรญัตติร่างเดิม เขา
 บอกว่า ให้ศาลจ่ายเงินรางวัลแก่ทนายที่ศาลตั้งตามมาตรา ๒๙ ตามระเบียบที่
 กระทรวงยุติธรรมกำหนด ระเบียบนี้เป็นระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมเป็นคนกำหนด
 ประเด็นอยู่ตรงนี้ครับท่านประธาน สภาทนายฯ ไม่มีโอกาสมาตั้งระเบียบร่วมกับ

กระทรวงยุติธรรม เพราะฉะนั้นมาถึงวันนี้ท่านประธานครับ ก็ดีกว่าวันก่อนเมื่อ
 ๒๐ ปีก่อนได้คดีละ ๒๐๐ บาท ๓๐๐ บาท มาถึงวันนี้ปรากฏว่าศาลท่านทำอย่างนี้
 บอกว่า ถ้าอัตราโทษประหารชีวิต ถ้าคดีที่สืบไม่มากท่านก็ให้ ๕๐๐ บาท
 ประหารชีวิตวันนี้ศาลท่านออกกระเปียบให้ทนาย ๕๐๐ บาท ถ้าจำคุกอย่างสูง
 ตั้งแต่ ๑๐ ปีขึ้นไปแต่ไม่ถึงประหารชีวิตท่านก็ให้ ๖๐๐ บาท คดีที่มีอัตราโทษ
 จำคุกอย่างสูงตั้งแต่ ๓ ปีขึ้นไปแต่ไม่ถึง ๑๐ ปี ท่านก็ให้ ๕๐๐ บาท แล้วคดีที่
 จำเลยอายุไม่เกิน ๑๗ ปี ท่านก็ให้ ๓๐๐ บาท แปลว่า ศาลให้ ๓๐๐ บาท
 ให้ ๕๐๐ บาท ให้ ๖๐๐ บาท ให้ ๘๐๐ บาทเท่านั้น นี่แปลว่าคดีที่สืบง่าย ๆ
 ไม่ได้สืบนานหลาย ๆ ปีนะครับ -----

แล้วปรากฏว่าศาลก็ให้สูงขึ้น แปลว่า ถ้าคดีไหนศาลเห็นว่าทนายทำงานมาก ทนายก็ให้
 จาก ๓๐๐ บาท มาเป็น ๑,๐๐๐ บาท จาก ๕๐๐ บาท ก็มาเป็น ๒,๐๐๐ บาท
 จาก ๖๐๐ บาท ก็มาเป็น ๓,๐๐๐ บาท แล้วจาก ๘๐๐ บาท ก็มาเป็น ๔,๐๐๐ บาท
 เดี่ยวนี้ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ตัวเลขเหล่านี้ ไม่ใช่ว่าผมเป็นทนายความ
 ผมอยากจะทำเองเป็นที่ปรึกษาหรือของประชาชนไปให้ทนายความ ประเด็นของผม
 อยู่ที่ว่า ถ้าเม็ดเงินเพียงเท่านี้เอาไปให้ทนายความ แล้วทนายความคนไหนจะตั้งใจ
 ว่าความเต็มที่ แล้วพี่น้องประชาชนเสียประโยชน์ ถ้าไม่ให้ผมว่าก็ไม่ให้เสียเลย
 ถ้าให้ต้องเอาวิทยาศาสตร์มาครองเมือง ให้ แปลว่า ทนายนั้นก็จะมีเงินเป็นค่าน้ำมันรถ
 ค่าตามประเด็น ค่าอะไรต่อมิอะไร เขาถึงจะตั้งใจว่าความ ประโยชน์สุดท้ายว่า
 ถ้าท่านให้น้อย ทนายก็ว่าความไม่เต็มที่ ความยุติธรรมก็ไม่เกิด เพราะฉะนั้นวันนี้
 ผมถึงอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ผมอยากให้ ส.ส. ที่เป็นฝ่ายค้านก็ดี ส.ส.
 ที่เป็นรัฐบาลก็ดี เรามาพิจารณาร่วมกันว่า เม็ดเงินที่เราให้ทนายนั้น ถ้าสมมุติว่า
 ท่านเป็นทนายความ แล้วท่านจะตั้งใจว่าความให้กับจำเลยไหม จะตั้งใจว่าความให้กับ
 ผู้ต้องหาไหม แล้วประโยชน์ที่พี่น้องประชาชนจะได้รับได้รับหรือไม่ เพราะฉะนั้นผมจึง
 แปรพฤติ ผมแปรพฤติ ผมก็ไม่ได้ตัดอำนาจของกระทรวงยุติธรรม ผมก็รู้ว่าอะไรควร
 ไม่ควร เวลาผมแปรพฤติ ผมก็แปรพฤติเพิ่มเข้าไป ที่ผมเพิ่ม ผมเพิ่มอย่างนี้ท่านประธาน
 ของเดิมบอกว่า ให้ศาลจ่ายเงินรางวัลแก่ทนายที่ศาลตั้งตามมาตรฐานนี้ตามระเบียบที่
 กระทรวงยุติธรรมกำหนด กฎหมายเก่าเขียนบอกว่า ระเบียบกระทรวงยุติธรรมกำหนด
 กระทรวงยุติธรรม ท่านผู้พิพากษาท่านไม่ใช่ทนายความ ท่านก็นึกท่านก็คิดแบบท่าน
 ผู้พิพากษา เสรีแล้วเวลาผมแปรพฤติ ผมแปรพฤติเพิ่มเข้าไป ผมเพิ่มบอกว่า ให้ศาล
 จ่ายเงินรางวัลแก่ทนายที่ศาลตั้งให้ตามมาตรฐานนี้ ตามระเบียบที่สภาทนายความกำหนด
 โดยความเห็นชอบของกระทรวงยุติธรรม พุดง่าย ๆ ก็คือว่า สภาทนายความเขามีกฎหมาย
 รองรับ ปัจจุบันนี้ทางกระทรวงยุติธรรมก็จัดงบประมาณให้สภาทนายความปีละ ๑๕ ล้านบาท
 ๑๕ ล้านบาท เอาไปช่วยเหลือพี่น้องคนจน เวลาพี่น้องคนจนเดือดร้อน สภาทนายความ
 ทุกวันนี้เราต้องขอรับ เขาก็ไปช่วยพี่น้องซึ่งยากจนแล้วก็ต่อสู้กับรัฐ เขาก็เข้าไปช่วยเหลือ
 แต่ในกฎหมายฉบับนี้ผมเขียนลงไปว่า น่าจะให้สภาทนายความมีโอกาสได้มาร่างระเบียบ
 ร่วมกันกับกระทรวงยุติธรรม ความหมายของผมเป็นอย่างนั้น แปลว่า ระเบียบนี้ก็ให้สภา
 ทนายความ ซึ่งเป็นองค์กรหนึ่งมีกฎหมายรองรับ กับกระทรวงยุติธรรมได้มานั่งโต๊ะ ได้มา
 ปรึกษาหารือกันว่า คนที่เขาได้เงินแล้วไปปฏิบัตินั้น ตรงไหนจะเหมาะสม ตรงไหนจะสมควร
 ถ้าเป็นอย่างนี้แล้ว ผมว่าคนที่ว่าความก็คือ ทนายความ คนที่เป็นตัวแทนของทนายความ
 ก็คือสภาทนายความ สภาทนายความกับกระทรวงยุติธรรมน่าจะมานั่งโต๊ะเดียวกัน

มาหารู้กันว่า ที่ทำนให้เขา ๓๐๐ บาท ๔๐๐ บาท ๖๐๐ บาท ๘๐๐ บาทนั้น ผลงาน เป็นอย่างไร แล้วประชาชนจะได้รับประโยชน์มากน้อยแค่ไหนเท่านั้นเอง อำนาจยังอยู่ กับกระทรวงยุติธรรม ผมกราบเรียนว่า ผมแปรญัตติ อำนาจยังอยู่กับกระทรวงยุติธรรม แปลว่า โดยความเห็นชอบของกระทรวงยุติธรรม ระเบียบที่สภานายความออกมานั้น ถ้ากระทรวงยุติธรรมไม่เห็นด้วยระเบียบนี้ก็ใช้ไม่ได้ นี่ละครับที่ผมแปรญัตติ ผมไม่ใช่คน ดื้อดึง ผมเป็นคนที่แปรญัตติอะไรอยู่ในเหตุและผล แต่ผมฟังท่านกรรมาธิการตอบผมอยู่ใน คณะกรรมาธิการว่า ผมไปแปรญัตติแล้ว เหตุผลของท่านไม่มีเลย แต่ว่าวันนั้นผมไป ถียงแล้ว ก็ปรากฏว่ากรรมาธิการเสียงข้างมากก็เห็นด้วยกับผม แต่เกรงใจ กรรมาธิการเสียงข้างน้อย เขาเลยไม่ยกมือ ก็เลยบอกว่าให้ผมมาพูดที่นี่ จะได้ พูดกันจะ ๆ สักที ว่าใครมีเหตุผลดีกว่ากัน เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะฟังท่านกรรมาธิการ ลูกชั้นมาตอบผมเหมือนกันว่า ทำไมท่านไม่ให้อำนาจสภานายความ คนที่เขาจะเอาเงินไป คนที่เขาจะนำเงินไปปฏิบัติงาน คนที่เขาจะไปสร้างประโยชน์ให้กับประชาชน ผมก็มี เหตุผลเบื้องต้นเพียงเท่านี้ แล้วต่อไปถ้าหากว่าท่านลูกชั้นมาชี้เหตุผล แล้วผมขออนุญาต ท่านประธาน ให้ผมลูกชั้นมาตอบโต้สักครั้ง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านคณะกรรมการ
เชิญคุณอลงกรณ์ พลบุตร ครีบ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ กระผมเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่ได้ส่งความเห็น
ขอแก้ไขถ้อยคำต่างไปจากกรรมาธิการเสียงข้างมาก ซึ่งใคร่ขอเรียนต่อ
ท่านประธานว่าในข้อความที่เพิ่มเติมนั้นก็คือ ข้อความที่ต่อท้ายความในวรรคสาม
ซึ่งนี้ให้คำนึงถึงข้อเสนอแนะของสภานายความ โดยแท้ที่จริงแล้วก็คงจะเป็น
แนวทางที่สอดคล้องกับที่ท่านประสพ บุชราดัม ได้อภิปรายกระผมใคร่ขอ
กราบเรียนท่านประธานว่า ในเรื่องนี้ถ้าหากว่าเราจะเห็นภาพรวมของการแก้ไข
ป. วิ. อาญา ครั้งนี้ ซึ่งมี ๕ ประเด็นหลัก เป็นไปตามรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น
ซึ่งตรงนี้เองที่จะต้องยึดหลักในประการนี้เป็นสำคัญ เราแก้ไขให้รัฐต้องจัด
ล่ามให้สำหรับผู้ไม่รู้หนังสือ ผู้ไม่รู้ภาษาไทย เราลดอำนาจการควบคุมตัว
ของพนักงานสอบสวน เราให้อำนาจในการวินิจฉัยในเรื่องของสถานที่ที่จะ
ฝากขังและระยะเวลาที่จะฝากขังนั้นเป็นดุลพินิจของศาล

แล้วประเด็นสุดท้ายก็คือในมาตรา ๑๗๓ ซึ่งกำหนดไว้ในเรื่องที่
รัฐจะต้องจัดหาทนายให้กับจำเลย แม้ว่าโดยแท้ที่จริงแล้วตามมาตรา ๓๒
ที่มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งหลังสุด (ฉบับที่ ๕) ซึ่งมีผลตั้งแต่ต้นปี ๒๕๓๔ นั้น
เราได้เพิ่มให้รัฐนั้นจะต้องจัดหาทนายให้ไม่เฉพาะจำเลยรวมไปถึงผู้ต้องหาด้วย
นี่เป็นครั้งแรกที่มีการบัญญัติไว้เช่นนี้ แต่เราก็มีเหตุผลพอสมควรสำหรับ
กรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่จะรับฟังคำที่แจงถึงความพร้อมไม่พร้อมของ
กระทรวงยุติธรรม รวมถึงส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวก
ความยุติธรรม ซึ่งแน่นอนที่สุดจะปรากฏอยู่ในข้อสังเกตซึ่งกระผมคงไม่กล่าว
ณ ที่นี้ แต่ในประเด็นของการที่จำ เป็นจะต้องมาอภิปรายเพื่อสนับสนุน
การส่งความเห็นของตัวกระผมนั้นก็ด้วยเหตุที่ว่า ในเรื่องของท่านขอแรงนั้น
เป็นความขมขื่นใจพอสมควรสำหรับราษฎรที่ช่วยตัวเองไม่ได้ เวลาที่ตกเป็น
จำเลยหรือตกเป็นผู้ต้องหา ถึงแม้ว่าจะเป็นความเอื้ออาทรในส่วนของการ
ยุติธรรมของรัฐในการที่จะจัดหาทนายให้อย่างมีเงื่อนไขตามมาตรา ๑๗๓ เดิม
ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน ๕ วรรค แต่ว่าเมื่อมีการปรับปรุงใหม่นั้นเราก็เห็นว่า
ความเอื้ออาทรดังกล่าวนั้นยังไม่พอเพียง เพราะเหตุว่าทนายขอแรงนั้นจะได้

เงินรางวัลที่ทางศาลได้จัดให้น้อยเกินไป แล้วกลับกลายเป็นว่าราษฎรที่ประสบปัญหาทางคดีความแล้วก็มาหาผู้แทนราษฎรซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นนักกฎหมาย แล้วก็มีข้อสรุปตรงกัน นั่นก็คือว่าไม่รู้จะทำอย่างไร แต่ก็รู้ตัวว่าแน่แน่ ๆ แต่มีทนายขอแรงก็ยังดีกว่าไม่มีทนายเสียเลย นี่คือความจริงที่เราต้องยอมรับว่าเกิดขึ้นในแต่ละจังหวัด แต่ละอำเภอ แต่ละศาล เพราะฉะนั้นตรงนี้เองที่ได้มีการถกเถียงกันค่อนข้างมาก ถ้าหากว่าจะได้เปิดโอกาสให้กับสภาทนายความซึ่งเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาทนายความแห่งประเทศไทย และในทุกปีก็ได้รับการจัดสรรจากสภาแห่งนี้ในเรื่องงบประมาณ ในการบริการ ในเรื่องคดีความต่อประชาชนโดยทั่วไป อีกส่วนหนึ่ง เราได้รับความกรุณาจากกระทรวงยุติธรรม จากศาล ในการจัดเงินรางวัลให้ แต่ว่าเงินรางวัลนั้นก็จัดให้ภายใต้ข้อจำกัดบางประการ แต่ขณะเดียวกันจำนวนของศาลที่มีอยู่ทั่วประเทศ ทั้งศาลจังหวัด ศาลแขวง ศาลอาญา ศาลฎีกานั้นมีจำนวนมากมาย คดีเป็นแสนคดี ผู้เกี่ยวข้องกับคดีความในแต่ละปีนั้นเป็นล้าน ๆ คน จำนวนนี้ต้องยอมรับว่าภายใต้เงื่อนไขที่เราได้ขยายการช่วยเหลือไปนั้นก็กว้างมากขึ้น คดีอาญาที่มีโทษจำคุก---

คดีที่เป็นโทษประหารชีวิต คดีที่จำเลยอายุไม่เกิน ๑๘ ปี รัฐต้องจัดบริการ
อำนวยความสะดวกให้ในรูปแบบของทนาย ตามมาตรา ๓๓ ที่มีการแก้ไขใหม่
ในรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นตรงนี้เองที่เห็นควรว่า สภาทนายความซึ่งเราไป
ขอแรงเขา ควรที่จะได้เข้ามามีส่วนในการที่จะได้เสนอแนะ และมีส่วนในการ
พิจารณาในเรื่องของเงินรางวัลที่เป็นค่าตอบแทน เมื่อขอแรงแล้วก็หน้าที่จะได้
มีการดำเนินการในการที่จะตอบแทนให้สมกับฐานานุกรมของคดีความ ระยะเวลา
ของคดี ความหนักเบาของคดี รูปการณ์ของคดี ตลอดจนสถานที่เกิดของคดีนั้น
เพราะฉะนั้นตรงนี้เองที่กระผมได้ขอเพิ่มเติมในวรรคท้ายด้วยข้อความว่า ทั้งนี้
ให้คำนึงถึงข้อเสนอแนะของสภาทนายความ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณจรัญ

นายจรัญ ภักดีธนากุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผมเข้าใจว่าทางคณะกรรมการได้รับฟังความคิดเห็นของท่านผู้แปรญัตติ
ทั้ง ๓ ท่าน แต่เห็นว่าโดยหลักการแล้วไม่มีรูปแบบในการกำหนดกฎระเบียบ
ที่จะให้เอกชน โดยเฉพาะกฎระเบียบที่เกี่ยวกับการจ่ายเงินของทางราชการ
จะให้ภาคเอกชนเข้ามาเป็นตัวกำหนด ดังนั้นก็เลยเอาแนวความคิดดังกล่าวไป
ระบุไว้ในข้อสังเกตเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ข้อที่ ๑ กับข้อที่ ๒
จะพูดละเอียดถึงปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านผู้แปรญัตติได้อภิปรายมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ได้พูดไว้เน้นชัดเลขในข้อสังเกต ข้อที่ ๑

ในข้อสังเกตข้อที่ ๑ บอกว่าจะต้องให้ ในการจัดทำกฎระเบียบ
อย่างนี้จะต้องให้ ๓ ฝ่ายเข้ามาร่วมพิจารณาคือ ทางสภาทนายความ
กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงการคลัง ทั้ง ๓ ฝ่ายร่วมกันพิจารณาจัดสร
งงบประมาณและกำหนดหลักเกณฑ์ในการจ่ายรางวัลค่าตอบแทนให้สูงขึ้น และ
ขณะนี้ทางกระทรวงยุติธรรมก็กำลังดำเนินการพิจารณาร่วมกัน สภาทนายความ
ผู้แทนสภาทนายความ และก็นักกฎหมายในกระบวนการยุติธรรมอีกหลายฝ่าย
เพื่อที่จะหาทางปรับปรุงกฎระเบียบในการจ่ายเงินรางวัลให้กับทนายความให้
เหมาะสมขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อที่จะให้คุณภาพของการให้บริการประชาชน
ในส่วนนี้มีคุณภาพสูงขึ้น แต่ว่าถ้าจะเอาไปเขียนไว้ในกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
ไม่เคยมีปรากฏที่ทำกันมา ขอความกรุณาว่า ถ้าเพื่อได้ระบุไว้ในข้อสังเกตของ
คณะกรรมการชัดเจนเช่นนี้แล้ว ในทางปฏิบัติเป้าหมายที่ท่านผู้แปรญัตติต้องการ
นั้นจะต้องบรรลุผลแน่ครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวิรัช พะลัง เชิญ

นายสุวโรช พะลัง (กรรมธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์
ท่านประธานที่เคารพครับ ในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธี
พิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๗๓ ในวรรคสามนั้น ผมเองเป็นผู้หนึ่งที่ได้ขอแปรญัตติเพิ่มเติม เนื่องจาก
คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไข แต่ผมได้ขอแปรญัตติ
เพิ่มเติมในวรรคสามจากความเดิมที่มีความว่า ให้ศาลจ่ายเงินรางวัลแก่ทนาย
ที่ศาลตั้งตามมาตรานี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด ผมขอแปรญัตติ
เพิ่มเติมคำว่า ให้ศาลจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่าย ตรงนี้คือข้อความที่ผมขอ
แปรญัตติเพิ่มเติมเข้าไป ส่วนข้อความอย่างอื่นคงตามร่างเดิม ผมมีเหตุผลที่
อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพ สืบเนื่องจากคำ
อภิปรายของท่านประสพ บุษราคัม นั่นคือเหตุผลประการหนึ่งที่มีความจำเป็น
จะต้องขอเพิ่มเติมคำว่า ค่าใช้จ่าย

ในประการต่อมาที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธาน
 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๓ เดิมนั้นได้มีการกำหนด
 อัตราโทษอย่างต่ำที่จำเป็นจะต้องมีการให้ศาลตั้งทนายขอแรงเพื่อให้เกิด
 ความยุติธรรม อัตราโทษอย่างต่ำและขั้นสูงนั้นได้กำหนดเอาไว้ในมาตรา ๑๗๓
 วรรคสามได้บัญญัติไว้ตอนหนึ่งว่า ในคดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงตั้งแต่สามปี
 ขึ้นไปแต่ไม่ถึงสิบปี ถ้าจำเลยไม่มีทนาย และต่อสู้คดีโดยแถลงต่อศาลก่อนเริ่ม
 การพิจารณาว่าจำเลยยากจนและต้องการทนาย ก็ให้ศาลตั้งทนายให้ นั่นคือ
 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๓ เดิม ซึ่งเป็นไปตาม
 กฎหมายรัฐธรรมนูญเดิม แต่กฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม
 มาตรา ๓๒ ไม่ได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับในเรื่องเหล่านี้เอาไว้ว่า ผู้ต้องหา
 หรือจำเลยนั้นจะต้องเป็นยากจนเสมอไป แต่บัญญัติไว้แต่เพียงกว้าง ๆ เพื่อ
 รองรับสิทธิเสรีภาพที่รัฐจะต้องเข้าไปคุ้มครองสิทธิให้กับผู้ต้องหาหรือจำเลย
 ในคดีอาญาว่าย่อมมีสิทธิที่จะรับการช่วยเหลือจากรัฐด้วยการจัดหาทนายความ
 ให้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ท่านประธาน เมื่อไม่มีการกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำ
 มีการบัญญัติแต่เพียงว่าโทษนั้นจะต้องเป็นโทษที่มีตามมาตรา ๑๗๓ ในร่างเดิม
 ซึ่งได้มีการบัญญัติแต่เพียงว่า ในคดีที่บัญญัติตามโทษจำคุก ขอแต่เพียงให้มี
 อัตราโทษจำคุกเท่านั้น ก็สามารถที่จะขอแรงได้ เพราะฉะนั้นท่านประธาน
 จะแลเห็นได้ว่า จำนวนคดีที่จำเป็นจะต้องอาศัยการขอแรงจากทนายความนั้น
 จะมีมากขึ้นกว่าประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเดิมที่มีอยู่ เมื่อทนายความ
 ส่วนหนึ่งจำต้องเข้ามาร่วมผดุงไว้ซึ่งความยุติธรรมตามที่กฎหมายบัญญัติ ตามมารยาท
 ของทนายความ ตามจรรยาบรรณที่ทนายความทุกคนมีจิตสำนึกในสิ่งเหล่านี้อยู่แล้ว
 แต่ในขณะเดียวกันถ้าความรับผิดชอบที่สูงตรงนั้น ท่านประธาน ทนายความก็ต้องกิน
 ทนายความก็ต้องใช้ ทนายความคือปुरुชนธรรมดาเหมือนกับปुरुชนทั่ว ๆ ไป
 เมื่อค่าทนายที่ศาลขอแรงได้กำหนดเอาไว้ นั่นค่อนข้างต่ำ และในบางคดีด้วย
 ความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ทนายความมีอยู่ ในบางคดีจำเป็นจะต้องไปตาม
 ประเด็นที่ศาลอีกหลายศาลทั่วราชอาณาจักรไทย ผมเองเคยประสบ
 ในฐานะที่เป็นทนายความ เคยได้พบกับตัวเองครับ ท่านประธาน บางคดีผมเป็น
 ทนายความอยู่ที่ศาลจังหวัดชุมพรก็ตาม ศาลจังหวัดหลังสวนก็ดี แต่บางคดีนั้น
 มีพยานโจทก์ที่จำเป็นจะต้องตามประเด็นไปสืบ เพื่อซักค้านพยานเหล่านั้น
 อยู่ที่ศาลจังหวัดอุบลราชธานี อยู่ที่ศาลจังหวัดเชียงใหม่ คำว่า ทนายขอแรง
 เป็นเรื่องของรัฐที่จะต้องจัดบริการขั้นพื้นฐานให้กับทนายความ เพื่อที่จะให้เขา

อยู่ได้ในสภาวะของสังคมที่ค่อนข้างจะถดถอยสูงขึ้นทุกวันนี้ แต่ในขณะเดียวกัน
สิ่งที่รัฐได้หยิบยื่นให้กับทนายความนั้นแทบไม่มีเลย ค่าตามประเด็น ค่าใช้จ่าย
ที่จะต้องใช้จ่ายในการตามประเด็นของทนายความนั้น ในอดีตที่ผ่านมา
เราไม่ได้รับการรองรับในสิ่งเหล่านี้เลย เราเพียงมีการรองรับในสิ่งเหล่านี้
จากข้อมูลที่ผมได้รับจากสภาทนายความเกี่ยวกับระเบียบของการจ่ายเงิน
เกี่ยวกับระเบียบของการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้แก่ทนายความที่ศาล
ตั้งให้แก่จำเลยนั้นในปี ๒๕๓๑ -----

ทางกระทรวงยุติธรรมเองได้ตระหนักในสิ่งเหล่านี้ แล้วก็ได้อนุมัติให้ความเห็นชอบให้ทนายความที่ตามประเด็นได้มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการตามประเด็น แต่ค่าใช้จ่ายที่ทนายความมีสิทธิจะได้รับนั้นก็ เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ ที่แก้ไขเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ มีการกำหนดอายุของการเป็นทนายความเอาไว้ ยกตัวอย่างเช่น ผู้ที่เคยเป็นทนายความมาแล้วไม่ถึง ๕ ปี สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้เทียบเท่ากับตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ระดับ ๓ หรือถ้าเป็นทนายความมาแล้วตั้งแต่ ๕ ปี แต่ไม่ถึง ๑๐ ปี สามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการตามประเด็นเทียบกับตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ระดับ ๕ ถ้าหาก ๑๐ ปีขึ้นไป เบิกค่าใช้จ่ายเทียบกับข้าราชการพลเรือน ระดับ ๖ ท่านประธานครับ ๑๐ ปีขึ้นไป เบิกค่าใช้จ่ายได้เทียบเท่ากับข้าราชการ ระดับ ๖ ผมเข้าใจว่าท่านประธานเองก็คงจะทราบว่า ระดับ ๖ นั้นเป็นข้าราชการระดับตรงไหน ระดับหัวหน้าฝ่าย แต่ความรับผิดชอบที่ทนายความจะต้องตามประเด็นเพื่อผดุงไว้ซึ่งความยุติธรรมเหล่านี้ กับสิทธิที่รัฐได้วางกรอบตามกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ดี ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาก็ตาม ได้รองรับสิ่งเหล่านี้ให้กับทนายความอย่างสมศักดิ์ศรี สมเกียรติหรือไม่ เราต้องยอมรับความจริงครับ เป็นทนายความ ๑๐ ปีขึ้นไป

X ก่อนข้างที่จะมีความชัดเจนทางด้านประสบการณ์ ทางด้านกฎหมาย ประสบการณ์ ทางด้านข้อเท็จจริงในการที่จะช่วยเหลือจำเลยที่จะให้ได้รับความยุติธรรมตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนดเอาไว้ แต่สิ่งที่ทนายความได้รับละครับ จะเดินทางโดยเครื่องบินก็ไม่ได้ เพราะกรอบที่กระทรวงยุติธรรมได้วางเอาไว้ นั้น เพียงแค่ข้าราชการ ระดับ ๖ เท่านั้นเอง ซึ่งในเรื่องเหล่านี้ทางสภาทนายความเองก็ได้ชวนช่วย ทางสภาทนายความเองก็ได้เคยทำหนังสือเรียนไปถึงท่าน ปลัดกระทรวงยุติธรรม เพื่อที่จะขอปรับให้สมเกียรติสมศักดิ์ศรีของการเป็นทนายความ เป็นทนายความที่ไม่เกิน ๕ ปีนั้น ทางสภาขอเป็นว่าเบิกค่าใช้จ่ายเทียบเท่ากับตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ระดับ ๓ ถึงระดับ ๕ จะได้หรือไม่ ถ้าเกิน ๕ ปี แต่ไม่ถึง ๑๐ ปี ขอเป็นระดับ ๖ ถึงระดับ ๘ ได้หรือไม่ ถ้าเกิน ๑๐ ปีขึ้นไปขอเทียบเท่ารองอธิบดีกรมต่าง ๆ คือระดับ ๙ ได้หรือไม่ แต่ท่านประธานครับ ผลการพิจารณาปรากฏว่ากระทรวงการคลังได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ควรจะเป็นไปตามเดิม ก็คือ ถ้า ๑๐ ปีขึ้นไปก็คือระดับ ๖ สิ่งเหล่านี้ เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในแวดวงของสภาทนายความ ซึ่งถามว่าเราในฐานะที่เป็นทนายความนั้น เราตาขาวในสิ่งเหล่านี้หรือไม่ เราอยากจะได้มากนักหรือ

ขอกราบเรียนตรง ๆ ว่าในเบื้องต้นนั้นเราเข้าใจถึงหน้าที่ของเราดีว่า เรา
 ต้องรับผิดชอบในชีวิต ในเสรีภาพของบุคคลที่ถูกจองจำอยู่ในเรือนจำนั้น
 โช้ตรวนที่พ้นธนาคารเขาไว้ หมายถึงอิสรภาพของเขา เราเข้าใจครับว่า
 ถ้าหากเขาไม่ได้กระทำความผิด ถึงแม้เขาไม่มีหลักทรัพย์ที่จะประกัน มือของเขา
 ไม่ยาว เขาไม่สามารถตะโกนหาความยุติธรรมได้ดีเพียงพอก็ตาม อาชีพ
 ทนายความสามารถที่จะไปเรียกร้องหาความยุติธรรมให้กับเขา แต่ผู้ที่เข้าไป
 ช่วยเหลือให้เกิดความยุติธรรมตรงนั้น ยังอดอยาก ปากยังแห้ง ยังต้อง
 ขวนขวาย ยังต้องทรมานทรมาย แล้วผมถามท่านประธานว่า ขวัญกำลังใจของคน
 ที่จะผดุงไว้ซึ่งความยุติธรรมนั้นจะมีแค่ไหนเพียงไร กำลังใจเป็นเรื่องสำคัญ
 สิ่งเหล่านี้ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการสิทธิการว่า
 ผมเองในฐานะที่เป็นทนายความคนหนึ่ง และเป็นกรรมการเสียงข้างน้อย
 ก็ได้หยิบยกในเรื่องดังกล่าวขึ้นมา โดยผมขอเติมนิดเดียว ขอเพิ่มไปนิดเดียว
 ผมขอเพิ่มคำว่า ในวรรคสามว่า ให้ศาลจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่าย คำว่า
 และค่าใช้จ่าย ตรงนี้ก็ให้สอดคล้อง ให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงยุติธรรม
 เกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้แก่ทนายความที่ศาล
 แต่งตั้งให้แก่จำเลย ตามหนังสือของกระทรวงยุติธรรมที่มีถึงสภาทนายความ
 เลขรับที่ ๑๒๘๒/๒๕๓๘ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๓๘ ในหัวข้อเรื่อง การเบิก
 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้แก่ทนายความที่ศาลตั้งให้แก่จำเลย ท่านประธาน
 จะแลเห็นได้ว่าเป็นการเบิกค่าใช้จ่าย แต่อันนี้เป็นระเบียบ ระเบียบนี้ยกเลิก
 เมื่อไรก็ได้ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเมื่อไรก็ได้ ผมถามว่ามีทนายความสักกี่คน
 ที่ทราบว่าท่านสามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการตามประเด็นได้ทุกครั้งที่มีการ
 ตามประเด็น น้อยมากครับ เพราะอะไรครับ เป็นระเบียบ และระเบียบ
 ดังกล่าวนั้นก็ยังไม่ได้เผยแพร่แพร่หลายให้กับทนายความส่วนใหญ่ตามศาลต่าง ๆ
 ได้รับทราบ

เพราะฉะนั้นถ้าหากเพิ่มเติมข้อความดังกล่าวให้อยู่ในกฎหมายในวรรคสามของมาตรา ๑๗๓ ครั้นว่า ให้ศาลจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่าย คำว่าค่าใช้จ่าย ในที่นี้ทางทนายความเองก็สามารถเข้าใจได้ครับว่านี่คือกฎหมายที่ทุกคนจะต้องปฏิบัติตาม กฎหมายดังกล่าวนั้นก็จะมีระเบียบออกมาว่าตามประเด็นครั้งหนึ่งจะได้เท่าไรมีรายละเอียดขั้นตอน ซึ่งความจริงแล้วก็น้อยนิด แต่ก็ยังดีกว่าจะไม่ได้เลย ซึ่งในโอกาสต่อไปก็ต้องขอตั้งเป็นข้อสังเกตอยู่ในท้ายข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ซึ่งเดี๋ยวผมจะขออภิปรายต่อที่ประชุมสภาผู้กึ่งเล็กน้อย เพื่อให้มีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษรครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นการเติมข้อความตรงนั้นเข้าไปผมคิดว่า คงไม่ทำให้ในร่างเดิมที่ทางคณะกรรมการได้พิจารณานั้นเสียหายแต่ประการใด หรือมีความหมายแตกต่างไปแต่ประการใด แต่กลับทำให้เกิดความชัดเจนเพื่อเป็นการเพิ่มขวัญเติมกำลังใจให้กับทนายความที่เขาต้องเหนื่อยยากที่เขาต้องอดทนในการที่จะต่อสู้ให้เกิดความยุติธรรมกับจำเลย ซึ่งรอความยุติธรรมเหล่านั้นจากการต่อสู้ของทนายอยู่ ให้สมน้ำสมเนื้อให้คุ้มค่าให้สมศักดิ์สมศรีของอาชีพทนายความ ซึ่งในเรื่องดังกล่าวนี้ผมก็ได้กราบเรียนต่อที่ประชุมคณะกรรมการในระหว่างที่พิจารณาอยู่ แต่ก็ไม่ได้มีการพิจารณาหรือให้ความเห็นชอบ ก็จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องขอสงวนคำแปรญัตติและที่มาอภิปรายแสดงเหตุผลในที่ประชุมสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ และหวังว่าหลังจากที่ผมแสดงเหตุผลตรงนั้นไปแล้ว ก็เชื่อครับว่าด้วยเหตุด้วยผลทางคณะกรรมการคงจะเข้าใจในจิตในวิญญาณของอาชีพทนายความ และคงจะให้ความอนุเคราะห์ให้การเพิ่มเติมข้อความคำว่า และค่าใช้จ่าย ตามที่กระผมเองได้ขอแปรญัตติผมขอฟังเหตุผลในเรื่องดังกล่าวนี้จากคณะกรรมการด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประสพ บุษราคัม เชิญครับ

นายประสพ บุษราคัม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประสพ บุษราคัม ส.ส. อุดรธานี พรรคชาติพัฒนา เท่าที่ผมฟังทางกรรมการได้ตอบแล้วนะครับ ท่านพูดว่าสภาทนายความเป็นคนนอกไม่ใช่ระบบราชการ แต่ผมกราบเรียนนะครับว่าสภาทนายความมีกฎหมายรองรับ เป็นองค์กรยุติธรรมองค์กรหนึ่งในการที่จะมาช่วยเหลือพี่น้องประชาชน และท่านก็บอกว่าถ้าเขียนไว้ตรงนี้จริง ๆ แล้วไม่ได้ชัดเจนครับ ผมแปรญัตติไม่ได้ชัดเจนหลักการกฎหมายเลย กฎหมายรัฐธรรมนูญก็บอกว่าช่วยเหลือจากรัฐด้วยการจัดหาทนายความให้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ผมแปรญัตติตามกรรมการแล้วก็ไม่ได้ชัดเจนหลักการ แต่ว่ากรรมการก็บอกว่าเขียนในกฎหมายแล้วมันไม่ดี จะต้องตั้งในข้อสังเกต ท่านประธานครับ ข้อสังเกตไม่ใช่กฎหมาย ข้อสังเกตที่ส่งไปให้รัฐบาล ผมว่ารัฐบาลไม่ปฏิบัติหรอก ท่านประธานก็ทราบ ว่าภายใน ๖๐ วันต้องแจ้งกลับมาต้องปฏิบัติ ในเมื่อข้อสังเกตไม่ใช่กฎหมาย จริงอยู่ รัฐบาลนี้ก็อาจจะเชิญสภาทนายความมาเชิญกระทรวงการคลังมา แต่มันเป็นเพียง

ข้อสังเกต ถ้ารัฐบาลในโอกาสต่อไปถ้าเขาไม่ทำก็ได้ เพราะฉะนั้น
 ผมอยากจะให้เรื่องเหล่านี้ ผมถือว่าเป็นเรื่องจำเป็นสำหรับพี่น้องประชาชน
 ที่ถูกจับกุม ผมอยากจะให้เป็นกฎหมายเลย ถามท่านก็บอกว่าแปรฤตติก็ไม่ชัด
 หลักการ แปรฤตติก็ไม่ชัดกฎหมาย แต่กรรมวิธีการท่านรังเกียจนะครับ
 รังเกียจสภาพนายความอ้างว่าเป็นของเอกชน อ้างว่าไม่มีสิ่งที่ดีที่จะมาร่วมมือกับ
 กระทรวงยุติธรรมได้ เพราะฉะนั้นผมถึงอยากจะฝากท่านประธานนะครับว่า
 ข้อสังเกตคือข้อสังเกต ข้อสังเกตไม่ใช่กฎหมาย แต่เราอยากจะเขียนเป็น
 กฎหมาย กฎหมายผมถือว่าเป็นสิ่งที่สภานี้เห็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน
 ต่อไปผมกลัวว่ากับท่านประธานนะครับ ผมคงจะสิ้นหวังกับคณะกรรมการชุดนี้
 แล้ว แต่ผมว่าผมยังมีหวังกับท่านผู้แทนราษฎร มือของท่านนั้นแหละจะบัญญัติ
 กฎหมาย ว่าท่านจะไปช่วยพี่น้องประชาชนไหม เพราะว่าเถียงกับท่านกรรมการ
 เถียงมาจนผมคอแห้งคอแห้งแล้วก็สู้ท่านไม่ได้ เพราะว่าผมความรู้น้อย
 ท่านความรู้มาก เพราะฉะนั้นจึงขอวิงวอนเพื่อนพี่น้องประชาชน อยากรออาศัยมือ
 ของผู้แทนราษฎรเพิ่มเข้าไป เสร็จแล้วประโยชน์สูงสุดจะตกกับพี่น้องประชาชน
 นะครับ ผมกราบเรียนท่านประธานเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอดีตรับ

นายอดีตร เพ็ญเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม อดีตร เพ็ญเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น พรรคหน้าไทย
ผมไม่ได้แปรญัตติไว้ นะครับ แต่มีความคิดเห็นอยากจะสนับสนุนและอยากจะ
แสดงความคิดเห็นด้านทั้งคณะกรรมการธิการและผู้ที่จะแปรญัตติ เพราะผมมีอาชีพ
เป็นทนายความ ประกอบอาชีพเป็นทนายความจนได้มีโอกาสเข้ามานั่งอยู่ใน
สภาผู้แทนราษฎร เพราะส่วนหนึ่งก็เคยช่วยเหลือ เป็นทนายขอแรงของบรรดา
ผู้ต้องหาและจำเลย ผมจึงขออนุญาตถามท่านกรรมาธิการ ถามว่าเงินรางวัล
ท่านออกเป็นระเบียบอันหนึ่งใช้ไหมครับ ของกระทรวงยุติธรรม แล้วค่าใช้จ่าย
ท่านก็ออกเป็นระเบียบอันหนึ่งใช้ไหมครับ ที่ผมถามทนายอยู่ที่ศาล ถ้าออกเป็น
๒ ระเบียบ ถ้าคุณสุวัชร พะลัง จะบรรจุเข้าไป และค่าใช้จ่ายก็น่าจะมี
ปัญหาอะไร เพราะบางที่ไปตามประเด็นถึงสุราษฎร์ธานี ผมไม่มีสตางค์นะครับ
ไม่มีสตางค์ไป แล้วขอให้ระเบียบของค่าใช้จ่ายนั้นให้ทนายอาวุโส ๑๐ ปีไป
เทียบ ซี. ๙ ให้เขาเถอะครับ เพราะเงินทุกวันรู้สึกเล็กลง ๆ ในฐานะที่ผม
ประกอบอาชีพทนายความ ผลประโยชน์จะตกอยู่กับจำเลย ทนายความที่ไม่มีเงินไป
หุดหู่อยู่ในหัวใจ ไปแล้วต้องไปกู้หนี้ยืมสินทนายใหม่ ๆ ทนายที่ศาลขอแรง เขามี
จิตสำนึกว่าเขาจะต้องทำหน้าที่ของเขาให้ดีที่สุด เพราะว่าเกี่ยวกับจรรยาบรรณ
เกี่ยวกับการที่จะเพิกถอนใบว่าความตลอดชีวิตต่าง ๆ เขามีจิตสำนึกอยู่ตรงนี้
แต่ว่าเงินทองไม่ได้เกิดมาพร้อมกัน ทนายความแต่ละคนไม่เหมือนกัน ผมจึง
ขออนุญาตถามท่านกรรมาธิการ ซึ่งเป็นตัวแทนของกระทรวงยุติธรรม หากระเบียบ
ออกเป็น ๒ ระเบียบก็ควรจะบรรจุคำว่า และค่าใช้จ่าย เข้าไป ไม่น่าจะ
เสียหายอะไร ซึ่งเมื่อถึงเรื่องข้อสังเกตแล้วผมจะได้พูดถึงเรื่องทนายขอแรง
ในพนักงานสอบสวนในขั้นนั้นต่อไป ผมจึงขออนุญาตถามท่าน หากเป็น ๒ ระเบียบ
อย่างนี้ควรจะเห็นด้วยกับท่านสุวัชร พะลัง ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านไม่ตอบ คุณสุวัชรจะเอาเป็น
ข้อสังเกตต่อท้ายเป็นข้อสังเกตใช้ไหมครับ คุณสุวัชร เชิญครับ

นายสุวัชร พะลัง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม สุวัชร พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์
ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยครับท่านประธาน ผมไม่ทราบเหตุผลที่ทาง
คณะกรรมการธิการ ทำไมถึงตอบไม่ได้ในเรื่องดังกล่าวนี้ ตอบเมื่อไรละครับ
ยังไม่ได้ตอบเลยครับ ที่ผมถามไปว่าที่ผมขอแปรญัตติเพิ่มเติมในวรรคสาม

ของมาตรา ๑๗๓ ขอเพิ่มเติมคำว่า และค่าใช้จ่าย ลงไปเพียงแค่นี้ ไม่ได้ทำให้
ความหมายหรือความเจตนาของทางคณะกรรมการเสียหายไปแต่ประการใด
หรือบิดเบือนไปแต่ประการใด แต่กลับให้กำลังใจกับทนายความ เขาไปอีกนะครับ
เพราะระเบียบเปลี่ยนได้ แต่ถ้าเป็นกฎหมายต้องมาแก้กันในสภา เพราะฉะนั้น
ก็อยากจะได้ฟังเหตุผลตรงนี้ว่า ท่านจะเติมตรงนี้ไปให้จะได้หรือไม่เท่านั้นเอง ท่านก็
ไม่ตอบเลย ขอความกรุณาเถอะครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเจริญจะตอบสักนิดนะครับ

นายสุวโรช พะลัง (กรรมาธิการ) : เพราะอย่างน้อยจะเป็นเหตุผล
ให้ที่ประชุมสภานี้ประกอบการวินิจฉัยในการลงมติ ขอขอบคุณท่านประธาน

นายเจริญ ภักดีธนากุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ ในส่วนของค่าใช้จ่ายนั้นเนื่องจากว่าขณะนี้ทางกระทรวงการคลังได้
วางระบบให้สามารถเบิกจ่ายได้อยู่แล้ว ปัญหาคงอยู่แต่เพียงว่าข้อกำหนดของ
กระทรวงการคลังที่ให้เบิกค่าใช้จ่ายในการตามประเด็นอาจจะยังไม่เหมาะสม
อาจจะยังต่ำไป ถ้าอยู่ในข้อสังเกตที่ทางกระทรวงยุติธรรมรับไปที่จะไปหาหรือปรับปรุง
กับกระทรวงการคลัง ปัญหานี้ก็จะหมดไปนะครับ-----

แต่ถึงแม้ใส่คำว่า ค่าใช้จ่าย ไว้ในกฎหมายก็ไม่ได้ทำให้บังคับว่าค่าใช้จ่ายนั้นจะต้องสูงขึ้นแต่อย่างใด แล้วประการที่สำคัญ การที่จะเพิ่มเติมอะไรในกฎหมาย ที่จะต้องบังคับให้รัฐต้องจ่ายเงินงบประมาณออกไป โดยที่ยังไม่ได้ผ่านการกลั่นกรองของทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ทางคณะกรรมการการกฤษฎีกา ก็ยังไม่อยากที่จะกระทำ เว้นแต่ว่ามันจะจำเป็นจริง ๆ แต่ว่าในกรณีนี้เมื่อความจำเป็นไม่ถึงขนาดนั้น คือมีระเบียบที่จะเบิกจ่ายได้อยู่แล้วอยากจะไปแก้ไขในระเบียบอย่างนั้นดีกว่าที่จะมาเขียนบังคับไว้ในกฎหมายครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวโรช เชิญ

นายสุวโรช พะลัง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอขอบคุณทางท่านเลขาฯ ที่ได้ให้ความกรุณาตอบ ให้ความกระจ่างว่าจะไปแก้ไขให้อยู่แล้ว ผมมีหนังสือของสภานายความ ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวนี้ เป็นหนังสือถึงรัฐมนตรีเฉลิม ให้ปรับปรุงในเรื่องดังกล่าวนี้ แต่ปรากฏว่าเป็นหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๓๙ เป็นหนังสือของนายกสภานายความ นายเกษม สรศักดิ์เกษม เรื่อง ขอให้พิจารณาปรับปรุงเงินรางวัลนายที่ศาลตั้งและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ นี้ละครับ ก็ปรากฏว่าจนกระทั่งเดี๋ยวนี้ยังไม่ได้ดำเนินการอะไรที่จะให้แนวทางตรงนี้ให้ชัดเจนเลย เพราะฉะนั้นท่านประธานจะแลเห็นได้แล้วว่า ศักดิ์ศรีของทนายความของเรามันต่ำเหลือเกิน ในมุมมองของรัฐบางหน่วยงานบางฝ่าย จากการตอบคำถามเมื่อสักครู่นี้ก็เห็นได้อย่างชัดเจนว่า ทนายความมีสิทธิที่จะเบิกอยู่แล้ว ผมเป็นทนายความคนหนึ่งสำนักงานผมมี ๒ แห่งที่จังหวัดชุมพร ทนายความของผมเองไม่เคยไปเบิกค่าใช้จ่ายตรงนี้เลย เพราะอะไรครับท่านประธาน เพราะขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ยังต้องไปอิงอยู่กับระเบียบของกระทรวงยุติธรรมตลอด สภานายความต่าง ๆ ในขณะนี้เป็นนิติบุคคล เป็นกฎหมายเฉพาะ มีคณะอนุกรรมการประจำศาลจังหวัดต่าง ๆ ในนามตัวแทนของสภานายความ แต่ทุกอย่างยังต้องไปอิงอยู่กับกระบวนการยุติธรรมของตุลาการทั้งสิ้น ซึ่งตรงนี้จะเห็นถึงความยุ่งยาก ความหยาบหยาบในระเบียบ และในปีหนึ่งผมถามท่านประธานไปยังคณะกรรมการว่าค่าใช้จ่ายก็ดี เงินรางวัลที่ดีที่ตอบแทนให้กับทนายความนั้น เบิกจ่ายไปครบตามงบประมาณที่ตั้งหรือไม่ ปีหนึ่งเหลือเท่าไร สิ่งเหล่านั้นเป็นสิทธิที่ควรจะเป็นบำเหน็จรางวัล เป็นค่าตอบแทนในเกียรติในศักดิ์ศรีของอาชีพทนายความ เสียด้วยซ้ำ แต่ทำไมเงินดังกล่าวถึงเบิกจ่ายไม่ครบตามที่งบประมาณตั้งเอาไว้ละครับ ปีหนึ่งครึ่งหนึ่งถึงหรือไม่ แล้วที่เหลืออีกไปไหน เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้

๓๔

สพ ๕/๒๕๓๙ (ส. ๑)

ประทีป ๑๗/๒

ผมคิดว่า ท่านก็ตอบแล้ว ถ้าเติมลงไปว่า และค่าใช้จ่าย นั้นก็ไม่ได้เสียหายอะไร เติมตรงนี้เข้าไป ผมคิดว่าสภาแห่งนี้ที่จะให้ความยุติธรรมในเกียรติยศศักดิ์ศรีของกระบวนการนิติบัญญัติ ในฐานะที่เป็นทนายความ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยก็ยังยืนยันใช้ใหม่ นั้นเป็นความเห็นที่ไม่ตรงกันระหว่างคณะกรรมาธิการต่อคณะกรรมาธิการเอง ระหว่างคณะกรรมาธิการเสียงข้างมาก กับคณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย มีการที่จะตกลงอะไรกันได้ไหม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานไม่มี เพราะได้ชี้แจงในคณะกรรมาธิการแล้ว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมาธิการเสียงข้างน้อย คุณประสพมีความเห็นอย่างไรครับ

นายประสพ บุษราคัม (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมอยากจะขออาศัยมือของท่าน ส.ส. ที่อยู่ข้างล่าง เอาชนะกรรมาธิการในวันนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมาธิการยังยืนยันใช้ใหม่

นายชัย ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ คณะกรรมาธิการยืนยันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมก็ต้องขอถามมติ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

๓๕

สผ ๕/๒๕๓๔ (ส. ๑)

สະແກວຣຣນ ໑໔/໑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับ
คณะกรรมการเลียงข้างน้อย คุณประสพ บุชราดีม คุณอลงกรณ์ พลบุตร
และคุณสุวโรช พะลัง โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือ ๓๗ คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรให้คง
ไว้ตามร่างเดิม โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือ ๗๒ คน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นด้วยกับคณะกรรมการเลียง
ข้างน้อย ๓๗ ท่าน เห็นด้วยกับร่างเดิม ๗๒ ท่าน เป็นอันว่าให้คงไว้ตามร่างเดิม
เชิญสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผม
สุวโรช พะลัง ผมบอกแล้วว่าผมไม่อยากจะดำเนินการอะไรที่ไม่ดีเท่าไร ผมไม่
อยากจะนับองค์ประชุมครับ เพราะองค์ประชุมไม่ครบ แต่ด้วยศักดิ์ศรีที่ผมได้
รับมอบอำนาจมาจากทนายความทั่วประเทศ ผมจำเป็นที่จะต้องดำเนินการอีก
ครั้งหนึ่ง เพราะมีทนายความที่อยู่ในปีกของรัฐบาลอีกหลายท่าน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวผมจะต่อรองกับท่านคณะกรรมการ

นายสุวโรช พะลัง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผมขอใช้
สิทธิต่อรองอีกครั้งก็ได้ท่านประธาน คิดว่าท่านประธานคงมีความสามารถในเรื่องนี้
ขอคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวเอาไว้พักสัก ๑๐ นาที แล้วเดี๋ยว
ให้ปรึกษาหารือระหว่างคณะกรรมการเลียงข้างมากกับเลียงข้างน้อยตกลงกันหน่อย
ขอพัก ๑๐ นาที

พักประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอให้ข้อบังคับข้อ ๒๑ ของหาหรือที่ประชุมนี้ เพราะในมาตรา ๖ ซึ่งมีคุณประสพ บุขราคัม คุณอลงกรณ์ พลบุตร คุณสุวโรช พะลัง คณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ ผลของการประชุมปรึกษาหารือกันแล้วก็พอจะรวมขอมกันได้ ซึ่งสามารถจะแก้ไข ถ้อยคำบางคำไปเท่านั้นเอง สามารถจะทำให้พระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตราที่ผ่านลุล่วงไปด้วยดี เพราะฉะนั้นผมจะหาหรือว่าผมจะขอทบทวนในมาตรานี้ใหม่ ท่านสมาชิกผู้ใดจะขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่ขัดข้องผมขอดำเนินการ
ขอเชิญคุณสุวโรช

นายสุวโรช พะลัง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมขอแปรญัตติในมาตรา ๑๗๓ วรรคสามของมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗๓ วรรคสาม เป็นข้อความต่อไปนี้ ให้ศาลจ่ายเงินรางวัล และค่าใช้จ่ายแก่ทนายที่ศาลตั้งตามมาตรา ๑๗๓ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด ขอขอบคุณที่ท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมาธิการครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
กฎหมายฉบับนี้เข้าสู่สภา เป็นมติของสภาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ที่คุณสุวโรชขอแก้ไข คุณเจริญ
ที่ขอแก้ไข

นายเจริญ จรรย์โกมล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม เจริญ จรรย์โกมล สมาชิกสภาผู้แทนฯ จากจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะกรรมาธิการได้ปรึกษาหารือกันเรียบร้อยแล้ว ไม่ขัดข้องตามที่ท่านสุวโรช พะลัง เป็นผู้ขอเพิ่มเติมขึ้นมา และค่าใช้จ่าย กรรมาธิการไม่ติดใจครับ ยอมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
เพื่อให้เกิดความถูกต้องของสภานี้ ว่ามาตรานี้ท่านประธานได้หารือพักการประชุม ภายหลังจากมีการลงมติแล้ว ขณะนี้ได้มีการเจรจากันนอกรอบ หมายความว่า

นอกรอบแล้วก็กลับมาที่สภาฯนี้ ปรีกษาหาหรือทางกรรมาธิการว่า ให้เป็นไปตาม
ที่ทำงานสมาชิกและกรรมาธิการเสียงข้างน้อยสงวนค่าแปรญัตติไว้เพิ่มเติมเข้าไป
ซึ่งกรรมาธิการไม่ขัดข้อง จึงให้เป็นไปตามที่กรรมาธิการเสียงข้างน้อยสงวน
ค่าแปรญัตติ ก็หมายความว่ามติที่ลงไปแล้วนั้นต้องยกเลิก แล้วก็ได้มีการปรึกษา
หาหรือกันแล้วก็ให้เป็นไปตามกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ขอเพิ่มเติมเข้าไป
และค่าใช้จ่ายตามที่ระเบียบกระทรวงยุติธรรมกำหนด เช่นนั้นใช้ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ใช้ครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (อุดรธานี) : ถ้าเช่นนั้นก็จะได้เข้าใจ
กันทั่วไปว่า การลงมติไปเมื่อสักครู่นี้ได้มีการยกเลิก

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอใช้ข้อบังคับข้อ ๒๑ มติที่สภา
เขาอนุมัติให้ได้ปฏิบัติแล้ว ขอขอบคุณมากครับ จะขอมติจากที่ประชุมตามที่
คณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอแปรญัตติไว้ ผมจะถามมติจากที่ประชุมว่า
เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่แปรญัตติ โปรดยกมือครับ
และคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากก็ยอมแล้ว

(มีสมาชิกยกมือขึ้นเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ที่ประชุมเห็นชอบเป็นเอกฉันท์
แล้ว ขอขอบคุณมากครับ ต่อกันไปท่านเลขาฯ ดำเนินการครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าจบการพิจารณาตาม
ลำดับมาตราแล้ว ต่อไปเป็นการพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง
ตามข้อบังคับข้อ ๑๐๕ จะมีท่านสมาชิกท่านใดแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ ท่านอดีตร
เชิญครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม อดีตร เพียงเกษ ส.ส. ขอนแก่น พรรคหน้าไทย ผมใคร่อยากจะขอ
แก้ไขคำว่า ทนาย ทุกแห่ง เป็นทนายความ ให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๓๒ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทที่กำหนดว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา
ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการช่วยเหลือจากรัฐ ด้วยการจัดหาทนายความให้ตามที่
กฎหมายบัญญัติ คือเติม ความ เข้าไปเท่านั้น ให้เป็น ทนายความ สมบูรณ์แบบ
ไม่ใช่ สภากานาย เป็น สภาทนายความ ข้อความแค่นี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณนิพิฐร์ เชิญครับ

นายนิพิฐร์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นิพิฐร์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง
พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธาน กระผมขออนุญาตแสดงเหตุผลสนับสนุน ท่านอดีตร
เพียงเกษ ที่ได้แสดงความคิดเห็นไปแล้ว โดยอาศัยข้อบังคับมาตรา ๑๐๕
ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ในกฎหมายที่เราขอแก้ไขทั้งนี้มีความว่า
ทนาย อยู่หลายคำในหลายมาตราด้วยกัน ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า
คำว่า ทนาย ตามพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถานนั้น เฉพาะคำว่า ทนาย
มีความหมาย ๒ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ มีความหมายว่า เป็นผู้รับใช้ หรือว่าผู้แก้ต่าง
ผู้ว่าความแทน

ส่วนอีกความหมายหนึ่ง คำว่า ทนายความ มีความหมายว่า
ผู้ว่าต่าง แก้ต่างคู่ความในคดีอาญา

ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความแพ่งนั้น ทุกบทมาตราจะเขียนคำว่า ทนายความ ทุกมาตราในบัญชีท้าย
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้กำหนดไว้ ในกรณีที่ยึดราคาทนายความไว้
เขาใช้คำว่า ทนายความ นั้นเป็นประเด็นที่ ๑ เพื่อสอดคล้องกับประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง

ประการที่ ๒ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติทนายความ ตามพระราชบัญญัติทนายความนั้น ไม่ได้เขียนคำว่า ทนาย แต่ใช้คำว่า ทนายความ ทุกคำที่มีอยู่ในกฎหมาย

ประการที่ ๓ ก็คือ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ ท่านประธานครับ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ นั้น ระบุข้อความว่า ผมขออนุญาตอ่านรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการช่วยเหลือจากรัฐ ด้วยการจัดหาทนายความให้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ พระราชบัญญัติที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ เป็นกฎหมายที่ออก ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓ ข้อความตามรัฐธรรมนูญใช้คำว่า ทนายความ ไม่ได้ใช้ คำว่า ทนาย เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลทั้ง ๔ ประการที่ผมกราบเรียนแล้ว ทุกถ้อยคำ ในกฎหมายที่เรากำลังแก้ไขอยู่นี้ทุกมาตรา คำว่า ทนาย ขอแก้เป็น ทนายความ เพื่อให้ได้มีความหมายที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ท่านคณะกรรมการฯ ถ้าท่านจะโต้แย้งด้วยเหตุผล ท่านคงจะโต้ว่า กฎหมาย ทุกมาตราตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ใช้อยู่นั้น ใช้คำว่า ทนาย ผมกราบเรียนแล้วว่า คำว่า ทนาย นั้นมีความหมาย ๒ ประการ คือผู้รับใช้ กับผู้แก้ต่าง ส่วนคำว่า ทนายความ นั้น หมายความว่าผู้ว่าต่าง แก้ต่างคู่ความ ในคดีความ ซึ่งมีความหมายที่ตรงประเด็นมากกว่า และกราบเรียนท่านประธานว่า บรรดาท่านทนายความ เขาอยากใช้คำว่า ทนายความ ไม่มีท่านผู้หนึ่งผู้ใด อยากจะใช้คำว่า ทนาย เพียงเฉย ๆ เพราะฉะนั้นเพื่อให้ได้ความหมายที่ชัดเจน ผมขออนุญาตใช้สิทธิตามข้อ ๑๐๕ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ขอแก้คำว่า ทนาย เป็น ทนายความ ทุกถ้อยคำที่ระบุไว้ในทุกมาตรา ผมกราบ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านชัย ชิดชอบ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการฯ) : ท่านประธาน ที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ความเป็นจริงนี้ชัด แต่เมื่อไปขัดกับ กฎหมายรัฐธรรมนูญแล้ว กฎหมายย่อยก็ต้องแก้ได้ ฉะนั้นไม่ขัดข้องครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าเป็นการแก้ไขถ้อยคำ ตามที่มีผู้ขอแก้ไขไว้เรียบร้อยแล้วครับ ต่อไปผมจะขอถามมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ นี้หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบ โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ โปรดยกมือครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าเห็นชอบ ต่อไปเป็นข้อสังเกต ตามที่คณะกรรมการได้เสนอข้อสังเกต ไว้ในรายงานของคณะกรรมการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้สภา พิจารณาว่า เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ เมื่อที่ประชุม เห็นชอบ ผมจะได้แจ้งคณะรัฐมนตรีต่อไป ตามข้อบังคับข้อ ๘๕ ขอเชิญ ท่านเลขาฯ อ่านข้อสังเกตของคณะกรรมการนะครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

(๑) กรณีตามร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗๓ ที่ศาล จะต้องตั้งนายให้จำเลย ซึ่งเป็นทนายขอแรงนั้น ทนายขอแรงส่วนมากเป็น ทนายใหม่ ยังขาดประสบการณ์ในการว่าความอาจไม่เป็นผลดีแก่การต่อสู้คดี ของจำเลย จึงสมควรที่สภาทนายความและกระทรวงยุติธรรมจะได้พิจารณา เกี่ยวกับเรื่องคุณภาพ คุณธรรม และจรรยาบรรณของทนายขอแรง

อนึ่ง เนื่องจากขณะนี้ผู้ต้องหาที่ไม่สามารถหาทนายได้เองในชั้น สอบสวนยังไม่มีโอกาสที่จะได้ทนายขอแรงเหมือนกับจำเลยในชั้นพิจารณาของ ศาล ทำให้กระบวนการยุติธรรมในชั้นสอบสวนยังไม่เป็นธรรมเท่าที่ควร จึง สมควรที่จะมีการเสนอกฎหมาย ขยายการจัดให้มีทนายขอแรงให้แก่ผู้ต้องหา ในชั้นสอบสวนในโอกาสต่อไปด้วย เพื่อให้ เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

(๒) เรื่องเงินรางวัลและค่าตอบแทน ซึ่งทนายขอแรงได้รับ ยังมีจำนวนน้อย การเบิกจ่ายล่าช้า ไม่เพียงพอแก่ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ว่าความ ทำให้คุณภาพของทนายขอแรงต่ำ และไม่มีใครสมัครใจจะมา เป็น

ทนายขอแรง กรณีนี้สมควรที่สภาทนายความ กระทรวงยุติธรรม และ
กระทรวงการคลังทั้ง ๓ ฝ่าย จะได้ร่วมกันพิจารณาจัดสรรงบประมาณและ
กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลและค่าตอบแทนให้สูงขึ้น โดยพิจารณา
ตามความยากง่ายของคดีและความหนักเบาของโทษ ซึ่งจะส่งผลดีต่อ
ประชาชนที่จะมีทนายขอแรงที่มีคุณภาพดีขึ้น

(๓) การเขียนหลักการในร่างพระราชบัญญัตินี้ ใช้ถ้อยคำที่
เคร่งครัดเกินไป ทำให้การแปรญัตติในชั้นกรรมาธิการเกือบจะกระทำไม่ได้
การเสนอร่างพระราชบัญญัติในโอกาสต่อไป ควรที่จะใช้ถ้อยคำที่เคร่งครัด
น้อยลง เพื่อให้การแปรญัตติสามารถกระทำได้กว้างขวางมากขึ้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอรุณสิทธิ์ครับ

นายอรุณสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธานที่
เคารพ กระผม อรุณสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด
นครพนม พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานที่เคารพครับ ต่อข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญที่ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไข
เพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
กระผมขอกราบเรียนว่าในเจตนารมณ์ของคณะกรรมการนั้นคงจะไม่มีใคร
ปฏิเสธที่คณะกรรมการมีเจตนาที่อยากจะให้ประชาชนได้รับความเป็น
ธรรม ประชาชนอาจได้รับการช่วยเหลือจากกระบวนการพิจารณาของศาล
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเชื่อเหลือเกินว่าการมีเรื่องราวจนกระทั่ง
ถึงชั้นศาลนั้นะครับ ผู้ที่มีเรื่องมีราวหรือผู้ที่ถูกดำเนินคดีนั้น เหมือนตกนรก
ทั้งเป็น และบุคคลเหล่านั้นคงไม่สามารถที่จะว่าความให้กับตนเองได้ เพราะ
กระบวนการพิจารณาในชั้นศาลนั้นเป็นกระบวนการที่ค่อนข้างยุ่งยาก สลับซับซ้อน
พอสมควร -----

เพราะฉะนั้นคนที่ไม่มีความรู้ในกระบวนการพิจารณาคงไม่สามารถที่จะกลับค่าได้ เพราะฉะนั้นก็ต้องพึ่งทนายความอย่างแน่นอน ซึ่งในการพึ่งทนายความนั้น คนที่มีฐานะดีมีเงินร่ำรวยเงินทองนั้นคงจะไม่เป็นปัญหาและไม่มีอุปสรรคใด ๆ ในการที่จะจัดหาทนายความ แต่คนที่ไม่มีเงินคงจะมีปัญหาแน่นอน เพราะฉะนั้น การที่จัดหาทนายความนั้นเป็นความกรุณาจากทางฝ่ายรัฐที่ได้กรุณาตั้ง ทนายขอแรง ที่เรียกว่า ทนายขอแรง ซึ่งกระผมตัดสินใจในชื่อว่า ทนายขอแรง เป็นประการแรก และข้อสั่งเกตของคณะกรรมการในถ้อยคำในข้อ ๑ วรรคสุดท้าย ที่ว่า จึงสมควรที่สภาทนายความและกระทรวงยุติธรรมจะได้ พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องคุณภาพ คุณธรรม และจรรยาบรรณของทนายขอแรง กระผมอยากจะทำกราบเรียนว่ากระผมเองไม่ได้เป็นทนายความ แต่ผมจบ กฎหมายมา จบนิติศาสตร์บัณฑิตมา แต่เป็นเพียงแค่นิติกร ไม่เคยว่าความ ด้วยตนเอง แต่กระผมเชื่อว่าทนายความนั้นก็ เป็นอาชีพที่มีศักดิ์ศรีมีเกียรติศักดิ์ และเป็นสถาบันหนึ่งที่จะช่วยผดุงไว้ซึ่งความยุติธรรมในกระบวนการพิจารณาของศาล เพราะฉะนั้นประเด็นที่กระผมมีความข้องใจก็คือ เรื่องที่ทางคณะกรรมการ ได้ตั้งข้อสั่งเกตว่า สภาทนายความและกระทรวงยุติธรรมควรที่จะได้พิจารณา เกี่ยวกับเรื่องคุณภาพ คุณธรรม จรรยาบรรณของทนายขอแรง ถ้าจะแปลไทย เป็นไทยในความรู้สึกของคนทั่วไปนั้น แสดงว่าสภาทนายความผลิตทนายความ ที่ไร้คุณภาพออกมา ไร้คุณธรรม หรือไร้จรรยาบรรณออกมาหรืออย่างไร เพราะฉะนั้นในข้อสั่งเกตนี้เป็น เรื่องที่หมิ่นเหม่ต่อการที่จะทำให้เกิดความรู้สึก ที่ไม่ดีต่อสภาทนายความ ต่อทนายความ เดิมที่กระผมเข้าใจว่าทนายความนั้น อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักอบรมและศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา เพิ่งมาเปลี่ยนแปลงเมื่อไม่นานมานี้เอง ให้มีสภาทนายความ เพื่อที่จะให้ดูแล ทนายความ ให้ดูแลอาชีพของตนเอง เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่าสภาทนายความ ซึ่งมีหน้าที่ในการที่จะพิจารณาออกใบอนุญาตในการว่าความให้ทนายความ ในปัจจุบันนี้ ก่อนที่จะออกใบอนุญาตนั้นคงจะมีการฝึกอบรม ซึ่งกระบวนการฝึกอบรมนั้น มีทั้ง เข้าไป เรียนในชั้นเรียนและก็ฝึกอบรมโดยไปฝึกอบรมในสำนักงานทนายความ เป็นเวลา ๑ ปี แล้วก็มาสอบเพื่อที่จะขอรับใบอนุญาต กระผมเข้าใจอย่างนั้น ฉะนั้นในการที่คณะกรรมการใช้ถ้อยคำอย่างนี้ กระผมเห็นว่าเป็นถ้อยคำ ที่อาจจะทำให้เกิดความรู้สึกที่ไม่ดีอย่างที่กระผมได้กราบเรียนมาแล้ว จริง ๆ แล้ว กระผมเชื่อในศักยภาพของสภาทนายความในการที่จะดูแลทนายความทั้งหลาย

ทั่วทั้งประเทศ ซึ่งในขณะนี้มีอยู่เป็นหมื่น ๆ คนทั่วทั้งประเทศ แล้วเป็นกลุ่มบุคคล
 ที่สามารถที่จะช่วยให้กระบวนการยุติธรรมนี้สมบูรณ์ นอกจากว่าจะมีผู้พิพากษา
 มีอัยการ แล้วก็มีตำรวจ แล้วก็มีทนายความนี้ละครับที่จะผดุงไว้ซึ่งความยุติธรรม
 ของประชาชน เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้กระผมคิดว่าถ้าหากจะใช้ถ้อยคำอย่างนี้
 ในการที่จะสรุปออกมาเป็นข้อสังเกตก็น่าที่จะเป็น เรื่องที่เสียความรู้สึกในความรู้สึก
 ของกระผม ฉะนั้นถ้าหากจะเปลี่ยนแปลงเป็นว่า ควรที่สภาทนายความจะหาแนวทาง
 ในการที่จะสนับสนุนให้ทนายความได้เข้ามาช่วยว่าความให้กับบุคคลที่ไม่สามารถ
 หาทนายความด้วยตนเองได้ จะเหมาะสมหรือไม่ เพราะถ้าไปเน้นในเรื่อง
 คุณภาพ เรื่องคุณธรรม จรรยาบรรณของทนายขอแรง ซึ่งคำว่า ทนายขอแรง
 ก็เป็นถ้อยคำที่ค่อนข้างจะตืดตืดขวางใจอยู่แล้ว ทนายขอแรง คำว่า ขอแรง นี้
 ผมอยากจะกราบเรียนว่าขอแรงกันเฉย ๆ ไม่ค่อยมีใครอยากจะช่วยหรอก
 ถ้าไม่รักกันจริง ถ้าไม่มีอะไรที่จะผูกพันกันจริง -----

จริง ๆ แล้ว ถ้อยคำนี้น่าจะเปลี่ยนเป็นทนายเกียรติยศ หรือทนายกิตติมศักดิ์
 ด้วยซ้ำไป เพื่อที่จะให้เป็นกำลังใจกับทนายความที่จะเข้ามาอาสาสมัคร
 ในเรื่องนี้ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า อันนี้เป็นเพียงผมตั้ง
 ข้อสังเกตเพิ่มเติมไว้เท่านั้นเอง อยากจะให้บันทึกไว้ในที่ประชุมนี้ เพราะการ
 ใช้คำว่า ขอแรง มันเป็นเรื่องที่เหมือนกับไม่ได้ให้เกียรติกันเลย อะไรก็ตาม
 ที่เป็นการขอแรงเหมือนกับเป็นการใช้แรงงาน แล้วยังไปแจกการให้เงิน
 รางวัลและค่าตอบแทนที่ค่อนข้างจะมีจำนวนน้อยในข้อ ๒ ซึ่งก็เป็นข้อเท็จจริง
 ที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ ซึ่งได้มีสมาชิกผู้ทรงเกียรติบางท่านได้ขอเพิ่มคำว่า ค่าใช้จ่าย
 เข้าไป ซึ่งเมื่อสักครู่นี้สภาก็ได้ยินยอมที่จะให้เพิ่มเข้าไป เพื่อเกียรติและศักดิ์ศรี
 ของทนายความที่ช่วยผดุงไว้ซึ่งความยุติธรรมอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้นั้น
 ก็อยากจะหารือต่อท่านประธานไปยังคณะกรรมการว่า ในถ้อยคำที่ว่า
 จึงสมควรที่สภาทนายความและกระทรวงยุติธรรมจะได้พิจารณาเกี่ยวกับเรื่อง
 คุณภาพ คุณธรรม และจรรยาบรรณของทนายขอแรง แต่ขอให้ปรับปรุงตรงนี้
 ได้หรือไม่ ปรับปรุงโดยที่ผมยินดีที่จะให้คณะกรรมการได้ใช้ถ้อยคำที่กรรมการ
 เห็นสมควร อาจไม่จำเป็นที่จะต้องใช้ถ้อยคำที่กระผมเสนอไปเมื่อสักครู่ก็ได้
 เพราะถ้าหากว่าปรากฏอยู่อย่างนี้จะ เป็นถ้อยคำที่ผมเชื่อเหลือเกินว่า ถ้าสภาทนายความ
 ได้เห็นข้อสังเกตนี้แล้วก็คงจะมีความรู้สึกเช่นเดียวกับที่ผมได้อภิปรายไปแล้วเมื่อสักครู่นี้
 และอีกกรณีหนึ่งที่ผมได้ตั้งข้อสังเกตเรื่องคำว่า ทนายขอแรง เอาไว้ ก็อยากจะขอ
 ให้คณะกรรมการได้พิจารณาเพิ่มในอีกข้อหนึ่งว่า หน้าที่ทางสภาทนายความหรือ
 กระทรวงยุติธรรมจะเปลี่ยนชื่อ ทนายขอแรง เป็น ทนายกิตติมศักดิ์ หรือ ทนายเกียรติยศ
 ท่านประธานขี้ ขอประทานอภัยที่ต้องเอ่ยชื่อนาม ท่านขี้มนะครับ แสดงว่าท่านเห็นด้วย
 กับผมแล้วเมื่อกี้ เพราะฉะนั้นถ้าใช้ถ้อยคำนี้ ผมเชื่อเหลือเกินว่าจะ เป็นเกียรติแก่
 ทนายที่จะสมัครใจ อาสาสมัครเข้ามาช่วยประชาชนผู้ยากไร้ ซึ่งไม่มีที่พึ่ง ซึ่งจะต้อง
 พึ่งกระบวนการยุติธรรม เพราะประชาชนเหล่านี้ เราต้องยอมรับว่า ส่วนหนึ่งนั้น
 ไม่ใช่ผู้กระทำความผิด ผมเคยพูดไว้เสมอว่า กระบวนการพิจารณาหรือว่า
 พึ่งกระบวนการกล่าวหาของกฎหมายไทยนั้น ใครสร้างพยานเก่งกว่ากันคนนั้นคือผู้ชนะ
 และในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าเศร้าใจมาก เพราะฉะนั้นเราควรให้เกียรติทนายความ
 ที่เขาเข้ามาช่วย ที่เขาอาสาสมัคร ที่เขาเต็มใจที่เข้ามา เรียกชื่อเขาให้มันดี
 ขึ้นมาหน่อยจะได้หรือไม่ อันนี้ขอฝาก ขอความกรุณากราบเรียนท่านประธานไปยัง
 คณะกรรมการด้วย กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านอรรถสิทธิ์จะขอแก้ นายขอแรง
เป็น นายเกียรติยศ อย่างนั้นใช่ใหมครับ

นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : กระทบขออนุญาตครับ
ท่านประธาน กระทบเพียงแต่อยากจะขอเพิ่มเข้าไปในข้อสังเกตของคณะกรรมการ
ข้อใดข้อหนึ่ง หรือจะเพิ่มในที่มียุ่แล้วก็ได้ คำว่า นายขอแรง มันจะเป็น
ถ้อยคำที่ไม่ค่อยจะไพเราะนัก และความรู้สึกก็ไม่ค่อยดี เพราะฉะนั้นถ้าใช้ว่าเป็น
นายเกียรติยศ หรือ นายกิตติมศักดิ์ จะได้หรือไม่ โดยให้เป็นรูปแบบไปเลย
ผมเชื่อว่านายความที่นั่งอยู่ ณ ที่นี้ก็คงจะไม่มีใครขัดข้อง เพราะใช้ว่า ขอแรง
ก็จะลำบากใจพอสมควร ขอแรง ๆ อยู่เรื่อย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญคุณอดีตร เพียงเกษ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
กระทบ อดีตร เพียงเกษ ขอนแก่น นำไทย คณะกรรมการวิสามัญได้ตั้ง
ข้อสังเกตไว้ ๓ ข้อ แต่เป็นข้อหนึ่งซึ่งกระทบได้แปรปฏิบัติไว้ แต่เนื่องจากเหตุ
สื่อสารกันระหว่างสภาภิสมัชชิกสภาผู้แทนราษฎรอาจจะขัดข้อง เลยทำให้ข้อ
แปรปฏิบัติผมนั้นตกไปตามข้อบังคับ แต่ก็ตั้งใจที่ทางคณะกรรมการวิสามัญมาก่อน
ไว้อยู่ที่ข้อสังเกตข้อ ๑ ในวรรคสอง อนึ่งเนื่องจากขณะนี้ผู้ต้องหาที่ไม่สามารถ
หาทนายได้เองในชั้นสอบสวน ยังไม่มีโอกาสที่จะได้ทนายขอแรงเหมือนกับจำเลย
ในชั้นพิจารณาของศาล ทำให้กระบวนการยุติธรรมในชั้นสอบสวนยังไม่เป็นธรรม
เท่าที่ควร จึงสมควรที่จะมีการเสนอกฎหมาย ขยายการจัดให้มีทนายขอแรงให้แก่
ผู้ต้องหาในชั้นสอบสวนในโอกาสต่อไปด้วย เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ในเมื่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา มาตั้งอยู่ที่ประชุมแห่งนี้ มาให้เกียรติในที่ประชุมแห่งนี้ ผมจึงขออนุญาต เรียงท่านประธานไปยัง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เพราะรัฐบาลชุดนี้ผมคิดว่าต้อง ปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างเคร่งครัด กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ บัญญัติไว้ว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาย่อมมีสิทธิที่จะได้รับการช่วยเหลือ จากรัฐด้วยการจัดหาทนายความให้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ท่านประธานครับ ผม คิดว่าถึงเวลาแล้ว ผู้ต้องหาที่ถูกจับกุมมาในชั้นพนักงานสอบสวนนั้น กฎหมาย ที่จะตั้งทนายความให้แก่ เขาจำเป็นต้องออกโดยเร่งด่วนครับ จะไปเลือกที่รักมักที่ชังไม่ได้ ออกให้จำเลยไม่ไปยุ่งกับผู้ต้องหาไม่ได้ เดี๋ยวนี้เรากำลังปฏิบัติออกกฎหมายโดย ไม่คำนึงถึงกฎหมายรัฐธรรมนูญ ผมจึงขออนุญาตถามท่านประธานนะครับ ไม่ถาม ท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญ จะถามท่านนายกรัฐมนตรีให้ความมั่นใจกับสภา แห่งนี้ได้ไหมครับว่า ท่านจะออกกฎหมายตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ เพื่อให้ผู้ต้องหาได้มีทนายความสมกับที่กฎหมายรัฐธรรมนูญได้บัญญัติรองรับไว้ หากท่าน ถือโอกาสตอนนี้ชี้แจง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ท่านจะได้ชื่อเสียงมาก ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านนายกฯ ครับ

นายบรรหาร ศิลปอาชา (นายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ตามที่ท่านสมาชิกทรงเกียรติได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ ผมอยาก เรียงว่าตอนนี้ได้แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผ่านที่ประชุม ครม. ไปแล้ว กำลัง เร่งรัดเข้าสู่สภาในอาทิตย์หน้าครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณองกรณ์ พลบุตร

นายองกรณ์ พลบุตร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม องกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมมีข้อสังเกตที่จะได้กราบเรียงท่านประธานผ่านไปถึงคณะกรรมการ และ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ในข้อที่ ๓ ซึ่งในประเด็นนี้ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและ จะเป็นแนวปฏิบัติต่อไป ในการที่รัฐบาลจะได้นำ เสนอกฎหมายในมาตรฐานเดียวกัน โดยเฉพาะในเรื่องของการเขียนหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ ขอแก้ไขเพิ่มเติม นั่นก็คือการที่มีการเขียนหลักการในร่างพระราชบัญญัติที่ใช้ถ้อยคำ ที่เคร่งครัดเกินไป ทำให้การแปรญัตติในชั้นคณะกรรมการนั้น เป็นไปโดยยากลำบาก ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งทีเดียว เพราะเหตุว่าคณะกรรมการ วิสามัญชุดนี้ได้ใช้เวลาประมาณ ๓ - ๕ การประชุม ในการถกเถียงกันถึงว่า หลักการที่ทางรัฐบาลได้เสนอเข้ามา ผ่านการรับหลักการในวาระที่ ๑ แล้วก็

ส่งไปแปรญัตติในชั้นคณะกรรมการวิสามัญนั้น เราจะมีการแก้ไขในมาตราต่าง ๆ ได้หรือไม่ ในเมื่อหลักการนั้นเขียนไว้เคร่งครัดเหลือเกิน ระบุถึงมาตรา ระบุถึงวงเล็บ และสาระสำคัญ ตรงนี้เองที่ทำให้เกิดปัญหา แม้ว่าจะมีการเขียนข้อสังเกตเช่นนี้ และสภาจะได้รับข้อสังเกตส่งกลับไปให้ทางคณะรัฐมนตรีก็ตาม แต่ก็ยังไม่มีความชัดเจนในแนวปฏิบัติ ตราบใดที่คณะรัฐมนตรียังไม่ติดต่อสภาแห่งนี้ถึงแนวทางการยกร่างกฎหมาย โดยเฉพาะมาตรฐานในการเขียนหลักการ บางฉบับที่กฎหมายเสนอเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ จะเขียนหลักการไว้กว้าง ๆ แต่บางฉบับก็เขียนไว้รัดกุม เคร่งครัด เช่นอย่างกฎหมาย ป.วิ.อาญา ป.วิ.แพ่ง แล้วก็ในส่วนของการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง ตรงนี้จะต้องหามาตรฐานให้ได้รับทราบประชาชน ในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญนั้น ได้เพียรพยายามที่จะแสวงหาแนวทางมาตรฐานในการที่จะให้คณะรัฐมนตรีนั้นได้สร้างมาตรฐานในการนำเสนอร่างกฎหมาย เพราะฉะนั้น ประเด็นนี้คงจะต้องกราบเรียนท่านประชาชนว่า ในข้อที่ ๓ นั้น สภาจะต้องทวงถามคำตอบที่ชัดเจน ว่าต่อไปเราคงไม่ต้องมานั่งวินิจฉัยกันขึ้นชั้นคณะกรรมการวิสามัญหรือวิสามัญอีก ในเรื่องของการเขียนหลักการที่เคร่งครัดจนเกินไป และทำให้เกิดความรู้สึกในการทำงานของคณะกรรมการวิสามัญ เมื่อรับร่างที่ผ่านวาระที่ ๑ ไปแล้วว่าเราจะไปแปรญัตติได้หรือไม่ หรือไปแก้ไข และหรือซึ่งเป็นอย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เป็นข้อสังเกตที่ต้องการคำตอบจริง ๆ ครับท่านประชาชน

ประการที่ ๒ ก็คือว่าตามที่ทางคณะกรรมการเสียงข้างมาก ได้ยินยอมให้มีการเปลี่ยนคำว่า ทนาย เป็น ทนายความ เพื่อให้สอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญมาตรา ๓๒ แล้วนั้น ควรที่จะได้มีการเพิ่มเติมข้อสังเกตใน (๔) ไป ก็คือว่าขอให้ทางคณะรัฐมนตรีโดยกระทรวงยุติธรรมได้นำเสนอ ร่างแก้ไข ซึ่งถ้าหากว่าจะบรรจุมาพร้อมกับร่างแก้ไขในเรื่องที่ทำนายนายกรัฐมนตรี ได้ยื่นยันต่อสภา ให้สอดคล้องกับมาตรา ๓๒ ของรัฐธรรมนูญในเรื่องของ ผู้ต้องหาและจำเลยที่รัฐพึงจะต้องจัดหาทนายให้ นั้น พร้อมกันนั้นขอให้แก้มาด้วย ในเรื่องของคำว่า ทนายความ ให้สอดคล้องทุกมาตราที่ปรากฏอยู่ในประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประมวลกฎหมายอาญา ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณนิพิฏฐ์

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดพัทลุง เช่นเดียวกับเหตุผลที่ผม กราบเรียนในตอนต้น ถ้าสภาแห่งนี้รับข้อสังเกตของคณะกรรมการชุดนี้ ในข้อ ๑ ข้อ ๒ ที่ระบุถึงคำว่า ทนาย นั้น ขอให้ความกรุณาแก้เป็น ทนายความ ทุกข้อความ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประธานกรรมการครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานครับ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ ประธาน คณะกรรมการ ไม่ขัดข้องครับ ขอให้แก้ถ้อยคำเพิ่มเติมในข้อสังเกตเป็น ทนายความ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณครับ คุณอรรถสิทธิ์มีอะไรครับ

นายอรรถสิทธิ์ ทวีพลสิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถสิทธิ์ ทวีพลสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคความหวังใหม่ เมื่อสักครู่ทางคณะกรรมการไม่ได้กรุณาตอบในสิ่งที่ กระผมพูดไปแล้วว่าท่านมีความเห็นอย่างไร กรุณาตอบให้ขึ้นใจสักนิดหนึ่ง กราบขอความกรุณาท่านประธานได้อนุญาตให้ทางกรรมการได้พูดด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ ขอประธาน กราบเรียนต่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดนครพนม ที่ท่านได้ขอให้ทาง

คณะกรรมการกิจการแก้ไขจาก นายขอแรง หรือว่าเพิ่มในหมวดใดหมวดหนึ่ง หรือว่าในข้อใดข้อหนึ่งว่าเป็น นายผู้มีเกียรติ ความจริงที่ทางท่านผู้พิพากษา ได้ตั้งนายก็แสดงว่านายคนนั้นเป็นผู้ที่มีเกียรติที่สุดจึงได้รับการขอแรง กระผมว่าถูกต้องแล้ว กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอรรถสิทธิ์ครับ

นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธานครับ กระผม อรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ ความหวังใหม่ จากนครพนม ที่กระผมได้ แสดงความเห็นไว้ นั้น ประเด็นแรกคือใน (๑) วรรคสุดท้าย ในถ้อยคำที่ว่า จึงสมควรที่สภาทนายความและกระทรวงยุติธรรมจะได้พิจารณาเกี่ยวกับ เรื่องคุณภาพ คุณธรรม และจรรยาบรรณของนายขอแรง ซึ่งในถ้อยคำนี้ กระผมได้อภิปรายในลักษณะว่า ถ้าหากว่าตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ก็จะเป็นการ หมิ่นเหม่ต่อการที่จะเอาข้อสังเกตนี้ไปมองในลักษณะที่เกิดความรู้สึกไม่ดีต่อ สภาทนายความ แสดงว่าสภาทนายความซึ่งรับผิดชอบในการออกใบอนุญาต ให้กับทนายความอยู่ในขณะนี้ ผลิตทนายความที่ไร้คุณภาพ ไร้คุณธรรม ไร้ จรรยาบรรณออกมาหรืออย่างไร เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่กระผมคิดว่า น่าที่จะปรับปรุงถ้อยคำให้เหมาะสม ซึ่งผมไม่คิดว่าคณะกรรมการ จะปรับปรุงอย่างไร ถ้าไม่ปรับปรุงก็น่าที่จะเอาวรรคนี้ออกไปทั้งหมดเลย หรือว่าหาถ้อยคำที่ไพเราะกว่านี้หน่อย ผมมองว่าอย่างนั้น เพราะข้อสังเกตนี้ จะติดอยู่อย่างนี้ตลอดไป ผมคิดว่าไม่น่าจะมีปัญหาในการที่จะปรับปรุง ส่วน ในเรื่องนายขอแรงที่ผมขอให้เปลี่ยนชื่อให้หาชื่อที่เหมาะสมนั้น ก็ไม่ติดใจ จริง ๆ ไม่ใช่ทนายผู้มีเกียรติอย่างที่ท่านประธานกรรมการได้พูด ผมขอ ใช้ว่า นายเกียรติยศ หรือทนายกิตติมศักดิ์ เพราะว่ารัฐมนตรียังมีรัฐมนตรี เกียรติยศ เวลาที่มีรัฐมนตรีจากต่างประเทศมา เวลาตั้งรัฐมนตรีหรือมอบหมาย ให้รัฐมนตรีท่านใดท่านหนึ่งไปรับรัฐมนตรีจากต่างประเทศ ทั้ง ๆ ที่เป็น รัฐมนตรีอยู่แล้วก็เรียกรัฐมนตรีเกียรติยศ เพราะคำว่า ขอแรง นั้นผมก็ ไม่ทราบท่านทนายความทั้งหลายผมไม่แน่ใจ ถ้าท่านพอใจก็ไม่ใช่ไรใน ถ้อยคำนี้ แต่ก็น่าที่จะหาถ้อยคำที่เหมาะสมกว่านี้ที่จะมาเรียก ข้อสังเกตของ กระผมหรือที่กระผมอภิปรายเมื่อสักครู่นี้ เป็น (๑) วรรคท้าย ท่านประธาน กรรมการจะเห็นอย่างไร และคำว่า นายขอแรง ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเจริญ

นายเจริญ จรรย์โกมล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เจริญ จรรย์โกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะกรรมาธิการ ผมเองต้องขอเรียนชี้แจงท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคนหนึ่งว่าการที่กระบวนการของการเป็นทนายความนั้นจะต้องผ่านสภานายความกลั่นกรองถึง ๒ ปี จะต้องมีการพิจารณาความรู้ความสามารถ ฉะนั้นในกระบวนการที่จะมีการเลือกทนายขอแรงเข้ามานั้นเป็นเรื่องของศาลสถิตยุติธรรม ฉะนั้นสิ่งซึ่งกรรมาธิการได้พิจารณาถึงเรื่องคุณภาพคุณธรรมและจริยธรรมนั้นเป็นเรื่องของศาลที่เขาจะมองในเรื่องนี้ แต่ถึงอย่างไรก็ตาม เมื่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้งหลายนั้นได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นถ้อยคำที่ไม่สุภาพเรียบร้อย กรรมาธิการได้ปรึกษาหารือกันแล้วจึงขอตัดออกไปนะครับว่า พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องคุณภาพคุณธรรมและจรรยาบรรณของทนายขอแรงออกไป โดยจะใช้ถ้อยคำอย่างนี้นะครับ (๑) กรณีตามร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗๓ ที่ศาลจะต้องตั้งทนายให้จำเลย ซึ่งเป็นทนายขอแรงนั้น ทนายขอแรงส่วนมากเป็นทนายใหม่ ยังขาดประสบการณ์ในการว่าความ อาจไม่เป็นผลดีแก่การต่อสู้คดีของจำเลย จึงสมควรที่สภานายความและกระทรวงยุติธรรมจะได้ เพิ่มเติมนะครับพิจารณาแก้ไขต่อไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอรรถสิทธิ์พอใจนะครับ ผมจะถามมติเลยนะครับว่า จะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการหรือไม่ ท่านประธานชัย ชิดชอบ เชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากเมื่อสักครู่นะครับท่านประธาน ผมขอประทานกราบเรียนต่อสภาด้วย เนื่องจากว่าเราได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมคำว่า ทนายความ ที่หลักการไม่มีคำว่า ทนายความ มีแต่ ทนาย เหตุผลก็มีแต่คำว่า ทนาย กระผมขอประทานกราบเรียนต่อท่านประธานนะครับ ขอให้แก้ทั้งหลักการและเหตุผลไปด้วย เพราะเดี๋ยวส่งไปวุฒิสภา วุฒิสภาเขาจะตีกลับ ก็ขอความกรุณาต่อที่ประชุมนี้ด้วยขอแก้เหตุผลและหลักการด้วยว่าเป็น ทนายความ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ ต่อไปผมจะขอลถามมติ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ

ต่อไปเป็น ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วซึ่งคณะกรรมการชุดเดิมนี้นี้ครับ ท่านประธานเชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์
ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประมวลกฎหมายวิธี
พิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๓๘ ได้ลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และส่งให้
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณา กำหนดการ
แปรญัตติตามข้อบังคับนั้น บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการเสร็จแล้ว
จึงเรียนมาเพื่อสภาได้โปรดพิจารณาต่อไป

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายบุญเอื้อ ประเสริฐสุวรรณ
ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุธรรม แสงประทุม
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ
ดำเนินการครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติแก้ไข
เพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข ค่าปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑
มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นการพิจารณา
ตามลำดับมาตราเรียบร้อยแล้ว ต่อไปจะเป็นการพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป
อีกครั้งหนึ่ง ตามข้อบังคับข้อ ๑๐๕ จะมีท่านสมาชิกท่านใดแก้ไขถ้อยคำใหม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าจบ
การพิจารณาในวาระ ๒ ต่อไปจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระ ๓ หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่มา
ประชุมทราบก่อนลงมติ)

๕๓

สผ ๕/๒๕๓๔ (ส. ๑)

อรปภา ๒๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใด
เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใด
ไม่เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ
เป็นอันว่ามติที่ประชุมเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓

ต่อไป ๕.๓ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณา
ความอาญาในศาลแขวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาเสร็จแล้ว คณะกรรมาธิการชุดเดิมต้องทำหน้าที่ต่อไป
ขอเชิญท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๓๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และส่งให้
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณา
กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับนั้น บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการ
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อสภาได้โปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ
นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง
ศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข ค่าปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑
มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการ
ขอสงวนความเห็น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรองกรรม
นายอลงกรณ์ พลบุตร (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
กระผม ออลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ ตามที่กระผมได้ขอสงวนความเห็นแปรญัตติต่างไปจากมติ
ของกรรมการเสียงข้างมากนั้น อันที่จริงแล้วเป็นการแปรญัตติภาคพิศดาร
ซึ่งค่อนข้างจะเป็นเรื่องที่น่าพิจารณา ซึ่งจะต้องอธิบายต่อท่านประธานว่า
มีความเป็นมาอย่างไร ในเรื่องพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณา
ความอาญาในศาลแขวงนั้น ได้มีการเสนอขอแก้ไขโดยเฉพาะในสาระสำคัญ
ก็คือ ในเรื่องของการที่กำหนดให้พนักงานสอบสวนซึ่งรับผิดชอบ จะต้องส่งตัว
ผู้ต้องหาพร้อมด้วยสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการ เพื่อให้พนักงาน
อัยการได้ทำการยื่นฟ้องต่อศาลแขวงภายในเวลาไม่เกิน ๔๘ ชั่วโมงจากเดิม

ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติเดิมไม่เกิน ๗๒ ชั่วโมง ความจริงก็^๑เป็นหลักการเดียวกันในเรื่องที่เรามีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งก็สอดคล้องต้องกัน เพื่อที่จะให้การพิจารณาคดีในชั้นพนักงานสอบสวนนั้นเป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นการอำนวยความสะดวกและเคารพต่อหลักสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ในกรณีที่กระผมได้แปรญัตติและสงวนความเห็นเพื่อขอการสนับสนุนจากที่ประชุมแห่งนี้ก็คือในมาตรา ๓ โดยให้ยกเลิกความนอกจากในวรรคหนึ่งและได้เพิ่มให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พุทธศักราช ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๐๓ นั่นก็คือการที่ให้ตัดวรรคสาม กระผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานว่าตามกระบวนการในมาตรา ๗ กำหนดให้พนักงานสอบสวนจะต้องส่งสำนวนพร้อมผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการเพื่อส่งฟ้องภายในไม่เกิน ๔๘ ชั่วโมง ต่อศาลแขวง ครั้นถึงในวรรคสองนั้นก็คือว่า ถ้าหากว่าเกิดความจำเป็นไม่สามารถฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลทันตามกำหนดในวรรคแรก ก็คือไม่ทันภายใน ๔๘ ชั่วโมง ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการแล้วแต่กรณียื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอผิดฟ้องต่อไปอีกคราวละไม่เกิน ๒ วัน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๓ คราว นั้นหมายความว่า ๑๘ วัน ตรงนี้เองที่เป็นประเด็นที่กระผมได้ขอตัดวรรคสาม ซึ่งต่อจากวรรคสองนี้ก็^๒เป็นเช่นเดียวกับในวรรคสอง เพียงแต่ว่าการขอผิดฟ้องในรอบที่ ๒ นั้น ด้วยการอ้างเหตุจำเป็นนั้นจะกระทำได้คราวละไม่เกิน ๒ วัน แต่ทั้งนี้ไม่เกิน ๒ คราว ท่านประธานครับ กระผมใคร่ขออธิบายโดยสังเขปอย่างนี้ว่า ถ้าหากว่าพนักงานสอบสวนส่งฟ้องไม่ทันโดยผ่านพนักงานอัยการภายใน ๔๘ ชั่วโมง ด้วยเหตุจำเป็นอะไรก็แล้วแต่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงนั้นจะเปิดโอกาสให้ผิดฟ้องได้โดยขออำนาจศาล ตรงนี้ในรอบแรกนั้นจะขอได้ไม่เกิน ๑๘ วัน นั่นก็คือว่าคราวละ ๒ วัน ไม่เกิน ๓ คราว กระผมเห็นว่าแค่นี้เพียงพอแล้ว เพราะว่าส่วนใหญ่แล้วในคดีศาลแขวงนั้นเป็นคดีที่มีอัตราโทษไม่มาก ทนทรัพย์ในทางแพ่งไม่มาก ไม่มีความสลับซับซ้อนมากมายแต่ประการใด เพราะว่าคดีที่จะเข้าสู่การพิจารณาของศาลแขวงนั้นจะต้องเป็นคดีที่มีอัตราโทษทางอาญาไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท หรือว่ามีทุนทรัพย์ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ตรงนี้เองที่เป็นเรื่องที่เราจะต้องมาสร้างดุลยภาพระหว่างอิสรภาพของประชาชนกับความจำเป็นในชั้นของพนักงานสอบสวน พนักงาน

อัยการในการที่จะส่งฟ้อง แล้วหากดำเนินการไม่ทันก็สามารถที่จะคัดฟ้องได้
แต่นั้นหมายความว่าผู้ที่ตกเป็นผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหานั้นก็จะต้องประสบชะตากรรม
เช่นเดียวกับที่เราได้มีการพูดถึงหลักการในการแก้ไข ป.วิ.อาญา ที่ผ่านมา
เมื่อไม่กี่ชั่วโมงมานี้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นว่าเพื่อที่จะให้ไม่เคร่งครัดจน
เกินไปก็ไม่ได้ขอตัดทั้งวรรคสอง วรรคสาม ยังคงไว้วรรคสอง ก็คือว่ายังขอ
คัดฟ้องได้ไม่เกินคราวละ ๖ วัน และไม่เกิน ๓ คราว แต่นั่นก็เพียงพอในการ
ที่จะรวบรวมพยานหลักฐานสืบสวน แล้วก็ทำการส่งฟ้องเพื่อที่จะดำเนินการใน
ชั้นศาลต่อไป เพราะฉะนั้นจึงขอเรียนชี้แจงต่อท่านประธานเพื่อที่จะได้มีการ
แก้ไขในการที่จะตัดวรรคสามของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวง
และวิธีพิจารณาคriminalในศาลแขวง ขอพบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอมติจาก
ที่ประชุมในมาตรา ๓

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นชอบ
กับร่างเดิมในมาตรา ๓ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นด้วย
กับการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างน้อย โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนน้อย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าที่ประชุม
เสียงส่วนใหญ่มีมติเห็นชอบกับร่างเดิม เชิญเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔ และมาตรา ๕
ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อได้พิจารณาจบ
เรียงลำดับมาตราทั้งร่างแล้ว ต่อไปตามข้อบังคับข้อ ๑๐๔ ท่านสมาชิกท่านใดจะ
แก้ไขถ้อยคำไหม

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ผมถือว่าเป็นการจบกระบวนการพิจารณาในวาระที่ ๒ เชิญท่านรองกรรมาธิการ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์
กระผมใคร่ขอฝากข้อสังเกต เพราะเหตุว่าในส่วนของการที่กระผมได้เสนอขอนั้น
อยู่บนหลักการที่เป็นการพัฒนากระบวนการยุติธรรม เช่นเดียวกับกรณีที่ทางรัฐบาล
ยืนยันในเรื่องการที่จะดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรองกรรมาธิการจะแก้ไข
ถ้อยคำหรือจะตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติม

นายอลงกรณ์ พลบุตร (กรรมาธิการ) : ขอดังข้อสังเกตเพิ่มเติม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ยังก่อน ให้จบวาระ ๓ ก่อน

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอมติในวาระที่ ๓
สมาชิกท่านใดเห็นชอบ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ
โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่า
ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ ต่อไปคุณองกรณ์ขอตั้ง
ข้อสังเกต

นายองกรณ์ พลบุตร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม องกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์
กระผมใคร่ขอตั้งข้อสังเกตไปถึงคณะกรรมการในประเด็นที่กระผมได้อภิปราย
และก็ได้ส่งวงความเห็นไว้ เพื่อที่จะได้เป็นการยืนยันว่าเราจะมีการพัฒนาในกระบวนการ
ยุติธรรม ไม่ใช่เฉพาะในส่วนขั้นของการที่จะส่งฟ้องให้ทันภายในกำหนดที่เราได้รับปลด
จาก ๗๒ ชั่วโมง มาเป็น ๔๘ ชั่วโมง แต่กระบวนการในการผลิตฟ้อง ซึ่งมักจะเป็น
ช่องทางที่ทำให้ราษฎรที่ต้องคดีนั้นจะต้องสูญเสียอิสรภาพในส่วนนี้ จากข้อยกเว้นในส่วน
ของวรรคสาม และก็ต่อไป หากพัฒนาต่อไปก็อาจจะปรับในส่วนวรรคสองด้วย
เพราะฉะนั้นในเบื้องต้น กระผมขอตั้งข้อสังเกตว่า ในการที่จะมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติ
การจัดตั้งศาลแขวง และวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงครั้งต่อไปนั้น ขอให้มีการ
พิจารณาตัดหรือยกเลิกวรรคสาม ในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณองกรณ์ต้องการจะให้
ที่ประชุมมีมติเกี่ยวกับเรื่องนี้ไหม หรือว่าเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมไปเท่านั้นเอง บันทึกไว้
ในการประชุม

นายองกรณ์ พลบุตร (กรรมาธิการ) : เป็นข้อสังเกตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าจบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน เรื่องด่วนที่ ๑ พิจารณากรณีที่วุฒิสภา

แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิการประมงในเขตการประมงไทย

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามมาตรา ๑๔๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๕๖

สผ ๕/๒๕๓๙ (ส. ๑)

อุทัยวรรณ ๒๙/๓

ด้วยได้รับหนังสือจากประธานวุฒิสภาแจ้งว่า ในคราวการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๓๙ ที่ประชุมได้พิจารณา
และลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิการประมงในเขตการประมงไทย
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. จึงส่งร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวมา เพื่อดำเนินการต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ (๓) -----

ซึ่งกำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ถ้าเห็นว่ามีได้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ และเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม ก็ถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว แต่ถ้าไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขก็ให้แต่ละสภาตั้งบุคคลที่เป็นหรือไม่ได้เป็นสมาชิกแห่งสภานั้น ๆ มีจำนวนเท่ากันตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนด ประกอบกันเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะมีท่านผู้ใดหรือคณะรัฐมนตรีจะชี้แจงเพิ่มเติมเรื่องนี้ไหมครับ เชิญท่านอกลงกรณ์ครับ

นายอกลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานคณะกรรม อกลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะที่กระผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมกับสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมกับทางร่างของคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นใคร่ขอกราบเรียนถามท่านประธานว่า ในมาตรา ๕ ทวิที่มีการแก้ไขในชั้นของวุฒิสภานั้นได้มีการแก้ไขในลักษณะที่ดูเหมือนว่าจะให้คำนิยามของคำว่า ลูกเรือ การแก้ไขดังกล่าวนั้น ประการที่ ๑ จะสอดคล้องต่อแนวการบัญญัติกฎหมายหรือไม่ ประการที่ ๒ ก็คือว่าการแก้ไขดังกล่าวนี้ในส่วนของคุณครุมนตรีมีความเห็นอย่างไรในเรื่องของการเป็นการแก้ไขมากหรือแก้ไขน้อย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายมณฑล ไกรวัตนุสสรณ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในนามของคณะรัฐมนตรีเห็นว่าการแก้ไขนั้นเป็นคำพูดที่สอดคล้องและถือว่าไม่ได้แก้ไขมากและไม่ใช้สาระสำคัญจึงไม่ติดใจ จึงเห็นด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : อย่างนั้นผมจะขอมติจากที่ประชุมครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะถามมติว่าท่านที่เห็นชอบว่ามีได้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ และก็เห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ ไปในคราวเดียวกันเลยนะครับ ผู้ใดเห็นว่ามีได้แก้ไขในสาระสำคัญและเห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสมาชิก โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ
กับการแก้ไข โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าที่ประชุม
มีมติเห็นชอบกับการแก้ไขของวุฒิสภา

เรื่องที่ ๒ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ
ป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ตามมาตรา ๑๔๗
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยทางสภาได้รับหนังสือจากประธานวุฒิสภาแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๓๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. จึงได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ (๓) ซึ่งกำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ถ้าเห็นว่ามีได้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ และก็เห็นชอบด้วยกับการแก้ไข ก็ถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว แต่ถ้ามีผู้ไม่เห็นชอบกับการแก้ไข ก็ให้แต่ละสภาแต่งตั้งบุคคลที่เป็นหรือไม่ได้เป็นสมาชิกแห่งสภานั้น ๆ มีจำนวนเท่ากันตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนดขึ้น ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง มีสมาชิกท่านใดหลังจากอ่านแล้วมีมติใจใหม่ครับ เชิญท่านสาทิศย์วงศ์หนองเตย ครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตริง) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง
 พรรคประชาธิปัตย์ ทั้งในฐานะที่เป็นสมาชิกแห่งสภาฯ และฐานะที่เป็น
 คณะกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกัน
 และปราบปรามการค้าประเวณี ของสภาผู้แทนราษฎร ผมอยากจะเรียนกับ
 ท่านประธานเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า หลังจากที่ผมได้อ่านรายงานที่
 วุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และส่งกลับคืนมายังสภาผู้แทนราษฎรแล้ว
 ผมมีความตั้งใจอยู่ และเห็นว่าการแก้ไขของวุฒิสภานั้นเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม
 ในสาระสำคัญ ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงในเจตนารมณ์ของกฎหมายที่มีการ
 เขียนและผ่านกันไปแล้วในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมคิดว่า
 การเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญเช่นนี้นั้น น่าที่สภาทั้ง ๒ สภา
 จะได้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ถ้าท่านประธาน
 ได้อ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่ต้น แล้วเปรียบเทียบกับร่างฉบับที่วุฒิสภา
 ได้ส่งกลับมานั้น จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าในส่วนที่เป็นส่วนสำคัญ ๆ ของ
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งน่าจะแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน คือส่วนที่เป็น
 ร่างพระราชบัญญัติที่บัญญัติให้เป็นความผิดประการหนึ่ง ส่วนที่กฎหมายกำหนด
 ให้มีคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อที่จะเป็นคณะกรรมการดูแลคุ้มครอง
 พัฒนาอาชีพส่วนหนึ่ง กับอีกส่วนหนึ่งคือส่วนที่เป็นการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดนั้น
 หลังจากที่สภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติไปแล้ว วุฒิสภาได้แก้ไข
 ในส่วนที่สำคัญทั้ง ๓ ส่วนนี้ ในส่วนที่ ๑ ที่เกี่ยวข้องกับส่วนที่บัญญัติเป็น
 ความผิดนั้น วุฒิสภาได้ตัดมาตรา ๕ ซึ่งเป็นเรื่องของการจับกุมผู้กระทำความผิด
 ซึ่งเตร็ดเตร่หรือคอยอยู่ตามถนน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายนั้น ความจริงนั้น
 ในเรื่องนี้สภาผู้แทนราษฎรได้มีการพิจารณาในเรื่องนี้พอสมควรแล้ว และ
 มีความเห็น เห็นด้วยกับการให้คงมาตรา ๕ นี้ไว้ ดังนั้นการตัดมาตรานี้ออก
 จึงน่าที่จะมีการตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อพิจารณา ส่วนที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ
 ก็คือส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้กำหนดให้มีคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง
 ในร่างเดิมนั้นในมาตรา ๑๕ สภาผู้แทนราษฎรได้เห็นด้วยกับการที่กฎหมาย
 บัญญัติให้มีคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ หรือที่เรียกโดยย่อว่า ก.ค.อ.
 ในระดับประเทศเพียงคณะกรรมการเพียงชุดเดียว ซึ่งในชุดนี้นั้นจะประกอบ
 ไปด้วยตัวแทนจากแต่ละกระทรวง แต่ละกรมซึ่งเกี่ยวข้อง และก็นำผู้ที่มี

อำนาจหน้าที่สูงสุดในกรมนั้น ๆ มาเป็นคณะกรรมการ ไม่ว่าจะเป็นประธาน
 คณะกรรมการซึ่งเป็นปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมก็ตาม อธิบดี
 กรรมการจัดหางาน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ อธิบดีกรมการพัฒนารัฐมชน
 หรือกรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก็ตาม แต่ที่วุฒิสภาได้แก้ไขนั้นได้แก้ไขในส่วนสำคัญนี้
 โดยสิ้นเชิง ประธานคณะกรรมการซึ่งเดิมเป็นปลัดกระทรวงแรงงานฯ ก็ตัดออก
 เป็นอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ส่วนที่กำหนดให้คณะกรรมการเป็นอธิบดี ก็แก้ไข
 เป็นผู้แทน และที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้นก็คือ ที่วุฒิสภาแก้ไขนั้นได้กำหนดให้มี
 คณะกรรมการคุ้มครองพัฒนาอาชีพเพิ่มขึ้นมาอีกในทุกจังหวัดทั่วประเทศ
 ซึ่งเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญโดยสิ้นเชิงกับที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีการผ่านร่าง
 ไปแล้วในชั้นของสภาผู้แทนราษฎร ส่วนที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งคือส่วนของมาตรา ๑๖
 ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ เดิมนั้นในร่างของ
 สภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านไปนั้นได้กำหนดอำนาจหน้าที่ในข้อที่ ๑ ที่สำคัญไว้ ก็คือ
 มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ซึ่งนอกเหนือจากที่กำหนดเอาไว้ ๑๐ ข้อ
 ในส่วนที่เป็นเรื่องกำหนดนโยบายนั้น ในชั้นของกรรมาธิการของสภาผู้แทนราษฎร
 มีความเห็นร่วมกันว่า ในการแก้ไขปัญหาเรื่องของการค้าประเวณีนั้น แต่เดิมนั้น
 เรามีหลายหน่วยงานที่ทำ มีลักษณะเป็นงานฝากบ้าง เป็นงานหลักบ้าง
 กระจายไปทุกส่วน ถ้ามีคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งตามร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้แล้ว ก็หน้าที่จะเป็นการร่วมศูนย์ของงาน และควรจะมีอำนาจหน้าที่
 ในการกำหนดนโยบายและแผนงาน รวมทั้งประสานไปยังหน่วยอื่น ๆ ได้ด้วย
 แต่ในร่างที่วุฒิสภาได้มีการแก้ไขนั้นได้ตัดอำนาจหน้าที่ในส่วนของการกำหนด
 นโยบายออกไป ให้เหลือเพียงแต่ส่วนของการประสานแผนงานและโครงการ
 เท่านั้น ซึ่งกระผมเห็นว่าเป็นการแก้ไขในสาระสำคัญ นอกเหนือจากนั้นวุฒิสภา
 ยังได้มีการเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ ทวิ และมาตรา ๑๖ ตรี ซึ่งเพิ่มคณะกรรมการ
 คุ้มครองและพัฒนาอาชีพขึ้นเป็นประจำทุกจังหวัด และให้ทุกจังหวัดนั้นมี
 อำนาจหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการประสานงานด้วย ซึ่งผมเห็นว่าการแก้ไข
 ในส่วนนี้นั้นสภาผู้แทนราษฎรในส่วนที่เราพิจารณาไปนั้นยังไม่ได้มีการพูดถึง
 ในส่วนนี้ เมื่อเปลี่ยนแปลงก็ควรที่จะมีการตั้งคณะกรรมการร่วม -----

ในส่วนที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งคือส่วนที่ ๓ ของร่างพระราชบัญญัติ นั่นคือส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิด ในส่วนที่สภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านในชั้นของสภาเราไปนั้น ในส่วนของมาตรา ๓๑ ซึ่งเป็นการบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อจำเลยหรือผู้กระทำความผิดในชั้นสอบสวนของพนักงานสอบสวน หรือระหว่างการพิจารณาคดีของศาลนั้น ในส่วนหนึ่งของมาตรา ๓๑ ได้มีการกำหนดว่า ในระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวน หรือในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล ให้กระทำได้ตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง แต่ให้ควบคุมตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นไว้ต่างหากจากผู้ต้องหาหรือจำเลยอื่น โดยจะขอให้กรมประชาสัมพันธ์ เป็นผู้ดูแลผู้ถูกควบคุมตามระเบียบที่คณะกรรมการ ก.ค.อ. กำหนด หรือจะปล่อยชั่วคราวโดยมีประกันหรือหลักประกันหรือไม่ก็ได้ แต่ในส่วนของวุฒิสภานั้นได้ตัดทอนในส่วนที่บัญญัติไว้ว่า หรือจะปล่อยชั่วคราวโดยมีประกันหรือหลักประกันหรือไม่ก็ได้ ออกไป ซึ่งผมเห็นว่า ส่วนนี้เป็นส่วนที่แก้ไขในสาระสำคัญ ดังนั้นเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้งหมดและดูในรายละเอียดแล้วกระผมจึงเห็นว่า วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นสาระสำคัญและมีหลายประเด็นที่น่าจะต้องมีการพิจารณาให้รอบคอบถ้อยแท้ ทั้งจะต้องดูตามเจตนารมณ์และหลักการเดิม ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรของเราได้ผ่านไปแล้ว ผมจึงมีความเห็นว่า น่าที่จะมีการตั้งคณะกรรมการร่วมของทั้ง ๒ สภาพิจารณาเพื่อประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นในการแก้ไขปัญหาการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ที่สำคัญของประเทศชาติของบ้านเมืองเราในปัจจุบันครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านถวิล ไพรสณฑ์ ครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่

เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ พรรคพลังธรรม กรุงเทพมหานคร กระผมได้ดูการแก้ไขของวุฒิสภาแล้วมีหลายประเด็นที่เป็นการแก้ไขในสาระสำคัญ ซึ่งกระผมคงไม่บอกรายละเอียดในเรื่องนั้น เพราะว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้พูดไปในหลายประเด็นแล้ว ผมอยากจะยกตัวอย่างเพียงประเด็นเดียวคือ มาตรา ๑๖ ทวิ ซึ่งเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพประจำจังหวัด ซึ่งเป็นเรื่องใหม่ที่เกิดขึ้น อย่างน้อยที่สุดก็ถือว่าเป็นการแก้ไขในสาระสำคัญ กระผมจึงเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่า ในกรณีพระราชบัญญัติฉบับนี้น่าจะมีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่าง ๒ สภาครับ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : นายแพทย์วิชัย
ชัยจิตวณิชกุล ครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล อุดรธานี จากพรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ
จากวุฒิสภาที่ได้แก้ไขมานั้น มีสาระสำคัญซึ่งจากร่างเดิมของเราที่ได้ส่งเข้าไปนั้น
ได้รับการถูกแก้ไขมากมายเหลือเกิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา ๑๓ ในวรรคสี่นั้น
วุฒิสภาได้เพิ่มเติมว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำผิดของผู้มีอำนาจหรือเจ้าหน้าที่
ที่บังคับนั้น ในส่วนตัวนั้นผมเห็นด้วย แต่สาระที่เกิดขึ้นนั้นผมว่ายังไม่มีการประชุม
ร่วมกัน ก็ทำให้ประเด็นนี้อาจจะไม่ได้รับการพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๑๖
ทั้งทวีและตรีนั้น มีการแก้ไขสาระสำคัญ มีการตั้ง ก.ค.อ. จังหวัดขึ้นมาทุกจังหวัด
ซึ่งผิดกับร่างเดิมที่เราได้ส่งเข้าไป ผมเห็นว่าการที่มีคณะกรรมการร่วมระหว่าง
๒ สภานั้นจำเป็นที่จะต้องเกิดขึ้น ในสาระเรื่องอื่น ๆ ในมาตราอื่น ๆ นั้นกระผม
ยังไม่กล่าวถึง เห็นด้วยที่จะมีการตั้งคณะกรรมการร่วมต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ ส.ส. ลดาวัลย์ ครับ

นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์ (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน
ลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพะเยา พรรคประชาธิปัตย์
ดิฉันเองก็ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณีด้วย
ซึ่งฉบับที่นำเสนอให้วุฒิสภาได้พิจารณานั้น เราได้ใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลักในการ
พิจารณา เมื่อเห็นการส่งกลับมาที่มีการแก้ไขทั้งหมด ๒๕ มาตรา ตัดทิ้ง ๑ มาตรา
และเพิ่มเติม ๓ มาตรา ได้ศึกษาดูรายละเอียดของทั้ง ๒๕ มาตราแล้ว ดิฉันต้อง
ขอชื่นชมวุฒิสมาชิกที่ท่านได้กรุณาดูรายละเอียดและก็ให้ความสำคัญ เห็นความสำคัญ
ของปัญหาสังคม ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะออกไปโดยสมบูรณ์มากที่สุด เพื่อจะ
เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาสังคมของบ้านเมืองเรา -----

ซึ่งมันไม่เคยเกิดขึ้นว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้ ถึงขั้นผ่านการพิจารณาของวุฒิสมาชิก
ตั้งนั้นสิ่งที่ดิฉันได้พบเห็นนั้นดิฉันพอใจ ในส่วนที่วุฒิสภาได้แก้ไข แต่ที่ติดใจอยู่เพียงแค่
มาตราเดียวเท่านั้น นั่นก็คือ มาตรา ๕ เพราะว่าในความเป็นจริงนั้นมีผู้หญิงที่ประกอบ
อาชีพขายบริการทางเพศ เดินอยู่ตามถนน ซึ่งก็รู้จักกันเป็นบางพื้นที่ แล้วก็เรียกร้องให้
มีการซื้อในบริการค้าประเวณีของตัวเอง ดังนั้นการที่วุฒิสมาชิกได้ตัด มาตรา ๕
ออกไปนั้น ดิฉันคิดว่ากฎหมายฉบับนี้จะขาดความสมบูรณ์ไป ก็เลยมีความเห็นด้วยว่า
น่าที่จะคงมาตรา ๕ นี้ไว้ ถ้าหากว่ามีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันนั้น ก็อยากจะให้
พิจารณาในประเด็นมาตรา ๕ นี้เป็นกรณีพิเศษ เพราะว่าค่อนข้างจะมีประโยชน์มาก
เหมือนกัน ถ้าตัดทิ้งก็อาจจะเสียโอกาสที่จะแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้
ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอดีตร เพียงเกษ
นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม อดีตร เพียงเกษ พรรคหน้าไทย จังหวัดขอนแก่น ท่านวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติม
แก้ไขนี้ ๒๕ แห่ง ตัดออกเสีย ๑ มาตรา แล้วก็เพิ่มขึ้นใหม่อีก ๓ แห่ง เป็น ๒๘ แห่ง
ผมเคยมีบทเรียน ณ สภาแห่งนี้ เมื่อกฎหมายสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล
เมื่อปี ๒๕๓๗ ผมจำได้ว่าคราวนั้นวุฒิสภาแก้ไข ๓๗ แห่ง สภาเราก็บอกว่าไหน ๆ
ก็เขาแก้ไขจะได้ประกาศใช้กฎหมายให้มันทันท้วงที เราก็เลยอนุโลมให้เป็นกฎหมายไป
ผมคิดว่าบทเรียนอันนั้นไม่ควรจะนำมาใช้ตรงนี้ ควรจะทำเป็นเอกลักษณ์ว่า วุฒิช ี
ความคิดเห็นอย่างไร ไปตัดมาตรา ๕ เขาออกทำไม หลายสิ่งหลายประการ
ตั้งคณะกรรมการแบบท่านถวิล ไพรสณฑ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม พุดไปตั้งขึ้นมาทำไม
ผมมีข้อสงสัยว่าวุฒิช ี ตั้งขอแก้ไขมาตรา ๑๖ ให้ ก.ค.อ. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
(๑) ประสานแผนงาน โครงการ ระบบงานและมาตรการกำหนดแนวทางปฏิบัติ
ร่วมกันกับส่วนราชการและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปราม
การค้าประเวณี รวมทั้งกำหนดนโยบายการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ตลอดจน
พัฒนาคุณภาพชีวิต และให้มีการตรวจสอบสุขภาพของผู้ค้าประเวณี ก็แสดงว่าคณะกรรมการ
ชุดนี้ก็ส่งเสริมให้มีการค้าประเวณีอยู่นี่ ๆ เพราะฉะนั้นจะต้องมีระหว่างผู้แทนฯ
กับวุฒิช ี คราวนี้ค่อย ๆ มาจับเข้าคุยกัน ว่ากฎหมายนี้ไม่ได้เร่งด่วนอะไรมากมาย
หากจะมีกฎหมายที่ละเอียดรอบคอบ ผมอยากให้ท่านประธาน พอผมนั่งบีบถามมติ
เลยนะครับ จะได้รวดเร็ว เพื่อตั้งกรรมาธิการร่วมกันโผมันมาเป็นอย่างนั้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : นั่งก่อนครับ เชิญท่าน
อริสมันต์ พงศ์เรืองรอง

นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม อริสมันต์ พงศ์เรืองรอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 กรุงเทพมหานคร พรรคพลังธรรม จากการศึกษาแล้วก็ได้อ่านร่างพระราชบัญญัติ
 ป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณีที่ทางวุฒิสมาชิกได้พิจารณานั้น แต่หลายมาตรา
 ที่ถูกตัดออกไป ซึ่งเป็นสาระสำคัญที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปแล้วนั้น ผมมีความ
 รู้สึกว่าเป็นการเปิดช่องให้กับผู้ที่ค้าประเวณีบางท่านได้เปิดโอกาสใช้ช่องโหว่ของ
 กฎหมายนี้ไปทำการค้าประเวณี อย่างเช่นมาตรา ๕ ตัดออกไปทั้งมาตราเลย
 ในลักษณะอย่างนี้ การที่เราจะให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือว่าเจ้าหน้าที่ของบ้านเมือง
 ได้ปราบปรามผู้ที่ค้าประเวณีในย่านถนน หรือว่าเที่ยวเตร็ดเตร่ในลักษณะของมาตรา ๕
 อย่างนี้ เป็นการเปิดช่องว่างด้วย ผมจึงอยากจะเสนอว่าควรจะมีการตั้งคณะกรรมการ
 พิจารณาร่วมทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสมาชิกร่วมกัน ซึ่งจะได้ถึงวัตถุประสงค์
 ว่าการตัดออกนั้นเพื่ออะไร แล้วทางวุฒิสมาชิกเองก็คงจะได้ทราบถึงเหตุผลว่า ในการ
 ร่างพระราชบัญญัตินี้ เรามีจุดมุ่งหมายร่วมกันเพื่ออะไร เพราะฉะนั้นจึงเป็นการดีที่
 เราจะได้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาาร่วมกันระหว่างวุฒิสมาชิกและสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่าน ส.ส
 ปิติพงศ์ เต็มเจริญ ครับ

นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปิติพงศ์ เต็มเจริญ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร
 ในการที่กระผมลุกขึ้นมาอภิปรายในครั้งนี้ เพราะผมมีเจตนาที่จะสนับสนุน
 เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านที่ได้อภิปรายให้มีการตั้งกรรมาธิการร่วมกัน ระหว่าง
 วุฒิสมาชิกและสภาผู้แทนราษฎร เพราะกระผมยึดมั่นว่าท่านวุฒิสมาชิกที่ท่านได้
 มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรส่งไปแล้วนั้น กระผม
 คิดว่าทางท่านวุฒิสมาชิกคงจะมีเหตุผลและมีหลักการหลาย ๆ อย่าง ซึ่งสมควร
 อย่างยิ่งที่จะต้องนำมาคิดและพิจารณารอบคอบร่วมกัน เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ได้มีการผ่านไปอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ ดังนั้นกระผมขอสนับสนุนความเห็น
 และแนวความคิดของเพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านที่จะให้ตั้งกรรมาธิการร่วมกัน
 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปผมจะขอมติ
 จากที่ประชุมครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิก
 ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มติที่ประชุม
 จะถกอย่างนี้ครับ ท่านผู้ใดเห็นว่ามิได้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ
 และเห็นชอบกับการแก้ไข โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่า
 เป็นการแก้ไขในสาระสำคัญ และไม่เห็นชอบกับการแก้ไข โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถือว่าที่ประชุม
 แห่งนี้เห็นว่าวุฒิสมาชิกได้แก้ไขในสาระสำคัญ และก็ไม่เห็นชอบในการแก้ไข
 แสดงว่าเราต้องตั้งกรรมาธิการ คุณพวงเล็ก เชิญครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานที่เคารพ
 ดิฉันขอเสนอว่าตั้งกรรมาธิการสภาละ ๑๗ ท่าน ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพวงเล็ก
เสนอ ๑๗ ท่าน ใช้ไหมครับ มีผู้รับรองถูกต้อง ถ้าท่านผู้ใดไม่มีความเห็นเป็น
อย่างอื่น ถือว่าสภาของเรามีมติให้ตั้งกรรมาธิการขึ้นมา ๑๗ ท่าน ในส่วนของ
สภาผู้แทนราษฎร ๑๗ ท่าน สัดส่วนมีดังนี้ ชาตไทย ๕ ท่าน ประชาธิปัตย์ ๕ ท่าน
ความหวังใหม่ ๒ ท่านชาติพัฒนา ๒ ท่านพลังธรรม ๑ ท่านกิจสังคม ๑ ท่าน
ประชากรไทย ๑ ท่าน นำไทย ๑ ท่าน เสรีธรรม มวลชน เอกภาพ ๑ ท่าน
ขอเชิญพรรคชาติไทยครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานที่เคารพ
พรรคชาติไทยขอเสนอจำนวน ๕ ท่าน ๑. คุณสมบูรณ์ วันไชยชนวงศ์
๒. คุณทรงธรรม ปัญญาดี ๓. คุณदनัยฤทธิ วัชรภรณ์ ๔. คุณหญิงแรม
พรหมโอบ บุษยประสพ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปประชาธิปไตย ๕ ท่านครับ

นายสนั่น สุชากุล (สตูล) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม สนั่น สุชากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสตูล พรรคประชาธิปัตย์
ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๕ ท่าน ดังนี้
๑. นางนิภา พริ้งสุลกะ ๒. นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์ ๓. นางอัญชลี
วานิช เทพบุตร และ ๔. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
ความหวังใหม่ ๒ ท่านครับ

นายชัย การวัฒนาศิริกุล (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายชัย การวัฒนาศิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำพูน
พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอกรรมาธิการร่วม ๒ ท่าน คือนายแพทย์วิชัย
ชัยจิตวนิชกุล และนางศรีนวล ศรีตรัย ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ
ชาติพัฒนา ๒ ท่าน เชิญชาติพัฒนาครับ

นายธรรมบุญ เจริญดี (หนองคาย) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ธรรมบุญ เจริญดี ส.ส. หนองคาย พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอสัดส่วนของ
พรรคชาติพัฒนาก็คือ นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์ กับ นางมาลีรัตน์ แก้วก่า
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณธารทอง กับ คุณมาลีรัตน์
พรรคพลังธรรมครับ

นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม อริสมันต์ พงศ์เรืองรอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
กรุงเทพมหานคร พรรคพลังธรรม ขอเสนอคุณคณิศร์ นาคพงศ์ ในสัดส่วนของ
พรรคพลังธรรม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ
พรรคกิจสังคม ๑ ท่าน เลขาฯ พวงเล็ก พรรคกิจสังคมว่าอย่างไร ท่านอื่นเตรียมไว้
ด้วยครับ ต่อไปก็พรรคประชาธิปัตย์ พรรคนำไทย พรรคเสรีธรรม พรรคเอกภาพ
พรรคมวลชนเตรียมคนเสนอไว้ด้วยครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานที่เคารพ พรรคกิจสังคม
ขอเสนอคุณประวิติ ทองสมบูรณ์ ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประวิติ ทองสมบูรณ์ นะครับ
ต่อไปพรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่
เคารพ ผม ปิติพงศ์ เต็มเจริญ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ผมขอเสนอ
นางปวีณา หงสกุล เป็นกรรมาธิการตามสัดส่วนพรรคประชาธิปัตย์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปพรรคนำไทย ๑ ท่าน
นายวิจิตร วัฒนาประสิทธิ์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม นายวิจิตร วัฒนาประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี ขอเสนอกรรมาธิการ
ในนามของพรรคนำไทย คือคุณวิไล จีวงศ์พาณิชย์ ตำแหน่งกรรมาธิการของพรรคครับ
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถูกต้องครับ ต่อไป
พรรคเสรีธรรม พรรคเอกภาพ พรรคมวลชน ๑ ท่านครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ในส่วนของพรรคเสรีธรรม
ขอเสนอ คุณไพฑูรย์ พลซื่อ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ
รายชื่อกรรมการในส่วนสภาผู้แทนราษฎร ๑๗ ท่าน ครบครับ เชิญเลขฯ อ่านรายชื่อ
ทั้งหมด

นางศิริลักษณ์ บั้นบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ.

ฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ๑๗ ท่าน ๑. นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์ ๒. นายทรงธรรม ปัญญาดี
๓. นายदनัยฤทธิ วัชรภรณ์ ๔. คุณหญิงแรม พรหมโบล บุญประสพ ๕. นางนิภา
พริ้งศุลกะ ๖. นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ ๗. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร ๘. นายสาทิพย์
วงศ์หนองเตย ๙. นางศรีนวล ศรีตรัย ๑๐. นายวิชัย ชัยจิตวิมลกุล
๑๑. นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์ ๑๒. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า ๑๓. นางสาวต้นสนีย์
นาคพงศ์ ๑๔. นายประวัตติ ทองสมบูรณ์ ๑๕. นางปวีณา หงสกุล ๑๖. นางวิไล จั้วงพานิช
และ ๑๗. นายไพฑูรย์ พลซื่อ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าจบการพิจารณา
เรื่องด่วนที่ ๒ เชิญครับ

นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาต
นิดหนึ่ง เนื่องจากว่าการตั้งกรรมการร่วมเมื่อสักครู่นี้ เดิมที่กำหนดกันไว้ฝ่ายละ ๒๐ คน
ระหว่างสภาผู้แทนราษฎรและกฤษฎีกา แต่ว่าการเปลี่ยนแปลงครั้งหลังนี้เป็นฝ่ายละ ๑๗ คน
โดยตัดสัดส่วนของรัฐบาลออกไป ผมอยากทราบเรียนว่าสัดส่วนที่ถูกตัดไปนั้นก็คือ ส่วนของ
กระทรวงแรงงานฯ ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ ส่วนของกระทรวงยุติธรรม และก็
ส่วนของกฤษฎีกา เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะหารือที่ประชุม ว่าบังเอิญได้ผ่านไป
ในระหว่างที่กำลังประสานงาน ว่าเพื่อความรอบคอบในการตรากฎหมาย และสามารถ
ใช้ได้จริง อยากจะเปลี่ยนชื่อกรรมการ ซึ่งรัฐบาลอีกสัก ๓ ท่าน ซึ่งขณะนี้กำลัง
ประสานงานอยู่ ทางที่ประชุมจะเห็นสมควรอย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดขัดข้อง
ใหม่ครับ มีการประสานงานกันมา ๒ ระยะ ระยะหนึ่ง ๒๐ ท่าน แล้วมาแก้ไขใหม่
ว่าเป็น ๑๗ ท่าน และก็กลับมาอีกว่าเป็น ๒๐ ท่านอีกแล้ว ที่ประชุมมีความเห็นเป็น
อย่างอื่นใหม่ครับ ถ้ามีความเห็นก็เตรียมคนมาเสนอ ท่านพวงเล็กจะเสนอ
เป็น ๒๐ ท่านหรืออย่างไรครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานที่เคารพคะ
ดิฉันขอถอนจำนวน ๑๗ ท่านเป็น ๒๐ ท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จาก ๑๗ ท่าน
ขอเปลี่ยนเป็น ๒๐ ท่าน

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ขอผู้รับรองคะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรอง ที่ประชุม
ไม่ขัดข้องนะครับ ให้ตั้งเพิ่มเติมเท่านั้นใช้ใหม่ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
และสวัสดิการสังคม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ประสงค์ บุรณ์พงศ์
นครพนม พรรคความหวังใหม่ จากสัดส่วนของที่ตกลงกันได้ วุฒิสมาชิก ๒๐ ท่าน
สภาผู้แทนราษฎร ๒๐ ท่าน แล้วในนั้นเป็นส่วนของรัฐบาล ๓ ท่าน ซึ่งกระผมขอ
กราบเรียนเสนอตั้งต่อไปนี้ครับ ๑. นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ ๒. นายจรัญ
ภักดีชนากุล ๓. นายวัลลภ พลอยทับทิม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรี
เสนอ ๓ ท่าน สภาเสนอไปแล้ว ๑๗ ท่าน รวมเป็น ๒๐ ท่าน ขอเชิญ
ท่านเลขาฯ อ่านบททวนอีกครั้งหนึ่งครับ อ่านรายชื่อทั้ง ๒๐ ท่านอีกครั้งหนึ่ง
ให้ชัดเจนอีกที

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการ
ร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี
พ.ศ. ฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ๒๐ ท่าน ๑. นายประสงค์ บุรณ์พงศ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เตียวครับ
ท่านเลขาฯ คุณสาทิพย์ เชิญครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง

พรรคประชาธิปัตย์ ผมฟังเมื่อสักครู่นี้ยังค่อนข้างสับสนอยู่ครับ ขออนุญาต
ที่จะให้ได้ชี้แจงเพิ่มเติมสักนิดหนึ่งนะครับว่า เดิมทีนั้นตั้งกรรมการจากทั้ง
สภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภาอีกนั้น ฝ่ายละ ๑๗ คนเท่ากัน แล้วก็มีการเสนอให้
เป็น ๒๐ คนขึ้นมา แล้วมีฝ่ายรัฐบาลเพิ่มอีก ๓ คน แล้วฝ่ายวุฒิสภาอีกละครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ฝ่ายละ ๒๐ คน
เท่ากันครับ เท่ากันทั้ง ๒ ฝ่าย

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ก็แสดงว่าฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร
ก็ ๒๐ คน ฝ่ายวุฒิสภาอีก ๒๐ คน แสดงว่าสัดส่วนของแต่ละพรรคก็ควรจะเปลี่ยน
สิทธิ์เป็น ๒๐ คน และฝ่ายวุฒิสภาที่เป็น ๒๐ คน เพราะฉะนั้นฝ่ายที่เป็น ๒๐ คน
ของสภาผู้แทนราษฎร เมื่อเพิ่มจาก ๑๗ คนเป็น ๒๐ คน สัดส่วนแต่ละพรรค
ก็น่าจะเปลี่ยนไปแล้วก็มีส่วนเพิ่มขึ้นครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวผมขอเช็ค
รายละเอียดกับเลขานุการนิดหนึ่ง ขอโทษนะครับ ผมไม่เก่งในเรื่องสัดส่วนเสียด้วย
ดูรายการที่เสนอมาตอนแรกกับตอนหลังสอดคล้องกันไหมครับ เชิญท่านรัฐมนตรี

นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
และสวัสดิการสังคม) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผมขออน
ขอให้เป็นที่ของสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถอนอย่างไรครับ
ถอนเอา ๑๗ คนเหมือนเดิมใช้ไหมครับ

นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
และสวัสดิการสังคม) : ไม่ใช่ครับ ถอนในรายชื่อที่ผมเสนอว่า
ในนามรัฐบาล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ของรัฐบาล ๓ คน
ถอนออกใช้ไหมครับ

นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
และสวัสดิการสังคม) : ครับ ขออนุญาตเพื่อเป็นที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : แต่ว่าจะขอ ๒๐ คน
เห็นด้วยกับ ๒๐ คนใช้ไหมครับ

นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
และสวัสดิการสังคม) : เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านถวิลครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ ที่จริงแล้วการเสนอชื่อนั้น สภาผู้แทนราษฎรสามารถเสนอ
 ชื่อตัวแทนในนามรัฐบาลได้ ผมเป็นห่วงว่าถ้าไม่มีตัวแทนรัฐบาลแล้ว เวลาไปร่วม
 ประชุมกับวุฒิสมาชิกนั้น ข้อมูลต่าง ๆ จะเอาอย่างไร หรือรัฐบาลคิดว่าจะเอา
 เจ้าหน้าที่ไปนั่งฟังไปชี้แจงกันตรงนั้น ไม่ต้องใช้ก็ได้ อันนี้ขึ้นอยู่กับรัฐบาล แต่ว่า
 ในเรื่องโควตา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือการตั้งเรื่องสัดส่วน
 ท่านนั้นเองครับ ผมกำลังเช็คกับเลขาฯ อยู่ว่าสัดส่วนที่คุณสภากิตติมศักดิ์ตั้งมาตรงหรือไม่

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : ก็เหมือนหลายครั้ง
 ท่านประธาน ทุกครั้งเราเอากรรมวิธีการของสภา ๒๗ ท่านใช้ไหมครับ
 ๒๗ ท่านเป็นของรัฐบาลเสีย ๕ ท่าน ของ ส.ส. ๒๒ ท่าน อันนี้ก็เหมือนกัน
 ๒๒ ท่านคือส่วนของ ส.ส. อันนี้ก็เหมือนกัน ๒๐ ท่าน แต่ว่าส่วนของ ส.ส.
 ๑๗ ท่านท่านนั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านสุทัศน์ครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (อำนาจเจริญ) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น อำนาจเจริญ กระผมเข้าใจว่าประเด็นที่น่าจะต้อง
 ทบทวนกันมีอยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ก็คือท่านรัฐมนตรีเสนอในนามรัฐบาล น่าจะไม่ถูกต้อง
 เป็นเสนอในนามของสภาผู้แทนราษฎร เพราะเป็นกรรมวิธีการของสภาผู้แทนราษฎร
 เรื่องที่ ๒ เมื่อมีจำนวน ๒๐ ท่าน สัดส่วนของพรรคการเมืองน่าจะ
 มีการทบทวนอีกครั้งหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็เป็นข้อท้วงติงที่มีเหตุผลอยู่ เดียวผมขอเวลาทบทวนตัวเลขชนิดหนึ่ง ทางคณะกรรมการประสานงานเชิญตกลงกันเสียก่อน

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธาน ไม่ขัดข้องถ้าสอบสวน ๒๐ ท่าน พรรคชาติไทยได้ ๕ พรรคที่จะได้เพิ่มคือชาติไทย ๑ ความหวังใหม่ ๑ ชาติพัฒนา ๑ ในส่วนของพรรคชาติไทยจะเพิ่ม ๑ ท่านขอเอาส่วนของที่ท่านรัฐมนตรีเสนอ ๑ ท่าน มาใส่ไว้ในพรรคชาติไทย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ชื่ออะไรคนไหนที่รัฐมนตรีเสนอชื่ออะไร

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ก็คงจะต้องเป็นท่านรัฐมนตรีประสงค์ก็คงจะนำเกลียดไป อีกท่านหนึ่งที่ท่านรัฐมนตรีประสงค์เสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะเสนอต้องมีชื่อการเสนอต้องชัดเจน และคนรับรองด้วย เดียวนะครับขอให้ประสานกันเสียก่อน

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ขอเสนอคุณเจริญ ภักดีธนากุล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดียวคุณพวงเล็กนั่งก่อนครับ เอาให้มันชัดเจนเสียก่อน สัดส่วนท่านรัฐมนตรีฯ ประสงค์ขอถอนในส่วนของรัฐบาลออก ๓ ท่าน แสดงว่าสัดส่วนได้เพิ่มขึ้น ชาติไทย ๑ และพรรคอื่นเหล่าครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ถ้าสัดส่วนที่จะได้เพิ่มคือพรรคชาติไทย ความหวังใหม่ และชาติพัฒนา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคละ ๑ ท่านใช่ไหม

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : พรรคละ ๑ ท่านค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสาธิตเชิญครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิพย์ ความจริงนั้นเดิมที ที่ได้มีการเสนอการตั้งกรรมาธิการร่วมของทั้ง ๒ สภา ความจริงนั้นเป็นเรื่องที่เราได้เปิดดูบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๗ ใน (๓) นั้นได้บัญญัติเอาไว้ชัดเจนว่า ถ้าแก้ไขเพิ่มเติมให้สงร่างพระราชบัญญัติตามที่แก้ไขเพิ่มเติมไปยังสภาผู้แทนราษฎร แล้วถ้าสภาผู้แทนราษฎร

เห็นว่า เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญและเห็นชอบด้วย ก็ดำเนินการต่อไป
แต่ถ้าถ้าไม่เห็นชอบด้วย ให้สภาตั้งบุคคลที่เป็นหรือไม่ได้เป็นสมาชิกแห่งสภานั้น ๆ
มีจำนวนเท่ากันตามที่สภาผู้แทนราษฎรกำหนด ความจริงนั้นแต่ต้นได้มีการเสนอว่า
ให้มีสัดส่วนของกรรมาธิการจากทั้ง ๒ สภานั้น สภาละ ๑๗ คน ซึ่งใน ๑๗ คนนั้น
ทุกฝ่ายต่างเห็นพ้องต้องกันตั้งอยู่แล้ว และสัดส่วนที่เสนอแต่ละพรรคนั้นก็เหมาะสม
ถูกต้องอยู่แล้ว ทั้งนี้ถ้าจะกลับมาเป็น ๒๐ ท่าน ผมเองก็อยากจะทราบเหตุผลว่า
ทำไมไม่ใช่ ๑๗ ท่าน ทำไมต้องเป็น ๒๐ ท่าน ในเมื่อ ๑๗ ท่านแต่เดิมนั้น ทุกฝ่าย
ต่างเห็นพ้องต้องกัน และก็มี การเสนอครบถ้วนถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็น ๒๐ ท่าน ไปแล้ว
ตั้งเพิ่มพรรคละ ๑ ท่าน ประเทศไทยเสนอแล้ว ต่อไปประชาธิปไตยอีก ๑ ท่าน
๒๐ ท่านเป็นดังนี้ครับ ประเทศไทย ๕ ท่าน ความหวังใหม่ ๓ ท่าน เพิ่มอีก ๑ ท่าน
ความหวังใหม่ ๓ ท่าน เพิ่มอีก ๑ ท่าน แล้วก็ชาติพัฒนา ๑ ท่าน ความหวังใหม่
เชิญครับ

นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม สุรพร ดนัยตั้งตระกูล สมาชิกพรรคความหวังใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด ขอเสนอชื่อ
กรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่ คือ นายแพทย์ประสงค์ บุรณ์พงศ์
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ
เชิญชาติพัฒนาอีก ๑ ท่าน

นายธรรมบุญ เจริญดี (หนองคาย) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ธรรมบุญ เจริญดี ส.ส. หนองคาย พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอกรรมาธิการ
ในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนา ๑ ท่าน คือ คุณคมคาย เฟื่องประยูร ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
เป็น ๒๐ ท่าน คงไม่เปลี่ยนแปลงแล้ว เชิญคุณสาทิพย์

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธาน ผมคิดว่า
เราจำเป็นที่จะต้องมีความชัดเจนกว่านี้ เริ่มต้นนั้นเราตกลงกันที่ ๑๗ คน
ของแต่ละฝ่าย ซึ่งเป็นกรรมาธิการที่ไปจากสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด จู๋ ๆ เปลี่ยน
เป็น ๒๐ คน ยังไม่ได้เห็นพ้องต้องกันทุกฝ่าย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ตกลงกันไปแล้ว

ไม่มีใครเห็นค้านตะกั้มถึงให้ตั้ง

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ต.รัง) : ผมได้แสดงความขัดแย้งแล้ว
และก็บอกว่าตั้ง ๑๗ ท่านแต่เดิมนั้นมีความเหมาะสมอยู่แล้ว และทุกฝ่ายต่างก็
เห็นพ้องต้องกันไปแล้ว ทั้งนี้ถ้าหากว่า ๑๗ ท่าน ที่ไปจากสภาผู้แทนราษฎรนั้น
ถ้าหากว่าต้องการนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิก็สามารถที่จะเชิญไปชี้แจงใน
กรรมาธิการได้-----

และที่บอกว่าจะเพิ่มเป็น ๒๐ คนนั้น เนื่องจากจะเพิ่มสัดส่วนจากรัฐบาลนั้น ผมเข้าใจว่าประเด็นตรงนี้อาจจะไม่ถูกต้อง เพราะสัดส่วนที่ไป ๑๗ คนที่ตั้งไว้ นั้น คือ ๑๗ คนที่ไปจากสภาผู้แทนราษฎร และอีก ๑๗ คนมาจากวุฒิสภา เพราะฉะนั้นผมเห็นว่า ๑๗ คนเท่าเดิมนั้นเหมาะสมถูกต้องอยู่แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาฯ อ่านรายชื่อ ๒๐ ท่าน

นางศิริลักษณ์ บินบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ฝ่ายสภาผู้แทนราษฎร ๒๐ ท่าน ๑. คุณหญิงแรม พรหมโบล บุญประสพ ๒. นายทรงธรรม ปัญญาดี ๓. นายคณัยฤทธิ์ วัชรารักษ์ ๔. นายสมบูรณ์ วันไชยชนวงศ์ ๕. นายจรัญ ภักดีธนากุล ๖. นายสาทิศย์ วงศ์หนองเตย ๗. นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ ๘. นางนิภา พริ้งศุลกะ ๙. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร ๑๐. นางศรีนวล ศรีตรีชัย ๑๑. นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๑๒. นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ ๑๓. นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์ ๑๔. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า ๑๕. นางคมคาย เฟื่องประยูร ๑๖. นางสาวคັນสนีย์ นาคพงศ์ ๑๗. นายประวัติ ทองสมบูรณ์ ๑๘. นางปวีณา หงสกุล ๑๙. นางวิไล จิวงพานิช และ ๒๐. นายไพฑูรย์ พลซื่อ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเป็นเรื่องที่ ๓ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ตามมาตรา ๑๕๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากวุฒิสภาได้แจ้งมาว่าในการประชุมวุฒิสภาเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๔ นี้ ที่ประชุมได้พิจารณาลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. จึงได้ส่งร่างดังกล่าวมาให้ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ (๓) ซึ่งกำหนดให้ สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ถ้าเห็นว่าการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นไม่ได้เป็นการแก้ไข เพิ่มเติมในสาระสำคัญ และเห็นชอบกับการแก้ไข ก็ถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว แต่ถ้าหากว่าสภาแห่งนี้เห็นว่า การแก้ไข ดังกล่าวเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ และไม่เห็นด้วย ก็ต้องตั้ง กรรมการจำนวนเท่ากันจาก ๒ สภาเพื่อไปพิจารณา ซึ่งรายละเอียด ได้แจกจ่ายไปยังท่านสมาชิกได้รับทราบแล้ว ท่านผู้ใดจะมีความเห็นเกี่ยวกับ เรื่องนี้ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อไม่มี ผมจะ ขอมติจากที่ประชุมครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะถามมติ ดังนี้ เห็นว่ามีได้ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ และเห็นชอบกับการ แก้ไข โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้ใดเห็นว่า แก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ และไม่เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี เป็นอันว่า เสียงส่วนใหญ่ของที่ประชุมแห่งนี้เห็นว่าเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย และก็ เห็นชอบกับการแก้ไข

ต่อไประเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขกระบวนการสอบสวน) (นายชัย ชิดชอบ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ขอเชิญคุณชี้ย์เสนอครับ

นายชี้ย์ ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ
นายชี้ย์ ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดพรรคชาติไทย
กระทบพร้อมด้วยคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้นำเสนอตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม
๒๕๓๘ ถ้าเป็นเด็กก็เกือบ ๑ ขวบพอดี ผู้เสนอร่วมกับกระทบก็มีคุณเจริญ จรรย์โกมล
ส.ส. พรรคชาติไทย จังหวัดชัยภูมิ คุณทรงศักดิ์ ทองศรี ส.ส. พรรคชาติไทย
จังหวัดบุรีรัมย์-----

คุณเรวัต สิริบุญกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทย จังหวัดกาญจนบุรี
 คุณนิยม วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทย จังหวัดลพบุรี
 คุณสกล ศรีพรหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทย จังหวัดนครราชสีมา
 พร้อมทั้งท่านผู้รับรอง ๒๔ ท่าน คือ ท่านประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล คุณปณวัฒน์
 เลียงผ่องพันธ์ุ พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง คุณชัยศักดิ์ ทะไกรราช
 คุณศักดิ์ดา คงเพชร คุณสนั่น สบายเมือง คุณประเทือง ปานลักษณ์ คุณสมบูรณ์
 วันไชยชนวงศ์ คุณรณฤทธิ์ชัย คานเขต คุณวิเศษ ใจใหญ่ คุณไพโรจน์
 เครือรัตน์ คุณวิรัตน์ ตยางคนนท์ คุณวัชรินทร์ ฉันทะกุล พันตำรวจเอก สุทธิ
 คะสุวรรณ คุณสฤกษ์ อึ้งอภิรักษ์ คุณวาสิต พยัคฆบุตร คุณประทวน
 รมยานนท์ คุณจาดรงค์ เพ็ญรพัฒน์ คุณเสวีศักดิ์ การุญ คุณณัยฤทธิ์
 วัชรภรณ์ คุณสุรพันธ์ ชินวัตร คุณชัชวาลย์ ชมภูแดง นาวาโท เดชา สุขารมณ์
 คุณสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ์ พระราชบัญญัติฉบับนี้อารรพ์ครบท่านประธาน ถึงกับ
 ผู้รับรองเสียชีวิตไปท่านหนึ่ง คือ ท่านประทวน รมยานนท์ ท่านประธานครับ
 กระทบได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แก้ไขทั้งหมด ๖๘ มาตรา ในจำนวน
 ๘๙ มาตรา

ท่านประธานครับ กระทบขอให้เหตุผลในหลักการ คือ แก้ไข
 เพิ่มเติม มาตรา ๒ (๕) ยกเลิกมาตรา ๒ (๑๐) แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒ (๑๑)
 มาตรา ๒ (๑๓) เพิ่มเติม มาตรา ๒ (๑๓) ทวิ มาตรา ๒ ทวิ แก้ไข
 เพิ่มเติม มาตรา ๓ มาตรา ๓ ทวิ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘
 มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ ยกเลิกมาตรา ๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม
 มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙
 ยกเลิกมาตรา ๖๑ วรรคสี่ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๘
 มาตรา ๗๘ มาตรา ๘๑ มาตรา ๘๗ มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๕
 มาตรา ๙๖ มาตรา ๙๗ มาตรา ๙๘ มาตรา ๑๐๒ มาตรา ๑๐๓
 มาตรา ๑๐๔ มาตรา ๑๐๖ มาตรา ๑๐๘ มาตรา ๑๑๐ เพิ่มเติม
 มาตรา ๑๑๐ ทวิ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๑๕ เพิ่มเติม มาตรา ๑๑๕ ทวิ
 มาตรา ๑๑๕ ตริ เพิ่มเติม มาตรา ๑๒๙ ทวิ มาตรา ๑๒๙ ตริ
 มาตรา ๑๒๙ จัตวา มาตรา ๑๒๙ เบญจ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๐
 มาตรา ๑๓๑ มาตรา ๑๓๒ เพิ่มเติมมาตรา ๑๓๒ ทวิ มาตรา ๑๓๓ ทวิ
 แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๕ เพิ่มเติมมาตรา ๑๓๕ ทวิ มาตรา ๑๓๕ ตริ

มาตรา ๑๓๕ จัดว่า แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๕ ยกเลิก มาตรา ๑๓๖
 แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๘ มาตรา ๑๔๐ มาตรา ๑๔๑ มาตรา ๑๔๒
 มาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๕ มาตรา ๑๔๖ เพิ่มเติม มาตรา ๑๔๖ ทวิ
 แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๔๗ เพิ่มเติม มาตรา ๑๔๘ ทวิ แก้ไขเพิ่มเติม
 มาตรา ๑๕๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ท่านประธานครับ เหตุผล โดยที่ในปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับการ
 การปรับปรุงโครงสร้าง กระบวนการสอบสวนฟ้องร้องคดีอาญาเป็นปัญหาที่มี
 ความจำเป็นที่ต้องแก้ไข เนื่องจากกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของ
 ประเทศไทย ยังไม่มีกลไกในการถ่วงดุลอำนาจของเจ้าพนักงานในขั้นตอน
 การสอบสวนฟ้องร้องอย่างเหมาะสม และไม่มีการเชื่อมโยงขั้นตอนทั้งสอง
 ให้เป็นกระบวนการเดียวกันซึ่งทำให้เกิดผลกระทบต่อประโยชน์ของรัฐ
 ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และเกิดผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพ
 ของประชาชนเป็นผลรุนแรงขึ้นทุกขณะ สมควรปรับปรุงวิธีการสอบสวน
 จากวิธีการสอบสวนในระบบกล่าวหาที่เน้นไปในทางรวบรวมพยานหลักฐาน
 เพื่อให้ได้ตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องร้องลงโทษ เป็นวิธีการสอบสวนในระบบ
 ค้นหาคำความจริงเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมทั้งฝ่ายผู้ต้องหาและผู้กล่าวหา
 โดยรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดรวมทั้งพยานหลักฐานที่อาจเป็นคุณต่อ
 ผู้ต้องหาด้วย และการปรับปรุงพนักงานสอบสวนให้มีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ
 เกี่ยวกับการสอบสวนในระบบค้นหาคำความจริง กำหนดให้ศาลซึ่งเป็นองค์กรกลาง
 ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเท่านั้น ที่มีอำนาจออกหมายอาญาไปใน
 ขอบเขตอำนาจ ปรับปรุงเหตุที่จะออกหมายจับและปรับปรุงข้อยกเว้น
 ในเรื่องการจับและการค้นให้มิได้เฉพาะในกรณีจำเป็นเร่งด่วนเท่านั้น
 ลดระยะเวลาควบคุมผู้ถูกจับเหลือเพียงสี่สิบสี่ชั่วโมง นับแต่เวลาที่ผู้ถูกจับ
 ไปถึงที่ทำการของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ แต่ไม่นับรวมระยะเวลา
 เดินทางตามปกติที่นำตัวผู้ถูกจับมาศาลรวมเข้าในกำหนดเวลาสี่สิบสี่ชั่วโมง
 นั้นด้วย ปรับปรุงหลักเกณฑ์การปล่อยชั่วคราวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น นอกจากนี้
 ยังปรับปรุงให้อัยการมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการสอบสวนตั้งแต่ต้น
 และให้มีอำนาจออกหมายเรียกเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตำรวจกับให้มี
 อำนาจเข้าร่วมชั้นสูตรพลิกศพ และพนักงานอัยการมีอำนาจทำการสอบสวน
 ร่วมกับพนักงานสอบสวนในคดีซึ่งเป็นความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงตั้งแต่
 สิบปีขึ้นไป ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นว่าเป็นคดีสำคัญหรือคดียุ่งยากซับซ้อน

จำเป็นต้องทำการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนให้เสนอเรื่องให้อัยการสูงสุด พิจารณาอนุมัติ โดยให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติตามคำสั่งและคำแนะนำของพนักงาน อัยการในเรื่องที่เกี่ยวกับการสอบสวนคดีนั้น ๆ ส่วนอำนาจในการบังคับบัญชา ในสายงานบริหารของพนักงานสอบสวนก็ยังคงอยู่ในอำนาจการบังคับบัญชาของ กรมตำรวจตามปกติ ในขณะที่เดียวกันก็กำหนดให้ผู้ต้องหาที่มีสิทธิที่จะแจ้งให้ญาติ หรือบุคคลอื่นทราบถึงการถูกจับและสถานที่ถูกควบคุมตัว ซึ่งเป็นสิทธิของมนุษยชน ขั้นพื้นฐานและกำหนดให้ผู้ต้องหาหากการมีสิทธิที่จะมีทนายอยู่ร่วมด้วยและปรึกษาหารือ ทนายในขณะที่ให้การต่อพนักงานสอบสวนด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายกรีซ กงเพชร รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ดำเนินการประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็ขึ้นอยู่กับสภานะครับว่าจะเอาอย่างไร มีท่านใดจะอภิปรายอีกไหมครับ ไม่มีท่านสมาชิกท่านใดอภิปราย เชิญครับคุณนิพิฐ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายฉบับนี้ ท่านผู้เสนอขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านชัย ชิดชอบ ท่านได้เสนอเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๓๔ ซึ่ง ๑ ปีแล้วนะครับที่เราได้ค้างในระหว่างการพิจารณาของสภาแห่งนี้ ก็ต้องขออนุญาตกราบเรียนแสดงความชื่นชมต่อผู้เสนอนะครับว่า กฎหมายฉบับนี้ เพราะว่าตามจริงแล้วก็ เป็นกฎหมายที่ดีมากฉบับหนึ่ง ในอันที่จะคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้มีการเปลี่ยนวิธีการสอบสวน จากเดิมซึ่งเราใช้ระบบกล่าวหาเป็นระบบการค้นหาความจริง ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากนั้นในกฎหมายฉบับนี้ได้มีการกำหนดระยะเวลาในการควบคุมผู้ต้องหาในระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวน ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ สภาแห่งนี้เราก็ได้พิจารณากฎหมายลักษณะอย่างนี้ไปอีกครั้งหนึ่งแล้วนะครับ ซึ่งรวมอยู่ในกฎหมายฉบับที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ด้วย มีเหตุผลหลายประการซึ่งกระผมเห็นว่าเป็นกฎหมายที่ดี แล้วก็กราบเรียนท่านประธานว่า กฎหมายฉบับนี้บังเอิญเป็นการเสนอของท่านชัย ชิดชอบ ซึ่งเป็นผู้เสนออยู่ในพรรคชาติไทย ผมดูแล้วทางพรรคชาติไทยได้นำความเห็นต่อท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรว่า พรรคชาติไทยนั้นพิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ เมื่อเป็นกฎหมายที่ดี และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง พรรคชาติไทยซึ่งเป็นแกนนำในการจัดตั้งรัฐบาล ได้พิจารณาแล้วว่าเป็นกฎหมายที่ควรนำเสนอต่อการพิจารณาของสภาแห่งนี้ กระผมเห็นว่าไม่มีเหตุผลอันใดที่เราจะตั้งกรรมาธิการขึ้นพิจารณาก่อนรับหลักการ -----

เพราะฉะนั้นเมื่อทางผู้เสนอท่านก็พิจารณาแล้วว่า เป็นกฎหมายที่ดี ผมเองก็เห็นว่า เป็นกฎหมายที่ดี ทำไมเราไม่รับหลักการเสียเลย ทำไมต้องกรรมาธิการอีก เพราะว่าถ้าเราตั้งกรรมาธิการนั้น ผมก็ไม่แน่ใจว่าจะอยู่ในการพิจารณาของสภานี้อีกนานเท่าไร แต่ถ้าเราตั้งกรรมาธิการขึ้นแล้วนะครับ ผมเห็นว่า สภานี้ทั้งหมดคงจะเห็นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางพรรคชาติไทยเองซึ่งเป็นผู้เสนอกฎหมายฉบับนี้ ท่านก็คงไม่มีเหตุผลที่จะปฏิเสธ เนื่องจากท่านได้ลงรายนามรายชื่อผู้รับรองมาถึง ๒๕ ท่าน แล้วก็ผู้เสนออีกหลายท่านด้วยกัน เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานฝากไปถึงท่านผู้เสนอ นะครับว่า ทำไมเราต้องเสียเวลาในการตั้งกรรมาธิการขึ้นพิจารณาก่อนรับหลักการ เมื่อเรามีความเห็นพ้องต้องกันแล้ว ทำไมเราไม่รับหลักการในวาระที่ ๑ เสียเลย ผมเห็นด้วยที่จะให้มีการรับหลักการ แล้วก็ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการตั้งกรรมาธิการขึ้นพิจารณาก่อนรับหลักการ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสุวโรช

พะลัง

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ เช่นเดียวกันครับท่านประธาน ผมมีความเห็นคล้ายตามท่าน ส.ส. นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่านครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ในร่างฉบับดังกล่าวนี้ได้ยื่นตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๓๘ มีผู้ใหญ่ของพรรคชาติไทย คือท่านเลขาธิการพรรค คือท่านเสนาะ เทียนทอง เป็นผู้ให้ความเห็นชอบในการที่จะให้เสนอร่างได้ และในวันนั้นพรรคชาติไทยเองก็เป็นแกนนำในการจัดตั้งรัฐบาล ปัญหาคือความจริงใจของรัฐบาลชุดนี้ที่มีต่อร่างดังกล่าวครับว่า ท่านจะยอมผ่านให้ร่างดังกล่าวนี้ได้รับสิทธิเสรีภาพให้กับพี่น้องประชาชนแค่ไหนเพียงไร ไหนท่านบอกว่ารัฐบาลชุดนี้มีความจริงใจในการที่จะให้สิทธิเสรีภาพต่อพี่น้องประชาชน สิทธิตรงนี้เป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน นะครับท่านประธาน หลักประกันต่าง ๆ ที่มีออกไปถึงพี่น้องประชาชนนั้น ผมกราบเรียนต่อท่านประธานครับว่า สำหรับรัฐบาลชุดนี้ในช่วง ๑๑ เดือนที่ผ่านมา น้อยเหลือเกิน แล้วหลายฉบับครับที่ผ่านไปได้ก็เพราะทางพรรคฝ่ายค้านเป็นผู้ผลักดันเสียส่วนใหญ่ นี่คือความเป็นจริงที่มันเกิดขึ้น เราต้องยอมรับความเป็นจริงครับว่า ในวันนี้ทำไมรัฐบาลถึงไม่แสดงออกถึงความตั้งใจ

ที่จะรับหลักการในร่างกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ ทำไม่ปล่อยให้คนดี ๆ แบบท่านชัย ชิดชอบ ว่าแห้วอย่างนี้ละครับ จะเอาหรือไม่เอาในวันนี้ก็น่าจะให้ชัดเจน ผมไม่เห็นว่าคุณใหญ่ของพรรคชาติไทยคนไหนคนใดเลยแสดงความคิดเห็นตามแนวทางของผู้เสนอในเรื่องนี้หรือไม่ ท่านจะไม่เอาก็ต้องบอกว่าไม่เอาครับ ไม่เอาเพราะอะไร ไม่ใช่ใช้สภาตรงนี้ทั้ง ๆ ที่ไม่มีเหตุข้อขัดแย้งแต่ประการใด มาขอเสนอความเห็นตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาก่อนรับหลักการ เพราะในวันนี้สภาเองผมไม่เห็นว่ามีใครขัดข้องนี้ครับ ผมคิดว่าควรจะพิจารณากฎหมายฉบับนี้ในวันนี้ แล้วก็พิจารณากันเลยครับว่า จะรับหลักการหรือไม่รับ ส่วนผมเองนั้นผมเห็นคล้ายกับเจ้าของร่าง คือรับหลักการครับ ขอขอบคุณครับ

ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญคุณกวี

นายกวี ศุภธีระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ

ผม นายกวี ศุภธีระ ส.ส. จากขอนแก่น พรรคนำไทย ก่อนอื่นก็ขอขอบคุณขอสรรเสริญคุณผู้เสนอซึ่งมีความพยายามเหลือเกินในเรื่องเหล่านี้ แต่ถ้าเราอ่านในรายละเอียดต่าง ๆ แล้วก็เห็นว่า การแก้ไขประมวล วิ. อาญาในครั้งนี้เป็นการพลิกหลักการใหม่ขึ้นมา โดยเฉพาะอำนาจการสอบสวนนั้นทั่วโลกเขาต้องถือว่าจะต้องคงไว้ซึ่งหลักการคานอำนาจซึ่งกันและกัน เมื่อก่อนนี้อำนาจสอบสวนนั้นมีพนักงานฝ่ายปกครองด้วย มีตำรวจ มีอัยการด้วย มีศาลด้วย แต่ในขณะนี้ร่างที่เสนอนี้เป็นการตัดอำนาจฝ่ายปกครอง นั่นก็หมายความว่า แทนที่จะมีการคานอำนาจยิ่งขึ้น ก็กลับไปรวมศูนย์อำนาจ ก็มีแต่ตำรวจกับอัยการเท่านั้น อย่างนี้สิครับ ผมว่าสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่ได้รับการคุ้มครอง หลักการที่ปราชญ์ทางปกครองก็ดี ทางรัฐศาสตร์ก็ดี เขาได้พูดมาตลอดเวลาว่า อะไรก็แล้วแต่ที่กระทบกระเทือนสิทธิเสรีภาพ ถ้าปล่อยให้อำนาจไปอยู่ในมือกลุ่มคนคณะใดคณะหนึ่ง นั่นก็หมายความว่า เป็นเผด็จการ เพราะอำนาจการสอบสวนนี้เพื่อรับรองสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้น สมควรที่ต้องเพิ่มมาตรการในการที่จะมีการตรวจสอบ มีการคานอำนาจซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น นี่คือหลักการโดยทั่ว ๆ ไป-----

และประการที่ ๒ นั้นผมไม่ทราบว่าคุณหมายฉบับนี้ได้ผ่านกระบวนการพิจารณา โดยเฉพาะผู้ที่ทำหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายนี้หรือยัง เช่นกระทรวงมหาดไทยก็ได้อัยการก็ได้ ตำรวจก็ได้ ศาลก็ได้ ได้มีการพิจารณาเรื่องนี้หรือไม่ ไม่ใช่ว่าฝ่ายนิติบัญญัตินั้นมีความเสนอกฎหมายก็เสนอไปแล้ว โดยไม่คำนึงถึงว่ากฎหมายนั้นออกมาแล้วใช้บังคับได้หรือไม่ ในขณะที่ถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่านไป เป็นเรื่องที่น่าคิดมาก เพราะว่าประชากรไทยมีตั้ง ๖๕ ล้านคน ผมอยากถามว่า คนที่จะต้องถูกตำรวจจับกุม ถูกอัยการฟ้อง ถูกศาลลงโทษมีกี่เปอร์เซ็นต์ ผมตรวจเช็คตัวเลขไว้แล้ว ถึงขณะนี้ผู้ที่ถูกต้องขังในระหว่างการสอบสวนก็ตั้งอยู่ในเรือนจำก็ตั้งประมาณ ๑๑๐,๐๐๐ คนเท่านั้น แล้วต้องคำพิพากษาเด็ดขาดแค่ ๗๐,๐๐๐ คน ซึ่งเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์ ๖๕ ล้านคนนี้ไม่ถึง ๐.๑ เปอร์เซ็นต์ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ออกมาเพื่อคุ้มครองคนส่วนมาก หรือคนส่วนน้อย เพราะฉะนั้นถ้ากฎหมายฉบับนี้ออกไปก็แสดงว่าสภาพแห่งนี้เป็นตัวแทนของอาชีพการ เป็นตัวแทนของชนส่วนน้อย เพราะไม่สามารถปฏิบัติได้ ในทางที่จะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ทำไมท่านไม่พูดถึงเรื่องอื่น ๆ บ้าง เช่น เรื่องกระบวนการพิจารณาของศาลก็ได้ ท่านจะเห็นว่าบางประเทศที่เจริญแล้ว เขาให้อ่านาอัยการเป็นคนฟ้องคน เป็นพนักงานสอบสวนด้วยนั้น ท่านต้องดูระบบเขามาอย่างไร เขามีตัวแทนของประชาชนจะเป็นคนตรวจสอบองค์กรเหล่านี้ด้วย มีคณะลูกขุน มีจิวรี่ (Jury) ในการพิจารณาให้ความเป็นธรรมอีกชั้นหนึ่ง แต่บ้านเรานั้นเอามาแต่เพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น เพราะฉะนั้นการที่พนักงานสอบสวนก็ได้ใช้อ่านาต่าง ๆ ก็ได้ ผมว่าโดยหลักการแล้วเราก็มีการตรวจสอบควบคุมซึ่งกันและกันมากขึ้น ผมไม่ได้คัดค้านเรื่องสิทธิเสรีภาพของคนซึ่งเราจำเป็นต้องคำนึงถึง แต่ว่าเวลานี้ผมอยากให้ท่านทั้งหลายมองดูสิว่า คดีอาชญากรรมต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย ผมไม่อยากจะ ไม่อยากอ่านหรือครับ เดือนเมษายน เดือนเดียวก็ ๑๐๐ กว่ารายแล้ว ทั้งฆ่า ทั้งข่มขืน ทั้งปล้น ทั้งจี้ ขณะนี้ตำรวจก็ยังไม่สามารถที่จะจับกุมตัวผู้ร้ายมาลงโทษได้ ถ้าเผื่อว่าตำรวจจะไปจับผู้ร้ายสักคนก็ต้องวิ่งโร่ไปหาอัยการ เพื่อร้องขออัยการเป็นคนออกหมาย แล้วอัยการก็ต้องวิ่งไปหาศาล เพื่อให้ศาลออกหมาย ท่านคิดดูสิครับว่าอะไรจะเกิดขึ้น ผมว่าไม่มีตำรวจคนไหนไปร้องขอหรือครับ เมื่อตายไปเกิดคดีเอาไปแล้ว เขาก็ทำเฉยอยู่ ผมว่ากระบวนการยุ่งยาก สลับซับซ้อน การคมนาคมต่าง ๆ ของบ้านเราเหมือนกับในยุโรป ในอเมริกาหรือยังครับ ผมไปทำงานที่เยอรมัน

ที่เนเธอร์แลนด์ ท่านเชื่อไหมครับ ตามข้างถนน ตามฟุตบอลที่มีคนสูบกัญชา
 มีคนฉีดเฮโรอีน ซักตาดั่งอยู่ข้างถนนเห็นกับตาเลยครับ ผมถามว่า
 ตำรวจเดินไปเดินมาทำไมไม่จับกุม เขาบอกว่ามันยุ่งยากเหลือเกิน
 เพราะจับกุมแล้วก็ต้องขอมายศาล จะต้องไปดำเนินการอะไรต่าง ๆ
 ต้องเป็นอยู่อย่างนี้ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นอยากเห็นว่ามีเมืองไทย
 เป็นอย่างนั้นหรือครับ ทำไมเราไม่เห็นใจลูกสาว ลูกเมียเขา
 ที่ถูกข่มขืน ถูกฆ่าตาย ผมถามว่ามีใครส่งสาร มีใครเห็นใจเขาบ้าง
 ผู้ประกอบอาชีพสุจริตถูกยิง ถูกอาร์ก้า ถูกลูกกระเบิด ตายทุกวี่ทุกวัน
 มีใครเห็นใจเขาบ้าง หรือเพราะว่าท่านชี้ย ชิดชอบ ท่านเคยเป็นกำนัน
 และเป็นนักปกครองเก่า ถ้าจำไม่ผิดนะครับ ท่านเป็นคนอภิปรายเอง
 เป็นคนเดียวที่อภิปรายในเรื่องการประมวลกฎหมาย วิ. อาญา
 ว่าเวลานี้เราพูดถึงคุ้มครองช่วยเหลือผู้ร้าย แต่คนที่ถูกผู้ร้าย
 กระทำการนั้นมีใครเห็นใจเขาบ้าง ท่านชี้ย ชิดชอบ เป็นคนพูดเอง
 ถ้าไม่เชื่อก็ไปเปิดดูรายงานการประชุมได้ แต่มาครั้งนี้ ท่านได้มา
 เสนอกฎหมายเพื่อคุ้มครองผู้ร้าย เป็นคุ้มครองอาชญากรขึ้นมา อย่างนี้
 ผมไม่สามารถที่จะรับได้ เพราะฉะนั้นก่อนอื่นนั้นผมว่า น่าจะต้องถาม
 ส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งเขารับผิดชอบในเรื่องนี้ว่า กฎหมายฉบับนี้
 ออกมาแล้วจะสามารถปฏิบัติได้หรือไม่ นี่เป็นสิ่งที่ท่านทั้งหลายน่าจะคิด
 ไม่ใช่ว่าเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ निकออกอะไรก็ออกมาได้ตามใจชอบ
 ผมเชื่อเหลือเกินครับ คนที่เซ็นรับรองมานี้ไม่ได้อ่านหรือครับว่า
 ข้างในมีอะไรบ้าง แล้วผมก็ไม่เชื่อว่ากฎหมายฉบับนี้จริง ๆ แล้ว
 ใครเป็นคนร่าง ซึ่งน่าคิดมากในเรื่องเหล่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

พันตำรวจโท วิจิตร ครับ

พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ จากสงขลา ประชาธิปัตย์ ร่างพระราชบัญญัติ
ของคุณชัย ชิดชอบ ที่นำเสนอในวันนั้น เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เปลี่ยนกระบวนการ
ของการสอบสวน เปลี่ยนจากระบบกล่าวหาเป็นระบบหาข้อเท็จจริง ทั้งนี้ทั้งนั้น
ผมคิดว่าโดยแนวความคิดที่จะเพิ่มอำนาจของพนักงานอัยการ ลดอำนาจของ
ตำรวจ แล้วก็ยกเลิกอำนาจการสอบสวนกรมการปกครองไปทั้งหมด
กฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญต่อความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน
มีความสำคัญในการที่จะดูแลเรื่องของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
เพราะกระบวนการยุติธรรมนั้นเป็นกระบวนการที่จะทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม
เป็นส่วนหนึ่งลดน้อยลงไปด้วย เพราะฉะนั้นตามที่ท่านชัย ชิดชอบ เสนอให้ตั้ง
กรรมาธิการวิสามัญนั้น ผมว่ายังไม่ควรจะได้หรอก จะต้องมีการพิจารณากัน
โดยชัดเจนก่อน จะต้องให้สภาพิจารณาเสียก่อนว่า ผลดีผลเสียของ
ร่างพระราชบัญญัตินี้มีแค่ไหน อย่างไร ควรจะรับหลักการตามที่คุณชัย ชิดชอบ
เสนอหรือไม่ หรือควรจะแย้งอย่างไร โดยข้อเท็จจริงแล้ว การพิจารณากฎหมาย
อย่างนี้ต้องละเอียดอ่อนพอสมควร เพราะฉะนั้นในขั้นนี้ก็อยากจะให้สภาได้
พิจารณาก่อน ก่อนที่จะคิดว่าจะตั้งกรรมาธิการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ พลตำรวจตรี

วุฒิ เอาตำรวจก่อนครับ

พลตำรวจตรี วุฒิ สุกุศล (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม พลตำรวจตรี วุฒิ สุกุศล พรรคชาติพัฒนา จากจังหวัดนครราชสีมา
เรื่องการแก้ไขพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งคุณชัย ชิดชอบ ได้เสนอ
ผมว่าบางที่บางท่านอาจจะไม่ได้อ่านรายละเอียดข้างในโดยชัดแจ้ง ในความเห็น
ที่ท่านเสนอว่า ควรตั้งคณะกรรมการพิจารณาก่อนรับหลักการนั้น ผมอยากจะ
เรียนว่า เป็นสิ่งที่ดีที่สุด เพราะว่าคณะกรรมการที่จะมาพิจารณานี้จะได้เชิญ
ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งพนักงานอัยการ ทั้งตำรวจ ผู้ที่มีหน้าที่ต่าง ๆ ได้มาหารือกัน
ในรายละเอียดเสียก่อน ถ้าให้สภานี้มาพิจารณากันทันทีในขณะนี้ว่า จะรับหลักการ
หรือไม่ ผมว่าบางท่านอาจจะยังไม่ได้ตรวจรายละเอียด ท่านประธานครับ
ผมดูรายละเอียดคร่าว ๆ มันจะเกิดปัญหาอย่างมากมาภายหลังตามมาก็หลัง
สมัยก่อน ๆ นี้ท่านทั้งหลายคงจะทราบดี การสอบสวนนั้นอยู่กับทางอำเภอ

แล้วต่อมาก็เปลี่ยนมาอยู่กับตำรวจ พอให้ตำรวจกับอำเภอสอบสวนร่วมกันก็เกิดปัญหา แม้กระทั่งในสมัยก่อนที่มีการแก้ไขให้ผู้พิพากษาออกไปขึ้นสูตรพลิกศพ พอถึงเวลาปฏิบัติจริง ท่านก็เกิดปัญหาร้อยแปด แล้วกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฉบับนี้ มีพนักงานอัยการเข้ามาเกี่ยวข้องกับในการสอบสวนมากมาย เริ่มตั้งแต่จะออกหมายจับ หมายค้น เป็นคดีสำคัญต้องรายงานพนักงานอัยการทราบในเบื้องต้น หากว่าพนักงานอัยการเข้ามาพร้อมกับตำรวจในการสอบสวน ท่านประธานลงนิภาพคุณะครับ ไม่ได้เป็นผู้บังคับบัญชาซึ่งกันและกัน มีอำนาจสั่งกันตามกฎหมายแต่เดิมนั้นก็ถือว่าถูกต้องแล้ว ตำรวจสอบสวนเสร็จมีความเห็นควรสั่งฟ้องสั่งไม่ฟ้อง ส่งอัยการ อัยการพิจารณา อยากจะให้สอบสวนเพิ่มเติมก็สั่งมา แต่ถ้าให้เริ่มกันตั้งแต่แรกไปร่วมกัน ประเดี๋ยวก็จะไปเกิดปัญหาในการสอบสวนข้างหน้าอีกมากมายเหลือเกิน แล้วอำนาจต่าง ๆ ที่เขียนมานี้ เท่าที่ผมดูผมทราบเขียนท่านประธานนะครับ อีกหน่อยพนักงานสอบสวนจะทอดถอย เพราะว่าถูกจำกัดอำนาจในการทำงานไปได้มากมายเหลือเกิน ในอดีตผมเคยทำงานมา มีประสบการณ์ รู้ครับ ก็อยากจะขอให้ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติได้ลองช่วยกันคิด อย่าไปมองในแง่ที่ไม่ดีทั้งหมด เวลาที่มีโจรผู้ร้ายเกิดขึ้น ตำรวจทำหน้าที่นั้นพยายามทำอย่างดีที่สุด แล้วเวลาเกิดผลก็เป็นที่ย่ออุ้งใจแก่พี่น้องประชาชน แต่ถ้าบางเรื่องเจ้าพนักงาน คือ เจ้าพนักงานสอบสวน คือ ตำรวจอาจจะกระทำในสิ่งที่ไม่สมควรไปบ้าง เราก็มีวินัยควบคุมอยู่ทางด้านผู้บังคับบัญชาได้กระโดดลงไป ได้ลงไปควบคุมอย่างใกล้ชิด เพราะฉะนั้นการแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฉบับนี้ จะเป็นการลดรอนอำนาจของพนักงานสอบสวนลงไปหลาย ๆ ประการ แล้วจะทำให้เจ้าพนักงานตำรวจที่ทำหน้าที่สอบสวนเกิดการทอดถอย ผลร้ายเกิดกับใครครับ ก็เกิดกับประชาชน ผมเชื่อว่าพนักงานสอบสวนตำรวจที่ทำหน้าที่อยู่ขณะนี้ไม่ได้เดือดร้อนครับ จะไม่ให้ออกหมายจับ จะไม่ให้ออกหมายค้นอย่างที่เคยปฏิบัติ มีอะไรจะต้องผ่านขั้นตอน ไปผ่านอัยการแล้วถึงจะไปขออนุมัติศาล ตำรวจผู้ทำงานไม่เดือดร้อนแต่วันใดท่านใดที่เป็นผู้เสียหายเกิดถูกโจรปล้น ถูกลักขโมย ถูกจี้ ปล้น หรืออดีตปัญหาเกิดขึ้นกับตัวท่านเอง วันนั้นแหละครับ ผู้เสียหายจะมีความรู้สึก เอ้าขั้นตอนมากมาย ขณะนี้ เมื่อไรจะได้โจรมาเข้าคุกสักที นี่ละครับ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ที่เกิดขึ้นผมอยากจะให้ท่านสมาชิกได้กรุณาอ่านในรายละเอียดสักนิดหนึ่ง

เพราะฉะนั้นที่ท่านชัย ชิดชอบ เสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณา ก่อนรับหลักการ ผมอยากจะกราบเรียนว่า เป็นสิ่งที่ดีที่สุด เพราะว่าคณะกรรมการที่จะพิจารณาในชั้นรับหลักการขั้นแรกนี้ จะได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างที่ผมกราบเรียนแล้ว ทั้งตำรวจ ทั้งอัยการ ทั้งศาล แล้วผู้ที่เกี่ยวข้อง เชิญองค์กรต่าง ๆ มาคุยกันให้ดีกว่า ถ้าไปตามนี้แล้วจะเกิดปัญหาอะไรบ้าง พนักงานสอบสวน ตำรวจเขาจับได้ไหม ถ้าไปจำกัดกันแบบนี้ ต่อไปเขาจะทำงานได้อย่างไร การพิจารณาก่อนรับหลักการนี้แหละครับ จะทำให้ดีที่สุด ไม่ต้องเอาเรื่องอื่นมาพิจารณาเล่นแ่งเล่นงอนกัน แล้วถ้าหากว่าทำได้อย่างนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้วว่า รับหลักการได้ โดยตำรวจเห็นชอบ พนักงานอัยการเห็นดี ทางศาลเห็นคล้อย ตอนนี้จะครับค่อยเอามาว่ากันในชั้นรับหลักการ ให้ถูกต้องตามวิธีการออกกฎหมายอีกทีหนึ่ง ก็จะเป็นสิ่งที่ดีที่สุด ที่ผมพูดมานี้ พูดในฐานะที่อยู่ในอดีตเคยผ่านงานสอบสวนมามากมาย แล้วก็ทราบถึงปัญหาอุปสรรคดี เพราะฉะนั้นถ้ากฎหมายฉบับนี้ไม่ได้รับการพิจารณาโดยรอบคอบ ผมกราบเรียนแล้ว ความเดือดร้อนจะไม่ได้เกิดกับใครหรอกครับ เกิดกับประชาชน แล้วโจรก็จะอีกเต็ม เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนขอให้ท่านทั้งหลาย ถ้ายังไม่เข้าใจ กรุณาตรวจสอบรายละเอียด แล้วท่านจะเห็นตามที่ผมพูดว่า ควรจะตั้งคณะกรรมการพิจารณาก่อนรับหลักการ โดยเชิญผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจ และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาพิจารณากันก่อน ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณวิฑูรย์

นายวิฑูรย์ นามบุตร (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิฑูรย์ นามบุตร ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดอุบลราชธานี ต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ฉบับซึ่งกำลังพิจารณากันขณะนี้ ผมไม่ลงไปในเรื่องว่าดีหรือไม่ดีอย่างไร แต่สิ่งที่น่าแปลกใจ ผมเป็นห่วงว่า กฎหมายฉบับนี้เข้ามาสู่สภาได้อย่างไร กระบวนการกลั่นกรองต่าง ๆ ภายในพรรคที่เป็นพรรคแกนนำ ได้มีการตรวจสอบ แล้วก็รับรองกันมาได้อย่างไร เพราะมาดูแล้วว่ากฎหมายฉบับนี้มีทั้งผู้เสนอหลายท่าน ล้วนแต่เป็น ส.ส. ซึ่งทรงคุณวุฒิ ผู้รับรอง รวมกันแล้วประมาณ ๓๐ กว่าท่าน และที่สำคัญมีท่านเลขาธิการพรรค ซึ่งมีโอกาสเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในอนาคตได้รับรองมาอีก แล้วก็ที่น่าแปลกใจต่อไปอีกว่า มี ส.ส. พรรคร่วมรัฐบาลออกมากล่าวหา ซึ่งเป็นสิ่งที่น่ารับฟัง เพราะท่านเป็นผู้หลักผู้ใหญ่ ท่าน ส.ส. กวี จากขอนแก่น ท่านเป็น

อดีตผู้ว่าฯ ท่านยังมากล่าวหาว่า เป็นตัวแทนของอาชญากรรม กฎหมายฉบับนี้ ออกมาที่จะคุ้มครองผู้ร้าย ทำให้ผมซึ่งเป็น ส.ส. ในสภาแห่งนี้รู้สึกหนักใจว่า ต่อไปในอนาคตถ้ากฎหมายซึ่งเสนอมานี้โดยพรรคชาติไทย เราจะว่าอย่างไร ยิ่งพรรคชาติไทยเป็นแกนนำรัฐบาล การกลั่นกรองกระบวนการต่าง ๆ นั้น จะเป็นอย่างไร ดูเหมือนกับว่าผู้เสนอและผู้รับรองตุลฎกสภาของเรา จะเสนออะไรมาก็ได้ พอเสนอเข้ามา ก็บอกว่าเอาไว้ก่อน อย่างนั้นหรือครับ ผมขอกราบเรียนท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ (อดีต)

อัยการ

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ถาวร เสนเนียม จากสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ผมดูร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งมีผู้เสนอทั้งหมด ๗ - ๘ ท่าน ประกอบด้วยท่านชัย ชิดชอบ ท่านผู้มีอาวุโส แล้วก็ผ่านประสบการณ์ทางด้านออกกฎหมายมามากมายหลายฉบับ เป็น ส.ส. มา ๑๐ กว่าปีที่เดียว คุณเจริญ จรรย์โกมล ท่านก็เป็นนักกฎหมาย ที่สำคัญที่สุดผู้ให้การรับรอง เป็นบุคคลที่ทรงคุณวุฒิทางด้านการออกกฎหมาย และนอกจากนั้นเป็นทั้งตำรวจก็มี เป็นทนายความก็มี ผมคิดว่า ๒๕ ท่าน ที่ให้การรับรอง อีก ๖ - ๗ ท่าน ที่เป็นผู้ร่วมเสนอกฎหมายฉบับนี้ ผมเชื่อในความรอบคอบ เชื่อในความคิดของท่านว่า ท่านได้มีความรอบคอบ ความคิดดีแล้ว จึงเสนอกฎหมายฉบับนี้เข้าสู่สภา -----

นับตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๓๘ กฎหมายฉบับนี้มารอที่จะให้สภาแห่งนี้
 ดำเนินการพิจารณาเสียทีว่าจะรับหลักการหรือไม่ และนอกจากนั้น ท่านชัย ชิดชอบ
 ท่านเป็นสมาชิกอาวุโสแห่งพรรคชาติไทย พรรคร่วมรัฐบาล ผมยังมีความมั่นใจว่า
 กฎหมายแต่ละฉบับจะออกจากพรรคร่วมรัฐบาล หรือพรรคที่เป็นแกนนำรัฐบาลนั้น
 จะต้องมีการถ่วงถ่วง จะต้องมีการประชุมปรึกษาหารือภายในพรรค จะต้องผ่าน
 ที่ประชุมของพรรคเสียก่อนว่า เป็นกฎหมายที่ดี จึงจะนำเสนอเข้าสู่ที่ประชุมของ
 สภา ท่านประธานครับ นอกจากนี้พรรคชาติไทยที่มีปรึกษากฎหมายที่มีความ
 เชี่ยวชาญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี คือ
 ท่านโกศล พลกุล ก็คิดว่าคงจะได้ดูกฎหมายฉบับนี้แล้ว นอกจากนี้ ท่านประธานครับ
 กฎหมายฉบับนี้ ผมคิดว่าผมจำไม่ได้ กฎหมายฉบับนี้ได้มีการประชุม ได้มีการจัดสัมมนา
 และเป็นร่างที่อยู่ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งได้มีการพิจารณาในรายละเอียด
 ของกฎหมายฉบับนี้แล้ว นับเป็นเวลาสิบ ๆ ปี แต่เนื่องจากเป็นปัญหาอุปสรรค
 เป็นปัญหาความขัดแย้งกันระหว่างหน่วยงานองค์กรของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ใน
 กระบวนการยุติธรรม โดยที่ต่างฝ่ายต่างไม่มั่นใจว่าจะร่วมกันปฏิบัติงานได้ดีหรือไม่
 กฎหมายฉบับนี้จึงตกค้างอยู่ที่กฤษฎีกาไม่สามารถนำเข้าสู่ที่ประชุมของสภาเพื่อ
 ขออนุมัติรับหลักการได้หรือไม่เสียที ท่านประธานครับ ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้
 ไม่ใช่ดูแลเฉพาะฝ่ายผู้ต้องหาเท่านั้น แต่ได้คุ้มครองฝ่ายผู้เสียหายด้วย และได้
 กระตุ้นให้องค์กรที่ทำหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม ได้ทำหน้าที่ให้ดีที่สุดด้วย
 เมื่อเราเล็งเห็นว่า รัฐบาล ส.ส. ในฝ่ายรัฐบาลได้เสนอกฎหมายฉบับนี้มา
 ผมคิดว่าอย่าไปรีรอเลยครับ ลงมาสิ รับหลักการหรือไม่รับหลักการกันเสียเลยดีกว่า
 แล้วหลังจากนั้นก็ส่งให้คณะกรรมการได้พิจารณาในรายละเอียดในขั้นตอนของ
 การพิจารณารายละเอียดของการแปรญัตตินั้น เราสามารถที่จะเชิญบุคคลที่
 เกี่ยวข้องที่มีความรู้ความสามารถมาฟังเหตุฟังผล ขอทราบประสบการณ์
 ในการทำงานว่าจะแก้ไขในเรื่องของงานกระบวนการยุติธรรมได้อย่างไร
 เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอย่ารีรอให้ส่งกลับไปศึกษาอีกเลย ขอให้สภาแห่งนี้ลงมติ
 รับหลักการหรือไม่รับหลักการดีกว่า ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เราได้พิจารณาว่า
 กฎหมายฉบับนี้ โดยเฉพาะท่านชัย ชิดชอบ ได้อาศัยข้อบังคับข้อ ๙๕ ที่จะตั้ง
 กรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณาก่อนรับหลักการหรือไม่ ก็มีผู้อภิปรายพอสมควร
 ผมจะถามมติคณะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านยังตั้งใจอภิปราย
ใช้ไหมครับ

นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ผมขออนุญาตนิดเดียวครับ
ท่านประธานครับ ผมได้รับฟังข้อเสนอของท่านชัย และได้รับฟังข้อพิจารณาของ
เพื่อนสมาชิกแล้ว ผมค่อนข้างแน่ใจว่า เพื่อนสมาชิกที่ฟังแล้ววันนี้ ไม่อาจที่จะรับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ ผมฟังดูจากฝ่ายค้านก็ดี จากฝ่ายรัฐบาลก็ดี แต่ว่า
เนื่องจากท่านชัยก็คงพยายามที่จะหาทางออก เพื่อที่จะไม่ให้มีการโหวตในสภานี้
พวกผมได้ปรึกษาหารือกันแล้ว ท่านประธานครับ เรามีความเห็นอย่างนั้นครับ
ประการแรก ถ้าท่านชัยไม่มั่นใจก็ถอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไป ท่านชัยก็คง
จะไม่ถอน เพราะดูท่าที ถ้าจะขอลถอนฝ่ายค้านก็จะไม่ขัดข้อง นั้นเป็นทางออกที่ ๑
ทางออกข้อที่ ๒ ในฐานะที่พรรคชาติไทยเป็นพรรคแกนนำในการจัดตั้งรัฐบาล
เป็นผู้นำในรัฐบาลในขณะนี้ แล้วก็สนับสนุนกฎหมายของท่านชัยเข้ามา ก็ทางเป็น
ไปได้ทางที่ ๒ ก็คือ รัฐบาลรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ อย่างนี้ก็น่าจะเป็น
ทางออกอีกทางหนึ่ง ไม่ใช่ทางที่จัดตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาก่อน
รับหลักการ ผมเสนอให้สภาได้เลือก ๒ ทาง ก็คือ ทางที่ ๑ ท่านชัยขอลถอนออกไป
ทางเลือกที่ ๒ ก็คือ รัฐบาลรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรณีของท่านชัยนั้น
ก็ขึ้นอยู่กับท่านชัยจะถอนมติของตัวเองหรือไม่ว่า ถอนในกรณีที่ให้สภาพิจารณา
ก่อนรับหลักการ หรือจะให้สภาพิจารณาไปเลย เชิญท่านชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ ด้วยความ
เคารพท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติของสภาแห่งนี้ที่ได้อภิปราย กระผมคิดว่าจะเป็น
กลไกอย่างหนึ่งในการที่จะช่วยเหลือทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งฝ่ายตำรวจ ฝ่ายอัยการ
เพราะก็ได้อภิปรายมาแล้วว่า ท่าน (อดีต) อัยการถาวรท่านก็ได้อภิปรายมาแล้วว่า
ขณะนี้ เรื่องที่ผมนำมาเสนอนี้ก็ได้ผ่านการกลั่นกรองจากด้านผู้รอบรู้ แต่ส่วนใหญ่จาก
อัยการ ที่ผมไปเอานี้ก็เพราะว่าท่านถาวรเป็นคนแนะ ก็บอกตรง ๆ ตรงนี้ละครับ
ก็พูดกันอย่างเปิดเผย ที่นี้ข้ออะไรต่าง ๆ ในนี้เราก็ตรวจสอบดูแล้วอย่าง
ท่าน พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล ประธานโทษที่เอ่ยนาม ท่านพูดถูกต้องครับ

เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมนี้มันเป็นกระบวนการที่ถูกต้อง กระผมจึงอาศัย
ข้อบังคับข้อ ๔๕ (๒) ของตั้งคณะกรรมการวิสามัญชั้นพิจารณาก่อน
รับหลักการ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ มีผู้รับรอง
ถูกต้องนะครับ และเราก็ได้อภิปรายทั้งผู้เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยนะครับ
เพราะฉะนั้นผมจะถามมตินะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใด
เห็นควรตั้งคณะกรรมการวิสามัญชั้นพิจารณาก่อนรับหลักการ
โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ ๘๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นควร
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาก่อนรับหลักการโปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ ๓๗ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นควรตั้ง
กรรมการขึ้นมาพิจารณา ๘๕ เสียง ไม่ควรตั้ง ๓๗ เสียง เป็นอันว่า
ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาก่อนรับหลักการ เชิญท่านชัชครับ

นายชัช ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอตั้งกรรมการ
๒๗ ท่าน ตามอัตราส่วนนะครับ อัตราส่วน ๒๗ ท่าน คณะรัฐมนตรี ๕ ท่าน
พรรคชาติไทย ๕ ท่าน ประชาธิปัตย์ ๕ ท่าน ความหวังใหม่ ๓ ท่าน
ชาติพัฒนา ๓ ท่าน พลังธรรม ๑ ท่าน กิจสังคม ๑ ท่าน ประชากรไทย
๑ ท่าน นำไทย ๑ ท่าน เสรีธรรม ๑ ท่าน เอกภาพ มวลชน ๑ ท่าน
ขอเชิญรัฐบาลเสนอครับ

นายโกคิน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพ กระผม นายโกคิน พลกุล
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในสัปดาห์ของรัฐบาลจำนวน ๕ ท่าน
ได้แก่ ๑. นายโกคิน พลกุล ๒. นายสหาย ทวีชัยสุนทรกุล ๓. นายชัยวัฒน์
วงศ์วัฒนศาสตร์ ๔. นายชัยฤกษ์ ศิษย์อำนาจ ๕. พลตำรวจโท วุฒิชัย
ศรีรัตนวุฒิ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไป
ชาติไทยครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
ผม เจริญ จรรย์โกมล พรรคชาติไทย จากจังหวัดชัยภูมิ เสนอ ๕ ท่านครับ
๑. นายชัย ชิดชอบ ๒. นายเจริญ จรรย์โกมล ๓. นายทรงศักดิ์ ทองศรี
๔. นายปณวัตร เลี้ยงผ่องพันธุ์ ๕. พลตำรวจตรี สุนทร บุญเชียง
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ
ต่อไปประชาธิปัตย์ ๕ ท่านครับ

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ (ตาก) : ท่านประธานครับ
ทางพรรคประชาธิปไตย ต้องขอเว้นไว้ก่อนนะครับ คาดไม่ถึงว่าจะตั้งกันไป
ในรูปแบบนี้ เพราะจริง ๆ แล้วมันควรจะเป็นเรื่องของการที่รัฐบาลรับเอาไป
แล้วก็ไปดูแลกันมา พอตั้งกรรมาธิการขึ้นมาเราก็นึกไม่ออกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็เป็นเรื่อง
ของสภานะครับ สภามีมติอย่างไรก็เป็นตามมติของสภา

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ (ตาก) : เดี่ยวรอไว้ตอนสุดท้าย
แล้วกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไป
ความหวังใหม่ครับ

นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์ (สมุทรสาคร) : ท่านประธาน
สภาที่เคารพ กระผม นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดสมุทรสาคร พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอกรรมาธิการ จำนวน ๓ ท่านครับ
๑. นายไพฑูรย์ แก้วทอง ๒. นายสุติน ภูษิตานนท์ ๓. นายวิทิตา ภูมิเหล่าแจ้ง
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปชาติพัฒนา ๓ ท่านครับ

นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม วุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย ชาติพัฒนา จากชัยภูมิ ขอเสนอรายชื่อในสัปดาห์ของพรรค
๑. พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล ๒. คุณพินิจ สิทธิโท ๓. พลตำรวจตรี วาสนา เพิ่มลาภ
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปพลังธรรม ๑ ท่านครับ



นางสาวศันสนีย์ นาคพงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ดิฉัน ศันสนีย์
นาคพงศ์ พลังธรรม กรุงเทพมหานคร ขอเสนอคุณพงศ์เทพ เทพกาญจนา
ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปพรรคกิจสังคมครับ

นายอร่าม อามระดิษ (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม อร่าม อามระดิษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคกิจสังคม จังหวัดสุรินทร์
ในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม กระผมขอเสนอคุณสรศักดิ์ชัย ชญาสิน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไป
ประชาธิปัตย์ครับ

นายภัทรศักดิ์ โอสธานุเคราะห์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม ภัทรศักดิ์ โอสธานุเคราะห์ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร
ขอเสนอคุณปิณฑิพงศ์ เต็มเจริญ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถูกต้อง ต่อไปพรรคหน้าไทยครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อดิศร
เพียงเกษ พรรคนำไทย จังหวัดขอนแก่น ขอเสนอคุณกวี สุภธีระ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไป
พรรคเสรีธรรมครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานที่เคารพ พรรคเสรีธรรม
พรรคเอกภาพ กับพรรคมวลชนได้ ๑ ท่านใหม่คะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคเสรีธรรม ๑ ท่านครับ
พรรคมวลชน เอกภาพ ๑ ท่าน เสรีธรรมเชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ผมขอเสนอแทนในนามพรรคเสรีธรรม
ขอเสนอคุณเอกภาพ พลซื่อ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปพรรคเอกภาพ
พรรคมวลชน ๑ ท่านครับเชิญ

นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม เจริญ จรรย์โกมล ขอเสนอแทนท่านมอบหมายให้ พลตำรวจตรี สิ้นสมุทร
มุกดาหาร ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้อง
สุดท้ายพรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (อุบลราชธานี) : ท่านประธานครับ
พรรคประชาธิปัตย์เสนอ ๑. นายสมบัติ วอทอง ๒. พันตำรวจโท วิจิตร
สุวิทย์ ๓. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ๔. นายมานิชญ์ วิชัยกุล
๕. นายวินัย เสนเนียม ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบค้มมากครับ
เชิญเลขาฯ อ่านรายชื่อคณะกรรมการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 รายงานคณะกรรมการ ๑. นายโกคิน พลกุล ๒. นายสหาย ทรัพย์สุนทรกุล
 ๓. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์ ๔. นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ ๕. พลตำรวจโท
 วุฒิชัย ศรีรัตนวุฒิ ๖. นายชัย ชิดชอบ ๗. นายเจริญ จรรย์โกมล
 ๘. นายทรงศักดิ์ ทองศรี ๙. นายปณวัตร เลียงผ่องพันธุ์ ๑๐. พลตำรวจตรี สุนทร
 บุญเชียง ๑๑. นายสมบัติ วอทอง ๑๒. พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์
 ๑๓. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ๑๔. นายมานิชญ์ วิชัยกุล ๑๕. นายวินัย
 เสนเนียม ๑๖. นายไพฑูรย์ แก้วทอง ๑๗. นายสุทิน ภูยกุธานนท์ ๑๘. นายวิทยา
 ภูมิเหล่าแจ้ง ๑๙. พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล ๒๐. นายพินิจ สิทธิโ
 ๒๑. พลตำรวจตรี วาสนา เพิ่มลาภ ๒๒. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา
 ๒๓. นายสรรค์ชัย ชญาสิน ๒๔. นายปติพงศ์ เต็มเจริญ ๒๕. นายทวี
 สุกธีระ ๒๖. นายเอกภาพ พลซื่อ ๒๗. พลตำรวจตรี สิ้นสมุทร มุกดาหาร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เวลาในการพิจารณา
 เชิญท่านชัย ชิดชอบ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ละเอียดอ่อนนะครับท่านประธาน ก็ต้องรอบคอบ แล้วก็
 เพื่อให้สถานะอยู่ย่น ผมขอเสนอ ๑๘๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านชัยเสนอ
 ๑๘๐ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าใช้เวลาใน
 การพิจารณากฎหมายฉบับนี้ ๑๘๐ วัน เป็นอันว่าจบ

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานครับ
 ขออนุญาตนิดหนึ่งเถอะครับ ผม ถาวร เสนเนียม ประชาธิปัตย์ จาก
 จังหวัดสงขลา ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์แก่
 ประเทศชาติ แล้วก็สถานะควรจะได้รับการพิจารณาให้เร็วขึ้น ผมขอเสนอเป็น ๓๐ วัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : หมดวาระแล้วครับ
 เมื่อกี้ไม่มีใครคัดค้านก็เลยหมดแล้วครับ ๑๘๐ วัน

นายถาวร เสนเนียม (สงขลา) : ผมยกมือแล้วครับ แต่ว่า
 ท่านประธานก้มหน้าอ่านเอกสารที่อยู่บนโต๊ะท่าน ผมขออนุญาตให้ถามมติอีกครั้งหนึ่ง
 ก็แล้วกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ความจริงแล้ว
ผมอาจจะมองไม่เห็น แต่ผ่านขั้นตอนไปแล้ว ผมจะขึ้นวาระใหม่ ไม่เป็นไร
หรือครับ คือกฎหมายฉบับนี้กรรมาธิการก็ว่ากันไปนะครับ

ต่อไปวาระที่ ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายกรณ์ศักดิ์ สภาวสุ กับคณะ
เป็นผู้เสนอ) ขอเชิญผู้เสนอครับ

นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ (นครราชสีมา) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม กอร์ปศักดิ์ สภาวสุ พรรคชาติพัฒนา
จากจังหวัดนครราชสีมา กระผมและเพื่อนสมาชิกพรรคชาติพัฒนา
ซึ่งประกอบด้วย คุณโสภณ เพชรสว่าง ส.ส. จากจังหวัดบุรีรัมย์ คุณวุฒิชัย
สงวนวงศ์ชัย ส.ส. จังหวัดชัยภูมิ และคุณไชยา พรหมา ส.ส. จังหวัด
หนองบัวลำภู ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานถึงหลักการ
และเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๖ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๓
 มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙
 เพิ่มเติมมาตรา ๕๙ ทวิ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒
 เพิ่มเติมมาตรา ๕๒ ทวิ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๐ มาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒
 มาตรา ๘๘ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๓ ตริ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๒๒

เหตุผล เนื่องจากบทบัญญัติเกี่ยวกับการตรวจและการนับคะแนน
 ในการออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยังไม่รัดกุมเพียงพอที่จะป้องกันการ
 การซื้อสิทธิขายเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้ออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งได้
 สมควรแต่งตั้งคณะกรรมการคะแนนขึ้น ทำหน้าที่ตรวจสอบบัตรลงคะแนนและส่ง
 หีบบัตรเลือกตั้งมาให้เจ้าหน้าที่ตรวจคะแนนเพื่อตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง แล้วทำการ
 นับคะแนนรวมกันที่อำเภอ หรือที่อื่นใด ซึ่งนายอำเภอกำหนดเพื่อให้เกิดความ
 โปร่งใสและความเป็นธรรมในการเลือกตั้ง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

กระผมขออนุญาตท่านประธานกราบเรียนถึงเหตุผลเพิ่มเติมเพื่อเป็น
 ข้อมูลใช้ในการประกอบในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ
 ท่านประธานครับ สำหรับหลักการและเหตุผลที่กราบเรียนมาแล้วนั้น ในส่วนของ
 การแก้ไขก็มีอยู่ด้วยกันทั้งหมด ๑๒ มาตรา หัวใจจริง ๆ แล้วก็อยู่ในประเด็น
 เดียวละครับท่านประธาน คือการเปลี่ยนสถานที่นับคะแนน จากปัจจุบันเรานับ
 คะแนนกันที่หน่วยเลือกตั้ง ก็ขอให้ได้มีการเปลี่ยนสถานที่นับคะแนนใหม่ไป เป็นที่
 จุดเดียว คือว่าการอำเภอ หรือที่ซึ่งทางนายอำเภอจะเป็นผู้กำหนด ตรงนั้นก็
 เป็นเป้าหมายของการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ ความคิดความอ่านในเรื่องของ
 การปรับปรุงทำให้การเลือกตั้งแต่ละครั้งให้เกิดความโปร่งใส หรือให้เกิด
 การทุจริตน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้นั้น เป็นแนวความคิดที่มีกันอย่างแพร่หลาย
 จนกระทั่งมาทุกวันนี้ เราก็มีความกังวลกันในเรื่องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ที่ได้รับเลือกตั้งมานั้น มีการกล่าวขวัญกันอยู่เสมอ ๆ ว่า ส่วนใหญ่แล้วก็ซื้อเสียง
 เข้ามานั่งในสภาทั้งหมดสิ้น จนกระทั่งมีการพูดกันกล่าวขวัญกันถึงการปฏิรูป
 การเมือง แล้วซื้อเท็จจริง จริง ๆ แล้วนั้น เรื่องของการปฏิรูปการเมืองนั้น
 ถ้าจะพูดกันแท้จริงแล้วที่เป็นห่วงกันทุกวันนี้ ก็เพราะได้เห็นแล้วว่ารัฐบาลซึ่งตั้งมา
 โดยประกอบด้วยคณะรัฐมนตรีที่มาอยู่ในระบบโควตานั้น สามารถทำความเสียหาย
 ให้กับประเทศชาติได้มากและมีประสิทธิภาพอย่างไม่น่าเชื่อ ท่านประธานครับ
 ตรงนี้ มาถึงวันนี้ เวลาเราพูดถึงเรื่องการปฏิรูปการเมืองกันแล้ว เราก็มีความรู้สึก

โดยเฉพาะตัวกระผมเองนั้นอยากจะกราบเรียนท่านประธานเลยว่า รู้สึก
 ไม่สบายใจเลยที่ไม่มีใครเขาเชื่อถือพวกเรากันเลยสักคนหนึ่ง แม้กระทั่ง
 อยากจะร่างรัฐธรรมนูญกันใหม่ ก็จะต้องไปให้มีการเลือกตั้งคนอื่นมาร่าง
 พวกเราที่นั่งกันอยู่ในที่นี้ไม่มีใครเขาเชื่อถือ ไม่มีใครคิดเลยแม้แต่น้อย
 กระผมเองมีความเชื่อมั่นว่าการแก้ไขอะไรนั้นกระผมคิดว่าเราต้องค่อย ๆ
 ทำกันไปทีละขั้นทีละตอน กระผมอยากจะให้มีการปฏิรูปการเมือง แต่กระผม
 คิดว่าเรื่องนั้นเป็นเรื่องใหญ่ กระผมคิดว่าพวกเราที่มีสติปัญญาทำอะไรกันได้
 ในขณะนี้ก็น่าจะทำกันไปก่อน แนวความคิดในการย้ายการนับคะแนนจาก
 หน่วยเลือกตั้งนั้น ไม่ใช่ความคิดของกระผมหรอกครับ เป็นสิ่งที่กระผมได้ศึกษา
 และได้ติดตามจากนักการเมืองรุ่นอาวุโสหลาย ๆ คน ซึ่งกระผมเคยกราบเรียน
 ท่านประธานหลายครั้งในการอภิปรายในสภาว่า -----

สิ่งหนึ่งที่ผมชอบทำคือ ชอบดู ชอบฟังความคิด ความเห็นของนักการเมืองอาวุโส
 กระทบใจได้ว่า คนที่นำความคิดนี้ขึ้นมาบ่อยครั้งที่สุดนั้น ถ้าจำไม่ผิดก็มีท่านสมัคร
 สุนทรเวช ท่านหนึ่ง แล้วต่อมาก็มีท่านอุทัย พิมพ์ใจชน อีกท่านหนึ่ง ท่านทั้งหลาย
 เหล่านั้นผ่านการเลือกตั้งมาหลายครั้ง หลายยุค หลายสมัย ท่านรู้ดีว่าอะไร
 เป็นอะไร แต่สิ่งหนึ่งที่มาสะดุดผมมากที่สุด เมื่อได้เป็นผู้แทนราษฎรในครั้งนั้นก็คือ
 ข้อเสนอ ซึ่งเป็นข้อเสนอต่อความคิดในการปฏิรูปการเมืองไทย จัดทำโดย
 คณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย ที่เรียกว่า คพป. คพป. ได้ตั้งหัวข้อว่า
 การจัดระบบการเลือกตั้งนั้นต้องมีการแก้ไข และวิธีการแก้ไขที่ คพป. เสนอนั้น
 ก็คือมาตรการการกำนดคะแนน เขาพูดไว้อย่างนี้ครับ เขาบอกว่า ปัจจุบันกระทำกัน
 ที่หน่วยเลือกตั้ง สมควรแก้ไขให้คะแนนที่ว่าการอำเภอหรือจังหวัดแทน
 ว่ากันถึงขนาดนั้น ท่านประธาน กระทบใจอาจจะกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า
 มันมีที่มาและที่ไป การกำนดคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง ซึ่งขณะนี้มีกันไปถึงขนาดที่เรียกว่า
 นับกันที่หมู่บ้าน แม้กระทั่งหมู่บ้านเล็กนิดเดียวก็มีหน่วยเลือกตั้ง ท่านประธาน
 ต้องจำได้แน่นอน เพราะว่าท่านประธานเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมานานเต็มที่
 กระทบใจเองนั้นเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมา มานั่งถึงวันนี้ก็ประมาณ ๑๐ ปีก็ไม่
 ถึงยุคของท่านประธาน แต่อาศัยที่มีครอบครัวเป็นนักการเมือง ก็เลยได้ติดตาม
 กันมาตั้งแต่เล็ก ๆ เลยครับท่านประธาน กระทบใจได้ว่าผู้สมัครในสมัยอดีตนั้น
 ไม่ได้ต่างจากผู้สมัครสมัยนี้เลย เวลาเข้าไปหาเสียงในหน่วยเลือกตั้ง
 คือตามหมู่บ้านต่าง ๆ นั้น นอกจากจะไปอภิปรายเพื่อแสดงความดีความเด่น
 ของตัวเอง หรือของพรรคตัวเองแล้ว ก็มักจะต้องเข้าไปพบผู้หลักผู้ใหญ่ใน
 หมู่บ้านนั้น ๆ ผู้หลักผู้ใหญ่ในหมู่บ้านนั้นจะรับท่านประธาน มีแตกต่างกันไป
 แต่ละหมู่บ้าน บางหมู่บ้านผู้ใหญ่บ้านก็เป็นผู้หลักผู้ใหญ่ที่ทุกคนเคารพนับถือ
 บางหมู่บ้านพวกเราจะสังเกตได้ว่า เจ้าอาวาสมีแต่คนเคารพนับถือ บางหมู่บ้าน
 ประธานแม่บ้านก็มีแต่คนเคารพนับถือ บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้เราจำเป็นต้องเข้าไป
 ไปเยี่ยมเยียน สมัยท่านประธานลงสมัครรับเลือกตั้ง ผมเชื่อว่าไม่ได้ต่างกันเท่าไร
 คือต้องไปหาบุคคลเหล่านั้น แล้วสิ่งที่พวกเรามากจะขอเขาก็คือ ขอให้ช่วย
 สนับสนุนหน่อยได้ไหม ท่านประธานครับ คำตอบที่เราจะได้ยิน ถ้าเป็นเรื่องที่
 ๒๐ ปี ๓๐ ปีมาแล้วเขาจะตอบอย่างนี้ ท่านประธาน เขาจะบอกท่านประธานว่า
 ผมอยากจะช่วยท่าน ส.ส. แต่มันมีปัญหาอย่างนี้ ถึงเวลาที่นับคะแนน
 เวลาผลออกมา ผมไม่สามารถจะบังคับลูกบ้านผมได้เลยครับ เพราะว่า
 หน่วยเลือกตั้งของผมนั้นจะมีหมู่บ้านอื่น ๆ มาลงคะแนนกันเต็มไปหมด นี่คือการตอบ

ซึ่งนักลงเลือกตั้งในสมัยนั้นจะได้ยินได้ฟังตลอดเวลา สิ่งที่ได้ยินก็คือว่า
 อาจจะช่วย แต่มันวัดผลไม่ได้ เพราะฉะนั้นรีบปากไว้ แต่ก็พิสูจน์อะไรไม่ได้เลย
 ด้วยเหตุผลว่า มันมีหมู่บ้านอื่นมารวมลงคะแนนด้วย เขาก็บอกว่า เขาไม่เชื่อ
 ไม่รู้ว่าหมู่บ้านอื่นนั้นสนับสนุนท่านหรือเปล่า เขาอยากจะช่วย เพราะเขา
 สนับสนุนท่านอยู่แล้ว แต่ถ้าท่านประธานไปที่หมู่บ้านซึ่งไม่มีหน่วยเลือกตั้ง
 ท่านประธานก็จะได้ยินคำพูดเหมือนกัน แต่จะมีเติมมานิดหนึ่ง คำที่เติมมานั้น
 ก็จะบอกท่านประธานเลยนะครับว่า ไม่รู้จะทำอย่างไร วัดผลไม่ได้ที่หมู่บ้าน
 เพราะไม่มีหน่วยเลือกตั้ง ผมต้องไปลงรวมกับบ้านอื่นเขา แต่ว่าถ้าหาก
 ผู้สมัครอยากจะช่วยออกค่ารถ ค่าเรือให้สักหน่อย ก็คิดว่าพี่น้องที่นั่งเรือเบอร์ไหน
 นั่งรถเบอร์ไหนก็คงจะอดไม่ได้ที่จะช่วยเบอร์นั้น นี่ละครับคือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
 ในอดีต ๒๐ - ๓๐ ปีก่อน เพราะฉะนั้นกระทรวงมหาดไทยเองก็ปวดหัว
 ก็ปรากฏว่าผู้แทนราษฎรในสมัยนั้นเขาใช้วิธีออกค่ารถ ออกค่าเรือ เงินมัน
 ก็ไม่มากนัก แต่อย่างน้อยที่สุดก็เป็นความหวัง ความหวังว่าเมื่อนั่งเรือของ
 เบอร์นี้ก็จะเลือกเบอร์นี้ เมื่อนั่งรถของเบอร์นี้ก็เลือกเบอร์นี้ กระทรวงมหาดไทยปวดหัว
 กระทรวงมหาดไทยบอกว่า วิธีที่ดีที่สุดเพื่อไม่ให้การซื้อเสียงในรูปแบบการจัดรถ
 จัดพาหนะไป ก็ให้หน่วยเลือกตั้งไปอยู่ตรงนั้นเสียเลย เมื่อรัฐบาลมีฐานะทาง
 การคลังที่ดีขึ้น เรื่องงบประมาณก็ไม่มีปัญหา ความสะดวกของราษฎรเป็นสิ่งที่
 กระทรวงมหาดไทยเป็นเป้าหมายสำคัญครับท่านประธาน -----

วันนี้เราจึงได้เห็นว่ามีหน่วยเลือกตั้งเต็มไปหมด ไม่มีแล้วครับ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นนักเลือกตั้งทั้งหลาย ที่จะต้องไปออกค่ารถค่าเรือให้กับประชาชน สำเร็จครับ ตามที่กระทรวงมหาดไทยวางเป้าหมายไว้ทุกประการ แต่สิ่งหนึ่งซึ่งกระทรวงมหาดไทยไม่ได้ทันคิด นั่นก็คือว่า จากนั้นไปถ้าหากว่าผู้สมัครลงไปหาเสียง เข้าไปพบผู้หลักผู้ใหญ่ในหมู่บ้าน ค่าตอบแทนต่างกันอย่างสิ้นเชิง กับสมัยท่านประธานไปลงหาเสียงเมื่อ ๓๐ - ๓๐ ปีก่อน ค่าตอบแทนเป็นอย่างนี้ครับอยากจะช่วย แล้วก็ช่วยได้ แล้วก็รับประกันได้เสียด้วย ท่านจะเอาเป็นที่ ๑ ไหมล่ะ หรืออยากจะเป็นที่ ๒ ก็พอใช้เงินน้อยหน่อย หรืออยากจะเป็นที่ ๑ แล้วทิ้งเบอร์ ๒ มาก ๆ ห่างกันหลาย ๆ คะแนน หรือว่าคู่ต่อสู้คนนี้ให้คะแนนน้อยที่สุดไหมละ ทำได้หมดทุกอย่างสารพัดทุกรูปแบบ เพราะวัดผลได้ตรงนี้ครับคือปัญหาของการเลือกตั้ง ธรรมดาอยากจะทำเรื่องว่า แนวความคิดตรงนี้ของคณะกรรมการ คพป. นั้นไม่ได้ผิดเลย ทั้ง ๆ ที่บุคคลนั้นอาจจะไม่เคยลงหาเสียงเลือกตั้งเหมือนพวกเรา แต่สิ่งหนึ่งที่ผมมีความรู้สึก ว่าเราจำเป็นต้องพยายามแก้ไขในเรื่องปัญหาของพวกเราตัวเอง ไม่ให้คนอื่นเขามาดูถูกพวกเรา ว่าเรานั้นไม่มีปัญหา ต้องให้คนอื่นเขามาวางเส้นวางกรอบมาขีดให้เราเดิน ท่านประธานครับ แน่แน่นอน แนวความคิดในการนำคะแนนทั้งหมดมารวมกันไว้ที่อำเภอ นั้นจะมีประโยชน์สูงสุดที่สุดไม่ใช่กับพวกเราหรอกครับ กับพวกเราก็เหมือนเดิมละครับ ไม่ว่าจะ เป็นระบบไหน ๆ มันก็สอบตกได้ มันก็สอบได้ ได้เหมือนกันทั้งนั้น ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วเราก็คงจะมีผู้แทนราษฎร ๓๐๐ กว่าท่าน จำนวนเก่านี่หน้าเก่า ๆ ตลอด มันก็ไม่ใช่แต่ประโยชน์ที่จะได้รับมากที่สุด และคนจะได้รับมากที่สุด คือประชาชนครับท่านประธาน ท่านประธานคิดดูนะครับว่า เวลาที่เราเอาพูดเรื่องง่าย ๆ ใกล้ตัวเรามากที่สุด เรื่องของการจัดงบประมาณ ท่านประธานไปสังเกตดูสิครับว่า ผู้แทนราษฎรเวลาจัดงบประมาณอดล่าเอียงไม่ได้ บ้านไหนได้ที่ ๑ จัดให้ก่อน บ้านไหนได้ที่ ๒ มาทีหลัง ถ้าบ้านไหนได้ที่ ๓ เลือกผู้แทน ๓ คนแล้วไม่เลือกฉันนี่ฉันไปเถอะ ประชาชนเองก็ไม่สบายใจครับท่านประธานอยากจะได้อายุน้อยอยากจะได้อายุนี้ ไปเลือกคนอื่นเข้าไม่ได้เลือกคนนี่ คนนี้เป็นใหญ่เป็นโต ไม่กล้ามาหา การจัดงบประมาณนั้นดูกันแต่เลือกที่รักมักที่ชัง พอเห็นว่าตรงนี้คะแนนของฉันดี ตรงนี้คะแนนของฉันไม่ดี ท่านประธานนึกภาพดูสิว่า ถ้าเราได้เป็นผู้แทนราษฎร โดยเราไม่รู้เลยว่าหมู่บ้านของเราเราจะได้คะแนนเท่าไร จำเป็นไหมครับที่ต้องรู้ ไม่จำเป็น เราอยากรู้อย่างเดียวว่าในเขตเลือกตั้งทั้งหมดเราได้คะแนนเท่าไร แล้วชนะหรือไม่เท่านั้นเอง ท่านประธาน

คิดดูว่าถ้าท่านประธานไม่รู้เลยละครับ ท่านประธานจะทำงานอย่างไร ชาดใจครับ
 ไปที่ไหนก็ต้องทำทุกอย่าง ใครเชิญมาก็ต้องไปหมด เพราะท่านประธานไม่ทราบเลย
 ว่าเขาชอบท่านประธานหรือไม่ สิ่งที่ท่านประธานจะต้องทำก็คือว่าเอาใจทุกคน
 ในเขตพื้นที่ของท่านประธาน ท่านประธานไม่ต้องเป็นห่วงผู้นำทั้งหลายอีก
 ต่างหาก เพราะผู้นำทั้งหลายซึ่งเคยที่ท่านประธานอยู่เสมอ ๆ นี้ ว่าเห็นใหม่
 ฉันทำคะแนนให้ได้อย่างนั้น ฉันทำคะแนนให้ได้แบบนี้ เขาก็ที่ท่านประธานไม่ได้
 ชูผมไม่ได้ ชูใครต่อใครที่เป็นผู้แทนราษฎรไม่ได้ เราก็จะได้เป็น
 ผู้แทนราษฎรที่แท้จริง เสียทีหนึ่งท่านประธาน นั่นก็คือหมายความว่า เป็น
 ผู้แทนราษฎรของพี่น้องประชาชน ปวงชนชาวไทย ไม่ใช่เป็นผู้แทนราษฎรของ
 หัวคะแนน ท่านประธานครับ ปัญหาต่าง ๆ มีอีกมากมายที่เราจะต้องช่วยกันแก้ไข
 กระทบผมจะไม่พูดเลยว่า กฎหมายของกรรมทำไปแล้วจะไม่มี การซื้อเสียง เป็นไป
 ไม่ได้ครับ คนอยากได้คะแนนนิยมก็ทำกันทุกวิถีทาง แต่ประเด็นของกรรมนี้
 มันจะขจัดความรุนแรงที่เขาใช้กันอยู่ กระบวนการการซื้อคะแนนทั้งหลายจะได้
 หมดไปเสียทีหนึ่ง ตรงนั้นต่างหากที่สำคัญ กระทบกราบเรียนท่านประธานเมื่อสักครู่
 ว่าประชาชนได้ประโยชน์ไม่ใช่เฉพาะเรื่องงบประมาณ ประชาชนเองเขาไม่ต้อง
 กลัวใครเลยท่านประธาน ท่านประธานเชื่อผมไหมว่าอิทธิพลยังมีอยู่ กระทบจำได้ดี
 ว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่พูดคุยกันในคณะรัฐมนตรีของสมัยท่าน (อดีต) นายกฯ ชวน
 หลีกภัย และท่านอุทัย พิมพ์ใจชน ขอภัยที่ต้องเอ่ยนามท่าน ท่านไม่ได้นั่งอยู่ตรงนั้นแล้ว

แต่วันนั้นท่านบอกว่าจะแก้ไขปัญหาเรื่องอิทธิพลได้ ผมก็เลยแห่ท่านอุทัยในขณะนั้น ผมก็บอกว่า น่าเห็นใจท่านอุทัยอยู่ในเขตอิทธิพล และก็จริงอย่างว่า ไม่ได้เป็น หรือκριรับผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ พี่น้องประชาชนบางที่เขารัก เขาอยากจะทำเลือกพรรคไหน เขาอยากจะทำเลือกพรรคนี้ แต่เราต้องเห็นใจเขา เพราะว่าเขามีสิ่งอยู่ ๒ สิ่งซึ่งเขาขาด โดยเฉพาะพี่น้องชาวชนบททั้งหลาย ภาคอีสานยิ่งสำคัญ เขาขาดปัจจัย เขามีปัญหาในเรื่องเศรษฐกิจ เขาไม่ได้ อยากได้เงินเข้าตัวเขาเองหรือκριรับ เขาอยากได้สิ่งต่าง ๆ ซึ่งจะต้องอำนวยความสะดวกให้กับบ้านเขา ตรงนี้ไม่ต้องพูดกันมาก พวกเรารู้กันดี แต่สิ่งหนึ่งที่เป็นหนามยอกอกของเขาก็คือว่า เวลาเขาไปกู้เงินผู้มีอิทธิพลในตลาดอย่างนี้ ถ้าคนคนนั้นมาขอให้ช่วยใคร เขาก็ต้องช่วย ก็อาจจะมีการพูดกันว่า จะไปรู้ ได้อย่างไร เวลาหย่อนบัตรเลือกตั้ง ไม่รู้หรือกว่าโหวตเสียงให้ใคร ไม่จริงหรือที่ ท่านประธาน ในหน่วยเลือกตั้งสมัยนี้ไม่ใช่ใหญ่เหมือนสมัยก่อน เหมือนสมัย ท่านประธานเป็นผู้แทนฯ ๓๐ ปีที่แล้ว เดี่ยวนี้ขนาด ๕๐ คน ๖๐ คนก็ยังมี แล้วเวลาเขาให้ไปลงหย่อนบัตร เขากำหนดเวลาครีรับ กลุ่มนี้ ๓๐ คน ไปลงตั้งแต่ ๘ โมง ๙ โมง เข้าเลย จะได้บัตรอยู่ข้างล่าง หรือเขาบอกว่า อย่างนั้นไปลง ตอนบ่าย ๒ โมงครึ่ง บัตรจะได้อยู่ข้างบน เสร็จแล้วอย่างไรครีรับท่านประธาน เมื่อบัตรอยู่ข้างบน เวลานั้นก็นับก่อน ๆ ก็รู้ ยังมียุทธการ วิธีการอีกเยอะแยะ มากมายเหลือเกิน แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นอยู่ตรงหัวใจประเด็นเดียว วัดผลได้ ถ้าเราทำลายตรงนี้ไปเสีย ขบวนการตรงนี้ออกไป การซื้อเสียงอย่าง รุนแรงนั้นจะลดลงไป ท่านประธานคิดดู อยากจะโกง อยากจะซื้อหน่วยเลือกตั้ง คิดกันอยู่ในใจกันทั้งนั้นละครีรับ ซื้อมาแล้ว ให้เงินไป ๑๐,๐๐๐ บาท ๓๐,๐๐๐ บาท ๕๐,๐๐๐ บาท ไม่รู้ผลเลย กล้าให้ไหม ท่านประธาน อาจจะมีหลับหลับตาให้ถ้ามีเงินเยอะ ถ้าโกงกันไว้มากสมัยเป็น รัฐบาลก็อีกเรื่องหนึ่ง แต่ประเด็นสำคัญที่สุดขณะนี้ก็คือว่า ประชาชนเขาไม่กลัว อยากจะให้อะไรก็ให้เขามา แต่เขาเลือกอะไร เขาไม่ต้องกลัวเลย กระผม ทราบว่าอุปสรรคมีเยอะในเรื่องของการทุจริต ซึ่งกระผมก็อยากจะกราบเรียน ท่านประธานว่า การทุจริตถามนิดเถอะเดี๋ยวนี้มีอยู่หรือเปล่า การซื้อหน่วยเลือกตั้ง ที่เปิดหน่วยเลือกตั้งมาได้เพียงครึ่งชั่วโมง ผู้มาใช้สิทธิเต็มหมดแล้ว ปิดหีบแล้ว มีหรือเปล่า การที่เปลี่ยนนับคะแนนกันในลักษณะที่ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูจริงไหม มีหรือเปล่า เมื่อสักครู่กระผมกราบเรียนท่านประธานปัญหาของกระทรวงมหาดไทยว่า เวลาขยายหน่วยเลือกตั้งออกไปเต็มพื้นที่เยอะ เพราะทุกหมู่บ้าน

เมื่อทุกหมู่บ้านแล้วก็ขาดเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ต้องพูดถึงครับ คืนวันเสาร์
ไปนอนเฝ้าที่ทั้งหมดเกลี้ยงโรงพัก ใครอยากจะแจกเงินกันตอนนั้นแจกตามสบาย
เพราะไม่มีตำรวจมาดูหรอก ไปเฝ้าที่ครับ ถึงเวลากรรมการที่อยู่ในหน่วย
เลือกตั้ง กระทรวงมหาดไทยมีบัญชาจัดเจ้าหน้าที่ไปใหม่ ไม่มี ใช้ใคร
ก็พวกเรา ตัวแทนของพวกเราบ้าง แล้วก็คนในหมู่บ้านนั้น ๆ ละครับทำกัน
ตรงนั้นไม่หละหลวมกว่าหรือครับ แนวความคิดของผม เราจะมีคณะกรรมการ
๒ คณะ คณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการคะแนน อีกคณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการ
ตรวจคะแนน คณะกรรมการคะแนนก็มีหน้าที่เหมือนคณะกรรมการปกติในขณะนี้
ที่หน่วยเลือกตั้งนั้น เพียงแต่ว่าแทนที่จะหยิบบัตรออกมาแล้วอ่านว่าเบอร์ไหน
ได้คะแนนเท่าไร ใครเลือกบ้าง ก็มีหน้าที่อย่างเดียวว่า ตรวจสอบข้อมูลว่า
ในหน่วยเลือกตั้งของท่านนั้นมีผู้มาใช้สิทธิเท่าไร -----

สมมุติว่ามีผู้มาใช้สิทธิ ๘๐ คน ในจำนวนผู้มีสิทธิ ๑๐๐ คน ก็หมายความว่า ๘๐ บัตร เลือกตั้งมันก็หายไปอยู่ในหีบใช้ใหม่ครบท่านประธาน หน้าที่ของคณะกรรมการ ก็ทำอยู่ตรงนั้น ใส่ข้อมูลเสียให้เรียบร้อย เช่นชื่อกันให้พร้อมว่ามีอยู่ ๘๐ บัตร ๘๐ ใบ แล้วก็หย่อนข้อมูลตรงนั้นลงในหีบเลือกตั้งอันนั้นปิดให้เรียบร้อย แล้วก็ ชนชวอนกันมาทั้งชวอนมาส่งมอบให้คณะกรรมการอีกคณะหนึ่ง คือคณะกรรมการ ตรวจสอบคะแนน คณะกรรมการตรวจสอบคะแนนตรงนี้อ่า เพิ่งเปิดหีบแล้วก็เทพรวด รวมกันไป ไม่ใช่ ตรวจสอบก่อนหยิบซองข้อมูลออกมาก่อน แล้วก็นับดูว่ามันมีบัตร ตรงตามซองข้อมูลนั้นหรือไม่ หลังจากนั้นแล้วถึงนำบัตรต่าง ๆ เหล่านั้นมารวมกัน เป็นกองพะเนิน ท่านประธานครับ กฎหมายของกระผมมิได้บอกรายละเอียดอย่างนี้ กระผมคิดว่ามันยังมีช่องโหว่ที่กระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้เชี่ยวชาญในเรื่อง การเลือกตั้ง สามารถจะอุดได้ เพราะฉะนั้นกระผมก็เปิดไว้ว่า ให้เป็นเรื่อง ของการประกาศเป็นกฎหมาย หลักการมีอยู่คนเดียว ว่าถึงเวลาหรือยังที่พวกเรา จะช่วยกันทำในสิ่งที่คนอื่นเขาบอกว่า พวกเราไม่มีวันทำหรอก เหตุผลอะไร เพราะเขาไม่เชื่อหน้าพวกเรา เขากำลังจะจัดตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมา เลือกใครขึ้นมาก็ไม่รู้ เป็นต้น กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า เรื่องของ ปฏิรูปการเมือง ปัญหาหัวใจขณะนี้มันมีอยู่ปัญหาเดียว พวกเราเวลาอ่านหนังสือกัน ทุกเข้านี้ก็เห็นได้ชัดเจน ว่าเดี๋ยวมีการตกลงกันเรียบร้อยแล้ว ระหว่าง พรรคการเมืองนี้กับพรรคการเมืองนั้น พออ่านรายละเอียดตกลงเรื่องอะไร เรานึกว่าตกลงช่วยกันทำงานให้ประชาชน ไม่ใช่ ตกลงเรื่องโครงการว่าจะผ่าน ครม. ดีหรือไม่ดี ตกลงกันก่อนนำเข้าคณะรัฐมนตรีจะต้องไม่ได้เถียงกันตรงนั้น ชิวกันเสีจเรียบร้อยชิวกันแม้กระทั่งในคณะรัฐมนตรี เพราะอะไรครับ เพราะทุกคน มองภาพกันแล้วว่า การเลือกตั้งครั้งหน้าจะต้องใช้เงินมหาศาล แล้วก็อยาก เป็นใหญ่เป็นโตกันทั้งนั้น โธ่เอ๊ย ฟังดูแล้วท่านประธาน สิ่งที่กำลังทำกันอยู่ ในขณะนี้จะทุจริตหรือไม่ทุจริต ทุจริตในรูปแบบใดก็แล้วแต่ ถ้าหากว่ามันมีการจับ กันขึ้นมาได้จริง ติดคุกติดตะรางครอบครัวไม่เสียใจแยะ แล้วที่โงงมาได้คิดใหม่ ไม่ใช่อะไรหรอก จะเอาไปเลือกตั้งเท่านั้นเอง ผมว่าชกจะไม่ไหวแล้วท่านประธาน และสิ่งที่กระผมกำลังคิดอยู่ในขณะนี้เพียงแต่ว่า ทำอย่างไรเราถึงจะช่วยพวกเรา กันเอง แก้ไขในสิ่งซึ่งกระผมคิดว่าน่าจะถูกต้อง มีข้อบกพร่องครับ ผมเชื่อว่า กระทรวงมหาดไทยจะต้องแย่งเยอะแยะ ไม่มีกระทรวงมหาดไทยนั่งอยู่บนนั้น สักคนหนึ่ง อ้อ มีอยู่ท่านหนึ่ง แต่ก็ไม่ได้ดูแลเรื่องนี้ กระผมอยากจะกราบเรียน

ท่านประธานว่ากระทรวงมหาดไทยจะต้องบอกเลย เปลี่ยนทีบ่ง่าย กระทรวงมหาดไทยจะต้องบอกเลย สถานที่หาซากจิ้ง กระทรวงมหาดไทยจะต้องบอกเลยว่า โอ้โฮ เจ้าหน้าที่เยอะ จะต้องจ้างใช้เงินงบประมาณอีก อย่างนี้เป็นต้น หรือไม่กี่บอกว่า ผลจะรู้ช้า ผมถามท่านประธานเถอะครับ มันรู้ช้าไปสักนิด มันเสียหายตรงไหน บางประเทศนี้เขาใช้เวลาตั้ง ๑ วัน ๒ วันกว่าจะรู้คะแนกัน ทำไมพวกเราบ่าย ๓ โมงปิดปุ๊ป บ่าย ๓ โมง ๑๐ นาทีต้องรู้เลย หรือครับว่าใครได้คะแนเท่าไร เพราะพั่นกันไว้หรือเปล่า ไปแอบพั่นกันหรือเปล่า ว่าเบอร์นี้จะต้องได้อย่างนั้นจะต้องได้อย่างนี้ ตรงนี้คือประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ผมเชื่อว่าสิ่งที่พวกเราอยากจะทำมันอยู่ในมือของพวกเรา เพียงแต่พวกเราจะทำหรือเปล่า แล้วกระผมก็นั่งคิดอยู่อีกเหมือนกันว่า ทำไมเวลาคนเราพอเป็นรัฐบาลก็พูดอย่างหนึ่ง พอเป็นฝ่ายค้านก็พูดอีกอย่างหนึ่ง พอไปนั่งอยู่ข้างบนก็คิดอย่างหนึ่ง พอลงมาข้างล่างก็คิดอีกอย่างหนึ่ง ตรงนี้มันปวดหัวจริง ๆ ไม่เข้าใจครับท่านประธาน ไม่เข้าใจก็เพราะว่า เรื่องง่าย ๆ เรื่องที่เราคิดว่าเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์เวลาเรามานั่งอยู่ตรงนี้ ทำไมเรามองภาพหนึ่ง แล้วเวลาเราอยู่ตรงโน้นมองอีกภาพหนึ่ง อย่างเรื่องของผมเรื่องนี้ พอติดตอนช่วงนั้นผมก็ได้มีโอกาสอยู่ในคณะรัฐมนตรีของรัฐบาลท่านชวนในสมัยนั้นระยะสั้น ๆ ก็มีการยุบสภา ท่านอุทัยก็พูดเรื่องนี้ในคณะรัฐมนตรี พอถึงตอนนั้นแล้ว พวกเราในคณะรัฐมนตรีผมเชื่อในใจมีบางท่านก็บอกดีไม่ได้ ดีแต่ขี้ตัวเองสออตก หารู้ไม่ว่าไม่เปลี่ยนตัวเองก็ตกได้ เพราะมีรัฐมนตรีตกไปอีกตั้งหลายคน มันไม่ได้

เกี่ยวกันว่าจะจะเป็นระบบไหน แต่ว่าที่นั่นกันอยู่ตรงนั้นก็มีความเห็นว่า โดยเฉพาะฯลฯ อดีตนายกรัฐมนตรีนุชวัน หลีกภัย ท่านบอกว่าทำอะไรก็ได้ขอให้มันดีขึ้นเท่านั้นเอง ตรงนี้ผมตั้งใจ ตัดใจก็เพราะว่า เออ มันเป็นความคิดที่ดีว่าเราต้องช่วยกันทุกวิถีทางได้สักนิดก็ยังดีกว่าไม่ทำอะไรเลย เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนั้นก็มีข่าวออกไปว่า รัฐบาลจะออกเป็นพระราชกำหนดบ้าง ท่านประธานจำได้ไหมครับ ท่านประธานอยู่ฝ่ายค้านตอนนั้น ออกมาเป็นโน้น ออกมาเป็นนี้สารพัด แล้วก็มีการต่อต้านกันอย่างยิ่งใหญ่นะครับ ผมเกรงท่านประธานจะจำไม่ได้ว่าบุคคลเหล่านี้เป็นใครบ้าง อุตส่าห์ไปขยายมาเพื่อท่านประธาน โดยเฉพาะ นี้ครับท่านประธาน มาร่วมกันแถลงข่าวครับ โอ้โฮ พอมีข่าวว่าจะออกเป็นพระราชกำหนด เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา วันที่ ๒๒ มิถุนายน ที่ห้องอาหาร

ผมไม่พูดดีกว่านะครับ ห้องอะไรนะครับเดี๋ยวจะกลายเป็นโฆษณา โรงแรม
 แห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร มติชนลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๓๘ ร่วมกัน
 แกลงข่าว ท่านประธาน นี่คือที่ผมไปขยายมาครับ คนที่เป็นคนแกลงคนแรก
 ก็ไม่ใช่ใครหรอกครับ ท่านนายกรัฐมนตรีบริหาร ศิลปอาชา และก็มีที่ไม่ได้
 ใส่เสื้อนอกนี่แสดงว่าท่านกำลังหาเสียงอยู่ขณะนั้นที่กรุงเทพมหานคร ท่านสมัคร
 สุนทรเวช และก็มีอีกหลายท่านของทุกพรรค พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ก็อยู่ด้วย
 เขาแกลงข่าวว่าอย่างไรครับท่านประธาน ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านตรงนี้
 นิดเดียวสั้น ๆ นิดเดียวครับ ตรงนี้เป็นคำพูดเพราะมีเครื่องหมายโค้ด (Code)
 อยู่ที่หนังสือพิมพ์ลง นายบรรหารเริ่มกล่าวเป็นคนแรก โดยทำความถึงสาเหตุ
 ที่ต้องเรียกประชุมด่วน ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญต่อส่วนรวมและต่อประเทศชาติ
 ท่านนายกฯ ของผมพูดอย่างนี้ ขณะนั้นเป็นผู้นำฝ่ายค้าน ท่านบอกว่า ทุกคนรู้สึก
 ตกใจมากกับการที่รัฐบาลจะออกพระราชกำหนดในการนับคะแนนที่อำเภอ
 ที่ประชุมเห็นว่า แนวคิดดังกล่าวไม่มีใครไม่เห็นด้วย แต่ถ้าดูในทางปฏิบัติและ
 เรื่องเงื่อนไขเวลาคงทำไม่ได้ หากทำไปปัญหาอาจเกิดขึ้นและการออกพระราชกำหนด
 ก็คงขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ตรงนี้มีความหมายว่าที่ประชุม
 เห็นว่าแนวคิดดังกล่าวนั้นถูกต้อง แต่เวลานั้นไม่ทัน แล้วเวลาออกมาเป็น
 พระราชกำหนดก็ไว้ใจไม่ค่อยได้ เพราะว่าอาจจะผิดหรือขัดกับรัฐธรรมนูญก็ได้
 รัฐบาลท่านชวน หลีกภัย ไม่กล้าหอกครับ เป็นจอมหลักการอยู่แล้ว เห็นตรงนี้เข้า
 ท้วงตรงนี้ก็ต้องหยุด ตัวกระผมเองก็เสียดาย เสียดายเพราะว่าแหมของดี ๆ
 อย่างนี้ถ้าหากกล้าทำเสียหน่อยก็คงไม่มีปัญหา แต่ตรงนั้นมันก็ไม่ค่อยเหมาะ
 เหมือนกัน เพราะว่าค่อนข้างที่จะมีเวลาน้อย ที่กระผมกราบเรียนท่านประธาน
 เมื่อสักครู่นี้ว่าข้างล่างกับข้างบนเวลาสับกันไปสับกันมาความคิดเห็นต่างกัน แต่ผม
 กล้าพูดได้เลยว่า ในสมัยที่ข้างล่างตรงนี้อยู่ข้างบนนั้นเวลากลับมาก็เสนอกฎหมาย
 กลับไปใหม่โดยความคิดเก่าไม่ได้เปลี่ยนแปลง เพียงแต่ว่าคนที่อยู่ข้างบน
 โดยเฉพาะทาง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ท่านบรรหาร ศิลปอาชา ท่านพูดอย่างนี้
 ผมอยากจะทวงท่าน แต่หลายคนเขาบอกว่าไม่ต้องไปทวงหรอก เพราะว่าท่าน
 พูดอะไรต่ออะไรอีกเยอะแยะแล้วมันก็ไม่ได้อะไรความหมายอะไรเท่าไร ผมไม่ทวง
 ท่านก็ได้ แต่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกทั้งหลายว่า
 เอละ เป็นกฎหมายของฝ่ายค้าน แต่ผมว่าเป็นเรื่องของพวกเรา พวกเราจะ
 ให้ความสนใจมากน้อยแค่ไหนผมไม่ทราบ เดียวก็คงจะมีการอภิปรายกัน แต่ผม

อยากจะกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า ถ้าเราไม่ช่วยกันทำในสิ่งที่เราคิดว่า น่าจะทำได้แล้วดี แล้วใครเขาจะมาให้เราช่วยท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินการมาถึงตอนนี้ นายบุญเอื้อ ประเสริฐสุวรรณ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ดำเนินการประชุมต่อไป)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจ สิทธิโท เชิญ

นายพินิจ สิทธิโท (เลข) : ท่านประธานที่เคารพ ผม

พินิจ สิทธิโท ชำติพัฒนา จังหวัดเลย ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ท่านกอร์ปศักดิ์ได้เสนอต่อสภาเป็นอย่างยิ่ง การเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมมีความเห็นว่า ด้วยความพยายามเป็นอย่างสูงในการที่จะป้องกันไม่ให้เกิดการซื้อเสียงขายสิทธิ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่ว่าแต่เพื่อนผู้แทนฯ กันเอง ประชาชนทุกฝ่ายก็กล่าวอ้างว่า ส.ส. นั้นส่วนใหญ่ซื้อเสียงซื้อสิทธิเข้ามา จริง ๆ แล้วจะหาวิธีใดที่จะป้องกันได้ ก็เป็นความพยายาม ก็คิดว่าวิธีที่จะน่าจะแนบแน่นทั้งหมดมานับที่อำเภอ น่าจะเป็นวิธีหนึ่งที่จะป้องกันในส่วนนั้นได้ ถ้าหากว่าเราป้องกันอย่างนั้นได้ อย่างน้อยที่สุดก็จะเกิดศรัทธาให้หมู่ประชาชนว่า ผู้แทนราษฎรนั้น เข้ามาด้วยความใสสะอาดไม่มีการซื้อสิทธิขายเสียงกัน มีความบริสุทธิ์ ศรัทธาจากประชาชนก็จะเกิดขึ้น และก็มีหลายคนที่เป็นนักการเมืองก็คงจะเบื่อเหมือนกันนะครับ ถ้าหากว่าเลือกตั้งแล้วมีการสู้กันด้วยการซื้อด้วยเงิน หลายคนก็สมัครตั้งหลายรอบอาจจะแพ้โดยวิธีแพ้เงินก็มี อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมเห็นว่าหลายฝ่ายควรที่จะให้การสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่ายรัฐบาลซึ่งจะเอาด้วยหรือไม่เอาด้วย ถ้ารัฐบาลเอาด้วยก็จะสามารถผ่านได้ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า นโยบายรัฐบาลนั้นพูดถึงเรื่องการที่อยากจะป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงเหมือนกัน ปฏิรูปการเมืองไทยโดยอิงคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย เป็นนโยบาย แล้วก็กำลังจะมีการปฏิรูปการเมืองด้วย ซึ่งท่านกอร์ปศักดิ์ก็ได้พูดถึงว่า แม้วิธีการนับคะแนนก็เอารวมกันที่อำเภอ เพราะฉะนั้นคิดว่าเรื่องนี้คงจะไม่มีใครคัดค้านทั้งจากฝ่ายรัฐบาลและที่ฝ่ายค้านด้วยกัน-----

ท่านประธานครับ เห็นว่าวิธีการซื้อเสียงและขายสิทธินั้นมีหลายแบบหลายวิธี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับหมู่บ้านในระดับหน่วยเลือกตั้ง ถ้าหากว่าไม่มีวิธีป้องกันแล้วประชาชนเองผู้ลงคะแนนกับหัวคะแนนและกับผู้ซื้อเสียงจะสามารถกำหนดคะแนนออกมาจากในหมู่บ้านนั้นได้ ความเกรงกลัวอิทธิพลหรือว่าความเกรงกลัวในเรื่องของอาจจะ เป็นญาติ เป็นคนสนิทคนที่รู้จักกันที่นำเงินไปซื้อเสียงและก็สามารถกำหนดคะแนนออกมาตามนั้นได้ เป็นจุดเสียอย่างมาก ถ้าหากว่าเราเปิดนับคะแนนในหมู่บ้านหรือว่าหน่วยเลือกตั้งนั้นในเขตท้องที่ แต่ถ้าหากว่านำคะแนนนั้นเข้ามาที่อำเภอเลยมารวมกันไกล ประชาชนตรงนั้นก็หายจากการหวาดระแวงหวาดกลัวไปว่าหัวคะแนนจะรู้ว่าตัวเองลงคะแนนให้หรือไม่ เพราะไม่สามารถจะตรวจสอบได้แล้วว่าหมู่บ้านนี้ใครได้คะแนนเท่าไร ไปรวมกันที่อำเภอคิดว่าเป็นการสกัดได้ หรืออีกประการหนึ่งวิธีการซื้อเสียงที่ท่านสมาชิกหลายท่านก็กล่าวมาใจอยู่คือบางกลุ่มบางคนสามารถซื้อหน่วยเลือกตั้งยกหน่วยได้ ตรงนี้อันตรายมากท่านประธาน ช่วงเข้าอาจจะมีคนมาลงคะแนนมาก แต่หลังจากบ่ายเที่ยงไปแล้วคนจะมาน้อยมาก ถ้าหากว่ามีการซื้อเสียงในหน่วยเลือกตั้งได้ทั้งหน่วย ช่วงบ่ายบางที่ก็กาคะแนนเอาเองกันหมดเลย อยากจะให้ใครได้ชนะก็มาทำเอาช่วงบ่ายซึ่งประชาชนก็มีน้อยแล้ว และเจ้าหน้าที่หรือใครก็ดูแลไม่ถึงถึงหรือครับ ก็สามารถจะฉ้อโกงกันตรงนั้น นั่นก็เป็นอีกแบบหนึ่ง หรือวิธีที่ ๓ ท่านประธาน ที่มองเห็นได้ชัดก็คือว่าระหว่างนำคะแนนมาที่อำเภอตัวเลขคะแนนอาจจะเปลี่ยนไป อย่างเช่นได้ ๑,๐๐๐ คะแนน อาจจะ เป็น ๒,๐๐๐ คะแนน และก็มาประกาศที่อำเภอไม่มีใครสามารถจะตรวจสอบได้เลยว่าถูกโกงหรือไม่ ถ้ามีการร้องผมอยากเรียนท่านประธานว่าผมแม้ปี ๒๕๓๕/๑ ผมฟ้องการเลือกตั้งเพราะผมเชื่อมั่นว่ามีการโกง แต่ท่านประธานครับกว่าจะเปิดที่ศาลจะพิจารณาว่าจะอะไร ผมคิดว่าหมดเวลาก็คงไม่มีการเปิดหีบได้ เพราะฉะนั้นหลายอย่างเรามีวิธีป้องกันอย่างใดบ้าง ที่จะป้องกันสิ่งเหล่านี้ไม่ให้เกิดขึ้น ก็คิดว่าวิธีการที่จะเสนอให้นำคะแนนทั้งหมดมานับรวมที่อำเภอ หรือว่าส่วนหนึ่งส่วนใดที่ทางอำเภอกำหนดเป็นศูนย์รวมเดียว ผมคิดว่าอย่างน้อยเป็นวิธีหนึ่งที่จะสกัดและป้องกันวิธีกลุ่มที่ต้องการที่จะซื้อเสียงคงจะป้องกันลงได้บ้างน่าจะให้การสนับสนุนนะครับ แต่ก็เกรงอยู่ว่ารัฐบาลไม่ทราบว่าจะคิดอย่างไร ฝ่ายพวกเราเสนอหรือไม่ แต่ตั้งที่ท่านกอร์ปศักดิ์เสนอนั้นเห็นว่าช่วงที่รัฐบาลชุดนี้เป็นฝ่ายค้านอยู่ โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีได้ร่วมกัน

แถลงและก็เห็นด้วยว่าน่าจะมีการมานับรวมที่อำเภอ ตอนนี้เป็นรัฐบาล ก็ควรจะทำอย่างนั้นนะครับ การซื้อเสียงขายสิทธิทุกคนคงไม่ปฏิเสธ แม้แต่นายกรัฐมนตรีเองท่านก็ยอมรับว่ามีการซื้อในวันที่อภิปรายไม่ได้ วางใจ เพราะฉะนั้นทำอย่างไรจะป้องกันส่วนนี้ได้ประชาชนเสื่อมศรัทธา ผมไปนั่งคุยกับกลุ่มนักธุรกิจ เขาบอกแต่ก่อนเขาไม่สนใจการเมือง แต่ตอนหลังมาการเมืองวุ่นวายมากสับสนมาก เขามาติดตามการเมือง แล้วข้ามไปเลยคือเบื่อ เขามองเห็นว่านักการเมืองนั้นแสวงหาผลประโยชน์ มากเกินไป ผมไม่ได้กล่าวหาใคร แต่ท่านประธานครับถ้าหากว่าซื้อเสียงด้วย เงินจำนวนมากลงทุนหลายพันล้านบาท แน่หนอนที่สุดว่าคงจะมีบางกลุ่ม ที่พยายามจะถอนทุนและก็พยายามที่จะต้องหาเงินเอาไว้เลือกตั้งในสมัยหน้า และก็ซื้อเข้ามาอีก เพราะฉะนั้นทำอย่างไรจะป้องกันส่วนนี้ได้ กฎหมายฉบับนี้ ผมเห็นว่า เป็นวิธีหนึ่งที่จะสกัดและก็ป้องกันการซื้อเสียงได้ ก็ขอสนับสนุน ขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสัพพันธ์ ธรรมเพชร
 นายสัพพันธ์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม สัพพันธ์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง
 พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพ ก็ถือว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติ
 ที่ดีฉบับหนึ่งที่น่าเข้ามาสู่สภาในรัฐบาลนี้ แต่ก็น่าเสียดาย ท่านประธานครับ
 ปกติร่างพระราชบัญญัติที่มีการร่างโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรค
 ต่าง ๆ นั้นจะมีร่างของรัฐบาลขึ้นมาเทียบมาเคียงทุกฉบับที่มีความจำเป็น
 และมีความสำคัญ สภาแห่งนี้หนีจากการอภิปรายของเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
 ที่ผ่านพ้นมา ทั้งผู้ที่เสนอร่างก็ดี คือท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ซึ่งเป็นผู้ที่เสนอร่าง
 เข้ามาร่วมกับสมาชิกของพรรคชาติพัฒนา เพราะเห็นความสำคัญว่าปัญหาที่
 เกิดขึ้นในปัจจุบันในเรื่องของการซื้อสิทธิขายเสียงนั้น เป็นปัญหาซึ่งควบคุมกับ
 การเลือกตั้งอยู่ตลอดเวลา แต่ท่านประธานครับ ที่ผมบอกที่น่าเสียดายนั้น
 ก็คือร่างของรัฐบาลที่จะเอามาเทียบเคียงกับร่างของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น
 กลับไม่มี นั่นก็แสดงว่ารัฐบาลคงจะไม่ให้ความสำคัญเหมือนกับกฎหมายหลาย ๆ
 ฉบับที่รัฐบาลให้ความสำคัญ ในขณะที่เรายืนยันว่าร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น เป็นแนวทางในการ
 แก้ไขปัญหา เรื่องของการโกงการเลือกตั้ง เรื่องของความไม่เป็นธรรมในเรื่อง
 ของการเลือกตั้ง ท่านประธานที่เคารพ ผมอยากเห็นคนของรัฐบาลคือในชื่อ
 ของรัฐบาลขึ้นมาอภิปรายสนับสนุนในร่างที่กำลังอภิปรายอยู่นี้ ผมอยากให้เห็น
 ท่านรัฐมนตรีผู้มีส่วนรับผิดชอบในเรื่องของการดูแลกฎหมายของรัฐบาลขึ้นมา
 ยืนยันว่านี่คือแนวทางหนึ่งที่สามารถแก้ไขปัญหานั้นได้ ถึงแม้ว่าไม่สามารถจะแก้ไข
 ปัญหาได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ว่าเป็นแนวทางหนึ่ง ท่านประธานครับ ซึ่งจากการ
 ปฏิบัติการเลือกตั้งในส่วนของการดำเนินการเลือกตั้งของกระทรวงมหาดไทย
 ที่ผ่านพ้นมาต้องยอมรับว่ามีปัญหาทางการเลือกตั้ง หลังจากการเลือกตั้งแล้ว
 มีการวิพากษ์วิจารณ์อยู่ตลอดเวลา ว่าการเลือกตั้งครั้งนี้ขาดความบริสุทธิ์
 ขาดความยุติธรรม ขาดความโปร่งใส รัฐบาลที่เป็นรัฐบาลอยู่ในขณะนี้ถูก
 กล่าวหาเหมือนกัน ท่านประธาน ถูกกล่าวหาว่าชนะการเลือกตั้งมาเพราะ
 ไม่มีความโปร่งใส แต่ผมอยากจะทำให้คนทั้งประเทศได้เห็นที่รัฐบาลนี้มีความ
 ใจกว้าง อยากจะเห็นการเลือกตั้งที่มีความบริสุทธิ์ มีความยุติธรรม มีความ
 โปร่งใส ตรงนี้คือพิสูจน์ครับ พิสูจน์เพื่อต้องการให้ประชาชนทั่วประเทศ
 ได้เห็นว่ารัฐบาลพร้อม เพราะนี่คือประโยชน์ของเราและประโยชน์ของประชาชน

ท่านประธานที่เคารพ ต้องยอมรับเรื่องของเหตุผลซึ่งมีอยู่ชัดเจนว่าเหตุผลนั้น เป็นการป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียง หมายถึงว่าทั้งผู้รับเลือกตั้งและผู้ออกเสียงเลือกตั้ง เป็นการแก้ไขปัญหาทั้งผู้รับเลือกตั้งและผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ผมได้ยินท่านกอร์บัตส์ก็ได้อภิปรายว่าในสมัยรัฐบาล ฯพณฯ ชวน หลีกภัย นั้น มีมติที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ผมไม่มีโอกาสได้ฟังครับ ผมเป็นผู้แทนฯ ผมตั้งใจที่มีการหยิบยกเรื่องเหล่านี้ขึ้นมาพูดกันในการร่างแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้ง เพราะรัฐบาลสมัยนั้นอาจจะรู้ปัญหาว่าปัญหาอยู่ตรงไหนในเรื่องของการเลือกตั้ง การเลือกตั้งที่ผ่านพ้นมาประมาณ ๕ - ๕ วันก่อนการเลือกตั้งมีการเรียกร้องจากนักการเมือง อาวุโสผู้หนึ่ง คือ ท่านอุทัย พิมพ์ใจชน ในคณะรัฐมนตรีนั้นคุณอุทัย พิมพ์ใจชน เป็นผู้เสนอต่อรัฐบาลหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาพูด -----

ในขณะที่ลงไปสู่พื้นที่ในช่วงของการรณรงค์ในการเลือกตั้งนั้น คุณอุทัยก็ได้มา
 เรียกร้องไปถึงรัฐบาล เรียกร้องถึงการนับคะแนนเสียงที่ว่าการอำเภอ
 เรียกร้องไม่ให้มีนับคะแนนเสียงที่หน่วยเลือกตั้ง เพราะรู้ว่าเวลาที่ลงไปสัมผัส
 กับประชาชนนั้น เวลาที่ไปดำเนินการรณรงค์หาเสียงนั้นมีปัญหาแล้ว และมี
 ปัญหามานาน ๕ วันก่อนการเลือกตั้งนั้นเป็นคำเรียกร้องของหัวหน้าพรรค
 ๕ วันที่ผ่านพ้นมาก่อนการเรียกร้องนั้นเป็นการเรียกร้องของผู้สมัคร
 เพราะรู้ว่าในพื้นที่ที่ตัวเองสมัคร พื้นที่ของคุณอุทัยที่สมัครนั้นมีการซื้อเสียง
 เพื่อแก้ไขปัญหาดังนี้คุณอุทัยจึงมองเห็นว่าน่าจะเป็นแนวทางหนึ่งในการที่จะ
 ทำให้การเลือกตั้งนั้นมีความบริสุทธิ์มากขึ้น ถึงแม้ว่าการเรียกร้องครั้งนั้น
 ไม่ประสบความสำเร็จ ถึงแม้ว่าการเรียกร้องครั้งนั้นท่านอุทัย พิมพ์ ไซชน
 หัวหน้าพรรคการเมืองพรรคหนึ่งในสภาแห่งนี้ถึงกับสอบตก แต่วันนี้มันก็เป็น
 เรื่องของการทวนรำลึกไปถึงว่าสิ่งที่เสนอเป็นหลักการไว้วันนี้คือสิ่งที่ได้พบ
 ในการเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ในเรื่องของรายละเอียดในมาตราต่าง ๆ นั้น
 จะเห็นชัดเจนว่าจะมีตัวแทนของพรรคการเมืองได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วม
 ในเรื่องของกระบวนการการเลือกตั้ง ถึงแม้ว่าจะได้รับการแต่งตั้งจาก
 นายอำเภอทุกอำเภอ จากท่านนายอำเภอแต่ละอำเภอนั้นให้มีคณะกรรมการ
 นับคะแนนก็ดี ให้มีคณะกรรมการตรวจนับคะแนนก็ดีในระดับอำเภอนั้น
 นั่นก็คือแนวทางที่จะให้พรรคการเมืองแต่ละพรรคนั้นสามารถที่จะควบคุมดูแล
 ในเรื่องของกระบวนการการเลือกตั้งได้ในหน่วยเลือกตั้งต่าง ๆ สามารถ
 จะควบคุมกันได้จากก็นำไปบัตรเลือกตั้งจากหน่วยเลือกตั้งนั้นไปสู่อำเภอ
 สามารถที่จะควบคุมกันได้จากคณะกรรมการตรวจนับคะแนนและตัวแทน
 คณะกรรมการนับคะแนนนั้นไปร่วมเป็นคณะกรรมการระดับอำเภอ และที่มันดี
 ท่านประธานครับ ที่ผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็น เรื่องที่นี้นั้นก็คือ
 หลังจากที่มีตัวแทนของพรรคการเมือง เข้าไป เป็นคณะกรรมการดำเนินการ
 เลือกตั้งแล้วนั้น จะมีมาตราหนึ่งซึ่งบัญญัติเอาไว้ชัดเจนว่า มีตัวแทนของ
 พรรคการเมืองหรือตัวแทนของผู้สมัครนั้นมีโอกาสที่จะไปนั่งดูแลตัวแทนของ
 พรรคการเมืองควบคุมอีกชั้นตอนหนึ่งด้วย เห็นไหมท่านประธานครับ
 นี่คือกฎหมายของเรา กฎหมายของพรรคการเมืองต่าง ๆ ประโยชน์ของ
 พี่น้องประชาชน การแก้ไขปัญหาดังนี้ผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่าถ้าเราแก้ไข
 ปัญหาโดยให้ตัวแทนของพรรคการเมือง เข้าไปดูดูแลเรื่องกระบวนการ
 การเลือกตั้งแล้ว ถ้ายังมีปัญหาอีกผมก็ไม่รู้จะพึ่งใคร เราตำหนิ เราติติง

กระทรวงมหาดไทยมาตลอดเวลาว่าดำเนินการเลือกตั้งนั้นขาดความเป็นธรรม
 ไม่มีความโปร่งใส เราหาคนของเราเข้าไปเพื่อให้มีการแต่งตั้ง คนที่
 พรรคการเมืองแต่ละพรรคมั่นใจว่าสามารถควบคุมการเลือกตั้งได้ สามารถ
 จะดูแลเรื่องความบริสุทธิ์ได้นั้นเป็นหน้าที่ของพรรคการเมือง ร่างพระราชบัญญัติ
 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนั้นถือว่า
 น่าจะเป็นประโยชน์กับระบบการเลือกตั้ง ผมจึงขอสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
 และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายรัฐบาลคงจะขึ้นมา
 แสดงความคิดเห็นสนับสนุนร่างฉบับนี้ด้วย ท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณโสภณ เพชรสว่าง

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา ผมได้
 เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ร่วมกับท่าน ส.ส. กอรัปศักดิ์ สภาวสุ
 แห่งจังหวัดนครราชสีมา ท่านวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย แห่งจังหวัดชัยภูมิ และ
 ท่านไชยา พรหมา แห่งจังหวัดหนองบัวลำภู ในนามของพรรคชาติพัฒนา
 ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าการเลือกตั้งทุกระดับที่ผ่านมา
 นั้น โดยเฉพาะการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ในการ
 ชื่อสิทธิ ขาดเสียง เข้ามาเป็น ส.ส. ใช้เงินจำนวนมากมามหาศาล คนเป็น
 ส.ส. เสรีจเป็นรัฐมนตรี หรือคนที่ไม่ได้เป็น ส.ส. เป็นรัฐมนตรีก็มีอิทธิพล
 ในการใช้เงิน ๕๐ ล้านบาท ๑๐๐ ล้านบาท ในการที่ดำรงตำแหน่ง มีการ
 วิพากษ์วิจารณ์กันมาตลอด -----

ซึ่งผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า ในสิ่งเหล่านี้รัฐบาลเองโดย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ท่านบรรหาร ศิลปอาชา ก็ได้แถลงนโยบายต่อสภาว่าจะปฏิรูปการเมืองเพื่อจะกำจัดการซื้อสิทธิขายเสียง เพื่อที่จะให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า พวกเราได้ตั้งตาตั้งใจรอคอยว่า รัฐบาลจะแก้กฎหมายเลือกตั้งอย่างไรตามที่ได้แถลงต่อสภา ก็ไม่มีที่รัฐบาลคิดจะปฏิรูปการเมืองโดยการเสนอแก้รัฐธรรมนูญตามข้อเรียกร้องของสมาพันธ์อะไรผมจำไม่ได้ ก็ไปเกรงกลัวสมาพันธ์ก็ดำเนินการที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญซึ่งก็เป็นปรากฏข่าวในขณะนี้ ผมกับคณะเห็นว่าอย่างน้อยที่สุด การที่จะป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงหรือการโกงการเลือกตั้งได้บ้าง เป็นทางช่วยรัฐบาลทางหนึ่งให้รักษาหน้าของสภาแห่งนี้ที่ถูกเขาตราหน้าว่า เขามานั้นด้วยการซื้อสิทธิขายเสียง ข้าราชการประจํา นั้นเขาไม่ยอมรับ แม้กระทั่งรัฐมนตรีบางคนเขาก็ไม่อยากยกมือไหว้ เพราะไม่ใช่ได้มาจากการเลือกตั้งจากประชาชนที่แท้จริง เป็นการดูถูกสบประมาท กฎหมายฉบับนี้ท่านประธานครับ เรื่องการโกงการเลือกตั้งนั้นกระผมกราบเรียนว่า เลวร้ายที่สุดไม่เกินจังหวัดบุรีรัมย์ของกระผม ที่ว่าจังหวัดร้อยเอ็ดใช้เงินมาก ๆ ไม่เท่าบุรีรัมย์หรอกครับ ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า ท่านประธานอาจจะไม่เห็น แต่ผมได้เห็นข้อเท็จจริงมาแล้ว ท่านประธานเชื่อไหมครับ เลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดอดีตที่ผ่านมา นั้นมีการฟ้อง การเลือกตั้งกัน เปิดหีบบัตรไม่มีบัตรคะแนนในหีบแม้แต่ใบเดียว บางหน่วยเลือกตั้งผู้มาใช้สิทธิลงคะแนนมากกว่าผู้มีสิทธิก็มีมาแล้ว การจ่ายเงินตัวเองจ่ายจะใช้อำนาจบารมีใช้ทหารเถื่อน ทหารพรานเถื่อน หมายความว่า แต่งตัวแบบทหารพรานไปบังคับฝ่ายตรงกันข้ามไม่ให้จ่ายเงิน ตัดชุดสีกากี ๒๐๐ ชุด ให้คนแต่งตัวคล้าย ๆ กับตำรวจไปบังคับอีกฝ่ายหนึ่งไม่ให้จ่ายเงิน ท่านประธานครับ เขาทำกันมาแล้ว ไฟดับผลคะแนนคนที่กำลังจะเป็น ส.ส. มาอันดับที่ ๑ อันดับที่ ๒ ไฟดับตกมาที่ ๔ แม้การเลือกตั้ง ๒๐๐ คะแนน ก็มีมาแล้ว นอกจากจังหวัดบุรีรัมย์แล้วจังหวัดอื่นก็เช่นเดียวกันครับ โคราชก็มี ไฟดับคะแนนเปลี่ยนแปลง นั่นคือการโกงการเลือกตั้ง หวังอะไรครับท่านประธาน หวังเป็น ส.ส. หวังอะไรครับ หวังเป็นรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่า ในการเลือกตั้งที่ผ่านมา เราต้องยอมรับคำวิพากษ์วิจารณ์ แต่ก็คิดว่าไม่ใช่ทั้งหมดที่ไปใช้เงินในการซื้อสิทธิขายเสียง อย่างท่านประธานผมคิดว่า คงไม่ต้องใช้เงินหรอก ท่านเป็นคนที่มีความซื่อตรงทำงานตลอดมา เสียสละ

๑๒๔

สผ ๕/๒๕๓๙ (ส. ๑)

ปวิญา ๕๙/๒

เพื่อประชาชน แต่จำนวนไม่น้อยต้องยอมรับความเป็นจริงว่าต้องใช้ ใช้มาก
ใช้น้อยก็ต้องใช้ อย่าไปปฏิเสธข้อเท็จจริง ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้น
แนวทางที่แก้ก็คือว่า ความจริงแล้วรัฐบาลไม่ต้องไปเสนอแก้กฎหมายรัฐธรรมนูญ
หรอกครับ อันไหนที่เขาเรียกร้องบ้าง คณะกรรมการควบคุมการเลือกตั้ง
ทำหรือยัง รัฐบาลท่านบรรหาร ศิลปอาชา ทำหรือยัง ไม่ได้ทำ ผู้ตรวจการ
รัฐสภาจะมาควบคุมพวกเรากันเองมีไหม ไม่มี ผมถามว่าทำไมไม่ทำ การแก้ไข
เรื่องโทรศัพท์ การแก้ไขดอนเมืองโทลล์เวย์ ไปเอาใจพวกผู้รับเหมา พวก
สัมปทานทั้งหลาย รัฐบาลสนใจแย่งกันทำ เพราะอะไรครับ ก็อย่างที่เพื่อน
สมาชิกได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้ว ผลประโยชน์ -----

- ๖๐/๑

ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ผมได้ใกล้ชิดท่านประธานเพียงเล็กน้อยในการที่ไป
เวียดนามกับท่านประธานมา เราไปเห็นที่โฮจิมินห์เขาตายเขามีอะไร ไม่มีครับ
ตายแล้วเอาไปได้ไหม ไม่ได้ครับ ทุกคนรวมทั้งผมด้วย เราต้องมาคิดที่จะทำเพื่อ
บ้านเพื่อเมืองอย่างจริงจัง อย่ามาสร้างภาพกัน เป็นรัฐมนตรีเพื่อประชาชน
เพื่อวงศ์ตระกูล เพื่อชื่อเสียง ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ผมมองดูแล้วมีน้อยคน
ท่านประธานที่เคารพครับ

ประการต่อมาที่กระผมอยากจะกราบเรียนเรื่องการโกงหีบบัตร
เลือกตั้งนั้น ท่านเพื่อนสมาชิกฝ่ายรัฐบาลหรือรัฐบาลอาจจะกลัวว่า เขาจะมีการ
ซื้อหีบทั้งหมดโกงทั้งหมด ผมคิดว่าไม่น่ากลัวหรอกครับ แต่การที่โกงการเลือกตั้ง
ที่หน่วยเลือกตั้งน่ากลัวกว่า มันโกงกันได้ท่านประธานครับ ยิ่งชนบทการควบคุม
การเลือกตั้งน้อยมาก อ่านชื่อขอประธานโทษ ท่านประธานบุญเอื้อ เบอร์ ๑
อาจเป็นเบอร์ ๒ ก็ได้ คะแนน รวมกันเสร็จ ท่านประธานเห็นไหมครับ
ท่านประธานอาจจะได้ ๓๕๐ คะแนน ผมได้ ๕๐ คะแนน แต่พอกรอกตัวเลขกลายเป็น
เป็นผมได้ ๓๕๐ คะแนน ท่านประธานเหลือ ๕๐ คะแนน อย่างนี้ก็เคยมีมา เพราะฉะนั้น
การที่จะไปควบคุมการเลือกตั้งลงคะแนนตามที่ท่านกอร์ปศักดิ์กับคณะผมได้ เสนอนั้น
มันเป็นแนวทางหนึ่ง กระผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า มาถึงนี้แล้วเราช่วยกัน
ได้ไหมที่จะไม่ให้เขาประมาทดูถูก อย่างน้อยที่สุดพวกผมกับพรรคร่วมฝ่ายด้าน
ประชาธิปไตย เสรีธรรม เอกภาพ คิดแล้วเห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ อย่างน้อยที่สุด
ก็เป็นสิ่งที่แก้ครหาว่า เรานั้นต้องการให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรม แต่ผม
กราบเรียนท่านประธาน ผมเสียใจ ทำไมรัฐบาลออกมาแล้วบอกไม่รับหลักการ
วิ.อาญา ที่ท่าน ส.ส. ชัย ชิดชอบ เสนอเมื่อก่อนก็แก้หน้ากันให้ตั้งกรรมาธิการ
วิสามัญพิจารณาก่อน แต่ขอดีใหม่ เป็นหลักการปฏิรูปที่ท่านบรรหารได้ประกาศ
ต่อสภาใหม่ ทำไมไม่รับผมไม่เข้าใจ มันเสียหายนันเลวตรงไหน ท่านประธาน
ที่เคารพครับ อยากจะกราบเรียนท่านต่อไปว่า กรณีของผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นนั้น
แน่นอนครับ จ่ายเงินเสร็จเขาควบคุมการเลือกตั้งได้ รู้ว่าคะแนนโหวตเท่าไร
คะแนนเดียวเท่าไร มีกี่คะแนน ชาวบ้านที่ได้รับเงินแล้วก็เกรงใจผู้มีอิทธิพล
กลัวถูกฆ่าบ้าง ผู้มีอิทธิพลจ่ายเงินเสร็จตอนเช้า บ้านผมเขาจ่ายตอนเช้า ลงเลย
มีตำรวจปลอมคุมไปด้วย เขาก็กลัวสิครับ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ที่ได้มานั้น
ผมกราบเรียนว่า เป็นเรื่องที่เราต้องหาทางช่วยกันแก้ไข อิทธิพลมันมีมาก
อย่างไรที่พลาซ่าที่ผมไป ก็เรื่องจริงทั้งหมดที่หนังสือพิมพ์ลง เป็นเทศมนตรีขึ้นมาแล้ว
ถามว่าต้องให้เงินหรือไม่ ผมไม่ได้อยู่เชียงใหม่ ผมไม่ทราบ คณะเก่าอยู่นั้นพวกพ่อค้า

แม่ชายไปขายบนทางเท้าผิดกฎหมาย ผิดเทศบัญญัติ มีตำรวจเทศกิจไปเรียกเงิน แต่ชุดใหม่เข้ามาเรียกเพิ่มขึ้นอีก ๒ เท่า มีกลุ่มบุคคลบางคนที่เขาไม่ยอมเสีย เป็นตัวตั้งตัวตีก็ถูกส่งมือปืนไปฆ่า เคาะประตูออกมาเปรี๊ยะเดียวตาย แต่เป็น ลูกชายตำรวจไปอยู่ผมถามว่าดีไหม เขาบอกดี อยากให้อยู่นาน ๆ ท่านประธานครับ ต้องยอมรับว่าอธิบดีกรมตำรวจในยุคนี้อราบปรามทุกอย่าง ช่วยกระทรวงมหาดไทย ไปได้มาก ไม่ว่าจะเป็นคนดีของคุณแสงชัย ไม่ว่าจะ เป็นของไนท์พลาซ่าหรือต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แต่ผมก็ไม่เข้าใจว่า มีข่าวจะย้ายเสียแล้วเข่าว่ากัน จริงเท็จไม่ทราบ รัฐบาลต้องการจะเอาอธิบดีกรมตำรวจคนใหม่ขึ้นมาเป็นฐานเสี่ยงในการจะยุบสภา อาศัยตำรวจควบคุมการเลือกตั้ง โดยจะให้รองอธิบดีตำรวจคนหนึ่ง ซึ่งเป็นคนของตัวเองขึ้นมาเพื่อกำกับควบคุมการเลือกตั้งจะได้ไปคั่นไปจับพวกฝ่ายค้าน เขากล่าวหา อย่างนั้นจริงเท็จผมไม่ทราบ ท่านประธานครับ ถ้าเป็นอย่างนี้จะเลือกตั้งกันทำไม ถ้าเราจะมาแก้กฎหมายที่ควบคุมโงงการเลือกตั้งที่เขาถูกประมาท รัฐบาลไม่เห็นด้วย ออกมาแล้วของดี ๆ อย่างนี้ไม่เอา ผมขอกราบเรียนว่า เป็นเรื่องที่น่าเสียใจ ท่านประธานครับ ผมพูดมาก เขาก็ไม่ชอบช้หน้าผม แต่ต้องพูด จะเป็นอะไรก็ต้องเป็นกัน ก็ขอกราบเรียนท่านประธานให้ทราบ ว่า ผมเองไม่เข้าใจว่า รัฐบาลชุดนี้คิดอย่างไร เมื่อกี้ท่านกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ผมกลัวท่านประธานจะเห็นรูปไม่ชัด ให้ท่านดูให้เต็มหน้าหน่อย ที่รัฐบาลชุดนี้ประกาศยืนยันมาแล้วท่านประธานครับ ในรูปนั้นมี ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ท่านบรรหาร ศิลปอาชา ท่านสมัคร สุนทรเวช หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ไทย ท่าน พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ท่านเฉลิม อยู่บำรุง หัวหน้าพรรคมวลชนอยู่ด้วย-----

ในแถลงการณ์ในขณะนั้นท่านประธานครับ ต้องอ่านครับ อย่าไปกลัว ประชุมที่
 โรงแรมสยามซิตี้ ท่านประธานที่เคารพ ท่านบรรณาธิการให้สัมภาษณ์ชัดเจนว่า
 นายบรรณาธิการไม่ปฏิเสธที่จะนับคะแนนเลือกตั้งที่อำเภอหรือเขต เพียงแต่
 ควรไปใช้ในการเลือกตั้งคราวหน้า เพราะหากปฏิบัติแบบนี้จะเกิดโกลาหล
 นั้นหมายความว่า ๗๗ นายกรัฐมนตรี ท่านบรรณาธิการนั้นท่านเห็นด้วย แต่
 เพียงว่ายุบสภาจะเลือกตั้งใช้อย่างนี้ท่านไม่เห็นด้วย ต้องเลือกตั้งคราวหน้า
 คราวหน้าคือคราวไหน ก็คือคราวต่อไป ในคราวที่ท่านบรรณาธิการ ศิลปอาชา
 เป็นนายกรัฐมนตรี เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอยู่ไหน ทำไมไม่รับ
 หลักการกฎหมายฉบับนี้ ท่านบรรณาธิการช่วยตอบผมหน่อย ท่านช่วยตอบหน่อย
 ที่ท่านไม่รับ ไม่รับเพราะอะไร ท่านตอบมาเลยครับ เราฝ่ายค้านเราไม่ว่า
 ท่านประธานครับ อีกท่านหนึ่งที่ขอกราบเรียน ผมให้ความเคารพท่านและ
 ติดตามการเมืองก็ด้วยความเคารพ มีส่วนหนึ่งที่ท่านผลักดันให้ผมมาเล่น
 การเมืองคือ ๗๗ รองนายกรัฐมนตรี ท่านสมัคร สุนทรเวช ท่านให้
 สัมภาษณ์ชัดเจนครับ แถลงว่าเห็นด้วยกับวิธีการให้นับคะแนนที่อำเภอ
 แต่ไม่ควรจะใช้ในปัจจุบัน น่าจะใช้ในการเลือกตั้งซ่อมดีกว่าเพราะไม่ยาก
 ให้ทดลองในการเลือกตั้งใหญ่ ๆ นั้นแปลว่าท่านเห็นด้วย แต่มติออกมาแล้วครับ
 ไม่รับ ถ้าบ้านเมืองของเรามีผู้หลักผู้ใหญ่อย่างนี้ท่านประธานครับ เราจะให้
 ความเคารพอย่างไร ในยุคหนึ่งเห็นอย่างหนึ่ง พอเป็นอีกอย่างหนึ่งกลับคำ
 ผมยังมีที่พึ่งท่านประธานนี้แหละที่ยังว่าเคารพยกมือไหว้โดยไม่กระดาก
 คำไหนคือคำนั้น ท่านประธานครับ บ้านเมืองของเราไม่ใช่เรื่องเล่น
 เป็นเรื่องที่เราจริงเราจริงในการแก้ปัญหา รัฐบาลเสนอมาสิครับท่านประธาน
 ให้ท่านนายกฯ เสนอมาเรื่องกรรมการควบคุมการเลือกตั้ง การตรวจ
 ของสภาเสนอมาสิครับ แก่รัฐธรรมนูญนี้ให้ฉบับไว ให้รวดเร็วอย่างที่ท่าน
 ประกาศไว้ในการเลือกตั้ง เขาจะได้สรรเสริญ ท่านประธานครับ สิ่งที่ผม
 อยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือความห่วงใยในการเลือกตั้งนั้น นับวัน
 เท่าไร ผมเองผมเคารพผู้ที่สูงอายุ ผมไปกราบเรียนถามท่านอดีตประธานสภา
 ท่านบุญเที่ยง ทองสวัสดิ์ ประธานที่ปรึกษาของพรรคชาติพัฒนา ผมถาม
 จะแก้อย่างไรในการเลือกตั้ง ในการซื้อเสียง ท่านบอกว่าไม่มีทางแก้โสภณ

มีแต่จะมากขึ้น นอกจากจะเรื่องแบ่งเขตให้มันเล็กลงนั้นส่วนหนึ่ง และ
 การนับคะแนนท่านก็เห็นด้วยว่าต้องให้ควบคุมกันมาที่อำเภอ เหตุผลเพราะ
 อะไรท่านประธาน ถ้าหากมานับคะแนนที่อำเภอแล้วจะมีคนควบคุมมาก
 เอามากองรวมกันเสร็จเรียบร้อย ไม่รู้ว่าหมู่บ้านนี้ซื้อเสียงกับใครบ้าง
 คะแนนออกมา ผู้ใช้สิทธิเขาก็จะรู้ว่าเมื่อไปนับคะแนนที่อำเภอแล้ว
 เขาไม่กลัว พวกทหารพรานเถื่อน ๆ ตำรวจเถื่อน ๆ ไปคุมอยู่เขาไม่กลัว
 อันธพาลอิทธิพล ลงใครก็ไม่รู้เพราะไปนับที่อำเภอ แต่ถ้านับที่หน่วยเลือกตั้งแล้ว
 เขาจะรู้เลยว่าคะแนนออกมากี่คะแนน มีคะแนนเดี๋ยวโอดออกมาที่คะแนน
 เขารู้ทันทีท่านประธาน ซึ่งผมเชื่อว่าท่านประธานก็รู้ พวกเราก็รู้ แต่ถามว่า
 เราจะแก้หรือยังละ หรือจะให้ว่ากฎหมายฉบับนี้ตกไป ให้เขาประมาท
 ต่อไปว่ารัฐบาลนี้ต้องการจะซื้อสิทธิขายเสียงเข้ามาอีก ต้องการใช้เงิน
 ซื้อเสียงเข้ามา จึงไม่รับรองกฎหมายฉบับนี้ ผมอยากจะฟังคำตอบจาก
 ท่านนายกฯ บรรหาร ศิลปอาชา ที่เคารพ ท่านอยู่ไหนก็ไม่ทราบ
 ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นการเสนอกฎหมายของฝ่ายค้านนั้น ผมอยาก
 จะเรียนท่านประธานว่าไม่ใช่เราจะเอาชนะคะคานหรือเอาดีเอาเด่น
 กับรัฐบาลหามาได้ เราให้ความเคารพทุกท่าน ท่านมีสิทธิมีเสียงในการ
 แสดงประชามติ แต่เนื้อลึกลับจริง ๆ เป็นเพราะอะไร เป็นเพราะอะไรครับ
 ท่านถึงไม่ดำเนินการไม่เห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ที่มีประโยชน์อยู่ เพราะฉะนั้น
 ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้ถ้าทางรัฐบาลไม่เอาด้วย
 ท่านประธานครับ นั้นหมายความว่าอย่างไร ที่นายกฯ แถลงต่อสภาที่ไม่มี
 ความจริงใจ ที่บอกว่าจะมีการควบคุมการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ยุติธรรมนั้น
 ไม่จริงแล้ว แต่ร่างฉบับนี้มันไม่ได้เสียหายต่อรัฐบาลเลย มีแต่ได้หน้า
 ว่ารัฐบาลนายบรรหารนั้นเอาจริงเอาจริง ป้องกันการโกงกัน ป้องกัน
 การซื้อสิทธิขายเสียง มีแต่ได้แต่ไม่เอา ถ้าไม่รับหลักการแล้วท่านประธานครับ
 ก็เปล่าประโยชน์ -----

สื่อมวลชนกีดหรือพี่น้องประชาชนก็ไม่ค่อยให้ความสนใจกับระบบรัฐสภา
มากนัก สาเหตุสำคัญก็คือ เรื่องของการที่มองเห็นว่าผู้แทนราษฎรนั้น
เป็นนักเลือกตั้ง ความจริงแล้วเมื่อผมเข้ามาในฐานะเป็นเลขาธิการ ของ
รัฐมนตรีมหาดไทยอยู่ในกระทรวงมหาดไทย ความจริงได้เสนอมাত্রการ
เหล่านี้เข้าไปพูดในกระทรวงมหาดไทยอยู่เหมือนกันนะครับ เข้าใจว่า
โดยประมาณก็คือประมาณ ๒ - ๓ เดือนที่แล้วที่มีการประชุมของกระทรวง
มหาดไทย ผมได้เสนอแนวทางหลายประการด้วยกันเพื่อแก้ไขปัญหาการ
เลือกตั้งที่ไม่ชอบมาพากล เริ่มจากเรื่องของการชานชื่อ เรื่องของการ
ชานบัตรนะครับ ซึ่งบางครั้งการชานบัตรอาจจะมีการเจตนาหรือไม่
ไม่ทราบ แต่เราก็เห็นอยู่หลายครั้งว่าบัตรกาเบอร์ ๒ แต่ชานเบอร์ ๓ ก็มี
บัตรกาเบอร์ ๓ ชานเบอร์ ๑๓ ก็มี คือเป็นไปได้ทั้งสิ้น ผมเองได้เสนอ
ในประเด็นนี้ก็คือ ทำอย่างไรจะใช้บัตรเลือกตั้งให้โตขึ้นและปากกาที่ใช้กา
ใช้เป็นปากกาเมจิก กระดาษที่กานั้นเป็นกระดาษไม่ซึมและใช้กระดาษสี
เมจิกในการกาเพื่อให้เห็นชัดเจนเวลาชานบัตรให้ประชาชนที่มาเป็นสักขีพยาน
ดูก็จะได้เห็นชัดเจน ในเรื่องของการชานบางครั้งชานเบอร์ ๒ คนกาบน
กระดานดำกาเบอร์ ๓ ก็มี ในส่วนนี้ผมเองได้เสนอให้ทางกรมการปกครอง
ซึ่งรับไปแล้วประเด็นแรกนะครับ และประเด็นที่ ๒ ก็รับด้วยเช่นเดียวกัน
ว่าให้ใช้เครื่องขยายเสียงในการชานบัตรลงคะแนนทุกครั้ง กรมการปกครอง
ก็รับไปใน ๒ ส่วนนี้ ส่วนที่ ๓ ผมพูดค่อนข้างที่จะหนักแน่นในเรื่องของ
การจัดกองกำลัง กองกำลังนี้เป็นกองกำลังอาจจะมี ๕ คน ประกอบด้วย
ตำรวจบ้างทหารบ้างแล้วก็นิสิต นักศึกษา หรือประชาชนที่เป็นอาสาสมัคร
ประจำไว้ตามหมู่บ้านก่อนการเลือกตั้งสัก ๑๕ วันเพื่อดูแล แล้วก็ เป็น
กรรมการกลาง หากมีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดฟ้องร้องหรือมาฟ้องกับหน่วยนี้ก็ให้
หน่วยนี้เข้าไปตรวจค้นได้ว่าการซื้อเสียงขายสิทธิกันในหมู่บ้านนั้น ก็ยัง
พูดกันไปถึงขนาดนั้นนะครับ-----

ซึ่งเรื่องนี้ฝ่ายเลือกตั้งเขารับไปพิจารณาเฉย ๆ นะครับ "ในส่วนของ การพูดกัน เรื่องของการมานับบัตรกันที่อำเภอ ซึ่งผมพยายามพูดแล้วก็พยายามขายความคิดนี้ อยู่เสมอด้วย ก็เรียนว่ามีผู้คัดค้านแล้วผมเองก็พอมองเห็นว่าความจำเป็นหรือ ความเป็นไปได้มันจะยิ่งหนักขึ้นไปหรือเปล่า ก็ทำให้ผมเริ่มคิดอยู่เหมือนกันว่า เมื่อเราออกกฎเกณฑ์ในการเสนอไปนับบัตรในหีบกันที่อำเภอโดยการเทรวมไว้ จะมีส่วนที่จะเกือบลูกหรือมีส่วนที่จะทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ขึ้น ก็มองได้ ๒ แห่ง เหมือนกันครับ "ในแง่ที่บริสุทธิ์ เราก็พอจะพูดได้ว่าในเรื่องของการซื้อเสียงบางที่ ก็ซื้อกันเป็นหน่วย ๆ เข้าเป้าไม่เข้าเป้า ซึ่งถ้าหากมาเทรวมกันแล้วการตรวจสอบ ของผู้ซื้อสิทธิก็คงจะทำได้ ประชาชนซึ่งอาจจะมีความเกรงกลัวต่อการลงบัตร ทั้งคะแนน ถ้าไม่ทิ้งให้เขา เขาจะมาทำอย่างนั้นทำอย่างนี้ ความเกรง"ใจก็ อาจจะไม่มี นั่นก็คือสร้างให้การเลือกตั้งน่าจะบริสุทธิ์ขึ้น แต่เมื่อมองถึงความ ที่เกิดขึ้น หรือสิ่งที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมาซึ่งผู้คัดค้าน คัดค้านว่าการซื้อยกหีบ เปลี่ยนหีบ ซื้อกรรมการทั้งหมดทิ้งหน่วย แล้วก็เปลี่ยนหีบเลือกตั้ง ผมยังบอกว่า เป็นไปไม่ได้ คนมาบางทีเขาต้องคุมหีบเลือกตั้งกันมากี่หลายคน ผู้อธิบายให้ผม เขาก็อธิบายว่าท่านเห็นไหม หรือคุณวิระกรเห็นไหมว่าบางครั้งการเลือกตั้งที่ โคราชเคยไฟดับกันที่หนึ่ง คะแนนคนที่ต่ำกว่าอยู่ ๆ ขึ้นมาได้อย่างไร การเปลี่ยน หีบเลือกตั้ง เขาบอกว่าไม่ใช่เรื่องยาก ซึ่งผมเองก็พอจะมองเห็นอยู่เหมือนกันว่า ความเป็นไปได้ก็มีสูงครับท่านประธาน ความที่มีผู้คัดค้านกันใน เรื่องของการ เปลี่ยนหีบก็ได้ หรือในเรื่องของการฉ้อฉล ซึ่งน่าจะทำได้ง่ายกว่าการซื้อเสียง เป็นหน่วย ๆ เพียงแต่ซื้อกรรมการได้ก็มีเหตุผลพอฟังได้เหมือนกัน ในส่วนนี้ มีแต่คนพูดว่าบางครั้ง ถ้าเงินถึงจริง ๆ ไม่ต้องกันนับหรือก คะแนนขึ้นที่ป้าย เรียบร้อยก็ยังสามารถทำได้ ผมเองในเรื่องเหล่านี้เราก็เพียงแต่มองความเป็นไปได้ โดยที่เห็นว่าบางครั้งบางคราวไฟดับเดี๋ยวเดียวคะแนนหายกันไปเป็นหีบ ๆ หีบเปลี่ยนกันหรือเปล่าก็ไม่รู้ มีใครยกไปไหนหรือเปล่าก็ไม่รู้ เอาหีบใหม่มาใส่ เทกันไปหรือเปล่าก็ไม่รู้ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผู้คัดค้านกันมาก แล้วก็สร้าง ความ กังวลให้กับผมมาเหมือนกัน เพราะฉะนั้นบางท่านก็บอก ซึ่งก็มีเหตุผลว่าก็ให้ เป็นไปอย่างนี้ จะอย่างไรก็ยังพอคุมกันได้ เช่น เรามีกรรมการเราอยู่ ประจำหน่วย หรือว่าเรามีของ ๆ เราอยู่ประจำตามหน่วยต่าง ๆ ตามที่ รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้ หรือกฎหมายเลือกตั้งกำหนดให้มีได้ เขาก็จะจด คะแนนไว้ การที่จะไปเปลี่ยนหีบกันตามทาง เมื่อคะแนน ส.ส. หนึ่งมาที่ อำเภอ มันก็สามารถที่จะบอกได้ว่าการโกงกันหรือไม่โกงกัน ถ้ามีการนับ

๑๓๒

สผ ๔/๒๕๓๔ (ส. ๑)

นภัสสร ๒๓/๗

ที่อำเภอนครศรีธรรมราช เพราะหัวหน้าคณะเราก็ดี หรือคนของเราก็ดี หรือกรรมการ
ที่เราตั้งไปก็ดี เขาจะจดคะแนนไว้ว่าหน่วยนี้มา ๓๐ คะแนน บางครั้งพอมาถึง
อำเภอ ของคนนั้น ๓๐ คะแนน มาถึงที่อำเภอกลายเป็น ๑๓๐ คะแนนก็มี
คนของเราที่จะตัดทานได้ทันที แล้วก็มีการตรวจสอบเกิดขึ้นในขณะนั้น แล้วก็
จะมีการเปลี่ยนแปลงได้ในขณะนั้น แต่ถ้าหากว่าไม่มีการนับที่หน่วย อะไรมา
ก็ไม่รู้ ใครจะรับประกันได้ว่าสิ่งที่อยู่ในหีบที่มาจากหน่วยเลือกตั้งนั้นเป็นของแท้
ตอบไม่ได้ ในส่วนที่บอกมาถึงอำเภอแล้ว ถ้ามีการโกงกันจริง ๆ โดยผู้มีอิทธิพล
ก็ดี หรือผู้ที่สามารถที่จะเข้ากับข้าราชการได้ก็ดี หรือคนที่ขอร้องข้าราชการได้
ก็ดีก็จะได้รับประโยชน์มาก ป๊อบแป็บหีบมาถึงก็จริง เช่นรับประกันจริง แต่ใครจะไป
รับประกันได้ว่าหีบใบนั้นเวลาไปเทลง ซึ่งแน่นอนจะต้องรอดิวในการเทข้าง
อะไรบ้างจะไม่ถูกเปลี่ยน สิ่งเหล่านี้ก็สร้างความกังวลให้กับฝ่ายรัฐบาลอยู่มาก
ทีเดียว ซึ่งในเรื่องนี้ผมคงต้องขอเรียนว่าแม้เป็นความคิดที่ดี และมีความ
เป็นไปได้ แต่คงจะต้องพิจารณากันให้รอบคอบลึกซึ้งขึ้นนะครับ ตามร่างของ
ท่านกอร์ปศักดิ์ที่เสนอมานี้ แม้ในหลักการผมเองก็คิดว่าน่าจะเป็นไปได้ แต่ว่า
น่าจะเขียนให้มีความละเอียดกว่านี้อีกสักหน่อยว่าวิธีการจริง ๆ น่าจะออก
รูปแบบอย่างไร เพราะว่าสิ่งที่เขาตัดทานท่านกอร์ปศักดิ์ก็คงจะรู้พอ ๆ กับ
ผมรู้ เพราะอยู่ในสภากันมาหลายปี ผู้ที่ตัดทานว่าไม่ควรเป็นอย่างนั้น ไม่ควร
เป็นอย่างนี้ก็มักกันอยู่ แล้วในที่สุดคนที่ตัดทานก็มักจะมีเหตุผลเหนือกว่าเสมอ
ก็คือว่าชื่อเป็นคน ๆ ยากกว่าชื่อยกหน่วยอะไรอย่างนั้นนะครับ เพราะฉะนั้น
ก็ขอกราบฝากไว้ด้วย แล้วก็เรียนว่าไม่ใช่ว่าเป็นฝ่ายรัฐบาลแล้วไม่เห็นด้วย
เป็นฝ่ายค้านแล้วเห็นด้วย ความจริงผมคิดว่าน่าจะมีการหารือร่วมกันในเรื่องนี้
ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ เขียว
 พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ จากสงขลา ประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ
 จากการศึกษาที่ผู้ก่อการปฏิวัติและคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อสภานั้น ก็นับว่า
 เป็นนิมิตหมายที่ดี เรายอมรับกันว่าขณะนั้นในคนในประเทศเราต้องการ
 ประชาธิปไตยและรักประชาธิปไตยทุกคน แต่ว่าการเลือกตั้งแต่ละครั้งนั้น
 จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งน้อยกว่าจำนวนผู้ที่มีสิทธิมากเหลือเกิน นั้นประการที่ ๑
 ประการที่ ๒ ที่สำคัญที่สุด ขณะนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถูกเหยียบย่ำ
 ถูกหมิ่นศักดิ์ศรี ถูกกล่าวหาจากบุคคล กลุ่มบุคคลหรือฝ่ายต่าง ๆ ว่าผู้แทนราษฎร
 ในยุคนั้นเป็นผู้แทนราษฎรที่ไม่สมกับที่ใช้คำว่า ผู้ทรงเกียรติ เราใช้เรียก
 พวกเราว่า ผู้ทรงเกียรติ แต่คนข้างนอกบางคนเขาบอกว่าเราไม่ใช่
 ผู้ทรงเกียรติ เพราะเขาว่าเรา บางคนหรือหลายคน หรือส่วนใหญ่มาจก
 การเลือกตั้งที่ไม่บริสุทธิ์ มาจากเอาเงินไปซื้อเสียงกันเข้ามา หลายคนพูดว่า
 แม้แต่เสนาบดี แม้แต่รัฐมนตรีซึ่งยกย่องกันว่าเป็นเสนาบดีก็มาจากการซื้อเสียง
 ซึ่งสิ่งเหล่านี้มันเป็นความปวดร้าวของคนที่เป็นผู้แทนราษฎร มันเป็นความ
 ปวดร้าวของคนที่เข้ามา เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยบริสุทธิ์ยุติธรรมและ
 ไม่มีการซื้อเสียง แต่ต้องถูกเหมาไปด้วย ถูกข้ายี่เกียรติศักดิ์ไปด้วย
 เพราะฉะนั้นการที่มีการเสนอกฎหมายนี้เข้ามานั้น มันเป็นเรื่องมือที่จะเป็น
 การแสดงความจริงใจให้เห็นว่า เราสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นเราอยากจะ
 ทำในสิ่งที่ถูกต้อง เราอยากจะเข้ามาเป็นผู้แทนราษฎรด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม
 เรามีความต้องการอย่างจริงใจที่จะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับเกียรติ
 จากบุคคลทั่วไป เราอยากจะเป็นผู้แทนฯ ที่เข้ามาด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม
 อย่างจริง ๆ แล้วในส่วนที่ว่าวิธีการที่จะไปเลือกตั้งที่อำเภอ นั้น อาจจะ
 วิธีการที่เชื่อไม่ได้ว่าจะบริสุทธิ์จริงหรือไม่ อันนั้นเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณากัน
 แต่ในขั้นนี้ในเมื่อเขาเสนอมาอย่างนี้และเป็นการเสนอที่แสดงเจตจำนง
 อันแน่วแน่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ผมคิดว่าพวกเราทุกคนที่เป็น
 ผู้แทนราษฎรตอนนี้ พวกเราทุกคนที่คิดว่าเราเป็นผู้ทรงเกียรติ และพวกเรา
 ทุกคนที่เราคิดว่าเราอยากจะเป็นผู้แทนราษฎรที่มาจากความบริสุทธิ์ยุติธรรม
 ไม่ให้ใครเขาประณามว่ามาจากการซื้อเสียง เราควรจะช่วยกันรับหลักการ
 อันนี้และนำมาพิจารณา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ

๑๓๔

สพ ๕/๒๕๓๘ (ส. ๑)

แผ่นที่ ๖๕/๓

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานที่เคารพครับ ปัญหาเรื่อง
การซื้อเสียงเป็นปัญหาที่ขณะนี้ผมคิดว่าในใจของผู้แทนราษฎรทุกท่านคงจะคิด
ไม่แตกต่างกัน เพียงแต่วิธีการแก้ไขนั้นเราจะหาวิธีใดที่สามารถปฏิบัติได้
อย่างแท้จริงในการแก้ปัญหานี้ให้ลุล่วงไปได้ มิฉะนั้นแล้วการเมืองก็จะเลวร้าย
จนจะเกิดวิกฤตการณ์เกิดขึ้นในสังคม ท่านประธานที่เคารพครับ นับแต่กระผม
เป็นนิสิตนักศึกษาก็ได้เป็นผู้นำนักศึกษาในการสังเกตการเลือกตั้ง เคยสังเกต
การเลือกตั้งตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ จนกระทั่งถึงจบการศึกษาก็ยังปรากฏว่ามีศัพท์ เช่น
เวียนเทียน พลร่ม ไฟไฟ หรือ ส.ส. ไฟดับ เกิดขึ้นอยู่ตลอด ซึ่งก็ทำให้พี่น้อง
ประชาชนที่อยู่ในเขตนั้นบางจังหวัดก็แทบจะเอาปีบคลุมหัว เพราะเกิดความ
รู้สึกว่าการเลือกตั้งครั้งนั้นไม่มีความยุติธรรมให้กับผู้ที่แพ้เลือกตั้งบางคน
ซึ่งชนะใจประชาชนแต่ไม่ชนะคะแนน ท่านประธานที่เคารพครับ เพราะฉะนั้น
การริเริ่มที่จะแก้ไขวิธีการเลือกตั้ง วิธีการนับคะแนน ก็อยู่ในใจของผู้ที่อยู่ใน
แวดวงการเมืองตลอดมา กระผมได้มีโอกาสสมัครรับเลือกตั้งครั้งแรก
ปี ๒๕๓๕ วันที่ ๑๓ กันยายน ปรากฏว่าสอบตก แล้วก็มาครั้งที่ ๒ วันที่ ๒
กรกฎาคม ปีที่แล้วก็ปรากฏว่าครั้งนี้ได้มีโอกาสเข้ามาทำหน้าที่แทนพี่น้อง
ในสภาผู้แทนราษฎร -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ในภูมิภาคหรือว่าในอำเภอที่มีหมู่บ้านอยู่ห่างไกล มันเป็นเรื่องที่น่าเห็นใจที่ผู้แทนราษฎรที่มีฐานะยากจน หรือว่ามีอุดมการณ์ ไม่ต้องการที่จะใช้เงินใช้ภาษีเงินจ้างในการซื้อเสียงนั้น ต้องการเข้าถึงประชาชน แต่ด้วยกาลเวลาเป็นปัญหา ด้วยท้องที่ที่เป็นอุปสรรคทुरกันดารไปไม่ได้ไปไม่ถึง แต่ผู้สมัครที่เดินไม่ถึงแต่เงินถึงก็ได้เปรียบคนที่มีความตั้งใจอยู่เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะระยะเวลาที่สั้นเพียงแค่ ๓๐ วัน ๕๐ วัน หมู่บ้าน ๗๐๐ - ๘๐๐ หมู่บ้าน ไม่มีใครสามารถที่จะใช้วิธีเดินถึงได้หรอกครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เลยเกิดอิทธิพล ในการเลือกตั้งขึ้นมา อิทธิพลในการเลือกตั้งกำหนดได้เลยว่าหน่วยนี้จะเอา คะแนนเท่าไร ซึ่งปัญหานี้การเมืองที่ลงเลือกตั้งไม่ว่าจะเป็นผู้ที่สอบได้หรือ สอบตก ต่างก็รู้สึกว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคอย่างใหญ่หลวง และตระหนักถึง วิธีการแก้ไขปัญหาว่าเราจะทำอย่างไรถึงจะได้รับความร่วมมือร่วมใจมาแก้ปัญหา สักทีหนึ่ง กระผมตั้งใจที่ได้เห็นร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ แล้วก็มีความเห็นว่าเป็น การริเริ่มที่น่าสนใจ เป็นความริเริ่มที่น่าสนใจมากถ้าหากว่าเราได้มีโอกาส ปฏิบัติดู แล้วเรามาเทียบดูกับผลเลือกตั้งเดิม ในทางหลักวิชาการแล้วผมถือว่าเป็น เรื่องที่ไม่น่าจะเลวร้าย จนถึงขั้นเราขาดหรือว่าขาดกลัววิธีใหม่ ๆ แต่สิ่งที่จะต้องมาพูดกันก็คือว่า การโงงการเลือกตั้งไม่ใช่การนับคะแนนที่ หน่วยใดหน่วยหนึ่งจะเป็นหน่วยเล็กระดับหมู่บ้าน หรือว่าจะเป็นหน่วยใหญ่ ที่อำเภอหน่วยเดียว อันนั้นก็ไม่ใช่เป็นหลักประกันที่บอกว่าถ้าทำอย่างนี้แล้ว การเมืองจะสะอาดขึ้น การเลือกตั้งจะไม่สกปรก ก็ไม่ได้เป็นอย่างนั้น เพราะว่ามันเริ่มตั้งแต่การเปิดการเลือกตั้งเกิดขึ้นเลย นับตั้งแต่การประกาศ ให้มีการเลือกตั้งเลย ท่านประธานครับ ถ้าหากว่ากระทรวงมหาดไทยยังควบคุม การเลือกตั้งไว้โดยอำนาจของตนเองอย่างนี้ ประเทศไทยเราก็ยังจะต้อง พายเรืออยู่ในอ่าง อยู่ในวังวนของการที่มีความสำคัญผิดในบางเรื่องบางประการ ท่านประธานที่เคารพครับ สากลประเทศเขาไม่ได้ให้ความสำคัญในตำแหน่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นหมายเลข ๒ รองจากนายกรัฐมนตรี เขาให้ความสำคัญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลัง แต่เมืองไทยนี้ละครับมีความสนใจในตำแหน่งนี้มากกว่า รัฐมนตรีที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลนี้หรือรัฐบาลไหน ก็แล้วแต่ ผมถือว่าเราต้องพูดตามหลักวิชาการกัน ว่าตำแหน่งนี้เป็นตำแหน่งที่ เป็นที่หมายปองพิสมัยของนักการเมืองมาตลอด คือตำแหน่ง มท. ๑ คนที่ประกาศว่า จะใช้ตำแหน่งนี้ในการสร้างความเป็นธรรมให้กับการเลือกตั้ง พอเอาเข้าจริง

ก็ไม่เห็นทำได้สักราย การเลือกตั้งครั้งที่แล้วมายังเห็นได้ชัดว่ามีความผิดปกติเกิดขึ้น
อย่างมากมาย โดยการเลือกปฏิบัติในพื้นที่ที่ตนเองมีอคติ ซึ่งปัญหานี้ผมเองคิดว่า
จะนับคะแนนที่หมู่บ้าน นับที่ตำบล หรือนับที่อำเภอ ถ้าคุณโดยกระทรวงมหาดไทย
คุมแบบเดิม ผมว่าไม่แตกต่างกันมากเท่าไร เมื่อไรเราจะมีองค์กรที่ควบคุม
การเลือกตั้งที่เป็นอิสระที่ประชาชนนั้นสามารถที่จะเข้ามาดูได้ ว่าการเลือกตั้งนั้น
เขาจะกำหนดอย่างไรไม่ให้เป็นการตายตัวเหมือนอย่างปัจจุบันที่เป็นอยู่ ผมถือว่า
ในปัจจุบันนี้มันส่งผลไปโดยอัตโนมัติเมื่อคนที่ประกาศการเลือกตั้งคือกระทรวง
มหาดไทย แม้ว่าจะมีการขยับหน่วยเลือกตั้งเข้ามาในระดับตำบล หรือว่าจะ
ขยับเข้าไปในอำเภอไม่ต่างกันครับ-----

เพราะปัญหานี้อยู่ที่คนควบคุมการเลือกตั้งว่าอยู่ในฐานะที่เป็นอิสระมากน้อยแค่ไหน แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองขอกราบเรียนว่าเรื่องนี้ถ้าหากว่าเราไม่ได้ดำเนินการอะไรให้เอาจริงเอาจังเสียที จะมีการเลือกตั้งใหม่ปีหน้า ปีต่อ ๆ ไป หรือว่าจะครบวาระก็แล้วแต่ ความเปลี่ยนแปลงเรื่องโฉมหน้าของนักการเมือง จะทำให้ประชาชนพอใจได้มากน้อยแค่ไหน เป็นเรื่องที่คาดการณ์ได้ลำบากมาก เพราะโดยระบบแล้วไม่ได้เปลี่ยนแปลงเลย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเองคิดว่าเราจะมาณรงค์กัน มีมาตลอดไม่ว่าจะยุคที่เปลี่ยนแปลงยึดอำนาจไปแล้ว มากล่าวหาประชาชน ว่าขายเสียง ขายสิทธิ เหมือนขายชีวิต ขายชาติ มาตั้ง ๕ ทหารเสือหรือว่าจะมาตั้งองค์กรกลางก็แล้วแต่ เป็นองค์ประกอบย่อยทั้งสิ้น เพราะผู้ที่มีผลในการที่ถูกขู่ฉีดยาหรือว่าเป็นขีตายนาคตนักการเมืองนั้นยังจะต้องถามว่ามีอดีตกับคนที่อยู่ในกระทรวงมหาดไทยในพื้นที่หรือเปล่า ซึ่งปัญหานี้ผมเองได้รับการพูดคุยกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและอดีตสมาชิกที่มีอายุมาก ๆ อย่างเช่น ลุงแคล้ว นรปติ ว่า ถ้าหากว่าตราบใดที่ยังมีการดลบันดาลจากผู้ว่า นายอำเภอ หรือเจ้าหน้าที่ปกครองแล้วก็ยากครับ นักการเมืองที่สู้เพื่อประชาชน ที่ต่อสู้เคียงข้างประชาชนอาจจะต้องขัดอกขัดใจกับเจ้าหน้าที่ปกครอง เจ้าหน้าที่ของมหาดไทย ก็ไม่แน่ว่าอนาคตในการเลือกตั้งจะได้กลับเข้ามาอีกหรือไม่ แม้ว่าจะชนะใจประชาชนก็ตาม ซึ่งปัญหานี้ละครับ ท่านประธานที่เคารพ การจะแก้ปัญหาเรื่องนี้ ผมเองคิดว่าเรื่องนี้ก็เป็นประเด็นที่น่าสนใจประเด็นหนึ่ง แต่ประเด็นที่ผมได้กล่าวถึงองค์การที่ควบคุมการเลือกตั้ง ผมว่าเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดและควรค่าแก่ความสนใจ และผมคิดว่าในประเด็นนี้ก็น่าจะมีการดำเนินการให้เร่งรีบ และเร่งรัดเพื่อให้การเลือกตั้งไม่ว่าจะมาถึงเมื่อไร ไม่ว่าจะสมัยต่อไปหรือว่าสมัยไหน เมื่อการเลือกตั้งผ่านพ้นไป ประชาชนยอมรับการเลือกตั้ง ประชาชนมีความรู้สึกพอใจนักการเมืองที่ได้รับเลือกตั้ง และไม่มาพูดจากันทีหลังว่า การเลือกตั้งที่ผ่านมานั้นตนเองไม่ยอมรับเพราะการเลือกตั้งสกปรกอีกต่อไป

ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณลำพอง พิลาสัมบัติ

นายลำพอง พิลาสัมบัติ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ลำพอง พิลาสัมบัติ ผู้แทนราษฎรจากนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมผ่านการเลือกตั้งมา ๖ ครั้ง ได้เป็นผู้แทนฯ ๕ ครั้ง ผมอยากจะกราบเรียนว่าครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๖ ความรุนแรงในการต่อสู้ในทางการเมืองนี้เพิ่มขึ้นเป็นเท่าตัว ครั้งที่ ๑ ๑ เท่า ๒ เท่า จนครั้งที่ ๖ นี้

๖ เท่า ท่านประธานที่เคารพครับ นี่คือนี่ที่เกิดขึ้น ในจำนวน ๖ ครั้งกระผมก็มานั่งทบทวนอยู่ตลอดว่า ทำไมและทำไมถึงเป็นอย่างนี้ หาวิธีแก้ไขได้หรือไม่

ท่านประธานที่เคารพครับ ตัวกระผมเองก็ติดตามการเมืองฟังผู้หลักผู้ใหญ่ในวงการเมืองพูดก็อย่างที่ท่าน (อดีต) รัฐมนตรีก็ประทับใจได้กราบเรียนไปแล้วว่า ผู้หลักผู้ใหญ่ในฝ่ายซึ่งของรัฐบาลหลายต่อหลายคนก็มีความเห็นพ้องต้องกัน ผมอยากจะกราบเรียนว่าการเลือกตั้งแต่ละครั้ง ๆ เราก็นำมาทบทวน ท่านประธานครับ ผมคิดว่าสิ่งที่ยังไม่ได้เกิดขึ้นและน่าจะดีที่สุดก็คือการนำหีบเลือกตั้งมานับรวมกันที่อำเภอ ทำไมถึงเป็นอย่างนั้น ท่านประธาน ผมอยากจะกราบเรียนว่าครั้งแรกที่กระผมเป็นผู้แทนราษฎร ปราศรัยแล้วทั้งเลยก็ได้เป็นผู้แทนฯ ต่อมาก็เกิดขึ้น ๆ จนอยากจะกราบเรียนว่ารู้จักกันจนกระทั่งว่าแต่ละหมู่บ้านได้ก็คะแนน เพราะว่าอยู่ด้วยความใกล้ชิด ท่านประธาน แต่ที่นี้ถ้ามีการนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งผลเป็นประการใด ก็เหมือนเดิม ท่านประธาน ผมคิดว่าการศึกษาสิทธิชายเสียงก็จะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น สิ่งหนึ่งที่ประชาชนในชนบทแตกต่างกับในเมือง คือความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ท่านประธานครับ สมัยแรกที่ผมสมัครผู้แทนราษฎร เคยมีผู้ทรงอิทธิพลไปสมัครผู้แทนราษฎร บอกบ้านนี้ถ้าไม่เลือกเบอร์นี้เอาหมาไถนา ไม่เลือก ได้คะแนน วัว ควาย ก็หายไปจริง ๆ ท่านประธาน นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นแล้ว แล้วผมอยากจะกราบเรียนว่าการเลือกตั้งแต่ละครั้งมีหลายคนผูกคอตาย มีหลายคนสาปสูญ ผมอยากจะกราบเรียนว่าสิ่งเหล่านี้มีจำนวนไม่น้อย สาเหตุจากการเลือกตั้ง -----

เพราะฉะนั้นเมื่อทบทวนแล้ว ถ้านำหีบเลือกตั้งไปนับห่างจากหมู่บ้าน โดยซึ่ง
 ผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ทราบเลยว่าบ้านไหนให้คะแนนตนเท่าไร ความรุนแรง
 ในการซื้อสิทธิ ขายเสียงก็จะลดลง ถ้าจะซื้อก็ซื้อ มากจริง ๆ แต่จะต้องถูกต้ม
 มากขึ้น ๆ ท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งหนึ่งผมอยากจะกราบเรียน
 ว่าถ้ามีการซื้อคนเดียว ได้จริง ๆ ถ้าสมมติว่ามี ๒ คน ซื้อ ๓ คน ราษฎรจะ
 ฟรีโหวต นี่คือนี่ที่เกิดขึ้น แต่เมื่อฟรีโหวตแล้ว เขาได้รับอะไร เขาไม่ปลอดภัย
 บ้านอยู่ในป่าในเขา นอนในกระท่อมนามักจะเป็นข้าวอยู่เสมอ นี่ละครับ
 ท่านประธานที่เคารพครับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านหลายต่อหลายชีวิตได้ถูกปลิดไป
 เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่จะต้องนำมาแก้ไข ถ้ามีคำถามว่าการซื้อสิทธิ
 ขายเสียง ผู้แทนชอบไหม ไม่มีใครชอบ ประชาชนชอบไหม ไม่ชอบ แต่จำเป็นต้อง
 ต้องทำ ทำไม่ถึงต้องทำ ท่านประธานที่เคารพครับ เหตุที่ทำไม เพราะว่าผู้สมัคร
 กลัวจะไม่ได้ สำหรับประชาชนนั้นมันเงิน ไม่มีใครมองเห็นเงินว่าอสรพิษ
 นอกจากพระสัมมาสัมพุทธเจ้า เพราะฉะนั้นจำเป็นต้องเอาไว้ก่อน นี่ละครับ
 คือความรุนแรง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใครมีเงินมากก็หมดมาก
 มีน้อยก็หมดน้อย เพราะฉะนั้นทุกคนจะต้องหมด ทีนี้ถ้าพูดถึงความเสียหายมีไหม
 เอามานับที่อำเภอ ผมก็ต้องตอบว่า มี แต่มันเสียหายอยู่ที่วิธีการที่เราจำเป็นต้อง
 จะต้องหาวิธีการแก้ไข การควบคุมคนจำนวนน้อยกว่าควบคุมจำนวนมาก
 ผมขอกราบเรียนว่าถ้านับในหน่วยเลือกตั้ง คนเป็นหมื่น ๆ แแสน ๆ คน แต่ถ้า
 เอามานับที่อำเภอมีหน่วยเดียว จุดเดียว วิธีการควบคุมมันง่าย สำหรับวิธีจะ
 ทำให้หีบหาย วิธีที่จะนำมาแล้วไม่มีการเปลี่ยนแล้วก็ถูกกฎหมายจะทำอย่างไร
 ชนส่งเป็นอย่างไร ทำอย่างไร นี่ผมคิดว่ากระทรวงมหาดไทยเขามีวิธีการ
 ท่านประธานที่เคารพครับ ผมก็เคยทำวิจัยเหมือนกันว่าผลเสียของการที่นำหีบ
 มาที่อำเภอมีอยู่ ๘ ข้อ ผลดีเป็นอย่างไร การชนหีบเลือกตั้งเสียหายอย่างไร
 แล้วก็ปัญหาการนับคะแนนผิดพลาดนี้เป็นอย่างไร ปัญหาความไม่ถูกต้องจะแก้ไข
 อย่างไร ปัญหางบประมาณเป็นอย่างไร มีครับ แต่เราจะต้องแก้ไขได้ ผมคิดว่า
 เราจำเป็นต้องยังต้องหาวิธีการดำเนินการแก้ไขในสิ่งที่เราเห็นว่ามันสิ่งที่ไม่
 ไม่ดี ท่านประธานที่เคารพครับ สมมติว่ามีหมาเฝ้าอยู่หน้าบ้าน เราจะต้องช่วยกัน
 ดึงออกจากหน้าบ้านของเราให้ได้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่โดนปรามาส
 ว่ามาจากการซื้อสิทธิ ขายเสียง ทุกคนชมชื่น แต่พูดไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่หลายต่อ
 หลายคนไม่ได้ซื้อสิทธิ ไม่ได้มาจากลักษณะที่สกปรกโสมม เพราะฉะนั้นผมอยาก
 จะกราบเรียนเมื่ออยู่ในที่เดียวกัน อยู่ในกลุ่มเดียวกันแล้วประชาชนก็มักจะเอา

ส่วนที่ไม่ได้มาพูดในเรื่องเดียว ส่วนที่ดี ๆ ก็ไม่มาพูด เพราะฉะนั้นผมเห็นว่า การที่ท่านกอร์ปศักดิ์ได้เสนอมานี้เป็นสิ่งที่ดีที่งาม ผมขอกราบเรียนว่าขอให้ รัฐบาลนี้หรือท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติรับไปเถอะครับ รับไป แล้วก็มาร่วมกันพิจารณาในวาระที่ ๒ หากทางแก้ไขว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ดีแล้ว และ ผมเชื่อว่าท่านทั้งหลายทุกท่านก็คงจะเห็นด้วยว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ดีน่าจะดำเนินการ แล้วผมขอกราบเรียนว่ากฎหมายหลายฉบับที่รัฐบาลจะถ่วง บางครั้งก็รับไปเพื่อ พิจารณาก่อนรับหลักการซึ่งพระราชบัญญัติของผมเสนอไปคราวที่แล้ว พระราชบัญญัติ ป้องกันชายฝากก็โดนดอง และผมเชื่อว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ดีที่สุดคือรับไปพิจารณา ก่อนรับหลักการหรือไม่รับหลักการเลย -----

ซึ่งพวกผมเองก็พอจะรู้อนาคต แต่ขอฝากพี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่ทางบ้าน
ขอให้รับทราบด้วยว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้ที่แสดงให้เห็นความจริงใจของรัฐบาล
ที่มีต่อระบอบประชาธิปไตย มีต่อการเลือกตั้งเพื่อแสดงความบริสุทธิ์ยุติธรรม
และความโปร่งใสให้กับพี่น้องประชาชนโดยส่วนรวม ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประยุทธ์ ศิริพานิชย์

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย มหาสารคาม การที่มี
ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายแล้ว กระผม
เข้าใจเจตนาดีของท่านทั้งหลายที่อยากจะให้มีการปฏิรูปการเมือง เพราะว่า
กฎหมายเลือกตั้ง และกฎหมายพรรคการเมือง และกฎหมายอื่น ๆ นั้นก็เป็น
กลไกอันหนึ่งของการปฏิรูปการเมือง ท่านทั้งหลายทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล
ก็ได้สะท้อนให้เห็นของความเจ็บปวดของการเลือกตั้ง กระผมไม่อยากจะโทษ
ว่าฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล ผู้มีตำแหน่งหรือไม่มีตำแหน่งมีการซื้อเสียงหรือ
ไม่ เพราะคนหมู่มากนั้นอาจจะมีย่างหรือไม่มีย่าง สุดแล้วแต่กรณีแต่เรา
ไม่ต้องการ เราต้องการการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรม เรามีความต้องการ
ตรงกัน การที่ท่านเสนอกฎหมายนี้ กระผมเป็นส่วนหนึ่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ซึ่งท่านก็ได้ปฏิบัติเคร่งครัดตามข้อบังคับข้อ ๙๐ ของข้อบังคับสภาผู้แทนราษฎร
โดยเสนอหลักการว่าแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๖ มาตราต่าง ๆ ดังเอกสารและ
มีการขยายความในเหตุผลว่า อยากจะให้มีการตรวจสอบการนับคะแนนออกเสียง
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่รัดกุม เพียงพอที่จะป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียง
ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตลอดจนส่งหีบบัตรเลือกตั้ง นับคะแนนเลือกตั้งกันที่อำเภอ
หรือที่อื่นใดตามที่นายอำเภอกำหนด เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ท่านประธานครับ
เมื่อกระผมมาดูในเนื้อหาสาระซึ่งในแต่ละมาตราที่ท่านได้ร่างกฎหมายมาก็ยอม
เป็นการผูกมัดหลักการ ซึ่งไม่มีทางที่จะแปรเปลี่ยนได้ เพราะหลักการใน
พระราชบัญญัติตรงนี้กล่าวคือว่า เมื่อมีการเลือกตั้งเมื่อใด ก็ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
หย่อนเสียงลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้งแล้วการนับคะแนนก็ล่าเสียงมานับที่อำเภอ
สมมติว่าหน่วยเลือกตั้งต่าง ๆ มารวมกันที่อำเภอจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ เสียง
ท่านประธานครับ จำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บัตร กองขนาดไหนท่านประธาน มานับกอง
รวมกัน ในระหว่างทางนั้นใครจะประกันได้ว่า ใครจะแฉเสียงขายเสียงขวาที่ไหน

๑๔๒

สผ ๕/๒๕๓๙ (ส. ๑)

จินตนา ๖๘/๒

ซึ่งกระผมไม่ถนัดในกรณีอย่างนี้ กระผมคิดว่ามี เพราะกระผมอยู่ในวิถีทางในการ
เลือกตั้งมาหลายครั้งหลายสมัยทั้งแพ้ทั้งชนะ กระผมก็เคยเป็น ท่านประธานครับ
ในกรณีที่แก้ไขตามมาตรา ๗๑ ดังเอกสารที่ได้แจกมา ในมาตรา ๕ ที่แก้ไข
มาตรา ๗๑ เขียนไว้ว่า ให้คณะกรรมการตรวจคะแนนนำบัตรเลือกตั้งของ
ทุกหน่วยเลือกตั้งที่ได้รับไว้ตามมาตรา ๗๐ มารวมกัน และนับโดยเปิดเผย
จนเสร็จในรวดเดียว ห้ามมิให้เลื่อนหรือประวิงการนับคะแนน ท่านประธานครับ
การนับคะแนนนั้นถ้านับต่อหน้าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง นับในหน่วยเลือกตั้งซึ่งอำเภอ
ตำบล หมู่บ้าน เขาแยกเป็นหน่วยเลือกตั้งหน่วยที่ ๑ หน่วยที่ ๒ หน่วยที่ ๓
อาจจะมีคนมาใช้สิทธิเลือกตั้งไม่เกิน ๑,๐๐๐ คน ชาวบ้านผู้มีสิทธิเลือกตั้งหลัง
จากปิดหีบลงคะแนนแล้ว ท่านประธานก็คงเคยเห็นเขาจะไปเผ้าดูแล เขาหวัง
สิทธิในการที่ลงสิทธิลงเสียงแล้ว เขาหวังว่าเขาลงคะแนนแล้วจะเป็นเช่นใด
ใครแพ้ใครชนะ ผมเชื่อมั่นด้วยความบริสุทธิ์ใจว่าประชาชนผู้เป็นเจ้าของสิทธิ
เลือกตั้ง เขาหวังแทนในสิ่งเหล่านี้มาก เขาไม่ยอมให้กรรมการโกงได้เด็ดขาด
เขาก็จะทำการท้วงติงถ้าหากมีการบิดเบี้ยวขึ้นมาเมื่อการนับคะแนนในหน่วย
เลือกตั้ง-----

แต่ท่านประธานครับ นี้อายุอันบัตรคะแนนเสร็จ เอายึดใส่หีบแล้วมาเทลงที่
อำเภอ ท่านประธานลองหลับตานึกตรงนี้สิครับว่า ๓๐๐,๐๐๐ หรือ ๓๕๐,๐๐๐
กว่าเสียงนั้น ตรงไหนเป็นเสียงสวรรค์ ตรงไหนเป็นเสียงที่โง่งกันมา ไม่
สามารถที่จะแยกแยะได้ นั้นประการที่ ๑ ในการนับที่อำเภอผมคิดว่าในการ
ห่างไกลจากผู้มีสิทธิ ซึ่งเจ้าของสิทธิไม่สามารถที่จะทำการตรวจสอบดูแล
ได้ใกล้ชนิดนั้น โอกาสที่จะพลาดพลั้งก็มีได้

ประการที่ ๒ การนับที่อำเภอ สมมุติว่ามีการฟ้องกันในเรื่องของ
การนับคะแนนเลือกตั้ง ตามปกติบอกว่าหน่วยเลือกตั้งใดเป็นที่โง่ง หรือไม่โง่ง
เราก็จะทำการตรวจสอบได้ อาศัยหีบเลือกตั้ง สามารถที่ทำการตรวจสอบได้
อย่างง่ายดาย แต่ถ้ามาเทรวมกันไว้ แล้วตรงไหนโง่ง ตรงไหนไม่โง่ง
ไม่ทราบ ท่านประธาน ตาย ยังมีการโง่งวิทยาศาสตร์มากขึ้น ความหวังดี
ของท่านทั้งหลายที่ได้อภิปรายมาแล้วกลับกลายเป็นหวังร้ายต่อระบอบประชาธิปไตย

ประการที่ ๓ มันไม่เป็นการปรับปรุงบุคลิกภาพ และความขยันขันแข็ง
เราไปกลัวตรงจุดนั้นไม่ได้คะแนน เรากลัวการฆ่าฟันกันเอง เรามองกันในแง่ร้าย
แต่เราทำทำไมไม่มองในแง่ดี สมมุติว่าเพื่อนผมชนะที่ ๑ ในหน่วยเลือกตั้งได้
๕๐๐ เสียง แต่บังเอิญในหน่วยเลือกตั้งนั้นผมได้เพียง ๑๐ เสียง ผมก็จะได้ว่า
๕๐๐ เสียง เขาทำดีอะไร ผมได้ ๑๐ เสียงผมจะต้องทำดีตามบ้าง ผมจะได้รู้
จุดบกพร่องว่าหน่วยเลือกตั้งนี้ผมมีความบกพร่องอย่างไร ผมจะไปแก้ไขอย่างไร
จะเป็นการแข่งขันกันทำคุณงามความดีแก่ชาวบ้าน ชาวบ้านก็จะได้ประโยชน์
ผมก็จะได้รับความบกพร่องของตัวเองในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่าง ๆ ท่านประธานครับ
ในเรื่องของการนับคะแนนในอำเภอนั้น มันเป็นไปได้ไม่ได้ในมาตรา ๕ ซึ่งแก้ไข
มาตรา ๗๑ ยี่งมามาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๗๒ บอกว่า ถ้าการลงคะแนนหรือ
การนับคะแนน ณ ที่เลือกตั้งหรือที่ว่าการอำเภอแห่งใด หรือที่อื่นใดซึ่งนายอำเภอ
กำหนดไม่สามารถกระทำได้นี้เนื่องจากเกิดจลาจล อุทกภัย อัคคีภัย หรือเหตุ
นอกอำนาจอย่างอื่นให้คณะกรรมการคะแนนประกาศงดลงคะแนน หรือให้
คณะกรรมการตรวจคะแนนประกาศงดนับคะแนนสำหรับที่เลือกตั้ง หรือที่ว่าการอำเภอ
หรือที่อื่นใดซึ่งนายอำเภอกำหนดนั้น แล้วรายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัดโดยด่วน
ในกรณีเช่นนี้ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดประกาศยกเลิกการลงคะแนนหรือการนับคะแนน
และกำหนดวันลงคะแนนใหม่ในหน่วยเลือกตั้งหรือวันนับคะแนนใหม่ ณ ที่ว่าการอำเภอ
หรือที่อื่นใด ซึ่งนายอำเภอกำหนดนั้น ภายในสามวันนับแต่วันได้รับทราบเหตุนั้น
ได้ส่งปลงแล้วและต้องประกาศก่อนวันถึงกำหนดดังกล่าวไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

ท่านประธานครับ ถ้ากฎหมายมีช่องว่างอย่างนี้ สมมติว่าวันลงคะแนนเกิดก่อน
 หน้าทีลงคะแนนเกิดขึ้นไม่กี่ชั่วโมงละครับ เกิดน้ำท่วม เกิดอัคคีภัย ใครจะไป
 เผาบ้าน เผาช่อง เผาที่คูหาลงคะแนน เข้าตรงนี้เสียทั้งสิ้น คนมีอิทธิพลบอกว่า
 ตอนนี้อยู่หน่วยไม่ได้ ยังซื้อใครไม่ได้ เผา เป็นเหตุให้เลื่อนการลงคะแนน
 สมมติว่าเลื่อนลงคะแนนไปแล้ว หรือเลื่อนการนับคะแนนไปแล้ว บังเอิญ
 ท่านประธานครับ ถ้าเอก็รายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วประกาศล่วงหน้า
 ก่อน ๗ วัน ก่อนที่จะถึง ๗ วันนั้น เผาอีก เคลื่อนไปอีก เผาอีก แล้วอะไรจะ
 เกิดขึ้นกับบ้านกับเมืองนี้ ท่านประธานครับ เป็นกฎหมายที่โกลาหลที่สุด จริง ๆ
 แล้ว ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติว่า รัฐบาลน่าจะใจกว้างในการที่จะรับไป
 พิจารณาก่อนรับหลักการ -----

ในกรณีที่เสนอกฎหมาย ในกรณีที่จะยกเลิกกฎหมาย ตามข้อบังคับข้อ ๙๐ นั้น จะต้องเสนอหลักการชัดเจน ในกรณีที่จะเพิ่มเติม หรือยกเลิกในมาตราใด ให้ระบุไว้ในหลักการและเหตุผลด้วย ในกรณีกฎหมายฉบับนี้ เขาก็ล็อก (Lock) ไว้ เป็นการชัดเจนเหลือเกินถ้ารับไว้รัฐบาลไม่มีโอกาสปฏิเสธในสิ่งเหล่านี้ เพราะว่าล็อกในมาตราต่าง ๆ ซึ่งเป็นเนื้อหาสาระ ท่านประธานความหวังดีจะเป็นเจตนาที่ร้าย ผมจึงอยากจะทำให้ความหวังดีนั้น รออีกสักนิดเถอะครับว่า เรามาร่วมกันแก้ไขกฎหมายไม่ลำพังกฎหมายเลือกตั้ง เราจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายพรรคการเมือง กฎหมายคณะกรรมการเลือกตั้ง กฎหมายผู้ตรวจการรัฐสภา และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กระผมเชื่อว่า เราจะได้รับความร่วมมือเพราะว่าเราต่างผ่านการเลือกตั้ง ผมเชื่อในเกียรติท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่านว่า เราก็รักสถาบัน เราไม่ต้องการที่จะพึงประสงค์ให้สถาบันเราเสื่อมเสียแต่ประการใดทั้งสิ้น ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่า ในกรณีนี้กระผมยังไม่เห็นด้วยในหลักการที่เสนอกฎหมายมา ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณลดาวัลลี วงศ์ศรีวงศ์ เชิญ

นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ

กระผมอยากจะขอใช้สิทธิवादพียงหน้อยครับท่าน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวถึง

นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ (กรุงเทพมหานคร) : กระผมขออนุญาตนะครับ

กระผม ปิติพงศ์ เต็มเจริญ ประชากรไทย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวถึง

นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ (กรุงเทพมหานคร) : ครับ

นางลดาวัลลี วงศ์ศรีวงศ์ (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

ดิฉัน ลดาวัลลี วงศ์ศรีวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพะเยา

พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติของท่านกอร์ปศักดิ์

สภาวสุ ที่เสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงการนับคะแนนการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎร

จากที่นับตามคูหาเลือกตั้ง กระจายตามหมู่บ้านต่าง ๆ มานับรวม ณ ที่ว่าการ

อำเภอ ซึ่งดิฉันเชื่อว่า น่าจะแก้ไขปัญหาได้ อาจจะได้มากก็ได้ เพราะว่า

เรายังไม่มีการเปลี่ยนแปลงเหมือนอย่างที่น่าเสนอในครั้งนี เมื่อสักครู่นี้

ดิฉันได้ยินได้ฟังสมาชิกบางท่านได้อภิปรายว่า การซื้อสิทธิซื้อเสียงนั้น ไม่ได้

และมีอยู่ประโยคหนึ่ง ซึ่งทำให้สะกิดใจดิฉันนั่นก็คือว่า การซื้อรายหัวยากกว่า

การซื้อยกคูลา ดิฉันไม่อยากจะเกิดขึ้นจริง มีจริงในการเลือกตั้งใน

ประเทศไทย ทั้งนี้เพราะว่าดิฉันเองนั้นมีความมุ่งมั่นอยากจะเข้ามาทาง
 ด้านการเมืองอย่างชาวสะอาดและทำได้สำเร็จถึง ๒ สมัย โดยไม่มีการซื้อ
 รายหัว ไม่มีการซื้อยกคูลา ไม่ได้ซื้อด้วยการแจกข้าวของ และไม่ได้ซื้อ
 ด้วยอิทธิพลค่าชู้ใด ๆ ดังนั้นประโยคที่ดิฉันได้ยินได้ฟังมานั้น ก็น่าใจหายนะคะ
 และไม่ทราบว่าคุณหมายฉบับนี้ออกไปแล้วนั้น จะแก้คำกล่าวเมื่อสักครู่นี้ที่
 ดิฉันได้ยินมาได้หรือไม่ ตลอดชีวิตการเป็น ส.ส. ๕ ปี ดิฉันได้ตระเวน
 เยี่ยมเยียนพี่น้องประชาชนทั้งในพื้นที่ของดิฉันเอง และที่เพื่อน ๆ ส.ส.
 จังหวัดอื่นได้เชิญไปพบปะเยี่ยมเยียนปราศรัย ดิฉันได้ยินได้ฟังด้วยตัวของ
 ดิฉันเองจากราษฎร มาบอกเล่าว่าคนนั้นซื้อเสียงคนนั้นซื้อเสียง ซื้อเท่าไร
 ซื้ออย่างไร ดิฉันก็ไม่มีหลักฐาน บางครั้งดิฉันก็ขอให้คนที่มาให้ช่าวนั้น เป็น
 พยานเขาก็ไม่กล้า ฉะนั้นก็เลยไม่มีความชัดเจนออกมาว่า บุคคลที่ชื่อตรงกับ
 ที่ประชาชนบอกให้ดิฉันได้รับทราบนั้น ชื่อเสียงจริงหรือไม่ ดิฉันเองนั้น
 อยากจะให้การเลือกตั้งของประเทศไทยเรานั้นสะอาดทั้งระดับชาติ
 และระดับท้องถิ่น ดิฉันคิดว่าการใช้กฎหมายเลือกตั้งควบคุมการเลือกตั้งอย่างเดียว
 ไม่น่าจะพอ ดิฉันอยากให้ข้อสังเกตท่านประธานและที่ประชุมเห็นว่า เราจะ
 อาศัยเฉพาะกฎหมายเพียงอย่างเดียว เพื่อให้การเลือกตั้งสะอาดบริสุทธิ์นั้น
 ไม่น่าจะเพียงพอ ทั้งนี้เพราะว่าขณะนี้ได้มีขบวนการกระจายออกไปสู่หมู่บ้าน
 ต่าง ๆ ในชุมชนต่าง ๆ พยายามโน้มน้าวสร้างความคิดใหม่ ประเพณีนิยมใหม่
 ให้แก่ประชาชนแล้ว นั่นก็คือบอกกล่าวประชาชนว่า เงินที่เอามาให้ในช่วง
 เลือกตั้งนั้น ไม่ใช่การซื้อเสียงนะ-----

แต่เป็นสินน้ำใจให้ในความกรุณาที่สละเวลามาใช้สิทธิในการเลือกตั้ง อดสูห์ ละทิ้งหน้าที่การงานมาใช้สิทธิซึ่งใจเหลือเกินถึงได้มีสินน้ำใจให้ เพื่อที่จะโน้มน้าว ให้ประชาชนนั้นลดความเกลียดและชิงชังต่อต้านการซื้อสิทธิซื้อเสียงลง คือ พยายามสร้างว่า การซื้อสิทธิซื้อเสียงนั้นเป็นสิ่งที่ต้องห้ามไป เป็นสิ่งที่เป็นน้ำใจ ตอบแทนซึ่งกันและกัน เป็นประเพณีนิยมที่ขอกล่าวคำว่า อุบาทว์ นะคะท่านประธาน พยายามยึดเยียดให้แก่ประชาชนในขณะนี้ อันตรายมาก ถ้าสมมุติว่า เขาทำได้สำเร็จ ท่านประธานซึ่งเป็นประมุขของสภาฯ เรา พยายามดูแลกฎหมายเพื่อควบคุมให้ กระบวนการการเลือกตั้งของเรานั้นบริสุทธิ์ยุติธรรม พวกเราจะท้อแท้และ หดกำลังใจและหมดหนทาง ดิฉันมาสังเกตว่า การรณรงค์ให้มีการไม่ขายสิทธิ ไม่ขายเสียง ไม่ซื้อสิทธิไม่ซื้อเสียงนั้นจะจำเพาะในช่วงเลือกตั้งเท่านั้น จำเพาะช่วงเลือกตั้งตลอดหลังเลือกตั้งแล้วเป็นปี ๒ - ๓ ปีไม่ค่อยทำกันเลย ทำไม่รัฐบาลไม่จัดสรรงบประมาณรณรงค์ทุกเดือน ปีหนึ่ง ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง ก็ยังดีกว่าไม่ทำเลย แล้วมาทำช่วงเลือกตั้ง ช่วงเลือกตั้งรณรงค์หาเสียงกัน ๒๐ กว่าวัน ๓๐ วัน ไม่ทันหรอก ไม่พอ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ น่าจะแก้ที่ การรณรงค์และการประชาสัมพันธ์ควบคู่กันกับมาตรการทางด้านกฎหมายด้วย โดยเฉพาะหน้าที่ของพรรคการเมือง พรรคการเมืองมีหน้าที่อยู่แล้วทุกพรรค พรรคชาติไทยก็มีหน้าที่ พรรคประชาธิปัตย์ก็มีหน้าที่ พรรคความหวังใหม่ พรรคชาติพัฒนา ทุกพรรคมีหน้าที่ที่จะต้องให้ความรู้ทางด้านการเมืองแก่ประชาชน แล้วแต่ละพรรคทำหรือไม่ ตรงนี้เราต้องพูดความจริงกันแล้วว่า แต่ละพรรค ที่เราสังกัดนั้นได้ทำหน้าที่บทบาททางด้านการเมืองครบสมบูรณ์แบบใหม่ แล้วดิฉัน อยากจะให้มีการลองคิดดูว่า ถ้าการจัดงานอบรมแต่ละครั้งนั้นข้าราชการ เขาจะมาเป็นวิทยากร เขาจะมาพูดถึงกระบวนการการซื้อเสียง พูดถึงอันตราย ผลเสียของการซื้อเสียง เขาจะกล้าพูดหรือเปล่า เขาจะกล้าพูดความจริงไหม ถ้าพูดแล้วใครจะคุ้มครองสถานภาพเขา เขาจะถูกแต่งตั้งถูกย้ายไหม สิ่งเหล่านี้ เป็นสิ่งที่ทำให้การเมืองของเราไม่พัฒนา ท่านประธาน ดิฉันก็ว่าถ้าหากไม่มีการจัดอบรมเรื่องการซื้อสิทธิซื้อเสียง ความบริสุทธิ์ยุติธรรมในการเลือกตั้งนั้น ถ้าจัดในจังหวัดไหนเชิญ ส.ส. ทุกพรรคทุกคนในจังหวัดนั้นมาเป็นวิทยากร เพราะถือว่าสังกัดพรรคการเมืองเป็นนักการเมือง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ มีความรู้ ด้านการเมืองสูงกว่าข้าราชการแน่นอน ต้องเป็นผู้ให้ความรู้เรื่องระบบการเมือง การเลือกตั้งแก่ประชาชน บริสุทธิ์ยุติธรรมได้ด้วยวิธีไหนดีที่สุด วิธีนี้จะทำให้นักการเมืองที่มาจากการใช้เงินนั้นเกิดความละอายใจตัวเองลดลง ๆ แล้วก็

๑๕๖

สผ ๕/๒๕๓๘ (ส. ๑)

ศิริพร ๗๑/๒

ลดพฤติกรรมอาจจะเปลี่ยนพฤติกรรมได้ ดิฉันมั่นใจว่าวิธีนี้ใช้พรรคการเมือง
นี้แหละแก้ปัญหาการซื้อสิทธิซื้อเสียง และที่สำคัญที่สุด หอกระจายข่าวที่ใช้เงิน
งบประมาณแผ่นดินอยู่ทั่วประเทศไม่ยอมได้ใช้เพื่อการรณรงค์
เพื่อหาเสียงเท่าไรนัก ซึ่งเป็นปัญหายิ่งใหญ่มากปัญหาสำคัญของบ้านเมือง
ดังนั้นท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย คือ ฯพณฯ นายฯ บรรหาร
 ศิลปอาชา -----

- ๗๒/๑

ท่านก็ทุ่มแรงได้นะคะ อย่างเช่น ขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรกำลังพิจารณากันเรื่อง
 ญัตติ เรื่องกฎหมายที่สำคัญเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เป็นเรื่องที่กำลังวุ่นวายอยู่
 ในขณะนี้ เรื่องการปฏิรูปการเมืองก็จะโยงมาถึงตรงนี้ด้วย ท่านมีบัญชาไปที่
 ปลัดกระทรวงมหาดไทยสักระยะในขณะนี้ มีบัญชาไปถึงอธิบดี มีบัญชาไปถึงผู้ว่าราชการ
 จังหวัด นายอำเภอ ถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั่วประเทศทางวิทยุสื่อสารได้ภายใน
 ๕ นาที ให้ผู้ใหญ่บ้านเปิดเสียงตามสาย เปิดหอกระจายข่าว เปิดวิทยุของวิทยุ
 แห่งประเทศไทย แล้วเอาไมโครโฟนต่อสายต่อแจ๊คกระจายเสียงออกไปทั้ง
 หมู่บ้านให้เขาฟังกันสักระยะว่าแต่ละพรรคมีความคิดอย่างไร สมาชิกแต่ละท่าน
 แต่ละพรรคลุกขึ้นพูดประเด็นดี ๆ ทั้งนั้นเลย น่าสนใจมากและมีความสำคัญมาก
 ทุกคนห่วงใย ทุกคนเห็นว่าไม่ดีแล้วจะช่วยกันแก้ไข ประชาชนเขาจะได้เข้าใจ
 ว่า โอ๊ยโฮ ส.ส. พรรคนั้นพูดดีเหลือเกิน พรรคนั้นพูดดีเหลือเกิน แล้วก็ย้อน
 มามองถึงปัญหาในชุมชนของตัวเองว่าเป็นที่ เขาพูดกันในสภาผู้แทนราษฎรใหม่
 จะได้ช่วยกันแก้ไข และนอกจากนี้แล้วถ้าหากว่าไม่ถ่ายทอดในวันนี้ใช้หอกระจาย
 เสียงตามหมู่บ้านทุกวันสักระยะ หรือกำหนดไปเลยเป็นนโยบายของกระทรวงมหาดไทย
 ว่า ต่อไปนี้ต้องเอาเพลงเกี่ยวกับต่อต้านการซื้อเสียงไปเปิด ตอนเช้าต่อท้ายด้วย
 ผู้ใหญ่บ้านหรือผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านมอบหมายมา ๑ คน เป็นโฆษกอ่านสักระยะ บทความ
 ค่ากลอน คดีเตือนที่เราใช้รณรงค์กันนั้นแหละทุกวัน ๆ กรอกหูเข้าไปทุกวัน ๆ
 ประชาชนต้องคิดต้องมีสำนึกขึ้นมา แล้วยิ่งหัวคะแนนที่อยู่ในหมู่บ้านนั้นได้ฟังทุกวัน ๆ
 จะได้เกิดสำนึกรักชาติรักบ้านเมืองขึ้นมา ดิฉันอยากจะให้ใช้สื่อที่อยู่ใกล้ตัวประชาชน
 ให้มากที่สุด ซึ่งทางรัฐบาลสามารถทำได้อยู่แล้ว ดิฉันจะคอยดูว่าคำแนะนำข้อสังเกตุ
 ของดิฉัน ณ วันนี้ทางรัฐบาลจะมองเห็นไหมว่าสามารถเกิดประโยชน์ และดิฉันจะ
 กลับไปที่หมู่บ้านแล้วคอยฟังว่าจะมีสักกี่หมู่บ้านที่ผู้ใหญ่บ้านต้น เข้าขึ้นมาเปิดหอ
 กระจายข่าวรณรงค์ เรื่องการไม่ซื้อสิทธิ ไม่ซื้อเสียง ไม่ขายสิทธิ ไม่ขายเสียง
 เกิดความเสียหายต่อชาติบ้านเมือง เราจะได้ให้นักการเมืองที่กลายเป็นนักกินเมือง
 แล้วมาโกงบ้านกินเมืองสร้างความเสียหาย ประชาชนจะได้เข้าใจเร็วขึ้น
 และที่สำคัญที่สุดนั้นดิฉันอยากจะให้นักการเมืองของเราทุกคนในสภาผู้แทนราษฎร
 ได้ตรวจสอบตัวเองเสียว่าเรามาจากการเลือกตั้งด้วยวิธีไหน วันที่อภิปราย
 ไม่ไว้วางใจที่เกิดปัญหาว่านายที่ท่านนายกรัฐมนตรีขึ้นมาพูดบอกว่า ผมรู้ดีเรื่อง
 การซื้อเสียงและเราทุกคนรู้ดีนั้น ดิฉันเสียใจมากวันนั้นไม่มีโอกาสได้ลุกขึ้นตอบโต้
 ท่านนายกรัฐมนตรี ที่นี้มีคนไม่ซื้อเสียงคะ ไม่ใช่ว่า ส.ส. ทั้งสภาซื้อเสียงกันหมด
 ประชาชนยังมีความหวังว่าการซื้อสิทธิ ซื้อเสียง ยังแก้ไขได้ ถ้าแก้ไม่ได้ ถ้าไม่มี

โอกาส ไม่มี ความหวัง ดิฉัน ไม่มีโอกาสมาขึ้นอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้หรอกค่ะ เพราะฉะนั้นขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านได้เห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ ช่วยกันอย่างจริงจังเถอะค่ะ ดิฉันมั่นใจว่าถ้ากระบวนการทางด้านกฎหมายของเรา ได้มีการปรับปรุงให้ดีขึ้น แต่สำนักของคนที่มีชื่อเสียงยังไม่ดีขึ้น สำนักของหัวหน้าคณะ สำนักของประชาชนยังไม่ดีขึ้นนั้น ก็ยากที่บ้านเมืองจะมีความเจริญ ดังนั้นดิฉันเห็นด้วย ที่ทางพรรคชาติพัฒนาได้เสนอแก้ไข เพื่อให้มีการนับคะแนนที่ว่าการอำเภอ เพื่อให้ การซื้อสิทธิ ชื่อเสียงนั้นมีปัญหาอุปสรรคและสามารถขจัดไปได้ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอรিসมันต์ พงษ์เรืองรอง
คุณปิติพงษ์ เดี่ยวถึง คุณอรिसมันต์ ยกมานานแล้ว

นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม อริสมันต์ พงศ์เรืองรอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 กรุงเทพมหานคร พรรคพลังธรรม กระผมมีความรู้สึกที่ผมดีใจได้เห็น
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่จะได้นำสู่สภาพิจารณา ผมเคยผิดหวังมาแล้วครั้งหนึ่ง
 ในเรื่องของพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการแสดงบัญชีหนี้สินของนักการเมือง แต่
 ผมหวังว่าพระราชบัญญัตินี้คงจะไม่ตกไป ผมค่อนข้างที่อยากให้สภาแห่งนี้
 ได้พิจารณาร่วมกันเกี่ยวกับเรื่องของพระราชบัญญัติแม้ว่าจะมีบางมาตราที่
 ไม่เหมาะสม ไม่สมควร แต่ในความหวังก็ยังอยากจะให้มีการได้พิจารณา
 ร่วมกันเพื่อที่จะให้สอดคล้องกับยุคสมัยและกัทันสมัย และก็เป็นการป้องกัน
 การซื้อสิทธิซื้อเสียง การใช้สิทธิใช้เสียงของประชาชนที่จะเข้ามาสู่ระบอบ
 ประชาธิปไตยที่มีในขณะนี้ นั้นแสดงให้เห็นถึงความไม่โปร่งใสของคนที่จะ
 เข้ามาเป็นตัวแทนของประชาชน ก็คือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั่นเอง ตลอด
 ระยะเวลาที่มีการซื้อเสียงกันมากแม้กระทั่งในกรุงเทพฯ เองก็ยังมีมีการซื้อเสียง
 แต่ที่ร้ายแรงที่สุดก็คือต่างจังหวัด ร่างพระราชบัญญัตินี้ที่ได้มีการเสนอขึ้นมา
 ก็มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะให้มีการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของการซื้อสิทธิ
 ขายเสียงของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของผู้ที่ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎร นั่นก็คือการที่เราจะแก้ไขขั้นตอนการนับคะแนนซึ่งเป็นสาระ
 สำคัญในร่างพระราชบัญญัตินี้ ผมคิดว่าการแก้ไขเกี่ยวเรื่องของการปิดกั้น
 ในการที่จะนำหีบบัตรมานับยังที่อำเภอ นั้น ผมยังเชื่อมั่นว่าเทคโนโลยี
 สมัยใหม่สามารถที่จะมีการป้องกันได้ดี และผมก็ยังเชื่อมั่นว่าถ้า
 ร่างพระราชบัญญัตินี้มีขึ้นให้นำเข้าสู่สภาออกมาเป็นพระราชบัญญัติออกใช้บังคับ
 ผมยังหวังอย่างยิ่งว่าในสมัยหน้าเราจะมีคนที่มีศักยภาพเป็นคนที่มีความรู้
 ความสามารถและมีความพร้อม พร้อมที่จะก้าวเข้ามาเป็นผู้แทนราษฎร
 ทำหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม เพื่อประเทศชาติ -----

๑๕๒

สผ ๕/๒๕๓๙ (ส. ๑)

อารีรัตน์ ๗๕/๑

และร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติของเกียรติยศ เกียรติภูมิ ศักดิ์ศรี
ของคนที่อยู่ในสภาทุก ๆ คน ผมมีความหวังมีความอยากเห็นร่างพระราชบัญญัติ
ในการแก้ไขปรับปรุงการเลือกตั้งนี้เพื่อผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่านจะได้มีความภูมิใจ
เราจะได้เป็นตัวแทนของประชาชนที่แท้จริง ไม่ใช่เป็นตัวแทนแบบแอบอ้าง
ที่มีอยู่ในขณะนี้ทั่ว ๆ ไป ผมเองได้ลงพื้นที่หลาย ๆ คนคงเคยถามผมว่าใช้
เงินไปเท่าไร ผมก็บอกไปตามความเป็นจริงว่าไม่เคยใช้เงิน ผมไม่เคยใช้เงิน
นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เพราะผมก็พูดได้เต็มปากเต็มคำว่าไม่เคยซื้อเสียง
แต่ในขณะเดียวกันประชาชนเองก็ยังไม่เชื่อ เนื่องจากว่าในความเป็นจริงนั้นหลาย ๆ
คนที่อยู่ในที่นี้เป็นคนที่ซื้อเสียงเข้ามา จึงทำให้คนที่ไม่ซื้อเสียงบางท่านอาจจะถูก
หางเลขไปด้วย อาจจะเป็นผู้ที่ต้องเสื่อมเสียจากเกียรติยศและชื่อเสียงไปด้วย
ผมก็ขอรับรองว่าถ้ามีร่างพระราชบัญญัตินี้เกิดขึ้นมาในสภาออกมาใช้บังคับในการ
เลือกตั้งคราวต่อไป การประมุข ส.ส. ที่มีในปัจจุบันนี้ก็อาจจะหมดไปเรื่อย ๆ
ก็ขอฝากไว้ ณ ที่นี้ เราควรจะร่วมกันตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้เพื่อเป็นศักดิ์ศรีเป็นเกียรติภูมิเป็นเกียรติยศของสภา เพื่อความโปร่งใสในการ
ที่เราออกพระราชบัญญัตินี้เพื่อแก้จุดบกพร่องของการเลือกตั้ง ไม่ได้ออกกฎหมายหรือ
ว่าพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อตัวเอง แต่เพื่อประชาชนทุกคน เพื่อโอกาสของคนดี ๆ
ที่อยากจะเข้ามาสู่ในสภาแห่งนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณปิตพิงศ์ เต็มเจริญ ท่านสมาชิกครับ ผมอยากจะเรียนอย่างนั้นนะครับว่า เราได้ใช้เวลาในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาถึง ๓ ชั่วโมงเศษ แล้วก็ยังมีผู้อภิปรายอีกหลายท่าน ถ้าอภิปรายสั้น ๆ ให้ได้ใจความก็จะเป็นพระคุณ เชิญคุณปิตพิงศ์

นายปิตพิงศ์ เต็มเจริญ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปิตพิงศ์ เต็มเจริญ ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร สาเหตุที่กระผมยกมือขึ้นนี้ เพราะเนื่องจากผมจะขอใช้สิทธิพาดพิง เนื่องจากมี เพื่อนสมาชิกท่านหนึ่งในสภาอันตรงเกียรติแห่งนี้ได้พูดจาก้าวล่วงพาดพิงถึง ท่านหัวหน้าพรรคผม นายสมัคร สุนทรเวช รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งกระผมต้อง ขอกราบเรียนกับท่านประธานว่า ผมจึงต้องขอใช้สิทธิในฐานะเป็นตัวแทน แต่เนื่องจากผมยกมือเป็นเวลานานแล้วท่านประธานไม่ได้เรียกผมสักทีหนึ่ง เมื่อตอนนั้นท่านให้โอกาสผมลุกขึ้นอภิปรายผมก็จะไม่ขอใช้สิทธิพาดพิงดังกล่าวนี้อีก แต่จะขอพูดจาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สักเล็กน้อยพอเป็นสังเขป เพื่อให้ เพื่อนสมาชิกในรัฐสภาแห่งนี้ได้รับทราบ ในส่วนตัวพรรคประชากรไทยและซึ่ง ตัวกระผมสังกัดอยู่นี้ กระผมต้องขอกราบเรียนต่อท่านประธานและเพื่อนสมาชิกว่า เรามีเจตนาที่จะสนับสนุนการปฏิรูปการเมือง การแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือหลักกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม เพื่อให้การเมือง พัฒนาก้าวหน้ายิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตามอย่างที่ทราบกันดีว่า กระผมในฐานะส่วนตัว ก็ขอนิยมชมชอบ ชื่นชมต่อเพื่อนสมาชิกจากพรรคชาติพัฒนาที่ได้ยื่นร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ขึ้นมา เพื่อต้องการให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม ปราศจากการซื้อเสียง ซึ่งกระผมก็ยอมรับยึดถือว่า ร่างที่เพื่อนสมาชิกได้ยื่นมานี้เป็นหลักการ ที่ดี เป็นหลักการที่สมควรนำไปใช้ต่อการเลือกตั้งในสภาอันใกล้นี้อย่างยิ่ง แต่กระผม ต้องขอกราบเรียนกับท่านประธานและเพื่อนสมาชิกทุกท่านว่า ไม่ใช่หนทางที่จะ แก้ไขหรือการที่จะทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรมนี้มีหลายวิธีการ ที่สามารถนำไปใช้ นำไปปฏิบัติได้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เสนอต่อสภา อันตรงเกียรติแห่งนี้ผมก็ถือว่าเป็นแนวทางหนึ่งในการปฏิบัติได้เท่า นั้น แต่ยังมี อีกหลายวิธีการที่สามารถทำได้ ตัวกระผมเองในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และทำงานอยู่ในคณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ทางคณะกรรมการ ชุมนุมก็ได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้เช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะ เป็นพระราชบัญญัติ เลือกตั้ง พระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา หรือพระราชบัญญัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเจตนาอย่างเดียวกันเพื่อจะนำมาซึ่งการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เพื่อให้เป็นไปโดยถูกต้องและโปร่งใส กระผมต้องขอกราบเรียนต่อท่านประธาน และเพื่อนสมาชิกทุกท่านว่า กระผมในฐานะสมาชิกพรรคประชากรไทยและสังกัด อยู่ในคณะกรรมการการเมืองนี้ ได้พูดในที่ประชุมพรรคถึงแนวทางในการแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งกระผมอยากจะให้ ผมก็ยอมรับร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ แต่ก็อยากจะให้ชะลอไว้สักนิดหนึ่ง เนื่องจากว่ากระผมในฐานะกรรมการ ก็กำลังพิจารณาเรื่องนี้อยู่ เมื่อผมได้พิจารณาเรื่องและประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งเสรีทุกประการแล้วถึงค่อยนำมาปฏิบัติ กระผมต้องขอกราบเรียน ต่อท่านประธานและที่ประชุมว่า การร่างพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งใช้เวลาาน เมื่อเรารับหลักการแล้ว เป็นการยากที่จะนำมาแก้ไขตัดต่ออีก เพราะฉะนั้น กระผมจึงอยากให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้ช่วยกันพิจารณาให้รอบคอบก่อนที่จะรับหลักการนี้ อย่างที่ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกทุกท่านได้รับทราบว่ามีเพื่อนสมาชิกทั้งจาก ฝ่ายค้าน และฝ่ายรัฐบาลได้อภิปรายทั้งข้อดีและข้อเสียของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งทุกคนก็มีเจตนาที่จะแน่วแน่ในการที่จะต้องการให้การเลือกตั้งเป็นไปโดย บริสุทธิ์ยุติธรรม เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นสมควรอย่างยิ่งที่จะให้เพื่อนสมาชิก ชะลอการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก่อน เนื่องจากอย่างที่กราบเรียน ไปแล้วข้างต้น เพราะฉะนั้นสุดท้ายนี้กระผมต้องขอขอบพระคุณท่านประธานและ เพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้ให้โอกาสผมได้อภิปรายในวันนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัชวาลย์รู้สึกจะไม่ค่อยได้ยินเสียงcrib
ทางเครื่องเสียงขอหยุด ๒ นาที

นายชัชวาลย์ ชมภูแดง (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ
ชัชวาลย์ ชมภูแดง จากจังหวัดร้อยเอ็ด ขอเริ่มอีกที่crib ปัญหาเรื่องการซื้อสิทธิซื้อเสียง
ในการเลือกตั้งนั้น ตัวกระทบเองได้พูดมานานแล้ว แล้วพูดมาหลายรัฐบาลแล้ว
และเรียกร้องมาหลายรัฐบาลแล้ว เพื่อให้มีการแก้ไขในเรื่องนี้ เพราะว่ากระทบเอง
ไม่อยากจะให้สภานี้ซึ่งเป็นสภาที่ทำหน้าที่นิติบัญญัติ ทำหน้าที่ในการออกกฎหมายมาใช้
ปกครองประเทศ ไม่อยากให้กฎหมายเหล่านั้นออกมาเป็นกฎหมายของชนชั้น ไม่อยาก
จะให้กฎหมายนั้นออกมาเป็นประโยชน์ของกลุ่มบุคคลที่มีอำนาจเงิน อำนาจเศรษฐกิจ
ในบ้านเมืองเท่านั้น ถ้าหากเราปล่อยให้มีการซื้อเสียงก็จะเกิดปัญหา และปัญหาต่าง ๆ นั้น
จะนำไปสู่ปัญหาความเป็นอยู่ของประชาชนทั่วทั้งแผ่นดิน แต่รัฐบาลแล้วรัฐบาลเล่า ก็ยังปล่อยให้
ให้มีการซื้อสิทธิซื้อเสียงตลอดเวลา กระทบอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า
การที่จะแก้ปัญหาเรื่องระบอบประชาธิปไตยนั้น ก่อนอื่นพวกเราเป็นนักการเมืองนั้น
จะต้องทำความเข้าใจเสียก่อน แม้กระทั่งเรื่องระบบกับระบอบ กระทบพูดมาตั้งแต่
ปี พ.ศ. ๒๕๑๘ แล้วว่า แม้กระทั่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเราเอง อภิปรายในสภา
ยังเอาระบบไปพูดเป็นระบอบ เอาระบอบไปพูดเป็นระบอบอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้
กระทบอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่า เรามักจะพูดในเรื่องของรูปแบบ
ประชาธิปไตยตลอดเวลา เราไม่ได้พูดถึงเนื้อหาสาระ เราได้ทราบไหมว่าประเทศต่าง ๆ
ที่เขามีการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยนั้น เขาไม่มาพูดถึงเรื่องรูปแบบกันให้มากหรอก
บางทีนั้นเขาไม่ต้องเอากฎหมายมาใช้บังคับคน แต่เขาจะต้องพัฒนาทางด้านอื่นประกอบด้วย
สิ่งหนึ่งที่จะเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งนั้น ซึ่งกระทบอยากจะขอกราบเรียน เราจะต้อง
พัฒนาทางด้านการศึกษาของประชาชน ให้ประชาชนมีความรู้ว่าการเมืองในระบอบ
ประชาธิปไตยนั้นเขาพึงปฏิบัติอย่างไร-----

และนอกจากนั้น ท่านประธานที่เคารพ เราจะต้องฝึกจิตสำนึกของมนุษย์อยู่ในสังคมนั้น ๆ ถ้าหากว่าเราเอากฎหมายไปบังคับอย่างไรก็ตาม ถ้าหากบุคคลในสังคมนั้น ขาดจิตสำนึกที่เป็นนักประชาธิปไตยแล้ว ประชาธิปไตยก็จะไม่เกิดขึ้น กระทบอยากจะเรียนถามพวกเรที่ตั้งหลายคนที่นั่งอยู่ ณ ที่นี้ หรือแม้จะอยู่นอกสภาซึ่งเราเคยต่อสู้ร่วมกันมา เคยต่อสู้เพื่อให้ได้ประชาธิปไตยมานั้น เราน่าจะรู้ว่าอะไรคืออุปสรรค ท่านประธานที่เคารพ บางครั้งนั้นกระทบเองเกิดความละอายตัวเอง ละอายเพราะว่าคนที่พูดถึงเรื่องการซื้อสิทธิซื้อเสียงนั้น ก็เป็นบุคคลที่ผมต้องต่อสู้กับอำนาจเงินของเขามาตลอดชีวิตของการเป็นนักการเมือง กระทบเองก็ไม่เข้าใจ คนเรานั้นความจริงใจนั้นอยู่ที่การปฏิบัติ ความจริงใจนั้นมันอยู่ที่การกระทำ ความจริงใจนั้นไม่ใช่ขึ้นอยู่กับคำพูด แต่ขณะนี้บ้านเมืองของเรานั้นมักจะเอาการพูดมาเป็นเครื่องวัดของความจริงใจ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เกิดความบกพร่องในสังคมไทย กระทบอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานต่อไปว่า สำหรับเรื่องความบริสุทธิ์ใจนั้น ไม่สามารถที่จะวัดกันได้ เราจะต้องถามที่ตัวเราเอง บางคนก็จะบอกว่า ตัวเองไม่ได้ซื้อเสียง มักจะบอกว่า ส.ส. คนอื่นเป็นผู้ซื้อเสียง แต่สิ่งเหล่านี้การพูดเช่นนี้ก็เป็นการตีเหมือนกัน เพื่อเป็นการสะท้อน เว้นแต่พวกเราเองนั้นจะปิดบังจิตสำนึกที่แท้จริงของตัวเองเท่านั้น ท่านประธาน กระทบอยากจะขอกราบเรียนว่า ท่านสมาชิกที่อยู่ในสภาแห่งนี้นั้นไม่ว่าท่านใดก็ตาม กระทบเชื่อมั่นว่าทุกท่านมีความจริงใจ มีความต้องการไม่อยากให้มีการซื้อเสียง แม้แต่คนที่มีความเงินมาก ก็คงจะไม่อยากเสียเงินมาก แล้วคนไม่มีเงินอย่างผม ก็ไม่อยากจะเสียเงินเหมือนกัน แต่ท่านประธานที่เคารพทราบไหมว่า การเลือกตั้งแต่ละครั้งนั้น บางทีนั้นเพื่อนสมาชิกที่นั่งอยู่ ณ ที่นี้และนั่งอยู่ ณ ที่นี้หลายท่านนั้น อาจจะประสบมาแล้วด้วยตนเอง เวลาอภิปรายกับประชาชน ประชาชนฟังอย่างแน่นชนิด ทุกคนปรบมือให้เกียรติเราอยู่ตลอดเวลา แต่ปรากฏว่าคะแนนเสียงหายไปพร้อมกับเสียงปรบมือนั้น นี่คืออะไรมันเกิดขึ้นในบ้านในเมือง ซึ่งพวกเราก็คงไม่อยากจะเกิดขึ้นเช่นนั้น กระทบอยากจะขอกราบเรียนต่อไปว่า สิ่งหนึ่งที่กระทบอยากจะเรียกร้องที่สุด ก็คืออยากให้เราหันอย่ามาอยากได้อะไรแล้วก็ใช้กฎหมายบังคับประชาชน อย่าเอากฎหมายมาบังคับตัวเอง กระทบเองเศร้าใจมานานแล้ว เมื่อครั้งหนึ่งกระทบมีพรรคการเมืองของกระทบ ในที่สุดก็ถูกออกกฎหมายมาบังคับ บังคับจนกระทั่งพรรคการเมืองเหล่านั้นก็ต้องสูญหายไปจากแผ่นดินไทย แทนที่จะให้เจริญเติบโต

๑๕๗

สผ ๕/๒๕๓๙ (ส. ๑)

วีรพร ๗๗/๒

ขึ้นโดยธรรมชาติ แต่เรานั้นมักจะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยฝืนแก่ธรรมชาติ อยากให้
พรรคการเมืองนั้นมีความเจริญเติบโตเร็ว ก็ออกกฎหมายกันออกมา บอกว่า
พรรคการเมืองจะต้องส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นจำนวนเท่านั้นเท่านี้ บังคับให้
ต้นไม้ที่มันค่อย ๆ เจริญเติบโต ต้องโตอย่างรวดเร็ว ในที่สุดก็เป็นพรรค
การเมืองที่เป็นการรวมกัน เพื่อการสมัครรับเลือกตั้งเท่านั้น นี่คือข้อเท็จจริง
ที่เกิดขึ้นในสถาบันทางการเมืองที่เรียกว่าพรรคการเมืองไทย เพราะฉะนั้น
ท่านประธานที่เคารพ กระทบผมไม่อยากจะเห็นพวกเราว่า พอเห็นการทุจริต
ในการเลือกตั้ง พอเห็นว่ามีการซื้อเสียงในการเลือกตั้งแล้ว เราก็จะออก
กฎหมายออกมาบังคับกันอีก กระทบผมเองเห็นว่า ถ้าหากคนเราไม่มีเจตนา
สุจริตแล้ว ต่อให้ท่านออกกฎหมายฉบับใดออกมาก็ตาม ก็ไม่สามารถที่จะใช้
บังคับได้ เพราะว่าโดยธรรมชาติของคนเราแล้ว สิ่งหนึ่งก็คือต้องการชัยชนะ
การเมืองคือการต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจรัฐ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า
นักการเมืองของเรานั้นคิดจะเอาชนะ นักการเมืองของเรานั้นมุ่งหวังจะได้
อำนาจรัฐมาไว้ในกำมือ โดยไม่คำนึงถึงเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมและ
ความถูกต้องแล้ว ไม่ว่าท่านจะเขียนกฎหมายออกมาก็บังคับก็ตาม ท่านประธาน
ที่เคารพ ก็ไม่สามารถที่จะควบคุมได้ ไม่มีทางที่จะเกิดขึ้นได้อย่างแน่นอน
แม้แต่กระทั่งว่า ท่านเห็นว่าจะเอาคะแนนเสียงที่ประชาชนลงคะแนนเสียง
เลือกตั้งมารวมนับที่อำเภอ ท่านประธานที่เคารพ การนับที่หน่วยเลือกตั้งก็
เปรียบเสมือนการชกมวยยกที่ ๕ แล้ว -----

การชกยกที่ ๕ นั้น ก็ยังมีประชาชนคอยสอดส่อง คอยควบคุม คอยติดตาม คอยดูแล ให้มีการนับคะแนนที่ถูกต้อง ถ้าไม่ถูกต้องเขาก็ทักท้วงได้ ท่านประธานครับ ถ้าหากมานับที่อำเภอ นั้น กระผมเองยังหวังว่าจะมีการชกมวยยกที่ ๖ อีกครับ เชื่อหรือว่าจะไม่มีการชกครั้งที่ ๖ ก่อนที่คะแนนจะประกาศออกมาจากอำเภอ ก่อนที่คะแนนจะถึงอำเภอ เพราะฉะนั้นสิ่งที่กระผมอยากจะฝากไว้ ณ สภาแห่งนี้ ด้วยความเคารพต่อเพื่อนสมาชิกทุกท่าน สิ่งที่เราจะต้องกระทำร่วมกันคือ เราจะต้องสร้างความเข้าใจต่อประชาชนให้ได้ว่า ในระบอบประชาธิปไตยผ่านระบบรัฐสภานั้น ประชาชนจะใช้สิทธิใช้เสียงนั้น เขาควรพิจารณาอย่างไร เขาควรจะต้องให้การตัดสินใจของเขานั้น ไม่อยู่บนพื้นฐานของอารมณ์สังใจ เขาจะต้องให้การตัดสินใจของเขานั้นไม่ถูกครอบงำด้วยอิทธิพลใด ๆ เขาจะต้องให้การตัดสินใจของเขานั้นโดยคิดเพื่อผลประโยชน์ของชาติบ้านเมืองและระบอบประชาธิปไตยเท่านั้น สิ่งนี้ต่างหากเป็นสิ่งที่เราจะต้องกระทำ อีกสิ่งหนึ่งก็คือพวกเราที่เป็นนักการเมืองนั้นไม่จำเป็นที่จะต้องมากล่าวหากันว่าคนนั้นคนนี้ขี้เสียง กระผมเองอยากจะให้พวกเราหันกลับไปวิพากษ์ตัวเอง หันไปสำรวจตัวเองแล้ววิพากษ์ตัวเอง ไม่ต้องไปกล่าวหาเพื่อน เพราะถ้าการกล่าวหาเพื่อนนั้น ในที่สุดก็เป็นการกล่าวหากันไม่จบสิ้น เราก็ต้องไปมองด้วยความเป็นธรรม ด้วยความสุจริตใจและความจริงใจต่อระบบรัฐสภาโดยผ่านระบอบประชาธิปไตยโดยการเลือกตั้งนี้ เพื่อให้พวกเราได้พัฒนาระบอบประชาธิปไตยไปสู่ประชาธิปไตยที่เป็นประชาธิปไตยที่มีคุณธรรมและจริยธรรมที่ถูกต้องเพื่อประโยชน์ของชาติบ้านเมืองที่แท้จริง และท้ายที่สุดนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมอยากจะสรุปไว้สั้น ๆ ว่า ความบริสุทธิ์ใจนั้น เราไม่สามารถที่จะกล่าวหาใครได้ว่าบริสุทธิ์ใจหรือไม่บริสุทธิ์ใจ เพราะว่าคนเรานั้น โดยธรรมชาติแล้วยากมากที่จะหาความผิดจากของตัวเองได้ เพราะฉะนั้นความสุจริตใจหรือไม่สุจริตใจ ก็ต้องให้การปฏิบัติเป็นตัวพิสูจน์ และการกระทำ และการปฏิบัตินั้นจะต้องสอดคล้องต่อเจตสำนึกของตัวเองด้วย และบางครั้งนั้นภายใต้เจตสำนึกนั้น คนทำอาจจะไม่ได้พูด และคนพูดนั้นอาจจะไม่ได้ทำ และบางครั้งนั้น คนที่กล่าวหาว่าผู้อื่นขี้เสียงนั้นอาจจะกำลังปฏิบัติในสิ่งที่เลวร้ายนั้นเช่นเดียวกันครับ ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ เราก็ได้พิจารณากันมาเป็นระยะเวลา ๓ ชั่วโมงเศษ มีท่านสมาชิกอภิปรายไปแล้ว ๑๒ ท่าน ผมเห็นว่ายังมีท่านสมาชิกต้องการจะระบายและอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง

๑๕๓

สพ ๕/๒๕๓๙ (ส. ๑)

กัลยา ๗๘/๒

อีกเป็นจำนวนมาก ผมจึงขออนุญาตเลื่อนการประชุมไปวันพุธหน้าครับ วันนี้
ขอปิดประชุม ขอขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๓๐ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๒๕ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๓๙

ผู้จดรายงานการประชุม

เขาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์	จินตนา โชติกะนาวิน
อัมพา กันทิโกวิทย์	พทชชาติ พรรณพราว
ศิริพร ดีภาพ	จิรภา เตี่ยวสกุล
สุภาภรณ์ ละอองแก้ว	อารีรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์
หทัยกาญจน์ คงแก้ว	จงถนอม พลัดเสนา
วีรพร กิจกนกศรี	กัลยา พิมพ์เสน
เสาวลักษณ์ พลัดเสนา	รพีพร ศรีรัตนพรพงษ์
กนกวรรณ อรรถสิทธิ์	ภาวดี วรรณสถิตย์
ประทีป รักเมือง	สะแกวรรณ คุ่มกิจ
วิภาวรรณ นิลบรรจง	รัตนา ล้อมวิไลกุล
ศิริรัตน์ สมัครเขตการ	สุจิตรา อรุโณ
ดรุณี อ่าเมือง	สายชล ไทยรวมมิตร
สมบัติ จันทรไพจิตร	บังอร แก่นกุล
อรปภา ขนทองจันทร	สาวิตรี อมรตานนท์
อุทัยวรรณ จานงค์ศาสตร์	รัศมี บานเย็น
อุษารัตน์ เกิดโสดศรี	สันทนา ทริพย์พนผล
ทัศนีย์ ชีรนนท์	เขาวภา เนื่องพิมพ์
วิรุทัย ผาสุขเวชพร	ประไพพิศ ดีสัน
รัตนา ภูระหงษ์	ฐานิสสา แก้วสถิตย์
พัชรี ไชคำพา	จิราพร พจน์วิชัย
รสรินทร์ กนกอุดม	กมลมาศ ทังสุภดี
เบญจวรรณ พัฒนประเสริฐ	วัฒน์ อุดมภักดี
สุภภา หนองพงษ์	ละอ อฤทธิ์ประเสริฐศรี
สุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์	กรรณา พิมพ์สุวรรณ
นิวรา คำงาม	รัชนิพร มณีนิล
วันทนา อรุณภู	นนทลี พจน์ปัญญา
นัยนา เปรมประพันธ์	สุทธิกานต์ มั่นนุช
สติมา จันทรไพจิตร	สารี สิงหเมธา
วชิราภรณ์ นันลึงค์	เพทาย เรือนเรือง
ปวีญา กองสงฆ์	บุศกร บุรกรรม
วิชรี วีระกิจน้อย	ชติมา ทองมา
นภัสสร มีคุณ	ณัฐชนก วงษ์นิล
นภา วีระยุทธ์โกศล	ชนิกา ศรีสมวงษ์

คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ และตรวจรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นางวานี ทายลวิรัตน์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายคารม ณ ลำพูน รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๓.	นายพิชัย มงคลวิรุฑ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง	
๔.	นายวิชัย วงศ์ไชย รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม	
๕.	นายเอกภาพ พลซื่อ โฆษกคณะกรรมการ	
๖.	นายทวีศักดิ์ สุภาศรี ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๗.	นายวิทยา กุมิเหล้าแต่ง ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง	
๘.	นายสมชาย สุเทระวัฒน์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	นายฉลาด ขามชอง กรรมการ	
๑๑.	นายประพนธ์ เขียวฤทธิ์ กรรมการ	
๑๒.	นายบัณฑิต ศรีบัณฑิต กรรมการ	
๑๓.	นายวิเชียร ขาดชา กรรมการ	
๑๔.	นายบุญคง สิงห์ประชา กรรมการ	
๑๕.	นายอุสาคี ธรรมมาลา กรรมการ	
๑๖.	นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล เลขาธิการคณะกรรมการ	
๑๗.	นายสันต์ สายเมือง ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่... เดือน... พ.ศ. ๒๕๓๙

สภาผู้แทนราษฎร

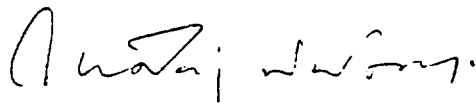
ครั้งที่... / ... / ...

วันที่.....

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(คณะกรรมการได้ตรวจแล้ว แต่สภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผย
รายงานการประชุมลับและตรวจรายงานการประชุมได้ตรวจแล้ว แต่สภายังมิได้รับรอง
เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๑๑๘ และมาตรา
๑๓๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๓๘ ทำให้
สภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุม
สภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ
๒๔ วรรคสอง



(ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒกุล)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๓๙
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๓๙
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๓๙
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๓๙
ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๓๙
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๓๙

ฝ่ายรายงานการประชุม

กองการประชุม

