



ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่..... วัน.....เดือน..... พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ เรื่อง ผลการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช และประเด็นคำถามพ่วงเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้รับความเห็นชอบจากการออกเสียงประชามติแล้ว ๑

ผู้อภิปราย

- นายวันชัย สอนศิริ ๒

- นายกษิต ภิรมย์ ๖

๑.๒ เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประสานงานระหว่างสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย และคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ๘

๑.๓ เรื่อง สรุปประเด็นการพิจารณาศึกษา รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ๘

๑.๔ เรื่อง ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกเข้าร่วมงาน สโมสรสันนิบาตเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๗ รอบ

ผู้อภิปราย

- นายนิกร จำนง ๙

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙	๙
---	---

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน	๑๐
--	----

ผู้อภิปราย

- นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	๑๑ ๙๓
- นายสมชัย ฤชุพันธุ์	๑๕ ๖๘
- นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	๒๑ ๗๓ ๘๗
- นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	๓๑ ๗๖ ๙๐
- นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์	๓๔ ๘๐
- นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	๓๕ ๙๒
- นายนิกร จำนง	๓๙ ๘๖
- พลตำรวจโท อำนวน นิมมะโน	๔๕
- พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	๕๐ ๘๕
- นายกษิต ภิรมย์	๕๗ ๘๐
- นายชูชัย ศุภวงศ์	๕๙ ๙๓
- นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	๖๕
- นายวันชัย สอนศิริ	๘๒

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๙๘
-------------------------------	----

ผลการลงมติ	๑๐๐
-------------------	-----

๓.๒ รายงานของคณะกรรมการข้าราชการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม พลังงานทดแทน พ.ศ.	๑๐๒
---	-----

ผู้อภิปราย

- นายครุจิต นาครทรรพ	๑๐๓ ๑๔๔
- ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	๑๑๑
- นายกษิต ภิรมย์	๑๒๗
- พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	๑๓๑
- นายนิกร จำนง	๑๓๒ ๑๔๓
- นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	๑๓๖
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๑๓๘

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๔๗
------------------------	-----

ผลการลงมติ	๑๔๘
------------	-----

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๑๔๙
---	-----

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๑๔๙
--	-----

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๑๔๙
-------------------------------------	-----

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	พลโท กมล สุวภาพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๒	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐a	พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายกลินท์ สารสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกษิติศ อาชวคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๗	นายกษิต ภิรมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	✓			
๐๑๐	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๕	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร		4		
๐๑๙	พลเอก คณิต อุทิศสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	พลอากาศเอก คราทีพย์ กุญชร ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นายคำณูณ สิทธิสมาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐ba	นายครุจิต นาคทรพรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๔	หม่อมราชวงศ์จักรธร จิตรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๕	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	พลเรือเอก จีระพัฒน์ ปานสกุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายจุมพล สุขมัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๒	นายเฉลิมพล ประทีปะวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเฉลิมศักดิ์ ออบสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุณหรัชพันธ์	✓			
๐๓๕	นายชัย ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๖	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายชาติ เอียดสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๙	พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายชูชัย ศุภวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายชูชาติ อินสว่าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายชูศักดิ์ เกวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรวิฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายธำมรงค์ ชมเสวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	พลเอก ฐิติวัฒน์ กำลิ่งเอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เสวตนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๑	นายณัฐ ชพานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๒	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๔	นายดุสิต สีสากัทรพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายเดชาภิววัฒน์ ณ สงขลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นายตระกูล วินิจนัยภาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิวิชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙	นายตอพงศ์ เสลานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางถวิลวดี บุรีกุล		✓		
๐๖๒	พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายธงชัย ลีอดุลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	พลโท ธงชัย สาระสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายธนศพล ธนบุญวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	พลเอก 533 จารุกัลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายธวัชชัย พักอังกูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๓	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	4			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๔	นายธานินทร์ ณะเฒ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	พลอากาศเอก ธีระภาพ mu-atd	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	พลเอก umg สุขประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๘	นางนรรัตน์ พิมเสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๙	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นางนินนาท ขลิตานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายบวรเวท รุ่งรุจี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายบัญชา ประมีศณาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๕	นางเบญจวรรณ สรงานิทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐	นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายประภาศ คงเอียด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายประมนต์ สุธีวงศ์		✓		
๐๙๐	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายประยูร เขียววัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายปรีชา บุตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๖	นางภัทมา เขียววิศิษฏ์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
m๐๐	พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
m๐๑	นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายพนม ศรศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๕	นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	พลเอก พหล สงาเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	พลเอก พอพล มณีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	พลเรือเอก พระจุนด์น์ ตามประทีป	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
a๐d	พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	พลเอก ภิภูญญ แก้วปลั่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นายมนู เลียวไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นางเมธินี เทพมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา		✓		
๑๒๑	นางรวิวรรณ ภูริเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายเลิศปัญญา บูรณบัณฑิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๒	พลโท วรार्ห บัญญะสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๓	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	พลอากาศเอก วัธน มณีน้อย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายวันชัย สอนศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายวิเชียร ขวลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	พลเอกides ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นายวินัย ตะห์ลัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๔	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	นายวิรัช ชินวินิจกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	พลตำรวจเอก ศรีวราห์ รังสิพราหมณกุล	✓			
๑๕๑	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	✓			
๑๕๒	นายศิริชัย ไม้งาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายสมชาย พถุมิภัลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

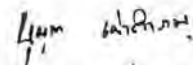
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๙	พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	นายสมเดช นิลพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายสมพงษ์ สระแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	พลเอก สราวุฒิ ชลออย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	พลโท สลีน ทองภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายสันตศักย์ จรุงญู งามพิเชษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	พลตรี สิริระวีตร นาคทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายสุชน ชาลีเครือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายสุนชัย คำบุญเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายสุรินทร์ จิรวชิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์		✓		
๑๗๕	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
add	นายเสรี สุวรรณภานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายเสรี อติภักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายโอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายอนุสร จิรพงศ์	✓			
๑๘๓	นายอนุสิษฐ คุณากร	✓			
๑๘๔	นายอภิชาติ จงสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๖	นายอภิรักษ์ ชื่อธานวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
add	นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นายอรุณ จิรชวาลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	ศาสตราจารย์อิสรา ศานติศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายอัครินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายอัศดุลาฮิม มินซาร์		✓		
๑๙๔	พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	พันตรี อาณันย์ วิชโรทัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	พลตำรวจโท อำนวย นิยมมะโน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายอำพล จินดาวัฒนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นายอุทัย เลหาวิเชียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม boo		๑๙๔	b	-	



นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางบุญพา เผ่าสำราญ

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๑๙๔ คน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
สวัสดีครับ เรียนท่านสมาชิกขณะนี้สมาชิกลงชื่อมาประชุม จำนวน ๑๑๒ ท่าน
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อดำเนินการ
ประชุมตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ
ในระเบียบวาระ ก็มีดังนี้ครับ

เรื่องแรก ผมขอแสดงความยินดีกับผลการลงประชามติที่ออกมาเมื่อวานนี้
อันเป็นการแสดงให้เห็นว่าพี่น้องประชาชนชาวไทยต้องการการปฏิรูปประเทศ เพราะหนึ่งใน
ข้อดีที่สุดของร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้คือเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกในจำนวน ๑๙ ฉบับที่เคย
มีมาของประเทศไทยที่บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าใครจะขึ้นมาเป็น
รัฐบาล และยังบัญญัติให้มีกลไกในการสนับสนุนและกำกับการปฏิรูปประเทศและการปฏิบัติ
ตามแผนยุทธศาสตร์ในช่วง ๕ ปีแรก ที่หน่ออ่อนของการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ
เพิ่งโผล่พ้นจากเนือนาดินขึ้นมา -----

หลังจากร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ประกาศใช้ภายใน ๑๒๐ วัน จะมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งขณะนี้ผมได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมากร่างส่วนหนึ่งแล้ว ในพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีการกำหนดเป้าหมายและวิธีการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน โดยเนื้อหาส่วนใหญ่จะมาจากการทำงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่สืบทอดภารกิจมาจากสภาปฏิรูปแห่งชาตินั่นเอง ขอให้ท่านสมาชิกร่วมแรงร่วมใจกันทำงานในช่วงเวลาที่เหลืออยู่อย่างเต็มกำลังสติปัญญา เพื่อที่จะเป็นส่วนหนึ่งของพลังแห่งการเปลี่ยนแปลงร่วมกับคณะ คสช. คณะรัฐมนตรี คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเคยกล่าวไว้ตั้งแต่วันแรกที่มานั่งบนบัลลังก์แห่งนี้ว่า การปฏิรูปประเทศอย่างรอบคอบทุกด้านไม่ได้เกิดขึ้นได้ง่ายในทุกสถานการณ์ การปฏิรูปประเทศอย่างรอบด้านจริง ๆ เกิดขึ้นครั้งสุดท้ายเมื่อ ๑๒๕ ปีที่แล้วมาในสมัยรัชกาลที่ ๕ ขอให้พวกเราทุกคนมีความภาคภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมในโอกาสสำคัญที่หาได้ยากยิ่งในหน้าประวัติศาสตร์ของไทย ขอให้พวกเราเป็นกำลังใจให้แก่กันและกัน และเป็นกำลังใจกับคณะ คสช. คณะรัฐมนตรี คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอเป็นตัวแทนของพวกเราทุกคนกราบขอบพระคุณพี่น้องประชาชนชาวไทยทุกคนที่ได้ให้โอกาสประเทศไทยที่รักยิ่งของพวกเราอีกครั้งหนึ่ง ขอสัญญากับพี่น้องประชาชนชาวไทยทุกคน พวกเราจะไม่ทำให้ท่านผิดหวัง ก็ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบนะครับ เรียนเชิญท่านวันชัย

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สปท. วันชัย สอนศิริ ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้พูดถึงประเด็นเรื่องประชามติ ขอบคุณพี่น้องประชาชนชาวไทยที่มีการแสดงประชามติเมื่อวานนี้ กระผมเองอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานและเพื่อนสมาชิกผ่านไปยังพี่น้องประชาชน ขออนุญาตต่อจากท่านประธานเต็ม เสริม ไปในส่วนที่เกี่ยวข้องสักเล็กน้อยครับท่านประธาน ท่านประธานที่เคารพครับ ต้องถือว่าเมื่อวานนี้คำถามพ่วงซึ่งเริ่มจากท่านประธาน ณ ที่ประชุมแห่งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบของพี่น้องประชาชนชาวไทย ถือว่า สปท. ของเรามีส่วนอย่างสำคัญส่วนหนึ่งที่น่าคำถามนี้ให้กับพี่น้องประชาชนคนไทยลงประชามติ และพี่น้องประชาชนคนไทยเสียส่วนใหญ่สนับสนุนความเห็นของ สปท. ณ ที่ประชุมแห่งนี้ ดังที่ท่านประธานเองได้กล่าวขอบคุณไปแล้ว ผมขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานว่า เมื่อวานนี้ต้องถือว่าเป็นฤกษ์ดี

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

วีรพร ๒/๒

ของพี่น้องประชาชนชาวไทยทั่วประเทศ เริ่มต้นก่อนเปิดหีบท่านประธานก็ทราบแล้วว่า
เราได้รับเหรียญทองเป็นเหรียญแรก นั่นเป็นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ท่านประธานคงทราบแล้วเมื่อวานนี้ตามหลักโหราศาสตร์ ท่านบอกว่าดาวพฤหัสบดีย้ายจากราศีกรกฎเคลื่อนจากราศีสิงห์ไปสู่ราศีกันย์ เขาบอกว่า ดาวพฤหัสบดีนั้นเป็นดาวแห่งคุณธรรม จริยธรรม เขาบอกว่าบ้านเมืองกำลังจะเปลี่ยนแปลง ไปสู่สิ่งที่ดีกว่า นำมาซึ่งความสงบร่มเย็น ๓ เรื่อง เรื่องต่อมานั้นประมาณสัก ๓ ทุ่ม เราก็ ทราบผลประจักษ์ว่าเสียงส่วนใหญ่ของพี่น้องประชาชนชาวไทยนั้นเห็นชอบต่อรัฐธรรมนูญ และคำถามพ่วง สิ่งนี้ผมอยากกราบเรียนต่อท่านประธานว่าท่านประธานก็ดี เพื่อนสมาชิก หลายท่านก็ดี รวมทั้งตัวผม มีโอกาสลงประชามติครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๒ ปี ๒๕๕๐ ท่านประธาน ก็ทราบแล้วว่าใช้สรรพกำลังทุกอย่างขณะกันแค่เฉียดฉิว ปีนี้ทั้งผู้นำ รวมทั้งทุกภาคส่วน บอกว่าเป็นความเป็นอิสระของพี่น้องประชาชน ขอให้ประชาชนไปลงมติกันแบบอิสระ จิตร์ม ๆ ดังที่ดาวพฤหัสบดีย้าย ผมกราบเรียนต่อท่านประธานด้วยความเคารพในฐานะที่มี ส่วนติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด แปลว่าอำนาจรัฐไม่ได้มีส่วนสิ่งอย่างหนึ่งอย่างใด ครู ก ครู ข ไม่ได้ไปชี้แนะอะไรเลย แต่คนลงมติด้วยเจตจำนงความประสงค์ของประชาชนเองชัด ๆ เห็นชอบรัฐธรรมนูญและคำถามพ่วง มันสะท้อนถึงว่า ประชาชนต้องการความสงบร่มเย็น ความมั่นคง เพราะสิ่งที่ทำมานั้นสะท้อนถึงว่ารัฐบาลชุดนี้ทำเรื่องความสงบ ความเรียบร้อยได้ นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ครับท่านประธาน เสียงของประชาชนนั้นสะท้อนชัดเจนว่า ต้องการให้มีการปฏิรูปต่อเนื่องจนเสร็จสำเร็จภายใน ๕ ปีครบท่านประธาน และรวมทั้ง ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ที่จะร่างกันต่อไปนั้น นี่คือเสียงร่ม ๆ เสียงเย็น ๆ เสียงอิสระ ของพี่น้องประชาชนชัด ๆ ครับท่านประธาน นี่ละครับที่ท่านประธานพูดว่าเราจึงต้องเป็น กำลังใจซึ่งกันและกัน เพราะอะไรครับ เสียงนี้มันสะท้อนว่าเรื่องประชาธิปไตยนั้นไม่ได้ แต่เรื่องโกง เรื่องทุจริต เรื่องคอร์รัปชัน นักการเมืองโกง นักการเมืองเห็นแก่ตัว เห็นแก่ ประโยชน์ตน พักไว้ก่อน เอาการสร้างบ้านแปงเมืองกันต่อไป แม้จะไม่ใช่ประชาธิปไตย เต็มใบนัก นี่ละครับท่านประธานครับ สิริรวมแล้วนับแต่ตอนนี้ไปท่านประธานครับ พวกเรา เหลือเวลา ๔-๖ เดือน รัฐบาลเหลือเวลาประมาณปีครึ่ง เราเหลือครึ่งปี แต่ถ้านั่งนิกรแบบ สบาย ๆ ออกพรรษาไปเข้าไป ๓ เดือนแล้วครบท่านประธาน นึกสบาย ๆ ท่านประธานครับ ลอยกระทงแล้วก็ปีใหม่จบแล้วครับพวกเรา เวลาที่มันออกพรรษาแพลั๊บเดียวครับ ท่านประธาน ถ้าไม่นับเดือนสิงหาคมนี้เหลือเวลา ๕ เดือนกว่า จบแล้วพวกเราต้องจากกัน

แล้วครับท่านประธาน ชัดเจนครับ หรืออาจจะมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใด เพราะรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจของท่านนายกรัฐมนตรีจะปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการเสียก่อน ๑๒๐ วันก็ได้ เพราะฉะนั้นกราบเรียนต่อท่านประธานด้วยความเคารพว่าเวลาเราเหลือ ๓ เดือน ๕ เดือน ๖ เดือนเท่านั้นเอง -----

ผมอยากจะกราบเรียนว่าพลังของพี่น้องประชาชนทั้งหมดส่วนใหญ่อยากให้อปฏิรูปประเทศ เราเป็น ๑ ในแม่น้ำ ๓ สายท่านประธานครับ ผมว่าอันนี้ก็เป็นพลังของรัฐบาลอย่างสำคัญ ถ้ารัฐบาลทำงานแบบเรื่อย ๆ เปื่อย ๆ เสร็จแล้วเลิกแล้วปีกว่าส่งเลือกตั้งผมเชื่อเหลือเกินว่าพลังของการขับเคลื่อนในการที่จะปฏิรูปประเทศตามมติของประชาชน ๕ ปีนั้นจะอ่อนแรงไปทันที ผมเชื่อว่าเวลาปีครึ่งมันเป็นโอกาสที่รัฐบาลจะแปลงพลังจากแสงอาทิตย์เป็นพลังไฟฟ้าในการขับเคลื่อนประเทศนี้ต่อไป เพราะเป็นความต้องการของประชาชน เราเป็น ๑ ในแม่น้ำ ๕ สายครับท่านประธาน ถ้าเราประชุมวันจันทร์ วันอังคาร เดือนหนึ่งประมาณ ๔ ครั้ง ๕ ครั้ง ผมว่าเวลาที่เหลือ ๓ เดือน ๕ เดือน ๖ เดือนนี้ท่านประธานจะกรุณาวางแผนมากกว่าปล่อยให้เป็นการทำงานตามปกติเช่นที่เห็นอยู่ทุกวันนี้ได้หรือไม่ นั่นเป็นข้อสังเกตประการที่ ๑ เราจะมีกรรมาธิการหรือกันว่ามีประเด็นอะไรที่ใหญ่ ๆ และคั่งค้าง และมันเป็นเรื่องที่จะต้องปฏิรูปให้คนเห็นหน้าเห็นหลังเป็นที่ยอมรับอย่างประจักษ์จากพี่น้องประชาชนอย่างชัดเจน ยุทธศาสตร์ชาตินี้ก็เป็นเรื่องหนึ่ง เรื่องศาลคอร์รัปชันก็ผ่านไปแล้ว แต่มันมีอะไรอีกสัก ๓ เรื่อง ๕ เรื่องกระหน่ำเข้ามาเสริมของการปฏิรูปให้กับพี่น้องประชาชนในระยะที่เหลือ ๓ เดือน ๖ เดือนนี้ ผมว่ามากกว่าที่เราจะมาดูเรื่องที่เราทำกันแบบปกติ ๆ อย่างนี้จะได้หรือไม่ สกัดแต่ละด้าน ๆ ออกมาใหญ่ ๆ และผลักดันให้มันสัมฤทธิ์ผลในระยะเวลา ๓-๖ เดือนนี้ ชื่อเสียงของท่านประธานทินพันธุ์ นาคะตะ ก็จะปรากฏและจารึกไว้ ณ สภานี้ ขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) : ขอบคุณนะครับ ผมขอดำเนินการประชุมต่อ นะครับ เมื่อสักครู่นี้เรื่องที่ ๒ ที่เรียนให้ทราบก็คือรับทราบสรุปผลการประชุม เรียนเชิญท่านกษิต ภิรมย์ ครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ท่านประธานครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ ผม กษิต ภิรมย์ สปท. อันดับที่ ๗ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกท่านวันชัยว่าเราควรจะมีการจัดลำดับความสำคัญของงานที่เราพึงกระทำในเวลาระหว่าง ๔ เดือนถึง ๖ เดือนที่เหลืออยู่ ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่ผมแล้วก็เพื่อนสมาชิกหลายคนได้เคยเสนอไว้ตั้งแต่ที่เรามาเป็น สปท. กัน เรายังไม่มีเวลาวันนี้แต่ผมคิดว่าเราน่าจะมีการประชุมเฉพาะภายในสัปดาห์นี้ ถ้าเพื่อเป็นไปได้ที่เราจะได้ปรึกษาหารือกันว่าเวลาที่เหลือเรื่องอะไรที่สำคัญที่สุดและควรเร่งดำเนินการ แล้วก็ขอความกรุณาท่านประธานเดี่ยวขอรับไปแล้วบอกว่าจะให้

คณะกรรมการกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปหารือกัน ผมคิดว่าเรื่องนี้เรื่องใหญ่ขอให้เราทั้ง ๒๐๐ ชีวิตมีส่วนร่วมในเรื่องนี้และเราจะได้เร่งทำงานกัน แต่ละคณะกรรมการจะได้จัดลำดับความสำคัญของตนเองได้นะครับ อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญแล้วมันก็มีหลาย ๆ เรื่องในรัฐธรรมนูญที่ผ่านประชามติไปเมื่อวานนี้ที่เป็นข้อเสนอจากพวกเราจาก สปท. ก็น่าที่จะดูทั้งเนื้อหาของรัฐธรรมนูญแล้วก็งานคั่งค้างที่เหลืออยู่ตามแผนแม่บทของแต่ละคณะกรรมการครับ ผมขอกราบเรียนปรึกษาท่านประธานขอบคุณมากครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ก็เป็นข้อเสนอที่มีคุณค่ามากนะครับ ก็คิดอยู่ในใจจะรับไว้พิจารณาดำเนินการผมขอดำเนินการประชุมต่อ นะครับ

เรื่องที่ ๒ แจ้งเพื่อทราบคือรับทราบสรุปผลการประชุมของคณะกรรมการประสานงาน ๒ ฝ่าย คณะกรรมการประสานงาน ๓ ฝ่าย และคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ อันนี้ก็เป็นที่ไปตามงานประจำที่เรากระทำอยู่นะครับ เมื่อมีผลการประชุมของทั้ง ๓ กรรมการแล้วก็มาเรียนที่ประชุมทราบ ซึ่งรายละเอียดก็ปรากฏตามเอกสารที่เจ้าหน้าที่ได้จัดวางไว้ประจำที่นั่งของท่านสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

เรื่องถัดมา ก็คือรับทราบสรุปประเด็นการพิจารณาศึกษารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้มีสมาชิกอภิปรายและหารือกันให้ดำเนินการพิจารณาศึกษาใน ๒ ประเด็นคือ

๑. การเกิดอัคคีภัยที่เป็นปัญหาเร่งด่วน กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้หอพักนักเรียนหญิง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย

๒. แนวทางการปฏิรูปเพื่อสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทยด้านการท่องเที่ยว โดยที่ประชุมสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ดำเนินการศึกษาเรื่องดังกล่าว บัดนี้คณะกรรมการชุดนั้นได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๓๒ วันพฤหัสบดีที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ ก็ได้รับทราบรายงานดังกล่าวแล้ว เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวแจ้งให้ที่ประชุมสภาทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่เจ้าหน้าที่ได้วางไว้ประจำที่นั่งของท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
นะครับ

เรื่องสุดท้าย คือขอเรียนเชิญท่านสมาชิกเข้าร่วมงานสโมสรสันนิบาตเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๗ รอบ

ด้วยนายกรัฐมนตรีในนามรัฐบาลจะจัดงานสโมสรสันนิบาตเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในวันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา ณ ทำเนียบรัฐบาล เชื่อว่าท่านสมาชิกก็ได้รับแจกบัตรเชิญและกำหนดการเรียบร้อยแล้วในการเซ็นชื่อมาประชุมนะครับ การแต่งกายข้าราชการเครื่องแบบเต็มยศ

ทหาร ตำรวจ งดกระบี่และถุงมือ ประดับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุด พลเรือน
 สุภาพบุรุษชุดขอฟีฟ่าเต็มยศกางเกงดำ หรือชุดไวท์ไท (White Tie) ประดับ
 เครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุดหรือชุดแบล็กไท (Black Tie) สุภาพสตรีชุดไทยอมรินทร์หรือ
 ชุดไทยบรมพิमान ประดับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ชั้นสูงสุด ขอบอกโทน (Tone) สีฟ้า
 นะครับ สำหรับสุภาพสตรี จึงเรียนสมาชิกเพื่อทราบ สำหรับบรรดาส่งทางสำนักงาน
 เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะจัดรถบริการให้ท่านสมาชิก ณ บริเวณอาคารรัฐสภา ๑
 ตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกาเป็นต้นไป สำหรับวันพรุ่งนี้นะครับ จึงเรียนเพื่อทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจดูแล้ว
 เมื่อวันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ บริเวณห้องรับรองสมาชิก ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ และ
 หอสมุดรัฐสภา ก่อนที่จะเสนอให้ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศรับรอง

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
 เมื่อไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว นะครับ
 ขอขอบคุณครับ เรียนเชิญท่านนิกร จำนง ครับ

นายนิกร จำนง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิกร จำนง
 นะครับ สมาชิก สปท. ลำดับที่ ๗๙ จากที่ท่านประธานได้แจ้งต่อที่ประชุม ผมเพียงแต่
 อยากจะกราบขอบพระคุณท่านกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม นะครับ
 ที่ได้ไปศึกษาประเด็นที่ผมอภิปรายไว้ทั้ง ๒ ประเด็น คือประเด็นเรื่องอัคคีภัย ที่เป็นเหตุให้
 ภริยาอดีตสมาชิกวุฒิสภาเสียชีวิต ชั้น ๑๑ นะครับ -----

และกรณีที่เกิดที่เวียงป่าเป้าก็เป็นข้อมูลที่ได้มีข้อสรุปชัดเจน แล้วก็แนวทางแก้ไขที่นำเสนอไปก็สามารถจะรับฟังได้ ก็กราบขอบพระคุณมาในโอกาสนี้ ขอบพระคุณครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :

วาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน



รายงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านเศรษฐกิจ

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน”

*๗/๑๒/สปช.

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๑๙๙๙ / ๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ นั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	รองประธานกรรมการ คนที่สาม
๕. พลเอก วิชิต ยาทิพย์	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	ที่ปรึกษากรรมการ
๗. นายมนู เลียวไพโรจน์	ที่ปรึกษากรรมการ
๘. นายสันตศักดิ์ จรุงญู งามพิเชษฐ์	ที่ปรึกษากรรมการ
๙. นายสมชัย ฤชุพันธุ์	โฆษกกรรมการ
๑๐. นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์	ผู้ช่วยโฆษกกรรมการ
๑๑. นายกลินท์ สารสิน	กรรมการ
๑๒. นายเฉลิมศักดิ์ อปสุวรรณ	กรรมการ
๑๓. นายชูชาติ อินสว่าง	กรรมการ
๑๔. นายชูศักดิ์ เกวี	กรรมการ
๑๕. นายดุสิต สีสกุลทรัพย์	กรรมการ
๑๖. พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	กรรมการ
๑๗. นายธนศพล ธนบุญวัฒน์	กรรมการ
๑๘. นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ	กรรมการ
๑๙. นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	กรรมการ
๒๐. นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	กรรมการ

/๒๑.นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม...

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| ๒๑. นางอรมน ททรัพย์วิธรรม | กรรมาธิการ |
| ๒๒. นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล | เลขานุการกรรมาธิการ |
| ๒๓. นางปัทมา เขียววิศิษฐ์สกุล | ผู้ช่วยเลขานุการกรรมาธิการ |

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษารายงานเรื่อง “การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน” ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สติത്യ ลิมพงค์พันธุ์

(นายสติത്യ ลิมพงค์พันธุ์)

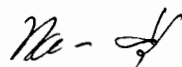
ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ

สำนักกรรมาธิการ ๑

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๒, ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๙

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวทยาภรณ์ สุขดิษฐ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๑

นายภุชฉณะ กิตติธรรพ์/ร่าง
นางจิระชญา ชินะประภา/พิมพ์
นางสาวพิมพ์อภา พันธุ์ลี/ตรวจ

สารบัญ
รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง “การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน”

๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. ปัญหาการเข้าถึงบริการทางการเงินของประชากรระดับฐานราก	๒
๓. สถานภาพของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในปัจจุบัน	๓
๔. ประเด็นปัญหา	๑๐
๕. วัตถุประสงค์	๑๑
๖. วิธีการพิจารณาศึกษา	๑๒
๗. ประเด็นการปฏิรูป	๑๒
๘. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๑๕
๙. ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ	๑๕

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง "การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน"

๑. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดค่านิยมของสหกรณ์ว่าหมายถึงคณะบุคคลซึ่งร่วมกันทำกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน คณะบุคคลที่จัดตั้งสหกรณ์จะต้องจดทะเบียนการจัดตั้งตามกฎหมายและทำกิจการร่วมกันตามประเภทสหกรณ์ที่จดทะเบียนไว้

สหกรณ์ในปัจจุบันมี ๗ ประเภท ได้แก่ สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์นิคม สหกรณ์การประมง สหกรณ์ร้านค้า สหกรณ์บริการ สหกรณ์ออมทรัพย์ และสหกรณ์เครดิตยูเนียน สมาชิกของสหกรณ์จะต้องเป็นบุคคลธรรมดาและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อบังคับของสหกรณ์

สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน เป็นกิจการประเภทเดียวกัน คือ รับฝากเงินและให้กู้ยืมแก่สมาชิกเป็นหลัก แต่สหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้ต่างที่สมาชิก กล่าวคือ สหกรณ์ออมทรัพย์มีสมาชิกเป็นบุคคลที่มีอาชีพเดียวกันหรือทำงานในสถานประกอบการเดียวกัน ในขณะที่สหกรณ์เครดิตยูเนียนมีสมาชิกเป็นบุคคลที่อาศัยในชุมชนเดียวกัน ดังนั้น สหกรณ์เครดิตยูเนียนก็คือสหกรณ์ออมทรัพย์ประเภทหนึ่งนั่นเอง เพราะการจัดตั้งสหกรณ์ทั้งสองประเภทนี้มีวัตถุประสงค์เดียวกัน คือการรับฝากเงินและการให้กู้แก่สมาชิก เพื่อเติมเต็มช่องว่างทางการเงินที่ประชาชนระดับฐานรากไม่สามารถเข้าถึงบริการของธนาคารพาณิชย์ได้ เนื่องจากธนาคารพาณิชย์เป็นธุรกิจเอกชนซึ่งมุ่งแสวงกำไร และการให้บริการแก่ประชาชนระดับฐานรากสำหรับธนาคารพาณิชย์นั้นมีต้นทุนต่อหน่วยสูง หรือในบางกรณีมีความเสี่ยงสูงกว่าการให้บริการแก่ธุรกิจหรือประชาชนที่มีรายได้ปานกลางที่ค่อนข้างมั่นคง การให้บริการแก่ประชาชนระดับฐานรากจึงไม่คุ้มทุนในเชิงพาณิชย์ แม้รัฐจะจัดให้มีสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐเพื่อเติมเต็มช่องว่างของธนาคารพาณิชย์ก็ไม่สามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึง สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนจึงเป็นสถาบันการเงินที่มีวัตถุประสงค์ที่จะเติมเต็มช่องว่างนี้อีกทางหนึ่ง

การที่สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนจะส่งเสริมให้สมาชิกช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้ตามหลักการสหกรณ์นั้นจะต้องส่งเสริมให้สมาชิกรู้จักออมทรัพย์เป็นเป้าหมายหลัก ซึ่งในระบบสหกรณ์สามารถทำได้ ๒ รูปแบบ คือ การออมในรูปเงินฝาก และการออมโดยการซื้อหุ้นของสหกรณ์เป็นประจำทุกเดือน สหกรณ์สามารถนำเงินออมที่รวบรวมมาได้นี้ไปให้สมาชิกกู้เพื่อใช้จ่ายตามความจำเป็น และในกรณีที่มีเงินเหลือก็สามารถนำไปลงทุนโดยการซื้อตราสารต่าง ๆ ที่มีความเสี่ยงต่ำ ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น สหกรณ์จึงมิได้จัดตั้งขึ้นเพื่อมุ่งแสวงกำไรเป็นเป้าหมายหลัก แต่เน้นการพึ่งพาตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพราะเหตุนี้รัฐจึงให้การสนับสนุนการดำเนินงานของสหกรณ์ด้วยการยกเว้นภาษี

สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนให้เงินกู้แก่สมาชิกโดยหักเงินชำระหนี้จากเงินเดือนทุกเดือน และกำหนดให้มีสมาชิกคนอื่นค้ำประกันเงินกู้ด้วย ดังนั้นสหกรณ์โดยทั่วไปจึงถือว่าการให้กู้แก่สมาชิกมีความเสี่ยงต่ำ ยิ่งไปกว่านั้นผู้มีส่วนได้เสียของสหกรณ์คือสมาชิกเองเป็นส่วนใหญ่ หน่วยงานกำกับกิจการสหกรณ์ได้แก่ กรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จึงไม่เข้มงวดเหมือนธนาคาร

แห่งประเทศไทย อย่างไรก็ตาม สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ยังมีได้เป็นสมาชิกของบริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด (Credit Bureau) สหกรณ์จึงไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับภาระหนี้ภายนอกและประวัติ การชำระหนี้ของสมาชิก ข้อมูลที่สหกรณ์มีอยู่ก็เพียงแต่รายได้เท่านั้น ซึ่งไม่ครบถ้วน ความเสี่ยงในการให้ กู้แก่สมาชิกจึงยังคงมีอยู่

สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนของประเทศไทยได้เจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง สามารถให้บริการแก่ประชาชนระดับฐานรากโดยการเติมเต็มช่องว่างของบริการธนาคารพาณิชย์ได้ระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ในช่วงที่ผ่านมาสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนขาดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์และผลิตภัณฑ์ทางการเงินใหม่ ๆ สหกรณ์บางแห่งได้ขยายกิจการไป ในเชิงพาณิชย์มากขึ้นโดยขาดความชำนาญเท่าที่ควร จึงทำให้สหกรณ์ที่ขยายกิจการนั้นเริ่มประสบปัญหาใน การดำเนินงาน

อย่างไรก็ตามในภาพรวมผลประกอบการของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน อยู่ในระดับน่าพอใจและดีกว่าสหกรณ์ประเภทอื่น ๆ แต่เนื่องจากสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิต ยูเนียนในปัจจุบันมีการทำธุรกรรมระหว่างกันมากขึ้นทั้งในรูปการรับฝากจากสหกรณ์อื่นและมีการให้กู้ระหว่าง กัน รวมทั้งมีการนำเงินไปลงทุนภายนอก การขาดความเชี่ยวชาญในการบริหารความเสี่ยงต่าง ๆ อาจทำให้เกิด ความเสียหายขึ้นได้ ซึ่งจะมีผลกระทบในวงกว้างและมีความเสี่ยงต่อความเชื่อมั่นของระบบ สภาพของปัญหา มีความคล้ายคลึงกับระบบธนาคารพาณิชย์ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปแห่งชาติ จึงมีความประสงค์จะศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางปฏิรูปสหกรณ์ออมทรัพย์ และสหกรณ์เครดิตยูเนียนเป็นการเฉพาะ เพื่อส่งเสริมความมั่นคงและความเชื่อมั่น เพื่อให้สหกรณ์ทั้ง ๒ นี้มี บทบาทสำคัญในระบบการเงินของประเทศไทยต่อไป

๒. ปัญหาการเข้าถึงบริการทางการเงินของประชากรระดับฐานราก

บริการทางการเงินของธนาคารพาณิชย์ไทยมีการกระจายอย่างกว้างขวางครอบคลุมพื้นที่ทั้งในเมือง และชนบท บริการของธนาคารพาณิชย์มีทั้งการจัดตั้งสาขา การติดตั้งเครื่องเอทีเอ็ม และการใช้ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ในการโอนเงินและชำระเงินโดยไม่ต้องใช้เงินสด สัดส่วนของประชาชนที่เข้าถึงบริการของ ธนาคารพาณิชย์สูงถึงร้อยละ ๗๓ ซึ่งนับว่าสูงที่สุดในอาเซียน (ไม่รวมสิงคโปร์ ซึ่งมีสัดส่วนถึงร้อยละ ๙๘ ส่วนในประเทศมาเลเซียมีสัดส่วนรองจากไทยคือมีเพียงร้อยละ ๖๖) แม้กระนั้นประชาชนที่มีรายได้น้อย โดยเฉพาะในชนบทห่างไกล ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการธนาคารอีกมาก หากจะพิจารณาจากบัญชีเงินฝากใน สถาบันการเงินประเภทต่าง ๆ ก็ให้เห็นสภาพปัญหาได้ชัดเจน

ตารางที่ ๑ : สถาบันการเงินหลักของผู้ฝากเงิน (%)

รายละเอียด	กรุงเทพ	ตัวเมืองในต่างจังหวัด	ชนบท	รวม
ไม่มีบัญชีเงินฝาก	๘.๘	๑๕.๑	๒๐.๕	๑๘.๑
ธนาคารพาณิชย์	๘๕.๘	๖๔.๐	๓๓.๙	๔๕.๗
สถาบันการเงินเฉพาะกิจ	๔.๗	๑๖.๔	๓๕.๙	๒๘.๕
สหกรณ์	๐.๖	๒.๔	๒.๗	๒.๔
กลุ่มออมทรัพย์	๐.๑	๒.๐	๗.๐	๕.๒
รวม	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางข้างต้นจะเห็นว่า ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐเป็นสถาบันการเงินหลักของประชาชนทุกเขตพื้นที่ ส่วนสหกรณ์และกลุ่มออมทรัพย์เป็นสถาบันที่มีความสำคัญสำหรับประชาชนในต่างจังหวัดโดยเฉพาะในเขตชนบท แต่ก็ยังมีประชาชนอีกร้อยละ ๑๘.๑ ที่ไม่สามารถหรือไม่ต้องการเข้าถึงบริการทางการเงินทุกรูปแบบ เฉพาะในชนบทนั้นมีถึงร้อยละ ๒๐.๕ แม้ในกรุงเทพฯ และในเขตเมืองในจังหวัดอื่น ๆ เองก็มีประชาชนที่ไม่มีบัญชีเงินฝากถึงร้อยละ ๘.๘ และ ๑๕.๑ ตามลำดับ

๓. สถานภาพของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในปัจจุบัน

จากรายงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประจำปี ๒๕๕๘ มีสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนที่จดทะเบียน ๒,๐๓๖ แห่ง (สหกรณ์ออมทรัพย์ ๑,๔๔๘ แห่งและสหกรณ์เครดิตยูเนียน ๕๘๘ แห่ง) แต่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์สามารถรวบรวมข้อมูลได้เพียง ๑,๘๖๖ แห่ง เป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ ๑,๓๔๙ แห่งและสหกรณ์เครดิตยูเนียน ๕๑๗ แห่ง ตารางที่ ๒ แสดงการกระจายของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในภูมิภาคต่าง ๆ

ตารางที่ ๒ จำนวนสหกรณ์และจำนวนสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน
จำแนกเป็นรายภาค (พ.ศ.๒๕๕๘)

ภาค	สหกรณ์ออมทรัพย์ และ สหกรณ์เครดิตยูเนียน					
	จำนวนสหกรณ์ (แห่ง)	%	จำนวนสมาชิก (คน)	%	สินเชื่อ	เงินรับฝาก
กรุงเทพและปริมณฑล	๕๙๗	๓๒	๑,๕๙๕,๓๐๘	๔๑	๔๘๐,๖๒๔	๒๙๙,๗๙๔
ภาคกลาง	๘๖	๔.๖	๑๑๑,๐๓๖	๒.๘	๓๕,๑๑๔	๖,๙๐๔
ภาคตะวันตก	๑๔๔	๐.๘	๓๒๔,๒๐๓	๘.๓	๓๒,๐๗๙	๑๔,๕๒๓
ภาคตะวันออก	๑๘๙	๑๐.๑	๒๓๒,๒๓๔	๖	๕๒,๕๖๙	๑๔,๕๐๙
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๔๓	๑๘.๔	๖๔๔,๔๘๔	๑๖.๕	๒๑๕,๙๙๑	๖๑,๑๕๔
ภาคใต้	๒๐๗	๑๑	๔๕๖,๓๓๕	๑๑.๕	๙๔,๕๓๐	๔๖,๐๔๗
ภาคเหนือ	๓๐๐	๑๖.๑	๕๕๒,๓๐๓	๑๓.๙	๑๓๒,๘๔๑	๖๕,๗๒๓
รวมทั้งสิ้น	๑,๘๖๖	๑๐๐	๓,๘๙๕,๙๐๓	๑๐๐	๑,๐๔๓,๗๔๘	๕๐๘,๖๕๔

จากตารางที่ ๒ จะเห็นว่าสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนทั้ง ๑,๘๖๖ แห่ง มีสมาชิก ๓.๙ ล้านคน และส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประมาณร้อยละ ๓๒ ของทั้งประเทศ มีสมาชิกร้อยละ ๔๑ ของทั้งประเทศ และ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีสหกรณ์ร้อยละ ๑๘.๕ ของทั้งประเทศ มีสมาชิกร้อยละ ๑๖.๕ ส่วนภาคอื่น ๆ มีขนาดและสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ประมาณร้อยละ ๑๐-๑๒ ของทั้งประเทศ

ตารางที่ ๓ สถานะการเงินของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์

รายละเอียด	สหกรณ์ออมทรัพย์		สหกรณ์เครดิตยูเนียน		รวม		เพิ่ม/ลด ปี ๒๕๕๘- ๒๕๕๗	%
	๒๕๕๘	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๗		
จำนวนสมาชิก	๓,๐๕๘,๙๘๘	๒,๙๘๐,๔๖๑	๘๕๘,๖๗๔	๘๒๗,๗๘๔	๓,๙๑๗,๖๖๒	๓,๘๐๘,๒๔๕	๑๐๙,๔๑๗	๐.๙๗
เงินออมของสมาชิก (ล้านบาท)	๑,๔๑๓,๒๖๔	๑,๒๖๑,๐๗๔	๔๔,๓๗๙	๔๑,๔๓๐	๑,๔๕๗,๖๔๓	๑,๓๐๒,๕๐๔	๑๕๕,๑๓๘	๐.๑๒
ทุนเรือนหุ้น	๘๐๒,๕๙๖	๗๓๓,๖๑๕	๒๒,๓๐๐	๒๐,๕๘๕	๘๒๔,๘๙๖	๗๕๔,๒๐๐	๗๐,๖๙๖	๐.๐๙
เงินฝาก	๖๑๐,๖๖๘	๕๒๗,๔๕๙	๒๒,๐๗๙	๒๐,๘๕๔	๖๓๒,๗๔๗	๕๔๘,๓๑๓	๘๔,๔๓๓	๐.๑๕
เงินออมต่อสมาชิก (บาท)	๔๖๒,๐๐๔	๔๓๓,๑๑๔	๕๑,๖๘๓	๕๐,๐๕๐	๕๑๓,๖๘๗	๔๘๓,๑๖๔	๓๐,๕๒๓	๐.๐๖
หนี้สินของสมาชิก (ล้านบาท)	๑,๕๙๒,๗๒๑	๑,๔๖๙,๓๒๐	๔๕,๐๓๘	๔๓,๒๒๘	๑,๖๓๗,๗๕๙	๑,๕๑๒,๕๔๘	๑๒๕,๒๑๑	๐.๐๘
หนี้สินต่อสมาชิก (บาท)	๕๐๒,๖๖๙	๔๒๙,๙๘๔	๕๒,๔๒๒	๕๒,๒๒๑	๕๕๕,๐๘๑	๔๘๒,๒๐๕	๗๒,๘๘๕	๐.๑๕

ที่มา: สารสนเทศนํารู้ทางการเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ ปี ๒๕๕๘ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

จากตารางที่ ๓ เมื่อเปรียบเทียบโดยขนาด จะเห็นว่าสหกรณ์ออมทรัพย์มีสมาชิกมากกว่าสหกรณ์เครดิตยูเนียน ๓.๖ เท่า มีเงินออมมากกว่า ๓.๒ เท่า และมีหนี้มากกว่า ๓.๕ เท่า สหกรณ์ออมทรัพย์มีเงินออมเฉลี่ยคนละ ๔๖๒,๐๐๔ บาท แต่มีหนี้เฉลี่ยคนละ ๕๐๒,๖๖๙ บาท ในขณะที่สหกรณ์เครดิตยูเนียนมีเงินออมเฉลี่ยคนละ ๕๑,๖๘๓ บาท แต่มีหนี้เฉลี่ยคนละ ๕๒,๔๒๒ บาท

ตารางที่ ๔ สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนจำแนกตามขนาดสินทรัพย์

(ล้านบาท)

ขนาดสินทรัพย์	สหกรณ์ออมทรัพย์	สหกรณ์เครดิตยูเนียน	รวม	%	มูลค่าสินทรัพย์เฉลี่ย
๐-๑๐๐ ลป.	๖๑๓	๔๑๕	๑,๐๒๘	๕๕.๑	๒๔.๙๖
>๑๐๐-๑,๐๐๐ ลป.	๔๒๕	๙๖	๕๒๑	๒๗.๙	๓๗๖.๗๒
>๑,๐๐๐-๑๐,๐๐๐ ลป.	๒๖๐	๖	๒๖๖	๑๔.๒	๓,๓๖๐.๘๐
>๑๐,๐๐๐-๕๐,๐๐๐ ลป.	๕๐	-	๕๐	๒.๗	๑๘,๑๘๐
>๕๐,๐๐๐ ลป.	๑	-	๑	๐.๑	๘๐,๑๘๘.๒๑
	๑,๓๕๙	๕๑๗	๑,๘๖๖	๑๐๐	

ที่มา : กลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน กรมตรวจบัญชี (๒๕๕๘)

ตารางที่ ๔ แสดงการกระจายตัวของสหกรณ์ตามขนาดสินทรัพย์ จะเห็นว่า สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในประเทศไทย ส่วนใหญ่มีขนาดเล็ก คือร้อยละ ๕๕.๑ หรือกว่าครึ่งหนึ่งมีสินทรัพย์ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท และถ้านับรวมสหกรณ์ที่มีขนาดสินทรัพย์ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท จะมีถึงร้อยละ ๙๗.๒ สหกรณ์ออมทรัพย์ที่มีสินทรัพย์เกิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท มีเพียง ๑ แห่ง มีสินทรัพย์ ๘๐,๑๘๘.๒๑ ล้านบาท นอกจากนี้ ยังเห็นได้ว่า สหกรณ์ออมทรัพย์มีจำนวนสหกรณ์และสินทรัพย์มากกว่า สหกรณ์เครดิตยูเนียนมาก

ตารางที่ ๕ สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนที่มีสถานะขาดทุน จำแนกตามขนาดสินทรัพย์

ขนาดสินทรัพย์	สหกรณ์ออมทรัพย์	สหกรณ์เครดิตยูเนียน	รวม
๐-๑๐๐ ลบ.	๑๖	๒๖	๔๒
>๑๐-๑๐๐ ลบ.	๕	๑๐	๑๕
>๑๐๐-๕๐๐ ลบ.	๑	๓	๔
>๕๐๐-๑,๐๐๐ ลบ.	๑	๐	๑
>๑,๐๐๐-๑๐,๐๐๐ ลบ.	๐	๑	๑
>๑๐,๐๐๐ ลบ.	๐	๐	๐
รวม	๒๓	๔๐	๖๓

ที่มา : กลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ (๒๕๕๘)

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวนสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนที่มีสถานะขาดทุน ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนว่า สหกรณ์ที่มีขนาดเล็กมาก คือมีสินทรัพย์ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท โดยเฉพาะสหกรณ์เครดิตยูเนียน ประสบผลการดำเนินงานขาดทุนมากที่สุดรวม ๓๖ แห่ง จากจำนวนที่ขาดทุนทั้งหมด ๔๐ แห่ง ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์ขาดทุน ๒๑ แห่ง จากจำนวน ๒๓ แห่ง น่าสังเกตว่าสหกรณ์ขนาดใหญ่ที่มีสินทรัพย์เกิน ๕๐๐ ล้านบาท มีผลขาดทุน เพียง ๒ แห่งในกรณีของสหกรณ์เครดิตยูเนียนได้แก่ สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น และที่มีสินทรัพย์ขนาดเกิน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ไม่มีแห่งใดขาดทุนเลย

ตารางที่ ๖ สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนที่มีสถานะขาดทุน จำแนกเป็นรายภาค

ภาค	สหกรณ์ออมทรัพย์	สหกรณ์เครดิตยูเนียน	รวม	%
กรุงเทพและปริมณฑล	๖	๓	๙	๑๔.๓
ภาคกลาง	๑	๑	๒	๓.๒
ภาคตะวันตก	๑	๑	๒	๓.๒
ภาคตะวันออก	๐	๖	๖	๙.๕
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๗	๗	๑๔	๒๑.๘
ภาคใต้	๕	๔	๙	๑๔.๓
ภาคเหนือ	๓	๘	๑๑	๑๗.๕
	๒๓	๔๐	๖๓	๑๐๐

ที่มา : กลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ (๒๕๕๘)

ตารางที่ ๖ แสดงการกระจายตัวตามรายภาคของสหกรณ์ที่มีผลขาดทุน จะเห็นได้ว่า สหกรณ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวนขาดทุนมากกว่าภาคอื่น ๆ ของประเทศ และมีจำนวนถึงร้อยละ ๓๘ ของทั้งประเทศ กรุงเทพและปริมณฑล และภาคใต้มีจำนวนสหกรณ์ที่ขาดทุนเท่ากัน คือ ภูมิภาคละ ๙ แห่ง หรือร้อยละ ๑๔.๓ ภาคเหนือ มี ๑๑ แห่ง ภาคกลางและภาคตะวันตก จัดว่าสหกรณ์ประสบความสำเร็จมากกว่าภูมิภาคอื่น ๆ คือขาดทุนเพียงภาคละ ๒ แห่ง คือร้อยละ ๓.๒

ตารางที่ ๗ แหล่งที่มาและใช้ไปของเงินทุนสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน

	๒๕๕๘		๒๕๕๗		เพิ่ม/ลด ๕๗/ ๕๘ (%)
	ล้านบาท	(%)	ล้านบาท	(%)	
ภายใน	๑,๖๐๙,๕๒๕.๗๔	๗๖.๕๕	๑,๔๔๐,๑๖๘	๗๔.๖๐	๑๑.๗๖
เงินฝากของสมาชิก	๖๓๒,๗๔๗	๓๙.๓๑	๕๔๘,๓๐๔	๒๗.๙๐	๑๕.๔๐
ทุนของสหกรณ์	๙๖๒,๔๘๑	๕๙.๘๐	๘๗๘,๔๘๕	๔๖.๐๐	๙.๕๖
อื่น ๆ	๑๔,๒๙๘	๐.๘๙	๑๓,๓๗๙	๐.๗๐	๖.๘๗
ภายนอก	๔๙๓,๑๔๙	๒๓.๙๕	๕๐๔,๐๕๗	๒๕.๔๐	-๒.๑๖
เงินฝากจากภายนอก	๓๑,๗๑๐	๖.๖๐	๒๘,๙๕๘	๑.๐๐	๙.๕๐
เงินกู้ระยะสั้น	๓๒๙,๕๖๙	๖๘.๕๙	๓๔๗,๓๒๘	๑๘.๐๐	-๕.๑๑
เงินกู้ระยะยาว	๑๓๑,๔๔๕	๒๗.๓๖	๑๒๗,๕๒๙	๖.๔๐	๓.๐๗
หนี้สินอื่น	๔๒๖	๐.๐๙	๒๔๒	๐.๐๐	๗๖.๐๕
รวม	๒,๑๐๒,๖๗๕	๑๐๐.๐๐	๑,๙๔๔,๒๒๕	๑๐๐.๐๐	๘.๑๕
การใช้ไป	๐	๐	๐	๐	๐
เงินสด	๑๒๕,๕๒๖	๖.๑๐	๑๐๒,๙๔๓	๕.๒๐	๒๑.๙๔
ลูกหนี้สุทธิ	๑,๗๑๘,๓๕๗	๘๓.๔๔	๑,๕๙๕,๘๗๓	๘๒.๕๐	๗.๖๘
หลักทรัพย์/ตราสาร	๒๔๓,๕๓๖	๑๑.๘๓	๒๒๓,๓๖๒	๑๑.๖๐	๙.๐๓
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์	๘,๓๓๓	๐.๔๐	๘,๐๙๑	๐.๓๐	๒.๙๙
สินทรัพย์อื่น	๑๑,๗๑๗	๐.๕๗	๙,๐๕๔	๐.๔๐	๒๙.๔๑
รวม	๒,๑๐๗,๔๖๘	๑๐๒.๓๓	๑,๘๙๑,๕๕๙	๑๐๐.๐๐	๑๑.๕๐

ในปี ๒๕๕๘ สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนมีเงินทุนที่มาจากแหล่งภายในประมาณ ๑.๖๑ ล้านบาท และได้จากแหล่งภายนอกประมาณ ๐.๔๙ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน ๗๖ : ๒๔ เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๗ จะเห็นการพึ่งพาเงินทุนจากแหล่งภายนอกลดลงเล็กน้อย แหล่งเงินทุนภายในประกอบด้วยเงินฝากของสมาชิกร้อยละ ๓๙.๓ และเป็นทุนเรือนหุ้นและอื่น ๆ ร้อยละ ๖๐.๗ ส่วนแหล่งเงินทุนภายนอกส่วนใหญ่เป็นเงินกู้ระยะสั้นร้อยละ ๖๘.๖ และระยะยาว ร้อยละ ๒๗.๔ ดังนั้นจะเห็นว่าสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในปัจจุบันมีการกู้ยืมและฝากเงินระหว่างกันและมีการกู้เงินจากแหล่งภายนอกมามาก ความเชื่อมโยงสูงระหว่างกันเป็นความเสี่ยงประเภทหนึ่ง หากสหกรณ์ขนาดใหญ่แห่งหนึ่งประสบปัญหา จะมีผลกระทบต่อสหกรณ์อื่น ๆ ด้วย และอาจมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของระบบได้

ในด้านการใช้ไปของเงินทุน ก็จะพบว่าร้อยละ ๘๓.๔๔ เป็นเงินให้กู้แก่สมาชิก และร้อยละ ๑๑.๘ การนำไปลงทุนในหลักทรัพย์และตราสารต่าง ๆ ซึ่งนับว่ามากพอสมควร พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้สหกรณ์สามารถลงทุนในตราสารทางการเงินเพื่อให้ได้ผลตอบแทนนอกเหนือจากการปล่อยกู้ตามปกติ ดังนั้น หากสหกรณ์เพิ่มขีดความสามารถในการลงทุนและการบริหารความเสี่ยงจะเพิ่มโอกาสจากผลตอบแทนในการลงทุนของในผลิตภัณฑ์ทางการเงินที่หลากหลายมากขึ้น

ตารางที่ ๘ : ผลการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน

(หน่วย: ล้านบาท)

รายละเอียด	สหกรณ์ออมทรัพย์		สหกรณ์เครดิตยูเนียน		รวม	
	๒๕๕๘	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๗
สินทรัพย์						
สินทรัพย์หมุนเวียน	๓๔๓,๗๒๓	๓๑๖,๒๖๐	๑๙,๕๐๑	๒๐,๐๙๐	๓๖๓,๒๒๔	๒๙๖,๑๗๐
เงินลงทุนระยะยาว	๑๙๖,๗๕๐	๑๗๗,๒๖๓	๒๔,๑๐๑	๒๓,๓๗๕	๒๒๐,๘๕๑	๑๕๓,๘๘๘
ลูกหนี้ระยะยาว	๑,๕๑๓,๓๘๔	๑,๓๘๗,๗๘๗	๙๕	๘๗	๑,๕๑๓,๔๗๙	๑,๓๘๗,๗๐๐
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์	๔,๘๑๕	๔,๖๙๓	๓,๕๑๘	๓,๓๙๘	๘,๓๓๓	๑,๒๙๕
สินทรัพย์อื่น	๗๘๕	๕,๕๕๕	๗๙๗	๗๙๗	๖๕๔	๔,๗๕๘
รวม	๒,๐๕๙,๔๕๗	๑,๘๙๑,๕๕๘	๔๘,๐๑๓	๔๗,๗๔๘	๒,๑๐๗,๔๗๐	๑,๘๔๓,๘๑๐
หนี้สินและทุน						
หนี้สิน						
หนี้สินหมุนเวียน	๙๖๙,๖๑๐	๘๘๖,๓๙๐	๓๕,๕๑๔	๓๔,๐๑๕	๑,๐๐๕,๑๒๔	๘๕๒,๓๗๕
หนี้สินระยะยาว	๑๓๑,๔๔๕	๑๒๒,๖๒๗	๔,๗๙๐	๔,๙๐๑	๑๓๖,๒๓๕	๑๑๗,๗๒๖
หนี้สินอื่น	๓,๓๑๐	๑๒,๖๒๐	๓๒๐	๒๘๖	๓,๖๓๐	๑๒,๓๓๔
รวม	๑,๑๐๔,๓๖๕	๑,๐๒๑,๖๓๗	๔๐,๖๒๔	๓๙,๒๐๒	๑,๑๔๔,๙๘๙	๙๘๒,๔๓๕
ส่วนของผู้ถือหุ้น						
ทุนเรือนหุ้น	๘๐๒,๕๙๖	๗๓๓,๖๑๕	๒๒,๓๐๐	๒๐,๕๘๕	๘๒๔,๘๙๖	๗๑๓,๐๓๐
ทุนสำรอง	๗๕,๒๗๓	๖๘,๐๔๘	๑,๕๙๘	๑,๓๘๖	๗๖,๘๗๑	๖๖,๖๖๒
ทุนสะสมและอื่น ๆ	๑๓,๑๗๔	๘,๓๙๓	๗๙๖	๗๐๕	๑๓,๙๗๐	๗,๖๘๘
ขาดทุนสะสม	-๑,๒๔๓	-๓๘๙	-๑๕,๔๒๔	-๑๓๐	-๑๖,๖๖๗	-๒๕๙
กำไรสุทธิ	๖๕,๒๙๓	๖๐,๒๕๔	-๑,๘๘๒	-๑๓,๙๘๔	๖๓,๔๑๐	๗๔,๒๓๘
รวม	๙๕๕,๐๙๒	๘๖๙,๙๒๒	๗๘๘๔	๘๕๖๓	๙๖๒,๙๗๖	๘๖๑,๓๕๙
รวมหนี้สินและทุน	๒,๐๕๙,๔๕๗	๑,๘๙๑,๕๕๘	๔๘,๐๑๓	๔๗,๗๖๕	๒,๑๐๗,๔๗๐	๑,๘๔๓,๗๙๔

ที่มา สารสนเทศน่ารู้ทางการเงินสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ปี ๒๕๕๘ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ในด้านการดำเนินงาน ในปี ๒๕๕๘ สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนมีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น ๒.๑๐ ล้านล้านบาท ในจำนวนนี้เป็นเงินลงทุนระยะยาว ๐.๒๒ ล้านล้านบาทและลูกหนี้ระยะยาว ๑.๕๑ ล้านล้านบาท คิดเป็นประมาณร้อยละ ๘๒ ของสินทรัพย์ทั้งหมด มีสินทรัพย์หมุนเวียน ๐.๓๙ ล้านล้านบาท ในขณะที่มีหนี้สินหมุนเวียน ๑.๐๐ ล้านล้านบาท ซึ่งแสดงถึงความเสี่ยงจากการขาดสภาพคล่องได้

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานจะเห็นความแตกต่างอย่างชัดเจนระหว่างสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ในปี ๒๕๕๘ สหกรณ์ออมทรัพย์มีผลกำไรสุทธิ ๖๕,๒๙๓ ล้านบาทขณะที่มีผลขาดทุนสะสม ๑,๒๔๓ ล้านบาท แต่สหกรณ์เครดิตยูเนียนมีผลขาดทุนสุทธิ ๑,๘๘๒ ล้านบาทและมีผลขาดทุนสะสม ๑๕,๔๒๔ ล้านบาท ผลการดำเนินงานของสหกรณ์เครดิตยูเนียน จำนวนมากเช่นนี้ ส่วนใหญ่เกิดจากผลกระทบจากกรณีของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น ซึ่งมีขนาดค่อนข้างใหญ่

เนื่องจากสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในปัจจุบันมีการขยายขอบเขตการดำเนินงานออกไปจากเดิมอย่างกว้างขวาง สหกรณ์ขนาดใหญ่หลายแห่งมีขนาดสินทรัพย์เกือบเท่าธนาคารพาณิชย์ขนาดเล็ก และมีการทำธุรกรรมระหว่างกันอย่างกว้างขวาง การกำหนดมาตรฐานบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและเข้มงวดในการบังคับให้จัดทำและส่งรายงานงบการเงินตรงตามกำหนดเวลาเป็นเงื่อนไขสำคัญในการตรวจสอบเพื่อส่งเสริมให้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนมีธรรมาภิบาล สามารถให้บริการทางการเงินแก่สมาชิกได้อย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างยั่งยืน

สหกรณ์มีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกโดยวิธีช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ดังนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก็คือบรรดาสมาชิกทั้งหมด โดยเจตนาธรรมสมาชิกจึงมีหน้าที่ที่จะต้องพิทักษ์รักษาสิทธิและผลประโยชน์ของตนเองและของสมาชิกทั้งหมด แม้พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ จะมีได้ระบุขอบเขตความรับผิดชอบของสมาชิกอย่างชัดเจน แต่สมาชิกก็สามารถใช้สิทธิในการกำกับดูแลการดำเนินงานของสหกรณ์ได้อย่างกว้างขวาง ทั้งโดยการกำหนดข้อบังคับของสหกรณ์ซึ่งระบุคุณสมบัติของสมาชิก วิธีรับสมาชิก การเลือกตั้งกรรมการ และผู้บริหารระดับต่าง ๆ นอกจากนี้ในกรณีที่เห็นสมควรสมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้า หรือไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคนสามารถทำหนังสือร้องขอต่อคณะกรรมการให้เรียกประชุมใหญ่วิสามัญได้ และถ้าคณะกรรมการไม่เรียกประชุมภายในระยะเวลาที่กำหนดให้นายทะเบียนสหกรณ์มีอำนาจเรียกประชุมใหญ่วิสามัญได้

พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นนายทะเบียนและมีอำนาจหน้าที่อย่างกว้างขวางเช่นเดียวกัน ได้แก่

- มาตรา ๑๖ (๒) กำหนดระบบบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชี
(๓) แต่งตั้งผู้สอบบัญชี ผู้ตรวจการสหกรณ์ และผู้ชำระบัญชี
(๔) ออกคำสั่งให้มีการตรวจสอบ หรือได้ส่วนเกี่ยวกับการจัดตั้ง การดำเนินงาน หรือฐานะการเงินของสหกรณ์
(๕) สั่งให้ระงับการดำเนินงานทั้งหมดหรือบางส่วน หรือเลิกสหกรณ์ ถ้าเห็นว่าสหกรณ์กระทำการหรืองดเว้นการกระทำอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่สหกรณ์หรือสมาชิก
.....
(๘) ออกระเบียบ หรือคำสั่ง เพื่อให้มีการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติ

- มาตรา ๑๗ นายทะเบียนมีอำนาจออกคำสั่งให้คณะกรรมการ ผู้ตรวจสอบกิจการ ผู้จัดการ เจ้าหน้าที่ หรือเชิญสมาชิกมาชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการของสหกรณ์ หรือให้ส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือรายงานการประชุมของสหกรณ์ก็ได้
- มาตรา ๑๘ ให้นายทะเบียนหรือเจ้าหน้าที่ที่นายทะเบียนมอบหมายมีอำนาจเข้าไปตรวจสอบในสำนักงาน
- มาตรา ๑๙ ให้ผู้ตรวจการสหกรณ์มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบกิจการและฐานะการเงินของสหกรณ์ เมื่อตรวจสอบแล้วให้รายงานต่อนายทะเบียนสหกรณ์
- มาตรา ๒๐ ถ้าที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมคณะกรรมการลงมติอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ให้นายทะเบียนมีอำนาจยับยั้งหรือเพิกถอนมตินั้นได้
- มาตรา ๒๑ ในกรณีที่กรรมการ ผู้จัดการ หรือเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ทำให้สหกรณ์เสียหาย ถ้าสหกรณ์ไม่ร้องทุกข์หรือฟ้องคดี ให้นายทะเบียนร้องทุกข์หรือฟ้องคดีแทนสหกรณ์ได้
- มาตรา ๒๒ ในกรณีที่คณะกรรมการกระทำการหรืองดเว้นกระทำการในการปฏิบัติหน้าที่ของตน จนทำให้เสื่อมเสียผลประโยชน์ของสหกรณ์หรือสมาชิก หรือสหกรณ์มีข้อบกพร่องเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี หรือกิจการหรือฐานะการเงิน ให้นายทะเบียนมีอำนาจออกคำสั่งให้ปฏิบัติการดังต่อไปนี้
- (๑) ให้แก้ไขข้อบกพร่องตามวิธีการและระยะเวลาที่กำหนด
 - (๒) ให้ระงับการปฏิบัติงานบางส่วนที่เป็นเหตุให้เกิดข้อบกพร่อง
 - (๓) ให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราวเพื่อแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด
 - (๔) ให้คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ หรือเฉพาะกรรมการที่เกี่ยวข้อง พ้นจากตำแหน่งกรรมการ

ดังนั้น จะเห็นว่าพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดบทบาทของสมาชิก และของหน่วยงานกำกับไว้อย่างกว้างขวาง หากมีการปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ก็เพียงพอที่จะให้ความมั่นใจได้ว่าการดำเนินงานของสหกรณ์เป็นไปโดยราบรื่น สามารถสร้างประโยชน์แก่สมาชิกตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งเป็นสหกรณ์

กรณีสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นเป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่ที่มีสมาชิกจำนวนมาก รวมทั้งมีสมาชิกประเภทสมทบ และมีการให้สิทธิแก่สมาชิกสมทบในการทำธุรกรรมในรูปแบบต่าง ๆ กับสหกรณ์ สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นให้ผลตอบแทนสูงทั้งในรูปดอกเบี้ยและเงินปันผล เพื่อจูงใจให้สมาชิกและสหกรณ์อื่นนำเงินมาฝาก ประชาชนเป็นจำนวนมากที่เห็นผลตอบแทนสูงก็สมัครเป็นสมาชิกสมทบ และนำเงินมาฝากเป็นจำนวนมาก สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นนำเงินที่ระดมได้มานี้ไปลงทุนและใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ ซึ่งเบี่ยงเบนจากกิจการปกติของสหกรณ์และมีความเสี่ยงสูง รวมทั้งมีการทุจริตโดยกรรมการและผู้บริหาร

ในปี ๒๕๕๓ ผู้ตรวจสอบบัญชีพบข้อบกพร่องบางประการ จึงได้รายงานต่อกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้เสนอให้นายทะเบียนสหกรณ์แต่งตั้งคณะผู้ตรวจการสหกรณ์ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์แต่ก็ถูกขัดขวางจากผู้บริหารสหกรณ์ จนในที่สุดได้เริ่ม

ดำเนินการในเดือนเมษายน ๒๕๕๓ โดยยอมให้เข้าตรวจเฉพาะข้าราชการกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เท่านั้น กรรมการอื่น ๆ มิได้รับอนุญาตจากสหกรณ์ให้เข้าไปร่วมตรวจสอบด้วย

จากการตรวจสอบดังกล่าว พบข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

๑. มีการให้เงินกู้แก่สมาชิกสมทบที่เป็นบุคคลธรรมดาและที่เป็นนิติบุคคล จำนวน ๒๗-๒๘ ราย เป็นเงินกว่า ๑๑,๘๐๐ ล้านบาท สำหรับสมาชิกสมทบซึ่งเป็นนิติบุคคลนั้นยอมเป็นการฝ่าฝืน มาตรา ๓๓ (๒) ของพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ อยู่แล้ว แต่การให้กู้แก่สมาชิกสมทบซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาเกิดปัญหาในการตีความว่า แม้ข้อบังคับของสหกรณ์จะบัญญัติให้ทำได้ แต่จะฝ่าฝืนพระราชบัญญัติสหกรณ์ หรือไม่ในที่สุดสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาว่าไม่สามารถทำได้

๒. สัญญาเงินกู้หลายฉบับมีความไม่ถูกต้องในเรื่องการลงนามในสัญญาเงินกู้ของผู้กู้ ผู้ให้กู้ และผู้ค้ำประกัน

๓. สหกรณ์ได้ให้ประธานกรรมการยืมเงินโดยตรงเป็นจำนวนเงินสูง โดยมิได้ระบுவัตถุประสงค์ของการกู้ และไม่มีผู้ค้ำประกัน

๔. มีการออกตัวสัญญาใช้เงินโดยไม่ถูกต้องเป็นจำนวนเงินสูง

๕. ดำเนินกิจการด้านประกัน ซึ่งสหกรณ์ไม่สามารถทำได้

๖. ประธานกรรมการได้ลงนามสั่งจ่ายเช็คเป็นจำนวนมาก และแต่ละฉบับมีจำนวนเงินสูง โดยไม่มีอำนาจ

หลังจากนายทะเบียนได้รับรายงานการตรวจสอบแล้ว จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา และมีมติให้สหกรณ์เสนอแผนฟื้นฟูต่อไป

๔. ประเด็นปัญหา

แม้การวิเคราะห์ข้างต้นจะแสดงว่าในภาพรวมสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนมีความแข็งแรง มีผลการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกเป็นส่วนใหญ่ และสามารถเติมเต็มช่องว่างของบริการทางการเงินในระบบเศรษฐกิจได้เป็นอย่างดี แต่การวิเคราะห์ก็ชี้ให้เห็นจุดที่ควรจะต้องแก้ไขเพื่อส่งเสริมให้สหกรณ์ทั้ง ๒ กลุ่มนี้เติบโตได้เต็มตามศักยภาพ ประเด็นที่ควรแก่การพิจารณาแก้ไขมีดังต่อไปนี้

๑. สมาชิกขาดความรู้พื้นฐานทางการเงินและขาดความเข้าใจในหลักการของสหกรณ์

สมาชิกสหกรณ์ซึ่งรวมถึงประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศยังขาดความรู้พื้นฐานทางการเงิน ได้แก่ ความมีวินัยในการใช้จ่าย การเก็บเงินออมและการวางแผนทางการเงินเพื่อให้การดำรงชีวิตในวัยต่าง ๆ มีความราบรื่น โดยไม่ต้องพึ่งผู้อื่น สามารถรู้เท่าทันกลุ่มมิถิลาชีพมิให้ถูกล่อลวงให้สูญเสียทรัพย์

นอกจากนี้ สมาชิกสหกรณ์ควรได้รับความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักการของสหกรณ์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริมให้มีการออมเป็นหลักการเบื้องต้น และนำเงินออมนั้นมารวมกันเพื่อช่วยเหลือสมาชิกด้วยกันในยามจำเป็น ดังนั้น สมาชิกสหกรณ์จะต้องเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง ในการกำกับดูแลให้สหกรณ์ดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้อง หลีกเลี่ยงความเสี่ยงต่าง ๆ อันเกิดจากการนำเงินออมนั้นไปลงทุนที่มีความเสี่ยงสูงเพื่อหวังผลตอบแทนที่สูงโดยขาดความชำนาญในการบริหารความเสี่ยงนั้น ๆ

๒. ระบบการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนขาดประสิทธิภาพ

สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน เป็นองค์กรซึ่งมีฐานะที่เป็นทั้งสหกรณ์และเป็นสถาบันการเงิน ดังนั้น ระบบการกำกับดูแลจึงต้องเน้นทั้งในด้านความเป็นสหกรณ์ และความเป็นสถาบันการเงิน

การกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในปัจจุบัน เน้นการกำกับในฐานะที่เป็นสหกรณ์เท่านั้น แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็เห็นได้ชัดว่าสหกรณ์ในปัจจุบันมีการทำธุรกรรมทางการเงินระหว่างกันอย่างกว้างขวาง และสหกรณ์ขนาดใหญ่ก็มีการขยายขอบเขตการดำเนินงานที่เบี่ยงเบนไปจากหลักการสหกรณ์รวมทั้งมีการทุจริตเกิดขึ้น แต่หน่วยงานกำกับก็มิได้ติดตามตรวจสอบอย่างใกล้ชิดเท่าที่ควร หน่วยงานกำกับ จึงต้องพัฒนาขีดความสามารถในการตรวจสอบและกำกับการดำเนินงานด้านการเงินด้วย

อย่างไรก็ตาม ธุรกรรมทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนก็ไม่ซับซ้อนเท่าธนาคารพาณิชย์ และสหกรณ์ขนาดเล็กก็แทบจะมิได้ทำธุรกรรมอื่นใดมากกว่าการรับฝากและให้กู้ยืมระหว่างสมาชิก การกำกับดูแลจึงต้องแบ่งแยกความเข้มงวดที่ต่างกันด้วย

ดังนั้น หากจะส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนให้เป็นสหกรณ์ที่ทำหน้าที่สถาบันการเงินที่ให้บริการแก่สมาชิกอย่างมีประสิทธิภาพและเต็มตามศักยภาพของแต่ละแห่งการกำกับดูแลจึงต้องแบ่งแยกบทบาทและความเข้มงวดที่แตกต่างกัน

๕. วัตถุประสงค์

ปัญหาที่เกิดขึ้นแก่สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนเพียงบางแห่ง ในปัจจุบันมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของระบบสหกรณ์เป็นอย่างยิ่ง ทั้ง ๆ ที่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อสหกรณ์จำนวนน้อย แต่เนื่องจากสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องมีขนาดใหญ่และจำนวนเงินที่เกี่ยวข้องสูง จึงมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในวงกว้าง แนวทางการปฏิรูปจึงมีวัตถุประสงค์ที่จะป้องกันมิให้เกิดปัญหาเช่นนี้ขึ้นอีก และระงับความเสียหายมิให้ขยายไปในวงกว้าง โดยมีแนวทางดังนี้

๑. ยกระดับการกำกับดูแลระบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อรักษาความเชื่อมั่นและความมั่นคงของระบบ และกำหนดให้ผู้มีหน้าที่กำกับดูแลมีอำนาจและยอมรับผิดชอบต่อผลการกำกับดูแลอย่างชัดเจน

๒. ส่งเสริมให้สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจในหลักการสหกรณ์อย่างแท้จริง มีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเองและมีความเอื้อเฟื้อต่อสมาชิกอื่น ๆ เพื่อความสงบสุขร่วมกัน

๓. ยกระดับการบริหารของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนให้มีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เพื่อสนองความต้องการด้านสวัสดิการของสมาชิก ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารทั้งด้านการเงิน การจัดทำบัญชีที่มีมาตรฐาน มีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใส

๔. สร้างความเชื่อมั่นของสมาชิกและผู้ฝากเงินในสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน เพื่อให้เป็นแหล่งระดมเงินออมและให้สินเชื่อแก่สมาชิก สามารถเติมเต็มช่องว่างของบริการทางการเงินให้บริการทางการเงินเคียงคู่กับธนาคารพาณิชย์

๖. วิธีการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเงิน การคลัง พิจารณาศึกษาปัญหาและเสนอแนวทางการปฏิรูปสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน คณะอนุกรรมการฯ จึงได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ศึกษาเอกสารและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ ได้แก่ รายงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกาศกระทรวงการคลัง ประกาศนายทะเบียนสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง และระเบียบที่เกี่ยวข้องของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

๒. ศึกษาและทบทวนรายงานการปฏิรูปสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนของสภาปฏิรูปแห่งชาติ

๓. เชิญหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาและการปฏิรูปสหกรณ์

๔. เชิญนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญด้านสหกรณ์มาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๕. รับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารและสมาชิกชุมชนสหกรณ์

๗. ประเด็นการปฏิรูป

๑. ด้านการส่งเสริม

๑.๑ การส่งเสริมความเข้มแข็งของสหกรณ์ แม้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนส่วนใหญ่จะมีความเข้มแข็ง และสามารถสนองความต้องการบริการทางการเงินที่สมาชิกไม่สามารถได้รับจากธนาคารและสถาบันการเงินอื่น ๆ แต่สมาชิกจำนวนมากยังขาดความเข้าใจในหลักการของสหกรณ์อย่างถูกต้อง เจตนารมณ์ของสหกรณ์คือการเติมเต็มช่องว่างของบริการทางการเงินโดยการรวมพลังของสมาชิกในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผลประโยชน์จากการเป็นสมาชิกจึงไม่ควรมุ่งไปที่ประเด็นผลตอบแทนจากการจ่ายเงินปันผล หรือการกู้โดยเสียดอกเบี้ยที่ถูกกว่าธนาคาร แต่ควรพิจารณาในวงกว้างถึงสวัสดิการและความมั่นคงในชีวิตซึ่งไม่สามารถหาได้จากสถาบันหรือองค์กรอื่น ๆ หน่วยการกำกับสหกรณ์จึงต้องเน้นความสำคัญของการส่งเสริมมากกว่าที่ผ่านมา

๑.๒ การให้ความรู้พื้นฐานทางการเงิน สมาชิกซึ่งรวมถึงประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศยังขาดความรู้พื้นฐานทางการเงิน ได้แก่ ความรอบคอบในการใช้จ่าย การเก็บเงินออมอย่างมีเป้าหมายการวางแผนทางการเงินสำหรับช่วงวัยต่าง ๆ ของชีวิต มีการเตรียมตัวเพื่อการดูแลและพึ่งตนเองได้ในวัยชรา มีความเข้าใจในหลักการของดอกเบี้ย และความแตกต่างของค่าของเงินในปัจจุบัน และค่าของเงินในอนาคต มีความเข้าใจในความเสี่ยงต่าง ๆ ของการลงทุนและการประเมินความเสี่ยงในระดับที่สามารถรับได้ การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำธุรกรรม และการป้องกันความเสี่ยง รวมตลอดถึงภัยทางการเงินจากกลุ่มมิจฉาชีพ เป็นต้น การให้ความรู้พื้นฐานทางการเงินควรเป็นภารกิจหลักประการหนึ่งในการส่งเสริมความเข้มแข็งของระบบสหกรณ์

๑.๓ การปรับปรุงกฎระเบียบต่าง ๆ ของสหกรณ์ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ทบทวนกฎระเบียบต่าง ๆ ที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัดประชุมใหญ่ในปัจจุบันเป็นอุปสรรคสำหรับสหกรณ์ที่มีสมาชิกจำนวนมากและกระจายอยู่ทั่วประเทศหรือแม้แต่ต่างประเทศ

ตลอดจนการจัดประชุมเพื่อขอมติจากที่ประชุมสำหรับระเบียบวาระที่สามารถขอมติจากสมาชิกด้วยวิธีอื่นได้ เป็นต้น

๒. ด้านการพัฒนา

๒.๑ การพัฒนาระบบ IT ปัจจุบันสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนขนาดใหญ่ได้นำระบบ IT มาใช้ในการบริหารภายในและใช้ในการทำธุรกรรมของสมาชิก เช่น การติดตั้ง ATM และการโอนเงิน on-line เป็นต้น แต่การนำระบบ IT มาใช้ยังมีจำกัดและขาดความร่วมมือในการเชื่อมโยงระหว่างกัน ดังนั้น จึงสมควรสนับสนุนให้สหกรณ์เหล่านี้มีแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน รวมถึงโอกาสที่จะเชื่อมโยงระบบ IT ของสหกรณ์เข้ากับเครือข่ายของธนาคารเพื่อนำระบบสหกรณ์เชื่อมโยงเข้าสู่ระบบการชำระเงินของประเทศผ่านอิเล็กทรอนิกส์ การเชื่อมโยงที่กล่าวนี้จะทำให้ประชาชนระดับฐานรากในพื้นที่ห่างไกลสามารถโอนเงินและชำระเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพและเข้าถึงบริการภาครัฐและสวัสดิการต่าง ๆ ได้สะดวกขึ้น

๒.๒ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ทางการเงิน สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนมีบทบาทสำคัญในการจัดสวัสดิการต่าง ๆ แก่สมาชิก เช่น เงินช่วยค่ารักษาพยาบาล เงินช่วยเหลือเมื่อสมาชิกหรือบุคคลในครอบครัวเสียชีวิต และเงินช่วยเหลือค่าเล่าเรียนบุตร เป็นต้น สหกรณ์ขนาดใหญ่ที่มีศักยภาพที่รวมตัวกันเองในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเงินเพื่อส่งเสริมการออมแบบผูกพันที่มีเป้าหมาย เช่น การจัดตั้งกองทุนการออมเพื่อการศึกษาของบุตร กองทุนการออมเพื่อวัยเกษียณ ซึ่งจ่ายเป็นเบี้ยยังชีพตลอดชีพ เป็นต้น

๒.๓ การกำหนดมาตรฐานคุณสมบัติของผู้บริหาร เนื่องจากสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนเป็นสถาบันการเงินประเภทหนึ่ง ดังนั้น ผู้บริหารสหกรณ์ก็ควรมีความรู้ขั้นพื้นฐานทางด้านการเงินและธรรมาภิบาล สำหรับสหกรณ์ที่มีขนาดเล็ก ความรู้พื้นฐานประกอบด้วยความสามารถในการจัดทำบัญชี การบริหารเงินอย่างมีประสิทธิภาพ ความรู้เบื้องต้นทางด้านกฎหมาย และหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร เป็นต้น แต่ในกรณีที่เป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่ มีการทำธุรกรรมที่มีความซับซ้อนมากขึ้น ควรกำหนดหลักสูตรที่ยกระดับความรู้ความสามารถในการบริหารและจัดการ มีความเข้าใจเกี่ยวกับความเสี่ยงและความสามารถในการบริหารความเสี่ยงของธุรกรรมและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔ การปรับระบบบัญชีให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ ปัจจุบัน สหกรณ์ต่าง ๆ มีอิสระในการกำหนดรอบบัญชีของตนเอง ซึ่งทำให้หน่วยงานกำกับมีความยุ่งยากในการติดตามการส่งงบการเงินให้ตรงตามรอบบัญชีของแต่ละสหกรณ์ นอกจากนี้การที่สหกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในอุตสาหกรรมเดียวกัน มีรอบบัญชีที่ต่างกัน ทำให้การรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ภาพรวมอย่างถูกต้องไม่สามารถทำได้ จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนมีรอบบัญชีตรงกัน และมีการจัดทำบัญชีตามมาตรฐานของสถาบันการเงิน เช่น รายการสินทรัพย์ การจัดชั้นสินทรัพย์ ตลอดจนการกันสำรอง เป็นต้น

๒.๕ การพัฒนาระบบข้อมูล ระบบข้อมูลของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนในปัจจุบันจัดทำโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ตามรูปแบบที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์กำหนดขึ้นเอง รูปแบบของข้อมูลนี้อาจจะสนองวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ แต่ไม่สามารถใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน จุดอ่อนและจุดแข็งต่าง ๆ เพื่อสร้างระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพได้ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงระบบการจัดเก็บและการจัดทำข้อมูลรวมที่เหมาะสมสำหรับการตรวจสอบสถาบันการเงิน

๓. หน่วยงานกำกับดูแล

การกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนควรแบ่งแยกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่เป็นสหกรณ์ และส่วนที่เป็นสถาบันการเงิน เนื่องจากความเป็นสหกรณ์เป็นหัวใจสำคัญของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน และเป็นระบบที่สามารถเติมเต็มช่องว่างของบริการทางการเงินเพื่อตอบสนองความต้องการของสมาชิกได้ ในขณะที่เดียวกันความเป็นสถาบันการเงินก็มีความเสี่ยง รวมทั้งมีโอกาที่จะพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารให้ก้าวหน้าไปอีกระดับหนึ่ง การกำกับดูแลจึงควรแยกออกจากกัน ดังนี้

๓.๑ การกำกับดูแลด้านสหกรณ์ ดังที่ได้กล่าวแล้วว่า แม้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนจะมีบทบาทสำคัญและประสบความสำเร็จสูงในการส่งเสริมการออมของสมาชิก และการให้สินเชื่อแก่สมาชิกด้วยเงื่อนไขที่สะดวกกว่าธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น ๆ แต่เมื่อพิจารณาถึงศักยภาพและโอกาสในการขยายบทบาทในอนาคต การกำกับดูแลด้านสหกรณ์จึงต้องเน้นบทบาทในการส่งเสริม และการแก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เป็นหน่วยงานที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญสูง จึงควรทำหน้าที่นี้อย่างเข้มแข็งต่อไป

๓.๒ การกำกับดูแลด้านความเป็นสถาบันการเงิน สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน เป็นสถาบันการเงินที่มีความพิเศษต่างจากสถาบันการเงินอื่น ๆ ประการแรก เป็นกิจการที่มีได้มุ่งหวังกำไรเพื่อจ่ายเงินปันผลให้มากที่สุดแก่สมาชิก แต่เป็นกิจการซึ่งมีวัตถุประสงค์อื่น ๆ ด้วย ได้แก่ การส่งเสริมการช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิก ดังนั้น แม้เงินปันผลที่ได้รับอาจจะไม่สูงมากนัก แต่สมาชิกก็ได้รับสวัสดิการในรูปแบบต่าง ๆ ที่ไม่สามารถได้รับจากแหล่งอื่น ประการที่สอง เนื่องจากธุรกรรมทางการเงินส่วนใหญ่จะเป็นการกระทำระหว่างสมาชิกด้วยกันเอง จึงไม่มีความซับซ้อน หรือมีความเสี่ยงสูงดังเช่น ธุรกรรมของธนาคาร ความเสี่ยงที่สำคัญสำหรับสหกรณ์ คือความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational risk) โดยเฉพาะความเสี่ยงจากความบกพร่องในการดำเนินงาน และความเสี่ยงจากการทุจริต ดังนั้น ระบบการกำกับดูแลจึงย่อมจะต้องแตกต่างจากธนาคารพาณิชย์ ซึ่งมีความเสี่ยงต่าง ๆ ที่มีความซับซ้อน นอกจากนี้ มาตรการในการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนก็ไม่สมควรจะเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งระบบ แต่ควรแยกความเข้มงวดในการกำกับดูแลตามขนาดและขอบเขตของกิจการ สหกรณ์ขนาดเล็กที่มีธุรกรรมระหว่างสมาชิกเท่านั้น ไม่ควรจะต้องตรวจสอบอย่างเข้มงวดเหมือนสหกรณ์ขนาดใหญ่ แม้สหกรณ์ขนาดใหญ่ก็ยังคงอาจมีความแตกต่างกันได้

เพื่อความเหมาะสม จึงควรแบ่งสหกรณ์เป็น ๒ ระดับ คือสหกรณ์ขนาดเล็กซึ่งมีสินทรัพย์ต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท มีจำนวนประมาณ ๓๕๐ แห่ง ระบบบัญชีและการตรวจสอบ ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อนมาก มาตรการกำกับดูแลก็ไม่ซับซ้อนมากเช่นกัน ส่วนสหกรณ์ที่มีขนาดใหญ่ มีเงินออมมากกว่าการให้กู้ยืมแก่สมาชิก สามารถนำไปลงทุนในตราสารต่าง ๆ ตามที่หน่วยงานกำกับเป็นผู้กำหนด การทำธุรกรรมจะมีปริมาณและมูลค่าสูง โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาดในด้านปฏิบัติการและการทุจริตจะสูงขึ้นด้วย ระบบการกำกับดูแลก็จะต้องมีความชำนาญในการตรวจสอบที่สูงขึ้น สำหรับสหกรณ์ที่มีขนาดสินทรัพย์มากเป็นพิเศษ หากมีความประสงค์จะทำธุรกรรมที่มีความสลับซับซ้อน และมีผลตอบแทนสูง การลงทุนที่เกินขอบเขต และหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จะต้องขออนุมัติจากหน่วยงานกำกับเป็นรายๆ ไป และหน่วยงานกำกับก็อาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในด้านคุณสมบัติของผู้บริหารที่มีความเชี่ยวชาญเพียงพอในการลงทุนเช่นนั้น

ดังนั้น หน่วยงานกำกับสถาบันการเงินที่มีลักษณะพิเศษเช่นนี้ จึงต้องจัดตั้งเป็นองค์กรขึ้นใหม่เป็นองค์กรอิสระสามารถเลี้ยงตนเองได้ และมีความคล่องตัวที่จะจัดหาผู้บริหารที่มีความรู้ความชำนาญด้านวิชาชีพ เป็นผู้ดำเนินการ

๘. กำหนดเวลาการปฏิรูป

จัดตั้งสำนักงานกำกับสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน (๑๒ เดือน)

- ประสานความร่วมมือกับกระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ธนาคารแห่งประเทศไทย ในการกำหนดโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและแหล่งที่มาของเงินทุน พร้อมทั้งจัดทำร่างพระราชบัญญัติสำนักงานกำกับสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน พ.ศ. โดยสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเป็นผู้ผลักดันหลัก

- ประสานความร่วมมือกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง และธนาคารแห่งประเทศไทย ในการจัดทำร่างแก้ไขพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ และฉบับแก้ไข พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้สอดคล้องกับบทบาทในการส่งเสริมและกำกับดูแลที่เปลี่ยนแปลงไป


- จัดทำระเบียบและข้อบังคับของสำนักงานกำกับสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน พร้อมทั้งจัดหาบุคลากรที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ที่เหมาะสม

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจได้มีการประสานงานกับกระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ได้รับทราบว่าการจัดทำร่างพระราชบัญญัติสำนักงานกำกับสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน พ.ศ. ดำเนินการไปด้วยดีและจะสามารถนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีได้เร็ว ๆ นี้

๙. ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ

การจัดตั้งสำนักงานกำกับสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนจะทำให้การส่งเสริม การพัฒนาและการกำกับกิจการสหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้ เป็นสถาบันการเงินที่เติมเต็มช่องว่างของประชาชนระดับฐานรากประมาณ ๔ ล้านคนให้ได้รับบริการทางการเงินและสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมอันเป็นเป้าหมายสำคัญของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงาน เรื่อง “การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิต
ยูเนียน” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
เห็นชอบด้วย ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล)
เลขาธิการกรรมการ

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง “การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน”

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน	<p>๑. รณรงค์ให้สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสหกรณ์ที่ถูกต้อง มีความรู้พื้นฐานทางการเงิน</p> <p>๒. พัฒนาขีดความสามารถของผู้บริหารสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล มีความรู้ด้านการบัญชีที่มีมาตรฐาน มีความรู้ขั้นพื้นฐานด้านการเงินการลงทุน ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>๑. จัดหลักสูตรการฝึกอบรมและผลิตสื่อในการอบรมสมาชิกสหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภท โดยมอบหมายให้ชุมนุมสหกรณ์และสหกรณ์ต่างๆ เป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>๒. กำหนดหลักสูตรฝึกอบรมในด้านการบริหาร ระบบบัญชีที่มีมาตรฐาน ความรู้ด้านการเงินและการลงทุน ความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยง และการป้องกันความเสี่ยง ด้านต่างๆ ของธุรกรรมทางการเงิน ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ความสำคัญของธรรมาภิบาลในการบริหาร</p>	<p>๑. การกำหนดหลักสูตรต่างๆ รวมทั้งการประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร (๓ เดือน)</p> <p>๒. รณรงค์ให้มีการนำหลักสูตรไปใช้ในการฝึกอบรม รวมทั้งติดตามผลการฝึกอบรม (เป็นงานต่อเนื่องไม่จำกัดเวลา)</p> <p>๓. จัดทำร่างพระราชบัญญัติสำนักงานกำกับสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน พ.ศ.</p> <p>๔. จัดทำร่างแก้ไขพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ และฉบับ</p>	<p>๑. กระทรวงการคลัง</p> <p>๒. เงินนำส่งจากสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน</p>	<p>๑. กระทรวงการคลัง</p> <p>๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>๓. ธนาคารแห่งประเทศไทย</p>

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>๓. แยกการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ออกจากสหกรณ์อื่น ๆ และแยกการกำกับดูแลเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่กำกับดูแลด้านกิจการสหกรณ์ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ภายใต้กระทรวงเกษตร โดยกำกับดูแลเช่นเดียวกับสหกรณ์อื่น ๆ ส่วนที่กำกับดูแลด้านกิจการสถาบันการเงินให้จัดตั้งเป็นองค์กรอิสระขึ้นต่อกระทรวงการคลัง</p>	<p>๓. จัดประชุมสัมมนาเพื่อถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนตั้งแต่ระดับปฏิบัติการจนถึงระดับการกำกับดูแลโอกาสและศักยภาพของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในการให้บริการและสวัสดิการต่าง ๆ แก่สมาชิกให้เข้าใจความจำเป็นที่ต้องปฏิรูป</p>	<p>แก้ไข พ.ศ. ๒๕๕๓ (ข้อ ๓ - ๔ รวม ๒ เดือน)</p> <p>๕. จัดตั้งสำนักงานกำกับสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน จัดทำบุคลากร วางระบบและโครงสร้างบริหาร (๖ เดือน)</p>		

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่หน้าครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :

ด้วยประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจได้มีหนังสือขออนุญาตให้ท่านธวัชชัย ยงกิตติกุล รองประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจด้านการเงิน การคลัง ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อให้อบรมและตอบประเด็นข้อซักถามของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งได้พิจารณาแล้วจึงได้อนุญาต ขอเชิญท่านธวัชชัย ยงกิตติกุล เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม สำหรับรายชื่อผู้เสนอและชี้แจงของกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจมีดังนี้ครับ

๑. ท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ อดีตปลัดกระทรวงการคลัง ๒. ท่านสมชัย ฤชุพันธุ์ โฆษกกรรมการ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ กรรมการกฤษฎีกา สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ อดีตอธิบดีกรมสรรพสามิต ๓. ดอกเตอร์ธวัชชัย ยงกิตติกุล รองประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจด้านการเงิน การคลัง อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่ปรึกษาสมาคมธนาคารไทย เรียนเชิญท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์

นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม สถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ สมาชิก สปท. หมายเลข ๑๕๓ ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ขออนุญาตนำเสนอ เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ซึ่งในวันนี้ได้รับความกรุณาจากท่านสมชัย ฤชุพันธุ์ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาของกรรมการ เป็นประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเงิน การคลัง และเป็นโฆษกกรรมการ ได้กรุณาเป็นผู้นำในเรื่องนี้ แล้วก็จะได้นำเสนอเป็นหลักต่อไป อีกทั้งยังมีท่านอาจารย์ ดอกเตอร์ธวัชชัย ยงกิตติกุล ซึ่งเป็นบุคคลสำคัญในการทำรายงานชิ้นนี้ให้ประสบความสำเร็จขึ้นมา ในขณะที่เดียวกันท่าน ผอ. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ท่านกฤษฎา จินะวิจารณ์ ได้ทำเรื่องนี้ในฐานะผู้บริหารของกระทรวงการคลังควบคู่กันไป มีท่านชูชาติ อินสว่าง ซึ่งเป็นนักสหกรณ์ที่มีข้อมูลทางด้านสหกรณ์มากที่สุดคนหนึ่งของประเทศไทย มีท่านกอบศักดิ์ ภูตระกูล ผู้ช่วยรองนายกรัฐมนตรี ฝ่ายเศรษฐกิจ ได้ร่วมในการนำเสนอ เรื่อง การปฏิรูป

๑๒

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

ธนัญญา ๖/๓

ระบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ในวันนี้ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ การปฏิวัติอุตสาหกรรมที่เริ่มในยุโรปได้นำมาซึ่งความมั่งคั่ง ซึ่งความเจริญเติบโตทางด้าน เศรษฐกิจ แต่ในขณะเดียวกันได้นำมาซึ่งความยากไร้ของคนชนบท เพราะว่าสังคมที่เปลี่ยน จากสังคมเกษตรกรรมมาเป็นสังคมอุตสาหกรรมนั้นทำให้คนโยกย้ายเข้ามาทำงานในเมือง ความหมายของเกษตรกรรมน้อยลงไป ผู้ที่อยู่ในภาคเกษตรกรรมอยู่อย่างลำบากยากแค้น ถ้าจะทำเกษตรกรรมให้ดีก็ต้องมีนวัตกรรม มีเทคโนโลยีทางด้านอุตสาหกรรมเข้าไปช่วย ----

- ๗/๑

แล้วในบรรดาชาวชนบทที่อพยพเข้ามาอยู่ในเมืองนั้นก็กลายเป็นผู้ยากจนในเมือง กลายเป็นผู้ใช้แรงงานที่ปากกัดตีนถีบต้องดิ้นรนอยู่ไปวัน ๆ ท่ามกลางการพัฒนาทางด้านอุตสาหกรรม ท่ามกลางปัญหาของผู้ยากจนเหล่านั้นเอง ก็ได้เกิดแนวคิดที่ว่าผู้ทำงานเหล่านั้นรวมถึงผู้ที่อยู่ในชนบทคงจะต้องมีวิธีการในการพึ่งตนเองระหว่างกัน คงจะต้องมีวิธีการในการที่จะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของคนเหล่านั้นดีขึ้น มีนักคิดอยู่ท่านหนึ่งชื่อว่า โรเบิร์ต โอเวน ได้นำแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์มาใช้ และพยายามที่จะทำให้เกิดสหกรณ์ขึ้นมาในประเทศอังกฤษ แต่ด้วยสภาพสังคมและเศรษฐกิจในขณะนั้นไม่สามารถทำได้พยายามที่จะไปทำที่ประเทศสหรัฐอเมริกาที่ยังก่อกำเนิดขึ้นมาไม่ได้ จนในที่สุดแนวความคิดของโรเบิร์ต โอเวน ก็ได้เกิดเป็นจริงขึ้นมาในประเทศอังกฤษในเมืองรอชเดล ก็กลายเป็นสหกรณ์รอชเดล ซึ่งเป็นสหกรณ์แห่งแรกของโลก แนวความคิดของสหกรณ์รอชเดลนั้นได้นำความคิดหลักของโรเบิร์ต โอเวน มาใช้กลายเป็นหลักการรอชเดล เช่น การเป็นสมาชิกโดยสมัครใจ และเปิดกว้าง การควบคุมโดยสมาชิกตามหลักประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจของสมาชิก การปกครองตนเองและความเป็นอิสระ การศึกษา การฝึกอบรมและสารสนเทศ การร่วมมือระหว่างสหกรณ์ การเอื้ออาทรต่อชุมชน หลักการเหล่านี้เป็นหลักการที่ได้นำไปสู่การแตกแขนงของความคิดและการตั้งสหกรณ์ทั่วภาคพื้นยุโรปควบคู่กันไป ในขณะที่ประเทศเยอรมันได้สร้างสหกรณ์ทั้งในเมืองและชนบทแพร่หลายไปทั่วประเทศ จนกระทั่งถึงจุดหนึ่งได้กลายเป็นสหกรณ์ระหว่างประเทศ ได้มีการประชุมและก่อตั้งสหกรณ์ระหว่างประเทศขึ้นในปี ๒๔๓๘ ที่กรุงลอนดอน มีสำนักงานใหญ่อยู่ที่เมืองเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ประเทศไทยได้เริ่มนำแนวความคิดสหกรณ์เข้ามาตั้งแต่ปลายสมัยรัชกาลที่ ๕ และได้มีการตั้งสหกรณ์ขึ้นมาครั้งแรกที่จังหวัดพิษณุโลกในปี ๒๔๕๘ นับจากนั้นมาสหกรณ์ก็ได้ขยายตัวปกคลุมหลักรากฐานในประเทศไทย โดยทั่วไปแล้วการดำเนินงานของสหกรณ์เป็นไปได้ด้วยดี แต่มีสหกรณ์ประเภทหนึ่งซึ่งเป็นสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับทางการเงิน ในที่นี้ก็คือสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน แม้ว่าผลประกอบการโดยรวมจะอยู่ในสภาพที่ดี แต่ว่าสัญญาณของความเสียหายเริ่มปรากฏขึ้นมา และถ้าความเสียหายนี้เป็นจริงแล้วระดับหนึ่งขยายตัวกว้างออกไปอีกก็จะทำให้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนกลายเป็นอีกปัญหาหนึ่งที่น่าจะนำไปสู่วิกฤตที่สำคัญได้ด้วยเหตุนี้เองคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ สภาขับเคลื่อน

การปฏิรูปประเทศจึงได้เห็นความสำคัญของการปฏิรูปเรื่องนี้ โดยมีแนวคิดที่จำเป็นอย่างยิ่ง
ที่จะต้องมีการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน -----

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางการเงิน โดยปกติแล้วถ้าหากว่ามีกิจการใดก็ตามที่เกี่ยวข้องกับคนจำนวนมาก ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนจำนวนมาก หรือแม้กระทั่งประชาชนส่วนใดส่วนหนึ่ง อย่างเช่นสหกรณ์ที่มีจำนวนมากด้วยเช่นเดียวกัน ในการบริหารจัดการนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแบ่งออกเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน ส่วนแรกก็คือส่วนที่เรียกว่า ส่วนนโยบาย ส่วนที่ ๒ คือส่วนที่เรียกว่าการกำกับดูแล ส่วนที่ ๓ ก็คือส่วนที่เรียกว่า การปฏิบัติการ ในขณะนี้เรื่องของสหกรณ์ออมทรัพย์กับสหกรณ์เครดิตยูเนียนนั้น มีส่วนของนโยบายอยู่ภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ส่วนของผู้ปฏิบัติก็คือสมาชิกสหกรณ์ทั้งหลายและสหกรณ์ทั้งหลาย ในส่วนของผู้กำกับดูแลนั้นยังฝังตัวอยู่ในส่วนของนโยบาย ก็คือยังฝังตัวอยู่ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยปกติการกำกับดูแลนั้นจะต้องเป็นหน่วยงานอิสระออกมาจากส่วนงานของนโยบาย ในวันนี้เองคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จึงขอเสนอในเรื่องของการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน นำโดยท่านสมชัย ฤชุพันธุ์ ผมขออนุญาตท่านประธานอนุญาตท่านสมชัย ฤชุพันธุ์ และคณะได้นำเสนอต่อไป ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านสมชัยค่ะ

นายสมชัย ฤชุพันธุ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพครับ ผม นายสมชัย ฤชุพันธุ์ สมาชิก สปท. เลขที่ ๑๕๗ ครับ ขออนุญาตนำเสนอ เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ในเรื่องของความเป็นมาผมอยากจะกราบเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องหนึ่งในกลุ่มข้อเสนอของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเงิน การคลัง ที่ทำเพื่อลดความเหลื่อมล้ำโดยใช้มาตรการทางการเงินการคลัง กลุ่มข้อเสนอที่เป็นเรื่องลดความเหลื่อมล้ำเราเสนอไว้ ๕ เรื่องด้วยกัน เรื่องแรกเป็นเรื่องการปฏิรูประบบเกษตรพันธสัญญาให้เป็นธรรม เรื่องที่ ๒ เป็นการเรื่องการจัดตั้งสถาบันการเงินชุมชน เรื่องที่ ๓

เป็นเรื่องการจัดตั้งธนาคารที่ดิน เรื่องที่ ๔ เป็นเรื่องการปฏิรูประบบการประกันภัย
 การเกษตร และเรื่องที่ ๕ เป็นการปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน
 ผมขออนุญาตรายงานสถานภาพของเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ตามที่ได้เคยรายงานไปแล้วนะครับ
 ตอนนี้มีความคืบหน้าที่น่ายินดี เรื่องแรกคือเรื่อง การปฏิรูประบบเกษตรพันธสัญญา
 ให้เป็นธรรม เรื่องนี้ได้เสนอตั้งแต่สมัยเป็นสภาปฏิรูปแห่งชาติ แล้วก็เมื่อตอนสภาขับเคลื่อน
 การปฏิรูปประเทศเข้ามารับงานใหม่ ๆ ตอนปลายปีใกล้จะขึ้นปีใหม่ของปีนี้
 ท่านประธานสภาได้ให้คัดเลือกเรื่องที่มีความสำคัญเร่งด่วนจำนวนหนึ่งเพื่อเสนอต่อรัฐบาล
 เพื่อเป็นการพิจารณา คณะกรรมาธิการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจได้เสนอเรื่องการปฏิรูป
 ระบบเกษตรพันธสัญญาให้เป็นธรรม เข้าไปด้วย ก็ได้รับความเห็นชอบจากท่านนายกรัฐมนตรี
 และท่านก็ได้เสนอเข้าสู่คณะรัฐมนตรีและเห็นชอบ แล้วก็เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการ
 กฤษฎีกาดำเนินการในที่สุดนะครับ ขณะนี้มีรายงานว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณา
 เรื่องนี้ใกล้จะเสร็จแล้ว เป็นการผ่านมาตราทั้งหมดของกฎหมายนี้แล้วในรอบแรก แล้วก็จะมี
 รอบที่ ๒ อีกครั้งเดียว ก็จะออกมาเป็นกฎหมาย อันนี้ก็จะเป็กฎหมายฉบับที่ ๒ ที่จะ
 ออกมาจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศของเรา หลังจากทีฉบับแรกซึ่งมีความสำคัญ
 มากคือเรื่องศาลชำนาญพิเศษ ซึ่งมีผลบังคับและมีบทบาทอยู่ในขณะนี้ครับ -----

สำหรับเรื่องที่ ๒ เรื่องการจัดตั้งสถาบันการเงินชุมชน สภาก็ได้เห็นชอบแล้วก็นำเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีแล้วนะครับ เรื่องที่ ๓ เรื่องการจัดตั้งธนาคารที่ดิน สภาก็ได้เห็นชอบและเสนอ คณะรัฐมนตรีแล้ว บัดนี้มีรายงานที่เราได้รับคำตอบจากทางรัฐบาลว่าส่วนราชการ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาแล้ว แล้วก็เห็นชอบด้วยกับข้อเสนอของสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศทั้งหมด และเรื่องการจัดตั้งธนาคารที่ดินก็เป็นเรื่องที่ ๓ ที่จะได้รับ การดำเนินการเป็นกฎหมายต่อไปนะครับ ส่วนเรื่องการประกันภัยภาคเกษตรเราก็เสนอ ต่อสภา และสภานุมัติแล้ว แล้วก็เสนอต่อคณะรัฐมนตรีแล้วนะครับ ส่วนเรื่องการปฏิรูป ระบบสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เสนอวันนี้จะเป็นเรื่องสุดท้ายในชุดนี้ คือชุดการปฏิรูปเพื่อลด ความเหลื่อมล้ำโดยใช้มาตรการทางการเงินการคลังนะครับ สำหรับเหตุผลและความจำเป็น ของการปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนก็เกิดจากภาวะการณ์ทาง เศรษฐกิจในปัจจุบันนะครับ คือภาคครัวเรือนของเรากำลังมีปัญหา ขณะนี้หนี้ภาคครัวเรือน มีขนาดใหญ่โตถึง ๘๗ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) ซึ่งถือว่าเป็นหนี้ที่มีขนาดใหญ่โตและเป็น ปัญหาต่อเศรษฐกิจไทย เพราะหนี้จำนวนนี้ทำให้การใช้จ่ายในการบริโภคของภาคครัวเรือน ชะลอลดตัวลงอย่างมาก แล้วก็ส่งผลทำให้การบริโภคโดยรวมที่เรียกว่าแอ็กกรีเกตดีมานด์ (Aggregate Demand) นี้ะครับ คือการบริโภคภายในประเทศและต่างประเทศ แต่ว่าอันนี้ คือการบริโภคภายในประเทศซึ่งมีการบริโภคภาคเอกชนและภาครัฐเป็นหลัก ภาคเอกชน ก็จะดำเนินการโดยภาคครัวเรือนเป็นหลัก อันนี้ภาคครัวเรือนก็จะมีปัญหาเหมือนมีชนั กติดหลัง คือมีหนี้อยู่เยอะก็ไม่สามารถก่อเกิดบทบาทในการเพิ่มการบริโภคได้ เพราะฉะนั้น ก็เลยทำให้เศรษฐกิจโดยรวมชะลอลดตัวลง อันนี้ต้องถือเป็นปัญหาระยะยาวหรือระยะ ปานกลางซึ่งเรากำลังแก้ ไม่สามารถแก้ไขในระยะสั้นคือภายใน ๑ ปีได้นะครับ ขณะเดียวกัน ภาวะการณ์อีกด้านหนึ่งคือทางด้านการเงิน เรามีระบบธนาคารที่เข้มแข็งแล้วก็มั่นคง แต่ระบบธนาคารของเราสามารถให้บริการทางการเงินแก่ประชาชนชาวไทยได้ประมาณ ๗๔.๒ เปอร์เซ็นต์ ๔๕.๗ เปอร์เซ็นต์ เป็นการให้บริการของธนาคารพาณิชย์ ส่วนอีก ๒๘.๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นการให้บริการของธนาคารเฉพาะกิจคือธนาคารของรัฐทั้งหลาย เช่น ธนาคารออมสิน ธนาคาร ธ.ก.ส. ธนาคารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เหล่านี้เป็นต้น นะครับ ทั้งหมดรวมกันแล้วก็ให้บริการได้ ๗๔.๒ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเห็นว่ามีช่องว่างของ การให้บริการทางการเงินในระบบอย่างนี้ รัฐบาลจึงได้ดำเนินการ ๒ อย่าง อย่างหนึ่งคือ

เรื่องสหกรณ์ออมทรัพย์ ให้สหกรณ์ออมทรัพย์เข้ามาช่วยดำเนินการในเรื่องบริการทางการเงิน อีกอย่างหนึ่งก็คือได้จัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน กองทุนตำบล และส่งเสริมให้ประชาชนจัดทำกองทุนการออมต่าง ๆ ในพื้นที่ชนบทเป็นจำนวนมาก พวกนี้ก็ให้บริการได้อีกรวม ๗.๖ เปอร์เซ็นต์ของจำนวนประชากรทั้งหมดนะครับ เพราะฉะนั้นถ้ารวมแล้วระบบการเงินในระบบซึ่งประกอบด้วยระบบธนาคารพาณิชย์ ระบบธนาคารของรัฐ แล้วก็ระบบสหกรณ์ออมทรัพย์ และระบบกองทุนต่าง ๆ รวมแล้วจะให้บริการต่อประชาชนคนไทยได้ ๘๑.๘ เปอร์เซ็นต์ ยังมีอีก ๑๘.๒ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งไม่สามารถเข้าถึงระบบการเงินในระบบได้ จึงต้องไปใช้ระบบการเงินนอกระบบ ซึ่งท่านก็ทราบดีว่าดอกเบี้ยแพงมากนะครับ คราวนี้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนความจริงเป็นสหกรณ์ใช้หลักการสหกรณ์ จดทะเบียนในฐานะเป็นสหกรณ์ แล้วก็ดำเนินการอยู่ภายใต้หลักการของสหกรณ์ คือหลักรวมคน หลัก ๑ คน ๑ เสียง ไม่ใช่หลัก ๑ หุ้น ๑ เสียงเหมือนอย่างบริษัท บริษัทจะถือว่าใครมีเงินมาก ใครมีหุ้นมากก็มีเสียงดังและมีอำนาจตัดสินใจ -----

แต่ว่าสหกรณ์จะใช้ว่า ๑ คน ๑ เสียง จะมีหุ้นเท่าไรก็ ๑ เสียงเหมือนกัน ระบบนี้เป็นระบบที่ดีและได้ดำเนินการแพร่หลาย มีขอบเขตการดำเนินการอยู่ในหลายภาคเศรษฐกิจ ทั้งสหกรณ์การค้า สหกรณ์การผลิต สหกรณ์เกษตรกรรมอะไรต่าง ๆ มีมากมายนะครับ ทั้งหมดมี ๗ ประเภท ในบรรดา ๗ ประเภทนั้นก็จะมีสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ซึ่งทำหน้าที่รับเงินฝากจากสมาชิกและปล่อยยืมให้กับสมาชิก ที่นี้การดำเนินการของสหกรณ์นอกจากว่าจะปล่อยยืมให้กับสมาชิกแล้วก็ยังมีการปล่อยยืมให้กับสหกรณ์ด้วยตัวเอง แล้วก็มีการปล่อยยืมให้กับสมาชิกสมทบ การปล่อยยืมและการรับเงินฝากของสหกรณ์เป็นการดำเนินการเป็นธุรกรรมทางการเงิน เพราะฉะนั้นก็就会有ความเสี่ยงทางการเงิน แต่ว่าสหกรณ์นี้ก็เนื่องจากเป็นสหกรณ์เราก็เลยให้อยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีกรมหลัก ๒ กรม คือกรมตรวจบัญชีสหกรณ์กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ ทั้ง ๒ กรมนี้ก็ทำหน้าที่ตามที่ควรจะเป็น คือหน้าที่ส่งเสริมให้เกิดการสหกรณ์ขึ้นและหน้าที่ตรวจบัญชีสหกรณ์ให้เป็นไปตามหลักสหกรณ์ แต่ว่าเขาไม่ได้ตรวจในเชิงความเสี่ยงทางการเงิน การบริหารการเงิน เรื่องความเสี่ยงในการบริหารการเงินเป็นเรื่องของอีกวิชาชีพหนึ่งซึ่งต้องมีการกำกับดูแลต่างหาก ตรงนี้จึงเป็นช่องโหว่ ประการที่ ๔ คือสหกรณ์เหล่านี้ขณะนี้ขยายตัวไปมาก ทั้งหมดมีจำนวนถึง ๒,๐๓๖ แห่ง มีสมาชิกรวมกันถึง ๓.๙๒ ล้านคน มีสินทรัพย์สูงถึง ๒.๑ ล้านล้านบาท เท่ากับธนาคารขนาดใหญ่ ๆ แห่งหนึ่งเลยทีเดียว แต่ว่าการกำกับดูแลไม่ได้มีการกำกับดูแลที่เหมาะสม จะเห็นว่าเรื่องการกำกับดูแลที่เหมาะสมจึงเป็นสิ่งที่จำเป็น ขณะเดียวกันถ้าพิจารณาในแง่ของผู้บริหารสหกรณ์เหล่านี้ ผู้บริหารสหกรณ์เหล่านี้ก็คือกรรมการสหกรณ์ กรรมการสหกรณ์ก็จะประกอบด้วยบุคคลที่มีความตั้งใจดีต่อสังคม มีความรู้ความคิดทางสหกรณ์ แล้วก็ต้องการบริการสมาชิก แต่ว่าเขาไม่มีความรู้ทางด้าน การบริหารการเงิน การบริหารความเสี่ยงทางการเงิน เพราะฉะนั้นก็就会有จำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคคลเหล่านี้ซึ่งส่วนมากนะครับ ผมใช้คำว่า ส่วนมาก เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมีความตั้งใจดี แต่ว่าเนื่องจากเขาไม่มีความรู้ทางด้านการบริหารการเงิน จึงควรจะมีการพัฒนาให้เขามีความรู้ในด้านการบริหารการเงินขึ้นมา ขณะเดียวกันในระยะใกล้ ๆ นี้ มันเกิดกรณีของความเสียหายเกิดขึ้นในการบริหารจัดการอันเนื่องจากการไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล คือมีสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งหนึ่งมีปัญหาเรื่องนี้ ทำให้ผู้ฝากเงินกับสหกรณ์ได้รับความเดือดร้อน แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่เป็นข่าวอยู่ทั่วไปนะครับ เรื่องนี้กำลังจะต้องจัดการให้

เหมาะสม และรากเหง้าของปัญหาจริง ๆ ก็คือว่าการที่ระบบเราไม่ครบถ้วน จึงไม่มีการกำกับดูแลของธุรกรรมทางด้านการให้บริการทางการเงินภายใต้ระบบสหกรณ์ เพราะฉะนั้นเราจึงเสนอให้มีการปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน โดยให้จัดตั้งองค์การกำกับดูแลและส่งเสริมสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนขึ้น โดยเสนอให้มีฐานะเป็นองค์กรอิสระสังกัดกระทรวงการคลัง และมีหน้าที่หลัก ๆ ดังนี้

ประการแรกก็คือกำกับดูแลการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ในเชิงการบริหารการเงินและความเสี่ยงทางการเงิน

ประการที่ ๒ คือส่งเสริมสหกรณ์ออมทรัพย์ให้สามารถให้บริการที่ดียิ่ง ๆ ขึ้น

ประการที่ ๓ คือพัฒนาและเสริมสร้างความสามารถของผู้บริหารสหกรณ์ออมทรัพย์ และ

ประการที่ ๔ คือพัฒนาตัวสหกรณ์ออมทรัพย์เองให้สามารถให้บริการทางการเงินที่สลับซับซ้อนมากขึ้นและขยายใหญ่โตขึ้น ก็อาจจะพัฒนาเป็นธนาคารได้เหมือนอย่างที่เกิดขึ้นในนานาประเทศ

ทั้งหมดนี้คณะกรรมการได้ทำการศึกษาและปรึกษาหารือกับผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย รวมทั้งผู้ที่ปฏิบัติการเป็นสหกรณ์ออมทรัพย์เอง สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนเอง ก็เคยได้มาประชุมกันนะครับ แล้วก็ได้ติดต่อกับส่วนราชการหลายแห่ง ซึ่งรายละเอียดผมจะขออนุญาตท่านประธานให้ท่านอาจารย์ธวัชชัย ยงกิตติกุล ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้มีการศึกษาอย่างเป็นจริงได้นำเสนอต่อไป ขออนุญาตท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านธวัชชัย ยงกิตติกุล เรียงเชิญค่ะ

นายธวัชชัย ยงกิตติกุล (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านกรรมการทุกท่านครับ กระผมขอรายงานสรุปผลการศึกษาเรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน ดังต่อไปนี้ครับ

หลักการและเหตุผล สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนมีวัตถุประสงค์เดียวกันคือ ส่งเสริมให้สมาชิกเก็บเงินออม และนำเงินออมนั้นมาให้สมาชิกด้วยกันนำไปใช้จ่ายตามความจำเป็น ทั้งนี้ก็เป็นไปตามหลักการของสหกรณ์ในการให้สมาชิกช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้มีกิจการประเภทเดียวกันคือรับฝากเงินและให้กู้แก่สมาชิกเป็นหลัก ต่างกันที่คุณสมบัติของสมาชิกคือสหกรณ์ออมทรัพย์มีสมาชิกเป็นบุคคลที่มีอาชีพเดียวกันหรือทำงานในสถานประกอบการเดียวกัน ในขณะที่สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนมีสมาชิกเป็นบุคคลที่อาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกัน

บทบาทสำคัญของสหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้คือ เป็นการเติมเต็มช่องว่างของบริการทางการเงินที่ประชาชนระดับฐานรากไม่สามารถเข้าถึงบริการของธนาคารพาณิชย์ได้ ทั้งนี้เพราะธนาคารพาณิชย์เป็นกิจการที่มุ่งกำไร แต่การให้บริการแก่ประชาชนระดับฐานรากจัดเป็นธุรกิจรายย่อยสำหรับธนาคาร ซึ่งมีต้นทุนต่อหน่วยสูงไม่คุ้มทุนในเชิงพาณิชย์ แต่สำหรับสหกรณ์นั้นเป็นกิจการที่ไม่แสวงหากำไรเป็นหลัก รัฐบาลจึงให้การสนับสนุนด้วยการยกเว้นภาษี สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนสามารถออมเงินได้ ๒ วิธี ประการแรกคือนำเงินมาฝาก และประการที่ ๒ ก็คือซื้อหุ้นตามจำนวนที่กำหนดไว้ทุกเดือน ในการให้กันั้นสมาชิกจะต้องยินยอมให้สหกรณ์หักเงินเดือน ชำระหนี้ทุกเดือน และจะต้องมีสมาชิกคนอื่นค้ำประกันด้วย โดยทั่วไปสหกรณ์จึงถือว่าการให้กู้แก่สมาชิกมีความเสี่ยงต่ำ ยิ่งไปกว่านั้นสมาชิกของสหกรณ์ก็คือผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง

๒๒

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๑๑/๒

ย่อมจะต้องรักษาผลประโยชน์ของตนเองอยู่แล้ว หน่วยงานกำกับได้แก่กรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ จึงไม่เข้มงวดเหมือนเช่นธนาคารแห่งประเทศไทย อย่างไรก็ตาม สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนมิได้เป็นสมาชิกของเครดิตบูโร (Credit Bureau) สหกรณ์จึงไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับภาระหนี้ภายนอกและประวัติการชำระหนี้ของสมาชิกที่มาขอกู้เงิน ดังนั้นข้อมูลในการวิเคราะห์ความสามารถในการชำระคืนจึงพูดได้ว่าไม่สมบูรณ์ นอกจากนี้สหกรณ์บางแห่งก็มีเงินออมเหลือมากจึงหาทางลงทุนเพื่อเพิ่มรายได้โดยการให้ สหกรณ์อื่นกู้ ปัจจุบันสหกรณ์มีการกู้ยืมระหว่างกันเป็นจำนวนมากสูงนะครับ เงินที่ให้กู้ยืมกัน ระหว่างสหกรณ์ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท สหกรณ์บางแห่งก็ได้ขยายขอบเขตกิจการไปในเชิงพาณิชย์มากขึ้นโดยขาดความชำนาญเท่าที่ควร ดังนั้นในระบบสหกรณ์อันที่จริงแล้ว จึงยังมีความเสี่ยงอยู่นะครับ หากสหกรณ์แห่งใดแห่งหนึ่งประสบปัญหาทางการเงินก็อาจจะส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง และอาจมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในความมั่นคงของระบบได้ แต่อย่างไรก็ตามในภาพรวมแล้วสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนมีผลประกอบการ น่าพอใจและมีความเข้มแข็งเมื่อเปรียบเทียบกับสหกรณ์อื่น ๆ นะครับ

- ๑๒/๑

๒๓

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๑๒/๑

ผมขอสรุปสถานภาพของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในปัจจุบัน ดังต่อไปนี้ครับ ในปี ๒๕๕๘ มีสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนที่จดทะเบียนรวมทั้งสิ้น ๒,๐๓๖ แห่ง แต่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์รวบรวมข้อมูลได้เพียง ๑,๘๖๖ แห่ง ซึ่งจำแนกเป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ ๑,๓๔๙ แห่ง และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ๕๑๗ แห่ง สหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้มีสมาชิกรวมกัน ๓.๙๒ ล้านคน เป็นสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์ ๓,๐๖๐,๐๐๐ คน และของสหกรณ์เครดิตยูเนียน ๘๖๐,๐๐๐ คน มีสินทรัพย์รวมกันทั้งสิ้น ๒.๑ ล้านล้านบาท เป็นของสหกรณ์ออมทรัพย์ ๒.๐๖ ล้านล้านบาท และสหกรณ์เครดิตยูเนียนประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท สหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทส่วนใหญ่แล้วเป็นสหกรณ์ขนาดเล็ก กล่าวคือร้อยละ ๕๕ ของสหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้มีสินทรัพย์ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท แต่ถ้ารวมสหกรณ์ที่มีสินทรัพย์ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทแล้วจะมีจำนวนถึงร้อยละ ๘๓ สมาชิกของสหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทมีหนี้เฉลี่ยคนละ ๕๕๕,๐๐๐ บาท สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์มีหนี้เฉลี่ยสูงกว่าสหกรณ์เครดิตยูเนียน กล่าวคือเฉลี่ยคนละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนสหกรณ์เครดิตยูเนียนนั้นมีหนี้เฉลี่ยเพียงคนละ ๕๒,๐๐๐ บาท ผลประกอบการในภาพรวมของสหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้นับว่าน่าพอใจมากนะครับ คือในปี ๒๕๕๘ มีผลกำไรรวมประมาณ ๖๔,๐๐๐ ล้านบาท ในจำนวนสหกรณ์ทั้งสิ้น ๑,๘๖๖ แห่งนี้มีสหกรณ์ที่ประสบภาวะขาดทุนเพียง ๖๓ แห่ง ซึ่งเป็นของสหกรณ์ออมทรัพย์ ๒๓ แห่ง และของสหกรณ์เครดิตยูเนียน ๔๐ แห่ง สหกรณ์ที่ประสบปัญหาขาดทุนส่วนใหญ่เป็นสหกรณ์ขนาดเล็ก คือมีสินทรัพย์ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท สหกรณ์ที่มีสินทรัพย์ระหว่าง ๑๐๐ ล้านบาทถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท ขาดทุนเพียง ๕ แห่ง ส่วนสหกรณ์ที่มีสินทรัพย์มากกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทมีขาดทุนเพียง ๑ แห่งเท่านั้นเองนะครับ เมื่อเปรียบเทียบผลประกอบการของสหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้แล้วก็จะพบว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ส่วนใหญ่มีผลประกอบการที่ดีกว่าสหกรณ์เครดิตยูเนียน สหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทระดมเงินออมจากแหล่งภายในร้อยละ ๗๖ และอาศัยเงินจากภายนอกร้อยละ ๒๔ ส่วนใหญ่ก็เป็นเงินกู้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว เงินที่ระดมได้จากแหล่งภายนอกนี้เป็นเงินที่กู้ยืมกันเองระหว่างสหกรณ์ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และเงินที่ระดมจากภายนอกในระบบสหกรณ์ซึ่งส่วนใหญ่ก็คือธนาคารพาณิชย์เป็นเงินประมาณ ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนเงินทุนของสหกรณ์นั้นส่วนใหญ่ใช้ในการให้กู้แก่สมาชิกคิดเป็นประมาณร้อยละ ๘๓ ของเงินทุนทั้งหมด และนำไปลงทุน

ในตราสารต่าง ๆ ร้อยละ ๑๒ ที่เหลือก็เป็นเงินสดและเป็นอาคาร ที่ดิน ตลอดจนอุปกรณ์ต่าง ๆ ดังนั้นโดยสรุปนะครบสถานภาพของสหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้ต้องจัดว่ามีผลประกอบการที่ดีมีความมั่นคง แต่สหกรณ์ขนาดเล็กนั้นยังจะมีปัญหาค่อนข้างมาก จำเป็นจะต้องดูแลอย่างใกล้ชิด ในขณะที่เดียวกันสหกรณ์เหล่านี้ก็มีการกู้ยืมระหว่างกันสูง รวมทั้งอาจจะมีปัญหาสภาพคล่องในระยะสั้น หากสหกรณ์แห่งใดแห่งหนึ่งโดยเฉพาะถ้าเป็นขนาดใหญ่ประสบปัญหา ก็จะส่งผลกระทบต่อในวงกว้างได้ ผมคงจำเป็นต้องกล่าวถึงกรณีของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น เพราะเหตุว่าผลการตรวจสอบนั้นได้พบข้อบกพร่องต่าง ๆ มากมาย ซึ่งเป็นตัวอย่างของการที่จะต้องปฏิรูประบบ สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นเป็นสหกรณ์ขนาดใหญ่มีสมาชิกประมาณ ๕๓,๐๐๐ คน มีเงินทุนทั้งสิ้นประมาณ ๑๓,๕๐๐ ล้านบาท สามารถให้ผลตอบแทนสูงทั้งในรูปดอกเบี้ยและเงินปันผล จึงจูงใจให้มีสมาชิกสมทบและสหกรณ์อื่น ๆ นำเงินมาฝากเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นเริ่มมีการทำธุรกรรมที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติสหกรณ์ตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ คือนำเงินไปให้บุคคลภายนอกกู้ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์พบในปี ๒๕๔๗ แล้วก็ได้สั่งการให้มีการแก้ไข แต่สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นก็ยังคงปล่อยกู้ให้แก่บุคคลภายนอกต่อไป จนถึงปี ๒๕๕๒ ก็ปรากฏว่ามีการปล่อยกู้ไปถึง ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท -----

ในปี ๒๕๕๓ ก็ปรากฏว่าสมาชิกบางส่วนไปถอนเงินแล้วไม่มีเงินให้ถอน จึงร้องเรียนต่อผู้ตรวจสอบนาระครับ ผู้ตรวจสอบบัญชีของสหกรณ์จึงเข้าไปตรวจสอบแล้วก็รายงานต่อกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ต่อมาก็ได้มีการเสนอให้นายทะเบียนสหกรณ์แต่งตั้งคณะผู้ตรวจการสหกรณ์เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานภายในโดยละเอียด อย่างไรก็ตามปรากฏว่าคณะผู้ตรวจการที่ถูกแต่งตั้งนี้ไม่สามารถเข้าตรวจได้เพราะผู้บริหารสหกรณ์อ้างว่าเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ หลังจากที่มีการเจรจากันแล้วก็ยินยอมให้เฉพาะกรรมการที่เป็นข้าราชการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เท่านั้นที่เข้าไปตรวจได้นาระครับ จากการตรวจสอบก็ทำให้พบรายละเอียดที่สำคัญหลายประการ ซึ่งกระผมขอสรุปให้ทราบดังต่อไปนี้ นาระครับ ในจำนวนเงิน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาทที่ให้กู้แก่บุคคลภายนอกนั้นเป็นสมาชิกสมทบและนิติบุคคลซึ่งเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติสหกรณ์ สัญญาเงินกู้หลายฉบับมีความไม่ถูกต้องทั้งในเรื่องของการลงนามของผู้กู้ ผู้ให้กู้และผู้ค้ำประกัน สัญญาเงินกู้บางฉบับกำหนดงวดชำระคืนนานถึง ๗๒๐ งวด นอกจากนี้ประธานกรรมการก็ยืมเงินทดรองเป็นจำนวนเงินสูงโดยมิได้ระบุถึงวัตถุประสงค์ของการกู้ แล้วก็ปรากฏว่าไม่มีผู้ค้ำประกัน นอกจากนี้ประธานกรรมการก็ได้ลงนามส่งจ่ายเช็คประมาณ ๘๐๐ ฉบับ โดยไม่มีอำนาจและแต่ละฉบับก็เป็นเงินจำนวนสูง มีการออกตัวสัญญาใช้เงินโดยไม่ถูกต้องเป็นจำนวนเงินสูง แล้วก็มีการนำเงินไปลงทุนทางธุรกิจซึ่งมีความเสี่ยงสูงเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติสหกรณ์ เช่นเดียวกัน หลังจากนายทะเบียนได้รับรายงานการตรวจสอบแล้วจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเข้าควบคุมกิจการ และมีคำสั่งให้เสนอแผนฟื้นฟูกิจการ ปัจจุบันสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นจึงอยู่ในขั้นตอนของการตรวจสอบและฟื้นฟูกิจการ จากที่กระผมได้กราบเรียนมาทั้งหมดนี้สรุปว่ามีปัญหาดังต่อไปนี้ นาระครับ

ประเด็นที่ ๑ คือปัญหาเกี่ยวกับสมาชิก สมาชิกส่วนใหญ่ก็ต้องกล่าวนาระครับว่าขาดความรู้พื้นฐานทางด้านการเงิน โดยเฉพาะความมีวินัยในการใช้จ่าย ไม่มีการวางแผนด้านการเงินสำหรับช่วงชีวิตในวัยต่าง ๆ ขาดความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับการลงทุนที่เหมาะสม ไม่คำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจจะเกิดจากการลงทุนและระดับความเสี่ยงที่สามารถจะรับได้ นอกจากนี้ยังขาดความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักการของสหกรณ์ ซึ่งมุ่งเน้นการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผลประโยชน์ของการเป็นสมาชิกมิใช่มุ่งหวังผลตอบแทนสูงจากเงินฝากและเงินลงทุนในหุ้นเป็นหลัก แต่รวมถึงสวัสดิการต่าง ๆ

และความสะดวกในด้านอื่น ๆ ซึ่งไม่สามารถจะหาได้จากสถาบันการเงินอื่น ๆ นะครับ นอกจากนี้ยังไม่ตระหนักว่าในฐานะเป็นผู้ถือหุ้นก็คือเจ้าของสหกรณ์ผู้หนึ่ง ดังนั้นจึงต้องมีหน้าที่ที่จะต้องสอดส่องการบริหารให้เป็นไปอย่างโปร่งใส มีธรรมาภิบาล

ประเด็นที่ ๒ คือประเด็นปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารของสหกรณ์นะครับ ผู้บริหารสหกรณ์จะต้องมีหลักธรรมาภิบาลเป็นข้อสำคัญ มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน พร้อมทั้งจะให้ตรวจสอบได้ จะต้องมีความเข้าใจในหลักการของสหกรณ์ พยายามจัดหาบริการต่าง ๆ ด้านสวัสดิการสำหรับสมาชิกตามกำลังความสามารถทางการเงิน มิใช่แสวงหาผลตอบแทนสูง ๆ แก่สมาชิกในรูปดอกเบียหรือเงินปันผล นอกจากนี้จะต้องมีความรู้พื้นฐานทางด้าน การบัญชีที่มีมาตรฐาน มีความรู้ด้านการเงิน การธนาคารและการบริหาร ตลอดจน ความรู้เบื้องต้นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำหรับผู้บริหารสหกรณ์ขนาดใหญ่ซึ่งมีการทำธุรกรรมที่มีความซับซ้อนมากขึ้นก็ควรจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการลงทุนและการบริหาร ความเสี่ยงอย่างเหมาะสม มีความเคร่งครัดในมาตรฐานทางบัญชีและมีธรรมาภิบาล ละเว้น การกระทำซึ่งมีผลประโยชน์ทับซ้อนกัน

ประเด็นที่ ๓ คือปัญหาเกี่ยวกับการกำกับดูแล สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนเป็นองค์กรซึ่งมีสถานะที่เป็นทั้งสหกรณ์และเป็นสถาบันการเงินด้วยในเวลาเดียวกัน การกำกับดูแลจึงต้องให้ความสำคัญทั้งในด้านความเป็นสหกรณ์ และในด้านความเป็นสถาบันการเงิน -----

แต่ในความเป็นสถาบันการเงินนั้นก็แตกต่างจากสถาบันการเงินอื่น ๆ โดยเฉพาะธนาคารพาณิชย์ เพราะสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนให้บริการเฉพาะกับสมาชิก และบริการของสมาชิกก็เป็นการก้ำกั้มเป็นส่วนใหญ่ ความเสี่ยงในด้านสินเชื่อจึงไม่มีความซับซ้อนเหมือนธนาคารพาณิชย์ ดังนั้นประเด็นในการกำกับดูแลจึงต้องต่างจากธนาคารพาณิชย์ โดยเน้นการป้องกันความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ เช่น ความผิดพลาดในการทำรายการ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการทุจริต เป็นต้น การกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และเครดิตยูเนียนในปัจจุบันยังไม่ได้ให้ความสำคัญแก่การกำกับดูแลในส่วนที่เป็นสถาบันการเงินเท่าที่ควร การปฏิรูปที่ใคร่ขอกราบเรียนเสนอ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ครับ

ข้อ ๑ คือยกระดับการกำกับดูแลให้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนให้บริการแก่สมาชิกตามหลักของสหกรณ์อย่างแท้จริง มีประสิทธิภาพและมีความมั่นคง เติมเต็มช่องว่างของบริการทางการเงินตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งสหกรณ์

ข้อ ๒ ส่งเสริมให้สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจในหลักการของสหกรณ์อย่างแท้จริง มีจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเอง และมีความเอื้ออาทรต่อสมาชิกอื่น ๆ มีวินัยในการใช้จ่ายและมีการวางแผนทางการเงินอย่างเหมาะสมเพื่อความมั่นคงของชีวิต

ข้อ ๓ คือการยกระดับการบริหารของสหกรณ์ให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ ศึกษาและจัดหาผลิตภัณฑ์ทางการเงินใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของสมาชิกที่ไม่สามารถเข้าถึงระบบตลาดได้

ข้อ ๔ คือสร้างความเชื่อมั่นของสมาชิกให้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนเป็นแหล่งระดมเงินฝาก เพื่อให้เงินกู้และสวัสดิการต่าง ๆ เติมเต็มช่องว่างในระบบตลาดเคียงคู่กับธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินอื่น ๆ ครับ

ประเด็นสุดท้ายที่ใคร่ขอกราบเรียนนะครับคือประเด็นการปฏิรูป ซึ่งจะขอสรุปเป็น ๓ ด้านด้วยกันนะครับ

ด้านที่ ๑ คือการปฏิรูปในด้านการส่งเสริม ได้แก่ การรณรงค์ด้วยมาตรการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและประโยชน์ที่แท้จริงของสหกรณ์ จะต้องรณรงค์ให้สมาชิกมีความรู้พื้นฐานทางการเงิน ได้แก่ การออม การลงทุนที่เหมาะสม ความสำคัญของการวางแผนทางการเงินและภัยทางการเงิน ปรับปรุงกฎระเบียบต่าง ๆ ของสหกรณ์ให้เอื้อต่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ปรับปรุง

หลักเกณฑ์ด้านคุณสมบัติและสิทธิของสมาชิกสมทบให้เหมาะสม รวมทั้งการแก้ไขและปรับปรุงระเบียบเกี่ยวกับการขอมติของสมาชิกให้มีความสะดวกยิ่งขึ้น

ด้านที่ ๒ ที่จะต้องปฏิรูปก็คือทางด้านการพัฒนานะครับ สนับสนุนให้ สหกรณ์มีการพัฒนาระบบไอที (IT) ร่วมกันเพื่อใช้ในการบริหารและให้บริการต่าง ๆ แก่สมาชิกเพื่อรองรับการเข้าสู่เครือข่ายอีเพย์เมนต์ (e-Payment) ของประเทศ พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ทางการเงินเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยการลดต้นทุนของการทำธุรกรรม เพิ่มประสิทธิภาพและเพิ่มประเภทของบริการด้านสวัสดิการสำหรับสมาชิก เช่น การออมเพื่อการศึกษา การรักษาพยาบาลและการนำหลักทรัพย์มาค้ำประกันเงินกู้เพื่อ ยังชีพในวัยชรา อย่างที่เรียกกันว่ารีเวิร์สมอร์ตเกจ (Reverse Mortgage) เป็นต้น กำหนดคุณสมบัติและมาตรฐานความรู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับผู้บริหาร และพัฒนาระบบข้อมูลให้มีความถูกต้องและทันสมัย ปรับปรุงระบบการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลให้สะดวกต่อการสืบค้น เพื่อการตรวจสอบและสร้างระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ

ด้านที่ ๓ ก็คือการปฏิรูปทางด้านการกำกับดูแล การกำกับดูแลในด้าน สหกรณ์นะครับ สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน มีบทบาทสำคัญและประสบความสำเร็จสูงในการส่งเสริมการออมของสมาชิกและการให้สินเชื่อแก่สมาชิกด้วยเงื่อนไขที่สะดวกกว่าธนาคารพาณิชย์ แต่นอกเหนือจากบริการด้านการส่งเสริมการออมและการให้กู้แล้ว สหกรณ์ขนาดใหญ่ส่วนมากก็ให้บริการด้านสวัสดิการแก่สมาชิกด้วย เช่น การช่วยเหลือค่ารักษาพยาบาล การให้ทุนการศึกษาแก่บุตร และการช่วยค่าใช้จ่ายในงานศพ เป็นต้น สหกรณ์ที่มีสินทรัพย์ขนาดใหญ่ควรพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเงินใหม่ ๆ เพื่อเติมเต็มช่องว่างของบริการด้านสวัสดิการ เช่น กองทุนเพื่อการศึกษาระยะยาว กองทุนเบี้ยยังชีพ ซึ่งมีเงินฝากและทุนเรือนหุ้นหรือหลักทรัพย์อื่น ๆ ค้ำประกัน เป็นต้น

เรื่องที่ ๒ คือการกำกับดูแลในด้านความเป็นสถาบันการเงิน การกำกับดูแลในด้านสถาบันการเงินจะต้องมีความเข้าใจที่ชัดเจนว่าสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนเป็นสถาบันการเงินพิเศษซึ่งแตกต่างจากธนาคารพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์สำคัญในการกำกับดูแลสถาบันการเงิน โดยเฉพาะธนาคารพาณิชย์ คือการป้องกันความเสี่ยงต่าง ๆ ซึ่งมีความซับซ้อนมากกว่าสหกรณ์ ทั้งในด้านประเภทของความเสี่ยง และระดับความรุนแรงของความเสียหาย ดังนั้นการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน

ประการแรก คือหลักเกณฑ์และความเข้มงวดจะต้องต่างจากธนาคารพาณิชย์ การกำกับดูแลที่เหมาะสมจะต้องไม่สร้างอุปสรรคต่อการดำเนินงานและความเจริญเติบโตของสหกรณ์

ประการที่ ๒ ก็คือว่าเนื่องจากสหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภท ต่างมีสมาชิกที่มีขนาดสินทรัพย์ต่างกันอย่างมากมาย การกำกับดูแลจะต้องแยกกลุ่มที่มีขนาดเล็กออกจากกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ เพื่อให้มีหลักเกณฑ์และความเข้มงวดแตกต่างกันตามขนาดของสินทรัพย์และความซับซ้อนของธุรกรรมต่าง ๆ สำหรับสหกรณ์ที่มีขนาดใหญ่มากและมีเงินเหลือออมสามารถนำไปลงทุนในตราสารที่มีผลตอบแทนหรือมีความเสี่ยงสูงขึ้น อาจจะมีขอบเขตการลงทุนที่กฎหมายกำหนดไว้ ก็อาจจะได้รับอนุญาตให้ทำได้เป็นราย ๆ ไป ทั้งนี้จะต้องดำเนินการโดยผู้บริหารทางการเงิน การลงทุนที่มีความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานที่กำหนด

ประเด็นสุดท้ายนะครับ ก็คือว่าการปฏิรูปในด้านหน่วยงานกำกับเมื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมในการกำกับดูแลกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนแล้วจึงมีความจำเป็นต้องแยกบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานกำกับเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ครับ คือ

๑. กรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เป็นหน่วยงานที่ทำการดูแลกิจการสหกรณ์ทุกประเภทอยู่แล้วในปัจจุบัน และเป็นหน่วยงานที่มีประสบการณ์สูง จึงควรทำหน้าที่ในการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในส่วนที่เป็นกิจการสหกรณ์ต่อไป แต่จะต้องเน้นบทบาทในการส่งเสริมและการพัฒนามากขึ้น ส่วนในด้านการกำกับดูแลในฐานะเป็นสถาบันการเงินนั้น จำเป็นจะต้องจัดตั้งองค์กรขึ้นใหม่เป็นองค์กรอิสระเพื่อกำกับดูแลในด้านธุรกรรมทางการเงินโดยเฉพาะ ขึ้นตรงต่อกระทรวงการคลัง มีคณะกรรมการเป็นผู้กำหนดนโยบายและกำกับการดำเนินงาน

ประกอบด้วยผู้แทนจากกระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ธนาคารแห่งประเทศไทย และผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ ในจำนวนที่เหมาะสม เหตุที่จะต้องเป็นองค์กรอิสระก็เพื่อให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน และจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในด้านวิชาชีพเป็นผู้บริหาร สามารถเลี้ยงตัวได้จากเงินนำส่งของสหกรณ์

กำหนดเวลาในการปฏิรูปนาระดับ ในการศึกษาและจัดทำแผนปฏิรูปครั้งนี้ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง ได้แก่ กระทรวงการคลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือสำนักงานเศรษฐกิจการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทย มีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับแนวทางปฏิรูปที่ได้กราบเรียนเสนอ หน่วยงานทั้ง ๒ อยู่ในขั้นตอนในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติที่ได้กราบเรียนไว้แล้วครับ เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป ประมาณการเวลาที่จะจัดตั้งสำนักงานอิสระนี้ขึ้นมาได้นั้นคาดว่าจะใช้เวลาประมาณ ๑๒ เดือนครับ

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ การจัดตั้งองค์กรอิสระขึ้นมาเพื่อกำกับดูแลส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้ จะเป็นการเติมเต็มช่องว่างของประชาชนระดับฐานราก ประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ คน ให้ได้รับบริการทางการเงินและสวัสดิการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม อันเป็นเป้าหมายสำคัญของประเทศ และเป็นภารกิจสำคัญของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ กระผมจึงขอกราบเรียนเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ทางกรรมาธิการขอเพิ่มรายชื่อผู้ชี้แจงอีก ๒ ท่านนะคะ คือท่านกอบศักดิ์ ภูตระกูล ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงเทพ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ และท่านกฤษฎา จีนะวิจารณะ ผู้อำนวยการเศรษฐกิจการคลัง เพื่อความกระชับขอให้พูดท่านละไม่เกิน ๑๐ นาที เชิญท่านกอบศักดิ์ ภูตระกูล ค่ะ

๓๑

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

ศิริพร ๑๖/๑

นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ขอเพิ่มเติมประเด็นอีกสักเล็กน้อยจากที่ท่านประธานสมชัย แล้วก็ท่านอาจารย์ธวัชชัย ได้กล่าวมาแล้วเกี่ยวกับความจำเป็นในการที่เราจะมีองค์กรกำกับสหกรณ์ออมทรัพย์ แล้วก็สหกรณ์เครดิตยูเนียนครับ ประเด็นสำคัญที่มีความจำเป็นในการจัดตั้งองค์กรดังกล่าวนี้ มีสาเหตุมาจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ผ่านมา สหกรณ์ออมทรัพย์แล้วก็สหกรณ์เครดิตยูเนียนจำนวนไม่น้อยมีขนาดและมีความซับซ้อนที่มากขึ้น

ประเด็นที่ ๒ เกิดจากความเสี่ยงของการทำธุรกรรมที่เพิ่มขึ้นจากการที่สหกรณ์บางส่วนนั้นสามารถนำเงินสภาพคล่องไปลงทุนในตราสารที่มีความเสี่ยงมากขึ้น เช่น ลงทุนในหุ้น เป็นต้น ในขณะที่เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนไปแล้วผู้กำกับดูแลในปัจจุบันนั้นไม่สามารถปรับตัวได้ทันและทำให้เกิดปัญหาเช่นในกรณีของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด หรือสหกรณ์แห่งอื่น ๆ ที่ขณะนี้กำลังมีปัญหาเรื่องของความเสียหายจากการที่ไปลงทุนในหุ้นในช่วงที่ผ่านมา เนื่องจากระบบสหกรณ์นั้นมีความสำคัญมากครับ แล้วก็เป็นที่พึ่งให้กับประชากรจำนวนมากถึงประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ คน และในอนาคตถ้าเกิดเราสามารถยกระดับขึ้นมาได้ก็จะสามารถดูแลพี่น้องประชาชนได้อีกจำนวนมาก จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการจัดตั้งองค์กรกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนขึ้นมาใหม่ เพื่อให้องค์กรดังกล่าวนี้สามารถพัฒนาก้าวไปพร้อมกัน สามารถทำหน้าที่ในการช่วยยกระดับ และสามารถทำหน้าที่ในการสร้างความมั่นคงให้กับระบบสหกรณ์ออมทรัพย์ แล้วก็สหกรณ์เครดิตยูเนียนของประเทศ หัวใจของความสำเร็จในการจัดตั้งองค์กรดังกล่าวนี้ จะมาจากประเด็นต่าง ๆ ๓ ด้านที่สำคัญครับ

ด้านแรกก็คือการที่จะมีบุคลากรที่มีคุณภาพที่เป็นพนักงานขององค์กรแห่งนี้ที่สามารถพัฒนาตนเองให้เท่าทันกับเทคโนโลยีทางการเงินที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ตลอดจนความซับซ้อนแล้วก็ขนาดของธุรกรรมของสหกรณ์ขนาดใหญ่ที่จะสามารถทำหน้าที่เป็นผู้กำกับ ผู้พัฒนาและก็ผู้ดูแลให้เกิดความมั่นคงความเชื่อมั่นของพี่น้องประชาชนในระบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน เช่นเดียวกับกรณีของธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ทำหน้าที่กำกับธนาคารพาณิชย์ และก็ตัวของ ก.ล.ต. ที่กำกับ บล. บลจ. แล้วก็

๓๒

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

ศิริพร ๑๖/๒

คณะกรรมการ คปท. หรือคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ที่ดูแลบริษัทประกันภัยทั้ง ๒ ประเภทนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่จะมีความสำคัญเช่นเดียวกับการมีบุคลากรที่มีคุณภาพก็คือ เรื่องของความเป็นอิสระทางการบริหารงานแล้วก็ทางการเงินในระดับหนึ่ง โดยที่องค์กร แห่งนี้ต้องมีแหล่งรายได้เป็นของตนเองแล้วก็ต้องไม่อยู่ภายใต้กรอบเงินเดือนของราชการ ที่กล่าวเช่นนี้เพราะอะไรครับ ก็เพราะว่าองค์กรแห่งนี้มันมีความจำเป็นที่จะต้องสามารถ ดึงดูดพนักงานที่มีคุณภาพให้เข้ามาทำงานที่องค์กรแห่งนี้ให้ได้ ซึ่งอย่างที่ผมบอกไปแล้วครับ พนักงานเหล่านั้นจะเป็นผู้ที่ยกย่องกับดูแลธุรกรรมทางการเงินแล้วก็สถาบันการเงินที่มีความ ซับซ้อนขึ้นเรื่อย ๆ ต้องมีงบประมาณที่เพียงพอในการที่จะพัฒนาบุคลากรดังกล่าวให้มีความรู้ด้านการเงินใหม่ ๆ ตลอดจนรู้เท่าทันความเสี่ยงของการลงทุนในด้านต่าง ๆ แล้วก็ มีความรู้ในการกำกับดูแลสถาบันการเงินที่มีความซับซ้อน รวมไปถึงมีความสามารถในการ ที่จะรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถไว้กับองค์กรในระยะยาว ในประเด็นนี้จึงมีความจำเป็นที่องค์กรดังกล่าวจะต้องมีแหล่งรายได้เป็นของตนเอง โดยองค์กรแห่งนี้อาจจะ คิดจากธุรกรรมเงินฝากหรือธุรกรรมเงินกู้ในอัตราที่เพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งจะทำให้องค์กรนี้ ความเป็นอิสระในการบริหารงาน อิสระทางการเงินในระดับหนึ่งเช่นเดียวกับที่ธนาคาร แห่งประเทศไทยสามารถมีรายได้จากการทำธุรกรรมต่าง ๆ สามารถดูแลตนเอง ดูแลพนักงานได้ หรือในกรณีของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ดูแลตลาดหุ้นไทย ในช่วงแรกเก็บเงินจาก ธุรกรรมการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์ และในปัจจุบันเมื่อมีการตั้ง ก.ล.ต. ก็แบ่งเงินดังกล่าว บางส่วนให้กับทาง ก.ล.ต. และทำให้ ก.ล.ต. นั้นมีความเข้มแข็งแล้วก็สามารถดูแลรักษา พนักงานของตนเองไว้ได้ เช่นเดียวกับตัวของ คปท. ที่เราเพิ่งตั้งขึ้นมา ซึ่งในเรื่องนี้นั้น เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นเพราะว่าเราเห็น ๔ องค์กรดังกล่าวครับเป็นองค์กรตัวอย่าง ของประเทศไทยที่มีความเข้มแข็งในการดำเนินงานและการกำกับสถาบันการเงินภายใต้ การกำกับดูแลของตนเอง แล้วถ้าเกิดเราจะตั้งองค์กรแห่งนี้ขึ้นมาก็ต้องดำเนินการในลักษณะ เดียวกัน

ประเด็นที่ ๓ ก็คือเรื่องของอำนาจในการกำกับดูแลที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการที่จะกำหนดเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้บริหารสหกรณ์ โดยเฉพาะสหกรณ์ขนาดใหญ่ครับ ที่ในระบบแบงก์พาณิชย์เรียกว่า ฟิต แอนด์ พรอปเปอร์ (Fit and Proper) ก็คือว่าใครจะมาดูแลเงินได้ถึงจำนวนเป็น ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทก็ต้องมีความรู้ความสามารถที่เพียงพอถึงระดับหนึ่ง เกณฑ์เกี่ยวกับความรู้ของผู้บริหารแล้วก็หน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ของผู้บริหาร เหล่านั้นอย่างต่อเนื่อง เกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยสินเชื่อให้กับผู้บริหารของสหกรณ์ อย่างกรณีของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด ที่มีปัญหาเยอะก็คือสหกรณ์นั้นได้ออมัติเงินกู้ให้กับประธานของตนเอง แล้วทำให้เกิดความเสียหายจึงต้องมีความจำเป็นในการกำหนดเกณฑ์ ซึ่งในส่วนนี้ธนาคารพาณิชย์เรียกว่าคอนเนกเตดเลนดิง (Connected lending) เพื่อไม่ให้เกิดเหตุอย่างที่เราเกิดขึ้นมาแล้ว และขณะเดียวกันต้องมีเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องของมาตรฐานการบัญชี การดำเนินการเงินกองทุนแล้วก็สภาพคล่องที่เหมาะสม อันนี้คล้าย ๆ กับตัวของธนาคารพาณิชย์ในสมัยก่อน ซึ่งเกณฑ์ที่เราบอกนะครับ ไม่มีความจำเป็นต้องเข้มเหมือนกับธนาคารพาณิชย์ แต่ต้องมีความเหมาะสมถึงระดับหนึ่ง ต่อความซับซ้อนแล้วก็ขนาดของธุรกรรมที่มีอยู่เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในองค์กรต่าง ๆ เหล่านั้น แล้วสุดท้ายก็คือเรื่องของพัฒนาระบบข้อมูลแล้วก็เกณฑ์การดูแลความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ซึ่งทั้งหมดนี้จะเอื้อต่อการวิเคราะห์ฐานะของสหกรณ์ออมทรัพย์และเครดิตยูเนียน และเอื้อต่อการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดตามความเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับสหกรณ์ขนาดใหญ่ ซึ่งระบบและเกณฑ์เหล่านั้นมีความจำเป็นต่อการจัดตั้งองค์กรกำกับสหกรณ์ออมทรัพย์และเครดิตยูเนียน ซึ่งในอนาคตจะต่างจากการที่ธนาคารแห่งประเทศไทย ก.ล.ต. คปภ. กำกับควบคุมองค์กรภายใต้กำกับของตนเอง เพราะแบงก์ชาตินั้นกำกับแบงก์ประมาณ ๓๐ แห่ง ๔๐ แห่งเท่านั้นทั้งไทยและต่างประเทศ ในกรณีของ ก.ล.ต. ก็กำกับจำนวนประมาณ ๓๐ แห่ง ๔๐ แห่งเท่านั้นแล้ว คปภ. ก็ประมาณ ๗๐ แห่ง ๘๐ แห่ง แต่ในกรณีขององค์กรแห่งนี้จะมีองค์กรใต้กำกับถึงประมาณ ๑,๙๐๐ แห่งทั่วประเทศครับ ระบบข้อมูล ระบบการกำกับดูแล ระบบการวิเคราะห์จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เกณฑ์ทั้งสามก็จะเป็นสิ่งที่จะปรากฏอยู่ในตัวพระราชบัญญัติที่ทางกระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทยกำลังร่างขึ้นในขณะนี้ และกระผมคิดนะครับว่าองค์กร

ที่เราพูดถึงจะมีความสำคัญต่ออนาคตของระบบสหกรณ์ออมทรัพย์และเครดิตยูเนียนของประเทศไทย ที่จะทำหน้าที่ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและความมั่นคงของระบบสหกรณ์ของประเทศไทยนั้นขึ้นไปอีกระดับ แล้วทำให้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนนั้นเป็นที่พึงแก่ประชาชนอย่างแท้จริง ขอขอบคุณครับ

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปนะคะ เชิญท่านกฤษฎา จินะวิจารณ์ นะคะ

นายกฤษฎา จินะวิจารณ์ (กรรมการ) : ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ ผมก็จะเสริมเพียงสั้น ๆ นะครับ ตามที่ท่านประธานอนุกรรมการได้กราบเรียนไปแล้วนะครับ ในเรื่องนี้ที่เรานำเสนอ ก็จะเป็นเรื่องที่สร้างความเข้มแข็งให้กับระบบของสหกรณ์ ถ้าจะเปรียบเทียบกับระบบของธนาคารพาณิชย์ก็จะเป็นเหมือนสมัยก่อนปี ๒๕๔๐ นะครับ ที่เรามีปัญหาของการกำกับดูแลธนาคารพาณิชย์นะครับ ณ วันนั้นเราก็ยกเลิกกฎหมายบางกฎหมายไม่ว่าจะเป็นกฎหมายเงินทุน กฎหมายธนาคารพาณิชย์ เป็นระบบการกำกับแบบใหม่ก็คือกฎหมายธุรกิจสถาบันการเงิน ซึ่งทำให้เรามีความเข้มแข็งจนถึงปัจจุบันนี้ อันนี้ก็ลักษณะเช่นเดียวกันครับ ก็จะมีการกำกับดูแลในลักษณะที่ไม่มีดุลยพินิจจะเป็นลักษณะมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าถ้าเกิดไปตรวจสอบแล้วเจอเหตุการณ์อะไรนี้ จะบังคับให้ผู้ที่ไปตรวจสอบนั้นต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งทันที ซึ่งปัจจุบันนี้ก็จะมีอยู่ในกฎหมายธุรกิจสถาบันการเงินนะครับ อันนี้ก็จะเป็นระบบการกำกับดูแลที่ชัดเจนนะครับ สำหรับเรื่องของการกำหนดในเรื่องคุณสมบัติของผู้บริหาร อันนี้ก็จะมีเรื่องที่กำหนดไว้ชัดเจนว่าผู้บริหารจะต้องมีคุณสมบัติเช่นไรบ้างนะครับ สำหรับในเรื่องของร่างกฎหมายนั้น กระทรวงการคลังเองกับธนาคารแห่งประเทศไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งผู้แทนมาร่วมอยู่ด้วย ตอนนี้อาจได้มีการยกร่างกฎหมายเสร็จเรียบร้อยแล้วนะครับ ก็อยู่ในระหว่างที่จะเอาหลักการในกฎหมายนี้ไปทำรับฟังความคิดเห็นจากทางกลุ่มสหกรณ์นะครับ ทั้งสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนครับ ขออนุญาตกราบเรียนเป็นข้อมูลครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปนะคะ เชิญสมาชิกอภิปราย ขณะนี้มีสมาชิกเสนอ ชื่ออภิปราย ๕ ท่านนะคะ ท่านแรกคือท่านสุรินทร์ จิรวิศิษฐ์ ท่านนิกร จำนง พลตำรวจโท อำนวนย นิมมะโน พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา และท่านกษิต ภิรมย์ นะคะ เชิญท่านแรกค่ะ ท่านสุรินทร์ จิรวิศิษฐ์ อดีตเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม อดีตรองปลัดกระทรวงแรงงาน

นายสุรินทร์ จิรวิศิษฐ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุรินทร์ จิรวิศิษฐ์ สมาชิก สปท. หมายเลข ๑๗๓ ผมอ่านรายงานของคณะกรรมการการนิคมฯ ซึ่งมีอยู่ประมาณ ๒๕ หน้า อ่านแล้วก็มีความรู้สึกประทับใจ แล้วก็เห็นว่ากำลังจะล้อมคอก หลังจากที่วิวาทไปหลายฝั่งนะครับ คณะกรรมการนี้ก็ทำงานด้วยความกระฉับกระเฉง แต่ผมอยากกราบเรียนว่าผมมีข้อเสนอที่อาจจะแตกต่างไป สหกรณ์ประเทศไทยนี้ นะครับ เริ่มต้นเมื่อปี ๒๕๕๗ ขอสไลด์ครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

นายสุรินทร์ จิรวิศิษฐ์ : ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวนะครับ และปีต่อมา ๒๕๕๘ ได้มีการมาเปลี่ยนแปลงกรมสถิติพยากรณ์นี้ นะครับ เป็นกรมพาณิชย์และสถิติพยากรณ์และพ่วงสหกรณ์เข้าไปเป็น ๓ ส่วน นี้ที่มานะครับ และสหกรณ์แห่งแรกของประเทศไทย ถ้าใครเคยไปจังหวัดพิษณุโลกก็จะเห็นสหกรณ์วัดจันทร์ ไม่จำกัดสินใช้ จังหวัดพิษณุโลกนี้เป็นสหกรณ์แห่งแรกของประเทศไทย ตั้งเมื่อ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เดิมนี่ก็ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยชาวบ้าน ๑๐๐ ปีพอดีปีนี้ที่ท่านกำลังจะปฏิรูปสหกรณ์เครดิตยูเนียนและสหกรณ์ออมทรัพย์ ผมฉายให้เห็นข้างในหน่อยครับ สหกรณ์วัดจันทร์ปัจจุบันมีนายประภาส งามสงวน ประธาน นายมนัส บัวทอง เท่าที่ผมสอบถามไปนี่เขาปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเขาเรียกอะไร อุตสาหะแล้วก็ได้ผลดีมาก ตั้งมา ๑๐๐ ปีไม่มีปัญหาเรื่องคดโกงเลยแม้แต่บ่อยเดียวนะครับ ทุกอย่างดีหมด ต่อมาเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๘ มีกฎกระทรวง ออกโดยพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยมาตรา ๕ และมาตรา ๓๓ สหกรณ์มี ๗ ประเภท ๑. สหกรณ์การเกษตร ๒. สหกรณ์ประมง ๓. สหกรณ์นิคม ๔. สหกรณ์ร้านค้า ๕. สหกรณ์บริการ ๖. สหกรณ์ออมทรัพย์ ๗. สหกรณ์เครดิตยูเนียน สหกรณ์ ๖ กับ ๗ นี้เพิ่งเกิดมาไม่กี่ปีเองที่ท่านกำลังพูดและจะปฏิรูปนะครับ แล้วก็ปัญหาเยอะมากอย่างที่เห็นข่าวมาแล้วนะครับ ผมจะยกตัวอย่าง

๓๖

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

ธนัชญา ๑๘/๒

สหกรณ์ดี ๆ นะครับ สัก ๑ ๒ ๓ สหกรณ์ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนี่ครับ เป็นสหกรณ์ตั้งเมื่อ ๑๓ มกราคม ๒๕๐๔ มีโครงสร้างอย่างที่เห็นครับ มีสมาชิก มีที่ประชุมใหญ่ มีผู้ตรวจสอบบัญชี มีผู้ตรวจสอบกิจการ สำคัญที่สุดคือผู้ตรวจสอบกิจการหรือผู้ตรวจสอบบัญชีต้องเป็นอิสระ ต้องมีความมุ่งมั่น ซื่อสัตย์สุจริต ถ้าเมื่อใดผู้ตรวจสอบบัญชี ผู้ตรวจสอบกิจการนะครับ มีนิสัยไม่ชอบมาพากลสหกรณ์นั้นก็จะเกิดปัญหา สหกรณ์นี้เริ่มต้นมีสมาชิกแค่ ๓๔๐ คน มีทุนเรือนหุ้นแค่ ๑๑๗,๓๙๐ บาท ปัจจุบันท่านทราบไหมครับว่ามีสมาชิก ๑๕,๐๐๐ คน มีทุนจดทะเบียน มีทุนสหกรณ์ ๑๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท ตามที่ผมนำเสนอ นะครับ อันนี้อยู่ในกรุงเทพมหานคร ใหญ่แต่ยังโดนสหกรณ์เครดิตยูเนียนที่ท่านว่านี่นะครับ เล่นเสียแทบตายครับ เอาเงินไปฝาก ต่อไปสหกรณ์เครดิตยูเนียนหนองสองห้อง จำกัด โนน อยู่ตำบลหนองไผ่ล้อม อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น ตั้งเมื่อ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ ก็ยังดำเนินการได้ดี โครงสร้างเขาท่านดูครับ ที่ประชุมใหญ่คือผู้เป็นสมาชิกสหกรณ์ คณะกรรมการดำเนินการก็คือผู้จัดการร้อยแปดจิปาละน้อยนิดเดียว แต่เขามีคณะผู้ตรวจสอบกิจการนี้ที่ผมวงแดง ๆ นี้เข้มแข็ง ตรวจสอบปั๊บ ท้วงติงปั๊บ ตรวจสอบปั๊บ ท้วงติงปั๊บ เมื่อใดที่ฝ่ายบริหาร คณะกรรมการดำเนินการกับผู้ตรวจสอบบัญชี เป็นพวกเดียวกันนะครับ รับรองได้โอกาสโกงสูง ท่านก็คงทราบแล้วนะครับ -----

ที่นี้ถามว่าผมเสนออย่างนี้ทำไม ผมเสนอมาให้ท่านเห็นว่าโดยจริง ๆ แล้ว ๙๙.๙๙ เปอร์เซนต์ สหกรณ์ดี เพียงมีสหกรณ์ที่โด่งดังแล้วโกง ต้องใช้คำว่า โกง นะครับ อย่างที่เป็นข่าวมานี้แล้วท่านก็กำลังดำเนินการที่จะล้อมคอกเมื่อวัวหายไปแล้วฝูงหนึ่ง ด้วยการจะย้ายการกำกับการตรวจสอบสหกรณ์จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปไว้ กระทรวงการคลัง หรือจะตั้งหน่วยงานใหม่อะไรก็ตาม คือสังคมไทยหรือสังคมราชการก็มีความพิสดารอยู่อย่างหนึ่งก็คือว่าที่ไหนมีปัญหาต้องย้ายสังกัด ที่ไหนมีปัญหาดังหน่วยงานใหม่ ตั้งองค์กรมหาชนใหม่ ร้อยแปดจิปาถะ ทำงานซ้ำซ้อนกันเรื่อยไปไม่มีวันจบครับ แล้วไม่ได้แก้ที่ต้นเหตุว่า ๑. กฎหมายต้องเข้มข้น ๒. คนตรวจ แม้กฎหมายเข้มข้นอย่างไรก็ตาม ถ้าผู้ตรวจไม่สุจริตก็เห็นมีปัญหาทุกที แม้แต่ธนาคารพาณิชย์ที่ท่านรัชชชัยท่านก็เป็นผู้ใหญ่มานาน เพราะผมรู้จักท่านมาสัก ๔๐ ปีแล้ว ข้อเสนอผมก็คือว่าผมไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านในประเด็นที่ว่าจะต้องไปตั้งหน่วยงานใหม่เพื่อกำกับ ผมเห็นว่าทำไมเรายังไม่พัฒนาหน่วยงานเก่าให้มันกระฉับกระเฉงและดีขึ้น ข้อเสนอของผมก็คือว่า

๑. เราควรจะต้องมีการทำให้กรมตรวจบัญชีสหกรณ์มีความเชี่ยวชาญทุกสาขาครบเครื่อง ไม่ใช่ถ้าอยู่กรมส่งเสริมการเกษตรไม่ได้ เป็นอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรไม่ได้ เป็นอธิบดีกรมชลประทานไม่ได้ก็ย้ายไปเป็นอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ เพราะมันไม่ค่อยจะขวางขวางตามากนัก หรือย้ายไปเป็นอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ มันก็เป็นปัญหานั้นครับ ถ้าเรามีผู้รู้ ผู้เล่นในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ครบเครื่องผมเชื่อว่าปัญหาของสหกรณ์เครดิตยูเนียนที่ท่านบอกนี้รู้มาตั้งนานแล้ว แต่ทำอย่างไร ตรวจแล้วก็ทำเฉย ๆ ตรวจแล้วก็ทำเฉย ๆ มันแย่ตั้งแต่เจ้าหน้าที่ตรวจจนถึงอธิบดีเลย เลื้อยไปจนถึงปลัดกระทรวงเลยครับสำหรับเรื่องนี้ครับ

๒. ต้องพัฒนาศักยภาพของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้มีคุณภาพสูงและต้องมีค่าตอบแทนที่ดี แล้วก็เป็นการป้องกันการทุจริต ผมยกตัวอย่างเลยว่ากรมนี้มันต้องได้คนที่จบบัญชีเยอะ ๆ และสามารถตรวจสอบบัญชีได้ คือเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีได้ สอบเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีได้มาเป็นเจ้าหน้าที่เหมือนกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าเขาก็ต้องจบกฎหมายแล้วก็สามารถขึ้นได้โดยเฉพาะตัว แล้วก็มีความตอบแทนร้อยแปดจิปาถะให้เขาดำรงชีวิตอยู่ได้โดยไม่ต้องคิดจะคดโกง การคดโกงของสหกรณ์โดยทางตรงอย่างสหกรณ์

ที่กำลังมีปัญหาเขาเรียกอะไร เครดิตยูเนียนนะครับผมว่าบาปกรรมมหาศาล คนที่เขาจะเกษียณแล้วเขาก็หวังว่าเขาจะได้เงินกินไปตลอดชีวิตกลับแย่เลยนะครับ

๓. อธิปไตยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ต้องเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านอย่างยิ่งโดยเฉพาะบัญชีที่ผมกล่าวไปแล้ว ไม่ใช่ใครก็ได้มาเป็นอธิบดีเมื่อขึ้นถึงซี ๑๐ แล้วก็ย้ายจากผู้ตรวจราชการกระทรวงแล้วก็มาเป็นอธิบดีก็เป็นปัญหา การที่ท่านย้ายเอาสหกรณ์เครดิตยูเนียนกับสหกรณ์ออมทรัพย์ออกไปมันทำให้วงจรของสหกรณ์มันไม่ครบสมบูรณ์ สหกรณ์มันมีตั้งแต่สหกรณ์ร้านค้า สหกรณ์ประมง มันอาศัยซึ่งกันและกัน แล้วบางคนก็เป็นสมาชิกสหกรณ์ ๒ แห่ง ๓ แห่งพร้อมกัน เป็นสมาชิกสหกรณ์ร้านค้า แล้วก็สมาชิกสหกรณ์ประมง ขอให้ท่านลองกลับไปทบทวนดูอีกทีว่าข้อเสนอของท่านเห็นปัญหาชัดเจนว่า มันจะต้องล้อมคอก ล้อมอย่างไรไม่ให้มีปัญหาคอกใหม่แล้วมันมีปัญหาอีก ขณะนี้กระทรวงการคลังแค่หาเงิน ตรวจสอบการใช้เงินโดยกรมบัญชีกลางร้อยแปดจิปาถะก็มากมายมหาศาลอยู่แล้ว ต้องใช้คำว่า หัวฟู นะครับ แทบจะไม่ได้กินได้นอน ท่านยังจะย้าย ๒ หน่วยงานนี้ไปไว้ที่กระทรวงการคลังอีกเพื่อสร้างปัญหาอีกหรืออย่างไร ผมไม่แน่ใจนะครับ ว่าท่านจะมีปัญญาในการไปตรวจสอบคนซีโก้ได้สักขนาดไหนนะครับ -----

๓๙

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

จินตนา ๒๐/๑

ก็ฝากท่านไปพิจารณาทบทวนอีกทีนะคะ กราบขอบพระคุณมากครับ หมดเวลาผมพอดี ก็ขอให้ท่านพิจารณาให้ถ่องแท้ก็แล้วกันก่อนที่จะตั้งหน่วยงานใหม่ แล้วก็เพิ่มคนใหม่ ประเทศไทยนี้อีกหน่อยเจ้าหน้าที่ของรัฐภาคต่าง ๆ มันจะล้นประเทศ แล้วก็ปัญหาของรัฐที่จะต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายในด้านนี้ กราบขอบพระคุณมากครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านสุรินทร์รักษาเวลาได้เปรี๊ยะเลยนะคะ ขอบคุณมาก ต่อไปท่านนิกร จำนง อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เรียนเชิญค่ะ

นายนิกร จำนง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เรียนผ่านไปยังท่านกรรมาธิการ ต่อประเด็นนี้เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ความเห็นในภาพรวมผมเห็นด้วยกับการจะแก้ปัญหาที่เหมือนจะเป็นปัญหาไม่ใหญ่นัก แต่จริง ๆ แล้วใหญ่มากนะคะ แต่อย่างไรก็ตามอยากจะเรียนว่าเราต้องกลับไปทบทวนในตอนต้นสหกรณ์ที่มีมาไม่เช่นนั้นเราอาจจะหลงทางได้ว่ามีมาเพื่ออย่างไร ล้นเกล้ารัชกาลที่ ๕ ได้ตั้งสหกรณ์ขึ้นมา หลักการที่สำคัญก็คือว่าเป็นที่ทราบอย่างชัดเจนในขณะนั้นว่าเกษตรกรของไทยหรือคนจนของประเทศเรายังลำบากอยู่มาก และไม่มีทางที่เขาจะอยู่ได้โดยการขาดการสนับสนุนทางการเงิน ดังนั้นวิธีการที่จะรวมกันเหมือนกับเป็นการรวม ซึ่งผมชอบว่าเครื่องหมายสหกรณ์บางครั้งก็ทำเป็นเหมือนมัดหวาย คือเป็นกิ่งไม้เล็ก ๆ มารวมกันทำให้แข็งแรง หลักการตรงนี้มีต่อเนื่องมาตลอดตั้งแต่ต้นแล้วเน้นไปทางสหกรณ์การเกษตรเป็นหลัก ประเด็นที่เกิดการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างมากก็คือว่าในประเภท ๕ ประเภท ๖ ที่เรามีขึ้นมาก็เป็นสหกรณ์ออมทรัพย์แล้วก็เครดิตยูเนียน ตรงนี้จะเห็นว่าเป็นสหกรณ์ที่มาในภายหลัง ซึ่งประเภทที่ ๗ เราก็พยายามจะให้มันขึ้นมาแล้วเสนอไปหลายครั้งแต่ว่าถูกตีตกหมดทุกครั้งก็คือว่า กรณีที่ใน ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้พี่น้องมุสลิมเองเขาเก็บดอกเบียไม่ได้ ดังนั้นก็มีความพยายามที่จะขอเป็นสหกรณ์อีกประเภทหนึ่ง ผมพยายามเสนอไปหลายครั้งอยู่เหมือนกัน แต่ว่าจะอย่างไรก็แล้วแต่จนบัดนี้ก็ยังไม่เป็นผลนะครับ มีการนำเข้าพิจารณามายาวนานมากแล้ว คือเป็นสหกรณ์ เป็นการจัดการเรื่องรายได้โดยดอกเบีย แต่ในพี่น้องมุสลิมเองเขาคิดดอกเบียไม่ได้ แต่ความจำเป็นที่มีสหกรณ์นี้แล้วเราจะทำอย่างไรกับตรงนี้ ตรงนี้ก็เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องระบบสหกรณ์

ซึ่งมีความพยายามกันมากแล้ว ในส่วนตัวแล้วผมเห็นว่าควรจะดำเนินการให้ชัดเจนไป การลงคะแนนเรื่องรัฐธรรมนูญก็เห็นชัดว่าสถานการณ์เป็นอย่างไร เราคงจะต้องแก้ไขให้มีความเป็นเนื้อเดียวกันเสียให้ได้ นะครับ สถานการณ์ที่เป็นอยู่มันเป็นลักษณะที่จะต้องแก้ไขด้วย ลงในรายละเอียดคนจะครับว่าความเห็นต่อเรื่องนี้ผมเห็นด้วยว่าต้องมีการแก้ไข เพราะว่าสภรณ์ลำดับที่ ๕ ลำดับที่ ๖ ที่ว่ามีขึ้นมาตอนหลังเหมือนกับว่าเป็นส่วนหนึ่งที่มีมาในภายหลัง แต่เติบโตเร็วมากเป็นสหกรณ์การเงินกับเครดิตยูเนียน ผมเองช่วงที่เป็นรัฐมนตรีอยู่ถูกเชิญไปงานประชุมสันนิบาตทั่วประเทศที่จังหวัดนครสวรรค์ ผมตกใจท่านประธานครับ คือหมายความว่าพี่น้องชาวสหกรณ์เครดิตยูเนียนมากันทุกสารทิศ เป็นโครงสร้างขนาดใหญ่มากและมีคนเป็นจำนวนมากจนผมตกใจว่าลักษณะแบบนี้เป็นสหกรณ์การเงินล้วน ๆ เป็นสิบปีแล้ว ผมก็เป็นกังวลเรื่องนี้อยู่จนกระทั่งบัดนี้ก็มีเหมือนกับว่ามีสถานการณ์ที่ว่ามีปัญหาขึ้นอย่างรุนแรง ในกรณีสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด นะครับ ก็เห็นปัญหาตั้งแต่ตรงนั้นแล้วเหมือนกันว่าระบบควบคุมเป็นอย่างไร ต่อเอกสารนะครับ ที่เสนอในครั้งนี้นี้ผมยืนยันว่าผมเห็นด้วย แต่ว่าเอกสารคงจะต้องปรับปรุงบ้าง นะครับ คือตอนนี้เวลาของสภาเราก็มีน้อยก็คงต้องทำงานให้รวดเร็วแล้วก็ให้ชัดเจน เอกสารเป็นประเด็นเล็ก ๆ ในหน้า ๓ ของภาคตะวันออก ๑๔๔ แห่ง ท่านเขียนเป็น ๐.๘ ผมเข้าใจว่าผิดตัวเลขตรงนี้ไม่น่าจะถูกเลย ผมคำนวณดูแล้วต้องเป็น ๗.๗๒ เปอร์เซนต์ ไม่ใช่ ๐.๘ ไม่น่าจะถูก

ประเด็นต่อมาผมไปเร็ว ๆ นะครับ อันนี้เป็นการคอร์เรกชัน (Correction) ช่วยกันทำให้มันเรียบร้อยนะครับ ตารางที่ ๓ นะครับ ตรงนี้เขียนควรจะให้ชัดสักนิดหนึ่งว่าที่เขียนว่า ทุนเรือนหุ้น เรียงลงมาเป็นอะไรน่าจะใส่หน่วยไปด้วยว่าจะป็นล้านบาท เป็นบาท หรือเป็นอะไรเพราะเป็น ทุนเรือนหุ้น เฉย ๆ คนอื่นเขาอ่านคงไม่เข้าใจ

อีกประเด็นหนึ่งซึ่งเป็นการเปรียบเทียบระหว่างตาราง ตารางที่ ๔ กับตารางที่ ๕ นะครับ ตารางที่ ๔ เราก็เรียงขนาดว่าสหกรณ์ออมทรัพย์เป้าหมาย สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนจำแนกตามขนาดสินทรัพย์เราเริ่มตั้งแต่ ๐-๑๐๐ ล้านบาท แต่พอเราพูดถึงขาดทุนกำไรเราเริ่มที่ ๐-๑๐ ล้านบาท คือแนวมั่นคนละแนวกัน ผมเห็นว่าควรจะเอามารวมกันเสียว่าในทั้งหมดตรงนี้มีปัญหาเท่าไร อย่างไร คืออาจจะจัด ตารางใหม่ แต่นี่เหมือนเราเอาสิ่งที่ไม่เท่ากัน ๑-๑๐ ล้านบาทมาวาง ในขณะที่ตัวกรอบที่มีจำนวนเท่าไร แล้ว ๑-๑๐๐ ล้านบาท ขนาดไซส์ (Size) ของตาราง พอมาเทียบแบบนี้ มันทำให้เปรียบเทียบไม่ได้ มองไม่เห็น เป็นเรื่องเล็กน้อยที่อยากจะให้แก่นะครับ

ประเด็นต่อมาก็คือว่ารายละเอียดขาดความสมบูรณ์เท่านี้เอง อยากจะให้ เวลาเราเสนอจะได้มีความเชื่อถือ

เรื่องประเด็นที่เสนอกับสภาพปัญหานะครับ สภาพปัญหาที่เสนอขึ้นมา มีเอกสารที่บอกว่าพระราชบัญญัติสหกรณ์ ปี ๒๕๔๒ ได้กำหนดบทบาทสมาชิกและหน่วย กำกับไว้กว้างขวาง หากมีคำบัญญัติอย่างเคร่งครัดก็เพียงพอที่จะให้ความมั่นใจว่า การดำเนินการเป็นไปโดยราบรื่น เขียนไว้แบบนี้ครับ เอกสารหน้า ๙ ของท่านนะครับ สามารถสร้างประโยชน์แก่สมาชิกตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งสหกรณ์ ประเด็นตรงนี้ นี่นะครับ หรือว่าถ้าจะมีการดำเนินการอย่างเคร่งครัดก็ไม่ต้องทำอะไรหรือเปล่า หรือว่า เคร่งครัดแล้วยังต้องทำ เพราะที่ท่านเสนอทำนี่ทำเป็นการแยก พอทำเป็นการแยกออกไป แสดงว่าปฏิบัติตามนี้ก็ยังมีปัญหาใช่หรือไม่ มันกลายเป็นเหมือนไป ๒ ทาง เราเสนอว่า ถ้าเคร่งครัดก็ไม่ใช่ไร แต่ขณะนี้เรากำลังเสนอให้ไปอีกอย่างหนึ่งเลย ไม่ใช่กลับไปใช้ โดยเคร่งครัด เพราะฉะนั้นเรากำลังแยกหน่วยออกไป ตรงนี้อาจจะต้องชัดกว่านี้นะครับ ควรจะพิจารณาว่าเกินความจำเป็นหรือเปล่าที่เสนอ ถ้าเป็นแบบนี้ก็ต้องกลับไปที่ท่านสุรินทร์ ที่ท่านได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ ขอภัยที่เอ่ยนามว่า ถ้าอย่างนั้นก็ทำให้เคร่งครัดเสียสิ ก็ไม่ต้องไปตั้งหน่วยงานใหม่หรืออย่างไร ตรงนี้เป็นกรชี้ ๒ ทางในเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะครับ ที่ท่านมีข้อเสนอแนะครับ ผมย้อนกลับไปนิดเรื่องสหกรณ์ ยังมีประเด็นปัญหาที่ผมไปเจอแล้วก็ได้มีโอกาสไปเปิดงานสหกรณ์อีกครั้งหนึ่ง แล้วก็ พิจารณาดูรายละเอียดเขาเชิญไปบรรยายแล้วก็ดูไปในเนื้อหา ปัญหาที่มีก็คือว่าอย่างนี้ครับ มันเป็นปัญหาเหมือนว่าน้ำมันไหลลงมาแล้วก็เราไม่มีเชือกกันแล้วมาดักที่ปลายน้ำอย่างเดียว

จริง ๆ แล้วในสภกรรมเองมีหน่วยตรวจสอบคือผู้ตรวจสอบกิจการตามมาตรา ๕๓ อยู่แล้ว ตามพระราชบัญญัติสภกรรม ปี ๒๕๔๒ แต่เราเข้าไปดูข้างในแล้วเห็นปัญหาชัดเจนว่า หน่วยตรงนี้เองตั้งขึ้นมาโดยอะไร คือปกติแล้วหน่วยตรงนี้จะตั้งขึ้นมาโดยที่ประชุมใหญ่ตั้งผู้บริหารนี้ตั้ง แต่ ๗๐ เปอร์เซนต์ ๘๐ เปอร์เซนต์ในนั้นเอาจากประธานหรือกรรมการเก่า ๆ ที่ออกไป ท่านคงจะทราบดีว่าแล้วกลับมาตั้งใหม่ มาตั้งคนของตัวเองที่เคยอยู่นี้แหละออกไป มากำกับดูแล คือมาเป็นผู้ตรวจสอบของตัวเอง เงินค่าจ้างเอาจากไหน เงินค่าจ้างก็เอาจาก สภกรรมนั่นแหละ สภกรรมอันนั้นไปให้ ประเด็นคำถามก็คือว่าแล้วคุณอยู่ข้างในหน่วย แล้วคุณจะตรวจสอบหน่วยตัวเองได้อย่างไร กลายเป็นอิน เฮาส์ คอร์เรกชัน (In house correction) ซึ่งไม่มีทางจะทำงานได้เลยในส่วนตรงนี้ ผมเคยเสนอไว้เดิมครั้งหนึ่ง แต่จนบัดนี้ก็ยังไม่มีการแก้ไขนะครับว่า ทำไมกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ถึงไม่แต่งตั้งคนเข้าไปละ หมายถึงว่าแต่งตั้งผู้ตรวจการ คือสหกรณ์ขนาดเล็ก ๆ มีผู้ตรวจการ แล้วผู้ตรวจการเกิดจาก ประธานที่หมายถึงว่าหมดอายุไป คือคนกันเองทั้งนั้นแล้วเอามาตั้งตรวจกันเอง ถ้าเราตั้งจาก ข้างนอกเข้าไปโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ตั้งเข้าไป แล้วเงินเดือนไม่ใช่เอาจากสหกรณ์ตรงนั้น เอาจากข้างนอกโดยรัฐเป็นคนจ่าย การตรวจสอบก็จะเกิดขึ้นภายใน การที่จะมีปัญหา ต่อเนื่องจนกระทั่งมันใหญ่แล้วก็แก้ไม่ได้ ผ่าตัดแล้วยังตายอีกแบบที่เป็นอยู่นี้ นะครับ ก็ไม่เกิดขึ้น คือหมายความว่าปัญหาในแต่ละปีก็ทราบปัญหากันเสียก่อนแล้ว ดังนั้นปัญหาอื่น เช่น สภกรรมทั่วไป การซื้อปุ๋ยที่เป็นปุ๋ยปลอมบ้างอะไรบ้างมันจะถูกตรวจสอบหมดจาก หน่วยงานตรวจสอบตรงนี้ เท่ากับว่าเรามีเขื่อนเล็ก ๆ ดักสายน้ำเล็ก ๆ เอาไว้ ขณะนี้ ปล่องไหลมานะครับ แล้วมารวมกันเป็นแม่น้ำขนาดใหญ่ แล้วเขื่อนขนาดใหญ่ที่เราตั้งดัก ไม่อยู่ มันก็เลยทลายเขื่อนพังแล้วประชาชนก็เสียหายมาก ตรงนี้เป็นรายละเอียด การแก้ปัญหาที่ภายในที่น่าจะเคร่งครัดแล้วก็มีจัดการตรงนี้ ประเด็นที่เป็นอยู่ผู้ตรวจ ตรงนี้ซึ่งสำคัญมาก -----

เป็นอินเนอร์คอร์เรกชัน (Inner correction) ไม่ทำงาน ทำงานไม่ได้ ที่นี้การตรวจสอบจากภายนอกละ การตรวจสอบจากภายนอกก็คือกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เดิมตั้งแต่ตั้งสหกรณ์ใหม่ ๆ ถ้าเราทวนกลับไปจะเห็นว่ามาที่ไปของตรงนี้ เดิมอยู่กระทรวงการคลัง เข้าไปตรวจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็คือสหกรณ์ หน่วยงานตรวจอยู่ข้างนอกเหมือนกับ สตง. ตรวจไปตรวจมา หลายปีผ่านมาก็คิดว่าเอาไปอยู่ชายคาเดียว ผมเคยพูดเรื่องนี้ไว้ครั้งหนึ่งแล้ว เอาไปอยู่ชายคาเดียวคือเอาไปอยู่ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ก็เป็นกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ คนที่คุมกฎตรงนี้คือปลัดกระทรวง ขออนุญาตท่านประธานมีเวลาอีกเล็กน้อยนะครับ ปลัดกระทรวงเป็นคนคุม แล้วอยู่มา ๆ อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์อยู่ที่นี่แล้วไปแก้กฎหมาย แก้ไปแก้มานี่เรียนท่านประธานว่า กลายเป็นว่าผู้ตรวจคือกรมตรวจบัญชีสหกรณ์มาอยู่ใต้อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ระบบแบบนี้เป็นไปได้อย่างไรในการตรวจสอบคือเดิมอยู่กันคนละแห่งที่อยู่แล้ว อยู่กระทรวงการคลังมาตรวจจะได้เป็นข้างนอกมาตรวจทั้งหมดนะครับหมายถึงว่าการตรวจบัญชี แล้วกลับมาอยู่ในชายคาเดียวคือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วมาอยู่ใต้การกำกับหรือคนที่สูงกว่าคือเป็นอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ที่คุณจะตรวจนั่นแหละ แล้วจะตรวจกันอย่างไรได้ในเชิงโครงสร้างแห่งอำนาจในการตรวจสอบตรงนี้ก็ปัญหาที่เป็นมาก เพราะฉะนั้นคงจะต้องกลับมาเป็นท่านปลัดเหมือนเดิม ทราบว่าสมัยนั้นผมก็อยากเสนอให้มีการแก้ แต่ว่า พ.ร.บ. นี้เพิ่งแก้ไปเมื่อ ๓ ปีที่แล้วก็เลยเกรงใจสภามาก จริง ๆ แล้วเห็นเหมือนกับว่าไม่ค่อยได้ไปประชุมก็เลยเอาอธิบดีไปเสียเลยมาเป็นนายทะเบียน หมายถึงว่านายทะเบียนในการดูแลตรงนี้มีมาคุมตรงนี้ด้วย ตรงนี้จึงเป็นปัญหา

ประเด็นที่มีการเสนอแนะครับท่านประธาน ที่เสนอแยกนี้ะครับ ข้อเสนอก็คือว่าขนาดใหญ่ขึ้นมา ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป พูดถึงว่าให้มีการดูแลเป็นอีกระบบหนึ่งแล้วต่ำลงมาดูแลอีกระบบหนึ่ง ผมมีข้อสังเกตนิดเดียวว่าแล้วถ้ากำลังอยู่ที่ ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาทครึ่ง กำลังจะขึ้น ๑๐ ล้านบาทแล้ว ไปขึ้น ๑๑ ล้านบาท ๑๒ ล้านบาท รอยต่อตรงนี้จะเป็นอย่างไร ความเห็นผมส่วนตัวนี้เห็นว่า ถ้าจะคุมตรงนี้ผมเห็นด้วยว่าหน่วยที่จะแยกไปคุมเฉพาะเรื่องสหกรณ์การเงิน เกี่ยวกับออมทรัพย์และเครดิตยูเนียนนี้เหมือนกับเป็นกิ่งธนาคารแล้วท่านประธาน ผมเคยเสนอไว้ว่าถ้าเราไม่มีการเปลี่ยนระบบกฎหมาย ใช้กรมส่งเสริมสหกรณ์มาควบคุมดูแลเหมือนเดิมนี้มีปัญหาแน่ เพราะว่าสหกรณ์ออมทรัพย์นี่คล้าย ๆ แบงก์ การตรวจสอบ การดูแลมันต้องใช้คล้าย ๆ แบงก์

คล้าย ๆ ธนาคาร ดังนั้นการแยกออกไปในส่วนนี้ผมเห็นด้วย แต่ส่วนที่จะแยกไปว่าเป็น การกำกับดูแล ๑๐ ล้านบาทลงมา ๑๐ ล้านบาทขึ้นไป ผมไม่เห็นด้วย มันจะทำให้ลึกลับมาก เพราะว่ามันจะโตต่อไป อยากจะให้คุมแนวเดียวเสียเลยดีกว่านะครับ ดังนั้นผมสรุปว่า ในความเห็นของท่านนี้ผมเห็นด้วยนะครับ แต่ว่าการแยกเป็น ๒ ส่วน ๒ แบบนี้ผมไม่เห็นด้วย การไปอยู่ข้างนอกเพื่อควบคุมและมีระบบการควบคุมที่เคร่งครัดมากกว่าสหกรณ์ทั่วไป สหกรณ์ทั่วไปเราก็ต้องดูแลท่านประธาน ไม่อย่างนั้นที่ผมยกขึ้นมาว่าหัวใจคือการดูแลคนจน หัวใจคือการดูแลเกษตรกร ไม่อย่างนั้นเราจะทิ้งตรงนี้ไปไม่ได้ ผมมีความเห็นอีกนิดหนึ่ง นะครับท่านประธานที่เคารพว่า ผมจะถามความเห็น ที่มี สปช. เสนอไปท่านได้เคลียร์ (Clear) หรือยัง สปช. เดิมที่เคยเสนอไปที่รัฐบาลเสนอไปว่า ให้แยกกำกับสหกรณ์ออมทรัพย์ และเครดิตยูเนียนออกจากสหกรณ์อื่น ๆ โดยให้อยู่ภายใต้สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เหมือนท่านจะยืนยันตามนี้ ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า และให้มีผู้เชี่ยวชาญดูแลกำหนดคุณสมบัติ และกรรมการมีอำนาจควรวรรวมและยุบเลิก พัฒนาขีดความสามารถของผู้บริหารที่ว่า หน่วยงานนี้นะครับ ส่งเสริมความรู้สมาชิกก็เหมือนกัน แต่ประเด็นก็คือรัฐบาลตอบมาแล้ว ท่านประธาน เมื่อประมาณวันที่ ๒๕ หนังสือ นร ๐๕๐๕/๔๒๖๕๒ ตอบมาว่าอย่างนี้บอกว่า หน่วยราชการที่จะตั้งใหม่นี้ นะครับ มีอำนาจเช่นเดียวกับกรมส่งเสริมสหกรณ์และ กรมตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ การตั้งหน่วยงานใหม่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด สิ้นเปลืองงบประมาณ เพิ่มภาระสหกรณ์ นี้ที่รัฐบาลตอบมาเมื่อปลายปีที่แล้วนะครับ ถ้ากรมส่งเสริมสหกรณ์จะปรับปรุงระบบการกำกับดูแลนี้สามารถดูแลปัญหาสหกรณ์ ได้แจ้งว่าอย่างนี้ คำถามผมคือท่านเคลียร์ (Clear) กับทางรัฐบาลหรือยัง เพราะเขาแจ้งว่า เขาไม่เห็นด้วยกับที่เราเสนอนะครับ ประเด็นที่ ๓ จะมีการดำเนินการนำมาเสนอต่อไป ประเด็นที่ ๔ ตอบมาว่าจะเร่งรัดปรับปรุง พ.ร.บ. สหกรณ์ ปี ๒๕๔๒ นะครับ -----

อันนี้เรากำลังยกร่างพระราชบัญญัติใหม่ ไม่ใช่ปี ๒๕๕๒ นะครับ ประเด็นต่อมา ก็คือเห็นด้วยการพัฒนากำกับดูแลและกรรมการทบทวนอำนาจหน้าที่ ๓ ระยะ แล้วก็เมื่อเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียแล้ว การตั้งหน่วยงานใหม่เห็นว่าดีแต่มีข้อเสียในเรื่องงบประมาณและเป็นภาระ ผมถามว่าเรื่องนี้เคลียร์ (Clear) กับรัฐบาลได้อย่างไร แล้วก็สุดท้ายนะครับว่า จะมีปัญหาอีกที่ผมอยากจะสอบถามก็คือว่า รัฐมนตรีที่รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ถ้าตั้งขึ้นใหม่จะเป็นรัฐมนตรีท่านไหนเป็นผู้รักษาการนะครับ แล้วก็ปัญหาในการจัดตั้งกองทุนจะเป็นอีกอย่างที่ท่านประธานทราบว่ามีปัญหามาก การตั้งกองทุนเป็นเรื่องที่ยากมาก ยากมาก ๆ จะผ่านหรือไม่ แต่ถ้าไม่ผ่านเวลาเราไปกำกับดูแลแล้วเราคิดเงินจากเขาใช้ไหมครับ ค่าในส่วนต่าง ๆ มา พอเขามีปัญหากองทุนนี้จะไปรองรับความเสียหายที่เกิดขึ้น ทางหน่วยงานที่ตั้งขึ้นใหม่ถ้าตั้งกองทุนไม่ได้แล้วจะเป็นอย่างไรนะครับ ก็รวมว่าผมเห็นด้วย แต่ว่ามีรายละเอียดข้อสังเกตตามที่เสนอ กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ขณะนี้มีบุคคลขอเข้าฟังการประชุมของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ๑ ท่านนะค่ะ คือผู้แทนของกรมส่งเสริมสหกรณ์ คือคุณคัมภีร์ นั้บแสง เข้าร่วมรับฟังการประชุมของเราอยู่นะค่ะ ท่านต่อไปคะเชิญท่าน พลตำรวจโท อำนวนย นิมมะโน อดีตผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ เรียนเชิญค่ะ

พลตำรวจโท อำนวนย นิมมะโน : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท อำนวนย นิมมะโน สมาชิก สปท. ลำดับ ๑๙๗ ผมยังตื่นเต้กับการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญยังตื่นเต้ไม่หายเลยครับ ต้องขอกราบขอบพระคุณ ขอบอกนอกเรื่องนิดหนึ่งครับเพราะต้องการลดความตื่นเต้ครับ ขอบพระคุณชาวจังหวัดชุมพรครับ เมื่อวานนี้จังหวัดชุมพรได้ ๒ เหรียญทอง เหรียญทองที่ ๑ ได้จากการยกน้ำหนัก โสภิตา ธนสาร อำเภอสวี ได้เหรียญทองยกน้ำหนักกีฬาโอลิมปิก เหรียญทองที่ ๒ ครับ เป็นจังหวัดที่ให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญและคำถามพ่วง ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ครับ ก่อนหน้านี้เมื่อวันศุกร์ที่แล้วครับผมได้มีโอกาสไปชี้แจงคำถามพ่วงร่วมคณะไปกับท่านไพฑูรย์ หลิมวัฒนา สมาชิก สปท. ของเรา เมื่อรัฐธรรมนูญผ่านก็แปลว่าการปฏิรูปประเทศตามแผนยุทธศาสตร์มีความชัดเจน เป็นไปตามโรดแมป (Road map) ดังนั้นสภาของเราคงต้องทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้อย่างเป็นระบบ มีความชัดเจนมากขึ้น วันนี้เป็น

แผนการปฏิรูปในเรื่องของระบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เป็นปัญหาคาราคาซังมานานครับ การทุจริต การแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย การคดโกง การนำเงินของสหกรณ์ไปใช้อย่างผิดวัตถุประสงค์ เลยเกิดไปจนกระทั่งสหกรณ์กำลังจะกลายเป็นแชร์ลูกโซ่บ้าง บางสหกรณ์ก็นำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ไปบริจาคเพื่อเปิดประตูสวรรค์ ทั้ง ๆ ที่เจ้าของประตุมิหมายไปถึงแล้วยังไม่ยอมเปิดประตูเป็นการรังแกสมาชิก เป็นการคดโกงจนกระทั่งทำให้สมาชิกต้องเดือดร้อน เรารู้กันตั้งหลายปีก็ยังมี การคดโกงต่อไปอีก ก็แปลว่าการเข้าถึงในการระงับยับยั้งเรายังไม่มีประสิทธิภาพที่ผมลูกมาอภิปรายเพราะว่าผมจะอภิปรายเพื่อเติมแต่งให้สมบูรณ์ขึ้น และอภิปรายโดยอาศัยประสบการณ์ ผมเองเป็นประธานของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจแห่งชาติ จำกัด อยู่ ๒-๓ ครั้งได้พบได้เห็นปัญหา ดูจากแผนการปฏิรูปยังไม่มีเลยต้องขออนุญาตที่จะเติมแต่งตรงนี้ให้สมบูรณ์ครับ

ในเรื่องที่ ๑ จำเป็นและสำคัญครับในเรื่องของการที่จะทราบถึงสถานภาพทางการเงินของสมาชิก เพราะถ้าสมาชิกของสหกรณ์เนาหมดทั้งสหกรณ์ แน่นนอนครับสหกรณ์อยู่ไม่ได้ต้องเนาตามไปด้วย ดังนั้นสถานภาพทางการเงินจึงเป็นเรื่องจำเป็นสำคัญ ผมให้ดูตัวอย่างครับว่าเมื่อประมาณกลางปีที่แล้วเป็นข่าวในหนังสือ เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจแห่งชาติ จำกัด ทางภาคอีสานภูธรภาค ๔ ร้อยกว่าคน ถูกธนาคารฟ้องล้มละลาย ถ้ามว่าทำไมครับ ตำรวจเหล่านั้นเป็นสมาชิกสหกรณ์กู้สหกรณ์ออมทรัพย์ไปแล้วส่วนหนึ่ง แล้วก็ไปกู้ธนาคารพาณิชย์เพราะเกินศักยภาพครับ เงินเดือนเขาใช้หนี้ไม่พอ แบงก์ฟ้องล้มละลาย ถ้าเขาล้มละลายก็แปลว่าทั้งแบงก์ทั้งสหกรณ์ก็จะเดือดร้อนตามไปด้วย ผมกำลังจะเรียนว่า ทำไมล่ะครับเราไม่กำหนดให้สหกรณ์ออมทรัพย์สหกรณ์เครดิตยูเนียนเข้าเป็นสมาชิกของเครดิตบูโร (Credit Bureau) เราจะได้รู้สถานภาพทางการเงินของสมาชิก ในเมื่อเขากู้แบงก์กู้ธนาคารมา ๒-๓ ที่ แล้วเราจะได้ไม่ให้เขาอยู่ในสหกรณ์เพื่อเป็นการเกินภาระของเขาต่อไปอีก ตั้งคำโบราณที่ว่า รู้เขารู้เราบก็ครั้งก็ชนะ เพราะฉะนั้นการเข้าเป็นสมาชิกเครดิตบูโร (Credit Bureau) ผมเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์กับสหกรณ์ที่จะทำให้สหกรณ์มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

เรื่องที่ ๒ ครับ การสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการของสหกรณ์ใน ๒ มิติ ในมิติที่ ๑ ก็คือในฐานะของสหกรณ์เองครับ สหกรณ์จะต้องมีความเข้าใจว่าดำเนินธุรกิจดำเนินกิจการสหกรณ์เพื่อเติมเต็มให้กับบรรดาสมาชิก ให้สมาชิกได้มีโอกาสได้ดูแลกัน ได้เฉลี่ยความสุข ไม่ได้เพื่อแสวงหากำไร ฉะนั้นปัจจุบันเราจะเห็นว่าสหกรณ์เริ่มจะผิดแผกเริ่มจะผิดหลักการเยอะมาก บางรายไปลงทุนแปลก ๆ ไปซื้อสลากบ้าง ไปลงทุนซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลบ้าง ไปลงทุนในลักษณะของแชร์ลูกโซ่เอาเงินไปหมุนบ้าง ผิดวัตถุประสงค์หลักการของการดำเนินกิจการสหกรณ์อย่างชัดเจน ฉะนั้นผู้กำกับจะต้องเข้าไปกำกับอย่างจริงจัง ในส่วนที่ ๒ สมาชิกสหกรณ์ครับ สมาชิกสหกรณ์ก็จะต้องเข้าใจในเรื่องของหลักการการเป็นสมาชิกสหกรณ์ ต้องรู้จักออม ออมโดยฝากเงินฝาก หรือออมโดยการซื้อหุ้น ไม่ได้หมายความว่าเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์เพื่อตั้งหน้าตั้งตากู้ กู้ไปใช้อย่างขาดสำนึก ต้องนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาทำความเข้าใจกับสมาชิกสหกรณ์ ไม่ใช่กู้ไปเพื่อไปซื้อรถคันที่ ๒ ไปซื้อไอโฟน ๗ (iPhone 7) ไปซื้อไอโฟน ๖ (iPhone 6) พวกนี้เต็มไปหมด

เกินความจำเป็น ก็ให้กู้เพราะสหกรณ์เห็นว่าได้ดอกเบี้ย เพราะฉะนั้นจะต้องสร้างความรู้สึกรู้สึกทั้งสหกรณ์เองและสมาชิกสหกรณ์ให้มีวินัยนะครับ

เรื่องที่ ๓ ครับ ในแผนการปฏิรูปไม่มีในเรื่องของการประกันความเสี่ยงจะโดยรูปแบบใดก็แล้วแต่ครับ ผมให้ดูตัวอย่างของผมนะครับ สหกรณ์ออมทรัพย์ของตำรวจภูธรภาค ๑ ซึ่งผมเป็นประธานอยู่ถ้าหากว่าปล่อยให้สมาชิกสหกรณ์ค้าประกันหนี้คู่กันไปมากก็เหมือนกับคนหนึ่งยื่นพินอีกคนหนึ่งเป็นฝา ต่อมาสลับกันพิน ถ้าเวลาล้มมันล้มทั้งแผงเลยครับ ผมให้ประกันความเสี่ยงด้วยการให้บริษัทประกันเข้ามารับประกันหนี้ เข้ามารับประกันหนี้ของสมาชิกผู้กู้ มันได้ประโยชน์อะไรบ้างครับ

ประโยชน์ที่ ๑ บริษัทที่เข้ามารับประกันหนี้เขาจะตรวจสอบ เขาจะตรวจสอบถึงสถานภาพความสามารถของสมาชิกว่าจะสามารถใช้นี้ได้หรือไม่ เงินที่กู้ไปเอาไปทำอะไร มีความเสี่ยงขนาดไหนนะครับ

เรื่องต่อไปเรื่องสหกรณ์ครับ ผู้บริหารสหกรณ์ ต้องยอมรับครับว่าเวลาเราตรวจสอบพบว่ามีกิจกรรมทุจริตทุกครั้งครับ จะเล่นกันเป็นทีม ทุจริตกันเป็นวง ถ้าราชการก็คือทุจริตในวงราชการ สหกรณ์ก็เป็นวง ผมหมายความว่าอย่างไรครับว่าในการที่จะให้มีผู้บริหารสหกรณ์นั้นจะต้องเอกซ์เรย์ให้ชัดครับว่าไม่ใช่ทีมเดียว พวกเดียว เครือญาติ โดยขาดการถ่วงดุล จำเป็นอย่างยิ่งครับ จำเป็นจะต้องมีการถ่วงดุลในผู้บริหารสหกรณ์ ถ้าไม่มีฝ่ายถ่วงดุล ฝ่ายค้าน ฝ่ายค้านเป็นอันตรายครับ สหกรณ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของผม สหกรณ์หนึ่งครับ ผู้จัดการสหกรณ์เอาหลานมาทำบัญชี เอาน้องมาอยู่ฝ่ายการเงิน การทุจริตก็ง่ายที่สุดเลยครับ เอาสัญญา เอาคำร้องกู้เก่า ๆ ที่เคยอนุญาตไปแล้วหรือไม่อนุญาตไปแล้ว มาขออนุญาตใหม่ และมีการทุจริตกันต่อเนื่องหลายปี ๑๐๐ กว่าล้านบาทครับ ดังนั้นจะต้องลงไปตรวจสอบครับ ไม่ใช่ดูเฉพาะคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความซื่อสัตย์ ต้องดูทั้งความเชื่อมโยงของทีมงานที่มาบริหารสหกรณ์ด้วยนะครับ ก็คงจะ ๔ ข้อ ๔ ประเด็นที่ผมฝากในเรื่องเครดิตบูโร (Credit Bureau) ในเรื่องการสร้างความเข้าใจในหลักการของสหกรณ์ ในเรื่องของการประกันความเสี่ยง การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้บริหารสหกรณ์ กระผมเชื่อว่าถ้าได้นำไปเพิ่มเติมในแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการ ก็น่าที่จะทำให้แผนการปฏิรูปสมบูรณ์ขึ้น ท่านได้ทำการปะผุพ่นสิทธิตันนี้เรียบร้อยกำลังจะขับเคลื่อน ผมขออนุญาตที่จะชัดสิทธิตันนี้ให้สะอาดหมดจดสวยงาม ก็คือเติม นะครับ ท่านได้กรุณานำ ๔ ประเด็นที่ผมเพิ่มเติมเข้าไปไปพิจารณาร่วมก็จะทำให้รศันนี้ขับเคลื่อนไปอย่างสง่างาม ทำให้สหกรณ์ดำเนินธุรกิจ ดำเนินกิจการเป็นไปตามหลักการของสหกรณ์ ไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับสมาชิก ซึ่งหวังที่จะได้ประโยชน์จากสหกรณ์ แต่เท่าที่เป็นมามากจะเสียประโยชน์และถูกเอาเปรียบ กราบขอบพระคุณครับ

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปเชิญท่าน พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติค่ะ

พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผม พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สมาชิกลำดับที่ ๑๗๖ ขอขอบคุณคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจที่นำเสนอรายงาน เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านและผมมีข้อเสนอเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลและเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนใน ๓ ประเด็นดังนี้ครับ

ประเด็นที่แรก ผมจะขอเสนอว่าประโยชน์และความจำเป็นที่จะต้องมีสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน

ประเด็นที่ ๒ ผมจะนำเสนอเรื่องสาเหตุของปัญหาที่ทำให้สหกรณ์ขาดความเชื่อถือและล่มสลาย

ประเด็นที่ ๓ ผมจะขอเสนอเรื่องมาตรการส่งเสริมและกำกับดูแลให้สหกรณ์มีความเจริญเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืนเพื่อเป็นสถาบันหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศครับ

ในประเด็นแรกนะครับ ประโยชน์และความจำเป็น ผมขอเรียนว่าสหกรณ์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนเปรียบเสมือนเส้นเลือดแดงใหญ่หล่อเลี้ยงชีวิตของเกษตรกร แต่เดิมเกษตรกรต้องกู้ยืมเงินจากพ่อค้าหรือนายทุนในท้องถิ่น โดยเสียดอกเบี้ยร้อยละ ๒ บาทต่อเดือนหรือ ๒๔ บาทต่อปี หรือมากกว่านั้น นอกจากนี้แล้วยังมีการกู้ยืมเงินนอกระบบ แล้วก็ทำให้เกิดการบังคับชำระหนี้ที่ใช้ความทารุณโหดร้าย ซึ่งมีเรื่องคดีมาแจ้งความเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่มากมาย จนกระทั่งรัฐบาลจะต้องออกมาดำเนินการในเรื่องแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบอยู่ นอกจากนี้แล้วเกษตรกรบางรายก็ต้องใช้วิธีตกข้าวหรือซื้อสินค้าจากพ่อค้าหรือนายทุนในลักษณะของสินเชื่อ หรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า ตกเขี้ยว นั่นเอง ซึ่งเกษตรกรต้องตกเป็นฝ่ายเสียเปรียบอยู่เสมอ จนในที่สุดก็มีความยากจนไม่สามารถปลดเปลื้องภาระหนี้สินให้เป็นอิสระได้ ประกอบกับสภาพเกษตรกรทั่วไปของประเทศไทย ต้องอาศัยสภาพดินฟ้าอากาศธรรมชาติเป็นส่วนใหญ่ ผลผลิตที่ได้จึงไม่ค่อยแน่นอน บางปีก็ได้ บางปีก็เสียหาย และดอกเบี้ยก็ทบต้นเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จนไม่สามารถชำระหนี้สินคืนได้ และท้ายสุดก็ต้องโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ไปจำนำไว้ ไปจำนองไว้ให้กับเจ้าของเงิน หรือเจ้าของปัจจัยการผลิตที่กู้ยืมเขามาในที่สุด ระบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนสามารถที่จะมาช่วยเหลือเกษตรกรตรงนี้ได้ จึงมีความจำเป็นต้องมี แต่การมีนั้น ต้องมีความเข้มแข็ง ต้องมีความมั่นคง แล้วก็ไม่เป็นเครื่องมือที่มาซ้ำเติมเกษตรกรเสียเอง นั่นเองครับ

ประเด็นที่ ๒ ครับ สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาสหกรณ์ขาดความน่าเชื่อถือและล้มสลายนะครับ ผมขอยกตัวอย่างในสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด ซึ่งพบว่าระหว่างวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เป็นเวลามากกว่า ๓ ปีนะครับ ผู้บริหารกับพวกได้ร่วมกันลงลายมือชื่อในเช็คของสหกรณ์ที่เปิดบัญชีไว้กับธนาคารต่าง ๆ รวม ๘๗๘ ฉบับ เป็นเงินประมาณ ๑๑,๐๐๐ ล้านบาทเศษ โดยไม่ปรากฏว่ามีการเบิกจ่ายที่เกี่ยวข้องหรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์แต่อย่างใด นอกจากนี้ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๒ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ผู้บริหารยังได้มีการเบิกจ่ายเงินสด

๕๒

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

วีรพร ๒๖/๒

หน้าเคาน์เตอร์หรือจากตู้เก็บรักษาเงินตู้เซฟของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด รวมเป็นเงินประมาณ ๑,๙๐๐ ล้านบาท โดยไม่ปรากฏว่ามีการเบิกจ่ายเงินที่เกี่ยวข้องหรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์แต่อย่างใด รวมเป็นจำนวนเงินที่สหกรณ์ได้รับความเสียหาย ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท นอกเหนือจากนี้ยังพบอีกว่าระหว่าง พ.ศ. ๒๕๔๙ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นระยะเวลาถึง ๖ ปี ประธานสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด ยังได้ให้สมาชิกสมทบซึ่งเป็นนิติบุคคลและคณะบุคคลที่ไม่ได้ถือหุ้นสหกรณ์ จำนวน ๒๗ ราย กู้ยืมเงินจำนวนประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท โดยไม่มีการตรวจสอบกลิ่นกรองข้อมูล และวิเคราะห์สินเชื่อให้เป็นไปตามคำขอกู้เงินของสมาชิกสมทบ และไม่ได้มีการจัดทำรายงานการพิจารณาสินเชื่อ การจัดทำเอกสารและพิจารณาหลักประกัน การประเมินมูลค่าหลักประกันเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาสินเชื่อ หรือแจ้งให้ผู้กู้จัดหาหลักประกันให้เพียงพอหรือค้ำมูลหนี้ รวมถึงไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับระเบียบสหกรณ์เกี่ยวกับการให้บริการสมาชิกสมทบ ระเบียบว่าด้วยการให้เงินกู้และดอกเบี้ยรับ และการตรวจสอบสัญญาเงินกู้และหลักประกันทุกรายตามหลักการนะครับ จึงเกิดปัญหาขึ้น จากสถานการณ์ดังกล่าวนะครับผมวิเคราะห์ว่าสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นจากสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด และที่อื่นที่เกิดคล้ายคลึงกันอีกหลายแห่งครับ แต่ยังไม่ปรากฏความจริงออกมาคือเรื่องเกิดขึ้นแล้วแต่ยังไม่แพร่หลายสู่สาธารณชนนะครับ มีลักษณะสาเหตุของการเกิดมีดังนี้ครับ

๕๓

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

กรณี ๒๗/๑

๑. ขาดการตรวจสอบกำกับหรือควบคุมของหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ตรงนี้ครับ ๖ ปีที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่กำกับดูแลไปทำอะไร อยู่ที่ไหน อันนี้น่าจะต้องร่วมรับผิดชอบในฐานะละเว้นการปฏิบัติตามหน้าที่หรือเปล่า ทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง อันนี้ก็ต้องฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปไล่เบียดอ่อนะครับ

๒. การตรวจสอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่าการบริหารสหกรณ์มีปัญหาพบการทุจริต แต่ไม่รีบทำการแก้ไขเสียแต่เนิ่น ๆ ตรวจพบเจอแล้วนิ่งเฉย ตรวจพบเจอแล้วไม่ดำเนินการ ผมก็ถือว่าผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ เป็นเจ้าหน้าที่ไม่กระทำการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อยากจะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับผิดชอบด้วยนะครับ เพราะว่าประชาชนเกิดความเสียหายเป็นจำนวนมาก

๓. มีการรับรองโดยหน่วยงานราชการว่า สอ. คลองจั่น เป็นสหกรณ์ดีเด่นของประเทศ นี่ละครับตรงนี้สำคัญครับ ทำให้มีคนแห่เข้ามาฝากเงินเป็นจำนวนมาก เมื่อตรวจสอบว่าเขาผิดแล้วทำไมยังไม่ออกไปรับรองว่าเป็นสหกรณ์ดีเด่นระดับประเทศ แสดงว่าส่วนราชการของไทยที่มีหน้าที่กำกับดูแลกลับไปรับรองบริษัทหรือว่าองค์กรที่กระทำการกั๊ยืมเงินที่เป็นลักษณะฉ้อโกงประชาชนว่าเป็นสถาบันการเงินที่ดี อันนี้ถือว่าเข้าองค์ประกอบแชร์ลูกโซ่ครับ และผู้ไปรับรองก็ไม่ทราบว่ารับรองไปได้อย่างไรตรงนี้ก็ถือว่าต้องมีความรับผิดชอบด้วยครับ จากเหตุที่เกิดขึ้นนี้นะครับ จะบอกว่าสหกรณ์เขาผิดอย่างเดียว ผู้บริหารผิดอย่างเดียวไม่ได้หรอกครับ หน่วยงานกำกับดูแลผิดด้วยครับ และต้องรับผิดชอบด้วยครับ

๔. การทุจริตของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีไม่ทำตามระเบียบ และขั้นตอนข้อบังคับสหกรณ์หรือระเบียบสหกรณ์โดยเคร่งครัด จึงเกิดปัญหาขึ้น สังเกตไหมครับที่พูดว่า กั๊ยืมเงิน เบิกเงิน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท ให้กู ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท เบิกเงินส่วนตัว ๑,๙๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ละครับเป็นความเสียหายถือว่าไม่กระทำตามระเบียบนะครับ

๕. การให้อำนาจประธานสหกรณ์ในการบริหารเงินที่สมาชิกนำมาลงทุนมากเกินไป ให้มากกว่านายธนาคารเสียอีกนะครับ

๖. ผู้บริหารสหกรณ์มีการหมุนเวียนผลัดเปลี่ยนกันเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์ ขาดจิตสำนึกในอุดมการณ์และประสบการณ์ ยิ่งกว่านั้นอีกครับ ก็คนเดิมละครับ เป็นไปเป็นมา แล้วก็ทีมเดิมละครับ สลับกันไปสลับกันมา ยิ่งก่อให้เกิดความเสียหายครับ

๗. สหกรณ์ให้เงินดอกเบี้ยตอบแทนกับผู้ฝากเงินสูงกว่าธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่น ๆ เป็นการจูงใจ ทำให้มีผู้นำเงินมาฝากเป็นจำนวนมาก และเมื่อมีการทุจริตเกิดขึ้นก็ก่อให้เกิดความเสียหายจำนวนมาก อันที่จริงแล้วนี่นะครับ เมื่อกระทำการทุจริตแล้วยังให้ผลตอบแทนสูงกว่าดอกเบี้ยที่ธนาคารหรือสถาบันการเงินให้ นั่นเป็นความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่มีลักษณะฉ้อโกงประชาชนนะครับ เข้าองค์ประกอบตรงนั้นครับ เพราะฉะนั้นนี่ละครับสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด เข้าองค์ประกอบนี้ด้วย ทั้งผู้บริหาร ผู้ที่เกี่ยวข้องนะครับ

๘. มีการเสนอให้ประโยชน์เป็นค่าตอบแทนกับผู้บริหารหรือตัวแทนสหกรณ์อื่น เมื่อนำเงินมาฝากกับสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด ครับ อันนี้เป็นการสอบสวนเชิงลึก ได้ผลมาอย่างนี้ครับว่าคนที่นำเงินไปฝากเยอะ ๆ สหกรณ์ที่นำเงินไปฝากเยอะ ๆ จริง ๆ แล้วผู้บริหารบางรายครับมีส่วนรับผลประโยชน์จากการเอาเงินไปฝากที่นี่ด้วย เพราะฉะนั้นถือว่า เป็นกระบวนการที่ทำกันเป็นที่มนะครับ

๙. มีการใช้สหกรณ์เป็นแหล่งฟอกเงินที่ได้กระทำโดยผิดกฎหมาย ให้มีแหล่งที่มาของเงิน ก็คือคนที่ได้เงินจากการกระทำผิดกฎหมาย ไม่ว่าจะสีเทาหรือสีดำ นะครับ ธุรกิจสีเทาหรือธุรกิจสีดำนำเงินมาฝากสหกรณ์ครับ เสร็จแล้วพอกเงินเข้าสหกรณ์ ปูบกลายเป็นเงินที่ใสแล้วครับ และต่อไปนี่ก็ได้ดอกเบี้ยจากสหกรณ์ แล้วก็ถอนได้เงินคืนจากสหกรณ์ก็เป็นเงินที่ถูกฟอกเรียบร้อยแล้ว อันนี้ก็เป็นอย่างอื่นช่องทางหนึ่งครับ เพราะฉะนั้น สหกรณ์นั้นก็จะต้องมีการกำกับดูแลที่ดีนะครับ

๑๐. การอนุมัติสินเชื่อให้กับบุคคลหรือนิติบุคคลไม่ทำตามขั้นตอนของข้อบังคับหรือระเบียบสหกรณ์ครั้งจึงเกิดความเสียหายขึ้น อันนั้นคือสาเหตุที่ทำให้เกิดความล้มละลายครั้ง ต้องฝากท่านคณะกรรมการทุกท่านครั้งจะต้องเอาตรงนี้เข้าไปแล้วปิดช่องว่างตรงนี้ให้หมด มิฉะนั้นจะเกิดปัญหาขึ้นอีกครั้ง

ต่อไปครับประเด็นที่ ๓ ผมขออนุญาตเลยเวลาสักเล็กน้อยนะครับแต่เพื่อเป็นประโยชน์นะครับ ประเด็นที่ ๓ มาตราการส่งเสริมและกำกับดูแลให้สหกรณ์มีความเจริญเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืนแล้วก็ช่วยเหลือเศรษฐกิจแบบรากฐานได้จะต้องดำเนินการดังนี้ครับ

ประการที่ ๑ วางมาตรการไม่ให้ผู้บริหารกระทำการทุจริตเสียเองในทุกรูปแบบทั้งตั้งแต่การสรรหาเข้ามา การตรวจสอบแล้วก็การกำกับดูแลครับ

ประการที่ ๒ ต้องหามาตรการให้ผู้บริหารสหกรณ์นั้นยึดมั่นตามอุดมการณ์ที่ก่อตั้งสหกรณ์ร่วมกันมา ยึดมั่นในการก่อตั้งที่ว่าเพื่อจะช่วยเหลือสมาชิกนะครับ

ประการที่ ๓ ต้องวางมาตรการให้ผู้บริหารมีแนวความคิดที่จะช่วยสมาชิกในการแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมให้มีความกินดีอยู่ดีและมีสันติสุขครับ

ประการที่ ๔ การบริหารสหกรณ์ต้องยึดมั่นกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับสหกรณ์โดยเคร่งครัด และนอกเหนือจากนี้อาจจะต้องมีบทบัญญัติว่าหากผู้บริหารสหกรณ์กระทำผิดเสียเองนั้นก็จะต้องรับบทหนักในเรื่องของการลงโทษด้วยเช่นเดียวกันครับ เพราะถือว่ากระทำการในหน้าที่ที่ทุกคนเอาเงินมารวมและให้ผู้บริหารนั้นบริหารแสดงว่าเขามีความไว้วางใจเป็นพิเศษ เพราะฉะนั้นคนที่ได้รับความไว้วางใจเป็นพิเศษแล้วก็ทำผิดนั้นควรที่จะได้รับโทษหนักกว่าคนธรรมดาที่กระทำการทุจริตครับ

ประการที่ ๕ การบริหารขอให้มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลด้วยความโปร่งใส เป็นธรรมและยึดถือประโยชน์ของสหกรณ์เป็นหลัก ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนของผู้บริหาร

ประการที่ ๖ นี่ประการสำคัญครับ เมื่อสักครู่เห็นท่านนำเสนอว่าอยากให้กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ทำการตรวจต่ออันนี้ ผมขอเรียนนะครับว่าผมได้รับแจ้งความเยอะมากครับในช่วงที่ทำคดีกู้ยืมเงินที่มีลักษณะฉ้อโกงประชาชนในคดียูฟัน (UFUN) ประชาชนแห่มาแจ้งความผมจำนวนมากครับ แห่มาแจ้งความว่าสหกรณ์การเกษตรต่าง ๆ

สหกรณ์ต่าง ๆ ที่ไม่ใช่สหกรณ์ออมทรัพย์และไม่ใช่สหกรณ์เครดิตยูเนียน มีการทุจริตเป็นจำนวนมากครับ และผมไปตรวจสอบแล้วเป็นจริงแล้วดำเนินคดีอยู่ตอนนี้เป็นจำนวนมากครับ แล้วก็บ่งบอกชัดเจนครับว่าขณะนี้ผู้ที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบสหกรณ์ทั้ง ๗ ประเภท สหกรณ์มีอยู่ ๗ ประเภทนะครับ มีสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์การประมง สหกรณ์ร้านค้า สหกรณ์นิคม สหกรณ์บริการและสหกรณ์เครดิตยูเนียน ที่พูดเมื่อสักครู่นี้แค่ระดับ ๒ กับระดับ ๗ แต่มีอีก ๕ ส่วนครับที่มีการทุจริตกันอย่างมากและทุจริตกันแบบซึ่ง ๆ หน้าเลยครับ เพราะฉะนั้นขอฝากท่านนะครับนอกเหนือจากท่านทำตรงนี้ ๒ สหกรณ์นี้แล้วขอให้ท่านทำอีก ๕ สหกรณ์ที่เหลือด้วย วางระบบมาตรการป้องกันด้วย เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่ท่านบอกว่าจะมากำกับดูแลแค่กำกับดูแลสหกรณ์ ๕ สหกรณ์นั้นยังดูแลไม่ทั่วถึงและเกิดทุจริตมโหฬารครับ ยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ สหกรณ์การเกษตรเวียงสา จำกัด จังหวัดน่าน ตรวจสอบพบที่ประชาชนมาแจ้งความผมนี่นะครับ ๗๒ ล้านบาทครับ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินคดีอยู่ครับ นอกเหนือจากนี้แล้วยังมีอีกหลายแห่ง เพราะฉะนั้นอยากจะบอกว่าหน่วยงานนี้ไม่สามารถมีกำลังและมีศักยภาพเพียงพอที่จะกำกับดูแลได้ ขอให้กำกับดูแลโดยธนาคารแห่งประเทศไทยและให้ดูแลคล้าย ๆ ธนาคาร แต่กฎหมายไม่ต้องเข้มเหมือนธนาคาร ใช้คนกลุ่มเดียวกันที่มีความเชี่ยวชาญดูได้ครับ แต่ว่าอาจจะยืดหยุ่นได้เพราะเป็นสหกรณ์ แต่ต้องใช้หลักการเดียวกัน มิฉะนั้นแล้วสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างมากจะขาดความน่าเชื่อถือแล้วก็ป็นช่องทางในการทุจริตและเมื่อทุจริตมากมันก็ล่มสลาย เครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่ดีแต่มีการปฏิบัติที่ไม่ดีมันก็ล่มสลายไป มันก็จะเป็นอุปสรรคในการพัฒนาเศรษฐกิจครับ ผมจึงขอเสนอเพื่อพิจารณาครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ มีสมาชิกขออภิปรายเพิ่มเติมอีก ๓ ท่านนะค่ะ คือท่านชูชัย ศุภวงศ์ ท่านวิทยา แก้วภราดัย รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) เกสัชกร กิตติ พิทักษ์นิตินันท์ ลำดับต่อไปขอเรียนเชิญท่านกษิต ภิรมย์ อดีตเอกอัครราชทูตประจำหลายประเทศ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนแบบบัญชีรายชื่อค่ะ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สปท. อันดับที่ ๗ ท่านประธานครับ ในรายงานของคณะกรรมการที่แจกกับท่านสมาชิกในหน้าที่ ๑๔ บรรทัดสุดท้ายของข้อ ๓.๑ มีคำว่า กรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพและความเชี่ยวชาญสูง จึงควรทำหน้าที่นี้อย่างเข้มแข็งต่อไป ถ้าเผื่อมีการระบุดังนี้ผมก็เลยค่อนข้างจะสับสนทั้งหมดแล้วเราจะมาปฏิรูปกันทำไม ถ้าเผื่อเข้มแข็งอยู่แล้วก็ให้ทำงานต่อไป ประเด็นปัญหาที่ได้ระบุมานี้ในเอกสารหรือที่ได้ชี้แจงทางวาจาในช่วงชั่วโมงที่ผ่านมาไม่น่าจะต้องเกิดขึ้น แต่ว่าการที่มาอภิปรายกันวันนี้ มีข้อเสนอเพื่อจะให้มีการจัดตั้งสำนักงานกำกับสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ก็หมายความว่ามันมีปัญหาจริง แต่มันจะเป็นเรื่องของการที่จะต้องตั้งองค์กรขึ้นมาใหม่ หรือครับ หรือว่าทุกครั้งที่ในการปฏิรูปของเรานั้นไม่ว่าจะกรรมการใดก็มักจะเป็นเรื่องของการตั้งองค์กรใหม่ แล้วองค์กรเหล่านี้มันก็จะเวียนวนอยู่ในระบบราชการคือกระทรวง ทบวง กรม แล้วก็ในเรื่องนี้มันเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเงิน ๆ ทอง ๆ ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยกับท่านสมาชิกที่กล่าวก่อนผมเมื่อสักครู่นี้ว่ามันน่าจะมีการพิจารณาที่จะมอบการตรวจสอบและการกำกับดูแลเรื่องสหกรณ์ทั้งหมดทั้ง ๗ ประเภท หรือ ๒ ประเภทที่เรา กำลังจะคุยกันอยู่ ตรงนี้ไปให้ธนาคารแห่งประเทศไทยหรือไม่ เพราะว่าทางท่านกรรมการก็ได้แจ้งด้วยว่าสหกรณ์บางอันอาจจะใหญ่โตถึงจะแปลงสภาพเป็นธนาคารพาณิชย์ที่หลังได้ ก็ไหน ๆ มันเป็นเรื่องการเงิน ไหน ๆ ก็มีโอกาสมีู่ทางที่จะเป็นธนาคารพาณิชย์ได้แล้ว ก็น่าจะมอบไปให้อยู่ในอาณัติของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งมีคณะกรรมการกำกับอยู่จะดีกว่าการที่จะโอนหรือว่าจะตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ในสังกัดของกระทรวงการคลัง ซึ่งผมก็ไม่แน่ใจว่าจะหาความชำนาญการมาจากที่ไหนที่จะเป็นคณะกรรมการกำกับอันนี้ แล้วมันจะผิดมากไปจากไหนที่จะแยกออกมา ย้ายจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเหนือ ๒ กรมไปแล้วก็ยังมี ปลัดกระทรวง แล้วก็มีรัฐมนตรี แล้วก็ยังมีคณะกรรมการนโยบายและมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่สามารถจะดูเรื่องนโยบายได้ แล้วก็การที่จะบอกว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติไม่ต้องกำกับนโยบาย แต่ว่ากระทรวงการคลังก็เป็นหน่วยราชการเหมือนกันนะครับ มันไม่ค่อยจะสมเหตุสมผลเท่าที่ควร แต่ว่ากลับมาที่ประเด็นที่ว่างานนี้นะครับ ในการที่จะกำกับดูแลเพราะเป็นสถาบันการเงินจะเรียกสหกรณ์หรือจะเรียกอะไร

ก็ตามนี้ควรจะขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทยช่วยดูอีกสักระดับหนึ่งก่อนหรือไม่ นั่นเป็นข้อเสนออันที่ ๑

ส่วนอันที่ ๒ ผมก็อยากจะรู้ว่าประเด็นปัญหาข้อบกพร่องจุดอ่อน จุดแข็งของการทำงานของกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์นั้นมันมีอะไรนะครับ เราต้องเอาประเด็นปัญหามาเสียก่อนว่าเขามีจุดอ่อนจุดแข็งอย่างไร มันมีการปล่อยปละละเลยทำไมถึงปล่อยให้มีการโกงกินกันในบรรดาสหกรณ์ต่าง ๆ ได้ ท่านอธิบดีไปทำอะไรทั้ง ๒ ท่านแล้วโดยเฉพาะกรมตรวจบัญชีสหกรณ์นี้มันต้องมีหน้าที่จะต้องตรวจบัญชีของสหกรณ์ ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง เงินเกือบ ๒ ล้านล้านบาทนี้ปล่อยปละละเลยได้อย่างไร ให้มันเกิดการทุจริตอย่างใหญ่หลวง กรณีสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด ที่ทราบกันเป็นที่ฮือฮากันไปทั่วประเทศ ผมก็อยากจะขอทราบจากคณะกรรมการก่อนนะครับ ผ่านท่านประธานว่าข้อบกพร่องของ ๒ กรมของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มันคืออะไรแน่ะครับ

ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง ก็คือแล้วบรรดาสหกรณ์ทั้ง ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง เขามีประเด็นปัญหาอะไร แล้วในการดำเนินการที่จะมาเสนอต่อที่ประชุม สปท. ที่นี่ ผมอยากจะให้เห็นข้อคิดเห็นของทั้ง ๒ กรม ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วผมอยากจะเห็นข้อคิดเห็นของบรรดาสหกรณ์ ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง ว่าได้มีการสำรวจสอบถามหรือไม่ว่ามันประเด็นปัญหาอะไร แล้วจะแก้ไขประเด็นปัญหากันอย่างไร ผมอยากจะฟังจาก ๓ หน่วยงานนี้ นะครับ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ แล้วก็บรรดาสหกรณ์ทั้ง ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง มันต้องเอาข้อมูลมาวางบนโต๊ะเสียก่อนถึงจะรู้ว่าแล้วเราจะแก้ปัญหากันต่อไปอย่างไร -----

คู่ขนานกันไปตั้งที่ผมกล่าวไว้แต่ต้นว่าน่าจะขอให้ทางธนาคารแห่งประเทศไทยช่วยเข้าไปดู สักนิดหนึ่งได้ไหม ช่วยตรวจสอบดู อาจจะว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาเข้าไปดูทั้งหมดเลย สหกรณ์ทั้ง ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง การที่จะมาบอกว่ามันมีประเด็นปัญหาแล้วก็จะหาทาง ที่จะแก้ไขปัญหาโดยการคงไว้ซึ่ง ๒ กรมของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยที่ไม่รู้ว่า เขาจะต้องปรับปรุงตัวอย่างไรเพราะไม่มีข้อเสนอ โดยไปตั้งคณะกรรมการกำกับขึ้นมา ผมไม่แน่ใจว่าเราจะแก้ประเด็นปัญหาได้ ผมไม่เชื่อในฝีมือของคณะกรรมการกำกับอันนี้นะครับ มันยังไม่ถึงขั้นที่จะต้องย้ายงานของการกำกับจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปที่ กระทรวงการคลัง แล้วก็ไปมีคณะกรรมการกำกับมาหมุนกันข้างในของกระทรวงเกษตร และสหกรณ์เสียก่อนว่ามันมีประเด็นปัญหาอะไรแล้วเอามาวางบนโต๊ะ แล้วก็ฟังสิครับ จาก ๒ กรมบวกสหกรณ์ทั้งหมด รวมทั้งสมาชิกของสหกรณ์ด้วย เขาควรจะได้มีสัมมามีเสียง อันนี้ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้มันจะต้องชัดเจนกว่านี้ ครอบคลุมกว่านี้ เราจะได้มาพิจารณาว่า เราจะได้ร่วมกันปฏิรูปสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนต่าง ๆ เหล่านี้อย่างไร นะครับ ผมขอพูดสั้น ๆ แค่นี้ครับ แต่ว่าตั้งที่ผมได้กล่าวมาหลาย ๆ ครั้ง การเสนอเรื่องเข้ามาที่นี้ มักจะขาดสถิติ มักจะขาดการสำรวจไม่มีประโยชน์อันใดนะครับ บอกว่าผ่านที่นี้แล้ว แล้วก็ไปศึกษาต่อไปอะไรพวกนี้ มันควรจะศึกษามาให้เสร็จแล้วค่อยมาเสนอว่า จะดำเนินการกันอย่างไร อันนี้น่าจะเป็นวิธีทำงานที่จะเหมาะสมแล้วก็รัดกุมกว่า ขอขอบคุณ มากครับท่านประธาน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณท่านกษิตมากค่ะ ต่ไปเชิญท่านชูชัย ศุภวงศ์ นะคะ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ อดีตเลขาธิการแพทยสภา เรียนเชิญค่ะ

นายชูชัย ศุภวงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน ท่านกรรมการและ เพื่อนสมาชิกที่เคารพรักทุกท่านครับ ผมคิดว่าวันนี้เป็นอีกวันหนึ่งที่เรารับฟังข้อเสนอที่ดี นะครับ แล้วเห็นอนาคตในการที่จะปฏิรูปประเทศในเรื่องที่สำคัญนะครับ ผมต้องขอขอบคุณ ท่านอาจารย์สมชัย ฤชุพันธุ์ ที่เสนอให้เห็นถึงกลไกกระบวนการปฏิรูปที่เคลื่อนไปพร้อมกัน ทั้ง ๕ ประเด็นด้วยกัน ๕ ประเด็นก็คือเรื่องเกษตรพันธสัญญา เรื่องธนาคารที่ดิน เรื่องสถาบันการเงินของชุมชน เรื่องประกันความเสี่ยงภัยของเกษตรกร และเรื่องที่กำลัง

เสนอนี้ครับคือปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน ผมคิดว่าถ้าไปได้ ทั้ง ๕ เป็นแพคเกจ (Package) ขออนุญาตพูดอย่างนี้นะครับ ก็อาจจะเกิดผลในการที่จะนำไปสู่สิ่งที่เรียกว่าลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมมากขึ้น ต้องขอบคุณท่านอาจารย์ดอกเตอร์รัชชัยที่ชี้ประเด็น ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่เป็นคานงัดนะครับ แล้วก็ประเด็นของการปฏิรูปหลายต่อหลายครั้ง บางครั้งเราฟังดูเรื่องที่น่าเสนออยากเหมือนกันที่จะบอกว่าเป็นการปฏิรูป แต่อันนี้เสนอชัดเจนว่าเป็นการปรับเชิงโครงสร้างเชิงระบบให้มีกลไกอันหนึ่งออกมาเป็นอิสระ ผมถือว่าอันนี้เป็นจุดคานงัดนะครับ เพราะว่ากลไกนโยบายซึ่งอยู่ในกระทรวงหนึ่งกับกลไกในการติดตามตรวจสอบประเมินไปอยู่ที่เดียวกัน อย่างนี้ทางธุรกิจเขาก็มองออกนะครับว่ามันไปลำบาก แล้วก็ลำบากจริง ๆ ครับ แล้วก็เกิดปัญหาอย่างที่เรารายกันดีในเรื่องของสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน เรื่องสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนเป็นวิกฤต แต่ว่าในอีกทางหนึ่งมีผู้รู้ทางภาษาจีนที่เขาเขียนตัวอักษรด้านหนึ่งเป็นวิกฤต อีกด้านหนึ่งเป็นโอกาสอยู่ในตัวอักษรตัวเดียวกันนะครับ อันนั้นเป็นความลึกซึ้งของคนแต่เก่าก่อน

อีกประเด็นหนึ่งที่ท่านอาจารย์ดอกเตอร์กอบศักดิ์ได้เสนอที่ผมคิดว่าเป็นจุดสำคัญเหมือนกัน เป็นจุดคานงัดเหมือนกัน คือการกำหนดเกณฑ์ผู้บริหารที่มาดูแลสหกรณ์ขนาดใหญ่ เพราะว่าผมเองมีประสบการณ์ -----

เมื่อครั้งหนึ่งที่เกิดวิกฤตของธนาคารออมสินนะครับ ช่วงเวลาสั้น ๆ คนไปถอนเงินกว่าแสนล้านบาท ผมเองก็เป็นหนึ่งในจำนวนนั้นนะครับ เพราะด้วยเหตุที่ว่าเมื่อมีเรื่องก็ไปดูคุณสมบัติของผู้บริหารในครั้งนั้น ปรากฏว่าคุณสมบัติแทบไม่เข้าที่จะมาดูแลธนาคารขนาดใหญ่ของประเทศเลยนะครับ อันนั้นเป็นเรื่องที่น่าเศร้าใจมาก แต่ว่าข้อเสนอของเอกสารชุดนี้จะสามารถทำให้เกิดความมั่นใจว่าวิกฤตเช่นนั้นจะไม่เกิดอีก ผมต้องขอขอบคุณท่านประธานสภาคณะรัฐมนตรี ที่ได้ชี้ให้เห็นพัฒนาการการก่อกำเนิดและการดำรงอยู่ของสิ่งที่เรียกว่าระบบสหกรณ์ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีประโยชน์และมีความสำคัญนะครับ เพราะเข้าใจว่าสมัยนั้นมีกระแสหรือมีลัทธิที่เราเรียกว่าคอมมิวนิสต์ ซึ่งไปเสนอให้มีการปฏิวัติสังคม ปฏิวัติแรงงาน แล้วก็ไปอีกสุดชั่วหนึ่ง แล้วก็ไปประเทศบางประเทศ เช่น จีน ผืนแผ่นดินใหญ่ก็เอาไปปรับใช้แล้วทำได้ประสบความสำเร็จ แต่ว่าประเทศในยุโรปจำนวนไม่น้อยก็ต้องเสนอเรื่องของสหกรณ์ขึ้นมาเพื่อเป็นจุดให้เดินไปได้โดยที่ไม่ก่อให้เกิดความรุนแรง แม้กระนั้นก็ตามจีนผืนแผ่นดินใหญ่ขณะนี้ก็ปรับตัวนะครับ พอถึงจุดหนึ่งก็ปรับตัวที่ไม่นำไปสู่ความรุนแรงด้วยความคิดของคาร์ล มากซ์ แต่ว่าที่พูดนี้ผมกำลังจะบอกว่าบริบทมันเปลี่ยนไปยุคสมัยนั้นใครคิดอะไรที่มีประโยชน์ก็เป็นเรื่องที่มีประโยชน์นะครับ แต่ว่าในยุคสมัยนี้เรากลับเผชิญกับสิ่งที่คาร์ล มากซ์ หรือนักคิดทั้งหลายเป็นห่วงเป็นกังวลก็คือความรุนแรงของทุนที่ไม่สัมมา ถ้าพูดกันอย่างไม่เกรงใจก็บอกว่าเป็นทุนสามานย์ที่นำไปสู่ความรุนแรงทั่วโลกในขณะนี้นะครับ แล้วก็เกิดสิ่งที่เรียกว่ากลุ่มก่อการ เขาก็เติมว่าก่อการร้าย ถ้าสมมุติว่าเป็นกลุ่มที่อยู่ในกลุ่มของทุนที่ไม่สัมมาเขาก็จะเรียกคนเหล่านี้ว่ากลุ่มก่อการร้าย เพราะว่ากระแสของทุนสามานย์มันก็ไปสู่อีกทางหนึ่ง ผมกำลังจะบอกว่าโลกทั้งโลกนี่กำลังวิกฤตและเข้าสู่ความรุนแรง และประเทศที่อ้างตนเป็นแม่แบบของประชาธิปไตยนั้นละครับเป็นจุดเป็นตัวการ ไม่ว่าจะเป็นประเทศสหรัฐอเมริกา หรือว่าจะเป็นประเทศอังกฤษซึ่งเป็นแม่แบบประชาธิปไตย แต่เป็นประชาธิปไตยทางการเมืองที่ละเลยเพิกเฉยต่อประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจ เพราะว่าไปดูให้เห็นนะครับ ไม่ว่าจะประเทศอังกฤษก็ตามหรือภายในประเทศสหรัฐอเมริกาก็ตาม ไม่ว่าจะใช้ตัวชี้วัดที่เรียกว่า สัมประสิทธิ์จีนิ (Gini) หรือว่าเอา ๒๐ เเปอร์เซ็นต์ข้างบนกับ ๒๐ เเปอร์เซ็นต์ข้างล่างของคนจนกับคนรวยมาหารกันก็ชัดเจนนะครับว่าในยุโรป ในประเทศอังกฤษช่องว่างสูงมาก สูงมากเป็นอันดับ ๒ รองจากประเทศโปรตุเกส ตัวเลขนี้เมื่อ ๒ ปีที่แล้วนะครับที่ผมอ่านในนิตยสารไทม์ (TIME) แต่ว่า

๖๒

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

ภิญญา ๓๑/๒

ตัวเลขสัมประสิทธิ์จีนิ (Gini) ในมลรัฐต่าง ๆ ในประเทศสหรัฐอเมริกาก็เป็นเช่นเดียวกันที่มี ช่องว่างห่างเหิน ๆ และช่องว่างที่ห่างกันนี้ก็เกิดจากนี้แหละครับ การที่ไม่มีประชาธิปไตยทาง เศรษฐกิจ ประเด็นที่ผมกำลังจะพูดก็คือแม้แต่ในประเทศสหรัฐอเมริกาขณะนี้กำลังอยู่ใน สภาวะการแข่งขันชิงตำแหน่งประธานาธิบดี ผมอาจจำเป็นต้องพูดนะครับ ของเราลง ประชาชาติเมื่อวานมีบางชาติเข้ามาขอสังเกตการณ์ เพราะฉะนั้นผมขอสังเกตการณ์ใน กระบวนการสรรหาแคนดิเดต (Candidate) ประธานาธิบดีของบางประเทศบ้างนะครับ ขณะที่คนอเมริกันที่เขาเรียกตัวเองว่า วี อาร์ ไนน์ตี้ ไนน์ เปอร์เซนต์ (We are ninety nine percent) นี่สนับสนุนแคนดิเดต (Candidate) คนหนึ่งชื่อแซนเดอร์ส แล้วในที่สุด กระบวนการที่เรียกว่าอีกคิวพาย วอลล์ สตรีต (Occupy Wall Street) ทุนที่ไม่สู้จะสัมมา เทำไรนี่ครับ เจียแซนเดอร์สพันทางไปด้วยวิธีการที่ไม่เหมาะสม ผมขอกลับมาประเทศเรา นะครับว่าในประเทศเราเองก็หนีไม่พ้นนะครับที่ช่องว่างข้างบนกับข้างล่างสูงประมาณ ๑๒ เท่า ถึง ๑๕ เท่า -----

แล้วก็ยืนยันกันทุกฝ่ายว่ามากที่สุด ในอาเซียน (ASEAN) นะครับ ผมไม่อยากจะเทียบระดับโลก เพราะว่าเดี๋ยวจะมีการแย้งกัน แต่ว่าความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมนำมาสู่การปฏิรูป และที่ท่านอาจารย์สมชัยได้เสนอ ๕ ประเด็นนะครับ แล้วก็ที่ชัดเจนคือ ๒ ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการเงิน คือสถาบันการเงินชุมชนกับเรื่องการปฏิรูประบบสหกรณ์ ผมอยากจะฟังความเชื่อมโยงของข้อเสนอนี้ ข้อนี้ก็คิดว่าที่คิดว่าเชื่อมกันอย่างไรนะครับ ที่เคยนำเสนอแล้วครั้งหนึ่ง แต่ว่าเพื่อความชัดเจนกับเพื่อนสมาชิกให้เห็นว่ามันจะมีผลต่อสังคมฐานรากอย่างไร ท่านประธานครับ ระบบสหกรณ์ที่ได้ฟังประธานสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ เสนอพัฒนาการของมันมา ไม่ว่าจะอ้างชื่อโอเวน หรือว่าชื่อรอชเดลก็ตามนะครับ ผมไม่ทราบว่าฐานคิดจริง ๆ แล้วนอกเหนือจากไม่อยากจะเห็นการปฏิวัติที่รุนแรงของกระแสที่เกิดขึ้นในช่วงนั้น แล้วก็เส้นทางออกที่เหมาะสมในบริบทนั้น แต่สำหรับผมแล้ว ผมมีข้อสังเกตอยู่ ๕ ประการสำหรับคุณค่าของระบบสหกรณ์ที่คณะกรรมการวิชาการชุดนี้ได้นำเสนอ

ประการที่ ๑ ผมคิดว่าระบบสหกรณ์เป็นประชาธิปไตยที่แท้จริงนะครับ ท่าน สปท. ชูชาติ อินสว่าง ท่านนั่งอยู่ใกล้ผมท่านเคยเล่าเรื่องเหล่านี้ให้ฟัง แต่ว่าวันนี้ก็ได้ยินซ้ำอีกว่า ๑ เสียง ๑ โหวต แล้วก็กำชับว่าไม่ใช่ ๑ หุ่น ๑ โหวต อันนี้ก็ชัดเจนนะครับ ว่าปัญหาบ้านเราที่เป็นธนกิจการเมือง หรือที่ฝรั่งเรียกว่ามันนี่โพลิติกส์ (Money Politics) พรรคการเมืองคนเดียวเป็นเจ้าของพรรค บอร์ด (Board) อื่นไม่มีความหมายแล้วจะบอกว่า เป็นพรรคประชาธิปไตยได้อย่างไร แต่ระบบสหกรณ์ ๑ เสียง ๑ โหวตอันนี้สำคัญมาก ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตใช้เวลาอีกไม่นานนะครับ

ประเด็นที่ ๒ เป็นประชาธิปไตยฐานล่าง จะเรียกว่าฐานล่าง หรือฐานราก หรือว่าประชาธิปไตยท้องถิ่นก็ตามนะครับ สำหรับอันนี้เสนอถึง ๔,๐๐๐,๐๐๐ คน แต่ถ้านับรวมถึงสถาบันชุมชน การเงินชุมชนที่อาจารย์ดอกเตอร์กอบศักดิ์เสนอ ผมเข้าใจว่ากระทบถึง ๑๘-๒๐ ล้านคน อันนี้ผมคิดว่าประชาธิปไตยบ้านเราจะมั่นคงแข็งแรงได้ก็ต้องประชาธิปไตยฐานล่างนี้ละครับถึงจะไปได้

ประเด็นที่ ๓ คือกลไกนี้จะสร้างสิ่งที่เรียกว่าประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจ อย่างเป็นไปได้กล่าวไปแล้วนะครับ เพราะว่าพื้นฐานการเงินของชุมชน ถ้าตัวเลขที่นำเสนอ ก็มีประมาณ ๑๘-๒๐ เปอร์เซ็นต์ที่เกษตรกรชาวไร่ชาวนาไม่มีโอกาสเข้าถึงสถาบันการเงิน

เหมือนเราท่านทั้งหลายในที่นี้ นะครับ ตรงนี้สำคัญมากทำให้ชุมชนของไทย ซึ่งมีความเอื้ออาทรต่อกันอยู่แล้วมีกลไกที่เป็นหลักประกันให้ชุมชนเขาเอื้ออาทรได้มากยิ่งขึ้น ช่วยเหลือตนเอง ช่วยเหลือกันเอง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ประการที่ ๔ ท่านอาจารย์ดอกเตอร์วัชชัยท่านพูดถึงเรื่องสวัสดิการชุมชน นะครับ เรื่องสวัสดิการไม่เพียงแต่ว่าเป็นสหกรณ์เฉย ๆ แต่ว่ามี การคิดถึงเรื่องสวัสดิการ ผมอยากจะเรียนว่าสังคมไทยขณะนี้ต้องรีบคิดนะครับ โดยเฉพาะเรื่องการก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุแล้ว แล้วก็มีตัวเลขว่าภายในอีก ๕ ปีข้างหน้า ปี ๒๕๖๔ คนไทยเดิมา ๕ คนนี้ครับ ผู้สูงอายุ ๑ คน นั่นหมายความว่าอีก ๔ คนต้องแบกรับภาระท่าน แล้วมีการประมาณว่าอีก ๑๕ ปีข้างหน้า ประมาณปี ๒๕๗๓ ถึงปี ๒๕๗๔ คนไทย ๒.๕ คน ต้องแบกรับผู้สูงอายุ ๑ คนต้องเป็นคนที่มีคุณภาพจริง ๆ นะครับ เราถึงพูดเรื่องปฏิรูปการศึกษา รัฐของเราจะต้องเป็นรัฐสวัสดิการ อาจจะยากนะครับ เพราะว่าเราไม่ได้ร่ำรวย แต่ว่าชุมชนสวัสดิการ ผสมผสานกับรัฐสวัสดิการอาจจะทำให้เราอยู่รอดได้ สังคมผู้สูงอายุในยุโรปเขาใช้เวลา ๑๐๐ กว่าปี ที่มีกลไกมีมาตรการออกมารองรับ แต่ประเทศไทยเราใช้เวลาประมาณ ๒๐-๓๐ ปี ที่จะต้องเร่งสร้างกลไกมาตรการรองรับตรงนี้ได้ นะครับ อันนั้นเป็นประเด็นที่ ๔

ประเด็นสุดท้ายคือประเด็นที่ ๕ ผมคิดว่าเมื่อเกิดทั้ง ๔ ข้อแรกชุมชนจะเข้มแข็งครับ แล้วเมื่อชุมชนเข้มแข็งคือคำตอบของประเทศนี้ครับ ผมเพิ่งอ่านเวิลด์ แฮปปี้เนสรีพอร์ต (World Happiness Report) รายงานความสุขของโลก นี่สถาบันวิจัยซึ่งตีพิมพ์โดยยูเอ็น ซีเอสเทนเบิล ดีเวลอปเมนต์ เรสโซลูชัน เน็ตเวิร์ก (UN Sustainable Development Resolution Network) เขารายงานมาแล้วเป็นครั้งที่ ๔ ครั้งแรกปี ๒๐๑๒ ประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๓๓ ครับ เดนมาร์กอันดับ ๑ ส่วนใหญ่ประเทศแถบสแกนดิเนเวีย ๑ ๒ ๓ ๔ อยู่แถวนั้น แต่ว่าจุดสำคัญที่เขาบอกว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้คนมีความสุขคือความสัมพันธ์ด้านสังคมครับ คือในชีวิตคนเราต้องมีใครที่เราพึ่งได้ ต้องมีกลไกที่เราพึ่งได้ยามที่เผชิญกับปัญหาหรือวิกฤต เพราะฉะนั้นความสัมพันธ์ในสังคมเป็นหัวใจสำคัญ ความร่ำรวยไม่ใช่คำตอบนะครับ พอถึงจุดหนึ่งมันก็ไม่มีความหมายอะไร ผมคิดว่าสิ่งที่ข้อเสนอที่เสนอนั้นนำไปสู่ชุมชนเข้มแข็งนี่ละครับ คือความสัมพันธ์ในสังคมที่เข้มแข็งขึ้นแล้วจะทำให้คนไทยมีความสุขมากขึ้น ผมเชื่อว่าถ้าวัดให้ดี ๆ นะครับ เราไม่ใช่อันดับที่ ๓๓ หรือก บ้านเมืองก็คลี่คลายในสถานการณ์ที่ดี ช่องว่างความเหลื่อมล้ำลดลง ผมคิดว่าเราสามารถที่จะนำไปอยู่จากลำดับที่ ๓๓ อาจจะอยู่ในอันดับ ๓ ของโลกย่อมเป็นไปได้ อาจจะติด ๑ ใน ๕ ของโลกก็เป็นได้ ในหลายเรื่องเราจะติด ๑ ใน ๕ หรือ ๑ ใน ๑๐ ของโลก ประเทศไทยจะเป็นประเทศที่น่าอยู่น่าอาศัยที่สุด ผมขอสนับสนุนข้อเสนอเรื่องนี้ครับ แล้วก็คำถามการอธิบายฐานล่างของสถาบันชุมชนทั้งหมดก็อยากได้ยินความชัดเจนตรงนี้อีกครั้งหนึ่ง ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ท่านสุดท้ายนะคะ รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) เกษัชกร กิตติพิทักษ์นิตินันท์ นายกสภาเภสัชกรรม ที่ปรึกษาด้านอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข เรียนเชิญค่ะ

นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์ : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพครับ กระผม เกษัชกร กิตติ พิทักษ์นิตินันท์ สปท. หมายเลข ๑๑ ก็คงขอชื่นชมอนุกรรมการที่ได้เสนอเรื่องที่จะควบคุมกำกับสำหรับสหกรณ์ที่คิดว่ามีเจตนาไม่ดีอะไร ไม่ทำให้เกิดประโยชน์นะครับ แล้วก็สมาชิกหลายท่านก็ได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องนี้ก็เห็นด้วยหมดนะครับว่าจำเป็นต้องมีกลไกที่ควบคุม เพราะว่าตัวสหกรณ์เองเราต้องยอมรับ

ว่าสหกรณ์ออมทรัพย์หรือเครดิตยูเนียนเป็นที่พึ่งของประชาชนในระดับล่างจริง ๆ แล้วสมาชิกของหน่วยงานซึ่งก็เป็นสมาชิกที่ทั้งข้าราชการหรืออะไรที่รายได้อยู่ในระดับที่อาจจะต้องพึ่งพิงสหกรณ์เป็นหลักในกรณีที่มีความจำเป็น ฉะนั้นจะอย่างไรให้สหกรณ์สามารถมีความมั่นคงกับสมาชิกที่มีเจตนาบริสุทธิ์นะครับ ก็คงขออนุญาตอภิปรายเพียงประเด็นเดียวนะครับ แต่อาจจะเป็นคนละแง่มุมกับเรื่องที่เรากำกับดูแลในส่วนนี้ก็คงเห็นด้วย ประเด็นหนึ่งที่ยากให้มีความชัดเจนมากขึ้นนะครับในพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็เห็นว่ามีกำหนดทั่วโลกเพื่อจะกำกับในระดับหนึ่ง มีการให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมสหกรณ์แห่งชาติ มีการกำหนดอำนาจหน้าที่นายทะเบียน อะไรต่าง ๆ ในการออกคำสั่งที่จะให้กรรมการดำเนินการสหกรณ์ต่าง ๆ ปฏิบัติเพื่อแก้และป้องกันปัญหาอะไรทั้งหลาย ก็คิดว่าชัดเจนนะครับอันนี้ไม่ขัดแย้ง แต่ประเด็นหนึ่งที่คิดว่าน่าจะทำให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นนะครับ ก็คงเป็นประเด็นที่จะส่งเสริมสหกรณ์ออมทรัพย์ทั้งหลายให้ดำเนินการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้อย่างไรนะครับ เท่าที่ดูในพระราชบัญญัติฉบับที่ ๒ ก็ดีขึ้นนะครับที่มีการเพิ่มเติมมาตรา ๔๒/๑ คือในเชิงของสหกรณ์ที่เจตนาจะทำงานให้ดี หรือกรรมการบริหารไม่ได้มีเจตนาที่จะทุจริตหรืออะไร สิ่งหนึ่งที่ทำให้สหกรณ์ดำเนินการไปได้คือความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะช่วยหักเงินสมาชิกอะไรเพื่อให้สามารถมีเงินมาหมุนเวียน แล้วก็ทำให้สมาชิกทุกคนสามารถที่จะดำเนินการต่อเนื่อง ที่เป็นปัญหาใหญ่ก็คือหน่วยงานไม่ให้ความร่วมมือในการหักเงิน อันนี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นถึงแม้เป็นปัญหาเล็ก แต่ว่ามันจะเป็นส่วนที่กระทบ -----

ฉะนั้นใน พ.ร.บ. ฉบับที่ ๒ ปี ๒๕๕๓ มาตรา ๔๒/๑ รู้สึกให้ความสำคัญ ก็เพิ่มในเรื่องกำหนดใน มาตราที่ว่า ให้ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานหักเงินเดือนค่าจ้างทั้งหลายที่จะจ่ายให้กับสมาชิก ชำระหนี้ต่อสหกรณ์ตามที่สหกรณ์เสนอไป และมีเขียนไว้ว่า ต้องหักเงินให้สหกรณ์เป็น ลำดับแรก แต่ประเด็นที่เกิดปัญหาคือถึงแม้กำหนดไว้อย่างนี้ แต่หน่วยงานก็อาจจะไม่ยอม ดำเนินการ เพราะตัวสหกรณ์เองส่วนหนึ่งในส่วนข้าราชการหรือผู้บริหารที่เกี่ยวข้องอาจจะ รู้สึกว่ามันไม่ใช่หน่วยบริหารของหน่วยงานของกระทรวง ทบวง กรม ก็เลยให้ความสำคัญ น้อยมาก เหมือนกับสหกรณ์ก็ไปวิ่งเต้นกันเอง หรือว่าบางครั้งสหกรณ์ยังต้องให้คำตอบแทน กับเจ้าหน้าที่ที่เป็นหน่วยที่จะช่วยหักเงินอะไรต่าง ๆ ให้สหกรณ์เพื่อขอความร่วมมืออะไร ต่าง ๆ คือประเด็นนี้ก็ประเด็นหนึ่งที่ยากเสนอว่า จะมีกลไกไหนใหม่ที่ทำให้เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องพวกนี้รู้สึกว่า เป็นอำนาจหน้าที่หรือว่าเป็นภารกิจของกระทรวงที่จะต้อง ช่วยเหลือหน่วยงานสหกรณ์นะครับ

อีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญที่เกิดขึ้นคือ ถึงแม้มีการกำหนดมาตรา ๔๒/๑ ไว้ แต่ไม่เห็นมีบทลงโทษอะไรใน พ.ร.บ. เลย บทลงโทษจะพูดถึงเฉพาะเมื่อหน่วยงานหรือว่า สหกรณ์ไหนที่ไม่ให้ความร่วมมือกับนายทะเบียนอะไรทั้งหลาย จะเขียนบทลงโทษชัดเจน แต่ถ้าส่วนราชการหรือหน่วยงานไหนไม่ให้ความร่วมมือกับสหกรณ์ออมทรัพย์นี้จะไม่เขียน บทลงโทษ ฉะนั้นหลายหน่วยงานก็ทำเป็นตื้อแพ่งไป ในขณะที่เมื่อตื้อแพ่งแล้วก็เกิดปัญหา กับสหกรณ์จริง ๆ เพราะว่าถ้าจะดำเนินการก็ต้องไปฟ้องศาลที่จะมาบังคับหน่วยงานให้ช่วย หักเงิน มันก็เกิดความขุ่นข้องหมองใจกัน ความร่วมมือก็ยิ่งลดลง ก็ต้องใช้อำนาจศาล และการฟ้องศาลนี้ก็เป็นการระกับสหกรณ์จริง ๆ เพราะสหกรณ์ส่วนใหญ่ถ้าเป็นสหกรณ์ ที่เจตนาสุจริตไม่ได้ทำอะไร ส่วนใหญ่กรรมการก็มีภาระงาน ก็ต้องมารับผิดชอบหาหนาย มาฟ้องร้อง แล้วกว่าคดีจะยุติได้ผลอะไรมันก็เกิดความเสียหายกับสมาชิก เพราะว่ากว่าจะ ได้ผลว่าหน่วยงานต้องหักเงินให้ อาจจะต้องเป็นปีหรืออะไรต่าง ๆ ซึ่งสหกรณ์ก็ต้องไล่ สมาชิกนั้นออกเพราะไม่ส่งเงิน ถ้าเมื่อไรไล่สมาชิกออกแล้วสมาชิกหลบหนีไม่ส่งก็จะเกิด ผลกระทบอีก เพราะต้องไปไล่เบี้ยผู้ค้าประกัน ผู้ค้าประกันก็คือสมาชิกในหน่วยงานทั้งหมด ค้ากันไปค้ากันมา เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็นลูกโซ่ไป เมื่อคนหนึ่งหรือหน่วยงานเกิดปัญหา ไม่ร่วมมือ สมาชิกหลบหนีไม่ตี ก็เกิดลูกโซ่กับสหกรณ์หมด แล้วก็ประเด็นหนึ่งที่เกิดปัญหา เหมือนกันว่ามีคนหนึ่งบอกหน่วยงานไม่ให้หักแล้วหน่วยงานก็ไม่ยอมหัก แล้วทุกคนก็จะ

ทำตามหมด อันนี้ก็เกิดกระทบมาก ไม่อย่างนั้นสหกรณ์ก็จะไปฟ้องร้องสมาชิกทุกคนทำให้เป็นความ กว่าจะได้เรื่องก็จะเกิดปัญหาอีก แม้แต่ศาลลงมติหรือว่ามีคำตัดสินว่าให้ชดใช้แล้ว การบังคับคดีก็ยังยากอีก ฉะนั้นเงินส่วนนี้ก็เป็นส่วนที่ถ้าเกิดเรื่อง สมาชิกสมมุติรับทราบและเข้าใจไม่ถูกต้องนี่ก็อาจจะขาดความเชื่อถือต่อสหกรณ์ ฉะนั้นกลไกตรงนี้อาจจะฝากว่ามีกลไกไหนใหม่ที่จะทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ต้องมีความรับผิดชอบในส่วนนี้ถ้าตัวเองทำให้เกิดความเสียหาย ไม่ให้ความร่วมมือสหกรณ์อะไรต่าง ๆ อันนี้ก็คงขอฝากทางอนุกรรมการไว้ด้วยนะครับ ขอบคุณมากครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ต่อไปนะคะ สมาชิกอภิปรายเสร็จแล้ว ต่อไปขอเรียนเชิญกรรมการตอบข้อซักถามของสมาชิก เชิญค่ะ

นายสมชัย ฤชุพันธุ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกที่เคารพครับ ผมขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความสนใจและให้ความเห็นอภิปรายในเรื่องที่นำเสนออย่างมีประโยชน์และอย่างมีน้ำใจนะครับ ขอขอบคุณหลายท่านที่ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์หลายอย่าง เราก็จะนำไปพิจารณานะครับ ส่วนที่จะตอบเป็นรายละเอียดที่ผมจะขอให้ทางอาจารย์วัชชัยและทีมกรรมการท่านอื่นได้ตอบนะครับ ผมเองจะขออนุญาตตอบในเรื่องหลัก ๆ ที่เป็นพื้นฐานอยู่เรื่องหนึ่งนะครับ คือผมคิดว่าเรื่องนี้ อาจจะเป็นเพราะว่าการนำเสนอยังไม่ชัดเจนจึงได้มีการอภิปรายกันในหลายประเด็น ซึ่งเกิดจากความไม่ชัดเจนในเรื่องของสิ่งที่นำเสนอ -----

ผมคิดว่ามีความจำเป็นต้องแยกให้ชัดเจนระหว่างธุรกรรมทางการเงินกับธุรกิจการเงิน ธุรกรรมทางการเงินเป็นธุรกรรมซึ่งองค์กรต่าง ๆ บริษัทต่าง ๆ บุคคลต่าง ๆ ต้องมีส่วนเกี่ยวข้องและเป็นเรื่องที่สำคัญ และสิ่งนี้ก็จะต้องมีการตรวจสอบแล้วก็มีมีการกำกับดูแล แต่ว่าธุรกิจการเงินนั้น หมายถึงเฉพาะบริษัทหรือองค์กรใด ๆ ที่ประกอบธุรกิจโดยค้าขายเงิน สิ่งที่เขาซื้อเขาขายนั้นคือเงิน สิ่งที่เขาให้บริการนั้นคือเงิน สิ่งที่เขาผลิตนั้นคือเงิน พวกนี้เป็นพวกประกอบธุรกิจการเงิน ธุรกิจการเงินเป็นเรื่องที่ต้องได้รับอนุญาตจึงประกอบได้ เป็นกิจการที่ถูกกำกับดูแลในนานาชาติเหมือนกันทั่วโลก แต่ว่าธุรกรรมทางการเงินไม่ต้องกำกับดูแล แต่ว่าเขามีข้อกำหนดว่าต้องตรวจสอบ เช่นว่าบริษัทที่ผลิตรถยนต์ก็จะมีบริษัทผู้ตรวจสอบบัญชีอิสระเป็นผู้ตรวจสอบการเงินของเขา บริษัทที่ทำเกษตรก็ถูกตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบอิสระเหมือนกัน เพราะฉะนั้นการตรวจสอบการเงินของบริษัทต่าง ๆ เป็นเรื่องปกติ เป็นเรื่องวิชาชีพอันหนึ่ง ซึ่งไม่ใช่และไม่เหมือนกันกับการกำกับดูแลและการตรวจสอบธุรกิจการเงิน สิ่งที่เราเสนอนี้คือเราเสนอที่จะทำการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนประกอบธุรกิจการเงิน เพราะฉะนั้นเขาต้องถูกกำกับดูแลไม่ใช่เฉพาะตรวจสอบอย่างเดียว การตรวจสอบยังคงต้องมีแล้วก็จะต้องมีใน ๒ ระดับด้วย คือระดับการเงินขององค์กรกับระดับธุรกิจทางการเงินนะครับ ถ้าจำแนก ๒ อย่างนี้ชัดเจนแล้วผมก็คิดว่าควรจะทำให้ความชัดเจนอีกอย่างหนึ่ง ก็คือสหกรณ์นี้คืออะไร ผมคิดว่าสหกรณ์นี้เป็นรูปแบบขององค์กร เป็นการจัดตั้งเป็นนิติบุคคลขององค์กร ในรูปแบบสหกรณ์ เราอาจจะจัดตั้งองค์กรธุรกิจได้หลายรูปแบบ เช่น จัดตั้งเป็นบริษัท จัดตั้งเป็นหุ้นส่วน หรือแม้ประกอบคนเดียวก็ได้ และการจัดตั้งเป็นสหกรณ์ก็เป็นรูปแบบหนึ่งขององค์กรธุรกิจ สหกรณ์ไม่ใช่ประเภทธุรกิจ เป็นรูปแบบองค์กร และที่เราจะกำกับดูแลนี้คือกำกับธุรกิจการเงิน ใครก็ตามที่ประกอบธุรกิจการเงินไม่ว่าจะประกอบโดยบริษัท หรือโดยสหกรณ์ หรือโดยวิสาหกิจชุมชน หรือแม้โดยมูลนิธิ หรือโดยบุคคลธรรมดา ผู้ที่ประกอบธุรกิจการเงินพึงต้องถูกกำกับ อันนี้เป็นหลักสากล สาเหตุเพราะว่าธุรกิจการเงินเป็นธุรกิจที่จะก่อให้เกิดผลเสียหาย ก่อเกิดภัยพิบัติต่อสังคม ต่อสาธารณชนโดยรวมได้ เพราะฉะนั้นผู้ประกอบการเขาเรียกว่าเป็นเรกูเลเตดอินดัสทรี (Regulated industry) เป็นกิจกรรมเป็นทางธุรกิจที่ต้องมีการกำกับดูแล เวลาจะจัดตั้งกิจกรรมทางการเงินก็ต้องมีการขออนุญาต ในการดำเนินการก็ต้องมีการกำกับดูแล ซึ่งไม่ใช่เป็นการกำกับดูแลธุรกรรมทางการเงิน

เยี่ยงอย่างบริษัทที่เขาผลิตคอมพิวเตอร์ขาย หรือเขาผลิตรถยนต์ขาย พวกบริษัทธุรกิจผลิตคอมพิวเตอร์ ผลิตรถยนต์ หรือผลิตข้าวขายนี้ก็ต้องถูกตรวจสอบในธุรกรรมทางการเงินของเขา แต่สิ่งที่เขาขายนั้นคือข้าว คือรถยนต์ คือคอมพิวเตอร์ แต่ที่เราพูดถึงนี้มันคือบริษัทซึ่งผลิตเงิน ซื้อเงิน ขายเงิน ให้บริการทางการเงิน ถึงได้เรียกว่าไฟแนนเชียลโปรดักต์ (Financial product) ที่ผลผลิตทางการเงินของเขา พวกนี้ก็จะถูกตรวจสอบนะครับ
ถูกกำกับดูแล -----

เพราะฉะนั้นที่เราเสนอนี้ไม่ได้เป็นการย้าย ที่บอกว่าย้ายกระทรวงนั้นไม่ได้ย้าย การสหกรณ์ ยังเป็นภารกิจของกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อันนั้นเป็นมิติของสหกรณ์ มิติขององค์กรจัดตั้ง องค์กรธุรกิจที่ตั้งขึ้นในรูปสหกรณ์ก็ต้องปฏิบัติตามหลักการสหกรณ์ ตามปรัชญาสหกรณ์ ตามอุดมการณ์สหกรณ์ พึ่งได้รับการส่งเสริมและได้รับการตรวจสอบ ในเชิงที่เป็นสหกรณ์ แต่ว่าเฉพาะสหกรณ์ที่มาประกอบธุรกิจการเงินมันเป็นช่องว่างอยู่ เดิมเราเห็นว่าเป็นองค์กรที่มีการดำเนินการจำกัด เพราะให้บริการกับสมาชิกเท่านั้น เพราะฉะนั้นก็ไม่จำเป็นที่จะต้องไปกำกับดูแลอะไรมากนัก เดียวนี้ปรากฏว่าสหกรณ์ ออมทรัพย์ สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนได้ขยายกิจการใหญ่โต แล้วก็ขยายขอบเขตของ การให้บริการ นอกจากให้กู้กับสมาชิกแล้วยังให้กู้กับสมาชิกสมทบซึ่งเป็นบุคคลภายนอก แล้วก็ให้กู้กับกิจการสหกรณ์ด้วยกัน มันเป็นการให้กู้กับนิติบุคคล ซึ่งเป็นอีกมิติหนึ่ง เพราะฉะนั้นความเสี่ยงทางการเงินเชิงระบบนี้มันเกิดขึ้น และตรงนี้เป็นช่องว่างซึ่งมิได้มีการทำมาก่อน จึงต้องมีการมอบหมายว่าภารกิจอันนี้จะให้ใครทำ ก็อาจจะบอกได้ว่าที่ท่าน พูดถึงแบงก์ชาตินี้เป็นเรื่องถูกต้อง บอกมิตินี้คือมิติเชิงการเงินนะครับ แต่แบงก์ชาติ จะเหมาะสมหรือจะรับหรือไม่นี้ผมจะให้ท่านวิจัย ท่านกอบศักดิ์ ซึ่งท่านเชี่ยวชาญอันนี้ ได้อธิบายในตอนต่อไป แต่ตอนนี้ชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่เราจะกำกับดูแลไม่ใช่สหกรณ์ทั้งหมด ไม่ใช่มิติเชิงสหกรณ์ เพราะกระทรวงการคลัง หน่วยงานที่ตั้งขึ้นไม่มีวิชาชีพทางนี้ วิชาชีพ ที่จะสร้างขึ้นในองค์กรใหม่คือวิชาชีพในการกำกับดูแลธุรกิจทางการเงินในระดับที่สเปซิฟิก (Specific) เฉพาะสำหรับเรื่องสหกรณ์ออมทรัพย์นะครับ เพราะฉะนั้นการกำกับดูแลสหกรณ์ ออมทรัพย์ยังคงต้องถูกกำกับโดย ๒ กระทรวง ในฐานะที่เป็นสหกรณ์ก็ยังคงถูกกำกับโดย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการธุรกิจทางการเงิน และต้องถูกกำกับโดยหน่วยงานที่ตั้งขึ้น ใหม่นี้ ผมขออนุญาตชี้แจงเท่านั้นครับ

มีเรื่องที่ผมขอชี้แจงได้ขอให้พูดถึงเรื่องความเชื่อมโยงระหว่างสถาบันการเงิน ชุมชนกับสหกรณ์ออมทรัพย์ ตรงนี้ก็จะเห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน คือสถาบันการเงิน ชุมชนจะเป็นองค์กรขนาดเล็ก ถ้าเทียบกับสหกรณ์ขณะนี้แล้วความเป็นนิติบุคคลเขากำลัง จะเกิด แล้วขนาดการปฏิบัติการเขาก็อยู่ในขอบเขตจำกัด ส่วนมากก็อยู่ในพื้นที่ชนบท เราก็อยากจะเห็นว่าเขามีความมั่นคงและสามารถให้บริการที่ดีและพัฒนาต่อไปเป็นที่พึงของ

๗/๒

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๓๖/๒

คนยากคนจนในตำบล หมู่บ้านที่เข้าถึงการเงินในระบบได้ ไม่ต้องไปอาศัยการเงินนอกระบบ เพราะฉะนั้นก็จะทำให้เขามีสถานภาพเป็นนิติบุคคลเพื่อให้เขาไม่ต้องมีปัญหาว່ว่าต้องหลบ ต้องซ่อนต้องทำโดยผิดกฎหมายอะไรต่าง ๆ นะครับ และต่อไปถ้าเขาพัฒนาขึ้นเขาก็มี ๒ เส้นทางใหญ่ ๆ ขณะนี้นะครับ ๑. คือเขาเป็นวิสาหกิจชุมชนได้ วิสาหกิจเพื่อสังคมก็จะ เป็นรูปนิติบุคคลที่ประกอบธุรกิจ แต่ไม่ใช่เพื่อเอากำไรมาแบ่งกัน เป็นการประกอบธุรกิจ เพื่อสังคม หรือเขาจะทำเป็นบริษัท เป็นธนาคาร เป็นบริษัทที่ประกอบกิจการทางการเงิน ก็ได้ หรือเขาจะรวมตัวกันเป็นสหกรณ์ตามอุดมการณ์ของสหกรณ์ก็ได้ เพราะฉะนั้นอนาคตต่อไปก็เป็นเรื่องที่ยังต้องเปิดโอกาสเหล่านี้ไว้แล้วก็ส่งเสริมให้เขาพัฒนาต่อไป ขอขอบคุณครับ ผมจะขออนุญาตให้ท่านรัชชัชได้ชี้แจงในรายละเอียดนะครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัชชัชค่ะ

นายรัชชัย ยงกิตติกุล (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมขอขอบพระคุณท่านกรรมการที่ได้ให้ข้อเสนอแนะและได้ให้ข้อคิดต่าง ๆ ซึ่งมีคุณค่าเป็นอย่างยิ่งนะครับ มีทั้งรายละเอียดมากมายซึ่งผมจดไว้นี้ครับ แล้วก็ มีทั้งประเด็นใหญ่ เนื่องจากเวลามีจำกัดผมคงจะไม่สามารถตอบได้หมด แต่ว่าผมขอให้ คำรับรองนะครับว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของท่านเหล่านี้ผมจะต้องนำไปปรับปรุง รายงานให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้นะครับ

ประเด็นเรื่องที่ว่าทำไมถึงต้องเสนอให้จัดตั้งเป็นองค์กรอิสระขึ้นมา ฟังเสมือนว่า ทุกครั้งที่มีปัญหาแทนที่จะแก้ปัญหาที่ปัญหาโดยการไปตั้งองค์กรใหม่ คือความจริงเรื่องนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาข้อดีข้อเสียต่าง ๆ มาแล้วอย่างถี่ถ้วนนะครับ ก็คิดว่าการที่จะต้อง แยกเป็นองค์กรอิสระออกมาเป็นวิธีที่ดีที่สุด ถ้ามองว่าถ้าแยกออกมาแล้ว แล้วกรมส่งเสริม สหกรณ์กับกรมตรวจบัญชีสหกรณ์จะทำอะไรต่อไปนะครับ ความจริงแล้วถ้าเรามองภาพรวม ของสหกรณ์ทั้งประเทศมีทั้งหมด ๘,๐๐๐ กว่าแห่ง เป็นสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์ เครดิตยูเนียนประมาณ ๒,๐๐๐ แห่ง เพราะฉะนั้นเมื่อถึงสหกรณ์ ๒ กลุ่มนี้ออกมาแล้ว เพื่อให้องค์กรอิสระกำกับดูแลแล้ว ก็หมายความว่ายังมีสหกรณ์เหลืออยู่ในระบบ ซึ่งกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์จะต้องดูแลต่อไปอีก ๖,๐๐๐ กว่าแห่ง ถ้ามองว่าสหกรณ์เหล่านี้มีอะไรบ้าง ผมขอเรียนอย่างนี้นะครับว่าเมื่อเราศึกษาไปแล้ว เราจำเป็นต้องจำกัดขอบเขตให้ดูแลเฉพาะเรื่องสหกรณ์ออมทรัพย์กับเรื่องสหกรณ์เครดิต ยูเนียน เพราะเหตุว่าตัวสหกรณ์เองมีปัญหาซับซ้อนมาก แล้วก็ถ้าจะว่าไปแล้วก็เป็นเรื่อง ที่จะต้องปรับปรุงต้องปฏิรูปกันก็ว่าได้ครับ สหกรณ์ที่ผมคิดว่ายังมีความอ่อนแอมาก และความจริงแล้วพอเกิดปัญหาเรื่องสหกรณ์ออมทรัพย์กับสหกรณ์เครดิตยูเนียนแล้วนี้ ทั้ง ๒ กรมก็มุ่งที่จะมาแก้ปัญหาเฉพาะสหกรณ์เครดิตยูเนียนกับสหกรณ์ออมทรัพย์ ลืมนึกไปว่า สหกรณ์เกษตรขณะนี้มีปัญหาหนักหน่วงเช่นเดียวกัน แทบจะไม่มีใครพูดถึงเลยนะครับ เกษตรกรมีหนี้ท่วมหัวแล้วก็เวลาจะแก้ไขปัญหาก็มักจะมองแต่ว่าประเด็นสำคัญคือเรื่องเงิน ผมอยากจะขอเรียนนะครับว่าสหกรณ์เกษตรก็ดี สหกรณ์ประมงก็ดี เรื่องเงินเป็นเรื่องปลายเหตุ ปัญหาต้นเหตุคืออยู่ที่การผลิต อยู่ที่ประสิทธิภาพ อยู่ที่ว่าจัดการระบบการผลิต ถ้าจุดนั้นแก้ไขได้ ทำให้เกษตรกรหรือชาวประมงมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ผมคิดว่าเรื่องการเงินเป็นเรื่องปลายเหตุ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ากรมส่งเสริมสหกรณ์ขณะนี้มุ่งประเด็นไปที่สหกรณ์ซึ่งกำลังเป็น

ปัญหาแต่ยังไม่ได้มีใครพูดถึง ผมคิดว่าจะมีเรื่องที่จะต้องทำอีกเยอะนะครับ เป็นภารกิจซึ่งหนักหน่วงมากนะครับ เมื่อเร็ว ๆ นี้ตอกเตอร์กอบศักดิ์ท่านก็ได้เสนอเรื่องเกษตรพันธสัญญา ความจริงแล้วกรมส่งเสริมสหกรณ์ควรจะเป็นหน่วยงานหลักที่เข้าไปช่วยเกษตรกรในเรื่องนี้แหละครับ ไม่ใช่ปล่อยให้เขาไปทำกันเองแล้วก็ถูกหลอกถูกลวงอะไรต่ออะไร แต่ว่าเรื่องนี้นอกเหนือขอบเขตจากสิ่งที่เราศึกษา แต่ในเมื่อมีท่านถามขึ้นมาผมก็คิดว่าถ้าอย่างนั้นก็ดีแล้ว คือผมคิดว่าการที่มอบให้สหกรณ์ยังอยู่ในความดูแลรับผิดชอบของกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์นั้นยังถูกต้องอยู่นะครับ เพราะว่ายังมีภารกิจที่จะต้องทำอีกเยอะ ในเรื่องของการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในฐานะที่เป็นสถาบันการเงินนี่แหละครับ ความจริงในรายงานได้พูดถึงแต่ไม่ได้ลงรายละเอียดนะครับ การกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนนี้ควรที่จะแบ่งเป็น ๓ ระดับหรือ ๓ ประเด็นนะครับ

ประเด็นที่ ๑ ประเด็นโครงสร้าง ประเด็นนี้ก็คือพูดถึงโครงสร้างกรรมการควรจะเป็นอย่างไร จะมีการถ่วงดุลอย่างไร ไม่ใช่เอาญาติโยมเข้ามาหรือผลิตภัณฑ์เงินเป็นอยู่อย่างนั้นผูกขาดอยู่อย่างนั้นไม่ได้ เพราะฉะนั้นประเด็นโครงสร้างก็ต้องชัดเจน

ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องคุณสมบัติของผู้บริหาร อันนี้ก็เช่นเดียวกันจะต้องกำหนดมาตรฐานให้เหมือนกับที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดไว้สำหรับธนาคารพาณิชย์ คนที่จะมาเป็นผู้บริหารของสถาบันการเงินจะต้องมีข้อห้ามอะไรบ้าง และจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านใดบ้าง แล้วก็อันนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่จะต้องกำหนดในรายละเอียด

แล้วก็ประเด็นที่ ๓ ก็คือเรื่องของกระบวนการทำงานของผู้บริหารนะครับ ประเด็นสำคัญคือเรื่องธรรมาภิบาล เรื่องความขัดแย้งของผลประโยชน์ เรื่องความตรงไปตรงมา ความทุจริตต่าง ๆ มันก็จะอยู่ในนี้นะครับ เพราะฉะนั้นการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนในฐานะที่เป็นสถาบันการเงินก็ต้องพูดถึงรายละเอียดเหล่านี้ให้ครบถ้วน ซึ่งในรายงานได้พูดไว้แต่ว่ายังไม่ได้ลงไปรายละเอียดนะครับ ผมคิดว่าในกฎหมายก็คงจะกำหนดได้ ได้มีท่านอภิปรายถึงเรื่องเครดิตบูโร (Credit Bureau) ความจริงแล้วเป็นเรื่องที่ดีแล้วก็สหกรณ์ทั้ง ๒ แห่งนี้ควรจะเป็นสมาชิกของเครดิตบูโร (Credit Bureau) นะครับ แต่เหตุที่ในรายงานนี้ยังไม่ได้เสนอว่าจะต้องบังคับก็เพราะเหตุว่าการเป็นสมาชิกเครดิตบูโร (Credit Bureau) นั้นมีการระดมสมัคร และมีบทลงโทษทางกฎหมายด้วย คณะกรรมการเห็นว่าขณะนี้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ยังไม่มีความพร้อม トラบใดที่ระบบมาตรฐานทางบัญชียังอ่อนแอยังไม่ได้มาตรฐาน トラบใดที่ระบบการจัดทำข้อมูลยังไม่ครบถ้วนยังมีปัญหามากมาย ยังเป็นสมาชิกเครดิตบูโร (Credit Bureau) ไม่ได้นะครับ การที่ผู้บริหารสหกรณ์ส่งข้อมูลไปที่เครดิตบูโร (Credit Bureau) แล้วมีความผิดพลาด แล้วก็ถ้าหากว่ามีการร้องเรียนทำให้สมาชิกเสียหาย เขาต้องรับโทษทางอาญาซึ่งหนักมาก เพราะฉะนั้นประเด็นเหล่านี้ผมคิดว่าจำเป็น แต่ว่าคงจะต้องให้เวลาหน่วยงาน องค์กรอิสระที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ จะต้องทำระบบต่าง ๆ เหล่านี้ให้พร้อมเสียก่อน จึงจะกำหนดให้สหกรณ์เข้าไปเป็นสมาชิกของเครดิตบูโร (Credit Bureau) ได้นะครับ ซึ่งถึงจุดนั้นแล้วที่ท่านกรรมการได้พูดถึงว่าควรจะให้บริษัทประกันภัยเข้ามารับความเสี่ยงหรือไม่ ประเด็นนั้นก็เลยจะไม่มีความจำเป็นนะครับ เพราะเหตุว่าถ้าหากว่าสหกรณ์มีข้อมูลเพียงพอที่จะวิเคราะห์ว่าสมาชิกแต่ละคนที่เขามาภูมิมีความเสี่ยงไหม มีภาวะภายนอกเป็นอย่างไร มีความครบถ้วน แล้วก็แม้กระทั่งผู้ค้าประกันมีภาวะอยู่แล้วมากน้อยแค่ไหน ปัญหาเหล่านี้ก็เลยมีความชัดเจนยิ่งขึ้น ความเสี่ยงต่าง ๆ ก็จะมีน้อยลงนะครับ

ถามว่ากรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ขณะนี้เสียหายอย่างไรถึงต้องดึงออกมานะครับ ประเด็นเหล่านี้ผมเข้าใจว่าจะมีท่านผู้แทนกรรมการซึ่งมาจากสำนักงานเศรษฐกิจและการคลังคงจะสามารถตอบได้ แต่ว่าเจตนารมณ์ของเราไม่ได้ต้องการที่จะต้องเข้าไปขยี้ หรือว่าเอาหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งขึ้นมาจับผิดวิเคราะห์เหตุการณ์ที่ผ่านมาไปแล้ว การจับผิดย้อนหลังมันเป็นของง่ายนะครับ ไม่ใช่วิธีแก้ปัญหาค่ะ แต่ผม

คิดว่าก็มีประเด็นซึ่งถ้าจะส่งเสริมกันก็มีเรื่องที่จะต้องทำกันเยอะนะครับ ที่นี้หน่วยงานกำกับที่คณะกรรมการการเสอนมานี้ไม่ใช่เน้นเรื่องการทำกับอย่างเดียวนะครับ ความจริงแล้วเรามี ๓ ด้านด้วยกัน คือด้านการส่งเสริม แล้วก็ด้านการพัฒนา อีก ๒ ด้านผมคิดว่ามีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าการทำกับ การที่ต้องดึงการทำกับดูแลออกมาเป็นหน่วยงานอิสระก็เพราะว่าเราคิดถึงว่า เมื่อพิจารณาถึงศักยภาพของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนแล้วจะอยู่กับที่อย่างนี้ไม่ได้ จะต้องพัฒนานะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องพัฒนายังมีอีกมากมาย นะครับ ตั้งแต่เรื่องระบบไอที (IT) ขณะนี้อย่างที่ท่านทราบกันอยู่ประเทศไทยกำลังจะมุ่งไปสู่ระบบที่เรียกว่าเป็นการลดการใช้กระดาษคือเปเปอร์เลสอีโคโนมี (Paperless Economy) จะใช้ระบบอีคอมเมิร์ซ (e-Commerce) อีเพย์เมนต์ (e-Payment) สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมคิดว่าสหกรณ์ในอนาคตจะต้องไปกับเขาด้วยแน่นอนนะครับ การที่จะชำระเงินด้วยธนบัตรด้วยเช็คมันจะค่อย ๆ ลดไป สหกรณ์ถ้าไม่เตรียมความพร้อมในเรื่องเหล่านี้ก็จะตกขบวนนะครับ แล้วก็ในที่สุดความสะดวกต่าง ๆ ที่สมาชิกจะได้รับก็จะน้อยกว่าธนาคาร เพราะฉะนั้นเรื่องของการส่งเสริมก็ดี เรื่องของการพัฒนาก็ดีก็มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการที่จะต้องเข้ามากำกับดูแลเพื่อลดความเสี่ยงนะครับ ส่วนข้อบกพร่องของรายงานฉบับนี้มีมากมายอย่างที่ท่านนิกรได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ คณะกรรมการก็จะได้รับนำไปปรับปรุงนะครับ ก็ขอภัยในความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในบางจุดด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ เชิญท่านกอบศักดิ์ค่ะ

นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล (กรรมการ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผมก็ขอเพิ่มเติมอีก ๒ ประเด็นที่เป็นคำถามของท่านสมาชิก คือคำถามที่ ๑ ที่ท่านกษิตถามไว้ว่า ทำไมไม่ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นคนกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน -----

และประเด็นที่ ๒ เป็นการเพิ่มเติมที่ท่านอาจารย์รัชชัยได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้ก็คือทำไมต้องตั้งองค์กรใหม่ แล้วก็ไม่ใช่ระดับของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้กระฉับกระเฉงอย่างที่ท่านสุรินทร์ได้พูดถึงไว้เป็นคนแรกนะครับ

ผมขอเริ่มประเด็นที่ ๑ ก่อนครับ เรื่องของธนาคารแห่งประเทศไทย ความจริงเรื่องนี้เราได้หารือกับธนาคารแห่งประเทศไทยอย่างใกล้ชิดในการร่างพระราชบัญญัติใหม่ขึ้นมา ธนาคารแห่งประเทศไทยก็ได้เป็นผู้ช่วยในการยกร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว แต่สิ่งที่สำคัญก็คืออะไรครับ ก็คือว่าธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นมีข้อจำกัดของตนเองครับ ก็เพราะว่าสิ่งที่เป็นสิ่งสำคัญที่สุดของธนาคารแห่งประเทศไทยก็คือความเชื่อมั่นในตัว of ธนาคารแห่งประเทศไทยเอง คนที่เชื่อมั่นในธนาคารพาณิชย์นะครับ ส่วนหนึ่งก็เพราะว่าเชื่อว่าธนาคารแห่งประเทศไทยในแต่ละปีไปช่วยดูให้เรียบร้อยแล้วว่าธนาคารพาณิชย์เหล่านั้นมีการวางเงินสำรอง มีเงินทุน มีการกำกับดูแลตนเองอย่างดียิ่ง แล้วก็อาศัยธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นเป็นคนเข้าไปช่วยดู และด้วยความเชื่อมั่นในตัวธนาคารแห่งประเทศไทยก็ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในธนาคารพาณิชย์เหล่านั้น การที่ธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นจะรับเอาสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนจำนวน ๑,๙๐๐ แห่งเข้ามานั้น จะเกิดความเสี่ยงต่อความเชื่อมั่นในตัว of ธนาคารแห่งประเทศไทยในระยะยาว ทำไมผมถึงพูดเช่นนี้ครับ ก็เพราะว่าในตัวสหกรณ์ออมทรัพย์นั้นมีจำนวนมากแล้วการกำกับดูแลให้ไม่เกิดปัญหานั้นเป็นไปด้วยความยากลำบาก มีโอกาสที่จะเกิดปัญหาขึ้นเป็นครั้งคราว แล้วถ้าเกิดปัญหาขึ้นก็จะกระทบต่อความเชื่อมั่นในตัว of ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ และพอเกิดความไม่เชื่อมั่นในตัว of ผู้กำกับดูแลก็จะมีย้ายไปถึงตัวธนาคารพาณิชย์ ซึ่งไม่น่าแปลกใจครับว่าทุกครั้งที่เราเข้าไปคุยกับธนาคารแห่งประเทศไทยว่ากรุณารับเอาสหกรณ์ออมทรัพย์เข้าไปดูแลด้วยเถิด เขาก็จะบอกว่าหน้าที่หลักของธนาคารแห่งประเทศไทยก็คือการกำกับดูแลธนาคารพาณิชย์ ซึ่งมีขนาดใหญ่เกือบประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของระบบสถาบันการเงินทั้งหมดของประเทศให้มีความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทั้งระบบไปได้ครับ แล้วเขาก็อาจจะขอว่าเขาขอโฟกัสในงานหลัก และถ้าเกิดรวมนะครับสินทรัพย์ของธนาคารพาณิชย์ประมาณ ๑๑ ล้านล้านบาทบวกกับธนาคารเฉพาะกิจอีก ๖ ล้านล้านบาท จะใหญ่กว่าตัวของสหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์เครดิตยูเนียนทั้งหมดหลายเท่าตัวนี่ ประมาณ ๙ เท่าตัว ไม่น่าแปลกใจเขาเลยบอกว่าเขาจะ

ขอกำกับดูแลหัวใจสำคัญของระบบเศรษฐกิจไทยการเงินไทยให้ไปได้ แล้วก็อยากจะขอเข้ามา เป็นพี่เลี้ยงช่วยในการยกระดับการกำกับดูแลของสหกรณ์ออมทรัพย์แทน ซึ่งในส่วนนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทยได้เคยทำหน้าที่นี้หลายครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดตั้ง ก.ล.ต. ก็เป็นคนที่ช่วยร่างพระราชบัญญัติและส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปช่วยในการจัดตั้ง ก.ล.ต. ในการจัดตั้งองค์การคุ้มครองเงินฝากก็ได้ทำในลักษณะเดียวกัน หรือแม้กระทั่งในกรณีของ เอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ก็เป็นคนที่ช่วยร่างพระราชบัญญัติและส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปช่วย ดูแล ในครั้งนี้ก็เช่นเดียวกันครับ จากการหารือของกระทรวงการคลังกับทางธนาคาร แห่งประเทศไทย ก็ได้มีข้อสรุปว่าทางกระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทยจะเป็น ผู้ร่วมกันยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็จะเป็นคนเข้าไปเป็นพี่เลี้ยงในการยกระดับ การกำกับดูแลขององค์กรแห่งนี้ขึ้นมาสู่ระดับมาตรฐานโดยเร็ว

คำถามข้อที่ ๒ ครับ ว่าทำไมถึงต้องตั้งองค์กรใหม่ ทำไมไม่ยกระดับกรม ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้ง ๒ กรมขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้เป็นคนกำกับดูแลตัวของ สหกรณ์ออมทรัพย์แล้วก็สหกรณ์เครดิตยูเนียน ในเรื่องนี้หัวใจสำคัญครับอยู่ที่ข้อจำกัดของ บุคลากร ข้อจำกัดของการพัฒนาบุคลากร การสร้างคนและการรักษาคน เพราะท้ายที่สุด องค์กรอย่างธนาคารแห่งประเทศไทย ก.ล.ต. คปภ. ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อยู่ที่คนที่ทำงานที่นั่นครับ สำคัญว่าองค์กรนั้นสามารถดึงดูดคนเหล่านั้นเข้ามาทำงาน พัฒนาคนเหล่านั้น แล้วก็รักษาคนเหล่านั้นได้หรือเปล่า การที่เราจะนำเอากรมในกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ขึ้นมาเป็นคนทำหน้าที่นี้จะมีความลำบากอย่างยิ่ง เพราะว่าเราจะติด ข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณ ในเรื่องของอัตราเงินเดือน -----

ซึ่งทำให้ท้ายที่สุดแล้วยากต่อการดึงดูดคนที่ใช่เข้ามาเป็นผู้กำกับดูแล และนอกจากนี้ยังมี ปัญหาเรื่องของระบบข้อมูล ระบบไอที (IT) ที่องค์กรดังกล่าวต้องพัฒนาให้เป็นผู้ดำเนินการเป็นผู้ขับเคลื่อนการพัฒนาของระบบไอที (IT) แล้วก็ระบบข้อมูลของสหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วประเทศไทย อีกครั้งหนึ่ง ถ้าเกิดเราพอพึ่งพาเงินงบประมาณของรัฐบาลแต่อย่างเดียวโอกาสดังกล่าว ก็เกิดขึ้นได้ยาก แล้วในส่วนนี้ก็จะทำให้องค์กรดังกล่าวไม่สามารถยกระดับตัวเองขึ้นมาได้ แล้วก็ไม่สามารถทำหน้าที่ในการกำกับดูแลได้ นี่คือสาเหตุสำคัญครับที่จะต้องมีการคิด อีกครั้งหนึ่งว่าเราจะต้องหาองค์กรใหม่ที่มีความอิสระทางการเงิน มีแหล่งรายได้ของตนเอง เข้ามาเป็นผู้กำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์แล้วก็สหกรณ์เครดิตยูเนียน ซึ่งในส่วนนี้ไม่ใช่เรื่อง ใหม่ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๐ ก็เกิดขึ้นแล้ว โดยขณะนั้นกรรมการประกันภัยอยู่ที่ กระทรวงพาณิชย์ครับ ได้มีการย้ายเข้ามาสังกัดใต้กระทรวงการคลังแล้วก็ตั้งองค์กรขึ้นมา องค์กรใหม่ก็คือคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยที่มีรายได้ เป็นของตนเองแล้วก็สามารถดูแลพนักงาน ดูแลการพัฒนาพนักงานและรักษาพนักงานของ ตนเองไว้ได้ ซึ่งในปัจจุบันผมมั่นใจเลยนะครับว่าองค์กรแห่งนี้จะเป็นหัวใจของความสำเร็จ ของระบบประกันภัยในช่วงต่อไป เพราะว่าจะสามารถติดตามถึงเทคโนโลยีใหม่ ๆ ผลิตภัณฑ์ ใหม่ ๆ ของระบบประกันภัยแล้วก็ไม่เป็นข้อจำกัดของกระบวนการประกันภัย นอกจากนี้ ผมคิดว่า ณ วันนี้เป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญครับ เพราะว่าถ้าเกิดเราไปดูระบบสหกรณ์ออมทรัพย์ และสหกรณ์เครดิตยูเนียนไม่ได้ดี ๙๙.๙ เปอร์เซ็นต์ ความจริงนะครับคลองจั่นเป็นหนึ่งใน ตัวอย่างของปัญหา แล้วมีหลายคนที่ยังมีปัญหาเช่นกันที่เรา ยังไม่ได้หยิบยกขึ้นมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลายคนออกไปลงทุนในตลาดหุ้นในช่วงที่หุ้นกำลังขึ้นในช่วง ๓ ปี ๔ ปีที่ผ่านมา แล้วหลายคนก็เกิดความเสียหาย เพราะว่าความรู้ไม่เท่ากับตลาดหุ้น แต่ว่าเอาเงินของ ประชาชนไปเสียหาย พวกเหล่านี้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลยครับ ถ้าเกิดองค์กรกำกับมีความเข้มแข็ง และขณะเดียวกัน ณ ขณะนี้ขนาดของสหกรณ์ออมทรัพย์แล้วก็สหกรณ์เครดิตยูเนียนนั้น มีขนาดใหญ่อย่างยิ่งครับรวมกันแล้ว ๒ ล้านล้านบาท ไม่ใช่ขนาดเล็ก ๆ เหมือนเมื่อ ๓๐ ปี ก่อนหน้า นี่คือการจำเป็นอย่างไรครับว่าสิ่งที่ดีที่เรามีอยู่ขณะนี้เราต้องมีการกำกับที่ดี ทัดเทียมกันเพื่อให้สิ่งที่ดีนั้นสามารถทำหน้าที่ให้กับประชาชนจำนวนมากได้อย่างแท้จริง ซึ่งเรามีประชาชนถึง ๔,๐๐๐,๐๐๐ คนรับบริการอยู่ขณะนี้แล้วในอนาคตอาจจะเป็น ๖,๐๐๐,๐๐๐ คน หรือ ๘,๐๐๐,๐๐๐ คนต่อไป แล้วในส่วนนี้ถ้าเกิดเราทำได้นะครับ

การปฏิรูปครั้งนี้จะมีความสำคัญยิ่งต่ออนาคตของระบบสหกรณ์ไทยและทำให้สามารถยกระดับให้ระบบสหกรณ์ไทยนั้นขึ้นไปอีกครั้งหนึ่งโดยที่ผู้กำกับจะไม่เป็นข้อจำกัดของการพัฒนาอีกต่อไป แล้วก็จะเป็นผู้ที่ช่วยในการพัฒนาระบบสหกรณ์อย่างแท้จริงครับ
ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ท่านกฤษฎาจะตอบหรือคะ เชิญค่ะ

นายกฤษฎา จินะวิจารณ์ (กรรมการ) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม กฤษฎา จินะวิจารณ์ สปท. หมายเลข ๒ นะครับ ขออนุญาตเรียนชี้แจงสั้น ๆ ในเรื่องของท่านสมาชิกได้สอบถามว่าได้มีการหารือกับกรม กระทรวงอื่นบ้างแล้วหรือยังในการดำเนินการในเรื่องนี้ครับ ขออนุญาตกราบเรียนว่าในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายนที่ผ่านมาได้มีการประชุมหารือกันในเรื่องนี้จนเป็นข้อสั่งการของท่านนายกรัฐมนตรีในวันที่ ๑๗ ได้สั่งการให้กระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้วก็กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันดำเนินการ หลังจากนั้นทางกระทรวงการคลังก็ได้มีการจัดประชุมไปหลายครั้งก็เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหลายมาร่วมกันดำเนินการ ถ้าหลังจากนี้ที่เราร่างกฎหมายเสร็จแล้วก็จะไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องก็คือทั้งสหกรณ์ ออมทรัพย์กับสหกรณ์เครดิตยูเนียนด้วยครับ ขออนุญาตกราบเรียนครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ กรรมการตอบคำถามเรียบร้อยแล้วใช่ไหมคะ เชิญท่านกษิตค่ะ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สมาชิก สปท. ต่อเนื่องกับสิ่งที่ท่านกรรมการได้พยายามจะกรุณาอธิบาย คืออย่างนี้ครับผมคิดว่าตรรกะว่าธนาคารชาติมีงานมากมายแล้วจะขยายงานไม่ไหว เพราะฉะนั้นอยากจะเป็นแค่พี่เลี้ยง ผมคงจะรับคำอธิบายนี้ไม่ได้ -----

เพราะว่าถ้าเผื่อมีการเพิ่มธนาคารพาณิชย์ไป ๕ อัน ๑๐ อันไปนี่ก็ต้องบอกอย่างนั้น ธนาคารชาติทำอะไรไม่ได้ เพราะว่ามันมากไปกว่าที่ทำอยู่แล้ว แล้วเมื่อสักครู่นี้ผมพูดมาจากวลีที่ว่าบรรดาสหกรณ์อาจจะแปลงสภาพเป็นธนาคารอยู่ในรายงานอันนี้นะครับ แล้วก็ชี้แจงก็หมายความว่าธนาคารชาติจะต้องรองรับการขยายขององค์กรสถาบันทางการเงิน โดยเฉพาะธนาคารได้ แล้วก็เมื่อธนาคารชาตินี้มีประสบการณ์มีความสามารถ แล้วถ้าเผื่อเราในฐานะสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไม่ได้ขอความกรุณาจากธนาคารแห่งประเทศไทยว่าจะทำได้ ไม่ได้ เรากำลังอยากจะส่งธนาคารแห่งประเทศไทยขอความกรุณาไปพิจารณาว่าท่านจะเข้ามาช่วยรับผิดชอบเงินของสหกรณ์ได้หรือไม่ เรากำลังปฏิรูปประเทศไทยนะครับ อันนี้ เพราะฉะนั้นเราต้องเข้าใจพื้นฐานเสียก่อนว่าเราอยากจะให้ธนาคารชาติซึ่งมีประสบการณ์มากช่วยขยายงานไปกำกับดูแล แล้วก็เป็นเรื่องของธนาคารชาติเองที่จะต้องหาบุคลากรมาที่จะรองรับงานอันนี้ได้ จะเป็นพีเลียงกับการที่จะเข้ามาทำงานให้เต็มที่ ผมอยากจะให้มาทำงานให้เต็มที่ เพื่อเราจะได้ไม่ต้องไปตั้งองค์กรกำกับการขึ้นมาใหม่ ผมว่านั่นเป็นหัวใจของเรื่อง ก็ขอความกรุณานะครับ ผ่านประธานไปยังคณะกรรมการถาวรธนาคารแห่งประเทศไทยให้แน่ชัดเสียก่อนว่าพร้อมจะทำไหม เราจะขยายบุคลากรได้หรือไม่ นะครับ อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ส่วนประเด็นที่ ๒ ผมก็รับไม่ได้เหมือนกันว่าข้าราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความสามารถดีดกว่าข้าราชการของกระทรวงการคลัง เพราะฉะนั้นต้องโอนงานอันนี้แล้วก็ปฏิรูปกรมส่งเสริมสหกรณ์กับกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ไม่ได้ ไม่จริงครับ ผมคิดว่าข้าราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็มีความสามารถไม่น้อยไปกว่าข้าราชการของกระทรวง ทบวง กรมอื่น ๆ แล้วถ้าเผื่อเขาทำงานมามีปัญหาเราก็ต้องช่วยให้เขาปฏิรูปตนเองให้เขามีความพร้อมในการที่จะบริหารจัดการ ควบคุมกำกับดูแลสหกรณ์ ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง มันต้องมีสปิริต (Spirit) อย่างนี้สิครับ จะมาบอกว่ากรมทั้ง ๒ กรมนั้นไม่มีความสามารถ ไม่มีประสบการณ์ อันนี้ฟังไม่ขึ้นครับ แล้วผมก็อยากจะฟังจากท่านอธิบดีของทั้ง ๒ กรมเสียก่อนว่าพร้อม ไม่พร้อม ถ้าเผื่อไม่พร้อมก็ต้องยุบ ๒ งานนี้ย้ายไปอยู่ที่กระทรวงการคลังให้หมดเลย นั่นก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งนะครับ แต่ว่าต้องให้โอกาส ๒ กรมเสียก่อนมาชี้แจงต่อคณะกรรมการหลังจากนี้ว่าจะขยายงานปรับปรุงบุคลากรได้ไหม อยู่มา ๔๐ ปี ๕๐ ปี แล้วบอกว่ายังทำงานไม่เก่งก็ต้องยุบนะครับ โนเอกซ์คิวส์ (No excuse) ครับ ต้องขอใช้

ภาษาอังกฤษ ในขณะที่เดียวกันสหกรณ์ตั้ง ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง ทั้ง ๒ กรมของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทำอะไรในการที่จะฝึกอบรมบุคลากรให้ทำบัญชีให้เป็น ฝึกอบรมจริยธรรมต่าง ๆ ไม่ให้โกงไม่ให้กินเงินของสมาชิก ต่าง ๆ เหล่านี้มันเป็นเรื่องที่จะต้องทำอยู่แล้วในตัวของมันเองแทบจะไม่ต้องมายุ่งกับ สปท. เลยในแง่ที่นั้นนะครับ ผมว่าเราต้องคิดหลักคิดอะไรต่าง ๆ วิธีการทำงานกันให้ดีกว่านี้ แล้วอะไรที่สามารถจะปรับปรุงจากตัวข้างในของหน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในระดับบังคับบัญชาจะเป็นรัฐมนตรีหรือจะเป็นปลัดกระทรวงก็ต้องทำเสียก่อนไม่ใช่ทิ้งสภาพไว้อย่างนั้นแล้วก็บอกว่าเขาช่วยตัวเอง เขาปรับปรุงไม่ได้ เพราะฉะนั้นต้องโอนไปให้กระทรวงการคลัง แล้วกระทรวงการคลังวิเศษอย่างไรที่จะต้องมารับงานนี้ แล้วผมก็เสนอว่าธนาคารชาติก็เข้ามาอยู่ด้วย ผมคิดว่ารับกันด้วยเหตุด้วยผลอย่าตอบผมเลี้ยงไปเลี้ยงมาแบบนี้ไม่เอาครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : เชิญท่านวันชัยค่ะ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สปท. วันชัย สอนศิริ ความจริงแล้วผมไม่ได้แจ้งชื่อในการอภิปรายไว้ แต่ฟังจากท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงต่อประเด็นเรื่องธนาคารแห่งประเทศไทยว่าไม่ได้มีหน้าที่กำกับดูแลสหกรณ์ ผมฟังแล้วก็ไม่สบายใจก็เลยอยากจะเติมตรงนี้นิดเดียว ความจริงท่านกษิต ขอภัยที่เอ่ยนามนะครับ ท่านได้พูดไปพอสมควรแล้ว เพราะไป ๆ มา ๆ สหกรณ์นี้มันแปลงร่างเป็นสถาบันการเงินคือไปเป็นธนาคาร มีทั้งฝากมีทั้งกู้ มันไม่ได้ต่างอะไรกับสถาบันการเงินเลย แต่ถ้าธนาคารแห่งประเทศไทยบอกว่าไม่มีหน้าที่กำกับดูแล ผมว่าน่าจะไม่ชอบ -----

และเท่าที่ได้ศึกษาดูแล้วธนาคารแห่งประเทศไทยนั้นมีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการเงินด้วย เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าสหกรณ์นั้นเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน ท่านประธานที่เคารพครับ เอาละครับนี่เป็นข้อสังเกต แต่เพื่อจะ ไม่รบกวนเวลาของเพื่อนสมาชิก อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานเพิ่มเติมว่า ระบบสหกรณ์นั้น ต้องถือว่าเป็นระบอบประชาธิปไตยจริง ๆ ครับ ผมเองก็เป็นสมาชิกของสหกรณ์รวมทั้ง สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนด้วย ผมถือว่ามันเป็นการทำที่สมาชิกทั้งหมดได้ร่วมกัน เป็นเงินของ สมาชิก บริหารโดยสมาชิก เพื่อสมาชิก เป็นระบอบประชาธิปไตยครับท่านประธาน แต่ประชาธิปไตยที่ปล่อยปละละเลยเลอะเทอะเปราะเปื้อนมันจึงต้องลงประชามติ นี่ละครับ ท่านประธานจึงต้องปฏิรูป เพราะอะไรครับ มันเป็นระบอบประชาธิปไตยที่ระดมเงินกันมา ดูแลกันโดยสมาชิกแล้วเราก็มีกรรมการที่เลือกมาจากสมาชิกเหมือนเลือกนายกรัฐมนตรีหรือ รัฐมนตรีจากสภาผู้แทนราษฎรตรงนี้จะครับท่านประธาน แล้วอย่างไรครับ องค์การที่มีหน้าที่ ตรวจสอบ กำกับดูแลคนบริหาร ผมอยากจะโทษเลยนะครับ ขออภัยนะครับ แรงแหรือตรงไป หรือเปล่า ถ้าไม่พูดกันตรง ๆ เดี่ยวไม่ได้ปฏิรูป ผมว่ากรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชี สหกรณ์ เหตุของสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน เงินไปอยู่วัดพระธรรมกาย มันเลอะเทอะ เปราะเปื้อนไปมากนะครับ โกงกันเป็นหมื่น ๆ ล้านนี่ แปลว่าระบอบประชาธิปไตย ดี กรรมการมาจากการเลือกตั้งของสมาชิกเป็นระบอบประชาธิปไตย แต่เป็นระบอบ ประชาธิปไตยที่ขาดการตรวจสอบกำกับดูแล เลยใช้อำนาจรัฐนั้นฉ้อฉลเพื่อตนเอง ดังนั้น ระบบสหกรณ์ดีอยู่แล้ว ระดมเงินของสมาชิกดีอยู่แล้ว เพียงแต่ท่านเต็มเสริม ในการปฏิรูปข้อ ๑ ข้อ ๒ เรื่องให้คนเข้าใจ มีความรู้พื้นฐานทางการเงินผมไม่ได้ตั้งใจอะไร มีความรู้พื้นฐานทางการเงินเหล่านี้เป็นเรื่องปกติ แต่ถ้าระบบตรวจสอบของภาครัฐโดย ๒ กรมนี้ ผมเองบางทีเคยแว่ว ๆ จริงเท็จไม่รู้ปล่อยปละละเลยเสมือนหนึ่งว่าได้เสีย ขออภัย นะครับ เขากล่าวกันอย่างนั้น แล้วมันจะเลยเถิดบานปลายไป ไม่อย่างนั้นจะไม่เกิดกรณี สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น วัดพระธรรมกายหรอกครับ อยู่ ๆ เอาเงินไปทำบุญเป็น พันล้านนี่ตกลง เอาเงินชาวบ้านเอาเงินสหกรณ์อ้างว่าเอาเงินสหกรณ์นี้ไปทำบุญ นี่ถ้ากรมตรวจบัญชีสหกรณ์และกรมส่งเสริมสหกรณ์เข้าไปกำกับดูแลเสียตั้งแต่ต้น สิ่งที่ถูก เป็นประการสุดท้าย ผมดูท่านประธานขยับแล้ว เพื่อจะกราบเรียนว่าการปฏิรูปหัวใจสำคัญ

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

ธนัญญา ๔๒/๒

ก็คือการกำกับดูแลของหน่วยงาน ระบบชาวบ้านดี แต่ระบบการตรวจสอบอ่อนแอครับ เสริมเต็มตรงนี้เสีย ไม่ต้องถึงขั้นลงประชามติหรอกครับ แค่นี้ละผมว่าปฏิรูปได้แล้วครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านสุวิระก่อนนะคะ และเดี๋ยวต่อด้วยท่านนิกรค่ะ

พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน ผม พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา สมาชิกลำดับที่ ๑๗๖ รับผิดชอบอนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพครับ ท่านกรรมการที่ชี้แจงเมื่อสักครู่ ผมไม่ทราบว่าเป็นข้อมูลที่ท่านคิดเองหรือว่าเป็นข้อมูลที่ได้อามาจากธนาคารแห่งประเทศไทยจริง ๆ ครับ ถ้าเป็นข้อมูลที่ได้อามาจากธนาคารแห่งประเทศไทยจริง ๆ และธนาคารแห่งประเทศไทยคิดอย่างนี้ ปฏิบัติอย่างนี้ ผมถือว่าเป็นอันตรายต่อประเทศชาติอย่างยิ่งครับ ดังนั้นะครับ

มาดูหน้าที่ของธนาคารแห่งประเทศไทยครับ ธนาคารแห่งประเทศไทยมีอำนาจหน้าที่อะไรนะครับ มีอยู่ ๙ ข้อนะครับ ในข้อที่ ๗ บอกว่ากำกับและตรวจสอบสถาบันการเงินครับ และมาดูความหมายของคำว่า เครดิตยูเนียน ภาษาอังกฤษมาจากคำว่า Credit Union เป็นสถาบันการเงินที่มีสมาชิกเป็นเจ้าของ และมาดูการตีความนะครับ บอกว่าเครดิตยูเนียน (Credit Union) ในประเทศไทยจัดตั้งขึ้นในรูปแบบของสหกรณ์ที่เรียกว่าสหกรณ์เครดิตยูเนียน ประเทศไทยกำหนดให้เครดิตยูเนียน (Credit Union) เป็นสหกรณ์ประเภทที่ ๗ และสหกรณ์เครดิตยูเนียนถือเป็นสถาบันการเงินตามกฎหมายเมื่อเครดิตยูเนียน (Credit Union) ถือเป็นสถาบันการเงินตามกฎหมายเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของธนาคารแห่งประเทศไทยที่จะต้องกำกับดูแล ถ้าธนาคารแห่งประเทศไทยไม่กำกับดูแลแล้วจะให้ใครกำกับดูแลเพราะเป็นหน้าที่ ถ้าธนาคารแห่งประเทศไทยบอกว่าขอกำกับดูแลเฉพาะธนาคาร ส่วนสถาบันการเงินอื่นไม่กำกับดูแล แสดงว่าธนาคารแห่งประเทศไทยละเว้นการปฏิบัติการตามหน้าที่หรือเปล่า ขอฝากครับ และสิ่งที่สะท้อนออกมาอีกอันหนึ่งอยากแสดงให้เห็นครับว่าสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นที่เกิดขึ้นนั้นบอกว่าธนาคารแห่งประเทศไทยไม่เกี่ยวข้องคงเป็นไปได้ เพราะมีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการเงินแต่ไม่ได้กำกับดูแล นอกจากนี้ในประสบการณ์ผม ผมเป็นพนักงานสอบสวนคดีฟัน (UFUN) ครับ ในคดีฟัน (UFUN) นั้นถือว่าเป็นบริษัทต่างชาติที่มาทำเหมือนสถาบันการเงินในประเทศไทยและฉ้อโกงเงินของคนไทยทั้งประเทศไปหลายหมื่นล้านบาท ผมไปตรวจสอบดูในสารบบแล้วธนาคารของประเทศมาเลเซีย ธนาคารกลางก็คือธนาคารแห่งประเทศไทยขึ้นบัญชีว่าบริษัทฟัน (UFUN) นั้นเป็นบริษัทสถาบันการเงินที่ผิดกฎหมาย แต่ประเทศไทยครับ ผมไม่อยากจะกล่าวนะครับว่าผมเชิญธนาคารแห่งประเทศไทยให้มาแจ้งข้อกล่าวหา ธนาคารแห่งประเทศไทยพยายามหลีกเลี่ยงว่าไม่เกี่ยวข้อง นี่คือนี่ที่เกิดขึ้น

ความแตกต่างระหว่างมาตรฐานการปฏิบัติของ ๒ ประเทศ ด้วยเหตุนี้เองคนมาเลเซียเขาเลย ถูกฉ้อโกงน้อย คนไทยเลยถูกฉ้อโกงไปเป็นแสนคน เป็นเพราะตรงนี้ครับ ผมอยากจะฝาก ผ่านท่านไปนะครับในฐานะที่กำกับดูแลเรื่องเศรษฐกิจ และดูแลเรื่องเกี่ยวข้องกับที่จะปฏิรูป ธนาคารแห่งประเทศไทยด้วยนะครับ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีความรับผิดชอบมากกว่านี้ และเข้ามากำกับดูแลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเงินทั้งที่เป็นธนาคารและที่ไม่ใช่ ธนาคารแต่ถือเป็นสถาบันการเงินให้มากกว่านี้เพื่อสร้างความมั่นคง สร้างความน่าเชื่อถือให้กับ สถาบันการเงิน และไม่ให้พี่น้องประชาชนผู้เป็นเหยื่อได้รับความเสียหายครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านนิกรค่ะ

นายนิกร จำนง : เรียนท่านประธานครับ ผม นิกร จำนง นะครับ ลำดับที่ ๗๙ คำถามที่ผมได้สอบถามไปจริง ๆ ก็มี ๒ ประเด็น ๓ ประเด็น แต่ประเด็นที่สำคัญก็คือว่า ได้คุยกับรัฐบาลหรือยังนะครับ เพราะว่ารัฐบาลเองได้ตอบมาว่าไม่เห็นด้วยค่อนข้างแรง เพราะเป็นการตั้งหน่วยงานใหม่ ที่นี้ท่านบอกว่าเมื่อมีการประชุม ครม. ก็ได้มีการพูดคุยกันแล้ว หมายความว่าคือการตั้งหน่วยงานใหม่ แล้วก็มันจะโยงไปถึงกองทุนที่ผมได้นำเสนอว่า ตั้งยากตั้งเย็นเป็นอย่างมาก คือถ้ามีแล้วก็มีกองทุนไม่ได้ก็จะมีปัญหาซ้อนมาอีก ที่นี้ประเด็น อยากจะทำความเข้าใจตอนนี้นะความเห็นเป็น ๒ ทาง ผมเป็นกังวลนะครับ ผมอยากจะเรียนว่า ผมเองสัมพันธ์อยู่กับหน่วยงานนี้ก็คือสหกรณ์ตามสมควรนะครับ แล้วก็ตอนที่ปัญหา ก็ได้ เข้ามาช่วยดู ๆ อยู่บ้าง ช่วงนั้นดูแลที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่นะครับ ประเด็นก็คือว่า เห็นชัดและผมเสนอไว้ก่อนแล้วว่าสหกรณ์ที่ผมนำเสนอท่านประธานตั้งแต่ต้นว่าตั้งขึ้นมาเพื่อ ช่วยเกษตรกรเป็นหลัก แล้วก็ลำดับมาสหกรณ์ประมงด้วยแตกมาแล้วสุดท้าย ๕ กับ ๖ กลายเป็นเรื่องสหกรณ์ออมทรัพย์กับสหกรณ์เครดิตยูเนียน ปัญหาก็คือว่า ๒ อันนี้ตอนหลัง พัฒนาไปมากในขณะที่ ๑ ถึง ๔ ยังไม่พัฒนาเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องพัฒนา เพราะนี่คือต้นทางในการตั้งสหกรณ์นะครับ ที่นี้ ๕ กับ ๖ จำเป็นอย่างยิ่งที่ผมเสนอไว้เดิมว่า ต้องมีกฎหมายหรือมีระบบในการตรวจสอบเหมือนสถาบันการเงินเป็นแบบสหกรณ์ไม่ได้ ---

แต่ถ้าเราไปเคร่งครัดแบบนี้กับสหกรณ์ สหกรณ์ก็ไม่ต้องขยับตัวอีกนี่ก็ออกใหม่ครับ มันจะเป็นปัญหามาก ผมก็เลยเห็นด้วยมีการกำกับดูแลเป็นสถาบันการเงิน ทีนี้ประเด็นที่ท่านสมาชิกเสนอก็คือว่ามี ๒ ทาง ๑. ตั้งกรรมการตั้งคณะขึ้นมาใหม่องค์กรใหม่รัฐบาลเห็นด้วยหรือยังเพราะเหมือนจะยากมาก หรืออีกอย่างหนึ่งก็คือว่าตอนนี้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน เป็นเหมือนบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์เป็นเรื่องการเงินล้วน ๆ เพราะฉะนั้นการกำกับดูแลโดยธนาคารแห่งประเทศไทยก็สามารถทำได้เหมือนกัน แต่ไม่ว่าจะอย่างไรในความเห็นผมก็คือว่าส่วนที่จะพัฒนาไปเป็นธนาคารสหกรณ์ก็ได้ เพราะธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรปัจจุบันไม่ใช่ธนาคารสหกรณ์เลย เพราะฉะนั้นผมไม่มายด์ (Mind) ถ้าจะไปเป็นธนาคารสหกรณ์ในอนาคต ให้ประชาชนมีธนาคารของเขาเองบ้างก็ไม่ใช่ไร ดังนั้นคำตอบตรงนี้ที่ยังไม่ชัดว่าที่คุยกับรัฐบาลแล้วให้ชัวร์ (Sure) ว่าตั้งได้แน่แล้วก็มีการลงทุนได้แน่นอนครับ นำเรียนสอบถามอีกครั้งหนึ่งครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานกรรมาธิการค่ะ ท่านใดจะตอบคะ ท่านประธานหรือท่านรัชชชัยคะ ท่านรัชชชัยนะคะ ขอสรุปนะคะ

นายรัชชชัย ยงกิตติกุล (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านกรรมาธิการที่เคารพทุกท่านครับ เรื่องว่าเหตุใดคณะกรรมาธิการชุดนี้จึงได้เสนอให้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนไปอยู่ภายใต้การกำกับของหน่วยงานใหม่เป็นหน่วยงานอิสระ ไม่อยู่ภายใต้การกำกับของแบงก์ชาติ ประเด็นก็คืออย่างนี้ครับ ถึงแม้สหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนเป็นสถาบันการเงินชนิดหนึ่ง แต่ไม่ใช่แบงก์ ผมใครขอใช้คำว่า เป็นสถาบันการเงินพิเศษ ธุรกิจทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนนั้นมีส่วนที่เหมือนธนาคารก็คือรับฝากและให้กู้ แต่การให้กู้ของสหกรณ์นั้นให้กู้เฉพาะสมาชิก ธนาคารนั้นให้กู้กับธุรกิจซึ่งมีร้อยแปดพันเก้านะครับ ให้ธุรกิจอย่างไรก็ทำตาม ธนาคารก็ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญพอสมควรเกี่ยวกับธุรกิจนั้น ถ้าหากว่าสหกรณ์จะเข้าไปให้สินเชื่อเหล่านั้นบ้างก็ได้ ถ้าเช่นนั้นควรจะไปอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย เพราะกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการกำกับดูแล ความเพียงพอของกองทุน การสำรองหนี้สูญ มาตรฐานบัญชีต่าง ๆ จะเป็นคนละเรื่องกัน ผมขอเรียนนะครับว่าสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนมีส่วนที่

คล้ายกับธนาคารเพียงชนิดเดียวก็คือขอบเขตของการทำธุรกรรมแคบกว่ามาก การที่จะให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของแบงก์ชาติจะไม่จำเป็น แล้วถ้าแบงก์ชาติเข้มงวดเหมือนธนาคารพาณิชย์ ผมคิดว่าสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนจะไม่โตเลยนะครับ จะอึดอัดมาก แต่ข้อสำคัญก็คืออย่างนี้ครับ คือหน่วยงานกำกับดูแลที่จะตั้งขึ้นใหม่ไม่ใช่กำกับอย่างเดียว เราได้เสนอไว้ค่อนข้างจะชัดเจนนะครับว่า มีหน้าที่ทั้งส่งเสริมและพัฒนาด้วย เพราะเหตุว่าสหกรณ์ทั้ง ๒ ประเภทนี้จะอยู่กับที่อย่างนี้ไม่ได้ครับ ไม่ใช่หมายความว่า จะต้องขยายขอบเขตธุรกิจนะครับ แต่ว่าระบบไอที (IT) ก็ดี ระบบของการจัดการข้อมูลก็ดี มีความสำคัญมาก แล้วก็มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ตัวชี้วัดความสำเร็จของสหกรณ์ไม่ได้ อยู่ที่กำไรเหมือนธนาคารพาณิชย์ แต่อยู่ที่ว่าท่านตอบสนองความต้องการของสมาชิกในเรื่องต่าง ๆ ได้ครอบคลุมมากน้อยเพียงใด เรื่องของการรับฝากก็เรื่องหนึ่ง เรื่องการให้สมาชิกกู้ก็เรื่องหนึ่ง แต่ว่าความจริงแล้วสหกรณ์ที่ดีจะต้องดูแลทางด้านสวัสดิการของสมาชิกด้วย ขณะนี้สหกรณ์ขนาดใหญ่หลายแห่งทำอยู่แล้ว แต่ผมคิดว่ายังมีผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ อีกหลายประเภทซึ่งสหกรณ์เหล่านี้ยังไม่ได้พัฒนา แล้วก็ในช่วงที่ผ่านมาทำผิดพลาด เช่น ไปทำประกันชีวิตของสมาชิกซึ่งผิด แต่มันมีผลิตภัณฑ์ทางการเงิน ซึ่งสามารถทำให้สมาชิกใช้เงินทุนของตัวเองที่ถือหุ้่นอยู่ และใช้เงินฝากของสหกรณ์เป็นหลักประกันแล้วก็กู้จากสหกรณ์ตามจำนวนเงินที่มีอยู่ถอนไปใช้เป็นบำนาญ เป็นการรับเงินบำนาญจากเงินของตัวเองโดยที่ไม่ต้องถอนเงินมาทั้งก้อน อันนี้ก็เป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ซึ่งน่าสนใจมาก แต่สหกรณ์ขณะนี้ยังไม่ได้ทำ -----

แล้วก็สหกรณ์ที่มีปัญหาก็คือว่าทำกระโดดไปเลยครับ เป็นบริษัทประกันภัยไปเลยซึ่งมันผิดนะครับ เพราะฉะนั้นผมใคร่ขอเรียนนะครับว่าองค์กรที่จะตั้งขึ้นใหม่ถึงแม้จะใช้คำว่า องค์กรกำกับ ก็ตาม แต่ว่าหน้าที่แล้วต้องมีทั้งเรื่องของการส่งเสริมและพัฒนาด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นก็จะเป็นองค์กรซึ่งไม่เหมือนกับธนาคารแห่งประเทศไทย

ส่วนเรื่องของในระหว่างที่ศึกษาได้มีโอกาสสอบถามความเห็นของหน่วยงานหรือของสมาชิกที่เกี่ยวข้องหรือไม่ รายงานฉบับนี้ความจริงแล้วส่วนใหญ่ทำสมัยที่ยังเป็น สปช. อยู่ คือสภาพปฏิรูปแห่งชาติ ในช่วงนั้นได้มีการเชิญสหกรณ์ต่าง ๆ มาร่วมประชุมหลายครั้งด้วยกัน และได้เชิญผู้แทนของกรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์มาหารือด้วยนะครับ ข้อสรุปในเบื้องต้นขณะนั้นได้สอบถามไปว่าถ้ามีความจำเป็นจะต้องตั้งองค์กรใหม่ แยกการกำกับออกมาจากกรมของท่านจะขัดข้องหรือไม่ ผู้แทนทั้ง ๒ หน่วยงานนั้นตอบว่า ไม่ขัดข้องเลย แต่ว่าตอนนั้นก็แค่เพียงประชุมร่วมกันนะครับ แล้วขณะนั้นก็ยังไม่ได้คิดว่าจำเป็นจะต้องแยกออกมา แต่ว่าเมื่อศึกษาไปแล้วเห็นขอบเขตต่าง ๆ แล้วจึงได้สรุปว่าจำเป็นจะต้องแยก รายงานฉบับนั้นเมื่อเสนอไปสมัยที่ยังเป็น สปช. รัฐบาลไม่รับ เพราะเกรงว่าตั้งองค์กรใหม่ขึ้นมา คืออย่าลืมนะว่าขณะนั้น สปช. รายงานแทบทุกเรื่องเป็นการตั้งองค์กรใหม่ทั้งนั้นเลยนะครับ เพราะฉะนั้นอันนั้นก็อาจจะจะมีเหตุผลที่ทำให้รัฐบาลไม่สัวยากจะรับเท่าไรนักเพราะว่าการตั้งองค์กรใหม่ต้องเสียงบประมาณ แต่ในเรื่องนี้ผมอยากจะขอทราบเรียนว่าได้มีความคืบหน้า ๒ ประการ คือ

ประการที่ ๑ ภาระงบประมาณจะไม่ใช่อะไรอย่างที่คิด เพราะเหตุว่าสามารถเรียกเก็บจากสมาชิกได้ สินทรัพย์ ๒ ล้านล้านบาทนี้ นะครับ สมมติว่าจาก ๑๐๐ บาท เก็บเพียง ๕ สตางค์ สินทรัพย์ ๑๐๐ บาท เก็บ ๕ สตางค์ ปีหนึ่ง ๆ ก็จะได้เงินมากำกับดูแล ๑,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นไม่ใช่ประเด็นที่จะเป็นภาระแก่งบประมาณ

ประการที่ ๒ ก็คือว่านอกจากอย่างนี้แล้ว ผมเข้าใจว่าทั้ง ๒ หน่วยงานนั้นก็คงจะทราบแล้วขณะนี้นะครับ ทั้งกระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทยทราบแล้วว่าจำเป็นจะต้องมีหน่วยงานกำกับซึ่งไม่ใช่หน่วยงานเดิม เพราะเหตุว่าหน่วยงานเดิมทั้งสองนั้นขาดความเชี่ยวชาญทางด้านการเงินนะครับ รายละเอียดต่าง ๆ กระผมเข้าใจว่าดอกเตอร์กอบศักดิ์ท่านจะขอเพิ่มครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ กระผมขอชี้แจงประเด็นที่ท่านสมาชิกได้กล่าวถึงเรื่องของการกำกับดูแลขององค์กรที่เป็นธนาคารพาณิชย์ แล้วก็ที่เป็นสหกรณ์แล้วก็เครดิตยูเนียนนะครับ ผมคิดว่าหัวใจสำคัญก็คือมาตรฐานการกำกับดูแลที่ต่างกันครับ หลายท่านคงเคยได้ยินคนพูดอยู่เสมอว่าแบงก์ตั้งยาก ที่แบงก์ตั้งยากเพราะอะไรครับ เพราะว่าแบงก์เกี่ยวข้องกับเงินของประชาชนเกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นของระบบ ถ้าแบงก์แบงก์หนึ่งเจ๊งไปหรือล้มไปมันจะลามไปถึงแบงก์อื่น ๆ ในระบบด้วย ด้วยเหตุนี้ในการตั้งแบงก์แต่ละครั้งจะมีความยากพอสมควรเพื่อปกป้องระบบของประเทศไว้ให้มีความมั่นคงถาวร ถ้าเกิดไปดูธนาคารแห่งประเทศไทยนะครับเขาจะมีธนาคารพาณิชย์ทั่วไป แล้วก็ธนาคารพาณิชย์เพื่อรายย่อย ธนาคารพาณิชย์เพื่อรายย่อยจะตั้งได้ต้องมีเงินทุนอย่างน้อย ๕,๐๐๐ ล้านบาทครับ แล้วต้องมีระบบกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าเงินที่พ่อแม่พี่น้องประชาชนฝากเข้าไปยังอยู่ดีแล้วไม่ต้องไปแห่ถอนเงินกัน แล้วไม่ต้องลุกลามไปถึงแบงก์อื่น ๆ ซึ่งถ้าเกิดเราจะมากำกับดูแลสหกรณ์หรือเครดิตยูเนียน (Credit Union) เหมือนกับแบงก์ ผมบอกเลยครับว่าจะเป็นเรื่องจำกัดของการทำงานและไม่น่าแปลกใจครับว่าทำไมเวลาที่เรารั้งสหกรณ์หรือเครดิตยูเนียน (Credit Union) ถึงมีการจัดตั้งพระราชบัญญัติต่างหากออกมาที่ไม่ใช่พระราชบัญญัติสถาบันการเงินที่เป็นพระราชบัญญัติที่ทำให้สามารถตั้งได้ง่ายขึ้น แล้วก็เอื้อต่อคนที่ จะเข้ามาร่วมกันทำงานอย่างเป็นชุมชนเดียวกัน พรรคพวกเดียวกัน หรือที่ทำงานเดียวกัน แล้วสามารถมีองค์กรการเงินเล็ก ๆ ของตนเองได้ที่ เป็นของสมาชิกทุกคน ซึ่งในส่วนนี้แน่นอนเลยครับว่า ถ้าเกิดเอาเกณฑ์ ๕,๐๐๐ ล้านบาทไม่มีทางที่องค์กรไหนจะเข้ามาตั้งได้ ก็เลยไปตั้งในพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่งเป็นสหกรณ์หรือเครดิตยูเนียน (Credit Union) แล้วพอเป็นลักษณะนี้ก็ทำให้เกิดความง่ายต่อการตั้ง ง่ายต่อการกำกับดูแล แล้วไม่มีความจำเป็นจะต้องตั้งต้นทุนที่มากมายนักกับคนเหล่านั้น -----

มันก็เลยเป็นที่มาของความแตกต่างของ ๒ ส่วนนี้ว่าทำไมธนาคารแห่งประเทศไทยถึงไม่ได้กำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์หรือสหกรณ์เครดิตยูเนียน ทั้ง ๆ ที่เขาได้เงินฝาก ปลอ่ยเงินกู้ เหมือนกับธนาคารโดยทั่วไป และผมคิดว่านี่คือหัวใจที่เราต้องดำเนินต่อไปครับ ข้างหนึ่งเราปกป้องระบบของประเทศไว้เพื่อให้เกิดความมั่นคงเชื่อมั่น อีกข้างหนึ่งเราตั้งขึ้นมาง่าย ๆ เพื่อให้พี่น้องประชาชนเข้าถึงระบบการเงินของเขา แล้วเขาจะได้มีเงินทุนไปทำธุรกิจต่าง ๆ ผ่อนภาระที่บ้านหรือผ่อนภาระของชีวิตได้ ซึ่งระบบที่ ๒ นี้ต้องระบบที่ไม่ได้คุมเข้มกับเขาจนเกินไป แล้วนี่คือที่เป็นสาเหตุอย่างไรครับว่าจะต้องมีทั้ง ๒ ระบบลักษณะนี้ แล้วนำมาถึงข้อเสนอของเราว่าองค์กรกำกับน่าจะเป็นองค์กรที่แตกต่างกันออกไป

ประเด็นที่ ๒ ครับที่มีการกล่าวถึงว่าถ้าสหกรณ์รวมกันเป็นธนาคารแล้วจะเกิดอะไรขึ้น ในช่วงนี้ถ้าเกิดหลายท่านฟังเรื่องของธนาคารสหกรณ์ จะมีคำริของ ท่านนายกรัฐมนตรีอยากให้อัดตั้งธนาคารแห่งนี้ขึ้นมา เป็นการรวบรวมสหกรณ์ใหญ่ ๆ เข้ามาเป็นธนาคาร ถ้าตั้งเป็นธนาคารก็จะถูกกำกับโดยธนาคารแห่งประเทศไทย นี่คือหลักการทุกประเทศทั่วโลกทำเช่นเดียวกันครับว่า ถ้าเกิดเมื่อไรสหกรณ์รวมตัวกันเป็นธนาคาร ธนาคารแห่งนั้นเข้ามาอยู่แคเทกอรี (Category) ของการเป็นธนาคารพาณิชย์ โดยทั่วไป และจะถูกกำกับโดยมาตรฐานที่เข้มขึ้น ใกล้เคียงขึ้น แล้วก็มีเงินทุนที่หนาขึ้นเพื่อความมั่นใจของทั้งระบบ

และประเด็นสุดท้ายที่มีการกล่าวถึงว่าทำไมกระทรวงการคลังมีพนักงานมีข้าราชการที่เข้มแข็งกว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือ ความจริงไม่ใช่อย่างนั้นครับ ความจริงที่เราตั้งใจจะเสนอนี้ไม่ได้เป็นข้าราชการกระทรวงการคลังนะครับ จะเป็นลักษณะเดียวกับ คปภ. ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระอยู่ข้างนอก มีแหล่งรายได้ของตนเอง และขณะเดียวกันไม่อยู่บนฐานเงินของราชการ เพราะฉะนั้นองค์กรดังกล่าวก็จะหลุดออกไปแล้วก็หลังจากนั้นเพียงแต่ว่าอยู่ใต้การกำกับของกระทรวงการคลังเหมือนกรณีของ ก.ล.ต. ครับ กระผมขอชี้แจงดังนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านสุรินทร์ค่ะ

นายสุรินทร์ จิรวชิษฐ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าเราคิดตรงกันว่าสหกรณ์เครดิตยูเนียนกับสหกรณ์ออมทรัพย์ที่มีปัญหานี้ต้องได้รับการดูแล ผมคิดว่าตรงนี้เราเห็นตรงกัน เพียงแต่เราจะดูแลเขาด้วยหน่วยงานเก่า หรือเมื่อหน่วยงานเก่าเรามีความรู้สึกว่าเธอหย่อนสมรรถภาพหรือความรู้ไม่ถึง เราก็จะไปตั้งองค์การกำกับใหม่จากรายงานของท่านเองบอกว่า มันมีสิ่งบอกเหตุของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคล่องจันตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ มาไฟล์อีกที ๑๐ ปีแล้ว ถามว่ามันทำอะไรกันอยู่ ๑๐ ปี ตรงนี้ต่างหาก ผมไม่อยากจะเห็นเราแก้ปัญหาหัวมังกุท้ายมังกร พอมีปัญหาจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็จะไปตั้งหน่วยงานกำกับใหม่อยู่ในกระทรวงการคลัง ต่อไปถ้ามีปัญหาในกระทรวงการคลัง ย้ายไปอยู่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างนั้นหรือ ผมว่าไม่ใช่ มันเกิดปัญหาที่ไหน พระพุทธเจ้าบอกแล้วไปดูที่ต้นตอของปัญหา ถ้าเจ้าหน้าที่ของกรม ๒ กรม คือกรมตรวจบัญชีสหกรณ์กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ไม่พอ ไม่มีความสามารถพอก็เสริมเติมเต็มเข้าไป หน่วยงานที่ท่านจะตั้งใหม่นี้ท่านก็ต้องไปหามาใหม่อยู่ดี ไปจ้างมาใหม่ จะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ตั้งหน่วยงานใหม่ ทำไม่ไม่เอาคนใหม่ ๆ เหล่านี้ไปไว้ที่ตรงนี้ล่ะครับ ผมคิดว่าจะแก้ปัญหาที่เกาที่ถูกจุด ไม่อยากเห็นมีปัญหาย้ายไปย้ายมาอย่างนี้ ผมยังกราบเรียนว่าผมไม่เห็นด้วยกับท่านโดยสิ้นเชิง และผมคิดว่าจะเป็นงานแรกที่ผมไม่เห็นด้วย และจะกดไม่เห็นด้วย เพราะผมคิดว่ามันไม่ได้ตอบโจทย์ แล้วเมื่อสักครู่นี้ท่านกรรมาธิการก็บอกว่า ผมนะครับ ไม่ได้หมายถึงว่าคนในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒ กรมนี้ไม่มีความรู้ ไม่มีความสามารถ ท่านก็ตอบอีกว่าไม่ใช่ เพียงแต่ระบบมันไม่ให้ ถ้าถามผมนะครับ ถ้าสามารถจะตั้งหน่วยงานเล็ก ๆ สักหน่วยหนึ่งในแบงก์ชาติขึ้นมา แล้วมากำกับเฉพาะสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ผมว่าจะสวยงามกว่าด้วยซ้ำ ผมเสนออย่างนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพ เวลาที่ล่วงเลยมาเยอะแล้ว ผมอยากเสนอ ยังไม่อยากจะเห็นที่จะต้องมีการโหวตวันนี้ เมื่อวานนี้ประชาชนเขาปฏิรูปไปแล้วนะครับ ถือว่าเป็นฉันทามติที่เต็มแผ่นดิน ปฏิรูปไปแล้ว แล้วก็สนับสนุนให้เรา สปท. คำถามพ่วงที่ ๒ เขาเห็นด้วยกับเรา -----

๙๓

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๔๗/๑

วันนี้เรายังจะไม่ปฏิรูปตัวเองด้วยการเสนอแล้วก็ลงมติหรือครับ ผมคิดว่าท่านอาจกลับไปพิจารณาคู่อีกที่ได้ไหมครับ ไตร่ตรองและถามผู้รู้ผู้เล่นให้เรียบร้อย แล้วก็ถามท่าน กรรมการแต่ทุกคนว่าที่เสนอเป็นอย่างไร แล้วท่านก็กลับมาใหม่ไม่ดีกว่าหรือครับ ผมคิดว่าเดี๋ยวมันจะมีการเขาเรียกอะไร ลงมติด้วยการงดออกเสียงเกิน ๔๖ เสียง กลายเป็น ๑๐๐ เสียง มันจะไม่สวยนะครับ หลังจากที่ประชาชนเขา เขาเรียกอะไร ลงมติกันเป็นเรื่อง เป็นรามาแล้ว ผมกราบเรียนท่านด้วยความเคารพ ด้วยความเป็นห่วงใย แล้วก็ห่วงใย ประชาชนที่เดือดร้อนเนื่องจากการโกงของคนไม่กี่คนในแผ่นดินนี้ ผมกราบเรียน ด้วยความเคารพครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านชูชัยค่ะ

นายชูชัย ศุภวงศ์ : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมนั่งฟัง การอภิปรายนำเสนอตั้งแต่ต้นนะครับ ตั้งแต่ต้นมาไม่ทันรถติดก็ฟังในรถ แล้วก็ฟังการตอบ คำถามที่ชัดในทุกประเด็นเลยครับ สำหรับผมแล้วนี่ตอบโจทย์ที่ผมข้องใจทั้งหมดนะครับ แล้วก็ไม่มีคำถามอันไหนเลยที่จะต้องนำกลับไปพิจารณาแล้วเพื่อนำกลับมาใหม่นะครับ กรรมการชุดนี้ทำเอกสารการบ้านได้ดีมาก แล้วก็พูดถึงพัฒนาการ ความเป็นมา การถือ กำเนิด การดำรงอยู่ในระดับทั่วโลกเป็นรีวิว (Review) ความรู้ นะครับ แล้วก็สรุปมาถึง ประเทศไทยว่าจะมีทิศทางในการปฏิรูปอย่างไร ผมขอเสนอให้ปิดการอภิปรายแล้วก็ลงมติ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านสถิตย์ค่ะ

นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ (ประธานกรรมการ) : ขอบพระคุณท่านประธาน ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม สถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ สปท. หมายเลข ๑๕๓ ในฐานะประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ สปท. ที่หลายท่าน ได้กังวล หลายท่านได้เห็นด้วย หลายท่านได้ให้ข้อเสนอแนะ ผมขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ หวังว่าคำชี้แจงของท่านกรรมการที่ผ่านมาจะทำให้หลายท่านที่กังวลได้คลายความกังวล ลงไป โดยเฉพาะท่านสุดท้ายที่ยังมีความกังวลอยู่ ขออนุญาตเอ่ยนาม คือท่านสุรินทร์ จิรวินิชย์ ขอบคุณท่านชูชัย ศุภวงศ์ ที่ได้กรุณาตอบยืนยันเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน

ผมขอขอบคุณท่านวันชัย สอนศิริ ท่านได้กล่าวถึงเรื่องนี้ในเชิงของประชาธิปัตย์ทางการเมือง ท่านชูชัย ศุภวงศ์ ที่ได้กล่าวในเชิงของประชาธิปัตย์ทางเศรษฐกิจ ผมอยากขออนุญาตเรียนว่า ประชาธิปไตยทางการเมืองแต่เดิมโครงสร้างทางการเมืองแบบประชาธิปัตย์มีเฉพาะ นิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ จุดประสงค์เพื่อที่จะให้มีการคานและดุลกันของ ๓ อำนาจ แต่เมื่อประชาธิปัตย์ได้แตกตอกออกช่อออกไป การคานและดุลอำนาจเช่นนั้นไม่พอ จึงต้องมี องค์กระอิสระเพิ่มเติมมาคานอำนาจ เช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ คณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้น คณะกรรมการเหล่านี้เป็นคณะกรรมการอิสระ ที่มีหน้าที่ในการคานและดุลการบริหารของประเทศมากขึ้น และในทำนองเดียวกัน ประชาธิปัตย์ก็ได้มีเฉพาะโครงสร้างส่วนบนดังที่ได้กล่าว ประชาธิปัตย์ได้หยั่งรากลงไปถึง ประชาธิปัตย์ระดับท้องถิ่นเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และยังได้มีประชาธิปัตย์ อีกหลาย ๆ รูปแบบ สหกรณ์เป็นประชาธิปัตย์อีกรูปแบบหนึ่งที่เป็นการปกครองโดย สหกรณ์ของสหกรณ์ เพื่อสหกรณ์ -----

การดำเนินการของสหกรณ์ในรูปแบบประชาธิปไตยนี้เป็นการดำเนินการที่นำไปสู่ประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจที่ท่านชูชัย ศุภวงศ์ ได้กล่าวด้วย ก็คือทำให้สมาชิกของสหกรณ์มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นโดยการบริหารของสหกรณ์ แต่การบริหารของสหกรณ์นั้นอย่างที่ท่านกรรมการ โดยเฉพาอย่างยิ่งท่านอาจารย์สมชัย ฤชุพันธุ์ ท่านอาจารย์ธวัชชัย ยงกิตติกุล ได้กล่าว คือมี ๒ รูปแบบ รูปแบบที่ ๑ เป็นเรื่องของธุรกิจของสหกรณ์โดยแท้กับอีกรูปแบบหนึ่ง ก็คือเป็นธุรกิจของสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการเงิน สหกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการเงินนี้เองที่นำมาซึ่งข้อเสนอนี้ในการปฏิรูปในวันนี้ ท่านอาจารย์สมชัย ฤชุพันธุ์ ท่านอาจารย์ธวัชชัย ยงกิตติกุล รวมถึงท่านกฤษฎา จินะวิจารณ์ ได้กล่าวสั้น ๆ แต่ว่าความจริงเป็นเรื่องที่ยิ่งใหญ่มาก คือเรื่องของวิกฤตเศรษฐกิจในปี ๒๕๔๐ ที่เริ่มต้นจากการกำกับดูแลสถาบันการเงินได้ไม่ดี นำไปสู่การปรับปรุงการกำกับดูแลสถาบันการเงินขนาดใหญ่ และหนึ่งในปรัชญาของการปรับปรุงการกำกับดูแลสถาบันการเงินในขณะนั้นก็คือการให้การกำกับดูแลนั้นเป็นการกำกับดูแลที่ขึ้นอยู่กับหลักการมากกว่าดุลยพินิจ มีอยู่หลักการหนึ่งที่ได้กล่าวไว้ ก็คือหลักการที่เรียกว่า เข้าไปแก้ไขในทันที หรือที่ภาษาอังกฤษเรียกว่าพรอมพ์ คอร์เรกทิฟ แอ็กชัน (Prompt Corrective Action) หลักการนี้เองที่นำเข้ามาอยู่ในการกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทยในวันนี้ และจากวันนั้นมา หลักการนี้บวกกับหลักการอื่น ๆ ก็ทำให้สถาบันการเงินของประเทศไทยเข้มแข็งขึ้นมาจนทุกวันนี้ ณ วันนี้ในประชาธิปไตยของสหกรณ์เรากำลังมีปัญหาเกิดขึ้นในเรื่องของความเสียหายทางการเงินของธุรกิจการเงินของสหกรณ์ ดังที่หลายท่านได้ทราบกันดีอยู่แล้ว เราจะต้องทำการปฏิรูปสิ่งนี้ เพราะถ้าเราไม่ปฏิรูปก็เท่ากับเรารอว่าวันหนึ่งจะเกิดเหตุการณ์ลูกกลมและเกิดวิกฤตกับสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนโดยทั่วไป แน่นอนที่สุดสหกรณ์คือสิ่งที่ต้องส่งเสริมเพราะเป็นประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจ แต่สหกรณ์จะต้องเป็นสหกรณ์ที่อยู่อย่างมั่นคง ทำอย่างไรจึงจะอยู่อย่างมั่นคงได้ ผมได้เรียนตั้งแต่ตอนต้นว่าในการบริหารรัฐกิจที่เกี่ยวข้องกับคนหมู่มากจำเป็นจะต้องมี ๓ เรื่อง เรื่องที่ ๑ คือเรื่องนโยบาย เรื่องที่ ๒ เรื่องการกำกับดูแล เรื่องที่ ๓ เรื่องการปฏิบัติการ กระทรวงการคลังกำกับดูแลทางด้านนโยบาย ธนาคารแห่งประเทศไทยกำกับดูแลสถาบันการเงิน สถาบันการเงินเป็นผู้ปฏิบัติ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือ ก.ล.ต. เป็นหน่วยงานกำกับดูแล ในขณะที่กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานนโยบาย

ตลาดหลักทรัพย์และบริษัทจดทะเบียนทั้งหลายเป็นผู้ปฏิบัติ การประกันภัย
กระทรวงการคลังดูแลทางด้านนโยบาย กำกับดูแลโดยคณะกรรมการกำกับและส่งเสริม
การประกอบธุรกิจประกันภัย บริษัทประกันภัยทั้งหลายเป็นผู้ปฏิบัติ แต่เดิมนั้นประกันภัย
อยู่ที่กระทรวงพาณิชย์ นโยบายและการกำกับดูแลอยู่ที่หน่วยงานเดียวกัน ตอนหลังได้เกิด
ความคิดว่าถ้าจะให้มั่นคงนั้นการกำกับดูแลต้องแยกออกมาจากราชการ ต้องเป็นหน่วยงาน
อิสระต่างหากเหมือนกับธนาคารแห่งประเทศไทย เหมือนกับ ก.ล.ต. จึงเกิด คปภ. ขึ้นมา
คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เป็นแนวคิดเดียวกันก็คือ
เมื่อมีสหกรณ์ก็ต้องมีคณะกรรมการกำกับดูแลสหกรณ์ เราไม่อาจจะให้องค์กรใดองค์กรหนึ่ง
เข้ามากำกับดูแลได้ทั้งหมด เหมือนกับประชาธิปไตยทางการเมืองเราก็ไม่อาจจะให้ระดับ
โครงสร้างส่วนบนของทางการเมืองจะดูแลประชาธิปไตยทางการเมืองทั้งหมดได้ฉันใด
ก็ฉันนั้น -----

มีบางประเทศเคยทดลองเอาการกำกับดูแลสถาบันการเงิน กำกับดูแลประกันภัย กำกับดูแลตลาดทุนมารวมอยู่ในองค์กรเดียวกันเรียกว่าไฟแนนเชียล เซอร์วิส เอเจนซี (Financial Service Agency) ระยะเวลาผ่านไปพิสูจน์ให้เห็นว่าการนำมารวมกันนั้นกลับก่อให้เกิดความยุ่งยากมากกว่าการแก้ไขปัญหา ในเวลานี้แนวคิดของการกำกับดูแลจึงแยกออกเป็นองค์กรต่างหาก กำกับดูแลการเงิน กำกับดูแลตลาดทุน กำกับดูแลประกันภัย สหกรณ์เราก็ต้องมีกำกับดูแลของสหกรณ์ซึ่งจะต้องอิสระจากฝ่ายบริหาร เพราะตราบไต่ที่การกำกับดูแลอยู่ภายใต้การบริหาร นั้นไม่ใช่การกำกับดูแลที่ดี เพราะการกำกับดูแลนั้นจะต้องเป็นการกำกับดูแลที่สามารถดำเนินการได้ตามหลักการโดยที่ไม่จำเป็นจะต้องได้รับการแทรกแซงจากฝ่ายนโยบายหรือฝ่ายบริหาร นี่จึงเป็นเหตุผลว่าทำไมจึงต้องมีหน่วยงานอิสระขึ้นมา ทำไมหน่วยงานอิสระนี้จึงจะต้องแยกออกมาจากระบบราชการ ไม่ได้มาอยู่กระทรวงการคลัง แยกออกมาเพื่อที่จะให้เป็นหน่วยงานอิสระ แต่เนื่องจากเป็นนโยบายทางด้านการเงิน จึงอยู่ภายใต้นโยบายของกระทรวงการคลัง เช่นเดียวกับกับประกันภัย ซึ่งแต่เดิมอยู่ภายใต้กระทรวงพาณิชย์ แต่เมื่อแยกกำกับดูแลออกมาเป็นหน่วยงานอิสระเนื่องจากเป็นกิจการที่เกี่ยวข้องกับการเงินจึงขึ้นอยู่กับนโยบายของกระทรวงการคลัง เหตุที่เป็นเช่นนี้ก็เพื่อที่จะทำให้องค์กรเหล่านี้ในกรณีก็คือสหกรณ์จะได้มีความมั่นคงในการดำเนินงาน เราเห็นแล้วมีความเสี่ยง ถ้าเราไม่ปฏิรูปเพื่อปิดความเสี่ยงอย่างนี้ก็ทำให้เราต้องกลับมาย้อนว่าเราเป็นสภาพปฏิรูปเราไม่ได้ทำในสิ่งเหล่านี้ด้วยหรือ และเมื่อดำเนินการปฏิรูปแล้วเราก็ต้องนำหลักการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลที่เป็นสากลเข้ามาใช้ เมื่อมั่นคงแล้วกิจการของสหกรณ์ก็จะขยายตัวไปสู่ความมั่งคั่ง และเมื่อไปสู่ความมั่งคั่งคนส่วนมากเห็นประโยชน์ของสหกรณ์ก็จะเข้ามาเป็นสมาชิกสหกรณ์มากขึ้น ก็ทำให้สังคมไทยได้รับประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจมากขึ้น ทำให้สังคมไทยมีความยั่งยืนเข้าไปสู่ยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ไปสู่นโยบายหลักของรัฐบาลที่บอกว่ามั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ผมจึงอยากกราบเรียนสมาชิก สปท. ที่เคารพทุกท่านว่าเรื่องนี้เป็นปฏิรูปที่สำคัญ เป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญจุดหนึ่งที่จะนำไปสู่ประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจของสังคมไทย จึงขอวิงวอนท่านสมาชิกได้กรุณาใช้วิจารณญาณที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนข้อเสนอนี้ด้วยครับ ขอบพระคุณด้วยครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสภิตย์คะ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนแล้วนะคะ ก่อนที่จะขอมติ ที่ประชุมวินิจฉัยขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนคะ

(นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนนะคะ โดยโปรดเสียบบัตรและกดปุ่ม แสดงตนคะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนหมดแล้วนะคะ ท่านชิตชัยยังไม่ได้คะ เรียบร้อย ไหมคะ ยังนะคะ เจ้าหน้าที่ช่วยดูหน่อยคะ ท่านธวัชชัยคะ ท่านเฉลิมศักดิ์ด้วยหรือคะ เรียบร้อยแล้วนะคะ เจ้าหน้าที่ขอผลคะ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๑๗๒ ท่าน ครบองค์ประชุมคะ

เรื่อง

วันที่ 08 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559 เวลา 13:35

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

172

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์
และสหกรณ์เครดิตยูเนียน (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.323

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายเกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นายเกษิตศ อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายเกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นางกอบกุล อภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		พลอากาศเอก ขวัญชัย เขี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		พลอากาศเอก คราทิพย์ ภูษธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		นายศุภจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		หม่อมราชวงศ์จักรธร จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		พลเรือเอก จีระพัฒน์ ปานสถุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรทรัพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายชัย ชิดชอบ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		นายฐาปนุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		พลเอก จิตติวัฒน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		นายเดชาภิวัดน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		พลตำรวจโท ตริทศ รณฤทธิ์วิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		พลอากาศเอก ทวีเดเนศ อังคุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		นายธงชัย ลีอออดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรมานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		นายธนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		นายธานินทร์ ณะเอม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		นายบัญชา ปรมีศนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		นางเบญจวรรณ สว่างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		นางปัทมา เขียววิศิษฏ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบุทาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		พลอากาศเอก เเม่ดีจ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		นายพงศ์ศักดิ์ สุ่มสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		พลเรือเอก พะจุนด์ ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลตำรวจตรี พิธิษฐ เป่าอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		พลเอก ภิญญ ไก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		พลอากาศเอก มนต์ รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		พลโท วรार्ห บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		พลอากาศเอก วัธน มณีน้อย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		นายวินัย ตะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายวิวรธรณ์ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเอก วุฒินันท์ สีสายทศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		พลเรือเอก สกิตร์พันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		นายสมชาย พุฒิมักลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		พลโท สติน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		พลตรี สิริวัตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		นายสุนชัย คำคุณเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		นายเสรี อติภักดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
155		นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
157		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
158		พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
159		นายอนันท์ ชี้อธนาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
160		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
161		นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
162		นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
163		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
164		ศาสตราจารย์อศิรา ศานติศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
165		นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
166		พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
167		พลตำรวจโท อาจิดน ไชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
168		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
169		พลตำรวจโท อำนวย นิยมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
170		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
171		นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
172		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงาน เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนหรือไม่นะคะ

(นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง ค่ะ (สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : สมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิบ้างคะ เรียบร้อยแล้วนะคะ เจ้าหน้าที่ขอผลคะแนนคะ ปิดการลงคะแนนคะ ท่านอนุสรณ์เพิ่งเข้ามาท่านทันไหมคะ อย่างนั้นเดี๋ยวเจ้าหน้าที่รอสักครู่ทันไหม ไม่ทันแล้วนะคะ ใช้วิธีขานชื่อนะคะ ท่านอนุสรณ์ใช้วิธีขานชื่อคะ ท่านอนุสรณ์จะออกเสียงไหมคะ ท่านขานชื่อแล้วกรุณาบอกด้วยว่าท่านโหวตว่าอย่างไรคะ

นายอนุสรณ์ จีระพงศ์ : โหวตทันครับ เมื่อสักครู่

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : โหวตทันนะคะ ขอบพระคุณคะ จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๑๗๓ ท่าน เห็นด้วย ๑๔๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๘ ท่าน งดออกเสียง ๑๖ ท่านนะคะ

เรื่อง

วันที่ 08 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559 เวลา 13:36

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 173

เห็นด้วย 149

ไม่เห็นด้วย 8

งดออกเสียง 16

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์
และสหกรณ์เครดิตยูเนียน

**เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้
คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะ
ของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยัง
คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.324

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	3	พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	5	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	6	นายกษิตศ อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	7	นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
7	8	นางกอบกุล อภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	9	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	12	นายเกรียงยศ สุดลาภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	15	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	16	นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	17	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	21	พลอากาศเอก คราทีพย์ ภูษธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	22	นายคำคุณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	23	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	24	หม่อมราชวงศ์จักรกรรณ จิตรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
21	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	28	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
26	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	33	นายเฉลิมศักดิ์ ออบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	34	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรพิพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	35	นายชัย ชิดชอบ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
32	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	38	นายชาติ เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	39	พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	46	นายธำมรงค์ ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	47	พลเอก รัฐิวัฒน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
43	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
44	49	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
45	51	นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	54	นายดุสิต สีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	55	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	56	นายเดชาภิววัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	57	นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	58	พลตำรวจโท ตริตศ รณฤทธิวิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	62	พลอากาศเอก ทวีเดนศ อังสุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	65	นายธงชัย ลีอดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
56	67	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	68	นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	70	พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
61	72	นายธวัชชัย พักอังกฤษ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
62	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	74	นายธานินทร์ ณะเฒ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	75	พลตำรวจโท วีระจิตร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	76	พลอากาศเอก วีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	83	นายบัญชา ประมิตตนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	84	พลโท บัญชา สิทธีวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	85	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	88	นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	92	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	95	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	96	นางปัทมา เรียววิศิษฎ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	97	นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาฑุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	99	นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	100	พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	101	นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	102	นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	103	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
88	104	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	105	นางพรพันธุ์ นุณยรัตพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
90	106	พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	107	พลเอก พอพล มณีรินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	108	พลเรือเอก พระจันทร ทามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	109	พลตำรวจตรี พิธิษฐ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	112	พลเอก ภิญญ ไแก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	113	พลเอก ภูดิศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	116	นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	117	นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
102	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
103	121	นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	124	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	132	พลโท วรार्ห บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
113	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
114	134	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	135	พลอากาศเอก วัจน มณีน้อย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
117	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	138	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	139	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	141	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	143	นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	147	นายวิวรรธรณ์ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	148	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	149	นายไวกุณฑท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
129	153	นายสถิตย์ ลิมพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	154	พลเรือเอก สถิตพันธ์ุ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	159	พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	162	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	163	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	164	พลโท สสิน ทองภักดี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	165	นายสังสิต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	166	นายสันตศักดิ์ จรุงงามพิเชษฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	167	พลตรี สิริวัตร นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	168	นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	169	พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	170	นายสุนชัย คำบุญนครินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ไม่เห็นด้วย
146	171	นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
147	172	พลโท สุรเดช เฟื่องเจริญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	173	นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
149	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
150	176	พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	178	นายเสรี อติภักดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	180	พลอากาศเอก อนาวิน อิมอรรถกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	182	นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
157	183	นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
158	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
159	185	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
160	186	นายอนันท์ ชี้อานวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
161	187	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
162	188	นางอรมน ทวีทรัพย์ธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
163	189	นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
164	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
165	191	ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
166	192	นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
167	194	พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
168	195	พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
169	196	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
170	197	พลตำรวจโท อำนวย นิมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
171	198	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
172	199	นายอุทัย เลหาวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
173	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาวลลิตารัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

ก็เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียนแล้ว ซึ่งคณะกรรมการจะได้้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป จบการพิจารณา รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจแล้ว ขอขอบคุณ คณะกรรมการและท่านผู้มาชี้แจงทุกท่านค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

๑๐๒

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

วีรพร ๕๐/๓

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานของคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน
พ.ศ.



รายงาน
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง
“ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.”

** ๔/๕/สปช.
สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท)๑๗๗/ว/ ๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองโน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน นั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายคุรุจิต นาครทรรพ	ประธานกรรมการ
๒. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. พลเรือเอก ณรงค์ พล บ้างข้าง	กรรมการและที่ปรึกษา
๕. นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	กรรมการและที่ปรึกษา
๖. นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	โฆษกกรรมการ คนที่หนึ่ง
๗. พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	โฆษกกรรมการ คนที่สอง
๘. นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	กรรมการ
๙. นายกษิต์ศ อาชวคุณ	กรรมการ
๑๐. นายประภาศ คงเอียด	กรรมการ
๑๑. นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	กรรมการ
๑๒. นายเสรี อติภัทระ	กรรมการ
๑๓. นายอนุสร จีรพงศ์	กรรมการ
๑๔. พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	เลขานุการกรรมการ
๑๕. นายสุนชัย คำณูณเศรษฐ์	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการ ได้พิจารณาศึกษา รายงานเรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.” ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
พิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยัง
คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ศุภจิต นาคทรพรพ

(นายศุภจิต นาคทรพรพ)

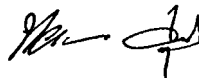
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

สำนักกรรมการ ๑

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๖๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๖๔

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวทนายวรรณ ศุภดิษฐ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

นายเจริญพร มุลวงศ์ /ร่าง
นางสาววัชรินทร์ เทศสมบุญ /พิมพ์
นางสาวพัชรินทร์ อิมพันธ์/ทาน
นางพรรณณี เอ็มสุวรรณ /ตรวจ

สารบัญ
รายงานคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน
เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.”

	หน้า
๑. แผนการปฏิรูป	๑
๑.๑ เรื่องที่คณะกรรมการธิการเห็นว่าเป็นประเด็นสมควรปฏิรูป	
๑.๒ ปัญหา	
๒. วิธีการปฏิรูป	๒
๒.๑ การวิเคราะห์ จัดทำแนวทาง เกี่ยวกับเรื่องที่ปฏิรูป	
๒.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหา	๔
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๕
๓.๑ ระยะที่ ๑	
๓.๒ ระยะที่ ๒	
๓.๓ ระยะที่ ๓	
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	
๕. หน่วยงานรับผิดชอบ	
๖. ข้อเสนอแนะ	๖
๗. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๖

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน
เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.”

๑. แผนการปฏิรูป

๑.๑ หัวข้อเรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.”

๑.๒ ปัญหา

พลังงานเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้กับทุกประเทศรวมทั้งประเทศไทย แม้ว่าพลังงานฟอสซิลจะเป็นพลังงานที่จัดหาได้ในปริมาณมากและนำไปใช้ได้สะดวกแต่พลังงานฟอสซิล เช่น น้ำมัน ถ่านหิน ก๊าซธรรมชาติ เมื่อนำมาใช้งานจะก่อให้เกิดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และก๊าซเรือนกระจกต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อีกทั้งปริมาณที่ค้นพบในภูมิภาคต่างๆ ของโลก ก็ลดน้อยลง โดยเฉพาะก๊าซธรรมชาติของประเทศไทยที่เคยค้นพบในอ่าวไทยนั้น ยิ่งลดน้อยลงมากจนใกล้ถึงสภาวะวิกฤติแล้ว ถ้าเหตุการณ์ยังเป็นเช่นนี้ต่อไป ประเทศไทยจะต้องนำเข้าพลังงานแทบทั้งหมดและ จะทำให้เกิดวิกฤติพลังงานขึ้นอย่างแน่นอน

ในขณะเดียวกันประเทศไทยนับว่าโชคดีที่ตั้งอยู่บนภูมิภาคประเทศที่อุดมสมบูรณ์ไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติและวัตถุดิบต่างๆ ที่เอื้อต่อการผลิตพลังงานทดแทน เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม พลังงานชีวมวล พลังงานก๊าซชีวภาพ พลังงานน้ำ พลังงานจากขยะ พลังงานเหล่านี้สามารถนำไปแปรรูป ให้เป็นได้ทั้งพลังงานไฟฟ้า พลังงานความร้อน พลังงานกลที่มีศักยภาพสูงในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศและมีศักยภาพที่จะเป็นพลังงานที่สามารถพึ่งพิงได้

ตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทน (Alternative Energy Development Plan 2015-2036) ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติแล้วนั้น ประเทศไทยมีเป้าหมายเพิ่มสัดส่วน การใช้พลังงานทดแทนภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๙ เป็นร้อยละ ๓๐ ของการใช้พลังงานขั้นสุดท้าย สำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีการใช้พลังงานทดแทนเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๓ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการต่างๆ บรรลุตาม เป้าหมาย จึงสมควรต้องมีมาตรการต่างๆ ของรัฐไปช่วยส่งเสริม ทะลุทะลวงแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ แต่ ขณะเดียวกันให้มีความสมดุลในเรื่องราคาพลังงาน ไม่กระทบผู้ใช้เงินเกินไป

อย่างไรก็ตาม การบริหารจัดการ การส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนของประเทศไทยยังมีจะต้อง มีการปรับปรุงประสิทธิภาพให้ดียิ่งขึ้น ยังมีปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่ทำให้การพัฒนาพลังงานทดแทน ของประเทศไทยสูญเสียโอกาส และในหลายครั้งยังขึ้นกับนโยบายของแต่ละรัฐบาลมากเกินไปจนขาดความ ต่อเนื่องหรือแม้แต่ยังขาดแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ศึกษาและพบอีกด้วยว่า แม้ว่าในปัจจุบัน ประเทศไทยจะมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพลังงาน บ้างแล้ว เช่น พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติ การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติกำกับกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่พระราชบัญญัติเหล่านี้ยังไม่สามารถแก้ปัญหา หรือ ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามบริบทของเทคโนโลยีหรือความต้องการใช้พลังงานทดแทนในปัจจุบัน

นอกจากนี้ ประเทศไทยยังมีภารกิจที่จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้ใกล้เคียงเป้าหมาย โดยให้ลดลงร้อยละ ๒๐-๒๕ เมื่อเทียบกับกรณีการดำเนินการตามปกติ (Business As Usual) ภายในปี ค.ศ. ๒๐๓๐ ตามที่ นายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปเป็นสักขีพยานในการลงนามสัตยาบันว่าด้วยการมีส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจกขององค์การสหประชาชาติ (COP 21) ภายใต้กรอบ UNFCCC ณ กรุงปารีส ในปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๘ บัดนี้ประเทศไทยมีภารกิจที่ชัดเจนแล้วว่า จะต้องมียุทธศาสตร์และแผนยุทธศาสตร์ในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกซึ่งจะต้องเกิดขึ้นทั้งจากภาคการขนส่ง ภาคอุตสาหกรรม ภาคธุรกิจ และแม้กระทั่งภาคเกษตรกรรม

แนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งที่จะเป็นจุดเริ่มต้นของการปฏิรูปพลังงานทดแทนของประเทศไทย คือการตรา “พระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน” ให้เกิดขึ้น และพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน จะเป็นหัวใจสำคัญในการกำหนดภารกิจให้กับทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชนที่จะช่วยกันพัฒนาพลังงานทดแทนสามารถใช้ทรัพยากรธรรมชาติ วัตถุดิบต่างๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สามารถสร้างกลไกการขับเคลื่อนพลังงานทดแทนให้ควบคู่กับพลังงานดั้งเดิม และมีกลไกสำคัญในการสร้างบทบาทลดก๊าซเรือนกระจกให้กับประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม

ดังนั้น คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จึงขอเสนอ “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.” เพื่อให้มีการบังคับใช้ตามรายละเอียดต่อไป

๒. วิธีการปฏิรูป

๒.๑ การวิเคราะห์จัดทำแนวทางเกี่ยวกับเรื่องปฏิรูป

คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน รับผิดชอบศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการปฏิรูปด้านพลังงานทดแทน โดยมี ข้อเสนอรายงานผลการศึกษาดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ การบริหารราชการแผ่นดินด้านพลังงานทดแทน

(ก) คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.)

ปัจจุบัน นโยบายด้านพลังงานทดแทนของประเทศไทยจะถูกกำหนดโดย มติที่ประชุม คณะรัฐมนตรี โดยการแนะนำของ “คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.)” ซึ่งมีนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ และมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มีอำนาจหน้าที่ ๕ ข้อดังต่อไปนี้

(๑) เสนอนโยบายและแผนการบริหารและพัฒนาพลังงานของประเทศต่อคณะรัฐมนตรี

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการกำหนดราคาพลังงานให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนการบริหารและพัฒนาพลังงานของประเทศ

(๓) ติดตาม ดูแล ประสาน สนับสนุนและเร่งรัดการดำเนินการของคณะกรรมการทั้งหลายที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับ พลังงาน ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน เพื่อให้มีการดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนการบริหารและพัฒนาพลังงานของประเทศ

(๔) ประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผนการบริหารและพัฒนาพลังงานของประเทศ

(๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

จะเห็นได้ว่า อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังกล่าวข้างต้นยังไม่มีข้อใดที่กล่าวถึงหรือเน้นถึงนโยบายด้านพลังงานทดแทน

(ข) คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เป็นองค์กรที่เกิดขึ้นตาม พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี กกพ. มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับกิจการพลังงานให้เกิดความยุติธรรม ออกประกาศกำหนดประเภทใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน สามารถส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ พลังงานหมุนเวียนและพลังงานที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการประกอบกิจการไฟฟ้าและความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติ ภารกิจหลักของ กกพ. ที่ผ่านมา คือ การออกข้อกำหนดในการคัดเลือกผู้ที่จะได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงานต่างๆ เป็นหลัก เช่น ใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า เป็นต้น และยังไม่สามารถส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนได้อย่างเต็มที่

(ค) คณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

พระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้รัฐสามารถเก็บเงินจากการซื้อขายน้ำมันหรือก๊าซเข้ากองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน (กองทุนนี้แยกและแตกต่างจากกองทุนน้ำมัน) และเงินจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานนี้สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการประหยัดพลังงานและการใช้พลังงานทดแทนได้ อย่างไรก็ตามพระราชบัญญัตินี้มุ่งเน้นไปที่การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน

จากการศึกษาที่มา วัตถุประสงค์ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับพลังงานทั้งสามตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น (พรบ. กพข. / พรบ. กกพ. / พรบ. อนุรักษ์พลังงาน) คณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นว่า ประเทศไทยจำเป็นต้องมีกฎหมายพระราชบัญญัติที่จะสามารถส่งเสริม สนับสนุนการผลิต การใช้พลังงาน รวมทั้ง สมควรที่จะมีคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายให้สามารถรับผิดชอบพลังงานทดแทนได้เต็มที่มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง และให้มีมาตรการต่างๆ เป็นพิเศษในการส่งเสริมและให้สิทธิแก่กิจการพลังงานทดแทนให้สามารถเป็นพลังงานที่พึ่งพิงได้ของประเทศไทยต่อไป

๒.๑.๒ การศึกษา“ร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ.” ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๕๙ ที่ผ่านมานั้น คณะกรรมาธิการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ได้ยกร่าง “ร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ.” ด้วยแล้ว มีประมาณ ๔๙ มาตรา เมื่อศึกษาพบว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีเจตนารมณ์ที่จะให้มีการตราพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน สอดคล้องกับแนวทางของ สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ที่หมดวาระไปแล้ว ดังนั้น เพื่อให้สะดวกและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ทั้งของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จึงยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาโดยใช้กรอบและแนวทางของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาปฏิรูปแห่งชาติ เป็นการอ้างอิงหลายส่วน และเพิ่มแนวความคิดใหม่ๆ อีกตามสมควร

๒.๒ แนวทางการแก้ไข้ปัญหา

๒.๒.๑ การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานต่างๆ

คณะกรรมการฯ ได้ใช้เวลาในการศึกษาและยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๙ หลังจากที่ได้อกร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกเสร็จแล้ว จึงได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นแบบ FOCUS GROUPS ขึ้น ๒ ครั้ง ครั้งแรกเป็น FOCUS GROUPS สำหรับหน่วยงานราชการ ได้แก่ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สกพ.) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฝ่าย กม. เทคโนโลยีและการพลังงาน) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรมควบคุมมลพิษ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง และ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การรับฟังความคิดเห็นแบบ FOCUS GROUPS ครั้งที่ ๒ สำหรับภาคเอกชนและนักวิชาการ ได้แก่ กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานทดแทน (สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย) สมาคมกังหันลมแห่งประเทศไทย สมาคมอุตสาหกรรมเซลล์แสงอาทิตย์ไทย ชมรมผู้ผลิตเซลล์แสงอาทิตย์ไทย สมาคมการค้าผู้ผลิตเอทานอลไทย WWF สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ชมรมผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก ชีวมวล บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) บริษัท ไทยไบโอแก๊ซเอนเนอร์ยี จำกัด บริษัท ยูเอซีโกลบอล จำกัด (มหาชน) มูลนิธิพลังงานสีเขียว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี องค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส

ผลการรับฟังความคิดเห็นทั้งสองครั้ง สรุปได้ว่าเห็นด้วยกับการมีพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทนดังกล่าว และอยากให้เพิ่มความสำคัญของพลังงานทดแทนรูปแบบอื่นๆ ไม่เพียงแต่การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน และให้มีความระมัดระวังในการให้อำนาจแก่คณะกรรมการพลังงานทดแทนที่อาจจะสามารถให้การยกเว้นการใช้ข้อบังคับหรือบางมาตราในกฎหมายอื่น

๒.๒.๒ ยกร่าง พระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.

คณะกรรมการฯ ได้ยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. มีทั้งหมด ๑๐ หมวดและ ๔๖ มาตรา ประกอบด้วยหมวดบททั่วไป หมวดคณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทน หมวดการขอรับการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน หมวดการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน หมวดระบบโครงข่ายไฟฟ้า หมวดเชื้อเพลิงชีวภาพ หมวดสิทธิประโยชน์ของผู้ประกอบกิจการพลังงานทดแทน หมวดมาตรการส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก หมวดการบังคับทางปกครอง และหมวดบทเฉพาะกาล

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

กิจกรรม	เดือนที่							
	๑-๓	๔-๖	๗-๙	๑๐-๑๒	๑๓-๑๕	๑๖-๑๘	๑๙-๒๑	๒๒-๒๔
ระยะที่ ๑								
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ...	*							
ระยะที่ ๒								
จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานราชการ และภาคเอกชน	*							
ระยะที่ ๓								
ปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.... และเสนอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปพิจารณาเพื่อส่งต่อให้คณะรัฐมนตรี		*	*					
สภานิติบัญญัติแห่งชาตินำเข้าสู่การพิจารณาวาระ ๑, ๒, ๓				*	*	*		
ติดตามและประเมินผล							*	*

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ
กระทรวงพลังงาน

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	รับผิดชอบหลัก	เกี่ยวข้อง
๑	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	✓	
๒	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	✓	
๓	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	✓	
๔	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	✓	
๕	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	✓	
๖	การไฟฟ้านครหลวง	✓	
๗	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	✓	
๘	กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น		✓
๙	กรมโยธาธิการและผังเมือง		✓
๑๐	กรมโรงงานอุตสาหกรรม		✓
๑๑	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน		✓
๑๒	สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย		✓

	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	รับผิดชอบหลัก	เกี่ยวข้อง
๑๓	สถาบันการศึกษา		√
๑๔	สถาบันการเงิน		√
๑๕	สมาคมที่เกี่ยวข้อง		√

๖. ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านพลังงาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอเสนอรายงานเรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วย ขอได้โปรดส่งรายงานและร่างพระราชบัญญัติไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๗. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) ประเทศไทยจะมีความมั่นคงด้านพลังงานเพิ่มมากขึ้น
- ๒) จะทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติด้านพลังงานที่มีอยู่เกิดประโยชน์สูงสุด
- ๓) จะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร ประชาชนทั่วไปดีขึ้นจากวิถีการทวงโซ่พลังงานทดแทน
 - ๔) จะทำให้การบริหารจัดการพลังงานมีเสถียรภาพดีขึ้น
 - ๕) ลดมูลค่าการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ
 - ๖) ประเทศไทยจะมีผลงานส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจกในประชาคมโลกอย่างสง่า และมีความภาคภูมิใจ

คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานเรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วย ขอได้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

พลเอก



(สรารุณี ชลออยู่)

เลขาธิการกรรมการ

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.”

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพรบ. หรือร่างพรบ. (ถ้ามี)
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.	จุดเริ่มต้นของ การปฏิรูปพลังงานทดแทนของประเทศไทย คือ การตราพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน ให้เกิดขึ้นซึ่งจะเป็นหัวใจสำคัญในการกำหนดภารกิจให้กับทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชนที่จะช่วยกันพัฒนาพลังงานทดแทน	๑. การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานต่างๆ คณะกรรมการฯ ได้ใช้เวลาในการศึกษาและยกยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ตั้งแต่ต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นแบบ FOCUS GROUPS ชั้น ๒ ครั้ง คือ ภาคราชการ และภาคเอกชน ๒. ยกยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. คณะกรรมการฯ ได้ยกยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. มีทั้งหมด ๑๐ หมวดและ ๔๖ มาตรา	<u>ระยะที่ ๑</u> ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ... <u>ระยะที่ ๒</u> จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานราชการ และภาคเอกชน <u>ระยะที่ ๓</u> ปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. และเสนอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปพิจารณาเพื่อส่งต่อให้คณะรัฐมนตรี	กระทรวงพลังงาน	๑. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒. กรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน ๓. สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ๔. สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ๕. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ๖. การไฟฟ้านครหลวง ๗. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ๘. กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ๙. กรมโยธาธิการและผังเมือง ๑๐. กรมโรงงานอุตสาหกรรม ๑๑. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ๑๒. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	คณะกรรมการฯ ขอเสนอรายงานเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วย ขอได้โปรดส่งรายงาน และร่างพระราชบัญญัติไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.

					๑๓. สถาบันการศึกษา ๑๔. สถาบันการเงิน ๑๕. สมาคมที่เกี่ยวข้อง		
--	--	--	--	--	---	--	--

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน

พ.ศ.

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมพลังงานทดแทน

เหตุผล

โดยที่ประเทศไทยสมควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิต การใช้และการพัฒนาพลังงานทดแทน ซึ่งเป็นพลังงานสะอาดอย่างเป็นรูปธรรม เป็นระบบตามศักยภาพ และความต้องการของพื้นที่อย่างปลอดภัยมีประสิทธิภาพ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและยั่งยืน โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างรู้คุณค่าเท่าที่จำเป็นและเป็นธรรม มีการกระจายอำนาจ เปิดโอกาสให้ชุมชน ท้องถิ่นและประชาชนมีส่วนร่วม ประกอบกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญๆ รวมทั้งองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการรับผิดชอบเกี่ยวกับพลังงานทดแทนยังขาดความเป็นเอกภาพ

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน และก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ สามารถอำนวยความสะดวกให้มีการแข่งขันการลงทุนอย่างเป็นธรรม พึ่งพาตนเองได้ทั้งด้านวัตถุดิบ เทคโนโลยีและองค์ความรู้ รวมทั้งให้มีการวิจัยพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารกิจการพลังงานทดแทนด้วยหลักธรรมาภิบาล จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดมาตรการและกลไกต่างๆ ทั้งในแง่การส่งเสริมจูงใจ การให้สิทธิประโยชน์และการบังคับเพื่อให้มีการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มมากขึ้นในกิจการผลิตไฟฟ้า ความร้อน ความเย็น เชื้อเพลิง หรือกิจการอื่นที่เกี่ยวข้อง การบังคับทางปกครอง ตลอดจนจำเป็นต้องจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทน ในการขับเคลื่อนมาตรการและกลไกข้างต้นให้บรรลุผลและมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมพลังงานทดแทน
.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวัน นับแต่วันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“พลังงานทดแทน” หมายความว่า พลังงานที่สามารถทดแทนหรือลดการใช้พลังงานจาก
ฟอสซิล อาทิ พลังงานจากแหล่งพลังงานหมุนเวียน พลังงานจากขยะ พลังงานจากเชื้อเพลิงชีวภาพ พลังงาน
จากชีวมวล พลังงานจากเชื้อเพลิงไฮโดรเจน พลังงานจากความร้อนเหลือทิ้ง หรือพลังงานที่ได้จากสิ่งอื่นใด
ตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ไม่หมายความรวมถึงพลังงานนิวเคลียร์

“พลังงานหมุนเวียน” หมายความว่า พลังงานหมุนเวียนตามกฎหมายว่าด้วย
คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

“เชื้อเพลิง” หมายความว่า เชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายพลังงาน
แห่งชาติ

“เชื้อเพลิงชีวภาพ” หมายความว่า เชื้อเพลิงที่ผลิตได้หรือมีส่วนผสมที่มาจากอินทรีย์วัตถุ อาทิ
เอทานอล ไบโอดีเซล เชื้อเพลิงจากสาหร่าย เชื้อเพลิงแข็งและเชื้อเพลิงเหลวที่สังเคราะห์จากชีวมวล
เช่น เชื้อเพลิงชีวมวลอัดแท่ง ไม้สับ รวมถึงผลิตภัณฑ์สังเคราะห์ ขยะของเสียจากกระบวนการผลิต ก๊าซชีวภาพ
 เป็นต้น หรือเชื้อเพลิงอื่นใดตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

“น้ำมันเชื้อเพลิง” หมายความว่า น้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง

“กิจการพลังงานทดแทน” หมายความว่า กิจการผลิต จัดส่ง จัดหา จำหน่าย จัดเก็บ ใช้ นำ
กลับมาใช้ใหม่ และแปรรูปพลังงานทดแทน การสังเคราะห์การนำของเสียไปใช้งาน รวมถึงการวิจัยและพัฒนา
พลังงานทดแทน และกิจการอื่นใดตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

“ผู้ประกอบการระบบโครงข่ายไฟฟ้า” หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการกิจการระบบส่งไฟฟ้า หรือระบบจำหน่ายไฟฟ้าตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบการกิจการพลังงาน

“ระบบโครงข่ายไฟฟ้า” หมายความว่า ระบบโครงข่ายไฟฟ้าตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบการกิจการพลังงาน

“ผู้ประกอบการผลิตไฟฟ้า” หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการกิจการผลิตไฟฟ้าตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบการกิจการพลังงาน

“ผู้ประกอบการโรงงาน” หมายความว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบการโรงงานและหมายความรวมถึงผู้รับผิดชอบในการบริหารโรงงานด้วย

“ผู้ประกอบการพลังงานทดแทน” หมายความว่า บุคคลหรือนิติบุคคลที่ได้รับการส่งเสริมหรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินกิจการพลังงานทดแทนตามพระราชบัญญัตินี้

“เจ้าของอาคาร” หมายความว่า รวมถึงบุคคลอื่นซึ่งครอบครองอาคารด้วย

“ผู้ค้ำน้ำมันเชื้อเพลิง” หมายความว่า ผู้ค้ำน้ำมันตามกฎหมายว่าด้วยการค้ำน้ำมันเชื้อเพลิง

“ปริมาณการค้ำน้ำมันเชื้อเพลิงประจำปี” หมายความว่า ปริมาณการค้ำประจำปีตามกฎหมายว่าด้วยการค้ำน้ำมันเชื้อเพลิง

“ก๊าซเรือนกระจก” หมายความว่า ก๊าซที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายว่าด้วยการก๊าซเรือนกระจก

“เงินสนับสนุน” หมายความว่า เงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน กองทุนหรือองค์กรต่างๆ เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทน

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวง ระเบียบหรือประกาศกำหนดค่าธรรมเนียม การยกเว้นค่าธรรมเนียมต่างๆ ตลอดจนมีอำนาจกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวง ระเบียบหรือประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๕ พระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

(๑) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจการพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืนและมั่นคง รู้คุณค่า มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๒) เพื่อให้มีการศึกษา การวิจัย การพัฒนา และการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับพลังงานทดแทน เน้นการพึ่งพาตนเองได้ทั้งด้านวัตถุดิบ เทคโนโลยี และองค์ความรู้

(๓) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนมีการผลิต การใช้ และการพัฒนาพลังงานทดแทนอย่างเป็นรูปธรรม เป็นระบบ ตามศักยภาพและความต้องการของพื้นที่

(๔) เพื่อให้มีการลงทุนด้านกิจการพลังงานทดแทนอย่างเหมาะสมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ

(๕) เพื่อให้มีการบริหารจัดการด้านกิจการพลังงานทดแทนมีหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงการกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสให้ชุมชน ท้องถิ่น และประชาชนมีส่วนร่วม

(๖) เพื่อให้พลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียนเป็นพลังงานที่พึ่งพาได้ของประเทศ และสามารถเสริมความมั่นคงด้านพลังงานให้กับประเทศได้

(๗) เพื่อให้ใช้ทรัพยากรพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียนที่จัดหาได้ในประเทศอย่างคุ้มค่า

(๘) เพื่อส่งเสริมธุรกิจขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน ด้านพลังงานทดแทน

(๙) เพื่อส่งเสริมให้สำนักและกระตุ้นให้ประชาชนในชาติตระหนักถึงความสำคัญของพลังงานทดแทน ปลูกฝังสำนึกด้านพลังงานทดแทนให้แก่เยาวชนรุ่นใหม่

มาตรา ๖ รัฐพึงมีแนวนโยบายพื้นฐานว่าด้วยการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน ดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินการกิจการพลังงานทดแทนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมเพียงพอ มีคุณภาพ มีความมั่นคง โดยจัดให้มีแผนพัฒนาพลังงานทดแทน และจัดให้มีกลไกที่รักษาระดับราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งลดการพึ่งพาพลังงานสิ้นเปลืองที่นำเข้าจากต่างประเทศ

(๒) ส่งเสริมให้มีการดำเนินกิจการพลังงานทดแทนอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่ารวมถึงส่งเสริมการใช้ เทคโนโลยีพลังงานทดแทนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงาน และเชื้อเพลิง ในกิจกรรมการผลิต การใช้งาน และการขนส่ง ระบบโลจิสติกส์ ลดผลกระทบต่อด้านสุขภาพ และผลกระทบต่อข้างเคียงอื่นๆ จากการผลิตและใช้พลังงาน รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ

(๓) ส่งเสริมให้ชุมชนท้องถิ่นและประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านกิจการพลังงานทดแทน

(๔) ส่งเสริมสังคมให้มีความรู้ ความตระหนัก และมีพฤติกรรมที่ถูกต้องต่อการเลือกใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า ประหยัด และมีประสิทธิภาพ

(๕) ให้ความร่วมมือในการปรับปรุง แก้ไขกฎเกณฑ์ ระเบียบของหน่วยงานราชการ แบบบูรณาการ

มาตรา ๗ ในกรณีที่หน่วยงานราชการซึ่งมีศักยภาพในการประกอบกิจการพลังงานทดแทนไม่อาจดำเนินการได้อันเนื่องมาจากข้อขัดข้องของกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ซึ่งอาจทำให้เกิดการเสียโอกาสและผลประโยชน์ของประเทศ ให้คณะกรรมการแจ้งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

ในระหว่างการดำเนินการแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องตามวรรคหนึ่งยังไม่แล้วเสร็จ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ผลประโยชน์ของประเทศ ให้คณะกรรมการพิจารณาในการอนุญาตเท่าที่จำเป็น และให้รับรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการโดยด่วนในโอกาสแรกภายหลังการอนุญาต

หมวด ๒

คณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทน

มาตรา ๘ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทน”

(กพท.) ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| (๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน | ประธานกรรมการ |
| (๒) ปลัดกระทรวงพลังงาน | รองประธานกรรมการ |
| (๓) ปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| (๔) ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| (๕) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| (๖) ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| (๗) ประธานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน | กรรมการ |
| (๘) ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| (๙) ผู้แทนสำนักงานงานอัยการสูงสุด | กรรมการ |
| (๑๐) ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| (๑๑) ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| (๑๒) ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| (๑๓) ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| (๑๔) ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| (๑๕) อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน | กรรมการและเลขานุการ |
| (๑๖) ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ครอบคลุมสาขาพลังงาน

วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้วิธีการสรรหา โดยคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๑๐ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

มาตรา ๙ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์
- (๓) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น

หรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๔) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดๆ ในพรรคการเมือง

(๕) ไม่ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอื่นใดที่มีส่วนได้เสียหรือมีผลประโยชน์ขัดแย้ง ไม่ว่าจะโดยตรง

หรือโดยอ้อมกับการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการ

(๖) ไม่เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๗) ไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรือไม่เคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(๘) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๙) ไม่เป็นบุคคลที่เคยได้รับโทษจำคุก เว้นแต่ ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือ เคยได้รับโทษจำคุกและพ้นโทษมาแล้วเกินกว่าห้าปีขึ้นไปในวันได้รับการเสนอชื่อ

(๑๐) ไม่เป็นบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๑๑) ไม่เคยถูกปลดออก ไล่ออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานราชการหรือหน่วยงานของเอกชน เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๑๒) ไม่เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ

(๑๓) ไม่เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๐ ในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๘ ให้ประธานคณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งมีจำนวนสิบเอ็ดคน เพื่อแต่งตั้งให้ทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้เคยดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงพลังงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างละหนึ่งคน

(๒) ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและผู้แทนสภาหอการค้าไทย อย่างละหนึ่งคน

(๓) ผู้แทนสภาวิศวกร จำนวนหนึ่งคน

(๔) ผู้แทนของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับพลังงานทดแทน จำนวนสองคน

(๕) ผู้แทนองค์กรเอกชนที่ไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจซึ่งมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ไม่น้อยกว่าห้าปี ด้านคุ้มครองผู้บริโภคหรือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือด้านพลังงานจำนวนหนึ่งคน

ในกรณีที่ไม่สามารถหาผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งตาม (๑) ได้ครบจำนวน ให้แต่งตั้งจากผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงหรือตำแหน่งที่เทียบเท่าในส่วนราชการอื่นที่เห็นสมควรแทนจำนวนที่ขาด

กรรมการสรรหาจะต้องไม่มีส่วนได้เสียทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อมกับผู้ประกอบกิจการพลังงานในวันได้รับการเสนอชื่อ หากมีส่วนได้เสียทั้งโดยตรงหรือโดยอ้อมในช่วงสองปีที่ผ่านมาต้องเปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับการมีส่วนได้เสียกับผู้ประกอบกิจการพลังงานของตนให้สาธารณชนได้รับทราบ

กรรมการสรรหาไม่มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และไม่มีสิทธิเสนอชื่อผู้หนึ่งผู้ใดเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการสรรหาคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหา

การคัดเลือกผู้แทนตาม (๒) (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการในการดำเนินการคัดเลือกกรรมการ

ให้กรรมการสรรหาได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานตามที่รัฐมนตรีกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

กรรมการสรรหาต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘

มาตรา ๑๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ส่งเสริมและกำกับดูแลกิจการพลังงานทดแทน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัตินี้

(๒) ออกระเบียบ ประกาศ และกำกับดูแลมาตรฐานคุณภาพบริการ มาตรฐานทางวิศวกรรม และความปลอดภัย ในการผลิต การใช้ และการบริการเกี่ยวกับเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนเท่าที่ยังไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนั้น รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติตามระเบียบหรือประกาศดังกล่าว โดยคำนึงถึงมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัย

(๓) เสนอแนะการตราหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมพลังงานทดแทนต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี

(๔) เสนอแผนแม่บทพัฒนาพลังงานทดแทน มาตรการ โดยมีรายละเอียดครอบคลุมเป้าหมายและกรอบงบประมาณที่จะใช้ในการส่งเสริมพลังงานทดแทนรวมถึงความเห็นเกี่ยวกับพลังงานทดแทนต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติเพื่อให้ความเห็นชอบ

(๕) พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนการขยายระบบโครงข่ายไฟฟ้าและปริมาณการค่าน้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีเพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๖) ส่งเสริมและพัฒนาการผลิตและการใช้พลังงานทดแทนระดับชุมชนและระดับประเทศ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการทำแผนการพัฒนาพลังงานทดแทนระดับจังหวัดให้สอดคล้องกับแผนแม่บทพัฒนาพลังงานทดแทนระดับประเทศ

(๗) ส่งเสริมและผลักดันการผลิต การใช้ การวิจัย และการพัฒนากิจการพลังงานทดแทนผ่านมาตรการที่กำหนด

(๘) พิจารณาให้การส่งเสริมกิจกรรมของหน่วยงานราชการ เอกชน และชุมชน หรือท้องถิ่นเกี่ยวกับพลังงานทดแทน

(๙) ออกระเบียบ หรือประกาศ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้การสนับสนุนกิจการพลังงานทดแทน

(๑๐) เสนอแนะในเรื่องอัตราค่ารับซื้อพลังงานทดแทน อัตราค่ารับซื้อไฟฟ้า ปริมาณการรับซื้อ และมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอให้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบ

(๑๑) ประสานงานกับหน่วยงานอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการปฏิบัติการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาวินิจฉัยกรณีหน่วยงานราชการไม่ให้การสนับสนุนการดำเนินการเกี่ยวกับกิจการพลังงานทดแทน

(๑๒) เรียกหน่วยงานราชการและบุคคลอื่นส่งเอกสารหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจการพลังงานทดแทนเท่าที่จำเป็นมาให้คณะกรรมการพิจารณาเพื่อประโยชน์ด้านพลังงานทดแทน

ในการเรียกหน่วยงานราชการและบุคคลอื่นตามวรรคหนึ่งอาจเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงตัวก็ได้

(๑๓) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๑๔) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือที่กฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดใดๆ ที่ใช้บังคับเป็นการทั่วไป เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เป็นผู้ปฏิบัติหรือเตรียมข้อเสนอแนะยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปได้

มาตรา ๑๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา ๑๓ เมื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งใหม่ภายในหกสิบวัน ในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๔ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์
- (๓) ลาออก
- (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙
- (๕) รัฐมนตรีมีคำสั่งให้ออกเพราะบกพร่องหรือทุจริตต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

มาตรา ๑๕ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้กรรมการที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ ทั้งนี้อาจสรรหาและแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างได้ เว้นแต่วาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้ และให้ผู้ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่งให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว

มาตรา ๑๖ ให้กรรมการ อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่รัฐมนตรีกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

มาตรา ๑๗ ให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานรับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการ และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านพลังงานทดแทนของประเทศ และจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการ รัฐมนตรี และคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ
- (๒) ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ และรายงานต่อคณะกรรมการและเผยแพร่ต่อสาธารณะ
- (๓) ปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
- (๔) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้
- (๕) จัดทำแผนงบประมาณ และบริหารการเงิน บุคลากร การจัดหาสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกและกลไกอื่น เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ให้อธิบดีจัดทำคำขอของงบประมาณเพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่ง จากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานหรือจากแหล่งอื่น

หมวด ๓

การขอรับการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน

มาตรา ๑๘ กิจการพลังงานทดแทนมีสิทธิขอรับการส่งเสริมตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามลักษณะ ประเภท ชนิด ปริมาณ ขนาดของกิจการพลังงานทดแทน หรือหลักเกณฑ์อื่นใดตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

ในการดำเนินการตามหมวดนี้ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อยกร่างระเบียบประกาศ หรือหลักเกณฑ์ที่จำเป็นหรือกลั่นกรองภารกิจอื่นใดเพื่อเสนอคณะกรรมการก็ได้

มาตรา ๑๙ ภายใต้กรอบแนวทางและนโยบายที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติตามมาตรา ๑๘ การขอรับการส่งเสริมในกิจการพลังงานทดแทนจะต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ

ให้ผู้ประสงค์จะขอรับการส่งเสริมตามวรรคหนึ่ง ยื่นคำขอต่อคณะกรรมการผ่านเลขานุการ โดยให้เลขานุการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารและความถูกต้องของข้อมูล ข้อเท็จจริงก่อนนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับจากวันที่ได้รับข้อมูลครบถ้วน

คำขอรับการส่งเสริมที่จะได้รับการพิจารณาตามวรรคสองจะต้องมีข้อมูลประกอบที่จำเป็นและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๒๐ ในการกำหนดหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๘ และการพิจารณาอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนตามมาตรา ๑๙ คณะกรรมการต้องคำนึงถึง

(๑) การรักษาระดับความมั่นคงและเสถียรภาพของระบบไฟฟ้า รวมถึงภาระต้นทุนค่าไฟฟ้าตลอดจนความคุ้มค่าและประโยชน์ของประเทศ

(๒) มาตรฐานทางวิชาการ วิศวกรรม และความปลอดภัย

(๓) กระบวนการ เทคโนโลยี และประสิทธิภาพในการผลิต การใช้หรือการประกอบกิจการพลังงานทดแทน

(๔) ประเภทและชนิดของพลังงานทดแทน วัตถุดิบและที่มาของแหล่งพลังงานทดแทน รวมถึงการป้องกันและแก้ไขการขาดแคลนแหล่งวัตถุดิบเพื่อการผลิตพลังงานทดแทนภายในประเทศ

(๕) มาตรการอันสมควรที่จะป้องกันและควบคุมมิให้เกิดผลเสียหายต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม

(๖) การส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนที่ใช้วัสดุ วัตถุดิบ อุปกรณ์ เทคโนโลยี กระบวนการผลิตที่สามารถจัดหาได้ภายในประเทศเป็นสำคัญ

มาตรา ๒๑ ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการ เมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาและมีมติในเรื่องคำขอรับการส่งเสริมแล้ว ให้เลขานุการแจ้งมติของคณะกรรมการให้ผู้ยื่นคำขอรับการส่งเสริมโดยพลัน มติดังกล่าวอาจกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นไว้ด้วยก็ได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๒๔

มาตรา ๒๒ ผู้ประกอบกิจการพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ดำเนินโครงการที่ได้รับการอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนให้สำเร็จตามกรอบเงื่อนไขหรือตามระยะเวลาที่กำหนด
- (๒) ชำระค่าธรรมเนียมตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง
- (๓) รายงานข้อมูลการประกอบกิจการพลังงานทดแทนต่อคณะกรรมการหรือหน่วยงานตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด
- (๔) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่คณะกรรมการมีคำสั่งค่าธรรมเนียมตาม (๒) ให้นำส่งเข้าบัญชีเงินสนับสนุน

มาตรา ๒๓ เมื่อคณะกรรมการเห็นว่า การส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนใดสมควรให้มีการปรับปรุง แก้ไขหรือหมดความจำเป็น หรือมีเหตุอื่นใดที่ไม่ต้องได้รับการส่งเสริม คณะกรรมการจะกำหนดให้มีการพิจารณาให้มีการปรับปรุง แก้ไข หรือทบทวน เพื่อจะงดหรือยุติไม่ให้มีการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนไว้เป็นการชั่วคราวหรือเป็นการถาวรก็ได้ โดยให้ออกเป็นกฎ ระเบียบ หรือประกาศของคณะกรรมการ และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๔

การส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน

มาตรา ๒๔ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมกิจการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน คณะกรรมการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติอาจออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับประเภท ชนิด ขนาด เงื่อนไขการดำเนินงาน หรือรายละเอียดอื่นใดที่จำเป็นเกี่ยวกับกิจการพลังงานทดแทนที่จะส่งเสริมในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดประเภทของโรงผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทน และโรงงานผลิตเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน แต่ทั้งนี้ ต้องไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

(๒) กำหนดให้การดำเนินการใดๆ เพื่อผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน บางประเภทที่ต้องจัดให้มีหรือดำเนินการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารให้ผิดไปจากแผนผังบริเวณ แบบแปลน และรายการประกอบแบบแปลนที่ได้รับอนุญาต สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องขอรับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร แต่ทั้งนี้ ต้องไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

(๓) กำหนดประเภทของโรงผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทน และโรงงานผลิตเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนที่ได้รับการยกเว้นจากกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองรวม

(๔) กำหนดข้อยกเว้นสำหรับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนเพื่อใช้ในชุมชนชนิดไม่เชื่อมต่อกับระบบโครงข่ายไฟฟ้า

หมวด ๕ ระบบโครงข่ายไฟฟ้า

มาตรา ๒๕ ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าต้องมีหน้าที่ปฏิบัติดังนี้

(๑) เปิดเผยข้อมูลระบบโครงข่ายไฟฟ้าเพื่อการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

(๒) ต้องจัดเตรียม ก่อสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้า เพื่อรองรับการเชื่อมต่อไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานทดแทน ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาพลังงานทดแทน แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า

(๓) ไม่ปฏิเสธการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าที่ผลิตด้วยพลังงานทดแทนกับระบบโครงข่ายไฟฟ้า สำหรับกิจการพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมจากคณะกรรมการแล้ว

(๔) ดำเนินการให้ผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนใช้หรือเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าของตนโดยเร็ว ทั้งนี้ โดยต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติเกี่ยวกับระบบโครงข่ายไฟฟ้า และศูนย์ควบคุมระบบโครงข่ายไฟฟ้าตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการพลังงาน

ในกรณีที่ผู้ผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนถูกปฏิเสธจากผู้ประกอบการกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าหรือได้รับการเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าล่าช้าโดยไม่มีเหตุอันควร เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทน ผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนมีสิทธิเรียกร้องให้ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้ารับผิดชอบในความเสียหายนั้นด้วย

ในกรณีที่ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าปฏิเสธไม่ให้ผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนใช้หรือเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้า ผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนมีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อพิจารณาวินิจฉัยให้ดำเนินการทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการพลังงาน

หลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๒๖ ค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินการเพื่อเชื่อมต่อจากแหล่งผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทนไปยังโครงข่ายระบบไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้า ให้อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทน สำหรับค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบหรือปรับปรุงระบบโครงข่ายไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้า ให้เป็นความรับผิดชอบของผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้า ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๒๗ ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้ามีหน้าที่ต้องรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนเข้าสู่ระบบโครงข่ายไฟฟ้าของตนโดยเร็ว และอยู่ในลำดับก่อนผู้ผลิตไฟฟ้าที่ไม่ได้มาจากพลังงานทดแทน เว้นแต่เป็นการปฏิบัติตามข้อผูกพันตามสัญญาหรือกฎหมายอื่น

มาตรา ๒๘ อัตราค่ารับซื้อไฟฟ้าตามมาตรการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนในวรรคหนึ่งและระยะเวลาที่จะได้รับค่าการรับซื้อไฟฟ้านั้น ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบ

ของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ โดยคำนึงถึงประเภทแหล่งพลังงานทดแทน กำลังผลิตของ ผู้ประกอบกิจการ รวมตลอดถึงคุณภาพและผลประโยชน์เกื้อกูลอื่น

ให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนอัตราค่ารับซื้อไฟฟ้าหรือสูตรอัตราค่ารับซื้อไฟฟ้าตาม มาตรการส่งเสริมอย่างน้อยทุกสามปี

มาตรา ๒๙ ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่มีสิทธิลดปริมาณการรับซื้อ หรือปฏิเสธ การรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน เป็นการชั่วคราวได้ ในกรณีมีเหตุสุดวิสัยปริมาณกระแสไฟฟ้าในระบบโครงข่ายไฟฟ้าเกินความจุของระบบ โครงข่ายไฟฟ้าจนอาจก่อให้เกิดอันตรายหรือกระทบต่อความมั่นคง คุณภาพหรือเสถียรภาพของระบบไฟฟ้า ของประเทศ และให้ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าทำรายงานชี้แจงเหตุผลที่ลดปริมาณการรับซื้อ หรือหยุดการรับซื้อไฟฟ้าชั่วคราวดังกล่าว ให้แก่ผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนและคณะกรรมการพลังงาน ทดแทนทราบด้วย

หลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศ กำหนด

มาตรา ๓๐ ในการจัดทำแผนการขยายระบบโครงข่ายไฟฟ้าของผู้ประกอบการกิจการระบบ โครงข่ายไฟฟ้า ต้องครอบคลุมเพื่อรองรับปริมาณการผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทน ตามแผนพัฒนา พลังงานทดแทนและแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าขอความเห็นจาก คณะกรรมการก่อนการดำเนินการตามกฎหมาย ตามขั้นตอนต่อไป

หมวด ๖ เชื้อเพลิงชีวภาพ

มาตรา ๓๑ ผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมมีสิทธิขายเชื้อเพลิงชีวภาพ ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยคำนึงถึง ชนิดและคุณสมบัติของเชื้อเพลิงนั้นๆ และกระบวนการผลิตที่ใช้วัตถุดิบทางการเกษตรประเภทต่างๆ ภายในประเทศ

มาตรา ๓๒ ให้ผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพที่ได้รับการส่งเสริม และประสงค์จะจำหน่ายเชื้อเพลิง ชีวภาพนั้นโดยตรงให้กับผู้ใช้งานพาหนะหรือเพื่อกิจการพลังงานทดแทนมีสิทธิขายหรือจำหน่ายเชื้อเพลิง ชีวภาพนั้นได้เช่นเดียวกับกรณีการขายหรือจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงโดยอนุโลม

หากการผสมเชื้อเพลิงชีวภาพมีส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบห้าในน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดนั้น ให้ผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพที่มีคุณสมบัติและประสงค์จะประกอบการตามวรรคหนึ่งสามารถยื่นคำขอเป็นผู้นำ น้ำมันเชื้อเพลิงได้และให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบและรับจดทะเบียนการเป็นผู้นำน้ำมัน เชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง ดำเนินการตรวจสอบและขึ้นทะเบียนให้โดยเร็ว

มาตรา ๓๓ ให้ผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพประเภทเอทานอลที่ผ่านการแปลงสภาพ เพื่อนำมาผลิต เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อใช้ในยานพาหนะและใช้ในกิจการพลังงานทดแทนไม่ต้องถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์

วิธีการ และเงื่อนไข เกี่ยวกับการผลิตการขนส่งและการจำหน่ายเอทานอลตามกฎหมายว่าด้วยสุรา แต่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

หมวด ๗

สิทธิประโยชน์ของผู้ประกอบกิจการพลังงานทดแทน

มาตรา ๓๔ ผู้ประกอบกิจการพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน จะได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และวัสดุที่จำเป็นเพื่อการประกอบกิจการพลังงานทดแทนตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ที่คณะกรรมการกำหนดโดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร แต่เครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และวัสดุที่จำเป็นนั้นต้องไม่ผลิตหรือประกอบได้ในราชอาณาจักร หากมีการผลิตหรือประกอบได้ในราชอาณาจักรต้องมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และมีปริมาณเพียงพอที่จะจัดหามาใช้ได้

ให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยทุกสามปี

นอกจากพลังงานทดแทนเพื่อการผลิตไฟฟ้าแล้ว ให้คณะกรรมการมีมาตรการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนดังต่อไปนี้ด้วย

- ๑) การส่งเสริมการใช้พลังงานความร้อนจากพลังงานทดแทน
- ๒) การส่งเสริมการใช้ระบบเก็บสะสมพลังงานที่ผลิตจากพลังงานทดแทน
- ๓) การส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในระบบขนส่ง

มาตรา ๓๕ ผู้ประกอบกิจการพลังงานทดแทนที่ได้รับการส่งเสริมสามารถนำค่าใช้จ่ายหรือรายจ่ายในการประกอบกิจการพลังงานทดแทนไปใช้หักเป็นค่าใช้จ่ายหรือค่าลดหย่อนภาษีเงินได้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยให้เป็นไปตามประมวลรัษฎากร

ให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์หักค่าใช้จ่ายหรือค่าลดหย่อนภาษีเงินได้ตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยทุกสามปี

มาตรา ๓๖ ผู้ประกอบกิจการพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน รวมทั้งผู้ผลิตเครื่องจักร อุปกรณ์ หรือวัสดุเพื่อใช้ในการประกอบกิจการพลังงานทดแทน หรือผู้วิจัยเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมพลังงานทดแทนมีสิทธิขอรับเงินอุดหนุนจากกองทุนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การขอรับเงินอุดหนุนจากกองทุนตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยทุกสามปี

มาตรา ๓๗ ในการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์แห่งพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการอาจพิจารณากำหนดสิทธิประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ได้โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และโดยให้คำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชน หรือสิ่งแวดล้อม การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ความมั่นคงด้านพลังงานและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

หมวด ๘
มาตรการส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก

มาตรา ๓๘ ให้คณะกรรมการจัดทำมาตรการที่สร้างแรงจูงใจในการส่งเสริม และการมีส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจกในกิจการพลังงานทดแทนเพื่อที่จะให้มีการส่งเสริมเป็นพิเศษ แก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ออกเป็นระเบียบ ประกาศ กำหนดหลักเกณฑ์และรายละเอียด โดยความเห็นชอบ จากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

หมวด ๙
การบังคับทางปกครอง

มาตรา ๓๙ ในบรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีที่รัฐมนตรีแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านกฎหมายจำนวนสามคนมีอำนาจเปรียบเทียบปรับได้ เมื่อผู้กระทำความผิดได้ชำระค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบปรับภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีกำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกันและให้ส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

มาตรา ๔๐ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียกของคณะกรรมการให้ส่งเอกสารหรือข้อมูล หรือให้มาชี้แจงตามมาตรา ๑๑ (๑๒) ต้องรับโทษปรับทางปกครองไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๔๑ ผู้ประกอบกิจการพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามมาตรา ๒๒ ต้องรับโทษปรับทางปกครองไม่เกินสามแสนบาทต่อวัน เว้นแต่เหตุแห่งความล่าช้าเกิดจากหน่วยงานราชการ

มาตรา ๔๒ ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามมาตรา ๒๗ ต้องรับโทษปรับทางปกครองไม่เกินห้าแสนบาทต่อวัน

มาตรา ๔๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๙ ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่ปฏิเสธการรับซื้อไฟฟ้าตามมาตรา ๒๗ โดยมีชอบ ต้องรับโทษปรับทางปกครองไม่เกินห้าแสนบาทต่อวัน

มาตรา ๔๔ ผู้ค้าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามมาตรา ๓๑ ต้องรับโทษปรับทางปกครองไม่เกินห้าแสนบาทต่อวัน

มาตรา ๔๕ ให้คณะกรรมการมีอำนาจปรับทางปกครองตามหมวดนี้ โดยคำนึงถึงความร้ายแรงในการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม และผลประโยชน์ที่ได้รับจากการในกรณีที่ไม่มี การชำระค่าปรับทางปกครอง ให้ดำเนินการบังคับทางปกครองตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด

หมวด ๑๐
บทเฉพาะกาล

มาตรา ๔๖ ในวาระเริ่มแรกให้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๘ ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

.....
.....
.....

**บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.**

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้เสนอ“ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.” และคณะกรรมการฯ ได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ปัจจุบัน การบริหารราชการแผ่นดินและการกำหนดนโยบายด้านพลังงานของประเทศ ดำเนินการผ่านมติของที่ประชุมคณะรัฐมนตรี โดยการเสนอและแนะนำจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติซึ่งใช้อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นหลัก แต่เนื่องจากภารกิจของประธานกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) โดยมีนายกรัฐมนตรีนั้นมียากอยู่แล้ว จึงยากที่ กพช. จะสามารถจัดทำแผนหรือนโยบายด้านพลังงานทดแทนได้อย่างละเอียดถี่ถ้วน และทันต่อเหตุการณ์ ดังนั้น หากมีคณะกรรมการพลังงานทดแทนที่มีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดช่วยจัดทำ กลั่นกรองเสนอแผนและนโยบายด้านพลังงานได้อย่างละเอียดถี่ถ้วน ครอบคลุม ทัวถึง ก็จะทำให้การพัฒนา การส่งเสริมพลังงานทดแทนของประเทศไทยมีความก้าวหน้า สร้างประโยชน์ให้แก่ชาติได้อย่างยั่งยืน

ประเทศไทยสมควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิต การใช้และการพัฒนาพลังงานทดแทน ซึ่งเป็นพลังงานสะอาดอย่างเป็นรูปธรรม เป็นระบบตามศักยภาพ และความต้องการของพื้นที่อย่างปลอดภัยมีประสิทธิภาพ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและยั่งยืน โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างรู้คุณค่าเท่าที่จำเป็นและเป็นธรรม มีการกระจายอำนาจ เปิดโอกาสให้ชุมชน ท้องถิ่นและประชาชนมีส่วนร่วม ประกอบกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญๆ รวมทั้งองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการรับผิดชอบเกี่ยวกับพลังงานทดแทนยังขาดความเป็นเอกภาพ

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงาน และก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ สามารถอำนวยความสะดวกให้มีการแข่งขันการลงทุนอย่างเป็นธรรม พึ่งพาตนเองได้ทั้งด้านวัตถุดิบ เทคโนโลยีและองค์ความรู้ รวมทั้งให้มีการวิจัยพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารกิจการพลังงานทดแทนด้วยธรรมาภิบาล จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดมาตรการและกลไกต่างๆ ทั้งในแง่การส่งเสริมจูงใจ การให้สิทธิประโยชน์และการบังคับเพื่อให้มีการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มมากขึ้นในกิจการผลิตไฟฟ้า ความร้อน ความเย็น เชื้อเพลิง หรือกิจการอื่นที่เกี่ยวข้อง การบังคับทางปกครอง ตลอดจนจำเป็นต้องจัดตั้งคณะกรรมการพลังงานทดแทน ในการขับเคลื่อนมาตรการและกลไกข้างต้นให้บรรลุผลจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นการยกร่างขึ้นใหม่ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่การส่งเสริมพลังงานทดแทนอย่างเป็นรูปธรรม ยั่งยืน ครอบคลุมในทุกๆด้านโดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. ความหมายของคำสำคัญ

“พลังงานทดแทน” หมายความว่า พลังงานที่สามารถทดแทนหรือลดการใช้พลังงานจากฟอสซิล อาทิ พลังงานจากแหล่งพลังงานหมุนเวียน พลังงานจากขยะ พลังงานจากเชื้อเพลิงชีวภาพ พลังงานจากชีวมวล พลังงานจากเชื้อเพลิงไฮโดรเจน พลังงานจากความร้อนเหลือทิ้ง หรือพลังงานที่ได้จากสิ่งอื่นใดตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ไม่หมายความรวมถึงพลังงานนิวเคลียร์

“เชื้อเพลิงชีวภาพ”หมายความว่า เชื้อเพลิงที่ผลิตได้หรือมีส่วนผสมที่มาจากอินทรีย์วัตถุ อาทิ เอทานอล ไบโอดีเซล เชื้อเพลิงจากสาหร่าย เชื้อเพลิงแข็งและเชื้อเพลิงเหลวที่สังเคราะห์จากชีวมวล เช่น เชื้อเพลิงชีวมวลอัดแท่ง ไม้สับ รวมผลิตภัณฑ์สังเคราะห์ ชยะของเสียจากกระบวนการผลิต ก๊าซชีวภาพ เป็นต้น หรือเชื้อเพลิงอื่นใดตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

“กิจการพลังงานทดแทน” หมายความว่า กิจการผลิต จัดส่ง จัดหา จำหน่าย จัดเก็บ ใช้ นำกลับมาใช้ใหม่ และแปรรูปพลังงานทดแทน การสังเคราะห์การนำของเสียไปใช้งาน รวมถึงการวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทน และกิจการอื่นใดตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๒. วัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติ

(๑) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจการพลังงานทดแทน อย่างยั่งยืนและมั่นคง รู้คุณค่า มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๒) เพื่อให้มีการศึกษา การวิจัย การพัฒนา และการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับพลังงานทดแทน เน้นการพึ่งพาตนเองได้ทั้งด้านวัตถุดิบ เทคโนโลยี และองค์ความรู้

(๓) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน มีการผลิต การใช้ และการพัฒนาพลังงานทดแทนอย่างเป็นรูปธรรม เป็นระบบ ตามศักยภาพและความต้องการของพื้นที่

(๔) เพื่อให้มีการลงทุนด้านกิจการพลังงานทดแทนอย่างเหมาะสมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ

(๕) เพื่อให้มีการบริหารจัดการด้านกิจการพลังงานทดแทนอย่างมีธรรมาภิบาล คำนึงถึงการกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสให้ชุมชน ท้องถิ่น และประชาชนมีส่วนร่วม

(๖) เพื่อให้พลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียนเป็นพลังงานที่พึ่งพิงได้ของประเทศ และสามารถเสริมความมั่นคงด้านพลังงานให้กับประเทศได้

(๗) เพื่อให้ใช้ทรัพยากรพลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียนที่จัดหาได้ในประเทศอย่างคุ้มค่า

(๘) เพื่อส่งเสริมธุรกิจขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน ด้านพลังงานทดแทน

(๙) เพื่อส่งเสริมสำนึกและกระตุ้นให้ประชาชนในชาติตระหนักถึงความสำคัญของพลังงานทดแทน ปลูกฝังสำนึกด้านพลังงานทดแทนให้แก่เยาวชนรุ่นใหม่

๓. แนวนโยบายพื้นฐานของรัฐว่าด้วยกิจการพลังงานทดแทน

(๑) ดำเนินการกิจการพลังงานทดแทนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมเพียงพอ มีคุณภาพ มีความมั่นคง โดยจัดให้มีแผนพัฒนาพลังงานทดแทน และจัดให้มีกลไกที่รักษาระดับราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งลดการพึ่งพาพลังงานสิ้นเปลืองที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ

(๒) ส่งเสริมให้มีการดำเนินกิจการพลังงานทดแทนอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่ารวมถึงส่งเสริมการใช้ เทคโนโลยีพลังงานทดแทนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงาน และเชื้อเพลิงในกิจกรรมการผลิต การใช้งาน และการขนส่ง ระบบโลจิสติกส์ และลดผลกระทบต่อด้านสุขภาพ และผลกระทบต่อข้างเคียงอื่นๆ จากการผลิตและใช้พลังงาน รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ

(๓) ส่งเสริมให้ชุมชนท้องถิ่นและประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านในกิจการพลังงานทดแทน

(๔) ส่งเสริมสังคมให้มีความรู้ ความตระหนัก และพฤติกรรมที่ถูกต้องต่อการเลือกใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า ประหยัด และมีประสิทธิภาพ

(๕) ให้ความร่วมมือในการปรับปรุง แก้ไขกฎเกณฑ์ ระเบียบของหน่วยงานราชการต่างๆ แบบบูรณาการ

๔. คณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทน

ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทน”(กพท.) ประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงพลังงานเป็นรองประธานกรรมการ และมีปลัดกระทรวงที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ ได้แก่ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีประธานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน โดยมีอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เป็นกรรมการและเลขานุการ และมีผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๕. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

(๑) ส่งเสริมและกำกับดูแลกิจการพลังงานทดแทน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัตินี้

(๒) ออกระเบียบ ประกาศ และกำกับดูแลมาตรฐานคุณภาพบริการ มาตรฐานทางวิศวกรรมและความปลอดภัย ในการผลิต การใช้ และการบริการเกี่ยวกับเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนเท่าที่ยังไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนั้น รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติตามระเบียบหรือประกาศดังกล่าว โดยคำนึงถึงมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัย

(๓) เสนอการตราหรือแก้ไขกฎหมาย กฎ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับพลังงานทดแทนต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ

(๔) เสนอแผนแม่บทพัฒนาพลังงานทดแทน มาตรการ โดยมีรายละเอียดครอบคลุมเป้าหมายและกรอบงบประมาณที่จะใช้ในการส่งเสริมพลังงานทดแทนรวมถึงความเห็นเกี่ยวกับพลังงานทดแทนต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติเพื่อให้ความเห็นชอบ

(๕) พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนการขยายระบบโครงข่ายไฟฟ้าและปริมาณการค้ำนำมันเชื้อเพลิงประจำปีเพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๖) ส่งเสริมและพัฒนาการผลิตและการใช้พลังงานทดแทนระดับชุมชนและระดับประเทศ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการทำแผนการพัฒนาพลังงานทดแทนระดับจังหวัดให้สอดคล้องกับแผนแม่บทพัฒนาพลังงานทดแทนระดับประเทศ

(๗) ส่งเสริมและผลักดันการผลิต การใช้ การวิจัย และการพัฒนากิจการพลังงานทดแทนผ่านมาตรการที่กำหนด

(๘) พิจารณาให้การส่งเสริมกิจกรรมของหน่วยงานราชการ เอกชน และชุมชน หรือท้องถิ่นเกี่ยวกับพลังงานทดแทน

(๙) ออกระเบียบ หรือประกาศ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้การสนับสนุนกิจการพลังงานทดแทน

(๑๐) กำหนดอัตราค่ารับซื้อพลังงานทดแทน อัตราค่ารับซื้อไฟฟ้า ปริมาณการรับซื้อ และมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอให้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบ

(๑๑) ประสานงานกับหน่วยงานอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการปฏิบัติการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาวินิจฉัยกรณีหน่วยงานราชการไม่ให้การสนับสนุนการดำเนินการเกี่ยวกับกิจการพลังงานทดแทน

(๑๒) เรียกหน่วยงานราชการและบุคคลอื่นส่งเอกสารหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจการพลังงานทดแทนเท่าที่จำเป็นมาให้คณะกรรมการพิจารณาเพื่อประโยชน์ด้านพลังงานทดแทน

ในการเรียกหน่วยงานราชการและบุคคลอื่นตามวรรคหนึ่งอาจเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงด้วยก็ได้

(๑๓) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการระดับจังหวัดเพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๑๔) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือที่กฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

๖. บทบาทของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

(๑) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านพลังงานทดแทนของประเทศ และจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการ รัฐมนตรี และคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

(๒) ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ และรายงานต่อคณะกรรมการ และเผยแพร่ต่อสาธารณะ

(๓) ปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๔) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

(๕) จัดทำแผนงบประมาณ และบริหารการเงิน บุคลากร การจัดหาสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๗. การขอรับการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน

กิจการพลังงานทดแทนที่ได้รับการส่งเสริมภายใต้พระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นไปตามลักษณะ ประเภท ชนิด ปริมาณ ขนาดของกิจการพลังงานทดแทน หรือหลักเกณฑ์อื่นใดตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

๘. การส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน

เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมกิจการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน ให้ประธานคณะกรรมการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการและคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติอาจออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์รายละเอียดของกิจการพลังงานทดแทนที่ใช้บังคับตามมาตรานี้ในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดประเภทของโรงผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทน และโรงงานผลิตเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอรับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน แต่ทั้งนี้ ต้องไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

(๒) กำหนดให้การดำเนินการใดๆ เพื่อผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน บางประเภทที่ต้องจัดให้มีหรือดำเนินการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารให้ผิดไปจากแผนผังบริเวณ แบบแปลน และ

รายการประกอบแบบแปลนที่ได้รับอนุญาต สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องขอรับใบอนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร แต่ทั้งนี้ ต้องไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

(๓) กำหนดประเภทของโรงผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทน และ โรงงานผลิตเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนที่ได้รับการยกเว้นจากกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองรวม

(๔) กำหนดข้อยกเว้นสำหรับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนเพื่อใช้ในชุมชนชนิดไม่เชื่อมต่อบริเวณข่ายไฟฟ้า

๙. โครงข่ายไฟฟ้า

โดยที่โครงข่ายไฟฟ้าเป็นระบบสาธารณูปโภคที่มีความสำคัญมากที่สุดระบบหนึ่งที่จะเป็นตัวกำหนดว่า การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนจะสามารถเชื่อมต่อกับโครงข่ายไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตหรือ ระบบของฝ่ายจำหน่ายได้หรือไม่ ดังนั้นเพื่อให้เกิดความโปร่งใส และเอื้อต่อการจัดทำแผนการลงทุนของทุกภาคส่วน ในพระราชบัญญัตินี้จึงกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าต้องมีหน้าที่ปฏิบัติดังนี้

(๑) เปิดเผยข้อมูลระบบโครงข่ายไฟฟ้าเพื่อความโปร่งใส

(๒) ต้องจัดเตรียม ก่อสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้า เพื่อรองรับการเชื่อมต่อไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานทดแทน ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาพลังงานทดแทน แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า

(๓) ไม่ปฏิเสธการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าที่ผลิตด้วยพลังงานทดแทนกับระบบโครงข่ายไฟฟ้าสำหรับกิจการพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมแล้ว

(๔) ดำเนินการให้ผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนใช้หรือเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าของตนโดยเร็ว ทั้งนี้ โดยต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติเกี่ยวกับระบบโครงข่ายไฟฟ้า และศูนย์ควบคุมระบบโครงข่ายไฟฟ้าตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการพลังงาน

ในกรณีที่ผู้ผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนถูกปฏิเสธจากผู้ประกอบการกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าหรือได้รับการเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้าล่าช้าโดยไม่มีเหตุอันควร เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทน ผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนมีสิทธิเรียกร้องให้ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้ารับผิดชอบในความเสียหายนั้นด้วย

ในกรณีที่ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าปฏิเสธไม่ให้ผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนใช้หรือเชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้า ผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนมีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานเพื่อพิจารณาวินิจฉัยได้ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการพลังงาน

ในกรณีที่ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานตามวรรคสอง ให้นำเงินค่าปรับทางปกครองที่ได้มาตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการพลังงานส่งเข้ากองทุนพลังงานทดแทน

ค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินการเพื่อเชื่อมต่อจากแหล่งผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทนไปยังโครงข่ายระบบไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการโครงข่ายให้อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทน สำหรับค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบหรือปรับปรุงระบบโครงข่ายไฟฟ้าของผู้ประกอบกิจการโครงข่ายไฟฟ้าให้เป็นความรับผิดชอบของผู้ประกอบกิจการโครงข่ายไฟฟ้า ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการกำหนด

ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้ามีหน้าที่ต้องรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนเข้าสู่ระบบโครงข่ายไฟฟ้าของตนโดยเร็ว และอยู่ในลำดับก่อนผู้ผลิตไฟฟ้าที่ไม่ได้มาจากพลังงานทดแทน เว้นแต่เป็นการปฏิบัติตามข้อผูกพันตามสัญญาหรือกฎหมายอื่น

อัตรารับซื้อไฟฟ้าตามมาตรการส่งเสริมในวรรคหนึ่งและระยะเวลาที่จะได้รับค่ารับซื้อไฟฟ้านั้น ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ โดยคำนึงถึงประเภทแหล่งพลังงานทดแทน กำลังผลิตของผู้ประกอบกิจการ รวมตลอดถึงคุณภาพและผลประโยชน์เกื้อกูลอื่น

ให้คณะกรรมการพิจารณาบททวนอัตรารับซื้อไฟฟ้าหรือสูตรอัตรารับซื้อไฟฟ้าตามมาตรการส่งเสริมอย่างน้อยทุกสามปี

ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่มีสิทธิลดปริมาณการรับซื้อ หรือปฏิเสธการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนเป็นการชั่วคราวได้ในกรณีมีเหตุสุดวิสัยปริมาณกระแสไฟฟ้าในระบบโครงข่ายไฟฟ้ามากเกินไปเกินความจุของระบบโครงข่ายไฟฟ้าจนอาจก่อให้เกิดอันตรายหรือกระทบต่อความมั่นคง คุณภาพหรือเสถียรภาพของระบบไฟฟ้าของประเทศ และให้ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าทำรายงานชี้แจงเหตุผลที่ลดปริมาณการรับซื้อหรือหยุดการรับซื้อไฟฟ้าชั่วคราวดังกล่าว ให้แก่ผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนและคณะกรรมการพลังงานทดแทนทราบด้วย

หลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ในการจัดทำแผนการขยายระบบโครงข่ายไฟฟ้าของผู้ประกอบการโครงข่ายต้องครอบคลุมปริมาณรองรับไฟฟ้าจากแหล่งพลังงานทดแทนตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้าขอความเห็นจากคณะกรรมการก่อนการดำเนินการตามกฎหมาย ตามขั้นตอนต่อไป

๑๐. การส่งเสริมเชื้อเพลิงชีวภาพ

ผู้ค้าน้ำมันเชื้อเพลิงต้องรับซื้อเชื้อเพลิงชีวภาพจากผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนตามอัตราค่าตอบแทนที่คำนวณได้จากสูตรการคำนวณที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยคำนึงถึงต้นทุนต่อหน่วยของวัตถุดิบประเภทต่างๆ และต้นทุนในการผลิตจากผู้ผลิตโดยใช้วัตถุดิบภายในประเทศ

ให้ผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนนำเชื้อเพลิงชีวภาพที่ผลิตได้ไปใช้ผสมกับน้ำมันเชื้อเพลิงในสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละแปดสิบห้า เพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิงหรือจำหน่ายเป็นน้ำมันเชื้อเพลิงได้ โดยไม่ต้องขออนุญาตค้าน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง ทั้งนี้ ลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง

ให้ผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพตามวรรคหนึ่งมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ค้าน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง รวมทั้งมีสิทธิและหน้าที่ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ผู้ผลิตไฟฟ้าต้องรับซื้อเชื้อเพลิงชีวมวลจากผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวมวลที่ได้รับการอนุมัติการส่งเสริมตามพระราชบัญญัตินี้

ให้ผู้ผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพประเภทเอทานอลที่ผ่านการแปลงสภาพ เพื่อนำมาผลิตเป็นน้ำมันเชื้อเพลิงต้องถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข เกี่ยวกับการผลิตและการจำหน่ายเอทานอลต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

๑๑. สิทธิประโยชน์ของพลังงานทดแทน

ผู้ประกอบการพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนจะได้รับยกเว้นหรือลดหย่อนอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และวัสดุที่จำเป็นเพื่อการประกอบกิจการพลังงานทดแทนตามที่คณะกรรมการพิจารณาอนุมัติ แต่เครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และวัสดุที่จำเป็นนั้นต้องไม่ผลิตหรือประกอบได้ในราชอาณาจักร หากมีการผลิตหรือประกอบได้ในราชอาณาจักรต้องมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและมีปริมาณเพียงพอที่จะจัดหามาใช้ได้

ให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การยกเว้นภาษีหรือลดหย่อนภาษีตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยทุกสามปี

นอกจาก พลังงานทดแทนเพื่อการผลิตไฟฟ้าแล้ว ให้คณะกรรมการมีมาตรการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนดังต่อไปนี้ด้วย

- ๑) การส่งเสริมการใช้พลังงานความร้อนจากพลังงานทดแทน
- ๒) การส่งเสริมการใช้ระบบเก็บสะสมพลังงานที่ผลิตจากพลังงานทดแทน
- ๓) การส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในระบบขนส่ง

ผู้ประกอบการพลังงานทดแทนที่ได้รับการส่งเสริมสามารถนำค่าใช้จ่ายในการประกอบกิจการพลังงานทดแทนไปใช้ลดหย่อนภาษีเงินได้หรือภาษีนิติบุคคลตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การลดหย่อนภาษีเงินได้หรือนิติบุคคลตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยทุกสามปี

ผู้ประกอบการพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน รวมทั้งผู้ผลิตเครื่องจักร อุปกรณ์ หรือวัสดุเพื่อใช้ในการประกอบกิจการพลังงานทดแทน หรือผู้วิจัยเพื่อการพัฒนาและส่งเสริมพลังงานทดแทนมีสิทธิตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การขอรับเงินอุดหนุนจากกองทุนตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยทุกสามปี

ในการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์แห่งพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการอาจพิจารณา กำหนดสิทธิประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ได้โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และโดยให้คำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชน หรือสิ่งแวดล้อม การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ความมั่นคงด้านพลังงานและความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๑๒. มาตรการส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก

เพื่อให้ประเทศไทยสามารถมีส่วนร่วมในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้อย่างเป็นรูปธรรม ผู้ที่มีส่วนร่วมในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจึงควรต้องช่วยกันลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยมีมาตรการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถเลือกใช้วิธีการต่างๆ ได้ ตามที่คณะกรรมการจะประกาศ เช่น การสร้างอาคารสีเขียว การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน โดยให้คณะกรรมการออกประกาศ กำหนดหลักเกณฑ์การคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจก และการลดก๊าซเรือนกระจก และหลักเกณฑ์อื่นๆ เพื่อการนี้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความพร้อมของผู้ประกอบการผลิตไฟฟ้าและผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจการผลิตไฟฟ้าโดยรวม ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดประเภท ขนาด และลักษณะของกิจการผลิตไฟฟ้าที่ได้รับการยกเว้น

คณะกรรมการจะมีการพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การคำนวณและอัตราส่วนการใช้พลังงานทดแทนตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยทุกสามปี และในกรณีที่ผู้ประกอบการผลิตไฟฟ้าที่ก่อให้เกิดก๊าซเรือนกระจกไม่สามารถดำเนินการลดก๊าซเรือนกระจกได้ด้วยตนเอง ให้คณะกรรมการออกระเบียบ

ประกาศ กำหนดมาตรการอื่นมาทดแทนได้ ซึ่งการดำเนินการลดก๊าซเรือนกระจกของผู้ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าตามมาตรานี้ จะต้องไม่ได้รับการส่งเสริมจากรัฐด้วยวิธีอื่นใดมาก่อน

ในส่วนของผู้ค้าน้ำมันเชื้อเพลิงต้องจำหน่ายเชื้อเพลิงชีวภาพตามอัตราส่วน ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ

อัตราส่วนที่ประกาศกำหนดตามวรรคหนึ่งให้จำแนกตามประเภทของวัตถุดิบ ที่นำมาผลิตเป็นเชื้อเพลิงและปริมาณการค้าน้ำมันเชื้อเพลิงประจำปี

ให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนอัตราส่วนการจำหน่ายเชื้อเพลิงชีวภาพ ตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยทุกสามปี

ในการยื่นปริมาณการค้าน้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีเพื่อขอความเห็นชอบต่ออธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน ตามกฎหมายว่าด้วยการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง ผู้ค้าน้ำมันต้องระบุสัดส่วนของเชื้อเพลิงชีวภาพด้วย

ให้อธิบดีกรมธุรกิจพลังงานส่งข้อมูลที่ได้รับตามวรรคหนึ่งให้กับคณะกรรมการด้วย

๑๓. การบังคับทางปกครอง

ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ มีความผิดต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนด

๑๔. บทเฉพาะกาล

ในวาระเริ่มแรกให้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงวุฒิให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ขอเชิญคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเข้าประจำที่
นะคะ

(คณะกรรมการวิชาการเข้าประจำที่)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : ด้วยประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มีหนังสือ
ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและตอบประเด็นข้อซักถามของ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประธานสภาพิจารณาแล้วได้อนุญาตตามข้อบังคับ
ข้อ ๕๘ จำนวน ๒ ท่าน คือ ๑. ท่านอำนาจ ทองสถิตย์ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
และอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์
พลังงาน อดีตอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ๒. ท่านพิชัย
ถิ่นสันติสุข ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการและที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน
การปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน เป็นประธานกลุ่ม
อุตสาหกรรมพลังงานทดแทน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยนะคะ ขอเชิญผู้มีรายชื่อ
ดังกล่าวร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมค่ะ

(นายอำนาจ ทองสถิตย์ และนายพิชัย ถิ่นสันติสุข เข้าชี้แจงต่อที่ประชุม)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภา
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่หนึ่ง) : เมื่อคณะกรรมการพร้อมแล้วนะครับ ขอเชิญท่านประธานกรรมการ
ได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

นายศุภจิต นาครทรรพ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายศุภจิต นาครทรรพ
ในฐานะประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ขอนำเสนอรายงาน
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.

ท่านประธานที่เคารพครับตามที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ให้ความ
เห็นชอบแผนปฏิรูปเร่งด่วนในเรื่องพลังงาน ๕ เรื่องไปเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ นั้น

คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานของเราก็ได้มีหัวข้อที่ได้นำเสนอต่อสภาและให้ความเห็นชอบไปทั้งหมด ๕ หัวข้อ และมีเรื่องที่ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาแห่งนี้นำเสนอส่งไปที่รัฐบาลแล้ว ๓ เรื่องได้แก่

เรื่องที่ ๑ เรื่องบทบาทหน้าที่ ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องของการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติ
เกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงานหรือบิวติง เอเนอร์จี โค้ด (Building Energy Code)
บีอีซี (BEC)

เรื่องที่ ๓ ก็คือเรื่องของการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัท
จัดการพลังงาน เอเนอร์จี เซอร์วิส คัมพานี (Energy Service Company) หรือเอสโก
(ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

สำหรับวันนี้กระผมและคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน ขอเสนอเรื่องที่ ๔ จาก ๕ เรื่องนั้น คือในหัวข้อของพลังงานทดแทน
ของชุมชน โดยชุมชน และเพื่อชุมชน โดยขอเสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงาน
ทดแทน พ.ศ. ซึ่งพวกเราได้ทำกันมาเป็นเวลากว่า ๗ เดือนแล้ว ท่านประธานครับ
เป้าหมายหลักของการพัฒนาและบริหารจัดการด้านพลังงานของทุกรัฐบาลก็ต้องมุ่งไปที่
ประชาชนนะครับ โดยมุ่งให้เกิดหลัก ๓ ประการ ก็คือมั่นคงในด้านพลังงาน มีพลังงานใช้
อย่างต่อเนื่อง มีความมั่นคง ก็คือประชาชนส่วนใหญ่เข้าถึงพลังงานได้ในราคาที่เหมาะสม
แล้วก็มีความยั่งยืน คือเป็นที่เชื่อถือและยอมรับของประชาชนในการบริหารจัดการพลังงาน
และมีสิ่งแวดล้อมที่ดีด้วยนะครับ ก็คือ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เพราะฉะนั้นจากเสาหลัก
๓ เสานี้ เราก็สามารถจะนำไปกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ได้
ซึ่งในด้านของยุทธศาสตร์พลังงานก็พอจะอนุมานได้เช่นกันจากหลัก ๓ เสานี้นะครับ

ยุทธศาสตร์พลังงานของประเทศ ของรัฐบาลทุกรัฐบาลนะครับ ก็จะมุ่งเน้น
หลัก ๆ ก็คือ ๓ เรื่องนี้ ก็คือเรื่องของความมั่นคงด้านพลังงาน หรือเอเนอร์จี ซีเคียวริตี
(Energy Security) เรื่องของอุปทานด้านพลังงาน ราคาพลังงาน มีพลังงานใช้อย่างมั่นคง
เพียงพอนะครับ เรื่องของอุปสงค์ของพลังงาน การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและ
ประหยัด หรือดีมานด์ไซด์ แมเนจเมนต์ (Demand-side Management) หรือเอเนอร์จี
เอฟฟิเซียนซี (Energy Efficiency)

และเรื่องสุดท้ายที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากันก็คือเรื่องของพลังงาน
สะอาด หรือกรีน แอนด์ คลีน เอเนอร์จี (Green and clean energy) ซึ่งก็ได้แก่ พลังงาน
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ก็คือพลังงานทดแทนหรือพลังงานทางเลือกที่จะช่วยลดอัตรา
การเพิ่มของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่บรรยากาศของโลกนั่นเอง

ท่านประธานครับ ผมเอาภาพถัดไปนี้มาให้ท่านดูนะครับ ก็คือจะพูดถึงเรื่องพลังงานกับสิ่งแวดล้อม เมื่อพูดถึงเรื่องพลังงานกับสิ่งแวดล้อมผมก็อยากจะยกเอาคำประพันธ์ของบรมครูภาษาไทยของชาติท่านหนึ่งคือพระยาอุปกิตศิลปสาร (นิ่ม กาญจนาชีวะ) ขึ้นมาเป็นคติเตือนใจนะครับ ท่านก็เขียนคำประพันธ์ไว้ในคำประพันธ์บางเรื่องตอนหนึ่งว่า โลกเรามีมาแต่คราไหน ไปข้างหน้านานเนาอีกเท่าใด ไม่มีใครล่วงรู้สักผู้เดียว เราอาศัยโลกนี้ครองชีวิต เหมือนสถิตพักอยู่ครู่ประเดี๋ยว เปรียบพองน้ำกับชีวิตมิผิดเขี้ยว เชิญผู้เขี้ยวชาญคิดพินิจตรอง ผมยกคำกลอนนี้ขึ้นมาอ้างทำไม ก็อยากจะให้ท่านสมาชิกได้คิดไปกับผมนะครับว่าในสมัยที่ผมยังเป็นรองปลัดกระทรวงพลังงานก็ได้มีโอกาสร่วมคณะเดินทางไปประชุมในเวทีของสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่เรียกว่า การประชุมคอป ๑๘ (COP18) ที่กรุงโดฮา ประเทศกาตาร์ ในครั้งนั้นเมื่อปี ๒๕๕๕ เดือนพฤศจิกายน ในครั้งนั้นธีม (Theme) ของการประชุมไปถึงเขาก็เขียนป้ายว่า ประชากรของโลกมี ๗,๐๐๐ ล้านคน ต่างมีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือคอมมอนโกล (Common goal) ที่จะพยายามช่วยกันลดหรือควบคุมอุณหภูมิของโลกไม่ให้เพิ่มเฉลี่ยเกิน ๒ องศาเซลเซียส โดยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลง ท่านประธาน เชื่อมครั้นว่าปีนี้ ๒๕๕๙ ผ่านไป ๔ ปี ประชากรของโลกมี ๗,๓๐๐ ล้านคนแล้วครับ เพราะฉะนั้นประชากรเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เราก็แย่งกันกิน แย่งกันใช้ รวมทั้งใช้พลังงานด้วย แต่ทำอย่างไรเราจะใช้พลังงานให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมได้

ในหน้าถัดไปของเอกสารที่ผมนำเสนอก็อยากจะเสนอคำศัพท์ทางเทคนิคที่เขาใช้ในเวทีของสหประชาชาติในเรื่องการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศสัก ๒ คำ ๓ คำ อันแรกก็คือคำว่า นามา (NAMAs) หรือย่อมาจากเนชั่นนัลลี แอปโพรพริเอต ไมทิเกชัน แอ็กชันส์ (Nationally Appropriate Mitigation Actions) ซึ่งภายใต้พิธีสารเกียวโตโทรโตคอล (Kyoto Protocol) ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ประเทศทั้งหลายก็พยายามที่จะแสดงเจตจำนงว่าเราจะพยายามช่วยโลกในการลดก๊าซเรือนกระจกได้อย่างไร ประเทศไทยของเราในยุครัฐบาลนี้ล่ะครับ ก็ได้ยื่นหนังสือเจตจำนงของเราต่อยูเอ็นเอฟซีซีซี (UNFCCC) ถึงเป้าหมายในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ โดยประเทศไทยมีความตั้งใจว่าจะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลง ๗ ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ จากธุรกิจปกติหรือ บิซิเนส แอส ยูซวล (Business as usual) ภายในปีพุทธศักราช ๒๕๖๓ หรือ ค.ศ. ๒๐๒๐ โดยส่วนใหญ่กิจกรรมที่จะนำมาสู่การลดก๊าซเรือนกระจกก็จะมาจากภาคพลังงานและการขนส่งสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโดยเฉพาะอย่างยิ่งเลยก็คือพลังงานทดแทน ได้แก่ เชื้อเพลิงจากชีวมวล ก๊าซชีวภาพ พลังน้ำ พลังแสงอาทิตย์ พลังลม แล้วก็พลังงานจากการแปรรูปขยะ แล้วนอกจากนั้นกิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจกก็จะมาจากการประหยัดพลังงาน การใช้เชื้อเพลิงชีวภาพ รวมทั้งระบบขนส่งมวลชน

ในหน้าถัดไปผมก็เอาตารางมาให้ท่านดูว่าสิ่งที่รัฐบาลโดยกระทรวงพลังงานร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงคมนาคมได้เตรียมไว้ในแผนที่จะลดก๊าซเรือนกระจกก็มีเป้าหมายที่ชัดเจนว่าจะลดจากเซกเตอร์ (Sector) ไหนเท่าไร อย่างไร เป็นเป้าหมายที่เป็นควอนทิเททิฟ (Quantitative) คือจับต้องได้และวัดได้ดังที่แสดงอยู่ในตารางนี้ ซึ่งรถไฟฟ้าที่เรา กำลังก่อสร้างอยู่ ๑๐ สายนี้ก็จะมีส่วนสำคัญที่จะเปลี่ยนพฤติกรรมการเดินทางของประชาชนให้ลดการใช้ น้ำมัน ลดการใช้รถยนต์ลงแล้วก็มาใช้ระบบขนส่งมวลชนรถใต้ดินมากขึ้น ซึ่งเราก็ตั้งเป้าว่าจะลดลง ๗๔ ล้านตัน ภายในปี ๒๕๖๓ จากบิซิเนส แอส ยูซวล เคส (Business as usual case) โดยใช้ปี ๒๕๔๘ เป็นปีฐาน

ในหน้าถัดไปก็เป็นคำศัพท์อีกอันหนึ่งที่เรียกว่าไอเอ็นดีซี (INDCs) ไอเอ็นดีซี (INDCs) นี้แปลเป็นไทยก็อาจจะชื่อยาวหน่อยนะครับ คือเป้าหมายอย่างมุ่งมั่นในการดำเนินงานของประเทศในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก หรืออินเทนเดด เนชันนัลลี ดีเทอร์มินด์ คอนทริบิวชันส์ (Intended Nationally Determined Contributions) ท่านนายกรัฐมนตรีของเราได้ไปแถลงในที่ประชุมยูเอ็นเอฟซีซีซี (UNFCCC) หรือคอป ๒๑ (COP21) ที่กรุงปารีสเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ ก็ด้วยข้อมูลที่ได้มาจากภาคพลังงาน อีกนั่นแหละครับว่า ประเทศไทยมีความสามารถและความมุ่งมั่นที่อยากจะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกหลังจากปีสิ้นสุดของเกียวโตโพรโทคอล (Kyoto Protocol) คือหลังจากสิ้นปี ๒๐๒๐ ไป จะลดลงให้ได้ ๒๐ ถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์จากบิซิเนส แอส ยูซวล เคส (Business as usual case) ภายในปี ๒๐๓๐ หรือ ๒๕๗๓

ท่านประธานครับ ในหน้าถัดไปนี้ก็แสดงให้เห็นแผนงานของรัฐบาลที่จะนำไปสู่การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกนะครับ ที่ผ่านมารัฐบาลโดยเฉพาะรัฐบาลนี้ก็ได้มีแผนหลายแผนที่จะนำไปสู่การลดก๊าซเรือนกระจกให้ได้ตามไอเอ็นดีซี (INDCs) ที่นายกรัฐมนตรีได้ไปแสดงเจตจำนงไว้ที่กรุงปารีส ๒๐ ถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ไม่ว่าจะเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ แผนแม่บทรองรับสภาพภูมิอากาศ แผนรองรับโครงข่ายสมาร์ทกริด (Smart Grid) และที่เกี่ยวกับพลังงานก็มีถึง ๕ แผนนะครับ ได้แก่ แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๗๙ หรือเรียกว่าแผนพีดีพี ๒๐๑๕ (PDP2015) แผนอนุรักษ์พลังงาน ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๗๙ แผนแม่บทในการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย -----

และอีกแผนหนึ่งที่สำคัญมาก ก็คือแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. ๒๕๕๘ ถึง ๒๕๗๙ หรือที่เรียกว่าเออีดีพี ๒๐๑๕ (AEDP2015) แต่ท่านประธานครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ การจะมีแต่แผนก็ดีไม่เพียงพอนะครับ จะต้องมีการแปลงแผนไปสู่ การปฏิบัติให้เห็นผล ต้องมีการอิมพลีเม้นเทชัน (Implementation) และการอิมพลีเม้นเทชัน (Implementation) ที่จะทำให้ได้ผลเป็นไปตามเป้าหมายนี้ก็ต้องมีกลไกในการขับเคลื่อน ให้ไปสู่เป้าหมายนั้นให้ได้ กลไกที่สำคัญประการหนึ่ง ก็คือจำเป็นต้องมีกฎหมายนะครับ ตัวอย่างของเป้าหมายที่ประเทศไทยได้วางไว้ในหน้าถัดไป ก็คือแผนพัฒนาพลังงานทดแทน ๒๑ ปี ประเทศไทยได้ตั้งเป้าว่าภายใน ๒๑ ปีข้างหน้า ตอนนี้อยู่เหลือ ๒๐ ปีแล้วนะครับ คือภายในปีพุทธศักราช ๒๕๗๙ หรือ ค.ศ. ๒๐๓๖ ประเทศไทยจะมีการใช้พลังงานทดแทน ต่อพลังงานโดยรวมนี้ร้อยละ ๓๐ ของพลังงานที่เราใช้นะครับ แบ่งเป็นทั้งภาคไฟฟ้า ภาคความร้อนหรือไอน้ำ แล้วก็ภาคเชื้อเพลิงชีวภาพ ได้แก่ น้ำมันแก๊สโซฮอล์ (Gasohol) และน้ำมันไบโอดีเซล (Biodiesel) ตัวเลขที่เป็นตารางนี้ผมจะไม่ลงรายละเอียดนะครับ แต่อยากให้ท่านดูในคอลัมน์ (Column) แรกว่า ณ สิ้นปี ๒๕๕๘ หรือ ๒๐๑๕ เรามีสัดส่วน การใช้พลังงานทดแทนที่น่าพอใจในระดับหนึ่งคือร้อยละ ๑๓ แล้ว ปัจจุบันที่ผมพูดนี้ร้อยละ ๑๓ แล้ว จากที่เมื่อ ๑๕ ปีก่อนเรามีไม่ถึงร้อยละ ๑ เรามีถึงร้อยละ ๑๓ ของการใช้พลังงาน โดยรวมมาจากพลังงานทดแทน ซึ่งก็เป็นที่น่าภูมิใจเราดีกว่าหลายประเทศในอาเซียน (ASEAN) ดีกว่าหลายประเทศในยุโรปและทวีปอเมริกาเสียอีกแต่เป้าหมายของเราคือ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ในปี ๒๕๗๙ ตัวอย่างของมาตรการส่งเสริมในเรื่องของพลังงานทดแทน อย่างเรื่องของการซื้อไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนก็ดังแสดงในตารางหน้าต่อไปนะครับ อัตราการรับซื้อไฟฟ้า จากพลังงานหมุนเวียนแบบฟีดอินทาร์ริฟ (Feed-in Tariff) และของปี ๒๕๕๘ ซึ่งใช้กับกลุ่ม พลังงานทดแทนประเภทต่าง ๆ นี่ก็เป็นตัวอย่างหนึ่งที่รัฐบาลได้แสดงออกถึงความมุ่งมั่นที่จะ ส่งเสริมพลังงานทดแทน แล้วก็ได้ผลดีพอสมควร แต่สิ่งที่ทำมาในอดีตมันก็ยังมีปัญหาและ อุปสรรคที่จะต้องทะลุทะลวงแก้ปัญหาเพื่อให้เป้าหมายประสบความสำเร็จ และนอกจากนั้น ที่ผ่านมานโยบายด้านพลังงานทดแทนนี้ก็มักจะเป็นลักษณะของท็อปดาวน (Top down) ลงไป เพราะฉะนั้นสิ่งที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้ไปศึกษา มาเป็นเวลากว่า ๗ เดือน ๘ เดือนนี้ นะครับ ก็มีเป้าหมายหรือเป้าประสงค์ที่ปรารถนาของ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทนที่น่าเสนออยู่ในมือของท่านนี้นะครับ ก็คือจะ

ขับเคลื่อนเป้าหมายการผลิตและการใช้พลังงานทดแทนรีนิวเอเบิลเอเนอร์จี (Renewable Energy) ของประเทศไทยให้ได้ร้อยละ ๓๐ ของการใช้พลังงานโดยรวมภายในปี ๒๕๗๙ สร้างกลไกในการส่งเสริมพลังงานทดแทนและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก แก้ไขปัญหาอุปสรรคในเรื่องพลังงานทดแทนแบบบูรณาการที่เรียกว่าวัน สโตป เซอร์วิส (One Stop Service) สร้างความโปร่งใสและเพิ่มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการกำหนดและบริหารนโยบาย และสุดท้ายคือช่วยให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีในประเทศในเรื่องของพลังงานทดแทนนำไปสู่การสร้างงานและธุรกิจต่อเนื่อง สำหรับกลไกในร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. นี้ก็ประกอบด้วย ๔๖ มาตรานะครับ หลัก ๆ ก็มีนิยามมีการจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทน ซึ่งก็ไม่ได้ใช้คนใหม่อะไรที่ไหนนะครับ ก็ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นประธาน และอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานเป็นเลขานุการ แต่เราเพิ่มการมีส่วนร่วมโดยให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากการสรรหา ๕ คน มีอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ ที่จะช่วยส่งเสริมทะเลาะลงอุปสรรค มีมาตรการส่งเสริมและการผลิตและใช้เชื้อเพลิงชีวภาพ มาตรการส่งเสริมการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกหรือกรีนเฮาส์ แก๊ส อีมีสชัน รีดักชัน (Greenhouse Gas Emission Reduction) แล้วก็มีการกำหนดโทษและการบังคับทางปกครอง ท่านประธานครับ ในลำดับต่อไปกระผมขออนุญาตให้ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ดุสิต เครืองาม รองประธานกรรมการคนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ได้นำเสนอต่อที่ประชุม สารระสำคัญและกลไกของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ฉบับนี้ต่อไปครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญดอกเตอร์ดุสิต เครื่องงาม ครับ

ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก สปท. ผู้ทรงเกียรติ กระผม ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ดุสิต เครื่องงาม ในฐานะประธานอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ตามที่ได้รับมอบหมายจากท่านประธานกรรมาธิการ ท่านดอกเตอร์ คุรุจิต นาครทรรพ จะขออนุญาตนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ดังต่อไปนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ วันนี้สิ่งที่เรากำลังแถลงอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. นี้ ถือได้ว่าเป็นวันที่สำคัญอีกวันหนึ่งของประวัติศาสตร์ประเทศไทยก็ว่าได้ เพราะว่าตั้งแต่มีประเทศไทยมาในเรื่องพลังงานนั้น เรามีกฎหมายพระราชบัญญัติหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน แต่เป็นสิ่งที่น่าแปลกกว่าเราไม่เคยมีพระราชบัญญัติที่จะเข้ามาดูแลหรือส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนโดยตรงเลยนะครับ และร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมาธิการกำลังนำเสนอในวันนี้ ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนขอขอบคุณอดีตสมาชิก สปท. สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติที่ได้หมดวาระไปแล้ว ซึ่งมีคณะกรรมาธิการด้านพลังงาน มีอนุกรรมาธิการพลังงานทดแทนนะครับ แล้วก็ต้องขออนุญาตเอ่ยนามว่ามีท่านประธานในที่ประชุมคือ ท่านอลงกรณ์ พลบุตร เป็นประธานอนุกรรมาธิการพลังงานทดแทน เมื่อปีที่แล้วเราได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติที่เรากำลังนำเสนอในวันนี้ไปได้กว่าครึ่งทางนะครับ ขณะเดียวกันเนื้อหาสาระหลาย ๆ เรื่องเราก็ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันระหว่าง สปท. ระหว่างคณะอนุกรรมาธิการกับอนุกรรมาธิการด้านพลังงานทดแทนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพราะฉะนั้นเนื้อหาสาระที่กระผมจะนำเสนอต่อไปนี้ก็ล้วนแล้วแต่เกิดมาจากการฉันทานุโลมกันอันแน่นหนาตั้งแต่ครั้ง สปท. และปัจจุบัน สปท. รวมทั้งในส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ของคณะอนุกรรมาธิการพลังงานทดแทนด้วยนะครับ

ท่านประธานครับ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพลังงานประเทศไทยนี้ ผมได้ไปนั่งสืบค้นดูแล้วมีเกือบ ๒๐ ฉบับนะครับ แต่ว่าในบรรดาเกือบ ๒๐ ฉบับนั้นเป็นที่น่าแปลก

๑๑๒

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

ธนัชญา ๕๔/๒

นะครับว่า ยังไม่เคยมีพระราชบัญญัติที่ให้การส่งเสริมหรือว่ากล่าวถึงเรื่องพลังงานทดแทน โดยตรงเลย จริงอยู่ครับ การส่งเสริมพลังงานทดแทนนั้นเคยแอบแฝงเข้าไปอยู่ในหลาย ๆ พระราชบัญญัติ หรือว่าไปอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการหลาย ๆ คณะ เช่น พระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติ การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ และอื่น ๆ อีกมากมาย ตามที่ท่านประธานครุจิตได้กล่าวนำไปแล้วว่า ประเทศไทยเรามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการใช้พลังงานทดแทนให้มากขึ้นเพื่อความยั่งยืนเพื่อความมั่นคง และเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ เพราะว่าพลังงานทดแทนที่เราพูดถึงนี้ก็ล้วนแล้วแต่เป็นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติแทบทั้งหมดที่เราหาได้ใน ประเทศ ไม่ว่าจะเป็นแสงอาทิตย์ ไม่ว่าจะเป็นลม ไม่ว่าจะเป็นขยะ ไม่ว่าจะเป็นพลังงานชีวมวลหรืออื่น ๆ นะครับ เพราะฉะนั้นจุดบอดตรงนี้ที่เราพบนะครับ เพื่อที่จะให้ การขับเคลื่อนการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนให้สามารถเดินหน้าไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพระราชบัญญัติขึ้นมาใหม่ ๆ สักฉบับหนึ่ง -----

๑๑๓

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

กฤษฎา ๕๕/๑

ซึ่งเราเรียกชื่อว่าพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทนนะครับ ในขณะที่เดียวกันครับ โครงสร้างการบริหารพลังงานของประเทศไทยเรา

ขออนุญาตดูสไลด์ (Slide) ถัดไปนะครับ เรามีคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติในการกำกับอยู่ข้างบนสูงสุด ขณะเดียวกันเราก็มีคณะกรรมการย่อย ๆ รองลงมา เช่น คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน คณะกรรมการบริหารมาตรการส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียน คณะกรรมการกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน แต่ดูไปแล้วก็ยุ่ง ๆ อยู่ว่าแล้วพลังงานทดแทนจะไปอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะใดโดยตรง หรือไม่อย่างไร ก็หาไม่เจอ ไปกระจายอยู่ที่โน่นนิด ที่นี้หน่อย เรามองว่าตรงนี้เพื่อให้การขับเคลื่อนในการให้มีกิจการพลังงานทดแทนให้บรรลุตามเป้าหมายของประเทศที่เรียกว่าแผนเออีดีพี (AEDP) หรือว่าสัตยาบันที่ไปลงนามไว้ที่องค์การสหประชาชาติบรรลุวัตถุประสงค์ เราน่าจะต้องมีคณะกรรมการที่เป็นระดับชาติขึ้นมาอีกสักชุดหนึ่งนะครับ ซึ่งเราเรียกว่าคณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทนขึ้นมา แต่คณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทนอยู่ ๆ จะมาตั้งขึ้นมาไม่ได้ก็ต้องมีกฎหมายมารองรับ กฎหมายนี้นะครับก็คือเป็นร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทนที่เรากำลังนำเสนออยู่ในวันนี้แน่นอนครับ

สไลด์ (Slide) ถัดไปนะครับ บังเอิญเมื่อวานหลังจากที่ได้มีการลงประชามติเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ไปแล้วนั้น กระผมก็ไปเปิดพลิกดูว่าร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ผ่านความเห็นชอบของประชามติไปแล้วนั้นมีหมวดใดหรือมีข้อใดบ้างใหม่ที่เกี่ยวข้องกับพลังงานทดแทน พบว่ามีครับ นั่นก็คือในหมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ ในร่างรัฐธรรมนูญนั้นมาตรา ๗๒ เขียนไว้ว่า รัฐพึงดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน ทรัพยากรน้ำ และพลังงาน ดังต่อไปนี้ (๕) ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า รวมทั้งพัฒนาและสนับสนุนให้มีการผลิตและการใช้พลังงานทางเลือก พลังงานทางเลือกนี้ก็คือพลังงานทดแทนนะครับตัวเดียวกัน เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานอย่างยั่งยืน เพราะฉะนั้นคณะกรรมการเราเองก็เชื่อว่าร่างพระราชบัญญัติที่เรากำลังนำเสนอ ณ วันนี้ต่อไปก็จะไปสอดคล้องรับกับรัฐธรรมนูญที่กำลังจะอยู่ในกระบวนการที่จะประกาศใช้อย่างแน่นอนตามมาตรา ๗๒ ของรัฐธรรมนูญ ยิ่งกว่านั้นก็มีอีกมาตราหนึ่งในร่างรัฐธรรมนูญนั้น มาตรา ๒๕๘ เขาเขียนไว้ว่า ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล

ดังต่อไปนี้ ซ. ด้านอื่น ๆ (๓) จัดให้มีระบบจัดการและกำจัดขยะมูลฝอยที่มีประสิทธิภาพ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ด้านอื่น ๆ ได้ ตรงประเด็นเลยครับ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ที่เราเรียนนำเสนอมีอยู่หลายมาตรา ที่เราจะให้การส่งเสริมเรื่องการกำจัดแล้วก็การใช้ขยะมูลฝอยให้เป็นประสิทธิภาพ เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม และนำกลับไปใช้ประโยชน์ได้ ก็คือไปเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าจาก พลังงานหมุนเวียนนั่นเอง ตรงนี้ก็สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ ยิ่งไปกว่านั้นในหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ในมาตรา ๕๗ รัฐจะต้องทำอะไร ก็ยังเขียนไว้อีกนะครับบอกว่าจะต้องใช้ ประโยชน์จากทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ ก็เช่นเดียวกัน นะครับ เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ของเรานั้นมีการพูดถึง เรื่องเชื้อเพลิงชีวภาพไว้เยอะ ไม่ว่าจะเป็นเอาข้าวสาร เอาผลไม้ หรือเอาผักอะไรต่าง ๆ มา ผลิตเป็นแก๊สชีวภาพ มาผลิตเป็นเอทานอล (Ethanol) มาผลิตเป็นไบโอดีเซล (Biodiesel) ก็สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญอยู่หลายมาตรานะครับ ดังนั้นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงาน ทดแทน พ.ศ. นั้นเราจึงมีความมั่นใจว่าจะสามารถตอบสนองความต้องการของรัฐหรือว่า ของสังคมได้ในหลาย ๆ มิติ -----

ไม่ว่าจะเป็นมติเรื่องนโยบายด้านพลังงานทดแทน มติในเรื่องของข้อกำหนดที่จะมีอยู่ในร่างรัฐธรรมนูญ มติในเรื่องที่รัฐบาลได้ไปลงสัตยาบันกับองค์การสหประชาชาติต่าง ๆ เหล่านั้นก็สอดคล้องกันหมด แต่ว่ามันได้กว่าจะไปถึงขั้นตอนนั้นอีก ๒๐ ปี ประเทศไทยเราการที่จะให้มีการใช้พลังงานทดแทนมากถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์นั้น ไม่ใช่เป็นเรื่องง่าย ๆ ครับ จะให้เกิดขึ้นตามธรรมชาติคิดว่าไม่สำเร็จ ต้องมีการขับเคลื่อนครับ ต้องมีการผลักดัน ต้องมีการส่งเสริม แต่คำว่า ส่งเสริม นั้นะครับท่านประธาน อย่าเพิ่งไปตกใจนะครับว่าจะต้องใช้เม็ดเงินในการส่งเสริมไม่ใช่แล้วครับ พลังงานทดแทนตอนนี้เป็นสิ่งที่น่าประหลาดแล้วก็ชื่นชมว่าสามารถที่จะเดินทางไปได้ด้วยตัวเองได้ รัฐเพียงแต่สร้างกลไกอำนวยความสะดวก ลดปัญหาอุปสรรคอะไรต่าง ๆ ลงแค่นั้นนะครับ พลังงานทดแทนก็สามารถเดินทางไปได้ ในยุคต้น ๆ ตอนนี้อาจจะต้องมีการส่งเสริมเล็ก ๆ น้อย ๆ ในเรื่องของราคาซื้อขายแต่ที่สุดท้ายแล้วก็จะค่อย ๆ หายไป แทบจะแข่งขันได้กับเชื้อเพลิงฟอสซิล (Fossil) ในปัจจุบันได้เลยครับ เพราะฉะนั้นในการที่จะทำให้เป้าหมายในการใช้พลังงานทดแทนของเราบรรลุวัตถุประสงค์ถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์นั้น ตอนนี้เมื่อเรามาสืบค้นดูแล้วก็พบว่ายังไม่มีองค์กรหรือคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องพลังงานทดแทนโดยเฉพาะ ภาระไปฝากไว้กับคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติอยู่ที่เดียว คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติจำเป็นที่จะต้องมีการทำงานที่กลั่นกรองข้อมูลเสนอข้อมูล และมีความรับผิดชอบตามกฎหมาย นั่นก็คือคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติที่เราเสนออยู่ในวันนี้ รวมทั้งจะต้องมีกฎหมายมารับรอง เหล่านี้นะครับ คือความจำเป็นของการที่จะต้องมีการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาครับ ผมก็ขออนุญาตไปถึงโครงสร้างของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน ไปที่เพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประมาณหน้า ๑๕ ครับ ร่างพระราชบัญญัตินี้มีทั้งหมด ๑๐ หมวด ๔๖ มาตรา ซึ่งจะขออนุญาตเรียนนำเสนอตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้ครับ

ประการแรก เราต้องมาทำความเข้าใจก่อนว่าพลังงานทดแทนหมายความว่าอะไร เปิดไปหน้าแรก ๆ ของร่างพระราชบัญญัติเราได้ให้นิยามเอาไว้ว่า พลังงานทดแทนหมายความว่า พลังงานที่สามารถทดแทน หรือลดการใช้พลังงานจากฟอสซิล (Fossil) ได้ เช่น พลังงานหมุนเวียน พลังงานจากขยะ พลังงานหมุนเวียนที่กล่าวเมื่อสักครู่นี้ก็ถือเป็นพลังงานที่มีไม่สิ้นสุด แล้วก็เกิดขึ้นได้ตามธรรมชาติได้ด้วย เช่น แสงอาทิตย์

๑๑๖

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

จินตนา ๕๖/๒

ลม กระแสน้ำ เหล่านี้ก็คือว่าเป็นพลังงานหมุนเวียน รีนิวเอเบิลเอเนอร์จี (Renewable Energy) พลังงานจากขยะ เอาละครับ มนุษย์เราเป็นคนสร้างขยะขึ้นมา แต่ว่าขยะมันก็เกิด ทุกวันก็ถือว่าเป็นพลังงานทดแทนที่จะไปใช้ประโยชน์ได้ พลังงานจากเชื้อเพลิงชีวภาพ เช่น แก๊สที่หมักมาจากมูลสัตว์ แก๊สที่เกิดมาจากน้ำเสียของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม อย่าไปทิ้งครับ แก๊สเหล่านั้นเอากลับมาเพราะว่าเป็นแก๊สมีเทนที่จะเอาไปผลิตไฟฟ้า หรือให้ความร้อนได้ พลังงานจากชีวมวล เศษไม้ กิ่งไม้ ใบไม้ แกลบ ชานอ้อยเยอะแยะ มากมาย พลังงานจากเชื้อเพลิงไฮโดรเจนก็หลาย ๆ ประเทศ รวมทั้งแผนพัฒนาพลังงาน ทดแทนของประเทศไทยเราก็มีโรดแมป (Road map) ว่าในอนาคตไม่ใช่ตอนนี้ครับ ไฮโดรเจนก็น่าจะเป็นพลังงานทดแทนของมวลมนุษยชาติได้ครับ เพราะสามารถแยกสลาย มาจากน้ำได้ หรือพลังงานที่เป็นความร้อนที่เหลือทิ้งจากการใช้งานก็น่ากลับมาใช้ให้เป็น ประโยชน์ เหล่านี้ก็คือพลังงานทดแทน ส่วนอีกนิยามคำหนึ่งที่เราจะให้ความสำคัญ ในการส่งเสริมมากอีกพลังงานหนึ่งก็คือเชื้อเพลิงชีวภาพ ก็หมายความว่าถึง เชื้อเพลิงที่ผลิตได้ จากอินทรีย์วัตถุ เช่น เอทานอล (Ethanol) หรือว่าเอทิลแอลกอฮอล์ ก็คือเป็นแอลกอฮอล์ ตระกูลหนึ่งที่สามารถดื่มได้ แต่นี่วัตถุดิบประสงค์เพื่อมาใช้ในทางพลังงาน ไบโอดีเซล (Biodiesel) ก็คือน้ำมันพืชต่าง ๆ นะครับ -----

๑๑๗

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

รภัสสา ๕๗/๑

เชื้อเพลิงจากสาหร่าย เชื้อเพลิงของแข็งของเหลวที่สังเคราะห์จากชีวมวล นำเอาเศษไม้มาอัดเป็นแท่งเป็นก้อน ขยะที่เป็นของเสียจากกระบวนการผลิตหรือว่าขยะครัวเรือนนะครับ แก๊สชีวภาพหรืออื่น ๆ ก็ได้ครับตามที่คณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทนจะได้กำหนด เพราะในอนาคตอาจจะมีแหล่งพลังงานทดแทนใหม่ ๆ เกิดขึ้นย่อมเป็นไปได้ เมื่อเราเข้าใจแล้วว่าพลังงานทดแทนนั้นมีหลากหลาย ต่อไปการที่เราจะส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนได้ เราก็จะมีนิยามของคำว่า กิจกรรมพลังงานทดแทน ครับ สิ่งที่ผมจะกราบเรียนต่อไปนี้ถือว่าเป็นการปฏิรูพอ่างแท้จริงเลย ก่อนหน้านั้นเรามักจะพูดว่าพลังงานทดแทนหมายถึงการใช้พลังงานทดแทน นิยามนั้นแคบเกินไปแล้วครับ เราให้ความหมายของกิจกรรมพลังงานทดแทนที่จะให้การส่งเสริมเริ่มตั้งแต่การผลิตพลังงานทดแทน ผลิตเสร็จก็ต้องมีการจัดส่งพลังงานทดแทน นี่เราก็ควรจะมึกลไกในการส่งเสริม จัดหาแหล่งพลังงานทดแทน จำหน่ายพลังงานทดแทน จัดเก็บพลังงานทดแทน การจัดเก็บนี้สำคัญมากใช้ไหมครับ พลังงานนั้นบางรูปแบบผลิตเสร็จใช้ไม่ทันมันเหลือก็ต้องมีการสตอเรจ (Storage) คือเก็บเอาไว้ ก็ต้องเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องให้การส่งเสริม จัดเก็บพลังงานทดแทน ใช้พลังงานทดแทน นำกลับมาใหม่ ซึ่งพลังงานทดแทน แปรรูปพลังงานทดแทน อย่างเช่น ผลิตไฟฟ้าด้วยแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ใช้แสงแดดเป็นต้นกำเนิดพลังงาน แผงเซลล์แสงอาทิตย์แปลงแสงอาทิตย์เป็นพลังงานไฟฟ้า และพลังงานไฟฟ้าเก็บไว้ในแบตเตอรี่ พลังงานไฟฟ้าที่อยู่ในแบตเตอรี่นั้นทางวิชาการเขาเรียกว่าเป็นพลังงานเคมีครับ นี่เป็นการแปรรูปแล้ว เพราะฉะนั้นแบตเตอรี่ที่เก็บสะสมพลังงานไว้ที่ต้นตอมาจากพลังงานทดแทนก็ย่อมถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมที่ควรจะต้องให้การส่งเสริม

ต่อไปการส่งเสริมการนำของเสียจากพลังงานทดแทนไปใช้งาน การวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทน นี่ก็ต้องการส่งเสริมครับ ละเลยไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยและพัฒนาพลังงานที่ใช้วัตถุดิบหรือเทคโนโลยีที่เป็นของคนไทย เกิดขึ้นในประเทศไทย ยิ่งต้องการส่งเสริม และกิจการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการจะกำหนดนะครับ ในส่วนของการบริหาร พระราชบัญญัตินี้เรากำหนดไว้ว่าให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๑๑๘

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

รภัสสา ๕๗/๒

ผมขอไปมาตรา ๕ ครับ มาตรา ๕ กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติ
येอะเยะมากมาย ๑๐ กว่าข้อ แต่ผมขอสรุปเป็นคำสำคัญไว้ดังต่อไปนี้ วัตถุประสงค์ของ
พระราชบัญญัตินี้ต้องการที่จะให้มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจการพลังงานทดแทนให้ยั่งยืน
รวมทั้งการวิจัยและพัฒนา ฟังฟังตนเองได้นะครับ ทั้งด้านวัตถุดิบ เทคโนโลยีและองค์ความรู้
ให้ชุมชนมีการผลิต การใช้และพัฒนาพลังงานทดแทนอย่างเป็นรูปธรรม ชุมชนนะครับ
กระจายอำนาจเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วม ให้พลังงานทดแทนเป็นพลังงานที่พึ่งพาได้
ของประเทศไทย นี่คือการฝันอันสูงสุด พลังงานทดแทนต่อจากนี้ไปจะเป็นพลังงาน
ที่พึ่งพิงได้ ไม่ใช่เป็นพลังงานที่สร้างภาระให้กับประเทศไทยนะครับ แล้วก็ปลูกจิตสำนึกให้กับ
ประชาชน ให้กับเยาวชนต่าง ๆ นะครับ

ต่อไปมาตรา ๘ ว่าด้วยเรื่องคณะกรรมการพลังงานทดแทน มีทั้งหมด ๑๖ ท่าน
โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นประธาน ท่านประธานครับ คณะกรรมการ
ส่งเสริมพลังงานทดแทนเมื่อมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเป็นประธานแล้ว คณะกรรมการชุดนี้
เขาจะเสนอแนะข้อคิดเห็น กรอบเส้นทางโรดแมป (Road map) ต่าง ๆ เพื่อให้
คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติให้ความเห็นชอบนะครับ ก็ถือว่าเป็นการทำงานกัน
แบบเป็นขั้นเป็นตอน มีปลัดกระทรวงของกระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนะครับ ผมขออนุญาต
ไม่เอ่ยนาม มีประธานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประธานสภาอุตสาหกรรม
แห่งประเทศไทย รวมทั้งผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุดโดยตำแหน่งเข้ามาเป็นกรรมการ
และมีผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๔ ท่านที่ได้มาจากการสรรหา ๕ ท่านนะครับ และที่สำคัญครับ
มีอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน หรือ พพ. เป็นกรรมการและเลขานุการ

และมีผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานมาเป็นผู้ช่วยเลขานุการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราไม่มีการบอกว่าจะต้องสร้างองค์กรใหม่ ไม่มีครับ ไม่มีการสร้างองค์กรขึ้นมาใหม่ แต่ว่าจะใช้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานที่มีอยู่แล้วในกระทรวงพลังงานยกระดับความสำคัญขึ้นมา เพราะชื่อกรมเขาก็มีอยู่แล้ว กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ท่านอธิบดีก็จะมาเป็นกรรมการและเลขานุการที่จะเสนอและเขียนรายงานการประชุม เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทนมีอำนาจหน้าที่ เราเขียนไว้เยอะมาก ๑๕ ข้อครับ แต่ว่าถ้าพูดถึงสาระสำคัญก็คือเข้ามาส่งเสริมกำกับดูแลกิจการพลังงานทดแทนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ออกระเบียบ ประกาศต่าง ๆ หลาย ๆ เรื่องนะครับ คณะกรรมการพลังงานทดแทนชุดนี้เขาไม่ได้ทำอะไรทั้งหมดเบ็ดเสร็จละครับ ตามพระราชบัญญัตินี้เราก็เขียนว่าให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ก็จะไม่มีความขัดแย้งกันนะครับ เสนอแผนแม่บทในการพัฒนาพลังงานทดแทน นี่ละครับสำคัญมากต่อคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติเพื่อให้ความเห็นชอบ พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนการขยายระบบโครงข่ายไฟฟ้า ท่านประธานครับ ท่านสมาชิกครับ การที่เราจะมีการใช้พลังงานทดแทนอย่างเช่นไฟฟ้าได้นี้ องค์กรประกอบมีเยอะครับ ๑. ต้องมีโรงไฟฟ้า ไม่ว่าจะผลิตด้วยขยะชีวมวลหรือแสงอาทิตย์ ๒. ผลิตแล้วต้องมีสายไฟฟ้าให้กระแสไฟฟ้าวิ่งสายไฟฟ้าที่ให้กระแสไฟฟ้าวิ่งนั้น ถ้าเป็นระดับแรงดันสูง ๆ มันก็ขนาดหลายแสนเป็นล้านโวลต์ กพฟ. เป็นผู้ดูแล ถ้าเป็นลักษณะขนาดเป็นหมื่นโวลต์ การไฟฟ้าภูมิภาคกับการไฟฟ้านครหลวงก็เป็นผู้ดูแล คณะกรรมการชุดนี้ก็จะเข้ามาช่วยดูแลด้วยว่าโครงข่ายไฟฟ้าของประเทศไทยควรจะต้องมีการแบ่งปันกันมาเพื่อให้พลังงานทดแทนสามารถส่งพลังงานทดแทนไปยังปลายทางได้นะครับ และคณะกรรมการชุดนี้จะต้องคิดหามาตรการในการที่จะให้ชุมชนในระดับต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมให้ได้มากที่สุด เสนอแนะเรื่องต่าง ๆ ไปยังคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ หรืออาจจะตั้งอนุกรรมการขึ้นมาก็ได้ตามความเหมาะสมในแต่ละคณะ ในแต่ละเรื่อง และเมื่อมีคณะกรรมการแล้ว สำนักงานเลขานุการหรือว่าเป็นเลขานุการที่ผมกราบเรียนแล้วก็คือกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เพื่อให้กรมนี้สามารถดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ เราก็มีมาตรา ๑๗ เขียนไว้บอกว่า กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานมีอำนาจหน้าที่

๑๒๐

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

ประกาศลักษณะ ๕๘/๒

โดยท่านอธิบดีให้รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลด้านพลังงานทดแทน จัดทำเป็นรายงานเสนอ คณะกรรมการ ผ่านไปที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ รัฐมนตรี ติดตามและ ประเมินผล ปฏิบัติการอื่น ๆ รวมทั้งให้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน จัดทำแผนงบประมาณ การบริหารการเงิน บุคลากร สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้ สามารถส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนต่อไปได้อย่างราบรื่น เอาละครับ เรามี พระราชบัญญัติ เรามีองค์กร เรามีเลขานุการ ต่อไปก็จะมาถามว่าแล้วเราจะให้ การส่งเสริมอะไร ใครเป็นผู้ได้รับการส่งเสริม ส่งเสริมอะไร อย่างไร ก็เริ่มต้นที่มาตรา ๑๘ เมื่อคณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทนประกาศออกมาแล้วว่าพลังงานทดแทนจะส่งเสริม อะไร อย่างไร เมื่อไร ปริมาณเท่าไร ก็ต้องมีการประกาศรับสมัครอะไรต่าง ๆ มีการคัดเลือก กิจการพลังงานทดแทนมีสิทธิขอรับการส่งเสริมตามพระราชบัญญัตินี้ แล้วก็ให้เป็นไปตาม ลักษณะประเภท ชนิด ปริมาณ ขนาดของกิจการพลังงานทดแทน หรือหลักเกณฑ์อื่นตามที่ คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายพลังงาน แห่งชาติ เพราะฉะนั้นบรรดาพลังงานทดแทนรายชื่อเป็นสิบ ๆ พลังงานที่ผมได้กราบเรียนไป แล้วนั้น เดี่ยวคณะกรรมการเขาก็จะต้องมายกร่างว่าจะส่งเสริมในลักษณะอย่างไร ประเภท อะไร ปริมาณเท่าไร เมื่อไร -----

๑๒๑

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๕๙/๑

ก็จะมีหลักเกณฑ์รายละเอียดออกมา ใครสนใจก็สมัครเข้าไปในโครงการเหล่านั้นได้นะครับ และเมื่อผู้ที่สมัครเข้าไปแล้วได้รับการคัดเลือกแล้วเขาก็ต้องมีหน้าที่ด้วยนะครับ หน้าที่ตาม มาตรา ๒๒ นะครับ คือถ้าได้รับการคัดเลือกแล้วก็ต้องดำเนินโครงการให้ได้ตามกรอบ ตามเงื่อนไข ตามวัตถุประสงค์ ตามแผนงาน หรือผู้ประกอบการที่จะขอรับการส่งเสริม อาจจะต้องมีการชำระค่าธรรมเนียมบ้างเล็ก ๆ น้อย ๆ ตามที่จะประกาศในกฎกระทรวง ผู้ประกอบการ ผู้ลงทุนนั้นก็ต้องรายงานข้อมูลต่าง ๆ ตามที่กำหนดนะครับ อาจจะเป็น ออนไลน์ (Online) หรือเรียลไทม์ (Real time) อะไรก็แล้วแต่ หรือปฏิบัติการอื่น ๆ ตามที่ จะกำหนดนะครับ เพราะฉะนั้นต่อไปนะครับในการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทนที่เรา กำลังพูดถึงอยู่ทุกวันนี้ครับ เรามองว่าที่ผ่านมาประเทศไทยเราเคยมีอุปสรรคหลายด้าน อุปสรรคที่เคยเกิดขึ้นนั้นเราก็อยากจะให้พระราชบัญญัตินี้มาช่วยแก้ไขทะเลหลวงปัญหา อุปสรรคเหล่านั้น ไม่ว่าจะเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตต่าง ๆ ที่เรียกว่าเป็นกำแพงขวางกั้น ก็อยากจะให้ใบอนุญาตต่าง ๆ นั้นสามารถผ่อนคลายไปได้เท่าที่จะทำได้ เช่น ใบอนุญาต ประกอบกิจการโรงงาน ท่านทราบไหมครับเป็นเรื่องแปลกประหลาดมาก เมื่อก่อนใคร จะติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ (Solar Cell) บนหลังคาบ้าน บนหลังคาโรงเรียน บนหลังคา โรงพยาบาล ตามพระราชบัญญัติโรงงาน ปี ๒๕๓๕ เขาถือว่าเป็นโรงงานนะครับ ต้องมี ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานหรือที่เรียกว่า ร.ง.๔ ผมเองซึ่งทำงานอยู่ในสมาคม อุตสาหกรรมเซลล์แสงอาทิตย์ไทยพยายามหนักหนานะครับ ในที่สุดกระทรวงอุตสาหกรรม ก็ได้มีการแก้ไขกฎกระทรวง บอกเอาละใครติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ (Solar Cell) บนบ้าน บนหลังคาอาคารนี้ไม่ถือว่าเป็นโรงงาน มันก็ไม่เป็นโรงงานนะครับ ในต่างประเทศเขาจะ ติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ (Solar Cell) ที่ไหนมันไม่เป็นโรงงานทั้งนั้นนะครับ นั่นคือตัวอย่าง ของปัญหาที่เคยเกิดขึ้น และปัญหาเหล่านั้นมันจะเกิดขึ้นซ้ำซากไปเสียหรือครับ เมื่อต้นปี หัวหน้า คสช. ได้ออกคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๙ คำสั่งที่ ๔/๒๕๕๙ ออกมาเมื่อต้นเดือนมกราคม บอกว่าให้ยกเลิกผังเมืองที่เป็นอุปสรรคต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานทดแทนที่มีอยู่ใน แผนการส่งเสริม ก็มีหลาย ๆ จังหวัดเขาประกาศเป็นพื้นที่สีเขียวครอบคลุมทั้งจังหวัด พื้นที่ สีเขียวครอบคลุม ถ้าอย่างนั้นก็ติดตั้งกังหันลมไม่ได้ โซลาร์เซลล์ (Solar Cell) ก็ติดตั้งไม่ได้ ชีวมวล ก็สร้างไม่ได้ อะไรก็ทำไม่ได้เลยนะครับ เหล่านี้ก็เป็นตัวอย่างที่เกิดขึ้นมาแล้ว รวมทั้ง ท่านทราบไหมครับว่าการที่เราจะขึ้นไปติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บนหลังคาบ้านคน

๑๒๒

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๕๙/๒

โรงพยาบาล อาคารสำนักงาน ต้องขอใบอนุญาตจากกรมโยธาธิการและผังเมือง แล้วก็ไม่ใช่ เป็นสิ่งที่ง่าย ๆ นะครับ เหล่านี้ก็คือเป็นสิ่งที่เราจะพยายามให้มีการผ่อนคลายเท่าที่จะทำได้ จึงกำหนดไว้ในมาตรา ๒๔ นะครับ เราเขียนไว้ว่า เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมกิจการผลิต ไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน คณะกรรมการนะ ครับ โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ อาจนะ ครับ อาจจะทำระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ รายละเอียดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ได้ ๑. ในเรื่องของใบอนุญาต ร.ง.๔ นี้ อาจจะขอยกเว้นไม่ต้อง ขอรับใบอนุญาต แต่ก็ไม่ใช่ว่ายกเว้นโดยโอเวอร์รูล (Override) พระราชบัญญัติ เพราะว่า ในพระราชบัญญัติโรงงานอุตสาหกรรมนั้น รัฐมนตรีสามารถออกกฎกระทรวงได้อยู่แล้ว ก็เพียงแค่เขียนไว้เพื่อให้เจ้ากระทรวงนั้นเขาให้ความร่วมมือในการออกกฎกระทรวงออก มา นะครับ ว่าด้วยกฎหมายเรื่องโรงงาน หรือในเรื่องของกฎหมายควบคุมอาคารก็เช่นเดียวกัน นะครับ การติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์หรืออะไรก็ตามที่น้ำหนักไม่เกินก็ก็โลกรัมต่อกี่ตาราง เมตรตรงนั้นก็ น่าจะให้เจ้ากระทรวงคือกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงขึ้นมาได้ว่ากติกา แบบนี้น่าจะผ่อนผันได้ เพื่อให้การส่งเสริมพลังงานทดแทนสามารถเดินหน้าได้ ในเรื่องของ ผังเมืองก็เช่นเดียวกัน -----

๑๒๓

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๖๐/๑

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นคนออกกฎกระทรวงผังเมืองก็ควรจะให้ความร่วมมือตามพระราชบัญญัตินี้ตามที่คณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทนเสนอว่า โรงงานประเภทใดติดผังเมืองหรือไม่ติดผังเมือง ต่อไปนี้คือการทะลุทะลวงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เราพยายามเสนอขึ้นมา รวมทั้งในชุมชนก็เช่นเดียวกันนะครับ ในต่างจังหวัด ชุมชนถ้าเขาอยากจะทำผลิตพลังงานทดแทนเพื่อใช้ในชุมชนเขา เขาก็ควรมีสติที่จะก่อสร้างหรือว่าลงทุนได้ ตรงนี้ก็คือเป็นสิ่งที่เราเขียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

ต่อไปในหมวดที่ ๕ ระบบโครงข่ายไฟฟ้า เป็นสิ่งอะไรที่ท่านอาจจะไม่คุ้นหู ระบบโครงข่ายไฟฟ้าในหมวดที่ ๕ ก็คือสายส่งนะครับ ไม่ว่าจะเป็สายส่งที่มีแรงดันไฟฟ้าเป็นล้านโวลต์ เป็นแสนโวลต์ ที่เขาเรียกว่า ๕๐๐ เควี (KV) ๒๕๐ เควี (KV) ๗๕ เควี (KV) หรือว่า ๒๒ เควี (KV) เหล่านี้ะครับ ก็ว่าไปแล้วก็คือระบบโครงข่ายไฟฟ้าของประเทศไทย ทุกวันนี้ใครบริหารครับ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ผ่านมามีปัญหาอะไร มีครับ ก็คือซีกหนึ่งกระทรวงพลังงานอยากจะมีการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน แต่อีกซีกหนึ่งสายส่ง สายจำหน่ายคือโครงข่ายไฟฟ้ามันเต็ม มันรองรับไม่ได้ เหมือนถนนบอกมีจำกัด แต่เราจะใส่รถวิ่งเยอะ ๆ ก็ไม่ได้ ตรงนี้คือปัญหาอุปสรรคที่เราพยายามที่จะใส่เข้าไปในพระราชบัญญัตินี้ หมายความว่าอย่างไรครับ ต่อจากนี้ไปโครงข่ายไฟฟ้าสายส่ง สายจำหน่ายมีที่ไหนเท่าไรขอให้เปิดเผยออกมาครับ ที่ผ่านมาเป็นไสยศาสตร์ ไม่รู้ไปขอข้อมูลที่ไหนขอไม่ได้ ไม่มี หรือว่าไม่อัปเดต (Update) หรือไม่ตรงกับความเป็นจริง ผู้ประกอบการเจ้าหนึ่งไปสอบถามข้อมูลเมื่อวานขึ้นบอกว่าสายส่งมันเต็ม แต่พอถัดไปอีกวันหนึ่งอีกผู้ประกอบการหนึ่งเข้าไปถามบอกว่ามีครับพี่เหล่านี้เกิดขึ้นไม่ได้ครับกับประเทศไทย จะต้องแฟร์ (Fair) และจะต้องโปร่งใส เพราะฉะนั้นเราเขียนไว้แบบนี้ะครับว่า เป็นหน้าที่ของผู้ประกอบกิจการโครงข่ายไฟฟ้า คือหมายถึง ๓ การไฟฟ้านั้นแหละจะต้องเปิดเผยข้อมูลสายส่ง สายจำหน่ายอย่างโปร่งใสขึ้นเว็บไซต์ (Web site) เลย ใครที่จะก่อสร้างพลังงานทดแทนที่ไหนเขาจะารู้ เขาจะได้วางแผนล่วงหน้า แล้วก็ยังมีปัญหาอีกครับ ตอนแรก ๆ ไปติดต่อเขาบอกว่าสายส่งมีครับ อาจารย์ดูสิตสร้างโรงไฟฟ้าได้เลย พอสร้างเสร็จเขาบอกว่าเต็มครับ อ้าว ถ้าสายส่งมันเต็มก็แจ้งสิครับ ผู้ประกอบการก็ส่งไฟฟ้าขึ้นเสาไฟฟ้าไม่ได้ ตรงนี้ในพระราชบัญญัตินี้เขียนไว้อย่างชัดเจนว่า ผู้ประกอบกิจการระบบโครงข่ายไฟฟ้านั้นจะต้องไม่ปฏิเสธในการรับไฟฟ้าจากพลังงาน

๑๒๔

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๖๐/๒

ทดแทนที่ผ่านการอนุมัติในการส่งเสริมมาแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นจากนี้ไปตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้ประกอบการพลังงานทดแทนใดที่ได้รับการส่งเสริมแล้ว เช่นสัญญากับการไฟฟ้าแล้วย่อมมีสิทธิในการที่จะส่งกระแสไฟฟ้านั้นตามกำหนดการเขาได้ ยิ่งไปกว่านั้นเรายังกำหนดไว้ในมาตรา ๒๕ ด้วยว่าการไฟฟ้าเหล่านั้นจะต้องมีการวางแผนสายส่งให้เพียงพอกับแผนพัฒนาพลังงานทดแทนของประเทศไทย ทุกวันนี้มีปัญหาเกิดขึ้นจริง ๆ ครับ เป็นสิ่งที่แปลกประหลาดมาก ถ้าเดินไปภาคอีสานไปถามการไฟฟ้าที่ภาคอีสานเขาจะบอกว่าอาจารย์ดุสิตครับ สายส่ง สายจำหน่ายที่อีสานเต็มหมดแล้ว อ้าว เอาอย่างไร ไปภาคใต้เต็มอีกแล้วครับ ไปภาคเหนือเต็มอีกแล้วครับ แล้วอย่างไรครับ นี่ครับคือปัญหาอุปสรรคประเทศไทยเรากำลังมีแผนของรัฐบาลเลยนะครับที่ต้องการสร้างโรงไฟฟ้าด้วยพลังงานทดแทนแต่สายส่ง สายจำหน่ายก่อสร้างไม่ทัน จากนี้ไปเกิดเหตุการณ์แบบนี้ไม่ได้แล้วนะครับ สายส่งสายจำหน่าย ก็คือเหมือนถนนให้รถวิ่ง ถนนต้องเกิดขึ้นก่อนชุมชนครับ ถนนต้องเกิดขึ้นก่อนโรงไฟฟ้า ตรงนี้เราเขียนไว้ในพระราชบัญญัติต้องมีการวางแผนกันล่วงหน้า นี่ละครับคือสิ่งที่จะต้องเกิดขึ้นในพระราชบัญญัตินี้ -----

๑๒๕

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

อารีรัตน์ ๖๑/๑

แล้วก็คงจะมีบทลงโทษอะไรด้วยครับว่าเซ็นสัญญากันไปแล้ว แล้วถ้าไม่ให้เชื่อมต่อก็ต้องมีบทลงโทษกันบ้างนะครับตรงนั้นหอมปากหอมคอ

ต่อไปนะครับ เมื่อมีการเซ็นสัญญาไปแล้วระหว่างเจ้าของโครงข่ายไฟฟ้ากับผู้ผลิตพลังงานทดแทน แล้วถ้าเกิดมีพลังงานถ่านหิน แก๊ส หรือแก๊สธรรมชาติเหลวซ้อนเข้ามาล่ะ ในนี้เราเขียนบอกว่าต้องให้ไพรออริตี (Priority) คือความสำคัญอันดับแรกกับพลังงานทดแทน นี่ก็คือถือว่าเป็นการปฏิรูปร่างอย่างแท้จริงเลย ในประเทศเยอรมนีเขียนไว้เข้มกว่านี้ครับ ประเทศเยอรมนีกฎหมายพลังงานทดแทนเขาเขียนบอกว่าการไฟฟ้าห้ามปฏิเสธจากผู้ผลิตพลังงานทดแทนและไม่จำกัดปริมาณด้วย แต่ของเราไม่ต้องถึงขนาดนั้นเรากำลังบอกว่าให้ผู้ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนสามารถเชื่อมต่อกับการไฟฟ้าได้ที่เป็นโครงการที่ได้รับการอนุมัติแล้วก็รับการส่งเสริมมาแล้ว ก็เหล่านี้เป็นสิ่งที่เราอยากให้เห็น

ต่อไปเรื่องเชื้อเพลิงชีวภาพครับ คือพลังงานทดแทนมีทั้งพลังงานที่เป็นไฟฟ้า พลังงานที่เป็นเชื้อเพลิงของเหลวที่เอามาเผาไฟแล้วมันติดไฟได้ คือเอามาแทนน้ำมันเบนซิน หรือน้ำมันดีเซลที่เรารู้จักกันในเรื่องของเอทานอล (Ethanol) และไบโอดีเซล (Biodiesel) นั่นละครับ ตามปั้มน้ำมันต่าง ๆ เหล่านี้ ท่านเห็นว่าเราสะดวกสบายมากจะเข้าไปซื้อเติมน้ำมันรถแก๊สโซฮอลล์ ๙๕ (Gasohol95) บ้าง อี ๒๐ (E20) บ้าง อี ๘๕ (E85) บ้างเหล่านี้มีอยู่ แต่ก็ไม่ราบริ่นไปทั้งหมด การขอใบอนุญาตอะไรต่าง ๆ นั้นค่อนข้างจะยุ่งยาก เพราะว่าการที่จะขายผลิตหรือว่าขายน้ำมันเชื้อเพลิงที่เป็นพลังงานทดแทนเอทานอล (Ethanol) ไบโอดีเซล (Biodiesel) นั้นยังจะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงอยู่ตามนั้นครับ เราก็บอกว่าแบบนี้ไม่ได้ พลังงานเชื้อเพลิงชีวภาพเหล่านี้ควรจะต้องการผ่อนคลายให้กฎเกณฑ์กติกาเหล่านี้ง่ายขึ้นผู้ผลิตเอทานอล (Ethanol) ก็มีสิทธิที่จะขายได้สะดวกขึ้นนะครับเหล่านี้ แต่ว่าเราก็ต้องมีการควบคุมนะครับในมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ ผมจะไม่ขอลงไปในรายละเอียด กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมน้ำมันชีวภาพ น้ำมันชีวภาพที่ผมกราบเรียนแล้วมันก็คือเอทานอล (Ethanol) เอทานอล (Ethanol) มันก็คือเหล้าชนิดหนึ่งครับ กินได้ครับท่าน ต้มได้ แต่เอทานอล (Ethanol) ที่ใช้ในรถยนต์ผลิตมาจากโรงงาน ความบริสุทธิ์มันเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ คือเป็นแอลกอฮอล์เกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นผู้ประกอบการที่ผลิตเอทานอล (Ethanol) ออกมาจากโรงงานนี้ครับเขาก็จะงง ๆ ว่าถ้าตามพระราชบัญญัติสุรา มีตั้งแต่ปี ๒๕๙๓

๑๒๖

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

อารีรัตน์ ๖๑/๒

แล้วยังมีพระราชบัญญัติควบคุมแอลกอฮอล์ ปี ๒๕๕๑ กำกับอีก เขาก็จะบอกว่าแบบนี้จะทำ
อย่างไรกันดี จะขนส่งที่หนึ่งต้องไปขออนุญาตจากอธิบดีกรมสรรพสามิตหรือครับ แบบนี้เขาบอก
ไม่ไหว เพราะฉะนั้นพระราชบัญญัตินี้แหละจะเป็นตัวผ่อนคลายว่าขอให้แจ้งไปที่กรมธุรกิจ
พลังงาน ซึ่งเขาจะเป็นผู้รับขึ้นทะเบียนว่าเอทานอล (Ethanol) ที่ผลิตที่จำหน่ายที่จะขนส่งนั้น
กรมธุรกิจพลังงานเขากำกับควบคุมอยู่แล้วนะครับ กรมสรรพสามิตที่ดูแลเรื่องสุราท่านไม่ต้อง
เป็นห่วง เอทานอล (Ethanol) ที่อยู่ในแทงเกอร์ (Tanker) นั้นมันไม่หายไปไหน ต้นทางไปถึง
ปลายทางมันไปถึงแน่นอนครับ ไม่มีใครแอบเอาไปขายเป็นเหล้ากินตรงนี้ แบบนี้เป็นต้น
คือสิ่งที่เราจะเข้ามากำกับแน่นอนครับ นอกจากนี้ตามพระราชบัญญัตินี้เรายังเขียนเอาไว้
กว้าง ๆ ว่าตราบใดก็ตามที่กฎหมายว่าด้วยศุลกากร ตราบใดก็ตามที่กฎหมายว่าด้วย
ประมวลรัษฎากรเอื้อ ก็คือหมายถึงว่ารัฐมนตรีกระทรวงการคลังเขาเอาด้วย ก็สามารถที่จะ
ได้รับการส่งเสริมในรูปแบบของการยกเว้นอากรนำเข้าเครื่องจักร หรือว่าลดหย่อน หรือว่า
ให้โบนัสเกี่ยวกับเรื่องการหักรายจ่ายที่เกิดจากการลงทุนในพลังงานทดแทนเหล่านี้ตามที่
กฎหมายเดิมคือกฎหมายว่าด้วยศุลกากร หรือว่าประมวลรัษฎากรเขาเปิดช่องไว้ให้ครับ
ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการส่งเสริมขึ้นมาได้ เหล่านี้ก็คือเป็นสิ่งที่เราได้มองเอาไว้ในรูปแบบ
ของทั้งหมด

และสุดท้ายท่านประธานครับ หมวดที่ ๘ มาตรการการมีส่วนร่วมในการลด
ก๊าซเรือนกระจก ตรงนี้ต้องถือว่าเป็นนวัตกรรมของพระราชบัญญัตินี้เลยนะครับ -----

๑๒๗

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

วีรพร ๖๒/๑

ปกติแล้วถ้าเราพูดถึงเรื่องพระราชบัญญัติเราก็จะบอกว่าส่งเสริมอย่างโน้นส่งเสริมอย่างนี้ แต่ว่าตอนนี้เราเขียนเป็นหมวดหนึ่งเลยเขียนว่า มาตรการส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก เพราะฉะนั้นเราเล็งเห็นผลว่า ถ้าเรามีการส่งเสริมพลังงานทดแทนไปแล้วมันต้องไม่ สะเปะสะปะ ส่งเสริมไปเพื่อให้มีการใช้เพื่อความยั่งยืนของประเทศ ส่งเสริมไปตามแผน ที่ต้องการให้เกิด ส่งเสริมเพื่อให้ชุมชนเขาได้มีรายได้ ใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น และนี่แหละครับ มาตรการอีกอันหนึ่ง การมีส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก เพราะฉะนั้นกิจการใดที่ คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้บอกว่า ผลิตพลังงานทดแทนแบบนี้ปริมาณนี้แล้วถือว่า เข้าข่ายการมีส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก กรีนเฮาส์เอฟเฟกต์ (Greenhouse Effect) ที่เรามีสนธิสัญญาเซ็นไว้กับองค์การสหประชาชาติแล้ว เขาก็ควรจะได้รับสิทธิพิเศษอะไร บางอย่าง แต่จะเป็นอะไรนั้นก็ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ ตรงนี้ถือว่าเป็นนวัตกรรมที่จะทำให้ กิจการพลังงานทดแทนของประเทศไทยเราจะมี ความเจริญก้าวหน้าทั้งในมิติของความยั่งยืน แล้วก็การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของโลก

สุดท้ายครับท่านประธาน ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้เรามีความมุ่งมั่นในการยกกร่างกันมาเป็นปีครับ จึงขออนุญาตกราบเรียนฝาก ท่านสมาชิกได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อที่จะได้นำส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ไปยัง รัฐบาลเพื่อดำเนินการต่อไป ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นท่านละไม่เกิน ๑๐ นาที นะครับ ขณะนี้มีผู้แสดงความจำนงในการอภิปราย ๓ ท่านด้วยกัน มีท่านกษิต ภิรมย์ ท่าน พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์ ท่าน พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ขอเชิญท่านรัฐมนตรี กษิต ภิรมย์ ครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สมาชิก สปท. ลำดับที่ ๗ ครับ ท่านประธานผมอยากจะขออนุญาตเป็น ๒ ประเด็นด้วยกันนะครับ ประเด็นที่เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการที่จะจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายพลังงาน ทดแทนหมุนเวียนก็เรื่องหนึ่ง ส่วนประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะขอฟุดก่อนก็คือว่า เราอยู่ใน สภาปฏิรูปแล้วพวกเราทุกคนโดยเฉพาะท่านประธานกรรมาธิการก็พอจะตระหนักถึง ประเด็นปัญหาของความชะงักงันความไม่คืบหน้าของกิจการพลังงานหมุนเวียนและทดแทน

๑๒๘

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

วีรพร ๖๒/๒

ผมก็อยากจะขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการว่าน่าจะทำลิสต์ (List) รายการออกมาว่าอุปสรรคต่าง ๆ ที่ทำให้การส่งเสริมพลังงานทดแทนและหมุนเวียนในช่วง ๑๐ ปี ๑๕ ปีที่ผ่านมามันไม่คืบหน้าด้วยสาเหตุใด และจะให้คณะ คสช. หรือคณะรัฐมนตรีชุดนี้ปลดล็อกเหล่านี้ได้อย่างไร แล้วผมก็อยากจะยกตัวอย่างซึ่งทางท่านกรรมาธิการก็ได้พูดไว้แล้วว่า ถ้าเผื่อผมอยากจะทำหลังคาเป็นพลังงานแสงอาทิตย์ ก็มีทั้งกรมโยธาธิการและผังเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับนะครับ อาจจะมีทางฝ่ายโยธาธิการของ กทม. เข้ามาต่าง ๆ ทั้ง ๆ ที่ผมก็อยากจะให้มีหลอดไฟเพิ่มขึ้น แล้วก็ลดค่าไฟฟ้าไปประมาณสัก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ มันน่าจะ เป็นสิทธิเสรีภาพของผมอย่างเต็มที่ เพราะมันหลังคาบ้านหรือแม้แต่รั้วบ้านของผม จะทำอย่างไรเพื่อไม่ให้ขั้นตอนราชการเข้ามายุ่งเกี่ยว

ส่วนอีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะทำฟาร์ม (Farm) พลังงานแสงอาทิตย์ มันก็หลายหน่วยงานครับ แต่พูดกันที่กระทรวงพลังงานที่กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานไม่น่าจะมีปัญหา แต่คราวนี้ทางกรมโรงงานอุตสาหกรรมของกระทรวงอุตสาหกรรมก็จะเข้ามาแล้วก็ตั้งเงื่อนไขเยอะแยะ บอกว่าอันนี้มันเป็นโรงงานอุตสาหกรรม ข้าพเจ้าต้องเข้ามาเกี่ยวข้องกับ มันตัดตอนได้ไหมครับ นั่นส่วนที่ ๒ ว่าให้เป็นเรื่องของกระทรวงพลังงานก็ถือว่าใช้ได้ เพราะมันเข้าตามสเปก (Spec) จะทำ ๑๐ ไร่ ๒๐ ไร่อะไรก็ว่ากันไป

ส่วนอันที่ ๓ ก็คือเมื่อผมทำพลังงานทดแทนขึ้นมา จะเป็นจากขยะจากแสงอาทิตย์โดยทั่ว ๆ ไปแล้ว หรือว่าจากชีวมวลทั้งหลาย ก็มักจะมีปัญหาไอ้เอ็งของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เรื่องผลิต เรื่องสาย เรื่องเสาอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ไม่จบไม่สิ้นเสียที่ -----

ก็ในเมื่อเราทั้งชาติบอกว่าเราอยากลดการพึ่งพาน้ำมัน แก๊ส แล้วก็ถ่านหิน แล้วก็ใช้วัสดุของเราเองในประเทศซึ่งเราก็มี แต่ว่าความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมันไม่คึกคักเท่าที่ควร มันน่าจะวิ่งไปด้วยความราบรื่นนะครับ นอกจากนั้นแล้วการที่จะส่งเสริมพลังงานทดแทน และหมุนเวียนมันต้องมีการค้นคว้าและวิจัย ท่านประธานกับผมอยู่ในรัฐบาลของท่านอภิสิทธิ์ เราได้เสนอเป็นนโยบายว่าจะกันงบประมาณอย่างน้อย ๒ เปอร์เซ็นต์เป็นงบวิจัยและค้นคว้า และในส่วนนั้นก็จะเน้นไปที่พลังงานทดแทน และเราก็ได้เริ่มทำจริงนะครับ ให้มีการปฏิบัติจริงในเรื่องของการนำเอามันสำปะหลัง กากอ้อย แล้วก็กากน้ำมันปาล์มมาเป็นวัตถุดิบของพลังงานทดแทน มันหายไปไหนครับเกือบ ๑๐ ปีที่ผ่านมา เพราะเราก็ไปดูงานกันที่ประเทศบราซิล แล้วก็ที่ประเทศสหรัฐอเมริกากันมากมายหลายคณะ โดยเฉพาะการใช้กากข้าวโพดมาเป็นเชื้อเพลิง เพราะฉะนั้นเราต้องมาทบทวนกันเสียก่อนว่ามันติดอยู่ที่ไหน

แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งมาสู่ประเด็นที่ ๒ นะครับ อันนั้นก็ยกเป็นประเด็นที่ผมว่าน่าจะให้รัฐบาลสั่งมาเลยให้มันปลดล็อกเหล่านี้ไป ผมก็นั่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติอยู่เกือบ ๓ ปี ก็คุยทั้งเรื่องน้ำมัน แก๊ส ถ่านหิน แล้วก็บรรดาพลังงานทดแทน ก็ไม่ได้มีประเด็นปัญหาอะไร ผมก็อยากจะทราบว่า ณ วันนี้ในคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติมันมีปัญหาอะไรถึงทำเรื่องพลังงานทดแทนต่อไปไม่ได้ เจ้าหน้าที่ที่กระทรวงพลังงานที่เป็นฝ่ายเลขานุการไม่เอาเรื่องเข้ามาหรือ อันนี้ต้องทบทวนเสียให้แน่ชัดว่ามันมีความจำเป็น ผมไม่ชัดซึ้งครับจะแยกไปได้เพื่อจะให้มันมีความโดดเด่น ให้พลังงานทดแทนเป็นเรื่องวาระแห่งชาติก็มีคณะกรรมการขึ้นมาใหม่เพื่อการนี้ไม่ได้มีปัญหา แต่ต้องบอกเสียก่อนว่าคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติที่มีอยู่นั้นทำอะไร และถ้าเพื่อจะตั้งขึ้นมาเป็นคณะกรรมการเกี่ยวกับพลังงานทดแทน ก็หมายความว่าคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติที่เหลือจะทำ ๓ เรื่องใช่ไหมครับ ๓ เชื้อเพลิง คือน้ำมันดิบ แก๊สธรรมชาติ แล้วก็ถ่านหินใช่หรือไม่ แล้วก็งบที่จะไปลงทุนนั้นในเรื่องของกองทุนหมุนเวียนต่าง ๆ จะเอามาเพื่อการนี้ครั้งหนึ่งหรือเปล่าพลังงานทดแทน และอีกครึ่งหนึ่งเก็บไว้ที่คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ เพื่อการประหยัดพลังงาน วัสดุที่จะใช้ในอาคารเรือนต่าง ๆ เหล่านี้ อันนี้ต้องพูดเสียให้ชัดว่าจุดแยกของภารกิจ จุดแยกของงบประมาณจะอยู่ที่ไหน อย่างไร

และอีกประเด็นหนึ่งผมก็อยากจะทราบว่ากรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานที่กระทรวงพลังงาน ๑๐ ปี ๒๐ ปีที่ผ่านมา ก็เหมือนกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ แล้วก็กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ว่ามันมีปัญหาอะไร มีความคับแคบใจอะไร ผมก็อยากจะรู้ อันนี้ก็อยากจะรู้ด้วย แล้วก็กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานตอนนี้พูดจากับทางกองทัพบกแล้วหน่วยงานราชการในเครือข่ายกระทรวงกลาโหม ทำไมถึงตั้งโรงไฟฟ้าขยะในพื้นที่ดินหรือพื้นที่ของกองทัพไม่ได้เสียที ก็เห็นอนุมัติกันไปแล้วอะไรต่าง ๆ แล้วก็ที่ดินของสหกรณ์ว่าอย่างไร หรือว่ามันไปมีอุปสรรคที่ไม่สามารถที่จะจับต้องได้ที่ทำให้โรงงานไฟฟ้าที่มาจากขยะมันเกิดขึ้นไม่ได้ ต่าง ๆ เหล่านี้มันต้องมาคุยกันเสียก่อน แล้วก็มันต้องอะไรที่ทำได้ วันนี้ให้ กรม. ให้ คสช. ตัดสินใจ เพราะว่ากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะไปที่ กรม. โยนไปที่คณะกรรมการกฤษฎีกา ไปที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมคิดให้เวลาสมมุติว่า ๖ เดือน แต่ว่าปัญหาที่ผมได้กล่าวมาหรือว่าอยู่ในใจของเรา อยู่ในองค์ความรู้ของพวกเราทุกคน ก็ยังค้างคาอยู่ ไม่จำเป็นที่จะต้องไปรอให้พระราชบัญญัติเกิดขึ้นเสียก่อนและมีการปฏิบัติการ เพราะเรื่องต่าง ๆ ที่ผมได้สรุปกล่าวมาบ้างมันติดค้างมานาน แล้วก็ในรัฐบาลนี้อยู่มา ๒ ปี มันน่าจะบริหารจัดการประเด็นปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ไปได้ และเราที่ สปท. ก็น่าจะช่วยรัฐบาลในการที่ชี้แนะ ชี้เป้าแล้วก็ยิ่งลงไปเลยนะครับ อันนี้เพื่อให้มันเสร็จสิ้นกันเสีย ดังที่เพื่อนสมาชิกได้บอกว่าจังหวัดชุมพรได้เหรียญโอลิมปิกด้วย เราก็อยากจะเหรียญโอลิมปิกในเรื่องพลังงานทดแทนด้วย ก็ขอขอบคุณมากครับท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญ พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์ รองเจ้ากรมพระธรรมนูญ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหมครับ

พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์ : กราบเรียนประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ กระผม พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์ ขออภิปรายเพื่อเสนอข้อคิดเห็น นะครับ ก็มี ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก คณะกรรมการส่งเสริมพลังงานทดแทนตามมาตรา ๘ อันนี้ ขอนำเสนอต่อคณะกรรมการนะครับว่าช่วยกรุณาพิจารณาว่าสมควรมีปลัดกระทรวงกลาโหมร่วมเป็นกรรมการด้วยหรือไม่ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ

๑. กระทรวงกลาโหมมีกำลังพลและยุทโธปกรณ์ รวมทั้งสถานที่หรือพื้นที่ เป็นจำนวนมากที่อาจมีประโยชน์ในการสนับสนุนส่งเสริมพลังงานทดแทน

เหตุผลต่อมานะครับจากข้างต้นที่ว่ากระทรวงกลาโหมมีกำลังพล ยุทโธปกรณ์ เป็นจำนวนมากก็สามารถมีส่วนในการใช้พลังงานทดแทน เพราะว่ากระทรวงกลาโหมมีหลายหน่วยงาน อันนี้จะเป็นเหตุผลประกอบด้วย รวมทั้งอาจจะให้หน่วยงานในกระทรวงกลาโหม ซึ่งมีกำลังพลมากมายและมีหลายหน่วยงานเป็นหน่วยนำร่องในการใช้พลังงานทดแทน

เหตุผลต่อมาที่ว่าทำไมเสนอให้ปลัดกระทรวงกลาโหมร่วมเป็นกรรมการ เมื่อดูอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในมาตรา ๑๑ ซึ่งมีทั้งหมด ๑๒ อนุมาตราก็สามารถพิจารณาได้ว่าพลังงานทดแทนนั้นเกี่ยวข้องกับความมั่นคงของชาติในยามจำเป็นหรือยามคับขัน อันนี้ถ้ามีผู้แทนของหน่วยงานด้านความมั่นคงคือทหาร อันนี้ก็ช่วยให้การพิจารณาของ คณะกรรมการรอบคอบและรัดกุมยิ่งขึ้น เดิมผมคิดว่าจะเสนอเจ้ากรมการพลังงานทหาร ร่วมเป็นกรรมการ แต่เมื่อต้องประกอบแล้วทั้งหมดเป็นระดับปลัดก็เลยเปลี่ยนความคิด เสนอเป็นปลัดกระทรวงกลาโหม

อีกประเด็นเป็นประเด็นเล็กน้อยนะครับ ในมาตรา ๘ (๗) เห็นเขียนไว้ว่า กำหนดให้ประธานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานร่วมเป็นกรรมการ อันนี้ถ้าดู ในรูปแบบการเรียกชื่อตามกฎหมายถ้าจะตรวจสอบควรจะเรียกว่าเป็นประธานกรรมการกำกับกิจการพลังงานหรือเปล่า เพราะชื่อที่ถูกต้องในการยกร่างกฎหมายจะเรียกประธาน จะไม่มีคำว่า คณะ นะครับ จะเป็นประธานและต่อด้วยกรรมการเรื่องอะไรไป ผมก็มี ๒ ประเด็นเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

๑๓๒

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

ศิริพร ๖๔/๒

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านนิกร จำนง อดีต ส.ส. อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม

นายนิกร จำนง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิกร จำนง สมาชิกลำดับที่ ๗๙ ก็เดิมไม่ได้ตั้งใจจะอภิปรายประเด็นนี้นะครับ เพราะว่าคิดว่าวันหนึ่งพูดสักครั้งก็มากแล้ว แต่เนื่องจากว่าเห็นท่านดุสิตนะครับ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม แล้วก็ ได้เคยคุยเรื่องนี้ให้ฟังนะครับ แล้วก็สนับสนุนท่านแล้วก็สนับสนุนแนวคิดด้านนี้นะครับ แต่อย่างไรก็ตามผมถือว่าเป็นการอภิปรายสนับสนุนต่อความคิดนี้ต่อการปฏิรูปนี้ ก็อยากจะให้ความเห็นลงไปในเรื่องในสัปดาห์หนึ่งนะครับว่าผมมีความเห็นอย่างไร คิดเอา เร็ว ๆ ตอนนี่ก็คือว่าประเด็นที่น่าสนใจมาก ก็คือว่าที่ท่านพูดแล้วเมื่อสักครู่ที่เราพูดถึง ซัพพลายไซด์ (Supply side) กับดีมานด์ไซด์ (Demand side) สิ่งที่ซ็อกโลกขณะนี้ก็คือว่า รถยนต์ขณะนี้เป็นเรื่องที่แปลก เดิมเหมือนเป็นการปฏิวัติครั้งใหญ่ รถยนต์ต่อจากนี้จะมี การดำเนินการทำเป็นรถยนต์ไฟฟ้ากันมากนะครับ แล้วเราก็เชื่อกันว่าผมทำเรื่องอุบัติเหตุ ทางถนนอยู่ ความปลอดภัยทางถนนมีความคิดขึ้นมาว่าตอนที่รถวิ่งได้เองที่สามารถจะไป ที่ไหนต่อจากนี้แล้วรถมันจะรู้จักกันเอง มันจะรู้ว่าเข้าใกล้ขนาดนี้มันต้องเบรกกันเอง เพราะฉะนั้นอุบัติเหตุคงจะลดลงไปในอนาคต แล้วต่อจากนี้แค่ไปจอดรถที่บ้านแล้วก็มี การชาร์จ (Charge) ไฟแล้วก็ไปไหนมาไหนกันได้มีปัญหาอยู่บ้าง ก็มีคนเขาบอกว่าแล้วถ้าคุณ เข้าไปในป่าแล้วคุณจะไปชาร์จ (Charge) ไฟที่ไหน เพราะฉะนั้นบางที่รถโฟร์วีล (Four wheel) อาจจะยังเป็นรถใช้เครื่องยนต์ธรรมดาอยู่ เพราะถ้าเกิดไปชาร์จ (Charge) แล้วก็เข้าไปในป่ามันไม่มีที่ชาร์จ (Charge) ไฟ แต่รถทั่วไปจะเป็นแบบนี้ เรามีการพูดถึงว่า อุบัติเหตุทางถนนจะเป็นรถมอเตอร์ไซด์เยอะ แล้วมีการนำเสนอว่าต่อจากนี้รถมอเตอร์ไซด์ ก็เหมือนกัน รถมอเตอร์ไซด์นี้นะครับ จะเป็นรถมอเตอร์ไซด์ไฟฟ้าจะช่วยแก้ปัญหาได้เยอะ

๑๓๓

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

นำพร ๖๕/๑

แล้วเขาก็บอกว่าขณะนี้ที่ประเทศญี่ปุ่นคิดไว้เรียบร้อยแล้ว รถมอเตอร์ไซค์ที่ประเทศญี่ปุ่นก็จะเป็นรถมอเตอร์ไซค์ไฟฟ้าวิ่งได้เร็ว เขาห่วงรถมอเตอร์ไซค์จากประเทศจีน เพราะเป็นห่วงว่าปัญหาที่จะตามมาในอนาคต นี่เขาพูดถึงในอนาคตแต่เดี๋ยวจะทำจากตะกั่ว และปัญหาที่จะมาในอนาคตก็คือจะเอาไปทิ้งกันที่ไหน จะทำลายได้อย่างไร เพราะว่ามันจะเป็นพิษอีกแบบหนึ่ง นี่คือทางด้านผลกระทบที่จะเกิด แต่อย่างไรก็ตามเหมือนโลกจะหยุดการใช้พลังงานแบบนี้ไม่ได้ ที่ประเทศเยอรมันเองมีการคำนวณถึงขั้นว่าถ้าใครใช้เวลาช่วงนี้บางเดือนอาจจะได้เงินคืนเสียด้วยซ้ำ เพราะว่าเกี่ยวกับพีค (Peak) ของการใช้ไฟฟ้าคือไปเฉลี่ยใช้ในจังหวะเวลาที่ว่าใช้กันน้อยมันจะทำให้การก่อสร้างโรงงานไฟฟ้าลดลงอะไรพวกนี้ เป็นวิทยาการสมัยใหม่ทั้งนั้น ดังนั้นก็เชื่อได้ว่าสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตจะพึ่งพาอาศัยไฟฟ้ามากขึ้นแล้วก็มากขึ้น ประเด็นปัญหาพอมามองทางด้านซัพพลายไซด์ (Supply side) นี่นะครับ ประเทศเราอยู่ในภาวะที่ว่ามีปัญหาอยู่เยอะเหมือนกัน เราเองอาจจะหลุดมาไ้ระยะหนึ่งตรงที่ว่าเราใช้ถ่านหินขาวในอดีต ถ่านหินขาวที่ว่าก็คือว่าใช้พลังงานไฟฟ้า ทำกันอยู่พักหนึ่ง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตเราก็เอาเขื่อนหลายเขื่อนมาทำเป็นพลังงานไฟฟ้า สุดท้ายประชาชนไม่ยอมอีกแล้ว เพราะมันไปกระทบสิ่งแวดล้อมเยอะ ดังนั้นถ่านหินขาวต่อจากนี้ไม่ต้องไปพูดว่าจะไปทำที่แก่งเสือเต้น จะไปทำที่ไหนที่ไม่มีที่ให้ทำอีกแล้วต่อจากนี้ เพราะว่าสังคมนี้เรารู้เรื่องสิ่งแวดล้อมไม่ยอมให้ทำ ถ่านหินธรรมดาละ ถ่านหินธรรมดาเนี่ย ความบกพร่องคือเหมือนแม่เฒ่าที่เราไปทำแล้วมันคล้าย ๆ คำเข้าไปในใจประชาชน แก้วแล้วตอนนี้ระบบการจัดการกับมลพิษที่ออกมาหมายถึงออกจากแม่เฒ่ามันหลุดออกมาจากใจคน ไม่ได้ยังติดอยู่นั้น ขณะนี้แม้ว่าจะมีถ่านหินที่ติดอยู่ที่อำเภอสะบ้าย้อยหรือที่ทางใต้อำเภอเทพา ผมมองว่ายากมากที่จะทำ การนำเข้าก็อาจจะทำได้ แต่ว่าก็เห็นแล้วว่าที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ก็ทำไม่ได้ ที่ไหนก็ทำไม่ได้ โอกาสเรื่องจะทำพวกนี้เป็นไปได้ยากมากแล้ว ขณะนี้ก็คือถ่านหินธรรมดา ต่อจากนั้นนะครับมาพูดถึงพลังงานอย่างอื่น ความเป็นไปได้ลมนี่เราพูดกันได้ว่าจะมีทำได้ ผมไปมาทั่วแล้วผมไปเจอที่อำเภอหัวไทร ระหว่างตำบลหน้าสตนกับอำเภอหัวไทร ตรงนั้นเป็นที่เดียวที่ลมเข้าและจะหมุนกังหันลมได้ ที่อื่นไม่มีจริง ๆ คือลมนี่มันหมุนวนแล้วก็ไม่สามารถจะใช้ความเร็วจนปั่นไฟได้จริง คิดกันนะได้ แต่ถ้าเอาจริงมีที่จังหวัดนครศรีธรรมราชแถวอำเภอหัวไทรในละแวกนั้นเพราะมันเป็นอ่าวที่แหลมตะลุมพุกครับบริเวณนั้นมีแห่งเดียว ก็เท่ากับว่าคิดได้แต่เป็นไปได้จริงไม่่ง่าย เรื่องปริมาณ

๑๓๔

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

นำพร ๖๕/๒

ประเทศเราเป็นประเทศที่หวาดกลัวอยู่ก็สมควรครับ ขนาดปริมาณเพื่อสันติเรายังกังวลอยู่เลย เพราะฉะนั้นการใช้พลังงานปริมาณในประเทศนี้ผมมองว่าไม่น่าจะเป็นไปได้เลย ไม่กล้าแม้แต่จะคิดขณะนี้ เพราะฉะนั้นปริมาณก็ไม่มีทางไป แดด แดดนี่ก็เป็นอย่างหนึ่งที่เราสามารถ เรามีแดดอยู่ตลอดนะครับ เราตากปลากันแฮปปี้ (Happy) ไป แต่ว่าขณะนี้เรื่องนี้ท่านปีติพงศ์เมื่อสักครู่คุยกันท่านก็ยังเห็นว่าแดดอย่างเดียวผมขอเอาความคิดท่านมาอภิปราย คุยกับท่านเมื่อสักครู่นี้เอง ปัญหาก็คือว่าฟาร์ม (Farm) แดดมันใช้พื้นที่มากและต้นทุนพวกซิลิคอนอะไรที่มาใช้ตรงนี้น้ำมันยังแพงอยู่ แต่ว่าแดดนี้เรามี ถ้ามว่าแดดเป็นอะไรพลังงานทดแทนอย่างหนึ่งที่สำคัญ ไบโอฟิวเอล (Biofuel) เราก็มีประสบการณ์เพราะผมดูแลเรื่องปาล์มอยู่ระยะหนึ่ง ปาล์มก่อนหน้านั้นนะครับ ปัญหาก็คือว่าเราจะทำน้ำมันปาล์มขึ้นมาและมาเป็นไบโอฟิวเอล (Biofuel) ทำเป็นดีเซลทำด้วยน้ำมันปาล์มก็ทำได้แต่ยังมีปัญหาอยู่บ้าง พัฒนาไปพัฒนามาไปเจอเอาปัญหาเรื่องการไม่ใช้น้ำมันขึ้นมา เพราะน้ำมันปาล์มจะไปสัมพันธ์กับน้ำมันโซ่ไหม ไปสัมพันธ์กับน้ำมัน ผมย้ำอีกครั้ง พอไปมีปัญหาเรื่องว่าขณะนี้เราจะใช้น้ำมันน้อยลงไปใช้ไฟฟ้ามากขึ้น พวกน้ำมันตรงนี้ก็เลยค่าทดแทนที่ว่าน้ำมันปาล์มมันจะอยู่ได้ต่อเมื่อน้ำมันธรรมดา ครูดออยล์ (Crude oil) แพง แต่ขณะนี้ครูดออยล์ (Crude oil) ถูกลง ๆ จนไม่รู้ถูกเท่าไรแล้ว -----

เพราะว่าทุกคนก็เชื่อว่าพลังงานจะไปทางไฟฟ้ามากนะครับ ดังนั้นตรงนี้การส่งเสริมมันต้องใช้เงินแบบเข้าไปช่วยเยอะมากถึงจะให้เขาปลูกได้ปาล์มนะครับ ที่ประเทศมาเลเซียเองเขาก็ปลูกกันมาเยอะนะครับ ผลิตได้มากกว่าเรามากนะครับ ตรงนี้ก็ปัญหาอยู่บ้าง ไบโอบีโอม (Biomass) ที่เราจะใช้กันนี้ จริง ๆ แล้วเราคิดว่าเรามีอยู่เยอะ แล้วไม่เยอะละครับ เหมือนเราจะใช้โมลาส (Molasses) มาทำเป็นพลังงานพวกนี้ พอเอาเข้าจริงเราไปใช้ปุ๋ยอินทรีย์ พวกนี้จะถูกเอาไปใช้ไปทำปุ๋ยอินทรีย์ด้วย แย่งกันระหว่างมูลสัตว์จะมาทำพลังงานกับเอาไปใช้ปุ๋ยอินทรีย์ บางทีปุ๋ยอินทรีย์ชนะ เพราะว่าประเทศเราผลิตพวกพืชอินทรีย์นี่เยอะ ก็ยังมีคู่ต่อสู้ที่แย่งอยู่ ดังนั้นประเด็นก็คือว่าเราจะไปสรุปตรงไหน อยากรู้ผมมองเห็นว่าเรื่องขยะที่ท่านคิดเสนอน่าจะเป็นเรื่องหนึ่งที่มีโอกาส แต่เนื่องจากว่าความขัดแย้งระหว่างท้องถิ่นก็คืออะไรดี ท้องถิ่นนี้ทิ้งขยะแล้วชอบที่จะเอาตัวขยะเก็บ หมายถึงว่าท้องถิ่นเก็บขยะแต่ชอบไปทิ้งที่คนอื่น ความขัดแย้งในอดีตอีก ตรงนี้ทำให้เกิดมีปัญหามากขึ้นอยู่มาก ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำลังปวดหัวเรื่องนี้ แต่ว่าอย่างไรก็ดีการใช้ขยะมาดำเนินการเป็นพลังงาน นี่เป็นอันที่ ๒ ที่ทำได้จริงในประเทศเรา ผมถึงเห็นว่าสิ่งที่ท่านกำลังคิดอยู่ขณะนี้ ย้อนกลับไปถึงดีมานด์ (Demand) อีกที ดีมานด์ (Demand) จะถูกต้องการมาก มาก มาก ซัพพลายไซด์ (Supply side) ที่ผมยกมาแล้ว เมื่อสักครู่นี้แทบจะไม่มีโอกาสเราผลิตไฟฟ้ากันได้ที่ไหน เพราะฉะนั้นในอนาคตเราจะลำบาก พอลำบาก ค่ากระแสไฟในอนาคตถ้าเป็นแบบนี้ นี่รัฐบาลก็ประกาศใช้รถยนต์ใช้ไฟฟ้าแล้ว รถมอเตอร์ไซค์มาอีกไม่นาน ความต้องการไฟฟ้าจะมากขึ้น มากขึ้น มันก็เลยจะดึงให้ค่าไฟฟ้าในประเทศนี้แพง เพราะผลิตขึ้นมาได้ลำบาก ดังนั้นที่ท่านพยายามเสนออยู่ขณะนี้เป็นการรับกับอนาคตที่มีโอกาสจะขาดแคลนพลังงานไฟฟ้า เพราะว่าพลังงานที่เราเอาจากประเทศลาวก็ดี ประเทศพม่าก็ดี เขาก็พัฒนาประเทศ แล้วเอ็นจีโอ (NGOs) ในประเทศเขาก็จะพัฒนามากขึ้นเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นโอกาสที่จะใช้ตรงนี้ก็ไม่ใช่ง่าย ดังนั้นที่ท่านเปิดทางไว้ตรงนี้สำหรับอนาคตในการที่จะทำเรื่องนี้ไว้แน่ครับเป็นการส่งเสริม ผมเห็นด้วยเป็นอย่างมาก อาจจะเป็นเรื่องที่เหมาะสมกับยังไม่ถึงเวลา แต่ถ้ามองไปลักษณะของความเป็นไปได้ในดีมานด์ (Demand) ที่จะเกิดขึ้น ในขณะที่ซัพพลาย (Supply) เราขาดแคลน ผมมองว่าเป็นการมองไปสู่อนาคตที่ดีผมสนับสนุนครับ นำเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ขอขอบคุณครับ

๑๓๖

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

ธนัชญา ๖๖/๒

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านสตีตย์ ลิมพงศ์พันธุ์ นะครับ ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ อดีตปลัดกระทรวงการคลัง ขอเชิญครับ

นายสตีตย์ ลิมพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม สตีตย์ ลิมพงศ์พันธุ์ สปท. หมายเลข ๑๕๓ ข้อเสนอในเรื่องร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จัดได้ว่าเป็นข้อเสนอที่เป็นการปฏิรูปครั้งสำคัญของประเทศ เหตุที่ผมกล่าวเช่นนี้ก็เพราะว่าในการพัฒนาประเทศนับจากนี้ไป แท้ที่จริงแล้วเริ่มต้นมาสักพักหนึ่งแล้ว ต้องเดินไปในทิศทางที่เรียกว่าการพัฒนาอย่างยั่งยืน ในเรื่องเศรษฐกิจก็เช่นเดียวกัน จะต้องเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ซึ่งประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบด้วยกัน

องค์ประกอบแรกก็คือ เศรษฐกิจจะต้องเติบโตขยายตัวอย่างต่อเนื่อง

ประการที่ ๒ เศรษฐกิจจะต้องเป็นเศรษฐกิจที่เป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ มีประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจ

ประการที่ ๓ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของคำว่า การพัฒนาที่ยั่งยืน ก็คือจะต้องเป็นเศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอในวันนี้เป็นข้อเสนอที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพราะพลังงานทดแทนนั้นเป็นพลังงานสีเขียว เป็นพลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม -----

๑๓๗

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

กฤษฎา ๖๗/๑

นอกเหนือจากนั้นแล้วพลังงานทดแทนซึ่งรวมถึงพลังงานหมุนเวียนด้วยเป็นพลังงานที่มีอยู่แล้วในธรรมชาติสามารถหมุนเวียนมาใช้เป็นพลังงานได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพลังงานไฟฟ้า ซึ่งเป็นแนวโน้มของโลกในอนาคตที่มองเห็นอย่างชัดเจนแล้วในปัจจุบัน ท่านนิกร จำนง ขออนุญาตเอ่ยนาม ได้พูดถึงรถยนต์ไฟฟ้า ซึ่งเป็นทิศทางอนาคตของรถยนต์ของโลก ในวันนี้ อาจจะมีมองว่าทิศทางนี้ไปได้ชัดเจนสักขนาดไหน แต่หลายครั้งที่ทิศทางที่ไม่ชัดเจนในเวลาหนึ่ง พอถึงเวลาจริง ๆ ปรับตัวไม่ทัน บริษัทฟิล์มโกดักที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับฟิล์มถ่ายรูป นักวิจัย ในบริษัทเดือนแล้วว่าถ่ายรูปโดยฟิล์มจะหมดสิ้นไปในเวลาไม่ช้า ผู้บริหารไม่เชื่อ ในที่สุด โกดักก็ต้องพ่ายแพ้กับการถ่ายรูปดิจิทัล (Digital) ปิดตัวเองลงไป โมโตโรล่าซึ่งเคยยิ่งใหญ่ในเรื่องของโทรศัพท์มือถือ นักวิเคราะห์ในบริษัทได้เดือนแล้วว่าโทรศัพท์ที่ไม่ได้มีไว้สำหรับพูด เท่านั้น โทรศัพท์มีไว้สำหรับเป็นคอมพิวเตอร์พกพา ผู้บริหารไม่ฟัง ในที่สุดก็ตกขบวนรถไฟ ของโทรศัพท์มือถือไป รถไฟฟ้าก็เช่นเดียวกันวันนี้อาจจะยังไม่ชัดเจน อีก ๕ ปีข้างหน้า รถยนต์อื่นที่ไม่ได้ใช้ไฟฟ้าอาจจะมีความใกล้เคียงกับฟิล์มโกดักกับโทรศัพท์โมโตโรล่าก็เป็นได้ ความสำคัญของพลังงานไฟฟ้าจะมีมากขึ้น และพลังงานไฟฟ้าที่สอดคล้องกับการพัฒนา เศรษฐกิจอย่างยั่งยืนต้องเป็นพลังงานสีเขียว เป็นพลังงานที่เกิดจากการหมุนเวียนโดย ธรรมชาติได้จากแสงอาทิตย์ ได้จากลม ได้จากกระแส น้ำ นอกเหนือจากนั้นสิ่งที่ท่านเสนอ ยัง รวมไปถึงพลังงานชีวมวลซึ่งเป็นพลังงานที่จะช่วยส่งเสริมเกษตรกรที่ปราศจากทางเลือกอื่น หรือมีทางเลือกอื่นแต่เลือกทางเลือกที่จะมีชีวมวลที่มาใช้เป็นพลังงานได้ก็ยังคงเป็นการส่งเสริม เกษตรกรอีกทางหนึ่ง และพลังงานที่ทำจากขยะก็สอดคล้องกับนโยบายที่ต้องการทำให้ ประเทศไทยน่าอยู่ ประเทศไทยไม่มีขยะ ก็ยังส่งเสริมในเรื่องของการที่ทำให้บ้านเมืองน่าอยู่ มากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นโดยรวมแล้วข้อเสนอของท่านเป็นข้อเสนอที่สอดคล้องกับแนวโน้ม ของโลก เป็นข้อเสนอที่สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นข้อเสนอที่ได้พลังงานจากธรรมชาติไม่ต้องจ่ายเงินซื้อ เป็นข้อเสนอที่ช่วยผู้ที่เกี่ยวข้องกับ ชีวมวลเกษตรกรทั้งหลาย เป็นข้อเสนอที่ทำให้ขยะที่มีอยู่เต็มเมืองหายไปส่วนหนึ่งจาก การนำมาเป็นพลังงาน จึงเป็นข้อเสนอของการปฏิรูปที่ดีมากเรื่องหนึ่งของสภาแห่งนี้ ผมจึงขอสนับสนุนในเรื่องนี้เต็มที่ครับ ขอขอบคุณครับ

๑๓๘

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

กฤษฎา ๖๗/๒

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ความจริงคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจของเราก็เสนอ เศรษฐกิจกระแสใหม่ นะครับ โดยเฉพาะเรื่องไบโอเบสอีโคโนมี (Bio-based Economy) ก็สอดรับกัน ขอบขอบคุณท่านประธานนะครับ ต่อไปเป็นท่านสุดท้ายตามรายชื่อที่เสนอนะครับ ขอเชิญท่าน พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานกรรมการบริหารสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) อดีต สปช. อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ และอดีตสมาชิกวุฒิสภา ขอเชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ขอบขอบคุณครับท่านประธานครับ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ หลายท่านคงจะจำได้ว่าผมเป็นหนึ่งในกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน แต่ว่าวันนี้ขออนุญาตอภิปรายในฐานะเป็นผู้ประกอบการนะครับ ก็คือถ้านั่งอยู่ข้างบนก็จะเป็นคอนฟликт ออฟ อินเทอเรสต์ (Conflict of interest) อยากจะชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของพลังงานทดแทนอย่างที่ท่านประธานสกลิตย์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ได้กรุณากล่าวไปเมื่อสักครู่นี้-----

- ๖๘/๑

๑๓๙

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

จินตนา ๖๘/๑

คำว่า พลังงานทดแทน พลังงานหมุนเวียน เดียวนี้ถือว่าเป็นคำศักดิ์สิทธิ์เป็นคำที่จะต้องใช้ในการแถลงนโยบายของผู้นำประเทศทุกประเทศทั่วโลกที่จะเข้ารับตำแหน่ง เขาจะต้องพูดถึงแนวนโยบายของประเทศเขาในการดำเนินงานต่อพลังงานทดแทน เพราะฉะนั้นผมจึงขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนการที่จะยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นด้วยเหตุผลที่จะได้ทราบเรียนให้ทราบในลำดับถัดไป ในยุโรป ในสแกนดิเนเวียได้กำหนดว่าในอนาคตเขาจะใช้การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน บางประเทศก็ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ หลาย ๆ ประเทศก็เกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ พลังงานทดแทนกำลังขับไล่พลังงานนิวเคลียร์ไปจากบางประเทศ อย่างเช่นประเทศเยอรมนีในอนาคตก็จะไม่ใช่พลังงานนิวเคลียร์ ใช้พลังงานทดแทน คือพลังงานหมุนเวียนเข้ามาแทน ผมเองเคยดำรงตำแหน่งประธานกรรมการของบริษัทพลังงานทดแทนที่มีกำลังผลิตใหญ่ที่สุดของประเทศไทย คือบริษัทที่ผลิตในด้านใช้พลังงานลม หรือ วินด์เทอร์บาย (Wind Turbine) กว่า ๒๐๐ เมกะวัตต์ เราใช้เวลากว่าสิบปีในการพัฒนาโครงการ ในการเริ่มต้น ในการหาทิศทาง ในการที่จะเข้าไปติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อที่จะจัดทำโครงการวินด์เทอร์บาย (Wind Turbine) ให้สำเร็จ ซึ่งต้องติดต่อกับมากมายหลายกระทรวง ทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในด้านการใช้พื้นที่ทั้งกระทรวงอุตสาหกรรม การขออนุญาตตั้งเป็นโรงงาน กระทรวงพลังงาน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ในการที่จะเข้าไปทำสัญญาซื้อขายพลังงานต่าง ๆ บนความเสี่ยงที่ว่าไม่รู้ว่าจะติดขัดตรงช่วงไหน ระยะเวลาจะเป็นเท่าไร เพราะการลงทุนด้วยการผลิตไฟฟ้า ๒๐๐ เมกะวัตต์นั้นต้องใช้งบกว่าหมื่นล้านบาท คือเมกะวัตต์ละ ๖๐ ล้านบาท ๗๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นแค่การเลื่อนการปล่อยกระแสไฟฟ้าไปแค่ ๑ เดือนหรือ ๒ เดือน ก็ย่อมมีภาระทางด้านการเงิน ทางด้านดอกเบี้ยต่าง ๆ เพราะฉะนั้นจึงเห็นได้ว่าการส่งเสริมพลังงานทดแทนในบ้านเรา ถึงแม้จะมีการพูดจាកันมากอยู่ในแนวนโยบายของรัฐทุกรัฐบาล อยู่ในคำแถลงนโยบายของนายกรัฐมนตรีทุกคนที่ผ่านมาระยะหลังนี้ แต่การดำเนินการนั้น ยังเรียกว่ายังกระจัดกระจาย แล้วก็ยังไม่ได้เป็นหลักที่ได้รับการสนับสนุนอย่างชัดเจนเหมือนพลังงานอื่น ๆ หรือเหมือนกิจการในด้านอื่น ๆ ก็ไม่ใช่ว่าคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ หรือ กพข. นั้นจะละเลยหรือจะไม่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้ รัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรีเองก็เป็นประธานในเรื่องนี้ได้ให้ความสำคัญกับพลังงานทดแทนเป็นอย่างยิ่งนะครับ ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาพลังงานของชาติ เพียงแต่ว่าแน่นอนเมื่อมีลูกหลายคนอยู่ในการดูแล การจะให้

ความสำคัญต่อลูกคนใดคนหนึ่งก็ย่อมทำได้ลำบากหรือจะทำได้ยาก เพราะฉะนั้นการที่คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานของ สปท. เสนอให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมหรือคณะกรรมการพลังงานทดแทนขึ้น ผมจึงสนับสนุนความคิดนี้ เพื่อให้เป็นเหมือนกับวัน สตอป เซอร์วิส (One Stop Service) ถึงแม้จะไม่ใช่วันสตอป (One Stop) ที่เดียวแน่ แต่ก็เกือบทั้งหมดจะอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการชุดนี้ แล้วก็ยังคงอยู่ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติอยู่ดี เพราะประธานของคณะกรรมการชุดนี้ก็เป็นรัฐมนตรี ขณะที่ประธานของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาตินั้นเป็นนายกรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้น่าที่จะเป็นจุดเริ่มต้นของการที่จะปฏิรูปปฏิวัติในด้านพลังงานทดแทนของประเทศให้สามารถขับเคลื่อนไปตามเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์และตามสิ่งที่น่าจะเป็นของประเทศ เพื่อความมั่นคงทางด้านพลังงาน แล้วก็เพื่อการที่เราจะเป็นประเทศหนึ่งในโลกนี้ที่เอาใจใส่ต่อคำมั่นสัญญาที่เราให้ไว้กับนานาชาติ ในเรื่องของการลดการใช้พลังงานที่มีมลพิษ หรือที่มีไปเพิ่มก๊าซเรือนกระจกของโลก ในส่วนของข้อเสนอในการตั้งกรรมการขึ้นมานั้น มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ ๕ คน ซึ่งกระผมคิดว่าอันนี้เป็นนวัตกรรม -----

ถ้าเราดูคณะกรรมการที่เกี่ยวกับพลังงานของชาติ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน หรือ กบง. ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานเป็นประธาน และยังมีคณะกรรมการด้านปิโตรเลียม คณะกรรมการกองทุนต่าง ๆ อีกหลายกรรมการ ไม่ปรากฏว่ามีกรรมการชุดไหนเลยที่มีคนนอกเข้ามาเป็นกรรมการ อันนี้เป็นจุดอ่อนอันหนึ่งที่ทำให้ภาคประชาสังคมได้ใช้เป็นจุดในการโจมตีว่าการบริหาร การกำกับ การจัดการพลังงานของประเทศไทยนั้นขาดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง จึงทำให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้เสนอให้มีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมาจากความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ที่จะเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพลังงานทดแทน และกระผมก็จึงสนับสนุนแนวคิดนี้ แล้วการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิก็มีกระบวนการที่จะได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีขีดความสามารถแล้วก็ไม่ใช่คนของรัฐบาลนั้น ๆ จริง ๆ กระผมมีข้อสังเกต ๒ ประเด็น ๓ ประเด็นเล็ก ๆ เกี่ยวกับตัวพระราชบัญญัติฉบับบางส่วก็เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญที่ผ่านประชามติเมื่อวานนี้ ก็จะต้องทำให้มาปรับปรุงพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพราะแน่นอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้าจะมีผลบังคับใช้ก็จะเป็นหลังจากที่รัฐธรรมนูญได้มีผลบังคับใช้หรือประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ในหน้าที่ ๕ ในมาตรา ๙ ของตัวร่างพระราชบัญญัตินะครับ มาตรา ๙ ใน (๑๓) นั้นอันนี้คือพูดถึงคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและลักษณะต้องห้าม (๑๓) เขียนว่า ไม่เคยถูกลงโทษให้มีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง อันนี้จะแคบไปนิดหนึ่ง ต้องเขียนเพิ่มเติมว่า ไม่เคยถูกลงโทษหรือลงมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง สนช. ถอดถอนไปหลายคนแล้วนะครับในปีก่อน ๆ ที่เราผ่านมานั้นะครับ มีมติให้ถอดถอน แล้วควรเพิ่มเติมคำว่า หรือต้องคำพิพากษาของศาลให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง มีมติให้ถอดถอนหรือต้องคำพิพากษาของศาลให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งในรัฐธรรมนูญใหม่ที่จะมีผลบังคับใช้ในอีก ๓ เดือนเศษข้างหน้า นั้น การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแล้วก็ผู้ดำรงตำแหน่งที่สำคัญ ๆ นั้นจะไม่ได้ดำเนินการโดยวุฒิสภาอีกต่อไป จะดำเนินการโดยศาลฎีกาแผนกคดีอาญาสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แล้วแต่จะเป็นเรื่องจริยธรรมหรือจะเป็นเรื่องของการประพฤติผิดในด้านการทุจริตคอร์รัปชัน เพราะฉะนั้นอันนี้ก็จะต้องเพิ่มไว้เพื่อให้ครอบคลุมกับผู้ที่จะถูกถอดถอนด้วยเหตุอื่น หรือด้วยองค์ประกอบอื่น

๑๔๒

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

รภัสสา ๖๙/๒

ผมดูในหมวด ๕ ระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่ท่านประธานอนุกรรมการท่านดุสิต ได้ชี้แจง ที่ผมตั้งใจก็มีอยู่นิดเดียวเท่านั้นเองครับว่าในทางปฏิบัติจะทำได้ขนาดไหน นะครับ อย่างใน (๓) ไม่ปฏิเสธการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าที่ผลิตด้วยพลังงานทดแทนกับ ระบบโครงข่ายไฟฟ้าสำหรับกิจการพลังงานทดแทนที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมจาก คณะกรรมการแล้ว อันนี้ก็จะทำให้เป็นสิ่งที่ผู้ประกอบกิจการด้านโครงข่ายไฟฟ้าเป็นภาระ และอาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ น่าจะเขียนให้อ่อนตัวขึ้น เพราะว่าในอนุถัด ๆ ไป ก็ได้มีเขียนไว้อยู่บ้างแล้วถึงกรณีไหนที่ทำได้และทำไม่ได้ นะครับ เพราะฉะนั้นใน (๓) อาจจะ เขียนแข็งไปนิดหนึ่งนะครับ ถ้าเกิดเขาไม่มีหรือมันเต็มอย่างนี้มันจะไปทำอย่างไรต่อไป

ประเด็นสุดท้ายที่จะขอกราบเรียนคือในมาตรา ๓๖ ของ ร่างพระราชบัญญัติในบรรทัดที่ ๓ เขียนว่า ผมก็เพิ่งเห็นเหมือนกัน เดี่ยวต้องขออนุญาตเรียน ทางคณะกรรมการได้ดูว่า และส่งเสริมพลังงานทดแทนมีสิทธิขอรับเงินอุดหนุนจาก กองทุนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด กองทุนตัวนี้ ผมไปดูในตรงคำจำกัดความก็ไม่มีว่ามันเป็นกองทุนอะไร เพราะฉะนั้นคงจะต้องเขียน ตัวกองทุนนี้ให้เต็ม นะครับ เพราะเป็นคำพูดคำเดียวที่เกิดขึ้นในร่างพระราชบัญญัตินี้เลย ถ้าผิดพลาดก็ช่วยชี้แจงได้ นะครับ ผมก็มีเรื่องกราบเรียนเพิ่มเติมและขอสนับสนุนการเสนอ พ.ร.บ. นี้ไปสู่รัฐบาลเพื่อให้กิจการพลังงานทดแทนได้เติบโตอย่างมั่นคงต่อไปในอนาคตครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกจะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานดังกล่าวเพิ่มเติมไหมครับ ท่านนิกร รอบ ๒ นะครับ

นายนิกร จำนง : ผมมีประเด็น ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม นิกร จำนง มีประเด็นตั้งเป็นคำถามเพิ่มเติมไว้นิดเดียวครับ คือที่เมื่อสักครู่นี้มาดูในรายละเอียดกฎหมายนี้ครับ ประเด็นที่เห็นได้ชัดมาก ๆ ที่จะเป็นประโยชน์มากก็คือขยะ ที่นี้ขยะเรา ต้องจ่ายค่ากำจัดมัน ถ้าเอามาทำเป็นพลังงานได้ตามร่างนี้ก็เป็นประโยชน์ ๒ ต่อ ก็คือเซฟ (Save) ค่าที่จะเอาไปทำลายกลายเป็นได้กลับมา เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จะเป็นเรื่องสำคัญ แต่ปัญหาที่มีขณะนี้ปัญหาเยอะมาก อย่างเดิมที่เรียนแล้วว่ากลัวกันไปหมดตอนนี้ จะไปทำที่ไหนชุมชนไม่ยอมเลยและมีปัญหามาก ที่นี้การแก้ปัญหาตรงนี้ขณะนี้คือ มีกรมควบคุมมลพิษจะไปคอยดูแล แล้วก็มีเงินกองทุนคอยช่วยเหลืออยู่ รัฐบาลก็มีนโยบาย ท้องถิ่นเองก็จำเป็นจะต้องทำ เพราะว่าเพื่อกำจัดขยะในพื้นที่ของตัวเอง คำถามที่จะมีตรงนี้ก็คือว่า แล้วในตรงนี้เราจะอยู่ตรงไหนของส่วนไหน ยกเว้นว่าจะรับตรงนี้มาแล้ว

อันที่ ๒ ก็คือว่าผมอยากให้มีในนี้จะมีในหมวด ๓ มาตรา ๒๐ พุดถึงใน (๕) มาตรการอันสมควรจะป้องกันและควบคุมไม่ให้เกิดผลเสียหายต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ผมอยากจะเป็นอย่างนี้ครับว่าพลังงานกับสิ่งแวดล้อมมันสวนทางกันอยู่เสมอ たらบใดที่เรามีพลังงานมันจะทำลายสิ่งแวดล้อม คือมันอยู่คนละฝ่ายเสมอ ที่นี้ถ้าหากว่าในหมวดนี้ ท่านมีกลไกขึ้นมาสักกลไกหนึ่ง หมายถึงไม่ใช่เป็นช้อย่อย ๆ แบบนี้ คอยดูแลเรื่อง ผลกระทบเวลาเราทำพลังงานทดแทนขึ้นมาแล้วก็ให้ชัดเลยว่าเราจะดูแลเป็นอย่างดี เฉพาะกรมควบคุมมลพิษหรือว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยื่นให้ ยังไม่ค้อย่อย แต่ถ้าเรายื่นเองด้วยคือไม่ให้มันเกิดตั้งแต่ต้น ถ้าชุมชนลด ละ วาง ความรู้สึก กังวลต่อขยะเสียได้ ผมเชื่อว่าพลังงานตรงนี้จะ เป็นประโยชน์มากมายมหาศาลที่ท่านสามารถ จะทำได้ ก็ทราบเรียนว่านี่เป็นช้อย่อยเกินไป อยากให้เป็นกลไกที่ว่าเข้าไปดูแลผลกระทบจากการมีพลังงานตรงนี้ด้วยจะเป็นประโยชน์มาก เท่านั้นละครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีท่านสมาชิกจะอภิปรายต่อนะครับ เห็นว่าได้ใช้เวลาในการอภิปรายพอสมควรแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย ต่อไปขอเชิญท่านประธานกรรมการและกรรมการ และผู้ชี้แจงได้ตอบข้อซักถามสมาชิกครับ

นายคุรุจิต นาครทรรพ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม คุรุจิต นาครทรรพ ในฐานะประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน กระผมและคณะกรรมการขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทั้ง ๕ ท่าน ที่ได้กรุณาอภิปรายอย่างสร้างสรรค์ต่อร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ที่ได้นำเสนอมา ณ ที่นี้ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะปลีกย่อยต่าง ๆ กระผมก็ขอรับไปหารือในคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงรายงานให้สมบูรณ์ขึ้นต่อไปนะครับ ของท่าน พลโท กฤษณะ เรื่องปลัดกระทรวงกลาโหมก็จะขอรับไปหารือกัน เพราะว่าการกรมการที่เราเสนอนี้อยู่ภายใต้คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ซึ่งก็มีรัฐมนตรีกลาโหมเป็นกรรมการอยู่แล้ว แต่ว่าจำเป็นหรือไม่เดี๋ยวเราจะไปหารือกันนะครับ ส่วนข้อแก้ไขเล็ก ๆ น้อย ๆ ของท่าน พลเอก เลิศรัตน์ นี่เดี๋ยวรับมานะครับ คิดว่าขอบพระคุณท่านที่ช่วยดูแลเอียงอกรอบหนึ่งนะครับ ส่วนของท่านสตีตย์ ท่านนิกร ส่วนใหญ่ก็สนับสนุน ก็ต้องขอขอบพระคุณ ก็มีประเด็นเล็กน้อยที่อยากจะชี้แจงว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อแก้ปัญหาอุปสรรค ยกตัวอย่างเรื่องขยะที่ท่านกษิตพูดหรือท่านนิกรพูด บางทีก็เป็นปัญหาที่เราก็อึดอัดเหมือนกัน เพราะว่าอยู่หลายกระทรวงเรื่องขยะนี้ความรับผิดชอบเบื้องต้นก็เป็นเรื่องของกระทรวงมหาดไทยที่ดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่กำจัดขยะ แล้วในรัฐบาลนี้ก็กำหนดเป็นวาระแห่งชาติ ก็มอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยกรมควบคุมมลพิษทำแผนแม่บทเรื่องการดูแลเรื่องขยะ -----

แล้วก็กระทรวงพลังงานก็เป็นตัวเสริมตัวช่วยหลักในเรื่องของเทคโนโลยี ในเรื่องของมาตรการจูงใจให้รับซื้อไฟนะครับ ท่านเชื่อไหมครับ ขณะนี้ถูกตีความว่าผู้ใดจะไปทำไฟฟ้า โดยไปขอใช้ชยะเป็นการร่วมทุนในกิจการของรัฐต้องผ่านพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ซึ่งก็มีขั้นตอนมากมายนะครับ ตอนนั้นก็ทราบว่าการกระทรวงมหาดไทยได้เสนอแก้ไขพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมืองอยู่ กำลังจะนำเสนอเข้า สนช. บอกว่า ชยะมันคือชยะ มันไม่ใช่ทรัพย์สินนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าคิดว่าเป็นของมีค่าก็ยิ่งทำให้ของยากกลายเป็นของยากยิ่งขึ้น อย่างนี้เป็นต้นนะครับ

แล้วก็เรื่องที่ท่านนิกรเป็นห่วงเรื่องสิ่งแวดล้อม จริง ๆ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เขาก็ทำโค้ด ออฟ แพรกติกิซ (Code of practice) นะครับว่า เขาเรียกเป็นหลักปฏิบัติเบื้องต้นที่จะออกใบอนุญาตว่าผู้จะทำโรงไฟฟ้าเหล่านี้จะต้องมีมาตรการอะไรในเรื่องดูแลไม่ให้มีผลกระทบต่อ นะครับ แล้วก็คณะอนุกรรมการอีกชุดหนึ่งในคณะกรรมการของกรมก็กำลังทำรายงานศึกษาเรื่องการแปรรูปชยะเป็นพลังงาน เราก็จะไอดენทิไฟ (Identify) ปัญหาต่าง ๆ และทางออก เรื่องของประชาชนไม่ยอมรับโรงไฟฟ้าชยะหรือที่ฝังกลบชยะนี้ ก็เป็นเรื่องเป็นตำนานมาแล้ว จะต้องพยายามหาทางแก้ไขนะครับ แล้วเราก็มีวิธีการต่าง ๆ รวมทั้ง อปท. ซึ่งบางครั้งก็มองว่าเป็นเจ้าเข้าเจ้าของชยะ ทั้งที่กำจัดชยะไม่หมดนะครับ เก็บค่าเก็บชยะแล้วไม่กำจัด อันนี้ก็ได้นำเสนอต่อไป แต่ขอเรียนว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. ฉบับนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นของการทะลุทะลวงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่จะบูรณาการการแก้ปัญหาต่าง ๆ มาไว้ด้วยกันนะครับ ในเวลาที่มีอยู่สั้น ๆ ผมก็ขอตอบเพียงเท่านี้ครับ

ของท่านกษิตอีกอัน อันสุดท้ายเรื่องโซลาร์รูฟท็อป (Solar Rooftop) หรือ โซลาร์ฟาร์ม (Solar Farm) นี่นะครับ ก็เพราะว่ามันมีปัญหาเราก็ถึงพยายามจะต้องมีคณะกรรมการมาช่วยแก้ปัญหา แล้วก็ปัญหาโซลาร์รูฟท็อป (Solar Rooftop) จริง ๆ รัฐบาลที่ผ่านมาก็ได้มีนโยบายออกไป ๒ ชุดแล้วนะครับ มีคนติดเป็นหลายพันคนเลย บ้านผมก็ติดนะครับ ก็ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด เพียงแต่ว่าตอนนี้เขากลัวจะมีการโกงกันว่า เอาไฟที่อื่นมาขาย เพราะฉะนั้นมันต้องแยกมิเตอร์กัน มิเตอร์ขายอันหนึ่ง มิเตอร์ซื้ออีก

๑๔๖

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

พุทธชาติ ๗๑/๒

อันหนึ่งนะครับ ตอนนี่เรื่องของโซลาร์ (Solar) เสรีก็กำลังอยู่ในขั้นการทดลองลอนซ์ ไพลอต โปรเจกต์ (Launch Pilot Project) อยู่ นะครับ แต่ว่าเรื่องของโซลาร์รูฟท็อป (Solar Rooftop) นี้ได้ปลดล็อกไม่ให้เป็นโรงงานอุตสาหกรรมไปแล้ว แต่โซลาร์ฟาร์ม (Solar Farm) ยังเป็นอยู่นะครับ ก็หวังว่ากรรมการตามพระราชบัญญัติที่เราจะเสนอนี้จะช่วยแก้ปัญหาทะเลาะวิวาทในเรื่องนี้ ก็ต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง แล้วก็ข้อสังเกต คำแนะนำก็จะขอน้อมรับมาเพื่อหารือกันในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ทางกรรมการจะชี้แจงเพิ่มเติมอีกสักท่านไหมครับ เพื่อรอสมาชิกเดินมาจาก ๒ อาคารนะครับ อยู่ในกรรมการคณะต่าง ๆ ท่านดุสิต เครื่องาม เพิ่มเติมอะไรไหมครับ ถ้าไม่มี ผมจะเพิ่มเติมให้ดีไหมครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. แล้วนะครับ ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : สมาชิกยังทยอยเดินมาจากหลายอาคารนะครับ หลายห้องประชุม ก็ใช้เวลารอสักครู่ นะครับ ความจริงร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. นี้ถือว่าเป็นนวัตกรรมของการปฏิรูปครั้งสำคัญของประเทศนะครับ เพราะว่าโลกในอนาคตเป็นเรื่องของพลังงานทดแทน ทั้งที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมเรื่องของการประชุมไคลเมตเชนจ์ (Climate change) และอื่น ๆ ประเทศของเราพัฒนาในช่วงระยะหลังเร็วมากนะครับ -----

๑๔๗

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๗๒/๑

อย่างที่ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทรงพลังงาน เมื่อปี ๒๐๐๐ เรามีพลังงานทดแทนโดยแท้ที่ท่านได้กล่าวไว้ไม่ถึง ๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ก้าวหน้าพัฒนามาจนเป็น ๑๓ เปอร์เซ็นต์ วันนี้ตั้งเป้า ๓๐ เปอร์เซ็นต์ภายใต้ยุทธศาสตร์พลังงานทดแทนและยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีในวันข้างหน้า เพราะฉะนั้นการตัดสินใจวันนี้ก็ถือว่าเป็นการปฏิรูประบบพลังงานที่สำคัญมากของประเทศ และเป็นตัวอย่างไปทั่วโลกด้วยนะคะ ขอเชิญสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนนะคะ คิดว่าพร้อมแล้วนะคะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๔ ท่านนะคะ เป็นอันว่ามีผู้เข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมนะคะ

เรื่อง

วันที่ 08 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559 เวลา 15:27

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 154

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านพลังงาน เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.

(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.325

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นายกษิติศ อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		นางกอบกุล อามากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		พลอากาศเอก คธาทิพย์ ญูชรร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		นายคุณิจิต นาครพรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		พลเรือเอก จีระพัฒน์ ปานสถกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรวิพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		นายชัย ชิดชอบ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		นายฐาปบุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		พลเอก รัฐิวิจน์ กำล้งเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		นายณัฐ ฆพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		นายเดชาภิววัฒน์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิวิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		พลอากาศเอก ทวีเดเนศ อังคุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายธงชัย ลีอดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		นายธเนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		นายธานินทร์ ณะเอม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		นายบัญชา ปรมีศตนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		นางปัทมา เขียววิศิษฎ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		นายพงศ์ศักดิ์ เสมสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		พลเอก ภิภู คุ้มปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		พลอากาศเอก มนต์ ภูขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		นางมิ่งขวัญ วิชยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		พลโท วรार्ห บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		พลอากาศเอก วัธน มณีชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		นายไวกุณฑท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		นายสถิตย์ ลิมพงค์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเอก สรวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
126		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
127		พลตรี สิริระวิทย์ นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
128		นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
129		พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
130		นายสุนชัย คำคุณเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
131		นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
132		นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
133		พลตำรวจโท สุวิระ ทงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
134		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
135		นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
136		นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
137		พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
138		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
139		นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
140		นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
141		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
142		พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
143		นายอภิรักษ์ ชี้อธานุวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
144		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณนะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
145		นางอรมน ททรัพย์วิธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
146		นายอรุณ จิรชวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
147		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
148		ศาสตราจารย์อัครา ศานติศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
149		นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
150		พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
151		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
152		พลตำรวจโท อำนวย นิมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
153		นายอุทัย เลหาวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
154		พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

๑๔๘

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๗๒/๒

ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงาน เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. หรือไม่ ซึ่งหากเห็นชอบ คณะกรรมาธิการจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่ง รายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการลงมติตามข้อบังคับ ข้อ ๖๐ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียง ลงคะแนน ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนบ้างไหมครับ ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ ขอทราบผลการลงคะแนนครับ ผลของการลงคะแนนเป็น ดังนี้ครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๘ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มีนะครับ งดออกเสียง ๓ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีนะครับ

เรื่อง

วันที่ 08 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559 เวลา 15:28

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 158

เห็นด้วย 155

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 3

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านพลังงาน เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.

**เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้
คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะ
ของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยัง
คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.326

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุวภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จินะวิจารย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	3	พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	5	นายกษิตีเดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
5	6	นายกษิติศ อาชวคุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	7	นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
7	8	นางกอบกุล อภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	14	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	16	นายเข็มชัย ชุติวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	17	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	19	พลเอก คณิต อุทิศสาร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	21	พลอากาศเอก คธาทิพย์ ภูษธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	22	นายคำณูณ สิทธิสมาน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	23	นายศุภจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	25	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
19	27	พลเอก จิระ โคมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	28	พลเรือเอก จีระพัฒน์ ปานสถุน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	29	นายจุมพล สุขมัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	33	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	34	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรัพย์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	35	นายชัย ชิดชอบ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	38	นายชาติ เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	39	พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรวิมล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	46	นายฐาปนุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	47	พลเอก จิตติวัฒน์ กำลังเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	49	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	51	นายณัฐ ชพานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	52	นายดำรงศักดิ์ พิเศษ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
43	54	นายดุสิต ลีลาภักทรัพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	55	พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	56	นายเดชาภิวัดณ์ ณ สงขลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	57	นายตระกูล วินิจฉัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	58	พลตำรวจโท ตรีทศ รณฤทธิวิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	62	พลอากาศเอก ทวีเดช อังคุสิงห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	63	นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
51	65	นายธงชัย ลีอดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	67	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรวานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	68	นายธนศพล ธนบุญวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	70	พลเอก ธวัช จารุกุลัส	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
56	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	72	นายธวัชชัย พักอังกูร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	74	นายธำนิทร์ ฝะเอม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	75	พลตำรวจโท ธีรจิตร ฤตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	76	พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	79	นายนิกร จำาง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	81	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	83	นายบัญชา ปรมีศนาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	84	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	85	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	86	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	88	นายประภาศ คงเอียด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
73	92	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	93	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	94	นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	95	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	96	นางปัทมา ธีรวิศิษฎ์สกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
78	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาฑกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	99	นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	101	นายพงศ์ศักดิ์ สเมสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	102	นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	104	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	106	พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	108	พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	109	พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
87	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	112	พลเอก ภิญโญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	113	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	116	นางมิ่งขวัญ วิชยารังษยชาติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	117	นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
94	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	121	นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	124	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	129	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	130	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	132	พลโท วรार्ห บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	135	พลอากาศเอก วัฒน มณีน้อย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
108	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	138	นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	139	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	142	นายวิทยา แก้วภราดัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	143	นายวินัย ดะห์ลัน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	147	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	148	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
118	149	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	153	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	154	พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	155	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	158	นายสมชาย พุฒิมักลี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	159	พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
127	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
128	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
129	163	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
130	165	นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
131	167	พลตรี สิริะวิตร์ นาคทอง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
132	168	นายสุชน ชาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
133	169	พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
134	170	นายสุนชัย คำบุญนครเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
135	171	นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
136	173	นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
137	176	พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
138	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
139	178	นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
140	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
141	180	พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
142	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
143	182	นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
144	183	นายอนุสิทธิ์ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
145	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
146	185	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
147	186	นายอภิรักษ์ ชื่อธามวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
148	187	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
149	188	นางอรมน ททรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
150	189	นายอรุณ จิระขวลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
151	190	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	191	ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
153	192	นายอัศวินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
154	194	พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
155	196	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
156	197	พลตำรวจโท อำนวย นิ้มมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
157	199	นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
158	200	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

1. นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง
2. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

๑๔๙

สปท. ๔๐/๒๕๕๙

หทัยกาญจน์ ๗๒/๓

ก็ถือว่าเป็นคะแนนที่ผ่านแบบได้เหรียญโอลิมปิก เหรียญทองนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านพลังงาน เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ. จบการพิจารณา รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานแล้วนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจงทุกท่านนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณท่านสมาชิกและ คณะกรรมการที่มาประชุมทุกท่าน ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

๑. รายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง การปฏิรูประบบสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๒ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๒๐๐ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๑๐๐ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็น
และข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๔๙	เสียง
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๘	เสียง
งดออกเสียง	๑๖	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

๒. รายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมพลังงานทดแทน พ.ศ.

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๔ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็น
และข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๕๕	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๓	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	

Sirirak

(นางสายทิพย์ เชาวลิตถวิล)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
เลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙
 วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙
 โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.ล.ต.	คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	
กทม.	กรุงเทพมหานคร	
นส.ค.	คณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน	
กพช.	คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ	
กฟผ.	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	
คปภ.	คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
นส.ก.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ธ.ก.ส.	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	
บล.	บริษัทหลักทรัพย์	
บลจ.	บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมจำกัด	
ผอ.	ผู้อำนวยการ	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
พ.ร.ว.	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	
ร.ง.๔	ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สตง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
ส.ว.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
สปช.	สภาปฏิรูปแห่งชาติ	
สปท.	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	
อปท.	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	
AEDP	แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก ๒๕% ใน ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๖๔) (Alternative Energy Development Plan: AEDP 2012-2021)	Web site : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
BEC	การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)	คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
COP 18	การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสมัยที่ ๑๘ (Conference of Parties 18)	
ESCO	การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน สำหรับหน่วยงานภาครัฐ (Energy Service Company : ESCO)	www.thaiesco.org
GDP	ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP)	
Gini	สัมประสิทธิ์จินี (Gini coefficient) เป็นวิธีวัดการกระจายของข้อมูลทางสถิติอย่างหนึ่งที่นิยมใช้เป็นตัวบ่งชี้ความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้หรือการกระจายความร่ำรวย	Web site : วิกิพีเดีย
INDCs	INDCs (Intended Nationally Determined Contributions) เกิดขึ้นภายใต้การเจรจาจัดทำความตกลงโลกร้อนฉบับใหม่หลังปี ค.ศ. ๒๐๑๕ ซึ่งเป็นความตกลงที่พยายามหาทางลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เพื่อต้องการควบคุมรักษาระดับของอุณหภูมิบรรยากาศโลกมิให้สูงเกินกว่า ๒ องศาเซลเซียส ภายในปี ค.ศ. ๒๑๐๐ ดังนั้น อาจแปลความหมายของ INDCs ได้ว่าเป็น “การกำหนดเป้าหมายสนับสนุนในระดับประเทศอย่างมุ่งมั่น”	สรุปจากเว็บไซต์ http://measwatch.org/writing/5144 (เขียนโดย บัณฑูร เศรษฐศิโรตม์) สืบค้นเมื่อ ๖ มิ.ย. ๒๕๕๙
IT	เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology : IT)	
KV	กิโลโวลต์ (Kilovolt)	
NAMAs	Nationally Appropriate Mitigation Actions : NAMAs เป็นแนวคิดหนึ่งของการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกใหม่ หลังหมดพันธกรณีแรก (วาระแรก) ของพิธีสารเกียวโต โดยจะเน้นตามความเหมาะสมของแต่ละประเทศที่มีความแตกต่างกันในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยคาดว่าจะอาศัยหลักการเดิม คือ ประเทศกำลังพัฒนาและประเทศพัฒนาแล้วจะรับผิดชอบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศร่วมกัน แต่ด้วยความรับผิดชอบที่แตกต่างตามศักยภาพ รวมทั้งการดำเนินการในมาตรการ NAMAs จะต้องเป็นไปโดยสมัครใจผ่านการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากประเทศพัฒนาแล้ว ในปัจจุบัน แนวคิด NAMAs นี้ยังถือว่าอยู่ในระหว่างการตกลงแนวทางการดำเนินงานร่วมกันอยู่ และยังไม่มีแนวทางที่เป็นมติเอกฉันท์ใด ๆ	สรุปจากเว็บไซต์ สำนักนโยบายและแผน กระทรวงพลังงาน (สืบค้นเมื่อ ๒ พ.ย. ๒๕๕๙) http://www.eppo.go.th/index.php/th/plan-policy/climatechange/unitednation/baliactionplan/namas
NGOs	องค์กรพัฒนาเอกชน (Non-Governmental Organizations : NGOs)	
PDP 2015	แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙ (PDP 2015)	
UNFCCC	อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change : UNFCCC)	

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ตรวจแล้ว และสภาได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๖๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๓๔

ร้อยเอก 

(ทินพันธุ์ นาคะตะ)

ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

หมายเหตุ

- รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมาธิการฯ ได้ตรวจเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

- รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมาธิการฯ ได้ตรวจเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม