



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๓๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่ครั้งที่ ๒)

วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

5

วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗

10

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารนโยบายอิจการวุฒิสภา ๑

การคลัง ของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง

๑.๒ รับทราบรายงานการสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ๒

15 การศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม (ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถึง กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖)

๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงาน ๓

การพิจารณาศึกษา เรื่อง การศึกษาเพื่อแก้ปัญหาความยากจนและ

ลดความเหลื่อมล้ำ กรณีศึกษาองค์ความรู้และแนวคิดจากประสบการณ์

20 ของต่างประเทศ : สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีและสาธารณรัฐเกาหลี

ของคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- รับทราบเหตุขัดข้องไม่สามารถถ่ายทอดสดการประชุมวุฒิสภา ๔

ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า
๕

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เรื่องที่ประธานในที่ประชุมขอหารือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

๕

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

10

๕.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ

๕

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

(ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน

15 และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผู้อภิปราย

- นายวันชัย สอนศิริ

๗

- นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ (ผู้ชี้แจง)

๘,๑๘

- นางจันทิรา จิตรชื่น (ผู้ชี้แจง)

๑๒,๑๗

20

- พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สอง)

๑๔

๕.๔ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

และทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

25

(ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

๑๘

	หน้า
ผู้อภิปราย	
5 - นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ (ผู้ชี้แจง)	๒๐,๒๖
- พันตำรวจโท กীরป กฤตธีรานนท์ (ผู้ชี้แจง)	๒๒,๒๖
- พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง)	๒๓
10 ๕.๕ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผล การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)	๒๗
ผู้อภิปราย	
15 - นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ (ผู้ชี้แจง)	๓๐,๓๗
- นายเกรียงไกร พานดอกไม้ (ผู้ชี้แจง)	๓๒,๓๖
- นายกิตติ วัฒนินท์ (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง)	๓๒
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร	๓๕,๓๗
20 ๕.๖ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงาน การประเมินผลการใช้เงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)	๓๘
25	

		หน้า
	ผู้อภิปราย	
5	- นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ (ผู้ชี้แจง)	๔๐,๔๗
	- นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์ (ผู้ชี้แจง)	๔๓,๔๗
	- นายกิตติ วัฒนินท์ (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่หนึ่ง)	๔๔
10	๕.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓)	๔๗
	ผู้อภิปราย	
	- นายอัคนิทัต บุญโญ (ผู้ชี้แจง)	๔๙,๖๕, ๖๗
20	- พลเอก ชาทอดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการธิการ)	๕๒,๖๖
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๖๑
25	๕.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจําปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)	๖๗
	ผู้อภิปราย	
	- นายถาวร เสรีประยูร (ผู้ชี้แจง)	๖๙,๘๒
	- นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สาม)	๗๖,๘๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

5 ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สรุปผลการดำเนินงาน ๘๓

ของคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓

ซึ่งคณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- 10 - พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ) ๘๔,๑๐๓
- นายกษิต ศรุฑาก (หัวหน้าคณะทำงาน) ๘๘
- นายจรินทร์ จักกะพาก (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) ๙๘
- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ๑๐๒,๑๐๔

15 ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย : แรงงานไทย ๑๐๔

ย้ายถิ่นกลับจากรัฐอิสราเอลและประเทศญี่ปุ่น ซึ่งคณะกรรมการการแรงงาน

พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- 20 - พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ) ๑๐๕
- นายจรินทร์ จักกะพาก (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) ๑๐๗,๑๑๖
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพันธ์ บัวทอง (หัวหน้าคณะทำงาน) ๑๐๘

25 ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนา ๑๑๗

ระบบประกันสังคมไทย : “ก้าวสู่ประกันสังคมถ้วนหน้าด้วยประชารัฐ”

ซึ่งคณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

หน้า

	ผู้อภิปราย	
5	- พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ)	
	๑๑๘,๑๓๗	
	- นายณรงค์ รัตนานุกูล (กรรมาธิการ)	๑๒๐
	- พันตำรวจโทหญิง ฐิชาลักษณ์ ณรงค์วิทย์ (อนุกรรมาธิการ)	๑๒๔
	- นายมนัส โกศล (ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมาธิการ)	๑๓๐
10	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๑๓๓

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเพิ่มรายได้ด้วยการพัฒนาผลไม้ ๑๓๘
 อย่างมีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ซึ่งคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจน
 และลดความเหลื่อมล้ำพิจารณาเสร็จแล้ว

15	ผู้อภิปราย	
	- นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม)	๑๓๙,๑๕๘
	- นางณัติกาญจน์ สุติพันธ์วิหาร (อนุกรรมาธิการและประธานคณะทำงาน)	๑๔๓
	- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	๑๕๔
	- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร	๑๕๖

20
 เรื่องที่ประธานในที่ประชุมขอหารือ
 ขอให้ที่ประชุมรวมการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕
 และระเบียบวาระที่ ๔.๖ เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน



- ๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ ๑๖๑
- 5 และการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ” ซึ่งคณะกรรมการธิการ
การเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว
- ๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ระบบการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยง ๑๖๒
- ฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพ และกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
ซึ่งคณะกรรมการธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม
- 10 พิจารณาเสร็จแล้ว
- ผู้อภิปราย
- พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) ๑๖๔,๑๘๗
 - นายนิพนธ์ นาคสมภพ (กรรมาธิการ) ๑๖๕
 - นางรัศมิมาลย์ เกียวศรีกุล (เลขานุการคณะอนุกรรมาธิการ) ๑๖๗
- 15
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ (คณะทำงาน) ๑๗๒,๑๘๕
 - นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๗๘,๑๘๗
 - นายอนุศักดิ์ คงมาลัย ๑๘๒
- ๔.๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาพรรคการเมือง ๑๘๙
- 20 และการสร้างพลเมืองในยุคดิจิทัล : ปัญหาและแนวทางแก้ไข ซึ่งคณะกรรมการ
การพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว
(เลื่อนการพิจารณา)
- ๔.๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการสารสนเทศ ๑๘๙
- 25 ในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม
และการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว

	ผู้อภิปราย	หน้า
5	- พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๙๐,๒๐๔
	- พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย (ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ)	๑๙๓
	- ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ สิวโรจน์	๒๐๐
	- นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	๒๐๒
	- นายธานี อ่อนละเอียด (กรรมการ)	๒๐๖
10	๔.๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล ซึ่งคณะกรรมการ การพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว	๒๐๗
15	ผู้อภิปราย	
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ)	๒๐๘,๒๑๖
	- นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ	๒๑๘
	- นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง)	๒๑๒
20	- นายจรินทร์ จักกะพาก	๒๑๔,๒๑๘
	ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๒๑๘
	ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๒๑๘
25		

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๕ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ มีสมาชิกวุฒิสภามาประชุม จำนวน ๑๒๘ ท่าน
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารนโยบายการคลัง
ของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง

๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ดวงทิพย์ ๑/๒

สำนักงานเลข ปรธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังวุฒิสภา
ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารนโยบายการคลัง

5 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้เสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อทราบ
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

๑.๒ รับทราบรายงานการสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการการศาสนา
คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม (ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมาธิการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ
5 ในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้เสนอ
รายงานการสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏ
ตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

๑.๓ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง การศึกษาเพื่อแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ กรณีศึกษาองค์ความรู้

10 และแนวคิดจากประสบการณ์ของต่างประเทศ : สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีและสาธารณรัฐเกาหลี
ของคณะกรรมาธิการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

15

20

30

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๑/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓
รับทราบผลการดำเนินการตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การศึกษาเพื่อแก้ปัญหา

- 5 ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ กรณีศึกษาองค์ความรู้และแนวคิดจากประสบการณ์
ของต่างประเทศ : สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีและสาธารณรัฐเกาหลี ของคณะกรรมการ
การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ตามที่คณะกรรมการเสนอ รายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

- ท่านสมาชิกครับ นอกจากนั้น ยังมีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ
10 ในระเบียบวาระการประชุม คือ เนื่องจากวันนี้มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีการถ่ายทอดสด
การประชุมผ่านสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ซึ่งมีช่องสัญญาณเพียงช่องเดียว ดังนั้น ในการประชุม
วุฒิสภาในวันนี้จึงมีเหตุขัดข้องที่ทำให้ไม่สามารถถ่ายทอดสดการประชุมวุฒิสภาทางสถานีวิทยุ
โทรทัศน์รัฐสภาได้ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓ อย่างไรก็ตาม
จะมีการถ่ายทอดสดการประชุมวุฒิสภาผ่านช่องทาง ดังนี้

- 15 ๑. เฟซบุ๊กของวุฒิสภา
๒. ยูทูปซีเน็ทแชนเนล (YouTube Senate Channel)
๓. เว็บไซต์ของวุฒิสภา
๔. แอปพลิเคชันทีพีแชนเนล (Application TP Channel) ของสถานีวิทยุ
กระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
20 ๕. การถ่ายทอดสดผ่านโทรทัศน์วงจรปิดระบบอินเทอร์เน็ตไอพีทีวี (Internet
Protocol television : IPTV) ของวุฒิสภา และมีการเผยแพร่สัญญาณเสียงการประชุม
ผ่านทางระบบเสียงตามสายของวุฒิสภาด้วย
จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๑/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

- 5 ท่านสมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ตามที่ได้แจ้งต่อที่ประชุม
เมื่อวานนี้แล้วว่า จะขอนำระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณาขึ้นมาพิจารณาก่อนในวันนี้
โดยได้มีการประสานกับผู้ชี้แจง ซึ่งเป็นผู้แทนจากหน่วยงานภายนอก และคณะกรรมการ
ที่ได้พิจารณาศึกษารายงานไว้แล้ว ดังนั้น ในวันนี้ผมจึงขอเรียนปรึกษาที่ประชุมว่า
จะขอยกระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณาขึ้นมาพิจารณาก่อน โดยจะนำเรื่อง

- 10 ตามระเบียบวาระที่ ๕.๓ ถึงระเบียบวาระที่ ๕.๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ เนื่องจากผู้ชี้แจง
มาพร้อมแล้ว หลังจากนั้นจะกลับมาพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๕.๑ และระเบียบวาระที่ ๕.๒
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕
และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๑๕๖

- 20 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๑/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงาน

- 5 การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มาয়ังวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๕๖

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภท

- 10 ของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด

ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่าเพียงใด และทำรายงานเสนอผลสอบบัญชีต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

15

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นางปราณี ช่วยเกิด

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๕

๓. นางศิริเกษ วาทยานนท์

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๙

๔. นางปรียาภา เกื้อสกุล

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

20

ชำนาญการพิเศษ

๕. นางสาวพัชรินทร์ โสภาก

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑. นางจันทิรา จิตรชื่น

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒. นางสาวประสพสุข ทรงผาสุก

ผู้อำนวยการสำนักนโยบาย

25

และยุทธศาสตร์

30

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๑/๗

๓. นางสาวสุชาวลี คุ่มพงษ์พันธ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง

๔. นางสาวอภินันท์ พัฒนาการสิดานนท์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สิน

5 ๕. นางสาวจิราพร บุรินทร์วานิช ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการกิจการรณรงค์รื้อถอนตามรัฐธรรมนูญ

ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า ได้มีหนังสือขออนุญาต

ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการแถลงรายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์

ในการพิจารณา อนุมัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕

10 ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตหารือท่านประธานวุฒิสภาและ

15 สมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ทราบจากสำนักการประชุมว่า วันนี้มีวาระการประชุมอยู่ประมาณ

๑๕ เรื่อง ทั้งรายงานประจำปีและรายงานของคณะกรรมการการปฏิรูปในวัน

และเป็นวาระการประชุมที่ค้างมาตั้งแต่เมื่อวานนี้ ถ้าหากันตามเวลาเรื่องละ ๑ ชั่วโมง รวมแล้ว

จะใช้เวลาประมาณ ๑๕ ชั่วโมง เพราะฉะนั้น อยากจะขอหารือท่านประธานวุฒิสภา เนื่องจากว่า

รายงานของเราค้างอยู่เป็นจำนวนมาก จากที่ได้มีการหารือกันในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ

20 กิจการวุฒิสภา ปัจจุบันมีเรื่องที่ยังค้างอยู่จำนวนประมาณ ๕๕ เรื่อง ตอนนี้นำพิจารณาไปแล้ว

จำนวนประมาณ ๑๕ - ๒๐ เรื่อง ในการประชุมวุฒิสภา ๒ วันที่ผ่านมา และยังมีวันที่ ๙ เมษายน

๒๕๖๗ อีก ถ้าวันนี้เรื่องค้างจะไปกระจุกตัวในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันสุดท้าย

เพราะฉะนั้น ถ้าเป็นไปได้อยากจะขอความกรุณาท่านประธานวุฒิสภา ผู้ชี้แจง รวมทั้ง

สมาชิกวุฒิสภาว่า แต่ละเรื่องถ้าเราจะกำหนดเวลาประมาณ ๒๐ - ๓๐ นาที -----

25

- ๒/๑

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

บัญชีดา ๒/๑

ทั้งหมดน่าจะใช้เวลารวมทั้งสิ้นประมาณ ๗ ชั่วโมง หมายความว่า วันนี้การประชุมจะเสร็จสิ้นไม่เกินเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา เพราะฉะนั้น ถ้ามีการชี้แจงขอความกรุณาให้กระชับ เพราะเท่าที่ผมดู

- 5 บางคนคณะกรรมการชี้แจงหลายท่านมาก ใช้เวลาประมาณ ๔๕ - ๖๐ นาที และมีผู้อภิปรายอีกเกรงว่าอาจทำให้เรื่องที่รอการพิจารณาไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในสมัยประชุมนี้ได้ จึงขอหารือท่านประธานวุฒิสภาได้โปรดดำเนินการ และฝากกราบเรียนต่อผู้เกี่ยวข้องด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมจะขอดำเนินการตามที่ท่านวันชัย สอนศิริ เสนอมา คือ รายงานต่าง ๆ ที่อยู่ในระเบียบวาระที่ ๕ มีเอกสารแจกให้กับสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว ดังนั้น

- 10 ขอให้กระชับเฉพาะหัวข้อสำคัญ รวมทั้งรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการที่อยู่ในระเบียบวาระที่ ๔ ขอให้นำเสนอแต่เรื่องที่สำคัญ เสิญผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินครับ นายอนิรุทธิ์ สิงห์ศิริ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอนิรุทธิ์ สิงห์ศิริ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขออนุญาตนำคณะเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานของผู้สอบบัญชี

- 15 และรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐

กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑) เสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติ

- 20 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๔ (๒) ซึ่งบัญญัติว่า

“ตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ และแสดงความคิดเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย และตามความเป็นจริงหรือไม่” ผมจะขออนุญาตใช้เวลาไม่มาก เพราะรายงานดังกล่าว สตง.

ได้จัดส่งให้กับสมาชิกวุฒิสภาครบถ้วนแล้ว หวังว่าสมาชิกทุกท่านคงได้อ่านแล้ว ขออนุญาต

กล่าวโดยสรุปเพื่อให้กระชับเวลาและเพื่อประโยชน์แก่วุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ชั้นวุฒิชิดา ๒/๒

รายงานการตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

5 การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๕๖ วรรคสอง บัญญัติว่า

“ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงาน โดยให้ทำการตรวจสอบ

รับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าว

เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่า

เพียงใด แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า”

10 ซึ่งเรื่องดังกล่าวผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ ๑๘

ได้ทำการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงาน

การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) แล้วเสร็จ จึงต้อง

รายงานผลการตรวจสอบเสนอรัฐสภาตามพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น โดยสรุป ดังนี้

15 รายงานผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงาน

ป.ป.ช. ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ งบแสดงผล

การดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินสุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุด

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

เห็นว่า รายงานการเงินดังกล่าวข้างต้นแสดงฐานะการเงินของสำนักงาน ป.ป.ช. ณ วันที่ ๓๐

20 กันยายน ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีความถูกต้อง

ตามควรที่กำหนดไว้ในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ

ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งได้แสดงความเห็นโดยไม่มีเงื่อนไข

รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มีหัวข้อ

25 ประเมิน ดังนี้

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

บัญชีดำ ๒/๓

สำนักงานเลข ๑. การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน มีข้อสังเกตบางประการที่สำคัญที่จะกราบเรียนวุฒิสภา
ท่านประธานวุฒิสภา ดังต่อไปนี้

5 ข้อสังเกตที่ ๑ สำนักงาน ป.ป.ช. มีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้
จำนวน ๕๕๐.๗๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๘ ของกรอบงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ

ในจำนวนนี้เป็นเงินกันไว้สำหรับเบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง
จำนวน ๔๘๙.๖๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘ ของเงินกันไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้
(เงินกันไว้เบิกเหลือมปีของปีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวนทั้งสิ้น ๓๗๑.๙๓ ล้านบาท

10 เงินกันไว้เบิกเหลือมปีของเงินเหลือสะสม จำนวน ๑๑๗.๖๗ ล้านบาท)

ข้อสังเกตที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่ได้จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี
ในภาพรวมของสำนักงาน แต่มีการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักบริหารทรัพย์สิน

และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค โดยทำแยกต่างหากจากกัน ไม่ได้ทำเป็นภาพรวม

15 ข้อสังเกตที่ ๓ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผล
การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยส่วนกลางจัดทำรายงาน
การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุเฉพาะของสำนักบริหารทรัพย์สินและ
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและจัดหาทรัพย์สินของ
แต่ละภาค ซึ่งในการจัดทำมีรูปแบบและข้อมูลที่จะเสนอแนะแตกต่างกันออกไป

20 ข้อสังเกตที่ ๔ การจัดทำแผนเพื่อดำเนินโครงการกิจกรรมในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔๓๓ โครงการ โดยมีโครงการกิจกรรมที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีที่จะต้องนำมาดำเนินการต่อ
๔๔ โครงการ รวมโครงการกิจกรรมที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๕ จำนวนที่มีการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ จำนวน ๒๓.๒๓ ล้านบาท เนื่องจาก
มีโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผน จำนวน ๑๑๗ โครงการ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ชาญชิตา ๒/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข้อสังเกตที่ ๕ การจัดทำแผนและรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายรายวุฒิสภา
งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตามแบบ สงป. ๓๐๑) ซึ่งได้รับการจัดสรร
5 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒,๕๕๔.๙๘ ล้านบาท โดยมี
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เป้าหมายผลิตที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
จำนวน ๔๑ เป้าหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการได้เพียง จำนวน ๓๓ เป้าหมาย และไม่สามารถ
ดำเนินการตามเป้าหมายได้ จำนวน ๘ เป้าหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
10 - ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

กรกฎาคม ๓/๑

ข้อสังเกตที่ ๖ โครงการด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์เฉพาะพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตพบว่า สำนักสื่อสารองค์กรมีการดำเนินการเผยแพร่สื่อล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด

5 ซึ่งมีการกำหนดให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ แต่ดำเนินการเผยแพร่สื่อแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ จึงมีการเบิกจ่ายเงินล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน ส่งผลให้ต้องมีการกักเงินไว้เบิกเหลือปี จำนวน ๓,๖๙๙,๐๐๐ บาท

ข้อเสนอแนะที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อเสนอแนะให้กับสำนักงาน

10 ป.ป.ช. เพื่อไปพิจารณาดำเนินการ รายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานการเงินแล้ว ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติครับ

นางจันทิรา จิตรชื่น (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางจันทิรา จิตรชื่น ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขออนุญาตนำเรียนชี้แจง

15 ในประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบในเรื่องการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช.

ประเด็นแรก เรื่องการกักเงินในเรื่องที่ดินและสิ่งก่อสร้าง สิ่งที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประสบปัญหาในเรื่องการต้องกักเงินจะมีใน ๒ ส่วน คือ งานก่อสร้างของสำนักงาน ป.ป.ช.

เป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณมาตั้งแต่ปีก่อนหน้า และเป็นงานก่อสร้างที่ได้รับงบประมาณ

20 ในปีปัจจุบัน ทั้งนี้ในส่วนของงานก่อสร้างที่ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีก่อนหน้า ไม่ว่าจะเป็น

ปี ๒๕๖๑ หรือปี ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นงานต่อเนื่องและผูกพันมา ในระยะนั้นเราจะประสบปัญหา

ในเรื่องสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีปัญหาในเรื่องผู้รับจ้าง

ที่ส่งมอบงานไม่ได้ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประสบปัญหาที่พยายามจะเข้าไปช่วยผู้รับจ้างเพื่อให้การ

ดำเนินการสามารถทำได้ตามสัญญา แต่จะมีปัญหาในเรื่องการทิ้งงานในบางจังหวัดเลยต้องมีผลต่อ

25 เนื่องมาจากถึงปีงบประมาณปัจจุบัน เรื่องเงินที่กักมาในปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗ พยายามเบิกจ่าย

ให้เป็นไปตามแผนแล้ว

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

กรกฎาคม ๓/๒

สำนักงานเลข ๒ ประเด็นที่ ๒ งานก่อสร้างที่ดำเนินการในปีปัจจุบันที่ได้รับงบประมาณใหม่

มีการแก้ไขทีโออาร์ (Terms of Reference : TOR) บ้าง หรือว่าพยายามที่จะเข้าไปควบคุมและ

5 จำกัดความเสี่ยงที่จะให้ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการได้ตามสัญญา สำนักงาน ป.ป.ช. จะรับข้อเสนอแนะ

ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปดำเนินการแก้ไขทุกประการ ในส่วนของการที่ไม่มีแผน

การจัดซื้อจัดจ้างในภาพรวม ต้องขออนุญาตนำเรียนที่ประชุมว่า ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช.

เนื่องจากว่าเรามีการตั้งสำนักงานภูมิภาคเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงาน ลดการกระจุกตัว

อันส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า และไม่ต้องจัดซื้อที่ส่วนกลางเพียงทีเดียว ท่านเลขาธิการจะมี

10 การมอบอำนาจให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและภาคเป็นหน่วยจัดซื้อด้วยเลย ทำให้

มีการประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างแยกกัน แต่เมื่อได้รับคำแนะนำจาก สตง. ให้ดำเนินการ

ในภาพรวม ในปี ๒๕๖๖ ต่อเนื่องถึงปี ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ปัญหานี้ แม้ว่าแต่ละจังหวัด

จะทำการจัดซื้อจัดจ้างและประกาศในจังหวัดแล้ว ให้ส่งข้อมูลมาที่ส่วนกลางเพื่อดำเนินการ

ในภาพรวม และให้ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้างในภาพรวมของสำนักงาน ป.ป.ช.

15 เพื่อให้สามารถดำเนินการบริหารการใช้จ่ายเงินงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่าง

มีประสิทธิภาพตามคำแนะนำของ สตง. แล้ว

สำหรับประเด็นของสำนักสื่อสารองค์กรที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการ

เบิกจ่ายล่าช้า ตามแผนจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคมเพื่อเบิกจ่ายให้เสร็จสิ้น

ภายในเดือนกันยายน แต่ว่ามีปัญหาในเรื่องการดำเนินการถ่ายทำและเผยแพร่ออกอากาศ

20 ในเรื่องบริษัทผู้รับจ้างเลยทำให้จ่ายเงินไม่ทันในเดือนสิงหาคมเลื่อนมาจ่ายในเดือนกันยายน

แต่ได้มีการเบิกจ่ายครบถ้วนแล้ว ทุกข้อเสนอแนะสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำไปดำเนินการปรับปรุง

ด้วยความเคารพ ด้วยความขอบคุณสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ให้คำแนะนำ และขอเรียน

ที่ประชุมว่าได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะครบถ้วนแล้ว และพยายามจะไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดเช่นนี้

เกิดขึ้น ขอขอบคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

กรกฎาคม ๓๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป ขอเชิญคณะกรรมการมาธิการกิจการวุฒิสภา
องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษา

5 ในเรื่องนี้ จากนั้นจะได้เปิดให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายซักถามเพิ่มเติม เชิญครับ

(ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (รองประธานคณะกรรมการมาธิการ คนที่สอง) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

ประธานคณะอนุกรรมการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ รับมอบจากท่านก้านรงค์

10 จันทิก ประธานคณะกรรมการกิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ ให้นำเสนอผลการศึกษา

รายงานผู้สอบบัญชี รายงานการเงิน และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐

กันยายน ๒๕๖๕ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบ ก่อนอื่นผมขอ

อนุญาตนำเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ ว่า ต้องขอขอบคุณสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้

15 ให้มีความสำคัญในการปรับปรุงการจัดทำรายงานตามคำแนะนำของวุฒิสภา โดยได้ปรับปรุง

การตรวจสอบองค์การอิสระให้มีความรวดเร็วเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และส่งผลตรวจให้วุฒิสภา

โดยรวดเร็ว มีเนื้อหาที่ชัดเจนมากขึ้น และมีหลักฐานอ้างอิง เรื่องนี้นับว่าเป็นตัวอย่างให้กับ

หน่วยงานอื่นด้วย ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรส่งเสริมสนับสนุนให้องค์การอิสระ

ตามรัฐธรรมนูญทำการประเมินการใช้จ่ายด้วยตนเองในขั้นต้นก่อน โดยสำนักงานการตรวจเงิน

20 แผ่นดินอาจช่วยวางแนวทางในการปฏิบัติให้ หลังจากนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงใช้ข้อมูล

ดังกล่าวนี้มาประกอบการพิจารณาในขั้นต่อไป โดยแสดงให้เห็นภาพว่าผลการประเมินส่งผลกระทบต่อ

ความประหยัด มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ คุ่มค่า เป็นไปตามเป้าหมายอย่างไร แทนที่จะ

ทำการวิเคราะห์และประเมินใหม่ ซึ่งเป็นการซับซ้อนและต้องใช้เวลามากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

กรกฎาคม ๓/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติ ผมขอสรุปเนื้อหาที่สำคัญจากผลการศึกษาโดยรวม จากการศึกษาที่มีข้อสังเกตที่น่าสนใจ

5 คือ งบแสดงฐานะการเงินในท้ายเล่มของรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสำนักงาน ป.ป.ช.

มีความสำคัญต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการทำงานขององค์กรเป็นอย่างมาก

ซึ่งคนทั่วไปอาจไม่ทราบว่างบแสดงฐานะทางการเงินของรายงานประจำปีกับงบแสดงฐานะการเงิน

ที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อมูลไม่ตรงกัน ดังนั้น คณะกรรมการ

ขอเน้นย้ำว่า ควรใช้ฉบับที่ผ่านการรับรองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาเป็นข้อมูล

10 เพื่อความถูกต้องและน่าเชื่อถือ เรื่องนี้มาเรียนมาหลายปีแล้วจนปีนี้ปีสุดท้ายของสำนักงาน

ป.ป.ช. แล้ว ยังทำไม่ได้ตามข้อเสนอแนะ ผมเองไม่มีความรู้ในเรื่องของข้อกำหนดที่ต้องไปคุย

กันเองระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับ สตง. แต่ในส่วนของผู้ตรวจการแผ่นดินท่านสามารถทำได้

ซึ่งเดี๋ยวผมคงจะไปอภิปรายในส่วนของผู้ตรวจการแผ่นดินว่าทำไมผู้ตรวจการแผ่นดินถึงแนบ

รายงานการเงินมาในรายงานประจำปีได้

15 เรื่องการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างท่านชี้แจงว่าสำนักงาน ป.ป.ช. มอบอำนาจ

ให้แยกดำเนินการได้ แต่ทำให้ผู้บริหารไม่มีเครื่องมือในการติดตามและปรับปรุงการดำเนินงาน

ในภาพรวมได้อย่างสมบูรณ์ อีกทั้งยังพบว่าการรายงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางและ

ส่วนภูมิภาคมีรูปแบบที่แตกต่างกัน

เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน รายละเอียดอยู่ในรายงานเล่มสี่ชมพู

20 หน้า ๒๘ พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวโน้มการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แม้ว่า

สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการแต่งตั้งคณะทำงานติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อกำกับติดตาม

และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ แต่ยังมีปัญหาดังกล่าวตามที่ได้กล่าวมาแล้ว

จากการประเมินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพบว่า สำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและตัวชี้วัด รายละเอียดอยู่ในรายงานเล่มสี่ชมพูในหน้า ๔๖

25 ถึงหน้า ๔๘

๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ภารกิจ ๓/๕

สำนักงานเลข ๑. หน่วยงานภาครัฐที่ผ่านการประเมินไอทีเอมีเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ วุฒิสภา
แต่ท่านดำเนินการได้เพียงร้อยละ ๗๐.๕

5 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กำหนดให้
เป้าหมายแล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๒ ปี ร้อยละ ๑๐๐ สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการได้
ร้อยละ ๒๘.๐๒ ต่ำกว่าแผนถึงร้อยละ ๗๑.๙๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๔/๑
10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงาน 25 เลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะโดยรวมต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ควรให้ความสำคัญในการกำหนดแผนการจัดซื้อจัดจ้าง

5 ในภาพรวมเพื่อให้สามารถติดตามและกำกับดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมายและเวลาที่กำหนด รวมทั้งควรปรับปรุงรูปแบบและแบบฟอร์มในการรายงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๒. รายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินถือว่าเป็นข้อมูลสำคัญ

ที่จะเป็นการสะท้อนให้เห็นภาพกระบวนการทำงานขององค์กรทั้งระบบอย่างชัดเจน

หลังจากที่ได้มีการใช้จ่ายงบประมาณไปแล้ว ซึ่งผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าสำนักงาน ป.ป.ช.

10 มีแนวโน้มกันเงินไว้เบิกเหลือปีสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ควรให้ความสำคัญ

ในเรื่องการปรับปรุงกระบวนการบริหารงานทั้งระบบ และสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ โดยพิจารณาถึงความสมเหตุสมผล ความคุ้มค่า เพียงพอ และเหมาะสม

๓. องค์กรต้องกล้าเผชิญกับปัญหาและมีความตั้งใจจริงในการแก้ไขเพื่อสร้างศรัทธา

และความเชื่อมั่นในองค์กร ซึ่งจะช่วยให้ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมากยิ่งขึ้น

15 ต่อไป

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ชี้แจงได้ชัดเจนและสรุปได้อย่างดีมาก

มีสมาชิกท่านใดจะซักถามหรือมีข้อสังเกตเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอเชิญผู้แทนหน่วยงานตอบชี้แจงครับ

20 นางจันทิรา จิตรชื่น (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

สำหรับคำแนะนำของท่านพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร สำนักงาน ป.ป.ช. พยายามดำเนินการแก้ไขแล้ว

ในปี ๒๕๖๖ ต่อเนื่องถึงปี ๒๕๖๗ ในเรื่องท้ายเล่มรายงานประจำปีที่มีงบการเงินในปี ๒๕๖๕

ที่ผ่านมา งบการเงินยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในปี ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช.

ได้จัดทำเล่มร่างรายงานประจำปี ๒๕๖๖ เสร็จแล้ว และมีการประสานกับสำนักงานการตรวจ

25 เงินแผ่นดินอยู่ตลอดเวลา สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบการเงินปี ๒๕๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๔/๒

ของสำนักงาน ป.ป.ช. เสร็จสิ้นแล้วเช่นเดียวกัน ในปี ๒๕๖๖ เล่มรายงานประจำปีของสำนักงานวุฒิสภา

ป.ป.ช. ท้ายเล่มรายงานเป็นงบการเงินที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- 5 ตามที่ท่านแนะนำแล้ว ในเรื่องแผนการจัดซื้อจัดจ้างได้ดำเนินการแก้ไขตามที่ท่านให้คำแนะนำมา ในทุกเรื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. ขอรับไปดำเนินการและจะพยายามแก้ไขเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินครับ

นายอนิรุทธิ์ สิงหศิริ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 10 ประเด็นที่ได้กล่าวถึงเมื่อสักครู่ต้องขอขอบคุณสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้ดำเนินการอย่างครบถ้วน ส่วนที่อยู่ระหว่างดำเนินการขอให้กำลังใจและ สดง. จะติดตามและคอยให้คำชี้แนะและคำแนะนำ เพื่อให้อยู่ในกรอบของวินัยการเงินการคลังและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ชี้แจงครบถ้วนแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย

เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ

- 15 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงาน การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๑๕๖ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓

- 20 ๕.๔ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

กฎหมาย ๔/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงาน
ของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐

5 กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยให้ทำการ

ตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมทั้งประเมินผล

10 การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยแสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายเงิน

ดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์

และคุ้มค่าเพียงใด และทำรายงานเสนอผลสอบบัญชีต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

15 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นางปรานี ช่วยเกิด

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๕

๓. นางศิริเกษ วาทยานนท์

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๙

๔. นางนาตยา ธนธิพิพันธ์

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญพิเศษ

20 ๕. นางสาวยานิษฐ์ จันทศิริโสภณ

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๑. พันตำรวจโท กิรป กฤตธีรานนท์

เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๒. นางสาวสิริรัตน์ เมืองสมุทร

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

๓. นางสาวสุทัศน์า จงสมจิตต์

ผู้อำนวยการส่วนการเงินและบัญชี

25 สำนักบริหารการคลัง

30

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ภิญญดา ๔/๔

๔. นางสาวสุปรีชา ศิริเยี่ยม

ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์

และงบประมาณ สำนักนโยบายและแผน

5

๕. นางสาวบุณทรี โฉมศิริ

ผู้อำนวยการส่วนติดตามและประเมินผล

สำนักนโยบายและแผน

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา

ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า มีหนังสือขออนุญาต

ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการอภิปราย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

10 ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง

เข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ลำดับแรก ขอเชิญผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

แถลงต่อที่ประชุมครับ

15

นายอนิรุทธิ์ สิงหศิริ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมขออนุญาตรายงานผลการสอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งประกอบด้วย

20 งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินสุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุ

ประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นแสดงฐานะการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน มีความถูกต้อง

25 ตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวง

การคลังกำหนด ซึ่งได้แสดงความเห็นโดยไม่มีเงื่อนไข

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อุรารวรรณ ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหัวข้อประเมิน ดังนี้

5 ๑. การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

๒. การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน

๓. การประเมินผลการบริหารโครงการ

การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน มีข้อสังเกตที่สำคัญบางประการ ดังนี้

๑. การประเมินผลการใช้จ่ายเงินมีการจัดทำแผนงานไม่สอดคล้องกับคำขอ

10 งบประมาณ

๒. มีการปรับแผนงาน จำนวน ๕๐ ครั้ง ทำให้วงเงินตามแผนปฏิบัติงานที่ได้รับ

การจัดสรรสูงกว่าที่ได้รับการจัดสรร จำนวน ๐.๓๑ ล้านบาท

๓. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป้าหมาย การให้บริการหน่วยงาน

และการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

15 การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน มีข้อสังเกตที่สำคัญบางประการ ดังนี้

๑. ในการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ไม่สอดคล้องกับ

แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เนื่องจากมีการประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างซ้ำ และงบประมาณ

ตามประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างสูงกว่างบประมาณตามแผนที่กำหนด

๒. ข้อมูลตามแบบสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. ๑)

20 กับรายงานการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณมีข้อมูลที่ไม่ตรงกัน

การประเมินผลการบริหารโครงการ มีข้อสังเกตที่สำคัญบางประการ ดังนี้

- การขออนุมัติโครงการแต่ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินการอย่างเพียงพอ

สำหรับข้อเสนอแนะสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้บรรจุไว้ในรายงาน

งบการเงินแล้ว ขอให้ประชุมโปรดพิจารณา ขอบคุณครับ

25 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ลำดับต่อไป

ขอเชิญผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแถลงต่อที่ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อุรารวรรณ ๕/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พันตำรวจโท กীরป กฤตธีรานนท์ (ผู้ชี้แจง) วุฒิสกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท กীরป กฤตธีรานนท์ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

5 ขออนุญาตชี้แจง ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในเรื่องของการจัดทำแผนปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับคำของบประมาณ

เนื่องด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักงาน

๑. พิจารณาจากผลการเบิกจ่ายที่ผ่านมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. พิจารณาจากการเสนอขอรับการจัดสรรเพื่อดำเนินการโครงการในปีปัจจุบัน

10

๓. พิจารณาจากภาระงานที่ค้างค้างจากปีงบประมาณที่ผ่านมา รวมทั้งพิจารณา

ถึงจำนวนบุคลากรที่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๕ เมื่อได้รับงบประมาณไม่เป็นไปตามที่ได้ขอจัดสรร สำนักงาน

จึงมีการปรับแผนโดยยึดหลักการเบิกจ่ายในปีที่ผ่านมาเป็นสำคัญ เพราะฉะนั้น จึงไม่สอดคล้อง

กับที่ได้รับคำขอ ซึ่งความจริงแล้วถ้าได้รับคำขอเราจะดำเนินการตามโครงการหรือแผนงานที่ขอไป

15

กรณีไม่ได้รับตามที่ขอจึงเน้นในเรื่องของการใช้งบประมาณจากการเบิกจ่ายปีก่อนหน้านั้นเป็นสำคัญ

การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจำนวนมากถึง ๕๐ ครั้ง เหตุผลของจำนวน

ในการเปลี่ยนแปลงมากถึง ๕๐ ครั้ง เนื่องจากระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินว่าด้วยการงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการกำหนดว่า “ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของสำนักงาน การโอน

และหรือเปลี่ยนแปลงงาน โครงการ หรือรายงานในแผนงานเดียวกัน หรือต่างแผนงานที่กำหนดไว้

20

ในแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้ขออนุมัติผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นการเฉพาะกรณี”

เพราะฉะนั้น จึงเห็นได้ว่าไม่ว่าจะเป็นกรณีในการปรับชื่อโครงการ การเพิ่มงานหรือเพิ่มโครงการ

การปรับลดหรือเพิ่มงบประมาณ สำนักงานจำเป็นต้องขออนุมัติจากที่ประชุมของผู้ตรวจการแผ่นดิน

ทุกครั้ง จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้การเปลี่ยนแปลงงบประมาณดูแล้วเหมือนกับมีจำนวนที่มากครั้ง

เรื่องการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณในปี ๒๕๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๑๓ ข้อ บรรลุผลตามตัวชี้วัด ๙ ข้อ ไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัด ๔ ข้อ อย่างไรก็ตาม

ภารกิจหลักในเรื่องของการจัดการเรื่องร้องเรียนในเชิงระบบ เราสามารถที่จะดำเนินงานเพื่อแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อุรารวรรณ ๕/๓

ปัญหาของพี่น้องประชาชนได้อย่างบรรลุผลตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย นอกจากนั้น สถิติในเรื่องของการดำเนินงานรายเคส (case) ที่เราเรียกว่า “รายเรื่องร้องเรียน” อาจไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัด

5 เนื่องจากจำนวนเรื่องร้องเรียนเพิ่มมากขึ้น จากปีก่อนประมาณ ๓,๐๐๐ เรื่อง ในปี ๒๕๖๕ กลายเป็นประมาณ ๕,๐๐๐ เรื่อง แต่เจ้าหน้าที่มีจำนวนเท่าเดิม ซึ่งในปี ๒๕๖๕ จึงทำให้

ค่าเป้าหมายของเราที่ตั้งไว้ร้อยละ ๖๐ บรรลุผลตามตัวชี้วัดได้เพียงร้อยละ ๕๔ แต่อย่างไรก็ดี หลังจากนั้นในปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาสามารถบรรลุผลตามตัวชี้วัดได้ถึงร้อยละ ๖๒

แผนการจัดซื้อจัดจ้างซ้ำ กรณีดังกล่าวสำนักงานต้องขออนุมัติรับในความผิดพลาด

10 ซึ่งเป็นเรื่องของความซ้ำซ้อนในการนำโครงการใส่ลงในแผนการจัดซื้อจัดจ้าง กล่าวคือ

มีการขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาระบบติดตามคำวินิจฉัย และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๓ รายการ ต่อมา มีการขออนุมัติงบประมาณ

เพิ่มเติม จำนวน ๔๖,๕๐๐ บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๕๔,๕๐๐ บาท และเมื่อได้รับ

การอนุมัติ สำนักนโยบายและแผนได้ปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๑ ครั้ง ในรายการ

15 ดังกล่าว ทั้งนี้ แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการจัดทำแผนและดำเนิน

โครงการนี้เป็นโครงการเดียวกันมาตลอด ไม่ได้มีการยกเลิกการดำเนินการแต่อย่างใด ขออนุญาต กราบเรียนโดยสรุปเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณผู้แทนจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ลำดับต่อไป ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนคณะกรรมการแถลงต่อที่ประชุมครับ

20 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (รองประธานคณะกรรมการคนที่สอง) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

ประธานคณะอนุกรรมการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๒ ขออนุญาตรายงานผล

การพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน รวมทั้งรายงานการประเมินผล

25 การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน

๒๕๖๕ โดยสรุป ดังนี้

๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อุราวรรณ ๕/๔

๕ ค่าใช้จ่ายบางประเภทเพิ่มสูงขึ้นมากผิดปกติ เช่น การจัดหาทรัพย์สินมูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าประชาสัมพันธ์ ค่าโทรศัพท์ และค่าไปรษณีย์ ที่เพิ่มขึ้นสูงอย่างมาก ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกับที่เคยมีข้อสังเกตเมื่อปี ๒๕๖๔ ที่คณะกรรมการ
ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้

๒. เอกสารเล่มสี่ชมพู หน้า ๙ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีการปรับแผน
การปฏิบัติงานจำนวนถึง ๕๐ ครั้ง ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ปกติ แสดงให้เห็นถึงปัญหาการจัดการ
ภายในองค์กร ทั้งยังพบว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ได้ส่งแผนปฏิบัติงานที่มีการปรับระหว่างปี
ให้สำนักงบประมาณ ซึ่งไม่เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖
ที่กำหนดว่า -----

- ๖/๑

15

20

30

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรุณิย์ ๖/๑

การปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรอิสระสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ แต่จะต้องส่งแผนการปฏิบัติงานและแผน

5 การใช้จ่ายงบประมาณที่ปรับแล้วให้สำนักงบประมาณภายในสิบห้าวัน กรณีนี้

ท่านเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินชี้แจงว่าท่านใช้กฎหมายของท่าน แต่ท่านเป็น

หน่วยรับตรวจ ท่านต้องใช้กฎหมายของหน่วยงานผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบท่าน คือ สตง. ท่านจะมา

อ้างว่าเป็นกฎหมายของท่านที่ระบุว่าท่านสามารถทำได้เพื่อประโยชน์ขององค์กร นี่คือปัญหา

ที่เกิดขึ้นในข้อกฎหมาย เพราะฉะนั้น เมื่อ สตง. ใช้ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ

10 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖ เข้าตรวจท่าน ท่านต้องใช้กฎหมายของ สตง. เพราะท่านเป็นหน่วยรับตรวจ

๓. การบริหารโครงการและงบประมาณ พบว่าบางโครงการดำเนินการไม่ได้

ตามแผนที่กำหนด เช่น หน้า ๒๐ รายการจัดซื้อเครื่องสลับสัญญาณและรายการพัฒนาอีออฟฟิศ

(e-Office) ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สรุปผลการดำเนินงานไว้ในหน้าที่ ๓๘ โดยชี้ให้เห็น

ว่าการจัดทำค่าของงบประมาณ การจัดทำแผนงบประมาณและแผนการใช้จ่ายเงินไม่สอดคล้อง

15 โดยแนะนำให้ผู้บริหารปฏิบัติตามกฎหมายด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ เกรงครัต ไม่บกพร่อง

ทั้งนี้คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญต่อการกำหนดแผนปฏิบัติงาน

ที่รัดกุม รอบคอบ ไม่ควรมีการปรับแผนโดยไม่จำเป็น ทั้งยังต้องบริหารโครงการและงบประมาณ

ด้วยความเคร่งครัดให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดข้อบกพร่องซ้ำอีก

เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อบกพร่องเชิงนโยบายหรือการจงใจไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด

20 ๔. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินควรกล้าเผชิญหน้ากับปัญหาและยอมรับ

ข้อบกพร่องอย่างเปิดเผย พร้อมแสดงให้เห็นว่ามีความตั้งใจจริงในการแก้ไขปัญหาด้วยความโปร่งใส

อย่างเป็นระบบ สิ่งนี้จะสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาขององค์กรให้กับประชาชนทั้งประเทศ

ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร มีสมาชิกท่านใด

25 ประสงค์จะอภิปรายหรือซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรุณิย์ ๖/๒

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอเชิญผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินศรี

พันตำรวจโท กิรป กฤตธีรานนท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

5 ที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท กิรป กฤตธีรานนท์ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ในส่วนที่ท่านพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร สมาชิกวุฒิสภา ได้กรุณาให้คำแนะนำต่าง ๆ ซึ่งในส่วนนี้

หลังจากที่ได้รับคำแนะนำ ทั้งได้รับทราบผลการตรวจของ สตง. แล้ว ในปี ๒๕๖๖ ได้มี

การดำเนินการตามคำแนะนำของท่านแล้วทุกประการ ยกเว้นเรื่องเดียวที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

คือ การรายงานไปยังสำนักงบประมาณ แต่ปีนี้จะรายงานในเรื่องของการโอนเปลี่ยนแปลง

10 การใช้งบประมาณไปยังสำนักงบประมาณ ซึ่งจะดำเนินการอย่างเคร่งครัด ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญผู้แทนสำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินศรี

นายอนิรุทธิ์ สิงหศิริ (ผู้ชี้แจง) : กราบขอบพระคุณท่านพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

ที่กรุณาช่วยคอมเมนต์ (comment) ตรงนี้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณสำนักงาน

15 ผู้ตรวจการแผ่นดินที่ให้ความร่วมมือในการเข้าตรวจสอบและนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการทำ

รายงานฉบับนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสิ่งที่ สตง. ได้ชี้แนะไปแล้วคงจะได้รับการแก้ไขและ

ตอบสนอง ส่วนเรื่องที่จะให้ สตง. ช่วยเหลืออะไรในการที่จะต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ สตง.

ยินดีน้อมรับที่จะเป็นที่ปรึกษาเพื่อที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง

ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

20 ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมิน

ผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน

25 ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการธิการ

จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรุณีย์ ๖/๓

สำนักงานเลข ๕.๕ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ
การเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

5 และทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรนิตย์ ๖/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการเงิน

5 ประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับปีสิ้นสุด

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชี

และการเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน

10 โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย

มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่าเพียงใด และทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภา

และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจาก

หน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

15 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นางปรานี ช่วยเกิด

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๕

๓. นางศิริเกษ วาทยานนท์

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๙

๔. นางสาวเกศินี โกมลศิริธัญ

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน

20

ชำนาญการพิเศษ

๕. นางสาวทิพย์สุดา โหลยา

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑. นายเกรียงไกร พานดอกไม้

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒. นางโกศิญา วิริยะนันทวงศ์

ผู้อำนวยการสำนักนโยบาย

25

และยุทธศาสตร์

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรนิตย์ ๖/๕

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. นางสาวขวัญสุรางค์ ขำแจ้ว นางสาวขวัญสุรางค์ ขำแจ้ว ผู้อำนวยการสำนักการคลัง ผู้อำนวยการสำนักการคลัง

๔. นางจารุวรรณ กลีบกำไร

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ

การเลือกตั้งประจำจังหวัดสิงห์บุรี

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ

ฝ่ายพัสดุ

๕. นางสาวธนันท์ อธิภูประเสริฐ

นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ

ฝ่ายบัญชี

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

(PowerPoint) เพื่อประกอบการแถลงรายงานพิจารณาศึกษาฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้แทน

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากหน่วยงานเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ลำดับแรก ขอเชิญผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

แถลงต่อที่ประชุมครับ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สัปดาห์ที่ ๗/๑

นายอนิรุทธา สิงหศิริ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
สำหรับรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินที่ตรวจสอบสำนักงานคณะกรรมการ

5 การเลือกตั้ง (กต.) ผลสรุปของรายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่ได้ตรวจสอบ

รายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินและงบแสดงการเปลี่ยนแปลง

ทรัพย์สินสุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุป

นโยบายการบัญชีที่สำคัญ ซึ่งรายงานการเงินดังกล่าวข้างต้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็น

10 ว่าการแสดงผลฐานะการเงินของสำนักงาน กต. ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และผลการดำเนินงาน

สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน มีความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ

และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด มีการแสดงความเห็นโดยไม่มีเงื่อนไข

แต่จากกรณีดังกล่าวจะมีการประเมินผลการใช้จ่ายการเงินและทรัพย์สิน

ซึ่งมีหัวข้อการประเมินรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน กต.

15 ทั้งสิ้น ๔ หัวข้อ ดังนี้

๑. การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

๒. การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน

๓. การประเมินผลการบริหารโครงการ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายผลผลิตและตัวชี้วัดของงบประมาณ

20 ที่ได้รับจัดสรร

ในส่วนของการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินพบว่ามีข้อสังเกต
บางประการที่สำคัญ ดังนี้

๑. สำนักงาน กต. ใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีเงินเหลือจ่ายเป็นจำนวนมาก ประกอบด้วย

25 ๑.๑ ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีเงินเหลือจ่าย

จำนวน ๒๒๖.๗๔ ล้านบาท เป็นร้อยละ ๕๐.๗๔ ของแผน

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สัปดาห์ที่ ๗/๒

๑.๒ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการมีเงินรายจ่าย

จำนวน ๑๔๗.๑๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๗๖ ของแผน

๕ ๒. สำนักงาน กกต. ส่วนกลางไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และลงนาม

ในสัญญาได้ตามเป้าหมาย จำนวน ๓๓ รายการ สำหรับข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนภูมิภาค

ไม่มีแผนและรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของปีประมาณ ๒๕๖๕ ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ตรวจสอบ

๓. สำนักงาน กกต. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑๐ โดยไม่มีข้อมูลเป้าหมายและระยะเวลาดำเนินการโครงการว่าต้องเสร็จสิ้นเมื่อใด ทำให้ไม่มีข้อมูล

ในภาพรวมเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการควบคุม กำกับ และติดตามผล การจัดทำรายงาน

การดำเนินการรายเดือนและรายไตรมาสมีความล่าช้าไม่เป็นปัจจุบัน ในปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน กกต. มีโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ตามเป้าหมาย

จำนวน ๑๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๗๒ ของจำนวนโครงการตามแผนปฏิบัติการทั้งหมด

๑๕ ๔. สำนักงาน กกต. รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

(แบบ สงป. ๓๐๑) ว่าสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายทุกรายการรวม ๖ เป้าหมาย

แต่จากการทดสอบการคำนวณผลการปฏิบัติงานพบว่า สำนักงาน กกต. ใช้สูตรการคำนวณ

ไม่เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ เนื่องจากไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อคำนวณตามสูตรดังกล่าว

จึงใช้ข้อมูลรายงานประจำเดือนที่มีอยู่มาคำนวณแทน ดังนั้น ผลการปฏิบัติงานที่สำนักงาน กกต.

๒๐ คำนวณได้อาจไม่สะท้อนผลการปฏิบัติงานได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะและรายละเอียดของรายงานปรากฏอยู่ในเอกสารที่ สดง. ได้ส่งให้

สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว ขอโปรดพิจารณาครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ลำดับต่อไป เชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแถลงชี้แจงต่อวุฒิสภาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สัปดาห์ที่ ๗/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายเกรียงไกร พานดอกไม้ (ผู้ชี้แจง) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเกรียงไกร พานดอกไม้ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขออนุญาต

5 กราบเรียนว่าในเรื่องความไม่สมบูรณ์ต่าง ๆ ที่ปรากฏในรายงานนั้น สำนักงาน กกต. ต้องยอมรับ

ในความไม่สมบูรณ์ แต่เราได้มีพัฒนาการในทางที่ดีขึ้นมาเป็นลำดับเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ข้อตรวจพบของ สตง. ในความบกพร่องลดน้อยลง และไม่มีข้อตรวจพบในลักษณะที่ผิดกฎหมาย

หรือผิดระเบียบแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ในทุกย่างก้าวในการพัฒนาของสำนักงานคณะกรรมการ

การเลือกตั้ง ต้องกราบขอบพระคุณวุฒิสภาชุดนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณะกรรมาธิการกิจการองค์กร

10 อีสระตามรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน

ที่ได้กรุณาแนะนำและมีข้อสังเกตต่าง ๆ ให้สำนักงาน กกต. ได้นำไปปรับปรุงวิธีการทำงานต่าง ๆ

ซึ่งที่ผ่านมาในเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจพบ ไม่ว่าจะเป็นความล่าช้าต่าง ๆ

เราได้ดำเนินการรายงานให้เรียบร้อยแล้ว ส่วนการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผนนั้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังคงมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

15 ๒๐๑๙ อยู่ ซึ่งสำนักงาน กกต. ได้มีการปรับแผนในหลายกิจกรรมด้วยกันที่จะต้องทำ onsite

(onsite) เปลี่ยนมาเป็นออนไลน์ ส่งผลทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน อย่างไรก็ตาม

ข้อสังเกตหรือข้อตรวจพบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน กกต. จะรับไปดำเนินการ

ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีนี้และปีต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

20 ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนคณะกรรมการแถลงต่อที่ประชุม

ครับ

(ฉายภาพเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายกิตติ วะสีนนท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธาน

25 คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอีสระตามรัฐธรรมนูญ คนที่หนึ่ง และประธานคณะอนุกรรมการ

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สัปดาห์ที่ ๗/๔

กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๑ ก่อนอื่นต้องขอชื่นชมท่านอนิรุทธิ์ สิงห์ศิริ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ได้สรุปไว้อย่างชัดเจน และผมคิดว่ารายงานการประเมินผลการใช้จ่าย

5 เงินและทรัพย์สินของสำนักงาน กกต. น่าจะเป็นต้นแบบที่ดี คือ ผมสังเกตว่าคณะผู้บริหารนอกจาก

ท่านอนิรุทธิ์ สิงห์ศิริ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ท่านปรานี ช่วยเกิด ผู้อำนวยการสำนัก

ตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๕ และท่านศิริเกษ วาทยานนท์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๙

จะเป็นกลุ่มเดียวที่เป็นผู้บริหารคุณภาพรวมทั้งหมด แต่ว่าเจ้าหน้าที่จะเป็นคนละกลุ่ม ถ้าจะไปดู

รายละเอียดของแต่ละหน่วยงานทั้ง ๔ หน่วยงานดังกล่าวจะมีความแตกต่างกัน อันนี้จะเป็น

10 ข้อเสนอแนะหนึ่งที่จะอยากฝากท่านรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและท่านผู้อำนวยการ

สำนักตรวจเงินแผ่นดินทั้ง ๒ ท่านว่าน่าจะมีแพตเทิร์น (pattern) เป็นต้นแบบ

ในส่วนของความเป็นมาผมคงไม่ต้องพูดถึงแล้ว เพราะว่าเป็นไปตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ แต่ว่าการประเมิน

ผลการใช้จ่ายและทรัพย์สินเพิ่งเริ่มเมื่อปีงบประมาณ ๒๕๖๔ แต่จะขออนุญาตเน้นย้ำนิดหนึ่งว่า

15 อยากจะฝากให้ไปช่วยประสานกับกรมบัญชีกลางที่จะเร่งออกมาตราฐานการบัญชีภาครัฐ

เพื่อให้รายงานกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองและรายงานของสำนักงาน กกต. ได้ตรวจสอบ

ในคราวเดียวกัน มิฉะนั้นจะแยกส่วนกัน เพราะอาจถือว่าการบริหารที่แยกตัวออกไป

และในแง่ สตง. น่าจะออกกฎระเบียบและกฎหมายรองรับการแสดงรายละเอียดงบประมาณ

เหลือจ่าย ซึ่งในกรณีสำนักงาน กกต. เห็นชัดเจนว่ามีงบประมาณเหลือจ่ายมากพอสมควร

20 เพื่อให้หน่วยงานองค์กรอิสระอื่นได้ถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๘/๑

ภาพรวมการจัดทำรายงานของ สตง. ถือว่าได้ยกระดับจากการประเมินเอาต์พุต (output) เป็นเอาต์คัม (outcome) ได้ดีมากอย่างที่ผมได้กล่าวตั้งแต่ต้น แต่ยังคงมีการพัฒนาต่อไป

- 5 เพื่อให้เป็นแพตเทิร์นเดียวกันขององค์กรอิสระทั้ง ๔ องค์กร และ สตง. ได้นำข้อสังเกตของรัฐสภา และคณะกรรมการการไปดำเนินการ ซึ่งระบุไว้ในหน้า ๔๘ - ๕๑ แล้ว ต้องขอขอบคุณ สตง. ในกรณี รายงานของสำนักงาน กกต. ขอชื่นชมว่าเป็นรายงานที่ดีและมีพัฒนาการที่ชัดเจน แต่มีประเด็น ที่อยากจะขอฝากไว้เป็นข้อสังเกต ดังนี้

- 10 ประเด็นที่ ๑ ควรพัฒนาต่อไปเพื่อให้การประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน เป็นไปในระดับที่มีประสิทธิผลมากขึ้น

- 15 ประเด็นที่ ๒ ควรกำหนดกรอบการประเมินผลให้ชัดเจนยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับ ประกาศของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงิน แผ่นดิน โดยใช้กับองค์กรอิสระทุกองค์กรและอาจใช้กับองค์กรอื่นที่กฎหมายบัญญัติไว้ เราเคย เสนอแนะไปว่าอาจมีการใช้เกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นเทคนิค เช่น พูตถึงสกอริงรูบิกซ์ (scoring rubrics) ซึ่งหลายหน่วยงานใช้แล้วได้ผล ยกตัวอย่าง กระทรวงศึกษาธิการ ข้อสังเกตถัดไป คือ น่าจะนำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งสำนักงาน กกต. เริ่มนำไปใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ เพราะเป็นตัวชี้วัดได้ว่า ความสัมฤทธิ์ผลมีแค่ไหน และอีกอันหนึ่งซึ่งสำนักงาน กกต. รับปากไปแล้วว่าจะนำไปใช้ คือ จีอีเอส (Government Evaluation System : GES) ซึ่งเป็นการนำระบบ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการแบบบูรณาการไปใช้ ปัจจุบันสำนักงาน กกต.

- 20 ใช้พีเอ็มคิวเอ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ซึ่งเน้นคุณภาพ และเน้นรางวัล เป็นการนำระบบการประเมินเพื่อรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ดั้งนั้น ถ้าดูเรื่องการประเมินจีอีเอส น่าจะเหมาะสมกว่า กรณีที่มีข้อจำกัดด้านบุคลากร ระยะเวลา ปฏิบัติงาน คิดว่าการจัดจ้างหน่วยงานภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งความจริงแล้วสำนักงาน กกต. ทำอยู่แล้ว แต่ว่า สตง. น่าจะลองพิจารณาว่าอาจเข้ามาช่วยเซตระบบ เพื่อให้ห้องกรอิสระ 25 อย่างน้อย ๔ องค์กร สามารถทำได้ในแนวทางเดียวกัน แต่ควรเป็นไปตามกรอบที่ สตง.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๘๘/๒

กำหนด คือ สดง. ควรกำหนดรูปแบบและแนวทางการจัดทำรายงานประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

ทรัพย์สินเป็นรูปแบบเดียว อันนี้ผมได้กล่าวไปแล้ว ปัจจุบัน ๔ องค์กรนี้ยังมีความแตกต่างอยู่ใน

5 ข้อสังเกตสำหรับสำนักงาน กกต. ขอให้ช่วยนำผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายผลผลิตและตัวชี้วัด

ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และผลการดำเนินงานในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตาม

เป้าหมาย กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลประจำปีด้วย เพื่อจะให้เห็นและเชื่อมโยงกันได้

และถ้าทำระบบจีอีเอสภายในปีนี้ได้น่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ประเด็นที่ ๓ ควรวางแผนการจัดเก็บข้อมูลเพื่อตอบตัวชี้วัด ผลผลิต และผลลัพธ์

10 เพื่อจะตอบโจทย์ โดยเริ่มตั้งแต่การกำหนดโครงการและกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ

ประเด็นที่ ๔ ควรพิจารณาการกำหนดสูตรการคำนวณผลการปฏิบัติงาน

ตามเป้าหมาย ผลผลิต และตัวชี้วัดของเงินงบประมาณที่ได้รับให้สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงาน

จริง และควรวางแผนในการจัดเก็บข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการคำนวณ

ประเด็นที่ ๕ ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดแนวทางติดตามประเมินผล

15 การจัดทำแผนและรายงานผลการปฏิบัติงานการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานคณะกรรมการ

การเลือกตั้งส่วนภูมิภาค คือ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เพื่อประโยชน์

ในการควบคุม กำกับ และติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ขออนุญาตรายงานโดยสรุป ส่วนรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารแล้ว

ขอบคุณครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านกิตติ วัฒนาสินธุ์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์

อภิปรายหรือซักถามเพิ่มเติมอีกหรือไม่ เชิญพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา ผมมีคำถามสั้น ๆ เพื่อเป็นข้อสังเกต

ถ้าท่านตอบได้กรุณาให้ข้อมูลกับที่ประชุมแห่งนี้ด้วย ผมทราบว่าในเรื่องงบประมาณที่ท่านได้รับ

25 การใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน ท่านยอมรับในส่วนหนึ่งว่า ปัญหาเกิดจากสถานการณ์

๓๖

ว. ๓๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณะ ๘๘/๓

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่สำนักงาน กกต. ไม่สามารถดำเนินการ
ให้เป็นไปตามแผนได้ ผมพยายามอ่านในเอกสาร อันหนึ่งที่ผมมีความรู้สึกว่าคุณน่าจะมีส่วน

- 5 ในการช่วยทำให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
เป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรม

ประเด็นที่ ๑ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง ไม่แน่ใจว่าท่านได้ดำเนินการ
ในเรื่องนี้อย่างไร ในการไม่ให้มีคนซื้อสิทธิ์ขายเสียง

ประเด็นที่ ๒ เรื่องผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผมดูในเอกสารหน้า ๕ ท่านมีแผนงาน

- 10 ยุทธศาสตร์พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข ในปี ๒๕๖๕ ท่านมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร ในแผนที่ ๔ แผนงาน
ยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการสนับสนุนด้านความมั่นคง ผมเห็นว่าท่านไม่ได้รับงบประมาณในการ
ดำเนินการเรื่องนี้ ผมอยากถามท่านว่า ในส่วนนี้ท่านจะอย่างไรให้พี่น้องประชาชนได้ตระหนักถึง
การใช้สิทธิในฐานะเป็นประชาชนพลเมืองไทยในการเลือกตั้งเพื่อให้ได้คนดีมีความสามารถ

- 15 เพราะว่างบประมาณที่จัดตั้งขึ้นมาี้ ผมอยากให้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผมฝากให้ท่าน
ช่วยทำให้เห็นเป็นรูปธรรม ทั้งการแก้ไขปัญหาการซื้อสิทธิ์ขายเสียง ทั้งเรื่องการเผยแพร่สร้างความรู้
ความเข้าใจให้พี่น้องประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้มาใช้สิทธิอย่างสุจริตและเที่ยงธรรม เพื่อให้เกิด
ประโยชน์ต่อประเทศชาติ และในการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคงและถาวรต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวาร

- 20 เชิญท่านเกรียงไกร พานดอกไม้ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งครับ

นายเกรียงไกร พานดอกไม้ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ตอบข้อซักถามของท่านกิตติ วัชรินทร์ ท่านเป็นอีกบุคคลหนึ่งที่ทำให้ความกรุณาให้ข้อเสนอแนะกับ
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมาโดยตลอด ซึ่งหลายอย่างเราเข้าไปดำเนินการและบางอย่าง
อยู่ระหว่างการพัฒนา โดยเฉพาะในประเด็นสุดท้าย เรื่องสูตรการคำนวณที่ไม่เป็นไปตามแนวทาง

- 25 ของ สตง. ซึ่งที่ผ่านมาเราใช้สูตรคำนวณนี้ แต่ว่าครั้งนี้เมื่อ สตง. ได้มีข้อสังเกต เราจะได้ทำ
ความเข้าใจกับ สตง. และพิจารณาดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ทิววรรณ ๙/๒

สำนักงานเลข ๕.๖ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการวุฒิสภา
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผล
5 การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงาน 25 เลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ทิววรรณ ๙/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการเงิน

- 5 ประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ มาয়ังวุฒิสภา ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้ง

- 10 ประเมินการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่าเพียงใด และทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

- 15 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ | รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน |
| ๒. นางปรานี ช่วยเกิด | ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๕ |
| ๓. นางศิริเกษ วาทยานนท์ | ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่ ๑๙ |
| ๔. นางสาววารุณี โกศลศิริกุล | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน |
- 20 ชำนาญการพิเศษ
๕. นางสาวศิริพร ไสสะอาด
- นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๑. นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์ | รองเลขาธิการ |
| | คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ |
- 25
- | | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| ๒. นางศรียาภรณ์ สุภาวรรธม | หัวหน้ากลุ่มงานคลัง |
| ๓. นางสาวสุกัญญา ต้นสายเพชร | หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ |

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ทิพวรรณ ๙/๔

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา
ซึ่งได้รับมอบหมายให้ศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า ได้มีหนังสือขออนุญาต

- 5 ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการแถลงรายงานพิจารณาศึกษา เพื่อประโยชน์
ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕
ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ลำดับต่อไป เชิญผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

10 แถลงครับ

นายอนิรุทธิ์ สิงห์ศิริ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายอนิรุทธิ์ สิงห์ศิริ สำหรับรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและการเงินของสำนักงาน
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (สำนักงาน กสม.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)
ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย

- 15 งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ งบแสดงผลการดำเนินการทางการเงิน
และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินสุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุ
ประกอบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ได้ตรวจสอบแล้วมีความเห็นว่า รายงานการเงินขั้นต้นแสดงฐานะการเงินของ
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และผล
20 การดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยมีความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญ
ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด มีการ
แสดงความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข

รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน กสม.

มีหัวข้อการประเมิน ดังนี้

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ทิพวรรณ ๙/๕

๑. การประเมินผลการใช้จ่ายเงิน

๒. การประเมินผลการจัดการทรัพย์สิน

๓. การประเมินผลการบริหารโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

๔. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายผลผลิตและตัวชี้วัด

ของเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ซึ่งผลการประเมินในด้านดังกล่าวมีข้อสังเกตที่สำคัญบางประการ ดังนี้

๑. สำนักงาน กสม. มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณสำหรับโครงการยุทธศาสตร์

10 ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ผลการดำเนินการร้อยละ ๔๘.๗๒

ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนงบประมาณที่วางไว้ มีการกันเงินไว้เบิกเหลือในปี จำนวน ๑๙.๒๔ ล้านบาท เนื่องจากต้องดำเนินการและใช้จ่ายงบประมาณของปีก่อนที่กันไว้เหลือในปี จำนวน

๒๑.๘๘ ล้านบาท ทำให้การบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

มีความล่าช้า ส่งผลให้เมื่อสิ้นปีงบประมาณต้องมีการกันเงินไว้เบิกจ่ายในปีถัดไปต่อเนื่องทุกปี

15 ๒. แผนงานบุคลากรภาครัฐ มีเงินบ้ำเหน็จตอบแทน กสม. จำนวน ๑.๑๓ ล้านบาท

คงเหลือทั้งจำนวน -----

20

30

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ชลภัตสรณ์ ๑๐/๑

เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่มีกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพ้นจากตำแหน่ง และวุฒิสภา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ สำหรับเงินบำเหน็จดังกล่าวนี้ไว้

- 5 ๓. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในไตรมาสที่ ๔ สูงเป็นอันดับ ๒ รองจาก
ไตรมาสที่ ๑ ถึงแม้ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณจะเกิดขึ้นแล้ว แต่ผลการดำเนินการให้บรรลุ
ผลสัมฤทธิ์มีความเสี่ยงที่อาจไม่สามารถดำเนินการจัดหาทรัพย์สินหรือบริหารสัญญาให้สัมฤทธิ์ผล
ได้ทันภายในปีงบประมาณ

- 10 ๔. มีการยกเลิกโครงการ จำนวน ๒ โครงการ ประกอบด้วย
๔.๑ โครงการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่
๔.๒ โครงการปรับปรุงห้องประชุมของสำนักงาน กสม.
โดยโครงการดังกล่าววางแผนดำเนินการในไตรมาสที่ ๓ - ๔ ซึ่งขณะนั้น

- 15 สำนักงาน กสม. มีโครงการที่มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณจึงได้ปรับแผนในการปฏิบัติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้ยกเลิกทั้ง ๒ โครงการ และนำงบประมาณมาจัดสรร
ให้กับโครงการที่มีความจำเป็นและมีแผนการดำเนินงานก่อน

๕. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ เลื่อนไปดำเนินการในปีถัดไป แต่ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
สำนักงาน กสม. ไม่มีการบรรจุโครงการไว้ในแผน เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ จึงพิจารณา
อนุมัติแผนโครงการโดยคำนึงถึงความสำคัญที่จำเป็นเร่งด่วนก่อน

- 20 ๖. โครงการวิจัย จำนวน ๓ โครงการ ที่ได้รับเงินอุดหนุนจากสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมเป็นเงิน ๑ ล้านบาท มีเงินคงเหลือ
ทั้งจำนวน เนื่องจากจำนวนบุคลากรและภาระงานของผู้รับผิดชอบในงานวิจัยของสำนักงาน กสม.
ไม่มีความสอดคล้อง โดยมีบุคลากรปฏิบัติงานเพียง ๒ คน ซึ่งต้องดำเนินโครงการวิจัย
ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้วย จึงดำเนินโครงการวิจัยของปีงบประมาณ ๒๕๖๕

- 25 ได้เพียงในขั้นตอนการเตรียมการเท่านั้น

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ชลภัสสรณ์ ๑๐/๒

๗. การดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน
มีความล่าช้ากว่าเป้าหมายที่กำหนด

- 5 ๘. สำนักงาน กสม. มีเป้าหมายผลผลิตที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามตัวชี้วัด
ของเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๑๒ เป้าหมาย โดยรายงานผลว่าดำเนินการได้
ทั้ง ๑๒ เป้าหมาย แต่จากการตรวจสอบพบว่าสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้เพียง
๑๑ เป้าหมาย จึงเป็นการรายงานที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

- 10 สำหรับข้อเสนอนี้และรายละเอียดของรายงานปรากฏอยู่ในเอกสารที่ สดง.
ได้จัดส่งให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอให้ที่ประชุมโปรดพิจารณา ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ลำดับต่อไป ขอเชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติครับ

- นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
15 ขอเรียนให้ทราบว่า สำนักงาน กสม. ได้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดินไปดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการใช้จ่ายงบประมาณที่กันไว้เบิกเหลือในปี
ของปีก่อน การจัดลำดับความสำคัญของโครงการที่มุ่งเน้นผลประโยชน์ของประชาชนโดยส่วนรวม
และสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับรองลงมา และการเร่งรัด
การดำเนินการก่อนนี้ผู้กพันตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- 20 ได้มีนโยบายและมอบนโยบายให้มุ่งเน้นความสำคัญในการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ
และสอดคล้องกับเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณของประเทศ โดยกำหนดให้สำนักงาน กสม.
ต้องรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
เป็นประจำทุกเดือน นอกจากนี้ สำนักงาน กสม. ได้มีแนวทางการติดตามและเร่งรัดผลการ
ปฏิบัติงานและใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับปฏิทินการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

- 25 ที่กำหนดไว้ ขอนำเรียนที่ประชุมค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ลำดับต่อไป ท่านกิตติ วะสินนท์ ผู้แทนคณะกรรมการธิการวุฒิสภา ซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำการศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าแล้ว เชิญท่านกิตติ วะสินนท์ครับ

5 (ฉายาเพอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นางกิตติ วะสินนท์ (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติ วะสินนท์ สมาชิกวุฒิสภา ได้รับมอบหมาย จากท่านก้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ให้อภิปรายในส่วนรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการ

10 สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผล

การใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ หลายประเด็นคล้ายกับรายงานขององค์กรอิสระที่ผ่านการพิจารณา เมื่อสักครู่นี้แล้ว และคณะกรรมการได้จัดทำรายงานเป็นรูปเล่มสามารถแชร์กับหน่วยงาน และเพื่อนสมาชิกได้ ต้องขอบคุณท่านอนิรุทธิ์ สิงหศิริ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน สรุปไว้

15 ชัดเจนมาก ผมคิดว่าน่าจะเป็นเหมือนบทสรุปผู้บริหารสำหรับรายงานของ สตง. ได้เลย และ

ท่านรตญา กอบศิริกาญจน์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับข้อสังเกต ไปแล้ว อันนี้คล้ายกับกรณีขององค์กรอิสระอื่น คือ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ผ่านวุฒิสภา วุฒิสภารับทราบไปแล้ว ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๖ และมีข้อเสนอมายัง สตง. ในทำนองเดียวกัน

20 ประการที่ ๑ ในภาพรวมแน่นอนว่า สตง. ให้ความสำคัญกับการประเมินผลสัมฤทธิ์

ของการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินมากขึ้น และมีการเปรียบเทียบการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน อันนี้เป็นข้อดีที่มีการเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ทำปีก่อนหน้านั้น ซึ่งผมอยากให้ทำ

อย่างต่อเนื่องจะได้เห็นภาพ และมีการกำหนดหัวข้อประเมินผลในรายละเอียดมากขึ้น มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะกับ สตง. ผมคิดว่า รายละเอียดของสำนักงาน กสม. อาจยังไม่ครบถ้วนเหมือน

25 กับ

กรณีของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่อาจมีการลงรายละเอียดครบถ้วน และมีรายการ

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ชลภัสสรณ์ ๑๐/๔

ที่ชัดเจน ทั้งนี้ เป็นไปตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระ ซึ่งสอดคล้องกัน คือ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ

- 5 เกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่า อยากเสนอว่าการทำงานของ สตง. กับหน่วยรับตรวจ ซึ่งเป็นองค์กรอิสระ เหมือนกัน มีหลักการอยู่แล้วที่จะทำงานร่วมกัน ซึ่งผมเห็นความคืบหน้าเหล่านั้น อยากจะฝากเรื่องนี้ไว้ให้ระดับเจ้าหน้าที่สามารถทำงานร่วมกัน โดยใช้ทั้งระบบและเทคโนโลยีและไอทีสมัยใหม่ เพราะหลายอย่างสามารถทำเรียลไทม์ (real time) ได้

ประการที่ ๒ การกำหนดกรอบประเมินผลให้ชัดเจน สอดคล้องกับประกาศ

- 10 คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน อันนี้เช่นเดียวกันสำหรับทุกองค์กร

ประการที่ ๓ คล้ายกับของสำนักงาน กกต. คือ ใช้กฎเกณฑ์ เช่น การนำสกอร์ริง

รูบิกซ์มาใช้เพื่อให้เกิดผลประโยชน์มากขึ้น แต่ในส่วน of สำนักงาน กสม. ทำทั้งเรื่องการรับรอง การปฏิบัติราชการและจีไอเอสแล้ว เพราะฉะนั้น สตง. น่าจะนำ ๒ เรื่องนี้มาดูในเรื่องของผลสัมฤทธิ์

- 15 ได้เป็นอย่างดี

ประการที่ ๔ ข้อเสนอต่อไปของ สตง. ในทำนองเดียวกัน คือ ถ้ามีข้อจำกัด

เรื่องบุคลากรอาจหาหน่วยงานภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์แล้วมาช่วย สตง.

ตามกรอบที่ สตง. กำหนด

20

- ๑๑/๑

30

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ลลนา ๑๑/๑

สำนักงานเลข ๕ สำนักงาน กกต. ควรเพิ่มเติมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการธิการ รัฐสภา หรือคณะรัฐมนตรี เพื่อนำไปใช้เป็นประโยชน์กับการปรับปรุงการประเมิน

5 ต่อไป

สำนักงานเลข ๖ การกำหนดรูปแบบและแนวทางการจัดทำให้เป็นรูปแบบเดียวกัน
ของ สตง. อันนี้ตั้งข้อสังเกตไปตั้งแต่แรก ซึ่งจะใช้ได้สำหรับองค์กรอิสระทั้งหมด

ในส่วนของสำนักงาน กสม. ขออนุญาตเพิ่มเติมจากท่านรตญา กอบศิริกาญจน์
รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้กล่าวถึง ดังนี้

10

ประการที่ ๑ การจัดลำดับความสำคัญในการจัดทำคำของบประมาณประจำปี
โดยพิจารณาตามความจำเป็นและความพร้อมขององค์กร เพื่อช่วยให้สำนักงาน กสม. จัดลำดับ
ความสำคัญการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ทำไว้ ซึ่งเห็นใจว่า
ช่วงที่ผ่านมามีการเปิดสำนักงานใหม่ด้วย จำนวน ๒ แห่ง

15

ประการที่ ๒ สำนักงาน กสม. ควรพิจารณาปรับปรุงการกำหนดเป้าหมายผลผลิต
ตามตัวชี้วัดการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับความเป็นจริง สอดคล้องกับที่ท่านอนันรุทธิ์ สิงห์ศิริ
รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ ยกตัวอย่างในการกำหนดเป้าหมายมักจะกำหนดมา
ออนไลน์ แต่ในทางปฏิบัติแล้วมีการเปิดออนไลน์ด้วย ตัวชี้วัดเลยจะสูงมาก เป็นการเกินเป้าหมายไป
ขอบคุณครับ

20

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีอาจารย์และนิสิตคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัยเข้าเยี่ยมชมการประชุมวุฒิสภา ผมขอต้อนรับนะครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะ
อภิปรายหรือแสดงความเห็นหรือไม่ ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ขอเชิญผู้แทนจากสำนักงาน กสม. ตอบชี้แจงครับ

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ลลนา ๑๑/๒

นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์ (ผู้ชี้แจง) กราบขอขอบพระคุณท่านกิตติ วิชาธิการวุฒิสภา

วะสินนท์ ที่ท่านได้กรุณาตอบคำแนะนำและข้อสังเกต สำนักงาน กสม. ขอน้อมรับคำแนะนำ

5 อันทรงคุณค่าเพื่อนำไปดำเนินการต่อไป

ประธานวุฒิสภา : เชิญผู้แทนจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ครับ

นายอนิรุทธ์ สิงหศิริ (ผู้ชี้แจง) : สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ขอกราบขอขอบพระคุณท่านกิตติ วะสินนท์ สมาชิกวุฒิสภา ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะและให้กำลังใจ
ในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอน้อมรับในข้อเสนอแนะที่ท่านได้กรุณา10 ชี้แนะ เพื่อการพัฒนาในการตรวจสอบและการจัดทำรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ให้ดียิ่งขึ้น กราบขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงิน15 และทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน
๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐) เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการ
พิจารณาพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๖

๕.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจ

20 กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๑๐
แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ
และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓)

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ลลนา ๑๑/๓

สำนักงานเลข ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลั่ง

5 กู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และได้เสนอ

มายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา

เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

๑๐ โคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งกำหนดให้ภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

10 ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน

เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ

๑๐ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ

โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงิน วัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงิน

รวมทั้งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

15 ที่ได้จัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

กระทรวงการคลัง ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

๑. นายอัคนิทัต บุญโญ ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบประเมินผล

และการบริหารโครงการเงินกู้ รักษาราชการแทน

20

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและประเมินผล

โครงการลงทุนภาครัฐ

๒. นางสาวบงกช นุตพงษ์

ที่ปรึกษาโครงการและผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ

อาวูโส บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

๓. นายสุวิทย์ สรรพวิทย์ศิริ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจ

25

การคลัง

30

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ลลนา ๑๑/๔

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

- 5 (PowerPoint) เพื่อประกอบการแถลงรายงานพิจารณาศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา
 ฌม่อนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจง
 เข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าพร้อมแล้วขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

- 10 นายอัคนิทัต บุญโญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายอัคนิทัต บุญโญ ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบประเมินผล
 และบริหารโครงการเงินกู้ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารและประเมินผลโครงการ
 ลงทุนภาครัฐ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง ขอกราบเรียนว่าตามมาตรา ๘
 แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม

- 15 จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ บัญญัติไว้ว่า

การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารและจัดการการกู้เงิน การเบิกจ่ายเงินกู้ การชำระหนี้
 การรายงานการกู้เงิน และการอื่นใดที่เกี่ยวกับการกู้เงินตามพระราชกำหนดนี้ ให้นำความ
 ในมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา
 ยี่วยวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

- 20 ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาบังคับใช้โดยอนุโลม ซึ่งตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจ

กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา ยี่วยวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ
 จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ บัญญัติไว้ว่า “ภายในหกสิบวัน
 นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดนี้ที่กระทำ

- 25 ในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียด
 ของการกู้เงิน วัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินกู้ รวมถึงผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ”

- ๑๒/๑

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กระทรวงการคลังขอรายงานผลการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจ

กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

5 โควิด-19 ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ กระทรวงการคลังได้ลงนามในสัญญากู้เงิน

และออกตราสารหนี้ จำนวนรวม ๕ แสนล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของวงเงินกู้

ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม

จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยเป็นการกู้เงิน

10 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๔๔,๐๐๐ ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จำนวน ๓๕๕,๐๐๐ ล้านบาท

๒. วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนงานหรือโครงการ

ตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองการใช้จ่ายเงินกู้เสนอ จำนวน ๒,๕๓๙ โครงการ โดยมีหน่วยงาน

ที่ขอยกเลิกโครงการ จำนวน ๑๗๒ โครงการ คงเหลือโครงการทั้งสิ้น จำนวน ๒,๓๖๗ โครงการ

15 วงเงินรวม ๔๙๙,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งหน่วยงานได้เบิกจ่ายเงินไปแล้ว จำนวน ๔๗๓,๗๙๗.๙๗ ล้านบาท

คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๕ ของวงเงินอนุมัติ อย่างไรก็ตาม วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ มีโครงการ

ที่ใช้เงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม

จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

จำนวน ๒,๓๐๓ โครงการ

20 ๓. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ดำเนินการจ้างกิจการร่วมค้า บริษัท ทริส

คอร์ปอเรชั่น จำกัด และมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง เป็นกลุ่มที่ปรึกษา เพื่อติดตาม

ประเมินผลแผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไข

ปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔

ร่วมกับสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) โดยได้สุ่มประเมินโครงการตามหลักสถิติ

25 จำนวน ๒๕๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๓ ของวงเงินอนุมัติ โดยมีผลการประเมินภาพรวม

อยู่ในระดับเกรดเอ (A) หรือดีมาก ๒.๖๙ คะแนน ซึ่งมีผลการประเมินแต่ละแผนงาน ดังนี้

๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๑๒/๒

สำนักงานเลข... แผนงานที่ ๑ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของ

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับเกรดเอหรือดีมาก

- 5 โดยมีโครงการที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติ จำนวน ๔๕ โครงการ ภายใต้กรอบวงเงินกู้
๒๒๐,๐๙๖ ล้านบาท เบิกจ่ายเงินกู้แล้ว จำนวน ๒๐๑,๑๗๗.๕๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐

ของวงเงินอนุมัติ โดยมีการดำเนินโครงการที่สำคัญ เช่น การจัดซื้อวัคซีนโควิด - ๑๙

จำนวน ๘๗.๖๖ ล้านโดส (dose) การสนับสนุนค่าบริการสาธารณสุขภายใต้ระบบหลักประกัน

สุขภาพแห่งชาติ จำนวน ๑๓๕,๕๐๐ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลให้กับผู้ติดเชื้อ

- 10 ที่ไร้สิทธิ จำนวน ๑,๓๔๗ ล้านบาท การสนับสนุนค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรทางการแพทย์
จำนวน ๙,๔๖๓.๙๕ ล้านบาท

แผนงานที่ ๒ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา

และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับเกรดเอหรือดีมาก ๒.๕๕ คะแนน

- 15 โดยมีโครงการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ จำนวน ๓๑ โครงการ ภายใต้กรอบวงเงินกู้ จำนวน
๑๕๕,๔๓๕ ล้านบาท เบิกจ่ายเงินกู้แล้ว จำนวน ๑๕๓,๓๘๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๘

ของวงเงินอนุมัติ โดยเป็นการใช้จ่ายเงินกู้สำหรับโครงการเยียวยาผู้ประกันตน ตามมาตรา ๓๓

มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ รวมทั้งสิ้น ๑๑.๙๔ ล้านราย การช่วยบรรเทาค่าใช้จ่าย

ด้านสาธารณสุขปโรค จำนวน ๒๘.๒๗ ล้านราย รวมถึงกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพอิสระที่มีอายุเกิน

- 20 ๖๕ ปี จำนวน ๑๑,๒๐๑ ราย และเพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา จำนวน
๓๐,๔๙๑.๖๓ ล้านบาท

แผนงานที่ ๓ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจ

และสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีผลการประเมิน

ภาพรวมอยู่ในระดับเกรดบี (B) หรือดี ๒.๕๔ คะแนน โดยโครงการที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี

- 25 มีจำนวน ๒,๒๙๑ โครงการ ภายใต้กรอบวงเงินกู้ ๑๒๓,๙๘๙ ล้านบาท เบิกจ่ายเงินกู้ จำนวน

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๑๒/๓

๑๑๙,๒๕๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๗ ของวงเงินอนุมัติ โดยมีโครงการนายจ้างกลุ่มเอสเอ็มอี (SMEs) ที่ได้รับเงินอุดหนุน จำนวน ๒๔๐,๗๑๘ ราย มีการรักษาระดับการจ้างงานเดิม จำนวน

5 ๓,๒๕๖,๑๓๘ ราย และการจ้างงานใหม่ จำนวน ๑๗๖,๙๘๗ ราย มีผลผลิตแปรรูปที่มีนวัตกรรม

จากวัสดุท้องถิ่น จำนวน ๔๕ ผลิตภัณฑ์ นอกจากนี้ การดำเนินโครงการในพื้นที่เศรษฐกิจฐานราก สามารถขยายช่องทางการสัญจรให้ง่ายต่อการเชื่อมต่อกับผู้บริโภค ทั้งนี้ กระทรวงการคลังจะนำผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงโครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีคำริบมอบหมาย

ให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้ เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ ให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว เชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนครับ

(ฉายพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

15 พลเอก ชาทอดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ชาทอดม ติตถะสิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา และในฐานะประธานคณะอนุกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

20 เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ขออนุญาตนำเรียนสรุปรายงานผลการพิจารณาศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย

ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับทุกท่านแล้ว ประกอบกับข้อมูลจากรายงานสรุป

เอ็กsekคิวทีฟซั่มมารีรีพอร์ท (executive summary report) ซึ่งสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ โดยกระทรวงการคลังเป็นผู้ดำเนินการ โดยได้จัดวางไว้ให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว ผมขออนุญาต

นำเรียนรายงานผลการพิจารณาศึกษาโดยสรุป ดังนี้

25

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๑๒/๔

สำนักงานเลขในส่วนการรายงานตามมาตรา ๘ เป็นไปตามที่ผู้แทนสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้กล่าวถึง มาตรา ๘ คือ ภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ กระทรวงการคลัง

5 จะต้องรายงานรายละเอียดการกู้เงินให้คณะรัฐมนตรีและวุฒิสภาได้รับทราบ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียด จำนวน ๓ เรื่อง คือ

๑. รายละเอียดของการกู้เงิน

๒. วัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินกู้

๓. ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

10 เรื่องที่ ๑ รายละเอียดของการกู้เงิน เพิ่มเติมจากที่ผู้แทนสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ชี้แจง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่ได้มีการกู้ เพราะตามพระราชกำหนดนั้น กำหนดให้มีการกู้เงินให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ สำหรับการกู้เงิน

ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ คือ การกู้เงิน

15 ในกรอบวงเงิน ๕ แสนล้านบาท โดยในการกู้เงินอย่างที่ได้กล่าวไปแล้วข้างต้น คือ มีการกู้เงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๔๔,๑๖๖ ล้านบาทเศษ และมากู้เงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๓๕๕,๘๓๓ ล้านบาทเศษ รายละเอียดของการกู้เงินเป็นไปตามภาพฉาย -----

- ๑๓/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๑๓/๑

ส่วนใหญ่จะเป็นการกู้เงินภายในประเทศ ได้แก่ การใช้ตัวสัญญาแลกเปลี่ยน สัญญาการกู้ยืมเงิน ธนบัตรออมทรัพย์ ธนบัตรรัฐบาล มีการกู้เงินต่างประเทศ จำนวน ๑๓,๔๓๒.๓๕ ล้านบาท

5 คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๙ ของการกู้เงินในกรอบวงเงิน ๕ แสนล้านบาท ซึ่งการกู้เงินภายในประเทศ

จะมีอัตราดอกเบี้ยอีกอัตราหนึ่ง ในแต่ละการกู้เงินที่เห็นในรายละเอียดจะมีอัตราดอกเบี้ยที่มีความ

ความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับช่วงของการออกเงินกู้ เงินกู้มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละประมาณเท่าไร

รบกวนผู้ชี้แจงกรุณาแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบด้วย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นปี

ที่มีการรายงานไม่ได้มีการกู้เงินตามที่ผมเรียนให้ทราบแล้ว แต่ได้มีการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงวงเงิน

10 โดยเฉพาะเรื่องการยกเลิกโครงการเป็นโครงการที่ไม่สามารถจะดำเนินการตามข้อกำหนด

ที่กำหนดไว้ได้ คือ จะต้องผูกพันงบประมาณให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

ในรายละเอียดผมจะเรียนให้ทราบว่าโครงการที่ยกเลิกเป็นจำนวนเท่าไร และอยู่ในกรอบอันไหน

เรื่องที่ ๒ วัตถุประสงค์ของการกู้เงินตามมาตรา ๘ บัญชีท้ายพระราชกำหนด

ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของ

15 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นกรอบวงเงินภายใต้แผนงานหรือโครงการ

จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของ

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์

ยารักษาโรค วัคซีน รวมทั้งการปรับปรุงสถานพยาบาลเกี่ยวกับการบำบัดรักษาโรคติดเชื้อไวรัส

20 โควิด และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์ทางการแพทย์ กรอบวงเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท

๒. แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเยียวยาและชดเชย

ให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพซึ่งได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน และช่วยเหลือ

ผู้ประกอบการอาชีพ หรือผู้ประกอบการทุกสาขาอาชีพให้สามารถประกอบอาชีพ หรือดำเนินธุรกิจ

25 ได้อย่างต่อเนื่อง กรอบวงเงินจำนวน ๓ แสนล้านบาท

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๑๓/๒

สำนักงานเลข ๓. แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับ

ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับ

- 5 แผนงาน หรือโครงการเพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ และกระตุ้นการลงทุน และการบริโภคในระบบเศรษฐกิจของประเทศ กรอบวงเงินจำนวน ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท

การแสดงผลการเปลี่ยนแปลงวงเงินในแต่ละกรอบวงเงิน เนื่องจากการใช้จ่ายงบประมาณของพระราชกำหนดฉบับนี้ จำนวน ๕ แสนล้านบาท เป็นเวลา ๒ ปี ก่อนที่จะมีการอนุมัติ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ระหว่างที่มีการใช้แผนงานหรือใช้กรอบวงเงินดังกล่าว

- 10 ได้มีการอนุมัติโครงการเป็นไปตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้น จึงมีการเปลี่ยนแปลงวงเงินจากที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายพระราชกำหนดฉบับนี้

แผนงานที่ ๑ เพื่อแก้ไขการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

จากกรอบวงเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท มีการโอนเงินจากแผนงานที่ ๒ และแผนงานที่ ๓

- 15 มาในแผนงานนี้ จึงทำให้แผนงานนี้มีวงเงินกู้ จำนวน ๒๒๐,๐๙๖.๑๘ ล้านบาท

แผนงานที่ ๒ เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ซึ่งกรอบวงเงินในบัญชีท้ายพระราชกำหนดฉบับนี้ จำนวน ๓ แสนล้านบาท ในขั้นของการบริหารงบประมาณได้มีการโอนเงินในแผนงานที่ ๒ มาให้กับแผนงานที่ ๑ ทำให้แผนงานนี้มีวงเงินกู้คงเหลือ จำนวน ๑๕๕,๔๓๕.๘๕ ล้านบาท

- 20 แผนงานที่ ๓ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กรอบวงเงินในบัญชีท้ายพระราชกำหนดฉบับนี้ จำนวน ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท มีการโอนเงินจากแผนงานที่ ๓ ไปในแผนงานที่ ๒ และแผนงานที่ ๑ ทำให้แผนงานนี้มีกรอบวงเงินคงเหลือ จำนวน ๑๒๓,๙๘๗.๖๓ ล้านบาท

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๑๓/๓

โดยสรุปในแผนงานหลังจากที่ได้มีการโอนเงินแล้ว คณะรัฐมนตรีได้มีการอนุมัติ
วงเงินกู้ จำนวน ๒,๕๓๙ โครงการ ในระหว่างการดำเนินการได้มีหน่วยที่ขอยกเลิก จำนวน

5 ๑๗๒ โครงการ เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ และเป็นส่วนหนึ่ง
ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ไม่สามารถ

ดำเนินโครงการตามที่ขออนุมัติไว้ได้ ซึ่งการยกเลิกโครงการดังกล่าวต้องขออนุมัติมายังคณะรัฐมนตรี
ทำให้มีโครงการคงเหลือจำนวน ๒,๓๖๗ โครงการ วงเงิน ๔๙๙,๕๒๑.๖๖ ล้านบาท โดยในแผนงาน
ที่ ๑ จำนวน ๔๕ โครงการ ไม่มีการยกเลิก แผนงานที่ ๒ จำนวน ๓๑ โครงการ ไม่มีการยกเลิก

10 และแผนงานที่ ๓ มีการยกเลิกโครงการ จำนวน ๑๗๒ โครงการ คงเหลือจำนวน ๒,๑๙๑ ล้านบาท

วัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินกู้ในแต่ละแผนงานหรือโครงการ แยกเป็นแผนงาน
ย่อย โดยแผนงานที่ ๑ แยกเป็น ๓ โครงการย่อย แผนงานที่ ๒ แยกเป็น ๒ โครงการย่อย
และแผนงานที่ ๓ แยกเป็น ๓ โครงการย่อย มีรายละเอียดตามเอกสาร ผมงคงไม่ขอกล่าวซ้ำ
เพื่อประหยัดเวลา

15 กรอบวงเงินกู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงตามวงเงินกู้ภายใต้แผนงานหรือโครงการ
ทั้ง ๓ แผนงาน โดยมีการปรับเพิ่มและลดลงของจำนวนโครงการวงเงินกู้ที่ได้รับการอนุมัติ

และผลการเบิกจ่าย ในการเปรียบเทียบ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และวันที่ ๓๐ กันยายน
๒๕๖๖

20 จะเห็นได้ว่า วงเงินไม่เปลี่ยนแปลงเพราะไม่มีการยกเลิกโครงการ วงเงินในการเบิกจ่าย

มีการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้น จำนวน ๓๙,๙๘๗ ล้านบาท ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และวันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๖๖ มีการเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มขึ้น

แผนงานที่ ๒ เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ
วงเงินอนุมัติไม่เปลี่ยนแปลง แต่วงเงินการเบิกจ่ายจะเห็นว่าเป็นวงเงินการเบิกจ่ายที่ลดน้อยลง

25 ตรงนี้จากการตรวจสอบแล้วพบว่า การบันทึกหรือการกำหนดในการเบิกจ่าย สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐

๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๑๓/๔

กันยายน ๒๕๖๕ อาจมีข้อผิดพลาด และมีการปรับแก้ไขในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ วงเงินลดลง
จำนวน ๑๙๓ ล้านบาท คงเป็นการแก้ไขข้อบกพร่องในทางบัญชีที่มีการบันทึกผิดพลาด

5 แผนงานที่ ๓ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม
ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะเห็นว่าวงเงินอนุมัติ
ที่มีจำนวนโครงการที่ลดลงและวงเงินอนุมัติลดลง จำนวน ๔๗๗ ล้านบาทเศษ แต่ผลการเบิกจ่าย
มีการเบิกจ่าย ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ที่เพิ่มมากขึ้นจากวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพิ่มขึ้น
จำนวน ๔๗,๓๖๓ ล้านบาทเศษ

10 เรื่องที่ ๓ ผลสัมฤทธิ์สำหรับการใช้จ่ายเงินกู้ ในส่วนที่รายงานได้ใช้ผลจากการ
ประเมินแผนงานหรือโครงการ จากการใช้จ่ายเงินกู้ตามที่สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
เรียนให้ทราบเมื่อสักครู่นี้ โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้จ้างที่ปรึกษาบริษัท ทริส
คอร์ปอเรชั่น จำกัด และสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง เป็นผู้ประเมิน ในการประเมินผล
จำนวน ๒,๓๐๐ กว่าโครงการ ผู้ประเมินได้มีการสุ่มตัวอย่างจากโครงการที่ดำเนินการสำเร็จแล้ว

15 ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๒๕๐ โครงการ วงเงินรวม ๔๙๕,๖๙๐ ล้านบาทเศษ

คิดเป็นร้อยละ ๙๙ ของวงเงินกู้ที่ได้รับอนุมัติ โดยมีรายละเอียดในแผนงานที่ ๑ จำนวน
๔๕ โครงการมีการนำมาประเมินผลทั้งหมด แผนงานที่ ๒ จำนวน ๓๑ โครงการ มีการนำมา
ประเมินผลทั้งหมด และแผนงานที่ ๓ จำนวน ๒,๒๙๑ โครงการ มีการสุ่มตัวอย่างมาประเมิน
จำนวน ๑๗๔ โครงการ โดยภาพรวมโครงการที่คณะผู้ประเมินนำมาประเมินผลทั้งหมด

20 จำนวน ๒๕๐ โครงการ ในการประเมินผลของโครงการเงินกู้ดังกล่าว มีการประเมินผล ๕ ด้าน
เหมือนกับการประเมินผลเงินกู้ในโครงการล้านล้านบาท -----

- ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรกมล ๑๔/๑

คือ ประเมินเรื่องความสอดคล้องและความเชื่อมโยง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ
และความยั่งยืน เกณฑ์การให้คะแนน มีการให้คะแนนระดับเอ (A) ดีมาก ระดับบี (B) ดี ระดับซี (C)

5 พอใช้ และระดับดี (D) ควรปรับปรุง

การสรุปผลการประเมินแยกตามกลุ่มแผนงาน/โครงการหลักและแผนงานย่อย

แผนงานที่ ๑ หรือแผนงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทั้ง ๓ โครงการย่อยได้ระดับเอ ภาพรวมของโครงการที่ ๑ ได้ระดับเอ

แผนงานที่ ๒ มี ๒ แผนงานย่อย คือ แผนงานที่ ๒.๑ เรื่องการบรรเทาภาระค่าใช้จ่าย ได้ระดับบี

10 คะแนน ๒.๕๔ แผนงานที่ ๒.๒ แผนงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพหรือผู้ประกอบการทุกสาขา

ได้ระดับเอ ภาพรวมของแผนงานที่ ๒ ได้ระดับเอ แผนงานที่ ๓ แผนงานหรือโครงการ

ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้ระดับบี โดยแบ่งเป็น ๒ แผนงานย่อย แผนงานที่ ๓.๑

แผนงานเพื่อรักษาระดับการจ้างงานของผู้ประกอบการ ได้ระดับซี คะแนน ๒.๒๑ แผนงานที่ ๓.๒

15 แผนงานเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อกระตุ้นการลงทุนและการบริโภคในระบบเศรษฐกิจของประเทศ

ได้ระดับเอ ภาพรวมแผนงานที่ ๓ ได้ระดับบี รวบรวมรายละเอียดทั้ง ๓ แผนงาน ได้คะแนนรวม ๒.๖๙

ได้ระดับเอ จะเห็นว่าการให้คะแนนที่เป็นระดับเอ ระดับบี ระดับซี มีรอบคะแนนอยู่ในระดับจุด

เพราะคะแนนเต็ม ๓ นำระดับจุดมาแสดงแยกให้เห็นว่าเป็นระดับเอ ระดับบี ระดับซี แต่ภาพรวม

สุดท้ายได้ระดับเอ

20 การแสดงผลผลิตและผลลัพธ์ที่สำคัญที่ได้จากการประเมินผล ซึ่งเมื่อสักครู่นี้

ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้อ่านให้ทราบแล้ว รายละเอียดตรงนี้จะอยู่ในเรื่อง

รายงานสรุปผลการดำเนินการ มีผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่ได้รับแต่ละแผนงาน/โครงการจำนวนมาก

การแสดงถึงผลลัพธ์ทางด้านเศรษฐกิจและสังคมจากแผนงาน/โครงการ

ตามพระราชกำหนดฉบับนี้ โดยมีผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจภาพรวม คือ สามารถสร้างเงิน

25 หมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจมูลค่า จำนวน ๑,๖๓๐,๘๐๔ ล้านบาทเศษ มีรายได้จากการจัดเก็บ

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรกมล ๑๔/๒

ภาษีทั้งทางตรงและทางอ้อมที่คาดว่าจะได้รับกลับคืนสูงสุดภายในระยะเวลา ๓ ปี จำนวน ๓๑๔,๗๔๕ ล้านบาทเศษ คิดเป็นทุนหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจเทียบกับการใช้จ่ายโครงการ

- 5 ๓.๕๕ เท่า และเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจหรือจีดีพี ประมาณ ๕๐๖,๒๕๖ ล้านบาท อันนี้ไม่ได้บอกว่าจีดีพีในช่วงกี่ปี ถ้าอย่างไรช่วยบอกนิตหนึ่งในรายละเอียดแจ้งเป็นแผนงาน ซึ่งผมคงไม่ลงในรายละเอียด

สำหรับผลกระทบทางด้านสังคม ซึ่งจะมีรายละเอียดดำเนินการตามหลักวิชาการ รายละเอียดอยู่ในเอกสารที่รายงานเรื่องสรุปผลการดำเนินการในบทสรุปผู้บริหารแล้ว มีอยู่ ๒ เรื่อง

- 10 คือ เรื่องผลกระทบต่อสังคมทางด้านสาธารณสุขที่เกิดจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และผลกระทบต่อสังคมด้านอื่น ๆ ที่เกิดจากปัจจัยทางเศรษฐกิจ การเยียวยา การกระตุ้นเศรษฐกิจ และสภาพเศรษฐกิจสังคม รายละเอียดอยู่ในบทสรุปผู้บริหาร ผมคงไม่ลงในรายละเอียด แต่ว่าเป็นข้อมูลที่มีการดำเนินการในเชิงวิชาการและมีผลออกมาจะมีความเหมาะสมสำหรับหน่วยที่ไปดำเนินแผนงาน/โครงการ

- 15 นอกจากนั้น ผู้ประเมินได้จัดทำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ได้แก่ ปัญหา อุปสรรค ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ การถอดบทเรียน และประโยชน์ที่ได้รับที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหวัง รายละเอียดอยู่ในบทสรุปผู้บริหาร ผมจะยกตัวอย่างให้ดูตามภาพฉายภาพแรก ปัญหาอุปสรรค และข้อสังเกต คือ ความต้องการฉีดวัคซีนในประเทศลดลง เนื่องจากประชาชนมีการฉีดวัคซีนไปแล้วจำนวนมาก ส่งผลต่อการกระจายวัคซีนที่มีอยู่ทำได้น้อยลง คือ โครงการจัดหาวัคซีน

- 20 ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๓๐ ล้านโดสเป็นของไฟเซอร์ (Pfizer) และโครงการจัดหาวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เป็นแอสตราเซนเนกา (AstraZeneca) อีก ๖๐ ล้านโดส ข้อเสนอแนะให้กรมควบคุมโรคและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรวิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านวัคซีนของประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการวัคซีนให้เพียงพอต่อความต้องการหากเกิดสถานการณ์คล้ายกันในอนาคต
- 25 ยกตัวอย่างเรื่องการถอดบทเรียนในแผนงาน/โครงการที่ ๑ ในข้อ ๒ หน่วยงานควรมีการจัดทำ

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรกมล ๑๔/๓

บริหารจัดการความรู้เพื่อเปลี่ยนองค์ความรู้ที่ได้ในระหว่างการปฏิบัติงานในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จากความรู้ที่ไม่ปรากฏแจ้งให้เป็นความรู้ที่ปรากฏ

- 5 แจ้งประโยชน์ที่ได้รับหรือเกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหวัง คือ มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเพื่อจัดเก็บข้อมูลให้ผู้ที่ได้รับวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ถือเป็นระบบฐานข้อมูลด้านวัคซีนขนาดใหญ่ระบบแรกของประเทศไทยที่ได้รับการพัฒนาขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากในการวางแผนการกระจายวัคซีนไปยังพื้นที่ต่าง ๆ ผ่านการผสมผสานเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ ผมเห็นว่าตรงนี้อ่อนข้างจะมีประโยชน์ ที่จริงเขาทำไว้ในทุกแผนงาน/โครงการ

- 10 ผมขออนุญาตข้ามไปที่ภาพฉายที่ ๒๖ เป็นข้อมูลที่ขอจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ในผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ในกรอบวงเงิน ๕ แสนล้านบาท ยังเบิกจ่ายไม่เสร็จ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๗ แสดงผลการเบิกจ่ายจากวงเงินที่อนุมัติ จำนวน

๔๙๔,๔๕๐ ล้านบาท มีการเบิกจ่ายไป จำนวน ๔๗๓,๙๘๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๐

ซึ่งเดี่ยวท่านต้องชี้แจงให้ที่ประชุมทราบสักนิดหนึ่งว่าจะจบเมื่อใด เพราะโครงการนี้มีการนำเสนอ

- 15 ต่อคณะรัฐมนตรีไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา เหมือนกับเป็นเฟนอลรีพอร์ต (final report) เพราะวงเงินที่ไม่ได้เบิกจ่ายส่วนใหญ่จะเป็นวงเงินในแผนงาน/โครงการที่ ๓ ที่เป็นการจ้างงาน ซึ่งคงเหลืออยู่ค่อนข้างน้อย ผมไม่มีข้อมูลในรายละเอียดว่าติดปัญหาเรื่องใดในขณะเดียวกัน ท่านมีการนำเสนอรายงานในเรื่องนี้กับคณะรัฐมนตรีไปแล้ว

คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

- 20 เรื่องที่ ๑ ที่ผมได้รายงานไปแล้ว มีการยกเลิกโครงการ จำนวน ๑๗๒ โครงการ ซึ่งช่วงเวลานั้นประชาชนในพื้นที่รับรู้ว่าจะมีโครงการ แต่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยอุปสรรคในเรื่องการไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ เรื่องการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เกิดขึ้นทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ มีข้อเสนอแนะว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบควรจะพิจารณาใช้งบประมาณส่วนอื่นในการดำเนินการโครงการดังกล่าว

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จักราวีร์ ๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๒ สิ่งที่เราเห็นประโยชน์จากที่ท่านได้ดำเนินการในการจ้างบริษัท

ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในการประเมินผล คือ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการถอดบทเรียน

5 ประโยชน์ที่ได้รับหรือเกิดขึ้นโดยไม่ได้คาดหวัง มีข้อเสนอแนะว่ารายงานดังกล่าวมีประโยชน์อย่างยิ่ง

จึงสมควรให้กระทรวงการคลังจัดส่งรายงานประเมินผลเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ

หน่วยงานที่เป็นผู้ปฏิบัติหรือได้รับอนุมัติในการปฏิบัติแผนงาน/โครงการให้เขาได้รับรู้เพื่อเป็นข้อมูล

และแนวทางมาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป ผมขอจบการชี้แจงเพียงเท่านี้

ขอขอบคุณครับ

10 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณ พลเอก ชาทอุดม ติตถะสีริ ลำดับต่อไป ขอเชิญสมาชิกวุฒิสภาที่ประสงค์

15 จะอภิปรายยกมือเพื่อแสดงตนเข้าชื่ออภิปราย ขณะนี้มีจำนวน ๑ ท่าน คือ ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์

มีเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดรับรายชื่อผู้อภิปราย เชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ อภิปรายครับ

20 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นผมต้องขอบคุณกระทรวงการคลัง

โดยเฉพาะคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ นำโดย พลเอก ชาทอุดม ติตถะสีริ

ประธานคณะกรรมการที่ได้ให้ข้อมูล ผมนั่งฟังมาโดยตลอด แต่รายละเอียดที่น่าสนใจมาก

และมีประเด็นเรื่องของการระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

25 ซึ่งเริ่มแพร่ระบาดตั้งแต่ต้นปี ๒๕๖๓ มาจนถึงปัจจุบัน และพระราชกำหนดให้อำนาจ

กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จักราวีร์ ๑๕/๒

จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของ

5 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔

ปี ๒๕๖๓ กรอบวงเงิน จำนวน ๑ ล้านล้านบาท ปี ๒๕๖๔ กรอบวงเงิน จำนวน

๕ แสนล้านบาท พระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับเกี่ยวข้องกับกระทรวงสาธารณสุข ในเรื่องของการรักษาพยาบาลหรือป้องกันผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา

10 และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

พ.ศ. ๒๕๖๓ กรอบวงเงินของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นแผนงานที่ ๑ จะมีกรอบวงเงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ

และสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ กรอบวงเงินของแผนงานที่ ๑ จำนวน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่จากรายงานวันนี้พบว่า แผนงานที่ ๑ มีวงเงินกู้

15 เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน ๒๒๐,๐๙๖.๑๘ ล้านบาท และเบิกจ่ายเงินไปแล้ว จำนวน

๒๐๑,๑๗๗.๕๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๐ ของวงเงินอนุมัติ

คำถาม คือ ผมเข้าใจว่าจากตัวเลขที่เสนอมานี้ เนื่องจากรายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔

20 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คือ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา

ปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน

เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ มีกรอบวงเงินใช้ แต่ไม่สามารถใช้ได้หมดภายในปีงบประมาณ จึงต่อเนื่องไป

25 ขยายระยะเวลาปี ๒๕๖๓ เพิ่มเป็นปี ๒๕๖๔ ส่วนปี ๒๕๖๔ เพิ่มเป็นปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖

๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จักราวีร์ ๑๕/๓

ล่าสุดที่เอกสารที่ให้มาบอกว่า ในกรณีนี้ปีงบประมาณเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

ซึ่งเป็นพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม

5 จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่ปิดปี ๒๕๖๖

แล้วยังไม่เสร็จ เพราะอยู่ระหว่างที่กระทรวงสาธารณสุขขอปรับโครงการที่จะฉีดวัคซีนตามกรอบ

ที่พลเอก ชชาติ ติตะสิริ ได้ชี้แจงไปแล้วว่า จะเป็นเรื่องวัคซีนโควิดแอสตราเซนเนกา

จำนวน ๖๐ ล้านโดส และวัคซีนไฟเซอร์ จำนวน ๓๐ ล้านโดส เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ขณะนี้บางบางลงแทบจะหายไปแล้ว จึงทำให้ปรับเปลี่ยนไปเป็น

10 วัคซีนภูมิคุ้มกันสำเร็จรูปหรือแอนติบอดีออกฤทธิ์ยาว จำนวน ๒๕๗,๕๐๐ โดส ลองแอกติง

แอนติบอดีใช้กรณีอื่นได้ ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่ได้สำหรับผู้ภูมิคุ้มกันต่ำ

ประเด็นที่ ๑ ผมเข้าใจว่าตัวเลขที่ใช้เบิกจ่ายเงินก้ไปแล้ว จำนวน

๒๐๑,๑๓๗.๕๕ ล้านบาท มาจากพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา

เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

15 ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไข

ปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔

ที่นี้ท่านไม่ได้ชี้แจงว่า ปี ๒๕๖๓ ใช้เกินกรอบวงเงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทไปเท่าใด และมารวมกัน

๒ ปี กลายเป็นจำนวน ๒๐๑,๐๐๐ ล้านบาท จากกรอบวงเงิน ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะว่า

กรณีที่น่าเสนอวันนี้เป็นกรณีที่เราต้องนำไปใช้ในอนาคต คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเชื่อว่า

20 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นแพนเดมิก (pandemic)

ไม่ใช่การระบาดครั้งสุดท้าย จะต้องเกิดขึ้นอีก แล้วเกิดเมื่อไรไม่ทราบ เราต้องย้อนกลับไป

ในช่วงของการระบาด ทุกคนในประเทศ โดยเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารและประชาชน

มีความตื่นตระหนก ผมไม่โทษว่ากรอบวงเงินที่ใช้จริงและใช้เกินกรอบวงเงิน เพราะว่าไม่มีใคร

คาดการณ์ได้ถูก ต้องไม่มีใครคำนวณได้ถูกต้อง และกรณีการกู้เงินเพื่อใช้ในสถานการณ์

25 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทุกประเทศทั่วโลกทำเหมือนกัน ประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จักราวีร์ ๑๕/๔

ยังถือว่าใช้เงินน้อยกว่าต่างประเทศด้วยซ้ำไป ผมต้องขอบคุณและชมเชยผู้ที่เกี่ยวข้องว่าท่านมีวิสัยทัศน์ที่สามารถทำให้ประเทศไทยเดินก้าวข้ามสถานการณ์การแพร่ระบาดของ

5 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มาจนถึงปัจจุบันได้

ประเด็นที่ ๒ อันนี้สามารถแยกแยะออกมาได้หรือไม่ว่าในปี ๒๕๖๓ ใช้เงินมาเท่าใด

แล้วต่อมาถึงปี ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นยอดเงินจำนวนรวม ๒๐๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท สิ่งที่ได้มาจาก

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งท่านใช้คำว่า “มันเป็นไปได้โดยไม่ได้ตั้งใจ” เช่น เรื่องของไอที หรือคณะกรรมการธิการการสาธารณสุขใช้คำว่า “ดิจิทัลเฮลท์ (digital

10 health)” มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด มีโครงการที่เรียกว่า “หมอพร้อม” เราสามารถที่จะ

ไปเชื่อมกับอียูดีซีซี (The European Union Digital COVID Certificate : EU - DCC) และทำให้

ประชาชนเดินทางเข้าอียู (The European Union : EU) โดยมีหลักฐานการฉีดวัคซีนจาก

แอปพลิเคชันหมอพร้อม และสามารถนำแอปพลิเคชันหมอพร้อมมาพัฒนาในขณะนี้ ทำให้

กระทรวงสาธารณสุขและรัฐบาลกล้าที่จะดำเนินการโครงการบัตร ๓๐ บาทใบเดียวรักษาทุกที่

15 ตรงนี้เกิดจากความมั่นใจในระบบดิจิทัลเฮลท์ที่พัฒนามาตั้งแต่ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ถ้าไม่มั่นใจเขาคงไม่ทำ และสิ่งที่จะมั่นใจได้ คือ ต้องมีพื้นฐาน

มีแอปพลิเคชันอยู่แล้ว มีการดำเนินการ ซึ่งเป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขทุกคนต้องการ

เพราะว่ามีความสำคัญมาก การนำดิจิทัลเฮลท์มาพัฒนา มาเชื่อมโยง กระทรวงสาธารณสุขต้องการ

มาโดยตลอด เพียงแต่ว่างงบประมาณไม่เอื้อ แต่คราวนี้เป็นโอกาสที่จะพัฒนาเรื่องระบบไอที

20 เพราะฉะนั้น เป็นสิ่งที่เป็ประโยชน์อย่างยิ่งที่เกิดขึ้นกับประชาชนอีกด้านหนึ่ง คือ เรื่องความรู้

ในเรื่องการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยเฉพาะการแพร่เชื้อ

ให้กับผู้สูงอายุหรือกลุ่มเสี่ยง กรณีเหล่านี้ประชาชนเรียนรู้จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทุกคนสามารถที่จะป้องกันตัวเองโดยการล้างมือและการใส่หน้ากาก

อนามัย ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะมีผลต่อเนื่องของการป้องกันการติดเชื้อไวรัส ป้องกันการติดเชื้อ

25 ที่ทำให้ปลอดภัย อันนี้เป็นสิ่งที่ดีที่เกิดขึ้น

๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรุมา ๑๖/๑

และจะมีประโยชน์ต่าง ๆ อีกมาก โดยเฉพาะการลงทุนของโรงพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งขาดแคลนงบประมาณมาเป็นสิบปี จำนวนแสนล้านบาทหรือหลายแสนล้านบาท

5 จะได้ประโยชน์จากโครงการนี้เช่นเดียวกัน จะนำไปใช้ประโยชน์กับประชาชนต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ลำดับต่อไป เชิญผู้แทนหน่วยงานตอบชี้แจงครับ

นายอัคนิทัต บุญโญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการทุกท่าน ขออนุญาตตอบ พลเอก ชาทอดม ดิตถะสิริ ประธาน

10 คณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ และประธานคณะอนุกรรมาธิการ ในประเด็นแรก เรื่องดอกเบี้ยเงินกู้ว่า ดอกเบี้ยเราใช้ประมาณที่เท่าไร เฉลี่ยอยู่ที่ประมาณร้อยละ ๑.๑๗ อายุเฉลี่ย อยู่ประมาณ ๔ ปีกว่า

ประเด็นที่ ๒ ผลของจีดีพี อันนี้จะเป็นภาพรวมทั้งหมด ๔ ปีที่เรามีการคำนวณ

ประเด็นที่ ๓ นำเรียนว่ารายละเอียดที่มีการนำเสนอผ่านคณะรัฐมนตรี

15 และนำเสนอสภา ผลการประเมินอันนี้ คือ จบเรียบร้อยแล้ว โดยผลของโครงการต้องนำเรียน ที่ยังค้างอยู่ ๒ แผนงาน ไม่ได้มาก คือ แผนงานที่ ๑ มีค้างอยู่ ๒ โครงการ คือ เรื่องการจัดซื้อ วัคซีนแอสตราเซนเนก้ากับวัคซีนไฟเซอร์ ซึ่ง ๒ โครงการนี้ปัจจุบันได้ปิดไปเรียบร้อยแล้ว

เมื่อสิ้นเดือนมีนาคม การเบิกจ่ายไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เพราะว่าหลังจากที่เราประเมิน ไปแล้วไม่ได้มีการเบิกจ่ายเพิ่ม และวัคซีนไม่ได้รับเพิ่ม เนื่องจากเหตุผลที่สมาชิกวุฒิสภา

20 ได้กล่าวเมื่อสักครู่ที่ว่า วัคซีนแอสตราเซนเนก้ากับวัคซีนไฟเซอร์ความต้องการเริ่มลดลงแล้ว เพราะฉะนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบได้มีการเจรจาขั้นแรกมีการขอเปลี่ยนแปลงก่อนว่าจะใช้ ลองเทอมแอนติบอดี (long term antibody) แต่สุดท้ายแล้วไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก ถ้ารับมาคงต้องมีการไปผ่านสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ซึ่งจะใช้ระยะเวลานาน อีกประเด็นหนึ่ง คือ มีอีกช่องทางหนึ่ง เกรงจะยากเล็กน้อยเพื่อที่จะใช้เงินให้เหมาะสมและถูกต้อง

25 เป็นประโยชน์มากที่สุด เพราะฉะนั้น ตรงนี้ไม่ได้ใช้ ปิดโครงการเมื่อสิ้นเดือนมีนาคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรอุมา ๑๖/๒

ส่วนโครงการที่ยังค้างอยู่อีก ๒ โครงการ เป็นของแผนงานที่ ๓ เรื่อง เศรษฐกิจฐานรากและเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่ง ๒ โครงการนี้ความจริงแล้วโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว เหลือแต่ขั้นตอนของการเบิกจ่ายเงิน

5 เท่านั้น เพราะฉะนั้น ถ้าวางทั้งหมดในส่วนของพระราชกำหนด ฉบับปี ๒๕๖๔ คือ ปิดเรียบร้อยแล้ว ผลการประเมินเป็นไปตามที่ได้มีการนำเสนอไปเมื่อสักครู่

ขออนุญาตตอบประเด็นท่านเจตน์ ศิริธรานนท์ ประเด็นแผนที่ ๑ ที่ได้ใช้

กรอบวงเงินของปี ๒๕๖๓ กับปี ๒๕๖๔ ขอนำเรียนว่า เราแยกกรอบกัน เพราะว่ามีระยะเวลา ไทม์มิง (timing) ในการใช้จ่ายเงินเป็นตัวกำกับ ของปี ๒๕๖๓ กรอบวงเงินตามแผนที่ ๑

- 10 ประมาณ ๖๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท อันนี้ คือ จบสิ้นปีตามพีเรียด (period) ส่วนของปี ๒๕๖๔ อันนี้จะเป็นของโครงการต่างหากแยกออกมาเป็นโครงการที่มีขอบเขตการดำเนินงานที่ชัดเจน สาเหตุที่มีการขยับค่อนข้างมาก เพราะว่ามีภาระที่เพิ่มมากขึ้นและมีความต้องการที่จะปรับปรุงในหลายเรื่อง ทั้งเรื่องของการจัดซื้อครุภัณฑ์ทางการแพทย์ เรื่องของการช่วยเหลือผู้เสี่ยงภัยต่าง ๆ ส่งผลทำให้มีการปรับกรอบวงเงินเพิ่มขึ้น โดยกรอบวงเงินในปี ๒๕๖๔

- 15 ได้ขยับเพิ่มขึ้นเป็น ๒๒๐,๐๐๐ ล้านบาท จึงนำเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจในประเด็นที่หน่วยงานชี้แจงอีกหรือไม่
เชิญท่านเจตน์ ศิริธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 20 กระผม นายเจตน์ ศิริธรานนท์ ประเด็นเดิมครับ ผมเพียงแต่ต้องการความมั่นใจ เพราะว่า จะนำตัวเลขนี้ไปใช้ต่อไป คือ ในแผนงานที่ ๑ ท่านกล่าวว่าใช้จริง จำนวน ๖๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท และในส่วนของพระราชกำหนด ฉบับปี ๒๕๖๔ มีการเบิกจ่าย จำนวน ๒๐๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท จากพระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับรวมกันในกรอบวงเงินของกระทรวงสาธารณสุข คือ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่มีการเบิกจ่ายจริง ๒๖๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมเข้าใจถูกต้องหรือไม่

- 25 เพราะอยากจะทราบว่าตกลงใช้เงินไปเท่าใด เป็นประโยชน์ต่อกระทรวงสาธารณสุข เป็นประโยชน์

๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรุมา ๑๖/๓

ต่อโรงพยาบาลทุกแห่ง เพราะว่าสุดท้ายแล้ว คือ นำไปพัฒนาโรงพยาบาลและนำไปใช้ในการรักษา
ดูแลผู้ป่วยต่อไป เพราะว่ากระทรวงสาธารณสุขขาดงบประมาณมาเป็นสิบปีแล้ว ขอขอบคุณครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เชิญผู้ชี้แจงครับ

นายอัคนิทัต บุญโญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผมขออนุญาตชี้แจงคร่าว ๆ ว่าแผนงานที่ ๑ ของปี ๒๕๖๓ จากเดิม ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท
เพิ่มขึ้นเป็น ๖๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนปี ๒๕๖๔ เป็นอย่างที่ได้นำเสนอให้ทราบแล้ว

10 ที่นี้จะมีหลายหน่วยงานที่ได้เงินไป เดียวผมจะส่งข้อมูลให้ภายหลังนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ไม่ติดใจแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่า

ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนด
ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อ

15 ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๑๐
แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ

และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓)

เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑

๕.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหาร

20 หนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรุมา ๑๖/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ รับทราบรายงาน

5 ผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘

และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และได้เสนอ

มายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ

พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติให้ภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงาน

การกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่แล้วมาให้รัฐสภาทราบ โดยรายงาน

10 ดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงินและการค้าประกัน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับ

หรือคาดว่าจะได้รับ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว

สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีหนังสือมอบหมาย

ให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. นายถาวร เสรีประยูร

ผู้อำนวยการสำนักนโยบาย

15

และแผน

๒. นายอัคนิทัต บุญโญ

ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบ

ประเมินผลและการบริหาร

โครงการเงินกู้ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและ

20

ประเมินผลโครงการลงทุนภาครัฐ

๓. ร้อยตำรวจตรีหญิง จารุณี เล็กดำรงศักดิ์

ผู้อำนวยการส่วนนโยบาย

และแผน

- ๑๗/๑

25

30

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ณัฐริฎ ๑๗/๑

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า ได้มีหนังสือขออนุญาต

5 ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการแถลงรายงานผลการพิจารณาศึกษา

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นายถาวร เสรีประยูร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายถาวร เสรีประยูร ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง ขอกราบเรียนว่า ตามมาตรา ๑๗

แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า

15 “ภายในหกสิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงิน

และการค้ำประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าว

อย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงินและการค้ำประกัน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับ

หรือคาดว่าจะได้รับ” กระทรวงการคลังขอรายงานผลการกู้เงินตามพระราชบัญญัติการบริหาร

หนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

20 การบริหารหนี้สาธารณะของประเทศไทยแต่ละปี คณะกรรมการนโยบาย

และกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ (คนน.) มีหน้าที่จัดทำแผนการบริหารหนี้ของกระทรวงการคลัง

รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติ

แผนการบริหารหนี้สาธารณะและมีการปรับปรุงในระหว่างปีอีกจำนวน ๑ ครั้ง ให้สอดคล้องกับ

ความต้องการการใช้จ่ายเงินกู้ของหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีผลการกู้เงินตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้

25 สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ณัฐริฎ ๑๗/๒

๑. ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๙๗๖,๓๘๐.๗๙ ล้านบาท หรือคิดเป็น

ร้อยละ ๘๖.๑๐ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๑๓๔,๐๒๘.๓๖ ล้านบาท

5 ๒. ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๕๕๗,๐๙๒.๔๙ ล้านบาท หรือคิดเป็น

ร้อยละ ๙๐.๐๒ ของแผนการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๗๒๙,๖๘๐.๔๒ ล้านบาท

๓. ผลการชำระหนี้ วงเงิน ๔๕๒,๓๕๗.๓๐ ล้านบาท หรือคิดเป็น

ร้อยละ ๑๒๕.๓๐ ของแผนการชำระหนี้ วงเงิน ๓๖๑,๐๐๔.๙๙ ล้านบาท

โดยมีรายละเอียด ประกอบด้วย

10 ส่วนที่ ๑ ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๙๗๖,๓๘๐.๗๙ ล้านบาท แบ่งเป็น

๑. การก่อหนี้ใหม่ของรัฐบาล วงเงิน ๖๙๗,๖๘๐ ล้านบาท ได้แก่

๑.๑ วงเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๖๕๕,๐๐๐ ล้านบาท

๑.๒ เงินกู้ที่รัฐบาลกู้มาเพื่อให้รัฐวิสาหกิจกู้ต่อ ได้แก่ การรถไฟฯขนส่งมวลชน

15 แห่งประเทศไทย และการรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวน ๔๒,๖๘๐ ล้านบาท

๒. การก่อหนี้ใหม่ของรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑๗๐,๓๖๗.๗๙ ล้านบาท ได้แก่

๒.๑ เงินกู้เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนา เป็นการกู้เงินเพื่อลงทุนตามภารกิจ

ของหน่วยงาน วงเงิน ๕๑,๑๖๘ ล้านบาท

๒.๒ เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการหรือเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียน

20 ในการดำเนินกิจการทั่วไป จำนวน ๑๑๙,๑๙๙.๗๘ ล้านบาท

๓. การก่อหนี้ใหม่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน ๑๐๘,๓๓๓ ล้านบาท

โดยเป็นการกู้เงินเพื่อดำเนินโครงการหรือเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไป

ส่วนที่ ๒ ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๕๕๗,๐๙๒.๔๙ ล้านบาท แบ่งเป็น

๑. การบริหารหนี้เดิมของรัฐบาล วงเงิน ๑,๔๓๔,๑๓๐.๘๕ ล้านบาท

25 ๒. การบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ วงเงิน ๑๒๒,๙๖๑.๖๔ ล้านบาท

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ณัฐนรี ๑๗/๓

ทั้งนี้ การบริหารหนี้เดิมมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารความเสี่ยง การปรับโครงสร้างหนี้ที่จะครบกำหนดของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจในอนาคต และการบริหารต้นทุนการกู้เงิน

5 ของรัฐบาลให้สอดคล้องกับภาวะตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๓ ผลการชำระหนี้ จำนวน ๔๕๒,๓๕๗.๓๐ ล้านบาท แบ่งเป็น

๑. ผลการชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จำนวน ๓๐๖,๓๕๔.๗๕ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ผลการชำระหนี้จากแหล่งเงินอื่น ๆ จำนวน ๑๔๖,๐๐๒.๕๕ ล้านบาท

10 สำหรับระดับหนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จำนวน ๑๑,๑๓๑,๖๓๔.๒๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๕๗,๖๙๖.๖๑ ล้านบาท โดยหนี้ที่เพิ่มขึ้นมาจากการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ

ประจำปีของรัฐบาล และรัฐบาลกู้เงินให้กู้ต่อเพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้ การกู้เงินของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐส่วนใหญ่

15 เป็นการกู้เงินเพื่อใช้จ่ายลงทุนในโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม และเพื่อใช้

เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไป โดยมีเป้าหมาย คือ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ

ในการแข่งขันของประเทศให้เศรษฐกิจขยายตัวและเติบโตได้ตามศักยภาพในระยะยาว โดยระดับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หนี้สาธารณะของประเทศไทยยังคงอยู่ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการ

นโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนดไว้ที่ไม่เกิน ร้อยละ ๗๐ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายใน

20 ประเทศหรือจีดีพี ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง กำหนดกรอบ

ในการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้

หนี้สาธารณะต่อจีดีพี ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ที่ร้อยละ ๖๒.๔๔ โดยข้อมูลจีดีพีจะเป็น

ข้อมูลที่ได้จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ทำรายงาน คือ เมื่อวันที่ ๒๐

พฤศจิกายน ๒๕๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ณัฐนรี ๑๗/๔

นอกจากนี้ กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพัฒนาและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

5 ของรัฐวิสาหกิจ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการในด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการ แบ่งเป็น

๑. โครงการพัฒนา จำนวน ๙ โครงการ

๒. โครงการ จำนวน ๕ โครงการ และ ๑ แผนงาน

รวมทั้งสิ้น ๑๔ โครงการ และ ๑ แผนงาน

10 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมาย ได้แก่

๑. ระดับเอ พึงพอใจมากที่สุด จำนวน ๕ โครงการ และ ๑ แผนงาน

๒. ระดับบี พึงพอใจมาก จำนวน ๙ โครงการ

โดยแบ่งตามรัฐวิสาหกิจ ดังนี้

15 ๑. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๕ โครงการ มีผลการประเมินระดับเอ จำนวน ๓ โครงการ และระดับบี จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๑.๑ โครงการติดตั้งระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟระยะที่ ๒ กรอบวงเงินลงทุนรวม

จำนวน ๘,๔๒๗ ล้านบาท มีผลการประเมินระดับเอ เบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๘,๑๖๙.๖๑ ล้านบาท

โดยเป็นการกู้เงินในประเทศ จำนวน ๖,๓๒๐ ล้านบาท และเป็นรายได้ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

20 จำนวน ๑,๘๕๘.๖๑ ล้านบาท

๑.๒ โครงการขยายเขตระบบไฟฟ้าให้ครัวเรือนที่ห่างไกล กรอบวงเงินลงทุนรวม

จำนวน ๑,๒๑๕ ล้านบาท มีผลการประเมินระดับเอ เบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๑,๑๘๙.๙๘ ล้านบาท

แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ จำนวน ๖๙๐.๐๕ ล้านบาท เป็นเงินรายได้ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

จำนวน ๔๙๘.๙๓ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ณัฐนรีญา ๑๗/๕

๑.๓ โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๖ ส่วนที่ ๑
กรอบวงเงินลงทุนรวม จำนวน ๙,๑๖๕ ล้านบาท มีผลการประเมินระดับปี เบิกจ่ายทั้งสิ้น

5 จำนวน ๑๐,๒๙๐.๑๓ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ จำนวน ๓,๗๕๕.๓๐ ล้านบาท
เงินกู้ต่างประเทศ จำนวน ๒,๕๕๙.๓๕ ล้านบาท และเป็นเงินรายได้ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
จำนวน ๓,๕๗๕.๔๘ ล้านบาท

๑.๔ โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๖ ส่วนที่ ๒
กรอบวงเงินลงทุนรวม จำนวน ๒,๘๓๕ ล้านบาท มีผลการประเมินระดับปี เบิกจ่ายทั้งสิ้น

10 จำนวน ๒,๘๐๕.๒๒ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ จำนวน ๒,๑๒๑.๗๕ ล้านบาท
และเป็นเงินรายได้ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๖๘๓.๔๗ ล้านบาท

- ๑๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ธนพงษ์ ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑.๕ โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๗ ส่วนที่ ๑ เลขาธิการวุฒิสภา

กรอบวงเงินลงทุนรวม จำนวน ๒,๙๔๖.๘๘ ล้านบาท มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับเอ เบิกจ่ายทั้งสิ้น

5 จำนวน ๒,๘๒๑.๖๔ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ จำนวน ๒,๑๔๒.๒๙ ล้านบาท

และเงินรายได้ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๖๗๙.๓๕ ล้านบาท

๒. การประปาส่วนภูมิภาค จำนวน ๒ โครงการ มีผลการประเมินระดับบี
ทั้ง ๒ โครงการ ได้แก่

๒.๑ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายการประปาส่วนภูมิภาค สาขาอุบลราชธานี

10 กรอบวงเงินลงทุนรวม จำนวน ๖๗๓.๕๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๖๔๘.๖๕ ล้านบาท

โดยเป็นเงินกู้ในประเทศทั้งจำนวน

๒.๒ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายการประปาส่วนภูมิภาค สาขามหาสารคาม

กันทรวิชัย - บรบือ กรอบวงเงินลงทุนรวม จำนวน ๙๗๙.๑๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน

๙๓๖.๘๑ ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินในประเทศทั้งจำนวน

15 ๓. การเคหะแห่งชาติ จำนวน ๑ โครงการ มีผลการประเมินในระดับเอ

เป็นโครงการที่พักอาศัยแปลงจี (G) อันนี้เป็นไปตามแผนแม่บทโครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง

(พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๗) โดยมีกรอบวงเงินลงทุนรวม จำนวน ๔๖๐.๕๓ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น

จำนวน ๔๐๕.๒๘ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ จำนวน ๓๙๓.๗๓ ล้านบาท

และเป็นเงินรายได้ของการเคหะแห่งชาติ จำนวน ๑๑.๕๕ ล้านบาท

20 ๔. บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด จำนวน ๑ โครงการ

มีผลการประเมินระดับเอ ได้แก่ โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบบริการการเดินอากาศ

กรอบวงเงินลงทุนรวม จำนวน ๔,๔๖๐.๓๑ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๓,๕๙๕.๑๒ ล้านบาท

แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ จำนวน ๑ ล้านบาท และเป็นเงินรายได้ของบริษัท วิทยุการบิน

แห่งประเทศไทย จำกัด จำนวน ๓,๕๙๔.๑๒ ล้านบาท

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ธนพงษ์ ๑๘/๒

สำนักงานเลข ๕: องค์การคลังสินค้า องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร ธนาคารเพื่อการเกษตร

และสหกรณ์การเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร กรมการค้าภายใน และกรมการค้าต่างประเทศ

5 ได้ดำเนินโครงการเฉพาะกิจในสาขาเกษตร จำนวน ๕ โครงการ และ ๑ แผนงาน มีผลการประเมิน
เป็นระดับปีทั้งหมด แบ่งเป็น

๕.๑ โครงการแทรกแซงตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๕๑/๕๒ กรอบวงเงิน
ลงทุนรวม จำนวน ๑๕,๗๕๖.๔๑ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๑๑,๓๔๖.๑๓ ล้านบาท แบ่งเป็น
เงินกู้ในประเทศ จำนวน ๘,๓๗๙.๕๓ ล้านบาท และเงินงบประมาณ จำนวน ๒,๙๖๖.๖๐ ล้านบาท

10 ๕.๒ โครงการแทรกแซงตลาดรับซื้อข้าวเปลือก ปี ๒๕๕๒/๕๓ กรอบวงเงิน
ลงทุนรวม จำนวน ๒๐,๘๖๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๒,๔๒๓.๒๕ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้
ในประเทศ จำนวน ๑,๙๑๒.๖๔ ล้านบาท และเงินงบประมาณ จำนวน ๕๑๐.๖๑ ล้านบาท

15 ๕.๓ โครงการแทรกแซงตลาดมันสำปะหลัง ปี ๒๕๕๔/๕๕ กรอบวงเงินลงทุนรวม
จำนวน ๓๒,๐๙๖.๒๘ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๒๙,๓๖๐.๘๒ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้
ในประเทศ จำนวน ๒๗,๘๓๖ ล้านบาท และเงินงบประมาณ จำนวน ๑,๕๒๔.๘๒ ล้านบาท

๕.๔ โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ กรอบวงเงิน
ลงทุนรวม จำนวน ๓๘๔,๗๐๗.๖๕ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๑๓๘,๔๐๖.๐๘ ล้านบาท
แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศและเงินทุนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน
๑๑๘,๖๕๖ ล้านบาท และเงินงบประมาณสำหรับวงเงินจ่ายขาด จำนวน ๑๙,๗๕๐.๐๘ ล้านบาท

20 ๕.๕ โครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปีการผลิต ๒๕๕๕/๕๖ กรอบวงเงินลงทุนรวม
จำนวน ๖๑๖,๖๙๖.๙๗ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๔๑๙,๑๔๑.๔๕ ล้านบาท โดยแบ่งเป็น
เงินกู้ในประเทศและเงินทุนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน
๓๕๒,๒๗๘ ล้านบาท และเงินงบประมาณสำหรับปรับปรุงเงินจ่ายขาด จำนวน
๖๖,๘๖๓.๔๕ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ธนพงษ์ ๑๘/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕.๖ แผนงาน/โครงการภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

5 เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒๕๐ โครงการ วงเงินรวม จำนวน ๔๙๕,๖๙๐.๗๖ ล้านบาท

ซึ่งดำเนินการโครงการโดยมีหน่วยงานต่าง ๆ ภายใต้ ๑๒ กระทรวง มีผลการประเมินเบื้องต้นในภาพรวมอยู่ที่ระดับเอ ได้ ๒.๖๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๓ คะแนน

โดยกระทรวงการคลังจะนำบทเรียนจากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงโครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคต สำหรับโครงการ

- 10 ในส่วนที่เหลือของกระทรวงการคลังจะดำเนินการประเมินผลโครงการที่แล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาของโครงการ และจะได้รายงานให้คณะรัฐมนตรีและวุฒิสภาทราบในโอกาสต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) :

- 15 มอบหมายให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว ลำดับต่อไป เชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

- 20 นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ รองประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการให้มารายงานผลการดำเนินงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ธนพงษ์ ๑๘/๔

สำนักงานเลข ๑. ผลการพิจารณาศึกษา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๑ กระทรวงการคลังโดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้จัดทำรายงาน

5 ดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ

พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดว่า “ภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลัง
รายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ”

๑.๒ ผลการกู้เงินตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ
พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

10 ๑) ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๙๗๖,๓๘๐.๗๙ ล้านบาท หรือคิดเป็น

ร้อยละ ๘๖.๑๐ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๑๓๔,๐๒๘.๓๖ ล้านบาท

๒) ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๕๕๗,๐๙๒.๔๙ ล้านบาท หรือคิดเป็น

ร้อยละ ๙๐.๐๒ ของแผนการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๗๒๙,๖๘๐.๔๒ ล้านบาท

๓) ผลการชำระหนี้ วงเงิน ๔๕๒,๓๕๗.๓๐ ล้านบาท หรือคิดเป็น

15 ร้อยละ ๑๒๕.๓๐ ของแผนการชำระหนี้ วงเงิน ๓๖๑,๐๐๔.๙๙ ล้านบาท

๑.๓ ระดับหนี้สาธารณะ

๑) ระดับหนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

จำนวน ๑๑,๑๓๑,๖๓๔.๒๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จำนวน ๗๕๗,๖๙๖.๖๑ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๗.๓๐

20

30

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สิริพรรณ ๑๙/๑

๒) หน้าที่เพิ่มขึ้นมาจากการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณของรัฐบาล และรัฐบาลกู้เงินเพื่อให้กู้ต่อเพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

5 โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้เศรษฐกิจขยายตัวในระยะยาว

๓) หนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศหรือจีดีพี

ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ที่ร้อยละ ๖๒.๔๔ ซึ่งยังคงอยู่ภายใต้กรอบการบริหาร

หนี้สาธารณะที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด คือ ไม่เกินร้อยละ ๗๐

ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศหรือจีดีพีตามประกาศของคณะกรรมการนโยบายการเงิน

10 การคลังของรัฐ

๑.๔ รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

พัฒนาและการที่ดำเนินการแล้วเสร็จของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้เงินกู้ตามหลักเกณฑ์การประเมินผล

โครงการในด้านความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ

15 และความยั่งยืนของโครงการ โดยผลการประเมินพบว่าโครงการส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตาม

เป้าหมาย ได้แก่

๑) ระดับเอ พึงพอใจมากที่สุดหรือดีมาก จำนวน ๕ โครงการ

และ ๑ แผนงาน

๒) ระดับบี พึงพอใจมาก จำนวน ๙ โครงการ

20

๓) ระดับซี พึงพอใจ ไม่มี

๒. การดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภาในการเสนอผลการดำเนินการ

ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สิริพรรณ ๑๙/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒.๑ ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภา สำนักงานบริหาร

หนี้สาธารณะได้ดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภาแล้ว อาทิ การกำกับ ดูแลและติดตาม

5 การติดตามหนี้สาธารณะ เพื่อความยั่งยืนภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดกรอบการบริหารหนี้สาธารณะไว้ และการประชาสัมพันธ์ข้อมูล หลักเกณฑ์

และแนวทางการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาและโครงการที่ใช้เงินกู้

๒.๒ ความเห็นของคณะกรรมการต่อการดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภา

สำหรับดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภาในรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรา ๑๗

10 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้รับข้อสังเกตของ

วุฒิสภาและดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าวครบถ้วนแล้ว

๓. ความเห็นของคณะกรรมการต่อรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗

แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ

15 พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๑ การจัดทำรายงานประจำปีของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นไปตาม

หลักเกณฑ์ มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไข

เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีสาระสำคัญในรายละเอียดของการกู้เงินและ

การค้ำประกัน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๑๗

20 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๒ ระดับหนี้สาธารณะปัจจุบันยังไม่ก่อให้เกิดปัญหาด้านการคลังแต่ประการใด

ระดับหนี้สาธารณะของประเทศไทยต่อจีดีพี ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ที่ร้อยละ ๖๒.๔๔

ซึ่งยังเป็นระดับหนี้สาธารณะของประเทศภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการ

นโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด คือ ไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของผลิตภัณฑ์มวลรวม

25 ภายในประเทศหรือจีดีพี จึงยังไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารหนี้และการบริหารความเสี่ยง

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สิริพรรณ ณ ๑๙/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓.๓ การเปรียบเทียบหนี้ภาครัฐหรือเงินเนอรัลท์ฟเวิร์นเมนต์เดปต์ (General

Government Dept) ของประเทศต่าง ๆ พบว่าหนี้ภาครัฐของประเทศไทย ยังอยู่ในระดับ

5 ที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับประเทศพัฒนาแล้ว ดังนี้

๑) เนื่องจากคำนิยามคำว่า “หนี้สาธารณะ” ของประเทศต่าง ๆ

มีความหมายแตกต่างกันออกไป ด้วยเหตุนี้ กองทุนการเงินระหว่างประเทศหรือไอเอ็มเอฟ

จึงกำหนดให้การเปรียบเทียบระดับหนี้สาธารณะระหว่างประเทศควรเปรียบเทียบกับหนี้รัฐบาล

หรือเงินเนอรัลท์ฟเวิร์นเมนต์เดปต์ ตามมาตรฐานจีเอฟเอส (Government financial statistics :

10 GFS) เนื่องจากแสดงระดับหนี้ที่รัฐบาลเป็นผู้รับภาระทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งหนี้รัฐบาล

ประกอบด้วยหนี้ของรัฐบาลกลาง หนี้หน่วยงานนอกงบประมาณ หนี้กองทุนประกันสังคม

และหนี้ของรัฐบาลท้องถิ่น เป็นต้น

๒. การเปรียบเทียบหนี้ภาครัฐบาลหรือเงินเนอรัลท์ฟเวิร์นเมนต์เดปต์

ของประเทศไทยต่างกับต่างประเทศ ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ พบว่า รัฐบาลมีหนี้ภาครัฐบาล

15 ต่อจีดีพี อยู่ที่ร้อยละ ๕๕.๙๓ ซึ่งยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับประเทศพัฒนาแล้ว เช่น

ประเทศญี่ปุ่น ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศอังกฤษ ซึ่งมีระดับหนี้สาธารณะเกินร้อยละ ๑๐๐

ต่อจีดีพี นอกจากนี้ สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อจีดีพีของประเทศไทยยังอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยเมื่อเทียบกับ

ประเทศในกลุ่มอาเซียนและประเทศกำลังพัฒนาด้วยกัน

๓.๔ การจัดทำและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้เป็นเครื่องมือ

20 บริหารจัดการข้อมูลด้านหนี้สาธารณะให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นิมิตดา ๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้จัดทำและพัฒนาเว็บไซต์พีดีเอ็มโอพอร์ทัล (PDMO Portal) เพื่อใช้เป็นระบบในการเชื่อมโยงข้อมูลด้านหนี้สาธารณะของหน่วยงานของรัฐ

5 รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแบบอัตโนมัติ ซึ่งเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าว จะทำให้

ผู้ใช้งานมีความเข้าใจในกระบวนการลำดับขั้นตอนการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ

ด้านหนี้สาธารณะมากยิ่งขึ้น ลดความซ้ำซ้อนของการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือที่ช่วย

ในการวิเคราะห์และประมวลผลสำหรับการบริหารหนี้สาธารณะ และหนี้ภาครัฐในภาพรวม

ได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

10 ๔. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ

คณะกรรมการธิการได้พิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๙

แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๔.๑ การกำหนดแนวทางและเครื่องมือที่ใช้บริหารความเสี่ยงหนี้ภาครัฐ

15 ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากการดำเนินนโยบายเงินกู้ของรัฐบาลที่จำเป็น เร่งด่วน

๑) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะมีหน้าที่หลักในการบริหารจัดการ

หนี้สาธารณะของประเทศ โดยการวางแผน วิเคราะห์ เสนอแนะกลยุทธ์ กำหนดแนวทาง

และเครื่องมือการบริหารความเสี่ยงของหนี้สาธารณะ ประกอบกับการก่อหนี้ภาครัฐ

รัฐบาลจะต้องกระทำด้วยความรอบคอบ คำนึงถึงความคุ้มค่า และความสามารถในการชำระหนี้

20 ๒) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะควรดำเนินการตามแผนบริหาร

ความเสี่ยงหนี้ภาครัฐที่อาจเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด จากการดำเนินนโยบายเงินกู้

ของรัฐบาลที่จำเป็น เร่งด่วนในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการหนี้สาธารณะยังอยู่ภายใต้

กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม กรอบความยั่งยืนทางวินัยการเงินการคลัง และสอดคล้องกับ

สถานการณ์การเงินการคลังของประเทศ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นิมิตดา ๒๐/๒

๔.๒ การประชาสัมพันธ์ข้อมูล พร้อมการสร้างความรู้และความเข้าใจ

เกี่ยวกับการบริหารจัดการหนี้สาธารณะของประเทศให้ประชาชนได้รับทราบอย่างถูกต้อง

5 ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะควรพิจารณาแนวทางการเพิ่มช่องทางการ

ประชาสัมพันธ์ข้อมูล พร้อมการสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

หนี้สาธารณะของประเทศให้ประชาชนได้รับทราบอย่างถูกต้อง ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ

มากขึ้น เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ยูทูบ (YouTube) เอ็กซ์ทวิตเตอร์ (X Twitter) เป็นต้น

เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลหนี้สาธารณะที่ถูกต้อง และแก้ไขปัญหาข่าวปลอมหรือเฟคนิวส์

10 (fake news) ที่เกิดขึ้นในหลายกรณี

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการ

ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้แล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณนายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ลำดับต่อไป เชิญท่านสมาชิกวุฒิสภา

15 ที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญผู้แทนหน่วยงานตอบชี้แจงครับ

นายถาวร เสรีประยูร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

20 สมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ขอน้อมรับข้อสังเกตและคำแนะนำจาก

สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านในประเด็นที่ตั้งข้อสังเกตเมื่อสักครู่นี้ ตั้งแต่การบริหารหนี้ การบริหาร

ความเสี่ยงในนโยบายการเงินการคลัง ซึ่งอาจต้องอาศัยการก่องหนเป็นตัวขับเคลื่อนดำเนินนโยบาย

ให้อยู่ในวิสัยที่สามารถดำเนินการได้ โดยมีความเสี่ยงในระดับที่สามารถบริหารจัดการได้ ตลอดจน

เรื่องการประชาสัมพันธ์ เข้าใจว่าสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะด้วยความที่มีความเกี่ยวข้องกับ

25 เรื่องหนี้ ซึ่งฟังแล้วเป็นชื่อที่อาจติดลบกับสายตาสาธารณชน ผมขอรับข้อสังเกตในประเด็นนี้ไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นิมิตดา ๒๐/๓

สื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้กับพี่น้องประชาชนได้รับทราบว่า สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
ภายใต้กระทรวงการคลังดำเนินการในเรื่องใด ซึ่งมีผลโดยตรงกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน

- 5 ในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานให้กับประเทศ ผมขอรับประเด็นนี้ไปทำการประชาสัมพันธ์
ในส่วนต่าง ๆ ให้ความครอบคลุมกับกลุ่มที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น และเพิ่มช่องทาง
ในการประชาสัมพันธ์ให้ได้มากกว่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน ท่านปิยพันธุ์

- 10 นิมิตดาหมิ่นที่มีประเด็นที่ยังติดใจอีกหรือไม่ครับ

นายปิยพันธุ์ นิมิตดาหมิ่นที่ : ไม่ติดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ไม่ติดใจแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบ

- 15 รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ

พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘) เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจง
และคณะกรรมการธิการ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ

- 20 การแรงงาน วุฒิสภา ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการธิการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นิมิตดา ๒๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการแรงงาน ได้มีหนังสือขออนุญาตให้นายกษิต ศรุตางคะ
บุคคลภายนอกซึ่งเป็นคณะทำงานจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง สรุปผลการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๗ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง

10 ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาต

ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์
ในการพิจารณา อนุมัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕
ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว

20 สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการแรงงาน ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๗

ต่อที่ประชุมวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๘ ตลอดระยะเวลา

ดำเนินการของคณะกรรมการ ๕ ปีที่ผ่านมาเป็นช่วงแห่งการทำทนายของสังคมอย่างยิ่ง ซึ่งมาจาก
ปัจจัย ๒ - ๓ ประการ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ นิมนิตา ๒๐/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
 ประการที่ ๒ โครงสร้างประชากรของประเทศไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ

5 อย่างเต็มรูปแบบ ปัจจุบันเรามีผู้สูงอายุจำนวนประมาณ ๑๓ ล้านคน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ ความก้าวหน้าในการพัฒนาการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
 ปัญญาประดิษฐ์หรือเอไอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - ๒๑/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปัจจุบันเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อลักษณะการทำงาน วิถีชีวิตของคนทำงาน รวมทั้ง
ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการด้านแรงงานของประเทศไทยในภาพรวม ทิศทางการพัฒนา

- 5 แรงงานในระดับสากล องค์การแรงงานระหว่างประเทศหรือไอแอลโอให้ความสำคัญต่อการพัฒนา
คุณภาพชีวิตและการทำงานที่มีคุณค่าใน ๖ มิติ

มิติที่ ๑ ด้านความมั่นคงในการทำงาน

มิติที่ ๒ ด้านค่าจ้างที่เป็นธรรม

มิติที่ ๓ ด้านการทำงานที่ปลอดภัย

- 10 มิติที่ ๔ ด้านการคุ้มครองทางสังคม

มิติที่ ๕ ด้านการส่งเสริมกระบวนการเจรจาทางสังคม

มิติที่ ๖ ด้านการคุ้มครองสิทธิและส่งเสริมมาตรฐานของแรงงาน

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนทำงาน

อย่างรอบด้าน การขับเคลื่อนของคณะกรรมการการแรงงานในระดับสากลและในระดับประเทศ

- 15 ได้ขับเคลื่อนผ่านคณะอนุกรรมการ จำนวน ๔ คณะ ซึ่งประกอบด้วย

๑. คณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน

๒. คณะอนุกรรมการด้านการจัดหางานและพัฒนาฝีมือแรงงาน

๓. คณะอนุกรรมการด้านสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

๔. คณะอนุกรรมการด้านการประกันสังคม

- 20 โดยคณะกรรมการได้กำหนดทิศทางการดำเนินงานแบ่งเป็น ๖ ทิศทาง ดังนี้

๑. การจัดหางานและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานอย่างยั่งยืน

๒. การพัฒนาหลักประกันทางสังคมและการคุ้มครองแรงงานอย่างเท่าเทียม

๓. การพัฒนาระบบกฎหมายที่เหมาะสม เป็นธรรม และเป็นสากล

๔. การส่งเสริมการทำงานของแรงงานสูงอายุ

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๒๑/๒

สำนักงานเลข ๕. การจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวที่สอดคล้องกับการมีงานทำของคนไทย

๖. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านแรงงานแบบบูรณาการ หรือบิ๊กดาตา

5 (Big Data)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภายใต้ทิศทางของการดำเนินการ ๖ ประการดังกล่าวตลอดระยะเวลา ๕ ปี

ที่ผ่านมา คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการจัดให้มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๕๘๒ ครั้ง

เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๑๙ ครั้ง จัดสัมมนาเชิงวิชาการ จำนวน ๑๓ ครั้ง

พิจารณาข้อร้องเรียน จำนวน ๑๓ เรื่อง ลงพื้นที่และศึกษาข้อมูล จำนวน ๔๘ ครั้ง และที่สำคัญ

10 ได้จัดทำรายงานผลการศึกษาจำนวน ๑๗ เรื่อง ได้ส่งเคราะห์ออกมาเป็นกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อน

การบริหารแรงงานสู่ความยั่งยืนโดยมี ๖ กลยุทธ์ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลยุทธ์ที่ ๑ นโยบายและมาตรฐาน

กลยุทธ์ที่ ๒ การบริหารฐานข้อมูล

กลยุทธ์ที่ ๓ การบริหารความร่วมมือ

15

กลยุทธ์ที่ ๔ การพัฒนาฝีมือและทักษะ

กลยุทธ์ที่ ๕ การกระตุ้นการจ้างงาน

กลยุทธ์ที่ ๖ การสร้างหลักประกันทางสังคม

โดยได้จัดทำบทสรุปอนาคตการแรงงานไทยเพื่อเป็นความท้าทายหรือเป็นโจทย์

ให้กับคณะกรรมาธิการการแรงงานในยุคต่อไปได้นำไปต่อยอดขับเคลื่อน จำนวน ๔ ประการ ดังนี้

20

ประการที่ ๑ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทยจะเข้าสู่สังคม

ผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์

ประการที่ ๒ ภายหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ รูปแบบการทำงานในยุคปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ไม่จำกัดเฉพาะกรณี

การมีนายจ้าง ลูกจ้าง เกิดกลุ่มแรงงานอิสระ หรือคนที่ตนนายตัวเองมากขึ้น ไม่จำกัดเวลา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

หรือสถานที่ทำงาน จะดูแลอย่างไรให้เกิดความคุ้มครองได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ในด้านการประกันสังคม

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๒๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ เทคโนโลยีและเอไอกับทักษะแรงงานแห่งอนาคตเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ จะเตรียมการอย่างไรที่จะนำไปสู่แนวทางที่เหมาะสมต่อไป

- 5 ประการที่ ๔ ฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพหรือบิกดาตา คือ หัวใจของการบริหารจัดการด้านแรงงาน

สำหรับรายละเอียดในการค้นพบข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย รวมทั้งข้อสรุปจากการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ ผมขออนุญาตให้นายกษิต ศรุตางคะ ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานเป็นผู้นำเสนอต่อไปครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอคุณพลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านกษิต ศรุตางคะ แถลงครับ

- 15 นายกษิต ศรุตางคะ (หัวหน้าคณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายกษิต ศรุตางคะ ในฐานะหัวหน้าคณะทำงานจัดทำรายงานการพิจารณา ศึกษา เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการการแรงงาน วุฒิสภา ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ ขอเรียนผลการศึกษาจากการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ดังนี้

- 20 จากสถานการณ์ด้านแรงงานของประเทศไทย ประกอบกับหลักการขององค์การแรงงานระหว่างประเทศที่มุ่งเน้นให้เกิดการจ้างงานที่มีคุณค่า ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ที่เป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศในระยะยาว หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ การแรงงาน วุฒิสภา นำมาสู่การกำหนดทิศทางการดำเนินงานทั้ง ๖ ทิศทาง โดย ๖ ทิศทาง ดังกล่าวนี้นำไปสู่การพัฒนาเป็นกลยุทธ์การพัฒนาทั้ง ๖ ด้าน ประกอบด้วย นโยบายและมาตรฐาน บริหารฐานข้อมูล บูรณาการความร่วมมือ พัฒนาฝีมือและทักษะ กระตุ้นการจ้างงาน และการสร้างหลักประกันทางสังคม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายที่เป็นผลจากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสู่การปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 25 ซึ่งจะประกอบในการนำเสนอผลการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๒๑/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทิศทางที่ ๑ การจัดทำงานและพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย

๓ ประเด็น คือ

5 ๑. การบริหารจัดการอุปสงค์และอุปทานแรงงานในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
ภาคตะวันออก

๒. แนวทางการขับเคลื่อนตลาดแรงงานไทยเพื่อก้าวผ่านยุคโควิด - ๑๙

๓. การปรับแรงงานทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัย เพื่อความก้าวหน้า มั่นคง และยั่งยืน
ข้อเสนอเชิงนโยบาย

10 - แรงงานไทยย้ายถิ่นกลับจากประเทศอิสราเอลและประเทศญี่ปุ่น

ข้อค้นพบจากการศึกษา ประกอบด้วย

ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบต่อ

ทั้งด้านการจ้างงานที่ทำให้แรงงานได้รับผลกระทบในด้านรูปแบบการทำงาน ผลกระทบในด้าน

การช่วยเหลือเยียวยาที่ขาดมาตรการและแนวทางที่เหมาะสมทั้งต่อแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว

15 เกิดภาวะช่องว่างทางทักษะ ส่งผลให้เกิดความไม่เหมาะสมของทักษะแรงงานมากขึ้น

การบริหารจัดการด้านแรงงานของพื้นที่อีอีซี (Eastern Economic Corridor :

EEC) มีข้อค้นพบเกี่ยวกับอุปสรรคในการบริหารจัดการ ๔ ประการ ประกอบด้วย

๑. ขาดการส่งเสริมให้สถานประกอบการแบบเดิมที่อาจถูกแทนที่ด้วย
อุตสาหกรรมใหม่ โดยเฉพาะเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs)

20 ๒. ขาดฐานข้อมูลด้านแรงงานเชิงบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะ

ด้านอุปสงค์และอุปทานแรงงาน

๓. ขาดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยสถานการณ์

ด้านแรงงานในพื้นที่

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๒๑/๕

สำนักงานเลข ๔. แร่งงานในตลาดแรงงานปัจจุบันในอนาคตยังขาดทักษะสำคัญโดยเฉพาะทักษะ

ดิจิทัล และขาดกลไกในการพัฒนาทักษะแรงงานอย่างเป็นระบบ สำหรับแรงงานไทยที่ทำงาน

5 ต่างประเทศพบว่า ต่างประเทศยังมีความต้องการการทำงานของแรงงานไทย แต่ในกระบวนการ

จัดท่า พัฒนา และการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของแรงงานไทยยังขาดประสิทธิภาพ ทำให้การดำเนิน

การไม่เต็มตามศักยภาพ

ข้อเสนอเชิงนโยบาย ประกอบด้วย

สำนักงานเลข ๑. ด้านนโยบายและมาตรฐาน คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกันเพื่อกำหนด

10 แนวทางการพัฒนาในเขตอีอีซี การกำหนดมาตรฐานชุดทักษะที่จำเป็นต่อตำแหน่งงาน การกำหนด

มาตรการเพื่อเป็นแนวทางในการเผชิญวิกฤติที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการแรงงานอย่างเป็นระบบ

การพัฒนาาระบบการอนุญาตให้แรงงานไทยทำงานในต่างประเทศได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

และหลักการสากล การปรับบทบาทของภาครัฐในการส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศ

จากการส่งแรงงานเป็นบทบาทการควบคุมมาตรฐานให้เหมาะสม

15 ๒. ด้านการบริหารฐานข้อมูล คือ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลประชากรและแรงงาน

ในพื้นที่ให้เป็นเอกภาพเป็นปัจจุบันและครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ผลักดันให้เกิดอีเวิร์กฟอर्स

อีโคซิสเต็ม (e-Workforce ecosystem) ในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้วยเทคโนโลยีเอพีไอ

(Application Programming Interface : API) พัฒนาความรู้/จำแนกให้มาตรฐานอุตสาหกรรม

เป้าหมายเพื่อลดความคลาดเคลื่อนในการประมาณการอุปสงค์และอุปทานแรงงาน และกำหนด

20 ชุดทักษะที่จำเป็นในแต่ละตำแหน่งงาน และการจัดทำฐานข้อมูลแรงงานไทยที่ทำงาน

ในต่างประเทศและระบบการติดตามการทำงานและการพัฒนาคุณภาพชีวิตแรงงานหลังจาก

กลับเข้าสู่ประเทศไทย

๓. ด้านการบูรณาการความร่วมมือ คือ การกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการ

นโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเป็นเจ้าภาพในการกำหนดทิศทางในการพัฒนา

25 และจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขับเคลื่อนตามประเด็นดังกล่าว

๙๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ เปล่งฉวี ๒๑/๖

การใช้แนวทางแรงงานสัมพันธ์/เครือข่ายองค์กรชุมชนในการออกแบบมาตรการเพื่อออกแบบการวุฒิสภา
 การแก้ไขปัญหาแรงงานในช่วงวิกฤติทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่ และการเร่งลงนาม

5 บันทึกความเข้าใจในการร่วมมือด้านการก่อสร้างกับต่างประเทศเพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ๔. ด้านการพัฒนาฝีมือแรงงาน คือ การพัฒนาแพลตฟอร์ม การพัฒนาทักษะดิจิทัล
 ให้เหมาะสมกับโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - ๒๒/๑
 10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

โสรยา ๒๒/๑

การพัฒนาระบบสเกิลแท็ก (skill tag) เพื่อจับคู่ความต้องการแรงงานกับทักษะความสามารถด้านแรงงาน การสร้างระบบการประเมินผลการพัฒนาแรงงานที่เป็นมาตรฐาน การสร้างแรงจูงใจ

- 5 และความสะดวกให้กับสถานประกอบการในการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน การพัฒนาหลักสูตรที่สะท้อนความต้องการแรงงานในอนาคตและปรับปรุงระบบการอบรมและการสอบคัดเลือกไปทำงานต่างประเทศให้เหมาะสม

๕. ด้านการกระตุ้นการจ้างงาน คือ การส่งเสริมการจ้างงานด้วยการจับคู่แรงงานกับตำแหน่งในการทำงาน หรือจ๊อบแมตชิ่ง (job matching)

- 10 ๖. ด้านการสร้างหลักประกันทางสังคม คือ การจัดทำฐานข้อมูลหลักประกัน

ทางสังคม และการคุ้มครองการทำงานที่เป็นธรรม การออกแบบการช่วยเหลือเยียวยาแรงงานและครอบครัวให้เข้าถึงระบบการช่วยเหลือที่ง่าย รวดเร็ว และเท่าเทียม การกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวในสถานการณ์วิกฤติ และการส่งเสริมการเข้าถึงประกันชีวิตก่อนเดินทางไปทำงานต่างประเทศของแรงงานไทย

- 15 7. ทิศทางที่ ๒ การพัฒนาหลักประกันทางสังคมและการคุ้มครองแรงงาน

อย่างเท่าเทียม ประกอบด้วย ๓ ประเด็น คือ

๑. แนวทางการคุ้มครองและป้องกันการทำงานในรูปแบบที่อาจเป็นอันตรายต่อเด็ก กรณีมวยเด็ก

๒. การยกระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ต้องยกหรือเคลื่อนย้ายวัตถุ

- 20 หรือวัสดุหนักด้วยแรงกายตามหลักกายศาสตร์สำหรับแรงงานกลุ่มต่าง ๆ

๓. ทางเลือกเชิงนโยบายในการช่วยเหลือและสนับสนุนด้านการเงินแก่ผู้ประกันตนและนายจ้าง

ข้อเสนอเชิงนโยบาย

๑. การแก้ไขปัญหากรณีนักบินไทยว่างงานและการส่งเสริมโอกาสให้นักบินไทย

- 25 สามารถทำงานในต่างประเทศ

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

โสรยา ๒๒/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒. การพัฒนาระบบการประกันสังคมของประเทศไทย กรณีผู้ประกันตน เลขาธิการวุฒิสภา

ภาคสมัครใจ มาตรา ๔๐

5

๓. ปัญหาและพัฒนากฎหมายไทยเพื่อให้ได้มาตรฐาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. การพัฒนาระบบการประกันสังคมก้าวสู่การประกันสังคมถ้วนหน้าด้วยพระราชรัฐ

ข้อค้นพบจากการศึกษา ประกอบด้วย

๑. รูปแบบการประกันสังคมภาคสมัครใจ มาตรา ๔๐ มีประเด็นที่ต้องพิจารณา

เช่น การเตรียมรับสังคมผู้สูงอายุ การรักษาเสถียรภาพในอนาคต รวมถึงการเตรียมพร้อม

10

ในการรักษาและพัฒนาคุณภาพชีวิตแรงงานท่ามกลางสภาพการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป

รวมถึงแรงงานอิสระและแรงงานนอกระบบ

๒. ประเด็นการชกมวยเด็ก ยังพบว่ามือนอันตรายต่อร่างกาย กำหนดระยะเวลา

พักฟื้นไม่เพียงพอ และพบการแสวงหาประโยชน์จากการจัดการแข่งขันที่เป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

รวมถึงสภาพการบังคับใช้กฎหมายที่ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

15

๓. การกำหนดมาตรฐานการยกและเคลื่อนย้ายตามหลักการยศาสตร์นั้น

แม้มีการออกกฎหมายประกาศและแนวทางการดำเนินงานให้สถานประกอบการนำไปปฏิบัติ

แต่พบว่าในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ยังมีลูกจ้างประสบอันตรายจำนวนกว่า ๔,๗๐๐ รายต่อปี

เป็นหนึ่งในห้าลำดับแรกของโลกที่เกิดขึ้นจากการทำงาน

๔. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แม้มีการจ่ายเงินชดเชย

20

กรณีว่างงานให้กับผู้ประกันตน แต่ยังมีแรงงานที่ได้รับความเดือดร้อนและผู้ประกันตน

ส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าถึงเงินทุนในระบบได้

๕. สภาพการทำงานของนักบินภายในปัจจุบันมีความต้องการบุคลากรเพิ่มขึ้น

ซึ่งจำเป็นจะต้องเร่งผลิตนักบินเพื่อตอบสนองความต้องการ แต่ยังมีข้อจำกัดไม่สามารถทำงาน

ในสายการบินนานาชาติหรือธุรกิจการบินระดับสากลได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

โสรยา ๒๒/๓

สำนักงานเลข ๖. การดำเนินงานด้านการส่งเสริมการนวดไทยสะท้อนถึงความทับซ้อน

ของการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน รวมทั้งขาดความสอดคล้องครอบคลุมกับการนวดไทย

5 ในปัจจุบัน ขาดมาตรฐานและระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อเสนอเชิงนโยบาย ประกอบด้วย

๑. ด้านนโยบายและมาตรฐาน คือ การจัดทำประกาศและระเบียบที่สอดคล้อง

กับการทำงานเพื่อขจัดการใช้แรงงานเด็กในรูปแบบที่เลวร้ายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกรณีมวยเด็ก และกำหนดมาตรการการป้องกันอันตรายแก่ร่างกายในช่วงวัยต่าง ๆ ตามหลักการสากล

10 การปรับปรุงกฎหมาย การกำหนดมาตรฐาน ด้านการตรวจสอบสุขภาพลูกจ้างให้ครอบคลุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และการจัดทำแอปพลิเคชันและคู่มือการเผยแพร่ช่องทางที่เหมาะสม การเพิ่มหน่วยงานในการ

กำกับดูแลแรงงานนอกระบบ การจัดตั้งสถาบันทางการเงินในระบบประกันสังคม การกำหนด

มาตรการในการตรวจสอบการทำงานของแรงงานต่างด้าวเพื่อผู้ประกอบการสายการบินพาณิชย์

15 ยุโรป การจัดทำมาตรฐานวิชาชีพนักบินของประเทศตามหลักสากล และการแก้ไขกฎหมาย

เพิ่มให้ครอบคลุมกับสถานประกอบการและผู้ให้บริการนวดให้เหมาะสม

๒. ด้านการบริหารฐานข้อมูล คือ มีการปรับปรุงสารสนเทศ ระบุฐานข้อมูล

กองทุนประกันสังคมให้เป็นปัจจุบันและมีประสิทธิภาพ การจัดเก็บข้อมูลแรงงานกรณี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การประสบอันตรายและการเจ็บป่วยเพื่อวิเคราะห์ลักษณะงาน การพัฒนาระบบฐานข้อมูล

20 ความต้องการธุรกิจการบิน การสำรวจการขึ้นทะเบียนสถานประกอบการและบุคลากร

๓. ด้านการบูรณาการความร่วมมือ คือ การกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นในการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นให้ปฏิบัติตามหลักการ เพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้น

กรณีมวยเด็ก การสร้างความร่วมมือและแนวทางการประกันสังคมให้กับแรงงานไทยที่ทำงาน

ในต่างประเทศ การประสานความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายการป้องกันการนวดไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 และการจัดทำเครื่องหมายสัญลักษณ์ที่แสดงออกถึงมาตรฐานการนวดไทย

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

โสรยา ๒๒/๔

สำนักงานเลข ๔. ด้านการพัฒนาฝีมือแรงงาน คือ ส่งเสริมการทำงานของโรงเรียนสอนมวยไทย

ตามหลักการสากล การอบรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานตามหลักการยศาสตร์

5 การส่งเสริมและการพัฒนาความรู้ให้กับนักบิน การจัดตั้งศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานด้านการบิน

ให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของโลก การพัฒนาหลักสูตรนวดไทย และการทดสอบความรู้
กรณีวิชาชีพนวดไทยให้มีความเหมาะสม

๕. ด้านการกระตุ้นการจ้างงาน คือ การยกระดับศูนย์กลางการบินของภูมิภาค

การส่งเสริมนโยบายการท่องเที่ยว และการส่งเสริมการจ้างงานและมาตรฐานวิชาชีพนวดไทย

10 และเกษตรกรรมไทยให้เป็นที่ยอมรับ

๖. ด้านการสร้างหลักประกันทางสังคม คือ การส่งเสริมการตรวจสุขภาพลูกจ้าง

อย่างสม่ำเสมอ การเพิ่มเงินสมทบกรณีเจ็บป่วย การพัฒนาบริการทางการแพทย์อย่างมีสมดุ

ระหว่างกองทุนสถานพยาบาลและผู้ประกันตน การส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งเงินทุน การจำแนก

กลุ่มคนทำงานนอกระบบและแรงงานอิสระออกเป็น ๙ กลุ่ม และขยายการคุ้มครอง

15 ระบบประกันสังคมให้สอดคล้องกับสถานการณ์การทำงานในปัจจุบันการกำหนดมาตรฐาน

การจ้างงานด้านนักบิน การปรับปรุงกฎหมายการนวดให้เหมาะสมกับแรงงานกรณีอาชีพนวดไทย

ให้เป็นมาตรฐาน และการพัฒนาเครื่องทุ่นแรงสำหรับการเคลื่อนย้ายวัสดุหนัก

ทิศทางการที่ ๓ การพัฒนาระบบกฎหมายที่มีความเหมาะสม เป็นธรรม และเป็นไป

ตามหลักสากล โดยประเทศไทยมีการจัดทำกฎหมายในลำดับชั้นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร

20 จัดการแรงงานจำนวนมาก เกิดความซ้ำซ้อน ล้าสมัย ไม่สอดคล้องกัน โดยปัจจุบันมีกฎหมายรวม

๑๓ ฉบับ จำนวน ๑,๑๔๖ มาตรา จากการทบทวนกฎหมายลำดับชั้นต่าง ๆ พบว่า มีกฎหมาย

การบริหารจัดการแรงงานไทย ประกอบด้วย ๔ ส่วน คือ ส่วนที่ยังไม่มีประสิทธิผลในการปฏิบัติ

ส่วนที่ซ้ำซ้อนและสามารถยุบรวมได้ ส่วนที่ล้าสมัยไม่สอดคล้องกับบริบท และส่วนที่เป็นกฎหมาย

ที่ควรจัดทำเพิ่มเติม โดยมีลักษณะเป็น “กฎหมายเฟ้อ” จึงควรมีการพัฒนาแก้ไขปรับปรุง

25 ให้เหลือเพียงจำนวน ๕๑๐ มาตรา เป็นการปฏิบัติตามหลักการกโยตินกฎหมายที่ไม่จำเป็น

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

โสทรยา ๒๒/๕

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- 5 การจ้างงานผู้สูงอายุเป็นการเฉพาะ มีเพียงการขอความร่วมมือในการจ้างงานเท่านั้น แต่ขาดการบูรณาการ จึงเห็นควรให้มีการกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน การกำหนดแผนพิมพ์เขียว การพัฒนาทุนมนุษย์ การกำหนดนิยามแรงงานสูงอายุ การพัฒนาฐานข้อมูล การสร้างเครือข่าย การทำงานของภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาฝีมือแรงงาน การส่งเสริมหน่วยงานให้มโนโยบาย “หนึ่งหน่วยงานหนึ่งผู้สูงอายุ” ในการจ้างงานในส่วนราชการ การขยายโอกาสการประกอบอาชีพ
- 10 การปรับปรุงแบบการจ้างงาน และการกำหนดการคุ้มครองแรงงานและค่าจ้างให้เหมาะสม
- 15 ทิศทางที่ ๕ การจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวที่สอดคล้องกับการมีงานทำของคนไทย โดยมีประเด็นในการพิจารณาด้านการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว ๔ สัญชาติ และการประกันสังคมด้านการบริหารจัดการแรงงานข้ามชาติ โดยมีข้อเสนอในการกำหนดมาตรฐานในการลดจำนวนแรงงานต่างด้าวในระยะยาว การส่งเสริมการจัดเก็บภาษี การพัฒนากระบวนการ และกฎหมายให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การบังคับใช้กฎหมายห้ามมิให้แรงงานต่างชาตินำผู้ติดตามหรือครอบครัวเข้ามาในประเทศโดยไม่จำเป็น การปรับระบบการจ่ายเงินสมทบ การแยกกองทุนเพื่อการบริหารจัดการแรงงานข้ามชาติและกองทุนประกันสังคมของแรงงานไทย ออกจากกัน การบูรณาการฐานข้อมูลขนาดใหญ่ การจัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จเพื่อบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว การจัดทำพิมพ์เขียว การพัฒนาฝีมือแรงงาน การส่งเสริมการทำงาน
- 20 ของแรงงานไทย การปรับปรุงค่าจ้าง สิทธิประโยชน์ และปรับปรุงทางเลือกการประกันสังคม ทั้งภาคสมัครใจและภาคลูกจ้างให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีการปรับปรุงสูตรการคำนวณให้มีความเหมาะสมกับแรงงานต่างด้าวเพิ่มมากขึ้น และส่งเสริมการวางแผนครอบครัว

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ไสรยา ๒๒/๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทิศทางที่ ๖ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลด้านแรงงาน

แบบบูรณาการเพื่อสร้างความเท่าเทียมดูแลประชาชนทั่วถึงช่วยเหลืออย่างทันท่วงที พบว่า

5 ปัจจุบันยังขาดการเชื่อมโยงและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวและขาดฐานข้อมูลที่
ที่เป็นเอกภาพหนึ่งเดียวกัน จึงมีการเสนอให้มีการจัดทำฐานข้อมูลเป็นวาระแห่งชาติในการจัดสรร

งบประมาณในการดำเนินงาน โดยการจัดทำข้อมูลประชากรอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป ซึ่งครอบคลุม
ข้อมูลด้านประชากร การทำงาน ทักษะ สวัสดิการ สุขภาพ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำข้อมูล
ให้เป็นปัจจุบันเป็นเอกภาพและใช้ประโยชน์เป็นเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน โดยวางแผน

10 เชื่อมโยงจากเลข ๑๓ หลักเป็นพื้นฐานและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การผลิต
กำลังแรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการตลาดแรงงาน ใช้ประโยชน์ในการจับคู่อุปสงค์อุปทาน
แรงงานให้มีความสมดุล เพื่อแก้ไขปัญหาการว่างงานอย่างยั่งยืน ตั้งแต่การผลิตแรงงาน การจัดหา

และการพัฒนา รวมทั้งการคุ้มครองดูแลสิทธิสวัสดิภาพของแรงงานตั้งแต่ในระดับจังหวัด
จนถึงระดับประเทศ นอกจากนี้ การดำเนินการในการบริหารจัดการแรงงานไทยในอนาคต

15 จำเป็นจะต้องพิจารณา ๔ ผลกระทบหลัก ประกอบด้วย -----

20

30

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วลัยภรณ์ ๒๓/๑

โครงสร้างประชากรที่เปลี่ยนแปลงไปที่มีสัดส่วนผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น ประชากรวัยแรงงานที่ลดน้อยลง รูปแบบการจ้างงานและการทำงานในแบบใหม่ที่ยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะต้องพิจารณา

5 ทั้งด้านการคุ้มครอง ช่วยเหลือ การส่งเสริมการมีงานทำ และการพัฒนาทักษะที่จำเป็น

ในการทำงานในอนาคต การพัฒนาเทคโนโลยีที่ก้าวกระโดดและเข้ามามีบทบาทเพิ่มมากขึ้น

ในอนาคต รวมทั้งก่อให้เกิดโอกาสในการทำงานบางประเภทที่มุ่งเน้นการทำงานแบบร่วมมือระหว่างคนกับปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยี และการบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อเป็นกรอบในการทำงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่ต้องมุ่งเป้าไปสู่ผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการด้านแรงงาน

10 ต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป เชิญท่านจรินทร์ จักกะพาก ครับ

นายจรินทร์ จักกะพาก (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจรินทร์ จักกะพาก ขออนุญาตสรุป

15 จากสิ่งที่ได้กล่าวมาแล้วที่ท่านประธานคณะกรรมการได้กรุณาพูดถึงในภาพรวม และท่านกษิตศศิครุฑทางคะ ได้กล่าวถึงว่าตลอดระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมาเราทำอะไรบ้าง จากอินโฟกราฟิกชุดนี้

จะเห็นได้ว่า แนวทางในการกำหนด ๖ ทิศทางของคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา

มาจาก ๔ ที่มา คือ เรื่องสถานการณ์แรงงานในไทยในปัจจุบัน เรื่องหลักการของไอแอลโอ

เรื่องยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี รวมทั้งหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภานำมาซึ่งการกำหนด

20 เป็น ๖ ทิศทางในการดำเนินงาน ผ่านการประชุม จำนวน ๕๐๐ กว่าครั้ง การศึกษาดูงาน

จำนวน ๔๖ ครั้ง ทั้งในต่างจังหวัดและในกรุงเทพมหานคร มีการประชุมร่วมกับส่วนราชการต่าง ๆ

ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคเอกชน จำนวน ๑๒๑ ครั้ง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ตกผลึกเป็นเพชร คือ ได้รับการ

เจียรไนมาแล้วจาก ๔ ที่มา ๖ ทิศทาง ๑๗ เรื่อง การพิจารณาศึกษาสู่กลยุทธ์ในการพัฒนา

กระบวนการแรงงานที่ยั่งยืน ๖ ประการที่สำคัญด้วยกัน

๑. นโยบายและมาตรฐาน คณะกรรมการการศึกษาธิการแรงงาน วุฒิสภา มีความมุ่งมั่น และปรารถนาให้รัฐบาลได้มุ่งเน้นการเรียน การศึกษา เพื่อการมีงานทำมากกว่าการเรียน

5 เพื่อรับปริญญา การจัดทำประมวลกฎหมายแรงงาน เพื่อประโยชน์ในการบังคับใช้และการคุ้มครอง อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและหลักการสากล การกำหนด

มาตรฐานการจ้างงานและการทำงานของแรงงานต่างด้าวให้สอดคล้องกับสถานการณ์แรงงานไทย อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ เหมาะสมกับสภาพการจ้างงานในปัจจุบัน และการจ้างแรงงานต่างด้าว เท่าที่จำเป็นให้สอดคล้องกับการทำงานของคนไทย การกำหนดมาตรฐานการส่งแรงงานไทยไปทำงาน

10 ต่างประเทศ รวมทั้งดูแลแรงงานอิสระและแรงงานนอกระบบอย่างทั่วถึง

๒. การบริหารฐานข้อมูล รัฐบาลจำเป็นต้องมีการจัดทำความต้องการ แรงงานในตลาดแรงงานอย่างเป็นรูปธรรม กล่าวคือ จำนวนความต้องการแรงงานต้องสามารถระบุ ตำแหน่งที่ชัดเจน จำนวนหรืออัตราที่ชัดเจน ที่สำคัญ คือ อยู่ที่สถานประกอบการใด เพราะเท่าที่ ผ่านมามีแต่การอนุมานว่ามีความต้องการ ๑ แสนคน หรือ ๔ แสนคน แต่ไม่สามารถกำหนดได้ว่า

15 อยู่ที่ไหน ต้องไปหาในแพลตฟอร์มของแต่ละส่วนราชการหรือภาคเอกชนที่ทำ เพราะฉะนั้น

ถือว่าเป็นบทบาทหน้าที่สำคัญที่กรรมการจะส่งผ่านไปยังรัฐบาลว่า จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดทำ ฐานข้อมูลความต้องการแรงงานที่เป็นรูปธรรม ทั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำนโยบาย และการวางแผน เพื่อจัดหาแรงงานเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับ ประเด็นแรกที่ขอให้รัฐบาลเน้นเรื่องการเรียนรู้เพื่อการมีงานทำ

20 ๓. การบูรณาการความร่วมมือ จากฐานข้อมูลแรงงานในประเด็นที่ ๒

ที่กล่าวมาแล้ว ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเริ่มตั้งแต่จังหวัด คณะกรรมการจังหวัดหรือภาคเอกชน ที่อยู่ภายในแต่ละจังหวัด ถ้ามีฐานข้อมูลความต้องการแรงงานเป็นรายจังหวัด คณะกรรมการจังหวัด และภาคเอกชนสามารถประชาสัมพันธ์ให้ญาติผู้ปกครองสนับสนุน ส่งเสริมให้เด็กเข้าเรียนในสาขา

25 สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในจังหวัดนั้น ๆ หรือจังหวัดข้างเคียง จะไป

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วลัยภรณ์ ๒๓/๓

นอกจากนั้น ส่วนราชการในจังหวัดต่าง ๆ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเอาฐานข้อมูลความต้องการ การวุฒิสภา
แรงงานรายจังหวัดหรือภาพรวมทั้งหมดไปดำเนินการจัดทำเป็นนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการและ

5 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ต้องปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้อง
กับความต้องการตลาดแรงงานและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต เรื่องเอไอ

เทคโนโลยีต่าง ๆ จำเป็นอย่างยิ่งหรือที่เรียกง่าย ๆ ต้องตัดเสื้อให้ตรงกับความต้องการ
ไม่ใช่ตัดเสื้อโหลแล้วส่งตามไป ในขณะที่เดียวกัน ความต้องการแรงงานดังกล่าวก่อให้เกิด

การบูรณาการระหว่างภาครัฐต่อภาครัฐและภาครัฐต่อเอกชนในการรีสกิล (reskill) อัปสกิล

10 (upskill) คนที่อยู่ในตลาดแรงงานและทำว่าว่าจะตกขอบ หรือไม่สอดคล้องกับสิ่งที่เกิดขึ้น

ในตลาดแรงงาน จะทำให้เกิดความร่วมมือในการบูรณาการรีสกิลอัปสกิลไปพร้อมกัน

๔. การพัฒนาฝีมือและทักษะ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาและยกระดับ

แพลตฟอร์มการส่งเสริมทักษะฝีมือแรงงานตามมาตรฐานฝีมือแรงงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

เพื่อเพิ่มผลิตภาพแรงงานของไทยมากกว่าการให้ความสำคัญเรื่องค่าแรงขั้นต่ำ คนไทยต้องมีทักษะ

15 เพิ่มขึ้น เพราะถ้าเน้นให้ความสำคัญเรื่องค่าแรงขั้นต่ำ คนไทยจะไม่ได้ประโยชน์จากสถานการณ์

ปัจจุบัน อันนี้คือ สิ่งที่คณะกรรมการธิการการแรงงานขออนุญาตส่งผ่านสภาแห่งนี้ไปยังรัฐบาล

๕. การกระตุ้นการจ้างงาน การจับคู่ความต้องการแรงงานและผลิตแรงงาน

จากฐานข้อมูลอุปสงค์อุปทาน เพื่อให้คนไทยมีงานทำ ต้องดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ยกกระดับ

การเป็นศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจ และด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นศูนย์กลางด้านการบินในภูมิภาค

20 การส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและการจ้างงาน รวมทั้งกระตุ้น

และส่งเสริมความเข้มแข็งของสถานประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งอันนี้ได้รับผลกระทบ

อย่างมาก

๖. การส่งเสริมการจ้างงานกับแรงงานกลุ่มเปราะบาง ไม่ว่าจะเป็นผู้ด้อยโอกาส

ผู้สูงอายุ ผู้พิการ โดยกำหนดลักษณะการทำงาน รูปแบบการจ้างงาน และการคุ้มครองแรงงาน

25 ที่เหมาะสม

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วลัยภรณ์ ๒๓/๔

สำนักงานเลข๗. การสร้างหลักประกันทางสังคม เป็นเรื่องทีคณะกรรมาธิการการแรงงานวุฒิสภา

วุฒิสภา ยืนยันอย่างเข้มแข็งที่จำเป็นจะต้องแยกกองทุนประกันสังคมระหว่างคนไทยกับคนต่างด้าว

5 ให้ชัดเจนตามหลักสากล การกำหนดมาตรฐานหลักประกันทางสังคมให้สอดคล้องกับแรงงาน

๙ กลุ่มที่ถูกละเลย และไม่ให้ความสำคัญมาโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็กลุ่มนายจ้างในระบบ ลูกจ้าง

ในระบบ ลูกจ้างที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนตามกฎหมาย ลูกจ้างในสัญญาเหมาช่วง ลูกจ้างคนไทย

ในราชอาณาจักรที่มีนายจ้างอยู่ต่างประเทศหรือบริษัทต่างชาติ ผู้ทำงานผ่านแพลตฟอร์มหรือรับจ้าง

อิสระ แรงงานต่างชาติผู้ประกอบอาชีพที่มีกฎหมายเฉพาะยกเว้นไม่ให้เข้าสู่ระบบประกันสังคม

10 รวมทั้งผู้ฝึกงาน พลเมืองทั่วไป และผู้ต้องการคงสถานะเป็นผู้ประกันตนตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับ

ลักษณะงานในปัจจุบัน พัฒนามาตรการความช่วยเหลือเยียวยาแรงงานไทยที่ทำงานในประเทศ

และต่างประเทศให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ โดยใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐาน -----

- ๒๔/๑

15

20

30

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นิกานต์ ๒๔/๑

ปรับปรุงสิทธิประโยชน์การบริการทางการแพทย์ให้กับผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๙ และปรับปรุงสิทธิประโยชน์การบริการทางการแพทย์ เบี้ยสงเคราะห์และช่วยเหลือผู้ประกันตน

5 แบบสมัครใจหรือมาตรา ๔๐ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและเทียบเคียงได้กับการประกันชีวิตของภาคเอกชน

๖. กลยุทธ์ที่ผ่านการเจียระไนของคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา

โดยการนำของท่านพลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว ประธานคณะกรรมการ เราเจียระไนจนตกผลึกออกมาเป็น ๖ มาตรการ และคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา หวังว่า ๖ กลยุทธ์

10 ในการพัฒนานี้จะสามารถผลักดันกระบวนการในการขับเคลื่อน กระบวนการในการบริหารจัดการแรงงานให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เป็นหน้าที่สำคัญที่รัฐบาลจะต้องให้ความสำคัญและเป็นกลไกในการขับเคลื่อนด้วยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ คณะกรรมการหวังเป็นอย่างมากว่าจะจะเป็นประโยชน์กับการทำงานของรัฐบาลในอนาคต และจะเป็นการส่งต่อให้กับคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา ในชุดต่อไป ขอขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านจรินทร์ จักกะพาก ลำดับต่อไป ขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ขณะนี้มี พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมปิดรับรายชื่อผู้อภิปราย เชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ตอนแรกตั้งใจจะอภิปราย แต่เนื่องจาก

25 วุฒิสภา นั้น ท่านผู้นำเสนอบอกว่า เป็นเพชร ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ผมยอมรับว่าเป็นเพชร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นิกานต์ ๒๔/๒

ความจริงแล้วคณะกรรมการคณะนี้มีทั้งอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และอดีตปลัดกระทรวงแรงงาน เพราะฉะนั้น เพชรที่ท่านเจียรระโนมา ผมรับได้ทุกเม็ดเลย

5 แต่มี ๑ ใน ๑๗ เม็ด หรือ ๑ ใน ๑๗ เรื่อง ที่ท่านดำเนินการในการเสนอรายงานมาตั้งแต่ปีที่แล้ว

คือ ประมวลกฎหมายแรงงาน ซึ่งผมมีความสนใจและขอปรบมือชื่นชมในเพชรเม็ดนี้อย่างยิ่ง ผมจะไม่ขออภิปราย เพราะว่าเคยอภิปรายไปครั้งหนึ่งแล้วเมื่อตอนที่เรื่องนี้เข้ามาในวุฒิสภา เพียงแต่จะถามว่าเมื่อท่านส่งมอบเพชรเม็ดนี้ไปให้กับรัฐบาลแล้ว ท่านได้มีการติดตามงานว่า ในระดับนโยบายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินการเห็นชอบ เห็นด้วย หรือมีข้อโต้แย้งหรือไม่

10 อย่างไร เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ คือ นโยบายที่สอดคล้องกันทุกรัฐบาลในเรื่องของ

การกีดกันกฎหมาย กฎหมายเกี่ยวกับแรงงาน ๑๐ กว่าฉบับ ท่านกล่าวแล้วว่าเมื่ออยู่ประมาณ ๑,๕๐๐ มาตรา แต่ที่ผมสนใจและผมขอปรบมือให้ ท่านไม่ได้เสนอเพียงแคเป็นลายลักษณ์อักษร

ไปที่รัฐบาลว่าสมควรให้มีประมวลกฎหมายแรงงาน ท่านจัดทำเป็นร่างกฎหมายเลย ผมอ่าน

หลายครั้งแล้วเห็นด้วยมาก เพราะฉะนั้น เรื่องนี้ผู้รับไปสามารถดำเนินการได้ไม่ยาก ท่านช่วยกรุณา

15 ตอบสักนิดหนึ่งว่าท่านได้ติดตามงานในเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร เพราะไม่อย่างนั้นเรื่องนี้จะอยู่บนหิ้ง

และไม่มีใครตามงาน นอกจากคณะกรรมการคณะนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณพลอากาศตรี เฉลิ้มชัย เครื่องงาม ลำดับต่อไป ขอเชิญคณะกรรมการ

ตอบชี้แจงครับ

20 พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กรณีเรื่องกฎหมาย โดยการขับเคลื่อน

ของท่านณรงค์ รัตนานุกูล เรามีกฎหมายแรงงานแยกกันอยู่ จำนวน ๑๓ ฉบับ ประมาณ

๑,๐๐๐ กว่ามาตรา เราสามารถสรุปได้เหลือประมาณ ๕๐๐ กว่ามาตรา ซึ่งที่ประชุมรับทราบ

และส่งต่อไปให้รัฐบาล ปัจจุบันนี้ทราบว่าได้นำเข้าคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและส่งต่อไปยัง

25 กระทรวงแรงงานแล้ว คาดว่าคงจะได้มีการดำเนินการต่อไปครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นิจกานต์ ๒๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ ทานพลาอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม

5 มีประเด็นที่ยังติดใจอีกหรือไม่ครับ

พลาอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมไม่ติดใจ ขอขอบคุณท่านที่ดำเนินการในเรื่องนี้ เพียงแต่ที่ผมติดตามงาน เพราะว่าตั้งแต่ปีที่แล้ว

ผมนับได้ประมาณ ๗ เดือนแล้ว ถ้าเข้าคณะรัฐมนตรี กระทรวงแรงงานน่าจะมีคำตอบที่จะดูแล

เรื่องนี้แล้ว ผมฝากท่านด้วย ยังมีเวลาอีกประมาณ ๒ เดือน ผมไม่ค่อยเชื่อว่าวุฒิสภาสมัยหน้า

10 จะรับลูกต่อจากวุฒิสภาสมัยนี้ เพราะฉะนั้น ถ้าท่านติดตามงานในเรื่องนี้ และกระทรวงแรงงาน

เห็นด้วย ท่านอาจมีวาระการประชุมในเรื่องนี้เพื่อเชิญเขามาชี้แจงว่า เมื่อรับเรื่องมาจากมติ

คณะรัฐมนตรีแล้วเห็นชอบด้วยอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาการศึกษา

15 ของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณา

ศึกษาบางประการ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการ จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอบคุณ

คณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

๔.๒ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย : แรงงานไทยย้ายถิ่น

กลับจากรัฐอิสราเอลและประเทศญี่ปุ่น ซึ่งคณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นิจกานต์ ๒๔/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการแรงงาน ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก

5 ซึ่งเป็นคณะกรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการโครงการศึกษาแรงงานไทยย้ายถิ่นจากต่างประเทศ : กรณีศึกษารัฐอิสราเอลและประเทศญี่ปุ่น เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา รายงานฉบับนี้ ดังนี้

- | | | |
|----|---------------------------------------|---------------------|
| | ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาภรณ์ บัวทอง | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| | ๒. พันตำรวจโท เขียวรัตน์ วิเชียรสรรค์ | คณะกรรมการ |
| 10 | ๓. รองศาสตราจารย์รัตติยา ภูละออ | คณะกรรมการ |
| | ๔. นายกรกฎ วิทยาภักดิ์ | คณะกรรมการ |
| | ๕. นางเขียวรัตน์ นวะมะวัฒน์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| | ๖. นายกิตติศักดิ์ ชนกมาตุ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ และข้อ ๖๒ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

20 พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว ประธานคณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา ขอเสนอรายงานผลการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย : แรงงานไทยย้ายถิ่นกลับจากรัฐอิสราเอลและประเทศญี่ปุ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นิจกานต์ ๒๔/๕

ประเทศไทยมีแรงงานไทยที่เดินทางไปต่างประเทศทั่วโลกประมาณ ๕ แสนคน สามารถส่งเงินกลับมาประเทศไทยได้ไม่น้อยกว่า ๒ แสนล้านบาทต่อปี ซึ่งเป็นมูลค่ามหาศาล

5 แรงงานที่เดินทางไปทำงานต่างประเทศมีทั้งที่ถูกต้องตามกฎหมาย และไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ส่วนที่ได้รับอนุญาตให้เดินทางไปทำงานต่างประเทศถูกต้องตามกฎหมายนั้นส่วนใหญ่ผ่าน

กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน เป็นหลัก สาเหตุสำคัญที่ทำให้แรงงานไทยตัดสินใจไปทำงาน ต่างประเทศ คือ ต้องการให้อาชีพของตนเองและครอบครัวดีขึ้น มีค่าจ้างแรงงานที่สูงกว่า สามารถ เก็บออมกลับมาตั้งตัว ที่สำคัญ คือ การมีประสบการณ์การทำงานในต่างประเทศ -----

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๕/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สง่า ๒๕/๑

หากรัฐบาลมีนโยบายและมาตรการสร้างแรงจูงใจ ส่งเสริมให้แรงงานไทยที่ไปทำงานต่างประเทศ มีความถนัดเฉพาะทาง เมื่อเดินทางกลับมาประเทศไทยแล้วสามารถที่จะใช้ทักษะหรือความถนัด

5 ไปสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ ซึ่งเป็นการส่งเสริมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการถ่ายทอดทักษะหรือความถนัดต่อยอดออกไปยิ่งจะทำให้มีความสำคัญมากยิ่งขึ้น

คณะกรรมการการแรงงาน วุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศ

ด้านแรงงานได้พิจารณาศึกษาเชิงคุณภาพกับกลุ่มแรงงานไทยที่เดินทางไปทำงานต่างประเทศ

โดยเฉพาะรัฐอิสราเอล ซึ่งเป็นภาคเกษตร แต่เป็นลักษณะของสมาร์ตพาวเวอร์ (smart power)

10 คือ เกษตรที่ใช้เทคโนโลยี และประเทศญี่ปุ่นซึ่งเป็นแรงงานภาคอุตสาหกรรมในโรงงาน อันนี้จะได้

ทั้งเทคนิคในการใช้เครื่องมือ และวัฒนธรรมต่าง ๆ ของประเทศญี่ปุ่น เพื่อเป็นการจัดทำข้อเสนอ

เชิงนโยบายต่อรัฐบาลต่อไป ลำดับต่อไป ขออนุญาตให้ท่านจรินทร์ จักกะพาก รองประธาน

คณะกรรมการการแรงงาน คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศ

ด้านแรงงาน และคณะ เป็นผู้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อที่ประชุมต่อไปครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ผู้ที่จะแถลงมีจำนวนกี่ท่านครับ

นายจรินทร์ จักกะพาก (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :

จำนวน ๒ คนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : เชิญท่านจรินทร์ จักกะพาก แถลงครับ

นายจรินทร์ จักกะพาก (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน มีคำถามเยอะมากกว่าทำไมถึงทำเปเปอร์

(paper) เรื่องนี้ ทำไมถึงเลือกรัฐอิสราเอลและประเทศญี่ปุ่น ในขณะที่คนงานไทยไปทำงาน

ประเทศอื่นมาก เช่นเดียวกัน ยกตัวอย่าง ไต้หวัน ประเทศเกาหลีใต้ และประเทศสวีเดน

25 แต่ทำไมถึงเลือก ๒ ประเทศนี้ ช่วงที่เกิดกรณีที่ฉนวนกาซา แรงงานไทยจากรัฐอิสราเอลต้องกลับมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สง่า ๒๕/๒

ประเทศไทย เป็นโอกาสดีหรือไม่ที่แรงงานไทยจะได้นำเทคนิคเกี่ยวกับเรื่องการค้าขาย กลับมาพัฒนาตนเอง ชุมชน หมู่บ้าน ส่วนแรงงานไทยที่ไปประเทศญี่ปุ่น โดยผ่าน

5 มูลนิธิไอเอ็มเจแปน (Public Interest Foundation, International Manpower Development Organization, Japan : IM Japan) มีหลักประกันอย่างสูงทั้งการไปถูกต้องตามกฎหมาย

และไม่มีค่าหัว ในขณะที่เดียวกันสามารถใช้ประสบการณ์ ๓ ปี หรือบางท่านอาจอยู่ถึง ๕ ปี

นำกลับมาใช้เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพหลังจากที่กลับมาจากประเทศญี่ปุ่นแล้ว

ด้วยเหตุจูงใจ ๒ ประการนี้จึงเลือกกรณีศึกษาว่า ๒ ประเทศนี้น่าจะเป็นตัวอย่างที่ดี โดยหวังว่า

10 คนที่กลับมาจะนำเอาประสบการณ์ต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนาทักษะและพัฒนาคุณภาพชีวิต

ของตนเองและครอบครัว คนที่เดินทางไปทำงานต่างประเทศส่วนมากมีหนี้สินติดตัว วัตถุประสงค์

ที่ต้องไปคือการเอาเงินมาใช้หนี้ ต้องการเก็บเงินก่อนมาลงทุนในประเทศ เราหวังว่าจะเป็นอย่างนี้

แต่พอเราไปพิจารณาศึกษาจริง พบว่ายังมีช่องว่างระหว่างภาครัฐที่มีหน้าที่ในการเป็นตัวกลาง

ในการเชื่อมโยงกับชุมชนและครอบครัว เป็นเหตุผลที่สำคัญว่าคณะกรรมการจำเป็นต้องมาศึกษา

15 ในเรื่องนี้ โดยคณะกรรมการได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากร บัวทอง ซึ่งเป็น

อาจารย์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะทำงานในการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้

สำหรับเนื้อหาสาระสำคัญจะเป็นประการใด ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาและที่ประชุมได้กรุณา

ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากร บัวทอง ได้แถลงต่อที่ประชุมต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านจรินทร์ จักกะพาก ลำดับต่อไป ขอเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากร บัวทอง

บัวทอง แถลงครับ

(นายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากร บัวทอง (หัวหน้าคณะทำงาน) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนากร บัวทอง เป็นที่ทราบดี

25 ว่าการย้ายถิ่นเป็นวิธีการที่จะนำไปสู่ชีวิตที่ดีขึ้น และสำหรับคนย้ายถิ่นแล้ว คือ โอกาสที่เขา

จะไปสะสมเงิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สง่า ๒๕/๓

สะสมทักษะและในเวลาที่ผ่านมาในพื้นที่ตั้งต้นของเขาจะสามารถตั้งชีวิตได้ดี โดยมีบทบาทของรัฐเข้ามาเกี่ยวข้องในการที่จะช่วยให้เขาสามารถตั้งต้นได้อย่างดีมากยิ่งขึ้น แต่กรณีของรัฐอิสราเอล

- 5 กับประเทศญี่ปุ่นอาจแตกต่างกันไป เพราะทั้ง ๒ กรณีนี้เป็นกรณีจีทูจี (Government to Government) คือ การจัดส่งแรงงานไปแบบถูกกฎหมายโดยรัฐ แต่การไปเพียง ๓ ปี ๕ ปี อาจสะสมทักษะและประสบการณ์มาได้ไม่มากขนาดนั้น ในขณะเดียวกัน ลักษณะการทำงานค่อนข้างจำเพาะเด่นชัดไม่ค่อยเหมือนกับที่อื่นแต่อย่างใด

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักสำคัญ คือ เรื่องการทบทวนสถานการณ์

- 10 การย้ายถิ่นกลับของทั้ง ๒ ประเทศ สำหรับกรณีประเทศญี่ปุ่นดูเฉพาะกรณีที่จัดส่งกับโอเอ็มเจแปน เท่านั้น นอกจากนั้น เรายังศึกษาปัญหาอุปสรรคความท้าทายให้ครบทั้งกระบวนการตั้งแต่ การคัดสรร การรับสมัคร การจัดส่ง การคุ้มครอง และการคืนถิ่นด้วย

ระเบียบวิธีการวิจัยแบ่งออกเป็น ๒ วิธี คือ การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

- จากกรมจัดหางาน กระทรวงแรงงาน และการสัมภาษณ์เชิงลึกกับเจ้าหน้าที่รัฐทั้งส่วนกลาง และส่วนพื้นที่ด้วย สำหรับชุดแรงงานทั้ง ๒ ทาน ต้องขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งครับ ในส่วนแรงงานย้ายถิ่นกลับ เราสัมภาษณ์ทั้งคนที่เพิ่งย้ายถิ่นกลับมาและคนที่ย้ายถิ่นกลับมามากกว่า ๕ ปี

ผลการศึกษา ค่อนข้างชัดเจนว่าคุณลักษณะของแรงงานไทยที่ไปทำงานรัฐอิสราเอล กับแรงงานไทยที่ไปฝึกปฏิบัติงานด้านเทคนิคที่ประเทศญี่ปุ่นค่อนข้างแตกต่างกันอย่างชัดเจน สำหรับแรงงานไทยที่ไปในภาคเกษตรของรัฐอิสราเอล ส่วนใหญ่กระจายตัวในกลุ่มอายุ ไม่ได้จำกัด

- 20 อยู่ในกลุ่มวัยแรงงานตอนต้นแบบอายุน้อย ๆ แต่อย่างไร แต่ไปทุกกลุ่มอายุ ส่วนใหญ่อยู่ในภาคอีสานและภาคเหนือ การศึกษา ส่วนใหญ่จบประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น อาชีพที่ทำค่อนข้างชัดเจน คือ แรงงานเกษตรขั้นพื้นฐาน ทำงานเป็นส่วน ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย งานส่วนใหญ่เป็นงานเก็บเกี่ยวผลผลิต เพราะฉะนั้น การสะสมทักษะต่าง ๆ ที่จะกลับเอามาใช้ในประเทศไทยไม่ได้ง่ายนัก ในเรื่องระยะเวลา เขาไปได้ประมาณ ๕ ปี

- 25 และหลังจากนั้นกลับไปซ้ำอีกไม่ได้ ในขณะเดียวกัน เขามีโอกาสที่จะขยายสัญญาได้เหมือนกัน

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สง่า ๒๕/๔

ในช่วงนี้ ขยายได้ครั้งละ ๑ ปี จำนวน ๓ ครั้ง รวมทั้งหมด ๘ ปี เหตุผลที่ไปส่วนใหญ่

เป็นเรื่องเศรษฐกิจทั้งสิ้น คือ การหาเงินเพื่อมาจ่ายหนี้ ปลดหนี้ ในยามที่เขาจ่ายหนี้ ปลดหนี้

5 เสร็จแล้ว สิ่งที่เขาจะทำต่อ คือ การเก็บเงินสร้างบ้าน ซื้อที่ดิน และบางคนสะสมเรื่องเกษตรกรรม

ไว้สำหรับเวลาที่เขากลับมา สำหรับสิทธิประโยชน์ที่เขาได้เป็นค่าจ้างรายวัน ไม่ใช่ค่าจ้างรายเดือน

ซึ่งได้รับประมาณ ๑๙๐ - ๒๓๐ เซเกล (Shekel) ต่อวัน ในขณะที่เดียวกัน รายได้ส่วนอื่น ๆ ที่เพิ่มขึ้น

คือ ค่าล่วงเวลา แต่ส่วนใหญ่นายจ้างไม่ค่อยให้ทำล่วงเวลาแต่อย่างใด เพราะฉะนั้น สิ่งที่เขา

ได้ทั้งหมด คือ เรื่องเงินจากการทำงานรายวัน ถ้าวันไหนที่ฝนตกฟ้าร้องก็ไม่ได้ทำงาน

10 โอกาสของประเทศไทยสำหรับกรณีรัฐอิสราเอล คือ ตอนนี้อยู่ขาดแคลนแรงงาน

ชัดเจนมาก โดยเฉพาะสงครามทำให้คนหายไปจำนวนมาก เป็นโอกาสของประเทศไทย โดยเฉพาะ

ภาคเกษตรกรรมกับภาคก่อสร้างที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหลังจากที่เขาต้องบูรณะประเทศใหม่อีก

๑ รอบ ซึ่งกำลังจะเปิดประมุลเรื่องนี้ ถือเป็นโอกาสของประเทศไทยที่แรงงานไทยจะกลับเข้าไป

ความท้าทายมี ๒ ประเด็น ดังนี้

15 ประเด็นที่ ๑ เรื่องการถูกนายจ้างปฏิเสธเงินชดเชยต่าง ๆ ในกรณีที่ลูกจ้างย้ายงาน

บ่อยครั้ง โดยเป็นความเข้าใจผิดของลูกจ้างว่าวีซ่าที่ได้รับไปเป็นเอกสิทธิ์ส่วนบุคคล สามารถย้าย

อย่างไรก็ได้ แต่ในความเป็นจริงแล้วไม่ใช่แบบนั้น เพราะเป็นแบบจี้จี้ไม่สามารถเปลี่ยนนายจ้างได้

ทำให้มีปัญหาเรื่องที่จะคุ้มครองแรงงานต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ตอนนี้มีแรงงานที่ลักลอบกลับเข้าไปรัฐอิสราเอลอีกครั้งหลังจากที่เขา

20 ถูกส่งตัวกลับมา ตอนนี้มีบางส่วนกลับไปแล้ว เป็นสิ่งที่ควบคุม ติดตาม และคุ้มครองได้ยากมาก

เช่นเดียวกัน เพราะเขาไปในลักษณะผิดกฎหมาย

อาชีพหลังจากกลับมาของคนที่ไม่ทำงานที่รัฐอิสราเอล ส่วนใหญ่ตอบว่า

ต้องการย้ายถิ่นไปทำงานในต่างประเทศต่อไป ยกตัวอย่าง ประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

-๒๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วาริณี ๒๖/๑

มีบางส่วนเท่านั้นที่บอกว่าอยากทำงานในภาคเกษตร และความรู้ที่ค้นหาจากอินเทอร์เน็ตมาจากหน่วยงานของภาครัฐ และมาจากเครือข่ายภาคเกษตรกรรมทั้งหลาย โดยความรู้ที่สะสมมาจากรัฐอิสราเอลใช้ไม่ค่อยได้ในประเทศไทย เพราะว่าพื้นที่แตกต่างกัน เทคโนโลยีแตกต่างกัน และต้องใช้ต้นทุนค่อนข้างสูงมากถ้าอยากเป็นเหมือนกับรัฐอิสราเอล

การฝึกปฏิบัติงานด้านเทคนิคในประเทศญี่ปุ่น สำหรับกรณีของประเทศญี่ปุ่นค่อนข้างจะแตกต่างกันอย่างชัดเจน

๑. อายุ คนที่เดินทางไปส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง ๒๕ - ๒๙ ปี ไม่ใช่คนที่เพิ่งจบการศึกษา แต่เป็นคนทำงานมาประมาณ ๓ - ๕ ปีแล้วค่อยมาสมัครโครงการนี้ ซึ่งโครงการนี้เป็นการฝึกปฏิบัติงานด้านเทคนิค โดยไอเอ็มเจแปนเป็นผู้จัดส่ง

๒. การศึกษา การศึกษาคอนข้างดี คือ จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สมัยก่อนมีคนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วย แต่หลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีคนจบการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากมหาวิทยาลัยมาสมัครเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม ตอนนี้อยู่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่ค่อยมีแล้ว

๓. อาชีพที่ทำ เดิมคนที่เดินทางไปมีอาชีพเป็นผู้ปฏิบัติงานในโรงงานควบคุมเครื่องจักรหรือเป็นนายช่าง แต่ในระยะหลังเริ่มมีผู้ปฏิบัติงานในเชิงฝีมือที่เกี่ยวกับธุรกิจโลจิสติกส์ต่าง ๆ มากขึ้น เป็นโอกาสของคนที่จบสาขาวิชาสังคมศาสตร์ เช่นเดียวกัน
- ๒๐ นอกจากผู้จบสายวิชาชีพช่างเทคนิคเหมือนแต่เดิม

๔. ระยะเวลาที่ไปทำงาน เลือกได้ทั้ง ๓ ปี และ ๕ ปี แต่จะกลับไปทำงานซ้ำไม่ได้อีกแล้ว

๕. ความคาดหวังที่เดินทางไปทำงานต่างประเทศ ค่อนข้างจะแตกต่างจากรัฐอิสราเอล นอกจากเรื่องการย้ายหนี้ การปลดหนี้ และการมีเงินเก็บ สิ่งที่คาดหวังอีกอันหนึ่ง คือ การมีทักษะอาชีพและภาษาญี่ปุ่น ซึ่งเป็นสิ่งที่คาดหวังว่าจะได้รับ และได้รับมาอย่างเต็มที่
- ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วารินี่ ๒๖/๒

ในขณะเดียวกัน ต้องการสร้างเครือข่ายการทำงาน เมื่อกลับมาหวังว่าเครือข่ายนั้นจะนำพาไปสู่อาชีพที่ดีขึ้น และประสบความสำเร็จอย่างนั้นจริง

- 5 ๖. ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์อื่น ๆ จากการทำงาน ได้ค่าจ้างเป็นรายเดือน ตามกฎหมายแรงงานขั้นต่ำ ไม่มีกรขึ้นเงินเดือน เพราะว่าไปในฐานะผู้ฝึกงาน และได้ภาษาญี่ปุ่น อย่างน้อยระดับเอ็น ๓ (N3) ถ้ากลับมาประเทศไทยจะได้เงินเดือนประมาณ ๖๐,๐๐๐ บาท

ในขณะเดียวกัน ถ้าไปทำงาน ๓ ปี จะได้เงินตั้งตัวประมาณ ๖ แสนเยน แต่ถ้าไปทำงาน ๕ ปี จะได้เงินตั้งตัวประมาณ ๑ ล้านเยน สิ่งสำคัญที่สุด คือ เรื่องการสร้างเครือข่าย เมื่อกลับมาเขารู้ว่า

- 10 จะไปทำงานที่ไหน มีนายจ้างรอรับในประเทศไทยเรียบร้อยแล้ว หรือมีคนรู้จักที่อยู่ในเครือข่าย สามารถชักชวนไปทำงานได้

โอกาสของประเทศไทย ประเทศญี่ปุ่นมีปัญหาขาดแคลนแรงงานจากสังคมสูงวัย ชัดเจนมาก ตอนนี้ประเทศญี่ปุ่นปรับนโยบายชัดเจนว่าจะสร้างสภาพแวดล้อมดึงดูดแรงงาน ต่างชาติเข้าไป โดยแบ่งแรงงานออกเป็น ๓ ประเภท

- 15 ๑. แรงงานฝีมือ ๑๕ สาขาอาชีพ ยกตัวอย่าง วิศวกร พ่อครัว แม่ครัว ศิลปิน อันนี้เป็นทักษะฝีมือขั้นสูง

๒. แรงงานทักษะฝีมือเฉพาะ ๑๒ กลุ่มอาชีพ ตอนนี้ขยายเป็น ๑๖ กลุ่มอาชีพ แสดงว่ามีความขาดแคลนอย่างชัดเจน และต้องการแรงงานต่างชาติมากขึ้น ยกตัวอย่าง สาขาอุตสาหกรรม การบริหาร การเกษตรกรรม การคมนาคม การก่อสร้าง ป่าไม้ การบิน

- 20 ซึ่งมีความต้องการในทุกกลุ่มอุตสาหกรรม

๓. ผู้ฝึกปฏิบัติงานด้านเทคนิค ซึ่งตอนนี้พยายามจะยกเลิกและเปลี่ยนระบบนี้ เพราะว่าระบบที่ให้ค่าจ้างเท่ากับค่าจ้างขั้นต่ำ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงนายจ้างได้ โดยจะเปลี่ยน ระบบใหม่เป็นระบบพัฒนาทักษะแรงงาน คุณสมบัติยังคงเหมือนเดิม คือ ต้องการคนที่เก่ง

- 25 เพราะฉะนั้น มีความยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น เป็นการเปลี่ยนแปลงระบบเพื่อดึงดูดแรงงานต่างชาติเข้าไป ถือเป็นโอกาสของประเทศไทย

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วาริณี ๒๖/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ออาชีพหลังกลับมาประเทศไทย ส่วนใหญ่ไปเป็นหัวหน้างาน วิศวกรในบริษัทญี่ปุ่น
ของประเทศไทย แต่มีบางส่วนที่กลับมาทำงานเป็นล่าม เงินเดือนดีมาก ทำธุรกิจส่วนตัวเอสเอ็มอี

- 5 ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ของการตั้งโครงการนี้ขึ้นมา คือ อยากรให้มีเอสเอ็มอีจำนวนมาก
ในประเทศไทย

ความท้าทายประเทศไทย

ความท้าทายที่ ๑ คือ โครงการนี้ดูเหมือนกับประสบความสำเร็จดี
แต่มีความท้าทายอยู่เหมือนกัน เพราะว่าจำนวนผู้สมัครลดลง ในแต่ละปีมีเป้าหมายจำนวน

- 10 ๔๐๐ คน แต่ปัจจุบันทำได้ร้อยละ ๗๐ ของเป้าหมาย มีเหตุผลหลายประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ เรื่องการประชาสัมพันธ์ พยายามส่งจดหมายไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ
พยายามไปประชาสัมพันธ์โดยตรงกับสถาบันการอาชีวศึกษา แต่ผู้สมัครกลับเป็นคนที่จบการศึกษา
และทำงานมาแล้ว ๓ - ๕ ปี

- 15 ประการที่ ๒ เรื่องการฝึกอบรม โดยใช้เวลาทั้งหมด ๔ เดือน ต้องเรียน ทดสอบ
และถูกคัดเลือกโดยนายจ้าง ซึ่ง ๔ เดือน เป็นช่วงเวลาที่ค่อนข้างยาวนานสำหรับคนที่มียารายได้
ไม่สูงมากนัก อาจหายไประหว่างทาง ทำให้ผู้สมัครไม่มากเท่ากับเป้าหมายที่ต้องการ

ความท้าทายที่ ๒ คือ ตอนนี้ค่าเงินเยนอ่อนตัวลงไปมาก และค่าครองชีพ
เพิ่มสูงมากขึ้น แรงจูงใจที่จะอยู่ต่อในประเทศญี่ปุ่นค่อนข้างน้อยลงสำหรับคนที่ไปฝึกประสบการณ์
ในลักษณะแบบนี้

- 20 ความท้าทายที่ ๓ คือ เรื่องการขาดแคลนแรงงาน ไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะประเทศญี่ปุ่น
เกิดขึ้นในประเทศไทยเช่นเดียวกัน ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องไปประเทศญี่ปุ่นอีกต่อไปแล้ว
มีการขาดแคลนในต่างประเทศด้วย ยกตัวอย่าง ได้หวัน ประเทศเกาหลีใต้ เพราะฉะนั้น

คู่แข่งของโครงการนี้มีค่อนข้างมาก และอีกเรื่องหนึ่งที่เขาเข้ามาแทรกในเรื่องนี้ คือ บริษัทเอกชน
ที่ทำหน้าที่ในการจัดส่งแรงงานมากขึ้น โครงการของประเทศญี่ปุ่นเช่นเดียวกัน มีแรงงานจำนวน

- 25 ไม่น้อยที่ยอมเสียเงินหลักหมื่นบาทเพื่อให้ได้ไปโครงการนี้ ในขณะที่โครงการของไอเอ็มจีแปง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วาริณี ๒๖/๔

กับกรมการจัดหางานไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่ต้องเข้ารับการอบรมและถูกคัดเลือก จำนวน ๔ เดือน จึงทำให้จำนวนผู้สมัครเข้าร่วมโครงการลดน้อยลง และมีคู่แข่งมากขึ้น ถือเป็นความท้าทาย

5 ของประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อเสนอเชิงนโยบาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การย้ายถิ่นไปทำงานในรัฐอิสราเอล

๑. อนุญาตให้แรงงานไทยย้ายถิ่นไปทำงานอย่างถูกกฎหมายได้เฉพาะบางพื้นที่ หรือเรียกว่า โซนนิ่ง (zoning) โดยทำงานร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศในการกำหนดโซนนิ่ง

10 พื้นที่ไหนควรไปได้ เพราะว่าตอนนี้มีคนเริ่มลักลอบกลับเข้าไปทำงาน ณ รัฐอิสราเอลแล้ว

๒. การเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับแรงงานไทยในภาคเกษตรกรรมเงินดีโพสิต (deposit) ซึ่งเหมือนกับบันทึกข้อตกลงความร่วมมือสาขาอื่น ๆ ตอนนี้เอ็มโอยูเกษตรกรรม ได้ยกเว้นเรื่องเงินดีโพสิต คือ เงินที่นายจ้างจะจ่ายให้กับองค์กรของรัฐ หลังจากจบโครงการแล้ว รัฐจะจ่ายให้กับแรงงาน ซึ่งเอ็มโอยูเกษตรกรรมยกเว้นดีโพสิตอันนี้อยู่ ในขณะที่เอ็มโอยูอื่น ๆ

15 แรงงานจะได้เงินดีโพสิตตอนกลับมาด้วย เพราะฉะนั้น ถ้าเพิ่มสิทธิประโยชน์นี้เข้าไปได้

จะเป็นประโยชน์สำหรับแรงงาน

๓. การเร่งลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการก่อสร้าง ตอนนี้ต้องการ แรงงานจำนวนมาก ถ้าเร่งลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการก่อสร้างจะเป็นประโยชน์ ในการรักษาตลาดแรงงานของประเทศไทยในรัฐอิสราเอลต่อไป

20 ๔. การส่งเสริมการซื้อประกันชีวิตก่อนเดินทางไปทำงานอย่างถูกกฎหมาย

ในรัฐอิสราเอล โดยให้กองทุนเพื่อช่วยเหลือคนหางานไปทำงานในต่างประเทศเป็นเจ้าภาพ ในการจัดทำประกันชีวิตกลุ่ม โดยอาจเก็บเงินค่าประกันชีวิตเพิ่มเติมจากค่าสมัครในการเป็น สมาชิกเดิม ส่วนจะเป็นจำนวนเงินเท่าไรต้องศึกษากันต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วาริณี ๒๖/๕

การย้ายถิ่นไปฝึกปฏิบัติงานด้านเทคนิคในประเทศญี่ปุ่น

๑. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่มุ่งตรงไปยังกลุ่มเป้าหมายในปัจจุบัน เพราะว่า

5 ตอนนี้ได้เพียงแค้อยู่ละ ๗๐ ของเป้าหมาย ต้องเปลี่ยนวิธีการ ต้องวิเคราะห์ให้ใหม่ว่าลูกค้าที่แท้จริง เป็นคนที่ทำงานมาแล้ว ๓ - ๕ ปี และต้องมีการประชาสัมพันธ์อย่างไร

๒. ระบบฐานข้อมูลผู้ผ่านการฝึกอบรมปฏิบัติงานด้านเทคนิค ทั้งคนที่จบการศึกษา หรือไม่จบการศึกษาต้องอยู่ในฐานข้อมูล สำหรับคนที่ไม่จบการศึกษาไม่ถูกคัดเลือกอาจต้องลงทุน

10 อบรมให้ต่อหรือจับจับอแมตซ์ซิง (job matching) ต่อไป สำหรับคนที่ไม่ไปประเทศญี่ปุ่นแล้วกลับมา

ควรจะต้องมีฐานข้อมูล เขาบอกว่ายินดีมากที่จะมาเป็นโรลโมเดล (role model) ให้กับน้อง ๆ ถ้าอยากให้ช่วยประชาสัมพันธ์ที่ไหนสามารถบอกได้ แต่ทุกวันนี้ไม่รู้เขาอยู่ที่ไหน ยกเหมือนกัน

๓. การปรับปรุงระบบการอบรมและสอบคัดเลือกให้เปิดกว้างมากยิ่งขึ้น

ตอนนี้ระบบทั้งหมดอยู่ที่ ๔ เดือน ต้องไปอบรมถึง ๔ เดือน แต่ถ้าแยกเรื่องการอบรมภาษา

15 ซึ่งเป็นยาขมสำหรับแรงงานไทยออกมาให้เป็นการอบรมโดยกรมพัฒนาฝีมือแรงงานและอบรม

ภาษาญี่ปุ่น วัฒนธรรมญี่ปุ่น สำหรับแรงงานไทยทุกคน และมีการออกใบเซอร์ทิฟิเคต (certificate)

รับรอง เมื่อถึงวันสมัครนำเพียงแค่เซอร์ทิฟิเคตมาสมัครจะง่ายขึ้น และลดเวลาที่จะอยู่ ๔ เดือน

แบบนั้นต่อไป คนที่ได้รับเซอร์ทิฟิเคตจะไปสมัครโอเอ็มเจแปนก็ได้ จะไปสมัครกับบริษัทญี่ปุ่น

ในประเทศไทยก็ได้ ซึ่งอันนี้จะง่ายขึ้น อีกอันหนึ่งที่ควรทำเพิ่มเติม คือ ทำให้ความรู้ที่ดูยาก

20 เข้าถึงได้ง่ายผ่านระบบแพลตฟอร์ม ข้อสอบ วิธีการสอบทั้งหลาย ควรจะเข้าถึงได้ง่ายมากขึ้น

เพื่อการเตรียมความพร้อมของแรงงาน

๔. การปรับบทบาทภาครัฐมาเป็นผู้ควบคุมมาตรฐาน ตอนนี้กรมการจัดหางาน

ทำหน้าที่ในการจัดส่งแรงงาน ในขณะที่มีบริษัทเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องนี้มากขึ้น

โดยมีการเก็บค่าใช้จ่าย และแรงงานยินดีจ่าย รัฐอาจเพียงแค่ปรับตัวเองมาเป็นผู้กำหนดมาตรฐาน

25 ทำการควบคุมให้เป็นไปตามมาตรฐาน และปล่อยถ่ายส่วนหนึ่งไปเป็นบทบาทของเอกชนต่อไป

ขอบคุณครับ

- ๒๗/๑

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ราตรี ๒๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรณานนท์ บัวทอง ลำดับต่อไป เชิญท่านสมาชิก

5 ที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการหรือผู้แทนคณะกรรมการธิการครับ

นายจรินทร์ จักกะพาก (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน

10 ท่านประธานวุฒิสภา และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กราบขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความสนใจ

และข้อเสนอต่าง ๆ ที่เราได้นำเสนอไปจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการการบริหาร
แรงงานไทยในอนาคต หวังเป็นอย่างยิ่งว่าสิ่งที่เราได้ลงทุนลงแรงไปจะเป็นประโยชน์ต่อ

ประเทศชาติบ้านเมืองอย่างเต็มที่ ตลอดระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา ผ่านอะไรต่าง ๆ มากมาย

กราบยืนยันท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านว่า คณะกรรมการธิการการแรงงานชุดนี้

15 ได้ทำหน้าที่อย่างเต็มภาคภูมิแล้วด้วยการผนึกกำลัง นำความรู้ความสามารถ และประสบการณ์

ต่าง ๆ รวมทั้งจิตใจที่เห็นแก่ชาติบ้านเมืองมาเป็นผลงานรายงานการศึกษาที่หวังว่าจะเป็นประโยชน์

ต่อการพัฒนาชาติบ้านเมืองอย่างเต็มที่ กราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา

ที่เคารพทุกท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านจรินทร์ จักกะพาก ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุม

ได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่

คณะกรรมการธิการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ และได้บันทึกไว้ในรายงาน

ด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการจะได้ดำเนินการส่งไปยัง

คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

25 หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ราชินี ๒๗/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิฯ ขอขอบคุณ

5 คณะกรรมการและผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนา

ระบบประกันสังคมไทย : “ก้าวสู่ประกันสังคมถ้วนหน้าด้วยประชารัฐ” ซึ่งคณะกรรมการ
การแรงงาน พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ราตรี ๒๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการการแรงงาน ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก

5 ซึ่งเป็นอนุกรรมการและที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการด้านการประกันสังคม เข้าร่วมประชุม
เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

- | | | |
|----|---|------------------------|
| | ๑. พันตำรวจโทหญิง ฐิชาลักษณ์ ณรงค์วิทย์ | อนุกรรมการ |
| | ๒. นางชูจิต พันธุมจินดา | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| | ๓. นายมนัส โกศล | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| 10 | ๔. นายราเชน อิมใจ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| | ๕. นางสาววิฤทัย มณีบุษเนตร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| | ๖. นางสาวหทัยกาญจน์ ทวีทอง | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |

นอกจากนี้ คณะกรรมการมีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยด์

เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตาม

15 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยด์ประกอบการอภิปราย)

20 พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว

สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการแรงงาน ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาาระบบประกันสังคมไทย : “ก้าวสู่ประกันสังคมถ้วนหน้า

ด้วยประชารัฐ” ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว ขออนุญาตเสนอต่อที่ประชุม

25 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๘ ดังนี้

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วาระที่ ๒๗/๔

สำนักงานเลข ประเทศไทยมีประชากร จำนวนประมาณ ๖๐ ล้านคน อยู่ในวัยแรงงาน ประมาณ ๔๐ ล้านคน ในจำนวนนี้เป็นผู้ที่เข้าสู่ระบบประกันตนตามมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔

5 และมาตรา ๔๐ จำนวนประมาณ ๒๔ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ของผู้อยู่ในวัยแรงงาน

อีกร้อยละ ๔๐ ยังไม่ได้เข้าสู่ระบบประกันสังคม นับว่าเป็นจำนวนไม่น้อยทีเดียว ในแผนพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ในหมวดหมู่ที่ ๙ ได้กำหนด

เป้าหมายให้คนทำงานอยู่ในระบบประกันสังคมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ซึ่งเท่ากับว่าในปัจจุบัน

ประเทศไทยได้ดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แล้ว อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากการณ

10 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การทำงานได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉม

เกิดการทำงานอิสระมากขึ้น มีเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานมากขึ้น ทำให้ลักษณะการทำงาน

มีการพัฒนาอย่างก้าวหน้ามากกว่าอดีตที่ผ่านมา ผู้คนสามารถทำงานได้ทุกที่ทุกเวลา ไม่จำกัดว่า

จะอยู่ที่ไหน ทุกคนสามารถที่จะเลือกการทำงานได้อย่างอิสระ ทำให้ระบบคุ้มครองทางสังคม

และระบบประกันสังคมมีการเปลี่ยนแปลง และยังขาดขอบเขตการคุ้มครองไปไม่ถึงการทำงานอิสระ

15 เหล่านี้ ซึ่งประมาณการว่ามีถึงจำนวนประมาณ ๑๐ ล้านคน นอกจากนี้ ยังพบว่ามีคนทำงาน

บางกลุ่มบางประเภทที่มีช่องว่างทางกฎหมายแรงงาน และกฎหมายประกันสังคม หรือกฎหมาย

ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ตกหล่นในการคุ้มครองภาคบังคับ คณะกรรมาธิการการแรงงานมีความเห็นว่า

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่จะวางพื้นฐานให้กับแรงงานตามแนวทางขององค์การระหว่าง

ประเทศ เป็นสังคมที่ปลอดภัย เป็นสังคมที่ได้รับการคุ้มครองอย่างถ้วนหน้า กล่าวคือ มีหลักประกัน

20 ความคุ้มครองดูแลทางสังคมอย่างถ้วนหน้า ลำดับต่อไป ผมขออนุญาตให้ท่านณรงค์ รัตนานุกูล

ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ และประธานคณะอนุกรรมการด้านการประกันสังคม

เป็นผู้เสนอรายละเอียดของรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ต่อที่ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ราตรี ๒๗/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายณรงค์ รัตนานุกูล (กรรมธิการ) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายณรงค์ รัตนานุกูล สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการแรงงาน

5 และประธานคณะอนุกรรมการด้านการประกันสังคม ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาว่า

ในส่วนของการชี้แจงจะมีผู้ชี้แจงทั้งหมด จำนวน ๓ ท่าน คือ ผม พันตำรวจโทหญิง ฐิชาลักษณ์
ณรงค์วิทย์ และนายมนัส โกศล ครับ

ผมขออนุญาตนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาประกันสังคมไทย :

“ก้าวสู่ประกันสังคมถ้วนหน้าด้วยประชารัฐ” ซึ่งจะพบว่าคนทำงานในระบบหรือฟอร์มัลเซกเตอร์

10 (formal sector) หรือในบริบทของกฎหมายประกันสังคม หมายถึง ผู้ประกันตนภาคบังคับ

ตามมาตรา ๓๓ เป็นกลุ่มแรงงานที่มีนายจ้าง และนายจ้างแจ้งการจ้างงานต่อสำนักงาน

ประกันสังคม รวมทั้งส่งเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมตามที่กฎหมายกำหนด แต่สภาพสังคม

และเศรษฐกิจในยุคปัจจุบัน โดยเฉพาะภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ลักษณะและรูปแบบการทำงานเปลี่ยนแปลงไปอย่างก้าวกระโดด -----

15

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

มยุรี ๒๘/๑

ส่งผลทำให้เกิดคนทำงานนอกระบบเพิ่มมากขึ้น ซึ่งในบริบทของกฎหมายประกันสังคม หมายถึง ผู้ประกันตนภาคสมัครใจตามมาตรา ๔๐ ณ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีจำนวนประมาณ

5 ๑๑ ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕ ของจำนวนผู้ประกันตนทั้งประเทศ และหมายความรวมถึง คนทำงานอิสระ รวมทั้งประชากรโดยทั่วไปที่อยู่นอกเหนือความคุ้มครองการประกันสังคม ในปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษาครั้งนี้ คือ การขยายความคุ้มครอง ของการประกันสังคมไปถึงคนทำงานนอกระบบ หรือคนทำงานอิสระ และประชากรทั่วไป

10 เพื่อเป็นการคุ้มครองถ้วนหน้าตามเป้าหมายของไอแอลโอ (International Labour Organization : ILO) จากการพิจารณาศึกษาเพื่อขยายความคุ้มครองการประกันสังคมถ้วนหน้า คณะกรรมาธิการมีข้อค้นพบที่สำคัญ ๓ ประการ

ประการที่ ๑ ลักษณะของการทำงานในโลกยุคใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไป การทำงาน จะไม่จำกัดรูปแบบเพียงแต่การมีนายจ้างและลูกจ้างในงานประจำเท่านั้น แต่ผู้คนจำนวนมาก 15 ต้องตัดสินใจประกอบอาชีพอิสระ เป็นเจ้าของกิจการด้วยตนเอง ออกแบบการทำงานได้ ตามความต้องการของตนเองทุกเวลาทั้งงานหลักและงานเสริม และอาศัยเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เข้ามามีส่วนช่วยในการทำงานให้สะดวกยิ่งขึ้น

ประการที่ ๒ ผลที่ตามมาจากสภาพการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปดังกล่าว ทำให้ระบบประกันการคุ้มครองทางสังคมตามเป้าหมายของไอแอลโอในประเทศไทย โดยเฉพาะ 20 การประกันสังคมพัฒนาไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงแบบฉับพลันทันที การประกันสังคมไทย ยังคงมีช่องว่างในการคุ้มครองคนทำงานอิสระ และประชากรทั่วไป แสดงให้เห็นถึงมิติของงาน ที่มีคุณค่าของแรงงานไทยที่ยังไม่สมบูรณ์

ประการที่ ๓ ความไม่สมบูรณ์ของการคุ้มครองทางสังคมไปถึงคนทำงานทุกกลุ่ม สะท้อนผ่านมาทางระบบกฎหมายแรงงานของประเทศไทยที่ยังไม่มีการปรับปรุงหรือมีการปฏิรูป 25 โดยเฉพาะกฎหมายประกันสังคมยังขาดหลักการคุ้มครองถ้วนหน้า ทำให้คนทำงานและประชากร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

มยุรี ๒๘/๒

บางกลุ่มตกหล่นไปจากความคุ้มครองทางสังคมด้วยการประกันสังคม สมควรที่จะต้องมีการแก้ไข
ปัญหาและอุปสรรคเหล่านี้โดยเร็ว เพื่อรองรับสภาพการทำงานที่ยังพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปในอนาคต

5 เพื่อไม่ให้มีใครต้องถูกทิ้งไว้ข้างหลัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากการพิจารณาของคณะกรรมการมีข้อเสนอเชิงนโยบาย ๓ ประการ

ประการที่ ๑ การพัฒนากฎหมายแรงงาน โดยเฉพาะกฎหมายประกันสังคม

ในกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งจะจัดไว้ ๙ กลุ่ม และพัฒนาต่อยอดจากมาตรา ๓๓ และมาตรา ๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ ผลักดันการขยายความคุ้มครองการประกันสังคมถ้วนหน้าให้เป็น

10 วาระแห่งชาติด้วยการจัดทำแผนแม่บทในการขยายความคุ้มครองดังกล่าว โดยอยู่บนหลักประชาธิรัฐ

หมายถึง ภาคประชาชนหรือภาคเอกชนกับภาครัฐต้องร่วมมือกันในการเฉลี่ยทุกข์ เฉลี่ยสุข
และมีความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๓ เนื่องจากการขยายความคุ้มครองทางสังคมด้วยการประกันสังคม

ถ้วนหน้าจะเพิ่มจำนวนผู้คนที่ จะเข้ามารับความคุ้มครองเป็นจำนวนมาก จึงควรพัฒนาโครงสร้าง

15 ของสำนักงานประกันสังคม ทั้งการกำหนดภารกิจ เงินงบประมาณ และจำนวนบุคลากร เพื่อรองรับ

การจัดทำบริการสาธารณะของสำนักงานประกันสังคมให้มีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์สาธารณะ
ของประเทศและประชาชนอย่างถ้วนหน้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อเสนอเชิงนโยบาย : การพัฒนากฎหมายประกันสังคมขยายความคุ้มครอง

สู่คนทำงานนอกระบบ ประกอบด้วย

20 กลุ่มที่ ๑ นายจ้างในระบบ

กลุ่มที่ ๒ นายจ้างและลูกจ้างที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนตามกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลุ่มที่ ๓ ลูกจ้างในสัญญาเหมาช่วง

กลุ่มที่ ๔ ลูกจ้างคนไทยที่ทำงานในราชอาณาจักร ซึ่งมีนายจ้างอยู่ในต่างประเทศ

กลุ่มที่ ๕ ผู้ทำงานผ่านแพลตฟอร์มหรือรับจ้างอิสระ เช่น พนักงานขนส่งอาหาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

มยุรี ๒๘/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๖ แรงงานต่างชาติ ซึ่งควรกำหนดให้มีการประกันสังคมภาคบังคับ

โดยกำหนดเป็นไตรภาคีและเอกภาคี คือ พยายามแยกแรงงานต่างด้าวออกจากการประกันสังคม

5 ของแรงงานไทย แรงงานต่างด้าวควรมีการประกันสังคมส่วนหนึ่ง คือ นายจ้างกับลูกจ้างเป็นผู้ที่จะ

จ่ายเงินสมทบ ส่วนผู้ติดตามแรงงานต่างด้าวเข้ามาควรเป็นหน้าที่รับผิดชอบของแรงงานต่างด้าว

ที่จะออกค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งจะสอดคล้องกับรายงานที่คณะกรรมการการแรงงาน

ได้เสนอในเรื่องแรงงานข้ามชาติไปแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๗ ผู้ประกอบอาชีพที่มีกฎหมายเฉพาะยกเว้นไม่ให้เข้าระบบประกันสังคม

10 กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งไม่เข้าอยู่ในระบบประกันสังคม จะต้องมีการกำหนดกฎหมายและระเบียบ

ให้ไปสอดคล้องให้สามารถที่จะดำเนินการช่วยเหลือได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๘ กลุ่มผู้ฝึกงาน ไม่อยู่ในการประกันสังคมภาคบังคับ ยกตัวอย่าง

เด็กฝึกงานต่าง ๆ ซึ่งอาจเกิดปัญหาขึ้นมาได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๙ พลเมืองทั่วไป และผู้คงสถานะเป็นผู้ประกันตนตลอดชีพ ถือเป็น

15 การปิดช่องว่างทั้งหมด เพื่อไม่ให้ทิ้งใครไว้ข้างหลัง อันนี้เป็นแนวทางของคณะกรรมการ

ที่จะนำเสนอ เพื่อปิดช่องว่างทั้งหมดให้ประชากรทั้งหมดอยู่ภายใต้ระบบประกันสังคมที่จะรองรับ

โดยมีสโลแกน (slogan) ว่า “ประกันสังคมถ้วนหน้า ชาวประชาสุขสมบูรณ”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในส่วนของการวิเคราะห์ โดยอาศัยตัวแบบ ๙ กล่อง กระบวนการสู่ผลสัมฤทธิ์

ผมขออนุญาตให้ พันตำรวจโทหญิง ฐิชาลักษณ์ ณรงค์วิทย์ เป็นผู้นำเสนอ และขอให้ท่านมนัส

20 โกศล ได้กล่าวถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากรายงานฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านณรงค์ รัตนานุกูล ลำดับต่อไป ขอเชิญพันตำรวจโทหญิง ฐิชาลักษณ์

ณรงค์วิทย์ และท่านมนัส โกศล ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

มยุรี ๒๘/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พันตำรวจโทหญิง ฐิชาลักษณ์ ณรงค์วิทย์ (เลขานุการคณะอนุกรรมการ) ธิวารวุฒิสภา
กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน

5 ดิฉัน พันตำรวจโทหญิง ฐิชาลักษณ์ ณรงค์วิทย์ เรื่องที่ดิฉันจะกล่าวต่อไปนี้ เป็นเรื่องที่เป็นหลักการ และเป็นเรื่องที่เป็นเหตุผลก่อนที่จะกำหนดนโยบายนำไปสู่เจตนารมณ์ของการพัฒนากฎหมาย

ในหลักการทั่วไปของประกันสังคม วาเลนเซีย (Valencia) ซึ่งเป็นนักวิชาการทางด้านนี้ได้กล่าวไว้ ว่า ทุกประเทศที่นำระบบประกันสังคมไปใช้จะต้องพาประเทศของตัวเองไปสู่คำว่า โมเดิร์นโซเซียล ซีคิวริตี้ (modern social security) คือ การประกันสังคมยุคที่ทันสมัยตลอดเวลา ซึ่งมีอยู่

10 ๘ ขั้นตอน ปัจจุบันนี้ประเทศไทยอยู่ที่ขั้นตอนไหน เรามีเครื่องมือผลัดความยุติธรรม เป็นตาข่าย

คุ้มครองความปลอดภัยในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ทั่วถึงทั้งประเทศ จึงต้องมุ่งสู่การกระจาย

ให้เกิดความคุ้มครองการประกันสังคมถ้วนหน้า ที่สำคัญที่สุด คือ ระบบประกันสังคมจะเป็นตัวเร่ง

ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นนทศักร์ ๒๙/๑

ถ้าหากว่าเราพัฒนาไปตามขั้นตอนนี้ ทางเลือกของการประกันสังคมนั้น โขเชียลซีคิวิตี ในหลักสากลยอมรับว่าเป็นตัวกลางระหว่างระบอบประชาธิปไตยและระบอบสังคมนิยม

5 ผู้ที่คิดระบบนี้ขึ้นมาได้เลือกโขเชียลซีคิวิตีที่จะนำมาปฏิบัติการในประเทศของเขา

ซึ่งทำให้เศรษฐกิจในประเทศยุโรปมีความเจริญก้าวหน้า ขออนุญาตนำเรียนว่านายกรัฐมนตรี

ประเทศเยอรมันเป็นผู้คิดค้นเรื่องนี้เมื่อ ๑๕๐ ปีก่อน โดยเห็นว่าเรื่องการประกันสังคม

เป็นความร่วมมือระหว่างรัฐกับประชาชน และเป็นการทำให้ประเทศมีความเข้มแข็ง มีความร่วมมือ

อย่างที่เรารู้จักกันว่าประชาธิปไตย ๒ ท่านที่เป็นประวัติศาสตร์ของการประกันสังคม คือ บิสมาร์ค

10 (Bismark) และอัลเฟรด ครุปรูปป์ (Alfred Krupp) ซึ่งได้ทำระบบนี้ขึ้นมาและเป็นที่ยอมรับทำให้

การประกันสังคมเจริญเติบโตขึ้น สิ่งที่น่าทึ่ง ดิฉันเคยเรียนถามผู้เชี่ยวชาญจากองค์การแรงงาน

ระหว่างประเทศว่า ประเทศใดในโลกนี้มีการประกันสังคมที่ดีที่สุด เขาตอบว่าเป็นประเทศ

ในแถบสแกนดิเนเวีย ซึ่งจะเป็ระบบที่เรียกว่ารัฐสวัสดิการ ดิฉันถามว่าแล้วขั้นตอนเป็นอย่างไร

การจะเข้าสู่สังคมรัฐสวัสดิการได้จะต้องก้าวจากการประกันสังคมเฉพาะกลุ่ม ซึ่งตอนนี้ประเทศไทย

15 เป็นเช่นนั้น เราไปมุ่งเฉพาะครอบคลุมคนที่ทำงานมีเงินเดือนอยู่ในโรงงาน ในขณะที่ตอนนั้นเรากำลัง

จะก้าวเข้าสู่ขั้นที่ ๒ คือ การที่จะให้ประกันสังคมถ้วนหน้า และหากจะพัฒนาไปเป็นรัฐสวัสดิการ

คงเป็นเรื่องที่จะต้องมาวิเคราะห์กันอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าผู้เชี่ยวชาญแนะนำดิฉันว่า

จะเป็นรัฐสวัสดิการได้

๑. ประชาชนประเทศนั้นต้องมีความเข้าใจในเรื่องระบบ และมีความพร้อม

20 ที่จะเสียเงินสมทบให้กับรัฐ เป็นการช่วยรัฐ หรือว่าเป็นการรักษาความเป็นหน้าที่พลเมืองของตนเอง

ด้วยความเต็มใจถึงจะเป็นไปได้ นั่นคือเรื่องการศึกษาเรื่องประกันสังคม คนของเราต้องรู้จักทั้งหมด

แต่ทุกวันนี้คนจะรู้เรื่องการประกันสังคมมีน้อยมาก แม้กระทั่งในระบบการศึกษาไม่เคยมีการสอน

เรื่องนี้ ดิฉันทำงานอยู่ศาลแรงงานกลาง ปราบกฏว่า คนที่จบการศึกษาแล้วออกมาทำงานประมาณ

๑ ปี ถูกฟ้องคดีแรงงานทั้งสิ้น มีการคิดว่าจะหาวิธีการป้องกันเชิงรุกได้อย่างไร จึงนำเสนอนโยบาย

25 ตรงนี้ไว้ว่า เรื่องประกันสังคมถ้วนหน้าเป็นเรื่องที่ควรนำมาสู่ระบบการศึกษาได้แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นนทศักร์ ๒๙/๒

๒. ประเทศนั้นต้องไม่มีคอร์รัปชัน ซึ่งตรงนี้เราต้องประเมินว่าทำได้หรือไม่

๓. รัฐบาลต้องมีศักยภาพในการหารายได้เข้าประเทศเพื่อนำมาดูแลจัดสวัสดิการ

5 ให้กับประชาชนได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไอแอลโอได้เสนอเป็นหลักการเรียกว่าเป็นหลักการ ๘ อย่างที่ประกันสังคมจะต้อง

นำมาพิจารณาหากคิดจะพัฒนาหรือคิดอะไรขึ้นใหม่ อย่างไรก็ตาม ต้องก้าวไปสู่ประกันสังคม

ถ้วนหน้า อันที่ ๒ สิทธิการสะสมต้องเป็นสิทธิสะสมที่ต่อเนื่องตลอดชีวิต ทำให้เกิดแรงจูงใจ

ในการเข้าสู่ระบบประกันสังคม ดอกผลต้องมีความปลอดภัย และไม่มีความเสี่ยง การจะคิด

10 ระบบประกันสังคมขึ้นมาโดยเก็บเงินสมทบที่ต่างกัน ซึ่งจะทำให้มาตรา ๓๙ ย้ายไปรวมกับ

มาตรา ๔๐ หรือจะทำให้มาตรา ๔๐ ย้ายไปรวมกับมาตรา ๓๓ หรือมาตรา ๓๓ ย้ายไปรวมกับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๔๔ ไม่สามารถทำได้ เพราะฉะนั้น ในอัตราเงินสมทบที่จะต้องกำหนดต้องมองว่า

ไม่ทำให้เกิดการเบียดเบียนในการใช้สิทธิ ต้องมีความเพียงพอต่อชีวิต องค์การระหว่างประเทศ

ระบุไว้ว่า ความจำเป็นพื้นฐาน ๔ ประการ ได้แก่ กรณีเจ็บป่วย ทูพพลภาพ เสียชีวิต และคลอดบุตร

15 คือ สิทธิประโยชน์ขั้นพื้นฐานที่อย่างน้อยต้องมี และถือว่าเป็นการเพียงพอต่อชีวิต

เป็นความรับผิดชอบพื้นฐานของรัฐ ไม่แบ่งแยกเพศ มีเสถียรภาพทางการเงินการคลัง

และความโปร่งใส เราต้องการแสวงหาการบูรณาการของการทำงานทุกภาคส่วน เพราะว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทรวงแรงงานเพียงกระทรวงเดียวไม่สามารถทำได้ ดีเซนต์เวิร์ก (decent work) มีอยู่

๔ มิติใหญ่ ซึ่งอาจแบ่งย่อยออกไปได้ ๑๖ - ๒๐ รายการ ซึ่งกฎหมายแรงงานของประเทศไทย

20 ได้กำหนดไว้ครบหมดแล้ว ถึงแม้ว่าประเทศไทยจะไม่ได้เป็นภาคีของอนุสัญญา ฉบับที่ ๑๐๒

ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ เพราะว่าใน ๔ มิตินั้น เรามีกฎหมายคุ้มครองเรียบร้อยแล้ว

นำเรียนว่าเราอยู่ได้ร่วมนั้น ร่มของแรงงาน ประเทศไทยเป็นประเทศที่ใช้กฎหมายปกครอง

ซึ่งเราเรียกว่านิติรัฐ เพราะฉะนั้น สิ่งที่แรงงานในระบบกับแรงงานนอกระบบจะได้รับการคุ้มครอง

เท่ากันนั้นต้องอยู่ภายใต้ร่มเดียวกัน ขอนำเรียนให้ชัดเจนว่าการคุ้มครองที่เท่าเทียมกัน คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 การคุ้มครองในสิทธิขั้นพื้นฐาน ทุกท่านทราบดีว่าปัจจุบันทั่วโลกมีแรงงานอิสระมากขึ้น

สำหรับประเทศไทยมีอยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นนทศักรี ๒๙/๓

ประมาณ ๑๐.๙ ล้านคน จากจำนวนประชากรทั้งหมด ปัญหา คือ ประเทศไทยมีระบบประกันสังคมมาแล้ว ๓๐ กว่าปี แต่เราคุ่มครองประชากรได้ประมาณร้อยละ ๓๗ ในขณะที่ประเทศเวียดนาม

5 มีระบบประกันสังคมภายหลังประเทศไทย แต่ตอนนี้เขาคุ่มครองได้ถึงร้อยละ ๘๐ แล้ว เพราะฉะนั้นต้องมาคิดว่าทำอย่างไรจึงจะทำให้ประชากรของเราเข้าระบบได้มากที่สุด เราใช้เครื่องมือ

ทางการวิจัยสหวิทยาการ โดยการประมวลนำหลาย ๆ ศาสตร์มารวมกันและมาวิเคราะห์ในแต่ละกล่องจะมีความหมายว่าข้อมูลที่เกิดขึ้นเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นข้อมูลเชิงสังเกตทั้งหมดประมวลออกมาแล้วมาวิเคราะห์ วิเคราะห์พุทธิปัญญา คือ การวิเคราะห์จากทาคิตโนวเลจ (tacit

10 knowledge) หรือว่าความรู้ฝัง ซึ่งประเทศไทยสะสมมานานแล้วว่าเรื่องแรงงานเป็นมาอย่างไรบ้าง

ความรู้จากปรโตโฆสะ คือ ความรู้ที่ว่ากระแสนี้ชาวโลกเป็นอย่างไร นำมาประมวลกันออกมาเป็นผลและนำมากำหนดเป็นเจตนารมณ์ในเรื่องปัญหาที่เราจะแก้ไข ประกันสังคม

ไม่ได้นิ่งเฉย ต้องขอขอบคุณสำนักงานประกันสังคมที่พยายามทำในเรื่องนี้มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ แล้ว

มีโครงการขยายอายุจาก ๑๕ - ๖๐ ปีเป็น ๖๕ ปี เพิ่มสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ทั้งทางกว้างเชิงลึก

15 เพิ่มมาตรา ๔๐ พลัส (plus) ซึ่งตอนนี้คณะกรรมการแรงงานเสนอไปแล้ว เมื่อสักครู่

มีท่านสมาชิกวุฒิสภาบอกว่าให้ไปติดตามด้วยว่าเป็นอย่างไร เวลาที่เหลือคงจะไปติดตามว่า

แล้วมาตรา ๔๐ พลัส จะสำเร็จอย่างไร ข้อเสนอในภาพรวมที่สำคัญ คือ การประกันสังคม

ต้องอยู่ในระบบการศึกษา ตอนนี่วิชาหน้าที่พลเมืองที่หายไปจะขอสักส่วนหนึ่งให้มีเรื่องของ

ระบบประกันสังคมเข้าไปด้วย ไม่ได้มุ่งหวังว่าจะต้องรู้เรื่องทั้งหมด แต่มุ่งหวังว่าประชาชนทุกคน

20 ต้องมีส่วนร่วมในการดูแลตนเอง เพราะจะแสดงถึงความเข้มแข็งของประชาชน มีโครงการ

อาสาสมัครแรงงาน ๑ หมู่บ้าน ๑ ตำบล และพยายามกระจายให้มากที่สุด ที่สำคัญที่จะเป็น

นวัตกรรม ยกตัวอย่าง ประเทศฟินแลนด์เขาจะมีบริษัทตั้งขึ้นมาเพื่อที่จะรับจดทะเบียนสำหรับ

คนที่ทำงานนอกระบบ ในการที่จะดูแลเรื่องการส่งเงินสมทบ ดูแลเรื่องการกำหนดสิทธิประโยชน์

ต่าง ๆ ที่สำคัญ คือ การสื่อสารต้องสำคัญที่สุด เพราะว่าคนไทยต้องจับจุดให้ได้ว่าสื่อสารแบบไหน

25 ถึงจะรับ และนำเรื่องประกันสังคมเข้าไปในจิตใจเขาให้ได้ การขยายความคุ้มครองเริ่มตั้งแต่ว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นนทศักร์ ๒๙/๔

สิ่งที่คิดมานี้ตอบโจทย์ไฮแอลโอหรือไม่ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี สิ่งที่เราลืมกันมาตลอด คือ เวลาพัฒนา

5 มักจะพัฒนาเพียงกฎหมายฉบับเดียว สำหรับรายงานฉบับนี้มีข้อเสนอว่าการพัฒนาจะต้องพัฒนา

ไปพร้อมกัน ๒ กองทุน ทั้งกองทุนเงินทดแทนและกองทุนประกันสังคม อย่างกรณีที่เกิดเหตุขึ้น

เมื่อเร็ว ๆ นี้ที่ลูกจ้างเสียชีวิต ๗ คน กองทุนเงินทดแทนจะเข้าไปดูแล การดำรงไว้ซึ่งสิทธิการเป็น

ผู้ประกันตน มีข้อร้องเรียนว่าเกษียณแล้วอยากส่งประกันสังคมต่อจะอย่างไร ควรจะต้อง

ขยายเวลาให้ การสมทบต้องเป็นด้วยความสมัครใจและยินดี มีการจับกลุ่มตามที่เราได้จัดทำไว้

10 ในรายงานฉบับนี้ คือ กลุ่มคนทำงานอิสระที่จะมารวบรวมประเด็นปัญหาและกำหนดแนวทาง

ตามนิติบัญญัติสมัยใหม่ -----

- ๓๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จิตติมา ม่วง ๓๐/๑

สิ่งที่จะเป็นเครื่องมือที่จะทำให้เกิดการจูงใจในการเข้ามาเป็นผู้ประกันตน คือ ประกันสังคม

ต้องปรับเปลี่ยนสูตรบำนาญเป็นการสะสมในแต่ละเดือนที่ล้วนมีผลต่อการได้รับสิทธิประโยชน์ทั้งสิ้น

5 เครื่องมืออีกอันหนึ่ง คือ การเชื่อมโยงกับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ โดยเฉพาะเรื่องกรณีเจ็บป่วย รู้สึกว่า

รัฐบาลจะมีนโยบายอยู่แล้วว่า สิทธิขั้นพื้นฐานจะเริ่มตั้งแต่ยอดบ่นก่อน คือ สิทธิของการประกัน

เอกชน รองลงมา คือ สิทธิประกันสังคมและข้าราชการ และสุดท้าย คือ สิทธิบัตรทอง ทุกคนจะต้อง

อยู่ในสิทธิใดสิทธิหนึ่ง ถ้าสิทธิใดขาดไป สิทธิด้านล่าง คือ สิทธิบัตรทองจะต้องเป็นผู้ช้อนไว้ใน

ที่จะดูแลให้ครบถ้วน ข้อเรียกร้องต่าง ๆ ขออนุญาตนำเสนอสรุปล สิ่งที่สำคัญ คือ กฎหมาย

10 ที่ยกเว้นการเข้าระบบประกันสังคมไว้ต้องถูกแก้ไขในมาตรา ๔ คนทำงานบ้าน ซึ่งเป็นงานที่แรงงาน

ต่างชาติเข้ามาทำงานมากที่สุดจะต้องได้รับการปรับปรุง คนทำงานชั่วคราว ยกตัวอย่าง เพาะปลูก

ประมง ป่าไม้ เลี้ยงสัตว์ กฎหมายยกเว้นไว้จะต้องมีการปรับปรุง นายจ้างที่มีอยู่ประมาณ

๕ แสนราย ยกตัวอย่าง ประเทศจอร์แดนได้รับรางวัลระดับภูมิภาคว่า สามารถนำนายจ้าง

เข้าสู่ระบบประกันสังคมได้ ประเทศไทยมีการสำรวจ ๔๐๐ ตัวอย่างทั่วประเทศพบว่า นายจ้าง

15 อยากเข้าสู่ระบบประกันสังคมเช่นกัน เพราะนายจ้างของประเทศไทยร้อยละ ๘๐ เป็นเอสเอ็มอี

เขาบอกว่า ส่งเงินให้ลูกจ้างแล้วทำไมตัวเขาไม่มีสิทธิเลย เขาอยากเข้าสู่ระบบประกันสังคมด้วย

“ราษฎร์ไร้รัฐ” อันนี้เป็นคำฝากจากท่านสมาชิกวุฒิสภาในการเสนอรายงานฉบับที่แล้วว่า

อย่าลืมคนกลุ่มนี้ด้วย ดิฉันนำมาเสนอไว้และจัดกลุ่มไว้แล้วว่าเราจะมีกลวิธีอย่างไร ซึ่งรายละเอียด

ต้องมีการนำมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง กองทุนแรงงานที่มีอยู่ประมาณ ๑๓ กองทุน ต้องมาคิดว่า

20 เกิดความซ้ำซ้อนหรือไม่และควรจะต้องมีการสังคายนาอันใหม่ กองทุนเงินทดแทนจะมีวิธีการ

ดำเนินการอย่างไร โดยเฉพาะเรื่องเซฟตี้ (safety) เรื่องสุขอนามัยและเรื่องสภาพสิ่งแวดล้อม

เป็นเรื่องที่ต้องประสานไปด้วย ในทฤษฎีแล้วเวลแฟร์ (welfare) เป็นอันดับ ๑ โซเชียลซีคิวริตี้

การประกันสังคมเป็นอันดับ ๒ และประกันชีวิตภาคเอกชนเป็นอันดับ ๓ โดยจะเคลมจาก

ยอดสามเหลี่ยมลงมาถึงฐานล่าง ประเด็นเรื่องขอขยาย อย่างที่ได้นำเสนอแล้วว่า คุ้มครอง

25 ความสัมพันธ์ ปลอดภัย เชื่อมโยงและแก้ปัญหา โดยแบ่งกลุ่มคนในประเทศไทยออกมาเป็น ๙ กลุ่ม

ตามรายงานฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จิตติมา ม่วง ๓๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยสรุป คือ การพัฒนากฎหมายเป็นเรื่องจำเป็น เพราะเราเป็นนิติรัฐ

การขยายความคุ้มครองต้องไม่ให้เกิดการเบี่ยงเบนในการใช้สิทธิ มีความเป็นธรรมให้กับแรงงานไทย

5 มีความเป็นธรรมให้กับแรงงานต่างชาติ มีความเป็นธรรมให้กับแรงงานในระบบ มีความเป็นธรรม

ให้กับแรงงานนอกระบบ และสามารถที่จะเชื่อมต่อกันได้ให้เกิดสิทธิในการสะสมเงินออมเพื่อการ

ดูแลตนเองในวัยชรา มีการจัดการที่เหมาะสม ดิฉันหวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ ซึ่งผลงาน

ของคณะกรรมการการแรงงาน ได้จัดทำประมวลกฎหมายแรงงานฉบับนี้ไว้แล้ว เราหวังว่าสิ่งที่เรา

รายงานเสนอขึ้นไปอีกในแต่ละรายการจะถูกส่วนราชการซึ่งรับผิดชอบอยู่นำไปพิจารณา

10 และประกอบกันให้เป็นองค์ประกอบที่เป็นภาพรวมของการแรงงานของประเทศไทยต่อไปได้

ขอบคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านมนัส โกศล ครี

นายมนัส โกศล (ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมนัส โกศล ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการด้าน

การประกันสังคม ประเทศไทยมีประกันสังคมมาแล้ว ๓๔ ปี แก้ไขกฎหมายประกันสังคมมาแล้ว

๔ ครั้ง ครั้งสุดท้าย คือ ปี ๒๕๕๘ เรียกว่า ฉบับที่ ๔ ที่ผู้ใช้แรงงานพยายามพูดถึง

20 เป็นพระราชบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ประกันตนในระบบและนอกระบบพอสมควร

เนื่องจากว่าก่อนปี ๒๕๕๘ เชื่อหรือไม่ว่าผู้ประกันตนจะรักษาได้อย่างเดียว พอเราแก้ไขเป็น

ฉบับที่ ๔ กฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจนต้องมีการส่งเสริมสุขภาพให้กับผู้ประกันตน กฎหมายฉบับนี้

ได้อานิสงส์มาก แต่การแก้ไขกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับไม่ได้พูดถึงในเรื่องผู้ประกันตนที่เข้ามาสู่ระบบ

ประกันสังคมถ้วนหน้าเลย เพราะประเทศไทยยังติดกับดักในเรื่องประกันสังคมอยู่พอสมควร

25 รายงานฉบับนี้จะตอบโจทย์ได้ในเรื่องการก้าวสู่ประกันสังคมถ้วนหน้าด้วยประชารัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จิตติมา ม่วง ๓๐/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประโยชน์ข้อที่ ๑ ถ้าดู ๙ ก่อตั้งที่ท่านณรงค์ รัตนานุกูล ประธานสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะอนุกรรมการ ได้อภิปรายเมื่อสักครู่ก่อน บุคคลที่มีรายได้และมี อายุ ๑๕ ปีขึ้นไป สามารถ

5 เข้าสู่ระบบประกันสังคมได้เลย ท่านจะเข้าไปในภาคบังคับ เพราะอย่าลืมว่าประกันสังคมตอนนี้

มี ๒ ระบบตามกฎหมายฉบับที่กำลังบังคับใช้อยู่ คือ มีภาคบังคับ สถานประกอบการมีลูกจ้าง

จำนวน ๑ คนขึ้นไปต้องเข้าสู่ระบบประกันสังคม จะเป็นบุคคลหรือจะเป็นร้านค้าของชำ

ถ้าจะเข้าสู่ระบบประกันสังคมต้องมีลูกจ้าง จำนวน ๑ คนขึ้นไป ระบบที่ ๒ คือ ภาคสมัครใจ

คนที่อยู่ในมาตรา ๓๙ ต้องผ่านมาตรา ๓๓ ก่อน อย่างน้อยต้องเป็นผู้ประกันตนมาแล้วจนครบ ๑ ปี

10 จึงเข้าสู่ระบบประกันสังคมตามมาตรา ๓๙ ทำไม่ผมถึงบอกว่ารายงานฉบับนี้สามารถตอบโจทย์ได้

เนื่องจากว่าเราใช้คำว่า “ถั่วหน้า” ถ้าท่านมีรายได้ท่านสามารถเข้าสู่ระบบประกันสังคมได้เลย

เพราะว่าเรามีมาตรา ๓๓ ตั้งแต่มาตรา ๓๓/๑ ถึงมาตรา ๓๓/๘ ท่านจะได้รับความคิดเห็น

ในเรื่องการคุ้มครองสิทธิ เรื่องส่งเสริมสุขภาพ เรื่องประกันรายได้ เรื่องอุบัติเหตุเจ็บป่วย

อยู่ในแต่ละช่องของสิทธิประโยชน์ ซึ่งหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว

15 ประโยชน์ข้อที่ ๒ ผมมองว่าปัจจุบันนี้มาตรา ๓๙ ที่พวกเราเรียกร้องมานานเลย

แล้วรายงานฉบับนี้จะตอบโจทย์ได้อย่างไร เพราะว่าคนที่อยู่มาตรา ๓๓ และย้ายไปเป็น

ภาคสมัครใจตามมาตรา ๓๙ จะไม่มีโอกาสได้รับบำนาญเลย เพราะย้ายไปเป็นผู้ประกันตน

ตามมาตรา ๓๙ ซึ่งได้รับสิทธิประโยชน์ ๖ กรณี แต่หลายท่านไม่อยากจะต่อถึง ๖ กรณี ทำอย่างไร

จะอยู่มาตรา ๓๓ ได้ รายงานฉบับนี้ปลดล็อกไว้แล้วครับ หมายถึง มาตรา ๓๙ สามารถรับบำนาญได้

20 โดยนำเงินที่จะรับบำนาญจากมาตรา ๓๓ ที่สะสมมา ตอนนี้บำนาญสูงสุดที่ผู้ประกันตนได้รับอยู่

คือ ๕,๒๕๐ บาท ถ้ารายงานฉบับที่ผ่านรัฐสภาไปและตราเป็นกฎหมาย ผู้ประกันตนมาตรา ๓๙

หลุดมาจากมาตรา ๓๓ สามารถรับบำนาญของตัวเอง จำนวน ๕,๒๕๐ บาท และสามารถนำเงิน

จำนวน ๕,๒๕๐ บาท มาจ่ายเงินสมทบตามมาตรา ๓๙ คือ ๔๓๒ บาท อันนี้ตอบโจทย์ของ

ผู้ประกันตนที่อยู่ในระบบ ณ ตอนนี้น่าจะประมาณ ๑๒ ล้านคน ผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๙

25 จำนวนประมาณ ๑.๘ ล้านคน และผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ จำนวนประมาณ ๑๐ ล้านคน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จิตติมา ม่วง ๓๐/๔

โจทก์สุดท้ายที่บอกว่ามาตรา ๔๐ ตอนนี้มีอยู่ ๓ ช่องทาง ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน

พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน และในฐานะประธาน

5 คณะกรรมการการแรงงาน ท่านได้ทำเกี่ยวกับเรื่องของผู้ประกันตนตามหมู่บ้าน ชุมชน

ตอนนั้นมีผู้สมัครเข้ามามาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

เริ่มเกิดขึ้นตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๓ ทำให้ผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ได้อานิสงส์และสมัครเข้ามา

ถึง ๑๐ กว่าล้านคน รายงานฉบับนี้จึงมีการเสนอเป็นช่องทางที่ ๔ ด้วยซ้ำไป คนที่มีรายได้และมีอายุ

๑๕ ปีขึ้นไป สามารถเข้าเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ได้

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๓๑/๑

มีการเพิ่มสิทธิประโยชน์มากขึ้น โดยเฉพาะช่องทางที่ ๓ ขออนุญาตท่านประธานพูดลงในวุฒิสภา รายละเอียดเล็กน้อย จากเดิมข้าราชการเกษียณอายุ ๖๐ ปี ขยายไปถึง ๖๕ ปี คนที่เกษียณ

5 อายุราชการไม่ว่าจะเป็นข้าราชการพลเรือน ทหาร ตำรวจ สมัครเข้าเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐ ขณะนี้มีตัวเลขประมาณเกือบ ๒ แสนคน ในอนาคตข้างหน้าผมคิดว่าระบบหลักประกันสังคม

ถ่วงหน่วงจะเริ่มตันที่อายุ ๑๕ ปี โดยไม่ต้องมีการเกษียณอายุ คือ สามารถอยู่ในระบบ

ประกันสังคมได้จนเสียชีวิต เพราะต่อไประบบสุขภาพ ระบบการรักษาพยาบาล ระบบต่าง ๆ

จะมีการพัฒนาไปมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการจ้างงาน ปัจจุบันนี้ท่านทราบหรือไม่ว่า

10 เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้าง การจ้างงานจะหลากหลายรูปแบบ ในรายงานฉบับนี้เขียนไว้ว่า

แรงงานอิสระ ขณะมีร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตและคุ้มครองแรงงาน

นอกระบบ พ.ศ. ยกตัวอย่าง ไรเดอร์ (rider) ไลน์แมน (lineman) เป็นต้น ผมขอฝากที่ประชุม

วุฒิสภาแห่งนี้ไว้ว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และเป็นคุณค่าหนึ่งที่ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด

กับพี่น้องผู้ใช้แรงงานทั้งในระบบ นอกระบบ และแรงงานอิสระ ขอขอบคุณมากครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไป ขอเชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่อ

อภิปราย ขณะนี้มี พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดรับรายชื่อการอภิปราย เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย

เครื่องงาม

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา วันนี้วุฒิสภาได้มีโอกาสพิจารณา

รายงาน ซึ่งเป็นเพชรอีกเม็ดหนึ่งที่คณะกรรมการการแรงงานท่านบรรจงเจียรไนขึ้นมา

25 ผมขอใจและผมขอบคุณในการศึกษารายงานฉบับนี้เป็นอันมาก แม้ยังไม่ได้อ่านโดยครบถ้วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๓๑/๒

แต่ฟังจากที่ท่านนำเสนอมาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างยิ่ง ประเทศพัฒนาด้วยเศรษฐกิจ เศรษฐกิจพัฒนาด้วยแรงงาน เพราะฉะนั้น ถ้าแรงงานได้รับ

5 ความคุ้มครองแล้วไม่ต้องคาดเดาเลยว่า เศรษฐกิจของประเทศจะได้รับการพัฒนาไปมากแค่ไหน คณะกรรมาธิการได้แบ่งกลุ่มแรงงานต่าง ๆ ออกเป็น ๙ กลุ่ม ผมจะไม่ขอเท้าความระบบประกันสังคมของไทยนั้นเป็นระบบเฉพาะกลุ่มอย่างที่ท่านว่า ท่านแบ่งแรงงานเป็น ๙ กลุ่ม แต่ระบบของเราเวลานี้เป็นเฉพาะกลุ่ม กฎหมายประกันสังคมนั้นได้รับการพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้นมาถึงวันนี้ ๓๐ กว่าปีแล้ว ต้องเรียนว่ามีการพัฒนาไปมาก สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่แรงงานได้รับ

10 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเจ็บป่วย เสียชีวิต พิกัด ทูพพลภาพ คลอดบุตร ดูแลบุตร บำนาญ และการว่างงาน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้รับการพัฒนามาตลอด แต่ละเรื่องมีทั้งเรื่องที่เป็นความสมัครใจ และเป็นบังคับ สิ่งที่ท่านศึกษามาท่านใช้คำว่า “ประกันสังคมถ้วนหน้า” ถ้าผมเทียบเคียงเรามีประกันสุขภาพถ้วนหน้า ยูนิเวอร์แซลคัฟเวอร์เรจ (universal coverage) แต่ท่านกำลังทำ โซเชียลอินชัวร์นซ์คัฟเวอร์เรจ (social insurance coverage) คือ ครอบคลุม ผมเข้าใจว่า

15 เจตนาของท่าน ท่านต้องการที่จะให้ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่ม แรงงานทุกกลุ่ม คำว่า “แรงงานทุกกลุ่ม” ย่อมหมายถึงทั้งประเภทที่อยู่ในระหว่างวัยแรงงานกับที่พ้นจากวัยแรงงาน คือ คนที่เกษียณแล้ว ท่านยกตัวอย่างในกลุ่มของข้าราชการแต่ข้าราชการนั้นเมื่อเป็นผู้รับบำนาญ เขาได้เงินในส่วนที่เป็นบำนาญ และมีเรื่องของสุขภาพ แต่เรื่องอื่นยังไม่ได้ครอบคลุม เพราะฉะนั้นระบบเศรษฐกิจที่จะได้รับการพัฒนาด้วยระบบประกันสังคมนั้น จึงเป็นแสงสว่างของการพัฒนา

20 ประเทศ แต่ถ้าไปดูในเรื่องของระบบประกันสังคมตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ผมเคยเรียนที่โรงเรียนเสนาธิการทหารอากาศ ปี ๒๕๓๓ ประกันสังคมเพิ่งเกิดขึ้น ผมทำวิทยานิพนธ์เรื่องประกันสังคมตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ จนถึงวันนี้ ๓๐ กว่าปีมาแล้ว ผมจึงมีความสนใจเรื่องประกันสังคมเป็นอย่างมาก ยุคนั้นประกันสังคมเป็นเรื่องอะไรที่แตกตื่นกันมากกว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ จะเป็นไปได้

25 อย่างไร ระบบไตรภาคีคือ นายจ้าง ลูกจ้าง และรัฐ ลงขันกัน เพื่อให้เกิดระบบประกันสังคมนั้น จะเกิดขึ้นได้จริงหรือแต่ ๓๐ กว่าปีที่ผ่านมาได้พิสูจน์แล้วว่า ประกันสังคมได้ลงหลักปักฐาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๓๑/๓

ในประเทศไทยอย่างมั่นคง แม้จะมีปัญหาเรื่องเม็ดเงินจากรัฐบาล ในส่วนของไตรภาคีที่รัฐบาล
จะต้องจ่ายเงินลงขันในเรื่องของประกันสังคมนั้น เวลานี้ติดหนี้กองทุนประกันสังคมอยู่นับเป็น

5 หมื่นล้านบาท ถ้าไปดูในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

ทุกปีรัฐบาลจะต้องตั้งเงินลงขันในส่วนของประกันสังคม แต่ยังมีตัวเลขที่เป็นตัวแดงติดหนี้กองทุน
ประกันสังคมอยู่ จึงเป็นปัญหาที่ผมขอฝากคณะกรรมการว่า เมื่อท่านจะทำให้เป็นประกันสังคม
ถ้วนหน้า ขนาดยังไม่ได้ถ้วนหน้า เฉพาะกลุ่มแรงงานตามมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๐
ที่รัฐบาลจะต้องลงขันและช่วยจ่ายเฉพาะในกรณีของเจ็บป่วยและอย่างอื่นที่ผมไม่ขอพูดถึงซ้ำอีก

10 ยังมีภาระหนี้ที่รัฐบาลติดค้างอยู่ ปัญหา คือ ถ้าเราทำประกันสังคมถ้วนหน้าที่ท่านต้องการให้
คัพเวอร์เรจคนไทยเกือบทุกคน รัฐบาลจะนำเงินมาจากไหน เงินที่รัฐบาลจะต้องลงขันนั้นด้วย
อัตราภาษี ฐานภาษีที่คนไทยจ่ายให้กับรัฐบาล กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต หรืออะไรก็แล้วแต่
มีไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้น ผมจึงเห็นว่าคงไปเทียบไม่ได้กับประเทศที่เป็นแนวหน้าชั้นนำในเรื่อง
ของประกันสังคมของโลก ยกตัวอย่าง ประเทศฟินแลนด์หรือประเทศอื่น ๆ ในแถบสแกนดิเนเวีย

15 หนทางแก้ไขผมยังนึกไม่ออก ผมจะกลับไปอ่านรายงานการศึกษาของคณะกรรมการว่า
ท่านได้พูดถึงเรื่องของฐานเงินที่รัฐบาลจะต้องลงขันเพื่อที่จะจ่ายเพราะมีเรื่องของการเสียชีวิต
พิการ ทูพพลภาพ เจ็บป่วย ดูแลบุตร บำนาญและอื่น ๆ อีก ด้วยสิทธิที่ครอบคลุมกลุ่มประกันสังคม
เวลานี้เป็นเรื่องที่หนักหนาสาหัสที่รัฐบาลจะต้องพิจารณา ผมเชื่อว่ารัฐบาลทุกรัฐบาลที่เข้ามา
ท่านคิดเรื่องนี้ และเรื่องนี้อาจเป็นนโยบายเหมือนกับ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคที่เมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้ว

20 เราดูถูกกันว่าจะเป็นไปได้อย่างไร ไม่มีทางจะเกิดขึ้นได้ ผมเป็นหมอมมดูการโต้เถียงกันระหว่าง
ฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลในช่วงที่พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๘ เข้าสภา เขาพูดว่า
เป็นไปได้ แต่ตอนนี้เป็นไปแล้ว เรื่องนี้ผมไม่ดูถูกงานชิ้นนี้ของคณะกรรมการ ผมให้กำลังใจท่าน
และผมหวังว่าจะประสบความสำเร็จและหวังว่าจะเกิดขึ้นจริงในประเทศไทย เพราะถ้าหากว่า
ไม่เกิดขึ้น สิ่งที่เป็นฐานของประชากรที่เรามีอยู่ ซึ่ง ณ เวลานี้เหลือแค่ ๒ กลุ่ม กลุ่มแรก คือ

25 กลุ่มประกันสังคม ๒๐ กว่าล้านคน อีกกลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่มสำนักงานหลักประกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๓๑/๔

สุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) หรือประกันสุขภาพถ้วนหน้าอีก ๔๐ กว่าล้านคน ๒ กลุ่มนี้ คือ คนไทยสุขภาพดี
ทั้งประเทศ แต่ สปสช. เขาดูเรื่องสุขภาพเท่านั้น เขาไม่ได้ดูเรื่องการเสียชีวิต พิกัด ทูพพลภาพ

5 คลอดบุตร สงเคราะห์บุตร บำนาญ เขาไม่ได้ดู กลุ่มนี้จึงต้องเข้ามาอยู่ในประกันสังคม จึงกลายเป็น
ประกันสังคมที่จะต้องอยู่ในกลุ่มนี้ คือ ๖๐ กว่าล้านคน ผมถามว่าเงินจะนำมาจากไหน เพราะฉะนั้น

ผมจะจบตรงที่ว่า พูดถึงเรื่องความฝัน มีฝันอยู่ ๒ ประเภท ๑. ความใฝ่ฝัน ๒. ความเพ้อฝัน

ผมหวังว่าเรื่องนี้ไม่เป็นความเพ้อฝันเหมือนประกันสุขภาพเมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้ว ที่บอกว่าเพ้อฝัน
เป็นไปได้ แต่เป็นไปได้แล้ว และประสบความสำเร็จ จึงเป็นความใฝ่ฝันและภาวนาขอให้ประสบ

10 ความสำเร็จ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศรัทธา ๓๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นประเด็นขึ้นชมและให้ข้อสังเกต คณะกรรมาธิการมีอะไรจะเพิ่มเติม

5 หรือไม่ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว คำถามส่วนใหญ่

เป็นสิ่งที่เราคิดมาตลอดเวลาในช่วงที่บริหารกองทุน ซึ่งกองทุนประกันสังคมมีเงินประมาณ

๒.๓ ล้านล้านบาท มีสมาชิกประมาณ ๒๔ ล้านคน เงินกองทุนได้มาจากรัฐบาล นายจ้างและลูกจ้าง

10 ทุกปี แต่รัฐบาลอาจมีการผ่อนชำระ สิ่งหนึ่งที่เราไปดำเนินการ คือ ไปลงทุน ๑ ปีได้กำไรประมาณ

๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งข้อมูลตรงนี้เราได้พิจารณาถึงการได้เงินกลับคืนมา มีข้อเสนอว่า

สิทธิของแรงงานต่างด้าวที่มีสิทธิทำพลเมืองไทย เป็นประเด็นที่คิดว่าน่าจะได้เงินกลับคืนมา

ปีละประมาณ ๖,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้เป็นข้อเสนอที่เรากำลังดำเนินการอยู่ขณะนี้ครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา

ของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

20 การพิจารณาศึกษาบางประการ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย

กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ศรัทธา ๓๒/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การเพิ่มรายได้ด้วยการพัฒนาผลไม้
อย่างมีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ซึ่งคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจน

5 และลดความเหลื่อมล้ำ พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศรัญญา ๓๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกซึ่งเป็นคณะทำงานและที่ปรึกษาคณะทำงานพิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการประกอบการด้านธรรมาภิบาล เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบ

10 การพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

๑. นางฉัตติกาญจน์ สุติพันธ์วิหาร คณะทำงาน

๒. พลเรือโท ฌเดโซ เกิดชูชื่น ที่ปรึกษาคณะทำงาน

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

(PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาต

15 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

20 นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการให้ทำหน้าที่รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การเพิ่มรายได้ด้วยการพัฒนาผลไม้อย่างมีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล ผมขอแนะนำเรียนเป็นข้อมูลสรุปสั้น ๆ จำนวน ๔ ประเด็น

25 และขออนุญาตประธานวุฒิสภามอบหมายให้นางฉัตติกาญจน์ สุติพันธ์วิหาร ประธานคณะทำงาน

๑๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศรัณยูญา ๓๒/๔

เป็นผู้อธิบายเพิ่มเติมในส่วนของการเสนอแนะต่อไป จาก ๔ ประเด็นที่ผมกล่าวไว้ในเบื้องต้น ผมตั้งเป็นข้อคำถามไว้ ๔ เรื่อง ดังนี้

- 5 เรื่องที่ ๑ ทำไมต้องศึกษาเรื่องผลไม้ไทย คือ ศักยภาพของผลไม้ในประเทศ ที่มีอยู่ปัจจุบันนี้ ทั้งโลกมี ๑๙๕ ประเทศ ผลไม้แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ คือ ผลไม้ที่มีผลผลิตจำนวนมาก กลุ่มที่ ๒ เป็นศักยภาพของประเทศไทยโดยตรง คือ ผลไม้ที่เราเรียกว่าในเขตร้อนหรือทรอปิคอลฟรุต (tropical fruit) ในผลไม้ของโลกส่วนใหญ่ที่มีมาก คือ กล้วย องุ่น แดงโม แอปเปิ้ล และส้ม เป็นต้น อันนี้มีมากที่สุดในโลก ส่วนกลุ่มที่เป็นทรอปิคอลฟรุต ประเทศไทยโดดเด่นมาก
- 10 คือทุเรียน ลำไย มะม่วง มังคุด เงาะ ลองกอง เป็นต้น ผมให้ท่านดูข้อมูลนิดหนึ่ง ผลไม้ทั้งโลก ในจำนวน ๑๙๕ ประเทศ มีพื้นที่ปลูกประมาณ ๔๐๘ ล้านไร่ ถ้านึกถึงประเทศไทยพื้นที่เกษตรมี ๑๓๐ ล้านไร่ เท่ากับว่าทั้งโลกมีพื้นที่ปลูกผลไม้เพียง ๓ เท่าของประเทศไทยเท่านั้น ซึ่งถือว่าไม่มาก มีผลผลิต จำนวน ๘๘๓ ล้านตัน มากแค่ไหนท่านลองจินตนาการเอง ประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกผลไม้ที่เป็นทรอปิคอลฟรุต จำนวน ๗.๓ ล้านไร่ เทียบพื้นที่ขนาดใหญ่แค่ไหน ใกล้เคียงกับจังหวัดน่าน
- 15 จังหวัดเดียว จังหวัดน่านมีพื้นที่ทั้งจังหวัดประมาณ ๗ ล้านไร่เหมือนกัน แต่ท่านทราบหรือไม่ว่าพื้นที่ จำนวน ๗.๓ ล้านไร่ ถ้าเป็นทรอปิคอลฟรุตอยู่อันดับที่ ๒ ของโลก ใช้พื้นที่น้อยเทียบได้ประมาณ ๑ จังหวัดของจังหวัดในประเทศไทย แต่เป็นพื้นที่ที่ปลูกผลไม้ได้เป็นอันดับที่ ๒ ของโลก และที่น่าดีใจ คือ ผลผลิตเราผลิตได้ไม่มาก ประมาณ ๑๒.๒๕ ล้านไร่ แต่กลายเป็นอันดับที่ ๕ ของโลก ไม่น่าเชื่อนะครับ และถ้าไปดูมูลค่าการส่งออกของผลไม้ทั้งโลก
- 20 ๑๓๐.๔๗ ล้านเหรียญสหรัฐ อันดับที่ ๑ คือ สหรัฐอเมริกาส่งออกผลไม้มากที่สุด ๑๔,๓๐๕ ล้านเหรียญสหรัฐ ประเทศไทยเป็นอันดับที่ ๙ ของโลก มูลค่าของผลไม้ในประเทศไทย ๔,๒๐๔ ล้านเหรียญสหรัฐ หรือประมาณ ๑.๓ - ๑.๔ แสนล้านบาท ถือว่าแค่แสนกว่าล้านบาทเท่านั้นเองเราอยู่อันดับ ๙ ของโลกแล้ว เพราะฉะนั้น อันนี้เป็นประเด็นแรกที่ผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านว่า คือ สถานะของผลไม้ของประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศรัทธา ๓๒/๕

เรื่องที่ ๒ ปัญหาทำไมเราต้องศึกษาเรื่องนี้ มีปัญหาอะไรอยู่ อันที่ ๑ คือ ภาคเกษตร
จีพีพี (Gross Provincial Products : GPP) ของประเทศไทย จำนวน ๑.๓๗ ล้านล้านบาท

5 หรือคิดเป็น ร้อยละ ๑๐ ของจีพีพีทั้งประเทศไทย คือ ๑๘ ล้านล้านบาท เพราะฉะนั้น สินค้าเกษตร

ไม่ได้สร้างรายได้ให้กับประเทศไทยมากนัก เพราะได้แค่ ร้อยละ ๑๐ แต่ใช้แรงงานถึงร้อยละ ๓๑

ของแรงงานครัวเรือนไทย ท่านเห็นหรือไม่ ใช้แรงงานมากแต่ได้สตางค์น้อย อันนี้ คือ ข้อเท็จจริง

ที่เราเห็นว่า ทำไมต้องศึกษาเรื่องนี้ อันที่ ๒ คือ ขณะนี้ผลไม้แชมเบียนของเรา คือ ทูเรียน

เราผลิตได้ จำนวน ๑.๑๑ ล้านตันต่อปี มากที่สุด คือ จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด

10 และจังหวัดชุมพร ท่านเชื่อหรือไม่ว่า ปี ๒๕๖๕ ข้อมูลของกระทรวงพาณิชย์ ประเทศจีนนำเข้า

เฉพาะทูเรียนจากประเทศไทยถึงร้อยละ ๙๕ เพราะฉะนั้น ประเทศไทยถือว่าผูกขาดทูเรียน

ในประเทศจีน ประเทศเวียดนามมีเพียงร้อยละ ๕ เท่านั้นที่ประเทศจีนนำเข้า แต่ปรากฏว่า

ปี ๒๕๖๖ ช่วง ๑๐ เดือนแรก ประเทศไทยส่งออกทูเรียนไปประเทศจีน ร้อยละ ๗๐

15

- ๓๓/๑

20

25

30

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๓๓/๑

ประเทศเวียดนามเพิ่มขึ้นมาเป็นร้อยละ ๓๐ เขาเพิ่มขึ้นมาเร็วมากในระยะเวลาห่างกันเพียงแค่การวุฒิสภา ๑๐ เดือน จากร้อยละ ๕ เขาสามารถตีตลาดเข้าไปเป็นร้อยละ ๓๐ เพราะฉะนั้น เริ่มมีความกังวลว่า

5 ทูเรียนของประเทศไทยจะมีปัญหาหรือไม่

เรื่องที่ ๓ เราเดินทางไปหลายพื้นที่ โดยเฉพาะจังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี

จังหวัดตราด ไม่ค่อยห่วงเรื่องล้งเงิน เพราะเราสู้ได้ ผู้ประกอบการมีความแข็งแรง แต่มีผลไม้ อีกหลายประเภทที่เมื่อมีล้งเงินเข้ามาแล้วทำให้เกิดปัญหา เช่น ลำไย ล้งของเราสู้ไม่ได้ ทูเรียน ไม่น่าเป็นห่วงเท่าลำไย ลำไยมีผลผลิต จำนวน ๑.๑๘ ล้านตัน ถือเป็นอันดับ ๒ ของประเทศไทย

10 อันนี้เกิดความเหลื่อมล้ำกรณีที่มีล้งเงินบุกเข้ามา ซึ่งเดี๋ยวจะนำเรียนท่านได้ทราบว่าโมเดลของล้ง ทูเรียนสามารถนำมาใช้กับลำไยได้มากน้อยเพียงใด

ในปี ๒๕๖๖ รัฐบาลไทยตั้งเป้าหมายการพัฒนาเจริญเติบโตของผลไม้ไทย

ไว้เพียงร้อยละ ๓ ซึ่งปี ๒๕๖๗ ตั้งเป้าหมายไว้เหมือนเดิม แต่ผมนำข้อมูลค่าเฉลี่ยการเจริญเติบโต ของเอฟเอโอ (Food and Agriculture Organization of the United Nations : FAO)

15 ตั้งเป้าหมายการเจริญเติบโตเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๑๐ ผมกำลังจะชี้ให้ท่านเห็นว่าเราสามารถ

เจริญเติบโตและพัฒนาไปได้ เพราะมีช่องว่างอยู่ร้อยละ ๗ ซึ่งประเทศไทยยังไม่ถึง ปี ๒๕๖๖

ท็อปไฟว์ (top 5) ของผลไม้ไทยที่ส่งออกต่างประเทศ ประกอบด้วย อันดับที่ ๑ ทูเรียน

อันดับที่ ๒ ลำไย อันดับที่ ๓ มังคุด อันดับที่ ๔ มะม่วง และอันดับที่ ๕ สับปะรด มูลค่าการส่งออก

ขยายตัวมากกว่าปี ๒๕๖๕ ถึงร้อยละ ๓๑.๙ คิดเป็นจำนวนเงินประมาณ ๑.๗๓ แสนล้านบาท

20 ข้อมูลเบื้องต้นประเทศไทยได้แค่ประมาณ ๑.๒ - ๑.๓ แสนล้านบาท แต่ข้อมูลล่าสุดของปี ๒๕๖๖

มูลค่าการส่งออกของผลไม้ไทยเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๑.๙ คิดเป็นจำนวนเงินประมาณ

๑.๗๙ แสนล้านบาท โดยเฉพาะเมื่อเราส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศไทย คนต่างประเทศ

จะเดินทางเข้ามาเป็นจำนวนมาก คนยุโรปชอบผลไม้ไทยมาก เขารับประทานผลไม้ก่อนข้าว

เสียด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้น ผมถือว่าอันนี้เป็นโอกาสที่ดี

25 รายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ เราเสนอกรอบในการบริหารจัดการ

เพื่อแก้ไขปัญหา และส่งเสริมศักยภาพและโอกาสที่มี โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๓๓/๒

๑. การกำหนดโซนให้เหมาะสมสำหรับการปลูกผลไม้

๒. การพัฒนาผลไม้ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมกลยุทธ์การตลาด

5 และช่องทางการจัดจำหน่าย

๓. การใช้ธรรมชาติภูมิอากาศเพื่อส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพและลดความเหลื่อมล้ำ

๔. การแก้ไขกฎหมายและมาตรการส่งเสริมผลไม้ให้ได้มาตรฐาน

ขออนุญาตกล่าวนำโดยใช้เวลาน้อย และขออนุญาตให้ท่านนิติภาณูจน์

สุติพันธ์วิหการ ประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาแนวทางการดำเนินการประกอบการ

10 ด้านธรรมชาติภูมิอากาศ เป็นผู้นำเสนอรายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การเพิ่มรายได้ด้วยการพัฒนา

ผลไม้ให้มีประสิทธิภาพและธรรมชาติภูมิอากาศ เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิติภาณูจน์ สุติพันธ์วิหการ ครับ

นางนิติภาณูจน์ สุติพันธ์วิหการ (ประธานคณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธาน

15 วุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางนิติภาณูจน์ สุติพันธ์วิหการ

อนุกรรมการและประธานคณะทำงาน ขออนุญาตกล่าวสรุปข้อเสนอแนะรายงานการพิจารณา

ศึกษา เรื่อง การเพิ่มรายได้ด้วยการพัฒนาผลไม้ให้มีประสิทธิภาพและธรรมชาติภูมิอากาศ โดยมี

ข้อเสนอแนะแบ่งออกเป็น ๑๒ ยุทธศาสตร์ ความจริงแล้วมีข้อเสนอย่อย จำนวน ๗๗ ข้อ

แต่ดิฉันจะพยายามสรุปภายใน ๒๐ นาที ก่อนอื่นดิฉันขออนุญาตกราบขอบพระคุณผู้ให้ข้อมูล

20 ที่มีจำนวนมาก คณะทำงาน ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ นักวิจัย คณะผู้ให้ข้อมูลในส่วนของประเทศจีน

“เงินแก้งานด้วยผลไม้อย่างไร” ตลอดจน สมาชิกวุฒิสภาที่ร่วมให้ข้อมูล คณะทำงานได้ทำการ

วิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำข้อเสนอแนะมาจัดทำเป็นรายงานตามที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้

แล้ว ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการบริหารจัดการบูรณาการการเกษตรผลไม้

25 และผลิตภัณฑ์สินค้าจากผลไม้ด้วยอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นแผนเดียวกัน ทำให้ไม่ต้องทำร่วมกัน

เราทำแยกส่วนไม่ได้ ปกติแล้วในส่วนของการดูแลการปลูกจะเป็นหน้าที่ของกระทรวงเกษตร

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๓๓/๓

และสหกรณ์ แต่แนวคิดนี้จะต้องรวมเรื่องเกษตรอุตสาหกรรม ซึ่งมีกระทรวงอุตสาหกรรมเข้ามาร่วมด้วย เพื่อให้เป็นแผนเดียวกัน เป็นการรวมภาคีเครือข่ายภาคการเกษตรและ

5 เกษตรอุตสาหกรรมเข้าด้วยกัน ทั้ง ๒ เครือข่ายต้องทำงานด้วยกัน ในส่วนนี้จึงมีความจำเป็น

ที่จะต้องส่งเสริมทั้งกลุ่มเกษตรกรและอุตสาหกรรมเกษตร แบ่งเป็นเกษตรกรรมพืช

กิ่งพืชและรายใหญ่ ซึ่งจะมีกระบวนการรวมกันตั้งแต่การปลูก การแปรรูปขั้นต้น ชั้นกลาง

และขั้นสูง การค้าที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการส่งออก ปัจจุบันการบริโภคผลไม้ภายในประเทศ

คิดเป็นร้อยละ ๔๐ และที่สำคัญประเทศไทยส่งออกผลไม้ร้อยละ ๖๐ ดังนั้น กลุ่มเกษตรกรรายใหญ่

10 และกลุ่มอุตสาหกรรมรายใหญ่ จึงมีความจำเป็นต้องส่งเสริมด้วย หากเราไม่ส่งเสริมจะทำให้ผลไม้ภายในประเทศเน่าเสียและอาจมีการแทรกแซงเกิดขึ้น

การอธิบายในเชิงรูปธรรม คือ เมื่อก่อนเรื่องปัจจัยการผลิต เราจะทำการปลูก

ส่วนกระบวนการผลิตหรือการแปรรูปจะมีเรื่องการตัดแต่ง บรรจุ และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

เช่น การบรรจุภัณฑ์ การขนส่งโลจิสติกส์ ข้อความในกรอบสีแดงตามภาพฉาย คือ ภาคอุตสาหกรรม

15 แต่พอมารวมแผนภาคการเกษตรและอุตสาหกรรมเข้าด้วยกันทำให้เป็นการรวมในแผนเดียวกัน

คิดตั้งแต่ต้นทาง คือ การปลูกจนถึงการผลิต การขายจนถึงร้านค้า จึงเป็นข้อเสนอแนะขอให้

คณะกรรมการพัฒนาและบริหารจัดการผลไม้ หรือฟรุตบอร์ด (fruit board) จัดโครงสร้าง

การบริหารเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการในเชิงองค์ความรู้และนำไปสู่ภาคปฏิบัติ โดยคำนึงถึง

การเชื่อมโยงที่สำคัญระหว่างภาคการเกษตรผลไม้กับภาคอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อการแปรรูป

20 ผลิตภัณฑ์สินค้าผลไม้ให้มีความหลากหลาย ความจริงแล้วมีคณะกรรมการพัฒนาการบริหาร

การแปรรูปอยู่แล้ว แต่เมื่อไปดูในโครงสร้างของคณะกรรมการฟรุตบอร์ดพบว่า เป็นการบริหาร

แบบแยกส่วน เราต้องการให้มีการบริหารแบบรวมตัวและมีภาคเกษตรอุตสาหกรรมเข้ามาด้วย

๒. ยุทธศาสตร์เพิ่มรายได้ด้วยการจัดการส่งเสริมเรื่ององค์ความรู้ ทักษะ

ประสบการณ์ให้แก่บุคลากร พร้อมกับการรวมและบูรณาการเครือข่าย ให้กับกลุ่มเกษตร

25 อุตสาหกรรมพืช กิ่งพืช กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรม กิ่งพืช กลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมรายใหญ่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๓๓/๔

และการรวมเครือข่าย อันนี้จะเป็นเรื่องการส่งเสริมองค์ความรู้ โดยเฉพาะกลุ่มเกษตรกรงานเลขาธิการวุฒิสภา และเกษตรกรอุตสาหกรรมขนาดเล็กจนถึงกลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมขนาดกลาง โดยมีข้อเสนอแนะ

5 คือ ขอให้ภาครัฐและภาคเอกชนมีนโยบายสนับสนุนองค์ความรู้และการรวมตัวกันของเครือข่าย

ภายในของเกษตรกรกับเกษตรกรรวมทั้ง ๓ กลุ่ม รวมถึงกลุ่มเปราะบาง กลุ่มเกษตรกรฐานราก

ซึ่งยังต้องพึงพิงให้ได้รับการส่งเสริมความรู้และพร้อมรับเทคโนโลยี พันธุ์ผลไม้ที่มีผลผลิต

ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีในแต่ละพื้นที่ เปลี่ยนทัศนคติเป็นเกษตรวิถีสมัยใหม่ สนับสนุน

พืชปลอดสารเคมี การปลูกในเรือนเพาะชำ การแปรรูปขั้นต้น การวางแผนผลผลิต การซื้อขาย

10 ล่วงหน้า ประโยชน์ของการรวมเครือข่าย เครือข่ายเชื่อมโยงเกษตรกรกับเกษตรกรอุตสาหกรรม

เกษตรอัจฉริยะ การสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ รวมถึงแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ การส่งเสริมความรู้

ทักษะการขายออนไลน์ และการขายผ่านแพลตฟอร์ม -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๓๔/๑

ดิฉันขออนุญาตกลับไปทบทวนก่อนหน้านี้อีกในส่วนนี้จะมีกลุ่มเกษตรกรและกลุ่มอุตสาหกรรม
เกษตรขนาดใหญ่ที่เราจะต้องส่งเสริมองค์ความรู้ด้วย คือ ตรงสื่อน้ำเงินเข้ม จะต้องส่งเสริมองค์ความรู้

5 รู้ให้กับกลุ่มเกษตรกรและกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ในเรื่องของแหล่งเงินทุน

การส่งออก การตลาด การขนส่งโลจิสติกส์ การค้าทุกระดับ เพื่อเพิ่มรายได้ให้เกษตรกรและ

เครือข่ายอุตสาหกรรมเกษตร การขายผ่านแพลตฟอร์ม รวมถึงการขายในลักษณะเนชั่นแนลซิงเกิล

วินโดว์ (National Single Window)

ภาพฉายต่อไปจะเป็นในส่วนที่จะให้การสนับสนุนกับกลุ่มเกษตรกรที่เป็นกลุ่มเกษตรกร

10 ฟังฟัง กลุ่มเกษตรกรฟังฟังเป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่เรายกสนับสนุน เนื่องจากมีภาษีที่ดินที่มูลค่า

น้อยมาก มีประชาชนที่ไปปลูกผลไม้เพิ่มขึ้น ในส่วนนี้อาจจะส่งเสริมให้เกษตรกรรายย่อยได้จัดกลุ่ม

และสร้างเครือข่ายชื่อว่า “เครือข่ายรับดูแลสวนผลไม้ด้วยความซื่อสัตย์และธรรมาภิบาล”

เหมือนเป็นเจ้าของสวน เนื่องจากผลไม้เป็นสินค้า เป็นผลผลิตที่จะต้องดูแลเอาใจใส่ ถ้าไม่ดูแล

เอาใจใส่จะมีแต่ใบ ไม่มีผล เพราะฉะนั้น ถ้าหากมีเกษตรกรกลุ่มฟังฟังจัดกลุ่มและดูแลตรงนี้เชื่อว่า

15 ประชาชนหลาย ๆ คนที่อาจไม่มีเวลาดูแลสวนและให้เขาดูแลเป็นการว่าจ้างที่ทำให้เกิด

ทั้งความซื่อสัตย์ ธรรมาภิบาล และเกิดความเป็นเจ้าของ คือ จะได้ผลลัพธ์ที่เป็นผลผลิตที่ดีขึ้นด้วย

การให้ความรู้และลงมือปฏิบัติการทำเศรษฐกิจแบบบีซีจีโมเดล (BCG MODEL)

เพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มรายได้ เพิ่มนวัตกรรมและการท่องเที่ยวสวนผลไม้เชิงเกษตรนิเวศ

อันนี้จะเป็นการส่งเสริมและมีการปลูกผักเพิ่มเติม ในส่วนของบีซีจีโมเดลจะเป็นเรื่องของเศรษฐกิจ

20 ชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน เศรษฐกิจสีเขียว และรักษาสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน อันนี้จะเป็น

ภาพการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตร จะเห็นว่าผลิตผลของทั้งเกษตรฟังฟัง เกษตรกึ่งฟังฟัง

สามารถค้าขายรวมตัวกัน รวมถึงการแปรรูปเป็นกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรม รวมถึงจะจัดในเรื่องของ

การท่องเที่ยวเพื่อเพิ่มรายได้ให้เกิดขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๓๔/๒

สำนักงานเลข ๓. ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการเข้าถึงความต้องการและความพึงพอใจ

ของลูกค้ำเพื่อการพัฒนาผลไม้สดและผลิตภัณฑ์ผลไม้ หรือเรียกว่าเซอร์เวย์ลิส (survey list)

5 เพื่อให้เห็นความสำคัญว่าจะต้องผลิตให้ตรงตามความต้องการ ไม่ใช่ผลิตโดยที่ไม่ได้ดูความต้องการ

ไม่อย่างนั้นของจะเสียมากขึ้น มีการเทกระຈาดมากขึ้น จึงขอให้คณะกรรมการพัฒนาและบริหาร

จัดการผลไม้หรือฟรุ้ตบอร์ค จัดทำแผนนโยบายเพื่อให้มีระบบการสำรวจความต้องการผลไม้

ภายในประเทศและต่างประเทศตามระยะที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง เพื่อวางแผนยุทธศาสตร์

การผลิตและยุทธศาสตร์บูรณาการการพัฒนาผลไม้ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผน

10 ปฏิบัติตั้งแต่เริ่มปลูก การวางขาย ความต้องการ การแปรรูปและผลผลิตที่จะขายส่งออกไปยัง

ต่างประเทศด้วย

๔. ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการส่งเสริมการบริหารจัดการระบบข้อมูล

และมาตรการส่งเสริมฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ ซึ่งปัญหาที่ผ่านมา คือ ระบบฐานข้อมูลของ

ภาคการเกษตรยังไม่สมบูรณ์ เป็นการที่จะทำให้ภาครัฐมีการสนับสนุน สามารถกรอกและบันทึกข้อมูล

15 การซื้อขายโดยจัดให้มีการจัดทำแพลตฟอร์มทางดิจิทัลและให้ภาครัฐสนับสนุนการวิจัย

เพื่อสนับสนุนข้อมูลในการตัดสินใจ รวมถึงการพัฒนาฐานข้อมูลขนาดใหญ่หรือบิ๊กดาตา

(Big Data) ทางภาคเกษตรเชื่อมระบบอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อนำมาใช้สนับสนุนการตัดสินใจ

ในเชิงนโยบาย ซึ่งระบบนี้คงจะต้องรวมถึงความมั่นคงทางไซเบอร์ หรือไซเบอร์ซีคิวริตี (cyber

security) ด้วย

20 ๕. ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการเพิ่มคุณภาพไปสู่มาตรฐานสากล

การตระหนักถึงคุณค่าผลไม้เพื่อสุขภาพ โดยเพิ่มคุณภาพไปสู่มาตรฐาน อันนี้จะเป็นเรื่องของ

การเพิ่มประสิทธิภาพชนิดพันธุ์ให้มีความหลากหลาย โดยที่จะขอให้คณะกรรมการพัฒนา

และบริหารจัดการผลไม้หรือฟรุ้ตบอร์คจัดหาผู้จัดการผลไม้ โดยแยกประเภทผลไม้แต่ละชนิด

ตามผลสำรวจความต้องการที่ดิฉันได้กล่าวไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็นผู้จัดการทุเรียน ลำไย มะม่วง

25 และผลไม้อื่น ๆ ที่ประเทศไทยมีศักยภาพและจุดแข็ง เพื่อให้เน้นถึงคุณค่าของผลไม้ คุณภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๓๔/๓

และเพื่อสุขภาพด้วย เช่น การส่งเสริมการปลูกผลไม้กลุ่มที่มีรสชาติไม่หวาน เพื่อกลุ่มบริโภคที่ต้องรักษาสุขภาพ เช่น ฝรั่งเศส อะโวคาโด แก้วมังกร หรือแอปเปิ้ล อันนี้เป็นการควบคุมในเรื่องของ

5 คุณภาพ ตลอดจนการเพิ่มรายได้ด้วยการเพิ่มคุณภาพ โดยเพิ่มประสิทธิภาพให้ดูแลในเรื่องของความปลอดภัย สุขอนามัยและเกษตรปลอดภัย โดยให้องค์ความรู้กับกลุ่มเกษตรกร

และกลุ่มเกษตรกรอุตสาหกรรมทุกขนาด รวมถึงการพัฒนามาตรฐานสากล เช่น สินค้าจีไอ

(Geographical Indication : GI) สินค้าจีเอ็มพี (Good Manufacturing Practice : GMP)

หรือสินค้าจีเอพี (Good Manufacturing Practice : GAP) ให้เกิดการยอมรับของตลาด

10 ทั้งภายในและต่างประเทศ

การเพิ่มรายได้ด้วยการส่งเสริมงานวิจัย ในส่วนนี้คณะทำงานเคยได้เรียนเชิญ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมาเพื่อให้ข้อมูลในเรื่องของการแปรรูป

ผลไม้ชั้นกลางและชั้นสูง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมชี้แจงว่าไม่มี

ข้อมูลในส่วนนี้ ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญมาก ถ้าเมื่อเราแปรรูปชั้นกลางหรือชั้นสูงไปไม่ได้

15 จะติดปัญหาจะทำให้ผลไม่เกิดประโยชน์สูงสุดได้อย่างไร กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรมชี้แจงว่าไม่มีงบประมาณเพียงพอ ตอนนั้นบอกว่าร้อยละ ๑

ของจีดีพี จึงขอให้ภาครัฐได้เพิ่มงบประมาณการลงทุนงานวิจัยให้ได้อย่างน้อยร้อยละ ๒ ของจีดีพี

ของประเทศ หรือมากกว่าเดิม

การสนับสนุนงานวิจัยเพื่อส่งเสริมในเรื่องประสิทธิภาพการเพิ่มผลผลิต การแปรรูป

20 ชั้นกลางและชั้นสูง มาตรฐานผลไม้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงงานวิจัยชนิดพันธุ์ที่ดี งานวิจัยผลไม้จีไอ

งานวิจัยเกี่ยวกับการกำจัดแมลงที่ปลอดภัยต่อสุขภาพและสามารถทำได้ปริมาณมากและใช้ได้

ในเชิงการผลิต

๖. ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการส่งเสริมการปลูกและการบริหารผลไม้

ตามพื้นที่ที่เหมาะสมหรือโซนนิ่งตามภาพที่แสดง ในแต่ละเดือนประเทศไทยสามารถผลิตผลไม้ได้

25 หลากหลายชนิด เพราะประเทศไทยมีแสงแดดและเป็นประเทศโซนร้อน ดังนั้น เราสามารถ

เพิ่มพื้นที่ได้อีกมากในการปลูกผลไม้ ในส่วนนี้จะทำให้เราสามารถเพิ่มรายได้ได้อีกมาก เมื่อสักครู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๓๔/๔

ท่านอธิบดี โทติลเกษ ให้นำเรียนไปแล้ว ข้อมูลปัจจุบันจากเอฟเอโอ ความต้องการของฝักการวุฒิสภา และผลไม้โลกอยู่ที่ ๖๓ ล้านล้านบาทต่อปี ถ้าเราขยายความต้องการมาสู่ประเทศไทย

5 โดยขอแบ่งส่วนมาร้อยละ ๒ หรือประมาณ ๑.๒ ล้านล้านบาท อาจทำให้เพิ่มจีดีพีของประเทศไทย

ได้ในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้น คณะทำงานจึงได้มีการศึกษาและส่งเสริมให้มีการปลูกผลไม้และบริหาร

ผลไม้ตามพื้นที่ที่เหมาะสม การจะให้ผลไม้มีคุณภาพดีต้องทำอะไร ต้องดูคุณภาพดิน

คุณภาพอากาศ อุณหภูมิและปัจจัยการผลิต ซึ่งปัจจัยเหล่านี้เป็นข้อมูลที่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็

อะกรีแมป (Agri Map) ที่ประเทศไทยมีอยู่ อันนี้ข้อมูลยังไม่บูรณาการ หมายความว่า

10 กรมพัฒนาที่ดินดูแลในเรื่องคุณภาพดิน ในขณะที่กรมส่งเสริมการเกษตร และกรมวิชาการเกษตร

ดูแลในเรื่องแหล่งน้ำ และศัตรูพืช คือ ยังมีการแยกส่วนกันอยู่ -----

- ๓๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๓๕/๑

จึงขอให้ภาครัฐมีการบูรณาการข้อมูลชุดคุณภาพดิน คุณภาพอากาศ และปัจจัยการผลิตทางกายภาพของผลไม้ เพื่อให้ปลูกได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยขอให้กรมพัฒนาที่ดิน

- 5 กรมวิชาการเกษตร และกรมส่งเสริมการเกษตร ร่วมมือกันและเผยแพร่ชุดข้อมูลนี้ ให้มีการทดลอง โดยมีแหล่งน้ำที่เพียงพอด้วย ในส่วนต่อไปเป็นเรื่องการส่งเสริมองค์ความรู้ ซึ่งดิฉันได้กล่าวไปแล้ว รวมถึงการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การปลูก การแปรรูป จนถึงผลิตภัณฑ์ และค้าขายผลไม้

๗. ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการบริหารปลูกผลไม้และผลิตภัณฑ์ผลไม้ด้วย

- 10 ผลไม้มูลค่าสูง อันนี้ถ้าเปิดในรายงานจะพบว่าอยู่ในหน้า ๑๗๗ - ๑๘๑ โดยดิฉันได้นำข้อมูล

มาเปรียบเทียบจะเห็นว่า ทุเรียนแกะเปลือกราคาดีกว่าทุเรียนที่ส่งออกเป็นลูก กูสเบอร์รี่ (gooseberry) มีลำดับที่เป็นผลไม้มูลค่าสูง ถ้าเรียงลำดับผลไม้จำนวน ๘๗ ตัวอย่างที่ส่งออกไป

- 15 มะนาว ฝรั่ง กีวี หรือเม็ดขนุน จะมีข้อมูลเหล่านี้ปรากฏอยู่ รวมถึงอีกอันหนึ่ง คือ ผลไม้จีไอ เป็นส่วนหนึ่งที่สามารถเพิ่มผลผลิตได้ภายในประเทศ เป็นผลไม้ที่มีมูลค่าสูงมากขึ้น ถ้าเป็นผลไม้ทั่วไปเทียบกับผลไม้จีไอจะมีราคามูลค่ามากขึ้น ดังนั้น ข้อเสนอ คือ รัฐควรกำหนดนโยบาย และผลักดันการส่งเสริมให้มีการปลูกผลไม้ชนิดที่มีมูลค่าสูงในพื้นที่ว่างเพิ่มเติม รวมถึงให้มีการแปรรูปผลไม้เพื่ออุตสาหกรรมเกษตร เพื่อเพิ่มมูลค่าผลไม้ให้สูงขึ้น

การเพิ่มรายได้ยุทธศาสตร์ผลไม้จีไอ และการกำหนดพื้นที่ที่เหมาะสมหรือโซนนิ่งที่ต้องวางแผนและดูแลเป็นพิเศษ ซึ่งต้องขึ้นกับมาตรฐานต่าง ๆ ของจีไอด้วย รวมถึงการทำให้สำเร็จ

- 20 การพัฒนาต่อยอดสินค้าไปสู่สินค้าจีไอ คือ สินค้าเกษตรที่มีเอกลักษณ์ประจำพื้นที่ เพื่อเร่งขยายความสำเร็จนี้ให้ครอบคลุมพื้นที่มากยิ่งขึ้น

๘. ยุทธศาสตร์เพิ่มรายได้ด้วยการดูแลเอาใจใส่ด้านกายภาพ จัดหาแหล่งน้ำ

ให้เพียงพอ เข้าถึงแหล่งเงินทุน อุปกรณ์ เครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็น ดังปรากฏตามภาพฉายไม่ว่าจะเป็นโคก หนอง นา โมเดล หรือแกนดินซีเมนต์ การเก็บน้ำทำให้พืชมีน้ำและสามารถ

- 25 เพิ่มประสิทธิภาพ และเรื่องการส่งเสริมองค์ความรู้ให้เกษตรกรรายย่อย ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๓๕/๒

ด้วยการบริหาร สนับสนุนในเรื่องอุปกรณ์และเครื่องมือที่เกี่ยวกับธุรกิจผลไม้ เราศึกษาพบว่า
ในการสนับสนุนอุปกรณ์และเครื่องมือที่เกี่ยวกับธุรกิจผลไม้ การส่งเสริมผลไม้ด้วยหน่วยงาน

5 คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สามารถช่วยเหลือกลุ่มเกษตรกรได้อย่างไร คือ ขอให้หน่วยงาน
สหกรณ์ที่อยู่ภายใต้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์สามารถให้สมาชิกเกษตรกรกรใช้เครื่องมืออุปกรณ์

ที่หน่วยงานสหกรณ์มีอยู่ที่เกี่ยวข้องกับผลไม้ได้ จากผลการศึกษาพบว่าหน่วยงานสหกรณ์มีเครื่องมือ
เกี่ยวกับผลไม้ไม่ว่าจะเป็นโรงคัดแยก หรือตู้เย็นแช่ผลไม้ และขอให้มีการสร้างการรับรู้แก่สมาชิก
ให้สมาชิกสหกรณ์ส่วนใหญ่เห็นชอบในการใช้สหกรณ์เป็นฐานในการรวบรวมสินค้าผลไม้

10 อุปกรณ์ร่วมของสหกรณ์ เช่น การใช้ห้องเย็นแช่ผลไม้ร่วมกัน โดยสหกรณ์สามารถรับซื้อผลไม้
ในราคาขั้นต่ำตามราคาตลาดในหลักประกันเพื่อจำหน่ายเสร็จสิ้นในกรณีที่มีความคุ้มค่าในการลงทุน

๙. ยุทธศาสตร์เพิ่มรายได้ด้วยกลไกการตลาด การขาย การส่งเสริมด้านราคา

การจัดจำหน่าย การส่งเสริมการขาย การขนส่ง เป็นข้อเสนอเพื่อให้ลดต้นทุนปัจจัยการผลิต
เพื่อส่งเสริมความรู้ทางด้านการตลาด รวมถึงการที่จะให้ภาครัฐส่งเสริมนโยบายคุ้มครองผู้บริโภค

15 ในการบริโภคผลไม้ที่มีคุณภาพดีและราคาที่เป็นธรรม

๑๐. ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มความเป็นธรรม

ด้วยระบบธรรมาภิบาล อันนี้เป็นกลยุทธ์ที่จะให้ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุน
เกษตรกรรายย่อย เกษตรขนาดกลาง เกษตรขนาดใหญ่ เกษตรแปลงใหญ่ หรือการรวมตัวกัน
ทั้งผลไม้สดกับกลุ่มผู้แปรรูปทั้งรายย่อย ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยใช้หลักการรวมกลุ่ม

20 และเครือข่ายที่ดีทำให้เกิดความเข้มแข็ง สานพลังเครือข่ายให้มีส่วนร่วมและร่วมรับประโยชน์
ในการวางแผนการผลิตและการขายล่วงหน้าสำหรับผลผลิตที่จะออกหรือทำข้อตกลงในรายละเอียด
ของคุณภาพผลไม้ตามที่ภาคอุตสาหกรรมต้องการ โดยได้นำผลผลิตของเกษตรกรไปแปรรูป

ในขั้นต้นและขั้นกลาง ภายในกลุ่มของบางเครือข่ายอาจมีการรวมกันทั้งกลุ่มพ่อค้า การแยกเก็บ
ผลไม้ และสามารถนำมารวมกัน หรือมีผู้ประกอบการที่แปรรูป คือ เมื่อก่อนเราอาจอยู่แค่ ๐๑

25 คือ กลุ่มผู้ปลูกผลไม้ กลุ่มอื่นเราไม่ได้รวมตัว ถ้าเรามีการรวมตัวให้เกษตรกรแต่ละคน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๓๕/๓

ที่มีความชำนาญแต่ละกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็น ๐๒ ๐๓ ๐๔ ๐๕ หรือ ๐๖ ตามภาพฉายนี้ ถ้ารวมตัวกัน

จะขจัดปัญหาในเรื่องของสิ่งที่จะเข้ามาซื้อต่อหรือเป็นพ่อค้าคนกลางได้ เนื่องจากเราได้เตรียมตัว

5 ในกระบวนการผลิตตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำแล้ว รัฐควรส่งเสริมให้เกิดสิ่งเอกชนร่วมกับรัฐ รวมถึง

กลไกพ่อค้าคนกลางควรมีกฎหมายและระเบียบในการดูแลคุ้มครอง เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม

เพิ่มผู้ค้าต่างชาติให้มีความหลากหลายประเทศ มีการจัดตั้งศูนย์รวบรวมการกระจายสินค้า

การเกษตร โดยเฉพาะผลไม้ไทยให้เพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมสิ่งที่ดีมีรางวัลให้ หรือผ่านมาตรฐาน

หรือมีตราแสดงสัญลักษณ์มาตรฐานการค้า หรือเครื่องหมายแสดงการรับรองคุณภาพ

10 และควรสนับสนุนสิ่งไทยโดยสนับสนุนการลงทุนดอกเบี้ยต่ำ

๑๑. ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการสนับสนุนผู้ประกอบการเพื่อการส่งออก

ด้วยตนเอง ด้วยการส่งเสริมยุทธศาสตร์การตลาดและการค้าการเกษตรและการอุตสาหกรรม

ภายในประเทศเพื่อการส่งออก เป็นข้อส่งเสริมในเรื่องของการบูรณาการข้อมูล โดยขอให้ภาครัฐ

เพิ่มยุทธศาสตร์ส่งออกโดยเชื่อมโยงข้อมูลแบบเนชั่นแนลซิงเกิลวินโดว์เหมือนอย่างประเทศจีนทำ

15 ซึ่งจะมีความสะดวกรวดเร็ว ลดเวลา และมีประสิทธิภาพ สำหรับเนชั่นแนลซิงเกิลวินโดว์จะเป็นระบบ

ที่เชื่อมโยงทั้งข้อมูลของการตลาด การเกษตร การศุลกากร การพาณิชย์ การอุตสาหกรรม การค้า

การส่งออกโลจิสติกส์ การต่างประเทศ มีการตรวจสอบคุณภาพ และมีระบบการตรวจสอบย้อนกลับ

ระบบมาตรฐานคุณภาพต่าง ๆ จะเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพมากยิ่งขึ้น และมีการสนับสนุน

ให้ใช้ระบบแพลตฟอร์ม เพื่อลดต้นทุนของการขนส่งและสั่งซื้อสินค้า รวมถึงการเพิ่มศักยภาพ

20 การส่งออก มีการเพิ่มเรื่องการวิจัยและการสนับสนุนนโยบายเกษตรปลอดสารเคมี

เพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภค การเปิดตลาดต่างประเทศใหม่ ๆ มีการตลาดต่างประเทศ

ที่เป็นระบบ รวมถึงมีระบบการเจรจาการค้าระหว่างประเทศที่ดีและมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ชรินทร์ทิพย์ ๓๕/๔

สำนักงานเลข ๑๒. ข้อเสนอแนะให้มีการแก้ไขกฎหมายและการพัฒนาผลไม้ไทยให้มีมาตรฐานวุฒิสภา

จากการศึกษาวิจัยพบว่า กฎหมายของประเทศไทยมีความล้าสมัย อาจต้องมีการปรับปรุง เพราะว่า

5 มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งการพัฒนาการเกษตรและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรการเกษตร

มีความซ้ำซ้อนและไม่มีการบูรณาการกัน ข้อเสนอ คือ ควรมีการจัดทำกฎหมายเฉพาะ เพื่อส่งเสริม

ผลไม้และผลิตภัณฑ์ผลไม้ ให้มีการทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายที่เกี่ยวกับการแปรรูปขั้นสูง

การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเครื่องจักรในการเก็บผลไม้อย่างสะดวก รวมถึงควรมีการทบทวน

มาตรการการบริหารจัดการ เพื่อการกีดกันทางการค้าสำหรับชนิดและผลไม้ที่จะส่งออกไปยัง

10 ต่างประเทศ ซึ่งจำเป็นจะต้องดำเนินการตามข้อตกลงดับเบิลยูทีโอ (World Trade Organization

: WTO) ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไป เชิญสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย

ขณะนี้ มีท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย และพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดรับรายชื่อการอภิปราย เชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ครับ

- ๓๖/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลข 25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๓๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : สำกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับเลขาธิการวุฒิสภา

กระผม นายอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแสดงความขอบคุณไปยัง

5 คณะกรรมาธิการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ วุฒิสภา

โดยคณะอนุกรรมาธิการและคณะทำงานที่ได้ทำการศึกษา เรื่อง การเพิ่มรายได้ด้วยการพัฒนาผลไม้

อย่างมีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล น่าสนใจตรงประโยคสุดท้าย ต้องเน้นว่า “มีธรรมาภิบาล”

บอกให้รู้ว่าระบบที่ได้ศึกษามาทั้งหมดรวมความถึงเรื่องที่จะต้องมีความสัมพันธ์ต่อกันหรือมีความ

เชื่อมโยงต่อกันที่เป็นกู๊ดกัฟเวอร์แนนซ์ (good governance) หรือธรรมาภิบาล ซึ่งจะเป็นอนาคต

10 ของประเทศไทยด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นประเด็นที่อยู่ในเรื่องอีเอสจี (Environmental Social

Governance : ESG) ถือว่าเป็นข้อมูลที่น่าสนใจมาก ผมได้รับฟังคณะกรรมาธิการและผู้ชี้แจง

นำเสนอ ผมเห็นข้อมูลมากมาย เป็นการบูรณาการข้อมูลจากระดับเล็กสู่ระดับใหญ่ จากระดับใหญ่

ลงมาพิจารณาเรื่องระดับเล็กที่จะทำให้ประเด็นที่เป็นทั้งจุดแข็งและจุดอ่อน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้

ได้ศึกษามาอย่างละเอียด มีสวอตอะนาไลซิส (SWOT Analysis) น่าจะทำผ่านทางทาวส์แมทริกซ์

15 (TOWS Matrix) ทำให้สามารถเห็นถึงกระบวนการหาข้อเสนอแนะในการแก้ไข สิ่งที่เป็นประเด็น

สำคัญต่อข้อเสนอในยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ตามที่ได้เสนอมา ไม่ว่าจะเป็นยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้

ด้วยการบริหารจัดการบูรณาการการเกษตรผลไม้ และผลิตภัณฑ์สินค้าผลไม้จากอุตสาหกรรม

เกษตรให้เป็นแผนเดียวกัน ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการจัดการส่งเสริมองค์ความรู้ ทักษะ

ประสบการณ์ให้แก่บุคลากรพร้อมกับภาพรวมและบูรณาการเครือข่าย ซึ่งตรงนี้น่าจะเป็นภาพรวม

20 ให้กับบุคลากรร่วมกันบูรณาการ ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการเข้าถึงความต้องการ

และความพึงพอใจของลูกค้าเพื่อการพัฒนาผลไม้สดและผลิตภัณฑ์ผลไม้ คือ ด้านดีมานด์ไซด์

(demand side) ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการส่งเสริมการบริหารจัดการระบบข้อมูล

และมาตรการส่งเสริมฐานข้อมูลผลไม้เพื่อการบริหารจัดการ ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ด้วยการ

เพิ่มคุณภาพไปสู่มาตรฐานสากล การตระหนักถึงคุณค่าผลไม้เพื่อสุขภาพ ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้

25 ด้วยการส่งเสริมการปลูกและการบริหารผลไม้ตามโซนนิ่ง ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องของจีไอ ยุทธศาสตร์

การเพิ่มรายได้ด้วยการบริหารการปลูกเกษตรผลไม้และผลิตภัณฑ์ผลไม้ด้วยผลไม้มูลค่าสูง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๓๖/๒

รวมถึงยุทธศาสตร์อื่น ๆ ที่เป็นทั้งกลไกการตลาด เรื่องการดูแลทางกายภาพ เงินทุน และเรื่อง

การลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งมีคุณค่ามาก กราบเรียนว่า ผมเพิ่งได้เห็นกระบวนการที่มีการศึกษาและ

5 มีการจัดทำข้อมูลมานำเสนอ ทำให้เห็นภาพออกว่าแท้ที่จริงแล้วประเทศไทยมีเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาและวิจัยด้านการเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลไม้ ซึ่งไม่แพ้การศึกษาวิจัยเรื่องข้าว

ในยุค ๔๐ - ๕๐ ปี หรือ ๔ - ๕ ทศวรรษที่ผ่านมา และมีประเทศที่อยู่ในโซนใกล้เคียงมาดูงาน

ที่ประเทศไทยมากพอสมควร จนกระทั่งวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านการเกษตรมีการพัฒนา

มาโดยตลอด เราพบว่าขีดความสามารถของการแข่งขันที่เคยมี อาจยังมีอยู่ แต่เมื่อเทียบกับเวลา

10 ที่ผ่านไป เมื่อเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ ที่สำคัญ คือ เมื่อเทียบกับการพัฒนาของประเทศเพื่อนบ้าน

ใกล้เคียง น่าจะมีความสามารถในการแข่งขันที่ถดถอยลง ซึ่งตรงนี้เป็นประเด็นที่น่าจะเป็นปัญหา

สำคัญ ทำอย่างไรที่จะให้ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในเรื่องนี้ลงไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างแท้จริง

ไม่ว่าจะเป็นภาคปฏิบัติตั้งแต่ระดับประชาชนที่เป็นเกษตรกร เป็นคนเดินดินที่มีอยู่ทั่วทุกหัวระแหง

ที่วันนี้อาจเดินผ่านผลมะม่วงที่หล่นอยู่กับพื้น มีกระรอก กระแต กัด ตกหล่นอยู่กับพื้นจำนวนมาก

15 เพราะว่าฤดูกาลนี้มะม่วงมีจำนวนมาก และราคาถูกมากที่อยู่ในพื้นที่เดียวกัน มีปริมาณสินค้า

จำนวนมาก รวบรวมไปขายได้ในระดับหนึ่ง แต่ว่าบางส่วนไม่สามารถนำไปแปรรูปได้ เพราะมี

จำนวนมาก จนกระทั่งส่วนที่เหลือเน่าเสียไป อันนี้จากระดับที่เป็นไมโคร (micro) เล็กที่สุด ถ้าระดับ

ปานกลางขึ้นมา มินิ (mini) หรือสมอล (small) ผมว่าเป็นเรื่องที่น่าจะมีกลไก มีกระบวนการตรงนี้

ลงไปช่วยส่งเสริม ถ้าเราย้อนกลับไปดูจะเห็นว่า กรมส่งเสริมการเกษตร หรือภาคราชการอื่น

20 ที่อยู่ในระดับภูมิภาค ล้วนแต่มีโอกาสลงไปทำเรื่องคลัสเตอร์ (cluster) ผลไม้เป็นสิบปี แม้กระทั่ง

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม แต่เนื่องจากว่าแต่ละหน่วยงานทำตามวิธีการทำงานประมาณของแต่ละปี

และทำเป็นจุด ๆ เราจะได้เห็นสิ่งที่เรียกว่าเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตัวอย่างต้นแบบ เราเห็นต้นแบบทุกปี

และเราค่อยกลับไปเห็นว่าต้นแบบที่เคยมีในอดีตเริ่มล้มหายตายจากด้วยตัวเองบ้าง ด้วยการ

สนับสนุนที่ลดน้อยลงบ้าง ทำให้เราเห็นว่าไม่มีความมั่นคง ไม่มีความยั่งยืน เพราะฉะนั้น ความมั่งคั่ง

25 คงไม่ต้องพูดถึง สมมติเราบอกว่าจะนำข้อมูลจากตรงนี้ ซึ่งสามารถจะบูรณาการออกมาได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๓๖/๓

อย่างสมบูรณ์ น่าจะนำไปใช้ตัดแปลงและทำให้เกิดประโยชน์ตั้งแต่ระดับไมโคร ระดับมินิ

ระดับสมอล ระดับมีเดียม (medium) จนกระทั่งไปถึงระดับที่หน่วยราชการที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

5 ในการกำหนดบทบาท กำหนดงบประมาณของตัวเอง และลงไปปฏิบัติให้ตรงกับยุทธศาสตร์

ข้อใดข้อหนึ่งที่อยู่ในข้อเสนอแนะจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะสิ่งที่สำคัญเราจะได้เห็น

ในอดีตข้อมูลที่มีทั้งหมดยังแบ่งออกเป็นส่วน ๆ อยู่ การศึกษาครั้งนี้พยายามจะประสาน

โดยใช้พลังในการประสาน โดยใช้การบูรณาการประสาน โดยใช้เรื่องธรรมาภิบาลมาประสาน

เพื่อเน้นประสิทธิภาพ ทำอย่างไรที่ทำให้มิติที่เรามีอยู่ในมิติทั้งกว้าง ยาว สูง ๓ มิติแรกเป็นมิติที่ ๔

10 ที่มีความสัมพันธ์และมีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นรูปธรรม มีคุณลักษณะที่สามารถทำให้

ไม่ว่าจะเป็นระดับไมโคร ระดับมินิ ระดับสมอล ที่อยู่ในพื้นที่ทั่วประเทศสามารถนำมาใช้ได้ สิ่งหนึ่ง

ที่เราจะเห็นต่อจากนี้ คือ การทำให้ข้อมูลเหล่านี้ไปอยู่ในแอลแอลเอ็ม (Large Language Model

: LLM) โมเดลของภาษาที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย โดยใช้แอลแอลเอ็ม หรือผ่านทาง

เจเนอเรทีฟเอไอ (Generative AI) ที่ขณะนี้เครื่องมือมีความง่ายมากขึ้นที่จะทำให้ประชาชน

15 เข้าหาได้โดยไมยาก มีภาษาไทยในการพูดคุยแลกเปลี่ยน และขอข้อมูลจากแอลแอลเอ็ม

ได้อย่างรวดเร็ว ผมขออนุญาตช่วยเสริมตรงนี้จะทำให้มูลค่าของเพชรเม็ดงามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา

ได้กล่าวเมื่อสักครู่ที่ว่า จะทำให้เพชรเม็ดนี้ส่งประกายวาววับ และบรรลุดัตถุประสงค์ในการแก้ไข

ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำได้เป็นอย่างดี ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ลำดับต่อไปเชิญพลตำรวจโท ศานิตย์

มหถาวร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกวุฒิสภา ผมอยากให้รายงานฉบับนี้ที่ได้อยู่แล้ว

ดีขึ้นไปอีกสักนิดหนึ่ง ต้องขอชื่นชมท่านผู้ทำหน้าที่ในการทำการศึกษารายงานฉบับนี้ ท่านทำได้

25 ละเอียด รอบคอบ และชัดเจนมาก

- ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๓๗/๑

แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากนำเรียน ผมพยายามอ่านรายงานฉบับนี้ โดยเฉพาะในบทที่ ๕ ตั้งแต่หน้า ๑๖๐ - ๑๙๔ เปรียบเทียบกับในส่วนของบทสรุปสำหรับผู้บริหาร พบว่าท่านศึกษาถึงปัญหา

5 ค่อนข้างหลากหลาย ยกตัวอย่าง ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด ๑๑ เรื่อง

และเพิ่มอีกเรื่องหนึ่ง คือ การแก้ไขกฎหมาย สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะนำเสนอเพื่อให้ท่านได้รับทราบ

และถ้าเป็นไปได้อาจนำไปเพิ่มเติม คือ เรื่อง การเพิ่มรายได้ท่านพูดมาก่อนข้างจะครบถ้วนแล้ว

แต่ส่วนหนึ่งที่ท่านยังไม่ได้พูดถึง เราจะรับประทานมังคุด ลิ้นจี่ ลำไย มะเฟือง มะไฟ มะกรูด มะนาว

หรืออะไรก็แล้วแต่ ส่วนหนึ่ง คือ แห่ลงที่มา และสิ่งสำคัญที่สุด คือ มีประโยชน์ ผลไม้แต่ละชนิด

10 มีคุณค่า มีประโยชน์ในการที่จะรักษาและป้องกันโรค ถ้าจะเพิ่มเติมในเรื่องของการมีสารป้องกัน

อนุมูลอิสระด้วย ผมเชื่อว่าสร้างรายได้และสร้างความสนใจให้กับผู้ที่สนใจรับประทาน ท่านบอก

ว่าส่งออกต่างประเทศถึงร้อยละ ๖๐ และบริโภคภายในประเทศแค่อ้อยละ ๔๐ ถ้าหากว่า

ทั้ง ๒ ส่วน ผสมผสานกันจะทำให้เกษตรกรมีรายได้และนำรายได้เข้าสู่ประเทศมากขึ้น ที่บอกว่า

ร้อยละ ๖๐ ผมไม่แน่ใจว่ามีที่ดิน ยิ่งขายได้มากเงินเข้ามามาก ถ้าท่านมีการโฆษณาชวนเชื่อมากขึ้น

15 ผมเชื่อว่าเขาอาจจะสนับสนุนผลไม้ไทยเป็นอย่างดี ผมไปดูในบทสรุปสำหรับผู้บริหาร “การผลิต

ผลไม้และผลิตภัณฑ์สินค้าผลไม้ไทย ๘ ด้าน ๔ กลุ่ม” แต่พอไปนับดูจริงพบว่ามี ๑๐ ด้าน ๔ กลุ่ม

ไม่รู้ที่ผมเข้าใจผิดหรือไม่ ท่านลองไปตรวจสอบด้วยนะครับ

ท่านพูดถึงการแก้ไขกฎหมาย กฎหมายที่ท่านจะเสนอให้แก้ไข จำนวน ๗ ฉบับ

ไม่รวมถึงพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งหมด

20 ที่ผมกล่าวมาสามารถที่จะแก้ไขอะไรได้บ้าง กฎหมายทั้ง ๗ ฉบับ มีปัญหาอย่างไรถึงไม่พัฒนาผลไม้

อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ในส่วนที่ท่านพูดถึงว่าการออกกฎหมายเพื่อส่งเสริมและแก้ไขในเรื่อง

การขาดแคลนแรงงานและจะนำแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงาน ท่านเชื่อหรือไม่ว่า ผมต่อสู้ เรียกร้อง

และพยายามที่จะนำเสนอในหลายพื้นที่ ภาคตะวันออกส่วนใหญ่จะขาดแคลนคนเก็บผลไม้

ค่อนข้างมาก และเขาจะอ้างว่าคนไทยไม่ทำงาน ๓ ดี (3D) ผมไม่พูดถึงรายละเอียดแล้ว

25 แต่ความจริงแล้วผมไปถามเขาก็ทำอยู่ครับ ทำไปทำมากลายเป็นว่าถ้าเก็บผลไม้ คนก็มั่ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๓๗/๒

จะมีความเชี่ยวชาญมากกว่าคนไทย ทั้ง ๆ ที่เขาให้ผลประโยชน์ คือ กิโลกรัมละ ๕ บาท

เป็นอย่างดี แต่ไม่สนใจคนไทย เพราะอะไรไม่รู้ ทำให้คนต่างด้าวมีความเชี่ยวชาญ มีความเข้าใจ

5 จะเก็บมังคุด ทุเรียน เงาะ ลำไยตอนไหน คนไทยส่วนใหญ่ไม่ค่อยรู้ ผู้คนต่างด้าวไม่ได้ แต่ประเด็นปัญหาที่มีอยู่แค่นี้ ในพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐

มีประเด็นปัญหานิดเดียว คือ มาตรา ๖๔ บัญญัติว่า “คนต่างด้าวซึ่งเป็นคนสัญชาติของประเทศที่มีชายแดนติดกับประเทศไทย ถ้าเข้ามาในราชอาณาจักรไทยโดยมีบัตรผ่านแดนหรือเอกสารราชการที่ประเทศต้นทางออกให้คนต่างด้าวที่สามารถใช้ในการเข้ามาในราชอาณาจักร

10 อาจได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนให้ทำงานในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวในช่วงระยะเวลา

หรือตามฤดูกาลและในท้องที่ที่กำหนดได้” ตอนนี้มีปัญหามาก กรณีพื้นที่บริเวณชายแดน

ติดกับประเทศไทย บางพื้นที่ติดกันเฉพาะตำบล อำเภอ อย่างเช่น จังหวัดตราดมีพื้นที่ติดกัน

เฉพาะอำเภอโป่งน้ำร้อน อำเภออื่น ๆ ในจังหวัดตราดไม่ได้มีพื้นที่ติดกับชายแดน เป็นปัญหา

ในการวินิจฉัย ผมถามผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านบอกว่าใช้หลักฐานศาสตร์

15 บางทีให้ไปทำในอำเภออื่น ๆ ด้วย ผมอยากเสนอท่านว่าเพิ่มเติมในคำนิยาม ในส่วนของ

พระราชกำหนดฉบับนี้หรือถ้าจะให้ถูกต้องเหมือนกับต่างประเทศ ยกตัวอย่าง ประเทศฟินแลนด์

ประเทศตะวันตก หรือประเทศแถบสแกนดิเนเวียจะมีวีซ่า ประเภทหนึ่งเรียกว่า ซีซั่นลิววีซ่า

(seasonal visa) สามารถที่จะขยายเวลา กำหนดเวลา ควบคุมแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงาน

ในประเทศ เพราะฉะนั้น ผมอยากฝากเป็นข้อเสนอไว้ด้วยความรัก ด้วยความปรารถนาดี

20 อยากให้เรื่องเหล่านี้เมื่อเสนอไปถึงรัฐบาลแล้วเกิดความครบถ้วน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เชิญคณะกรรมการตอบชี้แจง

ครับ

นายอภิชาติ โตติลกเวชช์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) :

25 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ต้องขอบพระคุณ

ทั้ง ๒ ท่านที่ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

จิตติมา ๓๗/๓

ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ผมอ่านชื่อเรื่องตอนแรกผมยังงงอยู่เหมือนกัน แต่ท่านทำให้ผมเข้าใจว่าเชื่อมโยงกับธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นเทรนด์ (trend) ของโลก เป็นเอสดีจี (Sustainable

5 Development Goals : SDGs) ซึ่งท่านมองได้ลึกกว่าผม ท่านมองภาพงานวิจัยนี้เป็นเรื่องเล็ก

สู่เรื่องใหญ่ ทำจากเรื่องเล็กขึ้นมาเป็นเรื่องใหญ่ได้ และนำเรื่องใหญ่มาวิเคราะห์ สังเคราะห์

ให้กลายเป็นเรื่องง่าย ๆ ที่ให้ประชาชน และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนต่าง ๆ ทำได้ โดยเฉพาะท่านพูดถึง

ภาพรวมการให้คนทำงานมีการบูรณาการร่วมกัน และอยากให้งานวิจัยชิ้นนี้นำไปสู่ภาคปฏิบัติ

ในทุกภาค โดยเฉพาะในมิติต่าง ๆ เพราะที่ผ่านมามีแต่โครงการนำร่อง โครงการต้นแบบ

10 และหายไปตามกาลเวลา เพราะฉะนั้น ถ้าสมมุติว่าเรานำงานวิจัยนี้ลงไปทำจริงในพื้นที่เป็นเรื่อง

ที่น่าสนใจ ซึ่งผมขอรับประเด็นที่ท่านว่านี่ไป เรายังไม่หุดยุทธศาสตร์ เราจะขับเคลื่อนต่อไปอย่างนี้

และเราจะนำโมเดลนี้ลองไปทดสอบดูในเชิงแซนด์บ็อกซ์ (sandbox) เชิงพื้นที่ และเราอาจเห็น

อะไรดี ๆ ที่ช่วยชาวบ้านได้มากขึ้นนอกเหนือจากที่รัฐบาลทำอยู่

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ทานฉลาดและแหลมคมเหมือนเดิม ท่านมองลึก

15 มองละเอียด ยุทธศาสตร์การเพิ่มรายได้ จำนวน ๑๑ ข้อ และการแก้ไขปัญหา จำนวน ๑ ข้อ

เสริมรายได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๓๘/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นุชณิชา ๓๘/๑

และท่านให้ข้อเสนอแนะถึงแหล่งที่มาของผลไม้ ประโยชน์และคุณค่าของผลไม้มีสารอาหารหลายชนิดที่ชาวต่างประเทศให้ความสนใจ ถ้ามีการโฆษณา การประชาสัมพันธ์ออกไป

5 อาจเพิ่มรายได้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเราส่งออกร้อยละ ๖๐ และบริโภคภายในประเทศ ร้อยละ ๔๐ ส่วนประเด็นจำนวน ๘ กลุ่ม หรือ ๑๐ กลุ่ม ผมจะรับไปตรวจสอบ ถ้ามีข้อผิดพลาด

ผมจะขออนุญาตปรับแก้ไขนะครับ ส่วนประเด็นกฎหมาย จำนวน ๗ ฉบับ ท่านให้ข้อเสนอแนะว่า มาตรา ๖๔ คือ การใช้แรงงานต่างด้าวที่มีอาณาเขตติดชายแดนประเทศไทย ช่วงฤดูการเกษตร มีระยะเวลาจำกัด เพราะฉะนั้น เราจำเป็นต้องใช้แรงงานเคลื่อนย้าย ขอรับข้อเสนอแนะของท่านไป

10 ว่าอาจเขียนเพิ่มเติมให้ชัดเจนมากขึ้น ต้องขอบพระคุณทั้ง ๒ ท่าน และขอบคุณสมาชิกวุฒิสภา ทุกท่านที่ให้ความกรุณารับฟังงานวิจัยชิ้นนี้จนผ่านมาด้วยดี ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยังมีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน

การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการ

20 ต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นุชณิชา ๓๘/๒

ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ขอให้รวมการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕

5 และระเบียบวาระที่ ๔.๖ เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาเกี่ยวเนื่องกัน ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมจึงขอปรึกษาที่ประชุม โดยจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงกันทั้ง ๒ ฉบับไปพร้อมกัน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้

๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ” ซึ่งคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม พิจารณาเสร็จแล้ว

15

20

25

30

๑๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นุชณิชา ๓๘๘/๓

สำนักงานเลข ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ระบบการแลกเปลี่ยน

5 และเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพ และกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ซึ่งคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม พิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นุชนิชา ๓๘/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกซึ่งเป็นอนุกรรมการคณะอนุกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบ

10 การพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก สุมาส วงศ์สุนพรัตน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์
3. นางรัศมีมาลย์ เกี้ยวศรีกุล

และได้มีหนังสือขออนุญาตนายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการ

15 พิจารณารายงานทั้ง ๒ ฉบับ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง “นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ” และระเบียบวาระที่ ๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ระบบการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยง

20 ฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพ และกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และโทรคมนาคม วุฒิสภา พิจารณาเสร็จแล้วไปพร้อมกัน ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

(นายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นุชณิชา ๓๘/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : สำกราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ประธานคณะกรรมการ

5 การเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ขอรายงานการพิจารณา
ศึกษา เรื่อง “นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ”

และรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ระบบการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบ

การดูแลสุขภาพ และกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้เล็งเห็นถึงสภาพปัญหา

ประเทศไทยที่ได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแบบสมบูรณ์ โดยประชากรมีอัตราการเกิดลดลงและมีอายุ

10 ที่ยืนยาวขึ้น รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงลักษณะการอยู่อาศัยเป็นครอบครัวเดี่ยว ทำให้ผู้สูงอายุ

ขาดผู้ดูแล ในขณะที่เดียวกัน เทคโนโลยีในอุตสาหกรรมหุ่นยนต์มีความก้าวหน้าและมีแนวโน้ม

การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาเทคโนโลยีหุ่นยนต์เพื่อเตรียมการด้านสาธารณสุขสำหรับ

สังคมผู้สูงอายุและผู้มีภาวะพึ่งพิงเมื่อเปรียบเทียบกับระดับโลกยังมีน้อย ดังนั้น จึงได้มีการพิจารณา

ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขในการนำเทคโนโลยีมาใช้สำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิง เพื่อส่งเสริมให้เกิด

15 การวิจัย พัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมดิจิทัลให้มีการนำมาใช้อย่างกว้างขวางมากขึ้นเนื่องจาก

สภาพปัญหาช่องว่างและความเหลื่อมล้ำทางด้านระบบสุขภาพ สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามา

แก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

สำหรับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการ

พิจารณาแล้วเห็นว่าระบบการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงฐานข้อมูลการดูแลสุขภาพเป็นสิ่งที่มี

20 ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขไทย ดังนั้น จึงได้พิจารณา

ศึกษามาตรการทางกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง

กับการสนับสนุนนโยบายรัฐบาลในการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณสุข และการแลกเปลี่ยน

เชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เกิดการบูรณาการ

การทำงานร่วมกันหรือเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานในลักษณะที่เป็นองค์รวม สำหรับ

25 รายละเอียดและสาระสำคัญของการรายงานทั้ง ๒ ฉบับนี้ ผมขอมอบหมายให้ท่านนิพนธ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นุชณิชา ๓๘/๖

นาคสมภพ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และผู้แทนคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องได้ทำการรายงานในเรื่องนี้ต่อไป

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพนธ์ นาคสมภพ ครับ

นายนิพนธ์ นาคสมภพ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายนิพนธ์ นาคสมภพ ประธานคณะอนุกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ตามที่พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ประธานคณะกรรมาธิการ ได้มอบหมาย

10 ให้ทำการศึกษาในเรื่องดังกล่าวนี้ โดยได้มีการพิจารณาศึกษาว่าทำอย่างไรให้เทคโนโลยีการสื่อสาร

และโทรคมนาคมในอนาคตได้มีส่วนเข้ามาช่วยสังคมของผู้สูงอายุ การศึกษาครั้งนี้พบว่า ในประเทศไทยหลายชุมชนเริ่มมีโครงการดูแลผู้สูงอายุ บางแห่งถึงกับทำเมตาเวิร์ส (metaverse)

ให้กับผู้สูงอายุ โครงการเหล่านี้ส่วนใหญ่ต้องใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีสื่อสารทั้งนำมาช่วยแรงงาน ช่วยประหยัดเวลา และยังเป็นการลดค่าใช้จ่ายในด้านอื่น ๆ มากขึ้น แต่พบว่าพื้นที่ห่างไกลส่วนใหญ่

15 มีปัญหาเรื่องสัญญาณ โดยเฉพาะสัญญาณอินเทอร์เน็ต ซึ่งเรื่องนี้ได้มีการคุยกับทางหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเรื่องโครงการ ๓ หมอ มีปัญหามาก รวมทั้งเวลารถพยาบาลไปรับผู้ป่วย ถูกเงินระหว่างทางไม่มีสัญญาณ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรุณ ๓๙/๑

เทคโนโลยีเหล่านี้ได้มีการพูดคุยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาโดยตลอด แต่ปัญหาหลักที่สำคัญที่สุดที่จำเป็นต้องนำมาเสนอในวันนี้ คือ ปัญหาเทคโนโลยีที่จะมาทดแทนบุคลากรที่จะมาดูแล

- 5 ผู้สูงอายุในอนาคต อีก ๕ - ๑๕ ปี เราเองจะเข้าสู่วัยสูงอายุเช่นกัน จะมีใครมาดูแล การนำเสนอรายงานการศึกษาครั้งนี้แบ่งออกเป็น ๒ เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ คือ นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ เรื่องนี้เป็นนวัตกรรมที่รัฐบาลควรพิจารณาให้มีนโยบายส่งเสริมให้มีการประดิษฐ์นวัตกรรมภายในประเทศขึ้นมารองรับแรงงานผู้สูงอายุในอนาคต เช่น หุ่นยนต์ ให้เป็นเพื่อน

- 10 ช่วยตรวจสอบสุขภาพขั้นปฐมภูมิ หรือที่นอนป้องกันแผลกดทับ

เรื่องที่ ๒ คณะทำงานได้พิจารณาเรื่องที่มีปัญหาอีกเรื่องหนึ่ง คือ กฎ ระเบียบ ประกาศและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งยังคงเป็นปัญหาอยู่ การใช้ฟอร์แมต (format) ของข้อมูลที่แต่ละหน่วยงานต้องจัดเก็บ วิธีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ปลอดภัย ความชัดเจนในการเปิดเผย

- 15 ข้อมูลส่วนบุคคลในกรณีที่ต้องการเปิดเผยทางการแพทย์มีข้อกำหนดไปถึงไหน อย่างไร

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เรื่องแรก ผมขออนุญาตให้ท่านดอกเตอร์รัศมีมาลัย เกียวศรีกุล เป็นผู้นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ และผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ เป็นผู้นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง กฎ ระเบียบ ประกาศ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- 20 กับการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัศมีมาลัย เกียวศรีกุล ครับ

(ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรุณ ๓๙/๒

นางรัศมีมาลย์ เกียวศรีกุล (เลขานุการคณะอนุกรรมการ) : นำกราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านค่ะ ดิฉัน รัศมีมาลย์ เกียวศรีกุล

5 เลขานุการคณะอนุกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ขอนำเสนอรายงาน เรื่อง นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ

อย่างที่เรารู้ภาพของประชากรที่มีการเปลี่ยนแปลงไปในประเทศไทย เป็นที่มาของการศึกษา ในเรื่องนี้ ความจริงแล้วเราเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ และจะเห็นแนวโน้มของสัดส่วน ประชากรในแต่ละปีที่กำลังจะเพิ่มมากขึ้น สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอดที่เรา กำลังจะไปถึงจากปีนี้

10 จะเห็นตัวเลขว่าอีก ๙ ปีและอีก ๗ ปีข้างหน้าหลังจากปี ๒๕๗๖ จำนวนประชากรผู้สูงอายุ

จากที่มีการคาดการณ์จะอยู่ที่จำนวน ๒๐.๕๑ ล้านคน ก่อนที่เราจะไปถึงตรงนั้น เราสามารถ ที่จะดูแลผู้สูงอายุหรือว่ามีการเตรียมการได้ เพราะว่า ณ วันนี้แต่ละคนอยู่ตามลำพังมากยิ่งขึ้น

เป็นลักษณะครอบครัวเดี่ยว เราจะพบว่ามีความประชากรสูงวัยมากขึ้น ในขณะที่สัดส่วนประชากร ผู้ดูแลเริ่มหายไป และจะไม่มีผู้ดูแล แต่ส่วนหนึ่งที่เป็นโอกาส คือ ทางฝั่งซ้ายมือ ความก้าวหน้าและ

15 แนวโน้มของการเติบโตของเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เป็นเรื่องของหุ่นยนต์ วันนี้มีความก้าวหน้า

ไปไกลมาก แต่ว่าส่วนหนึ่งที่ยังพบว่าเป็นปัญหา คือ งานวิจัยหรือนวัตกรรมในบ้านเราอาจยังมีน้อย ไม่ไปในทิศทางเดียวกับการเติบโตและวาระแห่งชาติในบางส่วนหนึ่งได้มีการขับเคลื่อนในเรื่องนี้แล้วด้วย

ที่นี้เลยเป็นที่มาของการศึกษาว่า คณะอนุกรรมการเลยมองเห็นประเด็นปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ขออนุญาตไปที่ภาพรวมของตัวนวัตกรรม ถ้าเราพูดถึงตัวหุ่นยนต์ที่เราจะนำมาช่วยในวันนี้ที่มี

20 การศึกษาและขับเคลื่อนกันเรื่องนี้ในระดับโลกที่เราเห็นจะมีอยู่ ๓ กลุ่มด้วยกัน กลุ่มแรก

คือ เป็นกลุ่มที่สแตย์อิงแอคทีฟ (staying active) หรือว่าโซเชียลคอนเนกชัน (social connection)

กลุ่มนี้จะช่วยเสริมในเรื่องของการให้ผู้สูงอายุออกไปใช้ชีวิตข้างนอก เสริมในเรื่องของการที่จะทำให้

ไลฟ์สไตล์ (life style) ในแต่ละวันมีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น อีกกลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่มของเซฟตี้

(safety) นวัตกรรมในกลุ่มนี้จะเป็นการตรวจป้องกันอันตราย หรือว่าการตรวจจับ ยกตัวอย่าง

25 การลื่นหกล้ม หรือว่าการตรวจจับในเรื่องของอาหารที่คุณหมอบริษัทรับประทาน เราอาจเห็น

ความชัดเจนในเรื่อง -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรุณ ๓๙/๓

ของกลุ่มที่เป็นสมาร์ทวอตช์ (smartwatch) และอีกกลุ่มหนึ่ง คือ เวลล์เนสแอนด์เฮลท์ (wellness and health) ตัวนี้เราจะเห็นในภาพของที่เป็นกลุ่มเทเลเมดิซีน (telemedicine) ต่าง ๆ

5 ในการรักษาทางไกลหรือว่าการดูแลผู้ป่วย เพราะฉะนั้น การขับเคลื่อนนวัตกรรมหุ่นยนต์ต่าง ๆ

เรามีโอกาสที่จะผลักดันตรงนี้เข้าไปช่วยเสริมในการใช้ชีวิตของผู้สูงอายุ เพื่อรองรับในระหว่างทางที่เราจะไปถึงจุดที่เป็นสังคมผู้สูงอายุแบบที่เรียกว่า ซูเปอร์เอจโซไซตี้ (super age society)

อันนี้เป็นที่มาและภาพที่ทำให้เห็นว่านวัตกรรมกลุ่มนี้ที่เรา กำลังจะขับเคลื่อนเป็นอะไรบ้าง

ที่นี้มาถึงข้อมูลการศึกษา คณะอนุกรรมการได้มีการศึกษาโดยรวบรวมข้อมูล

10 จากผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด คือ ทั้งกระบวนการของผู้เกี่ยวข้อง ตั้งแต่จุดเริ่มต้นของผู้ที่คิดค้นนวัตกรรม

และในส่วนของกลุ่มผู้ที่มีการให้ทุนในการที่จะดูแลนวัตกรรมกลุ่มนี้ รวมถึงผู้ที่มีการกำกับดูแล

และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ต่าง ๆ

ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ เราจะเห็นการศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้พูดคุยกับหน่วยงานทั้งหมด ๕ หน่วยงาน

ด้วยกัน กลุ่มแรก หน่วยงานนักวิจัยที่เขาประสบความสำเร็จในการสร้างสิ่งประดิษฐ์ และจะมี

15 สถาบันการศึกษา แม้แต่ภาคเอกชนได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มนี้ ยกตัวอย่าง นวัตกรรมเตียงพลิกตัว

ผู้ป่วย ซึ่งจะมีการแจ้งเตือนสัญญาณต่าง ๆ เพื่อลดการผ่อนคลายหรือว่าภาระของผู้ดูแล ซึ่งจำนวน

ผู้ดูแลอาจไม่เพียงพอ จะเป็นการใช้ระบบหุ่นยนต์อัตโนมัติ อันนี้จะเป็นการสร้างนวัตกรรม

จากคนไทย หรือแม้แต่หุ่นยนต์ดินสอด่ที่ถูกคิดค้นโดยคนไทย แต่ว่าตอนนี้มีการจดสิทธิบัตร

และมีการทำการตลาดในต่างประเทศอยู่ หุ่นยนต์ที่เป็นบัดดี้โรบอต (buddy robot) หรือ

20 หุ่นยนต์ดินสอด่ เขาจะมีการให้ดูหนัง ฟังเพลง อาจสั่งให้โทรศัพท์หาลูกหลานได้ หรือว่าตรวจจับ

ความเคลื่อนไหวในเรื่องของการหกล้ม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นนวัตกรรมที่ถูกคิดค้นโดยคนไทย

อีกส่วนหนึ่งที่เราไปเก็บข้อมูลและทำการศึกษาคือ กลุ่มของหน่วยงานที่มีการให้ทุนวิจัย

จะมีอยู่ ๕ กลุ่มหน่วยงานด้วยกัน และกลุ่มสุดท้าย คือ กลุ่มที่มีการผลักดันนโยบาย หรือว่าผู้ดูแล

ในเรื่องของนวัตกรรมและการดูแลของผู้สูงอายุ ซึ่งข้อมูลการศึกษาที่ได้มีการเก็บข้อมูลมา

25 มีการส่งไปให้ทางคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ช่วยพิจารณา ซึ่งมีความเห็นสอดคล้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อรุณ ๓๙/๔

กับข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่เป็นอุปสรรค ปัญหาต่าง ๆ ที่เราได้มีข้อค้นพบที่จัดกลุ่มเป็นปัญหาวุฒิสภา ในแต่ละหน่วยงานขึ้นมา โดยในกลุ่มใหญ่ ๆ ของสภาพปัญหาที่มีการจัดรวมกลุ่มและพูดคุย

5 กับในหลายหน่วยงานตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง จัดกลุ่มออกมาได้เป็น ๔ กลุ่มปัญหาด้วยกัน

กลุ่มที่ ๑ คือ ปัญหาในเรื่องของระยะเวลาและการจัดสิทธิบัตรที่พบว่าในช่วงเวลา

ที่มีการศึกษาเป็นอุปสรรคมากต่อการที่เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงเร็ว ทำให้หลายเทคโนโลยี

หรือนวัตกรรมที่คิดค้นอาจขาดโอกาสในการที่จะนำไปพัฒนาหรือผลักดันในการออกมาใช้

รวมถึงมิติในเชิงการตลาดด้วย ซึ่งตรงนี้คณะอนุกรรมการมีการติดตามข้อมูล โดยได้สอบถาม

10 หรือดูข้อมูลต่าง ๆ อย่างข้อมูลค่าเฉลี่ยในการจัดสิทธิบัตรของวีโป (World Intellectual Property

Organization : WIPO) ที่มีการศึกษาข้อมูลปี ๒๐๒๑ จะเห็นว่าของไทยอยู่ที่ ๖๐ เดือน ในขณะที่

ของประเทศญี่ปุ่น เขาจะใช้เวลาเร็วที่สุดประมาณ ๑๕ เดือน ที่นี้การตรวจสอบในเรื่องของ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เขามีความพยายามในการเร่งรัดในเรื่องนี้ อย่างเช่น เรื่องการจัดทำ

พาสต์แทร็ก (fast track) ในบางกลุ่มนวัตกรรม ยกตัวอย่าง กลุ่มการแพทย์หรือว่าสาธารณสุข

15 รวมถึงเมื่อต้นปีขยายไปที่กลุ่มของอาหารด้วย โดยมีเหมือนกับเป็นตัวชี้วัดว่าภายใน ๑๒ เดือน

จากที่นวัตกรรมได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการจะต้องทำการขึ้นทะเบียนให้แล้วเสร็จ ซึ่งตรงนี้

ข้อเสนอของคณะอนุกรรมการอยากให้ครอบคลุมไปในส่วนของกลุ่มนวัตกรรมที่มีการดูแล

ผู้สูงอายุด้วย อีกส่วนหนึ่ง คือ เรื่องของความพยายามในการปรับเปลี่ยนในเรื่องโครงสร้างองค์กร

เพราะว่าบุคลากรในการตรวจสอบนวัตกรรมกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้ อาจไม่เพียงพอ มีความพยายาม

20 ในเรื่องของการแก้ไข ทั้งเรื่องของอัตรากำลังด้วย อาจเกิดสาเหตุจากการติดขัดที่โครงสร้าง

อัตรากำลังทำให้ไม่สามารถเพิ่มหรือขยายไปมากกว่านี้ได้ อาจมีหนทางในเรื่องการจัดสรร

ค่าตอบแทนต่าง ๆ และมีกระบวนการและความพยายามในการเร่งรัดการจดทะเบียนสิทธิบัตร

หรืออนุสิทธิบัตรอยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

- ๔๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศศิมา ๔๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๒ คือ ปัญหาด้านการส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรม หน่วยงานของ

ผู้ที่ให้ทุนยังมีข้อบ่งคับหรือกฎระเบียบต่าง ๆ ที่ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการผลักดันนวัตกรรมให้สามารถ

5 ออกมาได้ เช่น แหล่งทุนของรัฐอาจไม่สามารถที่จะให้เงินทุนต่อเนื่องกับบริษัทที่เข้าสู่ระยะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การเติบโตของธุรกิจได้ หรือเงื่อนไขในเรื่องระยะเวลาที่ต้องทำให้เสร็จภายในเมื่อไรสำหรับ

การขอรับทุน ซึ่งนวัตกรรมบางอย่างไม่สามารถที่จะเสร็จได้ภายในเวลา ๑ ปี หรือภายในเวลา

ที่กำหนดได้ มีความพยายามขับเคลื่อนพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่ในหลักเกณฑ์ของการโอนผลงานต่าง ๆ เป็นแรงจูงใจส่วนหนึ่งให้นักวิจัย

10 หรือผู้ที่มีความรู้ความสามารถขอรับทุนเพื่อพัฒนาแต่อาจไม่เพียงพอกับการสร้างกลไกที่จะผลักดัน
ได้ทั้งกระบวนการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๓ คือ ปัญหาการกำกับดูแลและเฝ้าระวังในการใช้งานนวัตกรรม หลักเกณฑ์

หรือการปรับเปลี่ยนแก้ไขข้อกำหนดของกลุ่มนวัตกรรมที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูงอาจยังไม่มี

หรือยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ ศูนย์การตรวจสอบมาตรฐานในเรื่องการรับรองคุณภาพยังไม่เพียงพอ

15 และยังไม่ครอบคลุมการตรวจสอบนวัตกรรมที่เป็นขั้นสูงด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๔ คือ ปัญหาการวิจัยและนวัตกรรมต่าง ๆ ที่ออกมาไม่ตรงกับความต้องการ

ของผู้ใช้งานและขาดการส่งเสริมด้านการตลาด อาจเป็นปัญหาในเชิงที่เราอาจไม่ได้มีการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในภาพรวมของการตลาดทั้งกระบวนการ สภาพปัญหาผู้สูงอายุที่เกิดขึ้นตามบริบทต่าง ๆ

จะมีความแตกต่างกัน หรือนวัตกรรมไทยยังไม่เป็นที่ยอมรับกันเอง หากมีการส่งเสริมให้ถูกจุด

20 น่าจะสามารถแก้ไขกระบวนการตรงนี้ได้ รวมถึงข้อจำกัดในการเข้าถึงนวัตกรรม เรื่องกำลังซื้อ

ของแต่ละบุคคลไม่เท่าเทียมกัน อวัยวะเทียมบางอย่างผู้ที่ไม่มียกกำลังซื้อไม่สามารถเข้าถึงได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การขาดทักษะการตลาดต่าง ๆ ทำให้การสร้างกลไกการตลาดเชิงบูรณาการยังไม่ประสบ

ผลสำเร็จเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ แบ่งเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระยะที่ ๑ ระยะสั้น มีการส่งเสริมนวัตกรรมเชิงลึกมากขึ้น จัดสรรงบประมาณ

ในการวิจัยอย่างเป็นระบบ พัฒนานวัตกรรมที่ถูกคิดค้นขึ้นมาใหม่ และนำสิ่งประดิษฐ์ไทยมาใช้งาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศศิมา ๔๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระยะที่ ๒ ระยะกลาง การส่งเสริมสิทธิประโยชน์ทางภาษี ลดขั้นตอนการรับรอง
นวัตกรรมให้มีความสั้น กระชับลง ผู้ป่วยไม่จำเป็นต้องไปโรงพยาบาล ควรส่งเสริมกลุ่มนวัตกรรม

5 กลุ่มนี้และต่อยอดการใช้งานในเชิงพาณิชย์ ซึ่งต้องมีการขับเคลื่อนและสนับสนุนผลักดันในด้านนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระยะที่ ๓ ระยะยาว ควรมีการส่งเสริมการวิจัยการใช้หุ่นยนต์เพื่อการดูแลมนุษย์

ทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการผลักดันสถาบันการเงินภาครัฐ อาจต้องเข้ามาช่วยส่งเสริม

หรือต่อยอดในการทำธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยหรือนวัตกรรมเพื่อผู้สูงวัย โดยอาจ

สนับสนุนด้านการเงิน การหาการตลาดให้ การจับคู่ธุรกิจ หรือแม้แต่การร่วมลงทุนโดยภาครัฐ

10 ข้อเสนอในเชิงนโยบายที่จะช่วยแก้ไขปัญหาคือผลักดันในเรื่องนี้

๑. ส่งเสริมทั้งกระบวนการพัฒนาในเรื่องทักษะการตลาดทั้งหมดตั้งแต่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การวิเคราะห์ความต้องการในต้นทาง การพัฒนาศักยภาพของผลงาน และกระบวนการ

ในการนำเข้าสู่ตลาด

๒. ประเมินการใช้งบประมาณแผ่นดิน จะต้องมีการจัดทำโรดแมป (roadmap)

15 ให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการพัฒนาเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อให้สามารถรองรับ

การอยู่ในสังคมสูงวัยและนำนวัตกรรมเหล่านี้มาใช้ได้

๓. ทบทวนหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วันนี้อาจยังมีความซ้ำซ้อน ควรทำให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เกิดความคล่องตัวในการทำงานเรื่องนี้

๔. ทบทวนนโยบายด้านส่งเสริมวิจัยและนวัตกรรม ทำให้กระบวนการต่าง ๆ

20 มีความกระชับ อาจมีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนเรื่องนี้โดยเฉพาะเรื่องอุตสาหกรรม

ทางการแพทย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. ควรมีข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องหุ่นยนต์ให้ครอบคลุมในทุกมิติ เช่น

เรื่องความปลอดภัย ผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม จริยธรรม และการคุ้มครองผู้เสียหาย

ในกรณีที่เกิดความบกพร่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศศิมา ๔๐/๓

๖. ควรให้หน่วยงานของรัฐสนับสนุนการเป็นผู้ซื้อและผู้ใช้งานเป็นตัวอย่างแรกการวุฒิสภาของนวัตกรรม ซึ่งเป็นโอกาสให้ผู้ที่คิดค้นงานวิจัยสามารถต่อยอดและทำการตลาดได้ ทำให้เกิด

5 การอ้างอิง เกิดประโยชน์ทางการค้าการส่งออก หรือสามารถนำไปใช้งานในต่างประเทศ

๗. ควรมีนโยบายกำหนดหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนนวัตกรรมเครื่องมือแพทย์เพื่อนำไปใช้จริง เป็นสวัสดิการหรือในเชิงการตลาด โดยการบูรณาการหน่วยงานต่าง ๆ ในการทดสอบและออกใบรับรองมาตรฐานเพียงจุดเดียว

๘. ควรส่งเสริมโครงการธนาคารอุปกรณ์ โดยเฉพาะกลุ่มที่เป็นเทคโนโลยีเพื่อผู้ที่
10 อยู่ในภาวะติดเตียงที่ด้อยโอกาสอย่างจริงจัง พร้อมกับการอบรมญาติหรือครอบครัวของผู้สูงอายุเพื่อให้ความรู้พื้นฐานในการใช้งานอุปกรณ์และการดูแลผู้ป่วย

การดูแลผู้คนในสังคมที่เป็นผู้สูงวัย เทคโนโลยีมีความสำคัญมาก การนำเข้าจากต่างประเทศจะทำให้เสียโอกาสหรือเสียเงินจำนวนมาก ดังนั้น การใช้ศักยภาพที่มีอยู่เพียงแต่หากได้
ขับเคลื่อนไปในข้อจำกัดต่าง ๆ ไปพร้อมกันเชื่อว่าผลการศึกษาของรายงานฉบับนี้น่าจะ

15 เป็นประโยชน์ในการผลักดันเรื่องนี้

สิ่งสำคัญที่จะช่วยในการขับเคลื่อนในเรื่องนี้จะเป็นเรื่องข้อมูลหรือการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งดาตา (data) เป็นเรื่องสำคัญมาก ดังนั้น กฎระเบียบของรัฐ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ คณะอนุกรรมการมีการศึกษา เรื่อง ระบบการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพและกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยในเรื่องนี้

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ จะเป็นผู้นำเสนอในส่วนต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ (อนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์

25 จากที่ท่านรัศมิมาลย์ เกียวศรีกุล ได้นำเสนอเรื่องการนำเทคโนโลยีมาช่วยดูแลผู้สูงอายุและกลุ่มผู้ป่วยที่สามารถนำมา

๑๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ศตพ. ๔๐/๔

ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในประเทศได้ สุดท้ายหากดูในองคาพยพแล้วจะเกี่ยวข้องกับเรื่อง
การเชื่อมโยงข้อมูลว่า ระบบเทคโนโลยีเหล่านี้ในอนาคตจะเป็นการนำข้อมูลเทคโนโลยีไม่ว่าจะเป็น

5 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ป่วยหรือข้อมูลมาตรฐานการรักษาพยาบาลของภาครัฐ เพื่อนำมาก่อให้เกิด

เกิดประโยชน์สูงสุดกับการดูแลสุขภาพของประชากรในประเทศไทย รวมถึงโครงสร้างของ

อินฟราสตรักเจอร์ (infrastructure) เช่น ระบบอินเทอร์เน็ตที่จะมีให้ทั่วทุกที่ ไม่ว่าจะในบ้าน

โรงพยาบาล หรือในพื้นที่ชุมชนในระหว่างขนย้ายผู้ป่วย คณะอนุกรรมการได้มีการจัดตั้ง

คณะทำงานเพื่อศึกษาข้อมูลระบบการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพ

10 และกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยมีขอบเขตการศึกษา ดังนี้

๑. การวิเคราะห์ถึงโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูล

๒. ศึกษากระบวนการเชื่อมโยงข้อมูล รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

ที่น่าสนใจ และนำมาศึกษาร่วมกับกฎหมายในประเทศไทยที่ปัจจุบันมีอยู่ เพื่อวิเคราะห์ว่า

ข้อแตกต่างหรือความท้าทายของกฎหมายหรือระบบเชื่อมโยงข้อมูลด้านสุขภาพปัจจุบัน

15 ในประเทศไทยเป็นอย่างไรบ้าง

๓. จัดทำข้อเสนอแนะให้กับคณะกรรมการได้นำเสนอต่อไป

หากดูภาพรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ จากที่ได้ทำการศึกษาจำนวน

๓ กลุ่ม ได้แก่ ประเทศจีน โดยได้มีการเชิญผู้แทนที่เป็นบริษัทเอกชน ทำหน้าที่พัฒนาระบบให้กับ

ประเทศจีน มานำเสนอต่อที่ประชุม-----

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๑/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วาระ ๔๑/๑

รวมถึงการศึกษาข้อมูลที่ได้ไปศึกษาจากสหภาพยุโรป หรือแม้กระทั่งประเทศเอสโตเนีย ซึ่งพบความคล้ายคลึงและความแตกต่างกันในบางด้านขึ้นอยู่กับระบบการปกครอง

5 ของแต่ละประเทศ โดยสิ่งที่เห็นชัดเจนว่ามีความคล้ายคลึงกัน คือ ทุกประเทศมีการจัดตั้งกฎหมายที่เป็นระดับพระราชบัญญัติ สามารถควบคุมการใช้ข้อมูล โดยเฉพาะฟอร์มแม่ระบบของข้อมูลที่จะแลกเปลี่ยนกันทางด้านสุขภาพ ไม่ว่าจะภายในของหน่วยงานจะใช้ข้อมูลอย่างไร เช่น โรงพยาบาลอาจมีระบบการจัดเก็บของแต่ละโรงพยาบาลที่ไม่เหมือนกัน แต่ในภาพรวมสามารถเชื่อมระหว่างโรงพยาบาลหรือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนได้ด้วยระบบเดียวกันทั้งหมด รวมถึง

10 การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล หรือที่ประเทศไทยมีการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือกฎหมายพีดีพีเอ (PDPA) ซึ่งในต่างประเทศมีความชัดเจนมากกว่า สามารถเปิดเผยข้อมูลในลักษณะใดได้บ้าง ในขั้นตอนการรักษาพยาบาลแบบใดได้บ้าง เปิดเผยได้ในระดับใด รวมถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์เซ็นเซอร์ (sensor) ซึ่งทำนรัศมีมาลัย เกี่ยวศรีกุล ได้พูดถึงเมื่อสักครู่ ไม่ว่าจะป็นหุ่นยนต์ที่มาช่วยดูแลผู้สูงอายุ หรืออุปกรณ์ที่สามารถติดตามตัว

15 จะมีการสงถ่ายข้อมูล ซึ่งข้อมูลเหล่านี้มีความน่าเชื่อถืออย่างไร มีการเข้าถึงข้อมูลได้โดยใครบ้าง กฎหมายที่มีในแต่ละประเทศเหล่านี้จะเป็นกฎหมายที่นำมาครอบคลุมและบังคับใช้เพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายที่พัฒนาอุปกรณ์สามารถใช้ระบบเดียวกันได้ นอกจากนี้ ยังมีเรื่องไซเบอร์ซีเคียวริตี (cyber security) ว่า การเข้าถึงข้อมูล ณ วินาทีนี้ไม่ใช่แค่บุคลากรทางการแพทย์หรือสาธารณสุขอีกต่อไปแล้ว แต่จะเป็นผู้ที่อยู่ในซัพพลายเชน (supply chain) ทั้งหมด

20 ไม่ว่าจะป็นผู้ที่ส่งยา ผู้ที่ถือเอกสารผลการรักษาพยาบาลไปส่งต่อให้ หรือผู้ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลเจ้าของบริษัทต่าง ๆ ที่พัฒนาอุปกรณ์เครื่องใช้ทางการแพทย์ เพราะฉะนั้น กฎหมายอีกกลุ่มหนึ่งที่จะมาช่วยรักษาความเป็นส่วนตัว และความเป็นส่วนบุคคลของผู้ใช้จะช่วยครอบคลุมในส่วนนี้ได้ด้วย ทั้งหมดนี้เป็นสิ่งที่เริ่มศึกษาในกฎหมายหลาย ๆ ประเทศ และพบว่ากลุ่มประเทศเหล่านี้จะมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ซึ่งสุดท้ายแล้วถ้ามาสะท้อนดูในประเทศไทย ณ วินาที

25 กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีการพัฒนากฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วาระ ๔๑/๒

ที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกัน สิ่งที่รัฐบาลอาจต้องเริ่มดู หรือกระทรวงอาจต้องเริ่มดูมากกว่านี้
คือ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ณ วันนี้ไม่ได้พูดถึงเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นการรักษาพยาบาล

- 5 ระหว่างหน่วยงานภาครัฐเท่านั้น แต่กำลังดูไปถึงข้อมูลอุปกรณ์เซ็นเซอร์ต่าง ๆ ที่ใช้อยู่ที่บ้าน หรือดูแลผู้สูงอายุ หรือใช้เป็นกิจกรรมประจำวันสามารถลิงก์ (link) ข้อมูลให้กับแพทย์ได้ด้วย ซึ่งอนาคตแพทย์จะใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการรักษาโรค เพราะฉะนั้น ความน่าเชื่อถือของข้อมูล หรืออุปกรณ์ที่สามารถใช้งานได้อย่างมีความเสถียรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมาก ซึ่งคณะทำงาน ได้มีการศึกษาพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

- 10 ทั้งหมด ซึ่งทำให้พบว่า ความท้าทายของกฎหมายในประเทศไทยเมื่อเทียบกับสิ่งที่มีอยู่ในต่างประเทศแล้ว เบื้องต้นพบว่ามี ๓ กลุ่ม ที่ ณ วันนี้ อาจต้องมีความชัดเจนเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการใช้งานของเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านสุขภาพ

- กลุ่มที่ ๑ เรื่องฟอร์มเมตข้อมูล ซึ่ง ณ วันนี้ ฟอร์มเมตข้อมูลในกระทรวงสาธารณสุข มีหน่วยงานที่เริ่มดำเนินการและวางมาตรฐานกลางสำหรับประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ทั้งนี้
15 ความเข้าใจของบุคลากรภายในองค์กร ยกตัวอย่าง โรงพยาบาลหรือหน่วยงานด้านสาธารณสุขอื่น มีความเข้าใจว่า การใช้ข้อมูลเหล่านี้ไม่ได้แปลว่าสิ่งที่มีอยู่ในโรงพยาบาลจะต้องปรับเปลี่ยนไปทั้งหมด เขาสามารถเชื่อมต่อหรือทำระบบเพื่อให้มีการเชื่อมต่อกันได้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งประเทศ เพื่อลดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ลง

- กลุ่มที่ ๒ เรื่องแหล่งของข้อมูล ประเทศไทยมีหลายหน่วยงานซึ่งคล้ายกันกับ
20 อีกหลายประเทศที่แต่ละหน่วยงานจะมีข้อมูลบางส่วนของตนเอง ซึ่งการเชื่อมต่อข้อมูลเหล่านี้ ถ้าสามารถทำได้ทั่วทั้งประเทศจะก่อให้เกิดประโยชน์มากขึ้น ยกตัวอย่าง สิทธิในการรักษาพยาบาล ร่วมกันกับประวัติการรักษาพยาบาล รวมถึงข้อมูลของบุคลากรว่า ณ วันนี้ การใช้ชีวิตหรือสุขภาพของเขาเป็นอย่างไรบ้าง

๑๗๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วาระ ๔๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๓ เรื่องความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวของข้อมูล อนาคตจะไม่ใช้ข้อมูล

เรื่องการรักษาพยาบาลเท่านั้น แต่จะเป็นข้อมูลที่ประชาชนทุกคนใส่ข้อมูลหรือใส่เซ็นเซอร์ไว้ที่

5 ตัวเอง แล้วข้อมูลเหล่านี้จะถูกส่งตรงไปที่โรงพยาบาล หรือแพทย์ หรือบุคลากรด้านการแพทย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในสุขภาพของเราในอนาคต เพราะฉะนั้น การส่งต่อข้อมูลส่วนใดถือว่าเป็น

เป็นข้อมูลที่สำคัญและจำเป็น ส่วนใดถือว่าเป็นข้อมูลที่ต้องให้เจ้าของข้อมูลอนุญาตให้แพทย์

หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงได้ นั่นคือสิ่งที่กฎหมายต้องมีการระบุที่ชัดเจนเช่นเดียวกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เมื่อมีการศึกษาทั้งหมดแล้วพบว่า คำแนะนำในภาพรวมของคณะกรรมการวิชาการ

10 มีทั้งหมด ๘ ประเด็น ดังนี้

๑. ไม่ว่าจะประเทศไทยหรือประเทศอื่น ถ้าดูจากงบประมาณที่รัฐบาล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต้องลงทุนเพื่อพัฒนาระบบตรงนี้เป็นการลงทุนที่ค่อนข้างสูง และมีการปรับเปลี่ยนได้ค่อนข้างง่าย

ขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป เพราะฉะนั้น การออกแบบในเรื่องเอนเตอร์ไพรส์อาร์คิเทคเจอร์

(enterprise architecture) ควรมีการออกแบบลักษณะฟอร์มเมตของข้อมูลที่ชัดเจน

15 แต่ขณะเดียวกัน ควรคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงในอนาคตของกฎหมายว่า ระบบเหล่านี้

ยังควรต้องมีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนได้

๒. การดำเนินการต่าง ๆ ในเรื่องการปรับเปลี่ยนข้อมูลหรือกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ควรมีการวางแผนให้ชัดเจนว่ามีแผนในการดำเนินการอย่างไรบ้าง รวมถึงค่าใช้จ่าย

และควรมองไปถึงการใช้งานในอนาคตด้วยว่าใครเป็นผู้ลงทุน และค่าดำเนินการใครเป็นผู้รับผิดชอบ

20 ส่วนกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ต้องมีการดูแล ไม่ว่าจะเป็นเรื่องฟอร์มเมตของข้อมูล หรือการแลกเปลี่ยน

ข้อมูลที่เราเรียกว่า อินฟอร์เมชันเอ็กซ์เชนจ์เลเยอร์ (information exchange layer) ต้องดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 อย่างไร เพื่อให้แต่ละหน่วยงานทั่วประเทศสามารถใช้ฟอร์มเมตเดียวกันได้ ในปัจจุบันเป็นลักษณะ

การร่วมมือกันภาคสมัครใจ รวมถึงความปลอดภัยของข้อมูลที่จะต้องถูกจัดเก็บว่า ในขั้นตอน

การจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ต้องดำเนินการอย่างไร เพื่อไม่ให้ข้อมูลเหล่านี้รั่วไหลได้ และต้องดูเรื่อง

30 การส่งต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้วยว่า สามารถดำเนินการได้อย่างไรเพื่อให้เกิดความปลอดภัย

สูงสุด และรักษาความเป็นส่วนตัวของประชาชนให้ได้มากที่สุดด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วรุช ๔๑/๔

๓. การผูกขาดทางเทคโนโลยีเป็นหนึ่งที่จะต้องระมัดระวัง เทคโนโลยีเหล่านี้ถ้ามีการผูกขาดให้กับหน่วยงานภาคเอกชนรายใดรายหนึ่งจะเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสม การออกแบบ

5 ในเชิงเทคโนโลยีสามารถดำเนินการได้ โดยไม่จำเป็นต้องผูกขาดกับรายใดรายหนึ่ง

๔. การออกกฎหมาย ณ วันนี้เราจะไม่ได้ดูแลข้อมูลการรักษาพยาบาลอีกต่อไปแล้ว

เรากำลังพูดถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรักษาของบุคลากรทางด้านแพทย์ เพราะต่อไปนี้แพทย์ไม่ต้องดูแลคนไข้ที่มารักษาที่โรงพยาบาลเท่านั้น แต่การรักษาขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ส่งมาจากอุปกรณ์ที่แพทย์แต่ละท่านถือไว้กับตัวด้วย เพราะฉะนั้น ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ความแม่นยำ

10 ของข้อมูล รวมถึงการรักษาความเป็นส่วนตัวของแพทย์ด้วยว่า ความมั่นใจของแพทย์ในการรักษาพยาบาลเบสค์ออน (based on) ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นอย่างไรได้บ้าง

๕. การลงทุน ไม่ว่าจะเป็นระบบงบประมาณใดก็แล้วแต่ ถ้าเป็นเรื่องระบบ

การแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือระบบคลาวด์ (cloud) ที่เกี่ยวข้องกับด้านสุขภาพเป็นงบประมาณที่ค่อนข้างสูง และรัฐบาลต้องมีการลงทุนเป็นระยะ ๆ เพราะฉะนั้น รัฐบาลต้องวางแผนการลงทุน

15 ที่ดี เช่น ในช่วงระยะต้นรัฐบาลอาจเป็นผู้ลงทุนในเรื่องการวิจัยและพัฒนา โดยคิดค้นจากเรื่องแซนด์บ็อกซ์ (sandbox) เป็นหลักว่า เราลงทุนน้อยแต่ต้องการที่จะพิสูจน์ว่า เทคโนโลยีใช้ได้จริงหรือไม่ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๒/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วินัย ๔๒/๑

ในขณะที่การลงทุนระยะยาวควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมถึงอาจต้องดูแลถึงวิธีการ
ในการร่วมลงทุนว่าอาจไม่ใช่แค่รัฐบาลลงทุนอย่างเดียว แต่อาจเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วม

5 ลงทุนได้ด้วยจะทำให้ภาครัฐสามารถประหยัดทางด้านงบประมาณได้

๖. เรื่องของแอปพลิเคชัน หรือช่องทางในการใช้งานควรจะถูกในภาพรวมว่า

ในระดับประเทศสามารถที่จะใช้แอปพลิเคชันที่ทางรัฐมีอยู่แล้วหรือไม่เพื่อเชื่อมต่อข้อมูลเหล่านี้

ทั้งหมดนี้จะเป็นภาพรวมข้อเสนอแนะทางด้านกฎหมายเกี่ยวกับระบบการเชื่อมโยง

สุขภาพที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณค่ะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย

ขณะนี้ไม่มีท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ และท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย มีท่านได้อีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดรับรายชื่ออภิปราย เชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครี

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นขอขอบคุณท่านประธาน

คณะกรรมการที่นำเสนอรายงานในเรื่องนี้ ขอขอบคุณคณะกรรมการที่ได้ทำการศึกษา

เรื่อง “นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ”

20 อันนี้สอดคล้องกับงานของคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ที่เสนอรายงานเรื่องดิจิทัลเฮลท์

(digital health) ให้ที่ประชุมรับรองไปแล้ว ทีนี้ถ้าจะวิเคราะห์เฉพาะหัวข้อผู้มีภาวะพึ่งพิง

ด้านสุขภาพแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ คือ ผู้สูงวัยหรือผู้สูงอายุ อีกกลุ่มหนึ่ง คือ ผู้ที่มีอายุไม่ถึง

๖๐ ปี แต่ว่าได้รับอุบัติเหตุทางสมองหรืออาจเป็นโรคอัมพฤกษ์ อัมพาต ทำให้ต้องติดเตียง ซึ่งต้อง

ได้รับความช่วยเหลือ ลักษณะจะคล้ายกัน เพียงแต่ว่ากลุ่มผู้สูงอายุจะเป็นผู้สูงอายุที่แข็งแรง

25 อาจอยู่ติดบ้าน แต่ถ้าติดเตียงจะเข้าในลักษณะเดียวกัน เรียกว่า เฟรลเอดเดอรี (frail elderly)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วินัย ๔๒/๒

หรือเฟรลเอจิง (frail aging) ที่นี้ในส่วนทั้ง ๒ กลุ่ม ผมขอชื่นชมคณะอนุกรรมาธิการที่ทำรายงาน
ได้อย่างสมบูรณ์ทุกด้าน ประเด็นที่ผมชอบมาก คือ หน้า ๑๘๖ - ๑๘๘ เรื่องปัญหาการกำกับดูแล

5 และการเฝ้าระวังการใช้งานนวัตกรรม เขียนได้ครอบคลุมถึงลักษณะที่เป็นปัญหา ที่นี้พอมาดูว่า

ทั้ง ๒ กลุ่มที่มีภาวะพึ่งพิง ภาครัฐจะลงไปดูแลอย่างไร กรณีนี้เป็นกรณีที่น่าเรื่องของไอที

มาใช้กับสาธารณสุขหรือด้านสุขภาพ ประชาชนโดยส่วนใหญ่ยากจน ถ้าจะให้ประชาชนที่ได้รับ

ผลกระทบที่มีภาวะพึ่งพิงทั้งเป็นผู้ป่วยหรือญาติมาซื้อเครื่องมือ หรือแม้กระทั่งมีส่วนร่วมในการซื้อ

เครื่องมือหรือร่วมจ่ายยาก เพราะส่วนใหญ่ยากจน โดยเฉพาะผู้ที่ได้รับผลกระทบและจะต้องมีผู้ดูแล

10 ฐานะไม่ค่อยดีอยู่แล้ว และมีผู้ที่ต้องทำงานเพื่อมาดูแลผู้ติดเตียงโดยเฉพาะ ผู้ที่ต้องการการพึ่งพิง

ในเรื่องนี้ภาครัฐจะต้องเข้าไปสนับสนุนอย่างเต็มที่ เมื่อประมาณ ๕ ปีก่อน มีโอกาสไปประชุม

15 เวลด์ฟอรัม (world forum) เรื่องของเอจิง (aging) และได้มีโอกาสไปดูงานด้านเทคโนโลยี

ที่เมืองโตเกียว ประเทศญี่ปุ่นเขามีผู้สูงอายุมากกว่าเรา เพียงแต่ว่ารัฐบาลให้การสนับสนุน

เรื่องบ้านญาติ ซึ่งเป็นภาระใหญ่หลวงของรัฐอย่างมาก ผมได้ไปดูงานเรื่องการพัฒนาตามหัวข้อ

20 นี้เลยครับ ซึ่งจะมีอยู่ ๓ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ คือ หุ่นยนต์ ชัดเจนตามที่คณะทำงานของคณะกรรมการ

ได้เสนอมา แต่หุ่นยนต์เป็นลักษณะที่เป็นเพื่อนของผู้ที่ต้องการ ยกตัวอย่าง ผู้สูงอายุที่เขาติดบ้าน

ติดเตียงเขาเหงา คนที่นั่นเป็นสังคมเดี่ยวเช่นเดียวกัน เขาต้องการเพื่อน มีการทักทายโอภาปราศรัย

25 หุ่นยนต์จึงทำหน้าที่ได้ดีที่สุด และมีการพัฒนาเทคโนโลยีในเรื่องนี้ขึ้น ที่นี้ถ้าเราจะนำเอาหุ่นยนต์

มาช่วยตามที่คณะกรรมการได้เสนอมา ผมว่าต้องใช้เวลานาน เพราะในปัจุบันเราต้องใช้

30 คนที่ไปช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง เพราะฉะนั้น เขาถึงมีระบบซีจี (Care Giver : CG) หรือซีเอ็ม

(Care Manager : CM) แต่เราสามารถใช้อีทีเข้าไปช่วยได้ สมมติว่ามีผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือ

อยู่ที่บ้าน ญาติพี่น้องที่เขาพอจะดูแลได้เขาอยู่ที่อื่นอาจใช้ซีซีทีวีเป็นระบบไอทีที่เข้ามาช่วยดูแล

ตรงนี้ สามารถทำได้ ผมคิดว่าในประเด็นที่คณะกรรมการเสนอมานี้ผมเห็นด้วย

แต่ที่นี้ในส่วนที่ผมคิดว่าอยากจะเพิ่มเติม คือ ท่านพูดถึงกฎหมายใหม่ แต่ท่านลืมกฎหมายบางฉบับ

35 ที่มีในปัจจุบันไป คือ พระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วินัย ๔๒/๓

พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ถามว่าเกี่ยวอะไรกับวุฒิสภา

พระราชบัญญัติ เครื่องมือทุกอย่างที่ท่านบอกว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้กับแพทย์หรือเป็นเครื่องมือที่ใช้

5 กับประชาชนล้วนแล้วแต่ต้องผ่านสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ซึ่งจะต้องเป็น

ผู้อนุมัติถ้าไม่ผ่านไม่สามารถขายได้ แม้กระทั่งท่านมณฑิร บุญตัน ขอภัยท่านเสียชีวิตไปแล้ว

แต่ที่ท่านเป็นคนที่ยกเรื่องในเรื่องนี้ โดยเฉพาะเครื่องมือแพทย์สำหรับผู้พิการ แม้กระทั่งไม่ทำ

เครื่องพุงตัว อันนี้เป็นเครื่องมือแพทย์เช่นเดียวกัน ประเด็น คือ ในกรณีของพระราชบัญญัติ

ดังกล่าวมีปัญหาว่า กฎหมายบ้านเราเป็นกฎหมายเพื่อควบคุม ไม่มีกฎหมายเพื่อส่งเสริม ผมเป็น

10 ประธานคณะกรรมการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อต้องการส่งเสริมบริษัทที่ผลิตเครื่องมือแพทย์ของประเทศไทย ปรากฏว่าทำไม่ได้

เพราะว่าหลักการที่ส่งเข้ามาเป็นหลักการของการควบคุมทำให้ อย. มีอำนาจมากขึ้น เพราะฉะนั้น

ในส่วนที่ผมจะขอเสนอ คือ ต้องมีการส่งเสริมเครื่องมือแพทย์อาจต้องมีกฎหมายที่ออกมาเฉพาะ

เรื่องนี้โดยที่ระบุหลักการและเหตุผลไว้

15 อีกเรื่องหนึ่ง คือ การวิจัย โชคดีที่มีพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์

ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ อยากจะให้เพิ่มเติมลงไปด้วยว่า ผู้รับทุนหรือนักวิจัย

สามารถเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและสามารถนำงานวิจัยของตัวเองไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

หรือประโยชน์สาธารณะได้ อันนี้เป็นประโยชน์อย่างมาก และมีความเชื่อว่าจะทำให้งานวิจัยมีการ

พัฒนามากขึ้น มีคนที่สนใจจะเข้าสู่งานวิจัยและนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

20 -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฉันทยัชชา ๔๓/๑

อันนี้คงจะต้องติดตามต่อไป เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาวุฒิสภาเมื่อปี ๒๕๖๔ กฎหมายที่ผมอ้างถึงนี้ผมคิดว่ามีส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานนี้ พระราชบัญญัติ

5 เครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ กระทรวงสาธารณสุขไปไกลกว่าที่คณะกรรมการ

ได้นำเสนอ เพราะวันนี้กระทรวงสาธารณสุขกล้าที่จะทำ ๓๐ บาทรักษาทุกที่ ประชาชนหรือผู้ป่วยสามารถที่จะไปพบแพทย์ที่คลินิกเอกชน โรงพยาบาลเอกชน หรือข้ามเขตมาใช้บริการได้

ไปร้านขายยาได้ หรือไปร้านเล็บเพื่อเจาะเลือดได้ ถ้าจะทำอย่างนี้ได้ระบบไอทีต้องดี แต่ถ้า

ระบบไอทีไม่ดีทำไม่ได้ ขณะนี้นำร่องอยู่ ๔ จังหวัดทั่วประเทศ คือ จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดนครราชสีมา

10 จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดแพร่ ปัจจุบันเพิ่มมาอีก ๘ จังหวัด และคาดว่าจะสิ้นปีจะใช้ทั่วประเทศ

ถ้าหากว่าไอทีไม่ดีจะใช้ได้หรือครับ แต่เขากล้าที่จะทำ เพราะเขามีแอปพลิเคชันพร้อม

แล้วเขาใช้ธนาคารต่าง ๆ เพราะภายในกฎหมายปัจจุบันนี้มีปัญหาอยู่ ๒ เรื่อง เรื่องพีดีพีเกี่ยวกับเรื่อง

ไซเบอร์ซีเคียวริตี้ เรื่องไซเบอร์ซีเคียวริตี้เป็นสิ่งที่กระทรวงสาธารณสุขกลัวมาก เขาใช้ธนาคาร

พาณิชย์ใหญ่ ๆ เข้ามาช่วยเขียนโปรแกรม เข้ามาช่วยดู ซึ่งตรงนี้เป็นการพัฒนาในเรื่องเทคโนโลยี

15 แต่ว่าถ้าผมจับประเด็นของคณะกรรมการแล้ว ท่านต้องการเรื่องเทเลเมด (telemed) เพราะ

พูดถึงเทเลเมดค่อนข้างมาก เทเลเมดสำคัญมาก ทำให้ผู้ป่วยไม่ต้องเดินทางไกลไปใช้บริการโดย

ไม่จำเป็น และเทเลเมดสามารถพบกับแพทย์ได้ เพียงแต่ว่าในขณะนี้จากการที่คณะกรรมการ

การสาธารณสุขลงพื้นที่ ๑๐ กว่าจังหวัด เราพบว่าปัญหาในขณะนี้ คือ ปัญหาของผู้บริโภค

ปัญหาของผู้ป่วยหรือประชาชนที่ยังไม่ชินกับระบบ แต่ว่าของโรงพยาบาลสามารถทำเทเลเมด

20 ได้แล้ว เพียงแต่ว่าอาจมีข้อจำกัดในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) บางแห่ง

ทั้งที่ถ่ายโอนและไม่ได้ถ่ายโอน ในประเด็นที่ผมเสนอมาทั้งหมด ผมคิดว่าในส่วนที่คณะกรรมการ

นำเสนอครอบคลุมแทบทุกประเด็น เรียกว่าสมบูรณ์ ผมอาจต้องขอยืมรายงานฉบับนี้ไปใช้ประกอบ

ในการพิจารณาของคณะกรรมการการสาธารณสุขต่อไป ในสัปดาห์หน้าเราจะเชิญรองปลัด

กระทรวงสาธารณสุขที่รับผิดชอบดูแลเรื่องดิจิทัลเฮลท์มาให้ความรู้และติดตามเรื่องของโครงการ

25 บัตรประชาชนใบเดียว หรือ ๓๐ บาทรักษาทุกที่ ว่าดำเนินการไปถึงไหน มีปัญหาและอุปสรรค

อย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฉันทยัธยา ๔๓/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สุดท้าย ผมขอขอบคุณคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่ได้นำเสนอ

รายงานที่คิดว่ามีประโยชน์อย่างมาก และเป็นประโยชน์สำหรับอนาคตของประเทศไทย เพราะว่า

- 5 เราเป็นสังคมสูงวัยและเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นประเทศหนึ่งที่มีป๊อปปูเลชันเอจจิง (population aging) เร็วที่สุดในโลก เพราะฉะนั้น ป๊อปปูเลชันเอจจิง คือ มีผู้สูงอายุมากขึ้น มีเด็กเกิดน้อยลง ตรงนี้ไปประชุมที่ไหนเขาจะพูดเรื่องนี้ เพราะฉะนั้น การแก้ปัญหาของเราอย่างน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เพราะว่าปัญหาใหญ่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต ขอขอบคุณครับ

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ลำดับต่อไป เชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย
ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตอภิปรายเพิ่มเติม ท่านอาจารย์หมอเจตน์
ศิรธรานนท์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้พูดถึงกลุ่มที่การศึกษาชุดนี้ได้พูดถึงผู้มีภาวะพึ่งพิง

- 15 ด้านสุขภาพ ซึ่งน่าจะหมายความรวมถึงเอลเดอลี (elderly) หรือผู้สูงอายุ หรือผู้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง
ซึ่งปัจจุบันรวมไปถึงคนหนุ่มสาวที่มีอุบัติเหตุและจำเป็นจะต้องได้รับการดูแล และรวมไปถึงเรื่องของ
กลุ่มที่มีปัญหาเรื่องอุบัติเหตุในกลุ่มคนหนุ่มสาว คือ ด้านศัลยกรรมออร์โธปิดิกส์ (Orthopedic)
ที่เรียกรวมว่าเป็นสปอร์ตเมดิซิน (Sport Medicine) หรือเวชศาสตร์การกีฬา ซึ่งไม่ใช่แค่กีฬา
แต่หมายถึงว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นกับการใช้วัยต่าง ๆ ของร่างกายและทำให้เกิดปัญหา ซึ่งจำเป็น

- 20 อย่างยิ่งที่จะต้องมีการใช้อุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัยนำเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวก
ซึ่งตรงนี้ทำให้มองเห็นว่ารายงานการศึกษาฉบับนี้มีคุณค่าอยู่ในส่วนที่เรียกว่าเป็นทางด้านดีมานด์
ไซด์ (demand side) ในด้านที่จะไปมองว่าปัจจุบันทางฝั่งของลูกค้า ฝั่งของความเติบโตของสังคม
เศรษฐกิจ หรือประชาชนคนยุคใหม่ที่วันนี้เมื่อถือเขามีอะไรต่ออะไรอยู่ทุกอย่างแล้ว แม้แต่
ผู้สูงอายุเมื่อ ๑๐ - ๒๐ ปีที่แล้วไม่ค่อยรู้ แต่วันนี้ได้รู้ ได้เห็น และได้ใช้ ซึ่งในชีวิตจริงความก้าวหน้า

- 25 เหล่านี้มีอยู่แล้ว แต่ว่าสิ่งที่สำคัญ คือ ความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นยังไปต่ออย่างรวดเร็วอีก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฉันทยัชชา ๔๓/๓

ในกระบวนการของการดิสรัปต์ (disrupt) ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งไม่ได้เน้นอยู่เพียงแค่ไอที
อย่างเดียวแล้ว รวมไปถึงเรื่องของเอไออะไรทั้งหมดอย่างที่ผมได้อภิปรายในเรื่องของเกษตรมา

5 เมื่อสักครู่นี้ สิ่งที่สำคัญอยู่ที่ว่าเมื่อตีมันดีไซด์เป็นแบบนี้แล้ว คณะอนุกรรมการได้มีการศึกษา

ในสิ่งที่เรียกว่าเป็นกลไกส่งเสริมที่พูดถึงในหน้า ๒๕ ว่ายุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี รัฐบาลจะตอบสนอง

เรื่องการสนับสนุนงานวิจัย แต่เมื่อได้รับฟังข้อมูลแล้วพบว่า มีความขัดแย้งอยู่พอสมควร

เคยมีประสบการณ์ในเรื่องของโออีเอ็ม (Original Equipment Manufacturer : OEM)

จากต่างประเทศ ซึ่งมีความคล้ายกับที่มีการยกตัวอย่างในประเด็นเหล่านี้เช่นกัน ประเด็นเหล่านี้

10 สามารถหยิบยกขึ้นเป็นวาระแห่งชาติในเรื่องของการผลักดันงานวิจัยให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ในประเทศไทย นักวิจัยไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องด้วยปัจจัยหลายอย่าง

ทั้งด้านเทคโนโลยี งบประมาณ และยังไม่มีมีการรวมศูนย์กลางในงานวิจัยเอาไว้อย่างชัดเจน

ทั้งที่รัฐบาลจัดทำยุทธศาสตร์ชาติออกมาอย่างชัดเจนแล้ว ตรงนี้ทำให้ผมนึกถึง ๓๐ กว่าปีที่แล้วที่ผม

เรียนจบทันตแพทยศาสตร์ ผมมีอาจารย์ท่านหนึ่งที่มีความรู้และมีความสนใจในการที่จะตัดแปลง

15 เครื่องมือทางด้านทันตกรรมจากต่างประเทศ และพยายามที่จะผลิตขึ้นส่วนที่ละส่วน

และนำมาประมวลและสามารถสร้างเป็นเก้าอี้ทันตกรรมเพื่อที่จะลดการนำเข้าจากต่างประเทศ

แต่ว่าเท่าที่ได้คุยกับอาจารย์ในช่วงไม่เกิน ๕ - ๑๐ ปีที่ผ่านมา ท่านบอกว่ากระบวนการและกลไก

ที่เป็นต้นน้ำ กลางน้ำ ที่จะช่วยสนับสนุนท่านมีแต่หน่วยงาน แต่ไม่มีการสนับสนุน การศึกษาครั้งนี้

คงเป็นส่วนหนึ่งที่พยายามจะย้อนกลับไปดูว่า ในเมื่อเทคโนโลยีของอนาคตและปัจจุบันก้าวไปไกล

20 อย่างรวดเร็วแล้ว พอย้อนกลับมาดูประเทศของเราปรากฏว่าหน่วยงานที่มีอยู่ ซึ่งผมคิดว่า

ใน ๑๐ ปีที่ผ่านมาได้มีการตั้งหน่วยงานที่ทันสมัย ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

หรือสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ ล้วนแล้วแต่เป็นหน่วยงานที่มีส่วนร่วมและทำให้งานทางด้าน

อุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยได้มีที่รองรับและสามารถที่จะพัฒนาต่อเนื่องกันไป แต่สิ่งที่สำคัญ

ทำให้เราย้อนกลับไปดูว่าแล้วสำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม (สมอ.) อย่างเช่นที่

25 ท่านอาจารย์หมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้พูดไปถึงเรื่องของพระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ (ฉบับที่ ๒)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฉันทยธิชา ๔๓/๔

พ.ศ. ๒๕๖๒ จนวันนี้ยังเป็นปัญหา ไม่แน่ว่าในการศึกษาในส่วนนี้ทางคณะอนุกรรมการวุฒิสภา
ได้ศึกษาตรงนี้ไปมากน้อยแค่ไหน มีปัจจัยที่เป็นปัญหาและอุปสรรค คือ กลายเป็นเรื่องที่ปฏิรูป
5 อย่างเดียวไม่ได้แล้ว จะต้องถึงขั้นที่จะต้องมากกว่าการปฏิรูปเลยหรืออะไรทำนองนั้น ซึ่งทำให้
สิ่งที่เป็นการข้อจำกัดในภาคปฏิบัติในอดีต ไม่ว่าจะเป็นงานของกระทรวงอุตสาหกรรม กรมส่งเสริม
อุตสาหกรรม ซึ่งมีกลไกอยู่มากมายหลายอย่างทำงานคู่ขนาน มี สมอ. ด้วย -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๔/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปีวาระ ๔๔/๑

แต่ปรากฏว่าพระราชบัญญัติที่มีอยู่หลายที่เป็นกฎหมายมาควบคุมและกำกับ ทำให้ทุกอย่าง
เป็นยักตื้นติดกัก ยักตื้นติดกัก ทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอินโนเวชัน (innovation) ใหม่หรือเอสเอ็มอี

5 ทั้งหลาย หากดูในปกเรื่องเฮลท์แคร์โรบอต (Healthcare Robot) ออกมาเกือบ ๑๐ ปีแล้ว

มาวันนี้แค่เฉพาะที่ประเทศจีน ผมคิดว่าเขาก้าวไปไกลกว่าในช่วงเฮลท์แคร์โรบอต เราได้เห็น

การพัฒนาของเขา หากจับมือแอฟฟิเลต (affiliate) กับต่างประเทศสามารถทำได้และเป็นต้นแบบ

แต่พอจะนำมาใช้ในกระบวนการในการทำให้เกิดเครื่องมือที่เป็นจริงและรองรับคนทุกวัยที่เป็น

ดิสอะบิลิตี (disability) หรือผู้ที่จำเป็นต้องใช้เครื่องมือสารสนเทศเหล่านี้ยังไม่ถึง ดังนั้น

10 ส่วนที่สำคัญ คือ คณะอนุกรรมการได้ศึกษาหรือไม่ว่ากลไกที่เป็นซัพพลายไซด์ (supply side)

ส่วนที่ส่งเสริมและแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่มีอยู่ในอดีตพอจะนำมาเชื่อมโยงกับความต้องการ

ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน วันพรุ่งนี้หรือวันมะรืน คือ อนาคตอันใกล้ที่ไปอย่างรวดเร็ว

เพราะว่าเอไอเร็วเหลือเกิน ขอเรียนสอบถามคณะอนุกรรมการ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย เชิญท่านกรรมาธิการตอบชี้แจงครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี กุลยานนท์ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตตอบประเด็นของ

ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ และท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ค่ะ

ประเด็นแรก ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้พูดถึงเรื่องเทคโนโลยีที่จะเรียกว่า

ผู้ใช้เป็นคอขวด คือ ต้นทุนของเทคโนโลยีอาจทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยี

20 แม้กระทั่งความเข้าใจหรือการใช้เทคโนโลยีเหล่านี้ให้สะดวกสบาย ขอนำเรียนว่า ณ วันนี้

เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปเร็วมาก และเรียกว่าเป็นความโชคดี เพราะว่าสมัย ๕ - ๑๐ ปีที่ผ่านมา

จะเห็นว่าอุปกรณ์เทคโนโลยีที่นำมาช่วยในเรื่องสุขภาพต่าง ๆ จะต้องอยู่ในรูปแบบหุ่นยนต์

อุปกรณ์เซ็นเซอร์ หรืออุปกรณ์ติดตามตัว ซึ่งมีความทอะทะ เพราะว่ามีขนาดที่ค่อนข้างใหญ่

แต่ ณ วันนี้เทคโนโลยีหลายอย่างสามารถเก็บเป็นข้อมูลดาตาได้ เอไอหรือข้อมูลทางเทคโนโลยี

25 ที่เกี่ยวข้องสามารถปรับให้มีต้นทุนที่ถูกลง ยกตัวอย่าง สมัยก่อนต้องมีหุ่นยนต์เพื่อนำมาเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปีวรรณ ๔๔/๒

เพื่อนของผู้สูงอายุในบ้าน แต่ ณ วันนี้สามารถใช้เอไอที่อยู่ในโทรศัพท์มือถือได้ ทำให้ต้นทุนเหล่านี้ลดลงค่อนข้างมากและทำให้ผู้บริโภคมีโอกาสเข้าถึงได้มากขึ้น ทั้งนี้ สิ่งที่ท่านได้พูดมาส่วนหนึ่ง

5 เป็นสิ่งที่น่าสนใจและถูกต้อง เพราะว่าผู้ใช้ต้องมีความเข้าใจ แปลว่าผู้ออกแบบหรือพัฒนาเทคโนโลยีเหล่านี้ต้องคำนึงถึงลักษณะของผู้ใช้ด้วยว่าอยู่ในประเภทใด เป็นผู้บริโภครุ่นใด อายุเท่าไร และมีความรู้สึกสะดวกสบายกับการใช้เทคโนโลยีอย่างไรบ้าง ส่วนประเด็นเรื่องกฎหมายที่ท่านได้พูดถึงพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะทำงานได้มีการนำมาพิจารณาศึกษาประกอบไปด้วยแล้ว และกฎหมายอื่น ๆ ที่ท่านได้พูดถึง

10 ขอขอบคุณอย่างยิ่งที่ท่านได้ให้คำแนะนำจะนำกลับไปพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ท่านได้พูดถึงเรื่องเทคโนโลยีทางการแพทย์ ไม่ว่าจะเป็น เอไอหรือดิจิทัลต่าง ๆ ปัจจุบันพูดถึงเรื่องดาตาค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้น ในส่วนของข้อมูลต่าง ๆ คณะกรรมการและคณะทำงานได้มีการศึกษาในการนำเทคโนโลยีเหล่านี้หรือการเชื่อมต่อข้อมูล

ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบเทเลเมดิซีน หรือข้อมูลของอุปกรณ์เสริมอื่น ๆ ซึ่งไม่จำเป็นจะต้องเป็นเรื่อง

15 การรักษาพยาบาลเท่านั้น ในส่วนที่ท่านได้พูดถึงการพัฒนา นวัตกรรมเพื่อต่อยอดจากงานวิจัยของอาจารย์จนไปถึงการพัฒนาเชิงพาณิชย์ที่ปัจจุบันรัฐบาลพยายามส่งเสริม คณะกรรมการและคณะทำงานได้มีการศึกษาข้อมูลเหล่านี้อยู่ และพบปัจจัยหลายอย่าง แต่ด้วยเวลาที่จำกัด

จึงไม่ได้เล่ารายละเอียดให้ท่านฟัง เช่น การออกแบบงานวิจัย ณ วันนี้ อาจต้องสะท้อนกลับมาว่า การออกแบบนวัตกรรมเพื่อเป้าหมายของการนำไปใช้จริงในอนาคต จุดเริ่มต้นควรจะต้องมีไเอเดีย

20 ที่ดีว่า เมื่อพัฒนานวัตกรรมเหล่านี้แล้วจะนำไปใช้ทำอะไรบ้าง นอกเหนือจากเชิงเทคโนโลยีแล้ว นักวิจัย นักพัฒนา หรือนักวิทยาศาสตร์เหล่านี้จะต้องคำนึงถึงข้อมูลทางการตลาดด้วย ซึ่งนักวิจัยเหล่านี้ควรจะต้องมีทักษะด้านการตลาดควบคู่กับทักษะทางด้านเทคโนโลยีเป็นส่วนเสริมด้วย

อีกส่วนหนึ่งที่จะสามารถช่วยให้การผลักดันเรื่องเครื่องมือแพทย์ต่าง ๆ ให้ผ่านมาตรฐาน

25 ในเชิงพาณิชย์ได้จะต้องขอให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเซอร์ทิฟาย (certify) และการทดสอบเครื่องมือเหล่านี้จะต้องทำงานร่วมกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปีวาระ ๔๔/๓

เพื่อให้ นักวิจัยสามารถมีวันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) และได้รับการช่วยเหลือและผลักดันให้ งานวิจัยสามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้อย่างปลอดภัยและมีมาตรฐานระดับสากล ขอขอบคุณ

- 5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ยังมีสมาชิกท่านใดตั้งใจในประเด็นที่ คณะกรรมาธิการตอบชี้แจงหรือไม่ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 10 กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ประเด็นสุดท้ายที่ท่านพูดมีอยู่ในรายงานฉบับนี้แล้ว คือ หน่วยงานตรวจสอบมาตรฐานเครื่องมือแพทย์ ซึ่งตรงนี้เรายังไม่มี และเป็นเรื่องใหญ่มาก เพราะว่าเพื่อนของผมทำเรื่องเครื่องมือแพทย์และต้องการทำส่งขายทั่วโลก เวลาตรวจสอบมาตรฐานต้องส่งไปที่ยุโรป ตรงนี้เป็นประเด็นที่ผมอยากขีดเส้นและให้ความสำคัญว่า สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ขาดหายไปหรือไม่มาตั้งแต่แรก จนวันนี้ก็ยังไม่ เพราะฉะนั้น จึงทำให้ผู้วิจัยไม่ทราบว่าจะนำผลงานไปตรวจสอบมาตรฐานที่ไหน ผมคิดว่าอยากจะเน้นและให้ความสำคัญกับประเด็นนี้

- 15 อย่างมาก ส่วนเรื่องอื่น ๆ สมบูรณ์แล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการครับ

พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ และท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย

- 20 ที่ได้ให้ข้อสังเกตและคำแนะนำ ความจริงแล้วการรายงานในวันนี้ต่อยอดมาจากคณะกรรมการสาธารณสุขควบคุมกันไป ดังนั้น ตามที่ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ให้คำชี้แนะและจะนำรายงานของคณะกรรมการไปใช้ต่อ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี คือ เพื่อจะได้มีการศึกษาควบคุมกันไป คณะกรรมาธิการจะเน้นเรื่องเทคโนโลยีและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นหลัก บางสิ่งงานวิจัยอาจแตะไปบางส่วน ขณะเดียวกัน กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานคณะกรรมการ

- 25 อาหารและยา ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องงานวิจัยว่า หน่วยใดจะเป็นผู้ทำการวิจัย ตรงนี้ผมคิดว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปีวาระ ๔๔/๔

คณะกรรมการการจะได้ศึกษาต่อ และจะขอความร่วมมือจากคณะกรรมการการสาธารณสุขด้วยวุฒิสภา สำหรับประเด็นอื่น ๆ คณะกรรมการการจะได้นำข้อสังเกตไปศึกษาต่อ หากมีความจำเป็น

5 และถ้าสามารถนำมารายงานต่อที่ประชุมแห่งนี้ได้จะนำมารายงานอีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ

เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง “นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับผู้มีภาวะพึ่งพิงด้านสุขภาพ” ซึ่งบันทึก

10 ไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการ

ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถ้าวินิจฉัยที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ

15 คณะกรรมการการและโดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง ระบบการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบการดูแลสุขภาพ และกฎหมาย

และระเบียบที่เกี่ยวข้อง และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิก

ท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถ้าวินิจฉัยที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ และระเบียบวาระที่ ๔.๖

ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

- ๔๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปณณณณณ ๔๕/๑

เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๕.๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนา
พรรคการเมืองและการสร้างพลเมืองในยุคดิจิทัล : ปัญหาและแนวทางแก้ไข ซึ่งคณะกรรมการ

5 การพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน พิจารณาเสร็จแล้ว ผมได้รับหนังสือลงวันที่ ๓
เมษายน ๒๕๖๗ จากคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน

แจ้งว่าประธานคณะกรรมการที่จะต้องชี้แจงรายงานมีอาการป่วย เจ็บคอ ไม่มีเสียง ประกอบกับ
กรรมการผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว

ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการพิจารณารายงานฉบับนี้ออกไปเป็นวันอังคารที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗

10 จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ครับ

๔.๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการสารสนเทศ

ในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ

15 พิจารณาเสร็จแล้ว

20

30

๑๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปณณณณณ ๔๕/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการการกฤษฎีกาหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกซึ่งเป็นอนุกรรมการและที่ปรึกษา

5 คณะอนุกรรมการการยุติธรรม เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ดังนี้

๑. นายบวร บุญลพ อนุกรรมการ

๒. นายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์ อนุกรรมการ

๓. พันตำรวจตรี สฤกษ์ดี สายสวาท อนุกรรมการ

10 ๔. นางสาวอรุสา บรรณกิจโสภณ อนุกรรมการ

๕. นางสาวสนธิ ดิษยบุตร ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

นอกจากนี้ ได้มีหนังสือขออนุญาตนายเพาเวอร์พอยด์ เพื่อประโยชน์

ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕

เชิญคณะกรรมการและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

15 (คณะกรรมการและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลตำรวจเอก ชัชวาลย์
สุขสมจิตร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการการกฤษฎีกาหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา

20 ขอนำเรียนเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการกฤษฎีกาหมาย การยุติธรรม
และการตำรวจ ดังนี้

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนภารกิจของหน่วยงาน

ในกระบวนการยุติธรรมเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านที่ ๖ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุล

25 และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งมีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ เพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปณณณชญา ๔๕/๓

ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชน และประโยชน์ส่วนรวม” โดยนำเทคโนโลยี

ข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้

- 5 กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้างเชื่อมโยงถึงกัน และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามา
มีส่วนร่วม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และโปร่งใส

โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และอำนวยความสะดวก

ความยุติธรรมตามหลักนิติธรรม ซึ่งที่ผ่านมามีคณะกรรมการการกฤษฎีกา กระบวนการยุติธรรม

และกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการสารสนเทศ

- 10 ในกระบวนการยุติธรรมไทย เพื่อศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมา

ใช้สนับสนุนภารกิจของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยพบว่าหน่วยงานในกระบวนการ

ยุติธรรมยังขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างกัน และยังมีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบใน

การบูรณาการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม ข้อมูลที่มีอยู่ยังไม่ทันสมัย ไม่สามารถเชื่อมต่อกัน

ได้และยังไม่มีกฎหมายรองรับในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งคณะกรรมการการกฤษฎีกา

- 15 กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงได้มีข้อเสนอให้มีการจัดตั้ง

หน่วยงานกลางเพื่อดำเนินการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมไทย เพื่อทำหน้าที่กำกับ

ดูแลและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยให้จัดตั้ง

หน่วยงานดังกล่าวในรูปแบบขององค์การมหาชน หรือตราเป็นพระราชบัญญัติเฉพาะ ซึ่ง

สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบกับรายงานฉบับดังกล่าวและเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี

- 20 เพื่อพิจารณาแล้ว ประกอบกับในการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการ

ยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ได้มีการดำเนินการจัดการในเรื่องนี้ตามที่คณะกรรมการการกฤษฎีกา

กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณา และได้ส่งไปยังรัฐบาล

ให้มีการดำเนินการในเรื่องที่ปรึกษาไป สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ได้มีการ

ดำเนินการตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ได้กำหนดให้

- 25 คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปณณณิษฐา ๔๕/๔

กระบวนการยุติธรรมขึ้น เพื่อให้เป็นกรอบนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน และแนวทาง

การประสานความร่วมมือในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 5 ในกระบวนการยุติธรรมให้มีความต่อเนื่องเป็นระบบและเชื่อมโยง รวมทั้งเกิดการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า ซึ่งจะช่วยสนับสนุนและเอื้ออำนวยให้การดำเนินงานยุติธรรมเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง โปร่งใสและเป็นธรรม สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และสังคมได้อย่างแท้จริง

ในการดำเนินการที่ผ่านมาจากการติดตามของคณะกรรมการการกฤษฎีกา

- 10 การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา พบว่าแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้มีการดำเนินการในความพยายามที่จะให้มีข้อมูลในแต่ละหน่วยงานของตนเอง โดยมีข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกับส่วนราชการอื่น ๆ เพื่อใช้ในงานของแต่ละองค์กร แต่การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา เห็นว่าการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม

- 15 เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามกรอบหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา จึงได้จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามความคืบหน้า เรื่อง การจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม และติดตามการดำเนินการตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม

- 20 ไทยของคณะกรรมการการกฤษฎีกา กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะและแนวทางการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

- ๔๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

พรเพื่อญ ๔๖/๑

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว ผมขอมอบหมายให้ พลเอก ไพบโรจน์ พานิชสมัย ประธานคณะอนุกรรมการการยุติธรรม เป็นผู้นำเสนอรายงาน

5 การพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญพลเอก ไพบโรจน์ พานิชสมัย ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก ไพบโรจน์ พานิชสมัย (ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ไพบโรจน์ พานิชสมัย ในฐานะประธาน

10 คณะอนุกรรมการการยุติธรรม ขอนำเรียนเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาและติดตาม

ความคืบหน้า เรื่อง การจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมของคณะกรรมการ การกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาและติดตาม

ความคืบหน้า เรื่อง การจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม โดยมีเนื้อหาสาระสำคัญของรายงาน ประกอบด้วย

15 ๑. บทสรุปผู้บริหาร

๒. บทที่ ๑ บทนำ ซึ่งเป็นการกล่าวถึงที่มาและความสำคัญ วัตถุประสงค์ ของการศึกษา ขอบเขตการศึกษา และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๓. บทที่ ๒ เอกสารและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม การจัดการสารสนเทศ ระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ และการจัดการ

20 ระบบสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมประเทศไทย

๔. บทที่ ๓ ผลการพิจารณาศึกษา ได้ดำเนินการศึกษาโดยเชิญหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม จัดทำหนังสือสอบถามความเห็น เชิญหน่วยงานเข้าร่วมการสัมมนา และข้อมูลความเห็น ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา

25 ๕. บทที่ ๔ บทสรุปและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๖. ภาคผนวก ภาพกิจกรรมการจัดการสัมมนาและการประชุม

๑๙๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

พรเพื่อญ ๔๖/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมาธิการได้ทำการศึกษา โดยการสอบถามข้อมูล และแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็นจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน

5 ในกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว จำนวน

๑๖ หน่วยงาน พบว่า กระบวนการยุติธรรมเป็นกระบวนการทำงานที่มีการดำเนินงานร่วมกัน

ระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นระบบ นับตั้งแต่การดำเนินงานก่อนพิจารณาคดี ระหว่างพิจารณาคดี

และหลังพิจารณาคดี การดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมจึงต้องอาศัยข้อมูลและสารสนเทศ

ในการขับเคลื่อนเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ การนำสารสนเทศจัดทำเป็น

10 ฐานข้อมูลเพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานจึงเป็นสิ่งที่มี

ความจำเป็นอย่างยิ่งในปัจจุบัน รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้

เพื่อสนับสนุนและการปฏิบัติการกิจของหน่วยงาน ซึ่งปัจจุบันหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

ได้ดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล

ในกระบวนการยุติธรรม ประกอบกับในปัจจุบันมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสารสนเทศ

15 ในกระบวนการยุติธรรมที่สามารถนำมาบังคับใช้เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลของ

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยอาศัยกลไกของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

และพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยอาศัยกลไกคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อย่างไรก็ตาม การเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศ

20 ในกระบวนการยุติธรรมยังพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคบางประการที่ทำให้การเชื่อมโยงข้อมูล

กระบวนการยุติธรรมไม่ราบรื่นเท่าที่ควร และเป็นการยากที่จะให้หน่วยงานในกระบวนการ

ยุติธรรมทุกหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานที่เข้าร่วมเครือข่ายสมาชิก

ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมบางหน่วยงาน ทั้งไม่สามารถให้ข้อมูลที่สำคัญ

และจำเป็นในการสืบค้นประวัติบุคคล ซึ่งเป็นที่ต้องการของหลายหน่วยงาน อันเนื่องมาจาก

25 ความไม่พร้อมของระบบฐานข้อมูลทำให้ระบบต้องหยุดการให้บริการเป็นการชั่วคราวเป็นช่วง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

พรเพื่อญ ๔๖/๓

เพื่อจัดการเชื่อมต่อกับระบบใหม่ของเจ้าของข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลง ทำให้มีผลกระทบต่อเรื่องวุฒิสภา และใช้เวลานานในการรอให้หน่วยงานปรับปรุงฐานข้อมูลให้เรียบร้อย ด้านคุณภาพข้อมูล

5 หน่วยงานบางหน่วยงานยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์และไม่เป็นปัจจุบันทำให้การใช้ประโยชน์ ข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ของ

แต่ละหน่วยงานไม่เท่ากันทำให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างล่าช้า ต้องรองรับทั้งระบบเก่า และระบบใหม่

จากผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อให้การจัดการ

10 สารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมสามารถบรรลุผลได้อย่างเป็นรูปธรรม จำนวน ๘ ข้อ ดังนี้

ข้อเสนอแนะที่ ๑ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลควรใช้กลไกของคณะกรรมการ พัฒนารัฐบาลดิจิทัล เพื่อให้เกิดการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม โดยอาศัยอำนาจ

มาตรา ๗ (๒) (๘) และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐ ผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งมีนายกรัฐมนตรี

15 เป็นประธานกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อเป็นหลักการหรือ แนวทางในการดำเนินการให้เป็นไปเพื่อการพิจารณาอนุมัติตามพระราชบัญญัตินี้ กำกับ ติดตาม

การดำเนินงานของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง และศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ

และเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานดังกล่าวคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลอาจแต่งตั้ง

คณะอนุกรรมการหรือบุคคลใดเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศในการนำไป

20 ใช้ประโยชน์ของแต่ละองค์กรในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งหน้าที่ในการประเมินผล ติดตาม

และตรวจสอบประสิทธิภาพของการดำเนินงานภายใต้ระบบดิจิทัล ตลอดจนปฏิบัติการตามที่

คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลมอบหมาย โดยให้ผู้แทนของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการ

ยุติธรรมเข้ามาเป็นอนุกรรมการ ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

25 แห่งประเทศไทย กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมบังคับคดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

พรเพื่อญ ๔๖/๔

กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และสำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และให้ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์

- 5 และคอมพิวเตอร์แห่งชาติเข้ามาให้ความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของแต่ละหน่วยงานให้มีความพร้อมในการดำเนินการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม

ข้อเสนอแนะที่ ๒ กระทรวงยุติธรรมควรผลักดันให้มีการบูรณาการฐานข้อมูล

ในกระบวนการยุติธรรม ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙

โดยอาศัยกลไกของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรี

- 10 หรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงยุติธรรมเป็นรองประธานกรรมการ และมีปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม อัยการสูงสุด

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น ทำหน้าที่กรรมการ โดยหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

สามารถเสนอการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมให้บรรจุเป็นแผนแม่บทการบริหารงาน

- 15 ยุติธรรมแห่งชาติ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือ

ในการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้เป็นไป

อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้ศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงาน

ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ประสานงานระหว่าง

หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม เพื่อกำหนดมาตรฐานข้อมูล

- 20 ชั้นความลับ และแนวปฏิบัติในการจัดการสารสนเทศของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

ให้เป็นแนวทางเดียวกัน เพื่อสนับสนุนให้การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานมีความชัดเจน

และแก้ไขข้อขัดข้องที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม

- ๔๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๗

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ขวัญดาว ๔๗/๑

ข้อเสนอแนะที่ ๓ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรมีการจัดการสารสนเทศ
ในกระบวนการยุติธรรมให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านที่ ๖ ยุทธศาสตร์

5 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และแผนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกระบวนการยุติธรรม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑๐ การพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการ
ยุติธรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ข. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

(๒) กำหนดให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็น

10 ระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน มาตรา ๒๕๘ ค. ด้านกฎหมาย

(๓) พัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมายของรัฐ โดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูล
กฎหมายได้สะดวกและสามารถเข้าใจเนื้อหาของสาระของกฎหมายได้ง่าย และมาตรา ๒๕๘ ง.

ด้านกระบวนการยุติธรรม (๓) กำหนดให้เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมให้มุ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวก รวดเร็ว

15 และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะที่ ๔ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรมีการศึกษาถึงแนวทาง
และความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงานกลางในรูปแบบขององค์การมหาชนเพื่อจัดการระบบ

ข้อมูลสารสนเทศของกระบวนการยุติธรรมให้มีความเป็นเอกภาพและมีมาตรฐาน เพื่อรองรับ

การเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีในอนาคต ตลอดจนเพื่อตอบสนอง

20 ต่อการปฏิรูปกลไกและยกระดับการบริหารจัดการและการให้บริการภาครัฐทั้งในด้านกฎหมาย

และกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาไปสู่ความเป็นรัฐบาลดิจิทัล

และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ

การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ที่เห็นด้วยกับการจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล

กระบวนการยุติธรรมให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยให้หน่วยงาน

25 ที่เป็นผู้รับผิดชอบกฎหมายแต่ละฉบับทำหน้าที่แยกย่อยเนื้อหากฎหมายและจัดทำเป็นรูปแบบ

๑๙๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ขวัญดาว ๔๗/๒

ที่ประชาชนสามารถเข้าใจได้โดยง่าย ตลอดจนการออกพระราชบัญญัติศูนย์ข้อมูลความยุติธรรมแห่งชาติ หรือเอ็นเจดีซี (National Justice Data Center : NJDC) เพื่อให้เป็นองค์กรอิสระ

- 5 ระดับมาตรฐานโลกที่สามารถเชื่อมต่อกับสถาบันส่งเสริมการวิเคราะห์และบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ หรือ จีบีดีไอ (Government Big Data Institute : GBDi) ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในรูปแบบขององค์การมหาชนในการจัดการข้อมูลสารสนเทศของกระบวนการยุติธรรมดังกล่าว จะเป็นการช่วยแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นภายใต้ระบบของกระบวนการยุติธรรม

ได้อย่างรวดเร็วและทันท่วงที โดยมีกรณีศึกษาหรือกรณีตัวอย่าง รวมถึงข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถ

- 10 นำมาเปรียบเทียบได้เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายซ้ำซ้อน

ข้อเสนอแนะที่ ๕ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรมีการพัฒนาในส่วนของระบบการจัดทำคำของบประมาณเพื่อจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายในลักษณะการบูรณาการ โดยให้หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักเป็นผู้จัดทำแผนความเชื่อมโยงที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และภาพรวมแผนงานบูรณาการในการจัดทำคำของบประมาณ เพื่อเสนอ

- 15 โครงการจัดซื้ออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ สำหรับให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมใช้เป็นฐานข้อมูลเชื่อมโยงข้อมูล และแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกันได้ ซึ่งหากสามารถบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและบูรณาการการทำงานของระบบข้อมูลจะส่งผลให้แต่ละหน่วยงานสามารถจัดซื้อจัดจ้างฮาร์ดแวร์ได้ในคราวเดียวกัน ทำให้เกิดการประสานและเชื่อมโยงข้อมูลสามารถรวมบริการระบบสารสนเทศและข้อมูลของทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

- 20 ไว้ในระบบสารสนเทศเดียวกัน ทั้งนี้ การเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในลักษณะการบูรณาการเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ประหยัด และลดความซ้ำซ้อน

ข้อเสนอแนะที่ ๖ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรมีการร่วมประชุมหารือกันโดยอาศัยกลไกของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เพื่อกำหนดนโยบายในการให้บริการข้อมูลและการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศให้มีความสอดคล้องตรงกัน

- 25 กำหนดชุดมาตรฐานข้อมูลความปลอดภัยและการเข้าถึงข้อมูล รวมทั้งกฎและระเบียบ ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อมูล โดยให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลสนับสนุนเรื่องการดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ขวัญฤดาว ๔๗/๓

เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานและกรอบธรรมาภิบาลข้อมูล ซึ่งจะทำให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้เข้าถึงและใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างเหมาะสม ลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนได้ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานจะต้องผลักดันนโยบายให้ไปสู่การปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนภารกิจเกี่ยวกับการบริการข้อมูลสารสนเทศให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง

- ข้อเสนอแนะที่ ๗ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรมีการฝึกอบรมและสร้างความตระหนักรู้ให้แก่บุคลากรวิชาชีพคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพ และด้านกระบวนการงานยุติธรรมที่ต้องมีการคิดวิเคราะห์เพื่อประมวลผล การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศที่มีความหลากหลาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายให้บริการประชาชน

- ข้อเสนอแนะที่ ๘ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมควรนำข้อมูลสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมมาใช้วิเคราะห์และประเมินผลทางสถิติ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม ตลอดจนศึกษาวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและผลกระทบที่เกิดจากการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน รวมถึงเรื่องของการบริหารจัดการในกระบวนการยุติธรรมเพื่อที่จะทำให้คุณภาพของข้อมูลและการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจด้วยการนำเสนอออกมาในรูปแบบของสถิติทางอาชญากรรม เพื่อสามารถนำมาประเมินแนวโน้มความเสียหายและผลกระทบต่อสังคม อีกทั้งยังเป็นแนวทางการบังคับใช้กฎหมายเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมประเภทนี้ในอนาคต โดยให้กระทรวงยุติธรรมรองรับระบบงานข้อมูลข่าวสารสารสนเทศของกระบวนการยุติธรรมทั้งหมด และเป็นผู้ริเริ่มผลักดันแผนแม่บทการบริหารงานและเทคโนโลยีสารสนเทศแบบครบวงจรในระดับประเทศ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศต่อไป ขอขอบคุณครับ

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ขวัญดาว ๔๗/๔

สำนักงานเลข ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณพลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา ลำดับต่อไป เลขาธิการวุฒิสภา
เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายกรณายกมือแสดงตน ขณะนี้มีศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์

5 ลีวีโรจน์ และท่านเพิ่มพงษ์ เขาวลิต มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ ก่อนครับ

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ ดิฉันใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการ

10 การกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา เป็นอย่างยิ่ง ที่ได้กรุณาจัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น

เนื้อหาในรายงานฉบับนี้เป็นเนื้อหาที่ค่อนข้างสมบูรณ์ และมีข้อเสนอแนะที่สามารถดำเนินการ

ให้เป็นรูปธรรมได้ แต่อย่างไรก็ตาม ดิฉันมีข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตบางประการ เพื่อที่จะ

ช่วยผลักดันและสนับสนุนให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบังเกิดผลที่เป็นจริงได้ในเวลา

อันรวดเร็ว -----

15

- ๔๘/๑

20

25

30

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ยาวเรศ ๔๘/๑

เพราะว่าระบบสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม มีความพยายามดำเนินการมาเป็นเวลานาน แต่ยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร ถ้าสามารถนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการและข้อเสนอแนะ

- 5 บางส่วนที่ดีฉันขอเสนอเพิ่มเติมต่อไป อาจช่วยเป็นช่องทางในการผลักดันให้ระบบดังกล่าว เกิดขึ้นได้จริงโดยเร็วภายในเวลาอันสมควรได้

ประเด็นที่ ๑ ดิฉันมีข้อสังเกตว่า ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ข้อ ๔ หน้า ๙๕ ที่ท่านเสนอแนะเรื่องการจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมได้ เรื่องนี้เป็นข้อเสนอที่ดี

- 10 และมีประโยชน์มาก ดิฉันมีข้อสังเกตหนึ่ง เนื่องจากการเข้าถึงกฎหมายและแนวคำวินิจฉัย

หรือคำพิพากษาต่าง ๆ ในปัจจุบันสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ และคณะกรรมการกฤษฎีกามีการจัดทำระบบกลางทางกฎหมาย ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๗๗

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติ

หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ถ้าหาก

- 15 ท่านนำระบบนี้ไปเชื่อมโยงกับระบบกลางทางกฎหมายที่มีการพยายามผลักดันให้เกิดขึ้นอยู่ จะทำให้ข้อมูลต่าง ๆ สมบูรณ์มากขึ้น สนับสนุนมากขึ้น และไม่ซ้ำซ้อนกัน คือ งานจะได้ ไม่ซ้ำซ้อนกัน และเสริมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประเด็นที่ ๒ โครงการหรือระบบต่าง ๆ ที่นำเสนอมา จากข้อมูลในอดีตที่ผ่านมา หน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม ได้พยายามร่วมมือและผลักดันมาเป็นเวลานาน

- 20 แต่มีความคืบหน้าไม่มาก ถ้าหน่วยงานต่าง ๆ อย่างน้อย ๑๖ หน่วยงานที่ท่านได้กรุณาเชิญมา

ให้ข้อมูลได้ร่วมกันผลักดันคณะกรรมการบริหารงานยุติธรรม โดยผลักดันเป็นระยะ ๆ

เพื่อให้เห็นผลทีละช่วง ไม่ได้ทำเป็นภาพรวมระยะยาวทั้งหมดจะทำให้มีความคืบหน้าในการจัดการ

ระบบสารสนเทศและเห็นเป็นจริงมากขึ้น แต่ว่าถ้าทำครั้งเดียวทั้งหมดจะเป็นงานก้อนใหญ่เกินไป

อาจใช้เวลาและมีปัญหาอุปสรรคมาก

๒๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ยาวเรศ ๔๘/๒

สำนักงานเลข ประเด็นที่ ๓ ถ้าจะทำให้ระบบนี้บังเกิดผลเป็นจริงมากขึ้น นอกจากจะทำตาม การวุฒิสภา
ข้อเสนอแนะในข้อ ๕ หน้า ๘๖ เรื่องระบบการจัดทำคำของบประมาณให้เป็นการจัดทำในลักษณะ

5 บุรณาการกันแล้ว ท่านน่าจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการ
ยุติธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการระบบสารสนเทศว่า เมื่องบประมาณจัดตั้งไปเป็นแบบ

บุรณาการ ตัวชี้วัดที่เป็นเครื่องมือช่วยในการประเมินผลของการผลักดันให้ระบบสารสนเทศนี้
บังเกิดผลขึ้น ในแต่ละหน่วยงานมีเป้าหมายหรือตัวชี้วัดอะไรที่จะทำให้บรรลุผล และส่งต่อไปยัง
หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้บ้าง อันนี้เป็นกลไกหนึ่งที่จะผลักดันให้หน่วยงานต่าง ๆ พยายาม

10 แก้ไขปัญหาและปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบของตนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และจะทำให้
ระบบสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมเป็นจริงมากขึ้นได้โดยเร็ว ขอขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านกาญจนารัตน์ สิริโรจน์ ลำดับต่อไป

เชิญท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต ครับ

นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 กระผม นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต เรื่องนี้มีการทำหลายครั้ง ผมคิดว่าเรื่องข้อมูลในกระบวนการ
ยุติธรรมเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ผมมีข้อเสนอที่คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ประมาณ ๔ - ๕ ข้อ
ดังนี้

เรื่องที่ ๑ อำนาจในการสั่งการทำเรื่องนี้อย่างจริงจังเป็นเรื่องสำคัญอาจให้เป็น
มติคณะรัฐมนตรีหรือเป็นคำสั่งจากนายกรัฐมนตรี เพราะว่าการที่ให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

20 เพียงหน่วยเดียว ผมคิดว่าเป็นข้อกฎหมาย แต่อำนาจจริง ๆ คงยากที่จะทำได้ เพราะแต่ละ
หน่วยงานได้พัฒนาฐานข้อมูลมาก และมีระบบหรือรูปแบบที่ต่างกันออกไป สำคัญที่สุด คือ โดย
ปกติหน่วยราชการไม่ค่อยให้ข้อมูลกันสักเท่าไร เพราะฉะนั้น น่าจะต้องมีอำนาจสั่งการจากรัฐบาล
ว่าต้องการทำเรื่องนี้อย่างจริงจัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

เยาวชนเรศ ๔๘/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๒ ผมคิดว่าต้องมีรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ และรายงานผลอย่างต่อเนื่องให้กับวุฒิสภา
รัฐบาลอย่างจริงจัง เพราะถ้าไม่มีการกำกับตราบนี้ ลำพังกำกับแต่เฉพาะฝ่ายข้าราชการประจำ

- 5 อย่างเดียว โดยไม่มีเจตจำนงทางการเมืองอย่างแน่วแน่ ผมว่ายากที่จะประสบความสำเร็จ
ผมจึงอยากที่จะเสนอแนะในส่วนนี้ ในรายงานฉบับนี้ค่อนข้างเกี่ยวข้องกับรัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรม
อาจมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการในเรื่องนี้ได้

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๓ ข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม เรื่องการไต่สวน (identify)
ข้อมูลเป็นเรื่องใหญ่ ไม่ว่าจะอยู่ในชั้นตำรวจ อัยการ ศาล หรือราชทัณฑ์ การพิสูจน์ตัวตนว่า
10 เป็นคนเดียวกันเป็นปัญหามาก บางส่วนไม่มีหมายเลข ๑๓ หลัก มีแต่ชื่ออย่างเดียว ระบบฐานข้อมูล
บุคคลนี้ไม่สามารถไปหาได้ครบว่า คนที่ถูกจับกุมกับคนที่ถูกคุมขังอยู่ราชทัณฑ์เป็นคนเดียวกัน
หรือไม่ ตรังนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก ในฐานะที่ผมใช้ข้อมูลตรงนี้เห็นผลเสียมากกว่าเราไม่สามารถพิสูจน์
ตรงนี้ได้เลย เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าประโยชน์ในการทำฐานข้อมูลเรื่องนี้ที่สำคัญมากที่สุด คือ
ฐานข้อมูลบุคคลต้องเคลียร์ (clear) เป็นอันดับแรกเพื่อที่เราสามารถจะมองเห็นได้ เมื่อฐานข้อมูล
15 บุคคลมีความชัดเจน สามารถไล่ไปตั้งแต่ต้นสายตั้งแต่ตำรวจไปจนถึงราชทัณฑ์ แล้วแสดงตัวตน
ได้ว่าเป็นคนเดียวกัน

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๔ เรื่องการวิเคราะห์และนำมาใช้ประโยชน์ เมื่อฐานข้อมูลถูกเชื่อมต่อ
เป็นระบบและสามารถพิสูจน์ตัวตนได้ชัดเจน สามารถนำข้อมูลนี้มาวิเคราะห์สถานการณ์
วิเคราะห์แผน การทำแผนยุทธศาสตร์ หรือการดำเนินการวางแผนในการป้องกัน
20 หรือปราบปรามได้ ถ้าเราสามารถทำถึงจุดนี้ได้จะเป็นประโยชน์มาก

- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๕ เรื่องการจัดการ ไม่ว่าจะเรื่องการจัดทำแผน เรื่องการจัดทำคำขอ
งบประมาณ เรื่องซอฟต์แวร์ หรือฮาร์ดแวร์ ถ้าทุกอย่างเป็นระบบงบประมาณเดียวกันภายใต้แผน
ที่กำหนดขึ้นชัดเจน โดยกระทรวงยุติธรรมดูแลเรื่องงบประมาณตรงนี้และสามารถบูรณาการ
ทั้งหมดได้จะเป็นประโยชน์ในการดำเนินการ ถ้าเป็นไปได้ภายใต้แผนบูรณาการดังกล่าวนี้
25 ทุกหน่วยงานที่จะปรับปรุงอาจมีการตั้งงบประมาณเพื่อบูรณาการไว้จุดเดียว ผมคิดว่าจะเป็น
ประโยชน์ในการจัดการสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมได้มากขึ้น ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ยาวเรศ ๔๘/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต ลำดับต่อไป สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เชิญคณะกรรมการตอบชี้แจงครับ

5 พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ (ประธานคณะกรรมการ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ขอขอบคุณ

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ และท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น

ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ในส่วนของท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

ที่ได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ จำนวน ๒ ประเด็น คณะกรรมการจะรับไปดำเนินการ

10 เพราะอยู่ในกรอบการทำงานอยู่แล้วว่า ในการเชื่อมโยงข้อมูลมีข้อมูลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ

เรื่องในกระบวนการยุติธรรมและอาจอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ แต่ว่าเป็นข้อมูลที่สามารถจะนำมา

ใช้ประโยชน์ได้ คณะกรรมการคิดว่าคงต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมด ยกตัวอย่าง ข้อมูลด้าน

กฎหมาย ต้องขอบคุณท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ถือว่าเป็นข้อสังเกตที่ดี

สำหรับในส่วน of ข้อเสนอแนะที่กล่าวถึงเรื่องงบประมาณ เป็นเรื่องใหญ่ครับ คณะกรรมการ

15 เห็นว่ามีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้น ข้อเสนอการจัดทำคำของบประมาณลักษณะ

ของบบูรณาการในการทำเรื่องนี้ คำว่า “บูรณาการ” หมายถึง หลายหน่วยมองร่วมกันและจัดทำ

คำของบประมาณเป็นคำขอไปในคราวเดียวกันทำนองนั้น ท่านเสนอว่าควรมีการกำหนดเรื่องตัวชี้วัด

เพื่อจะดูว่าในแต่ละหน่วยงานไปดำเนินการอย่างไร -----

20

- ๔๘/๑

30

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อัครีเยา ๔๙/๑

และมีความคับหน้า หรือเกิดข้อขัดข้อง เกิดความล่าช้าอยู่ เพราะว่าถ้ามีตัวชี้วัดเราสามารถติดตาม และดูจากผลการดำเนินการตามงบประมาณที่ได้รับ อันนี้ถือว่าเป็นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

5 อีกส่วนหนึ่งด้วย ขอรับทั้ง ๒ ส่วนไปด้วยกัน ตรงกันกับสิ่งที่คณะกรรมการธิการได้ดำเนินการศึกษา

ในบางส่วน และอีกบางส่วนเป็นประโยชน์ที่จะนำไปสู่การบรรจุไว้ในรายงานฉบับนี้ เพื่อให้

มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ในส่วนของท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต เป็นข้อเสนอแนะทั้งหมด จำนวน

๕ ประเด็นด้วยกัน ทั้งหมดเป็นความปรารถนาดีที่อยากให้ระบบสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรม

นั้นได้เกิดขึ้น และสามารถนำไปสู่ประโยชน์ในการใช้ข้อมูลร่วมกันในกระบวนการยุติธรรม

10 เพราะฉะนั้น ความสำเร็จในเรื่องนี้อาจมองเหมือนกับหลาย ๆ เรื่อง ถ้าเกิดทำโดยหน่วยงาน

ในกระบวนการยุติธรรมหรือหน่วยราชการที่เป็นราชการประจำอย่างเดียว บางที่มีการขับเคลื่อน

ที่อาจช้าหรือว่าใช้เวลานานในการที่จะทำให้ประสบความสำเร็จมาก แต่ถ้าเป็นเรื่องนโยบายของ

รัฐบาล โดยผ่านมติคณะรัฐมนตรี และมีท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องหลายกระทรวงเข้ามาดำเนินการ

อย่างจริงจังกับเรื่องนี้จะทำให้กระบวนการในการขับเคลื่อนในการที่ให้มระบบสารสนเทศ

15 ในกระบวนการยุติธรรมเกิดขึ้นโดยเร็ว หรือว่ามีผลในทางปฏิบัติที่มากขึ้น เพราะว่าความสำเร็จ

หลาย ๆ เรื่องบางครั้งต้องอาศัยนโยบาย อาศัยฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รัฐบาลที่จะช่วย

สนับสนุนในสิ่งเหล่านี้ ส่วนเรื่องข้อมูลทั้งหลายที่นำมาใช้ ประเด็นใดบ้างที่อาจเป็นข้อปัญหา

และอุปสรรค เช่น ในเรื่องของการพิสูจน์ตัวบุคคล อันนี้เป็นส่วนหนึ่งที่น่าจะเป็นข้อเท็จจริง

เพราะว่าในการที่จะบันทึกข้อมูลลงในระบบ การพูดถึงเรื่องตัวตน ส่วนใหญ่ใช้หมายเลขประจำตัว

20 ๑๓ หลัก แต่มีบางคนที่ไม่มีหมายเลขประจำตัว ๑๓ หลัก ในการที่จะบันทึกเข้าตั้งแต่เริ่มต้น

อันนี้เป็นข้อจำกัด คงต้องมีวิธีการ และกระบวนการในเรื่องของการที่จะทำให้สามารถพิสูจน์ได้

อันนี้คงเป็นเทคโนโลยีที่ต้องเข้ามามีส่วนร่วมช่วยในการที่จะระบุตัวตนของบุคคลได้ และการใช้

ประโยชน์ของการทำงานในเรื่องระบบสารสนเทศนี้คิดว่าสามารถดำเนินการได้ตามแผน ขอขอบคุณ

ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตที่ได้ให้ความเห็นมา คณะกรรมการคงจะรับไว้ทั้งหมด และนำไป

25 พิจารณา ประเด็นใดที่จะสามารถจัดทำเป็นบันทึกประกอบการพิจารณาในรายงานฉบับนี้ได้

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อัจฉริยา ๔๙/๒

คณะกรรมการธิการจะได้นำไปดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ ผมขออนุญาตที่ประชุมให้ท่านธานีการวุฒิสภา
อ่อนละเอียด เพิ่มเติมรายละเอียดอีกสักเล็กน้อยครับ

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายธานี อ่อนละเอียด (กรรมธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสริมท่านประธาน
คณะกรรมการธิการ เพื่อตอบข้อซักถามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒ ท่าน ที่กรุณาให้ความสนใจ
คือ ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวีโรจน์ ซึ่งท่านเคยอยู่คณะกรรมการธิการกฎหมาย

10 กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมัยนั้นมีท่านภัทรศักดิ์

วรรณแสง ทำหน้าที่เป็นคณะทำงานในการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ด้วย ผลการศึกษาประกอบ
ไปด้วยความเห็นของ อาจารย์จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หรือ นิต้า (NIDA) ได้ข้อสรุป
คือ เดิมท่านมีความเห็นว่าหน่วยงานต่าง ๆ ศักยภาพสูงสุด คือ สำนักงานศาลยุติธรรม

เดิมมีดีเอ็กซ์ซี (Data Exchange Center : DXC) ของกระทรวงยุติธรรมเป็นคนดำเนินการรวบรวม

15 เป็นเซ็นเตอร์ในฐานข้อมูล ถ้าเป็นเพียงแค่สำนักงานจะไปส่งประธานศาลฎีกา ผู้บัญชาการตำรวจ

แห่งชาติ หรืออัยการสูงสุด ย่อมไม่ได้รับความร่วมมือ จึงเห็นว่าศาลควรจะเป็นเซ็นเตอร์ในการ

ที่จะเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ในการเชื่อมโยงข้อมูลกระบวนการยุติธรรม

เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารงานยุติธรรม แต่ปรากฏว่าผลการศึกษาท่านได้เสนอออกมาว่า

ควรจะมีองค์กรมหาชน และท่านได้เสนอเป็นกฎหมาย แต่ปรากฏว่าเสนอไปยังรัฐบาล รัฐบาลไม่ได้

20 ออกกฎหมายฉบับนั้น ท่านมีนโยบาย กรณีรัฐบาลดิจิทัล ๔.๐ โดยตรากฎหมายออกมาเป็น

พระราชบัญญัติกลาง คือ พระราชบัญญัติการบริหารและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล

พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยองค์รวมทั้งหมด สรุปว่าเราขอบ้านไป ๑ หลัง รัฐบาลออกมาเป็นหมู่บ้าน

ใช้ทั้งระบบ คือ เป็นรัฐบาลดิจิทัล ปรากฏว่าเราได้ศึกษาในมาตรา ๗ (๒) (๘) และวรรคสอง

กำหนดให้นายกรัฐมนตรีสามารถตั้งคณะกรรมการได้ เราทำข้อเสนอว่า ควรใช้กฎหมายฉบับนั้น

25 ผ่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นซีไอโอในการบริหาร และท่านดูแลเรื่องงบประมาณเพื่อผลักดันให้เกิด

การบูรณาการข้อมูลในกระบวนการ

๒๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อัจฉริยา ๔๙/๓

ยุติธรรมให้เกิดผลสำเร็จขึ้นมาได้ ส่วนอีกประการหนึ่ง ซึ่งท่านให้ความสนใจ ผมอยากกราบเรียนวุฒิสภาเสนอเสริมจากท่านประธานคณะกรรมการว่า การสัมมนา โดยเชิญทุกหน่วยงานในกระบวนการ

5 ยุติธรรมมาร่วมสัมมนา ได้ข้อสรุป คือ ต่างหน่วยต่างจัดซื้อจัดจ้างฮาร์ดแวร์เข้ามาใช้ในระบบ

จึงเกิดความหลากหลายในมาตรฐานที่แตกต่างกัน ได้ข้อสรุปว่า ควรมีหน่วยงานกลางหน่วยเดียว

ในการจัดซื้อจัดจ้างระบบเดียวกัน สเปก (spec) เดียวกันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีระบบ

ปฏิบัติการที่เหมือนกัน ปัญหาหนึ่ง คือ วัฒนธรรมขององค์กรแต่ละหน่วยงานในกระบวนการ

ยุติธรรมจะมีแบริเออร์ (barrier) ในระหว่างหน่วยงานไม่ยอมข้ามรั้วกัน หวงข้อมูล และอ้างว่า

10 เป็นความลับ ตรงนี้เป็นปัญหาและอุปสรรคประการหนึ่ง แต่ถ้าสมมติว่าในระบบปฏิบัติการของ

คอมพิวเตอร์สามารถทำลายกำแพงของหน่วยงานและจับมาเชื่อมโยงข้อมูลในระบบกระบวนการ

ยุติธรรมได้จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ สมาชิกท่านใดมีประเด็นที่จะซักถามเพิ่มเติม

อีกหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา

รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการ

มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว

หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี

20 เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ

คณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘

๔.๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงาน

25 ของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี

ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว

๒๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อัครราชทูต ๔๙/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

5 ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการธิการได้มีหนังสือขออนุญาต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ฉายาเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์

ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕

ถ้าคณะกรรมการพร้อมแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงต่อที่ประชุม
เชิญครับ

10 (ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

5 คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ต้องขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาที่ได้ให้คณะกรรมการ ได้นำเสนอรายงานผลการศึกษา

เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล นำเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาว่าคณะกรรมการได้ดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๑๓) มาโดยตลอด นั้นหมายความว่า ได้ดำเนินการศึกษาเรื่องใด ๆ

10 ที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของกรรมาธิการ ภายหลังจากการศึกษาเสร็จแล้วให้นำเรื่องเหล่านั้น

นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป และเมื่อผ่านจากที่ประชุมวุฒิสภาแล้วจะนำเสนอไปยัง

คณะรัฐมนตรี เพื่อรอดูว่ารัฐมนตรีจะปฏิบัติการเช่นไร นั่นคือ วิธีปฏิบัติที่ผ่านมามาตลอดเวลาที่ผ่านมา

ของการทำงานเกือบ ๕ ปีเต็ม กรรมาธิการได้นำเสนอผลรายงานการศึกษาผ่านสภาไปแล้ว

จำนวน ๓๘ เรื่อง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ ๓๙ และในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันปิดสมัยประชุม

15 คณะกรรมการจะได้นำเสนอรายงานเรื่องที่ ๔๐ เข้าสู่ที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งเป็นเรื่องสุดท้าย

ของคณะกรรมการ สำหรับการนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบาย

เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล ผมขออนุญาตมอบหมายให้ท่านผาณิต

นิติทัณฑ์ประภาศ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ และท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง รองประธาน

คณะกรรมการ คนที่สอง ได้เป็นผู้นำเสนอต่อไป ขอขอบคุณครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญทั้ง ๒ ท่าน ท่านผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ กับ

ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง เชิญท่านผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ก่อนครับ

นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน

สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดตั้งและการดำเนินงาน

25 ของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล จึงเห็นควรหยิบยกเรื่องดังกล่าวขึ้นมาพิจารณาศึกษา โดยมีวิธีการ

พิจารณาศึกษา ดังนี้

๒๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สุชาติร์ตัน ๕๐/๒

๑. เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เข้าร่วมประชุม

5 ๒. ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล จำนวน ๒ แห่ง
ได้แก่ ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลท่าซึก จังหวัดนครศรีธรรมราช และศูนย์ช่วยเหลือสังคม
ตำบลม่วงตึ๊ด จังหวัดน่าน

๓. ศึกษาข้อมูลจากเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง และประสานขอข้อมูลเพิ่มเติม
จากสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

10 จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก

เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา สามารถสรุปภาพรวมของปัญหา
จากการดำเนินการของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๓ ประการ ดังนี้
ประการที่ ๑ ด้านงบประมาณ ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลไม่มีงบประมาณ

15 ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ต้องอาศัยการขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการ
ให้ความช่วยเหลือตามกลุ่มเป้าหมายจากกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน และภาคเอกชน ซึ่งจากการลงพื้นที่ของคณะกรรมการ
ทำให้ได้รับทราบปัญหาว่า งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ อันส่งผลทำให้กลุ่มเปราะบาง
ไม่ได้รับความช่วยเหลืออย่างทั่วถึง และอาจส่งผลให้การจัดกิจกรรมในพื้นที่ขาดความต่อเนื่อง
จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

20 คณะกรรมการเห็นด้วยกับแนวคิดในการก่อตั้งศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล
ที่ให้ท้องถิ่นและชุมชนเป็นหลักในการบริหารจัดการศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล แต่ศูนย์บางแห่ง
ยังขาดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ หน่วยงานภายนอก และหน่วยงานในระดับพื้นที่ เช่น ศูนย์พัฒนา
คุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ศูนย์บริการคนพิการทั่วไป ศูนย์พัฒนา
25 ครอบครัวในชุมชน (ศพค.) เป็นต้น จึงทำให้ได้รับงบประมาณในการดูแลกลุ่มเป้าหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สุชาติร์ตัน ๕๐/๓

ในชุมชนไม่เพียงพอ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จึงควรกำหนดแนวทางการทำงานและบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อน

- 5 การทำงานของศูนย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองความต้องการและสามารถแก้ไขปัญหาของคนในตำบลได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อให้การบริหารการทำงานที่เพียงพอต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

๑. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ควรกำหนดเป็นนโยบาย

- 10 ให้ส่วนราชการในสังกัดจัดสรรงบประมาณในการช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายทุกช่วงวัยที่มารับบริการที่ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลอย่างต่อเนื่อง โดยดูจากข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในแต่ละศูนย์ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ตำบลได้รับการช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว ทัวถึง และกลับมาเป็นพลังในการดูแลชุมชนต่อไป

- 15 ๒. คณะทำงานขับเคลื่อนศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลในระดับจังหวัด ควรมีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชน เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมและงบประมาณให้แก่ศูนย์ช่วยเหลือสังคมในจังหวัด

- 20 ๓. คณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล ซึ่งเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล ควรบูรณาการความร่วมมือในการระดมทรัพยากรจากผู้นำชุมชน ปราชญ์ชาวบ้าน และทุนทางสังคมในพื้นที่ เพื่อร่วมกันสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน

สำหรับรายละเอียดในส่วนของปัญหาและข้อเสนอแนะประการต่อมา ขอเรียนเชิญท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง นำเสนอต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สุชาติร์ตัน ๕๐/๔

นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง)

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง รองประธาน

5 คณะกรรมการฯ คนที่สอง

ในส่วนของปัญหาและข้อเสนอแนะประการที่ ๒ ด้านบุคลากร คณะกรรมการฯ และคณะทำงานของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนในพื้นที่ บางส่วนยังขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง และภารกิจของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล ในส่วนนี้คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรจัดให้มีการอบรม

10 เพื่อพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการฯ และคณะทำงานศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลและบุคลากร

เพื่อให้ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลมีความเข้มแข็งเพียงพอที่จะสามารถขับเคลื่อนงานในพื้นที่ได้ ตลอดจนควรมีการถอดบทเรียนในการขับเคลื่อนศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล เพื่อบูรณาการ

ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนระหว่างหน่วยงานกระทรวง พม. หน่วยงานของภาคเอกชน

ภาคประชาสังคม และประชาชน เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในการบูรณาการให้เกิดประสิทธิภาพ

15 ในการขับเคลื่อนศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลให้มีความเหมาะสมกับบริบทพื้นที่และสามารถบริการ

ครบทุกช่วงวัยในทุกมิติแบบองค์รวมให้มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงาน

ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อน

ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สามารถช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย

20 ทุกช่วงวัยในพื้นที่ได้อย่างเบ็ดเสร็จครบวงจร

๒. จัดให้มีการพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการฯ ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล

อย่างต่อเนื่อง โดยวิธีการพัฒนาศักยภาพ อาจใช้วิธีการอบรม การจัดประชุม การแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็น การถอดบทเรียนการดำเนินงาน และการศึกษาดูงานช่วยเหลือสังคมตำบล

ให้มีความเข้มแข็ง มีความรู้ความสามารถ และเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ

25 ศูนย์อย่างแท้จริง ตลอดจนสามารถบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ สุชารัตน์ ๕๐/๕

ในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพอย่างเหมาะสมกับบริบทพื้นที่ และสามารถจัดบริการ
สวัสดิการสังคมให้ครอบคลุมทุกช่วงวัยในทุกมิติแบบองค์รวม

5 ประการที่ ๓ ด้านกระบวนการ กระบวนการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ ได้จัดให้มีการประเมิน ๒ รูปแบบ กล่าวคือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๕๑/๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๕๑/๑

สำนักงานเลข ๑. การประเมินศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลดีเด่น เพื่อคัดเลือกศูนย์ดีเด่น ๑ จังหวัด

๑ ศูนย์ ซึ่งประเมินโดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

5 ๒. การประเมินการดำเนินงานของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลระดับเอ (A) ถึง เอฟ (F) โดยเป็นการประเมินตนเอง ซึ่งเมื่อพิจารณาจากข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

พบว่ามี การประเมินศูนย์ไปแล้ว จำนวน ๗,๙๑๒ แห่ง แต่มีศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลที่ได้รับการประเมินในระดับเอ จำนวน ๑,๒๐๑ แห่ง แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและการทำงาน ของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

10 ข้อเสนอแนะ คือ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรร่วมกับ

ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลเพื่อดำเนินการถอดบทเรียนของศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลดีเด่น

๑ จังหวัด ๑ ศูนย์ และศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลที่ได้รับการประเมินในระดับเอ และยกระดับ

ศูนย์ดังกล่าวให้เป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นพี่เลี้ยงในการขยายผลสู่การพัฒนาศูนย์ช่วยเหลือสังคม

ตำบลอื่น ๆ ให้พัฒนาและผ่านการประเมินเป็นระดับเอให้ครบทุกแห่ง เพื่อให้ประชาชนของ

15 ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลทุกแห่งสามารถพึ่งพาและดูแลกันเองได้ในชุมชนอย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการพร้อมข้อเสนอแนะ

ที่ได้นำเรียนเสนอมายังสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว หากท่านเห็นด้วยกับผลการพิจารณาศึกษา

ของคณะกรรมการ ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา

ดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง มีสมาชิกท่านใดประสงค์

จะอภิปรายหรือซักถามแสดงความคิดเห็นหรือไม่ ขณะนี้มีท่านจรินทร์ จักกะพาก มีท่านอื่น

อีกหรือไม่ครับ เชิญท่านจรินทร์ จักกะพาก ครับ

นายจรินทร์ จักกะพาก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

และคณะกรรมการที่เสนอเรื่องนี้ขึ้นมา ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้มีความสำคัญ แต่ผมมีข้อสังเกต

25 จากประสบการณ์การทำงาน ๓๕ ปี ในระบอบราชการ และ ๒๐ กว่าปี ในราชการส่วนภูมิภาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๕๑/๒

เรื่องศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบลเป็นเรื่องคุณภาพชีวิต ซึ่งเป็นบทบาทที่ชัดเจนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การที่นำระบบราชการลงไปครอบและบอกให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและ

5 ความมั่นคงของมนุษย์ไปดำเนินการเรื่องงบประมาณหรือเรื่องอะไรต่าง ๆ ถือว่าเสี่ยงมาก

ในเรื่องของความยั่งยืน เพราะบุคลากรของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ในพื้นที่ไม่มี มีแต่ในระดับจังหวัด เรื่องนี้ต้องเป็นความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

โดยเฉพาะเพราะหน้าที่ของ อปท. คือ การดูแลเรื่องคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชน ศูนย์นี้

มีอำนาจหน้าที่ชัดเจน คือ การดูแลคุณภาพชีวิต เพราะฉะนั้น สิ่งที่สำคัญ คือ ความพร้อม

10 ของ อปท. ขณะนี้มี อปท. หลายแห่งที่มีความพร้อม ถ้าผมจำไม่ผิดช่วงที่ผมอยู่ในระบบราชการ

แต่หลายปีมาแล้ว แต่คิดว่าเขายังคงสถานะในการดูแลพี่น้องประชาชนตรงนี้ได้ อยู่ อปท.

ตำบลดอนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ ท่านลองไปดู ผมเคยพาข้าราชการลงไปศึกษาดูงาน และนอน

ในพื้นที่พูดคุยกับชาวบ้าน เรียนรู้จากชาวบ้านว่า ด้วยเหตุใดเขาถึงสามารถดูแลพี่น้องประชาชน

ได้สำเร็จ ท่านลองไปค้นหาข้อมูลจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในช่วงที่ผมเคยรับราชการ

15 อยู่ที่นั่น แม้ว่าจะผ่านมาเกือบ ๑๐ ปีมาแล้ว แต่ผมคิดว่าข้อมูลยังมีอยู่ ผมได้ให้ท้องถิ่นจังหวัด

ทั่วประเทศทำเบสท์พรากทิสซ์ (best practice) ของ อปท. ทั่วประเทศ แบ่งแยกเป็นเรื่อง ๆ

เรื่องผู้สูงอายุ เรื่องเด็ก เรื่องคนพิการ เรื่องแหล่งน้ำอะไรต่าง ๆ เรื่องยาเสพติดท่านลองไปดู

ข้อสังเกตของผม คือ ถ้านำระบบราชการไปครอบ เดี่ยวจะเหมือนกับกรณีการถ่ายโอนภารกิจ

ความจริงแล้วการถ่ายโอนภารกิจ พูดเท่าความนึกหนึ่ง ต้องขึ้นอยู่กับความพร้อมของ อปท.

20 เป็นหลัก ในขณะเดียวกัน การถ่ายโอนภารกิจเดี่ยวยจะเข้าอีหรอบเดิม คือ ถ้าถ่ายโอนภารกิจ

นอกจากเรื่องของความพร้อมเป็นอันดับ ๑ แล้ว จะต้องถ่ายโอนภารกิจไปตั้งแต่กำลังคนและ

งบประมาณ แต่ขณะนี้ที่เราทำกันยกตัวอย่าง กรณีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่ลุ่ม ๆ

ดอน ๆ อยู่อย่างนี้หวังเอาแต่สถิติ หวังแต่เอาตัวเลข แต่ความจริงแล้วไม่เกิดความยั่งยืน ท่านไปดู

หลาย ๆ ที่ เทศบาลที่จังหวัดลำปางหลายแห่ง นายกเทศมนตรีผู้หญิงที่ชื่อนางสาวเพ็ญภาค

25 รัตนคำฟู ที่นั่นดูดีเลย เขาทำหลายเรื่อง ทั้งเรื่องผู้สูงอายุ เรื่องคนพิการ เรื่องขยะ เรื่องฐานข้อมูล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑๖

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๕๑/๓

และยังมีพื้นที่ใกล้ ๆ ยกตัวอย่าง เทศบาลตำบลเขาพระงาม จังหวัดสระบุรี เขาก็มีแผนที่ และมีเช็คพอยต์ (checkpoint) อย่างผู้สูงอายุที่ติดเตียง ถ้าเกิดมีอะไรขึ้นมาสามารถกดปุ่มและ

5 สัญญาณจะไปตั้งขึ้นที่ศูนย์เทศบาล ซึ่งเทศบาลนี้ได้รับรางวัลด้วย และถ้าผมจำไม่ผิดเขามีระบบ

ซีซีทีวีดูแลเรื่องการคมนาคมภายในเขตเทศบาลด้วยเข้าไป เหมือนกับที่ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

ทำไว้ตอนที่เป็นนายกเทศมนตรีที่จังหวัดอุบลราชธานี เพราะฉะนั้น ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตว่า

เรื่องนี้ต้องเป็นความร่วมมือของ อปท. อย่างนำระบบราชการไปครอบระบบราชการมีหน้าที่ในการให้

เรื่ององค์ความรู้ เพราะตราบใดที่นำระบบราชการลงไปครอบจะทำให้เรื่องคอนเซ็ปต์ (concept)

10 การกระจายอำนาจจะพลิกกลับใหม่หมดเลย จะเป็นการร้องขอเหมือนเดิม จะเป็นการที่ระบบ

ราชการลงไปครอบเหมือนเดิม โดยหวังผล มีการนำไปติดตามและรายงานความสำเร็จเรียบร้อยแล้ว

หมดสมัยแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านจรินทร์ จักกะพาก เชิญคณะกรรมการธิการ

ตอบชี้แจงกรณีที่ท่านจรินทร์ จักกะพาก ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ครับ

15 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

คณะกรรมการธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส

ต้องขอขอบคุณท่านจรินทร์ จักกะพาก เพราะว่าท่านมีประสบการณ์โดยตรงกับเรื่องการบริหาร

ราชการแผ่นดินในส่วนท้องถิ่น ถ้าเราดูรายงานฉบับนี้อย่างละเอียดจะพบว่า เราได้แสวงหาพื้นที่

20 ในการลงไปติดตาม เรียกว่าติดตามในหลายคณะอนุกรรมการ แต่เฉพาะคณะอนุกรรมการชุดนี้

จะไปที่ตำบลตาเบา จังหวัดสุรินทร์ ที่นี้ถือว่ายอดเยี่ยมไม่แพ้ตำบลดอนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่

ถ้าท่านเคยไปอยู่ภาคอีสานท่านคงจะนึกได้ ขณะเดียวกัน เราไปที่ตำบลม่วงดี๊ด จังหวัดลำปาง

ตำบลท่าซึก จังหวัดนครศรีธรรมราช ทั้ง ๓ จุดนี้ไป เพราะว่าป็นศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล

ที่เข้มแข็งมากไม่แพ้ตำบลดอนแก้ว เพียงแต่ว่าเขาพัฒนาจากศูนย์แต่ละศูนย์ โดยดูความร่วมมือ

25 ของศูนย์แต่ละแห่ง ซึ่งแน่นอนที่สุดท้ายคำตอบอยู่ที่ชุมชนเหมือนที่ท่านกล่าว คือ ไปอยู่ในชุมชนไหน

๒๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๕๑/๔

ถ้า อปท. เข้มแข็งจะไปได้ดี เพราะฉะนั้น สุดท้ายแล้วเราจึงหวังมากกว่าบรรดาระดับเอทั้งหมดที่เขาคัดขึ้นมา เราตรวจสอบดูแล้วว่าเป็นชุมชนเข้มแข็งทั้งหมดเขาจึงทำสำเร็จได้ เราจึงหวังว่า

5 จะเป็นตัวแม่แบบในการที่จะให้ส่วนอื่นเรียกว่าเดินตามแนวนั้นให้ได้ อันนี้เป็นสิ่งที่สอดคล้องต้องกัน

ดังตอนท้ายของรายงานระบุไว้อย่างชัดเจนว่า เราหวังว่าเพื่อให้ประชาชนของศูนย์ช่วยเหลือสังคม

ตำบลทุกแห่งสามารถพึ่งพาและดูแลกันเองในชุมชนได้อย่างยั่งยืน วัตถุประสงค์ตรงกัน เพียงแต่

เราเดินตามรอยอันเดิมที่มีอยู่ ถ้าสามารถจะกระโดดไปสู่แนวที่ท่านจรินทร์ จักกะพาก ตั้งเป็น

ข้อสังเกตไว้ได้ เราไม่ขัดข้องทั้งหมดเป็นเรื่องที่ตรงกัน และเพิ่มเติมไว้ในรายงานฉบับนี้ได้

10 ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ ๕๒/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านจรินทร์ จักกะพาก ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายจรินทร์ จักกะพาก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

5 กระผม นายจรินทร์ จักกะพาก สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตนิดหนึ่ง คือ วัตถุประสงค์ที่ก่อให้เกิด

ความยั่งยืนได้จริง คือ ความพร้อมของชาวบ้าน ท่านไปดูได้เลยทุกเรื่อง ไม่ว่าจะเรื่องเศรษฐกิจ

พอเพียง แหล่งน้ำ การคัดแยกขยะ การดูแลผู้สูงอายุ การดูแลคนพิการ การดูแลครอบครัวแตกแยก

ทุกสิ่งทุกอย่างล้วนมาจากการสั่งสมประสบการณ์ของพี่น้องประชาชนในชุมชนนั้น และระบบ

ราชการมักจะไปเคลม (claim) ผลงาน นำป้ายไปติด ยกตัวอย่าง เข้าไปเพน ๕๐,๐๐๐ บาท

10 และบอกว่าหน่วยงานนี้ทำสำเร็จแล้ว ประสบการณ์อย่างนี้ผมพบมาก ไม่อยากให้คณะกรรมการธิการ

หลงไปกับตรงนั้น การเข้าไปเคลมผลงานและนำตัวเลขมาบอกว่าทำสำเร็จแล้ว ผมว่าทำแบบนี้

ไม่เหมาะสม แต่อยู่ในระบบราชการพูดอย่างนี้ไม่ได้ แต่พอมายู่ตรงนี้พูดได้เต็มปาก

และไม่สะทกสะท้านอะไร เพราะฉะนั้น การที่นำระบบราชการไปครอบเริ่มต้นจบแล้วครับ

ถ้าหากว่ากระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ไม่มีงบประมาณ ประโยคแรก

15 จบเรียบร้อย สิ่งที่ยากให้เห็น คือ ที่ไหนมีความพร้อมเข้าไปดูว่าเกิดจากความพร้อมเรื่องอะไร

และความพร้อมไม่ได้เป็นแค่ ๑ - ๒ ปี แต่สั่งสมมาเป็น ๑๐ ปี เหมือนกับศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจ

พอเพียงที่ประสบความสำเร็จไปดูได้เลย ตำบลม่วงดีที่ท่านว่าอยู่จังหวัดน่าน ผมเคยเป็น

รองผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน มีอีกหลายที่ที่จังหวัดน่านที่ประสบความสำเร็จ ดูแลเรื่องป่า ดูแล

เรื่องขยะ ดูแลผู้สูงอายุ และดูแลเรื่อง ๒ วัย นำ ๒ วัยมาเรียนรู้ซึ่งกันและกัน คือ ผู้อาวุโสกับเด็ก

20 ความจริงแล้วไม่อยากพูด แต่เรื่องนี้สะกิดหัวใจ คือ ผมเกษียณมาตั้ง ๕ ปีแล้ว มีประสบการณ์

มากพอสมควร ยังมีข้อเสนอแบบนี้หรือครับ ถึงแม้ท่านประธานคณะกรรมการธิการบอกว่า

สรุปตอนท้ายเหมือนกัน แต่บริบทของวิธีการต้องไปตามนั้น ผมอยากให้เกิดความยั่งยืน

และไม่อยากให้ระบบราชการไปเคลมผลงานของเขา เขายั่งยืนเพราะเขาสั่งสมประสบการณ์

ใช้เวลาเป็นสิบปีกว่าจะสำเร็จ ไม่ใช่ ๕ ปี ๑๐ ปี อยากจะฝากไว้ ถ้าหากว่าท่านจะมี

25 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ ขอขอบคุณครับ

๒๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ ๕๒/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : เชิญท่านวุฒิสภา ตั้งคณานุรักษ์ ตอบชี้แจงครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

5 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ

ต้องขอขอบคุณท่านจรินทร์ จักกะพาก ความจริงท่านเป็นข้าราชการ ท่านมาพูดตอนนี้ถือว่า

ยังเป็นประโยชน์ แต่ผมเป็นเอ็นจีโอมาทั้งชีวิต ผมไม่เคยเชื่อระบบราชการเลย ถ้าพูดแรง ๆ ใช้คำว่า

“ไม่ต้องช่วยเราก็ได้ แต่อย่ามารังแก” อันนี้ชาวบ้านเป็นคนพูด เพราะราชการชอบรังแกชาวบ้าน

ไม่ใช่แค่ผม แต่รังแกด้วยหนักไปกว่านั้นอีกครับ เพราะฉะนั้น สิ่งที่ท่านพูดตรงใจ จึงบอกว่า

10 ที่ท่านพูดจะนำไปบันทึกไว้ท้ายรายงานฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : โอเคแล้วนะครับ คงไม่ต้องชี้แจงเพิ่มเติมแล้ว ผมขอปิด

การอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ

และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

15 จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณา

20 ระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน

ผมขอปิดประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๒๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา