

C

ชุดที่.....๒.....ของ.....๗.....ชุด

ส่วนที่ ๑



ครั้งที่ ๒

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔

กลุ่มงานชวเลข ๑ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๓๐ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๖ วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขาธิการวุฒิสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔
ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสังเกตของ
คณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ.
และผลการดำเนินการตามข้อสังเกตฯ ของคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑

๑.๒ รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะ
กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่...)
พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพ
แวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.

๒

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ

๓

๑.๓ แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ตามเข้าระเบียบวาระ
การประชุมได้ภายใน ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๖๕
วรรคสาม จำนวน ๒ กระทู้

๔

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

๕

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒

หน้า

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๕

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วผู้อภิปราย

- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี)	๕,๑๐,๑๑,๑๗, ๑๘,๑๙,๒๐, ๒๑
- นายสมัคร เชาวภานันท์ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๑,๑๒
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๑๓,๑๔,๑๕
- พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	๑๕,๑๖,๑๗, ๑๘
- นายสมชาย แสวงการ	๑๙,๒๐,๒๑
- นายอนันต์ วรนิติพงศ์	๒๑
- นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย	๒๒,๒๓
- นายสุรเดช จิรนิติเจริญ	๒๓,๒๔,๒๕, ๒๖
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๒๖,๒๗,๒๘, ๒๙,๓๐
- นายอนุรักษ์ นิยมเวช	๓๑,๓๒,๓๓, ๓๔,๓๕
- นายสุริยา ปินจอร์	๓๕,๓๖



วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒

หน้า

- นางนฤมล ศิริวัฒน์	๓๗,๓๘
- พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุลย์	๓๙,๔๐
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	๔๑,๔๒
- นายชรินทร์ หาญสืบสาย	๔๒,๔๓
- นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์	๔๔,๔๕
- พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	๔๕,๔๖,๔๗
- นายเจริญ ภักดีวานิช	๔๗,๔๘
- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์	๔๙,๕๐,๕๑, ๕๒,๕๓
- นายวรินทร์ เทียมจรัส	๕๓,๕๔,๕๕
- นายสุโข วุฒิโชติ	๕๕,๕๖,๕๗
- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	๕๗,๕๘
- นางสาวรสนา โตสีตระกูล	๕๘,๕๙,๖๐, ๖๑
- นายมนเฑียร บุญตัน	๖๑,๖๒
- นายวรวิทย์ บารู	๖๒,๖๓,๖๔
- พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร	๖๔,๖๕,๖๖
- นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	๖๖,๖๗
- นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	๖๗,๖๘
- นางสุอำภา กษไกร	๖๘,๖๙,๗๐
- พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร	๗๐,๗๑
- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	๗๒,๗๓
- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์	๗๓,๗๔



วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒

หน้า

- นายมงคล ศรีคำแหง ๗๔, ๗๕
- นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล ๗๕, ๗๖
- นางยุวดี นิ่มสมบุญ ๗๖, ๗๗
- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ ๘๒, ๘๔, ๘๕

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดบึงกาฬ พ.ศ.

๘๖

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๖ นับแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔)

ผู้อภิปราย

- นายฐิระวัตร กุลละวณิช (ประธานคณะกรรมการ) ๘๘, ๘๐, ๘๑, ๘๒, ๘๓
- นายเจดน์ ศิริธรานนท์ ๘๓, ๘๔, ๘๕, ๘๖
- นายวรินทร์ เทียมจรัส ๘๗
- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโหะ มุกดาธนพงศ์ ๘๗, ๘๘, ๘๙
- นายดวง อันทะไชย ๘๙, ๑๐๐
- นายประสงค์ นุรักษ์ ๑๐๐, ๑๐๑, ๑๐๒
- นายสุพจน์ เลียดประถม ๑๐๒, ๑๐๓
- นายอนุรักษ์ นิยมเวช ๑๐๔, ๑๐๕
- นายสมชาย แสวงการ ๑๐๕, ๑๐๖, ๑๐๗

หน้า

- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ

๑๐๘,๑๐๙,
๑๑๕,๑๑๖,
๑๑๗

- นายวิทยา อินาสา

๑๐๙,๑๑๐

- นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)

๑๑๐,๑๑๑,
๑๑๒,๑๑๓,
๑๑๔

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่าง
พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน
๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๔๖ นับแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔)

๑๑๗

ผู้อภิปราย

- นายฐิระวัตร กุลละวณิชย์ (ประธานคณะกรรมการ)

๑๒๑,๑๒๒,
๑๒๓,๑๒๔,
๑๒๕

- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์

๑๒๕,๑๒๖

- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์

๑๒๖,๑๒๗

- นางนฤมล ศิริวัฒน์

๑๒๘,๑๒๙

- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว

๑๒๙,๑๓๐

- นายอนุรักษ์ นิยมเวช

๑๓๑,๑๓๒

- นายมณเฑียร บุญตัน

๑๓๒,๑๓๓,
๑๓๔

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๑๓๔,๑๓๕,
๑๓๖



วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒

หน้า

- นายวิเชียร คันถ้อง	๑๓๖
- นายสุพจน์ เลียดประดม	๑๓๗, ๑๓๘
- นายอนันต์ วรดิพิงศ์	๑๓๘, ๑๓๙, ๑๔๐
- นายดวง อันทะไชย	๑๔๐, ๑๔๑
- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	๑๔๑, ๑๔๒, ๑๔๓
- นายสุริยา ปิ่นจอร์	๑๔๓, ๑๔๔, ๑๔๕
- นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)	๑๔๔, ๑๔๕, ๑๔๖, ๑๔๗, ๑๔๘, ๑๔๙, ๑๕๐
- นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์	๑๔๘, ๑๔๙
- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	๑๔๙, ๑๕๐
- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	๑๕๐, ๑๕๑, ๑๕๒
- นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	๑๕๒
- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	๑๕๓
เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ.	๑๕๕

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยว
ด้วยการเงินวุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญฯ
มาตรา ๑๔๖ นับแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔)

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน)	๑๕๗, ๑๖๖, ๑๖๗, ๑๗๐
- นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๕๙, ๑๖๐
- นายเจริญ ภัคดีวานิช	๑๖๑
- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	๑๖๒, ๑๖๓
- นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา	๑๖๓, ๑๖๔
- นายอนุรักษ์ นิยมเวช	๑๖๔, ๑๖๕
- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	๑๖๕, ๑๗๑, ๑๗๒, ๑๗๔

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

๓.๑ กระทั่งถาม เรื่อง ปัญหาการดำเนินการกิจการฮัจญ์	๑๗๖
นายวรวิทย์ บารุ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี (ลำดับที่ ๓.๕)	

ผู้อภิปราย

- นายวรวิทย์ บารุ	๑๗๗, ๑๗๘, ๑๗๙, ๑๘๓, ๑๘๔, ๑๘๕, ๑๘๖, ๑๘๙
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม)	๑๗๙, ๑๘๐, ๑๘๑, ๑๘๒, ๑๘๓, ๑๘๖,



วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒

หน้า

๑๘๗, ๑๘๘,

๑๘๙

๑๘๙

๓.๒ กระทั่งถาม เรื่อง ปัญหาการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าว
นายทวีศักดิ์ กิดบรรจง เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรื

ผู้อภิปราย

- นายทวีศักดิ์ กิดบรรจง

๑๕๐, ๑๕๑,

๑๕๒, ๑๕๓,

๑๕๔, ๑๕๘,

๑๕๙, ๒๐๐

- นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน)

๑๕๔, ๑๕๕,

๑๕๖, ๑๕๗,

๑๕๘, ๒๐๐,

๒๐๑

๓.๓ กระทั่งถาม เรื่อง การพิสูจน์สัญชาติของแรงงานต่างด้าว
๓ สัญชาติ (พม่า ลาว และกัมพูชา) นายพีระ มานะทัศน์ เป็นผู้ตั้งถาม
ถามนายกรัฐมนตรื

๒๐๒

ผู้อภิปราย

- นายพีระ มานะทัศน์

๒๐๓, ๒๐๔,

๒๐๕, ๒๐๖,

๒๐๗, ๒๑๔,

๒๑๕

- นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน)

๒๐๗, ๒๐๘,

๒๐๙, ๒๑๐,

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒

หน้า

๒๑๑, ๒๑๒,

๒๑๓, ๒๑๔,

๒๑๕, ๒๑๖

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษา ๒๑๗
 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและการเกษตรและชุมชนที่ประสบ
 ภัยธรรมชาติ (ศึกษาประเด็น เรื่อง การแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้ง
 บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำยม) ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญศึกษามาตรการป้องกัน
 และแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและการเกษตรและชุมชนที่ประสบภัยธรรมชาติพิจารณา
 เสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายชลิต แก้วจินดา (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) ๒๑๘, ๒๑๙,
๒๒๐, ๒๒๔,
๒๒๕
- นางสาวอัมภา คชไกร (กรรมาธิการ) ๒๒๐, ๒๒๑,
๒๒๒, ๒๒๓,
๒๒๔
- นายวรินทร์ เทียมจรัส ๒๒๒, ๒๒๓
- นายสุรจิต ชีรเวทย์ ๒๒๕, ๒๒๖

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒

หน้า

๔.๒ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง บทบาทของผู้บริหาร
ในภูมิภาคและท้องถิ่นเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะ
กรณีภาคตะวันออก ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว
(ลำดับที่ ๔.๔)

๒๒๖

ผู้อภิปราย

- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ (กรรมการ)

๒๒๗, ๒๒๘,

๒๒๙, ๒๓๐

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาการขาดแคลน
บุคลากรด้านการส่งเสริมทางการแพทย์ ซึ่งคณะกรรมการการ
สาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว (ลำดับที่ ๔.๖)

๒๓๐

ผู้อภิปราย

- นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน (กรรมการ)

๒๓๑, ๒๓๒,

๒๓๓

- นายสาย กังกเวคิน

๒๓๓

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ
รัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้
อย่างมั่นคงเพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสารโทรคมนาคมของชาติ
ซึ่งคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและ
โทรคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว (ลำดับที่ ๔.๒)

๒๓๔

ผู้อภิปราย

- นายอนันต์ วรดิพงษ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม)

๒๓๕, ๒๓๖,

๒๓๗, ๒๓๘,

๒๓๙

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒

หน้า

๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ๒๓๕
 เพื่อพัฒนาการศึกษาไทย (e-Education) ซึ่งคณะกรรมการการศึกษา
 วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม พิจารณาเสร็จแล้ว
 (ลำดับที่ ๔.๓)

ผู้อภิปราย

- นายอนันต์ วรดิพงษ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) ๒๔๐, ๒๔๑,
 ๒๔๒, ๒๔๓

๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญติดตาม ๒๔๔
 เร่งรัด ประเมินผลการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้
 (ระยะที่ ๑ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๑ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓)
 ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญติดตาม เร่งรัด ประเมินผล การแก้ไขปัญหา
 และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้พิจารณาเสร็จแล้ว (ลำดับที่ ๔.๗)

ผู้อภิปราย

- นายดิเรก ถึงฝั่ง (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง) ๒๔๕, ๒๔๖



รายชื่อสมาชิกวุฒิสภาที่มาประชุม ลาประชุม และขาดประชุม

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ สมัยสามัญทั่วไป

วันจันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔

	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑.	พันโท กมล ประจวบเหมาะ		✓		
๒.	นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	✓			
๓.	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	✓			
๔.	นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	✓			
๕.	นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ์	✓			
๖.	พลตำรวจตรี เกริก กัลยานมิตร	✓			
๗.	นางสาวเกศสินี แห้วผะนะ		✓		
๘.	พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์		✓		
๙.	พลตำรวจเอก โกวิท ภักดีภูมิ	✓			
๑๐.	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	✓			
๑๑.	นายขวัญชัย พนมขวัญ	✓			
๑๒.	นายคำนูน สิทธิสมาน	✓			
๑๓.	นายจตุรงค์ ชีระกนก	✓			
๑๔.	นายจรัส จิ๋มยั้งเรืองรุ่ง		✓		
๑๕.	นายจาวีร อนุพงษ์	✓			
๑๖.	นายจำนงค์ สวมประคำ	✓			
๑๗.	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยทะ มุกดาอนพงค์	✓			
๑๘.	นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	✓			
๑๙.	นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	✓			
๒๐.	นางภารดี จงสุขธนามณี	✓			
๒๑.	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	✓			
๒๒.	นายเจริญ ภักดีวานิช	✓			



ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓.	นายชินทร์ หาญสืบสาย	✓			
๒๔.	นายชลิต แก้วจินดา	✓			
๒๕.	นายชูชัย เลิศพงศ์อดิศร		✓		
๒๖.	นายโชติวัธ ขวณิชย์		✓		
๒๗.	นายฐิระวัตร กุลละวณิชย์	✓			
๒๘.	พลอากาศเอก ณพฤษภ มั่นทะจิตร	✓			
๒๙.	พลเรือเอก ณรงค์ ยุทธวงศ์		✓		
๓๐.	นายดิเรก ถึงฝั่ง	✓			
๓๑.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีังใจ บุรณสมภพ	✓			
๓๒.	นายดวง อันทะไชย	✓			
๓๓.	นายศวันอัปดุลเลาะ ดาโอะมารียอ	✓			
๓๔.	นายณอม สงเสริม	✓			
๓๕.	นายถาวร ลีบุตรพงษ์	✓			
๓๖.	รองศาสตราจารย์ทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต	✓			
๓๗.	นายทวีศักดิ์ คีตบรรจง	✓			
๓๘.	รองศาสตราจารย์ทัศนาศา บุญทอง	✓			
๓๙.	นางกีระณา สุมาวงค์	✓			
๔๐.	นายธนู กุลชล	✓			
๔๑.	นายธวัช บวรนิชยกุล	✓			
๔๒.	นางธันยรัตน์ อัจฉริยะฉาย	✓			
๔๓.	นายธันว์ ออสุวรรณ	✓			
๔๔.	นายธีระจิตต์ สถิติโรตมวงศ์	✓			
๔๕.	นางนฤมล ศิริวัฒน์	✓			
๔๖.	นายนิคม ไวยรัชพานิช	✓			



ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๗.	นางนิลวรรณ เพชรบรรณิน	✓			
๔๘.	นายบรรชา พงศ์อายุกุล		✓		
๔๙.	นายบรรศักดิ์ คณาเสน	✓			
๕๐.	นายบุญชัย โชควัฒนา	✓			
๕๑.	นายบุญส่ง โคววิลาวัณย์	✓			
๕๒.	นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	✓			
๕๓.	นายประวิติ ทองสมบุญ	✓			
๕๔.	นายประสงค์ นุรักษ์	✓			
๕๕.	นายประสพสุข บุญเดช	✓			
๕๖.	นายประสาร มฤคพิทักษ์	✓			
๕๗.	นายประสิทธิ์ ไพรสุรน	✓			
๕๘.	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	✓			
๕๙.	หม่อมราชวงศ์ปริญันทนา รังสิต	✓			
๖๐.	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	✓			
๖๑.	รองศาสตราจารย์พรชัย สุนทรพันธุ์	✓			
๖๒.	นายพรพจน์ กังวาล	✓			
๖๓.	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	✓			
๖๔.	นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์		✓		
๖๕.	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์	✓			
๖๖.	นายพิชัย อุตมาภินันท์	✓			
๖๗.	นายพิเชต สุนทรพิพิธ		✓		
๖๘.	ศาสตราจารย์กานทิณี กุลละวณิชย์	✓			
๖๙.	นายพีระ มานะทัศน์	✓			
๗๐.	นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์	✓			



ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๗๑.	นายไพบุลย์ นิติตะวัน	✓			
๗๒.	นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์	✓			
๗๓.	นายภิญโญ สายนัย	✓			
๗๔.	ร้อยโท ภูมิศักดิ์ หงษ์หยก		✓		
๗๕.	นายมงคล ศรีคำแหง	✓			
๗๖.	นายมนต์เชียร บุญตัน	✓			
๗๗.	นายมานพน้อย วาณิช	✓			
๗๘.	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	✓			
๗๙.	นายมูหามะรอสดี้ บอตอ		✓		
๘๐.	พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	✓			
๘๑.	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	✓			
๘๒.	นางยุวดี นิ่มสมบุญ	✓			
๘๓.	นางสาวรสนา โตสีตระกูล	✓			
๘๔.	นางรสสุคนธ์ ภูริเดช	✓			
๘๕.	นายรักพงษ์ ณ อุบล	✓			
๘๖.	นายรุสดี บินหะยีสะมะแอ	✓			
๘๗.	นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์	✓			
๘๘.	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	✓			
๘๙.	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	✓			
๙๐.	นายวรวิทย์ บารุ	✓			
๙๑.	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	✓			
๙๒.	นายวรวิมล โจนพานิช	✓			
๙๓.	นายวรินทร์ เทียมจรัส	✓			
๙๔.	นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม	✓			



ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๙๕.	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	✓			
๙๖.	นายวิเชียร คันฉ่อง	✓			
๙๗.	นายวิทยา อินาลา	✓			
๙๘.	นายวิวัฒน์ บุญญสภิตย์	✓			
๙๙.	ศาสตราจารย์นายวิชาญ มาวิจักขณ์	✓			
๑๐๐.	ศาสตราจารย์นายวิชาญ พานิชย์พงษ์	✓			
๑๐๑.	นายแฉะอราแม มะมิงจิ	✓			
๑๐๒.	นายสุภาวัฒน์ เทียนถาวร	✓			
๑๐๓.	นายสงคราม ชื่นภิบาล	✓			
๑๐๔.	พันตำรวจเอก สมนยา แสงภา	✓			
๑๐๕.	นายสมชาติ พรหมพัฒน์	✓			
๑๐๖.	นายสมชาย แสงวงการ	✓			
๑๐๗.	นายสมบูรณ์ งามลักษณ์	✓			
๑๐๘.	นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	✓			
๑๐๙.	นายสมัคร เขาวภาพันธ์	✓			
๑๑๐.	นายสาย กังกเวดิน	✓			
๑๑๑.	นายสิงห์ชัย หุ้งทอง	✓			
๑๑๒.	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	✓			
๑๑๓.	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	✓			
๑๑๔.	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุภัญญา สุตบรรทัด	✓			
๑๑๕.	นายสุโข ภูทมิโชติ	✓			
๑๑๖.	พลโท สุจินดา สุทธิพงศ์		✓		
๑๑๗.	พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน	✓			
๑๑๘.	พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ		✓		



ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๙.	นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	✓			
๑๒๐.	นายสุพจน์ เลียดประถม	✓			
๑๒๑.	นางสาวศุภมล สุตะวิริยะวัฒน์	✓			
๑๒๒.	นายสุเมธ ศรีพงษ์	✓			
๑๒๓.	นายสุรจิต ชิริเวทย์	✓			
๑๒๔.	นายสุรัชย์ ชัยตระกูลทอง	✓			
๑๒๕.	นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	✓			
๑๒๖.	นายสุรเดช จิรจิตเจริญ	✓			
๑๒๗.	นายสุรพงษ์ ตันถนศรีกุล	✓			
๑๒๘.	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	✓			
๑๒๙.	นายสุรียา ปันจอร์	✓			
๑๓๐.	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	✓			
๑๓๑.	นางสุอำภา คชไกร	✓			
๑๓๒.	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	✓			
๑๓๓.	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	✓			
๑๓๔.	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	✓			
๑๓๕.	นายอนันต์ วรดิพงษ์	✓			
๑๓๖.	นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์	✓			
๑๓๗.	นายอนุรักษ์ นิยมเวช	✓			
๑๓๘.	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	✓			
๑๓๙.	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	✓			
๑๔๐.	รองศาสตราจารย์อัจฉรา เตชฤทธิพิทักษ์	✓			
๑๔๑.	พลอากาศเอก อาคม กาญจนนรินทร์		✓		
๑๔๒.	พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ	✓			



ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๔๓.	นายอิทธิพล เรืองวรบูรณ์	✓			
๑๔๔.	นางอุไร คุณานันทกุล	✓			
๑๔๕.	นายธวัชชัย บุญมา	✓			
๑๔๖.	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	✓			
๑๔๗.	นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรัตน์ปรีดา	✓			
๑๔๘.	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	✓			
๑๔๙.	นางสมพร จุ่มนั้	✓			
๑๕๐.	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	✓			
รวม ๑๕๐		๑๓๕	๑๕		

(น.ส.ชฎาพร ชัยวัฒนา)

บุคลากร ๗.

(นางสาวพิชญา บุญนาม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๓๕ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม ๑๓๕ ท่าน
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสังเกตของ

15 คณะกรรมาธิการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และผลการดำเนินการ
ตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

20

25

5 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และผลการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามข้อสังเกต โดยนำข้อสังเกตดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาในการออกระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๒ รับทราบ เรื่อง คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อสั่งเกิดของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
พ.ศ. ... พ.ศ. , , ...

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะรัฐมนตรี
ได้มีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

- 5 กลุ่มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย
อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. และผลการพิจารณาของกระทรวง
แรงงานตามข้อสังเกตดังกล่าวแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมชายมีอะไรครับ

- 10 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ

สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตต่อเนื่องจากเรื่องที่ท่านประธานแจ้งเพื่อทราบเรื่องที่ ๑.๑ เกี่ยวกับ
เรื่อง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีรับทราบข้อสังเกตนั้น มีปัญหาประการหนึ่งก็คือการที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีมติ
และก็มีปัญหาในบางมาตราและส่งกลับสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้เป็น

- 15 กฎหมายที่มีความสำคัญมาก จะดำเนินการในเรื่องของการที่ทำให้การทุจริตประพฤติมิชอบ

นั้นลดน้อยลง ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ทางประธาน

สภาผู้แทนราษฎรและที่ทางวุฒิสภา กฎหมายฉบับนี้ขอให้มีการเร่งบรรจุระเบียบวาระ

โดยเร็ว เราก็ดำเนินการจริง ๆ ก็คือตัดแค่มาตราเดียวเรื่องก็ดำเนินการต่อไปได้ เหตุการณ์

บ้านเมืองก็ไม่ค่อยแน่นอนนะครับ อาจจะมีการยุบสภาเกิดขึ้นก็เสียค่ากฎหมายที่ทั้ง

- 20 ๒ สภานั้นอุตสาหกรรมทำมาอย่างดีนะครับ ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปด้วย

เพื่อโปรดดำเนินการโดยเร็ว ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ยังมีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏ
ในระเบียบวาระการประชุมอีก ๑ เรื่อง คือแจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถาม
5 เข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายใน ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ข้อ ๑๖๕ วรรคสาม จำนวน ๒ กระทู้ ทั้งนี้เนื่องจากได้บรรจุกระทู้ถามครบ ๕ กระทู้
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิก
ทุกท่านแล้ว

10

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

- 5 ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓
ซึ่งได้วางไว้ให้สมาชิกตรวจดู ณ ห้องรับรองสมาชิก ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ตั้งแต่
วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๒๗ จะมีสมาชิก

- 10 ท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมรับรอง
รายงานการประชุมครั้งดังกล่าวนี้ครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

- 15 ท่านสมาชิกครับ โดยที่เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว และเรื่องด่วนที่ ๒

ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว เป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน ดังนั้น ผมจะขอ
ปรึกษาต่อที่ประชุมว่า จะรวมการพิจารณาทั้ง ๒ เรื่องดังกล่าวพร้อมกัน แต่แยกลงมติ

- 20 ที่ละฉบับ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการ
นะครับ

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- 25 ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว และ

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว .

- ประธานวุฒิสภา : ด้วยสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติ
- 5 เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว และได้เสนอมายังวุฒิสภา
เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔
โดยร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติ
เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๗ มกราคม
๒๕๕๔ ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และ
- 10 ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็น
ร่างพระราชบัญญัติไม่เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน
นับแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๒๗ มีนาคม
๒๕๕๔ สำหรับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ ท่านสาคิตย์ วงศ์หนองเคย รัฐมนตรี
ประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้เข้าร่วมการประชุมด้วยนะครับ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภา
- 15 อ่านบันทึกหลักการและเหตุผล

นางนรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)

20

พ.ศ.

หลักการ

25

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗

ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดให้ข้าราชการตำรวจมีบัญชีอัตราเงินเดือนและบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งเป็นการเฉพาะ โดยให้เป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ และในกรณี
- 5 ที่คณะรัฐมนตรีเห็นสมควรปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการ ถ้าการปรับอัตราเงินเดือนดังกล่าวเป็นการปรับเพิ่มร้อยละเท่ากันทุกอัตราและไม่เกินร้อยละสิบของอัตราที่ใช้บังคับอยู่ การปรับให้กระทำโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๗)
- (๒) ปรับปรุงอัตราเงินเดือนของข้าราชการตำรวจชั้นยศต่าง ๆ และกำหนดเพิ่มหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินข้าราชการตำรวจในกรณีที่จะได้รับ
- 10 เงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง (๕) ถึง (๑๑) และเพิ่มมาตรา ๖๘ วรรคสี่และวรรคห้า)

เหตุผล

- 15 โดยที่ข้าราชการตำรวจมีภารกิจในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา และการอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชน เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติ -----

- สมควรมีบัญชีอัตราเงินเดือนและบัญชีเงินประจำตำแหน่งเป็นการเฉพาะ รวมทั้งปรับปรุง
โครงสร้างระบบเงินเดือนของข้าราชการตำรวจบางตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนที่สูงขึ้น
5 เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปจึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..)

10

พ.ศ.

หลักการ

15

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘
ดังต่อไปนี้

(๑) ยกเลิกอัตราเงินเดือนและอัตราเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการตำรวจ
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒)

- (๒) ยกเลิกบัญชีอัตราเงินเดือนและบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของ
20 ข้าราชการตำรวจท้ายพระราชบัญญัติ

25

เหตุผล

- 5 โดยที่พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้บัญญัติให้
ข้าราชการตำรวจมีบัญชีอัตราเงินเดือนและบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งเป็นการเฉพาะ
โดยให้เป็นไปตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น เพื่อเป็นการรองรับบทบัญญัติ
ของกฎหมายที่ได้ตราขึ้นใช้บังคับโดยเฉพาะแล้ว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ
เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ เพื่อให้สอดคล้องกัน จึงจำเป็นต้องตรา
10 พระราชบัญญัตินี้”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

- กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนัก
15 นายกรัฐมนตรี ขออนุญาตท่านประธานที่จะให้ข้อมูลเพิ่มเติมในเหตุผลที่มีการเสนอร่าง
พระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ และอยากที่จะให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแก้ไขร่างกฎหมาย
ทั้ง ๒ ฉบับ จากชั้นสภาผู้แทนราษฎรสั้น ๆ อย่างนี้ครับว่า เหตุผลที่มีการเสนอกฎหมาย
ทั้ง ๒ ฉบับนี้ ก็เนื่องจากปัจจุบันนี้มีข้าราชการตำรวจจำนวนมากที่เป็นผู้รับเงินเดือน
เต็มขั้น โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อยระดับนายดาบตำรวจ ซึ่งมีอยู่ประมาณ
20 ๓๐,๐๐๐ คนทั่วประเทศ มีอัตราเงินเดือนเต็มขั้นอยู่ที่ ๒๒,๒๒๐ บาท ซึ่งปัญหาดังกล่าว
ได้เกิดขึ้นกับข้าราชการทหารเช่นเดียวกัน และทางฝ่ายทหารนั้นได้มีการแก้ไขปัญหานี้
ไปแล้วตั้งแต่เมื่อปี ๒๕๕๑ ดังนั้น จึงได้ขอแก้ไขกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ โดยมีสาระสำคัญก็คือ
เป็นการขยายขั้นเงินเดือนในระดับของรองสารวัตรลงมา

- แล้วอันที่ ๒ ก็คือกำหนดให้ข้าราชการตำรวจระดับรองผู้บังคับการลงมาที่รับ
25 เงินเดือนเต็มขั้นสามารถเลื่อนไปรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นอีกระดับหนึ่ง การแก้ไขครั้งนี้
ได้นำบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งข้าราชการตำรวจมาไว้ท้ายพระราชบัญญัติ
ตำรวจ จึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้

สอดคล้องกัน สำหรับกลุ่มผู้ที่จะได้รับประโยชน์สูงสุดจากการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ ก็คือกลุ่มข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย โดยเฉพาะกลุ่มนายดาบตำรวจซึ่งรับเงินเดือนเต็มขั้นที่

- 5 ๒๒,๒๒๐ บาท จะสามารถได้รับเงินเดือนขั้นสูงถึงระดับ ๓๓,๕๔๐ บาท เท่าเทียมกับข้าราชการพลเรือนสามัญประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ซึ่งรับเงินเดือนสูงสุดในอัตรา ๓๓,๕๔๐ บาทเช่นเดียวกัน ตั้งแต่การปรับโครงสร้างเงินเดือนข้าราชการพลเรือนสามัญเมื่อปี ๒๕๕๒ อันนี้ก็เป็นเหตุผลหลักสำคัญที่จะมีการขอความเห็นชอบจากวุฒิสภาในการพิจารณาร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ครับ ในส่วนที่สภาผู้แทนราษฎรนั้นมีการแก้ไข
- 10 กฎหมายในส่วนของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติไปใน ๒ ส่วนด้วยกันครับ
- ประการที่ ๑ คือในมาตรา ๒ ได้แก้ไขวันใช้บังคับที่เดิมบัญญัติไว้เป็นวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นวันที่ ๑ ตุลาคม ปี ๒๕๕๓ โดยเหตุผล ๒ ข้อก็คือ

๑. เพื่อแก้ไขให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร ปี ๒๕๕๑ ซึ่งได้มีผลบังคับใช้ไปแล้วตั้งแต่เดือนตุลาคม ปี ๒๕๕๑

- 15 ๒. ถ้าหากว่ามีการบัญญัติเอาไว้เป็นวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษานั้นก็จะเกิดปัญหาในส่วนของการจัดสรร ก็คือจะกลายเป็นคน ๒ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งก็คือกรณีที่เป็นกรณีของการเลื่อนข้ามแท่ง แล้วอีกกรณีหนึ่งก็คือกลุ่มที่ได้รับการขยายเพดาน ดังนั้น เมื่อแก้วันประกาศมาเป็น วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ คนทั้ง ๒ กลุ่มนี้ก็จะได้รับ
- 20 ประโยชน์อย่างเท่าเทียมกัน

ประการที่ ๒ ที่มีการแก้ไขก็คือในมาตรา ๔ ที่ (๕) กับ (๑๐) ได้มีการขยาย
จากเดิมที่เขียนว่ารับเงินเดือนระดับ ส. ๑ ถึง ส. ๒ ขยายขึ้นเป็น ส. ๓ โดยเหตุผลที่เป็น
5 เช่นนั้นเพราะว่าในส่วนของการแก้ไขพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนนั้น ได้มีการขยาย
เงินเดือนให้คุณสมบัติของข้าราชการแบบเดียวกันกับใน (๕) กับ (๑๐) นั้น ถึงระดับเงินเดือน
๓๓,๕๔๐ บาท ซึ่งเป็นเงินเดือนเต็มขั้นของ ส. ๓ ก็เป็นการปรับให้มีความเป็นธรรม แล้วก็
เท่าเทียมกัน

อันนี้ก็เป็นเหตุผลหลัก ๆ ๒ ประการที่อยากจะกราบเรียนเพื่อทางวุฒิสภา
10 จะได้ให้ความเห็นชอบกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ในคราวที่
สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ ผมได้
มอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาว่า ควรมอบหมายให้
คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภาคณะใดเป็นผู้พิจารณาตามข้อบังคับการประชุม
15 วุฒิสภา ข้อ ๑๓๖ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้
คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจพิจารณาศึกษา

บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อ
ที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิก
ทุกท่านแล้ว ท่านกรรมการจะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญท่านสมัครครับ

20 นายสมัคร เชาวถนันทน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม สมัคร เชาวถนันทน์ สมาชิกวุฒิสภา ด้วยในคราวประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๓
พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
25 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอทั้ง ๒ ฉบับ ต่อมาประธานวุฒิสภาได้
มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภาพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑
ข้อ ๑๓๖

- บัดนี้คณะกรรมการการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ
เสร็จแล้ว โดยคณะกรรมการได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา
5 กิจการตำรวจไปพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ซึ่งคณะอนุกรรมการ
คณะนี้ประกอบด้วยอนุกรรมการ ^{ผู้ใด} ~~ผู้ใด~~ ปรีกษาคณะอนุกรรมการ ดังรายละเอียด
ในรายงานที่นำเสนอต่อที่ประชุม ^{ผู้ใด} ~~ผู้ใด~~ และที่คณะกรรมการได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้
ข้อมูล ข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็น คือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็มีสำนักงานกำลังพล
สำนักงานงบประมาณและการเงิน สำนักงานกฎหมายและคดี ผลของการพิจารณา
10 คณะกรรมการการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับมีความเห็นควรรับ
ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับไว้พิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๖ โดยมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้ ข้อสังเกต ในการพิจารณา
เพื่อปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการตำรวจที่กำหนดให้เป็นไปตามบัญชีอัตราเงินเดือน
ท้ายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ควรพิจารณาแก้ไขบัญชีอัตราเงินเดือนท้ายร่าง
15 พระราชบัญญัติ โดยการเพิ่มอัตราเงินเดือนข้าราชการตำรวจในระดับชั้นผู้น้อยตั้งแต่ระดับ
พันตำรวจโทลงมา คือ ส. ๑ ถึง ส. ๓ จนถึงระดับชั้นประทวน คือ ป. ๑ ถึง ป. ๓ ให้ได้รับ
เงินเดือนในอัตราที่สูงขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่
เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อยซึ่งเป็นฝ่ายปฏิบัติการสามารถดำรงตนอยู่
ได้อย่างสมเกียรติ คณะกรรมการจึงได้เสนอรายงานพร้อมความเห็น แล้วก็ข้อสังเกต
20 ตามรายงานที่เสนอต่อวุฒิสภาแล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : วุฒิสภาขอต้อนรับคณะอาจารย์และนักศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคสตูล จังหวัดสตูล ที่เข้ามาเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภานะครับ

ว.๒ (ส.ทั่วไป)

สุนารี ๕/๑

- ท่านสมาชิกครับ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในขั้นนี้จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ ซึ่งจะพิจารณาว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับไว้พิจารณา
- 5 หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปราย เชิญท่านเลขาธิการ
- ครับ พลเอก เดิศจันทร์

- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ใคร่ขอแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติของตำรวจทั้ง ๒ ฉบับ ในส่วนแรกผมขอสนับสนุนในร่าง พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับ ทั้งร่าง พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่าง พ.ร.บ. เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว ในเรื่องของเงินเดือนของข้าราชการตำรวจที่ได้จัดทำบัญชีแยกออกมาเป็นการเฉพาะก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี
- 10 เพราะว่าเดี๋ยวนี้ข้าราชการหลาย ๆ ประเภทก็ได้มีบัญชีเป็นของตัวเอง เช่น ของทหาร ของอัยการหรือศาล เป็นต้น และข้าราชการแต่ละประเภทก็มีหน้าที่ภาระความรับผิดชอบ
- 15 ความยากลำบากในการทำงานที่แตกต่างจากกัน จึงควรที่จะมีวิธีการในการดำเนินงานด้านอัตราเงินเดือนและบัญชีอัตราเงินเดือนที่เป็นการเฉพาะของแต่ละประเภท ในส่วนของตำรวจและทหาร ผมอยากจะพูดรวม ๆ กันว่า ในอนาคตเราควรจะได้ปรับวิธีการคิดการให้ค่าตอบแทนแก่ข้าราชการ ๒ ประเภทนี้ให้มีความเป็นสากลมากขึ้น ยกตัวอย่างของตำรวจ ในต่างประเทศถ้าเราดูตามโรงพักหรือตามตำรวจของเมือง หรือแม้แต่ของรัฐ
- 20 เขาจะไม่ค่อยมีหรอกที่จะมียศกันใหญ่ ๆ โต ๆ หรือส่วนใหญ่บางคนเขาก็ไม่ใช่ยศเลยเขาใช้เป็นประเภท จะเป็นนักสืบ จะเป็นอะไรก็แล้วแต่ ประเด็นตรงนี้ก็ถือว่า การที่เราไปแยกข้าราชการตำรวจชั้นประทวนออกจากความเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรเป็นการดำเนินการที่ไปจำกัดความก้าวหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของอัตราเงินเดือนหรือว่าอัตราในการที่จะบรรจุให้สูงขึ้น เพราะฉะนั้นผมจึงขอเสนอว่าในการปรับโครงสร้าง
- 25 ของข้าราชการตำรวจในอนาคต เราควรจะแยกออกจากกัน เพราะว่าในแง่ของ ^{แคเรียร์ พาส} (Career path) : ตามกฎหมายในข้อนี้หมายถึงเส้นทางการก้าวหน้า หรืออีกนัยหนึ่งหมายถึงเส้นทางในการรับราชการระหว่างนายตำรวจชั้นประทวนกับนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร ไม่ควรจะเป็นการต่อจากกัน ควรจะเป็นเรื่องของการแยกจากกันว่าตำรวจชั้นประทวนก็มีหน้าที่ของเขา จะเป็นด้านธุรการ ด้านกำลังพลอะไรก็แล้วแต่

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สุนารี ๕/๒

หรือตำรวจชั้นสัญญาบัตรก็มีแนวทางในการรับราชการในเรื่องของการบริหาร

ราชการเป็นหัวหน้า อะไรก็แล้วแต่ เพราะฉะนั้นถ้าเราแยกจากกันอย่างชัดเจนแล้วจะทำให้

- 5 ความก้าวหน้าของนายตำรวจที่เป็นชั้นประทวน ไม่ว่าจะเป็นนายดาบหรือนายสิบ ก็แล้วแต่ สามารถที่จะเดินขึ้นไปได้สูงขึ้น แล้วก็สามารถที่จะมีเงินเดือนสูงขึ้นโดยไม่ต้องปรับให้ไปเป็นนายตำรวจชั้นร้อยตำรวจตรี ร้อยตำรวจโท เหมือนกับทุกวันนี้ที่ต้องไปวิ่งเต้นขอตำแหน่ง ขออัตรากันมากขึ้น เพราะฉะนั้นการที่ทางสภาผู้แทนราษฎรได้ปรับเงินเดือนจาก ส. ๒ ไปเป็น ส. ๓ คือไปให้เงินเดือนอัตราขั้นสูงสุดของนายดาบตำรวจที่
- 10 ๓๓,๕๔๐ บาท ผมก็เห็นด้วยนะครับ แล้วก็ยังคิดว่าไม่ได้มากเกินไปสำหรับข้าราชการตำรวจ ซึ่งมีภาระหน้าที่หนักในการทำงาน จำนวนข้าราชการก็มีไม่เพียงพอกับอัตราที่มีอยู่ โรงพักที่มีอยู่ ได้รับความลำบาก การเสี่ยงภัย การที่จะต้องแยกอยู่จากครอบครัวต่าง ๆ ก็มีอยู่เป็นประจำ แล้วหลาย ๆ โรงพักก็ขึ้นเงินที่ค่อนข้างสูง คนส่วนใหญ่ไม่รู้จักเสียอีก เพราะฉะนั้น จึงคิดว่าการดำเนินการในครั้งนี้น่าจะได้รับการสนับสนุนจากวุฒิสภา แล้วก็ควรที่จะ
- 15 ดำเนินการปรับโครงสร้างในภาพรวมให้การจัดองค์กร ให้การแบ่งประเภทของข้าราชการของตำรวจให้ชัดเจนขึ้น อาจจะไม่ต้องมียศอย่างพวกที่ทำในเรื่องของบัญชา ในเรื่องของ แพทย์ พยาบาลต่าง ๆ ถ้าไม่มียศเสียก็จะสามารถที่จะมีอัตราเงินเดือนที่แยกออกไปอีกต่างหาก แล้วสามารถที่จะไต่เต้าในอัตราและเงินเดือนที่สูงขึ้น ซึ่งก็จะเป็นส่วนที่กระตุ้นให้เขาบริหารราชการอยู่ในกรมตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ยาวนานมากขึ้น
- 20 ไม่เกิดภาวะที่เราเรียกว่าสมองไหล ผมขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ค่อยไปเชิญท่านสนธยาครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม

- 5 พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบขอขอบคุณท่านประธานครับ ที่กรุณาให้ผมได้แสดงความเห็นและอภิปราย กราบเรียนว่าเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าในช่วงวันหยุดราชการวันเสาร์ – อาทิตย์ที่ผ่านมา ท่านชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภา ท่านได้กรุณาประสานกับสถาบันพระปกเกล้า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดสรรงบประมาณจำนวน ๑๑ ล้านบาท ให้ข้าราชการตำรวจทั่วประเทศได้เข้ามา
- 10 สัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องประชุมแห่งนี้ ซึ่งเป็นห้องประชุมของนิติบัญญัติ ^{จะส่งนายนิพนธ์มณี} ทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา กราบเรียนว่าเมื่อวันอาทิตย์ที่ผ่านมาเป็นวันที่ ๑๐ วันเสาร์ที่ผ่านมากระผมก็มาเป็นวิทยากรด้วย ที่ผมได้พูดเพื่อจะนำความเชื่อมโยงไปสู่ตามที่ท่านเลขาธิการวุฒิสภาและท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ประทานอภัยต้องเอ่ยนาม ท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย สืบเนื่องจากในการอภิปรายวิทยากรต่าง ๆ นั้น
- 15 ส่วนใหญ่ก็จะพูดว่ารัฐสภาโดยท่านประธานชัย ชิดชอบ ได้กรุณาให้การสนับสนุนและได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้น ซึ่งผ่านความเห็นชอบสภาผู้แทนราษฎรไปแล้วไปให้วุฒิสภา ผมเรียนว่าไม่ได้มีการพูดถึงประธานวุฒิสภาเลย ดังนั้นเอกสารผมจึงได้ไปตามมา ปรากฏว่าร่างดังกล่าวได้ลงรับเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๗.๔๐ นาฬิกา กลุ่มงานนิติคดีได้ลงรับเมื่อเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ใช้เวลาเพียงไม่กี่นาที
- 20 ท่านประธานครับ ได้มีการสอครับเพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนเป็นขวัญกำลังใจให้ข้าราชการตำรวจทั่วประเทศ เมื่อวานนี้ผมไม่ได้เป็นวิทยากรท่านประธานได้นั่งอยู่แถวหน้า ปรากฏว่าวิทยากรได้พูดแต่ท่านชัย ชิดชอบ ถูกครับ แต่ไม่ได้มีท่านประธานและวุฒิสภาเกี่ยวข้องเลย กระผมจึงต้องใช้สิทธิพาดพิงเมื่อวานเพื่อจะพูดว่า วุฒิสภาก็ให้การสนับสนุนส่งเสริมเช่นเดียวกันนะครับ ดังนั้นในช่วงเวลาดังกล่าวนั้น ผมจึงต้องนำเรียนให้
- 25 ท่านประธานวุฒิสภากรุณาทราบ ในหลักการและเหตุผลครับท่านประธาน ตามที่ท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้พูดถึงหลักการและเหตุผล กระผมในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาและเป็นกรรมการ อนุกรรมการ กราบเรียนว่าแม้ผมเองจะไม่ได้อยู่ในคณะกรรมการกิจการยุติธรรมและการตำรวจของวุฒิสภา แต่โดยที่กระผมอยู่ในคณะกรรมการกิจการ

องค์การตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณของวุฒิสภา เป็นประธาน
คณะอนุกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณของกระทรวงกลาโหม สำนักงาน

- 5 ดำรวจแห่งชาติ กราบเรียนด้วยความเคารพว่า กระผมและเพื่อน ส.ว. ขออนุญาตเียนาม
ท่านประสงค์ นุรักษ์ และอนุกรรมการที่ร่วมทำงานได้ลงพื้นที่ในการบริหารงาน
ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคทั่วราชอาณาจักรพบว่า นอกจากฐานเงินเดือนซึ่งท่านรัฐมนตรี
ประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้พูดไว้แล้วว่า ได้มีการปรับจนกระทั่งเพดานไปถึง
๓๓,๕๕๐ บาทนั้น ในเบื้องต้นก็ต้องกราบขอบพระคุณทางรัฐบาลที่ได้กรุณาผลักดันมา---

- แต่ถึงอย่างไรก็ตามคงจะไม่เพียงพอหรือครบท่านประธาน จึงขอฝากท่านประธาน
เพื่อจะสื่อไปยังเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง
- 5 ๑ คน มาจากการสรรหา ๖ คน และเพื่อนสมาชิกที่อยู่ในวุฒิสภาที่จะพิจารณาว่าจะรับ
หลักการในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติ
เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือไม่นั้น กราบเรียนฝากว่าในการ
ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในการสืบสวนสอบสวนตำรวจนั้น อาจกล่าวได้ว่าเป็น
คืบหน้าของกระบวนการยุติธรรม ก่อนที่คดีความจะมาสู่พนักงานสอบสวนโดยการแจ้งความ
- 10 ร้องทุกข์นั้น ข้าราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ซึ่งอยู่แถวหน้าราก
หญ้านั้นจะต้องพบกับปัญหาอุปสรรค อย่างเช่น ในการป้องกันอาชญากรรมในส่วนของ
ภูมิภาค ก็จะมีสายตรวจหมู่บ้าน สายตรวจตำบล ดังนั้นในชุดชุมชนมวลชนสัมพันธ์ที่ทาง
สถาบันพระปกเกล้าร่วมกับรัฐสภาได้จัดโครงการให้มีการสัมมนามาแล้วนั้น ในแต่ละรุ่น
จะมีประมาณ ๑๐๐ คน บวก ลบ กระผมได้มาฟังการอภิปราย ในช่วงท้ายมีการสะท้อน
- 15 ความคิดเห็นต่าง ๆ การที่ให้เงินเดือนเพิ่มขึ้น ผมคิดว่าเป็นเพียงน้ำจิ้มหรือน้ำเชิ่อมเท่านั้นเอง
หลังจากในวันนี้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาอาจจะให้การสนับสนุนหรือไม่นั้น ผมกราบเรียน
วิงวอนว่ามนุษย์ที่เกิดมาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ตั้งแต่คลอดจนอยู่รอด
เป็นทารก และในวาระสุดท้ายไปไม่กลับ กลับไม่คืน ฟันไม่มี หนีไม่พ้นนั้น จะต้องสัมผัส
กับตำรวจ ดังนั้นเพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของ
- 20 ข้าราชการชั้นประทวนครับ กระผมขอวิงวอนวุฒิสภา ท่านได้กรุณาตัดสินใจด้วย
ความรอบคอบว่าจะสนับสนุนหรือไม่ และขณะนี้เป็นที่ทราบอยู่แล้วว่าได้มีการโหมโรงอยู่
ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคว่าจะมีการแข่งกีฬาเมื่อไร และตำรวจก็ต้องมาดูแล
ต้องมาจากภาค ๒ ภาค ๓ และต่อไปคงจะทั่วประเทศ จะถึงวงรอบในการที่จะมาป้องกัน
อาชญากรรมป้องกันเหตุร้ายรักษาความสงบเรียบร้อยให้ประชาชน ดังนั้นสิ่งที่ผมอยาก
- 25 จะฝากเพื่อนสมาชิกเพื่อให้พิจารณาเป็นกรณีพิเศษในวันนี้ที่จะตัดสินใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ในมาตรา ๔ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ ข้าราชการตำรวจยศนายดาบและจ่าสิบตำรวจ
โดยที่กระผมเองกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังพี่น้องตำรวจทั่วประเทศ โดยเฉพาะ
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนว่า กระผมมันได้เจริญเติบโตมาจากชั้นประทวน และได้มา

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ศรัณญา ๗/๒

ทำหน้าที่ในเวทีแห่งนี้และ ส.ว. สรรหา กราบเรียนผ่านท่านประธานด้วยความเคารพว่า
 ในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ส.ว. สรรหาหมดเวลาต้องลงจอลอดหัวโขน ร้องตะโกน

- 5 หมคอำนาจวาสนา กระผมมีเวลาไม่กี่วันครับ ได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการ
 ในชุดที่ผ่านมา กระผมได้ทำหน้าที่ทดแทนคุณแผ่นดินและทดแทนองค์กร คือองค์กรตำรวจ
 ที่ได้กรุณาส่งเสริมสนับสนุนให้ผมได้มาหลังจากเกษียณเพียง ๑ เดือน ได้มาเป็นสมาชิก
 วุฒิสภา ดังนั้นจึงขอให้เพื่อนสมาชิกจงให้การสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ
 เพื่อเป็นขวัญกำลังใจตามหลักของมาสโลว์ (Maslow) ด้วยครับ กราบขอบพระคุณ
- 10 ท่านประธานครับ

ประธาน : ต่อไปเชิญท่านสมชายครับ

- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา คงไม่ออกความเห็นว่าเป็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
- 5 แต่ผมคงต้องขอเรียนถามในฐานะที่ผมเองก็เป็นประชาชนคนหนึ่ง แล้วก็มีประชาชน เขาสงสัย ถึงแม้ผมเองก็จะมีญาติพี่น้องเป็นตำรวจเหมือนกัน

- เหตุผลประการแรกก็คือว่า เหตุใดการทำกฎหมายของท่านจึงต้องย้อนหลัง
- ไป ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เราจะมีกฎหมายการขึ้นเงินเดือนแบบนี้อีกไหมครับ ที่จะผ่านสภา
- แบบนี้อย่างไรก็ต้องย้อนหลังไปที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถ้ามีก็ให้รับทราบ เพราะผมคิดว่ารัฐบาล
- 10 ไม่ควรเลือกปฏิบัติ โดยอ้างว่าทหารได้ขึ้นไปแล้ว ตำรวจต้องขึ้นตามแล้วย้อนหลังไป ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถ้าอย่างนั้นกระทรวง ทบวง กรมอื่นที่คิดว่าไปใช้หลัก ก.พ. ก็ประการหนึ่งที่ต้องพูดกัน

- ประการที่ ๒ ก็คือว่าเรื่องที่หายไปจากคณะกรรมการที่รัฐบาลตั้งหรือ
- ผ่านมาหลายยุคหลายสมัยแล้วก็คือ เรื่องการปฏิรูปโครงสร้างตำรวจ สิ่งเหล่านี้เหตุใด
- 15 ยังไม่กลับเข้าสู่สภา สิ่งเหล่านี้ทำไมยังไม่แปรไปสู่การปฏิบัติ มีความพยายามครับ
- หลังเหตุการณ์ยึดอำนาจ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสืบศึกษา
- เพื่อปฏิรูปโครงสร้างตำรวจ แต่ท้ายที่สุดไม่สามารถดำเนินการได้ จนกระทั่งวันสุดท้าย
- ก็ไม่สามารถปฏิรูปโครงสร้างตำรวจได้ ตำรวจเป็นต้นธารแห่งกระบวนการยุติธรรม
- แล้วก็ปัญหาของกระบวนการยุติธรรม ผมกราบเรียนว่าการขึ้นเงินเดือนร้อยละ ๑๐
- 20 นั้น จริงอยู่ครับ มีความจำเป็นและผมเห็นด้วยว่าต้องขึ้น โดยเฉพาะข้าราชการชั้นผู้น้อย
- แต่ถามว่าสิ่งที่เกิดยังคงอยู่ต่อไปไหม นั่นคือวันนี้ท่านขับรถมาท่านก็ยังเห็นด่านที่ตั้งริดไถ
- อยู่เหมือนเดิม ส่วนที่ต้องส่งไปให้นายเหมือนเดิม ชื่อตำแหน่ง ๓ ล้านบาท ๕ ล้านบาท
- ๗ ล้านบาท ยังชื่อกันเหมือนเดิม สิ่งเหล่านี้หายไปไหมครับ ไม่หายหรอกครับ เงินเดือน
- ๑๐ เปอร์เซ็นต์ กับเงินเดือนผู้กำกับ ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท เทียบไม่ได้กับผู้กำกับโรงพัก
- 25 เกรดเอ (Grade A) เอบวก เดือนละกี่ล้านบาท ส่วนที่ส่งให้ผู้บัญชาการเดือนละกี่สิบล้านบาท
- ครับ เงินเดือนเพียงเท่านี้ไม่พอ สิ่งที่รัฐบาลต้องทำคือการปฏิรูปโครงสร้างตำรวจ สิ่งเหล่านี้
- หายไป โครงสร้างตำรวจมีความเทอะทะ ผมไม่ได้รังเกียจตำรวจ แต่ผมเห็นว่าเรื่องนี้ต้อง
- ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วต้องเป็นนโยบายระดับรัฐ ถ้าปล่อยให้รัฐมัวแต่เอาใจเพราะกลัวว่า

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สุชาติ ๘/๒

ตำรวจจะไม่ช่วยรัฐบาลในการดูแลผู้ชุมนุม กลัวตำรวจจะเจอเทศเพียงอย่างเดียว แล้วก็
ใช้วิธีการขึ้นเงินเดือนเอาไว้ ผมคิดว่าเป็นการแก้ปัญหาที่ไม่ถูกทาง ^{ได้มีหรือในภารกิจของตำรวจ} เรามีหน่วยตำรวจ
ที่เคยเปลี่ยน ^{หลายปีมาแล้ว} เมื่อก่อนตำรวจทำหน้าที่จับแม่ค้า วันนี้เราก็ก่อนไปให้เทศกิจของ

- 5 กรุงเทพมหานครแล้วก็เทศบาลต่าง ๆ เขาก็ทำงานได้ดี เรามีตำรวจดับเพลิงอยู่ในกรมตำรวจ
เดิม วันนี้ก็ก่อนไปให้กับท้องถิ่นก็ปฏิบัติงานได้ดีพอสมควร แต่เรามีหน่วยที่รุ่งเรืองอยู่ใน
สำนักงานตำรวจแห่งชาติมากมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของป่าไม้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรถไฟ
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เพิ่มขึ้นมาอีก วันนี้เรามีตำรวจจับเด็ก สวดศักราชเด็กและเยาวชน เรามี
10 ไอเดีย (Idea) เรื่องเคอร์ฟิว (Curfew) สำหรับเด็ก ซึ่งความจริงเป็นเรื่องดี เพียงแต่ว่าอธิบาย
กัน ไม่ถูก ก็เป็นหน้าที่ของตำรวจอีก ^{เขาจะไม่ยอมให้ตำรวจไปจับกุมคนธรรมดาแล้ว} เรามีตำรวจคุ้มครองผู้บริโภคแล้วเรามีตำรวจอีก
วันหนึ่งตำรวจของฝ่ายนี้ (เนก, ปลัด) ^{หลาย ๆ อย่าง} อันซึ่งเกินภารกิจของตำรวจ แทนที่ตำรวจจะถูกแบ่งภารกิจเอาไปให้หน่วยราชการ
อื่นที่เขาไม่ทำโดยตรงทำ แล้วก็โอนงานตำรวจเฉพาะการปราบปรามไปอยู่ในส่วนของ
ท้องถิ่นบางส่วน แล้วก็เหลือแต่เฉพาะหน่วยหลัก อย่างกองปราบ หรือหน่วยที่มีหน้าที่
15 สืบสวนสอบสวนเป็นกรณีพิเศษ เป็นตำรวจส่วนกลาง เหล่านี้ก็ไม่ได้ทำ เจ้าหน้าที่งาน
สอบสวนที่ทำหน้าที่อย่างหนักก็ไม่ได้รับผลประโยชน์อย่างเต็มที่ สิ่งเหล่านี้คือปัญหาที่
เรื้อรังอย่างเต็มระบบในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งผมคิดว่าอย่าเพียงแต่เอาใจแล้วก็พูดกัน
เรื่องเดียวว่าต้องขึ้นเงินเดือน ๆ แต่ท้ายที่สุดนี้ก็เป็นแค่เอาใจส่วนหนึ่งที่ยากจะได้ฐานเสียง
สิ่งเหล่านี้ยังไม่พบเลยว่าจะเกิดอะไรขึ้นหลังจากที่ท่านมีพระราชบัญญัติปรับขึ้นเงินเดือน
20 แล้ว สัญญาได้ไหมครับ ช่วยตอบได้ไหมครับว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติจะทำให้เรา ^{ใน}ฐานะประชาชน ซึ่งต้องรับการดูแล ต้องได้รับการพิทักษ์
สันติราษฎร์จากตำรวจนั้นได้รับความยุติธรรมอย่างแท้จริง ไม่มีการเลือกปฏิบัติ -----
ด้วยความ

สิ่งที่เห็นแล้วเป็นปัญหาของสังคม ต้องเรียนว่าไม่มีอะไรที่ตำรวจไทยทำไม่ได้ ยกเว้น
ไม่ได้ทำ คดีหลายคดีพอเป็นข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์ ไม่ว่าจะเป็นคดีของโจ๊กไข่เขียว

5 ไม่ว่าจะเป็นคดีหลาย ๆ คดีที่ไม่ต้องเอ่ยสามารถวิสามัญได้หมด ถ้าตำรวจทำ แต่หลายสิ่ง

หลายอย่างก็ไม่ได้ทำ เพราะฉะนั้นก็ฝากไปยังท่านรัฐมนตรีว่าช่วยกรุณาอธิบายด้วยว่า

หลังจากที่สภาจะรับหลักการในวาระที่ ๑ ในเรื่องของการขึ้นเงินเดือนแล้ว รัฐบาลได้คิด

ได้ทำในเรื่องของการปฏิรูปโครงสร้างตำรวจไปมากน้อยแค่ไหน โปรดรายงานให้สภา

ทราบด้วย ขอบพระคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ลำดับอภิปรายเป็นอย่างนี้ครับ ต่อไป

เป็นท่านอนันต์ ท่านสุรัชย์ ท่านสุรเดช ท่านเจตน์ ท่านอนรรักษ์ ท่านสุริยา ท่านนฤมล

ท่านพิชัย ท่านสุรศักดิ์และยังมีอีก เชิญท่านอนันต์ครับ

นายอนันต์ วรดิพิพงศ์ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภา ผม อนันต์ วรดิพิพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ เกี่ยวกับ

15 ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน

และเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้ง ๒ ฉบับนี้ กระผมโดยส่วนตัวแล้วเห็นด้วย

ที่จะผ่านร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ เพราะว่าตำรวจก็เป็นข้าราชการประเภทหนึ่ง

เหมือนกัน ซึ่งเป็นข้าราชการที่มีการทำงานที่เสี่ยงภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งตำรวจจราจร

ตามสี่แยกต่าง ๆ ขณะเดียวกันการปรับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ ก็เป็นการปรับ

20 ให้กับข้าราชการตำรวจมีความเท่าเทียมกันในเรื่องของการพลเรือนทั่ว ๆ ไป แล้วก็

ในส่วนของการข้าราชการทหาร ผมมองเห็นว่าในการดำเนินการนี้จะพิจารณาในข้าราชการ

ตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตำรวจจราจรเป็นกรณีพิเศษ ที่อยู่ตามสี่แยกให้มีเบี้ยขยันหรือ

เบี้ยพิเศษเพิ่มเติมขึ้นไปด้วยครับ นอกจากนั้นท่านประธานครับ ก็เนื่องจากระยะเวลา

กฎหมายฉบับนี้จะต้องเสร็จโดยรวดเร็ว เป็นไปได้ไหมท่านประธานครับที่เราจะเสนอ

25 พิจารณากัน ๓ วาระเลย เพราะว่าถ้าพิจารณาไปแล้วสามารถดำเนินการได้ก็จะได้มีผลบังคับ

ใช้โดยเร็ว ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรัชย์ครับ

นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม สุรัช

เลียงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภา กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า พวกเราคงทราบดีว่า

- 5 องค์การตำรวจนั้นเป็น ๑ ใน ๓ ของกระบวนการยุติธรรม ซึ่งประกอบไปด้วยตำรวจ อัยการ
แล้วก็ศาล แต่หลายคนที่พูดว่าตำรวจแม้จะเป็น ๑ ใน ๓ ขององค์การกระบวนการยุติธรรมนั้น
แต่มีปัญหาเรื่องเงินเดือนมาโดยตลอด เพราะเป็นองค์กรซึ่งได้รับอัตราค่าตอบแทนไม่ว่า
จะเป็นเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งนั้นน้อยกว่ากระบวนการยุติธรรมในหน่วยงานอื่น ๆ
ตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าเห็นใจพี่น้องตำรวจทั่วประเทศ แต่ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียน

- 10 ก็คือว่าภายใต้ภารกิจของพี่น้องตำรวจ ซึ่งนอกจากจะทำหน้าที่เป็น ๑ ใน ๓ ของกระบวนการ
ยุติธรรมแล้ว ตำรวจยังทำหน้าที่ในการปกป้องดูแลคุ้มครองพี่น้องประชาชนให้สามารถ
ใช้ชีวิตได้อย่างปกติสุขปราศจากในเรื่องของอาชญากรรม เรื่องค่าตอบแทนเราคงทราบดีว่า
ตำรวจนั้นได้รับค่าตอบแทนที่ยังไม่เพียงพอต่อการยังชีพ ไม่สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจ
ที่เป็นอยู่ในขณะนี้ เพราะฉะนั้นการที่ทางคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
15 ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อที่จะปรับปรุงในเรื่องของบัญชีเงินเดือนของตำรวจให้เป็นบัญชี
ของตัวเอง และเพื่อเปิดโอกาสให้ตำรวจได้มีการปรับขึ้นเงินเดือน รวมไปถึงตำรวจ
ที่มีเงินเดือนตัน ก็สามารถที่จะปรับเลื่อนไหลเงินเดือนได้อีกครั้งหนึ่งนั้น ผมจึงเห็นว่า
เป็นหลักการที่เหมาะสมในการที่จะตอบแทนพี่น้องตำรวจ ซึ่งปฏิบัติภารกิจที่มีความยาก
20 แล้วก็เสี่ยงภัยอย่างที่ผมได้กราบเรียนไป แต่ประเด็นก็คือว่าเมื่อมีการตอบแทนเพื่อเป็น
ขวัญกำลังใจกับพี่น้องตำรวจ โดยการปรับอัตราเงินเดือนให้กับพี่น้องตำรวจไปแล้วนั้น
สิ่งที่ผมอยากจะหวังแล้วก็คือ -----

- เป็นความจริงที่จะเกิดขึ้นให้ได้ก็คือเรื่องของการประเมินสมรรถภาพ ความประพฤติ ความรู้
ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของพี่น้องตำรวจว่า ภายหลังจากที่ร่างกฎหมายทั้ง
- 5 ๒ ฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาของวุฒิสภาแล้วนั้น ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าพี่น้องตำรวจจะต้องทำงานให้ประชาชนเขาสามารถที่จะมอบหมายความไว้วางใจได้ ไม่ว่าในเรื่องของการ
อำนวยความสะดวกที่ดี ไม่ว่าในเรื่องของการรักษาความสงบเรียบร้อยที่ดี ซึ่งเรื่อง
การประเมินสมรรถภาพ ความประพฤติ ความรู้ในร่างกฎหมายฉบับนี้ ในมาตรา ๕
ซึ่งจะต้องไปแก้ไขมาตรา ๖๘ ของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้น
- 10 กำหนดให้มีการตราเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.)
เป็นผู้กำหนด ก็ต้องฝากผ่านไปยังคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ซึ่งเพิ่งจะเลือกตั้งและ
คัดเลือกกันเสร็จเรียบร้อยแล้วว่าท่านจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่สามารถตอบ
สังคมได้อย่างแท้จริงว่า หลักเกณฑ์การประเมินสมรรถภาพ ความประพฤติ รวมถึงความรู้
ความสามารถ และการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ข้าราชการตำรวจทั่วประเทศนั้นเป็น
- 15 หลักเกณฑ์ที่สามารถสะท้อนความเป็นจริงและนำไปสู่การปรับปรุงองค์กรตำรวจให้เป็น
ที่พึงของประชาชนได้อย่างแท้จริง ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ค่อยไปเชิญท่านสุรเดชครับ

- นายสุรเดช จิรนิติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายสุรเดช จิรนิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี ท่านประธานครับ วันนี้เรา
20 พิจารณาเรื่องด่วนเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
และร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระแรก
ซึ่งทางสภาผู้แทนราษฎรได้รับหลักการและเห็นชอบแล้ว ซึ่งส่งให้ทางวุฒิสภาเมื่อวันที่
๒๗ มกราคม ท่านประธานครับ วันนี้ก่อนอื่นเพื่อนสมาชิกหลายคนก็อภิปรายเห็นด้วย
ในความจำเป็นที่จะขึ้นเงินเดือนให้กับตำรวจ แต่ก่อนอื่นที่จะพูดถึงเงินเดือน ขอเรียน
25 ท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรีสาทิพย์ วงศ์หนองเตย
ที่มา ว่าวันนี้เราพิจารณาเงินเดือนตำรวจ แต่ก่อนหน้านี้ที่บอกว่าปี ๒๕๕๑ พิจารณา
เรื่องเงินเดือนให้ทหาร และให้ข้าราชการพลเรือนปี ๒๕๕๒ และเมื่อวันที่ ๑ มกราคม
ทางรัฐบาลพิจารณาเงินเดือนให้กับข้าราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ อปท.

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สำรวม ๑๐/๒

- และจะมีเงินเดือนครูกี่ดี หรือแม้กระทั่งเงินเดือนของ ส.ส. ส.ว. จะพิจารณาก็ดี
- ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วทางรัฐบาลเองซึ่งเป็นหน้าที่กำกับดูแล หรือเป็นหน้าที่
- 5 บริหารราชการแผ่นดิน เป็นหน้าที่ดูแลงบประมาณ เป็นหน้าที่ที่จะดูว่าเงินในงบประมาณ มีเท่าไร สามารถจ่ายเงินประจำเงินเดือนเท่าไร ควรนำที่จะพิจารณาไปพร้อม ๆ กัน เสียทีเดียว ไม่ใช่ใครเรียกร้องถึงได้ ใครเรียกร้องถึงพิจารณา ทหารเรียกร้องได้ปี ๒๕๕๑ ข้าราชการพลเรือนได้ปี ๒๕๕๒ บอกว่าปี ๒๕๕๓ ปี ๒๕๕๔ ดำรงและองค์การบริหาร ส่วนตำบล (อบต.) อีก แม้กระทั่ง อบต. ยังไม่ครอบคลุมถึง เทศบาลเองก็ดี องค์การบริหาร
- 10 ส่วนจังหวัดก็ยังไม่ได้ ดังนั้นเองก็ขอฝากเป็นข้อสังเกต ที่แล้ว ๆ มาผ่านไป แต่ต่อไปอยากจะ เรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี การพิจารณาเงินเดือนต่าง ๆ น่าจะพิจารณา ไปพร้อม ๆ กัน ไม่ใช่ใครเรียกร้องก็ได้ หรือแม้กระทั่งว่าทางสมาชิก ส.ส. ส.ว. ไม่อยาก ได้ ขึ้นค่าตอบแทนให้ก็เกิดเป็นข้อครหา ขอนินทากับประชาชนเป็นอันมาก ว่าเรียกร้อง ผลประโยชน์ให้กับตนเอง ดังนั้นขอฝากในข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องการพิจารณา ต่อไปควร
- 15 พิจารณาให้รอบคอบหรือให้รอบด้านไปพร้อม ๆ กัน เพื่อจะได้รู้ว่าขีดความสามารถหรือ งบประมาณของรัฐบาลเองสามารถจะเพิ่มเติมให้กับข้าราชการหรือองค์กรต่าง ๆ ได้สัก เท่าไร โดยพิจารณาจากอัตราเงินเพื่อที่ดี หรือภารกิจต่าง ๆ ที่มี ท่านประธานครับ
- ตามข้อสังเกตของทางกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ซึ่งทางท่านสมันดร ^{ท่านสมันดร เหวดธานี} ขออภัยนาม ได้กล่าวแล้วถึงความจำเป็น และเพื่อนสมาชิกหลายท่านอภิปรายว่ามีความ
- 20 จำเป็นและเห็นด้วยกับการขึ้นเงินเดือนของข้าราชการตำรวจ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับ แนวเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงของสังคม และที่สำคัญให้ตำรวจชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติ สามารถดำรงตนอย่างสมเกียรติ รุ่ง พ.ร.บ. ฉบับนี้ส่วนใหญ่เป็นการขึ้นเงินเดือนให้กับ ข้าราชการชั้นผู้น้อย โดยเฉพาะชั้นประทวน ที่ทางท่านรัฐมนตรีเองบอกว่ามีชั้นนายดาบถึง ๓๐,๐๐๐ กว่าคน อัตราเงินต้น ไม่สามารถเลื่อนไหลได้ และเงินเดือน ๒๐,๐๐๐ กว่าบาท
- 25 อยู่อย่างสมเกียรติอย่างไร เพราะว่าทางทหารก็เพิ่มขึ้นไปแล้ว-----

- ส่วนอื่นยังไม่ได้ขึ้น ดังนั้นเองโดยส่วนตัวก็เห็นด้วยในการที่จะพิจารณาปรับเงินเดือนให้ตามภาวะเศรษฐกิจและก็เปลี่ยนแปลงและก็อยู่อย่างสมเกียรติ ถ้าเราเองเราพึ่งตำรวจ
- 5 ตำรวจเป็นการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขของพี่น้องประชาชน ที่ใกล้ชิดกับพี่น้องประชาชนโดยตรง ถ้าเกิดตำรวจไม่มีความสุขแล้วจะสามารถส่งความสุขหรือทำให้ประชาชนมีความสุขได้อย่างไร เมื่อตำรวจมีรายได้ไม่เพียงพอก็ต้องไปหารายได้เสริมจะเป็นการริดไถ่ที่ดีหรือทำอาชีพเสริมที่ไม่ถูกต้องก็ดี หรือแม้ถึงถูกต้องแล้วก็เบียดบังเวลาทำงานของราชการก็ดี ดังนั้นเองการที่จะปรับเงินเดือนให้เหมาะสมและก็เห็นด้วยในหลักการ
- 10 และที่สำคัญที่ผมห่วงอย่างเดียวคือเงินเดือน ในหลักการเพราะว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มีแค่ ๖ มาตรา ก็ไม่มีอะไรมาก คือก็มีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องตามบัญชีใหม่ ซึ่งทางระดับชั้นประทวนก็สามารถขึ้นเงินเดือนได้มากที่สุดจากชั้นประทวน นายดาบตำรวจจาก ๒๐,๐๐๐ กว่าบาท เป็นถึง ๓๓,๕๕๐ บาท ในหลักการเห็นด้วย แต่ว่าที่เป็นห่วงคือเงินเดือน ท่านประธานครับ เพราะร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เขาบอกว่าต้องพิจารณาให้เสร็จ
- 15 ภายใน ๓๐ วัน และเวลาที่ครบกำหนดคือวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ^{คืบหน้า} ผมก็ติดตามตารางการประชุมแล้ว เราประชุมได้อีก ๓ ครั้งเท่านั้น แล้วเราเองก็เป็นที่ทราบอยู่แล้วเพื่อนสมาชิกหลายท่านในที่นี้ โดยเฉพาะสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา วันที่ ๑๘ หลายท่านก็เริ่มลาออกแล้ว ผมเป็นห่วงเรื่ององค์ประชุม ดังนั้นเองถ้าเพื่อนสมาชิก โดยเฉพาะเพื่อนสมาชิกสรรหาลาออกไปองค์ประชุมไม่เพียงพอ การพิจารณาไม่ทราบว่าจะดีคิดว่าสามารถ
- 20 พิจารณาได้ทันทั้งที่หรือไม่ อันดับที่ ๑
- อันดับที่ ๒ ขว่ขวาวว่าไม่รู้ว่าจะมีการยุบสภาหรือเปล่านั้นเพราะข่าวหนาหูเหลือเกิน จะยุบสภานั้นวันนี้ก็ไม่แน่ใจ ดังนั้นเองผมเกรงว่าถ้ายุบสภา ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็ตกไป ถ้าเพื่อนสมาชิก ส.ว. สรรหามีการลาออก องค์ประชุมที่จะพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็ไม่ทันทั้งที่ ดังนั้นเป็นไปได้ไหมครับท่านประธานว่า หลังจากที่เรารับหลักการ
- 25 แล้วในวาระที่ ๒ เราพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภาเพื่อจะพิจารณาให้กฎหมายฉบับนี้ให้พิจารณาเร็วขึ้น เพราะว่าเรื่องหลักการผมว่าคงไม่น่ามีปัญหาอะไร และก็มีเพื่อนสมาชิกตั้งข้อสังเกตว่าจะมีการประเมินอย่างไร มีปรับโครงสร้างอย่างไร ก็เป็นหน้าที่ที่ทางฝ่ายรัฐบาลต้องไปเพิ่มเติมนะครับ แต่ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้พิจารณาเรื่องอัตราเงินเดือน

- หรือโครงสร้างเงินเดือนเท่านั้น ดังนั้นเองความสลับซับซ้อนก็ไม่มีอะไร เพราะว่าเป็นกรอบ
ที่ทางรัฐบาลพิจารณาแล้วว่าสามารถเบิกจ่ายให้กับข้าราชการตำรวจได้แล้ว ดังนั้นเองผมก็
5 ตั้งเป็นข้อสังเกต ขอฝากเพื่อนสมาชิกว่าถ้าหลังจากได้รับหลักการในวาระที่ ๑ แล้ว เป็นไปได้
ใหม่ที่จะพิจารณาในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ไปพร้อมกันเพื่อความรวดเร็ว เพราะว่าเพื่อน
ข้าราชการตำรวจรอความหวังในเงินส่วนนี้อยู่ และในมาตรา ๒ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑
ตุลาคม และที่สำคัญถามว่าทำไมต้องรีบพิจารณา เนื่องจากว่าเดือนเมษายนปี ๒๕๕๕ จะมี
การปรับเงินเดือนข้าราชการทั่วประเทศประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นเองถ้าเกิดว่า
10 เพื่อนข้าราชการตำรวจสามารถใช้ พร.บ. ฉบับนี้ทันก่อนเมษายน จะทำให้ฐานเงินเดือน
ในการคูณอัตราเงินเดือนจะเพิ่มเท่าทันคนอื่นได้ด้วย ดังนั้นเองก็ขอฝากเพื่อนสมาชิก
ผ่านท่านประธานว่า หลังจากพิจารณา วาระ ๑ แล้ว ถ้าเกิดมีโอกาสเป็นไปได้พิจารณา
วาระ ๒ และวาระ ๓ ไปพร้อม ๆ กันจะเป็นการดีครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเจตน์ครับ

- 15 นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมเองไม่ขัดข้องเลย
ที่ข้าราชการต้องการขึ้นเงินเดือน ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการประเภทใดก็ตาม โดยเฉพาะ
ข้าราชการชั้นผู้น้อย เนื่องจากข้าราชการชั้นผู้น้อย ไม่ว่าจะเป็นจากกระทรวง ทบวง กรมใด ๆ
ก็ตาม เงินเดือนที่ได้รับจะต่ำมาก ตามไม่ทันกับเงินเฟ้อที่ค่อนข้างสูงทุกปี เพราะฉะนั้น
20 เงินเดือนที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี เมื่อมาเทียบกับอัตราเงินเฟ้อแล้วก็จะกลายเป็นกลับได้น้อยลง
ด้วยซ้ำ เพราะฉะนั้นตรงนี้ปัญหาก็ว่าข้าราชการชั้นผู้น้อยมักจะเป็นหนี้เป็นสิน ไม่ว่า
จะเป็นนอกระบบหรือในระบบก็ตาม ซึ่งที่ผ่านมารัฐบาลก็มีปัญหาว่าไม่สามารถที่จะลด
จำนวนข้าราชการลงเพื่อเพิ่มเงินในส่วนที่ลดนั้นให้กับข้าราชการที่ยังเหลืออยู่ รัฐบาลใน
อดีตที่ผ่านมาเคยพยายามจะลดข้าราชการลงปีละ ๕ เปอร์เซ็นต์-----

แต่ด้วยวิธีการไม่สามารถทำได้ เพราะทำให้อำนาจกับหัวหน้าส่วน แล้วปรากฏว่าหัวหน้า

ส่วนก็มีทั้งดีและไม่ดี มีการเลือกปฏิบัติ ใช้อำนาจ ตรงนั้นก็เกิดการร้องเรียนกันมากมาย

- 5 แล้วผลสุดท้ายก็ล้มไป พอล้มไป ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทาง ก.พ. ก็ไม่กล้าที่จะไปวาง

นโยบายอะไรใหม่ ๆ ที่จะลดจำนวนข้าราชการลง ไม่สามารถผ่องถ่ายข้าราชการออกไป

เพื่อให้จำนวนข้าราชการลดลงได้ ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าในกรณีที่เรากำลังพิจารณาการขึ้นเงินเดือน

ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการสายใดก็ตาม เราก็ควรจะพิจารณาการลดจำนวนข้าราชการคู่ขนาน

ลงไปด้วย จะเป็นวิธีการด้วยการผ่องถ่ายให้ท้องถิ่นหรือให้เป็นองค์กรอิสระหรือจะ

- 10 อย่างไรก็ตาม นั่นเป็นวิธีการที่ควรจะทำคู่ขนานกัน ท่านประธานครับ ผมอยากจะให้

ท่านประธานย้อนมาดูที่พระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘

ซึ่งเป็นต้นฉบับของการพุ่งอัตราเงินเดือนของข้าราชการสายต่าง ๆ ไว้ในกฎหมายฉบับนี้

ท่านประธานครับ หลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายฉบับนี้ ก็คือว่าเดิมอัตราเงินเดือน

อัตราเงินประจำตำแหน่ง และเงินอื่นในลักษณะเดียวกันของข้าราชการประเภทต่าง ๆ ได้

- 15 กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการแต่ละประเภท เพราะฉะนั้นจึงขาดเอกภาพ

ในการพิจารณาและเกิดความเหลื่อมล้ำในการปรับปรุง เขาก็เลยรวมบัญชีของข้าราชการ

ประเภทต่าง ๆ เข้ามาไว้ด้วยกัน เมื่อเราดูแล้วก็จะมียู่ถึง ๒๐ ประเภท ตั้งแต่สมัยปี ๒๕๓๘

แล้วต่อมาก็มีการแยกออกไป ตั้งแต่ท่านผู้พิพากษาแยกออกไปด้วยเหตุผลที่เหมาะสม ถ้าเอา

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อันนี้ก็จะเห็นว่าในมาตรา ๒๐๒ เพราะฉะนั้น

- 20 ~~ที่~~ผู้พิพากษาแยกออกไปก็เป็นเหตุผลตามรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกับ ~~ที่~~อัยการ ตอนหลัง

ก็มีทหารแยกออกไปในปี ๒๕๕๑ ก่อนที่พวกผมจะเข้ามา เพราะฉะนั้นในกรณีอย่างนี้

ผมคิดว่ารัฐบาลจะต้องทบทวนว่า จะยังคงกฎหมายฉบับนี้อยู่หรือไม่ เพราะว่าเมื่อตำรวจ

แยกออกไปจะเหลืออะไร ขณะนี้บุคลากรแยก อัยการแยก ตำรวจแยก ทหารแยก ก็จะมี

ข้าราชการพลเรือน แล้วก็ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย แล้วก็ตำแหน่งผู้บริหาร

- 25 ทั้งในมหาวิทยาลัย แล้วก็สถาบันการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ แล้วก็สาขาวิชาชีพ

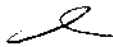
ขาดแคลน แล้วก็ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง รวมทั้งข้าราชการการเมือง ผมเองกลับ

มีความคิดเห็นว่า ณ ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ เรามีความคิดว่าจะรวมบัญชีอัตราเงินเดือน แต่ ณ วันนี้

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

มิ่งขวัญ ๑๒/๒

- ด้วยสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป เพราะฉะนั้นการขึ้นเงินเดือนในข้าราชการแต่ละประเภททำได้
ไม่สะดวก เพราะติดขัดในภาพรวมของข้าราชการทั้งประเทศ ซึ่งมีจำนวนรวมข้าราชการ
5 บำนาญมีทั้งหมดอยู่ ๒,๒๔๖,๐๐๐ กว่าคน เพราะฉะนั้นเวลาขึ้นเงินเดือนข้าราชการตรงนี้
ก็จะมีผลกระทบทั่วไป ก็มีเหตุผลว่าข้าราชการสายต่าง ๆ เขาพยายามจะแยกบัญชีเงินเดือน
ออกไป เพื่อเขาจะได้มีความสะดวกในการปรับเงินเดือน อันนี้เป็นเหตุผลที่ชอบธรรม
เพียงแต่จะต้องเกิดความเป็นธรรมกับข้าราชการสายอื่น ๆ ด้วย ข้าราชการพลเรือน
โดยเฉพาะข้าราชการที่ผมสังกัดอยู่ ข้าราชการสาธารณสุข หรือข้าราชการอะไรก็แล้วแต่
10 ล้วนแล้วแต่ต้องการความเสมอภาคและต้องการความยุติธรรม ท่านครับ ผมเองไม่ได้คัดค้าน
การแยกอัตราเงินเดือนออกไปจัดสรรเอง เพราะว่ามันก็ต้องขึ้นกับคณะกรรมการ
เงินเดือนแห่งชาติ หรือ กงช. ที่จะเป็นผู้ดูแลในภาพรวม แต่ท่านประธานครับ กงช.
มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน ผมหวังเกรงว่าจะทนต่อ ^{แรงกดดัน (Pressure)} ~~เพรสเชอร์~~ : ความกดดัน
(Pressure) ทางการเมืองไม่ได้ เพราะฉะนั้นเวลาที่ขึ้นอัตราเงินเดือน -----



15

- ๑๓/๑

20

- ถ้าหากว่ามีความเสมอภาค มีความเป็นธรรมตรงนั้นก็ไม่มีปัญหาอะไร เพราะว่าเมื่อเรา
มาดูเงินเดือน ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เราไม่รวมเงินประจำตำแหน่ง เงินเดือนที่ใช้
- 5 งบประมาณทั้งสิ้นในปี ๒๕๕๔ นี้ ๔๘๕,๘๗๘ ล้านบาท ๕ แสนล้านบาท ท่านประธานครับ
คิดเป็น ๒๔ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๔ แล้วถ้าเราถอยหลัง
กลับไปดูในสัดส่วนเปอร์เซ็นต์ของงบรายจ่ายของแผ่นดินแล้ว ในปี ๒๕๔๑ เกยสูงถึง
๓๕ เปอร์เซ็นต์ ในปี ๒๕๔๒ ๓๑ เปอร์เซ็นต์ ปี ๒๕๔๓ ๓๒ เปอร์เซ็นต์ จะเห็นว่าปีล่าสุด
เพียง ๒๔ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นยังมีสเปซ (Space) หรือช่องว่างที่เราสามารถขึ้นเงินเดือน
- 10 ไปได้อีก เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากประเด็นตรงนี้ไว้ว่า ในกรณีที่การแยกเงินเดือนเห็นด้วย
เพราะว่าข้าราชการชั้นผู้น้อย ตั้งแต่พันตำรวจเอกลงมา พันตำรวจเอก (พิเศษ) ที่รับเงินเดือน
พันตำรวจเอก (พิเศษ) ลงมาถึงข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อยทุกคนก็ได้ขยายขึ้นเงินเดือน
ขยายเพดานเงินเดือน อันนั้นเป็นความถูกต้องชอบธรรม เพราะว่าข้าราชการชั้นผู้น้อยได้รับ
การเหลียวแลและการดูแล
- 15 ผมมีข้อสังเกตอีกข้อหนึ่งนะครับท่านประธาน ในร่างมาตรา ๔ ขยายระดับ
เงินเดือนจากจำสิบตำรวจถึงพันตำรวจเอก (พิเศษ) ไปอีกขั้นยศละ ๑ - ๒ ระดับ เช่น
จำสิบตำรวจอัตราเงินเดือนจำสิบตำรวจ เดิมรับเงินเดือนระดับ ป. ๒ เพิ่มเป็น ป. ๒ ถึง ป. ๓
หรือดาบตำรวจ จากเดิมระดับ ป. ๓ เท่านั้น เพิ่มขึ้นถึง ส. ๑ ไปจนถึง ส. ๒ ทำให้เพดาน
เงินเดือนของจำสิบตำรวจ จาก ๒๒,๒๒๐ บาท เลื่อนไหลเป็น ๒๕,๗๐๐ บาท และดาบ
- 20 ตำรวจขยายเพดานเงินเดือนจาก ๒๕,๗๐๐ บาท ไปเป็น ๒๗,๕๐๐ บาท ซึ่งจะต้องผ่านการ
ประเมินสมรรถภาพ ความประพฤติ ความรู้ ความสามารถและผลการปฏิบัติหน้าที่ตาม
หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ^{คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.)} กำหนด ท่านประธานครับ ระดับล่าง ตำรวจระดับล่าง
มีปัญหาที่รับราชการมานานเงินเดือนตัน ผู้บังคับบัญชาไม่สามารถขึ้นเงินเดือนได้
เพราะฉะนั้นการเลื่อนไหลตรงนี้เป็นสิ่งที่ดี แต่ปัญหาว่แล้วข้าราชการสายอื่น ๆ ข้าราชการ
- 25 ที่เงินเดือนตันทุกสายไม่ว่าจะเป็นข้าราชการการเมืองหรือข้าราชการพลเรือนหรือข้าราชการ
พลเรือนในมหาวิทยาลัยก็ตาม เวลาที่เงินเดือนเขาตันเขาทำอย่างไร เพราะฉะนั้นจึงเป็นความ
ถูกต้องที่พระราชบัญญัติเงินเดือนของครูกำลังจะเข้า และก็ต่อไปก็คงจะมีพระราชบัญญัติ

- อื่น ๆ ตามมาอีก ซึ่งจะต้องมีการเลื่อนไหลของข้าราชการที่เงินเดือนเต็มขั้น เป็นความ
 ถูกต้องและชอบธรรมที่ทุกคนควรจะได้รับปฏิบัติเหมือนกัน ผมเองอย่างที่กล่าวไว้
 5 ตั้งแต่ต้น ว่าผมสนับสนุนการขึ้นเงินเดือน การเลื่อนไหลของเงินเดือน การขยายเพดาน
 เงินเดือนของตำรวจ โดยเฉพาะตำรวจชั้นผู้น้อย เพราะผมเองประสบและก็พบเห็นความ
 ลำบากของข้าราชการชั้นผู้น้อยมาตลอดทั้งชีวิตการรับราชการ แล้วโดยเฉพาะตำรวจใน
 ระดับชั้นผู้น้อย เราพบเห็นว่าทุกวันเขามีความลำบาก เขาจะต้องหาเงินเลี้ยงชีพ แล้วการที่ไป
 10 ริดไถประชาชน ซึ่งก็เป็นตำรวจที่เลวบางคน ผมคิดว่าเขามีความจำเป็นในบางประการ ที่
 เงินเดือนเขาไม่พอ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราขึ้นเงินเดือนให้เพียงพอ ปัญหาตรงนั้นอาจจะ
 ลดน้อยลง ซึ่งคงจะต้องประกอบกับวิธีการอื่น ๆ ให้เกิดจริยธรรม คุณธรรมเกิดขึ้นในตำรวจ
 โดยเฉพาะตำรวจชั้นผู้น้อย

- ประการสุดท้ายผมคิดว่าถ้าหากว่ารัฐบาลจริงใจที่จะให้เงินเดือนกับตำรวจ
 เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการเลื่อนไหลของเงินเดือนแล้ว ผมเห็นว่าความจำเป็นสำหรับตำรวจ
 15 ๒๑๑,๓๖๖ คน ดันออกไปเฉพาะเหลือตำรวจตั้งแต่พันตำรวจเอกลงมา ผมคิดว่ารัฐบาลควร
 จะเร่งวิธีการใด ๆ ก็ได้ให้เงินตกลงไปถึงมือของตำรวจชั้นผู้น้อยโดยเร็ว เพื่อแก้ปัญหา
 เศรษฐกิจของเขา ท่านประธานครับ ทั้งนี้และทั้งนั้นผมเองเห็นด้วย ผมคิดว่าผมคงจะผ่าน
 วาระแรก และผมก็อยากจะฝากให้ท่านประธานผ่านไปถึงผู้ที่เกี่ยวข้องของรัฐบาลว่า ให้ท่าน
 เล็งเห็นข้าราชการชั้นผู้น้อยของหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย ขอขอบคุณครับ

กมลวโรจน์

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม

- 5 นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา กระผมมีข้อสังเกตในร่างพระราชบัญญัติ
 ดำรงแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. กับร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำ
 ตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้ ก็คือว่าถ้าเราดูจากภารกิจหลัก
 ของดำรง คือการเป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย ให้คุณ ให้โทษแก่ประชาชน ดำรงจึงต้องเป็น
 บุคคลที่มีคุณธรรม มีจริยธรรม มีความอดทน เสียสละ และเป็นที่คาดหวังอย่างสูงที่จะเป็น
 10 ผู้ที่ให้บริการที่ดีแก่ประชาชน แต่จากสภาพปัจจุบันของดำรงที่ได้รับค่าตอบแทนต่ำ
 และมีสวัสดิการในการประกอบอาชีพน้อย ในขณะที่อำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมาย
 มีอย่างมาก จึงอาจจะกลายเป็นช่องทางในการทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของการทุจริต
 ประพฤติมิชอบ แต่อย่างไรก็ตาม ในร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับดังกล่าวผมเห็นว่า
 มีการกำหนดเงินเดือน เงินพิเศษ เงินค่าตอบแทน โดยให้มีการแยกบัญชีเงินเดือน
 15 ข้าราชการดำรงออกจากบัญชีเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนทั่วไป แล้วให้มีความ
 เหมาะสมแก่สภาพหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน ถ้าเราจะ
 ดูจากตัวที่มาที่ไปว่า เหตุผลว่าทำไมจำเป็นต้องมีการปรับเงินเดือนดำรง ซึ่งปัจจุบัน
 ถ้าเราดูจากตัวเลขก็คือว่า มีข้าราชการที่เป็นข้าราชการดำรงชั้นประทวนประมาณ
 ๑ แสนคน และขณะเดียวกันในข้าราชการ ๑ แสนคน เป็นข้าราชการดำรงที่เงินเดือน
 20 เต็มขั้นแล้วประมาณ ๓๐,๐๐๐ คน ในขณะเดียวกันในจำนวน ๓๐,๐๐๐ คน แยกเป็นกลุ่ม
 ดังต่อไปนี้ กลุ่มนายคบดีดำรงเป็นกลุ่มที่เงินเดือนเต็มขั้นมากที่สุด มีจำนวนคนถึง
 ๒๗,๔๒๕ คน อยู่ในขั้นเต็ม และต่อมาก็ระดับรองผู้กำกับที่ได้รับประโยชน์ประมาณ
 ๒,๐๕๖ คน นอกจากนั้นก็ป็นระดับจ้ดำรงบ้าง ระดับรองสารวัตรประมาณ ๒๔๐ คน
 รวมกันคนที่จะได้ประโยชน์จากการปรับเงินเดือนที่ขยนี้ประมาณ ๓๑,๐๑๔ คน
 25 ~~เพราะฉะนั้นถ้าไปดูแล้ว~~ กราบเรียนท่านประธาน ถ้าไปดูหลักการและเหตุผลในเรื่องของ
 ตัวร่างพระราชบัญญัติดำรงแห่งชาติ มีดังต่อไปนี้ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวมีการแก้ไข
 ในหลักการไว้ ๔ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ เรื่องการให้ข้าราชการตำรวจมีอัตราบัญชีเงินเดือนใหม่ เป็นบัญชี
ท้ายพระราชบัญญัติตามมาตรา ๖๓

- 5 เรื่องที่ ๒ มีการปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ
เปลี่ยนแปลง โดยมีการปรับเพิ่มร้อยละเท่ากันทุกอัตรา ในกรณีไม่เกินร้อยละ ๑๐ ในอนาคต
คือไม่จำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายเป็นครั้ง ๆ

เรื่องที่ ๓ มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนของข้าราชการตำรวจชั้นยศต่าง ๆ
ตามมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งผมจะเรียนรายละเอียดต่อไป

- 10 เรื่องที่ ๔ การกำหนดเพิ่มหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินข้าราชการตำรวจ
ในกรณีที่ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น

กราบเรียนท่านประธาน ผมมีข้อสังเกตในตัวร่างพระราชบัญญัติตำรวจ
แห่งชาติ โดยข้อสังเกตประการแรก จะต้องสอบถามทางท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายก
รัฐมนตรีก็คือ

- 15 ข้อที่ ๑ ในส่วนของมาตรา ๒ ในส่วนร่างพระราชบัญญัตินี้ให้มีผลบังคับ
ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป ซึ่งผมเห็นว่าจริง ๆ แล้วข้าราชการตำรวจ
โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจระดับประทวนเป็นข้าราชการตำรวจที่น่าสนใจ เงินเดือนก็น้อย
แล้วขณะเดียวกันเงินเดือนก็เต็มขึ้นมานาน ในขณะที่ข้าราชการฝ่ายอื่น โดยเฉพาะข้าราชการ
ฝ่ายทหารมีการปรับเงินเดือนไปแล้วเมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นโดยหลักการผมเข้าใจว่า
20 ในชั้นกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรพยายามที่จะปรับให้ย้อนหลังไปถึงวันที่
๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ คำถามก็คือว่า ในจำนวนเงินที่จะใช้ในการที่จะต้องย้อนหลังกลับไป
วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ จะต้องมีการใช้จำนวนเงินมากมายขนาดไหน เพื่อประโยชน์
ในแง่ของการตัดสินใจในการที่จะให้ความเห็นชอบกับกฎหมายฉบับนี้ อยากจะสอบถามว่า
จำนวนเงินที่จะต้องใช้ในการแก้ไขกฎหมายใช้บังคับย้อนหลังจำนวนมากมายขนาดไหน ข้อที่ ๑

- 25 ข้อที่ ๒ ถ้าเราดูจากตัวมาตรา ๔ มีการปรับเลื่อนขยายตัวฐานขึ้นเงินเดือน
โดยเฉพาะผมว่าตัวที่เป็นตัวหลักจริง ๆ เริ่มต้นจากข้าราชการยศตั้งแต่พันตำรวจเอก
อัตราเงินเดือนพันตำรวจเอก (พิเศษ) ที่มีขยายฐานจากตัวสัญญาบัตร ๕ ถึงสัญญาบัตร ๖

ว. ๒ (ส. หั่วไป)

ฐานศิลา ๑๔/๓

ข้าราชการยศพันตำรวจเอก เป็นสัญญาบัตร ๔ ถึงสัญญาบัตร ๕ พันตำรวจโท
 จากสัญญาบัตร ๓ ถึงสัญญาบัตร ๔ พันตำรวจตรี สัญญาบัตร ๒ ถึงสัญญาบัตร ๓ ^{ต่อ}ตัวที่ผม
 5 ให้ความสำคัญก็คือว่า ข้าราชการตำรวจยศดาบตำรวจ ประทวน ๓ ถึงสัญญาบัตร ๓ -----

- ๑๕/๑

ซึ่งผมเห็นว่ามีความเหมาะสมครับ ถ้าดูจากเงินเดือนเดิมเขาค้น ~~ประมาณ ๓~~ อยู่ที่ ๒๕,๖๐๐ บาท ต้นตรงนั้น ไม่มีขั้นวิ่งนะครับ แต่ขณะเดียวกันตัวกฎหมายฉบับใหม่

- 5 ให้ขยายไปถึงตัวสัญญาบัตร ๓ ในชั้นกรรมาธิการมีการปรับปรุงตรงนั้น ซึ่งผมเห็นด้วย ปรับไปถึงคนที่ ๓๓,๕๔๐ บาท ซึ่งเท่ากับยศพันตำรวจโท ทำให้เขาสามารถที่จะเงินเดือน ไม่ดันไปได้ กราบเรียนท่านประธาน ในส่วนตรงนี้ผมเห็นว่าเป็นหลักการที่ดี

แต่ขณะเดียวกันในส่วนของกฎหมายอีกฉบับหนึ่งท่านประธาน ก็คือว่าในส่วน

- 10 ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ~~ที่มีการแก้ไข~~ ก็คือมีการแก้ไขเฉพาะเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ คือว่าเป็นการตัดในส่วน ~~เกี่ยวกับตัวบัญชีของ~~ ^{พล.ร.บ.} ~~ตัวบัญชีของ~~

ข้าราชการตำรวจออกไป ให้เหลือเฉพาะข้าราชการที่เป็นข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษาและข้าราชการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตัดในส่วนของข้าราชการตำรวจไป เพราะฉะนั้นโดยกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ออกมาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ เงินเดือน แต่อย่างไรก็ตามข้อสังเกตก็คือฉบับนี้ในร่าง พ.ร.บ. เงินเดือนและเงินประจำ

- 15 ตำแหน่ง คือให้มีผลย้อนหลังวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ไปในแนวทางเดียวกัน เป็นคำถามเดิม ที่ผมถามท่านว่าเงินเดือนตรงนี้ที่จะต้องย้อนหลังเป็นอัตราเงินเดือนประมาณเท่าไร

สุดท้ายผมมีข้อสังเกตหนึ่งก็คือว่าในแง่ของการปรับเงินเดือนของ

ข้าราชการนี้ตามที่ผมมีข้อสังเกตว่า เป็นการปรับเฉพาะในส่วนของข้าราชการตำรวจ โดยเฉพาะ

ในส่วนของข้าราชการประทวนที่มีบัญชีเงินเดือนขั้นเต็มมานานแล้ว อาจจะมีข้าราชการ

- 20 ในส่วนอื่นที่มีเงินขั้นเต็มด้วย เพราะฉะนั้นรัฐบาลต้องพยายามที่จะเอาข้าราชการฝ่ายอื่น ที่ขั้นเต็มแล้วนำมาพิจารณาเพื่อจะได้มีมาตรฐานเดียวกัน ไม่เป็นการทำให้รู้สึกว่

บางหน่วยงานได้ประโยชน์ บางหน่วยงานไม่ได้ประโยชน์ เช่น ในแง่หลักการของตำรวจ

บอกว่า ทหารได้รับไปแล้ว เพราะฉะนั้นตำรวจก็ต้องทำ อาจจะมีข้าราชการฝ่ายอื่นที่ยังไม่ได้

รับประโยชน์จากตรงนี้ ที่มีขั้นเต็มจำนวนมาก ๆ โดยเฉพาะข้าราชการชั้นผู้น้อย ผมเห็นว่า

- 25 รัฐบาลควรจะต้องดำเนินการเอามาปรับปรุงดูว่าให้มีความเท่าเทียมกันทั้งระบบ

ประการสุดท้าย ในแง่ของการปฏิรูปกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นตำรวจ

ผมอยากให้รัฐบาลเร่งรัดดำเนินการให้มีกฎหมายเพื่อจัดตั้งองค์กรเพื่อการปฏิรูป

กระบวนการยุติธรรมตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑ (๔) ซึ่งตามกฎหมายดังกล่าว
 รัฐบาลต้องดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่แถลงนโยบายต่อรัฐสภา ซึ่งผมว่าโดยมาก

- 5 หลายปี อยากเร่งรัดให้รัฐบาลดำเนินการออกกฎหมายดังกล่าวมา ซึ่งผมคิดว่าองค์กรตำรวจ
 นี่ก็เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปในกระบวนการยุติธรรมที่จะทำให้เห็นภาพรวมทุก ๆ อย่าง
 น่าจะได้ดีขึ้น และประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการปรับปรุงในเรื่องของการปฏิรูปของ
 กระบวนการตำรวจและกระบวนการยุติธรรม กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านสุริยาครับ

- 10 นายสุริยา ปันจอร์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายสุริยา ปันจอร์ สมาชิก
 วุฒิสภาจังหวัดสตูลครับ ขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ
 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ท่านประธานครับ เริ่มแรกผมขอแสดงความคิดเห็นว่าการปรับปรุง
 เปลี่ยนแปลงอัตราเงินเดือนของข้าราชการตำรวจนั้นในเบื้องต้นเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง
 เพราะอะไรครับ เพราะว่าภารกิจของข้าราชการตำรวจนั้นเป็นภารกิจที่ยิ่งใหญ่ เป็นผู้รักษา
 15 กฎหมาย ในขณะเดียวกันนั้นต้องเสี่ยงชีวิต ครบนี้ละครับ ประกอบกับสวัสดิการค่าตอบแทน
 สักส่วนอะไรต่าง ๆ ก็ไม่เหมือนกับข้าราชการส่วนอื่น ๆ ครบนี้เป็นเหตุผลที่ผมขอสนับสนุน
 ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนะครับ แต่อยากจะตั้งข้อสังเกตว่าการแก้ไขปรับปรุง
 อัตราเงินเดือนของส่วนราชการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการตุลาการ ทหาร ตำรวจ พลเรือน
 ข้าราชการครูอะไรก็แล้วแต่ อยากจะฝากเรียนถึงรัฐบาลว่าการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนั้น
 20 ถ้าเป็นไปได้ก็ควรที่จะกระทำในระยะที่ใกล้เคียงกัน ในระยะที่ใกล้เคียงกัน -----

- หรืออาจจะเรียกว่าเป็นเทศกาลของการปรับปรุงปรับเปลี่ยนเรื่องอัตราเงินเดือนของข้าราชการ เพราะอะไรครับ เพราะข้าราชการเป็นข้าของพี่น้องประชาชน เป็นข้าราชการ
- 5 ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ควรที่จะได้สิทธิอะไรต่าง ๆ ในเรื่องของสวัสดิการ ค่าตอบแทนที่ใกล้เคียงกัน ที่เห็นอยู่ตอนนี้ ปัญหาที่พบอยู่ตอนนี้ก็คือว่าเราปรับปรุงเปลี่ยนแปลงค่าตอบแทนเงินเดือนของนักการเมือง ต่อมาก็ทำให้ข้าราชการอื่น ๆ ก็เรียกร้องสิทธิที่ควรจะมีควรจะได้ ผมเชื่อว่าถ้าการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอัตราเงินเดือนของส่วนต่าง ๆ ซึ่งไม่อยู่ใน ^{ชุดเงินเดือน} ~~เทศกาล~~ ที่ใกล้เคียงกัน การเรียกร้องสิทธิจะตามมา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเมืองท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของพนักงานรัฐวิสาหกิจอะไรก็แล้วแต่ จะต้องประดังเข้ามาที่จะเรียกร้องรัฐบาล เพราะท่านเหล่านั้นก็มีสิทธิอยู่เหมือนกัน ข้อสังเกตของผมก็คือว่าอยากจะให้ทางรัฐบาลได้ใช้ข้อคิดครวญสักนิดหนึ่ง คราวนี้ก็ไม่ว่า แต่ในโอกาสต่อไปก็ควรที่จะได้พิจารณาในระยะที่ใกล้เคียงกัน ประเด็นที่ ๑
- 10

- ประเด็นที่ ๒ เห็นใจข้าราชการตำรวจมาก ๆ เลย แต่เมื่อสักครู่ท่านสมาชิก
- 15 ผู้ทรงเกียรติก็ได้กล่าว ผมขออนุญาตย้านิดหนึ่งว่า ค่าตอบแทนเท่าไรไม่เกี่ยง จะสูงจะอะไร ไม่เกี่ยงเลยครับ แต่ในขณะที่เดียวกันนั้นผลจากการให้ค่าตอบแทนสูงพอใจนั้นต้องเป็นผลปฏิบัติงานที่ดี ปฏิบัติงานที่ไม่อยู่ในวังวนของรับส่วยสินบน ไม่อยู่ในวังวนของการคุ่มบ่อน ไม่อยู่ในวังวนของการคุ่มครองกองทัพเลียงผาญี โดยเฉพาะที่จังหวัดชายแดน ไม่ว่ามุมไหนของประเทศจะมีสิ่งเหล่านี้อยู่ เพราะฉะนั้นถึงแม้ว่าจะเห็นด้วยก็จริง ก็อยากจะฝาก
- 20 ผู้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับได้โปรดพิจารณา และได้โปรดให้ความจริงใจเกี่ยวกับด้านการควบคุมกำกับเพื่อให้ข้าราชการได้ปฏิบัติหน้าที่ให้สมกับเงิน กับรายได้ที่ทางราชการอนุมัติให้ เห็นชอบให้

- อีกประเด็นหนึ่งที่อยากจะฝากไว้ตรงนี้ ก็คือการรักษาความเป็นธรรม ซึ่งเมื่อสักครู่ก็มีท่านสมาชิกได้พูดตรงนี้ว่า เป็นส่วนหนึ่งของรักษาความเป็นธรรมในสังคม
- 25 เป็นจุดเริ่มต้นของการรักษาความเป็นธรรม ก็อยากจะฝากให้หน่วยงานราชการ โดยเฉพาะตำรวจในฐานะผู้เริ่มต้นเรื่องของความเป็นธรรม ให้ใช้ดุลพินิจและพิจารณาให้เกิดความรอบคอบเพื่อเกิดประโยชน์กับสังคมโดยรวมในโอกาสต่อไป ขอบขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง

5 ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมฟังมา ๑๐ กว่าท่าน ท่านสมาชิกก็มีความรู้สึกเข้าอกเข้าใจแล้วก็เห็นใจตำรวจมาก น้อยในมือผมอีกประมาณ ๒๐ กว่าท่าน เกรงว่าถ้าเปิดให้ท่านพูดไปเดี๋ยววันนี้รับในวาระที่ ๑ ไม่ทัน เป็นไปได้ผมขอหรือว่าคุณพูดคนละไม่เกิน ๓ นาที หรือว่าอยู่ไม่เกิน ๕ นาที เพราะนี่เต็มหน้าจอผมโดยท่านสมาชิกครับเอาคนละ ๓ นาที จะบวก ลบ จะมากน้อยก็ไม่เป็นไร หรือจะน้อยหน่อยก็ไม่เป็นไร เชิญท่านนฤมลครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ก็ไม่ต่างกันกับท่านสมาชิกคนอื่น ๆ แล้วดิฉันด้วยกับท่านประธานที่ได้หารือกับพวกเราว่า ถ้าจำกัดเวลาเสียจะเป็นประโยชน์ ดิฉันคิดว่าพวกเราคงจะเห็นถึงความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ และร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของตำรวจ ดิฉันก็ไม่แตกต่าง จากเพื่อนอย่างที่ได้เรียนไปแล้ว

สมาชิกคนอื่น ๆ ในศาลก็ใหญ่ ๆ

- แต่สิ่งที่ดิฉันอยากรจะเห็นมากกว่าการที่จะปรับให้เพียงพอต่อการที่จะมีชีวิตอยู่ ทั้งครอบครัว
 ของตำรวจก็ควรจะปรับให้อยู่ในระดับซึ่งมีศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์เช่นเดียวกับอาชีพ
 5 อื่น ๆ ด้วย ตรงนี้ถ้าเราจะพูดถึงเงินเดือนก็คงจะยากที่จะจัดเงินเดือนที่จะทำให้อยู่อย่างชนิด
 ที่ว่ามีความสมบูรณ์พูนสุข มีศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์โดยแท้ แต่ดิฉันคิดว่า ก.ตร.
 สามารถที่จะดำเนินการได้ในเรื่องของสวัสดิการอื่น ๆ คือ ก.ตร. จะต้องทำงานให้มากขึ้น
 ถ้าศึกษาดูตำรวจของสิงคโปร์ ตำรวจของญี่ปุ่นนี้เขาจะมีการดำเนินการให้มีการเชื่อมโยง
 10 ระหว่างตำรวจกับองค์กรต่าง ๆ ในสังคม เช่น ไม่ว่าจะเป็นภัตตาคาร ร้านอาหาร แม้กระทั่ง
 ร้านซักแห้ง ร้านตัดผม เขาก็ยังเชื่อมโยงให้ตำรวจสามารถที่จะได้รับสิทธิพิเศษจากองค์กร
 หรือบริษัท ห้างร้านเหล่านั้น เพื่อที่จะให้ตำรวจสามารถที่จะดำรงวิถีชีวิตอยู่ได้โดยไม่ต้อง
 ออกนอกกลุ่มนอกทางอย่างที่เป็นกันอยู่ โบนัสต่าง ๆ ที่ควรจะมีดิฉันคิดว่าเป็นหนทางหนึ่ง
 ที่จะสร้างความโปร่งใสในการทำงานที่มีความสำคัญ และเกี่ยวข้องกับประชาชนในเรื่องของ
 การบังคับใช้กฎหมาย และการอำนวยความสะดวก สักดิ์ศรีของตำรวจจะมีได้ก็เมื่อตำรวจ
 15 ไม่ต้องไปแอบหากินแบบไม่สุจริต ดิฉันคิดว่าเช่นเดียวกับทุกอาชีพ ถ้าสามารถหากิน
 ได้โดยสุจริต ศักดิ์ศรีก็จะมี อำนาจและความศักดิ์สิทธิ์ของตำแหน่งนั้นก็จะมี ~~เพราะวันนี้~~
~~เราบอกว่า ๑๐ เปอร์เซ็นต์ให้เขา แต่อย่างอื่น ก.ตร.~~ จะต้องขยันมากกว่านี้ สถาบันของตำรวจ
 เองจะต้องออกไปหาหนทางว่าจะช่วยอย่างไรบ้าง สถานที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของคน
 20 ปัจจุบันนี้ อย่างสิงคโปร์เขายังมีโรงแรมที่จะให้ตำรวจสามารถไปใช้สปา (Spa) ใช้ รีสอร์ท
 (Resort) ต่าง ๆ ได้ราคาที่พิเศษ ไม่ต้องไปคอยรีด ไปคอยไถ ไปคอยขอเขา ดิฉันก็ขอให้
 สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำงานหนักในส่วนอื่น ๆ นอกเหนือจากร่างพระราชบัญญัติ
 ทั้ง ๒ ฉบับ ที่เราจะช่วยกันพิจารณาเพื่อที่จะให้เกิดความเป็นธรรม ~~แล้วก็ความเท่าเทียม~~
~~แล้วความพอเพียงของตำรวจ~~ ก็ขออนุญาตอภิปรายไว้เพียงเท่านี้ ในวาระแรกนี้ดิฉันให้การ
 สนับสนุนค่ะ

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณ ท่านพลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุณย์ ๓ นาทีนะคะ

- พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
- ผม พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานีครับ ได้ฟังเพื่อน
- 5 สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายไปหลายท่าน ฟังหลายท่านก็น่าคิด หลายท่านก็ฟังดูดี ท่านไม่ได้
- อยู่ในแวดวงตำรวจ บางครั้งท่านก็ไม่เข้าใจ วันนี้ผมอยากจะอภิปรายให้ท่าน ผมไม่ได้ขอ
- ความเห็นใจ แต่ขอความเข้าใจ ผมเป็นคนหนึ่งที่เป็นกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ
- แล้วก็ได้อภิปรายเรื่องนี้ หลายท่านเห็นแล้วก็คงจะรับในหลักการ เพราะเห็นใจตำรวจ
- ผมอยากจะเปรียบเทียบอย่างนี้ครับ พี่น้องข้าราชการตำรวจในระดับผู้ปฏิบัติ ในการป้องกัน
- 10ปราบปรามอาชญากรรม หรือรักษาความสงบเรียบร้อยให้พี่น้องประชาชน ท่านก็ทราบดี
- อยู่แล้วนะครับว่าสังคมขาดตำรวจไม่ได้ ตำรวจต้องคอยช่วยดูแลในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้น
- การที่จะขึ้นเงินเดือนในครั้งนี้น่าจะเป็นการเยียวยาส่วนหนึ่งเท่านั้นเอง แต่ตำรวจยังขาด
- เยอะแยะหมด ตำรวจในระดับผู้ปฏิบัติเป็นตำรวจที่ตายง่ายที่สุด เพราะเสี่ยงภัย แล้วเขาได้
- เงินเดือนขนาดนี้ เขาก็ต้องไปใช้ชีวิตที่ตรากตรำ ท่านเห็นขนาดนี้ไหมครับที่ว่าไม่ว่าพี่น้อง
- 15 ตำรวจทางใต้ หรือตำรวจที่อื่น ถูกใช้งานในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทั้งวันทั้งคืน
- ^{๑๙๖๖-๖๗} แล้วท่านทราบไหมครับว่ากำลังตำรวจมีเท่าไรขณะนี้ เราถูกควบคุมไว้ด้วย ถูกคุมกำเนิดไว้
- เพิ่มก็ไม่ได้ ที่เหลือนี้ก็หมดอายุการใช้งานหมดแล้ว อาวุธปืนก็ต้องซื้อเอง อาวุธปืนของ
- คนร้ายนี่ดีกว่าตำรวจหลายเท่า ยานพาหนะนี้ไม่ต้องห่วงมีแต่รถเก่า ๆ รถอะไรที่ตำรวจ
- ใช้อยู่แล้วถ้าไปขอสิ่งเหล่านี้ เรื่องอาวุธปืน เรื่องยานพาหนะ เรื่องอะไรต่าง ๆ เบียดเบียน
- 20 เงินที่จะใช้สืบสวน ปราบปราม จับกุม จะต้องใช้เงินทั้งนั้น แล้วตำรวจทำไหวไหมครับ
- อย่างนี้ พลเมืองดีที่เขาอยากเห็นว่าบ้านเมืองสงบสุข พลเมืองดีส่วนใหญ่เขาก็ไม่เคยมาช่วย
- ตำรวจ ยกเว้นแต่พวกพลเมืองร้าย อยากมาสร้างคะแนนนิยมกับตำรวจ ก็พยายามที่จะ
- ให้สินน้ำใจบ้าง ให้สินบนบ้าง หรือให้อะไรก็ตาม แล้วท่านก็ไปบอกว่าตำรวจไร้ค่า-----

- คนที่จะไปเป็นสายให้ตำรวจ ตำรวจที่เป็นมือปราบ สืบสวน ปราบปราม จับกุมเก่งต้องใช้เงินทั้งนั้นแหละ ไม่สามารถที่จะไปสืบสวน จับกุมเอง เพราะตำรวจเป็นมนุษย์เงินเดือน
- 5 มีแค่เงินเดือนกับเบี้ยเลี้ยง แล้วจะไปทำงานได้อย่างไรครับ ถ้าพูดจริง ๆ เพราะฉะนั้นผมถึงอยากจะเรียนให้ท่านว่าขอความเข้าใจ ท่านไม่ต้องเห็นใจตำรวจ ตำรวจเขาทำงานเต็มวันอยู่แล้ว หลายท่านก็คงจะได้คิดว่า เรื่องนี้ก็จะผ่านร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติให้ผมก็อยากจะเรียน ไปยังพี่น้องตำรวจทั้งหลายว่า สิทธิทั้งหลายทั้งปวงสังคมรับทราบทางรัฐบาลก็รับทราบ พยายามจะช่วยท่านอยู่แล้ว ก็ขอให้ท่านได้ทุ่มเททำงานอย่างเต็มที่
- 10 เพื่อให้พี่น้องประชาชนเห็นใจ พอคิดถึงคิวตำรวจ แต่ว่าท่านตัดเหลือ ๓ นาที เมื่อสักครู่นี้หลายท่านพูดยาวนานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจะพูดตำรวจ ตำรวจให้พูดได้ยาวหน่อยครับ

- พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์ : คือวันนี้พี่น้องตำรวจทั้งหลายคงจะฟังอยู่ว่า สมาชิกวุฒิสภาสายตำรวจที่เลือกมาใครพูดบ้างหรือเปล่า ๑๐ กว่าท่าน พวกผมยกมือ
- 15 ไม่เก่ง แล้วก็ส่งสัญญาณไม่ถูก ความจริงแล้วเรื่องนี้เกี่ยวกับตำรวจ ก็อยากจะพูดให้ตำรวจเข้าใจว่า ขณะนี้สังคมกำลังเรียกร้องต้องการให้พี่น้องตำรวจทำงานให้เต็มที่ เมื่อเรามีผลงานชัดเจน ^{เป็นที่ยอมรับ} คิดว่าสังคมก็จะช่วยตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาล ผมอยากจะฝากต่อไปนิดหนึ่งว่า เคียวนี้อาวุธรูปคนร้ายทางกระทรวงมหาดไทยช่วยดูหน่อย การที่อนุวัติ
- 20 ให้อาวุธปืนง่าย ๆ ง่าย ๆ แล้วคนขออนุญาตก็ขอได้หลายอันด้วย คนหนึ่งไม่ทราบว่ามีตั้ง ๑๐ กว่ากระบอก แล้วตอนนี้ท่านเร่งรัดให้ปราบโจรผู้ร้าย ให้ปราบยาเสพติด ขณะนี้ศักยภาพไม่พร้อม สู้กันไม่ได้ ตำรวจกำลังก็น้อย อาวุธก็ไม่ทันสมัย เครื่องไม้เครื่องมือก็ไม่มีแล้วก็เงินที่ไปสืบสวน ปราบปราม จับกุมก็ยาก นอกจากนี้นี้ยังมีนักสิทธิมนุษยชนคอยตรวจสอบด้วย ตำรวจจะทำอะไรนอกเหนือกติกาก็ไม่ได้ แต่โจรผู้ร้ายไม่เคยมี โจรผู้ร้าย
- 25 ไม่เคยมีถูกกติกาให้ สามารถทำได้ตามอำเภอใจ ถ้าตำรวจจะสืบสวน ปราบปราม จับกุมได้ก็แล้วแต่ฝีมือของตำรวจ เพราะฉะนั้นขอท่านทั้งหลายโปรดเห็นใจพี่น้องข้าราชการตำรวจด้วยครับ ขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณ ผมขอจัดคิวต่อจากท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ
5 แล้วอีก ๕ ท่าน คือ ท่านชรินทร์ ท่านเรืองไกร พลตำรวจโท ยุทธนา ท่านเจริญ และ
พันตำรวจโท จิตต์ เชิญท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ๓ นาทีครับ

- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา เพื่อประหยัดเวลา ผมเห็นด้วยที่จะให้
วุฒิสภารับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ และร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและ
10 เงินประจำตำแหน่ง แต่ต้องลุกขึ้นมาพูดก็เพราะว่าขณะนี้บ้านเมืองเราก็มีปัญหาว่า
สืบเนื่องมาจากประชาชนไม่ค่อยรู้กฎหมาย กฎหมายที่ผ่านสภาไปหลายฉบับก็มีข้อความ
ซึ่งนักนิติศาสตร์ก็ตีความไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งเจ้าหน้าที่
ตำรวจจะเป็นกระบวนการยุติธรรมขั้นต้นในการที่จะบังคับใช้กฎหมายก็เลยไม่มี
ประสิทธิภาพ เหตุผลว่าทำไมถึงไม่มีประสิทธิภาพ เมื่อแรกไปดูแล้ว อาชีพตำรวจเป็นอาชีพ
15 ซึ่งงานหนัก อันตราย เงินเดือนก็น้อย และอำนาจสืบตำรวจก็มีอำนาจเท่ากับพลตำรวจเอก
เพราะถือกฎหมายฉบับเดียวกัน ต่างกันตรงที่ว่าสืบตำรวจตรีไม่สามารถไปจับพลตำรวจเอก
ได้ เพราะฉะนั้นเมื่อมีอำนาจมากเงินเดือนคงจะต้องปรับขึ้นไปเพื่อให้เหมาะสมกับศักดิ์ศรี
ในการที่จะไม่ต้องไปทำอะไรซึ่งไม่เหมาะสมตามที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้พูด
แล้ว ผมมีความสงสัยเกี่ยวกับบัญชีอัตราเงินเดือนที่แนบท้ายมา ถึงแม้ว่าจะมีมาตรา ๔ ที่จะ
20 ให้ขั้นวิ้งสามารถที่จะให้เจ้าสืบตำรวจรับเงินเดือนตั้งแต่ ป. ๑ ถึง ป. ๓ ที่บัญชีแนบท้าย
ถ้าเพื่อท่านดูตัว พ. ๑ ถึงประมาณขั้นที่ ๑๒, ๑๖ อะไรต่าง ๆ พวกนี้ พ. ๑ ๑,๒๕๐ บาท
อันนี้ต่ำกว่าเงินเดือนขั้นต่ำ ผมก็ไม่ทราบถ้าสมมุติว่าบัญชีแนบท้ายไม่เหมาะสมกับยุคสมัย
แล้ว ทำไมถึงไม่ปรับปรุงตรงนี้ให้เข้าเรื่องเข้าราว จริงอยู่ท่านคงไม่ใช้ว่า บรรจุใครไปเป็น
พ. ๑ แล้วให้รับเงินเดือน ๑,๒๕๐ บาท ถึงแม้จะเป็นนักเรียนพลตำรวจอะไรก็แล้วแต่
25 เพราะเขาได้มากกว่านี้แล้ว เสร็จแล้วเมื่อท่านไปดูในระดับ ป. ๓ ขั้นสุดท้าย ๒๕,๓๐๐ บาท
ไปเท่ากับตัว ส. ๑ ขั้นต้น -----

เพราะฉะนั้นถ้าสมมุติว่าไม่มีมาตรา ๔ มาให้ข้ามไปตรงนี้ต่าง ๆ ก็จะทำให้ไม่มีชั้นวัง
ผมก็ไม่เข้าใจว่าทำไมเขาไม่ปรับอะไรให้เป็นชั้นบันไดเหมือนกับบัญญัติทหารนะครับ

- 5 แล้วถ้าไปดูตรง ส. ๒ ก็เช่นเดียวกันนะครับ จะไม่เป็นชั้นบันได ทั้งหมดถ้าสมมติจะแก้แล้ว

ตรงนี้ทำให้สอดคล้องกับความเป็นจริงทั้งหมดก็จะทำให้ปัญหาในการบังคับใช้จะลด

น้อยลงไป ผมได้ดูในทุกมาตราเกี่ยวกับคำที่ผมได้อธิบายไป *อำนาจหน้าที่ของตำรวจ* *ตำรวจ*

พลตำรวจเอกก็ไม่มีอยู่ตรงนี้นะครับ ก็ขอฝากไว้ใน การแปรญัตติ ก็ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ๑ นาทีนะครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตากนะครับ ผมก็คงจะ

ขอร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมกับท่านเพื่อนสมาชิกในร่าง พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับนี้นะครับ

ในส่วนตัวของกระผมเองแล้วก็รู้สึกเห็นใจข้าราชการตำรวจเป็นอย่างยิ่งเลยนะครับ

- 15 เพราะว่าสมัยเด็ก ๆ ผมยังจำได้เวลาจะไปขอลูกสาวใคร เขาก็บอกอย่าที่เดียว นะครับ ระวัง

นะครับ รถไฟ เรือเมล์ ลิเก ตำรวจอะไรอย่างนี้ เหมือนกับเป็นอาชีพที่ขอลูกสาวยาก

แต่ก็ยังดีที่ยังมีอีกคำหนึ่งคำกล่าวที่บอกว่า ระวังจะเป็นเมียนายร้อยนั่งนับขวด

เป็นเมียตำรวจได้นั่งนับแบงก์ (Bank) อันนี้ค่อยยังชั่วนะครับ แต่จริง ๆ คำนี้เป็น

คำกระแนะกระแหน เป็นนัยบอกให้รู้ว่าอาชีพตำรวจเงินเดือนอาจจะรับเท่า ๆ กับทหาร

- 20 แต่ความเป็นอยู่ น่าจะดีกว่า ก็แสดงว่าตั้งแต่ไหนแต่ไรมาคนก็คาดหวังว่าตำรวจ อย่างไร

ก็ตามคงจะ ไม่มีปัญหาเรื่องการครองชีพ ตำรวจไม่ใช่ว่าจะรวยดี หรือว่าตำรวจทางหลวง

ก็มักจะ ได้ยินคำกล่าวหาหาเศษหาเลยหรือว่าไปไหน ๆ ขี้ขลาด ขี้ขลาด แต่ว่าในยุคปัจจุบัน

ผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ล้าสมัย ถ้าจะยังมีอยู่ในอนาคตก็ไม่น่าจะให้มันอยู่ต่อไป

เพราะฉะนั้นการที่ตำรวจขอขึ้นเงินเดือนต่าง ๆ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เหมาะสมที่จะได้รับ

- 25 การพิจารณาเป็นอย่างยิ่งเลยนะครับ ข้อพิจารณาว่าจะขึ้นเงินเดือนให้หรือไม่ หรือจะขึ้นเงิน

ประจำตำแหน่งให้มากขึ้นเพียงใดนั้น ในความเห็นของกระผมเองมี ๒ ประเด็นคือ

๑. ความจำเป็น เช่น ในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบันนี้ข้าวของต่าง ๆ แพงมากขึ้น ตำรวจเอง

- ก็เหมือนอาชีพอื่นจำเป็นจะต้องดำรงฐานะอย่างสมศักดิ์ศรีอย่างมีเกียรติเช่นเดียวกับอาชีพอื่น ๆ เช่นเดียวกัน ถ้าหากว่าไม่พอจ่ายจริง ๆ เราจะไม่ให้เพิ่มเงินเดือนหรือเพิ่มค่าครองชีพ
- 5 ได้อย่างไรนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อคำนึงถึงอาชีพอื่น ๆ ด้วยแล้วยังจำเป็นจะต้องปรับโครงสร้างโดยรวม ถ้าหากว่ากลุ่มอื่น ๆ เขามีเงินเดือนดีกว่าหรือว่าเงินประจำตำแหน่งดีกว่านั้น ตำรวจก็ได้รับการพิจารณาเช่นเดียวกันนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรารู้ว่าตำรวจนั้นเป็น ๑ ใน ๓ ของกระบวนการยุติธรรม เพราะฉะนั้นผู้พิพากษาที่ดี อัยการที่ดีมีเงินเดือนเพิ่มมากขึ้น มีโครงสร้างเงินเดือนที่สูงมาก ^{ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง} และตำรวจไทยจะต้องเสี่ยงภัยจากการรักษา
- 10 ความสงบเรียบร้อย เสี่ยงภัยจากการปราบยาเสพติด เพราะว่าเสี่ยงภัยค่อนข้างจะมาก เป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐสภาแห่งนี้ก็ต้องให้ความเป็นธรรมกับอาชีพตำรวจเช่นเดียวกันนะครับ แต่ข้อพิจารณาอีกอันหนึ่งที่สำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากันก็คือว่ารัฐบาลมีฐานะเศรษฐกิจเพียงพอ มีเงินงบประมาณที่จะจ่ายให้หรือไม่ เพราะฉะนั้นโดยรวมแล้ว ผมคิดว่าถ้ารัฐบาลอยู่ในสถานะที่จะจ่ายเงินให้ได้ เราก็ต้องพิจารณาเพิ่มเงินเดือนให้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ต้อง
- 15 คำนึงถึงโครงสร้างของข้าราชการทั้งหมด ซึ่งในปัจจุบันนี้อย่างที่ท่านหมอเจดน์ได้กล่าวไปแล้วว่า เรามีข้าราชการพลเรือนเกือบ ๔ แสนคน ตำรวจ ๒๑๐,๐๐๐ คน ทหาร ๓๗๕,๐๐๐ คน ครู ๔๖๕,๐๐๐ คน รวมแล้วเฉพาะข้าราชการพลเรือน ตำรวจ ทหาร ครู ๑,๔๕๘,๐๐๐ คน รวมข้าราชการทั้งหมด ๒,๒๔๖,๐๐๐ คน เป็นภาระทางด้านงบประมาณของรัฐบาลอย่างยิ่ง เงินเดือนมากขึ้นเท่าไร บำเหน็จบำนาญก็จะมากขึ้นตามตัวเท่านั้น เพราะฉะนั้นคิดว่า
- 20 หลังจากที่เราขึ้นให้ตำรวจแล้วก็ต้องคำนึงถึงว่าโครงสร้างของข้าราชการควรจะมีการปรับให้อยู่ในแนวเดียวกัน ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อจะได้ไม่ต้องปรับเป็นทีละอาชีพควรมีโครงสร้างที่แน่นอนแล้วก็เพิ่มขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมของทุกส่วนครับ

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม เรื่อง
 ลีภิพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ในการพิจารณากฎหมาย ๒ ฉบับนี้ คำถามที่^{ทำเรื่องมา}~~สำหรับรัฐมนตรี~~
 ไม่อยู่แล้ว ฉบับหนึ่งเป็นกฎหมายการเงิน อีกฉบับหนึ่งบอกว่าไม่ใช่ อย่างไรก็ตามก็ยังไม่
 ถ้าพิจารณาก็ต้องพิจารณาให้อยู่ในกรอบระยะเวลาของกฎหมายการเงินมิเช่นนั้นก็จะล่าช้า
 ออกไป แต่เหตุผลที่กล่าวอ้างนั้นก็บางเรื่องที่อยากจะให้คำนึงถึง เช่น บอกว่าการปรับ

สน. หนึ่งในที่ร้องขอบอกว่าช่วยให้อาคารชุดติดกล้องซีซีทีวี (CCTV) หน้าคอนโดให้หน่อย
เพื่อจะได้รู้ว่ามีคนมากระชากกระเป๋าวิ่งราวโทรศัพท์หรือไม่ นี่จะเห็นว่าไม่ใช่เพียงแค่

25 นะครับ ถ้าทำที่สนิทที่ละน้อยแล้วไม่ได้ระบบก็ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็ม
ประสิทธิภาพ แล้วก็บางสิ่งก็อาจจะทำให้เกิดความคิดที่มีขอบ ซึ่งเราก็พยายามจะให้
เจ้าหน้าที่ นิดเดียวท่านประธาน ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเองเขาก็อยากจะช่วยเหลือพ่อแม่พี่น้อง
ประชาชน เราจะเห็นในเรื่องของการจราจร การช่วยในเรื่องน้ำท่วม การตามจับผู้ร้าย

ในเขตทุรกันดาร แล้วก็ชาวบ้านตามต่างจังหวัดนะครับ ก็อยากจะฝากไว้ว่าผมเห็นด้วย
ในกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ แต่ขณะเดียวกันผมก็เห็นว่าในการพิจารณางบประมาณก็ต้องจัด

5 ส่วนอื่นให้เพียงพอด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่าน พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เชิญครับ

พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ในฐานะที่เป็นตำรวจเก่า เคยเป็นตำรวจตั้งแต่
10 ยศต่ำ ๆ หรือตั้งแต่เป็นพลตำรวจ จนกระทั่งมาถึงเป็นพลตำรวจโทอยู่กับตำรวจพื้นที่มา
ตลอด ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน แล้วก็รวมไปถึงท่านสมาชิกทุกท่านว่า งานของ
ตำรวจนั้นค่อนข้างมากและหนักพอสมควร แล้วก็มีความเสี่ยงสูง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของชีวิต
ร่างกาย แล้วก็ถูกฟ้องร้องจากผู้ที่เราไปดำเนินการอยู่ส่วนหนึ่งด้วย ผมก็บอกว่าตำรวจ
ชั้นผู้น้อย โดยเฉพาะชั้นประทวนนั้นยากจนตลอดมา ภาพที่ออกมาดูเหมือนว่าตำรวจจะมี
15 ความรู้สึกว่าจะมีฐานะดี -----

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

แปลงฉวี ๒๑/๑

- ที่จริงถ้าคนที่เขาคำรวจอยู่จะรู้ว่าคำรวจชั้นประทวนนั้นมีฐานะที่ยากจน ส่วนใหญ่รับ
ยากจนเป็นอันดับแรก ๆ ของข้าราชการด้วยซ้ำไป เงินเดือนของเขานั้นมีปัญหาเรื่องยศ
- 5 เรื่องตำแหน่งมาเกี่ยวข้องด้วย ฉะนั้นการที่บังคับให้เรื่องยศ เรื่องตำแหน่งไปผูกกับเงินเดือน
นั้นทำให้อัตราก้าวหน้าของเงินเดือนของคำรวจนั้นเสียเปรียบ และโดยเฉพาะที่ผ่านมา
เงินเดือนของคำรวจนั้นน้อยกว่าข้าราชการพลเรือนถึง ๑๐,๐๐๐ บาท ในชั้นอัตราสูงสุด
ของชั้น ๒. ๓ ด้วยกัน ฉะนั้นผมอยากจะบอกว่า ตลอดมาคำรวจมีรายได้ที่ค่อนข้างน้อย
งานของคำรวจที่อยากจะบอกว่า หลัก ๆ งานคำรวจเป็นงานที่ยิ่งใหญ่ งานด้านยุติธรรม
- 10 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับอัยการ ศาล พนักงานสอบสวนของเรามีความรู้เท่ากันนะครับ
แต่เงินเดือนสตาร์ท (Start) เริ่มต้นแค่ประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ของอัยการ ของศาลนั้น
เกือบ ๆ ๑ แสนบาท เริ่มต้นนะครับ ฉะนั้นแตกต่างกันเกือบประมาณ ๑๐ เท่าที่เงินเดือน
ของฝ่ายตุลาการก็ดี ศาลก็ดี มากกว่าพนักงานสอบสวนที่เป็นผู้ดำเนินการกระบวนการ
ในชั้นแรกของการดำเนินคดีอาญา
นั้นรายได้ของยุติธรรมมากกว่าถึง ๑๐ เท่า อันนี้ผมอยากจะฝากไว้ด้วย
- 15 อันดับที่ ๒ งานเรื่องการป้องกันมากมาย คำรวจโรงพักหนึ่งมีประมาณ
๖๐ - ๑๕๐ คน ถ้ามองว่าแบ่งงานกันก็ส่วน มีทั้งงานด้านการป้องกัน งานถวายความปลอดภัย
งานปราบปราม งานสืบสวนสอบสวน งานเรื่องความมั่นคง และเมื่อปี (Mob) ต่าง ๆ ก็ต้องทำ
ด้วย งานเรื่องจราจร งานเรื่องรักษาอธิปไตยของประเทศชาติ ชายแดนต้องไปทำหน้าที่
ถ้าถูกบุกรุกจากฝ่ายตรงข้าม คำรวจไม่พียงนั้นครับ เป็นหน้าที่ของคำรวจด้วยที่จะร่วมมือ
กับทางทหาร งานด้านชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งจะต้องไปผูกสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่
งานด้านการช่วยเหลืออุบัติเหตุหรือวินาศภัยต่าง ๆ ที่มีปัญหาในประเทศชาติ เป็นงาน
ของคำรวจทั้งสิ้น ผมจะบอกว่าราชการส่วนอื่นนั้นไม่มีวินัยที่บังคับ แต่คำรวจนั้น
ถ้าผู้บังคับบัญชาสั่งให้ไปทำด้านหนึ่งด้านใดแล้ว ถ้าคำรวจไม่ทำถูกขัง ลงโทษ ถูกเอาไปขัง
ได้ ฉะนั้นคำรวจทำงานทุกอย่าง ผมอยากจะบอกว่า ๒๔ ชั่วโมงที่คำรวจรับผิดชอบ
- 25 ตลอด ๒๔ ชั่วโมงนั้นแทบจะไม่มีเวลาหยุด แล้วก็อีกอย่างหนึ่งแผนประจำวัน
ในการจัดหน้าที่ของคำรวจทุกโรงพักนั้น คำรวจทั้งโรงพักมีหน้าที่ตลอด ๒๔ ชั่วโมง
ในหน้าที่ที่ตัวเองรับผิดชอบ ผมอยากจะบอกว่าแทบจะไม่มีเวลาพักผ่อนเลยนะครับ
จะอยู่กับครอบครัวก็น้อย จะไปพักผ่อนบ้างในวันหยุดก็แทบจะไม่มี ผมอยากจะบอก

งานหนักมาก เพราะฉะนั้นฝากท่านประธาน ฝากท่านสมาชิกทุก ๆ ท่านได้โปรดเห็นใจ
เรื่องนี้ด้วยครับ เพราะว่าตำรวจนั้นอยู่ในกรอบเรื่องของความยากจนมากพอสมควร

- 5 แล้วที่รายได้น้อยพอสมควร ฉะนั้นบางครั้งตำรวจที่นอกกรอบนอกกรอบก็มีบ้าง ก็คิดว่า
ถ้ามีการผ่านร่าง พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวนี้แล้ว ผมเชื่อว่าตำรวจก็คงมีความรับผิดชอบ
มากขึ้น แล้วก็คงมีความใส่ใจในการทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตตลอดไปครับ
กราบขอบพระคุณมากครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์เจริญ รักดีวานิช ๓ นาทีครับ

นายเจริญ รักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม เจริญ รักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ท่านประธานครับ เนื่องจากเวลาจำกัด
และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาหลายคนได้อภิปรายไปแล้ว ผมขอสรุปเฉพาะประเด็นสำคัญ ๆ

- ประการแรก กระผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ เพื่อสร้าง
15 แรงจูงใจให้กับตำรวจที่เงินเดือนเพิ่มขึ้น ๓๐,๐๐๐ กว่าตำแหน่ง แล้วก็ใช้งบประมาณไม่มาก
ซึ่งคิดว่าเป็นประ โยชน์ยิ่ง แล้วก็เห็นว่ามีคามจำเป็น แต่กระผมอยากจะเสนอทางรัฐบาล
น่าจะต้องดำเนินการ ๒ - ๓ เรื่องต่อไปนี้

- ประการแรกก็คือ ณ ขณะนี้เนื่องจากว่ามีข้าราชการหลายกลุ่มที่เงินเดือน
เพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นรัฐบาลต้องประเมินศักยภาพของการจัดเก็บรายได้อีกสัก ๒ - ๓ ปี
20 ถ้าประเมินแล้วสามารถที่จะดูแลทุกกลุ่มได้ ก็จะเกิดความเป็นธรรม เพราะฉะนั้นรัฐบาลต้อง
เข้าไปดูว่ากลุ่มไหนบ้าง ไม่ว่าพยาบาล หรือกลุ่มครู หรือกลุ่มอาชีพอื่น ๆ ที่เงินเดือนเพิ่มขึ้น
ที่เงินเดือนไม่ถึงสี่ ๘ ท่านประธาน

- ประการที่ ๒ ผมคิดว่าเราก็เห็นใจตำรวจทุกคน สมาชิกวุฒิสภาที่อภิปราย
เห็นใจตำรวจทุกคนที่เงินเดือนน้อย โดยเฉพาะข้าราชการที่มียศ ตำแหน่งต่ำ แล้วก็ตรากตรำ
25 ทำงานหนัก -----

- เมื่อเป็นลักษณะนี้แล้วรัฐบาลเองน่าจะถือโอกาสในการที่ได้รับการสนับสนุนค่อนข้างมาก
 แล้วก็ เป็นโอกาสทองของการทำงานเรื่องของการปราบปรามยาเสพติด ซึ่งขณะนี้ตำรวจ
 5 ทุกกองบัญชาการภาค ^{ปฏิบัติหน้าที่อยู่} ~~พยายามเน้น~~ ^{ปฏิบัติหน้าที่อยู่} ซึ่งอย่างไรก็ตามประชาชนค่อนข้างเป็นห่วงอยากให้
 รัฐบาลถือโอกาสในการที่ให้ตำรวจได้ปฏิบัติด้วยความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

- อันที่ ๓ ผมกราบเรียนท่านประธานครับ อยากให้รัฐบาลสำรวจภาระหนี้สิน
 ของตำรวจ ของครูพอสำรวจไว้บ้างแล้ว ถ้าเมื่อรัฐบาลได้สำรวจภาระหนี้สินของตำรวจ
 โดยเฉพาะตำรวจผู้น้อยก็นำไปสู่การแก้ปัญหาหนี้ในระบบ เมื่อเขาไม่เป็นหนี้ไม่มาก
 10 นอกระบบ ดอกเบี้ยไม่มากนักก็ทำให้มีขวัญกำลังใจในการทำงาน ผมคิดว่าถ้าเมื่อรัฐบาล
 ได้เข้าไปช่วยเหลือดูแลข้าราชการผู้น้อย ตำรวจผู้น้อย หนี้ในระบบอยู่เท่าไรและช่วยบรรเทา
 ความเดือดร้อน

- ประการที่ ๓ ผมกราบเรียนที่เสนอทางรัฐบาลถือโอกาส เข้าใจว่า
 พวกนายดาบตำรวจหรือนายสิบตำรวจที่จบปริญญาตรีค่อนข้างมากขณะนี้ เพราะ
 15 มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ขยายไปทางยุทธเยอะ ก็ขอให้รัฐบาลได้ช่วยเหลือดูแลข้าราชการตำรวจที่จบ
 ปริญญาตรีได้บรรจุเป็นสัญญาบัตร

- ประเด็นสุดท้ายท่านประธานครับ ถ้าท่านประธานดูมาตรา ๕ ข้าราชการ
 ที่มีการประเมินศักยภาพเพื่อเลื่อนตำแหน่ง เวลาจำกัดผมขออนุญาตสรุปท่านประธานครับ
 ในการเลื่อนตำแหน่งจาก ส. ๔ – ส. ๕ ส. ๓ – ส. ๔ ก็ตาม แต่ละระดับพันตำรวจเอกจนถึง
 20 พลตำรวจตรีที่มีการประเมินศักยภาพของบางตำแหน่ง เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์
 ในการประเมินศักยภาพ ความประพฤติ ความรู้ ความสามารถ ก็ฝากว่าทางสำนักงาน
 ตำรวจแห่งชาติช่วยวางหลักเกณฑ์ที่เกิดความเป็นธรรม นอกจากเกิดความเป็นธรรมแล้ว
 นำไปสู่การที่มีประสิทธิภาพ เพิ่มประสิทธิภาพของการทำงาน สุดท้ายท่านประธานก็คือ
 เมื่อในการประเมินนั้นก็ขอให้ประโยชน์ที่ประชาชนพึงได้รับเป็นหัวข้อหนึ่งของ
 25 การประเมิน กราบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไป พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ แล้วผมขอจัดคิว

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

วลัยกรณ์ ๒๒/๒

พันตำรวจโท จิตต์

ต่อเลยนะครับ ต่อจากท่านจิตต์ก็เป็นท่านวรินทร์ ท่านสุโข พลอากาศเอก วีรวิท ท่านรสนา และท่านมณฑิยา เชิญท่านจิตต์ครับ

- 5 พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด มุกดาหาร ต้องขอกราบขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง และร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติเข้ามาที่วุฒิสภาในวันนี้
- 10 เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการตำรวจที่ใช้อยู่ ปัจจุบันนี้ เดิมพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งใช้มาแล้ว เป็นเวลา ๒๕ ปี ท่านประธาน ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ ๒ ก็คือร่างพระราชบัญญัติตำรวจ
- แห่งชาติมีอยู่ ๗ มาตราเดิมพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ใช้มาแล้ว ๗ ปี ซึ่งจะเห็นได้ว่างานในหน้าที่ของตำรวจนั้นมีมากมายนานัปการ ซึ่งผมจะยกตัวอย่างอยู่ ๘ สายงาน
- 15 งานที่ ๑ งานจราจร ตามที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไว้เมื่อเช้าว่าตำรวจ ไม่มีหน้าที่อะไร นอกจากตั้งด่านเก็บส่วย ตั้งด่านเก็บเงิน อันนี้ขอยืนยันว่า การที่เจ้าหน้าที่ ตำรวจไปตั้งด่านในแต่ละคราวนั้นก็ได้รับคำสั่งจากนโยบายรัฐบาล เท่าที่ทราบก็คือได้รับ
- 20 คำสั่งจากท่านสุเทพ เทือกสุบรรณ ให้ข้าราชการตำรวจทั่วประเทศตั้งด่านตรวจอาวุธปืน ตรวจยาเสพติด ตรวจวัตถุระเบิด อันนี้คือคำสั่งเบื้องต้นในการดำเนินการ เพราะฉะนั้น ตำรวจก็ต้องรับนโยบายอันนี้ไป แม้ว่าการตั้งด่านตรวจจับใบขับขี่อะไรต่าง ๆ ก็เป็น
- งานเล็กน้อยเป็นงานเสริมเท่านั้นเอง
- งานที่ ๒ ก็คืองานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทั่วไป อันนี้ตำรวจ ก็จะสังเกตเห็นว่างานในส่วนนี้ก็คือตำรวจสายตรวจใส่หมวกทอง อันนี้เห็นทั่วไป
- งานที่ ๓ ก็คืองานสืบสวน ตำรวจนอกเครื่องแบบ
- 25 งานที่ ๔ ก็คืองานสอบสวนเกี่ยวกับคดีต่าง ๆ การประกันตัวผู้ต้องหา สอบผู้ต้องหา ฝากขังผู้ต้องหา

- งานที่ ๕ ก็คืองานอำนวยความสะดวก งานอำนวยความสะดวกก็คือนักงานตำรวจ
แห่งชาติส่วนกลาง งานกองบัญชาการ งานกองบังคับการ งานกองกำกับการในสถานีตำรวจ
5 แล้วก็อยู่ในตำแหน่งส่วนอื่น ซึ่งมีหลายส่วน

งานที่ ๖ ก็คืองานเกี่ยวกับการศึกษาของตำรวจ ยกตัวอย่าง โรงเรียนพลตำรวจ
โรงเรียนนายสิบตำรวจ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ สถาบันส่งเสริมการสอบสวนตำรวจ

5 ยกตัวอย่างเหล่านี้

งานที่ ๗ งานสาธารณสุข นอกจากงานป้องกันปราบปรามแล้ว ตำรวจ
ยังมีหน้าที่ในการรักษาพยาบาลคนเจ็บไข้ได้ป่วย ยกตัวอย่าง โรงพยาบาลตำรวจด้วยครับ

งานที่ ๘ คืองานมวลชนสัมพันธ์ ตำรวจอยู่ทุกท้องที่ ทุกหน่วยงานนั้น
ก็ต้องทำหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้จักหน้าที่ของตำรวจได้มากขึ้น

- 10 แล้วงานอันสุดท้ายที่เห็นกันอยู่ก็คืองานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
อันนี้ยกตัวอย่างแค่นั้นเองครับ เพราะฉะนั้นงานอาชญากรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่มีอยู่ใน
ประเทศไทยและในโลกใบนี้ ล้วนแต่อยู่ในการกำกับดูแลรับผิดชอบของตำรวจทั้งนั้น
เพราะฉะนั้นจากการที่รัฐบาลได้เสนอร่างแก้ไขพระราชบัญญัติเงินเดือนเข้ามาในสภา
ผมขอเรียนว่า เงินเดือนข้าราชการตำรวจชั้นต่ำนั้น ในปัจจุบันนี้เขายกเลิกยศพลตำรวจ
15 ในสมัยผมเป็นพลตำรวจ เงินเดือนครั้งแรก ๕๐๐ บาท เบี้ยเลี้ยงเดือนละ ๕๐๐ บาท ๕๐๐ บาท
บวก ๕๐๐ บาท เป็นเงินเท่าไรท่านประธาน ๑,๕๐๐ บาท มีเมีย ๑ คน ลูก ๒ คน พอกินไหม
ผมถาม ปัจจุบันนี้เงินเดือนสิบตำรวจตรี เงินเดือนขั้นต้น จบจากโรงเรียนพลตำรวจออกมา
สิบตำรวจตรีออกมานี้ ๕,๗๖๐ บาท มีเมีย ๑ คน ลูก ๒ คน รถมอเตอร์ไซด์ซื้อเอง ปีนพัก
ซื้อเองท่านประธาน คอมพิวเตอร์ซื้อเอง กระดาษปรินต์ (Print) งานต่าง ๆ ซื้อเองหมดครับ
20 ตำรวจมีนิดหน่อย อันนี้ถ้าไม่ซื้อเองงานก็ไม่เดิน บางทีน้ำมันเติมรถยนต์ เป็นตำรวจจราจร
สายตรวจ น้ำมันไม่พอก็จะต้องควักเงินตัวเองเติม แล้วก็ตรวจท้องที่ไป อันนี้ก็อยากให้
ทุกท่านได้เห็นใจของตำรวจด้วย ส่วนนายร้อยตำรวจ ร้อยตำรวจตรี จบจากโรงเรียนนายร้อย
ตำรวจออกไปเงินเดือนเท่าไรครับ ๖,๑๖๐ บาท คิดคานะครับท่านประธาน ปีนต้องซื้อเอง
โต๊ะทำงานต้องซื้อเอง คอมพิวเตอร์ต้องซื้อเองด้วย แล้วอีกอีกปาละ เครื่องแบบตัดเองหมด
25 นะครับตำรวจ เพราะฉะนั้นท่านคิดว่าตำรวจมีรายได้มากหรือครับ ไม่ได้มากมายอย่างที่คิด
อย่างผมเป็นพลตำรวจไปจนถึงพันตำรวจโท เริ่มต้นเงินเดือน ๕๐๐ บาท ใต้เต้าไปเป็น
นายร้อยตำรวจจนถึงพันตำรวจโท ยศพันตำรวจโท ตำแหน่งรองผู้กำกับขั้นสุดท้าย ก่อนที่จะ
มาเป็น ส.ว. เงินเดือน ๒๕,๐๐๐ บาท เบี้ยเลี้ยงภัย ๔,๗๐๐ บาท เบี้ยเลี้ยงประจำเดือน

- ๑,๐๐๐ บาท คิดดูซิครับ แล้วก็การทำงาน รถหลวงก็ใช้ไม่ได้ เพราะว่าในโรงพักมีรถยนต์
ของตำรวจ ๒ คัน คันหนึ่งผู้กำกับเอาไปใช้ อีกคันหนึ่งตำรวจ ๑๐๐ กว่าคนใช้รถคันเดียว
- 5 แล้วจะทำอย่างไรท่านประธาน จะเอาเงินที่ไหนมาใช้ บางคนบอกว่าตำรวจมีเงินเดือน
เป็นแสน นอกจากนั้นแล้วมีส่วยอีก ส่วยห่วยได้คืน ส่วยบ่อนการพนัน ส่วยรถสับล้อ
ส่วยรถทัวร์ อันนั้นเขาไม่เรียกส่วยหรือครับ ตามมีตามเกิด บอกตรง ๆ แล้วรัฐบาลเอาเงิน
ให้ตำรวจไหม ในการสืบสวน จับกุมตามหมายจับต่าง ๆ ไม่มีครับ บอกว่าตำรวจมีเบี้ยเลี้ยง
เบี้ยเลี้ยง ๑,๐๐๐ บาท สำหรับนายตำรวจ พันตำรวจโทอย่างผม พอไหมครับ
- 10 แล้วชั้นประทวน ๖๐๐ บาทต่อเดือน พอไหมครับ ลูกก็เรียนหนังสือ รถก็ผ่อน บ้านก็ผ่อน
ปีนก็ผ่อนกระทรวงมหาดไทย ท่านประธาน เพราะฉะนั้นในการที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พร้อมกับคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตำรวจ แก้ไขเพิ่มเติมเข้ามาทั้ง
๒ ร่างพระราชบัญญัตินี้ ผมก็อยากจะชี้แจงให้ท่านผู้ทรงเกียรติ สมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๑๕๐ ท่าน
โปรดจงได้พิจารณาว่า ตามความเข้าใจของท่านผู้ทรงเกียรตินี้ว่าตำรวจมีรายได้ ตำรวจ
- 15 มีส่วย มีเงินนอกระบบ ผมอยากให้เลิกคิดได้แล้วครับ เพราะทำไมครับ เมื่อก่อนกรมตำรวจ
สังกัดกระทรวงมหาดไทย อัยการสังกัดกระทรวงมหาดไทย อัยการเงินเดือนเดือนนี้
บรรจุใหม่ ๓๕,๐๐๐ บาท แต่ร้อยตำรวจตรีบรรจุใหม่ ๖,๑๖๐ บาท ต่างกันไหมครับ -----

- แล้วกรมสอบสวนคดีพิเศษสังกัดกระทรวงยุติธรรมบรรจุใหม่ ๓๕,๐๐๐ บาท เงินประจำ
ตำแหน่ง ๔๐,๐๐๐ บาท เป็น ๗๕,๐๐๐ บาท แล้วเปรียบเทียบกับตำรวจได้อย่างไรละครับ
5 ^{หรือจะพิจารณากรณีของนายสุวิทย์ธรรมธาดา} เป็นกระบวนการยุติธรรมเบื้องต้นของตำรวจ อัยการกระบวนการกลางน้ำ แล้วก็ตุลาการ
กระบวนการยุติธรรมปลายน้ำ ท่านเปรียบเทียบกับผู้ว่าราชการจังหวัด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจิตต์ครับ ความคับข้องใจท่านก็ได้ระบายหมดแล้วครับ

- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : ครับ สืบตำรวจตรีเงินเดือน
10 ๕,๗๖๐ บาท ร้อยตำรวจตรี ๖,๑๖๐ บาท แต่อัยการ ๗๕,๐๐๐ บาทครับ สอบสวนคดีพิเศษ
๓๕,๐๐๐ บาท บวกเงินประจำตำแหน่งอีก ๔๐,๐๐๐ บาท เป็น ๗๕,๐๐๐ บาท ผู้พิพากษา
แสนกว่าบาทครับ แล้วตำรวจแก้ไขร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
และแก้ไขร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติในครั้งนี้นี้ ผมอยากจะเรียนตามตรงว่าเป็น
เรื่องเล็กน้อยจริง ๆ ใจจริงผมแล้วอยากจะให้ปรับไปมากกว่านี้ แล้วในวาระ ๒ ผมก็จะขอ
15 แปรญัตติเพิ่มให้มากกว่านี้ด้วย อย่างน้อยก็เป็นน้อง ๆ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษจาก
๓๕,๐๐๐ บาท ลดลงมา บรรจุครั้งแรกสืบตำรวจตรี ๑๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป ผมว่าถึงจะสมควร
สมเหตุสมผลนะครับท่านประธาน สำหรับร่างในวันนี้ ผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติ
ตำรวจแห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งในวันนี้ แล้วก็ขอ
ความอนุเคราะห์ข้อความเมตตาจากเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบรับหลักการ
20 ในวาระ ๑ ด้วยครับ กราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านจิตต์ครับ ต่อไปท่านวรินทร์ เทียมจรัส เชิญครับ

- นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวรินทร์
เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภาสรรหาจากองค์กรภาคเอกชนนะครับ ก่อนอื่นผมขอปรึกษา
25 ท่านประธานอย่างนี้ว่า กฎหมาย ๒ ฉบับนี้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ท่านนายกรัฐมนตรี
ก็ไม่อยู่ ท่านรัฐมนตรีผู้ชี้แจงก็ไม่อยู่ แล้วสภาจะพิจารณากฎหมายต่อไปใช่ไหมครับ
ทำกันแบบนี้หรือครับ ไม่สนใจเลยว่ากฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญอย่างไร ปรึกษา

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สง่า ๒๔/๒

- ท่านประธานไว้ตรงนี้ครับ ดำรงก็ฟังก็แล้วกันกฎหมายของท่าน ท่านนายกรัฐมนตรีก็ไม่อยู่นะครับ สำหรับกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับหลักการในการ
- 5 ปรับปรุงเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ข้อ ๑ ผมเชื่อว่าภาวะเศรษฐกิจปัจจุบันบังคับให้ต้องมีการปรับปรุงกฎหมาย ข้อ ๒ ผมเชื่อว่ามีแรงจูงใจที่ให้ดำรงคดี ๆ มุ่งมั่นที่จะทำงาน บำบัดทุกข์ บำรุงสุข พิทักษ์สันติราษฎร์ต่อไป แล้วก็เป็นความอยู่รอดของดำรงที่ดี ๆ ไม่ต้องไปคุมคิวมอเตอร์ไซค์ ไปคุมโต๊ะบอล ไปคุมขุมมือปืน ไปคุมฟุตบอลทั้งหลาย ผมมีข้อสังเกตสำหรับกฎหมายฉบับนี้
- 10 ข้อสังเกตข้อที่ ๑ ว่าควรจะปรับปรุงสำนักงานดำรงแห่งชาติวันนี้ใหม่ โดยตัดงานที่ไม่เกี่ยวกับดำรงโดยตรงออกไป หรือปรับปรุงโดยการยุบสำนักงานดำรงแห่งชาติแล้วก็เอาไปอยู่กับท้องถิ่น ซึ่งหลาย ๆ ประเทศเขาทำกันอย่างนั้น
- ข้อสังเกตข้อที่ ๒ เป็นเรื่องที่ชาวบ้านเขาบ่นกันมา เขาบอกว่ากฎหมาย
- 15 ทั้ง ๒ ฉบับที่ปรับปรุง เมื่อปรับปรุงแล้วดำรงจะทำงานดีขึ้นไหม ดำรงจะเลิกอาชีพข้างเคียงคือไปตั้งบริษัทใหม่ ไปตั้งบริษัทนักสืบใหม่ จะไปคุ้มครองบุคคล ไปเฝ้าร้านทองอีกไหม
- ข้อสังเกตข้อที่ ๓ การบรรจุแต่งตั้งบุคคลที่ขึ้นบัญชีไว้ที่สำนักงานดำรง
- แห่งชาติทำให้เยอะเลย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบรรจุปริญญาโท มีการสอบปริญญาโทเมื่อ
- ๓ - ๔ ปีที่แล้ว มีงบประมาณนะครับ แล้วก็โยกงบประมาณนี้ไปใช้กับงานอื่นแล้วปล่อยให้
- 20 ดำรงที่สอบปริญญาโทขึ้นทะเบียนไว้เป็นแม่สายบัว แต่งก็ไม่แต่ง ขอก็ไม่ขอ รออยู่ ๔ ปีแล้ว มีอยู่ประมาณ ๔๐๐ - ๕๐๐ อัตรา ปัจจุบันนี้มีอัตราที่จะบรรจุได้ประมาณ ๗,๕๐๐ อัตรา สำหรับดำรงสัญญาบัตร เอาตรงนี้บรรจุเข้าไปได้ไหม เพราะอย่างน้อยผมเสียคาชบุคลากรที่เขามุ่งมั่นที่จะมาทำงานให้ดำรงโดยเป็นคนที่มีความรู้ทั้งนั้น มีคุณสมบัติทั้งนั้น สำคัญก็คือว่ามีบางคนได้ไปฟ้องศาลปกครองแล้ว แล้วศาลปกครองรับรองว่าผู้สอบปริญญาโท
- 25 ขึ้นทะเบียนไว้ทั้งหมดทุกคนเป็นการขึ้นทะเบียนโดยชอบแล้วก็มีสิทธิตามกฎหมาย แต่สำนักงานดำรงแห่งชาติก็ไม่ได้นำพาเรื่องนี้

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

อัญญา ๒๕/๑

- ข้อสังเกตข้อที่ ๔ ถึงเวลาแล้วหรือยัง ถ้าจะให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
อยู่ต่อไป ควรจะมีแท่งเงินเดือน ๒ แท่ง แท่งเงินเดือนแท่งแรกคือ ฝ่ายบริหารของตำรวจ
5 ~~ดีขึ้นอีกหนึ่ง~~ อีกแท่งหนึ่งก็เป็นเรื่องของผู้ปฏิบัติการ เหตุผลที่เสนอแท่งเงินเดือน
~~เนื่องจาก~~ เพื่อจะทำให้ไม่ไปชนเพดานกัน แล้วก็เราสามารถที่รักษามูลค่าที่ดี
ที่มีความสามารถ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพวกสายสืบที่ผ่านงานทั้งหมด แล้วก็ผู้ปฏิบัติการพิเศษ
ทั้งหมดอยู่กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อไป

- ข้อสังเกตข้อที่ ๕ สุดท้ายก็เรียกร้องไปถึงรัฐบาลว่า ถึงเวลาแล้ว
10 ถ้าจะเสนอกฎหมายปรับปรุงเรื่องเงินเดือนของหน่วยราชการต่าง ๆ ควรจะเสนอเข้ามา
พร้อม ๆ กัน ไม่ควรจะต้องเลือกปฏิบัติเพื่อสภาวะจะได้พิจารณาไปพร้อม ๆ กัน ส่วนเรื่อง
งบประมาณรัฐบาลมีหน้าที่จะต้องไปหาอยู่แล้ว ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมตอบข้อหาหรือของท่านวรินทร์นะครับ รัฐมนตรีท่านไม่ได้ไปไหน
15 ท่านทานอาหารอยู่ แล้วด้านหลังผมข้าราชการตำรวจอยู่เต็มไปหมดพร้อมชี้แจงท่านไม่ต้อง
ห่วงครับ ทุกคนให้ความสนใจกับกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ ต่อไปท่านสุโข วุฒิสภาครับ

- นายสุโข วุฒิสภา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุโข วุฒิสภา ส.ว. จากจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อนสมาชิกท่านหนึ่งพูดไปเมื่อสักครู
ตรงใจ สมัยเด็ก ๆ ได้ยินผู้ใหญ่พูดว่า เอ็งจะเลือกคู่ครองผู้หญิง เขาบอกว่าถ้าเป็นเมียทหาร
20 จะนับขวด เพราะว่าขี้เมา ถ้าเลือกตำรวจจะนับแบงก์ เด็ก ๆ เราก็ไม่เข้าใจหรอก
มีอย่างเดียวอย่าร้องเคี้ยวตำรวจจับ เอาตำรวจเป็นสัญลักษณ์ของความน่ากลัว ไม่เป็นธรรมดา
มาตั้งแต่เด็กในความรู้สึกที่มองภาพตำรวจเป็นอย่างนั้น ทุกคนทราบดีว่าเป็นข้าราชการ
เมืองไทยไม่มีอะไรพร้อมเพรียงหมด ทุกกระทรวง ทบวง กรม อาภัพทั้งนั้น โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งครูกับตำรวจเป็นขี้น้ำกอยู่ตลอดเวลา ทำให้ตายเท่าไรก็ไม่เข้าตาเท่าที่ควรนัก
25 ฉะนั้นอย่างน้อยใจ ฉะนั้นการเสนอร่าง พ.ร.บ. เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของตำรวจ
เข้ามานั้นเป็นสิ่งที่ควรทำเป็นอย่างยิ่ง แล้วน่าจะทำมานานแล้วด้วยซ้ำไป ทุกคนทราบดี
นะครับว่า เมื่อสักครู่นี้ นายตำรวจอาชีพทั้งหลายพรรณนาถึงขอบข่ายงานของตำรวจมากมาย
เกินกว่ามนุษย์ธรรมดาจะทำได้ เราต้องเรียกว่ามนุษย์มหัศจรรย์ ตำรวจเป็นคนไม่ใช่ธรรมดา

ถึงสามารถจะทำได้มากมายมหาศาล แต่ตำรวจก็ต้องกิน ต้องนอน ~~กระโดดเป็นระยะๆ~~
 เมื่อตายครั้งหนึ่งวีรกรรมตำรวจก็ดีขึ้นมาครั้งหนึ่ง แล้วก็หายไปเหมือนเดิม นี่ลักษณะของ

5 คนไทยลืมหายเป็นอย่างยิ่ง แต่ต้องกินต้องใช้เหล่านี้ เราควรจะดูแลเขามานานแล้ว

ท่านประธานครับ ข้าราชการเก่าอย่างเรารับทราบเป็นอย่างดีว่าไม่พร้อมไปหมดหรือ

การเปรียบเทียบให้เสมอภาคกันนั้นเป็นไปได้ยาก ข้าราชการที่ได้รับการยกย่องสรรเสริญ

เป็นอย่างยิ่งเขาก็ทำงานหนักสมเงินเดือนคือ ข้าราชการตุลาการ ศาล มาเปรียบเทียบกับ

ทางด้านนี้ขึ้นมาถึงแม้จะเป็นข้าราชการสัญญาบัตรอะไรเหมือนกันก็ตาม แต่โอกาสต่างกัน

10 อย่างยิ่ง เช่น ~~รับราชการแบบ~~ ใครก็ไปฝืนอยากจะได้เครื่องราชอิสริยาภรณ์ โดยเฉพาะ

อย่างยิ่งขึ้นสายสะพาย มีลูกศิษย์จะเกษียณปีนี้เป็นผู้อำนวยการระดับ ๘ ประคับประคอง

ตัวเองไว้ตลอดเวลาว่า จะเกษียณปีนี้แล้วไม่ต้องการเงินเดือนขึ้นอะไรทั้งสิ้น ปรากฏว่า

ไปขึ้นเงินเดือนให้เขาโดยที่เขาไม่ต้องการ โอกาสจะได้รับสายสะพายขึ้นมาก็ถูกระงับไป

ขณะนี้เดือดร้อนกันมาก ก็สอบถามไปที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

15 (สพฐ.) ว่าอย่างไร บอกตอบอะไรไม่ได้ต้องไปถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นับประสาอะไร

ตำรวจโดยเฉพาะชั้นประทวนเป็นแสนคนขณะนี้เงินเดือนตันเป็นหมื่น ๆ คน เขาพยายาม

อย่างยิ่งที่จะเรียนเพื่อเพิ่มวุฒิต่าง ๆ มากขึ้น มีน้องคนหนึ่งเป็นคาบตำรวจเรียนจบดอกเตอร์

แต่ยังเป็นคาบตำรวจอยู่อย่างนั้นเอง เหล่านี้เราควรอย่างยิ่งที่จะได้หันไปมองเขา เราไม่ได้

กำหนดว่ารัฐบาลจะมองอะไรอยู่ ภาระของท่านหนักหนาสาหัสมาก ขึ้นให้กลุ่มนี้ กลุ่มนี้ก็

20 จะว่า ให้มากกลุ่มนี้ กลุ่มนั้นก็กำหนด ก็พยายามจะทำไปด้วยกันทำนองนั้น อย่างไรก็

แล้วแต่คนที่ได้ชื่อว่ามนุษย์เงินเดือนก็เป็นมนุษย์เงินเดือนอยู่นั่นเอง แต่จะมามองมีองศาทำ

เพื่อให้หลวงประเคนให้อย่างเดียวนั้นก็คงไม่ได้ อย่างไรก็แล้วแต่ก็ต้องบริหารครอบครัว

ต้องช่วยตัวเอง ดูแลครอบครัวให้ดูดีด้วย-----

- ก็สามารถจะไปกันได้ อย่างไรก็ตาม ขอวิงวอนนะครับว่า ๓ วาระนี้ผ่านรวดเร็ว เพื่อเป็น
ขวัญเป็นกำลังใจในภาวะที่บ้านเมืองต้องการความร่วมมือกันอย่างยิ่ง โดยเฉพาะ
- 5 คำรวจ ที่เขาจะตั้งนิคเนม (Nickname) สมญานามว่าอะไรก็ได้แล้วแต่ กระแนะกระแหนเขา
จะได้เป็นขวัญกำลังใจให้เขา ทำให้บ้านให้เมืองได้เต็มสติกำลังความสามารถมากกว่านี้
นะครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ท่าน ๓ นาที่นะครับ เชิญครับ

- 10 พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า
จริง ๆ แล้วผมเห็นด้วยในหลักการที่จะต้องทำ แล้วควรจะทำให้เร็วกว่านี้ แต่ผมมีข้อสังเกต
ในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติคำรavnัน้อยู่ ๒ ประเด็น โดยเหตุผลที่ท่านรัฐมนตรีมาชี้แจง
ต่อสภานี้ก็ได้เน้นในเรื่องของการแก้ปัญหาในเรื่องเงินเดือน^{ของเจ้าหน้าที่}ของเจ้าหน้าที่คำรavnัน้อยู่
15 ในทุกชั้นยศ แต่ในสิ่งตรงนี้ผมอ่านในร่างพระราชบัญญัติคำรavnัน้อยู่ ๒ ประเด็น โดยเหตุผลที่ท่านรัฐมนตรีมาชี้แจง
ได้เขียนไว้แล้วนะครับว่า อันนี้เป็นอำนาจที่ ก.ตร. สามารถจะเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา
ขึ้นมาได้อยู่แล้ว ในเรื่องของการเติมชั้นยศ ได้เขียนไว้ว่า ข้าราชการคำรavnัน้อยู่ ๒ - ๑๓
อาจได้รับเงินเดือนสูงขึ้นกว่าที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งก็ได้ โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา
ซึ่งในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ในการได้รับเงินเดือน
20 ในระดับสูงขึ้นดังกล่าว และการรับเงินประจำตำแหน่งไว้ด้วย ซึ่งอันนี้ก็มียู่แล้ว
แต่ผมทราบว่าก็จะเป็นประเด็นในการที่จะให้ได้รับสิทธิในการปรับเงินเดือนในช่วง
เมษายนนี้ แต่ร่างที่ออกมาอันนี้ผมคิดว่าไม่ตอบวัตถุประสงค์หรือเหตุผลอยู่ ๒ เรื่อง
ที่ผมอ่าน

- ในประเด็นแรก ก็คือว่า ทางท่านนายสิบคำรavnัน้อยู่ และสิบคำรavnัน้อยู่ถึง
25 สิบคำรavnัน้อยู่ แต่เดิมผมคาดว่าร่างคงจะให้ปรับเงินเดือนขึ้นเป็น ป. ๑ ถึง ป. ๒
แต่ปรากฏว่า สำนักงาน ก.พ. และคณะกรรมการเงินเดือนแห่งชาติได้ท้วงว่าอันนี้
ต้อง

- จะไม่เหมือนกับทหาร เพราะทหารอัตรา ป. ๑ กับ ป. ๒ ตำแหน่งแตกต่างกัน ท่านก็เลย
ไปตัด ป. ๒ ออก ซึ่ง ป. ๒ สรุปแล้วก็คือ จ่านายสิบตำรวจกับนายสิบทั้งหมดจะไม่ได้
5 รับสิทธิตามร่าง พ.ร.บ. นี้เลย ซึ่งผมคิดว่าอันนี้เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เพราะในคำท้วงของ ก.พ.
และคณะกรรมการเงินเดือนแห่งชาติเขาได้ระบุว่าให้ไปกำหนดหลักเกณฑ์ ที่นี้แทนที่จะ
กำหนดหลักเกณฑ์ซึ่งอยู่ในพระราชกฤษฎีกาแล้วทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปตัด
ออกเลย ซึ่งอันนี้ผมถือว่าเป็นการที่ทำให้ข้าราชการที่ควรจะได้สิทธินั้นไม่ได้สิทธิ
ประเด็นนี้ผมคิดว่าควรมีการแก้ไขปรับให้เหมือนเดิม แล้วก็ส่วนการกำหนดหลักเกณฑ์นั้น
10 กว้างเกินไป

- ประเด็นที่ ๒ ข้าราชการชั้นอื่นที่มีเงินเดือนเต็มขั้นยศนั้น ~~ท่านไปเขียน~~ ^{มีผู้จัดทำ}
ไว้ในมาตรา ๕ วรรคท้าย ว่าจะต้องผ่านการประเมินสมรรถภาพความประพฤติ ความรู้
ความชำนาญ และผลการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งได้รับเงินเดือนภายหลังการประเมิน
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ตร. กำหนด ซึ่งผมก็จะต้องถาม ก.ตร. ว่าขณะนี้
15 ท่านออกระเบียบหรือยัง แล้วกระบวนการตรงนี้แสดงว่าผู้ที่เต็มขั้นยศในชั้นยศอื่นทั้งหมด
ของตำรวจ ถ้ากฎหมายฉบับนี้ออกมาไม่สามารถจะย้อนกลับไปใช้ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓
ตามที่ท่านต้องการได้ เพราะยังไม่ผ่านกระบวนการที่จะบังคับว่าจะต้องผ่านการประเมิน
และขณะนี้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินได้ออกหรือยัง เพราะฉะนั้นกระบวนการตรงนี้
ผมคิดว่าทาง ก.ตร. หรือผู้ร่างนั้นคงจะต้องตอบ แล้วก็กำหนดประจักษ์ชัดให้เหมาะสมกับ
20 วัตถุประสงค์และหลักการ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรสนา ไตสิดระกูล เชิญครับ ๓ นาทีนะครับ

- นางสาวรสนา ไตสิดระกูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวรสนา ไตสิดระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ดิฉันขอแสดงความเห็น
25 เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติฉบับนี้นะคะ เนื่องจากว่าในมาตรา ๒
ของร่างพระราชบัญญัตินี้บอกให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป
ซึ่งเท่ากับการพิจารณากฎหมายฉบับนี้แล้วให้มีผลย้อนหลัง ซึ่งดิฉันคิดว่าไม่น่าจะต้อง
ตามหลักการ ถึงแม้ดิฉันจะเห็นด้วยว่าตำรวจนั้นก็ควรจะได้รับ การปรับขึ้นเงินเดือน

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ธนาวิดี ๒๖/๓

- นอกเหนือจากการที่เพื่อนสมาชิกได้มีการพูดถึงในเรื่องของการปรับปรุงประสิทธิภาพ
 ของตำรวจด้วยแล้ว แล้วก็รวมทั้งการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคำครหาเรื่องการรับส่วย
 5 ต่าง ๆ ของตำรวจ แต่ดิฉันคิดว่ารัฐบาลนั้นเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ -----

- ๒๓/๑

- โดยให้มีการย้อนหลังการขึ้นเงินเดือนนั้น น่าจะเป็นสิ่งที่ไม่ชอบด้วยหลักวินัยทางการคลัง
 นะคะ เพราะว่าสิ่งที่รัฐบาลได้เสนองบประมาณปี ๒๕๕๔ ที่ผ่านไปแล้ว ได้มีการกำหนด
 5 เงิน ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท เอาไว้ในงบกลาง เพื่อที่จะปรับขึ้นเงินเดือนในส่วนอื่น ๆ แล้วก็มี
 กำหนดที่จะออกพระราชกฤษฎีกา ๕ ฉบับ ที่ว่าด้วยการขึ้นเงินเดือน พอมาเรื่องของ
 ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแล้วให้มีการย้อนหลังไป คิดันคิดว่าสิ่งนี้น่าจะไม่ถูกต้องตาม
 หลักที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ในมาตรา ๑๖๗ คิดันคิดว่าในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๗
 ในวรรคสามที่ระบุว่าให้มีกฎหมายการเงิน การคลังของรัฐ เพื่อกำหนดกรอบวินัยการเงิน
 10 การคลัง ซึ่งอันนี้ก็รวมทั้งเรื่องงบประมาณรายจ่ายแผ่นดินการบริหารเงิน ทรัพย์สิน
 การบัญชี กองทุนสาธารณะ แล้วก็รวมไปถึงหลักเกณฑ์ในการกำหนดวงเงินต่าง ๆ แล้วก็
 รวมไปถึงในเรื่องการกำกับการใช้เงินตามหลักการการรักษาเสถียรภาพทั้งหลาย คิดันคิดว่า
 กรอบวินัยทางการเงินอันนี้ยังไม่เคยออกมาเลย แม้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เราได้ประกาศใช้
 ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ นี้เข้าปี ๒๕๕๔ ปรากฏว่ารัฐบาลก็ยังไม่ได้มีการพิจารณาที่จะออกกฎหมาย
 15 ว่าด้วยการกรอบวินัยทางการเงินตามสิ่งที่ได้ถูกบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ คิดันคิดว่าวุฒิสภาเอง
 ควรที่จะต้องผลักดัน ถ้าหากว่าทางสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้้นำเรื่องนี้ที่จะผลักดันให้เกิด
 กฎหมาย เพราะฉะนั้นการที่จะปรับขึ้นเงินเดือนแต่ละส่วนคิดันคิดว่าต้องมองอย่างเป็น
 องค์กรรวมว่า การปรับขึ้นเงินเดือนควรจะมองภาพรวมทั้งหมดว่า มีส่วนไหนบ้างที่จะต้อง
 ปรับขึ้นเงินเดือน ไม่ใช่ขึ้นกันคนละขั้วสองขั้ว คิดันคิดว่ามองภาพรวมทั้งหมดแล้ว รวม
 20 ไปถึงในเรื่องว่ารัฐบาลจะจัดหาเงินรายได้จากที่ใดมาเพื่อที่จะมาจ่าย สิ่งเหล่านี้คิดว่าเป็นเรื่อง
 สำคัญ

- อีกประการหนึ่ง รัฐบาลเองเพิ่งประกาศเรื่องขึ้นเงินเดือน แล้วก็รวมทั้ง
 ให้ปรับค่าแรงขั้นต่ำ ๗ บาท แต่ปรากฏว่าตอนนี้สินค้าทุกอย่างปรับขึ้นไปหมดแล้ว
 น้ำมันพืชปรับขึ้นไป ๕ บาท คิดันคิดว่ามากกว่าสิ่งที่รัฐบาลได้ประกาศการขึ้นเงินเดือน
 25 ซึ่งสิ่งเหล่านี้ไม่เป็นประโยชน์นะคะ คิดันคิดว่าปรับเงินเดือนให้กับข้าราชการ ไม่ว่าตำรวจ
 หรือหน่วยไหนก็ตามแล้วนี้ รัฐบาลไม่สามารถคุมสถานการณ์ในเรื่องของราคาสินค้าได้
 ก็ไม่เป็นประโยชน์กับประชาชนทุกกลุ่มนะคะ แล้วก็คนที่ได้รับการขึ้นเงินเดือนนั้นจะได้รับ
 ความเดือดร้อนมากกว่าเป็นพิเศษ คิดันเองก็อยากขอให้รัฐบาลนั้นได้พิจารณาตรงนี้ด้วย

แล้วถ้าหากว่ามีการรับร่างหลักการฉบับนี้ในวาระแรกแล้วนี้ ดิฉันเห็นว่าเพื่อนสมาชิก
ควรที่จะปรับแก้หรือแปรญัตติที่ไม่ให้มีการย้อนหลัง เพราะดิฉันคิดว่าอันนี้ทำให้ผิด

5 หลักวินัยทางการเงินและการคลังค่ะ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนถึงท่านมณเฑียร ผมขอจัดคิวครั้งสุดท้ายนะคะ รับ ต่อจาก
ท่านมณเฑียร ก็เป็นท่านวรวิทย์ บารู พลตำรวจตรี เกริก ท่านเกษรา ท่านพรพันธุ์ ท่านสุอำภา
และท่านสุดท้ายคือ พลตำรวจตรี ขจร เชิญท่านมณเฑียร ๓ นาที ท่านบุญเกียรติ บุญตัน ครับ

- 10 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น โดยหลักการแล้วผมเห็นด้วย
กับการขึ้นเงินเดือนให้กับข้าราชการตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตำรวจชั้นผู้น้อย เพราะว่า
มีประสบการณ์ที่ผมได้เกี่ยวข้องกับตำรวจหลายครั้ง ส่วนใหญ่ก็จะเป็นตำรวจชั้นผู้น้อย
ในชนบท ได้เข้าใจถึงปัญหาและเข้าใจถึงสาเหตุอันนำมาซึ่งการที่มีตำรวจบางรายอาจจะต้อง
15 ถูกดึงเข้าไปสู่กระแสนองการทุจริต แล้วก็ระบบการพึ่งพาในรูปแบบของระบบอุปถัมภ์นั้น
ก็เป็นทั้งเหตุและผลของการที่การจ่ายค่าตอบแทนที่ไม่เป็นธรรมในระบบราชการ
อย่างไรก็ตามผมมีความเห็นสอดคล้องกับสมาชิกหลายท่านเกี่ยวกับเรื่องของการให้มีผล
ใช้บังคับตั้งแต่เดือนตุลาคม ซึ่งน่าจะมีเหตุผลที่ต้องอธิบาย ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วก็จะอาจจะทำให้
เข้าใจได้ว่าเป็นสิ่งที่ทำไปเพื่อการหวังผลอย่างใดอย่างหนึ่ง ผมมีความเห็นว่ารัฐบาล
20 น่าจะต้องมีการพิจารณาระบบเงินเดือนของข้าราชการทุกฝ่ายทั้งระบบ เพราะว่าในหลายปี
ที่ผ่านมาได้มีการปรับขึ้นเงินเดือนแบบก้าวกระโดดสำหรับวิชาชีพบางวิชาชีพ-----

- จนกระทั่งมีอัตราเงินเดือนที่สูงกว่าราชการในฝ่ายอื่นอย่างมาก ก็เลยกลายเป็นสิ่งที่เป็
 ธรรมดาคือว่า ถ้าจะมีการปรับเงินเดือนก็ต้องแยกบัญชีออกจากระบบพระราชบัญญัติ
 5 เงินเดือนที่เป็นเงินเดือนกลาง ผมขอไม่ใช่ชื่อพระราชบัญญัติก็แล้วกัน แล้วก็มีข้าราชการ
 อื่น ๆ ที่ทำแบบเดียวกันนี้คือไปอย่างแนนอน คราบโคที่ไม่ได้มีการวิเคราะห์ในระบบ
 ภาพรวม และจริง ๆ แล้วถ้าได้มีการวิเคราะห์จัดระบบ โครงสร้างเงินเดือนในภาพรวมให้
 เกิดความเป็นธรรมแล้วนี้ก็จะจะไม่จำเป็นต้องมีการทำบัญชีแยกแต่ละวิชาชีพก็ได้ กระผม
 คิดว่าสิ่งหนึ่งที่เป็นสิ่งที่น่าคิด ท่านอาจจะลองกลับไปพิจารณาดูในการพิจารณาในฉบับอื่น
 10 ต่อไปหรือในขั้นกรรมาธิการนี้ ในหลายประเทศแม้ว่าการกำหนดอัตราเงินเดือนของ
 วิชาชีพต่าง ๆ อาจจะไม่เท่ากันในระดับที่เริ่มเข้าทำงาน แรกเข้าทำงานก็ตาม แต่ไม่มีเพดาน
 คือการกำหนดเพดานสำหรับการดำรงตำแหน่งในขั้นที่อยู่แตกต่างกันนี้ นอกจากจะเป็นการ
 ไม่สร้างแรงจูงใจให้คนพัฒนาตนเองแล้วนี้ก็จะทำให้เกิดการทุจริตขึ้นได้ อัตราการขึ้น
 เงินเดือนอาจจะต่างกัน แต่ว่าการกำหนดขั้นเงินเดือนที่^{โดยกฎหมาย}ขั้นนี้ย่อมเป็นอุปสรรคอย่างแนนอน
 15 กระผมคิดว่าหากได้มีการปรับปรุงแล้วก็ชี้แจงด้วยเหตุผลในเรื่องของเพราะเหตุใดจึงต้องมี
 ผลย้อนหลังที่ดี และการมีนโยบายที่ชัดเจนที่จะมีการปรับโครงสร้างเงินเดือนให้เกิดความ
 เป็นธรรมของระบบราชการทั้งระบบที่ดีนี้ ก็มีเหตุผลเพียงพอที่จะให้การสนับสนุนการ
 ขึ้นเงินเดือนให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นผู้น้อย
 ขอบพระคุณมากครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวรวิทย์ บารู ๓ นาที เชิญครับ

- นายวรวิทย์ บารู : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วรวิทย์ บารู
 ส.ว. จังหวัดปัตตานี ที่ห้องแห่งนี้เมื่อวันเสาร์ - อาทิตย์ที่ผ่านมา คงจะได้อ่านกันตาม
 หนังสือพิมพ์ว่า เสียงเรียกร้องของตำรวจผู้น้อยจากจังหวัดชายแดนใต้ในเรื่องของ
 25 ความทุกข์ร้อน ทูกรัฐบาลที่มา ก็จะแก้หนี้สินของครูแล้ว^{ทพ}ก็เกษตรกร โดยลืมหืมว่าตำรวจว่าตำรวจ
 มีความทุกข์ยาก เพราะฉะนั้นการขึ้นเงินเดือนของตำรวจนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไข
 ปัญหาความเดือดร้อนของเขา ผมเข้าใจว่าความเดือดร้อนอื่น ๆ ที่เรารับจากตำรวจ
 โดยเฉพาะตำรวจในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นอกเหนือจากต้องทำงานหนัก มีหนี้สิน

- การโยกย้ายไม่ได้ การต้องทำงานในสถานการณ์ที่รายล้อมไปด้วยอันตรายนั้นเป็นสิ่ง
ซึ่งผมเห็นด้วยอย่างยิ่งในการที่จะให้การแก้ปัญหาให้กำลังใจแก่พี่น้องตำรวจเหล่านั้น
- 5 อย่างไรก็ตาม ถ้าเราดูโดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ลงลึกจริง ๆ แล้วอัตรา
ตำรวจนั้นก็ยังคงอยู่มาก วันนี้ในบริเวณเมือง ก็คงจะเห็นแต่เพียงชุดรักษาความปลอดภัย
หมู่บ้าน (ชรบ.) อาสาสมัคร (อส.) ที่ทำหน้าที่แทนตำรวจอยู่พร้อม ๆ กับตำรวจนั้น
งบประมาณในการทำงานก็ได้รับเสียงบ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานมวลชนซึ่งตำรวจนี้ทำได้ดี
ผมเข้าใจว่าในหมู่ผู้ซึ่งเป็นผู้รักษาความสงบเรียบร้อยนี้จะสู้ตำรวจในการทำงานมวลชนนี้
10 ก็คงจะยาก แต่สิ่งเหล่านี้ก็ขาดงบประมาณ ทำงานไม่ได้ นอกจากนั้นผมเข้าใจว่าในส่วน
ซึ่งที่อีกอันหนึ่งที่ควรจะได้เอาใจใส่ดูแล ตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) นี่ก็เป็นส่วนหนึ่ง
ของการแก้ปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้เยอะทีเดียว เพราะฉะนั้นงานบำบัดทุกข์
บำรุงสุขของตำรวจที่มีอยู่ งานป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนนี่ก็เป็นหน้าที่
ที่ตำรวจจะต้องให้ความใส่ใจ เพราะฉะนั้นการขึ้นเงินเดือนเล็กน้อยในช่วงนี้ แม้จะเป็นเพียง
15 พร้อม ๆ หรือว่าอาจจะหลังกว่าอันอื่น ก็เป็นสิ่งซึ่งจะเป็นการบำรุงขวัญกำลังใจของพี่น้องได้
ถึงแม้จะเห็นด้วยในหลักการของการขึ้นเงินเดือนก็ตาม แต่ในฐานะที่เป็นตัวแทนของ
ประชาชนก็อยากที่จะเห็นพี่น้องตำรวจเป็นที่พึ่งของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัด
ชายแดนภาคใต้ ผมเชื่อมั่นอยู่ตลอดเวลาว่าพี่น้องตำรวจกับฝ่ายอื่น ๆ นี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ฝ่ายปกครองนี้ก็นำหน้าในการเดินเข้าไปสู่ชุมชนแล้วก็ทำงานร่วมกับประชาชนโดยมี
20 งบประมาณ โดยมีเงินที่จะทำงานนี้ก็คงจะทำให้สิ่งต่าง ๆ ที่เลวร้ายใน ๓ จังหวัดชายแดน
ภาคใต้นี้ดีขึ้น -----

ราตรี ๒๕/๑

5. ชื่นมา ขอขอบคุณครับ

25 อีกเรื่องหนึ่งก็คือจะอย่างไรรับ ดำรงที่ ๓๐,๐๐๐ กว่าคนขณะนี้
เงินเดือน ๒๐๐ บาท ๑๐๐ บาท ๕๐ บาท ๒๕ บาท ไปแล้ว
เงินเดือนกัน แล้วเกษียณอายุไปแล้ว แต่ปรากฏว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ได้เคยปรับ
ระดับตำรวจชั้นประทวนที่เกษียณอายุไปแล้วกลับเข้ามา แต่ปรากฏว่าปรับอัตราเงินเดือน
อัตราตำแหน่งที่ว่างไปเป็นในระดับของระดับสารวัตร รองผู้กำกับ เขาทำให้เหมือนกับว่า

หัวโต ขาลิบ ผู้ที่ทำงานในระดับชั้นปฏิบัติจริง ๆ ก็คือระดับรองสารวัตร สารวัตร แล้วก็
ตำรวจชั้นประทวน ฉะนั้นขณะนี้ก็จะเห็นได้ว่าตำรวจชั้นประทวนจะมีอยู่น้อยในการทำงาน

- 5 ก็ขอฝากทางรัฐบาลไว้ด้วยว่าควรจะมีการปรับอัตราค่าจ้างชั้นประทวนให้มาก อย่าไป
คำนึงถึงระดับชั้นสูงมากนัก เพราะระดับชั้นสูงในระดับผู้กำกับ รองผู้การ หรือว่า
รองผู้กำกับ เป็นระดับถึงบริหาร ส่วนมากก็จะอยู่ในโต๊ะที่ทำงาน ฉะนั้นก็ไม่ได้ลงไป
ในพื้นที่อย่างจริงจัง อันนี้ก็ขอฝากไว้ว่าขณะนี้กำลังตำรวจขาดอยู่

อีกเรื่องหนึ่งคือขอให้ทางรัฐบาลแล้วก็สำนักงานตำรวจแห่งชาติเน้น

- 10 ข้าราชการตำรวจให้มีความรู้ความสามารถ อบรมตำรวจให้มาก ๆ ให้มีความรู้ มีคุณธรรม
มีจริยธรรม จะเห็นว่าเมื่อจบจากชั้นประทวนไปแล้ว ตำรวจที่จะกลับเข้ามาโรงเรียน
กลับเข้ามาเรียน อบรมอีกที ไม่มีเลย แทบไม่มีเลย หรือถ้าเป็นรองสารวัตรก็เข้าโรงเรียน
สืบสวน โรงเรียนสารวัตร โรงเรียนผู้กำกับ แล้วก็นักบริหารชั้นสูงแค่นั้นเอง ๔ - ๕ ระดับ
ก็เกษียณอายุแล้ว ฉะนั้นรัฐบาลควรจะต้องคำนึงถึงเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวนี้น่าจะอย่างไร
15 ให้ตำรวจนั้นมีคุณธรรม มีจริยธรรม ก็ต้องมีการฝึกอบรม สอนให้มาก ๆ

อีกเรื่องหนึ่งที่อยากจะฝากกับรัฐบาลไว้ก็คือเครื่องมือเครื่องมือในการทำงาน
ของข้าราชการตำรวจนั้นไม่ค่อยมี จะเห็นได้ว่าอย่างปืนพกระดับสายตรวจจะต้องใช้เงิน
ส่วนตัวซื้อเอง-----

- รถจักรยานยนต์ก็ซื้อเอง น้ำมันรถนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีงบประมาณให้เพียงแค่วันละ
ประมาณ ๒,๕๐๐ บาท ใช้ทั้งเดือน มันไม่มีโอกาสที่จะใช้ได้เพียงพอครับ เดี่ยวถ้าระดับ
5 รัฐมนตรีลงพื้นที่ ส.ส. ลงพื้นที่ต้องขับรถนำอีก น้ำมันหมดแล้วครับ อันนี้ก็ขอฝากเอาไว้
เพราะว่าตำรวจนั้นทำงานตลอด ๒๔ ชั่วโมง แล้วก็รับผิดชอบ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็ขอฝากทาง
รัฐบาลไว้ คำนึงถึงเรื่องสวัสดิการของตำรวจให้มาก ๆ ครับ ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเอกฯ สักดิ์สมบุรณ์ เชิญครับ ผมมีคิวอยู่ท่านยกมือได้ ผมมีคิวอยู่
10 ขณะนี้ ๓๐ กว่ารายแล้วนะครับ ต่อไปท่านเอกฯครับ

- นายเอกฯ สักดิ์สมบุรณ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม เอกฯ
สักดิ์สมบุรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ในการที่จะอภิปรายในเรื่องของร่าง พ.ร.บ.
ตำรวจนั้น ได้ฟังทุกคนก็เห็นด้วยแล้วก็เห็นชอบนะครับ ทั้งที่เรื่องเงินเดือนและเรื่องเงิน
ประจำตำแหน่ง แต่ว่าผมจะขอฝากสัก ๒ - ๓ เรื่องเกี่ยวกับเรื่องตำรวจในวันนี้ ก็คือเกี่ยวกับ
15 เรื่องทุกวันนี้เราได้ใช้ตำรวจไปทำหน้าที่อย่างอื่นเสียเป็นจำนวนมาก ไปทำหน้าที่ธุรการ
ไปทำพิมพ์ดีด ไปทำเรื่องเงินเดือน เรื่องค่าตอบแทน เรื่องอะไรที่ไม่สำคัญเกี่ยวกับ
การดูแลพี่น้องประชาชนนี้เป็นจำนวนมาก ในส่วนนี้ผมเห็นว่าปัจจุบันมีพนักงาน
ข้าราชการซึ่งบรรจุได้นี้นะครับ ซึ่งไม่ใช่เรื่องยากเลย ค่าตอบแทนก็ไม่สูงมาก
ไม่ถึง ๑๐,๐๐๐ บาท ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ บาท ท่านต้องเอาข้าราชการตำรวจชั้นนายดาบ
20 เงินเดือน ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท ไปทำธุรการ ไปนั่งพิมพ์คอมพิวเตอร์ แล้วก็พิมพ์ดีดกัน
นะครับในเรื่องนี้ ถ้าท่านได้ดูข่าวเมื่อ ๒ - ๓ วันนี้จะได้เห็นว่าที่สนามบินสุวรรณภูมิ
ได้มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการตรวจคนเข้าเมืองของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองที่ตรวจหนังสือ
เดินทางของผู้โดยสารออกนอกประเทศ ขณะนี้ต้องรอคิวเป็นจำนวนมากถึงเกือบชั่วโมง
ท่านผู้กำกับ ^{ตำรวจดูแลการดูแลคนเข้าเมือง (กม.)} ได้ให้สัมภาษณ์ว่าบุคลากรไม่พอ เนื่องจากมีการปรับลดลงปีละ
25 ๕ เปอร์เซนต์ ไม่มีทางแก้ไขได้เลยนอกจากรอเบื่องบนเพิ่มกำลังอัตราไปให้ ถ้าเป็นเช่นนั้น
ผมเชื่อว่าที่เรามุ่งมั่นนะครับว่าเราจะให้เป็นเมืองท่องเที่ยว เป็นเมืองอะไรแล้วแต่นี้
ที่จะดูแลผู้คนได้มากมายนี้ ปัจจุบันนี้ต้องรอเป็นเวลานาน ภาพลักษณ์ออกไปไม่ได้เลย
นะครับ ฝากท่านไปดูด้วยนะครับ

- อีกเรื่องหนึ่งเรื่องตำรวจที่ชอบตั้งด่านบนท้องถนนเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะหน้าด่านเก็บเงินบนทางด่วน ไปชำเลื่องซ้าย ชำเลื่องขวา ดูตรวจนั้นตรวจนี้
- 5 ซึ่งไม่ค่อยมีที่ใดในโลกที่ทำอย่างนี้กัน ท่านไปคุนจะครับในส่วนนี้ ขอฝากไปถึงทาง
- พนักงานสอบสวนนะครับว่าให้ดูเกี่ยวกับเรื่องเวลารถเกิดอุบัติเหตุ ค่ายกรถของราษฎรที่
- เกิดอุบัติเหตุ นั้นแพงมาก ระยะทางแค่ ๒ – ๓ กิโลเมตร ๔ – ๕ กิโลเมตร ค่ายกรถเล็ก
- ๓,๐๐๐ – ๔,๐๐๐ บาท เขาได้รับอุบัติเหตุนี้เขาก็ได้มีทุกข์พอสมควรแล้วยังต้องมารับเกี่ยวกับ
- เรื่องค่าใช้จ่ายในส่วนนี้อีก ซึ่งผมมองว่าไม่ค่อยเกิดความเป็นธรรม ก็ฝากไปคุในส่วนนี้
- 10 เพราะเป็นเรื่องสำคัญที่หลาย ๆ ท่านอาจจะไม่รู้จะครับ ก็ฝากไว้ ๒ – ๓ เรื่อง ขอขอบคุณมาก
- ครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
- วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหมอฟพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ เชิญท่าน ๓ นาทีนะครับ
- นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
- 15 ดิฉัน พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา ดิฉันก็เช่นเดียวกับเพื่อน
- สมาชิกวุฒิสภาท่านอื่น ๆ ที่เห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นอย่างยิ่งนะคะ แต่ว่า
- ขอตั้งข้อสังเกตเล็กน้อยก็คือในเรื่องของเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการตำรวจ
- ซึ่งมีความแตกต่างกัน ถึงแม้ว่าจะเป็นตำแหน่งทางวิชาการเหมือนกัน เช่น รองศาสตราจารย์
- ถ้าหากว่าเป็น พันตำรวจเอก (พิเศษ) กับ พันตำรวจเอก หรือ พันตำรวจโท นี้ก็จะแตกต่างกัน
- 20 ประมาณเกือบ ๔๐๐ กว่าบาท ซึ่งดิฉันคิดว่าตรงนี้นั้นไม่ยุติธรรม เพราะว่าเรื่องของการ
- ทำตำแหน่งทางวิชาการนั้นก็เป็นเรื่องวิชาการ โดยเฉพาะ-----

- ไม่ควรจะนำมาผูกกันระหว่างเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการกับขั้นยศ คือถ้าเมื่อแยกออกจากกันผู้ที่มีความสามารถในด้านวิชาการถึงแม้ว่าจะยศต่ำก็สามารถที่จะมีเงินประจำ
- 5 ตำแหน่งได้ อันนี้ก็เป็นแรงจูงใจอันหนึ่ง ซึ่งดิฉันคิดว่าจะทำให้ผู้ที่รักที่จะเป็นครู ดำรงแล้วก็สามารถที่จะอบรมบ่มเพาะให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจผลิตนายตำรวจที่มีความสามารถ แล้วก็มีความสามารถที่จะได้ครูดี ๆ เข้ามาอยู่ในโรงเรียนเป็นจำนวนมาก เพราะว่าด้วยลักษณะแบบนี้ก็ทำให้บางคนที่มีความสามารถแต่ด้วยสขย้งน้อยก็จะพยายามหลีกเลี่ยงไปอยู่ในตำแหน่งบริหารอื่น ๆ เพราะว่าเงินประจำตำแหน่งแตกต่างกัน ก็ทำให้
- 10 โรงเรียนนายร้อยตำรวจไม่ได้ครูที่มีความรู้ ความสามารถเข้ามา แล้วก็ขอเรียนให้ทราบ เป็นข้อสังเกตด้วยว่าเงินประจำตำแหน่งทางด้านวิชาการน้อยกว่าในมหาวิทยาลัยมากอยู่แล้ว อย่างรองศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัยเขาได้กันเป็นหมื่นบาท ที่นี้ก็ซีลิ่ง (Ceiling) สูงที่สุด (Ceiling) หมายความว่า (Ceiling) สูงที่สุด ๕,๕๐๐ บาท เท่านั้นเอง แล้วยังไปผูกกับตำแหน่งยศอีก อันนี้เป็นเรื่องที่ ๑
- เรื่องที่ ๒ งานที่สำคัญอันหนึ่งของตำรวจนี่คือการสอบสวน สืบสวน
- 15 ถ้าหากว่าจะทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความซื่อสัตย์และโปร่งใสในนั้นควรจะได้เงินช่วย หรือเงินประจำตำแหน่งเป็นพิเศษด้วย ซึ่งควรจะสูงมากพอที่จะทำให้ผู้ที่รับผิดชอบ ในหน้าที่อันนี้สามารถที่จะใช้ความสามารถทุ่มเทไปได้อย่างเต็มที่ แล้วก็ไม่มีเรื่องที่จะวอกแวกไปในด้านอื่น หรือเกี่ยวข้องกับอามิสสินจ้างอื่น ๆ ดิฉันมีข้อสังเกตสั้น ๆ เท่านั้นค่ะ ขอบคุณค่ะ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสุอำภา คชไกร ครับ ๓ นาทีนะคะ
- นางสุอำภา คชไกร : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาค่ะ ดิฉัน สุอำภา คชไกร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุโขทัย เห็นร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้เข้ามาสู่วุฒิสภา ต้องบอกว่าดีใจมาก เพราะว่าจริง ๆ แล้วเรื่องของตำรวจเรามองกันบางที่เราอาจจะมอง
- 25 แบบผ่าน เราก็เห็นอยู่ทุกวันในชีวิตของตำรวจ เพราะว่าเป็นสิ่งที่สัมผัสใกล้ชิดกับทุก ๆ คน แต่พอเรามาดูเงินเดือนของเขา เงินเดือนเขาใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ แล้วก็ดูอัตราเงินเดือนจากที่เริ่มบรรจุครั้งแรกอย่างที่ท่าน ส.ว. จิตต์ได้พูดไป ร้อยตำรวจตรีบรรจุเพียง ๖,๑๐๐ กว่าบาท ซึ่งไม่สอดคล้องเลยกับในทุก ๆ สภาพของเศรษฐกิจ

เดี๋ยวนี้ข้าราชการพลเรือนเรา ข้าราชการนี่นะคะ ระดับปริญญาตรีต่ำ ๆ ก็ ๘,๐๐๐ กว่าบาท
 พนักงานราชการก็เป็นหมื่นบาทแล้ว ทีนี้พอเรามาดูกรอบภารกิจของเขา กรอบภารกิจ
 5 ของตำรวจนี่ จริง ๆ แล้วในการที่เราจะกำหนดเงินเดือนของใครก็ตามแต่ต้องดูที่กรอบ
 ภารกิจของการทำงานด้วย กรอบภารกิจของตำรวจทำหน้าที่ตั้งแต่รักษาความสงบเรียบร้อย
 ประการแรกเลย

ประการที่ ๒ ป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา ดิฉันได้ดู
 คร่าว ๆ คดีต่าง ๆ ที่ตำรวจได้แยกประเภทมีอยู่ ๕ ประเภทด้วยกัน แต่ละประเภทรับแจ้ง
 10 กดีหลายพันคดี บางคดีเป็นหมื่นกว่าคดี เขาเจอแต่สภาพอย่างนี้มาตลอด

แล้วอีกประการหนึ่งในการกิจของเขาก็คืออำนวยความยุติธรรม ตรงนี้เอง
 ก็มีหลายท่านได้พูดว่าตำรวจเป็นคั่นธารของกระบวนการยุติธรรม แต่ถ้าเกิดว่าคั่นธารที่อยู่
 ไม่ว่าจะเป็นระดับเล็ก ระดับใหญ่ หรือระดับโตอะไรก็ตามแต่ ถ้าเกิดเขามีเงินเดือนที่แบบว่า
 อยู่ได้ เขาเรียกอะไร ยังชีพแบบไม่พอกิน แล้วเราก็จะเห็นตำรวจในภาพที่ทุกคนมักจะ
 15 กลียดชังกันก็คือรีดไถชาวบ้าน จริง ๆ แล้วอยากจะให้ตำรวจที่ได้ถูกไปสังกัดในหน่วย
 ต่าง ๆ แรกเริ่มอยู่กับกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒ มาสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี
 ตอนนี้มาสังกัดนายกรัฐมนตรีโดยตรงเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็โชคดีไปที่
 ท่านนายกรัฐมนตรีท่านนี้ยังเห็นความสำคัญเสนอร่างตัวนี้เข้ามา -----

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

มยุรี ๓๒/๑

แต่จริง ๆ แล้วอยากจะเรียนฝากเอาไว้ ถ้าหากว่าหน่วยงานนี้ยังตั้งคณบดีอยู่
ท่านต้องดูรอบภารกิจของงานของข้าราชการด้วย ๒ แสนกว่าคนนั้น ท่านต้องให้

- 5 เงินเดือนเขาให้คุ้มกับการกิจของเงินเดือน เพราะถ้าเกิดว่าต้นทุนของการบริหารราชการ
ได้เงินเดือนแบบไม่พอกินก็จะเกิดภาพของการรีดไถอยู่ตลอดเวลา ก็อยากจะเรียนฝาก
ในประเด็นนี้ด้วยค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมก็นึกว่าจะปิดอภิปรายโดยท่านจร ก็ยังมีผู้ที่สนใจ ผมก็จะขออีก

- 10 สัก ๓ ท่านสุดท้าย เพราะเป็นกฎหมายฉบับเดียวที่เวลานี้ ๓๐ กว่าราย ไหน ๆ ดำรง
ก็โปรดฟังไว้ ท่านสมาชิกให้ความสนใจมาก อภิปรายกันเยอะ ความจริงผมนี้ก็จะรับ
วาระที่ ๑ ตอนบ่ายโมง ขอขยายต่อไปครับ ท่านจรเสร็จ แล้วก็ท่านวิชาญ ท่านสมล
ท่านมงคล จบด้วยท่านสุวิทย์ พอแล้วนะครับ ท่านละ ๓ นาที เชิญท่านจรครับ

พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร : กราบเรียนท่านประธาน ผม

- 15 พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองคาย คนที่ไม่ได้เป็นข้าราชการ
ตำรวจชั้นประทวน ไม่รู้จักหรือกว่าข้าราชการชั้นประทวนทุกข้อยากอย่างไร แต่มีคนอยู่
กลุ่มหนึ่งที่ไม่เป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวนแต่รู้ความทุกข้อยากเกี่ยวกับเรื่องเงินเดือน
ของตำรวจชั้นประทวนก็คือสมาชิกวุฒิสภาคณะเรา ผมนับดู ๓๑ ท่านแล้ว ใช้เวลา ๓ ชั่วโมง
เศษแล้วอภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ผมขอกราบเรียนว่าในฐานะที่
20 เคยเป็นตำรวจทั้งนครบาลและตำรวจตระเวนชายแดน แต่อยู่ ศส. เขอะกวนนครบาล
ปัจจุบันตำรวจชั้นประทวนขวัญตกกำลังใจต่ำ ขวัญตกกำลังใจต่ำนับเป็นภัยอย่างร้ายแรงต่อ
สังคม ผลงานสำคัญของตำรวจก็คือการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ
ประชาชน กำลังพลที่เป็นกำลังพลหลักในการผลิตผลงานก็คือข้าราชการชั้นประทวน
ซึ่งปัจจุบันมีถึง ๑๔๐,๐๐๐ คนเศษ เงินเดือนชั้นประทวนเงินเดือนเต็มขั้นนายดาบ
25 ๒๒,๒๒๐ บาท ๑๕ ปีแล้วยังไม่ปรับคนที่ทำงานเก่ง ทำงานดี อายุ ๒๓ - ๓๕ ปี เงินเดือน
เต็มขั้นแล้ว อยากถามว่าที่เหลือีกกว่าจะครบ ๖๐ ปี ๒๓ - ๒๕ ปี เงินเดือนไม่ได้ขึ้นเลย
ถูกล็อก (Lock) ถามว่างานจะเดินได้อย่างไร ขวัญกำลังใจแต่ละต้องไม่ได้ ฉะนั้นผมคิดว่า

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

มยรี ๓๒/๒

- ร่าง พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับนี้น่าจะผ่านโดยเร็ว นอกจากนั้นตำรวจชีวิตนายังเป็นปฏิภาคกับ
ความผาสุกของประชาชน คราใดก็ตามถ้าตำรวจอยู่ในบ้าน อยู่ในสำนักงานประชาชนก็จะ
5 เค็ดรื้อน ถ้าตำรวจออกลาดตระเวนออกไปดูแลความทุกข์สุขของประชาชนตำรวจและ
ครอบครัวก็จะเค็ดรื้อน อันนี้ผมอยากจะกราบเรียนว่า ถึงเวลาแล้วครับที่ต้องรีบดำเนินการ
ผมอยากจะยกตัวอย่างสักตัวอย่างหนึ่งก่อนจะหมดเวลา ถ้าเราทำได้เมื่อปีที่แล้วมีคดี
อุกฉกรรจ์อย่างยิงอยู่คดีหนึ่ง เกิดในกลางกรุงนี้แหละ ซอยลาดพร้าว ๑๑ มีคนร้าย ๒ คน ไป
กดออดเรียกให้เจ้าของบ้านออกมาเปิด ปรากฏว่าเจ้าของบ้านไม่อยู่ มีเด็กคนใช้ออกมาเปิด
10 คนร้ายเข้าไปในบ้าน ถามว่าโดนคดีไหนที่เพชรบุรีอยู่ไหน คนใช้บอกไม่รู้ ไม่รู้ก็ยิงคนใช้ตาย
ในบ้าน ต่อมาก็ขึ้นไปข้างบนเรียกลูกชายอายุ ๑๓ ปี ลูกสาว ๑๔ ปี ลงมาถามเช่นเดียวกันว่า
โดนคดีพ่อแม่เก็บไว้อยู่ที่ไหน เด็กไม่รู้ตายอีก ๒ คน แล้วคนร้ายก็รอเจ้าของบ้านถึง ๒ ชั่วโมง
ถึงจะกลับ กลับมาก็ฆ่าพ่อแม่เจ้าของบ้านตายอีก คนร้ายใช้เวลาอยู่ในบ้านที่เกิดเหตุถึง
๓ ชั่วโมงเศษ ถามว่าความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินทั้ง ๆ ที่อยู่กลางเมืองทำไมไม่มี
15 ก็เพราะว่าขวัญกำลังใจตำรวจชั้นผู้น้อย หรือตำรวจชั้นประทวนที่เรา กำลังพูดนี้ตกต่ำ ฉะนั้น
การขึ้นเงินเดือนอย่างรวดเร็วของคณะเราจะเป็นขวัญอย่างดียิ่ง เวลานั้นขอครับ จริง ๆ แล้วถ้า
เยอะกว่าก็จะดี แล้วก็ไม่ต้องเยอะคน เพราะเราพูดซ้ำกันไปซ้ำกันมา อยากจะให้โหวด
(Vote) ไว ๆ ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าเร็วเท่าไร ผมกำหนดไว้ว่าวันจันทร์หน้าจะเอาวาระ ๒ วาระ ๓
สงสัยจะไม่ทันแล้ว ท่านอภิปรายเยอะเหลือเกิน ต่อไปท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ และ
ต่อต้านท่านสมล สุตะวิริยะวัฒน์ และท่านสุวิศว์ คนสุดท้าย คนสุดท้ายจริง ๆ นะครับ
ไม่ยกมือแล้วนะครับ ผมจะไม่อนุญาตแล้ว เชิญท่านวิชาญครับ

- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
 กระผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา ในหลักการก็เห็นด้วย
 5 กับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ในเรื่องของการที่จะเพิ่มอัตราเงินเดือนให้กับข้าราชการ
 ดำรง แต่ผมมีประเด็นข้อสังเกตอยู่ ๔ ประเด็น ที่อยากจะขอนำเสนอ

- ประเด็นแรก ก็คือการขึ้นเงินเดือนอยากจะให้พิจารณาขึ้นให้มากไม่ใช่
 ขึ้นในอัตราที่เสนอมาเท่านั้น เพราะเรามองว่าถ้าดำรงคือดัชนีธารของกระบวนการยุติธรรม
 ที่มีดำรง มีอัยการ มีศาล เราลองมองว่าอัยการกับศาลวันนี้การปรับอัตราเงินเดือนขึ้นไป
 10 มาก แต่ดำรงซึ่งเป็นดัชนีธารและมีความสำคัญมาก เพราะว่าที่จริงแล้วก่อนจะไปถึงอัยการ
 ศาลต้องผ่านดำรงก่อน ถ้าดำรงจัดการเบ็ดเสร็จแล้วไม่ไปถึงศาล ถึงอัยการ เพราะฉะนั้น
 กรณีถ้าเป็นไปได้อยากจะให้ปรับโครงสร้าง โดยการแยกส่วน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
 กระบวนการยุติธรรมควรจะได้มีการพิจารณาปรับขึ้นเงินเดือนให้สูง ให้ในอัตราใกล้เคียง
 กับบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอย่างอื่นด้วย เพื่อจะจูงหรือแยกกลุ่มคนที่อาจจะทุจริต
 15 จะได้คิดว่า ถ้ามีเงินเดือนมีรายได้ผลตอบแทนที่คุ้มแล้ว ก็ไม่ควรที่จะไปหาประโยชน์ใช้
 ตำแหน่งหน้าที่ไปหาประโยชน์อีก

- นอกจากนี้ในส่วนที่ ๒ ก็คือว่าควรจะได้มีการพิจารณาดูแลทั้งระบบ
 เพราะว่าขณะนี้ดำรงที่เข้าไปทราบว่าคุณสมบัติเครื่องมือในการทำงาน ไม่มีเลย
 ทุกอย่างต้องซื้อเองหมดแม้แต่ปืนพก ถามว่าเราให้เขามีหน้าที่ในการดูแลความสงบเรียบร้อย
 20 ของบ้านเมือง แต่ไม่ให้เครื่องมืออะไรเลย อันนี้เป็นมานานแล้วเมื่อไรจะแก้ได้ ถ้าแก้ไม่ได้
 แน่نونเรื่องเงินเดือนถึงแม้จะเพิ่มขึ้นมาก็ไม่ได้ช่วยให้การดำรงสถานะในกระบวนการ
 ยุติธรรมได้ก็ไม่เกิดประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นเครื่องมืออย่างที่เรียน น้ามนรด เรื่องสวัสดิการ
 อันนี้ก็เป็นส่วนที่จำเป็น นอกจากนี้อาจจะนำเสนอให้รัฐบาลพิจารณาแยกส่วนงานความ
 ชัดเจนของดำรง ในส่วนที่ดูแลเรื่องการปราบปรามอาชญากรรมทั้งหลายในกระบวนการ
 25 ยุติธรรม โดยการแยกงานธุรการออก งานวิชาการออก แล้วจัดโครงสร้างกันใหม่ บางส่วน
 ที่ไม่ต้องมียศ ชั้นยศ ถอดชั้นยศออกไปได้ไหม เพราะถ้าเป็นอยู่อย่างนี้ก็จะผูกกันไปหมด
 เพราะว่ามีตำแหน่งก็ต้องไปผูกกับชั้นยศ มีสายวิชาการก็ไปผูกกับชั้นยศ ซึ่งจะทำให้เกิด

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

พินิตา ๓๓/๒

- ปัญหาในการบริหารจัดการ แล้วอีกส่วนหนึ่งก็คือว่า ถ้าปรับเงินเดือนขึ้นให้สูงแล้วต้องไป
ดูกระบวนการวิธีการลงโทษที่สามารถจะลงโทษได้เร็วให้เห็นผลได้ อันนี้ก็ขออนุญาตฝาก
5 ข้อสังเกตไปยังทางรัฐบาล ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมมล สุตะวิริยะวัฒน์ ๓ นาที อย่าให้เกินนะครับ

- นางสาวสมมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางสาวสมมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี กราบขอบพระคุณท่าน
10 จริง ๆ แล้วจะใช้เวลาเพียงไม่มาก ด้วยเหตุที่ว่าดิฉันเห็นด้วยกับ ๒ ร่างพระราชบัญญัติ
เนื่องจากว่าเป็นข้าราชการมาก่อน เพราะฉะนั้นการที่รัฐบาลขึ้นบัญชีเงินเดือนให้แก่
ข้าราชการตำรวจ ดิฉันเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แต่ก็ยังอยากที่จะว่าเพื่อนสมาชิกส่วนใหญ่
อภิปรายไม่มีใครที่ไม่เห็นด้วยเลย เพราะฉะนั้นให้ผ่านวาระ ๒ วาระ ๓ ในวันนี้ด้วยซ้ำไป
เพราะเนื่องจากว่าส่วนใหญ่พวกเราเห็นด้วยอยู่แล้ว แต่สิ่งที่ดิฉันจะพูดต่อไปนี้ก็คือ ฝากกับ
15 ท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีสาธาณสุข ซึ่งบังเอิญท่านมานั่งอยู่ตรงนี้พอดีว่า สิ่งที่ดิฉันจะ
บอกว่ารัฐบาลเลือกปฏิบัติหรือเปล่า ในการที่ท่านให้ข้าราชการตำรวจขึ้นเงินเดือน
ย้อนหลังวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ แต่ทำไมข้าราชการครูท่านขึ้นเงินเดือนแต่ให้ขึ้น
เมษายน ๒๕๕๔ ในฐานะที่ดิฉันรับราชการครูมาก่อน -----

เพราะฉะนั้นเห็นความแตกต่างตรงนี้จึงขอเวลาที่จะพูดฝากท่านสาคิตย์ไปด้วยว่า
ยุติธรรมใหม่กับข้าราชการครู ขอบคุณค่ะ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคียวพออภิปรายครบทุกท่านแล้วเคียวจะได้อนุญาตให้รัฐมนตรีได้
ชี้แจง ต่อไปท่านมงคล ศรีคำแหง ๓ นาที อย่าเกินนะครับ

- นายมงคล ศรีคำแหง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม มงคล
ศรีคำแหง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดจันทบุรี ก่อนอื่นต้องบอกว่าเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. การขึ้น
10 เงินเดือนให้ตำรวจและค่าตอบแทน ค่าตำแหน่งต่าง ๆ เหล่านี้ ในเมื่อทุกคนในสภาแห่งนี้
ค่อนข้างจะเห็นด้วย ผมก็อยากจะให้ทางตำรวจปรับปรุงการทำงาน ปรับปรุงประสิทธิภาพ
ของตำรวจที่เป็นอยู่ ขณะนี้ผมไม่ทราบว่าตำรวจในประเทศเราเวลามีโจรผู้ร้ายขึ้นมาจะจับ
เป็นหรือเปล่า เวลาขึ้นมาคุมแต่มีอบ ๒ - ๓ ปีผ่านมามาไม่ค่อยได้ทำอะไรเท่าไร มาตรการรา
ดูแลมีอบเลื้อหลากสี หลาก ๆ ลืออยู่ ผมเห็นด้วยร้อยเปอร์เซ็นต์ จริง ๆ แล้วร่าง พ.ร.บ.
15 การขึ้นค่าตอบแทนหรือเงินเดือนให้กับข้าราชการตำรวจน่าทำมาตั้งนานแล้ว อย่าง
ข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย อย่างว่าแต่เลี้ยงลูก เลี้ยงเมียเลย เลี้ยงตัวเองยังไม่รอดเลย
ถ้าเกิดตำรวจชั้นผู้น้อยถึงระดับนายพันก็แล้วแต่ ถ้าเกิดไม่ทำอาชีพเสริมหรือพ่อแม่ไม่รวย
ผมเชื่อว่าอยู่ไม่ได้แล้วตำรวจเป็นผู้ปฏิบัติ เป็นผู้ปฏิบัติถ้าเกิดว่าตัวเองมีค่าตอบแทน
หรือเงินไม่พอเลี้ยงชีพไปปฏิบัติหน้าที่แล้วสู้มเสี่ยงต่อการที่จะไปรับสินบาทสินบน
20 หรือสู้มเสี่ยงต่อการที่ตัวเองไปทำผิดเสียเอง อยากจะเรียนว่าถ้าเป็นไปได้พวกเราก็ควรจะ
ให้ความเห็นชอบในเรื่องนี้ให้เร็ว เพราะว่าช้มานานมากแล้ว และที่เป็นห่วงอีก ๒ เรื่องก็คือ
เรื่องยานพาหนะของตำรวจประจำโรงพัก สำหรับในกรุงเทพฯ อาจจะพอเพียงแต่ถ้า
ต่างจังหวัดผมเกรงว่าถ้ามีเหตุการณ์ใหญ่ ๆ เกิดขึ้น มีการจับปล้นหรือต้องใช้กำลังตำรวจ
มาก ๆ เราจะทำอย่างไร ในเมื่อโรงพักแต่ละแห่งมียานพาหนะ เช่น รถยนต์มีน้อยมาก
25 ผมคิดว่าไม่น่าจะเพียงพอ ถ้าเป็นไปได้ฝากทางรัฐบาลเพิ่มตรงนี้ด้วยยานพาหนะ

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งที่น่าเป็นห่วงก็คือว่าเงินที่ติดตามคคิ ผมไม่เห็นมีใครพูดถึง
เท่าไร สมมติว่ามีคนมาแจ้งความที่โรงพักเกิดเหตุดีรันพันแทงหรือการฆ่า การจี้ ปล้น จะเอา

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

นนทพร ๓๔/๒

- เงินจากไหนมาตามคดี ผมเกรงว่านักสืบทั้งหลายต้องใช้เงินตัวเองหรือเงินนั้นจะต้องไปขอ หรือจะไปหามา เอาเงินนอกระบบเข้ามาทำยังจะเป็นการทำให้ตำรวจเสียหายมากขึ้น เรื่องนี้
- 5 นำเป็นห่วง ถ้ามีเหตุการณ์เกิดขึ้น มีคนมาแจ้งความแล้วตำรวจเอาเงินที่ไหนไปตามคดี สมมติผู้ร้ายหนีไปจังหวัดอื่นค่าใช้จ่ายในการติดตาม อยากจะให้ท่าน ผบ.ตร. หรือผู้ที่ เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะนายกรัฐมนตรีที่ดูแลตำรวจให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ อย่าลืมนักสืบเสียหายไปแล้วมาโทษตำรวจ แล้วตำรวจไม่มีงบประมาณในการติดตามผมเป็นห่วงเรื่องนี้ ขอบคุณมากครับท่านประธาน
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุวิทย์ เมษสรีกุล แล้วก็อนุญาตท่านสุดท้ายเลยคือท่านยุวดี นิ่มสมบูรณ์ เชิญครับคนละ ๓ นาทีครับ
- นายสุวิทย์ เมษสรีกุล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุวิทย์ เมษสรีกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสาคร ผมได้ฟังเพื่อนสมาชิกอภิปราย
- 15 เกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. ตำรวจ ๒ ฉบับนี้ แต่ละท่านก็ได้ให้ข้อคิดที่มีประโยชน์แล้วก็ตาม ๑. เลยครับ ผมเองคลุกคลีกับตำรวจมาตั้งแต่เด็ก โดยเฉพาะมาอยู่ต่างจังหวัดตำรวจเป็นที่พึ่ง ของประชาชน ฉะนั้นผมเห็นว่าหน้าที่เงินเดือนของตำรวจแตกต่างจากข้าราชการและ บุคลากรอื่น ๆ เช่น อัยการและศาลเป็นสิ่งที่ไม่ค่อยเป็นธรรมเนียมกับตำรวจ จริง ๆ แล้วตำรวจ ถ้ามีเงินเดือนพอใช้-----

ว. ๒ (ส.ทั่วไป)

อัญชลีพร ๓๕/๑

๒๒ กันยายน ๒๕๖๑

- ผมว่าจะมีการแก้การรีดไถได้อย่างดี เพราะทุกคนมีศักดิ์ศรีครับ มนุษย์ทุกคนเกิดมาผมว่ามีศักดิ์ศรี การที่เขามีเงินพอใช้อิ่มท้อง แล้วก็เลี้ยงครอบครัวได้ดี ผมคิดว่าการรีดไถจะเป็นการ
- 5 แก้ได้อย่างดี ตัวอย่างในต่างประเทศ การรีดไถที่ไม่มี เพราะเขาให้สวัสดิการตำรวจดีมาก การที่จะไปรีดไถโดยที่แบบว่าไปข่มเหงประชาชนจะไม่บังเกิด แล้วตำรวจเองก็จะควบคุม
- ซึ่งกันและกันด้วย เพราะว่าปัจจุบันนี้ตำรวจที่เข้ามาใหม่ เมื่อเห็นรุ่นพี่ไม่พอใช้ ตัวเองไม่พอใช้ ก็ต้องเกิดอย่างน้อยก็นึกคิดแล้วครับว่าจะทำอะไรถึงจะพอใช้ ก็เกิดการรีดไถ
- ซึ่งเป็นเรื่องที่เกียกจกรจริง ๆ ครับ สังคมไทยเราเองไม่ยอมรับว่าที่ตำรวจรีดไถเพราะอะไร
- 10 ไม่ใช่ว่าตำรวจไม่มีคุณธรรม แต่เรามีความจำเป็นครับ ผมเชื่อว่าตำรวจทุกคนเกิดมาอยากทำความดีทั้งนั้นครับ แต่ว่าในเมื่อท้องไม่อิ่มแล้วครับ การเกียกจกรมาก ๆ อย่างต่างประเทศ
- เราเห็นว่าตำรวจเขาจะเป็นที่พึ่งของประชาชน แล้วตำรวจด้วยกันเองก็จะปราบปรามตำรวจที่ไม่ดี โดยจะให้ตำรวจปราบปรามกันเอง ไม่ต้องให้ประชาชนมาแจ้งว่าคนนี้รีดไถ แล้วก็
- จะมีการช่วยกัน จริง ๆ แล้วตำรวจด้วยกันเอง ทุกคนมีเงินเดือนพอใช้นะครับ สิ่งต่าง ๆ
- 15 ที่เกิดขึ้นแก้ได้ทุกอย่าง ไม่ว่าเรื่องอะไร ก็เหมือนกับท้องไม่อิ่ม กองทัพต้องเดินด้วยท้อง ฉะนั้นขอพูดความจริงว่าเป็นเพราะอะไรแน่ ไม่ใช่เพราะว่าเราไปนั่งอบรมคุณธรรม คุณต้อง
- ทำให้ดี อบรมไม่ได้ครับ เพราะว่าท้องหิวอยู่ ผมก็ฝากให้ทุกท่านคิดว่าการขึ้นเงินเดือนครั้งนี้ไม่มากอะไรครับ ก็คิดว่า ๒ ร้อย พ.ร.บ. นี้ ผมก็ขอสนับสนุนในการที่จะให้ตำรวจได้มี
- เงินเดือนที่สูงขึ้น แต่ครั้งนี้ยังเสียดายน้อยไปหน่อยครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้ายนะครับ ผมจะปิดอภิปรายแล้ว ท่านวุฒิสถ์ครับ ๓ นาที
- นะครับ

- นางวุฒิสถ์ นิมสมบุญ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน วุฒิสถ์ นิมสมบุญ สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคเอกชน เนื่องจากเราก็ได้ฟังมามากแล้วตั้ง
- 25 ๓๐ - ๔๐ ท่าน ก็ได้ฟังข้อเท็จจริง แล้วก็ด้วยความเห็นอกเห็นใจ ดิฉันอยากจะเสนอให้ลงมติเลยล่ะ แล้วถ้าเป็นไปได้เป็นวาระ ๒ วาระ ๓ ไปเลย จะได้ไม่ต้องเสียเวลา พวกเราจะต้องมานั่งประชุมกันอีก ขอบคุณค่ะ แค่นี้ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวุฒิศรับ

- 5 นางวุฒิศ นิมสมบุญ : ผู้รับรองนะกะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือท่านวุฒิศรับ คือข้อเสนอท่านนี้ ความจริงผมได้พิจารณาในวิป
(Whip) แล้วอย่างละเอียดถี่ถ้วน คือถ้าผมใช้ ๓ วาระรวดโดยใช้กรรมวิธีการเดิมสภาจะไป
10 ไม่ได้ เพียงแค่วาระที่ ๑ ท่านก็พูดกัน ๑ ใน ๔ เดียวพอถึงแต่ละมาตราไปไม่ถูก ท่านครับ
ไม่ต้องรีบร้อน อาทิตย์หน้าถ้าเป็นไปตามแผนอาทิตย์หน้าบรรจุนั้นเลยครับ ท่านจะไปใช้
เวลาเพียงพักเดียว

ท.ไพจิตร



นางวุฒิศ นิมสมบุญ : ดิฉันขอถอนค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านวุฒิศรับ

นางวุฒิศ นิมสมบุญ : ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

- 20 ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งให้ความสนใจใฝ่อภิปราย ซึ่งส่วนใหญ่
เป็นไปในทางที่เป็นการสนับสนุนหลักการของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ และได้ให้
ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการในเรื่องของการบริหารงานของสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ ซึ่งวันนี้ก็มีตัวแทนของทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มาอยู่ข้างหลังห้องประชุมนี้
25 และจะได้นำเอาข้อสังเกตทั้งหลายนำไปเรียนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไปนะครับ ผมขอ
อนุญาตท่านประธานใช้เวลาสั้น ๆ เพื่อชี้แจงบางประเด็นที่ท่านสมาชิกได้กรุณาซักถามและ
ตั้งข้อสังเกตดังต่อไปนี้ครับ

- 5 ในประเด็นแรกก็คือเรื่องของการบังคับใช้ให้มีผลตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓
 นั้น ผมได้เรียนชี้แจงมาตั้งแต่เบื้องต้นแล้วว่า สืบเนื่องจากถ้าหากว่าไม่ได้บัญญัติวันบังคับใช้
 ว่าเป็นวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ นั้น แล้วเป็นในลักษณะของการบังคับใช้วันถัดจากวัน
 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในมาตรา ๖ บัญญัติเอาไว้ว่ามีผลบังคับใช้ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓
 จะทำให้ข้าราชการตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม แล้วก็จะทำให้เกิดความ
 ไม่เป็นธรรม -----

- ดังนั้นการปรับวันบังคับใช้ให้เป็นวันบังคับใช้ที่เป็นลักษณะเดียวกันนั้นก็จะทำให้ทั้ง ๒ กลุ่มนั้นมีการปฏิบัติที่เป็นลักษณะที่เท่าเทียมกัน ถ้ามว่าการบัญญัติลักษณะนี้เคยบัญญัติหรือไม่ ได้มีการตรวจสอบว่าในอดีตนั้นได้มีการบัญญัติไว้ในกฎหมายเกี่ยวกับเงินเดือน
- 5 ให้มีผลบังคับใช้ย้อนหลังกลับไป คือเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๓๘ แล้วย้อนหลังกลับไปใช้เมื่อปี ๒๕๓๖ เคยดำเนินการมาแล้ว ๑ ฉบับ เป็นพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พุทธศักราช ๒๕๓๘ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ๑ มกราคม ๒๕๓๘ แต่ให้มีผลบังคับใช้ย้อนหลังกลับไปเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๓๖
- 10 ประเด็นถัดมาที่ท่านมีการถามก็คือการปรับบัญชีเงินเดือนครั้งนี้ในปีแรกจะต้องใช้งบประมาณจำนวนเงินเท่าไรนั้น ได้มีการประมาณการจำนวนเงินคร่าว ๆ จะต้องใช้เงินทั้งสิ้น ๓๖๕ ล้านบาทเศษ โดยสามารถเจียดจ่ายจากงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปี ๒๕๕๔ ได้ทั้งหมดครับ
- ประเด็นถัดมาที่ท่านถามก็คือเรื่องของการปรับปรุงงานของตำรวจ ซึ่งเป็น
- 15 ประเด็นเกี่ยวกับการปฏิรูปตำรวจหรือปฏิรูปโครงสร้างของตำรวจนั้น ในอดีตก็เคยมีการตั้งกรรมการขึ้นมาในยุคท่านพลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี ในปัจจุบันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูประบบงานตำรวจ โดยมีท่านพลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร ประธานโทษเยื่อนามท่านได้เป็นประธาน และมีข้อเสนอ
- รวม ๑๐ ประเด็น ซึ่งคณะกรรมการพัฒนางานตำรวจมาพิจารณาใหม่ แล้วได้นำเข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ ซึ่งก็มีหลายเรื่องซึ่งดำเนินการไปแล้ว
- 20 และบางเรื่องก็อยู่ในระยะดำเนินการ เช่น การพัฒนาระบบตำแหน่งพนักงานสอบสวนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติตำรวจปี ๒๕๔๗ ปรับปรุงค่าตอบแทนพนักงานสอบสวนให้เหมาะสม รวมถึงเรื่องสำคัญก็คือการพัฒนาให้ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเลื่อนเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรปีละ ๗,๕๐๐ อัตรา เป็นเวลา ๓ ปี ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่าง
- 25 ดำเนินการ รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องของการโอนภารกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานของตำรวจโดยตรง เช่น งานตำรวจรถไฟ ตำรวจท่องเที่ยว หรือตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งขณะนี้อยู่ในระยะเวลาคำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูปตำรวจนะครับ

- ในประเด็นถัดมาเกี่ยวกับเรื่องของการลดอัตรากำลังตำรวจ ทางสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติก็ได้มีการปรับลดอัตรากำลังตามมาตรการปรับขนาดอัตรากำลังคนภาครัฐ
5 ของรัฐบาลมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ จนกระทั่งถึงปัจจุบันโดยการยุบอัตราเกษียณเมื่อสิ้น
ปีงบประมาณ และตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ มาจนถึงบัดนี้ก็ได้มีการยุบไปแล้วทั้งสิ้น ๑๓,๐๐๐ อัตรา
และโครงการนี้ก็ยังดำเนินการอยู่พร้อมกับการปรับหรือปฏิรูประบบงานของตำรวจครับ

- ในประเด็นสุดท้ายที่มีการซักถามว่านอกเหนือจากเรื่องของกฎหมายเกี่ยวกับ
เงินเดือนของตำรวจใน ๒ ฉบับนี้แล้ว ยังมีเรื่องใดที่ยังดำเนินการอยู่เกี่ยวกับเรื่องเงินเดือน
10 นะครับ ขออนุญาตกราบเรียนในภาพรวมว่า ขณะนี้ที่ดำเนินการอยู่ก็ถือเป็นการพิจารณาของ
สภายังมีค้างอยู่นอกจากกฎหมาย ๒ ฉบับนี้ ก็คือร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ
และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่างพระราชบัญญัติ
เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการ และกรรมการการเลือกตั้ง ประธานผู้ตรวจการ
15 แผ่นดิน และผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการ และกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ ประธานกรรมการ และกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นะครับ นอกจากนั้นยังมีพระราชกฤษฎีกาอีกฉบับหนึ่ง ก็คือพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายใน
การเดินทางของประธานกรรมการ กรรมการ และอนุกรรมการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้ประกาศใช้พร้อมกับ
20 ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธาน
ศาลรัฐธรรมนูญตามข้อที่ผมชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ ซึ่งขณะนี้กรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณา
ตรวจร่างเรียบร้อยแล้ว แต่ยังมีได้ประกาศใช้เนื่องจากต้องรอกฎหมายฉบับดังกล่าว ผมก็
เรียนท่านประธานว่าทั้งหมดของเรื่องการปรับอัตราเงินเดือนนั้น -----

- ก็ได้มีคณะกรรมการซึ่งจะมองให้มีการชื้อโยกันในทุกระบบของอัตราเงินเดือนของ
ประเทศ ซึ่งปัจจุบันก็อาจจะมีความซับซ้อนแล้วก็เป็นเรื่องซึ่งคนที่อาจจะไม่ได้ติดตาม
5 โดยตรงนั้นก็อาจจะต้องใช้ความพยายามมากอยู่เหมือนกันในการติดตามว่าตัวโครงสร้าง
นั้นเป็นอย่างไร แต่ก็มีครับ ในการที่จะดูโครงสร้างทั้งระบบ แล้วก็ต้องเรียนว่าพยายาม
ที่จะทำให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกตำแหน่งที่เกิดขึ้น ขอขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการลงมติ
10 ในวาระที่ ๑ ผมจะพิจารณาลงมติร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ก่อนนะครับ พอจบฉบับนี้ถึงจะต่อด้วยร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพราะฉะนั้นก่อนที่จะลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ
เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมได้เข้าห้องประชุมเพื่อที่จะลงมติในวาระที่ ๑ ในร่าง
พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมแล้วท่านกรุณา
15 เสียบบัตรกดปุ่มแสดงตนนะครับ เชิญท่านแสดงตนได้ครับ ผมจะลงทีละฉบับนะครับ
เอาฉบับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติก่อนนะครับ เมื่อท่านเสียบบัตรเรียบร้อยแล้ว
ส่งผลการแสดงตน เชิญครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๕๓ คน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้สมาชิกอยู่ห้องประชุมทั้งหมด ๕๓ ท่าน ครบองค์ประชุม
20 นะครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมแห่งนี้ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ถ้าท่านสมาชิก
ท่านใดเห็นชอบให้รับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไว้พิจารณา กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ
ด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติครับ ลงมติเรียบร้อยแล้ว ปิดการ
25 ลงมติ ลงมติหมดเรียบร้อยแล้ว ปิดการลงมติ เชิญส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ว. ๒ (ส.ทั่วไป)

เกษตรกรรม ๓๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้เข้าประชุมทั้งหมด ๑๑๐ ท่าน เห็นด้วย ๑๐๘ ท่าน ไม่เห็นด้วย

- 5 ๑ ท่าน งออกเสียง ๑ ท่าน จาก ๑๑๐ เป็น ๑๑๑ เห็นด้วยเป็น ๑๐๘ ท่านนะครับ
ท่านรองที่สนา ^{พลตำรวจโท ชูศักดิ์} ๑๑๒ ท่านเห็นด้วยเป็น ๑๑๐ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับ
ร่าง พ.ร.บ ฉบับนี้ไว้พิจารณานะครับ ที่ประชุมจะให้กรรมการชุดใดเป็นผู้พิจารณา
เชิญท่านสุพจน์ครับ

- 10 นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอ
ที่ประชุมมอบหมายคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ เป็นผู้พิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่...) พ.ศ. ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการการยุติธรรมและ
การตำรวจพิจารณานะครับ คงไม่มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นที่ประชุมก็มีมติว่าให้กรรมการการยุติธรรม
และการตำรวจเป็นผู้พิจารณา ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติกี่วัน เชิญท่านสุพจน์ครับ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดแปรญัตติกภายใน ๓ วัน ขอผู้รับรอง
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมกำหนดให้แปรญัตติ ๓ วันนะครับ มีท่านใด
เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

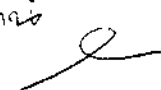
ว. ๒ (ส. ทัวไป)

เกศราภรณ์ ๓๗/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีก็ตกลง ๑ วันนะครับ ท่านสมาชิกครับ อย่าเพิ่งไปไหน
5 นะครับ ต่อไปผมจะขอมติในเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒ ก็คือ ลงมติในวาระที่ ๑ ของร่าง
พระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่..) พ.ศ.

ว. ๒ (ส. ทั่วไป)

อารีวรรณ ๓๘/๑

- คงไม่ต้องตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ เพราะว่าท่านยังไม่ถูกไปไหนนะครับ ต่อไป
ผมจะขอมติกับที่ประชุมแห่งนี้ว่าจะรับร่าง พ.ร.บ. เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง
5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะครับ
ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบให้รับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไว้พิจารณาคดปุม เห็นด้วย
ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรคดปุม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมตินะครับ
มีท่านผู้ใดยังไม่ลงมตินะครับ ลงมติเรียบร้อยนะครับ ปิดการลงมตินะครับ เชิญส่งผลได้ครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกทั้งหมด ๑๑๐ ท่านนะครับ เห็นด้วย ๑๐๘ ไม่เห็นด้วย
ไม่มีนะครับ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้ลงมติรับร่าง พ.ร.บ. เงินเดือน
และเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณานะครับ ^{พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช} 
พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ขอเพิ่มอีก ๑ คนครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเพิ่ม ๑ เป็น ๑๑๑ นะครับ เป็นเห็นด้วย ๑๐๙ จะให้กรรมการ
ชุดใดเป็นผู้พิจารณาครับ เชิญท่านสุพจน์ครับ
นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
20 กิจการวุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาให้เสนอว่า
ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น กระผมขอให้
ที่ประชุมมอบหมายคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจเป็นผู้พิจารณาเช่นเดียวกัน
ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ท่านจะเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีนะครับ ที่ประชุมเห็นชอบให้กรรมการการยุติธรรมและ
5 การตำรวจเป็นผู้พิจารณานะครับ จะใช้เวลาในการแปรญัตติกี่วันครับ เชิญครับ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กระผม นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ ขอเสนอกำหนด
แปรญัตติภายใน ๓ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านจะเสนออย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีนะครับ กำหนดแปรญัตติ ๓ วัน เป็นอันจบการพิจารณา
เรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ และเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒ ท่านวรินทร์ครับ เชิญครับ

- 15 นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานครับ ผมจะขออนุญาตเลื่อน
วาระที่ ๔ ขึ้นมาพิจารณาก่อนวาระที่ ๓ เหตุผลก็คือว่า ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัว
ประชาชนจะเป็นประโยชน์ต่อกับประชาชนส่วนใหญ่ แล้วก็ที่สำคัญที่สุดก็คือว่า
ในเอกสารรับเรื่องทั้งหมดคณะกรรมาธิการ ร่าง พ.ร.บ. บัตรประจำตัวประชาชนเข้ามาก่อน
ร่าง พ.ร.บ. จังหวัดบึงกาฬครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอเลื่อนวาระครับ

- 20 (มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ท่านวรินทร์ครับ วันนี้ ๒ ฉบับนี้ถึงแน่นอนครับ ใช้เวลา
ไม่เยอะนะครับ แล้วก็มีความสำคัญทั้ง ๒ ฉบับ จังหวัดบึงกาฬนี่คือร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
มีไม่กี่มาตราครับ

- 25 นายวรินทร์ เทียมจรัส : คือท่านประธานครับ ผมเองคิดว่าต้องเป็น
ประเพณีที่ชัดเจนก็คือว่า เรื่องที่เข้าก่อนควรจะได้พิจารณาก่อน เพราะว่าเข้ามาก่อน ถ้าวันนี้
เสร็จด้วยกันทั้งคู่ เราเลือกปฏิบัติหรือเปล่าในการทำงาน

ว.๒ (ส.ทั่วไป)

อารีวรรณ ๓๘/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็อย่างนี้ครับ ทั้ง ๕ ฉบับนี้มาเมื่อวันที่ ๒๗ ตอนเย็นครับ มาพร้อม
5 กันเลยนะครับ จากสภาผู้แทนราษฎร ผมเป็นคนตามเรื่องนี้เองครับ ท่านครับ อคใจนึกเดียว
ครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานยืนยันอย่างนั้นผมก็ถอนครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ^{จากคุณวรินทร์ เทียมจรัส} ท่านจิตต์ไม่ต้องแล้วครับ ไม่ต้องขอบคุณผม
10 นะครับ ดำรงด้วยกันจะขอบคุณ ดำรงเขาฟังอยู่ทั่วประเทศไม่ต้องห่วงนะครับ
ต่อไปเป็นเรื่องควมเรื่องที่ ๓ ก็คือร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดบึงกาฬ
พ.ศ.

15

20

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
- 5 ตั้งจังหวัดบึงกาฬ พ.ศ. แล้ว และได้เสนอมายังวุฒิสภาพิจารณาตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นร่าง พ.ร.บ. เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องดำเนินการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่ ๒๗
- มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ สำหรับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ท่านบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มา
- 10 เข้าร่วมประชุมเพื่อจะได้ตอบคำถามท่านนะครับ ต่อไปเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเชิญครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

5

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดบึงกาฬ
พ.ศ.

10

หลักการ
ตั้งจังหวัดบึงกาฬ

15

เหตุผล
เนื่องจากจังหวัดหนองคายเป็นจังหวัดที่มีท้องที่ที่ติดชายแดน และมีลักษณะ
ภูมิประเทศเป็นแนวยาว ทำให้การติดต่อระหว่างอำเภอที่ห่างไกลและจังหวัดเป็นไปด้วย
ความยากลำบากและใช้ระยะเวลาในการเดินทางมากเกินไป ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการจัด
ระเบียบการปกครอง การรักษาความมั่นคง และการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนใน
20 ท้องที่สมควรแยกอำเภอบึงกาฬ อำเภอเซกา อำเภอโซ่พิสัย อำเภอป่งคล้า อำเภอบึงโขงหลง
อำเภอปากคาด อำเภอพรเจริญ และอำเภอศรีวิไล จังหวัดหนองคาย ออกจากการปกครอง
ของจังหวัดหนองคาย รวมตั้งขึ้นเป็นจังหวัดบึงกาฬ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะแถลงหรือชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ เบื้องต้น
ยังไม่มี เดี่ยวขอให้ท่านสมาชิกได้อภิปราย ท่านสมาชิกครับ ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรได้มี
มติรับหลักการในวาระที่ ๑ ทางที่ประชุมวิปได้มอบหมายให้คณะกรรมการการปกครอง

เป็นผู้ศึกษาและพิจารณาในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ทางคณะกรรมการได้ศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีอะไรจะชี้แจงต่อที่ประชุมใหม่ เชิญกรรมการการปกครอง เชิญท่านจิระวัตรครับ

- 5 นายจิระวัตร กุลละวณิชย์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ ในเรื่องร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดบึงกาฬนั้นที่ประชุม คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕ ได้มอบให้คณะกรรมการ การปกครองไปพิจารณาศึกษาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๓๖ นั้น คณะกรรมการ ได้ศึกษาเรื่องนี้แล้วสรุปได้สั้น ๆ ว่า คณะกรรมการการปกครองเห็นด้วย
- 10 กับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เนื่องด้วยว่าสภาพภูมิประเทศจังหวัดหนองคาย เป็นแนวยาวถึง ๓๐๐ กว่ากิโลเมตร การติดต่อระหว่างอำเภอที่ห่างไกลจากจังหวัดไม่ค่อย สะดวก แล้วก็ไม่อำนวยความสะดวกให้แก่พี่น้องประชาชน ตลอดจนเป็นการแก้ไขปัญหา ด้านความมั่นคงด้วย จึงเห็นด้วยในหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่มีข้อสังเกตอยู่ ๒ - ๓ ประเด็น ประเด็นแรก เป็นประเด็นที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาของจังหวัด
- 15 บึงกาฬ ซึ่งตามมาตรา ๑๑๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดไว้ว่า สมาชิกวุฒิสภานั้นประกอบด้วยสมาชิกจำนวนรวมหนึ่งร้อยห้าสิบคน ซึ่งมา จากการเลือกตั้งในแต่ละจังหวัด จังหวัดละหนึ่งคน และมาจากการสรรหาเท่ากับจำนวนรวม ทั้งหมด หักด้วยจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ในกรณีที่มีการเพิ่มหรือลด จังหวัดในระหว่างวาระของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง ให้วุฒิสภาประกอบด้วย
- 20 สมาชิกเท่าที่มีอยู่ ซึ่งข้อเท็จจริงก็ปรากฏว่าปัจจุบันเรามีสมาชิก ๑๕๐ คน มาจากสรรหา ๗๔ คน วาระดำรงตำแหน่ง ๓ ปี มาจากเลือกตั้ง ๗๖ คน จาก ๗๖ จังหวัด มีวาระการดำรง ๖ ปี จะครบวาระของทางสมาชิกจากการเลือกตั้งนั้นในเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ เมื่อมีการตั้ง จังหวัดเพิ่มขึ้นมาปัญหาพิจารณาก็มีอยู่ ๒ - ๓ ประเด็น ดังนี้ ประเด็นเงื่อนไขแรก เป็นเงื่อนไขที่ว่าในกรณีที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่เราพิจารณาอยู่นี้มีผลใช้บังคับก่อนวาระ
- 25 สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหาก่อนครบวาระ ก่อนครบวาระของสมาชิกสรรหา ซึ่งเมื่อได้มีการจัดตั้งเป็นลำดับที่ ๗๗ คือจังหวัดบึงกาฬขึ้นมาแล้ว คณะกรรมการ

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ขรินทร์ทิพย์ ๓๕/๓

การเลือกตั้งก็ต้องดำเนินการสรรหาตัวสมาชิกวุฒิสภา ๗๑ คน อันนี้หมายความว่า
ถ้ากฎหมายใช้บังคับก่อนเดือนกุมภาพันธ์ ก่อนหมดวาระของสมาชิกประเภทสรรหา -----

- ก็ต้องสรรหาสมาชิก ๗๓ คน ลดจำนวนสมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาลง ๑ คนนะครับ
- แต่ในมาตรา ๑๑๑ นั้นกำหนดว่า การเพิ่มหรือลดจังหวัดในวาระของสมาชิกวุฒิสภา
- 5 ที่มาจากการเลือกตั้ง ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่หน้าครับ ดังนั้นเมื่อเอา
- สมาชิกวุฒิสภา ๗๓ คนหักมาคำนวณจากสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง ๗๖ คนแล้ว จะมี
- สมาชิกประกอบด้วย ๑๔๕ คนเท่านั้น ซึ่งไม่ครบจำนวนตามมาตรา ๑๑๑ ถ้าจะต้อง
- คงจำนวนนี้ต่อไปเรื่อยไป จนกระทั่งเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ อันนี้เป็นประเด็นแรก
- ประเด็นที่ ๒ สมมติว่าร่างพระราชบัญญัติที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้มีผล
- 10 ใช้บังคับหลังจากที่ครบวาระของสมาชิกวุฒิสภาสรรหาแล้ว คือหมายความว่าหลังจาก
- เดือนกุมภาพันธ์ไปแล้วบังคับใช้ ในกรณีนี้วาระของสมาชิกวุฒิสภาสรรหา ๗๔ คนจะต้อง
- สิ้นสุดลงก่อนกฎหมายฉบับนี้บังคับใช้นะครับ คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ต้องสรรหา
- สมาชิกวุฒิสภาให้ครบจำนวนตามที่กฎหมายกำหนด แล้วก็เมื่อจังหวัดบึงกาฬเป็นจังหวัดที่
- ๑๗ ของประเทศไทยแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ยังไม่สามารถจัดให้มีการเลือกตั้ง
- 15 สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบึงกาฬได้ เนื่องจากในมาตรา ๑๑๑ วรรคสองระบุว่า ในระหว่าง
- ที่มีการเพิ่มหรือลดจังหวัดในระหว่างวาระของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้ง
- ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่หน้าครับ ในกรณีนี้เมื่อถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๗
- สมาชิกเลือกตั้งครบวาระเลือกตั้ง แต่ขณะนั้นสมาชิกสรรหามี ๗๔ คนแล้วหน้าครับ ถ้าไป
- เลือกตั้งให้ครบทุกจังหวัดก็ต้องมีสมาชิกเลือกตั้ง ๗๗ คน รวมกับของสรรหาแล้วก็มี
- 20 ๑๕๑ คน เกินที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ ในกรณีนี้ก็จะประเด็นว่าถ้ากฎหมายออกก่อน
- วาระของสมาชิกสรรหาที่ไปอย่างหนึ่ง ถ้าออกหลังก็ต้องยาวไปอีก ๕ ปีจังหวัดบึงกาฬ
- ถึงจะมีสมาชิกวุฒิสภาได้ แต่ถ้าออกก่อนก็จะมีสมาชิกวุฒิสภาได้ใน ๓ ปีข้างหน้า จะมี
- ๒ เดือนไข้อย่างนี้นะครับ

อีกประเด็นหนึ่งที่ตั้งเป็นข้อสังเกต แต่ก็คิดว่าไม่น่าเป็นปัญหาอื่นใด

- 25 ดูรัฐธรรมนูญแล้วคือ ในกรณีที่สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองคายที่มาจาก
- การเลือกตั้งสิ้นสุดลง ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญ อันนี้เราจะดำเนินการเลือกตั้ง
- สมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดบึงกาฬหรือจังหวัดหนองคาย ซึ่งคิดว่าก็คงไปใช้มาตรา ๑๒๐

- นະครັບ ซึ่งกำหนดว่าเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ก็คงจะต้องเป็นตำแหน่งของ
จังหวัดหนองคาย ก็เป็นอันว่าของจังหวัดบึงกาฬก็ยังไม่สิทธิเลือกตั้งอีกเช่นกันนະครັບ
- 5 ในกรณีอีกประเด็นหนึ่งก็คือ ซึ่งคิดว่าตอนนี้ไม่น่ามีปัญหาครับ ระยะเวลา
การเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ดำเนินการเลือกตั้งเพิ่ม ๑๑ คน ภายใน
๑๒๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และกำหนดให้พ้นกำหนด ๕๐ วัน นับแต่
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งถ้าอายุกาลของสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเหลืออยู่
ไม่ถึง ๑๘๐ วันก็ไม่ต้องเลือกตั้ง แล้วให้วาระดำรงตำแหน่งใหม่ยาวเท่ากับจำนวนที่เหลืออยู่
- 10 นະครັບ แต่ว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคายที่มีในปัจจุบันจะหมดอายุใน
เดือนเมษายน ๒๕๕๕ ซึ่งตั้ง ๑ ปีกว่า คิดว่าไม่น่าจะมีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย
เนิ่นนานไปขนาดนั้น -----

ประเด็นนี้ก็เป็นการจัดข้อสังเกตไว้ แต่คิดว่าไม่น่าเป็นปัญหา ปัญหาคือเรื่องของที่เป็น
สมาชิกวุฒิสภาที่จะประกาศใช้กฎหมายก่อนที่วาระของสภามาครบทั้งห้าปี หรือว่าจะหลัง
5 สภามา อันนี้เป็นประเด็น ก็เป็นประเด็นเหมือนกันว่า สมมติถ้าประกาศใช้บังคับที่แก้ไข
มาจากสภาผู้แทนราษฎร บังคับใช้วันนี้แต่ถ้าเกิดไปเลยหมดวาระก็เป็นปัญหาเหมือนกัน
แต่อย่างไรก็ตามก็คงจะไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเร็วที่สุดของจังหวัดบึงกาฬก็คงไม่ต่ำกว่า ๓ ปี
ข้างหน้า แต่อย่างช้าก็คงเป็น ๕ ปีข้างหน้า ๒ ประเด็นนี้แค่นั้นแหละครับที่คณะกรรมการ
การปกครองได้ศึกษาไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

10 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ท่านสมาชิกคะ ในการพิจารณา
15 ร่างพระราชบัญญัติในชั้นนี้จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ ซึ่งจะพิจารณาว่าจะรับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะคะ
ต่อไปขอเชิญสมาชิกอภิปรายค่ะ ขอเชิญคุณหมอเจตน์ค่ะ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ

20 นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม สุพจน์
โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ผมกลัวว่าขั้นตอนของการพิจารณาไม่เริ่มตั้งแต่หลักการและ
เหตุผลตามที่ท่านเลขาธิการวุฒิสภาจะต้องอ่านครับ มาตรา ๑ เป็นมาตรานะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านเรียบร้อยแล้วนะคะ
25 ดิฉันเดินเข้าห้องประชุมยังได้ยินค่ะ อ่านแล้วค่ะ ขอบพระคุณค่ะ ขอเชิญค่ะ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผมคิดว่าการแยก
จังหวัดบึงกาฬออกจากจังหวัดหนองคายก็เหมือนกับอีกหลาย ๆ จังหวัดที่มีความพยายามจะ

- แยกแล้วก็ตั้งเป็นจังหวัดใหม่ เช่น จังหวัดฝางที่จะแยกจากเชียงใหม่ จังหวัดพระนารายณ์ หรือชัยบาดาลที่จะแยกจากลพบุรี จังหวัดแม่สอดที่จะแยกจากจังหวัดตาก หรือแม้แต่จังหวัด
- 5 ไกลกังวลที่จะแยกจากจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ หรือจังหวัดนครสวรรค์ ที่มีที่เคยคิดจะแยกจาก กทม. ท่านประธานครับ คำถามคือแยกแล้วได้อะไร สมควรแยก หรือไม่ แต่ที่แน่ ๆ คือตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการ ทั้งผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการ จังหวัด ผู้บังคับการตำรวจจังหวัด ปลัดจังหวัด แรงงานจังหวัด เกษตรจังหวัด สาธารณสุข จังหวัดและอีกมากมายที่จะได้เพิ่มขึ้นมา รวมทั้งอาคารสถานที่ของหน่วยงานในระดับ
- 10 จังหวัดที่จะเกิดขึ้นใหม่ แล้วที่สำคัญคืองบประมาณครับท่านประธาน โดยเฉพาะงบจังหวัด ที่เกิดขึ้นมา ๒ ปีแล้วนะครับ แล้วปัจจุบันรัฐบาลก็ต้องใช้งบประมาณแผ่นดินมากมาย ซึ่งจัดสรรตรงไปยังจังหวัดต่าง ๆ นะครับ ยกตัวอย่างเช่น ปี ๒๕๕๔ หนองคายได้ ๑๗๒.๒ ล้านบาท อำนาจเจริญได้ ๑๕๒ หนองบัวลำภูได้ ๑๕๔ อุบลราชธานีได้ ๒๑๒ พอแยกจังหวัดแน่นอนครับ บึงกาฬตอนแรกอาจจะได้น้อย ต่อ ๆ ไปก็จะได้เท่า ๆ กัน ตรงนี้
- 15 คือปัญหาด้านงบประมาณ รวมถึงอุบัติเหตุภัยกรณีจังหวัดบึงกาฬก็จะได้เพิ่มขึ้นไปอีก ๕๐ ล้านบาทนะครับ เพราะฉะนั้นงบประมาณแผ่นดินที่จะต้องให้เพิ่มขึ้นและอัตรากำลังคนที่ต้องเพิ่มสวนทางกับมติ ครม. เพราะวามติ ครม. ต้องการคุมกำเนิดจำนวนข้าราชการ อันนี้ อาจจะเป็นความต้องการทางการเมืองนะครับ แต่ว่าข้อสำคัญก็คือว่าถ้าหากว่าผมดูตาม เอกสาร การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่บอกว่าประชาชนต้องการแยกถึง
- 20 ๘๘ เปอร์เซนต์เศษ ๆ ผมถือว่าตรงนั้นคือหัวใจ แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นผมเห็นว่าที่สำคัญที่สุดก็คือกฎเกณฑ์ในการตั้งจังหวัดใหม่ของกระทรวงมหาดไทยตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๒๔ เพราะฉะนั้นกฎเกณฑ์การตั้งจังหวัดที่มีมานานตั้งแต่อดีต ผมถือว่ามีความสำคัญมาก ไม่ใช่คิดกฎเกณฑ์ขึ้นมาในปัจจุบัน แล้วพอเราไปเอากฎเกณฑ์ไป
- 25 จับกับจังหวัดบึงกาฬ ท่านประธานครับ
- ประเด็นแรกจังหวัดที่จะตั้งใหม่ควรมีเนื้อที่มากกว่า ๕,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร ขึ้นไป แต่บึงกาฬมีเนื้อที่ ๔,๓๐๕ ตารางกิโลเมตรก็ถือว่าตกในข้อแรก แต่ว่าย้อนกลับไปดู จังหวัดที่เคยแยก-----

- เช่น อำนาจเจริญ แยกจากจังหวัดอุบลราชธานีมีพื้นที่เพียง ๓,๑๖๑ ตารางกิโลเมตร
จังหวัดหนองบัวลำภูซึ่งแยกออกไปแล้วมีพื้นที่เพียง ๓,๘๕๕ ตารางกิโลเมตร เพราะฉะนั้น
5 ก็ไม่แปลกอะไรนะครับตรงนี้

ข้อที่ ๒ จำนวนอำเภอและกิ่งอำเภอ จังหวัดที่จะถูกแบ่งแยกควรมีอำเภอ
ไม่น้อยกว่า ๑๒ อำเภอ และเมื่อแบ่งแยกแล้วจังหวัดใหม่ควรมีไม่น้อยกว่า ๖ อำเภอ ข้อนี้
เข้าเกณฑ์ เพราะหนองคายมี ๑๗ อำเภอ แยกออกไปแล้วจังหวัดบึงกาฬมี ๘ อำเภอ

- ข้อที่ ๓ จำนวนประชากรจังหวัดเดิมไม่ควรจะน้อยกว่า ๖ แสนคน เมื่อแบ่ง
10 แล้วจังหวัดใหม่ไม่ควรจะน้อยกว่า ๓ แสนคน ข้อนี้ก็เข้าเกณฑ์ เพราะหนองคายมีประชากร
๕๐๗,๐๐๐ กว่าคน แยกจังหวัดแล้วบึงกาฬจะมีประชากร ๓๕๐,๐๐๐ คน

- ข้อที่ ๔ รายได้เมื่อแยกแล้วจังหวัดใหม่ต้องมีรายได้ไม่น้อยกว่า
๒.๕ ล้านบาท แต่บึงกาฬมีรายได้ ๘๕ ล้านบาท ที่สำคัญนะครับท่านประธาน ขณะนี้บึงกาฬ
มีรายได้ของจังหวัดค่อนข้างดีจากการปลูกยาง ซึ่งทุกคนทราบดีว่ายางตอนนี้ราคาสูงมาก
15 ส่วนที่สนับสนุนตามที่กล่าวมาแล้วที่บอกว่า จังหวัดบึงกาฬ หนองคาย มีความยาวตลอด
แนวแม่น้ำโขงถึง ๓๓๐ กิโลเมตร แล้วก็บึงกาฬอยู่ไกลจากตัวหนองคายถึง ๑๓๖ กิโลเมตร
ส่วนนี้เป็นปัญหาในการติดต่อราชการทำให้ลำบาก แล้วก็ไม่สะดวก แล้วก็ใช้เวลานาน
เป็นปัญหาของประชาชน เพราะฉะนั้นปัจจัยสุดท้าย คือปัจจัยที่เกี่ยวกับสถานที่ราชการ
และความพร้อมทางด้านอื่น ๆ เช่น ศูนย์ราชการ ตรงนี้มีความพร้อม ที่สำคัญครับ
20 ท่านประธาน ประชาชนเตรียมพร้อมที่จะยกฐานะ แม้แต่คำขวัญจังหวัดก็ยังเตรียมไว้
เรียบร้อยแล้ว สองนางสาวศักดิ์สิทธิ์ อิทธิฤทธิ์หลวงพ่อใหญ่ แหล่งน้ำใสหนองกุดทิง
สุคใหญ่ยิ่งแห่งเรือยาว หาดทรายขาวเป็นสง่า น้ำตกนาแก่งอาสง งามน้ำโขงที่บึงกาฬ
สุขสำราญที่ได้ชิล

- สรุปครับท่านประธานถือว่าตรงนี้ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ ยกเว้นข้อแรกซึ่งไม่เป็น
25 ปัญหาเพราะว่ามีจังหวัดต้นแบบให้เห็น ๒ จังหวัดที่ชัดเจน แต่ประเด็นที่สำคัญที่สุด ก็คือ
ความต้องการของประชาชน ถ้าหากว่ามีการเพิ่มคน เพิ่มงบประมาณเป็นภาระต่อ
ประเทศชาติ แต่ว่าทำให้ประชาชนมีความสุขสบาย มีความสะดวก ผมถือว่าตรงนั้นเป็นสิ่งที่
จะต้องสนับสนุน ข้อสำคัญร่างกฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาผู้แทนราษฎร โดยไม่มีเสียงคัดค้าน

แม้แต่เสียงเดียว เพราะฉะนั้นผมถือว่าตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ แล้วก็ผมอยากจะตั้ง
ข้อสังเกตไว้เพียง ๒ – ๓ ข้อเท่านั้นเอง ท่านประธานครับ

- 5 ข้อแรก ผมเห็นว่าแม้จะเป็นหลักเกณฑ์เมื่อ ๓๐ ปีก่อนสำหรับการจัดตั้ง
จังหวัดใหม่ แต่เป็นข้อดีสำหรับรัฐบาลที่จะยึดเป็นแนวทางปฏิบัติ ผมเชื่อว่าจะมีอีกหลาย ๆ
จังหวัดที่ต้องการแยกตัวออกไป แต่ถ้าเราไม่มีหลักยึดเอาไว้ ไม่มีกฎหมายหรือเราชอบ
ละเมิดกฎหมาย ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นปัญหาแล้วเป็นประเด็นที่สำคัญ การเมืองอาจจะต้องการ
ความต้องการทางการเมือง แต่มันก็ต้องสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนด้วย
10 โดยคำนึงถึงงบประมาณแผ่นดินและอัตราค่าจ้างพลซึ่งจะทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ
เช่นเดียวกัน แม้ว่าจะเพิ่มอัตราเพียง ๔๘๘ อัตราในจังหวัดบึงกาฬ แต่ผมเห็นว่าการเพิ่มอัตรา
ตรงนี้นั้นสวนทางกับมติ ครม. เพราะฉะนั้นอยากจะฝากตรงนี้ให้เป็นประเด็นที่เป็น
ข้อสังเกต

- ข้อที่ ๒ เป็นกฎหมายอีกฉบับที่เพิ่มรายจ่าย แต่ผมยังไม่เห็นว่ารัฐบาลมีแต่
15 แนวทางที่จะเพิ่มรายรับของรัฐบาลแม้แต่อย่างเดียว ในช่วงของการทำงานมาตลอดจะสิ้น
ปีที่ ๓ ผมยังไม่เห็นว่ารัฐบาลจะหารายได้เพิ่มจากอย่างไร จะเก็บภาษีที่ดิน ภาษีมรดก
หรืออย่างอื่น หรือเพิ่มแวต (VAT) ผมก็ยังไม่เห็นแนวทางของรัฐบาลทั้งสิ้น ผมอยากจะฝาก
เป็นข้อสังเกตเอาไว้

- ข้อที่ ๓ ก็อย่างที่ผมกล่าวมาแล้ว ผมถือว่าประโยชน์ของประชาชนต้องมา
20 ก่อน แต่รัฐก็ต้องควบคุมอัตราค่าจ้างพลและงบประมาณ

ข้อสุดท้ายครับท่านประธาน ประเด็นเรื่อง ส.ว. สรรหา ผมคิดว่าไม่ใช่ปัญหา
หรรอครับ แล้วผมก็คิดว่ากฎหมายฉบับนี้นั้นไม่ควรจะไปดึงดันให้ทัน เพราะมันไม่ทัน
อยู่แล้ว แต่ถ้ามีความพยายามจะดึงดันให้ทันก่อนที่จะมี ส.ว. สรรหา ผมจะเป็นผู้หนึ่งที่
คัดค้านเต็มที่ เพราะฉะนั้นผมจึงขอรับหลักการในวาระแรกด้วยคนครับ ขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ค่ะ ขอขอบพระคุณค่ะ ท่านสมาชิกคะ มีรายชื่ออยู่
- 5 หลายท่านที่เดี๋ยวกะ ดิฉันจะขออนุญาตเรียนไว้ก่อน ท่านวรินทร์ ท่าน พันตำรวจโท จิตต์ ท่านดวง ท่านประสงค์ ท่านสุพจน์ เลียดประดม แล้วก็ท่านอนุรักษ์ ที่นี้ก็จะขออนุญาตว่า เพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างรวดเร็วขึ้นจะขอใช้วิธีการแบบเดิมได้ไหมคะ คือการอภิปรายสั้น ๆ สักไม่เกิน ๓ นาทีอะไรอย่างนี้นะคะ ต่อไปขอเชิญท่านวรินทร์ค่ะ

- นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวรินทร์
- 10 เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภาสรรหาจากองค์กรภาคเอกชนนะคะ ท่านประธานครับ ถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่าน สิ่งที่เราคิดได้อันแรกเลยก็คือว่าหัวหน้าส่วนราชการได้ตำแหน่งแน่นอน

- อันที่ ๒ ภาคการเมืองได้พื้นที่ทางการเมืองเพิ่มขึ้น ตัวหารก็จะเพิ่มขึ้น ถ้ามว่าประชาชนเจ้าของประเทศ ๖๓ ล้านคน เขาได้อะไรครับ
- 15 อันที่ ๓ คิดว่าจะตั้งจังหวัดใหม่ มีคำริหรือยังว่าจะเอาอำเภอไหนเป็นที่ตั้ง จังหวัด แล้วคำริแล้ว แล้วจะใช้ที่ราชพัสดุหรือจะต้องไปซื้อหาเอาตรงนั้น แล้วจะตั้งบอย่างไร ค่อมาความพร้อมในเรื่องสถานที่ราชการต่าง ๆ เช่น ศาล ศาลากลางจังหวัด เรือนจำ สถานพินิจ สำนักงานอัยการ หัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ คิดไว้หรือยังครับ

- อันที่ ๔ มีการลงประชามติของคนทั้งประเทศไหม ผมว่าการตั้งจังหวัดใหม่
- 20 มีนัยสำคัญในเรื่องงบประมาณของแผ่นดิน เรื่องความมั่นคง เรื่องการอยู่ดีกินดีของประชาชนทั้งประเทศ สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีต้องตอบ แล้วถ้าตอบมีเหตุมีผล แล้วคิดว่าเราสามารถจะรับไว้ได้ แต่ถ้าไม่มีเหตุไม่มีผล แล้วก็ไม่ได้รักษาประโยชน์ส่วนใหญ่ของคนในประเทศนี้แล้ว ผมคนหนึ่งครับประกาศว่าไม่รับครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ค่ะ ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่าน
- 25 พันตำรวจโท จิตต์ ค่ะ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร

- สำหรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งจังหวัดบึงกาฬ ในเบื้องต้นผมขอขอบคุณ นายสุเมธ
พรหมพันธุ์ อธิบดีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย ขอขอบคุณพี่น้องประชาชน
- 5 จังหวัดหนองคาย ขอขอบคุณคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอขอบคุณรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
เนื่องจากว่าจังหวัดบึงกาฬนี้ในอดีตเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ผมได้ไปรับราชการดำรงเป็น
สารวัตรป้องกันและปราบปรามสถานีตำรวจภูธรอำเภอหนองค้อ จังหวัดหนองคาย ซึ่งอยู่ใน
เขตพื้นที่ที่จะตั้งจังหวัดบึงกาฬในขณะนี้ จังหวัดบึงกาฬสมควรอย่างยิ่งที่จะจัดตั้ง
เนื่องจากว่าอำเภอหนองค้อที่ผมเคยไปอยู่เมื่อปี ๒๕๔๐ นี้ ห่างจากจังหวัดหนองคาย
- 10 ๑๘๐ กิโลเมตร ระยะการเดินทางนายเรียกประชุมแต่ละครั้งจะต้องออกจากสถานีตำรวจภูธร
หนองค้อตั้งแต่ตี ๕ ไปถึงจังหวัดหนองคาย เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา เพราะฉะนั้นค่าใช้จ่ายที่
เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนและส่วนราชการในจังหวัดหนองคาย เขตพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ
เป็นค่าใช้จ่ายที่สูงมาก นั่งรถระยะไกล แล้วถามว่าประชาชนได้อะไรจากการจัดตั้งจังหวัด
บึงกาฬ สิ่งที่ราชการได้จัดทำไว้ในขณะนี้เท่าที่ผมรู้ศาลจังหวัดบึงกาฬก็มีแล้ว ขนส่งจังหวัด
- 15 บึงกาฬก็มีแล้ว ที่ตั้งศาลากลางจังหวัดบึงกาฬก็มีแล้ว กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัด
บึงกาฬก็มีแล้ว เรือนจำจังหวัดบึงกาฬก็มี มีหมดทุกสิ่งทุกอย่าง เพียงแต่ว่าเปลี่ยนจากอำเภอ
บึงกาฬเป็นจังหวัดบึงกาฬเท่านั้นเอง ส่วนราชการทุกส่วนครบหมดแล้ว เพราะฉะนั้นเป็นสิ่งที่
ที่ดีมีประโยชน์และประชาชนได้ประโยชน์ และสิ่งที่สำคัญกว่านั้นอำเภอบึงกาฬอยู่ตรงกัน
ข้ามกับแขวงบอลิคำไซ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว อยู่ตรงกันข้ามกัน เวลา
- 20 คิดต่อราชการระหว่างประเทศด้วยกัน-----

- ทางบึงกาฬเป็นนายอำเภอ แต่ทางฝั่งประเทศลาวเป็นเจ้าแขวง เจ้าแขวงอยู่ที่ประเทศลาว แต่ละแขวงมีศักดิ์ฐานะเท่ากับรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นตำแหน่งของเขาจะสูงกว่าผู้ว่าราชการ
- 5 จังหวัดเสียด้วย ในการตัดสินใจต่าง ๆ เจ้าแขวงของลาวเขาสามารถตัดสินใจเองได้ แต่ว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดของไทยจะต้องขอความเห็นชอบจากกระทรวง ขอความเห็นชอบจาก คณะรัฐมนตรีด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งที่ประชาชนได้และประเทศไทยได้ ก็คือมีความเทียบเท่ากับทางฝั่งประเทศลาวด้วยและสิ่งที่ประชาชนได้ก็คือย่นระยะเวลาในการติดต่อเดินทางไป
- ราชการที่จังหวัดหนองคายประหยัดงบประมาณทุกสิ่งทุกอย่างประชาชนได้ครับ
- 10 กราบขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านดวงคะ
- นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง
- อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมขอประทานอนุญาตกราบเรียนท่านประธานถึง
- 15 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเห็นด้วยแล้วก็สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทั้งนี้ ด้วยเหตุผลสำคัญที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่าการกระจายอำนาจนั้นเป็นหัวใจสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย การจัดตั้งจังหวัดนั้นจะตั้งกี่จังหวัดผมไม่ได้คิดใจ
- ทั้งนี้การกระจายอำนาจนั้นเป็นเรื่องของการนำอำนาจไปสู่ประชาชน ใกล้ชิดกับประชาชน
- มากที่สุด เป็นการกระจายเรื่องของการบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานไปถึงประชาชนมากที่สุด
- 20 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการศึกษา รักษาพยาบาล หรือการทำมาหากิน การประกอบอาชีพ ก็ตาม ตรงนี้เป็นหัวใจสำคัญที่พี่น้องประชาชนที่อยู่ในชนบทนั้นเขาลำบากมานาน โดยเฉพาะจังหวัดบึงกาฬยาวไปตามแม่น้ำครับ ถ้าท่านเดินทางไปท่านจะรู้ว่าห่างกัน ๒๐๐ – ๓๐๐ กิโลเมตร แล้วผมยังเห็นต่อไปว่ายังมีบางจังหวัดที่จำเป็นต้องแยก เช่น จังหวัด
- ของท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ถ้าท่านจะเมตตาประชาชนแยกเถอะครับ ใหญ่เกินไปรองจาก
- 25 กรุงเทพมหานคร แต่ผมมีคำถามต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่ ๒ ประการด้วยกัน ซึ่งความจริงสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งข้อสังเกตเอาไว้ กฤษฎีกาก็ได้ตั้งข้อสังเกตเอาไว้ ซึ่งเป็นข้อสังเกตที่ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีต้องตอบต่อสภาว่าท่านได้วางแผนเรื่องนี้เอาไว้
- อย่างไร มี ๒ ประเด็นก็คือ

ประเด็นแรกถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับก่อนที่ ส.ว. ที่มาจากการสรรหาครบ สมาชิกวุฒิสภาจะไม่ครบตามจำนวนที่รัฐธรรมนูญเขียนเอาไว้ก็คือได้แค่ 5 ๑๔๕ คน จะว่างเว้นเข้าไปปี ๒๕๕๗ รอ ๓ ปี ท่านได้วางแผนเอาไว้อย่างไรที่จังหวัดนี้ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาให้ครบ

10 ประการที่ ๒ ถ้ามีผลใช้บังคับหลังจากที่มีการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาก็จะเกิดปรากฏการณ์สมาชิกวุฒิสภาเกิน ๑๕๐ คน ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญท่านจะอย่างไรรัฐบาลได้วางแผนต่อการแก้ไขของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้ล่วงหน้าหรือไม่ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ไม่ได้เป็นเรื่องเกินกว่าการคาดการณ์ที่เราได้อยู่เพราะถ้าเกินไป ๑๕๑ ท่านจะไปแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือไม่ หรือท่านจะวางแผนอย่างไร หรือท่านจะลดตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาที่มาจาก การสรรหาตามรัฐธรรมนูญเอาไว้ ๗๓ คน ทำได้หรือไม่ จะจัดรัฐธรรมนูญหรือเปล่า ผมคิดว่าเป็นประเด็นข้อกฎหมายที่รัฐบาลก่อนที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นจำเป็นต้องตอบต่อสภาว่าท่านจะอย่างไร ถ้าในข้อกฎหมาย 15 รัฐบาลนั้นได้วางแผนแก้ไขล่วงหน้าดำเนินการเรื่องเหล่านี้หรือไม่ อย่างไร คือถ้าตอบแล้วจะตั้งจังหวัดใหม่ได้หรือไม่ แต่ว่าถ้ายังไม่ออกว่าจะทำอย่างไร ยังจะต้องมาให้สภาแห่งนี้ให้ความเห็นและพิจารณาร่วมกันอยู่ ผมคิดว่าต้องกลับไปทบทวนก่อนครับ เบื้องต้นสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง 20 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปท่านประสงค์ ขอเชิญคณะนายประสงค์ นารักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประสงค์ นารักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทย ผมเองผมได้ศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ก็มีความดีใจครับว่าโอกาสของพี่น้องในเขตจังหวัดหนองคายดีขึ้น ซึ่งกว้างขวางจะได้มีการแบ่งย่อยที่จะให้มีการรับผิดชอบในการที่จะให้พี่น้องประชาชนได้ 25 มีโอกาสใช้ชีวิตที่ดีขึ้น ผมหวังว่าเช่นนั้น แต่ผมยังไม่มั่นใจนะครับว่าความหวังที่ผมกล่าวเมื่อสักครู่นี้จะเป็นความจริงไปหรือไม่ ทั้งนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย



ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ปานชนก ๔๔/๓

ซึ่งอยู่ในที่นี้ในวันนี้คงจะเป็นผู้หนึ่งที่จะสามารถให้คำตอบ ให้ความมั่นใจกับกระผมได้
ก่อนที่ผมนจะลงมติว่าจะเห็นด้วยยอมรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ -----

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

นุชนิชา ๔๕/๑

ผมอยากจะเรียนถามท่านครับว่ารัฐบาลมีความมั่นใจอย่างไรครับ ^{ในพร}แต่การที่จะให้พี่น้อง
ประชาชนซึ่งผมเองทำหน้าที่เป็นตัวแทนเขาอยู่ ~~ในขณะนี้~~ ^{ในขณะนี้} ~~ให้ประชาชน~~ ^{ให้ประชาชน}

- 5 มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นกว่าในขณะนี้ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยคงจะให้คำตอบ
นี้ได้

- อีกประการหนึ่งโอกาสในการที่จะจัดตั้งจังหวัดขึ้นใหม่เป็นจังหวัดใหม่
ผมว่ารัฐบาลน่าจะมึนโยบาย มีแผนการในการที่จะจัดทำสิ่งใหม่ ๆ ตามมาด้วย
ในขณะเดียวกันเพื่อจะให้เป็นตัวอย่างที่ดีในการที่จะให้มีของดีและของใหม่ที่เกิดขึ้น
10 วิธีการที่จะทำมีหลายวิธีการที่จะทำได้ การจัดระเบียบในจังหวัดใหม่ ผมว่ารัฐบาลนี้ น่าจะ
ถือโอกาสการดูงานในต่างประเทศของราชการของฝ่ายมหาดไทยและของฝ่ายหน่วยงาน
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง น่าจะเป็นโอกาสที่จะหยิบยกเอาของดี ๆ ในต่างประเทศมาเริ่มใช้ขึ้นที่
จังหวัดใหม่ ถ้าหากว่ามีโอกาสที่จะเป็นจังหวัดใหม่เกิดขึ้น ผมว่าข้าราชการทุกคนก็คงจะมี
ความพร้อม อยากจะเห็นการที่มีสิ่งใหม่ ๆ เกิดขึ้นและมีคุณค่าสำหรับชีวิตของพี่น้อง
15 ประชาชน ผมขอให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งอยู่ในที่นี้ในวันนี้แล้ว
ได้มีโอกาสให้แสงสว่างกับผมด้วยว่ามีแนวทางอันไหนบ้างที่จะทำให้มีของใหม่เกิดขึ้น
ในจังหวัดใหม่ เพื่อจะเป็นตัวอย่างที่ดีแก่จังหวัดอื่นในโอกาสต่อไป แล้วก็ไม่ทราบว่า
แนวทางในการที่จะจัดตั้งให้มีจังหวัดใหม่ขึ้นนี้ ท่านรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยเอง
ทางฝ่ายรัฐบาลเอง มีความคิดในการที่จะจัดให้มีจังหวัดใหม่เกิดขึ้นในพื้นที่อื่นอีก
20 บ้างหรือไม่ และผมหวังว่าถ้าหากว่ามีขึ้นคงจะเป็นส่วนประกอบสำคัญยิ่งที่จะให้เห็นสิ่ง
ใหม่ ๆ เกิดขึ้นและมีผลประโยชน์เกิดขึ้นแก่พี่น้องประชาชนมากขึ้นทุกวัน ขอขอบพระคุณ
มากครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ค่อยไปขอเชิญท่านสุพจน์
25 เลียศประดม ค่ะ

นายสุพจน์ เลียศประดม : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุพจน์ เลียศประดม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ผมเองเห็นด้วยในหลักการในการตั้ง

- จังหวัดขึ้นมาใหม่ จังหวัดบึงกาฬ อ่านจากเอกสารในข้อสังเกตแล้วก็เป็นมาของการตั้ง
จังหวัดบึงกาฬ แทบไม่น่าเชื่อจะครึบว่าในเอกสารหน้า ๕๑ ว่าจังหวัดนี้มีระยะทางห่างกัน
- 5 ประมาณถึง ๓๕๐ กิโลเมตร ซึ่งถือว่าไกลมาก เพราะขับรถประมาณสัก ๔ - ๕ ชั่วโมงได้
เพราะฉะนั้นก็เป็นสิ่งที่ประชาชนเองไม่สะดวกเป็นอย่างยิ่งในการที่จะเดินทางไปติดต่อ
หน่วยราชการต่าง ๆ โดยเฉพาะเส้นทางนี้ถ้าเป็นทาง ๒ ช่องทางจราจรหรือบางส่วนก็อาจจะ
เป็นช่องทางที่ขรุขระก็จะไม่สะดวกในการเดินทาง เพราะฉะนั้นการที่แบ่งแยกการ
บริหารงานในส่วนจังหวัดออกไปเป็น ๒ จังหวัด คือจังหวัดหนองคายกับจังหวัดบึงกาฬนี้
- 10 กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แต่ผมมีประเด็นข้อกฎหมายที่อยากจะเรียนถามท่านประธาน
ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่มาตอบ เกี่ยวกับประเด็นที่คล้าย ๆ กับท่านสมาชิกท่านผู้ทรงเกียรติ
ได้อภิปรายไปก่อนหน้าในกรณีที่พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับก่อน ~~เสร็จแล้วบังคับ~~
~~หัดบังคับ~~ ~~มีประเด็นข้อกฎหมายไปนอกจาก ๒ ประเด็นดังกล่าวดังนี้~~ ก็คือ ประเด็นกรณีการขาด
สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองคายคนปัจจุบัน คือ ไม่ได้พูดถึงตัวบุคคล
- 15 ท่านยังมีสมาชิกภาพอยู่ กรณีถ้าสมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๑๕ ใน (๑) ออกตาม
วาระ (๒) (๓) ลาออก (๔) ขาดคุณสมบัติ (๕) ในมาตรา ๒๖๕ เรื่องถือหุ้นต่าง ๆ สัมปทาน
อะไรต่าง ๆ ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ จะเลือกตั้งจังหวัดไหน จังหวัดหนองคายหรือ
จังหวัดบึงกาฬ เพราะว่าสมาชิกภาพได้สิ้นสุดลงไปแล้ว ที่นี้เป็นประเด็นที่ทางรัฐบาลเอง
ก็คงต้องเตรียมไว้ คือไม่ใช่พอเกิดเหตุแล้วก็ต้องส่งให้ศาลหรือใครต่อใครตีความ
- 20 ซึ่งในตอนนี้อย่ามีปัญหา เพราะว่ารัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนว่า ให้สมาชิกวุฒิสภามีเท่า
จำนวนที่มีอยู่ จะเพิ่มหรือลดจังหวัดก็ไม่เป็นไร แต่หากมีการขาดสมาชิกภาพแล้วต้องม
ีการเลือกตั้ง ทางรัฐบาลเองจะอย่างไร เพราะถ้าเลือกตั้งมาสมาชิก ๒ ท่านก็มีจำนวนเกิน
รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ๑๕๐ คน ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ก็ฝากทาง
ท่านรัฐมนตรีได้ตอบคำถามเรื่องนี้ด้วย ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านอนุรักษ์ค่ะ

- 5 นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม
นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ผมมีข้อสังเกตในตัวร่างพระราชบัญญัติตั้งบึงกาฬ
ดังต่อไปนี้ ผมเข้าใจว่าตัวหลักเกณฑ์การจัดตั้งจังหวัดใหม่ จังหวัดบึงกาฬ ก็คงเป็นไปตาม
มติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๒๕ ก็คงเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด
ไว้ในมติดังกล่าว แต่เท่าที่ผมเข้าใจน่าจะมีการยกวันมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องของพื้นที่
10 ๕,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร น่าจะเป็นวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เพราะพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ
มีเนื้อที่เพียง ๔,๓๐๕ ตารางกิโลเมตร ซึ่งผมคิดว่าผมไม่ติดใจ

- อีกประการหนึ่งเท่าที่ผมตั้งเป็นข้อสังเกตว่า ในกรณีเรื่องดังกล่าวนี้
ในกระบวนการของการตั้งจังหวัดดังกล่าว ในฐานะที่ผมมาจากคณะกรรมการการพัฒนา
การเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ผมคิดว่าในเรื่องของการขอความเห็นของภาค
15 ประชาชน เท่าที่ผมตรวจสอบเอกสารแล้วได้มีการขอความเห็นของภาคประชาชน ไม่ว่า
จะเป็นประชาชนในพื้นที่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หัวหน้าส่วน
ราชการประจำอำเภอ หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดต่าง ๆ รวมทั้งตัวสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรด้วย ตามกฎเกณฑ์ของมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ เท่าที่ผมดูแล้วมีความเห็น
ของภาคประชาชน ไม่ว่าจะเป็นสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดให้ความเห็นชอบเอกฉันท์
20 หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดเห็นเอกฉันท์ หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ
๑๗ อำเภอเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ แล้วก็ความเห็นของประชาชนจำนวน ๓๖๖,๕๐๓ คน
เห็นด้วยประมาณ ๓๖๒,๖๑๕ คน เป็น ๕๘.๘๓ เปอร์เซ็นต์ ไม่เห็นด้วยประมาณ
.๘๖ เปอร์เซ็นต์ หรือว่าในแง่ความเห็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ก็ให้
ความเห็นชอบด้วย ในขณะที่ตัวเท่าที่ผมอ่านเอกสาร ผมคิดว่าในแง่ของการดำเนินการ
25 ดังกล่าว ทางจังหวัดเองได้พยายามจัดทำประกาศในเรื่องของการรับฟังความคิดเห็นของ
ภาคประชาชน โดยมีการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนในการจัดตั้งจังหวัดบึงกาฬ
ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ตามระเบียบของสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องของ
กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชน แต่อย่างไรก็ตามผมมีข้อสังเกตในเรื่อง

- ของการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนนี้ คือปกติแล้วในการจัดตั้งอำเภอดังกล่าว
ปกติมี ๘ อำเภอ ในส่วนของที่จัดตั้งบึงกาฬ ก็คือมี อำเภอบึงกาฬ อำเภอเซกา อำเภอโซ่พิสัย
5 อำเภอพรเจริญ อำเภอปากคาด อำเภอบึงโขงหลง อำเภอศรีวิไล อำเภอทุ่งคล้า พอดีมีอำเภอ
หนึ่งก็คือ อำเภอเฝ้าไร่ ถ้าจากการแบ่งเขตเลือกตั้งแล้ว ปกติแล้วจังหวัดหนองคาย เขต ๑
มี ๘ อำเภอ จังหวัดหนองคาย เขต ๒ มี ๘ อำเภอ โดยกฎหมายฉบับนี้ก็ยังคงใช้เขตอย่างนั้น
อยู่ แต่มีอำเภอหนึ่งในเขต ๒ คืออำเภอเฝ้าไร่ ถ้าเขตเลือกตั้งก็ยังอยู่ตรงนี้ แต่ถ้าในแง่ของ
แบ่งเขตจังหวัดแล้ว อำเภอเฝ้าไร่ไปอยู่ในส่วนของจังหวัดหนองคาย ผมก็เลยสอบถามทาง
10 ท่านรัฐมนตรีว่า ในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนในอำเภอเฝ้าไร่นี้
ทำไมไม่ประสงค์จะอยู่ในเขตอำเภอบึงกาฬ มีความประสงค์จะอยู่ในจังหวัดหนองคาย ก็เลย
ฝากเรียนถามท่านนะครับ

- ส่วนประเด็นในข้อกฎหมายของ ^{สมาชิกวุฒิสภา} ส.ว. นะครับ ผมก็เลยฝากเรียนถามท่านว่า
ในส่วนของการกระบวนการถ้าเสร็จก่อน ก่อนที่จะมีการสรรหาของ ^{สมาชิกวุฒิสภา} ส.ว. ก็ต้องมีการเตรียมตัว
15 ๓ ปี หรือว่าถ้าเสร็จภายหลังก็ต้องไปดำเนินการ ๕ ปี ในส่วนของฝ่ายบริหารนี้จะดำเนินการ
เตรียมตัวอย่างไร ในส่วนที่ขณะนั้น ๓ ปีหรือ ๕ ปี ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาที่จะดำเนินการ
ดังกล่าวอยู่ มีแผนการ ขั้นตอนอย่างไรที่จะให้คนดูแลพี่น้องประชาชนในเรื่องต่าง ๆ
ในเขตจังหวัดบึงกาฬ ในช่วงเวลาดังกล่าวข้างต้น กราบขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
20 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบขอบพระคุณค่ะ ค่อยไปท่านสมชาย ขอเชิญค่ะ
นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ
สมาชิกวุฒิสภา ก็คงเป็นเรื่องดีนะครับที่รัฐบาลจะดำริให้มีจังหวัดเพิ่มขึ้นเป็น ๗๗ จังหวัด
ผมเองก็เฝ้าติดตามอยู่ตั้งแต่วันที่มิข่าว ครั้งแรกเข้าคณะรัฐมนตรี อาจจะมีข่าวลือ ข่าวเล่าอ้าง
ใด ๆ ก็รับฟังไว้ก็แล้วกัน ที่เขาว่าเป็นการแบ่งจังหวัดส่วนหนึ่งนี้ ซึ่งความจริงมีการเสนอ
25 หลายจังหวัด ไม่ใช่เฉพาะที่บึงกาฬ มีข้อเสนอจากทั่วประเทศให้แบ่งการปกครองภูมิภาค
ในหลายจังหวัด แล้วก็ยังไม่ได้รับการพิจารณา ซึ่งบางจังหวัดก็น่าสนใจ เช่น
จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดนครศรีธรรมราช หลายจังหวัดครับมีพื้นที่ที่ห่างไกลและมีเขต
อำเภอ บางจังหวัด ๒๐ กว่าอำเภอ ผมไม่แน่ใจว่าท่านบริหารเก่งอย่างไร ผู้ว่าราชการจังหวัด

ว.๒ (ส.ทั่วไป)

อรรถรณ ๔๖/๓

ที่บริหารเหล่านั้น เหตุผลที่เขาว่ากันนี้ก็เพราะว่ามีการตกลงทางการเมืองกับกลุ่ม ๆ หนึ่ง
 ในการที่จะแบ่ง ^{สมัชชาประชาชน} ~~ส.ส.~~ ออกไปเพิ่มขึ้นจากจังหวัดหนองคาย อันนี้ก็ฟังไว้แล้วกันนะครับ

5 เป็นเช่นนั้นหรือไม่ก็ตามที่ -----

- ๔๗/๑

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ศศิม ๔๗/๑

ด.ช. รัฐมนตรี (กรม.)

- แต่เรื่องก็คือว่า หลังจากที่ ~~กรม~~ ^{ด.ช. รัฐมนตรี} มีมติแล้วแทนที่จะนำเข้าสู่สภาในวาระต้น ๆ ในสมัยที่เรายังไม่ปิดประชุมเรื่องก็หายไป แล้วก็มาเข้าสู่สภาแล้วก็เพิ่งมารีบเร่งกันเพราะมีข่าวว่าจะมีการ
- 5 สรรหา ส.ว. หลังวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ไปนะครับ ก็ยังเอิญว่ามีสมาชิกวุฒิสภาท่านถามในที่ประชุมวิปวุฒิสภา แล้วก็บอกว่า ถ้า ~~ส.ว. สรรหา~~ ^{สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา} ถ้ากฎหมายยังไม่ออกมาจะต้องมีการสรรหา ส.ว. ๑๔ คนไปก่อน เพราะรัฐธรรมนูญระบุไว้อย่างนั้นนะครับ ก็จะทำให้ ส.ว. บึงกาฬซึ่ง
- จะเกิดจังหวัดที่ ๗๗ นะครับ ในอนาคตใช้เวลาล่าช้าไปอีก ๑ วาระคือ ๖ ปี แล้วถ้าเกิดเลื่อน
- กับ ส.ว. เลือกตั้งซึ่งยังมาแค่ครั้งเดียว นั้นหมายความว่าถ้าจะมี ส.ว. เลือกตั้งบึงกาฬได้
- 10 ก็ว่ากันว่าถึง ๕ ปี จริงเช่นนั้นหรือไม่ ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีคงจะตอบได้ แต่สิ่งเหล่านี้ก็ปรากฏในวันรุ่งขึ้นว่า ประธานวิปรัฐบาลก็ให้ข่าว ดังนั้นจึงต้องเร่งกฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาผู้แทนราษฎร ผมไม่แน่ใจว่ามีการประสานมายังวุฒิสภาเพื่อเร่งให้ออกทันหรือไม่
- ในวุฒิสภา ในหัวนี้ แต่เร่งแล้วจะให้กราบบังคมทูลฯ เพื่อให้ออกมาก่อน ส.ว. สรรหาผมว่า
- จะไม่ใช่เรื่องบังควร เพื่อให้ทันกับการที่จะทำให้การสรรหา ส.ว. นั้นเหลือ ๗๓ คน
- 15 สิ่งเหล่านี้ผมคงไม่ไปก้าวล่วงท่านนะครับ เป็นอำนาจของท่านในฐานะรัฐบาล ในฐานะที่ท่านจะทำอะไรก็ได้ก็ตาม แต่ผมเรียนว่าถ้ามีความตั้งใจตั้งแต่ต้นทำไมไม่ทำกฎหมายตั้งแต่สภาสมัยที่แล้ว ในที่ยังไม่มีปัญหาเรื่องการสรรหา ส.ว. ให้เสร็จเสียหรือทำแล้วจะมีปัญหา
- ตอนนี้การคาซงระหว่าง ส.ว. สรรหาที่จะสรรหาใหม่นี้จะทำอย่างไร ผมว่าอันนี้รัฐบาล
- ต้องเตรียมคำตอบกับสาธารณะด้วย ก็เป็นห่วงในเรื่องนี้คิดว่ารัฐบาลต้องตอบ ประเด็นอื่น
- 20 ก็คงเป็นเรื่องของการที่ท่านสมาชิกได้พูดไปแล้วไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเตรียมพร้อมอะไรต่าง ๆ ก็ฝากประเด็นคำถามไว้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนาศ บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านสุพจน์ โพธิ์ทองคำ
ค่ะ

- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา กระผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งจังหวัด
- 5 บึงกาฬนั้นเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความเหมาะสมในปัจจุบันอย่างยิ่ง จังหวัดหนองคาย
- นั้นเป็นจังหวัดที่มีความยาวตั้งแต่ซีกตะวันตกถึงตะวันออกประมาณ ๓๐๐ กิโลเมตร
- อำเภอที่ไกลที่สุดของจังหวัดหนองคายเดิมก็คืออำเภอบึงโขงหลง ซึ่งปัจจุบันตาม
- ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมาสังกัดอยู่ในจังหวัดบึงกาฬ ก็จะทำให้ราชการของอำเภอ
- บึงโขงหลงที่มาติดต่อราชการนั้นจะสะดวกและประหยัดขึ้น ประมาณ ๑๕๐ กิโลเมตร
- 10 ก็ประหยัดระยะทาง ประหยัดน้ำมัน ประหยัดค่าต่าง ๆ ในการติดต่อราชการเป็นอย่างยิ่ง
- ผมเห็นว่ามีความจำเป็นที่จังหวัดบึงกาฬนั้นควรจะเกิดได้แล้วในระยะเวลาที่เหมาะสม
- จริงอยู่งบประมาณที่จะตามมาในช่วงแรกของการจัดตั้งนั้นคงไม่มีแน่นอนอย่างที่
- เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้พูดไปแล้วว่า สถานที่ราชการก็ตาม จำนวนข้าราชการก็ตาม
- ก็คงยังมีอยู่เท่าเดิมเพราะว่าไม่มีการประกาศรับเพิ่มแน่นอนก็ยังทำหน้าที่ แต่ว่า
- 15 ความสะดวกสบายของการติดต่อราชการจากอำเภอต่าง ๆ ที่อยู่ทางทิศตะวันออกแล้วมา
- ติดต่อที่บึงกาฬนั้นจะสะดวกกว่ามาติดต่อที่หนองคายอย่างแน่นอนครับ สำหรับปัญหาที่
- ตามมาก็อาจจะเป็นเรื่องของงบประมาณที่จะตั้งขยายศาลากลางอะไรต่าง ๆ เพิ่มเติมก็คงเป็น
- เรื่องของอนาคต เท่าที่มีอยู่ผมคิดว่าสถานที่ราชการต่าง ๆ ที่มีอยู่นั้นหน่วยราชการสามารถ
- ปฏิบัติหน้าที่ได้ ผมจึงสนับสนุนให้มีการจัดตั้งจังหวัดบึงกาฬเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก
- 20 ความสะดวกของประชาชน ผมเชื่อว่าอย่างที่ท่านขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านอนุรักษได้เอ่ย
- ไปแล้ว จากการสำรวจของประชากรทั้งจังหวัด ทั้งหน่วยราชการท้องถิ่น ภูมิภาค ทุกคน
- เห็นว่าควรตั้งอยู่แล้วนะครับ -----

แต่การที่สามารถจัดตั้งเป็นจังหวัดบึงกาฬได้นั้นอาจจะตรงข้ามกับจังหวัดนครราชสีมา
ของท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยนะครับ อันเป็นความรู้สึกของพี่น้อง

- 5 ประชาชนชาวจังหวัดนครราชสีมาที่ยังอยากเป็นลูกหลานของย่าโมอยู่ ไม่อยากจะเปลี่ยนชื่อ
เป็นจังหวัดอื่น อันนั้นก็ปัญหาในความรู้สึกของพี่น้องประชาชน ดังนั้น การที่ราชการ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงมหาดไทยและรัฐบาลเห็นว่าควรจัดตั้งจังหวัดบึงกาฬ ผมขอ
สนับสนุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง

- 10 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านวิทยาค่ะ

นายวิทยา อินทาลา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วิทยา

อินทาลา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครพนม จากการที่เราจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ตั้งจังหวัดบึงกาฬ พ.ศ. ผมก็เห็นด้วยว่าเป็นจังหวัดที่แยกออกจากจังหวัดหนองคาย
ซึ่งมีขนาดใหญ่ แล้วก็จังหวัดบึงกาฬจะเป็นขนาดเล็ก ซึ่งมี ๘ อำเภอ แล้วประชากร

- 15 ก็ประมาณเกือบ ๔ แสนคน ผมบอกว่าเข้าสู่การบริหารจัดการยุคใหม่ก็คือ กระจาย
อำนาจสู่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นนี้ ปกติอำเภอบึงกาฬ แล้วก็อีก ๗ อำเภอ
อยู่ในจังหวัดหนองคาย เป็นจังหวัดที่ติดกับชายแดนน้ำโขง แล้วก็มียาได้ จีดีพี (GDP)
ของจังหวัดประมาณ ๓๕,๒๓๔ บาท จีดีพี คือรายได้ต่อหัวต่อคนต่อปี ก็คือประมาณ

- 20 ด้วย ซึ่งภาคอีสาน ๑๕ จังหวัด มีรายได้ต่อหัวต่อปี ๔๕,๖๖๑ บาท สถิติในปี ๒๕๕๓

อยากจะเรียนฝากไปทางรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยว่า ในเมื่อท่านแยก
จังหวัดหนองคายออกเป็น ๒ จังหวัด ก็คือ จังหวัดบึงกาฬ กับจังหวัดหนองคายแล้ว
ซึ่งจังหวัดบึงกาฬมีประชากรที่น้อยกว่า ถ้าเรียงลำดับจาก ๗๗ จังหวัด บึงกาฬก็จะมี
ประชากรอยู่ลำดับที่ ๖๒ ของประเทศไทย จาก ๗๗ จังหวัด หนองคายอยู่ลำดับที่ ๒๔

- 25 ต่อไปนี้ก็จะอยู่ในลำดับที่ ๔๘ เมื่อจังหวัดเล็กลง คนน้อยลง การบริหารจัดการน่าจะดีขึ้น
เพราะฉะนั้นผมอยากจะฝากท่านรัฐมนตรีว่า เป็นไปได้ไหมครับ ในเมื่อท่านจะตั้ง
จังหวัดบึงกาฬเป็นจังหวัดใหม่และจังหวัดเล็ก ให้ท่านเอาเป็นตัวอย่างเหมือนกับให้เป็น
เคพีไอ (KPI) ของประเทศไทยเลยว่า จะทำอย่างไรให้บริหารจัดการจังหวัดบึงกาฬ
ในเรื่องมือกีฬาวัดผลการทำงานในด้านต่างๆ ขององค์กร

เป็น กู๊ด กอฟเวอร์แนนซ์ (Good Governance) ข้าราชการทุกคนต้องมีใจเพื่อประชาชนจริง ๆ การคอร์รัปชันต้องลดลง การศึกษาคุณภาพของประชาชนต้องดีขึ้น เศรษฐกิจพี่น้องชาว

- 5 จังหวัดบึงกาฬต้องดีขึ้น ทุกสิ่งทุกอย่างผมอยากจะให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยช่วยจัดให้เป็นตัวอย่างเถอะครับ ในเมื่อท่านแยกออกมาแล้ว แล้วคนก็น้อย บริหารจัดการก็ง่าย เพราะฉะนั้นผมฝากว่า ท่านเอาเป็นจังหวัดที่ให้ กู๊ด กอฟเวอร์แนนซ์ ของประเทศไทยแล้วเอาไปอยู่ที่จังหวัดบึงกาฬเพื่อให้อีก ๗๖ จังหวัดของประเทศไทยเป็นตัวอย่างด้วยครับ ขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ไม่ทราบว่าจะมีสมาชิกท่านใดที่จะอภิปรายในพระราชบัญญัติฉบับนี้อีกไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ท่านรัฐมนตรีจะกรุณาชี้แจงไหมคะ ขอเชิญค่ะ นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ก่อนอื่นผมต้องขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่ได้ให้การสนับสนุนแนวทางการจัดตั้งจังหวัดบึงกาฬขึ้นมาเป็นจังหวัดใหม่ของประเทศไทย-----

สำหรับข้อห่วงใยของท่านวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติมีอยู่หลายประเด็น ผมคงแยกเป็น ๓ ประเด็นหลัก ๆ

- 5 ประเด็นที่ ๑ คือเรื่องมีความจำเป็นเพียงใดต้องจัดตั้งจังหวัดใหม่ชื่อบึงกาฬ เมื่อจัดตั้งแล้วประโยชน์ที่ได้กับพี่น้องประชาชนมีแค่ไหน เพียงใด ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายอยู่หลายท่านว่าความจำเป็นในการขอจัดตั้งจังหวัดขึ้นใหม่ครั้งนี้เพราะเหตุใด หนองคายเป็นจังหวัดหนึ่งในภาคอีสาน แล้วก็มีลักษณะของจังหวัดแตกต่างกับจังหวัดอื่น ตะวันออกไปถึงตะวันตก ติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน
- 10 ระยะทาง ๓๐๐ กว่ากิโลเมตร มีพื้นที่การปกครอง ๑๗ อำเภอ ลักษณะของหนองคายนั้น ปัญหาที่เกิดขึ้น แนนอนที่สุดอย่างที่ท่านทั้งหลายทราบ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของยาเสพติด เรื่องของแรงงานผิดกฎหมาย เรื่องของการทำสิ่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมากมาย
- 15 หลายประการ ความสะดวก ความสบายของพี่น้องประชาชนในการใช้บริการกับหน่วยงานราชการ โดยเฉพาะอำเภอที่อยู่ห่างกับตัวจังหวัด ไกลเป็นร้อย ๆ กิโลเมตร เรื่องการขอตั้งจังหวัดใหม่ที่ชื่อบึงกาฬ ไม่ได้เกิดขึ้นในรัฐบาลชุดนี้เป็นครั้งแรก ความจริงแล้ว
- เป็นความต้องการ เป็นการเรียกร้องของพี่น้องประชาชนในพื้นที่จังหวัดหนองคาย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ มีการทำการสำรวจ ฟังความคิดเห็นอยู่หลายครั้ง หลายรอบ รัฐบาล
- สภาก็เปลี่ยนไปหลายครั้งหลายหน จึงทำให้เรื่องนี้ชะงักหยุดอยู่
- 20 ประเด็นสำคัญก็คือการตั้งจังหวัดครั้งนี้ได้เป็นการแยกจังหวัดหนองคาย ออกมา ๘ อำเภอ จากเดิมมี ๑๗ อำเภอ และจุดที่มีการตั้งเป็นจังหวัด ก็คืออำเภอบึงกาฬ เป็น ๑ อำเภอของ ๘ อำเภอ แล้วก็อำเภอที่ใหญ่ที่สุดใน ๘ อำเภอ เหตุผลประการใด
- จึงเลือกที่อำเภอบึงกาฬละ ทำไมจึงไม่เลือกอำเภออื่น ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ อำเภอบึงกาฬเป็นอำเภอที่ใหญ่ในจำนวนที่แยกออกมา ๘ อำเภอ ที่จะตั้งจังหวัด และลักษณะ
- 25 ของอำเภอบึงกาฬนี้มีความพร้อมทุกด้าน สถานที่ราชการที่รองรับการบริการพี่น้องประชาชน ไม่ว่าจะเป็นศาลจังหวัด อัยการจังหวัด ขนส่งจังหวัด โรงพยาบาลขนาดใหญ่
- ที่ว่าการอำเภอก็เป็นว่าการอำเภอขนาดใหญ่ สถานที่ราชการต่าง ๆ มีความพร้อมทั้งหมดย การมาตั้งที่จังหวัดบึงกาฬครั้งนี้ก็เป็นความเห็น เป็นการสนับสนุนของประชาชน คำถาม
- ถามต่อว่า แล้วในอนาคตได้คิดกันไว้หรือเปล่า ถ้ารัฐสภา วุฒิสภาได้ผ่านครั้งนี้แล้ว สถานที่

- จะทำศูนย์ราชการเพื่อจะรองรับความเจริญเติบโตในอนาคต ๕ ปี ๑๐ ปี ข้างหน้า จะต้อง
ใช้งบประมาณแผ่นดินเป็นเงินของชาวบ้านเขามากมายขนาดไหน คิดไว้ไหม เตรียมไว้ครับ
- 5 ท่านประธานที่เคารพ วันนี้เตรียมสถานที่ที่เป็นที่ดินสาธารณะ ไม่ต้องซื้อ อยู่ในหมู่ ๒
ตำบลโนนสมบูรณ์ อำเภอบึงกาฬ ซึ่งเป็นที่ดินสาธารณประโยชน์ กระทรวงมหาดไทย
กรมโยธาธิการและผังเมืองไปจัดวางรูปแบบไว้หมดแล้ว ในพื้นที่ ๕๐๐ กว่าไร่ งบประมาณ
ในการเวนคืน ในการใช้เงินชดเชยประชาชนไม่ต้องใช้ แต่เบื้องต้นเมื่อมีการจัดตั้ง
จังหวัดบึงกาฬขึ้นแล้ว ก็ยังไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณอะไร ศาลากลางชั่วคราวก็อยู่
10 ที่อำเภอบึงกาฬนั่นแหละครับ ส่วนราชการต่าง ๆ เขาก็สามารถทำงานรองรับการบริการ
ของประชาชนได้ แต่ในอนาคตถ้าเจริญเติบโตแล้ว เราก็เตรียมสถานที่ราชการไว้รองรับ
การดูแลพี่น้องประชาชน -----

- ประเด็นที่ว่าที่ตั้งอย่างนี้จังหวัดอื่น ๆ ที่ขอตั้งมีอีกไหม มีครับ ขณะนี้ที่กระทรวงมหาดไทย มีจังหวัดที่ขอตั้งอยู่ที่กระทรวงมหาดไทยอยู่ ๔ จังหวัด คือจังหวัดไทรโยต จังหวัดฝาง
- 5 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ลพบุรี และจังหวัดแม่สอดอยู่ที่ตากนะครับ ทั้ง ๔ แห่งนี้ยังไม่ผ่าน หลักเกณฑ์ในการจัดตั้งจังหวัด เพราะว่าการจัดตั้งจังหวัดนั้นมีหลักเกณฑ์ตามมติ ครม. ครับ ซึ่งโดยเฉพาะส่วนใหญ่แล้วก็คือความเห็นของประชาชนครับ ถ้าพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ คัดค้านนี้เดินไม่ได้เลยที่จะมีการก่อตั้งจังหวัด สำหรับบึงกาฬนั้น การสำรวจความเห็นของ พี่น้องประชาชน ประชาชนส่วนใหญ่ให้การสนับสนุน และการสำรวจความเห็นนั้น
- 10 เป็นการสำรวจความเห็นทั้งจังหวัดนะครับ ไม่ใช่เฉพาะ ๘ อำเภอที่ประสงค์จะแยก ต้องถาม ทั้งจังหวัดหนองคายว่าเขาจะแยกออกไปเป็นบึงกาฬแล้วนี่อีก ๘ อำเภอของหนองคาย เห็นอย่างไร ถ้าเขาคัดค้านก็เดินต่อไปไม่ได้ ฉะนั้นจังหวัดที่ปรากฏอยู่ที่ผมกล่าวเมื่อสักครู อยู่ที่กระทรวงมหาดไทยนี้ส่วนใหญ่แล้วนอกจากประชาชนไม่เห็นด้วย ยังมีลักษณะที่ บางแห่งนี้มีแค่ ๒ - ๓ อำเภอ จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ ไม่เหมาะสมในการจัดตั้งจังหวัด
- 15 ท่านประธานที่เคารพครับ นี่คือนี่ที่มีการสำรวจรับฟังความเห็นของประชาชน ของหน่วย ราชการหรือองค์กรต่าง ๆ ภายในหนองคายแล้วนี่เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะมีจังหวัด ขึ้นใหม่เป็นจังหวัดที่ ๗๗ ชื่อบึงกาฬ ประชาชนจะได้รับการบริการที่ดีขึ้น การดูแล การอำนวยความสะดวกประชาชนก็จะสะดวกขึ้นในการเดินทางมา และเชื่อว่ารูปแบบ ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาเสนออยากจะเห็นจังหวัดเหล่านี้เป็นจังหวัดต้นแบบ เป็นจังหวัดที่มี
- 20 การรองรับการบริการประชาชนที่เป็น ๗๗ แล้วต้องเป็น ๗๗ ที่ดี ๆ ที่เป็นต้นแบบดี ๆ อันนี้ ก็เป็นเรื่องการบริหารจัดการในโอกาสต่อไปนะครับ

- สำหรับประเด็นที่เป็นประเด็นที่จะต้องตอบ ก็คือเรื่องของผลกระทบกับ สมาชิกวุฒิสภาเป็นอย่างไร เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่เป็นความห่วงใย แล้วก็ก็เป็นประเด็นที่
- 25 ในที่ประชุมกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรก็ได้นำมาหารือกัน โดยเฉพาะตาม รัฐธรรมนูญปัจจุบันนั้นสมาชิกวุฒิสภาก็จะมีจังหวัดละ ๑ คน ก็คือ ๗๖ คน นอกจากนั้น ก็เป็นเรื่องของสมาชิกวุฒิสภาสรรหา คือ ๗๔ ท่าน ซึ่งเรื่องนี้เองถ้ากฎหมายฉบับนี้ผ่านไป ก็จะเกิดปัญหา นั่นคือจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่จะปรากฏขึ้นมา ก็คือมาจากจังหวัด ๗๗ คน แล้วก็บวกกับสมาชิกวุฒิสภาอีก ๗๔ คนก็จะเกินจำนวนที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดไว้

ฉะนั้นเมื่อเป็นอย่างนี้ในที่ประชุมของกรรมาธิการวิสามัญก็ได้พิจารณากัน แล้วก็มีความเห็น
 ของ ^{กฤษฎาภคจิตต์ (ก.ก.ต.)} กฤษฎาภคจิตต์ อีกหลายฝ่ายมาหารือกันในประเด็นนี้ ก็จึงมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย

- 5 โดยเฉพาะในมาตรา ๒ ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ คือการที่จะดำเนินการโดยมี
 การปรับปรุงแก้ไขให้กฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
 ซึ่งเดิมนั้นจะมีผล ๙๐ วันนะครับ ก็มีการแก้ตรงนี้ เพราะสมาชิกวุฒิสภานั้นก็จะหมด
 จากการเป็นสมาชิกวุฒิสภาประมาณวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ฉะนั้นประเด็นนี้ก็เป็นที่
 ประเด็นหนึ่ง ซึ่งได้หยิบยกและหารือกัน แล้วก็เห็นว่าควรที่จะมีการแก้กฎหมายในมาตรา ๒
- 10 ให้มีผลนับจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ถ้ามีผลอย่างนี้ก็จะมีการดำเนินการเป็นไป
 ตามกฎหมายฉบับนี้ เพราะรู้ว่า ส.ว. นั้นจะต้องมีจังหวัดละ ๑ ท่าน ก็จะเป็น ๗๗ ท่าน
^{พรรคประชาธิปัตย์ ก.ก.ต.} พรรคประชาธิปัตย์ ก.ก.ต. ^{ประชาธิปัตย์ พรรคประชาธิปัตย์} จะมีผลการดำเนินการภายใน ๖๐ วัน ก็ยังสรรหาอีก ๗๓ ท่าน ก็จะเป็น
 ๑๕๐ ท่าน นี่คือการที่มีการปรับปรุงแก้ไขในชั้นกรรมาธิการวิสามัญของ
 สภาผู้แทนราษฎรครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ก็คงจะได้รับฟังทั้งเหตุผลที่
 ท่านสมาชิกอภิปราย แล้วก็ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงแล้วนะคะ ต่อไปจะเป็นการลงมติ
 ในวาระที่ ๑ -----

- ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เรื่องของการตั้งจังหวัดบึงกาฬ พ.ศ. ไว้พิจารณา
หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งก่อนจะลงมติฉันจะขออนุญาตตรวจสอบ
- 5 องค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกคะ ท่านที่อยู่นอกห้องประชุมขอเชิญกลับเข้ามาในห้องประชุม
ท่านกรุณาเสียบัตรและกดที่ช่องแสดงตนด้วยคะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้ผู้แทนการเลือกตั้ง
ระดับสูงของสาธารณรัฐอัฟกานิสถานมาสังเกตการประชุมวุฒิสภา เวลคัม เดอะ ดีลีเกชัน
ออฟ เดอะ อิสลาม รีพับลิก ออฟ อัฟกานิสถาน ออน ยัวร์ สัตต์ดี วิสิท ทู เอาเวอร์ เนชันแนล
แอสเซมบลี ออฟ ไทยแลนด์ อะเกน เวลคัม ^{๐๐๐} ~~ออน~~ ออฟ ยู (Welcome The delegation of the
10 Islam Republic of Afghanistan on your study visit to our National Assembly of Thailand
again welcome ^{all} ~~on~~ of you) กรุณาส่งผล
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๒ คน)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้เข้าร่วมประชุม ๘๒ ท่าน กรบองค์ประชุมแล้ว
15 ค่ะไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า ท่านจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา
หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ท่านผู้ใดเห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ไว้พิจารณา ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร
ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านลงมติ ทุกท่านลงมติแล้ว ขอเชิญส่งผลคะ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)
20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้เข้าร่วมประชุม ๘๓ ท่าน เห็นด้วย ๘๔ ท่าน
ไม่เห็นด้วย ๕ ท่าน คอออกเสียง ๔ ท่าน ^{๒๐๐} ~~แล้ว~~ ^{๒๐๐} ~~ก็ไม่ลงคะแนน~~ ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุม
ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ที่ประชุมจะให้คณะกรรมการการคณะใด
เป็นผู้พิจารณา ขอเชิญท่านสุพจน์คะ
25 นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอให้

ที่ประชุมมอบหมายคณะกรรมการการปกครองเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งจังหวัดบึงกาฬ พ.ศ. ขอผู้รับรองด้วยครับ

5 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนาศ นุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้รับรองถูกต้องนะค่ะ ท่านสมาชิกคะ โดยที่ได้มี
สมาชิกเสนอให้ส่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จะมี
สมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่คะ

10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนาศ นุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีนะค่ะ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ที่ประชุมจะกำหนด
เวลาแปรญัตติภายในกี่วัน ขอเชิญท่านสุพจน์อีกครั้งหนึ่งค่ะ

15

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสุพจน์
โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดแปรญัตติภายใน ๓ วัน ขอผู้รับรองครับ
5 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ~~ค่ะ~~ ผู้รับรองถูกต้องค่ะ มีผู้เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติ
ภายใน ๓ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๔๒ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ค่ะ

10 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบค่ะ เป็นอันจบ
การพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ ค่ะ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน
15 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบด้วย

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับ
- 5 ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว และได้เสนอมายัง
วุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔
ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้
เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งจะครบกำหนดการ
พิจารณาในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ สำหรับร่างพระราชบัญญัตินี้ท่านรัฐมนตรี
- 10 บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้เข้าร่วมการประชุมด้วย
นะคะ ต่อไปขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลค่ะ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหาร
จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

- 15 “บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

- 20 หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๖
ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดให้ผู้มีสัญชาติไทยทุกคนต้องมีบัตร และแก้ไขระยะเวลาการขอ
- 25 มีบัตร อายุของบัตร และเงื่อนไขในการขยายกำหนดเวลาการขอมีบัตร ขอมีบัตรใหม่หรือ

ว.๒ (ส.ทั่วไป)

ศก.ลักษณะ ๕๒/๓

ขอเปลี่ยนบัตร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๖ ทวิ มาตรา ๖ ตรี มาตรา ๖ เบญจ และมาตรา ๘)

- 5 (๒) กำหนดตัวบุคคลที่มีหน้าที่ยื่นคำขอมิบัตร ขอมิบัตรใหม่หรือขอเปลี่ยนบัตรให้แก่ผู้มีอายุไม่ถึงสิบห้าปี และกำหนดความผิดของบุคคลที่ไม่ทำหน้าที่จนพ้นกำหนดระยะเวลายื่นคำขอ (เพิ่มมาตรา ๖ ณ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑)
- (๓) กำหนดให้บัตรอาจมีหน่วยความจำเพื่อบันทึกข้อมูลของผู้ถือบัตร และเงื่อนไขในการเปิดเผยข้อมูล (เพิ่มมาตรา ๗/๑)
- 10 (๔) กำหนดเงื่อนไขในการขอตรวจหลักฐาน รายการหรือข้อมูลเกี่ยวกับบัตรของผู้มีส่วนได้เสีย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)
- (๕) กำหนดโทษสำหรับกรณีที่มีการเปิดเผยข้อมูลที่บันทึกในหน่วยความจำโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล หรือมิใช่เปิดเผยแก่ผู้มีส่วนได้เสีย หรือตามคำสั่งศาล หรือเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ (เพิ่มมาตรา ๑๒)
- 15 (๖) ปรับปรุงบทกำหนดโทษกรณีผู้ถือบัตรซึ่งเสียสัญชาติไทยที่ไม่ส่งมอบบัตร หรือใช้หรือแสดงบัตรซึ่งหมดสิทธิใช้ และกรณีแจ้งข้อความหรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จในการขอมิบัตร ขอมิบัตรใหม่หรือขอเปลี่ยนบัตรหรือปลอมบัตรหรือใบรับ และกำหนดความผิดผู้ซึ่งไม่มีสัญชาติไทยที่ยื่นคำขอมิบัตร โดยแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริง รวมทั้งกำหนดความผิดสำหรับผู้ถือบัตรซึ่งมีอายุตั้งแต่สิบห้าปี
- 20 ซึ่งไม่สามารถแสดงบัตรหรือใบรับเมื่อเจ้าพนักงานตรวจบัตรขอตรวจ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๗)
- (๗) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมแนบท้ายพระราชบัญญัติ

เหตุผล

- 5 โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้ผู้มีสัญชาติไทยทุกคนต้องมีบัตรประจำตัวประชาชนตั้งแต่เกิดไว้ใช้แสดงตนเพื่อประโยชน์ในการเข้ารับบริการสาธารณะของรัฐ และปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการการออกบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อให้สอดคล้องกับการที่รัฐจะนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการประชาชนในด้านต่าง ๆ ผ่านทางบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อประโยชน์ของผู้ถือบัตรประจำตัวประชาชน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่า
- 10 ด้วยบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการดังกล่าวและสภาพการณ์ปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- ๕๓/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กะต่อไปท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่คะ
- 5 ไม่ชี้แจงนะคะ ท่านสมาชิกคะ ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดิฉันได้มอบหมายให้คณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
เป็นผู้พิจารณาว่าควรมอบหมายให้คณะกรรมการการวิสามัญประจำวุฒิสภาคณะใด
เป็นผู้พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๓๖ นะคะ ซึ่งคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการการปกครองเป็นผู้พิจารณา
- 10 ศึกษาคะ บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเสร็จแล้ว แล้วก็ได้นำเสนอรายงานต่อ
ที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งรายงานรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
ที่ได้จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะคะ ท่านประธานคณะกรรมการจะชี้แจงเพิ่มเติม
หรือไม่คะ ขอเชิญค่ะ

- นายฐิระวัตร กุลละวณิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
- 15 ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายฐิระวัตร กุลละวณิช ประธานคณะกรรมการ
การปกครอง วุฒิสภา ตามที่คณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ในการประชุม
เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ มอบหมายให้คณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา
ไปพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๓๖ นั้น คณะกรรมการได้ดำเนินการศึกษา
- 20 แล้วโดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๘ หน่วยงาน มาร่วมให้ข้อมูลและข้อคิดเห็น
ซึ่งประกอบด้วยกระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวง
การต่างประเทศ ~~สำนักงาน~~ สถานความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน
ตรวจคนเข้าเมือง กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงแรงงาน
- 25 ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่มีข้อสังเกตอยู่หลายประการที่ควรจะต้องนำพิจารณา

ประการแรกในเรื่องของหลักการและเหตุผล ซึ่งจะไปสอดคล้องกับใน
มาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งกำหนดว่าคนไทยทุกคนต้องมีบัตรตั้งแต่
แรกเกิด ซึ่งเราได้ศึกษาพอสมควรแล้วพบว่าการที่ให้คนต้องไปทำบัตรประชาชนตั้งแต่

แรกเกิดนั้น มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องสรีระของเด็กในช่วงวัยเด็กเล็กนะครับ จะมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างค่อนข้างมากประการแรก

- 5 ประการที่ ๒ มาตรฐานในการทำบัตรประชาชนของทั่วโลกยังไม่เคยมีนะครับ ทำตั้งแต่ ๑ ปี เกิดมา ๑ ปีทำไม่มีนะครับ จะเริ่มตั้งแต่ ๔ ปี สำหรับกลุ่มประเทศอาเซียน (ASEAN) อันชื่อนที่มีทำกันนั้น จะมีที่ ๗ ปี แล้วก็ต้องมีการผูกพันในปี ๒๕๕๘ ที่จะต้องเปิดประเทศร่วมกับอาเซียนร่วมกัน

ประการที่ ๓ สอดคล้องกับการศึกษาภาคบังคับนั้นฟังจะต้องนำมา

- 10 พิจารณาด้วย

ประการที่ ๔ นั้น การให้เอาเด็กแต่แรกเกิดมาทำบัตรประชาชนของผู้ปกครองหรือผู้ดูแลเด็กนั้น จะเป็นภาระและความยากลำบากแก่ผู้ดูแลเด็ก บิดามารดา ซึ่งอยู่ในท้องถิ่นทุรกันดารเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งจะมาลำบาก ค่าใช้จ่ายที่สูงนะครับ ก็คงจะเป็นปัญหากับเขา

- 15 ประการต่อมาก็คือ เรื่องการยกเว้นสำหรับผู้ไม่ต้องมีบัตร ซึ่งเดิมนั้นเรากำหนดยกเว้นไว้คนหลายประเภทด้วยกันตามกฎหมายเดิม แต่ตอนที่ร่างมานั้นยกเว้นไม่บังคับใช้เฉพาะพระบรมวงศานุวงศ์ซึ่งจะไปกำหนดไว้ในกฎกระทรวง -----

ซึ่งในประเด็นนี้เรามีความคิดความเห็นข้อสังเกตว่า การยกเว้นผู้ไม่ต้องมีบัตรไว้ใน
กฎกระทรวงจะมีบุคคลบางประเภทที่น่าจะเป็นปัญหาในการทำบัตร เช่น บุคคลวิกลจริต

5 บุคคลทุพพลภาพ คนพิการต่าง ๆ อันนี้อาจจะมีปัญหานั้นครับ

ประการต่อมาก็คือว่า อายุบัตรที่กำหนดไว้ว่านับแต่วันออกบัตรมีอายุ ๑๐ ปี
ซึ่งเราเห็นว่าทางคณะกรรมการการปกครองเห็นว่า ได้สอบถามทางกระทรวงไอซีที
(ICT) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแล้ว พบว่าอายุ ๑๐ ปีของบัตรนั้น
จะเป็นปัญหาในเรื่องของการเสื่อมสภาพของบัตร เนื่องจากใช้งานแล้วบัตรชำรุดเสียหายได้
10 อีกทั้งบางที่ช่วงเวลา ๑๐ ปีนั้นเป็นระยะเวลาที่ยาวนานไป คิดบางคนมีอายุเพียง ๕ ปี แล้วก็
จะไปสอดคล้องอย่างนี้ครับ ถ้าเราเริ่มทำบัตรเมื่อแรกเกิด ๑ ปี ๑๐ ปี ไปครบอายุ ๑๑ ปี
ทำอีกครั้งหนึ่งคืออายุ ๒๑ ปี จะคร่อมผู้ที่จะต้องเปลี่ยนจากเด็กชายเป็นนาย จากเด็กหญิง
เป็นนางสาว เพราะฉะนั้นบางที่จะรวบเลขหมายถึง ๒๑ ปีเลย อาจจะเป็นนางเลขก็ได้
ไม่ได้เป็นนางสาวแล้ว กลายเป็นนางไปเลย อันนี้ไปสอดคล้องในเรื่องอายุ เปลี่ยนแปลง
15 คำนำหน้านะครับ ซึ่งแม้ว่าเราจะผ่อนผันให้ใช้เป็นนางสาวได้ตลอดไป แต่ก็เกิดปัญหานี้
เกิดขึ้นนะครับ

อีกประการหนึ่งก็คือว่า ข้อมูลของผู้ถือบัตร ข้อมูลของผู้ถือบัตรนั้น
เราบอกว่าจะต้องเปิดเผยได้เท่าที่จำเป็น เพื่อประโยชน์ของผู้ถือบัตร โดยได้รับความยินยอม
จากผู้ถือบัตร อันนี้เป็นประเด็นในเรื่องทางตำรวจเขาแจ้งให้เราทราบอย่างนี้มีปัญหา
20 ในเรื่องของความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง เรื่องของประโยชน์ภาครัฐ ในกรณีที่ราชการ
ต้องการทราบข้อมูลบางอย่าง ความจำเป็นต้องทราบข้อมูลนั้นต้องไปให้เจ้าตัวยินยอม
เสียก่อน ซึ่งมีปัญหาในคดีความเป็นอย่างยิ่งเขาแจ้งเราอย่างนั้นนะครับ การกำหนดอย่างนี้
ก็เป็นเรื่องที่น่าเป็นข้อสังเกตว่า ควรจะปล่อยให้หน่วยงานด้านความมั่นคง หรือความสงบ
เรียบร้อยเขาได้มีโอกาสตรวจสอบข้อมูลบุคคลได้ อันนี้เป็นประการต่อมา

25 อีกประการหนึ่งก็คือว่า ในเรื่องของอัตราค่าธรรมเนียม ท้ายพระราชบัญญัติ
แม้ว่าจะปรับปรุงจากสภาผู้แทนราษฎรให้น้อยลงไปแล้วก็ตาม การที่เรากำหนดว่า
ค่าธรรมเนียมตายตัวอยู่ในพระราชบัญญัตินั้นเป็นเรื่องที่ต้องมาคิดในแง่ภาคปฏิบัติ
ในอนาคตว่า เกิดความคล่องตัวกับภาครัฐหรือไม่ ตามสภาพเศรษฐกิจจำนวนมูลค่าบัตร

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ฉบัญญัติคดี ๕๔/๒

- ที่ทำในวันนี้ กับกาลข้างหน้าราคาอาจจะสูงขึ้น อันนี้เราเห็นว่าไม่น่าจะกำหนดไว้
ในท้ายพระราชบัญญัติ น่าจะให้โอกาสกำหนดโดยกฎกระทรวง หรืออะไรอย่างนี้ก็ได้
5 น่าจะเป็นเช่นนั้นเพื่อความคล่องตัว และ

- ๕๕/๑

- ประการสุดท้ายที่เราเห็นว่า ความจำเป็นที่รัฐมนตรีจะประกาศขยาย
ระยะเวลาในการมาขึ้นคำขอบัตร ไม่น่าจะต้องออกเป็นกฎกระทรวง น่าจะใช้ประกาศ
5 ของกระทรวงก็น่าจะเพียงพอ เพราะว่ากรณีเกิดน้ำท่วม เกิดภัยพิบัติต่าง ๆ ก็คงจะต้อง
ใช้คำว่า คล่องตัว ก็คงจะต้องให้สะดวกขึ้นในการทำงานเรามีข้อสังเกตที่กล่าวมาแล้วทั้งสิ้น
ก็ต้องขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อทราบด้วยครับ ขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณคะ ท่านสมาชิกคะ ในการพิจารณา
10 ร่างพระราชบัญญัติในชั้นนี้ เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ ซึ่งจะพิจารณาว่าจะ
รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร
มีสมาชิกลงชื่ออภิปรายไว้หลายท่าน ซึ่งดิฉันอยากจะขอเรียนว่า เราใช้หลักการเดิม
เพื่อการบริหารเวลาจะได้รวดเร็วขึ้นมีท่านประเสริฐ ชิตพงศ์ ท่านพันตำรวจโท จิตต์
ท่านนฤมล ท่านกฤษ ท่านอนุรักษ์ แล้วก็ท่านมณฑิร ขอเชิญท่านอาจารย์ประเสริฐคะ
15 รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลา ผมขออนุญาตที่จะอภิปราย
ในมาตรา ๖ ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า ผู้ต้องมีบัตรตามมาตรา ๕ ให้ยื่นคำขอต่อพนักงาน
ภายในกำหนดคณะครับ ซึ่งที่สำคัญก็คือ ใน (๑) ที่บอกว่าต้อง ๑ ปี นับตั้งแต่วันเกิด
ซึ่งอายุ ๑ ปี ผมคิดว่าเป็นเวลาที่อาจจะยังเล็กจนเกินไป แล้วก็เป็นเรื่องสำคัญ เมื่อสักครู่
20 ได้ฟังท่านประธานคณะกรรมการการปกครองได้ชี้แจงว่า ในกรรมการเองก็ได้พิจารณา
ในเรื่องนี้ และได้มองถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ซึ่งผมฟังแล้วคิดว่าเป็นประเด็นที่ตรงกัน
เพราะเหตุว่าเด็กอายุ ๑ ปี ยังเป็นระยะที่อาจจะหน้าตาเมื่อโตขึ้นมาในช่วง ๒ - ๓ ปีแรก
จะเปลี่ยนแปลงมากในหลาย ๆ ประเทศ ในต่างประเทศอย่างสหรัฐอเมริกาเองนี้เขาก็
ให้เริ่มทำบัตรตั้งแต่อายุ ๔ ขวบ เพราะเขาถือว่าถ้าเล็กไปกว่านั้นมีการเปลี่ยนแปลงทางสรีระ
25 ทางหน้าตาทางอะไรต่ออะไรต่าง ๆ มากมายในห้วงเวลาสั้น ๆ เพียง ๒ - ๓ ปี
เมื่อกรรมการการปกครองได้พิจารณาเรื่องนี้ แล้วก็เห็นว่าน่าจะเริ่มตั้งแต่อายุ ๗ ขวบ
แล้วหลังจากนั้นก็อาจจะมีอายุบัตรในบัตรแรกสัก ๘ ปี แล้วก็ไปต่ออายุบัตรอีกทีหนึ่งเมื่อ

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

เขาวเรศ ๕๕/๒

- อายุ ๑๕ ปี ซึ่งพระราชบัญญัติบัตรประชาชนเดิมก็กำหนดให้มีการไปทำบัตรครั้งแรกในอายุ ๑๕ ปี เพราะฉะนั้นเมื่อเราต้องการที่จะให้มีอายุบัตรเร็วขึ้นและกำหนดเอาไว้ที่ ๗ ปี ซึ่งก็
- 5 เป็นเหตุเป็นผลที่น่าจะรับฟังได้ เพราะว่า ๗ ปีนั้นเนื่องจากในร่าง พ.ร.บ. นี้เขาได้กำหนดไว้ว่า ผู้ที่จะต้องไปแจ้งทำบัตรให้กับเด็กอาจจะเป็นผู้ปกครอง หรืออาจจะเป็นผู้
- เจ้าตัวเอง คือไม่ได้ตัดสิทธิตัวเอง อายุ ๗ ปี เขาคิดว่าน่าจะอยู่ในวัยที่เขาสามารถที่จะทำด้วยตัวเองได้ นอกเหนือจากที่พ่อแม่ ผู้ปกครองจะไปทำ เพราะฉะนั้นการที่ทางกรมการ
- ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าน่าจะเริ่มที่ ๗ ปี แล้วก็ไปต่ออายุบัตรอีกทีหนึ่งตอนอายุ ๑๕ ปี
- 10 ก็น่าจะเป็นเวลาที่เหมาะสม ซึ่งจะสอดคล้องกับของปัจจุบันที่ไปทำ ๑๕ ปี ซึ่งก็ถือว่า
- เป็นวัยที่อาจจะเข้าไปหน่อย เพราะฉะนั้นเมื่อมีการปรับเปลี่ยนใหม่ให้ไปทำที่ ๗ ปี อายุ ๗ ปี
- แล้วไปต่อที่ ๑๕ ปี ก็คิดว่าน่าจะสนับสนุน แล้วก็โดยภาพรวมก็น่าจะรับในหลักการได้ครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
- รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณ ต่อไปขอเชิญ ท่านพันตำรวจโท จิตต์
- 15 พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน
- วุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด
- มุกดาหาร ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชนที่คณะรัฐมนตรีเสนอเข้ามาในวันนี้ --

- ๕๖/๑

- ก็ถือว่าเป็นการพัฒนาการการเปลี่ยนแปลงบัตรประจำตัวประชาชน ปี ๒๕๒๖ ซึ่งใช้
มาแล้วเป็นเวลา ๒๘ ปี แต่เนื่องจากว่าใน^{สภามหาชน}การปฏิรูปปัจจุบันนี้ ขอเรียนว่าเด็กอายุแค่ ๑ ขวบ
- 5 ไปทำบัตรประชาชน ผมก็เห็นว่าจะพิลึกเกินไป เนื่องจากว่าเด็กที่เกิดมา ๑. ยังพูดไม่ได้
๒. ยังอ่านไม่ออกเขียนไม่เป็น การที่จะไปยื่นขอทำบัตรก็คงจะมีปัญหาแล้วก็จะให้
ผู้ปกครองหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องไปยื่นคำร้องแทนก็จะเป็นปัญหา แต่ความเห็นผม
ในการที่ออกพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา ผมก็เห็นด้วยในหลักการเบื้องต้นนะครับ แต่ว่า
กรณีอายุก็คงจะมีการแปรญัตติในรอบที่ ๒ ส่วนเรื่องกฎกระทรวงมหาดไทยนะครับ
- 10 ที่มีมติรัฐมนตรีเมื่อปี ๒๕๔๑ มอบให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ไปจัดทำเป็นผู้จัดซื้อจัดจ้างบัตรประชาชน ผมว่ามติ ครม. นี้ควรจะยกเลิกได้แล้ว เนื่องจากว่า
คนที่จัดซื้อจัดจ้างกับผู้ใช้ประโยชน์เป็นคนละกระทรวงกันเกิดปัญหานั้นครับ ยกตัวอย่าง
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดซื้อจัดจ้าง จัดซื้อจัดจ้างเสร็จแล้ว
ไม่สามารถที่จะใช้บัตรได้ เนื่องจากว่าไม่เป็นไปตามกฎกระทรวงมหาดไทยมีการยกเลิก
- 15 เพราะฉะนั้นผู้รับจ้างทำบัตรก็เกิดความเสียหายก็จะมีการฟ้องร้องทางรัฐบาลได้ ดังนั้น
ผมจึงขอเสนอแนะแล้วก็ตั้งข้อสังเกตว่า ต่อไปนี้ให้คณะรัฐมนตรีในการประชุมให้มีการ
ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไปจัดซื้อจัดจ้าง
ทำบัตรประชาชนส่งให้กระทรวงมหาดไทย ต่อไปให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้จัดซื้อจัดจ้าง
ทำบัตรประชาชน^{๒๐๙} ใช้งบก็จะเกิดประโยชน์แล้วก็จะไม่มีปัญหาเกิดขึ้น ในปัจจุบันนี้บัตร ๒๖ ล้านฉบับ
- 20 ที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดซื้อจัดจ้างไม่สามารถที่จะใช้กับ
กระทรวงมหาดไทยได้ก็กลับไปใช้บัตรเดิม ก็คือมีบัตรเหลือในเบื้องต้น จากนั้นจึงได้บัตร
ตัวจริง ทำให้ประชาชนเกิดปัญหาแล้วก็อาจจะมีการปลอมแปลงหรือว่าเป็นการใช้บัตร
ผิดตัวไปก็จะเกิดปัญหาให้กับประเทศชาติในการที่จะรักษาความปลอดภัยและความมั่นคง
ของประเทศนั้นครับ จึงขอให้ทางรัฐมนตรีได้พิจารณาเรื่องนี้ด้วยนะครับ แล้วก็ในวาระที่ ๒
- 25 ผมขอแปรญัตติด้วยครับ กราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านนฤมลค่ะ

ว.๒ (ส. หั่วไป)

สุชารัตน์ ๕๖/๒

- นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรดิตถ์คะ ดิฉันก็สนใจว่าร่างพระราชบัญญัติอันนี้เป็น
- 5 ประโยชน์ แต่ก็ยังมีข้อที่ดูแล้วยังอาจจะบกพร่องอยู่บ้างนะคะ คำถามของดิฉันในตอนนี้ก็คือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้จะคะ ดิฉันถามว่าข้อ ๑ ข้อถามก็คือ
๑. เด็กที่เกิดโดยถือว่าเป็นประชาชนแล้วหรือยัง
๒. สัดส่วนของเด็กที่เกิดจนกระทั่งถึง ๑๕ ขวบ ถือว่ามีสัดส่วนเท่าไร
- 10 ในจำนวนประชากรของร่างประโยชน์ในการที่จะทำบัตรให้เล่นคือให้จ่ายให้หมดหรือ
- ได้ยังได้
๓. ความคุ้มค่าในเชิงของการลงทุนและการใช้งบประมาณในขณะนี้
- ✓ ของรัฐบาลมีความจำเป็นมีความพร้อมแค่ไหน
- ดิฉันก็พยายามที่จะศึกษาอ่านดูจากข้อมูลทั้งภายในและภายนอก ทราบว่า
- ถ้าดูข้อมูลประชากรไทยในอนาคตจากสถาบันประชากรและสังคมของมหาวิทยาลัยมหิดล
- 15 คณะทำงานที่เรียกว่าคณะทำงานฉายภาพประชากรเขาทำการศึกษากลุ่มของประชากร
- การเปลี่ยนแปลงของประชากรตั้งแต่กลุ่มเกิด กลุ่มตาย กลุ่มย้ายถิ่น เราก็จะทราบว่า
- ปีหนึ่งถ้าใช้ฐานประชากรในปี ๒๕๔๘ เป็นปีฐาน เราจะมีประชากรเพิ่มขึ้นปีละราว
- ๓ แสนคนเศษ ถ้าวันนี้เรานับไปจนกระทั่งถึงปี ๒๕๖๕ โดยประมาณก็จะถึงจุดอิ่มตัว
- จุดอิ่มตัวหมายความว่าคนเกิดกับคนตายจะใกล้เคียงกันหรือว่าเกือบเป็นศูนย์ เราจะมี
- 20 ประชากรเด็กเพิ่มขึ้นอีกจำนวนหนึ่งทีเดียว ถามว่าเป็นภาระใหม่ ดิฉันคิดว่าเป็นภาระ
- พอสมควรทีเดียวกับภาวะของรัฐบาลในปัจจุบัน ซึ่งต้องใช้เงิน ๆ แล้วก็ใช้เงินนะคะ
- หลายร่างพระราชบัญญัติที่เราผ่านพิจารณากันมา ไม่ว่าจะเป็นวันนี้หรือหลายวันที่ผ่านมานี้
- ก็เป็นการหาทางที่จะใช้เงินของรัฐบาล -----

ดิฉันคิดว่าประโยชน์มีแน่นอนค่ะ แต่ว่าเราต้องดูสิว่าประโยชน์นั้นมีหนทางอื่นที่จะทดแทนกันได้หรือไม่ เรามีบัตรที่เราเรียกว่าสตูดิโอบัตรนี้ระบุถึงการเกิดนะคะ เราก็พอจะรู้แล้วว่า

- 5 ฐานประชากรที่เป็นเด็กของเรานี้จะเท่าไร จะจัดระบบการศึกษาจะจัดอย่างไร โรงเรียนจะลดลง จะเพิ่มขึ้นอย่างไร เราพอจะรู้และเราก็บริหารกันมาได้โดยดีพอประมาณ การจัดในเรื่องของการเข้าสู่ระบบของบริการสาธารณสุขทั้งหลาย เราก็พอจะมีข้อมูลของเราอยู่ในระดับหนึ่งแล้ว การจัดคนที่จะเข้าไปสู่ระบบแรงงานต่าง ๆ นานานี้ วันนี้ฐานข้อมูลมีพอสมควร ถ้าเทียบกับความจำเป็นที่จะต้อง ^{ใช้สำหรับงานด้านนี้} ใช้มันต้องชั่งน้ำหนักกันให้ดีเหมือนกันค่ะ

- 10 เพราะฉะนั้นดิฉันก็คิดว่าคงจะต้องปรับดูเหมือนกันว่า ถ้าอายุแรกเกิดมา ๑ ปี แล้วมาให้บัตรเลย หรือว่าจะเป็น ๑ ปี เพื่อความเป็นสากลและก็เป็นอาเซียน (ASEAN) นี่นะคะ ไหน ๆ จะเปลี่ยนก็เปลี่ยนให้เหมือนชาวบ้านในภูมิภาคของเรา เพื่อจะได้ไม่ต้องเกิดความสับสนวุ่นวาย ๑ ปีน่าจะเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมค่ะ ดิฉันก็คงจะต้องส่งวนคืนไป ^{ดูประวัติ} ดูประวัติ ^{๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓} ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นี้

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านกฤษณะ

- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม กฤษ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยผ่านท่านประธานไปว่าได้กรุณาเสนอกฎหมาย
- 20 ดี ๆ อย่างนี้นะครับ เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนอย่างนี้ ก็ถือว่าเป็นเรื่องดียิ่งสำหรับกระทรวงมหาดไทย ผมมีเรื่องที่จะแสดงความเห็นนิดหน่อยครับ คือการออกกฎหมายว่าด้วยบัตรประจำตัวประชาชนครั้งนี้ครับ สิ่งที่ผมมองเห็นในส่วนดีก็คือว่าเป็นเรื่องของการแก้ปัญหาในเรื่องของการถูกสวมชื่อของบุคคล เพราะถ้าเราสามารถที่จะทำบัตรประจำตัวประชาชนให้กับพี่น้องประชาชนคนไทยตั้งแต่เด็ก ๆ นี่แน่นอนครับเกิดความ
- 25 มั่นใจในความเป็นคนไทย เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทยตั้งแต่ยังเด็ก ๆ นะครับ ผมครั้งแรกที่มีบัตรประจำตัวประชาชนมีความรู้สึกว่าเป็นคนไทยเต็มตัวแล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งดี ๆ เหล่านี้น่าจะประกาศให้กับพี่น้องสมาชิกวุฒิสภาทราบว่า เป็นเรื่องดีมากสำหรับกระทรวงมหาดไทยครั้งนี้

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ดวงทิพย์ ๕๗/๒

- สิ่งที่คือเรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องของความมั่นคงของชาติ ประเทศชาติจะมั่นคงครับ ถ้าหากว่าเราไม่ถูกต่างชาติปลอมตัวมาเป็นคนไทย ทุกวันนี้เรามีต่างชาติปลอมตัวมาเป็น
- 5 คนไทยมาก เนื่องจากกฎหมายบัตรประจำตัวประชาชนของเราอ่อนแอ วันนี้เข้มแข็งขึ้นมาก สามารถตรวจสอบได้เยอะแยะนะครับ สิ่งที่ผมอยากจะฝากไปอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งคงจะมี สมาชิกวุฒิสภาได้กรุณาอภิปรายไปก่อนแล้ว คือเรื่องบัตรที่จะให้มีตั้งแต่อายุ ๑ ขวบนี้ คงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งนะครับ เพราะว่าเด็กนี้จะเปลี่ยนแปลงรูปร่างจาก ๑ ขวบนี้
- เปลี่ยนแปลงรูปร่างไปทุกวัน หน้าตาก็จะเปลี่ยนแปลงไป เป็นโอกาสที่จะมีการสวมชื่อ
- 10 สวมตัวเด็กกันได้ง่ายด้ายกว่า แล้วก็ ๑ ปีที่ทางท่านนฤมล ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ได้กรุณาเสนอไปว่าจะขอแปรญัตตินั้น ผมก็คงจะต้องขอแปรญัตติด้วยนะครับ ต้องขอเป็น ๑ ปี

- อีกเรื่องหนึ่งที่ยอยากจะฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ก็คือเรื่องของ มาตรา ๗/๑ ที่บอกว่าเราได้มีเขียนไว้ชัดเจนในเรื่องของความลับต่าง ๆ ในตัวบัตรที่จะ
- 15 ใส่เข้าไปนี่นะครับ จริง ๆ แล้วผมอยากจะให้ใส่อย่างอื่นไว้ด้วย ผมขอเวลาอีกนิดเดียว เพื่อความชัดเจน ท่านประธานครับ ผมมีบัตรประจำตัวอยู่เยอะเลยนะครับ วันนี้ในตัวผม มีบัตรพิทักษ์เสรีชน บัตรข้าราชการชายแดน บัตรข้าราชการบำนาญ บัตรใบขับขี่ บัตรอะไร
- ต่ออะไรเยอะแยะเลย ผมอยากจะให้เขียนไว้ในกฎหมายนี้ให้ชัดเจนว่าบัตรต่าง ๆ เหล่านี้
- ใส่เป็นข้อมูลไว้ในบัตรประจำตัวประชาชนได้ไหม เทคโนโลยีเราถึงหรือเปล่า ถ้าถึง
- 20 เราเขียนไว้ชัดเจนว่าใครอยากจะเอาบัตรทั้งหลายเหล่านี้ใส่เข้าไปนี้จะกรุณาทำให้ได้ไหม กระทรวงมหาดไทย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านอนุรักษค่ะ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

ผม นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภาจากภาควิชาชีพนักร้อง ผมมีข้อสังเกต

- 5 ร่าง พ.ร.บ. บัตรประชาชนดังต่อไปนี้ครับ ตามเหตุผลก็คือต้องการให้มีบัตรประชาชน
กับคนตั้งแต่เกิดเพื่อประโยชน์ในการเข้ารับบริการสาธารณะของรัฐบาล และก็เป็นการ
ปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการออกบัตรประชาชนเพื่อสอดคล้องกับที่รัฐบาลจะนำเทคโนโลยี
มาใช้กับบริการประชาชนนี้ ในหลักการผมเห็นด้วยนะครับ แต่ผมมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้
นะครับท่านประธาน ~~ก็คือว่า~~ ในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ ~~ก็คือ~~ เริ่มต้นในส่วนของ
- 10 มาตรา ๓ ในส่วนของการแก้ไขมาตรา ๖ ~~ก็คือ~~ เรื่องของอายุ ๑ ปีนับแต่วันเกิด ปัญหาก็คือว่า
เด็กอายุ ๑ ปีนี้ ในแง่ของรูปร่างหน้าตาหรือลายพิมพ์นิ้วมือยังไม่มีความแน่นอน ทำอย่างไร
ที่จะใช้อายุที่เข้าขั้นมาตรฐานของกลุ่มประเทศทั่ว ๆ ไป อย่างในกลุ่มของอาเซียนอายุ
ประมาณสัก ๗ ปีบริบูรณ์ อย่างน้อยลายพิมพ์นิ้วมืออาจมีการเปลี่ยนแปลงไปแล้ว
อีกจุดหนึ่งในข้อสังเกต ^{ก็คือ} ~~ก็คือว่า~~ เราไม่ได้มีการจูงยึดโยงกับตัวทะเบียนบ้าน
- 15 ในจุดของมาตรา ๖

ข้อสังเกตประการหนึ่งนะครับ ในกรณีที่ทำบัตรใช้อายุ ๑๐ ปี ซึ่งแตกต่าง
จากของเดิม ซึ่ง ๑๐ ปีนี้จะเป็นอายุยาวเกินไปหรือเปล่า ซึ่งบางทีหน้าตาของคนจะมี
การเปลี่ยนแปลงไป

- อีกประการหนึ่งที่ผมมีข้อสังเกต ~~ก็คือว่า~~ อยู่ในมาตรา ๕ ที่กำหนดไว้ว่า
- 20 “ในกรณีบุคคลที่อายุไม่ถึงสิบห้าปี กำหนดให้เป็นหน้าที่ของบิดา มารดา ผู้ปกครอง
หรือบุคคลที่รับการดูแลเป็นผู้ยื่นคำขอ” ซึ่งตามที่คณะกรรมการการนี้แก้ไขตัดโทษความผิด
ของตัวบิดา มารดา ซึ่งเดิมไว้อยู่ในมาตรา ๑๑ ซึ่งมีโทษปรับไม่เกิน ๕๐๐ บาท ในชั้น
คณะกรรมการการ ซึ่งได้ผ่านวาระ ๓ ได้มีการตัดทิ้ง แต่ก็ยังกำหนดไว้เป็นหน้าที่อยู่ ซึ่งผม
คิดว่าถ้าเราไม่มีการกำหนดโทษแล้วก็จะไม่ใช่เป็นหน้าที่ เพียงแต่ได้มีการกำหนดในส่วน
- 25 ความรับผิดชอบของคนหลังจากที่เขาอายุครบ ๑๕ ปีไปแล้ว ก็มีโทษปรับไม่เกิน ๑๐๐ บาท
อยู่ในส่วนของมาตรา ๕ (๑๑) ไปนะครับ

อีกประการหนึ่งในข้อสังเกตก็คือ ในกฎหมายฉบับนี้อยู่ในส่วนของ
มาตรา ๕ ในส่วนของมาตรา ๖ ที่มีแก้ไข ในส่วนที่เกี่ยวกับบัตรสมาชิก (Smart card)

- 5 ผมก็อยากเร่งรัดให้ท่านไปดำเนินการในส่วนกฎกระทรวงตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้
ให้มีการแก้ไขที่เร่งดำเนินการให้เร็ว เพื่อให้บัตรประชาชนอย่างน้อยประมาณอีก
๒๖ ล้านใบให้รีบออกมาใช้ แต่ขณะเดียวกันผมมีตัวเลขในเรื่องของจำนวนคนที่มียุติบัตรต่ำกว่า
๑๕ ปี ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ มี ๑๒.๕ ล้านคน เพราะฉะนั้นคนดังกล่าวนี้ถ้าตาม
ร่างกฎหมายของท่าน ถ้าเอาบัตรประชาชนมาใช้ ก็คือจำนวน ๑๒.๕ ล้านคน ต้นทุนตกเฉลี่ย
10 ประมาณ ๖๐ บาท ต่อใบ ก็ต้องมีค่าดำเนินการทั้งหมดตรงนั้นประมาณ ๗๐๐ ล้านบาท
ถ้าดำเนินการตามที่อัตราค่าธรรมเนียมปัจจุบัน ๑๐๐ บาท ก็เยอะนะครับ ตกลงก็คือ
ประมาณเกือบ ๑,๒๕๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างจะมาก ซึ่งตามอัตรา
ค่าธรรมเนียมกำหนดไว้ ๑๐๐ บาท ซึ่งมากกว่าต้นทุนนะครับ อยากให้ท่านพิจารณาในเรื่อง
ของค่าธรรมเนียมท้ายกฎกระทรวงด้วยว่ามีความเหมาะสมหรือเปล่าในการกำหนด
15 ค่าธรรมเนียมที่สูงกว่า เพราะว่าเป็นการให้บริการสาธารณะเพื่อประโยชน์กับประชาชน
กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านมณเฑียรค่ะ

- นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
20 นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น ผมเห็นด้วยโดยหลักการ
ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในส่วนที่ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่อาจจะ
ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดขึ้นในหมู่สมาชิกวุฒิสภาหลายท่านนะครับ ก็คือเรื่องของความ
ไม่สะดวก ผมขอเรียนว่าจริง ๆ แล้วเรื่องกรณีของการทำบัตรประชาชนนั้นเป็นประเด็น
ที่ทำให้บุคคลไทยหลายคนต้องเสียสิทธิและโอกาสกลายเป็นคนไร้สถานะไปโดยปริยาย
25 เพราะว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลปฏิเสธไม่ยอมทำบัตรประชาชนให้กับคนเหล่านั้นนะครับ
ตัวอย่างที่ผมใกล้ชิดที่สุดก็คือคนพิการ เนื่องจากว่ากฎหมายเดิมระบุเรื่องการยกเว้น
ไม่ต้องมีก็ได้ คำว่า “ก็ได้” นี่นำไปสู่การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลนั้นใช้เป็นเหตุข้ออ้างในการ

- ปฏิเสธไม่ยอมทำบัตรประชาชนให้คนพิการ มีใยว่ากรมการปกครองจะได้ทำหนังสือเวียน
ไปทุก ๆ ๒ ปี ๓ ปี ก็ไม่มีความหมาย เวลาชาวบ้านไปขอทำบัตรประชาชนก็มักจะได้รับ
5 ปฏิเสธอยู่เสมอ การแก้ไขโดยใช้หนังสือเวียนของกรมการปกครอง จึงไม่ได้ผลครับ-----

- เพราะฉะนั้นกลุ่มองค์กรภาคประชาชนในด้านคนพิการจึงได้เสนอว่าแทนที่จะเป็นการ
ยกเว้นไม่ต้องมีก็ได้ คนพิการน่าจะต้องทำหน้าที่เช่นเดียวกับพลเมืองไทยกลุ่มอื่น ทั้งนี้
5 ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิในการได้รับบริการสาธารณะเช่นเดียวกับบุคคลอื่น
เพราะการไม่มีบัตรประชาชนก็เสียสิทธิโดยปริยาย ไม่ว่าจะเป็นเกิดจากความหวังดี ประารถนาดี
อย่างไรก็แล้วแต่ แต่ผลของมันก็คือโทษ ส่วนวิธีการที่จะดำเนินการกรณีไม่สะดวกนั้น
สามารถดำเนินการได้ โดยการไปกำหนดให้เป็นหน้าที่ของฝ่ายราชการที่จะต้องอำนวยความสะดวก
10 ของเขาสูญเสียไปเพราะเหตุว่าไม่มีบัตร อันนั้นเป็นประเด็นที่ ๑

- ประเด็นที่ ๒ นั้นผมเห็นคล้ายตามกับสมาชิกหลายท่านนะครับ เรื่องของ
การกำหนดอายุของการมีบัตรประชาชน น่าจะสมเหตุสมผลในเรื่องของสรีระทางร่างกาย
หรือการกำหนดลักษณะเฉพาะบุคคลที่สามารถพิสูจน์ได้ง่าย อาจจะต้องรอในวัยอันสมควร
แต่ตัวเลขนั้นผมไม่ได้คิดใจ ผมคิดว่่าก็มีหลายท่านคงจะได้แปะบัตรติดอยู่แล้วนะครับ ส่วนที่
15 ผมอยากจะแสดงความเห็นไว้อีกอย่างหนึ่งก็คือเรื่องของการนำข้อมูลบัตรประชาชน แล้วก็
เป็นข้อมูลที่สามารถที่จะใช้ร่วมกันกับข้อมูลบัตรอื่น ซึ่งผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ต่อ
การใช้ ถ้าเรามี ^{สมาร์ตการ์ด} การ์ด สัก ๑ ใบ แล้วก็สามารถใช้ได้ทุกเรื่องจะเป็นประโยชน์
ในการใช้ของพี่น้องประชาชน แล้วก็จะเป็นการผลักดันให้หน่วยงานของรัฐเข้าสู่ระบบ
การให้บริการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเต็มรูปแบบ เพราะว่าทุกวันนี้ไปในสถานที่
20 ราชการหลายแห่งยังไม่สามารถที่จะใช้ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลที่เป็นเทคโนโลยี
สารสนเทศเลย อันนี้ก็เป็นปัญหาในการปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ตามก็ขอให้การสนับสนุน
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนาศ นุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านเจตน์ค่ะ

- 25 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ จริง ๆ ผมว่ากฎหมายฉบับนี้
มาช้าไป มันควรจะมาเร็วกว่านี้ เพราะว่าในเรื่องของเทคโนโลยีทางสารสนเทศแล้วนี้
ประเทศเราพัฒนาไปได้มากไม่ด้อยกว่าประเทศอื่น ถึงแม้ว่าจะมีการคิดขัดปัญหา

- ในบางเรื่อง เพราะฉะนั้นมีความจำเป็นที่ประชาชนคนไทยจะต้องมีไอดี การ์ด (ID card) แล้วก็จะระบุตัวบุคคลเพื่อเอาไปใช้ประโยชน์ในงานต่าง ๆ ท่านประธานครับ เรามีหน่วยงาน
- 5 ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องใช้ข้อมูลจากบัตรประจำตัวประชาชนซึ่งจะเป็นสมุด การ์ดนี้ อยู่ถึง ๑๖ หน่วยงาน มากมายนะครับ เป็นสำนักงานต่าง ๆ เป็นศูนย์ต่าง ๆ เป็นองค์กรต่าง ๆ เป็นกระทรวง ทบวง กรม เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเรามีบัตรประชาชนที่มีประสิทธิภาพ มีข้อมูลที่เราบันทึกได้ แล้วก็สามารถใช้ในการเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้อย่างง่าย ทางภาครัฐ ก็สามารถจะเข้าถึงข้อมูลตรงนี้ได้ง่าย มันก็เป็นประโยชน์ มีประเด็นหนึ่งที่เพื่อนสมาชิกได้
- 10 พูดคุยกันค่อนข้างมากในเรื่องของอายุ ท่านประธานทราบไหมครับ ปัจจุบันนี้ทางกระทรวง สาธารณสุขโดยเฉพาะสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เขาจะให้เลข ๑๓ หลักแก่ประชาชนตั้งแต่วันแรกที่เกิด ปัญหาก็มีแค่เพียงว่ามีบัตรก็จริง ออกบัตรให้แล้ว นะครับ มีบัตรก็จริง แต่ปัญหาก็คือว่าไม่สามารถจะแยกแยะหน้าตาคล้ายนิ้วมือจนกว่าจะ อายุ ๑๕ ปี ซึ่งตรงนี้ก็ยังมีปัญหา เพราะฉะนั้นถ้าสามารถออกบัตรได้ แต่ว่าไม่สามารถแยกแยะ
- 15 รูปร่างหน้าตาคล้ายนิ้วมือ ข้อมูลตรงนั้นก็จะจะเป็นข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ เพราะฉะนั้น ผมอยากจะเรียนผ่านท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่ากรุณาตอบตรงนี้ให้ชัดเจน เพราะว่า ตรงนี้คือประเด็นที่สำคัญในเรื่องที่เกี่ยวกับอายุ ถ้าหากว่าท่านมีเจตนารมณ์ที่จะเขียน หลักการและเหตุผลให้มีบัตรประชาชนตั้งแต่เกิดด้วยเหตุผลทางด้านสาธารณสุขนี้
- ครอบคลุมหรือไม่ หรือท่านมีเหตุผลอื่น -----

- เพราะว่าทางพวกเราจะได้มาซึ่งน้ำหนัก แล้วก็จะได้ลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ด้วยเหตุผลที่ท่านกล่าวเอาไว้ อาจจะเห็นชอบในวาระแรก แต่ว่าอาจจะไปแปรญัตติ
- 5 นั้นเป็นเรื่องของอนาคตต่อไป แต่ท่านประธานครับ สาธารณสุขใช้ประโยชน์ครั้งนี้ ก่อนข้างมาก โดยเฉพาะในเรื่องของการใช้ที่อยู่เพื่อใช้สิทธิรักษาพยาบาล สำหรับประเด็น
- อื่น ๆ ผมก็คิดว่าเพื่อนสมาชิกคงอภิปรายไปแล้ว ก็อยากจะให้เรื่องของที่เป็นปัญหาระหว่าง
- กระทรวงไอซีที (ICT) กับกระทรวงมหาดไทย ผมคิดว่าควรจะเป็นไปตามมติ ครม.
- นี้ควรจะแก้ไขให้เป็นมติออกมาว่า แก้ไขกฎกระทรวงเพื่อให้ประชาชนใช้บัตรตรงนี้ได้
- 10 แล้วก็สำหรับเรื่องของผู้ที่ทำผิดก็ว่ากันไป ก็ต้องหากคนผิดมารับโทษ ผมอยากจะฝากไว้
- เพียงแค่นี้ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านวิเชียรค่ะ

- นายวิเชียร คันถ่อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
- 15 กระผม วิเชียร คันถ่อง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง กระผมก็สงสัยเหมือนเพื่อนสมาชิก
- ว่าทำไมที่ต้องออกบัตรตั้งแต่เป็นเด็ก ๆ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าทางฝ่ายรัฐมนตรี
- ที่มาชี้แจงในวันนี้คงมาชี้แจงให้เราเข้าใจว่า เหตุผลอันใดที่จะต้องออกบัตรประจำตัว
- ตั้งแต่วัยเด็ก นั่นคือประการหนึ่ง

- ประการที่ ๒ ก็คือผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังเพื่อน
- 20 สมาชิกและท่านรัฐมนตรีว่า ในฐานะที่ว่าเป็นผู้สูงอายุ ความจริงผู้สูงอายุเราได้รับ
- ค่าลดหย่อนเวลาขึ้นรถเมล์ก็ดี รถไฟได้คืนก็ดี ถ้าไม่ต้องแสดงบัตรนี้จะได้ไหม โดยที่ต้องมี
- บัตรพิเศษ เช่น อาจจะเป็นสีที่แตกต่างจากที่เป็นอยู่ เช่นเหมือนในขณะนี้เรายังใช้สีฟ้าอยู่
- แต่ถ้าเวลาเกิดว่าเราโชว์บัตรเป็นสีแดง หรือว่าสีน้ำเงินหรือสีด่าอะไรเหล่านี้ ก็เห็นชัดว่านี่คือ
- ผู้สูงอายุ ไม่อย่างนั้นแล้วต่อไปผู้สูงอายุมากขึ้นต้องดูบัตรทุกคน ๆ ผมว่าน่าจะต้องเสียเวลา
- 25 พอสมควร เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเรามีบัตรสี ถ้าอายุ ๖๐ ปีขึ้นไปแล้ว เรามีบัตรสีของเรา
- น่าจะดีขึ้นไหม นั่นคือข้อเสนอที่อยากกราบเรียนต่อท่านประธาน ขอบขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณ ต่อไปเชิญท่านประดิษฐ์ค่ะ
5 ท่านประดิษฐ์ ค้นวัฒนะพงษ์ อยู่ไหมคะ เชิญค่ะ

นายประดิษฐ์ ค้นวัฒนะพงษ์ : ท่านประธานครับ ผมไม่ได้แจ้ง
ความประสงค์ไว้ครับ ขออภัยครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ รายชื่อขึ้นมา
10 นายประดิษฐ์ ค้นวัฒนะพงษ์ : หรือครับ ขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปเชิญ ท่านสุพจน์ เลียดประดม ค่ะ
นายสุพจน์ เลียดประดม : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายสุพจน์
เลียดประดม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราดครับ ก็ต้องขอขอบคุณทางคณะรัฐมนตรีที่ได้เสนอ
15 กฎหมายดี ๆ แบบนี้เข้าสู่สภา ผมเองเห็นด้วยในหลักการเป็นอย่างยิ่งที่กำหนดให้ผู้มีสัญชาติ
ไทยทุกคนต้องมีบัตรประชาชน แล้วก็ยังเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่จะให้เด็กอายุ ๑ ขวบ
ตั้งแต่แรกเกิดมีบัตรประชาชน เหตุผลเพราะว่าเวลาเราเดินทางหรือไปไหนมาไหน
ถ้าเป็นเด็กก็ไม่มีหลักฐานใด ๆ ยืนยันในความเป็นตัวตน ยกตัวอย่างเช่น เวลาเราเดินทาง
ขึ้นเครื่องบินหรืออะไรก็สุดแล้วแต่ หรือว่าไปรับบริการจากหน่วยงานต่าง ๆ ก็ได้แต่บอกชื่อ
20 บอกนามสกุล ซึ่งก็ไม่ว่าจะอ้างอิงจากอะไร ผมเข้าใจนะครับในเรื่องของการยืนยันเกี่ยวกับ
หน้าตาที่เปลี่ยนไป เรายังหน้าตาเปลี่ยนเยอะ ทุก ๖ ปี เราไปทำบัตร เราเคยเก็บบัตรเก่ามา
ดู ผมว่าหลายท่านก็เก็บบัตรเก่ามาดู หน้าตาเราก็เปลี่ยนเยอะ เป็นผู้ใหญ่แล้วก็เปลี่ยนเยอะ
ผมเชื่อว่าเรื่องเปลี่ยนไม่ใช่เหตุผลที่ว่าเราจะไม่ทำ -----

- เพราะฉะนั้นในหลักการที่ทางรัฐมนตรีเสนอมาผมเห็นด้วย ใน (๑) กำหนดให้ผู้มี
 สัญชาติไทยทุกคนต้องมีบัตร พอมีบัตรแล้วมาตรการการตรวจสอบต่าง ๆ ก็จะเป็นไป
 5 ตามนั้น เพราะว่าถ้าไม่มีบัตรท่านจะตรวจจากอะไร พอมีบัตรแล้วหน้าไม่เหมือน หรืออะไร
 ไม่เหมือนต้องหาวิธีแก้นะครับ ท่านอาจจะถ่ายคู่กับใคร ถ่ายคู่กับบิดา มารดา หรือมี
 ลายพิมพ์นิ้วมือ หรืออะไรก็สุดแท้แต่ แต่เบื้องต้นต้องมีบัตรก่อน ซึ่งจุดนี้ผมมองว่าเป็น
 เรื่องที่ดี

- ประเด็นเรื่องบัตร ๑๐ ปี อาจจะนานไปนิดหนึ่งในความเห็นของผม เพราะว่า
 10 ระยะเวลาบัตร คุณภาพของบัตรผมไม่แน่ใจ เพราะจากบัตรเก่า ๆ ที่เราเคยใช้กัน ตอนนี้
 ท่านอาจจะมีความกังวลที่ขึ้นก็ได้ อาจจะมีความคงทนมากขึ้น เพราะว่าบัตรอายุ ๑๐ ปี
 บัตรอาจจะชำรุดไม่สามารถใช้ได้

- ประเด็นเรื่องข้อมูลที่อยู่ในบัตรผมว่าประชาชนทั่วไปเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี
 ผมเองก็เห็นด้วย แต่ประชาชนมีโอกาสดูข้อมูลในบัตรน้อยมาก ตรงกันข้ามกลับเป็น
 15 เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไปดูข้อมูลของพี่น้องประชาชน หรือใครที่ไม่ประสงค์ดีไปดูข้อมูลเหล่านี้
 เวลาเราไปติดต่อทำอะไรที่หน่วยงานราชการก็มักจะเรียกหาหลักฐานต่าง ๆ จากเราเสมอ
 เช่น สำเนาทะเบียนบ้าน ทั้ง ๆ ที่หลักฐานทั้งหมดนี้ก็อยู่ที่อำเภอ เราก็ต้องวิ่งกลับไป
 ที่บ้านอีก ไปเอาสำเนาทะเบียนบ้านมา ซึ่งประเด็นนี้ผมเห็นด้วย แต่ว่าท่านต้องควบคุม
 เรื่องงบประมาณ เรื่องความพร้อมผมไม่แน่ใจ เพราะว่าประชากรประมาณสัก ๑๓ ล้านคน
 20 ที่อายุต่ำกว่า ๑๕ ปี ท่านจะทำบัตรให้เขาจะทำทันแค่ไหน เพราะว่าเป็นกฎหมายใหม่
 แล้วก็ต้องมีความพร้อมในจุดนี้ ขออนุญาตเรียนถาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านอนันต์ วรดิพิพงศ์ ค่ะ

นายอนันต์ วรดิพิพงศ์ : ขอบคุณครับท่านประธาน กราบเรียน

- 25 ท่านประธานวุฒิสภา ผม นายอนันต์ วรดิพิพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ
 ต้องขอขอบพระคุณทางรัฐบาลและท่านรัฐมนตรีอย่างยิ่งที่ได้มีกฎหมายฉบับนี้ออกมา
 การที่มีบัตรประชาชนออกมา สิ่งที่ผมอยากจะขอให้ เป็น และอยากจะเห็นก็คือว่า
 บัตรประชาชนสมาร์ท การ์ด นี้ควรจะต้องแทนบัตรอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นบัตรประกันสังคม

- บัตรรักษาพยาบาล ใบขับขี่ก็จะต้องแทนได้ ก็ถ้าหากว่าแทนไม่ได้ก็จะเป็นการสิ้นเปลือง
ค่าใช้จ่ายของประชาชน ของรัฐบาลต่อไป แล้วการที่มีบัตรตั้งแต่แรกเกิดก็เป็นสิ่งที่ดี แต่ว่า
- 5 จะต้องสามารถแทนสูติบัตรได้ด้วยนะครับ ไม่ใช่ว่ามีบัตรประชาชนให้เด็กแรกเกิด
แล้วยังจะต้องมีบัตรประกันสังคมให้เด็ก มีบัตรประกันสุขภาพ แล้วยังต้องมีสูติบัตรให้กับ
เด็กอีกก็จะเป็นการสิ้นเปลืองแล้วก็เป็นภาระให้กับผู้ปกครองที่ยุ่งยากต่อไป
เพราะฉะนั้นควรจะให้มีบัตรใบเดียวแทนได้ทุกบัตร ที่นี้การที่จะมีบัตรใบเดียวแทนได้
ทุกบัตรจำเป็นต้องมีระบบขึ้นมารองรับ จะต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
- 10 ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลในลักษณะของปัจจุบันได้ หรือว่า
ออนไลน์ (Online) ได้ ซึ่งถ้าทำแบบนั้นได้ ถ้าเราไปแสดงคนที่หน่วยงานภาครัฐหน่วยงาน
ไหนก็สามารถใช้บัตรประชาชนแสดงตน ตัวเราพร้อมกับข้อมูลที่อยู่ในฐานข้อมูลได้เลย
ไม่ต้องสำเนาเอกสาร หรือเอาเอกสารอื่นไปแสดง เหมือนกับที่ปัจจุบันเราไปทำพาสปอร์ต
(Passport) นั้น เราสามารถถือแค่บัตรประชาชนใบเดียวก็สามารถไปดำเนินการ
- 15 ขอพาสปอร์ตได้
- ประเด็นที่อยากจะฝากผ่านท่านประธานไป ก็คือเรื่องของบัตรเหลือง
ซึ่งออกแทนให้กับประชาชนในขณะนี้ ก่อนหน้านี้ ๒ วันที่ผ่านมา ผมก็ได้รับคำร้อง
จากเพื่อนที่เดินทางมาจากต่างประเทศ อุตสาหักกลับมาประเทศไทยเพื่อจะมาทำ
บัตรประชาชนแต่ก็ไ้ใบเหลืองกลับไปอีก เพราะฉะนั้นไ้ใบเหลืองกลับไปเขาต้องกลับมา
- 20 รับอีก ยุ่งยากมาก กลับมารับไม่ได้ก็ต้องทำใบมอบอำนาจ -----

ซึ่งสุดท้ายยังไม่รู้จะมอบอำนาจได้หรือเปล่า อย่างไร ก็ขอให้เร่งรัดแก้ปัญหาเรื่องนี้โดยด่วน
ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายให้กับประชาชนในการเดินทางไปขอบัตรแล้วได้บัตรเหลือง

- 5 มา พอได้มาเสร็จวันหลังก็ต้องไปเอาบัตรจริงอีก แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนที่อยู่
ต่างประเทศที่มาขอบัตร เขาไม่มีโอกาสหรือค่าใช้จ่ายสูงถึงจะกลับมารับบัตรประชาชน
บัตรจริงได้ต่อไปครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านดวงค่ะ

- 10 นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง
อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ความจริงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ใช่ของรัฐบาลชุดนี้แน่ครับ
เสนอตั้งแต่สมัยคณะรัฐมนตรีของท่านสมัคร สุนทรเวช ผมอาจจะเห็นต่างจากหลายท่าน
ซึ่งผมมีประเด็นที่ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีคงจะต้องชี้แจงต่อที่ประชุมให้ได้ก็คือว่า ถ้าดูใน
หลักการและเหตุผลและความจำเป็น ท่านบอกเอาไว้ ๒ ประการก็คือเพื่อให้คนไทยทุกคนที่
15 มีสัญชาติไทยต้องมีบัตร เพื่อที่จะให้คนไทยเหล่านั้นได้เข้ารับการบริการสาธารณะของรัฐ
แล้วก็ปรับปรุงวิธีการออกบัตรประจำตัวประชาชนของประชาชน ประเด็นของผม
ที่เป็นคำถามก็คือว่า

- ประการแรกปัญหาของมันคืออะไร ทำไมจะต้องมาออกพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ แล้วมีความจำเป็นอย่างไรที่จะต้องออกพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเพื่อแก้ไขปัญหา
20 ที่กล่าวถึงนั้น เพราะในปัจจุบันบัตรประจำตัวประชาชน บัตรต่าง ๆ ที่ประชาชนมีอยู่
เขาก็สามารถเข้าถึงบริการสาธารณะที่พูดถึงอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการศึกษา บริการ
สาธารณสุข บริการขั้นพื้นฐานที่รัฐจัดให้กับประชาชน ผมก็ยังมองไม่เห็นว่าจะออกไปแล้ว
จะแก้ปัญหาพื้นฐานที่ว่ามันได้อะไร ผมกลับเห็นว่าเป็นภาระต่อประชาชนมากกว่า
ถ้าดูในมาตรา ๑๑ มาตรา ๖ จ ที่พูดถึงว่าเป็นหน้าที่หนักไปกว่านั้นก็คือว่าต้องมีค่าใช้จ่าย
25 ๕๐๐ บาท แม้จะเป็นครั้งที่ ๒ ก็ตาม ซึ่งผมคิดว่ารัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน
ควรที่จะต้องมองว่านี่คือสวัสดิการที่รัฐจะต้องจัดให้กับประชาชน ๕๐๐ บาท ไม่ใช่เรื่อง
เล็ก ๆ ต้องหาเข้ากินค่าสำหรับประชาชน

ว.๒ (ส.ทั่วไป)

อรณิษฐ์ ๖๒/๒

- ประการสำคัญก็คือว่า ณ วันนี้รัฐบาลยังคิดปัญหาเรื่องเดิมอยู่ ปัญหาที่ไปทำ
บัตรแล้วไม่ได้บัตรเป็นปีแล้ว เรื่องเดิมยังไม่ทันหายไป เรื่องใหม่ก็จะเข้ามา ท่านก็จะออก
- 5 วิธีการออกบัตรใหม่ บัตรเก่ายังไม่ได้เลยครับท่านประธาน ผมคิดว่าท่านจะต้องกลับไป
ศึกษาวิธีทำบัตร ^{ที่สมารถทำบัตร} การคิดของท่านให้แก้ไขปัญหาได้ก่อน

- ประการสุดท้ายด้วยเวลาจำกัด ความจริงมีประเด็นเยอะกับร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมคิดว่ารัฐบาลคงจะต้องจัดความสมดุลกันระหว่างการละเมิดและ
การรอนสิทธิของประชาชนที่มีอยู่ในบัตรฉบับนี้กับการส่งเสริมสิทธิขั้นพื้นฐานที่รัฐบาล
- 10 ประกาศว่าต้องใช้สิทธิขั้นพื้นฐานจากบัตรฉบับนี้คืออะไร มีระยะห่างอย่างไร มีหลักประกัน
อะไรที่จะไม่ไปละเมิดสิทธิของประชาชนในบัตรฉบับนี้ที่มีข้อมูลพื้นฐานที่เราบอกว่าดีมาก
แต่ผมกลับมองว่า บนบรรยากาศทางการเมืองแบบนี้คนที่มีความรู้พื้นฐานในมือกลับเป็นผู้ที่
มีอำนาจในการกลั่นแกล้งประชาชนผู้บริสุทธิ์ได้มากขึ้น สังคมไทยไม่ได้เป็นสังคมที่อยู่บน
อุดมการณ์ที่เราพูดถึง ที่มีข้อมูล สามารถใช้บัตรแทนเอทีเอ็ม (ATM) ก็ได้อย่างที่เป้าหมาย
- 15 ท่านตั้งเอาไว้ สามารถใช้แทนพาสปอร์ตหรือ ^{พาส} ~~พาส~~ ^{พาส} (Border pass) ได้ สามารถใช้
แทนบัตรโทรศัพท์ได้ ประเด็นนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญที่ฝากท่านประธานผ่านไปยัง
ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบให้สภาได้มั่นใจหน่อยว่าที่ทำมานี้แก้ปัญหา ไม่ได้สร้างปัญหา
ใหม่ แล้วจะเป็นประโยชน์สำหรับประชาชนในอนาคตข้างหน้า ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านสุพจน์ โพธิ์ทองคำ
- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
สุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ที่จริงผมจะพูดให้สั้นที่สุด เพราะว่าหลายประเด็น
ท่านคงได้พูดไปแล้วนะครับ

- ประเด็นแรกที่ผมคิดว่าการกำหนดให้ต้องทำบัตรตั้งแต่แรกเกิด ผมคิดว่า
- 25 ถ้าเราอยู่ในเมืองที่เจริญ สะดวก สามารถทำได้ แต่ถ้าหันไปมองในอำเภอหลายอำเภอที่เป็น
พื้นที่ป่าเขาแล้วอยู่ในที่กันดาร เช่น ถ้าท่านเคยไปที่อำเภอท่าสองยางหรืออำเภออุ้มผาง
จังหวัดตาก ตำบลหลายตำบลอยู่บนภูเขาเลยครับ แล้วก็การคมนาคมลงมาข้างล่างนั้น

ว.๒ (ส.ทั่วไป)

อรรถนิตย ๖๒/๓

ยากมาก เพราะไม่มีเส้นทางคมนาคม การที่บิดามารดาจะต้องอุ้มเด็กอายุเพียงยังไม่ครบ
๑ ขวบออกมาติดต่อกับราชการคงไม่ใช่ง่าย ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ หน้าตาของเด็กที่เกิดมาใหม่ ๆ คิดว่าต้องเปลี่ยนแปลง
อย่างมากมาเลยนะครับ คิดว่าการกำหนดให้ทำบัตรในครั้งแรกสักอายุ ๘ ขวบ

- 5 น่าจะเหมาะสมที่สุด เด็กสามารถจะเดินได้ไปไหนได้แล้วก็ไม่ลำบากในการคมนาคม

ประเด็นที่ ๓ ที่ผมอยากจะไม่เห็นด้วยก็คือ เรื่องของการกำหนด
ให้มีบัตรประจำตัวประชาชนนั้น รัฐเป็นคนบังคับให้ประชาชนต้องทำบัตร
การเก็บค่าธรรมเนียมใด ๆ ต่าง ๆ นั้นควรคำนึงถึงประชาชนที่เขายากจน รายได้อาจจะ
ไม่มีเลย แต่ว่ามาเสียค่าทำบัตร ๑๐๐ บาท หรือจะมากกว่านั้นหรือน้อยกว่านั้นเล็กน้อย

- 10 เป็นการเดือดร้อนนะครับ เมื่อเราออกกฎหมายที่จะต้องบังคับให้เขาทำแล้ว รัฐก็ควร
จะจัดเป็นสวัสดิการ โดยตั้งงบประมาณให้ไปที่กระทรวงมหาดไทย เพื่อจ่ายเป็นค่าทำบัตร
ค่าเจ้าหน้าที่ทำทุกอย่าง ไม่ควรเก็บจากประชาชนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านสุรียา ปิ่นจอร์ ค่ะ

- 15 นายสุรียา ปิ่นจอร์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุรียา ปิ่นจอร์
ส.ว. สตูล ครับ ขออนุญาตร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ว่า คือ
ผมดูในหลักการเห็นด้วย เหตุผลก็เห็นด้วย แต่ที่ท้อใจอยู่นิดเดียวก็คือว่า ในหลักการนั้น
บอกว่าคนไทยจะต้องมีบัตรประจำตัวประชาชนตั้งแต่เกิด แต่พอไปดูในเนื้อหาสาระ
โดยเฉพาะมาตรา ๖ ใน (๑) บอกว่าจะต้องไปทำบัตรตั้งแต่เกิดมาแล้ว ๑ ปี ซึ่งดูเหมือน
20 จะแย้งกันอยู่ ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ต้องขออนุญาตที่จะต้องย้ายและซ้ำของเพื่อนสมาชิก
หลายท่านก็คือ รู้สึกเห็นใจกับแม่หรือผู้ปกครองที่คลอดลูกมาได้ ๑ ปี ก็ต้องอุ้ม
สำหรับคนในเมืองอย่างที่ว่าไม่มีปัญหา แต่คนที่อยู่บ้านนอก อยู่ชนบทต้องนั่งรถ นั่งเรือ
อุ้มเด็กตัวเล็ก ๆ มาทำบัตรประชาชน รู้สึกน่าเห็นใจตรงนี้ ในขณะเดียวกันขออนุญาต
25 ซ้ำอีกครั้งหนึ่งก็คือว่า การใช้บัตรประชาชนซึ่งมีอายุการใช้บัตรถึง ๑๐ ปี เด็ก ๑ ขวบ
พออายุไป ๑๐ ขวบ สภาพหน้าตาทางสรีระจะเปลี่ยนแปลงไปมาก ถึงแม้ว่าจะเอาบัตร
มาดูมาโชว์ก็ไม่เหมือนเดิมเสียแล้ว ดูเหมือนว่าจะไม่มีประโยชน์ในส่วนนั้น ถ้าเป็นไปได้
ก็จำเป็นที่จะต้องขยับจาก ๑ ปีไปเป็น ๕ ปี หรือมากกว่านั้น แต่คงจะไม่เกิน ๑๕ ปี

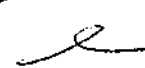
- เพราะ ๑๕ ปีเป็นของเก่า เห็นด้วยสอดคล้องกับคณะกรรมการที่เขาได้ศึกษามาว่า
 ใน ๑ ปีนั้นสอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาที่บังคับให้เด็กต้องเข้าเรียนในระดับประถมศึกษา
 5 ตั้งแต่อายุ ๗ ปีบริบูรณ์ อันนี้เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งนะครับ ส่วนเหตุผลนั้นก็เหตุผล
 ที่ดีมากครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ จะมีท่านใดอภิปรายอีกไหมคะ
 (ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าเผื่อไม่มี คงจะขอเชิญท่านรัฐมนตรีกรณชาติแจ้งค่ะ
 นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
 มีหลายประเด็นครับท่านประธานครับ ที่เป็นข้อสังเกต เป็นคำถามเกี่ยวกับร่าง
 15 พระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน กระผมต้องเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ
 ว่า ปัจจุบันนี้พี่น้องประชาชนคนไทยที่ถือบัตรประจำตัวประชาชนอยู่นั้นเป็นการใช้บัตร
 ตาม พ.ร.บ. บัตรประจำตัวประชาชน ปี ๒๕๒๖ การมีบัตรประจำตัวประชาชนนั้น
 ผู้มีบัตรก็ย่อมรู้ดีว่าเป็นประโยชน์กับตนเองอย่างไร และในขณะนี้ข้อมูลเมื่อ ๓๐ กันยายน
 ๒๕๕๓ -----

มีคนไทยที่มีอายุต่ำกว่า ๑๕ ปีลงมาไม่มีบัตรประจำตัวประชาชนประมาณ ๑๑ ล้านคน เพราะตามกฎหมายที่ใช้ปัจจุบันนี้ คนที่จะทำบัตรประจำตัวประชาชนได้นั้นคือคนไทยที่มี
 5 อายุตั้งแต่ ๑๕ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป เมื่อทำครั้งหนึ่งบัตรก็จะใช้ได้ ๖ ปี จากนั้นก็จะทำต่อไปเรื่อย ๆ เมื่อบัตรครบอายุ เมื่ออายุครบ ๗๐ ปี จะมีบัตรประจำตัวประชาชนหรือไม่ก็ได้ นี่คือสาระสำคัญของกฎหมายปี ๒๕๒๖

คำถามมีอยู่ว่า การมี พ.ร.บ. ฉบับนี้ขึ้นมาแล้วนี้ แล้วให้คนไทยที่ต่ำกว่า ๑๕ ปีลงมาไม่มีบัตรประจำตัวประชาชนนั้นมีประโยชน์อย่างไร ก่อนผมจะตอบคำถามนี้
 10 ต้องกราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เพื่อให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติเข้าใจตรงกันว่า เนื้อหาสาระของกฎหมายฉบับนี้ไม่มีระบุในมาตราใดเลยว่เด็กแรกเกิดต้องทำบัตรประจำตัวประชาชน นั่นก็หมายความว่ามารดาที่คลอดลูกมาได้หมายความว่าลูกบังคับว่าแรกเกิดแล้วเอาลูกไปทำบัตรประจำตัวประชาชน สาระของกฎหมายฉบับนี้กำหนดไว้ชัดเจนครับ ภายใน ๑ ปี เด็กที่อายุอยู่ภายใน ๑ ปี ไปทำบัตรประจำตัวประชาชน จะ ๓๐๐ วัน
 15 ๑๖๕ วันสุดท้ายก็ได้ แต่หลักใหญ่ก็คือตั้งแต่อายุ ๑๕ ปีลงมานี้ะครับ ที่เป็นเป้าหมายของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่ต้องการให้คนอายุต่ำกว่า ๑๕ ปีลงมาเข้าถือบัตรประจำตัวประชาชนเหมือนคนไทยที่มีบัตรแล้ววันนี้จำนวนหนึ่ง ประโยชน์ที่พี่น้องประชาชนที่ทำบัตรประจำตัวประชาชนทุกคนนั้นมีประโยชน์แน่นอนครับ การเข้าถึงบริการของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวันนี้เด็กถ้ามีบัตรประจำตัว การไปโรงพยาบาลใช้บัตรเหล่านี้แทน
 20 บัตรทองได้ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่บริการพี่น้องประชาชนเรื่องเหล่านี้ ขณะนี้ก็ได้ประสานมายังกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครองเพื่อจะขอพื้นที่ของบัตรในการที่จะเก็บข้อมูลสิ่งเหล่านี้ลงในบัตรเพื่อบริการให้กับเด็กที่ทำบัตรเหล่านี้ ฉะนั้นประโยชน์หลายด้านที่จะเกิดขึ้นกับคนไทยที่มีบัตรประจำตัวประชาชน ประเด็นมีอยู่ว่าจะเป็นภาระต่อคนเหล่านี้หรือไม่ เราจะต้องเสียค่าธรรมเนียมใบละ
 25 ๕๐๐ บาทใช้ไหมเวลาทำบัตรใหม่ ผมต้องเรียนว่าวันนี้การทำบัตรทั้งหมดไม่เสียเงินแม้แต่บาทเดียวครับ เป็นการบริการของรัฐ ไม่มีมาตราใดในร่างกฎหมายฉบับนี้ว่าให้เก็บเงินค่าธรรมเนียมกับคนไทยที่ทำบัตรใหม่ ฟรีครับ ฉะนั้นทำบัตรครั้งแรกของคนไทยใน

- ประเทศไทยครั้งนี้ฟรีไม่ต้องเสียเงิน ร่างกฎหมายฉบับนี้ผ่านสภาผู้แทนราษฎร
 คณะกรรมการวิสามัญได้มีการปรับปรุงค่าธรรมเนียม ซึ่งร่างเดิมนั้น ๕๐๐ บาท นั่นคือ
- 5 การทำบัตรในกรณีบัตรสูญหายนะครับ หรือไปเปลี่ยนชื่อ เปลี่ยนนามสกุล แล้วต้องการทำ
 บัตรใหม่ร่างเดิมเขียนอย่างนั้น แต่พอเข้าสู่คณะกรรมการวิสามัญก็ได้มีการแก้ไขเป็น ๕๐
 บาท นั่นคือค่าธรรมเนียม ไม่ใช่ทำบัตรใหม่ะครับ ทำบัตรใหม่ฟรีเลย แล้วก็อายุของบัตร
 ตามร่างกฎหมายฉบับนี้คืออายุ ๑๐ ปี การที่จะเสีย ๕๐ บาท คือกรณีที่บัตรหาย หรือประสงค์
 ที่จะเปลี่ยนบัตรใหม่เพราะเปลี่ยนชื่อ เปลี่ยนนามสกุลใหม่ อันนี้ก็เก็บค่าธรรมเนียม ๕๐ บาท
- 10 ซึ่งค่าใช้จ่ายบัตรสมัคร ^{สมัคร/สมัคร} การสมัครนี้ต้นทุนอยู่ประมาณ ๖๐ บาทครับ ขอโทษนะครับ 
 ค่าธรรมเนียมที่ปรากฏในร่างที่แก้ไขคือ ๑๐๐ บาท ต้นทุนของสมัคร ^{สมัคร/สมัคร} การสมัคร อยู่ประมาณ 
 ๖๐ บาท แต่เรื่องนี้หมายความว่าในการทำครั้งแรกไม่เสียเงิน แต่ก็ให้อำนาจของรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงมหาดไทยที่จะออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๒๓ ในการที่จะออกกฎกระทรวง
 เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมให้ลดน้อยลงต่ำกว่านี้เพื่อเป็นการบริการประชาชน ส่วนกรณีทั่วไป
- 15 ทำใบแทนก็เสีย ๑๐ บาท ที่มีการแก้ไขปรับปรุงแล้ว -----

ฉะนั้นเรื่องค่าธรรมเนียมนี้ผมยืนยันครับ ไม่เป็นภาระต่อพี่น้องประชาชนที่ทำบัตรใหม่ เพราะพี่น้องเหล่านี้ไม่ต้องเสียเงิน

- 5 ส่วนประเด็นการให้บริการของหน่วยงานราชการนี้จะสามารถทำได้ไหม ถ้าในกรณีให้มีบัตรประจำตัวประชาชนตั้งแต่ ๑๕ ปีลงมา กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง ที่ว่าการอำเภอ สำนักงานทะเบียนของเทศบาลจะรองรับได้หรือเปล่า ซึ่งในขณะนี้มีการพิจารณากฎหมายนี้ กระทรวงมหาดไทยก็มีการวางแผนเตรียมความพร้อมในการที่จะรองรับบริการประชาชนเชิงรุก ไม่ว่าจะเป็นโครงการอำเภอเคลื่อนที่ อำเภออิ่ม ที่จะมีจุด
- 10 โมบาย (Mobile) ออกตามพื้นที่ให้กับพี่น้องประชาชน แล้วการทำบัตรประจำตัวอย่างนี้ก็ได้มีการทดลองที่จะเอาเด็กมาทำบัตรประจำตัว อาจจะเป็นพ่อ แม่ บิดา มารดาอุ้มลูกแล้วก็ถ่ายบัตร ซึ่งก็มีการกระทำกันอยู่ในลักษณะอย่างนี้ ฉะนั้นประเด็นการบริการประชาชนนั้นได้เตรียมพร้อม ได้รองรับในเรื่องนี้

- ส่วนประเด็นที่เป็นคำถามเกี่ยวกับในปัจจุบันว่า บัตรประจำตัวในปัจจุบันนี้
- 15 ประชาชนยังใช้ใบแทนที่เรียกว่าบัตรเหลืองอยู่ จะดำเนินการแก้ไขอย่างไร ในเมื่อเรื่องนี้ยังไม่แก้ไขเอาเรื่องใหม่ขึ้นมาแล้ว ผมต้องเรียนครับ ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้ก็เป็นปัญหาการจัดหาบัตรประจำตัวประชาชนที่กระทรวงมหาดไทยนั้นมีหน้าที่ในการรับบัตร แล้วก็ไปออกบัตรให้กับพี่น้องประชาชน แต่หน่วยงานที่จัดหาก็เป็นอีกหน่วยงานหนึ่ง อย่างที่ท่านทั้งหลายได้รับทราบ จัดหาแล้วไม่ตรงกับกฎกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย
- 20 ก็ไม่สามารถรับบัตรได้ แต่นั่นก็ไม่ใช่ว่าหมายความว่าปฏิเสธความรับผิดชอบ ซึ่งขณะนี้ได้มีการหารือกันไปยังกฤษฎีกา กำหนดรูปแบบ มีการแก้กฎกระทรวง ซึ่งพรุ่งนี้จะเป็นการเข้ากรม. ให้ความเห็นชอบอีกรอบหนึ่ง จากนั้นไปก็จะเป็นกระบวนการออกกฎกระทรวงของกระทรวงมหาดไทย แล้วก็มีการจัดหาบัตรบริการให้กับพี่น้องประชาชน ฉะนั้นผมเรียนว่า
- 25 การออกกฎหมายฉบับนี้จะมีประโยชน์กว่าที่เราจะไม่มีการกฎหมายหรือที่เราเคยใช้อยู่แบบเดิม วันนี้คนอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี เมื่อเขาไปไหนมาไหนเขามีบัตรประจำตัวประชาชนเป็นหลักฐาน แสดงความเป็นคนไทย ยืนยันชัดเจนว่าเป็นคนไทย และการติดต่อหน่วยงานของรัฐ การที่จะไปรับบริการของรัฐเราสามารถกระทำได้อย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันสิ่งที่
- เป็นห่วงก็คือว่า หน่วยงานอื่น อย่างเช่น กรมการขนส่งที่ดี กระทรวงคมนาคม หรือแม้แต่

- กระทรวงกลาโหมก็ดี อย่างนี้โอกาสต่อไปจะสามารถใช้บัตรเดียวใช้ประโยชน์หลาย ๆ ด้าน ได้ไหม ได้ครับ ซึ่งขณะนี้ก็มีการเชื่อมโยงประสานงานกันอยู่ หลังจากร่าง พ.ร.บ. นี้
- 5 ผ่าน บัตรนี้ก็สามารถรองรับหน่วยงานของรัฐที่เราจะนำไปสู่การมีบัตรเดียวแล้ว สามารถใช้ประโยชน์ได้หลาย ๆ ด้าน ซึ่งขณะนี้ สปสช. ก็ยังร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ในการให้บริการด้านนี้แล้ว สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานนั้น ได้มีการวางแผน และเตรียมความพร้อมในการรองรับบริการที่จะให้พี่น้องประชาชนมีบัตรกัน ฉะนั้น
- 10 ต่ำกว่า ๑๕ ปีลงมาแล้วไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน ขอนำเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบพระคุณค่ะ คำถามของท่านหลาย ๆ คำถาม ก็ได้รับคำตอบแล้ว ท่านสมาชิกคะ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ขอโทษค่ะ ท่านไพบูลย์ จะอภิปรายต่อหรือคะ ขอเชิญค่ะ

- 15 นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์ : นิติเดีวครับท่านประธานครับ ท่านประธาน ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ ชำศิริพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี เป็นการให้ความเห็น เท่านั้นครับ พอเห็นรูปเมื่อสักครู่นี้ก็รู้สึกแปลก ก็เรียนถามนิดหนึ่งว่าเด็ก ๑ ขวบนี้ แล้วในกฎหมายนี้มีบทลงโทษหรือไม่ถ้าหากผู้ปกครองไม่พาไป เพราะเด็กคงไปเองไม่ได้ นั้นประเด็นที่ ๑
- 20 ประเด็นที่ ๒ พอเห็นรูปแล้ว คุณแม่อุ้มลูกไป ก็มีความรู้สึกว่ามันนั้น ใช้จริงหรือเปล่าที่ว่าแม่ต้องอุ้มลูกไปอย่างนั้น ถ้าเป็นอย่างนั้นแล้วคุณพ่อไปไหน แล้วเดี๋ยว จะบอกว่าอันนี้ลูกไม่มีพ่อ ถ้าพูดถึงอย่างนั้นกระผมว่าน่าจะทั้งคุณพ่อคุณแม่อุ้มลูกแล้ว ไปถ่ายพร้อมกัน จะเป็นสื่ออะไรสักอย่าง แล้วจะบ่งบอกถึงอะไรอีกหลาย ๆ อย่าง -----

และที่สำคัญยิ่งป้องกันการมีก๊วนะครับ ไปมีเค็ดที่ไหนดอกสมรสอย่างนี้ แล้วแม่ก็อุ้มไป
คนเดียวพอไม่ไปครับ เพราะฉะนั้นท่านเองครับที่เป็นความเห็น ขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนาศา บัญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงนิคหนึ่งไหมคะ เชิญคะ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

- ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย สำหรับประเด็นคำถามนะครับ ไม่มีบทลงโทษสำหรับถ้าเกิน ๑ ปีแล้ว
10 ผู้ปกครองไม่นำบุตรไปทำบัตร ซึ่งเราถือว่าเป็นหน้าที่ของภาครัฐที่จะต้องบริการประชาชน
ซึ่งเดิมร่างกฎหมายนั้นไม่มีบทกำหนดโทษสำหรับผู้ปกครองครับ เมื่อเข้าสู่กรรมการวิสามัญ
สภาผู้แทนราษฎรก็ได้ถกกันเรื่องนี้พอสมควร ก็คงจะเป็นภาระหน้าที่ของทางภาครัฐที่
จะต้องประชาสัมพันธ์และให้บริการให้กับพี่น้องประชาชนเชิงรุกลงไปในพื้นที่บริการ
ทำบัตรให้ชาวบ้าน ประเด็นที่ห่วงใยก็คือว่าจะเป็นภาระของชาวบ้านเขา ว่าทำไมจึงต้องให้
15 อุ้มลูกมาทำบัตรกัน แต่ที่ห่วงกันมากที่สุดก็คือ เข้าใจกันว่าพอแรกเกิดมาแล้ว ๗ วัน ๓ วัน
แล้วมาทำบัตรไม่จำเป็นนะครับ ภายใน ๑ ปีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนาศา บัญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกฤษฎะ ขอเชิญคะ

นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษฎ อาทิตย์แก้ว

- 20 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร นิคเดียวครับท่านประธาน รบกวนท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติ นิคเดียวครับ ผมเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีครับ เมื่อสักครู่
ผมได้อธิบายแล้วก็เรียนถามท่านในเรื่องของหน่วยความจำของบัตรที่จะทำใหม่นี้ครับ
เพื่อบันทึกข้อมูลอื่นของผู้ถือบัตรด้วย ท่านรัฐมนตรีอาจจะลืมไปแล้วก็ยังไม่ได้อธิบาย
ความกระจำในเรื่องนี้ ผมได้นำเรียนว่าอย่างผมเองมีบัตรอยู่ตั้งหลายบัตร ถ้าจากการที่เราจะ
25 ทำบัตรประจำตัวประชาชน เราจะขออนุญาตบันทึกข้อมูลอื่น ๆ รวมไปถึงในบัตรประจำตัว
ได้ไหม เช่น บัตรอื่น ๆ บัตรพิทักษ์เสรีชน บัตรข้าราชการชายแดนของผมที่มีอยู่นี้และ
ท่านอื่น ๆ อาจจะมีบัตรอื่น ๆ อีกเยอะแยะเลย ถ้าเรามีบัตรเพียงบัตรเดียวก็จะง่ายแล้วก็

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ลลนา ๖๖/๑

และที่สำคัญยิ่งป้องกันการมีเด็กน่ะครับ ไปมีเด็กที่นอกสมรสอย่างนี้ แล้วแม่ก็อุ้มไป
คนเดียวพอไม่ไปครับ เพราะฉะนั้นเท่านี้เองครับที่เป็นความเห็น ขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงนิดหนึ่งไหมคะ เชิญค่ะ

นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

- ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม บุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย สำหรับประเด็นคำถามน่ะครับ ไม่มีบทลงโทษสำหรับถ้าเกิน ๑ ปีแล้ว
10 ผู้ปกครองไม่นำบุตร ไปทำบัตร ซึ่งเราถือว่าเป็นหน้าที่ของภาครัฐที่จะต้องบริการประชาชน
ซึ่งเดิมร่างกฎหมายนั้นไม่มีบทกำหนดโทษสำหรับผู้ปกครองครับ เมื่อเข้าสู่กระบวนการวิสามัญ
สภาผู้แทนราษฎรก็ได้ถกกันเรื่องนี้พอสมควร ก็คงจะเป็นภาระหน้าที่ของทางภาครัฐที่
จะต้องประชาสัมพันธ์และให้บริการให้กับพี่น้องประชาชนเชิงรุกลงไปในพื้นที่บริการ
ทำบัตรให้ชาวบ้าน ประเด็นที่ห่วงใยก็คือว่าจะเป็นภาระของชาวบ้านเขา ว่าทำไมจึงต้องให้
15 อุ้มลูกมาทำบัตรกัน แต่ที่ห่วงกันมากที่สุดก็คือ เข้าใจกันว่าพอแรกเกิดมาแล้ว ๗ วัน ๓ วัน
แล้วมาทำบัตรไม่จำเป็นน่ะครับ ภายใน ๑ ปีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกฤษฎะ ขอเชิญค่ะ

นายกฤษฎ อาทิพยแก้ว : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษฎ อาทิพยแก้ว

- 20 สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร นิดเดียวครับท่านประธาน รบกวนท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรตินิดเดียวครับ ผมเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีครับ เมื่อสักครู่
ผมได้อภิปรายแล้วก็เรียนถามท่านในเรื่องของหน่วยความจำของบัตรที่จะทำใหม่นี้น่ะครับ
เพื่อบันทึกข้อมูลอื่นของผู้ถือบัตรด้วย ท่านรัฐมนตรีอาจจะลืมไปแล้วก็ยังไม่ได้อธิบาย
ความกระจำในเรื่องนี้ ผมได้นำเรียนว่าอย่างผมเองมีบัตรอยู่ตั้งหลายบัตร ถ้าจากการที่เราจะ
25 ทำบัตรประจำตัวประชาชน เราจะขออนุญาตบันทึกข้อมูลอื่น ๆ รวมไปในบัตรประจำตัว
ได้ไหม เช่น บัตรอื่น ๆ บัตรพิทักษ์เสรีชน บัตรข้าราชการชายแดนของผมที่มีอยู่และ
ท่านอื่น ๆ อาจจะมีบัตรอื่น ๆ อีกเยอะแยะเลย ถ้าเรามีบัตรเพียงบัตรเดียวก็จะง่ายแล้วก็

สะดวกต่อการทำกิจกรรมในเรื่องใด ๆ ก็ตามนะครับ ขออนุญาตเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานไปด้วย ขอบพระคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญค่ะ

- นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
ท่านประธานที่เคารพครับ สำหรับประเด็นคำถามนี้คือความตั้งใจที่การทำบัตรให้พี่น้องประชาชนต้องการให้เข้าไปถึงบัตร ๑ ใบ ใช้ประโยชน์ได้หลายด้าน ซึ่งขณะนี้ สปสช. ได้ร่วมแล้ว ส่วนด้านอื่น ๆ อย่างเช่น ใบขับขี่ที่ดี ใบทหารกองเกินที่ดี ต่าง ๆ เหล่านี้
10 ในส่วนของกระทรวงมหาดไทยเราพร้อมที่จะรับการประสานงานจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือจากกระทรวงต้นสังกัดที่เขาจะเชื่อมโยงข้อมูลครับ เพราะในชิป (Chip) นั้นมีข้อมูลเพียงพอที่จะรับในการเชื่อมโยง แล้วก็เป้าหมายก็คือต้องการให้เกิดอย่างที่ท่านถามนะครับว่าบัตรต่าง ๆ ที่เรามีอยู่ในกระเป๋ามากมาย ใบต่อไปจะเป็นใบเดียว ซึ่งสามารถใช้ได้
15 หลายด้านที่เรียกว่าบัตรอเนกประสงค์ แต่ทั้งหมดก็ต้องเป็นการเชื่อมโยงต่อกระทรวงที่เขารับผิดชอบนั้น ๆ มาเชื่อมโยงข้อมูลกับกระทรวงมหาดไทยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ คงพอสมควรนะคะ พอแล้วค่ะท่านคะ

- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
20 ผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ก็คงจะเรียนท่านรัฐมนตรี ผมว่าทั้งหมดที่เราฟังกันมา สมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดไม่ค่อยเห็นด้วยกับการที่ท่านไปเขียนว่าให้มีบัตรได้ตั้งแต่ ๑ ขวบ คือด้วยความรู้สึกผมฟังการอภิปรายทั้งหมดแล้วลงสู่ประเด็นเดียวแล้วผมคิดว่าเป็นประเด็นที่สมาชิกวุฒิสภานั้นค่อนข้างจะไม่เห็นด้วย เหตุผลหลาย ๆ คนได้บอกแล้ว แต่ผมคิดว่าออกกฎหมายแล้วคนจะมีความรู้สึกว่าการที่จะมีผลต่อผู้หนึ่งผู้ใดนั้น
25 คงจะต้องเป็นคนที่มีวุฒิภาวะก็สามารถสื่อสารกันได้ เพราะฉะนั้นก็คงจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่าประเด็นนี้คงจะต้องหาข้อยุติที่ดีกว่า ๑ ขวบนะครับ ก็คงจะต้องช่วยกันใช้งานวิจัยหรือการดำเนินการต่าง ๆ ในเอกสารที่ให้มาก็เป็นข้อมูลที่ดี

C

๑๕๑

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ลตนา ๖๖/๓

- นะครับ มีเรื่องของการถ่ายภาพ มีเรื่องของการสื่อสาร รวมทั้งประเพณีการปฏิบัติของ
ทั่วโลกเขาใช้เท่าไร ผมคิดว่าสิ่งที่พวกเราคงจะไม่ค่อยสบายใจในการที่ผ่านกฎหมายฉบับนี้
5 ก็คือการที่กำหนดให้มี ๑ ขวบ แล้วก็ไม่ตรงกับตัวหลักการของอันนี้ด้วย -----

- ๖๗/๑

ในเมื่อไม่ตรงหลักการแล้วนี้ ทางกระทรวงมหาดไทยสามารถจะหาอายุที่เหมาะสมในการที่จะมีบัตรมาแทน ๑ ขวบได้หรือไม่ ก็คงจะฝากเป็นข้อที่จะพิจารณาต่อไป ขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คงพอสมควรนะคะ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งก่อนที่จะลงมติ ดิฉันขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมขอเชิญเข้าห้องประชุมด้วยค่ะ
- 10 ขอท่านสมาชิกเลียบบัตรลงคะแนนในช่องเลียบบัตรและกรณากดที่ช่องแสดงตน กรณานับองค์ประชุมด้วยค่ะ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๘๗ คน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๗ ท่าน ครบองค์ประชุมนะคะ
- 15 ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า ท่านจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ท่านผู้ใดเห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาท่านกดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติกะ ทุกท่านลงมติแล้วนะคะ ปิดการลงมติ ขอเชิญนับคะ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๘๑ ท่าน เห็นด้วย ๘๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๓ ท่าน ^{ไม่ลงคะแนน} ๕ ท่าน ~~ไม่มีลงคะแนน~~ ไม่มีนะคะ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตเพิ่ม สิริวัฒน์

- 25 ไกรสินธุ์ เห็นด้วยอีก ๑ คนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพิ่มเห็นด้วยอีก ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ

รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ที่ประชุมจะให้คณะกรรมการการคณะใด
เป็นผู้พิจารณา ขอเชิญท่านสุพจน์คะ

- 5 นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาให้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้มอบหมายให้
คณะกรรมการการปกครอง วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณา ขอผู้รับรองครับ

- 10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะคะ ท่านสมาชิกคะ โดยที่ได้มี
สมาชิกเสนอให้ส่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่คะ

- 15 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบนะคะ
ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วัน ขอเชิญท่านสุพจน์อีกครั้งหนึ่งคะ

- 20 นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา เสนอกำหนดแปรญัตติภายใน ๓ วัน ขอผู้รับรอง
ครับ

- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะคะ จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น
25 เป็นอย่างอื่นหรือไม่คะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

ทิพรัดน์ ๖๗/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (รองศาสตราจารย์ทัศนา บุญทอง
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้แปรญัตติ
5 ภายใน ๓ วัน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔

- ๖๘/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา
ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

- 5 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นเรื่องคว่นที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติการกลับ
เป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

10

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ด้วยสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. แล้ว และได้เสนอมายังวุฒิสภา
5 เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาคต้องพิจารณา
ให้เสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔ ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณา
ในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านเฉลิมชัย ศรีอ่อน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานได้เข้าร่วมการประชุมด้วยครับ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภา
10 อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

นางวรารัตน์ อติแพทย์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) :

- “บันทึกหลักการและเหตุผล
15 ประกอบร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน
พ.ศ.

หลักการ

- 20 ให้มีกฎหมายว่าด้วยการกลับเป็นผู้ประกันตน

เหตุผล

- 25 โดยที่มีผู้ประกันตนตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม
พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗
จำนวนมาก ไม่ได้ส่งเงินสมทบตามมาตรา ๔๑ (๔) หรือ (๕) ทำให้ความเป็นผู้ประกันตน

- สิ้นสุดลง เป็นเหตุให้ไม่มีสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม และไม่อาจ
กลับเป็นผู้ประกันตนได้อีก เพื่อเป็นการให้โอกาสแก่บุคคลดังกล่าวในการขอกลับเป็น
5 ผู้ประกันตนได้เฉพาะกรณี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีจะมีอะไรแถลงเพิ่มเติมหรือชี้แจงใหม่
เชิญครับ

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ผมจะขออนุญาตที่จะเรียนถึงเหตุผลในการที่เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมา
เพื่อให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้พิจารณานะครับ เนื่องจากมีผู้ประกันตน
ที่อยู่ในระบบ แต่ว่าเขาเหล่านั้นมีความจำเป็นในทางด้านเศรษฐกิจ ในทางด้านครอบครัว
15 ทำให้ไม่สามารถที่จะอยู่ในระบบประกันสังคมได้ต่อไปนะครับ จึงเป็นเหตุทำให้เขา
เสียสิทธิในการที่เขาได้มีการส่งเงินสมทบต่าง ๆ เข้าสู่สำนักงานประกันสังคม
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการคืนสิทธิประโยชน์ให้กับเขา ซึ่งคนจำนวนนี้จะมีอยู่
ประมาณทั้งสิ้น ๖๖๘,๕๗๑ คน แต่ว่าได้กลับเข้ามาสู่ระบบประกันตนในมาตรา ๓๓
แล้วส่วนหนึ่ง ยังเหลือผู้ที่จะได้รับประโยชน์จากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยตรงอยู่
20 ๔๘๖,๒๖๐ คน ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากสมาชิกวุฒิสภา
ก็จะทำให้คนกลุ่มนี้ได้รับสิทธิประโยชน์ในด้านประกันสังคม ไม่ว่าจะเป็นในด้านของการ
ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย ไม่ว่าจะเป็นในด้านของการคลอดบุตร การทุพพลภาพ
การตาย การสงเคราะห์บุตร และกรณีชราภาพ ซึ่งผมคิดว่าเป็นการให้โอกาสกับผู้ใช้แรงงาน
ของเรา ก็อยากจะขอกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านได้โปรด
25 พิจารณาดูด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติ
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญ
5 กิจการวุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาว่า ควรมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภา
คณะใดเป็นผู้พิจารณา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๖
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา-----

- ๖๕/๑

~~ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา~~ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการแรงงาน และสวัสดิการสังคมเป็นผู้พิจารณาศึกษา

- 5 บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว คณะกรรมการจะชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสาคร ในฐานะประธานคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม วุฒิสภา ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ... ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๖ ดังนี้

- 15 ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการการแรงงาน และสวัสดิการสังคม วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๖ นั้น

บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว มีประเด็นหลักที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

กำหนดหลักการให้ผู้ประกันตนที่ความเป็นผู้ประกันตนสิ้นสุด

- 20 ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๔๑ (๔) หรือ (๕) มีโอกาสกลับมาเป็นผู้ประกันตนได้โดยให้ยื่นคำขอต่อสำนักงานประกันสังคมตามมาตรา ๔ กำหนดให้สำนักงานประกันสังคมเมื่อได้รับคำขอเพื่อกลับเป็นผู้ประกันตนแล้วต้องดำเนินการตรวจสอบคำขอตามมาตรา ๔ โดยไม่ชักช้า และไม่ว่าผู้ขอกลับเป็นผู้ประกันตนจะสามารถกลับเป็นผู้ประกันตนได้หรือไม่สำนักงานประกันสังคมต้องแจ้งให้ผู้ประกันตนทราบ
- 25 ตามมาตรา ๕ กำหนดให้ผู้สิ้นสุดการเป็นผู้ประกันตนสามารถกลับเป็นผู้ประกันตนได้มีสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม เริ่มตั้งแต่เดือนที่ถัดจากที่ยื่นคำขอตามมาตรา ๖ คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการมีพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ใช้บังคับต่อไปข้างหน้านั้น ถือเป็นโอกาสให้แก่ผู้ประกันตนที่มี

- ความเป็นผู้ประกันตนสิ้นสุดลง ให้สามารถขอกลับเป็นผู้ประกันตนเพื่อได้รับสิทธิตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ต่อไป และตามที่คณะกรรมการการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรได้มีการแก้ไขโดยขยายระยะเวลาในการให้ผู้ประกันตนที่ประสงค์จะขอกลับเป็นผู้ประกันตนยื่นคำขอต่อสำนักงานประกันสังคมจาก ๑๒๐ วัน ออกไปเป็น ๑๘๐ วัน นั้นถือว่าเป็นโอกาสแก่ผู้ประกันตนมากขึ้น และการแก้ไขโดยกำหนดให้ผู้ประกันตนมีสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม เริ่มตั้งแต่เดือนที่ยื่นคำขอนั้นจะทำให้ผู้ประกันตนได้รับประโยชน์มากยิ่งขึ้น คณะกรรมการการขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ต่อไปสำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมแล้ว ขอขอบคุณมากครับ

- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ท่านรัฐมนตรีขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่อีก ๓ คน เข้าชี้แจงนะครับ คือคุณชีวะเวช เวชชาชีวะ คุณสุธรรม นทีทอง และคุณนภัทร นิยมานเหมินทร์ ขออนุญาตนะครับ ท่านสมาชิกในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นนี้จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ ซึ่งจะพิจารณาว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ เชิญท่านเจริญครับ

- นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม เจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ก่อนอื่นกระผมขอขอบคุณ
 5 ทางรัฐบาลที่เสนอกฎหมายที่เป็นประ โยชน์ยิ่งกัยคนยากคนจน แล้วก็ขอบคุณ
 ท่านกรรมาธิการที่ได้ศึกษาล่วงหน้ามีข้อมูลที่เป็นประ โยชน์ประกอบกรออภิปรายในวันนี้
 ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีก็เรียนต่อที่ประชุมว่า กฎหมายฉบับนี้จะทำให้
 พี่น้องแรงงานประมาณ ๔๕๐,๐๐๐ คน จะได้มีสิทธิต่อเรื่องการประกันตนนั้น เพราะฉะนั้น
 กระผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดคงจะเห็นด้วยที่จะรับไว้พิจารณา ท่านประธาน
 10 ครับ กระผมขอให้ข้อมูลท่านประธาน ผู้ประกันตนนั้น ถ้าคิดค่าจ้างประมาณ ๔,๘๐๐ บาท
 บางคนก็หัก ๕ เปอร์เซ็นต์ ๔๓๒ บาท บางคนก็ ๖ เปอร์เซ็นต์ ๒๘๘ บาท บางคน
 ก็ ๓ เปอร์เซ็นต์ ๑๔๔ บาท ในภาวะที่เศรษฐกิจไม่ดีหรือ ไม่ก็ผู้ประกันตนนั้นมีภาวะ
 เศรษฐกิจที่กระทบต่อครอบครัว บางคนก็อาจจะไม่สามารถส่งต่อได้ ถ้าขาดส่งต่อ ๓ เดือน
 ก็มีประมาณเกือบ ๔ แสนกว่าคน ซึ่งคิดว่าพี่น้องชาวแรงงานต่าง ๆ ส่วนใหญ่ค่อนข้าง
 15 จะยากจน การศึกษาน้อย ความมั่นคงในครอบครัวก็ค่อนข้างจะมีจำกัด ในภาวะเศรษฐกิจ
 ขนาดนี้ เพราะฉะนั้นการที่เขาขาดการส่ง ๓ เดือน หรือใน ๑๒ เดือน ไม่ครบ ๕ เดือน
 ทำให้เขาเสียสิทธิ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ก็จะเป็นการคืนสิทธิให้กับผู้ประกันตน
 ซึ่งผมคิดว่าเป็นประ โยชน์อย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ณ วันนี้คิดว่ากระทรวงแรงงาน
 มีกฎหมายที่นำเสนอต่อสภาวันนี้นั้น นอกจากเป็นประ โยชน์ต่อคนที่ยากจนแล้ว
 20 ก็เป็นตัวอย่างของการเสนอกฎหมายในเวลาวิกฤติของบ้านเมืองให้เห็นว่า คนถึงแม้จะมี
 รายได้ต่ำ รัฐบาลก็ให้มีหลักประกันในการที่จะได้กลับเข้ามาสู่ผู้ประกันตนจะได้ใช้สิทธิได้
 ซึ่งกระผมคิดว่าเป็นประ โยชน์อย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ณ วันนี้มีผู้ใช้แรงงานที่ประสบ
 ภาวะวิกฤติที่กระผมกราบเรียนท่านประธาน ถ้าเผื่อว่าเขาเสียสิทธิไปก็น่าเสียดาย
 เวลาเขาเจ็บป่วยก็ดีขึ้นหรือในเวลาเขาสูงอายุ ชราภาพ เป็นผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้นการคืนสิทธิให้
 25 ผมคิดว่าเป็นความชอบธรรมที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาควรให้การสนับสนุน เพื่อให้เพื่อน
 สมาชิกวุฒิสภาได้ใช้เวลา กระผมขอขอบคุณเวลาที่ไม่นานนัก แล้วก็ขอชื่นชมทางท่าน
 รัฐมนตรีที่พยายามผลักดันเรื่องนี้เข้าสู่สภา ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาให้การ
 สนับสนุนกฎหมายดี ๆ ฉบับนี้ กราบขอบคุณท่านประธาน

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สุนารี ๗๐/๒

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นท่านวิชาญ ท่านพรทิพย์ แล้วก็ท่านอนุรักษ์
เชิญท่านวิชาญครับ

5 นายวิชาญ สิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายวิชาญ สิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา ในหลักการผมเห็นด้วย

~~กับการกลับ~~ ~~หรือ~~ที่จะเอากฎหมายให้ผู้ที่ถูกตัดสิทธิจากพระราชบัญญัติประกันสังคม

~~๒๕๕๓~~ กลับเข้าเป็นผู้ประกันตน แต่ผมเองมีข้อสงสัยว่าทำไมรัฐบาลต้องออกเป็น

พระราชบัญญัติใหม่ทั้งฉบับ แทนที่จะเป็นการไปแก้กฎหมายประกันสังคม ๒๕๓๓

10 ฉบับเดิม เพราะว่าการถูกตัดสิทธินั้น เป็นการถูกตัดสิทธิโดยกฎหมายในพระราชบัญญัติ

ประกันสังคม ^{จากข้อแก้ไข} ~~ทางที่แก้ไข~~ที่จะดำเนินการ ก็คือการไปแก้ในกฎหมายเดิม ให้ยกเลิก

การตัดสิทธิตรงนั้นหรือว่าจะไปเขียนมาตราใหม่ในพระราชบัญญัติเดิมให้สามารถที่จะ

กลับเข้าสู่การประกันตนได้ อันนี้คือข้อสงสัยที่ตอบไม่ได้ว่า ทำไมจึงต้องเขียน

กฎหมายใหม่ แทนที่จะเป็นการไปแก้กฎหมายเดิมที่เขียนกฎหมายให้ยุ่งยากมากขึ้น

15 แทนที่จะเป็นพระราชบัญญัติฉบับเดียว ในทำนองเดียวกันคือถ้าเป็นการไปแก้ใน

พระราชบัญญัติเดิม สิ่งที่จะควรจะได้มีการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม ก็คือว่าการที่จะเพิ่มสิทธิ

ของผู้ประกันตนประเภทอื่น-----

- โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีอาชีพอิสระทั้งหลาย ขณะนี้มีแรงงานนอกระบบอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นแรงงานซึ่งทำอาชีพอิสระ อย่างเช่น กรณีของขับรถรับจ้างทั้งหลาย เรื่องของ
- 5 เกษตรกรชาวไร่ ชาวนา ที่ควรจะได้รับการประกันตนมากกว่าคนที่อยู่ในระบบแรงงาน ที่ได้รับวันนี้ด้วยซ้ำ ฉะนั้นข้อสงสัยของผมนี้นี้ถ้ารัฐบาลตอบไม่ได้ ผมก็จะไม่เห็นด้วยกับ หลักการที่จะออกเป็นกฎหมายเฉพาะแยกออกมาต่างหาก แล้วก็ถ้าเป็นไปได้อยากจะฝาก ท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ ก็อยากจะให้มีการเร่งขยายการประกันตนให้
- 10 ครอบคลุมถึงผู้ใช้แรงงานในประเภทอื่น ๆ รวมทั้งเกษตรกรที่ควรจะได้รับการพิจารณา ให้อยู่ในระบบประกันสังคมด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพรทิพย์ครับ

- นางพรทิพย์ โล่ห์หีระ จันทรรัตน์ปริดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ พรทิพย์ โล่ห์หีระ จันทรรัตน์ปริดา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ โดยหลักการ และเหตุผลของร่าง พ.ร.บ. การกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ~~โดยหลักการและเหตุผล~~
- 15 ดิฉันเห็นด้วยนะค่ะ เพื่อให้ผู้ประกันตนจำนวนมากที่ไม่ได้ส่งเงินสมทบตามมาตรา ๔๑ (๔) และ (๕) ที่ทำให้ความเป็นผู้ประกันตนสิ้นสุดลง เป็นเหตุให้ไม่มีสิทธิได้รับประโยชน์ ทดแทนจากกองทุนประกันสังคมและไม่อาจกลับเป็นผู้ประกันตนได้อีกนั้น เป็นการเปิด โอกาสให้คนเหล่านี้ได้มีโอกาสมากลับเป็นผู้ประกันตน อย่างไรก็ตามดิฉันมีข้อสังเกตถึง
- 20 มาตรา ๕ ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เนื่องจากว่ามาตรา ๕ นั้น กำหนดว่าเมื่อสำนักงานได้รับ คำขอตามมาตรา ๔ ให้ดำเนินการตรวจสอบคำขอโดยไม่ชักช้า ดิฉันคิดว่าคำขอเหล่านี้เป็น คำขอที่สำนักงานประกันสังคมจะสามารถตรวจสอบได้โดยง่าย ดังนั้นควรจะต่อระบบ ระยะเวลา เพราะการกำหนดระยะเวลานี้เป็นสิทธิที่ผู้ประกันตนพึงจะได้รับจากการเจ็บไข้
- 25 ได้ป่วย ไม่ว่าจะเป็นเงินอุดหนุนหรือการรักษาพยาบาลต่าง ๆ ดังนั้นสิ่งเหล่านี้ควรจะ กำหนดเข้าไปในมาตรา ๕ ด้วย วรรคหนึ่ง และในวรรคสองก็เช่นเดียวกัน ในกรณีเห็นว่า ผู้ยื่นคำขอไม่มีสิทธิกลับเป็นผู้ประกันตน ให้สำนักงานเสนอรายงานพร้อมเหตุผลต่อ
- เลขาธิการเพื่อพิจารณาและมีคำสั่งว่า ผู้ยื่นคำขอไม่มีสิทธิกลับเป็นผู้ประกันตนและ
- แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ยื่นคำขอรับทราบ คำสั่งเลขาธิการนั้นให้เป็นที่สิ้นสุด ดิฉันเห็นว่า

ในวรรคนี้ก็เช่นเดียวกันไม่มีระยะเวลากำหนดไว้ ดิฉันเห็นว่าในมาตรา ๕ ทั้งวรรคหนึ่ง
วรรคสองมีระยะเวลากำหนดไว้ สิ่งนี้จะเป็นประโยชน์ให้กับผู้ประกันตนมากยิ่งขึ้น

5 กราบขอขอบพระคุณท่านประธานค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ค่อยไปเชิญท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม

นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ผมมีข้อสังเกตในกฎหมายฉบับนี้ดังต่อไปนี้ครับ
ท่านประธาน ก็คือว่าในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ดีครับ

- 10 โดยที่กฎหมายฉบับนี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของคนที่ไม่ได้ส่งเงินสมทบตามเงื่อนไข
ของพระราชบัญญัติประกันสังคม มาตรา ๔๑ (๔) (๕) ทำให้คนที่ประกันตนซึ่งสิ้นสุดแล้ว
เป็นเหตุให้ไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ทดแทนจากเงินกองทุนประกันสังคมไม่อาจกลับมา
เป็นผู้ประกันตนได้อีก เป็นการเปิดโอกาสให้แก่บุคคลดังกล่าวในการขอกลับเป็น
ผู้ประกันตนได้ เพราะฉะนั้นโดยหลักการและเหตุผลของกฎหมายฉบับนี้ผมคิดว่า
- 15 เป็นกฎหมายที่ดี ในขณะที่เดียวกันถ้าเราไปดูว่า ประเภทของการประกันตนตาม พ.ร.บ.
ดังกล่าว ก็มีการประกันตนแบบ ๒ ประเภท คือการประกันตนแบบบังคับตามเงื่อนไข
ของมาตรา ๓๓ หรือประกันตนแบบสมัครใจตามมาตรา ๓๓ กับมาตรา ๓๔ คือมีบุคคล
๒ ประเภท เพราะฉะนั้นโดยหลักการและกฎหมายฉบับนี้ ก็ไปมุ่งในการแก้ไขของ
มาตรา ๔๑ (๔) (๕) ก็คือว่าถ้าไปดูนี้ ก็คือพยายามที่จะแก้ไขเงื่อนไข เพราะว่าถ้าไม่แก้แล้ว
- 20 บุคคลดังกล่าวก็ไม่สามารถจะกลับเข้ามาได้ตามกฎหมายฉบับนี้สมกับชื่อว่า การกลับเป็น
ผู้ประกันตน ถ้าไปดูแล้วในเงื่อนไขของตัวกฎหมายเอง ขออนุญาตดูกฎหมายนะครับ
ท่านประธาน ในเงื่อนไขของตัวกฎหมายนี้อยู่ในมาตรา ๔๑ เรื่อง ความเป็นผู้ประกันตน
ตามมาตรา ๓๔ สิ้นสุดลงเมื่อผู้ประกันตนนั้น ปกติในกฎหมายดังกล่าวก็มีอยู่เฉพาะ
๕ วงเล็บนะครับ เพราะฉะนั้นส่วนที่แก้ไขคือ (๔) (๕) ซึ่ง (๔) ก็คือการไม่ส่งเงินสมทบ
- 25 ๑ เดือนติดต่อกัน กรณี (๕) ก็คือภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน ส่งเงินสมทบแล้วไม่ครบ
๕ เดือน ก็คือเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลดังกล่าว ^{๒ ปี} ~~๒ ปี~~ ที่ขาดคุณสมบัติแล้วกลับเข้ามา
อันนี้ผมว่าเป็นหลักการที่ดี ผมเห็นด้วย แต่ผมมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้-----

- ก็คือว่า ในตัวกฎหมายดังกล่าวผมคิดว่าในชั้นกรรมาธิการได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม
ซึ่งผมเห็นด้วยที่ทำให้ก่อให้เกิดประโยชน์กับตัวผู้ประกันตน โดยเฉพาะในมาตรา ๔
- 5 ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นมาว่า ขออ่านนะครับท่านประธาน ก็คือ “ผู้ประกันตนซึ่งความเป็น
ผู้ประกันตนสิ้นสุดลงตามมาตรา ๔๑ (๔) หรือ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม
พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ ๒) ก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากมีความประสงค์จะกลับเป็นผู้ประกันตนให้ยื่นคำขอต่อ
สำนักงานตามแบบที่เลขาธิการกำหนดภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน” ซึ่งตามร่างเดิมวาระ ๑
- 10 เป็น ๑๒๐ วัน ซึ่งมีการแก้ไขขยายเวลานับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ซึ่งผมเห็นดี
ด้วย เป็นการขยายระยะเวลาเพิ่มขึ้น ทำให้บุคคลดังกล่าวสามารถใช้สิทธิดังกล่าวได้
รวมตลอดถึงในกรณีที่มาตรา ๖ ก็คือการกลับเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา ๕ วรคหนึ่ง
ให้เริ่มตั้งแต่เดือนที่ยื่นคำขอ และให้ผู้ประกันตนมีสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการ
ประกันสังคม ฉะนั้นโดยหลักการดังกล่าวในมาตรา ๖ ก็เป็นมาตราที่มีการปรับปรุง
- 15 ซึ่งผมเห็นด้วย ทำให้กฎหมายดังกล่าวสามารถที่จะมีการใช้บังคับได้เร็วขึ้น ซึ่งเดิมเราจะใช้
ในเดือนถัดจากวันที่ยื่นคำขอ ฉะนั้นโดยหลักการแล้ว น่าจะเป็นการดีกับตัวคนที่เป็
นผู้ประกันตน แต่อย่างไรก็ตามผมมีข้อสังเกต ๒ ข้อในกฎหมายฉบับนี้

- ข้อสังเกตประการแรกก็คือว่า ๑. เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการบังคับ ^{๒๗}
ให้เป็นไปตามกฎหมาย กระทรวงแรงงานควรมีการประชาสัมพันธ์และมีหนังสือแจ้งให้ ^{๒๘}
20 ยังผู้สิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนด้วยเหตุตามมาตรา ๔๑ (๔) หรือ (๕) ทุกราย เพื่อให้
บุคคลกลุ่มนี้ได้มาใช้สิทธิยื่นคำร้องขอกลับเป็นผู้ประกันตนอีกครั้งหนึ่ง

- ข้อที่ ๒ เพื่อมิให้เกิดปัญหาการสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตนด้วยเหตุ
ตามมาตรา ๔๑ (๔) หรือ (๕) ช้าในอนาคต สำนักงานประกันสังคมควรมีหนังสือแจ้งเตือน
ล่วงหน้าไปยังผู้ประกันตน ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะตกเป็นผู้สิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตน
- 25 ด้วยเหตุตามมาตรา ๔๑ (๔) หรือ (๕) ก่อนที่บุคคลเหล่านั้นจะสิ้นสภาพการเป็นผู้ประกันตน
ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : จะมีสมาชิกท่านใดตั้งใจอภิปรายไหมครับ
ท่านรัฐมนตรีชี้แจง เชิญครับ

- 5 นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผมต้องขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้อภิปราย
แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แต่ขออนุญาตที่จะตอบข้อซักถามในกรณีเรื่องที่
ท่านสมาชิกท่านวิชาญ ท่านได้ถามในส่วนว่าทำไมถึงไม่แก้ไขในพระราชบัญญัติ
ประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ถึงมาแก้ไขเป็นพระราชบัญญัติต่างหาก สืบเนื่องจาก
10 ผู้ประกันคนที่เสียสิทธิตรงนี้เป็นผู้ประกันคนที่เริ่มต้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ ที่ได้อยู่ในระบบ
ประกันสังคม แล้วก็มีการสะสมมาเรื่อย ๆ สะสมมาจนกระทั่งมาถึงจุดหนึ่งมีจำนวนมาก
อย่างที่ผมได้เรียนในเบื้องต้นว่า ท้ายสุดมีอยู่ประมาณเกือบ ๕ แสนท่าน เราก็ได้มาคิดว่า
จะหาอะไรที่จะสามารถคืนสิทธิตรงนี้ให้กับผู้ประกันคน ซึ่งต้องยอมรับว่าผู้ประกันคน
รายงานที่อยู่ในระบบประกันสังคม คือผู้ที่มีรายได้น้อยจริง ๆ ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่หาเช้ากิน
15 ค่ำ เพราะฉะนั้นเราก็คิดว่าจะหาอย่างไรเราถึงจะคืนสิทธิและประโยชน์ให้เขาโดยเร็วที่สุด
ก็มีการปรึกษากันว่าถ้าเราจะแก้ไขพร้อม ๆ กับร่างพระราชบัญญัติประกันสังคม ปี ๒๕๓๓
ก็จะทำให้สิทธิและประโยชน์ที่ผู้ประกันคนกลุ่มนี้ ๔ แสนกว่าท่านจะได้รับก็จะเข้าไปอีก
ก็เลยมีการเสนอว่าถ้าในกรณีเราแก้ไขในส่วนที่เนื้อหาสาระที่ไม่ใช่เป็นเรื่องของข้อกฎหมาย
มากนัก แล้วก็สามารถที่จะดำเนินการได้โดยเร็วไว สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ก็จะเกิดกับ
20 ผู้ประกันคนในกลุ่มนี้มากขึ้นแค่นั้น เราจึงได้มีการตัดสินใจที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติ
การกลับคืนเป็นผู้ประกันตนฉบับนี้เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร แต่ในขณะเดียวกัน
พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งมีการแก้ไขครั้งเดียว ในปี ๒๕๓๗ ก็ยังมี
ข้อบกพร่องมีหลายสิ่งหลายอย่างที่ยังไม่ทันกับสถานะเหตุการณ์ ซึ่งขอกราบเรียนว่าขณะนี้
ร่างพระราชบัญญัติประกันสังคมตรงนั้นก็กำลังเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร โดย
25 เป็นการผ่านการรับหลักการในวาระที่ ๑ ซึ่งร่างตรงนั้นเราก็จะไปแก้ไขในส่วนข้อความใน
ส่วนของเนื้อหาที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบัน-----

- แล้วก็จะก่อให้เกิดสิทธิประโยชน์กับพี่น้องผู้ประกันตนให้มากที่สุด นั่นก็กำลัง
รออยู่ในระหว่างการแก้ไขอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญของ
- 5 สภาผู้แทนราษฎร ด้วยเหตุผลความจำเป็นตรงนี้ครับว่า วันนี้ในความต้องการรักษาสิทธิ
ประโยชน์ของกลุ่มผู้ใช้แรงงานกลุ่มนี้ ซึ่งต้องถือว่าเป็นกลุ่มรากหญ้า กระทรวงแรงงาน
จึงได้ตัดสินใจเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อสิทธิ เพื่อรักษาประโยชน์ของเขา
แล้วก็ให้เขาได้รับสิทธิตรงนี้ให้มากที่สุด แล้วก็ในส่วนของท่านสมาชิกท่านได้ถามว่า
ไม่กำหนดกรอบเวลาไว้ในการที่จะตัดสินใจว่าเขามีสิทธิหรือไม่มีสิทธิ ผมขอกราบเรียน
- 10 ท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า ณ วันนี้สำนักงานประกันสังคมมีข้อมูลทั้งหมด
ของผู้ประกันตน เราถึงสามารถที่จะกำหนดได้ชัดเจนว่ามีจำนวนกี่คน และ ณ วันนี้
จากจำนวนข้อมูลทั้งหมด เราก็ได้มีการแจ้งไปถึงผู้ประกันตนเหล่านั้นที่สามารถมีที่อยู่ที่เรา
ติดต่อได้ตามหลักฐานของสำนักงานประกันสังคม แล้วก็ในส่วนของการเสนอแนะในส่วนที่
จะให้แจ้งไปยังผู้ประกันตนที่กำลังจะขาดจากความเป็นผู้ประกันตน ผมก็ขอรับข้อเสนอของ
- 15 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติไป เพื่อที่จะไปพิจารณาดำเนินการสั่งการให้มีการตรวจสอบในเรื่อง
นี้ แล้วก็ในส่วนของการคิดเห็นของท่านสมาชิกในเรื่องของระยะเวลา ระยะเวลาใน
ส่วนของการที่จะให้กำหนดไว้ ไม่ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๕ เหมือนอย่างที่ผมได้เรียนชี้แจงว่า
ผมเรียนยืนยันเลยว่า ณ วันนี้ผู้ประกันตนที่มีรายชื่ออยู่ทั้งหมด เมื่อยื่นใช้สิทธิ ณ ที่ตรงนี้
สามารถที่จะออนไลน์กดแล้วรู้ได้ทันทีว่าเขามีสิทธิหรือไม่ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เลยอาจจะ
- 20 ไม่ได้มีการเขียนไว้ ณ ที่ตรงนี้ แต่ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานประกันสังคมที่มีอยู่ ผมได้
สอบถามแล้วว่าเราสามารถที่จะไปที่สำนักงานประกันสังคมตรงไหนก็ได้ที่เป็นสำนักงาน
ประกันสังคม แล้วก็สามารถที่จะตรวจสอบสิทธิ สามารถที่จะตอบได้ทันทีแล้วก็รู้ได้ทันทีว่า
เขามีสิทธิหรือไม่ เพราะว่าเราใช้ระบบออนไลน์ทั้งหมดอยู่แล้วครับ ส่วนข้อเสนออื่น ๆ
ผมก็ขออนุญาตที่จะรับไป เพื่อจะพิจารณาดำเนินการในส่วนที่สามารถที่จะให้ทางสำนักงาน
- 25 ประกันสังคมสามารถจะดำเนินการได้ แล้วก็ขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ช่วยแสดง
ความคิดเห็นแล้วก็ให้ข้อเสนอแนะกับผมมา ณ ที่ตรงนี้ ข้อเสนอแนะใดสามารถที่จะทำแล้ว
ก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ใช้แรงงานได้ ผมก็น้อมรับแล้วก็พร้อมที่จะไปดำเนินการครับ
ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีท่านสมาชิกตั้งใจซักถามอะไรอีกแล้วนะครับ
 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน
 5 พ.ศ. ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ก่อนลงมติก็ขอตรวจสอบ
 องค์ประชุมก่อนนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมกรุณาเข้ามาใน
 ห้องประชุม เพื่อตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ ท่านเข้ามาแล้วกรุณาเสียบบัตร
 ลงคะแนนในช่องเสียบบัตรแล้วก็กดที่ช่องแสดงตนด้วยครับ แสดงตนครบทุกท่านแล้ว
 แจ้งผลมาได้ครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๗๕ คน)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๙๕ ท่าน ครบองค์ประชุมครบ
ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา

- 5 หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ท่านผู้ใดเห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ไว้พิจารณา กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร กดปุ่ม
ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ ลงคะแนนครบทุกท่านแล้วแจ้งผลมาได้ครับ
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ประธานวุฒิสภา : มีผู้เข้าร่วมประชุม ๘๓ ท่าน เห็นด้วย ๘๑ ไม่เห็นด้วย
10 ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา
ที่ประชุมจะให้คณะกรรมการการคณะใดเป็นผู้พิจารณา เชิญท่านสุพจน์ครับ

- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
วุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอดังกรรมการ
15 วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. จำนวน ๒๑ คน
เป็นการยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาด้วย ประกอบด้วยดังต่อไปนี้

๑. ผู้แทนคณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม จำนวน ๑๐ คน
๒. ผู้แทนคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาซึ่งได้มาโดยวิธีจับสลาก
ให้เหลือจำนวน ๑๑ คนดังนี้

- 20
๑. คณะกรรมการการกีฬา
 ๒. คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
 ๓. คณะกรรมการการคมนาคม
 ๔. คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
 ๕. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและ
- 25 โทรคมนาคม
๖. คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม
 ๗. คณะกรรมการการศึกษา
 ๘. คณะกรรมการการสาธารณสุข

๕. คณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม

๑๐. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค

5

๑๑. คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม

และผู้แทนคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จำนวน ๓ คน คือ

๑. นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์

๒. นางนฤมล ศิริวัฒน์

๓. นายวิวัฒน์ บุญญสติดิษฐ์ และผู้แทนคณะรัฐมนตรี จำนวน ๓ คน

10

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีผู้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๗ ท่านเพื่อพิจารณา จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

15

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ท่านสมาชิกครับ โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๘๑ วรรคสอง กำหนดให้ในการเลือก คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ดังนั้นการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงต้องมีสัดส่วนของคณะกรรมการเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ก็ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

20

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ในสัดส่วน ครม. ดังนี้ครับ

25

5

๑. นายชีวะเวช เวชชาชีวะ

๒. นายอภิมุข สุขประสิทธิ์

๓. นางผจงสิน วรรณโกวิท

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการ เชิญท่านสุพจน์

ครับ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ ในส่วนของวุฒิสภาจะได้เสนอรายชื่อดังต่อไปนี้

10

๑. นายพินิจ กุลละวณิชย์

๒. นางสาวศรีสกล มั่นศิลป์

๓. นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา

๔. นางกิริธนา สุมาวงศ์

15

- ๗๕/๑

๕. นายสิงห์ชัย พุ่งทอง
 ๖. ศาตราจารย์เกียรติคุณตรึงใจ บุรณสมภพ
 ๗. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
 ๘. นายจตุรงค์ ชีระกนก
 ๙. นายบวรศักดิ์ คณาแสน
 ๑๐. นายไพบุลย์ จำศิริพงษ์
 ๑๑. นายสุวิทย์ เมฆเสรีกุล
 ๑๒. นางรสสุกนธ์ ภูริเดช
 ๑๓. นายพีระ มานะทัศน์
 ๑๔. พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน
 ๑๕. นายวรวิทย์ บารู
 ๑๖. พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์
 ๑๗. นายทวีศักดิ์ คิคบรรอง
 ๑๘. นางสุอำภา คชไกร
 ๑๙. นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล
 ๒๐. นายสุพจน์ เลียดประถม
 ๒๑. นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร
 ๒๒. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์
 ๒๓. นางนฤมล ศิริวัฒน์
 ๒๔. นายวิทวัส บุญญสถิตย์
 ขอผู้รับรองครับ
 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
 ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อ
 เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
 (ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ขอเชิญ
เลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการ

5 นางวรารัตน์ อติแพทย์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็น
ผู้ประกันตน พ.ศ.

๑. นายชีวเวช เวชชาชีวะ
๒. นายอภิมุข สุขประสิทธิ์
- 10 ๓. นางพองสิน วรรณโกวิท
๔. นายพินิจ กุลละวณิชย์
๕. นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์
๖. นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา
๗. นางกิระณา สุมาวงศ์
- 15 ๘. นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง
๙. ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีังใจ บุรณสมภพ
๑๐. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
๑๑. นายจตุรงค์ ชีระกนก
๑๒. นายบวรศักดิ์ คณาแสน
- 20 ๑๓. นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์
๑๔. นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล
๑๕. นางรสสุคนธ์ ฐริเดช
๑๖. นายพีระ มานะทัศน์
๑๗. พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน
- 25 ๑๘. นายวรวิทย์ บารุ
๑๙. พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์
๒๐. นายทวีศักดิ์ คิคบรจง
๒๑. นางสุอำภา คชไกร

5

๒๒. นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล

๒๓. นายสุพจน์ เลียดประดม

๒๔. นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร

๒๕. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์

๒๖. นางนฤมล ศิริวัฒน์

๒๗. นายวิทวัส บุญญสถิตย์

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วันครับ

10 เชิญท่านสุพจน์ครับ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กระผม นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา

ขอเสนอต่อท่านประธาน ขอเสนอแปรญัตติภายใน ๑ วันครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีผู้เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติ

15 ภายใน ๑ วัน จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ แปรญัตติภายใน ๑ วัน

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เป็นอันจบ

การพิจารณาเรื่องด่วน ขอบขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ

20 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

ท่านสมาชิกครับ ด้วยผมได้รับหนังสือจากเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า

ท่านไครรงค์ สุวรรณศิริ รองนายกรัฐมนตรี ผู้ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี

ให้เป็นผู้ตอบชี้แจงติดภารกิจสำคัญ ไม่อาจมาตอบชี้แจงกระทู้ได้ จึงขอเลื่อนการพิจารณา

กระทู้ถามที่ ๓.๑ ออกไปก่อน แล้วท่านจурินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

25 สาธารณสุข แจ้งว่ามีกำหนดนัดประชุมกระทรวงสาธารณสุขที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว

จึงขอเลื่อนการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๔ ออกไปก่อน ดังนั้นในวันนี้จึงมีกระทู้ถามเพียง

ว.๒ (ส.ทั่วไป)

สำรวม ๙๕/๔

๓ กระทั่ง ผมจึงขอกำหนดเวลาในการถาม – ตอบเป็นกระพุ้งถามและไมเกิน ๓๐ นาทีนะครับ 
 โดยที่ผมได้รับหนังสือจาก นายกฤษฎา คงกะจันทร์ หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี แจ้งว่า

- 5 ท่านนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ผู้ได้รับมอบหมายจาก
 ท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบชี้แจง-----

- ๙๖/๑

มีภารกิจเป็นประธานประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฮั้วแห่งประเทศไทย จึงขอเลื่อน
ลำดับการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๕ เป็นกระทู้ที่ ๓.๑ นะครับ

5 ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๕ กระทู้ถามเรื่อง ปัญหาการดำเนินการกิจการฮั้ว
ซึ่งท่านวรวิทย์ บารุ เป็นผู้ตั้งถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

10

15

20

25

ประธาน : ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถาม ตามครับ

นายวรวิทย์ บารุ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม นายวรวิทย์ บารุ

- 5 สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปัตตานี ในประเทศไทยมีพี่น้องประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลาม ที่เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ในแต่ละปีนั้น ไม่ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ คน ประกอบกับในช่วง ระยะเวลาหลังนี้ กิจกรรมฮัจย์ก็เป็นที่สนใจของพี่น้องประชาชน ไม่เฉพาะแต่พี่น้อง ประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามเท่านั้น เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำซากมีสมาชิกวุฒิสภา หลายท่านได้สอบถามบ่อยครั้งว่าปัญหาเหล่านี้จะมีปัญหาอันอย่างไร ทำไมจึงเกิด
- 10 ปัญหาซ้ำซากเช่นนี้ เราคงจะปฏิเสธ ไม่ได้ว่าในระยะหลังนั้นกิจกรรมฮัจย์ของพี่น้อง ประชาชนชาวไทยมุสลิมของประเทศไทยนั้น ได้มีปัญหาเพิ่มมากขึ้น อันนี้ก็พัฒนาการ ตามการเจริญเติบโตของสังคมโลก บางปัญหาเป็นปัญหาเฉพาะหน้า บางปัญหาเป็นปัญหา ในลักษณะเชิงโครงสร้าง สภาพปัญหาบางครั้งก็เกิดขึ้นขณะที่ดำเนินการในประเทศไทย และมีหลายกรณีที่เกิดขึ้นเมื่อเดินทางไปอยู่ ณ ประเทศซาอุดีอาระเบียแล้ว อย่างเช่นว่า
- 15 ปัญหาการดำเนินการฮัจย์ในปัญหาเรื่องจำนวนโควตา (Quota) ของผู้เดินทาง อันนี้ ก็ถูกกำหนดโดยราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย ซึ่งทุกปีก็มีจำนวนน้อยกว่าบุคคลที่จะเดินทาง ไป แต่ก็ยังเป็นปัญหาที่ยังไม่รุนแรงเท่าใดนัก ปัญหาการลงทะเบียนระบบออนไลน์ ปัญหาการ ขออนุมัติวีซ่า (Visa) ค่าใช้จ่าย ปัญหาของสายการบินที่จะบรรทุกผู้โดยสารเดินทางไปประกอบพิธี ฮัจย์ ปัญหาเมื่อไปถึงซาอุดีอาระเบียแล้วก็ถูกลดยแพในเรื่องที่พักก็มี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
- 20 ในปีที่ผ่านมา อย่างน้อยที่สุดสมาชิกวุฒิสภาในที่ตรงนี้จำนวน ๓ คน ได้เดินทางไปรวมทั้ง ผมด้วยก็ประสบกับปัญหา ~~ไม่ได้~~ ด้วยตนเอง แทบจะพูดได้เลยว่าปัญหาในปีที่แล้ว เนื่องจากว่าผมก็ได้เดินทางไปในการประกอบพิธีฮัจย์นี้จำนวนหลายครั้ง ในระยะ ๑๐ ปีหลัง ถ้าดูในปีที่ผ่านมาเป็นกระบวนการที่อยากจะเรียนท่านรัฐมนตรีว่าเป็นสถานการณ์ที่แย่มาก ถ้าเปรียบเทียบในระยะ ๑๕ ปี มีคนที่เดินทางไปก็อาจจะประเมินได้ว่าเป็นการดำเนินการ
- 25 ที่แย่ที่สุดในรอบ ๑๕ ปี สิ่งเหล่านี้มีข้อจำกัดบางอย่างอาจจะเป็นข้อจำกัดของหน่วยงาน หรือบางกรณีเกิดจากบริษัทผู้ประกอบการ จริง ๆ แล้วบริษัทผู้ประกอบการก็เป็นส่วนหนึ่ง ที่ช่วยแก้ปัญหาให้รัฐได้ แต่บางผู้ประกอบการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการรายย่อย จะเป็นปัญหาสำหรับผู้ประกอบการที่ดี มักจะมีปัญหาไม่รับผิดชอบและละทิ้งผู้ซึ่งตัวเอง

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สิริพรรณ ๗๖/๓

ไปสรรหาเพื่อเดินทางแล้วก็ฝากให้แก่ผู้ประกอบการใหญ่ไป สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นเป็นประจำ
ซึ่งส่วนหนึ่งอย่างเช่นว่าการตกค้างที่สนามบินหาดใหญ่ก็เกิดในลักษณะเช่นเดียวกัน

- 5 มีส่วนหนึ่งก็เรื่องของบริษัทสายการบิน มีการไปติดต่อโดยข้ามขั้นตอนโดยมิได้รับอนุญาต
จากทางการหรือสายการบิน ซึ่งทางการชาอุดีอาระเบียไม่อนุญาตให้เข้าไป ก็ทำให้พี่น้อง
ประชาชนติดค้างอยู่ไม่สามารถที่จะเดินทางไปได้ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าถือโอกาสของการ
รวมกันของพี่น้องมุสลิมทั่วโลกที่อยู่ ณ นครเมกกะนั้นในการที่จะสร้างความดีงามให้แก่
ประเทศชาติ ในเรื่องของ การเชื่อมสัมพันธ์ไมตรีกับประเทศมุสลิมอย่างทั่วถึงก็จะประ โยชน์
- 10 แก่ประเทศชาติ ไม่ว่าจะเป็นไปในเรื่องของด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมหรือความสัมพันธ์
ระหว่างประเทศย่อมจะเกิดประ โยชน์อันมหาศาลแก่ประเทศไทย เนื่องจากว่าปัญหาที่มี
มากมายเช่นนี้-----

- ๗๗/๑

- และปัญหาเรื่องของฮัจย์นี่ก็เป็นความเชื่อมโยงที่อาจจะทำให้การแก้ปัญหาแสดงถึงความ
 5 จริงใจของรัฐบาล และการแก้ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพราะว่า
 ในปีนี้ ๑๓,๐๐๐ คน ฟิโน้งจากทางภาคใต้ไม่น้อยกว่า ๘,๐๐๐ คน ที่เป็นผู้ซึ่งเดินทางไป
 ประกอบพิธีฮัจย์ เพราะฉะนั้นในโอกาสนี้จึงขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 10 วัฒนธรรมว่า ๑. รัฐบาลจะดำเนินการแก้ไขปัญหานักท่องเที่ยวที่รับผิดชอบที่ทะเล
 เงื่อนไขและผู้แสวงบุญที่เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ ซึ่งต้องถูกลอยแพโดยบริษัทต่าง ๆ
 เหล่านั้นไว้อย่างไรบ้าง โดยยึดเอาระเบียบราชการเป็นหลัก ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ซึ่งผิดระเบียบ
 15 ราชการ จึงอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า รัฐบาลจะดำเนินการอย่างไรต่อสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้
 ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านนิพิฏฐ์
 อินทรสมบัติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เป็นผู้ตอบชี้แจง เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

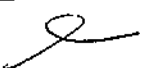
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม) :
 15 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 วัฒนธรรม ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบชี้แจงกระทู้ถามของ
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ เรื่องปัญหาการดำเนินการกิจการฮัจย์ กระผมขอถือโอกาสนี้
 ขอบพระคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาให้ความสนใจในการแก้ปัญหาของผู้แสวงบุญ
 20 ในปีที่ผ่านมา
 ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานในเบื้องต้น ในคำถามที่ ๑ ที่ท่านได้
 กรุณาถามว่า รัฐบาลดำเนินการแก้ไขปัญหานักท่องเที่ยวที่รับผิดชอบ ที่ทะเลเงื่อนไข
 และผู้แสวงบุญที่เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ ซึ่งปฏิบัติผิดระเบียบของทางราชการ
 อย่างไรบ้าง เบื้องต้นผมกราบเรียนท่านอย่างนี้ครับ เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมาผมมีโอกาสดำ
 25 ร่วมประชุมกับท่านจุฬาราชมนตรีและคณะของท่านจุฬาราชมนตรี เพื่อสรุปปัญหาอุปสรรค
 ในการแสวงบุญปีที่ผ่านมา ท่านจุฬาราชมนตรีได้กรุณาบอกกับกระผมและคณะว่า
 การแก้ปัญหาของรัฐบาลสำหรับการส่งผู้แสวงบุญไปเมกกะในปีที่ผ่านมา นั้น มีความสำเร็จ
 เรียบร้อย ๘๘ เปอร์เซ็นต์ ท่านจุฬาราชมนตรีได้กรุณาบอกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเองที่มี
 ปัญหา ผมขออนุญาตตอบเสียตอนนี้เลยนะครับ เพราะว่าคำถามสุดท้ายของท่านก็คงจะ

- เกี่ยวเนื่องกัน ถ้าท่านได้กรุณารับข้อเท็จจริงที่ผมจะกราบเรียนต่อไปนี้ ก็จะทราบและ
อาจจะไม่จำเป็นต้องถามในประเด็นหลัง ๆ ก็ได้ ผมเรียนท่านอย่างนี้ครับ ในโควตา
- 5 ผู้แสวงบุญ ๑๓,๐๐๐ คน สำหรับประเทศไทยในปีที่แล้ว ก็มีการประมาณว่าจะมีผู้เดินทาง
จากภาคใต้ประมาณ ๘,๐๐๐ คน โดยประมาณจะครึ่งตัวเลข รัฐบาลโดยคณะรัฐมนตรี
ก็มีมติว่า ผู้แสวงบุญจากภาคใต้นั้นจะให้มีการโดยสารโดยสารการบินไทยเป็นหลัก
ไม่อนุญาตให้สายการบินต่างชาติหรือสายการบินของเอกชนมาส่งผู้แสวงบุญไปเมกกะ
ประเทศซาอุดีอาระเบีย เราก็ทำอย่างนี้มาตลอด และกรมการศาสนาก็ได้ดำเนินการ
- 10 อย่างนี้มาตลอด ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงท่านสมาชิกว่า ผู้ที่แสวงบุญนั้น
๑๐๐ เปอร์เซนต์ ต้องการที่จะเดินทางไปโดยสารการบินไทยเป็นหลัก ไม่มีความประสงค์
จะเดินทางโดยสารการบินของต่างชาติ เพราะเราเป็นคนไทยด้วยกัน และสายการบินไทย
ก็ได้บริการผู้แสวงบุญเป็นอย่างดีทุกประการ แต่ว่าปัญหาก็เกิดขึ้นเล็กน้อยสำหรับ
ผู้ประกอบการบางส่วน ผมเรียนว่าเริ่มต้นจากผู้ประกอบการบางส่วน ท่านประธานครับ
- 15 ท่านสมาชิกครับ ผู้ประกอบการบางส่วนผิดข้อตกลงที่ทำไว้ หมายความว่า ผู้ประกอบการ
บางส่วนนั้นไม่ยอมซื้อบัตรโดยสารของบริษัทการบินไทย โควตา ๘,๐๐๐ คน ที่เราจะ
ขนส่งจากภาคใต้นั้น ต้องซื้อบัตรโดยสารจากสายการบินไทย เพราะเป็นการเช่าเหมาลำ
อันนี้ทุกคนทราบกันแล้ว แต่ว่าเมื่อถึงวัน เวลาที่ต้องออกวีซ่า (Visa) ให้กับผู้แสวงบุญนั้น
มีผู้ประกอบการบางราย ผมเรียนว่าบางรายเท่านั้นเองนะครับ ไม่ยอมซื้อตั๋วของบริษัท
- 20 การบินไทย แต่ไปซื้อตั๋วของบริษัทการบินต่างชาติ ไม่ว่าจะเป็น ^{อินแอร์แอร์ (Iran Air)} ~~อินแอร์แอร์~~ หรือ
~~อาคาบาแอร์ (Akaba Group)~~ ^{อินแอร์แอร์} ~~อินแอร์แอร์~~ หรือ
~~อาคาบาแอร์~~ ^{อินแอร์แอร์} ~~อินแอร์แอร์~~ แล้วก็มาคัดค้านกรมการศาสนาว่า เขาไม่ประสงค์ที่จะเดินทางโดย
สายการบินไทย แล้วก็มีมายื่นหลักฐานบอกต้องออกวีซ่าให้เขา -----

- โดยเขาจะไปกับสายการบินนี้ ผมกราบเรียนว่าพูดกันอย่างตรงไปตรงมาแล้ว กรรมการ
 ศาสนาก็ดี กระทรวงการต่างประเทศก็ดี จะไม่ดำเนินการออกวีซ่าให้เลย เพราะว่าท่านผิด
 5 เจื่อนใจ ท่านไม่เดินทางไปกับสายการบินไทย แต่ว่าผู้ประกอบการเหล่านั้นก็กดดัน บอกว่า
 ท่านจะเดินทางไปโดยอิหร่านแอร์และอาลามากรู๊ปเท่านั้นเอง จะไม่ไปสายการบินไทย
 โดยอ้างว่าสายการบินต่างชาติที่ท่านนำมาขึ้นค่าโดยสารถูกกว่าสายการบินไทยประมาณ
 ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ผมกราบเรียนท่านประธานต่อไปเลยนะครับว่า ส่วนต่างของค่าโดยสาร
 เครื่องบิน ๑๐,๐๐๐ บาท นั้นเขาไม่ได้คืนให้กับผู้แสวงบุญ แต่ว่า ๑๐,๐๐๐ บาท นั้นจะไป
 10 ไหน วันนี้เราก็สืบสวนกันอยู่ แต่ไม่ได้คืนให้กับผู้แสวงบุญ แล้วนำจำนวนผู้โดยสารที่ไปซื้อ
 ตั๋วโดยสารไว้กับอาลามากรู๊ปและอิหร่านแอร์ ไปกดดันกับกระทรวงคมนาคมและกรรมการ
 บินพลเรือนว่า ต้องให้สายการบินต่างชาติ ๒ สายการบินนี้ รับส่งผู้แสวงบุญไปที่เมกกะ
 ประเทศซาอุดีอาระเบีย ท่านประธานที่เคารพครับปัญหาก็เริ่มเกิดขึ้น จริง ๆ แล้วกรรมการ
 ศาสนาไม่ต้องการออกวีซ่าให้เลย เพราะเรารู้ว่าคนเหล่านี้ไปผิดระเบียบ และที่สำคัญร้าย
 15 มากกว่านั้นก็คือ ผู้แสวงบุญเหล่านี้ตัวแทนของผู้ประกอบการเหล่านี้ไม่ได้ไปเช่าที่พักให้กับ
 ผู้แสวงบุญ เมื่อกรรมการศาสนาเชิญผู้แสวงบุญมาที่กรรมการศาสนา เราก็โทรศัพท์ต่อสายไป
 ยังกงสุลใหญ่ ต่อสายไปยังกรรมการส่งเสริมกิจการฮัจย์ ซึ่งอยู่ที่ประเทศซาอุดีอาระเบียบอก
 กับผู้แสวงบุญจำนวน ๑๐๐ กว่าคนที่มาที่กระทรวงวัฒนธรรมบอกว่า ท่านไปแล้วท่านจะ
 ไม่มีที่พัก และท่านจะประสบความลำบากมากเลย เราจะไม้ออกวีซ่าให้กับท่าน แต่ว่าผู้แสวง
 20 บุญเหล่านี้ท่านบอกว่า ถึงแม้ว่าไม่มีที่พักในประเทศซาอุดีอาระเบีย แต่ท่านจะเดินทางทั้ง ๆ
 ที่รู้แล้วว่าไม่มีที่พักท่านก็จะเดินทาง เมื่อเป็นอย่างนั้น ไม่มีทางใดเลยที่เราจะไปปิดกั้นท่าน
 เราก็ต้องไปขอออกวีซ่าให้กับท่าน เลยไปออกวีซ่าให้ แล้วท้ายที่สุดท่านก็ไปถูกลอยแพที่
 ประเทศซาอุดีอาระเบีย ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ทั้งหมดนี้ผมไม่ได้
 ปกป้องเจ้าหน้าที่ของกรรมการศาสนา แต่ว่าผมดำเนินไปหลายครั้งแล้วสำหรับผู้ประกอบการ
 25 ที่เห็นแก่ตัว ทั้ง ๆ ที่ท่านรู้อยู่แล้วท่านไม่ได้เข้าบ้านพักให้กับเขา แต่ท่านได้นำผู้แสวงบุญ
 เดินทางไป ไปตายเอาดาบหน้าอย่างที่ท่านว่าแล้วผู้แสวงบุญเหล่านั้นก็ถูกลอยแพจริง ๆ
 แต่ว่าถ้าท่านได้ทำตามกฎ ตามกติกามีการเข้าบ้านเรียบร้อย กรรมการศาสนาก็จะออกวีซ่า

- กับท่าน แล้วไม่มีปัญหาเลย ผมกราบเรียนท่านในเมืองต้นว่า ผู้ที่เดินทางไปแสวงบุญ
 โดยผ่านการตรวจของกรมการศาสนา ท่านครับไม่มีเลยแม้แต่คนเดียวที่ถูกलयแพ ไม่มีเลย
 5 แม้แต่คนเดียวที่พบปัญหาอุปสรรคใด ๆ ทั้งสิ้นแต่ผู้ที่ไปนอกระบบทั้งสิ้น วันนี้ผมคิดใจ
 เมื่อเข้าความจริงผมเลื่อนการประชุมฮัจย์มา เมื่อเข้าผมประชุมฮัจย์เสร็จแล้ว ประชุม
 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการฮัจย์เสร็จแล้ว ท่านกงสุลใหญ่จากเมืองเจดดาห์ ประเทศ
 ซาอุดีอาระเบีย ซึ่งเป็นกงสุลฮัจย์ ท่านซาลี สกลวาริ ท่านก็ได้มาชี้แจงต่อคณะกรรมการ
 ส่งเสริมกิจการฮัจย์ว่า กระทรวงวัฒนธรรมและรัฐบาลได้ดำเนินการอย่างถูกต้องแล้ว
 10 แต่ว่าท่านครับมีข้อเสนอแนะจากท่านกงสุลใหญ่ เมืองเจดดาห์ว่าในปีนี้อัฒราภรณ์ผ้าตัด
 ถ้าท่านยอมให้ผมทำอย่างนี้ เราเจ็บปวดครั้งเดียวและเราจะไม่เจ็บปวดเรื่องผู้แสวงบุญอีกเลย
 ถ้าท่านยอมอย่างนี้ปีนี้จะผมจะทำในกรณีที่ไม่มีบ้านเช่า แล้วท่านไปออกวิชาพิเศษมาได้โต๊ะ
 บนโต๊ะอย่างไรผมไม่เกี่ยว ถึงแม้ว่าท่านจะมีวิชาไปแสวงบุญ แต่เมื่อไม่มีบ้านเช่า ถ้าท่าน
 ยินยอมกรมการศาสนา ท่านยินยอมให้เราไม่ส่งผู้แสวงบุญเดินทางปัญหาจบเลยครับ แต่ว่า
 15 ท่านครับถ้าผมทำอย่างนี้ท่านคอยดูจะมีผู้แสวงบุญกลุ่มหนึ่ง จะมีผู้ประกอบการกลุ่มหนึ่งที่
 เห็นแก่ตัวนำผู้แสวงบุญ ๒๐๐ - ๓๐๐ มากดดันบอกว่า เขาขอมที่จะเดินทางไปข้างหน้าถึงแม้รู้ว่า
 ชะตากรรมข้างหน้าไม่มีบ้านพักก็เกิดปัญหา แล้วประเทศซาอุดีอาระเบีย ก็ดูถูกประณามคน
 ไทยทุกครั้ง เขาให้พัก ๒ คน ไปอยู่กัน ๔ เขาให้พัก ๔ ไปอยู่กัน ๘ อย่างนี้ทุกครั้ง
 เพราะฉะนั้นปีนี้ผมคิดว่าผมจะให้มาตรการเด็ดขาด ผมจะไม่ยอมให้สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหา
 20 ของรัฐมนตรีท่านต่อไปในอนาคต ถึงแม้ว่าจะถูกสื่อมวลชนดำเนินหรืออย่างไรก็ตาม แต่ผม
 จะใช้ไม้แข็งในการดำเนินการกับผู้ทะเลาะ สำหรับกรมการศาสนาเอง ถ้าเจ้าหน้าที่ผู้หนึ่ง
 ผู้ใดที่ท่านเห็นว่าดำเนินการไม่ถูกต้องละเลยระเบียบ ท่านได้กรุณาบอกผมจะดำเนินการโดย
 เด็ดขาด ในขณะนี้ตอบคำถามของท่านนะครับ ผมได้ตั้งกรรมการสอบเรื่องนี้ -----

- โดยผมไม่ได้ตั้งคนในกรมการศาสนาเป็นกรรมการเลย เพื่อให้ความเป็นธรรมกับทุกท่าน และผลการสอบก็จะออกมาแล้ว แต่ว่าต้องยอมรับความจริงประการหนึ่งว่า ผู้แสวงบุญ
- 5 ส่วนหนึ่งไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับกรมการศาสนา ในกรณีที่ถูกผู้ประกอบการเอาเปรียบ น้อ โกง ผมก็แนะนำว่า ท่านครับ นี่เป็นการน้อ โกง เอาเงินท่านไป ๑๔๐,๐๐๐ บาท แล้วไป
- ล่อยแพท่านที่ประเทศซาอุดีอาระเบีย ท่านต้องแจ้งความ ท่านไปโดยจ่ายเงิน ๑๔๐,๐๐๐ บาท แต่ท่านไม่มีที่พัก ท่านถูกน้อ โกง ทำไมท่านไม่แจ้งความ ไม่มีผู้แสวงบุญแม้แต่คนเดียว
- 10 ในขณะนี้ที่ถูกเอาเปรียบไปแจ้งความ เพราะอะไร เพราะผู้ประกอบการบางส่วนไปบอกกับ ผู้แสวงบุญว่า การประสบชะตากรรมความลำบากอันนั้นเป็นเรื่องที่พระเจ้าทดสอบ
- ผู้แสวงบุญ แต่ผมยืนยันกับท่านหลายครั้ง และผมถูกถอนคำพูดหลายครั้งแล้วว่า พระเจ้า ไม่ทดสอบผู้แสวงบุญอย่างนั้นหรอกครับ เป็นเรื่องที่ผู้ประกอบการนั้นเอาเปรียบผู้แสวงบุญ
- ต่างหาก เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าในขณะนี้กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม ได้ตั้ง
- กรรมการสอบ และถ้าพบว่าบริษัทไหน ผู้ประกอบการไหนทำผิดระเบียบ ปีนี้ผมจะขึ้น
- 15 บัญชีดำไม่ให้เป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการส่งผู้แสวงบุญไปประเทศซาอุดีอาระเบียอีกต่อไป ผมขออนุญาตตอบคำถามที่ ๑ ครับ

ชาอิดอาระเบีย 

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวรวิทย์ครับ

นายวรวิทย์ บารู : ก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี ผมก็ไม่แน่ใจว่า

- ๒ สายการบินที่มานี้ อันนี้ไม่ใช่ผมคนเดียว บรรดาสมาชิกวุฒิสภาที่เดินทางไป ๓ - ๔ คน
- 20 ก็ตั้งคำถามว่า ๒ สายการบินนี้มาได้อย่างไร อยู่ ๆ จะมาเสร็จแล้วใครเป็นผู้ที่น่าจะติดตาม ท่านรัฐมนตรีน่าจะติดตามว่า ใครเป็นผู้เอาเข้ามา แล้วก็เดินทางไป ต้องขอขอบคุณที่ท่าน
- ได้เข้ามาเอาใจใส่ คิดว่าคำตอบของท่าน ท่านได้เข้าใจต่อโครงสร้างพอสมควร ที่นี้ในปี
- ที่ผ่านมาเกิดอย่างนี้ การปล่อยคนไปที่ไม่ได้มีบ้าน ปล่อยคนไปจนกระทั่งจะมีรัฐธัย
- ปีก่อนโน้นก็ต้องรับภาระในการจ่ายเงินไป ๑๔ ล้านบาท เพราะทำในนามของประเทศไทย
- 25 เพราะกลัวว่าประเทศไทยเสียชื่อ ต้องดำเนินการไป ปีนี้อีก ๘๐๐ คน ซึ่งได้ไปเห็นกับตัวเอง ๘๐๐ คน อันนี้ไม่ได้เป็นความผิดของปากไทยโดยตรง แต่เป็นเรื่องของเจ้าของที่พักกับผู้
- ไปเช่ากับเจ้าของบ้านซึ่งไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ สิ่งต่าง ๆ ที่ลงถึงที่สุดยาของไทยผู้ไป
- ประกอบพิธีธัยประมาณ ๘๐๐ คน ต้องโดนปิดไฟมืด นำส่งสารคูไปแล้ว ว่าประเทศไทย

๘๐๐ คน ต้องหนีในตอนกลางคืนไปที่ใหม่ที่เขาจัดให้ แล้วก็ที่ใหม่มีเงื่อนไขที่มากมาย
ซึ่งไม่ใช่ความผิดของผู้ประกอบการ เป็นความผิดของในเชิงทางโน้น เหล่านี้เป็นต้น

- 5 เราต้องการในการแก้ไข เราเข้าใจว่าการแก้ปัญหานี้คงจะเป็นส่วนหนึ่งของคณะที่ไป
ดำเนินการที่โน้น แต่เชื่อเถอะในระบอบสังคม เราจะเอาสังคมไทยไปดีในสังคมที่โน้น
ไปดีให้เหมือน ๆ กันคงจะลำบาก เพราะฉะนั้นผมจะกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าปีนี้
ถ้าหากว่าท่านจุฬาราชมนตรีจะกรุณาเป็นอะมีร์ลฮัจญ์ สถานะต่าง ๆ ที่จะเดินทาง
หมายความว่าว่างประมาณสำหรับท่านก็ควรจะต้องมี ในปีที่ผ่านมาผมโชคดีที่ท่านพอจะมี
10 จากหน่วยงานราชการของไทยไปบ้าง ไม่อย่างนั้นแม้กระทั่งพาหนะที่จะเดินทางก็แทบจะ
ไม่มี ไม่รู้ว่าจะขอจากใคร นี่ข้อเท็จจริงที่ผมมองเห็น ข้อเท็จจริงที่ไปคู่ด้วยตา การประชุม
ไม่สามารถที่จะทุกฝ่ายที่ท่านรัฐมนตรีหวังว่าที่มาประชุมในประเทศไทยไม่ว่าจะเป็น
ทางด้านของกงสุลฮัจญ์ หรือว่าในฝ่ายสาธารณสุขอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ที่เป็นทีมที่ไป ทีมของ
ประเทศไทยที่ไปทำงานที่โน้นไม่มีความเป็นเอกภาพที่จะสามารถทำงานได้ ในการประชุม
15 บางฝ่ายไม่ทราบ -----

- ในการประชุมบางฝ่ายไม่ถูกรับเชิญ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะแก้ปัญหาก็ยากเมื่อเจอปัญหา
 ในเฉพาะหน้า สถานที่พักที่โน่น ผมอยากจะเรียนว่าแม้จะเป็นโรงแรมก็ไม่เหมือนที่นี่
 5 และต้องวาดภาพให้ออก โรงแรมแต่ละห้องอย่างน้อยจะมี ๔ เตียง หรือว่า ๒ เตียงขึ้นไป
 ไม่เหมือนกับโรงแรมที่จัดโดยทั่วไป เป็นโรงแรมซึ่งเป็นพื้นที่ที่แคบมาก ไม่ว่าจะเป็น
 โรงแรมที่ไหนก็แล้วแต่ในช่วงของหน้าอสังขจะเป็นอย่างนั้น แล้วก็จะเป็นส่วนใหญ่ของ
 โรงแรมที่อยู่ที่นี่มักจะจะเป็นลักษณะอย่างนั้น

ในอันที่ ๒ ที่อยากจะเรียนเสนอตรงนี้ก็คือ ควรที่จะดำเนินการกับ

- 10 ผู้ประกอบการรายย่อยที่คิดผมว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะเป็นผู้ประกอบการที่อยู่ใน
 กระบวนการที่กระทำตามที่กรมการศาสนากำหนด แต่มีส่วนน้อยเท่านั้น แล้วก็ถ้าหากว่า
 จะให้พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปฟ้องร้องเอากับ
 แซะห์ กระบวนการของการที่บางทีจะไม่ใช้เงินสดที่เดินทางไป เป็นที่ดิน เป็นอะไรต่าง ๆ
 กระทำกันมาอย่างยาวนานก่อนที่จะเดินทางไป เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เราจะต้องเอา
 15 กฎเกณฑ์ผมเห็นด้วย อย่างที่ท่านจะเอากฎเกณฑ์อย่างที่ว่านี้กำหนด ไม่เช่นนั้นก็จะส่งไป
 อย่างนี้ละครับ มีกลุ่มหนึ่งไปอยู่บนภูเขาเดินทางลงไปก็ยาก จะประกอบศาสนกิจก็ยาก
 น้ำก็ยากเราก็มีโอกาสดูไปเยี่ยมได้ไปดูกันสิ่งเหล่านี้ บางส่วนที่ท่านได้ตอบคำถามไปแล้ว

อีกอันหนึ่งที่อยากจะเรียนถามท่านก็คือ เรื่องของพระราชบัญญัติอสังข

- ท่านจะกรุณาพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไขในบางส่วนให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงได้หรือไม่
 20 เพื่อที่จะให้สิ่งเหล่านี้สามารถจะทดแทนสิ่งที่ไม่สามารถที่จะสนองตอบในยุคสมัยได้
 เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนถามท่านว่าในส่วนนี้ท่านพอที่จะดำเนินการได้หรือไม่ แล้วก็
 จะถามที่ตรงนี้เป็นภาระงบประมาณที่เดียวเลย จะเป็นไปได้หรือไม่ที่ท่านรัฐมนตรีว่า เราจะแบ่ง
 ภารกิจปฏิบัติ เพราะว่าทางศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)
 ก็ได้ช่วยเหลือเยอะมาก ในช่วงของที่ทางภาคใต้ที่สนามบินหาดใหญ่ ภารกิจอันนี้เรา
 25 มอบหมายให้กับทาง ศอ.บต. ในการทำหนังสือเดินทาง ทำประสานงานอะไรต่าง ๆ ในพื้นที่
 จนกระทั่งส่งคนไปและรับคนกลับเป็นหน้าที่ของ ศอ.บต. เสร็จแล้วในหน้าที่ของการ
 ขอวีซ่า (Visa) ขอโควตา ออนไลน์อะไรต่าง ๆ เป็นหน้าที่ของกรมการศาสนาซึ่งมีฐานะ
 เป็นเลขานุการอยู่แล้ว แล้วอีกอันหนึ่งก็คือในระหว่างที่เดินทางไปอยู่ที่โน่น เป็นภารกิจ

- ในต่างประเทศ ขอให้ผู้ที่อยู่ข้างหน้านั้นเป็นอะมีรัสยังไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการ
เซ็นสัญญาบ้านพักอะไรต่าง ๆ ที่โน่น จะเป็นการลดค่าใช้จ่าย ลดอะไรมากมาย บังเอิญว่า
5 ช่วงปีที่แล้วผมไปทำอุมเราะห์ ช่วงที่เขาไปเช่าบ้านพักพอดี ผมมองว่าน่าที่จะมอบภารกิจ
อันนี้โดยประสานงานให้ชัดเจนมีกรอบที่ชัดเจนก็น่าที่จะทำได้ โดยที่ผู้ประกอบการเอง
ก็ไปครั้งเดียว แล้วก็คณะจากที่ท่านจะส่งไปก็ไปครั้งเดียว สามารถที่จะมอบภารกิจอันนี้
ได้หรือไม่ อันนั้นคือสิ่งซึ่งอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรี ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- 10 นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ประเด็นก็ใกล้เคียงกันนะครับ ท่านก็ได้กรุณาแนะนำในหลายเรื่อง ซึ่งที่ท่านได้กรุณา
แนะนำนั้น ก็ตรงกับที่ท่านจุฬาราชมนตรีได้กรุณาแนะนำผมไปเมื่อวันศุกร์ที่แล้ว
ผมขออนุญาตตอบท่านในคำถามท้าย ๆ ก่อนนะครับ เรื่องกรณีบ้านพักหรือบ้านเช่า
15 ซึ่งแต่เดิมนั้นคณะกรรมการบ้านพักหรือบ้านเช่ามีระยะเวลาในการเดินทางไปดู
ข้อเท็จจริง ไปดูสภาพบ้านพักในเวลากระชั้นชิด เมื่อมีระยะเวลากระชั้นชิดในการไปตรวจ
สภาพบ้านพักที่ประเทศซาอุดีอาระเบีย นั้น ก็เป็นธรรมดาเมื่อเรามีเวลาน้อย เราไปดูบ้านพัก
เยอะ เราก็ถูกโกงราคาบ้าง ราคาที่สูง -----

- อำนาจในการต่อรองอยู่ที่ผู้ให้เช่า ผู้เช่าจะมีอำนาจในการต่อรองน้อย เพราะในประเด็นนี้ เมื่อสักครู่นี้ได้มีการประชุมและพิจารณาว่าต่อไปนี้ผู้ประกอบการสามารถที่จะเดินทางไปหา
- 5 เช่าที่พักได้ตลอดทั้งปี ไม่ได้หมายความว่าเหมือนในอดีตที่ผ่านมาที่สามารถจะไปเช่าที่พักได้ ก่อนที่จะไปทำพิธีประมาณเดือนหนึ่ง ถ้าผมจำไม่ผิด ถ้าจำผิดก็ขอภัยท่านไว้ด้วย แต่ว่า ต่อไปนี้ท่านสามารถที่จะไปดูบ้านพักได้ตลอดทั้งปีโดยที่อนุกรรมการบ้านพักไม่จำเป็นต้องไปเร่งรัดก่อนที่ผู้แสวงบุญจะเดินทางไป อำนาจหน้าที่ทั้งหมดในขณะนี้เราจะได้ออนหน้าที่ เหล่านี้ให้กับกงสุลฮัจย์ที่ประเทศซาอุดีอาระเบีย เพราะฉะนั้นเมื่อผู้ประกอบการมีเวลามาก
- 10 ในการไปดูบ้านพัก ผมคิดว่าอำนาจต่อรองของผู้ประกอบการก็จะมีมากขึ้น และก็ค่าเช่า ก็อาจจะถูกลง อันนี้ก็ประเด็นหนึ่งที่กรรมการศาสนาได้พยายามที่จะมอบอำนาจเหล่านี้ ให้เป็นอำนาจของกระทรวงการต่างประเทศผ่านทางกงสุลฮัจย์ที่ประเทศซาอุดีอาระเบีย ที่เมืองเจดดาห์ นี่ก็ตรงกันที่ท่านได้แนะนำ ผมจะนำไปปฏิบัติ

ส่วนการดำเนินการที่ภาคใต้ ที่หาดใหญ่ก็ดี ในขณะนี้เราก็ได้พยายามมอบ

- 15 อำนาจหน้าที่บางเรื่องให้เป็นอำนาจของ สอ.บต. อยู่แล้ว การดูแลผู้แสวงบุญ การอำนวยความสะดวก รวมทั้งการให้ความรู้กับผู้แสวงบุญ สอ.บต. ก็ได้ช่วยเหลือกรรมการศาสนาอยู่ ส่วนการออกวีซ่านั้นทางกรรมการศาสนาก็อาจจะทำการแนะนำของท่านจุฬาราชมนตรี และของท่านก็คือเราอาจจะส่งเจ้าหน้าที่ไปที่ปัตตานี ยะลา หรือนราธิวาส หรือที่ สอ.บต. เลย เพื่ออำนวยความสะดวก ผู้ประกอบการไม่จำเป็นต้องนำพาสปอร์ต ไม่จำเป็นต้องนำ
- 20 เอกสารมาที่กระทรวงวัฒนธรรม อันนี้ผมก็จะรับไปปรับวิธีการเพื่อให้พี่น้องจากภาคใต้ซึ่งมี จำนวนมากถึง ๘,๐๐๐ คน ได้รับความสะดวกมากยิ่งขึ้น

- เรื่องที่ท่านได้สะท้อนมา เรื่องความเป็นเอกภาพ อันนี้ผมยอมรับ ผมก็ได้ สอบถามหน่วยงานหลายหน่วยงาน และก็ผู้แสวงบุญจำนวนเยอะแล้ววยังมีความไม่เป็น
- เอกภาพอยู่ในการดำเนินการที่ประเทศซาอุดีอาระเบีย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการประสานงาน
- 25 กับแพทย์ของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขก็ได้รับคำชมเชยมากว่า ทำหน้าที่อย่างเข้มแข็ง แต่ว่าเวลาที่มีการประชุม เวลามีปัญหาอะไรต่างคนต่างทำกันอยู่ ยังไม่มีการบูรณาการ อันนี้ผมได้รับการสะท้อนมา ซึ่งตรงกับที่ท่านได้กรุณาแนะนำ เพราะฉะนั้นปีนี้จะมีการประชุมหลาย ๆ ครั้งร่วมกัน ที่ประเทศซาอุดีอาระเบียก็เช่นเดียวกัน

เวลามีปัญหา ทุกภาคส่วนที่ประจำอยู่ที่นั่นต้องรู้ปัญหาเหมือนกัน กระทรวงสาธารณสุข
ก็ต้องรู้ปัญหาเหมือนกรมการศาสนา กรมการศาสนาก็ต้องรู้ปัญหาของกระทรวงสาธารณสุข
5 ผมจะไปบูรณาการให้เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยที่อยู่ที่นี่ได้ทำงานร่วมกันอย่างเป็นเอกภาพตามที่
ท่านได้ตั้งกระทู้ถามมา

เรื่องของอะมิรู้ลธัย ความสะดวกของอะมิรู้ลธัย ทั้งหมดผมจะไปดูแลเรื่อง
งบประมาณให้ เพราะว่าผมก็คิดตรงกับท่าน อะมิรู้ลธัยของประเทศไทยก็ควรจะมีเกียรติ
มีศักดิ์ศรี เหมือนกับอะมิรู้ลธัยของต่างประเทศ เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่อะมิรู้ลธัย
10 มีข้อขัดข้อง ไม่ว่าจะเป็นค่าใช้จ่าย การรับรองดูแล ซึ่งอะมิรู้ลธัยอาจจะต้องไปพบผู้นำ
ในทางศาสนาในหลายประเทศ ของเราท่านไม่มีเงินรับรอง ไปก็ไม่สามารถจะสนทนาพาทิ
กับต่างชาตินะได้อย่างมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี รถลาพาหนะทั้งหลายก็ไม่สะดวก ทั้งหมดผมจะรับ
ไปดูแลให้ อยู่ในการจัดการ ผมคิดว่าไม่มีปัญหาเรื่องงบประมาณ ผมจะดูแลให้อะมิรู้ลธัย
ของประเทศไทยได้มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีเหมือนกับอะมิรู้ลธัยของในประเทศ

15 เรื่องที่ท่านได้ตั้งถามว่า มีผู้แสวงบุญถูกลอยแพแล้วก็ถูกปิดน้ำ ปิดไฟ
ถูกให้ออกจากที่พัก อันนี้ผมก็ได้รับว่าเป็นอย่างนั้น แล้วผมก็ต้องขอแสดงความเสียใจในที่นี้
ด้วยที่ผู้แสวงบุญของเราถูกตัดน้ำ ตัดไฟ แต่ผมก็เรียนย้ำกับท่านอีกครั้งหนึ่งว่า ผู้แสวงบุญ
ที่ถูกตัดน้ำ ตัดไฟ แล้วถูกออกจากที่พักนั้น เป็นผู้แสวงบุญที่ไปนอกระบบ ไปโดยไม่ผ่าน
กรมการศาสนา แล้วเขาก็รู้แล้วว่าเมื่อเขาไปถึงแล้วก็ต้องพบชะตากรรมอย่างนั้น แล้วเขาก็
20 เจออย่างนั้นจริง ๆ แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่ผมไม่สบายใจ ที่รับสารภาพกับท่านก็คือส่วนหนึ่ง
เจ้าหน้าที่เราที่อยู่ที่นี่มีความรู้สึกว่าเมื่อท่านมานอกระบบแล้วท่านพบปัญหาอย่างนี้
ท่านก็ต้องแก้ปัญหามาเอง ซึ่งอันนี้ไม่ใช่นโยบายของกระทรวงวัฒนธรรมเลย
ผมจะปรับทำให้อย่างนี้ของเจ้าหน้าที่ของเราใหม่ เพราะว่าเมื่อคนไทยบินออกนอก
ราชอาณาจักรไทย ไม่ว่าท่านจะไปอย่างไรก็ตาม ผ่านกรมการศาสนาหรือไม่ก็ตาม
25 เมื่อคนไทยไปตกทุกข์อยู่ในต่างประเทศ เป็นหน้าที่ของรัฐบาล เป็นหน้าที่ของ
กรมการศาสนา-----

เป็นหน้าที่ของกระทรวงต้องดูแลท่าน ในปีที่แล้วท่านกงสุลฮัจย์ที่เมืองเจดดาห์ก็ใช้นโยบายนี้แก้ปัญหาให้ ผมจะปรับท่าทีของข้าราชการที่ไปอยู่ที่นั่นเสียใหม่ ไม่ว่าผู้แสวงบุญจะไปใน

5 หรือนอกกระบบ แต่เมื่อท่านพบปัญหาเราจะเข้าไปแก้ปัญหาให้กับท่าน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวรวิทย์ครับ

นายวรวิทย์ บารุ : อีกอย่างหนึ่งอยากจะขอเสนอให้ท่าน เพื่อเป็น

ประโยชน์แก่การจัดการในปีต่อ ๆ ไป ผมว่าถ้าท่านได้ประสานงาน แล้วก็ข่าวคราวได้

ประสานกับผู้ประกอบการที่ดี ๆ ให้อย่างใกล้ชิด ผมคิดว่าจะแก้ปัญหาได้มาก ประเด็นที่เป็น

10 อย่างนี้ ประเด็นของผู้ประกอบการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งצהร์รายย่อยที่จะเป็นอย่างนี้

ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี แล้วก็ถ้าหากจะเป็นไปได้โควตา ๒๐๐ คนของ ศอ.บต.

มีข้อเรียกร้องบอกว่าน่าจะคัดออกจาก ๑๓,๐๐๐ คน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ ก็จบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๕

ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

15 ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการจดทะเบียนแรงงาน

ต่างด้าว ซึ่งท่านทวีศักดิ์ คิดบรรจง เป็นผู้ตั้งถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

นายทวีศักดิ์ คิดบรรจง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ทวีศักดิ์

- 5 คิดบรรจง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ แล้วกระทู้ที่ถามนั้นกระผมได้ตั้งถามตั้งแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ แล้วก็เลื่อนมาจนกระทั่งถึง ๑ ปีเศษ จริง ๆ แล้วผมตั้งใจจะถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานคนก่อน ซึ่งขณะนั้นท่านได้บริหารงานในช่วงที่มีการจดทะเบียน ^{แรงงานต่างด้าว} ~~แรงงานต่างด้าว~~ แต่ก็จนแล้ว จนรอดก็ได้มาถามในวันนี้ ซึ่งท่านรัฐมนตรีคนปัจจุบันจะเป็นผู้มาตอบแทน จริง ๆ แล้ว
- 10 ผมเองค่อนข้างจะมั่นใจว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานท่านปัจจุบันนี้ ท่านก็เป็นผู้ที่มีความเข้มแข็ง และก็ขยันขันแข็งในเรื่องเกี่ยวกับแรงงานมาก เพราะฉะนั้นคิดว่าคำตอบต่าง ๆ นั้นก็คงจะได้มีความกระจ่าง ผมอยากจะขอทำความเข้าใจสักหนึ่งครั้งกับท่านประธานครับ เมื่อประมาณปี ๒๕๓๓ เป็นช่วงที่ประเทศไทยเรามีความเจริญในทางเศรษฐกิจ มีความก้าวหน้าในทางเศรษฐกิจค่อนข้างมากทีเดียว จนกระทั่งมีคนคิดว่าเราอาจจะ
- 15 ประเทศอุตสาหกรรมใหม่หรือเป็นนิคส์ (NICS) ในช่วงนั้นจีดีพีของเรากระโดดก้าวขึ้นอย่างไม่เคยเป็นมาก่อน ประกอบกับในขณะนั้นประเทศเพื่อนบ้านของเรานั้นมีปัญหาการเมืองภายใน มีการสู้รบมีการปราบปรามกันค่อนข้างรุนแรงทำให้แรงงานที่อยู่ในประเทศข้างเคียง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พม่า กัมพูชาและลาวได้หลั่งไหลเข้ามาทำงานในประเทศไทยของเราเป็นจำนวนมากด้วยกัน และเมื่อแรงงานไหลเข้ามาเยอะก็เกิดอะไรขึ้น
- 20 ครับ ปัญหาในเรื่องของยาเสพติด ปัญหาเรื่องของการอาชญากรรม ปัญหาเรื่องของการโรคติดต่ออย่างร้ายแรง นายจ้างเอาเปรียบแรงงานเหล่านั้น เกิดกระบวนการค้ามนุษย์ การรีดไถของเจ้าหน้าที่ และที่สำคัญก็คือปัญหาในเรื่องของความมั่นคงของชาติ ปี ๒๕๓๕ คณะรัฐมนตรีจึงมีมติผ่อนผันให้แรงงานต่างด้าว ๓ สัญชาตินั้นให้อยู่ในประเทศไทยได้ และสามารถทำงานได้ ซึ่งตรงนั้นก็จะเป็นเหตุผลที่สอดคล้องกัน เนื่องจากว่าแรงงานของเรานั้น
- 25 ไม่เพียงพอในการที่จะทำงานทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านอุตสาหกรรม การประมง และพาณิชยกรรม ในปี ^{๒๕๕๓} ~~๒๕๕๓~~ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้จดทะเบียนแรงงานต่างด้าวที่หลบหนีเข้าเมืองมาโดยมิชอบทั้ง ๓ สัญชาตินั้น เพื่อให้ทำงานในประเทศไทยได้

C

๑๕๑

ว.๒ (ส.ทั่วไป)

ปาติคา ๘๒/๓

ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๑ ได้มีการจดทะเบียน ๔ ครั้งด้วยกันปี ๒๕๔๘ นั้นมีผู้มาจดทะเบียน
ทั้งสิ้น ๑ ล้าน ๒ แสนคน แต่ในจำนวน ๑ ล้าน ๒ แสนคนนี้-----

- เมื่อกำหนดให้มาขอใบอนุญาตทำงาน ปรากฏว่ามีเพียง ๘๔๕,๐๐๐ คนเท่านั้นเอง หายไปจากระบบ ๔๓๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้น ๔๓๐,๐๐๐ คน ไปอยู่ที่ไหน ไม่มีใครมีข้อมูล
- 5 ที่ชัดเจนแน่นอน เพราะฉะนั้นบุคคลเหล่านี้จึงเป็นบุคคลที่ไปที่ตรงไหนก็ได้ เพราะว่าเจ้าหน้าที่นั้นไม่มีข้อมูล ไม่มีการตรวจสอบที่เข้มงวดกวดขัน เพราะฉะนั้นจะอย่างไร เพราะว่าในปี ๒๕๔๕ ถึงปี ๒๕๕๑ คือปีต่อ ๆ มา ปรากฏว่าคนที่มาขอใบอนุญาตทำงานนั้นลดลงเรื่อย ๆ ตรงนี้จริง ๆ แล้วกระทรวงแรงงานน่าจะเฉลียวใจแล้วว่าเกิดอะไรผิดปกติขึ้นจนกระทั่งในปี ๒๕๕๑ มีผู้มาขอใบอนุญาตทำงานเพียง ๓๑๐,๐๐๐ คนเท่านั้นเอง จากยอด
- 10 เดิม ซึ่งมีผู้มาจดทะเบียนขอใบอนุญาตทำงาน ๘๔๐,๐๐๐ คน เหลือ ๓๑๐,๐๐๐ คน ตรงนี้เองเป็นความเดือดร้อน ๆ ทั้งคนงาน เป็นความเดือดร้อนทั้งนายจ้าง และความเดือดร้อนทั้งรัฐบาลเองด้วยในฐานะที่จะต้องดูแลกลไกตรงนี้ให้ดำเนินไปอย่างเป็นปกติและขณะเดียวกันก็ไม่ใช่เป็นภัยต่อประเทศชาติของเราด้วย เพราะฉะนั้นในปี ๒๕๕๒ คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติให้จดทะเบียนแรงงานต่างด้าว ๓ สัญชาติขึ้นมาอีก ซึ่งตรงนี้
- 15 กระทรวงแรงงานอาจจะคำนวณผิดพลาดครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานในขณะนั้นเคยสัมภาษณ์ว่าจะมีผู้มาจดทะเบียนประมาณ ๑ แสนคนเศษ แต่ในความเป็นจริงปรากฏว่ามีผู้มาจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวทั้ง ๓ สัญชาติ มาจดทะเบียนถึง ๑ ล้าน ๔ แสนคน ซึ่งเป็นจำนวนที่ค่อนข้างมาก แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจะมีผู้มาจดทะเบียน ๑ ล้าน ๔ แสนคน ตัวเลขนี้น่าจะไม่ถูกต้องแน่นอน เพราะว่าข้อเท็จจริงก็คือว่า
- 20 ยกตัวอย่างที่จังหวัดสมุทรสาครมีผู้มาจดทะเบียนประมาณ ๑ แสนคน แต่จากการประชุมของจังหวัดก็ดี กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) ก็ดีและภาคเอกชนคือหอการค้า เขาคาดว่าน่าจะมีแรงงานที่ทำงานอยู่ในระบบอุตสาหกรรมและการประมงทั้งสิ้นไม่ต่ำกว่า ๑ แสนคน คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคมได้ไปประชุมที่
- 25 จังหวัดภูเก็ต ซึ่งที่นั่นมีผู้มาจดทะเบียนประมาณ ๕๐,๐๐๐ คนเศษ แต่ภาคเอกชนเขาเชื่อว่ามีความแรงงานที่อยู่ในจังหวัดภูเก็ต แรงงานทั้ง ๓ สัญชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัญชาติพม่าไม่ต่ำกว่า ๑ แสนคน อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่าความผิดพลาดหรือว่าการที่เราไม่สามารถที่

- จะประชาสัมพันธุ์ให้มืคนมาจดทะเบียนได้นั้นมีจำนวนมากเหลือเกิน นี่ไม่รวมจังหวัด
ปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดระนอง จังหวัดชลบุรีและกรุงเทพมหานคร ซึ่งมี
5 แรงงาน ๓ สัญชาตินี้อยู่เป็นจำนวนมากด้วยกัน คราวนี้จะทำอย่างไรครับ กระบวนการต่อไป
ก็คือว่าหลังจากที่มีการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวแล้ว จะต้องให้บุคคลเหล่านั้นไปยื่น
พิสูจน์สัญชาติอีก ปรากฏว่ามีแรงงานที่มาจดทะเบียนในจำนวน ๑ ล้าน ๔ แสนคน มายื่นขอ
พิสูจน์สัญชาติเพียง ๘ แสนรายเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นจึงหายไปจากระบบประมาณ
๔ แสนคน ซึ่งเป็นตัวเลขที่ต่ำที่สุดแล้ว เพราะฉะนั้นในความเป็นจริงแล้ว ในบ้านในเมือง
10 ของเรานี้ น่าจะมีแรงงานต่างด้าวที่อยู่นอกกระบบเป็นจำนวนมากมาขมมหาศาล อาจจะถึง
ล้านคนก็ได้ ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญ และเป็นเรื่องที่รัฐบาลจะต้องเอาใจใส่แล้วจะทำอย่างไร
เพราะปัญหาเหล่านี้เกี่ยวข้องกับทั้งในเรื่องความมั่นคง และเรื่องอื่น ๆ อย่างที่กระผมได้
กราบเรียนตั้งแต่ตอนต้นแล้ว หลังจากนั้นก็ต้องไปพิสูจน์สัญชาติ ซึ่งการพิสูจน์สัญชาติ
นั้นก็เกินไปด้วยความล่าช้า เนื่องจากว่าเรามีจุดที่จะไปพิสูจน์สัญชาติเพียง ๓ จุดเท่านั้นเอง
15 เพราะฉะนั้นจากข้อมูลที่กระผมได้กราบเรียนมานี้ จึงอยากจะขอกราบเรียนถาม
ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า -----

- เมื่อเป็นอย่างนี้รัฐบาลมีนโยบายที่จะแก้ไขปัญหาให้จำนวนแรงงานต่างด้าวที่หลบหนี
เข้าเมืองที่ซึ่งอยู่นอกระบบให้ลดลงไปมากกว่าปัจจุบันได้อย่างไร พุดง่าย ๆ ก็คือว่าจะเอา
5 พวกที่ขึ้นทะเบียนแล้วหรือยังไม่ขึ้นทะเบียน และขึ้นทะเบียนแล้วและไม่มาขึ้นเพื่อพิสูจน์
สัญชาติทำอะไรเราถึงจะทำให้บุคคลเหล่านี้ลดลง

- ประการที่ ๒ รัฐบาลมีมาตรการในการผลักดันแรงงานต่างด้าวที่ไม่ได้รับการ
การพิสูจน์สัญชาติหรือไม่ เพราะว่าในขณะนี้ต้องขอทราบเรียนท่านประธานว่ามีแรงงาน
และผู้ติดตามแรงงานอยู่ในประเทศไทยมากมายเหลือเกิน ที่จังหวัดสมุทรสาครนั้น
10 ท่านประธานคงจะเห็นข่าวแล้วนะครับว่า ในชุมชนต่าง ๆ จะมีแรงงานพม่าแทรกอยู่
จนกระทั่งร้านค้าก็คิคูเอทีเอ็มก็คิคูมีเป็นภาษาพม่า ซึ่งแสดงว่าจำนวนพม่านั้นมากมาย
ที่จังหวัดตราดมีชุมชนชาวเขมรซึ่งเมื่อตอนค่ำ ๆ เจ้าหน้าที่จะไม่กล้าเข้าไปในชุมชนเหล่านี้
เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้มีปัญหาต่อบ้านเมืองของเราอย่างมากมาย จริงอยู่ครับ แรงงาน
เหล่านั้นมองในอีกแง่หนึ่งก็มีประโยชน์ในการช่วยให้เศรษฐกิจของเรามีความเจริญก้าวหน้า
15 เพราะว่าส่วนใหญ่นั้นมาทำงานในด้านประมงก็ดี มาทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมทำให้
เราสามารถที่จะผลิตผลผลิตต่าง ๆ ได้มากขึ้น อย่างไรก็ตามนะครับ ในอีกแง่หนึ่งก็คือ
ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยหรือปัญหาต่อความมั่นคง เพราะฉะนั้นรัฐบาลจะมีมาตรการ
ผลักดันแรงงานต่างด้าวที่ไม่ได้รับการพิสูจน์สัญชาติได้หรือไม่ และถ้าหากว่ามีวิธีการและ
กรอบระยะเวลาในการดำเนินงานนั้นจะเป็นอย่างไร ก็ขอทราบเรียนถามท่านประธาน
20 ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบให้ท่านเฉลิมชัย ศรีอ่อน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเป็นผู้ตอบชี้แจงนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรี
25 ว่าการกระทรวงแรงงานได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ถามของ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในเรื่องของปัญหาการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าว ผมต้อง
ขอขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้ให้ความสนใจแล้วก็ห่วงใยปัญหาต่าง ๆ ซึ่งผมเองก็มีแนวคิด



ไม่แตกต่างจากท่านว่า วันนี้เราในฐานะคนไทยคนหนึ่งก็ต้องมีหน้าที่มาช่วยกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาที่ท่านได้กล่าวในเบื้องต้นเป็นปัญหาที่

- 5 กระทบต่อสังคมไทยนะครับ กระทบกับเรื่องความมั่นคง กระทบในด้านสาธารณสุข ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นหน้าที่ของรัฐบาลในการที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ผมจะขออนุญาตตอบปัญหาในส่วนของปัญหาที่ท่านสมาชิกท่านได้ถามนะครับ ซึ่งมีอยู่ ๒ ประเด็น

ประเด็นแรกก็คือ รัฐบาลมีนโยบายในการแก้ไขปัญหามลพิษจำนวนมาก

- 10 ต่างด้าวที่หลบหนีเข้าเมืองที่อยู่นอกระบบให้ลดลงไปกว่าปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร

ข้อ ๒ ก็คือ มีมาตรการในการผลักดันแรงงานต่างด้าวที่ได้รับการพิสูจน์สัญชาติหรือไม่ แล้วมีกรอบระยะเวลาเท่าใดนะครับ

ผมขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกอย่างนี้ว่า เนื่องจากว่ามีอีกกระทู้หนึ่งที่เป็นกระทู้ที่อยู่ในลักษณะคล้าย ๆ กันนะครับ ผมเองก็คงจะขอตอบเฉพาะ

- 15 ในส่วนตรงที่ท่านสมาชิกได้ถามตรงนี้นะครับ เพราะรายละเอียดอีกส่วนหนึ่งก็จะไปตอบในกระทู้ถัดไปของท่านพี่ระ มานะทัศน์ ซึ่งได้ถามในส่วนของการกระบวนการและรายละเอียดนะครับ ในส่วนนโยบายในการแก้ปัญหาแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองนอกกรอบที่อยู่นอกกรอบให้ลดจำนวนไป ผมขอเรียนอย่างนี้ว่ามาตรการในการดำเนินการ ณ ปัจจุบันนี้มีอยู่ ๒ ส่วน

- 20 ส่วนแรกคือ มาตรการการป้องกัน ซึ่งมาตรการตรงนี้ทางกรมการจัดหางานก็ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานด้านความมั่นคงที่รับผิดชอบในแนวตะเข็บชายแดนนะครับ ไม่ว่าจะเป็นกองทัพบก กองทัพเรือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการที่จะป้องกันแล้วก็ผลักดันแรงงานต่างด้าวที่หลบหนีเข้าเมืองตรงนี้ -----

โดยเราได้มีการจัดสรรงบประมาณในส่วนของการจัดการงานไปให้ เพื่อที่จะให้เป็น
 เบียดเบียน เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแก้กำลังเจ้าหน้าที่ เพื่อดำเนินการในแนวตะเข็บ

- 5 ชายแดนสำหรับ ๑ ประเทศที่มีแนวชายแดนติดประเทศไทยทั้งหมด ซึ่งมาตรการต่าง ๆ
 เหล่านี้จากรายงานที่เราได้รับในแต่ละปีจะมีการผลักดันแรงงานกลุ่มนี้ที่ลอบหลบหนี
 กลับเข้าไปประมาณปีละ ๔ แสนคนเศษ ซึ่งผมถือว่าตรงนี้ก็ตัวเลขที่มาก และ

- มาตรการที่ ๒ ในการดำเนินการก็คือ มาตรการปราบปราม ซึ่งมาตรการ
 ปราบปรามเราได้มีคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๒๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓
 10 ซึ่งอาจจะเป็นคำสั่งที่ออกหลังจากที่ท่านได้ขึ้นกระทุ้งในวันแรก ซึ่งทราบว่าพิเศษ ๆ มาแล้ว
 นะครับ แต่ว่าคำสั่งนี้เป็นคำสั่งของท่านนายกรัฐมนตรีที่ให้ตั้งศูนย์ปราบปราม จับกุมและ
 ดำเนินคดีแรงงานต่างด้าวลักลอบทำงาน และกระบวนการค้ามนุษย์ ซึ่งเรียกด้วยชื่อว่า ศปรต.
 ซึ่งเป็นศูนย์อำนวยการในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวในระบบที่เข้ามาสู่ประเทศไทย
 โดยเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น
 15 กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กองทัพบก
 กองทัพเรือ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน
 โดยกรมการจัดหางานได้บูรณาการในการที่จะดำเนินการตรวจสอบ ปราบปราม จับกุม
 แรงงานต่างด้าวที่หลบหนีเข้าสู่เมืองไทย แล้วก็ดำเนินการมาตรการในการผลักดันส่งกลับ
 ซึ่งสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจะเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนของด้านนี้ จากมาตรการต่าง ๆ
 20 เหล่านี้ เหมือนที่ท่านได้ทราบตามข่าวว่าจะมีการจับกุมอยู่ตลอดเวลา แต่ก็ต้องยอมรับ
 ความจริง และผมก็มีความคิดเห็นเหมือนกับท่านว่า ณ วันนี้แรงงานต่างด้าวที่อยู่ใน
 ประเทศไทยมีจำนวนมาก แต่ผมได้มีการสอบถาม ณ วันที่ผมได้มีโอกาสมาทำงานที่
 กระทรวงแรงงาน ผมได้มีโอกาสสอบถามในส่วนของหน่วยงานต่าง ๆ ว่า วันนี้มีแรงงาน
 ต่างด้าวในระบบอยู่ในเมืองไทยเท่าไร ไม่มีใครตอบได้ครับ ไม่มีใครสามารถยืนยันได้ว่า
 25 วันนี้มีแรงงานต่างด้าวอยู่นอกระบบจำนวนเท่าไร ผมก็ใช้วิธีอนุมานจากการสอบถาม
 เจ้าหน้าที่ทั้งในส่วน of สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งในส่วน of กระทรวงแรงงาน วันนี้
 ผมมั่นใจว่าในส่วน of แรงงานต่างด้าวในระบบมีจำนวนมากกว่าที่เราคาดคิดไว้เหมือน
 ความคิดเห็นตรงกับท่านเลยครับ มีจำนวนมากกว่าที่บอกว่ามี ๔ แสนคน ๕ แสนคน

5 มาตรการที่ ๓ ก็คือการที่จะให้นายจ้างพาแรงงานต่างด้าวที่อยู่นอกระบบ
ที่ทำงานเข้ามาสู่กระบวนการในระบบ โดยเปิดให้นายจ้างพาแรงงานที่ทำงานอยู่กับคนมา
รายงานตัว เพื่อที่จะให้ขึ้นทะเบียนกับกรมการจัดหางาน เพื่อที่จะรอการส่งกลับ ถามว่า
กระบวนการนี้จะได้ผลหรือไม่ ผมต้องตอบว่ากระบวนการนี้จะทำให้เราสามารถที่จะรู้
จำนวนอาจจะไม่ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่รู้จำนวนที่ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด
0 แต่กระบวนการนี้จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี แล้วก็ต้องมีหน่วยงาน
อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จะต้องมาช่วยหน้าที่ตรงนี้ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
ไม่ว่าจะเป็นกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านั้นจะต้องเข้ามาร่วมมือกับกระทรวงแรงงาน กับกรมการจัดหางาน
ซึ่งวิธีการอยู่ในระหว่างกำลังให้อนุกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแรงงานต่างด้าวไป
5 พิจารณาว่าเราจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งอีกสักครู่หนึ่งผมก็จะขออนุญาตที่จะชี้แจง
รายละเอียดหลังจากนี้ที่ผมได้มีโอกาสได้เดินทางไปสหภาพพม่า เมื่อวันที่ ๒๒ ที่ผ่านมา
แล้วก็มี การพบเจรจาเจรจากันในส่วนของปัญหาแรงงานต่างด้าว ซึ่งเป็นผลดีกับประเทศไทย
เป็นอย่างมาก

20 ที่อยู่นอกระบบสามารถผลักดันกลับไปได้มากที่สุด ๒. ก็คือสามารถทำให้แรงงานต่างด้าว
ที่อยู่นอกระบบตรงนี้ เราสามารถที่จะรู้จำนวน รู้สถานที่ แล้วก็สามารถที่จะดึงนายจ้างให้
มาร่วมรับผิดชอบกับเราได้ แล้วมาตรการหลังจากนี้คือ มาตรการการใช้กฎหมายขั้นเด็ดขาด
ในการดำเนินการ ซึ่งรัฐบาลพม่าก็เห็นชอบด้วย -----

ซึ่งเหมือนที่ผมได้กล่าวว่าจะเรียนในการตอบคำถามของท่านสมาชิกอีกท่านหนึ่งที่จะถามต่อไปนะครับ

- 5 ในส่วนของคำถามที่ ๒ มาตรการผลักดันแรงงานต่างด้าวที่ไม่ได้รับ การพิสูจน์สัญชาติและมีวิธีการและกรอบเวลาในการดำเนินการอย่างไรครับ ผมขอเรียน อย่างนี้ว่า แรงงานที่ไม่ขึ้นแบบพิสูจน์สัญชาติ และต่อไปอนุญาตทำงานให้เสร็จภายใน ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จะไม่ได้รับการผ่อนผันให้อยู่ในราชอาณาจักร และจะต้องถูก ผลักดันออกนอกราชอาณาจักร และแรงงานต่างชาติที่ขึ้นแบบพิสูจน์สัญชาติแล้ว แต่ไม่ไป
- 10 พิสูจน์สัญชาติจะถูกยกเลิกการผ่อนผันและผลักดันส่งกลับ นี่คือมาตรการที่เราสามารถจะ ดำเนินการได้ตามกฎหมาย ส่วนวิธีการส่งกลับ ๑. ก็คือ เราจะต้องทยอยส่งกลับ โดยมี ระยะเวลาที่เรากำหนดไว้ตามกฎหมาย สำหรับผู้ที่ขึ้นทะเบียนในการพิสูจน์สัญชาติแล้วก็คือ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ พ้นจากนี้แล้วถือว่าเป็นการเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายทั้งสิ้น ในกรณีนั้นนอกเหนือจากแรงงานที่อยู่นอกระบบที่ผิดกฎหมายอยู่แล้ว ซึ่งเราก็ต้องดำเนินการ
- 15 ผลักดันส่งกลับ แต่ว่ามาตรการ วิธีการตรงนี้ผมได้มีการพูดคุยกับทางรัฐบาลสหภาพมา ในส่วนของวิธีการต่าง ๆ ในการที่จะพิสูจน์สัญชาติ ซึ่งผมจะขออนุญาตอธิบายรายละเอียด อีกครั้งหนึ่ง ขอกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านสมาชิกว่า ขอความกรุณาให้ท่านอยู่ฟัง นิดหนึ่ง ผมจะได้ตอบคำถามในรายละเอียดตรงนี้ไปทีเดียว แต่เรียนยืนยันเลยว่า กระทรวงแรงงานไม่ได้นิ่งนอนใจ ถือว่านี่คือปัญหาของชาติปัญหาหนึ่งที่จะต้องมีการ
- 20 ดำเนินการให้เรียบร้อย แล้วก็ยึดถึงความมั่นคงของประเทศไทย ประเทศชาติเรา ยึดถึง ผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลักในการทำงาน ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านทวิศักดิ์ครับ

นายทวิศักดิ์ คิตบรรจง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

- ต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีครับ ที่ท่านมีแนวความคิดในเรื่องของการจัดการ
- 25 แรงงานต่างด้าว ซึ่งเข้าเมืองมาโดยผิดกฎหมาย และเมื่อพูดถึงมาตรการที่จะให้นายจ้างเอา ลูกจ้างมาขึ้นทะเบียนหรือมาจดทะเบียน ผมขอเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ เมื่อคราวที่แล้ว ที่คณะรัฐมนตรีเปิดโอกาสให้มีการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวซึ่งเข้าเมืองมาโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย ผมมีพรรคพวกที่อยู่จังหวัดปทุมธานีซึ่งเป็นเจ้าของโรงงาน เขาบอกว่า

- ในฐานะที่ผมเป็นกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม เขาจะให้เรารับทราบ
ข้อมูลบางประการ ซึ่งอาจจะนำเรียนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน เพื่อพิจารณา
5 ปรับปรุงในโอกาสต่อไปก็ได้ คืออย่างนี้ครับ ถ้าสมมุติว่าท่านอยากจะได้แรงงานชาวพม่า
หรือว่าแรงงาน ๓ สัญชาติสักคนหนึ่ง ท่านจะต้องทำอะไร

- ประการแรก นายจ้างจะต้องไปขอโควตาจากสำนักงานจัดหางานจังหวัด
เมื่อได้ใบโควตาแล้วก็ต้องพาลูกจ้างไปที่เทศบาล เมื่อไปถึงเทศบาลแล้ว เทศบาลทำได้
เพียงนัดวันมาทำทะเบียนบ้านชั่วคราวและถ่ายบัตรประจำตัว เพราะฉะนั้นต้องไป
10 อีกครั้งหนึ่งครับ ถึงจะทำบัตรประจำตัวได้เสร็จ เมื่อทำบัตรประจำตัวเสร็จแล้วก็ต้องนำ
แรงงานไปที่โรงพยาบาลเพื่อที่จะตรวจโรค ไปวันแรกตรวจไม่ได้ เพราะว่ามีคนจำนวนมาก
ไปเพียงนัดวันเท่านั้นเองครับ ไปครั้งที่ ๒ ก็ไปตรวจ ได้ตรวจครับ แต่ยังไม่ทราบผล
เพราะว่าคนจำนวนมากด้วยกันทำไม่ทันครับ ต้องไปอีกครั้งที่ ๓ ท่านประธานครับ ไปรับ
เอาผลของการตรวจโรคมานะ เสร็จแล้วเอาผลของการตรวจโรคไปที่สำนักงานจัดหางาน
15 จังหวัดอีกครั้งหนึ่งครับ เพื่อที่จะไปยื่นให้ครบกระบวนการ จากนั้นไปอีกครั้งหนึ่ง
ไปยื่นขอพิสูจน์สัญชาติ นี่ครบกระบวนการทั้งหมดนี้เกือบ ๑๐ กระบวนการ
เกือบ ๑๐ ขั้นตอนที่นายจ้างจะต้องรับผิดชอบพาลูกจ้างไปมา ๆ นี่เพียงลูกจ้างเพียง ๑ คน
ถ้าลูกจ้างหลาย ๆ คนเขาจะต้องเสียเวลามากกว่านี้อีกมากมาย ก็อยากจะขอทราบเรียน
ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า -----

การออกแบบการทำงานของกรมการจัดหางานนั้น ดูเหมือนจะไม่ได้ใช้เทคโนโลยี หรือไม่ได้ใช้กระบวนการอะไรที่ทันสมัยเหมือนกับที่หน่วยงานอื่นเขาทำเลย แล้วก็

- 5 คิดเหมือนกับว่ามีคนจำนวนน้อยที่ไปรับบริการ จริง ๆ แล้วคนมากมายมหาศาล เพราะฉะนั้นต้องใช้วิธีการอย่างอื่น ผมยกตัวอย่างอย่างเช่น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เขาให้นักศึกษาเป็นหมื่น เป็นแสน เขาใช้วิธีการส่งไปส่งมาทางไปรษณีย์เท่านั้นเอง แต่ของเราในส่วนที่ตรวจโรคก็ดี ในส่วนที่ไปถ่ายบัตรประจำตัวประชาชนนั้นอาจจะมีความ จำเป็นที่จะต้องไปที่สำนักงานของหน่วยงานนั้น ๆ แต่ในกระบวนการอื่นไม่จำเป็นเลยครับ
- 10 ใช้อีเมล (e-mail) ก็ได้ ใช้ไปรษณีย์ก็ได้ แต่เราไม่ได้ทำ เพราะฉะนั้นการที่ท่านรัฐมนตรี จะให้นายจ้างเอามาเขาจะลำบากมากครับ ถ้าหากว่ากระบวนการเรายังเป็นอย่างนี้ ขอความกรุณาท่านได้ตรวจสอบกระบวนการเหล่านี้ แล้วก็คิดว่าท่านควรจะมีมาตรการ ที่จะให้รางวัลกับนายจ้างที่ให้ความร่วมมือกับกระทรวงแรงงานด้วยครับ จะเป็นเรื่องภาษี หรือจะเป็นเรื่องอะไรก็สุดแล้วแต่ ก็จะทำให้เราสามารถที่จะจดทะเบียนได้หรือพิสูจน์
- 15 สัญชาติได้ค่อนข้างจะใกล้เคียงกับความเป็นจริง ผมคิดว่าการเปิดโอกาสให้จดทะเบียน แรงงานต่างด้าว นั้นไม่น่าจะกำหนดว่า เมื่อสิ้นสุดแล้วจะจดไม่ได้ เราควรที่จะจดเป็นระยะ ๆ ไป เพื่อที่จะเก็บตกพวกที่ยังค้างอยู่ให้หมด ถ้ามีเช่นนั้นจะค้างคาอยู่อย่างนี้ แล้วมาตรการ การผลักดัน ผลักดันคนร่วมล้านคน ท่านรัฐมนตรีครับ ผมหนักใจแทนท่านไม่ใช่เรื่องง่าย ๆ เลย เพราะว่าแรงงานเหล่านี้ก็อยู่ในเมืองไทยจนกระทั่งเกือบจะกลายเป็นคนไทยไปแล้ว
- 20 เพราะฉะนั้นก็อยากจะขอกราบเรียนเสนอความคิดเห็นว่า

ประการที่ ๑ ก็คือเราควรที่จะเปิดโอกาสให้มีการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าว เป็นระยะ ๆ ไป

ประการที่ ๒ วิธีการ กระบวนการการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าว นั้นขอให้มีความรวดเร็ว แล้วก็ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ประกอบด้วย ก็จะทำให้การจดทะเบียนหรือ

- 25 การพิสูจน์สัญชาตินั้นสามารถกระทำโดยกระชั้นขึ้น ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผมต้องขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้ให้

- ข้อเสนอแนะ ซึ่งผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ อยากจะกราบเรียนชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม
- ในส่วนของมาตรการที่ ๓ ที่กระทรวงแรงงานกำลังดำเนินการอยู่ว่า ในส่วนของการให้
- 5 ผู้ใช้แรงงานต่างด้าวนอกระบบมารายงานตัว ผมได้มีการให้กรมการจัดหางานได้ศึกษาที่เป็น
- ข้อเสียต่าง ๆ ในการดำเนินการครั้งที่แล้วว่าทำไมถึงไม่ประสบความสำเร็จ ไม่ว่าจะเป็น
- ในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ระยะเวลาต่าง ๆ ที่ใช้ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในเรื่องของการสถานที่ที่จะรับการขึ้นทะเบียน ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนต่าง ๆ
- ที่มีความยุ่งยาก ซึ่งก็มีความเห็นคล้าย ๆ กับท่านสมาชิกว่า ถ้าปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้นเราไม่ได้
- 10 รับการแก้ไข การขึ้นทะเบียนอีกครั้งก็จะไม่ประสบความสำเร็จ จากกรณีนี้ผมเรียนยืนยัน
- เลยว่าเราจะมีการใช้ไอที (IT) เข้าไปดำเนินการ แล้วก็พยายามให้แรงงานต่าง ๆ เหล่านั้น
- เคลื่อนย้ายน้อยที่สุด มีการจัดตั้ง ^{โมบาย (Mobile)} ~~โมบาย~~ สามารถที่ให้ไปบริการถึงที่ วันนี้ผมถึงได้เรียน
- ท่านว่า วันนี้ผมจะบริการแล้วก็ดูแลขั้นตอนต่าง ๆ เหล่านี้ให้เรียบร้อย ลดขั้นตอน
- อำนวยความสะดวก โดยขอความร่วมมือกับผู้ประกอบการ และหลังจากนี้ถ้ามี
- 15 การดำเนินการตรงเสร็จสิ้น ซึ่งระยะเวลาผมคิดว่าจะต้องมีระยะเวลาพอสมควรที่จะให้เขา
- มีเวลาในการที่จะมาดำเนินการตามนี้ หลังจากสิ้นตรงนี้ก็คือการจะใช้มาตรการทางกฎหมาย
- ทั้งกับในส่วนของการต่างด้าวที่หลบหนีเข้าเมืองมาที่ไม่เข้าสู่ระบบ และทั้ง
- ผู้ประกอบการที่ไม่ให้ความร่วมมือ เพราะฉะนั้นถ้าเราสามารถดำเนินการและใช้มาตรการ
- ทางกฎหมายบังคับได้ ปฏิบัติได้ ผมเชื่อมั่นว่าปัญหาตรงนี้จะสามารถแก้จากหนักเป็นเบาได้
- 20 แล้วก็เรียนยืนยันให้ท่านสบายใจอีกนิดว่า แรงงานต่างด้าวที่รอการพิสูจน์สัญชาติทั้งสัญชาติ
- พม่า ผมได้มีการทำข้อตกลงและพูดคุยกับรัฐบาลพม่าภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
- เราจะดำเนินการพิสูจน์สัญชาติเสร็จทันแน่นอนครับ รายละเอียดเดี๋ยวผมจะแจ้งอีกครั้งหนึ่ง
- ในการตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอีกครั้งหนึ่งครับ ขอบขอบคุณท่านมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๒

ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การพิสูจน์สัญชาติของแรงงาน

- 5 ต่างด้าว ๓ สัญชาติ (พม่า ลาว และกัมพูชา) ซึ่งนายพีระ มานะทัศน์ เป็นผู้ตั้งถาม
ถามท่านนายกรัฐมนตรี

10

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถามถามครับ

นายพีระ มานะทัศน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพีระ

- 5 มานะทัศน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดลำปาง ก่อนอื่นต้องขอบคุณที่ท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงแรงงานได้มองเห็นปัญหาของแรงงานต่างด้าวเป็นปัญหาของชาติ ผมได้มีโอกา
ได้ไปประเทศพม่าก่อนที่จะท่านรัฐมนตรีจะเดินทางไปที่นั่น ก็ทราบว่าท่านมีความมุ่งมั่น
แล้วก็มี ความตั้งใจที่จะทำเรื่องแรงงานต่างด้าว โดยเฉพาะในเรื่องของการพิสูจน์สัญชาติ
ให้เป็นรูปธรรมชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกับประเทศพม่า ส่วนประเทศลาวและกัมพูชานั้น
10 ไม่มีปัญหา เพราะว่าทั้ง ๒ ประเทศนั้นได้เข้ามาพิสูจน์สัญชาติในประเทศไทยของเรา
แต่สำหรับประเทศพม่ามีทั้งหมด ๓ จุดด้วยกันที่คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการ
สังคมได้ไปสังเกตการณ์ในเรื่องของการพิสูจน์สัญชาติ ทางตอนเหนือที่จังหวัดเชียงราย
ที่อำเภอแม่สาย ตรงกันข้ามกับท่าขี้เหล็ก จุดที่ ๒ ที่แม่สอด ตรงกันข้ามกับเมียวดี จังหวัด
ตาก จุดที่ ๓ ที่เกาะสองกับจังหวัดระนอง แต่เป็นที่น่าเสียดายที่ว่าขณะนี้ที่ด่านแม่สอด
15 ปิดค่อนข้างถาวร ทำให้มีผลกระทบต่อการพิสูจน์สัญชาติแรงงานพม่าที่นั่น สำหรับ
ที่ท่านได้ไปพม่าก็ทราบว่าท่านได้พยายามที่จะขอร้องทางรัฐบาลพม่าให้เข้ามาพิสูจน์
สัญชาติในประเทศไทย เช่นเดียวกับที่ทำที่เกาะสองช่วงที่ผ่านมาและยังทำอยู่ในขณะนี้
ซึ่งถ้าเป็นตรงนี้ได้ ผมคิดว่าความสำเร็จที่จะพิสูจน์สัญชาติภายในกำหนดระยะเวลา
วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ นั้น น่าจะเป็นไปได้ แต่ถ้าไม่เป็นไปตามที่ได้ตกลงนี้แล้ว
20 ผมเชื่อว่าน่าจะไม่นาน เพราะว่าจากอัตราการพิสูจน์สัญชาติต่อวัน ต่อเดือน เมื่อคำนวณ
เวลาแล้ว เหลือเวลาอีกปีเศษนั้น ผมคิดว่าอย่างไรก็ไม่ทัน อันนี้เป็นข้อสังเกต

- ส่วนเรื่องจำนวนแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทย ท่านก็ยอมรับ
แล้วว่าไม่มีหน่วยงานใดที่จะตอบได้ว่ามีจำนวนแรงงานพม่า ลาว และกัมพูชา อยู่ทั้งสิ้น
จำนวนเท่าไร แต่ผมได้ไปที่พม่า ได้สอบถามข้อมูลจากหลายฝ่าย ทั้งคนพม่าเองและ
25 ในสถานทูตไทยที่ประจำอยู่ที่นั่น ข้อมูลเบื้องต้นมี ๒ ล้านคนเศษ จากพม่าเข้ามาสู่
ประเทศไทยประมาณ ๒ ล้านคนเศษ ๆ ผมอยากจะเรียนว่า การบริหารจัดการในเรื่องของ
แรงงานต่างด้าวนั้น ถ้าเราไม่รู้ว่าจำนวนที่แท้จริงแล้ว การกำหนดยุทธศาสตร์
หรือการบริหารจัดการนั้นคงจะทำได้ยาก และก็ไม่น่าจะเป็นไปได้ ดังนั้นวิธีการ

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

นิจกานต์ ๘๘/๓

- ที่ผมิใครจะเสนอแนะท่านรัฐมนตรี เนื่องจากว่าผมมีประสบการณ์ เคยทำเมื่อปี ๒๕๔๗
และเป็นผู้ที่ผลักดันให้มีการจดทะเบียน ทร. ๓๘/๑ เป็นครั้งแรกของประเทศ ได้ใช้กลไก
5 ของฝ่ายปกครองในพื้นที่ให้ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ทุกหมู่บ้านในแต่ละตำบลทำการสำรวจ
พร้อมกันทั่วประเทศ ไม่ว่าจะไปอยู่กับนายจ้างที่ไหน หรืออยู่ที่พักพิงแห่งใด -----

- ๘๕/๑

- กำนัน ผู้ใหญ่บ้านจะสำรวจ เสร็จแล้วก็ทำฝังลงในฝังของหมู่บ้าน ดาบลไว้ เพราะว่าในฝังหมู่บ้านนั้นจะมีเลขที่บ้านกำกับอยู่ อย่างนี้จะทำให้จำนวนแรงงานต่างด้าวใกล้เคียงกับ
- 5 ความเป็นจริงมากที่สุด อันนี้ก็อยากจะเสนอแนะเป็นข้อสังเกตกับท่านรัฐมนตรีในเรื่องของการที่จะสำรวจจำนวนผู้หลบหนีเข้าเมือง

- ในประเด็นที่ผมอยากจะเรียน ก็คือเรื่องของการพิสูจน์สัญชาติ โดยหลักการนั้นเป็นหลักการที่ดีมาก ต้องการที่จะให้ผู้หลบหนีเข้าเมือง ซึ่งถือว่าเข้ามาไม่ถูกต้อง กระทำผิดตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ คนเหล่านี้ได้เข้ามาอยู่ประเทศไทย
- 10 นานกว่า ๒๐ ปี ระยะแรก ๆ ก็มาทำกิจการด้านประมง ต่อมาก็ไปอยู่ด้านอุตสาหกรรม ต่อเนื่องประมง การเกษตร จนกระทั่งไปทำงานที่บ้าน ขณะนี้นอกจากใช้แรงงานแล้วยังไป
- ด้านบริการอีก ไปขายสินค้าโชว์ห่วย ไปจัดการอะไรเยอะเยอะหมด บางจังหวัดนี้ต้องมี ภาษาพม่า นะครับ อย่างเช่น สมุทรสาคร เป็นต้น เพราะฉะนั้นตรงนี้เองทำให้การควบคุม กำกับ ดูแลเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนถามเกี่ยวกับเรื่องนโยบายใน
- 15 การพิสูจน์สัญชาติ

- ในเรื่องแรก ก็คือว่ารัฐบาลมีแนวทางอย่างไรที่จะอำนวยความสะดวกให้กับ นายจ้างและลูกจ้างในการเดินทางไปพิสูจน์สัญชาติ ถ้าหากว่าท่านรัฐมนตรีไปสังเกต ขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มต้น ผมได้รวบรวมขั้นตอนทั้งหมดเกือบ ๑๐๐ ขั้นตอน
- 20 แบบฟอร์มที่ใช้ต้องเขียนเป็นภาษาอังกฤษ ภาษาอะไรต่าง ๆ ผมเชื่อว่าไม่มีนายจ้างคนไหน
- ดำเนินการแน่ แล้วก็มีเงื่อนไขว่าต้องให้นายจ้างพาไปหรือตั้งตัวแทน ก็เลยทำให้ตรงนี้ เป็น จุดสำคัญ เนื่องจากว่าความไม่สะดวกที่ดี ไหนจะต้องเสียเงินค่าใช้จ่ายทั้งขึ้นทั้งลงจำนวนมากด้วยกัน ทั้งนายจ้างก็ดี คนทำงานก็ดีผู้หลบหนีเข้าเมือง ทำให้เป็นภาระอย่างมาก ตรงนี้
- ท่านรัฐมนตรีมีวิธีการอย่างไรที่จะลดขั้นตอนให้ง่ายสะดวก ลดค่าใช้จ่ายเขา ไหน ๆ บุคคล
- 25 เหล่านี้เข้ามาอยู่ในประเทศไทยมาเป็นส่วนหนึ่งของเศรษฐกิจของประเทศ ผมเชื่อว่า
- เศรษฐกิจของประเทศที่เจริญเติบโตขนาดนี้ประมาณไม่ต่ำกว่า ๒๐ เปอร์เซนต์ หรือ ไม่ต่ำกว่า ๒ ล้านล้านยูเอส ดอลลาร์ (US Dollar) ในระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย
- จีดีพีประเทศไทยมาจากฝีมือของแรงงานเหล่านี้ ในด้านบวกนะครับ แต่ทางด้านลบก็มีอยู่ที่
- ท่านทวิศักดิ์ ท่านได้กล่าวไปแล้วในเรื่องของปัญหาด้านสังคม ปัญหาด้านสุขภาพอนามัย

- อะไรเหล่านี้เป็นคั้น ก็มีอยู่ แต่ว่าส่วนที่เป็นส่วนดีผมคิดว่า ถ้าหากว่าเราใช้ให้ถูกต้องถูกทาง
แล้วน่าจะเป็นประโยชน์กับประเทศไทย เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากท่านเป็นข้อแรกว่า
- 5 เรื่องการอำนวยความสะดวก ลดขั้นตอน แล้วรวมทั้งค่าใช้จ่าย เพื่อจูงใจให้นายจ้างไปพิสูจน์
สัญชาติน่าจะเป็นประโยชน์ นี่เป็นข้อแรก

- ส่วนในข้อที่ ๒ กรณีที่ว่าจ้างบริษัท ซึ่งเนื่องจากว่ากระชั้นนี้เป็นกระทุ้งปี
ระยะเริ่มแรกก็มีเพียง ๓ บริษัท ขณะนี้ก็ทราบว่ามีประมาณ ๑๗ บริษัทหรือใกล้เคียง
ประมาณนี้ เนื่องจากว่าระยะเวลาผ่านมานาน ค่าใช้จ่ายระยะแรก ๆ ประมาณ ๖,๐๐๐ -
10 ๗,๐๐๐ บาท จำนวนคน ๑ ล้านคนหรือ ๕ แสนคนเศษนี้ ท่านก็คำนวณดูว่าเป็นวงเงินเกือบ
๑๐,๐๐๐ ล้านบาทที่อยู่ในระบบตรงนี้ ผมทราบเข้ามาว่ามีนักการเมืองบางท่านมีบริษัทอยู่ใน
ตรงนี้ด้วย น่าจะเป็นผลประโยชน์ที่ทับซ้อนกัน -----

จริงหรือไม่ผมไม่ทราบเขาว่ากันอย่างนั้น เพราะว่าหลาย ๆ บริษัทที่เข้ามาแข่งขันนั้น
ก็มักจะติดกับ ไม่สามารถจะเข้ามาแข่งขันได้อย่างจริงจัง ก็ทำให้ค่าใช้จ่ายระยะแรก

- 5 ก่อนข้างสูงมาก แต่ว่าในขณะนี้ที่ท่านรัฐมนตรีเข้ามาเริ่มดีขึ้น ผมได้ติดตามดูว่าท่านเข้ามา
แก้ไขปัญหาดังจริงจัง แล้วก็ทำให้งานสามารถเดินไปข้างหน้าได้ แล้วค่าใช้จ่ายส่วนนี้
ก็ลดลงไป ก็ขอฝากท่านไว้ว่าถ้าหากว่าจะลดลงได้อีก ผมคิดว่าจะทำให้การพิสูจน์สัญชาติ
ได้รับผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น อันนี้ก็เป็นการถามที่ ๒

ส่วนคำถามสุดท้ายนั้นก็เกี่ยวกับเรื่องแรงงานที่ไม่ไปพิสูจน์สัญชาติ

- 10 หรือส่วนหนึ่งที่อยู่นอกระบบที่เราเรียกว่า แรงงานต่างด้าวที่อยู่ใต้ดิน ที่ไม่ถูกต้องตาม
กฎหมายที่ท่านก็ยอมรับแล้วว่าไม่รู้จำนวนเท่าไร ตรงนี้เองทางรัฐบาลมีนโยบายอย่างไร
ที่จะดำเนินการเรื่องนี้ให้เป็นจริงเป็นจังเป็นรูปธรรมขึ้น อันนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียน
ถามใน ๓ ประเด็นด้วยกันครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา

- 15 ได้ลงจากบัลลังก์โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
แรงงาน ท่านเฉลิมชัย ศรีอ่อน เป็นผู้มาตอบกระทู้ นะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบกระทู้
20 ทั้ง ๓ ข้อ ของท่านพี่ระ มานะทัศน์ เชิญครับ

- นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ในวันนี้ ในเรื่องการพิสูจน์สัญชาติของแรงงานต่างด้าว ซึ่งผมต้องขอบคุณท่านสมาชิก
25 ผู้ทรงเกียรติเป็นอย่างมากที่ท่านได้ให้ความสนใจ แล้วก็ก็เป็นห่วงในส่วนในเรื่องแรงงาน
ต่างชาติทั้งแรงงานที่เข้าสู่กระบวนการการพิสูจน์สัญชาติ แล้วก็แรงงานที่เข้ามา
นอกระบบหรือแรงงานที่อยู่ใต้ดินนะครับ

ผมจะขออนุญาตท่านประธานตอบคำถามในส่วนของกระทู้ถาม

- ในคำถามที่ ๑ ในเรื่องของแนวทางอำนวยความสะดวกให้แก่ชายจ้างและแรงงานต่างด้าว
- 5 ที่จะไปทำการพิสูจน์สัญชาติอย่างไร ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า วันที่ผมเข้ามาที่กระทรวงแรงงานก็ต้องยอมรับว่า ในกระบวนการต่าง ๆ มีปัญหาในเรื่องความล่าช้า ในเรื่องระยะเวลา และเรื่องกระบวนการของการพิสูจน์สัญชาติ ซึ่งทำให้ใช้
- ระยะเวลาค่อนข้างเยอะ กระบวนการต่าง ๆ ที่จะใช้เวลาดังแต่กระทรวงแรงงาน
- กระทรวงมหาดไทย สถานทูตพม่า ที่ผ่านมาจะใช้ระยะเวลาประมาณ ๓ เดือน กระบวนการ
- 10 ซึ่งผมก็ได้มีการติดตาม แล้วก็เรียกทางข้าราชการที่เกี่ยวข้องได้มาสอบถาม แล้วก็มาพูดคุย ในเรื่องของรายละเอียดและการแก้ไขปัญหา ณ วันนี้ ผมเรียนกับท่านสมาชิกได้เลยว่า กระบวนการในการพิสูจน์สัญชาติกระบวนการตรงนี้ในเรื่องเอกสารตรงนี้ ผมเรียนให้ท่าน
- สบายใจได้เลยว่า จากกระบวนการประมาณ ๓ เดือน ณ วันนี้หลังจากที่เราได้มีการ
- ดำเนินการวันที่ผมกลับจากสหภาพพม่ามาแล้วก็หลังจากนี้ไปกระบวนการที่ใช้เวลา
- 15 ๓ เดือนตรงนี้จะใช้เวลาในการพิสูจน์สัญชาติตรงนี้ไม่เกิน ๑ เดือน สำหรับกระบวนการ ซึ่งเราจะดำเนินการแก้ไข แล้วเป็นการอำนวยความสะดวกโดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของเรา ของโครงการจัดหางานได้รับคำสั่งที่ชัดเจนว่า ให้ดำเนินการเรื่องนี้เป็นกรณีสำคัญของ
- กระทรวงถือว่าเป็นนโยบายของกระทรวง เพราะฉะนั้นท่านก็สบายใจไปได้ในส่วนหนึ่ง
- ในส่วนของขั้นตอน แล้วก็ระยะเวลาที่จะต้องใช้เป็นจำนวนมากก็ลดลงแน่นอนครับ
- 20 ในส่วนของกระบวนการที่จะไปพิสูจน์สัญชาติ ผมจะขออนุญาตในส่วนของประเทศลาว และกัมพูชาที่ท่านได้เรียนว่าปัญหาอาจจะน้อย เพราะว่าทั้ง ๒ ประเทศ ได้ส่งเจ้าหน้าที่
- เขาเข้ามาดำเนินการการพิสูจน์สัญชาติภายในประเทศของเรา ก็มีทางสหภาพพม่า ที่มีแรงงานมาก แต่ว่ามีด่านที่จะเปิดทำการพิสูจน์สัญชาติเพียง ๓ ด่าน นั่นก็คือ ด่านที่
- ระนอง เกาะสอง ด่านที่แม่สาย ^{Λ๑๓๖}ท่าขี้เหล็ก และด่านแม่สอด ^{Λ๑๓๖}เมียวดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
- 25 ด่านแม่สอดเป็นด่านที่มีปัญหามากที่สุด เพราะว่ามีปัญหาภายในประเทศของสหภาพพม่า ทำให้มีการสู้รบ แล้วก็มีการปิดด่านตรงนี้จนกระทั่งแทบจะเรียกว่า แทบจะไม่ได้เปิดเลย
- ปิดมากกว่าเปิด -----

- เพราะฉะนั้นก็ยิ่งทำให้กระบวนการพิสูจน์สัญชาติตรงนี้มีมูลค่าสูงขึ้นไปอีก
- ทางกระทรวงแรงงานโดยท่านรัฐมนตรีไพฑูรย์ แก้วทอง ท่านได้ประสานงานกับทาง
- 5 รัฐบาลสหภาพมาขอยกเว้นผ่อนผันให้ส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาดำเนินการพิสูจน์สัญชาติภายใน
- ประเทศของเรานะครับ โดยในเบื้องต้นก็ถือมาอยู่ที่จังหวัดระนอง ซึ่งโดยปกติแล้ว
- การพิสูจน์สัญชาติ แรงงานต่างชาติจะต้องไปด้วยตนเอง เมื่อจะต้องไปด้วยตนเอง
- และเมื่อ^{จากเอกสาร}ทำการเอกสารเสร็จในประเทศเราจะต้องเดินทางไปเพื่อรับพาสปอร์ตที่ประเทศมา
- ซึ่งขั้นตอนนี้ กระบวนการตรงนี้เป็นกระบวนการที่ทำให้เสียเวลา เสียค่าใช้จ่าย บางคนไป
- 10 แทนที่จะได้กลับเลยกลับต้องไปค้างคืนวัน ๒ วัน นี่คือค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น แต่ ณ วันนี้
- ในส่วนของระนองรัฐบาลมาได้ส่งเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานอยู่ โดยมีเงื่อนไขอย่างนี้ว่า
- เงื่อนไขว่าเนื่องจากเป็นฤดูมรสุม ซึ่งการเดินทางไปเกาะสองอาจจะก่อให้เกิดอันตราย
- กับประชาชนชาวพม่าเขาเอง จึงส่งเจ้าหน้าที่มา ในเบื้องต้นให้มา ๓ เดือน แล้วก็ขณะนี้
- ขยายต่อมาอีก ๓ เดือน ได้มีการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ผลของการดำเนินการตรงนั้น
- 15 สามารถที่จะเพิ่มจำนวนผู้ไปพิสูจน์สัญชาติได้ โดยเฉลี่ยต่อวัน ๓ - ๕ เท่า จากเดิมปกติ
- สมมุติว่าปกติเคยทำได้ ๑๐๐ ผมขอยกตัวอย่างนะครับ วันที่เราสามารถประสานงานรัฐบาล
- พม่ามาได้ เราสามารถเพิ่มเป็น ๓๐๐ - ๕๐๐ ในกรณีที่เรทำได้ ๕๐๐ เราสามารถเพิ่มไป
- วันหนึ่ง ๑,๕๐๐ - ๒,๕๐๐ ในแต่ละวัน ซึ่งทำให้กระบวนการแล้วก็จำนวนสามารถ
- เพิ่มขึ้นได้เป็นจำนวนมาก แต่ถามว่าการที่เราทำได้เพียงด้านเดียวนี้สามารถที่จะพิสูจน์
- 20 แรงงานที่ยังเหลืออีก ๔ - ๕ แสนคนทันหรือไม่ ถ้าปล่อยให้ไปไปตามปกตินี้ ผมก็มี
- ความคิดเห็นเช่นเดียวกับท่านว่าอย่างไรก็ไม่ทันครับ ผมถึงได้ประสานงานแล้วก็เดินทางไป
- สหภาพพม่า ไปเจรจากับท่านรัฐมนตรีหม่อง มินท์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
- ต่างประเทศพม่า ซึ่งคุณได้รับผิชอบเรื่องแรงงานตรงนี้โดยเฉพาะ เมื่อวันที่ ๒๒ - ๒๔
- ที่ผ่านมาครับ แล้วในการทำข้อตกลงตรงนั้นเราได้ขอยุติตรงกันในเดือนกันยายน ก็คือ ๑. จะต้อง
- 25 ทำการพิสูจน์สัญชาติให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เป็นข้อตกลงที่เรา
- เข้าใจร่วมกัน มีความเห็นตรงกัน กระบวนการ ๑. ก็คือ ในส่วนของด่านที่จังหวัดระนอง
- ทางสหภาพพม่าก็จะให้เจ้าหน้าที่เขาประจำจนกระทั่งสิ้นสุดระยะเวลาการพิสูจน์สัญชาติ
- ในส่วนของการด่านแม่สายรัฐบาลพม่าหลังจากที่ตั้ง ครม. เสร็จเรียบร้อยแล้ว จะส่งเจ้าหน้าที่ของเขา

- เข้ามา เหมือนกับที่ทางด่านระนอง เพื่อที่จะอำนวยความสะดวกให้กับแรงงานพม่า
ในการพิสูจน์สัญชาติ ซึ่งกระทรวงแรงงาน โดยกรมการจัดหางานจะเป็นเจ้าภาพในการดูแล
5 เรื่องค่าใช้จ่ายให้กับเขาทั้งหมด และ ๓. ในส่วนของแม่สอด เมียวดี ซึ่งเป็นด่านที่มีปัญหา
ที่สุด เป็นด่านที่ไม่สามารถที่จะเปิดได้เนื่องจากการสู้รบและความปลอดภัย ก็ได้มีการพูดคุย
กันว่า ถ้าในกรณีที่เราไม่สามารถจะทำได้การพิสูจน์สัญชาติก็จะมีปัญหา รัฐบาลพม่าก็ให้
ทางเราหาจังหวัดที่เป็นศูนย์กลาง จังหวัดใดจังหวัดหนึ่งที่จะดำเนินการแล้วก็จะส่งเจ้าหน้าที่
มาตรงนี้ มาเป็นการพิสูจน์สัญชาติเพื่อเป็นการทดแทนในส่วนของด่านแม่สอดซึ่งมีปัญหา
10 ด้านการเมืองภายในประเทศของเขา และจังหวัดที่พม่าและเราตัดสินใจตรงกัน ก็คือ
จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งจะเป็นศูนย์กลาง อยู่เชื่อมระหว่างภาคเหนือกับภาคกลาง ซึ่งจะทำให้
ระยะทางไม่ไกลจนเกินไป ซึ่งจากข้อตกลงตรงนี้ที่มีทำให้ผมมั่นใจว่าจากความตกลง
ร่วมมือกันตรงนี้เราจะสามารถพิสูจน์สัญชาติเสร็จทันภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ
๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นการดำเนินการตรงนี้ก็ยังมีกระบวนการที่จะต้อง
15 ดำเนินการแก้ไข ส่วนต่าง ๆ ที่เป็นข้อเสนอแนะของท่านในส่วนนี้ผมจะขอน้อมรับไป
นะครับ แล้วก็เรียนยืนยันท่านเลย ณ วันนี้การที่ผมมีโอกาเข้ามาตรงนี้ ค่าใช้จ่ายที่ท่าน
ได้กล่าว ณ วันนี้ผมได้มีการคำนวณค่าใช้จ่ายทุกอย่างมาพูดคุยกันในเบื้องต้น ต้องยอมรับ
อยู่อย่างว่าบริษัทต่าง ๆ ที่เขาทำมา ถ้าให้เขาทำเลย ให้เขาทำโดยเขาเสนอตัว ไม่มีใครทำ
หรือครับ เขาก็ต้องมีกำไรอยู่ส่วนหนึ่ง แต่กำไรนั้นต้องเป็นกำไรที่ไม่เอาเปรียบสังคม
20 ไม่เอาเปรียบคนอื่น ในเบื้องต้นจากเดิมที่ท่านบอกว่า ๖,๐๐๐ ๗,๐๐๐ – ๘,๐๐๐ วันนี้ผมได้
กำหนดอัตราไว้ โดยขอความร่วมมือ ณ วันนี้มีทั้งสิ้น ๑๘ บริษัทซึ่งให้จดทะเบียนเพิ่ม ----

- ผมได้กำหนดอัตราไว้ที่ไม่เกิน ๔,๕๐๐ บาท ๔,๕๐๐ บาท คืออะไรครับ ๔,๕๐๐ บาท
- นี่ก็คือค่าเอกสารต่าง ๆ ค่ายานพาหนะ และค่าเผื่อเวลาในบางส่วนที่เขาจะต้องไปค้างคืน
- 5 ซึ่งจะต้องเหมารวมอยู่ในนี้ โดยวิธีปฏิบัติ คือตัวแรงงานต่างด้าวจะต้องเป็นผู้ที่เดินทางไปทำ
- ด้วยตัวเอง ไม่สามารถที่จะมอบอำนาจไปได้ เพราะฉะนั้นเมื่อผมได้มาคิดคำนวณว่า
- ถ้าเราเรียกเก็บในอัตราที่สูงเกินไป แนนอนความร่วมมือก็จะน้อยลง และ ณ วันนี้ผมก็มั่นใจ
- ว่าค่าใช้จ่ายในการพิสูจน์สัญชาติครั้งนี้ไม่เกินไปกว่าที่ผมขอรับรอง แล้วก็กำหนดไว้ ซึ่งก็เรียน
- ท่านเลยว่าถ้ามีบริษัทไหนที่เก็บเกินกว่านี้ ขอให้ท่านบอกมา ผมมีมาตรการในการที่จะ
- 10 ดำเนินการ ณ ที่ตรงนี้ แต่ผมเชื่อมั่นว่าที่ผ่านมายังไม่มีการร้องเรียนเลยทั้งหมด แล้วในส่วน
- ของการอำนวยความสะดวก ในส่วนของนายจ้างที่จะพาลูกจ้างไปทำเอง ทางกรมการ
- จัดหางานก็ได้มีการทำหนังสือคำแนะนำต่าง ๆ ขึ้นตอนต่าง ๆ ทั้งแผ่นพับและกึ่งลงใน
- เว็บไซต์ (Website) เพื่อที่จะให้ท่านสามารถที่จะพาแรงงานต่างด้าวเดินทางไปพิสูจน์
- สัญชาติได้ด้วยตัวของท่านเอง ไม่ต้องผ่านบริษัทครับ เพราะว่าไม่ได้มีกฎหมายกำหนดไว้ว่า
- 15 การพิสูจน์สัญชาติจะต้องเป็นการพิสูจน์ที่ผ่านบริษัท เพียงแต่บริษัทที่จะพิสูจน์สัญชาติ
- ครั้งนี้ จะต้องไปขออนุญาตที่สถานทูตพม่าแต่นั้นเองว่า เขาจะต้องรับรองว่าไม่ได้ไปดัดแปลง
- หลอกหลวงแรงงานเขา จึงอยู่ในเงื่อนไข ณ วันนี้มีอยู่ ๑๘ แต่ผมคิดว่ากำลังมีการจดทะเบียน
- ซึ่งยังไม่ทราบว่ามีจำนวนเท่าไร แต่ทราบว่ามีกรยื่นขอเพิ่ม ซึ่งกระทรวงแรงงาน ณ วันนี้
- ก็ไม่ได้ปฏิเสธ การที่มีบริษัทมาเยอะ ๆ ผมคิดว่าเป็นทางเลือกที่ดีของผู้บริโภคด้วยซ้ำว่า
- 20 เรามีสิทธิที่จะเลือก ผมคิดว่าถ้ามีบริษัทเยอะ ๆ สามารถที่จะต่อรองในส่วนค่าใช้จ่ายกันได้
- ด้วย แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นไม่ว่าจะอย่างไรก็แล้วแต่ต้องไม่เกิน ๔,๕๐๐ บาท ซึ่งเรียนยืนยันได้เลย
- นะครับ และก็ในส่วนของบริษัททั้ง ๑๘ บริษัท ผมเรียนยืนยันว่าไม่มีเอกสิทธิ์ใด ๆ ทั้งสิ้น
- แล้วก็เรียนยืนยันให้ท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกได้สบายใจว่า ผมไม่มีบริษัท
- แม้แต่บริษัทเดียว ไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับบริษัทใดแม้แต่บริษัทเดียว ทุกอย่างที่ทำ
- 25 ทำเพื่อผลประโยชน์ของประเทศของผู้ประกอบการ แล้วก็อำนวยความสะดวกให้
- ซึ่งผมคิดว่าตรงจุดนี้สามารถที่จะสอบถามกับบริษัทจัดหางานได้ทุกบริษัทว่า กระบวนการ

- ในการทำมีความสะดวกมากขึ้นไหม มีความยุ่งยาก มีข้าราชการทำให้การทำงานล่าช้าไหม
 หลังจากนี้ แล้วก็จะมีบริษัทไหนบ้างที่ผมมีหุ้นส่วนหรือรู้จักให้ช่วยตรวจสอบได้เลยนะครับ
- 5 แล้วในส่วนของการเจรจากับรัฐบาลพม่าที่ผ่านมา ขออนุญาตกราบเรียนให้ทราบเป็นข้อมูล
 ทางรัฐบาลพม่าก็ได้เสนอมีความคิดเห็นเช่นเดียวกับท่านว่า ขอให้มีการขึ้นทะเบียนแรงงาน
 ต่างด้าวให้เขาใหม่อีกรอบหนึ่ง เพื่อสามารถที่จะมาดูแลคนของเขาได้ ซึ่งเขาให้ความสำคัญ
 กับตรงนี้อย่างมาก ผมก็บอกแล้วว่าแรงงานต่างชาติที่เดินทางเข้าสู่ประเทศไทย รัฐบาลไทย
 ก็ดูแลในฐานะความเป็นมนุษย์คนหนึ่งที่ดีศักดิ์ศรีเหมือนกันทั้งหมด เพียงแต่ว่าใน
- 10 กระบวนการที่เข้ามาถ้าไม่ถูกต้องตามกฎหมาย รัฐบาลก็มีหน้าที่จะต้องดำเนินการให้ถูกต้อง
 ตามกฎหมาย ไม่อย่างนั้นกฎหมายเมื่อไม่มีผลบังคับใช้ก็ไม่มีประโยชน์ ซึ่งรัฐบาลพม่า
 ก็เข้าใจ แล้วก็มีการทำความเข้าใจกันแล้วว่า หลังจากนี้ที่เรามีโอกาสที่จะเสนอการขึ้น
 ทะเบียนหรือรายงานตัว หรือจดทะเบียน หรือวิธีการที่จะพูดคุยอย่างใดอย่างหนึ่ง หลังจากนี้
 แล้วถ้ามีแรงงานพม่าที่ไม่มารายงานตัว ไม่ทำตามกฎหมายตรงนี้ รัฐบาลพม่า
- 15 ก็พร้อมจะดำเนินการตามกฎหมายพร้อม ๆ กับกฎหมายไทยเรา ซึ่งวันนี้เมื่อความคิดเห็น
 ตรงกันแบบนี้ ผมมั่นใจว่าเรามีความคืบหน้าในการแก้ปัญหาแรงงานต่างด้าว โดยเฉพาะ
 แรงงานสัญชาติพม่าที่ต้องยอมรับว่ามีจำนวนมากจริง ๆ มีมากกว่าอาจจะมากกว่า
 ที่หลาย ๆ คนคิดไว้ก็ได้ครับ แต่ถ้าเราสามารถดำเนินการตามนี้ได้ ผมเรียนได้เลยว่าวันนี้
 เราจะตอบคำถามได้เลยว่ามีแรงงานอยู่เท่าไร หรือถ้าตอบไม่ได้ก็จะใกล้เคียงความจริงที่สุด
- 20 แล้วก็จะรับข้อเสนอของท่านว่าจะให้องค์กรท้องถิ่นต่าง ๆ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. เข้ามามี
 ส่วนร่วมในการที่จะให้มาขึ้นทะเบียนของแรงงานต่างด้าว -----

และผมยังคิดไกลไปกว่านั้นอีก คิดกับทางกรมการจัดหางานว่า น่าจะมีส่วนหนึ่งเมื่อท้องถิ่น
 เป็นคนรับภาระแล้ว น่าจะมีเงินส่วนหนึ่งที่เรากลับคืนกลับไปสู่ท้องถิ่นบ้าง นี่เป็นแนวคิดที่
 5 ผมคิดว่าเราจะสามารถแบ่งเบาภาระของท้องถิ่นนั้น ๆ ซึ่งยอมรับว่าแรงงานที่เข้ามาอยู่ที่นี่ใช้
 ทรัพยากร ใช้สิ่งต่าง ๆ ภายในท้องถิ่น เขาก็ควรจะมีส่วนได้รับประโยชน์จากตรงนี้บ้าง
 แล้วนั่นละครับ เขาก็จะช่วยเป็นหูเป็นตา เขาจะช่วยดูแลสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ให้กับเรา ก็จะมีผล
 เลยไปด้านสาธารณสุข การป้องกันโรค มีส่วนเลยไปด้านความมั่นคงของประเทศ มีส่วนเลย
 ไปในส่วนของสิทธิมนุษยชนด้วย ซึ่งผมคิดว่าถ้าสามารถดำเนินการตามนี้ได้ปัญหาตรงนี้
 10 จะได้รับการคลี่คลาย อย่างน้อยที่สุดก็จากหนักเป็นเบา ผมไม่มั่นใจและไม่กล้าที่จะยืนยันว่า
 จะแก้ไขได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่มีความพยายามแล้วแก้ไขได้แน่นอนในระดับหนึ่งครับ

แล้วการดำเนินการในส่วนที่ ๓ ข้อที่ ๓ รัฐบาลจะดำเนินการกับกลุ่มแรงงาน
 ต่างด้าวที่ไม่ไปพิสูจน์สัญชาติและไม่ไปจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวอย่างไร ผมเรียนท่าน
 ง่าย ๆ ว่าดำเนินการตามกฎหมาย เหมือนที่ผมได้เรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในเบื้องต้นว่า
 15 ถ้าไม่ดำเนินการตามกฎหมายหมายถึงการเข้าเมืองที่ผิด ไม่ไปขอใบอนุญาตทำงานก็เป็
 การทำผิดกฎหมายของเรา กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ถ้าผิดมีอยู่อย่างเดียวเลยคือส่งกลับ
 เพราะฉะนั้นตามมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้ถ้ามีการกระทำผิดกฎหมายต้องดำเนินการตาม
 กฎหมายทุกอย่าง ดำเนินการผลักดันส่งกลับ จับกุมและดำเนินการผลักดันส่งกลับ
 แต่ ณ วันนี้ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า เราต้องมองในมุมหลาย ๆ มิตินอกจากของแรงงาน
 20 ต่างด้าว แรงงานต่างด้าววันนี้เป็นจำนวนมากสามารถที่เข้ามามีส่วนในการพัฒนเศรษฐกิจของ
 เรา สามารถในการที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจของเรา ต้องยอมรับว่าแรงงานไร้ฝีมือวันนี้
 แรงงานของไทยเราก็น้อย เพราะฉะนั้นในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งก็แล้วแต่
 ต้องเป็นการดำเนินการที่ไม่ไปกระทบกับธุรกิจหรือการประกอบการอย่างอื่นของ
 ผู้ประกอบการชาวไทยเราด้วย วันนี้ถ้าสมมุติว่าเราจะดำเนินการทุกอย่างโดยไม่คำนึงถึง
 25 อะไรทั้งหมด ผมเชื่อมั่นว่าผลกระทบต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นนี้กระทบกับคนไทยทั้งหมด
 เพราะฉะนั้นวันนี้จึงต้องมีมาตรการทั้งป้องกัน ทั้งปราบปราม และทั้งแก้ไขอยู่ในตัวเดียวกัน
 ที่จะแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวตรงนี้ได้ และผมก็อาจจะนำข้อเสนอต่าง ๆ ข้อคิดเห็น
 ต่าง ๆ ของท่านสมาชิกไปปรึกษาหารือกับทางกรมการจัดหางานว่า สิ่งไหนที่เป็นประโยชน์

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

สมบูรณ ๕๓/๒

- และสามารถจะดำเนินการได้โดยไม่ต้องแก้ไขกฎหมาย เราก็จะดำเนินการโดยทันที และสิ่งไหนก็แล้วแต่ที่ติดขัดในข้อกฎหมาย ผมเองก็จะพยายามที่จะหาทางแก้ไขกฎหมาย
- 5 คำนวน ๆ ผมยกตัวอย่างในกรณีแรงงานต่างด้าวที่อยู่ตามชายแดน ซึ่งไปเข้าเย็นกลับ มาทำไร่ มา ๗ วันแล้วก็กลับไป ตรงนี้ก็เป็นอีกประเด็นที่เราจะต้องแก่นอกเหนือไปจาก ตรงนี้ นอกเหนือไปจากการที่จะแก้ไขทั้งระบบตรงนี้ เพราะว่าเป็นปัญหาเฉพาะเมืองพิเศษ ซึ่งก็อาจจะต้องมีการออกกฎกระทรวงในส่วนของจังหวัดนั้น ๆ มา นี่ก็คือแนวทางในการ แก้ไข ^{ปัญหาแรงงานต่างด้าว} ~~ปัญหาต่างด้าว~~ ในภาพรวมทั้งหมด แล้วก็ขอขอบคุณท่านสมาชิกเป็นอย่างมากที่ท่าน
- 10 ได้ให้ข้อเสนอแนะแล้วก็ให้ความสำคัญกับปัญหาแรงงานต่างด้าวของไทยเรา ขอคุณมาก ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพี่ครับ ท่านมีสิทธิได้อีก ๑ คำถามครับ เชิญครับ

นายพีระ มานะทัศน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ได้ฟัง

- 15 ท่านรัฐมนตรีแล้วก็พอมองเห็นแสงสว่างที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ แต่ว่าผมมีข้อห่วงใย อีกข้อหนึ่ง คือเราพูดถึงรัฐบาลไทยกับรัฐบาลพม่าเป็นภาคราชการ แต่ว่าขณะนี้ ในภาคเอกชนเขาวัดกันมาก ก็คือไม่อยากจะไปพิสูจน์สัญชาติ เพราะว่าแรงงานต่างด้าว ที่ไปพิสูจน์สัญชาติแล้วก็จะได้รับหนังสือเดินทางที่เรียกว่าเทมโพรารี พาสปอร์ต (Temporary passport) ก็ความเข้าใจของผู้ที่ได้รับหนังสือเดินทางแล้วก็คิดว่าจะไปไหนก็ได้
- 20 แล้วก็ค่านิยมของผู้ใช้แรงงานต่างด้าวนี้นักจะชอบเปลี่ยนนายจ้าง หรืออาจจะมียาจ้าง บางรายนี้มาล่อว่าจะมีสวัสดิการหรือค่าจ้างสูงขึ้น อันนี้ก็เป็นปัญหา นายจ้างที่พาคนไป พิสูจน์แล้วนี้-----

- พอหลังจากพิสูจน์แล้วไม่มีคนทำงาน คนงานเหล่านี้ไปทำงานที่อื่น นายจ้างก็เสียเงินเปล่า
 5 ตรงนี้ถ้าหากว่าปล่อยอย่างนี้ผมคิดว่ากระบวนการที่ท่านคิดมาทั้งหมดจะไปไม่ได้ เพราะว่า
 นายจ้างส่วนนี้จะไม่ยอมให้ความร่วมมือด้วย ท่านรัฐมนตรีมีแนวทางอย่างไรในการที่จะทำ
 ให้นายจ้างมีความมั่นใจว่าเมื่อไปพิสูจน์สัญชาติแล้ว แรงงานจะอยู่กับเขา ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบกระทู้ เชิญครับ

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผมขอตอบคำถามของท่านสมาชิก
 ในส่วนของเรื่องความมั่นใจของผู้ประกอบการหรือนายจ้างที่จะมั่นใจว่าเมื่อพาแรงงาน
 ต่างค่าไปพิสูจน์สัญชาติแล้วแรงงานต่างด้าวนั้นจะกลับมาทำงานด้วย วันนี้สิ่งหนึ่งที่เป็น
 ปัญหาของระบบการทำงานของกระทรวง ของกรมการจัดหางาน ก็คือระบบไอที
 ซึ่งต้องยอมรับว่ายังไม่มีไอทีที่สมบูรณ์แบบ ซึ่งขณะนี้ผมได้ทำเรื่องขออนุมัติงบประมาณ
 15 ในการดำเนินการในส่วนนี้ แล้วก็เราสามารถที่จะดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ผมเรียนว่าวันนี้
 ข้อมูลแรงงานต่างด้าวทั้งหมด หลังจากที่เราดำเนินกระบวนการในเรื่องของเทคโนโลยี
 ตรงนี้เรียบร้อยแล้วจะเข้าสู่การเก็บประวัติทั้งหมด คือการเก็บประวัติลายนิ้วมือ
 ทั้ง ๑๐ นิ้ว เก็บประวัติรูปโครงหน้า เก็บประวัติชื่อ แล้วก็จะมีใบที่ออกเรียกว่า เวิร์ก เพอร์มิต
 (Work permit) ที่เราจะทำ เวิร์ก เพอร์มิต ตัวนี้จะสามารถที่จะตรวจสอบได้เลยว่าแรงงาน
 20 ต่างค่าผู้นั้นมีถิ่นฐานที่จดทะเบียนอยู่ที่ไหน การย้ายถิ่นฐาน ถ้าไม่ได้รับการอนุญาต
 จากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะถูกดำเนินการผลักดันส่งกลับประเทศทันที แล้วถามว่า
 จะย้อนกลับมาไหม ถ้าเราสามารถจะเก็บข้อมูลตรงนี้ ข้อมูลตัวบุคคลได้ เวลาที่เราจับมาได้
 เราสแกน (Scan) ลายนิ้วมือที่เดียวครับ จะรู้เลยว่าบุคคลผู้นี้เป็นบุคคลที่เคยกระทำความผิด
 มาแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าเรามีมาตรการอย่างนี้ แล้วก็นายจ้างให้ความร่วมมือ ผมมั่นใจว่า
 25 เราจะสามารถควบคุมการเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวตรงนี้ได้ ประกอบกับเราจะต้องทำให้
 ข้าราชการที่มีส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีความรับผิดชอบตรงนี้มากยิ่งขึ้น ต้องยอมรับว่าปัญหา
 บางส่วนก็มีจากภาครัฐเหมือนกัน แต่ว่าถ้าเราสามารถดำเนินการตามนี้ได้ แม้กระทั่ง
 แรงงานที่กำลังจะเข้าสู่ระบบใหม่ ผมเรียนยืนยันท่านเลยว่า มีกระแสหรือมีความคิดเห็น

- มาบอกว่า ถ้าอย่างนั้นแรงงานที่รอการพิสูจน์สัญชาติก็จะรอเข้าสู่กระบวนการใหม่
ผมเรียนยืนยันเลยครับว่า จากไอทีเทคโนโลยีที่เราใช้ในการเก็บประวัติ เก็บลายนิ้วมือต่าง ๆ
5 จะสามารถแยกแยะตัวบุคคลได้ชัดเจน บุคคลที่อยู่ในกลุ่มของพิสูจน์สัญชาติเดิม
ก็ไม่สามารถที่จะมาเข้ากลุ่มในส่วนของการที่จะขึ้นทะเบียนรอบใหม่ได้ และการ
ขึ้นทะเบียนรอบใหม่ ไม่ได้หมายความว่าท่านเป็นบุคคลที่เข้าเมืองโดยถูกต้องตามกฎหมาย
แต่หมายถึงว่าเราดำเนินการผ่อนปรนให้แก่นั้น ผ่อนปรนเพื่อรอดำเนินการในการส่งกลับ
หรือผ่อนปรนเพื่อให้ดำเนินการทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะว่าเรายังมีเอ็ม โอยู (MOU)
10 กับทางเขมร กับทางกัมพูชา มีเอ็ม โอยูกับลาว มีเอ็ม โอยูกับรัฐบาลพม่า ซึ่งเป็นการนำเข้า
แรงงานนอกเหนือจากนี้ก็จะเป็นการแก้ไขปัญหาของผู้ประกอบการ แล้วก็แก้ไขปัญหา
การขาดแคลนแรงงาน ผมเชื่อมั่นว่า ถ้าเราสามารถที่จะเก็บรายละเอียดต่าง ๆ เหล่านี้ได้
การเคลื่อนย้ายแรงงานต่าง ๆ จะสามารถทำได้ แคน้อยลงมาก แล้วเราก็จะมีเจ้าหน้าที่
มีนโยบายของเราที่จะไปตรวจสอบต่าง ๆ ที่จะดำเนินการในสิทธิครั้งนี้ เพราะฉะนั้นถ้าเรา
15 สามารถดำเนินการครั้งนี้ โดยได้รับความร่วมมือจากผู้ประกอบการ ผมให้คำยืนยัน
ได้เลยครับว่า การเคลื่อนย้ายแรงงานจะน้อยลง เราจะดำเนินการตามมาตรการครั้งนี้
และจะแยกแยะกลุ่มประเภทของแรงงานต่างด้าวที่อยู่ในประเทศของเราให้เป็นระบบ
โดยชัดเจนครับ ขอบขอบคุณท่านประธานมากครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๓ นะครับ ขอขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ท่านสมาชิกครับ วันนี้เป็นอันจบการพิจารณา
ระเบียบวาระกระทู้ถาม ต่อไปจะเป็น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเสร็จ

มีทั้งหมด ๘ เรื่องด้วยกันครับ ผมขอทำความตกลงกับท่านสมาชิกนะครับว่า

- 25 ขอให้แต่ละคณะรายงานผลการศึกษา ผลการพิจารณาว่าจะเอาเฉพาะที่เป็นข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะของกรรมการสั้น ๆ คณะละไม่เกิน ๕ นาที ผมขอเริ่มที่ ๔.๑ ก่อนครับ

- ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษามาตรการ
ป้องกันและแก้ไขปัญหาพื้นที่เกษตรและชุมชนที่ประสบภัยธรรมชาติ ศึกษาประเด็น
- 5 เรื่อง การแก้ไขปัญหาคอขวดและภัยแล้งบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำยม ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ
ศึกษามาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาพื้นที่การเกษตรและชุมชนประสบภัยธรรมชาติ
พิจารณาแล้วเสร็จ

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านชลิตครับ เชิญท่านได้รายงานต่อที่ประชุมครับ

- 5 นายชลิต แก้วจินดา (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม ชลิต แก้วจินดา สมาชิกวุฒิสภา ภาควิชาฯ จากจังหวัดอุดรดิตถ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษามาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาพื้นที่เกษตรและชุมชนที่ประสบภัยธรรมชาติ วุฒิสภา คณะกรรมการวิสามัญได้ศึกษาครอบคลุมปัญหาภัยธรรมชาติต่าง ๆ ได้แก่ ปัญหา
- 10 ภัยแล้ง ปัญหาอุทกภัย ปัญหาดินโคลนถล่ม ปัญหาवादภัย ปัญหาไฟป่า ปัญหาแผ่นดินไหว ปัญหาคลื่นสึนามิ ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งและปัญหาเรื่องภูเขาไฟ เนื่องจากปัญหาเรื่องภัยธรรมชาติเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ ถึง ๔๘ หน่วยงานและ ๑๐ กระทรวง ผมจึงขอเสนอแนะให้รัฐบาลในประเด็นสำคัญเพียง ๓ ประเด็นสั้น ๆ ก็คือ เรื่องของการบูรณาการแผนงานโดยภาพรวมประสิทธิภาพยังไม่ดีเท่าที่ควร โดยเฉพาะในเรื่องการ
- 15 ปฏิบัติงานยังไม่สามารถจะประสานงานและบูรณาการได้ดี กรอบการจัดการเชิงบูรณาการเพื่อสนับสนุนแผนงานของการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปี ๒๕๕๓ และปี ๒๕๕๗ และแผนการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยของแต่ละจังหวัดก็ไม่สามารถจะช่วยเหลือปัญหาได้ดังที่ปรากฏอยู่

- ประเด็นที่ ๒ ก็คือการจัดสรรงบประมาณ ทางรัฐบาลไม่สามารถจะ
- 20 สนับสนุนงบประมาณให้ครบถ้วนต่อเนื่องคราวเดียวกันตามแผนที่ได้วางไว้ เพราะฉะนั้นการแก้ปัญหาที่ไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร

ประเด็นที่ ๓ เรื่องของโครงสร้างและภารกิจของหน่วยงาน เนื่องจากมีหลายหน่วยงานหลายกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นจึงควรที่จะปรับปรุงโครงสร้างและภารกิจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนแม่บทโดยรวม

- 25 และอีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญก็คือ ในการแก้ปัญหาลุ่มน้ำม่นั้น เราไม่ควรจะประสบเรื่องของภัยแล้งเลยทั่วประเทศ จะเห็นได้ว่าเกษตรในที่สูงบนภูเขาก็มีน้ำ ถ้าเรารู้จักนำทรัพยากรน้ำบาดาลมาใช้ เพราะว่าใต้พื้นดินจะมีน้ำบาดาลทั่วไปหมด ใต้พื้นดินมีทะเลใหญ่ ก็คือทะเลน้ำจืดน้ำบาดาลที่สามารถนำมาใช้ได้ที่สุด แล้วกับบนฟ้าก็มีทะเลใหญ่

ก็คือมีฝนที่จะสามารถนำมาใช้ ก็จึงเสนอแนวคิดเรื่องหนึ่งที่จะให้ทราบว่ามีน้ำบาดาลนั้น
ควรเป็นแม่บทใหญ่ทั้งอุทกภัยและภัยแล้งที่สามารถจะแก้ไขปัญหาน้ำกินน้ำใช้ได้

- 5 และอีกประเด็นหนึ่งที่จะขอนำเสนอก็คือ เมื่อปี ๒๕๕๒ ประเทศจีน
ได้ดัดแปลงสภาพอากาศไม่ให้ฝนตกในพิธีเปิดกีฬาโอลิมปิก (Olympic) ขาวดังไปทั่วโลก
โดยใช้อากาศยานติดอาวุธปล่อยสารเคมีซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur dioxide) รวมทั้ง
ยิงจรวดและปืนใหญ่ภาคพื้นดินทำให้ฝนและกลุ่มเมฆที่ตกก่อนที่จะเคลื่อนตัวเข้าสู่ปักกิ่ง
ในเรื่องนี้อาจจะให้ทางภาครัฐได้สนับสนุนการวิจัยพัฒนาอย่างจริงจัง เช่น การดัดแปลง

- 10 สภาพอากาศในการปฏิบัติการฝนหลวงของสำนักฝนหลวงตามตำราฝนหลวงพระราชทาน
ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ กองทัพอากาศได้พัฒนาเครื่องบิน
(Alpha Jet) ^(Alpha Jet) โจมตีอัลฟาเจ็ต (Alpha Jet) แล้วก็ถมเกล้าฯ ถวายเป็นเครื่องบินปฏิบัติการฝนหลวง
แล้วก็สามารถใช้ในการปฏิบัติการยับยั้งการก่อตัวพายุฝนลูกเห็บได้ ถ้ามีการวิจัยพัฒนา
ในเรื่องนี้ ^{อย่างจริงจัง} ~~อย่างจริงจัง~~ แล้วก็อาจจะย้ายสถานที่ฝนตกได้ แล้วก็เร่งรัดให้ฝนตกเร็วขึ้น

- 15 เพื่อลดปัญหาประสบอุทกภัย อย่างในกรณีของภาคใต้ก็อาจจะให้ฝนตกก่อนที่พายุจะพัด
เข้าถล่มในจังหวัดต่าง ๆ ริมฝั่งทะเล แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งก็คือ ทางหน่วยงานของฝนหลวง
เคยใช้กระบวนการจัดเมฆจากภูเขาหนึ่งไปอีกภูเขาหนึ่ง อย่างนี้ก็เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง
ที่จะทำให้ฝนที่ตกจากฝั่งเขาหนึ่งที่จะทำให้เกิดดินโคลนถล่ม -----

ว. ๒ (ส. ทั่วไป)

ศิริรัตน์ ๕๖/๑

ไปตกอีกฝั่งเขาหนึ่ง อย่างนี้เป็นต้น อันนี้ก็เป็นกรรณการรายงานให้ทราบ เนื่องจาก
คณะกรรมการได้มีสมาชิกวุฒิสภา ศาสตราจารย์วิโรจน์ พานิชย์พงษ์ เป็นประธานพิจารณา

- 5 ^{ศึกษา} ปัญหาปัญหาน้ำท่วม กัยแล้ง ลุ่มน้ำสำคัญ ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับเรื่องลุ่มน้ำยมโดยตรง
แล้วก็ท่านสมาชิกวุฒิสภา สุอำภา คชไกร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุโขทัย ก็ได้ศึกษาเรื่องนี้
แล้วก็ยังเป็นเจ้าของพื้นที่นี้ ก็อยากจะให้ท่านได้กรุณาอธิบายอย่างรวบรัดประมาณสัก
๓ นาทีครึ่งครับ เชิญครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุอำภาครับ เชิญครับ

- นางสุอำภา คชไกร (กรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาจะ
ก็ขออนุญาตรายงานแทนท่านศาสตราจารย์วิโรจน์นะคะ สำหรับในการศึกษาในเรื่องนี้
เหตุที่หยิบเรื่องนี้ขึ้นมาศึกษาก็เนื่องจากคณะกรรมการได้เห็นว่ามีลุ่มน้ำยม
เป็น ๑ ใน ๔ ลุ่มน้ำหลักที่ยังไม่มีแหล่งเก็บกักน้ำขนาดใหญ่ แล้วก็ทุกปีที่ผ่านมา
15 ในลุ่มน้ำยมซึ่งความยาว ๗๓๕ กิโลเมตร ก็ประสบปัญหาภัยแล้ง น้ำท่วมมาตลอดระยะเวลา
๒๕ - ๓๐ ปี ก็เป็นสิ่งที่คณะกรรมการนี้ได้หยิบขึ้นมาเป็นกรณีศึกษา ถ้าหากว่า
รัฐบาลจะบริหารจัดการลุ่มน้ำสักลุ่มน้ำหนึ่งควรจะต้องทำอย่างไร เพราะฉะนั้นก็เลยหยิบ
อันนี้ขึ้นมาศึกษา สาเหตุที่หยิบเรื่องนี้ขึ้นมาศึกษานั้น ก็เพราะว่าจากข้อมูลที่คณะ
อนุกรรมาธิการนี้ได้ศึกษาเราได้

- 20 ประเด็นที่ ๑ ศึกษาข้อมูลจากการศึกษาวิจัยของหลาย ๆ แหล่งที่ได้
ทำการศึกษากันมา

ประเด็นที่ ๒ เราเชิญหน่วยงานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องเข้ามาชี้แจง
ไม่ว่าจะเป็นกรมชลประทาน กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
แล้วก็หน่วยงานอื่น ๆ

- 25 ประเด็นที่ ๓ เราได้จัดสัมมนาระดมข้อมูล ข้อคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
แล้วก็จังหวัดที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

ประเด็นที่ ๔ เราลงพื้นที่ไปหาข้อมูลในพื้นที่ทั้งที่ประสบภัย ทั้งพื้นที่ลุ่มน้ำ
ตอนบน แล้วก็ลุ่มน้ำตอนล่าง ขณะเดียวกันก็ศึกษาจากภาพถ่ายดาวเทียม ซึ่งอันนี้เป็น

ภาพถ่ายดาวเทียมของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ก็เป็นภาพถ่าย
ของภาพปัจจุบันนี้ว่าพื้นที่ป่าตรงนั้นเป็นอย่างไรบ้าง

- 5 ผลการศึกษาทั้งหมดที่เราได้ประมวลออกมานี้จะกะ ก็ปรากฏว่าในพื้นที่
ที่เราจะแก้ปัญหาได้ แล้วก็เคยเป็นปัญหาที่เกิดความขัดแย้งกันในระหว่างประชาชนอยู่
ระยะเวลายาวนาน ๒๕ - ๓๐ ปีนี้ก็คือบริเวณเขื่อนแก่งเสือเต้น สาเหตุหนึ่งที่ต้องหยิบเรื่องนี้
ขึ้นมา ก็เพราะว่าลำน้ำยมจะมีลักษณะพุดง่าย ๆ ก็เหมือนกับเรามีกรวยน้ำสักรั้วหนึ่ง กรวยน้ำ
ด้านบนจะกว้าง แล้วก็ด้านปลายนี้จะแคบ เพราะฉะนั้นลักษณะของลำน้ำยมจะเป็นแบบนี้
10 ตอนบนจะลาดชันแล้วก็ไหลลงสู่ที่ราบพื้นที่ตอนล่าง เพราะฉะนั้นความแรงเมื่อลำน้ำแคบ
ความแรงของลำน้ำที่มีจำนวนมหาศาล ที่ปริมาณน้ำต่อปี ๓,๕๐๐ กว่าล้านลูกบาศก์เมตร
ที่ไหลผ่านปริมาณน้ำมกก็เลยทำให้เกิดน้ำท่วมทุกปี เพราะฉะนั้นเมื่อเรามาศึกษาตรงนี้
เราก็ทราบว่าความต้องการใช้น้ำของกลุ่มน้ำนี้มีประมาณ ๑,๗๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี
ในขณะที่สามารถเก็บกักได้เพียง ๔๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตรเท่านั้นเอง ก็เลยเป็นที่มาว่า
15 แล้วทำอย่างไรจะแก้ปัญหาได้ เพราะฉะนั้นจากข้อมูลของทั้งหมดแล้วรวมกับหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องก็บอกว่าจะต้องมีแหล่งเก็บกักน้ำขนาดใหญ่ซึ่งอยู่บริเวณปากกรวยด้านบน
ตรงปากกรวยด้านบนนั้นก็คือบริเวณแม่สะเอียบนั่นเอง ก็เป็นที่มาว่าทำไมถึงจะต้องสร้าง
แก่งเสือเต้นที่ตรงบริเวณนั้น เขาบอกว่าจุดตรงนั้นเป็นจุดที่กุ่มทุนที่สุด เพราะว่าความสูง
๑,๑๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร เพราะฉะนั้นการลงทุนตรงนั้นจะคุ้มเพราะว่าเป็นส่วนที่กว้างที่สุด
20 นี่ก็สาเหตุ ขณะเดียวกันก็จะต้องสร้างแหล่งน้ำขนาดกลาง ขนาดเล็กตามลุ่มน้ำสาขาด้วย
ถึงจะแก้ปัญหาอันนี้ได้ นั่นก็เลยออกมาเป็นข้อพิจารณาสำหรับรัฐบาลว่าผลการศึกษา
ของเรานั้นเราก็ควร

- ประการแรก ในเมื่อพื้นที่ลุ่มน้ำ ณ ขณะนี้ตอนบนเสื่อมโทรมมากก็ต้องจัดการพื้นที่ต้นน้ำทำอย่างไรถึงจะฟื้นฟูป่านั้นได้ ก็เสนอแนะว่าน่าจะเป็นการปลูกป่าบริเวณพื้นที่ต้นน้ำลำธาร แล้วก็พื้นที่ป่าเสื่อมโทรม ขณะเดียวกันก็ทำแหล่งเก็บกักน้ำขนาดใหญ่ไว้พื้นที่ตอนบนด้วย เพราะว่าเมื่อทำแหล่งเก็บกักน้ำขนาดใหญ่ไว้ตอนบนนั้น ก็จะมีพื้นที่ที่สามารถจะให้ชาวบ้านปลูกพืชทั้งในฤดูฝน ฤดูแล้งได้เป็นพื้นที่เพิ่มอีกประมาณ ๑๘๐,๐๐๐ ไร่ด้วยกัน ตรงนี้ก็จะทำรายได้ให้กับประเทศ ขณะเดียวกันก็ช่วยบรรเทาอุทกภัยที่จะประสบปัญหากับพื้นที่ตอนล่างของกลุ่มน้ำ แล้วก็ยังเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลาน้ำจืด อันนี้ก็
- 10 ก็เป็นข้อเสนอในภาพกว้าง ๆ ขณะเดียวกันนั้นในเรื่องของการปรับปรุงลำน้ำเดิม หรือว่าการผันน้ำก็ยังคงต้องทำ เนื่องจากว่าลำน้ำทางตอนปลายราบกว่าแคบ ก็มีข้อเสนอว่าก็ต้องปรับปรุงลำน้ำเดิม อาจจะต้องมีการขุดลอกออกไปให้กว้างขึ้น ขณะเดียวกันก็สร้างอ่างเก็บน้ำที่ตามแผนของกรมชลประทานได้กำหนดเอาไว้ว่าจะสร้างอีก ๒๔ แห่งในขนาดกลาง ขนาดเล็กตามลุ่มน้ำสาขาย่อย อันนี้ก็ต้องทำควบคู่กันไปด้วย อันนี้ก็
- 15 เป็นข้อเสนอของทางคณะกรรมการ ซึ่งรายละเอียดจะปรากฏอยู่ในรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษามาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตรและชุมชนที่ประสบภัยธรรมชาติ วุฒิสภา ก็ทำเป็นรูปเล่มเอาไว้และได้แจกท่านสมาชิกเอาไว้แล้ว เพราะฉะนั้นก็ฝากท่านสมาชิกไปช่วยพิจารณาด้วยค่ะ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านจะซักถาม ท่านวรินทร์ เชิญครับ
- 20 นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานที่เคารพ ผม วรินทร์ เทียมจรัส ผมกราบเรียนถามทางกรรมการเพื่อประกอบความรู้ในคหนึ่งว่า จริง ๆ แล้วในการสร้างแก่งเสือเต้นมีตัวเลขอยู่ ๓ ตัวสำคัญ คือปริมาณน้ำท่าที่เกิดขึ้นนั้นคือประมาณ ๓,๕๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตรตัวที่ผ่านตรงจุดนั้น ตัวเขื่อนสามารถที่จะเก็บได้
- 25 ๑,๑๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่การใช้น้ำในกลุ่มน้ำคือ ๑,๗๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร สร้างเขื่อนเสร็จแล้วลุ่มน้ำขมก้นน้ำท่วมเหมือนเดิม ตรงนี้มีวิธีแก้อย่างไร

อันที่ ๒ ความจุของเขื่อน ๑,๑๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ก็ความสูงของเขื่อนที่ ๘๗ ถ้าผมจำไม่ผิด ลดความสูงของเขื่อนลงไป ๖๐ ได้ไหม แล้วก็มาพัฒนาลุ่มน้ำตอนล่าง

เพื่อให้ไม่ไปกระทบกับผืนป่า ๒๐,๐๐๐ ไร่ตรงนั้น ไม่ทราบว่ามีงานวิจัยตรงนี้ไหม
ขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการธิการเชิญชี้แจงครับ

- นางสุอำภา คชไกร (กรรมการ) : ขออนุญาตชี้แจง จริง ๆ แล้วเราทราบ
ถึงปัญหาดตรงนั้นว่าที่ประชาชนห่วงใยกันเป็นเพราะว่า เรามีกว่าเรามีผืนป่าขนาดใหญ่
เป็นป่าสักทอง ซึ่งตรงนี้คณะกรรมการก็ห่วงใยในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้น ๑. ก็ไปดู
10 สภาพพื้นที่ อันที่ ๒ ดูจากภาพถ่ายดาวเทียม จากการดูภาพถ่ายดาวเทียมที่เป็นปัจจุบัน
ปรากฏว่าพื้นที่ป่าตรงนั้นที่บอกว่า ๔๐,๐๐๐ ไร่ ณ ขณะนี้ ๓๐,๐๐๐ ไร่ กลายเป็นชุมชน
ไปหมดแล้วก็ถือเป็นบ้านเรือนอยู่ แล้วก็ชาวบ้านไปปลูกพืชไร่ หรือว่าเรียกเป็นชุมชนเมือง
ไปแล้ว ๓๐,๐๐๐ ไร่ เหลืออีกประมาณ ๑๐,๐๐๐ ไร่ ที่ยังเป็นผืนป่า แต่ภาพถ่ายดาวเทียม
ณ ขณะนั้นปรากฏว่าผืนป่านั้นลดความอุดมสมบูรณ์ไปประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์
15 เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็สิ่งหนึ่งที่รัฐบาลต้องนำไปคิดเหมือนกัน อันนี้ก็เป็นข้อเสนอของ
คณะกรรมการว่า จริง ๆ แล้วปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้านที่ประสบภัยธรรมชาติ
ตรงนี้ประสบปีหนึ่งประมาณ ๒ ล้าน ๓ แสนคน ในขณะที่ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ชุมชน
ตรงนั้นมีประมาณ ๕,๐๐๐ กว่าคน ก็คือ ๒,๐๐๐ กว่าครอบครัวเรือน ตรงนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาล
จะต้องคิด เราเองเราห่วงใยการจะย้ายคนหรือจะกระทบตรงนั้นเป็นสิ่งที่กระทบกระเทือน
20 จิตใจคน เพราะว่าอยู่กันมาเป็น ๕๐ ปีหรือ ๑๐๐ ปี ซึ่งเป็นสิ่งที่รัฐบาลจะต้องคิด
ทางคณะกรรมการเราได้ให้ข้อเสนอเอาไว้ว่าในการที่เราจะปรับย้ายชุมชนหรืออะไร
ก็ตามแต่ สิ่งที่เราจะย้ายชุมชนหรือคนออกไปนั้นเขาต้องไปอยู่ในที่ที่ดีกว่าเดิม



อันที่ ๒ เขาจะต้องมีคำตอบแทนที่เหมาะสมด้วย หรือว่าจะทำอะไร
ที่จะให้คนอยู่ร่วมกับป่าได้ คือหมายความว่า คุณจะสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่โดยวิธีใด
5 ก็ตามแต่ แต่คนก็ยังสามารถอยู่ในบริเวณนั้น ในชุมชนนั้นได้หรือไม่ อันนี้คือโจทย์ที่เรา
ก็ฝากให้ทางกรมชลประทานไปคิดด้วยเหมือนกันว่ารูปแบบของการสร้างอ่างหรืออะไร
ก็ตามแต่นั้น จะมีรูปแบบอะไรใหม่ ๆ ไหม เพราะฉะนั้นเราได้เสนอว่าในการทำตรงนี้
ควรจะมีส่วนร่วมของภาคประชาชน แล้วก็ทุกภาคส่วนเข้ามาช่วยกันคิดจะ
ขอบคุณค่ะ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดจะถามครับ ท่านไม่ต้องเดิม ท่านมีอะไร
ผมจะให้เสร็จภายใน ๕ นาที

นายชลิต แก้วจันดา (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ก็อยากจะ
อธิบายเพิ่มเติมเล็กน้อย

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวอธิบายมีคำถามต่อนะครับ เชิญครับ

- นายชลิต แก้วจันดา (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : เนื่องจาก
การสร้างแหล่งน้ำต้นทุนเป็นธนาคารน้ำที่ได้ประโยชน์สูงสุดต่อประเทศและประชาชนของ
ลุ่มน้ำยมก็คือ บริเวณแก่งเสือเต้น หมู่บ้านสะเอียบ อำเภอสอง จังหวัดแพร่ ตามที่ได้กล่าวว่า
20 จะเก็บกักน้ำได้ ๑,๑๑๕ ล้านลูกบาศก์เมตร ต้นทุนสร้าง ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท สูญเสียป่าไม้
เพิ่มขึ้น ๑๐,๐๐๐ ไร่ จากเดิมที่มีอยู่ ๔๐,๐๐๐ ไร่ แต่ถูกแปรสภาพไปแล้ว ๓๐,๐๐๐ ไร่
เป็นการสูญเสียอย่างต่อเนื่องระยะเวลา ๓๐ ปี พื้นที่เสียประโยชน์มหาศาลสามารถยืนยัน
หลักฐานได้จากภาพถ่ายดาวเทียม และจากการศึกษาเปรียบเทียบการสร้างเขื่อนลุ่มน้ำยม
บริเวณอื่นอีกหลายตำแหน่งได้ผลไม่คุ้มค่าเท่ากับบริเวณแก่งเสือเต้น แม้จะสร้าง ๒ เขื่อน
25 ก็ได้ปริมาณน้ำรวมกันไม่ถึง ๑๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่ก็ไม่ได้เดือดร้อนประชาชนประมาณ
๕,๐๐๐ กว่าคนที่บุกรุกป่าสงวนมายาวนานจนได้สิทธิครอบครองสมบัติของประเทศ
แต่ผลเสียหายของประเทศ คือ พื้นที่บริเวณแก่งเสือเต้นถูกบุกรุกทำลายป่าและยึดพื้นที่
ทั้งหมดกว่า ๔๐,๐๐๐ ไร่ เพื่อรอกระบวนการครอบครองสิทธิตามกฎหมายต่อไป

ธนาคารน้ำแก่งเสือเต้นจะไม่เกิดแน่นอน ประเทศจะเสียทรัพยากรน้ำปีละกว่า

๑,๑๗๕ ล้านลูกบาศก์เมตรตลอดไป การสูญเสียจากน้ำท่วม ภัยแล้งก็จะเกิดขึ้นประจำ

- 5 ทุกปี การบริหารประเทศด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนในกรณีการสร้างแหล่งน้ำต้นทุนธนาคารน้ำแก่งเสือเต้น จึงเป็นหน้าที่ของประชาชนทั้งประเทศที่จะใช้จิตสาธารณะติดตาม ควบคุม ตรวจสอบอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องต่อไป ด้วยหลักเหตุผลทางวิทยาศาสตร์ภาพถ่ายดาวเทียมปีล่าสุดว่า มีการขยายหมู่บ้านเข้าไปในบริเวณพื้นที่ป่าอ่างเก็บน้ำแก่งเสือเต้นอย่างชัดเจน จึงขอเสนอแนะให้ทำ
- 10 ประชามติเพื่อสร้างธนาคารน้ำบริเวณแก่งเสือเต้นด้วยหลักเหตุผลทางวิทยาศาสตร์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดที่จะซักถาม เชิญครับ

- นายสุรจิต ชีรเวทย์ : ผมขออนุญาตยวท่านประธาน ผม สุรจิต ชีรเวทย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม คือผมอยากจะเรียนว่าป่าไม้ ภูเขา นั้นละ มันคือเขื่อน
- 15 อยู่แล้ว แต่แสดงตัวในรูปแบบอื่น คือที่เก็บน้ำที่มาของน้ำอยู่แล้ว การคิดในเรื่องนี้จะต้องระมัดระวังอย่างสูง ต้นไม้ทุกต้นมันเป็นนกหาน้ำ เป็นนกรักหาน้ำอยู่แล้ว วงจรของน้ำจะมีไม่ได้ ถ้าไม่มีป่า ที่นี้ผมมีเขื่อน มีอ่างขึ้นไปเก็บน้ำป่าก็หายไป น้ำก็หายไป สร้างอีก ๑๐๐ เขื่อน ก็แก้ปัญหาไม่ได้ ทำมาปีนี้มาถึงท่วมสาหัสสากรรจ์ ๔๐ กว่าจังหวัด ไม่เคยเจอ
- 20 ทำไมน้ำท่วมจึงกลายเป็นภัยพิบัติไม่ได้เป็นฤดูกาลและประชาชนเรียกร้องค่าชดเชย ก็เพราะสิ่งที่ทำไปนั้นเข้าไปดัดแปลงอย่างมหาศาล คือการเข้าไปดัดแปลงธรรมชาติต้องทำอย่างนุ่มนวล ผมก็ทราบว่าไม่ควรจะมาใช้เวลาเพื่อถกเถียงเรื่องนี้มาก แต่ผมมองในเรื่องนี้จะต่างกันมากกว่า จริง ๆ ป่าเขาก็คือเขื่อน แต่เป็นธรรมชาติเห็นได้ยาก เข้าใจได้ยาก ยิ่งป่าหมดไปเท่าไร ผมทราบว่าประชาชนเข้าไปอยู่ก็จริงอยู่ แต่การแก้ปัญหาต้องแก้ปัญห
- 25 ที่ต้นเหตุ อันนั้น ไม่ใช่เอาเขื่อนเข้าไปใส่แทน กำแพงคอนกรีตที่ยกน้ำขึ้นสูงจะ ๘๐ เมตร หรือ ๑๐๐ เมตร ก็แล้วแต่ ผลที่สุดแล้วดัดแปลงกระแสน้ำไหลทั้งสาย -----

เพราะท่านเห็นพลังงานเป็นกิเลสวัดเป็นอะไรก็ตาม แต่ว่าจริง ๆ แล้วพลังงานที่เราจะมีชีวิตได้เป็นแคลอรี (Calorie) ก็คือเชื้อเพลิงที่ปิดกั้นสายน้ำก็คือปิดกั้นการเดินทางของแร่ธาตุ

- 5 ตะกอน สารอาหารทั้งหมด ความมั่นคงทางอาหารจะหายไปได้อย่างเสียอย่างอยู่อย่างนี้จริง ๆ ก็คือว่าเราหาน้ำหาไฟไปทำอะไร ประเทศนี้จะเป็นอะไรจะเป็นประเทศสิทธิกรรมเป็นประเทศท่องเที่ยว บริการ หรือจะเป็นประเทศที่หิวน้ำหิวไฟไม่มีที่สิ้นสุด ผมเพียงแค่ฝากประเด็นไว้ว่าแม้ท่านจะหาทางออกกว่าคงจะต้องทำประชามติ ซึ่งเรากียังไม่มีกฎหมายในเรื่องนี้มารองรับ การรับฟังความคิดเห็นก็ใช้แค่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่ได้พัฒนาไปเป็นการไต่สวนสาธารณะหรือการรับฟังความคิดเห็นอย่างแท้จริง กระบวนการเหล่านี้
- 10 จะต้องอาศัยความรอบคอบอย่างมาก ผมก็ให้ข้อสังเกตไว้เท่านี้ละครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ มีท่านใดจะอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบกับผลการศึกษาของกรรมาธิการซึ่งจะได้ส่งให้ทางรัฐบาลได้นำไปเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดหนึ่ง ขอเอาข้อสังเกตที่เราอภิปรายทั้ง ๒ ท่านไปให้รัฐบาลด้วยครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ บันทึกข้อสังเกตแนบไปด้วยนะครับ ผมขอข้ามไปเรื่องที่ ๔.๔

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในภูมิภาคและท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีในภาคตะวันออก

- 25 ซึ่งคณะกรรมาธิการการปกครองพิจารณาแล้วเสร็จ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แทนจากคณะกรรมการการปกครอง เชิญท่านสุพจน์ครับ

5 ถ้าจะตอบได้ภายใน ๕ นาทีได้ยิ่งดี ขอบคุณมากครับ

- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ ขอสรุปรายงาน
ผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในภูมิภาคและท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหา
เศรษฐกิจศึกษาเฉพาะกรณีในภาคตะวันออก ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณา
10 เสร็จแล้ว ในการนี้ทางคณะกรรมการการปกครองได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ
พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาพัฒนาระบบราชการและการกระจายอำนาจ พิจารณาศึกษา
บทบาทของผู้บริหารในภูมิภาคและท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณี
ในภาคตะวันออก เน้นศึกษาเฉพาะเศรษฐกิจหลัก ๔ ด้าน คือด้านเกษตร ด้านอุตสาหกรรม
ด้านท่องเที่ยว และการพาณิชย์ จากการที่เราได้ศึกษาโดยรับฟังจากผลสรุปของผู้เชี่ยวชาญ
15 ด้านเศรษฐกิจในส่วนกลาง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เราทำการศึกษา
โดยประชุมกันที่ห้องประชุมน้ำตาลจีน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา
ปัญหาที่เราได้ในด้านการเกษตรก็คือ สินค้าการเกษตรด้อยคุณภาพทั้งพืชผล การประมง
20 การปศุสัตว์ ปัจจัยการผลิตมีราคาแพง การขาดแคลนบุคลากรด้านเกษตร
ทรัพยากรธรรมชาติเสื่อมโทรม ราคาสินค้าเกษตรตกต่ำไม่เป็นธรรมต่อเกษตรกร ผลกระทบ
ด้านการตลาดทั้งการจัดตั้งเขตการค้าเสรี ปัญหาเรื่องมาตรฐานสินค้า การสร้างภาพลักษณ์
สินค้าให้เป็นที่เชื่อถือและยอมรับของผู้บริโภค ในทางแก้ปัญหานี้คงจะต้องมีทั้งบทบาทของ
ข้าราชการในภูมิภาคและข้าราชการในท้องถิ่นด้วย ในภูมิภาคนั้นการเผยแพร่มาตรฐาน
25 สินค้าเกษตรและประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับ ตลอดจนกวาดล้างเรื่องความปลอดภัยของ
ผู้บริโภค อันนี้เราต้องเผยแพร่ให้ได้ผล

๒. สนับสนุนสถานศึกษาด้านเกษตรกรรมให้ค้นคว้าทดลองเพื่อผลิต
เมล็ดพันธุ์คุณภาพให้เหมาะสมกับพื้นที่ จัดทำแผนพร้อมเผชิญภัยและซ้อมการปฏิบัติตาม
5 แผนให้ความรู้ด้านการตลาดและนโยบายเกี่ยวข้องกับภาครัฐแก่เกษตรกร ส่งเสริมความ
เข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกรอย่างจริงจังและจริงใจ จัดหาทุนการค้า การตลาดและกลุ่มเกษตรกร
ในพื้นที่รณรงค์เผยแพร่ภาพลักษณ์สินค้าคุณภาพให้เป็นที่รู้จักและยอมรับของประชาชน---

- ๑๐๐/๑

- อันนี้คือบทบาทของภูมิภาค แล้วก็ท้องถิ่นก็เหมือนกัน ท้องถิ่นจะต้องสนับสนุนงบประมาณ เพื่อจัดซื้อเมล็ดพันธุ์คุณภาพแจกจ่ายเกษตรกร สนับสนุนการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากร
- 5 การเกษตร แล้วก็จัดทำโครงการตั้งงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการรวมกลุ่มของเกษตรกร ในพื้นที่ ในส่วนของปัญหาเกษตร ปัญหาอุตสาหกรรมไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านแรงงาน เช่น ขาดแคลนแรงงานที่มีทักษะ ข้อพิพาทระหว่างนายจ้าง ลูกจ้าง ปัญหาการเงิน เช่น การขอสินเชื่อจากสถาบันการเงิน ดอกเบี้ยเอสเอ็มอี (SMEs) สูงเกินไป การจ่ายเงินสมทบ ประกันสังคม ปัญหาการเพิ่มผลผลิต เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน ปัญหาคุณภาพ
- 10 สินค้าไม่ได้มาตรฐาน ปัญหาความร่วมมือและภาครัฐ ภาคเอกชน ปัญหาเกี่ยวกับโลจิสติกส์ (Logistics) เช่น ปัญหาน้ำมัน ปัญหาการปิดถนน ปัญหาในการส่งออก เช่น อัตราดอกเบี้ย ประกันภัย การส่งออก ค่าใช้จ่ายในการจัดการแสดงสินค้าเพื่อการส่งออก ปัญหาการขาด แคลนความเชื่อมั่นของตลาดในต่างประเทศและกิจการการค้า ในแนวทางแก้ปัญหาด้าน อุตสาหกรรมในภูมิภาค บทบาทของภูมิภาคจะต้องจัดด้วยการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มทักษะของ
- 15 แรงงานตามความต้องการของตลาด จัดให้มีเครือข่ายในการบริการของเอสเอ็มอี แบงก์ (SMEs Bank) ให้ทั่วถึง ส่งเสริมความรู้ด้านการใช้กรีน เทคโนโลยี (Green technology) สู่กลุ่มผู้ประกอบการในภูมิภาค จัดระบบการรับส่งและกระจายสินค้าอย่างมีประสิทธิภาพ ประสานงานหรือติดตามดูแลแก้ไขปัญหาของภาคเอกชนอย่างสม่ำเสมอ สำหรับในท้องถิ่น ก็จะต้องให้การสนับสนุนราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคในการฝึกอบรมให้เกิดทักษะ
- 20 การทำโครงการเงินกู้ภายในชุมชน เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนสนับสนุนการใช้กรีน เทคโนโลยีในการตั้งงบประมาณสนับสนุนการเตรียมคน สำหรับปัญหาในด้านพาณิชย์ ผลกระทบด้านคุณภาพไม่ได้มาตรฐาน มาตรฐานผลิตภัณฑ์ภายในประเทศ ต่างประเทศ ต่างกัน ปัญหาในการให้บริการ เนื่องจากขาดการบริการที่ดี แล้วก็ยังมีปัญหาต่าง ๆ อีกหลายอย่าง รวมทั้งขาดการวิจัยและพัฒนา ขาดการประชาสัมพันธ์ ขาดการบริการของ
- 25 ภาครัฐที่มีกฎระเบียบ ขั้นตอนมากเกินไปในทางแก้ปัญหาด้านพาณิชย์ ภูมิภาคก็ต้องให้ความรู้ ประชาชนเข้ามาตรฐาน เช่น จีเอ็มพี (GMP) เอชเอชซีซีพี (HACCP) บีอาร์ซี (BRC) ไอเอสโอ (ISO) ฮาลาล (Halal) มีการฝึกอบรมต่าง ๆ ให้ผู้ประกอบการใช้ทุนให้ศักยภาพของจังหวัด

ว. ๒ (ส. ทัวไป)

อัญชลีพร ๑๐๐/๒

- ในการจัดแสดงสินค้า ประสานงานกับทางการค้าภาครัฐ เอกชนในการแสดงสินค้า แล้วก็มี
การวิจัยต่าง ๆ ในภูมิภาคให้ดำเนินการวิจัยพัฒนา ท้องถิ่นก็เช่นเดียวกัน ต้องตั้งงบประมาณ
5 ช่วยให้มีการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ปัญหาการท่องเที่ยวก็คือขาดแคลน
บุคลากร ขาดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เรามีการขาดการอำนวยความสะดวก
แก่นักท่องเที่ยวขาดบูรณาการในการทำงานร่วมกัน ท้องถิ่นก็เช่นเดียวกัน ต้องให้การ
สนับสนุนจัดอบรมมัคคุเทศก์ หรือให้บูรณาการของทุกกระทรวง ทบวง กรม สามารถจะ
ทำงานด้วยการบูรณาการแล้วก็จัดเครือข่าย การพัฒนาบริหารพื้นที่พิเศษ พัฒนาและจัด
10 ท่องเที่ยวที่เบ็ดเสร็จในพื้นที่จัดทำเป้าหมายแผนงานประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน ทั้งภูมิภาค
ท้องถิ่นต้องร่วมกันที่สำคัญในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจดังกล่าวนี้ หน่วยราชการทั้ง
ส่วนกลาง ภูมิภาคจะต้องให้ความร่วมมือกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งของด้านกระทรวงมหาดไทย
กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แล้วก็ยังม
รายละเอียดต่าง ๆ ในเอกสารที่เราได้ทำแจกไปให้แล้วเล่มสีฟ้านี้แหละครับ ท่านผู้ใดสงสัย
15 ก็เปิดดูได้ในหนังสือนี้ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดจะสอบถามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ
ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับผลการศึกษาทบทวนของผู้บริหาร
ในภูมิภาคและท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ ศึกษาเฉพาะกรณีในภาคตะวันออก ซึ่งจะ
ได้ส่งให้ทางรัฐบาลเพื่อดำเนินการต่อไปครับ ก็เป็นอันจบในเรื่องที่ ๔.๔ ต่อไปผมขอไปที่
๔.๖ ก่อนที่จะกลับมา ๔.๒ และ ๔.๓

- 25 ๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร
ด้านการส่งเสริมทางการแพทย์ ซึ่งคณะกรรมาธิการสาธารณสุขพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการท่านนิลวรรณได้รายงานข้อที่ประชุมครับ

5 นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ การจัดการบริหารทางการแพทย์และสาธารณสุขถือเป็นภาระหน้าที่ของรัฐบาล
เพื่อจะตอบสนองขั้นพื้นฐานของประชาชนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และเป็นพื้นฐาน
ของการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตามการจัดการบริหารด้านการแพทย์นั้นได้มีปัญหา เนื่องจากว่า
การลดค่าใช้จ่ายของบุคลากรของหน่วยบริการ แล้วก็จำกัดจำนวนข้าราชการตามนโยบาย

10 ของสำนักงาน ก.พ. ได้ส่งผลให้ขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข
อย่างรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาชีพด้านการส่งเสริมการแพทย์ อันได้แก่นักเทคนิค
การแพทย์ คือพวกที่ทำงานอยู่ในห้องปฏิบัติการ โรคอุบัติใหม่ ๆ ไม่สามารถจะวินิจฉัยได้
ถ้าปราศจากนักเทคนิคการแพทย์นะคะ นักกายภาพบำบัดก็เช่นเดียวกัน เราอยู่ในสังคม
ของผู้สูงอายุ อัตราการเกิดอัมพฤกษ์ อัมพาตเพิ่มขึ้นตลอดเวลา การใช้นักกายภาพบำบัด
15 มีความจำเป็นอย่างยิ่ง นักรังสีการแพทย์นั้นเป็นได้ทั้งการรักษาและวินิจฉัย เพราะฉะนั้นก็มี
ความจำเป็นมากเช่นเดียวกัน ในยามใดที่เรามีภัยพิบัติ หรือยามที่บ้านเมืองไม่สงบหลังจาก
เกิดเหตุการณ์ทุกครั้ง เราต้องการนักจิตวิทยาเป็นจำนวนมากในการที่จะเคาน์เซลลิ่ง
(Counseling) ให้ความเข้าใจกับประชาชนทั่วไป อีกทั้งนักเวชศาสตร์การสื่อสารความหมาย
และแก้ไขการพูด สืบเนื่องจากอุบัติเหตุแต่ละครั้งที่ทำให้ผู้คนหมดสติ แล้วจะต้องหัดพูด
20 ใหม่ สิ่งเหล่านี้เป็นความจำเป็นที่จะต้องให้ชีวิตกับคนไม่ควรจะเป็นคนพิการ อีกทั้ง
เทคโนโลยีหัวใจและทรวงอกก็มีความจำเป็น เพราะว่าเดี๋ยวนี้เทคโนโลยีในเรื่องของการทำ
บายพาส (Balloon) และบายพาส (By pass) เกิดขึ้นมากและเป็นความจำเป็น บุคลากร
ทางการแพทย์เหล่านี้ เป็นกลุ่มที่มีความสำคัญในกระบวนการรักษาพยาบาล และก็ส่งเสริม
สุขภาพทำให้กรรมาธิการสาธารณสุขได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหา
25 ดังกล่าว จึงได้ตั้งอนุกรรมาธิการขึ้นมาศึกษาสาขาส่งเสริมการแพทย์ เพื่อศึกษาปัญหา
และแนวทางแก้ไข เราพบปัญหาดังนี้นะคะ

ประการที่ ๑ จำนวนบุคลากรพบว่าในหลายสาขาอาชีพไม่ได้รับการจัดสรรตำแหน่งที่เหมาะสมเพียงพอ ทำให้บุคลากรที่มีอยู่ต้องรับภาระงานหนัก รวมทั้งทำให้

5 คุณภาพของงานลดลง

ประการที่ ๒ ขาดความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ การจำกัดความก้าวหน้าในทางราชการไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการปรับระดับขั้นเงินเดือน ค่าตอบแทนอื่น ๆ ทำให้บุคลากรมีภาระงานมาก ขาดขวัญกำลังใจในการทำงานค่ะ

ประการที่ ๓ การจัดองค์กร เนื่องจากบุคลากรกลุ่มนี้มีลักษณะงาน

- 10 และลักษณะสมรรถนะที่แตกต่างกับบุคลากรกลุ่มอื่น ๆ การแยกหน่วยงานจำเพาะจึงมีความจำเป็นและเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการให้บริการแก่ประชาชน ได้แก่ การจัดกลุ่มงานกายภาพบำบัด ตามศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไปนะคะ เพราะว่าถ้าสมมุติบุคลากรเหล่านี้หนีไปอยู่ภาคเอกชนหมด จึงเป็นภาระยากอย่างยิ่งคนที่เอาเงินบำนาญมารักษาจะไม่พอแล้ว จึงต้องรักษาบุคลากรกลุ่มนี้เอาไว้ในโรงพยาบาลของรัฐให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
- 15 จะทำได้

ประการที่ ๔ ความเป็นธรรมในการจัดสรรตำแหน่ง เนื่องจากว่า ก.พ. อนุมัติตำแหน่งให้กระทรวงอย่างจำกัดทำให้สถานบริการมักมุ่งเน้นการจัดสรรตำแหน่งไปยังบุคลากรที่มีจำนวนมาก่อน เช่น กลุ่มพยาบาล ทำให้บุคลากรด้านส่งเสริมอาชีพการแพทย์ทั้ง ๖ มีตำแหน่งได้รับการจัดสรรน้อยหรือไม่มีเลยในสถานบริการบางแห่งนะคะ

- 20 ผลกระทบดังกล่าวเราได้ศึกษาแล้วก็พบว่าเรามีแนวทางแก้ไขก็คือ

ประการที่ ๑ ผู้บริหารกระทรวงสาธารณสุขและ ก.พ. ควรร่วมกันพิจารณาการเพิ่มตำแหน่งและความก้าวหน้าให้กับบุคลากรทั้ง ๖ สาขา ด้านการแพทย์อย่างจริงจังให้เหมาะสมกับลักษณะการงาน รวมทั้งเพิ่มค่าตอบแทนให้เหมาะสมและเป็นธรรม

- 25 ประการที่ ๒ กระทรวงและสำนักงาน ก.พ. ต้องให้ความสำคัญในด้านการจัดโครงสร้างที่เหมาะสม

ประการที่ ๓ ผู้บริหารกระทรวงและ ก.พ. และสถาบันที่เป็นผู้ผลิตบุคลากรเหล่านี้ควรร่วมกันวางแผนบุคลากรระยะยาวเพื่อให้เกิดความสมดุลในการผลิตและการใช้

5 งาน

คณะอนุกรรมการมีความหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการศึกษาครั้งนี้จะได้รับความสนใจจากทางรัฐบาล เพื่อเป็นการพัฒนาการให้บริการประชาชนทางด้านการแพทย์และสาธารณสุขให้ดีขึ้น ตามนโยบายและพันธกรณีของรัฐบาลตามรัฐธรรมนูญ อันจะทำให้สุขภาพของประชาชนดีขึ้น ขอขอบคุณค่ะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายซักถามไหมครับ เชิญท่านสายครับ

นายสาย กังกเวคิน : ท่านประธานที่เคารพ ผม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดระยอง เรื่องบุคลากรทางการแพทย์ก็ขอฝากเป็นข้อสังเกตไว้ว่า การกระจายบุคลากรทางการแพทย์ที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ไม่น่าจะสมประโยชน์แก่ประชาชนเท่าที่ควร บางจังหวัด

15 โรงพยาบาลประจำจังหวัดมีแพทย์ร่วม ๑๐๐ คน แต่โรงพยาบาลประจำอำเภอมี ๓ - ๔ คน ซึ่งทำให้ประชาชนได้รับการบริการไม่ทั่วถึง เรื่องนี้เป็นมานานแล้วและยังเป็นอยู่ถึงปัจจุบันนี้ ก็อยากจะฝากเป็นข้อสังเกตไว้ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข รับผิดชอบบุคลากรทางการแพทย์ไปยังโรงพยาบาลประจำอำเภอหรือโรงพยาบาลชนบทให้เร็วที่สุด โดยเฉพาะที่จังหวัดระยอง โรงพยาบาลประจำอำเภอมีแพทย์ ๔ - ๕ คน

20 แต่โรงพยาบาลประจำจังหวัดมีเป็นร้อย อย่างนี้เป็นต้นนะครับ ก็ขอฝากเป็นข้อสังเกตไว้ว่าส่วนใหญ่แพทย์จะกระจุกตัวอยู่ตามโรงพยาบาลใหญ่ ๆ เพราะว่าในจังหวัดหรือตัวจังหวัดนั้นมีโรงพยาบาลเอกชนอยู่ด้วย แล้วก็สะดวกในการตั้งคลินิก (Clinic) ที่จะหาลูกค้าคนไข้ได้เยอะ เพราะฉะนั้นแพทย์ส่วนใหญ่ไม่อยากจะออกไปสู่ชนบท นี่เป็นข้อสังเกตนะครับ ขอขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการก็นำข้อสังเกตของท่านสายไปบรรจุไว้ในรายงานหน่อยนะครับ มีท่านกรรมการท่านใดจะอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้รับรองผลการศึกษาเรื่อง ปัญหา

- 5 การขาดแคลนบุคลากรด้านการส่งเสริมทางการแพทย์ ของคณะกรรมการ
การสาธารณสุขแห่งชาติ จะได้ส่งผลนี้ไปให้กับทางรัฐบาลเพื่อนำไปดำเนินการต่อไป

ต่อไปจะเป็นรายงานที่ ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง แนวทางการเพิ่ม
ประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสาร โทรคมนาคมให้สามารถดำเนินการธุรกิจในอนาคต
ได้อย่างมั่นคงเพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจ สาขาสื่อสาร โทรคมนาคมของชาติ

- 10 ซึ่งคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคมพิจารณา
เสร็จแล้ว

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการ เชิญท่านอนันต์ วรดิพงษ์ศรี

5 นายอนันต์ วรดิพงษ์ศรี (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม อนันต์ วรดิพงษ์ศรี ในนามของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม ท่านประธานครับ ขอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจ สาขา

สื่อสาร โทรคมนาคมให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้อย่างมั่นคง เพื่อการพัฒนา

10 รัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสาร โทรคมนาคมแห่งชาติ ทั้งนี้เนื่องมาจากในยุคปัจจุบันนี้เป็นยุคโลกาภิวัตน์ ภายใต้กฎเกณฑ์การแข่งขันเสรี จึงส่งผลให้การประกอบกิจการ

โทรคมนาคมและสารสนเทศมีการแข่งขันสูงมาก บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้แปลงสภาพมาสู่บริษัทจำกัด โดยมี

กระทรวงการคลังถือหุ้น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ปัจจุบันมีรายได้หลักจากสัมปทานร้อยละ ๓๐

15 ซึ่งหากอายุสัมปทานที่จะหมดลงภายใน ๒ - ๓ ปีข้างหน้า หากไม่มีรายได้จาก

สัมปทานร้อยละ ๓๐ จะทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ ซีเอที จำกัด (มหาชน)

ขาดทุนเป็นหลักพันล้านบาทได้ จากปัญหาดังกล่าวคณะกรรมการจึงได้ให้

อนุกรรมการการศึกษา อนุกรรมการก็ได้ทำการศึกษาโดยเชิญหน่วยงาน

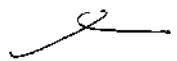
ที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับการจัดสัมมนา ๑ ครั้ง เพื่อรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ

20 จากการศึกษาเรามีการจัดทำข้อเสนอแนะอยู่ในรายงานนี้ทั้งหมดอยู่ ๘ ประเด็น

ประเด็นแรกก็คือว่า ภาครัฐควรจะมีการพิจารณาทบทวนการกำหนด

บทบาทหน้าที่ของทีโอที จำกัด (มหาชน)-----

บริษัท ทีโอที



ว. ๒ (ส. ทัวไป)

อารีวรรณ ๑๐๓/๑

นริศห์ กสท.

และ กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้ชัดเจนว่าต้องการให้สภาพบริษัทเป็น
รัฐวิสาหกิจหรือเป็นบริษัทแข่งขันกับเอกชน เพราะถ้าหากดำเนินธุรกิจเพื่อแข่งขันกับ

- 5 เอกชนจะต้องให้บริษัททั้ง ๒ มีความคล่องตัวควรจะมีอิสระเบียดเบียน แต่หากจะให้
ดำเนินการเพื่อความมั่นคง เป็นรัฐวิสาหกิจก็ต้องดำเนินการให้ความชัดเจนกับบริษัทนี้
นะครับ

ข้อที่ ๒ หากภาครัฐให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ กสท. นริศห์ กสท.

โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจแข่งขันกับภาคเอกชนอาจจะขัดกับ

- 10 มาตรา ๘๔ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่
เนื่องจากมาตรา ๘๔ (๑) ได้กำหนดห้ามมิให้รัฐประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขัน
กับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษา
ประโยชน์ส่วนรวมหรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค

ข้อที่ ๓ สภาวะปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว

- 15 ตลอดเวลา ตลอดจนมีการแข่งขันอย่างรุนแรง ควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ กฎหมาย
ของทางราชการที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัททั้งสอง เช่น กฎระเบียบต่าง ๆ
ทางราชการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานรัฐ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย
การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๓ ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการใช้

- 20 และเชื่อมต่อโครงข่าย พ.ศ. ๒๕๔๕

ข้อที่ ๔ ภาครัฐควรที่จะมีนโยบายสนับสนุนเสริมสร้างความร่วมมือในการ
ดำเนินธุรกิจตลอดจนลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้สามารถดำเนินธุรกิจร่วมกันได้โดยไม่ต้อง
ทำธุรกิจแข่งขันกัน ซึ่งไม่เกิดประโยชน์ต่อองค์กรทั้งสอง

- 25 ข้อที่ ๕ ปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขของทั้ง ๒ องค์กร คือ
จะต้องรักษารายได้หลักไว้ให้ได้ ทั้งนี้อนุกรรมการเห็นด้วยกับสำนักงานคณะกรรมการ
การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ได้ให้แนวทางเป็นความเห็นประกอบพิจารณาของ
คณะรัฐมนตรี คือ ให้ ๒ องค์กรเร่งวางแผนรายได้ชัดเจนรายได้จากสัมปทาน โดยเน้น

ให้บริการเช่าโครงข่ายและบริการสื่อสารความเร็วสูงให้สอดคล้องกับสถานการณ์แข่งขัน
ในอนาคต รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถด้านการตลาดและการหาแนวทางเป็นพันธมิตร

- 5 ร่วมกันของ ๒ องค์กร ในการให้บริการบางประเภทเพื่อจะไม่ต้องลงทุนซ้ำซ้อน รวมทั้ง
แก้ไขในเรื่องกฎระเบียบดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดในการแข่งขันกับเอกชนในอนาคต
รวมทั้งแก้ไขเรื่องกฎระเบียบและการดำเนินงานที่เป็นข้อจำกัดกับเอกชนในอนาคต เพื่อให้
บริษัททั้งสองสามารถแข่งขันและมีความเป็นธรรมจากผู้ประกอบการ โดยไม่มีการเมือง
และกลุ่มผลประโยชน์เข้ามาแทรกแซง

- 10 ข้อที่ ๖ นโยบายที่จะแก้ไขปัญหขององค์กร ได้นั้น เมื่อเปิดเสรีแล้วจะต้องมี
บทบาทอย่างน้อย ๒ อย่าง ในองค์กรเดียวกัน คือบทบาทที่แข่งขันในการให้บริการ
ในขณะเดียวกันก็ต้องมีบทบาทเป็นผู้ให้บริการในระดับชาติและให้มีการใช้ประโยชน์
สิ่งที่ยังองค์กรทั้งสองสามารถใช้ร่วมกันได้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในรูปแบบการเข้าร่วมเป็น
พันธมิตรกันมีหลายรูปแบบ โดยอาจจะตั้งเป็นโฮลดิ้ง คอมพานี (Holding company)
15 หรืออื่น ๆ ที่ต้องมีการศึกษาในรายละเอียดว่าเหมาะสม การปล่อยให้ทีโอทีและซีเอที
ต่างฝ่ายต่างแก้ปัญหาดตนเองอาจเป็นการสร้างปัญหาใหม่ในอนาคตได้

- ทั้งนี้คณะกรรมการกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจควรพิจารณาแอสเซส (Access)
ของทั้ง ๒ องค์กรที่มีอยู่มาก คือเสาส่งสัญญาณที่บริษัทผู้รับสัมปทานดำเนินการแล้วโอน
มอบให้กับหน่วยงานรัฐ ซึ่งเสาเหล่านี้ได้ถูกกำหนดให้ตั้ง ณ ที่ที่ดี ฉะนั้นหากมีผู้สนใจจะใช้
20 บริการด้านวิทยุหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็ต้องอาศัยเสาสัญญาณที่มีอยู่ ดังนั้นทีโอทีและซีเอที
น่าจะหารายได้จากการให้เช่าเสาสัญญาณได้ รวมทั้งการเช่าพื้นที่ในการตั้งระบบชุมสาย
ต่าง ๆ ด้วยนะครับ นอกจากนี้ยังมีสายไฟเบอร์ (Fiber) ซึ่งบริษัทที่รับสัมปทานจะต้อง
ส่งมอบให้กับทีโอทีและซีเอทีทั้งหมด ซึ่งสายไฟเบอร์เหล่านั้นมีอายุในการใช้งานที่ยาว
จึงเป็นอีกช่องทางหนึ่งซึ่งจะหารายได้ให้บริษัททั้ง ๒ ในการเช่าสายไฟเบอร์อีกต่อไป
25 นะครับ

ข้อที่ ๑ ต้องยอมรับว่าทั้ง ๒ องค์กรเป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้การแข่งขัน
สมบูรณ์ แต่ต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบภาครัฐที่มีขั้นตอนและใช้เวลามาก เช่น การต้องส่งบ
5 ลงทุนให้สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) หรือต้อง
ส่งโครงการให้คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ ซึ่งหลายเรื่องเป็นความลับทางธุรกิจไม่ควร
ให้คู่แข่ง เพราะจะกลายเป็นให้ข้อมูลในสาธารณะ ฉะนั้นขีดความสามารถในการแข่งขัน
ตรงนี้จึงเป็นปัญหาอย่างมาก ซึ่งจะต้องมีการกำหนดนโยบายในการกำกับดูแลเป็นพิเศษ
สำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีการแข่งขันสมบูรณ์ และเป็นบริษัทที่จดทะเบียน ถึงแม้จะยังไม่ได้
10 กระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ก็ตาม

ข้อที่ ๘ อำนาจทางการเมืองเข้ามาแทรกแซงการบริหารจัดการภายในหรือ
ดำเนินการธุรกิจของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด
(มหาชน) และตัดดวงผลประโยชน์โดยไม่คำนึงถึงผลเสียที่จะเกิดแก่องค์กรและประเทศชาติ
ก็เป็นมูลเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลให้องค์กรอ่อนแอ ทั้งนี้ในการดำเนินธุรกิจผูกขาด
15 ของชาตินั้นเป็นการบริหารจัดการที่นอกเหนือจากไม่มีอุปสรรคในการแข่งขันแล้ว
ยังมีสิทธิพิเศษต่าง ๆ ที่จะสนับสนุน ทำให้ผลประโยชน์ที่ได้ คือความมั่นคงและผลกำไร
จากการดำเนินธุรกิจตามที่บริษัททั้งสองดำเนินมาก่อนเดิมถูกอำนาจทางการเมืองแทรกแซง
และประสพต่อภาวะการแข่งขันที่รุนแรงธุรกิจของโทรคมนาคม สหภาพแรงงานที่เข้มแข็ง
ขององค์กรใด ๆ ย่อมแสดงถึงสถานะบุคคลขององค์กรว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ มีปัญญา
20 มีความกล้าหาญ และมีการรวมตัวเพื่อใช้ความรู้ ปัญญา และความกล้าหาญในการคุ้มครอง
และแสวงสิทธิ และความยุติธรรมขององค์กร รักษาศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และความมั่นคง
ร่วมกันบูรณาการขององค์กร และไม่เห็นผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องโดยยอมให้มีการ
การตัดดวงผลประโยชน์แก่องค์กร การแทรกแซงทางการเมืองถือเป็นวงจรอุบาทว์ที่ได้
ส่งผลที่ประจักษ์ต่อสภาพของการพัฒนาประเทศโดยรวม ซึ่งควรมีการพิจารณาที่ก้าวหน้า
25 และสมบูรณ์มากกว่าที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน พลเมืองไทยในยุคปัจจุบันทุกองค์กรไม่มีพลัง
ไม่สามารถผลักดันผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องเพื่อขจัด ขัดขวาง และต่อสู้กับอำนาจ
ทางการเมืองที่แทรกแซงทุกองค์กร ทั้งองค์กรผู้ประกอบการและองค์กรกำกับดูแล
ผลประโยชน์ขององค์กรระดับชาติจึงถูกตัดดวงอย่างเป็นระบบและซับซ้อนด้วยบทบาท

อำนาจหน้าที่ที่ถูกกำหนดโดยที่กฎหมายรองรับ ซึ่งเป็นปัญหาที่บุคลากรทุกหน่วยงาน
ต้องร่วมกันและตระหนักสร้างจิตสำนึกในการเป็นผู้เห็นประโยชน์ส่วนรวมของชาติ

- 5 มากกว่าผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องประเทศชาติและสังคม ส่วนรวมจึงจะเกิดพัฒนา
และมีศักดิ์ศรีในเวทีโลกได้

อันนี้ก็เป็นรายงานโดยสรุปของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม ในเรื่องของแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ
รัฐวิสาหกิจในสายสื่อสาร โทรคมนาคมครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากการศึกษาของคณะกรรมการการ
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม ได้มีข้อสังเกต ท่านมีอะไรจะ
อภิปรายไหม

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับผลการศึกษาแนวทางการเพิ่ม
ประสิทธิภาพรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสาร โทรคมนาคมให้สามารถดำเนินธุรกิจในอนาคตได้
อย่างมั่นคง เพื่อการพัฒนาของรัฐวิสาหกิจสาขาสื่อสาร โทรคมนาคมของชาติ ก็เป็นอันว่าจบ
ในเรื่องที่ ๔.๒ จะได้ส่งเรื่องนี้ให้กับทางรัฐบาล เพื่อนำไปปฏิบัติต่อไปนะครับ

- 20 ต่อไปเป็นเรื่องที่ ๔.๓ รายงานการพิจารณาเรื่อง การใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษาไทย (e-Education) ซึ่งคณะกรรมการ
การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคมได้พิจารณาแล้วเสร็จ

ว. ๒ (ส. หั่วไป)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๐๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญประธานคณะกรรมการหรือเชิญตัวแทน ~~กรรมการ~~ เชิญท่าน
5 อนันต์ครับ *กรรมจักร*

นายอนันต์ วรดิพงษ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) :

- ขอบคุณครับท่านประธาน กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม อนันต์ วรดิพงษ์
สมาชิกวุฒิสภา ในนามของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร
และโทรคมนาคมของวุฒิสภา ขอรายงานการพิจารณาศึกษาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
10 เพื่อพัฒนาการศึกษาไทย อย่างนี้ครับท่านประธาน ก็สืบเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาไทยมีมานานแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ ได้มาเรื่อยถึง ๒๕๓๘
ก็มีแผนการดำเนินการต่าง ๆ เรื่อยมา แต่ว่าเท่าที่ผ่านมาไม่มีผลการดำเนินงานดีเท่าที่ควร
นักเรียนยังมีโอกาสไม่เท่าเทียมกันหลายแสนคน แล้วก็มีโรงเรียนกว่า ๓๐,๐๐๐ โรงเรียน
ที่ไม่มีโอกาสเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา คณะกรรมการก็เลยมอบให้
15 คณะอนุกรรมการทำการศึกษาว่าจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไรบ้าง -----

- ๑๐๔/๑

เพื่อให้ให้นักเรียนที่อยู่ห่างไกลออกไปนั้นมีโอกาสเท่าเทียมกัน แล้วที่โรงเรียนที่มีอยู่ ๓๐,๐๐๐ กว่าโรงเรียนนี้สามารถที่จะมีโอกาสนี้และเท่าเทียมกันกับนักเรียนที่อยู่ในเมือง

- 5 นะครับ พร้อมกันนั้นก็ยังมีปัญหาเรื่องเกี่ยวกับนักเรียนต้องติวเรียนพิเศษกันจำนวนมาก ทำให้นักเรียนที่มีเงิน พ่อแม่ที่มีเงินก็สามารถส่งเสียให้ลูกเรียนได้ แต่นักเรียนที่ไม่มีเงินก็ไม่สามารถเรียนได้ จากสภาพปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว กรรมการได้ศึกษาโดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมหารือกันหลายครั้ง แล้วก็มีการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีก ก็มีการสรุปเป็นรายงานข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขมา

- 10 ทั้งหมด ๕ ประเด็นดังนี้

ประเด็นแรกก็คือว่าควรจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา โดยเฉพาะ โดยครอบคลุมถึงการศึกษาทุกระดับ รวมถึงการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้การดำเนินการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการบูรณาการร่วมกัน ลดความซ้ำซ้อนในการลงทุน โดยมีกรอบระยะเวลาพัฒนาที่ชัดเจน

- 15 ประเด็นที่ ๒ ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการเรียนการสอนโดยใช้สื่อดิจิทัล (Digital) ให้ครอบคลุมการศึกษาทุกระดับ รวมทั้งการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และสามารถบูรณาการร่วมกันได้ โดยมีการจัดการทรัพยากรทางปัญญาอย่างเป็นรูปธรรมดังนี้ครับ

- ๒.๑ กำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติ โดยให้มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ
- 20 ทุกภาค ร่วมกับโรงเรียนในแต่ละเขตการศึกษา ร่วมกันพัฒนาสื่อการเรียนการสอนวิชาสามัญหลัก เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคม ภาษาไทย ภาษาอังกฤษและประวัติศาสตร์ รวมทั้งวิชาพื้นฐานทางจริยธรรม หน้าที่และพลเมืองดี สำหรับเด็กตั้งแต่ก่อนวัยเรียนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา รวมทั้งวิชาการอาชีพทุกแขนง นอกจากนี้วิชาพื้นฐานสำหรับนักเรียน นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยให้ร่วมกันจัดทำเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์
- 25 เพื่อเป็นมาตรฐานกลางของประเทศ โดยควรกำหนดในรูปแบบอย่างน้อยดังต่อไปนี้ครับ ก็คือ จัดทำเป็นรูปแบบรายวิชา เช่น วิชาคณิตศาสตร์เริ่มตั้งแต่การบวก ลบ คูณ หาร ฟังก์ชัน ตรีโกณมิติ (Function Trigonometric) เรขาคณิต อนุกรม อินทิเกรต (Integrate)

ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ใช้ได้ตลอดกาล หรือหลักการที่ผู้เรียนและครูที่อยู่ในช่วงชั้นต่าง ๆ สามารถเรียกดู เพื่อศึกษาทบทวนและครูสามารถใช้เตรียมการสอนแต่ละเรื่องควบคู่กับหนังสือ

5 ประจำชั้นเรียนได้

แนวทางที่ ๒ คือจัดทำเป็นสื่อรูปแบบสื่อผสมมัลติมีเดีย (Multimedia) ที่บันทึกลงในซีดี (CD) ดีวีดี (DVD) หรือหน่วยความจำของเครื่องคอมพิวเตอร์หรือเซิร์ฟเวอร์ (Server) ทำให้ผู้เรียนและครูผู้สอนจะศึกษาทบทวนผ่านโทรศัพท์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ ทั้งแบบเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต (Internet) และแบบไม่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตได้เช่นกัน

10

แนวทางที่ ๓ ก็คือให้ครูแต่ละโรงเรียนร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดทำสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ส่งประกวดคัดเลือกและให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละตอนของแต่ละวิชาได้รับการยกย่อง สามารถปรับเป็นวิทยฐานะได้ มีรางวัลตอบแทนให้แก่ครูผู้จัดทำแต่ละตอนหรือแต่ละเรื่องด้วยเช่นกัน

15

๒.๒ ให้นำเนื้อหาวิชาที่ทำเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับการยอมรับแล้วจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำเป็นคลังข้อมูลแห่งชาติ พร้อมประกาศใช้เป็สื่อมาตรฐานเพื่อการเรียนและการสอนพลเมืองของประเทศ ทำการเผยแพร่ทุกช่องทาง ทุกโรงเรียนและพลเมืองไทยทุกคนได้ใช้ในการศึกษาเรียนรู้ได้ตามอัธยาศัย

๒.๓ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนและนักวิชาการทุกคนทำการผลิตสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบสื่อผสมขั้นสูงตามมาตรฐานเพื่อเผยแพร่ทั่วไปได้ โดยผู้ได้รับการคัดเลือกจะได้รับประกาศเกียรติคุณ มีรางวัลเป็นเงินและปรับวิทยฐานะทางวิชาชีพ

20

๒.๔ รวบรวมสื่อต่าง ๆ ที่จัดทำในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมกับการพัฒนาพลเมืองไทยในแต่ละช่วงอายุเป็นสื่อที่ต้องมีคุณภาพถูกต้อง และจัดรวบรวมไว้ในศูนย์ความรู้ประชาชนให้ประชาชนทุกคนเข้าถึง เพื่อให้ศึกษาหาความรู้ได้ตามลักษณะความสามารถของแต่ละบุคคล

25

๓. ควรมีการบูรณาการเครือข่ายเพื่อการศึกษาโดยเฉพาะ โดยใช้โครงข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอยู่ในอินเทอร์เน็ตเป็นโครงข่ายหลักและ

ว.๒ (ส.ทั่วไป)

สรุบท ๑๐๕/๓

ขยายไปยังการศึกษาทุกระดับ โดยมีหน่วยงานหลักทำหน้าที่เป็นเจ้าภาพ เพื่อทำหน้าที่
ในการบริหารจัดการและดำเนินการอย่างบูรณาการ

5

- ๑๐๖/๑

๔. ควรมีการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน การวิจัยและบริหารจัดการ

- 5 ๕. ควรมีการจัดทำหลักสูตรในด้านบริโภคลีและการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งปลูกฝังค่านิยมให้เคารพในทรัพย์สินทางปัญญาในการศึกษาทุกระดับ
ก็เป็นรายงานสรุปเกี่ยวกับเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาไทยครับ ขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผลการศึกษามีข้อเสนอแนะไว้ครับ มีท่านสมาชิกจะมีอะไรเพิ่มเติมหรือจะมีอะไรอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกับข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ
15 นะครับ ผลการศึกษา เรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาไทย จะได้
นำส่งไปให้รัฐบาลเพื่อปฏิบัติต่อไปนะครับ

- อีกเรื่องหนึ่ง เอาเรื่องที่ ๔.๗ ก็เป็นเรื่องรายงานการพิจารณาศึกษาของ
คณะกรรมาธิการวิสามัญติดตาม เร่งรัด ประเมินผลการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาจังหวัด
ชายแดนภาคใต้ (ระยะที่ ๑ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๑ จนถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓)
20 ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญติดตาม เร่งรัด ประเมินผลการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา
จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการ เชิญท่านดิเรก ถึงฝั่ง ครับ จะมีการฉายวิดีโอ

5 (Video) ไหมครับ

นายดิเรก ถึงฝั่ง (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง) :
เนื่องจากวีทีอาร์ (VTR) ยาวตั้ง ๑๐ นาที เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตไม่ฉายนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ฉายนะครับ เชิญครับ

10 นายดิเรก ถึงฝั่ง (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง) : ที่แรก
ขออนุญาตให้ฉายไว้ เพราะว่าเมื่อท่านประธานกำหนดไว้ ๕ นาที ยาวเกิน เพราะฉะนั้น
จะเสียเวลาเปล่า ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

15 นายดิเรก ถึงฝั่ง (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง) :
รายละเอียดมีเอกสารชัดเจนแล้วครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายดิเรก
ถึงฝั่ง รองประธานคณะกรรมการวิสามัญติดตาม เร่งรัด ประเมินผลการแก้ไขปัญหาและ
การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ วุฒิสภา

20 ตามที่วุฒิสภาได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญติดตามเร่งรัด ประเมินผล
การแก้ไขปัญหาและการพัฒนาจังหวัดชายภาคใต้ให้พิจารณาปัญหาต่าง ๆ รวม ๗ ด้าน
คือ

๑. ด้านดำเนินกิจการฮัจย์

๒. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ การเกษตร การค้าและการลงทุน

๓. ด้านการเยียวยา

25 ๔. การศึกษาและทรัพยากรบุคคล

๕. ด้านการอำนวยความสะดวก

๖. ด้านการสร้างควมไว้วางใจ และ

๗. ด้านงบประมาณ

- บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญได้จัดทำรายงานผลการติดตาม เร่งรัด
และประเมินผลการแก้ปัญหาและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะที่ ๑ ตั้งแต่เดือน
5 มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว หากวุฒิสภา
เห็นด้วยขอได้โปรดแจ้งคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การแก้ปัญหาต่อไป
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใดจะเพิ่มเติมหรืออภิปรายไหมครับ

- 10 (ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นชอบกับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการวิสามัญศึกษา ติดตาม เร่งรัด ประเมินผลการแก้ไขปัญหาและการพัฒนา
จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการศึกษานี้ก็จะรายงานส่งไปให้รัฐบาล เพื่อที่จะนำไปพิจารณา
15 ในการแก้ไขปัญหาต่อไปนะครับ

- ท่านสมาชิกครับ วันนี้ประชุมมาเกือบ ๑๐ ชั่วโมง ยังมีเรื่องที่จะต้องพิจารณา
อีกในระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ ๔.๕ กับ ๔.๘ แล้วก็ระเบียบวาระที่ ๕ อีกเป็นสิบ ๆ เรื่อง
นะครับ ก็เห็นใจเพราะวันนี้ ๑๐ ชั่วโมงที่การประชุมนี้ ผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก
ที่อยู่ตั้งแต่ต้นจนจบนะครับ วันนี้ขอเอาวาระที่เหลือทั้งหมดไปไว้ประชุมในคราวหน้าครับ
20 วันนี้ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา



ผู้จกรายงานการประชุม

ลลนา	ธรรมแสง	ทิพรัตน์	แก้วสุขโข
ธนพงษ์	บุญยงค์	อิสริย์	มาลากุล ณ อยุธยา
สุนารี	ทศพร	ศรีอนงค์	นิสสา
ศรัณญา	สิงห์เชิด	สุชาดา	ภมระภา
ปวีณา	กลัดใบไม้	สำรวม	ผลประสิทธิ์
สิริพรรณ	สาหร่ายทองคำ	มิ่งขวัญ	บุญทรง
อรอุมา	วิเศษรัตนากุล	ฐันศิตา	เทศมยา
วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
ปาลิดา	สุพัฒน์	ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี
วินัย	และไหม	นันทวรรณ	ทะยะ
เปล่งฉวี	ศรินทโร	วลัยภรณ์	รำไพภักตร์
นิจกานต์	นิยมกุล	สง่า	แทบทาม
อัจฉรา	ชื่อน้อย	ชนาวดี	โสภณธัญลักษณ์
ทิพวรรณ	วันโชค	สมบูรณ์	จำกระแสร
ราตรี	ศิริคุณานนท์	วรรณุช	ทรวงแสง
ศิริรัตน์	ชัยภักดิ์	มยุรี	แก่นสาร
พนิดา	อิศโร	นนทพร	แก้วมะเรง
อัญชลีพร	สายชล	ปทุมรัตน์	รุ่งโรจน์
เกศราภรณ์	จันทร์บำรุง	อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์
ชรินทร์ทิพย์	ลัดลอย	สรยุทธ	ปลื้มถนอม
นิมิตดา	เย็นสบาย	จันทร์ตรี	เปรมสมิทธิ์
จิตติมา	แก้วงาม	ปานชนก	จันทร์ศรี
นุชนิชา	เทียนทอง	อรวรรณ	เอกบุตร

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๒

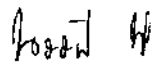
ศศิมา	แสงหิ่่งห้อย	ฐิติรัตน์	คงสมจิตต์
อัจฉรา	เทศทอง	จิรายุส	จีนช้าง
รุจิรา	เนตรบุตร	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
พรเพ็ญ	ทองประเสริฐ	ณัฐนิศร์ดี	มหากิจศิริ
เขาวเรศ	อุดมแน่น	สุชารัตน์	เกสัชชา
ดวงทิพย์	อินบุญนะ	ชนัญชิตา	กองคำ
ภรภัทร	วงศ์สุภา	ภิญญดา	อุหาเรืองรอง
อุราวรรณ	จันทะพรหม	อรนิตย์	ฤทธิมัต
ธีรวรรณ	นราพงศ์	วันสิริ	อินทนิ
สุพิชญ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข		

กลุ่มงานฯ เลข ๑

สำนักกรายงานการประชุมและฯ เลข

รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ นี้ วุฒิสภาได้รับรองแล้ว ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ แต่เนื่องจากในขณะนั้นประธานวุฒิสภาคนเก่าได้พ้นจากตำแหน่งตามวาระและอยู่ระหว่างรอพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานวุฒิสภาคนใหม่ จึงทำให้ประธานวุฒิสภาไม่อาจลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานในรายงานการประชุมวุฒิสภาครั้งดังกล่าวได้

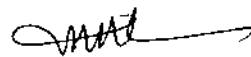
ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามความใน ข้อ ๓๐ วรรคสอง แห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงบันทึกเหตุไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งนี้



(นางนรรัตน์ พิมเสน)

เลขาธิการวุฒิสภา

ในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔
เมื่อวันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาตรวจรายงาน
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ แล้วมีมติ
รับรองรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว



(นายนิคม ไวยรัชพานิช)

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง

ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

วุฒิสภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่

วันจันทร์ที่

(นายประสพสุข บุญเดช)

ประธานวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๓๒ คน
และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามลำดับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกฯ อยู่ในที่ประชุม จำนวน ๙๓ คน

๑.๒ รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา หรือไม่

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา)	๑๐๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนน	-	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

- รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา หรือไม่

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา)	๑๐๘	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนน	-	เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดบึงกาฬ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติ
เห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

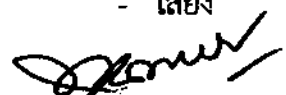
๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกฯ อยู่ในที่ประชุม จำนวน ๘๒ คน

๓.๒ รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา หรือไม่

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา)	๘๔	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	๕	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนน	-	เสียง



๔. ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔)

๔.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิก อยู่ในที่ประชุม จำนวน ๘๗ คน

๔.๒ รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา หรือไม่

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา)	๘๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	๓ เสียง
- งดออกเสียง	๕ เสียง
- ไม่ลงคะแนน	- เสียง

๕. ร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๕)

๕.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิก อยู่ในที่ประชุม จำนวน ๗๙ คน

๕.๒ รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา หรือไม่

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา)	๘๑ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	- เสียง
- งดออกเสียง	๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนน	- เสียง

ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา ตามที่แนบ



การตรวจสอบแบบประชุม

ร่างพระราชบัญญัติการวางผังชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2554 เวลา 13:15

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 93

หน้า 1 / 1.051

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา
2		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ	สมาชิกวุฒิสภา
3		นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกวุฒิสภา
4		นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ	สมาชิกวุฒิสภา
5		พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร	สมาชิกวุฒิสภา
6		พลตำรวจเอก โกวิท ภักดีภูมิ	สมาชิกวุฒิสภา
7		นายจตุรงค์ อีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา
8		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยนะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
9		นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา
10		นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา
11		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
12		นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา
13		นายชรินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา
14		นายชลิต แก้วจินดา	สมาชิกวุฒิสภา
15		นายจิระวัตร กุลละวณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา
16		พลอากาศเอก ณพฤษภ มัณฑะจิตร	สมาชิกวุฒิสภา
17		นางศรีใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา
18		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา
19		นายด่วนอัปดุลเลาะ ดาโอ๊ะมาเรียอ	สมาชิกวุฒิสภา
20		นายถนอม ส่งเสริม	สมาชิกวุฒิสภา
21		นายถาวร สีนุตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
22		นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต	สมาชิกวุฒิสภา
23		นายทวีศักดิ์ คิคบรจง	สมาชิกวุฒิสภา
24		นางกัระณา สุมาวงค์	สมาชิกวุฒิสภา
25		นายธนู กุลชล	สมาชิกวุฒิสภา
26		นายรัช บวรวิชัยกูร	สมาชิกวุฒิสภา
27		นายธันว์ ออสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
28		นางนฤมล ศิริวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา
30		นางนิลวรรณ เพชรบรรณิน	สมาชิกวุฒิสภา
31		นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา
32		นายประดิษฐ์ ดันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
33		นายประวิติ ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
34		นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
35		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
36		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
37		นายพรพจน์ กังวาล	สมาชิกวุฒิสภา
38		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา
39		พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบูลย์	สมาชิกวุฒิสภา
40		นายพิชัย อุตมาภินันท์	สมาชิกวุฒิสภา
41		นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา
42		นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
43		นายไพบูลย์ นิติตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา
44		นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
45		นายปิฎก โสภณ	สมาชิกวุฒิสภา
46		นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา
47		นายมานพน้อย วาณิช	สมาชิกวุฒิสภา
48		พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
49		พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	สมาชิกวุฒิสภา
50		นางยุวดี นิยมสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
51		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
52		นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา
53		นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
54		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกวุฒิสภา
55		นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา
56		นายวรวิทย์ ไรจน์พานิช	สมาชิกวุฒิสภา
57		นายวรินทร์ เทียมจรัส	สมาชิกวุฒิสภา
58		นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม	สมาชิกวุฒิสภา
59		นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
60		นายวิเชียร คำน้อย	สมาชิกวุฒิสภา

(1 บัตร)



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายวิฑิต บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา
62		นายวิระ มาวิจักขณ์	สมาชิกวุฒิสภา
63		นายวิโรดิ พานิชย์พงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
64		นายแวคือราแม มะมิงจิ	สมาชิกวุฒิสภา
65		นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา
66		นายสงคราม ชื่นภิบาล	สมาชิกวุฒิสภา
67		นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
68		นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา
69		นายสมัคร เขาวานันท์	สมาชิกวุฒิสภา
70		นายสาย กังกเวดิน	สมาชิกวุฒิสภา
71		นางสุกัญญา สุตบรรพัต	สมาชิกวุฒิสภา
72		นายสุโข ภูทิมโชติ	สมาชิกวุฒิสภา
73		พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา
74		นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	สมาชิกวุฒิสภา
75		นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา
76		นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
77		นายสุรจิต ชีรเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา
78		นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา
79		นายสุรพงษ์ ตันธนะศรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา
80		นายสุรียา ปันจอร์	สมาชิกวุฒิสภา
81		นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา
82		นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา
83		นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา
84		พลตำรวจตรี อดิชา สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา
85		นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา
86		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกวุฒิสภา
87		นางอัจฉรา เศรษฐพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
88		พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ	สมาชิกวุฒิสภา
89		นายอิทธิพล เรืองวรรณุจน์	สมาชิกวุฒิสภา
90		นางอุไร คุณมานันทกุล	สมาชิกวุฒิสภา
91		นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา
92		นางพรทิพย์ ไฉนวิระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่

เลขที่บัตร

ชื่อ-สกุล

ชื่อสังกัด

93

นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์

สมาชิกวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องส่วนที่ ๑)

(รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา)

วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2554 เวลา 13:16

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

110 + 1 = 111

เห็นด้วย

108 + 1 = 109

ไม่เห็นด้วย

1

งดออกเสียง

1

ไม่ลงคะแนนเสียง

0

หน้า 1 / 1.052

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9002	นายฤทธ อภิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
2	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
3	9004	นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
4	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
5	9006	พลตำรวจตรี เกริก กัลยานมิตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
6	9009	พลตำรวจเอก โกวิท ภักดีภูมิ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
7	9011	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
8	9013	นายจตุรงค์ ชีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
9	9015	นายจารึก อนุพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
10	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
11	9019	นางจิตร์ธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
12	9020	นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
13	9021	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
14	9022	นายเจริญ ภักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
15	9023	นายชินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
16	9024	นายชลิต แก้วจินดา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
17	9027	นายฐิระวัตร กุลละวณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
18	9028	พลอากาศเอก ณพฤษก์ มั่นทะจิตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
19	9030	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
20	9031	นางตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
21	9032	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
22	9033	นายชวนอับดุลเลาะ ดาโอ๊ะมารียอ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
23	9034	นายถนอม ส่งเสริม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
24	9035	นายถาวร สันตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9036	นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
26	9037	นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
27	9039	นางกัระณา สุมาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
28	9040	นายธนู กุลชล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
29	9041	นายธวัช บวรวิชัยกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
30	9043	นายธันว์ ออสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
31	9044	นายธีระจิตต์ สติโรตมวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
32	9045	นางนฤมล ศิริวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
33	9046	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
34	9047	นางนิลวรรณ เพชรระบูนิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
35	9049	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
36	9051	นายบุญส่ง โควาทิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
37	9052	นายประติษฐ์ ตันวิมลนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
38	9053	นายประวัตติ ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
39	9054	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
40	9056	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
41	9058	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
42	9060	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
43	9061	นายพรชัย สุนทรพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
44	9062	นายพรพจน์ กังวาล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
45	9063	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
46	9065	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
47	9066	นายพิชัย อุตมาภินันท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
48	9069	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
49	9070	นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
50	9071	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
51	9072	นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
52	9073	นายภิญโญ สายนัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
53	9075	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
54	9076	นายมณฑิร บุญตัน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
55	9077	นายมานพน้อย วาณิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
56	9078	พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9081	นายยุทธนา ยุทธสิทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
58	9082	นางยุวดี นิยมสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
59	9083	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
60	9085	นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
61	9086	นายรุสดี ปินะยีสะมะแอ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
62	9087	นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
63	9088	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
64	9089	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
65	9090	นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
66	9092	นายวรวุฒิ ไรจนพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
67	9093	นายวรินทร์ เทียมจรัส	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
68	9094	นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
69	9095	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
70	9096	นายวิเชียร คันช่อง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
71	9097	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
72	9098	นายวิวัฒน์ บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
73	9099	นายวิระ มาวิจิตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
74	9100	นายวิโรดิ พานิชย์พงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
75	9101	นายแหวดอราม มะมิงจิ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
76	9102	นายสุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
77	9103	นายสงคราม ชื่นภิบาล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
78	9104	พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
79	9105	นายสมชาติ พรหมพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
80	9106	นายสมชาย แสงวงการ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
81	9108	นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
82	9109	นายสมัคร เขาวพานันท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
83	9110	นายสาย กังกวะดิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
84	9111	นายสิงห์ชัย หงษ์ทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
85	9112	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
86	9114	นางสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
87	9115	นายสุโข ภูทมิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
88	9117	พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9119	นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
90	9120	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
91	9121	นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
92	9123	นายสุรจิต ชีรเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
93	9126	นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
94	9127	นายสุรพงษ์ ตันธณศรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
95	9128	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
96	9129	นายสุริยา ปันจอร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
97	9130	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
98	9131	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
99	9132	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
100	9133	พลตำรวจตรี องอาจ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
101	9136	นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
102	9137	นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
103	9139	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
104	9140	นางอัจฉรา เดชฤทธิพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
105	9142	พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
106	9143	นายอิทธิพล เรืองวรบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
107	9144	นางอุไร คุณมานันทกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
108	9146	นายประเสริฐ ประคณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
109	9147	นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
110	9150	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

หมายเหตุ สมาชิกฯ ของพรรคเนนบเห็นด้วยกับที่ประชุมวุฒิสภา จำนวน ๒ คน คือ

เรื่อง

วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2554 เวลา 13:18

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 110

เห็นด้วย 108

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างพระราชบัญญัติเงินต้นฉบับและเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องส่วนที่ ๒)

(รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา)

หน้า 1 / 1.053

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9002	นายภคช อหิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
2	9003	พลตรี กฤษชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
3	9004	นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
4	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
5	9006	พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
6	9009	พลตำรวจเอก โกวิท ภักดีภูมิ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
7	9011	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
8	9013	นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
9	9015	นายจารึก อนุพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
10	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
11	9019	นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
12	9020	นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
13	9021	นายเจตน์ ศิริธรรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
14	9022	นายเจริญ ภักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
15	9023	นายชรินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
16	9024	นายชลิต แก้วจินดา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
17	9027	นายจิระวัตร กุลละวณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
18	9028	พลอากาศเอก ณพฤษภ มั่นชนะจิตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
19	9030	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
20	9031	นางตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
21	9032	นายทอง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
22	9033	นายชวนอับดุลเลาะ ดาโอ๊ะมาเรียฮ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
23	9034	นายถนอม ส่งเสริม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
24	9035	นายถาวร สันตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9036	นายทองศักดิ์ ศรีอนุชาติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
26	9037	นายทวีศักดิ์ คิคบรรวง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
27	9038	นางสาวทัศนีย์ บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
28	9039	นางกัระณา สุมาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
29	9040	นายธนู ฤทธล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
30	9041	นายธวัช บวรวิชัยกูร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
31	9043	นายธันว์ ออสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
32	9045	นางนฤมล ศิริวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
33	9046	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
34	9047	นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
35	9049	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
36	9051	นายบุญส่ง โค้ววิสารวัช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
37	9052	นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
38	9053	นายประวิติ ทองสมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
39	9054	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
40	9056	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
41	9058	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
42	9060	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
43	9061	นายพรชัย สุนทรพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
44	9062	นายพรพจน์ กังวาล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
45	9063	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
46	9065	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
47	9066	นายพิชัย อุตมานันท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
48	9069	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
49	9070	นายไพบุลย์ ขำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
50	9071	นายไพบุลย์ นิตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
51	9072	นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
52	9073	นายปิฎก ทรายนุ้ย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
53	9075	นายมงคล ศรีคำแหง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
54	9076	นายมนต์เกียรติ บุญตัน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
55	9077	นายมานพน้อย วานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
56	9078	พลตำรวจโท นาโนช ไกรวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9080	พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
58	9081	นายยุทธนา ยุทธฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
59	9082	นางยุวดี นิยมสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
60	9083	นางสาวรสนา ไตสีตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
61	9084	นางรสสุคนธ์ ภูริเดช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
62	9085	นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
63	9086	นายรุสดี ปิ่นหะยีสะมะแอ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
64	9087	นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
65	9088	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
66	9090	นายวรวิทย์ บารุ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
67	9092	นายวรวุฒิ ไรจนพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
68	9093	นายวรินทร์ เทียมจรัส	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
69	9094	นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
70	9095	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
71	9096	นายวิเชียร คันธ่อง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
72	9097	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
73	9098	นายวิวัฒน์ บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
74	9099	นายวิระ มาวิจักขณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
75	9100	นายวิวัติ พานิชย์พงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
76	9101	นายเวศิธราเม มะมิงจิ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
77	9102	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
78	9103	นายสงคราม ชื่นภิบาล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
79	9104	พันตำรวจเอก สุนทรยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
80	9105	นายสมชาติ พรรณพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
81	9106	นายสมชาย แสงการ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
82	9108	นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
83	9109	นายสมัคร เขาวงกต	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
84	9110	นายสาย กังกวะดิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
85	9114	นางสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
86	9115	นายสุโข วุฑฒิชัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
87	9117	พลตำรวจตรี สุเทพ สุระสงวน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
88	9119	นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9120	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
90	9121	นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
91	9123	นายสุรจิต ชีรเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
92	9125	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
93	9126	นายสุรเดช จิรจิตเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
94	9127	นายสุรพงษ์ ดันธนศรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
95	9128	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
96	9129	นายสุริยา บันจอร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
97	9130	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
98	9131	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
99	9132	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
100	9133	พลตำรวจตรี ธงอาจ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
101	9136	นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
102	9137	นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
103	9139	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
104	9140	นางอัจฉรา เศรษฐธิพัทธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
105	9142	พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
106	9143	นายอิทธิพล เรืองวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
107	9144	นางอุไร คุณานันทกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
108	9146	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
109	9147	นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
110	9150	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย



วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2554 เวลา 14:25

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 82

การตรวจรายงานการประชุม

ร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดบึงกาฬ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

หน้า 1 / 1.054

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกฤษ อภิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา
2		พลตรี กฤษัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
3		นายเกษ ศักดิ์สมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
4		พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร	สมาชิกวุฒิสภา
5		พลตำรวจตรี ชจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา
6		นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา
7		นายคำบุญ สิริสมาน	สมาชิกวุฒิสภา
8		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยนะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
9		นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา
10		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
11		นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา
12		นายชลิต แก้วจินดา	สมาชิกวุฒิสภา
13		นายฐิระวัตร กุลละวณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา
14		พลอากาศเอก ณพฤษก์ มั่นทะจิตติ	สมาชิกวุฒิสภา
15		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา
16		นางตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา
17		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา
18		นายถ้วนอับดุลเลาะ คาโฮะมารียอ	สมาชิกวุฒิสภา
19		นายถนอม ส่งเสริม	สมาชิกวุฒิสภา
20		นายถาวร สันตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
21		นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต	สมาชิกวุฒิสภา
22		นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา
23		นายจวิฑ บวรนิชยกูร	สมาชิกวุฒิสภา
24		นายธันว์ ออสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
25		นายธีระจิตต์ สติโกตมวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
26		นางนฤมล ศิริวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
27		นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน	สมาชิกวุฒิสภา
28		นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายบุญส่ง โควาลิลาวัณ	สมาชิกวุฒิสภา
30		นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
31		นายประวัติ ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
32		นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
33		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
34		หม่อมราชวงศ์ปรียานันทนา รังสิต	สมาชิกวุฒิสภา
35		พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา
36		นายพรพจน์ กังวาล	สมาชิกวุฒิสภา
37		พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุณย์	สมาชิกวุฒิสภา
38		นายพิชัย อุดมภาณินท์	สมาชิกวุฒิสภา
39		นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา
40		นายไพฑูรย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
41		นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
42		นายปิฎก ไชยน้อย	สมาชิกวุฒิสภา
43		นายมนเชียร บุญตัน	สมาชิกวุฒิสภา
44		นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา
45		นางยุวดี นิมสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา
46		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
47		นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา
48		นายรุสดี บินหะยีสะมะแอ	สมาชิกวุฒิสภา
49		พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
50		นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา
51		นายวรวุฒิ ไรจน์พานิช	สมาชิกวุฒิสภา
52		นายวิเชียร คันช่อง	สมาชิกวุฒิสภา
53		นายวิทยา อินาสา	สมาชิกวุฒิสภา
54		นายวิฑูรย์ บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา
55		นายเวดีอราแม มะมิงจิ	สมาชิกวุฒิสภา
56		นายสงคราม ชื่นภิบาล	สมาชิกวุฒิสภา
57		นายสมชาติ พวรรณพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
58		นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา
59		นายสมัคร เขามกานันท์	สมาชิกวุฒิสภา
60		นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายสุโช ภูทผลิโชติ	สมาชิกวุฒิสภา
62		พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา
63		นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	สมาชิกวุฒิสภา
64		นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา
65		นายสุรจิต ชีรเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา
66		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา
67		พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา
68		นายสุริยา ปันจอร์	สมาชิกวุฒิสภา
69		นายสุวิศว์ เมฆเสริกุล	สมาชิกวุฒิสภา
70		นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา
71		นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา
72		พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา
73		นายอโนทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
74		นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา
75		นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา
76		นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	สมาชิกวุฒิสภา
77		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกวุฒิสภา
78		นางอัจฉรา เตชะฤทธิพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
79		นายอิทธิพล เรืองวรบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
80		นายประเสริฐ ประคณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา
81		นางพรทิพย์ ไหล่นิเวระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา
82		พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา



วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2554 เวลา 14:26

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 93

เห็นด้วย 84

ไม่เห็นด้วย 5

งดออกเสียง 4

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างพระราชบัญญัติตั้งจังหวัดบึงกาฬ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)
(รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา หรือไม่)
ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา)

หน้า 1 / 1.055

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9002	นายฤกษ์ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
2	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
3	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
4	9006	พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
5	9010	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
6	9011	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
7	9012	นายคำบุญ สิทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
8	9013	นายจตุรงค์ อีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
9	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหนะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
10	9019	นางจิรธรรมา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
11	9020	นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
12	9021	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
13	9022	นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
14	9024	นายชลิต แก้วจินดา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
15	9027	นายวิระวัตร กุลละวณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
16	9028	พลอากาศเอก ณพฤษก์ มั่นทะจิตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
17	9030	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
18	9031	นางตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
19	9032	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
20	9033	นายชวนอัมบุลเสาะ คาโอ๊ะมารียอ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
21	9034	นายณคม ส่งเสริม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
22	9035	นายถาวร สนิตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
23	9036	นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
24	9037	นายทวีศักดิ์ คิณบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9040	นายธนู กุลชล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
26	9041	นายธวัช บวรวินัยกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
27	9043	นายธันว์ ออสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
28	9044	นายธีระจิตต์ สถิโรตมวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
29	9045	นางนงนุช ศิริวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
30	9046	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
31	9047	นางนิลวรรณ เพชรบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
32	9049	นายบรรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
33	9051	นายบุญส่ง โควาทิสารักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
34	9052	นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
35	9053	นายประวิติ ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
36	9054	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
37	9058	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
38	9059	หม่อมราชวงศ์ปริญญ์นันทนา รังสิต	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
39	9060	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
40	9062	นายพรพจน์ กังวาล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
41	9065	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบูลย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
42	9066	นายพิชัย อุตมาภินันท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
43	9069	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
44	9070	นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
45	9072	นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
46	9073	นายบุญญ์ สายนุ้ย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
47	9076	นายมนเทียร บุญตัน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
48	9081	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
49	9082	นางยุวดี นิมสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
50	9083	นางสาวรสนา ไตรสัระกุล	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
51	9085	นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
52	9086	นายรุสดี ปินะยะยะมะแอ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
53	9088	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
54	9090	นายวรวิทย์ นารุ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
55	9092	นายวรวุฒิ วิจารณ์	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
56	9096	นายวิเชียร คันฉ่อง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9097	นายวิทยา อินาสา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
58	9098	นายวิวัฒน์ บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
59	9100	นายวิรัตน์ พานิชย์พงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
60	9101	นายแวคือราแม มะมิงจิ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
61	9102	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
62	9103	นายสงคราม ชื่นภิบาล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
63	9104	พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
64	9105	นายสมชาติ พรรณพัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
65	9106	นายสมชาย แสงการ	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
66	9108	นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
67	9109	นายสมัคร เขาวพานันท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
68	9111	นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
69	9112	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
70	9115	นายสุโข ภูทผลิโต	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
71	9117	พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
72	9119	นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
73	9120	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
74	9123	นายสุรจิต ชีรเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
75	9125	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
76	9126	นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
77	9128	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
78	9129	นายสุริยา ปันจอร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
79	9130	นายสุวิทย์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
80	9131	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
81	9132	นายไสลภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
82	9133	พลตำรวจตรี ่องอาจ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
83	9134	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
84	9136	นายอนันต์ อริยะชัยพานิชย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
85	9137	นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
86	9138	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
87	9139	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
88	9140	นางอัจฉรา เสงฤทธิพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9143	นายอิทธิพล เรืองวรบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
90	9146	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
91	9147	นางพรทิพย์ โลหวิระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
92	9148	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
93	9150	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔)

วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2554 เวลา 15:45

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 87

หน้า 1 / 1.056

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกฤษ อภิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา
2		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ	สมาชิกวุฒิสภา
3		นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ	สมาชิกวุฒิสภา
4		พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร	สมาชิกวุฒิสภา
5		นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา
6		นายคำคุณ สิทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา
7		นายจตุรงค์ ชีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา
8		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยนะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
9		นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา
10		นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา
11		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกวุฒิสภา
12		นายเจริญ ภักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา
13		นายชลิต แก้วจินดา	สมาชิกวุฒิสภา
14		นายจิระวัตร กุลละวณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา
15		พลอากาศเอก ณพฤษก์ มั่นทะจิตร	สมาชิกวุฒิสภา
16		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา
17		นางตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา
18		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา
19		นายถ้วนอับดุลเลาะ ดาโอ๊ะมารียอ	สมาชิกวุฒิสภา
20		นายถาวร สนิตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
21		นายทวีศักดิ์ คิคบรจ	สมาชิกวุฒิสภา
22		นางสาวทัศนมา บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา
23		นายธนู กุลชล	สมาชิกวุฒิสภา
24		นายธันว์ ออสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
25		นายธีระจิตต์ สถิติโตมวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
26		นางนฤมล ศิริวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
27		นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน	สมาชิกวุฒิสภา
28		นายวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายบุญส่ง โค้ววชิราวัธ	สมาชิกวุฒิสภา
30		นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
31		นายประวิติ ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
32		นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
33		นายประสพสุข บุญเดช	สมาชิกวุฒิสภา
34		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
35		หม่อมราชวงศ์ปริญญ์นันทนา รังสิต	สมาชิกวุฒิสภา
36		พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา
37		นายพรพจน์ กังวาล	สมาชิกวุฒิสภา
38		พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุณย์	สมาชิกวุฒิสภา
39		นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา
40		นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
41		นายไพบูลย์ นิติตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา
42		นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
43		นายภิญโญ สายนัย	สมาชิกวุฒิสภา
44		นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา
45		นางยุวดี นิยมสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
46		นางสาวรสนา ไชยิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
47		นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา
48		นายจุลดี ปินะยีสะมะแอ	สมาชิกวุฒิสภา
49		พลอากาศเอก วีรวิทย์ คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา
50		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกวุฒิสภา
51		นายวรวิทย์ บารุ	สมาชิกวุฒิสภา
52		นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
53		นายวรวิทย์ ไชยพานิช	สมาชิกวุฒิสภา
54		นายวิเชียร คันฉ่อง	สมาชิกวุฒิสภา
55		นายวิฑูรย์ อีนาลา	สมาชิกวุฒิสภา
56		นายวิฑูรย์ บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา
57		นายวิรัตน์ พานิชย์พงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
58		นายแหวดอราแม มะมิงจิ	สมาชิกวุฒิสภา
59		นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา
60		นายสงคราม ชื่นภิบาล	สมาชิกวุฒิสภา



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พันตำรวจเอก สรยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา
62		นายสมชาย แสงการ	สมาชิกวุฒิสภา
63		นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา
64		นายสมัคร เขาวาณันท์	สมาชิกวุฒิสภา
65		นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
66		พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา
67		นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	สมาชิกวุฒิสภา
68		นายสุพจน์ เลียดประดัม	สมาชิกวุฒิสภา
69		นายสุรจิต ชิวเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา
70		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา
71		นายสุวเดช จิรจิตเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา
72		นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา
73		พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา
74		นายสุริยา ปันจอร์	สมาชิกวุฒิสภา
75		นายสุวิทย์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา
76		นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา
77		พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา
78		นายอินทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
79		นายอนันต์ วรดิพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
80		นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา
81		นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา
82		นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	สมาชิกวุฒิสภา
83		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกวุฒิสภา
84		นางอัษฎรา เตชฤทธิพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
85		นางพรทิพย์ ไฉนวิระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา
86		พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา
87		นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา

เรื่อง

วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2554 เวลา 15:46

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 91 + 1 = 92

เห็นด้วย 83 + 1 = 84

ไม่เห็นด้วย 3

งดออกเสียง 5

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔)
(รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา หรือไม่)
ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา)

หน้า 1 / 1.057

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9002	นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
2	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
3	9005	นายเกษรา ศักดิ์สมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
4	9006	พลตำรวจตรี เกริก กัลยานมิตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
5	9011	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
6	9012	นายคำคุณ สิริสมาน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
7	9013	นายจตุรงค์ ธีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
8	9015	นายจารึก อนุพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
9	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
10	9019	นางจิตรรนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
11	9020	นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
12	9021	นายเจตน์ ศิรธานนท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
13	9022	นายเจริญ ภักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
14	9024	นายชลิต แก้วจินดา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
15	9027	นายฐิระวัตร กุลละวณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
16	9028	พลอากาศเอก ณพฤษก์ มั่นทะจิตร	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
17	9030	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
18	9031	นางตริงใจ บุณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
19	9032	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
20	9033	นายถ้วนชัยกุลเล้าะ คาโอะมาริโย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
21	9035	นายถาวร สันตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
22	9036	นายทองศักดิ์ ศรีอนุชาติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
23	9037	นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
24	9038	นางสาวทัศนีย์ บุญทอง	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9040	นายธนู กุลชล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
26	9043	นายธวัช ออสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
27	9044	นายธีระจิตต์ สถิโรตมวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
28	9045	นางนฤมล ศิริวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
29	9046	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
30	9047	นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
31	9049	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
32	9051	นายบุญส่ง โควาศิลาวัณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
33	9052	นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
34	9053	นายประวิติ ทองสมบุรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
35	9054	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
36	9055	นายประสพสุข บุญเดช	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
37	9058	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
38	9059	หม่อมราชวงศ์ปรียานันทนา รังสิต	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
39	9060	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
40	9062	นายพรพจน์ กังวาล	สมาชิกวุฒิสภา	ไม่เห็นด้วย
41	9065	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
42	9069	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
43	9070	นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
44	9071	นายไพบุลย์ นิตตะวัน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
45	9072	นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
46	9073	นายปิฎกโชติ สายบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
47	9076	นายมนต์เพียร บุญตัน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
48	9081	นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
49	9082	นางยุวดี นิยมสมบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
50	9083	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
51	9085	นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
52	9086	นายรุสดี บินหะยีละมะแอ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
53	9088	พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
54	9089	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
55	9090	นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
56	9091	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9092	นายวรวิทย์ ใจนพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
58	9096	นายวิเชียร คันฉ่อง	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
59	9097	นายวิทยา อินาสา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
60	9098	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
61	9100	นายวิรัตน์ พานิชย์พงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
62	9102	นายสุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
63	9103	นายสงคราม ชื่นภิบาล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
64	9104	พันตำรวจเอก สนธยา แสงมา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
65	9106	นายสมชาย แสงการ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
66	9108	นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
67	9109	นายสมัคร เขาวพานันท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
68	9112	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
69	9117	พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
70	9119	นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
71	9120	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
72	9123	นายสุรจิต ชีรเวทย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
73	9125	นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
74	9126	นายสุรเดช จิรจิตเจริญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
75	9127	นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
76	9128	พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
77	9129	นายสุริยา ปันจอร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
78	9130	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
79	9131	นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
80	9133	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
81	9134	นายอดิศักดิ์ ฤทธิปัญญาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
82	9135	นายอนันต์ วรดิพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
83	9136	นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
84	9137	นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
85	9138	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
86	9139	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
87	9140	นางอัจฉรา เศรษฐพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
88	9146	นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9147	นางพรทิพย์ ไธหวีระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
90	9148	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
91	9150	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย

นายสมชาย สอนานนท์ นายก อบจ.สุพรรณบุรี เป็นประธานเปิดการประชุม

นายสมชาย สอนานนท์ นายก อบจ.สุพรรณบุรี

สมาชิกวุฒิสภา

เห็นด้วย



เรื่อง

การตรวจลงนามของเจ้าพระยา

ร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๕)

วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2554 เวลา 16:18

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

79

หน้า 1 / 1.058

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ	สมาชิกวุฒิสภา
2		นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกวุฒิสภา
3		พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร	สมาชิกวุฒิสภา
4		นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา
5		นายคำคุณ สิทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา
6		นายจตุรงค์ อีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา
7		นายจารึก อุนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
8		นางจิตร์ธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา
9		นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา
10		นายเจริญ ภัคดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา
11		นายชินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา
12		นายฐิระวัตร กุลละวณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา
13		พลอากาศเอก ณพฤษร์ มั่นทะจิต	สมาชิกวุฒิสภา
14		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกวุฒิสภา
15		นางตรึงใจ บุรณสมภ	สมาชิกวุฒิสภา
16		นายดวง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา
17		นายด่วนอับดุลเลาะ ดาโอ๊ะมารียอ	สมาชิกวุฒิสภา
18		นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา
19		นางกัระณา ตูมาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
20		นายธันว์ ออสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
21		นางนฤมล ศิริวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
22		นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา
23		นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน	สมาชิกวุฒิสภา
24		นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา
25		นายบุญส่ง โค้ววิสารัช	สมาชิกวุฒิสภา
26		นายประดิษฐ์ ตันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
27		นายประวิติ ทองสมบุรณ	สมาชิกวุฒิสภา
28		นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายประเสริฐ บุญเดช	สมาชิกวุฒิสภา
30		นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
31		พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา
32		นายพรพจน์ กังวาล	สมาชิกวุฒิสภา
33		พลตำรวจโท พิรัช สุนทรสังบุญย์	สมาชิกวุฒิสภา
34		นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา
35		นายไพบูรณ์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
36		นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
37		นายภิญโญ สายนัย	สมาชิกวุฒิสภา
38		นายมนเทียร บุญตัน	สมาชิกวุฒิสภา
39		นายยุทธนา ยุพฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา
40		นางยุวดี นิ่มสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา
41		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา
42		นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา
43		นายฐิติ บินหะยีสะมะแอ	สมาชิกวุฒิสภา
44		นายวรวิทย์ บารุ	สมาชิกวุฒิสภา
45		นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา
46		นายวรวุฒิ ใจนพานิช	สมาชิกวุฒิสภา
47		นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา
48		นายวิเชียร คันฉ่อง	สมาชิกวุฒิสภา
49		นายวิทยา อินทาลา	สมาชิกวุฒิสภา
50		นายวิวัฒน์ บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา
51		นายวิรัตน์ พานิชย์พงษ์	สมาชิกวุฒิสภา
52		นายแหวดือราแม มะมิงจิ	สมาชิกวุฒิสภา
53		นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา
54		นายสงคราม ชื่นภิบาล	สมาชิกวุฒิสภา
55		พันตำรวจเอก สมนรยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา
56		นายสมชาย แสงการ	สมาชิกวุฒิสภา
57		นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา
58		นายสมัคร เขาวงกต	สมาชิกวุฒิสภา
59		นายสิงห์ชัย พุ่งทอง	สมาชิกวุฒิสภา
60		นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา
62		นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	สมาชิกวุฒิสภา
63		นายสุพจน์ เลี้ยงประถม	สมาชิกวุฒิสภา
64		นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา
65		นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา
66		พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา
67		นายสุริยา บันจอร์	สมาชิกวุฒิสภา
68		นายสุวิศว์ เมมเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา
69		นางสุอำภา คชไกร	สมาชิกวุฒิสภา
70		นายโสมณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา
71		พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา
72		นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา
73		นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา
74		นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	สมาชิกวุฒิสภา
75		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกวุฒิสภา
76		นางอัจฉรา เดชฤทธิพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา
77		นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริดา	สมาชิกวุฒิสภา
78		พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา
79		นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร
ลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๕)

(รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา)

เรื่อง

วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2554 เวลา 16:19

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 83

เห็นด้วย 81

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

หน้า 1 / 1.059

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
2	9004	นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
3	9006	พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
4	9011	นายขวัญชัย พนมขวัญ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
5	9012	นายคำณุน สิทธิสมาน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
6	9013	นายจตุรงค์ ชีระกนก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
7	9015	นายจารึก อนุพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
8	9017	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
9	9019	นางจิตรธนา ยิ่งทวีลาภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
10	9020	นางภารดี จงสุทธนามณี	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
11	9022	นายเจริญ รักดีวานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
12	9023	นายชินทร์ หาญสืบสาย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
13	9027	นายจิระวัตร กุลละวณิชย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
14	9028	พลอากาศเอก ณพฤษก์ มั่นทะจิตร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
15	9031	นางตรึงใจ บุรณสมภพ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
16	9032	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
17	9033	นายชวนอันต์กุลเล้าะ ดาโธ๊ะมารียอ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
18	9035	นายถาวร สีนุตพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
19	9036	นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาติ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
20	9037	นายทวีศักดิ์ คิตบรรจง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
21	9039	นางกัระณา สุมาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
22	9043	นายธันว์ ออสุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
23	9045	นางนฤมล ศิริวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
24	9046	นายนิคม ไวยรัชพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9047	นางนิลวรรณ โพธิ์บุรณิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
26	9049	นายบวรศักดิ์ คณาเสน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
27	9051	นายบุญส่ง โควาทิสารักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
28	9052	นายประดิษฐ์ ดันวัฒนะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
29	9053	นายประวัติ ทองสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
30	9054	นายประสงค์ นุรักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
31	9055	นายประสพสุข บุญเดช	สมาชิกวุฒิสภา	งดออกเสียง
32	9058	นายประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
33	9060	พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
34	9062	นายพรพจน์ กังวาล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
35	9065	พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
36	9069	นายพีระ มานะทัศน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
37	9070	นายไพบูรณ์ ชำศิริพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
38	9072	นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
39	9073	นายภิญโญ สายนุ้ย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
40	9076	นายมนต์เชียร บุญตัน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
41	9081	นายยุทธนา ยุทธฤทธิ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
42	9082	นางยุวดี นิยมสมบูรณ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
43	9083	นางสาวรสนา ไตสีตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
44	9085	นายรักพงษ์ ณ อุบล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
45	9086	นายรุสดี ปินหะยีสะมะแอ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
46	9090	นายวรวิทย์ บารู	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
47	9091	นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
48	9092	นายวรวุฒิ ไรจนพานิช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
49	9095	นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
50	9096	นายวิเชียร คันฉ่อง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
51	9097	นายวิทยา อินาลา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
52	9098	นายวิวัฒน์ บุญญสถิตย์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
53	9100	นายวิรัตน์ พาณิชย์พงษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
54	9101	นายแหวดือราแม มะมิงจิ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
55	9102	นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
56	9103	นายสงคราม ชื่นภิบาล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย



ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9104	พันตำรวจเอก สันธยา แสงภา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
58	9106	นายสมชาย แสงการ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
59	9108	นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
60	9109	นายสมัคร เขาวงกานันท์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
61	9111	นายสิงห์ชัย หุ่นทอง	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
62	9112	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
63	9113	นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
64	9117	พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
65	9119	นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
66	9120	นายสุพจน์ เลียดประดม	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
67	9125	นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
68	9127	นายสุรพงษ์ ตันธนศรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
69	9128	พลเรือเอก สุศักดิ์ ศรีอรุณ	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
70	9129	นายสุริยา ปันจอร์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
71	9130	นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
72	9131	นางสุอำภา ครุไกร	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
73	9132	นายโสภณ ศรีมาเหล็ก	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
74	9133	พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
75	9134	นายอินทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
76	9137	นายอนุรักษ์ นิยมเวช	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
77	9138	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
78	9139	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
79	9140	นางอัจฉรา เตชฤทธิพิทักษ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
80	9146	นายประเสริฐ ประคณศึกษาพันธ์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
81	9147	นางพรทิพย์ ไฉนวิระ จันทรรัตนปรีดา	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
82	9148	พันตำรวจเอก พายัพ ทองชื่น	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย
83	9150	นางสาวศรีสกุล มั่นศิลป์	สมาชิกวุฒิสภา	เห็นด้วย