

บันทึกการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ชุดที่ ๒ ครั้งที่ ๔๕

วันศุกร์ ที่ ๒ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๑๗

ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๕ นาฬิกา

หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กล่าวเปิดประชุม และให้ นายเกริก พลนิวาส สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้ได้รับแต่งตั้งใหม่ และมาประชุมในวันนี้กล่าวคำปฏิญาณตนต่อที่ประชุม แล้วแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่

นายกรัฐมนตรี โดยมติของคณะรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๑๗ เรื่อง ให้ทรัพย์สินของ จอมพล ถนอม กิตติขจร และภริยา จอมพล ประกาศ จารุเสถียร และภริยา และ พันเอก ณรงค์ กิตติขจร และภริยา ที่อายัดไว้ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ สสร. ๔๐/๒๕๑๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๑๖ ตกเป็นของรัฐ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๗ แห่งธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๑๕ ดังนี้

๑. ให้ทรัพย์สินของ จอมพล ถนอม กิตติขจร และภริยา จอมพล ประกาศ จารุเสถียร และภริยา และ พันเอก ณรงค์ กิตติขจร และภริยา บรรดาที่ถูกอายัดหรือยึดไว้ หรือที่กระทรวงการคลังได้รับชำระหนี้ไว้

ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ สลร. ๕๐/๒๕๑๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๑๖ ทั้งหมดตกเป็นของรัฐทันทีในวันที่ออกคำสั่งนี้

๒. ให้ลูกหนี้ซึ่งจะต้องชำระหนี้ให้แก่ จอมพล ถนอม กิตติขจร หรือภริยา จอมพล ประภาส จารุเสถียร หรือภริยา และ พันเอก ณรงค์ กิตติขจร หรือภริยา ตาม ๔. (๔) แห่งคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ สลร. ๕๐/๒๕๑๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๑๖ ชำระหนี้หนี้เมื่อถึงกำหนดชำระให้แก่กระทรวงการคลังและให้ทรัพย์สินที่ชำระหนี้ตกเป็นของรัฐทันที

๓. ให้กระทรวงการคลังเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินบรรดาที่ตกเป็นของรัฐ ตาม ๑. และ ๒. ในนามของรัฐ และให้ดำเนินการตามควรทุกประการในฐานะที่เป็นเจ้าของทรัพย์สินนั้น และให้มีอำนาจนำเงินและทรัพย์สินดังกล่าวไปชำระภาษีอากรของบุคคลดังกล่าวทั้งหมดได้

๔. ให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อปฏิบัติการตามคำสั่งนี้

๕. ในกรณีที่ จอมพล ถนอม กิตติขจร หรือภริยา จอมพล ประภาส จารุเสถียร หรือภริยา หรือ พันเอก ณรงค์ กิตติขจร หรือภริยา หรือผู้ได้รับมอบอำนาจจากบุคคลดังกล่าว อ้างว่าทรัพย์สินใดที่ตกเป็นของรัฐตาม ๑. หรือ ๒. เป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยสุจริตและโดยชอบ หรือบุคคลใดอ้างว่าทรัพย์สินที่ตกเป็นของรัฐตาม ๑. และ ๒. เป็นของตนซึ่งได้มาโดยสุจริตและโดยชอบ ให้ยื่นคำร้องพร้อมด้วยหลักฐานและ

รายละเอียดของการ ได้มาซึ่งทรัพย์สินนั้น ต่อ คณะกรรมการตาม ๕. ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งนี้

๖. ในกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องตาม ๕. พิสูจน์ให้เป็นที่พอใจของคณะกรรมการได้ว่า ทรัพย์สินใดที่ตกเป็นของรัฐตาม ๑. และ ๒. เป็นทรัพย์สินของตนที่ได้มาโดยสุจริตและโดยชอบ ให้คณะกรรมการโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรี สั่งให้กระทรวงการคลังคืนทรัพย์สินนั้นแก่ผู้ยื่นคำร้อง หลังจากที่กระทรวงการคลังได้หักภาษีเงิน ได้และภาษีอากรอื่นอันเกี่ยวกับทรัพย์สินที่จะคืนนั้นแล้ว

๗. ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าผู้ยื่นคำร้องตาม ๕. ไม่อาจพิสูจน์ให้เป็นที่พอใจได้ว่าเป็นทรัพย์สินที่ตน ได้มา โดยสุจริตและโดยชอบ ให้คณะกรรมการบันทึกการวินิจฉัยชี้ขาด การไม่คืนทรัพย์สินให้ปรากฏไว้เป็นหลักฐาน และให้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องทราบถึงการวินิจฉัยของคณะกรรมการ โดยไม่ชักช้า การวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

๘. ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ออกคำสั่ง ถ้าความปรากฏแก่กระทรวงการคลัง โดยคำร้องของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาว่า เจ้าหน้าที่นั้นต้องเสียประโยชน์ในการบังคับคดีตามคำพิพากษาเพราะผลแห่งคำสั่งนี้ ถ้ากระทรวงการคลังเห็นว่าหนี้ตามคำพิพากษานั้นเป็นหนี้อันเกิดจากนิติกรรมที่เกิดขึ้นก่อนวันที่ นายกรัฐมนตรีออกคำสั่งที่ สสร. ๔๐/๒๕๑๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๑๖ และเป็นหนี้ที่มิได้เกิดขึ้นด้วยการสมยอม ให้กระทรวงการคลังด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จ่ายเงินตาม

จำนวนที่เห็นสมควรจากเงินที่ได้รับมาโดยผลแห่งคำสั่งนี้ ให้แก่เจ้าหน้าที่
นั้นได้ ทั้งนี้ เว้นแต่ทรัพย์สินที่ตกเป็นของรัฐไม่เพียงพอแก่การชำระ
ภาษีอากรค้างของบุคคลดังกล่าว

๕. การคืนทรัพย์สินให้แก่ จอมพล ถนอม กิตติขจร หรือภริยา
จอมพลประภาส จารุเสถียร หรือภริยา หรือพันเอก ณรงค์ กิตติขจร
หรือภริยา ตาม ๖. ถ้าปรากฏว่าบุคคลเหล่านั้นมีภาระที่จะต้องชำระ
ภาษีอากรค้าง หรือทรัพย์สินที่ตกเป็นของรัฐตาม ๑. และ ๒. มีไม่
เพียงพอแก่การชำระภาษีอากรค้าง ให้คณะกรรมการรอการคืนทรัพย์สิน
ไว้ก่อนจนกว่าจะได้ชำระภาษีอากรค้างแล้ว หรือไม่คืนทรัพย์สินให้
แล้วแต่กรณี

๑๐. ในกรณีที่มิมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำสั่งนี้ ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ชขาด โดยอนุมัติคณะกรรมการ

ที่ประชุมรับทราบ.

นายเกษม จาติกวณิช ได้เสนอญัตติขอให้ระงับการดำเนินการ
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติโอนทรัพย์สินซึ่งนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งอายัด
ตามอำนาจรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๑๕
พ.ศ..... ทั้งนี้ด้วยเหตุผลที่ว่า นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งที่ สตร.
๓๕/๒๕๑๗ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๑๗ ซึ่งตรงตามวัตถุประสงค์ของ
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว

เมื่อได้อภิปรายกันพอควรแล้ว ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับ
ญัตตินี้

ครั้นแล้ว ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติอนุญาตให้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตั้งกระทู้ถามถามรัฐมนตรีได้รวม ๒ กระทู้

๑. กระทู้ถามด่วน ของ นายสุธน ชื่นสมจิตต์ เรื่อง ป่าสงวนแห่งชาติ

๒. กระทู้ถาม ของ นายประมวล กุลมาตย์ เรื่อง การเตรียมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

ต่อจากนั้น ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด (ฉบับที่...) พ.ศ. ... (นายสุธน ชื่นสมจิตต์ และนายกระแส ชนะวงศ์ เป็นผู้เสนอ)

นายสุธน ชื่นสมจิตต์ ได้แถลงเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีใจความว่า ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและตามกฎหมายอื่นๆ ได้มอบภาระงานบริหารราชการส่วนจังหวัด งานซึ่งต้องรับผิดชอบต่อส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ไว้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งมีมากมายจนเกินกำลังที่จะปฏิบัติให้ได้ผลเต็มเม็ดเต็มหน่วยได้ ดังนั้นจึงเห็นควรจะได้แบ่งงานส่วนท้องถิ่นอันเกี่ยวข้องกับการบริหารตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด ให้มีผู้บริหารโดยเฉพาะ เพื่อให้งานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นงานที่อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในท้องที่จังหวัดนั้นๆ ซึ่งอยู่นอกเขตเทศบาล และเขตสุขาภิบาล จะได้มีโอกาสเอาใจใส่ดูแล

ปรับปรุง เพื่อให้เกิดความผาสุกแก่ประชาชนตามวัตถุประสงค์ตามที่
ได้ระบุไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัดได้อย่าง
จริงจัง จึงให้มีตำแหน่งเพื่อให้มีผู้บริหารขึ้นต่างหาก โดยให้อยู่ภายใต้
การปกครองดูแลและความคุมของผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บริหารดังกล่าว
นี้ ให้เป็นบุคคลซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชนตามหลักการ
ปกครองในระบอบประชาธิปไตย เพื่อให้งานขององค์การบริหารส่วน
จังหวัด ซึ่งมีส่วนได้เสียอันใกล้ชิดของประชาชน ได้ดำเนินการบริหาร
โดยประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนโดยแท้จริง

เมื่อได้อภิปรายกันแล้ว คณะรัฐมนตรีขอรับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ไปพิจารณาก่อนรับหลักการโดยมีกำหนดเวลาการพิจารณาไว้
๕๐ วัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการฝ่ายนิติบัญญัติ พ.ศ. ... (นายประวิตร
ณ นคร เป็นผู้เสนอ)

นายประวิตร ณ นคร ได้แถลงเหตุผลในการเสนอร่างพระราช
บัญญัติฉบับนี้มีใจความว่าโดยที่ตามกฎหมายปัจจุบัน ฝ่ายบริหารเป็น
ผู้จัดแบ่งส่วนราชการ และจัดงานธุรการให้แก่ฝ่ายนิติบัญญัติแต่โดย
สภาพของการปฏิบัติราชการ สมควรจะให้ฝ่ายนิติบัญญัติดำเนินการ
ดังกล่าวเอง เพราะจะทำให้ฝ่ายนิติบัญญัติสามารถปรับปรุงส่วนราชการ
และระเบียบปฏิบัติราชการของฝ่ายนิติบัญญัติให้เหมาะสมและอำนวย
ความสะดวกให้แก่ราชการของฝ่ายนิติบัญญัติได้มากยิ่งขึ้น จึงสมควร

มีกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบราชการฝ่ายนิติบัญญัติโดยเฉพาะ และ
เพื่อการสั่งจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติขึ้น

เมื่อได้อภิปรายกันแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้ และส่งให้คณะกรรมการวิสามัญคณะที่พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายนิติบัญญัติ พ.ศ. . . . เป็นผู้
พิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่าง
ข้อบังคับการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. . . .
(นายสุรินทร์ มาศดิตถ์ เป็นผู้เสนอ)

นายสุรินทร์ มาศดิตถ์ ได้ขอลอนร่างข้อบังคับฯ ที่ขอแก้ไขมิให้
คณะรัฐมนตรีมีเอกสิทธิขอรับร่างพระราชบัญญัติของสมาชิกไปพิจารณา
ก่อนรับหลักการ

ที่ประชุมอนุมัติ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาญัตติ
ขอให้สภาพิจารณาคำขอข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๗๖ (นายวิศิษฐ์
ประจวบเหมาะ เป็นผู้เสนอ)

เมื่อได้อภิปรายกันแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติตีความ ได้คะแนน
เสียงต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด ญัตตินี้จึงเป็นอันตกไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...)
พ.ศ. . . (นายสุรินทร์ มาศดิตถ์ เป็นผู้เสนอ)

นายสุรินทร์ มาศดิตถ์ ได้แถลงเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีใจความว่า โดยที่ประมวลกฎหมายอาญาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ ได้บัญญัติไว้ให้ผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานโดยทุจริตยังต้องรับผิดชอบอยู่ตลอดไป เป็นเหตุให้ผู้ให้ไม่กล้าร้องเรียนกล่าวโทษเจ้าพนักงานผู้รับทรัพย์สินหรือสิ่งอื่นใดโดยทุจริตนั้น ทั้งผู้ให้ก็มีได้เป็นผู้เสียหายตามกฎหมายอีกด้วย ซึ่งเห็นว่าประมวลกฎหมายอาญาที่ใช้บังคับอยู่นี้ยังไม่อาจแก้ไขการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานให้ได้ผลโดยแท้จริงเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติหลายประการ

ฉะนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของเจ้าพนักงาน จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาตามหลักกรณชนใช้บังคับต่อไป

เมื่อได้อภิปรายกันแล้ว ที่ประชุมลงมติไม่รับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเป็นอันตกไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ... (นายสุรินทร์ มาศดิตถ์ เป็นผู้เสนอ)

นายสุรินทร์ มาศดิตถ์ ขอดอนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่เกี่ยวกับการขอแก้ไขให้คดีที่ผ่านศาลทหารชั้นต้น ไปอุทธรณ์ที่ฎีกายังศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา เช่นเดียวกับคดีทั่วไป แทนที่จะขึ้นศาลทหารกลางและศาลทหารสูงสุด

ที่ประชุมอนุมัติ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่...) พ.ศ.... (นายสำราญ วัศพาทย์ เป็นผู้เสนอ)

นายสำราญ วัศพาทย์ ได้แถลงเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความว่า เนื่องจากปืนอัดลม เป็นปืนที่ม้อ่านจทำตาย น้อยมาก ลักษณะที่เป็นปืนก็เป็นแต่เพียงรูปร่างเท่านั้น ปืนชนิดนี้จะปลัดกันหัวกระสุนออกได้โดยใช้แก๊สอัดในตัวปืนหรือแก๊สที่อัดไว้ในท่อแก๊ส และใช้แก๊สดันหัวกระสุนตามลำกล้อง และปืนลมนี้ส่วนใหญ่นำมาใช้เป็นกีฬาแข่งขันเท่านั้น เวลานี้เป็นที่นิยมทั่วไปในหมู่นักกีฬาของประเทศไทยและระดับโลก ปืนชนิดนี้ใช้ฆ่าเพื่อทำตายคนและสัตว์ขนาดกลางไม่ได้ จึงเห็นว่าเป็นที่ไม่มีอันตรายอะไรนอกจากเอาไว้เป็นกีฬา และใช้ยิงสัตว์ตัวเล็ก ๆ เท่านั้น และลูกกระสุนทำด้วยตะกั่ว โดยใช้อัดแผ่นตะกั่วบาง ๆ ให้เป็นรูปร่างหัวกระสุนเท่านั้น มีขนาดเล็กมาก ซึ่งหน้าตัดมีขนาด .๑๗๗ และ .๒๒ นิ้วเท่านั้น หัวกระสุนเบามาก ใช้ยิงหวังผลแน่นอนอยู่ในระยะ ๑๐ เมตร อันตรายจึงน้อยมาก

เมื่อได้อภิปรายกันแล้ว ที่ประชุมลงมติไม่รับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเป็นอันตกไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง

และสิ่งเทียบอาวุธปืน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (พินเอก สมภักดิ์ ศรีสังคัม เป็นผู้เสนอ)

เนื่องจากผู้เสนอไม่อยู่ในที่ประชุม โดยไม่มีผู้ชี้แจงแทนในฐานะผู้รับมอบหมายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอันตกไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียบอาวุธปืน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายกระจำจ ธรรมโชติ และนายประมวล กุลมาตย์ เป็นผู้เสนอ)

นายกระจำจ ธรรมโชติ ได้แถลงเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีใจความว่า เนื่องจากตามกฎหมายเดิมต้องมีการขออนุญาตซื้อ ขออนุญาตมี ขออนุญาตใช้ และขออนุญาตให้มีและใช้ ซึ่งเป็นการไม่สะดวกแก่ผู้ขอ นอกจากนั้นในการพกติดตัวยุ่งยากแก่ผู้ที่ได้รับอนุญาตแล้วพกติดตัวเพราะไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้โดยเฉพาะ จึงเห็นว่าควรจะได้แก้ไขกฎหมายให้มีการขออนุญาตพร้อมกันในคราวเดียว เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

เมื่อได้อภิปรายกันแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา

พินเอก สงวน คำวงษา

รองเลขาธิการรัฐสภา รักษาราชการแทน

เลขาธิการรัฐสภา