



สารวุฒิสภา

The Senate Newsletter

ปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ISSN : 0858-6993 www.senate.go.th

ภาพข่าว : Activities



วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑

นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง นางสาวทัศนาศุ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง พร้อมด้วยผู้แทนจาก คณะกรรมาธิการสามัญคณะต่างๆ ของวุฒิสภา ได้เข้ารับการถ่ายทำบันทึกเทปออกอากาศ เพื่อร่วมถวายพระพร เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ ณ ห้องส่ง ๑ อาคารออกอากาศ สถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ ทีวี (ช่อง ๙ อสมท.) ถนนพระราม ๙ เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ

10 July 2008

Mr. Prasobsook Boondech, President of the Senate together with Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice President of the Senate and Ms. Tassana Boontong, Second-Vice President of the Senate as well as representatives of the Senate Standing Committees had a tape recording to offer a blessing on the auspicious occasion of Her Majesty the Queen Birthday Anniversary 12 August 2008 at Modernine TV, MCOT Public Company Limited.

วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑

นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง นางสาวทัศนาศุ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง และผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ร่วมลงนามถวายพระพร เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร ณ ศาลาว่าการพระราชวัง ในพระบรมมหาราชวัง

28 July 2008

Mr. Prasobsook Boondech, President of the Senate together with Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice President of the Senate and Ms. Tassana Boontong, Second-Vice President of the Senate as well as the executive staffs of the Secretariat of the Senate signed a royal blessing book on the auspicious occasion of His Royal Highness Crown Prince Maha Vajiralongkorn Birthday Anniversary at the Bureau of the Royal Household Office, the Grand Palace.



วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๑

นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง นางสาวทัศนาศุ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง และผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ร่วมลงนามถวายพระพร เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ ณ สถานที่ลงนามถวายพระพร ในพระบรมมหาราชวัง

12 August 2008

Mr. Prasobsook Boondech, President of the Senate together with Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice President of the Senate and Ms. Tassana Boontong, Second-Vice President of the Senate as well as the executive staffs of the Secretariat of the Senate signed a royal blessing book on the auspicious occasion of Her Majesty the Queen Birthday Anniversary 12 August 2008 at the Bureau of the Royal Household Office, the Grand Palace.



วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ในฐานะรองประธานสภาสถาบันพระปกเกล้า ได้เป็นประธานในพิธีเปิดการศึกษาหลักสูตร “ผู้นำการเมืองยุคใหม่” รุ่นที่ ๕ ของสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำรุ่นใหม่ที่มีวิสัยทัศน์สามารถวิเคราะห์และรับรู้กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกได้อย่างถูกต้อง และสามารถทำหน้าที่รวมทั้งแสดงบทบาททางการเมืองให้สอดคล้อง

กับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงและตอบสนองประชาชนได้อย่างเต็มที่ ณ ห้องฝึกอบรมประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า

7 July 2008

Mr. Prasobsook Boondech, President of the Senate in his capacity as Vice President of the Council of King Prajadhipok's Institute presided at an opening ceremony for the 5th course of "The Modern Political Leader" organized by King Prajadhipok's Institute. The purpose of the course is to develop potential of the modern leaders who have vision of being able to analyze and perceive the present situation of the world correctly and can play political roles as well as perform duties in conformity with the social and public requirements.

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้เป็นประธานในพิธีเปิดการเสวนาโต๊ะกลมเวทีวุฒิสภาประชาชน ครั้งที่ ๕ เรื่อง “ธรรมาภิบาลในกระบวนการยุติธรรม : กรณีศึกษาองค์กรอัยการ” ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ร่วมกับคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา จัดขึ้นเพื่อ



เสริมสร้างและตรวจสอบธรรมาภิบาลในกระบวนการยุติธรรม กรณีการดำเนินการขององค์กรอัยการเกี่ยวกับประเด็นคดีทางการเมืองและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานองค์กรประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการทางกระบวนการยุติธรรม กรณีคดีทางการเมืองขององค์กรอัยการ รวมทั้งส่งเสริมสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของภาคประชาชน ณ อาคารรัฐสภา ๒

25 July 2008

Mr. Prasobsook Boondech, President of the Senate, chaired an opening ceremony of the V Round Table Meeting on the topic of "Good Governance in the Justice Process: Case Study of Attorney Organization" which was held by the Senate Standing Committee on Human Rights, Rights and Liberties and Consumer Protection in cooperation with the Senate Standing Committee on Studying and Inspecting Corruption and Strengthening Good Governance. The meeting was aimed at strengthening and inspecting good governance in justice process, carrying on political case of the attorney organization as well as exchanging views on the mentioned issue between government agencies and people.



วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้ให้การรับรอง นายกอนซาโล กูตีเอร์เรส เรอเนล ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สาธารณรัฐเปรู ที่ขอเข้าเยี่ยมคารวะในโอกาสเดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการระหว่างวันที่ ๓๑ กรกฎาคม - ๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ เพื่อเป็นประธานร่วมในการประชุมคณะกรรมการความร่วมมือเพื่อความร่วมมือทวิภาคีไทย-เปรู (Joint

Commission : JC) ซึ่งจัดขึ้นโดยกระทรวงการต่างประเทศ ในการสนทนาครั้งนี้ทั้งสองฝ่ายได้กล่าวถึงการจัดทำความตกลงการค้าเสรีระหว่างกันซึ่งจะช่วยในการส่งเสริมความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจการค้า การเมือง วัฒนธรรม และสังคมให้กระชับแน่นแฟ้นมากยิ่งขึ้น นอกเหนือจากการจัดตั้งกลุ่มมิตรภาพ สมาชิกวุฒิสภาไทย-เปรู เพื่อส่งเสริมและกระชับความสัมพันธ์ไมตรีอันดีระหว่างสมาชิกวุฒิสภาไทยและสมาชิกวุฒิสภาเปรู ณ ห้องรับรองพิเศษ อาคารรัฐสภา ๒

31 July 2008

Mr. Prasobsook Boondech, President of the Senate, welcomed Mr. Gonzalo Gutierrez Reinel, Deputy Minister Secretary General of External Relations of Peru during his official visit to Thailand as guest of the Ministry of Foreign Affairs of Thailand for being a co-chairman in Joint Commission meeting to seek bilateral cooperation between Thailand and Peru, held by the Ministry of Foreign Affairs of Thailand. On the occasion, they exchanged their views on the bilateral free trade agreement that would help enhance and strengthen further the economic, political, cultural and social relations between the two countries, apart from Thailand-Peru Parliamentarians Friendship Group having been established by the two legislative bodies.



สบายดี สวัสดิ์

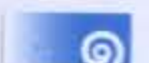
นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา
นำคณะสมาชิกรัฐสภา
เดินทางเยือนสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว



โดย นางสาวนิสาพร วิบูลย์จันทร์ สำนักงานต่างประเทศ
By Nisaporn Wiboonchan Bureau of Foreign Affairs

นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้นำคณะสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อันประกอบด้วย พันโทกมล ประจวบเหมาะ นายไพบุลย์ นิติตะวัน นายประสงค์ นุรักษ์ นางจิราวรรณ จงสุทธนามณี วัฒนศิริธร และนายชลิต แก้วจินดา สมาชิกวุฒิสภา พร้อมด้วยนางสุวิมล ภูมิสิงหาราช เลขาธิการวุฒิสภา และนายสุชาติ อยู่ยอด รองเลขาธิการวุฒิสภา พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่รวม ๔ คน เดินทางไปเยือนสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวอย่างเป็นทางการ ตามคำเชิญของสภาแห่งชาติ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้ สภาแห่งชาติลาว ได้จัดกำหนดการรับรองที่เริ่มจากพิธีต้อนรับอย่างสมเกียรติและอบอุ่นยิ่งในวันที่คณะเดินทางไปถึงกรุง เวียงจันทน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานเลี้ยงอาหารค่ำรับรองอย่างเป็นทางการที่ นายทองสิง ทាំมะวง ประธานสภาแห่งชาติลาวได้จัดขึ้นเพื่อเป็นเกียรติแก่คณะฯ ณ โรงแรมลาวพลาซ่า

“เพื่อนบ้านประเทศแรกๆ ที่ไปเยือนอย่างเป็นทางการ”
๒ ชาติ ๑ ภาษา และวัฒนธรรมที่คล้ายคลึงกัน
บ้านพี่เมืองน้อง เสมือนญาติมิตรทางประวัติศาสตร์
ความจริงใจ... ร่วมมือ... ช่วยเหลือระหว่างกัน





พบประธานประเทศ
นายจุมมะลี ไชยะสอน

ประธานวุฒิสภา และคณะ ได้มีโอกาสเข้าเยี่ยมคารวะ นายจุมมะลี ไชยะสอน ประธานประเทศ ซึ่งทำหน้าที่ประมุขของประเทศ ได้มีโอกาสเข้าเยี่ยมคารวะ นายบัวสอน บุปผาวัน นายกรัฐมนตรี นายทองสิง ทាំมะวง ประธานสภาแห่งชาติลาว ดร.บ่อแสงคำ วงดาลา ประธานสมาคมลาว-ไทยเพื่อมิตรภาพ นอกเหนือจากการไปเยือนหลวงพระบางซึ่งเป็นราชธานีเก่าของลาว ซึ่งโอกาสนี้ได้เข้าพบท่านบุนเฮือง ดวงพะจัน เจ้าแขวงหลวงพระบางด้วย จากการพบปะสนทนาและแลกเปลี่ยน

ทัศนะความคิดเห็นระหว่างกันกับบุคคลสำคัญ ของลาว ดังได้กล่าวแล้วนั้นล้วนสะท้อนถึงความเห็นพ้องกัน ทั้งสิ้นที่มุ่งร่วมกันส่งเสริมให้ทั้งสองประเทศมีความสัมพันธ์กันในทุกระดับและภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้มีการแลกเปลี่ยนการเยือนระหว่างกันระหว่างผู้นำของสถาบันนิติบัญญัติ กลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภา และคณะกรรมการของสถาบันนิติบัญญัติของประเทศทั้งสอง จะนำไปสู่ความเข้าใจและใกล้ชิดกันของทุกส่วนทุกภาค ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ร่วมกันของทั้งสองประเทศเป็นสำคัญ

การเยือนของประธานวุฒิสภาและคณะในครั้งนี้เป็นไปอย่างสมเกียรติและประสบความสำเร็จสมตามเจตนารมณ์



พบนายกรัฐมนตรี
นายบัวสอน บุปผาวัน

ของทั้งสองฝ่ายทุกประการ ประการที่สำคัญยิ่งก็คือการเดินทางไปเยือนของประธานวุฒิสภา ในครั้งนี้ถือเป็นการนำคณะสมาชิกรัฐสภาไปเยือนต่างประเทศอย่างเป็นทางการครั้งแรกในฐานะประธานวุฒิสภา ซึ่งสะท้อนให้เห็นเป็นนัยสำคัญถึงการที่วุฒิสภาให้ความสำคัญกับประเทศบ้านพี่เมืองน้อง ที่มีประวัติศาสตร์ผูกพันเชื่อมโยงกันมาอย่างยาวนาน ทั้งมีความใกล้ชิดทางเชื้อชาติ ภาษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ดังนั้นการเยือนครั้งนี้จะยังผลให้ความสัมพันธ์ของทั้งสองประเทศที่มีความลึกซึ้งและมี มิตรจิตอันดีระหว่างกันอยู่แล้วให้กระชับแน่นแฟ้นยิ่งขึ้นสืบต่อไปไม่จบสิ้น



พบประธานสภาแห่งชาติ
นายทองสิง ทាំมะวง



President of the Senate Pays an Official Visit to the Lao PDR

Mr. Prasobsook Boondech, President of the Senate of the Kingdom of Thailand, led a delegation to pay an official visit to the Lao People's Democratic Republic as the kind invitation of the National Assembly of the Lao PDR on 13-15 August 2008. The delegation is composed of 5 senators namely, Lt. Col. Kamol Prachuabmoh, Mr. Paiboon Nititawan, Mr. Prasong Nurack, Mrs. Jirawan Chongsutanamaneer and Mr. Chalit Kaewjinda as well as Mrs. Suvimol Phumisingharaj, Secretary-General of the Senate, Mr. Suchata Youyod, Deputy Secretary-General of the Senate and 4 officials of Secretariat of the Senate. The National Assembly of the Lao PDR honourably and warmly held a welcome ceremony and also Mr. Thongsing Thammavong, President of the National Assembly hosted a dinner in honor of President of the Senate and the delegation.

The delegation paid courtesy calls on Lt. Gen. Choummaly Sayasone, President of the Lao PDR, Mr. Bouasone Bouphavanh, Prime Minister of the Lao PDR and Mr. Thongsing Thammavong, President of the National Assembly of the Lao PDR, and meet with Dr. Bosangkham Wongdala, the Chairman of the Lao-Thai Friendship Association. Moreover, after that they visited Luang Prabang, a former capital and also meet with Mr. Boonhuang Duangpachan, the Governor of Luang Prabang. According to discussion with the said leading persons of the Lao PDR, they agreed to jointly promote the bilateral relations of the two countries in every levels and sectors, especially the exchange of the visit of the leaders of legislative institutions, Parliamentarians Friendship Group and National Assembly Committee to foster and gain a better understanding and reliability for our mutual benefit of two nations.

This visit reached its objectives with a wonderful sense of achievement. It is the first

official visit of the President of the Senate after the assumption of his position, which significantly reflects the importance of the Lao PDR concerned by Thai Senate. Our two countries are related not only as neighbours but also sisters which share long history and close similarity in nationality, language, religion, art and culture. It is firmly believed that the said visit will considerably strengthen much closer and more cordial relations between two countries.

“Everlasting Relationship”

Mutual Benefits

Closed-ties Family



เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ คณะผู้จัดทำวารสาร "สารวุฒิสภา" ขอน้อมเกล้า น้อมกระหม่อมถวายพระพร ขอพระองค์ทรงพระเจริญ ยิ่งยืนนาน ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อม ขอเดชะ

บรรณาธิการแถลง

มีคนเคยกล่าวว่าคนไทยมักพบเจอเรื่องราวสลับกับเรื่องคืออยู่เสมอ นับจากที่คนไทยทั่วประเทศยังคงอยู่ในอาการเศร้าสลดจากการสิ้นพระชนม์ของสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อช่วงต้นปีที่ผ่านมา แม้ว่าความโศกเศร้ายังไม่จางหายไป แต่ในช่วงเดือนที่ผ่านมาได้มีเรื่องให้คนไทยได้มีความสุขขึ้นมาบ้าง ทั้งการได้ร่วมแสดงความจงรักภักดีเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ อีกทั้งยังได้ร่วมเฉลิมฉลองแสดงความชื่นชมยินดีกับทัพนักกีฬาไทยที่ไปสร้างชื่อเสียงและคว้าเหรียญรางวัลจากมหกรรมกีฬาโอลิมปิก ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งไม่เพียงแต่ไปสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศเท่านั้น แต่ยังได้นำพาความสุขความสมัคสมานสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันเพื่อส่งแรงใจเชียร์นักกีฬาไทย เป็นการรวมใจของคนไทยทั้งชาติ ในช่วงเวลาที่สังคมกำลังเกิดการแบ่งแยกทางความคิด

สำหรับเนื้อหาสาระภายในเล่ม ยังคงมีบทความที่น่าสนใจ อาทิ บทความร่วมเฉลิมพระเกียรติ โลกสตดี "ควีนสิริกิติ์" การเดินทางศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ของประธานวุฒิสภา และคณะในบทความ "สบายดี : สวีสวี" โอลิมปิกเกมส์ : วุฒิสภาไทย วันประชาธิปไตยสากล รวมทั้งบทความอื่นๆ ที่น่าสนใจ ติดตามได้ภายในเล่ม แล้วพบกันฉบับหน้า

สารบัญ



๖



๑



๘



๓๐

- ๑. สรุปผลการศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- ๕. พระราชกฤษฎีกาเปิดประชุมสามัญสามัญนิติบัญญัติแห่งรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๖. โลกสตดี "ควีนสิริกิติ์"
- ๘. โอลิมปิกเกมส์ : วุฒิสภาไทย
- ๑๒. จริยา : ในพระไตรปิฎกและคัมภีร์วิสุทธิมรรค ตอนที่ ๒
- ๑๖. วิชาความเป็นกลาง
- ๑๗. วันประชาธิปไตยสากล
- ๒๐. สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
- ๒๓. บทวิเคราะห์ทางวิชาการเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
- บทที่ ๒ บทวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ (คำปรารภ ถึง หมวด ๕) ตอนที่ ๑
- ๓๐. บทความวิชาการ "การแพทย์ฉุกเฉินกับเส้นทางของชีวิต"
- ๓๕. ศึกษาดูงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ณ สำนักงาน ป.ป.ช
- ๓๙. โครงการเสริมสร้างความพร้อมแท็กซี่กัน หลักสูตร "กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตย"
- ๔๐. ภาพข่าวคณะกรรมาธิการระดับชั้นมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา เดินทางมาศึกษาดูงาน ณ วุฒิสภา
- ๔๓. "อย่าช่วยกันเท่านั้น จังจรั้วว่า การเป็นบ้านสุขแคไหน" คนไทย : จะสุขแบบไหนดี?

(สำเนา)
พระราชกฤษฎีกา
เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ
พ.ศ. ๒๕๕๑

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑
เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดวันเริ่มประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ ในวันที่ ๑ สิงหาคม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๗ มาตรา ๑๒๘ และมาตรา ๑๘๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายสมัคร สุนทรเวช

นายกรัฐมนตรี



โลกาตุติ “ควีนสิริกิติ์”

กลุ่มงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และกิจกรรมมุขมณฑลภาค
สำนักประชาสัมพันธ์

งานเฉลิมฉลองครองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ผ่านมานอกจากจะมีการเสด็จฯ มารวมกันของกษัตริย์ พระประมุข และพระราชวงศ์ต่างประเทศจากทั่วโลกที่เมืองไทย จนกลายเป็นประวัติศาสตร์ที่โลกจารึกแล้ว

ในด้านหนึ่งถือเป็นการร่วมชุมนุมของสมเด็จพระราชินี และราชินีของกษัตริย์ พระประมุข และราชวงศ์ต่างประเทศทั่วโลกอีกด้วย สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ได้ทรงงานถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยรับเสด็จพระราชอาคันตุกะ พระประมุข และพระราชวงศ์จากต่างประเทศ ทรงดูแลความเรียบร้อยของงานพระราชพิธีทั้งหลาย และทรงดูแลในรายละเอียดของงานเลี้ยง พระกระยาหารค่ำที่แสงงดงาม ณ พระที่นั่งบรมราชสถิตยมโหฬาร จนได้รับคำชมจากพระประมุขประเทศต่างๆ ที่เสด็จฯ มาทรงร่วมงานในครั้งนี้

ตลอดระยะเวลาแห่งการครองราชย์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ได้ทรงงานถวาย โดยมีได้ทรงย่อท้อ แม้งานจะหนักหนาสักเพียงไหน ก็ทรงตามรอยพระบาทเสมอมา ไม่ว่าจะสถานที่ที่เสด็จพระราชดำเนินไปนั้น จะเป็นภูมิภาคไหนของประเทศไทย ไม่ทรงละเว้นแม้เขาสูง ห้วย ลห่าน ลำธาร ในป่าลึก

พระราชกรณียกิจน้อยใหญ่ที่ทรงปฏิบัติ ทำให้ทรงเป็นที่รักของพสกนิกร และทรงเป็นศูนย์รวมใจของคนไทยทั้งชาติ ทรงเป็นที่รักยิ่งในแผ่นดินไทย

อย่างไรก็ดี หากย้อนเวลากลับไปดูประวัติศาสตร์ที่ผ่านมา สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ มิได้ทรงเป็นเพียงที่รักของชาวไทยเท่านั้น หากแต่ยังทรงเป็นที่รักของมิตรสหายชาวต่างประเทศที่ได้รู้จัก ได้สัมผัสพระองค์ท่าน

เห็นได้จากรางวัลเทิดพระเกียรติต่างๆ ที่องค์กรต่างประเทศ ทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อยกย่องในการปฏิบัติพระราชกรณียกิจที่เป็นประโยชน์ต่อชาวโลก อาทิ

“พระราชกรณียกิจน้อยใหญ่ที่ทรงปฏิบัติ
ทำให้ทรงเป็นที่รักของพสกนิกร
และทรงเป็นศูนย์รวมใจของคนไทยทั้งชาติ
ทรงเป็นที่รักยิ่งในแผ่นดินไทย”



ทรงได้รับเหรียญซีเรส จากองค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) ทูลเกล้าฯ ถวายในฐานะที่ทรงช่วยเหลือสตรีให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และทรงพระเมตตาต่อมวลมนุษยชาติ สมดังคำจารึกบนเหรียญที่มีความหมายว่า ให้โดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง

รางวัลเหรียญทองโบโรพุทโธ จากองค์การศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ทูลเกล้าฯ ถวายในฐานะที่ทรงบำเพ็ญพระราชกรณียกิจอนุรักษ์และพัฒนางานศิลปหัตถกรรม

เหรียญทองเกียรติยศด้านสิ่งแวดล้อม จากโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ

รางวัลด้านมนุษยธรรม จากสถาบันเอเชียโซไซตี้

รางวัลความช่วยเหลือผู้ลี้ภัย โดยศูนย์ศึกษาการอพยพที่มีสำนักงานใหญ่อยู่ที่รัฐนิวยอร์ก

รางวัลด้านมนุษยธรรมระหว่างประเทศ โดยกลุ่มผู้สนับสนุนพิพิธภัณฑสถานเด็กในสหรัฐอเมริกา

รางวัลเกียรติยศพิเศษ ยูนิเซฟ โดยกองทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (ยูนิเซฟ) ทูลเกล้าฯ ถวาย ในฐานะที่ทรงอุทิศพระองค์ประกอบพระราชกรณียกิจจนทำให้แม่และเด็กนับล้านคนได้รับการบริการขั้นพื้นฐาน

รางวัลแห่งความเป็นเลิศในฐานะทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจพัฒนาสตรีไทย โดยกองทุนพัฒนาสตรีแห่งสหประชาชาติ

รางวัล WOMAN OF THE YEAR จากมหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด สหรัฐอเมริกา

พระเนตรที่เปี่ยมไปด้วยพระมหากรุณาธิคุณ พระสุรเสียงอันนุ่มนวลไพเราะ และรอยยิ้มพระโอษฐ์ที่งดงาม อันเป็นพระลักษณะของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถนั้นไม่เพียงประทับแน่นในดวงใจของพสกนิกรชาวไทยเท่านั้น แม้แต่ชาวต่างประเทศเองก็ยังตะลึงงันซึ้งสรรเสริญไปทุกแห่งที่ได้เสด็จพระราชดำเนิน

เช่นที่ท่านผู้หญิงเกนหลง สนิทวงศ์ ณ อยุธยา ได้บันทึกไว้ยกมาเป็นตัวอย่าง ดังเช่น



เหรียญซีเรส



เหรียญทองโบโรพุทโธ

หนังสือพิมพ์ นอย เอิลลุล เดเรียทด์ ของเยอรมัน ประจำวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๐๓ สดุดีสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถว่า “ข้าพเจ้าเคยรู้จักสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ผู้เลอโฉมมาเป็นเวลา ๑๐ ปี แต่วันนี้ข้าพเจ้าเพิ่งได้ทราบว่า “สิริกิติ์” หมายถึง ความงดงามสง่า”

หนังสือพิมพ์ในกรุงปารีส พาดหัวข่าวว่า “ปารีสรักสิริกิติ์ - พระราชินีผู้ทรงอิทธิพล” และอีกฉบับหนึ่งเขียนสดุดีว่า “ประเทศไทยใช้อาวุธคือความงามของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ”

หนังสือพิมพ์ในประเทศอิตาลี พาดหัวข่าวว่า “พระองค์ (ราชินี) มีพระชนม์ ๒๘ แต่ดูเหมือนน้อยกว่านั้น ๑๐ ปี” และอีกฉบับหนึ่งเขียนไว้อย่างน่าทึ่งว่า “ดาราสอลลิวู้ดสมควรยิ่งที่จะเข้าโรงเรียนสิริกิติ์ เพื่อฝึกยิ้มอย่างธรรมชาติ พระองค์ท่านทรงยิ้มเรียบง่าย ละมุนละไม ไม่ปรากฏความเหนื่อยหน่ายแม้แต่น้อย...”

สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ จะเสด็จพระราชดำเนินเคียงข้างพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ไปทรงเยี่ยมเยียนพสกนิกรตามท้องถิ่นต่างๆ ทั่วประเทศ ไม่ว่าจะทุรกันดารเพียงไหน โดยมีได้คำนึงถึงความเหนื่อยยาก พระราชจริยาวัตรของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถนั้น พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เคยพระราชทานสัมภาษณ์แก่หนังสือพิมพ์อเมริกันว่า

“สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เป็นที่ปรึกษาที่ดีเยี่ยม และเป็นแม่ที่ดีของลูกๆ ”

สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ จึงทรงเป็นคู่ร่วมทุกข์ร่วมสุขและถวายการปรนนิบัติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ นับตั้งแต่ตัดสินพระทัยเข้าสู่พิธีราชาภิเษกสมรส

การที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ สถาปนาพระราชอิสริยยศสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินี เป็น “สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ” ซึ่งมีความหมายว่า “พระบรมราชินี ผู้เป็นที่พึ่งของประชาชน” นั้นเป็นความเหมาะสมอย่างยิ่งแล้ว

เพราะทรงเป็นทั้ง “พระบรมราชินี ผู้เป็นที่พึ่งของประชาชน” และ “นางแก้ว” แห่งพระบรมราชจักรีวงศ์

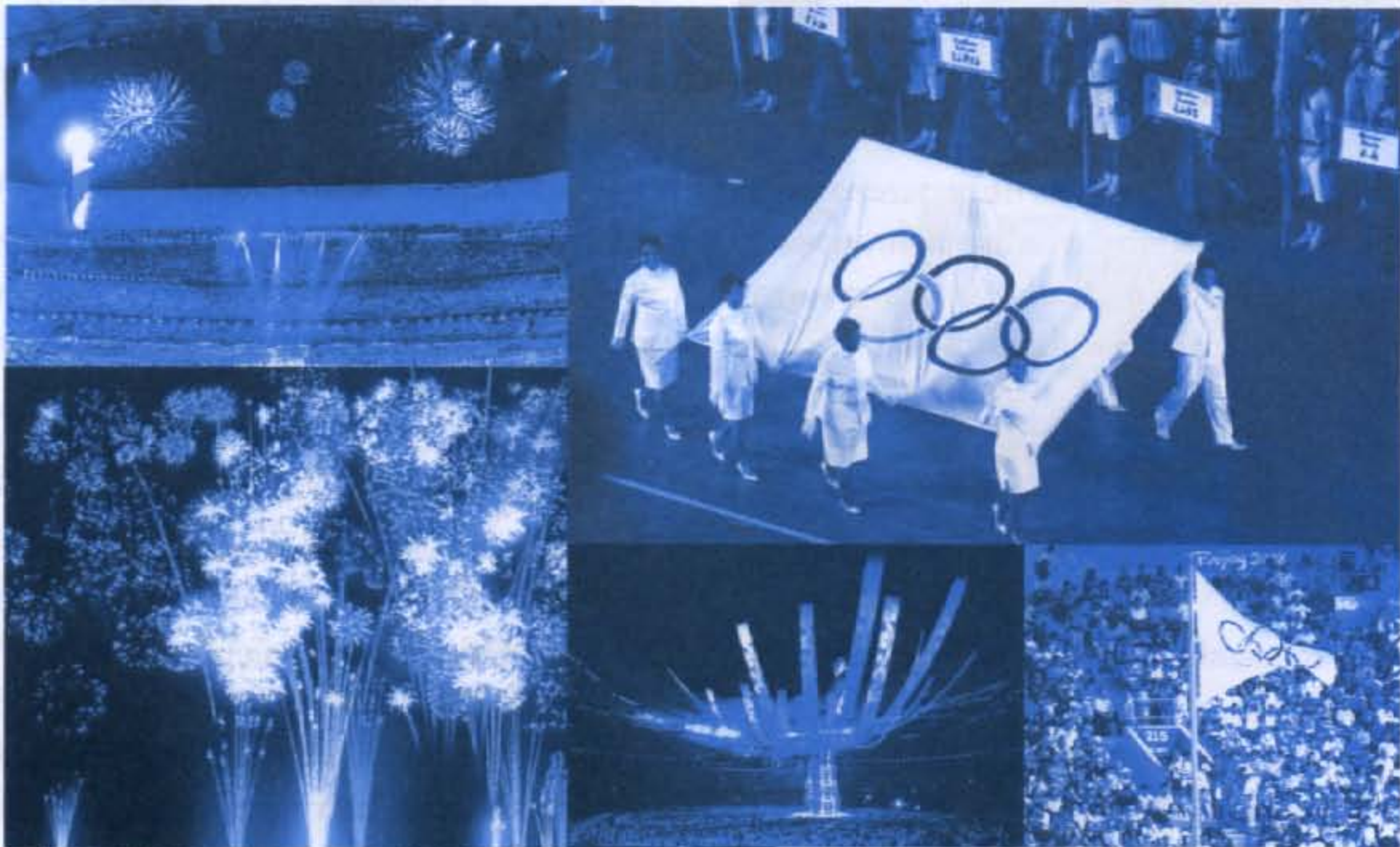
โอลิมปิกเกมส์



วุฒิสภาไทย



เรียบเรียงจากบทสัมภาษณ์ นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง



● **มหกรรมกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ๒๐๐๘** ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน ได้ผ่านพ้นไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ ด้วยความสำเร็จอันงดงาม ทั้งเบื้องหลังของการช่วงชิงชัยตลอด ๓ สัปดาห์เต็มของกีฬาโอลิมปิกฤดูร้อนครั้งที่ ๒๙ ไว้อย่างมากมาย การสร้างสถิติใหม่ในกีฬาบางประเภท รวมถึงการสร้างวีรบุรุษทางการกีฬาจากชนหลายเชื้อชาติของประชาคมโลกกว่า ๔,๐๐๐ ล้านคนที่ ๒๐๔ ชาติ ได้พาเหรดเข้าร่วมการแข่งขันครั้งนี้ จีนได้ทุ่มเทงบประมาณกว่าหนึ่งล้านล้านบาทเพื่อการสร้างความยิ่งใหญ่ด้วยการเป็นเจ้าเหรียญทองสมกับเป็นชาติมหาอำนาจที่มีประชากรกว่า ๑,๓๐๐ ล้านคน เฉพาะในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ที่กระทำพิธีเปิดการแข่งขันทางการของจีนได้ใช้เงินกว่า ๓,๔๐๐ ล้านบาท เพื่อการนี้ด้วยผู้แสดงกว่า ๑๕,๐๐๐ คน นับเป็นการสร้าง “มาตรฐานใหม่” ในวงการกีฬาขึ้นมาอย่างแท้จริง นับเป็นชาติที่สามในเอเชียที่ประสบผลสำเร็จอย่างงดงามที่มหกรรมกีฬาแห่งโลกได้อุบัติขึ้นรองมาจากโอลิมปิก ๑๙๖๔ ที่กรุงโตเกียว ๑๙๘๘ ที่กรุงโซล

● นักกีฬาไทย ๕๑ คน ที่ได้เข้าร่วมโอลิมปิกเกมส์ครั้งนี้กับกีฬาหลายๆ ประเภทที่ได้ลงแข่งขันกับชัยชนะใน ๒ เหรียญทอง และ ๒ เหรียญเงิน ซึ่งหนึ่งในนี้จากนักกีฬาหญิงด้วยวัยเพียง ๑๗ ปี นับเป็นความสำเร็จอันน่าชื่นชมที่ไทยสามารถคว้าตำแหน่งประเทศผู้ได้รับเหรียญในลำดับที่ ๓๑ คู่กับมองโกเลียในจำนวนชาติต่างๆ ๘๗ ชาติ แม้กระนั้นก็ยังนับเป็นประเทศแรกในกลุ่มอาเซียน และเป็นลำดับที่ ๔ ในทวีปเอเชีย ทั้งนี้ไทยนับเป็นหนึ่งใน ๕๕ ชาติที่ได้รับเหรียญทอง

● จนกว่าจะพบกันใหม่อีกครั้งในกีฬาโอลิมปิก ครั้งที่ ๓๐ หรือโอลิมปิกเกมส์ ๒๐๑๒ ณ กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕



▲ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ร่วมเดินทางไปศึกษาดูงานและสังเกตการณ์ ในโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๒๙ ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐ - ประชาชนจีน ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๑

▲ คณะกรรมการการกีฬาอาชีพวุฒิสภา ซึ่งมีนายวรวิทย์ โรจนพานิช เป็นประธานฯ ได้เป็นส่วนสำคัญยิ่งในการนำ ความช่วยเหลือจากไทยสู่ลาวซึ่งจะเป็นเจ้าภาพจัดการ แข่งขันซีเกมส์ในปี ๒๕๕๒ นี้ โดยได้ติดตามความคืบหน้า และเป็นตัวกลางกระทั้งรัฐบาลไทยได้ดำเนินการจนบรรลุ ความสำเร็จในวันที่ได้ช่วยซ่อมแซมและสร้างสนามจัดการ แข่งขันกีฬาประเภทต่างๆ รวมถึงความช่วยเหลือในการ จัดโค้ชและผู้เชี่ยวชาญไปฝึกสอนนักกีฬาลาว

▲ โอกาสที่ได้ชมการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ครั้งนี้ ได้มาซึ่งความคิดเห็นและแนวทางเสนอแนะต่างๆ ของรอง ประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง



■ ขอชื่นชมในผลสำเร็จ

ก่อนอื่นต้องขอแสดงความยินดีต่อสาธารณรัฐ ประชาชนจีนที่ประสบผลสำเร็จอย่างงดงามในการจัดการ แข่งขันกีฬาโอลิมปิกครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพิธีเปิด และพิธีปิดที่ทำได้อย่างอลังการและสมบูรณ์แบบที่สุด นับเป็นมาตรฐานต่อการจัดการกีฬาโอลิมปิกครั้งต่อไป ใน ฐานะที่เป็นชาวเอเชียคนหนึ่งก็อดไม่ได้ที่จะมีความ ภาคภูมิใจแทนชนชาวจีนกว่าหนึ่งพันสามร้อยล้านคน นอกจากนี้ความเก่งกล้าสามารถของนักกีฬาจีนที่สามารถ ครองตำแหน่งความเป็นจ้าวเหรียญทองในกีฬาประเภท ต่างๆ ได้อย่างใสสะอาดก็สะท้อนออกซึ่งความพร้อม และความมานะบากบั่น รวมถึงความมีวินัย และการ สนับสนุนจากภาครัฐ ล้วนเป็นปัจจัยต่อชัยชนะของจีน ในการแข่งขันครั้งนี้

ประการที่สำคัญยิ่งความปีติล้นพ้นต่อผลสำเร็จของ นักกีฬาไทยทั้งสี่คนที่ทุกวันนี้เป็นความภาคภูมิใจยิ่งนัก ต่อคนไทยทั้งชาติ อันนับได้ว่าเป็นความรู้สึกร่วมของชาวไทย ทั้งผองท่ามกลางภาวะการบ้านการเมืองที่ผันผวนอยู่ใน ขณะนี้ บำเหน็จของนักกีฬาทั้งสี่คน นอกจากเป็นรางวัล และของมีมูลค่าต่างๆ มากมายแล้วยังจะเป็นแบบอย่าง ที่ดีต่อนักกีฬาไทยอื่นๆ จะเจริญรอยตามต่อไป โดยเฉพาะ อย่างยิ่งนักกีฬาเทควันโดหน้าใหม่ที่มีอายุเยาว์วัยนับเป็น รูปแบบที่ดียิ่งต่อเยาวชนของชาติในอนาคต ทั้งยังจะเป็น การกระตุ้นเตือนภาครัฐและเอกชนที่จะหันมาร่วมมือทุ่มเท ส่งเสริมในด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาการกีฬาของชาติให้ก้าวไกล เทียมชาติระดับแนวหน้าต่างๆ ด้วย หลายต่อหลายคนฉงน ในใจว่าเหตุใดนักกีฬาไทยจึงมีความโดดเด่นในกีฬาประเภท เดียว หรือประเภทบุคคล แต่มักจะประสบความล้มเหลว เป็นส่วนใหญ่ในกีฬาประเภททีมซึ่งเป็นปัญหาเรื้อรังที่ควร ได้รับการแก้ไข

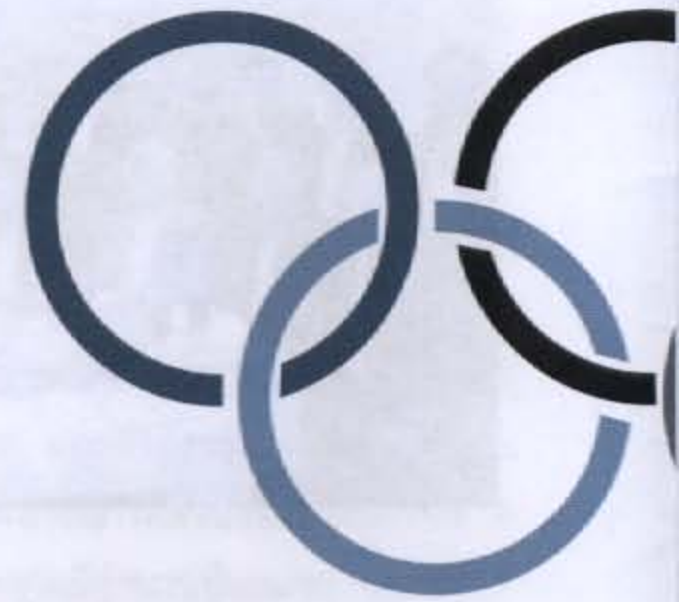
■ เสนอแนะแนวทางแก้ไข

เป็นที่ตระหนักว่าการผลักดันให้นักกีฬาประสบความสำเร็จไม่ว่าจะเป็นนักกีฬาสมัครเล่น หรือนักกีฬาอาชีพ ก็ตาม จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือช่วยเหลืออย่างเต็มที่ จากทุกภาคส่วนของสังคมอย่างต่อเนื่อง ปัจจัย หลายต่อหลายประการที่ต้องคำนึงถึง อาทิ การเฟ้นหา นักกีฬาหน้าใหม่ที่อายุยังน้อยมาฝึกปรือโดยการว่าจ้างโค้ช ผู้มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญจากต่างประเทศ ไทยเราเคยประสบความสำเร็จมาแล้วโดยการใช้วิธีนี้ นับจากกีฬามวยสมัครเล่น ยกน้ำหนัก ยิมนาสติก เป็นต้น

ขณะเดียวกันนักกีฬาเก่าๆ ก็อาจมีส่วนร่วมด้วยการเป็นที่เลี้ยงถ่ายทอดประสบการณ์ หรือร่วมเป็นสต๊าฟโค้ช ทั้งนี้ทางสมาคมกีฬาก็ต้องมีรูปแบบการบริหารจัดการที่ดีและทันสมัย รวมถึงการนำเอาวิทยาศาสตร์การกีฬาเข้ามาช่วยสร้างเสริมและฟื้นฟูสมรรถนะด้านต่างๆ ของตัวนักกีฬาด้วย นอกจากนี้ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ควรมุนานะอย่างจริงจังมิใช่ทำให้ให้นักกีฬาทั้งทำงานหรือเรียนหนังสือในตอนกลางวัน แล้วเอาเวลาช่วงเย็นมาฝึกฝนอบรม แต่ควรอย่างยิ่งที่จะให้นักกีฬาได้มีเวลาอย่างเต็มที่ทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติต่อการพัฒนาตนเองโดยมีผลตอบแทนหรือเงินสนับสนุนการฝึกซ้อมที่พอเพียง รวมถึงสวัสดิการที่ดีเพื่อสร้างสมาธิ ความแน่นแฟ้นของตัวนักกีฬา

■ ทิศนะต่อเยาวชนและการกีฬา

ในส่วนนี้ทางภาครัฐโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนกลาง ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักในการรณรงค์ต่อต้านการแพร่ขยาย ยาเสพติดโดยได้สร้างโครงการลานกีฬาต้านยาเสพติด ในชุมชนของสังคมต่างๆ ซึ่งเป็นแนวทางที่ดีและควรขยายผลออกไปจนถึงชุมชนในอำเภอ ตำบล และหมู่บ้านต่างๆ ทั่วประเทศเพื่อค้นหาตัวข้างเผือกในวงการกีฬา ขณะเดียวกัน ต้องไม่ลืมนึกว่าความสามารถเฉพาะตัวที่โดดเด่น หรือแม้แต่พรสวรรค์นั้นจำเป็นต้องได้รับโอกาสและการแนะนำหรือการฝึกสอนจากโค้ชหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้วย โรงเรียนกีฬาในจังหวัดใหญ่ในแต่ละภาคของประเทศ น่าจะเป็นตัวเร่งและหนทาง เพื่อให้ได้มาซึ่งคนเก่งหรือมีแวว ในวงการกีฬา หากเปรียบเทียบประเทศไทยที่มีประชากรกว่า ๖๓ ล้านคน กับบางประเทศในยุโรป อเมริกากลาง หรือแอฟริกาที่มีประชากรไม่มากแต่เขาก็มีนักกีฬาบางประเภท ที่มีความสามารถเหนือนักกีฬาอีกหลายๆ ประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องที่ควรจะนำมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งยุทธศาสตร์หลัก ในการพัฒนากีฬาของชาติต่อไป



ห่วง ๕ ห่วง สัญลักษณ์ของโอลิมปิก และแดง หมายถึงทวีปต่างๆ ๕ ของประชาคมในโลกนี้ที่ต่าง ของความเข้าใจและอยู่ร่วมกัน ออกแบบไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๕๓ นานาชาติ ณ เมืองอันท์เวิร์ป ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๔๖๒ ที่กรุงปารีส ส

■ เล่นกีฬา : ทางเลือกใหม่ของชีวิต

ทุกคนยอมรับอยู่แล้วว่าการออกกำลังกายมีประโยชน์นานับประการต่อสุขภาพ การที่รัฐหรือเอกชนจะเข้ามามีส่วนเพื่อเสริมสร้างสุขภาพของผู้คนในชาติจะส่งผลในทางตรงต่อการบริหารจัดการงานสาธารณสุขมวลชน ค่าใช้จ่ายในโครงการบัตรทอง ๓๐ บาทรักษาทุกโรคอันเป็นรัฐสวัสดิการจะลดน้อยลง การลงทุนทางสถานพยาบาล และสร้างบุคลากรทางการแพทย์พยาบาลจะน้อยลงไปขณะเดียวกันผู้มีความสามารถในกีฬาประเภทต่างๆ หากได้รับชัยชนะก็จะมีรายได้เฉพาะตัวทั้งจากเงินรางวัลและผู้สนับสนุนทางการค้า ทั้งยังจะเป็นภาคเสริมส่งชื่อเสียงและกิตติศัพท์ของประเทศชาติอีกอันหมายถึง

อนาคตตนเองและครอบครัวทั้งยังจะเป็นพลวัตรขับเคลื่อนความหวังของเยาวชนในรุ่นต่อไปอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นแทนที่ภาครัฐจะโหมการประชาสัมพันธ์ให้ทุกหน่วยของสังคมและผู้คนเห็นภัยและเลิกเสพบุหรี่ยาหรือพฤติกรรมสุ่มเสี่ยงต่างๆ โดยหันมาเชิญชวนรณรงค์ให้ผู้คนหันมาออกกำลังกายและเล่นกีฬามากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันรัฐและเอกชนควรร่วมมือกันสร้างแผนพัฒนาหลักเพื่อสานฝันนำประเทศก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางการกีฬาทั้งในประเภทอาชีพและสมัครเล่นดังที่หลายๆ ประเทศประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีตั้งเป็นที่ประจักษ์



อันประกอบด้วยสีน้ำเงิน เหลือง ดำ เขียว
ทวิป ส่วนพื้นธงสีขาวเป็นเครื่องหมาย
งมุงมาดปรารถนาให้กีฬาเป็นสื่อ
กันอย่างสันติสุข รูปแบบดังกล่าว
และใช้เป็นครั้งแรกในการแข่งขันกีฬา
ในปี พ.ศ. ๒๔๖๓ ธงโอลิมปิกมีขึ้น
จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร
าธารณรัฐฝรั่งเศส

จริยา

ในพระไตรปิฎก

และคัมภีร์วิสุทธิมรรค ตอนที่ ๒

(ต่อจากฉบับที่แล้ว)

โดย **จ่านงค์ สวมประจำ**
สมาชิกวุฒิสภา



บทที่ ๓ เปรียบเทียบรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องจริต ในพระไตรปิฎกและวิสุทธิมรรค

๓.๑ ประเภทของจริยา

พระไตรปิฎก กล่าวไว้ ๖ ประเภท คือ รากจริต โทสจริต โมหจริต วิตกกจริต ศรัทธาจริต และญาณจริต

คัมภีร์วิสุทธิมรรค กล่าวว่ามี ๖ ประเภท คือ คนรากจริต, คนโทสจริต, คนโมหจริต, คนศรัทธาจริต, คนพุทธิจริต และ คนวิตกกจริต

นอกจากนี้การอธิบายลักษณะของบุคคลที่มีจริตแต่ละประเภท ก็มีความคล้ายคลึงกันหรือแม้แต่การจับคู่ของจริตที่มีความใกล้เคียงกัน ก็มีการจับคู่เหมือนกันด้วย เช่น รากจริต ใกล้เคียงกับศรัทธาจริต

จากจริตที่กล่าวถึงทั้งในพระไตรปิฎกและคัมภีร์วิสุทธิมรรค สามารถแบ่งจริตออกได้เป็น ๓ กลุ่ม คือ

- ๑. กลุ่มจริตฝ่ายอกุศล จริตที่เป็นหลักใหญ่ได้แก่ รากจริต โทสจริต และโมหจริต
- ๒. กลุ่มจริตฝ่ายกุศล ได้แก่ ศรัทธาจริตและพุทธิจริต
- ๓. กลุ่มจริตที่เป็นกลาง ๆ ได้แก่ วิตกกจริต

๓.๒ ต้นเหตุของจริยา

เนื้อหาในส่วนนี้ไม่มีการกล่าวถึงในพระไตรปิฎก แต่ในคัมภีร์ทั้งสองมีการกล่าวถึงต้นเหตุของจริยาว่ามาจากสาเหตุ ๓ ประการเหมือนกันคือ กรรมที่ทำในอดีต ธาตุทั้งหลายและโทษในร่างกาย โดยในคัมภีร์วิสุทธิมรรคได้มีการกล่าวรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับปฏิสนธิกรรมที่ทำให้เกิดมาในสิ่งแวดล้อมที่ต่างกันจนส่งผลให้มีจริตที่ต่างกันด้วย

๓.๓ สัมปายะของบุคคลจริตต่าง ๆ

คัมภีร์ทั้งสองได้กล่าวถึงสัมปายะของบุคคลจริตต่างๆ เหมือนกันทั้งในด้าน การครองจีวร บิณฑบาต นั่ง นอนหลับ และที่พักเพียงแต่ในคัมภีร์วิสุทธิมรรคท่านเอาจริตเป็นตัวตั้งว่าบุคคลมีจริตเช่นนี้ต้องทำอะไร ขณะที่คัมภีร์วิมุตติมรรคท่านเอาการงานที่ภิกษุต้องกระทำและปัจจัยอื่น เช่น เสนาสนะเป็นตัวตั้งแล้วค่อยแยกตามจริต

๓.๕ ตารางวิเคราะห์สรุป จริต ๖

จริต	ลักษณะ	จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิธีแก้ไข
๑. ราคัจริต	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลิกดี มีมาด - น้ำเสียงนุ่มนวลไพเราะ - ติดในความสวย ความงาม ความหอม ความไพเราะ ความอ่อย - ไม่ชอบคิด แต่ช่างจินตนาการ เพื่อฝัน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีความประณีต อ่อนไหว และละเอียดอ่อน - ช่างสังเกต เก็บข้อมูลเก่ง - มีบุคลิกหน้าตาเป็นที่ชอบ และชื่นชมของทุกคนที่เห็น 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีสมาธิ ทำงานใหญ่ได้ยาก - ไม่มีเป้าหมายในชีวิต - ไม่มีความเป็นผู้นำ - ขี้เกรงใจคน - ขาดหลักการ - มุ่งแต่บำรุงบำเรอ ผัสสะทั้ง ๕ ของตน - ชอบพูดคำหวานหู แต่อาจไม่จริง - อารมณ์รุนแรง - ช่างอิจฉาริษยา - ชอบปรุงแต่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาโทษของจิตที่ขาดสมาธิ - ฝึกพลังจิตให้มีสมาธิเข้มแข็ง - หาเป้าหมายที่แน่ชัดในชีวิต - พิจารณาสังปฏิภูลต่างๆ ของร่างกายมนุษย์ เพื่อลดการติดในรูป รส กลิ่น เสียง สัมผัส
๒. โทสจริต	<ul style="list-style-type: none"> - จิตขุ่นเคือง โกรธง่าย - คาดหวังว่าโลกต้องเป็นอย่างที่ตัวเองคิด - พูดตรงไปตรงมา - เจ้าระเบียบ เกรงกฎเกณฑ์ - เดินเร็ว 	<ul style="list-style-type: none"> - อุทิศตัวทุ่มเทให้กับงาน - มีระเบียบวินัยสูง - ตรงเวลา - วิเคราะห์เก่ง มองอะไรตรงไปตรงมา - มีความจริงใจต่อผู้อื่น - สามารถฟังพาได้ - พูดคำไหนคำนั้น - ไม่ค่อยโลก 	<ul style="list-style-type: none"> - จิตขุ่นมัว ร้อนรุ่ม - ไม่มีความเมตตา - ไม่เป็นที่น่าคบค้าสมาคมกับคนอื่น ไม่มีบาร์มี - ไม่มีความคิดสร้างสรรค์ - สร้างวชิกรรมเป็นประจำ - มีโรคภัยไข้เจ็บง่าย 	<ul style="list-style-type: none"> - สังเกตดูอารมณ์ตนเองเป็นประจำ - เจริญเมตตาให้มากๆ - คิดก่อนพูดนานๆ - อย่างจริงจังกับโลกมากนัก - เปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นใหม่ๆ - พิจารณาโทษของความโกรธ
๓. โมหจริต	<ul style="list-style-type: none"> - ง่วงๆ ซึมๆ เบื่อๆ เซ็งๆ - ดวงตาดูเศร้าๆ ซึ้งๆ - พูดจาเบาๆ นุ่มนวล อ่อนโยน - ยิ้มง่าย อารมณ์ไม่ค่อยเสีย ไม่ค่อยโกรธใคร - ไม่ชอบเข้าสังคม - ไม่ชอบทำตัวเป็นจุดเด่น - เดินแบบขาดจุดหมาย ไร้ความมุ่งมั่น 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ฟังชาน เข้าใจอะไรได้ง่าย และชัดเจน - มีความรู้สึก มักตัดสินใจอะไรได้ถูกต้อง - ทำงานเก่ง โดยเฉพาะงานประจำ - ไม่ค่อยทุกข์ หรือเครียดมากนัก - เป็นคนดี เป็นเพื่อนที่น่าคบไม่ทำร้ายใคร 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความมั่นใจมองตัวเองต่ำกว่าความจริง - โทษตัวเองเสมอ - หมกมุ่นแต่เรื่องตัวเอง ไม่สนใจคนอื่น - ไม่จัดระบบความคิด ทำให้เหมือนไม่มีความรู้ - ไม่มีความเป็นผู้นำ - ไม่ชอบเป็นจุดเด่น - สมาธิอ่อนและสั้น เปื่อง่าย - อารมณ์อ่อนไหวง่าย ใจน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> - ตั้งเป้าหมายชีวิตให้ชัดเจน - ฝึกสมาธิสร้างพลังจิตให้เข้มแข็ง - ให้จิตออกจากอารมณ์ โดยจัดการเคลื่อนไหวของร่างกายหรือเล่นกีฬา - แสวงหาความรู้และต้องจัดระบบความรู้ความคิด - สร้างความแปลกใหม่ให้กับชีวิตอย่าทำอะไรซ้ำซาก

จริต	ลักษณะ	จุดแข็ง	จุดอ่อน	วิธีแก้ไข
๔. วิตกจริต	<ul style="list-style-type: none"> - พุดเป็นน้ำไหลไฟดับ - ความคิดฟุ้งซ่าน อยู่ในโลกความคิด ไม่ใช่โลกความจริง - มองโลกในแง่ร้าย ระวัง - หน้าจะบึ้ง ไม่ค่อยยิ้ม - เจ้ากี้เจ้าการ อวดตาสอง - คิดว่าตนเองเก่ง - อยากรู้อยากเห็นไปทุกเรื่อง - ผลัดวันประกันพรุ่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นนักคิดระดับยอดเยี่ยม มองอะไรทะลุปรุโปร่ง - เป็นนักพูดที่เก่ง จูงใจคน เป็นผู้นำในหลายวงการ - ละเอียดรอบคอบ - เจาะลึกในรายละเอียด - เห็นความผิดเล็กน้อย ที่คนอื่นไม่เห็น 	<ul style="list-style-type: none"> - มองจุดเล็ก ลืมภาพใหญ่ - เปลี่ยนแปลงความคิด ตลอดเวลา จุดยืน กลับไปกลับมา - มีแต่ความคิด ไม่มีความรู้สึก ไม่มีวิจารณ์ญาณ ลังเล - มักทะเลาะวิวาท ทำร้ายจิตใจ เอาเปรียบผู้อื่น - มีความทุกข์ มองเห็น แต่ปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> - อย่าเป็นทาสของความคิด - ฝึกสมาธิแบบ อานาปานสติ เลิก อกุศลจิต คลายจาก ความฟุ้งซ่าน - สร้างวินัย ต้องสร้างกรอบของเวลา - ฝึกมองภาพรวม คิดให้ครบวงจร - หัดมองโลกในแง่ดี - พัฒนาสมองซีกขวา
๕. สัทธาจริต	<ul style="list-style-type: none"> - ยึดมั่นอย่างแรงกล้าใน บุคคล หลักการ ความเชื่อ - ย้ำคดีย้ำพูดในสิ่งที่ตนเอง เชื่อหรือศรัทธา - คิดว่าตนเองดี นำศรัทธา ประเสริฐกว่าคนอื่น - เป็นคนจริงจังพูดมีหลักการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีพลังจิตสูงและเข้มแข็ง - พร้อมที่จะเสียสละเพื่อผู้อื่น - ต้องการเปลี่ยนแปลง ตัวเองและสังคมไปสู่ สภาพที่ดีกว่าเดิม - มีพลังขับเคลื่อนมหาศาล - มีลักษณะความเป็นผู้นำ 	<ul style="list-style-type: none"> - หูเบา ความเชื่ออยู่เหนือ เหตุผล ถูกหลอกได้ง่าย - ยิ่งศรัทธามาก ปัญญา ยิ่งน้อยลง - จิตใจคับแคบ ไม่ยอมรับ ความคิดที่แตกต่าง - ไม่ประณีประนอม มองโลกเป็นขาวกับดำ - เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ที่ตนคิดว่าถูกต้อง สามารถทำได้ทุกอย่าง แม้การใช้ความรุนแรง 	<ul style="list-style-type: none"> - นึกถึงกาลามสูตร ใช้เหตุผลพิจารณาเหนือ ความเชื่อ - ใช้ปัญญานำทาง และใช้ศรัทธาเป็นพลัง ขับเคลื่อน - เปิดใจกว้างรับความคิด ใหม่ ๆ - ลดความยึดมั่นในตัวบุคคล หรืออุดมการณ์ - ลดความยึดมั่นถือมั่นใน ตัวกูของกู
๖. พุทธิจริต	<ul style="list-style-type: none"> - คิดอะไรเป็นเหตุเป็นผล - มองเรื่องต่างๆ ตามสภาพ ความเป็นจริง - พร้อมรับความคิดที่แตกต่าง ไปจากตนเอง - ใฝ่เรียนรู้ ช่างสังเกต - มีความเมตตา ไม่เอาเปรียบ คน - หน้าตามองใส ตาเป็น ประกายไม่ทุกข์ 	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถเห็นเหตุและผลได้ ได้ชัดเจนและรู้วิธีการแก้ ปัญหาต่างๆ อย่างถูกต้อง - อวดตาต่ำ เปิดใจรับ ข้อเท็จจริง - จิตอยู่ในปัจจุบัน - พัฒนาปรับปรุงตนเอง อยู่เสมอ - เป็นกัลยาณมิตร 	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเฉื่อยไม่ต้องการ พัฒนาจิตวิญญาณ - ชีวิตราบรื่นมาตลอด หากต้องเผชิญพลังด้านลบ อาจเอาตัวไม่รอด - ไม่มีความเป็นผู้นำ จิตไม่มีพลังพอที่จะดึงดูด คนให้คล้อยตาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ถามตัวเองว่าพอใจหรือ กับสภาพความเป็นอยู่ ปัจจุบัน - เพิ่มพลังสติสมาธิ พัฒนา จิตใจให้มีพลังขับเคลื่อนที่ แรงขึ้น - เพิ่มความเมตตา พยายาม ทำประโยชน์ให้กับสังคม มากขึ้น

ที่มา : ดร.อนุสรณ์ จันทพันธ์ และ ดร.บุญชัย โกศลธนากุล, จริต ๖ ศาสตร์ในการอ่านใจคน, พิมพ์ครั้งที่ ๒๐, กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง, ๒๕๔๖.

พระวิสุทธิธรรม

เล่ม ๓



@วิมลภิกษา - พุทธโศลกปจฺจติ



บทที่ ๔ บทสรุป

จากการศึกษาคำว่าจริยา หรือ จริต ตามนัยของพระพุทธศาสนา สามารถนำความรู้นี้ไปดูแลตัวเองและบุคคลใกล้เคียงได้เมื่อรู้ว่าใครมีจริยาหรือจริตอย่างไร หรือแม้ตัวเราเองเมื่อศึกษาและทราบว่าเราเป็นคนจริตอะไรและศึกษาคนใกล้เคียงเพื่อรู้ว่าเขาเหล่านั้นเป็นคนจริตอะไร

เมื่อรู้แล้วให้พิจารณาว่าเราเป็นเช่นนี้และเขาเป็นเช่นนั้นจะ
ได้ใช้ประโยชน์ในการปรับตัวเข้าหากัน เราก็จะอยู่ร่วมกับเพื่อน
ทั้งหลายโดยไม่วิพากษ์วิจารณ์ใครๆ เมื่อรู้จักสรุปว่า “เขาเป็นเช่นนั้น”

การจะไปแก้ไขจริตคงไม่ใช่เรื่องง่าย แต่ก็ใช่จะแก้ไขได้
ถ้ามีความคิดจะแก้ก็ขอให้แก้เฉพาะตนเองจะได้อยู่ร่วมกับคนอื่นโดย
สงบสุข ถ้าจะแก้คนอื่นก็ต้องศึกษาหาวิธีแก้ไขให้ดีมีฉะนั้นจะเสียเพื่อน
หวังว่าผลงานชิ้นนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้อ่านตามสมควร





วิวาทะความเป็นกลาง

โดย ประสาร มฤคพิทักษ์
สมาชิกวุฒิสภา



อยู่ๆ ก็ถูกยิงด้วยคำวิจารณ์ตรง
“คุณเป็นคนไม่เป็นกลาง”
ถูกลองดีเข้าแล้ว ผมจึงย้อนถามกลับไป
“อย่างไรที่บอกว่าผมไม่เป็นกลาง”
“ทำตัวเหมือนฝ่ายค้านในสภาผู้แทนฯ”
เขาย้ำกลับมา
“พูดให้เป็นรูปธรรมมากกว่านี้หน่อยได้ไหม”
ผมทำทนายขอคำขยายความ

“เดี๋ยวก็เซ็นชื่อตีความ คุณไชยา สะสมทรัพย์ เดียวก็เล่นงาน
เรื่องสัญญาเขาพระวิหาร-มรดกโลก”

เขายกตัวอย่าง
“แล้วคุณเห็นหรือเปล่าว่าผลเป็นอย่างไร”
“คุณไชยาก็หลุดไปตามศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย”
“ก็แปลว่าผมกับเพื่อนๆ ได้ทำสิ่งที่ถูกต้องไม่ใช่หรือ

คนเป็นรัฐมนตรีมีปัญหามากพร้อมในการแสดงทรัพย์สินของภรรยา
รัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบมีตัวบทกำหนดไว้ ส.ว.ทำหน้าที่
ตรวจสอบฝ่ายบริหารตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญหลาย
มาตรา วินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญชี้ชัดว่าผมกับเพื่อนได้ทำตาม
วิถีที่รัฐธรรมนูญเปิดทางไว้ให้ แทนการตำหนิ คุณควรจะให้เครดิต
ต่อการกระทำที่ชอบธรรมนี้มากกว่า”

ผมร่ายยาวยืนยัน ดูว่าเขาจะได้ตอบผมอย่างไร เห็นเขายัง
เงิบอยู่ จึงชิงพูดต่อ

“เรื่องสัญญาไทย-กัมพูชา กรณีลงนามยอมรับให้กัมพูชา
ขึ้นทะเบียนพระวิหารเป็นมรดกโลก ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า
แถลงการณ์ร่วมฉบับดังกล่าวมีสถานะเป็นสนธิสัญญา แปลว่า
คณะรัฐมนตรีทั้งคณะได้ลงมติที่ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๙๐ วงเล็บ ๒ ที่กำหนดให้การลงนามแบบนี้ต้องขอ
ความเห็นชอบของรัฐสภา และต้องผ่านการรับฟังความเห็นของ
ประชาชน นี่ก็เป็นผลทำให้ นพดล ปัทมะ ต้องลาออกไปเพราะ
ไปทำผิดเอาไว้”

ผมพยายามอธิบายให้เขายอมรับ

“เดี๋ยวคนนั้นลาออก เดี่ยวคนนั้นหลุดจากตำแหน่ง แล้วรัฐบาล
จะทำงานต่อเนื่องได้อย่างไร” เขาเปลี่ยนประเด็น

“ยอดฝีมือนักการทูตที่วงการทูตยอมรับมาแทนที่ในตำแหน่ง
รัฐมนตรีต่างประเทศอย่าง คุณเตช บุนนาค นี้ คุณยังหวนหาคน
อย่าง นพดล ปัทมะ อยู่อีกหรือ”

ผมย้อนถามกลับ และถามต่ออีกว่า
“ความเป็นกลางของคุณคืออะไร”
“ก็อย่าไปเข้าข้างไหนไม่ได้หรือ บางทีคุณก็พูดแบบเดียวกับ
พันธมิตร” เขายกตัวอย่าง

“เมื่อผมตัดสินใจอะไร ผมไม่เคยคิดว่าผมคิดแบบเดียวกับ
กับใคร ไม่ว่าฝ่ายค้านหรือพันธมิตร และผมก็ไม่สนใจสิ่งที่เรียกว่า
ความเป็นกลาง เพราะความเป็นกลางที่พูดกันนั้น คือการเอามือ
ชุกหีบ ไม่ยอมตัดสินใจ ไม่ยอมชี้ชัด ไม่ยอมลงมือทำ ผมอาจ
ตัดสินใจถูกหรือผิดก็ได้เมื่อเวลาผ่านไป ก็ไม่เป็นไร ถือเป็นบทเรียน
แต่ชีวิตคนๆ หนึ่งนั้น ควรเกิดมาแล้วมีปัญหาไตร่ตรองอย่าง
มีเหตุมีผล ใช้สติ และรู้จักเลือกข้าง จึงจะเป็นชีวิตที่น่าภาคภูมิใจ”

ผมให้เหตุผลต่ออีกว่า

“ผมจะไม่ยอมหายใจเข้าออกอย่างเปล่าเปลือง ผมเห็นว่า
มนุษย์ควรเลือกข้างความถูกต้อง ระหว่างถูกกับผิด ระหว่าง
ชอบธรรมกับไม่ชอบธรรม ระหว่างดีกับเลว คุณบอกผมหน่อยซิว่า
ความเป็นกลางอยู่ตรงไหน มีหุ้นแล้วชุกหุ้น เอาเงิน ๒ ล้าน
พร้อมขนมไปให้กับเจ้าหน้าที่ศาล เลี้ยงภาษีการโอนหุ้นเป็นเงิน
กว่า ๕๐๐ ล้าน ชื้อหุ้นมาหุ้นละหนึ่งบาท ขายไปหุ้นละ ๔๙ บาท
ได้กำไรหุ้นละ ๔๘ บาทโดยไม่ต้องเสียภาษี ทูจจริตคล้ายๆ ฯลฯ
ช่วยค้นหาให้ผมหน่อยว่า สิ่งเหล่านี้มีความเป็นกลางอยู่ ณ จุดไหน
ผมจะได้ขอศึกษาจากคุณ”

ดูท่าคำพูดของผมคงไม่สบอารมณ์เขาเท่าไร ทำให้เขาหลบ
ฉากไปจากวิวาทะสนทนา โดยพูดอ้อมอ้อมว่าจะขอตัวไปประชุม

ผมกลับไปบ้านหยิบเอาบันทึกมาปิดท้ายข้อเขียนชิ้นนี้
ด้วยวาจาของกวีนิพนธ์ชาวอิตาลีเลียนคนหนึ่ง เขาเขียนไว้ว่า

“The hottest places in hell are reserved for
those who in times of great moral crisis maintain their
neutrality.”

แปลเป็นไทยว่า

“นรกขุมที่ร้อนที่สุด ถูกจองไว้ให้กับใครก็ตามที่ในยามเกิด
วิกฤตทางศีลธรรมอย่างใหญ่หลวง แต่ยังคงยืนอยู่เฉยๆ ในนามแห่ง
ความตัดจริตว่า เป็นกลาง” §

วันประชาธิปไตยสากล

YOUR VOICE, YOUR CHOICE
TOGETHER WE CAN MAKE DEMOCRACY WORK



โดย นายพิเชษฐ์ กิตติสิน
ที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 SEPTEMBER 2008

ตลอดประวัติศาสตร์ที่ผ่านมา ประชาธิปไตยในสังคมทั่วโลก มีทั้งที่เจริญงอกงาม
ที่ถูกคุกคามหรือถูกทำลาย และที่กลับฟื้นคืนขึ้นใหม่ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ สมัชชาใหญ่สหประชาชาติได้
รับรองการฟื้นคืนและการทำให้แพร่หลายซึ่งหลักการของประชาธิปไตย โดยประกาศให้วันที่
๑๕ กันยายน เป็น “วันประชาธิปไตยสากล”

คำว่า “ประชาธิปไตย” หรือ “Democracy” มาจากภาษากรีกโบราณ ว่า
“Demokratein” เป็นคำผสมระหว่างคำว่า demo หมายถึง “ประชาชนหรือสาธารณชน”
(“the people”) กับคำว่า kratein ซึ่งหมายถึง “การปกครอง” (“to rule”) “การปกครอง
โดยประชาชน” (“rule by the people”) ได้มีวิวัฒนาการเรื่อยมาตั้งแต่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ ๖
ก่อนคริสต์ศักราช เป็นต้นมา

ในขณะที่ได้กำหนด “วันประชาธิปไตยสากล” ขึ้น สมัชชาใหญ่สหประชาชาติ ได้
กล่าวถึงประชาธิปไตยไว้ว่า “ถึงประเทศประชาธิปไตยจะมีลักษณะเฉพาะโดยทั่วไปเหมือนกัน
อย่างไรก็ตาม แต่ก็ยังไม่มีแบบของประชาธิปไตยที่เป็นแบบเดียวกัน” และว่า “ประชาธิปไตยไม่ได้
เป็นของประเทศใดประเทศหนึ่ง หรือของภูมิภาคใดภูมิภาคหนึ่ง”

การที่สมัชชาใหญ่สหประชาชาติ ในคราวประชุมสมัยที่ ๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน
๒๕๕๐ ได้ประกาศให้ วันที่ ๑๕ กันยายน เป็น “วันประชาธิปไตยสากล” และตั้งแต่ปี พ.ศ.
๒๕๕๑ เป็นต้นไป ประชาคมโลกจะจัดกิจกรรมเฉลิมฉลองวันประชาธิปไตยในวันที่ ๑๕ กันยายน
ของทุกปี เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกประชาธิปไตยของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น

สหภาพรัฐสภา (Inter-parliamentary Union หรือ IPU) ได้จัดตั้งขึ้นมาตั้งแต่ปี
พ.ศ. ๒๔๓๒ (๑๘๘๙) เป็นองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศที่ได้ทำงานและร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับ
องค์การสหประชาชาติมาตั้งแต่ต้นคริสต์ศักราช ๑๙๙๐ และสมัชชาใหญ่สหประชาชาติในคราว
ประชุมสมัยที่ ๕๗ ได้ยอมรับว่า สหภาพรัฐสภา เป็น องค์การรัฐสภาของโลก (a world organization
of parliaments) องค์การหนึ่ง และให้สถานะเป็น “ผู้สังเกตการณ์” ในการประชุมสมัชชาใหญ่
สหประชาชาติ ตามข้อมติที่ ๕๗/๓๒ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

A PARLIAMENT DOES NOT GUARANTEE DEMOCRACY, BUT THERE CAN BE NO DEMOCRACY WITHOUT A PARLIAMENT.

สำหรับประเทศสมาชิกของสหภาพรัฐสภา ภายหลังการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑๘ เมื่อเมษายน ๒๕๕๑ ที่ เมืองเคปทาวน์ สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ มี จำนวน ๑๕๐ ประเทศ และรัฐสภาไทยก็เป็นสมาชิกของสหภาพรัฐสภามาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓

เรื่องเกี่ยวกับประชาธิปไตย ปรากฏว่า คณะมนตรีสหภาพรัฐสภา (Inter-parliamentary Council) ที่เป็นองค์กรหลักของสหภาพรัฐสภา ได้เคยมีข้อมติเรื่อง “ปฏิญญาสากลว่าด้วยประชาธิปไตย” (Universal Declaration on Democracy) ในคราวประชุมสมัยที่ ๑๖๑ เมื่อ วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ กรุงโคโร ก็ได้ยืนยันหลักการของประชาธิปไตยไว้

(สำหรับรายละเอียดข้อมติเรื่องปฏิญญาสากลดังกล่าว สามารถเข้าไปดูได้ที่เว็บไซต์ของสหภาพรัฐสภา ที่ <http://www.ipu.org/Cnl-e/161-dem.htm>)

สหภาพรัฐสภาได้ให้ความหมายของคำว่า รัฐสภาประชาธิปไตย (democratic parliament) ไว้ว่า รัฐสภาประชาธิปไตย คือ รัฐสภา ที่เป็น ดังนี้

- **เป็นผู้แทน (Representative)** หมายความว่า การเป็นตัวแทนที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างทางสังคมและทางการเมืองของประชาชนได้ใกล้เคียงที่สุด ให้การสนับสนุนการมีส่วนร่วมของสตรีอย่างเต็มที่ ให้สิทธิและการปกป้องคุ้มครองแก่สมาชิกรัฐสภาอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างอิสระ

- **มีความโปร่งใส (Transparent)** หมายความว่า ประชาชนสามารถมองเห็นการทำงานของรัฐสภาได้ไม่ว่าโดยทางตรงหรือโดยผ่านทางสื่อสารมวลชน เช่น สิ่งพิมพ์ หรือ ข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์

- **เข้าถึงได้ (Accessible)** หมายความว่า ประชาชน สมาคมและขบวนการประชาสังคมสามารถเข้าไปเกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภาได้

- **ตรวจสอบได้ (Accountable)** หมายความว่า การเปิดโอกาสให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งตรวจสอบการปฏิบัติภารกิจหน้าที่และความซื่อสัตย์สุจริตของสมาชิกรัฐสภาได้

- **มีประสิทธิภาพ (Effective)** หมายความว่า การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภาทั้งในด้านการตรากฎหมาย ด้านควบคุมการบริหารบ้านเมือง และด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ จะต้องมีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้สามารถสนองต่อความต้องการของประชาชนได้

จากเอกสารเพื่อร่วมเฉลิมฉลองวันประชาธิปไตยสากลของสหภาพรัฐสภาได้กล่าวถึง ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ประชาธิปไตยต้องมีไว้ดังนี้

- รัฐสภาที่มั่นคง (strong parliaments)
- การเลือกตั้งที่เป็นอิสระและยุติธรรม (free and fair elections)
- การให้การรับรองสิทธิมนุษยชน (guaranteed human rights)

A PARLIAMENT DOES NOT GUARANTEE DEMOCRACY, BUT THERE CAN BE NO DEMOCRACY WITHOUT A PARLIAMENT.



กรอบอนุสัญญาสากลพหุภาคี

- ความเท่าเทียมทางเพศและปราศจากการเลือกปฏิบัติ (gender equality and non-discrimination)
- ประชาสังคมที่กระตือรือร้น (active civil society)
- พรรคการเมืองที่มีประสิทธิภาพ (effective political parties)
- สื่อมวลชนที่เป็นอิสระ (independent media)

(ข้อมูลรัฐสภาประชาธิปไตยและปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ประชาธิปไตยต้องมีข้างต้น ได้แปลและเรียบเรียงจากเอกสารที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสหภาพรัฐสภา ที่ <http://www.ipu.org/dem-e/idd/about.htm> และ <http://www.ipu.org/dem-e/idd/overview.htm>)

นอกจากนี้ สหภาพรัฐสภายังให้คำขวัญของรัฐสภาและประชาธิปไตยไว้ว่า “รัฐสภาไม่ใช่หลักประกันประชาธิปไตย แต่ประชาธิปไตยไม่อาจมีขึ้นได้หากปราศจากเสียงซึ่งรัฐสภา” (a parliament does not guarantee democracy, but there can be no democracy without a parliament)

ตัวอย่างโปสเตอร์ล้อเลียนประชาธิปไตย
ที่สหภาพรัฐสภาจะจัดแสดงเพื่อเฉลิมฉลองวันประชาธิปไตยสากล
วันจันทร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๑ ณ สำนักงานสหภาพรัฐสภา
กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส



(จากเว็บไซต์ : <http://www.ipu.org/dem-e/idd/exhibition.htm>)

15 SEPTEMBER 2008

A PARLIAMENT DOES NOT GUARANTEE DEMOCRACY, BUT THERE CAN BE NO DEMOCRACY WITHOUT A PARLIAMENT.

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา

โดย วาสนา ยั่งยืน
สำนักrayงานการประชุมและตัวเลข

ครั้งที่ ๒ (สมัยวิสามัญ)
วันศุกร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑

เรื่องที่พิจารณา

๑. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งนายวิทยา อินทาลา เป็นผู้เสนอ

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้ลงมติให้ตั้งใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๔ และ ข้อ ๘๑ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี และให้ตั้งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นการล่วงหน้า จำนวน ๒๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| ๑. นายเกษม อาทิตย์แก้ว | ๒. นางสาวเกศสิณี แซ่วัฒนนะ |
| ๓. นายจารึก อนุพงษ์ | ๔. นายจันทน์ สวมประคำ |
| ๕. นายชลิต แก้วจินดา | ๖. นายตวง อันทะไชย |
| ๗. นายถาวร สีนุตพงษ์ | ๘. นายทรงศักดิ์ ศรีอนุชาต |
| ๙. นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย | ๑๐. นายประสิทธิ์ โพธิ์สุรน |
| ๑๑. นายพิเชต สุนทรพิพิธ | ๑๒. นายไพโรจน์ ถัดทะพงษ์ |
| ๑๓. ร้อยโท ภูมิศักดิ์ หงษ์หยก | ๑๔. นายสุริยา ปันจอร์ |
| ๑๕. นายอัมพร ทองเนื้อขาว | ๑๖. นางสาวรสนา โตสิตระกูล |
| ๑๗. นางรสสุคนธ์ ภูริเดช | ๑๘. นายวรวิทย์ โรจนพานิช |
| ๑๙. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ | ๒๐. นายสงคราม ชื่นภัก |
| ๒๑. นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง | ๒๒. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ |
| ๒๓. นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ | ๒๔. นายโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ |
| ๒๕. นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ | |

๒. ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส แทนตำแหน่งที่ว่าง

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติให้ตั้ง พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เป็นกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าว

๓. ตั้งกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่าง

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติให้ตั้ง นายอนุรักษ์ นิยมเวช เป็นกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าว

๔. คณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาการประกอบกิจการประมง วุฒิสภา ขอขยายระยะเวลาการพิจารณา ศึกษาออกไปอีก ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๗

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายระยะเวลาตามที่คณะกรรมการฯ ร้องขอ

๕. ขอขยายระยะเวลาการตรวจสอบคำร้องขอให้ถอดถอน นายโชยา สะสมทรัพย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ออกจากตำแหน่ง ตามที่ นางสาวสารี อ๋องสมหวัง และคณะรวม ๑๖ คน ในฐานะผู้ริเริ่มรวบรวมรายชื่อได้นำคำร้องของประชาชน จำนวน ๒๓,๙๖๗ คน ขอให้ถอดถอน นายโชยา สะสมทรัพย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ออกจากตำแหน่ง ซึ่งจะครบกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการตรวจสอบคำร้อง ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๑ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๓ วรรคสอง เนื่องจากขณะนี้อยู่ระหว่างการรอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจะต้องดำเนินการแจ้งให้ผู้ริเริ่มแก้ไขคำร้องที่ไม่ถูกต้องครบถ้วนภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับแจ้งจากประธานวุฒิสภา ทำให้ไม่อาจส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนภายใน กำหนดเวลาดังกล่าวได้

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายระยะเวลาการดำเนินการตรวจสอบคำร้องออกไปอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๑

๖. รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การยืนยันข้อเท็จจริงการตรวจสอบงบการเงินเทศบาลเมืองปัตตานี ปี ๒๕๔๓ - ๒๕๔๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ พิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อส่งไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินการต่อไป

๗. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและติดตามการแก้ไขปัญหาผลไม้ราคาตกต่ำข้าซาก ซึ่งนายสุพจน์ เลียดประณม และนายประเสริฐ ชิตพงษ์ เป็นผู้เสนอ ซึ่งเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) วันศุกร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๑

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบให้ส่งคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมพิจารณา โดยมีกำหนดระยะเวลา ปฏิบัติงานตามภารกิจ

๙๐ วัน

๘. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาการศึกษาและติดตามการช่วยเหลือ และเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งนายเจริญ ภัคดีวานิช กับคณะ เป็นผู้เสนอ และญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อสอบสวนและศึกษาสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งนายถ้วนอับดุลเลาะ คาโอ๊ะมารียอ เป็นผู้เสนอ

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้ลงมติให้ตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญติดตามเร่งรัด และประเมินผลการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาจังหวัดชายแดน ภาคใต้ เพื่อพิจารณาญัตติทั้งสองฉบับ จำนวน ๓๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พันโท กมล ประจวบเหมาะ | ๒. นายกิตติ กิตติโชควัฒนา |
| ๓. พลเอก เกษมศักดิ์ ปลุกสวัสดิ์ | ๔. นางจิราพร บุณนาค |
| ๕. นายเจริญ ภัคดีวานิช | ๖. พลตำรวจโท ชูชาติ ทัดสนเสถียร |
| ๗. นายดิเรก ถึงฝั่ง | ๘. นายถ้วนอับดุลเลาะ คาโอ๊ะมารียอ |
| ๙. นายธวัช บวรวิชัยกุล | ๑๐. นายธีระ อัครมาส |
| ๑๑. นายบุญสม ทองศรีพราย | ๑๒. นายประเสริฐ ชิตพงศ์ |
| ๑๓. พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์ | ๑๔. นายพินิจ กุลละวณิชย์ |
| ๑๕. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ | ๑๖. นายมูฮามะรอสดี บอดอ |
| ๑๗. นายรุสดี บินหะยีสะมะแอ | ๑๘. นายโรมาน อรุณรังษี |
| ๑๙. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช | ๒๐. นายวรวิทย์ บารู |
| ๒๑. นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม | ๒๒. นายวิชัย เรืองเรืองกุลฤทธิ์ |
| ๒๓. นายวิเชียร คันฉ่อง | ๒๔. นายวิหวัส บุญญสถิตย์ |
| ๒๕. นายแหวคือราแม มะมิงจิ | ๒๖. นายแหวโยเซ สามะอาลี |
| ๒๗. นายสมักร เขาวกานันท์ | ๒๘. พลตำรวจเอก สุนทร ช้ายขวัญ |
| ๒๙. นายสุรียา ปันจอร์ | ๓๐. นายหะยีอับดุลรอซัด อาลี |
| ๓๑. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล | ๓๒. นางอังคณา นีละไพจิตร |
| ๓๓. นายอับดุลเราะแม เจ๊ะแซ | ๓๔. นายอาฮิส พิทักษ์คุมพล |
| ๓๕. นายอิบรอหิม อาดำ | |

โดยมีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจ ๙๐ วัน นับแต่วันที่มีมติให้ตั้งคณะกรรมการฯ ชุดนี้

๙. ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งนายยุทธนา ยุพฤทธิ์ และนายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ เป็นผู้เสนอ และญัตติ เรื่องขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ศึกษาปัญหาการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งนายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย เป็นผู้เสนอ

ผลการพิจารณา

มีสมาชิกฯ เสนอให้คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาศึกษาญัตติทั้งสอง ซึ่งที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยในการนี้ ได้มีสมาชิกฯ (พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช) เสนอญัตติให้ที่ประชุมตั้งคณะกรรมการ สามัญศึกษาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยขอให้งดเว้นใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๕๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี

ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จำนวน ๔๔ คน ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------------------------|
| ๑. พันโท กมล ประจวบเหมาะ | ๒. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว |
| ๓. พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์ | ๔. นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์ |
| ๕. นายคำคุณ สิทธิสมาน | ๖. นายจตุรงค์ ธีระกนก |
| ๗. พลตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาอินพงษ์ | ๘. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ |
| ๙. นางจิราวรรณ จงสุทธนามณี วัฒนศิริธร | ๑๐. นายดิเรก ถึงฝั่ง |
| ๑๑. นายดวง อันทะไชย | ๑๒. นายถ้วนอับดุลเลาะ คาโอ๊ะมารียอ |
| ๑๓. นายธวัช บวรวิชัยกุล | ๑๔. นางนฤมล ศิริวัฒน์ |
| ๑๕. นายบวรศักดิ์ คณาเสน | ๑๖. นายประสาร มฤคพิทักษ์ |
| ๑๗. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน | ๑๘. นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์ |
| ๑๙. นางพิบูลแก้ว ไกรฤกษ์ | ๒๐. นายพิเชต สุนทรพิพิธ |
| ๒๑. นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์ | ๒๒. นายไพบูลย์ นิติตะวัน |
| ๒๓. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ | ๒๔. นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ |
| ๒๕. นางสาวรสนา โตสิตระกูล | ๒๖. นายรักพงษ์ ณ อุบล |
| ๒๗. นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์ | ๒๘. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช |
| ๒๙. นายวรินทร์ เทียมจรัส | ๓๐. นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม |
| ๓๑. นายวิเชียร คันฉ่อง | ๓๒. นายวิหวัส บุญญสถิตย์ |
| ๓๓. นายสมชาติ พรหมพัฒน์ | ๓๔. นายสมชาย แสงวงการ |
| ๓๕. นายสมักร เขาวกานันท์ | ๓๖. นายสาย กังกเวคิน |
| ๓๗. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ | ๓๘. นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ |
| ๓๙. นายสุรจิต ชีรเวทย์ | ๔๐. นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง |
| ๔๑. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย | ๔๒. นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ |
| ๔๓. นายอนุศักดิ์ คงมาลัย | ๔๔. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล |

โดยมีกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานตามภารกิจภายใน ๑ ปี

๑๐. กระทู้ถามด่วน เรื่อง การเดินทางไปประชุมเกี่ยวกับเรื่องการขึ้นทะเบียนปราสาทเขาพระวิหารที่ประเทศแคนาดาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ของหม่อมราชวงศ์ปรีดิยัตินา รังสิต ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (นายพันล ปัทมะ) เป็นผู้ตอบกระทู้ถามดังกล่าว

๑๑. ข้อหารื้อถึงสถานการณ์ของบ้านเมืองที่เกิดขึ้น โดยวุฒิสภามีมติกำหนดทำที่ต่อปัญหาของประเทศในขณะนี้

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติให้สมาชิกวุฒิสภาร่วมกันออกแถลงการณ์ในท่าทีของวุฒิสภาต่อปัญหาของประเทศในขณะนี้ โดยให้แถลงข่าวร่วมกัน และมีมติให้ประธานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อทบทวนให้คณะรัฐมนตรีไปแถลงหรือชี้แจง ญัตติ ขอเปิดอภิปรายทั่วไปในวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๖๑ ของรัฐธรรมนูญฯ ในวันที่จันทร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๑

**ครั้งที่ ๓ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๑**

เรื่องที่พิจารณา

๑. การจัดลำดับการอภิปรายญัตติ เรื่อง ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อให้คณะรัฐมนตรีชี้แจงปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยและปัญหาการบริหารราชการแผ่นดินที่ส่อว่าจะเกิดความเสียหายแก่บ้านเมืองตามมาตรา ๑๖๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งนางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สมาชิกฯ ที่ประสงค์จะอภิปรายแสดงความจำนงต่อเจ้าหน้าที่ และให้เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเป็นผู้จัดลำดับการอภิปราย โดยมีกำหนดระยะเวลาในการอภิปรายคนละไม่เกิน ๑๕ นาที ยกเว้นสมาชิกฯ ผู้เสนอญัตติ คือ นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ และนายคำนูน สิทธิสมาน ไม่จำกัดเวลาอภิปราย

๒. ญัตติ เรื่อง ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อให้คณะรัฐมนตรีชี้แจงปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยและปัญหาการบริหารราชการแผ่นดินที่ส่อว่าจะเกิดความเสียหายแก่บ้านเมือง ตามมาตรา ๑๖๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งนางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ผลการพิจารณา

หลังจากผู้เสนอแถลงเหตุผลประกอบการเสนอญัตติ และสมาชิกฯ ได้อภิปรายได้อภิปรายเป็นระยะเวลาพอสมควร ที่ประชุมได้มีมติให้สมาชิกฯ ใช้เวลาในการอภิปรายเหลือคนละไม่เกิน ๑๐ นาที โดยมีนายกรัฐมนตรี (นายสมัคร สุนทรเวช) รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายชูศักดิ์ ศิรินิล) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายไชยา สะสมทรัพย์) ตอบชี้แจงข้อเท็จจริงสลับกับการอภิปรายของสมาชิกฯ เมื่อการอภิปรายได้ยุติลง นายกรัฐมนตรี (นายสมัคร สุนทรเวช) ได้ตอบชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุม และกล่าวขอบคุณสมาชิกฯ พร้อมทั้งขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป





บทวิเคราะห์ทางวิชาการเกี่ยวกับ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๕๐

(ต่อจากฉบับที่แล้ว)

บทที่ ๒

บทวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
(คำปรารภ ถึง หมวด ๕) ตอนที่ ๑

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้มีการแก้ไขจุดอ่อน และข้อบกพร่องของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ หลาย ประการ เช่น การผูกขาดการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรม การดำเนินการทางการเมือง ของนักการเมืองที่ขาดความโปร่งใส ขาดคุณธรรมและจริยธรรม และสิทธิและเสรีภาพ ของประชาชนยังไม่ได้รับการคุ้มครองและส่งเสริมอย่างเต็มที่^{๑๒} อย่างไรก็ตาม มีบทบัญญัติหลายมาตราที่เป็นที่ถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์ว่าอาจจะก่อให้เกิดปัญหาตามมา จากการบังคับใช้ จึงสมควรที่จะได้ทำการศึกษาในประเด็นดังกล่าวเหล่านั้น

สำหรับบทวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ในส่วนที่ ๑ นี้ ผู้เขียนได้กำหนดขอบเขตการศึกษาไว้เฉพาะคำปรารภ หมวด ๑ , ๒, ๓, ๔, และ ๕ เท่านั้น ส่วนหมวด ๖ ถึงบทเฉพาะกาล ผู้เขียนจะได้ศึกษาในส่วนที่ ๒ ซึ่งจะได้ พิมพ์เผยแพร่ต่อไป

โดย รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี รูปสุวรรณ และคณะ



^{๑๒} วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐, ใน <http://th.wikipedia.org>, access date November 1, 2007.

เพื่อถ่ายทอดการศึกษา ผู้เขียนใคร่ขอวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

๒.๑ คำปรารภของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

คำปรารภของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการร่างรัฐธรรมนูญ ไว้ว่า “เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันของประชาชนชาวไทย ในการธำรงรักษาไว้ซึ่งเอกราชและความมั่นคงของชาติ การทำนุบำรุงรักษาศาสนาทุกศาสนาให้สถิตสถาพร การเทิดทูนพระมหากษัตริย์ เป็นประมุขและเป็นมิ่งขวัญของชาติ การยึดถือระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเป็นวิถีทางในการปกครองประเทศ การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ให้ประชาชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐอย่างเป็นรูปธรรม การกำหนดกลไกสถาบันทางการเมืองทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพตามวิถีการปกครองแบบรัฐสภา รวมทั้งให้สถาบันศาลและองค์กรอิสระอื่นสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยสุจริตเที่ยงธรรม”

ข้อสังเกต

การเขียนคำปรารภของคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ ชุดนี้ไม่ได้เน้นถึงปรัชญาแนวคิดในการปฏิรูปการเมือง (Political Reform) ซึ่งต่างจากการร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่เน้นให้เห็นชัดเจนว่า การจัดทำร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ เพื่อเป็นพื้นฐานการปฏิรูปการเมือง

๒.๒ หมวด ๑ บททั่วไป

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มีทั้งหมด ๗ มาตรา และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีทั้งหมด ๗ มาตรา เช่นกัน ซึ่งมาตราที่ควรพิจารณา ได้แก่

มาตรา ๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้เพิ่มเติมจากมาตรา ๓ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ “การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม”

ข้อสังเกต

แม้การเพิ่มเติมบทบัญญัติในวรรคสอง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ ต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีความเป็นธรรม ซึ่งสามารถอธิบายและให้เหตุผลได้ และไม่อาจใช้อำนาจรัฐโดยไม่มีกฎหมายรองรับ อันเป็นสาระสำคัญของหลักนิติธรรม (Rule of law) ซึ่งหลักนิติธรรมจะมีแฝงอยู่ในรัฐธรรมนูญแล้ว แต่อาจไม่ชัดเจน ดังนั้น

การที่บัญญัติไว้ย่อมทำให้เกิดผลดีในแง่ของความชัดเจนในการตีความการใช้อำนาจรัฐ สำหรับองค์กรที่มีอำนาจตีความ^{๓๓}

อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนเห็นด้วยกับแนวความคิดของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ว่าการใช้คำว่า “หลักนิติธรรม” ในลักษณะเป็นการบังคับ อาจนำไปสู่การฟ้องร้องบังคับองค์กรต่างๆ ควบปล่อยให้เป็นไปตามความเห็นของนักวิชาการที่จะพัฒนากฎเกณฑ์ต่างๆ ขึ้นมาเป็นลำดับ การบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญจึงเสี่ยงต่อปัญหาการตีความ และแม้จะไม่บัญญัติไว้แต่สาระของรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ก็แสดงอยู่ในตัวแล้วว่าการปกครองต้องเป็นไปตามหลักนี้^{๓๔} และบทบัญญัติในมาตรา ๓ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง เป็นคนละเรื่องกัน กล่าวคือ ในมาตรา ๓ วรรคหนึ่ง เป็นเรื่องเจ้าของอำนาจอธิปไตยในการปกครองระบอบประชาธิปไตย ส่วนมาตรา ๓ วรรคสอง เป็นเรื่องการใช้อำนาจรัฐ ซึ่งได้บัญญัติไว้ในส่วนอื่นๆ ของรัฐธรรมนูญแล้ว เช่น มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๘ (๖) มาตรา ๘๙ และมาตรา ๑๒๕ จึงเห็นว่า ไม่มีความจำเป็นต้องบัญญัติไว้อีก

ผู้เขียนเห็นว่า เพื่อไม่ให้มีปัญหาในการตีความ ควรตัดถ้อยคำในมาตรา ๓ วรรคสอง ออกทั้งหมด

มาตรา ๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้เพิ่มเติมจากมาตรา ๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ “ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล ย่อมได้รับความคุ้มครอง”

“ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์” คือ คุณค่าความเป็นมนุษย์ที่อยู่ในตัวบุคคลทุกคนซึ่งบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครองจากการกระทำใดๆ

มาตรา ๔ ได้เพิ่มเติมความคุ้มครองให้รวมไปถึงความเสมอภาคของบุคคล ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ อันได้แก่ รัฐต้องไม่กระทำการใดๆ ที่เป็นการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ นอกจากนี้ รัฐยังต้องคุ้มครองช่วยเหลือบุคคลจากการถูกละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งเป็นการเพิ่มเติมให้รัฐต้องคุ้มครองบุคคลจากการถูกละเมิดที่แต่เดิมในรัฐธรรมนูญฉบับอื่นๆ มีเฉพาะการห้ามการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เท่านั้น

ข้อสังเกต

สำหรับมาตรา ๔ ที่ว่าด้วยเรื่องของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์นั้น ได้อ้างเรื่องพันธกรณีระหว่างประเทศที่ไทยมีอยู่กับนานาประเทศ แต่เมื่อรัฐธรรมนูญประกาศใช้แล้วก็อาจจะเกิดปัญหาได้

^{๓๓} สรุปสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับลงประชามติแบบเรียงหมวด, ใน <http://www.parliament.go.th>, access date November 5, 2007.

^{๓๔} สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ, รายงานความเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ, ๒๕๕๐, หน้า ๒.

เช่น ถ้าประเทศไทยไปทำสัญญาเป็นภาคีสมาชิกในเรื่องแรงงาน เพื่อคุ้มครองเด็ก แต่พันธกรณีนั้นยังไม่ถูกทำให้เป็นกฎหมายภายใน คือ ยังไม่มีการอนุวัติกฎหมายภายในผ่านรัฐสภา ในกรณีนี้ ประชาชนจะหยิบเอาบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญในเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ขึ้นอ้างได้เลยหรือไม่ นั่นเป็นปัญหาอันหนึ่ง มีสิทธิที่จะฟ้องร้องต่อศาลได้เลยหรือไม่ แล้วถ้าพันธกรณีที่เราไปทำนั้นเกิดมีปัญหาไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญขึ้นมา แล้วจะบังคับกันอย่างไร ท้ายที่สุดอาจทำให้เกิดปัญหาและความสับสนในทางปฏิบัติสำหรับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ^{๑๕} ได้ในที่สุด

มาตรา ๖ ที่บัญญัติว่า “รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศบทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎหรือข้อบังคับ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้ บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้” คำว่า “กฎหรือข้อบังคับ” กฎหรือข้อบังคับใดบ้างที่จะขัดกับรัฐธรรมนูญ เมื่อเขียนไว้ก็จะครอบคลุมถึงกฎและข้อบังคับทุกชนิด ไม่ว่าจะเป็นของราชการหรือของเอกชน สำหรับของเอกชนนั้น ในหลายกรณีจำเป็นต้องยินยอมให้ขัดต่อรัฐธรรมนูญได้เพราะเป็นเสรีภาพของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล เช่น สมาคมชายโสด ย่อมมีข้อบังคับไม่ให้รับสตรี เป็นต้น ส่วนกฎหรือข้อบังคับของรัฐนั้น ย่อมไม่อาจขัดกับรัฐธรรมนูญ เพราะบรรดาพระราชกำหนด และพระราชบัญญัติ ย่อมขัดกับรัฐธรรมนูญไม่ได้ กฎหรือข้อบังคับที่ออกตามพระราชบัญญัติหรือพระราชกำหนด ก็ย่อมไม่อาจขัดกับรัฐธรรมนูญด้วย เพราะจะเป็นการเกินอำนาจที่พระราชบัญญัติ หรือพระราชกำหนด ได้ให้ไว้ ซึ่งในทางกฎหมายถือว่าใช้บังคับไม่ได้^{๑๖}

มาตรา ๗ ที่บัญญัติว่า “ในเมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใดให้วินิจฉัยกรณีนั้นไปตามประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” ซึ่งถ้อยคำเช่นนี้ ได้มีการบัญญัติเป็นครั้งแรกในธรรมนูญการปกครองแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๐๒ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากธรรมนูญการปกครองฉบับดังกล่าวมีบทบัญญัติมาตราจำนวนน้อย จึงจำเป็นต้องมีบทบัญญัติที่ให้อำนาจในการวินิจฉัยในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติแห่งธรรมนูญบังคับถึงกรณีนั้นๆ

จึงมีประเด็นว่ามีความจำเป็นที่จะบัญญัติความลักษณะนี้ไว้ในมาตรา ๗ หรือไม่ ซึ่งในเรื่องนี้ มีความเห็นออกเป็น ๒ ฝ่าย คือ (๑) ฝ่ายที่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องบัญญัติไว้ เห็นว่าหลักการในลักษณะดังกล่าวนี้ ที่ผ่านมาส่วนใหญ่จะปรากฏอยู่ในธรรมนูญการปกครองแห่งราชอาณาจักร ซึ่งตราขึ้นใช้บังคับชั่วคราวในภาวะ

^{๑๕} วรเจตน์ ภาคีรัตน์, วิเคราะห์ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ปัญหาว่าด้วยหลักการสำคัญของรัฐธรรมนูญในฐานะกฎหมายสูงสุด, ใน <http://gotoknow.org/blog/Kati1789/111525>, access date November 10, 2007.

^{๑๖} คณะกรรมการติดตามศึกษาบทบัญญัติร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ของวุฒิสภา: ชุดปี ๓๙ - ๔๓, หลักการและสาระสำคัญ รวมทั้งสรุปประเด็นข้อพิจารณาเบื้องต้นต่อบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่, ๒๕๕๐, หน้า ๒.

ที่บ้านเมืองมีความไม่ปกติ เช่น ในระหว่างการปฏิวัติ รัฐประหาร เป็นต้น ธรรมนูญการปกครองแห่งราชอาณาจักรในแต่ละฉบับที่ผ่านมามีได้บัญญัติหลักการใช้อำนาจอธิปไตยในการบริหารประเทศไว้อย่างกว้างๆ มีจำนวนไม่กี่มาตรา จึงได้มีการบัญญัติหลักการทำนองเดียวกับหลักการในมาตรา ๗ นี้ไว้ เพื่อเป็นการอุดช่องโหว่ไว้ แต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่มีผลใช้บังคับในภาวะปกติทุกฉบับที่ผ่านมา (ยกเว้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐) จะไม่มีหลักการในลักษณะนี้ ทั้งนี้ เนื่องจากได้มีการบัญญัติหลักการเกี่ยวกับโครงสร้างและกลไกต่างๆ ของอำนาจอธิปไตยในแต่ละส่วนไว้อย่างสมบูรณ์แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

(๒) ฝ่ายที่เห็นว่าจำเป็นต้องบัญญัติไว้ เห็นว่าโดยเจตนารมณ์ของสภาร่างรัฐธรรมนูญคงจะบัญญัติไว้เพื่อป้องกันความตกหล่นของหลักการบางส่วนของรัฐธรรมนูญที่มีความไม่ชัดเจนให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นหรือเป็นบทอุดช่องโหว่ เพื่อให้รัฐธรรมนูญมีความสมบูรณ์และนำไปสู่การปฏิบัติได้ให้มากที่สุด

สำหรับผู้เขียนเห็นว่า มีความจำเป็นต้องคงบัญญัติไว้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการอุดช่องว่างของรัฐธรรมนูญที่อาจเกิดปัญหาขึ้นได้ในอนาคต

๒.๓ หมวด ๒ พระมหากษัตริย์

ผู้เขียนเห็นว่า ในหมวดพระมหากษัตริย์ มีสาระสำคัญคล้ายคลึงกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ เพียงแต่มีปัญหาในมาตรา ๑๓ ซึ่งบัญญัติว่า “การเลือกและแต่งตั้งองคมนตรีหรือการให้องคมนตรีพ้นจากตำแหน่งให้เป็นไปตามพระราชอัธยาศัย...” แต่มาตรา ๑๔ บัญญัติไว้ว่า “องคมนตรีต้องไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานรัฐวิสาหกิจเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ หรือสมาชิกหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง และต้องไม่แสดงการฝักใฝ่ในพรรคการเมืองใดๆ” ซึ่งผู้เขียนเห็นตรงกับสภานิติบัญญัติที่มีความเห็นว่า ควรให้ตัดมาตรา ๑๔ ออกทั้งมาตรา หรือมีฉันทัดตัดคำว่า “เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ” ออกเนื่องจากบัญญัติมาตรา ๑๔ อาจจะเป็นขัดกับมาตรา ๑๓ เนื่องจากการแต่งตั้งหรือการให้องคมนตรีพ้นจากตำแหน่งเป็นไปตามพระราชอัธยาศัยที่จะทรงพิจารณาอยู่แล้ว ดังนั้น คุณสมบัติต่างๆ ขององคมนตรีควรจะเป็นไปตามพระบรมราชวินิจฉัย นอกจากนี้ คำว่า “เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ” ยังมีความหมายไม่ชัดเจนและอาจต้องเป็นเรื่องที่ต้องมีการตีความ ซึ่งอาจไม่เหมาะสม^{๑๗}



^{๑๗} เรื่องเดียวกัน.

๒.๔ หมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ไม่ได้ทำการแบ่งแยกหมวดหมู่เรื่องสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทยไว้ ส่วนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้ทำการแบ่งหมวดหมู่ของหมวดที่ ๓ ออกเป็นทั้งหมด ๑๓ ส่วน ซึ่งนับว่ามีจำนวนมาก แต่การที่เขียนเรื่องสิทธิเสรีภาพของชนชาวไทยไว้มากขึ้นนั้น ผู้เขียนเห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ์ ที่ตั้งข้อสังเกตว่า “ข้อผิดพลาดของรัฐธรรมนูญเดิม (พ.ศ. ๒๕๕๐) ที่ถูกรัฐประหารยกเลิกไปมิได้เกิดจากการมีบทบัญญัติที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ แนวนโยบายพื้นฐานของรัฐ การปกครองส่วนท้องถิ่น มีจำนวนมาตราน้อยเกินไป แต่วิกฤติการณ์ทางการเมืองเกิดขึ้น เพราะความผิดพลาดในการออกแบบ “ระบบสถาบันการเมือง” ที่ทำให้เกิดระบบเผด็จการทางรัฐสภาโดยพรรคการเมือง^{๑๘} นอกจากนี้ การแบ่งหมวด ๓ ออกเป็น ๑๓ ส่วน ก็ไม่ได้มีนัยสำคัญประการใดทั้งสิ้น นอกจากเป็นการจัดแบบให้ดูสวยงามเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม ในหมวดที่ ๓ ว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทยนี้มีความแตกต่างของรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับ โดยผู้เขียนมีข้อสังเกตดังนี้

ส่วนที่ ๑ บททั่วไป

มาตรา ๒๖ ของความหมายของคำว่า “ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์” ในมาตรานี้ มีความหมายครอบคลุมกว้างขวางมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับคำว่า “ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์” ในหมวด ๑ บททั่วไป มาตรา ๔^{๑๙}

การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้เพิ่มเติม “รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ”

มาตรา ๒๗ ได้บัญญัติเพิ่มองค์กรที่มีหน้าที่ในการให้ความคุ้มครองและผูกพันในการตรากฎหมาย การใช้บังคับกฎหมาย และการตีความกฎหมายทั้งปวง

ข้อสังเกต

มาตรา ๒๗ มีประเด็นที่ต้องพิจารณา ๒ ประการ คือ ประการที่หนึ่ง ความครอบคลุมของคำว่า “โดยปริยาย”

ในบทบัญญัติมาตรานี้ มีความหมายครอบคลุมกว้างขวางมากน้อยเพียงใด^{๒๐}

ประการที่สอง การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลนั้น หากเป็นการใช้อำนาจขององค์กรฝ่ายนิติบัญญัติและองค์กรฝ่ายบริหาร บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพย่อมใช้สิทธิทางศาลเพื่อให้ผู้ตรวจสอบการใช้อำนาจแล้วและยังมีช่องทางสำหรับบุคคลดังกล่าว เพื่อให้ศาลที่กำลังพิจารณาคดีนั้น ส่งความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๑ ซึ่งถือว่าเป็นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพอีกชั้นหนึ่งโดยศาลรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าเป็นการใช้อำนาจขององค์กรตุลาการ โดยเฉพาะศาลฎีกา ศาลปกครองสูงสุด และศาลทหารสูงสุด เมื่อมีคำพิพากษาแล้วถือเป็นที่สุดจะไม่อยู่ภายใต้การตรวจสอบโดยศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ เนื่องจากตามมาตรา ๒๑๑ วรรคสาม บัญญัติว่า “คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้ใช้ได้โดยคดีทั้งปวง แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุดแล้ว” ดังนั้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงไม่สามารถคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอีกชั้นหนึ่งเหมือนกับกรณีการใช้อำนาจขององค์กรฝ่ายนิติบัญญัติและองค์กรฝ่ายบริหาร จึงเป็นประเด็นปัญหาที่ควรพิจารณาใน ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่บุคคลใช้สิทธิทางศาลจนมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว แต่เห็นว่าตนยังไม่ได้ได้รับความคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ หรือเห็นว่าตนยังถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพของตนได้หรือไม่

ประเด็นที่สอง กรณีที่บุคคลใช้สิทธิทางศาลจนมีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว และในระหว่างการบังคับให้เป็นไปตามคำพิพากษา ซึ่งมีใช้คำพิพากษาให้รับโทษทางอาญาอยู่นั้น (ถ้าหากเป็นคำพิพากษาที่มีโทษทางอาญา บุคคลย่อมได้รับการคุ้มครองโดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒) หากศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลใช้บังคับในคดีนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บุคคลนั้นจะเสนอคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้ตรวจสอบคำพิพากษาถึงที่สุดว่า ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของตนได้หรือไม่ หรือจะเยียวยา แก้ไข หรือช่วยเหลือบุคคลซึ่งอยู่ในระหว่างการบังคับตามคำพิพากษานั้นได้หรือไม่ อย่างไร หากศาลรัฐธรรมนูญไม่มีอำนาจตรวจสอบแล้ว สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้โดยชัดแจ้ง โดยปริยาย หรือโดยคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๗ จะเป็นจริงในทางปฏิบัติได้อย่างไร^{๒๑}

^{๑๘} ออมร จันทรมบูรณ์, สภาวิชาการทางกฎหมายของประเทศไทย : สาเหตุแห่งความล้มเหลวของการปฏิรูปการเมือง ครั้งที่ ๒ (กรณีศึกษา - case study : “ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” ของสภาร่างรัฐธรรมนูญ ชุดที่สอง (พ.ศ. ๒๕๕๐)), หน้า ๕๒. เอกสารพิมพ์ใน www.pub-law.net.

^{๑๙} คณะกรรมการติดตามศึกษาบทบัญญัติร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ของวุฒิสภา: ชุดปี ๓๙ - ๔๓, หลักการและสาระสำคัญ รวมทั้งสรุปประเด็นข้อพิจารณาเบื้องต้นต่อบทบัญญัติ “ของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่, ๒๕๕๐, หน้า ๑๑.

^{๒๐} เรื่องเดียวกัน.

^{๒๑} คณะกรรมการศึกษาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, แนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ, เล่มที่ ๒, ๒๕๔๙, หน้า ๑๐๕ - ๑๐๖.



การยกบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญเพื่อใช้สิทธิทางศาล
มาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้เพิ่มเติมวรรคสองและวรรคสาม

มาตรา ๒๘ วรรคสอง “บุคคลย่อมสามารถใช้สิทธิทางศาล เพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในหมวดนี้ได้โดยตรง หากการใช้สิทธิและเสรีภาพในเรื่องใดมีกฎหมายบัญญัติรายละเอียดแห่งการใช้สิทธิและเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้แล้วให้ การใช้สิทธิและเสรีภาพในเรื่องนั้นเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ”

บทบัญญัติมาตรา ๒๘ วรรคสองที่แก้ไขใหม่เพื่อให้สามารถใช้สิทธิและเสรีภาพได้ทันทีโดยไม่ต้องรอให้มีกฎหมายบัญญัติขึ้นเสียก่อนจึงตัดข้อความเดิมที่เคยบัญญัติว่า “ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ” เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิทางศาลเพื่อเรียกร้องให้รัฐปฏิบัติเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพได้โดยตรง แม้จะยังไม่มีกฎหมายแต่ถ้าเรื่องใดมีกฎหมายบัญญัติรายละเอียดเพื่อช่วยเหลือหรือสนับสนุนการใช้สิทธิและเสรีภาพไว้แล้ว จึงเป็นไปตามกฎหมายนั้น

มาตรา ๒๘ วรรคสาม “บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับการส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือจากรัฐในการใช้สิทธิตามความในหมวดนี้”

มาตรา ๒๘ วรรคสาม เพื่อให้ประชาชนได้รับการคุ้มครองในสิทธิและเสรีภาพทันทีเพื่อป้องกันไม่ให้รัฐชะลอการออกกฎหมาย

ในการกีดกันประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้เพราะรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีปัญหาในทางปฏิบัติตามสิทธิเสรีภาพมากกว่าปัญหาที่เกิดจากตัวบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ คือไม่มีการตรากฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามสิทธิเสรีภาพที่รับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ^{๒๒}

นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ยังได้กำหนดในบทเฉพาะกาล **มาตรา ๓๐๓** ให้เป็นหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีที่เข้าบริหารราชการแผ่นดินหลังจากการเลือกตั้งทั่วไปเป็นครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ ดำเนินการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับการกำหนดรายละเอียดเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองการใช้สิทธิและเสรีภาพ (ในบางมาตรา) ภายในเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่แถลงนโยบายต่อรัฐสภา^{๒๓}

หลักการที่เพิ่มขึ้นมานี้จึงเป็นการเพิ่มความคุ้มครอง ส่งเสริมและการขยายสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอย่างเต็มที่ กล่าวคือ ทำให้การใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนง่ายขึ้นกว่าเดิม มีประสิทธิภาพและมีมาตรการคุ้มครองชัดเจนกว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

^{๒๒} มานิตย์ จุมปา, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. ๒๕๕๐) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๔ พร้อมข้อเสนอสำหรับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ. ๒๕๕๐), พิมพ์ครั้งที่ ๘ (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, ๒๕๕๔), หน้า ๒๓๕.

^{๒๓} รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๓. ของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่, ๒๕๕๐, หน้า ๑๓.

มติเอกฉันท์แพรวก

มติบัญญัติฉบับใหม่



กฤษฎีกา - มติคณะ

คณะกรรมการกฤษฎีกาในราชบัณฑิตยสถาน

๙ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ข้อสังเกต

สำหรับมาตรา ๒๘ วรรคสาม^{๒๔} นี้ซึ่งได้กำหนดให้บุคคลย่อมสามารถใช้สิทธิทางศาล เพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในหมวดสิทธิและเสรีภาพได้โดยตรง จะเป็นการสร้างภาระให้แก่รัฐเกินความจำเป็น โดยหากรัฐไม่สามารถดำเนินการในเรื่องสิทธิและเสรีภาพได้ เพราะติดขัดด้วยปัญหาต่างๆ แม้ทั้งได้ทำไปด้วยสามารถอย่างเต็มที่แก่ประชาชนจะฟ้องรัฐได้ง่ายจนทำให้รัฐไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นต้นเหตุให้มีคดีขึ้นสู่ศาลเป็นจำนวนมาก โดยไม่จำเป็น ดังนั้น จึงควรตัดมาตรา ๒๘ วรรคสาม ออก^{๒๕}

มาตรา ๒๙ มีประเด็นที่ต้องพิจารณา ดังนี้

ประการแรก การใช้บทจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล มีการตั้งข้อสังเกตว่า บทบัญญัติตามมาตรานี้มีลักษณะที่จำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคล เนื่องจากมีข้อยกเว้นให้รัฐกระทำได้ คณะทำงานคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญชี้แจงว่า บทบัญญัติแห่งมาตรานี้วางหลักคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคล กรณีที่รัฐจะจำกัดสิทธิเป็นเพียงข้อยกเว้นที่จำกัดยิ่งเท่านั้น โดยจะต้องเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดและเพียงพอที่จำเป็นอันมีลักษณะเป็นการวางขอบเขตการใช้อำนาจรัฐยิ่งกว่าการใช้อำนาจจำกัดสิทธิของบุคคล และการที่รัฐใช้ข้อยกเว้นตามมาตรานี้เกินความจำเป็น ก็จะเป็นการขัดรัฐธรรมนูญ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบตามที่เสนอ^{๒๖}

ประการที่สอง การอ้างบทบัญญัติจำกัดสิทธิในกฎหมายศาลรัฐธรรมนูญเคยมีคำวินิจฉัยที่ ๓๕ - ๓๖/๒๕๔๔ ไม่รับคำวินิจฉัยกรณีที่ผู้ร้องโต้แย้งว่า พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๔) ซึ่งไม่อ้างถึงบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจตรากฎหมายตามมาตรา ๒๙ วรรคสอง ตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ โดยให้เหตุผลว่า มาตรา ๒๖๔ (รัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๔๐) มิได้ให้สิทธิผู้ร้อง แต่เป็นกระบวนการทางนิติบัญญัติซึ่งต้องดำเนินการตามมาตรา ๒๖๒ (รัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๔๐) โดยสมาชิกของสภา ซึ่งเห็นว่าการที่ต้องระบอบบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้อำนาจตรากฎหมายนั้น เป็นมาตรการในทางกฎหมายที่ระบุไว้เป็นเนื้อหาของรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๙ ไว้อย่างชัดเจน แม้ว่าบทบัญญัติดังกล่าวจะมีลักษณะเป็นแบบพิธีก็ตาม แต่ก็ยังเป็นแบบพิธีที่ได้รับการบัญญัติขึ้นเพื่อยืนยันถึงเนื้อหาของการตรากฎหมายจำกัดสิทธิและเสรีภาพที่ต้องมีการคำนึงถึงหลักนิติธรรม ประกอบการตรากฎหมายนั้นๆ ด้วย ทั้งนี้ สิทธิและเสรีภาพจะบรรลุความมุ่งหมายได้โดยการกำหนดให้องค์กรตุลาการซึ่งเป็นองค์กรที่มีความเป็นกลางเข้ามาตรวจสอบในเรื่องที่เกี่ยวกับการกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพและโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีของศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการควบคุมความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย หากมีกรณีที่กล่าวอ้างว่ากฎหมายนั้นขัดต่อรัฐธรรมนูญเพราะไปจำกัดสิทธิและเสรีภาพโดยมิได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้^{๒๗}

^{๒๔} บุคคลย่อมสามารถใช้สิทธิทางศาลเพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในหมวดนี้ได้โดยตรงหากการใช้สิทธิและเสรีภาพ ในเรื่องใดมีกฎหมายบัญญัติรายละเอียดแห่งการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้แล้วให้การใช้สิทธิและเสรีภาพ ในเรื่องนั้นเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

^{๒๕} สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ, เรื่องเดิม, หน้า ๑๖. ของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่, ๒๕๔๐, หน้า ๒.

^{๒๖} คณะกรรมการศึกษาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, เรื่องเดิม, หน้า ๕๐.

^{๒๗} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๕๔ - ๖๐.



การแพทย์ฉุกเฉิน



เส้นแบ่งของชีวิต

นายสมโภช มูลจันทน์
กลุ่มงานคณะกรรมการการสาธารณสุข
สำนักกรรมการ ๓



ความเป็นมา

เป็นที่ทราบกันดีว่าการรักษาพยาบาลฉุกเฉินจะไม่เกิดผลดีหากมีความล่าช้า ผู้เจ็บป่วยฉุกเฉินจะเสียโอกาสในการอยู่รอดทุกนาทีที่ผ่านไป และเป็นที่ทราบกันดีอีกว่าการลำเลียงขนย้ายผู้ป่วยที่ไม่เหมาะสมทำอันตรายซ้ำเติมให้แก่ผู้บาดเจ็บ และยังมีหลักฐานแน่ชัดว่าการนำส่งโรงพยาบาลที่ไม่เหมาะสม ทำให้เกิดผลเสียแก่ผู้เจ็บป่วยฉุกเฉินได้อย่างมากอีกด้วย ความพยายามในการจัดระบบบริการที่เหมาะสม จึงได้เกิดขึ้นเรื่อยมาในอดีตเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าว

ระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินมีความหมายถึงการจัดให้มีการระดมทรัพยากรในพื้นที่หนึ่งๆ ให้สามารถช่วยเหลือผู้บาดเจ็บในพื้นที่ที่ได้มีโอกาสขอความช่วยเหลือในกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉินทั้งในภาวะปกติและในภาวะภัยพิบัติได้ โดยจัดให้มีระบบการรับแจ้งเหตุ ระบบการเข้าช่วยเหลือผู้เจ็บป่วยฉุกเฉิน ณ จุดที่เกิดเหตุ ระบบการลำเลียงขนย้ายและการส่งผู้เจ็บป่วยฉุกเฉินให้แก่โรงพยาบาลที่เหมาะสมได้อย่างมีคุณภาพและรวดเร็วตลอด ๒๔ ชั่วโมง ระบบดังกล่าวนี้ควรเป็นการรับผิดชอบและดำเนินการโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลท้องถิ่นนั้นๆ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ และประชาชนในพื้นที่ เป็นระบบที่ต้องมีการดูแลรับผิดชอบโดยแพทย์หรือระบบทางการแพทย์ และควรเป็นระบบที่ไม่มีผลประโยชน์เป็นที่ตั้งหรือแอบแฝง

ในประเทศที่พัฒนาแล้วได้มีระบบการลำเลียงขนย้ายผู้ป่วยด้วยยานพาหนะที่เรียกว่า รถพยาบาลฉุกเฉินหรือแอมบูแลนซ์มานานกว่าหนึ่งร้อยปีมาแล้ว เช่นในประเทศสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย อังกฤษและประเทศในยุโรปอีกจำนวนมาก แต่การจัดให้เกิดเป็นระบบการช่วยเหลือฉุกเฉินจริงๆ นั้น เริ่มต้นในสหรัฐอเมริกาเมื่อปี ค.ศ. ๑๙๖๖ และได้มีการพัฒนาปรับปรุงเรื่อยมาจนกระทั่งปัจจุบัน ในขณะที่ประเทศอื่นๆ ก็ได้มีการจัดตั้งและพัฒนาในลักษณะเดียวกันแต่จะมีโครงสร้างและการใช้ทรัพยากรแตกต่างกันพอสมควรโดยมีเป้าหมายใหญ่เหมือนกัน คือ การทำให้มีการรักษาพยาบาลฉุกเฉินที่รวดเร็วมีคุณภาพอันจะส่งผลให้อัตราการเสียชีวิต พิการ หรือปัญหาในการรักษาพยาบาลลดลง





โรงพยาบาลหลายแห่งต้องระดมเงินจากมูลนิธิของโรงพยาบาลและขอความช่วยเหลือจากองค์กรภายนอกระบบราชการ

ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔) ได้มีการบรรจุแผนงานอุบัติเหตุและสาธารณภัยให้มีการจัดตั้งและพัฒนาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินในทุกจังหวัดโดยเน้นถึงความสามารถในการจัดหน่วยบริการมากกว่าการจัดระบบบริการ เมื่อสิ้นแผนฯ พบว่า โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไปจำนวนกว่า ๙๐ แห่ง ได้จัดให้มีหน่วยปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินได้ แต่มีข้อจำกัดในการให้บริการเนื่องจากยังไม่มี "ระบบ" อย่างเป็นทางการที่มีกฎหมายและระบบการเงินการคลังรองรับ

ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) กระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดแผนพัฒนาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินให้ลงไปสู่ระดับชุมชน โดยเน้นให้ชุมชนมีส่วนร่วมและมีความครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ โดยจัดให้มีระบบการเงินการคลังที่เหมาะสมรองรับ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ กระทรวงสาธารณสุขได้ประกาศให้การพัฒนาบริการการแพทย์ฉุกเฉินเป็นนโยบาย ๑ ใน ๔ ประการของกระทรวงสาธารณสุข จัดตั้งสำนักงานระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน (ศูนย์เรนทร กระทรวงสาธารณสุข) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการพัฒนาจัดงบประมาณในส่วนงบลงทุนจากกองทุนระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้าให้จำนวน ๑๐ บาทต่อหัว ประชากรที่จดทะเบียน (คาดว่าจะมีประมาณ ๔๒ ล้านคน) จำนวนเงินประมาณ ๔๒๐ ล้านบาท เพื่อให้เริ่มดำเนินงานในบางพื้นที่และให้แล้วเสร็จขั้นตอนในการพัฒนาในระยะเวลา ๓ ปี หลังจากนั้นแล้วจะจัดให้มีระบบงบประมาณในการบริหารจัดการและดำเนินการระบบโดยมีงบประมาณส่วนหนึ่งจากระบบประกันสุขภาพแห่งชาติ และจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ตามความเหมาะสม ในอัตรา ๑๘ บาท ต่อหัวประชากรทั้งประเทศ ซึ่งในแต่ละปีจะต้องมีเงินงบประมาณในการสนับสนุนระบบนี้ปีละ ๑,๒๐๐ ล้านบาท (อัตรา ๑๘ บาทต่อหัวประชากร ได้มาจากการศึกษาของคณะวิจัยในสถาบันระบบวิจัยระบบสาธารณสุข ในปี พ.ศ. ๒๕๔๓)

สถานการณ์และสภาพปัญหา

จากสถิติปี ๒๕๔๗ พบว่า ผู้เจ็บป่วยฉุกเฉินเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลทั่วประเทศ ๑๒ ล้านครั้งต่อปี จำแนกเป็นผู้ป่วยวิกฤติ (Crisis) ร้อยละ ๓ ผู้ป่วยฉุกเฉิน (Emergency) ร้อยละ ๒๘ ผู้เสียชีวิตจากภาวะฉุกเฉิน จำนวน ๖๐,๐๐๐ คนต่อปี โดยคำนวณเป็นความต้องการการช่วยเหลือจากระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน ๓.๗๒ ล้านครั้ง/ปี

สภาพปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในระบบบริการการแพทย์และสาธารณสุขฉุกเฉิน ประกอบด้วย

- (๑) การขนย้ายผู้เจ็บป่วยโดยการนำส่งโดยญาติและผู้ประสบเหตุนำส่ง ร้อยละ ๘๕
- (๒) การขนย้ายผู้เจ็บป่วยโดยการนำส่งโดยมูลนิธิต่างๆ ร้อยละ ๑ - ๑๕

- (๓) การขนย้ายผู้เจ็บป่วยโดยการนำส่งโดยรถพยาบาล (รัฐเอกชน) ร้อยละ ๐.๑
- (๔) พิการ และเสียชีวิตโดยการเคลื่อนย้ายไม่ถูกวิธี ร้อยละ ๑๐
- (๕) ขาดองค์การรับผิดชอบ
- (๖) ปัญหาการประสานงานระหว่างหน่วยงานรับแจ้งเหตุ
- (๗) กลไกห้องฉุกเฉินและระบบฉุกเฉินไม่มีคุณภาพ ราคาแพง
- (๘) การแจ้งเหตุฉุกเฉิน ไม่เป็นสากลและสับสน
- (๙) หน่วยขนส่งผู้ป่วย ไม่พอ ไม่ครอบคลุมพื้นที่ชนบทและไม่มีคุณภาพ
- (๑๐) โรงพยาบาลที่รับไม่เต็มใจและไม่มีสภาพว่างรองรับ
- (๑๑) ผลการรักษายังไม่ได้มาตรฐานทั้งภาครัฐและเอกชน
- (๑๒) โครงสร้างการวิจัยองค์ความรู้
- (๑๓) ทิศทางการทำงานของระบบฉุกเฉิน

วัตถุประสงค์ของกฎหมายการแพทย์ฉุกเฉิน

วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อให้บุคคลที่อยู่ในภาวะอันตรายต่อชีวิต (life threatening) และสถานการณ์วิกฤติเวลา (time - critical situation) ซึ่งยังมีโอกาสรอดชีวิต ได้มีโอกาสรอดชีวิตสูงขึ้น

วัตถุประสงค์เฉพาะ

- ๑. เพื่อคุ้มครองบุคคลที่ประสบภาวะอันตรายต่อชีวิตและอยู่ในสถานการณ์วิกฤติเวลาที่มีความสำคัญต่อโอกาสการรอดชีวิตจากการไม่ได้รับการดูแลที่ได้มาตรฐานอย่างทันท่วงที โดยเฉพาะเมื่ออยู่ในสถานะที่ด้อยโอกาส ให้ได้รับการดูแลอย่างทั่วถึงเท่าเทียมและมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่โอกาสการรอดชีวิตที่สูงขึ้นโดยไม่ให้สิทธิการประกันและความสามารถในการจ่ายมาเป็นอุปสรรคในการได้รับการดูแล
- ๒. เพื่อคุ้มครองผู้ปฏิบัติงานและบุคคลที่ดูแลผู้เจ็บป่วยฉุกเฉินที่ทำการอย่างรู้ผิดชอบ (conscientious caregivers) จากการถูกกล่าวหาว่าปฏิบัติโดยมิชอบ
- ๓. เพื่อคุ้มครองสังคม ให้มีการใช้ทรัพยากร (บุคลากร, หน่วยบริการ และเครื่องมือ) ของระบบร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพด้วยระบบสื่อสารกลาง (join the personnel, facilities, and equipment of the system by a central communications system)





“ผู้ป่วยฉุกเฉินคือ บุคคลซึ่งได้รับบาดเจ็บหรือมี อาการป่วยกะทันหันซึ่งเป็นอันตรายต่อการดำรงชีวิต หรือการทำงานของอวัยวะสำคัญ จำเป็นต้องได้รับการประเมิน การจัดการและการบำบัดรักษาอย่างทันท่วงที”



ผู้ป่วยฉุกเฉินคือใคร

ผู้ป่วยฉุกเฉินคือ บุคคลซึ่งได้รับบาดเจ็บหรือมีอาการป่วยกะทันหันซึ่งเป็นอันตรายต่อการดำรงชีวิตหรือการทำงานของอวัยวะสำคัญ จำเป็นต้องได้รับการประเมิน การจัดการและการบำบัดรักษาอย่างทันท่วงที เพื่อป้องกันการเสียชีวิตหรือการรุนแรงขึ้นของการบาดเจ็บหรืออาการป่วยนั้น

ปฏิบัติการฉุกเฉินอย่างไร

การปฏิบัติการฉุกเฉินคือ การปฏิบัติการด้านการแพทย์ฉุกเฉินนับแต่การรับรู้ถึงภาวะการเจ็บป่วยฉุกเฉินจนถึงการดำเนินการให้ผู้ป่วยฉุกเฉินได้รับการบำบัดรักษาให้พ้นภาวะฉุกเฉิน ซึ่งรวมถึงการประเมิน การจัดการ การประสานงาน การควบคุมดูแล การติดต่อสื่อสาร การลำเลียงหรือขนส่ง การตรวจวินิจฉัย และการบำบัดรักษาพยาบาลผู้ป่วยฉุกเฉินทั้งนอกสถานพยาบาล และในสถานพยาบาล

เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ป่วยฉุกเฉิน ให้หน่วยปฏิบัติการ สถานพยาบาล และผู้ปฏิบัติการ ดำเนินการปฏิบัติการฉุกเฉิน ตามหลักการดังนี้

๑. ตรวจคัดแยกระดับความฉุกเฉินและจัดให้ผู้ป่วยฉุกเฉินได้รับการปฏิบัติการฉุกเฉินตามลำดับความเร่งด่วนทางการแพทย์ฉุกเฉิน

๒. ผู้ป่วยฉุกเฉินต้องได้รับการปฏิบัติการฉุกเฉินจนเต็มขีดความสามารถของหน่วยปฏิบัติการหรือสถานพยาบาลนั้นก่อนการส่งต่อ เว้นแต่มีแพทย์ให้การรับรองว่าการส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉินจะเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันการเสียชีวิตหรือการรุนแรงขึ้นของการเจ็บป่วยของผู้ป่วยฉุกเฉินนั้น

๓. การปฏิบัติการฉุกเฉินต่อผู้ป่วยฉุกเฉินต้องเป็นไปตามความจำเป็นและข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ฉุกเฉิน โดยมีให้น้ำสิทธิการประกัน การขึ้นทะเบียนสถานพยาบาล หรือความสามารถในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้ป่วยฉุกเฉินหรือเงื่อนไขใดๆ มาเป็นเหตุปฏิเสธผู้ป่วยฉุกเฉินให้ไม่ได้รับการปฏิบัติการฉุกเฉินอย่างทันท่วงที

ซึ่งหน่วยปฏิบัติการหรือสถานพยาบาลต้องควบคุมและดูแลผู้ปฏิบัติการให้ดำเนินการปฏิบัติการฉุกเฉินให้เป็นไปตามหลักการข้างต้น

ถ้าผู้ปฏิบัติการ หน่วยปฏิบัติการหรือสถานพยาบาลใด ไม่ปฏิบัติตามจะอย่างไร

ถ้ากรณีผู้ปฏิบัติการ หน่วยปฏิบัติการหรือสถานพยาบาลใดไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและมาตรฐานที่กำหนด และการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดตามกฎหมาย กฎ ระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ให้คณะกรรมการการแพทย์ฉุกเฉินดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

๑. ตักเตือนเป็นหนังสือให้ผู้ปฏิบัติการ หน่วยปฏิบัติการหรือสถานพยาบาลนั้นปฏิบัติให้ถูกต้อง



๒. แจ้งเรื่องไปยังผู้มีอำนาจตามกฎหมายที่อำนาจควบคุม การดำเนินการของหน่วยปฏิบัติการ เพื่อพิจารณาดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่

๓. แจ้งเรื่องไปยังผู้มีอำนาจตามกฎหมายเพื่อพิจารณา ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ดำเนินการสถานพยาบาลของรัฐหรือหน่วย งานของรัฐ

๔. แจ้งเรื่องไปยังผู้มีอำนาจตามกฎหมายเพื่อพิจารณา ดำเนินการด้านจริยธรรมกับผู้ปฏิบัติการซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ด้านการแพทย์และการสาธารณสุข

นอกจากนี้ยังมีโทษทางปกครอง โดยถ้าผู้ใดฝ่าฝืนประกาศ ที่คณะกรรมการการแพทย์ฉุกเฉินกำหนดเรื่องประเภท ระดับ อำนาจหน้าที่ ขอบเขต ความรับผิดชอบ หรือข้อจำกัดของ ผู้ปฏิบัติการ หน่วยปฏิบัติการและสถานพยาบาล ต้องได้รับโทษ ปรับทางปกครองไม่เกินหนึ่งแสนบาท

สุดท้ายผู้ป่วยและประชาชนได้อะไร

การเจ็บป่วยฉุกเฉินเป็นปัญหาสำคัญที่สังคมต้องทุ่มเทเอาใจใส่ อย่างยิ่ง เนื่องจากหากมีการดำเนินการเวชกรรม (ทั้งการบริการ การศึกษาและการวิจัย) อันไม่เหมาะสม จะส่งผลให้ประชาชน ต้องเสียชีวิต เจ็บป่วยแทรกซ้อน และเกิดความพิการโดย ไม่สมควรเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อ ครอบครัว สังคมและเศรษฐกิจ ตลอดจนการพัฒนาประเทศ ในทุกด้าน ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการรอดชีวิตของผู้ประสบการ เจ็บป่วยฉุกเฉิน (เช่น ได้รับบาดเจ็บรุนแรง ได้รับพิษ เจ็บป่วย วิกฤติเฉียบพลัน) คือ การได้รับการรักษาพยาบาลที่เหมาะสม ในระยะเวลาที่รวดเร็ว

ถ้าการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายฉบับนี้เป็น ผลสำเร็จ ผู้ป่วยฉุกเฉินซึ่งอยู่ระหว่างความเป็นและความตาย ก็จะได้รับปฏิบัติ การดูแลรักษาอย่างถูกต้องและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงสิทธิและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เป็นหลักและเป็นสำคัญ ส่วนเรื่องธุรกิจและผลประโยชน์กลายเป็นเรื่องรองลงมา

สิ่งสำคัญที่ผู้ป่วยและประชาชนควรรู้และเข้าใจเป็นเบื้องต้น คือสิทธิในการที่จะได้รับการปฏิบัติการฉุกเฉินจากผู้ปฏิบัติการ หน่วยปฏิบัติการ และสถานพยาบาลในฐานะผู้ป่วยฉุกเฉิน อย่างทันท่วงที ถูกต้องและเป็นธรรม รวมทั้งกฎหมายดังกล่าว กำหนดให้ท้องถิ่นได้เข้ามามีบทบาทและส่งเสริมตามความพร้อม ความเหมาะสมและความจำเป็นของประชาชนในท้องถิ่น รวมทั้ง สนับสนุนและประสานกับท้องถิ่นให้เป็นผู้ดำเนินงานและบริหารจัดการระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินในระดับท้องถิ่นหรือในพื้นที่ นั้นๆ โดยประชาชนจะได้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของระบบนี้อีกด้วย

หวังว่านับจากวันที่กฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับ เส้นแบ่ง ชีวิตระหว่างความเป็นและความตายของประชาชนคนไทยจะลดลง พร้อมกับได้รับการรักษาพยาบาลที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน



ข้อมูลอ้างอิง

นายแพทย์สมชาย กาญจนสุด. มุลนิธิอาสาบรรเทาภัย สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๐, อ้างในเอกสาร ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. จัดทำโดยสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติ หน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ.

พันเอก นายแพทย์สุรจิต สุนทรธรรม. เอกสารประกอบการพิจารณา ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแพทย์ ฉุกเฉิน พ.ศ. สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ.

นายแพทย์สุรเชษฐ์ สติฉินรามย์. เอกสารประกอบการพิจารณา ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแพทย์ ฉุกเฉิน พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ.



การศึกษาดูงาน ด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต

โดย คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
และติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ได้เดินทางไปพบปะหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งขอรับทราบข้อมูลและศึกษาดูงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนพหลโยธิน กรุงเทพฯ นำโดยนายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ ประธานคณะกรรมการ โดยคณะผู้ร่วมเดินทางประกอบด้วย พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ ร้อยโท ภูมิศักดิ์ หงษ์หยก รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ศาสตราจารย์วิรัตน์ พาณิชย์พงษ์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า นายรักพงษ์ ณ อุบล โฆษกคณะกรรมการ นางสาวเกศสิณี แซ่วัฒนะ กรรมการ นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ เลขานุการคณะกรรมการ และนายต่วนอัปดุลเลาะห์ ดาโอ๊ะมารียอ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดยะลา รวมทั้งเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการ และเมื่อคณะกรรมการเดินทางถึงสำนักงาน ป.ป.ช. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. นายกล้าณรงค์ จันทิก นายใจเด็ด พรไชยา นายประสาท พงษ์ศิวกัญญ์ นายภักดี โพธิศิริ ศาสตราจารย์เมธี ครอบแก้ว นายวิชา มหาคุณ นายวิชัย วิวิตเสวี และนางสาวสมลักษณ์ จัดกระบวนพล กรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งคณะผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. รอให้การต้อนรับและนำคณะกรรมการเข้าสู่ห้องประชุมเพื่อรับชมวิดีโอทัศน์แนะนำ สำนักงาน ป.ป.ช. และรับฟังการบรรยายสรุป ดังนี้

๑. ภาพรวมการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดปัจจุบันจะเข้ามาดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๙ เป็นช่วงเวลาที่ว่างเว้นไม่มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปฏิบัติหน้าที่เป็นเวลากว่า ๒ ปี ทำให้มีเรื่องค้างพิจารณาอยู่เป็นจำนวนกว่า ๑๔,๐๐๐ เรื่อง และมีเรื่องใหม่เฉลี่ยเดือนละ ๒๐๐ เรื่อง จึงได้อาศัยอำนาจตามประกาศ คปค. ฉบับที่ ๓๑ มอบหมายให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่มูลคดีเกิดหรือผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการสรุปสำนวนหรือ



ดำเนินการทางวินัยแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งได้เร่งรัดการพิจารณาได้สวนข้อเท็จจริงเรื่องคงค้างทั้งหมด ทำให้สามารถพิจารณาเรื่องแล้วเสร็จได้เป็นจำนวนมากกว่า ๘,๐๐๐ เรื่อง และเหลือ เรื่องคงค้างเพียงประมาณ ๕,๐๐๐ เรื่องเศษ

๒. การป้องกันการทุจริตและการดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับงานด้านการป้องกันการทุจริตและการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็น ๕ สำนัก คือ สำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน สำนักป้องกัน

การทุจริตภาคการเมือง สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน สำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคมและสำนักจริยธรรมและคุณธรรม โดยให้มีอำนาจกำหนดมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่และประสานให้มีการเสริมสร้างทัศนคติ และค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ตลอดจนการเข้ามามีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และนอกจากนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ และโครงการ จัดตั้งคณะอนุกรรมการประสานงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อเป็นระบบขับเคลื่อนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับ ภาคประชาชนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๗ (๓) ที่กำหนดให้รัฐ ต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการส่งเสริมและสนับสนุนการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการ ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพ หรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลายหรือรูปแบบอื่น

๓. ผลกระทบของกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการ ป.ป.ช.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนและวินิจฉัย ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทั้งในระดับชาติและในระดับท้องถิ่นอยู่ เช่นเดิม แต่ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งของรัฐนั้นให้มีอำนาจวินิจฉัย และไต่สวนแต่เฉพาะผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป รัฐบาลจึงเห็นควร ให้มีหน่วยงานใหม่อยู่ในสังกัดกระทรวงยุติธรรมเพื่อทำหน้าที่ไต่สวน และวินิจฉัยเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ระดับ ๗ ลงมา โดยในชั้นการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (กฎหมาย ป.ป.ท.) สภานิติ บัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาควบคู่ไปพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้มีความสอดคล้องกัน แต่เมื่อศาล รัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่ากระบวนการตราพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ทำให้ร่างพระราช- บัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เป็นอันตกไป แต่กฎหมาย ป.ป.ท. ไม่ได้ถูกส่งเข้ารับการวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญด้วย จึงได้ประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายไปก่อนแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้หารือไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อพิจารณาส่งให้ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยถึงความสมบูรณ์ของพระราชบัญญัติมาตรการ ของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๔. การพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่ออนุวัติการ ให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ยกร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และได้ เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรแล้วเมื่อ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขปรับปรุงกระบวนการสรรหา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

(๒) เพิ่มเติมให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด แต่จังหวัดใดจะให้ มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดเมื่อใดให้ พิจารณาถึงความพร้อมของแต่ละจังหวัด

(๓) แก้ไขปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความเป็นอิสระอย่างแท้จริงโดยไม่ต้องยึดติดกับระเบียบต่างๆ เช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนสามัญ

๕. การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกำลังจะขาดอายุความ

เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกำลังจะขาด อายุความมีจำนวนน้อยมาก หากมีก็จะ เป็น การขาดอายุความในส่วนของผู้สนับสนุนซึ่งมีอายุความสั้นกว่า แต่ในส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งก็ยังคงต้องดำเนินการไต่สวนและวินิจฉัยต่อไป อย่างไรก็ตามการขาดอายุความในส่วนของผู้สนับสนุนบางครั้งก็เนื่อง จากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องจากพนักงานสอบสวนเป็น ระยะเวลาเพียง ๗ วันก่อนเรื่องจะขาดอายุความเท่านั้น

จึงขอเรียนแจ้งให้ทราบถึงกรณีดังกล่าว เพื่อให้สามารถดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปได้





๖. ปัญหาและอุปสรรคอื่นในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. มิได้นิ่งนอนใจต่อการพิจารณาโต้สวนและวินิจฉัยที่ล่าช้าในบางเรื่อง โดยได้ดำเนินการเร่งรัดให้ดำเนินการเสร็จลุ่วงไปโดยรวดเร็ว เนื่องจากได้คำนึงอยู่เสมอว่าความล่าช้าถือเป็นความยุติธรรมอย่างหนึ่ง แต่กระบวนการโต้สวนและวินิจฉัยมีขั้นตอนที่ต้องใช้เวลา ผู้ถูกกล่าวหาในการแก้ข้อกล่าวหา และได้จัดตั้งสถาบันฝึกอบรมสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ในการทำงานที่มีลักษณะเป็นงานกึ่งตุลาการ

(๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในงานด้านการป้องกันการทุจริตโดยตั้งคณะอนุกรรมการหลายคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในเชิงรุก และได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งในการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากมีเรื่องร้องเรียนและกล่าวหาเกี่ยวกับการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นค่อนข้างมาก

๗. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อสร้างเครื่องมือประสานการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ และพัฒนากลไกในการทำงานอย่างบูรณาการระหว่างภาครัฐและประชาชน โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ รับแผนยุทธศาสตร์นี้ไปดำเนินการต่อในส่วนราชการต่างๆ แล้ว

จากนั้น กรรมการได้เสนอความเห็นและซักถามโดยประธานกรรมการและกรรมการ ป.ป.ช. ชี้แจงตอบข้อซักถามในประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะต้องรับช่วงต่อจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการอย่างไรในระหว่างที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ จะส่งผลให้เรื่องต้องขาดอายุความหรือไม่

การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ จะส่งผลให้เรื่องต้องขาดอายุความหรือไม่

คำชี้แจง ขณะนี้ยังไม่มีคณะกรรมการ ป.ป.ท. จึงยังไม่มี การโอนเรื่องไปให้พิจารณา แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบเรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณาโต้สวนและวินิจฉัยอยู่เสมอ และพยายามระมัดระวังไม่ให้ขาดอายุความ และได้มอบหมายให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่มูลคดีเกิด หรือผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รับเรื่องไปดำเนินการทำให้เรื่องต่างๆ แล้วเสร็จไปได้โดยรวดเร็ว

ประเด็นที่สอง จำนวนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่สามารถเข้าชื่อเพื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงออกจากตำแหน่งระหว่างที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดไว้แตกต่างกัน คือ ๒๐,๐๐๐ คน และ ๕๐,๐๐๐ คน ตามลำดับนั้นจะก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินการหรือไม่และจะยึดถือจำนวนใดเป็นเกณฑ์

คำชี้แจง ต้องยึดถือจำนวนตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ คือ ๒๐,๐๐๐ คน เพราะเป็นกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์ใหญ่กว่า เช่นเดียวกับหลักเกณฑ์การถือครองหุ้นของรัฐมนตรีซึ่งใช้บังคับทันที แม้จะยังไม่ได้แก้ไขในกฎหมายลำดับรอง อย่างไรก็ตามได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในเรื่องดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรด้วยแล้ว

ประเด็นที่สาม การได้มาซึ่งกรรมการ ป.ป.ท. โดยได้รับการคัดเลือกมาจากฝ่ายบริหาร รวมทั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม จึงน่าเป็นห่วงในความเป็นอิสระของคณะกรรมการ ป.ป.ท. นอกจากนี้ในกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังมีกำหนดอายุขั้นสูงของกรรมการ ป.ป.ท. ไว้ ซึ่งแตกต่างจากคุณสมบัติของกรรมการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทุกองค์กรที่กำหนดอายุขั้นสูงไว้ที่ไม่เกิน ๗๐ ปีบริบูรณ์ ดังนั้นการให้ผู้มีอายุกว่า ๗๐ ปีบริบูรณ์ขึ้นไปปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการ ป.ป.ท. อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

คำชี้แจง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เคยมีมติไม่เห็นชอบด้วยการให้มีคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ให้มีอำนาจโต้สวนและวินิจฉัยได้โดยอิสระจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพราะจะทำให้การโต้สวนและวินิจฉัยเกี่ยวกับการทุจริตไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ประเด็นที่สี่ ปัญหาการทุจริตที่พบมากในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสาเหตุมาจากระบบการเลือกตั้งที่ก่อให้เกิดความแตกแยก และมีการร้องเรียนกันเองเป็นจำนวนมากเพราะสาเหตุมาจากระบบการเมืองท้องถิ่นที่ลอกเลียนแบบมาจากการเมืองระดับชาติ การเมืองท้องถิ่นที่ลอกเลียนแบบมาจากการเมืองระดับชาติ


การแก้ไขควรเริ่มที่การสร้างค่านิยมและทัศนคติในเรื่องความสุจริต โดยกำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาในทุกระดับ

คำชี้แจง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เคยหารือกับการกระทรวงศึกษาธิการในการกำหนดให้มีหลักสูตรการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความสุจริตไว้ในการเรียนการสอนทุกระดับ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับกรณีดังกล่าวให้กับยุวชนและเยาวชนในทุกระดับทั่วประเทศด้วยแล้ว โดยถือเป็นนโยบายสำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ประเด็นที่ห้า ขอรทาบผลการดำเนินงานโดยละเอียดนับแต่เริ่มก่อตั้งองค์กรของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ามีสถิติจำนวนเรื่องทั้งหมดที่รับไว้พิจารณา จำนวนเรื่องที่ดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวนเรื่องที่ขาดอายุความ และเรื่องที่ค้างพิจารณา

คำชี้แจง ข้อมูลดังกล่าวมีระบุไว้แล้วในรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีในแต่ละปีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. และจะได้ดำเนินการรวบรวมเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ ทราบในโอกาสต่อไป

ประเด็นที่หก คณะกรรมาธิการจะขอรับไปพิจารณาศึกษารายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่อยู่ในระหว่าง การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร โดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๖ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ อันจะเป็นการเร่งรัดระยะเวลาการพิจารณาได้อีกทางหนึ่ง

ประเด็นที่เจ็ด การให้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดโดยให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมควรต้องคำนึงถึงกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมด้วย 



โครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร

“กระบวนการเสริมสร้างผู้นำ นักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”



โดย กลุ่มงานเผยแพร่ประชาธิปไตยและกิจกรรมวุฒิสภาภูมิภาค
สำนักประชาสัมพันธ์



การดำเนินโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่นฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ นี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการอบรมไว้ ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มผู้นำเยาวชน และกลุ่มผู้นำสตรี ซึ่งได้ดำเนินการจัดโครงการฯ ดังนี้

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ สำหรับกลุ่มผู้นำสตรี จากจังหวัดลำพูน ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๑ ณ โรงแรมเชียงใหม่ พลาซ่า จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งนายสมศักดิ์ บุญเปื้อง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการฯ และนายสุชาติ อยู่ยอด รองเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้กล่าวรายงาน มีผู้เข้าร่วมในพิธีเปิดโครงการฯ อาทิ นายอมรพันธุ์ นิมานันท์ ผู้ว่าราชการ จังหวัดลำพูน Dr Canan Atilgan ผู้แทนมูลนิธิคอนราด อเดนาวร์ ประจำประเทศไทย

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ สำหรับกลุ่มผู้นำเยาวชน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญและสายอาชีพ (ปวช.) จากจังหวัดนครพนม ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรมนครพนมริเวอร์วิว จังหวัดนครพนม ซึ่งนายนิคม ไวรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการฯ และกล่าวรายงานโดย นายสุชาติ อยู่ยอด รองเลขาธิการวุฒิสภา มีผู้เข้าร่วมในพิธีเปิดโครงการฯ อาทิ นายวิทยา อินาลา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครพนม นางวิद्या ประสงค์วัฒนา รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ สำหรับกลุ่มผู้นำสตรีจากจังหวัดชุมพร ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ณ โรงแรมชุมพร คาบาน่า รีสอร์ท จังหวัดชุมพร ซึ่งนายนิคม ไวรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการฯ และพลตรี กลชัย สุวรรณสมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชุมพร เป็นผู้กล่าว รายงาน มีผู้เข้าร่วมในพิธีเปิดโครงการฯ อาทิ นายมานิต วัฒนเสน ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร นายศรีชัย วีระนรพานิชย์ นายกเทศมนตรีเมืองชุมพร เป็นต้น

โดยผู้เข้าอบรมทั้ง ๓ จังหวัดได้รับความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ ประกอบด้วย การเมืองกับชีวิต สิทธิเสรีภาพในรัฐธรรมนูญ มาตราการกลไกการคุ้มครองสิทธิและการตรวจสอบการใช้ อำนาจอธิรัฐ บทบาทอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา บทบาทของประชาชนในการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการปกครอง

ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งผู้เข้าอบรมได้เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของรัฐธรรมนูญ ทราบถึงสิทธิของตนเอง และเมื่อสิทธิถูกละเมิดจะสามารถใช้มาตรการใดบ้างมาคุ้มครองสิทธิของตนเอง รวมทั้งได้เรียนรู้ถึงการตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตยขององค์กรอิสระต่างๆ

นอกจากนี้ยังได้รับทราบบทบาทอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภามากยิ่งขึ้น และในฐานะของประชาชน จะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองได้ในช่องทางใดบ้าง ซึ่งทีมวิทยากรได้ใช้เทคนิคกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เข้าอบรมมาถ่ายทอดความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งผู้เข้าอบรมจะนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่และสร้างเครือข่ายในพื้นที่ต่อไป สำหรับความประทับใจนั้นผู้เข้าอบรมทั้ง ๓ จังหวัด มีความประทับใจในเพื่อนใหม่และมิตรภาพที่ได้รับ ตลอดจนทีมวิทยากรซึ่งได้ให้ความรู้ในบางสิ่งที่ไม่เคยรู้มาก่อนและมีความเป็นกันเอง ทำให้ผู้เข้าอบรมมีความกระตือรือร้น ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ ซึ่งก็ไม่แตกต่างจากทีมวิทยากรและเจ้าหน้าที่โครงการ ซึ่งมีความประทับใจในผู้เข้ารับการอบรมทั้ง ๓ รุ่น ไม่ว่าจะเป็นไหวพริบปฏิภาณ การมีส่วนร่วมทางการเมือง และสถิติที่น่าสนใจในการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญของผู้นำสตรีจากจังหวัดลำพูน การอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น และการได้วาทีของน้องๆ เยาวชนหญิงและชายจากจังหวัดนครพนม หรือแม้แต่เหตุการณ์ที่น่าตื่นเต้นเมื่อมีลมพายุเข้าในช่วงการจัดอบรม ณ จังหวัดชุมพร จนทำให้ไฟดับ ต้องพักการอบรมไปชั่วคราว แต่ทุกท่านก็มีความมุ่งมั่นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกับทีมของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจนโครงการได้สำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ



คณะครูและนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา ทั่วประเทศไทยเดินทางมาศึกษาดูงาน ณ วุฒิสภา



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องและการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้แก่เด็กและเยาวชน จึงได้จัดโครงการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยสำหรับเด็กและเยาวชนขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจและสนใจการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของการเมืองของตนเอง ได้มีโอกาสเห็นการทำงานของสมาชิกวุฒิสภาจากประสบการณ์จริง โดยได้เชิญชวนให้คณะครูและนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาทั่วประเทศเดินทางมาศึกษาดูงาน ณ วุฒิสภา ในช่วงเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๕๑ ได้มีคณะครูและนักเรียนจากโรงเรียนต่างๆ ทั่วประเทศมาเยี่ยมชมวุฒิสภา ดังนี้



วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๑

คณะอาจารย์และนักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านไผ่ ตำบลหนองน้ำใส อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น จำนวน ๒๘ คน เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา โดยเข้าชมวิถีทัศน์บทบาทอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้การต้อนรับและเป็นวิทยากรตอบข้อซักถาม ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จากนั้นเข้าชมห้องประชุมรัฐสภา ณ ห้องชมการประชุมสำหรับประชาชน ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๑ และเข้าชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา ณ บริเวณด้านล่างพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๗ เป็นลำดับต่อไป



วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑

คณะอาจารย์และนักเรียน โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์ ตำบลสามหลัก อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๑๒๘ คน ได้เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา โดยเข้าชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา เข้าชมวิถีทัศน์บทบาทอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้การต้อนรับและเป็นวิทยากรตอบข้อซักถาม ณ ห้องสารนิเทศ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ จากนั้นเข้าฟังการประชุมวุฒิสภา ณ ห้องชมการประชุมสำหรับประชาชน ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๑



ภารกิจของคณะกรรมาธิการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

การศึกษาดูงานและเยี่ยมชมของคณะกรรมาธิการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑

คณะอาจารย์และนักเรียน โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช บางเขน กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๕๐ คน เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา โดยได้พบปะสนทนากับนางสาวรสนา โตสิตระกูล ประธานคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร และนายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา โดยมีข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่วมเป็นวิทยากรให้การต้อนรับและตอบข้อซักถาม ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๖ - ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จากนั้นคณะเข้าชมห้องประชุม รัฐสภา ณ ห้องชมการประชุมสำหรับประชาชน ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๑ และเข้าชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา ณ บริเวณด้านล่างพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๗



วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

คณะอาจารย์และนักเรียน โรงเรียนควนขนุน อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง จำนวน ๗๔ คน เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงานวุฒิสภา โดยคณะฯ ได้เข้าชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา ณ บริเวณด้านล่างพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๗ และเข้าชมวิถีทัศน์บทบาทอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยมีข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้การต้อนรับและเป็นวิทยากรตอบข้อซักถาม ณ ห้องสารนิเทศ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ จากนั้นเข้าชมห้องประชุม รัฐสภา ณ ห้องชมการประชุมสำหรับ ประชาชน ชั้น ๓



วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑

คณะอาจารย์ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา จังหวัดยะลา จำนวน ๑๓ คน เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน โดยมีข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้การต้อนรับ ณ ห้องรับรอง Call Center ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ โดยคณะฯ ได้เข้าชมห้องประชุม รัฐสภา ณ ห้องชมการประชุมสำหรับประชาชน ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๑ และได้เข้าชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา ณ บริเวณด้านล่างพระบรมราชานุสาวรีย์รัชกาลที่ ๗ จากนั้นถ่ายภาพเป็นที่ระลึกร่วมกัน ณ พระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๗



“คนบ้าด้วยกันเท่านั้น จึงจะรู้ว่า การเป็นบ้าสุขแค่ไหน” คนไทย : จะสุขแบบไหนดี?

โดย ตวง อันทะไชย

รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนและคุ้มครองผู้บริโภค



ดิฉันเป็นคนบ้า... คนไทย... จึงจะรู้ว่า การเป็นบ้าสุขแค่ไหน... คนไทย : จะสุขแบบไหนดี?

ฉบับนี้ผมขอคุยเรื่องความสุขอีกครั้ง ผมไปพบว่าพอข้าวยาก
หมากแพง น้ำมันสองลิตรร้อย ภาวะเงินเฟ้อ รายได้ลดลงและคงที่
แต่สินค้าพุ่งขึ้นทุกวัน ทุกคนเครียด ทำงานตั้งแต่เช้ายันสว่าง
เพื่อหาเงิน นำเงินไปสร้างความสุขให้กับตนเองและครอบครัว

ความสุขมันคืออะไร ทำไมผู้คนจึงแสวงหากันอย่างบ้าคลั่ง
ไม่รู้จักจบสิ้น ทำลายล้างคู่ต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งความสุข แล้ว
ความสุขของคนแต่ละคนจะเหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร
สุขของคนอีกพวกหนึ่งอาจจะไม่ใช่สุขของคนอีกพวกหนึ่งใช่หรือไม่
เช่น ความสุขพวกตีกอล์ฟ ถ้าได้เล่นกอล์ฟข้าวปลาอาหาร
ก็ไม่ต้องกิน เดินกินไปตีไปก็มีความสุข มีคนชวนไปตีกอล์ฟ
ดูเหมือนโลกนี้มันช่างสุขจริงๆ หลุดไปสู่อีกโลกหนึ่งได้หรือ
สุขของพวกตีไก่ ทุกเสาร์หรืออาทิตย์ได้เข้าสนามชนไก่หรือได้
พูดคุยเรื่องไก่ โลกนี้มันช่างสดใสเหลือเกิน มีความสุขจริงๆ
และมีความสุขอีกหลายรูปแบบ เพราะฉะนั้นความสุขของแต่ละคน
แต่ละพวก แต่ละกลุ่มหรือแต่ละเผ่าพันธุ์ก็จะไม่เหมือนกัน

เรื่องความสุขนี้ ผมมีเรื่องเล่าให้ฟังอีกเรื่องทีมาจาก
ประสบการณ์ชีวิตของผมเอง โดยปกติผมจะเป็นพวกชอบเดินขบวน
ชุมนุมต่อสู้เพื่อสิทธิมนุษยชน มีเดินขบวนเรียกร้องเพื่อสาธารณะ
ที่ไหนต้องมีผมไปทีนั้น ทุกวงการตั้งแต่วงการศึกษากลุ่มครู
กลุ่มบุคลากรทางการศึกษา วงการชาวบ้าน และองค์กรเอกชน
กลุ่มชาวนาชาวไร่ กลุ่มสมัชชาคนจน เป็นต้น อย่างน้อย ๒๐ ปี
ที่ผมอยู่นอนสายเดินขบวนมาตลอด เห็นกลุ่มคนเดินขบวนที่ไหนจิตใจ
มันร้อนรนเร่งเร้าให้เข้าไปช่วยเหลือและมีส่วนร่วมอย่างไม่มีเงื่อนไข
เหมือนคนอยากกินของเปรี้ยวเห็นมะม่วงแล้วน้ำลายมันสอ

ความ... สุข... คนไทย... จึงจะรู้ว่า การเป็นบ้าสุขแค่ไหน... คนไทย : จะสุขแบบไหนดี?

วันหนึ่งผมถูกตั้งคำถามจากชาวบ้านที่อยู่ในหมู่บ้านด้วยกันว่า
อาจารย์ดวงครับ ผมถามอาจารย์หน่อยว่าอาจารย์ไปเดินขบวน
กับชาวบ้านทุกวันทุกคืนทุกปีมานานแล้ว อาจารย์ได้อะไรจากการ
เดินขบวน

ผมถูกตั้งคำถามแบบนี้ก็ยิ่งที่เดียว เพราะไม่มีกว่าชาวบ้าน
จะถามแบบนี้ ผมก็อาศัยสัญชาตญาณตอบทันทีว่า มันเป็นความสุข
ครับลุง เมื่อแกจะได้หายข้องใจ แต่ลุงกลับรูดถามต่อว่า แล้วสุข
มันเป็นอย่างไร ผมก็พยายามอธิบายให้ลุงเข้าใจว่า ความสุข
ของผมนั้นมันเหมือนกับคนบ้าด้วยกันเท่านั้นจึงจะรู้ว่าความเป็นบ้านั้น
มันสุขอย่างไรครับลุง

คุณลุงได้ฟังคำตอบของผมก็อมยิ้มเดินเลี้ยวไปอย่างมีความสุข
เช่นกัน นี่ก็สุขแบบผม และผมไปพบว่ามีคนพยายามอธิบายเรื่อง
ความสุขไว้หลายทฤษฎีและหลายแนวทาง เช่น ความสุขแบบ
โลกตะวันตก ทฤษฎีของมาสโลว์ที่บอกว่ามนุษย์มีความสุขเพราะ
มีทรัพย์สินสมบัติ เงินทอง สุขเพราะประสบความสำเร็จในชีวิต
สุขเพราะได้รับการยอมรับ สุขเพราะมีหน้าตาในสังคม หรือสุข
แบบตะวันออก สุขเพราะมีปัจจัย ๔ ครบถ้วน ได้แก่ อาหาร
ยารักษาโรค เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ซึ่งก็แล้วแต่ใครหรือนักทฤษฎี
ท่านใดจะอธิบายความ

หรือสุขแบบนักวิชาการด้านความสุขอย่างคุณหมอชาญวิทย์
วสันต์นารัตน์ ผู้จัดการแผนงานสุขภาวะองค์กรเอกชน ของ สสส.
ก็พยายามจัดกรอบความสุขไว้ ๘ ประการ โดยคุณหมออธิบาย
ความหมายของคำว่าความสุขไว้ว่า ความสุข หมายถึง การจัด
ความสมดุลชีวิตให้เหมาะสมและลงตัว ซึ่งจัดไว้เป็นกล่องๆ จำนวน

ความจริงใจ... ร่วมมือ... ช่วยเหลือระหว่างกัน



๘ กล่อง คือ ความสุขเกี่ยวกับร่างกายที่สุขภาวะที่ดี ความสุขเกี่ยวกับจิตใจ ความสุขเกี่ยวกับครอบครัว ความสุขเกี่ยวกับการผ่อนคลาย ความสุขในการพัฒนาสมอง ความสุขทางจิตวิญญาณ ความสุขจากการปลอดหนี้ ความสุขของสังคม ความสุขเหล่านี้ต้องเชื่อมโยงกันจากความสุขส่วนตัวไปสู่ความสุขของสังคมและมนุษยชาติในที่สุด

สำหรับผมความสุขของคนตะวันออกแบบไทยอีสานนั้น คนอีสานได้สั่งสมถ่ายทอดคำจำกัดความของความสุขแบบวิถีคนอีสานไว้ ๖ ประการ คือ **สุขย้อมมีเช่ากิน สุขย้อมมีดินอยู่ สุขย้อมมีคูนอนนำ สุขย้อมมีเงินค่าใส่ลงไถ่ สุขย้อมมีเฮือนใหญ่มุงแป้น แผ่นกระดาน และสุขย้อมมีลูกหลานคอยนั่งเฝ้า**

ซึ่งอธิบายความได้ว่า ประการที่หนึ่งเพราะมีเช่า (ข้าว) กิน หมายถึง มีเครื่องอุปโภคบริโภคพร้อม เรียกว่าปัจจัยสี่ต้องมีพร้อมสรรพ อย่างเพียงพอและพอเพียง ประการที่สอง สุขเพราะมีดินอยู่ หมายถึง ต้องมีถิ่นที่อยู่อาศัย ทำมาหากินได้ เลี้ยงตนเองได้ มีอาชีพได้ ประการที่สาม สุขเพราะมีคูนอนนำ (ด้วย) มีคู่สามีภรรยาที่อบอุ่น มีครอบครัวที่เข้มแข็ง ประการที่สี่ สุขเพราะมีเงินค่าใส่ลงไถ่ (เก็บ) หมายถึง ต้องมีเงินสะสม เก็บออมไว้และมีใช้จ่ายแบบพอเพียงตามสถานภาพของตนเอง รวมถึงไม่เป็นหนี้ล้นพันตัว มีหนี้สินน้อย ประการที่ห้า สุขเพราะมีเฮือนใหญ่มุงแป้นแผ่นกระดาน (บ้านหลังใหญ่) หมายถึงสุขเพราะมีบ้านอาศัย คุ่มแดดคุ่มฝนเป็นของตนเอง ไม่ต้องเช่า ไม่ติดจำนองในธนาคาร มีบ้านเป็นของตนเอง ประการที่หก สุขเพราะมีลูกหลานคอยนั่งเฝ้า หมายถึง มนุษย์เวลาอายุมากขึ้นถึงคราวแก่ชรา ในวันขึ้นปีใหม่ วันสงกรานต์ วันบุญประเพณีประจำปี หรือยามเจ็บไข้ได้ป่วย ถ้ามีลูกหลานคอยเฝ้าปรนนิบัติดูแลเอาใจใส่มาเยี่ยมเยียนถามสารทุกข์สุกดิบอยู่ไม่ได้ขาด ก็จะเป็นความสุขอย่างอัศจรรย์ยิ่งนัก

เพราะฉะนั้นจะสุขอย่างไร สุขแบบไหน มนุษย์แต่ละชาติแต่ละภาษาอาจจะไม่ตรงกันหรือเหมือนกัน ความสุขไม่จำเป็นต้องเลียนแบบกันและไม่จำเป็นต้องมีครบทุกอย่างก็ได้ สุขชั่ววันชั่วคืน สุขหลายปีหลายเดือนก็เป็นได้ เช่น สุขของคนรวยแบบล้านฟ้าบางคน เขาอาจจะมีความสุขที่ได้ไปลงทุนเป็นแสนๆ ล้านที่ต่างประเทศ หรือมีรายได้วินาทีละล้านบาทก็ได้ หรือสุขที่ได้โอ้อวดแสดงถึงความร่ำรวยเหนือคนอื่นก็เป็นได้ บางคนก็สุขที่มีเงินเพียงไม่กี่บาทเพื่อซื้อข้าวเลี้ยงลูกเลี้ยงเมียอยู่รอดไปวันๆ ก็พอแล้ว เป็นต้น

จะสุขแบบไหนอย่างไรมันอยู่ที่ตัวเรา อยู่ที่ใจเราจะเป็นผู้กำหนด พระบรมศาสดาพระพุทธเจ้าได้ตรัสเป็นปรัชญาแห่งชีวิตไว้ว่า **มนุษย์มีใจเป็นใหญ่ มีใจเป็นหัวหน้า สำเร็จแล้วด้วยใจ** อธิบายได้ว่า ถ้าใจบอกสุขก็สุข ถ้าใจบอกว่าทุกข์ก็ทุกข์ ถ้ามองในทัศนะพุทธะตะวันออกจะเห็นได้ว่าความสุขอยู่ใกล้ๆ ตัวเรานี่เอง อยู่ที่ตัวเรานี่เองจะเป็นคนกำหนดให้มันเกิดทุกข์หรือเกิดสุขได้

ท่ามกลางภาวะข้าวยากหามาแพง ภาวะเงินเฟ้อ รายได้คงที่และข้าวของแพงขึ้น ราคาน้ำมันพุ่งขึ้นทุกวัน ตลอดจนสินค้าพาหเรตขึ้นราคาแบบไม่เกรงใจคนบริโภคอย่างพวกเรา **ต้องรีบเร่งค้นหาความสุขของตนเองให้เจอ และหาความสุขให้กับตนเองให้ได้ จัดความสมดุลแห่งชีวิตให้เหมาะสมและลงตัว** ไม่งั้นเราอาจจะไม่ต้องทำงานหามรุ่งหามค่ำ เพื่อผ่อนบ้าน ผ่อนรถก็ได้ ไม่งั้นเราอาจจะมีความสุขที่ได้นั่งรถเมล์หรือรถโดยสารประจำทางหรือรถไฟฟ้าไปทำงานอย่างมีความสุขก็ได้ สุขที่ได้นั่งรถเมล์ไปทำงานนั่งไปยิ้มไป ร้องเพลงคลอเบาๆ ในใจไป

แต่อย่าเผลอไปยิ้มให้กับต้นไม้ใบหญ้า เสไฟฟ้า ก็แล้วกัน เขาจะหาว่า เราเป็นสุขแบบบ้าๆ นะครับ พบกันฉบับต่อไป



วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐

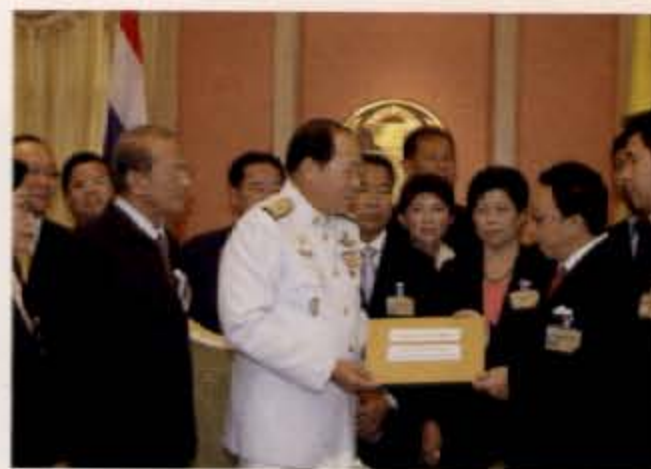
นายอุทัย สอนหลักทรัพย์ ประธานสภาการยางพารา แห่งประเทศไทย พร้อมคณะผู้นำองค์กรเกษตรกร จำนวน ๒๐ คน ได้เข้ายื่นหนังสือต่อนายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา เพื่อขอยื่นร่างพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๔ (๘) ส่งเสริมการรวมกลุ่ม ของเกษตรกรในรูปของสภาเกษตรกร เพื่อวางแผนเกษตร และรักษาผลประโยชน์ร่วมกันของเกษตรกร ณ ห้องรับรอง พิเศษ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

2 July 2008

Mr. Uthai Sonlaksab, Chairman of the Council of Rubber of Thailand, together with 20 leaders of agricultural organizations, called on Mr. Prasobsook Boondech, President of the Senate, in order to propose National Agriculturist Council Bill B.E. ... in accordance with article 84 (8) of the Constitution of the Kingdom of Thailand, to promote a grouping of agriculturists in the form of agriculturists council, for farm-planning and keeping joint benefit of the farmers.

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะประธานวิปฝ่ายค้าน พร้อมคณะ ได้เข้ายื่นหนังสือต่อนายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เพื่อขอให้ถอดถอนนายนพดล ปัทมะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง การต่างประเทศ ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๐ เนื่องจากจงใจกระทำการขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ อย่างร้ายแรง ณ ห้องรับรองพิเศษ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒



10 July 2008

Mr. Satit Wonghnongtaey, Member of the House of Representatives and Chairman of the Whips of the Opposition and party submitted a letter to Mr. Nikom Wiratpanij, First Vice President of the Senate, to remove Mr. Noppadon Pattama, Minister of Foreign Affairs from office in accordance with article 270 and 190 of the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2550 (2007) as he exercised power contrary to the provisions of the constitution.



วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายสมศักดิ์ โกศัยสุข นายพิภพ ธงไชย และนายสุริยะใส กตะศิลา แกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ได้เข้าแสดงตนต่อนายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา เพื่อขอใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ ถอดถอน คณะรัฐมนตรีทั้งคณะ รวม ๓๕ คน ณ ห้องรับรองพิเศษ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

11 July 2008

Mr. Suriyasai Takasila, group leaders of the People's Alliance for Democracy paid a courtesy call on Mr. Prasobsook Boondech, President of the Senate, asking the rights in accordance with article 270 of the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2550 (2007) to remove 35 members of the whole cabinet from office.

วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายพิภพ ธงไชย นายศิริชัย ไม้งาม และนายสุริยะใส กตะศิลา ตัวแทนกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ได้เข้ายื่นรายชื่อประชาชน ๔๖,๕๓๐ รายชื่อต่อนายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้ดำเนินการถอดถอนคณะรัฐมนตรี ทั้งคณะออกจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ในข้อหาจงใจกระทำการขัดรัฐธรรมนูญ กรณีที่ได้ร่วมลงนาม ในแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา เพื่อขึ้นทะเบียนปราสาทเขาพระวิหาร เป็นมรดกโลก ณ ห้องรับรองพิเศษ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒



15 July 2008

Mr. Pibhop Thongchai, Mr. Sirichai Maingam and Mr. Suriyasai Takasila, group representatives of the People's Alliance for Democracy submitted a list of 46,530 people to Mr. Prasobsook Boondech, President of the Senate, in order to remove all members of the whole cabinet from office in accordance with article 270 of the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2550 (2007) as they deliberately exercised powers contrary to the provisions of the constitution, in the case of signing for the Joint Communique between Thailand and Cambodia on registration of the Temple of Preah Vihear for a world heritage.

กิจกรรมคณะกรรมการ



วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กล่าวเปิดการสัมมนารับฟังความคิดเห็น เรื่อง “ผลกระทบที่เกิดจากความล่าช้าในการออกใบอนุญาต ประกอบกิจการสื่อสารไร้สาย” ซึ่งคณะกรรมการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา จัดขึ้นเพื่อ เป็นการสร้างความมั่นใจ และบรรยากาศที่น่าเชื่อถือ ให้กับนักลงทุนในกิจการสื่อสารไร้สาย โดยที่ผู้บริโภค ได้รับบริการอย่างเป็นธรรม ตลอดจนการจัดสรรทรัพยากร

โทรคมนาคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ณ ห้องคอนเวนชัน โรงแรมรามารการ์เด็นส์ ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ

3 July 2008

Mr. Nikom Wairatpanij, First Vice President of the Senate, chaired the opening of the seminar on “Effects of the late issuing of the wireless communication license” held by the Senate Committee on Science, Technology, Information and Telecommunications in order to create confidence and credible atmosphere for the investors in the wireless communication business, with the fair service provided for the consumers as well as the most efficient and fruitful allocation of the telecommunication resources.

วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ได้เปิดเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “ปัญหาความรุนแรงในภาคใต้... ก้าวหน้าหรือถอยหลัง” ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิ เสรีภาพ และคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา จัดขึ้นเพื่อเป็นเวที แลกเปลี่ยนและระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายการแก้ไขปัญหา ตลอดจนรับฟังปัญหาของประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจาก สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ อาคารรัฐสภา ๒



5 July 2008

Ms. Tassana Boonthong, Second Vice President of the Senate chaired the opening of the academic seminar on “Problems of Violence in the South-Progress or Recess” organized by the Senate Committee on Human Rights, Rights and Liberties and Consumer Protection in order to hold a stage for exchange of views and brainstorming for the resolution policies as well as hearing for the people who have been suffered by the unrest situation in the south border of Thailand.



วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ประธานคณะกรรมการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา รับเรื่องร้องเรียน กรณีสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ จากนางวิรัชชานา อันวรภักกิจ ผู้แทนชาวบ้านตำบลห้วยแห้ง ตำบลลูกตลกเปล้า ตำบลหนองปลาไหล จังหวัดสระบุรี และคณะ

22 July 2008

Mr. Surachai Liengboonlertchai, Chairman of the Senate Committee on Natural Resources and

Environment received a petition for the case of poisoned environment from Mrs. Viranchana Thanwarakkij, a representative of the villagers of Tambol Huayhaeng, Tambol Kud Nokploa, Tambol Nong Plalai, Saraburi Province and party.

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐

พันโท กมล ประจวบเหมาะ ประธานคณะกรรมการ การปกครอง วุฒิสภา พร้อมด้วยคณะกรรมการฯ ได้เดินทางไปศึกษาดูงานและรับฟังการบรรยายสรุปภารกิจของกรุงเทพมหานครในด้านบริหารงาน ทิศทางการดำเนินงาน วิสัยทัศน์ รูปแบบการบริหารจัดการของกรุงเทพมหานคร และปัญหาอุปสรรค เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกรุงเทพมหานคร โดยมีนายวัลลภ สุวรรณดี รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้บริหารของ กรุงเทพมหานคร ร่วมให้การต้อนรับ ณ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร



25 July 2008

Lieutenant Colonel Kamol Prachuabmoh, Chairman of the Senate Committee on Interior Administration together with members of the Committee made a study visit and were given a brief on duties of Bangkok Metropolitan Administration in administration, operational direction, vision, format of administrative management of Bangkok Metropolitan Administration and problems on performing duties of Bangkok Metropolitan Administration. On this occasion, Mr. Wallop Suwande, Deputy Governor together with the executives of Bangkok Metropolitan Administration joined in welcoming them.



วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา ได้ให้การรับรอง นายอีแวน โฮเต็ก เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเช็กประจำประเทศไทย ในโอกาสเข้ารับตำแหน่งใหม่ ณ ห้องรับรองพิเศษ อาคารรัฐสภา ๒

15 July 2008

General Lertrat Ratanavanich, Chairman of the Senate Committee on Energy welcomed

Mr. Ivan Hotek, Ambassador of Czech Republic to Thailand on the occasion of his assumption of the new assignment at the Parliament Building.

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายถาวร ลีณุตพงษ์ ประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา พร้อมกรรมการ ได้ให้การรับรอง นายอีแวน โฮเต็ก เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเช็กประจำประเทศไทยในโอกาสเข้ารับตำแหน่งใหม่ ณ ห้องรับรองพิเศษ อาคารรัฐสภา ๒

22 July 2008

Mr. Thavom Leenutaphong, Chairman of the Senate Committee on Monetary, Finance, Banking and Financial Institutions welcomed Mr. Ivan Hotek, Ambassador of Czech Republic to Thailand on the occasion of his assumption of the new office at the Parliament Building.



วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้เป็นประธานกล่าวเปิดการสัมมนาเรื่อง “ประเทศไทยกับปักกิ่งเกมส์ ๒๐๐๘” ซึ่งคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา จัดขึ้นเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ครั้งที่ ๒๙ หรือปักกิ่งเกมส์ และเป็นการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงและความรู้เกี่ยวกับการเตรียมนักกีฬาทีมชาติไทย เข้าร่วมการแข่งขัน รวมทั้งประเด็นต่างๆ ที่น่าสนใจเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกให้แก่สมาชิกวุฒิสภา และสาธารณชนทั่วไปเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกที่ถูกต้องต่อไป ณ ห้องประชุมรับรอง อาคารรัฐสภา ๒

31 July 2008

Mr. Prasobsook Boondech, President of the Senate presided over the opening of the seminar on “Thailand and Beijing Olympic Games 2008” organized by the



Senate Committee on Sports in order to publicize and disseminate the information on the 29th Olympic Games or Beijing Games and to provide facts and knowledge on preparation of the Thai national team's athletes as well as other interesting points on the Olympic Games for members of the Senate and the public in general to have the correct knowledge and understanding concerned further.

“...กล้าไม้ ต้นหนึ่งๆ จะใช้เวลาเป็นสิบๆ ปี กว่าจะกลายเป็นไม้ใหญ่
หลายปีมานี้มีการปลูกล้าไม้ไปแล้วหลายล้านต้นทั่วประเทศ
แม้ว่าส่วนหนึ่งจะเติบโตได้เองตามธรรมชาติ
อีกส่วนหนึ่งจะเติบโตได้ด้วยความเอาใจใส่ดูแลของผู้ปลูกและผู้คนในพื้นที่นั้นๆ
ดังนั้นกล้าไม้หลายล้านต้นเหล่านี้จะเติบโตเป็นป่าไม้ได้
จึงต้องถึงพร้อมด้วยความสามัคคี ความเพียร ความอดทน
ความเข้าใจของประชาชนชาวไทยหลายล้านคนในชาติ...”

พระราชดำรัสสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ
วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑
ณ ศาลาศิลป์ สววจิตรลดา พระราชวังดุสิต



สารวุฒิสภา

เป็นวารสารฉบับรายเดือน จัดพิมพ์เผยแพร่เป็นอภินิหารการ โดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
หากต้องการข้อมูล ข้อแนะนำ หรือคำถามใด ๆ เกี่ยวกับวุฒิสภาหรือรัฐสภา

กรุณาติดต่อ : กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถนนอุทกองไพบตฤสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๔๘-๕๐ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๔๙

www.senate.go.th