



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๙ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ พิจารณาหรือ ปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ปัญหาการคมนาคม ปัญหาการข้ามถนนในถนน ไฟฟ้าส่องสว่าง การจราจรแออัด การเร่งรัดก่อสร้างถนนและการลาดยาง ขอให้สร้างสะพานกลับรถ การขอให้ซ่อมแซมถนน ขยายถนนช่องจราจรเป็น ๔ ช่องจราจร ความไม่ปลอดภัยของการข้ามถนน การขอให้ติดตั้งสัญญาณ ไฟจราจร ปัญหาการศึกษา ขาดแคลนอุปกรณ์สำนักงาน อุปกรณ์การเรียนการสอน การชลประทาน การขาดน้ำอุปโภคและบริโภค การขุดลอกห้วย อ่างเก็บน้ำ พังกั้นน้ำ ราคาปุ๋ยแพง การปลูกพืชทดแทน ปัญหาภัยแล้ง ปัญหาน้ำท่วมและน้ำป่าไหลหลาก การเยียวยาที่ไร้คุณภาพและไร้ความเป็นธรรมจากภาครัฐ การเดินทางไปทำพิธีฮัจญ์ คดีอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยี การลักลอบทิ้งสารเคมี ปัญหาค่าตอบแทน ที่ไม่เป็นธรรมของพนักงานดับเพลิงปัญหาการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินทำกินของประชาชน เรื่องที่ดินทับซ้อน ปัญหาอาชญากรรมและยาเสพติด

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม จากนั้นได้ มีสมาชิกฯ เสนอญัตติตามข้อบังคับฯ ข้อ ๕๔ (๒) เพื่อขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมโดยขอให้ นำญัตติในระเบียบวาระที่ ๕.๙, ๕.๑๐ และ ๕.๑๑ ขึ้นมาพิจารณาต่อจากญัตติเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา หนี้สินครัวเรือน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทุ้งถาม	ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม	ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

ต่อจากนั้น ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาญัตติเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหานี้สินคร้วเรือน (โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖) คือ

๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหานี้สินคร้วเรือน ซึ่ง นายอนุชา บูรพชัยศรี กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๕)

๒. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพสูง ซึ่ง นายวิทยา แก้วภราดัย กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๖)

๓. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไข รวมถึงการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหานี้คร้วเรือนอย่างยั่งยืน ซึ่ง นายชัยวัฒน์ สถาอราวัชร เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๔)

๔. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไข ปัญหาค่าครองชีพสูงในเมืองใหญ่ ซึ่ง นายเอกราช อุดมอำนวย เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

๕. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขปัญหาค่าครองชีพสูง ซึ่ง นางปัทมา ตันตริตตานนท์ เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

สมาชิกฯ อภิปรายในประเด็นเกี่ยวกับปัญหานี้สินคร้วเรือน ปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำ ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ ค่าครองชีพสูง หนี้รายวัน รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย หนี้กองทุนหมู่บ้าน การให้ความรู้ทางการเงิน ส่งเสริมวินัยการออม มาตรการช่วยควบคุมการก่อหนี้ การเพิ่มการกระจายรายได้ และลดรายจ่ายของครัวเรือน การสร้างงาน สร้างอาชีพ การแก้ไขปัญหานี้สินคร้วเรือนอย่างเร่งด่วน เปรียบเทียบกับเจ้าหน้าที่นอกระบบเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ เพิ่มช่องให้ประชาชนเข้าถึงสินเชื่อในระบบให้มากขึ้น การส่งเสริมเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ การลงทุน EEC การควบคุมราคาสินค้าและบริการ การควบคุมต้นทุนวัตถุดิบ การลดค่าไฟฟ้า และการพักชำระหนี้เกษตรกร

โดยมีรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่ ที่ประชุมได้มีมติให้ส่งญัตติทั้ง ๕ ฉบับดังกล่าวให้คณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติเพื่อพิจารณา และมีมติให้คณะกรรมการฯ พิจารณาญัตติดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ๙๐ วัน

ระเบียบวาระตามที่ประชุมมีมติ

ต่อมา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระตามที่ประชุมมีมติ คือ

๑. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไข ปัญหาการดูแลเด็ก เยาวชนและความมั่นคงของสถาบันครอบครัว ซึ่ง นายวิทยา แก้วภราดัย กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๙)

ผู้เสนอญัตติได้แถลงเหตุผล ความว่า “ปัจจุบันปัญหาที่เกิดจากเด็กและเยาวชน มีทั้งปัญหา ยาเสพติด เด็กและเยาวชนต้องรับการรักษา เด็กติดเกม พฤติกรรมการเล่นแบบ เด็กที่ถูกละเมิด การเสพสื่อออนไลน์ การพนันออนไลน์ การใช้ปืนกราดยิงในห้างสรรพสินค้า การยิงในที่สาธารณะ การดื่มสุราในเด็กหรือเยาวชนที่เพิ่มขึ้น ปัญหาค่าครองชีพ พ่อแม่ไม่มีเวลาอบรมเลี้ยงดู เด็กไม่ได้รับการอบรมทางด้านจิตใจ ศีลธรรม คุณธรรม หรือครอบครัวแตกแยก เด็กกลุ่มเปราะบาง เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เด็กหรือเยาวชนก่ออาชญากรรม เป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทย ไม่ใช่ปัญหาครอบครัวใด ครอบครัวหนึ่ง จึงเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญหรือสามัญเพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าว”

สมาชิกฯ อภิปราย ในประเด็นปัญหาของเด็กและเยาวชนเป็นวาระสำคัญที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน ปัญหาการดูแลเด็ก เด็กหรือเยาวชนตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิเด็ก สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกของเยาวชน การปฏิรูปการศึกษา การพัฒนาสถาบันครอบครัว เด็ก ผู้ปกครอง สถานศึกษา สังคม และประเทศชาติ ต้องจับมือร่วมกันบูรณาการแก้ไข รัฐบาลต้องให้ความสำคัญกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

โดยมีประธานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ต่อ ที่ประชุมได้มีมติให้ส่งญัตติดังกล่าว ให้คณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ เพื่อพิจารณา และมีมติให้คณะกรรมการฯ พิจารณาญัตติดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน กำหนดเวลา ๙๐ วัน

๒. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาการลักลอบตัดไม้พะยุงในเขตพื้นที่ของส่วนราชการทั่วประเทศ ซึ่ง นายวิรัช พิมพะนิตย์ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๐) โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำญัตติทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาปัญหาการลักลอบตัดไม้หวงห้ามในเขตพื้นที่ส่วนราชการ ซึ่ง นายวิรัช พิมพะนิตย์ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๒)

ผู้เสนอญัตติทั้ง ๒ ฉบับ ได้แถลงเหตุผล ความว่า “จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในทุกจังหวัด มีการบุกรุกตัดไม้พะยุงในเทือกเขาแล้วนำมาขาย และอีกกรณีคือส่วนราชการอนุญาตให้ตัดและประมูล

ขายทอดตลาด โดยอยากให้คงรักษาทรัพย์สินของต้นพะยุงให้ได้กรุ่นหลังได้ดู จึงขอให้หยุดภารกิจนี้ และถามไปยังส่วนที่เกี่ยวข้องว่ารัฐมีเงินหรือไม่มีเงินถึงต้องตัดไม้พะยุงในที่ราชพัสดุขาย เงินที่ได้จากการขายอยู่ส่วนไหนและใช้ทำอะไร ขอให้ตรวจสอบการประเมินราคาไม้พะยุงของเจ้าหน้าที่ป่าไม่ว่ามีหลักเกณฑ์อย่างไร และกระทรวงศึกษาธิการเห็นด้วยที่ให้สถาบันการศึกษาตัดไม้พะยุงขายเพื่อหาเงินเข้าโรงเรียนจริงหรือไม่”

สมาชิก อภิปราย ในประเด็นปัญหาการลักลอบตัดไม้หวงห้ามในเขตพื้นที่ราชการ ได้แก่ ไม้พะยุง ไม้ประดู่ หรือไม้สักทอง การลักลอบตัดไม้ผ่านกระบวนการยุติธรรม การแก้กฎหมายที่ให้คนถือครองที่ดินทุกประเภทมีสิทธิในการปลูกต้นไม้ การอุดหนุนเงินทุน การส่งเสริมเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมในห่วงโซ่อุปทานไม้ที่ถูกกฎหมาย **ที่ประชุมได้มีมติให้ส่งญัตติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป**

๓. **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเชื่อมสะพานเศรษฐกิจเพื่อเชื่อมภูมิภาคระหว่างฝั่งอันดามันและอ่าวไทย** ซึ่ง นายสถิตย์พงษ์ เกียรติวงศ์ เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๑) โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำญัตติทำนองเดียวกันอีก ๔ ฉบับ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป คือ

๑) **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการดำเนินงานโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน หรือโครงการ “แลนด์บริดจ์”** ซึ่ง นายศาสตรา ศรีปาน เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระที่ ๖)

๒) **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาการพัฒนาพื้นที่จังหวัดสงขลาและ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อเชื่อมโยงให้เป็นส่วนหนึ่งกับโครงการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้อย่างยั่งยืน (Southern Economic Corridor : SEC)** ซึ่ง นายณัฐชุนน ศรีก่อเกื้อ เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

๓) **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาและติดตามความคุ้มค่าด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่และผลกระทบด้านอื่น ๆ ของโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เพื่อเชื่อมโยงระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์)** ซึ่ง นายจุลพงษ์ อยู่เกษ เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

๔) **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาขอให้รัฐบาลพิจารณาศึกษาความยั่งยืนของโครงการสะพานเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมฝั่งทะเลอ่าวไทย - อันดามัน** ซึ่ง นายธรรม ขำนุรักษ์ เป็นผู้เสนอ (ซึ่งยังมีได้บรรจุระเบียบวาระ)

ผู้เสนอญัตติทั้ง ๕ ฉบับ ได้แถลงเหตุผลในทำนองเดียวกัน ความว่า “โครงการ Landbridge เป็นความหวังของคนภาคใต้ พยายามศึกษาเชื่อมทางทะเลระหว่างอ่าวไทยกับอันดามัน เป็นการเชื่อม

ระหว่างมหาสมุทรอินเดียกับมหาสมุทรแปซิฟิก ปัจจุบันเป็นความหวังของคนทั้งประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน โดยเห็นว่ารัฐบาลต้องการที่จะขับเคลื่อนนโยบาย Landbridge แต่ติดขัดปัญหาสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยว จึงต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเชิงลบ เชิงบวก เชิงสังคม การเมือง เศรษฐกิจและความมั่นคงระหว่างประเทศ ต้องเตรียมการในข้อกฎหมาย ผู้ร่วมลงทุน การเจรจาเพื่อรองรับความเห็นต่างและการคัดค้านของประชาชน ประเทศไทยต้องเป็นกลางทางด้านเศรษฐกิจและการเมือง เป็นความตั้งใจและนโยบายรัฐบาลที่จะทำให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของ ASEAN เป็นศูนย์กลางของโลก” โดยมีรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง **ผลัดเปลี่ยนปฏิบัติหน้าที่**

สมาชิกฯ อภิปรายในประเด็นเกี่ยวกับโครงการ Landbridge การขับเคลื่อนโครงการ ตั้งแต่รัฐบาลชุดที่ผ่านมาดำเนินการมาแล้วบางส่วน เช่น รับทราบหลักการโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน รับฟังความคิดเห็นจากนักลงทุน จัดทำกฎหมาย คัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน ออกพระราชกฤษฎีกาเวนคืนที่ดิน ฯลฯ ภาพรวมโครงการ Landbridge ศึกษาความเหมาะสม ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ความได้เปรียบและเสียเปรียบในระยะยาว ผลกระทบของสิ่งแวดล้อมและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เรื่องภาระทางการคลัง การขนส่งทางน้ำ การขนส่งทางบกและทางราง การขาย Carbon Credit เรื่องการจ้างงาน เป็นโครงการที่จะพลิกฟื้นเศรษฐกิจของภาคใต้ สามารถเชื่อมโยงระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกกับระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ การตั้ง พ.ร.บ. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ และการจัดตั้งสำนักงานกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ **ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ จำนวน ๓๕ คน เพื่อพิจารณา คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย**

- | | |
|--|---|
| ๑. นายเถลิงศักดิ์ เพ็ชรสุวรรณ | ๒. นายปิยพงษ์ จิวฒนกุลไพศาล |
| ๓. นายจิรโรจน์ ศุภรัตน์ | ๔. นายอนันต์ โพธิ์นัมแดง |
| ๕. นายนรินทร์ศักดิ์ สัทธาประสิทธิ์ | ๖. นางธิดา พัทธธรรม |
| ๗. นายพิทย อุทัยสาง | ๘. นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์ |
| ๙. นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล | ๑๐. นายจุลพงศ์ อยู่เกษ |
| ๑๑. นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร | ๑๒. นายศุภณัฐ มินชัยนันท์ |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์สมพงษ์ ศิริโสภณศิลป์ | ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ เพชรศศิธร |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง | ๑๖. นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ |
| ๑๗. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ | ๑๘. นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม |
| ๑๙. นายเชิงชาย ชาลีรินทร์ | ๒๐. นายสยาม หัตถสงเคราะห์ |
| ๒๑. นายรชตะ ต่านกุล | ๒๒. นางสาวศรีญาดา ปาสิมาพันธ์ |
| ๒๓. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ | ๒๔. นายธนาธร โล่ห์สุนทร |
| ๒๕. นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง | ๒๖. นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ |
| ๒๗. นางมุกดาวรรณ เลื่องสินิล | ๒๘. นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ |

