



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา

พิจารณาศึกษา

รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑, ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา

ที่ สว (กมธ๒) ๐๐๑๐/ (ร ๒๐)

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑, ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ วันพุธที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ พิจารณาศึกษารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ (ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒) และต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ พิจารณาศึกษารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เพิ่มเติมอีกหนึ่งฉบับ ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. พลตำรวจเอก วงศ มณีรินทร์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายรัชชัย บุญมา | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายลัก กอแสงเรือง | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ ฝ่ายบริหารทั่วไป |
| ๖. นายสมัคร เขาวงกต | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ ฝ่ายการยุติธรรม และโฆษกคณะกรรมการ |
| ๗. พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์ | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ ฝ่ายการตำรวจ |
| ๘. พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา | กรรมการ |
| ๙. พลเรือเอก ศิขิวัชร วงษ์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๑๐. นายธันว์ ออสุวรรณ | กรรมการ |
| ๑๑. พลตำรวจโท สมยศ ดีมาก | เลขานุการคณะกรรมการ |

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษาและจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑, ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ พร้อมด้วยความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมา

เพื่อโปรดนำเสนอ ...

เพื่อโปรดนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณารายงาน
การปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑, ประจำปี พ.ศ.
๒๕๕๒ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป

พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์
(มาโนช ไกรวงศ์)
ประธานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ
วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวชลธิชา มีแสง)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ
สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๘๗

ณธกร พิมพ์

ณธกร ทาน

รายงาน
ของคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา
พิจารณาศึกษารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑, ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ วันพุธที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ พิจารณาศึกษารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ (ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒) และต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา (ชุดที่ ๒) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ พิจารณาศึกษารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เพิ่มเติมอีกหนึ่งฉบับ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษารายงานปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑, ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ ได้มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนากระบวนการยุติธรรมพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งอนุกรรมการฯ คณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายสีก กอแสงเรือง	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. พลตำรวจเอก วงกต มณีรินทร์	รองประธานคณะอนุกรรมการ
๓. พลตำรวจเอก นพดล สมบูรณ์ทรัพย์	อนุกรรมการ
๔. นายอุดม เฟื่องฟุ้ง	อนุกรรมการ
๕. นายบรรเจ็ด สิงคะเนติ	อนุกรรมการ
๖. นายประทีป เป็รื่องวงศ์	อนุกรรมการ
๗. นางสาวจันทิมา ธนาสว่างกุล	อนุกรรมการ
๘. นายนัทธิ จิตสว่าง	อนุกรรมการ
๙. นายแสวง บุญเฉลิมวิภาส	อนุกรรมการ
๑๐. ประดิษฐ์ เอี่ยมสำอางค์	เลขานุการคณะอนุกรรมการ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้ง นางสาวชลธิชา มีแสง ผู้บังคับบัญชา กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ สำนักกรรมการ ๒ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๕ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะกรรมการบริหารฯ เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
สำนักงานศาลปกครอง

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑) นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม | รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง |
| ๒) นางสาวเดือนใจ นิเมกุล | ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเงิน
และต้นทุน |
| ๓) นางเกศรา ศิริผลสมสุข | เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการพิเศษ |
| ๔) นางสาวศมาพร พันธุ์ยงค์ | เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ |
| ๕) นางสาวศิริรัตน์ คงทอง | เจ้าหน้าที่ศาลปกครองปฏิบัติการ |

๔. ผลการพิจารณา

จากการพิจารณาศึกษารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๑, ประจำปี ๒๕๕๒ และประจำปี ๒๕๕๓ พบว่ารายงานทั้ง ๓ ฉบับ มีหัวข้อสำคัญๆ ตรงกันและเป็นสาระสำคัญ สรุปได้ดังนี้

๑. โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

- ๑) โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง
- ๒) วิสัยทัศน์
- ๓) พันธกิจ
- ๔) เป้าประสงค์
- ๕) ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน

โดยได้สรุปอำนาจของศาลปกครอง และเขตอำนาจศาลปกครอง โดยนำเอาบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง มาสรุปเป็นคำอธิบายทั้งระบอบตุลาการ บุคลากรของศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองชั้นต้นไว้โดยวางพันธกิจในรายงาน ทั้ง ๓ ปี คือ

(๑) พิจารณาคดีด้วยความเป็นธรรมและรวดเร็ว

(๒) วางหลักกฎหมายปกครองในการปฏิบัติราชการของหน่วยราชการทางปกครอง

และวางเป้าประสงค์ไว้ ๔ ประการ คือ

๑) ให้คู่กรณีได้รับการอำนวยความสะดวกทางปกครองด้วยความโปร่งใส รวดเร็ว และมีคุณภาพ

๒) ให้ประชาชนมีความเข้าใจและเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครองได้ง่าย

๓) ให้หน่วยราชการทางปกครองมีหลักปฏิบัติราชการที่ดี เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติราชการตามหลักนิติธรรม

๔) เพื่อให้สังคมไทยมีความเชื่อมั่น และศรัทธาในกระบวนการยุติธรรมทางปกครองและมีการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี

๒. ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน

รายงานทั้ง ๓ ปีนั้นจะรายงานผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน คือ

๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยกระดับมาตรฐานงานคดีและการบังคับคดีปกครอง โดยเนื้อหา รายงานจะหยิบยกเอาสถิติคดีที่แล้วเสร็จ และคดีที่ค้างพิจารณา โดยระบุคดีที่เกิดแต่ละภูมิภาคและส่วนกลาง และหน่วยงานที่ถูกฟ้องมากที่สุดเรียงตามลำดับมา ทั้งสรุปคดีที่ได้ดำเนินการบังคับคดี

๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์และการสร้างวัฒนธรรมขององค์กร โดยเนื้อหา รายงานจะระบุว่ามีการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของตุลาการทุกระดับ และเจ้าหน้าที่ทุกระดับชั้น

๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาองค์ความรู้และระบบการจัดการองค์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยเนื้อหา รายงานจะระบุว่ามีการพัฒนาผลการวิจัยในด้านต่างๆ การไปศึกษาดูงานต่างประเทศของบุคลากรในองค์กร

๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเสริมสร้างโอกาสเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง โดยเนื้อหา รายงานจะระบุว่ามีการเผยแพร่ความรู้ มีศูนย์บริการประชาชน ข้อมูลข่าวสาร มีสื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ให้ประชาชนผ่านทางสื่อมวลชน

๕) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การเผยแพร่การปฏิบัติราชการที่ดีเพื่อลดและป้องกันการเกิดข้อพิพาททางปกครอง โดยเนื้อหา รายงานจะระบุว่ามีการอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งส่วนกลาง ส่วนท้องถิ่น และส่วนภูมิภาค มีการศึกษาดูงานต่างประเทศ วางระบบเกี่ยวกับการค้นหาคำพิพากษา

๖) ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร โดยเนื้อหา รายงานจะระบุว่าได้วางระบบงานโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารข้อมูล จัดทำเว็บไซต์ของศาลปกครอง การประชุมทางไกลโดยจอภาพ

๓. การวิเคราะห์ปัญหาและข้อจำกัดสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของศาลปกครอง

ปัญหาและข้อจำกัดเกี่ยวกับการดำเนินงานของศาลปกครองตามรายงานทั้ง ๓ ปี คือ

- ปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลปกครองยังมีปริมาณมาก และเพิ่มจำนวนมากขึ้น ประกอบกับปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านกฎหมายมหาชนทำให้ศาลปกครองไม่สามารถดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลปกครองได้ครบจำนวนตามต้องการทำให้จำนวนตุลาการที่มีอยู่ยังไม่สอดคล้องกับปริมาณคดีในความรับผิดชอบที่มากและนอกจากนี้คดีที่ฟ้องในปัจจุบันมีความยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้นส่งผลให้ปริมาณคดีเสร็จน้อยกว่าเป้าหมาย

(๔)

- ประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการฟ้องคดีปกครองส่งผลให้คำฟ้องคดีที่ไม่ถูกต้องยังคงมีจำนวนมาก
- การเปิดทำการศาลปกครองยังไม่เพียงพอต่อการรองรับการให้บริการประชาชน

๔. วิชาการคดีปกครอง

เนื้อหารายงานทั้ง ๓ ปี นั้น ได้นำคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดมารายงานให้เห็นแนวการวินิจฉัยในคดีที่น่าสนใจเพื่อให้หน่วยงานราชการและบุคคลใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงาน

๕. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

รายงานในส่วนนี้ของทั้ง ๓ ปี นั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติการตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงินของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไปซึ่งกำหนดไว้ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่ารายงานการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ซึ่งจากการตรวจสอบแล้วปรากฏว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่ารายงานการเงินของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองได้แสดงฐานะการเงินโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่กระทรวงการคลังกำหนด

๕. ความเห็นและข้อสังเกต

๑) รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑, ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น มีลักษณะเป็นรายงานประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ฝ่ายนิติบัญญัติจึงควรที่จะมีการพิจารณาว่ารายงานดังกล่าวนี้เป็นรายงานที่เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายที่ศาลปกครองจะต้องรายงานต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่

๒) รายงานของหน่วยงานต่างๆ ที่จะต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามที่กฎหมายกำหนด นั้น ควรจะต้องเป็นรายงานในลักษณะที่เป็นการนำเสนอข้อมูลเพื่อให้ฝ่ายนิติบัญญัติใช้อำนาจในการตรวจสอบเพื่อตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวนำไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานต่อไป

๓) การดำเนินงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองควรจะต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ คือจะต้องมีความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม และต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น รายงานผลการปฏิบัติงานจึงควรจะต้องระบุเนื้อหาว่าได้อำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชนได้อย่างไร บรรลุเป้าหมายและเป็นไปตามหลักที่รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือไม่อย่างไร

๔) การที่ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองเพียงรายงานผลการปฏิบัติงาน พ.ศ. ๒๕๕๑, ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา นั้น ทำให้การรายงานข้อมูลดังกล่าวไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควรเพราะข้อมูลที่รายงาน จะเป็นข้อมูลเก่า ดังนั้น การที่กฎหมายกำหนดให้ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ปีละหนึ่งครั้ง ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองจึงควรที่จะรายงานปีต่อปีเพื่อที่คณะรัฐมนตรีและฝ่ายนิติบัญญัติจะได้รับทราบ และพิจารณาเพื่อตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

๕) การพิจารณาคดีของศาลปกครองมีความล่าช้าและมีคดีค้างการพิจารณา จำนวนมาก ซึ่งความล่าช้าดังกล่าวอาจเกิดจากการที่กฎหมายไม่ได้บัญญัติกรอบระยะเวลาในการ พิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองไว้ ดังนั้น จึงควรมีการบัญญัติกรอบระยะเวลาการพิจารณา พิจารณาคดีของศาลปกครองไว้ด้วยเช่นเดียวกับศาลยุติธรรมและหากไม่สามารถพิจารณาพิพากษา คดีให้เสร็จทันภายในกรอบระยะเวลาที่บัญญัติไว้ควรที่จะต้องมีการชี้แจงเหตุผลของความล่าช้า ดังกล่าวด้วย

๖) เขตอำนาจในการพิจารณาคดีของศาลปกครองนั้น ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ มีคดีทั้งหมด ๖ ประเภทเท่านั้นที่จะขึ้นสู่การพิจารณาของศาล ปกครอง (ตามรายงานปี ๒๕๕๑ หน้า ๒๒) ซึ่งจากภาพรวมของรายงานทั้ง ๓ ปี นั้น มีประเด็น ข้อสังเกตเกี่ยวกับคดีที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลปกครองที่ทางฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ น่าจะต้องได้รับรู้เพื่อจะใช้เป็นข้อมูลในการบริหารและการตรากฎหมายหรือแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารการปกครองให้ถูกต้องตามปัญหาที่เกิดขึ้นกับประชาชน ดังนี้

(๑) ไม่อาจจะรู้ได้เลยว่าคดีแต่ละประเภทที่กฎหมายกำหนดให้ขึ้นมาสู่การ พิจารณาของศาลปกครองแต่ละปีหรือรวมทุกปีแล้วจะมีประเภทละเท่าใด อันจะเป็นข้อที่นำไป พิจารณาว่าปัญหาของฝ่ายปกครองนั้นมีปัญหาประเภทใดเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใดที่ทำให้ประชาชน ต้องมาพึ่งศาลปกครอง

(๒) ในเขตอำนาจของศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุดนั้นมีคดี ประเภทใดเข้ามาสู่การพิจารณาเท่าใด แต่ละภูมิภาคมีคดีเกิดขึ้นเท่าใด

(๓) เมื่อคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองแต่ละชั้นแล้ว ศาลปกครอง แต่ละชั้นหรือแต่ละศาล ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาเสร็จภายในกำหนด ๑ ปี ๒ ปี หรือมากกว่านั้น เป็นจำนวนเท่าใด

(๔) คดีที่เข้ามาสู่ศาลปกครองทั้งหมดนั้นศาลปกครองชั้นต้นหรือศาล ปกครองสูงสุด พิจารณายกฟ้อง ผู้ฟ้องคดี หรือพิพากษาบังคับผู้ถูกฟ้องคดีเป็นจำนวนเท่าใด ในแต่ละปี

(๕) คดีที่มีการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นนั้นมีจำนวนแต่ละปีเท่าใด ศาลปกครองสูงสุด พิพากษายืนหรือยก หรือกลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นจำนวนเท่าใดในแต่ละปี

(๖) การนำคดีขึ้นสู่ศาลปกครองนั้น ดำเนินการโดย

ก. ผู้ฟ้องคดีเอง หรือ

ข. ดำเนินคดีโดยมอบหมายให้ทนายความดำเนินการ หรือ

ค. ใช้บริการของนิติกรศาลปกครองดำเนินการในแต่ละปีมากน้อยเท่าใด

๗) ควรมีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีระหว่างการนำคดีขึ้นสู่ศาลปกครองโดยใช้นิติกรของสำนักงานศาลปกครองกับการฟ้องคดี โดยใช้ทนายความ

๘) ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบและประเมินผลการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการในแต่ละสาขา (คุณสมบัติที่มาของตุลาการ) ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่

๙) ควรมีการศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนคดีที่ศาลปกครองไม่รับคำฟ้อง เพื่อที่จะได้พิจารณาหาแนวทางให้ประชาชนได้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางปกครองได้มากยิ่งขึ้น

๑๐) ควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบคดีปกครองระหว่างคดีของเอกชนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เอกชนกับหน่วยงานของรัฐ และคดีระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับหน่วยงานของรัฐ

๑๑) ศาลปกครองควรมีการจัดตั้งแผนกคดีแต่ละประเภทในศาลปกครองและสร้างบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านเพื่อทำหน้าที่ในแต่ละแผนกเอง

๑๒) ควรนำเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมมากำหนดเป็นส่วนหนึ่งในยุทธศาสตร์ของศาลปกครองด้วย ซึ่งหากเจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐดำเนินงานและปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักคุณธรรมและจริยธรรมจะทำให้ข้อพิพาททางปกครองเกิดขึ้นน้อยลง

๖. คณะกรรมาธิการฯ ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี ๒๕๕๑, ประจำปี ๒๕๕๒ และประจำปี ๒๕๕๓ พร้อมความเห็นและข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว เพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา ในการพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประจำปี ๒๕๕๑, ประจำปี ๒๕๕๒ และประจำปี ๒๕๕๓ ต่อไป

พลตำรวจโท



(สมยศ ดีมาศ)

เลขานุการคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา