

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๖๗

วันศุกร์ ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายจรูญ สิงหเสนี	โฆษกกรรมการ
๕. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๖. นางกิริธรา สุมาวงศ์	กรรมการ
๗. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๘. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๙. นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๑๐. นายธีรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๒. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๓. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๔. พลตรี วีระ โรจนนาค	กรรมการ
๑๕. นายศุภชัย ยาวะประภา	กรรมการ
๑๖. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๗. พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๘. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๙. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

นายอัษฎพร จารุจินดา (ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นายจินตพันธ์ ทั้งสุขบุตร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๒. นายวราห์ เห่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสาวภัทรา เชื้ออรอด

๒. นายณัฐ มนโกลอนันต์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางสาวอัลลญา พึ่งเย็น

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

๒. นางสาวสุจิตตา มโหธร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. นายวิษณุพล ฉวีวรรณ

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๖๖ วันพฤหัสบดี ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา ที่ประชุมได้พิจารณาเกี่ยวกับการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน มีหนังสือถึงคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้ส่งผู้แทนไปให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ ในวันศุกร์ ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือถึงคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อขอเจตนาารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญไปประกอบการพิจารณาขอร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ คณะอนุกรรมการตรวจพิจารณาบันทึกเจตนาารมณ์ และคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุมจะประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาเจตนาารมณ์ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ในวันศุกร์ ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้มีการจัดทำบันทึกเจตนาารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำความมุ่งหมายของร่างรัฐธรรมนูญเท่านั้น ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรควรสอบถามเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับการประชุมรัฐสภาในส่วนที่ไม่เข้าใจเท่านั้น

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ สอบถามว่า ภายหลังจากที่ร่างรัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะต้องมีการวางแผนในการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ และเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชนตามความในมาตรา ๗๗ ของร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่อย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า การรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ดำเนินการมาแล้ว รวมทั้งที่กำลังจะดำเนินการในอนาคต ก็ถือเป็นส่วนหนึ่งของการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามความในมาตรา ๗๗ ของร่างรัฐธรรมนูญ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ จะต้องบันทึกประเด็นที่ได้รับมาจากการรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วย และควรบันทึกด้วยว่ามีการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใดหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ อาจมีการนำบันทึกประเด็นการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวไปเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วยก็ได้

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า ควรมีการออกแบบช่องทางในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบอย่างแพร่หลายด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า เรื่องดังกล่าวได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญดำเนินการแล้ว

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ สอบถามว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะต้องส่งรายงานการรับฟังความคิดเห็นและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในส่วนของรายงานการรับฟังความคิดเห็นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ควรส่งไปให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ในส่วนของ รายงานวิเคราะห์ผลกระทบนั้นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่จำเป็นต้องส่งไปด้วย เพราะร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญทั้งฉบับเป็นกฎหมายที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดให้ต้องจัดทำอยู่แล้ว

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็น เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ สอบถามว่า ในส่วนของรายงานการรับฟังความคิดเห็นเพื่อ ประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น ควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการชุดใด เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

นายฉัตรชัย เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้ จัดทำสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของภาคส่วนต่าง ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญแต่ละฉบับที่มีการไปรับฟังความคิดเห็นอยู่แล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรจัดทำสรุปประเด็นการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ภาคส่วนต่าง ๆ ในการจัดรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ของคณะอนุกรรมการทุกชุด และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับหนึ่ง ๆ จะต้องจัดให้มีการ รับฟังความคิดเห็นของภาคส่วนต่าง ๆ ที่รัฐสภาอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ส่วนการจัดรับฟังความคิดเห็น ในต่างจังหวัดจะจัดให้มีหรือไม่ก็ได้แล้วแต่ความเหมาะสม

นางจรี วิจิตรวาทการ กรรมการ สอบถามว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมีเป็นประเด็นที่ หลากหลาย และมีทั้งที่เป็นสาระและไม่เป็นสาระจึงควรต้องมีการกลั่นกรองและจัดหมวดหมู่ในเบื้องต้น ก่อนที่จะเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการ และสอบถามว่าหลังจากที่คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้ว จะต้องนำมาให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาอีกครั้งหรือไม่อย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในการจัดทำสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะควรจัด หมวดหมู่โดยนำไปเทียบเคียงกับบทบัญญัติในแต่ละมาตราของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะทำให้เห็นชัดเจนว่าข้อเสนอใดมีสาระหรือไม่มีสาระ โดยคณะอนุกรรมการจะต้องบันทึกไว้ให้ชัดเจนว่า ได้นำข้อเสนอแนะไปพิจารณาแก้ไขปรับปรุงในบทบัญญัติมาตราใดหรือไม่อย่างไรด้วย โดยไม่ต้องนำมา เสนอให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาอีก และเมื่อจะต้องส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญไปให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาก็ให้ส่งสรุปประเด็นดังกล่าวไปด้วย ในส่วนของรูปแบบ ของสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ ควรเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน โดยการออกแบบรูปแบบของสรุปประเด็นดังกล่าวนี้ควรมอบหมายให้ คณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเป็น ผู้ดำเนินการ

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ต่อจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา โดยเริ่มพิจารณาตั้งแต่ร่างมาตรา ๑๘๐ เป็นต้นไป ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

มาตรา ๑๘๐

“มาตรา ๑๘๐ ให้เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่งห้าปี และให้ดำรงตำแหน่ง ได้เพียงวาระเดียว นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
- (๓) ลาออก
- (๔) มีพระบรมราชโองการให้ออกด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- (๕) ถูกลงโทษทางวินัยไล่ออกหรือปลดออก
- (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) ต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๘) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ
- (๙) เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกพรรคการเมือง กรรมการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง
- (๑๐) เป็นผู้จัดการ กรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทนหรือลูกจ้างของบุคคล ห้างหุ้นส่วน บริษัทหรือองค์กรใดๆ ซึ่งดำเนินธุรกิจเพื่อหากำไร”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า ควรเพิ่มเติมเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๘๐

มาตรา ๑๘๑

“มาตรา ๑๘๑ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำจังหวัด เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด” เป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด

เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้จัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ภาคตามจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยมีผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น เป็นหัวหน้าส่วนราชการภาค

ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค มีหน้าที่รับผิดชอบงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรืองานอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และให้หัวหน้าส่วนราชการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในจังหวัดหรือภาคของตน แล้วแต่กรณี ขึ้นตรงต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีอำนาจในการสั่งราชการ การอนุมัติ การอนุญาต และลงนามในหนังสือเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย หรือตามที่กฎหมายกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

นายภัทรฯ คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. กล่าวว่า คณะอนุกรรมการเห็นว่าไม่ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพราะหน้าที่และอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการทำหน้าที่ที่มีความใกล้ชิดกับคนในพื้นที่ซึ่งทำให้การตรวจสอบไม่สามารถทำได้เต็มที่ ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนั้น อาจกำหนดให้นำไปรวมอยู่กับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค มีบุคลากรในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ อาจกำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันการทุจริตและการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหลัก

ประธานกรรมการกล่าวว่า อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และองค์กรอิสระต่าง ๆ จะอยู่ที่คณะกรรมการ ไม่ได้อยู่ที่เจ้าหน้าที่ขององค์กรอิสระ การมอบอำนาจในการไต่สวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทำให้ควบคุมได้ยาก และลักษณะการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและสำนักงาน ป.ป.ช. แตกต่างจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งมีภาระงานประจำในพื้นที่ ส่วนภาระงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและสำนักงาน ป.ป.ช. จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อมีการกระทำทุจริตเท่านั้น

นายภัทระ คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. กล่าวว่า การกำหนดให้ยุบสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมารวมกันอยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ก็น่าจะเหมาะสม

ประธานกรรมการกล่าวว่า การยุบสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมารวมกันอยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค อาจจะเหมาะสม และทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค มีบุคลากรในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น

นายภัทระ คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. สอบถามว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ควรมีภาระงานในส่วนของงานทางด้านป้องกันการทุจริตเท่านั้นหรือไม่อย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในส่วนของงานทางด้านป้องกันการทุจริตนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรเป็นผู้กำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตและเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาส่งไปให้หน่วยงานของรัฐทั้งหลายดำเนินการ

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ส่วนใหญ่มาจากข้าราชการระดับสูงภายในจังหวัดนั้นๆ ซึ่งอาจมีผลต่อการปฏิบัติงานโดยอาจถูกกลืนไปกับข้าราชการประจำในพื้นที่ โดยไม่กล้าทำงานตรวจสอบการทุจริตหน่วยงานภายในจังหวัดอย่างจริงจัง ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ต้องมีอัตลักษณ์ในการทำงานที่ไม่เหมือนกับการทำงานของข้าราชการประจำ และต้องเป็นองค์กรที่ทำงานด้านการตรวจสอบที่แยกออกจากฝ่ายบริหารอย่างชัดเจน นอกจากนี้ การทำงานด้านป้องกันของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จะต้องมีการผลักดันแนวนโยบายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนกลาง โดยเน้นการป้องกันการทุจริตให้มากขึ้น

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ควรกำหนดให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ในระดับภูมิภาค เนื่องจากยังมีความจำเป็นในการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่อยู่ ซึ่งปัจจุบันการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นอกจากมีหน้าที่ในการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการการเมืองท้องถิ่นแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ยังทำงานในการบรรยายเพื่อให้ความรู้กับหน่วยงานราชการในพื้นที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอีกด้วย ดังนั้น หากมีความจำเป็นต้องยุบสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ก็ควรมีสถาบัน ป.ป.ช. ภาค

ประธานกรรมการกล่าวว่า การตรวจสอบการทุจริตนั้น ต้องมีวางมาตรการป้องกันให้เข้มแข็ง เนื่องจากมาตรการในการป้องกันการทุจริตก็เป็นกลไกที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่จะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับมาตรการในการปราบปรามการทุจริต

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ปัจจุบันหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด คือ การอธิบาย และสร้างความเข้าใจในการยื่นแบบแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และตรวจสอบการทุจริต ซึ่งการเอาคนในพื้นที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของนักการเมืองท้องถิ่นนั้น อาจไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากการตรวจสอบหลักฐานเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของนักการเมืองท้องถิ่นนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดก็ทำหน้าที่ในการตรวจสอบในเบื้องต้นเท่านั้น หากพบเหตุว่ามีการทุจริตก็ต้องส่งสำนวนไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ส่วนกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงความจำเป็นที่ต้องมีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด แล้วเห็นว่า มีความจำเป็นในการทำงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับพื้นที่น้อยมาก ดังนั้น การให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จะต้องพิจารณาถึงความคุ้มค่าในแง่ของงบประมาณต่อประสิทธิภาพในการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ประกอบด้วย

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งแจ้งว่า เหตุที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ต้องมีทุกจังหวัดนั้น เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๖ วรรคห้า กำหนดว่า “ให้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด...”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า หากไม่มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ก็ควรมีสถาบัน ป.ป.ช. ภาค และต้องมีกลไกในการทำงานเพื่อแสดงอัตลักษณ์ของการเป็นองค์กรตรวจสอบการทุจริต ให้มีความแตกต่างจากการทำงานของข้าราชการประจำในพื้นที่

นายภัทรธำ คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. กล่าวว่า การกำหนดให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อาจมีทั้งข้อดีและข้อเสีย กล่าวคือ เมื่อร่างรัฐธรรมนูญนี้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ความรู้ในการป้องกันการทุจริต และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริต ดังนั้น องค์กรในระดับท้องถิ่นที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบทุจริตนั้น ต้องเน้นการทำหน้าที่ในการป้องกันการทุจริตเป็นสำคัญควบคู่ไปกับการปราบปรามการทุจริตด้วย อย่างไรก็ตาม ในการไต่สวนการทุจริตนั้น ควรเป็นหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค น่าจะมีความเหมาะสมมากกว่า ซึ่งการให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาคเป็นผู้ดำเนินการไต่สวนจะเป็นการลดแรงเสียดทานระหว่างผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบกับผู้ถูกตรวจสอบลงได้ สำหรับงานด้านการป้องกันการทุจริตนั้น อาจให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เป็นผู้ดูแลและกระจายความรับผิดชอบให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานป้องกันได้อีกช่องทางหนึ่ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า การทำหน้าที่ขององค์กรอิสระจะถูกบังคับการทำหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ไม่ว่าจะเป็นงานป้องกันหรืองานปราบปรามการทุจริตก็ตาม ย่อมเป็นอำนาจของคณะกรรมการในองค์กรอิสระ การทำงานป้องกันนั้นมีใช้การลงพื้นที่เพื่อทำหน้าที่ป้องกัน แต่เป็นการเสนอแนะนโยบายในลักษณะที่เป็นการป้องกันปัญหาในภาพรวมทั้งประเทศ ประกอบกับร่างรัฐธรรมนูญนี้ไม่ได้บัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดจึงไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป อย่างไรก็ตาม อาจมีการปรับโครงสร้างของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด โดยอาจยุบรวมเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ซึ่งแบ่งเป็นเก้าภาค และต้องจัดให้มีการอบรมข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ให้มีความรู้ทั้งงานป้องกันและงานปราบปรามการทุจริต เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนกลางได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาคดำเนินการไต่สวนแทนในบางเรื่อง

ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการตรวจสอบเรื่องทุจริตในระดับพื้นที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนกลาง อาจส่งสำนวนการสอบสวนให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ดำเนินการสอบสวนแทนได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๘๑

ส่วนที่ ๒ การบริหารราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

“ส่วนที่ ๒

การบริหารราชการสำนักงาน ป.ป.ช.”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อ ส่วนที่ ๒ การบริหารราชการสำนักงาน ป.ป.ช. โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘๒

“มาตรา ๑๘๒ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นในการบริหารราชการสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเฉพาะในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. และขอบเขตหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว

(๒) การกำหนดตำแหน่ง การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ การย้าย การเลื่อนตำแหน่ง การลาหยุดราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. การพ้นจากตำแหน่ง การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การเลื่อนชั้นเงินเดือน ค่าตอบแทนพิเศษ การออกจากราชการ การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน วินัย การสอบสวนและการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์และการอุทธรณ์การลงโทษสำหรับข้าราชการและลูกจ้าง เว้นแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการโอนและการเทียบชั้นเพื่อแต่งตั้งข้าราชการประเภททั่วไปให้ดำรงตำแหน่งสาขากระบวนการยุติธรรม

(๔) การรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

(๕) การกำหนดวันเวลาทำงาน วันหยุดราชการตามประเพณี และวันหยุดราชการประจำปี

(๖) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกายของกรรมการ ป.ป.ช. ข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช.

(๗) การจ้างและการแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือเป็นผู้ชำนาญการเฉพาะด้านอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนการจ้างด้วย

(๘) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ บุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินกิจการใด ๆ ตามแต่จะมอบหมาย

(๙) การบริหารจัดการงบประมาณและการพัสดุของสำนักงาน ป.ป.ช.

(๑๐) การจัดสวัสดิการ การสงเคราะห์อื่น เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ เงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราว และเงินค่าตอบแทนพิเศษอื่นแก่ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

(๑๑) ช่วยเหลือและสนับสนุนในกรณีข้าราชการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ถูกฟ้องคดีอาญาหรือคดีแพ่ง หรือคดีอื่น รวมทั้งการให้เงินช่วยเหลือจากการถูกดำเนินคดีหรือการไปเป็นพยานศาล

(๑๒) การรักษาทะเบียนประวัติและควบคุมการเกษียณอายุของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

(๑๓) การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งการลาหยุดราชการและการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่น วินัย การสอบสวนและการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์และการอุทธรณ์การลงโทษของลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช.

(๑๔) กำหนดประมวลจริยธรรมของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

(๑๕) การกำหนดค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวน คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้ง

(๑๖) การวางระเบียบว่าด้วยการจัดทำ การเปิดเผย การเผยแพร่ การเก็บรักษา และการทำลายเอกสารและข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ เอกสารและข้อมูลดังกล่าวต้องอยู่ในรูปแบบ วิธีการหรือช่องทางที่คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ด้วย

(๑๗) วางระเบียบเก็บรักษาและบริหารจัดการพยานหลักฐานของกลางในคดีและทรัพย์สิน รวมทั้งการจำหน่าย การมอบหมายให้ผู้อื่นเก็บรักษา หรือจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวตามมาตรา ๑๗๒ (๕)

ระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ลงนามและเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๑) ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพในการทำงาน และจะต้องไม่เป็นการเพิ่มขึ้นตอนในการทำงาน และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าของงบประมาณด้วย

๒) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๓) เหตุใดจึงบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการโอนและการเทียบชั้นเพื่อแต่งตั้งข้าราชการประเภททั่วไปให้ดำรงตำแหน่งสาขากระบวนกรยุติธรรม

๓) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๕) ควรบัญญัติให้ใช้วันหยุดตามมติของคณะรัฐมนตรีเว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจเปลี่ยนแปลงได้เป็นครั้งคราว

๔) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๙) ไม่ควรบัญญัติเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๕) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๑๓) การออกระเบียบบางเรื่องควรให้อำนาจสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ออกระเบียบได้เอง

๖) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๑๖) ไม่ควรบัญญัติไว้ เนื่องจากไม่มีงบประมาณในการดำเนินการและส่งผลทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณอีกด้วย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๘๒

มาตรา ๑๘๓

“มาตรา ๑๘๓ ให้มีคณะกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยตำแหน่ง ทำหน้าที่ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคล และมีอำนาจกำหนดตำแหน่งและการได้รับ

เงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเทียบเคียงกับการกำหนดตำแหน่งตามที่กำหนดในกฎหมายที่บัญญัติไว้ในลักษณะเดียวกัน

การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการ ป.ป.ช. ให้จำแนกประเภทตำแหน่งเป็นตำแหน่งในสาขากระบวนการยุติธรรมและตำแหน่งทั่วไป โดยพิจารณาจากสาขาอาชีพ ความรู้ ความเชี่ยวชาญและอำนาจหน้าที่ของแต่ละประเภทตำแหน่งนั้น

การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคล คำว่า “ก.พ.” ให้หมายถึงคณะกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคล และ คำว่า “ส่วนราชการที่มีหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี” ให้หมายถึงสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานบุคคลร่วมเป็นกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลก็ได้

ในการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. คณะกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคลมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะอนุกรรมการข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวงตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคล และคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมในอัตราเดียวกับ ก.พ. หรือ อ.ก.พ. กระทรวงด้วย”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า การบัญญัติความในร่างมาตรา ๑๘๓ ควรบัญญัติให้มีเนื้อหาที่สั้นและกระชับ โดยให้บัญญัติในลักษณะที่ให้นำกฎหมายระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับ เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ส่วนการเทียบตำแหน่งบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. นั้นก็สามารถที่จะกำหนดตำแหน่งต่างๆ เพื่อใช้ในการเทียบกับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๘๓

ส่วนที่ ๓ ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.

“ส่วนที่ ๓

ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อ ส่วนที่ ๓ ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘๔

“มาตรา ๑๘๔ การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้แบ่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ออกเป็น ๒ ประเภท

(๑) ข้าราชการสาขากระบวนการยุติธรรม

(๒) ข้าราชการสาขาทั่วไป

ตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ตามวรรคหนึ่ง จะมีชื่อเรียกและมีอัตราเท่าใด ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ และมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญของข้าราชการและกฎหมายว่าด้วยการนั้น

ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ใดถึงแก่ความตายหรือได้รับอันตรายถึงทุพพลภาพเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่น จนต้องออกจากราชการเพราะเหตุทุพพลภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะพิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้ผู้นั้นเป็นกรณีพิเศษ เพื่อประโยชน์ในการคำนวณบำเหน็จบำนาญก็ได้”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ไม่ควรแยกประเภทของข้าราชการออกเป็นสองประเภท ซึ่งการแยกประเภทข้าราชการดังกล่าวจะทำให้ข้าราชการประเภททั่วไปเสียเปรียบข้าราชการประเภทสาขากระบวนการยุติธรรมในเรื่องความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน และอาจเป็นเหตุให้ข้าราชการประเภททั่วไปซึ่งทำงานด้านป้องกันการทุจริตซึ่งมีวุฒิการศึกษาอื่นๆ รู้สึกด้อยกว่าข้าราชการประเภทกระบวนการยุติธรรมที่ทำงานด้านการปราบปรามและมีวุฒิการศึกษาทางกฎหมาย ดังนั้น หากต้องการสร้างความเข้มแข็งในการทำงาน ควรบัญญัติกฎหมายที่ให้ความสำคัญกับข้าราชการทุกประเภทอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่ควรแบ่งประเภทของข้าราชการ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๔ นั้น เป็นการบัญญัติแยกประเภทข้าราชการ โดยนำหลักการในการแยกประเภทของข้าราชการตามประเภทของข้าราชการฝ่ายตุลาการซึ่งได้แยกประเภทของข้าราชการออกเป็นสองประเภทเช่นกัน กล่าวคือ ข้าราชการฝ่ายตุลาการจะแบ่งข้าราชการตุลาการ และข้าราชการศาลยุติธรรมออกจากกัน ซึ่งเป็นการแยกประเภทข้าราชการตามตำแหน่งของสายวิชาชีพ ในเวลาจะปรับขึ้นเงินเดือนให้แก่ข้าราชการสายวิชาชีพก็สามารถทำได้โดยไม่กระทบต่อเงินเดือนของข้าราชการสายทั่วไปของหน่วยงานราชการอื่นๆ หากเกิดกรณีที่มีการโอนย้ายข้าราชการประเภททั่วไประหว่างหน่วยงาน ดังนั้น จึงเป็นที่มาในการแยกประเภทข้าราชการสายวิชาชีพกับข้าราชการประเภททั่วไปออกจากกัน

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า เมื่อพิจารณาการแยกประเภทของข้าราชการที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๔ สามารถที่จะทำได้ อย่างไรก็ตาม ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของข้าราชการทั้งสองประเภทจะต้องไม่มีความแตกต่างกันมากนัก

ประธานกรรมการสอบถามว่า ข้าราชการในสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ทำงานด้านการป้องกันการทุจริตจำเป็นจะต้องมีความรู้หรือมีวุฒิทางการศึกษาทางกฎหมายหรือไม่

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า การทำงานด้านการป้องกันการทุจริตนั้น ไม่จำเป็นต้องมีวุฒิการศึกษาทางกฎหมายก็สามารถทำงานด้านป้องกันได้ เช่น บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านภาษาต่างประเทศอาจเป็นประโยชน์ในการสื่อสารกับต่างประเทศในการทำงานด้านการป้องกันการทุจริตได้ ดังนั้น หากมีการแยกประเภทของข้าราชการโดยให้ความสำคัญกับข้าราชการประเภทกระบวนการยุติธรรมเป็นหลัก จะส่งผลทำให้ข้าราชการที่มีวุฒิทางการศึกษาอื่นๆ ไม่อยากเข้ามาทำงานในสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากมีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานน้อยกว่า และได้ผลตอบแทนน้อยกว่าข้าราชการที่มีวุฒิการศึกษาด้านกฎหมาย

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดตำแหน่งข้าราชการในสำนักงาน ป.ป.ช. ตามความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๔ วรรคสอง ต้องบัญญัติโดยต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ และต้องเป็นการประหยัดงบประมาณด้วย นอกจากนี้ ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๔ วรรคสอง หากสามารถนำหลักเกณฑ์ของกฎหมายข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับได้ ก็ไม่มีความจำเป็นต้องบัญญัติเรื่องดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ อีก และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๘๔ (๑) เป็น “(๑) ข้าราชการสาขา *ตำรวจ ทหาร ข้าราชการ* สาขาป้องกันและปราบปรามการทุจริต” เพื่อเปิดโอกาสให้คนที่สำเร็จการศึกษาในสาขาอื่นนอกจากสาขากฎหมายเป็นข้าราชการในประเภทนี้ได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๘๔

มาตรา ๑๘๕

“มาตรา ๑๘๕ ในการกำหนดตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ในสาขากระบวนการยุติธรรมนั้น จะต้องเป็นผู้มีพื้นความรู้สำเร็จการศึกษาระดับตั้งแต่ปริญญาโททางกฎหมายขึ้นไป หรือสอบไล่ได้เป็นเนติบัณฑิตตามหลักสูตรของสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางกฎหมายและปริญญาสาขาอื่นอันจะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ จะต้องมีความรู้และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ในการไต่สวนและวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมาย หรือการดำเนินคดีในชั้นศาล ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด

สำหรับตำแหน่งข้าราชการประเภททั่วไป ให้จำแนกประเภทตำแหน่งตามสาขาอาชีพและตามภารกิจของลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ โดยจะมีตำแหน่งประเภทวิชาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนด้วยก็ได้

ในส่วนของตำแหน่งทางบริหารนั้น ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

นายธนาวุฒิ สังกข์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า เมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๑๘๔ เป็นการบัญญัติโดยให้ความสำคัญกับข้าราชการสาขากระบวนการยุติธรรมเป็นสำคัญ ซึ่งข้าราชการประเภทกระบวนการยุติธรรมนั้น จะต้องมีความรู้ด้านกฎหมายเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม อาจกำหนดให้มีข้าราชการที่มีความรู้ด้านอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ในการทำงานเพื่อช่วยเหลือในการไต่สวนหรือสอบสวน โดยให้เข้ามาทำงานร่วมกับนักกฎหมายในการไต่สวนหรือสอบสวนคดีทุจริตบางเรื่อง เนื่องจากการตรวจสอบการทุจริตในบางกรณีอาจต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านนอกจากความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย เช่น การตรวจสอบทางบัญชี ซึ่งต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางบัญชีมาช่วยเหลือในการตรวจสอบ เป็นต้น

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. นอกจากต้องมีผู้ที่มีความรู้ด้านกฎหมายแล้ว ควรบัญญัติโดยคำนึงถึงตำแหน่งอื่นๆ เช่น วิศวกร บัญชี การเงิน หรือคอมพิวเตอร์ เป็นต้น โดยข้าราชการในสาขากระบวนการยุติธรรมต้องผ่านการฝึกอบรมในหลักสูตรการสอบสวนและไต่สวนที่มีระยะเวลาในการอบรมไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ กล่าวว่า เรื่องการกำหนดตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ในสาขากระบวนการยุติธรรมนั้น ต้องพิจารณาว่าภารกิจหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัตินั้นจะต้องอาศัยความรู้พื้นฐานทางกฎหมายอย่างเดียวหรือไม่ หรือต้องการความรู้ทางด้านอื่นด้วย ทั้งนี้ เห็นว่าตำแหน่งข้าราชการ

สำนักงาน ป.ป.ช. ในสาขากระบวนการยุติธรรมนั้น ไม่จำเป็นต้องสำเร็จการศึกษาทางด้านกฎหมาย เพียงอย่างเดียว อาจสำเร็จการศึกษาในสาขาอื่นก็ได้ โดยจัดอบรมความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน แก่กลุ่มคนดังกล่าวในลักษณะเดียวกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๘๕

มาตรา ๑๘๖

“มาตรา ๑๘๖ ตำแหน่งและระดับของข้าราชการสาขากกระบวนการยุติธรรม ให้เป็นไปตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด และการได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้เป็นไปตามบัญชี อัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๘๖

มาตรา ๑๘๗

“มาตรา ๑๘๗ ในการกำหนดตำแหน่งและระดับของข้าราชการสาขากกระบวนการยุติธรรม อย่างน้อย ต้องประกอบด้วย

(๑) ตำแหน่งประเภทบริหาร มีระดับ ดังนี้

(ก) ระดับต้น

(ข) ระดับสูง

(๒) ตำแหน่งประเภทอำนวยการยุติธรรม มีระดับ ดังนี้

(ก) ระดับต้น

(ข) ระดับสูง

(๓) ตำแหน่งประเภทวิชาการยุติธรรม มีระดับดังนี้

(ก) ผู้ช่วยพนักงานไต่สวน

(ข) พนักงานไต่สวน ได้แก่ ระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง และระดับผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งหัวหน้าพนักงานไต่สวนจากข้าราชการสาขากกระบวนการยุติธรรม ตาม (๑) (๒) และ (๓) (ข) ยกเว้นพนักงานไต่สวนระดับต้น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

การเลื่อนขั้นเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสาขากกระบวนการยุติธรรม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยให้คำนึงถึงผลงาน ความประพฤติ สมรรถนะ การลงโทษทางวินัย คุณภาพ ปริมาณ การรักษาวินัย ความประพฤติ คุณธรรม และจริยธรรม มาประกอบการพิจารณา”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรมีบทบัญญัติว่าเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่คนใดไม่สุจริตให้ สั่งพักงาน ถ้าสอบแล้วมีมูลหรือมีหลักฐานชัดเจนให้ไล่ออกและดำเนินคดีอาญา ถ้าหลักฐานไม่ชัดเจนแต่มี มลทินให้สั่งให้ผู้นั้นพ้นจากงานที่ปฏิบัติอยู่ทันที

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๘๗

มาตรา ๑๘๘

“มาตรา ๑๘๘ การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการในกระบวนการยุติธรรมตำแหน่งผู้ช่วยพนักงานไต่สวน ให้กระทำโดยวิธีสอบคัดเลือกทดสอบความรู้ และทดสอบความรู้พิเศษ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด โดยจะกำหนดให้รับสมัครเฉพาะบุคคลผู้มีคุณวุฒิหรือคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างก็ได้

นอกจากที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามการบรรจุ การแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ การเลื่อนตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การเลื่อนชั้นเงินเดือนเงินประจำตำแหน่ง การออกจากราชการ การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การดำรงตนวินัย การดำเนินการทางวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์และการอุทธรณ์ การลงโทษ สำหรับข้าราชการสาขากระบวนการยุติธรรมต้องมีมาตรฐานเทียบได้กับข้าราชการตุลาการหรือข้าราชการอัยการ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรมีการทดสอบทัศนคติที่มีต่อเรื่องการทุจริต และเรื่องความเป็นธรรมอย่างเข้มงวด

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๘๘

มาตรา ๑๘๙

“มาตรา ๑๘๙ ให้พนักงานไต่สวนมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น เพื่อทำความเห็นเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๒) ดำเนินคดีอาญา คดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน คดีปกครอง หรือคดีแพ่งอื่นที่เกี่ยวข้อง ในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช.เป็นผู้ฟ้องคดีเอง

(๓) ดำเนินคดีจิตใจไม่ยี่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยี่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

(๔) ดำเนินการสอบสวนคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้จัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณ โดยรู้ว่ามีการดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๔

(๕) ดำเนินการอื่นในทางบริหารตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. บุคคลกำหนด

(๖) ดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่นกำหนด หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรมีมาตรการเชื่อมโยงกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินการของพนักงานไต่สวน อันเป็นการป้องกันไม่ให้มีการใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางมิชอบ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๘๙

มาตรา ๑๙๐

“มาตรา ๑๙๐ ตำแหน่งและระดับของข้าราชการสาขาทั่วไป ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด โดยเทียบเคียงกับตำแหน่งและระดับของข้าราชการพลเรือน”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๙๐

มาตรา ๑๙๑

“มาตรา ๑๙๑ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. และการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๑) การบรรจุและหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) การบรรจุและหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๓) การบรรจุและหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนอกจาก (๒) ประเภทอำนวยการระดับสูงขึ้นไป หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและหรือแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๔) การบรรจุและหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) (๒) และ (๓) ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและหรือแต่งตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ใน (๒) ควรบัญญัติในลักษณะให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. บรรจุหรือแต่งตั้งข้าราชการให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดว่าอำนาจในการบรรจุหรือแต่งตั้งข้าราชการเป็นอำนาจของประธานกรรมการ ป.ป.ช.

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๙๑

มาตรา ๑๙๒

“มาตรา ๑๙๒ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต บัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสาขากระบวนการยุติธรรม ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยคำนึงถึงการดำรงตนในวิชาชีพและความเป็นอิสระ รวมถึงการคุ้มครองการ ปฏิบัติหน้าที่เทียบเคียงได้กับบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งขององค์กรในกระบวนการยุติธรรม และเมื่อตราเป็นพระราชกฤษฎีกาแล้วให้มีผลใช้บังคับได้

สำหรับบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการประเภททั่วไปให้นำบัญชีท้ายกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีคณะรัฐมนตรีกำหนดเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวตามภาวะเศรษฐกิจ ให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นการทั่วไป ให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวในหลักเกณฑ์เดียวกันด้วย และการใดที่มีได้บัญญัติไว้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งรวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรบัญญัติในลักษณะให้บัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการประเภทกระบวนกรยุติธรรม และบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการประเภททั่วไป เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบเดิมที่มีอยู่แล้ว เว้นแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะบัญญัติเป็นอย่างอื่น หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเป็นอย่างอื่น

นางจรี วิจิตรวาทการ กรรมการ กล่าวว่า เพื่อให้การทำงานเป็นไปในเชิงรุก ควรกำหนดให้มีความยืดหยุ่นในการจ้างบุคคลผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในด้านต่าง ๆ เช่น ผู้เชี่ยวชาญเรื่องภาษา ผู้เชี่ยวชาญเรื่องหุ้น เป็นการเฉพาะกิจ ทั้งนี้ เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากเปิดโอกาสให้จ้างบุคคลผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะได้ จะเป็นการเปิดโอกาสให้สามารถนำบุคคลใกล้ชิดเข้ามาทำงานในสำนักงาน ป.ป.ช. ได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๙๒

มาตรา ๑๙๓

“มาตรา ๑๙๓ ในกรณีที่มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ กฎ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง กำหนดให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปมีสิทธิได้รับเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่น หรือสิทธิต่าง ๆ ที่ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปพึงได้รับ ก็ให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. มีสิทธิได้รับเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่น หรือสิทธิต่าง ๆ ดังกล่าวนั้นด้วย

การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยกรนั้น”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๑๙๒ และร่างมาตรา ๑๙๓ มีความซ้ำซ้อนกัน ควรนำมาบัญญัติรวมเป็นมาตราเดียว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๙๓

หมวด ๙ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

“หมวด ๙

กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๙ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙๔

“มาตรา ๑๙๔ ให้จัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตขึ้นในสำนักงาน ป.ป.ช. เรียกโดยย่อว่า “กองทุน ป.ป.ช.” มีวัตถุประสงค์เพื่อ

(๑) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๒) สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต

(๓) จ่ายเป็นเงินสินบนหรือรางวัลตอบแทนตามมาตรา ๑๔๕ วรรคสอง หรือค่าใช้จ่ายในการติดตามทรัพย์สินคืน หรือการสืบหาทรัพย์สิน

(๔) คຸ້ມครองพยานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๕) ใช้จ่ายในการคຸ້ມครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และพนักงานเจ้าหน้าที่ และใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงานอื่น ๆ รวมทั้งเป็นสวัสดิการของข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช.

(๖) สนับสนุนการปฏิบัติตามแผนงานโครงการที่ไม่อาจเบิกจ่ายจากงบประมาณ การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า ความใน (๖) เป็นกรณีที่ไม่มีความชัดเจนว่าจะนำเงินกองทุนไปดำเนินการในเรื่องใด ส่วนความในวรรคสองมีความหมายที่แท้จริงอย่างไร

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๙๔

มาตรา ๑๙๕

“มาตรา ๑๙๕ กองทุน ป.ป.ช. ประกอบด้วย เงินและทรัพย์สินดังต่อไปนี้

(๑) เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้

(๒) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี

(๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคหรือมอบให้แก่กองทุน ป.ป.ช.

(๔) เงินที่ได้รับจากการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการในการบริหารงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

(๕) ดอกผลที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน ป.ป.ช.

(๖) เงินที่ได้จากการติดตามทรัพย์สินคืนจากต่างประเทศ หรือเงินส่วนแบ่งที่ได้รับจากการติดตามทรัพย์สินคืนให้ต่างประเทศ

(๗) ดอกผลหรือเงินที่เกิดจากการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด

(๘) เงินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของกองทุน ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๒๒

(๙) เงินค่าปรับที่ได้จากกรณีผู้ยื่นบัญชีไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

(๑๐) เงินที่รับจากกิจกรรม หรือการบริหารทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช.
เงินและทรัพย์สินที่เป็นของกองทุน ป.ป.ช. ไม่อยู่ในบังคับที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้
แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๙๕

มาตรา ๑๙๖

“มาตรา ๑๙๖ การรับเงิน การจ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของกองทุน ป.ป.ช.
ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๙๖

มาตรา ๑๙๗

“มาตรา ๑๙๗ อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามระเบียบที่
คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๙๗

มาตรา ๑๙๘

“มาตรา ๑๙๘ ภายในหกเดือนนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ ให้กองทุน ป.ป.ช. เสนอบุคลากรและ
รายงานการจ่ายเงินของกองทุน ป.ป.ช. ในปีที่ผ่านมาแล้ว ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ
รับรองแล้วต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า หมวด ๙ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ควรมีหรือไม่ เนื่องจากรัฐบาลได้จัดสรรเงินอุดหนุนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ
อยู่แล้ว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๙๘

หมวด ๑๐ ภาคความผิด

“หมวด ๑๐

ภาคความผิด”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ภาคความผิด เกี่ยวข้องกับเรื่องใด

นายภัทระ คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ชี้แจงว่า เดิมคือเรื่อง “บทกำหนดโทษ”

ประธานกรรมการมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไปศึกษาว่าในกฎหมายกำหนดให้เรื่องใดเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ และหากมีการดำเนินการล่าช้าหรือมีการกั้นก้างจะมีบทลงโทษอย่างไร เพื่อนำมาพิจารณาประกอบกับเรื่องบทกำหนดโทษ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาชื่อหมวด ๑๐ ภาคความผิด

จากนั้น นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาประเด็นที่จะนำไปใช้ในการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันจันทร์ ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๕ นาฬิกา

นายเฉลิมศักดิ์ ใจธานี

วิทยากรชำนาญการ

นายเผ่าพันธุ์ นวลสง

นิติกรชำนาญการ

นางสาวอัจฉรา สวนสมุทร

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง
สำนักกรรมธิการ ๒
ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์