

ที่ สพม ๐๐๐๔/ ๓๒๐



สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง
สถาบันพระปกเกล้า อาคารบี
ศูนย์เฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๖ กันยายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอส่งรายงานประจำปี ๒๕๕๓ สภาพัฒนาการเมืองเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สพ ๐๐๐๑/๔๗๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ..... ๖๖๕ ศก/๖๕๕๕
วันที่..... ๗ ต.ค. ๕๕
..... ๑๐.๕๕๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานประจำปี ๒๕๕๓ สภาพัฒนาการเมือง จำนวน ๑,๖๐๐ เล่ม

ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งให้ทราบว่า ประธานรัฐสภาได้รับทราบ และมีดำริให้นำเสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๓ สภาพัฒนาการเมืองต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาแล้วนั้น

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า จึงขอจัดส่งรายงานประจำปี ๒๕๕๓ ดังกล่าวฯ จำนวน ๑,๖๐๐ เล่ม มาเพื่อโปรดนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)

เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

สมาชิกและเลขานุการสภาพัฒนาการเมือง

สำนักแผนพัฒนาการเมือง
โทร.๐๒-๑๔๑๖๖๗๗ โทรสาร ๐๒-๑๔๓๘๒๐๓

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่..... ๒๗ / ๒๕๕๔
วันที่..... ๕ / ๑๐ / ๕๕ เวลา ๑๕.๓๐ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
รับที่..... ๕๒ / ๒๕๕๔
วันที่..... ๗ / ๑๐ / ๕๕ เวลา ๑๕.๓๐ น.

กลุ่มงาน..... รับที่..... ๒๕๕๔ / ๒๕๕๔
วันที่..... ๗ / ๑๐ / ๕๕ เวลา ๑๕.๐๕ น.
ส่งกลุ่มงาน..... ทบ. นส. ทค. ทค. ดำเนินการ



รายงานประจำปี ๒๕๕๓

สภาพัฒนาการเมือง

Political Development Council

Annual Report 2010

ต้นมะม่วง ในพระราชนิพนธ์ “พระมหาชนก”

หากเปรียบเทียบกับการเมืองก็คงเป็นเช่นเดียวกัน

ด้วยผู้คนมุ่งแสวงประโยชน์ใส่ตนจนละเลยประโยชน์ส่วนรวม



แนวคิดและความหมายจากปกรายงานประจำปี ๒๕๕๓ สภากิจการเมือง

แนวคิด ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม

ความหมาย ประชาชนทุกคนเป็นเสมือนมดแดงที่รวมพลังร่วมกันสร้างรังของตนเอง ร่วมกันเป็นพลเมืองที่ตื่นตัว ร่วมกันปกป้องประชาธิปไตยให้เข้มแข็ง และบริหารพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน ดังคำขวัญของสภากิจการเมือง

“พลเมืองร่วมใจการเมืองไทยเข้มแข็ง”

ภาพจากสตูดิโอโฆษณาทางโทรทัศน์ชุด “ต้นมะม่วง” ของสภากิจการเมือง
ได้รับแรงบันดาลใจจากพระราชนิพนธ์ “พระมหาชนก”



อาเศียรวาท

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

บุญผดุงไทยยิ่งล้ำ
โดยร่วมบุญบันดาล
เรืองรุ่งประเทศไทย
พระกรุณาป้องกัน

เกษมศานต์
ปกเกล้า
งานก่อ ก้าวแฉ
พลุกได้ยลยิน

นวมินทร์อิราชเจ้า
ราชกิจพระทรงพล
ทุกข์สุขของปวงชน
รักษ์ป้ารักษ์ชดเกื้อ

ภูมิพล
โอบเอื้อ
ธ ห่วง ยิ่งเอย
ปกป้องไพศาลยาม

พระนาม ธ เกริกก่อ
ทรงมุ่งสุดอนประชา
เศรษฐกิจเพียงพอพา
ครูแผ่นดินอะ เตื้อ

โลกา
ก่อเกื้อ
ครองสุข ชีพนา
แน่แท้ภูบาล

พรประทานไปรดไท้
เกษมสุขปราศโรคภัย
พระเกียรติขจรไกล
เปรียบตั้งแสงสุริย์อ้า

พระไตร รัตนเอย
แกร่งกล้า
ป็นยิ่ง พระชนมณา
ท้อท้งปฐพี

ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อม ขอเดชะ
ข้าพระพุทธเจ้า สมัชชิกสภาพัฒนาการเมือง
(นางประไพร์พรรณ ภาณุอะวัจน์ ประพันธ์)



พระราชดำรัส

ในการเสด็จออกมหาสมาคม
ในงานพระราชพิธีเฉลิมพระชนมพรรษา พุทธศักราช ๒๕๕๓
ณ พระที่นั่งอัมรินทร์ภิรมย์
วันอาทิตย์ ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๓

ขอขอบพระทัย และขอใจท่านทั้งหลายเป็นอย่างยิ่ง ที่มีไมตรีจิตพร้อมพรั่งกันมา ให้พรวันเกิด
รวมทั้งคำมั่นสัญญาโดยประการต่าง ๆ ข้าพเจ้าขอสนองพรและไมตรีทั้งนั้น ด้วยใจจริงเช่นกัน

บ้านเมืองของเราเป็นปึกแผ่นมั่นคงและร่มเย็นเป็นปรกติสุขสืบมาช้านาน เพราะเรามีความยึดมั่นในชาติ
และต่างร่วมแรงร่วมใจกันบำเพ็ญกรณียกิจต่าง ๆ ตามหน้าที่ โดยถือประโยชน์ส่วนรวมของชาติเป็นเป้าหมาย
สูงสุด ท่านทั้งหลายในมหาสมาคมนี้ ตลอดจนคนไทยทุกหมู่เหล่า จึงควรจะได้ทำความเข้าใจในหน้าที่
ของตนให้กระจ่าง แล้วตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ของตนให้ดีที่สุดด้วยความไม่ประมาท และด้วยความมีสติรู้ตัว
อยู่เสมอ เพราะการกระทำโดยประมาทขาดความรอบคอบ เป็นเหตุให้เกิดความผิดพลาดเสียหายในหน้าที่
และการกระทำโดยขาดสติยั้งคิด ขาดเหตุผลความรู้ลึกถูกฉินั้น เป็นเหตุให้เกิดความหลงความลืมหุนำพา
ให้กระทำการสิ่งที่มีโทษหน้าที่โดยชอบได้ ซึ่งเป็นอันตรายมาก อาจนำความเสื่อมสลายมาสู่ตนเอง
ตลอดถึงประเทศชาติได้ จึงขอให้ทุกคนได้สังวรระอึงให้มาก และประดับประดองกายใจให้เที่ยงตรง
หนักแน่น ในอันที่จะปฏิบัติภารกิจของตนให้ถูกต้องตรงตามหน้าที่ เพื่อความมั่นคง และเพื่อประโยชน์สุข
อันยั่งยืนของชาติไทยเรา

ขออำนาจแห่งคุณพระรัตนตรัยและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ออคุ้มครองรักษาท่าน ให้ปราศจากทุกข์ ปราศจากภัย
และอำนาจสุขสิริสวัสดิ์ พิพัฒนามงคล ให้สัมฤทธิ์แก่ท่าน ทั้งสิ้น

สาร ประธานสภาพัฒนาการเมือง



สภาพัฒนาการเมืองเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีภารกิจสำคัญในการจัดทำและส่งเสริมให้แผนพัฒนาการเมืองได้ถูกนำไปปฏิบัติ เสริมสร้างวัฒนธรรมอันดีทางการเมืองและวิถีชีวิตประชาธิปไตย โดยสภาพัฒนาการเมืองชุดปัจจุบันได้ดำเนินงานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๕

การดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น สภาพัฒนาการเมืองได้มุ่งเน้นที่การเสริมสร้างประชาธิปไตยในระดับฐานราก ซึ่งถือได้ว่าเป็นการพัฒนาประชาธิปไตยจากเบื้องล่าง เพื่อให้ประชาธิปไตยมีฐานที่มั่นคง ด้วยการส่งเสริมกระบวนการประชาธิปไตยชุมชน โดยในการจัดประชุมสมัชชาพัฒนา

การเมืองประจำปี ๒๕๕๓ นั้น สภาพัฒนาการเมืองได้จัดให้มีกระบวนการประชาธิปไตยในระดับพื้นที่ทั่วประเทศ และได้นำมาซึ่งข้อเสนอเชิงนโยบายที่ได้นำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และได้รับการตอบสนองทั้งในด้านงบประมาณที่ให้จังหวัด กลุ่มจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนงบประมาณสำหรับการดำเนินงานตามแนวทางประชาธิปไตยชุมชน รวมทั้งการส่งเสริมกระบวนการประชาธิปไตยชุมชนให้เกิดขึ้นทั่วประเทศ

รายงานประจำปีฉบับนี้ เป็นการสรุปภาพรวมการทำงานในระยะเวลาที่ผ่านมาของสภาพัฒนาการเมือง เพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้และเข้าใจในภารกิจของสภาพัฒนาการเมือง ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาประชาธิปไตยชุมชนเป็นเป้าหมายร่วมกันของสังคมสำหรับการขับเคลื่อนประชาธิปไตยต่อไปอย่างยั่งยืน

(ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต นุญบงการ)

สาร

เลขานุการสถาบันพระปกเกล้าและเลขานุการสภาพัฒนาการเมือง



สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระในสถาบันพระปกเกล้า ได้มีภารกิจหลักในการสนับสนุนการทำงานของสภาพัฒนาการเมืองทั้งในด้านวิชาการและธุรการ เพื่อให้สภาพัฒนาการเมืองสามารถทำงานตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในรอบระยะเวลาหนึ่งปีที่ผ่านมา สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้สนับสนุนภารกิจของสภาพัฒนาการเมืองในการติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการจัดประชุมทางไกลผ่านจอภาพเพื่อทำความเข้าใจถึงบทบาทของสภาพัฒนาการเมือง และการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติให้แก่ส่วนราชการต่างๆ ในทั่วประเทศ นอกจากนี้ยังได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาค

ราชการ เอกชน องค์กรภาคประชาสังคม และองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นพลเมืองอันจะเป็นปฐมบทของการส่งเสริมประชาธิปไตยในระดับฐานราก

สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองยังได้ทำหน้าที่ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองที่จัดตั้งขึ้นภายใต้พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของพลเมือง ด้วยการสนับสนุนกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง การพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตยและสถาบันทางการเมือง รวมทั้งสถาบันอื่น กิจกรรมที่เป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการเมือง สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของประชาชน รวมทั้งกิจการที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของประชาชน ชุมชน หรือองค์กรภาคประชาสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น

สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองเน้นการทำงานในฐานะหน่วยประสานเพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ เพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการเมืองภาคพลเมืองและเสริมสร้างวัฒนธรรมอันดีทางการเมือง วิถีชีวิตประชาธิปไตย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทางการเมือง ภารกิจของสำนักงานจะลุล่วงได้ก็โดยความร่วมมือของสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองและองค์กรต่างๆ ที่เป็นเครือข่ายตามที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาการเมือง สำนักงานจึงขอขอบพระคุณในความร่วมมือนที่ให้กับสำนักงานมาตลอดและหวังว่าคงจะได้รับความร่วมมือสนับสนุนด้วยดีต่อไปในอนาคต เพื่อสร้างการเมืองภาคพลเมืองให้เข้มแข็งเป็นรากฐานสำคัญของประชาธิปไตยต่อไป

(ศาสตราจารย์ ดร.บรรดักดิ์ อูวรรณโณ)



สารบัญ

อาศัยรวาก	ก
พระราชดำรัสในการเสด็จออกมหาสมาคมในงานพระราชพิธี	ข
เฉลิมพระชนมพรรษา พุทธศักราช ๒๕๕๓	
สารประธานสภาพัฒนาการเมือง	ค
สารเลขานุการสถาบันพระปกเกล้าและเลขานุการสภาพัฒนาการเมือง	ง

ส่วนที่ ๑ สภาพัฒนาการเมือง

๑.๑ ความเป็นมาของสภาพัฒนาการเมือง	๑
๑.๒ โครงสร้างและองค์ประกอบอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง	๓
๑.๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง	๗

ส่วนที่ ๒ แผนพัฒนาการเมือง

๒.๑ ความเป็นมาของแผนพัฒนาการเมือง	๑๐
๒.๒ ยุทธศาสตร์และพันธกิจ	๑๑
๒.๓ ความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาการเมืองกับสภาพัฒนาการเมือง	๑๔

ส่วนที่ ๓ กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

๓.๑ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง	๑๗
๓.๒ คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง	๑๙
๓.๓ หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง	๒๐

ส่วนที่ ๔ ผลการดำเนินงานในรอบปี ๒๕๕๓

๔.๑ ผลงานเด่นที่สำคัญของสภาพัฒนาการเมือง	๒๓
๔.๑.๑ ประชาธิปไตยชุมชน	๒๓
๔.๑.๒ สัมชชชาประชาธิปไตยชุมชน	๒๗
๔.๑.๓ การเชื่อมประสานกับหน่วยงานภาคีเพื่อนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ	๓๑
๔.๒ ผลการดำเนินงานคณะกรรมการของสภาพัฒนาการเมือง	๔๑
๔.๓ ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาการเมือง	๔๘
๔.๔ ผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง	๖๑
๔.๔.๑ โครงการที่ได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนประจำปี ๒๕๕๓	๖๑
๔.๔.๒ โครงการที่ได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนประจำปี ๒๕๕๒ และการติดตามประเมินผล	๖๒
๔.๕ ผลการดำเนินงานสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง	๗๔

ส่วนที่ ๕ รายงานผู้สอบบัญชีและงบการเงิน

๕.๑	รายงานของผู้สอบบัญชีและงบแสดงฐานะการเงินของสำนักงานสภาพัฒนา การเมืองประจำปี ๒๕๕๓	๗๘
๕.๒	รายงานของผู้สอบบัญชีและงบแสดงฐานะการเงินกองทุนพัฒนาการเมือง ภาคพลเมือง ประจำปี ๒๕๕๓	๘๒

ส่วนที่ ๖ รายงานคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผล

-	ผลการประเมิน	๘๖
-	ผลการดำเนินงานสภาพัฒนาการเมือง	๘๗
-	ผลการดำเนินงานสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง	๘๙

ส่วนที่ ๗ บทสรุป

๗.๑	บทสรุป	๙๒
๗.๒	แนวทางในการดำเนินงานในระยะต่อไป	๙๔

ภาคผนวก

-	คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนา การเมือง พ.ศ.๒๕๕๑	๙๗
-	คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๒๐ เพื่อดำเนินการกิจตามอำนาจหน้าที่ ของสภาพัฒนาการเมือง	๑๐๐
-	คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นเฉพาะกิจ	๑๑๑
-	สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง	๑๑๒
-	พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑	๑๒๑
-	หมายเหตุประกอบงบการเงิน	๑๓๑
-	- สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง	๑๓๑
-	- กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง	๑๓๘
-	ท้ายเล่ม	๑๔๒
-	ตราสัญลักษณ์ประจำสภาพัฒนาการเมือง ความหมาย หลักการและแนวความคิด	๑๔๓
-	คณะผู้จัดทำรายงานประจำปีสภาพัฒนาการเมืองประจำปี ๒๕๕๓	๑๔๔

ปกหลังใบ เพลงสภาพัฒนาการเมือง



ส่วนที่

สภาพัฒนาการเมือง



๑.๑ ความเป็นมาของสภาพัฒนาการเมือง

แนวคิดในการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมือง เริ่มมีมาตั้งแต่ช่วงวิกฤตการณ์ทางการเมืองในเดือน พฤษภาคม ๒๕๓๕ หลายฝ่ายในสังคมไทยเริ่มหันมาสนใจกับการพัฒนาระบบการเมืองให้มีความเป็นประชาธิปไตยตามหลักเสรีนิยมอย่างจริงจัง ดังปรากฏเป็นกระแสเรียกร้องจากภาคประชาชนให้มีการปฏิรูปการเมือง โดยมีประเด็นหลักคือมุ่งพัฒนาระบบการเมืองแบบประชาธิปไตยให้มีความมั่นคงถาวร ในช่วงเวลาดังกล่าวแนวคิดในการนำเสนอแนวทางการพัฒนาระบบการเมืองการปกครอง โดยการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองเป็นกรอบในการพัฒนาระบบประชาธิปไตย กรอบแนวคิดเบื้องต้นของแผนพัฒนาการเมืองในปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดให้ม็อด์กรที่รับผิดชอบจนกระทั่งได้มีการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง ๕ ปี แผนที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๓๖ -๒๕๔๐) แต่แผนดังกล่าวนี้ยังมิได้ถูกนำไปปฏิบัติ

ในปี พ.ศ. ๒๕๓๘ ได้มีการสานต่อจัดทำแผนพัฒนาการเมือง โดยรัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง (คปก.) เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการเมืองขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง มีการศึกษาวิเคราะห์เพื่อให้แผนพัฒนาการเมืองสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยได้เสนอรูปแบบที่สามารถดำเนินการได้ ๓ แนวทาง แนวทางหนึ่งในสามนั้นคือ การจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองแห่งชาติขึ้นอีกองค์กรหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่วางแผนและดำเนินการพัฒนาการเมืองโดยเฉพาะ



คณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมือง
และแผนแม่บทพัฒนาการเมือง

ภายหลังที่มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) รัฐบาลนายชวน หลีกภัย ได้เริ่มดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองและจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองขึ้นตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งบัญญัติให้รัฐต้องจัดให้มีแผนพัฒนาการเมืองและสภาพัฒนาการเมือง ในช่วงนี้แผนพัฒนาการเมืองคณะกรรมการวิสามัญร่างแผนพัฒนาการเมือง ได้จัดทำแผนพัฒนาการเมืองและคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๓ แต่หลังจากนั้นรัฐบาลก็มิได้ดำเนินการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองขึ้นมาแต่อย่างใด

จนกระทั่งมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลในปี ๒๕๕๔ รัฐบาลพันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร ได้เริ่มดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองอีกครั้ง และนำไปสู่การประกาศระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๖ ในราชกิจจานุเบกษา แผนปฏิบัติการในแผนพัฒนาการเมือง ที่จัดทำขึ้นใหม่มีระยะเวลานานไปปฏิบัติในช่วงปี ๒๕๕๕ -๒๕๕๙ มีแผนปฏิบัติการประการหนึ่งคือ แผนการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเมือง อย่างไรก็ตามถึงแม้จะมีแผนปฏิบัติการชัดเจน แต่รัฐบาลก็ยังมิได้มีการดำเนินการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองเพื่อทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมืองขึ้น

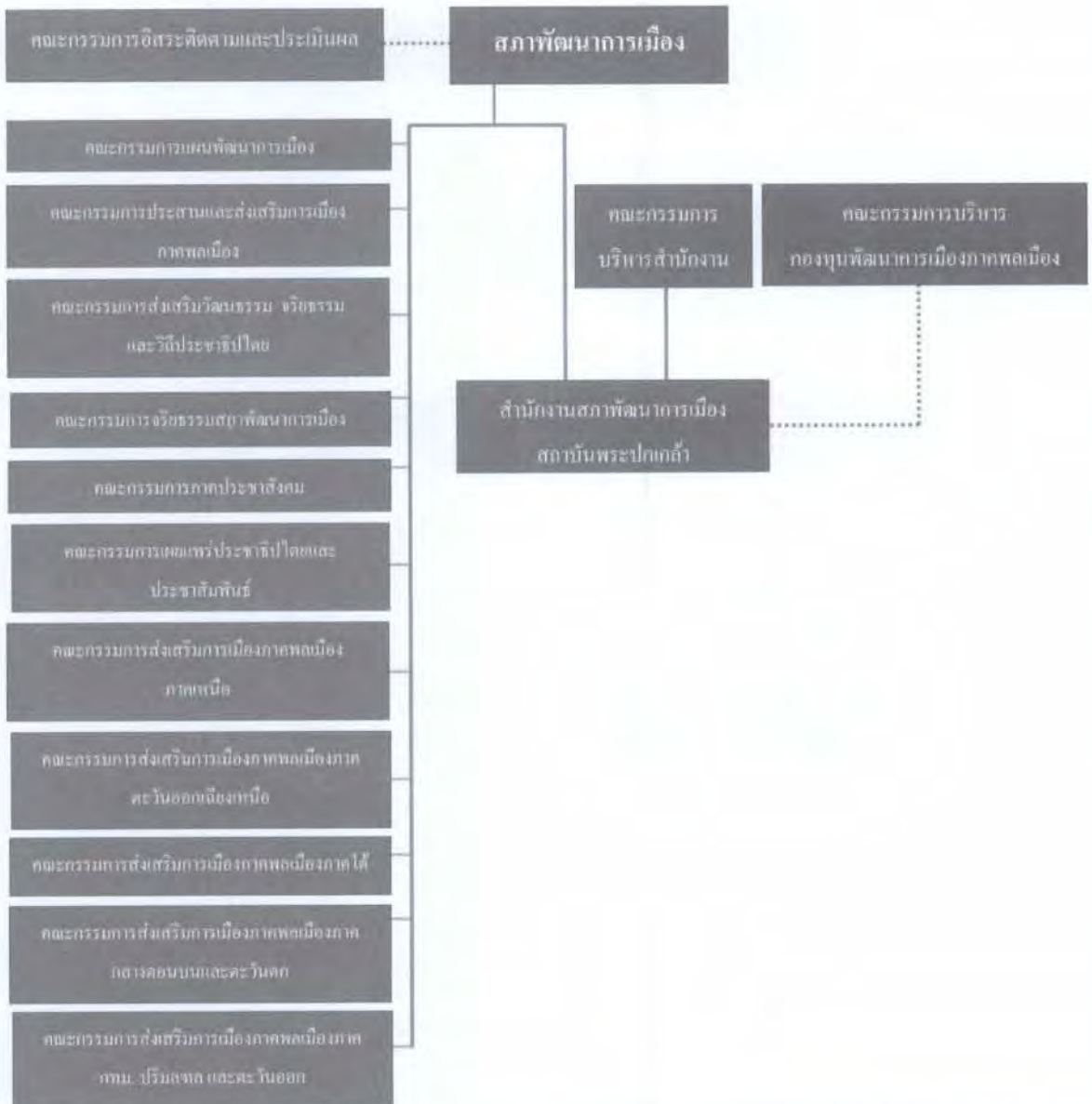
ภายหลังการรัฐประหารในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ รัฐบาลพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ได้สานต่อแนวคิดในการพัฒนาการเมือง สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่ง ที่ ๒๕๖ /๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและยกร่างแผนพัฒนาการเมือง คณะกรรมการชุดนี้ ได้ยกร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งสภาฯ ได้ให้ความเห็นชอบและได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๑ จึงได้มีการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองขึ้นโดยมีสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองเป็นหน่วยงานในการสนับสนุนทางวิชาการและธุรการ



๑.๒ โครงสร้างและองค์ประกอบอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง

๑.๒.๑ โครงสร้างสภาพัฒนาการเมือง

สภาพัฒนาการเมืองมีหน้าที่ดำเนินการพัฒนาการเมืองตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ทั้งหมดไม่สามารถดำเนินการโดยที่ประชุมใหญ่ของสภาพัฒนาการเมืองได้ จึงได้แบ่งภารกิจให้คณะกรรมการชุดต่างๆ รับผิดชอบดำเนินการแทนสภาพัฒนาการเมือง ซึ่งแบ่งตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของคณะกรรมการได้เป็น ๓ กลุ่มดังนี้



กลุ่มแรก เป็นคณะกรรมการที่ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาการเมือง ได้แก่

- ๑) คณะกรรมการประสานและส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง
- ๒) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคเหนือ
- ๓) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ๔) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกลางตอนบนและตะวันตก
- ๕) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และตะวันออก
- ๖) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคใต้
- ๗) คณะกรรมการแผนพัฒนาการเมือง
- ๘) คณะกรรมการเผยแพร่ประชาธิปไตยและประชาสัมพันธ์
- ๙) คณะกรรมการภาคประชาสังคม
- ๑๐) คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรมและวิถีประชาธิปไตย

กลุ่มที่สอง เป็นคณะกรรมการที่กำกับดูแลการบริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ซึ่งเป็นหน่วยสนับสนุนทางวิชาการและธุรการให้แก่สภาพัฒนาการเมือง ได้แก่

คณะกรรมการบริหารสำนักงาน

ในส่วนของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง นอกจากมีคณะกรรมการบริหารสำนักงานคอยกำกับการทำงานในเชิงนโยบายแล้ว สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองยังเป็นหน่วยงานสนับสนุนให้แก่คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมือง ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้อยู่ภายใต้โครงสร้างของสภาพัฒนาการเมือง

กลุ่มที่สาม เป็นคณะกรรมการที่กำกับจริยธรรมของสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ได้แก่

คณะกรรมการจริยธรรมของสภาพัฒนาการเมือง

อนึ่ง การดำเนินงานทั้งหมดของสภาพัฒนาการเมือง จะต้องถูกตรวจสอบและติดตามประเมินผลงานโดย**คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผล** ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวน ๓ คน ได้แก่

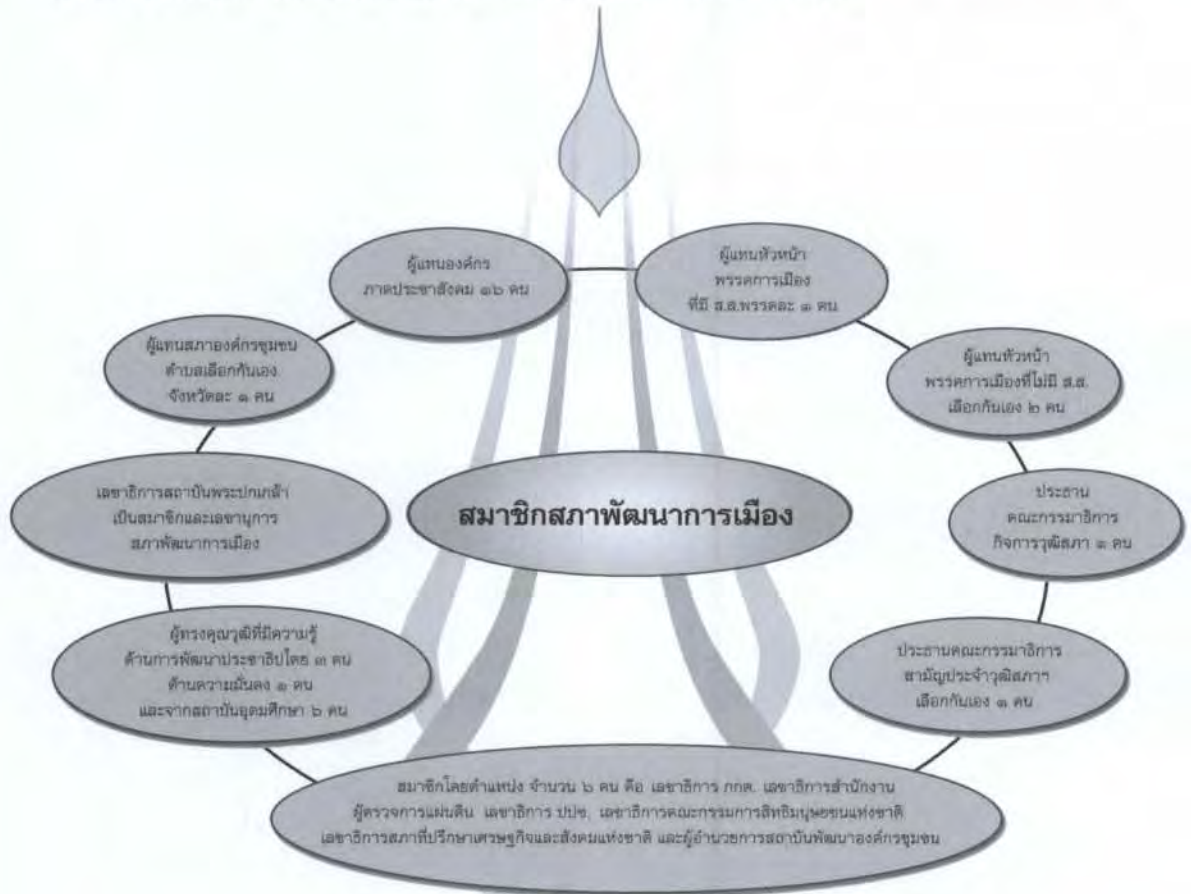
๑. ศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ

โดยคณะกรรมการชุดนี้มีความเป็นอิสระจากสภาพัฒนาการเมือง

นอกจากนั้น สภาพัฒนาการเมืองยังได้จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจอีก ๑ คณะ คือ คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี เพื่อพิจารณาจัดทำรายงานประจำปีในแต่ละปีเป็นการเฉพาะด้วย

๑.๒.๒ องค์ประกอบของสภาพัฒนาการเมือง

ตามมาตรา ๗* ของพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ประกอบด้วยสมาชิก ตามแผนผังโครงสร้างดังต่อไปนี้



สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ชุดที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๑

๑.๒.๓ อำนวยการที่สภาพัฒนาการเมือง สรุปได้ ดังนี้

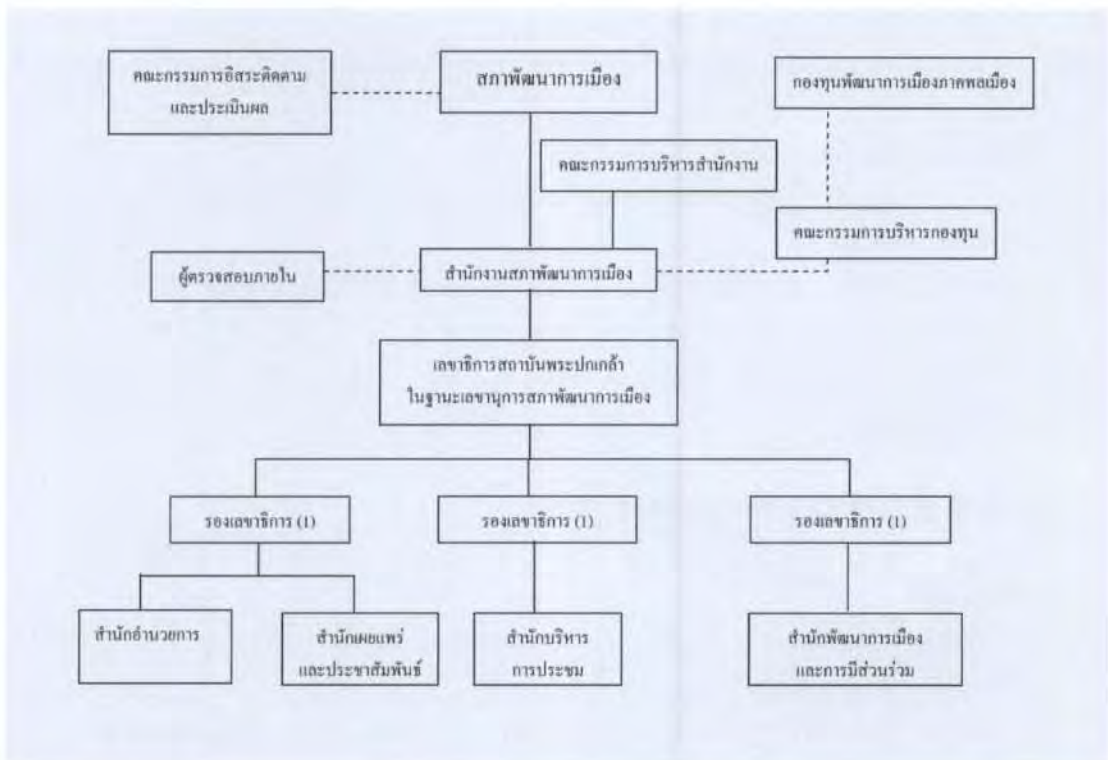
- ๑) จัดทำแผนพัฒนาการเมือง และแผนปฏิบัติการประจำปีภายใต้แผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนฯ ติดตามสอดส่องและประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้มีการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเคร่งครัด
- ๒) เสริมสร้างวัฒนธรรมอันดีทางการเมือง วิถีชีวิตประชาธิปไตย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทางการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- ๓) ส่งเสริมและพัฒนาการเมืองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเมืองและสถาบันทางการเมืองการปกครอง รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรม ให้มีการปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
- ๔) ส่งเสริมและพัฒนาให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง รวมทั้งสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคม ชุมชน ให้เกิดความเข้มแข็ง สามารถใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การกำหนดนโยบายวางแผนด้านต่างๆ ทั้งระดับชาติและท้องถิ่น การตัดสินใจทางการเมือง การจัดทำบริการสาธารณะและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
- ๕) กำกับดูแลการบริหารโดยทั่วไป รวมทั้งวางระเบียบเกี่ยวกับการเงิน ทรัพย์สินและหลักเกณฑ์วิธีการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง



๑.๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

๑.๓.๑ โครงสร้างการบริหารงาน สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

เพื่อให้สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สามารถดำเนินการได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองจึงได้จัดแบ่งโครงสร้างการบริหารงานออกเป็น ๔ สำนัก และจัดสรรบุคลากรเพื่อดำเนินการตามภารกิจที่กำหนดไว้ทั้งในด้านธุรการและวิชาการเพื่อสนับสนุนงานให้แก่สภาพัฒนาการเมือง



ภาพแสดงโครงสร้างการบริหารงานสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า
ปี ๒๕๕๓

๑.๓.๒ II แผนกลยุทธ์ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า ฉบับที่ ๑ (ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ -พ.ศ. ๒๕๕๕) ปรับปรุงครั้งที่ ๑

วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองเป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นกลไกสำคัญและให้การสนับสนุนการทำงานของสภาพัฒนาการเมืองในการสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

พันธกิจ (Mission)

- ๑) สนับสนุนการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองและกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง
- ๒) สนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง การนำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ การติดตามและประเมินผลการพัฒนาการเมืองตามแผนพัฒนาการเมือง
- ๓) สนับสนุนการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง
- ๔) พัฒนางองค์กรให้มีระบบบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ค่านิยมร่วม (Shared Value)

- ๑) มีจิตสำนึกและศรัทธาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- ๒) มีจิตใจใฝ่บริการ ยึดถือและอุทิศตนเพื่อผลประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ
- ๓) ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล คุณธรรมและจริยธรรม
- ๔) มุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม มีทัศนคติเชิงบวก ริเริ่มสร้างสรรค์และให้ความสำคัญกับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

เป้าประสงค์

- ๑) สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีกลยุทธ์ดังนี้
 - (๑) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ของสำนักงาน (Knowledge Management)
 - (๒) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานของสภาพัฒนาการเมืองและสำนักงาน
 - (๓) สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงานให้เกิดขึ้นกับสภาและบุคลากร
 - (๔) พัฒนาขีดสมรรถนะในการทำงาน
- ๒) สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองสามารถสนับสนุนงานด้านวิชาการให้แก่สภาพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกลยุทธ์ดังนี้
 - (๑) พัฒนาศักยภาพสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการ
 - (๒) สนับสนุนงานวิชาการให้กับสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการ

๒๓

ส่วนที่

แผนพัฒนาการเมือง



๒.๑ ความเป็นมาของแผนพัฒนาการเมือง

ในการพัฒนาการเมืองการปกครองของประเทศไทย เพื่อให้ไปสู่เป้าหมายของการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั้น แนวทางสำคัญที่เป็นหลักในการดำเนินการ ของประเทศประการหนึ่ง นั่นคือ การจัดทำ “แผนพัฒนาการเมือง” ขึ้น เพื่อเป็นกรอบแนวทางการ ดำเนินการในเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๐ อนุมัติใช้แผนพัฒนาการเมือง ฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ โดยมีเจตนารมณ์เพื่อมุ่งหมายที่จะ วางแนวทางสำหรับการพัฒนาการเมืองไทยทั้งระบบ โดยให้แผนพัฒนาการเมือง เป็นกรอบยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาการเมืองของชาติ พร้อมกับระบุพันธกิจ กลยุทธ์ และผู้ที่มีบทบาทรับผิดชอบ ตามแต่ละพันธกิจไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและมีแนวทางการดำเนินการที่สอดคล้องกัน โดยให้สภาพัฒนา การเมือง ซึ่งเป็นองค์กรที่มีการบริหารงานอิสระที่จัดตั้งขึ้นตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๕๐ เป็นองค์กรหลักในการติดตามสอดส่องให้มีการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

จากบทบัญญัติดังกล่าวนี้ ในระยะเริ่มต้น (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๕๓) สภาพัฒนาการเมือง ได้นำแผน พัฒนาการเมือง ฉบับของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีมาใช้โดยอนุโลม ซึ่งแผนดังกล่าวนี้ จัดทำขึ้น โดยคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและยกร่างแผนแม่บทพัฒนาการเมือง เป็น การปฏิบัติตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๕๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๔๙ คณะกรรมการชุดนี้ ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองจนแล้วเสร็จเป็นฉบับสมบูรณ์

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๐ อนุมัติให้ใช้แผนพัฒนาการเมืองและให้ สภาพัฒนาการเมืองที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นองค์กรหลัก ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาการเมือง ตลอดจนให้กระทรวง กรม องค์กร และหน่วยงานของรัฐที่มี ส่วนเกี่ยวข้องตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการเมือง ดำเนินการตามกลยุทธ์ของแผนพัฒนาการเมือง

แผนพัฒนาการเมืองฉบับปัจจุบัน (พ.ศ.๒๕๕๐) มีฐานะเปรียบได้กับแผน ระดับชาติ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อวาง แนวทางสำหรับพัฒนาการเมืองไทยทั้ง ระบบ โดยได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์ พันธกิจ และกลยุทธ์เพื่อใช้เป็นแนวทางใน การขับเคลื่อนโดยภาคส่วนต่างๆ ที่มีหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการนำแผนพัฒนาการเมืองไป ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน แต่ละยุทธศาสตร์ และพันธกิจ



๒.๒ ยุทธศาสตร์และพันธกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม

พันธกิจหลัก ๕ ด้าน เป็นแผนที่นำทางไปสู่การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม ซึ่งพันธกิจต่างๆ เหล่านี้ประกอบด้วย

๑. การเสริมสร้างความเข้มแข็งของพลเมืองและสิทธิชุมชน (Strong citizen and community rights)
๒. การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (Human rights)
๓. การเสริมสร้างสถาบันสื่อมวลชนที่เป็นอิสระ (Free press)
๔. การสร้างกลไกการปรึกษาหารือสาธารณะ (Public consultation)
๕. การสร้างกลไกรับฟังความคิดเห็นของเสียงข้างน้อย (Exit and voice)



ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย และการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ยุทธศาสตร์ด้านการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย มีพันธกิจหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ดังนี้

๑. การเสริมสร้างความรู้ทางการเมืองแก่พลเมือง (Civic education)
๒. การเสริมสร้างประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือ (Deliberative democracy)
๓. การเสริมสร้างประชาธิปไตยทางตรง (Direct democracy)



ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง

ยุทธศาสตร์ด้านคุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักการเมือง และส่งเสริมให้บุคลากรที่มีคุณธรรมและจริยธรรมเข้าสู่ระบบการเมือง โดยมีพันธกิจที่สำคัญ ๔ ประการดังต่อไปนี้

๑. การแยกทุนจากการเมือง (Politics and capital)
๒. การสร้างกลไกป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest)
๓. การสร้างระบบการควบคุมและลงโทษทางสังคม (Social sanction)
๔. การพัฒนากลไกการคัดสรรบุคลากรที่มีคุณธรรมจริยธรรม (Political recruitment)



ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : ธรรมาภิบาลทางการเมืองและการบริหาร

ยุทธศาสตร์ด้านธรรมาภิบาลทางการเมืองและการบริหาร มีพันธกิจที่สำคัญ ๗ ประการในการดำเนินการเพื่อสนองตอบต่อวัตถุประสงค์ กล่าวคือ

๑. การเสริมสร้างสถาบันการเมือง (Political institutionalization)
๒. การสร้างระบบตรวจสอบและถ่วงดุลที่มีประสิทธิภาพ (Effective checks and balances)
๓. การสร้างระบบการตรวจสอบและการรับผิดชอบทางการเมือง (Political accountability)
๔. การเสริมสร้างระบบการบริหารการปกครองตามหลักนิติธรรม (The rule of law)
๕. การสร้างความชอบธรรมทางการเมือง (Political legitimacy)
๖. การเสริมสร้างระบบการเมืองและการบริหารโดยเน้นผลประโยชน์สาธารณะ (Public interests)
๗. การเสริมสร้างความโปร่งใสทางการเมืองและการบริหาร (Political and administrative transparency)

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้ง และการสร้างสังคมसानวนันท์

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง การจัดการความขัดแย้ง และการสร้างสังคมสันวนันท์ ไปสู่การบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ข้างต้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินพันธกิจที่สำคัญอย่างน้อย ๔ ด้าน ประกอบด้วย

๑. การเสริมสร้างความมั่นคงภายในชาติ (Internal security)
๒. การจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธี (Nonviolent conflict management)
๓. การเสริมสร้างความอดทนอดกลั้นทางการเมืองให้เกิดขึ้นในทุกภาคส่วนของสังคม (Political toleration)
๔. การเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันของคนในชาติท่ามกลางความหลากหลาย (Balance of conformity and diversity)



ยุทธศาสตร์ที่ ๖ : การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร

ยุทธศาสตร์ด้านการกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร ประกอบด้วยพันธกิจอย่างน้อย ๔ ประการดังต่อไปนี้

๑. การเสริมสร้างความสำนึกในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น (Local ownership)
๒. การสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากรท้องถิ่น (Resource management fairness)
๓. การสร้างกลไกการถ่ายโอนอำนาจให้แก่ท้องถิ่น (Devolution)
๔. การพัฒนาเครือข่ายร่วมกันระหว่างชุมชนท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local network strengthening)

๒.๓ ความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาการเมืองกับ สภาพพัฒนาการเมือง

แผนพัฒนาการเมืองเป็นแผนที่เกิดขึ้นก่อนที่จะมีการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมือง กล่าวคือ แผนพัฒนาการเมืองแล้วเสร็จเป็นฉบับสมบูรณ์มีผลเมื่อวันที่ ๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๐ ส่วนสภาพัฒนาการเมืองจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองมีสมาชิกครบเริ่มเปิดประชุมครั้งแรกได้เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้นในช่วงก่อนที่จะมีการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองจึงไม่มีหน่วยงานใดเป็นกลไกประสานงานในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ จนกระทั่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ สภาพัฒนาการเมืองได้นำแนวทางตามยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการเมืองมาเป็นกรอบในการจัดทำคำของบประมาณ

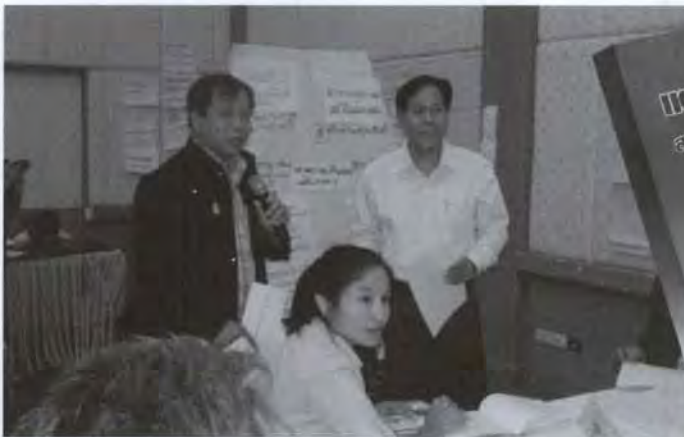
นอกจากนี้เพื่อเป็นการประกันว่าแผนพัฒนาการเมืองฉบับที่จัดทำขึ้นโดยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรียังคงมีสถานะที่เป็นแผนแม่บทแห่งชาติในการพัฒนาการเมือง สภาพัฒนาการเมืองได้ทำหนังสือถึง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เพื่อขอให้พิจารณาถึงสถานะของแผนพัฒนาการเมือง ให้คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ ได้ย้่าถึงสถานะเดิมของแผนพัฒนาการเมือง ตามที่คณะรัฐมนตรีในสมัยพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๐ โดยขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติดังกล่าวต่อไปด้วย ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบ และสั่งการไปยังทุกหน่วยงาน



ดังนั้น สภาพัฒนาการเมืองจึงยังคงใช้แผนพัฒนาการเมืองฉบับของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เป็นแนวทางในการพัฒนาการเมืองต่อไป

เมื่อพิจารณาตามภารกิจ โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ จะเห็นว่าสภาพัฒนาการเมืองเสมือนตั้งองค์กรที่ทำหน้าที่ในการเอื้ออำนวยให้เกิดการเชื่อมร้อยการดำเนินงานภาคีหุ้นส่วนที่เกี่ยวข้อง ไปสู่การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมืองอย่างสอดคล้องประสานกัน ในช่วงปีที่ผ่านมาสภาพัฒนาการเมือง ดำเนินการในเรื่องการเชื่อมประสานแผนกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น เพื่อให้มีการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ

อย่างไรก็ตาม เมื่อสภาพัฒนาการเมืองได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติในระยะ ๒-๓ ปีแรก ได้พบข้อจำกัดบางประการ จึงได้ริเริ่มมีการทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาการเมือง มาตั้งแต่ช่วงกลางปี ๒๕๕๓ เพื่อให้สามารถใช้แผนปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยสภาพัฒนาการเมือง จะดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ซึ่งจะได้ขอความเห็นชอบต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป



ส่วนที่ ๓

กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง



๓.๑ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ ของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

๓.๑.๑ ความเป็นมา

ประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็น การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๗๕ แต่ สภาพการเมืองไทยในปัจจุบันก็ยังไม่มีความเจริญก้าวหน้าเท่าที่ควร สาเหตุหนึ่งที่ทำให้การเมืองไทย ยังไม่เจริญก้าวหน้าคือสภาพความอ่อนแอของภาคประชาชนที่ยังไม่มีความตระหนักและเห็นความสำคัญ ในการเข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองเท่าที่ควร ปล่อยให้การเมืองเป็นเรื่องของนักการเมืองและ ข้าราชการเข้ามาทำหน้าที่ในการใช้อำนาจและการปกครองบ้านเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักการเมืองซึ่ง เป็นผู้ที่มีบทบาทสูงในการใช้อำนาจ การกำหนดนโยบาย และปกครองบ้านเมือง ซึ่งหากบุคคลเหล่านี้ได้ ใช้อำนาจในการปกครองบ้านเมืองอย่างถูกต้องเหมาะสม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมของชาติบ้านเมือง รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือให้ประชาชนได้เข้ามามีบทบาทมีส่วนร่วมในการทางการเมือง ประเทศชาติคงมีความเจริญก้าวหน้ามากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

อย่างไรก็ตามถึงแม้การเมืองที่ผ่านมาในภาคประชาชนจะยังมีความอ่อนแออยู่ แต่ก็ยังมีประชาชน บางส่วนที่มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของภาคประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ได้มีความพยายามที่จะให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในทางการเมืองมากยิ่งขึ้น เพราะเห็นว่า “การเมืองเป็นเรื่องของประชาชนทุกคน ไม่ใช่ของนักการเมืองหรือข้าราชการเพียงฝ่ายเดียว” ดังนั้น จึงได้มีการเคลื่อนไหวและเรียกร้องให้ผู้ปกครองบ้านเมืองเห็นความสำคัญของภาคประชาชน จนในที่สุด ก็ประสบผลสำเร็จและนำไปสู่การปฏิรูปการเมือง รวมทั้งให้โอกาสภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การเมืองมากขึ้น ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนจากการได้มีบทบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ หลายประการ

เมื่อเป็นเช่นนี้จึงเป็นสิ่งที่ภาคประชาชนควรจะได้ตระหนักถึงความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาการเมืองซึ่งเป็นของทุกคนและจะนำไปสู่การทำให้การเมืองภาคประชาชนมีความเข้มแข็ง มากยิ่งขึ้น ดังนั้น การที่ประเทศไทยได้มีแนวคิดให้มีสภาพพัฒนาการเมืองและกองทุนพัฒนาการเมือง ภาคพลเมืองขึ้น จึงถือได้ว่าจะเป็นการก้าวสำคัญในการขับเคลื่อนการเมืองไทยให้มีความเจริญก้าวหน้า ทัดเทียมนานาอารยประเทศในอนาคตต่อไป

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการเมืองของภาคประชาชนเป็นอย่างมาก โดยให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาการเมืองของประเทศเพื่อให้มีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานอารยประเทศ ซึ่งได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองหลายประการ ประกอบด้วย

๑. ในหมวดที่ ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ ๓ แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน โดยในมาตรา ๗๘ ได้กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๗๘ (๗) ได้กำหนดให้รัฐ “ต้องจัดให้มีแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งจัดให้มีสภาพพัฒนาการเมืองที่มีความเป็นอิสระ เพื่อติดตามสอดส่องให้มีการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวอย่างเคร่งครัด”

๒. ในหมวดที่ ๓ สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย ส่วนที่ ๑๐ สิทธิในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียน โดยในมาตรา ๕๗ วรรค ๒ ได้กำหนดให้การวางแผนพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรม การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ การวางผังเมือง การกำหนดเขตการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการออกกฎที่อาจมีผลกระทบต่อส่วนได้เสียสำคัญของประชาชน ให้รัฐจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างทั่วถึงก่อนดำเนินการ

๓. ในหมวดที่ ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ ๑๐ แนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มาตรา ๘๗(๔) ได้กำหนดให้รัฐ “ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง และจัดให้มีกฎหมายจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองเพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่”

จากสาระสำคัญที่กำหนดไว้ข้างต้น จะเห็นได้ว่ารัฐต้องดำเนินการงานหลัก ๒ ประการ คือ การจัดตั้งสภาพพัฒนาการเมือง เพื่อให้มีแผนพัฒนาการเมืองและนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง เพื่อช่วยเหลือกิจกรรมที่เป็นสาธารณะของชุมชน

ดังนั้น คณะรัฐมนตรีสมัยนั้นซึ่งมี พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสภาพพัฒนาการเมือง ต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นกฎหมาย เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ รวมทั้งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๑ และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๑

๓.๑.๒ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๑ ได้บัญญัติถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองไว้ “เพื่อช่วยเหลือกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่”

ทั้งนี้ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- ๑) เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามมาตรา ๔๒ (ดูภาคผนวก หน้า ๑๒๘)
- ๒) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณแผ่นดิน
- ๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบกองทุน
- ๔) ดอกผลหรือรายได้อื่น
- ๕) เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน

การรับเงินหรือทรัพย์สินตามข้อ ๓) ต้องไม่มีเงื่อนไขหรือข้อกำหนดที่กำหนดทิศทาง การดำเนินการของสภาพัฒนาการเมือง และต้องมีใช่เป็นการรับเงินหรือทรัพย์สินจากต่างประเทศ หรือองค์กรระหว่างประเทศ

๓.๒ คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

เพื่อให้การบริหารกองทุนเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ แห่งการจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๒ จึงได้บัญญัติให้มี “คณะกรรมการบริหารกองทุน” ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

- ๑) ประธานสภาพัฒนาการเมือง
- ๒) รองประธานสภาพัฒนาการเมือง คนที่ ๑ และ คนที่ ๒
- ๓) กรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) เลือกกันเอง ๑ คน
- ๔) กรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) เลือกกันเอง ๑ คน
- ๕) กรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๗) เลือกกันเอง ๑ คน
- ๖) กรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๓) (๔) (๕) เลือกกันเอง ๑ คน
- ๗) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
- ๘) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางการเงินการบัญชี จำนวน ๑ คน
- ๙) ผู้ทรงคุณวุฒิทางการพัฒนาสังคมหรือชุมชน จำนวน ๑ คน
- ๑๐) เลขธิการสถาบันพระปกเกล้า เป็นกรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ กรรมการตามข้อ ๑) - ๖) มาจากคณะกรรมการบริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

๓.๓ หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

๓.๓.๑ ลักษณะกิจกรรมที่กองทุนให้การสนับสนุน

- ๑) กิจกรรมที่มีลักษณะการดำเนินงานที่เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง การพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตย และสถาบันทางการเมืองรวมทั้งสถาบันอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ๒) กิจกรรมที่เป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการเมือง สิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบของประชาชนที่พึงมีภายใต้ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- ๓) กิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของประชาชน ชุมชน หรือองค์กรภาคประชาสังคม โดยเฉพาะบทบาทของประชาชน ชุมชน หรือองค์กรภาคประชาสังคมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ๔) การศึกษาวิจัยเกี่ยวข้องกับ ๑) ๒) หรือ ๓)
- ๕) กิจกรรมอื่นตามวัตถุประสงค์ของกองทุนที่สภาพัฒนาการเมืองเห็นสมควร

๓.๓.๒ ผู้บอรับทุนสนับสนุน

ผู้ขอรับทุนต้องเป็นองค์กร เช่น กลุ่มองค์กร กลุ่มเครือข่าย กลุ่มประชาชน ชมรม สมาคม มูลนิธิ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน



๓.๓.๓ หลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ

- ๑) เป็นกิจกรรมที่มีการดำเนินงานให้เกิดผลเป็นรูปธรรม มีการปฏิบัติจริง และเกิดผลกระทบในระยะยาว หรืออาจเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ หรือพันธกิจของแผนพัฒนาการเมือง อาทิเช่น กิจกรรมที่เป็นการริเริ่มหรือพัฒนา กิจกรรมที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงแก้ไขปัญหาในพื้นที่ เป็นต้น
- ๒) ไม่เน้นกิจกรรมที่เป็นการจัดเวทีอบรม ประชุม สัมมนา หากจะต้องมีควรเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมตาม ๑)

๓.๓.๔ ประเภทการให้ทุน

- ๑) ประเภทเชิงพื้นที่ ต้องกำหนดพื้นที่ดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น ต้องระบุพื้นที่ หมู่บ้าน/ชุมชน ตำบล อำเภอ จังหวัด
- ๒) ประเภทเชิงประเด็น ต้องกำหนดพื้นที่ดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น ต้องระบุพื้นที่ หมู่บ้าน/ชุมชน ตำบล อำเภอ จังหวัด
- ๓) ประเภทเชิงวิจัย ให้องค์กรที่สนใจเสนอรายละเอียดโครงการวิจัยตามหัวข้อที่คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง กำหนดดังนี้
 - ก. ตัวแบบหรือตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง
 - ข. สถาบันการเมืองกับการพัฒนาประชาธิปไตย : ศึกษากรณีการดำเนินงานของรัฐสภาตามเกณฑ์และตัวชี้วัดของ Inter-Parliamentary Union (IPU)



๕

ส่วนที่

ผลการดำเนินงานในรอบปี ๒๕๕๓



ประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ 1

สมัชชาประชาชนไทยชุมชน สุภากรเมืองภาคพลเมืองที่เข้มแข็ง



๔.๑ ผลงานเด่นที่สำคัญของสภาพัฒนาการเมือง

๔.๑.๑ ประชาธิปไตยชุมชน

การส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองให้เข้มแข็งถือเป็นภารกิจที่สภาพัฒนาการเมืองมุ่งให้นำหน้าความสำคัญมากที่สุดในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยใช้กระบวนการประชาธิปไตยชุมชนขับเคลื่อนการเมืองภาคพลเมืองในพื้นที่ระดับตำบล ซึ่งมีพื้นที่ปฏิบัติการทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น ๓๑๔ พื้นที่ตำบล และดำเนินการในลักษณะพื้นที่เชิงประเด็นอีก ๑๔ พื้นที่ แบ่งตามภูมิภาคได้ดังนี้

ตารางที่ ๑ จำนวนพื้นที่ประชาธิปไตยชุมชนที่ดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ พ.ศ. ๒๕๕๓

ภาค	พื้นที่ตำบลต้นแบบเรียนรู้		พื้นที่ตำบลขยาย	
	จำนวน (จังหวัด)	จำนวน (ตำบล)	จำนวน (จังหวัด)	จำนวน (ตำบล)
ภาคเหนือ	๑๕	๗๕		
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๙	๑๙	๑๙	๙๕
ภาคกลางตอนบน และตะวันตก	๑๖	๕๗		
ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและตะวันออก	๑๒	๖๘		
ภาคใต้	๑๔	๑๔		
รวม	๗๖	๒๓๓	๑๙	๙๕
รวมทั้งสิ้น		๓๒๘	พื้นที่ตำบล	

สภาพัฒนาการเมืองได้เริ่มดำเนินโครงการและให้งบประมาณสนับสนุนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยดำเนินการตำบลต้นแบบเรียนรู้ จำนวน ๖๔ ตำบล* และให้งบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก่ตำบลต้นแบบเรียนรู้และตำบลขยาย จำนวน ๓๑๙ ตำบล** รวมทั้งสิ้นได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ ๒๕๕๒-๒๕๕๓ จำนวน ๓๒๘ พื้นที่ตำบล

๑* หมายเหตุ ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑล และตะวันออกไม่มีการดำเนินการพื้นที่ต้นแบบ

๒** บางตำบลได้รับงบประมาณต่อเนื่องจากปีงบประมาณ ๒๕๕๒ (ได้รับงบประมาณทั้งปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓)

หลักการของโครงการประชาธิปไตยชุมชน

กระบวนการประชาธิปไตยชุมชนเป็นแนวทางการจัดการตนเองของประชาชนและชุมชน ซึ่งช่วยให้ประชาชนและชุมชนสามารถวางแผนหรือกำหนดความต้องการของตนเองและดำเนินการแก้ไขปัญหาของตนได้ด้วยตนเองโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม รวมตัวกันเพื่อจัดการปัญหาของชุมชนหรือประเด็นต่างๆ ที่เผชิญร่วมกันบนพื้นฐานของการมุ่งเน้นประโยชน์ส่วนรวม โดยประชาชน/ชุมชนไม่ต้องรอความช่วยเหลือจากภาครัฐหรือท้องถิ่น และขณะเดียวกันสามารถใช้สิทธิพลเมืองและสิทธิชุมชนในการมีส่วนร่วม กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการทำงานของภาครัฐและท้องถิ่น เป็นแนวทางที่มุ่งเน้นการเปิดพื้นที่ให้แก่ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายหรือทิศทางการบริหารท้องถิ่นให้สอดคล้องและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดกระบวนการประชาธิปไตยทางตรงและประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือในระดับชุมชน รวมทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมดำเนินการและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ ซึ่งเป็นพันธกิจสำคัญตามแผนพัฒนาการเมือง

รูปแบบ วิธีการดำเนินงาน

ในการดำเนินงานประชาธิปไตยชุมชนระดับพื้นที่ตำบลจำนวน ๓๒๘ ตำบล สภาพัฒนาการเมือง จัดสรรงบประมาณอุดหนุนผ่านกลไกคณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาค ๕ ภูมิภาคให้แก่พื้นที่ชุมชน ตำบลละ ๔๐,๐๐๐ - ๖๐,๐๐๐ บาท เพื่อจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งสภาพัฒนาการเมืองจะทำงานประสานกับสภาองค์กรชุมชนและองค์กรชุมชนอื่นๆ โดยมีรูปแบบกิจกรรม ดังนี้

รูปแบบกิจกรรม	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม
๑. การจัดเวทีอบรมให้ความรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้	สร้างการเรียนรู้ให้ชาวบ้าน เพื่อเป็นการสร้างจิตสำนึกสาธารณะ การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมของชุมชน ซึ่งเป็นการพัฒนาคน เตรียมความพร้อมของชุมชนในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไขปัญหาของชุมชน
๒. การจัดเวทีระดมความคิดเห็น	เพื่อให้ประชาชนร่วมกันศึกษาชุมชน เสนอปัญหา ความต้องการของชุมชน และร่วมคิดเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาทั้งในระดับชุมชนเอง และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



รูปแบบกิจกรรม	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม
๓. การประชุมเพื่อจัดทำแผนชุมชน	เป็นการประชุมของคณะทำงานในพื้นที่ระดับตำบลในการจัดทำแผนชุมชนซึ่งได้ข้อมูลมาจากการเสนอปัญหา ความต้องการของชาวบ้านเพื่อมาจัดทำแผนชุมชน และกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาของชุมชนร่วมกัน
๔. การจัดเวทีประชุมร่วมกับภาคีเครือข่ายต่างๆ เพื่อเสนอนโยบาย/แผนพัฒนาชุมชน และติดตามผลการพัฒนา	ประชุม/จัดเวทีสัมมนา ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการในพื้นที่ ส่วนท้องที่ กลุ่มองค์กรภาคประชาสังคม และประชาชนทั่วไป เพื่อนำเสนอแผนหรือนโยบายสาธารณะ สร้างความเข้าใจ สร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรต่างๆ ในการผลักดันแผนชุมชนไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผล และบรรจุแผนชุมชนเข้าในแผนปฏิบัติการ ๓ ปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การดำเนินการกิจประชาธิปไตยโดยชุมชนของสภาพัฒนาการเมืองได้ดำเนินการใน ๒ ระดับ ดังนี้

๑) ประชาธิปไตยชุมชนระดับตำบล ดำเนินการในพื้นที่ ๗๖ จังหวัด แบ่งเป็นตำบลเรียนรู้และตำบลขยาย โดยขยายพื้นที่ดำเนินโครงการในบึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๖๔ ตำบล เพิ่มขึ้นเป็น ๓๒๘ ตำบล ในบึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ทุกจังหวัด แบ่งตามภูมิภาคได้ดังนี้

ตารางที่ ๒ จำนวนพื้นที่ประชาธิปไตยชุมชนระดับตำบลที่ดำเนินการในบึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ภาค	พื้นที่ตำบลต้นแบบเรียนรู้		พื้นที่ตำบลขยาย	
	จำนวน (จังหวัด)	จำนวน (ตำบล)	จำนวน (จังหวัด)	จำนวน (ตำบล)
ภาคเหนือ	๑๕	๗๕		
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๙	๑๙	๑๙	๙๕
ภาคกลางตอนบน และตะวันตก	๑๖	๔๘		
ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและตะวันออก	๑๒	๖๘		
ภาคใต้	๑๔	๑๔		
รวม	๗๖	๒๒๔	๑๙	๙๕
รวมทั้งสิ้น			๓๑๙	

- ๒) ประชาธิปไตยชุมชนระดับจังหวัด ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดน่าน ร่อง ๕ จังหวัด ได้แก่
- ภาคเหนือ พื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์
 - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญ
 - ภาคกลางตอนบนและตะวันตก พื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม
 - ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและตะวันออก พื้นที่จังหวัดระยอง
 - ภาคใต้ พื้นที่จังหวัดระนอง



พลก็เกิดขึ้นต่อชุมชน

ผลของประชาธิปไตยชุมชนทำให้เกิดประชาธิปไตยทางตรงในระดับชุมชน นั่นคือ กระบวนการประชาธิปไตยชุมชนได้เปิดช่องทางให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา ความต้องการ แนวทางการพัฒนา ตลอดจนทำให้เกิดกระบวนการร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนด้วยตนเอง เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในชุมชนผ่านเวทีปรึกษาหารือ ซึ่งนำไปสู่การแสวงหาฉันทามติในการตัดสินใจร่วมกันอันเป็นวิถีทางตามระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อนโยบายสาธารณะในระดับท้องถิ่นและระดับจังหวัด ถือเป็นการพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองตั้งแต่ระดับชุมชนซึ่งสอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๗

๔.๑.๒ สมัชชาประชาธิปไตยชุมชน

การจัดประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนสู่การเมืองภาคพลเมืองที่เข้มแข็ง ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นเวทีสาธารณะในการนำเสนอพื้นที่ต้นแบบประชาธิปไตยชุมชนและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนจากภาคส่วนต่างๆ ทั่วประเทศ ซึ่งประกอบด้วยผู้เข้าร่วมกว่า ๑,๒๐๐ คน โดยนายกรัฐมนตรีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้รับมอบข้อเสนอเชิงนโยบายประชาธิปไตยชุมชนฯ รวมทั้งข้อเสนอจากระดับภูมิภาค ๕ ภูมิภาค พร้อมทั้งให้เกียรติกล่าวปาฐกถาพิเศษเรื่อง "นโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง"

สืบเนื่องจากการมอบข้อเสนอเชิงนโยบายต่อนายกรัฐมนตรี สภาพัฒนาการเมืองได้ดำเนินการประสานติดตามข้อเสนอเชิงนโยบายที่นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการ ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับการตอบสนองเชิงนโยบายจากสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีเนื้อหาดังนี้



หน่วยงาน	การดำเนินการเชิงนโยบาย
สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	<p>๑) มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดสนับสนุนให้สภาพัฒนาการเมืองและสภาองค์กรชุมชนดำเนินการให้ชุมชนระดับตำบลมีส่วนร่วมตามแนวทาง “ประชาธิปไตยชุมชน” - การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทาง “ประชาธิปไตยชุมชน” ในระดับตำบล รวมทั้งการอุดหนุนงบประมาณที่จำเป็น - การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนนโยบายการส่งเสริมกระบวนการประชาธิปไตยชุมชนตั้งแต่ในระดับตำบล โดยสภาพัฒนาการเมืองเป็นกลไกประสานและสนับสนุนการปฏิบัติตามแผนพัฒนาประชาธิปไตยของชุมชน <p>๒) มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสรรเวลาออกอากาศในสถานีโทรทัศน์และสถานีวิทยุของรัฐบาลให้แก่กิจกรรม “ประชาธิปไตยชุมชน” ของสภาพัฒนาการเมือง</p>
สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	<p>ข้อเสนอในเชิงนโยบายของสมาชิกประชาธิปไตยชุมชนฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ อปท. เป็นเรื่องที่รัฐบาลได้ให้ความสำคัญอยู่แล้ว จึงเห็นควรให้แจ้ง มท. ในฐานะกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับให้ความสนับสนุนแนวทางดำเนินการ “ประชาธิปไตยชุมชน” ในระดับตำบล</p>



๑) ผลจากการประชุมสมัชชาพัฒนาการเมืองเพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมือง ประจำปี ๒๕๕๒

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “ความเข้มแข็งของการเมืองภาคพลเมือง กับการเสริมสร้างประชาธิปไตยไทย” ซึ่งการประชุมได้ข้อคิดและคำแนะนำเกี่ยวกับแผนพัฒนาการเมืองว่า “การที่จะทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรมนั้น การกำหนดแนวทางของแผนพัฒนาการเมืองต้องสอดคล้องกับสถานการณ์และระบอบประชาธิปไตย โดยอาศัยการผสมผสานที่ลงตัวระหว่างสองด้าน คือการเชื่อมั่นในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเชื่อว่าผู้กำหนดทิศทางคือประชาชน ซึ่งแผนพัฒนาการเมืองที่จะดำเนินการนั้น ต้องมาจากความต้องการของประชาชนเป็นที่ตั้ง ประการที่หนึ่ง คือต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของความต้องการของมนุษย์คือการกินดีอยู่ดี หรือกินพอดี อยู่พอดี ประการที่สองคือมนุษย์ต้องการมีสิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมด้วยศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามหลักประชาธิปไตยคือยอมรับทุกฝ่าย แต่วันนี้ชัดเจนว่าสิทธิเสรีภาพของประชาชนนั้นสูงกว่าการไปหย่อนบัตรเลือกตั้ง เพราะประชาชนต้องการสิทธิเสรีภาพ การมีส่วนร่วมในนโยบายที่มีผลกระทบกับชีวิตและชุมชน ฉะนั้น หลักการส่งเสริมสิทธิ และการมีส่วนร่วมถือว่ามีความสำคัญ ประการที่สาม พื้นฐานของมนุษย์ที่ต้องการอยู่ในสังคมที่สงบสุข และสันติ โดยเคารพสิทธิกันและกัน แม้บางเรื่องได้รับการตอบสนองและบางเรื่องไม่ได้รับการตอบสนอง แต่ต้องยอมรับเสียงส่วนใหญ่”



๒) ผลจากการประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนสู่การเมืองภาคพลเมืองที่เข้มแข็ง^๑ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๕๓

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้ปาฐกถาพิเศษเรื่อง ‘นโยบายของรัฐบาลในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง’ พร้อมกับรับข้อเสนอเชิงนโยบายจากที่ประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนของสภาพัฒนาการเมือง ซึ่งประเด็นสำคัญที่ได้รับจากการปาฐกถาพิเศษ สามารถสรุปได้ดังนี้ “รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ และปี ๒๕๕๐ มีบทบัญญัติที่จะเสริมความเข้มแข็งและเพิ่มช่องทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งหนึ่งในช่องทางนั้นก็มีสภาพัฒนาการเมืองและอีกช่องทางหนึ่งก็คือสภาองค์กรชุมชนที่เกิดขึ้นในทุกระดับ ตรงนี้เป็นสิ่งที่ถือได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญในการที่จะเป็นกลไกที่สำคัญในการเพิ่มเติมช่องทางการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน แต่สิ่งที่ถือเป็นนโยบายสำคัญว่าการขับเคลื่อนไม่ว่าจะเป็นจากราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หรือจากการที่จะส่งเสริมการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเชิงนโยบายและในการแก้ไขปัญหาของประชาชนนั้น การส่งเสริมกระบวนการนี้ถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของประชาธิปไตยของชุมชน ตัวอย่างปัญหาการจัดสรรทรัพยากร การแก้ปัญหาเรื่องของที่ดินทำกินที่ผ่านมามีหน่วยงานที่รับผิดชอบมากมาย มีปัญหาเรื่องของกฎหมาย กฎระเบียบหลายฉบับ และก็มี

^๑ จากหนังสือสรุปการประชุมเชิงปฏิบัติการ “สมัชชาประชาธิปไตยชุมชน สู่การเมืองภาคพลเมืองที่เข้มแข็ง” วันที่ ๑๖-๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ ณ ศูนย์ประชุม (ชั้น ๔) ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ กรุงเทพมหานคร

ความขัดแย้งของรัฐบาลกับประชาชนอยู่ทั่วประเทศ หลายพื้นที่ หนึ่งในนโยบายที่รัฐบาลชุดนี้ได้รับเริ่มและผลักดันคือเรื่องโฉนดชุมชนและธนาคารที่ดิน ซึ่งในเรื่องโฉนดชุมชนนั้นจะไม่สามารถดำเนินการได้เลย ถ้าไม่มีกระบวนการประชาธิปไตยของชุมชนเข้ามาทำงานและสนับสนุน พื้นที่ที่มีความพร้อมในการที่จะได้ประโยชน์จากโฉนดชุมชนคือพื้นที่ที่ประชาชนสามารถรวมตัวกันเป็นองค์กรชุมชน และวิเคราะห์ปัญหาของตัวเองโดยให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่ทั้งหมดตรงนั้นมีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์ที่ดิน"

"ตัวอย่างที่สอง นโยบายที่แก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย สองนโยบาย คือบ้านเอื้ออาทรกับบ้านมั่นคง บ้านเอื้ออาทรนั้นเป็นโครงการในลักษณะ ซื่อที่หาที่ ก่อสร้างบ้านขึ้นมาบอกว่าเป็นบ้านราคาถูกและก็ขายให้ประชาชน เกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเพราะการขาดการมีส่วนร่วม ในขณะที่โครงการบ้านมั่นคงอาศัยองค์กรชุมชนในการรวมตัวกันเพื่อจัดทำผังการใช้ประโยชน์ที่อยู่อาศัยที่มีคุณภาพที่ดีสำหรับประชาชน ตัวอย่างนี้เป็นบทเรียนที่สำคัญที่จะเรียนรู้ว่ากระบวนการประชาธิปไตยชุมชน การมีส่วนร่วมของประชาชนและพลเมือง คือหัวใจในเรื่องของประสิทธิภาพของนโยบาย และคือหัวใจของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่"

"โครงการของรัฐบาลหลายโครงการ เช่น การประกันรายได้ให้แก่เกษตรกร หรือโครงการที่มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อนำไปสู่การพัฒนา จะเป็นกรณีของโครงการชุมชนพอเพียง ต้องอาศัยความเข้มแข็งของประชาคมมากยิ่งขึ้น ไปจนถึงการจัดระบบการบริหารจัดการ การจัดสรรงบประมาณที่ยึดพื้นที่เป็นหลัก ก็คือระบบที่เรียกกันว่า การบูรณาการในระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด หรือ ก.น.จ. มีการจัดสรรงบประมาณปีละ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ทั่วประเทศ แต่ว่าเงื่อนไขของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) คือทุกจังหวัดจะต้องไปดำเนินงานในเรื่องของประชาคมและเป็นการดึงทุกภาคส่วนของพื้นที่มาร่วม ทั้งส่วนราชการ ทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งภาคธุรกิจเอกชน หอการค้า สมาอุตสาหกรรม ท้องเที่ยว รวมไปถึงการเชิญชวนภาคประชาชน และองค์กรภาคประชาชน"

ภายหลังจากการประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชน นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้มีบัญชาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งกระทรวงมหาดไทยและกรมประชาสัมพันธ์ พิจารณาดำเนินการในการจัดสรรงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้สนับสนุนสภาพพัฒนาการเมืองและสภาองค์กรชุมชนดำเนินการให้ชุมชนระดับตำบลมีส่วนร่วมตามแนวทาง "ประชาธิปไตยชุมชน" และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทาง "ประชาธิปไตยชุมชน" ระดับตำบล รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนส่งเสริมนโยบายกระบวนการประชาธิปไตยชุมชนตั้งแต่ระดับตำบล โดยสภาพพัฒนาการเมืองเป็นกลไกประสานและสนับสนุนการปฏิบัติตามแผนประชาธิปไตยชุมชน นอกจากนี้ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์ พิจารณาจัดสรรเวลาออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์และสถานีวิทยุของรัฐบาลให้แก่กิจกรรมประชาธิปไตยชุมชนของสภาพพัฒนาการเมือง ทั้งนี้ ประชาธิปไตยชุมชน จะเป็นกระบวนการและแนวทางที่สภาพพัฒนาการเมือง ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการปัญหา ความต้องการ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของชุมชนตนเอง และจะสามารถนำไปสู่การแก้ไขวิกฤตการณ์ทางการเมืองระดับพื้นที่ไปจนถึงระดับชาติได้ โดยสภาพพัฒนาการเมือง ได้ตั้งเป้าหมายให้เกิดประชาธิปไตยชุมชนทุกตำบลทั่วประเทศ

๔.๑.๓ การเชื่อมประสานกับหน่วยงานภาคีเพื่อนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ

คณะกรรมการแผนพัฒนาการเมือง สภาพัฒนาการเมือง ดำเนินการเชื่อมประสานกับหน่วยงานราชการที่มีภารกิจเกี่ยวข้องตามแผนพัฒนาการเมืองทั้งในระดับภูมิภาคและระดับส่วนกลาง โดยมีกิจกรรมหลัก ดังนี้

๑) การจัดประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Teleconference) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่อง การนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศ โดยได้รับความร่วมมือด้านระบบเทคโนโลยีการประชุมทางไกลจากกระทรวงมหาดไทย



๒) การเดินทางเข้าพบหน่วยงานต่างๆ ที่มีภารกิจเกี่ยวข้องตามแผนพัฒนาการเมือง โดยดำเนินการเข้าพบเพื่อหารือ ทำความเข้าใจถึงบทบาทภารกิจตามแผนพัฒนาการเมือง ซึ่งพบว่าหน่วยงานต่างๆ ได้มีการปฏิบัติและดำเนินการอยู่แล้ว ดังนี้

๒.๑) คณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
คณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
มีหน้าที่ในเรื่องส่งเสริม
สิทธิ เสรีภาพ และ
ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์
สอดคล้องกับแผน ใน
อนาคตจะมีการประสาน



กับสภาพัฒนาการเมือง โดยเฉพาะเรื่อง สิทธิเสรีภาพ คือ แก่นแท้ของประชาธิปไตย ซึ่งเกี่ยวข้องกับ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม



๒.๒) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีภารกิจในการเยียวยา สงเคราะห์ด้านความเป็นอยู่ตั้งแต่เกิดจนตาย ดังนั้น หลักสำคัญที่สอดคล้องกับแผน พัฒนาการเมือง คือ การมีส่วนร่วม สิทธิ และความสมัครใจ (ยุทธศาสตร์ ที่ ๒) ในด้าน เยาวชนและสตรีมีการอบรมหลักสูตรการมีส่วนร่วม มีผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรละ ๑,๐๐๐ คน โดยประสานงานกับสถาบันพระปกเกล้าและนักวิชาการด้านการเมือง เช่น ศ.ดร.บวรศักดิ์ อูวรรณโณ เป็นต้น โดยหลักสูตรนี้ เน้นเรื่องการส่งเสริมให้สตรีมีส่วนร่วมทางการเมือง

๒.๓) กระทรวงศึกษาธิการ

นโยบายการพัฒนาการศึกษา นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษา นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ได้เน้นการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง โดยให้คนไทยได้ เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายในการสร้างเด็กให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข มีความสามารถ สนับสนุนการแข่งขันของประเทศ อยู่ในสังคมโลกได้อย่างยั่งยืนบนพื้นฐาน ของความเป็นไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง (Civic Education) ซึ่งมีแนวทางในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ คือ

๒.๓.๑) บูรณาการกับวิชาการลูกเสือ

๒.๓.๒) ปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การประเมินผล และการจัดกิจกรรม

๒.๓.๓) ลดการเรียนทางวิชาการลงให้เหมาะสม และนำวิชาเกี่ยวกับทักษะชีวิต คุณธรรมจริยธรรม เน้นความเป็นพลเมืองดีเข้ามาแทน

๒.๓.๔) จัดกิจกรรมตามความถนัด และความสนใจของแต่ละคน



นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการยังมีโครงการนโยบายสถานศึกษา 3D ซึ่งประกอบด้วย

- (๑) Democracy ยึดมั่นประชาธิปไตย ให้มีความตระหนัก เห็นความสำคัญ ศรัทธา และเชื่อมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง
- (๒) Decency มีคุณธรรม ความเป็นไทย เป็นผู้มีคุณธรรม ความดีงาม รู้ผิดชอบชั่วดี มีจิตสำนึก ความภาคภูมิใจ และยึดถือปฏิบัติอยู่ในวิถีชีวิตแห่งความเป็นไทย
- (๓) Drug-Free ห่างไกลยาเสพติด รู้จักหลีกเลี่ยง ป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติด โดยมีแนวทางในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมในเชิงลึกที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดมโนสำนึก รู้ผิดชอบชั่วดี มีวิถีปฏิบัติอันดีงามในชีวิตจริง และมีส่วนร่วมกิจกรรมอย่างจริงจัง

สรุปได้ว่า นโยบายดังกล่าว มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๓

๒.๔) กรมการพัฒนาชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน มีนโยบายหลัก ในการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบไปด้วย

- ๒.๔.๑) ธรรมภิบาล ยึดหลักธรรมภิบาลตามปฐมบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว "เราจะครองแผ่นดินโดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม"
- ๒.๔.๒) ประสานสามัคคี ยึดหลัก รู้ รัก สามัคคี เพื่อสร้างสังคมให้สงบสุข
- ๒.๔.๒) วิถีพอเพียง ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ดำรงชีวิตแบบพอเพียงเพื่อเป็นแบบอย่างและส่งเสริมให้ประชาชนมีวิถีชีวิตในแบบเศรษฐกิจพอเพียง

ดังนั้น วิสัยทัศน์ของกรมการพัฒนาชุมชน จึงได้แก่ การเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชนให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน โดยมีพันธกิจในการสร้างพลังชุมชน สร้างระบบการจัดการความรู้ สร้างระบบการบริหารจัดการชุมชน และมีเป้าหมายในการให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง ประชาชนพึ่งตนเองได้ ครอบคลุมมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข โดยมีหลักการในการดำเนินงานพัฒนาชุมชน ดังนี้

- (๑) ยึดหลักความมีศักดิ์ศรีและศักยภาพของประชาชน
- (๒) ยึดหลักการพึ่งตนเองของประชาชน
- (๓) ยึดหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (๔) ยึดหลักประชาธิปไตย

สรุปได้ว่า นโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ยุทธศาสตร์ที่ ๒

๒.๕) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

นโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการเมืองใน ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ของแผนพัฒนาการเมือง เรื่องการกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร ดังนี้

๒.๕.๑) พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างสำนึกการเป็นเจ้าของท้องถิ่น

- (๑) กำหนดภาษีท้องถิ่นรูปแบบใหม่
- (๒) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำโครงการนำร่องที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพิจารณา อนุมัติโครงการ อนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินงานในโครงการ

๒.๕.๒) พันธกิจที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากรท้องถิ่น

- (๑) จัดทำกฎหมายที่บัญญัติให้มีการจัดสรรทรัพยากรในท้องถิ่นเป็นหน้าที่ของท้องถิ่นและชุมชน
- (๒) จัดทำกฎหมายรองรับสิทธิชุมชนในด้านต่างๆ
- (๓) เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการชุมชนท้องถิ่นโดยการมอบอำนาจตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรทรัพยากรในท้องถิ่นให้แก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างแท้จริง



๒.๕.๓) พันธกิจที่ ๓ การสร้างกลไกการถ่ายโอนอำนาจให้แก่ท้องถิ่น

- ๑) จัดทำประมวลกฎหมายท้องถิ่น ปรับปรุงแผนแม่บทการกระจายอำนาจ แผนปฏิบัติการ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวกับการกระจายอำนาจ
- ๒) เสริมสร้างคุณภาพของสภาท้องถิ่นในด้านต่างๆ เพื่อให้สามารถออกกฎหมาย ข้อบัญญัติที่สำคัญของท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๕.๔) พันธกิจที่ ๔ พัฒนาเครือข่ายร่วมกันระหว่างชุมชนท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- ๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีโครงการนำร่องร่วมกับชุมชนท้องถิ่นอย่างจริงจัง หรือจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับชุมชนท้องถิ่นเพื่อบริหารจัดการปัญหาาร่วมกัน
- ๒) บัญญัติกฎหมายที่รองรับการจัดตั้งหรือสนับสนุนองค์กรชุมชน สิทธิชุมชน เพื่อรองรับสถานะขององค์กรชุมชนและเครือข่ายชุมชนเหล่านั้น

๒.๖) กรมการปกครอง

การดำเนินงานของกรมการปกครอง คือ การสร้างอาสาสมัครต้นแบบ ประชาธิปไตยใน ๘,๘๐๐ หมู่บ้าน ให้ใช้ชีวิตเป็นต้นแบบ

สรุปได้ว่า นโยบายของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ยุทธศาสตร์ที่ ๒



๒.๗) กรมคุมประพฤติ

ภารกิจหลักของกรมคุมประพฤติ คือ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้กระทำผิด ให้มีพฤติกรรมเชิงบวก ซึ่งขณะนี้มีการส่งเสริมให้ประชาชนร่วมเป็นอาสาสมัครคุมประพฤติ แต่ยังมีน้อยมาก พร้อมกันนี้กำลังดำเนินโครงการพัฒนาเครือข่ายยุติธรรมชุมชนร่วมกับผู้กระทำผิดอาสา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม ระหว่างเจ้าหน้าที่/ผู้ที่เคยกระทำความผิด อาสาสมัครเข้ามาและผู้ใกล้จะพ้นโทษ



โดยกรมคุมประพฤติแสวงหาอาสาสมัครที่มีต้นทุนเชิงบวกในชุมชน ร่วมคิดร่วมทำ นำผู้มีจิตอาสาสามารถร่วมงาน ๕๐๐ กว่าแห่ง

สรุปได้ว่า นโยบายของกรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๒ ตลอดจนยุทธศาสตร์ที่ ๔

๒.๘) กรุงเทพมหานคร

ยุทธศาสตร์/โครงการ/กิจกรรมของกรุงเทพมหานครที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการเมือง ได้แก่

๒.๘.๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง

พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างความรู้แก่พลเมือง ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๕ ของแผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ๒๕๕๒-๒๕๕๕ ที่ว่าด้วยการพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อเป็นต้นแบบการบริหารมหานคร โดยเฉพาะในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕.๒ เรื่อง การสร้างกรอบทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืนและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาภาคมหานคร

๒.๘.๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมเนียมปฏิบัติทางการเมืองและการบริหาร

พันธกิจที่ ๗ การเสริมสร้างความรู้ โปร่งใสทางการเมืองและการบริหาร ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๕ ของแผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อเป็นต้นแบบการบริหารมหานคร ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕.๖ การเสริมสร้างการให้บุคลากรของกรุงเทพมหานคร มีความพร้อมทั้งด้านศักยภาพ คุณภาพชีวิตที่ดี และความภูมิใจเพื่อร่วมพัฒนากรุงเทพมหานครให้น่าอยู่



๒.๙) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภารกิจของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๖ พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างความสำเร็จในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น และพันธกิจที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากรท้องถิ่น กิจกรรม/โครงการที่ได้ดำเนินการ ได้แก่

- ๑) บริหารจัดการทรัพยากรน้ำบนฐานการมีส่วนร่วม
- ๒) การแก้ปัญหาทรัพยากรป่าไม้
- ๓) การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น ลดมลพิษในมาบตาพุด การแก้ไขสภาพป่า
- ๔) การสร้างการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
- ๕) การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๔๘๓ โครงการ ปรับปรุงพัฒนาแหล่งน้ำ สำรวจแหล่งน้ำบาดาล สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความต้องการแหล่งน้ำ
- ๖) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ แก้ปัญหาบุกรุกป่าไม้ โครงการปะการังเทียม
- ๗) ด้านการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม มลพิษในเขตมาบตาพุด แก้ปัญหาโรคร้อน แสดงท่าทีของประเทศในการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- ๘) การสร้างเครือข่ายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประมาณแสนคน และกองทุนกลูกลีสีเขียว

๒.๑๐) วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

การดำเนินงานของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๒ ของแผนพัฒนาการเมือง เรื่องการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในพันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างความรู้ทางการเมืองแก่พลเมือง โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจการเมืองตามวิถีประชาธิปไตย



๒.๑๑) คณะกรรมการแผนชุมชน ๔ ภาค

คณะกรรมการแผนชุมชน ๔ ภาค มีนโยบายสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ที่ ๒ ดังนี้

- ๑) เน้นทุกภาคส่วนต้องเป็นเจ้าของชุมชนร่วมกัน ประเด็นคือ จะจัดการอย่างไรกับพื้นที่ที่อยู่ในพื้นที่นำไปปฏิบัติให้เกิดผล
- ๒) หลักคิดที่สำคัญ คือ ต้องเอาพื้นที่เป็นตัวตั้ง หน่วยงานต่างๆเป็นตัวเสริม ต้องพัฒนาการคิดของประชาชนเครื่องมือที่ใช้ต้องเหมาะสม (ไม่ใช่พิมพ์เขียว) เพราะวิถีชีวิตของชุมชนมีความแตกต่างกัน
- ๓) ประชาธิปไตยที่กินได้ต้องเข้าใจวิถีชีวิตชุมชนต้องเข้าใจข้างล่างและใช้เครื่องมือที่เหมาะสม
- ๔) ชุมชนต้องเรียนรู้ตัวเองว่ามีความสามารถอะไร เรียนรู้จากโลกภายนอกมีอะไรบ้าง ต้องเรียนรู้เรื่องครอบครัวแต่ละคนมีความสามารถอะไร เรียนรู้หมู่บ้านชุมชนว่าอยู่ในสังคมประเภทใด มีแหล่งรายได้มาจากอะไร ชุมชนต้องเรียนรู้ร่วมกันแบบบูรณาการ ข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อรองรับยังไม่มี
- ๕) ต้องใช้กระบวนการของ กรรมการหมู่บ้าน วางอนาคตชุมชนที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต
- ๖) วันนี้อย่าเชื่อมโยงทุกหน่วย กติกากฎหมายต้องอยู่ใต้หลักศาสนาธรรม ศีลห้าต้องยึดถือปฏิบัติให้ได้แม้บางข้อ เครื่องมือต้องเหมาะสมในการสร้างประชาธิปไตย
- ๗) ต้องเอาผู้รู้มาบูรณาการทำงานร่วมกัน เคยทำร่วมกับท้องถิ่น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรรมการหมู่บ้าน ทุกคนต้องเข้าใจ
- ๘) การมีเวทีพูดคุยกันในเวทีทุกภาค เรื่องนี้เป็นเรื่องของคนทุกคน ทุกองค์กร ต้องแปลงสารสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์



๒.๑๒) สมาคมนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย

ภารกิจที่ดำเนินการของสมาคมฯ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ ที่เน้นให้ชุมชน ชาวบ้าน รับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยสนับสนุนการเข้าไปมีส่วนร่วมในชุมชน และเสนอข่าวการขับเคลื่อนการพัฒนาการเมืองอย่างต่อเนื่อง



๒.๑๓) สถาบันอิศรา

ภารกิจที่ดำเนินการของสถาบันอิศรา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ โดยการนำเสนอข่าวของ ความเคลื่อนไหวของการเมืองภาคพลเมืองอย่างต่อเนื่อง และควรมีการประสานงานข้อมูลข่าว ระหว่าง สถาบันอิศราและสภาพัฒนาการเมืองอย่างต่อเนื่อง

๒.๑๔) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

อำนาจหน้าที่ภารกิจที่ดำเนินการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ ดังนี้

- ๑) ภารกิจเสนอแนะหรือให้คำแนะนำในการจัดทำหรือปรับปรุงประมวลจริยธรรม
- ๒) ภารกิจส่งเสริมให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจิตสำนึก ด้านจริยธรรม
- ๓) ภารกิจตรวจสอบและรายงานการกระทำที่มีการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม



แผนงานของหน่วยงาน

- ๑) ภารกิจเสนอแนะหรือให้คำแนะนำในการจัดทำหรือปรับปรุงประมวลจริยธรรม
- ๒) ภารกิจส่งเสริมให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจิตสำนึก ด้านจริยธรรม
- ๓) ภารกิจตรวจสอบและรายงานการกระทำที่มีการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม
ข้อเสนอแนวคิดเชิงนโยบาย คือ การผลักดันให้เกิด “วาระแห่งชาติด้านจริยธรรม”

๒.๑๕) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

รัฐธรรมนูญกำหนดให้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง จัดการเลือกตั้ง ส่งเสริมสนับสนุนประสานงานทุกภาคส่วนในการให้การศึกษาเกี่ยวกับประชาธิปไตยให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งโดยสุจริตเที่ยงธรรม



แผนปฏิบัติการ มุ่งถึงประชาชน ๖๔ ล้านคน เป้าหมายสำคัญที่สุดคือ เด็ก เยาวชน ในระบบโรงเรียนและนอกโรงเรียนเกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาการเมืองเกือบทั้งหมด เช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๖ แต่ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ถือว่าสำคัญที่สุด โดยการประสานแผนพัฒนาการเมือง ประสานการปฏิบัติกับทุกภาคส่วน โดยเฉพาะในส่วนกระทรวงศึกษาธิการ เช่น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ลูกเสือ เนตรนารี ดำเนินการแล้ว ๗๖ จังหวัด การจัดค่ายเยาวชนร่วมกับกระทรวงพัฒนาสังคมฯ และกระทรวงศึกษาธิการนำเด็กมาเข้าค่ายเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตยในโรงเรียน คู่มือสอนประชาธิปไตย ๔ ช่วงชั้น ในส่วนกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีวิทยากรที่พิการทางสายตา ด้านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการดำเนินการร่วมกัน ด้านประชาสัมพันธ์ได้มีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง วิทยากรชาวเขา ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กกต. อาศัยทุกภาคส่วนประสานงานจึงทำให้งานสำเร็จ โดยมีเป้าหมายต้องการนำเรื่องประชาธิปไตยเข้าไปสอนในโรงเรียน ตั้งแต่ระดับประถมให้ครบทุกโรงเรียน

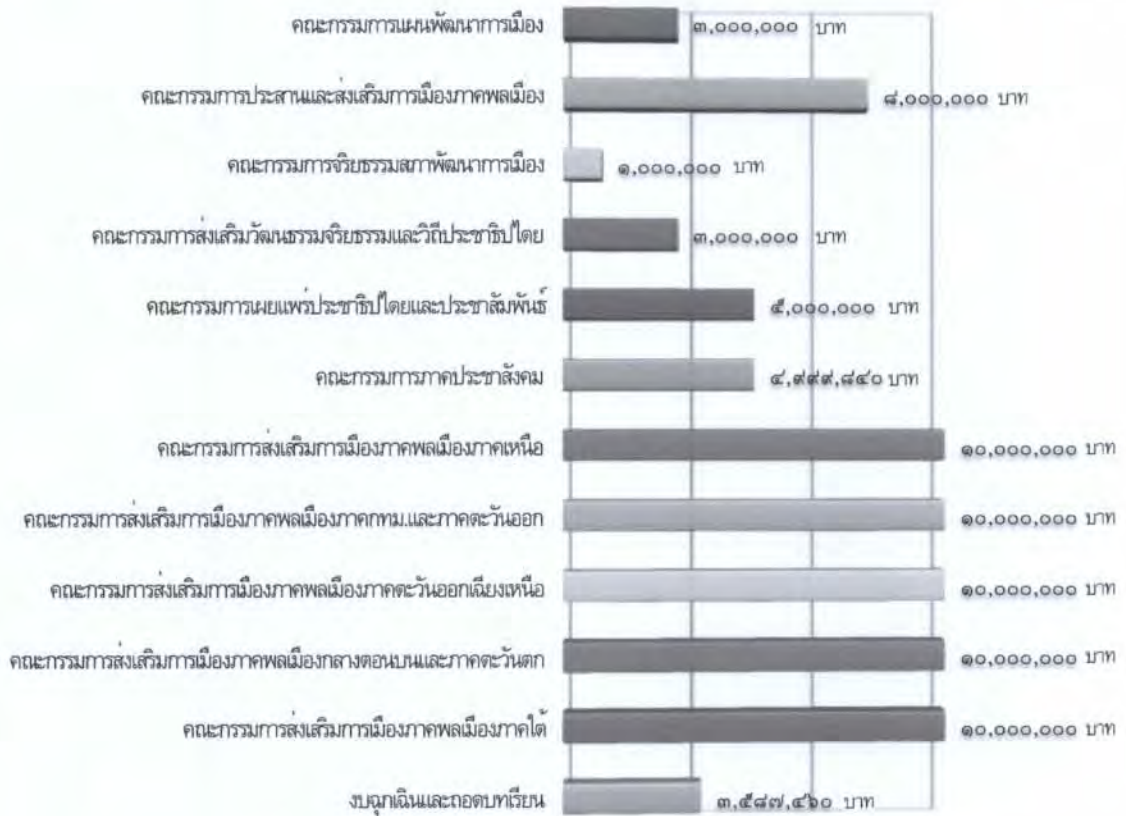
๒.๑๖) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

ภารกิจที่ดำเนินการของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ๒ โดยกิจกรรม โครงการของหน่วยงานเน้นสร้างวิถีประชาธิปไตย เน้นการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน การส่งเสริม สนับสนุนการรวมกลุ่ม การจัดการตนเอง สร้างแกนนำประชาธิปไตย สร้างบุคคลและพื้นที่ต้นแบบประชาธิปไตย



๔.๒ ผลการดำเนินงานคณะกรรมการของสภาพัฒนาการเมือง

สภาพัฒนาการเมืองดำเนินงานโดยผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ และได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนี้



งบประมาณการดำเนินงานจำแนกตามคณะกรรมการ*

ที่	คณะกรรมการที่รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ
๑	คณะกรรมการแผนพัฒนาการเมือง	๓,๐๐๐,๐๐๐	๒
๒	คณะกรรมการประสานและส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง	๔,๐๐๐,๐๐๐	๒
๓	คณะกรรมการจริยธรรมสภาพัฒนาการเมือง	๑,๐๐๐,๐๐๐	๑
๔	คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรมและวิถีประชาธิปไตย	๓,๐๐๐,๐๐๐	๑๑
๕	คณะกรรมการเผยแพร่ประชาธิปไตยและประชาสัมพันธ์	๕,๐๐๐,๐๐๐	๔
๖	คณะกรรมการภาคประชาสังคม	๔,๙๙๙,๔๔๐	๑๐
๗	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคเหนือ	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๑
๘	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาค กทม.และตะวันออก	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๑
๙	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๑
๑๐	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคกลางตอนบนและตะวันตก	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๙
๑๑	คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคใต้	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๕
๑๒	งบบุคลากรและถอดบทเรียน	๓,๕๔๗,๕๖๐	๑
รวม		๗๔,๕๔๗,๓๐๐	๔๔

สภาพัฒนาการเมืองขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยผ่านกลไกคณะกรรมการชุดต่างๆ รวม ๑๑ คณะ ซึ่งตั้งขึ้นเพื่อให้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการเมืองและอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง ซึ่งได้ดำเนินกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการเมือง จำนวน ๔๘ โครงการ จำนวนงบประมาณ ๗๔,๕๔๗,๓๐๐ บาท โดยจำแนกผลการดำเนินงานตามรายยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม

คณะกรรมการภาคประชาสังคม ดำเนินภารกิจการส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม โดยดำเนินโครงการ ดังต่อไปนี้

*งบประมาณในส่วนของสภาพัฒนาการเมืองจำแนกตามคณะกรรมการชุดต่างๆ โดยไม่รวมถึงงบประมาณการดำเนินงานสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

๑) โครงการการมีส่วนร่วมของประชาชน ในทางการเมืองและการปกครองเพื่อแก้ไขปัญหา จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งส่งเสริมและดำเนินการ จัดเวทีให้ประชาชน ชุมชน ภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมในการเสนอร่างกฎหมายและร่วมกัน กำหนดแนวทางการจัดการตนเอง



๒) โครงการส่งเสริมการใช้สิทธิตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และการสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ใช้แรงงาน สนับสนุนและเปิดเวทีสาธารณะสำหรับผู้ใช้แรงงานเพื่อรวบรวมข้อเสนอ จากกลุ่มผู้ใช้แรงงานในพื้นที่ต่างๆ เช่น ภาคตะวันออก กลุ่มแรงงานภาคธนาคาร กลุ่มพนักงาน รัฐวิสาหกิจ เป็นต้น สร้างเครือข่ายผู้ใช้แรงงาน สนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การผลักดันข้อเสนอไปยังหน่วยงานราชการและภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง



๓) โครงการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองและการมีส่วนร่วมของเยาวชน เด็กและสตรี ดำเนินการ จัดอบรมให้ความรู้ กระบวนการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง แก่กลุ่มเยาวชน เด็ก และสตรี

นอกจากนี้ คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคใต้ ได้ดำเนินโครงการสร้าง การเรียนรู้และพัฒนาเรื่องสิทธิการเมืองตามรัฐธรรมนูญ ดำเนินการจัดเวทีสาธารณะเพื่อให้ความรู้ด้าน การเมืองภาคพลเมืองแก่ประชาชน ในพื้นที่ภาคใต้ ๑๔ จังหวัด โดยมีประชาชนเข้าร่วมทั้งสิ้น ๑,๕๕๒ คน โดยมีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนงานพัฒนาการเมืองใน ๑๔ จังหวัด เชื่อมร้อย เป็นภาคีเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรมที่มีประเด็นปัญหาาร่วมกัน และพัฒนาให้เกิดพื้นที่แหล่งเรียนรู้ เพื่อถ่ายทอดกระบวนการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง

สภาพัฒนาการเมืองส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยผ่านการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยอาศัยกระบวนการประชาธิปไตยที่ดำเนินการในทุกพื้นที่จังหวัด ซึ่งสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ และร่วมรับผลประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนของตนเอง ร่วมกับภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ โดยสภาพัฒนาการเมืองทำหน้าที่สนับสนุนสร้างความรู้ความเข้าใจ และเชื่อมประสานชุมชน สภาองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องให้เกิดการขับเคลื่อนของการเมืองภาคพลเมืองในระดับชุมชน ซึ่งการเชื่อมประสานได้ดำเนินการผ่านกลไกของคณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาค ประกอบด้วย ๕ ภูมิภาค ดังนี้

- ๑) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคเหนือ ดำเนินโครงการหนุนเสริมการขับเคลื่อนเพื่อสร้างสำนึกการเป็นเจ้าของชุมชนท้องถิ่น ในพื้นที่ ๑๕ จังหวัด
- ๒) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินโครงการประชาธิปไตยชุมชนภาคอีสาน ในพื้นที่ ๑๙ จังหวัด
- ๓) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคกลางตอนบนและตะวันตก ดำเนินโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบความเข้มแข็งทางการเมืองภาคพลเมือง ในพื้นที่ ๑๖ จังหวัด
- ๔) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาค กทม.และตะวันออก ดำเนินโครงการประชาธิปไตยชุมชน ในพื้นที่ ๑๒ จังหวัด
- ๕) คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคใต้ ดำเนินโครงการเสริมสร้างการเรียนรู้แลกเปลี่ยนและเชื่อมร้อยเครือข่ายการเมืองภาคพลเมืองภาคใต้ ในพื้นที่ ๑๔ จังหวัด



นอกจากนี้ คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรมและวิถีประชาธิปไตย ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ดังนี้

- ๑) โครงการเสริมสร้างประชาธิปไตยแบบปรีชาหาหรือ จัดการประกวด “ชุมชนต้นแบบประชาธิปไตยแบบปรีชาหาหรือ”
- ๒) โครงการเสริมสร้างประชาธิปไตยทางตรง จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การใช้สิทธิของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรท้องถิ่นของชุมชน ในกิจกรรมเวทีสิทธิชุมชน โดยมีผู้เข้าร่วม จำนวน ๓๘๗ คน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง

คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรมและวิถีประชาธิปไตย ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำทางการเมือง ดังนี้

๑) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกัน ๑๘ หน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมกับภาคีเครือข่าย

- ๒) โครงการให้รางวัลผู้นำและนักการเมือง โดยจัดการมอบรางวัลแก่บุคคลดีเด่น ประกอบด้วย
 - ผู้นำชุมชนดีเด่น จำนวน ๓ คน
 - เยาวชนดีเด่น จำนวน ๔ คน
 - นักการเมืองระดับท้องถิ่นดีเด่น จำนวน ๔ คน



ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมภิบาลทางการเมืองและการบริหาร

คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรมและวิถีประชาธิปไตย ดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมธรรมภิบาลทางการเมืองและการบริหาร ดังนี้

๑) โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้กับสถาบันการเมือง ดำเนินการศึกษาวิจัยเพื่อการพัฒนาการเมืองไทย ได้แก่ การศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาสถาบันพรรคการเมืองไทยเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม และการศึกษาวิจัยเรื่องวุฒิสภากับการเสริมสร้างความเข้มแข็งของการเมืองภาคประชาชน

๒) โครงการเสริมสร้างระบบการบริหารการปกครองตามหลักนิติธรรม โดยจัดเวทีเสวนาหัวข้อ “คู่มือเครื่องเรื่องธรรมาภิบาล” เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม โดยมีผู้เข้าร่วม จำนวน ๒๗๕ คน

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้งและสร้างสังคม सानานันท์

คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคกลางตอนบนและตะวันตกดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความขัดแย้งในชุมชน ดังนี้

๑) โครงการส่งเสริมให้เกิดเวทีเสวนาเจรจาอย่างสันติวิธีในชุมชน ดำเนินการในพื้นที่ ๑๖ จังหวัด ซึ่งสนับสนุนให้ชุมชนมีกระบวนการแสวงหาทางออกของความขัดแย้งร่วมกัน โดยการใช้ข้อมูลที่ได้จากการมีส่วนร่วมของประชาชน

๒) โครงการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายสันติวิธี ดำเนินการในพื้นที่ ๑๖ จังหวัด โดยให้ความรู้เรื่องไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและแนวทางการสร้างสันติวิธี และพัฒนาชุดความรู้ประสบการณ์การจัดการปัญหาความขัดแย้งในชุมชน ๑๖ กรณีศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการ บริหารทรัพยากร

คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคใต้ ได้ดำเนินโครงการที่เกี่ยวกับการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากรท้องถิ่นของชุมชน

๑) โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสร้างธรรมาภิบาลและจัดทำนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรและสิทธิชุมชน ซึ่งเป็นการสร้างเวทีการเรียนรู้เกี่ยวกับธรรมาภิบาล ๔ เวกี โดยมีผู้เข้าร่วม ๔๐๓ คน จาก ๑๔ จังหวัดในพื้นที่ภาคใต้ เพื่อสร้างกระบวนการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอและปรับปรุงนโยบายการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิทธิชุมชนของภาครัฐ

๒) โครงการส่งเสริมให้พลเมืองมีสำนึกในความเป็นเจ้าของทรัพยากร เพื่อให้เกิดเครือข่ายเฝ้าระวังการจัดการทรัพยากร ใน ๑๔ จังหวัด ซึ่งประชาชนภาคีเครือข่ายได้แนวทางด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างมีส่วนร่วม



นอกจากนี้ คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองภาคกลางตอนบนและตะวันตก ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมการสร้างกลไกในการบริหารทรัพยากรอย่างเป็นธรรม เพื่อเป็นการสร้างกลไกเพื่อเชื่อมโยงหน่วยงานภาคีที่ดำเนินกิจกรรมพัฒนาการใช้ทรัพยากรน้ำร่วมกันในพื้นที่ ๑๖ จังหวัด

๔.๓ ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาการเมือง

จากการที่สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้ขอความร่วมมือให้ส่วนราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเมือง ซึ่งทางสำนักงานฯ ได้รวบรวมผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการเมือง ของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษาต่างๆ ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาการเมือง ภายใต้งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๓



โดยมีผลการดำเนินการของหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาการเมือง ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า แผนพัฒนาการเมืองได้ถูกนำไปปฏิบัติ จากส่วนงาน ๓ ส่วนงานหลัก จำนวน ๓๐ หน่วยงาน โดยจำแนกรายละเอียด ดังนี้

หน่วยงานราชการในส่วนกลาง จำนวน ๘ หน่วยงาน

- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
ทุจริตแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง
- กระทรวงมหาดไทย
- กระทรวงวัฒนธรรม
- กรมการปกครอง
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

หน่วยงานราชการในส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๐ หน่วยงาน

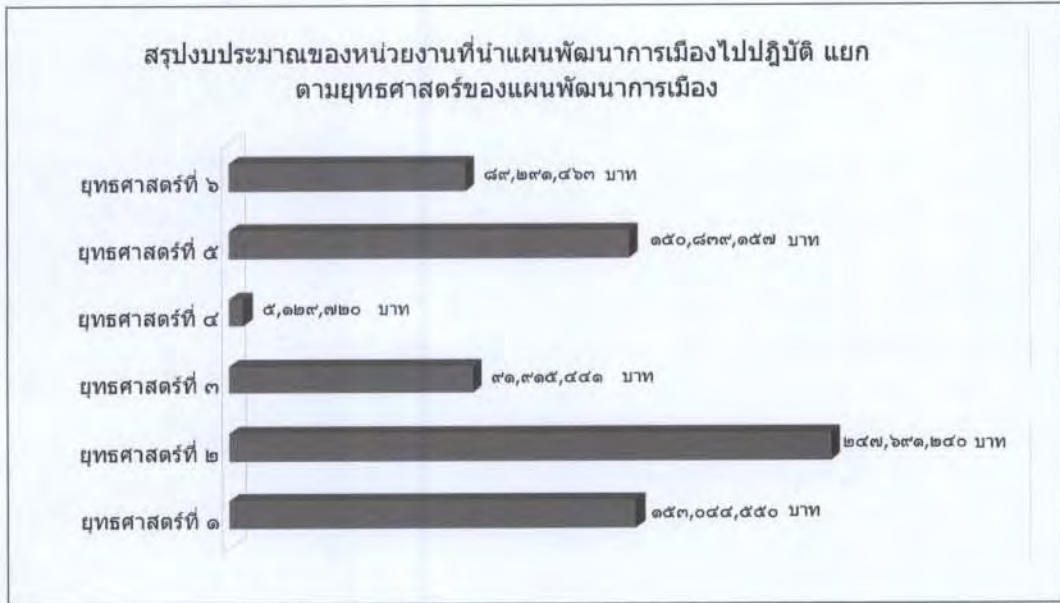
- จังหวัดสมุทรสาคร
- จังหวัดสุพรรณบุรี
- จังหวัดนครพนม
- จังหวัดลำปาง
- จังหวัดสมุทรสงคราม
- จังหวัดสุรินทร์
- จังหวัดอุดรธานี
- จังหวัดสุโขทัย
- จังหวัดกระบี่
- จังหวัดระนอง

สถาบันการศึกษา จำนวน ๑๒ หน่วยงาน

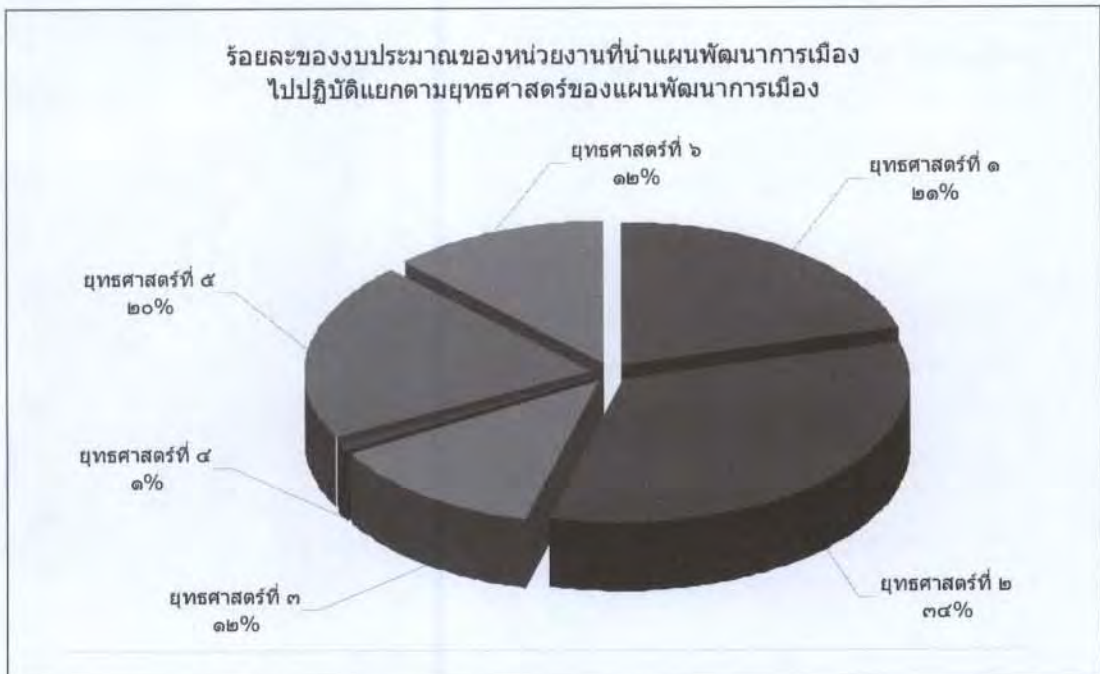
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- มหาวิทยาลัยมหิดล
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- มหาวิทยาลัยนเรศวรราชชนครินทร์
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
- วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร



แผนภูมิสรุบบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๓



แผนภูมิแสดงร้อยละของงบประมาณของหน่วยงานที่นำแผนพัฒนาการเมืองไปปฏิบัติ

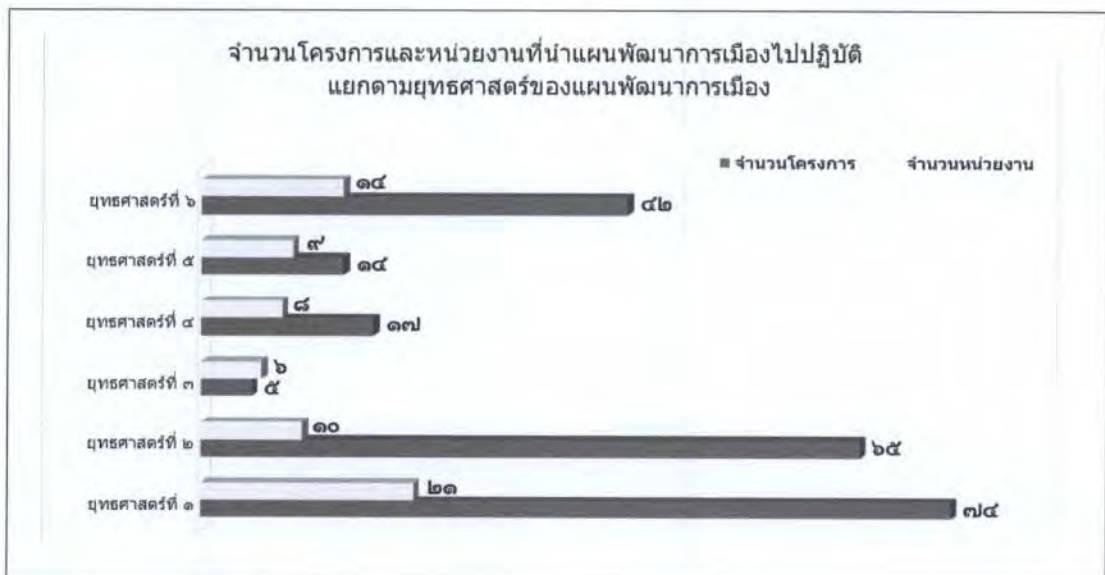




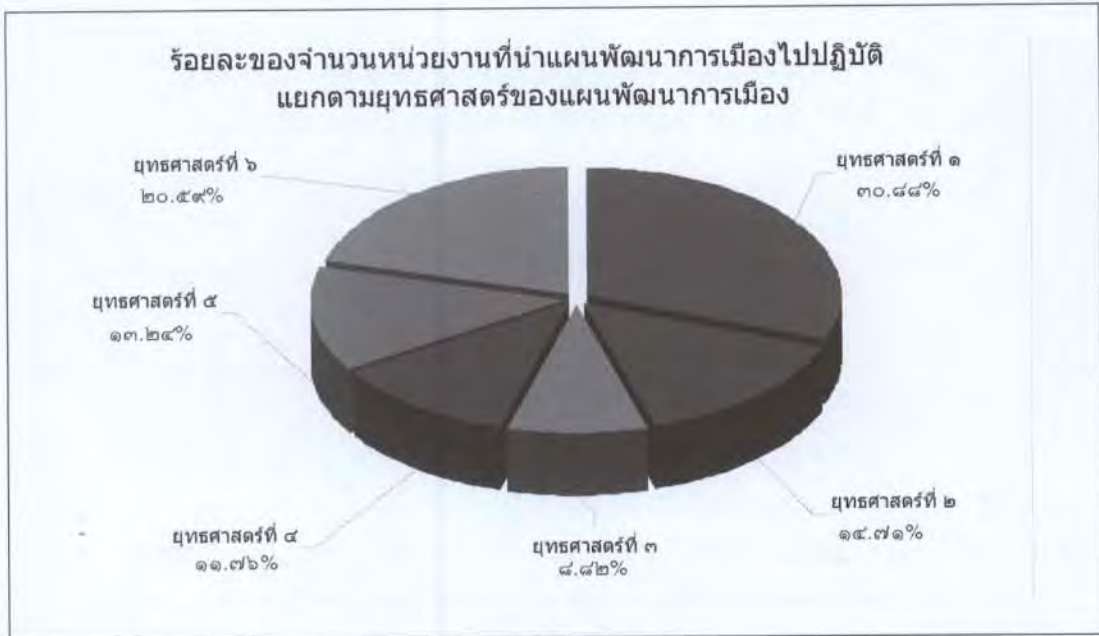
ตารางสรุปประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๓

ผลการนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง				
งบประมาณ ร้อยละของงบประมาณและจำนวนโครงการตามยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการเมือง				
ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการเมือง	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม	๗๔	๑๕๓,๐๔๔,๕๕๐	๒๐.๗๔	
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม	๖๕	๒๔๗,๖๙๑,๒๔๐	๓๓.๕๗	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำทางเมือง	๕	๙๑,๙๑๕,๔๔๑	๑๒.๔๖	
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมเนียมปฏิบัติทางการเมืองและการบริหาร	๑๗	๕,๑๒๙,๗๒๐	๐.๗๐	
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้งและการสร้างสังคมสมานฉันท์	๑๔	๑๕๐,๘๓๙,๑๕๗	๒๐.๔๔	
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ กระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหาร	๔๒	๔๙,๒๙๑,๔๖๓	๑๒.๑๐	
รวม	๒๑๗	๗๓๗,๙๑๑,๕๗๑	๑๐๐	

แผนภูมิสรุปจำนวนโครงการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ ประจำปี ๒๕๕๓



แผนภูมิแสดงร้อยละของจำนวนหน่วยงานที่นำแผนพัฒนาการเมืองไปปฏิบัติ



ตารางสรุปจำนวนโครงการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ
ประจำปี ๒๕๕๓

ผลการนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
จำนวนโครงการและจำนวนหน่วยงาน ที่นำแผนพัฒนาการเมืองไปปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการเมือง	จำนวนโครงการ	จำนวนหน่วยงาน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม	๗๔	๒๑	๓๐.๔๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง	๖๕	๑๐	๑๔.๗๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง	๕	๖	๘.๕๗
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมเนียมปฏิบัติทางการเมืองและการบริหาร	๑๗	๔	๑๑.๗๖
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้งและการสร้างสังคมสมานฉันท์	๑๔	๙	๑๓.๒๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ กระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร	๔๒	๑๔	๒๐.๕๓
รวม	๒๑๗	๖๔	๑๐๐

สรุปผลโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่นำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ ปี ๒๕๕๓

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม

พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของพลเมืองและสิทธิชุมชน

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๒	๙๕,๕๘๗,๘๗๔	๖๕.๙๓
๒	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๑	๙๐๐,๐๐๐	๐.๖๒
๓	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	๑	๓,๓๓๒,๐๐๐	๒.๓๐
๔	กระทรวงมหาดไทย	๒	๒๔,๙๒๖,๔๐๐	๑๗.๒๐
๕	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๒๑	๑๕,๕๖๒,๓๕๖	๑๐.๗๔
๖	มหาวิทยาลัยมหิดล	๓	๒,๒๔๐,๐๐๐	๑.๕๕
๗	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๑	๐	๐
๘	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	๑	๑๔๔,๐๐๐	๐.๑๓
๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	๔	๒๔๗,๐๐๐	๐.๒๐
๑๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	๓	๔๑,๐๐๐	๐.๐๖
๑๑	จังหวัดสมุทรสาคร	๕	๑๗๔,๘๖๐	๐.๑๒
๑๒	จังหวัดนครพนม	๒	๖๔๓,๕๖๔	๐.๔๔
๑๓	จังหวัดสมุทรสงคราม	๒	๔๖,๐๐๐	๐.๐๓
๑๔	จังหวัดสุรินทร์	๑	๒๗,๙๐๐	๐.๐๒
๑๕	จังหวัดสุโขทัย	๑๔	๙๑๖,๕๐๐	๐.๖๓
๑๖	จังหวัดกระบี่	๑	๕๐,๐๐๐	๐.๐๓
	รวม	๖๔	๑๔๔,๙๕๙,๔๕๔	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม

พันธกิจที่ ๒ การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๖	๑,๑๑๕,๐๐๐	๕๑.๙๔
๒	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๔	๓๕,๐๑๗	๑.๖๓
๓	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	๑	๗๐,๐๐๐	๓.๒๕
๔	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	๑	๐	๐
๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๑	๓๔๐,๔๐๐	๑๕.๘๖
๖	จังหวัดสมุทรสาคร	๑	๐	๐
๗	จังหวัดนครพนม	๒	๓๕๒,๔๘๐	๑๖.๔๒
๘	จังหวัดสมุทรสงคราม	๓	๒๓๔,๐๐๐	๑๐.๙๐
รวม		๑๙	๒,๑๕๖,๘๙๗	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม

พันธกิจที่ ๓ การเสริมสร้างสถาบันสื่อมวลชนที่เป็นอิสระ

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	๑	๙๐,๐๐๐	๕๒.๙๔
๒	จังหวัดนครพนม	๑	๘๐,๐๐๐	๔๗.๐๖
รวม		๒	๑๗๐,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม

พันธกิจที่ ๔ การสร้างกลไกการปรึกษาหารือสาธารณะ

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑	๒,๓๙๗,๐๐๐	๒๗.๙๕
๒	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	๑	๕,๘๐๗,๕๐๐	๖๗.๗๒
๓	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	๑	๒๗,๐๐๐	๐.๓๑
๔	จังหวัดสมุทรสาคร	๕	๘๑,๕๐๐	๐.๙๕
๕	จังหวัดสุโขทัย	๗	๒๖๓,๑๙๕	๓.๐๗
รวม		๑๕	๘,๕๗๖,๑๙๕	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และส่งเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาสังคม

พันธกิจที่ ๕ การสร้างกลไกรับฟังความคิดเห็นของเสียงข้างน้อย

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	มหาวิทยาลัยมหิดล	๑	๐	๐
๒	วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร	๑	๐	๐
๓	จังหวัดนครพนม	๑	๐	๐
รวม		๓	๐	๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง

พันธกิจที่ ๓ การเสริมสร้างประชาธิปไตยทางตรง

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สนง.ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๓	๗๕,๐๐๐	๐.๕๓
๒	กรมประชาสัมพันธ์	๑	๑๓,๕๖๔,๐๐๐	๙๕.๗๔
๓	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๑	๐	๐
๔	มหาวิทยาลัยมหิดล	๑	๐	๐
๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์	๒	๒๕,๐๐๐	๐.๑๘
๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี	๓	๐	๐
๗	จังหวัดสมุทรสาคร	๑	๑๓๐,๐๐๐	๐.๙๒
๘	จังหวัดลำปาง	๑	๑๓๐,๐๐๐	๐.๙๒
๙	จังหวัดสมุทรสงคราม	๒	๖๘,๓๐๐	๐.๕๔
๑๐	จังหวัดสุโขทัย	๑	๒๑๐,๐๐๐	๑.๕๙
รวม		๑๖	๑๔,๑๐๒,๓๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง

พันธกิจที่ ๑ การแยกทุนจากการเมือง

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	มหาวิทยาลัยมหิดล	๑	๐	๐
๒	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	๑	๗๐,๐๐๐	๑๐๐
รวม		๒	๗๐,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง

พันธกิจที่ ๒ การสร้างกลไกป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามทุจริตแห่งชาติ	๒	๗๔๙,๑๕๔.๔๑	๑๐๐
๒	มหาวิทยาลัยมหิดล	๑	๐	๐
	รวม	๓	๗๔๙,๑๕๔.๔๑	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้นำและนักการเมือง

พันธกิจที่ ๔ การพัฒนากลไกการคัดสรรบุคลากรที่มีคุณธรรมจริยธรรม

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๒	๐	๐
๒	จังหวัดสมุทรสาคร	๑	๐	๐
๓	จังหวัดสุโขทัย	๒	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐
	รวม	๕	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมชาติบาททางการเมืองและการบริหาร

พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างสถาบันการเมือง

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	จังหวัดสมุทรสาคร	๓	๒๕๐,๐๐๐	๑๐๐
	รวม	๓	๒๕๐,๐๐๐	๑๐๐



ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมนูญการเมืองและการบริหาร				
พันธกิจที่ ๒ การสร้างระบบถ่วงดุลที่มีประสิทธิภาพ				
ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	๒	๑,๑๕๐,๐๐๐	๑๐๐
	รวม	๒	๑,๑๕๐,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมนูญการเมืองและการบริหาร				
พันธกิจที่ ๓ การสร้างระบบการตรวจสอบและการรับผิดชอบทางการเมือง				
ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	มหาวิทยาลัยมหิดล	๑	๐	๐
	รวม	๑	๐	๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมนูญการเมืองและการบริหาร				
พันธกิจที่ ๔ การเสริมสร้างระบบการบริหารการปกครองตามหลักนิติธรรม				
ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๒	๑,๐๐๗,๓๐๖	๑๐๐
	รวม	๒	๑,๐๐๗,๓๐๖	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมนูญการเมืองและการบริหาร				
พันธกิจที่ ๖ การเสริมสร้างระบบการเมืองและการบริหารที่เน้นผลประโยชน์สาธารณะ				
ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	มหาวิทยาลัยมหิดล	๑	๐	๐
๒	จังหวัดสมุทรสาคร	๓	๑๕๐,๐๐๐	๑๐๐
	รวม	๔	๑๕๐,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ธรรมชาติของการเมืองและการบริหาร

พันธกิจที่ ๗ การเสริมสร้างความโปร่งใสทางการเมืองและการบริหาร

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ	๑	๔๐๐,๐๐๐	๔๔.๗๘
๒	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑	๐	๐
๓	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	๑	๓๐๐,๐๐๐	๓๖.๕๙
๔	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	๒	๖๕,๐๐๐	๗.๙๓
๕	จังหวัดสมุทรสาคร	๑	๐	๐
๖	จังหวัดสุโขทัย	๓	๕๕,๐๐๐	๖.๗๐
รวม		๙	๘๒๐,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้งและการสร้างสังคมสมานฉันท์

พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างความมั่นคงภายในชาติ

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๙	๔๒,๕๓๕,๒๕๐	๘๔.๑๙
๒	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๒	๓,๕๑๙,๔๐๗	๖.๙๗
๓	จังหวัดนครพนม	๑	๑,๐๐๐,๐๐๐	๑.๙๘
๔	จังหวัดสมุทรสงคราม	๒	๑,๐๗๕,๐๐๐	๒.๑๑
๕	จังหวัดอุดรธานี	๒	๒,๔๐๐,๐๐๐	๔.๗๕
รวม		๑๖	๕๐,๕๒๙,๖๕๗	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้งและการสร้างสังคมสมานฉันท์

พันธกิจที่ ๒ การจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธี

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๓	๐	๐
๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	๑	๓๔,๕๐๐	๔๐.๘๓
๓	จังหวัดนครพนม	๑	๕๐,๐๐๐	๕๙.๑๗
รวม		๕	๘๔,๕๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ความมั่นคง การจัดการความขัดแย้งและการสร้างสังคมสมานฉันท์

พันธกิจที่ ๔ การเสริมสร้างความสามารถในการอยู่ร่วมกันของคนในชาติท่ามกลางความหลากหลาย

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	กระทรวงวัฒนธรรม	๖	๑๐๕,๔๖๐,๐๐๐	๙๙.๗๙
๒	มหาวิทยาลัยมหิดล	๒	๐	๐
๓	จังหวัดลำปาง	๑	๑๕๐,๐๐๐	๐.๑๔
๔	จังหวัดสมุทรสงคราม	๑	๗๕,๐๐๐	๐.๐๗
	รวม	๑๐	๑๐๕,๖๘๕,๐๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร

พันธกิจที่ ๑ การเสริมสร้างความสำเร็จในการเป็นเจ้าของท้องถิ่น

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๑	๑๕,๐๐๐,๐๐๐	๒๕.๐๑
๒	สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ	๑	๑,๕๙๔,๐๐๐	๒.๖๖
๓	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๑	๒๗,๑๕๐,๐๐๐	๔๕.๒๔
๔	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑	๐	๐
๕	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	๑	๐	๐
๖	จังหวัดสมุทรสาคร	๑๑	๑,๐๗๒,๓๓๐	๑.๗๙
๗	จังหวัดนครพนม	๑	๔๖๐,๐๐๐	๐.๗๗
๘	จังหวัดลำปาง	๔	๑๓,๑๓๐,๐๐๐	๒๑.๙๐
๙	จังหวัดสมุทรสงคราม	๑	๑,๐๒๕,๐๐๐	๑.๗๑
๑๐	จังหวัดสุโขทัย	๕	๓๖๒,๔๐๐	๐.๖๐
๑๑	จังหวัดกระบี่	๔	๑๖๙,๐๐๐	๐.๒๘
	รวม	๓๑	๕๙,๙๖๖,๗๓๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร

พันธกิจที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากรท้องถิ่น

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	กระทรวงมหาดไทย	๔	๔,๒๕๖,๔๐๐	๕๓.๘๘
๒	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๔	๓,๖๔๓,๐๐๐	๔๖.๑๒
	รวม	๘	๗,๘๙๙,๔๐๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร

พันธกิจที่ ๓ การสร้างกลไกการถ่ายโอนอำนาจให้ท้องถิ่น

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	กระทรวงมหาดไทย	๑	๐	๐
๒	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๑	๐	๐
๓	จังหวัดสุโขทัย	๑	๐	๐
	รวม	๓	๐	๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การกระจายอำนาจและการสร้างความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากร

พันธกิจที่ ๔ การพัฒนาเครือข่ายร่วมกันระหว่างชุมชนท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ลำดับ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จำนวนกิจกรรม/ โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๑	๓๔๙,๑๓๓	๑.๖๓
๒	กระทรวงมหาดไทย	๑	๔,๔๔๐,๐๐๐	๓๙.๓๙
๓	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	๑	๑,๒๒๕,๐๐๐	๕.๗๒
๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	๑	๙,๕๘๐,๐๐๐	๘๔.๗๐
๕	จังหวัดสุพรรณบุรี	๑	๓๕๕,๐๐๐	๑.๖๖
๖	จังหวัดนครพนม	๑	๑,๐๙๖,๒๐๐	๕.๑๒
๗	จังหวัดสมุทรสงคราม	๑	๒๕๐,๐๐๐	๑.๑๗
๘	จังหวัดสุโขทัย	๒	๑๓๐,๐๐๐	๐.๖๑
	รวม	๙	๒๑,๘๒๕,๓๓๓	๑๐๐

๔.๔ พลิกดำเนินงานกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

๔.๔.๑ โครงการที่ได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุน ประจำปี ๒๕๕๓

คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ได้พิจารณาอนุมัติโครงการที่ขอทุนสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยแบ่งโครงการที่ขอรับทุนสนับสนุนออกเป็น ๔ ประเภท ประกอบด้วยโครงการประเภทเชิงพื้นที่ โครงการนำร่องประชาธิปไตยชุมชน โครงการประเภทเชิงประเด็น และโครงการเชิงวิจัย โดยมีโครงการที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติทั้งหมดจำนวน ๒๕๐ โครงการ ดังนี้

ลำดับ	ประเภทโครงการ	ภูมิภาค	จำนวนโครงการที่อนุมัติ	จำนวนเงินที่อนุมัติ (บาท)
๑	โครงการเชิงพื้นที่	ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑล และตะวันออก	๔๐	๓,๙๙๔,๔๕๐
		ภาคเหนือ	๒๐	๒,๐๗๐,๐๔๕
		ภาคใต้	๒๒	๒,๑๙๓,๙๕๐
		ภาคกลางตอนบนและตะวันตก	๑๙	๑,๙๐๐,๐๐๐
		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๗๗	๗,๖๒๗,๕๔๕
รวมข้อ ๑			๑๗๙	๑๗,๗๖๕,๐๒๐
๒	โครงการนำร่องประชาธิปไตยชุมชน	เพชรบูรณ์ สมุทรสาคร ระนอง ระยอง อำนาจเจริญ	๕	๓,๗๓๕,๐๐๐
๓	โครงการเชิงประเด็น	ทั่วไป	๖๑	๓๒,๓๕๐,๖๒๕
๔	โครงการเชิงวิจัย	ทั่วไป	๕	๕,๘๐๕,๕๓๔
รวมข้อ ๑-๔			๒๕๐	๕๙,๖๕๖,๑๗๙



๔.๔.๒ โครงการที่ได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนประจำปี ๒๕๕๒ และ การติดตามประเมินผล

คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ได้พิจารณาอนุมัติโครงการที่ขอทุนสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒ โดยแบ่งโครงการที่ขอรับทุนสนับสนุนออกเป็น ๓ ประเภท ประกอบด้วย โครงการประเภท เชิงพื้นที่ โครงการเชิงประเด็น และโครงการเชิงวิจัย โดยมีโครงการที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติโครงการ ทั้งหมดจำนวน ๒๖๒ โครงการ ดังนี้

สรุปการให้ทุนสนับสนุนของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒

ลำดับ	ประเภทโครงการ	ภูมิภาค	จำนวนโครงการที่ขอ	จำนวนเงินที่ขอ(บาท)	จำนวนโครงการที่อนุมัติ	จำนวนเงินที่อนุมัติ (บาท)
๑	โครงการเชิงพื้นที่	ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑล และตะวันออก	๑๐๐	๑๓๕,๔๙๕,๔๒๖	๓๘	๙,๐๔๔,๖๐๐
		ภาคเหนือ	๑๐๖	๑๐๓,๗๗๕,๒๑๖	๔๓	๑๓,๖๘๐,๐๐๐
		ภาคใต้	๖๙	๘๑,๒๘๔,๖๗๐	๔๔	๑๑,๕๐๕,๐๐๐
		ภาคกลางตอนบนและ ตะวันตก	๓๓	๓๑,๘๓๗,๑๕๐	๒๑	๑๐,๘๘๐,๐๐๐
		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๖๗	๑๖๕,๐๗๗,๗๕๐	๘๖	๒๔,๗๑๐,๘๖๐
รวมข้อ ๑			๔๗๕	๕๑๗,๔๗๐,๗๕๐	๒๓๒	๖๙,๘๒๐,๐๖๐
๒	โครงการเชิงประเด็น	ทั่วไป	๓๔	๓๖,๗๐๒,๘๐๐	๒๓	๑๘,๙๒๒,๘๕๐
๓	โครงการเชิงวิจัย	ทั่วไป	๑๙	๒๙,๒๕๕,๖๖๔	๗	๔,๕๕๙,๙๐๐
รวมข้อ ๑-๓			๕๒๘	๕๘๓,๔๒๘,๖๑๔	๒๖๒	๘๙,๓๐๒,๘๑๐

การดำเนินกิจกรรมพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองขององค์กรต่างๆ ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองได้รับการติดตามและประเมินผล โดยมีกระบวนการและผลสรุปและข้อเสนอแนะดังนี้

๑) คณะผู้ติดตามโครงการ

คณะกรรมการบริหารกองทุนได้กำหนดผู้ติดตามผลการดำเนินงาน ๒ กลุ่ม ดังนี้

(๑) สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองประจำจังหวัด ซึ่งเป็นไปตามมติการประชุมสภาพัฒนาการเมืองสมัยที่ ๒ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๘-๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ ที่ได้มีมติให้สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองประจำจังหวัดทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง โดยสมาชิกจะออกติดตามโครงการภายในจังหวัด

(๒) คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง จะสุ่มโครงการเพื่อออกติดตามผลการดำเนินโครงการในแต่ละภูมิภาค ซึ่งอาจจะออกติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานของแต่ละโครงการหรือภายในช่วงเวลาอื่นที่เหมาะสม

การติดตามประเมินผลมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (๑) เพื่อให้สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการและเป็นเครือข่ายร่วมกันในการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง
- (๒) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาร่วมกันในโครงการที่ดำเนินการ
- (๓) เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีร่วมกันระหว่างผู้ติดตามผลการดำเนินงานและผู้ดำเนินงานโครงการอันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองต่อไป
- (๔) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตรงตามโครงการที่ได้รับทุน



การติดตามประเมินผลโครงการในปี ๒๕๕๒ พบปัญหา มีข้อเสนอแนะดังนี้

๒) ปัญหาและอุปสรรคการติดตาม

- (๑) บางพื้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมยังไม่หนาแน่นเท่าที่ควร
- (๒) ผู้ได้รับทุนได้จัดทำโครงการของตนเองอย่างอิสระ
- (๓) การรวมเป็นโครงการใหญ่และโครงการเดียวทำให้การบริหารจัดการยากลำบาก
- (๔) การเชื่อมต่อเครือข่ายกับองค์กรต่างๆ ในชุมชนค่อนข้างน้อย
- (๕) ประชาชนบางพื้นที่ยังไม่รู้จักสภาพพัฒนาการเมือง และกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง
- (๖) การเมืองในพื้นที่ที่มีการแข่งขันส่งผลให้ประชาชนไม่กล้าแสดงออกเพราะเกรงว่าจะ เป็นฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด
- (๗) การทำงานของโครงการล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้
- (๘) ประชาชนและสมาชิกสภาพพัฒนาการเมืองในพื้นที่ไม่มีส่วนร่วมในการคิด วางแผน ในการดำเนินกิจกรรม
- (๙) ผู้นำในระดับชุมชนขาดทักษะในการถ่ายทอดความรู้และขยายเครือข่ายไปยัง หมู่บ้านอื่น
- (๑๐) บางองค์กรไม่มีความพร้อมในการบริหารจัดการ
- (๑๑) ไม่จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้
- (๑๒) การแสดงออกทางความคิดมักจะมีผู้กำหนดทิศทางเป็นส่วนใหญ่
- (๑๓) บางพื้นที่ที่ดำเนินโครงการอยู่ห่างไกล
- (๑๔) บางพื้นที่มีความแตกต่างทางความคิดทำให้ทำงานลำบาก
- (๑๕) ภาศิกภายนอกและผู้นำท้องถิ่นให้ความสำคัญน้อย



- (๑๖) ความเข้าใจการเมืองภาคพลเมืองไม่ตรงกัน
- (๑๗) บางช่วงเวลาอาจจะไม่เหมาะสมในการทำกิจกรรม เช่น ช่วงฤดูการเก็บเกี่ยว
- (๑๘) คณะกรรมการที่รับผิดชอบโครงการมีแนวคิดในการดำเนินงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- (๑๙) ช่วงระยะเวลาการดำเนินงานน้อยเกินไป



๓) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้ขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ จำนวน ๔๐ แห่ง เป็นผู้ประเมินผล โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- (๑) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์การจัดกิจกรรมตามโครงการที่ได้รับทุนอุดหนุนจากกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง
- (๒) เพื่อเกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสภาพัฒนาการเมือง กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง และผู้ได้รับทุนสนับสนุน
- (๓) เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ ไปปรับปรุงแก้ไข หรือหาแนวทางพัฒนากองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองต่อไป



สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะมีดังนี้

๓.๑) ประโยชน์ของกองทุนและความเหมาะสมของโครงการ

- (๑) กองทุนช่วยให้ประชาชนมีความเข้าใจในระบบการเมืองและลดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้ โดยความรู้ความเข้าใจที่เกิดขึ้นไม่จำเป็นต้องศึกษาจากสถาบันการศึกษา แต่อาศัยการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมของการเมืองภาคพลเมืองที่เกิดขึ้น
- (๒) มีความเหมาะสมกับสภาพชุมชน เพราะการเมืองปัจจุบันประสบปัญหาต่างๆ มากมาย ฉะนั้น การทำให้ประชาชนรู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเอง จะทำให้ความวุ่นวายทางสังคมลดลง
- (๓) มีความรู้ความเข้าใจเรื่องกฎหมายและการเมืองเพิ่มมากขึ้น โดยความรู้ต่างๆ สามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้จริง เพราะการจัดกิจกรรมหรือการอบรมที่เกิดขึ้นทำให้ประชาชนที่ไม่สามารถเข้ารับการอบรมในสถาบันการศึกษาสามารถเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับประชาธิปไตยได้

- (๔) เกิดการมีส่วนร่วมทั้งภาคประชาชน ท้องถิ่น และภาครัฐเพิ่มมากขึ้น
 - (๕) ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นที่เป็นอิสระในพื้นที่สาธารณะที่ทำกิจกรรมได้
 - (๖) ประชาชนรู้จักบทบาทหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองเพิ่มมากขึ้น
 - (๗) ได้ผลผลิตข้อมูลชุมชนโดยมีเยาวชนเป็นผู้เก็บข้อมูล
 - (๘) เกิดแกนนำรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น เช่น แกนนำเยาวชน
 - (๙) นักจัดรายการวิทยุได้พูดถึงการเมืองภาคพลเมืองช่วยประชาสัมพันธ์ความรู้ประชาชน
 - (๑๐) มีงบประมาณสำหรับบรรณรณรงค์การเลือกตั้งในชุมชน (งบโครงการที่ขอรับทุน)
 - (๑๑) ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม เช่น การร่วมเดินรณรงค์ โดยมีโรงเรียน วัด ชุมชนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน
 - (๑๒) เกิดศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
 - (๑๓) เกิดการต่อยอดกิจกรรมในด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- ๓.๒) ปัจจัยสนับสนุนที่จะช่วยให้การดำเนินงานหรือพัฒนาการเมืองในชุมชน/หมู่บ้าน ประสบผลสำเร็จ
- (๑) การสร้างความเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการให้กับกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบก่อนเริ่มดำเนินโครงการ
 - (๒) ประชาชน และแกนนำสำนึกในการมีส่วนร่วม และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมให้ได้มากที่สุด
 - (๓) ทุกภาคส่วนควรมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในทุกๆ ขั้นตอนของกระบวนการตั้งแต่ศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชนจนถึงร่วมจัดทำโครงการ
 - (๔) ควรกำหนดกรอบการดำเนินโครงการ การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการ และการติดตามประเมินผลให้ชัดเจน
 - (๕) หน่วยงานภาครัฐในระดับจังหวัด อำเภอ และตำบล ควรเข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมให้มากขึ้น และควรจัดให้มีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
 - (๖) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรให้ความร่วมมือและสนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากร
 - (๗) หลักเกณฑ์ควรมีความชัดเจน และการกำหนดพื้นที่เป็นสิ่งที่ดี เช่น พื้นที่ละหนึ่งแสนบาท อย่างไรก็ตามยังมีเสียงสะท้อนจากพื้นที่ว่า บางครั้งมีปัญหา เนื่องจากผู้รับผิดชอบโครงการไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง ทำให้งานล่าช้ากว่าที่กำหนด ดังนั้น ควรเน้นที่คุณภาพมากกว่าปริมาณ เน้นที่วัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือเนื้อหาเป็นหลัก ทำพื้นที่ๆ หนึ่งให้เกิดความสำเร็จ และเป็นแนวทางขยายไปสู่พื้นที่อื่นๆ
 - (๘) หลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติโครงการยังขาดความชัดเจน ระยะเวลาการดำเนินการสั้น ไม่เพียงพอที่จะเกิดพื้นที่รูปธรรมจริง



๓.๒) ความต้องการให้กองทุนสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ดังนี้

- (๑) ด้านสันติวิธีทางการเมือง
- (๒) ด้านกองทุนสวัสดิการ
- (๓) ด้านกีฬา ผู้สูงอายุและกลุ่มอาชีพ
- (๔) ด้านรณรงค์การให้ความรู้เรื่องประชาธิปไตย ประชาคมหมู่บ้าน
- (๕) กิจกรรมที่ทำให้ประชาชนมีความรู้ด้านสิทธิและหน้าที่ของตนเอง โดยเริ่มจากกิจกรรมที่จัดขึ้น เฉพาะกลุ่ม เฉพาะชุมชน
- (๖) กิจกรรมด้านเยาวชน กิจกรรมสร้างอาชีพหลัก
- (๗) กิจกรรมส่งเสริมความเข้าใจต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาของชุมชนในทุกๆ ด้าน เช่น การเมือง สังคม เศรษฐกิจและการศึกษา
- (๘) จัดอบรมให้ความรู้กับชุมชน ฝึกอบรมอาชีพเสริมกับชุมชน หาแหล่งซื้อผลิตภัณฑ์ชุมชน
- (๙) ด้านกลุ่มอาชีพในชุมชน มีตลาดรองรับสินค้าของชุมชน การรวมกลุ่มจัดตั้งธนาคารชุมชน ส่งเสริมสินค้าเกษตร ส่งเสริมการทำปุ๋ยเพื่อลดต้นทุนการผลิต เกษตรกรมีความมั่นคงและส่งเสริมการฝีมือ
- (๑๐) จัดระเบียบสังคมในชุมชน ให้ความรู้ความเข้าใจต่อทุกคนในชุมชน

- (๑๑) กิจกรรมปลูกฝังอุดมการณ์ให้กับเยาวชน โดยเฉพาะการเชิดชูสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
- (๑๒) กิจกรรมเกี่ยวกับการฟื้นฟูประเพณีของชุมชน เพื่อก่อให้เกิดความสามัคคีในชุมชน
- (๑๓) การรณรงค์ลดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

๓.๔) การบริหารจัดการกองทุน

- (๑) ลักษณะของความไม่พร้อมในเชิงของการบริหารกองทุน จึงต้องมีการถอดบทเรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในปีถัดไป
- (๒) กองทุนควรมีระเบียบการปฏิบัติที่เอื้อในการจัดทำโครงการในเชิงรุก ไม่ควรยึดติดแบบราชการเดิมๆ และอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน
- (๓) การประชาสัมพันธ์กองทุนมีช่องทางจำกัด ควรให้มีการประชาสัมพันธ์หลายๆ ช่องทางมากขึ้นกว่าปัจจุบัน โดยควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางหน่วยงานในระดับจังหวัด เช่น หน่วยงานของพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- (๔) การพิจารณาให้ทุนสนับสนุนโครงการมีความล่าช้า และไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการที่ชุมชนได้กำหนดไว้ ส่งผลกระทบต่อการปิดโครงการด้วย ทั้งบางช่วงเวลาไปติดกับช่วงทำนา ช่วงการเลือกตั้ง ทำให้ระยะเวลาการดำเนินโครงการเหลือเพียง 4 เดือน ส่งผลให้ผู้รับทุนต้องเร่งดำเนินกิจกรรมให้ทันกับเวลาที่กำหนด เป็นผลให้คุณภาพในการทำกิจกรรมลดลง
- (๕) ควรมีวิทยากรมาให้ความรู้กับชาวบ้านเพื่อให้เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นการสร้างความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมสร้างคนรุ่นใหม่ ขยายผลสู่คนหรือชุมชนอื่นๆ มีแผนงานหรืองบประมาณสนับสนุนต่อเนื่อง
- (๖) ควรให้เวลาในการจัดทำโครงการที่เหมาะสมกว่านี้ เพราะที่ผ่านมาระยะเวลาที่มีความกระชั้นชิดมาก ทั้งนี้เป็นเหตุสืบเนื่องจาก การประชาสัมพันธ์ที่ไม่ครอบคลุมทั่วถึง
- (๗) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่จะไม่ทราบหลักเกณฑ์ ดังนั้นข้อมูลส่วนใหญ่จึงมาจากความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการและสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง
- (๘) การให้ทุนควรจ่ายให้หมดในครั้งเดียวเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการสำรองเงินจ่ายก่อนของสมาชิก และบางครั้งในการทำกิจกรรมต้องชะลอเนื่องจากติดขัดเรื่องงบประมาณ
- (๙) ระยะเวลาในการให้ทุนสนับสนุน ควรกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน และมีการขยายเวลาการให้ทุนสนับสนุนจาก ๑ ปี เป็น ๒ ปี เพราะสมาชิกของโครงการมาจากหลากหลายอาชีพจึงมีความเข้าใจในเรื่องของเอกสารน้อย

๔) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานในปี ๒๕๕๓

จากการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองประจำปี ๒๕๕๓ ระหว่างคณะกรรมการบริหารกองทุน สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรภาคประชาสังคม และผู้แทนองค์กรที่ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนฯ ของภูมิภาคต่างๆ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๑ สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ที่ประชุมได้เสนอข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

(๑) ลักษณะกิจกรรมที่ดำเนินการ

- (๑.๑) ควรให้ความสำคัญและเน้นหนักกิจกรรมประเภทพื้นที่ เพราะจะมีความชัดเจนและสามารถดำเนินกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมได้ และควรส่งเสริมให้กลุ่มต่างๆ มีความเข้มแข็ง ถึงแม้จะเป็นกลุ่มที่มีเสียงข้างน้อย
- (๑.๒) การเสนอโครงการควรให้พื้นที่ได้มีส่วนร่วมและคิดร่วมกัน โดยขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ไปพร้อมๆ กัน
- (๑.๓) ลักษณะกิจกรรมที่ดำเนินการต้องอยู่ในกรอบที่กฎหมายกำหนด แต่ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าคือกิจกรรมอะไรบ้าง ไม่ใช่ทำได้ทุกอย่าง
- (๑.๔) การกำหนดกิจกรรมต้องให้มีความแตกต่างจากกองทุนอื่นๆ เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ไม่เช่นนั้นจะเกิดความซ้ำซ้อน และกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองจะไม่มีจุดเด่นชัด แต่ก็ควรให้มีความเชื่อมโยงกัน
- (๑.๕) กิจกรรมที่ควรเน้น คือ ความเข้มแข็งทางการเมืองภาคพลเมือง แต่จุดเน้นไม่ควรเป็นเพียงลักษณะกิจกรรมเท่านั้น แต่ควรพิจารณาพื้นที่ด้วยโดยไม่ควรทำในลักษณะเหวี่ยงแหหรือเป็นเบี้ยหัวแตก ควรมีพื้นที่ที่เป็นจุดเน้น ไม่เช่นนั้นจะไม่เห็นผลที่เป็นรูปธรรมและมีความชัดเจน
- (๑.๖) กิจกรรมที่ดำเนินการไม่ควรเป็นลักษณะการจัดอบรม ประชุม สัมมนา หรือจัดเวที เพราะที่ผ่านมาดำเนินการมาแต่ไม่ได้ผล ควรเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดผลกระทบระยะยาว ๑-๓ ปี มีความต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม
- (๑.๗) กิจกรรมหรือเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ควรเป็นไปเพื่อปลูกฝังหรือสร้างจิตสำนึกด้านการเมืองภาคพลเมือง หรือทำอย่างไรไม่ให้เกิดการซื้อสิทธิขายเสียง เป็นต้น

(๒) กลุ่มเป้าหมาย

- (๒.๑) ควรเน้นหนักกลุ่มเด็ก สตรี และเยาวชน รวมทั้งการจัดกิจกรรมในพื้นที่การศึกษา
- (๒.๒) กลุ่มอื่นๆ และประชาชนทั่วไป



(๓) ผู้เสนอโครงการ

(๓.๑) ผู้เสนอโครงการควรเป็นกลุ่มองค์กรต่างๆ ซึ่งไม่ใช่สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง เนื่องจาก

๓.๑.๑) ภารกิจของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง และภารกิจของสภาพัฒนาการเมืองมีการแยกออกจากกันชัดเจน แต่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ทั้งในลักษณะของกิจกรรม พื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย อีกทั้งงบประมาณทั้งสองส่วนก็มีการแยกกันอย่างชัดเจน

๓.๑.๒) งบประมาณของกองทุนควรเปิดโอกาสให้กับกลุ่มประชาชนที่ต้องการจัดกิจกรรมและสามารถเข้าถึงได้เพราะงบประมาณมีน้อย ส่วนสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสภาพัฒนาการเมืองอยู่แล้ว

(๓.๒) ควรให้โอกาสหรือให้มีการช่วยเหลือเกี่ยวกับการเขียนโครงการสำหรับกลุ่มองค์กรที่ต้องการจัดกิจกรรม เป็นผู้ปฏิบัติงานอย่างจริงจังในพื้นที่ และเป็นผู้มีศักยภาพในการจัดกิจกรรม แต่ไม่มีความสามารถในการเขียนโครงการ โดยอาจให้คณะกรรมการภาคเป็นผู้ให้การช่วยเหลือ ไม่เช่นนั้นจะได้โครงการเฉพาะกลุ่มองค์กรที่เขียนโครงการเก่งๆ (อาจเป็นกลุ่มนักล่าทุนแต่ไม่ได้ทำจริง)

(๔) ขั้นตอนการเสนอโครงการและกระบวนการพิจารณาถ้อยแถลงโครงการ

(๔.๑) ควรให้คณะกรรมการระดับภาคเป็นผู้รับข้อเสนอโครงการ และเป็นผู้พิจารณาและถ้อยแถลงโครงการ (ต้องไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสีย) โดยคณะกรรมการควรมีองค์ประกอบจากหลายภาคส่วน เช่น สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ผู้แทนภาคประชาสังคม และนักวิชาการ เนื่องจากคณะกรรมการภาคจะทราบและรู้ข้อมูลของผู้เสนอโครงการเป็นอย่างดี และจะเป็นการกระจายอำนาจด้วย โดยให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้กำกับดูแล นอกจากนี้การที่มีคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้พิจารณาจากส่วนกลางฝ่ายเดียว จะทำให้มีลักษณะเป็นคอขวด ซึ่งเป็นภาระหนักและอาจไม่ทราบข้อมูลที่แท้จริงเกี่ยวกับองค์กรที่เสนอโครงการ

(๔.๒) ให้องค์กรที่ต้องการเสนอโครงการยื่นเสนอโครงการต่อคณะกรรมการภาค

(๔.๓) ให้คณะกรรมการระดับภาคเป็นผู้พิจารณาและถ้อยแถลงโครงการ และเสนอผลต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้อนุมัติโครงการ

(๔.๔) การให้คณะกรรมการระดับภาคเป็นผู้พิจารณาและถ้อยแถลงโครงการต้องกำหนดวงเงินงบประมาณของภาคอย่างชัดเจนและจะพิจารณาเกินวงเงินไม่ได้

การพิจารณาถ้อยแถลง ไม่ควรให้มีกิจกรรมซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้น แต่ให้ร่วมมือทำงานร่วมกันได้

ทั้งนี้ การให้มีคณะกรรมการภาคเป็นผู้พิจารณาและกลั่นกรองโครงการ ควรคำนึงถึงความเป็นมาตรฐานเดียวกัน ความโปร่งใส การไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการเห็นแก่พรรคพวกเพื่อนพ้อง

(๕) การบริหารจัดการของคณะกรรมการบริหารกองทุน

- (๕.๑) คณะกรรมการบริหารกองทุน ควรมียุทธศาสตร์การดำเนินงานของกองทุนและมีเป้าหมายที่ชัดเจน ควรมีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ชัดเจน
- (๕.๒) ควรให้เกิดการมีส่วนร่วมในการทำงานระหว่างคณะกรรมการบริหารกองทุน และผู้ดำเนินโครงการให้มากขึ้น
- (๕.๓) ควรปรับปรุงการสื่อสาร และการประสานงานระหว่างคณะกรรมการบริหารกองทุน สำนักงานฯ และผู้เสนอขอทุนให้มากขึ้น
- (๕.๔) ควรปรับปรุงขั้นตอน วิธีการดำเนินงาน และเอกสารประกอบการจัดทำสัญญาควรให้มีเท่าที่จำเป็น ไม่เป็นภาระกับประชาชนมากเกินไป
- (๕.๕) ควรบูรณาการองค์กรต่างๆ มาร่วมทำงานในพื้นที่

(๖) การติดตามและประเมินผล

- (๖.๑) การติดตามผลการดำเนินงาน ไม่ควรให้สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองเป็นผู้ติดตามผลการดำเนินงานคนเดียว ควรให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมด้วยเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม ส่วนผู้ติดตามผลการดำเนินงาน อาจประกอบด้วย สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองประจำจังหวัด เจ้าหน้าที่สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ผู้แทนศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง นักวิชาการ และผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ (เช่น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เป็นต้น) โดยผู้ประเมินต้องไม่มีส่วนได้เสียกับกองทุนและการประเมินควรเป็นไปในเชิงสร้างสรรค์
- (๖.๒) การประเมินผล ควรให้สถาบันการศึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ดำเนินการ
- (๖.๓) ควรมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน
- (๖.๔) เมื่อผลการติดตามการดำเนินงานหรือผลการประเมินพบว่าองค์กรที่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของกองทุน หรือนำงบประมาณไปใช้เพื่อประโยชน์อย่างอื่น ควรขึ้นบัญชีดำและไม่ให้การสนับสนุนอีกต่อไป



(๗) การพัฒนาศักยภาพผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

- (๗.๑) ควรจัดให้หลักสูตรเกี่ยวกับการเมืองภาคพลเมืองและมีวิทยากรกระบวนการระดับจังหวัด เพื่อให้เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ และถ่ายทอดกระบวนการดำเนินงาน ตลอดจนให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เสนอโครงการหรือผู้ดำเนินโครงการในพื้นที่ แต่ต้องเป็นผู้ที่รู้จริงเพราะจะทำให้เกิดความเชื่อถือและการยอมรับ
- (๗.๒) ควรมีการพัฒนาศักยภาพผู้ดำเนินงานโครงการให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น

(๘) การประชาสัมพันธ์

- (๘.๑) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นเพื่อให้กลุ่มต่างๆ ได้รับทราบและมีโอกาสขอทุนสนับสนุน
- (๘.๒) เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เช่น วิทยุชุมชน เป็นต้น

๕) สรุปปัญหาที่พบจากการคัดกรองข้อมูลโครงการที่ขอรับการสนับสนุนทุน

- (๑) ส่งโครงการไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด
- (๒) ยื่นแบบไม่ครบตามที่สำนักงานฯ ประกาศกำหนด
- (๓) กรอกข้อมูล รายละเอียดไม่ครบตามหัวข้อที่กำหนด ทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน
- (๔) หลักฐานประกอบโครงการไม่ครบ เช่น หลักฐานแนบหนังสือจัดตั้งคณะบุคคลมีไม่ครบ (สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาบัตรประชาชน)
- (๕) โครงการเดียวกันแต่เสนอคนละองค์กร คนละพื้นที่ดำเนินการ
- (๖) โครงการที่เสนอมานี้ไม่เกี่ยวกับการเมืองภาคพลเมือง
- (๗) องค์กรมีการลอกเลียนแบบโครงการ
- (๘) ข้อมูลเดียวกันที่ต้องกรอกเอกสารแต่ละส่วนไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน
- (๙) งบประมาณในแผนปฏิบัติการกับงบประมาณที่สรุปไม่ตรงกัน



๔.๕ ผลการดำเนินงานสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

ภายใต้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานอิสระในสถาบันพระปกเกล้า เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจการตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง โดยได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของกฎหมายตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้ดำเนินโครงการตามภารกิจดังกล่าวจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ โครงการ สามารถแบ่งออกเป็นภารกิจทางด้านงานธุรการและวิชาการ ดังนี้

ผลงานธุรการ

สำนักงานฯ ได้มีการพัฒนาระบบการจัดการภายในอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง ไม่ว่าจะเป็นด้านระบบโครงสร้างพื้นฐานของสำนักงาน การเบิกจ่าย การเงิน การงบประมาณ ตลอดจนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยจากการสำรวจความพึงพอใจ พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วบุคลากรของสำนักงานฯ มีความพึงพอใจในระดับ “ดี” ขึ้นไป นอกจากนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองยังได้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร ซึ่งถือเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญอย่างยิ่งของหน่วยงาน จากสถิติ ปรากฏว่าในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีบุคลากรร้อยละ ๘๐.๒๓ ของสำนักงานฯ ที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะ (Competencies) ตามตำแหน่งงาน ซึ่งถือว่า สำนักงานฯ ได้ดำเนินการเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

อนึ่ง สำนักงานฯ ได้จัดกิจกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ อันประกอบด้วย การปรับปรุงฐานข้อมูลสนับสนุนการทำงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำงาน เวทีการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาความรู้ การศึกษาดูงานการเมืองภาคพลเมือง การพัฒนาการจัดการความรู้นอกสถานที่ รวมถึงจัดกิจกรรม workshop พัฒนาระบบการจัดการความรู้ เป็นต้น ทั้งนี้ สามารถปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมทั้งหมด อย่างไรก็ตาม จากการประเมินผลระดับการจัดการความรู้ และการประเมินความพึงพอใจในการจัดการความรู้ พบว่า ผลการประเมินยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

การจัดประชุมเป็นอีกภารกิจหนึ่งของสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองที่มีความสำคัญ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้จัดประชุมสภาพัฒนาการเมืองทั้งสิ้น ๖ ครั้ง และการประชุมคณะกรรมการของสภาพัฒนาการเมือง จำนวน ๑๑ คณะ โดยจากการประเมินพบว่า สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองมากกว่าร้อยละ ๗๐ มีความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานในระดับ “ดี” ขึ้นไป

ในด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สำนักงานฯ ได้สร้างเครือข่ายกับสื่อมวลชน อาทิ หนังสือพิมพ์ The Nation สถานีโทรทัศน์ NBT กรมประชาสัมพันธ์ ตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ทั้งนี้ ยังได้มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ จัดนิทรรศการเคลื่อนที่ และจัดพิมพ์สื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในรูปแบบ แผ่นพับ ของที่ระลึก ตลอดจนหนังสือข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตย โดยในปีนี้ได้จัดพิมพ์หนังสือที่เป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยหลายเล่ม เช่น หนังสือโรงเรียนการส่งเสริมประชาธิปไตยและสันติสุข จำนวน ๕,๐๐๐ เล่ม และหนังสือคู่มือประชาธิปไตย จำนวน ๓,๕๐๐ เล่ม เผยแพร่ให้กับหน่วยงานต่างๆ เป็นต้น



ผลงานวิชาการ

สำหรับผลงานทางด้านวิชาการ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นี้ สำนักงานฯ ได้จัดทำผลงานวิชาการ ๒ เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยสำนักพลเมือง จัดพิมพ์จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม และงานวิจัยแนวทางในการสร้างเสริมจิตสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในระดับพื้นที่จัดพิมพ์จำนวน ๑,๘๐๐ เล่ม โดยเผยแพร่ให้กับสถาบันการศึกษาในระดับต่างๆ องค์กรภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

นอกจากผลงานวิจัยแล้ว สำนักงานฯ ยังได้ดำเนินโครงการเชื่อมประสานภาคีเครือข่ายเพื่อการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งก่อให้เกิดภาคีความร่วมมือขององค์กรส่วนกลาง ๖ องค์กร อาทิ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตลอดจนสถาบันส่งเสริมประชาธิปไตยแห่งชาติเพื่อการต่างประเทศ (NDI) เป็นต้น นอกจากนี้ ยังเกิดภาคีเครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคมระดับพื้นที่ ๑๐ จังหวัด และผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนานโยบายสาธารณะในระดับพื้นที่ จากการดำเนินกิจกรรมข้างต้น ก่อให้เกิดชุดความรู้จากการดำเนินโครงการ ๒ เรื่อง ได้แก่ ชุดความรู้ เรื่อง "การส่งเสริมภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่จังหวัด" จัดพิมพ์สู่สาธารณะ จำนวน ๕๐๐ เล่ม และชุดความรู้ เรื่อง "การพัฒนา นโยบายสาธารณะแบบบูรณาการ" จัดพิมพ์สู่สาธารณะ จำนวน ๕๐๐ เล่ม

ภารกิจทางวิชาการอีกประการหนึ่ง คือ การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง โดยได้ดำเนินกิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง หลักสูตร “สร้างสำนักพลเมือง” การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาการเมืองของสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง และจัดสัมมนา “ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง” เพื่อร่วมกันกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสภาพัฒนาการเมืองและสำนักงานฯ ตลอดจนสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรต่างๆ ของสถาบันพระปกเกล้าของสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง จำนวนทั้งสิ้น ๙ หลักสูตร



ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น ๘๖,๒๔๘,๕๐๐ บาท โดย ณ วันสิ้นปีงบประมาณ สำนักงานฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งสิ้น ๗๐,๗๔๑,๓๑๗.๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐ ทั้งนี้ ได้มีการกันเงินงบประมาณเหลือมปีไว้จำนวน ๑๔,๐๐๕,๙๙๙.๔ บาท (ร้อยละ ๑๖.๒ ของงบประมาณทั้งหมด) และเมื่อถึงวันสิ้นสุดการกันเงินงบประมาณเหลือมปี (ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓) สำนักงานฯ มีผลการใช้จ่ายเงินทั้งสิ้น ๘๒,๗๕๓,๔๗๑.๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐ ของงบประมาณทั้งหมด

๕

ส่วนที่

รายงานผู้สอบบัญชี
และงบการเงิน





รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ สภาพัฒนาการเมือง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 และงบรายได้และค่าใช้จ่าย สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า ซึ่งผู้บริหารของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในรายงานการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า รายงานการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินการประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้าใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหารของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า เป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในรายงานการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ารายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่กระทรวงการคลังกำหนด

(นางรัชนิบูลย์ หวนสุริยา)
ผู้อำนวยการสำนักงาน

(นางสาวพรีชกา มณีบูรณ์)
ผู้อำนวยการกลุ่ม

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

		หน่วย : บาท
หมายเหตุ		
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	3	41,562,974.24
ลูกหนี้ระยะสั้น	4	10,028,142.00
รายได้ค้างรับ		4,479.50
วัสดุคงเหลือ		971,046.21
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น		63,358.14
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		<u>52,630,000.09</u>
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	5	28,248,713.13
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	6	1,274,636.52
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		<u>29,523,349.65</u>
รวมสินทรัพย์		<u>82,153,349.74</u>

หมายเหตุประกอบรายงานการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้ (ดูในภาคผนวก)

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

		หน่วย : บาท
	หมายเหตุ	
หนี้สิน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะสั้น	7	13,180,682.91
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		97,984.30
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>13,278,667.21</u>
หนี้สินไม่หมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะยาว	8	20,000,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		<u>20,000,000.00</u>
รวมหนี้สิน		<u>33,278,667.21</u>
สินทรัพย์สุทธิ		<u>48,874,682.53</u>
สินทรัพย์สุทธิ		
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	9	48,874,682.53
รวมสินทรัพย์สุทธิ		<u>48,874,682.53</u>

หมายเหตุประกอบรายงานการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้ (ดูในภาคผนวก)

.....
(ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)

เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

.....
(นางพงษ์ทอง ตั้งชูพงศ์)

รองเลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

รักษาการผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า

งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2553

		หน่วย : บาท
หมายเหตุ		
รายได้จากการดำเนินงาน		
รายได้จากรัฐบาล		
	รายได้จากงบประมาณ	164,835,800.00
รายได้จากแหล่งอื่น		
	รายได้อื่น	723,393.23
	รวมรายได้จากแหล่งอื่น	<u>723,393.23</u>
	รวมรายได้จากการดำเนินงาน	<u>165,559,193.23</u>
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		
	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	20,598,240.14
	ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	510,054.00
	ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	13,816,563.89
	ค่าวัสดุและค่าใช้จ่ายอื่น	23,525,032.86
	ค่าสาธารณูปโภค	3,904,872.43
	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	7,146,862.56
	ค่าใช้จ่ายโครงการ	56,335,768.00
	รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	<u>125,837,393.88</u>
	รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	<u>39,721,799.35</u>

หมายเหตุประกอบรายงานการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้ (ดูในภาคผนวก)



รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ สภาพัฒนาการเมือง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 และงบรายได้และค่าใช้จ่าย สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า ซึ่งผู้บริหารของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในรายงานการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า รายงานการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้าใช้ และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหารของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า เป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในรายงานการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ารายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 และผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน ของกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่กระทรวงการคลังกำหนด

(นางรชนีบูลย์ หวันวong)

ผู้อำนวยการสำนักงาน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
Office of the Auditor General
วันที่ 15 พฤศจิกายน 2553

(นางสาวพริภา มณีบูรณ์)

ผู้อำนวยการกลุ่ม


- 2 -

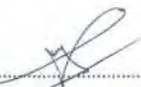
กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

หน่วย : บาท

	หมายเหตุ	
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	3	52,948,329.62
ลูกหนี้ระยะสั้น	4	1,499,725.00
รายได้ค้างรับ	5	136,010.91
เงินลงทุนระยะสั้น	6	22,169,391.81
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		<u>76,753,457.34</u>
รวมสินทรัพย์		<u>76,753,457.34</u>
หนี้สิน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะสั้น	7	26,168.00
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		53.97
รวมหนี้สินหมุนเวียน		<u>26,221.97</u>
รวมหนี้สิน		<u>26,221.97</u>
สินทรัพย์สุทธิ		<u>76,727,235.37</u>
สินทรัพย์สุทธิ		
ทุน	8	80,000,000.00
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	9	(3,272,764.63)
รวมสินทรัพย์สุทธิ		<u>76,727,235.37</u>

หมายเหตุประกอบรายงานการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้ (ดูในภาคผนวก)


..... เลขธิการสถาบันพระปกเกล้า
(ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ)


..... ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ
(นายพิเชษฐ์ ศิริสุวรรณ)

กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า
งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2553

		หน่วย : บาท
หมายเหตุ		
รายได้จากการดำเนินงาน		
รายได้จากรัฐบาล		
รายได้จากงบประมาณ		50,000,000.00
รวมรายได้จากรัฐบาล		50,000,000.00
รายได้จากแหล่งอื่น		
รายได้อื่น		824,146.44
รวมรายได้จากแหล่งอื่น		824,146.44
รวมรายได้จากการดำเนินงาน		50,824,146.44
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	10	1,645,222.40
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง		80,200.00
ค่าวัสดุและค่าใช้จ่ายสอย	11	5,047,055.30
ค่าสาธารณูปโภค		70,465.00
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	12	78,891,848.50
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		85,734,791.20
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	13	(34,910,644.76)

หมายเหตุประกอบรายงานการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้ (ดูในภาคผนวก)



ส่วนที่

รายงานคณะกรรมการอิสระ:
ติดตามและประเมินผล



รายงานคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผล

พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมือง มีหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสภาพัฒนาการเมืองและของสำนักงาน รวมถึงจัดทำรายงานการประเมินผลงานเสนอต่อประธานสภา เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยในปัจจุบันนับเป็นปีที่สอง ที่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมือง

ผลการประเมิน

คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๒-๓๐ กันยายน ๒๕๕๓) ดังนี้

๑. การสอบทานการเงิน และการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ซึ่งได้ดำเนินการในส่วนของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง โดยพิจารณาจากผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน (สำนักงาน ซี เอ็น พี คอนซัลแทนส์) โดยผลการประเมินอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ มีความครบถ้วน และไม่พบรายการผิดปกติหรือข้อบกพร่องใดๆ สำหรับการสอบทานการปฏิบัติตามมาตรฐานด้านระบบการควบคุมภายใน พบว่า มีการปฏิบัติตามอยู่ในเกณฑ์ดี

๒. การติดตามการดำเนินงาน และการประเมินผล ซึ่งได้ดำเนินการทั้งในส่วนของสภาพัฒนาการเมืองและสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง โดยพิจารณาจากประเด็นต่างๆ ดังนี้

๒.๑ การปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒

จากการตรวจสอบข้อมูล พบว่า สภาพัฒนาการเมืองยังไม่ได้มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลที่ได้ให้ไว้ต่อสภาพัฒนาการเมืองเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ อย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในปัจจุบันยังไม่ได้มีการจัดลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาการเมือง ตลอดจนยังไม่ได้มีการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการเมือง และติดตามสอดส่องหน่วยงานอื่นๆ ให้ปฏิบัติตามแผนพัฒนาการเมือง

๒.๒ การใช้จ่ายงบประมาณ

ในด้านการใช้จ่ายงบประมาณในส่วนของสภาพัฒนาการเมืองประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ สภาพัฒนาการเมืองได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๗๘,๕๘๗,๓๐๐ บาท โดย ณ วันสิ้นปีงบประมาณ สภาพัฒนาการเมืองมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งสิ้น ๖๐,๔๒๔,๕๕๓.๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙ ทั้งนี้ ได้มีการกักเงินงบประมาณเหลือมิได้จำนวน ๑๗,๕๘๙,๒๘๒ บาท (ร้อยละ ๒๒.๔ ของงบประมาณทั้งหมด) และเมื่อถึงวันสิ้นสุดการกักเงินงบประมาณเหลือมิได้ปี (ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓) สภาพัฒนาการเมืองมีผลการใช้จ่ายเงินทั้งสิ้น ๖๙,๗๘๑,๕๕๙.๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘ ของงบประมาณทั้งหมด

อย่างไรก็ตาม ผลการใช้จ่ายข้างต้น ได้ประเมินโดยถือว่ามีค่าใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นเงินอุดหนุน ๕ ภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ครบร้อยละ ๑๐๐ แต่ในความเป็นจริง ยังไม่ทราบข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณในส่วนดังกล่าวที่แท้จริง จึงอาจทำให้ผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมสูงกว่าความเป็นจริง

สำหรับด้านการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น ๘๖,๒๔๘,๕๐๐ บาท โดย ณ วันสิ้นปี งบประมาณ สำนักงานฯ มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งสิ้น ๗๐,๗๔๑,๓๑๗.๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐ ทั้งนี้ ได้มีการกันเงินงบประมาณเหลือมียุไว้อำนาจ ๑๔,๐๐๕,๙๙๙.๔๐ บาท (ร้อยละ ๑๖.๒ ของงบประมาณทั้งหมด) และเมื่อถึงวันสิ้นสุดการกันเงินงบประมาณเหลือมียุ (ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓) สำนักงานฯ มีผลการใช้จ่ายเงินทั้งสิ้น ๘๒,๗๘๓,๔๗๑.๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐ ของงบประมาณทั้งหมด

๒.๓ การดำเนินงานตามโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ผลการดำเนินงานสภาพัฒนาการเมือง

จากผลการประเมิน พบว่า สภาพัฒนาการเมืองยังไม่สามารถขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติตามแผนพัฒนาการเมืองได้อย่างชัดเจน เนื่องจากขาดการวางแผนยุทธศาสตร์ของสภาพัฒนาการเมือง จึงส่งผลให้การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเมืองไม่สามารถดำเนินการได้ นอกจากนี้ ผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์หลักในการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โครงการในส่วนของสภาพัฒนาการเมือง มีการดำเนินโครงการทั้งสิ้น ๔๘ โครงการ ได้รับการประเมินจำนวน ๔๓ โครงการ และเป็นโครงการที่ไม่สามารถประเมินผลได้จำนวน ๕ โครงการ ทั้งนี้ ผลการประเมินโดยภาพรวม (เฉพาะโครงการที่ได้รับการประเมิน) อยู่ในระดับ "ดี" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๘) อย่างไรก็ตาม การดำเนินโครงการของสภาพัฒนาการเมืองในบางโครงการยังขาดความชัดเจนในด้านวิธีการดำเนินงาน ด้านตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการ ตลอดจนมีบางกิจกรรมที่ไม่สามารถตอบสนองต่อภารกิจหลักของสภาพัฒนาการเมือง นอกจากนี้ การดำเนินโครงการของคณะกรรมการบางคณะได้แบ่งออกเป็นหลายโครงการมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วน และจำเป็นต้องรวมโครงการในภายหลัง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้เกิดการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้

ปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งเป็นปัญหาต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้แก่ การบริหารโครงการของสภาพัฒนาการเมืองที่ยังขาดความชัดเจนทั้งในด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และการรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งข้อด้อยดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมืองในแต่ละปี

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินข้างต้น คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลจึงเห็นสมควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑. สภาพัฒนาการเมืองควรให้ความสำคัญต่อแนวทางการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติตามแผนพัฒนาการเมือง ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเมือง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
๒. สภาพัฒนาการเมืองควรมีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน เหมาะสม และในการจัดทำยุทธศาสตร์นั้นควรคำนึงถึงช่วงเวลาของวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองแต่ละชุด เพื่อให้การปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมืองเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
๓. โครงการของสภาพัฒนาการเมือง ควรมีการกำหนดกิจกรรม และวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน และไม่ซ้ำซ้อนกัน ตลอดจนไม่ควรแยกเป็นโครงการย่อยมากเกินไป เนื่องจากจะก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารโครงการและการติดตามประเมินผลในภายหลัง
๔. การดำเนินโครงการทุกโครงการจะต้องบริหารงบประมาณให้ถูกต้องเรียบร้อยตามระเบียบทางการเงินอย่างเคร่งครัด
๕. สภาพัฒนาการเมืองควรวางระบบการประเมินผลโดยจัดทำแบบฟอร์มที่เป็นมาตรฐาน เพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของสภาพัฒนาการเมืองในแต่ละปี หรือเป็นรายไตรมาสเพื่อประโยชน์ในการติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และการใช้จ่ายงบประมาณที่สมบูรณ์ อาทิ การเขียนรายงานผลการปฏิบัติงาน นอกจากจะระบุตัวชี้วัดที่ชัดเจนแล้ว ยังควรมีหลักฐานประกอบการดำเนินกิจกรรมเป็นเอกสารแนบด้วย ทั้งนี้ สภาพัฒนาการเมืองควรมีการติดตามผลการดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ ของสภาพัฒนาการเมืองด้วยวิธีการที่ชัดเจนอย่างเข้มงวด มุ่งเน้นผลลัพธ์ของงาน สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด เก็บข้อมูลในทุกกิจกรรม และจัดบันทึกผลการใช้งบประมาณอย่างละเอียด หากไม่สามารถติดตามรายงานสรุปได้ อาจต้องใช้วิธีสัมภาษณ์ผลการดำเนินงานจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
๖. สภาพัฒนาการเมืองควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการโดยตรงได้ปฏิบัติตามระบบการประเมินผลในข้อ ๕ อย่างเคร่งครัด ครบถ้วน
๗. กรณีโครงการต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการเกินกว่าหนึ่งปี ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาให้เกิดความชัดเจนก่อนที่จะดำเนินโครงการในปีต่อไป

๘. สภาพัฒนาการเมืองควรมีกกลไกการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ และการดำเนินโครงการภายในสภาพัฒนาการเมือง ในขณะเดียวกัน สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองควรจัดระบบการบริหารจัดการใหม่ อันประกอบด้วย ระบบการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และระบบการติดตามผลการดำเนินงานให้รัดกุมมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ อาจใช้วิธีการควบคุมการใช้งบประมาณ อาทิ การค้ำประกันการทำสัญญาโดยธนาคาร การแบ่งจ่ายงวดเงินหรือการโอนเงินเป็นรายงวด หากงวดใดไม่รายงานผลการดำเนินงาน ก็ไม่ควรโอนเงินงบประมาณในงวดถัดไป
๙. ควรมีการติดตามการขยายผลการดำเนินงาน ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมของสภาพัฒนาการเมืองที่ได้ดำเนินการไปแล้ว โดยมีการติดตามผลของกิจกรรมที่ชัดเจนเป็นระยะๆ
๑๐. ควรมีการรวบรวมเอกสารผลงานโครงการ/กิจกรรมของสภาพัฒนาการเมือง มาจัดเป็นฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งกับสภาพัฒนาการเมือง หน่วยงานภายนอก ตลอดจนประชาชนทั่วไป
๑๑. การดำเนินกิจกรรมของสภาพัฒนาการเมืองควรมุ่งเน้นการสนับสนุนภาคส่วนต่างๆ ของสังคมมากกว่าการสนับสนุนการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองเอง
๑๒. เนื่องจากสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองชุดปัจจุบันจะครบวาระในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๕ จึงควรเตรียมการในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ ผลการดำเนินงาน และการประเมินผลงานที่เกี่ยวข้องซึ่งยังคงอยู่ให้เกิดความเรียบร้อย ครบถ้วน ก่อนครบวาระดังกล่าว อนึ่ง ก่อนที่สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองชุดปัจจุบันจะครบวาระ ควรจัดให้มีการรายงานผลสรุป (Exit Report) เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมืองด้วย

ผลการดำเนินงานสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

ผลการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองซึ่งแบ่งออกเป็น ภารกิจทางด้านงานธุรการและวิชาการนั้น ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ดำเนินโครงการตามภารกิจดังกล่าวจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ โครงการได้รับการประเมินในระดับ "ดี" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๐) โดยการดำเนินโครงการต่างๆ ส่วนใหญ่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ ยกเว้นด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ซึ่งผลการประเมินยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ในด้านผลงานทางด้านวิชาการ สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองได้พยายามปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นี้ สำนักงานฯ ได้จัดทำผลงานวิชาการ ๒ เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยสำนักพลเมือง และงานวิจัยแนวทางในการสร้างเสริมจิตสำนึกความเป็นพลเมืองแก่เยาวชนในระดับพื้นที่ โดยเผยแพร่ให้กับสถาบันการศึกษาในระดับต่างๆ องค์กรภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินโครงการเชื่อมประสานภาคีเครือข่าย

เพื่อการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งก่อให้เกิดภาคีความร่วมมือขององค์กรภาคีเครือข่ายองค์กรภาคประชาสังคมระดับพื้นที่ ๑๐ จังหวัด และก่อให้เกิดชุดความรู้จากการดำเนินโครงการ ๒ เรื่อง ได้แก่ ชุดความรู้ เรื่อง “การส่งเสริมภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่จังหวัด” และชุดความรู้ เรื่อง “การพัฒนา นโยบายสาธารณะแบบบูรณาการ”

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมิน คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลจึงเห็นสมควรให้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑. สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองต้องมีระบบการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด มีวิธีการป้องกันตลอดจนวิธีแก้ไขปัญหาด้านการเงินที่ชัดเจน
๒. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่จัดตั้งขึ้นควรมีบทบาทในการปรับปรุงระบบการดำเนินงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองให้มากยิ่งขึ้น
๓. สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองควรมีมาตรการที่เข้มงวดในการรวบรวมผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ตลอดจนควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ ของสภาพัฒนาการเมือง และสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็ว โดยมีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นข้อมูลปรับปรุงล่าสุด
๔. เกณฑ์การประเมินผลในบางโครงการตั้งเป้าหมายไว้ต่ำเกินไป อาทิ โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และโครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ควรมีการพิจารณาเกณฑ์การประเมินดังกล่าวให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง
๕. ควรพิจารณาแผนกลยุทธ์ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองใหม่ เพื่อทบทวนเป้าหมาย และตัวชี้วัดต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง
๖. โครงการทุกโครงการไม่ควรละเลยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์
๗. ควรมีการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) การดำเนินงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองด้วย

๗

ส่วนที่
๗



๗.๑ บทสรุป

นับตั้งแต่ได้มีการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมือง ชุดแรก ในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน นับเป็นเวลาประมาณ ๒ ปีกว่า สภาพัฒนาการเมืองได้มีการดำเนินงานพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ประกอบด้วย ๓ ส่วนสำคัญ คือ ส่วนที่ ๑ สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองซึ่งมีจำนวน ๑๒๒ คน จะดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการด้านต่างๆตามที่สภาพัฒนาการเมืองมอบหมาย จำนวน ๑๑ คณะ ส่วนที่ ๒ กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ดำเนินงานด้านการให้ทุนสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะของชุมชนผ่านทางกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายที่ขอรับการสนับสนุน โดยกิจกรรมที่ต้องเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง วิถีชีวิตประชาธิปไตย ฯลฯ ซึ่งจะมีคณะกรรมการบริหารกองทุนฯเป็นผู้กลั่นกรองการให้ทุน และส่วนที่ ๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง มีภารกิจดำเนินงานด้านการสนับสนุนทางวิชาการและธุรการให้แก่สภาพัฒนาการเมือง ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารสำนักงานฯ ซึ่งทั้ง ๓ ส่วนดังกล่าว ได้มีการดำเนินงานโดยใช้แผนพัฒนาการเมือง ที่ประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ๒๗ พันธกิจ เป็นแนวทางหลักในการทำงาน โดยในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา สภาพัฒนาการเมืองได้มีผลการดำเนินงานสำคัญที่เป็นรูปธรรม เช่น

๗.๑.๑ โครงการประชาธิปไตยชุมชนที่เน้นการส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐและองค์กรภาคีเครือข่าย ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตและวิถีประชาธิปไตยของตนเอง โดยมีพื้นที่นำร่องดำเนินการ ๕ จังหวัดใน ๕ ภาค จำนวน ๒๔๗ ตำบล คือ ภาคเหนือ จังหวัดเพชรบูรณ์ ๘๐ ตำบล ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอำนาจเจริญ ๖๓ ตำบล ภาคกลางตอนบนและตะวันตก จังหวัดสมุทรสงคราม ๓๓ ตำบล ภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและตะวันออก จังหวัดระยอง ๔๑ ตำบล และภาคใต้ จังหวัดระนอง ๓๐ ตำบล

๗.๑.๒ การประชุมสมัชชาประชาธิปไตยชุมชนสู่การเมืองภาคพลเมืองที่เข้มแข็ง เพื่อเน้นการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเสนอความต้องการที่จะพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองของประชาชนจากองค์กรและเครือข่ายของสภาพัฒนาการเมืองจากทั่วประเทศ โดยจัดทำข้อเสนอยื่นต่อนายกรัฐมนตรี จำนวน ๕ ข้อ คือ

- ๑) ให้รัฐบาลมีข้อบัญญัติวิธีปฏิบัติในการสนับสนุนองค์กรชุมชนและสภาองค์กรชุมชนในการดำเนินการกระบวนการประชาธิปไตยชุมชน โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท้องที่ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและยินยอมให้ประชาชนมีส่วนร่วม และรัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมกระบวนการประชาธิปไตยชุมชน โดยมีสภาพัฒนาการเมืองเป็นกลไกประสานสนับสนุนการปฏิบัติตามแผนพัฒนาประชาธิปไตยของชุมชนให้ครอบคลุมทุกตำบล ภายใน ๒ ปี
- ๒) ให้รัฐบาลสนับสนุนการเปิดพื้นที่สื่อสาธารณะของรัฐและสนับสนุนการผลิตสื่อที่มีเนื้อหาประชาธิปไตยชุมชนที่เข้าถึงประชาชนในพื้นที่



- ๓) ให้รัฐบาลผลักดันให้เกิดกระบวนการประชาธิปไตยชุมชนทุกพื้นที่หมู่บ้าน และตำบลอย่างเร่งด่วน โดยบูรณาการประเด็นปัญหาความต้องการของ ชุมชนและการดำเนินงานของหน่วยงานทุกภาคส่วนให้เป็นเอกภาพ และใช้ กระบวนการประชาธิปไตยชุมชนเป็นเครื่องมือในการสร้างความสมานฉันท์ และสร้างความปรองดองทั่วทั้งแผ่นดิน
- ๔) ให้รัฐบาลส่งเสริมการศึกษาเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยชุมชน โดยปรับปรุง หลักสูตรประชาธิปไตยชุมชนให้มีการเรียนการสอนในทุกระดับ
- ๕) ให้รัฐบาลปรับปรุงระบบราชการส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการสนับสนุนให้องค์กรภาคประชาชนมีส่วนร่วม ในการกำหนดงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหาร จัดการตนเองและให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของรัฐและ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากความพึงพอใจของประชาชน

จากข้อเสนอดังกล่าว นายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการ จัดสรรงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัดสนับสนุนสภาพัฒนาการเมืองและสภาองค์กร ชุมชนดำเนินการให้ชุมชนระดับตำบลมีส่วนร่วมตามแนวทางประชาธิปไตยชุมชน และให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางประชาธิปไตยชุมชนระดับ ตำบลและอุดหนุนงบประมาณที่จำเป็น รวมทั้งจัดสรรงบประมาณสนับสนุนนโยบายส่งเสริม กระบวนการประชาธิปไตยชุมชนระดับตำบลโดยสภาพัฒนาการเมืองเป็นกลไกประสานและ สนับสนุนการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการเมือง พร้อมกันนี้ ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์ พิจารณาจัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่กิจกรรมประชาธิปไตยชุมชนของสภาพัฒนาการเมือง

๗.๑.๓ การปรับปรุงแผนพัฒนาการเมืองและการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (๒๕๕๔-๒๕๕๙)
ซึ่งเป็นแผนระยะ ๕ ปี ตลอดจนการเชื่อมประสานกับหน่วยงานต่างๆและภาคีเครือข่ายของ สภาพัฒนาการเมือง โดยคณะกรรมการฯคณะต่างๆของสภาพัฒนาการเมือง ได้เข้าร่วม ประชุมหารือกับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดประชุมทางไกลผ่านระบบ จอภาพ(TV Conference)กับจังหวัดต่างๆ ๗๕ จังหวัดและกรุงเทพมหานคร เพื่อแนะนำ ทำความเข้าใจในการทำงานตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ในส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกลุ่มเป้าหมายองค์กรภาคประชาสังคมทั่ว ประเทศ ประมาณ ๑๐,๐๐๐ แห่ง โดยได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากกระทรวง มหาดไทย

๗.๑๒ แนวทางในการดำเนินงานในระยะต่อไป

๗.๒.๑ แนวทางเชิงนโยบาย

- ๑) ถึงแม้ว่าแผนพัฒนาการเมืองจะถูกประกาศใช้ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๐ โดยระบุให้กระทรวง กรม องค์กรและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการเมืองต้องดำเนินการตามกลยุทธ์ของแผนพัฒนาการเมือง แต่จากการพิจารณาผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่หน่วยงานต่างๆได้แจ้งให้สภาพัฒนาการเมืองทราบ ทำให้พบว่า แผนพัฒนาการเมืองยังเป็นสิ่งใหม่สำหรับองค์กรทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม ดังนั้น สภาพัฒนาการเมืองซึ่งเป็นองค์กรที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการสนับสนุน ส่งเสริมและประสานงานให้หน่วยงานและองค์กรต่างๆ นำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลโดยเร็ว จึงจำเป็นต้องเร่งสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งสื่อสารรณรงค์ให้ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชนให้เห็นความสำคัญของแผนพัฒนาการเมืองและนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ
- ๒) สภาพัฒนาการเมือง นอกจากมีหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองแล้ว ยังเป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งติดตามสอดส่องและประสานงานกับส่วนราชการและองค์กรต่างๆ เพื่อให้มีการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งประสาน ติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการเมือง แต่สภาพัฒนาการเมืองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีทั้งแผนปฏิบัติการและแผนการประเมินผลการปฏิบัติฯ สภาพัฒนาการเมืองจึงต้องเร่งจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการประเมินผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการเมือง ร่วมกับหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง
- ๓) จากรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนพัฒนาการเมือง บางหน่วยงานมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองโดยตรง แต่ในแผนพัฒนาการเมืองยังไม่ได้ระบุเอาไว้ สภาพัฒนาการเมืองจึงต้องปรับปรุงแผนพัฒนาการเมืองให้ครอบคลุมและเป็นปัจจุบันมากขึ้น
- ๔) แผนพัฒนาการเมืองต้องมีแผนปฏิบัติการที่เป็นรูปธรรม ทั้งของส่วนราชการ องค์กรอิสระ และสถาบันการศึกษา โดยการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี สภาพัฒนาการเมืองจะทำหน้าที่บูรณาการแผนฯ และติดตามประเมินผล

๗.๒.๒ แนวทางเชิงวิชาการ

- ๑) สภาพัฒนาการเมืองและสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ต้องเร่งสร้างตัวชี้วัดในการนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ เพื่อวัดว่าแผนฯ ที่ใช้อยู่มีประสิทธิภาพเพียงใด โดยเฉพาะตัวชี้วัดตามช่วงระยะเวลาของความสำเร็จในการนำแผนสู่การปฏิบัติ ทั้งระดับรายปี รายสามปี รายห้าปี และตัวชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของแผนฯ
- ๒) สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ต้องสนับสนุนงานด้านวิชาการในเรื่อง “พื้นที่ต้นแบบในการนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ” โดยเฉพาะเรื่อง การถอดบทเรียนชุมชนกับการจัดการตนเองโดยกระบวนการประชาธิปไตยชุมชน เพื่อนำเสนอต่อสาธารณะให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน
- ๓) สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สร้างสื่อการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารให้กลุ่มเป้าหมายได้เข้าใจแผนพัฒนาการเมือง ตลอดจนจัดทำคู่มือการนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติเพื่อให้องค์กรเครือข่ายได้เข้าใจและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

๗.๒.๓ แนวทางเชิงปฏิบัติการ

- ๑) สภาพัฒนาการเมือง ต้องประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาการเมือง เพื่อจัดให้มี “ศูนย์ประสานงานกลาง” โดยอาจจะเป็นหน่วยงานหรือองค์กร ที่ทุกภาคส่วนให้การยอมรับ เช่น รัฐบาล สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานประมง กระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ(ก.น.จ.) เพื่อเป็นกลไกทำหน้าที่เชื่อมประสานการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นในระดับพื้นที่จังหวัด
- ๒) สภาพัฒนาการเมือง ต้องเร่งขยายการสร้างชุมชนต้นแบบ “ประชาธิปไตยชุมชน” ที่เกิดจากความร่วมมือกันระหว่าง ท้องที่(ส่วนราชการในจังหวัด อำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน) ท้องถิ่น(อบจ. อบต. เทศบาล)และชุมชนหรือกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคม ในการบริหารจัดการท้องถิ่นของตนเอง เพื่อให้เกิดพื้นที่ขยายครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ
- ๓) สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง จะเป็นเครื่องมือสนับสนุนและสื่อสารให้กับสังคมได้รับทราบในเรื่องของการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง การนำแผนพัฒนาการเมืองสู่การปฏิบัติ การสร้างประชาธิปไตยชุมชน และอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองอย่างต่อเนื่อง

ทศวรรษ



คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ สภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ ได้บัญญัติให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น เพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามบทบัญญัติในแต่ละมาตรา ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารสำนักงาน แต่งตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ มีหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานของสำนักงาน สภาพัฒนาการเมืองให้เป็นอิสระและเป็นกลางทางการเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายวรวัชร ศรีธราวัฒน์กุล นายจินดา บุญจันทร์ นางเดือนฉาย คอมันตร์
แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายไพโรจน์ พรหมสาส์น ดร.ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์
ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ (ประธานคณะกรรมการ) นายสน รูปสูง
ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อูวรรณโณ

๒) คณะกรรมการบริหารกองทุน แต่งตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ มีหน้าที่บริหารกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองให้เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการในการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : รองศาสตราจารย์วันเพ็ญ กฤตผล นายวรวัชร ศรีท้าววัฒนกุล
นายจินดา บุญจันทร์ นางเดือนฉาย คอมันตร์ นางสาวลลัยรัตน์ ศรีอรุณ
แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายไพโรจน์ พรหมสาส์น ดร.ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์
ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ (ประธานคณะกรรมการ) นายสน รูปสูง
ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ

๓) **คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผล** แต่งตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของ มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ มีอำนาจหน้าที่ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสภาพัฒนาการเมืองและของสำนักงานทุกปี และจัดทำรายงานการประเมิน ผลงานเสนอต่อประธานสภาพัฒนาการเมืองเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน



ซ้ายไปขวา : รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ
ศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ (ประธานคณะกรรมการ)
รองศาสตราจารย์ ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์

คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง

ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง ได้บัญญัติไว้ให้สภาพัฒนาการเมืองสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้อันเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองได้ ดังนั้นสภาพัฒนาการเมือง ชุดที่ ๑ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ ขึ้นดังนี้

๑. คณะกรรมการแผนพัฒนาการเมือง มีภารกิจหลักในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมืองในการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง ประสานภาคส่วนต่างๆ เพื่อให้ดำเนินการตามแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินผลการตามแผนพัฒนาการเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : รองศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญศักดิ์ บุญเรือง นายศรายุทธ อันทะไชย์ นายสามารถ พุทธา นายสมศักดิ์ จิตรเอื้อตระกูล นายกฤษณะเดช โสสุทธิ นายสมเกียรติ รอดเจริญ นายธรรณินทร์ แวดอเลาะ นายอำนวยการ พลหล้า นายสุรศักดิ์ อินทรประสิทธิ์ พท.พญ.กมลพรรณ ชิวพันธ์ศิริ ดร.นรินทร์ กรินชัย นายสรชัช สุจิตต์ รองศาสตราจารย์ ดร.ปธาน สุวรรณมงคล ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ

แถวนั่งซ้ายไปขวา : ดร.ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ นายทิสปาโมกษ์ ปรีภักษากิ่ง พลโท นวัตกรรม บวรณะกุล (ประธานคณะกรรมการ) ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นางอริยา แก้วสามดวง

๒. คณะกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรม จริยธรรมและวิถีประชาธิปไตย
มีภารกิจหลักในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง ในการเสริมสร้างวัฒนธรรมอันดีทางการเมือง วิถีชีวิตประชาธิปไตย การส่งเสริมและพัฒนาการเมืองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเมืองและสถาบันทางการเมืองการปกครอง รวมทั้งการส่งเสริมการพัฒนาศีลธรรม คุณธรรม และของจริยธรรมในทุกระดับ



แถวยืนซ้ายไปขวา : รองศาสตราจารย์แล ดิลกวิทยรัตน์ นายวรชวฤทธิ์ ตันติภิรมย์ ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ นายเฉลิมรัตน์ เกษรสกุล นายมะลิ ทองคำปลิว นายนิมาไซ นียอ นายเฉลิมศักดิ์ จันทรมิ นายนิพนธ์ เสวตดุล นายกองสิน แรงดี นางประไพร์พรรณ ภาคนะวัฒน์ ดร.สยามภู เกียรติสยามภู นายโกศล พรหมช่วย นายพงษ์ศักดิ์ ทองอยู่ นายวัชรินทร์ จันทรเดช ศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ นายอภิรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา นายสุพจน์ อัครพราหมณ์ ดร.ปรีดี โชติช่วง นายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายวงษ์ ก่อเกิดบุญ นายวีระ จงไพศาล
ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (ประธานคณะกรรมการ)
นางสาววิภาศศิ ช้างทอง รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ
นางคณิชนิตย์ आयม่น

๓. คณะกรรมการภาคประชาสังคม มีภารกิจหลักในการดำเนินตามอำนาจหน้าที่สภาพัฒนาการเมือง ในส่วนขององค์กรภาคประชาคม ประสานให้สถาบันการเมือง ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชนและองค์กรอื่นเห็นความสำคัญและร่วมสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกระดับ รวมถึงจัดให้มีการศึกษา เผยแพร่และส่งเสริมนวัตกรรมการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคม



- แถวยืนซ้ายไปขวา :** นายวีระ สมความคิด ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนก โตสุรัตน์ นายไพโรจน์ พรหมสาส์น นายทองสุข สีสิด นางสาวสุदारัตน์ จิตติพันธ์ นายสิทธิวัชร สุขล้อมนิต นายสวิง ตันอุดม นายกองสิน แรงดี พลโทนิวัติ บุรณะกุล นางประไพพรรณ ภาณุวัฒน์ นายวรรณวิทย์ ตันติภิรมย์ นายสมบูรณ์ จันทรชัมภู นายอุส่าห์ ดวงจันทร์ ส.ต.ศุภกร วุฒิพันธ์ พท.พญ.กมลพรรณ ชิวพันธ์ศรี ดร.นรินทร์ กรินชัย พล.ต.ต.จำรูญ เด่นอุดม นายอนุรักษ์ นิยมเวช ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี
- แถวนั่งซ้ายไปขวา :** ดร.ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์ นางเรวดี ประเสริฐเจริญสุข แพทย์หญิงประคอง วิทยาศัย นายสมเกียรติ รอดเจริญ (ประธานคณะกรรมการ) นางสาววิไลวรรณ แซ่เตีย รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ

๕. คณะกรรมการจริยธรรมสภาพัฒนาการเมือง มีภารกิจหลักในการส่งเสริมสนับสนุน กำกับให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายเฉลิมศักดิ์ จันทรทิม นายยะโกะ เบ็ญมะเซ็ง นายธานีินทร์ แสงวิภาสณาพร
แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายเฉลิมชัย ตันติวงศ์ นายสำเร็จ แก้วเทพ นายสมศรี ทองหล่อ
นายอนุศิษฐ์ ธำรงรัตนศิลป์ (ประธานคณะกรรมการ)
รองศาสตราจารย์ ดร.อุไรวรรณ ธนสถิตย์ นายวีระ สมความคิด

๕. คณะกรรมการเผยแพร่ประชาธิปไตยและประชาสัมพันธ์ มีภารกิจหลักในการกำหนดแนวทางการเผยแพร่ประชาธิปไตย จัดทำแผนยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ สร้างเครือข่ายสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ รวมถึงการกลั่นกรองเนื้อหาและเผยแพร่กิจกรรมสภาพัฒนาการเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : นางสาวนัญญ์อร นราเศรษฐวัฒน์ นายนิมาโช นียอ นายฤชณะเดช โสสุทธิ นายประยูรณัฏ์ ศิริน้อย นายสุรินทร์ นิลเลิศ นายสุรศักดิ์ อินทรประสิทธิ์ นายทิสปาโมกข์ ปรีักษากิ่ง นายศรายุทธ อันทะไชย์ ดร.นรินทร์ กรินชัย นางประไพพรรณ ภาวนะวัฒน์ นายวิทยา ปิยะพงษ์ นายสันทนา ธรรมสโรจน์ นายประยูร เผ่าเต็ม

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายเฉลิมรัตน์ เกษรสกุล นายลำยอง บุญลพ นายเสถียร เม่นบางผึ้ง (ประธานคณะกรรมการ) รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี อุทัยรัตนกิจ พท.พญ.กมลพรรณ ชิวพันธ์ศรี

๖. คณะกรรมการประสานและส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง มีภารกิจหลักในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมืองและการบริหาร รวมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมสาธารณะเกี่ยวกับการเมืองภาคพลเมือง



แถวยืนซ้ายไปขวา : ดร.สุทธิพล ทวีชัยการ นายชาติวัฒน์ ร่วมสุข นายเสถียร เม่นบางผึ้ง
นายชาติชาย เหลืองเจริญ นายประสิทธิ์ ช้างแก้ว พลโทนิติ บุรณะกุล
นายประพาส บัวแก้ว นายนิคม อุ่ออ่อน นายเฉลิมชัย ตันติวงศ์
นายสุรพร ชัยชาญ นางทิพย์รัตน์ นพดารมย์ นายชังทอง โอบาสศิริวิทย์

แถวนั่งซ้ายไปขวา : รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี อุทัยรัตนกิจ นายประนอม เข็มชัยภูมิ
นายสน รูปสูง (ประธานคณะกรรมการ)
ศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ นางมณฑิรา ธรรมวัตติ

๗. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคเหนือ มีหน้าที่ ในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในภาคเหนือ



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายมะลิ ทองคำปลิว นายเฉลิมรัตน์ เกษรสกุล นายประยูรณั ศิริน้อย
ส.ต.ศุภกร วุฒิพันธ์ นายพงษ์ศักดิ์ ทองอยู่ นายประยูร เผ่าเต็ม
นายหนูเวียง นวลพุ่ม นายสรวง ตันอุต ส.อ.เฉลิม ถาน้อย
นายอำนาจ พลหล้า

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นางคณินิตย์ आय่มั่น นายสามารถ พุทธา
นายเสถียร เม่นบางผึ้ง (ประธานคณะกรรมการ)
นายวิทยา ศรีวงศ์สืบ นายประนอม เข็มชัยภูมิ นายสำเร็จ แก้วเทพ

๘. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑลและตะวันออก มีหน้าที่ในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง และการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชนในภาคกรุงเทพฯ ปริมณฑล และตะวันออก



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายปกรอง ผาสุขยัต นางสาววิไลวรรณ แซ่เตีย นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองศาสตราจารย์ ดร.โกเมศ ขวัญเมือง นายสุนัย จุลพงศธร
นายกองลิน แรงดี นายสุนทร กิตติสุนทรโรภาศ นายวิทยา ปิยะพงษ์
นางสาวนันทฎณ์อร นราเศรษฐ์วัฒน์ นายวรวัชร ศรีท้าววัฒนกุล
นายไชยวัฒน์ เจริญผล นายสุรศักดิ์ อินทรประสิทธิ์ นายวีระ จงไพศาล
นายทองสุข สีสิต นางสาวสุตารัตน์ จิตติพันธ์ นายอนุศิษฐ์ ชำรงรัตนศิลป์

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายวงษ์ ก่อเกิดบุญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญศักดิ์ บุญเรือง
นายชาติชาย เหลืองเจริญ (ประธานคณะกรรมการ) นายสายัณต์ ไหมพิมพ์
นายศรัศิษฐ์ ทนทาน

๙. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคกลางตอนบนและตะวันตก มีหน้าที่ในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในภาคกลางตอนบนและตะวันตก



แถวยืนซ้ายไปขวา : นายสรชัด สุจิตต์ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี นายวิกิจ แก้วจิตคงทอง นายประสิทธิ์ ช้างแก้ว นายสุเทพ บุญส่ง นายสมศักดิ์ จิตรเอื้อตระกูล นายสมภร ทัพภาค นายสุรินทร์ นิลเลิศ นายธานินทร์ แสงวิภาสناهاพร นายทิสปาโมกษ์ ปรีक्षाกิง นายวัชรินทร์ จันทรเดช นายศิวกรวิศิษฐ์ อ่วมป่วน นายนิมิตร ไต้วงศ์จาง นายสิทธิวัชร สุขล่อมธินิต

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายวิเชียร วงษ์วรรณรัตน์ นายนพดล ไชยฤทธิเดช **นายนิคม อู่อ่อน (ประธานคณะกรรมการ)** นายบุญเรือง ปาแสนกุล นางสาววิภาศศิ ช้างทอง รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ

๑๐. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำวันออก เฉียงเหนือ มีหน้าที่ในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



- แถวยืนซ้ายไปขวา :** นายวรวัชร ศรีธำวัฒนนกุล นายสมศรี ทองหล่อ นายนิพนธ์ เคนโยธา
นายเริ่ม สาณสันต์ นายวรจรวิทธิ ตันติภิรมย์ นายสิงห์ อุปพงษ์ นายกุล พิมพ์
นายนิพนธ์ เศวตตะดุล นายเมริน สายดวง นายประทีป พลมณี
นายศรายุทธ อันทะไชย์ นายสมบูรณ์ จันทร์ชมภู นายสันทนา ธรรมสโรจน์
ดร.สยามภู เกียรติสยามภู นายอุดมการณ์ บัวเกษ นายผดุงศักดิ์ ประวะกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนก โตสุรัตน์ นายไพโรจน์ พรหมยศ
- แถวนั่งซ้ายไปขวา :** นายกฤษณะเดช โสสุทธิ นายสน รูปสูง
นายสุพร ชัยชาญ (ประธานคณะกรรมการ)
นายสุพจน์ อัครพรหมณ์ นายชาติวัฒน์ ร่วมสุข

๑๑. คณะกรรมการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมืองประจำภาคใต้ มีหน้าที่ ในการส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในภาคใต้



แถวยืนซ้ายไปขวา : นางอริยา แก้วสามดวง นายลำยอง บุญลพ นายนิมาโช นियो
นายประพาส บัวแก้ว นายจินดา บุญจันทร์ นายสายัณห์ ศรีน้อย
นายธรณินทร์ แวดอเลาะ นางเรวดี ประเสริฐเจริญสุข นายอุส่าห์ ดวงจันทร์
พลตำรวจตรีจำรูญ เต๋นอุดม

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นายโกศล พรหมช่วย นายสมยศ ถิ่นปกาสัย
นางมณฑิยา ธรรมวัตติ (ประธานคณะกรรมการ)
นายประยูร จงไกรจักร์ นายยะโกะ เบ็ญมะซึ่ง นายโชคชัย ชิวเจริญกุล

คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นเฉพาะกิจ

๑๒. คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๓ มีภารกิจหลักในการรวบรวม ข้อมูลผลงานจากทุกหน่วยงานในสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองและประสานกับคณะกรรมการทุกชุด ที่ได้รับแต่งตั้งจากสภาพัฒนาการเมือง เพื่อจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๓ ตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖(๕)(ค) แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ.๒๕๕๑ เสนอต่อสภาพัฒนาการเมือง ให้ความเห็นชอบ และเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน



แถวยืนซ้ายไปขวา : ดร.ปรีดี โชติช่วง นายบุญญ วีระสิบพงศ์
รองศาสตราจารย์ ดร.พทธี ศิริบรรณพิทักษ์ นายเสถียร เม่นบางผึ้ง
นายอมรศักดิ์ กิจพาณิชย์ ดร.นรินทร์ กรินชัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล สมพงษ์ นายพิสิษฐ์ ศิริสุวรรณ นางรัชดา วรกุล

แถวนั่งซ้ายไปขวา : นางเดือนฉาย คอมนตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี อุทัยรัตนกิจ
นายไพโรจน์ พรหมสาส์น (ประธานคณะกรรมการ)
นางประไพร์พรรณ ภาณุวะวัฒน์ นางพงษ์ทอง ตั้งชูพงศ์

สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๑) แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ หมายถึงสมาชิกที่มาจากผู้แทนองค์กรชุมชนตำบล ซึ่งที่ประชุมในระดับจังหวัดของสภาองค์กรชุมชนตำบลเลือกกันให้เลือกจังหวัดละ ๑ คน



นายฤกษ์ณะเดช โสสุทธิ
เลย์



นายกุล พิมติ
ทนองคาย



นายโกศล พรหมช่วย
พัทลุง



นางคณินิตย์ อายุมั่น
เชียงใหม่



นายจินดา บุญจันทร์
ชุมพร



ส.อ.เฉลิม ถาน้อย
ลำพูน



นายเฉลิมรัตน์ เกษรสกุล
สุโขทัย



ผศ.ชาญศักดิ์ บุญเรือง
จันทบุรี



นายชาติชาย เหลืองเจริญ
ระยอง



นายชาติวัฒน์ ร่วมสุข
อำนาจเจริญ



นายโชคชัย ชิวเจริญกุล
ภูเก็ต



นายทองสุข สีสิต
ปทุมธานี



นายทิสปาโมกษ์ ปรีชากิ่ง
สรบุรี



นายชรัตน์ทร์ แวดตเลาะ
ยะลา



นายชานินทร์ แสงวิภาสณาพร
ลพบุรี



นายนิคม อุ้ออ่อน
สมุทรสงคราม



นายนิพนธ์ เสวตะคุล
นครพนม



นายนิมาไซ นียอ
นราธิวาส



นายนิมิตร โต้วสัจจา
อุทัยธานี



นายนิวัฒน์ธน์ เคนโยธา
กาฬสินธุ์



นายบุญเรือง ป่าแสนกุล
นครปฐม



นายประทีป พลมณี
ชัยภูมิ



นายประนอม เข็มชัยภูมิ
เชียงใหม่



นายประพาส บัวแก้ว
สงขลา



นายประยูร เผ่าเต็ม
พะเยา



นายประยูร จงไกรจักร์
พังงา



นายประยูรณ ศรีริน้อย
แม่ฮ่องสอน



นายประสิทธิ์ ช้างแก้ว
ราชบุรี



นายผดุงศักดิ์ ปะวะกุล
ยโสธร



นายพงษ์ศักดิ์ ทองอยู่
อุตรดิตถ์



นายไพโรพนม พลยศ*
อุดรธานี



นางมณฑैयाร ชรรวมัติ
ระนอง



นายมะลิ ทองคำปลิว
พิษณุโลก



นายเมวิน สายตวง
อุบลราชธานี



นายยะโกะ เบ็ญมะเฮ็ง
ปัตตานี



นายริ่ม สาณุลันธ์
สุรินทร์



นายวิลาียง บุญลพ
สุราษฎร์ธานี



นายวงษ์ ก่อเกิดบุญ
นนทบุรี



นายวัชรินทร์ จันทร์เดช
ประจวบคีรีขันธ์



นายวิกิจ แก้วจิตคงทอง
กาญจนบุรี



นายวีเชียร วงษ์วรรณรัตน์
สมุทรสาคร



นายวิทยา ปิยะพงษ์
ชลบุรี



นายวิทยา ศรีวงศ์สืบ
ตาก



นางสาววิภาคศิริ ช้างทอง
สุพรรณบุรี



นายวิระ จงไพศาล
ตราด



นายไชยวัฒน์ เจริญผล
ปราจีนบุรี



นายศราวุธ อันทะไชย์
ร้อยเอ็ด



นายคิวนววิศิษฐ์ อ่วมพาน
สิงห์บุรี



ส.ต.ศุภกร วุฒิพันธ์
พิจิตร



นายสน รุปสูง
ขอนแก่น



นายศรศิษฐ์ ทนทาน
สมุทรปราการ



นายสมบุรณ์ จันทร์ธมม
หนองบัวลำภู



นายสมภร ทัพภาค
เพชรบุรี



นายสมยศ ตีนปากสัย
กระบี่



นายสมศรี ทองหล่อ
บุรีรัมย์



นายสมศักดิ์ จิตรเอื้อตระกูล
ชัยนาท



นายสันทนา ชรรณโรจน์
นครราชสีมา



นายสามารถ พุทธา
ลำปาง



นายสายันต์ จีรน้อย
สตูล



นายสายันต์ โหมพิมพ์
ฉะเชิงเทรา



นายสำเริง แก้วเทพ
น่าน



นายสิงห์ อุปพงษ์
สกลนคร



นายสิทธิวัชร สุขล้อมชนิด
พระนครศรีอยุธยา



นายสุเทพ บุญส่ง
นครสวรรค์



นายสุนทร กิตติสุนทรโรภาส
นครนายก



นายสุพจน์ อัคราภรณ์
มหาสารคาม



นายสุรพร ชัยชาญ
มุกดาหาร



นายสุรศักดิ์ อินทรประสิทธิ์
กรุงเทพฯ



นายสุรินทร์ นิลเลิศ
อ่างทอง



นายเสถียร เม่นบางผึ้ง
เพชรบูรณ์



นายหนูเวียง นวลพุ่ม
กำแพงเพชร



นายอนุชิต ชาญรัตนศิลป์
สระแก้ว



นางอริยา แก้วสามดวง
ตรัง



นายอำนาจ พลหัตถ์
แพร่



นายอุดมการณ์ บัวเกษ
ศรีสะเกษ



นายอุส่าห์ ดวงจันทร์
นครศรีธรรมราช

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๒)

หมายถึงสมาชิกที่มาจากผู้แทนองค์กรภาคประชาสังคม จำนวน ๑๖ คน



ผศ.กนก โตสุรัตน์
ด้านการเมืองภาคพลเมือง



พท.พญ.กมลพรรณ ชิวพันธ์ศรี
ด้านครอบครัวและเยาวชน



นายกองสิน แรงดี
ด้านผู้พิการ



พล.ต.จ.จตุรญ เตนอุดม
ด้านศาสนาและวัฒนธรรม



ดร.นรินทร์ กรีนชัย
ด้านพัฒนาสังคม



แพทย์หญิงประคอง วิทยาคัย
ด้านพัฒนาสังคม



นางประไพร์พรรณ ภาณะวัฒน์
ด้านสวัสดิการสังคม



นายไพโรจน์ พรหมสาส์น
ด้านพัฒนาสังคม



ศ.พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ ภูมิเมธี
ด้านสังคมสงเคราะห์



นางเรวดี ประเสริฐเจริญสุข
ด้านพัฒนาสังคม



ดร.ลัดดาวัลย์ ดันติวิทยพิทักษ์
ด้านพัฒนาสังคม



นางสาววิไลวรรณ แอ้งเตี้ย
ด้านแรงงาน



นายวีระ สมความคิด
ด้านสิทธิเสรีภาพประชาชน



นายสมเกียรติ รอดเจริญ
ด้านพัฒนาประชาธิปไตย



นายสวิง ตันอุดม
ด้านพัฒนาสังคม



รศ.อำไพ อินทรประเสริฐ
ด้านพัฒนาสังคม

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๓)

หมายถึงสมาชิกที่มาจากหัวหน้าพรรคการเมือง หรือผู้แทนหัวหน้าพรรคการเมืองซึ่งมีสมาชิกในสังกัด เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรคการเมืองพรรคละ ๑ คน



รศ.ดร.โกเมศ ชวัญเมือง
พรรคประชาธิปัตย์



นายเฉลิมชัย ตันติวงศ์
พรรคเพื่อแผ่นดิน



นายปกรอง มาสุยัด
พรรครวมใจไทยชาติพัฒนา



นางสาวนัญญ์อร นวาศระชูวัฒน์
พรรคประชากร



ดร.สมมุฏ เกียรติสมมุฏ
พรรคกิจสังคม



นายสรชัด สุจิตต์
พรรคชาติไทยพัฒนา



นางสาวสุดารัตน์ จิตติพันธ์
พรรคมาตุภูมิ



นายสุนัย จุลพงศธร
พรรคเพื่อไทย



นายวรวัชร ศรีท้าวฉนกุล
พรรคภูมิใจไทย

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๔)

หมายถึงสมาชิกซึ่งมาจากหัวหน้าพรรคการเมืองหรือผู้แทนหัวหน้าพรรคการเมืองซึ่งไม่มีสมาชิกในสังกัด เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน



นายวรวัชรวิทย์ ตันติภิรมย์
พรรคชีวิตที่ดีกว่า



นายนพดล ไชยฤทธิ์เดช
พรรคชาติสามัคคี

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๕)

หมายถึงสมาชิกที่มาจากประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา และประธานคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน



นายนิคม ไวยรัชพานิช
ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา



นายอนรรักษ์ นิยมเวช
ประธานคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา
(ปัจจุบันพ้นจากสมาชิกภาพ)

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๖)

สมาชิกโดยตำแหน่ง ได้แก่ เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)



ดร. สุเทพ เทวีชัยการ
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง



นายเลลิมศักดิ์ จันทริม
เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน



นายอนันท์ อิศรางกูร ณ อยุธยา
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายแพทย์ชูชัย ชูวงค์
เลขาธิการคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



นายชังทอง โอภาสศิริวิทย์
เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ



นางทิพย์รัตน์ นพดาร์มย์
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
(องค์การมหาชน)

สมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗(๗)

หมายถึงสมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิอื่น จำนวน ๑๐ คน
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน ๓ คน



นางเดือนฉาย คอมนันต์



ศ.ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์



ศ.ดร.สุจิต บุญบงการ

ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๖ คน



รศ.ดร.ดารณี อุทัยรัตนกิจ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ศ.ดร.บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



รศ.ดร.ปธาน สุวรรณมงคล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



รศ.ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รศ.ดร. แล ดิลกวิทยรัตน์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รศ.ดร.อุไรวรรณ ชนสถิตย์
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความมั่นคง จำนวน ๑ คน

สมาชิกและเลขานุการสภาพัฒนาการเมือง



พลโททวีติ บุรณะกุล
วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร



ศ.ดร.บรรศักดิ์ สุวรรณโณ
เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

พระราชบัญญัติ สภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑
เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาพัฒนาการเมือง

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“องค์กรภาคประชาสังคม” หมายความว่า

- (๑) ชุมชน ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมซึ่งรวมกันเป็นสภาองค์กรชุมชนตำบล ตามกฎหมายว่าด้วยสภาองค์กรชุมชน
- (๒) องค์กรภาคประชาสังคมอื่นที่จัดแจ้งการจัดตั้งตามพระราชบัญญัตินี้

“ประธานสภา” หมายความว่า ประธานสภาพัฒนาการเมือง

“สมาชิก” หมายความว่า สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันพระปกเกล้าตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันพระปกเกล้า

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระใ้สถาบัน

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการสถาบัน

มาตรา ๔ ให้ประธานรัฐสภารักษากฎการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑ สภาพัฒนาการเมือง

มาตรา ๕ ให้มีสภาพัฒนาการเมือง มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาการเมืองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งดำเนินการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง โดยมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ ให้สภาพัฒนาการเมืองมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) จัดทำแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งการดำเนินการต่อไปนี้

- (ก) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีภายใต้แผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผน
 - (ข) ติดตามสอดส่องและประสานงานกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาสังคม และองค์กรต่างประเทศ หรือระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการนำแผนพัฒนาการเมืองไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเคร่งครัด
 - (ค) ประสานการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการเมือง
- (๒) เสริมสร้างวัฒนธรรมอันดีทางการเมือง วิถีชีวิตประชาธิปไตย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทางการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (๓) ส่งเสริมและพัฒนาการเมืองในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเมืองและสถาบันทางการปกครอง รวมทั้งการดำเนินการดังต่อไปนี้
 - (ก) ส่งเสริมการพัฒนาศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรม และประสานงานกับผู้ตรวจการแผ่นดิน สถาบันการเมือง องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
 - (ข) ประสานให้สถาบันการเมือง ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ เห็นความสำคัญและร่วมสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานดังกล่าว
- (๔) ส่งเสริมและพัฒนาให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง รวมทั้งการดำเนินการดังต่อไปนี้
- (ก) สนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคมให้เกิดความเข้มแข็ง
 - (ข) ส่งเสริมและสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และภาคพลเมืองในการเผยแพร่และจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
 - (ค) เผยแพร่และส่งเสริมจิตสำนึกความเป็นพลเมือง สิทธิ และหน้าที่ของพลเมือง ตลอดจนการเรียนรู้ของประชาชน ชุมชน และเครือข่ายในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสมานฉันท์ในความหลากหลายทางชาติพันธุ์ ภูมิภาค และวัฒนธรรม รวมทั้งการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี
 - (ง) ส่งเสริมและให้ความช่วยเหลือประชาชน ชุมชน และองค์กรภาคประชาสังคม ให้สามารถใช้สิทธิตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ทั้งในการรับทราบและเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางแผนด้านต่าง ๆ ทั้งระดับชาติ และท้องถิ่น การตัดสินใจทางการเมือง การจัดทำบริการสาธารณะและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
 - (จ) ร่วมมือกับสภาองค์กรชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยสภาองค์กรชุมชนเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้
- (๕) กำกับดูแลการบริหารโดยทั่วไป รวมทั้งการดำเนินการดังต่อไปนี้
- (ก) วางระเบียบเกี่ยวกับการเงิน ทรัพย์สิน และหลักเกณฑ์วิธีการในการใช้จ่ายเงินกองทุน

- (ข) กำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานของสำนักงาน
 - (ค) จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน
- (๖) ดำเนินการอื่นใดตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้
- การดำเนินการของสภาพัฒนาการเมืองต้องมีความเป็นอิสระและเป็นกลางทางการเมือง และการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนจากทุกภาคส่วนทางสังคมและจากภูมิภาคต่างๆ

หมวด ๒ สมาชิกสภาพัฒนาการเมือง

มาตรา ๗ ให้สภาพัฒนาการเมืองประกอบด้วยสมาชิก ดังต่อไปนี้

- (๑) สมาชิกซึ่งมาจากผู้แทนองค์กรภาคประชาสังคม ตามคำนิยาม คำว่า องค์กรภาคประชาสังคม (๑) ในมาตรา ๓ ซึ่งที่ประชุมในระดับจังหวัดของสภาองค์กรชุมชนตำบลเลือกกันให้เหลือจังหวัดละหนึ่งคน
 - (๒) สมาชิกซึ่งมาจากผู้แทนองค์กรภาคประชาสังคม ตามคำนิยาม คำว่า องค์กรภาคประชาสังคม (๒) ในมาตรา ๓ จำนวนสิบหกคน
 - (๓) สมาชิกซึ่งมาจากหัวหน้าพรรคการเมืองหรือผู้แทนหัวหน้าพรรคการเมืองซึ่งมีสมาชิกในสังกัดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรคการเมืองพรรคละหนึ่งคน
 - (๔) สมาชิกซึ่งมาจากหัวหน้าพรรคการเมืองหรือผู้แทนหัวหน้าพรรคการเมืองซึ่งมิได้มีสมาชิกในสังกัดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสองคน
 - (๕) สมาชิกซึ่งมาจากประธานคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา และประธานคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน
 - (๖) สมาชิกโดยตำแหน่งได้แก่ เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
 - (๗) สมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจำนวนสิบคน
- ให้สมาชิกตามวรรคหนึ่งเลือกกันเองเป็นประธานสภาหนึ่งคน และรองประธานสภาสองคน ให้เลขาธิการเป็นสมาชิกและเลขานุการสภาพัฒนาการเมือง

มาตรา ๘ การสรรหาสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- (๑) ให้สำนักงานเปิดรับการจัดแจ้งการจัดตั้งองค์กรภาคประชาสังคม ตามมาตรา ๗ (๒) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานกำหนด
- (๒) ให้องค์กรภาคประชาสังคมที่จัดแจ้งการจัดตั้งไว้ตาม (๑) เสนอชื่อผู้แทนขององค์กรแต่ละองค์กรต่อสำนักงาน และให้สำนักงานส่งรายชื่อให้คณะกรรมการสรรหาเพื่อดำเนินการต่อไป

(๓) ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาสรรหาบุคคลจากรายชื่อตาม (๒) ให้ได้จำนวนสิบหกคน โดยให้คำนึงถึงสัดส่วนความเท่าเทียมกันของชายหญิงด้วย

มาตรา ๙ การสรรหาสมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๗ (๗) ให้สรรหาจากบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ซึ่งมีความรู้และมีประสบการณ์ด้านการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อประชาชน ซึ่งคณะกรรมการสรรหาเห็นสมควรคัดเลือกจำนวนสามคน

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความมั่นคงจำนวนหนึ่งคนซึ่งเสนอจากวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหกคนซึ่งสรรหาจากบัญชีรายชื่อที่เสนอโดยสถาบันอุดมศึกษา

วิธีการเสนอรายชื่อและสาขาวิชาตาม (๓) ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการสรรหากำหนด โดยคำนึงถึงความหลากหลายของสาขาวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง

มาตรา ๑๐ สมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) และ (๗) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) คุณสมบัติทั่วไปและลักษณะต้องห้าม

(ก) มีสัญชาติไทย

(ข) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีบริบูรณ์ในวันที่ได้รับการสรรหา

(ค) ไม่เป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวช

(ง) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

(จ) ไม่เป็นผู้ต้องคำพิพากษาให้จำคุก และถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือเป็นผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีในวันที่ได้รับการสรรหา เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(ฉ) ไม่อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

(ช) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารของพรรคการเมือง กรรมการพรรคการเมือง ประธานสาขาพรรคการเมือง ข้าราชการการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(ซ) ไม่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๒) คุณสมบัติเฉพาะ

(ก) สมาชิกซึ่งมาจากผู้แทนองค์การภาคประชาสังคมตามมาตรา ๗ (๒) ต้องเป็นผู้ซึ่งเป็นที่ยอมรับนับถือของประชาชน มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ร่วมกันของสาธารณะ และมีความซื่อสัตย์สุจริต

(ข) สมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิอื่นตามมาตรา ๗ (๗) ต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาประชาธิปไตยเพื่อประชาชน ไม่ว่าจะจากด้านวิชาการหรือมีประสบการณ์ที่ปฏิบัติจริง

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาคุณสมบัติของสมาชิกตามที่กำหนดใน (๒) ให้คณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๑๑ กำหนดแนวทางพิจารณาและประกาศไว้ล่วงหน้าก่อนการสรรหาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน



มาตรา ๑๑ ให้มีคณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่สรรหาสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) และ (๗) ประกอบด้วย

- (๑) กรรมการการเลือกตั้งคนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติคนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมอบหมาย ผู้ตรวจการแผ่นดินคนหนึ่งซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินร่วมกันมอบหมาย และตุลาการศาลปกครองสูงสุดคนหนึ่งซึ่งประธานศาลปกครองสูงสุดมอบหมาย
- (๒) อาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและของเอกชนที่มีการให้ปริญญาด้านนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การพัฒนาสังคมหรือชุมชน และสื่อสารมวลชนจำนวนสามคน ที่ได้รับการเสนอจากที่ประชุมร่วมกันของอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสองคน และจากที่ประชุมร่วมกันของอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนหนึ่งคน

ห้ามมิให้กรรมการสรรหาตาม (๑) และ (๒) เสนอชื่อตนเองหรือรับการสรรหาเป็นสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) หรือ (๗) ในคราวนั้น

ให้คณะกรรมการสรรหาประชุมและเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหา ให้เลขาธิการเป็นเลขานุการของคณะกรรมการสรรหา

มาตรา ๑๒ การสรรหาสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) และ (๗) ต้องกระทำให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ให้เลขาธิการดำเนินการให้บุคคลตามมาตรา ๗ (๔) และ (๕) เลือกกันเองให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

มาตรา ๑๓ ให้คณะกรรมการสรรหาจัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลที่ได้รับการสรรหาเป็นสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) และ (๗) พร้อมกับบัญชีรายชื่อสำรองซึ่งจัดลำดับ ประเภทละเท่าจำนวนสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) หรือ (๗) แล้วแต่กรณี เสนอต่อประธานรัฐสภาเพื่อประกาศแต่งตั้ง และให้ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสมาชิก และบัญชีรายชื่อสำรองในราชกิจจานุเบกษาด้วย

บุคคลที่ได้รับการสรรหาตามวรรคหนึ่ง จะต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของคณะกรรมการสรรหา

บุคคลที่ได้รับการสรรหาต้องให้ความยินยอมในการเป็นสมาชิกตามมาตรา ๗ (๒) และ (๗) ก่อนการประกาศแต่งตั้ง

ให้คณะกรรมการสรรหามีอำนาจกำหนดวิธีปฏิบัติในการเสนอรายชื่อและการสรรหาเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ได้ตามที่เห็นสมควร

มาตรา ๑๔ ให้สมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) (๒) และ (๗) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันประกาศแต่งตั้ง

สมาชิกจะได้รับการสรรหาและแต่งตั้งติดต่อกันสองวาระมิได้

สมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) (๒) หรือ (๗) ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าสมาชิกซึ่งได้รับการแต่งตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๕ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ สมาชิกพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

- (ก) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐
- (ข) สภาพพัฒนาการเมืองมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการเท่าที่มีอยู่ ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง เพราะเหตุที่มีความประพฤติในทางเสื่อมเสียต่อการปฏิบัติหน้าที่

เมื่อสมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระตามวรรคหนึ่ง ให้ที่ประชุมตามมาตรา ๗ (๑) ของจังหวัดนั้นดำเนินการเลือกบุคคลเป็นสมาชิกใหม่แทนสมาชิกที่พ้นตำแหน่งนั้น เว้นแต่ว่าการดำรงตำแหน่งของสมาชิกผู้นั้นจะเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

เมื่อบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกประเภทใดตามมาตรา ๗ (๒) หรือ (๓) พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระตามวรรคหนึ่ง ให้บุคคลในบัญชีรายชื่อสำรองของประเภทนั้นตามมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง ซึ่งได้รับการเสนอชื่อในลำดับถัดไปขึ้นมาเป็นสมาชิกแทนตำแหน่งที่ว่าง

สมาชิกที่เข้ามาแทนให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของสมาชิกที่ตนแทน

มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ และยังมีได้มีการสรรหาสมาชิกหรือเลือกกันเองขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภาพพัฒนาการเมืองประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่

มาตรา ๑๗ การเรียกประชุม การเปิดและปิดสมัยประชุม การประชุม องค์กรประชุม การลงมติ การวินิจฉัยชี้ขาดและการตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบที่สภาพพัฒนาการเมืองกำหนด

มาตรา ๑๘ สภาพพัฒนาการเมืองมีสมัยประชุมปีละสองสมัย สมัยประชุมแรกให้เปิดประชุมในหกเดือนแรกของปีงบประมาณ และสมัยประชุมที่สองให้เปิดประชุมในหกเดือนหลังของปีงบประมาณ

สมัยประชุมหนึ่งให้มีระยะเวลาอย่างน้อยหนึ่งเดือนแต่ไม่เกินสองเดือน ทั้งนี้ ตามที่สภาพพัฒนาการเมืองกำหนด

สมาชิกมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้เรียกประชุมสภาพพัฒนาการเมืองเป็นการประชุมสมัยวิสามัญได้โดยระบุเรื่องที่ขอให้ประชุมมาในคำร้อง ในกรณีนี้ให้ประธานสภาพพัฒนาการเมืองเรียกประชุมสภาพพัฒนาการเมืองเป็นการประชุมสมัยวิสามัญ

มาตรา ๑๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ และการลงมติ สมาชิกย่อมมีอิสระและไม่ตกอยู่ภายใต้อาณัติมอบหมายหรือการครอบงำใด ๆ

เมื่อสภาพพัฒนาการเมืองมีมติได้อันต้องดำเนินการโดยสำนักงาน ให้สำนักงานดำเนินการให้เป็นไปตามมตินั้นโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๒๐ สภาพพัฒนาการเมืองอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้อันเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาพพัฒนาการเมืองได้ตามที่เห็นสมควรแล้วให้รายงานต่อสภาพพัฒนาการเมือง

มาตรา ๒๑ สภาพพัฒนาการเมืองและคณะกรรมการตามมาตรา ๒๐ อาจเชิญข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด มาให้ข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นหรือให้จัดส่งเอกสาร หรือข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามที่เห็นสมควร

ให้ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้ความร่วมมือแก่สภาพพัฒนาการเมือง

มาตรา ๒๒ ให้ประธานสภา รองประธานสภา สมาชิก กรรมการสรรหาและกรรมการ ได้รับเบี้ยประชุม ค่าใช้จ่าย และประโยชน์ตอบแทนอื่นในการดำเนินงานตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา แต่มิให้ได้รับเงินเดือน หรือเงินประจำตำแหน่ง

หมวด ๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง

มาตรา ๒๓ ให้มีสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง เป็นหน่วยงานอิสระในสถาบันพระปกเกล้าเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจการตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง รวมทั้งเป็นหน่วยงานธุรการและงานวิชาการ ภายใต้การควบคุมดูแลของประธานสภา

มาตรา ๒๔ ให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) รับผิดชอบงานธุรการของสภาพัฒนาการเมือง
- (๒) จัดทำบัญชีรายชื่อและรับจดทะเบียนการจัดตั้งองค์การภาคประชาสังคมตามมาตรา ๗ (๒) เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) เป็นหน่วยงานทางวิชาการให้แก่สภาพัฒนาการเมือง และคณะกรรมการของสภาพัฒนาการเมือง
- (๔) ประสานงานกับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) และมาตรา ๑๕ วรรคสอง
- (๕) เป็นหน่วยธุรการให้แก่คณะกรรมการสรรหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสรรหาสมาชิกตามที่คณะกรรมการสรรหามอบหมาย
- (๖) ปฏิบัติการอื่นตามที่ประธานสภาหรือคณะกรรมการบริหารสำนักงานมอบหมาย

มาตรา ๒๕ ให้มีคณะกรรมการบริหารสำนักงาน มีหน้าที่กำกับดูแลการบริหารงานของสำนักงานให้เป็นอิสระและเป็นกลางทางการเมือง ประกอบด้วยประธานสภาเป็นประธานกรรมการ รองประธานสภา เป็นรองประธานกรรมการ กรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๑) (๒) และ (๗) เลือกกันเองในแต่ละประเภทให้เหลือประเภทละหนึ่งคน และกรรมการซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๗ (๓) (๔) และ (๕) ร่วมกันเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน และให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ

มาตรา ๒๖ ให้เลขาธิการเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของสำนักงาน และอาจมีรองเลขาธิการคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อทำหน้าที่ตามที่เลขาธิการมอบหมาย

มาตรา ๒๗ เลขาธิการมีหน้าที่บริหารงานของสำนักงานให้เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่ออกโดยสภาพัฒนาการเมือง และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ควบคุมดูแลและรับผิดชอบการดำเนินงานของสำนักงานต่อประธานสภา
- (๒) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานเสนอคณะกรรมการบริหารสำนักงานเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อสภาพัฒนาการเมืองเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป
- (๓) เป็นนายทะเบียนองค์การภาคประชาสังคมเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๗ (๒)
- (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่ประธานสภาหรือคณะกรรมการบริหารสำนักงานมอบหมาย

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของสำนักงานให้คณะกรรมการบริหารสำนักงานวินิจฉัยชี้ขาด และให้เลขาธิการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยนั้น

มาตรา ๒๘ ให้คณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินอุดหนุนให้สถาบันเพื่อการปฏิบัติการกิจของสภาพัฒนาการเมืองและสำนักงาน และเงินอุดหนุนดังกล่าวจะนำไปใช้เพื่อกิจการอื่นอันมิใช่กิจการของสภาพัฒนาการเมืองมิได้

มาตรา ๒๙ ให้มีการจัดทำงบดุล และบัญชีรายได้รายจ่าย สินทรัพย์และหนี้สินของสำนักงาน แยกจากระบบบัญชีของสถาบันและให้ส่งผู้สอบบัญชีตรวจสอบ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณแผ่นดินทุกปี

ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีอิสระที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นชอบเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานทุกรอบปี แล้วทำรายงานผลการสอบบัญชีเสนอต่อสภาพัฒนาการเมืองภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณแผ่นดินทุกปี

มาตรา ๓๐ เพื่อประโยชน์ในการประเมินผลการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมือง เพื่อให้มีความคุ้มค่าต้องงบประมาณและมีประสิทธิผลของการพัฒนาการเมือง ให้สภาพัฒนาการเมืองแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมือง ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการอื่นจำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสี่คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีใช้สมาชิก

ให้คณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสภาพัฒนาการเมืองและของสำนักงานทุกปี
- (๒) จัดทำรายงานการประเมินผลงานเสนอต่อประธานสภาเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน

หมวด ๔

กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง

มาตรา ๓๑ ให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองขึ้นในสถาบันเพื่อช่วยเหลือกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่

กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามมาตรา ๔๒
- (๒) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณแผ่นดิน
- (๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบกองทุน
- (๔) ดอกผลหรือรายได้อื่น
- (๕) เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน

การรับเงินหรือทรัพย์สินตาม (๓) ต้องไม่มีเงื่อนไขหรือข้อกำหนดที่กำหนดทิศทางการดำเนินการของสภาพัฒนาการเมือง และต้องมีเป็นการรับเงินหรือทรัพย์สินจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ

มาตรา ๓๒ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุน มีหน้าที่บริหารกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบตามมาตรา ๖ (๕) (ก) ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารสำนักงานตามมาตรา ๒๕ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้เชี่ยวชาญทางการเงินการบัญชีหนึ่งคน และผู้ทรงคุณวุฒิทางการพัฒนาสังคมหรือชุมชนหนึ่งคน และให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ

การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่สภาพัฒนาการเมืองกำหนด



มาตรา ๓๓ การใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมตามมาตรา ๓๑ ให้คำนึงถึงกิจกรรมที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

- (๑) กิจกรรมที่มีลักษณะการดำเนินงานที่เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง การพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตย และสถาบันทางการเมือง รวมทั้งสถาบันอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (๒) กิจกรรมที่เป็นการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการเมือง สิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบของประชาชนที่พึงมีภายใต้ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (๓) กิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของประชาชน ชุมชน หรือองค์กรภาคประชาสังคม โดยเฉพาะบทบาทของประชาชน ชุมชน หรือองค์กรภาคประชาสังคมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- (๔) การศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ (๑) (๒) หรือ (๓)
- (๕) กิจกรรมอื่นตามวัตถุประสงค์ของกองทุนที่สภาพัฒนาการเมืองเห็นสมควร

มาตรา ๓๔ เงินและทรัพย์สินตามมาตรา ๓๑ ให้ส่งเข้ากองทุน โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

มาตรา ๓๕ บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่กองทุนได้มาตามมาตรา ๓๑ โดยมีผู้มอบให้หรือได้มาโดยการซื้อด้วยเงินรายได้ของกองทุน หรือแลกเปลี่ยนกับทรัพย์สินของกองทุน ให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสถาบัน และให้นำมาตรา ๒๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๖ ทรัพย์สินของกองทุนไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี และบุคคลใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับสถาบันในเรื่องทรัพย์สินของกองทุนมิได้

มาตรา ๓๗ การจัดทำบัญชีเพื่อแสดงผลการดำเนินงานและฐานะการเงิน การสอบบัญชี การจัดทำงบการเงินและการแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้สอบบัญชีสำหรับกองทุน ให้ นำมาตรา ๒๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๘ ให้จัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินของกองทุนเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี และให้คณะรัฐมนตรีทำรายงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๙ ในวาระเริ่มแรก ให้สภาพัฒนาการเมืองประกอบด้วยผู้ที่ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง เป็นประธานสภา ผู้แทนองค์กรชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยสภาองค์กรชุมชนจำนวนสามคน ผู้แทนองค์กรภาคประชาสังคมอื่นจำนวนสามคน และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจำนวนห้าคน ทั้งนี้ ตามที่ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง ผู้ได้รับแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งต้องมีคุณสมบัติและไม่มีความต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ (๑)

ให้สภาพัฒนาการเมืองตามวรรคหนึ่งดำเนินการออกระเบียบที่จำเป็นตามพระราชบัญญัตินี้ และดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองตามมาตรา ๗ ให้แล้วเสร็จภายในสองร้อยสี่สิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและมีให้นำมาตรา ๑๘ มาใช้บังคับ

มาตรา ๔๐ ในวาระเริ่มแรกให้เลขาธิการดำเนินการดังต่อไปนี้

- (๑) ประสานงานกับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกตาม มาตรา ๗ (๑) ภายในสองร้อยสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และ
- (๒) ประกาศให้องค์กรภาคประชาสังคมอื่น ตามมาตรา ๗ (๒) มาจัดแจ้งการจัดตั้งภายใน หนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และเมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วให้ ดำเนินการตามมาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๑ โดยถือว่าองค์กรภาคประชาสังคมที่จัด แจ้งการจัดตั้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าวเป็นองค์กรภาคประชาสังคมตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๑ เมื่อครบกำหนดสามปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้สภาพัฒนาการเมือง พิจารณาทบทวนว่าสมควรยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีการจัดตั้งสำนักงานสภา พัฒนาการเมืองเป็นการเฉพาะหรือสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ในประเด็นอื่นหรือไม่

มาตรา ๔๒ ให้โอนเงินงบประมาณของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและยกร่างแผนแม่บทพัฒนาการเมืองตามคำสั่งสำนัก นายกรัฐมนตรี ที่ ๒๕๖ / ๒๕๔๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและ ยกร่างแผนแม่บทพัฒนาการเมือง ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ มาเป็นของกองทุนตามพระราช บัญญัตินี้ โดยให้ถือว่าเป็นเงินกองทุนตามมาตรา ๓๑ (๑) และให้รัฐบาลจัดสรรเงินให้กองทุนตามความ จำเป็นตามที่สภาพัฒนาการเมืองร้องขอ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์
นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๗๘(๗) ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้มีการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งจัดให้มีสภา พัฒนาการเมืองที่มีความเป็นอิสระ เพื่อติดตามสอดส่องให้มีการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ประกอบกับมาตรา ๘๗(๔) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้มีกฎหมายจัดตั้ง กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง เพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้ง สนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดง ความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่ ในการนี้ จึงสมควรกำหนดให้มีสภาพัฒนาการเมือง โดยมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาการเมือง ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งดำเนินการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า

หมายเหตุประกอบรายงานการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2553

1. การจัดตั้งและวัตถุประสงค์

ตามมาตรา 5 และ มาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. 2551 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม 2551 กำหนดให้มีสภาพัฒนาการเมือง โดยมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งดำเนินการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมือง และกำหนดให้มีสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองเป็นหน่วยงานอิสระในสถาบันพระปกเกล้า โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง รวมทั้งเป็นหน่วยงานธุรการและงานวิชาการ ภายใต้การควบคุมดูแลของประธานสภาพัฒนาการเมือง โดยมีเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง และให้มีคณะกรรมการบริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองกำกับดูแลการบริหารงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ให้เป็นอิสระและเป็นกลางทางการเมือง และตามมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดว่าเมื่อครบกำหนด 3 ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้สภาพัฒนาการเมืองพิจารณาทบทวนว่าสมควรยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีการจัดตั้งสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองเป็นการเฉพาะหรือสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัตินี้ในประเด็นอื่นหรือไม่

2. หลักเกณฑ์ในการจัดทำรายงานการเงินและนโยบายการบริหารบัญชีที่สำคัญ

2.1 การจัดทำรายงานการเงิน ถือปฏิบัติตามเกณฑ์คงค้าง และจัดทำตามรูปแบบรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ

2.2 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลบันทึกเป็นรายได้จากเงินงบประมาณ

2.3 วัสดุคงเหลือ บันทึกบัญชีในราคาทุนถัวเฉลี่ย

2.4 ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ บันทึกบัญชีในราคาทุน ณ วันที่ซื้อหรือได้มา รับรู้เฉพาะสินทรัพย์ที่มีมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป ค่าเสื่อมราคาอาคารและอุปกรณ์ จำนวน โดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งาน โดยประมาณของทรัพย์สินแต่ละประเภทระหว่าง 5 - 20 ปี

2.5 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน บันทึกบัญชีในราคาทุน ณ วันที่ซื้อหรือได้มา รับรู้เฉพาะสินทรัพย์ที่มีมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000.00 บาทขึ้นไป ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน โดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งาน โดยประมาณของสินทรัพย์ คือ ประมาณ 5 ปี อัตราร้อยละ 20

3. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
เงินสด	0.01
เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์	21.27
เงินฝากธนาคารประเภทประจำ 3 เดือน	20.28
รวม	41.56

4. ลูกหนี้ระยะสั้น ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
ลูกหนี้เงินทตรงจ่าย	9.97
ลูกหนี้อื่น	0.06
รวม	10.03

5. ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ) - ประกอบด้วย

หน่วย : ล้านบาท

	คูภัณฑ์ สำนักงาน	ยาน พาหนะ	สินทรัพย์ ระหว่าง ติดตั้ง	รวม
ราคาทุน				
ยอดยกมา ณ วันที่ 1 ต.ค. 2552	3.56	7.30	20.60	31.46
เพิ่มขึ้น	23.78	2.75	-	26.53
ลดลง	-	-	(20.60)	(20.60)
ยอดยกไป ณ วันที่ 30 ก.ย. 2553	27.34	10.05	-	37.39
ค่าเสื่อมราคาสะสม				
ยอดยกมา ณ วันที่ 1 ต.ค. 2552	0.71	1.80	-	2.51
ค่าเสื่อมราคาประจำปี	4.93	1.70	-	6.63
ยอดยกไป ณ วันที่ 30 ก.ย. 2553	5.64	3.50	-	9.14
มูลค่าสุทธิตามบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2553	21.70	6.55	-	28.25

6. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ) ประกอบด้วย

หน่วย : ล้านบาท

ระบบและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - ราคาทุน

ยอดยกมา ณ วันที่ 1 ต.ค. 2552	0.07
เพิ่มขึ้น	1.73
ยอดยกไป ณ วันที่ 30 ก.ย. 2553	1.80
ยอดยกมา ณ วันที่ 1 ต.ค. 2552	0.02
ค่าตัดจำหน่าย	0.51
ยอดยกไป ณ วันที่ 30 ก.ย. 2553	0.53
มูลค่าสุทธิตามบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2553	1.27

7. เจ้าหนี้ระยะสั้น ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
เจ้าหนี้เงินยืมจากสถาบันพระปกเกล้าถึงกำหนดชำระภายใน 1 ปี	10.00
เจ้าหนี้ใบสำคัญค้ำจ่าย	2.82
เจ้าหนี้อื่น	
- เช็คค้ำจ่าย	0.35
- เจ้าหนี้อื่นๆ	0.01
รวม	<u>13.18</u>

8. เจ้าหนี้ระยะยาว ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
เจ้าหนี้เงินยืมจากสถาบันพระปกเกล้า	<u>20.00</u>
รวม	<u>20.00</u>

ในปีงบประมาณ 2551 สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองยังไม่ได้รับเงินงบประมาณจากรัฐบาล จึงได้ขอยืมเงินงบประมาณจากสถาบันพระปกเกล้า เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2551 จำนวน 50.00 ล้านบาท โดยจ่ายตามมติสภาสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 1/2551 เพื่อใช้ในการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองในระยะเริ่มต้น โดยสถาบันพระปกเกล้ามีเจตนาให้เริ่มผ่อนชำระคืนเงินยืมตั้งแต่ปีงบประมาณ 2552 ไม่น้อยกว่าปีละ 10.00 ล้านบาท และในกรณีที่สำนักงานฯ ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณสูงขึ้น ให้สำนักงานฯ ทบทวนการผ่อนชำระคืนเงินยืม โดยอาจผ่อนชำระเกินกว่าปีละ 10.00 ล้านบาท แต่ในทุกกรณีหากครบสามปีตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. 2551 มาตรา 41 ซึ่งอาจทำให้สำนักงานฯ มิได้เป็นหน่วยงานในสถาบันพระปกเกล้า ให้สำนักงานฯ คืนเงินยืมที่เหลือทั้งจำนวนให้แก่สถาบันพระปกเกล้า

ในปีงบประมาณ 2553 มียอดคงเหลือจำนวน 30.00 ล้านบาท ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ได้มีกำหนดจ่ายชำระหนี้ให้แก่สถาบันพระปกเกล้าทุกปี ปีละ 10.00 ล้านบาทจึงจัดประเภทรายการเป็น เจ้าหนี้ระยะสั้น จำนวน 10.00 ล้านบาท และเจ้าหนี้ระยะยาว จำนวน 20.00 ล้านบาท

9. รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม

	หน่วย : ล้านบาท
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ณ 1 ต.ค. 52	3.22
<u>บวก</u> รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิงวดนี้	39.72
รายการปรับปรุงรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	<u>5.94</u>
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม ณ 30 ก.ย. 53	<u>48.88</u>

10. ค่าใช้จ่ายบุคลากร ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
เงินเดือน	14.58
ค่าจ้างชั่วคราว	2.07
ค่ารักษาพยาบาล	0.62
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	<u>3.33</u>
รวม	<u>20.60</u>

11. ค่าวัสดุและค่าใช้สอย ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
ค่าวัสดุ	2.50
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	0.23
ค่าแก๊สและน้ำมันเชื้อเพลิง	0.35
ค่าจ้างเหมาบริการ	1.69
ค่าใช้จ่ายอื่น	<u>18.76</u>
รวม	<u>23.53</u>

12. ค่าสาธารณูปโภค ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
ค่าไฟฟ้า	1.25
ค่าน้ำประปา	0.01
ค่าสาธารณูปโภคอื่น	2.65
รวม	<u>3.91</u>

13. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
ครุภัณฑ์	4.93
ยานพาหนะ	1.70
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	0.51
รวม	<u>7.14</u>

14. ค่าใช้จ่ายโครงการ ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
เงินสนับสนุนเพื่อจัดกิจกรรม - โครงการ	54.90
เงินสนับสนุนเพื่อจัดกิจกรรม - อื่น ๆ	1.44
รวม	<u>56.34</u>

ค่าใช้จ่ายโครงการเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนองค์กรภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และภาคพลเมืองในการเผยแพร่และจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุขฯ เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลโดยในปีงบประมาณ 2553 ได้จัดทำโครงการ จำนวน 17 โครงการ เป็นเงิน 54,899,667.00 บาท และจัดกิจกรรมอื่น ๆ เป็นเงิน 1,436,101.00 บาท

15. ผลการดำเนินงาน

ในงวดบัญชีปี 2553 สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองมีรายได้สูงว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวน 39.72 ล้านบาท โดยมีรายได้จากการดำเนินงาน รวมจำนวน 165.56 ล้านบาท ประกอบด้วย รายได้จากงบประมาณ จำนวน 164.84 ล้านบาท และรายได้อื่น จำนวน 0.72 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน รวมจำนวน 125.84 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายโครงการ จำนวน 56.34 ล้านบาท ค่าวัสดุและใช้สอย จำนวน 23.53 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 20.60 ล้านบาท

กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า

หมายเหตุประกอบรายงานการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2553

3. การจัดตั้งและวัตถุประสงค์

ตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. 2551 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม 2551 ได้กำหนดให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองขึ้นในสถาบันพระปกเกล้า เพื่อช่วยเหลือกิจกรรมสาธารณะของชุมชน รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่ โดยให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่บริหารกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบเกี่ยวกับการเงิน ทรัพย์สิน และหลักเกณฑ์วิธีการในการใช้จ่ายเงินกองทุน

2. หลักเกณฑ์ในการจัดทำรายงานการเงินและนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

2.1 การจัดทำรายงานการเงิน ถือปฏิบัติตามเกณฑ์งบข้าง และจัดทำตามรูปแบบรายงานการเงินของหน่วยงานภาครัฐ

2.2 เงินอุดหนุนจากรัฐบาลบันทึกเป็นรายได้จากเงินงบประมาณ

2.3 วัสดุคงเหลือ บันทึกบัญชีเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวน

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ประกอบด้วย

เงินสด

หน่วย : ล้านบาท

0.05

เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์

12.90

เงินฝากธนาคารประเภทประจำ 3 เดือน

40.00

รวม

52.95

ลูกหนี้ระยะสั้น ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
ลูกหนี้เงินยืมทรงธงจ่าย	1.50
รวม	<u>1.50</u>

รายได้ค้างรับ ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารค้างรับ	0.14
รวม	<u>0.14</u>

เงินลงทุนระยะสั้น ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
เงินฝากธนาคารประเภทประจำ 6 เดือน	22.17
รวม	<u>22.17</u>

เจ้าหนี้ระยะสั้น ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท
เจ้าหนี้ใบสำคัญค้างจ่าย	0.01
เช็คค้างจ่าย	0.02
รวม	<u>0.03</u>

ตามมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. 2551 กำหนดให้โอนเงินงบประมาณของสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและยกร่างแผนแม่บทพัฒนาการเมือง ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 256/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมืองและยกร่างแผนแม่บทพัฒนาการเมือง ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2549 มาเป็นของกองทุน โดยให้ถือว่าเป็นเงินกองทุนตามมาตรา 31 (1) ในกรณีนี้สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้โอนรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายโครงการแผนแม่บทพัฒนาการเมืองและการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมือง จำนวน 80.00 ล้านบาท เป็นทุน

ประเดิมให้กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง ตามแบบบิบบ้างการจ่ายเงินงบประมาณแทนกัน
ที่ นร 0401/2384 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2551 แล้ว

9. รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม

หน่วย : ล้านบาท

รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ณ 1 ต.ค. 52	31.64
หัก รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิงวดนี้	(34.91)
รายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม ณ 30 ก.ย. 53	<u>(3.27)</u>

10. ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ประกอบด้วย

หน่วย : ล้านบาท

ค่าตอบแทนวิทยากรและบุคคลภายนอก	0.02
ค่าเช่าที่พัก	0.40
ค่าพาหนะ	0.56
ค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม	0.63
ค่าใช้จ่ายอื่น	<u>0.04</u>
รวม	<u>1.65</u>

11. ค่าวัสดุและค่าใช้จ่ายอื่น ประกอบด้วย

หน่วย : ล้านบาท

ค่าวัสดุ	0.03
ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ	1.09
ค่าจ้างเหมาทำวิจัย/ผลงานทางวิชาการ	3.61
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	<u>0.32</u>
รวม	<u>5.05</u>

12. ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน ประกอบด้วย

หน่วย : ล้านบาท

เงินสนับสนุนเพื่อจัดกิจกรรม	76.35
ค่าใช้จ่ายในการติดตามผลการจัดกิจกรรม	0.93
ค่าจ้างประเมินผลการจัดกิจกรรม	<u>1.61</u>
รวม	<u>78.89</u>

เงินสนับสนุนเพื่อจัดกิจกรรม เป็นเงินที่กองทุนให้การสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะของเครือข่ายทุกรูปแบบ เพื่อจัดกิจกรรมที่สนองตอบความต้องการของชุมชนในพื้นที่ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวต้องมีลักษณะการดำเนินงานตามที่กองทุนกำหนด ในปีนี้มีการจ่ายเงินสนับสนุนเพื่อจัดกิจกรรมทั้งสิ้น เป็นจำนวน 76,350,552.50 บาท จำแนกเป็นเงินสนับสนุนที่ทำสัญญาในปีงบประมาณ 2552 จำนวน 69,024,376.50 บาท และเงินสนับสนุนที่ทำสัญญาในปีงบประมาณ 2553 จำนวน 7,326,176.00 บาท

13. ผลการดำเนินงาน

ในงวดบัญชีปี 2553 กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวน 34.91 ล้านบาท โดยมีรายได้จากการดำเนินงาน รวมจำนวน 50.82 ล้านบาท ประกอบด้วยรายได้จากงบประมาณ จำนวน 50.00 ล้านบาท และรายได้อื่น จำนวน 0.82 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน รวมจำนวน 85.73 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน จำนวน 78.89 ล้านบาท และค่าวัสดุและค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน 5.05 ล้านบาท

ท้ายเล่ม

ภารกิจที่สำคัญประการหนึ่งของสภาพัฒนาการเมือง คือการจัดทำรายงานประจำปีในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และเผยแพร่ต่อสาธารณชน ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาพัฒนาการเมือง

สภาพัฒนาการเมืองได้จัดทำรายงานประจำปีฉบับแรกเมื่อปี ๒๕๕๒ และรายงานไปยังรัฐสภาและเผยแพร่ต่อสาธารณชนแล้ว รายงานประจำปีฉบับนี้เป็นรายงานประจำปี ๒๕๕๓ ซึ่งสภาพัฒนาการเมืองได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีดังกล่าวขึ้น โดยมีนายไพโรจน์ พรหมสาส์น เป็นประธานคณะกรรมการ คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๓ ได้ประชุมปรึกษาหารือกันหลายครั้ง รวมทั้งได้ให้เจ้าหน้าที่ของสภาพัฒนาการเมือง รวบรวมข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินงานในรอบปี ๒๕๕๓ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง กองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ ของสภาพัฒนาการเมือง ตลอดจนรายงานผู้สอบบัญชีและการเงิน และรายงานคณะกรรมการอิสระติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสภาพัฒนาการเมือง มาจัดพิมพ์เป็นรายงานประจำปีฉบับนี้

ในนามของคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๓ ผมขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย หวังว่ารายงานประจำปีฉบับนี้คงจะเป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างความร่วมมือร่วมใจในการนำแผนพัฒนาการเมืองไปปฏิบัติให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของสภาพัฒนาการเมืองโดยรวมได้มากพอสมควร

(นายไพโรจน์ พรหมสาส์น)

ประธานคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๓
สภาพัฒนาการเมือง



ตราสัญลักษณ์ประจำสภาพัฒนาการเมือง ความหมาย หลักการและแนวความคิด

เส้นสายที่ประสานกันอย่างอ่อนช้อยสื่อถึงการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเมือง โดยใช้เส้นที่เรียงประสานกันไปทิศทางที่สูงขึ้น อันหมายถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองไปในทางที่ดีขึ้น

พื้นหลังมีเครื่องหมายของรัฐธรรมนุญ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญว่า ทุกคนไม่ว่าจะเป็นประชาชนธรรมดา หรือผู้ที่มีตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน และเคารพสิทธิในรูปแบบของประชาธิปไตย

ส่วนบนเป็นรูปดอกบัวสีทอง ดอกบัว หมายถึง คุณธรรม

สีทอง ของดอกบัวแสดงถึงความมีคุณค่า และความศักดิ์สิทธิ์สูงสุด

เส้นสาย ใช้เป็นสีของธงชาติ อันหมายถึง ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

สีฟ้า พื้นหลัง หมายถึง สิทธิความเท่าเทียมกันแบบระบอบประชาธิปไตย

ตัวหนังสือที่ใช้ เป็นแบบเรียบง่าย แต่หนักแน่น และใช้สีดำเพื่อให้รู้สึกถึงความชัดเจน ชื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใสและน่าเชื่อถือ ตราสัญลักษณ์โดยรวม วางเรียงตัวกันอยู่ในฟอร์มของรูปสามเหลี่ยม ทำให้ดูมั่นคงแข็งแรง แต่แฝงไปด้วยความอ่อนช้อยสวยงาม มีความเป็นเอกลักษณ์และเป็นที่น่าจดจำ



คณะผู้จัดทำรายงานประจำปีสภาพัฒนาการเมือง ประจำปี ๒๕๕๓

๑. นายไพโรจน์	พรหมสาส์น	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางเดือนฉาย	คอมันตร์	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี	อุทัยรัตนกิจ	กรรมการ
๕. นางประไพพรรณ	ภาณุวัธน์	กรรมการ
๖. นายเสถียร	เม่นบางฝั่ง	กรรมการ
๗. ดร.นรินทร์	กรินชัย	กรรมการ
๘. นางพงษ์ทอง	ตั้งชูพงศ์	กรรมการ
๙. ดร.ปรีดี	โชติช่วง	กรรมการ
๑๐. นายบุญญ	วีระสืบพงศ์	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทศพล	สมพงษ์	กรรมการ
๑๒. นายพิสิษฐ์	ศิริสุวรรณ	กรรมการ
๑๓. นายอมรศักดิ์	กิจพาณิชย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นางรัชดา	วรกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นายทศพล	กลินหอม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวพจมาลย์	พุดมี	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวกุลนารี	กณะกัศัย	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวศรีสุวรรณ	เปรมรัมย์	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวเอมอร	โนนมี่	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวจิตติวรรณ	สงคงคา	คณะทำงาน

เพลงสภภาพัฒนาการเมือง

คำร้อง : รองศาสตราจารย์ สมจิตร วัฒนคุตต์
ทำนอง : กตัญญู หุ่นมีผล
ศิลปิน : วง HandSome

ร่วมคิด ร่วมทำ อย่างอซ้า
ใช้สิทธิ ใช้เสียง นำประชาธิปไตย
สภภาพัฒนาการเมืองช่วยประสาน
สิทธิ เสรีภาพ ใช้ถูกที่ถูกเวลา
ประชาธิปไตย ประชาธิปไตย
ชาวไทยทุกคนเคียงข้างกันไป

ภูมิปัญญาชาวบ้านพาสดใส
เชิญชาวไทยร่วมมือพัฒนา
สิ่งต้องการบอกให้รู้ ละสมปรารถนา
ชุมชนไทยก้าวหน้าผาสุกใจ
ประชาธิปไตย ไม่ใช่เรื่องไกลตัว
ใช้สิทธิ เสรีภาพนำชัยสังคมไทยเข้มแข็งสถาพร

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี อุทัยรัตนกิจ ผู้ประสานงานการจัดทำเพลง





สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สถาบันพระปกเกล้า

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคารบี ชั้น ๔
เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐
โทรศัพท์ ๐-๒๑๔๑-๕๗๐๐ โทรสาร ๐-๒๑๔๓-๘๒๐๓
www.pdc.go.th

