



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เอกสารประกอบการพิจารณา



ร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์

สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ พ.ศ.

อ.พ. ๒๒/๒๕๔๘ สมัยประชุมสามัญทั่วไป

จัดทำโดย

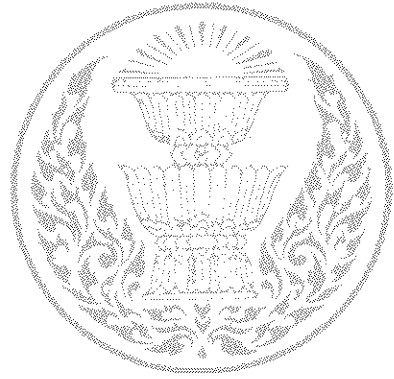
กลุ่มงานบริการวิชาการ

สำนักวิชาการ



โทร ๒๒๔๔ ๒๐๗๐-๒

โทรสาร ๒๒๒๒ ๒๐๓๑, ๒๒๒๒ ๒๐๓๒ และ ๒๒๒๒ ๒๐๓๓



สำนักวิชาการ

สำนักเก็บและประชาสัมพันธ์ข้อมูลรัฐสภาแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์
สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

รับต้นฉบับเวลา..... ๘.๐๐ น.
วันที่ ๙ / ๖ / ๒๕๔๘
ผู้รับ..... ปรีชญ์

สารบัญ



หน้า

๑. หลักการและเหตุผลแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ๑
๒. สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ๓
๓. ตารางเปรียบเทียบพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ๕
๔. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ พ.ศ. ๙
๕. ผลการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ๑๒
๖. ผลการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย เดือนมีนาคม ๒๕๔๘ ๑๓
๗. ข่าวประชาสัมพันธ์จาก บบส. ทำกำไร ๓ ปีต่อเนื่อง คืนเงิน “คลัง” ปีแรก ๑,๗๐๕ ล้านบาท ตั้งเป้าปี ๔๘ ขยายธุรกิจ เพิ่มขนาดสินทรัพย์ กว่าแสนล้านบาท ๑๔
๘. ข่าวจากสื่อมวลชน
 - บบส. ปลื้มกำไรสูงสุดรอบ ๖ ปี ควักกระเป๋าคืนคลัง ๑.๗ พันล้าน ๑๘
 - ยืดอายุ บบส. ตอลมหายใจแบงก์ สวมบทใหม่กำจัด “ขยะ AMC” ๒๑

ผู้รับผิดชอบ

นางวิจิตรา วัชรภรณ์

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

ผู้จัดทำและรับผิดชอบ

นางสาวเยาวนิจ สุนนานนท์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการวิชาการ ๒

นายนพดล น้อยจ้อย

นิติกร ๖

นายเกรียงศักดิ์ เชื้อมงาม

วิทยาการ ๔

นางสาวอัจฉรา ชุมเหล็ก

เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๕

นางสาวอุไร ธรรมเพชร

เจ้าหน้าที่ธุรการ ๕

นางสาวนภาพร ญาณศิริ

เจ้าหน้าที่ธุรการ ๕

๑ มิถุนายน ๒๕๔๘



LIRT



หลักการและเหตุผลแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน

พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขบทนิยามคำว่า "สถาบันการเงิน" ให้หมายความรวมถึงบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย บริษัทบริหารสินทรัพย์ และนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะและประกอบกิจการ เกี่ยวกับการเงินที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา (เพิ่ม (๓) (๔) และ (๕) ของบทนิยามคำว่า "สถาบันการเงิน" ในมาตรา ๓)

(๒) กำหนดให้บรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินสามารถประกอบธุรกิจรับซื้อรับโอน รับจ้างบริหารจัดการ หรือดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงินที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศให้เป็นสินทรัพย์ด้วยคุณภาพหรือหลักประกันการชำระหนี้สำหรับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพนั้นได้ (แก้ไขเพิ่มเติม (๒) ของมาตรา ๗)

(๓) กำหนดให้บรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินมีอำนาจให้กู้แก่ลูกหนี้ที่เป็นสินทรัพย์ด้วยคุณภาพซึ่งบรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินรับซื้อหรือรับโอนมาจากสถาบันการเงินเพื่อประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาสินทรัพย์ด้วยคุณภาพนั้น (แก้ไขเพิ่มเติม (๔ ทวิ) ของมาตรา ๘)

(๔) กำหนดให้บรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินสามารถรับจ้างสถาบันการเงินหรือดำเนินการจ้างช่วงเพื่อบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพหรือหลักประกันการชำระหนี้สำหรับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพได้ (เพิ่ม (๗/๑) ของมาตรา ๘)

(๕) กำหนดให้บรรษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินสามารถสวมสิทธิเข้าเป็นคู่ความในคดีที่อยู่ในศาล และสวมสิทธิเข้าเป็นเจ้าหนี้ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาแล้ว รวมทั้งอาจนำพยานหลักฐานใหม่มาแสดงคัดค้านเอกสาร ตามคำพยาน และคัดค้านพยานหลักฐานที่สืบไปแล้วได้ (เพิ่มมาตรา ๒๓/๑)



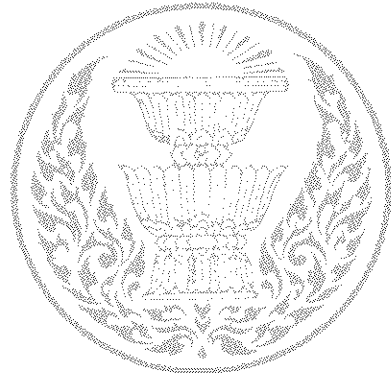
LIRT



เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันสินทรัพย์ด้อยคุณภาพยังคงเหลือค้างอยู่ในระบบสถาบันการเงินเป็นจำนวนมากสมควรเพิ่มบทบาทให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินเข้าร่วมแก้ไขปัญหาสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ โดยขยายขอบเขตวัตถุประสงค์ของบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินให้สามารถรับซื้อ รับโอน และรับจ้างบริหารจัดการหรือดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวกับสินทรัพย์ด้อยคุณภาพของสถาบันการเงิน ตลอดจนเพิ่มเติมให้มีอำนาจในการรับจ้างสถาบันการเงินหรือดำเนินการจ้างช่วงเพื่อบริหารจัดการสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ และกำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินสามารถสวมสิทธิเข้าเป็นคู่ความในคดีที่อยู่ในศาลและสวมสิทธิเป็นเจ้าของในคดีที่ศาลมีคำพิพากษาแล้วได้ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาสินทรัพย์ด้อยคุณภาพเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นการสร้างเสถียรภาพให้แก่เศรษฐกิจและระบบสถาบันการเงิน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้





สรุปลงสาระสำคัญ

๑. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ พ.ศ."

สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒. วันบังคับใช้

พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

๓. เพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า "สถาบันการเงิน"

"(๓) บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย
(๔) บริษัทบริหารสินทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์
(๕) นิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะและประกอบกิจการเกี่ยวกับการเงิน
ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา"

๔. แก้ไขวัตถุประสงค์ของบรรษัทฯ

"(๒) ประกอบธุรกิจรับซื้อ รับโอน รับจ้างบริหารจัดการ หรือดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงินที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศให้เป็นสินทรัพย์ด้วยคุณภาพตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์ หรือหลักประกันการชำระหนี้สำหรับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพนั้น"

๕. แก้ไขอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ของบรรษัท

"(๔/๑) ให้กู้แก่ลูกหนี้ที่เป็นสินทรัพย์ด้วยคุณภาพซึ่งบรรษัทรับซื้อหรือรับโอนมาจากสถาบันการเงิน เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาลูกหนี้สินทรัพย์ด้วยคุณภาพนั้นเท่าที่จำเป็น"

"(๗/๑) รับจ้างสถาบันการเงินหรือดำเนินการจ้างช่วงเพื่อบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพหรือหลักประกันการชำระหนี้สำหรับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพนั้น"



LIRT



๖. เพิ่มเติมการเข้าสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนในคดีของบริษัทฯ

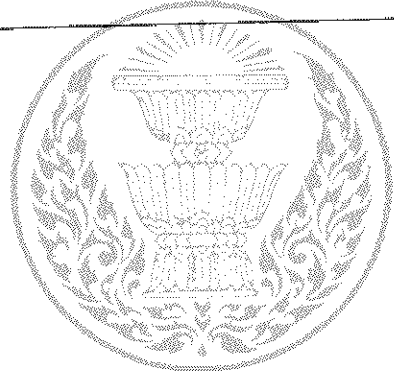
ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๓/๑ แห่งพระราชกำหนดการบริหารสินทรัพย์
สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐

“ในการโอนสินทรัพย์จากสถาบันการเงินไปยังบริษัท ถ้ามีกรรท้วงจับสิทธิเรียกร้อง
เป็นคดีอยู่ในศาล ให้บริษัทเข้าสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนในคดีดังกล่าว และอาจนำพยานหลักฐานใหม่
มาแสดงคัดค้านเอกสารที่ยื่นไว้แล้ว ถ้ามค้านพยานที่สืบมาแล้ว และคัดค้านพยานหลักฐานที่ได้สืบไป
แล้วได้ แต่หากการคัดค้านหรือถ้ามค้านพยานดังกล่าวจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่คู่ความ ศาลอาจไม่
อนุญาตก็ได้ และในกรณีที่ศาลได้มีคำพิพากษาบังคับตามสิทธิเรียกร้องนั้นแล้ว ก็ให้เข้าสวมสิทธิเป็นเจ้าหนี้
ตามคำพิพากษานั้นได้”





ตารางเปรียบเทียบพระราชกำหนดพระราชบัญญัติการบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพระราชบัญญัติการบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

พระราชกำหนดการบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพระราช บริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>พระราชกำหนด บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐</p> <p>ให้มีผล ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p>	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ.</p>	
<p>มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า "พระราชกำหนดการบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐"</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัท บริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ."</p>	

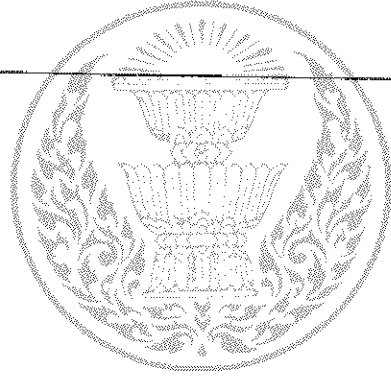


สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนพหลโยธิน แขวงสามยุค เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๔ ให้บริษัทที่มีอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ภายในขอบวัตถุประสงค์ของบริษัทตามมาตรา ๗ จำนวน เช่นว่านี้ให้รวมถึง</p> <p>๑.ล๑ ๑.ล๑</p> <p>(๔ ทวิ) ให้ผู้ถือหุ้นของ อบส. บริษัทเงินทุน บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ และสถาบันการเงินอื่นตาม</p> <p>มาตรา ๗</p> <p>๑.ล๑ ๑.ล๑</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๔ ทวิ) ของ</p> <p>มาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราช กำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน</p> <p>"(๔/๑) ให้ผู้ถือหุ้นที่เป็นสินทรัพย์โดยคุณภาพ ซึ่งบริษัทรับซื้อหรือรับโอนมาจากสถาบันการเงิน เพื่อ ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาลิทธิประโยชน์โดยคุณภาพนั้นเท่าที่ จำเป็น"</p> <p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๗/๑) ของ</p> <p>มาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐</p> <p>"(๗/๑) รับจึงสถาบันการเงินหรือดำเนินการ</p> <p>จำช่วงเพื่อบริหารจัดการสินทรัพย์โดยคุณภาพ หรือ หลักประกันการชำระหนี้สำหรับสินทรัพย์โดยคุณภาพนั้น"</p> <p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๓/๑ แห่งพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐</p> <p>"มาตรา ๒๓/๑ ในการโอนสินทรัพย์จากสถาบัน การเงินไปยังบริษัท ถ้ามีการฟ้องบังคับสิทธิเรียกร้องเป็น คดีอยู่เนศาล ให้บริษัทที่เข้าสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนในคดี</p>	<p>เพื่อช่วยเหลือฟื้นฟูสภาพที่ บบส. รับซื้อหรือรับโอน สิทธิประโยชน์โดยคุณภาพจากสถาบันการเงินให้สามารถ ดำเนินกิจการต่อไปได้</p>
	<p>เพื่อให้ บบส. สามารถรับจึงสถาบันการเงินหรือผู้ควบคุมกร</p> <p>จำช่วงเพื่อบริหารจัดการสินทรัพย์โดยคุณภาพหรือ หลักประกันการชำระหนี้สำหรับสินทรัพย์โดยคุณภาพนั้น</p> <p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนในกระบวนการทางศาล ซึ่งจะช่วยให้ บบส. สามารถแก้ไขปัญหาลิทธิประโยชน์โดยคุณภาพในระบอบ สถาบันการเงินให้เสร็จสิ้นไปได้อย่างรวดเร็วและมี</p>	 <p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนในกระบวนการทางศาล ซึ่งจะช่วยให้ บบส. สามารถแก้ไขปัญหาลิทธิประโยชน์โดยคุณภาพในระบอบ สถาบันการเงินให้เสร็จสิ้นไปได้อย่างรวดเร็วและมี</p>

<p>พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ.</p> <p>ดังกล่าว และอาจนำพยานหลักฐานใหม่มาแสดงคัดค้านเอกสารที่ได้อนไว้แล้ว ตามคำพยานที่สืบมาแล้ว และคัดค้านพยานหลักฐานที่ได้สืบไปแล้วได้ แต่หากการคัดค้านหรือถามค้านพยานดังกล่าวจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่คู่ความ ศาลจะไม่อนุญาตก็ได้ และในกรณีที่ได้มีคำพิพากษาบังคับตามสิทธิเรียกร้องนั้นแล้วก็ได้ให้เข้าสวามิภักดิ์เป็นเจ้าของตามคำพิพากษานั้นได้</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>..... นายกรัฐมนตรี</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>ประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงความจำเป็นธรรมแก่คู่ความฝ่ายอื่นด้วย</p>
--	--	---



สำนักวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เลขที่ ๒๕๕๐/๒๕๕๐





เรื่องเสร็จที่ ๘๖๑/๒๕๕๗

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐

พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๕๐๒๗ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๗ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ. ที่กระทรวงการคลังเสนอ ตามมติคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๒ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยรับข้อสังเกตของสำนักงานศาลยุติธรรมและประเด็นอภิปรายไปพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) พิจารณา โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง) ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานกิจการยุติธรรม) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย และผู้แทนบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นควรจัดทำบันทึกประกอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงการคลังเสนอ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “สถาบันการเงิน” ให้รวมถึงบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย และนิติบุคคลอื่นที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)
- (๒) กำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินสามารถประกอบธุรกิจรับซื้อ รับโอน หรือรับจ้างบริหารจัดการ หรือดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวกับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ รวมตลอดจนหลักประกัน และทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของสถาบันการเงินอื่นเนื่องมาจากการชำระหนี้ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗)
- (๓) กำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินสามารถให้กู้แก่ลูกหนี้ของสถาบันการเงินที่บริษัทรับซื้อ หรือรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๕ ทวิ))
- (๔) กำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินสามารถรับจ้างสถาบันการเงิน และดำเนินการจ้างช่วงเพื่อบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพหรือทรัพย์สินอื่นของสถาบันการเงิน (เพิ่ม (๗ ทวิ) ของมาตรา ๘)
- (๕) กำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินสามารถสวมสิทธิเข้าเป็นคู่ความในคดีที่อยู่ในศาลและสวมสิทธิเข้าเป็นเจ้าหนี้ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาแล้ว (เพิ่มมาตรา ๒๓ ทวิ)



๒. ข้อสังเกตขั้นต้นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๒ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) มีประเด็นการอภิปราย ดังนี้

๒.๑.๑ ในการรับซื้อสินทรัพย์จากภาคเอกชน บบส. จะต้องไม่เสียเปรียบ โดยจะต้องซื้อในราคายุติธรรม (Fair Value) มีการทำ Due Diligence อย่างเปิดเผยและบันทึกบัญชีแบบแยกกองสินทรัพย์ เพื่อสามารถตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน

๒.๑.๒ แหล่งเงินทุนในการซื้อสินทรัพย์ บบส. จะใช้วิธีการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (P/N) เช่นเดียวกับการดำเนินการครั้งที่ซื้อสินทรัพย์จากองค์การเพื่อการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน (ปรส.)

๒.๒ สำนักงานศาลยุติธรรมและกระทรวงยุติธรรมได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๐ พ.ศ. ในทำนองเดียวกัน สรุปได้ว่า การกำหนดให้อำนาจแก่บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินที่เข้ามาเป็นคู่ความแทนมีสิทธินำพยานหลักฐานใหม่มาแสดงคัดค้านเอกสารที่ได้ยื่นไว้แล้ว ทามค้ำพยานหลักฐานที่สืบมาแล้ว และคัดค้านพยานหลักฐานที่น่าสืบมาแล้วได้ ขัดกับหลักการตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่กำหนดให้เป็นอำนาจของศาลในการใช้ดุลยพินิจอนุญาตให้คู่ความนำพยานหลักฐานเข้าสืบภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด นอกจากนี้ กระทรวงยุติธรรมยังเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวจะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่คู่ความฝ่ายอื่นและจะทำให้กระบวนการพิจารณาคดีล่าช้าเสียหายได้

๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

๓.๑ แก้ไขบทนิยามคำว่า “สถาบันการเงิน” ให้ชัดเจนขึ้น โดยกำหนดให้หมายถึงบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย บริษัทบริหารสินทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์ และนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะและประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการเงินที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีความหมายเฉพาะถึงนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหานี้ด้วยคุณภาพที่บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินสามารถเข้าดำเนินการรับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพมาบริหารจัดการได้ (ร่างมาตรา ๓)

๓.๒ กำหนดให้สินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินสามารถเข้าไปดำเนินการได้เป็นไปตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) เห็นว่า ตามร่างฯ เดิมที่กำหนดว่าสินทรัพย์ด้วยคุณภาพต้องเป็นสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่มีการค้างชำระดอกเบี้ยตั้งแต่สามเดือนขึ้นไปนั้น ไม่มีความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการและหากมีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการค้างชำระดอกเบี้ยดังกล่าวก็จะต้องแก้ไขกฎหมายทุกครั้งไป จึงกำหนดให้ใช้เกณฑ์ตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทบริหารสินทรัพย์ เพราะเป็นสินทรัพย์ด้วยคุณภาพลักษณะเดียวกันและรวมถึงทรัพย์สินที่ตกเป็นของสถาบันการเงินอันเนื่องมาจากการชำระหนี้ด้วยอยู่แล้ว (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ (๒))



๓.๓ กำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ในการกู้เงินโดยให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินให้กู้ได้เฉพาะแก่ลูกหนี้ที่เป็นสินทรัพย์ด้วยคุณภาพซึ่งบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินรับซื้อหรือรับโอนมาจากสถาบันการเงิน และให้กู้ได้เท่าที่จำเป็นในการแก้ปัญหาสินทรัพย์ด้วยคุณภาพนั้น เพราะคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) เห็นว่า การให้กู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาสินทรัพย์ด้วยคุณภาพนั้น ควรต้องจำกัดวัตถุประสงค์ในการกู้ไว้เฉพาะการกู้เงินเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาสินทรัพย์ด้วยคุณภาพนั้น ๆ เท่านั้น ซึ่งจะทำให้การแก้ไขปัญหาสินทรัพย์ด้วยคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยฟื้นฟูลูกหนี้ดังกล่าวข้างต้นให้ดำเนินกิจการต่อไปได้ นอกจากนี้ยังเป็นการจำกัดบทบาทไม่ให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินให้กู้เงินเป็นการทั่วไปเหมือนธนาคารพาณิชย์ (ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๔/๑))

๓.๔ ในกรณีที่บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินเข้าสวมสิทธิเป็นคู่ความแทน กำหนดให้บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินมีสิทธิในการนำพยานหลักฐานใหม่มาแสดงคัดค้านเอกสารที่ยื่นไว้แล้ว ตามคำพยานที่สืบมาแล้ว และคัดค้านพยานหลักฐานที่สืบไปแล้วได้ ซึ่งกระทรวงยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมมีข้อสังเกตว่า ขัดกับหลักการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) เห็นว่า การให้สิทธิแก่บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินในการนำสืบพยานหลักฐานใหม่เพียงฝ่ายเดียวอาจทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันในเชิงคดี จึงเพิ่มเติมข้อความขึ้นว่า “แต่หากการคัดค้านหรือตามคำพยานหลักฐานดังกล่าวจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่คู่ความ ศาลอาจไม่อนุญาตก็ได้” เพื่อให้ศาลเป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในการอนุญาต โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างคู่ความ (ร่างมาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๒๓/๑)

อนึ่ง ประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๒ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) พิจารณาประกอบกับคำชี้แจงของผู้แทนของบริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินแล้ว เห็นว่าเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงาน ซึ่งในทางปฏิบัติ บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงินชี้แจงว่าได้นำหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวมาใช้ในการปฏิบัติงานด้วยแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๔๗



LIRT



ผลการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยคุณภาพชั้น 2548

(เปรียบเทียบระหว่าง 31 ธ.ค.47 และ 31 ม.ค.48)

มูลค่าตามบัญชีมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย เป็นผลมาจากการจับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพเพิ่มเติมจากสถาบันการเงิน และบริษัทบริหารสินทรัพย์ของรัฐ เป็นมูลค่ามากกว่าการโอนสินทรัพย์ที่ไม่เข้าข่ายการรับโอน ในเดือนมกราคม 2548 มีความคืบหน้าในการดำเนินการบริหารจัดการลูกหนี้ สรุปได้ดังนี้

1. จำนวนลูกหนี้และมูลค่าตามบัญชีของการปรับโครงสร้างหนี้เพิ่มขึ้นจากเดือนธันวาคม 2547 จำนวน 74 ราย และ 2,795 ล้านบาท ตามลำดับ เนื่องจาก บสท. ได้ดำเนินการบริหารจัดการลูกหนี้ที่มีศักยภาพจนได้ ใช้อายุดีเพิ่มขึ้น
2. มูลค่าตามบัญชีของการบังคับหลักประกัน/พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดลดลงจากเดือนธันวาคม 2547 จำนวน 2,721 ล้านบาท (จาก 240,930 ล้านบาท เป็น 238,209 ล้านบาท) เป็นผลมาจากการที่ลูกหนี้บางส่วนในกลุ่มนี้ขอกลับมาเจรจาใหม่กับ บสท. ดังนั้น ลูกหนี้ดังกล่าวจึงเปลี่ยนกลับไปเป็นลูกหนี้ประเภทที่ไม่มีใช้อายุดี
3. จำนวนลูกหนี้ที่มีใช้อายุดีจำนวน 14,670 ราย หรือมูลค่าตามบัญชี 768,696 ล้านบาท ส่วนใหญ่อยู่ในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ร้อยละ 32.42 และรองลงมา ร้อยละ 28.54 อยู่ในภาคธุรกิจอสังหาริมทรัพย์

ที่มา : <http://www.fpo.go.th/content.php?action=view§ion=1207000000&id=397>



ผลการดำเนินงานของบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย เดือนมีนาคม 2548

มูลค่าตามบัญชีมีการเปลี่ยนแปลงลดลงเล็กน้อย เป็นผลมาจากการรับโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพเพิ่มเติมจากสถาบันการเงิน และบริษัทบริหารสินทรัพย์ของรัฐ เป็นมูลค่าน้อยกว่าการโอนสินทรัพย์ที่ไม่เข้าข่ายการรับโอน ในเดือนกุมภาพันธ์ 2548 มีความคืบหน้าสรุปได้ดังนี้

1. จำนวนลูกหนี้และมูลค่าตามบัญชีของการปรับโครงสร้างหนี้เพิ่มขึ้นจากเดือนมกราคม 2548 จำนวน 208 ราย และ 1,676 ล้านบาท ตามลำดับ เนื่องจาก บสท. ได้ดำเนินการบริหารจัดการลูกหนี้ที่มีศักยภาพจนได้ข้อยุติเพิ่มขึ้น

2. มูลค่าตามบัญชีของการบังคับหลักประกัน/พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดลดลงจากเดือนมกราคม 2548 จำนวน 1,468 ล้านบาท (จาก 238,209 ล้านบาท เป็น 236,741 ล้านบาท) เป็นผลมาจากการที่ลูกหนี้บางส่วนในกลุ่มนี้ขอกลับมาเจรจาใหม่กับ บสท. ดังนั้น ลูกหนี้ดังกล่าวจึงเปลี่ยนกลับไปเป็นลูกหนี้ประเภทยังไม่มีข้อยุติ

3. จำนวนลูกหนี้ที่มีข้อยุติจำนวน 14,698 ราย หรือมูลค่าตามบัญชี 768,904 ล้านบาท ส่วนใหญ่อยู่ในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ร้อยละ 32.40 และรองลงมาร้อยละ 28.55 อยู่ในภาคธุรกิจอสังหาริมทรัพย์

ที่มา : <http://www.fpo.go.th/content.php?action=view§ion=1207000000&id=444>



**บปส. ทำกำไร 3 ปีต่อเนื่อง คืนเงิน "คลัง" ปีแรก 1,705 ล้านบาท
ตั้งเป้าปี 48 ขยายธุรกิจ เพิ่มขนาดสินทรัพย์ กว่าแสนล้านบาท**

สำนักวิชาการ

บปส. ปลื้ม ทำกำไรสูงสุดในรอบ 6 ปี 4,886 ล้านบาท ซึ่งเป็นผลมาจากการวางนโยบายและดำเนินกลยุทธ์เชิงรุก รวมทั้งการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาบริหารจัดการ NPL / NPA อย่างต่อเนื่อง และในปี 2547 เป็นปีแรกที่ บปส. สามารถนำเงินรายได้ส่งคืน "คลัง" ถึง 1,705 ล้านบาท สำหรับเป้าหมายการดำเนินงานในปี 2548 บปส. เตรียมเพิ่มขนาดสินทรัพย์ทั้ง NPL และ NPA เป็นจำนวนกว่าแสนล้านบาท

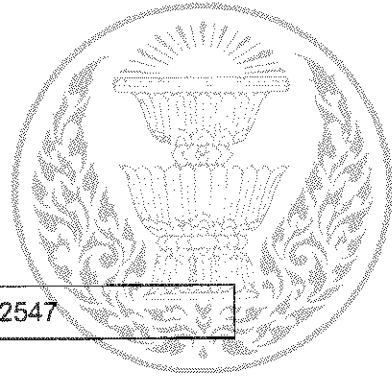
นายสิน เอกวิศาล กรรมการผู้จัดการ บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน (บปส.) เปิดเผยว่า จากการวางนโยบายและการดำเนินกลยุทธ์เชิงรุกของ บปส. ทำให้สามารถประណอมหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) กว่า 2 แสนล้านบาทได้ข้อยุติแล้วทุกราย และสามารถลดยอดหนี้ดำเนินคดีให้น้อยลงจนอยู่ในระดับที่น่าพอใจ รวมทั้งการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาบริหารจัดการทรัพย์สินรอการขาย (NPA) อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานของ บปส. ดีขึ้นตามลำดับ โดยเห็นได้จากการล้างขาดทุนสะสมได้ทั้งหมด และสามารถทำกำไรได้ถึง 3 ปีต่อเนื่อง โดยทำกำไรครั้งแรกในปี 2545 เป็นจำนวน 2,420 ล้านบาท และกำไรในปี 2546 จำนวน 4,678 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2547 บปส. สามารถทำกำไรได้สูงสุดนับตั้งแต่เปิดดำเนินการมา คือประมาณ 4,886 ล้านบาท โดยมียอดจำหน่ายทรัพย์สินรอการขายรวม 7,121 ล้านบาท และมีรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายประมาณ 5,780 ล้านบาท ในขณะที่ค่าใช้จ่ายประมาณ 894 ล้านบาท และในรอบการดำเนินงานปี 2547 นี้ เป็นปีที่ บปส. สามารถนำเงินรายได้ส่งคืนกระทรวงการคลังได้เป็นปีแรกเป็นจำนวน 1,705 ล้านบาท

นายสินกล่าวต่อไปว่า สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง ได้แจ้งว่าคณะกรรมการประเมินผลงานรัฐวิสาหกิจได้มีมติเห็นชอบให้ บปส. เข้าร่วมประเมินผลฯ ตั้งแต่ปี 2548 เป็นต้นไป อันเป็นการตอบสนองนโยบายรัฐบาลที่จะช่วยผลักดันการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งการที่ บปส. เข้าร่วมประเมินผลงานนี้ จะช่วยให้ บปส. ทราบถึงระดับความสามารถในการแข่งขัน มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการฯ จะกำหนดตัวชี้วัดหลักๆ ที่สะท้อนผลการดำเนินงาน มีการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และผลักดันให้ บปส. มีการปรับปรุงองค์ประกอบโดยเปรียบเทียบกับภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้ บปส. มีความพร้อมในการมุ่งสู่การเป็นองค์กรหลักในการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของประเทศ

"บปส. จัดเป็นองค์กรของรัฐที่ดำเนินธุรกิจเชิงรุกมาโดยตลอด ด้วยการสร้างนวัตกรรมใหม่ในการจำหน่ายทรัพย์สิน เช่น การขายแบบ Private Approach ที่เจาะตรงไปยังกลุ่มเป้าหมาย และการทำ Purpose of Use ของทรัพย์สิน ทำให้เจาะกลุ่มลูกค้าง่ายขึ้น รวมทั้งนวัตกรรม Consortium หลายรูปแบบ เช่น Agro Consortium, Consortium เอื้อประชา และ Consortium สวัสดิการข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ นอกจากนี้ การสร้าง Marketing Lawyer หรือทนายนักการตลาด ซึ่งเป็นการจับนักกฎหมายมาทำเรื่องประណอมหนี้ เพื่อช่วยลดยอดหนี้ดำเนินคดี ก็ค่อนข้างเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ทั้งสิ้น" นายสินกล่าว

นายสิน เปิดเผยในตอนท้ายว่า หากการแก้ไขพระราชกำหนด บปส. พ.ศ. 2540 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว บปส. จะสามารถขยายขอบเขตการดำเนินงานโดยรับซื้อ รับโอน หรือรับจ้างบริหารหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ รวมทั้งทรัพย์สินรอการขายจากสถาบันการเงินอื่นๆ ได้ จะทำให้เป้าหมายการดำเนินงานในปี 2548 ของ บปส. สามารถเพิ่มขนาดสินทรัพย์ทั้ง NPL และ NPA ได้อีกถึง 117,613 ล้านบาท ในขณะที่เป้าหมายเงินสดรับ ประណอมการไว้ว่าจะมีค่าสูงถึง 10,973 ล้านบาท แบ่งเป็นรายได้จากการผ่อนชำระ 2,967 ล้านบาท และจากทรัพย์สินรอการขาย 8,006 ล้านบาท ซึ่ง บปส. ยังคงวางกลยุทธ์ในเชิงรุกทางด้านการจำหน่ายทรัพย์สินต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา และวางเป้าหมายว่ายอดจำหน่ายทรัพย์สินจะขยายตัวอย่างต่อเนื่องต่อไป โดยคาดว่า จะมีรายได้จากการจำหน่ายอยู่ที่ 6,000 ล้านบาท




ผลการดำเนินงาน บบส. ปี 2541 - 2547

	ปี 2541	ปี 2542	ปี 2543	ปี 2544	ปี 2545	ปี 2546	ปี 2547
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	24.72	(1,343.50)	(966.26)	(650.60)	2,419.91	4,678.01	4,886.39
อัตราส่วนกำไร(ขาดทุน)สุทธิ	27.60%	(135.90%)	(29.20%)	(18.55%)	46.17%	73.81%	84.53%

ผลการดำเนินงานประจำปี 2547

หน่วย : ล้านบาท

	เป้าหมาย	ปี 2547
รายได้	5,574	5,780
ค่าใช้จ่าย	1,092	894
กำไร (ขาดทุน)	4,482	4,886

การประนอมหนี้ลูกหนี้ ปรส.

หน่วย : ล้านบาท

รายละเอียด	2547	
	จำนวน (ราย)	มูลค่า
ได้ข้อยุติในการประนอมหนี้แล้ว		
• ลงนามในสัญญาแล้ว	1,474	148,837
• ขำระปิดบัญชี	171	7,642
• รอลงนามในสัญญา	-	-
รวมได้ข้อยุติ	1,645	156,479
ได้ข้อยุติด้วยการดำเนินคดี และระงับการติดตาม	564	40,569
ยังไม่ได้ข้อยุติ	-	-
รวมทั้งหมด	2,209	197,048

หมายเหตุ * ระงับการติดตาม ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2547 มี 24 ราย หรือ 1 ล้านบาท

การประนอมหนี้ของลูกหนี้กรมบังคับคดี และ อบส.



หน่วย : ล้านบาท

รายละเอียด	2546		2547	
	จำนวน (ราย)	มูลหนี้	จำนวน (ราย)	มูลหนี้
อยู่ระหว่างสวมสิทธิทางคดี	478	5,110	744	6,656
สวมสิทธิทางคดีแล้ว/ไม่ต้องสวมสิทธิ ประนอมหนี้				
• คานามในสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้	2	4	15	223
• ชำระหนี้ปิดบัญชีแล้ว	1	1	7	1
• รอร่างสัญญา/รอลงนาม/รอชำระหนี้ปิดบัญชี	-	-	4	7
ดำเนินคดี	26	185	375	3,182
ระงับการติดตาม	-	-	65	16
นำเสนอกใหม่	-	-	-	-
อยู่ระหว่างเจรจา	4	64	112	622
รวมสวมสิทธิ/ไม่ต้องเข้าสวมสิทธิ	33	254	578	4,051
รวมทั้งหมด	511	5,364	1,322	10,707

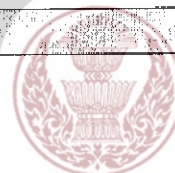
การจัดการทรัพย์สิน

ทรัพย์สินรถการขาย (NPA) ที่ได้รับจากการโอนคดีชำระหนี้ ณ วันที่ 31 ธ.ค. 2547 จำนวน 19,057 รายการ รวมมูลค่า 27,288 ล้านบาท

ผลการจำหน่ายทรัพย์สินรวม

หน่วย : ล้านบาท

ผลจำหน่ายทรัพย์สิน ณ 31 ธ.ค. 2547 แยกตามวิธีการขาย	มูลค่า
• บบส. จำนวนขายเอง	3,175
• ลูกหนี้ (ใช้สิทธิ) ซื้อคืน	2,072
• ลูกหนี้ปลอดจำนวนง/ไถ่ถอน	1,874
รวม	7,121



LIRT

**บบส.
AMC**

เป้าหมายการดำเนินงานปี 2548

รายละเอียด	มูลค่า (ล้านบาท)
การเพิ่มขนาดสินทรัพย์ NPA / NPL	117,613
รายได้จากการเงินสดรับ	10,973
• การผ่อนชำระ	2,967
• จากทรัพย์สินรอการขาย	8,006

เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน AMC รัฐ

ผลการดำเนินงาน	2545				2546			
	บบส.	บสท.	บสภ.	SAM	บบส.	บสท.	บสภ.	SAM
ค่าใช้จ่ายต่อรายได้	0.54	0.01	0.21	3.68	0.26	0.001	0.30	3.19
ส่วนแบ่งตลาด(%)	89.36	1.29	9.04	0.30	61.37	30.88	6.63	1.11
กำไรสุทธิต่อหุ้น (บาท/หุ้น)	24.20	0.20	3.89	-2,639	46.78	0.22	2.94	-4,117
ROA	8.24	0.01	5.68	-4.00	18.95	0.01	2.86	-6.85
ROE	25.35	1.99	11.91	*	32.83	2.10	7.65	*

ที่มา : งบการเงินจากกระทรวงพาณิชย์และการคำนวณ

หมายเหตุ : * ส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข่าวจากสื่อมวลชน

บปส. ปลื้มกำไรสูงสุดรอบ 6 ปี กวักกระแสเปิดคืนถึง 1.7 พันล้าน



ในช่วงประเทศไทยเผชิญปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจ ปัญหานี้เน่าท่วมระบบกว่า 2 ล้านบาท...
ให้สถาบันการเงินอยู่รอด ต้องโอนหรือขายหนี้เน่าออกจากพอร์ต เป็นช่วงโอกาสที่ต่างชาติมารุมทิ้งแหกหน้าราคา
ถูก ไปขายต่อถูกหนี้เก่าทยอยคืนกำไรมหาศาลไปแล้ว รัฐบาลเองก็ถูกโจมตีอย่างหนักว่า “เลิกทิ้งสมบัติของชาติ
ขายให้ต่างชาติในราคาถูก” “โอบอุ้มคนรวยล้มบนฟูก”

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กว่าที่ภาครัฐจะตาว่างคิดได้ว่าจะต้องจัดตั้งองค์กรพิเศษขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่ซื้อหนี้เน่าของ สถาบันการเงิน
ออกไปบริหาร และช่วยปลุกฟื้นให้ธุรกิจคืนชีพ

บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน (บปส.) จึงถือกำเนิดขึ้นมา จัดตั้งขึ้นโดย “พระราชกำหนด
บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน พ.ศ.2540” เพื่อทำหน้าที่หลักในการแก้ไขปัญหาสถาบันการเงิน และเพื่อฟื้นฟู
สถานการณ์ และการดำเนินงานของสถาบันการเงินบางแห่งที่ประสบปัญหาในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจของไทย

วัตถุประสงค์และหน้าที่หลัก ของ บปส. คือ เป็นองค์กรที่รับซื้อและรับโอนสินทรัพย์ที่ด้อยคุณภาพ
จาก 56 สถาบันการเงินที่ถูกปิดกิจการ สถาบันการเงินที่กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินได้เข้า
ถือหุ้น รวมถึงองค์การบริหารสินทรัพย์เสริมทรัพย์ (อบส.) โดยที่ บปส. จะนำเอาสินทรัพย์ดังกล่าวไปบริหารให้มี
สภาพและมูลค่าสูงขึ้น และจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป

บปส. มีทุนเริ่มต้นจำนวน 1,000 ล้านบาท และจากนั้นได้มีการอนุมัติให้เพิ่มทุน และเรียกชำระเพิ่ม ปัจจุบัน
บปส. มีทุนจดทะเบียนที่เรียกชำระแล้วทั้งสิ้น 10,000 ล้านบาท โดยมีกระทรวงการคลังถือหุ้นแต่เพียงผู้เดียว

ตลอด 7 ปีที่ บปส. กำเนิดขึ้นมา เพื่อมาแบกรับภาระหน้าที่แก้ไขปัญหานี้เสียของประเทศ เบื้องต้นที่โอนมา
จำนวน 2 แสนล้านบาท เมื่อปีงบประมาณปี 2547 นับว่าเป็นปีที่ บปส. ปลื้มที่สุด สามารถทำกำไรสูงสุดในรอบ 6 ปี กำไร
สูงสุดถึง 4,886 ล้านบาท และนับเป็นครั้งแรกที่ บปส. สามารถนำเงินรายได้ส่งคืน “คลัง” ถึง 1,705 ล้านบาท

สิน เอกวิศาล กรรมการผู้จัดการ บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน (บปส.) กล่าวว่า จาก

การวางแผนนโยบายและการดำเนินงานกลยุทธ์เชิงรุกของ บปส. ทำให้สามารถประเมินหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NPL) กว่า
2 แสนล้านบาท ได้ข้อยุติแล้วทุกราย และสามารถทยอยหนี้ค้ำเงินคืนให้น้อยลงจนอยู่ในระดับที่น่าพอใจ

ที่ผ่านมา บปส. ได้นำนวัตกรรมใหม่ๆ มาบริหารจัดการทรัพย์สินรอการขาย (NPL) อย่างต่อเนื่อง เช่น
การขายแบบ Private Approach ที่เจาะตรงไปยังกลุ่มเป้าหมายและการทำ Purpose of Use ของทรัพย์สินทำให้
เกาะกลุ่มลูกค้าง่ายขึ้น รวมทั้งนวัตกรรม Consortium หลากรูปแบบ เช่น Agro Consortium, Consortium
เพื่อประชาชนและ Consortium สวัสดิการข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ นอกจากนี้การสร้าง Marketing
Lawyer หรือทนายนักการตลาด ซึ่งเป็นกรจับนักกฎหมายมาทำเรื่องประนอมหนี้ เพื่อช่วยลดยอดหนี้ค้ำเงินคืน



LIIRT



ปีก่อนข้างขึ้นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ทั้งสิ้น ส่งผลให้การดำเนินงานของ บบส. คืบหน้าตามลำดับ โดยที่ในปีได้จัดสรรเงิน
ขาดทุนสะสมได้ทั้งหมด

บบส. สามารถทำกำไรได้ถึง 3 ปีต่อเนื่อง โดยทำกำไรครั้งแรกในปี 2545 เป็นจำนวน 2,420 ล้านบาท และกำไร
ในปี 2546 จำนวน 4,678 ล้านบาท ในขณะที่ปี 2547 บบส. สามารถทำกำไรได้สูงสุดนับตั้งแต่เปิดดำเนินการมา คือ
ประมาณ 4,886 ล้านบาท นี้อุดจำหน่ายทรัพย์สินรอการขายรวม 7,121 ล้านบาท และมีรายได้ถึงผู้ถือหุ้นจ่าย
ประมาณ 5,780 ล้านบาท ในขณะที่ค่าใช้จ่ายประมาณ 894 ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

“ในรอบการดำเนินงานปี 2547 นี้ เป็นปีที่ บบส. สามารถนำเงินรายได้ส่งคืนกระทรวงการคลังได้เป็นปีแรก
เป็นจำนวน 1,705 ล้านบาท” สิ้น กล่าว

โดยขณะนี้ บบส. พร้อมที่จะ รุกเดินเครื่องเต็มที เพื่อขจัดภาระแก้ไขพระราชกำหนด บบส. พ.ศ.2540 ถ้าผ่าน
เป็นที่เรียบร้อยแล้ว บบส. จะสามารถขยายผลการดำเนินงานโดยรับซื้อ รับโอนหรือรับจ้างบริหารหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิด
รายได้ รวมทั้งทรัพย์สินรอการขายจากสถาบันการเงินอื่นๆได้ จะทำให้เป้าหมายการดำเนินงานในปี 2548 ของ บบส.
สามารถเพิ่มขึ้น เคสสินทรัพย์ทั้ง **NPL** และ **NPA** ได้อีกถึง 117,613 ล้านบาท

ในขณะที่เป้าหมายเงินสดรับ ประมาณการไว้ว่าจะมีค่าสูงถึง 10,973 ล้านบาท แบ่งเป็นรายได้จากการผ่อน
ชำระ 2,967 ล้านบาท และจากทรัพย์สินรอการขาย 8,006 ล้านบาท ซึ่ง บบส. ยังคงวางกลยุทธ์ในเชิงรุกทางด้านการ
จำหน่ายทรัพย์สินต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา และวางเป้าหมายว่ายอดจำหน่ายทรัพย์สินจะขยายตัวอย่างต่อเนื่องต่อไป
โดยคาดว่าจะมีรายได้จากการจำหน่ายอยู่ที่ 6,000 ล้านบาท

ทั้งนี้ตั้งแต่ปี 2548 เป็นต้นไป บบส. จะเข้าสู่ระบบประเมินผลรัฐวิสาหกิจของ คณะกรรมการประเมินผลงาน
รัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สกร.) กระทรวงการคลัง ซึ่งเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะช่วย
ผลักดันการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

การที่ บบส. เข้าสู่ระบบประเมินผลงานนี้ จะช่วยให้ บบส. ทราบถึงระดับความสามารถในการแข่งขัน มุ่งเน้น
การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการจะกำหนดตัวชี้วัดหลักๆ ที่สะท้อนผลการดำเนินงาน มีการ
ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และผลักดันให้ บบส. มีการปรับปรุงองค์กรอยู่
เสมอ โดยเปรียบเทียบกับภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้ บบส. มีความพร้อมในการมุ่งสู่การเป็นองค์กรหลักในการ
บริหารสินทรัพย์ด้อยคุณภาพของประเทศ

บบส. ไม่ใช่มีในเพื่อองค์กรรัฐเพียงองค์กรเดียวที่จะทำหน้าที่แก้ไขหนี้เอ็นพีแอลของประเทศ ยังมี บบส. ของ
รัฐอีก 3 แห่งที่เป็นคู่แข่งสำคัญที่จะวัดฝีมือผู้บริหาร เพราะหลังจากที่ บบส. ถือกำเนิดมาปี 2540 จากนั้นไม่นาน
บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) ก็ถือกำเนิดขึ้นมาปี 2542 จริงๆแล้ว “บบส. กับ บสท.” มีหน้าที่ไม่แตกต่างกันนัก
ที่จะตั้งรกรากปรับโครงสร้างหนี้และแก้ไขหนี้เสียของสถาบันการเงิน

แต่ที่แตกต่างกันคือ บบส. ตั้งในสมัยที่ ชารินทร์ นิมมารภมิมันท์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
ในสมัยพรรคประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาล ถูกขีดเส้นให้แก้ไขหนี้เฉพาะ 56 ไร่เศษที่ถูกปิดกิจการไป แต่ บสท. เป็นน้อง



ตั้งขึ้นมาที่หลัง ถือกำเนิดในสมัย สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง หรือพรรคไทยรักไทยเป็นรัฐบาล เห็นบทบาทสามารถแก้ไขหนี้ได้เบ็ดเสร็จและสามารถซื้อหนี้เสียจากสถาบันการเงินที่ครอบคลุมกว้างขวางกว่า

ตามมาด้วย บริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ (บสภ.) ที่ก็มีหน้าที่บริหาร จัดการเงินที่แอลของ ธนาคารกรุงเทพ พาณิชย์การ และ บริษัทบริหารสินทรัพย์สุขุมวิท ที่ทำหน้าที่บริหารหนี้เงินของ ธนาคารกรุงไทยและ ธนาคารมหานคร ส่วนธนาคารพาณิชย์เองก็มีการจัดตั้ง บบส. ของตนเอง

สำนักวิชาการ

จึงเกิดคำถามว่า จำเป็นหรือไม่ที่ประเทศไทยจะต้องมี บบส. หลายแห่งเพื่อจัดการเอ็นพีแอลของชาติ ชัยเมื่อแบ่งตลาดประกาศจัดจะลดเอ็นพีแอลให้เหลือ 5% ในปี 2549 นี้ เว้นมีไว้สำหรับคนที่แรงเท่านั้น ใครไม่จริงจริงก็ต้องหลบไป

เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน AMC รัฐ

	2545				2546			
	บสภ.	บสท.	บสภ.	SAM	บสภ.	บสท.	บสภ.	SAM
ค่าใช้จ่ายต่อรายได้	0.54	0.01	0.21	3.68	0.26	0.001	0.30	3.19
ส่วนแบ่งตลาด (%)	89.36	1.29	9.04	0.30	61.37	30.88	6.63	1.11
กำไรสุทธิต่อหุ้น (บาท/หุ้น)	24.20	0.20	3.89	-2.639	46.78	0.22	2.94	-4.117
ROA(%)	8.24	0.01	5.68	-4.00	18.95	0.01	2.86	-6.85
ROE (%)	25.35	1.99	11.91	*	32.63	2.10	7.65	*

ที่มา : งบทงการเงินจากกระทรวงพาณิชย์และการคำนวณ

หมายเหตุ: * ส่วนของผู้ถือหุ้นคิดลบ

บสท. - บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย

บบส. - บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน

บสภ. - บริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด

SAM - Sukhumvit Asset Management (บริษัทบริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด)

ROA - อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์

ROE - อัตราผลตอบแทนของส่วนของผู้ถือหุ้น

ผลการดำเนินงาน บบส. 2541-47

	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547
กำไรสุทธิ (ล้านบาท)	24.72	-1,343.50	-966.26	-650.60	2,419.91	4,678.01	4,886.39
อัตรากำไรสุทธิต่อกำไรสุทธิ (%)	27.60	-135.90	-29.20	-18.55	46.17	73.81	84.53

ที่มา : บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน (บบส.)

ที่มา : หนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์ ฉบับวันที่ 29 มีนาคม 2548



LIRT



ยึดอายุบบส.ต่อลมหายใจแบงก์ สวมบทใหม่จำกัด"ขยะAMC"

ภารกิจเดิมของ บริษัทบริหารสินทรัพย์สถาบันการเงิน (บบส.) ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหา และฟื้นฟูสถาบันการเงินที่ประสบปัญหาในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจปี 2540 แต่บทบาทของ บบส. ในวันนี้กลับค่อนข้างจำกัด ทั้งๆที่ผลประกอบการทำกำไร 4 ปีติดต่อกัน ขณะที่แบงก์เองก็ประสบปัญหาหนี้เน่าที่ค้างอยู่ในรูปของ AMC ซึ่งเป็นตัวจุดรั้งการเติบโตของแบงก์ เนื่องจากแบงก์ได้ที่ตั้ง AMC ขึ้นมาจะต้องตั้งสำรองถึง 100% ดังนั้นการแก้เกมเพื่อเพิ่มบทบาทใหม่ให้กับบบส. ชื่อหนี้เน่าจาก AMC มาบริหาร จึงหมายถึงการต่อลมหายใจแบงก์ ขณะเดียวกันก็เป็นการกำจัด NPLs ไม่ให้ลุกลามมากกว่านี้

ขอบเขตและข้อจำกัดของ บบส. ที่ถูกกำหนดไว้ในพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) ให้รับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ทุกประเภทของ บริษัทเงินทุน และบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ที่ถูกระงับการดำเนินการตามคำสั่งกระทรวงการคลังเมื่อปี 2540 ที่เห็นว่าไม่อาจแก้ไขหรือฟื้นฟูฐานะการดำเนินการได้

พ.ร.บ. ของ บบส. ที่ออกมาในช่วงดังกล่าวเน้นไปที่สินทรัพย์ด้อยคุณภาพจาก 56 ไฟแนนซ์ ที่ถูกปิดกิจการหลังได้รำผลกระทบในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม ช่องทางที่ บบส. สามารถรับซื้อสินทรัพย์จากองค์กรต่าง ๆ เพื่อมาบริหารนั้น ใ้จจุบันมีอยู่ 3 ช่องทางคือ สินทรัพย์ด้อยคุณภาพจากองค์กรเพื่อการฟื้นฟูเพื่อการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน(ปรส.) องค์กรบริหารสินเชื่อสหกรณ์ (อบส.) และสินทรัพย์ที่กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงินที่ถือหุ้นอยู่

วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ด้วยประสิทธิภาพการบริหารจัดการสินทรัพย์ที่ผ่านมา ทำให้เห็นว่า บบส. เองก็มีศักยภาพในการจัดการบริหารที่ดี ขณะเดียวกันทางด้านบุคลากรก็มีความรู้และพร้อมที่จะทำงานต่อไป ดังนั้น คลังจึงอยากเพิ่มบทบาทของ บบส. ให้มากกว่าที่พ.ร.ก. กำหนด

โดยขอเพิ่มในส่วนของการรับซื้อ รับโอน หรือประมูลสินทรัพย์ด้อยคุณภาพจากสถาบันการเงินที่เป็นธนาคารพาณิชย์ได้ ซึ่งในภาพรวมการเพิ่มบทบาทดังกล่าวของ บบส. น่าจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้หนี้สินด้อยคุณภาพทั้งระบบที่มีประมาณ 8 แสนล้านบาทลดลงได้ หรือคิดเป็น 11% ของสินเชื่อ



LIART



"เรื่องการแก้กฎ พ.ร.ก. นั้นกระทรวงการคลังได้เสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว เพื่อขยายขอบเขตการดำเนินงาน ขึ้นตอนต่อไปก็จะเสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งคาดว่าจะต้องใช้ เวลาพอสมควร เนื่องจากเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเงิน ดังนั้นจึงไม่สามารถกำหนดได้ว่าจะออกมาบังคับใช้เมื่อไร" วราเทพ กล่าว

สำนักวิชาการ

สำนักกฎหมายและสิทธิการสภาผู้แทนราษฎร

หาก พ.ร.ก.ดังกล่าวออกมาได้ทันภายในปี 2548 บบส.จะซื้อสินทรัพย์ด้วยคุณภาพจากทั้งระบบ ได้ประมาณ 2.7 แสนล้านบาท และในปีต่อไปอาจซื้อเพิ่มได้ 2-3 แสนล้านบาท เพื่อตั้งให้สินทรัพย์ ด้วยคุณภาพในระบบเหลือประมาณ 3-5 %ตามที่ ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) วาดหวังไว้ แต่ จะทำได้หรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับ พ.ร.ก.ว่าจะออกเมื่อไร ซึ่งถือเป็นตัวแปรที่สำคัญ

วราเทพ กล่าวอีกว่า พ.ร.ก. จะออกมาทันปี 2548 หรือไม่นั้นก็ตาม บบส.ก็ควรจะมีการเตรียม ความพร้อมรองรับไว้ ว่าถ้าออกมาแล้ว บทบาทและโครงสร้างการดำเนินงานของบบส.จะเปลี่ยน ไปอย่างไร และถ้า พ.ร.ก. ยังไม่ออก บบส.จะวางบทบาทอย่างไรเมื่อภารกิจเดิมเริ่มน้อยลง

"และตอนนี้ก็ได้แนวคิดแล้วว่า ให้ทางบบส.จัดประชุมระดมความคิดเห็น หรืออาจสัมมนาใน เจริงวิชาการว่าถ้า กฎหมายออกมาจริง ๆ แล้วจะมีขั้นตอนและแนวทางในการการปฏิบัติอย่างไร " วราเทพ กล่าว

บบส.ค่อนข้างเชื่อมั่นว่า พ.ร.ก.ที่แก้ไขใหม่ จะออกมาเร็ว ๆ นี้ เพราะบบส.ได้เตรียมความ พร้อมโดยการเข้าไปเจรจากับสถาบันการเงินอย่าง ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกสิกร ไทย และธนาคารกรุงศรีอยุธยา เพื่อซื้อสินทรัพย์ด้วยคุณภาพจากสถาบันการเงินดังกล่าว

สิน เอกวิศาล กรรมการผู้จัดการ บบส. บอกว่า การซื้อสินทรัพย์ด้วยคุณภาพคงเป็นการซื้อขาย และเป็นการคุยเพื่อได้ข้อตกลงร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย ซึ่งจะไม่มีการบังคับว่าต้องโอนหนี้มาที่ บบส.แต่ อย่งใด ส่วนเกณฑ์หรือราคานั้นก็อยู่ที่ความพอใจของทั้ง 2 ฝ่ายเช่นกัน อย่างไรก็ตามเรื่องดังกล่าว ยังไม่มีการสรุปออกมา ซึ่งทั้งหมดนี้ถือเป็นขั้นตอนเบื้องต้นอยู่



LIART



โดยในการเข้าไปเจรจาซื้อจากหนี้เสียจากธนาคารพาณิชย์นั้น เมื่อเงินที่ต้องใช้ไม่ใช่ปัญหา เพราะบบส.มีช่องทางในการระดมทุนจากตลาดมากมาย และถ้าหากงานมีความจำเป็นจริง ๆ ที่จะต้องใช้เงินยังมีเงินกองทุนตามกฎหมายอีก 5,000 ล้านบาท ที่สามารถขอได้จากกระทรวงการคลัง แต่คิดว่าบบส.ไม่จำเป็นต้องใช้เงินจากกองทุนนั้น

สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร

วิจิตร สุพินิจประธานกรรมการ บบส. บอกว่า หลังจากทีพร.ก. ออกมา บบส.จะไม่เพียงทำหน้าที่ในการแก้ไข พื้นฟูสินทรัพย์ด้วยคุณภาพเท่านั้น แต่จะทำควบคู่ไปกับการป้องกันไม่ให้เกิดหนี้ด้วยคุณภาพขึ้นมาใหม่ หรือให้มีน้อยที่สุด ซึ่งเชื่อว่าจะมีความเป็นไปได้ โดยเฉพาะเมื่อ ธ.พ. ออกกฎหมายเพิ่มเรื่องธรรมาภิบาล ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยลดปัญหาตรงนี้ได้

สำหรับ บบส.แล้ว บทบาทที่มองไว้ในอนาคตคือ เป็นองค์กรนำในเรื่องของการจัดการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ เนื่องด้วยความพร้อมและฐานข้อมูลที บบส. มีทำให้เชื่อว่าจะสามารถยืนอยู่ ณ จุด ดังกล่าวได้

อีกทั้งบรรษัทบริหารสินทรัพย์ที่เป็นของธนาคาร ก็มีแนวโน้มที่จะควบรวมกันมากขึ้น ซึ่งจะทำให้ บรรษัทบริหารสินทรัพย์ ในอนาคตค่อย ๆ ลดบทบาทลงไป

วิจิตร ชี้ให้เห็นว่า บรรษัทบริหารสินทรัพย์ ที่ธนาคารตั้งขึ้นมานั้นก็เป็นการทำขึ้นเฉพาะกิจ ซึ่งมองว่าตรงนี้อาจเป็นภาระของธนาคาร เนื่องจากทั้ง 2 แห่งมีความสัมพันธ์กัน และถ้า บรรษัทบริหารสินทรัพย์มีสินทรัพย์ด้วยคุณภาพมาก ธนาคารก็จะต้องตั้งสำรองมากเช่นกัน ซึ่งจะกลายเป็นภาระ

แต่หากว่าธนาคารโอนมาที่ บบส.ธนาคารก็ไม่ต้องตั้งสำรอง 100% สำหรับหนี้สินที่ด้วยคุณภาพ ทำให้ภาระของธนาคารลดลง และการบริหารหนี้สินที่ด้วยคุณภาพมันเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลา ขณะเดียวกันก็ทำกำไรได้น้อย

ความคาดหวังของ บบส.ที่จะเป็นองค์กรนำในเรื่องของการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพนั้น อาจเพราะตั้งเห็นว่า บริษัทบริหารสินทรัพย์หลายแห่งกำลังจะลดบทบาทลงในอนาคต ซึ่งก็รวมถึง บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) ด้วยเช่นกัน ที่จัดขึ้นตาม พ.ร.ก.ปี 2544 ที่ออกถึงการยกเลิกเมื่อ บสท.สามารถบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพตามอำนาจหน้าที่เสร็จเรียบร้อยแล้ว



และด้วยเหตุนี้บริษัทบริหารสินทรัพย์ด้อยคุณภาพในอนาคตก็จะเหลือเพียงไม่กี่แห่ง

ทั้งนี้ บบส.ได้เปิดเผยผลการดำเนินงานตั้งแต่ปี 41 ที่ดีขึ้นตามลำดับ โดยสามารถอ้างขาดทุนสะสมได้ทั้งหมด และสามารถทำกำไรได้ต่อเนื่อง 3 ปี โดย ทำกำไรครั้งแรกในปี 45 จำนวน 2,415.91 ล้านบาท ปี 46 4,678 ล้านบาทและ 4,886.39 ในปี 47 และในรอบการดำเนินงานในปีที่บบส.สามารถนำเงินรายได้คืนคลังเป็นปีแรก จำนวน 1,705 ล้านบาท

บบส.กำลังเตรียมความพร้อมสำหรับบทบาทและภาระหน้าที่ที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต ด้วยการเป็นองค์กรนำในเรื่องการบริหารสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ ด้วยบทบาทดังกล่าว บบส.เชื่อว่าจะสามารถจัดการกับหนี้เน่าในระบบที่มีอยู่ 11% ให้เหลือ 5%ตามเป้าหมายที่แบงก์ชาติวางไว้ แต่ก็เป็นเรื่องน่าถกเถียงเหมือนกันว่า บบส.จะทำได้ตามที่พูดไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าติดตามต่อไป

ที่มา : ผู้จัดการรายสัปดาห์ 13 พฤษภาคม 2548 18:38 น.

<http://www.lpo.go.th/content.php?action=view§ion=1207000000&id=444>