



เอกสารประกอบการพิจารณา

ญัตติ

เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่

อ.พ. 7/2566 สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง



อ.พ. 7/2566
สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง

สำนักวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
โทร 0 2242 5900 ต่อ 5730, 5740, 5750

ญัตติ

เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่
(นายสถภุชพงษ์ เกียวข้อง เป็นผู้เสนอ)

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณา (อ.พ.) นี้ จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ พระราชกำหนด ญัตติ หรือหนังสือสัญญา ระหว่างประเทศ ที่เข้าสู่การประชุมของสภาผู้แทนราษฎร และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล สถิติ ข้อเท็จจริง บทความทางวิชาการ และ/หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้น ให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกรัฐสภา กรรมการ และบุคคลในวงงานรัฐสภา ใช้ในการประกอบการพิจารณา ตลอดจนเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้สนใจทั่วไป

สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้รับผิดชอบ

นายมานิช อินทนิม

นายทองศักดิ์ สุระคำแหง

ผู้จัดทำและรับผิดชอบ

นายโชคสุข กรกิตติชัย

นางสาวอรุณี ชัยสุวรรณ

นางสาวอุษณีย์ อินทองช่วย

นางสาวเปรมฤดี วงศ์สาคร

นางเมตตาพร กาญจนินทุ

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการวิชาการ 1

วิทยาการเชี่ยวชาญ

นิติกรชำนาญการ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ธันวาคม 2566

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบถือเป็นอีกหนึ่งปัญหาที่มีมานาน และเป็นประเด็นที่ถูกพูดถึงตลอดเวลา เพราะนอกจากจะบดบังทัศนียภาพแล้ว ยังเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ไฟไหม้อยู่บ่อยครั้ง รวมถึงอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้

จิตัลและโทมนา

“โครงข่ายทอร้อยสายใต้ดิน” เป็นหนึ่งในโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและโทรคมนาคมของบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT ที่มีศักยภาพความพร้อมที่สนับสนุนโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารลงทอร้อยสายใต้ดิน ด้วยความพร้อมของทอร้อยสายใต้ดินที่มีอยู่แล้ว 4,450 กิโลเมตร ซึ่งเดิม NT ได้สร้างทอร้อยสายไว้ใช้สำหรับสายเคเบิลทองแดงที่มีจำนวนมาก เพื่อให้บริการโทรศัพท์บ้าน (Fixed line) และสายเคเบิลไฟเบอร์ออปติก (Optical Fiber Cable) สำหรับเชื่อมโยงระหว่างชุมสายต่าง ๆ เข้าหากัน ปัจจุบันได้มีเทคโนโลยีใหม่เข้ามาทดแทนจึงมีการยกเลิกการใช้สายเคเบิลทองแดงและทำให้ทอร้อยสายที่เคยใส่สายทองแดงไว้ว่างลง รวมทั้งมีการปรับปรุงและก่อสร้างทอร้อยสายไปพร้อม ๆ กับการก่อสร้างถนนใหม่เพื่อลดผลกระทบจากการเปิดผิวจราจร และพร้อมให้ความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชน ในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินทั่วประเทศ ลดการลงทุนซ้ำซ้อน และประหยัดงบประมาณได้เป็นจำนวนมาก

โดยโครงการนี้มีการดำเนินการร่วมกันกับทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและผู้ประกอบการภาคเอกชน ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) การไฟฟ้านครหลวง กรุงเทพมหานคร เทศบาล และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย โดยมีแผนการดำเนินงาน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

โครงการทอร้อยสายใต้ดินสามารถตอบโจทย์ความมั่นคงและมีเสถียรภาพทางการสื่อสารและโทรคมนาคมของธุรกิจต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมทุกมิติ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน อีกทั้งยังเป็นทางเลือกให้กับผู้ให้บริการสื่อสารโทรคมนาคม รวมถึงธุรกิจอื่น ๆ ให้สามารถใช้ทรัพยากรของประเทศร่วมกันได้ ช่วยลดการลงทุนซ้ำซ้อน ช่วยลดภาระและสนับสนุนผู้ประกอบการสื่อสารทุกราย อีกทั้งช่วยสนับสนุนการปรับสภาพภูมิทัศน์บ้านเมืองให้มีระเบียบเรียบร้อย สวยงามสมกับเป็นมหานครแห่งอาเซียน รวมถึงเป็นการเพิ่มศักยภาพและความปลอดภัยของโครงข่ายสื่อสารมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงดินจะทำให้เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยวอีกด้วย

จังหวัดกระบี่เป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงแห่งหนึ่งของภาคใต้ มีสถานที่ท่องเที่ยวที่สวยงามติดอันดับของโลก เช่น เกาะพีพี จึงเป็นจังหวัดสำคัญที่สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้ประเทศไทย จึงควรมีการนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงดินเพื่อเป็นการจัดระเบียบและปรับปรุงทัศนียภาพของเมืองให้สะอาด เพื่อให้จังหวัดกระบี่เป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เดินทางมาเที่ยวจังหวัดกระบี่และจังหวัดใกล้เคียง สร้างรายได้แก่ประชาชนในจังหวัดและภูมิภาคอย่างยั่งยืน

ดังนั้น เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหาสายสื่อสารพันกันยุ่งเหยิงและตกหล่นห้อยลงมา ทำให้เกิดไฟช็อตและเป็นอันตรายแก่ประชาชนได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต อีกทั้งเป็นเมืองที่มีความน่าอยู่ จึงได้มีการเสนอญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่

เอกสารประกอบการพิจารณา

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	ก
ส่วนที่ 1 - หลักการและเหตุผล ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาการนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่ (นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)	1-1
ส่วนที่ 2 บทวิเคราะห์	2-1
ส่วนที่ 3 ข้อมูลประกอบการพิจารณา	3-1
- ปัญหาและอุปสรรคในการนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงใต้ดิน	3-1
- มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้า	3-7
- หน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดระเบียบสายสื่อสารโทรคมนาคม	3-8
- สิทธิ อำนาจ และหน้าที่ในการจัดระเบียบสายสื่อสารโทรคมนาคม	3-10
- แนวทางปฏิบัติในการจัดระเบียบสายและอุปกรณ์สื่อสารฯ	3-15
- แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2566 ของสำนักงาน กสทช.	3-17
- ความเสี่ยงในการดำเนินงานตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	3-19
- ข้อมูลพื้นที่เป้าหมายการดำเนินงานก่อสร้างตามแผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน 1 จังหวัด 1 ถนน เพื่อเฉลิมพระเกียรติ ภาคใต้	3-21
- แผนการดำเนินงานก่อสร้างตามแผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน 1 จังหวัด 1 ถนน เพื่อเฉลิมพระเกียรติ	3-22
- ข้อดีข้อเสียของการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารโทรคมนาคม	3-23
- ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการจัดระเบียบ สายไฟฟ้า สายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ สภาผู้แทนราษฎร ปี 2565	3-25
- จำนวนผู้เยี่ยมเยียนคนไทยและชาวต่างชาติของจังหวัดกระบี่	3-29
- รายได้จากผู้เยี่ยมเยียนคนไทยและชาวต่างชาติของจังหวัดกระบี่	3-29

ส่วนที่ 1

หลักการและเหตุผล

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่
(นายสฤกษ์พงษ์ เกียวข้อง เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสาร
ลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่

เหตุผล

เนื่องด้วยเสาไฟฟ้าในประเทศไทยรวมทั้งในพื้นที่จังหวัดกระบี่นั้น ประกอบไปด้วย
1) สายไฟฟ้าแรงสูงหรือสายที่อยู่ด้านบนสุด 2) สายไฟฟ้าแรงต่ำ สายเหล่านี้อยู่ต่ำลงมาจากสายไฟฟ้าแรงสูง
มีหน้าที่จ่ายไฟให้แก่บ้านเรือนต่าง ๆ 3) สายสื่อสาร ประกอบไปด้วยสายอินเทอร์เน็ต สายเคเบิลโทรศัพท์
สายเคเบิลทีวี สายควบคุมสัญญาณจราจร หรือสายสื่อสารกล้องวงจรปิด เป็นต้น หน่วยงานที่รับผิดชอบ
สายไฟต่าง ๆ ประกอบไปด้วย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) และ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ดูแลสายสื่อสารทั้งหลาย ซึ่งสายไฟฟ้าของ กฟภ.
ที่พาดผ่านเสาไฟต่าง ๆ นั้น เป็นไปตามระเบียบของ กฟภ. และเป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย
ของการไฟฟ้า แต่ที่พินยุงเหยงอยู่บนเสานั้นส่วนใหญ่เป็นสายสื่อสาร ทั้งสายอินเทอร์เน็ต สายสัญญาณ
โทรศัพท์ ทั้งแอนะล็อกและสายเคเบิลใยแก้วต่าง ๆ ซึ่งเป็นสายสื่อสารที่รัฐวิสาหกิจและเอกชนให้บริการ
แต่เมื่อสายสื่อสารมีการตกลงห้อยลงมา แม้ไม่มีไฟฟ้าในตัวแต่เป็นสายโลหะซึ่งเป็นตัวนำไฟฟ้า
สามารถเหนี่ยวนำไฟฟ้าทำให้เกิดไฟช็อตและเป็นอันตรายแก่ประชาชนให้ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตได้
นอกจากนี้ สายไฟที่พันกันรุงรังทำให้ทัศนียภาพของจังหวัดกระบี่ซึ่งเป็นเมืองท่องเที่ยวสำคัญของภาคใต้
ต้องเสียภาพลักษณ์ที่ดีไป อีกทั้งยังอาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทย
และต่างชาติได้ ดังนั้น การนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงดินจะเป็นการจัดระเบียบและปรับปรุงทัศนียภาพ
ของเมืองให้สะอาด ทำให้บ้านเมืองเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เดินทาง
มาเที่ยวจังหวัดกระบี่และจังหวัดใกล้เคียงสร้างรายได้แก่ประชาชนในจังหวัดและภูมิภาค ดังนั้น จึงขอเสนอ
ญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการนำ
สายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่

ส่วนที่ 2

บทวิเคราะห์

ปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบถือเป็นอีกหนึ่งปัญหาที่มีมานาน และเป็นประเด็นที่ถูกพูดถึงตลอดเวลา เพราะนอกจากจะบดบังทัศนียภาพแล้ว ยังเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ไฟไหม้อยู่บ่อยครั้ง รวมถึงอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้

นายทินกร นาทองลา ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่กลุ่มโครงสร้างพื้นฐาน บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT กล่าวว่า “โครงข่ายท่อร้อยสายใต้ดิน” เป็นหนึ่งในโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและโทรคมนาคมของ NT ที่มีศักยภาพความพร้อมที่สนับสนุนโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารลงท่อร้อยสายใต้ดินด้วยความพร้อมของท่อร้อยสายใต้ดินที่มีอยู่แล้ว 4,450 กิโลเมตร ซึ่งเดิม NT ได้สร้างท่อร้อยสายไว้ใช้สำหรับสายเคเบิลทองแดงที่มีจำนวนมาก เพื่อให้บริการโทรศัพท์บ้าน (Fixed line) และสายเคเบิลไฟเบอร์ออปติก (Optical Fiber Cable) สำหรับเชื่อมโยงระหว่างชุมสายต่าง ๆ เข้าหากัน ปัจจุบันได้มีเทคโนโลยีใหม่เข้ามาทดแทนจึงมีการยกเลิกการใช้สายเคเบิลทองแดงและทำให้ท่อร้อยสายที่เคยใส่สายทองแดงไว้ว่างลง รวมทั้งมีการปรับปรุงและก่อสร้างท่อร้อยสายไปพร้อม ๆ กับการก่อสร้างถนนใหม่เพื่อลดผลกระทบจากการเปิดผิวจราจร และพร้อมให้ความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชนในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินทั่วประเทศลดการลงทุนซ้ำซ้อน และประหยัดงบประมาณได้เป็นจำนวนมาก

เนื่องจากโครงสร้างพื้นฐานมีการลงทุนสูง ซึ่ง NT มีสินทรัพย์ด้านโครงสร้างพื้นฐานอยู่แล้ว จึงมีความพร้อมด้านการบริการด้วยการบริหารทรัพยากรร่วมกัน อีกทั้งยังมีความเป็นกลางในการบริหารจัดการแก่ผู้ให้บริการทุกรายอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม มีการใช้ทรัพยากรของรัฐที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ช่วยปรับสภาพภูมิทัศน์ของบ้านเมืองให้มีสภาพเรียบร้อยสวยงามสมเป็นมหานครแห่งอาเซียน เพิ่มศักยภาพและความปลอดภัยของโครงข่ายสื่อสารจากการเกิดอุบัติเหตุ และยังเป็นหน่วยงานของภาครัฐโดยตรงที่สนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการจัดระเบียบสายสื่อสาร เพื่อสภาพภูมิทัศน์ของประเทศสวยงาม

โดยโครงการนี้มีการดำเนินการร่วมกันกับทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและผู้ประกอบการภาคเอกชน ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) เทศบาล และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย โดยมีแผนการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว สำหรับแผนงานในกลุ่มเร่งด่วน คือ พื้นที่ชั้นในของ กทม. ตามแนวถนนสายหลัก ก่อนขยายออกสู่พื้นที่รอบนอกต่อไป และหากพื้นที่ใดยังไม่สามารถนำสายลงใต้ดินได้ NT จะดำเนินโครงการจัดระเบียบสายให้เรียบร้อย ตัดสายเก่าทิ้ง และเดินสายสื่อสารใหม่ให้เรียบร้อย และปลอดภัย

จังหวัดกระบี่เป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงแห่งหนึ่งของภาคใต้ มีสถานที่ท่องเที่ยวที่สวยงามติดอันดับของโลก เช่น เกาะพีพี ทะเลแหวก สระมรกต อ่าวนาง หมู่เกาะปอดะ เป็นต้น จึงเป็นจังหวัดสำคัญที่สร้าง

รายได้ด้านการท่องเที่ยวให้ประเทศไทย จึงควรมีการนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงดินเพื่อเป็นการจัดระเบียบ และปรับปรุงทัศนียภาพของเมืองให้สะอาด เพื่อให้จังหวัดกระบี่เป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม ทำให้สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เดินทางมาเที่ยวจังหวัดกระบี่และจังหวัดใกล้เคียง สร้างรายได้แก่ประชาชนในจังหวัด และภูมิภาคอย่างยั่งยืน อีกทั้ง เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุจากสายสื่อสารที่ห้อยลงมาจากเสาไฟฟ้าเกาะเกี่ยว ผู้ที่สัญจรไปมาอีกด้วย

โครงการทอร้อยสายใต้ดินสามารถตอบโจทย์ความมั่นคงและมีเสถียรภาพทางการสื่อสาร และโทรคมนาคมของธุรกิจต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมทุกมิติ ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ และประชาชน อีกทั้งยังเป็นทางเลือกให้กับผู้ให้บริการสื่อสารโทรคมนาคม รวมถึงธุรกิจอื่น ๆ ให้สามารถใช้ทรัพยากรของประเทศร่วมกันได้ ช่วยลดการลงทุนซ้ำซ้อน ช่วยลดภาระและสนับสนุนผู้ประกอบการสื่อสารทุกราย อีกทั้งช่วยสนับสนุนการปรับสภาพภูมิทัศน์บ้านเมืองให้มีระเบียบเรียบร้อย สวยงามสมกับเป็นมหานคร แห่งอาเซียน รวมถึงเป็นการเพิ่มศักยภาพและความปลอดภัยของโครงข่ายสื่อสารมากยิ่งขึ้น¹ นอกจากนี้ การนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงดินจะทำให้เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และนักท่องเที่ยวอีกด้วย

¹ โทรคมนาคมแห่งชาติ. (23 พฤศจิกายน 2565). NT เดินหน้าโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารลงทอร้อยสายใต้ดิน เร่งแก้ปัญหาสายสื่อสาร-สร้างความปลอดภัย-ปรับภูมิทัศน์เมืองให้สวยงาม. สืบค้น 6 ธันวาคม 2566 จาก <https://www.thaipr.net/business/3271328>

ส่วนที่ 3

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ปัญหาและอุปสรรคในการนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงใต้ดิน

ปัญหาและอุปสรรคในการนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงใต้ดิน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การจัดระเบียบสายไฟฟ้า และ 2) การจัดระเบียบสายสื่อสาร ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 1 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสาร

การจัดระเบียบสายไฟฟ้า	การจัดระเบียบสายสื่อสาร
<p>1. ปัญหาในทางปฏิบัติและการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน</p> <p>1.1 ในการเข้าไปดำเนินงานเพื่อจัดระเบียบและนำสายไฟฟ้าลงดินในพื้นที่ใด ๆ จะต้องขออนุญาตเข้าใช้พื้นที่ อาทิ กรุงเทพมหานครที่จะดูแลในงานด้านการใช้พื้นที่ก่อสร้าง รวมถึงกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ที่ต้องดูแลงานด้านการก่อสร้างและการวางระบบความปลอดภัย เนื่องจากจะต้องมีบ่อพักและฝาบ่อพักเป็นจำนวนมากที่อาจทำให้พื้นผิวถนนไม่เรียบเกิดการทรุดตัวไม่เท่ากัน รวมทั้งการที่หม้อแปลงต้องวางบนทางเท้าทำให้พื้นที่ทางเท้าลดลง เป็นต้น</p> <p>กระบวนการดำเนินงานดังกล่าวมักเกิดความล่าช้า เนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ ต้องใช้เวลาในการพิจารณาถึงผลกระทบอย่างรอบคอบและรอบด้าน อันเนื่องจากแต่ละหน่วยงานก็มีกฎหมาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ และข้อบังคับของตนเองที่ต้องยึดถืออย่างเคร่งครัด ซึ่งนับเป็นอุปสรรคสำคัญอย่างยิ่ง เช่น ในการอนุญาตของหน่วยงานในพื้นที่ บางกรณีหน่วยงานในพื้นที่ที่จะทำการตรวจสอบแผนการดำเนินงานจึงจะอนุญาตให้ดำเนินการได้ บางกรณีจะต้องมี</p>	<p>1. ปัญหาในส่วนการดำเนินงานของภาครัฐ</p> <p>1.1 การขาดแผนบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่ชัดเจน ซึ่งในปัจจุบันแต่ละหน่วยงาน ต่างก็ทำตามแนวทางของตนเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเท่านั้น จึงขาดการมองถึงภาพรวมของการบริหารจัดการในระยะยาว อีกทั้งแต่ละหน่วยงานต่างก็มีศักยภาพและความสามารถที่จะดำเนินโครงการได้ไม่เท่ากัน และภายในระยะเวลาเดียวกัน ซึ่งถือเป็นตัวแปรและเงื่อนไขสำคัญในการกำหนดแผนปฏิบัติที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานเพื่อให้สอดคล้องไปพร้อม ๆ กัน</p> <p>1.2 การขาดหน่วยงานหลักที่จะเป็นผู้ขับเคลื่อนและรับผิดชอบในด้านการกำหนดนโยบาย และผลักดันแผนปฏิบัติเพื่อให้เกิดบูรณาการที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาพร้อมกันอย่างเป็นระบบ และเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานในภาพรวมที่จะให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน</p> <p>1.3 ปัญหาด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่ขาดความเป็นเอกภาพ โดยแต่ละหน่วยงานต่างมีอำนาจในการใช้กฎหมายที่ให้อำนาจเฉพาะตน ทำให้เกิด</p>

การจัดระเบียบสายไฟฟ้า	การจัดระเบียบสายสื่อสาร
<p>การแก้ไขแผนการดำเนินการจึงจะอนุญาต ทำให้กระทบกับงบประมาณที่ได้กำหนดไว้ แต่ในบางกรณีบางพื้นที่ก็สามารถดำเนินการไปก่อนได้</p> <p>1.2 ปัญหาความไม่พร้อมของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่จะเข้าร่วมดำเนินการในด้านการจัดวางระบบสาธารณูปโภคให้เสร็จสิ้นไปในคราวเดียวกัน เช่น กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าวางระบบท่อระบายน้ำ งานปรับปรุงถนนทางเท้า และสิ่งจำเป็นอื่น ๆ และการประสานครหลวงดูแลในด้านระบบการวางท่อน้ำประปา เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อป้องกันการขุดเปิดผิวถนนซ้ำ ๆ กันอีก แต่เนื่องจากข้อจำกัดในด้านงบประมาณที่ทำให้แต่ละหน่วยงานไม่สามารถเข้าร่วมดำเนินโครงการเพื่อให้สำเร็จไปในคราวเดียวกันได้ภายในเวลาอันสั้น เห็นได้จากบางพื้นที่ที่มีการนำสายไฟฟ้าลงดินไปแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการเก็บเสาไฟฟ้าออกจากพื้นที่ (การหักเสา) เนื่องจากยังมีสายสื่อสารที่รอกการนำลงดิน รวมถึงโคมไฟฟาส่องสว่างที่ติดตั้งอยู่กับเสไฟฟ้านั้นยังมีการใช้งานอยู่อย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.3 ปัญหาการขาดหน่วยงานหลักที่จะทำหน้าที่ขับเคลื่อนและรับผิดชอบในด้านการกำหนดนโยบายที่จะทำให้เกิดบูรณาการเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาร่วมกันอย่างเป็นระบบ รวมถึงการเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพราะแต่ละหน่วยงานต่างก็ทำตามแนวทางของตนเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเท่านั้น จึงขาดการมองถึงผลของการจัดการในระยะยาว อาทิ สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดแผนพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำแผนดำเนินงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระยะสั้น และระยะยาว มีเพียงการเปิดเว็บไซต์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ส่ง</p>	<p>การตีความที่ไม่สอดคล้องต้องกัน ส่งผลให้ในทางปฏิบัติไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เช่น การตีความและการใช้อำนาจในการกำกับดูแลการบริหารสิทธิแห่งทาง (Right Of Way: ROW) เป็นต้น ซึ่งในการจัดระเบียบสายสื่อสารมีความจำเป็นที่จะต้องใช้สิทธิแห่งทางในการปักเสาดึงเสา หรือเดินสายในพื้นที่ต่าง ๆ แต่ในความเป็นจริงยังมีหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารสิทธิแห่งทางที่อยู่ในบริเวณพื้นที่รับผิดชอบของตน จึงมักเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานที่จำเป็นต้องขออนุญาตใช้สิทธิแห่งทาง ซึ่งบางครั้งทำให้เกิดความล่าช้าอันเนื่องมาจากการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาของแต่ละหน่วยงาน</p> <p style="text-align: right;">ากการณก</p>

การจัดระเบียบสายไฟฟ้า	การจัดระเบียบสายสื่อสาร
<p>รายงานการปฏิบัติเข้ามาเพื่อผลในการติดตามเท่านั้น (ปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดส่งแผนการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารเข้ามา) ส่วนสำนักงบประมาณยังขาดการวางแผนด้านการจัดทำงบประมาณเพื่อการดังกล่าว อย่างน้อยก็ในช่วงถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	
<p>2. ปัญหาทางด้านเทคนิค</p> <p>2.1 ระบบผังเมืองในปัจจุบันมิได้มีการออกแบบเพื่อรองรับการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคที่มีความซับซ้อน จึงส่งผลให้การก่อสร้างงานเคเบิลใต้ดินดำเนินไปด้วยความยากลำบาก เช่น ถนนพุดบาทมีพื้นที่ค่อนข้างแคบ ในขณะที่มีระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ อาทิ ไฟฟ้า ประปา ท่อระบายน้ำ สายสื่อสาร มีอยู่เป็นจำนวนมาก รวมถึงการจะปรับปรุงพื้นที่ภายหลังหากมีการนำอุปกรณ์ไฟฟ้า เช่น ตู้หม้อแปลงลงใต้ดินแล้ว การจะปรับปรุงพื้นที่เหนือตู้หม้อแปลงดังกล่าว อาจจะทำให้เกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์ไฟฟ้า หรือทำให้การซ่อมแซมบำรุงรักษาทำได้ยาก เป็นต้น</p> <p>2.2 การก่อสร้างระบบไฟฟ้าใต้ดินให้ขนานไปกับแนวเขตทางหลวง ซึ่งไม่ได้เป็นแนวเดียวกันตลอดทั้งสาย อีกทั้งการเดินท่อร้อยสายไฟฟ้าจากบ่อหลัก (MAIN) ไปยังพื้นที่ตรอกซอยต่าง ๆ จะทำในลักษณะแนวทแยงไปยังพื้นที่นั้น ๆ โดยตรง ซึ่งอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อระบบงานใต้ดินอื่น ๆ เช่น งานท่อประปา หรือท่อระบายน้ำ เป็นต้น</p> <p>2.3 การนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินในบริเวณอันเป็นเขตอุทยานประวัติศาสตร์ หรือเมืองเก่าเมืองโบราณนั้น จะมีปัญหาในการขุดดินเพื่อลงท่อเนื่องจากจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อโบราณวัตถุโดยรอบ และหากมีการพบวัตถุโบราณก็ต้องให้</p>	<p>2. ปัญหาในส่วนการดำเนินงานของภาคเอกชนหรือผู้ประกอบการ (OPERATOR) ที่เป็นเจ้าของโครงข่ายสายสื่อสาร</p> <p>2.1 ปัญหาในเรื่องต้นทุนดำเนินงานในภาพรวมที่จะต้องเพิ่มขึ้นจากการจัดระเบียบสายสื่อสารที่ผู้ประกอบการด้านการสื่อสารและโทรคมนาคมจะต้องรับภาระ เช่น ต้นทุนค่าใช้จ่ายจากการรื้อถอนสายสื่อสารเดิมที่มีอยู่บนเสาไฟฟ้าออก และต้นทุนการทำลายซากสายสื่อสารที่รื้อถอนออกมา เช่น ค่าแรงค่าเช่าพื้นที่เก็บซากสาย (ชั่วคราว) และค่าทำลายซาก โดยต้องจ้างผู้ที่ได้รับอนุญาตกำจัดกากอุตสาหกรรมให้นำซากสายสื่อสารไปทำลายตามกระบวนการและวิธีที่ถูกต้องตามกฎหมาย ควบคุมมลพิษ รวมถึงการมีต้นทุนเพิ่มที่ต้องติดตั้งสายสื่อสารใหม่ เพราะเมื่อมีการรื้อและเปลี่ยนรูปแบบของการพาดหรือวางสายจะต้องมีการติดตั้งสายสื่อสารใหม่ ไม่สามารถใช้วิธีการย้ายสายเดิมได้ รวมถึงมีต้นทุนเพิ่มจากการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินเพื่อให้บริการ ณ จุดที่ทำการรื้อถอนสายสื่อสารเดิมออก ตลอดจนเกิดต้นทุนทางบัญชีอันเนื่องจากการตัดค่าเสื่อมของสายสื่อสารที่ได้ลงทุนไปแล้ว แต่ยังสามารถใช้งานได้ไม่ครบตามจำนวนปีที่ประมาณการไว้ตามมาตรฐานทางบัญชีในการบันทึกมูลค่าทรัพย์สินของผู้ประกอบการ และจำเป็นต้องตัดจำหน่ายทรัพย์สินนั้นทั้งจำนวนของมูลค่าที่เหลืออยู่รวมไปบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายลงในงบการเงิน ซึ่งจะทำให้เกิดผลกระทบทางบัญชีไม่น้อยแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับปริมาณมูลค่า</p>

การจัดระเบียบสายไฟฟ้า	การจัดระเบียบสายสื่อสาร
<p>กรมศิลปากรเข้ามาตรวจสอบเสียก่อน จึงทำให้การขุดดินเป็นไปด้วยความล่าช้าจนต้องมีการขยายระยะเวลาดำเนินการออกไป</p>	<p>และงบการเงินของแต่ละผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของสายสื่อสาร</p> <p>2.2 ปัญหาปริมาณงานและระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสม อันเนื่องจากสายสื่อสารได้เกิดการสะสมกันมาอย่างยาวนาน นับตั้งแต่อดีตมาถึงปัจจุบันเป็นเวลากว่า 30 ปี จากการให้สัญญาสัมปทานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2530-2534 ที่รัฐบาลได้มุ่งสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาระบบโทรคมนาคมเพื่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจสูง รวมถึงการเปิดเสรีในการแข่งขันการให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตั้งแต่ปี 2549 เป็นต้นมา ประกอบกับสภาพในการแข่งขันของผู้ประกอบการที่ประสงค์จะให้ลูกค้าของตนได้รับบริการเป็นที่พอใจ โดยที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีมาตรการสนับสนุนหรือนโยบายในการกำกับดูแลที่ชัดเจน เช่น มาตรฐานของการพาดสายสื่อสาร การสนับสนุนให้ใช้โครงข่ายร่วมกัน และการกำหนดอัตราค่าเช่าใช้สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงข่ายที่มีหลักเกณฑ์รองรับที่แน่นอน จนนำมาซึ่งปัญหาสะสมของสายสื่อสารที่มีสภาพกรงรังเป็นจำนวนมาก กอปรกับในกระบวนการจัดระเบียบสายสื่อสารนั้นมีความเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงผู้เป็นเจ้าของสิ่งอำนวยความสะดวกในการติดตั้งสายสื่อสาร เช่น เสาไฟฟ้า ท่อร้อยสายสื่อสาร และหน่วยงานบริหารสิทธิแห่งทางอาทิ หน่วยงานราชการทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งแต่ละหน่วยงานต่างมีวัตถุประสงค์ในการจัดระเบียบสายสื่อสารที่แตกต่างกันไป รวมถึงการมีปริมาณงานจำนวนมากและมีกรอบระยะเวลาดำเนินการที่จำกัด โดยไม่สอดคล้องกับ</p>

การจัดระเบียบสายไฟฟ้า	การจัดระเบียบสายสื่อสาร
	<p>ความพร้อมและศักยภาพในการลงทุนใหม่ของผู้ประกอบการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการด้านสื่อสารโทรคมนาคมขนาดกลางและขนาดเล็ก ที่จะต้องได้รับผลกระทบอย่างมาก</p> <p>2.3 ปัญหาในเรื่องการศึกษาถึงรูปแบบ วิธีการในการจัดระเบียบสายสื่อสารอย่างเป็นระบบ รวมถึงผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นตามมา ซึ่งหากปราศจากการศึกษาในสิ่งเหล่านี้อย่างชัดเจนและเพียงพอแล้ว ก็อาจจะเกิดความเสียหายต่อระบบโครงข่ายโทรคมนาคมในภาพรวมของประเทศ เกิดการลดและจำกัดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคม รวมถึงเกิดความเหลื่อมล้ำของการเข้าถึงบริการโทรคมนาคมที่ดีได้ (Affordability) ตลอดจนเกิดการชะลอตัวต่อการพัฒนาและการขยายโครงข่ายโทรคมนาคม และอาจเป็นช่องทางการแสวงหาผลประโยชน์จากนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสารของรัฐ</p>
<p>3. ปัญหาด้านความไม่พร้อมอันเนื่องด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ รวมถึงปัญหาด้านสังคมและตัวแปรอื่น ๆ อาทิ</p> <p>3.1 โครงการจัดระเบียบสายไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือเทศบาล เข้าไปมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน โดยสนับสนุนการลงทุนในด้านงานโยธาตามศักยภาพและความสามารถในการบริหารจัดการด้านงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ ที่ถือเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายบริการชุมชนและสังคม หรือกิจการเพื่อการบริหารจัดการด้านสาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม ด้วยการนำเงินสะสม หรือเงินกู้ยืมมาใช้ในการดำเนินโครงการดังกล่าว อาจทำให้เกิดผลกระทบกับสถานะทางการเงิน</p>	

การจัดระเบียบสายไฟฟ้า	การจัดระเบียบสายสื่อสาร
<p>การคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเสถียรภาพด้านการบริหารงบประมาณในระยะยาวได้</p> <p>3.2 ปัญหาความล่าช้าที่เกิดจากอุปสรรคต่อการดำเนินงานในด้านการวางแผน การออกแบบ การก่อสร้าง เพื่อให้เข้ากับสภาพการดำเนินชีวิตของประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ เช่น ปัญหาการจราจร ปัญหาการจราจร ปัญหามลภาวะจากฝุ่นละออง เป็นต้น ซึ่งในแต่ละเส้นทางก็จะมีความยากง่ายแตกต่างกันไป อีกทั้งตัวแปรที่สำคัญ คือ ช่วงเวลาที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม จะมีเฉพาะในช่วงเวลากลางคืนระหว่าง 22.00–05.00 นาฬิกา เท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดปัญหาต่อการเดินทางในการใช้รถใช้ถนนของประชาชน</p>	

ที่มา: คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ สภาผู้แทนราษฎร. (2565). รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก <https://dl.parliament.go.th/handle/20.500.13072/599256>

มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้า¹

ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นว่า ปัจจุบันมีการขยายโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการแก่ประชาชนเพิ่มมากขึ้นในทุกพื้นที่ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ส่งผลให้มีการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของทั้งการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างหนาแน่น ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย รวมทั้งเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุและอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอยู่บ่อยครั้ง สมควรที่จะปรับปรุงพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวให้ทันสมัย มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย เกิดภูมิทัศน์ที่สวยงาม สะอาดตา และประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น คณะรัฐมนตรีจึงมีมติมอบหมายให้ “สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.)” ดำเนินการดังนี้

1. ร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าในเส้นทางหลัก ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด โดยให้มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน เพื่อลดจำนวนการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าโดยเร่งด่วน รวมทั้งปรับปรุงระบบสายสื่อสารของผู้ประกอบการให้มีสายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว (Single Last Mile)
2. กำกับและติดตามผลการดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ อย่างต่อเนื่อง และรายงานความคืบหน้าให้นายกรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ ๆ
3. สำหรับงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ทหารือในรายละเอียดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ ให้บรรลุผลต่อไป

¹ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. (2565). แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2565. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก <https://www.nbtc.go.th/getattachment/Business/commu/telecom/rights-of-way/แผนงาน-ผลการดำเนินงาน/57520/รายงานแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน-2565.pdf?lang=th-TH>

หน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดระเบียบสายสื่อสารโทรคมนาคม

หน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดระเบียบสายฯ ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 2 หน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดระเบียบสายฯ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน้าที่
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)	<p>ก. กำหนดเส้นทางวิกฤต</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พิจารณากำหนดเส้นทางวิกฤต 2) รวบรวมและแจ้งรายชื่อเส้นทางวิกฤตเพื่อขึ้นทะเบียนกับสำนักงาน กสทช. <p>ข. การจัดระเบียบสายฯ จัดการเพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้และรักษาเสาไฟฟ้าและระบบจำหน่ายของ กฟภ. เช่น ติดต่อ ประสานงานหน่วยงานเจ้าของสาย อปท. สำนักงาน กสทช. หรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้ความร่วมมือในการจัดระเบียบสายฯ ให้เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์</p> <p>(เส้นทางวิกฤต คือ เส้นทางที่มีสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารฯ จำนวนมาก ซึ่งเกินมาตรฐานความสามารถของเสาไฟฟ้าในการรองรับสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารฯ และมีความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินการแก้ไข ซึ่ง กฟภ. ได้แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้ประกอบการปฏิเสธการให้ความเห็นชอบตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544)</p>
หน่วยงานเจ้าของสายฯ	<ol style="list-style-type: none"> 1) ร่วมจัดทำแผนการจัดระเบียบสายฯ กับ กฟภ. 2) จัดเตรียมทรัพยากรเพื่อดำเนินการตามแผนการจัดระเบียบสายฯ เช่น งบประมาณ แรงงาน เครื่องมือ เครื่องจักร พัสตุ เป็นต้น 3) ดำเนินการจัดระเบียบสายฯ ตามแผนการจัดระเบียบสายฯ เพื่อให้การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารฯ เป็นไปตามมาตรฐาน ระเบียบ หลักเกณฑ์ และข้อกำหนดของ กฟภ.
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)	<ol style="list-style-type: none"> 1) ขึ้นทะเบียนเส้นทางที่ กฟภ. พิจารณา เป็นเส้นทางวิกฤต 2) กำกับดูแลการดำเนินงานหน่วยงานเจ้าของสายฯ ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช.
กระทรวงมหาดไทย	ควบคุม กำกับ ดูแลหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้ความร่วมมือในการจัดระเบียบสายฯ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน้าที่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และหน่วยงานราชการเจ้าของพื้นที่	<p>1) ร่วมพิจารณาคัดเลือกเส้นทางเพื่อจัดทำแผนการจัดระเบียบสายฯ ของ กฟภ.</p> <p>2) ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานเจ้าของสายฯ ให้ความร่วมมือในการจัดระเบียบสายฯ และเพื่อภาคประชาชน และภาคธุรกิจในพื้นที่ให้ทราบถึงการดำเนินการตามแผนของ กฟภ. ดังกล่าว</p>

ที่มา: การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค. (4 กรกฎาคม 2561). คู่มือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการจัดระเบียบสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รวมถึงอำนาจหน้าที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก http://www.thnpl.go.th/news/doc_download/a_030919_105610.pdf

สิทธิ อำนาจ และหน้าที่ในการจัดระเบียบสายสื่อสารโทรคมนาคม

การจัดระเบียบสายฯ บนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) เป็นการดำเนินงานของหน่วยงานเจ้าของสายฯ ที่ได้รับอนุญาตจาก กฟภ. โดยถูกต้อง โดยมีสิทธิ อำนาจ และหน้าที่ ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 3 สิทธิ อำนาจ และหน้าที่ในการจัดระเบียบสายฯ บนเสาไฟฟ้าของ กฟภ.

อำนาจตามกฎหมาย	สิทธิ อำนาจ และหน้าที่ตามระเบียบ	สิทธิ อำนาจ และหน้าที่ตามสัญญา
ตามพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2503 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2542 มาตรา 13 (6) บัญญัติให้ กฟภ. มีอำนาจกระทำการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ ตามมาตรา 6 และอำนาจเช่นนี้ให้รวมถึงการจัดระเบียบเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้และรักษาทรัพย์สินของ กฟภ.	ตามระเบียบ กฟภ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2558 หมวด 5 การบำรุงรักษาและความรับผิดชอบ และหมวด 6 บทลงโทษ ได้กำหนดสิทธิและหน้าที่ของ กฟภ. และผู้ขออนุญาตในการพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้า ดังนี้ ระเบียบฯ ข้อ 10.1 กำหนดว่า “ผู้ขออนุญาตมีหน้าที่ดูแลตรวจสอบ บำรุงรักษา และดำเนินการปรับปรุงสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมที่อยู่บนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและปลอดภัย ตามหมวด 3” ระเบียบฯ ข้อ 10.2 กำหนดว่า “หากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตรวจพบว่า การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมไม่ถูกต้องตามหมวด 3 ผู้ขออนุญาตต้องดำเนินการแก้ไขให้เสร็จ	กฟภ. ได้กำหนดแบบสัญญาให้บริการพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของ กฟภ. เลขที่ สกม.จท. 121 และเลขที่ สกม.จท.122 ซึ่งหน่วยงานเจ้าของสายฯ ได้ลงนามทำสัญญาฯ ไว้กับ กฟภ. โดยกำหนดเงื่อนไขในสัญญา ดังนี้ สัญญาฯ ข้อ 6.1 กำหนดว่า “ผู้รับบริการต้องติดตั้งพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมของผู้รับบริการบนเสาไฟฟ้าของผู้ให้บริการตามมาตรฐาน ระเบียบหลักเกณฑ์ที่ผู้ให้บริการกำหนด หากผู้รับบริการไม่ทำการติดตั้งให้ถูกต้องตามมาตรฐาน ระเบียบหลักเกณฑ์ ดังกล่าว และผู้ให้บริการได้แจ้งให้ผู้รับบริการแก้ไขแล้ว ผู้รับบริการต้องแก้ไขให้ถูกต้องภายในเวลาที่ผู้ให้บริการกำหนด ทั้งนี้ ผู้ให้บริการมีสิทธิแก้ไขหรือถอนการติดตั้งพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมดังกล่าว ให้ถูกต้องตามที่

อำนาจตามกฎหมาย	สิทธิ อำนาจ และหน้าที่ ตามระเบียบ	สิทธิ อำนาจ และหน้าที่ ตามสัญญา
	<p>โดยเร็ว นับจากวันที่ได้รับแจ้งจาก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มิฉะนั้น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอาจ พิจารณายกเลิกการอนุญาต”</p> <p>ระเบียบฯ ข้อ 10.3 กำหนดว่า “ในกรณีที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร โทรคมนาคมหรือกิจกรรมอื่นใด ที่เกี่ยวข้อง ผู้ขออนุญาตต้องให้ ความร่วมมือเข้าร่วมดำเนินการ เช่น รื้อถอน สาย สื่อ สาร โทรคมนาคมและหรืออุปกรณ์ สื่อสารโทรคมนาคมที่ไม่ได้รับ อนุญาต ไม่ได้ใช้งาน รวมทั้งย้าย ตำแหน่งการพาดสายสื่อสาร โทรคมนาคมและหรืออุปกรณ์ สื่อสารโทรคมนาคม หรือเปลี่ยน สายสื่อสารโทรคมนาคม เป็นต้น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด”</p> <p>ระเบียบฯ ข้อ 12.5 กำหนดว่า “การพาดสายและหรือติดตั้ง อุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสงวนสิทธิ์ ในการรื้อถอน โดยผู้ขออนุญาต ต้องชำระค่าใช้จ่ายในการรื้อถอน ทั้งหมด”</p> <p>ระเบียบฯ ข้อ 12.7 กำหนดว่า “ในกรณีที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค</p>	<p>ผู้ให้บริการเห็นสมควรโดย ผู้รับบริการต้องชดใช้ค่าใช้จ่าย ทั้งหมดที่ผู้ให้บริการใช้จ่ายไป และผู้รับบริการต้องรับผิดชอบใน บรรดาความเสียหายอันเกิดขึ้น (ถ้ามี) เนื่องจากประพฤติผิด สัญญาในข้อนี้”</p> <p>สัญญา ข้อ 6.2 กำหนดว่า “ผู้รับบริการต้องใช้ความระมัดระวัง ในการพาดสายและหรือติดตั้ง อุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมรวมทั้ง ต้องตรวจตราดูแลสายสื่อสาร โทรคมนาคมและอุปกรณ์สื่อสาร โทรคมนาคมดังกล่าวให้อยู่ใน สภาพเรียบร้อยปลอดภัยและ ถูกต้องตามมาตรฐาน ระเบียบ หลักเกณฑ์ และข้อกำหนด การติดตั้งพาดสายสื่อสาร โทรคมนาคมและอุปกรณ์บน เสาไฟฟ้าและการติดตั้งอุปกรณ์ สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้า ของผู้ให้บริการอยู่เสมอ เพื่อมิให้ เกิดความเสียหายใดๆ ต่อผู้ให้บริการ หรือบุคคลภายนอก ตลอดจน ไม่กระทำการใด ๆ อันเป็นการ รบกวนการครอบครองและใช้สอย เสาไฟฟ้าและหรืออุปกรณ์ของ ผู้ให้บริการ หรือกระทบกระเทือน ต่อระบบไฟฟ้าหรือทรัพย์สิน ที่เกี่ยวเนื่องกับระบบไฟฟ้าของ ผู้ให้บริการ</p>

อำนาจตามกฎหมาย	สิทธิ อำนาจ และหน้าที่ ตามระเบียบ	สิทธิ อำนาจ และหน้าที่ ตามสัญญา
	<p>ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร โทรคมนาคมหรือกิจกรรมอันใดที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ 10.3 แล้วผู้ขออนุญาตไม่ให้ความร่วมมือตามที่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคร้องขอ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะระงับ การอนุญาตเส้นทางอื่น ๆ ที่อยู่ ระหว่างขออนุญาต จนกว่าผู้ขอ อนุญาตจะดำเนินการตามที่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคร้องขอ”</p>	<p>หากผู้รับบริการไม่ดำเนินการ ตามวรรคแรกและผู้ให้บริการเห็น ว่าอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อ ผู้ให้บริการหรือบุคคลภายนอก เมื่อผู้รับบริการได้รับแจ้งเป็น หนังสือจากผู้ให้บริการหาก ผู้รับบริการไม่ดำเนินการแก้ไขให้ เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่ ผู้ให้บริการกำหนด ผู้รับบริการ ต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ให้บริการ ตามจำนวนเสาไฟฟ้าที่มีการพาด สายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสาร โทรคมนาคมที่ไม่อยู่ในสภาพเรียบร้อย ปลอดภัย และถูกต้องในอัตรา 100.-บาท (หนึ่งร้อยบาทถ้วน) ต่อ 1 ต้น ต่อ 1 วัน นับแต่วันที่ ครบกำหนดจนถึงวันที่แก้ไขแล้วเสร็จ นอกจากนี้ ผู้รับบริการยอมให้ผู้ให้ บริการเรียกค่าเสียหายอันเกิดขึ้น ต่อผู้ให้บริการและหรือบุคคลอื่นใด อันเกิดขึ้นจากการที่ผู้รับบริการ ไม่ดำเนินการดังกล่าวข้างต้นได้ อีกด้วย และหากผู้ให้บริการได้ ดำเนินการใด ๆ เพื่อป้องกันความ เสียหายที่อาจเกิดขึ้นไปก่อนแล้ว ผู้รับบริการยินยอมชดใช้บรรดา ค่าใช้จ่ายทั้งปวงในการดำเนินการ ดังกล่าวทั้งสิ้นทันที”</p> <p>สัญญาฯ ข้อ 9 กำหนดว่า “ถ้าหากผู้รับบริการไม่ปฏิบัติตาม สัญญาข้อหนึ่งข้อใด ผู้ให้บริการ</p>

อำนาจตามกฎหมาย	สิทธิ อำนาจ และหน้าที่ ตามระเบียบ	สิทธิ อำนาจ และหน้าที่ ตามสัญญา
		<p>มีสิทธิบอกเลิกสัญญาบางส่วนหรือทั้งหมดแล้วแต่กรณี โดยมีพักต้องเตือน และผู้รับบริการต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ให้บริการโดยสิ้นเชิง *และผู้ให้บริการมีสิทธิเรียกชำระหนี้จากหลักประกันบางส่วนหรือทั้งหมด แล้วแต่กรณี และหากผู้ให้บริการได้รับความเสียหายมากกว่าหลักประกันที่เรียกได้ ผู้รับบริการยินยอมรับผิดชอบใช้ให้จนครบถ้วน ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากผู้ให้บริการ* ส่วนเงินค่าบริการที่ได้ชำระมาแล้วเป็นอันไม่ต้องคืน”</p> <p>หมายเหตุ: ข้อความที่อยู่ใน * _____ * ของสัญญาข้อ 9 ไม่ใช่บังคับในกรณีที่ผู้รับบริการเป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ได้รับยกเว้นการวางหลักประกันตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560</p>

ที่มา: การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค. (4 กรกฎาคม 2561). คู่มือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการจัดระเบียบสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รวมถึงอำนาจหน้าที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก http://www.thnpl.go.th/news/doc_download/a_030919_105610.pdf

เมื่อเสาไฟฟ้าและระบบจำหน่ายเป็นทรัพย์สินของ กฟภ. กฟภ. จึงมีอำนาจในการจัดระเบียบเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้และรักษาเสาไฟฟ้าและระบบจำหน่ายของ กฟภ. ซึ่งรวมถึงการจัดระเบียบสายๆ ของหน่วยงานเจ้าของสายๆ เพื่อความปลอดภัย โดยระเบียบ กฟภ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพาดสายและ

หรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2558 กำหนดให้ในกรณีที่ กฟภ. ดำเนินการจัดระเบียบสายฯ หรือกิจกรรมอื่นใดที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานเจ้าของสายฯ ต้องให้ความร่วมมือ เข้าร่วมดำเนินการ เช่น รื้อถอนสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารฯ ที่ไม่ได้รับอนุญาต ไม่ได้ใช้งาน รวมทั้งย้าย ตำแหน่งสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารฯ หรือเปลี่ยนสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารฯ เป็นต้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ กฟภ. กำหนด ซึ่งหากหน่วยงานเจ้าของสายฯ ไม่ให้ความร่วมมือ กฟภ. มีสิทธิระงับ การอนุญาตเส้นทางอื่น ๆ ที่อยู่ระหว่างขออนุญาตจนกว่าหน่วยงานเจ้าของสายฯ จะดำเนินการตามที่ กฟภ. ร้องขอ ประกอบกับระเบียบ กฟภ. และแบบสัญญาให้บริการพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารฯ กำหนด เงื่อนไขให้หน่วยงานเจ้าของสายฯ จะต้องติดตั้งพาดสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารฯ ของตน ตามวิธีการที่ระบุไว้ในข้อกำหนดการติดตั้งพาดสายฯ และอุปกรณ์บนเสาไฟฟ้าของ กฟภ. รวมถึงมีหน้าที่ตรวจสอบ ดูแล บำรุงรักษาสาย และหรืออุปกรณ์สื่อสารฯ ให้เรียบร้อย ปลอดภัย และถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่ กฟภ. กำหนด

ดังนั้น หากสาเหตุความรุงรังไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยของสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารฯ เกิดจาก การพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารฯ ที่ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของ กฟภ. กฟภ. มีสิทธิที่จะแจ้งให้ หน่วยงานเจ้าของสายฯ แก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องหรือรื้อถอนภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยหน่วยงานเจ้าของ สายฯ ต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และหากหน่วยงานเจ้าของสายฯ ไม่ดำเนินการดังกล่าว กฟภ. มีสิทธิแก้ไขรื้อถอน คิดค่าปรับและค่าเสียหายอื่น ๆ รวมถึงมีสิทธิบอกเลิกสัญญาหรือยกเลิกการอนุญาตได้ด้วย (ตาม พ.ร.บ กฟภ. พ.ศ. 2503 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2542 มาตรา 13 (6) ระเบียบฯ ข้อ 10.1 ข้อ 10.2 ข้อ 10.3 ข้อ 12.5 ข้อ 12.7 และสัญญาฯ ข้อ 6.1 ข้อ 6.2 วรรค 2 และ ข้อ 9)

แนวทางปฏิบัติในการจัดระเบียบสายและอุปกรณ์สื่อสาร² มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

(1) กำหนดเส้นทางวิกฤต

- 1) ฝ่ายวางแผนสารสนเทศและสื่อสาร (ฟวส.) แจ้งสำนักรองผู้ว่าการภาค 1-4 (สรก.(ภ)) เพื่อพิจารณาสั่งการ ติดตามการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต (กฟข.) ในการกำหนดเส้นทางวิกฤต
- 2) กฟข. แจ้งการไฟฟ้าหน้างาน (กฟฟ. หน้างาน) สํารวจเส้นทางที่มีสายและหรืออุปกรณ์สื่อสาร ที่มีปริมาณมาก และมีความจำเป็นเร่งด่วน ในการจัดระเบียบสายฯ เพื่อกำหนดเป็นเส้นทางวิกฤตของ กฟภ. แล้วรวบรวมรายชื่อเส้นทางวิกฤตของ กฟฟ. ในสังกัด และรายงานไปยัง สรก.(ภ) ตามสายงาน
- 3) สรก.(ภ) รับทราบและรวบรวมข้อมูลเส้นทางวิกฤตในสายงาน แจ้งให้ ฟวส. ทราบ
- 4) ฟวส. รวบรวมรายชื่อเส้นทางวิกฤตจาก สรก.(ภ) เสนอผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ผวก.) และแจ้งรายชื่อเส้นทางวิกฤต ของ กฟภ. ให้สำนักงาน กสทช. เพื่อขึ้นทะเบียนเส้นทางวิกฤติ

(2) การจัดทำแผนการจัดระเบียบสายฯ

- 1) ฟวส. แจ้ง สรก.(ภ) เพื่อพิจารณาสั่งการ ติดตาม กฟข. กำหนดเส้นทางจัดระเบียบสายฯ
- 2) กฟฟ. หน้างาน คัดเลือกเส้นทางวิกฤตหรือสำรวจเส้นทางที่มีสายและหรืออุปกรณ์สื่อสาร ที่มีปริมาณมาก สมควรดำเนินการจัดระเบียบสายฯ นำเสนอ อปท. พิจารณา แล้วกำหนดเป็นเส้นทางตามแผนจัดระเบียบสายฯ ของ กฟภ. และแจ้ง กฟข.
- 3) กฟข. รวบรวมรายชื่อเส้นทางของ กฟฟ. ในสังกัดที่จะจัดทำเป็นแผนจัดระเบียบสายฯ และรายงานไปยัง สรก.(ภ)
- 4) สรก.(ภ) รับทราบและรวบรวมรายชื่อเส้นทางที่จะดำเนินการจัดระเบียบสายฯ ของ กฟฟ. ในสังกัดแจ้ง ฟวส.
- 5) ฟวส. รวบรวมรายชื่อเส้นทาง พร้อมทั้งเชิญ สรก.(ภ) กฟข. และหน่วยงานเจ้าของสาย ประชุมเพื่อชี้แจงและร่วมกันพิจารณารายชื่อเส้นทางจัดระเบียบสายฯ
- 6) ฟวส. สรุปรายชื่อเส้นทางจัดระเบียบสายฯ จากผลการประชุมในข้อ 5) นำเสนอ ผวก. ขออนุมัติแผนจัดระเบียบสายฯ
- 7) เมื่อได้รับอนุมัติจาก ผวก. ฟวส. จะแจ้งแผนจัดระเบียบสายฯ ให้หน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้
 - แจ้งกระทรวงมหาดไทยเพื่อทราบและขอความร่วมมือแจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดให้ความร่วมมือ
 - แจ้งสำนักงาน กสทช. เพื่อทราบและร่วมดำเนินการกับหน่วยงานเจ้าของสายฯ
 - แจ้ง สรก.(ภ) เพื่อทราบและแจ้งหน่วยงานในสังกัดดำเนินการ

² การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค. (4 กรกฎาคม 2561). คู่มือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการจัดระเบียบสายและหรืออุปกรณ์สื่อสาร โทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รวมถึงอำนาจหน้าที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก http://www.thnpl.go.th/news/doc_download/a_030919_105610.pdf

(3) ดำเนินการจัดระเบียบสายฯ

1) กฟข. ทำหนังสือถึง กฟฟ. สำนักงาน หน่วยงานเจ้าของสายฯ อปท. ในพื้นที่ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ทหาร ตำรวจจราจร ฯลฯ เพื่อเชิญประชุมชี้แจงแผนจัดระเบียบสายฯ และเตรียมการ

2) กฟข. และ กฟฟ. สำนักงาน ร่วมกับ อปท. ในพื้นที่ และหน่วยงานเจ้าของสายฯ ร่วมกันประชาสัมพันธ์ให้ภาคประชาชนและภาคธุรกิจรับทราบแผนจัดระเบียบสายฯ

3) หน่วยงานเจ้าของสายฯ ดำเนินการรื้อถอนสายและอุปกรณ์สื่อสารฯ ที่ไม่ได้ใช้งาน และดำเนินการยุบรวมขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง/จำนวนสายสื่อสารฯ ให้เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์และมาตรฐานของ กฟผ.

4) หน่วยงานเจ้าของสายฯ สรุปผลการดำเนินงานตามข้อ 3) และแจ้งให้ กฟฟ. สำนักงาน ทราบพร้อมทั้งแจ้งปริมาณ/ประเภท/ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางสาย และอุปกรณ์คงเหลือ ให้ กฟฟ. สำนักงาน เพื่อปรับปรุงข้อมูลในระบบ TAMS

5) กฟฟ. สำนักงาน ตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลสายและอุปกรณ์สื่อสารฯ ในระบบ TAMS ให้เป็นปัจจุบัน

6) กฟฟ. สำนักงาน รวบรวม สรุปและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานเจ้าของสายฯ ให้ กฟข. รับทราบ

7) กฟข. ทำหนังสือถึงหน่วยงานเจ้าของสายฯ อปท. ในพื้นที่ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ทหาร ตำรวจจราจร ฯลฯ เพื่อประชุมสรุปผลการดำเนินงาน

8) กฟข. สรุปและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดระเบียบสายฯ ในข้อ 3 พร้อมทั้งรายงาน สรก.(ภ) เพื่อทราบ

9) สรก.(ภ) รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานจัดระเบียบสายฯ พร้อมปัญหาและอุปสรรค ให้ ผวส.

10) ผวส. สรุปผลการดำเนินงานจัดระเบียบสายฯ และรายงาน ผวก.

ทั้งนี้ ในการจัดระเบียบสายฯ กฟผ. จะดำเนินการจัดระเบียบสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคม ที่ได้รับอนุญาตให้พาดและหรือติดตั้งบนเสาไฟฟ้าของ กฟผ. เท่านั้น

สำหรับการพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารฯ ที่ไม่ได้รับอนุญาตจาก กฟผ. ตามกฎหมายถือเป็นการละเมิด กฟผ. ในฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน (เสาไฟฟ้าและระบบจำหน่าย) ย่อมมีสิทธิใช้สอยและขีดขวางมิให้ผู้อื่นสอดเข้ามาเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย กฟผ. จึงมีอำนาจตามกฎหมายในการรื้อถอนสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารฯ ที่ละเมิดดังกล่าวได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 420 และมาตรา 1336 (เทียบเคียงตามนัยคำพิพากษาฎีกาที่ 1846/2500 ฎีกาที่ 2762/2523 ฎีกาที่ 2954/2525 และคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 475/2557 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2547)

ดังนั้น ในระหว่างการจัดระเบียบสายฯ หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจพบการพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารฯ ที่ไม่ได้รับอนุญาตจาก กฟผ. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพาดสายและหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของ กฟผ. ที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายตามอนุมัติ ผวก. ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2561

แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2566 ของสำนักงาน กสทช.³

หลักการและเหตุผล

1. สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินนโยบายหลักจัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน มาตั้งแต่ปี 2560 โดยได้ดำเนินการร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ประกอบการโทรคมนาคม เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดินและดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ติดตามและประเมินผล รวมถึงรายงานผลการดำเนินการให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ตามที่ได้กำหนดร่วมกัน ประกอบกับเมื่อคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 คณะรัฐมนตรีเห็นว่า ปัจจุบันมีการขยายโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการแก่ประชาชนเพิ่มมากขึ้นในทุกพื้นที่ทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ส่งผลให้มีการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของทั้ง กฟน. และ กฟภ. อย่างหนาแน่น ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย รวมทั้งเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุและอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอยู่บ่อยครั้ง สมควรที่จะปรับปรุงพัฒนาโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวให้ทันสมัย มีความเป็นระเบียบ เรียบร้อย เกิดภูมิทัศน์ที่สวยงาม สะอาดตา และประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น คณะรัฐมนตรีจึงมีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ร่วมกับ กฟน. กฟภ. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนบูรณาการการจัดระเบียบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าในเส้นทางหลักทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด โดยให้มีการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันเพื่อลดจำนวนการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าโดยเร่งด่วน รวมทั้งปรับปรุงระบบสายสื่อสารของผู้ประกอบการให้มีสายสื่อสารปลายทางเพียงรายเดียว (Single Last Mile)

1.2 กำกับและติดตามผลการดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ อย่างต่อเนื่อง และรายงานความคืบหน้าให้นายกรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ ๆ

1.3 สำหรับงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ทหารือในรายละเอียดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามแผนบูรณาการฯ ให้บรรลุผลต่อไป

2. สำนักงาน กสทช. ได้จัดประชุมติดตามแผนการนำสายสื่อสารลงดินตามโครงการเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน ร่วมกับ กฟน. กฟภ. ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2566 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่ของ กฟน. และ กฟภ. ประจำปี 2566 ร่วมกัน ดังนี้

2.1 แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่ กฟน. จำนวน 55 เส้นทาง ระยะทาง 125.87 กม.

2.2 แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่ กฟภ. จำนวน 102 เส้นทาง ระยะทาง 141.358 กม.

³ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. (2566). แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2566. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก <https://www.nbt.go.th/getattachment/Business/commu/telecom/rights-of-way/แผนงาน-ผลการดำเนินงาน/61021/รวมเล่มแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน-พ.ศ-2566-Final.pdf?lang=th-TH>

3. สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรจัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2566 เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้ประกอบการสื่อสารและประสานการดำเนินการกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของโครงการ หน่วยงานที่เป็นเจ้าของที่ดินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแผนงานดำเนินการ กิจกรรม ระยะเวลา ดำเนินการ กำหนดเวลาแล้วเสร็จ ให้การนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เพื่อสร้างทัศนียภาพที่สวยงาม และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและก่อให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติต่อไป

วิธีการดำเนินงานการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และต่างจังหวัด
การดำเนินงานการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สรุปได้ ดังนี้

1) สำนักงาน กสทช. ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อติดตามความคืบหน้า ปัญหาอุปสรรคเป็นระยะ และกำหนดระยะเวลาดำเนินการในแต่ละขั้นตอน แต่อาจมีการปรับเปลี่ยนระยะเวลาได้เมื่อมีเหตุอันควร ในกรณีที่จำเป็น สำนักงาน กสทช. สามารถออกหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2) ผู้ประกอบการสื่อสารต้องดำเนินการเพื่อให้การนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนี้

2.1) สำรวจปริมาณสายสื่อสารในเส้นทางนำสายสื่อสารลงใต้ดินและจัดทำแผนดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินของทุกเส้นทาง

2.2) ผู้ประกอบการโทรคมนาคมสำรวจสายสื่อสารของตนเอง

2.3) ผู้ประกอบการโทรคมนาคมประสานหน่วยงานเจ้าของท่อ

2.4) ผู้ประกอบการโทรคมนาคมดำเนินการร้อยสายสื่อสาร

2.5) ผู้ประกอบการโทรคมนาคมดำเนินการเปลี่ยนถ่ายลูกค้า

2.6) ผู้ประกอบการสื่อสารและการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) รื้อถอนสายสื่อสารและสายไฟฟ้าที่อยู่บนเสา

2.7) กฟน. และ กฟภ. ดำเนินการหักเสาไฟฟ้า และผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่เป็นเจ้าของเสาโทรคมนาคม ดำเนินการรื้อถอนเสาโทรคมนาคม

3) สำนักงาน กสทช. ร่วมกับ กฟน. กฟภ. ผู้ประกอบการโทรคมนาคม และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องประชุมติดตามผลการนำสายสื่อสารลงใต้ดินร่วมกัน โดยกำหนดประชุมติดตามการดำเนินการตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นประจำทุกเดือน เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ให้การนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน และบรรลุตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

ความเสี่ยงในการดำเนินงานตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปริมณฑลและต่างจังหวัด แต่การดำเนินการในแต่ละขั้นตอน มีความเสี่ยงอันจะส่งผลให้การนำสายสื่อสารลงใต้ดินไม่แล้วเสร็จตามแผนที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 4 ปัจจัยภายนอกที่มีความเสี่ยงต่อการดำเนินงานตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

ปัจจัยภายนอก	รายละเอียด
การเข้าใช้พื้นที่	การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน มีปัญหาอุปสรรคในการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร การอนุญาตเข้าใช้พื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความไม่ชัดเจนในการอนุญาตให้ผู้ประกอบใดจะเป็นผู้สร้างฯ อาทิ อนุญาตให้การไฟฟ้าฯ ดำเนินการได้ แต่ไม่อนุญาตหน่วยงานสื่อสาร เกิดความไม่เท่าเทียมกัน ทำให้เกิดความล่าช้าในการก่อสร้าง
การก่อสร้างท่อร้อยสาย	ผู้ที่ดำเนินการเป็นหน่วยงานหลักในการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่อมาควบรวมกับบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) -เนื่องจากภาคเอกชนไม่สามารถดำเนินการได้ ในการก่อสร้างท่อร้อยสายในพื้นที่ต่าง ๆ แต่ต่อมากลุ่มกรุงเทพมหานครเป็นผู้เข้ามาดำเนินการเอง โดยมอบหมายให้บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด ดำเนินการแทนการดำเนินการทั้งหมด เกิดการแข่งขันด้านราคา เพราะไม่มีเจ้าของงานที่ชัดเจน และเอกชนไม่สามารถเข้าแข่งขันทางด้านราคาได้
ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถลงหน้างานได้ เนื่องจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่อนุญาตให้ใช้พื้นที่ถ่ายถอดคำสั่งอนุญาตล่าช้า ถึงแม้จะมีหนังสือแจ้งหน่วยงานแล้วก็ตาม ลักษณะดังกล่าวเกิดกับการดำเนินการนำระบบสายสื่อสารลงใต้ดิน และการจัดระเบียบสายสื่อสาร อาทิ ดำรวจไม่ให้เปิดบ่อพักเพื่อร้อยสายสื่อสาร ล็อกล็อเมื่อจอตระปฏิบัติกร และถูกปรับ เป็นต้น ทำให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน รวมถึงหลายหน่วยงานที่ทำหน้าที่อนุญาต หากทุกหน่วยงานให้ความร่วมมืองานจะแล้วเสร็จเร็วขึ้น ประชาชนจะได้รับประโยชน์เร็วขึ้นด้วย
งบประมาณ	ขาดงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของนโยบายให้นำสายสื่อสารลงใต้ดิน และจัดระเบียบสายสื่อสารที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปี การดำเนินการดังกล่าวใช้งบประมาณค่อนข้างสูง ภาครัฐควรเข้ามามีบทบาทในการให้ความร่วมมือ และชดเชยหรือสนับสนุนหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบ และมีความจำเป็นที่สำนักงาน กสทช. ต้องเข้าไปร่วมวางแผนงานร่วมกับทุกหน่วยงาน เพื่อกำหนดระยะเวลาดำเนินการและจำนวนเส้นทาง

ปัจจัยภายนอก	รายละเอียด
สถานการณ์โรคระบาด	ตั้งแต่ปี 2563-2564 การนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นไปได้อย่างล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผู้ประกอบกิจการไม่สามารถเข้าดำเนินการได้ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาในแผนที่กำหนด และเป็นประสบการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์หรือกำหนดแนวทางล่วงหน้าได้

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. (2564). แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2564. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก <https://www.nbt.go.th/getattachment//Business/commu/telecom/rights-of-way/แผนงาน-ผลการดำเนินงาน/49730/เอกสารแนบ-1.pdf?lang=th-TH>

ข้อมูลพื้นที่เป้าหมายการดำเนินงานก่อสร้างตามแผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน

1 จังหวัด 1 ถนน เพื่อเฉลิมพระเกียรติ ภาควัฒ์

ตารางที่ 5 พื้นที่เป้าหมายการดำเนินงานก่อสร้างตามแผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน 1 จังหวัด 1 ถนน เพื่อเฉลิมพระเกียรติ ภาควัฒ์

ลำดับ	จังหวัด	พื้นที่ดำเนินการ		หน่วยงานรับผิดชอบเส้นทาง			
		พื้นที่โครงการ 1 จังหวัด 1 ถนน เฉลิมพระเกียรติ	พื้นที่จัด กิจกรรม เฉลิมพระ เกียรติ	กรมทาง หลวง	กรมทาง หลวงชนบท	องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	กรมทาง หลวง ร่วมกับ อปท.
1	กระบี่		✓			✓	
2	ชุมพร		✓			✓	
3	ตรัง	✓				✓	
4	นครศรีธรรมราช	✓				✓	
5	นราธิวาส		✓			✓	
6	ปัตตานี		✓			✓	
7	พังงา		✓			✓	
8	พัทลุง		✓			✓	
9	ภูเก็ต	✓				✓	
10	ยะลา		✓			✓	
11	ระนอง		✓			✓	
12	สงขลา		✓			✓	
13	สตูล	✓				✓	
14	สุราษฎร์ธานี		✓			✓	
	รวม	4	10			14	

ที่มา: กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2563). สรุข้อมูลพื้นที่เป้าหมายการดำเนินงานก่อสร้างตามแผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน 1 จังหวัด 1 ถนน เพื่อเฉลิมพระเกียรติ ภาควัฒ์. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก https://www.dla.go.th/upload/document/type2/2020/7/23869_1_1594807236350.pdf

**แผนการดำเนินงานก่อสร้างตามแผนงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน
1 จังหวัด 1 ถนน เพื่อเฉลิมพระเกียรติ**

ตารางที่ 6 แผนการดำเนินงานก่อสร้างปรับปรุงระบบไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดินของจังหวัดกระบี่

พื้นที่เป้าหมาย	
จังหวัด	กระบี่
อำเภอ	เมืองกระบี่
ชื่อเส้นทาง	ถนนอุตรกิจ (แยกข้าหลวง ถึง ด้านสุลกากรกระบี่)
ระยะทางรวม (กิโลเมตร)	0.76
จุดเริ่มต้น	แยกซอยข้าหลวง
จุดสิ้นสุด	หน้าศูนย์การเรียนรู้ด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อม
หน่วยงานรับผิดชอบ	เทศบาลเมืองกระบี่
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 2 (ภาคใต้) จังหวัดนครศรีธรรมราช ควบคุมดูแล การไฟฟ้าในความรับผิดชอบ 6 จังหวัด คือ 1) นครศรีธรรมราช 2) สุราษฎร์ธานี 3) ภูเก็ต 4) ตรัง 5) กระบี่ 6) พังงา
ปี	2563 (เมษายน-มิถุนายน) ออกแบบ 2564 (กุมภาพันธ์-มิถุนายน) ประกวดราคา 2564-2565 (กรกฎาคม-มิถุนายน) งานปรับปรุงระบบไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน 2565 (กรกฎาคม-กันยายน) งานรื้อถอน

ที่มา: รวบรวมและเรียบเรียงจาก 1) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (10 กรกฎาคม 2563). เรื่อง การขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานก่อสร้าง ตามแผนงานปรับปรุงไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน 1 จังหวัด 1 ถนน เพื่อเฉลิมพระเกียรติ [หนังสือราชการ]. (มท 0810.4/ว2046). สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก https://www.dla.go.th/upload/document/type2/2020/7/23869_1_1594807236350.pdf
2) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค. (ม.ป.ป.). คู่มือผู้ใช้ไฟฟ้า ประเภทบ้านอยู่อาศัย. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก <http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFCENTER17/DRAWER064/GENERAL/DATA0000/00000030.PDF>
และ 3) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ. (2566). แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2566. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก <https://www.nbt.go.th/getattachment//Business/commu/telecom/rights-of-way/แผนงาน-ผลการดำเนินงาน/61021/รวมเล่มแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน-พ-ศ-2566-Final.pdf?lang=th-TH>

ข้อดีข้อเสียของการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารโทรคมนาคม

การนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารโทรคมนาคมลงใต้ดิน มีข้อดีข้อเสีย ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 7 ข้อดีข้อเสียของการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารโทรคมนาคม

ข้อดี	ข้อเสีย
<p>1. ระบบจำหน่ายไฟฟ้าที่มั่นคง</p> <p>ระบบสายไฟฟ้าใต้ดินช่วยเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของระบบไฟฟ้า ลดปัญหาไฟฟ้าทกหรือไฟฟ้าดับจากภัยธรรมชาติ และอุบัติเหตุต่าง ๆ รวมถึงอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก เช่น อุบัติเหตุจากรถชนเสาไฟฟ้า ฝนตกลงมาซึ่งอาจพัดกิ่งไม้หรือป้ายโฆษณาเกี่ยวกับสายไฟฟ้าทำให้เกิดความเสียหายและอันตรายได้ ดังนั้น การนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินจะช่วยตัดสิ่งรบกวนที่ทำให้การจ่ายไฟฟ้ามีปัญหา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของลมฟ้าอากาศ หรือเรื่องสัญญาณรบกวนอื่น ๆ ทำให้ปัญหาไฟตก หรือกระแสไฟฟ้าขัดข้องน้อยลงกว่าแบบสายอากาศอย่างเห็นได้ชัด สามารถจ่ายไฟได้เสถียรมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. ราคาสูงกว่าการติดตั้งบนดิน</p>
<p>2. รองรับการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น</p> <p>ระบบสายไฟฟ้าใต้ดินมีความมั่นคงและมีประสิทธิภาพมากกว่าระบบสายไฟฟ้าอากาศ จึงสามารถรองรับปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นตามการเติบโตของสังคมเมือง และนับวันการใช้ไฟฟ้ายังมีบทบาทกับประชาชนมากขึ้น โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ</p>	<p>2. ใช้เวลาในการติดตั้งนานและกระทบการจราจรระหว่างการทำงาน เนื่องจากมีการขุดเจาะบริเวณพื้นที่สัญจร รวมถึงการปิดการจราจรบางส่วนระหว่างดำเนินการ ทำให้ต้องอาศัยระยะเวลาในการเปลี่ยนแปลงพอสมควร</p>
<p>3. ช่วยทำให้ทัศนียภาพสวยงาม</p> <p>ประเทศไทยเป็นประเทศท่องเที่ยว ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเป็นสิ่งสำคัญ จึงเร่งนำสายไฟฟ้าลงใต้ดิน เพื่อทัศนียภาพที่สวยงาม เพิ่มความน่าเชื่อถือและเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีสู่สายตาชาวต่างชาติ สิ่งก็ตามมานอกจากความปลอดภัยก็คือ ความสวยงาม</p>	<p>3. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงมาก</p>

ข้อดี	ข้อเสีย
<p>และความเป็นระเบียบของเมือง เพราะเมื่อมองไปทุกมุมของเมือง ก็ไม่มีเสาไฟฟ้ามาบดบังทัศนียภาพ ถ่ายรูปออกมาที่สวยงาม บ้านเมืองดูเป็นระเบียบเรียบร้อย</p>	
<p>4. ใช้งานได้ทนทานและยาวนานยิ่งขึ้น เนื่องจากการนำสายไฟลงดิน สายไฟฟ้าไม่ต้องเจอกับสิ่งแวดล้อมอย่างพายุฝนฟ้าคะนอง กระจกรอก หรือสัตว์ต่าง ๆ ปัจจัยแวดล้อมน้อยลง ทำให้ใช้งานสายไฟได้ยาวนานยิ่งขึ้น การบำรุงรักษาก็ง่ายขึ้น ประหยัดขึ้นกว่าเดิมอีกด้วย</p>	<p>4. จะต้องมีการเลือกสายไฟฟ้าใต้ดินที่มีความเหมาะสม มีความทนทาน และทนต่อความชื้น มีความยืดหยุ่น ไม่หักหรือแตกง่าย โดยควรเลือกสายไฟฟ้าที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานความปลอดภัยและการใช้งาน</p>
<p>5. ความปลอดภัย โดยเฉพาะต่อคนที่สัญจรไปมา และยิ่งในช่วงที่มีพายุลมแรง เสียงต่อเสาไฟฟ้าล้มหรือสายไฟหล่นลงมา ก็ทำให้ผู้คนหวาดหวั่นได้เช่นเดียวกัน กล่าวคือไม่จำเป็นต้องกังวลว่าสายไฟจะขาด หรือว่าหล่นลงมา หรือแม้แต่การรั่วไหล ซึ่งสร้างความเสียหายให้แก่ชีวิตและทรัพย์สินเป็นอย่างมาก</p>	

ที่มา: รวบรวมและเรียบเรียงจาก 1) การไฟฟ้านครหลวง. (ม.ป.ป.). 3 สิ่งที่เปลี่ยนไปหลังจากนำสายไฟลงดิน. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก <https://www.mea.or.th/public-relations/press-media/infographics/SUqYGavpd> และ 2) เปลี่ยนสายไฟฟ้าแบบสายอากาศเป็นลงใต้ดินมีข้อดีอะไรบ้าง. (17 กุมภาพันธ์ 2566). เติลนิวส์ออนไลน์. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก <https://www.dailynews.co.th/news/2008298/>

ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดระเบียบสายไฟฟ้า
สายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ สภาผู้แทนราษฎร ปี 2565⁴

ข้อเสนอแนะด้านการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสาร ประกอบด้วย

1) ให้มีหน่วยงานทำหน้าที่กำกับดูแล (เป็นเจ้าภาพหลัก) เพื่อรับผิดชอบโดยตรง ต่อการขับเคลื่อน และผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติโดยมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม ให้ทำหน้าที่กำกับดูแลการจัดระเบียบสายไฟฟ้าสายสื่อสารในภาพรวม

2) ยกระดับแผนการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารให้เป็นวาระแห่งชาติ มีการกำหนด ยุทธศาสตร์และวางแนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีหน่วยงานรับผิดชอบดูแลในทางปฏิบัติที่ชัดเจน มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการให้เพียงพอตามระเบียบวิธีการทางงบประมาณ ตลอดจนการควบคุม และกำกับดูแลให้เป็นไปตามนโยบายอย่างเคร่งครัด

3) กำหนดแผนการดำเนินงาน และขั้นตอนทางปฏิบัติให้เป็นไปตามความจำเป็นและเร่งด่วน เช่น

(1) **แผนระยะสั้น** ที่ต้องรีบดำเนินการอย่างเร่งด่วน โดยกำหนดระยะเวลาในการจัดระเบียบ ให้เสร็จสิ้นภายใน 3 ปี ด้วยวิธีการและรูปแบบที่สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพของแต่ละพื้นที่ เช่น การรวม มัด ผูก การปรับปรุงแบบสายแขวนอากาศหรือนำลงใต้ดิน

(2) **แผนระยะกลาง** ที่ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา 5 ปี เพื่อการจัดระเบียบ สายสื่อสารพร้อมกับวางมาตรการเพื่อป้องกันแก้ไขไม่ให้เกิดปัญหาในแบบเดิม ๆ อีก

(3) **แผนระยะยาว** เพื่อวางแนวทางไปสู่การป้องกันแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้เกิด ผลสำเร็จอย่างยั่งยืน โดยต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นอย่างเป็นรูปธรรม ภายในระยะเวลา 10 ปี

4) การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดให้การก่อสร้าง หรือปรับปรุง ถนน อาคาร หมู่บ้าน หรือสิ่งก่อสร้างใด ๆ จะต้องมีการออกแบบโครงสร้างทางภูมิสถาปัตยกรรม ให้รองรับการจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร และระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานด้วยทุกครั้ง โดยให้ถือเป็น เงื่อนไขสำคัญในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตในการก่อสร้างดังกล่าว

5) การสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยใช้มาตรการเพิ่มสิทธิ ประโยชน์ทางภาษี โดยให้ผู้ประกอบการสามารถนำค่าดำเนินงานในการจัดระเบียบสายสื่อสารมาหักค่าใช้จ่าย ในทางภาษี รวมทั้งลดหย่อนอัตราค่าธรรมเนียมที่จะส่งเข้ากองทุนต่าง ๆ ของรัฐได้ รวมถึงการอุดหนุน ค่าใช้จ่ายบางส่วนจากเงินกองทุนต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อไม่ให้ผู้ประกอบการต้องแบกรับภาระจนเกินควร เช่น ค่าเช่าสถานที่จัดเก็บซากสายสื่อสาร ค่ากำจัดหรือทำลายซากสายสื่อสารด้วยวิธีการที่ถูกต้องไม่ก่อให้เกิด มลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

⁴ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่าง อย่างทั่วถึงทั้งประเทศ สภาผู้แทนราษฎร. (2565). รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ. สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก <https://dl.parliament.go.th/handle/20.500.13072/599256>

6) ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้าใช้โครงข่ายร่วมกัน โดยกำหนดอัตราค่าเข้าใช้โครงข่าย และต่อร้อยสายสื่อสารที่เหมาะสม มีการจัดทำระบบโครงสร้างพื้นฐานร่วมกันและการให้มีระบบบริการสายสื่อสารปลายทางรายเดียว (Single Last Mile: SLM) ซึ่งอาจให้บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการจัดสร้าง เนื่องจากเป็นหน่วยงานของรัฐ รัฐย่อมสามารถจะกำกับและควบคุมดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วนได้ หรือให้หน่วยงานของภาครัฐและภาคเอกชนร่วมกันดำเนินการในรูปแบบ Clearing House โดยสร้างบริษัทกลางขึ้นมา เพื่อให้เป็นผู้จัดทำระบบ Single Last Mile โดยให้หน่วยงานของรัฐถือหุ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 51 และให้มีคณะกรรมการร่วมกันในการกำหนดมาตรฐานการใช้งาน (Service Level Agreement) และการเข้าใช้โครงข่ายอย่างเป็นธรรม

7) การปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารสิทธิแห่งทาง (Right Of Way: ROW) ซึ่งมักเกิดปัญหาระหว่างหน่วยงานในการขอเข้าใช้พื้นที่เพื่อดำเนินการใด ๆ ที่บางกรณีมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าไปดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อประโยชน์ของสังคม โดยต้องกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่ต้องใช้ในการพิจารณาให้ชัดเจน ลดการใช้ดุลพินิจในการอนุมัติอนุญาต โดยมองถึงประโยชน์ที่สังคมส่วนรวมจะได้รับเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ส่วนสำคัญของการดำเนินนโยบายที่ภาครัฐต้องเร่งดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมและโดยเร็ว นั้น ประกอบด้วย

(1) ต้องให้การจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารถูกกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ โดยสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติควรเป็นเจ้าภาพในการกำหนดแผนการดำเนินงานและขั้นตอนในทางปฏิบัติให้เป็นไปตามความจำเป็นและเร่งด่วน

(2) รัฐต้องมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลเพื่อรับผิดชอบโดยตรงในการกำกับดูแลการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารในภาพรวมอย่างเป็นระบบ

(3) ต้องปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ เพื่อกำหนดให้การก่อสร้างเพื่อการอยู่อาศัยหรือใช้ประโยชน์ใด ๆ จะต้องมีการออกแบบให้รองรับการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสาร หรือโครงข่ายสาธารณูปโภคอื่น ๆ ด้วยทุกครั้ง

(4) ต้องกำหนดยุทธศาสตร์ในการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ประกอบการเจ้าของโครงข่ายสายสื่อสารในภาคเอกชน เพื่อให้การจัดระเบียบสายสื่อสารเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว

(5) รัฐต้องกำหนดมาตรการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดระเบียบสายสื่อสารไว้ในแผนงานของงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อให้เกิดการทำงานที่แท้จริง

(6) รัฐต้องออกกฎหมายในการที่สามารถจะบังคับใช้ในทางปฏิบัติได้จริง เพื่อส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้าใช้โครงข่ายร่วมกัน

(7) การแก้ไขปัญหาสายไฟฟ้าและสายสื่อสาร รัฐต้องเร่งดำเนินการให้ได้โดยเร็วและทันที เพื่อให้สอดคล้องกับการที่ประเทศไทยต้องก้าวไปสู่ยุคใหม่ในอาเซียน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

จากการประชุมพิจารณาการรับฟังความคิดเห็นการศึกษาดูงานในพื้นที่ต่าง ๆ รวมถึงการรวบรวมเอกสารข้อมูลที่ได้จากการพิจารณาศึกษา คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการจัดระเบียบสายไฟฟ้าสายสื่อสาร และการบริหารจัดการไฟฟ้าส่องสว่างอย่างทั่วถึงทั้งประเทศ สภาผู้แทนราษฎร ได้มีข้อสังเกต ดังนี้

1. หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องในการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสาร อาทิ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และผู้ประกอบการโทรคมนาคม เป็นต้น ในการดำเนินงานเพื่อจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารนั้น ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมตามสภาพของแต่ละพื้นที่ว่าควรจะได้รับ การจัดระเบียบในรูปแบบใด เช่น การนำสายไฟฟ้าสายสื่อสารลงใต้ดิน การปรับปรุงแบบสายแขวนอากาศ หรือวิธีอื่นใดที่เหมาะสม โดยพิจารณาจากลักษณะของพื้นที่ สภาพทางภูมิสถาปัตยกรรม หรือระบบนิเวศแวดล้อมอื่น ๆ ประกอบกับความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องรีบดำเนินการในพื้นที่ใดก่อนหรือหลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเส้นทางวิกฤติที่ควรรีบเร่งแก้ไข รวมถึงพื้นที่ที่มีความสำคัญในทางเศรษฐกิจเป็นแหล่งท่องเที่ยว และพื้นที่สำคัญทางประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดระเบียบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารสามารถ ดำเนินไปได้ได้อย่างเหมาะสมต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณจนเกินควร

2. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) จะต้องสร้างกลไกในการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้าใช้โครงข่ายและระบบโครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน และการให้มีระบบบริการสายสื่อสารปลายทางรายเดียว (Single Last Mile: SLM) อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม

3. การจัดระเบียบสายสื่อสารด้วยการสนับสนุนให้ใช้โครงข่ายท่อร้อยสายใต้ดิน หรือการจัดทำระบบ โครงสร้างพื้นฐานร่วมกันและการให้มีระบบบริการสายสื่อสารปลายทางรายเดียว (Single Last Mile: SLM) นั้น จะต้องคำนึงถึงการลงทุนที่เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด โดยพิจารณาจากจำนวนครัวเรือนหรือจำนวนผู้บริโภค ในแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ หากถือว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นหน้าที่ของรัฐที่ต้องจัดหรือดำเนินการให้มี สาธารณูปโภคตามมาตรา 56 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แล้ว รัฐก็ควรจะต้อง มีมาตรการดูแลมิให้มีการเรียกเก็บค่าบริการอย่างไม่เป็นธรรม จนกลายเป็นภาระแก่ประชาชนเกินสมควร ซึ่งค่าบริการดังกล่าว ส่วนหนึ่งย่อมมาจากการสะท้อนต้นทุนในการเข้าใช้โครงข่ายบริการนั้นด้วย

4. หน่วยงานที่มีอำนาจในการกำกับดูแลการบริหารสิทธิแห่งทางที่อยู่ในบริเวณพื้นที่รับผิดชอบของ หน่วยงานในสังกัด อาทิ กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท การรถไฟ ฯลฯ) กระทรวงมหาดไทย (ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมชลประทาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สปก.) กระทรวงวัฒนธรรม (กรมศิลปากร) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมป่าไม้ กรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นต้น) ควรพิจารณาทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสิทธิแห่งทาง (Right Of Way: ROW) ซึ่งที่ผ่านมา มักเกิดปัญหาต่อ การที่หน่วยงานอื่นจะขอเข้าใช้พื้นที่เพื่อดำเนินการใด ๆ ที่อยู่ในภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งบางกรณี

มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าไปดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อประโยชน์ของสังคม แต่หน่วยงานที่เป็นเจ้าของสิทธิแห่งทางนั้นได้ขอใช้สิทธิในการพิจารณาก่อน ทำให้เกิดปัญหาความล่าช้า สูญเสียโอกาสและประโยชน์ที่สังคมจะได้รับ ดังนั้น จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่ต้องใช้ในการพิจารณาอนุญาตให้ชัดเจน ลดการใช้ดุลพินิจในการอนุมัติ อนุญาต ต่อการใช้อำนาจบริหารสิทธิแห่งทาง (Right Of Way: ROW) ดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน โดยต้องมองถึงประโยชน์ที่สังคมส่วนรวมจะได้รับเป็นสำคัญ

5. รัฐบาลมีนโยบายในการจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายสื่อสาร ด้วยวิธีการนำลงใต้ดินในหลาย ๆ โครงการทั่วประเทศ อาทิ โครงการ 1 จังหวัด 1 ถนน เพื่อเฉลิมพระเกียรติ โครงการมหานครแห่งอาเซียน โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ตามสถานที่สำคัญ ๆ โครงการ Smart City และโครงการนำร่องในพื้นที่ต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งหากนำแต่ละโครงการเหล่านั้นมาบูรณาการในแนวทางและวิธีปฏิบัติเข้าด้วยกัน จะทำให้การจัดระเบียบไฟฟ้าและสายสื่อสาร สามารถดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่ริเริ่มและดำเนินการมาเป็นระยะเวลานาน แต่ยังมีแล้วเสร็จและครอบคลุมพื้นที่อย่างทั่วถึง เช่น โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ควรเร่งรัดให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและให้เสร็จสิ้นตามเป้าหมายโดยเร็วและควรขยายไปยังเมืองขนาดใหญ่อื่น ๆ ที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาด้วยเช่นกัน ซึ่งรัฐต้องกำหนดนโยบายและให้การสนับสนุนในด้านงบประมาณอย่างเต็มที่ ทั้งการจัดสรรจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวิธีการงบประมาณและการอุดหนุนจากกองทุนต่าง ๆ ของรัฐ ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวควรกำหนดเวลาในการดำเนินงานให้ชัดเจนทั้งเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด

จำนวนผู้เยี่ยมเยือนคนไทยและชาวต่างชาติของจังหวัดกระบี่

ตารางที่ 8 จำนวนผู้เยี่ยมเยือนของจังหวัดกระบี่

จำนวนผู้เยี่ยมเยือนทั้งหมด (คน)		จำนวนผู้เยี่ยมเยือนคนไทย (คน)		จำนวนผู้เยี่ยมเยือนชาวต่างชาติ (คน)	
2565	2566	2565	2566	2565	2566
1,355,604	3,045,450	138,078	745,459	217,526	299,991

ที่มา: กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา, กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2566). สถิตินักท่องเที่ยว.

สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก <https://www.mots.go.th/news/category/705>

หมายเหตุ: ปี 2566 (ตั้งแต่เดือนมกราคม-ตุลาคม)

รายได้จากผู้เยี่ยมเยือนคนไทยและชาวต่างชาติของจังหวัดกระบี่

ตารางที่ 9 รายได้จากผู้เยี่ยมเยือนของจังหวัดกระบี่

รายได้จากผู้เยี่ยมเยือนทั้งหมด (ล้านบาท)		รายได้จากผู้เยี่ยมเยือนคนไทย (ล้านบาท)		รายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวต่างชาติ (ล้านบาท)	
2565	2566	2565	2566	2565	2566
12,985.62	23,283.72	11,577.29	16,206.37	1,408.33	7,077.35

ที่มา: กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา, กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2566). สถิตินักท่องเที่ยว.

สืบค้น 12 ธันวาคม 2566 จาก <https://www.mots.go.th/news/category/705>

หมายเหตุ: ปี 2566 (ตั้งแต่เดือนมกราคม-ตุลาคม)



สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. 0 2244 2070-2

Bureau of Academic Services

The Secretariat of the House of Representatives

0 2244 2070-2

พิมพ์ที่ : สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร