NA 2557 0916

ANNUAL REPORT 2011

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

The National Anti-Corruption Commission

"... ความสัตย์สุจริต ประเทศบ้านเมืองจะวัฒนาถาวรอยู่ได้ ก็ย่อมอาศัยความสัตย์สุจริตเป็นพื้นฐาน
ท่านทั้งหลายจะออกไปรับราชการก็ดี หรือประกอบกิจการงานส่วนตัวก็ดี
ขอให้มั่นอยู่ในคุณธรรมทั้ง ๓ ประการ คือ
สุจริตต่อบ้านเมือง สุจริตต่อประชาชน และสุจริตต่อหน้าที่
ท่านจึงจะเป็นผู้ที่ควรแก่การสรรเสริญของมวลชนทั่วไป..."

พระบรมราโชวาท ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๑๒ มิถุนายน ๒๔๙๗

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

ล้างทุจริตให้สิ้น แผ่นดินไทย เพื่อเทิดไท้องค์ราชัน

NACC

ตราสัญลักษณ์

ตราสัญลักษณ์สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นดวงตรารูปทรงดอกบัวตูมหรือหยดน้ำ มีขนาดกว้าง ๒ ใน ๓ ของความสูง ประกอบด้วยอุณาโลมและรัศมีโดยรอบ ด้านล่างเป็นโล่ และแบ่งพื้นที่เป็น ๓ ส่วน คือ

ส่วนบน เป็นพานรัฐธรรมนูญ

ส่วนที่สอง จะอยู่ด้านล่างขวาของโล่ เป็นรูปตุลแขวนอยู่บนด้ามพระขรรค์ มีธรรมจักรประกอบอยู่ด้านหน้า

ส่วนที่สาม จะอยู่ด้านล่างซ้ายของโล่ เป็นรูปกงจักร และมีลูกศรกับสายฟ้าไขว้สอดในกงจักร เบื้องล่างของโล่เป็นริบบิ้นหรือโบรองอยู่ด้านล่าง และบนแถบโบจะมีช่อชัยพฤกษ์ผูกวางไว้บนริบบิ้น

ความหมายของตราสัญลักษณ์

อุณาโลม หมายถึง มหาบุรุษ ความยิ่งใหญ่

รัศมี หมายถึง การแผ่ไพศาล

โล่ หมายถึง การป้องกันอันเป็นหน้าที่พิเศษของงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการป้องกันมิให้มีผู้กระทำการทุจริต และในโล่ดังกล่าวได้แบ่งพื้นที่ออกเป็น ๓ ส่วน คือ

๑. พานรัฐธรรมนูญ หมายถึง กฎหมายสูงสุดของประเทศเป็นศูนย์อำนาจรัฐและก่อให้เกิดมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้น

๒. ตุลหรือตาชั่งและธรรมจักร หมายถึง ความยุติธรรมและคุณธรรม

๓. กงจักร สายฟ้าและลูกศร หมายถึง ความรวดเร็วในการปราบปรามการทุจริต

โบ และช่อชัยพฤกษ์ หมายถึง ความมีชัยชนะที่มั่นคงตามแนวปณิธานแห่งความตั้งใจที่แน่วแน่ และแข็งแกร่งของ ป.ป.ช. ทอดตัววางอยู่บนความอ่อนโยนที่นุ่มนวลของพื้นฐานองค์กร

ความหมายแห่งสีตราสัญลักษณ์

สีม่วง แสดงถึง วันที่กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันเสาร์

สีเขียว แสดงถึง วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกาศใช้ซึ่งเป็นวันพุธ

สีทอง แสดงถึง ความเป็นมงคลความรุ่งเรือง ศักดิ์ศรีและความสง่างาม

"ปัจจุบันประเทศไทยได้เผชิญภาวะวิกฤติหลายด้าน ทั้งปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองภายในประเทศ ตั้งแต่ความยากจนของประชาชน การกระจายรายได้และความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจของคนในสังคม อีกทั้งประเทศยังได้รับผลกระทบซ้ำเติมจากการถดถอยชะลอตัวของเศรษฐกิจโลกและปัญหามหาอุทกภัยน้ำท่วมอย่างรุนแรง ซึ่งสร้างความเสียหายต่อเศรษฐกิจไทยเป็นอย่างมาก ในขณะที่ประเทศกำลังประสบภาวะวิกฤติเศรษฐกิจและปัญหาด้านอื่นๆ รุมเร้าอยู่มากแล้วนั้น ***การทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง หรือการคอร์รัปชัน*** *ก็เป็นปัญหาที่ฝังรากลึกอยู่ในสังคมการเมืองไทยมาช้านาน จนเป็นที่ประจักษ์ว่าการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบันมีแนวโน้มรุนแรงและส่งผลกระทบในระดับกว้างและลึกที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างรุนแรงต่อความมั่นคงของรัฐ ระบบเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการพัฒนาในระบบประชาธิปไตยประเทศของเรามาอย่างต่อเนื่องเช่นกัน ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันดีแล้วว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่คนไทยทั้งชาติต้องร่วมมือกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งเกิดจากกลุ่มคนจำนวนหนึ่งที่มีความรู้ มีทุน และมีอำนาจทางการเมือง มุ่งแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้สำหรับตนเองและผู้อื่น นอกจากนี้สังคมไทยยังมีวัฒนธรรมและค่านิยมที่ผิดๆ "โกงไม่เป็นไร ขอให้ฉันได้ประโยชน์" อันเป็นอุปสรรคสำคัญในการต่อต้านการทุจริตเป็นอย่างยิ่ง ทำให้การแก้ปัญหาการทุจริตของชาติเป็นไปค่อนข้างช้า เมื่อเทียบกับประเทศในกลุ่มอาเซียนด้วยกัน" ในขณะที่อีก ๔ ปีข้างหน้า ประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนอย่างเป็นทางการ หากประเทศไทยยังไม่สามารถก้าวให้หลุดพ้นจากการทุจริตคอร์รัปชันได้แล้ว ก็จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการลงทุน และการค้าขายระหว่างประเทศอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้อย่างแน่นอน..."*

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ถือกำเนิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้มีองค์กรทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งดำเนินการในกรณีต่างๆ ได้แก่ การตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง การตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีร่ำรวยผิดปกติเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน การตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีกระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งต่อมารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ก็ยังได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่มีความเป็นกลางและอิสระต่อไป

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ นี้ เป็นปีมหามงคลของปวงชนชาวไทย ด้วยในวโรกาสมหามิ่งมงคลที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงเจริญพระชนมพรรษาครบ ๗ รอบ ๘๔ พรรษา ขณะเดียวกันเป็นปีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินกิจการมาครบ ๑๒ ปี นับจากสถาปนาขึ้นอย่างเป็นทางการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และนับเป็นปีก้าวย่างที่สำคัญเนื่องจากเป็นปีที่ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งได้กำหนดภารกิจเพิ่มขึ้นในหลายประการด้วยกัน ได้แก่ การตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การกำหนดให้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด เป็นต้น อีกทั้งภายใน ๔ ปีข้างหน้า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ประเทศไทยกำลังจะก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ซึ่งเป็นความท้าทายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องเตรียมความพร้อมรับมือในประเด็นดังกล่าวในอนาคตอันใกล้นี้ เพื่อนำพาให้ประเทศไทยเป็น ***"เขตเศรษฐกิจการค้าและการลงทุนที่ปลอดการทุจริตคอร์รัปชันได้อย่างยั่งยืน"***

เป็นเวลากว่า ๑ ทศวรรษ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังคงมุ่งมั่นและเดินหน้าเพื่อตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และตั้งใจทำงานโดยยึดถือความเป็นกลาง และความเป็นอิสระที่ปราศจากการแทรกแซงครอบงำจากฝ่ายใดๆ อันเป็นหลักการที่สำคัญ พร้อมกันนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้น้อมนำพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชในวโรกาสต่างๆ มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้วย แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตระหนักและทราบดีว่า ผลการปฏิบัติงานในระยะเวลาที่ผ่านมายังไม่บรรลุผลสำเร็จและเป็นไปตามที่คาดหวังเท่าใดนัก แต่แม้กระนั้นการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ยังคงยึดมั่นในเจตนารมณ์อันแน่วแน่ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทย และจะต้องยกระดับความเชื่อมั่น ความศรัทธา และความไว้วางใจ ให้สามารถสนองตอบต่อความคาดหวังของประชาชนให้เพิ่มสูงมากขึ้นอย่างต่อเนื่องทั้งในปัจจุบันและอนาคตต่อไป

ท้ายที่สุดนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ พร้อมข้อเสนอแนะและข้อสังเกตที่ปรากฏอยู่ท้ายเล่มฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารการตัดสินใจของคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทยได้อย่างยั่งยืนต่อไป

(นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ)
ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑ นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
MR. PANTHEP KLANARONGRAN

๒ นายคล้านรงค์ จันทิก กรรมการ ป.ป.ช.
MR. KLANARONG CHANTHICK

๓ นายใจเด็ด พรไชยา กรรมการ ป.ป.ช.
MR. JAIDED PORNCHAIYA

๔ นายประสาท พงษ์ศิวาภัย กรรมการ ป.ป.ช.
MR. PRASART PONGSIVAPAI

๑ ๒ ๓ ๔

๕ นายปรีชา เลิศคมลมาศ กรรมการ ป.ป.ช.
MR. PREECHA LERTKAMOLMART

๖ ศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช.
PROF. DR.PAKDEE POTHISIRI

๗ ศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ กรรมการ ป.ป.ช.
PROF. VICHA MAHAKUN

๘ ศาสตราจารย์ ดร.เมธี ครองแก้ว กรรมการ ป.ป.ช.
PROF. DR.MEDHI KRONGKAEW

๙ นายวิชัย วิวิตเสวี กรรมการ ป.ป.ช.
MR. VICHAI VIVITSEVI

๕ ๖ ๗ ๘ ๙

ประวัติกรรมการ ป.ป.ช.

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

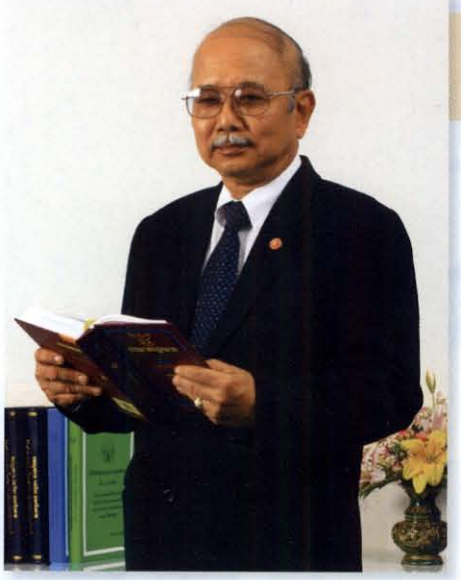
ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การศึกษา/อบรม

- เศรษฐศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมดี) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๒
- M.A. (Economic) University of Southern California, U.S.A. ปี ๒๕๒๓
- ปริญญาบัตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ ๔๐

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- รองเลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (นักบริหาร ๑๐) ปี ๒๕๔๒
- เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (นักบริหาร ๑๑) ปี ๒๕๔๓ – ๒๕๔๘



นายคล้านรงค์ จันทิก

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การศึกษา/อบรม

- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๐
- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ปี ๒๕๑๒
- นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (กิตติมศักดิ์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (กิตติมศักดิ์) สาขาผู้นำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง มหาวิทยาลัยรังสิต ปี ๒๕๕๑
- ปริญญาบัตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ ๓๖

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป. (นักบริหาร ๙) ปี ๒๕๓๒
- เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป. (นักบริหาร ๑๐) ปี ๒๕๔๐
- เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร ๑๑) ปี ๒๕๔๓
- ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปี ๒๕๔๖
- สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๔๙
- กรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ปี ๒๕๔๙
- สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
- ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษมหาวิทยาลัยรามคำแหง
- รองประธานสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ

นายใจเด็ด พรไชยา

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การศึกษา/อบรม

- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๐๘
- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ปี ๒๕๐๙

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแรงงาน ปี ๒๕๔๒
- อธิบดีอัยการ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ปี ๒๕๔๓
- อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา ปี ๒๕๔๕
- รองอัยการสูงสุด ปี ๒๕๔๖
- อัยการอาวุโส สำนักงานคดีอาญา ปี ๒๕๔๗

นายประสาท พงษ์ศิวาภัย

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การศึกษา/อบรม

- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๒
- รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๘
- พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปี ๒๕๓๖
- ปริญญาบัตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ ๔๑ ปี ๒๕๔๒

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ผู้ช่วยปลัดกระทรวงมหาดไทย (นักบริหาร ๙) ปี ๒๕๔๐
- รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน (นักบริหาร ๙) ปี ๒๕๔๑
- ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร ปี ๒๕๔๒
- ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี ปี ๒๕๔๕
- รองอธิบดีกรมการปกครอง (นักบริหาร ๙) ปี ๒๕๔๕
- ผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม ปี ๒๕๔๗

ศาสตราจารย์ ดร. เมธี ครองแก้ว

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การศึกษา/อบรม

- B.A. (Econ & Pol. Sci) Victoria University of Wellington, N.Z. ปี ๒๕๐๙
- M.A. (Econ.) University of Canterbury, N.Z. ปี ๒๕๑๐
- Ph.D. (Econ) Michigan State University, U.S.A. ปี ๒๕๑๙

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๒๓
- ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา และสถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๒๘
- นายกสมาคมเศรษฐศาสตร์แห่งประเทศไทย ปี ๒๕๒๘
- ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๓๘
- ศาสตราจารย์ (ระดับ ๑๐) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๔๐
- ศาสตราจารย์ (ระดับ ๑๐) คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปี ๒๕๔๕
- ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความยากจน คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปี ๒๕๔๕

ศาสตราจารย์ ดร. ภักดี โพธิศิริ

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การศึกษา/อบรม

- เภสัชศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๑๑
- M.Sc. Pharmacy University of Wisconsin Madison, U.S.A. ปี ๒๕๑๕
- Ph.D. Physical Chemistry University of Wisconsin Madison, U.S.A. ปี ๒๕๑๗
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปี ๒๕๒๘
- สาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๓๖
- เภสัชศาสตรดุษฎีบัณฑิต (กิตติมศักดิ์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๓๗
- ปริญญาบัตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ ๓๒
- การอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง (นบส.) รุ่นที่ ๑ สำนักงาน ก.พ. ปี ๒๕๓๒

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา (นักบริหาร ๙) ปี ๒๕๒๙
- ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข (ผู้ตรวจราชการ ๑๐) ปี ๒๕๓๕
- เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา (นักบริหาร ๑๐) ปี ๒๕๓๘ และปี ๒๕๔๗
- รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๔๕
- อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ปี ๒๕๔๒
- อธิบดีกรมอนามัย ปี ๒๕๔๔

นายปรีชา เลิศกมลมาศ

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การศึกษา/อบรม

- รัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๖
- รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๓๕
- การอบรมหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) รุ่นที่ ๖ สำนักงานศาลยุติธรรม ปี ๒๕๔๖
- การอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.) รุ่นที่ ๘ สถาบันพระปกเกล้า

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร ๙) ปี ๒๕๔๕
- รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร ๑๐) ปี ๒๕๔๗
- เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร ๑๑) ปี ๒๕๕๒

ศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การศึกษา/อบรม

- นิติศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๑๐
- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ปี ๒๕๑๑
- นิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๑๖
- รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๓๔
- นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (กิตติมศักดิ์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๕๐
- ปริญญาบัตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ ๔๑ ปี ๒๕๔๑
- การอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.) รุ่นที่ ๑๐ สถาบันพระปกเกล้า ปี ๒๕๕๐
- การอบรมหลักสูตร Cambridge - Thammasat Executive Education Programme ณ มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ประเทศอังกฤษ ปี ๒๕๕๑

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- เลขานุการศาลฎีกา ปี ๒๕๓๓
- ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ปี ๒๕๓๔
- รองอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑ ปี ๒๕๓๕
- รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัว ปี ๒๕๓๖
- ผู้พิพากษาศาลฎีกา ปี ๒๕๔๐
- ศาสตราจารย์พิเศษ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี ๒๕๔๒
- ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ปี ๒๕๔๔
- ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ปี ๒๕๔๖
- ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ปี ๒๕๔๗
- ประธานแผนกคดีเยาวชนและครอบครัวในศาลฎีกา ปี ๒๕๔๘
- ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลล้มละลายกลาง ปี ๒๕๔๙
- สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
- รองประธานคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ คนที่ ๓ และประธานคณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญกรอบที่ ๓ ว่าด้วยองค์กรตรวจสอบอิสระและศาล

นายวิชัย วิวิตเสวี

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การศึกษา/อบรม

- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๒
- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ปี ๒๕๑๔
- LL.M. Harvard Law School, U.S.A. ปี ๒๕๒๐

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

- อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๑๓
- ผู้ช่วยผู้พิพากษา ปี ๒๕๑๖
- ผู้พิพากษาประจำกระทรวง ปี ๒๕๑๗
- ผู้พิพากษาศาลแขวงเชียงใหม่ ปี ๒๕๒๑
- ผู้พิพากษาศาลจังหวัดเชียงใหม่ ปี ๒๕๒๒
- ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำกระทรวง ปี ๒๕๒๖
- ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดเลย ปี ๒๕๒๙
- ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดขอนแก่น ปี ๒๕๓๐
- ผู้พิพากษาศาลแรงงานกลาง ปี ๒๕๓๒
- ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลแรงงานกลาง ปี ๒๕๓๓
- ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ปี ๒๕๓๕
- ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา ปี ๒๕๓๕
- อธิบดีผู้พิพากษาภาค ๕ ปี ๒๕๓๙
- อธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑ ปี ๒๕๔๒
- ผู้พิพากษาศาลฎีกา ปี ๒๕๔๓
- ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ปี ๒๕๔๔
- ผู้พิพากษาอาวุโสศาลภาษีอากรกลาง ปี ๒๕๔๙

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

นายอภินันทน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายสมชิต สตภูมินทร์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นางสาวดวงพร รุจิเรข
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายณรงค์ รัฐอมฤต
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายชูศักดิ์ ปริปุณโณ
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายสรรเสริญ พลเจียก
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายวชิร สงบพันธ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

นายวรวิทย์ สุขบุญ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายชัยยศ สินธุประสิทธิ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายยงยุทธ มะลิทอง
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายวิทยา อาคมพิทักษ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายประหยัด พวงจำปา
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คำนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการไต่สวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งเพื่อเสนอต่อวุฒิสภา การไต่สวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม อีกทั้งยังกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนการทำหน้าที่ในการกำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ด้วย

การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานแบ่งออกเป็น ๒ กรณี คือ การตรวจสอบกรณีปกติ ซึ่งเป็นภารกิจตามกฎหมายที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และการตรวจสอบกรณีพิเศษ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเร่งด่วน และอยู่ในความสนใจของสาธารณชนทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อสาธารณชนว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศจะต้องได้รับการแก้ไขและตรวจสอบอย่างรวดเร็วและทันท่วงที

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (๑ มกราคม ๒๕๕๔ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ (๖) และตามภารกิจหลักที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๑๐) ซึ่งกำหนดให้รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทุกปี พร้อมทั้งให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย โดยประมวลผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งนำเสนอผลการปฏิบัติงานเด่น ในเรื่องความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) รวมทั้งผลงานด้านปราบปรามการทุจริต ด้านป้องกันการทุจริต ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน และด้านบริหารจัดการองค์กร พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าและประชาสัมพันธ์งานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สาธารณชนให้ได้รับทราบ

ความสำเร็จจากการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเกิดขึ้นไม่ได้เลย หากปราศจากความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม องค์กรสื่อมวลชน องค์กรด้านศาสนา องค์กรด้านการศึกษา องค์กรภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มาร่วมทำหน้าที่ในคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งขึ้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอใช้โอกาสนี้ แสดงความขอบคุณจากใจถึงผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหลายสำหรับความมุ่งมั่นทุ่มเท ความเสียสละอดทนในการปฏิบัติงานของท่าน จนส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. แห่งนี้ได้รับความยอมรับและความไว้วางใจจากประชาชนตลอดจนเรื่อยมา

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน้าว่าง

สารบัญ • Contents

พระบรมฉายาลักษณ์และพระบรมราโชวาท

ตราสัญลักษณ์

สารจากประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คำนำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๓๑ เจตนารมณ์ในการจัดตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓๖ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๔๓ นโยบายของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๔๙ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบสำนักงาน ป.ป.ช.

๕๐ แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕)

๕๑ โครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช.

๕๔ สรุปงบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ส่วนที่ ๒ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๕๙ สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย

๖๔ ดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต (Corruption Perceptions Index)

๖๙ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕)

ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงาน

ด้านปราบปรามการทุจริต

๗๗ กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๘๓ สถิติผลการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต

๘๘ เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ

ด้านป้องกันการทุจริต

๑๒๘ การเสริมสร้างทรรศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต

๑๔๑ การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

๑๕๒ มาตรการและข้อเสนอแนะด้านป้องกันการทุจริต

ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

๑๖๔ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๑๖๘ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ

๑๗๕ สถิติผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

๑๗๖ เรื่องตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ

๑๘๕ การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

๑๘๖ ความร่วมมือกับสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

ด้านบริหารจัดการองค์กร

๑๘๗ สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑๙๑ สรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑๙๒ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

๑๙๗ การพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒๐๐ การพัฒนากฎหมายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒๐๔ การศึกษาวิจัยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒๐๖ ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒๑๓ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒๑๙ ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่

ส่วนที่ ๔ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

๒๓๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

ส่วนที่ ๕ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒๓๙ แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติเพื่อเอาชนะการทุจริตคอร์รัปชัน

๒๔๗ การจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้

ส่วนที่ ๖ ภาคผนวก

๒๕๓ ภาพกิจกรรม

๒๖๐ คณะผู้จัดทำรายงาน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

WWW.NACC.GO.TH

หน้าว่าง

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ (ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔) ฉบับนี้ได้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาเป็นประจำทุกปี และนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชนได้รับทราบ ทั้งนี้ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ (๖) และจากผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในด้านปราบปรามการทุจริต ด้านป้องกันการทุจริต ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน และด้านบริหารจัดการองค์กร รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๑. ด้านปราบปรามการทุจริต

๑.๑	เรื่องค้างดำเนินการสะสม	จำนวน	๗,๘๙๖	เรื่อง
๑.๒	เรื่องกล่าวหาที่รับใหม่	จำนวน	๓,๐๙๒	เรื่อง
๑.๓	รวมรับดำเนินการ	จำนวน	๑๐,๙๘๘	เรื่อง
๑.๔	ดำเนินการเสร็จ	จำนวน	๑,๘๒๒	เรื่อง
(๑)	ชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ	จำนวน	๑๗๑	เรื่อง
	- ชี้มูลทางวินัย	จำนวน	๒๖	เรื่อง
	- ชี้มูลทางอาญา	จำนวน	๕๐	เรื่อง
	- ชี้มูลทางวินัยและอาญา	จำนวน	๙๕	เรื่อง
(๒)	ให้ข้อกล่าวหาตกไป	จำนวน	๑,๒๗๐	เรื่อง
(๓)	ไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณา	จำนวน	๒๒๒	เรื่อง
(๔)	ส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนเนื่องจากไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	จำนวน	๖๖	เรื่อง
(๕)	ส่งให้ต้นสังกัด/พนักงานสอบสวน/คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ	จำนวน	๙๓	เรื่อง
๑.๕	คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	๙,๑๖๖	เรื่อง

๑.๖ เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยแล้วมีมติว่าการกระทำเป็นความผิดทางวินัยและหรืออาญาที่เป็นเรื่องที่สำคัญ จำนวน ๒๑ เรื่อง ดังนี้

(๑) เรื่องกล่าวหา ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายสมัคร สุนทรเวช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

(๒) เรื่องกล่าวหา นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี กับพวก

(๓) เรื่องกล่าวหา นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

(๔) เรื่องกล่าวหา นายบุญชัย ตั้งสง่าศักดิ์ศรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลกระทุ่มแบน อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร กับพวก

(๕) เรื่องกล่าวหา นายภูมิธรรม เวชยชัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม และสภากรรมการ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด

(๖) เรื่องกล่าวหา เจ้าหน้าที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

(๗) เรื่องกล่าวหา นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับพวก

(๘) เรื่องกล่าวหา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมรัฐบาล และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี กับพวก

(๙) เรื่องกล่าวหา นายโภคิน พลกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กับพวก

(๑๐) เรื่องกล่าวหา รองผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย กับพวก

(๑๑) เรื่องกล่าวหา เจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

(๑๒) เรื่องกล่าวหา นางจุฑามาศ ศิริวรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กับพวก

(๑๓) เรื่องกล่าวหา หัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลกุดเลาะ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ กับพวก

(๑๔) เรื่องกล่าวหา นายเจตน์ เสารางทอย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน

(๑๕) เรื่องกล่าวหา นายสมจิตร กลึงกลางดอน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหอย อำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา

(๑๖) เรื่องกล่าวหา คุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กับพวก

(๑๗) เรื่องกล่าวหา นายศุภชัย โพธิ์สุ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(๑๘) เรื่องกล่าวหา นายนรินทร์ มโนกูลอนันต์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครลำปาง จังหวัดลำปาง กับพวก

(๑๙) เรื่องกล่าวหา นายนิรันดร์ ศรีเมือง นายกเทศมนตรีตำบลชุมพลบุรี อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ กับพวก

(๒๐) เรื่องกล่าวหา นายวัฒนา อัศวเหม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย กับพวก

(๒๑) เรื่องกล่าวหา นายชวลิตย์ บุญมี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร กับพวก

๒. ด้านป้องกันการทุจริต

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต และกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งการออกมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในหลายเรื่องด้วยกัน ดังนี้

๒.๑ การเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต

(๑) โครงการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

(๒) โครงการตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต

(๓) โครงการข้าราชการไทยหัวใจซื่อสัตย์

(๔) โครงการรักชาติถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต

(๕) โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์และการมีส่วนร่วม

(๖) โครงการรณรงค์สร้างสังคมไทยปลอดคอร์รัปชัน

(๗) โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมเสวนาชาวค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช.)

(๘) โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมกัลยาณมิตร ป.ป.ช.)

(๙) โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมเสวนากัลยาณมิตร ป.ป.ช.)

(๑๐) โครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์

(๑๑) โครงการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย

(๑๒) โครงการเสริมสร้างเครือข่ายในการพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน

(๑๓) โครงการสัมมนาแนวทางการป้องกันการทุจริตภาคธุรกิจเอกชน (อุตสาหกรรมก่อสร้าง)

(๑๔) โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหอการค้าต่างประเทศ

(๑๕) โครงการประกวดบทความและคำขวัญรณรงค์ความโปร่งใสในรัฐวิสาหกิจ

(๑๖) กิจกรรมสถาบันการศึกษาสัมพันธ์

(๑๗) กิจกรรมอภิปรายและนิทรรศการให้ความรู้ในสถาบันอุดมศึกษา

(๑๘) กิจกรรมสร้างเครือข่ายผู้ดำเนินการด้านสื่อสร้างสังคมโปร่งใส

๒.๒ การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

(๑) โครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรม

(๒) โครงการประกวดบทความเพื่อการรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

(๓) โครงการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา

(๔) โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต

(๕) โครงการสัมมนาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบรรษัทภิบาลในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

(๖) โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)

(๗) โครงการพัฒนาเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล

(๘) โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

(๙) กิจกรรมนักการเมืองที่คนไทยต้องการ

(๑๐) กิจกรรมผลิตและเผยแพร่บทความ "ประโยชน์สุขของประชาชน กับจริยธรรมของนักการเมือง"

(๑๑) กิจกรรมขยายผลการผลิตสื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล

(๑๒) การประชุมรับฟังความคิดเห็น เรื่อง "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย"

(๑๓) การเสวนา เรื่อง "การดำเนินงานด้านจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง"

๒.๓ มาตรการและข้อเสนอแนะด้านป้องกันการทุจริต

(๑) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ

(๒) มาตรการการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง

(๓) มาตรการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต

(๔) กรณีศึกษาเกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการออกใบอนุญาตโทรศัพท์ 3G เพื่อป้องการทุจริตเชิงนโยบายในภาครัฐ

๓. ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

๓.๑ สถิติผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

๓.๒ การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

๓.๓ ความร่วมมือกับสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

๓.๔ การรายงานผลการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

(๑) เรื่องกล่าวหา นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

(๒) เรื่องกล่าวหา นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่

(๓) เรื่องกล่าวหา นายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(๔) เรื่องกล่าวหา นายจำรัส เวียงสงค์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

(๕) เรื่องกล่าว เรือเอก อิทธิชัย สุพรรณกูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด

๔. ด้านบริหารจัดการองค์กร

๔.๑ สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๒ สรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๓ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๔ การพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔.๕ การพัฒนากฎหมายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔.๖ การศึกษาวิจัยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔.๗ ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔.๘ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔.๙ ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่

๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๕.๑ แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติเพื่อเอาชนะการทุจริตคอร์รัปชัน

(๑) การประสานความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรีในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

(๒) การพัฒนากลไกบริหารจัดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยใช้กลไกการศึกษา

๕.๒ การจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้

หน้าว่าง

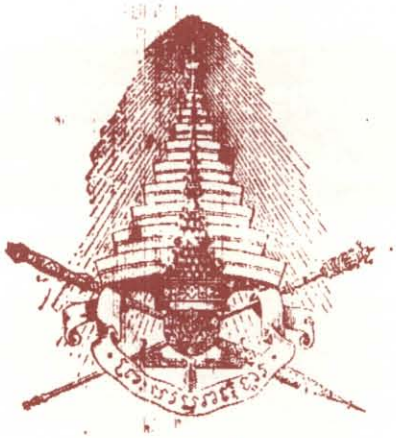
ส่วนที่ ๑

บทนำ

หน้าว่าง

เจตนารมณ์ในการจัดตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการของประเทศไทยมีมาแต่อดีตนับตั้งแต่สมัยสุโขทัย สมัยกรุงศรีอยุธยา สมัยกรุงธนบุรี สมัยกรุงรัตนโกสินทร์ จนถึงยุคปัจจุบัน โดยจุดเริ่มต้นของยุคปัจจุบัน ได้เริ่มจากมีการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตุลาการ พ.ศ. ๒๔๗๑ พระราชบัญญัติคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๔๗๖ พระราชกฤษฎีกาวิธีพิจารณาลงโทษข้าราชการและพนักงานเทศบาลผู้กระทำผิดหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ พ.ศ. ๒๔๙๐ พระราชบัญญัติเรื่องราวร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๔๙๒



กฎหมายลักษณอาญา

เล่ม ๒๕ ฉบับพิเศษ วันที่ ๑ มิถุนายน รัตนโกสินทร์ศก ๑๒๗ หน้า ๒๐๖

มาตรา ๑

ให้เรียกพระราชบัญญัตินี้ว่า ***กฎหมายลักษณอาญา***

มาตรา ๖

(๑) คำว่า กระทำ นั้น ท่านให้ถือว่าไม่หมายความแต่เฉภาะการที่บุคคลกระทำ ให้หมายความได้ตลอดถึงการละเว้นการซึ่งกฎหมายกำชับ ให้กระทำ และผลแห่งการที่ ละเว้น นั้น ด้วย

(๒) ผู้ใดกระทำการอันใด ที่ตนมิได้มีอำนาจจะทำได้ โดยชอบด้วยกฎหมาย ***ท่านว่าผู้นั้นกระทำมิชอบ***

(๓) ผู้ใดกระทำการแสวงหาประโยชน์เพื่อตนเองก็ดี เพื่อผู้อื่นก็ดี อันเปนประโยชน์ที่มิควรได้ โดยชอบด้วยกฎหมายและเกิดเสียหายแก่ผู้อื่นด้วยไซ้ ***ท่านว่าผู้นั้นกระทำการทุจริต***

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๔๙๔ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการปฏิบัติราชการตามมติประชาชน (ก.ป.ช.) เพื่อรับเรื่องราวร้องทุกข์ และพัฒนามาเป็นกรมตรวจราชการแผ่นดินในปี พ.ศ. ๒๔๙๖ แต่ได้ถูกยุบเลิกไปในปี พ.ศ. ๒๕๐๓ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับภาษีอากร (ก.ต.ภ.) ขึ้นตามพระราชบัญญัติตรวจสอบการปฏิบัติเกี่ยวกับภาษีอากรและรายได้อื่นของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๓

ภายหลังการปฏิวัติเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๑๔ ได้มีการปรับปรุงระเบียบบริหารราชการแผ่นดินใหม่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร ลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนโดยรวมงานของ ก.ต.ภ. สำนักงานคณะกรรมการเรื่องราวร้องทุกข์ และงานของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีเข้าด้วยกันแล้วจัดตั้งเป็นสำนักงานคณะกรรมการตรวจและติดตามผลการปฏิบัติราชการ (ก.ต.ป.) ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๕ มีหน้าที่ตรวจและติดตามการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน นโยบายของรัฐบาล รวมทั้งการสอบสวนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่เมื่อเกิดเหตุการณ์เรียกร้องประชาธิปไตยในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ เป็นผลให้สำนักงาน ก.ต.ป. ต้องถูกยุบเลิกไป เมื่อนายสัญญา ธรรมศักดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรี รัฐบาลได้มีเจตจำนงที่จะป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการให้หมดสิ้นไปหรืออย่างน้อยก็ให้บรรเทาเบาบางลง จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิ

ชอบในวงราชการ (คณะกรรมการ ป.ป.ป.) ขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ (๖) แห่งประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๒๑๘ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๑๕ มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ แต่ไม่ทันได้เริ่มดำเนินการ นายสัญญา ธรรมศักดิ์ ได้ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเสียก่อน หลังจากนั้นเมื่อได้รับพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรีอีกครั้งก็ได้ปรับปรุงคณะกรรมการ ป.ป.ป. ใหม่ และเริ่มดำเนินงานตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๑๗ หลังจากนั้นไม่นานก็ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๑๘ และตราพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๑๕ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๑๘ จัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ป. สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีขึ้น

เมื่อได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งมีการกำหนดองค์กรอิสระขึ้นรวม ๘ องค์กร หนึ่งในจำนวนนั้นได้มีองค์กรหนึ่งที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เรียกว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยธุรการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ต่อมาในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม ๑๑๖ ตอนที่ ๑๑๔ ก วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๒) เป็นผลให้สำนักงาน ป.ป.ป. ได้ถูกยุบเลิกไปและได้มีการจัดตั้งเป็นสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.”

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีก ๘ คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ต้องเป็นผู้ซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการกำเนิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปีบริบูรณ์

(๓) เคยเป็นรัฐมนตรี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการพระธรรมนูญในศาลทหารสูงสุด กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุด อธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหารในหน่วยราชการที่มีอำนาจบริหารเทียบเท่าอธิบดี หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ หรือเคยเป็นทนายความ หรือผู้แทนองค์การพัฒนาเอกชน หรือผู้ประกอบวิชาชีพที่มีองค์กรวิชาชีพตามกฎหมาย โดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ ปี นับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อซึ่งสภาทนายความ หรือองค์การพัฒนาเอกชน หรือองค์กรวิชาชีพนั้นให้การรับรองและเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหา

ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ป.ป.ช.

ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังนี้

(๑) เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๒) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะ ๓ ปีก่อนดำรงตำแหน่ง

(๓) เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลปกครอง หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

(๔) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

(๕) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

(๖) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

(๗) วิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๘) ติดยาเสพติดให้โทษ

(๙) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(๑๐) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๑๑) เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึง ๕ ปี ในวันได้รับการเสนอชื่อ เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่

(๑๓) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๑๔) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๑๕) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๑

(๑๖) เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง

ผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ต้อง

(๑) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

(๒) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ

(๓) ไม่ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกันหรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๔) ไม่ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด

การสรรหาและการเลือกกรรมการ ป.ป.ช.

ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานสภาผู้แทนราษฎรและผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร โดยให้เลือกกันเองให้กรรมการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหา และให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ได้รับเลือก จำนวน ๙ คน เสนอต่อประธานวุฒิสภา โดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น ทั้งนี้ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่มีเหตุทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว มติในการคัดเลือกดังกล่าวต้องลงคะแนนโดยเปิดเผยและต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของจำนวนกรรมการสรรหา

ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ในกรณีที่ไม่มีกรรมการในตำแหน่งใด หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ถ้ากรรมการที่เหลืออยู่นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการที่เหลืออยู่

(๒) ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการคัดเลือกตาม (๑) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ การลงมติให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ ในกรณีที่วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป ในกรณีที่วุฒิสภาไม่เห็นชอบในรายชื่อใด ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้ส่งรายชื่อนั้นกลับไปยังคณะกรรมการสรรหาพร้อมด้วยเหตุผลเพื่อให้ดำเนินการสรรหาใหม่ หากคณะกรรมการสรรหาไม่เห็นด้วยกับวุฒิสภาและมีมติยืนยันตามมติเดิมด้วยคะแนนเอกฉันท์ ให้ส่งรายชื่อนั้นให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป แต่ถ้ามติที่ยืนยันตามมติเดิมไม่เป็นเอกฉันท์ให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่มีเหตุให้ต้องดำเนินการดังกล่าว

(๓) ในกรณีที่ไม่อาจสรรหาบุคคลตาม (๑) ได้ภายในเวลาที่กำหนดไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาแต่งตั้งผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา จำนวน ๓ คน และให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการสรรหาเพื่อดำเนินการตาม (๑) แทน

(๔) ให้ผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประชุมและเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ

(๕) ให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

วาระการดำรงตำแหน่ง

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๙ ปี นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่

การพ้นจากตำแหน่ง

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) มีอายุครบ ๗๐ ปีบริบูรณ์

(๓) ลาออก

(๔) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐

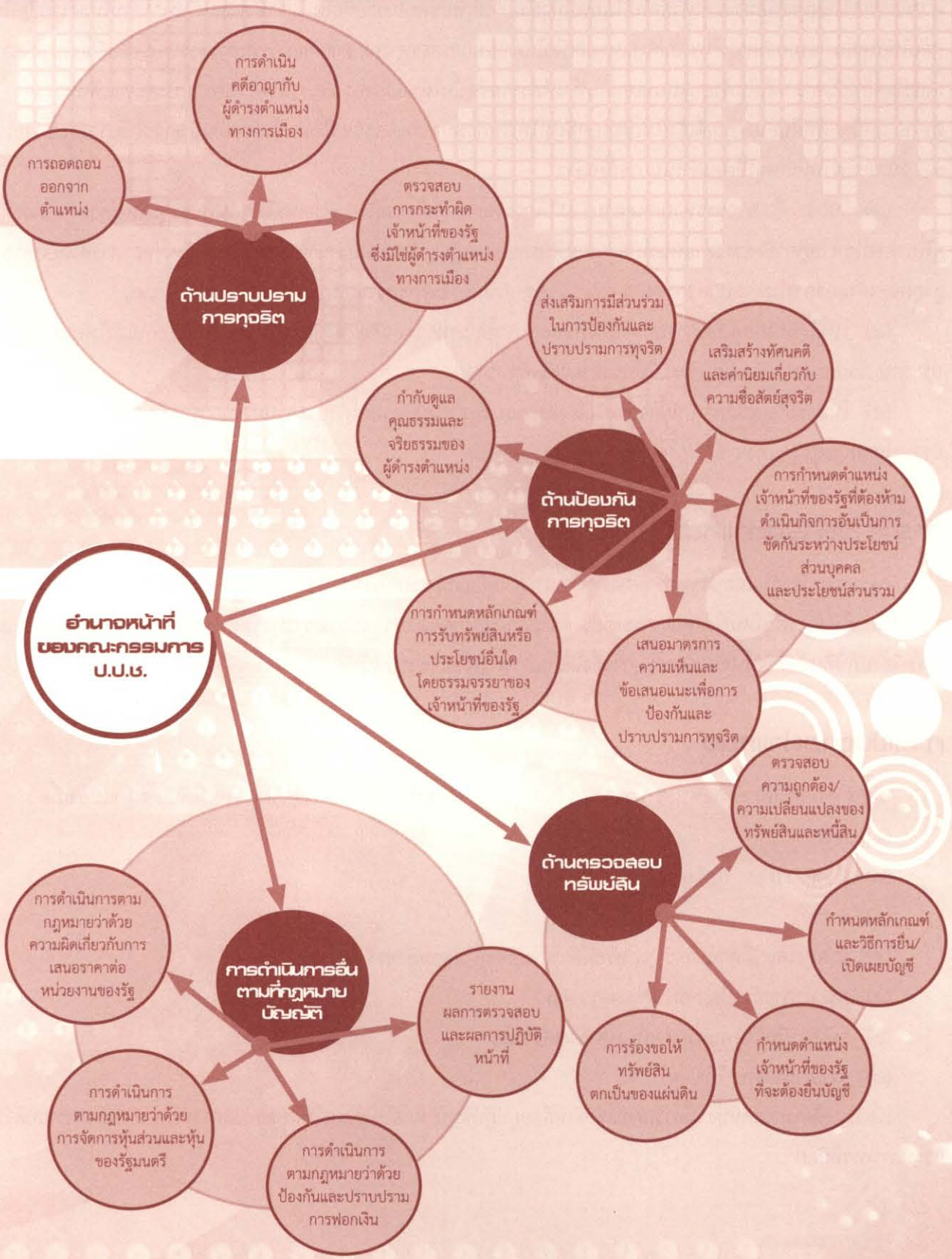
(๕) กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๑

(๖) วุฒิสภามีมติให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๖

(๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุก

เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้และให้ถือว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเกี่ยวกับการถอดถอนออกจากตำแหน่งเสนอต่อวุฒิสภาตามมาตรา ๒๗๒ และมาตรา ๒๗๙ วรรคสาม

(๒) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่งไปยังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕

(๓) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไปร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม รวมทั้งดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าที่ร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวหรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการด้วย ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๒๕๙ และมาตรา ๒๖๔ ตามบัญชีและเอกสารประกอบที่ได้ยื่นไว้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๕) กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๖) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย

(๗) ดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อวุฒิสภาตามหมวด ๕ การถอดถอนจากตำแหน่ง

(๒) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเพื่อส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามหมวด ๖ การดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญ

(๓) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) และเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๔) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน รวมทั้งดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าที่ร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว หรือกับผู้ดำรงตำแหน่ง

ทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการด้วย ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๕) กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ

(๖) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามหมวด ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๗) กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๘) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๙) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามหมวด ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

(๑๐) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย

(๑๑) เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาลหรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๑๒) ดำเนินการส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้ยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้อนุมัติหรืออนุญาตให้สิทธิประโยชน์หรือออกเอกสารสิทธิแก่บุคคลใดไปโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ

(๑๓) ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๔) ดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศโดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต

(๑๕) ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งเลขาธิการ

(๑๖) แต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

(๑๗) ดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินคดีตามที่เห็นสมควรต่อไป หรืออาจส่งเรื่องให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรับไปดำเนินการต่อไปก็ได้

นอกจากนั้นแล้ว ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) มีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติการทั้งหลายอันจำเป็นแก่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเรียกเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำหรือให้ให้ถ้อยคำเพื่อประโยชน์แห่งการไต่สวนข้อเท็จจริง

(๒) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อเข้าไปในเคหสถาน สถานที่ทำการหรือสถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะของบุคคลใดๆ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตกหรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไต่สวนข้อเท็จจริง และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ

(๓) มีหนังสือขอให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานเอกชนดำเนินการเพื่อประโยชน์แห่งการปฏิบัติหน้าที่ การไต่สวนข้อเท็จจริง หรือการวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๔) วางระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทางและค่าตอบแทนของพยานบุคคล และเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือเรื่องอื่นใดเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๕) วางระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินสินบนตามมาตรา ๓๐

(๖) ในการดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๖.๑) แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษ

(๖.๒) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อให้มีการจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาซึ่งระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าเป็นผู้กระทำความผิดหรือเป็นผู้ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่าข้อกล่าวหามีมูล เพื่อส่งตัวไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการต่อไป

(๗) ตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินหรือการได้มาซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้นได้ เพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน

(๘) ออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินและการดำเนินการอื่นของสำนักงาน ป.ป.ช.

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกฎหมายอื่น

๑. การดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ในการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

(๑) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นส่งไปยังอัยการสูงสุดภายใน ๑๔ วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ากรณีมีมูลที่จะดำเนินคดี เพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีผู้เสียหายยื่นคำร้องให้ดำเนินการกับนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่น ร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น รวมทั้งกรณีที่บุคคลดังกล่าวหรือบุคคลอื่นเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือสนับสนุนด้วย เมื่อปรากฏผลการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าข้อกล่าวหามีมูล หากข้อกล่าวหาใดไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วไม่มีมูลข้อกล่าวหานั้นก็เป็นอันตกไป

(๒) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกรณีมีผู้กล่าวหานายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่น ว่าร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วพฤติการณ์มีมูลว่าร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หากไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วไม่มีมูลข้อกล่าวหาก็เป็นอันตกไป

(๓) ดำเนินการฟ้องคดีเองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทนในกรณีที่อัยการสูงสุดเห็นว่ารายงาน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ และคณะทำงานทั้งสองฝ่าย (สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานอัยการสูงสุด) ไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้

๒. การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีที่มีพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือมีการกล่าวหาร้องเรียนว่าการดำเนินการซื้อ การจ้าง การแลกเปลี่ยน การเช่า การจำหน่ายทรัพย์สิน การได้รับสัปทาน หรือการได้รับสิทธิใดๆ ของหน่วยงานของรัฐครั้งใด มีการกระทำอันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการดังนี้

(๑) แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิด และเพื่อเอาตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษ

(๒) มีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐปฏิบัติการทั้งหลาย อันจำเป็นแก่การรวบรวมพยานหลักฐานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเรียกเอกสาร หรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำเพื่อประโยชน์ในการสอบสวน

(๓) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อเข้าไปในเคหสถาน สถานที่ทำการ หรือสถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะของบุคคลใดๆ ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัดเอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใด ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องที่ไต่สวนข้อเท็จจริง และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ

(๔) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อให้มีการจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าเป็นผู้กระทำความผิด หรือเป็นผู้ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่าข้อกล่าวหามีมูลเพื่อส่งตัวไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการต่อไป

(๕) ขอให้เจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานสอบสวนดำเนินการตามหมายของศาลที่ออกตาม (๓) หรือ (๔)

(๖) กำหนดระเบียบ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนการกระทำผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และการประสานงานในการดำเนินคดีระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. พนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการ

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานกรรมการ และกรรมการ ป.ป.ช. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และเพื่อประโยชน์ในการสอบสวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ ในกรณีเช่นว่านี้ให้อนุกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงานการสอบสวนให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินคดีต่อไป การดำเนินการเกี่ยวกับการสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องของพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้ถือว่าบทบัญญัติที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓. การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้การจัดการหุ้นส่วนหรือหุ้นของรัฐมนตรีเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย ดังนี้

(๑) เห็นชอบให้นิติบุคคลที่มีอำนาจจัดการกองทุนส่วนบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์หรือนิติบุคคลซึ่งจัดการทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของผู้อื่นตามกฎหมายเป็นนิติบุคคลที่รัฐมนตรีจะโอนหุ้นส่วนหรือหุ้นให้จัดการ

(๒) กำหนดแบบสัญญาจัดการหุ้นส่วนหรือหุ้นของรัฐมนตรี

(๓) รับทราบกรณีรัฐมนตรีได้แจ้งเป็นหนังสือภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งว่ามีความประสงค์จะได้รับประโยชน์จากการเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทในส่วนที่เกินกว่าจำนวนที่กำหนด

(๔) รับทราบการดำเนินการโอนหุ้นส่วนหรือหุ้นให้กับนิติบุคคลตามที่รัฐมนตรีแจ้งเป็นหนังสือ และนิติบุคคลรายงานตามกำหนด

(๕) เปิดเผยสำเนาของสัญญาจัดการหุ้นส่วนหรือหุ้นของรัฐมนตรีให้ประชาชนทราบตามวิธีการที่เห็นสมควร

๔. การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงและความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สิน โดยสามารถใช้อำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และคณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดังนี้

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๑) เสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินต่อคณะรัฐมนตรี

(๒) พิจารณาให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการส่งคืนทรัพย์สินตามมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๑/๑ การเก็บรักษาการนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด การนำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ และการประเมินค่าเสียหายและค่าเสื่อมสภาพตามมาตรา ๕๗ และวางระเบียบเกี่ยวกับกองทุนตามมาตรา ๕๙/๑ มาตรา ๕๙/๔ มาตรา ๕๙/๕ และมาตรา ๕๙/๖

(๔) ส่งเสริมความร่วมมือของประชาชนเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และวางระเบียบในการดำเนินการกับข้อมูลหรือเอกสารเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๖) ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นหรือระเบียบอื่นใดในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธุรกรรม

(๑) ตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด

(๒) สั่งยับยั้งการทำธุรกรรมตามมาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๓๖

(๓) ดำเนินการตามมาตรา ๔๘

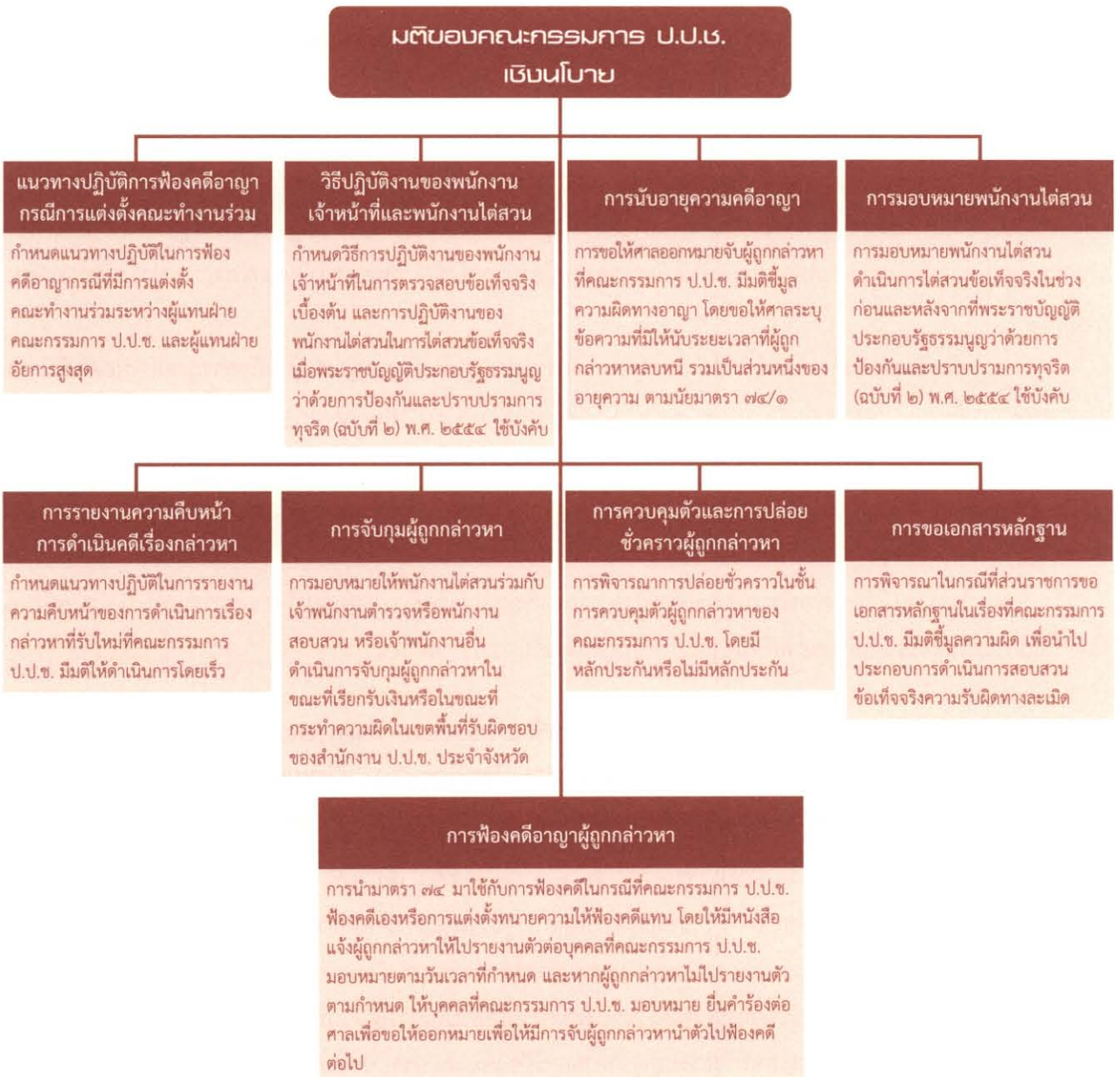
(๔) เสนอรายงานผลการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ต่อคณะกรรมการ ปปง. และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๕) กำกับดูแลความเป็นอิสระและเป็นกลางของสำนักงาน ปปง. และเลขาธิการ ปปง.

(๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการ ปปง. มอบหมาย

นโยบายของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ประชุมรวมทั้งสิ้น จำนวน ๘๙ ครั้ง พิจารณาเรื่องทั้งสิ้น ๑,๘๒๒ เรื่อง ซึ่งได้มีมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เชิงนโยบายที่สำคัญ มีดังนี้



๑. การฟ้องคดีอาญาในกรณีที่มีการแต่งตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๒๖ – ๖๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๓ ได้เห็นชอบสรุปผลการหารือข้อราชการกับอัยการสูงสุด และคณะ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันในเรื่องการฟ้องคดีอาญา กรณีที่มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๗ วรรคสอง และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง และได้ส่งให้อัยการสูงสุดพิจารณา ซึ่งอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นควรแก้ไขสรุปผลการหารือข้อราชการดังกล่าวเพียงเล็กน้อย และต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๖๑ – ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาสรุปผลการหารือข้อราชการที่อัยการสูงสุดขอแก้ไขแล้ว มีมติเห็นชอบตามที่อัยการสูงสุดแก้ไขและให้ถือปฏิบัติต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อฟ้องคดีต่อศาลแล้ว หากอัยการสูงสุดเห็นว่า รายงาน เอกสาร และความเห็นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งมา ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้อัยการสูงสุดแจ้งข้อไม่สมบูรณ์ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ โดยระบุรายละเอียดของพยานหลักฐานที่ไม่สมบูรณ์ แนวทาง หรือวิธีการรวบรวมพยานหลักฐานนั้นให้สมบูรณ์ ทั้งนี้ อัยการสูงสุดมีอำนาจแจ้งข้อไม่สมบูรณ์ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบเพียงครั้งเดียว

๒. เมื่อมีการแต่งตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้แทนฝ่ายอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์แล้ว หากคณะทำงานของทั้งสองฝ่ายรวบรวมพยานหลักฐาน จนเห็นว่าครบถ้วนสมบูรณ์และสามารถหาข้อยุติเกี่ยวกับการฟ้องคดีได้ อัยการสูงสุดจะต้องฟ้องคดีไปตามความเห็นของคณะทำงานฯ นั้น แต่หากคณะทำงานฯ ไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการฟ้องคดีได้ อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ย่อมเกิดขึ้นทันที กล่าวคือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจฟ้องคดีเอง หรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทน

๓. ในทางปฏิบัติ คณะทำงานของแต่ละฝ่าย อาจนำเรื่องไปหารืออัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี ก่อนการประชุมนัดสุดท้ายของการพิจารณาหาข้อยุติเกี่ยวกับการฟ้องคดีก็ได้

๒. การปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น และการปฏิบัติงานของพนักงานไต่สวนในการไต่สวนข้อเท็จจริง เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ใช้บังคับ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๘๔ – ๓๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ ได้พิจารณาข้อหารือเกี่ยวกับการมีผลบังคับใช้ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ นับแต่วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ ว่าจะส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น หรือต่อการปฏิบัติงานของพนักงานไต่สวนในการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาต่างๆ หรือไม่ แล้วเห็นว่า โดยที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๖๗ ได้บัญญัติว่า “บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ออกตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะได้มีข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามบทบัญญัติ

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ" ดังนั้น

๑. มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๑ ที่ให้ถือเป็นหลักปฏิบัติในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเรื่องกล่าวหาต่างๆ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ได้ ดังนี้

(๑) ขอทราบรายละเอียดตามคำกล่าวหาเพิ่มเติมจากผู้กล่าวหา ในกรณีที่คำกล่าวหาไม่ชัดเจน โดยสามารถบันทึกปากคำผู้กล่าวหา หรือบุคคลที่ผู้กล่าวหาอ้างเป็นพยาน ประกอบคำกล่าวหาได้

(๒) ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องจากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือบุคคลใดๆ มาประกอบคำกล่าวหา

(๓) ขอทราบข้อเท็จจริงจากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

(๔) ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นในสถานที่หรือท้องที่ที่เกิดเหตุ หรือที่เกี่ยวข้องกับประเด็นตามคำกล่าวหา โดยไม่บันทึกปากคำพยานบุคคลใดๆ ประกอบสำนวน แต่ให้จัดทำบันทึกการตรวจสอบข้อเท็จจริงไว้เป็นบันทึกฝ่ายเดียว

๒. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการไต่สวนข้อเท็จจริงของพนักงานไต่สวน พ.ศ. ๒๕๕๐

จึงยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะได้มีข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ใช้บังคับ

ดังนั้น ในช่วงเวลานี้พนักงานเจ้าหน้าที่จึงสามารถดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวได้ต่อไป และพนักงานไต่สวนที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหาต่างๆ จึงมีอำนาจดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการไต่สวนข้อเท็จจริงของพนักงานไต่สวน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้ต่อไปเช่นกัน แต่ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามระเบียบฯ ดังกล่าว พนักงานไต่สวนเจ้าของสำนวน ซึ่งแต่งตั้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการขึ้นไป ต้องร่วมในการไต่สวนข้อเท็จจริงในทุกขั้นตอนด้วย

๓. กรณีส่วนราชการขอเอกสารหลักฐานในเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๘๙ – ๓๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณากรณีที่ส่วนราชการขอเอกสารหลักฐานในเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เพื่อนำไปประกอบการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด มอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาอนุญาตได้ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา เว้นแต่เห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ จะเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาก่อนก็ได้

๔. การมอบหมายพนักงานไต่สวน ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงในช่วงก่อนและหลังจากที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ใช้บังคับ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๙๓ – ๔๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องที่ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทบทวนมติ เรื่อง อำนาจในการมอบหมายพนักงาน

ไต่สวน คุณสมบัติของพนักงานไต่สวนนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ใช้บังคับ รวมถึงกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติมอบหมายพนักงานไต่สวนไปก่อนที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ใช้บังคับ แต่ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ต้องลงนามในคำสั่งแต่งตั้งภายหลังจากที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวใช้บังคับแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบว่า นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มีผลใช้บังคับ (วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔) ในการอ้างบทกฎหมายที่มอบหมายพนักงานไต่สวน ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาต่างๆ นั้น ให้อ้างบทกฎหมายตามมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ และข้อ ๑๐ แห่งระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการไต่สวนข้อเท็จจริงของพนักงานไต่สวน พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ นอกจากนี้ พนักงานไต่สวนที่จะแต่งตั้งให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาต่างๆ ดังกล่าว ต้องแต่งตั้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ หรือเทียบเท่าขึ้นไปเท่านั้น

สำหรับเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติแต่งตั้งพนักงานไต่สวน ให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยแต่งตั้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งดำรงตำแหน่งระดับปฏิบัติการ ไม่ว่าจะมีมติก่อนหรือหลังจากวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ใช้บังคับ หากประธานกรรมการ ป.ป.ช. ยังมิได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งพนักงานไต่สวน ให้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามีมติปรับเปลี่ยนพนักงานไต่สวนให้แต่งตั้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ หรือเทียบเท่าขึ้นไปด้วย

๕. ให้นำมาตรา ๗๔ มาใช้กับการฟ้องคดีเองหรือการแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๓๐๙ – ๕๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องการฟ้องคดีใหม่ผู้ถูกกล่าวหา ในเรื่องกล่าวหาเรื่องหนึ่ง แล้วมีมติเห็นชอบให้ฟ้องคดีใหม่ โดยให้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรายงานตัวต่อทนายความที่ได้รับมอบหมาย และพนักงานเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องภายในเวลาที่กำหนด เพื่อนำตัวผู้ถูกกล่าวหายื่นฟ้องต่อศาลต่อไป และหากผู้ถูกกล่าวหาไม่ไปรายงานตัวตามกำหนด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องหรือที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีการออกหมายเพื่อให้มีการจับผู้ถูกกล่าวหาเพื่อนำตัวไปฟ้องคดีต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๙๘ ประกอบมาตรา ๗๔ มาตรา ๗๔/๑ และมาตรา ๒๖ (๒) และให้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติในโอกาสต่อไปว่า กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ฟ้องคดีเองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทนในเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญากับผู้ถูกกล่าวหา เมื่อจะมีการฟ้องคดีอาญาดังกล่าวต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม กล่าวคือ ให้มีหนังสือแจ้งผู้ถูกกล่าวหาให้ไปรายงานตัวต่อทนายความที่ได้รับแต่งตั้งหรือพนักงานเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่องตามวันเวลาที่กำหนด หากผู้ถูกกล่าวหาไม่ไปรายงานตัวตามกำหนด หรือมีพฤติการณ์หลบหนี ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เจ้าของเรื่อง หรือที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ หรือทนายความที่ได้รับแต่งตั้งให้ฟ้องคดี หรือบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อขอให้ออกหมายเพื่อให้มีการจับผู้ถูกกล่าวหา นำตัวไปฟ้องคดีต่อไป โดยขอให้ศาลระบุข้อความตามมาตรา ๗๔/๑ ไว้ในหมายจับนั้นด้วย

๖. การปล่อยชั่วคราวในชั้นการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๓๒๘ – ๗๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานผลการติดตามผู้ถูกกล่าวหาตามหมายจับศาลอาญารายหนึ่ง พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค รวมถึงแนวทางแก้ไขที่สำนักการข่าวและกิจการพิเศษเสนอ แล้วมีมติรับทราบรายงานผลการติดตามผู้ถูกกล่าวหาตามหมายจับศาลอาญาดังกล่าว ในการนี้ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องการปล่อยชั่วคราวในชั้นการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วเห็นว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ได้เคยมีมติให้ถือเป็นหลักปฏิบัติไว้แล้ว โดยมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีอำนาจพิจารณาการควบคุมตัวและการปล่อยชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหา โดยมีหลักประกันหรือไม่มีหลักประกัน รวมทั้งการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายขังผู้ถูกกล่าวหา และการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๔ วรรคสาม ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และเมื่อดำเนินการประการใดแล้ว ให้รายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ แต่เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงมีมติเพิ่มเติมโดยมอบหมายให้ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้อำนวยการสำนักการข่าวและกิจการพิเศษ เป็นผู้มีอำนาจพิจารณาการควบคุมตัวและการปล่อยชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหา โดยมีหลักประกันหรือไม่มีหลักประกัน รวมทั้งการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายขังผู้ถูกกล่าวหาและการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่นเดียวกับเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย ทั้งนี้ ให้สำนักกฎหมายรับไปพิจารณายกร่างระเบียบ หลักเกณฑ์ แบบคำร้อง สัญญาและเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราวดังกล่าวต่อไป

๗. การขอให้ศาลออกหมายจับโดยระบุข้อความที่มิให้นับระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ ตามนัยมาตรา ๗๔/๑

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๓๓๒ – ๗๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องการหมายเหตุข้อความ ตามมาตรา ๗๔/๑ ในหมายจับผู้ถูกกล่าวหารายหนึ่ง แล้วมีมติเห็นชอบว่าในการขอออกหมายจับผู้ถูกกล่าวหา ให้ยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อขอให้ศาลออกหมายเพื่อให้มีการจับผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา โดยขอให้ศาลระบุข้อความที่มิให้นับระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหลบหนี รวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ ตามนัยมาตรา ๗๔/๑ ประกอบมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ไว้ในหมายจับด้วย

๘. รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ดำเนินการโดยเร็ว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๓๓๕ – ๘๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องบัญชีเรื่องกล่าวหาที่รับใหม่ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติให้ดำเนินการโดยเร็ว โดยให้ถือปฏิบัติในโอกาสต่อไปด้วยว่าเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ดำเนินการโดยเร็วนี้ ให้สำนักที่รับผิดชอบ รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการแต่ละเรื่องให้ที่ประชุมทราบเป็นรายเดือนด้วย

๙. การจับกุมผู้ถูกกล่าวหาในขณะที่เรียกรับเงินหรือในขณะที่กระทำความผิด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๓๓๖ – ๘๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องการดำเนินการจับกุมผู้ถูกกล่าวหาในขณะที่เรียกรับเงิน หรือในขณะที่กระทำความผิดในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด แล้วมีมติมอบหมายให้เลขาธิการฯ หรือรองเลขาธิการฯ หรือผู้ช่วยเลขาธิการฯ ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบกำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนั้น มีอำนาจมอบหมายให้พนักงานไต่สวนที่รับผิดชอบร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานอื่น ในการจับกุมผู้ถูกกล่าวหาได้ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๓๑ วรรคสอง

อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า "สำนักงาน ป.ป.ช." เป็นหน่วยงานอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

นอกจากนี้แล้ว พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๔ มาตรา ๑๐๘ และมาตรา ๑๐๙ ยังบัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า "สำนักงาน ป.ป.ช." เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ และมีฐานะเป็นนิติบุคคล มีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

ภารกิจหลัก

สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๓. ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในวงราชการและการเมือง

๔. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕)

วิสัยทัศน์ (Vision)

"เป็นองค์กรนำด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้รับการยอมรับ เชื่อมั่น และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในสังคม"

พันธกิจ (Mission)

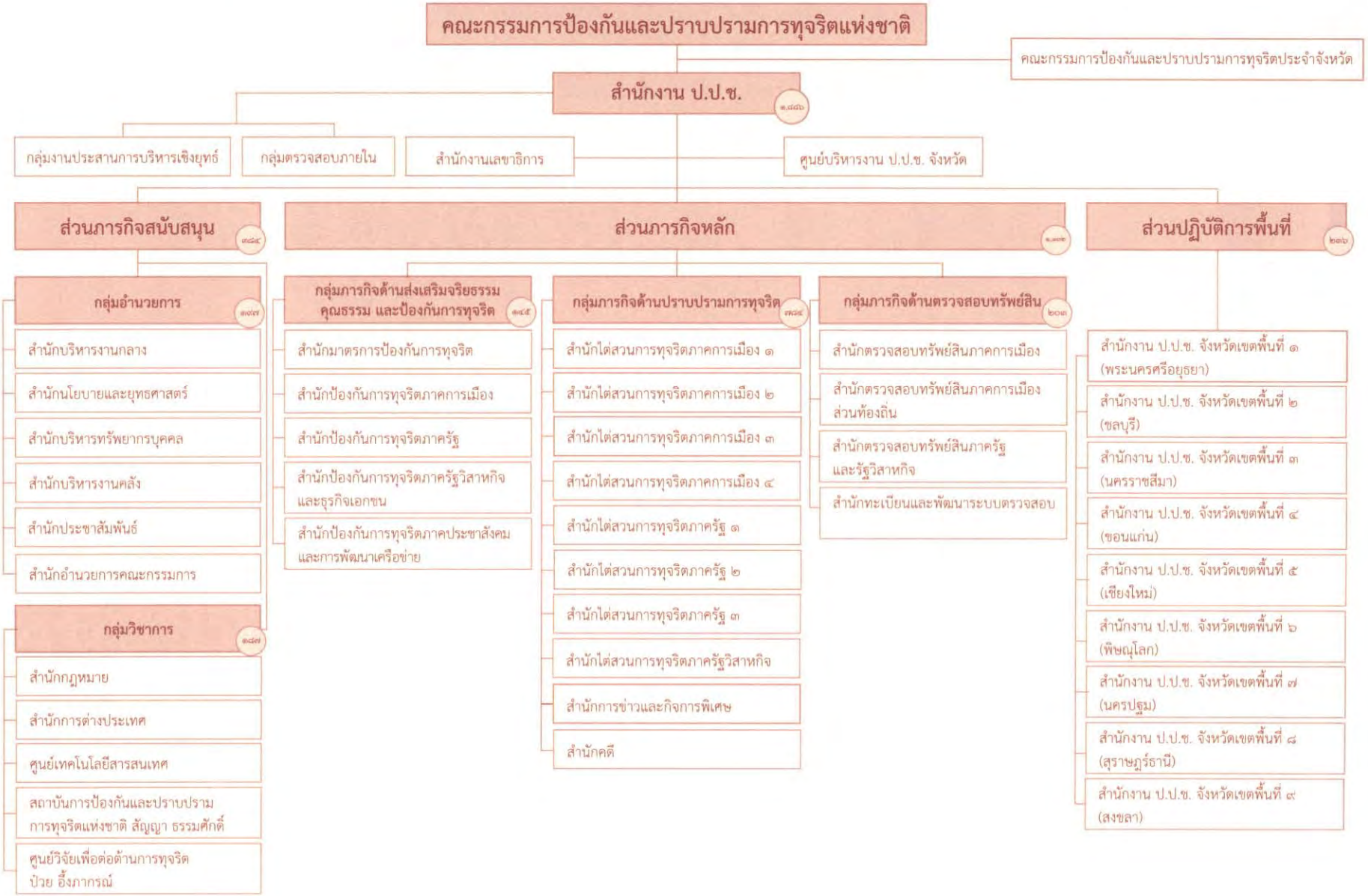
- ปลูกจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม วินัย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- พัฒนากลไกการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ
- พัฒนาองค์ความรู้และบุคลากรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์การพัฒนา (Strategy)

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในลักษณะเชิงรุก จำนวน ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑	รณรงค์เสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต
ยุทธศาสตร์ที่ ๒	สร้างเครือข่ายพันธมิตรพิชิตคอร์รัปชัน
ยุทธศาสตร์ที่ ๓	พัฒนานวัตกรรมและกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔	พัฒนากลไกตรวจสอบ สนองตอบประชาชน
ยุทธศาสตร์ที่ ๕	บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ ๖	พัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ เสริมสมรรถนะและจิตสาธารณะบุคลากร

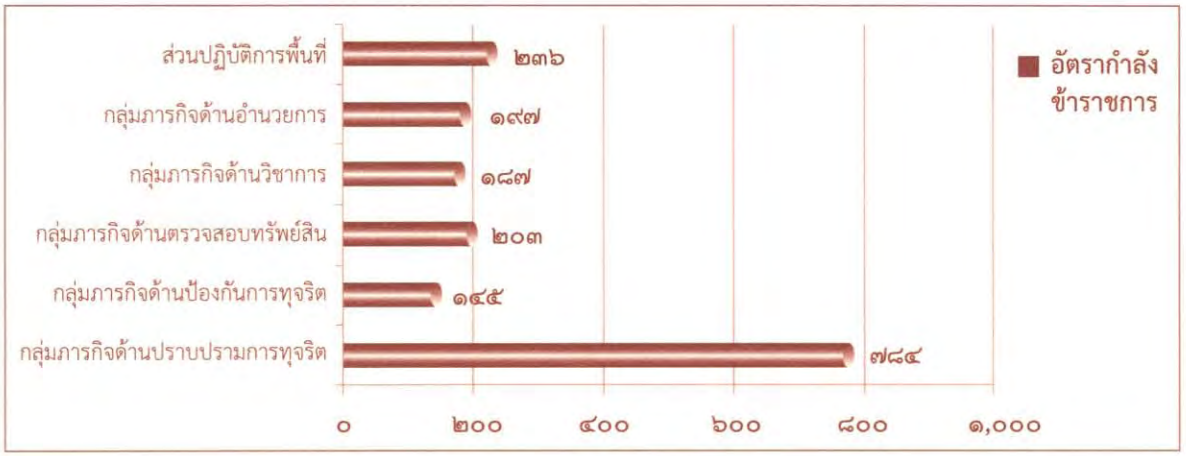
โครงสร้างและอัตรากำลังข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช.



อัตรากำลังข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วยงาน	ข้าราชการ		ลูกจ้างสัญญาจ้าง		รวม
	กรอบอัตรากำลัง	คนครอง	กรอบอัตรากำลัง	คนครอง	
๑. นักบริหาร	๑๓	๑๐	-	-	๑๐
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ	๓๘	๑	-	-	๑
๓. กลุ่มงานประสานการบริหารเชิงยุทธ์	๗	-	๑	-	-
๔. กลุ่มตรวจสอบภายใน	๗	๑	๑	-	๑
๕. สำนักงานเลขาธิการ	๕๑	๙	-	-	๙
๖. ศูนย์บริหารงาน ป.ป.ช. จังหวัด	๑๘	๗	๓	๑	๘
๗. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	๓๐	๘	๑๐	๘	๑๖
๘. สำนักบริหารงานกลาง	๓๓	๑๐	๘๗	๖๒	๗๒
๙. สำนักบริหารงานคลัง	๕๑	๒๓	๘	๔	๒๗
๑๐. สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล	๓๘	๒๐	๗	๖	๒๖
๑๑. สำนักประชาสัมพันธ์	๒๓	๒๐	๓	๑	๒๑
๑๒. สำนักอำนวยการคณะกรรมการ	๒๒	๑๑	๖	๖	๑๗
๑๓. สำนักการต่างประเทศ	๓๗	๑๘	๒	๒	๒๐
๑๔. สำนักกฎหมาย	๒๔	๑๔	๙	๙	๒๓
๑๕. สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์	๔๗	๓	๑๓	๑๐	๑๓
๑๖. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	๕๘	๒๓	๑๓	๑๐	๓๓
๑๗. ศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ป๋วย อึ๊งภากรณ์	๒๑	๘	๔	๓	๑๑
๑๘. สำนักมาตรการป้องกันการทุจริต	๕๒	๑๓	๙	๕	๑๘
๑๙. สำนักป้องกันการทุจริตภาคการเมือง	๒๐	๑๑	๑	-	๑๑
๒๐. สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ	๒๐	๑๐	๒	๑	๑๑
๒๑. สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน	๒๕	๑๐	๑	๑	๑๑
๒๒. สำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคมและการพัฒนาเครือข่าย	๒๘	๑๑	๔	๒	๑๓
๒๓. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๑	๓๕	๓๑	๘	๗	๓๘
๒๔. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๒	๑๐๐	๓๙	๕	๓	๔๒
๒๕. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๓	๑๐๐	๓๗	๔	๓	๔๐
๒๖. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ๔	๑๐๐	๔๐	๔	๓	๔๓
๒๗. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๑	๙๓	๔๑	๕	๔	๔๕
๒๘. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๒	๙๓	๔๑	๕	๒	๔๓
๒๙. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๓	๙๓	๓๘	๕	๒	๔๐
๓๐. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ	๘๖	๕๕	๑๐	๖	๖๑
๓๑. สำนักการข่าวและกิจการพิเศษ	๕๐	๒๕	๑๘	๑๔	๓๘
๓๒. สำนักคดี	๓๔	๙	๘	๖	๑๕
๓๓. สำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบ	๕๕	๑๗	๑๒	๑๑	๒๘
๓๔. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมือง	๔๑	๒๔	๖	๒	๒๖
๓๕. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมืองส่วนท้องถิ่น	๖๖	๓๒	๗	๕	๓๗
๓๖. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	๔๑	๔๑	๕	๔	๔๕
๓๗. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ (พระนครศรีอยุธยา)	๒๓	๗	๑๐	๔	๑๑
๓๘. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๒ (ชลบุรี)	๒๒	๘	๑๐	๔	๑๒
๓๙. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๓ (นครราชสีมา)	๓๓	๘	๑๓	๔	๑๒
๔๐. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๔ (ขอนแก่น)	๒๘	๘	๑๖	๔	๑๒
๔๑. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๕ (เชียงใหม่)	๓๕	๘	๑๓	๔	๑๒
๔๒. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๖ (พิษณุโลก)	๒๓	๘	๑๐	๔	๑๒
๔๓. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๗ (นครปฐม)	๒๒	๘	๑๐	๔	๑๒
๔๔. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๘ (สุราษฎร์ธานี)	๒๕	๘	๑๓	๓	๑๒
๔๕. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๙ (สงขลา)	๒๕	๘	๑๐	๓	๑๑
๔๖. ภารกิจสนับสนุนคณะกรรมการ ป.ป.ช.	-	-	๙	๗	๗
รวม	๑,๘๘๖	๗๘๒	๔๐๐	๒๔๔	๑,๐๒๖

อัตรากำลังข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. (จำแนกตามกลุ่มภารกิจ)

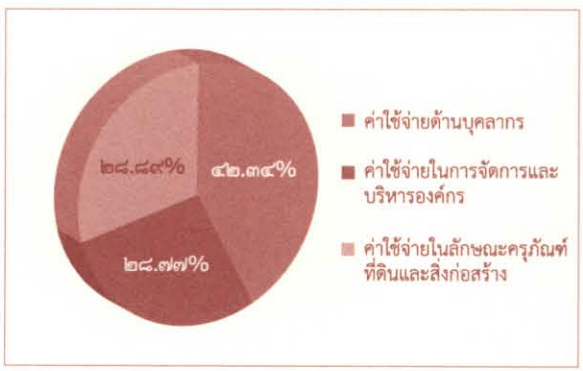


สรุปงบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

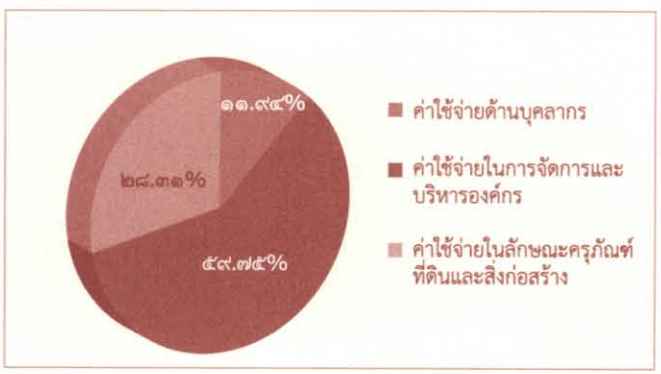
หน่วย : บาท

รายการ	งบประมาณ	
	จำนวน	ร้อยละ
๑. งบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔	**๑,๐๑๖,๘๕๙,๗๐๐.๐๐**	**๑๐๐.๐๐**
• ค่าใช้จ่ายในด้านบุคลากร	๔๓๐,๕๕๙,๘๐๐.๐๐	๔๒.๓๔
• ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร	๒๙๒,๕๖๕,๒๐๐.๐๐	๒๘.๗๗
• ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๒๙๓,๗๓๔,๗๐๐.๐๐	๒๘.๘๙
๒. งบประมาณคงเหลือสะสมจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	**๘๗๖,๘๑๑,๗๙๑.๙๔**	**๑๐๐.๐๐**
• ค่าใช้จ่ายในด้านบุคลากร	๑๐๔,๗๐๓,๒๙๒.๙๖	๑๑.๙๔
• ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร	๕๒๓,๙๑๙,๕๙๘.๑๕	๕๙.๗๕
• ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๒๔๘,๑๘๘,๙๐๐.๘๓	๒๘.๓๑
รวม	**๑,๘๙๓,๖๗๑,๔๙๑.๙๔**	

ที่มา : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช.



งบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



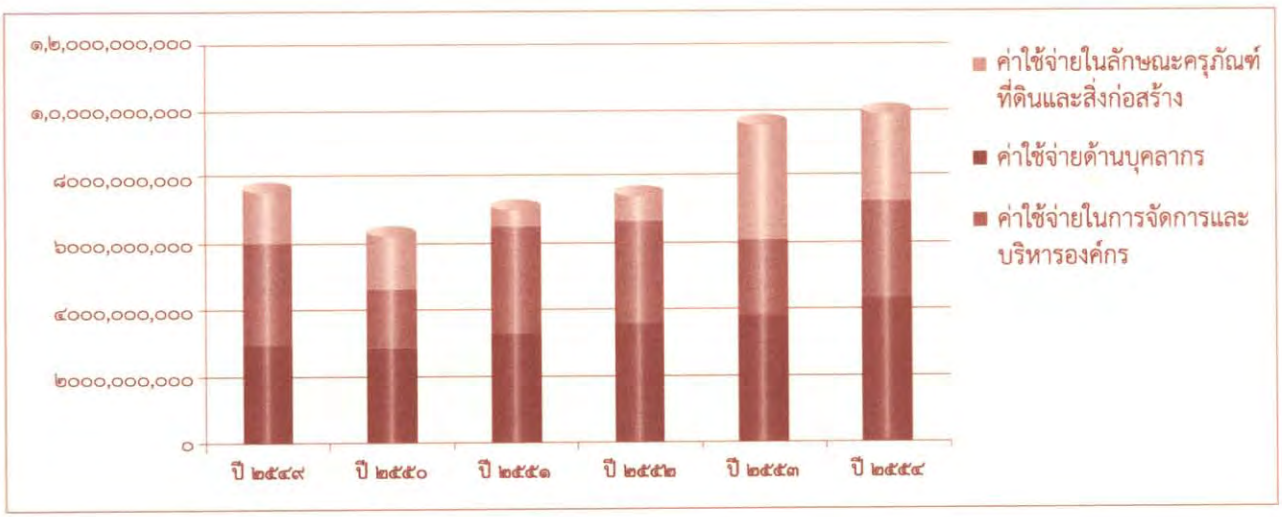
งบประมาณคงเหลือสะสมจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรร
(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ – ๒๕๕๔)

หน่วย : บาท

ปีงบประมาณ	ประเภทค่าใช้จ่าย			รวม
	ค่าใช้จ่ายใน ด้านบุคลากร	ค่าใช้จ่ายในการจัดการ และบริหารองค์กร	ค่าใช้จ่ายในลักษณะ ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	
๒๕๔๙	๒๙๒,๙๒๖,๕๐๐	๓๐๕,๔๖๒,๙๐๐	๑๘๖,๓๑๒,๐๐๐	๗๘๔,๗๐๑,๔๐๐
๒๕๕๐	๒๘๓,๙๐๖,๓๐๐	๑๗๓,๓๕๐,๖๐๐	๑๙๓,๑๘๙,๐๐๐	๖๕๐,๔๔๕,๙๐๐
๒๕๕๑	๓๒๗,๘๑๓,๖๐๐	๓๒๐,๒๗๓,๖๐๐	๘๓,๐๗๖,๒๐๐	๗๓๑,๑๖๓,๔๐๐
๒๕๕๒	๓๕๔,๒๘๑,๕๐๐	๓๐๘,๘๒๓,๑๐๐	๑๐๖,๓๑๙,๔๐๐	๗๖๙,๔๒๔,๐๐๐
๒๕๕๓	๓๗๗,๗๕๘,๐๐๐	๒๓๐,๐๕๐,๘๐๐	๓๗๕,๘๙๓,๗๐๐	๙๘๓,๗๐๒,๕๐๐
๒๕๕๔	๔๓๐,๕๕๙,๘๐๐	๒๙๒,๕๖๕,๒๐๐	๒๙๓,๗๓๔,๗๐๐	๑,๐๑๖,๘๕๙,๗๐๐
ค่าเฉลี่ย	**๓๔๔,๕๔๐,๙๕๐**	**๒๗๑,๗๕๔,๓๖๗**	**๒๐๖,๔๒๐,๘๓๓**	**๘๒๒,๗๑๖,๑๕๐**

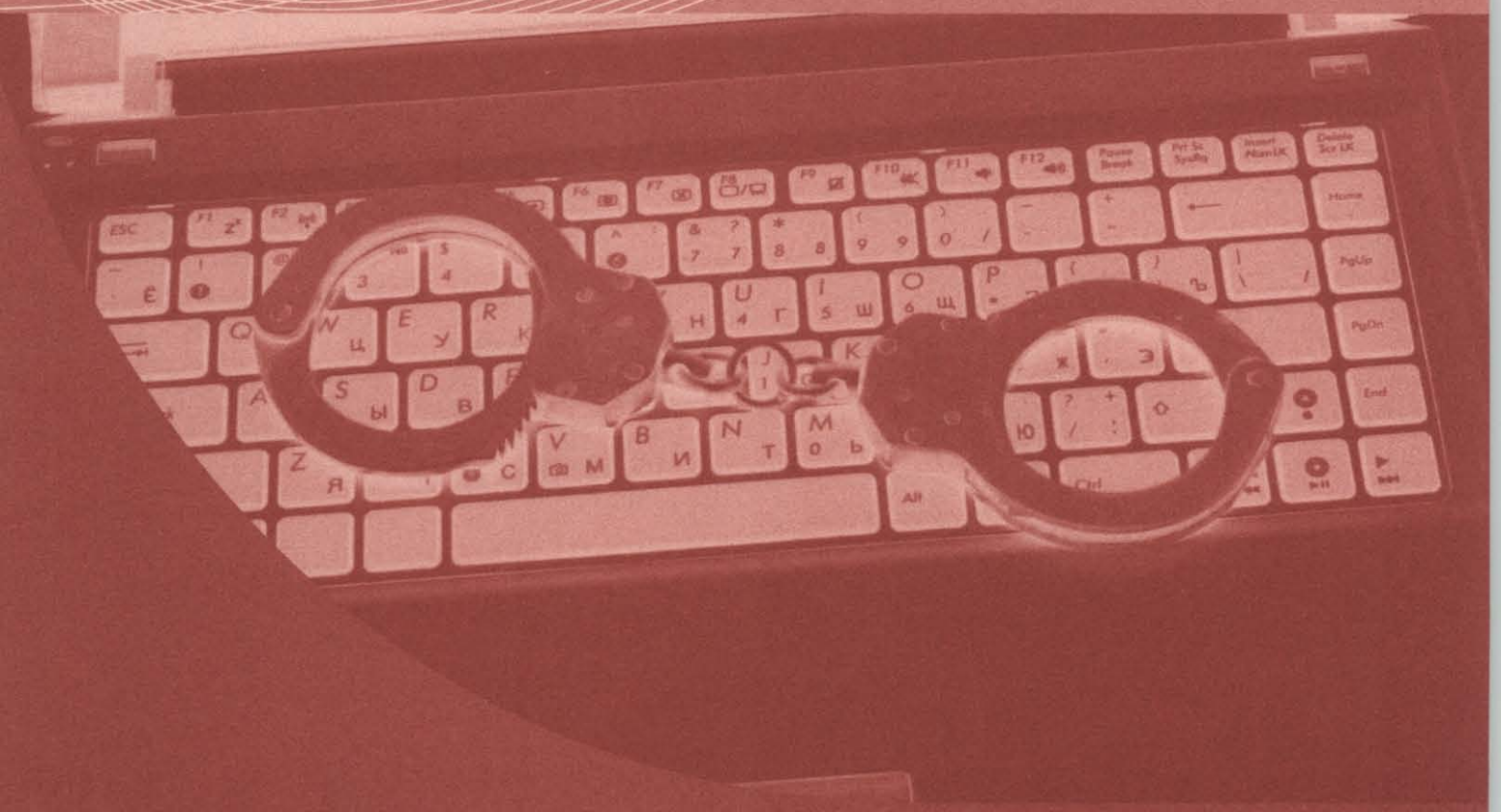
ที่มา : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช.



หน้าว่าง

ส่วนที่ ๒

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต



หน้าว่าง

สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย

เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่า ปัญหาการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวง หรือการคอร์รัปชัน เป็นปัญหาที่ฝังรากลึกอยู่ในระบบสังคมการเมืองไทยมานาน จนเป็นที่ประจักษ์ว่าการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบันมีแนวโน้มรุนแรงและส่งผลกระทบในระดับกว้างและลึก จากข้อมูลการวิจัย[๑] พบว่า

ระดับการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทยในปัจจุบัน มีระดับความรุนแรงและความสลับซับซ้อนของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ในช่วง ๒ – ๓ ปี ยังคงอยู่ในระดับรุนแรงอยู่ที่ระดับ ๓.๘๓ ปรับตัวลดลงจากระดับ ๓.๙๑ (จากการสำรวจในระหว่างเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๕๔) ซึ่งการทุจริตคอร์รัปชันที่พบเห็นบ่อยที่สุด คือ กลุ่มข้าราชการส่วนท้องถิ่น ในขณะที่การทุจริตคอร์รัปชันที่ก่อให้เกิดความเสียหายกับประเทศชาติมากที่สุด คือ การทุจริตคอร์รัปชันของนักการเมืองระดับสูง ซึ่งการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบันผู้ที่ทำการทุจริตคอร์รัปชันทำโดยเป็นลักษณะตัวแทน โดยเป็นตัวแทนของกลุ่มผลประโยชน์เป็นส่วนใหญ่

สาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย จากการศึกษาที่พบเห็นได้มากในปัจจุบัน คือ

๑. การแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง เพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง และเพื่อถอนทุนคืนของนักการเมืองที่ซื้อเสียงเข้ามา
๒. นักการเมืองจำเป็นต้องหาทุนเข้าพรรค เพื่อช่วยบริหารทางการเมือง
๓. การขาดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการทางการเมือง
๔. ประเพณีและวัฒนธรรมไทย เงินใต้โต๊ะเป็นธรรมเนียม
๕. ขาดระบบลงโทษที่มีประสิทธิภาพสำหรับเจ้าหน้าที่ที่คอร์รัปชัน

[๑] ข้อมูลการวิจัยของศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย : **โครงการสำรวจทัศนะของภาคธุรกิจและภาครัฐที่มีต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย**, กันยายน ๒๕๕๔

สาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

หน่วย : ค่าคะแนน

สาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชัน ในประเทศไทย	ช่วงระยะเวลา	
	พฤศจิกายน ๒๕๕๓ – มกราคม ๒๕๕๔	กรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๕๔
๑. ขาดระบบลงโทษที่มีประสิทธิภาพสำหรับเจ้าหน้าที่ที่คอร์รัปชัน	๓.๐๕	๓.๔๐
๒. ศักยภาพที่ไม่เพียงพอของหน่วยงานภาครัฐและส่วนราชการ	๓.๙๓	๓.๙๐
๓. ช่องโหว่ที่ทำให้บุคลากรภาครัฐสามารถตัดสินใจดำเนินการเองได้	๔.๐๐	๓.๙๘
๔. ความยุ่งยากของขั้นตอนในการดำเนินการของทางราชการ	๓.๙๑	๓.๙๒
๕. ศาล/กระบวนการยุติธรรมขาดความเป็นอิสระและไม่มีประสิทธิภาพ	๔.๓๑	๔.๔๖
๖. ความไม่เข้มงวดของการบังคับใช้กฎหมายและกฎระเบียบ	๓.๕๙	๓.๔๐
๗. ความไม่เข้มงวดของกฎหมายและกฎระเบียบ	๓.๕๙	๓.๕๓
๘. ขาดกลไกการกำกับดูแลกิจการที่มีประสิทธิภาพ	๓.๗๖	๓.๗๕
๙. การปฏิบัติโดยขาดจริยธรรมของบริษัท	๓.๙๘	๓.๘๘
๑๐. โครงสร้างระบบที่เอื้อต่อการคอร์รัปชันทั้งทางด้านกฎหมายและวัฒนธรรมเดิม	๓.๖๒	๓.๖๒
๑๑. รัฐบาลไร้เสถียรภาพและการบริหารงานของรัฐบาลขาดประสิทธิภาพ	๓.๗๙	๓.๗๒
๑๒. นักการเมืองจำเป็นต้องหาทุนเข้าพรรค เพื่อช่วยบริหารทางการเมือง	๒.๗๒	๓.๒๑
๑๓. การแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง เพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองและเพื่อถอนทุนคืนของนักการเมืองที่ซื้อเสียงเข้ามา	๒.๕๙	๒.๙๗
๑๔. ขาดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการทางการเมือง	๒.๘๘	๓.๓๘
๑๕. ระบบการปกครองการบริหารภาครัฐที่กระจุกอำนาจเกินไป	๓.๖๓	๓.๙๑
๑๖. เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับค่าตอบแทนต่ำ ไม่สัมพันธ์กับหน้าที่รับผิดชอบ	๓.๙๒	๓.๘๒
๑๗. การดำเนินนโยบายปฏิรูปเศรษฐกิจ มุ่งผลักดันให้ระบบทุนนิยมไทยก้าวเข้าสู่กระแสโลกาภิวัฒน์อย่างเต็มที่ เช่น การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เปิดเสรีการค้าและการลงทุน จัดทำข้อตกลงการค้าเสรีกับประเทศคู่ค้าที่สำคัญ	๔.๓๑	๔.๒๐
๑๘. ขาดกลไกแรงจูงใจที่มีประสิทธิภาพสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ เช่น ขาดระบบความดีความชอบ	๓.๙๐	๓.๙๑
๑๙. ระบบอุปถัมภ์ของสังคมไทยเป็นปัจจัยหลักที่เอื้อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน	๓.๓๘	๓.๓๘
๒๐. เจ้าหน้าที่ขาดคุณธรรมและไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ รวมทั้งความโลภ	๓.๔๐	๓.๘๓
๒๑. ประเพณีและวัฒนธรรมไทย เงินใต้โต๊ะเป็นธรรมเนียม	๓.๑๒	๓.๒๖

ที่มา : ข้อมูลการวิจัยของศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย : **โครงการสำรวจทัศนะของภาคธุรกิจและภาครัฐที่มีต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย**, กันยายน ๒๕๕๔, หน้า ๓ – ๒.

หมายเหตุ : คะแนนอยู่ระหว่าง ๐ – ๑๐ คะแนน โดยที่ ๐ = พบเห็นโดยทั่วไป, ๑ – ๒ = มากที่สุด, ๓ – ๔ = มาก, ๕ – ๖ = ปานกลาง, ๗ – ๘ = น้อย, ๙ – ๑๐ = น้อยที่สุดถึงไม่มีปัญหาเลย

ทั้งนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่าสาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยที่พบเห็นได้มากในปัจจุบันจะเป็นปัญหาด้านการเมืองเป็นสาเหตุที่สำคัญ และสาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งที่พบเห็นได้มากในปัจจุบัน คือ การขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดสำหรับเจ้าหน้าที่ที่คอร์รัปชัน นอกจากนี้สาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่พบเห็นได้มากในปัจจุบัน คือ ค่านิยมที่ฝังรากลึกในสังคมไทย กล่าวคือ การที่สังคมไทยมีทัศนคติที่ผิดว่า “ประเพณีและวัฒนธรรมไทย เงินใต้โต๊ะเป็นธรรมเนียม” และ “ระบบอุปถัมภ์ของสังคมไทย” เป็นปัจจัยหลักที่เอื้อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน

สาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

หน่วย : ค่าคะแนน

สาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย	พฤศจิกายน ๒๕๕๓ – มกราคม ๒๕๕๔			กรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๕๔		
	นักธุรกิจ	ข้าราชการ	นักการเมือง	นักธุรกิจ	ข้าราชการ	นักการเมือง
๑. ประเพณีและวัฒนธรรมไทย เงินใต้โต๊ะเป็นธรรมเนียม	๒.๗๓	๓.๔๑	๓.๐๔	๒.๙๘	๓.๑๖	๓.๒๔
๒. เจ้าหน้าที่ขาดคุณธรรมและไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ รวมทั้งความโลภ	๓.๐๗	๔.๐๖	๓.๒๙	๒.๖๐	๓.๖๒	๓.๖๘
๓. ระบบอุปถัมภ์ของสังคมไทยเป็นปัจจัยหลักที่เอื้อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน	๒.๙๖	๓.๕๐	๓.๑๘	๓.๘๔	๓.๒๓	๓.๔๘
๔. ขาดกลไกแรงจูงใจที่มีประสิทธิภาพสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ เช่น ขาดระบบความดีความชอบ	๓.๒๕	๔.๐๙	๓.๘๕	๔.๑๙	๓.๗๙	๔.๑๒
๕. การดำเนินนโยบายปฏิรูปเศรษฐกิจ มุ่งผลักดันให้ระบบทุนนิยมไทยก้าวเข้าสู่กระแสโลกาภิวัฒน์อย่างเต็มที่ เช่น การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เปิดเสรีการค้าและการลงทุน จัดทำข้อตกลงการค้าเสรีกับประเทศคู่ค้าที่สำคัญ	๓.๒๔	๔.๔๒	๔.๔๘	๔.๕๖	๔.๒๒	๔.๕๘
๖. เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับค่าตอบแทนต่ำ ไม่สัมพันธ์กับหน้าที่รับผิดชอบ	๓.๔๗	๓.๙๓	๓.๖๐	๔.๘๑	๓.๖๓	๔.๒๙
๗. ระบบการปกครองการบริหารภาครัฐที่กระจุกอำนาจเกินไป	๓.๓๔	๔.๐๓	๔.๑๗	๒.๙๓	๓.๗๗	๔.๔๗
๘. ขาดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการทางการเมือง	๒.๙๔	๓.๔๗	๓.๗๐	๑.๒๙	๓.๒๙	๓.๙๑
๙. การแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง เพื่อผลประโยชน์ทางการเมืองและเพื่อถอนทุนคืนของนักการเมืองที่ซื้อเสียงเข้ามา	๒.๖๓	๓.๐๑	๓.๕๓	๑.๑๕	๒.๙๖	๓.๓๐
๑๐. นักการเมืองจำเป็นต้องหาทุนเข้าพรรค เพื่อช่วยบริหารทางการเมือง	๓.๑๖	๓.๑๙	๓.๕๓	๑.๒๖	๓.๐๙	๓.๖๔
๑๑. รัฐบาลไร้เสถียรภาพและการบริหารงานของรัฐบาลขาดประสิทธิภาพ	๓.๑๖	๓.๘๗	๓.๗๑	๔.๑๘	๓.๖๕	๔.๐๘
๑๒. โครงสร้างระบบที่เอื้อต่อการคอร์รัปชันทั้งทางด้านกฎหมายและวัฒนธรรมเดิม	๓.๑๖	๓.๗๒	๓.๘๗	๓.๗๑	๓.๕๗	๓.๙๕
๑๓. การปฏิบัติโดยขาดจริยธรรมของบริษัท	๓.๓๘	๓.๙๖	๔.๕๖	๔.๓๑	๓.๘๘	๔.๐๐
๑๔. ขาดกลไกการกำกับดูแลกิจการที่มีประสิทธิภาพ	๓.๒๘	๓.๘๕	๔.๐๙	๔.๑๕	๓.๖๔	๓.๙๑
๑๕. ความไม่เข้มงวดของกฎหมายและกฎระเบียบ	๓.๐๑	๓.๖๕	๓.๗๒	๓.๘๒	๓.๕๓	๓.๕๔
๑๖. ความไม่เข้มงวดของการบังคับใช้กฎหมายและกฎระเบียบ	๒.๘๘	๓.๕๓	๓.๔๘	๔.๓๒	๓.๔๒	๓.๐๑
๑๗. ศาล/กระบวนการยุติธรรมขาดความเป็นอิสระและไม่มีประสิทธิภาพ	๓.๖๕	๔.๖๕	๔.๗๐	๓.๖๔	๔.๔๖	๕.๐๘
๑๘. ความยุ่งยากของขั้นตอนในการดำเนินการของทางราชการ	๓.๒๖	๔.๐๙	๓.๙๙	๔.๐๐	๓.๘๒	๔.๘๖
๑๙. ช่องโหว่ที่ทำให้บุคลากรภาครัฐสามารถตัดสินใจดำเนินการเองได้	๓.๒๑	๔.๑๙	๓.๘๔	๔.๐๔	๓.๙๑	๕.๑๐
๒๐. ศักยภาพที่ไม่เพียงพอของหน่วยงานภาครัฐและส่วนราชการ	๓.๑๓	๔.๑๔	๓.๔๙	๓.๘๕	๓.๘๗	๕.๐๘
๒๑. ขาดระบบลงโทษที่มีประสิทธิภาพสำหรับเจ้าหน้าที่ที่คอร์รัปชัน	๒.๖๙	๓.๕๙	๓.๒๗	๑.๒๘	๓.๔๗	๔.๔๘

ที่มา : ข้อมูลการวิจัยของศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย : **โครงการสำรวจทัศนะของภาคธุรกิจและภาครัฐที่มีต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย,** กันยายน ๒๕๕๔, หน้า ๓ – ๓.

หมายเหตุ : คะแนนอยู่ระหว่าง ๐ – ๑๐ คะแนน โดยที่ ๐ = พบเห็นโดยทั่วไป, ๑ – ๒ = มากที่สุด, ๓ – ๔ = มาก, ๕ – ๖ = ปานกลาง, ๗ – ๘ = น้อย, ๙ – ๑๐ = น้อยที่สุดถึงไม่มีปัญหาเลย

รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยที่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้น และระดับความรุนแรงหรือผลกระทบ

หน่วย : ร้อยละ

รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทย	พฤศจิกายน ๒๕๕๓ – มกราคม ๒๕๕๔		กรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๕๔	
	โอกาสที่จะเกิดขึ้น	ระดับความรุนแรง	โอกาสที่จะเกิดขึ้น	ระดับความรุนแรง
๑. การกำหนดนโยบายที่จะทำโครงการหรือกิจการ โดยองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐหรือรัฐบาลที่อ้างประโยชน์ของประเทศชาติหรือประชาชนเป็นอันดับแรก	๔๒.๓	๕๒.๑	๔๘.๒	๕๗.๘
๒. การเตรียมการรองรับโครงการหรือกิจการนั้นให้มีความชอบด้วยกฎหมายหรือกฎระเบียบ	๓๕.๔	๔๔.๖	๓๕.๙	๔๙.๘
๓. การแทรกแซงครอบงำของฝ่ายการเมืองมากขึ้น	๖๒.๒	๖๑.๔	๖๓.๗	๖๖.๕
๔. การใช้อำนาจและหน้าที่ในความรับผิดชอบของตนในฐานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง	๕๕.๒	๕๖.๐	๕๕.๖	๖๐.๓
๕. การมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือฮั้วกันระหว่างภาคธุรกิจกับนักการเมือง บุคลากรหรือผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ	๕๙.๗	๕๘.๕	๖๑.๗	๖๕.๗
๖. การแสวงหาหรือเอื้อประโยชน์โดยมิชอบจากโครงการหรือกิจการของรัฐ ซึ่งรัฐอนุญาตหรือมอบให้เอกชนดำเนินการแทนให้ลักษณะสัมปทานผูกขาดในกิจการใดกิจการหนึ่ง	๕๓.๑	๕๘.๐	๕๔.๓	๖๑.๙
๗. การทุจริตโดยการทำลายระบบตรวจสอบอำนาจรัฐ เป็นการพยายามดำเนินการให้ได้บุคคลซึ่งมีสายสัมพันธ์กับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในอันที่จะเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ	๔๗.๒	๕๔.๑	๕๐.๒	๖๐.๖
๘. การอาศัยช่องว่างทางกฎหมายที่มีอยู่ทั้งในประเทศและกฎหมายสากล	๔๙.๒	๕๐.๘	๕๑.๓	๕๕.๙
๙. การให้สินบน ของกำนัล หรือรางวัลต่างๆ	๖๒.๔	๕๘.๖	๖๔.๙	๖๐.๑
๑๐. การขู่เข็ญ/กรรโชกรีดไถทรัพย์สินและเงินทองจากประชาชน	๕๑.๙	๕๐.๑	๔๙.๒	๔๙.๐
๑๑. การจ่ายเงินเพื่อให้ได้ผลประโยชน์ในภายหลัง	๕๙.๓	๕๕.๙	๕๗.๘	๕๘.๕
๑๒. การวิ่งเต้นขอตำแหน่งในวงราชการ	๖๔.๓	๖๑.๐	๖๔.๔	๖๘.๐
๑๓. การทุจริตจากการกำกับดูแล	๕๑.๖	๕๒.๕	๕๒.๒	๕๗.๐
๑๔. การมีเจตนาซ่อนเร้นหรือบิดเบือนข้อเท็จจริงแล้วเกิดความเสียหายต่อสาธารณะ	๕๑.๙	๕๒.๐	๕๐.๗	๕๕.๖
๑๕. การเพิกเฉยต่อการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม	๔๖.๘	๔๖.๘	๔๘.๘	๔๘.๙
๑๖. การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ร่วมมือกันเป็นขบวนการ หรือร่วมมือกับองค์กรอาชญากรรมมีลักษณะข้ามชาติมากขึ้น	๔๒.๘	๔๖.๔	๔๕.๖	๕๑.๕
๑๗. การจัดตั้งนิติบุคคลเพื่ออำพรางการกระทำความผิด หรือเป็นความผิดในรูปของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทมากขึ้น	๔๕.๔	๕๐.๗	๔๗.๙	๕๓.๗

ที่มา : ข้อมูลการวิจัยของศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย : **โครงการสำรวจทัศนะของภาคธุรกิจและภาครัฐที่มีต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย**, กันยายน ๒๕๕๔, หน้า ๓ – ๑๓.

จากข้อมูลการสำรวจทัศนะของภาคธุรกิจและภาครัฐที่มีต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย[๒] พบว่า รูปแบบ/ลักษณะการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทย ที่มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นบ่อยและมีระดับความรุนแรงหรือผลกระทบเพิ่มขึ้นมาก ได้แก่ การวิ่งเต้นขอตำแหน่งในวงราชการ การแทรกแซงครอบงำของฝ่ายการเมืองมากขึ้น การมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือฮั้วกันระหว่างภาคธุรกิจกับนักการเมือง การให้สินบน ของกำนัลหรือรางวัลต่างๆ และการจ่ายเงินเพื่อให้ได้ผลประโยชน์ในภายหลัง

[๒] ข้อมูลการวิจัยของศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย : **โครงการสำรวจทัศนะของภาคธุรกิจและภาครัฐที่มีต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย**, กันยายน ๒๕๕๔

รายงานการสำรวจทัศนะของภาคธุรกิจและภาครัฐที่มีต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย โดยมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กันยายน ๒๕๕๔ ก็สะท้อนว่าประชาชนอีกเป็นจำนวนมากก็ยังไม่มีโอกาสรับรู้เรื่องยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑ อีกทั้งการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและค่านิยมที่เอื้อต่อการทุจริต ซึ่งเป็นผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวัง ก็ยังไม่เห็นผลที่ชัดเจน โดยดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศในช่วง ๑๗ ปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มที่ไม่ดีขึ้น โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ ดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชั่นของประเทศไทยอยู่ในช่วง ๓.๓ – ๓.๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ และยังต่ำกว่าประเทศใกล้เคียงในภูมิภาค ขณะที่ตัวชี้วัดจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต

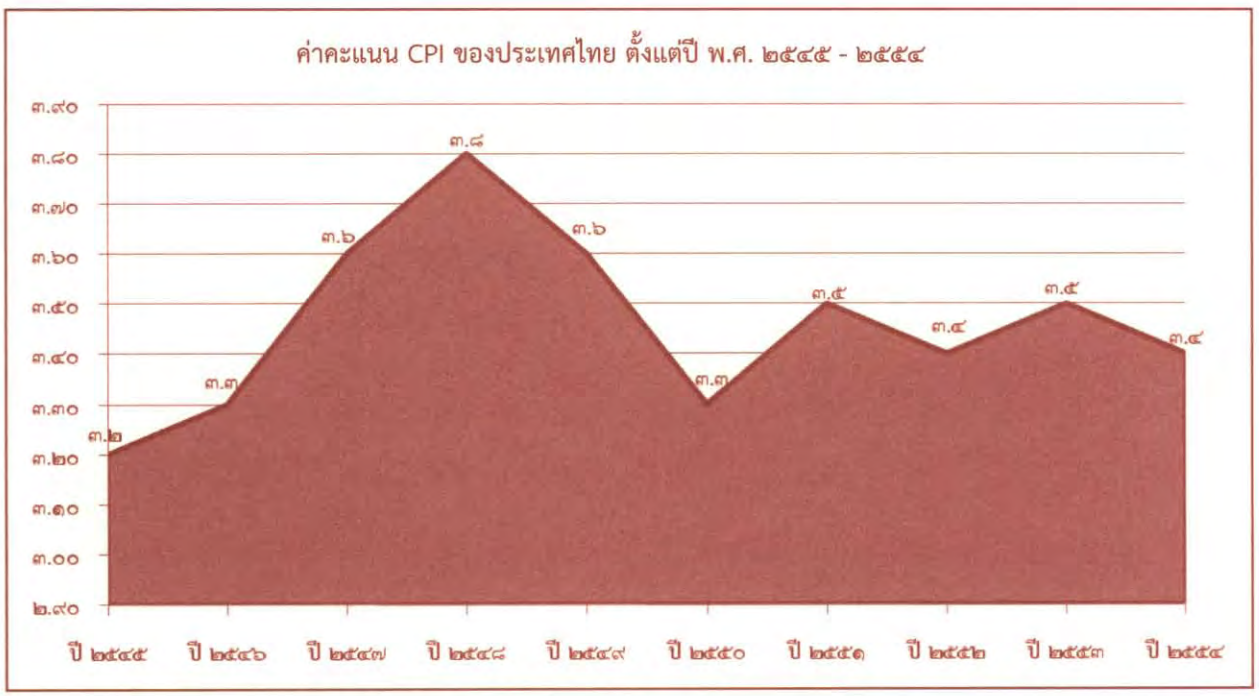
จากผลสำรวจดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต[๓] (Corruption Perceptions Index: CPI) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ประเทศไทยได้คะแนน CPI ๓.๔๐ จากคะแนนเต็ม ๑๐ และอยู่ในอันดับที่ ๘๐ จากจำนวน ๑๘๓ ประเทศ เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งได้คะแนน CPI ๓.๕๐ เท่ากับว่าประเทศไทยมีภาพลักษณ์ในเรื่องความโปร่งใสหรือภาพลักษณ์การทุจริตลดลง ๐.๑๐ คะแนน โดยในปีนี้ ประเทศไทยมีคะแนนเท่ากับประเทศโคลัมเบีย เอลซัลวาดอร์ กรีซ โมรอคโค และเปรู และอยู่ในอันดับที่ ๒๑ จากจำนวน ๓๖ ประเทศในภูมิภาคเอเชีย และอยู่ในอันดับที่ ๔ จากจำนวน ๑๐ ประเทศ ในกลุ่มประเทศอาเซียน

เมื่อพิจารณาดูดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศไทยย้อนหลังไป ๑๐ ปี กล่าวคือ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ – ๒๕๕๔ จะเห็นได้ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ประเทศไทยได้ค่าคะแนนความโปร่งใสสูงสุด คือ ๓.๘๐ คะแนน และอยู่ในอันดับที่ ๕๙ ของโลก จากจำนวน ๑๕๙ ประเทศ และประเทศไทยเคยได้รับคะแนนความโปร่งใสน้อยที่สุดในปี ๒๕๔๕ คือ มีค่าคะแนนเท่ากับ ๓.๒ คะแนน และประเทศไทยมีค่าคะแนนความโปร่งใสเฉลี่ยทั้ง ๑๐ ปี เท่ากับ ๓.๔๖ คะแนน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาค่าคะแนนความโปร่งใสย้อนหลังทั้ง ๑๐ ปี พบว่า ประเทศไทยได้คะแนนต่ำกว่าครึ่งหนึ่ง (คะแนนต่ำกว่า ๕) มาโดยตลอด นั่นหมายความว่า ภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันในสายตาของต่างประเทศยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูง และมีแนวโน้มที่จะรุนแรงเพิ่มมากขึ้น

[๓] CPI (Corruption Perceptions Index) คือ ดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ ๐ (คอร์รัปชันมากที่สุด) – ๑๐ (คอร์รัปชันน้อยที่สุด) จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระนานาชาติที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อรณรงค์แก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน และมีเครือข่ายใน ๑๒๐ ประเทศทั่วโลก และได้จัดทำดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่างๆ เป็นประจำทุกปีมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ นี้ ได้จัดอันดับจากประเทศต่างๆ จำนวน ๑๘๓ ประเทศ โดยจัดอันดับจากผลสำรวจของสำนักโพลล์ต่างๆ จำนวน ๑๓ แห่ง

ค่าคะแนน CPI และอันดับภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทย (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ – ๒๕๕๔)

ปี พ.ศ.	คะแนน CPI	อันดับประเทศ	จำนวนประเทศ
๒๕๔๕ (๒๐๐๒)	๓.๒๐	๖๔	๑๐๒
๒๕๔๖ (๒๐๐๓)	๓.๓๐	๗๐	๑๓๓
๒๕๔๗ (๒๐๐๔)	๓.๖๐	๖๔	๑๔๖
๒๕๔๘ (๒๐๐๕)	๓.๘๐	๕๙	๑๕๙
๒๕๔๙ (๒๐๐๖)	๓.๖๐	๖๓	๑๖๓
๒๕๕๐ (๒๐๐๗)	๓.๓๐	๘๔	๑๗๙
๒๕๕๑ (๒๐๐๘)	๓.๕๐	๘๐	๑๘๐
๒๕๕๒ (๒๐๐๙)	๓.๔๐	๘๔	๑๘๐
๒๕๕๓ (๒๐๑๐)	๓.๕๐	๗๘	๑๗๘
๒๕๕๔ (๒๐๑๑)	๓.๔๐	๘๐	๑๘๓
ค่าคะแนนเฉลี่ย	**๓.๔๖**	-	-



อย่างไรก็ตาม ผลการจัดอันดับค่าดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริตประจำปีนี้ ประเทศส่วนใหญ่ยังคงมีคะแนนต่ำกว่าครึ่งหนึ่ง (ต่ำกว่า ๕ คะแนน) มีเพียง ๔๙ ประเทศเท่านั้นที่ได้คะแนนตั้งแต่ ๕ คะแนนขึ้นไป โดยประเทศนิวซีแลนด์สามารถครองแชมป์อยู่ในอันดับที่ ๑ ของโลก (๙.๕ คะแนน) และได้คะแนนมากขึ้นกว่าปีที่แล้ว (๙.๓ คะแนน) ส่วนประเทศเดนมาร์กแชมป์เก่า และประเทศฟินแลนด์อยู่ในอันดับที่ ๒ (๙.๔ คะแนน) ขณะที่อันดับสุดท้าย ได้แก่ ประเทศโซมาเลียและเกาหลีเหนือ (๑.๐ คะแนน) ส่วนในภูมิภาคเอเชียจากจำนวน ๓๖ ประเทศ ประเทศสิงคโปร์อยู่ในอันดับที่ ๑ (๙.๒ คะแนน) และฮ่องกงอยู่ในอันดับที่ ๒ (๘.๔ คะแนน) และญี่ปุ่นอยู่ในอันดับที่ ๓ (๘.๐ คะแนน) และเมื่อพิจารณาประเทศตามภูมิภาคแล้ว พบว่า ประเทศในภูมิภาคยุโรปส่วนใหญ่มีคะแนนค่อนข้างดีกว่าภูมิภาคอื่นๆ ขณะที่ประเทศในภูมิภาคยุโรปตะวันออกและเอเชียกลาง และภูมิภาคอัฟริกา มีคะแนนค่อนข้างน้อย

ดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศในภูมิภาคเอเชีย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

อันดับในเอเชีย	ประเทศ	ค่าคะแนน CPI					อันดับประเทศ			
		๒๕๕๑ (๒๐๐๘)	๒๕๕๒ (๒๐๐๙)	๒๕๕๓ (๒๐๑๐)	๒๕๕๔ (๒๐๑๑)	คะแนนต่ำสุด - สูงสุด	๒๕๕๑ (๒๐๐๘) (๑๘๐ประเทศ)	๒๕๕๒ (๒๐๐๙) (๑๘๐ประเทศ)	๒๕๕๓ (๒๐๑๐) (๑๗๘ประเทศ)	๒๕๕๔ (๒๐๑๑) (๑๘๓ประเทศ)
๑	สิงคโปร์	๙.๒	๙.๒	๙.๓	๙.๒	๘.๑ – ๙.๕	๕	๖	๑	๕
๒	ฮ่องกง	๘.๑	๘.๒	๘.๔	๘.๔	๗.๓ – ๙.๑	๑๖	๑๔	๑๓	๑๒
๓	ญี่ปุ่น	๗.๓	๗.๗	๗.๘	๘.๐	๕.๗ – ๙.๑	๒๘	๒๒	๑๗	๑๔
๔	กาตาร์	๖.๕	๗.๐	๗.๗	๗.๒	๓.๗ – ๙.๓	๑๖	๑๗	๑๙	๒๒
๕	สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์	๕.๙	๖.๕	๖.๓	๖.๘	๔.๙ – ๙.๐	๓๓	๓๒	๒๘	๒๘
๖	ไซปรัส	๖.๔	๖.๖	๖.๓	๖.๓	๕.๐ – ๗.๓	๓๕	๓๐	๒๘	๓๐
๗	ไต้หวัน	๕.๗	๕.๖	๕.๘	๖.๑	๕.๑ – ๘.๓	๔๕	๔๙	๓๓	๓๒
๘	อิสราเอล	๖.๐	๖.๑	๖.๑	๕.๘	๔.๔ – ๖.๕	๒๘	๓๒	๓๐	๓๖
๙	ภูฏาน	๕.๒	๕.๐	๕.๗	๕.๗	๔.๙ –๖.๕	๓๖	๔๕	๓๖	๓๘
๑๐	เกาหลีใต้	๕.๖	๕.๕	๕.๔	๕.๔	๔.๑ – ๗.๓	๔๑	๔๒	๔๓	๓๙
๑๑	บรูไนดารุสซาลาม	n.a.	๕.๕	๕.๕	๕.๒	๓.๗ – ๖.๕	๔๐	๓๙	๓๘	๔๔
๑๒	บาห์เรน	๕.๔	๕.๑	๔.๙	๕.๑	๓.๑ – ๗.๙	๕๕	๕๔	๔๘	๔๖
๑๒	มาเก๊า	๕.๔	๕.๓	๕.๐	๕.๑	๓.๓ – ๖.๐	๔๓	๔๖	๔๖	๔๖
๑๓	โอมาน	๕.๕	๕.๕	๕.๓	๔.๘	๒.๖ – ๘.๑	๕๘	๔๙	๔๑	๕๐
๑๔	คูเวต	๔.๓	๔.๑	๔.๕	๔.๖	๒.๖ – ๗.๕	๕๔	๕๕	๕๔	๕๔
๑๕	จอร์แดน	๕.๑	๕.๐	๔.๗	๔.๕	๓.๑ – ๕.๕	๘๐	๖๓	๕๖	๕๐
๑๖	ซาอุดีอาระเบีย	๓.๕	๔.๓	๔.๗	๔.๔	๒.๖ – ๘.๑	๔๕	๕๒	๕๐	๕๗
๑๗	มาเลเซีย	๕.๑	๔.๕	๔.๔	๔.๓	๒.๗ –๖.๓	๖๑	๕๖	๖๐	๕๖
๑๘	ตุรกี	๔.๖	๔.๔	๔.๔	๔.๒	๓.๒ – ๕.๔	๕๒	๕๖	๕๖	๖๑
๑๙	จอร์เจีย	๓.๙	๔.๑	๓.๘	๔.๑	๒.๖ – ๖.๐	๘๐	๗๕	๖๔	๖๘
๒๐	จีน	๓.๖	๓.๖	๓.๕	๓.๖	๒.๒ – ๕.๔	๗๐	๗๕	๗๘	๗๕
๒๑	ไทย	๓.๕	๓.๔	๓.๕	๓.๔	๒.๖ – ๔.๑	๑๑๕	๘๙	๗๘	๘๐
๒๒	ศรีลังกา	๓.๒	๓.๑	๓.๒	๓.๓	๒.๑ – ๔.๔	๗๒	๗๙	๙๑	๘๖
๒๓	อินเดีย	๓.๔	๓.๔	๓.๓	๓.๑	๒.๖ – ๓.๙	๙๖	๙๙	๘๗	๙๕
๒๔	อินโดนีเซีย	๒.๖	๒.๘	๒.๘	๓.๐	๑.๙ – ๕.๒	-	-	๑๑๐	๑๐๐
๒๕	เวียดนาม	๒.๗	๒.๗	๒.๗	๒.๙	๑.๙ – ๓.๗	๑๐๙	๑๒๐	๑๑๒	๑๑๖
๒๖	บังคลาเทศ	๒.๑	๒.๔	๒.๔	๒.๗	๑.๙ – ๕.๒	๑๒๖	๑๓๐	๑๓๔	๑๒๐
๒๖	อิหร่าน	๒.๓	๑.๘	๒.๒	๒.๗	๑.๙ – ๔.๓	๑๒๖	๑๓๐	๑๔๖	๑๒๐
๒๖	คาซัคสถาน	๒.๒	๒.๗	๒.๙	๒.๗	๑.๕ – ๔.๘	๑๐๙	๘๙	๑๐๕	๑๒๐
๒๖	มองโกเลีย	๓.๐	๒.๗	๒.๗	๒.๗	๒.๑ – ๓.๓	๑๒๖	๑๓๐	๑๑๖	๑๒๐
๒๗	อาร์เมเนีย	๒.๙	๒.๗	๒.๖	๒.๖	๒.๐ – ๓.๕	๑๒๖	๑๒๖	๑๒๓	๑๒๙
๒๗	ฟิลิปปินส์	๒.๓	๒.๔	๒.๔	๒.๖	๑.๘ – ๔.๑	๑๕๘	๑๔๖	๑๓๔	๑๒๙
๒๗	ซีเรีย	๒.๑	๒.๖	๒.๕	๒.๖	๑.๙ – ๓.๒	๑๔๕	๑๔๖	๑๒๗	๑๒๙
๒๘	เลบานอน	๓.๐	๒.๕	๒.๕	๒.๕	๒.๐ – ๓.๒	๑๓๔	๑๓๐	๑๒๗	๑๓๔

ดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศในภูมิภาคเอเชีย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

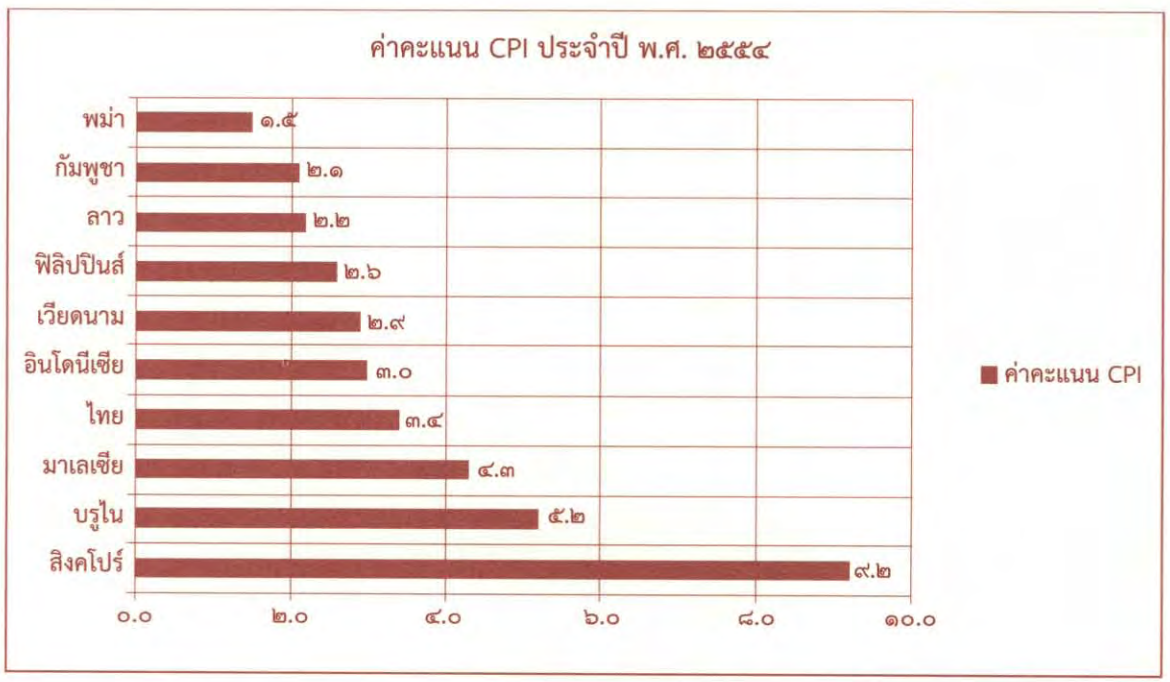
อันดับในเอเชีย	ประเทศ	ค่าคะแนน CPI					อันดับประเทศ			
		๒๕๕๑ (๒๐๐๘)	๒๕๕๒ (๒๐๐๙)	๒๕๕๓ (๒๐๑๐)	๒๕๕๔ (๒๐๑๑)	คะแนนต่ำสุด - สูงสุด	๒๕๕๑ (๒๐๐๘) (๑๘๐ประเทศ)	๒๕๕๒ (๒๐๐๙) (๑๘๐ประเทศ)	๒๕๕๓ (๒๐๑๐) (๑๗๘ประเทศ)	๒๕๕๔ (๒๐๑๑) (๑๘๓ประเทศ)
๒๘	มัลดีฟส์	๒.๘	๒.๕	๒.๓	๒.๕	๒.๑ –๒.๗	๑๑๕	๑๓๐	๑๔๓	๑๓๔
๒๘	ปากีสถาน	๒.๕	๒.๔	๒.๓	๒.๕	๑.๙ – ๓.๒	๑๔๑	๑๔๖	๑๓๔	๑๔๓
๒๙	อาเซอร์ไบจาน	๑.๙	๒.๓	๒.๔	๒.๔	๑.๙ – ๓.๔	๑๔๗	๑๓๙	๑๓๔	๑๔๓
๒๙	ติมอร์-เลสเต	๒.๒	๒.๒	๒.๕	๒.๔	๑.๕ – ๓.๓	๑๒๖	๑๓๐	๑๔๓	๑๒๗
๓๐	ทาจิกิสถาน	๒.๐	๒.๐	๒.๑	๒.๓	๑.๕ – ๓.๖	๑๗๑	๑๖๒	๑๕๔	๑๕๒
๓๑	ลาว	๒.๐	๒.๐	๒.๑	๒.๒	๑.๙ – ๒.๗	๑๕๑	๑๕๔	๑๕๔	๑๕๔
๓๑	เนปาล	๒.๗	๒.๓	๒.๒	๒.๒	๒.๐ –๒.๗	๑๓๘	๑๕๔	๑๔๖	๑๕๔
๓๒	กัมพูชา	๑.๘	๒.๐	๒.๑	๒.๑	๑.๕ – ๓.๑	๑๕๑	๑๕๘	๑๖๔	๑๕๔
๓๒	คีร์กีซสถาน	๑.๘	๑.๙	๒.๐	๒.๑	๑.๗ – ๒.๖	๑๕๘	๑๖๒	๑๖๔	๑๖๔
๓๒	เยเมน	๒.๓	๒.๑	๒.๒	๒.๑	๑.๖ – ๒.๖	๑๖๖	๑๕๘	๑๔๖	๑๖๔
๓๓	อิรัก	๑.๓	๑.๕	๑.๕	๑.๘	๑.๕ – ๒.๐	๑๗๖	๑๗๙	๑๗๕	๑๗๕
๓๔	เติร์กเมนิสถาน	๑.๘	๑.๘	๑.๖	๑.๖	๑.๔ – ๑.๙	๑๖๖	๑๗๔	๑๗๒	๑๗๗
๓๔	อุซเบกิสถาน	๑.๘	๑.๗	๑.๖	๑.๖	๑.๔ – ๒.๑	๑๗๘	๑๗๖	๑๗๒	๑๗๗
๓๕	อัฟกานิสถาน	๑.๕	๑.๓	๑.๔	๑.๕	๑.๒ – ๑.๘	๑๗๘	๑๗๘	๑๗๖	๑๘๐
๓๕	พม่า	๑.๓	๑.๔	๑.๔	๑.๕	๐.๖ – ๒.๐	๑๘๐	๑๘๐	๑๗๖	๑๘๐
๓๖	เกาหลีเหนือ	-	-	-	๑.๐	๐.๔ – ๑.๔	-	-	-	๑๘๒

ที่มา : http://www.transparency.org

ดรรชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศในภูมิภาคเอเชีย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

อันดับในอาเซียน	ประเทศ	อันดับประเทศ		ค่าคะแนน CPI	
		๒๕๕๓ (๒๐๑๐) (๑๗๘ ประเทศ)	๒๕๕๔ (๒๐๑๑) (๑๘๓ ประเทศ)	๒๕๕๓ (๒๐๑๐)	๒๕๕๔ (๒๐๑๑)
๑	สิงคโปร์	๑	๕	๙.๓	๙.๒
๒	บรูไน	๓๘	๔๔	๕.๕	๕.๒
๓	มาเลเซีย	๕๖	๖๐	๔.๔	๔.๓
๔	ไทย	๗๘	๘๐	๓.๕	๓.๔
๕	อินโดนีเซีย	๑๑๐	๑๐๐	๒.๘	๓.๐
๖	เวียดนาม	๑๑๖	๑๑๒	๒.๗	๒.๙
๗	ฟิลิปปินส์	๑๓๔	๑๒๙	๒.๔	๒.๖
๘	ลาว	๑๕๔	๑๕๔	๒.๑	๒.๒
๙	กัมพูชา	๑๕๔	๑๖๔	๒.๑	๒.๑
๑๐	พม่า	๑๗๖	๑๘๐	๑.๔	๑.๕

ที่มา : Transparency International Malaysia



เมื่อพิจารณาการจัดอันดับประเทศในภูมิภาคอาเซียนประจำปีนี้ พบว่า ประเทศส่วนใหญ่ยังคงมีคะแนนต่ำกว่าครึ่งหนึ่ง ซึ่งมีเพียง ๒ ประเทศ คือ ประเทศสิงคโปร์ และประเทศบรูไน ที่มีคะแนนตั้งแต่ ๕ คะแนนขึ้นไป โดยประเทศสิงคโปร์สามารถครองแชมป์อันดับหนึ่งในภูมิภาคอาเซียน (๙.๒ คะแนน) และบรูไนอยู่ในอันดับที่ ๒ (๕.๒ คะแนน) และมาเลเซียอยู่ในอันดับที่ ๓ (๔.๓ คะแนน) ขณะที่ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๔ (๓.๔ คะแนน) และประเทศพม่าอยู่ในอันดับสุดท้ายของประเทศในภูมิภาคอาเซียนซึ่งได้คะแนนเท่ากับ ๑.๕ คะแนน และเมื่อพิจารณาประเทศที่ได้คะแนนสูงมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่ามีจำนวน ๕ ประเทศ ได้แก่ อินโดนีเซีย เวียดนาม ฟิลิปปินส์ ลาว และพม่า ในขณะที่ประเทศที่ได้คะแนนลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา มีจำนวน ๔ ประเทศ ได้แก่ สิงคโปร์ บรูไน มาเลเซีย และไทย

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕)

เป็นที่ยอมรับกันดีแล้วว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน มิใช่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งหรือเป็นปัญหาของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แต่เป็นปัญหาของคนไทยทั้งชาติ ที่ต้องร่วมมือกันแก้ไขปัญหา ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมกับภาคีทุกภาคส่วน จึงได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีสาระสำคัญดังนี้

วิสัยทัศน์
สังคมไทยมีวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม
ทุกภาคส่วนร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ยุทธศาสตร์ที่ ๒	ยุทธศาสตร์ที่ ๓	ยุทธศาสตร์ที่ ๔
ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน	รวมพลังแผ่นดิน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต	เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต	สร้างบุคลากรมืออาชีพ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน	**มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน**	**มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน**	**มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน**
๑.๑) ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ๑.๒) ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และวินัยแก่ทุกภาคส่วน ๑.๓) กำหนดให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๑.๔) ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริตและรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ ฯลฯ	๒.๑) ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริต ๒.๒) เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ๒.๓) เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย ฯลฯ	๓.๑) ส่งเสริมการสร้างความเป็นอิสระในการดำเนินงาน ๓.๒) สร้างกลไกการต่อต้านการทุจริตโดยการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น ๓.๓) เสริมสร้างการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ ๓.๔) เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมาย ๓.๕) เสริมสร้างความเข้มแข็งในการตรวจสอบทรัพย์สิน ๓.๖) เสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการรับสินบน และส่งเสริมความซื่อสัตย์ในภาคธุรกิจเอกชน ๓.๗) ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ ๓.๘) จัดทำดัชนีชี้วัดความโปร่งใสในสังคมไทย ฯลฯ	๔.๑) ส่งเสริมการประพฤติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ ๔.๒) ส่งเสริมการสร้างมาตรฐานเส้นทางวิชาชีพและมาตรฐานค่าตอบแทนพิเศษ ๔.๓) ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์กรต่างประเทศ ๔.๔) ส่งเสริมการสร้างองค์กรการจัดการความรู้ ๔.๕) ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริต ๔.๖) สร้างมาตรฐานหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต ฯลฯ

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางของทุกภาคส่วน ซึ่งนับตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ เป็นต้นมา แผนดังกล่าวได้ใช้เป็นกรอบทิศทางหลักในการประสานการดำเนินโครงการและกิจกรรมในทางปฏิบัติเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำหรับทุกภาคีที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาคการเมืองและราชการ ภาคสื่อมวลชนและประชาสังคม และภาคเอกชน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ทำหน้าที่เป็นแกนหลักในการประสานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ กล่าวได้ว่า กระบวนการต่อต้านการทุจริตที่มีการระดมพลังจากทุกภาคส่วน ร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมผลักดันสู่การปฏิบัติ เกิดขึ้นเป็นครั้งแรกในช่วงของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕)

จนถึงปัจจุบันการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๔ ปี คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. จึงเห็นควรให้มีการรายงานผลที่เกิดขึ้นจากการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสู่การปฏิบัติ ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และทิศทางยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป เพื่อให้ภาคีเครือข่ายตลอดจนสาธารณชนได้รับรู้ในวงกว้าง

ในปัจจุบันสถานการณ์การทุจริตของประเทศมีแนวโน้มรุนแรงขึ้น จนกลายเป็นวิกฤตของประเทศ ทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องปรับตัว ปรับแนวคิด และปรับวิธีรับมือกับปัญหา โดยระดมพลังจากภาคส่วนต่างๆ เข้ามาร่วมขับเคลื่อนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เริ่มจากการร่วมคิดและร่วมวางแผน "ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑" ซึ่งทุกภาคีที่เข้ามามีส่วนร่วมเห็นพ้องต้องกันว่ายุทธศาสตร์ชาติฯ ต้องเร่งผลักดัน ๔ เรื่อง เป็นลำดับแรก คือ

๑. การปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยให้แก่คนในชาติ

๒. การรวบรวมทุกพลังในแผ่นดินเพื่อร่วมต่อต้านการทุจริต

๓. การเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้แก่หน่วยงานที่ทำงานต่อต้านการทุจริต

๔. การสร้างบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เป็นมืออาชีพ

กลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กระบวนการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ ยังคงอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งการผลักดันในส่วนของภาครัฐมีกลไกหลัก คือ คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมี นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นฝ่ายเลขานุการ และการผลักดันในภาคส่วนอื่นๆ ได้แก่ ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน ภาคเอกชน กลไกทางศาสนา และกลไกทางการศึกษา ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้จัดตั้งกลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ๕ ชุด ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคส่วนอื่นๆ เข้าร่วมเป็นอนุกรรมการ และสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นฝ่ายเลขานุการฯ ซึ่งกลไกเหล่านี้ได้มีส่วนช่วยสนับสนุนให้โครงการหรือกิจกรรมที่สอดรับกับยุทธศาสตร์ชาติฯ ดำเนินไปได้อย่างราบรื่น นอกจากนี้ ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. นอกจากจะทำหน้าที่ประสานการขับเคลื่อนกับภาคส่วนต่างๆ แล้ว ยังเป็นอีกกลไกหนึ่งที่มีส่วนสำคัญในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ และการแปลงยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยได้มีการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจหลักที่เพิ่มขึ้น ทั้งด้านการป้องกันการทุจริต ด้านปราบปรามการทุจริต และด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน รวมทั้งการออกกฎระเบียบใหม่ๆ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีกลไกการขับเคลื่อนไปสู่วิสัยทัศน์ ดังนี้

๑. จัดให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน ๖ ชุด ได้แก่

๑.๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นกรรมการและเลขานุการ และกรรมการอื่นๆ ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการ ป.ป.ท. หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง หน่วยงานส่วนกลาง และกรมที่เกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อดำเนินการตามมาตรการต่อสู้เพื่อเอาชนะการทุจริตคอร์รัปชัน ๗ มาตรการ ได้แก่

(๑) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนมาตรการรณรงค์สร้างจิตสำนึกให้กับสังคมไทยและร่วมใจต้านภัยการทุจริต

(๒) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนมาตรการสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังให้ครอบคลุมทุกพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

(๓) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนมาตรการสร้างกลไกรองรับเรื่องร้องเรียน และกำหนดมาตรการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติต่อข้อร้องเรียนเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน

(๔) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนมาตรการศึกษารูปแบบการกระทำผิดเพื่อนำสู่การปฏิรูปกระบวนงานของหน่วยงานภาครัฐ

(๕) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับมาตรฐานหน่วยงานเพื่อก้าวไปสู่องค์กรแห่งความโปร่งใส (ISO)

(๖) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนมาตรการสร้างกลไกคุ้มครองนักลงทุนและผู้ประกอบการต่างชาติจากการทุจริตคอร์รัปชัน

(๗) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนมาตรการบูรณาการป้องกันการทุจริตเงินงบประมาณในโครงการหน่วยงานภาครัฐ

๑.๒ คณะอนุกรรมการอำนวยการประสานการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑.๓ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาคเอกชน

๑.๔ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน

๑.๕ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยใช้กลไกทางศาสนา

๑.๖ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยใช้กลไกทางการศึกษา

๒. จัดให้มีกระบวนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในระยะที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔)

จากการดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ผ่านมา มีผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของภาคีภาคส่วนต่างๆ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายภาครัฐ

ผลการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายภาครัฐในการแก้ไขปัญหาการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติฯ มีเรื่องที่สำคัญ ดังนี้

๑.๑ จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

๑.๒ มอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

๑.๓ จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕ และให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติฯดังกล่าว

๑.๔ ถ่ายทอดจากยุทธศาสตร์ชาติฯ สู่แผนระดับรอง เพื่อให้เกิดการนำไปปฏิบัติ รวมทั้งกำหนดให้ “การป้องกันและปราบปรามการทุจริต” อยู่ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมและจังหวัดอีกด้วย แต่เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้การผลักดันแผนงาน/โครงการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นภาคส่วนที่อ่อนไหวและเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริต ยังไม่เข้มข้น ขาดความต่อเนื่อง และไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

๑.๕ รัฐบาลได้กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลที่ต้องเร่งดำเนินการในข้อ ๑.๓ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน อย่างจริงจัง และได้จัดทำยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

๒. ผลการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายภาคเอกชน

ผลการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายภาคเอกชนในการแก้ไขปัญหาการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติฯ มีเรื่องที่สำคัญ ดังนี้

๒.๑ จัดทำร่างแผนการดำเนินการแนวร่วมปฏิบัติภาคเอกชนว่าด้วยเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (Collective Action)

๒.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย เพื่อเสริมสร้างการแข่งขันทางธุรกิจที่เป็นธรรม และข้อตกลงทางคุณธรรม (Integrity Pact)

๒.๓ ดำเนินโครงการเพื่อป้องกันการทุจริต อาทิ โครงการจัดพิมพ์หนังสือคดีทุจริต โครงการส่งเสริมและพัฒนาการสร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในด้านคุณธรรมจริยธรรมและการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตในภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓. ผลการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดกลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนขึ้น โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.จุรี วิจิตรวาทการ เป็นประธานอนุกรรมการ และมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนเข้าร่วมดำเนินงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมและผลักดันให้ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ทั้งนี้ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน คณะอนุกรรมการฯ ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน มีความเห็นตรงกันว่า ควรเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้มากขึ้น ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน และยุทธศาสตร์ที่ ๒ รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนั้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการผลักดันให้ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะอนุกรรมการฯ ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนได้กำหนดกรอบแนวทางดำเนินงาน แบ่งออกเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ การประชุมหารือเพื่อจัดทำข้อเสนอความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ เสนอให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการ สรุปข้อเสนอได้ดังนี้

๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีฝ่ายสื่อสารองค์กร ทำหน้าที่ต่อไปนี้

๑.๑ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์องค์กร เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

๑.๒ สื่อสารและประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๑.๓ ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงวิธีการในการร้องเรียนและติดตามผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียน รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลการทุจริต การแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของนักการเมือง ข้าราชการ และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

๒. ระบบสารสนเทศ

๒.๑ จัดให้มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการค้นหาและสืบค้นข้อมูลที่สะดวกรวดเร็ว เช่น การจัดทำฐานข้อมูลคดีเพื่อสะดวกในการค้นหาข้อมูลความผิดในคดีต่างๆ เช่น คดีเกี่ยวกับความผิดเรื่องทรัพย์สิน คดีเกี่ยวกับความผิดต่อหน้าที่ราชการหรือวินัย เป็นต้น

๒.๒ จัดทำระบบติดตามคดี เพื่อผู้ร้องเรียนสามารถติดตามสถานะความคืบหน้าของการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในเรื่องที่ได้ร้องเรียนว่าอยู่ในขั้นตอนใด ทั้งในรูปแบบการสืบค้นทางระบบอินเตอร์เน็ต หรือการเข้ามาติดตาม ณ สำนักงาน ป.ป.ช.

๒.๓ จัดทำฐานข้อมูลบัญชีทรัพย์สิน และแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงการเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แทนการแสดงข้อมูลบัญชีทรัพย์สินเป็นรายครั้งที่ได้รับตำแหน่ง

๓. ควรกำหนดระบบในการดูแลความปลอดภัยและช่วยเหลือผู้ร้องเรียน เช่น การจัดระบบให้การร้องเรียน และชื่อผู้ร้องเรียนเป็นเรื่องลับ การให้ความคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส การจัดให้มีที่ปรึกษาทางกฎหมายและการกำหนดแรงจูงใจหรือการให้สินบนนำจับ

ผลจากการนำเสนอข้อเสนอความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนข้างต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๔๘-๗๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ และมอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. รับไปพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอต่อไป

แนวทางที่ ๒ การจัดทำแผนงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน

โดยจัดการประชุมระดมความคิดเห็น (Focus Group) เรื่อง แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ณ โรงแรม อโนมา กรุงเทพฯ ผลจากการระดมความคิดเห็นดังกล่าว นำมาสู่การกำหนดแผนงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน บนพื้นฐานความร่วมมือของภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนอย่างแท้จริง โดยมิได้เป็นการกำหนดขึ้นมาจากข้อคิดเห็นของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนเท่านั้น สาระสำคัญของแผนดังกล่าว ประกอบด้วย ๔ แผนงาน ดังนี้

แผนงานที่ ๑ การสนับสนุนการดำเนินงานของภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน

แผนงานที่ ๒ การจัดอบรมการทำข่าวสืบสวนการทุจริต (Investigative report)

แผนงานที่ ๓ การจัดกิจกรรมประกวดสื่อมวลชนต่อต้านการทุจริตดีเด่น

แผนงานที่ ๔ การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน

ทั้งนี้ ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะอนุกรรมการฯ ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชนได้สนับสนุนการดำเนินงานของภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน ซึ่งประกอบด้วยบุคคล คณะบุคคล และนิติบุคคลทั้งภาครัฐและเอกชน โดยผ่านโครงการที่ขอรับทุนจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ โครงการ **"กลวิธียี้ซิกแซก"** โครงการ **"เปิดโปงกลโกงในคดีทุจริต"** โครงการ **"คนไทยไม่โกง"** โครงการจัดตั้งชมรม ป.ป.ช. ในมหาวิทยาลัยและอาชีวศึกษา และโครงการ **"ไม่เอาแป๊ะเจี๊ยะ"**

๔. ผลการดำเนินงานของภาคีเครือข่ายโดยใช้กลไกศาสนา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยใช้กลไกทางศาสนา โดยมี นายวิชา มหาคุณ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ และสมเด็จพระพุฒาจารย์ เป็นประธานกิตติมศักดิ์ พระวิจิตรธรรมาภรณ์ เป็นที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ และมีผู้แทนศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม รวมถึงองค์กรภาครัฐที่สำคัญ ได้แก่ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และกรมการศาสนา ตลอดจนองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สภาสังคมสงเคราะห์ และสถาบันธุรกิจเพื่อสังคม เข้าร่วมเป็นอนุกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการฯ โดยใช้กลไกทางศาสนามีบทบาทสำคัญในการประสานดำเนินการหรือเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างความร่วมมือให้ทุกภาคส่วนขององค์กรทางศาสนาของประเทศไทยทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การสร้างและพัฒนาเครือข่าย รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางศาสนา ทั้งนี้ ประธานอนุกรรมการฯ โดยใช้กลไกทางศาสนา (นายวิชา มหาคุณ กรรมการ ป.ป.ช.) ได้เข้าพบผู้นำศาสนา และประชุมหารือเกี่ยวกับแนวทาง การป้องกันการทุจริตโดยใช้กลไกของแต่ละศาสนา ซึ่งได้พิจารณาและกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน โดยจัดให้มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญร่วมกับองค์กรทางศาสนา

รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลและบทความเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมที่ดีในสังคม เพื่อปลูกจิตสำนึก ปลูกฝังค่านิยมและทัศนคติใหม่ในการต่อต้านการทุจริตแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนทุกภาคส่วน อันจะส่งผลให้ภาพลักษณ์ด้านการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศดีขึ้น โดยในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีกิจกรรมในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ดังนี้

๔.๑ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และวัดสระเกศราชวรมหาวิหาร จัดแสดงนิทรรศการการป้องกันการทุจริตและจัดกิจกรรมการประกวดภาพวาดเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต

๔.๒ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติจัดทำแผ่นพับที่นำหลักธรรมทางศาสนาพุทธเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต

๔.๓ ดำเนินโครงการวิทยากรแกนธรรม และเยาวชนแกนธรรม

๔.๔ ศาสนาอิสลามจัดแสดงนิทรรศการและจัดกิจกรรมการประกวดคำขวัญ ประกวดสุนทรพจน์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

๔.๕ ศาสนาคริสต์ (โปรเตสแตนท์และโรมันคาทอลิก) จัดทำแผ่นพับเผยแพร่หลักคำสอนตามพระคัมภีร์ไบเบิลเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต

๔.๖ ศาสนาคริสต์ (โรมันคาทอลิก) จัดงานสัมมนาเพื่อขยายความคิด **“โกงบ้างไม่เป็นไร...แล้วประเทศไทยจะอยู่ได้หรือ”** และจัดอภิปรายหัวข้อ **“งานสร้างมโนธรรมของสังคม การต่อต้านการโกงและคอร์รัปชัน”**

ส่วนที่ ๓

ผลการดำเนินงาน

- ด้านปราบปรามการทุจริต
- ด้านป้องกันการทุจริต
- ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน
- ด้านบริหารจัดการองค์กร

หน้าว่าง

ผลการดำเนินงาน ด้านการปราบปรามการทุจริต

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการไต่สวนข้อเท็จจริงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใน ๕ กรณี ดังนี้

๑. กรณีการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง

๒. กรณีการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๓. กรณีการไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองร่ำรวยผิดปกติ เพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

๔. กรณีการไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกอง กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน

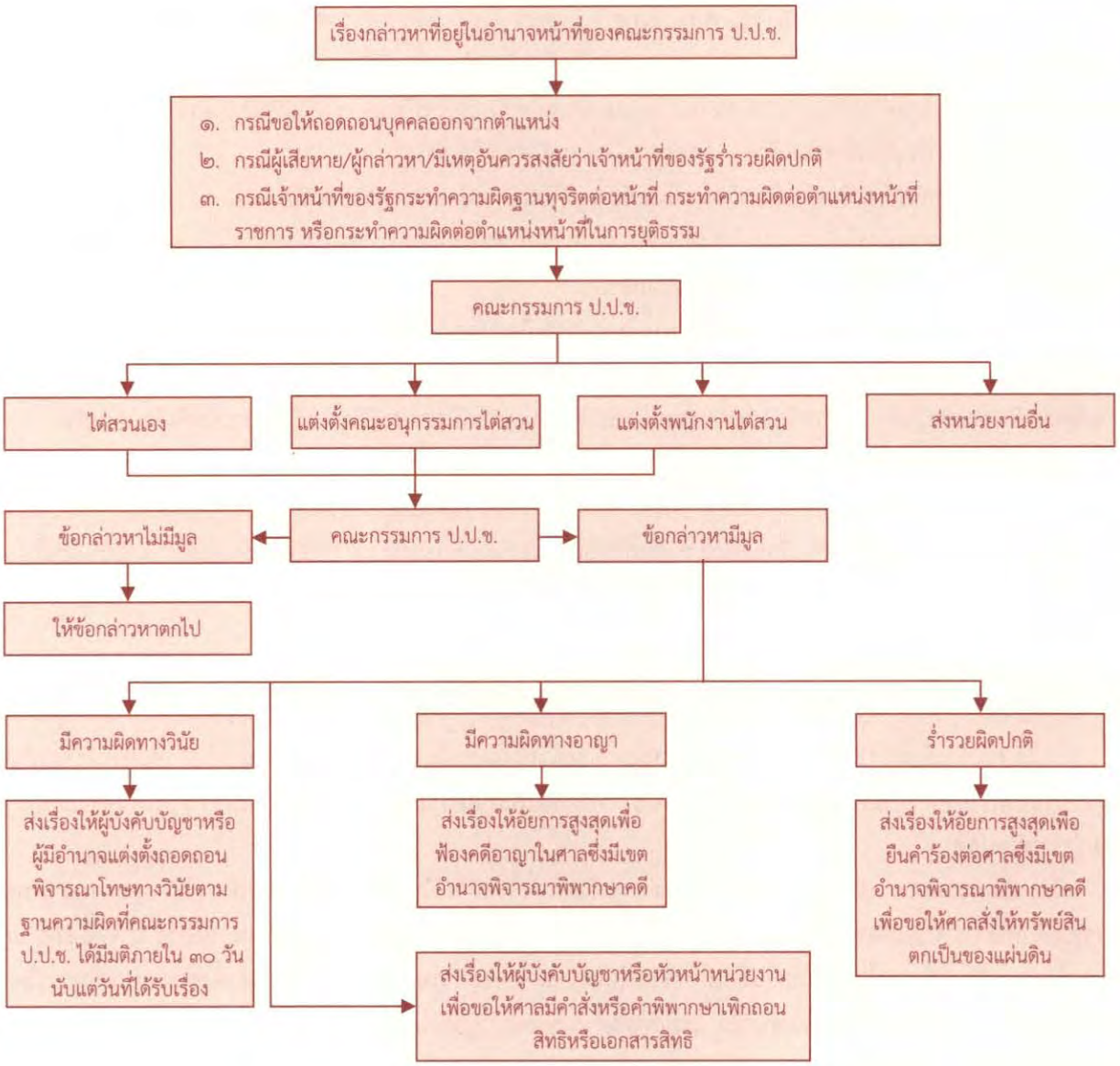
๕. กรณีการไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าร่วมกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไปหรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง

กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

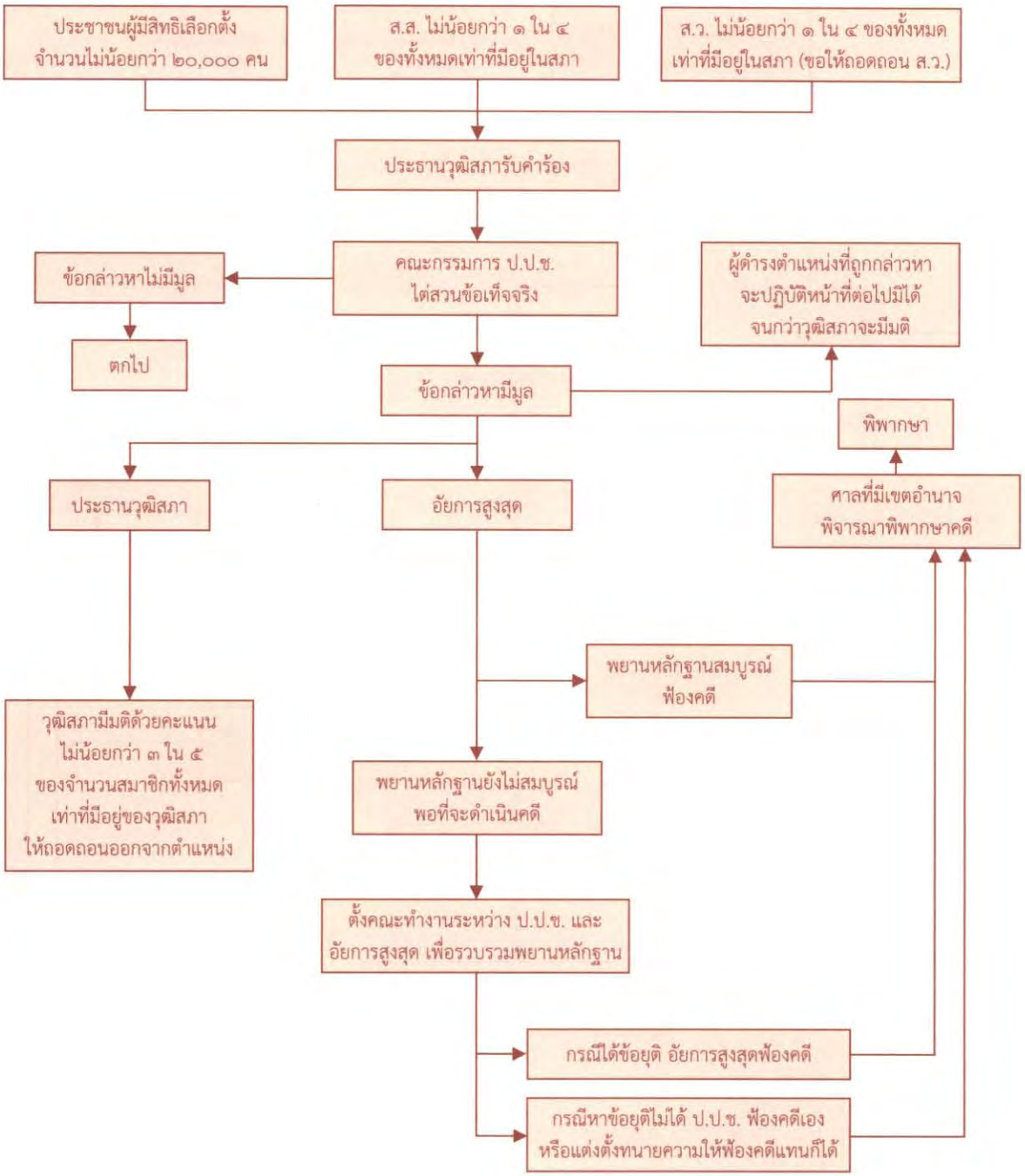
การไต่สวนข้อเท็จจริง เป็นการดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน หรือการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงและมูลความผิด หรือเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงและพิสูจน์ความร่ำรวยผิดปกติ

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องไว้ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วก็มีหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือมูลความผิดโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งคณะเป็นองค์คณะในการไต่สวนข้อเท็จจริง หรือให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนหรือพนักงานไต่สวนเพื่อดำเนินการแทนก็ได้ โดยกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้บัญญัติหลักการสำคัญในการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงไว้ ๓ ประการ คือ ๑. การแจ้งข้อกล่าวหา ๒. การชี้แจงข้อกล่าวหาและการให้ปากคำ และ ๓. การจัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง

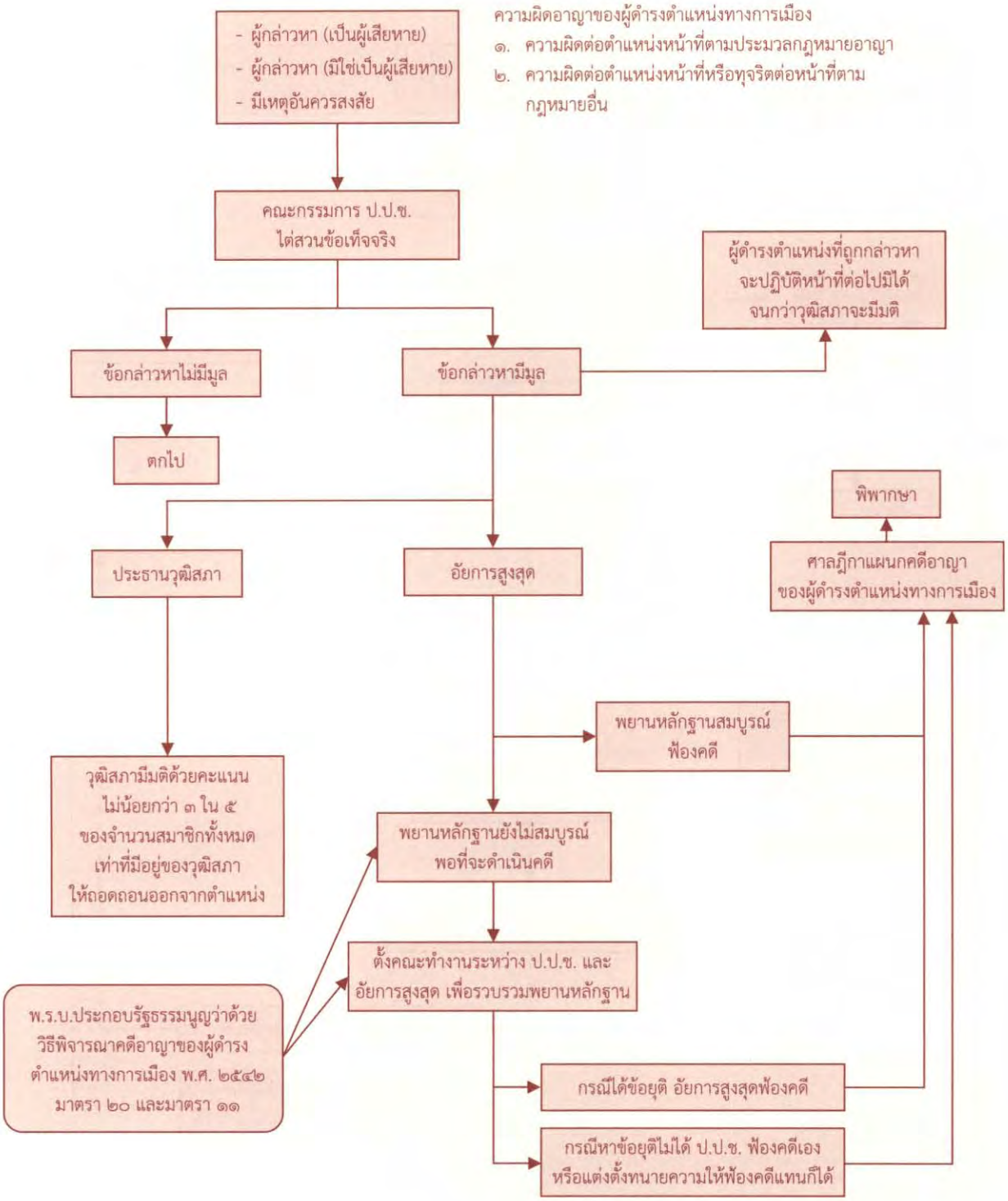
แผนภาพแสดงกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.



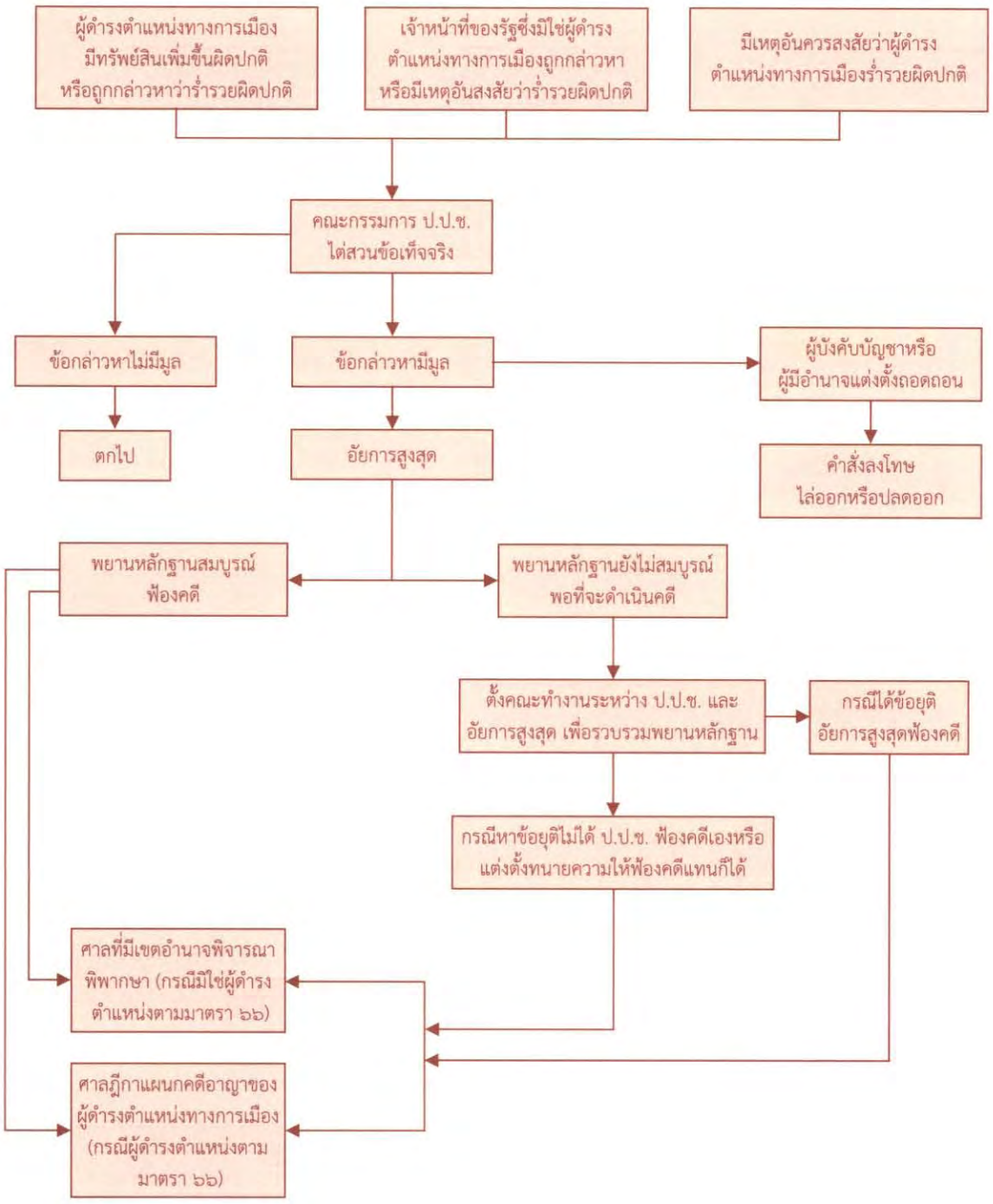
แผนภาพแสดงกระบวนการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง
(ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง)



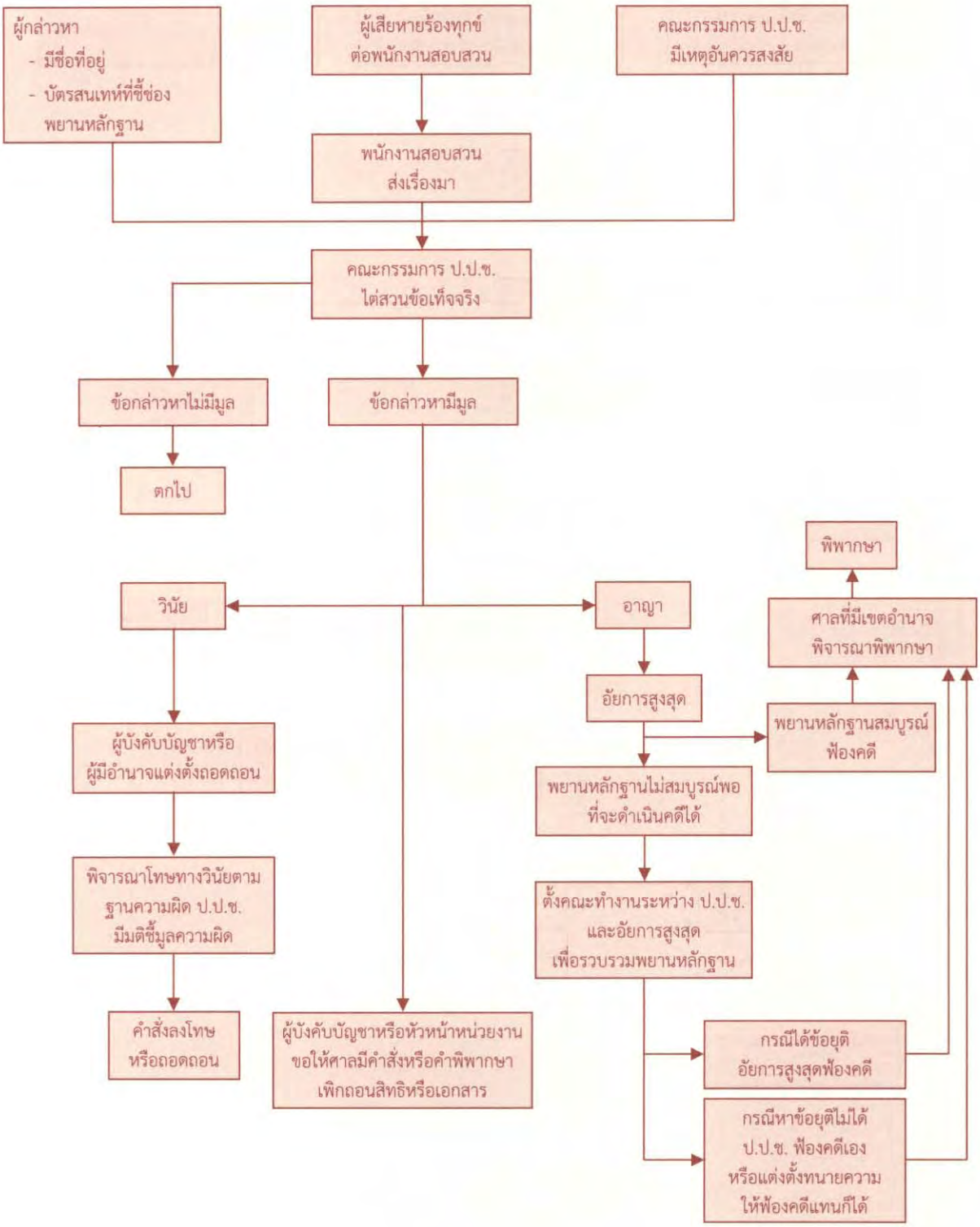
แผนภาพแสดงกระบวนการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง



แผนภาพแสดงกระบวนการดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน



แผนภาพแสดงกระบวนการดำเนินการทางวินัยและอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง



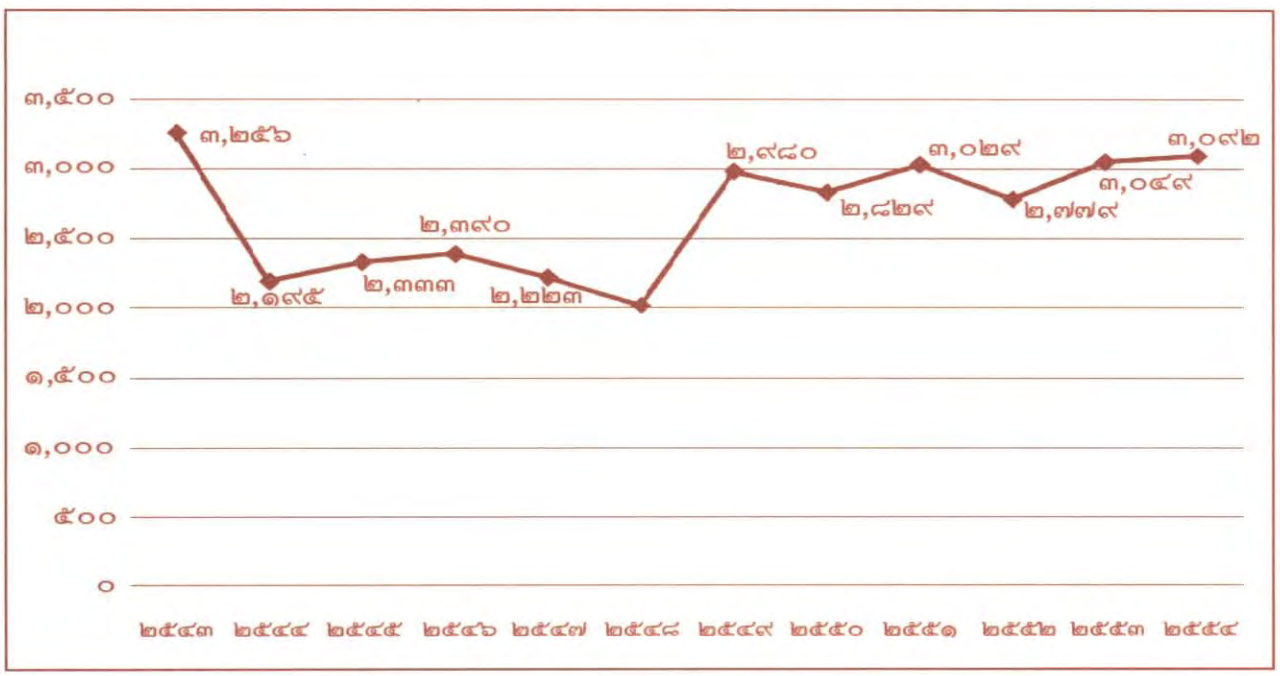
สถิติจำนวนเรื่องที่กล่าวหาร้องเรียนและผลการไต่สวนข้อเท็จจริง/วินิจฉัยชี้ขาด (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๓ – ๒๕๕๔)

หน่วย : เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน			ผลการไต่สวนข้อเท็จจริง/วินิจฉัยชี้ขาด						คงเหลือ
	ยอดคงค้างยกมา	รับใหม่	รวม	ให้ข้อกล่าวหาตกไป	ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา	ส่งคืนพนักงานสอบสวน	ส่งหน่วยงานอื่น	ชี้มูลความผิด	รวม	
๒๕๔๓	-	๓,๒๕๖	๓,๒๕๖	๖๙๓	๓๕	-	-	๒	๗๓๐	๒,๕๒๖
๒๕๔๔	๒,๕๒๖	๒,๑๙๕	๔,๗๒๑	๖๙๕	๔๙๖	-	-	๔๐	๑,๒๓๑	๓,๔๙๐
๒๕๔๕	๓,๔๙๐	๒,๓๓๓	๕,๘๒๓	๔๖๐	๖๒๒	-	-	๕๕	๑,๑๓๗	๔,๖๘๖
๒๕๔๖	๔,๖๘๖	๒,๓๙๐	๗,๐๗๖	๖๑๐	๕๗๕	-	-	๑๒๐	๑,๓๐๕	๕,๗๗๑
๒๕๔๗	๕,๗๗๑	๒,๒๒๓	๗,๙๙๔	๖๔๘	๕๒๑	-	-	๑๒๒	๑,๒๙๑	๖,๗๐๓
๒๕๔๘	๖,๗๐๓	๒,๐๒๐	๘,๗๒๓	๗๗	๔๑	-	-	๗	๑๒๕	๘,๕๙๘
๒๕๔๙	๘,๕๙๘	๒,๙๘๐	๑๑,๕๗๘	-	-	-	-	-	-	๑๑,๕๗๘
๒๕๕๐	๑๑,๕๗๘	๒,๘๒๙	๑๔,๔๐๗	๒,๕๐๙	๑,๑๑๘	๕๓๓	๔,๕๒๗	๖๘	๘,๗๕๕	๕,๖๕๒
๒๕๕๑	๕,๖๕๒	๓,๐๒๙	๘,๖๘๑	๔๙๘	๑๙๔	๑๑๒	๒,๒๓๑	๖๓	๓,๐๘๙	๕,๕๙๒
๒๕๕๒	๕,๕๙๒	๒,๗๗๙	๘,๓๗๑	๖๔๖	๑๙๕	๙๙	๙๔๙	๗๕	๑,๙๖๔	๖,๔๐๗
๒๕๕๓	๖,๔๐๗	๓,๐๔๙	๙,๔๕๖	๑,๐๕๗	๒๗๖	๙๒	๔๐	๙๕	๑,๕๖๐	๗,๘๙๖
๒๕๕๔	๗,๘๙๖	๓,๐๙๒	๑๐,๙๘๘	๑,๒๗๐	๒๒๒	๖๖	๙๓	๑๗๑	๑,๘๒๒	๙,๑๖๖

ที่มา : สำนักอำนวยการคณะกรรมการ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงาน ป.ป.ช.

สถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่รับใหม่ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ - ๒๕๕๔



สถิติเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหาร้องเรียน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๔ (จำแนกรายหน่วยงาน)

หน่วยงาน	จำนวนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหาร้องเรียน											
	ปี ๒๕๕๐		ปี ๒๕๕๑		ปี ๒๕๕๒		ปี ๒๕๕๓		ปี ๒๕๕๔		รวม	
	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย
๑. สำนักนายกรัฐมนตรี	๓๗	๖๒	๗๓	๑๒๕	๕๘	๘๙	๑๕	๗๔	๔๑	๖๙	๒๒๔	๔๑๙
๒. กระทรวงกลาโหม	๓๙	๙๖	๓๙	๗๖	๕๑	๘๕	๖๐	๙๑	๓๑	๗๓	๒๒๐	๔๒๑
๓. กระทรวงการคลัง	๑๐๖	๒๑๓	๑๐๑	๑๙๕	๗๑	๑๓๙	๘๕	๑๒๗	๖๑	๑๑๑	๔๒๔	๗๘๕
๔. กระทรวงการต่างประเทศ	๑	๒	๑	๑	๑	๒	๑	๑	–	–	๔	๖
๕. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๙	๑๙	๑๙	๓๖	๑๓	๑๘	๑๑	๑๘	๖	๙	๕๘	๑๐๐
๖. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๙	๑๑	๒๑	๒๙	๑๗	๓๔	๑๒	๒๒	๑๒	๓๕	๗๑	๑๓๑
๗. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๒๖๕	๖๓๔	๑๒๔	๑๘๕	๗๒	๑๓๕	๗๔	๑๔๐	๖๐	๙๒	๕๙๕	๑๑๘๖
๘. กระทรวงคมนาคม	๘๑	๑๓๗	๗๑	๑๓๐	๗๗	๑๘๐	๗๗	๑๒๕	๖๖	๑๑๖	๓๗๒	๖๘๘
๙. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๖๗	๑๕๙	๖๕	๙๗	๕๖	๗๔	๙๑	๑๒๘	๔๘	๑๐๐	๓๒๗	๕๕๘
๑๐. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๔๗	๕๔	๓๒	๓๔	๓๑	๑๐๓	๓๘	๕๗	๓๐	๔๓	๑๗๘	๒๙๑
๑๑. กระทรวงพลังงาน	๖	๑๐	๖	๑๐	๖	๑๕	๙	๙	๗	๗	๓๔	๕๑
๑๒. กระทรวงพาณิชย์	๙	๑๖	๙	๑๗	๙	๑๖	๑๑	๒๑	๙	๑๖	๔๗	๘๖
๑๓. กระทรวงมหาดไทย	๑,๔๒๓	๓,๐๐๑	๑,๓๗๑	๒,๖๘๐	๔๔๖	๗๕๕	๔๕๒	๗๘๑	๓๕๗	๖๐๒	๔,๐๔๙	๗,๘๑๙
๑๔. กระทรวงยุติธรรม	๒๗	๕๒	๕๓	๙๕	๔๖	๙๓	๔๒	๘๓	๔๐	๕๗	๒๐๘	๓๘๐
๑๕. กระทรวงแรงงาน	๒๑	๓๘	๘	๑๐	๙	๑๑	๑๑	๑๔	๑๑	๕๑	๖๐	๑๒๔
๑๖. กระทรวงวัฒนธรรม	๗	๑๒	๙	๓๐	๑๕	๒๔	๑๘	๒๕	๓	๑๐	๕๒	๑๐๑
๑๗. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒	๔	–	–	๓	๘	๓	๓	๔	๗	๑๒	๒๒
๑๘. กระทรวงศึกษาธิการ	๑๔๔	๒๗๓	๑๘๗	๔๒๕	๒๐๐	๔๕๖	๒๑๐	๓๓๙	๑๙๗	๓๗๙	๙๓๘	๑๘๗๒
๑๙. กระทรวงสาธารณสุข	๔๒	๘๗	๕๖	๑๑๓	๓๘	๖๕	๕๒	๙๔	๕๒	๗๐	๒๔๐	๔๒๙
๒๐. กระทรวงอุตสาหกรรม	๘	๑๐	๘	๑๖	๘	๑๒	๘	๑๗	๑๘	๓๒	๕๐	๘๗
๒๑. ส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวง หรือทบวง - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๔๓๐	๗๔๔	๖๒๕	๙๖๘	๖ ๓๘๕	๑๖ ๖๘๔	๑๑ ๕๑๐	๗๗ ๘๒๘	๓๒๙ ๓๒๓	๕๕๖ ๕๔๗	๒,๖๑๙	๔,๔๒๐
๒๒. องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ	–	–	–	–	๒๕	๓๗	๓๓		๑๘	๑๙		
๒๓. องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	๔๖	๑๒๔	๑๔๙	๑๔๙	๓๗	๙๒	๕๓	๑๒๑	๒๑	๓๓	๓๙๐	๕๘๗
๒๔. องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ	–	–	–	–	–	–	–		๘	๑๒		
๒๕. องค์กรศาล	–	–	–	–	๑๙	๒๗	–	–	๑๙	๓๘	๓๘	๖๕
๒๖. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	–	–	–	–	๑,๐๘๐	๒,๐๕๗	๑,๑๖๒	๑,๙๐๒	๗๘๐	๑,๓๖๐	๓,๐๒๒	๕,๓๑๙
๒๗. หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศ คปค.	๓	๔	๒	๑๕	–	–	–	–	–	–	๕	๑๙
๒๘. หน่วยงานอื่น (ไม่สามารถจำแนกหน่วยงานได้)	–	๒๘๕	–	๒๙๓	–	๘๑๗	–	๖๔๗	๘๖๔	๙๑๕	๘๖๔	๒,๙๕๗
รวม	๒,๘๒๙	๖,๐๔๗	๓,๐๒๙	๕,๗๒๙	๒,๗๗๙	๖,๐๔๔	๓,๐๔๙	๕,๗๔๔	๓,๐๙๒	๔,๘๑๒	๑๔,๗๗๘	๒๘,๙๒๓

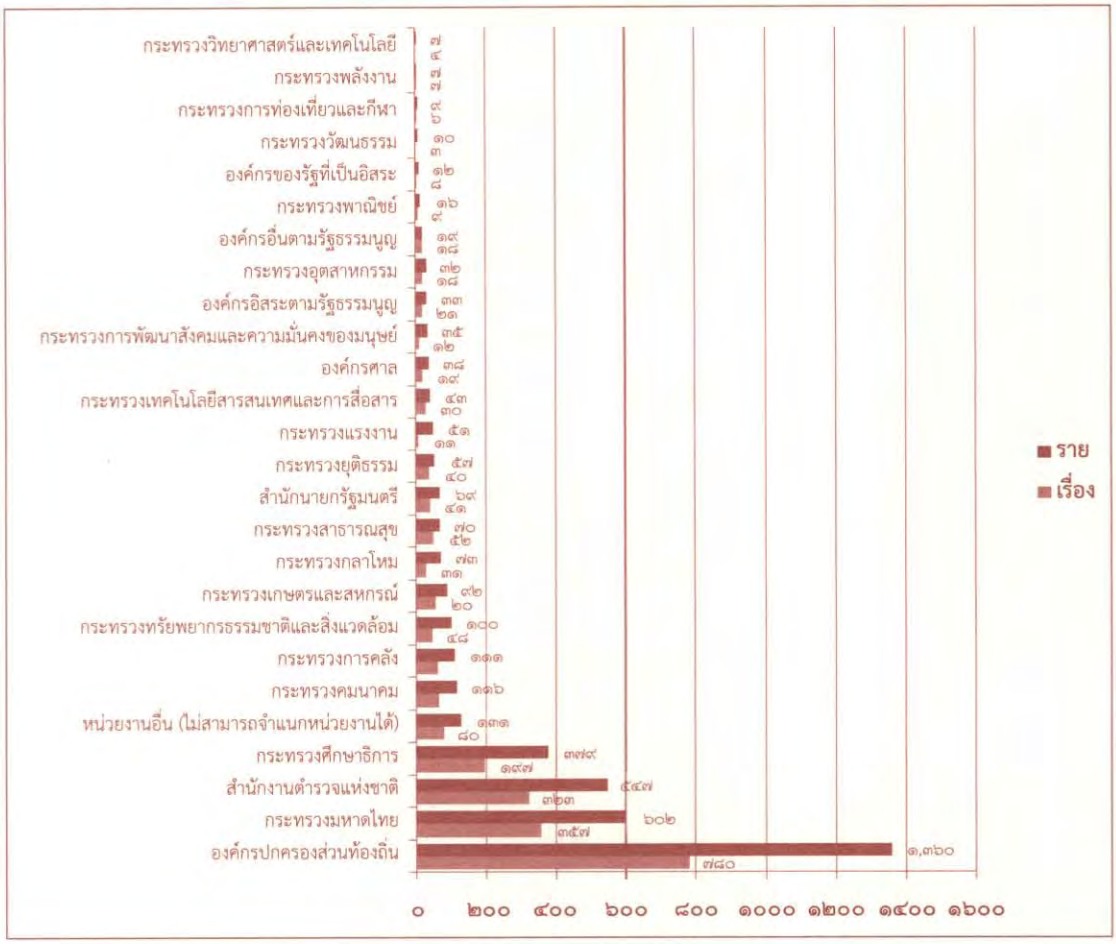
ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงาน ป.ป.ช.

สถิติเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (จำแนกรายหน่วยงาน)

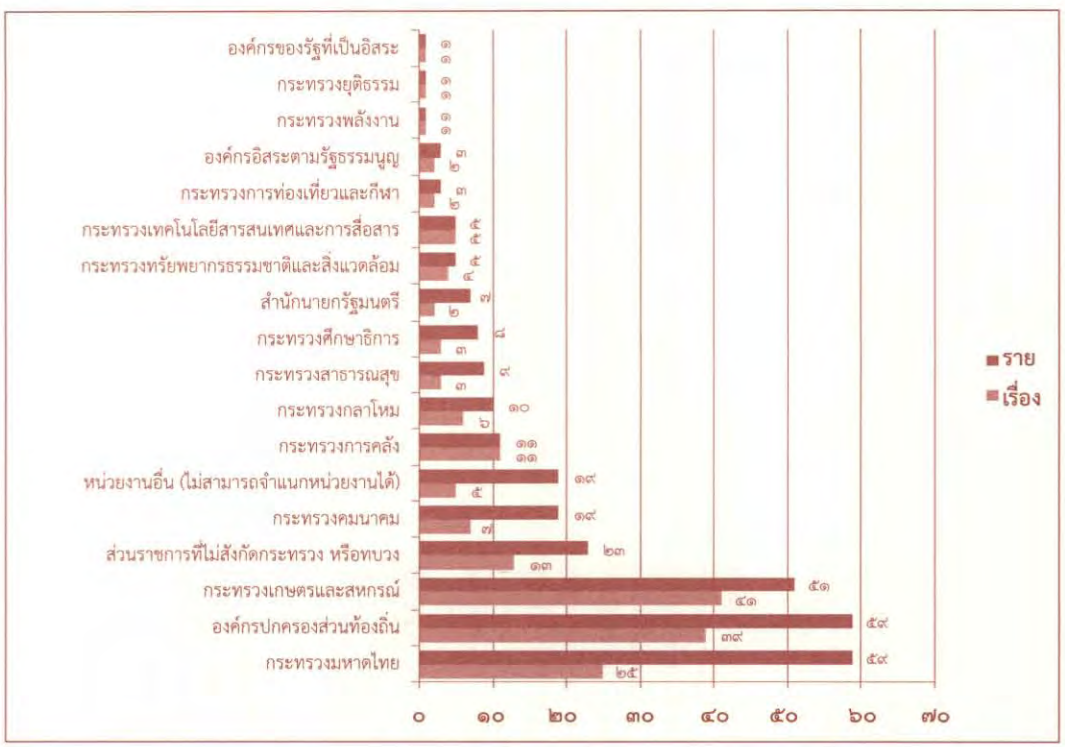
หน่วยงาน	ให้ข้อกล่าวหาตกไป/ยุติการสอบสวน		อาญา		วินัย/ให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ (กรณีไม่มีวินัย)		วินัยและอาญา		ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี (ขาดอายุความ)/ให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ		ส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๘๙		ส่งให้ผู้บังคับบัญชา/พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา ๘๙/๒ หรือส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ		รวม	
	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย
๑. สำนักนายกรัฐมนตรี	๓๐	๔๖	๑	๔	-	-	๑	๓	๔	๔	๑	๒	-	-	๓๗	๕๙
๒. กระทรวงกลาโหม	๑๗	๒๑	-	-	๒	๖	๔	๔	๖	๑๐	๓	๖	๓	๗	๓๕	๕๔
๓. กระทรวงการคลัง	๔๕	๑๐๕	๗	๗	๑	๑	๓	๓	๘	๑๑	๒	๒	๑๒	๑๖	๗๘	๑๔๕
๔. กระทรวงการต่างประเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
๕. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๘	๑๐	๒	๓	-	-	-	-	๑	๑	-	-	-	-	๑๑	๑๔
๖. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๔	๗	-	-	-	-	-	-	๑	๑	-	-	-	-	๕	๘
๗. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๔๘	๗๒	๒	๒	๖	๑๐	๓๓	๓๙	๔	๔	๑	๑	๓	๔	๙๗	๑๓๖
๘. กระทรวงคมนาคม	๗๕	๑๔๐	๓	๑๑	๓	๗	๑	๑	๙	๙	-	-	๖	๖	๙๗	๑๗๔
๙. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒๗	๓๐	-	-	๒	๒	๒	๓	๓	๓	๒	๓	-	-	๓๖	๔๑
๑๐. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๑๐	๑๗	๕	๕	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑	๔	๑๗	๒๗
๑๑. กระทรวงพลังงาน	๕	๙	๑	๑	-	-	-	-	๒	๒	๑	๑	๑	๑	๑๐	๑๔
๑๒. กระทรวงพาณิชย์	๓	๔	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๕	๙	๙	๑๔
๑๓. กระทรวงมหาดไทย	๑๘๑	๒๖๓	๓	๓	๖	๑๑	๑๖	๔๕	๕๒	๗๙	๑๔	๒๒	๑๙	๓๖	๒๙๑	๔๕๙
๑๔. กระทรวงยุติธรรม	๑๕	๓๐	๑	๑	-	-	-	-	๖	๙	๒	๒	-	-	๒๔	๔๒
๑๕. กระทรวงแรงงาน	๓	๓	-	-	-	-	-	-	๔	๕	-	-	-	-	๗	๘
๑๖. กระทรวงวัฒนธรรม	๒	๒	-	-	-	-	-	-	-	-	๒	๒	-	-	๔	๔
๑๗. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓	๖	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑	๑	-	-	๕	๘
๑๘. กระทรวงศึกษาธิการ	๙๓	๑๕๑	-	-	๑	๑	๒	๗	๑๖	๒๔	๒	๔	๑	๑	๑๑๕	๑๘๘
๑๙. กระทรวงสาธารณสุข	๓๒	๕๒	๑	๑	๑	๑	๑	๗	๘	๑๕	๒	๒	๒	๒	๔๗	๘๐
๒๐. กระทรวงอุตสาหกรรม	๖	๖	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๖	๖
๒๑. ส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวง หรือทบวง	๒๐๙	๓๓๓	๗	๑๓	-	-	๖	๑๐	๔๑	๕๕	๕	๖	๒๐	๓๕	๒๘๘	๔๕๒
๒๒. องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	๒๘	๑๐๔	-	-	-	-	๒	๓	๑๐	๑๖	-	-	๓	๑๖	๔๓	๑๓๙
๒๓. องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ	๑๕	๒๕	๑	๑	-	-	-	-	๔	๕	-	-	-	-	๒๐	๓๑
๒๔. องค์กรศาล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
๒๕. หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศ คปค.	๑	๑๔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑๔
๒๖. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๔๑๐	๗๖๓	๑๔	๑๙	๓	๖	๒๒	๓๔	๔๒	๘๐	๒๖	๓๙	๑๗	๔๐	๕๓๔	๙๘๑
๒๗. หน่วยงานอื่น (ไม่สามารถจำแนกหน่วยงานได้)	-	-	๒	๕	๑	๓	๒	๑๑	-	-	-	-	-	-	๕	๑๙
รวม	**๑,๒๗๐**	**๒,๒๑๓**	**๕๐**	**๗๖**	**๒๖**	**๔๘**	**๙๕**	**๑๗๐**	**๒๒๒**	**๓๓๘**	**๖๖**	**๙๕**	**๙๓**	**๑๗๗**	**๑,๘๒๒**	**๓,๑๑๗**

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงาน ป.ป.ช.

สถิติเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหาร้องเรียน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



สถิติเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลความผิด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



สถิติเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลความผิด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
(จำแนกตามประเภท/ลักษณะความผิด)

ประเภท/ลักษณะความผิด	ชี้มูลความผิด	
	เรื่อง	ร้อยละ
๑. ความผิดฐานเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต	๔๐	๒๓.๓๙
๒. ความผิดฐานเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่ราชการ	๓๘	๒๒.๒๒
๓. ความผิดฐานเจ้าพนักงานเบียดบังหรือยักยอกทรัพย์สินของทางราชการ	๒๗	๑๕.๗๙
๔. ความผิดฐานเจ้าพนักงานเรียกหรือรับสินบน	๑๕	๘.๗๗
๕. ความผิดที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒	๑๕	๘.๗๗
๖. ความผิดที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง	๑๕	๘.๗๗
๗. ความผิดที่มีลักษณะเป็นการกระทำความผิดทางวินัยร้ายแรง	๖	๓.๕๑
๘. ความผิดฐานเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจูงใจเพื่อให้บุคคลมอบให้หรือหามาให้ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น	๕	๒.๙๒
๙. ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต ฐานทำ ใช้ หรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จ หรือกระทำการเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นมีชื่อหรือมีรายการอย่างหนึ่งอย่างใดในทะเบียนบ้านหรือเอกสารการทะเบียนราษฎร์อื่นโดยมิชอบ	๓	๑.๗๕
๑๐. ความผิดฐานเจ้าพนักงานกระทำการโดยประมาทให้ผู้ที่อยู่ในระหว่างคุมขัง หลุดพ้นจากการคุมขัง	๒	๑.๑๗
๑๑. ความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น และฐานสัญญาว่าจะช่วยเหลือผู้หนึ่งผู้ใดมิให้ต้องเข้ารับราชการทหารกองประจำการ	๒	๑.๑๗
๑๒. ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเนื่องด้วยกิจการนั้น	๑	๐.๕๘
๑๓. ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานอัยการ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่	๑	๐.๕๘
๑๔. ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อทำ ใช้ หรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จ	๑	๐.๕๘
รวม	๑๗๑	๑๐๐.๐๐

เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่หลายเรื่องด้วยกัน ซึ่งในจำนวนนี้มีเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว มีมติว่าการกระทำเป็นความผิดทางวินัยและหรืออาญาหรือร่ำรวยผิดปกติ หรือให้ข้อกล่าวหาตกไป/ยุติการสอบสวน จำนวน ๒๑ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องกล่าวหา ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายสมัคร สุนทรเวช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

๒. เรื่องกล่าวหา นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี กับพวก

๓. เรื่องกล่าวหา นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

๔. เรื่องกล่าวหา นายบุญชัย ตั้งสง่าศักดิ์ศรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลกระทุ่มแบน อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร กับพวก

๕. เรื่องกล่าวหา นายภูมิธรรม เวชยชัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม และสภากรรมการบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด

๖. เรื่องกล่าวหา เจ้าหน้าที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

๗. เรื่องกล่าวหา นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับพวก

๘. เรื่องกล่าวหา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมรัฐบาล และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี กับพวก

๙. เรื่องกล่าวหา นายโภคิน พลกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กับพวก

๑๐. เรื่องกล่าวหา รองผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย กับพวก

๑๑. เรื่องกล่าวหา เจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

๑๒. เรื่องกล่าวหา นางจุฑามาศ ศิริวรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กับพวก

๑๓. เรื่องกล่าวหา หัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลกุดเลาะ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ กับพวก

๑๔. เรื่องกล่าวหา นายเจตน์ เสารางทอย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน

๑๕. เรื่องกล่าวหา นายสมจิตร กลึงกลางดอน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหอย อำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา

๑๖. เรื่องกล่าวหา คุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กับพวก

๑๗. เรื่องกล่าวหา นายศุภชัย โพธิ์สุ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑๘. เรื่องกล่าวหา นายนรินทร์ มโนกูลอนันต์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครลำปาง จังหวัดลำปาง กับพวก

๑๙. เรื่องกล่าวหา นายนิรันดร์ ศรีเมือง นายกเทศมนตรีตำบลชุมพลบุรี อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ กับพวก

๒๐. เรื่องกล่าวหา นายวัฒนา อัศวเหม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย กับพวก

๒๑. เรื่องกล่าวหา นายชวลิตย์ บุญมี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร กับพวก

๑. เรื่องกล่าวหา ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และ นายสมัคร สุนทรเวช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

ข้อกล่าวหา ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กระทำการอันเป็นการขัดขวางหรือแทรกแซงการเสนอข่าว หรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นสาธารณะ โดยสั่งให้ยุติการเผยแพร่ภาพที่รับสัญญาณการถ่ายทอดของ ASTV

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า ในการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งมี ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในขณะนั้น เป็นประธานการประชุม ได้สั่งการโดยมอบนโยบายให้จังหวัดทุกจังหวัดกวดขันเคเบิลทีวีที่รับสัญญาณการถ่ายทอดของสถานี ASTV มาเผยแพร่ โดยในเบื้องต้นให้ดำเนินการ

๑. ใช้มาตรการทางปกครอง เช่น แนะนำตักเตือนให้ชี้แจงกับเจ้าของกิจการเคเบิลทีวี ว่าการรับสัญญาณของสถานี ASTV ไปเผยแพร่หากมีการกระทำหรือข้อความที่ผิดกฎหมายถือว่ามีส่วนร่วมกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๕

๒. หากไม่เชื่อฟังให้ดำเนินการตามกฎหมายโดยประสานการปฏิบัติกับผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดในแต่ละจังหวัดโดยให้ถือเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วน

ทั้งนี้ สืบเนื่องจากสถานี ASTV ได้แพร่สัญญาณภาพและเสียงถ่ายทอดการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ณ ห้องประชุมกระทรวงมหาดไทย ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในขณะนั้น ได้ชี้แจงนโยบายให้หัวหน้าส่วนราชการและผู้ว่าราชการจังหวัดรับทราบและปฏิบัติในกรณีดังกล่าวว่า กระทรวงมหาดไทยมิได้มีนโยบายให้สั่งปิดสถานีเคเบิลทีวี เนื่องจากมิได้มีอำนาจที่จะดำเนินการดังกล่าวได้ เพียงแต่ขอให้สร้างความเข้าใจกับผู้ประกอบการเคเบิลทีวีและขอความร่วมมือในการดำเนินการ แต่หากพบว่ามีการกระทำผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๕ ก็ขอให้ดำเนินการตามกฎหมายเท่านั้น ซึ่งในการดำเนินการของจังหวัดต่างๆ ตามนโยบายดังกล่าว เช่น จังหวัดลำพูน จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดขอนแก่น เป็นต้น ไม่ปรากฏว่าได้มีการสั่งให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวียุติการรับสัญญาณถ่ายทอดจากสถานี ASTV แต่อย่างใด สำหรับกรณีที่มีการระงับการแพร่ภาพสัญญาณของสถานี ASTV ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่นนั้น สืบเนื่องจากจังหวัดขอนแก่นได้ขอความร่วมมือกับผู้ประกอบการเคเบิลทีวีในเรื่องดังกล่าว ซึ่งผู้ประกอบการเคเบิลทีวีได้ปรึกษาหารือและตกลงกันในระหว่างผู้ประกอบการเคเบิลทีวีด้วยกัน โดยตัดสินใจงดการถ่ายทอดสัญญาณชั่วคราวเอง มิได้เกิดจากการสั่งการของจังหวัดขอนแก่นให้ระงับการถ่ายทอดสัญญาณจากสถานี ASTV แต่อย่างใด

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. ยังฟังไม่ได้ว่า ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามข้อกล่าวหา จึงสรุปได้ว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๒. กรณีกล่าวหา นายสมัคร สุนทรเวช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ว่าเป็นผู้สั่งการให้ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กระทำการข้างต้น นั้น เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาได้ถึงแก่ความตายแล้ว จึงให้ยุติการไต่สวนข้อเท็จจริง

๒. เรื่องกล่าวหา นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี กับพวก

ข้อกล่าวหา ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการเพื่อฟื้นฟูฐานะทางการเงินของการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย เนื่องจากไม่ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ไม่มีอำนาจดำเนินการตามกฎหมาย และเป็นการถ่ายโอนสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ต้องห้ามถ่ายโอนแก่กัน

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ ซึ่งมี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี เป็นประธานในที่ประชุม ได้มีมติอนุมัติในหลักการตามแผนการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการเพื่อฟื้นฟูฐานะทางการเงินของการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยเห็นชอบให้การรถไฟแห่งประเทศไทยจัดตั้งบริษัทลูกของการรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวน ๒ บริษัท คือ บริษัทเดินรถและบริษัทบริหารทรัพย์สิน โดยอ้างหลักการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ที่เห็นชอบให้การรถไฟแห่งประเทศไทยปรับโครงสร้างกิจการแยกเป็นหน่วยธุรกิจ โดยให้ดำเนินการจัดตั้งบริษัทลูก ตามพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๔๙๔ ซึ่งได้ให้อำนาจการรถไฟแห่งประเทศไทยจัดตั้งบริษัทเพื่อประกอบธุรกิจเกี่ยวกับกิจการรถไฟและธุรกิจอื่นที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการรถไฟ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการกำกับการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการเพื่อฟื้นฟูฐานะทางการเงินของการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยไม่ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากเมื่อคราวที่ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างของการรถไฟแห่งประเทศไทย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๑ นั้น ได้ดำเนินการโดยนำทุนบางส่วนของการรถไฟแห่งประเทศไทยมาแปรสภาพเป็นหุ้นในรูปแบบของบริษัท โดยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.๒๕๔๒ เป็นเหตุให้ได้รับการต่อต้านจากสหภาพแรงงานการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งภายหลังจากที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ แล้ว ปรากฏว่า ยังไม่มีการดำเนินโครงการแต่อย่างใด เนื่องจากถูกต่อต้านจากสหภาพแรงงานการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งไม่เห็นด้วยกับมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว จึงได้มีการนัดเจรจากันเรื่อยมาระหว่างสหภาพแรงงานการรถไฟแห่งประเทศไทยกับผู้แทนคณะรัฐมนตรี และผู้บริหารการรถไฟแห่งประเทศไทย จนกระทั่งมีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยศูนย์วิจัยเอแบคนวัตกรรมสังคม การจัดการและธุรกิจ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (ABAC Real – Time Survey) เมื่อวันที่ ๒๔ – ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒ โดยยังไม่มีการดำเนินโครงการ และเป็นกรณีที่ได้มีการดำเนินการให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างทั่วถึง โดยทำการสำรวจจากครัวเรือน (ประชาชนทั่วไป) และกลุ่มประชาชนผู้ใช้บริการที่สุ่มตัวอย่างได้ทั่วประเทศ ตามหลักสถิติแบบแบ่งกลุ่มเชิงชั้นภูมิหลายชั้น (Stratified Multi – Stage Sampling) ซึ่งจากผลการสำรวจปรากฏว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า ถึงเวลาแล้วที่จะดำเนินการฟื้นฟูกิจการของการรถไฟแห่งประเทศไทยอย่างเร่งด่วน และเห็นด้วยกับการจัดตั้งบริษัทเดินรถและบริษัทบริหารทรัพย์สิน การสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว จึงถือเป็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว ซึ่งในการจัดตั้งบริษัทลูกของการรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวน ๒ บริษัท ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ ดังกล่าว ได้กำหนดให้การรถไฟแห่งประเทศไทยถือหุ้นร้อยละ ๑๐๐ ดังนั้น บริษัทลูกทั้ง ๒ บริษัทดังกล่าว จึงมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจรูปแบบหนึ่ง ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒

นอกจากนี้ พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ ดังกล่าว โดยปรากฏตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๑๒๑/๒๕๕๒ และคดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๘๘/๒๕๕๒ วินิจฉัยไว้ว่า เป็นกรณีที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลปกครองที่จะรับคำฟ้องไว้พิจารณาพิพากษา เนื่องจากการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐที่จะอยู่ในอำนาจการพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองนั้นจะต้องเป็นกรณีที่ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติหรือกฎหมายอื่นที่มีผลบังคับใช้ดังเช่นพระราชบัญญัติ แต่กรณีนี้เป็นการใช้อำนาจบริหารราชการแผ่นดินตามมาตรา ๑๗๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและเป็นการดำเนินการตามนโยบายของรัฐซึ่งเป็นการกระทำของฝ่ายบริหารตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงเป็นกรณีที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง

ที่จะรับคำฟ้องไว้พิจารณาพิพากษา และผู้กล่าวหาในฐานะผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายที่จะมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เนื่องจากการมีมติอนุมัติในหลักการเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการเพื่อฟื้นฟูฐานะทางการเงินของการรถไฟแห่งประเทศไทยดังกล่าวมิได้ทำให้สถานะของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่เป็นรัฐวิสาหกิจเปลี่ยนแปลงไป และแม้จะมีการจัดตั้งบริษัทลูก ๒ บริษัท แต่การรถไฟแห่งประเทศไทยก็ยังถือหุ้นร้อยละร้อย บริษัทลูก ๒ บริษัท ก็ยังมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้ว ไม่ปรากฏว่า การมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ ให้ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการเพื่อฟื้นฟูฐานะทางการเงินของการรถไฟแห่งประเทศไทย และการดำเนินการจัดทำแผนการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการเพื่อฟื้นฟูฐานะทางการเงินของการรถไฟแห่งประเทศไทยดังกล่าว เป็นการกระทำที่มิชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายตามข้อกล่าวหา จึงสรุปได้ว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๓. เรื่องกล่าวหา นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ข้อกล่าวหา กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ขณะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในช่วงระหว่างวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๑ มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๔๘๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๘/๑ ซึ่งกำหนดว่า ในกรณีที่จะต้องมีการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ธปท. ให้รัฐมนตรี (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง) แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกคณะหนึ่ง ประกอบด้วย กรรมการ จำนวน ๗ คน จากบุคคลซึ่งเคยดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย หรือเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ โดยกรรมการคัดเลือกจะต้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และไม่มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่ขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ในขณะที่ได้รับการแต่งตั้ง และในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่

ในการดำเนินการเพื่อเตรียมการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานเศรษฐกิจการคลังได้รวบรวมรายชื่อ สถานภาพ (ความมีชีวิต) และที่อยู่ของผู้เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานต่างๆ ตามที่พระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทยฯ มาตรา ๒๘/๑ กำหนด โดยมีบุคคลที่มีคุณสมบัติและมีชีวิต ประมาณ ๖๑ คน จากนั้นได้จัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลที่อยู่ในข่ายที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการคัดเลือกฯ โดยมีรายละเอียด ชื่อ - นามสกุล อายุ ตำแหน่งในอดีต ตำแหน่งในปัจจุบัน และระบุคุณสมบัติว่าอยู่ในข่ายที่จะเป็นกรรมการคัดเลือกฯ หรือประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทยได้หรือไม่ ทั้งนี้ได้ให้ข้อสังเกตว่า บุคคลบางคนอาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) ในการดำรงตำแหน่งดังกล่าว แล้วจัดทำบันทึกลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๑ เสนอให้นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง พิจารณาคัดเลือก แต่นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี มิได้สั่งการใดๆ

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง จึงมีบันทึกลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ยกร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกฯ จำนวน ๗ คน ซึ่งเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นกรรมการคัดเลือกฯ โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) ในการดำรงตำแหน่ง แต่นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ไม่ได้ลงนามในคำสั่งดังกล่าว อ้างว่ายังมีเวลาพอสมควรที่จะคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมในการแต่งตั้งเป็นกรรมการคัดเลือกฯ ต่อมานายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ได้กำหนดรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็น

คณะกรรมการคัดเลือกฯ ขึ้นใหม่ และได้มีคำสั่งกระทรวงการคลังที่ ๗๖๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกฯ จำนวน ๗ คน โดยปรากฏว่ามีกรรมการคัดเลือกฯ จำนวน ๓ ราย เป็นผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน), ดำรงตำแหน่งกรรมการ และประธานกรรมการตรวจสอบธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้แทนกระทรวงการคลัง และดำรงตำแหน่งรองประธานกรรมการ และประธานกรรมการบริหารธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นสถาบันการเงินที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย และเป็นบุคคลตามบัญชีรายชื่อที่สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง มีข้อสังเกตว่า อยู่ในข่ายเป็นบุคคลที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) ในการดำรงตำแหน่งกรรมการคัดเลือกฯ โดยนายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ได้ทราบถึงข้อสังเกตดังกล่าวแล้ว แต่ยังคงแต่งตั้งบุคคลทั้งสามเป็นกรรมการคัดเลือกฯ โดยอ้างว่าเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์รอบด้าน ทั้งการเงินและการคลัง รวมทั้งเป็นผู้ติดตามสถานการณ์เศรษฐกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างใกล้ชิด

หลังจากนั้นคณะกรรมการคัดเลือกประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทยที่นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี แต่งตั้งขึ้นดังกล่าว ได้พิจารณาคัดเลือกประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย จำนวน ๖ คน จากบุคคลที่ปลัดกระทรวงการคลังเสนอรายชื่อ จำนวน ๖ คน และจากบุคคลที่ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยเสนอรายชื่อ จำนวน ๑๒ คน โดยปรากฏว่าบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกจำนวน ๕ คน จากจำนวนทั้งหมด ๖ คน เป็นบุคคลที่ถูกเสนอชื่อจากรองปลัดกระทรวงการคลัง ซึ่งในขณะนั้นรักษาราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง และทำหน้าที่เป็นกรรมการคัดเลือกอีกด้วย

ในเรื่องนี้ได้มีการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวกับการแต่งตั้งประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งต่อมาผู้ตรวจการแผ่นดินได้วินิจฉัยว่า การคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากกรรมการในคณะกรรมการคัดเลือกฯ บางคน มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๔๘๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๘/๑ และได้แจ้งให้นายกรัฐมนตรี พิจารณาดำเนินการระงับการทูลเกล้าฯ เพื่อทรงแต่งตั้งประธานกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังดำเนินการยกเลิกการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย และแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกฯ ใหม่ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งปรากฏว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังคนต่อมาได้มีคำสั่งกระทรวงการคลังที่ ๑๗๕๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ ยกเลิกคำสั่งกระทรวงการคลังที่ ๗๖๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกตามพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๔๘๕ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๕๑ และแต่งตั้งบุคคลชุดใหม่เป็นคณะกรรมการคัดเลือกฯ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย แม้จะไม่มีบทบัญญัติห้ามมิให้เป็นกรรมการหรือดำรงตำแหน่งใดในสถาบันการเงิน เช่นเดียวกับประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย แต่การใช้อำนาจของกรรมการในคณะกรรมการคัดเลือกฯ มีผลอย่างสำคัญต่อกระบวนการกำกับและตรวจสอบสถาบันการเงินของคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย เพราะแม้คณะกรรมการคัดเลือกฯ จะมิได้เป็นผู้กำกับและตรวจสอบสถาบันการเงินโดยตรง แต่ก็เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่จะไปกำกับและตรวจสอบสถาบันการเงิน ดังนั้น บุคคลที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการคัดเลือกจึงควรเป็นบุคคลที่มีอิสระอย่างแท้จริงจากสถาบันการเงิน

๒. กรณีที่บุคคลเป็นกรรมการของธนาคารนั้น เพื่อให้ที่ประชุมใหญ่ของผู้ถือหุ้นของธนาคารกำหนดบำเหน็จให้เป็นจำนวนสูง กรรมการของธนาคารต้องบริหารกิจการของธนาคารไปในทางที่จะนำมาซึ่งกำไรให้มากที่สุด กรรมการของธนาคารจึงไม่เป็นอิสระจากธนาคาร จากความไม่เป็นอิสระนี้ หากได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการคัดเลือก กรรมการของ

ธนาคารที่ได้รับแต่งตั้งนี้ ย่อมมีแนวโน้มที่จะคัดเลือกบุคคลที่มีนโยบายในทางผ่อนปรนต่อการแสวงหากำไรของธนาคารเป็นกรรมการในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย ส่วนบุคคลที่มีนโยบายเข้มงวดกวดขันกับการแสวงหากำไรของธนาคารและให้ความสำคัญกับการดำรงไว้ซึ่งเสถียรภาพทางการเงินและเสถียรภาพของระบบสถาบันการเงินและระบบการชำระเงินตามความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๔๘๕ กรรมการธนาคารที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการคัดเลือกย่อมมีแนวโน้มที่จะไม่คัดเลือกบุคคลประเภทนี้ ดังนั้น การที่นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ได้พิจารณาและมีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งประธานกรรมการธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการและประธานกรรมการตรวจสอบธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้แทนกระทรวงการคลัง และดำรงตำแหน่งรองประธานกรรมการและประธานกรรมการบริหารธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จึงเป็นการแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่ขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทยฯ มาตรา ๒๘/๑ ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น การกระทำของนายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี จึงมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

๓. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องนายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๐ ต่อไป

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และได้แต่งตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์เพื่อฟ้องคดี แต่คณะทำงานฯ ไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติให้แต่งตั้งพนักงานคดีดำเนินคดี นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการมอบหมายให้พนักงานไต่สวนดำเนินคดีในชั้นศาล พ.ศ. ๒๕๕๔ และปัจจุบันอยู่ในระหว่างดำเนินการของพนักงานคดี

๔. เรื่องกล่าวหา นายบุญชัย ตั้งสง่าศักดิ์ศรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลกระทุ่มแบน อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร กับพวก

ข้อกล่าวหา ร่วมกันกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการในการจัดซื้อจัดจ้างงานตกแต่งภายใน และการจัดซื้อพัสดุเพื่อตกแต่งและใช้ในพิธีเปิดอาคาร ๖ ของโรงพยาบาลกระทุ่มแบน

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ โรงพยาบาลกระทุ่มแบน ได้ดำเนินการก่อสร้างอาคาร ๖ ซึ่งเมื่อใกล้เสร็จสมบูรณ์ และเตรียมพิธีเปิดอาคารดังกล่าว โรงพยาบาลกระทุ่มแบน โดยนายแพทย์บุญชัย ตั้งสง่าศักดิ์ศรี ผู้อำนวยการโรงพยาบาลกระทุ่มแบน นายฉันท์ สุขสม หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป และนายอำนาจ โภชนากรณ์ หัวหน้างานหน่วยสนับสนุนงานบริการ โรงพยาบาลกระทุ่มแบน ได้ร่วมกันดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างงานตกแต่งภายใน และจัดซื้อพัสดุเพื่อตกแต่งและใช้ในพิธีเปิดอาคาร ๖ โดยมีการแบ่งจ้างเพื่อปรับปรุงพื้นที่บริเวณชั้น ๕ ของอาคาร รวม ๔ สัญญาจ้าง และทำการแบ่งซื้อเก้าอี้อเนกประสงค์และโต๊ะพับอเนกประสงค์อีก ๓ สัญญา นอกจากนั้นในบริเวณเดียวกัน และในห้วงระยะเวลาเดียวกันยังมีพฤติการณ์แบ่งจ้างปรับปรุงสำนักงานเภสัชกรรมเวชปฏิบัติครอบครัว และห้องสมุดของสำนักงานเภสัชกรรมเวชปฏิบัติครอบครัว อีก ๔ สัญญา โดยผู้รับจ้างหรือผู้ขายเป็นบริษัทเดียวกันควรจะจ้างหรือซื้อพร้อมกันในคราวเดียว แต่นายแพทย์บุญชัย ตั้งสง่าศักดิ์ศรี กับพวก กลับแบ่งซอยสัญญาจ้างหรือซื้อเพื่อให้วงเงินในการจัดจ้างหรือจัดซื้อแต่ละครั้งไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อใช้วิธีตกลงราคาให้อยู่ในอำนาจอนุมัติของตน โดยมีบริษัทซึ่งเป็นกิจการของน้องสาวของนายบุญชัย ตั้งสง่าศักดิ์ศรี เป็นผู้รับจ้าง การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทของน้องสาว

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการกระทำของ นายแพทย์บุญชัย ตั้งสง่าศักดิ์ศรี นายฉันท์ สุขสม และนายอำนาจ โภชนากรณ์ มีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๕ วรรคสอง และมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

๒. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยและไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายแพทย์บุญชัย ตั้งสง่าศักดิ์ศรี นายฉันท์ สุขสม และนายอำนาจ โภชนากรณ์ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๗ แล้วแต่กรณี

ผลการดำเนินการทางวินัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดเพื่อพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. กรณี นายแพทย์บุญชัย ตั้งสง่าศักดิ์ศรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลกระทุ่มแบน ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้มีคำสั่งไล่ออกจากราชการแล้ว

๒. กรณี นายฉันท์ สุขสม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป โรงพยาบาลกระทุ่มแบน ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้มีคำสั่งไล่ออกจากราชการแล้ว

๓. กรณี นายอำนาจ โภชนากรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้างานหน่วยสนับสนุนงานบริการ โรงพยาบาลกระทุ่มแบน ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้มีคำสั่งไล่ออกจากราชการแล้ว

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และปัจจุบันอัยการสูงสุดได้มีความเห็นสั่งฟ้องคดีอาญาแล้ว

๕. เรื่องกล่าวหา นายภูมิธรรม เวชยชัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม และสภากรรมการบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด

ข้อกล่าวหา กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

๑. กรณีกล่าวหาว่า ร่วมทุนกับบริษัทเอกชนตั้งกองเรือพาณิชย์ โดยไม่เสนอแผนงานให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อประมาณปี ๒๕๔๘ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด (บทด.) ได้ดำเนินโครงการตั้งกองเรือพาณิชย์แห่งชาติ โดยร่วมทุนระหว่าง บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด กับบริษัทเอกชน จำนวน ๒๓ บริษัท และได้มีการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนคือ บริษัท บทด จำกัด ซึ่งได้มีการเสนอให้กระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) พิจารณาก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี โดยหน่วยงานทั้งสองได้ให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนแล้ว ต่อมาวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติโครงการดังกล่าว และสำนักงานอัยการสูงสุดได้ตรวจร่างสัญญาจัดตั้งบริษัทร่วมทุน เห็นว่า การจัดตั้งกองเรือพาณิชย์สามารถดำเนินการได้เป็นการดำเนินธุรกิจปกติ ไม่เป็นไปตามนิยามของคำว่า “ร่วมงานหรือดำเนินการ” ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕

๒. กรณีกล่าวหาว่า แก้ไขข้อบังคับเพื่อยุบเลิกธุรกิจของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด และเลิกจ้างพนักงาน โดยมิชอบ

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า ในการแก้ไขข้อบังคับของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด เป็นไปเพื่อให้บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด สามารถเข้าร่วมทุนกับบริษัทเอกชนได้ ในอัตรา ๓๐ : ๗๐ (จากเดิมบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ถือหุ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑% ของจำนวนหุ้นทั้งหมด) เพื่อแปรรูปกิจการและเพิ่มบทบาทให้กับภาคเอกชน แต่บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในรูปบริษัทจำกัด การดำเนินการต่างๆ จะต้องอยู่ภายใต้กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งมีข้อกำหนดว่าการแก้ไขข้อบังคับของบริษัทจะต้องผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นบริษัท ซึ่งที่ประชุมสภากรรมการบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้มีมติอนุมัติเห็นชอบในเบื้องต้นให้แก้ไขข้อบังคับของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ก็เพื่อจะได้นำเข้าที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อขออนุมัติด้วยมติพิเศษ โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นของ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ที่มีกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ (๙๙.๙๙%) ก็ได้มีมติเห็นชอบให้แก้ไขข้อบังคับ และได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ก่อนที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้จัดตั้งบริษัทร่วมทุน เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

ส่วนกรณีที่มีการแก้ไขข้อบังคับให้ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ร่วมทุนกับเอกชน ในอัตรา ๓๐ : ๗๐ แล้วจะทำให้อำนาจในการบริหารตกไปอยู่กับบริษัทเอกชนตามที่ถูกกล่าหาหรือไม่นั้น จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า การพิจารณาในเรื่องสำคัญๆ ต้องอาศัยมติพิเศษ ซึ่งต้องมีเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด หากผู้ถือหุ้นของ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ไม่เห็นด้วย เรื่องก็ตกไป และในเรื่องส่วนแบ่งของการขนส่งทางทะเล เรือแต่ละประเภทก็มีลักษณะการใช้งานต่างกัน มีลูกค้าที่ต่างกัน และบริษัทเอกชน ๒๓ บริษัท ถือหุ้นในบริษัท บทด จำกัด ประมาณบริษัทละ ๓% เท่านั้น จึงไม่มีบริษัทใดบริษัทหนึ่งจะได้ฐานลูกค้าส่วนใหญ่ไปเพียงผู้เดียว เพราะแต่ละบริษัทก็จะแข่งขันกันประกอบธุรกิจตามประเภทเรือของตน อีกทั้งไม่ปรากฏว่ามีการแลกหุ้นกับบริษัทเอกชนตามที่มีการกล่าวหาแต่อย่างใด

สำหรับกรณีการเลิกจ้างพนักงาน นั้น จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า เป็นการดำเนินโครงการ “ร่วมใจจากด้วยความยินดีทั้งสองฝ่าย” ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจ และพนักงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งจะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนโดยใช้หลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังและเงินชดเชยตามกฎหมายแรงงาน ส่วนกรณีที่พนักงานของ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งให้ทราบแล้วว่า บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบกฎหมายแล้ว กรณีที่มีการยุบเลิกตำแหน่งและปรับผังองค์กร ก็เพื่อให้สอดคล้องกับความเป็น HOLDING COMPANY ที่ให้เหลือพนักงานเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และพนักงานที่ถูกเลิกจ้างก็ได้รับผลประโยชน์ตอบแทนตามกฎหมายไปแล้ว

๓. กรณีกล่าวหาว่า เอื้อประโยชน์โดยมิชอบให้บริษัท ร่วมทุน ใช้ชื่อว่า “บริษัท บทด จำกัด”

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า การใช้ชื่อว่า “บริษัท บทด จำกัด” เป็นนโยบายของนายภูมิธรรม เวชยชัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ที่ต้องการให้สาธารณชนทราบว่า รัฐมีส่วนร่วมในการลงทุนในบริษัท บทด จำกัด ซึ่งการจดทะเบียนบริษัท นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจะรับจดทะเบียนเฉพาะชื่อภาษาไทยเท่านั้น และจะไม่รับจดชื่อย่อของบริษัท เนื่องจากไม่มีกฎหมายกำหนดให้รับจดชื่อย่อ ซึ่งกรณี บริษัท บทด จำกัด นั้น ไม่ปรากฏว่าซ้ำกับชื่อที่ได้จดทะเบียนไว้ และนายทะเบียนฯ ก็ไม่อาจทราบได้ว่า “บทด” เป็นชื่อย่อของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด จึงได้รับจดทะเบียนให้ และในการดำเนินการเรื่องนี้ก็ไม่ปรากฏว่า นายภูมิธรรม เวชยชัย ได้เข้าไปแทรกแซงการจดทะเบียนบริษัทฯ หรือได้รับผลประโยชน์จากการใช้คำว่า “บทด” แต่อย่างใด

๔. กรณีกล่าวหาว่า จัดตั้งบริษัท บทด จำกัด โดยให้บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด เข้าร่วมทุนกับกลุ่มบริษัทเจ้าของเรือไทย และบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้จ่ายเงินชำระค่าหุ้น ให้บริษัท บทด จำกัด ทั้งที่ไม่มีเงินเพียงพอที่จะจ่ายเป็นค่าหุ้น

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ลงทุน จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท โดยไม่ได้ระบุให้แน่ชัดว่าจะให้บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ใช้วันใดเป็นเกณฑ์ในการคำนวณเงินลงทุน จำนวน

๒๐๐ ล้านบาท ดังนั้น บริษัทฯ จึงใช้ช่วงวันหลังจากที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติ แต่ปรากฏว่า ในการคำนวณเงินสดและค่าใช้จ่ายหรือภาระผูกพันที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ในช่วงแรกนั้น ได้มีการคำนวณคลาดเคลื่อนจากมาตรฐานการบัญชี แต่จากข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในเวลาต่อมาพบว่า มีเงินสด จำนวน ๒๐๐ ล้านบาทเศษ ซึ่งเพียงพอต่อการลงทุนตามที่สภากรรมการบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้คำนวณไว้แล้ว

ส่วนการจ่ายเงินชำระค่าหุ้นนั้น บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ไม่ต้องดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจำหน่ายหุ้นและซื้อหุ้นของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพราะบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ ไม่ใช่ส่วนราชการ และบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ไม่ได้ซื้อหุ้นหรือขายหุ้น แต่เป็นการร่วมลงทุนโดยไปจัดตั้งบริษัทใหม่

๕. กรณีกล่าวหาว่า ดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ให้บริษัท บทด จำกัด เป็นผู้บริหารจัดการงานด้านธุรกรรม ไม่ชอบด้วยระเบียบ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๗

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า สภากรรมการ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้ว่าจ้างบริษัท บทด จำกัด ให้เป็นผู้รับจัดการขนส่งของต่างๆ ของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด โดยวิธีพิเศษ แต่ไม่มีการส่งมอบธุรกรรมให้แก่บริษัท บทด จำกัด อีกทั้งได้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๗ โดยถูกต้องแล้ว ไม่ปรากฏว่า มีการดำเนินการอันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัท บทด จำกัด แต่อย่างใด

๖. กรณีแต่งตั้งผู้รักษาการผู้อำนวยการ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ทั้งที่บุคคลดังกล่าวมีอายุเกินกว่าหกสิบปีบริบูรณ์ อันเป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) กระทรวงการคลัง ได้กำหนดแนวทางในการแต่งตั้งและกำหนดค่าตอบแทนผู้รักษาการแทนผู้บริหารสูงสุดว่า ในกรณีที่กฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจกำหนดไว้ ก็ให้ปฏิบัติตามที่กำหนด แต่หากกฎหมายไม่กำหนดคุณสมบัติหรือกฎหมายให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจแต่งตั้งบุคคลใดให้รักษาการแทนได้ ให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจแต่งตั้งจากพนักงานในระดับรองผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหรือกรรมการของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ก็มีระเบียบให้สามารถตั้งกรรมการในสภากรรมการ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ดำรงตำแหน่งรักษาการผู้อำนวยการได้ ดังนั้น ในการแต่งตั้งกรรมการบริษัทฯ ซึ่งแม้จะมีอายุเกินกว่าหกสิบปีบริบูรณ์เป็นกรรมการรักษาการผู้อำนวยการ จึงไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๘ ดังนั้น การดำเนินการของสภากรรมการบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด จึงเป็นไปโดยชอบแล้ว

๗. กรณีกล่าวหาว่า เอื้อประโยชน์ให้บริษัท บทด จำกัด ใช้สิทธิการใช้เรือเสมือนหนึ่งเรือไทยโดยมิชอบ

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า ภายหลังจากการจัดตั้งบริษัท บทด จำกัด แล้ว บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้ว่าจ้างบริษัท บทด จำกัด บริหารงานและดำเนินธุรกิจในนามบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ซึ่งปรากฏว่า มีบริษัทตัวแทนเรือของบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด แห่งหนึ่ง ได้ใช้สิทธิการใช้เรือเสมือนหนึ่งเรือไทยตามมติคณะรัฐมนตรีโดยมิชอบ ซึ่งบริษัท บทด จำกัด ในฐานะผู้บริหารงานและดำเนินธุรกิจแทนบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งไปยังบริษัทตัวแทนเรือเอกชนนั้น ให้เลิกการกระทำดังกล่าวและจะไม่รับผิดชอบเรื่องนี้ ซึ่งต่อมาบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้ยกเลิกการเป็นตัวแทนของบริษัทตัวแทนเรือเอกชนนั้นแล้ว เนื่องจากตรวจสอบพบว่า บริษัทดังกล่าวมีส่วนร่วมทุจริตกับอดีตพนักงานบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ซึ่งได้มีการส่งเรื่องดังกล่าวมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว ไม่ปรากฏว่า บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ปล่อยปละละเลยให้บริษัท บทด จำกัด ดำเนินการโดยมิชอบแต่อย่างใด

สำหรับกรณีกล่าวหาว่า เอื้อประโยชน์ให้ บริษัท บทด จำกัด ขนส่งสินค้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยโดยมิได้ใช้เรือไทยและไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้เรืออื่นที่มิใช่เรือไทย ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชยนาวี พ.ศ. ๒๕๒๑ นั้น

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า ตามระเบียบสำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการอนุญาตให้บุคคลที่สั่งหรือนำของเข้าจากต่างประเทศบรรทุกของโดยเรืออื่นที่มิใช่เรือไทย ได้กำหนดว่า ในกรณีที่รัฐวิสาหกิจเป็นผู้สั่งซื้อของจากต่างประเทศโดยว่าจ้างหรือมอบหมายให้ผู้รับจัดการขนส่งเป็นผู้นำเข้านั้น ให้ผู้รับจัดการขนส่งดังกล่าวยื่นคำขออนุญาตแทนรัฐวิสาหกิจที่ตนกระทำแทน ดังนั้น เมื่อบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ได้ว่าจ้างให้

บริษัท บทด จำกัด บริหารองค์กร และดำเนินธุรกิจแทนแล้ว บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด จึงได้ยื่นขออนุญาตบรรทุกของในนามการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมาโดยตลอด แต่สำนักส่งเสริมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีกำหนดให้ต้องยื่นหนังสือมอบอำนาจ ซึ่งไม่เคยกำหนดมาก่อน และปรากฏจากหนังสือของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมีหนังสือถึงอธิบดีกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ยืนยันว่า บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด เป็นผู้ดำเนินการในฐานะตัวแทนของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งต่อมากรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีได้ออกหนังสืออนุญาตย้อนหลังให้บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ดังนั้น เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการตีความและเรียกใบมอบอำนาจซึ่งในทางปฏิบัติไม่เคยเรียกมาก่อน จึงเป็นสาเหตุให้บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ยื่นขออนุญาตบรรทุกของโดยเรืออื่นไม่ทันซึ่งต่อมาได้มีการอุทธรณ์และได้มีการออกใบอนุญาตย้อนหลังแล้ว ไม่ปรากฏว่า มีการเอื้อประโยชน์ให้ บริษัท บทด จำกัด ขนส่งสินค้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โดยไม่ใช้เรือไทยหรือไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้เรืออื่นที่มิใช่เรือไทยแต่อย่างใด

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติว่า ข้อกล่าวหาทั้ง ๗ ข้อกล่าวหา ไม่มีมูล จึงให้ข้อกล่าวหาตกไป

๖. เรื่องกล่าวหา เจ้าหน้าที่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

ข้อกล่าวหา ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตในการแก้ไขรายการสัญชาติ การเพิ่มชื่อบุคคลในทะเบียนบ้านและจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนให้กับบุคคลต่างด้าวโดยมิชอบ

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า ระหว่างวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ นายรณภพ หรือมหศร เลื่อนประไพ ขณะดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง ๖) รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายทะเบียนและบัตรอำเภอแม่อาย และร้อยตรีชยันต์ อยู่สวัสดิ์ ขณะดำรงตำแหน่งนายอำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่ มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร์ และบัตรประจำตัวประชาชน ได้อาศัยตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าวร่วมกับกลุ่มบุคคลที่เป็นราษฎร และบุคคลไม่มีสัญชาติไทย (ต่างด้าว) กระทำการโดยมิชอบด้วยหน้าที่อนุมัติให้แก้ไขรายการสัญชาติ และเพิ่มชื่อให้กับบุคคลไม่มีสัญชาติไทย (ต่างด้าว) ลงในทะเบียนบ้าน (ท.ร. ๑๔) ให้กับบุคคลสัญชาติไทย และมีบัตรประจำตัวประชาชน รวม ๗ ราย (๕ สำนวนคดี) ดังนี้

๑. กรณีแก้ไขรายการสัญชาติและเพิ่มชื่อนางปอย นายหม่อง นายสุรินทร์ นายหม่อง และนายจำมแสง หรือณัฐวัฒน์ นายหม่อง บุคคลไม่มีสัญชาติไทย (สัญชาติพม่า) เข้าทะเบียนบ้าน (ท.ร. ๑๔) บ้านเลขที่ ๑๒๗ หมู่ที่ ๑ ตำบลแม่สาว อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๔

๒. กรณีเพิ่มชื่อนางสาวชาริตรา ชุมภู บุคคลไม่มีสัญชาติไทย (สัญชาติพม่า) เข้าทะเบียนบ้าน (ท.ร. ๑๔) บ้านเลขที่ ๒๓๑ หมู่ที่ ๒ ตำบลท่าตอน อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๔

๓. กรณีเพิ่มชื่อนางสาวน้อง ไทยใหญ่ บุคคลไม่มีสัญชาติไทย เข้าทะเบียนบ้าน (ท.ร. ๑๔) บ้านเลขที่ ๖๕ หมู่ที่ ๘ ตำบลแม่อาย อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๔๔

๔. กรณีเพิ่มชื่อนายพิชัย แสนคำ บุคคลไม่มีสัญชาติไทย (สัญชาติพม่า) เข้าทะเบียนบ้าน (ท.ร. ๑๔) บ้านเลขที่ ๒๔ หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าตอน อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๔

๕. กรณีเพิ่มชื่อนางสาวยุพิน ใจปวน บุคคลไม่มีสัญชาติไทย เข้าทะเบียนบ้าน (ท.ร. ๑๔) บ้านเลขที่ ๒๔ หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าตอน อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๔

ทั้งนี้ การดำเนินการเพิ่มชื่อให้บุคคลไม่มีสัญชาติไทยดังกล่าว นายรณภพ หรือมหศร เลื่อนประไพ และร้อยตรีชยันต์ อยู่สวัสดิ์ มิได้ปฏิบัติตามแนวทางหรือวิธีการที่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร์ พ.ศ. ๒๕๓๔ และระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกับมีการใช้เอกสารการตรวจสายพันธุกรรม (DNA) ปลอมมาประกอบคำร้องขอเพิ่มชื่อในกรณีดังกล่าวข้างต้น (ทั้ง ๕ สำนวนคดี)

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการกระทำของ นายรณภพ หรือมหศร เลื่อนประไพ และร้อยตรี ชยันต์ อยู่สวัสดิ์ มีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และฐานทำ ใช้ หรือกระทำการเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นมีชื่อหรือมีรายการในทะเบียนบ้านหรือเอกสารการทะเบียนราษฎรอื่นโดยมิชอบ ตามพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๕๐ นอกจากนี้ การกระทำของ นายรณภพ หรือมหศร เลื่อนประไพ ยังมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสารรับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐาน ซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๖๒ (๑) และ (๔) ฐานเป็นผู้ใช้หรือสนับสนุนการกระทำในการแจ้งข้อความ หรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในการขอมีบัตรประจำตัวประชาชน ตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๔ วรรคสาม

๒. กรณีผู้ถูกกล่าวหาอื่นๆ ที่ร่วมกระทำความผิดกับนายรณภพ หรือมหศร เลื่อนประไพ และร้อยตรี ชยันต์ อยู่สวัสดิ์ นั้น มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิด

๓. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาต่อไป

ผลการดำเนินการทางวินัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดเพื่อพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. กรณี นายรณภพ หรือมหศร เลื่อนประไพ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง ๖ ว) รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายทะเบียนและบัตร อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้มีคำสั่งไล่ออกจากราชการแล้ว

๒. กรณี ร้อยตรี ชยันต์ อยู่สวัสดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายอำเภอแม่อาย ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้มีคำสั่งไล่ออกจากราชการแล้ว

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และปัจจุบันอัยการสูงสุดได้มีความเห็นสั่งฟ้องคดีอาญาแล้ว

๗. เรื่องกล่าวหา นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับพวก

ข้อกล่าวหา ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในโครงการแทรกแซงตลาดยางพารา ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๓๖ – ๒๕๓๘ โดยขายยางในราคาต่ำกว่าต้นทุนขององค์การสวนยางและขายให้กับบริษัทที่ไม่มีตัวตนอยู่จริง

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๓๔ เรื่องมาตรการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาราคายางพาราตกต่ำ โดยมีมาตรการข้อหนึ่ง คือ การแทรกแซงยางพาราโดยให้องค์การสวนยาง (อ.ส.ย.) ดำเนินการรับซื้อยางจากเกษตรกรโดยตรง และเมื่อครบปี ให้เร่งระบายยางไม่ให้ค้างข้ามปี การแทรกแซงตลาด อนุมัติเงินงบประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท จากงบกลางปีงบประมาณเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนเข้าแทรกแซงตลาด โดยมอบหมายให้องค์การสวนยางเป็นผู้ดำเนินการ และต่อมาได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ โดยมี นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และนายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นกรรมการ มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบให้แนวทางเจรจาเกี่ยวกับเรื่องยางระหว่างประเทศ

นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ และคณะ ได้เดินทางไปเจรจาขายยางที่ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยนายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ได้รายงานผลการเดินทางไปเจรจาขายยางพาราในต่างประเทศดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีทราบว่า ได้เดินทางไปขายยางพาราให้กับบริษัทการค้าของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

ต่อมากระทรวงพาณิชย์ ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช เป็นประธานคณะทำงานเรื่องยางพารา และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช เป็นประธานคณะทำงานจำหน่ายสินค้ายางพาราตามโครงการแทรกแซงตลาดยางพารา ในการนี้ ปรากฏว่า นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช ได้ลงนามในสัญญาซื้อขายยางพารา ตามโครงการแทรกแซงตลาดยางพาราในฐานะผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ ผู้ขาย กับ คาร์เน่ เทรดดิ้ง คอมปานี (CARNE TRADING Co.) จำนวน ๗ สัญญา และลงนามกับ ฉางอัน คอร์ปอร์เรชั่น จำนวน ๒ สัญญา ซึ่งองค์การสวนยางได้ดำเนินการตามสัญญาจัดส่งยางให้กับบริษัทตัวแทนผู้ซื้อซึ่งได้ชำระราคายางให้แก่องค์การสวนยาง และบริษัทตัวแทนผู้ซื้อได้นำสัญญาดังกล่าวเบิกค่าใช้จ่ายในการส่งออกยาง โดยขอเบิกค่าสงเคราะห์การทำสวนยางและค่าชิปปิ้งจากองค์การสวนยาง รวมเป็นเงิน ๓๐ ล้านบาทเศษ แต่จากการไต่สวนฟังได้ว่า กระทรวงพาณิชย์ เพียงมีคำสั่งแต่งตั้ง นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช เป็นประธานคณะทำงานยางพารา เพื่อให้การปฏิบัติงานเรื่องยางพาราเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามนโยบายที่วางไว้เท่านั้น ไม่ได้มอบหมายให้นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช ลงนามในสัญญาขายยางพาราแทนกระทรวงพาณิชย์ด้วย แต่อย่างไรก็ดี ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช ได้ลงนามในสัญญาขายยางพารากับบริษัทที่มีตัวตนอยู่จริง

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการกระทำของ นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช ซึ่งไม่มีอำนาจหน้าที่ลงนามซื้อขายยางพารา แต่ได้ลงนามในสัญญาจำนวน ๙ สัญญาดังกล่าว จึงเป็นการปฏิบัตินอกขอบเขตการปฏิบัติราชการของตน ไม่มีมูลเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา แต่การที่นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช ได้ลงนามในสัญญาซื้อขายยางพารา ทั้งที่รู้ว่าตนไม่มีอำนาจลงนามในสัญญาดังกล่าว อีกทั้งไม่ส่งร่างสัญญาซื้อขายยางพาราดังกล่าวให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา ตามมติคณะรัฐมนตรี พฤติการณ์ของนายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ซึ่งเป็นความผิดวินัยร้ายแรงตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่เนื่องจาก นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช ได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วเกินกว่าสองปี นับถึงวันที่มีการกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่มีอำนาจส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยกับ นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ ได้ จึงมีมติให้ยุติการดำเนินการทางวินัยกับ นายชัชวาลย์ สุกิจจวนิช

๒. กรณีการกระทำของ นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า การลงนามซื้อขายยางพารา จำนวน ๙ สัญญาดังกล่าว นั้น นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ ได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในขั้นตอนการทำสัญญาด้วยแต่อย่างใด จึงสรุปได้ว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๘. เรื่องกล่าวหา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคร่วมรัฐบาล และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี กับพวก

ข้อกล่าวหา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมรัฐบาล รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ควรได้ตามกฎหมาย และกล่าวหานายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี กับพวก ใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

๑. กรณีกล่าวหาว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จับรางวัลในการจัดงานปีใหม่ ได้ทรัพย์สินมีมูลค่าเกินกว่า ๓,๐๐๐ บาท

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า ในการจัดงานปีใหม่ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย มิใช่เป็นการจัดงานของพรรคเพื่อไทย เนื่องจากกรรมการบริหารของพรรคมิได้มีการประชุมมีมติหรือเห็นชอบในเรื่องดังกล่าว แต่เป็นกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และเจ้าหน้าที่ของพรรคได้จัดงานเลี้ยงสังสรรค์กันเอง โดยได้เชิญเจ้าหน้าที่ของพรรคและผู้ที่รู้จักคุ้นเคย ไปร่วมงานด้วย เพื่อเป็นการขอบคุณที่เคยช่วยงานและกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งในวันดังกล่าวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย และผู้ที่เข้าร่วมงานได้นำรางวัลหรือของขวัญมาร่วมจับรางวัลด้วย โดยผู้ที่มาร่วมงานจะลงชื่อไว้และได้มีการนำรายชื่อนั้นไปคละกันเพื่อจับสลากรางวัล ซึ่งได้มีการทยอยจับสลากรางวัลไปเรื่อยๆ เช่น เสื้อแจ็กเก็ต เป็นต้น ในระหว่างงานเลี้ยงดังกล่าวได้มีการประกาศว่าจะมีการให้รางวัลแก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่เคยขาดการประชุมสภาเลย ซึ่งจากการไต่สวนได้ความว่า มีการมอบกุญแจรถยนต์เป็นของขวัญในวันดังกล่าว แต่มิใช่เป็นกุญแจรถยนต์ของจริง เป็นเพียงรูปลูกกุญแจที่ทำจากกระดาษหรือโฟมเท่านั้น และไม่ได้มีการมอบรถยนต์หรือของขวัญใดๆ เป็นรางวัล เนื่องจากมีการทักท้วงว่า ของรางวัลมีมูลค่าเกินกว่า ๓,๐๐๐ บาท อาจเข้าข่ายเป็นการต้องห้ามตามกฎหมาย จึงมีการยกเลิกการให้รางวัลดังกล่าว ประกอบกับรางวัลที่มีการประกาศจะให้นั้น ยังมิได้มีการจัดซื้อมาหรือมีอยู่ในลักษณะที่พร้อมจะให้ได้ในขณะนั้น และจากการตรวจสอบไม่ปรากฏว่า มีผู้ใดได้ครอบครองรถยนต์ตามที่ระบุว่าเป็นของรางวัลตามคำกล่าวหาแต่อย่างใด

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้ว ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า การจับสลากรางวัลของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ในวันงานปีใหม่ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๓ จึงสรุปได้ว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๒. กรณีกล่าวหาว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคร่วมรัฐบาล รับประโยชน์จากบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ในการจัดเครื่องบินเที่ยวพิเศษจากจังหวัดเชียงใหม่ไปจังหวัดแม่ฮ่องสอน และกล่าวหา นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรีและนายปิยสวัสดิ์ อัมระนันทน์ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ร่วมกันใช้อำนาจข่มขืนใจ หรือจูงใจให้พนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) กระทำการเอื้อประโยชน์ให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมรัฐบาลดังกล่าว

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า นายชินวรณ์ บุณยเกียรติ ประธานคณะทำงานพรรคร่วมรัฐบาล ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ประสานงานไปยังบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ว่า จะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมรัฐบาล ประมาณ ๔๐ คน ประสงค์เดินทางไปราชการในเส้นทางเชียงใหม่ – แม่ฮ่องสอน ในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ แต่ไม่สามารถสำรองที่นั่งในเที่ยวบินประจำได้ เนื่องจากจำนวนการสำรองที่นั่งของผู้โดยสารในเที่ยวบินประจำเต็มทั้งสองเที่ยวบิน (ปกติบริษัทฯ จะมีเที่ยวบินประจำเส้นทางเชียงใหม่ - แม่ฮ่องสอน ทำการบินทุกวันๆ ละ ๒ เที่ยวบิน ด้วยเครื่องบินแบบ ATR - ๗๒ เป็นเครื่องบินขนาดเล็ก ความจุ ๖๖ ที่นั่ง) บริษัทฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การจองเที่ยวบินของผู้โดยสารในวันดังกล่าวมีเป็นจำนวนมาก จึงได้พิจารณาหาแนวทางตามหลักเกณฑ์ที่ปฏิบัติมา กล่าวคือ หากในช่วงใดมีความจำเป็นที่ต้องเพิ่มเที่ยวบินเพื่อรองรับลูกค้าที่มีปริมาณ ความต้องการมากขึ้น ฝ่ายขายจะประสานงานกับฝ่ายวางแผน เพื่อตรวจสอบว่า มีเครื่องบินว่างหรือไม่ มีลูกเรือว่างหรือไม่ หากฝ่ายวางแผนตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า มีเครื่องบินและลูกเรือว่างเพียงพอ ก็จะจัดเที่ยวบินเสริมเข้าไปในระบบเพื่อจำหน่ายตั๋วโดยสารให้แก่ลูกค้าต่อไป ซึ่งในกรณีของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหากมีจำนวนผู้เดินทางด้วยเครื่องบินของบริษัทฯ ในเที่ยวนั้นเป็นจำนวนมากก็จะปฏิบัติตามวิธีการดังกล่าว และเนื่องจากสนามบินแม่ฮ่องสอน เป็นสนามบินที่มีรันเวย์

ค่อนข้างสั้น บริษัทฯ จึงได้จัดเที่ยวบินเสริมจากเชียงใหม่ไปส่งที่แม่ฮ่องสอน เป็นเครื่องบินแบบ ATR - ๗๒ ความจุ ๖๖ ที่นั่ง โดยมีการจองที่นั่งไว้ ๔๕ ที่นั่ง ส่วนที่เหลือได้นำไปจำหน่ายให้ประชาชนทั่วไป และในเที่ยวบินขากลับก็ได้เปิดจำหน่ายบัตรโดยสารให้แก่ประชาชนทั่วไปตามปกติ ในการจัดเที่ยวบินเสริมดังกล่าวไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี นายปิยสวัสดิ์ อัมระนันทน์ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) หรือผู้บังคับบัญชาตามสายงาน ได้ใช้อำนาจข่มขืนใจหรือจูงใจให้พนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด จัดเที่ยวบินเสริมให้แต่อย่างใด คงเป็นไปตามหลักเกณฑ์โดยปกติ และจากการตรวจสอบปรากฏว่า มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๗ คน เดินทางโดยเครื่องบินของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เที่ยวบินจากจังหวัดเชียงใหม่ไปจังหวัดแม่ฮ่องสอนในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ และมีประชาชนทั่วไปร่วมเดินทางไปด้วย ซึ่งบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้ส่งใบแจ้งหนี้ค่าโดยสารเครื่องบิน (ภายในประเทศ) ไปยังสำนักการคลังและงบประมาณ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเบิกจ่ายเงินค่าโดยสารเครื่องบินของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรข้างต้น ในอัตราค่าโดยสารตามหลักเกณฑ์ของบริษัทฯ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้ว ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า การขอให้จัดเครื่องบินเที่ยวจากจังหวัดเชียงใหม่ไปจังหวัดแม่ฮ่องสอนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคร่วมรัฐบาล เป็นการกระทำฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๓ และไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ และนายปิยสวัสดิ์ อัมระนันทน์ ได้ใช้อำนาจข่มขืนใจหรือจูงใจให้พนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) กระทำการเอื้อประโยชน์ให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมรัฐบาล ในกรณีดังกล่าวจึงสรุปได้ว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๙. เรื่องกล่าวหา นายโภคิน พลกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กับพวก

ข้อกล่าวหา กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา ในการจัดซื้อรถดับเพลิงและเรือดับเพลิง พร้อมอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัยของกรุงเทพมหานคร

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา นายโภคิน พลกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นายประชา มาลีนนท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย นายวัฒนา เมืองสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ พลตำรวจตรี อธิลักษณ์ ตันชูเกียรติ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรุงเทพมหานคร บริษัท STEYR – DAIMLER - PUCH Spezialfahrzeug AG&CO KG และนายอภิรักษ์ โกษะโยธิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กรณีกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา ในการจัดซื้อรถดับเพลิงและเรือดับเพลิงพร้อมอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัยของกรุงเทพมหานคร และได้ส่งรายงาน และเอกสาร พร้อมทั้งความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีบุคคลดังกล่าวต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๐ และต่อมาอัยการสูงสุด พิจารณามีความเห็นว่า สำนวนยังมีข้อไม่สมบูรณ์พอที่จะฟ้องคดี จึงได้มีการตั้งคณะทำงานผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. และฝ่ายอัยการสูงสุด ร่วมกันพิจารณาพยานหลักฐานที่ไม่สมบูรณ์และรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ แต่ปรากฏว่า คณะทำงานร่วมผู้แทนฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. และฝ่ายอัยการสูงสุด ไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการฟ้องคดีดังกล่าวได้ นั้น

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้ว มีมติแต่งตั้งคณะทนายความให้ฟ้องคดีดังกล่าวแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการยื่นคำฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อไป

๑๐. เรื่องกล่าวหา รองผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย กับพวก

ข้อกล่าวหา ละเว้นไม่ดำเนินการกับผู้บุกรุกที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย บริเวณเขากระโดง ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า กรมรถไฟแผ่นดิน หรือการรถไฟแห่งประเทศไทย ในปัจจุบัน ได้กรรมสิทธิ์ที่ดินบริเวณเขากระโดง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตร์สร้างทางรถไฟหลวงต่อจากนครราชสีมาถึงอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๔๖๒ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดซื้อที่ดินและอสังหาริมทรัพย์อย่างอื่น เพื่อสร้างทางรถไฟสายตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ. ๒๔๖๔ มีเนื้อที่ตาม ส.ค.๑ ประมาณ ๕,๐๘๓ ไร่ ในปี ๒๔๙๔ กรมรถไฟแผ่นดินได้ทำทางแยกจากสถานีบุรีรัมย์เข้าไปลำเลียงหินในเขากระโดงมาใช้ก่อสร้างทางรถไฟ และในปีเดียวกันนั้น การรถไฟแห่งประเทศไทยได้รับโอนกิจการจากกรมรถไฟแผ่นดินมาดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๐๒ – ๒๕๐๓ การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ขอออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) แต่ได้มีราษฎรคัดค้านการครอบครอง จังหวัดบุรีรัมย์จึงได้ออก น.ส.ล. ให้การรถไฟแห่งประเทศไทยเพียง ๑๐ แปลง เว้นแปลงหมายเลขที่ ๑๓ เนื้อที่ประมาณ ๓๓๘ ไร่ เนื่องจากมีผู้คัดค้าน ประมาณ ๒๗ ไร่ ซึ่งปิดบังที่ดินตอนในของที่ดินการรถไฟแห่งประเทศไทย ทำให้เข้าออกไม่สะดวก จังหวัดบุรีรัมย์จึงได้เจรจากับราษฎรผู้คัดค้านและหาแนวทางการดำเนินการตลอดมา โดยการรถไฟแห่งประเทศไทยอ้างว่าเป็นที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย

เมื่อมีปัญหาพิพาทระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทยกับราษฎร จึงได้มีการส่งเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยปัญหากรรมสิทธิ์ที่ดิน เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๓๙ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วเห็นว่า ที่ดินที่ราษฎรครอบครองบริเวณเขากระโดงอยู่ในแนวเขตตามแผนที่ที่กรมรถไฟแผ่นดินได้สำรวจจัดทำขึ้นเพื่อใช้จัดซื้อที่ดิน ตามพระราชกฤษฎีกาฯ พ.ศ. ๒๔๖๔ ที่ดินส่วนที่เป็นปัญหายังไม่ได้จัดซื้อ เพราะแผนที่กำหนดแนวเขตไว้อย่างกว้างสำหรับการสำรวจสร้างทางรถไฟ หลังสำรวจได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาจัดซื้อที่ดินจากเอกชนและยกเลิกพระราชกฤษฎีกาฯ พ.ศ. ๒๔๖๒ เป็นตอนๆ ไป แนวทางที่สำรวจประกอบด้วยที่ดินเอกชน และที่รกร้างว่างเปล่า การยกเลิกพระราชกฤษฎีกาฯ พ.ศ. ๒๔๖๒ หมายถึงยกเลิกการสงวนหวงห้ามที่ดินของเอกชน ส่วนที่นอกเหนือจากแนวเขตที่กำหนดมิใช่ยกเลิกการหวงห้ามทั้งหมด เมื่อที่ดินบริเวณที่หารือ ซึ่งอยู่ในแนวเขตที่ดินของกรมรถไฟแผ่นดินมีสภาพเป็นป่า ไม่มีผู้ใดครอบครองทำประโยชน์ เมื่อกรมรถไฟแผ่นดินได้เข้าทำประโยชน์เป็นแหล่งวัสดุสำหรับก่อสร้างทางรถไฟ ถือว่าเป็นการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่าไว้ใช้ในราชการตามกฎหมายแล้ว ที่ดินนั้นจัดเข้าลักษณะเป็นที่ดินรถไฟ

สำหรับโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๔๖๖ และ ๘๕๖๔ ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งถูกร้องเรียนว่าออกเอกสารสิทธิโดยบุกรุกที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย บริเวณเขากระโดงนั้น จากการตรวจสอบสารบบโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๔๖๖ ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๑๕ นายชัย ชิดชอบ ได้นำที่ดินตามหลักฐาน น.ส.๓ เลขที่ ๓๓๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เนื้อที่ ๖-๓-๐๑ ไร่ มายื่นคำขอรังวัดออกโฉนดตกค้าง นายสมัย โฮมภิรมย์ ช่างโท เจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ ได้บันทึกคำชี้แจงเรื่องตรวจและชี้แผนที่ระวาง ในวันรังวัดพิสูจน์สอบสวนข้างเคียงมาร่วมระวังชี้และรับรองแนวเขตที่ดิน ผลการรังวัดไม่ทับที่ดินแปลงอื่น นายประหยัด เทอดไทย เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ ได้เสนอเรื่องให้ นายกริช เกตุแก้ว รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัด ลงนามวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๑๕ ออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๔๖๖ เนื้อที่ ๗-๑-๕๕.๘ ไร่ ให้แก่นายชัย ชิดชอบ ต่อมาวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๑๕ นายชัย ชิดชอบ ได้ขายที่ดินให้แก่บริษัท ศิลาชัยบุรีรัมย์ (๑๙๙๑) จำกัด

ส่วนโฉนดที่ดินเลขที่ ๘๕๖๔ จากการตรวจสอบสารบบ ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๑๗ นายประพันธ์ สมานประธาน ได้นำที่ดินตามหลักฐาน น.ส.๓ หมู่ที่ ๑ ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ รวม ๔ แปลง เนื้อที่รวม ๓๙-๒-๗๐ ไร่ มายื่นขอรังวัดรับโฉนดที่ดินตกค้าง นายวิชัย สดแสงจันทร์ ช่างจัตวา เจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ทำการรังวัดพิสูจน์สอบสวนข้างเคียงมารับรองเขตครบไม่คัดค้าน การรังวัดไม่ขัดข้อง นายพินิจ ขยันสำรวจ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ เห็นควรประกาศแจกโฉนดเสนอ นายวรจันทร์ อินทรกฤษณ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัด

รักษาราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัด ลงนามเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๑๘ ออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๘๕๖๔ เนื้อที่ ๓๗-๑-๖๕ ไร่ ให้แก่ นายประพันธ์ สมานประธาน ต่อมาได้มีการโอนขายกันหลายทอดจนกระทั่งวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ได้มีการจดทะเบียนขายให้ นางกรุณา ชิดชอบ

ต่อมาวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือถึงกรมที่ดินขอให้เพิกถอนโฉนดที่ดิน เลขที่ ๓๔๖๖ และ ๘๕๖๔ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกามีคำวินิจฉัยว่าเป็นที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย กรมที่ดินจึงได้มีคำสั่งที่ ๑๕๕๖/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อเพิกถอน ในที่สุดกรมที่ดินพิจารณาเห็นว่า การรถไฟแห่งประเทศไทยไม่สามารถจัดส่งหลักฐานรูปแผนที่ที่กำหนดแนวเขตทางรถไฟเพื่อสำรวจและทำการสงวนหวงห้ามตามพระราชกฤษฎีกาฯ พ.ศ. ๒๔๖๒ มาประกอบการพิจารณา พยานหลักฐานอื่นก็ฟังไม่ได้ว่าเป็นที่ดินที่มีการสำรวจเสร็จแล้วและมีการสงวนหวงห้ามเข้าใช้ประโยชน์ กรมที่ดินจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๒ แจ้งให้จังหวัดบุรีรัมย์ทราบว่า กรมที่ดินไม่เพิกถอนโฉนดที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าว

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการไต่สวน โดยการตรวจสอบพื้นที่ทำแผนที่ภาพเชิงซ้อน วิเคราะห์ข้อมูลภูมิสารสนเทศ โดยมีพนักงานการรถไฟแห่งประเทศไทยและเจ้าหน้าที่กรมที่ดินนำชี้ รวมทั้งใช้เครื่องมือรับสัญญาณจากดาวเทียมสำหรับหาค่าพิกัดตำแหน่ง (GPS) ปรากฏว่าที่ดินทั้งสองแปลงนี้อยู่ห่างจากศูนย์กลางทางรถไฟไปทางทิศตะวันออกประมาณ ๑๐๐ เมตรเท่านั้น ที่ดินดังกล่าวจึงตั้งอยู่ในเขตที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นที่สงวนหวงห้ามมิให้ออกเอกสารสิทธิในที่ดิน

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการกล่าวหา รองผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย รวมทั้งพนักงานการรถไฟแห่งประเทศไทยที่เกี่ยวข้อง ว่าละเว้นไม่ดำเนินการกับผู้บุกรุกที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย เห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล จึงให้ข้อกล่าวหาตกไป

๒. กรณีการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๔๖๖ และ ๘๕๖๔ เป็นการออกในที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นที่สงวนหวงห้าม เป็นการออกโดยมิชอบด้วยกฎหมายนั้น ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ของรัฐและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(๑) กรณี นายสมัย โฮมภิรมย์ และนายวินัย สดแสงจันทร์ ผู้ทำการรังวัด พิสูจน์สอบสวนนายประหยัด เทอดไทย และนายพยิน ขยันสำรวจ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ถึงแก่ความตายแล้วก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้รับเรื่อง

(๒) กรณี นายกริช เกตุแก้ว และนายวรจันทร์ อินทรกฤษณ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดรักษาราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ได้เกษียณอายุราชการเมื่อปี ๒๕๓๐ และเมื่อก่อนปี ๒๕๒๐ ตามลำดับก่อนมีการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเป็นเวลาร่วม ๒๐ ปี และ ๓๐ ปีตามลำดับ ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยได้ ส่วนในทางอาญา คดีขาดอายุความแล้วก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้รับเรื่อง

(๓) กรณี นายชัย ชิดชอบ และนายประพันธ์ สมานประธาน ผู้ขอออกโฉนดมีส่วนเกี่ยวข้องในฐานะเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานที่ดิน ดำเนินการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๓๔๖๖ และ ๘๕๖๔ โดยมิชอบ นับแต่วันกระทำความผิดถึงวันที่พนักงานสอบสวน ได้รับคำร้องทุกข์กล่าวโทษ เป็นเวลากว่า ๓๐ ปี คดีขาดอายุความแล้ว ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้รับเรื่อง

(๔) กรณี นางกรุณา ชิดชอบ ซึ่งซื้อที่ดินตามโฉนดเลขที่ ๘๕๖๔ เมื่อปี ๒๕๔๐ ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า มีส่วนรู้เห็นเกี่ยวข้องกับการออกโฉนดที่ดินโดยมิชอบแต่อย่างใด ทั้งนี้ ให้ส่งเรื่องให้กรมที่ดินดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินทั้ง ๒ แปลง ตามประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๖๑ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๙ รวมทั้งให้แจ้งการรถไฟแห่งประเทศไทยพิจารณาดำเนินการกับผู้บุกรุกที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยต่อไป

๑๑. เรื่องกล่าวหา เจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ข้อกล่าวหา ออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ น.ส. ๓ และ น.ส. ๓ ก. ในท้องที่ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ทับที่สาธารณประโยชน์ "ทำเลเลี้ยงสัตว์โคกเขากระโดง" โดยมิชอบ

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า

๑. หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓) เลขที่ ๒๕๙ และ ๒๖๐ หมู่ที่ ๑๗ ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ออกให้แก่นางละออง ชิดชอบ และนางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๑๙ และวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๑๙ ตามลำดับ เป็นการออกสืบเนื่องมาจากใบจอง (น.ส. ๒) ที่ออกมาตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๑๙ แต่ไม่พบสารบบการออก น.ส. ๓ จึงไม่ทราบว่าตำแหน่งที่ดิน ตั้งอยู่บริเวณใด มีการออกโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไรก็ตาม น.ส. ๓ ทั้งสองแปลงออกมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๙ หากจะเป็นการออกโดยมิชอบและเป็นความผิดของเจ้าหน้าที่ เวลาก็ได้ล่วงเลยเกินกว่า ๒๐ ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาสูงสุดของอายุความในคดีอาญา คดีจึงขาดอายุความแล้ว ตั้งแต่ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้รับเรื่อง ทั้งนายสุรพงษ์ ทัดศรี พนักงานที่ดินอำเภอ และนายปรีชา ไชยชาญ ปลัดอำเภอ ผู้ลงนามออก น.ส. ๓ ก็ได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เกินกว่า ๒ ปี นับถึงวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องไว้พิจารณา จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยกับบุคคลทั้งสองได้

๒. หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓) เลขที่ ๒๖๑ หมู่ที่ ๑๗ ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ออกให้แก่นางพรม ทวีทรัพย์ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๑๙ เป็นการออกสืบเนื่องมาจากใบจอง (น.ส. ๒) ที่ออกมาตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๑๙ ซึ่งปรากฏว่าการออก น.ส. ๓ ดังกล่าว เป็นการออกทับที่สาธารณประโยชน์ทำเลเลี้ยงสัตว์โคกเขากระโดง ตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) แปลงเลขที่ ๔๑๓๐/๒๕๑๕ จึงเป็นการออกโดยมิชอบด้วยประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๕๙ กฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๔๙๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ประกอบกฎกระทรวง ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๔๙๗) ข้อ ๘ ซึ่งอธิบดีกรมที่ดิน ได้มีคำสั่งที่ ๒๓๑๗/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ เพิกถอน น.ส. ๓ เลขที่ ๒๖๑ นี้แล้ว โดยมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ ได้แก่ นายสุรพงษ์ ทัดศรี ที่ดินอำเภอผู้รังวัดออก น.ส. ๓ และนายปรีชา ไชยชาญ ปลัดอำเภอผู้ลงนามออก น.ส. ๓ แต่เนื่องจากเหตุเกิดตั้งแต่วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๑๙ จึงขาดอายุความในการดำเนินคดีอาญาตั้งแต่ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้รับเรื่อง และไม่สามารถดำเนินการทางวินัยกับบุคคลทั้งสองได้เช่นกัน

๓. หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓) เลขที่ ๓๑๔ หมู่ที่ ๙ ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ออกให้แก่นายถนอม มะลิซ้อน เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๒๖ จากการไต่สวนปรากฏว่าสารบบเรื่องราวการออก น.ส. ๓ ได้สูญหายไป ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าเอกสารสิทธิออกมาโดยวิธีการใด มีผู้ใดเกี่ยวข้องบ้าง แต่ปรากฏว่าที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นการออกทับที่สาธารณประโยชน์ทำเลเลี้ยงสัตว์โคกเขากระโดง ตาม น.ส.ล. แปลงเลขที่ ๔๑๓๐/๒๕๑๕ จึงเป็นการออกโดยมิชอบ ซึ่งอธิบดีกรมที่ดิน ได้มีคำสั่งที่ ๒๓๑๘/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ เพิกถอน น.ส. ๓ เลขที่ ๓๑๔ แล้ว และเนื่องจาก น.ส. ๓ เลขที่ ๓๑๔ ได้ออกมาตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๒๖ จึงขาดอายุความในการดำเนินคดีอาญา ตั้งแต่ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้รับเรื่อง ประกอบกับสารบบเอกสารสูญหายไม่สามารถตรวจสอบได้ว่ามีผู้ใดเกี่ยวข้องที่ต้องรับผิดทางวินัยบ้าง

๔. หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๑๑๙๖ - ๑๒๐๐ เลขที่ดิน ๔๗ – ๕๑ ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ออกให้แก่นางพัน รักเพื่อน กับพวก เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๓๒ โดย น.ส. ๓ ก เลขที่ ๑๑๙๖ เลขที่ดิน ๔๗ ออกโดยรังวัดเปลี่ยนมาจาก น.ส. ๓ เลขที่ ๒๔๒/๒๓๘ ที่แบ่งแยกมาจาก น.ส. ๓ เลขที่ ๒๓๘ ที่ออกสืบเนื่องมาจาก ส.ค. ๑ เลขที่ ๑๙๒ มาตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๑๖ โดยมีนายวัชรพล พลแสน ที่ดินอำเภอ กับนายวิบูลย์ ตุลายน นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ เป็นผู้เปลี่ยน น.ส. ๓ เป็น น.ส. ๓ ก. ปรากฏว่า น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๑๙๖ เลขที่ดิน ๔๗ เป็นการออกทับที่สาธารณประโยชน์ทำเลเลี้ยงสัตว์โคกเขากระโดง ต่อมาได้มีการแบ่งแยกออกเป็น น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๑๙๗ – ๑๒๐๐ ตำบลอิสาณ น.ส. ๓ ก เลขที่ ๑๑๙๖ – ๑๒๐๐ ตำบลอิสาณ จึงเป็นการออกโดยมิชอบ ซึ่งอธิบดีกรมที่ดินได้มีคำสั่งที่ ๒๓๑๘ - ๒๓๒๒/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ เพิกถอน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๑๑๙๖ – ๑๒๐๐ แล้ว โดยมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นายวัชรพล

พลแสน กับนายวิบูลย์ ตุลายน ผู้ลงนามออก น.ส. ๓ ก เลขที่ ๑๑๙๖ – ๑๒๐๐ และนายปรีชา ภัทรพิทักษ์ พนักงานที่ดินอำเภอ กับนายกระจ่าง บุญอาจ นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ ผู้ลงนามออก น.ส. ๓ เลขที่ ๒๔๒/๒๓๘ แต่ปรากฏว่าบุคคลทั้งสี่ได้ถึงแก่ความตายแล้ว ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้รับเรื่อง ไม่อาจดำเนินการทางวินัยและอาญาได้

๕. หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๒๙๕๒ – ๒๙๖๔ เลขที่ดิน ๗๐-๘๒ ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ รวม ๑๓ แปลง ออกให้แก่นายเนวิน ชิดชอบ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๓๗ วันที่ ๒ และ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๗ แล้วแต่ละกรณี ปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

๕.๑ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๒๙๕๒-๒๙๕๗ และ ๒๙๖๐-๒๙๖๔ รวม ๑๑ แปลง เป็นการรังวัดเปลี่ยนมาจาก น.ส. ๓ เดิม ซึ่งเป็นการรังวัดตรวจสอบเนื้อที่ และตรงตามตำแหน่งตามหลักฐานเดิม มิได้นำหลักฐานสำหรับที่ดินแปลงอื่นมาเปลี่ยนเป็น น.ส. ๓ ก และไม่ทับที่สาธารณประโยชน์ทำเลเลี้ยงสัตว์โคกเขากระโดงแต่อย่างใด เป็นการออกโดยชอบด้วยกฎหมาย ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าเจ้าหน้าที่และบุคคลที่เกี่ยวข้องได้กระทำการโดยมิชอบตามที่กล่าวหา จึงให้ข้อกล่าวหาตกไป เว้นแต่นายชาญชัย เธียรวรรณ ผู้ทำการรังวัด ปรากฏข้อเท็จจริงจากการไต่สวนว่า ผู้ขอมิได้นำรังวัดด้วยตนเองและไม่มีหนังสือมอบอำนาจ และผู้ปกครองท้องที่ก็มิได้ไปร่วมในการรังวัด แต่กลับรายงานการรังวัดเป็นเท็จว่าผู้ขอนำรังวัดและผู้ปกครองท้องที่ร่วมรังวัด การกระทำดังกล่าวจึงมีมูลเป็นความผิดทางวินัย ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ และฐานรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๙๐ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๓๓

๕.๒ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก.) เลขที่ ๒๙๕๘ และเลขที่ ๒๙๕๙ เลขที่ดิน ๗๖ และ ๗๗ ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นการออกโดยรังวัดเปลี่ยนมาจาก น.ส. ๓ เลขที่ ๒๓๙/๑๙๒ และ ๓๐๑/๒๓๙ ตามลำดับ ซึ่งเป็น น.ส. ๓ ที่ออกโดยคลาดเคลื่อนไม่เป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ข้อ ๑๑ และ น.ส. ๓ ก เลขที่ ๒๙๕๘ ยังเป็นการออกทับที่สาธารณประโยชน์ทำเลเลี้ยงสัตว์โคกเขากระโดงอีกด้วย จึงเป็นการออกโดยมิชอบ ซึ่งอธิบดีกรมที่ดินได้มีคำสั่งที่ ๒๓๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ให้เพิกถอน น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๙๕๘ และ ๒๙๕๙ แล้ว

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการกระทำของ นายชาญชัย เธียรวรรณ เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน ๕ ผู้ทำการรังวัดเปลี่ยน น.ส. ๓ เป็น น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๙๕๘ , ๒๙๕๙ โดยผู้ขอมิได้เป็นผู้นำชี้ และไม่มีหนังสือมอบอำนาจ และในการรังวัดออก น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๙๕๘ รุกล้ำที่สาธารณประโยชน์ทำเลเลี้ยงสัตว์โคกเขากระโดง การกระทำดังกล่าวจึงมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ และรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๐ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๓๓ และมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และฐานรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ แต่โดยที่ น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๙๕๘ ได้ออกมาตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๓๗ ความผิดทางอาญา ตามมาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ ซึ่งมีอายุความ ๑๕ ปี และ ๑๐ ปี ตามลำดับ จึงขาดอายุความแล้ว

๒. กรณีการกระทำของ นายเนวิน ชิดชอบ ผู้ขอรังวัดเปลี่ยน น.ส. ๓ เลขที่ ๒๓๙/๑๙๒ เป็น น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๙๕๘ มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ ประกอบมาตรา ๘๖ คดีอาญาขาดอายุความแล้วเช่นกัน ตั้งแต่ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้รับเรื่อง

๓. กรณีการกระทำของ นายสนอง นันทพันธ์ อดีตกำนันตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ที่ได้รับรองว่าการรังวัดเปลี่ยน น.ส. ๓ เป็น น.ส. ๓ ก. เลขที่ ๒๙๕๘ มิได้รุกล้ำที่สาธารณประโยชน์ ทั้งที่ตนเองไม่ได้ไปร่วมในการรังวัด เป็นการ

สำคัญผิดในข้อเท็จจริงว่ามีการดำเนินการถูกต้อง เพราะเชื่อตามคำชี้แจงของนายชาญชัย เธียรวรรณ จึงให้ข้อกล่าวหาตกไป

๔. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัย นายชาญชัย เธียรวรรณ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ และแจ้งประสานงานกรมที่ดิน เพื่อตรวจสอบว่า น.ส. ๓ เลขที่ ๒๕๙ และ ๒๖๐ หมู่ที่ ๑๗ ตำบลอิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ที่ตรวจสอบไม่พบสารบบนั้น ได้มีการออกโดยชอบด้วยระเบียบและกฎหมายหรือไม่ ทับที่สาธารณประโยชน์ทำเลเลี้ยงสัตว์โคกเขากระโดงหรือไม่ รวมทั้งให้แจ้งเทศบาลตำบลอิสาณ และอำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ พิจารณาดำเนินการกับผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์ทำเลเลี้ยงสัตว์โคกเขากระโดง ตามอำนาจหน้าที่ต่อไปด้วย

ผลการดำเนินการทางวินัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดเพื่อพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัย และปัจจุบันผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยให้ นายชาญชัย เธียรวรรณ ออกจากราชการแล้ว

๑๒. เรื่องกล่าวหา นางจุฑามาศ ศิริวรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กับพวก

ข้อกล่าวหา เรียก รับเงินจากสองสามีภริยานักธุรกิจชาวอเมริกัน เพื่อช่วยเหลือให้ได้สิทธิจัดงานเทศกาลภาพยนตร์นานาชาติกรุงเทพฯ และสัญญาว่าจ้างอื่นๆ รวมมูลค่ากว่า ๑๐ ล้าน USD

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า นางจุฑามาศ ศิริวรรณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดงานเทศกาลภาพยนตร์นานาชาติกรุงเทพฯ (The Bangkok International Film Festival) หรือ บีเคเค ไอเอฟเอฟ ระหว่างปี พ.ศ.๒๕๔๖ – ๒๕๔๙ ดังนี้

๑. โครงการเทศกาลภาพยนตร์นานาชาติกรุงเทพฯ (บีเคเค ไอเอฟเอฟ) ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้รับงบประมาณจำนวน ๑๖๔ ล้านบาท

๒. โครงการเทศกาลภาพยนตร์นานาชาติกรุงเทพฯ (บีเคเค ไอเอฟเอฟ) ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้รับงบประมาณจำนวน ๒๑๐ ล้านบาท

๓. โครงการเทศกาลภาพยนตร์นานาชาติกรุงเทพฯ (บีเคเค ไอเอฟเอฟ) ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้รับงบประมาณจำนวน ๒๐๑.๗๓ ล้านบาท

๔. โครงการเทศกาลภาพยนตร์นานาชาติกรุงเทพฯ (บีเคเค ไอเอฟเอฟ) ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้รับงบประมาณจำนวน ๑๗๐ ล้านบาท

นอกจากนี้ ยังมีโครงการจัดจ้างที่เกี่ยวข้องกับงาน The Bangkok International Film Festival (บีเคเคไอเอฟเอฟ) อีกจำนวน ๒๑ รายการ ในจำนวนนี้ ปรากฏว่า บริษัทที่เป็นคู่สัญญากับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) เป็นบริษัทที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับธุรกิจของสองสามีภริยาชาวอเมริกันคู่นี้ รวมถึงบริษัทที่เป็นนิติบุคคลและไม่เป็นนิติบุคคลที่สองสามีภริยาชาวอเมริกันคู่นี้เป็นเจ้าของและดำเนินการอยู่ในเบเวอรี ฮิลส์ แคลิฟอร์เนีย รวม ๓ บริษัท ได้รับการจัดจ้าง จำนวน ๑๖ รายการ โดยนางจุฑามาศ ศิริวรรณ ได้กระทำการทุจริตต่อหน้าที่เกี่ยวกับการจัดงานเทศกาลภาพยนตร์นานาชาติ กรุงเทพฯ (The Bangkok International Film Festival – บีเคเค ไอเอฟเอฟ) ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๕ – ๒๕๔๙ โดยเรียกรับเงินสินบนจากสองสามีภริยาชาวอเมริกัน เพื่อแลกกับการได้รับสัญญาจ้างและสัญญาจ้างช่วงที่มีผลตอบแทนสูง เพื่อประโยชน์ของธุรกิจของบุคคลทั้งสอง ซึ่งภายหลังจากที่สองสามีภริยาชาวอเมริกัน ได้รับเงินจากการทำสัญญาว่าจ้างกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยแล้ว จะจ่ายเงินให้กับนางจุฑามาศ ศิริวรรณ เป็นแคชเชียร์เช็คหรือการโอนเงินระหว่างประเทศจากบัญชีใดบัญชีหนึ่งจากธุรกิจของตนในลอสแองเจลิส ไปยังบัญชีในนามของนางสาวจิตติโสภา ศิริวรรณ บุตรสาว หรือเพื่อนของนางจุฑามาศ ศิริวรรณ ในธนาคารที่อังกฤษ สิงคโปร์ ไอยล์ ออฟ เจอร์ซีย์ ซึ่งนางสาวจิตติโสภา ศิริวรรณ บุตรสาว และเพื่อนของนางจุฑามาศ ศิริวรรณ ได้โอนเงินบางส่วนไปยังบัญชีที่ถือในนามนางสาวจิตติโสภา ศิริวรรณ บุตรสาว

ในต่างประเทศ ในบางครั้งสองสามีภริยาได้จ่ายเป็นเงินสดให้นางจุฑามาศ ศิริวรรณ โดยตรง รวมทั้งในระหว่างที่นางจุฑามาศ ศิริวรรณ เดินทางไปลอสแองเจลิส แคลิฟอร์เนีย นอกจากนี้ ภายหลังจากที่นางจุฑามาศ ศิริวรรณ ได้พ้นจากตำแหน่งผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เมื่อประมาณเดือนกันยายน ๒๕๔๙ และได้รับแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษา ททท. ก็ได้ให้การช่วยเหลือสองสามีภริยาอย่างต่อเนื่อง ในการได้รับและคงไว้ซึ่งธุรกิจกับ ททท. รวมทั้งได้รับเงินคงค้างที่ถึงกำหนดจ่าย ทั้งนี้ ปรากฏพยานหลักฐานว่า มีการฝากเงินเข้าบัญชีเงินฝากของนางสาวจิตติโสภา ศิริวรรณ จำนวนหลายครั้ง ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๕ - มกราคม ๒๕๔๙ เป็นเงินจำนวน ๓๔๘,๕๐๐ USD.

จากพฤติการณ์ที่นางสาวจิตติโสภา ศิริวรรณ ร่วมรู้เห็นในการกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ของนางจุฑามาศ ศิริวรรณ ดังกล่าวข้างต้น และยังมีพฤติการณ์เปิดบัญชีเงินฝากเพื่อให้มีการส่งเงินสินบนผ่านบัญชีเพื่อประโยชน์ของนางจุฑามาศ ศิริวรรณ โดยทุจริต จึงฟังได้ว่านางสาวจิตติโสภา ศิริวรรณ บุตรสาวของนางจุฑามาศ ศิริวรรณ มีพฤติการณ์รู้เห็นเป็นใจในการที่นางจุฑามาศ ศิริวรรณ กระทำการทุจริตต่อหน้าที่ข้างต้นด้วย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการกระทำของ นางจุฑามาศ ศิริวรรณ มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นพนักงาน เรียก รับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในหน้าที่ ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๖ และมาตรา ๑๑ และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และการกระทำของ นางสาวจิตติโสภา ศิริวรรณ มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ในฐานะเป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิดดังกล่าว

๒. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นางจุฑามาศ ศิริวรรณ และนางสาวจิตติโสภา ศิริวรรณ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๗

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุดแล้ว และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการแต่งตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์เพื่อฟ้องคดีต่อไป และขณะเดียวกันได้ประสานขอความร่วมมือกับประเทศสหรัฐอเมริกาเพื่อขอความร่วมมือตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕

๑๓. เรื่องกล่าวหา หัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลกุดเลาะ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ กับพวก

ข้อกล่าวหา เบียดบังเงินที่ได้รับการจัดสรรอุดหนุนจากรัฐบาลเพื่อให้ใช้จ่ายในการบริหารงานเป็นเหตุให้เงินขาดบัญชี

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า ในช่วงตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๔๙ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๐ องค์การบริหารส่วนตำบลกุดเลาะ มีการเบิกเงินภาษีที่ได้รับโอนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่โอนผ่านธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาภูเขียว เพื่อนำเข้าบัญชีออมทรัพย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดเลาะ ที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเกษตรสมบูรณ์ เพื่อนำเงินไปใช้จ่ายตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ซึ่งการเบิกเงินดังกล่าว ปรากฏตามหลักฐานว่า นายสมศักดิ์ ชนิลกุล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดเลาะ และนายไพฑูรย์ พฤกษพิทักษ์ ปลัดองค์การบริหาร

ส่วนตำบลกุดเลาะ เป็นผู้ลงนามสั่งจ่ายเช็คให้แก่นายบุญจันทร์ พรมเดื่อ หัวหน้าส่วนการคลัง จำนวน ๒๐ ฉบับ รวมเป็นเงิน ๙,๓๒๗,๙๐๖.๓๔ บาท แต่เมื่อนายบุญจันทร์ พรมเดื่อ ได้รับเงินดังกล่าวแล้วกลับนำเงินเข้าฝากในบัญชีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเกษตรสมบูรณ์ เพียงจำนวน ๗๔๗,๑๖๐.๕๘ บาท ส่วนอีกจำนวน ๘,๕๘๐,๗๔๕.๗๖ บาท ไม่ได้นำฝากเข้าบัญชี โดยปรากฏว่าแท้ที่จริงแล้วนายบุญจันทร์ พรมเดื่อ ได้ปลอมลายมือชื่อของนายสมศักดิ์ ชนิลกุล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดเลาะ และนายไพฑูรย์ พฤกษพิทักษ์ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกุดเลาะ สั่งจ่ายเช็คธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาภูเขียว จำนวน ๒๐ ฉบับ ให้แก่ตนเอง จากนั้นได้นำเช็คดังกล่าวไปเบิกเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาภูเขียว เป็นเงินสด แล้วเบียดบังเงินไปเป็นของตนหรือของผู้อื่นโดยทุจริต รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘,๕๘๐,๗๔๕.๗๖ บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการกระทำของ นายสมศักดิ์ ชนิลกุล และนายไพฑูรย์ พฤกษพิทักษ์ มีมูลเป็นความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง แต่เนื่องจากนายสมศักดิ์ ชนิลกุล ได้พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดเลาะแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องไปให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการกับนายสมศักดิ์ ชนิลกุล ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ อีก ส่วนนายไพฑูรย์ พฤกษพิทักษ์ ผู้บังคับบัญชาได้ลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน เหมาะสมแก่ความผิดแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยซ้ำอีกเช่นกัน

๒. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายบุญจันทร์ พรมเดื่อ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๗ ต่อไป ส่วนความผิดทางวินัย เนื่องจากนายบุญจันทร์ พรมเดื่อ ได้ถูกไล่ออกจากราชการในกรณีที่ได้กระทำการทุจริตในครั้งนี้แล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยซ้ำอีก

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และปัจจุบันอัยการสูงสุดได้มีความเห็นสั่งฟ้องคดีอาญาแล้ว

๑๔. เรื่องกล่าวหา นายเจตน์ เสารางทอย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน อำเภอสองแคว จังหวัดน่าน

ข้อกล่าวหา เรียก รับเงินจากพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน เพื่อช่วยเหลือในการประเมินเลื่อนระดับให้สูงขึ้น, การบรรจุแต่งตั้งเข้ารับราชการใหม่, การขอโอนย้าย และเรียก รับเงินส่วนแบ่งจากเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินโบนัส)

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า นายเจตน์ เสารางทอย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน ได้ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริตหลายประการ ดังนี้

๑. เรียก รับเงินจำนวน ๔,๐๐๐ – ๕,๐๐๐ บาท จากพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ ๑ ที่ขอประเมินปรับเลื่อนระดับ ให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ ๒

๒. เรียก รับเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท จากผู้สอบบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ๑ ที่ได้ขึ้นบัญชีไว้เพื่อรอการเรียกบรรจุจากเทศบาลตำบลหนองไผ่ล้อม อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อช่วยเหลือในการเรียกบุคคลดังกล่าวมาบรรจุเข้ารับราชการที่องค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน

๓. เรียก รับเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท จาก พนักงานจัดเก็บรายได้ ๒ เพื่อให้ความยินยอมในการโอนไปปฏิบัติหน้าที่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลฝายแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน

๔. เรียก รับเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท จากเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑ พนักงานเทศบาลเมืองแพร่ จังหวัดน่าน เพื่อรับโอนมาปฏิบัติหน้าที่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน

๕. เรียก รับเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท จากผู้ช่วยทันตแพทย์ ๑ สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อรับโอนมาปฏิบัติหน้าที่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน

๖. เรียก รับเงินจำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท จาก นักพัฒนาชุมชน ๓ พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ทะลบ อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อรับโอนมาปฏิบัติหน้าที่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน

๗. เรียก รับเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท จากเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ ๕ พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลา อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อรับโอนมาปฏิบัติหน้าที่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลชนแดน

๘. เรียก รับเงินประมาณ ๑๐ – ๓๐ % จากเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินโบนัส) ที่พนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลชนแดนจะได้รับ จำนวน ๕ ราย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการกระทำของ นายเจตน์ เสารางทอย มีมูลเป็นความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

๒. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๗ ตามลำดับต่อไป

ผลการดำเนินการทางวินัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดเพื่อพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัย และปัจจุบันผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยให้ นายเจตน์ เสารางทอย พ้นจากตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลชนแดนแล้ว

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และปัจจุบันอัยการสูงสุดได้มีความเห็นสั่งฟ้องคดีอาญาแล้ว

๑๕. เรื่องกล่าวหา นายสมจิตร กลึงกลางดอน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหอย อำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา

ข้อกล่าวหา เรียก รับเงินจากผู้รับจ้างงานโครงการขุดลอกอ่างเก็บน้ำบ้านพระงาม จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นการตอบแทนในการเบิกจ่ายเงินค่าจ้าง

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๐ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหอย ได้ทำสัญญาจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัดแห่งหนึ่ง ดำเนินการขุดลอกอ่างเก็บน้ำบ้านพระงาม หมู่ที่ ๑๔ ในวงเงิน ๓๖๓,๐๐๐ บาท แต่ปรากฏว่าขณะทำการขุดลอกเกิดฝนตกอย่างหนัก ทำให้คันดินที่กั้นน้ำพังทลายน้ำไหลทะลักเข้าพื้นที่ขุดลอกทำให้ไม่สามารถขุดลอกได้อีกต่อไป ผู้รับจ้างจึงขอส่งมอบงานและขอเบิกเงินค่าจ้างตามปริมาณงานที่ทำได้จริง คณะกรรมการตรวจการจ้างได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เกิดจากเหตุสุดวิสัย จึงเห็นชอบตามที่ผู้รับจ้างร้องขอ ซึ่งนายสมจิตร กลึงกลางดอน ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหอย ก็ได้พิจารณาเห็นชอบและร่วมลงนามทำบันทึกต่อท้ายสัญญาจ้าง รวมทั้งได้พิจารณาอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างแก่ผู้รับจ้างตามปริมาณงานที่ทำจริง แต่ในการจัดทำเช็คเพื่อเบิกจ่ายเงินเป็น

ค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้างเป็นเงิน ๑๙๔,๙๖๗.๖๑ บาท เมื่อหัวหน้าส่วนการคลัง และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหอย ได้ลงนามในเช็คเรียบร้อยแล้วเสนอให้นายสมจิตร กลึงกลางดอน ลงนาม นายสมจิตร กลึงกลางดอน กลับไม่ลงนาม และได้เรียกร้องเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท จากผู้รับจ้างเพื่อแลกเปลี่ยนกับการลงนามในเช็ค ซึ่งต่อมาผู้รับจ้างได้ร้องทุกข์ต่อตำรวจภูธรภาค ๓ และได้มีการวางแผนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าจับกุม นายสมจิตร กลึงกลางดอน ขณะรับเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท จากผู้รับจ้าง ณ ห้องทำงานของ นายสมจิตร กลึงกลางดอน

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการกระทำของ นายสมจิตร กลึงกลางดอน มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจหรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐

๒. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๗ ต่อไป

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และอัยการสูงสุดได้มีความเห็นสั่งฟ้องคดีอาญาแล้ว และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลจังหวัดนครราชสีมา

๑๖. เรื่องกล่าวหา คุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กับพวก

ข้อกล่าวหา จัดสัมมนาโครงการ “สตง. ในความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา” เป็นเท็จ โดยมีวัตถุประสงค์นำบุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าร่วมถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปี ๒๕๔๖ ณ จังหวัดน่าน

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยคุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีหนังสือถึงกรมการศาสนา แสดงความประสงค์จะขอรับพระราชทานผ้าพระกฐินประจำปี ๒๕๔๖ ไปถวายพระสงฆ์จำพรรษา ณ วัดพญาภู และวัดพระธาตุช้างค้ำ อำเภอเมือง จังหวัดน่าน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีคำสั่งลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการการถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปี ๒๕๔๖ ซึ่งได้กำหนดในวันศุกร์ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ณ วัดพระธาตุช้างค้ำวรวิหาร วัดพญาภู และวัดศรีพันต้น (วัดราษฎร์) อำเภอเมือง จังหวัดน่าน โดยคณะกรรมการดำเนินการมีนางสาววิไลลักษณ์ อัญมณีรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ และมีนายคัมภีร์ สมใจ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นรองประธานกรรมการ โดยให้คณะกรรมการพิจารณาจัดตั้งคณะทำงานต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานกฐินพระราชทานดังกล่าว รวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องบรรลุวัตถุประสงค์

ต่อมา วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ สำนักงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยนายคัมภีร์ สมใจ ผู้อำนวยการได้ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “สตง. ในความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา” ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ – ๑๘.๓๐ น. ณ โรงแรมซิตี้ปาร์ค อำเภอเมือง จังหวัดน่าน โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา จำนวน ๑๗๕ คน วิทยากร โดยนายสันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา และวิทยากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประมาณการค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้นเป็นเงิน ๔๗๙,๙๘๐ บาท และคุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ลงนามอนุมัติในวันเดียวกันคือวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๖

ระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๖ นางสาววิไลลักษณ์ อัญมณีรัตน์ แจ้งว่า ได้มีการสำรวจรายชื่อผู้เข้าร่วมกฐินพระราชทาน ซึ่งจะต้องเสียค่าใช้จ่ายและค่าที่พักด้วยตนเอง มีจำนวน ๑๐๐ คนเศษ และเมื่อรวมกับผู้บริหารอีก

๓๐ คน ก็จะได้เพียง ๑๓๐ คนเศษ จึงได้มีการหารือกันระหว่าง คุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย นางสาววิไลลักษณ์ อัญมณีรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และนายคัมภีร์ สมใจ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้พิจารณาร่วมกันแล้วเห็นสมควรให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาเข้าร่วมพิธีกฐินพระราชทานก่อน เมื่อถวายผ้าพระกฐินพระราชทานเสร็จ จึงกลับมาสัมมนาที่โรงแรมซิตี้ปาร์ค โดยรวมหัวข้อเช้าและบ่ายเข้าด้วยกัน เริ่มสัมมนาตั้งแต่เวลา ๑๕.๔๕ น. จนถึง ๑๙.๐๐ น. ซึ่งผู้เข้าร่วมหารือไม่มีผู้ใดคัดค้าน

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ผู้มีรายชื่อเข้าร่วมสัมมนาและผู้สังเกตการณ์เดินทางโดยรถโดยสารปรับอากาศ และรถตู้ไปเข้าร่วมงานถวายผ้าพระกฐินพระราชทานตามกำหนดการถวายกฐินพระราชทานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ช่วงเช้า ณ วัดพระธาตุช้างค้ำวรวิหาร รับประทานอาหารกลางวันที่วัดพระธาตุช้างค้ำวรวิหาร ช่วงบ่าย ณ วัดพญาภู และถวายกฐินสามัคคีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ณ วัดศรีพันต้น

งานการถวายกฐินพระราชทานแล้วเสร็จประมาณ ๑๖.๐๐ น. คณะสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้เดินทางเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวในที่พักและเดินทางไปยังสโมสรหมู่บ้านสันติภาพ ๒ เป็นสถานที่เปิดโล่ง ไม่มีหลังคาคลุม มีอาคารอยู่หนึ่งหลัง มีลักษณะชั้นเดียว หลังคาเป็นระเบียงข้างอาคารมีสระว่ายน้ำอยู่หนึ่งสระ มีการตกแต่งไฟ มีเครื่องขยายเสียง มีการจัดเวทีเขียนป้ายบนเวทีที่มิได้มีข้อความระบุว่ามีการสัมมนา แต่กลับมีข้อความว่า “ขอต้อนรับ คุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา และคณะ ด้วยความรักยิ่ง ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖” มีการจัดโต๊ะกลมแบบโต๊ะจีนหันหน้าเข้าหากัน แต่ละโต๊ะนั่งประมาณ ๙ – ๑๐ คน จัดอยู่ชั้นระเบียง และชั้นล่างรอบสระว่ายน้ำและพื้นที่โดยรอบ

เมื่อผู้เข้ารับการสัมมนามาถึงสโมสรหมู่บ้านสันติภาพ ๒ จะมีการลงทะเบียนในรายชื่อผู้เข้าร่วมการสัมมนา เรื่อง “สตง. ในความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา” วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ระบุสถานที่ว่า โรงแรมซิตี้ปาร์ค อำเภอเมือง จังหวัดน่าน ซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง โดยเจ้าหน้าที่สำนักงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลรับลงทะเบียนหน้าสถานที่จัดงาน ไม่มีการแจกเอกสารในการสัมมนา หรือการกำหนดกลุ่มให้ระดมความคิดเห็นแต่ประการใด

จากการไต่สวนฟังได้ว่าการจัดสัมมนาเรื่อง “สตง. ในความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา” ไม่มีการสรุปผลการสัมมนาในครั้งนี้เป็นเอกสารแต่อย่างใด โดยปกติการจัดสัมมนา หากมีการเปลี่ยนแปลงวิทยากร เทคนิคการนำเสนอ และสถานที่รวมทั้งงบประมาณจะต้องทำการเสนอขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงกับผู้มีอำนาจ

การที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอรับพระราชทานผ้าพระกฐินนำไปถวายพระสงฆ์จำพรรษา ณ วัดพระธาตุช้างค้ำวรวิหาร วัดพญาภู จังหวัดน่านในวันศุกร์ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ และทราบกำหนดการดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ แต่ยังมีการจัดโครงการสัมมนาในวันเวลาเดียวกัน ซึ่งมีกลุ่มบุคคลที่เข้าร่วมงานกฐินพระราชทานเป็นกลุ่มบุคคลเดียวกันกับกลุ่มบุคคลผู้เข้าร่วมสัมมนา ย่อมเล็งเห็นได้ว่าไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานได้ พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นการกระทำโดยมีเจตนานำคณะผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ไปถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน โดยจัดโครงการสัมมนาเพื่อให้ผู้ร่วมเดินทางสามารถเบิกค่าใช้จ่ายจากทางราชการได้โดยมิชอบ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติ ดังนี้

๑. กรณีการกระทำของ คุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

๒. กรณีการกระทำของ นายคัมภีร์ สมใจ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีมูลความผิดทางวินัย ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

๓. กรณีการกระทำของ นางสาววิไลลักษณ์ อัญมณีรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และนายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย ไม่มีหน้าที่ในการจัดสัมมนาดังกล่าว พฤติการณ์และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ยังฟังไม่ได้ว่า ได้ร่วมกระทำผิด ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๔. ให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยกับนายคัมภีร์ สมใจ และส่งเรื่องให้อัยการสูงสุด ฟ้องคดีอาญาต่อศาลที่มีเขตอำนาจกับคุณหญิงจารุวรรณ เมณฑกา และนายคัมภีร์ สมใจ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๗

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุดแล้ว และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาสั่งฟ้องคดีของอัยการสูงสุด

๑๗. เรื่องกล่าวหา นายศุภชัย โพธิ์สุ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ข้อกล่าวหา ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กระทำการโน้มน้าวให้ประชาชนที่มาเข้าร่วมพิธีเปิดการฝึกอบรมของกรมพัฒนาที่ดิน ที่โรงแรมริมปาว จังหวัดกาฬสินธุ์ ลงคะแนนเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคภูมิใจไทย

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า นายศุภชัย โพธิ์สุ ขณะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยให้มีอำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การกำกับดูแล และปฏิบัติราชการ รวมทั้ง มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงบประมาณ การเสนอเกี่ยวกับสวัสดิการและค่าตอบแทนหมอดินอาสาซึ่งเป็นภารกิจของกรมพัฒนาที่ดิน โดยเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๒ นายศุภชัย โพธิ์สุ ขณะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับเชิญจากกรมพัฒนาที่ดินให้ไปร่วมเป็นเกียรติในพิธีเปิดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการตามโครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ดำเนินงานของประธานกลุ่มเกษตรกรใช้สารอินทรีย์เพื่อลดใช้สารเคมีทางการเกษตร” ณ โรงแรมริมปาว จังหวัดกาฬสินธุ์ หลังจากการทำพิธีเปิดการอบรมไปแล้ว นายศุภชัย โพธิ์สุ ได้รับเชิญขึ้นบนเวทีเพื่อพูดคุยกับผู้เข้ารับการอบรมในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยในการพูดคุยกับผู้เข้ารับการอบรมนั้นได้ปราศรัยสนับสนุนผู้สมัครจากพรรคภูมิใจไทย เบอร์ ๑ โดยบอกให้เลือกเบอร์ ๑ หากเลือกเบอร์ ๑ จะเป็นหน้าเป็นตาของสกลนคร และจะได้รับงบประมาณต่างๆ มากมาย หากเลือกเบอร์ ๒ จะนั่งบังเสาเพราะไม่มีความสามารถอะไรเลย หากผู้สมัครของพรรคได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หมอดินอาสาก็จะได้ค่าตอบแทนเหมือนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) โดยใช้เวลาพูดประมาณ ๑ ชั่วโมง ๓๐ นาที ซึ่งปรากฏว่ามีหมอดินอาสาที่เข้าร่วมอบรม ได้ร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร เขตเลือกตั้งที่ ๓ แทนตำแหน่งที่ว่างต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสกลนคร โดยอ้างเหตุที่คัดค้านว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำการฝ่าฝืนกฎหมายเลือกตั้งเป็นเหตุให้การเลือกตั้งไม่เป็นถูกต้องเป็นธรรม ซึ่งต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำวินิจฉัยสั่งการให้ดำเนินคดีอาญาแก่ นายศุภชัย โพธิ์สุ ตามมาตรา ๕๗ ประกอบมาตรา ๑๓๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการกระทำของ นายศุภชัย โพธิ์สุ มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และฐานกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๕๐ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายกระทำการใดๆ เพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตามมาตรา ๕๗ ประกอบมาตรา ๑๓๗ ฐานกระทำการอย่างหนึ่ง

อย่างใดเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้แก่ตนเอง หรือผู้สมัครอื่น หรือพรรคการเมืองใด หรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด ด้วยวิธีการจัดทำให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด ตามมาตรา ๕๓ (๑) ประกอบมาตรา ๑๓๗

๒. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับนายศุภชัย โพธิ์สุ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๐

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และอัยการสูงสุดได้มีความเห็นสั่งฟ้องคดีอาญาแล้ว และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๑๘. เรื่องกล่าวหา นายนรินทร์ มโนกูลอนันต์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครลำปาง จังหวัดลำปาง กับพวก

ข้อกล่าวหา ออกใบอนุญาตให้บริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ต่อเติมทางเชื่อมระหว่างอาคารใหม่และอาคารเก่าโดยมิชอบ

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า โรงพยาบาลเขลางค์นคร - ราม ได้เริ่มก่อสร้างขึ้นครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๓ เป็นอาคารชนิดคอนกรีตเสริมเหล็ก ๕ ชั้น พื้นที่/ความยาว ๔,๘๐๕.๔๐ ตารางเมตร ที่จอดรถ ที่กลับรถ และทางเข้าออกของรถ จำนวน ๓๗ คัน พื้นที่ ๑,๖๓๒ ตารางเมตร ตามใบอนุญาต เลขที่ ๑๑๑/๒๕๓๓ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๓๓ และเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ บริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ได้ทำการต่อเติมอาคารโรงพยาบาลดังกล่าวเพิ่มเติมขึ้นอีก ๑ ชั้น พื้นที่ ๘๑๕ ตารางเมตร ตามใบอนุญาตเลขที่ ๑๐๑/๒๕๓๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๓๖ ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๙ บริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ได้รับอนุญาตให้ทำการก่อสร้างอาคารเพื่อใช้เป็นโรงพยาบาลเพิ่มขึ้นอีก ๑ หลัง เป็นอาคารชนิดคอนกรีตเสริมเหล็ก ๖ ชั้น พื้นที่/ความยาว ๙,๕๕๐ ตารางเมตร ที่จอดรถ ที่กลับรถ และทางเข้าออกของรถ พื้นที่ ๓,๕๔๕ ตารางเมตร ตามใบอนุญาตเลขที่ ๓๑๒/๓๙ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ โดยอาคารที่ทำการก่อสร้างใหม่นี้ด้านข้างของอาคารจะอยู่ใกล้ชิดกับแนวเขต (กำแพง) ของบ้านเลขที่ ๗๙/๖ ถนนพหลโยธิน ตำบลสวนดอก อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ซึ่งมีระยะห่างส่วนที่น้อยที่สุด ๐.๘๐ เมตร และส่วนที่มากที่สุด ๔.๗๕ เมตร และตามแบบแปลนที่ได้รับอนุญาตกำหนดให้ทำทางเชื่อมระหว่างอาคารใหม่กับอาคารเก่าเฉพาะชั้นที่ ๑ และ ๒ เท่านั้น แต่ในการก่อสร้างอาคารดังกล่าว บริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ได้ว่าจ้างผู้รับจ้างให้ทำการต่อเติมทางเชื่อมระหว่างอาคารใหม่และอาคารเก่าตั้งแต่ชั้นที่ ๓ - ๖ ซึ่งมีพื้นที่ชั้นละ ๖๘ ตารางเมตร เพิ่มเติมโดยไม่ได้รับอนุญาต และเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๑ บริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ได้ยื่นขออนุญาตก่อสร้างทางเชื่อมระหว่างอาคารใหม่และเก่า ๔ ชั้น ตั้งแต่ชั้น ๓ - ๖ ซึ่งระหว่างการพิจารณาตรวจสอบการขออนุญาตปรากฏว่า บริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ได้ดำเนินการก่อสร้างทางเชื่อมอาคารดังกล่าวไปจนแล้วเสร็จ

เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๓ เทศบาลเมืองลำปาง ได้แจ้งความดำเนินคดีกับบริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ในข้อหาก่อสร้างดัดแปลงอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองลำปาง มีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาฐานก่อสร้างดัดแปลงอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาต อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๖๕ แต่พนักงานอัยการจังหวัดลำปาง มีคำสั่งไม่ฟ้อง โดยเห็นว่าผู้ต้องหาได้รับใบอนุญาตให้ทำการก่อสร้างอาคาร ค.ส.ล. ๖ ชั้น โดยชอบจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามใบอนุญาตเลขที่ ๓๑๒/๒๕๓๙ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ และได้ดัดแปลงต่อเติมทางเดินเชื่อมต่ออาคารหลังใหม่ที่ได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างกับอาคารหลังเก่าที่มีอยู่โดยผิดไปจากแบบแปลน แผนผัง ที่ได้รับอนุญาต การกระทำของผู้ต้องหาไม่เป็นความผิดฐานร่วมกันทำการก่อสร้างดัดแปลงอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาต ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๖๕ ประกอบประมวล

กฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ส่วนการที่ผู้ต้องหาทำการก่อสร้างดัดแปลงอาคารให้ผิดไปจากแบบแปลน แผนผัง ที่ได้รับอนุญาต โดยการทำทางต่อเชื่อมระหว่างอาคารใหม่ที่ได้รับอนุญาตกับอาคารหลังเก่า จากคำยืนยันของวิศวกรผู้ควบคุมงานว่า การทำทางเดินต่อเชื่อมดังกล่าวไม่เกี่ยวกับโครงสร้างของอาคาร และไม่ทำให้อาคารต้องรับน้ำหนักเพิ่มขึ้นเกิน ๑๐% จึงเป็นเรื่องที่ผู้ต้องหาสามารถดำเนินการได้ ตามนัยมาตรา ๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ประกอบกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ และ ๑๒

คณะอนุกรรมการไต่สวน ได้ไต่สวนวิศวกรผู้ควบคุมงานอีกครั้งหนึ่ง ได้ความว่า ที่คำนวณโครงสร้างอาคารในชั้นพนักงานสอบสวนนั้น คำนวณเฉพาะทางเชื่อมเท่านั้น โดยไม่รวมทางเดินซึ่งทำมาพร้อมกับอาคาร เพราะพนักงานสอบสวนถามเฉพาะส่วนที่เชื่อม แต่ถ้าคิดรวมน้ำหนักทั้งหมดแล้วจะเกินร้อยละ ๑๐ (ทางเดินที่ทำตั้งแต่ชั้น ๓ - ๖ ขณะก่อสร้าง) และยังให้การเพิ่มเติมอีกว่า อาคารเดิมกับอาคารหลังใหม่ที่ก่อสร้างถ้าเชื่อมทางเดินใช้สอยร่วมกันต้องถือว่าเป็นอาคารหลังเดียวกันและคิดพื้นที่รวมกัน ซึ่งรวม ๒ อาคาร แล้วจะมีพื้นที่ทุกชั้นรวมกันเกินกว่า ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร ขึ้นไป ซึ่งจะต้องมีถนนที่มีผิวจราจรกว้างไม่น้อยกว่า ๖.๐๐ เมตร ที่ปราศจากสิ่งปกคลุมโดยรอบอาคาร เพื่อให้รถดับเพลิงสามารถเข้าออกได้สะดวก และต้องห่างจากเขตที่ดินของผู้อื่นหรือถนนสาธารณะไม่น้อยกว่า ๖.๐๐ เมตร ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓๓ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ข้อ ๓ และข้อ ๔

เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๔๔ บริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ได้ขออนุญาตก่อสร้างต่อเติมอาคาร ชั้น ๓ – ๖ เป็นทางเชื่อมของอาคารเก่าและใหม่อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งมีปัญหาว่า เมื่อผู้ขออนุญาตก่อสร้างต่อเติมทางเชื่อมอาคารระหว่างอาคาร ๒ หลัง จะต้องรวมพื้นที่เป็นอาคารหลังเดียวกันหรือไม่ เพราะถ้าเป็นอาคารหลังเดียวกันจะมีผลทำให้อาคารมีลักษณะเป็นอาคารขนาดใหญ่พิเศษ ซึ่งจะต้องมีระยะห่างจากอาคารโดยรอบไม่น้อยกว่า ๖.๐๐ เมตร ผู้อำนวยการสำนักการช่าง เทศบาลนครลำปาง จึงได้เสนอปลัดเทศบาลนครลำปางว่า ควรทำเรื่องหารือคณะกรรมการควบคุมอาคาร โดยผู้อำนวยการสำนักการช่าง จะนำเรื่องไปหารือด้วยตนเองซึ่งต่อมาเทศบาลนครลำปาง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ และหนังสือลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ หารือไปยังประธานคณะกรรมการควบคุมอาคาร และผู้อำนวยการสำนักควบคุมอาคาร ตามลำดับ แต่ผู้ถูกกล่าวหาในฐานะนายกเทศมนตรีนครลำปาง ได้มีคำสั่งเทศบาลนครลำปาง ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๔ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบการขออนุญาตก่อสร้างอาคารของโรงพยาบาลเขลางค์นคร - ราม ประกอบด้วยผู้ถูกกล่าวหา เป็นประธานกรรมการ เทศมนตรีฝ่ายโยธา และพนักงานเทศบาลที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการ และได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๔ โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นควรอนุญาตให้ก่อสร้างต่อเติมอาคารทางเชื่อมของอาคารดังกล่าว ซึ่งต่อมาผู้ถูกกล่าวหาในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น ได้ออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้กับบริษัท โรงพยาบาลเขลางค์ นคร จำกัด ตามใบอนุญาตเลขที่ ๑๒๙/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๔

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณี บริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ก่อสร้างต่อเติมทางเชื่อมระหว่างอาคารใหม่และเก่า ๔ ชั้น ตั้งแต่ชั้นที่ ๓ - ๖ การก่อสร้างต่อเติมทางเชื่อมระหว่างทั้ง ๒ อาคารดังกล่าวเป็นการดัดแปลงอาคาร และทำให้อาคารทั้ง ๒ หลังเป็นอาคารเดียวกัน มีพื้นที่รวมกันเกิน ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร ซึ่งเป็นอาคารขนาดใหญ่พิเศษ และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓๓ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยพื้นที่หรือผนังอาคารจะต้องห่างจากเขตที่ดินของผู้อื่นและถนนสาธารณะไม่น้อยกว่า ๖.๐๐ เมตร แต่อาคารตามแบบที่ขออนุญาตนั้นห่างจากแนวเขตที่ดินของบ้านเลขที่ ๗๙/๖ ไม่ถึง ๖.๐๐ เมตร เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ทำการต่อเติมทางเชื่อมระหว่างอาคารทั้ง ๒ หลังได้ โดยการต่อเติมทางเชื่อมระหว่างอาคารทั้ง ๒ หลังดังกล่าว บริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ได้ก่อสร้างแล้วเสร็จมาตั้งแต่ประมาณปลายปี พ.ศ.๒๕๔๒ และขณะนั้นได้เคยขออนุญาตแล้วแต่ไม่ได้รับอนุญาต จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๔๔ บริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ได้ยื่นคำขออนุญาตทำทางเชื่อมอีกครั้งหนึ่ง ผู้ถูกกล่าวหาจึงได้ร่วมกับผู้ถูกกล่าวหาอื่นๆ พิจารณาและมีมติอนุญาตให้บริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ก่อสร้างต่อเติมอาคารส่วนที่เป็นทางเชื่อมระหว่างอาคาร ๒ หลังของโรงพยาบาลเขลางค์นคร - รามได้ และต่อมาได้ออก

ใบอนุญาตให้กับบริษัท โรงพยาบาลเขลางค์นคร จำกัด ตามใบอนุญาตเลขที่๑๒๙/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาและเทศมนตรีฝ่ายโยธา จึงมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓

๒. กรณีการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาอื่นๆ ที่เป็นพนักงานเทศบาล มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ เช่นกัน

๓. ให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นพนักงานเทศบาล และส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๗ แล้วแต่กรณี

ผลการดำเนินการทางวินัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดเพื่อพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัย และปัจจุบันผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัย นายนรินทร์ มโนกูลอนันต์ กับพวกแล้ว

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการแต่งตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์เพื่อฟ้องคดีต่อไป

๑๙. เรื่องกล่าวหา นายนิรันดร์ ศรีเมือง นายกเทศมนตรีตำบลชุมพลบุรี อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ กับพวก

ข้อกล่าวหา ตรวจรับงาน และเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้กับผู้รับจ้างโครงการขุดลอกขยายสระน้ำดิบกุดเลิงบัว ช่วงที่ ๒ ทั้งที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามสัญญา

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า เทศบาลตำบลชุมพลบุรีได้รับจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในโครงการก่อสร้างระบบประปาของเทศบาลตำบลชุมพลบุรี ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ซึ่งเทศบาลตำบลชุมพลบุรีได้ดำเนินการจัดจ้างไปแล้ว และยังคงเหลือเงินอยู่บางส่วน จังหวัดสุรินทร์ได้แจ้งให้เทศบาลตำบลชุมพลบุรี ทำโครงการขอใช้เงินงบประมาณที่เหลือ โดยโครงการที่เสนอขอใช้เงินต้องเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องเป็นประโยชน์กับระบบประปา เทศบาลตำบลชุมพลบุรี จึงเสนอโครงการขุดลอกกุดเลิงบัว โดยได้สอบราคาขุดลอกขยายสระน้ำดิบกุดเลิงบัว ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๐ ผลการสอบราคาปรากฏว่า ร้านเชาพาณิชย์ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นเงิน ๗๔๕,๐๐๐ บาท และได้ทำสัญญากับเทศบาลตำบลชุมพลบุรี กำหนดให้สัญญาจ้างสิ้นสุด วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๑ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๘๐ วัน

ในสัปดาห์ที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๙ ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นสัปดาห์สุดท้ายของการปฏิบัติงาน ผู้ควบคุมงานจำนวน ๓ คน ได้ร่วมกันจัดทำรายงานประจำวัน ระบุผลงานก่อสร้างในรายงานดังกล่าวว่า มีผลงานสะสมของงานขุดลอกมีจำนวน ๖๕% ส่วนของงานท่อระบายน้ำในสัปดาห์นี้ จำนวน ๑.๑๓% แต่ไม่ได้ระบุสัดส่วนของผลงานรวมว่า ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ มีผลงานรวมเท่าใด และระบุปัญหาอุปสรรคว่าเนื่องจากมีน้ำจากแม่น้ำมูลเอ่อล้นเข้ามาในบริเวณขุดลอกทำให้การทำงานลำบาก และไม่สามารถขุดลอกคันดินกั้นน้ำออกได้ แต่ปรากฏว่าในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ร้านเชาพาณิชย์ ผู้รับจ้าง ได้มีหนังสือส่งมอบงานจ้างมายังเทศบาลตำบลชุมพลบุรี โดยระบุว่าได้ทำการตามสัญญาเสร็จเรียบร้อยตามรูปแบบรายการและรายละเอียดทุกประการแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ และขอให้คณะกรรมการตรวจการจ้างไปทำการตรวจงานที่รับจ้าง ซึ่งนายนิรันดร์ ศรีเมือง นายกเทศมนตรีตำบลชุมพลบุรี พิจารณาแล้วเห็นควรให้ดำเนินการ

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการตรวจรับการจ้าง ได้ร่วมกันจัดทำใบตรวจรับงานจ้างเหมา โดยรับรองว่า

ผู้รับจ้างได้ทำงานจ้างงวดสุดท้าย โดยปฏิบัติเสร็จเรียบร้อยตามรายละเอียดและรูปแบบที่กำหนดแล้ว สมควรจ่ายเงินค่าจ้างงวดสุดท้าย จำนวน ๗๔๕,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้รับจ้างต่อไป ซึ่งนายนิรันดร์ ศรีเมือง นายกเทศมนตรีตำบลชุมพลบุรี ก็ได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง และได้มีหนังสือขอเบิกเงินค่าก่อสร้างโครงการดังกล่าว พร้อมส่งสำเนาหลักฐานการตรวจรับการจ้างของคณะกรรมการตรวจรับการจ้างไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์

จากพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ในช่วงเดือนตุลาคมนั้น เป็นช่วงฤดูน้ำหลากจะมีน้ำท่วมเอ่อขึ้นมาเหนือพื้นที่ที่เป็นหนองน้ำ และพื้นที่ของหมู่ที่ ๑๘ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการขุดลอกขยายสระน้ำดิบกุดเลิงบัว ในช่วงเวลาดังกล่าวผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าดำเนินการตามโครงการได้ เนื่องจากบริเวณทางเข้าและบริเวณที่จะขุดลอกสระเลิงบัวมีน้ำท่วมขังอยู่ ผู้รับจ้างต้องหยุดการทำงานชั่วคราวเนื่องจากไม่สามารถเข้าไปดำเนินการขุดลอกสระต่อไปได้ ซึ่งเป็นช่วงเดียวกันกับที่มีการประชุมสภาเทศบาลตำบลชุมพลบุรี สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ โดยมีการกระทู้ถามเกี่ยวกับเรื่องการขุดลอกสระกุดเลิงบัว เป็นเหตุให้ประธานสภาเทศบาลตำบลชุมพลบุรี ซึ่งบ้านอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกับบริเวณที่มีการก่อสร้างโครงการดังกล่าว ได้ลงไปดูในพื้นที่เห็นว่าในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ การดำเนินโครงการดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จจริง

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติดังนี้

๑. กรณีการกระทำของ นายนิรันดร์ ศรีเมือง นายกเทศมนตรีตำบลชุมพลบุรี ทราบดีอยู่แล้วว่า ผู้รับจ้างยังดำเนินการขุดลอกขยายสระน้ำดิบกุดเลิงบัว ช่วงที่ ๒ ไม่แล้วเสร็จ แต่กลับอนุมัติเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้าง รวมทั้งมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ รับรองว่า เทศบาลตำบลชุมพลบุรี ได้ดำเนินการโครงการขุดลอกขยายแหล่งน้ำดิบกุดเลิงบัว แล้วเสร็จตามโครงการแล้ว การกระทำจึงมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์นั้น ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลตำบลชุมพลบุรี หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑, มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๔)

๒. กรณีการกระทำของคณะกรรมการตรวจรับการจ้าง และผู้ควบคุมงาน ที่เป็นพนักงานเทศบาลตำบลชุมพลบุรี มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาลตำบลชุมพลบุรี หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการรับรองเป็นหลักฐานว่าตนได้กระทำการอย่างใดขึ้น หรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ และรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗, มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๓

๓. กรณีการกระทำของกรรมการตรวจรับการจ้างที่แต่งตั้งจากประธานชุมชน มีมูลความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๖ เช่นเดียวกับผู้รับจ้าง ส่วนผู้ควบคุมงานที่เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๖

ผลการดำเนินการทางวินัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดเพื่อพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๙ ราย ดังนี้

๑. กรณี นายนิรันดร์ ศรีเมือง นายกเทศมนตรีตำบลชุมพลบุรี ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดอยู่ในระหว่างการพิจารณาโทษทางวินัย

๒. กรณี นายสมชาย คะดีเวียง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลชุมพลบุรี ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

๓. กรณี นายสุราษฎร์ กระแสโสม ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

๔. กรณี นายสุวิทย์ วรรณธานี ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

๕. กรณี นายสุด โสรัฐ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

๖. กรณี นายชัยพร ฉลาดดี ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

๗. กรณี นายจารุฉัตร ชนะสุข ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

๘. กรณี นายพีรศักดิ์ หรือพีระศักดิ์ ฤทธิรณ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

๙. กรณี นายศิวดล ฉลาดดี ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และปัจจุบันอัยการสูงสุดได้มีความเห็นสั่งฟ้องคดีอาญา นายนิรันดร์ ศรีเมือง กับพวก ต่อศาลจังหวัดรัตนบุรีแล้ว

๒๐. เรื่องกล่าวหา นายวัฒนา อัศวเหม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย กับพวก

ข้อกล่าวหา ทุจริตโครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ (คลองด่าน)

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า การดำเนินการประกวดราคาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษมีการดำเนินการโดยฝ่าฝืนเกือบทุกขั้นตอนต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนี้

๑. ในขั้นตอนของการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อเข้าประกวดราคา (PQ) ได้คัดเลือกให้กลุ่มกิจการร่วมค้า NVPSKG ผ่านคุณสมบัติ ทั้งที่กลุ่มบริษัทดังกล่าวไม่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามที่กำหนดไว้การประกวดราคา เนื่องจากบริษัท นอร์ทเวสต์ฯ (NWWI) ซึ่งเป็นผู้นำโครงการไม่มีคุณสมบัติเพียงพอเป็นผู้นำกลุ่มแต่กิจการร่วมค้าได้นำคุณสมบัติของบริษัท นอร์ทเวสต์ วอเตอร์ กรุ๊ป จำกัด (NWWG) มาเสนอเพื่อผ่านคุณสมบัติ

๒. ในขั้นตอนของการคัดเลือกที่ดินได้มีการประกาศให้ท้องที่ หมู่ที่ ๙, ๑๑, ๑๒ ตำบลคลองด่าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ที่เป็นที่ตั้งที่ดินของบริษัท ปาล์มบีช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด กลุ่มของนายวัฒนา อัศวเหม ถือหุ้นอยู่ร้อยละ ๒๒ และที่ดินดังกล่าวถือกรรมสิทธิ์อยู่ในนามบริษัท คลองด่านมารีน แอนด์ ฟิชเชอรี่ จำกัด ให้มีคุณสมบัติเสนอเข้าในโครงการ เพื่อให้สามารถใช้เงื่อนไขในการจัดหาที่ดินเพื่อสร้างความได้เปรียบเสียเปรียบกันในระหว่างผู้ประกวดราคา โดยดำเนินการคัดเลือกที่ดินที่มีคุณสมบัติให้เหลือฝั่งตะวันออกเพียงฝั่งเดียว จากนั้นได้แก้ไขเอกสารการประกวดราคาให้เป็นแบบรวมระบบตั้งโรงบำบัดน้ำเสียที่ฝั่งตะวันออก และเหลือที่ดินที่จะใช้ในโครงการเพียงรายเดียวคือที่ดินบริษัท คลองด่านมารีน แอนด์ ฟิชเชอรี่ จำกัด จนกลุ่มบริษัท มารูเบนี่ ถอนตัวเหลือผู้ประกวดราคารายเดียวคือกิจการร่วมค้า เอ็นวีพีเอสเคจี

๓. เมื่อเหลือผู้ประกวดราคารายเดียวแล้ว ได้มีการผลักดันนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๐ เป็นวาระทราบจร ให้เพิ่มวงเงินงบประมาณ จากจำนวน ๑๒,๘๖๖ ล้านบาท มาเป็นจำนวน ๒๒,๙๕๕ ล้านบาท โดยไม่มีที่มาที่ชัดเจนของวงเงินงบประมาณที่เพิ่มขึ้นว่าเกิดจากการศึกษาของผู้ใด

๔. ในขั้นตอนของการต่อรองราคาไม่ได้ดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา แต่ดำเนินการโดยนายปกิต กิระวานิช กับพวก ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการและไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ใดๆ เกี่ยวข้องกับการต่อรองราคา และในการต่อรองราคาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน TOR และทำให้ทางราชการเสียเปรียบในหลายประการ เช่น ต่อรองให้กิจการร่วมค้า เอ็นวีพีเอสเคจี ยื่นข้อเสนอราคาเป็นเงินสองสกุล (เงินบาทและเงินเหรียญสหรัฐ) ต่อรองลดขอบเขตความต้องการหลักของงานโครงการ ต่อรองลดหลักประกันต่างๆ ในการดำเนินโครงการ ต่อรองให้มีการจ่ายเงินล่วงหน้าเกินกว่าที่กำหนดไว้ในเอกสารการประกวดราคา

๕. ในขั้นตอนของการเสนอให้สำนักงบประมาณพิจารณาความเหมาะสมของงบประมาณ ไม่ได้มีการจัดส่งเอกสารตามรายการที่มีการต่อรองราคาได้ไปให้สำนักงบประมาณ แต่กลับสร้างรายการเปรียบราคาที่เพิ่มขึ้นอันเป็นเท็จส่งให้สำนักงบประมาณพิจารณา ส่งผลให้สำนักงบประมาณเห็นชอบด้วยกับงบประมาณโครงการที่เพิ่มขึ้น

๖. ในขั้นตอนของการเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับวงเงินงบประมาณที่เพิ่มขึ้นและการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการดำเนินโครงการจากสองฝั่งเป็นฝั่งเดียวนั้น มีการบิดเบือนไม่นำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบแต่กลับนำเสนอเรื่องการขยายระยะเวลาผูกพันงบประมาณ เป็นเหตุให้มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๐ เห็นชอบในวาระทราบจรเรื่องการขยายระยะเวลาผูกพันงบประมาณเพียงเรื่องเดียว

๗. ในขั้นตอนของการลงนามในสัญญามีการลงนามไม่เป็นไปตามร่างสัญญาที่ผ่านการตรวจจากสำนักงานอัยการสูงสุด โดยเพิ่มข้อความที่ไม่ให้บริษัท นอร์ทเวสต์ (NWWI) ต้องร่วมรับผิดต่อกรมควบคุมมลพิษ ผู้ว่าจ้างและบุคคลที่สาม นอกจากนี้ในการลงนามในสัญญา ตัวแทนของกิจการร่วมค้าได้ลงนามโดยปราศจากอำนาจ เนื่องจากได้นำใบมอบอำนาจที่บริษัท นอร์ทเวสต์ฯ (NWWI) ได้ยกเลิกไปแล้วมาใช้ในการลงนาม ส่งผลให้สัญญามีคู่สัญญาไม่ครบตามที่ได้ประกวดราคาโครงการ

๘. ในขั้นตอนของการบริหารโครงการเมื่อผู้ถูกกล่าวหาทราบว่า การลงนามในสัญญาไม่มีผลผูกพันบริษัท นอร์ทเวสต์ฯ (NWWI) สัญญาจึงเป็นโมฆะ แต่ไม่บอกเลิกสัญญากลับยินยอมให้กลุ่มกิจการร่วมค้า เอ็นวีพีเอสเคจี ดำเนินโครงการต่อไปและแจ้งให้จัดหาผู้มาทำหน้าที่เดินระบบและบำรุงรักษา แทนที่บริษัท นอร์ทเวสต์ฯ (NWWI)

๙. ในขั้นตอนของการจัดหาผู้มาทำหน้าที่เดินระบบแทนที่บริษัท นอร์ทเวสต์ฯ (NWWI) กลุ่มกิจการร่วมค้า เอ็นวีพีเอสเคจี ได้เสนอบริษัท ยูเอสฟิวเตอร์ จำกัด มาทำหน้าที่ และได้มีการจดทะเบียนตั้งบริษัท สมุทรปราการ ออฟเปอร์เรสติ้ง จำกัด (OPCO) มาทำหน้าที่ โดยให้บริษัท ยูเอสฟิวเตอร์ฯ ถือหุ้นใน OPCO จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ หุ้น จากจำนวน ๑ ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ ๑๐๐ บาท ต่อมาผู้ถูกกล่าวหา ได้มีหนังสือยอมรับ OPCO ให้เข้ามาเดินระบบแทนที่บริษัท นอร์ทเวสต์ฯ (NWWI) ทั้งที่ OPCO ไม่ได้ผ่านกระบวนการประกวดราคาตามระเบียบและอำนาจในการอนุมัติดังกล่าวเป็นของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

๑๐. ในขั้นตอนการจัดซื้อและตรวจรับที่ดิน ปรากฏข้อเท็จจริงว่าคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ไม่เคยออกไปตรวจสอบสภาพแปลงที่ดินที่จัดซื้อ และไม่ได้นำราคาซื้อขายที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้างใกล้เคียงบริเวณที่จะซื้อครั้งหลังสุด ๓ ราย และราคาประเมินจากธนาคารพาณิชย์อย่างน้อย ๒ แห่ง มาเปรียบเทียบเพื่อให้ได้ที่ดินและราคาที่เหมาะสม แต่ได้จัดซื้อที่ดินจากบริษัท คลองด่านมารีน แอนด์ ฟิชเชอรี่ จำกัด เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ ในวงเงินสูงถึง ๑,๙๕๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นการจัดซื้อที่ดินในราคาที่สูงกว่าราคาประเมินถึง ๑,๐๔๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท และในภายหลังยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า โฉนดที่ดินดังกล่าวได้ออกไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากออกทับคลองสาธารณประโยชน์ ทางสาธารณประโยชน์ และเป็นที่หวงห้ามของทางราชการเป็นที่เทขยะ ซึ่งกรมที่ดินได้ดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินดังกล่าวไปบางแปลงแล้ว

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติว่า

๑. กรณีการกระทำของ นายวัฒนา อัศวเหม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบข่มขืนใจ หรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ และ มาตรา ๑๕๗ แต่ขณะนี้ นายวัฒนา อัศวเหม อยู่ระหว่างหลบหนีหมายจับตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่ อม.๒/๒๕๕๒ จึงมีมติให้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามระเบียบต่อไป

๒. กรณีการกระทำของ นายยิ่งพันธ์ มนะสิการ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เป็นการฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๓๘ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม

๒๕๒๖ ฝ่าฝืนต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๐ ฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๒๓ วรรคสาม และมาตรา ๒๖ และระเบียบการก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๓๔ ข้อ ๗ เป็นความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษา ทรัพย์ใดๆ ได้กระทำการทุจริตต่อหน้าที่อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ แต่เนื่องจากนายยิ่งพันธ์ มนะสิการ ได้ถึงแก่ความตายแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๖ สิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับไปด้วยความตายของผู้กระทำผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๓๙ (๑) จึงมีมติให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบเรื่องกล่าวหา

๓. กรณีการกระทำของ นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (ระหว่างวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๓๗ ถึงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๓๘) และเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (ระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๓๙ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๐) มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๔. กรณีการกระทำของ นายปกิต กิระวานิช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ นายศิริธัญญ์ ไพโรจน์บริบูรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ และอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ นางนิศากร โฆษิตรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ และนางยุวรี อินนา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อม ๗ และผู้อำนวยการกองจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ มีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใดๆ ได้กระทำการทุจริตต่อหน้าที่อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ แต่ทั้งนี้ สำหรับนายปกิต กิระวานิช เนื่องจากได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนที่จะมีการกล่าวหาร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ป. จึงไม่อาจส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการพิจารณาโทษทางวินัยต่อไปได้

๕. ให้ส่งรายงานและเอกสาร พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยแก่นายศิริธัญญ์ ไพโรจน์บริบูรณ์ นางนิศากร โฆษิตรัตน์ นางยุวรี อินนา นายสมิทธิ์ ปาลวัฒน์วิไชย นายณรงค์ แก้วเศวตพันธุ์ นายชนินทร์ ทองธรรมชาติ นายชานัน ติรณะรัต นายวิศว ศะศิสมิต นายสุทัศน์ วิภวกุล นายอนุพันธ์ อิฐรัตน์ และนางสาวณิชานันท์ ทองนาค ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒

๖. ให้ส่งรายงานและเอกสาร พร้อมทั้งความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาแก่นายปกิต กิระวานิช นายศิริธัญญ์ ไพโรจน์บริบูรณ์ นางนิศากร โฆษิตรัตน์ และนางยุวรี อินนา ต่อศาลที่มีเขตอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๗

ผลการดำเนินการทางวินัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดเพื่อพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๑๑ ราย ดังนี้

๑. กรณี นายศิริธัญญ์ ไพโรจน์บริบูรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ และอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดอยู่ในระหว่างการพิจารณาโทษทางวินัย

๒. กรณี นางนิศากร โฆษิตรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดอยู่ในระหว่างการพิจารณาโทษทางวินัย

๓. กรณี นางยุวรี อินนา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อม ๗ และผู้อำนวยการกองจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดอยู่ในระหว่างการพิจารณาโทษทางวินัย

๔. กรณี นายสมิทธิ์ ปาลวัฒน์วิไชย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายนโยบายและแผน สำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

๕. กรณี นายณรงค์ แก้วเศวตพันธุ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเศรษฐกร ๕ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดอยู่ในระหว่างการพิจารณาโทษทางวินัย

๖. กรณี นายชนินทร์ ทองธรรมชาติ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อม ๗ กรมควบคุมมลพิษ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดอยู่ในระหว่างการพิจารณาโทษทางวินัย

๗. กรณี นายชานัน ติรณะรัต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อม ๔ กรมควบคุมมลพิษ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

๘. กรณี นายวิศว ศะศิสมิต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษทางวินัยแล้ว

๙. กรณี นายสุทัศน์ วิภวกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สาขาบางพลี กรมที่ดิน ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลดโทษทางวินัย เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาได้ลาออกจากราชการแล้ว

๑๐. กรณี นายอนุพันธ์ อิฐรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อม ๖ กรมควบคุมมลพิษ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดอยู่ในระหว่างการพิจารณาโทษทางวินัย

๑๑. กรณี นางสาวณิชานันท์ ทองนาค เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อม ๔ กรมควบคุมมลพิษ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งงดโทษทางวินัย เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาได้ลาออกจากราชการ

ผลการดำเนินคดีอาญา

๑. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก นายวัฒนา อัศวเหม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ๑๐ ปี

๒. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการแต่งตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์เพื่อฟ้องคดีผู้ถูกกล่าวหาต่อไป

๒๑. เรื่องกล่าวหา นายชวลิตย์ บุญมี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร กับพวก

ข้อกล่าวหา ออกโฉนดในเขตประทานบัตรเหมืองแร่โดยมิชอบ

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า นายชวลิตย์ บุญมี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาขา อำเภอ หลังสวน จังหวัดชุมพร ได้รับการแต่งตั้งและมอบหมายจากนายอำเภอหลังสวน ตามคำสั่งอำเภอหลังสวน ที่ ๓๖๘/๒๕๓๙ ลงวันที่๑๒ ธันวาคม ๒๕๓๙ ให้เป็นผู้แทนนายอำเภอหลังสวน ในฐานะผู้ปกครองท้องที่ ไปร่วมตรวจสอบสภาพที่ดิน เป็นพยานในการรังวัดปักหลักเขตทำแผนที่ ระวังชี้แนวเขตและลงชื่อรับรองแนวเขตที่ดินสาธารณประโยชน์ ในการเดินสำรวจรังวัดทำแผนที่เพื่อออกโฉนดที่ดินและสอบเขตที่ดินทั้งตำบล ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ในฐานะผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาขา ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗ และมีหน้าที่ราชการเกี่ยวกับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินในเขตพื้นที่ดังกล่าวตามคำสั่งนายอำเภอหลังสวน ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ร่วมกับเจ้าหน้าที่กองกำกับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดชุมพร ๓ ตรวจสอบสภาพที่ดินเป็นพยานในการรังวัดปักหลักเขตทำแผนที่ ระวังชี้แนวเขตและลงชื่อรับรองแนวเขตที่ดินสาธารณประโยชน์ในพื้นที่ กรณีที่ดินตามโฉนดที่ดิน จำนวน ๑๙ ฉบับ ดังนี้ คือ

๑. ที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๒๓, ๑๘๖๒๔, ๑๘๖๒๗, ๑๘๖๒๘, ๑๘๖๒๙, ๑๘๖๓๐, ๑๘๖๓๑, ๑๘๖๓๒, ๑๘๖๔๕, ๑๘๖๔๖, ๑๘๖๔๗, ๑๘๖๔๘, ๑๘๗๕๒ และ ๑๘๗๕๓ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร รวม ๑๔ ฉบับ และโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๐, ๑๘๖๗๑, ๑๘๖๗๒, ๑๘๖๗๖ และ ๑๘๖๗๗ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำนวน ๕ ฉบับ ซึ่งโฉนดที่ดินดังกล่าวได้ออกทับเขตประทานบัตรเหมืองแร่ที่ยังไม่หมดอายุ โดยผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้ให้ถ้อยคำรับรองเป็นพยานในการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๒๗, ๑๘๖๒๘, ๑๘๖๒๙, ๑๘๖๓๐, ๑๘๖๓๑, ๑๘๖๓๒, ๑๘๖๔๕,

๑๘๖๔๗, ๑๘๖๔๘, ๑๘๗๕๒, ๑๘๖๗๐, ๑๘๖๗๑, ๑๘๖๗๒, ๑๘๖๗๓ และ ๑๘๖๗๖ รวม ๑๕ ฉบับ ว่าที่ดินเป็นของผู้นำเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน เป็นที่ดินอยู่ในเขตของประทานบัตรของบริษัท เหมืองแร่ชุมพร จำกัด ซึ่งได้ขาดอายุประทานบัตรไปแล้ว โดยผู้นำเดินสำรวจได้ครอบครองและเป็นผู้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงนี้ก่อนหน้าที่ประทานบัตรจะหมดอายุเป็นเวลาหลายปีแล้ว

๒. ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ในฐานะผู้ปกครองท้องที่ ผู้ได้รับแต่งตั้งและมอบหมายจากนายอำเภอหลังสวน ให้ร่วมกับเจ้าหน้าที่กองกำกับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดชุมพร ๓ ดำเนินการตรวจสอบสภาพที่ดิน เป็นพยานในการรังวัดปักหลักเขตทำแผนที่ ระวังชี้แนวเขตและลงชื่อรับรองแนวเขตที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๗๖๗๓, ๑๘๖๗๔ และ ๑๘๖๗๕ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร เนื้อที่รวม ๙๗ – ๑ – ๗๖ ไร่ จากข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวน ที่ดินตามโฉนดที่ดิน เลขที่ ๑๘๖๗๓, ๑๘๖๗๔ และ ๑๘๖๗๕ จำนวน ๓ แปลง เป็นที่ดินที่ไม่มีหลักฐานทางที่ดินเดิม โดยผู้นำเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินหรือผู้ขอออกโฉนดที่ดิน ไม่ได้ทำประโยชน์ในที่ดินมาก่อนหรือขณะออกโฉนดที่ดินแต่อย่างใด โดยที่ดินตามโฉนดที่ดิน เลขที่ ๑๘๖๗๓ ได้ออกโฉนดที่ดินทับเขตประทานบัตรเหมืองแร่ที่ยังไม่หมดอายุบางส่วนอีกประการหนึ่งด้วย ส่วนที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๔ และ ๑๘๖๗๕ เป็นที่ดินนอกเขตประทานบัตรเหมืองแร่ที่ยังไม่หมดอายุ และที่ดินทั้ง ๓ แปลง เป็นที่ดินที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เป็นผู้นำไปขายให้กับนาง อ. เมื่อปี ๒๕๓๗ โดยสภาพที่ดินเป็นที่ทิ้งมูลทรายจากการทำเหมืองแร่ ขณะออกโฉนดที่ดินก็มีสภาพเป็นเหมืองแร่เก่า และนาง อ. ได้เข้าทำประโยชน์เมื่อปี ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นเวลาภายหลังจากวันที่มีการออกโฉนดที่ดินไปแล้ว โดยผู้นำเดินสำรวจหรือผู้ขอออกโฉนดที่ดินแล้วแต่กรณี ไม่เคยเข้าครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินแต่อย่างใด

จากการตรวจสอบเอกสารสารบบการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๓, ๑๘๖๗๔ และ ๑๘๖๗๕ ในชั้นสอบสวนสิทธิที่ดินปรากฏข้อเท็จจริงในบันทึกถ้อยคำ (ท.ด. ๑๖) ผู้ปกครองท้องที่ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๐ รวม ๓ ฉบับ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ในฐานะผู้ปกครองท้องที่ (แทนนายอำเภอหลังสวน) ได้ให้ถ้อยคำต่อเจ้าพนักงานผู้ทำการสำรวจ รับรองว่าผู้นำเดินสำรวจหรือผู้ขอออกโฉนดที่ดินแล้วแต่กรณี เป็นเจ้าของที่ดินตามโฉนดที่ดินดังกล่าวแล้วแต่กรณี นอกจากนี้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้ร่วมกับผู้ขอออกโฉนดที่ดินให้ถ้อยคำต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำการเดินสำรวจในบันทึกถ้อยคำ (ท.ด. ๑๖) เจ้าของที่ดิน (ผู้ขอออกโฉนดที่ดิน) ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๐ รวม ๓ ฉบับ ว่า ผู้นำเดินสำรวจเป็นเจ้าของที่ดินและเป็นผู้ครอบครองที่ดินทั้ง ๓ แปลง ดังกล่าวแล้วแต่กรณี ทั้งๆ ที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เป็นผู้ขายที่ดินทั้ง ๓ แปลง ให้กับนาง อ. เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๗ ตามสัญญาซื้อขาย จำนวน ๒ ฉบับ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ จึงย่อมรู้เห็นเกี่ยวกับที่ดินทั้ง ๓ แปลง เป็นอย่างดีว่า ผู้นำเดินสำรวจไม่เคยเข้าครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินแต่อย่างใด การให้ถ้อยคำในการสอบสวนสิทธิ จึงไม่ตรงตามความเป็นจริง จึงเป็นการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ โดยให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จว่าบุคคลทั้งสามเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดิน เพื่อประโยชน์อันมิชอบด้วยกฎหมายให้กับผู้นำเดินสำรวจ ซึ่งการออกโฉนดที่ดินต้องออกให้กับผู้ครอบครองและทำประโยชน์ที่ดิน การที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ซึ่งรับรองหรือเป็นพยานอันเป็นเท็จว่าผู้นำเดินสำรวจ เป็นผู้ครอบครองหรือเจ้าของที่ดิน ตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๓, ๑๘๖๗๔ และ ๑๘๖๗๕ แล้วแต่กรณี การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้มีการออกโฉนดที่ดินโดยมิชอบด้วยกฎหมายให้กับผู้นำเดินสำรวจ พฤติการณ์การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ จึงเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต อันเป็นการแสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

จากการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายเจริญ เสกธีระ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน ๗ ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมที่ดิน ได้รับคำสั่งกรมที่ดิน ที่ ๒๒๘๖/๒๕๓๙ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๓๙ แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดชุมพร ๒ (ขณะดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน ๖) รับผิดชอบเกี่ยวกับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินและสอบเขตที่ดินทั้งตำบล และงานโครงการเปลี่ยน น.ส. ๓ ก. เป็นโฉนดที่ดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๐ ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดชุมพร ๒ โดยมีอำนาจและหน้าที่ ปกครองบังคับบัญชาข้าราชการในศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดชุมพร ๒ และกองกำกับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินในความรับผิดชอบ ซึ่งรวมทั้งกองกำกับการเดินสำรวจออกโฉนด

ที่ดินจังหวัดชุมพร ๓ พิจารณาลงนามในโฉนดที่ดิน และหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ มีหน้าที่ราชการเกี่ยวกับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินในเขตพื้นที่ดังกล่าวตามคำสั่งกรมที่ดิน โดยปรากฏพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด ดังนี้

๑. ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน จังหวัดชุมพร ๒ ได้พิจารณาและลงนามออกโฉนดที่ดิน เลขที่ ๑๘๖๒๓, ๑๘๖๒๔, ๑๘๖๒๗, ๑๘๖๒๘, ๑๘๖๒๙, ๑๘๖๓๐, ๑๘๖๓๑, ๑๘๖๓๒, ๑๘๖๔๕, ๑๘๖๔๖, ๑๘๖๔๗, ๑๘๖๔๘, ๑๘๗๕๒ และ ๑๘๗๕๓ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร รวม ๑๔ ฉบับ และได้ส่งเอกสารหลักฐานการรังวัดสอบสวนสิทธิโฉนดที่ดิน เลขที่ ๒๓๘๖๗ และ ๒๕๖๒๐ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำนวน ๒ ฉบับ ให้สำนักงานที่ดินจังหวัดชุมพร สาขาหลังสวน พิจารณาลงนามออกโฉนดที่ดิน (ตกค้างจากการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน) ซึ่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดชุมพร สาขาหลังสวน ได้ลงนามออกโฉนดที่ดินทั้ง ๒ แปลง ในเวลาต่อมา ทั้งนี้ การออกโฉนดที่ดินทั้ง ๑๖ แปลง เป็นการออกโฉนดที่ดินโดยไม่มีหลักฐานการครอบครอง และทับเขตประทานบัตรเหมืองแร่ที่ยังไม่หมดอายุเต็มทั้งแปลงหรือบางส่วนในขณะที่มีการออกโฉนดที่ดิน ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีของบุคคลในพื้นที่ว่าที่ดินดังกล่าวอยู่ในเขตประทานบัตรเหมืองแร่ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ก็ทราบว่าที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินที่อยู่ในเขตประทานบัตรเหมืองแร่ เพราะปรากฏข้อเท็จจริงทั้งโดยสภาพที่ดิน และหลักฐานโดยแจ้งชัดตามหลักฐานบันทึกถ้อยคำ (ท.ด.๑๖) ของผู้ขอออกโฉนดที่ดินหรือเจ้าของที่ดิน และผู้ปกครองท้องที่ ที่ได้ร่วมกันให้ถ้อยคำรับรองต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำการเดินสำรวจ โดยมีเจ้าหน้าที่สอบสวนสิทธิเป็นพยานในบันทึกดังกล่าวว่าที่ดินอยู่ในเขตประทานบัตรเหมืองแร่ที่หมดอายุแล้วของบริษัท เหมืองแร่ชุมพร จำกัด ปรากฏในเอกสารสารบบการออกโฉนดที่ดิน เลขที่ ๑๘๖๒๗, ๑๘๖๒๘, ๑๘๖๒๙, ๑๘๖๓๐, ๑๘๖๓๑, ๑๘๖๓๒, ๑๘๖๔๕, ๑๘๖๔๗, ๑๘๖๔๘ และ ๑๘๗๕๒ อันเป็นที่ดิน ๑๐ ใน ๑๖ แปลง ซึ่งข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นความเท็จ เพราะประทานบัตรเหมืองแร่ยังไม่หมดอายุแต่อย่างใด และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ จำต้องตรวจสอบให้ชัดเจนก่อนว่าประทานบัตรเหมืองแร่ดังกล่าวได้หมดอายุแล้วเป็นไปตามที่ผู้ขอออกโฉนดที่ดินได้กล่าวอ้างหรือไม่ เพราะการครอบครองที่ดินในเขตประทานบัตรเหมืองแร่ที่ยังไม่หมดอายุนั้นเป็นการครอบครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และอยู่ในวิสัยที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ จะตรวจสอบได้โดยไม่มีข้อยุ่งยากแต่ประการใด แต่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดชุมพร ๒ ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่กองกำกับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดชุมพร ๓ และเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและลงนามออกโฉนดที่ดิน กลับแจ้งและสั่งการให้เจ้าหน้าที่กองกำกับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดชุมพร ๓ ไปดำเนินการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินบริเวณที่ดินที่เป็นเขตประทานเหมืองแร่บริเวณนี้ โดยแจ้งว่าประทานบัตรได้หมดอายุแล้วสามารถออกโฉนดที่ดินได้ ทำให้กองกำกับการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดชุมพร ๓ ได้ไปดำเนินการออกโฉนดที่ดินในบริเวณดังกล่าว โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าได้มีการตรวจสอบเอกสารหลักฐานหรือข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประทานบัตรเหมืองแร่ในบริเวณดังกล่าวจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนออกโฉนดที่ดินแต่อย่างใด และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ได้พิจาณาลงนามออกโฉนดที่ดินให้กับผู้ขอออกโฉนดที่ดินจำนวน ๑๔ ฉบับ และดำเนินการส่งเอกสารหลักฐานการรังวัดสอบสวนสิทธิให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดชุมพร สาขาหลังสวน พิจารณาลงนามออกโฉนดที่ดิน จำนวน ๒ ฉบับ ทับเขตประทานบัตรเหมืองแร่ที่ยังไม่หมดอายุเต็มทั้งแปลงหรือบางส่วน แล้วแต่กรณี อันเป็นการออกโฉนดที่ดินโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

๒. ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดชุมพร ๒ ได้พิจารณาและลงนามออกโฉนดที่ดิน เลขที่ ๑๘๖๗๐, ๑๘๖๗๑, ๑๘๖๗๒, ๑๘๖๗๓, ๑๘๖๗๖ และ ๑๘๖๗๗ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร รวม ๖ ฉบับ โดยมิชอบ โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า ขณะออกโฉนดที่ดินที่ดินบริเวณดังกล่าวเป็นที่ดินในเขตประทานบัตรเหมืองแร่ที่ยังไม่หมดอายุเต็มทั้งแปลงหรือบางส่วน และไม่มีหลักฐานทางที่ดินหรือหลักฐานเดิมแต่อย่างใด โดยปรากฏข้อเท็จจริงเช่นเดียวกับกรณีการออกโฉนดที่ดินจำนวน ๑๖ ฉบับ และจากการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยรวบรวมและตรวจสอบพยานเอกสาร สอบปากคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์แปลภาพถ่ายทางอากาศที่ดินบริเวณดังกล่าว ปรากฏข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๐, ๑๘๖๗๑, ๑๘๖๗๒, ๑๘๖๗๓, ๑๘๖๗๖ และ ๑๘๖๗๗ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร ขณะออกโฉนดที่ดิน ไม่มีการครอบครองทำประโยชน์แต่อย่างใด โดยสภาพที่ดินเป็นป่า เหมืองแร่เก่า ทราย บ่อทรายที่เกิดจากการทำเหมืองแร่ หรือแหล่งน้ำที่เกิดจากการทำเหมืองแร่ แล้วแต่กรณี และ

ปรากฏข้อเท็จจริงในชั้นการรังวัดสอบสวนสิทธิว่า ผู้ขอออกโฉนดที่ดิน ทั้ง ๖ แปลง และผู้ปกครองท้องที่ได้ให้ถ้อยคำต่อเจ้าหน้าที่สอบสวนสิทธิตามบันทึกถ้อยคำ (ท.ด. ๑๖) ว่าผู้ขอออกโฉนดที่ดินเป็นเจ้าของที่ดินหรือผู้ครอบครองที่ดิน แต่ยังไม่ได้ทำประโยชน์ในที่ดิน และเจ้าหน้าที่ผู้สอบสวนสิทธิ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้รายงานให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ทราบโดยชัดแจ้งแล้วตามหลักฐานใบไต่สวน (น.ส. ๕) และรายการสำรวจเขตที่ดินนำส่งผู้สอบสวน (ร.ว.๔๐) ว่าที่ดินดังกล่าวยังไม่มีการทำประโยชน์ แต่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ก็ได้พิจารณาและลงนามออกโฉนดที่ดินดังกล่าวให้กับผู้ขอออกโฉนดที่ดิน โดยอ้างว่าได้ตรวจสอบเพิ่มเติมแล้ว ทั้งๆ ที่การตรวจสอบเพิ่มเติมดังกล่าวซึ่งดำเนินการโดยนักวิชาการที่ดิน ก็ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงโดยชัดเจนว่าที่ดินดังกล่าวผู้ขอออกโฉนดที่ดินได้ทำประโยชน์ในที่ดินแล้ว โดยระบุเพียงว่าที่ดินเป็นที่ทราย มีพื้นทรายเป็นส่วนใหญ่ ใช้เป็นที่เลี้ยงสัตว์เป็นกิจกรรมหลัก มีต้นไม้ขึ้นเองตามธรรมชาติ และผู้ขอออกโฉนดที่ดินได้ปลูกต้นไม้ขึ้นประปราย โดยการทำประโยชน์ให้เต็มพื้นที่นั้น ผู้ขอออกโฉนดที่ดินจะดำเนินการในอนาคต เพราะขณะเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินสภาพเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวย และการสอบสวนเพิ่มเติมดังกล่าว เป็นเพียงการบันทึกถ้อยคำผู้ขอออกโฉนดที่ดินเป็นหลักเท่านั้น และกรณีที่ดินไม่ได้ทำประโยชน์ดังกล่าวเป็นข้อเท็จจริงที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนโดยสอบปากคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องรู้เห็น และการวิเคราะห์แปลภาพถ่ายทางอากาศ ก็ปรากฏข้อเท็จจริงว่าที่ดินทั้ง ๖ แปลง ไม่มีการครอบครองและทำประโยชน์โดยผู้นำเดินสำรวจแต่อย่างใด

๓. ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินจังหวัดชุมพร ๒ ได้พิจารณาและลงนามออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๔ และ ๑๘๖๗๕ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร รวม ๒ ฉบับ โดยมิชอบ โดยปรากฏข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าที่ดินตามโฉนดที่ดิน เลขที่ ๑๘๖๗๔ และ ๑๘๖๗๕ ขณะออกโฉนดที่ดิน ที่ดินไม่มีการครอบครองทำประโยชน์แต่อย่างใด โดยสภาพที่ดินเป็นเหมืองแร่เก่า เป็นทรายหรือบ่อทรายที่เกิดจากการทำเหมืองแร่แล้วแต่กรณี และปรากฏข้อเท็จจริงในชั้นการรังวัดสอบสวนสิทธิว่า ผู้ขอออกโฉนดที่ดิน ทั้ง ๒ แปลง และผู้ปกครองท้องที่ได้ร่วมกันให้ถ้อยคำตามบันทึกถ้อยคำ (ท.ด. ๑๖) ว่าผู้ขอออกโฉนดที่ดินเป็นเจ้าของที่ดิน แต่ยังไม่ได้ทำประโยชน์ในที่ดิน นอกจากนี้ในชั้นการสอบสวนสิทธิปรากฏข้อเท็จจริงว่า เจ้าหน้าที่ผู้สอบสวนสิทธิ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้รายงานให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ทราบโดยชัดแจ้งแล้วในใบไต่สวน (น.ส. ๕) และรายการสำรวจเขตที่ดินนำส่งผู้สอบสวน (ร.ว. ๔๐) ว่าที่ดินดังกล่าวยังไม่มีการทำประโยชน์ รวมทั้งปรากฏข้อเท็จจริงในชั้นการสอบสวนเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่ว่าที่ดินดังกล่าวไม่ได้มีการทำประโยชน์เต็มทั้งแปลง โดยที่ดินเป็นที่ทราย มีพื้นทรายเป็นส่วนใหญ่ ใช้เป็นที่เลี้ยงสัตว์เป็นกิจกรรมหลัก มีต้นไม้ขึ้นเองตามธรรมชาติ และผู้ขอออกโฉนดที่ดินได้ปลูกต้นไม้ขึ้นประปราย โดยการทำประโยชน์ให้เต็มพื้นที่นั้น ผู้ขอออกโฉนดที่ดินจะดำเนินการในอนาคต เพราะขณะเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินสภาพเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวย ซึ่งสอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ได้จากการไต่สวนโดยสอบปากคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องรู้เห็น และการวิเคราะห์แปลภาพถ่ายทางอากาศ ก็ปรากฏข้อเท็จจริงว่าที่ดินทั้ง ๒ แปลง ไม่มีการครอบครองและทำประโยชน์โดยผู้นำเดินสำรวจแต่อย่างใด โดยปรากฏข้อเท็จจริงเช่นเดียวกับกรณีการออกโฉนดที่ดินจำนวน ๖ ฉบับ

พฤติการณ์การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ได้ออกโฉนดที่ดินโดยมิชอบให้กับผู้นำเดินสำรวจหรือผู้ขอออกโฉนดที่ดิน เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต โดยแสวงหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น และเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ โดยไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงจากการไต่สวนแล้วมีมติว่า

๑. กรณีการกระทำของ นายชวลิตย์ บุญมี กรณีการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๓, ๑๘๖๗๔ และ ๑๘๖๗๕ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร มีมูลเป็นความผิดทางวินัยร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบมาตรา ๖๑ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗ และมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา

๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ สำหรับกรณีการออกโฉนดที่ดิน เลขที่ ๑๘๖๒๓, ๑๘๖๒๔, ๑๘๖๒๗, ๑๘๖๒๘, ๑๘๖๒๙, ๑๘๖๓๐, ๑๘๖๓๑, ๑๘๖๓๒, ๑๘๖๔๕, ๑๘๖๔๖, ๑๘๖๔๗, ๑๘๖๔๘, ๑๘๗๕๒ และ ๑๘๗๕๓ และโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๐, ๑๘๖๗๑, ๑๘๖๗๒, ๓๑๘๖๗๖ และ ๑๘๖๗๗ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร รวม ๑๙ ฉบับ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า การกระทำของ นายชวลิตย์ บุญมี มีมูลเป็นความผิดตามข้อกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๒. กรณีการกระทำของ นายเจริญ เสกธีระ กรณีการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๒๓, ๑๘๖๒๔, ๑๘๖๒๗, ๑๘๖๒๘, ๑๘๖๒๙, ๑๘๖๓๐, ๑๘๖๓๑, ๑๘๖๓๒, ๑๘๖๔๕, ๑๘๖๔๖, ๑๘๖๔๗, ๑๘๖๔๘, ๑๘๗๕๒ และ ๑๘๗๕๓ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำนวน ๑๔ ฉบับ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๐, ๑๘๖๗๑, ๑๘๖๗๒, ๑๘๖๗๓, ๙๑๘๖๗๖ และ ๑๘๖๗๗ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำนวน ๖ ฉบับ และโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๔ และ ๑๘๖๗๕ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำนวน ๒ ฉบับ รวมทั้งสิ้น ๒๒ ฉบับ มีมูลเป็นความผิดทางวินัยร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และมีมูลเป็นความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ สำหรับกรณีการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๓๘๖๗ และ ๒๕๖๒๐ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าการกระทำของนายเจริญ เสกธีระ มีมูลเป็นความผิดตามข้อกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๓. กรณีการกระทำของ นายโชติ ประกอบบุญ นายชนินทร์ จันทร์เพชร และว่าที่ร้อยตรี ดิศพงษ์ ชำนาญกิจ กรณีการออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๒๓, ๑๘๖๒๔, ๑๘๖๒๗, ๑๘๖๒๘, ๑๘๖๒๙, ๑๘๖๓๐, ๑๘๖๓๑, ๑๘๖๓๒, ๑๘๖๔๕, ๑๘๖๔๖, ๑๘๖๔๗, ๑๘๖๔๘, ๑๘๗๕๒, ๑๘๗๕๓, ๒๓๘๖๗ และ ๒๕๖๒๐ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำนวน ๑๖ ฉบับ และโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๐, ๑๘๖๗๑, ๑๘๖๗๒, ๑๘๖๗๓, ๑๘๖๗๖ และ ๑๘๖๗๗ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร จำนวน ๖ ฉบับ รวมทั้งสิ้น ๒๒ ฉบับ มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

๔. กรณีการกระทำของ นายสิฐพงศ์ เทียมทองใบ นายไตรสิทธิ์ หรือบุญชาย ทองคำ นายวิรุฬชัย หรือวินัย ชำนาญราช นายนิคม บุญกาญจน์ และนายนฤดล เจริญศิลป์ จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๕ คน มีมูลความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

๕. ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับ นายชวลิตย์ บุญมี นายเจริญ เสกธีระ นายโชติ ประกอบบุญ นายชนินทร์ จันทร์เพชร และว่าที่ร้อยตรี ดิศพงษ์ ชำนาญกิจ และไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายชวลิตย์ บุญมี และนายเจริญ เสกธีระ ตามฐานความผิดดังกล่าว แล้วแต่กรณี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ และมาตรา ๙๗ และไปยังอธิบดีกรมที่ดิน เพื่อพิจารณาดำเนินการเพิกถอนหรือแก้ไขโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๘๖๗๐, ๑๘๖๗๑, ๑๘๖๗๓, ๑๘๖๗๔, ๑๘๖๗๕, ๑๘๖๗๖ และ ๑๘๖๗๗ ตำบลนาขา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร รวม ๗ ฉบับ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๖๑ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๙ รวมทั้งแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนของ นายชวลิตย์ บุญมี ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ ตามที่เสนอด้วย

ผลการดำเนินการทางวินัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดเพื่อพิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. กรณี นายชวลิตย์ บุญมี ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษไล่ออกจากราชการแล้ว

๒. กรณี นายเจริญ เสกธีระ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษไล่ออกจากราชการแล้ว

๓. กรณี ว่าที่ร้อยตรีดิศพงษ์ ชำนาญกิจ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดได้สั่งลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน

ผลการดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด และปัจจุบันอัยการสูงสุดได้มีความเห็นสั่งฟ้องคดีอาญา นายชวลิตย์ บุญมี และนายเจริญ เสกธีระ แล้ว

ผลการดำเนินงาน ด้านป้องกันการทุจริต

การป้องกันการทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙ (๗) (๑๑) และ (๑๓) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตลอดจนดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อรณรงค์เสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต และกิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมและคุณธรรม รวมทั้งการออกมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในหลายเรื่องด้วยกัน ดังนี้

การเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต

การเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๑๘ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

๑. โครงการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต
๒. โครงการตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต
๓. โครงการข้าราชการไทยหัวใจซื่อสัตย์
๔. โครงการรักชาติถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต
๕. โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์และการมีส่วนร่วม
๖. โครงการรณรงค์สร้างสังคมไทยปลอดคอร์รัปชัน
๗. โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมเสวนาชาวค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช.)
๘. โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมกัลยาณมิตร ป.ป.ช.)
๙. โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมเสวนากัลยาณมิตร ป.ป.ช.)
๑๐. โครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์
๑๑. โครงการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย
๑๒. โครงการเสริมสร้างเครือข่ายในการพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน
๑๓. โครงการสัมมนาแนวทางการป้องกันการทุจริตภาคธุรกิจเอกชน (อุตสาหกรรมก่อสร้าง)
๑๔. โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหอการค้าต่างประเทศ
๑๕. โครงการประกวดบทความและคำขวัญรณรงค์ความโปร่งใสในรัฐวิสาหกิจ
๑๖. กิจกรรมสถาบันการศึกษาสัมพันธ์
๑๗. กิจกรรมอภิปรายและนิทรรศการให้ความรู้ในสถาบันอุดมศึกษา
๑๘. กิจกรรมสร้างเครือข่ายผู้ดำเนินการด้านสื่อสร้างสังคมโปร่งใส

การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

การเสริมสร้างจริยธรรมและคุณธรรม ประกอบด้วย ๑๓ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรม
๒. โครงการประกวดบทความเพื่อการรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
๓. โครงการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา
๔. โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต
๕. โครงการสัมมนาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบรรษัทภิบาลในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
๖. โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)
๗. โครงการพัฒนาเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล
๘. โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔
๙. กิจกรรมนักการเมืองที่คนไทยต้องการ
๑๐. กิจกรรมผลิตและเผยแพร่บทความ "ประโยชน์สุขของประชาชน กับจริยธรรมของนักการเมือง"
๑๑. กิจกรรมขยายผลการผลิตสื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล
๑๒. การประชุมรับฟังความคิดเห็น เรื่อง "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย"
๑๓. การเสวนา เรื่อง "การดำเนินงานด้านจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง"

มาตรการและข้อเสนอแนะด้านป้องกันการทุจริต

มาตรการและข้อเสนอแนะด้านป้องกันการทุจริต และกรณีศึกษา ๑ เรื่อง ดังนี้

๑. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ
๒. มาตรการการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง
๓. มาตรการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต
๔. กรณีศึกษาเกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการออกใบอนุญาตโทรศัพท์ 3G เพื่อป้องการทุจริตเชิงนโยบายในภาครัฐ

การเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต

โครงการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

โครงการยกย่องผู้ประพฤติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นโครงการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อสรรหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่สมควรได้รับการยกย่องให้เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓ ๒. เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการที่จะประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม และ ๓. เพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต

ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประจำปี ๒๕๕๔ โดยมอบโล่เชิดชูเกียรติ จำนวน ๗ ราย เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ จำนวน ๓ ราย ซึ่งได้มอบรางวัลเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๕ ณ หอประชุมใหญ่ กรมประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร พร้อมกับเผยแพร่เกียรติประวัติของบุคคลดังกล่าว ลงในหนังสือ “จารึกสุจริต” ประจำปี ๒๕๕๔ ดังนี้

โล่เชิดชูเกียรติ

๑. นายดุสิต นนทะนาคร
อดีตประธานหอการค้าไทยและประธานสภาหอการค้าไทย

๒. นายชุมพล กิติสาธร
ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางจังหวัดยะลา
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๓. นายวิมล พุ่มพวง
ตำแหน่ง Leader ฝ่ายปฏิบัติการภาคพื้น (D 2) ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) กระทรวงคมนาคม

๔. นายธงชัย อนงค์
ตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติชำนาญการ สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดกระบี่
กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม

๕. นายปัตย์ ธาราไพศาล
ตำแหน่งเภสัชกรปฏิบัติการ ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๑๑ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

๖. นายสมเกียรติ ชอบผล
ตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

๗. นางสาวกวินทิพย์ บุญสร้าง
ตำแหน่งนักตรวจสอบภาษีชำนาญการ สำนักบริหารภาษีธุรกิจขนาดใหญ่
กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง

เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ

๑. จ่าสิบเอกสอน สายหยุด
ตำแหน่งหัวหน้าเจ้าหน้าที่กำหนดเป้าหมาย ส่วนปฏิบัติการศูนย์ต่อสู้ป้องกันภัยทางอากาศ กองทัพบกที่ ๓ ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ จังหวัดพิษณุโลก กระทรวงกลาโหม

๒. นางทิพยาภรณ์ กุมภีร์
ตำแหน่งผู้อำนวยการกองเอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางการทูต
กรมพิธีการทูต กระทรวงการต่างประเทศ

๓. นางสาวศุทธณัชเชาวนเจริญ
ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเพชรบุรี
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

โครงการตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดโครงการตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อสรรหาผู้ทำคุณงามความดี ที่มีผลงานในการช่วยเหลือหรือสนับสนุนงานป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓ และระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการจัดให้มีรางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใด ๒. เพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม และ ๓. เพื่อเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต

ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติมอบรางวัลตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามที่หน่วยงานต่างๆ เสนอชื่อมา สามารถแบ่งรางวัลออกเป็น รางวัลเชิดชูเกียรติอันดับหนึ่ง จำนวน ๒ ราย และโล่เชิดชูเกียรติชั้นดีเยี่ยม จำนวน ๑ ราย ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดมอบรางวัล เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๕ ณ หอประชุมใหญ่ กรมประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร พร้อมกับเผยแพร่เกียรติประวัติบุคคลดังกล่าว ลงในหนังสือ “จารึกสุจริต” ประจำปี ๒๕๕๔ ดังนี้

รางวัลเชิดชูเกียรติอันดับหนึ่ง

๑. พระรักเกียรติ รักขิตะธัมโม (สุขธนะ)

๒. หอการค้าไทย

โล่เชิดชูเกียรติชั้นดีเยี่ยม

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

โครงการข้าราชการไทยหัวใจซื่อสัตย์

โครงการข้าราชการไทยหัวใจซื่อสัตย์ เป็นโครงการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อให้ข้าราชการไทยรุ่นใหม่เกิดความตระหนักในการยึดมั่นค่านิยมที่ถูกต้องอยู่บนพื้นฐานความซื่อสัตย์สุจริต มีหลักในการปฏิบัติงานเพื่อประเทศชาติ และประชาชนอย่างแท้จริง และ ๒. เพื่อร่วมเป็นเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้แพร่ขยายไปทุกภาคส่วนในระบบราชการไทย ซึ่งได้ดำเนินการจัดอบรมเป็นรุ่นที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลจากการดำเนินโครงการดังกล่าว มีกลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจจาก ๒๘ หน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น ๗๒ คน และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ (พระนครศรีอยุธยา) เข้าร่วมสังเกตการณ์ จำนวน ๖ คน ซึ่งรูปแบบการจัดอบรมมุ่งเน้นให้ความรู้ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติควบคู่กันไป ประกอบด้วย กิจกรรมระดมความคิดเห็นและนำเสนอแนวคิดการป้องกันการทุจริตโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ ป.ป.ช. และอนุกรรมการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต พร้อมทั้งมีการติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินการจัดอบรมมาประกอบการพิจารณาดำเนินการในการอบรมรุ่นต่อไป

โครงการรักชาติถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดโครงการรักชาติถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมทางการศึกษาให้นักเรียนนักศึกษาได้เรียนรู้และตระหนักในความสำคัญของชาติ คุณค่า คุณประโยชน์ขององค์ประกอบต่างๆ ที่สร้างความเป็นชาติ มุ่งมั่นที่จะอนุรักษ์ แก้ปัญหาและพัฒนาให้สิ่งเหล่านี้เจริญก้าวหน้า มั่นคง ยั่งยืน โดยมีชุมชนเป็นส่วนร่วม ๒. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษาเกิดความสำนึกที่จะมุ่งมั่นพัฒนาตนเองให้เป็นเยาวชนคนดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย ขยัน หมั่นเพียร มีจิตสาธารณะ หวงแหนในความเป็นชาติ และ ๓. เพื่อขยายการประสานสัมพันธ์ ก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ครอบครัว ศาสนา ชุมชน ในความร่วมมือดำเนินกิจกรรมตามแนวทางรักชาติถูกทาง ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน

ผลจากการดำเนินโครงการดังกล่าว มีสถานศึกษาร่วมส่งโครงการเข้าประกวด จำนวนทั้งสิ้น ๒๕ แห่ง ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาตัดสินและรวบรวมผลงานที่ชนะการประกวดมาจัดทำเป็นหนังสือ เพื่อเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาที่ชนะการประกวดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ได้กำหนดให้มีการติดตามประเมินผลสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ เพื่อถอดบทเรียนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา แล้วนำมาศึกษา วิเคราะห์ เกี่ยวกับแนวคิด กระบวนการ และปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จ เพื่อนำมาจัดทำเป็นสื่อเผยแพร่เป็นแบบอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นต่อไป โดยมีสถานศึกษาที่ได้รับรางวัล ดังนี้

	1	2	3
	รางวัลชนะเลิศ	รางวัลที่สอง	รางวัลที่สาม
ประเภทรางวัล	ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พร้อมเงินรางวัล ๕๐,๐๐๐ บาท	โล่สำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๔๐,๐๐๐ บาท	โล่สำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๓๐,๐๐๐ บาท
สถานศึกษาที่ได้รับรางวัล	โรงเรียนมัธยมวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร	โรงเรียนลาซาลจันทบุรี (มารดาพิทักษ์) จังหวัดจันทบุรี	โรงเรียนเทศบาล ๔ (บ้านเชียงราย) จังหวัดลำปาง

	รางวัลชมเชย	รางวัลเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ
ประเภทรางวัล	โล่สำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท	เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ
สถานศึกษา ที่ได้รับรางวัล	๑. โรงเรียนกันตังรัษฎาศึกษา จังหวัดตรัง ๒. โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ๓. โรงเรียนพระหฤทัยดอนเมือง กรุงเทพมหานคร	๑. โรงเรียนเทศบาลเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง ๒. โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านมลายูบางกอก) จังหวัดยะลา ๓. โรงเรียนเทศบาลบ้านบางเหนียว จังหวัดภูเก็ต ๔. โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม กรุงเทพมหานคร

โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์และการมีส่วนร่วม

โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์และการมีส่วนร่วม เป็นโครงการที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามอำนาจหน้าที่ และ ๒. เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีกิจกรรมที่สำคัญ ๔ กิจกรรม ดังนี้

๑. กิจกรรมจัดพิมพ์และเผยแพร่จุลสาร ป.ป.ช. "สุจริต"

จัดพิมพ์และเผยแพร่จุลสาร ป.ป.ช. "สุจริต" จำนวน ๔ ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ ๓๘	ประจำเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๕๔	จำนวน ๒๓,๐๐๐ เล่ม
ฉบับที่ ๓๙	ประจำเดือนเมษายน – มิถุนายน ๒๕๕๔	จำนวน ๒๓,๐๐๐ เล่ม
ฉบับที่ ๔๐	ประจำเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๔	จำนวน ๒๓,๐๐๐ เล่ม
ฉบับที่ ๔๑	ประจำเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๔	จำนวน ๒๔,๐๐๐ เล่ม

๒. กิจกรรมจัดพิมพ์และเผยแพร่หนังสือนิทานคุณธรรมสอนใจ

จัดพิมพ์และเผยแพร่หนังสือนิทานคุณธรรมสอนใจที่ชนะการประกวด ปี ๒๕๕๒ จำนวน ๒๐,๐๐๐ เล่ม เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ในกลุ่มเป้าหมายภาคประชาชน และภาคการศึกษา พร้อมกับเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาระดับอนุบาลและระดับประถมศึกษาสำหรับใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม

๓. รายการ "ป.ป.ช. พบประชาชน" ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา

เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ภาพลักษณ์ขององค์กรให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นศรัทธา และให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยดำเนินการผลิตและเผยแพร่รายการ จำนวน ๕๒ ครั้ง ออกอากาศทุกวันจันทร์ เวลา ๑๙.๓๐ – ๒๐.๐๐ น. ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา คลื่นความถี่ ๘๗.๕ เมกะเฮิร์ต ครอบคลุมพื้นที่ ๑๕ เครือข่าย (จังหวัด) ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ชัยนาท กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ระยอง อุบลราชธานี อุดรธานี สุราษฎร์ธานี นครราชสีมา สกลนคร เชียงใหม่ พิษณุโลก สงขลา ภูเก็ต และยะลา

๔. กิจกรรมเผยแพร่สปอตโทรทัศน์เสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์และการมีส่วนร่วม

เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และประชาสัมพันธ์ให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยดำเนินการเผยแพร่สปอตโทรทัศน์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ความยาว ๓๐ นาที จำนวน ๒ เรื่อง คือ เรื่อง "สมชาย" และ "อย่าเฉย" จำนวน ๑๘๐ ครั้ง ทางสถานีโทรทัศน์ ช่อง ๓, ๕, ๗ และโมเดิร์นไนน์

โครงการรณรงค์สร้างสังคมไทยปลอดคอร์รัปชัน

โครงการรณรงค์สร้างสังคมไทยปลอดคอร์รัปชัน เป็นโครงการหนึ่งที่มีความสำคัญที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบนโยบายให้สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักป้องกันการทุจริตภาคประชาสังคมและการพัฒนาเครือข่ายดำเนินจัดโครงการดังกล่าวขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และกระตุ้นเตือนให้เด็กและเยาวชนตระหนักในผลเสียหายและภัยร้ายแรงที่เกิดจากการทุจริต และ ๒. เพื่อสร้างค่านิยมแก่เด็กและเยาวชนให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตและต่อต้านการทุจริต โดยดำเนินจัดกิจกรรมประกวดการพูด (รอบคัดเลือก) ระหว่างวันที่ ๑ – ๕ และ ๗ – ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (ถนนพิษณุโลก) และดำเนินจัดกิจกรรมเก็บตัวผู้ผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศและประกวดรอบชิงชนะเลิศ ระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๒ กันยายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร ปรากฏผล ดังนี้

	1	2	3
	รางวัลชนะเลิศ	รางวัลที่สอง	รางวัลที่สาม
ประเภทรางวัล	นางสาวนพวรรณ ภูมิสุนทรธรรม	นายฉัตรสุพัฒน์ โชคชัยอาชา	นางสาวนริญญา โครณ
สถานศึกษาที่ได้รับรางวัล	โรงเรียนหนองฉางวิทยา จังหวัดอุทัยธานี	โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา จังหวัดชลบุรี	โรงเรียนคุรุราษฎร์รังสฤษฎ์ จังหวัดราชบุรี

รางวัลชมเชยมี ๕ รางวัล ดังนี้

๑. นางสาวฐิติมา	พิกุลทอง	โรงเรียนละแมวิทยา จังหวัดชุมพร
๒. นายภาสุ	ท้วมเสม	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร
๓. นายปฏิญญา	พันธ์ธร	โรงเรียนศรียาภัย จังหวัดชุมพร
๔. นางสาววรัณณภา	สุธนเมธี	โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว จังหวัดสมุทรปราการ
๕. นายวุฒิกร	ผิวคราม	โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดปัตตานี

โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมเสวนาชาวค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช.)

โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมเสวนาชาวค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช.) เป็นอีกโครงการหนึ่งที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อเสริมสร้างเครือข่ายการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งระหว่างสมาชิกค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. กับสำนักงาน ป.ป.ช. ๒. เพื่อพบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์การป้องกันการทุจริตระหว่างสมาชิกค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. กับสำนักงาน ป.ป.ช. ๓. เพื่อพัฒนาให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และขยายผลการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และ ๔. เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยการจัดกิจกรรมเสวนาชาวค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. มีกิจกรรมที่สำคัญ คือ การส่งเสริมความรู้เรื่อง กฎหมายใหม่ของ ป.ป.ช. การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอนุกรรมการ ป.ป.ช. และสมาชิกค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. และการเสวนาวิพากษ์ประเด็น "บ้านเมืองวิกฤต เพราะทุจริตคอร์รัปชัน" และการระดมความคิดเห็น รวมพลังหาแนวทางการสร้างเครือข่ายการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็ง ซึ่งมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมเสวนาชาวค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. ประกอบด้วย สมาชิกค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. รุ่นที่ ๑ – ๕ ที่จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการทุจริต ผู้สังเกตการณ์ กรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น ๑๔๓ คน ซึ่งผลจากการดำเนินโครงการมีดังนี้

๑. เกิดเครือข่ายแนวร่วมป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็ง

๒. กลุ่มเป้าหมายทราบและเข้าใจในบทบาทภารกิจด้านการป้องกันการทุจริต และพร้อมเข้ามีส่วนร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช.

๓. กลุ่มเป้าหมายมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และสามารถขยายผลการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔. กลุ่มเป้าหมายพร้อมเป็นแกนนำในการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมที่ดีในสังคม

โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมกัลยาณมิตร ป.ป.ช.)

โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมกัลยาณมิตร ป.ป.ช.) เป็นโครงการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อสรรหาผู้ประพฤติปฏิบัติตนดีเด่นด้านจริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต ๒. เพื่อยกย่องเชิดชูและสร้างขวัญกำลังใจผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และ ๓. เพื่อส่งเสริมให้ผู้ได้รับการยกย่องเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม ซึ่งผลจากการดำเนินโครงการ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้คัดเลือกกัลยาณมิตร ป.ป.ช. บุคคลผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตและประพฤติปฏิบัติตนดีเด่นด้านจริยธรรมและคุณธรรมให้เป็นแบบอย่างที่ดีของท้องถิ่น เป็นขวัญกำลังใจและประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของประชาชนในจังหวัดสระบุรี จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดชัยภูมิ รวม ๔ จังหวัด ดังนี้

๑. จังหวัดสระบุรี จำนวน ๘ คน ประกอบด้วย

๑. นายสมบูรณ์ ชุมศักดิ์วินิจ
๒. นายบุญลือ เต้าแก้ว
๓. นายสละ นิรากรณ์
๔. นางสาวนารีรัช อุทัยแสงสกุล
๕. นายพิเนตร น้อยพุทธา
๖. นายสายชล เพยาว์น้อย
๗. นายลิขิต ฉัตรจันทร์
๘. นายสมชาย เฉลียวฉลาด

๒. จังหวัดนครราชสีมา จำนวน ๑๐ คน ประกอบด้วย

๑. นายบำรุง วสันตกรณ์
๒. นายทศพล ตันติวงษ์
๓. นายโกศล วงศ์สุรวัฒน์
๔. นายจันทร์ที ประทุมภา
๕. นางสาวศิริพร ประสงค์ทรัพย์
๖. นายทราย นุเสน
๗. นายสมศักดิ์ ศิริประภา
๘. นางกัลยาณี ศรีภิรมย์
๙. นายชวน แสนแก้ว
๑๐. นายจรูญ คงสัตย์

๓. จังหวัดชัยภูมิ จำนวน ๑๐ คน ประกอบด้วย

๑. นายทวี จารนัย
๒. ดาบตำรวจ วิโรจน์ ภาชา
๓. นางหนูกอน นาส้มกบ
๔. นายกองงาย พงษ์จิตภักดี
๕. นางรุ่งรัตน์ อุดมรักษ์
๖. นายบุญหลั่น แก้วสีไว
๗. นางสาวปทิตตา ชคสุวัฒนสกุล
๘. นายประเสริฐ สิทธิศรชัย
๙. นายเสนาะ เรืองเจริญ
๑๐. นายสนิท อาจผักปัง

๔. จังหวัดขอนแก่น จำนวน ๑๐ คน ประกอบด้วย

๑. นายพันคำทอง สุวรรณธาดา
๒. นายพุทธา นามหานวล
๓. นางทองเติม แก้วสุพรรณ
๔. นายสุพล วรรณศรี
๕. นางจุฬาวรรณ เบญจมาศ
๖. นางอรุณ จันทร์ดา
๗. ร้อยตรี สมนึก มงคลเคหา
๘. นางอุไร ศรีบุญวงษ์
๙. นายจรัส ผิวขม
๑๐. นายสำราญ ประดิษฐสุวรรณ

โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมเสวนากัลยาณมิตร ป.ป.ช.)

โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กิจกรรมเสวนากัลยาณมิตร ป.ป.ช.) เป็นโครงการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อเสริมสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในท้องถิ่น ๒. เพื่อขยายผลแนวความคิด แนวปฏิบัติการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริต ๓. เพื่อการประสานให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช. และ ๔. เพื่อรวมพลังต่อต้านการทุจริต ซึ่งผลจากการดำเนินโครงการ ก่อให้เกิดศูนย์ประสานงานกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ขึ้นใน ๑๒ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ ลำปาง ตาก ภูเก็ต พังงา สตูล ตรัง กาฬสินธุ์ สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร โดยศูนย์ประสานงานกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ทั้ง ๑๒ แห่ง มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

๑. ประสานงานและส่งเสริมให้กัลยาณมิตร ป.ป.ช. ได้กระทำกิจกรรมต่างๆ ที่มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ศีลธรรม โดยเฉพาะในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตต่อเยาวชน บุคลากรของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

๒. ประสานสัมพันธ์กับกัลยาณมิตร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและคณะอนุกรรมการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต

๓. สนับสนุนส่งเสริมให้กัลยาณมิตร ป.ป.ช. ได้กระทำกิจกรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี มีส่วนร่วมในการพัฒนาเยาวชน บุคลากรของหน่วยงานต่างๆ และประชาชนโดยทั่วไป อาทิ ในรูปแบบการเป็นวิทยากรบรรยายในเรื่องใดเรื่องหนึ่งในกระบวนการเรียนการสอนในสถานศึกษา การฝึกอบรม สัมมนา พัฒนาบุคลากร การออกอากาศเผยแพร่ทางวิทยุกระจายเสียง โทรทัศน์ การนำบทสัมภาษณ์เผยแพร่ทางหนังสือพิมพ์และเอกสารทางวิชาการ การสาธิตหรือการจัดนิทรรศการแสดงผลงาน การเปิดโอกาสให้มีการเข้าเยี่ยมชมผลงานหรือฝึกงานกับกัลยาณมิตร ป.ป.ช. การส่งเสริมและให้โอกาสกัลยาณมิตร ป.ป.ช. เข้าร่วมเป็นกรรมการหรือร่วมงานของท้องถิ่น การหาทุนจากแหล่งทุนต่างๆ สนับสนุนงานเกี่ยวกับกัลยาณมิตร ป.ป.ช. เป็นต้น

๔. ยกย่องเชิดชูเกียรติ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คุณความดี ความสามารถ และผลงานของกัลยาณมิตร ป.ป.ช. ด้วยกระบวนการและโอกาสต่างๆ อาทิ การเผยแพร่ทางเอกสารวิชาการ วารสาร เอกสารสำคัญของจังหวัดหรือท้องถิ่นในวาระต่างๆ จัดทำเป็นบทเรียน การเผยแพร่ทางสื่อมวลชน การจัดนิทรรศการร่วมกับงานของชุมชนและงานขององค์การต่างๆ ในชุมชน การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ เช่น โล่ เข็มเกียรติคุณ เกียรติบัตร ในงานสำคัญของจังหวัดหรือท้องถิ่น

โครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มีโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ขึ้น ซึ่งประกอบด้วย ๓ กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑. กิจกรรมอบรมวิทยากรต้นแบบจังหวัด

การอบรมวิทยากรต้นแบบจังหวัด เป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของเครือข่ายประชาชนป้องกันการทุจริตที่ผ่านการสัมมนาของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดละ ๓ คน เพื่อเข้ารับการอบรมเป็นวิทยากรต้นแบบจังหวัด โดยดำเนินการจัดฝึกอบรม จำนวน ๔ ครั้ง ในภูมิภาคต่างๆ มีผู้เข้ารับการอบรมเป็นวิทยากรต้นแบบจังหวัด จำนวน ๒๒๔ คน ดังนี้

ครั้งที่ ๑ (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ระหว่างวันที่ ๓ – ๕ เมษายน ๒๕๕๔ ณ จังหวัดอุดรธานี มีผู้เข้ารับการอบรมเป็นวิทยากรต้นแบบจังหวัด จำนวน ๕๖ คน

ครั้งที่ ๒ (ภาคเหนือ) ระหว่างวันที่ ๒๔ – ๒๖ เมษายน ๒๕๕๔ ณ จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้เข้ารับการอบรมเป็นวิทยากรต้นแบบจังหวัด จำนวน ๔๘ คน

ครั้งที่ ๓ (ภาคกลาง) ระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ณ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการอบรมเป็นวิทยากรต้นแบบจังหวัด จำนวน ๗๘ คน

ครั้งที่ ๔ (ภาคใต้) ระหว่างวันที่ ๒๖ – ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ณ จังหวัดสงขลา มีผู้เข้ารับการอบรมเป็นวิทยากรต้นแบบจังหวัด จำนวน ๔๒ คน

๒. กิจกรรมสัมมนาแกนนำเครือข่ายประชาชนป้องกันการทุจริต

การสัมมนาแกนนำเครือข่ายประชาชนป้องกันการทุจริต เป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์คือ ๑. เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพในเรื่ององค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และ ๒. เพื่อการบริหารเครือข่ายให้สามารถขับเคลื่อนกิจกรรมการป้องกันการทุจริตให้เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยจัดสัมมนาแกนนำเครือข่ายประชาชนป้องกันการทุจริตใน ๗๕ จังหวัดๆ ละ ๑๐๐ คน ประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมายรวม ๕ กลุ่ม ได้แก่ ๑. กลุ่มแกนนำเครือข่ายที่สนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต ๒. กลุ่มแกนนำเครือข่ายประชาชนด้านพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓. กลุ่มเครือข่ายองค์กรเอกชน ๔. กลุ่มสื่อมวลชนในพื้นที่ และ ๕. กลุ่มแกนนำอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน และในการจัดสัมมนากิจกรรมดังกล่าว มีวิทยากรต้นแบบจังหวัด จังหวัดละ ๓ คน เป็นวิทยากรในการสัมมนา โดยมีสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเป็นหน่วยบริหารโครงการในพื้นที่ และเบิกจ่ายงบประมาณแทนสำนักงาน ป.ป.ช.

๓. กิจกรรมการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

ในปี ๒๕๕๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำจดหมายข่าวเครือข่ายเผยแพร่เป็นรายไตรมาส รวม ๔ ฉบับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่าง ป.ป.ช. กับเครือข่าย และระหว่างเครือข่ายจังหวัดต่างๆ รวมทั้งเป็นสื่อกลางในการนำเสนอข้อมูลการขับเคลื่อนกิจกรรมของเครือข่าย รวมทั้งการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ เป็นต้น

โครงการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย

โครงการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมของเครือข่าย เป็นอีกโครงการหนึ่งที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้นตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมด้านป้องกันการทุจริตในท้องถิ่นและชุมชน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อนุมัติงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของเครือข่ายประชาชนป้องกันการทุจริตประจำจังหวัด ๗๖ จังหวัด (รวมจังหวัดบึงกาฬ) จังหวัดละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และอนุมัติงบประมาณเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารโครงการในพื้นที่ให้แก่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด จังหวัดละ ๕,๐๐๐ บาท

โครงการเสริมสร้างเครือข่ายในการพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดโครงการเสริมสร้างเครือข่ายในการพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ซึ่งประกอบด้วย ๒ กิจกรรม ที่สำคัญ ดังนี้

๑. กิจกรรมการสัมมนาเครือข่ายพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน

การสัมมนาเครือข่ายพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน เป็นการสัมมนาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายภาคประชาชนที่ขับเคลื่อนกิจกรรมด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมใน ๗๕ จังหวัดๆ ละ ๑๐๐ คน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน การศึกษาดูงานองค์กรกลุ่มต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน และร่วมกันกำหนดแนวทาง การมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต โดยจัดสัมมนารวม ๔ ครั้ง ระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ – มีนาคม ๒๕๕๔ โดยมีผู้ผ่านการสัมมนา จำนวน ๓๘๖ คน

๒. กิจกรรมการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่

การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ เช่น สำเนาซีดีการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่จะเป็นประโยชน์ในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อให้ประชาชนทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพิทักษ์สาธารณสมบัติของแผ่นดิน

โครงการสัมมนาแนวทางการป้องกันการทุจริตภาคธุรกิจเอกชน (อุตสาหกรรมก่อสร้าง)

โครงการสัมมนาแนวทางการป้องกันการทุจริตภาคธุรกิจเอกชน (อุตสาหกรรมก่อสร้าง) เป็นโครงการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้ประกอบการภาคธุรกิจเอกชนได้มีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่เกี่ยวโยงกับการดำเนินธุรกิจประเภทกลุ่มธุรกิจก่อสร้าง อสังหาริมทรัพย์ และกลุ่มธุรกิจที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้ประกอบการภาคธุรกิจเอกชนเกิดความเชื่อมั่น ศรัทธาในการปฏิบัติงานของ ป.ป.ช. อันจะนำไปสู่การรวมพลังกันเป็นเครือข่ายขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน และเพื่อรณรงค์เสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตในกลุ่มภาคธุรกิจเอกชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลจากการประชุมสัมมนา (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๙ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมฟูราม่า จอมเทียน บีช พัทยา จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งหมด ๗๑ คน และการประชุมสัมมนา (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมรามา การ์เด้น กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมทั้งหมด ๘๓ คน

โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหอการค้าต่างประเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหอการค้าต่างประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์ที่ดีอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนเผยแพร่สาระสำคัญของภาคธุรกิจเอกชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔) และเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน สื่อมวลชน ในแนวทางการดำเนินงานที่ส่งเสริมบรรษัทภิบาลในภาคธุรกิจเอกชน รวมทั้งแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศไทย ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดโครงการสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง “บทบาทของภาคธุรกิจเอกชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามกฎหมาย ป.ป.ช. ฉบับใหม่” เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น ๒ โรงแรมเซอราตัน แกรนด์ สุขุมวิท ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๒๕๓ คน

โครงการประกวดบทความและคำขวัญรณรงค์ความโปร่งใสในรัฐวิสาหกิจ

ในปี ๒๕๕๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดโครงการประกวดบทความและคำขวัญรณรงค์ความโปร่งใสในรัฐวิสาหกิจ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อรณรงค์และกระตุ้นให้ประชาชนช่วยดูแลการปฏิบัติงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ๒. เพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจดำเนินกิจการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและให้บริการสาธารณะประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ ๓. เพื่อสร้างเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการบริหารกิจการของภาครัฐวิสาหกิจและกระตุ้นความรู้สึกเป็นเจ้าของกิจการรัฐวิสาหกิจที่จะต้องมีส่วนร่วมในการดูแลสอดส่องกิจการของรัฐ และ ๔. เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล บรรษัทภิบาลแก่สาธารณะ ซึ่งผลจากการดำเนินโครงการ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการคัดเลือกและประกาศผลการตัดสินการประกวดบทความและคำขวัญรณรงค์ความโปร่งใสในรัฐวิสาหกิจ โดยผู้ชนะเลิศประกวดคำขวัญ คือ นายปริญญ์ สายจันทร์ คำขวัญ “รัฐวิสาหกิจมั่งคง ดำรงความโปร่งใส สุจริตตรวจสอบได้ ประเทศไทยพัฒนา”

กิจกรรมสถาบันการศึกษาสัมพันธ์

กิจกรรมสถาบันการศึกษาสัมพันธ์ เป็นกิจกรรมที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเยี่ยมเยือนสร้างความสัมพันธ์อันดีและเป็นกำลังใจให้นักเรียนที่ได้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยมอบโล่ให้สถาบันการศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและมอบเกียรติบัตรให้แก่นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกจากสถาบันการศึกษาว่ามีผลงานดีเด่น ประเภทประพฤติปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีด้านความซื่อสัตย์สุจริต และประเภทมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่เกี่ยวข้องกับความซื่อสัตย์สุจริต โดยจัดกิจกรรม จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนบุรีรัมย์พิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์
ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย จังหวัดศรีสะเกษ
ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนเทศบาล ๑ (บูรพาวิทยากร) จังหวัดนครราชสีมา
ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนสตรีชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ
ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนชลราษฎร์อำรุง จังหวัดชลบุรี
ครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนดัดดรุณี จังหวัดฉะเชิงเทรา
ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนตากพิทยาคม จังหวัดตาก
ครั้งที่ ๘ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนสระหลวงพิทยา จังหวัดพิจิตร
ครั้งที่ ๙ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย (จิรประวัติ) จังหวัดนครสวรรค์
ครั้งที่ ๑๐ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนเทศบาลวัดนิโครธาราม จังหวัดพัทลุง
ครั้งที่ ๑๑ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล จังหวัดกระบี่
ครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนอุดรพิทยานุกูล จังหวัดอุดรธานี
ครั้งที่ ๑๓ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

กิจกรรมอภิปรายและนิทรรศการให้ความรู้ในสถาบันอุดมศึกษา

กิจกรรมอภิปรายและนิทรรศการให้ความรู้ในสถาบันอุดมศึกษา เป็นกิจกรรมที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นิสิตนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุน ส่งเสริม สร้างเครือข่าย เปิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เผยแพร่และประสานงาน ตลอดจนสร้างองค์ความรู้แก่นิสิต นักศึกษา ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรูปแบบกิจกรรมจะเป็นการเสวนาเชิงอภิปรายในหัวข้อที่เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตหรือการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐหรือหัวข้ออื่นๆ ที่สังคมกำลังให้ความสนใจ โดยจัดกิจกรรม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย
ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา
ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

กิจกรรมสร้างเครือข่ายผู้ดำเนินการด้านสื่อสร้างสังคมโปร่งใส

กิจกรรมสร้างเครือข่ายผู้ดำเนินการด้านสื่อสร้างสังคมโปร่งใส เป็นกิจกรรมที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ดำเนินการด้านสื่อกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งให้ผู้ดำเนินการด้านสื่อได้ทราบภารกิจและกิจกรรมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อนำไปเผยแพร่ให้ความรู้ นำความเข้าใจสู่ประชาชนและชุมชนท้องถิ่น พร้อมเข้ามามีส่วนร่วมเป็นพลังเครือข่ายอันเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยจัดกิจกรรมครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชาออคิด จังหวัดขอนแก่น และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมเซ็นทารา ดวงตะวัน เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

โครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรม

โครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรมเป็นโครงการที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อส่งเสริมจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสา ให้แก่ผู้บริหารและพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒. เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และพัฒนาบุคลากรและประชาชนในท้องถิ่นให้มีคุณธรรมและจริยธรรม และ ๓. เพื่อเป็นต้นแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ และสร้างแนวร่วมหรือเครือข่ายความร่วมมือในการป้องกันการทุจริต โดยบูรณาการการดำเนินโครงการร่วมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และศูนย์คุณธรรม และนำหลักสูตร "การพัฒนาผู้นำคุณธรรม" ซึ่งเป็นหลักสูตรที่พัฒนาและปรับปรุงมาจากหลักสูตร "การบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณธรรมความดี" ของศูนย์คุณธรรม มาใช้ในการดำเนินโครงการ มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ รวม ๗ แห่ง ได้แก่

๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๒. เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์
๓. เทศบาลตำบลบ้านกลาง จังหวัดลำพูน
๔. เทศบาลตำบลเวียงพางคำ จังหวัดเชียงราย
๕. องค์การบริหารส่วนตำบลคำแคน จังหวัดขอนแก่น
๖. องค์การบริหารส่วนตำบลสมอแข จังหวัดพิษณุโลก
๗. องค์การบริหารส่วนตำบลปากโทก จังหวัดพิษณุโลก

นอกจากนี้แล้ว ยังมีเจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และศูนย์คุณธรรม เข้าร่วมโครงการดังกล่าวด้วย โดยแบ่งการดำเนินการเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

1	2	3
ระยะที่ ๑ การจัดอบรมให้ความรู้	**ระยะที่ ๒ การศึกษาดูงาน**	**ระยะที่ ๓ การทบทวนขยายองค์ความรู้และการติดตามประเมินผลในพื้นที่**
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้ ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมรอยัล ปริ้นเซส หลานหลวง กรุงเทพฯ โดยเป็นการให้ความรู้ในภาคทฤษฎี การเสวนา และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม การป้องกันการทุจริต และการบริหารจัดการภัยพิบัติโดยระบบปฏิบัติการจิตอาสา มีการติดตามประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีต่อไป	กรรมการ ป.ป.ช. (นายใจเด็ด พรไชยา) ในฐานะประธานอนุกรรมการจริยธรรมและคุณธรรม เป็นหัวหน้าคณะ นำผู้เข้าร่วมโครงการศึกษาดูงาน ณ มูลนิธิพุทธฉือจี้ ไต้หวัน ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ โดยศึกษาดูงานการบริหารจัดการอาสาสมัครด้านต่างๆ เช่น การศึกษา สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และบรรเทาสาธารณภัย เน้นเรื่องกระบวนการจิตอาสา ซึ่งมูลนิธิพุทธฉือจี้เป็นองค์กรที่ประสบความสำเร็จในการนำเอาหลักคุณธรรมไปปรับใช้ในการบริหารจัดการ และหลังจากการศึกษาดูงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการได้สรุปผลกระบวนการเรียนรู้ และนำไปประยุกต์ใช้กับตนเอง หน่วยงาน ท้องถิ่น ชุมชน เพื่อพัฒนาให้เกิดคุณธรรมและจริยธรรมต่อไป	สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ ณ จังหวัดกาฬสินธุ์ และขอนแก่น โดยได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรม ประจำปี ๒๕๕๔ ขององค์กรภาคีเครือข่ายจากทั้ง ๑๑ หน่วยงาน และได้ดำเนินการติดตามประเมินผลการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลคำแคน อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น และเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ภายหลังจากที่ได้เข้าร่วมโครงการ ในระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ ซึ่งจะเห็นคุณธรรมในแต่ละหมู่บ้านขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๒ แห่ง ในเรื่องจิตอาสา การเสียสละ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ความสามัคคี และการดำเนินชีวิตตามเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งมีการขับเคลื่อนดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่อของ ๗ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าวข้างต้นกว่า ๗๐ โครงการ

โครงการประกวดบทความเพื่อการรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐดำเนินการจัดโครงการประกวดบทความเพื่อการรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อให้นักเรียนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดหรือแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม การป้องกันการทุจริต และ ๒. เพื่อเผยแพร่ผลงานที่ชนะการประกวด เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่เด็กและเยาวชน นำไปสู่การปลูกฝังหรือเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในครอบครัว สถานศึกษา และสังคมอย่างยั่งยืน ในรูปแบบของบทความ เรื่อง **"ฉันจะสร้างสรรค์สังคมให้โปร่งใส"**

ผลจากการดำเนินโครงการดังกล่าว มีผู้สนใจร่วมส่งบทความเข้าประกวด จำนวนทั้งสิ้น ๒๙๖ ราย และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาตัดสินและประกาศรายชื่อผู้ได้รับรางวัล จำนวน ๑๓ ราย ดังนี้

	รางวัลที่หนึ่ง	รางวัลที่สอง	รางวัลที่สาม
ประเภทรางวัล	โล่เกียรติยศของประธานกรรมการ ป.ป.ช. (นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ) พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตร	โล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตร	โล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตร
รายชื่อเจ้าของผลงานที่ได้รับรางวัล	ด.ช.ภานุวัฒน์ เกิดทองทวี โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ	ด.ญ.รุ่งกานต์ ช่างเกตุ โรงเรียนเทศบาล ๕ จังหวัดกาญจนบุรี	ด.ญ.บุษกร เรืองเดช โรงเรียนสงวนหญิง จังหวัดสุพรรณบุรี

	รางวัลชมเชย		
ประเภทรางวัล	จำนวน ๑๐ รางวัลๆ ละ ๒,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตรของสำนักงาน ป.ป.ช.		
รายชื่อเจ้าของผลงานที่ได้รับรางวัล	๑. ด.ญ.กัลญาณี	จันทร์ดี	โรงเรียนทุ่งไชยพิทยารัชมังคลาภิเษก จังหวัดศรีสะเกษ
	๒. ด.ญ.จิดาภา	วัชรสินาพร	โรงเรียนอัสสัมชัญคอนเวนต์ กรุงเทพมหานคร
	๓. ด.ช.จิตติชัย	พัชรเดชาธร	โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม จังหวัดพิษณุโลก
	๔. ด.ช.ฉัตรชนก	สิริรัตนาวงศ์	โรงเรียนสายธรรมจันทร์ จังหวัดราชบุรี
	๕. ด.ญ.ปิยะภรณ์	พรรณขาม	โรงเรียนเมตตาวิทยา จังหวัดเพชรบูรณ์
	๖. ด.ญ.พรชนก	จันทร์โตพฤกษ์	โรงเรียนสตรีศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
	๗. ด.ญ.พรพิมล	สุบิน	โรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร จังหวัดหนองบัวลำภู
	๘. ด.ช.พีรวิชญ์	ขำอ่วม	โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม จังหวัดชัยนาท
	๙. ด.ญ.วรินทร	เอมสรรค์	โรงเรียนศรียานุสรณ์ จังหวัดจันทบุรี
	๑๐. ด.ญ.ศิริวรรณ	ศรีบุตรโคตร	โรงเรียนศรียานุสรณ์ จังหวัดจันทบุรี

โครงการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐดำเนินการจัดโครงการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อสนับสนุนงบประมาณแก่สถานศึกษาต่างๆ ให้มีศักยภาพในการดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา และ ๒. เพื่อให้นักเรียน นักศึกษามีทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตที่ถูกต้อง เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

ผลจากการดำเนินโครงการดังกล่าว มีสถานศึกษาจากทุกภูมิภาคร่วมส่งโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต การตรงต่อเวลา จิตสำนึกสาธารณะ การปฏิบัติเป็นระเบียบ และประชาธิปไตยให้แก่นักเรียนและนักศึกษาในสถานศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๘๗๔ แห่ง ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่สถานศึกษาจำนวน ๕๐ แห่งๆ ละ ๑๕,๐๐๐ บาท ซึ่งมีกำหนดการติดตามประเมินผลสถานศึกษาที่ได้รับเงินสนับสนุน โดยเลือกสถานศึกษาที่มีความเหมาะสม เพื่อดำเนินการถอดบทเรียนขยายผลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ แล้วนำมาศึกษาวิเคราะห์ เกี่ยวกับแนวคิด กระบวนการ และปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จ เพื่อนำมาจัดทำเป็นสื่อเผยแพร่เป็นแบบอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นต่อไป

โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต

โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริตเป็นโครงการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบนโยบายให้สำนักงาน ป.ป.ช. จัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาหรือยกระดับความน่าเชื่อถือและเชื่อมั่นในด้านการบริหารราชการ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนในท้องถิ่น ยึดถือหลักความมีคุณธรรมจริยธรรม ๒. เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมคิด ร่วมพัฒนา และร่วมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงการเฝ้าระวังมิให้มีการละเลยหรือเพิกเฉยต่อการนำกลไกป้องกันการทุจริตที่กฎหมายหรือระเบียบทางราชการกำหนดให้นำไปใช้ และ ๓. เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ให้มีคุณภาพในการให้บริการประชาชน และเพื่อยกย่องประกาศเกียรติคุณให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคม และในขั้นตอนการบริหารโครงการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารโครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ประจำปี ๒๕๕๔ ขึ้น เพื่อทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้รางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น (ด้านการป้องกันการทุจริต) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งผลจากการดำเนินโครงการ ปรากฏว่า มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวน ๘๘ แห่ง และมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านการประเมินขั้นต้น จำนวน ๑๖ แห่ง และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาตัดสินและประกาศรายชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัล ดังนี้

	รางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น (ด้านการป้องกันการทุจริต) ประจำปี ๒๕๕๔	รางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดี (ด้านการป้องกันการทุจริต) ประจำปี ๒๕๕๔
ประเภทรางวัล	โล่เชิดชูเกียรติของประธานกรรมการ ป.ป.ช. (นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ) พร้อมเงินรางวัล จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท	เกียรติบัตรของสำนักงาน ป.ป.ช.
รายชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัล	๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ๒. เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ๓. เทศบาลตำบลบ้านกลาง จังหวัดลำพูน ๔. เทศบาลตำบลหนองบัว จังหวัดกาญจนบุรี ๕. องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลาด จังหวัดกำแพงเพชร ๖. องค์การบริหารส่วนตำบลสมอแข จังหวัดพิษณุโลก	๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง ๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน ๓. เทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๔. เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๕. เทศบาลตำบลด่านซ้าย จังหวัดเลย ๖. องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี

ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดพิธีมอบโล่เชิดชูเกียรติ เกียรติบัตร และเงินรางวัลให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือกตามโครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๕ เนื่องในโอกาสครบรอบ ๑๒ ปี วันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช. ณ หอประชุมใหญ่ กรมประชาสัมพันธ์ โดยมี นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธี นอกจากนี้แล้ว ยังได้ดำเนินการรวบรวมผลงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือกตามโครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ประจำปี ๒๕๕๔ โดยจัดพิมพ์หนังสือ อปท. ดีเด่น ด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๑๐,๐๐๐ เล่ม เพื่อเผยแพร่ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ และเผยแพร่ในโครงการ/กิจกรรมที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการตามความเหมาะสมอีกด้วย

โครงการสัมมนาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบรรษัทภิบาลในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดโครงการสัมมนาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบรรษัทภิบาลในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อรณรงค์เสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต ในกลุ่มรัฐวิสาหกิจอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักบรรษัทภิบาล แนวทางการปฏิบัติ การตรวจสอบการติดตามผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความโปร่งใส และมีคุณธรรมในการดำเนินกิจการของรัฐวิสาหกิจ และ ๒. เพื่อส่งเสริมการสร้างเครือข่ายงานป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งผลจากการประชุมสัมมนา (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ณ โรงแรมดิ เอมเมอรัลด์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งหมด ๑๒๗ คน และการประชุมสัมมนา (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรม มิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมทั้งหมด ๑๒๓ คน

โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดโครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) เพื่อเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจ และยกย่องเชิดชูหน่วยงาน/องค์กร/สถาบันภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และภาคธุรกิจเอกชน ให้เป็นแบบอย่างที่ดี ตลอดจนเพื่อเป็นการสร้างกระแสให้สังคมเกิดค่านิยมส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) บรรษัทภิบาล (Corporate Governance) มีจรรยาบรรณทางการค้า (Code of Conduct) และรับผิดชอบสังคมส่วนรวม (Corporate Social Responsibility : CSR) โดยเชื่อมั่นว่าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาพรวมของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย

โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดพิธีมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส : NACC Integrity Awards **"เกียรติยศแห่งคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต"** ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๔ เมื่อวันอังคารที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ ในพิธีเปิดการประชุมประจำปีหน่วยงานต่อต้านการทุจริตแห่งอาเซียน ครั้งที่ ๗ (7th Meeting of Parties to the Memorandum of Understanding on Preventing and Combating Corruption : 7th SEA-PAC) ณ โรงแรมเซอราตัน แกรนด์ สุขุมวิท กรุงเทพฯ

โดยการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๔ มีหน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน ภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และภาคธุรกิจเอกชน สมัครเข้ารับการคัดเลือก จำนวนทั้งสิ้น ๕๖ ราย แบ่งออกเป็นประเภทต่างๆ ได้ ๖ ประเภท คือ ๑. ประเภทภาครัฐด้านบริการ จำนวน ๑๐ ราย ๒. ประเภทภาครัฐด้านนโยบาย และอื่นๆ จำนวน ๘ ราย ๓. ประเภทภาครัฐวิสาหกิจทั่วไป จำนวน ๖ ราย ๔. ประเภทภาครัฐวิสาหกิจบริษัทมหาชนจำกัด จำนวน ๕ ราย ๕. ประเภทภาคธุรกิจเอกชน บริษัทมหาชนจำกัด จำนวน ๙ ราย และ ๖. ประเภทภาคธุรกิจเอกชน บริษัทจำกัด และอื่นๆ จำนวน ๑๘ ราย สำหรับการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส : NACC Integrity Awards "เกียรติยศแห่งคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต" ครั้งที่ ๒ ประจำปี ๒๕๕๔ ปรากฏว่า มีผู้ที่ได้รับรางวัลองค์กรโปร่งใส และรางวัลชมเชยองค์กรโปร่งใส ดังนี้

รางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards)

๑. ประเภทภาคธุรกิจเอกชน บริษัทมหาชนจำกัด
   - บริษัท ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
   - บริษัท เอส เอ็น ซี ฟอร์เมอร์ จำกัด (มหาชน)

๒. ประเภทภาคธุรกิจเอกชน บริษัทจำกัด และอื่น ๆ
   - บริษัท ชัยบูรณ์ บาร์เดอร์ส จำกัด

รางวัลชมเชยองค์กรโปร่งใส (Honorable NACC Integrity Awards)

๑. ประเภทภาครัฐด้านบริการ
   - เทศบาลตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

๒. ประเภทภาครัฐด้านนโยบาย และอื่นๆ
   - กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

๓. ประเภทภาครัฐวิสาหกิจทั่วไป
   - การประปานครหลวง

๔. ประเภทภาคธุรกิจเอกชน บริษัทมหาชนจำกัด
   - บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

๕. ประเภทภาคธุรกิจเอกชน บริษัทจำกัด และอื่น ๆ
   - บริษัท เอเจนซี่ ฟอร์ เรียลเอสเตท แอฟแฟร์ส จำกัด

โครงการพัฒนาเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล

กิจกรรมขับเคลื่อนกลไกธรรมาภิบาลภาคธุรกิจเอกชน

กิจกรรมขับเคลื่อนกลไกธรรมาภิบาลภาคธุรกิจเอกชน เป็นกิจกรรมหนึ่งที่มีความสำคัญซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อพัฒนาความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายระหว่าง ป.ป.ช. กับภาคธุรกิจเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒. เพื่อสร้างกระแสสังคมส่งเสริมการบริหารจัดการและขยายการรับรู้การประกอบการภาคธุรกิจเอกชนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล รวมถึงการรณรงค์ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ๓. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างค่านิยมความมีจริยธรรมและจรรยาบรรณ สร้างคนดีให้เกิดขึ้นในภาคธุรกิจเอกชนในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และ ๔. เพื่อสร้างภาพลักษณ์และบทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการและการประกอบการภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) ซึ่งผลจากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มีการมอบรางวัล “บรรษัทภิบาลดีเด่น ๕ ภูมิภาค” ให้แก่ภาคธุรกิจเอกชนที่ใช้หลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลในการดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส โดยหอการค้าไทยได้พิจารณาหลักเกณฑ์การมอบรางวัล ดำเนินการสมัครเข้ารับการคัดเลือก และพิจารณาคัดเลือกตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ และจัดพิธีมอบรางวัลในภาคเหนือ ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๔

กิจกรรมบรรษัทภิบาลต้านทุจริตคอร์รัปชันร่วมกับสมาคมธนาคารไทย

กิจกรรมบรรษัทภิบาลต้านทุจริตคอร์รัปชันร่วมกับสมาคมธนาคารไทย เป็นกิจกรรมที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดขึ้นโดยร่วมมือกับสมาคมธนาคารไทย โดยกิจกรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อพัฒนาเครือข่ายให้เกิดความร่วมมือกันระหว่าง ป.ป.ช. และสมาคมธนาคารไทย ๒. เพื่อสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจ และเตรียมพร้อมแก่เยาวชนของชาติเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล บรรษัทภิบาล ก่อนก้าวสู่ชีวิตการทำงานในภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน ๓. เพื่อสร้างกระแสการรณรงค์การบริหารจัดการ และการประกอบการภาคธุรกิจเอกชน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล รวมถึงการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และ ๔. เพื่อสร้างภาพลักษณ์และบทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการและการประกอบการภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนด้วยหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล ซึ่งการดำเนินกิจกรรมบรรษัทภิบาลต้านทุจริตคอร์รัปชันร่วมกับสมาคมธนาคารไทย ประกอบด้วยโครงการย่อย ๒ โครงการ คือ โครงการ “กรุงไทยต้นกล้าสีขาว” และโครงการ “กรุงไทย ยุววาณิช” โดย บมจ. ธนาคารกรุงไทย ซึ่งได้เริ่มดำเนินการทั้ง ๒ โครงการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๔ โดยโครงการ “กรุงไทยต้นกล้าสีขาว” ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นในเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ และโครงการ “กรุงไทย ยุววานิช” จะดำเนินการเสร็จสิ้นในเดือนมีนาคม ๒๕๕๕

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นโครงการที่คณะกรรมการจัดงานสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ จัดขึ้น ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมเป็นภาคีเจ้าภาพในการจัดงานสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ ๕ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องแกรนด์ไดมอนด์ บอลรูม และฮอลล์ ๙ อิมแพค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมจัดกิจกรรมสำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ กิจกรรม ดังนี้

๑. กิจกรรมทางพิธีการและงานสมัชชาเวทีกลาง โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมประชุมเสวนาพิจารณาร่างแผนพัฒนาความซื่อตรงแห่งชาติ ภายใต้แนวคิด “สร้างชาติโปร่งใส สร้างไทยซื่อตรง” เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และร่วมพิธีการลงนามใน “ปฏิญญาเพื่อการขับเคลื่อนคุณธรรมความซื่อตรงของสังคมไทย” ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นความร่วมมือกับเครือข่ายสังคมคุณธรรมแห่งชาติ ประกอบด้วย ๑. เครือข่ายข้าราชการและการเมือง ๒. เครือข่ายการศึกษา ๓. เครือข่ายชุมชน ๔. เครือข่ายศาสนา ๕. เครือข่ายสื่อมวลชน และ ๖. เครือข่ายภาคธุรกิจ รวมทั้งร่วมกับองค์กรภาคียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น ๒๔ หน่วยงาน

๒. กิจกรรมการสัมมนาทางวิชาการ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพร่วมกับสำนักงาน ก.พ. ในการจัดเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔) และองค์กรต้นแบบความโปร่งใสภาครัฐ” เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องแชฟไฟร์ ๒ ฮอลล์ ๙ อิมแพค เมืองทองธานี

๓. กิจกรรมตลาดนัดคุณธรรม โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต และได้เชิญองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัล “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น (ด้านการป้องกันการทุจริต) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ และเข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓” จำนวน ๔ แห่ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ เทศบาลเมืองท่าข้าม จังหวัดสุราษฎร์ธานี และเทศบาลตำบลบ้านกลาง จังหวัดลำพูน เข้าร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงาน “ท้องถิ่นต้นแบบคุณธรรม” ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมเสวนา เรื่อง “แนวคิด : ประสบการณ์การสร้างองค์กรต้นแบบคุณธรรมจริยธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ เวทีย่อยลานตลาดนัดคุณธรรม และในวันเดียวกันนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีส่วนเข้าร่วมพิธีส่งมอบ “ปฏิญญาเพื่อการขับเคลื่อนคุณธรรมความซื่อตรงของสังคมไทย” และ “ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อรัฐบาลและรัฐสภา” แก่ นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้แทน ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องรับรองพิเศษ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ โดย นางสาวดวงพร รุจิเรข รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และ นายชูศักดิ์ ปริปุญโญ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้แทนของสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมพิธีดังกล่าว สำหรับข้อเสนอเชิงนโยบายต่อรัฐบาลและรัฐสภา มีดังนี้

๑. รัฐบาลควรสนองตอบความไว้วางใจของประชาชนทั่วประเทศ ด้วยการประกาศความมุ่งมั่นอย่างบริสุทธิ์ใจที่จะเป็นรัฐบาลแห่งความซื่อตรง และมีนโยบายสร้างเสริมคุณธรรมความซื่อตรงเคียงคู่ไปกับนโยบายประชานิยม เศรษฐกิจ และความมั่นคงทุกนโยบาย

๒. รัฐบาลควรมีมติคณะรัฐมนตรีประกาศให้ **วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ของทุกปี** เป็น **“วันแห่งความซื่อตรงของชาติ”** เพื่อหนุนเสริมการรณรงค์ทางสังคม

๓. รัฐบาลควรประกาศการสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่าย ภายใต้แผนพัฒนาความซื่อตรงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ โดยจัดตั้ง “กองทุนไทยซื่อตรง” เป็นกองทุนเฉพาะกิจเพื่อหนุนเสริมการดำเนินงาน

๔. รัฐสภาควรประกาศสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่ายสังคมคุณธรรมแห่งชาติ โดยใช้ข้อบังคับจรรยาบรรณนักการเมืองเป็นเครื่องมือสร้างชาติโปร่งใส สร้างไทยซื่อตรง

กิจกรรมนักการเมืองที่คนไทยต้องการ

กิจกรรมนักการเมืองที่คนไทยต้องการ เป็นกิจกรรมที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดขึ้นสืบเนื่องจากกิจกรรมค้นหาคุณสมบัติผู้แทนที่ดี โดยการจัดกิจกรรมนักการเมืองที่คนไทยต้องการมีวัตถุประสงค์ คือ ๑. เพื่อเป็นการขยายผลการดำเนินกิจกรรมค้นหาคุณสมบัติผู้แทนที่ดี และ ๒. เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้เป็นนักการเมืองที่คนไทยต้องการ โดยรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นการนำเนื้อหาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มากำหนดเป็นหัวข้อ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เลือกและให้ความเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทนปวงชนชาวไทยได้ให้ความสำคัญในเรื่องใด โดยใส่ลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ในแบบแสดงปณิธานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทนปวงชนชาวไทย และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ร่วมลงนามในปณิธานเป็นนักการเมืองที่คนไทยต้องการ ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสนใจเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๔๑๘ คน (จากจำนวนทั้งหมด ๕๐๐ คน) คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๖๐ และจากการสรุปข้อมูลของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ให้ความสำคัญตามลำดับ ดังนี้

๑. ปฏิบัติหน้าที่และแสดงความคิดเห็นโดยสุจริตเที่ยงธรรมและมีความอิสระ เพื่อรักษาไว้ซึ่งประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ

๒. ยึดถือและปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสิ่งสูงสุด

๓. รับฟังเรื่องร้องทุกข์ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน ทั้งต้องปฏิบัติต่อประชาชนด้วยความเสมอภาคเท่าทียมกัน

๔. แสดงความรับผิดชอบเมื่อปฏิบัติหน้าที่บกพร่องและผิดพลาดตามควรแก่กรณี

๕. เคารพสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลของผู้อื่น ไม่แสดงกิริยาหรือใช้วาจาอันไม่สุภาพที่มีลักษณะเป็นการดูหมิ่นหมิ่นประมาท เสียดสี ใส่ร้ายบุคคลอื่นโดยไม่มีพยานหลักฐาน หรือนำเรื่องเท็จมาอภิปรายในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

๖. ไม่วางตนอยู่ภายใต้อิทธิพลทางการเงิน ผลประโยชน์หรือข้อต่อรองใดๆ เพื่อบุคคลหรือองค์กรอื่นใด ซึ่งอาจมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๗. อุทิศเวลาให้แก่การประชุมสภาผู้แทนราษฎร โดยคำนึงถึงการตรงต่อเวลาและต้องไม่ขาดการประชุมโดยไม่จำเป็น

๘. การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง โดยไม่บิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อให้ผู้อื่นหรือประชาชนเข้าใจผิด หรือเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวหรือบุคคลอื่นใด

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะได้นำผลการดำเนินกิจกรรมค้นหาคุณสมบัติผู้แทนที่ดี และกิจกรรมนักการเมืองที่คนไทยต้องการ ออกเผยแพร่สู่สาธารณชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ หลังจากผ่านความเห็นชอบของคณะอนุกรรมการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามลำดับเรียบร้อยแล้ว

กิจกรรมผลิตและเผยแพร่บทความ "ประโยชน์สุขของประชาชน กับจริยธรรมของนักการเมือง"

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดกิจกรรมผลิตและเผยแพร่บทความ "ประโยชน์สุขของประชาชน กับจริยธรรมของนักการเมือง" ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในรูปแบบบทความทางวิชาการ และเพื่อสร้างความตระหนักและสะท้อนมุมมองเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต ตลอดจนเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยผลิตบทความในหัวข้อ "ประโยชน์สุขของประชาชน กับจริยธรรมของนักการเมือง" และเผยแพร่บทความทางหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

กิจกรรมขยายผลการผลิตสื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล

กิจกรรมขยายผลการผลิตสื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. และสามารถเป็นสื่อที่สามารถใช้ซ้ำและเก็บรักษาได้ในระยะเวลานาน และเพื่อสร้างกระแสรณรงค์การบริหารจัดการภาครัฐวิสาหกิจและภาคธุรกิจเอกชน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล ซึ่งเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์และบทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนด้วยหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาล และเป็นการขยายผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและเพิ่มช่องทางการสื่อสาร รวมถึงพัฒนารูปแบบการสื่อสารเนื้อหาของหนังสือให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในวงกว้างขึ้น เพื่อเป็นการประดับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินกิจกรรมดังกล่าว โดยผลิตหนังสือ “คุณธรรมนำธุรกิจ” (Re-print) จำนวน ๒,๐๐๐ ชุด ผลิตและเผยแพร่สารคดีสั้นทางวิทยุ ผลิตสารคดีสั้นทางวิทยุ ๓๐ ตอน เผยแพร่สารคดีสั้นทางวิทยุ ๖๐ ครั้ง และผลิตหนังสือรวบรวมสารคดีสั้นทางวิทยุพร้อมดีวีดี จำนวน ๑,๐๐๐ ชุด

การประชุมรับฟังความคิดเห็น เรื่อง “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย”

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น เรื่อง “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบายของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องคอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ โรงแรมรามา การ์เด้นส์ ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร โดยรูปแบบการประชุมในภาคเช้า เป็นการบรรยายพิเศษ เรื่อง “การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย” โดย นายประสาท พงษ์ศิวาภัย กรรมการ ป.ป.ช. และร่วมกันอภิปรายภายใต้หัวข้อเรื่อง “นักการเมืองกับการทุจริตเชิงนโยบาย” และในภาคบ่าย เป็นการแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย จำนวน ๓ ประเด็น คือ ๑. ร่างมาตรการป้องกันและควบคุมกลุ่มทุนธุรกิจและข้าราชการมิให้ร่วมมือกับนักการเมืองทุจริตการเลือกตั้ง ๒. ร่างมาตรการป้องกันผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี มิให้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินขัดกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และตรากฎหมายยกเลิก หรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ออกกฎ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม และ ๓. ร่างมาตรการป้องกันผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี มิให้ใช้อำนาจรัฐและอำนาจทางการเมืองเข้าไปแทรกแซงและครอบงำฝ่ายราชการประจำ ฝ่ายนิติบัญญัติ และองค์กรตรวจสอบทางการเมือง ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้สรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมร่างมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย และนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

การเสวนา เรื่อง “การดำเนินงานด้านจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง”

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดเสวนา เรื่อง “การดำเนินงานด้านจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ร่วมกันหารือเกณฑ์การพิจารณาการกระทำที่ฝ่าฝืนจริยธรรมอย่างร้ายแรง และร่วมกันพิจารณาหาแนวทางกำหนดข้อเสนอแนะ/ข้อขัดข้องในกระบวนการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทั้งในกรณีฝ่าฝืนจริยธรรมอย่างร้ายแรง และกรณีผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนร่วมกันพิจารณากำหนดนิยาม “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” ตามกรณีฝ่าฝืนจริยธรรมอย่างร้ายแรงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๙ วรรคสาม โดยจัดประชุมเสวนาขึ้นในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๗.๓๐ – ๒๑.๐๐ น. ณ ห้องแมจิก ๒ ชั้น ๒ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมเสวนา ประกอบด้วย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. และองค์กรหรือสมาคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๘๓ คน

ภายหลังจากการเสวนาครั้งนี้ ได้มีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างวุฒิสภา ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสภาพัฒนาการเมือง เรื่อง "ความร่วมมือในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง"เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ ซึ่งแต่ละองค์กรจะให้ความร่วมมือและสนับสนุนซึ่งกันและกัน ตามกรอบภารกิจและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงานด้านส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๒. ร่วมกันพิจารณากำหนดแผนงาน แนวทางในการปฏิบัติ ตลอดจนการกำหนดกิจกรรมในการส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๓. ส่งเสริม และสนับสนุนการเป็นเครือข่ายร่วมกันในการดำเนินงานด้านส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ การฝึกอบรม รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูล และการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน

๔. แลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจ และความคิดเห็นด้านคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๕. ให้แต่ละองค์กรมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการประสานงานการดำเนินงานด้านส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

มาตรการและข้อเสนอแนะด้านป้องกันการทุจริต

ชื่อมาตรการ	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. (วัน เดือน ปี)	เสนอต่อองค์กรที่เกี่ยวข้อง	ลักษณะมาตรการ		ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ผลการดำเนินงาน
			มาตรการระยะสั้น	มาตรการระยะยาว		
๑. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ	ครั้งที่ ๒๘๑ – ๒๘/๒๕๕๔ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔	เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา	๑.๑ ให้กรมเจ้าท่าและหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบสำรวจและตรวจสอบบ้านเรือนประชาชนที่ปลูกสร้างล่วงล้ำลำน้ำทั่วประเทศ หากพบว่าเป็นการล่วงล้ำลำน้ำโดยผิดกฎหมาย ต้องกำหนดมาตรการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย ๑.๒ ให้กรมเจ้าท่าเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการสำรวจ จัดทำแผนที่ และรายละเอียดของสิ่งล่วงล้ำลำน้ำโดยผิดกฎหมายทั่วประเทศ ๑.๓ กรมเจ้าท่าและหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับลำน้ำควรจัดทำโครงการสำรวจและตรวจสอบลำน้ำ โดยขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลเพื่อจัดจ้างหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนที่มีขีดความสามารถเพียงพอในการดำเนินการบินสำรวจหรือตรวจสอบลำน้ำทางอากาศ ๑.๔ รัฐบาลควรมีการเจราจาทำความตกลงในระดับรัฐบาลกับประเทศเพื่อนบ้านที่มีแม่น้ำเป็นพรมแดนระหว่างประเทศ เพื่อมิให้มีการดูดทราย หรือก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำในพื้นที่ที่มีผลกระทบหรือก่อให้เกิดการพังทลายของตลิ่งในฝั่งของประเทศไทย	๒.๑ ในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งทั้งในด้านความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ หรือความจำเป็นอื่นที่จะต้องนำพื้นที่โดยการถมทะเลหรือที่ดินชายหาดมาใช้ประโยชน์ รัฐต้องเข้ามาควบคุมการถมทะเลโดยตรากฎหมายเฉพาะสำหรับการถมทะเลหรือชายหาด ๒.๒ จัดตั้งหน่วยงานกลางในการบังคับคดี เพื่อรับผิดชอบและทำหน้าที่บังคับคดี ในกรณีมีผู้ฝ่าฝืนหรือมีผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครองหรือคำสั่งของศาลที่มีคำสั่งให้รื้อถอนสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ หรือจัดการอื่นใดเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำโดยผิดกฎหมาย ให้กับทุกกระทรวง ทบวง กรม โดยการกำหนดหลักเกณฑ์ระเบียบหรือมาตรการบังคับให้ผู้กระทำความผิดเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ๒.๓ พิจารณาแก้ไขและเพิ่มอัตราโทษของความผิดเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำโดยผิดกฎหมาย	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ ๑. สมควรกำหนดให้การแก้ไขปัญหาและการพัฒนาแหล่งน้ำหรือลำน้ำทั้งหมดของประเทศเป็นวาระแห่งชาติ ๒. มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือส่วนราชการที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับลำน้ำศึกษาสภาพปัญหา ข้อเท็จจริงอย่างชัดเจนว่า การดำเนินการของหน่วยปฏิบัติมีปัญหาอย่างไร และนำข้อมูลดังกล่าวมากำหนดแผนเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง ๓. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำทั้งหมด ร่วมกันทำการศึกษา วิเคราะห์และดำเนินการแก้ไขระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำทั้งระบบของประเทศ	ขณะนี้นายกรัฐมนตรียังมิได้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี อย่างไรก็ตามคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือด่วนมาก ที่ ปช ๐๐๐๗/๐๐๓๗ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เสนอให้นายกรัฐมนตรีนำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งแล้ว

ชื่อมาตรการ	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. (วัน เดือน ปี)	เสนอต่อองค์กรที่เกี่ยวข้อง	ลักษณะมาตรการ		ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ผลการดำเนินงาน
			มาตรการระยะสั้น	มาตรการระยะยาว		
๑. มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ (ต่อ)	ครั้งที่ ๒๘๑ – ๒๘/๒๕๕๔ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔	เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา	๑.๕ ในการพิจารณาอนุญาตให้มีการดูดทรายในลำน้ำ สมควรให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ว่าราชการจังหวัดศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ที่รับผิดชอบแล้วแต่กรณี แล้วจัดทำสรุปรายงานผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบกิจการดูดทรายในแหล่งนั้นๆ พร้อมเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไข รวมทั้งต้องจัดให้มีการรับฟังความเห็นของราษฎรหรือประชาชนในพื้นที่ ๑.๖ ให้กรมควบคุมมลพิษและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกันกำหนดมาตรการควบคุมแหล่งกำเนิดมลพิษ ที่เป็นสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ เพื่อมิให้เป็นสาเหตุในการก่อมลพิษทางน้ำ ๑.๗ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบลำน้ำหรือแหล่งน้ำ ประเมินศักยภาพของแหล่งน้ำหรือลำน้ำที่ได้อนุญาตหรือจะอนุญาตให้มีแพลอยน้ำ แพคนอยู่ หรือแพที่ใช้บริการนักท่องเที่ยว ในลำน้ำหรือแหล่งน้ำในพื้นที่รับผิดชอบ ๑.๘ ให้กรมเจ้าท่าและหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ทบทวนภารกิจที่ถ่ายโอนอำนาจให้แก่หน่วยราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑.๙ ให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับของกรมเจ้าท่าหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ กำชับ ควบคุม ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต			

ชื่อมาตรการ	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. (วัน เดือน ปี)	เสนอต่อองค์กรที่เกี่ยวข้อง	ลักษณะมาตรการ	ผลการดำเนินงาน
๒. มาตรการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง		เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา	**๒.๑ มาตรการด้านนโยบายและการบริหารจัดการ** ๒.๑.๑ กำหนดให้การแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวเป็นวาระแห่งชาติและทบทวนการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองในปัจจุบัน ๒.๑.๒ นำแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเข้าสู่ระบบ โดยกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้เป็นรูปธรรมคำนึงถึงความสมดุลด้านเศรษฐกิจ ความมั่นคงและสิทธิมนุษยชน มีนโยบายและแผนการปฏิบัติอย่างชัดเจน และหากไม่มีความจำเป็นไม่สมควรอนุญาตให้มีการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายรอบใหม่อีก ๒.๑.๓ จัดตั้งหน่วยงานหรือองค์กรทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักขึ้นใหม่ ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี เน้นความเป็นเอกภาพในการทำงาน และกระจายอำนาจการสั่งการและตัดสินใจให้แก่หน่วยปฏิบัติทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยให้มีการกระจายอำนาจในหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง กำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในภูมิภาค และกำหนดให้การแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการหรือประเมินผลในการทำงานของหน่วยงานในส่วนภูมิภาคหรือจังหวัดด้วย ๒.๑.๔ ประสานความร่วมมือกับประเทศต้นทางเพื่อเร่งรัดการดำเนินการตามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ด้านการจ้างแรงงานกับประเทศลาว กัมพูชา และพม่า เพื่อการส่งกลับหรือผลักดันแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายกลับประเทศ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องกำหนดมาตรการรองรับปัญหาที่จะเกิดจากการพิสูจน์สัญชาติในกรณีที่ไม่สามารถพิสูจน์สัญชาติได้หรือประเทศต้นทางไม่ยอมรับการพิสูจน์สัญชาติ ๒.๑.๕ ประชาสัมพันธ์นโยบายและมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง ปลูกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักให้ประชาชนเพื่อให้ความร่วมมือในการสอดส่องดูแลแจ้งเบาะแสแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย ๒.๑.๖ กำหนดประเภทอาชีพที่อนุญาตให้ใช้แรงงานต่างด้าว กำหนดสัดส่วนแรงงานต่างด้าวต่อแรงงานไทยแต่ละประเภทอาชีพหรือกิจการ ๒.๑.๗ กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขสำหรับนายจ้างหรือผู้ประกอบการในการขออนุญาตใช้แรงงานต่างด้าวแต่ละประเภทอาชีพกำหนดให้นายจ้างต้องจ่ายค่าธรรมเนียมการเสนอขอโควต้าการใช้แรงงานต่างด้าว	๑. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่องนี้ต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามหนังสือที่ ปช ๐๐๐๗/๐๐๔๖ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) ประธานกรรมการการบริหารแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง รับเรื่องไปพิจารณาในคณะกรรมการบริหารแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง ๒. กรมการจัดหางานได้รายงานผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทราบ ซึ่งวิเคราะห์ได้ว่าสอดคล้องกับข้อเสนอของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยกเว้นข้อเสนอที่ ๒.๑.๓ จัดตั้งหน่วยงานหรือองค์กรทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักขึ้นใหม่ฯ ข้อเสนอที่ ๒.๑.๖ กำหนดประเภทอาชีพที่อนุญาตให้ใช้แรงงานต่างด้าว กำหนดสัดส่วนแรงงานต่างด้าวต่อแรงงานไทยแต่ละประเภทอาชีพหรือกิจการ และข้อเสนอที่ ๒.๑.๑๐ กำหนดมาตรการในการบังคับใช้พระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑

ชื่อมาตรการ	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. (วัน เดือน ปี)	เสนอต่อองค์กรที่เกี่ยวข้อง	ลักษณะมาตรการ	ผลการดำเนินงาน
๒. มาตรการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง (ต่อ)		เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา	๒.๑.๘ จัดตั้งศูนย์บริการแรงงานต่างด้าวแบบเบ็ดเสร็จในพื้นที่ที่เหมาะสม เพื่อทำหน้าที่รับสมัคร คัดกรอง ประสานงาน และดำเนินการขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าวที่ต้องการเดินทางเข้ามาทำงานในประเทศ ๒.๑.๙ สนับสนุนการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจชายแดน การจัดตั้งโรงงานในเขตชายแดนเพื่อลดจำนวนแรงงานต่างด้าวเข้ามาในเมือง ๒.๑.๑๐ กำหนดมาตรการในการบังคับใช้พระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ และ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวด ๑ การได้สัญชาติไทยอย่างเคร่งครัด รวมถึงการกำหนดมาตรการเกี่ยวกับกรณีการส่งกลับแรงงานต่างด้าวหญิงที่ตั้งครรภ์ **๒. มาตรการด้านการบังคับใช้กฎหมาย** ๒.๒.๑ ให้ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องหรือรับผลประโยชน์เกี่ยวกับกรณีการลักลอบนำแรงงานต่างด้าวเข้าประเทศ ประชาสัมพันธ์การลงโทษหรือผลการดำเนินคดีผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาคดีถึงที่สุดแล้วให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทั่วไปทราบ ๒.๒.๒ กำหนดมาตรการในการบังคับใช้พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบังคับใช้บทลงโทษแก่นายจ้างและลูกจ้างที่กระทำความผิดตามมาตรา ๕๑ – ๕๔ ๒.๒.๓ กำหนดมาตรการในการบังคับใช้กฎหมายและลงโทษเจ้าของสถานที่หรือเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารที่อนุญาตให้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายหรือผู้เข้าเมืองผิดกฎหมายเข้าอยู่อาศัย ตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๖๔ อย่างเคร่งครัดเด็ดขาด	

นอกจากนี้แล้ว ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม รวมทั้งศึกษาวิจัยเรื่องที่สำคัญหรือที่อยู่ในความสนใจของสังคมเพื่อการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบายในหลายเรื่องด้วยกัน ดังนี้

ประเภท	ชื่อเรื่อง	ผลดำเนินการ
๑. กรณีเสนอมาตรการป้องกันการทุจริต	๑.๑) ข้าราชการระดับสูงดำรงตำแหน่งกรรมการรัฐวิสาหกิจหลายตำแหน่ง	คณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ. รับไปพิจารณาดำเนินการ
	๑.๒) การป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ	คณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการ
	๑.๓) การสร้างความโปร่งใสในการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนให้ดำรงตำแหน่งระดับสูง	คณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ. รับไปพิจารณาดำเนินการ
	๑.๔) การแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง	คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอแนะ
	๑.๕) การจัดเก็บภาษีโรงเรียนกวดวิชาที่มีลักษณะเป็นการประกอบธุรกิจ	คณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการ
	๑.๖) การแต่งตั้งข้าราชการระดับสูงหรือบุคคลดำรงตำแหน่งกรรมการในรัฐวิสาหกิจหลายแห่ง	เสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว
๒. กรณีข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต	๒.๑) การป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองใช้ดวงตราประทับของเจ้าพนักงานตรวจคนเข้าเมืองประทับในหนังสือเดินทางเพื่อเป็นหลักฐานว่ามีการเข้าออกราชอาณาจักรไทย ทั้งที่ผู้ถือหนังสือเดินทางมิได้ผ่านเข้าออก เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ตอบแทน	คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอแนะ
	๒.๒) ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ทำสัญญาหรือบริหารสัญญาเสียเปรียบเอกชน หรือตีความข้อสัญญาเอื้อประโยชน์แก่เอกชน ทำให้ทางราชการต้องได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวนสูงมาก	คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว
	๒.๓) การแทรกแซงตลาดข้าวของรัฐบาล	คณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายให้กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงพาณิชย์ รับไปพิจารณาดำเนินการ
	๒.๔) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการประกวดราคาเช่ารถยนต์โดยสารปรับอากาศใช้ก๊าซธรรมชาติ (CNG) ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)	คณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายให้กระทรวงการคลังรับไปพิจารณาดำเนินการจัดหารถโดยสารปรับอากาศใช้ก๊าซธรรมชาติ (CNG) ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ให้เหมาะสม ถูกต้อง โปร่งใส เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ประเภท	ชื่อเรื่อง	ผลดำเนินการ
	๒.๕) การศึกษาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.	คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นชอบแนวทางในการบัญญัติกฎหมายเพื่อให้มีการกำกับมาตรฐานการแปรรูปรัฐวิสาหกิจทุกขั้นตอน และหากรัฐบาลนำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การแปลงสภาพรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ....ขึ้นมาพิจารณาให้นำมาตรการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป
	๒.๖) การจัดสรรคลื่นความถี่และการออกใบอนุญาตโทรศัพท์ 3G	คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นชอบและให้ส่งคณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ทันทีที่มีการแต่งตั้ง กสทช. เสร็จสิ้นลง
	๒.๗) โครงการบูรณาการติดตามการประเมินผลเพื่อป้องกันการทุจริตโครงการภาครัฐ	คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอแนะ
	๒.๘) โครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ (ระยะที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ ตาม พ.ร.บ.กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ม.๒๑ทวิ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
	๒.๙) การพิจารณาศึกษาโครงการยกระดับคุณภาพครู	
๓. กรณีเสนอความเห็นเพื่อป้องกันการทุจริต	กรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้ตรวจสอบมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรตามโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปีการผลิต ๒๕๕๒/๒๕๕๓	คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือนำกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ว่าการกำหนดนโยบาย/มาตรการช่วยเหลือเกษตรกร นอกจากมีปัญหาการทุจริตแล้ว การควบคุมดูแล ตรวจสอบ และเก็บรักษายังก่อให้เกิดภาระด้านงบประมาณเป็นจำนวนมาก อีกทั้งปัญหาเรื่องความเหมาะสมของหลักเกณฑ์วิธีการเพื่อทำให้เกษตรได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาและเสนอมาตรการการแทรกแซงราคาพืชผลและผลิตผลการเกษตรเพื่อป้องกันการทุจริต เพื่อจะได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรีในโอกาสต่อไป

กรณีศึกษาเกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการออกใบอนุญาตโทรศัพท์ 3G เพื่อป้องการทุจริตเชิงนโยบายในภาครัฐ

คณะอนุกรรมการป้องกันการทุจริตด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมี ศาสตราจารย์ ดร. เมธี ครองแก้ว กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ ได้พิจารณาเห็นว่า เรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่และการออกใบอนุญาตโทรศัพท์ 3G เป็นเรื่องสำคัญอยู่ในความสนใจของประชาชน อีกทั้งการดำเนินโครงการที่กำลังจะเกิดขึ้นในเรื่องนี้ มีความสุ่มเสี่ยงต่อการเกิดความเสียหายและเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตขึ้นได้ สมควรที่จะมีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตามข้อมูลปัญหาความเสี่ยง เพื่อเสนอแนะแนวทางการป้องกันการทุจริตในกระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่และการออกใบอนุญาตโทรศัพท์ 3G เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ และสร้างความเป็นธรรมในการแข่งขันทางการค้า จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ในเรื่องดังกล่าว โดยคณะทำงานได้ขอรายงานผลการศึกษาของ Chalmers University of Technology, Inter Connect Communications , ENST และ NERA มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา รวมทั้งได้เชิญผู้แทนของ กทช. มาร่วมประชุมหารือ

จากการศึกษาวิเคราะห์เรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่และการออกใบอนุญาตโทรศัพท์ 3G คณะทำงานฯ ได้สรุปผลการดำเนินงานพร้อมข้อสังเกตได้ดังนี้

เหตุผลและความจำเป็นในการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา

สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กทช.) ได้ดำเนินการจ้างบริษัทที่ปรึกษาต่างชาติ เพื่อทำการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการในการประมูลคลื่น 3G ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๒ ทั้งหมด ๕ โครงการ เป็นวงเงินทั้งสิ้น ๖๔,๓๓๖,๗๖๘ ล้านบาท

คณะทำงานฯ เห็นว่า การศึกษาดังกล่าวมีรายละเอียดค่อนข้างมาก และมีเนื้อหาสาระที่ทับซ้อนกันในบางส่วน ซึ่ง สำนักงาน กทช. ชี้แจงว่า เป็นเพราะต้องการความหลากหลายของแนวคิดหรือวิธีการศึกษา หากแต่สำนักงาน กทช. ไม่มีรายงานเพื่อสรุปเปรียบเทียบข้อเสนอแนะหรือข้อสรุปที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันของการศึกษาเหล่านี้ รวมทั้งไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของ กทช. ต่อผลการศึกษาเหล่านั้นแต่อย่างใด

ความเหมาะสมของรูปแบบในการประมูล

บริษัทที่ปรึกษาทุกแห่งได้เสนอให้ กทช. ใช้วิธีการประมูลในการจัดสรรคลื่นความถี่ โดย NERA และ Interconnect เสนอให้มีการประมูลแบบ “ascending bid” คือ มีการประมูลเป็นรอบๆ โดยในการประมูลแต่ละรอบจะมีการเพิ่มราคาประมูลขึ้นเป็นแบบขั้นบันไดแทนการประมูลแบบการเปิดซองครั้งเดียว (sealed bid) วิธีการประมูลแบบเป็นรอบๆ ดังกล่าวมีการใช้แพร่หลายเนื่องจากมีข้อดีว่า ผู้ชนะการประมูลจะมีราคาที่ประมูลไม่ต่างจากราคาที่ผู้แพ้การประมูลเสนอมากนัก ทำให้ไม่มีปัญหาเรื่องของการเสนอราคาประมูลที่สูงเกินควร (winner’s curse) ซึ่ง กทช. ได้เลือกใช้วิธีการประมูลแบบ ascending bid ตามข้อเสนอของบริษัทที่ปรึกษาทั้งสอง โดยมีราคาเริ่มต้นที่ ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท และมีการเพิ่มราคาประมูลรอบละ ๖๔๐ ล้านบาท หรือร้อยละ ๕ ของมูลค่าขั้นต้น ไปจนกระทั่งผู้ประกอบการจะหยุดประมูล

คณะทำงานฯ เห็นว่า รูปแบบการประมูลที่ กทช. เลือกมีความเหมาะสมแล้ว

ความเหมาะสมของราคาเริ่มต้น (Starting Price)

กทช. ได้ประกาศราคาเริ่มต้นหรือราคาขั้นต่ำในการประมูลที่ ๔,๖๐๐ ล้านบาท สำหรับคลื่นความถี่ที่มีแถบความกว้าง ๑๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๕,๒๐๐ ล้านบาท สำหรับคลื่นที่มีแถบความกว้าง ๑๕ เมกะเฮิรตซ์ ในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ แต่ต่อมาในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้มีการปรับขึ้นราคาเริ่มต้นดังกล่าวมาเป็น ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท สำหรับคลื่นที่มีแถบความกว้าง ๑๕ เมกะเฮิรตซ์ จึงเกิดคำถามว่า การกำหนดราคาเริ่มต้นที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากนั้นมีเหตุผลใด ซึ่ง กทช. ได้ให้ความเห็นว่า เดิมทีราคาเริ่มต้นซึ่งกำหนดไว้เป็นราคาขั้นต่ำ เพื่อมิให้มีผลเป็นการกีดกันผู้ที่มีความสนใจจะเข้าประมูล แต่ต่อมาได้มีการลดใบอนุญาตลงเหลือ ๓ ใบ จาก ๔ ใบ และมีแนวโน้มค่อนข้างชัดเจนว่าจะมีผู้ที่จะเข้าร่วมประมูลไม่กี่ราย กทช. จึงปรับขึ้นราคาขั้นต่ำให้เป็นร้อยละ ๘๐ ของราคาที่คาดว่าจะประมูลได้ เพื่อป้องกันปัญหาการได้ราคาประมูลที่ต่ำเกินควรเนื่องมาจากการแข่งขันในการประมูลมีจำกัด นอกจากนี้ การมีผู้ประกอบการน้อยรายในตลาด ย่อมหมายถึงโอกาสในการสร้างกำไรที่สูงกว่าจึงควรมีการปรับเพิ่มราคาเริ่มต้น ประกอบกับผลการรับฟังความคิดเห็นจากสาธารณะ ผู้บริโภค และองค์กรของรัฐมีความเห็นว่า ราคาเริ่มต้นที่ กทช. กำหนดไว้เดิมนั้น น่าจะต่ำเกินไปในสภาวะการแข่งขันปัจจุบัน

อนึ่ง ราคาเริ่มต้นที่ ๑๒,๘๐๐ ล้านบาทนั้น เป็นราคาที่บริษัทที่ปรึกษา NERA เป็นผู้เสนอ โดยใช้แบบจำลองทางเศรษฐมิติ (Econometric Model) ในการคำนวณ จากการนำสถิติการประมูลคลื่น 3G ในรอบ ๑๐ ปี ที่ผ่านมาใน ๑๗ ประเทศ มาเป็นตัวแปรตามที่ใช้ในการคำนวณราคาประมูลที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทยโดยคำนึงถึงจำนวนใบอนุญาต ขนาดของคลื่นความถี่ ระยะเวลาที่ใช้ในการลงทุนในเครือข่ายตามข้อกำหนดของใบอนุญาต รายได้ประชาชาติต่อประชากร ฯลฯ

การประเมินราคาประมูลที่เหมาะสมของบริษัทที่ปรึกษา ENST จะใช้ Business Model ที่ทำการประมาณการบนพื้นฐานของข้อมูลปี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีการใช้ Dynamic Model มาปรับ เพื่อให้ค่าออกมาเป็นลักษณะค่าเช่าทางเศรษฐกิจ (Rent) ของทั้งตลาดคำนวณได้ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเทียบสำหรับคลื่นที่มีแถบกว้าง ๑๐ MHz จะประเมินเป็นมูลค่าประมาณ ๑๒,๐๐๐ – ๑๖,๓๐๐ ล้านบาท ซึ่งค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับราคาที่เสนอในรายงานการศึกษาของบริษัทที่ปรึกษา Interconnect ซึ่งตีราคาประมูลสำหรับคลื่นความถี่ที่มีแถบความกว้าง ๑๕ MHz pair ไว้ที่ ๖,๖๐๐ – ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท กทช. จึงเลือกราคาที่ NERA เสนอไว้ที่ ๑๒,๘๐๐ ล้านบาท เนื่องจากเป็นราคาที่อยู่ระหว่างกลางของราคาที่มีการนำเสนอในรายงานการศึกษาของ ENST และของ Interconnect

คณะทำงานฯ เห็นว่าที่มาของราคาเริ่มต้นของ กทช. นั้น มีเหตุผลแต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า วิธีการคำนวณราคาประมูลที่บริษัทที่ปรึกษา NERA ใช้นั้น เป็นวิธีการทางเศรษฐมิติที่พื้นฐาน ขาดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและของตลาดโทรคมนาคมของประเทศไทย

การโอนย้ายลูกค้าจากระบบ 2G มายัง 3G

เนื่องจากผู้ที่จะเข้าประมูลที่เป็นผู้ประกอบการ 2G อยู่เดิมนั้น มีภาระค่าใช้จ่ายส่วนแบ่งรายได้ภายใต้ระบบสัมปทาน จึงมีแรงจูงใจที่จะทำการโอนย้ายลูกค้าจาก ระบบ 2G มายัง 3G ทางบัญชี เพื่อที่จะหลีกเลี่ยงค่าใช้จ่ายส่วนแบ่งรายได้ โดยไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการบริการจริง ซึ่งจะทำให้รัฐสูญเสียรายได้ ดังนั้น ในการคำนวณราคาเริ่มต้นของบริษัทที่ปรึกษาได้คำนึงถึงประเด็นนี้หรือไม่ และได้มีการตีมูลค่าของการประหยัดค่าใช้จ่ายในการจ่ายส่วนแบ่งรายได้ของบริษัทเอกชนที่จะเข้าประมูลเป็นเท่าไร

จากการศึกษารายงานของที่ปรึกษาทุกฉบับพบว่า มีการประเมินการโอนย้ายจาก 2G ไปสู่ 3G ตามสภาพของความต้องการของตลาด หากแต่ไม่มีการกล่าวถึงการโอนลูกค้าเพื่อหลีกเลี่ยงภาระค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวโยงกับสัมปทาน ซึ่ง CLSA ประเมินไว้ว่ามีมูลค่าสูงกว่า ๑.๕ แสนล้านบาท แต่อย่างใด รายงานของ Interconnect ได้ประเมินว่าภายในเวลา ๕ ปี หลังจากการได้รับใบอนุญาต ผู้ประกอบการจะสามารถติดตั้งเครือข่าย 3G ครอบคลุมร้อยละ ๘๐ ของประชากรและการโอนย้ายลูกค้าจาก 2G ไป 3G จะเสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๙ ปี หรือในปี ค.ศ. 2019 ใกล้เคียงกับการพยากรณ์ของ ENST

คือ ปี ค.ศ. 2022 ในขณะที่ NERA คาดว่าการโอนย้ายร้อยละ ๘๐ ของลูกค้าจะเกิดขึ้นช้ามาก คือ ในปี ค.ศ. 2031 ในส่วนของการโอนย้ายลูกค้านั้น กทช. ได้ให้เหตุผลเรื่องนี้ว่า ราคาเริ่มต้นที่กำหนดไว้นั้นไม่ได้คำนวณรวมถึงผลประโยชน์ที่ผู้ประมูลอาจได้รับเพิ่มเติมจากการลดค่าใช้จ่ายส่วนแบ่งรายได้จากสัมปทานจากการให้บริการ 2G โดยการโอนย้ายลูกค้าไปยังระบบ 3G เนื่องจากการประมูลครั้งนี้เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่ที่ไม่ได้มีภาระค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวโยงกับระบบสัมปทานสามารถเข้าร่วมประมูลได้ด้วย จึงไม่เหมาะสมที่จะบวกผลประโยชน์ในส่วนนี้เข้าไปในราคาเริ่มต้น เพราะจะเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายใหม่ ดังนั้น ราคาเริ่มต้นน่าจะเป็นกลางและใช้ได้กับผู้ประกอบการทุกรายที่เข้ามาแข่งขันในการประมูล เนื่องจากผู้ประกอบการที่เข้ามาประมูลไม่ใช่แต่เพียงผู้ประกอบการ 2G เท่านั้น นอกจากนี้ การโอนลูกค้านั้นไม่สามารถดำเนินการได้ทันที เนื่องจากจะต้องมีการสร้างโครงข่าย 3G ซึ่งในเงื่อนไขของใบอนุญาตได้กำหนดว่าภายใน ๒ ปี โครงข่ายจะต้องครอบคลุมร้อยละ ๕๐ ของประชากร และภายใน ๔ ปีจะต้องครอบคลุมร้อยละ ๘๐ ของประชากร ซึ่งเป็นเป้าหมายการติดตั้งโครงข่ายที่ค่อนข้างเข้มข้น ดังนั้น การโอนย้ายลูกค้าจาก 2G มายัง 3G โดยการทำ roaming ที่ปราศจากโครงข่ายรองรับไม่น่าจะเป็นไปได้ อีกทั้ง กทช. มีมาตรการอย่างใดบ้าง ในการป้องกันการโอนย้ายลูกค้าทางบัญชีโดยไม่มีการโอนย้ายจริง กล่าวคือ ลูกค้ายังคงใช้บริการ 2G อยู่ หากแต่ผู้ประกอบการขึ้นทะเบียนว่าเป็นลูกค้า 3G กรณีการโอนลูกค้าในลักษณะดังกล่าวยังไม่มีใครตอบได้ว่าจะเกิดขึ้นหรือไม่อย่างไร และมากน้อยเพียงใด หากแต่ขึ้นอยู่กับการใช้กลยุทธ์ทางตลาดเพื่อจูงใจลูกค้าให้โอนย้ายมาใช้บริการ 3G นอกจากนี้ กทช. ยังมีข้อกำหนดให้ทำบัญชีเพื่อแสดงผลการดำเนินงานตามประเภทของบริการที่ได้รับอนุญาตซึ่งสามารถป้องกันการทุจริตในลักษณะดังกล่าวได้ หากแต่ยังไม่ได้กำหนดวิธีการในการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม

คณะทำงานฯ เห็นว่า ในเรื่องราคาแรกเริ่มที่ไม่รวมผลประโยชน์จากการโอนย้ายลูกค้าภายใต้บริการสัมปทานนั้นเป็นไปตามข้อเท็จจริง หากแต่มีข้อสังเกตในส่วนของแนวทางในการป้องกันปัญหาการโอนย้ายลูกค้าทางบัญชีว่ายังไม่มีความชัดเจนเพียงพอที่จะเกิดความมั่นใจได้ว่าจะไม่เกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าวขึ้นจริงในทางปฏิบัติ

ปัญหาการสมคบกันในการประมูล

การที่ กทช. จะออกใบอนุญาต จำนวน N-๑ ใบ หรือน้อยกว่าจำนวนผู้เข้าร่วมประมูล ๑ ใบ นั้น หากมีผู้เข้าร่วมประมูลเพียง ๓ ราย จะทำให้มีการออกใบอนุญาตการประกอบกิจการ 3G เพียง ๒ ใบ จึงมีใบอนุญาตเหลือ ๑ ใบ จากทั้งหมด ๓ ใบ ในกรณีนี้ กทช. ได้ประกาศกำหนดไว้ว่า จะมีการเปิดประมูลใบอนุญาตใบที่ ๓ ภายใน ๓ เดือนหลังจากการประมูลรอบแรก ซึ่งเห็นว่าระยะเวลาในการประมูลครั้งที่สองกระชั้นชิดกับการประมูลรอบแรกมาก อาจทำให้ผู้ประกอบการสมคบกันกำหนดราคาประมูลที่ต่ำ เพราะมั่นใจว่าสุดท้ายแล้ว ผู้เข้าร่วมประมูลทุกรายจะได้รับใบอนุญาต แม้ผู้ที่พลาดการประมูลในรอบแรกจะได้ใบอนุญาตช้ากว่ารายอื่นๆ ๓ เดือน ดังนั้น สูตรในการจำกัดใบอนุญาต N-๑ ที่ออกแบบมาเพื่อที่จะป้องกันปัญหาการฮั้วกันในการประมูลย่อมไม่มีความหมาย หากมีการออกใบอนุญาตใบที่ ๓ ในระยะที่กระชั้นชิดกับการออกใบอนุญาต ๒ ใบแรก ซึ่ง กทช. ให้เหตุผลที่ต้องการเร่งออกใบอนุญาตให้ครบ ๓ ใบ ว่าเป็นเพราะรายงานของบริษัทที่ปรึกษาชี้ว่า เพื่อที่จะให้ตลาดมีการแข่งขัน ควรมีจำนวนใบอนุญาตขั้นต่ำ ๓ ใบ เพื่อป้องกันการที่ผู้ประกอบการสองรายจะสมคบร่วมกันในการจำกัดหรือกีดกันการแข่งขันในตลาด นอกจากนี้แล้ว แม้การประมูลใบอนุญาตใบสุดท้ายจะเริ่มขึ้นใน ๓ เดือน แต่ต้องมีการประกาศเงื่อนไขและขั้นตอนในการประมูล รวมทั้งการทิ้งระยะเวลาให้ผู้ประกอบการที่ต้องการเข้าร่วมประมูลเตรียมเอกสารและดำเนินการในการเข้าประมูล รวมแล้วประมาณ ๙ เดือน ซึ่งในระยะเวลาดังกล่าวมีความไม่แน่นอนสูงว่าจะมีคู่แข่งรายใหม่เข้ามาแข่งขันในการประมูลครั้งที่สองหรือไม่ นอกจากนี้ กทช. จะนำมูลค่าต่ำสุดในการประมูลครั้งแรกมาเป็นมูลค่าที่เริ่ม หรือ Starting Price ในการประมูลรอบที่สองอีกด้วย ซึ่งจะทำให้ราคาที่ประมูลได้ไม่แตกต่างจากรอบแรกเท่าใดนัก

คณะทำงานฯ เห็นว่า การออกใบอนุญาต จำนวน N-๑ ใบ หรือน้อยกว่าจำนวนผู้เข้าร่วมประมูล ๑ ใบนั้น มีเหตุผลเพียงพอ

สาเหตุของการเร่งรีบเปิดประมูล

การกำหนดระยะเวลาในการประมูลค่อนข้างเร่งรีบทำให้ผู้ประกอบการมีเวลาน้อยในการเตรียมการ เนื่องจากรายละเอียดและเงื่อนไขในการประมูลทั้งหมดได้มีการออกประกาศเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นเวลาน้อยกว่า ๒ เดือนก่อนวันประมูลที่ประกาศกำหนดไว้เป็นวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓ จากการศึกษาขั้นตอนในการเปิดประมูลคลื่น 3G ในต่างประเทศ พบว่าโดยส่วนมากแล้วจะมีการทิ้งระยะเวลาเพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้าร่วมประมูลเตรียมตัวประมาณ ๔ - ๖ เดือนหลังจากที่มีการประกาศเงื่อนไขและขั้นตอนในการประมูล โดย กทช. ได้ให้เหตุผลว่า เรื่องการประมูลคลื่น 3G ได้มีการดำเนินการมาเป็นเวลา ๔ - ๕ ปีแล้ว ผู้ประกอบการจึงมีเวลาในการเตรียมตัวในการเข้าร่วมประมูลนานมาก และหลักเกณฑ์ที่จะใช้ในการประมูลก็ได้มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนเป็นระยะๆ มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งหลักเกณฑ์ 3G ของประเทศไทยไม่ได้แตกต่างจากประเทศอื่น ถ้าเป็นผู้ประกอบการโทรคมนาคมย่อมเข้าใจหลักเกณฑ์อยู่แล้ว

คณะทำงานฯ เห็นว่า เนื่องจากหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการประมูลตามที่มีการประกาศกำหนดอย่างเป็นทางการนั้น มีรายละเอียดปลีกย่อยที่มีผลกระทบต่อการประเมินราคาประมูล และต่อการเตรียมพร้อมในการเข้าประมูลของผู้ประกอบการ ไม่ว่าจะเป็นเงื่อนไขระยะเวลาในการติดตั้งโครงข่าย ข้อกำหนดว่าด้วยการให้บุคคลที่สามใช้เครือข่าย หลักเกณฑ์เกี่ยวกับภาระในการให้บริการสังคม ฯลฯ แม้ประเด็นเหล่านี้จะมีการนำเสนอเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากสาธารณะมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว แต่ก็มิได้มีข้อสรุปที่ชัดเจนจนกระทั่งมีการออกประกาศอย่างเป็นทางการ จึงควรมีการทิ้งระยะเวลาระหว่างการประกาศขั้นตอนและเงื่อนไขในการประมูลกับการเปิดประมูลที่เพียงพอเพื่อให้ผู้ที่ประสงค์จะเข้าร่วมประมูลสามารถดำเนินการในการวางแผนเพื่อที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือข้อกำหนดเหล่านั้น

การออกเกณฑ์บริษัทต่างด้าว

กทช. มีแนวนโยบายและเหตุผลอย่างไรในการนำเสนอร่างประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ ในช่วงเวลาที่ กทช. ต้องการจะชักจูงให้มีบริษัทต่างชาติเข้าร่วมประมูลคลื่น 3G จากการทำ Road show ในหลายประเทศ ซึ่งตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแล พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้ กทช. ต้องดำเนินการจัดทำการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลในกรณีที่มีการออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดใดๆ ที่เป็นการใช้อำนาจควบคุมหรือกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม หรือการจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุ สำนักงาน กทช. ได้มีการประเมินผลกระทบของร่างประกาศฯ ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ทั้งผลกระทบต่อผู้ประกอบการต่างด้าว การกีดกันการแข่งขัน และผลดีผลเสียต่อผู้บริโภคคนไทย

กทช. ชี้แจงว่าต้องการที่จะจูงใจให้บริษัทต่างชาติเข้ามาร่วมลงทุนกับผู้ประกอบการไทยเพื่อเข้าร่วมในการประมูล จึงได้มีการจัด Road Show ขึ้นมา ทั้งนี้ กทช. ไม่ได้ต้องการที่จะกีดกันคนต่างชาติที่จะเข้ามาลงทุนที่ประเทศไทย แต่สิ่งที่กังวลใจ คือ พฤติกรรมในการประกอบกิจการโทรคมนาคม การกระทำที่ผิดแผก ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดนโยบายเพื่อประโยชน์ของนักลงทุนต่างด้าว โดยที่ไม่คำนึงถึงสิ่งที่ได้แสวงหาผลประโยชน์จากทรัพยากรของประเทศไทย การกอบโกยผลประโยชน์กลับประเทศ นอกจากนี้ กรณีประกาศดังกล่าวจะส่งผลดีต่อประสิทธิภาพของธุรกิจโทรคมนาคมไทยและผู้บริโภคไทยอย่างไรหรือไม่ และมีรายงานการประเมินผลกระทบของร่างประกาศเกี่ยวกับการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามระเบียบของ กทช. หรือไม่ ก็ยังไม่มีข้อมูลและรายละเอียดของการจัดทำรายงานดังกล่าว

คณะทำงานฯ เห็นว่า ควรต้องจัดทำการประเมินผลตามระเบียบดังกล่าว

การจัดทำ Roadshow

การที่ผู้บริหารของสำนักงาน กทช. ใช้งบประมาณจำนวนมากในการจัดทำ Roadshow เพื่อจูงใจให้ผู้ประกอบการต่างชาติเข้ามาร่วมประมูล ในช่วงเวลาก่อนวันประมูลเพียงไม่ถึงหนึ่งเดือน ในขณะที่มีออกร่างประกาศว่าด้วยการครอบงำธุรกิจของคนต่างด้าวในช่วงเวลาเดียวกันนั้น มีเป้าประสงค์อย่างไร และเป็นการใช้งบประมาณโดยสิ้นเปลืองหรือไม่ กรณีนี้เป็นปัญหาที่สำนักงาน กทช. ไม่สามารถชี้แจงเหตุผลที่ชัดแจ้งได้

คณะทำงานฯ เห็นว่า เป็นการใช้งบประมาณอย่างไม่เกิดประโยชน์และไม่คุ้มค่า

เกณฑ์กำหนดภารกิจในการให้บริการสังคม (Universal Service of Obligation : USO)

ในประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ฯ ได้กำหนดเกณฑ์ให้ผู้ที่จะเข้าประมูลเท่าเทียมกับผู้ประกอบการที่มีโครงข่ายทุกราย ๒ ระบบ คือ (๑) เสนอแผนงานในการให้บริการสังคม ซึ่งหากแผนดังกล่าวได้รับการอนุมัติโดย กทช. แล้วก็สามารถดำเนินการได้เลย หรือ (๒) ไม่มีแผนในการให้บริการสังคม หากแต่จ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนบริการสังคมในอัตราร้อยละ ๔ ของรายได้นั้น จะมีระบบการตรวจสอบได้อย่างไรว่า แผนการให้บริการสังคมที่ผู้ประกอบการเสนอนั้นเป็นแผนที่คุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และมีมูลค่าเท่ากับร้อยละ ๔ ของรายได้ของผู้ประกอบการที่เสนอแผน หากต้องการให้ระบบโปร่งใส กทช. ควรที่จะเก็บเงินสมทบจากผู้รับใบอนุญาตทุกรายตามอัตราที่กำหนดอย่างเท่าเทียมกัน โดย กทช. เป็นผู้กำหนดโครงการบริการสังคมที่จะมีการดำเนินการ ซึ่งจะเปิดให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายที่สนใจจะดำเนินโครงการบริการสังคมสามารถเข้าร่วมประมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินการแต่ละโครงการอย่างเปิดเผยและเท่าเทียมกัน

ในประเด็นนี้ กทช. ให้ความเห็นว่า มาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้ผู้ประกอบการมีสิทธิที่จะเสนอโครงการบริการสังคมได้เอง กทช. จึงต้องดำเนินการตามข้อกำหนดของกฎหมายโดยอนุญาตให้ผู้ประกอบการสามารถเสนอโครงการเข้ามาเองได้

คณะทำงานฯ มีข้อสังเกตว่า เพื่อให้การดำเนินการไม่ขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมาย กทช. อาจเปิดให้ผู้รับใบอนุญาตเสนอโครงการของตนเข้ามาได้ แต่หากมีผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ประกอบการอื่นๆ มีความประสงค์ที่จะดำเนินโครงการนั้นได้ภายในวงเงินที่น้อยกว่าผู้รับใบอนุญาตจะต้องโอนเงินในการดำเนินการในอัตราร้อยละ ๔ ของรายได้ให้แก่ กทช. เพื่อจัดจ้างโครงการบริการสังคมตามที่เสนอ วิธีดังกล่าวจะยังคงเปิดโอกาสให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถเสนอโครงการเองได้ หากแต่กำหนดเงื่อนไขว่าผู้ที่เสนอโครงการจะได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการตามเสนอหากต้นทุนในการดำเนินโครงการดังกล่าวต่ำกว่าที่ผู้ประมูลรายอื่นๆ ซึ่งจะทำให้ กทช. ได้ผู้ให้บริการสังคมที่มีประสิทธิภาพสูงสุดในราคาที่ต่ำสุด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณารายงานผลการดำเนินการพร้อมข้อสังเกตของคณะทำงานดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นรายงานที่มีคุณค่าทางวิชาการ ที่กล่าวถึงข้อเท็จจริง แนวคิด และข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ ซึ่งอาจช่วยลดปัญหาและช่องทางการทุจริตต่างๆ ได้ แม้ศาลปกครองสูงสุดจะมีคำสั่งระงับการประมูลคลื่นความถี่และการออกใบอนุญาต 3G ไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๓ ก็ตาม จึงมีมติให้นำรายงานและข้อสังเกตของคณะทำงานดังกล่าว เผยแพร่ให้สื่อมวลชนและสาธารณชนได้รับทราบ ทั้งนี้ หากมีการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เข้าปฏิบัติหน้าที่ และจะมีการเปิดประมูลคลื่นความถี่และการออกใบอนุญาต 3G ใหม่แล้ว จะได้นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์นี้เสนอแนะเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙ (๕) (๖) (๘) และ (๙) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และรวมถึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่ง ทุก ๓ ปีที่อยู่ในตำแหน่ง ทุกครั้งที่พ้นจากตำแหน่ง และทุกครั้งที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี นั้น เป็นมาตรการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินถือว่าเป็นหน้าที่เฉพาะตัวของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หากจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ อาจต้องพ้นจากตำแหน่งและห้ามดำรงตำแหน่งเป็นเวลา ๕ ปี และได้รับโทษทางอาญาอีกด้วย (จำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ)

ทั้งนี้ ในส่วนการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและของเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๓ มาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๔๒ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	เจ้าหน้าที่ของรัฐ
๑. นายกรัฐมนตรี ๒. รัฐมนตรี ๓. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๔. สมาชิกวุฒิสภา ๕. ข้าราชการการเมืองอื่นนอกจาก ๑ และ ๒ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง ๖. ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ๗. ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ๘. สมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา	๑. ประธานศาลฎีกา ๒. ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ๓. ประธานศาลปกครองสูงสุด ๔. อัยการสูงสุด ๕. กรรมการการเลือกตั้ง ๖. ผู้ตรวจการแผ่นดิน ๗. ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ๘. กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ๙. รองประธานศาลฎีกา ๑๐. รองประธานศาลปกครองสูงสุด ๑๑. หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร ๑๒. ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ๑๓. ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ๑๔. รองอัยการสูงสุด ๑๕. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๑๖. เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดเพิ่มเติม โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๑. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้แก่

(๑) นายกรัฐมนตรี

(๒) รัฐมนตรี

(๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(๔) สมาชิกวุฒิสภา

(๕) ข้าราชการการเมืองอื่นนอกจาก (๑) และ (๒) ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง ได้แก่

- ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี
- ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี
- ที่ปรึกษารัฐมนตรี และที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
- เลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
- โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
- รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
- เลขานุการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
- ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
- ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
- เลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง
- ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการทบวง

(๖) ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ได้แก่

- ที่ปรึกษาประธานรัฐสภา

- ที่ปรึกษารองประธานรัฐสภา
- ที่ปรึกษาประธานสภาผู้แทนราษฎร
- ที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา
- ที่ปรึกษารองประธานสภาผู้แทนราษฎร
- ที่ปรึกษารองประธานวุฒิสภา
- ที่ปรึกษาผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
- โฆษกประธานสภาผู้แทนราษฎร
- โฆษกประธานวุฒิสภา
- โฆษกผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
- เลขานุการประธานรัฐสภา
- เลขานุการรองประธานรัฐสภา
- เลขานุการประธานสภาผู้แทนราษฎร
- เลขานุการประธานวุฒิสภา
- เลขานุการรองประธานสภาผู้แทนราษฎร
- เลขานุการรองประธานวุฒิสภา
- เลขานุการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
- ผู้ช่วยเลขานุการประธานรัฐสภา
- ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานรัฐสภา
- ผู้ช่วยเลขานุการประธานสภาผู้แทนราษฎร
- ผู้ช่วยเลขานุการประธานวุฒิสภา
- ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานสภาผู้แทนราษฎร
- ผู้ช่วยเลขานุการรองประธานวุฒิสภา
- ผู้ช่วยเลขานุการผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

(๗) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา [๔]

(๗.๑) กรุงเทพมหานคร ได้แก่

- ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- ประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๗.๒) เมืองพัทยา ได้แก่

- นายกเมืองพัทยา
- รองนายกเมืองพัทยา
- ประธานที่ปรึกษา ที่ปรึกษา และเลขานุการนายกเมืองพัทยา

(๗.๓) องค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้แก่

- นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- ที่ปรึกษาและเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

---

[๔] ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๔

(๗.๔) เทศบาลนคร ได้แก่

- นายกเทศมนตรี
- รองนายกเทศมนตรี
- ที่ปรึกษาและเลขานุการนายกเทศมนตรี

(๗.๕) เทศบาลเมือง ได้แก่

- นายกเทศมนตรี
- รองนายกเทศมนตรี
- ที่ปรึกษาและเลขานุการนายกเทศมนตรี

(๗.๖) เทศบาลตำบล ได้แก่

- นายกเทศมนตรี
- รองนายกเทศมนตรี
- ที่ปรึกษาและเลขานุการนายกเทศมนตรี

(๗.๗) องค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่

- นายกองค์การบริหารส่วนตำบล
- รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
- เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

(๘) สมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา[๕] ได้แก่

(๘.๑) สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

(๘.๒) สมาชิกสภาเมืองพัทยา

(๘.๓) สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(๘.๔) สมาชิกสภาเทศบาลนคร

(๘.๕) สมาชิกสภาเทศบาลเมือง

๒. ระยะเวลาในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ระยะเวลาในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้แบ่งช่วงเวลาออกเป็น ๔ กรณี คือ

๒.๑ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง

๒.๒ กรณีพ้นจากตำแหน่ง ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง

๒.๓ กรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี

๒.๔ กรณีตาย หากผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้แล้ว ตายในระหว่างการดำรงตำแหน่ง หรือก่อนยื่นบัญชีหลังจากพ้นตำแหน่ง ให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดกมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้นตาย ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ดำรงตำแหน่งตาย

๓. รายการที่ต้องยื่นในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๓ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ต้องยื่นเอกสาร ดังนี้

---

[๕] ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๔

(๑) บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

(๒) เอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว

(๓) สำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งที่อยู่ในประเทศและต่างประเทศ และให้รวมถึงทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย

นอกจากผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนแล้ว กฎหมายยังกำหนดให้ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วย

ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดำรงตำแหน่งทางการเมืองมากกว่า ๑ ตำแหน่ง ให้แยกยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทุกตำแหน่ง ตามระยะเวลาการยื่นบัญชีที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่งนั้นๆ

๔. วิธีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

๔.๑ กรณียื่นทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับโดยระบุชื่อและที่อยู่ของผู้รับ

๔.๒ กรณียื่นด้วยตนเอง

(๑) ส่วนกลาง

สำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบ รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการรับและตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกลุ่มเป้าหมายภาคการเมือง ได้แก่ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา ข้าราชการการเมืองอื่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง รวมทั้งผู้บริหารและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา

(๒) ส่วนภูมิภาค

สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ – ๙ รับผิดชอบในการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีในจังหวัดเขตพื้นที่ เว้นแต่กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา และผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีดังกล่าวสามารถยื่นบัญชีได้ที่สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ดังนี้

หน่วยงาน	เขตพื้นที่รับผิดชอบ
๑. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ (พระนครศรีอยุธยา)	พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท สระบุรี ลพบุรี ปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ
๒. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๒ (ชลบุรี)	ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ปราจีนบุรี สระแก้ว ฉะเชิงเทรา และนครนายก
๓. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๓ (นครราชสีมา)	นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ยโสธร อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ
๔. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๔ (ขอนแก่น)	ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ มุกดาหาร สกลนคร นครพนม อุดรธานี หนองบัวลำภู หนองคาย เลย และบึงกาฬ
๕. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๕ (เชียงใหม่)	เชียงใหม่ ลำพูน แม่ฮ่องสอน ลำปาง น่าน แพร่ เชียงราย และพะเยา
๖. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๖ (พิษณุโลก)	พิษณุโลก พิจิตร สุโขทัย อุตรดิตถ์ ตาก กำแพงเพชร นครสวรรค์ อุทัยธานี และเพชรบูรณ์
๗. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๗ (นครปฐม)	นครปฐม สมุทรสาคร กาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม ประจวบคีรีขันธ์ และเพชรบุรี
๘. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๘ (สุราษฎร์ธานี)	สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ชุมพร ระนอง พังงา กระบี่ และภูเก็ต
๙. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๙ (สงขลา)	สงขลา สตูล ตรัง พัทลุง ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ

๑. เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้แก่

(๑) ประธานศาลฎีกา

(๒) ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

(๓) ประธานศาลปกครองสูงสุด

(๔) อัยการสูงสุด

(๕) กรรมการการเลือกตั้ง

(๖) ผู้ตรวจการแผ่นดิน

(๗) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(๘) กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

(๙) รองประธานศาลฎีกา

(๑๐) รองประธานศาลปกครองสูงสุด

(๑๑) หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร

(๑๒) ผู้พิพากษาในศาลฎีกา

(๑๓) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

(๑๔) รองอัยการสูงสุด

(๑๕) ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้แก่

- ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง หรือกรมสำหรับข้าราชการพลเรือน
- ปลัดกระทรวงกลาโหม
- ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
- ผู้บัญชาการเหล่าทัพสำหรับข้าราชการทหาร
- ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ปลัดกรุงเทพมหานคร
- กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ
- หัวหน้าหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล
- กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา
- ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่มีกฎหมายบัญญัติ

(๑๖) เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดเพิ่มเติม โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ได้แก่

- ประธานศาลฎีกา
- ประธานศาลรัฐธรรมนูญ
- ประธานศาลปกครองสูงสุด
- อัยการสูงสุด
- กรรมการการเลือกตั้ง
- ผู้ตรวจการแผ่นดิน

- ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- รองประธานศาลฎีกา
- รองประธานศาลปกครองสูงสุด
- หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร
- ผู้พิพากษาในศาลฎีกา
- ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด
- รองอัยการสูงสุด
- ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ปลัดกระทรวงกลาโหม
- ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย
- ประธานกรรมการ และกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
- เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- เลขาธิการวุฒิสภา
- กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเลขาธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
- ประธานกรรมการนโยบาย กรรมการนโยบาย กรรมการบริหาร ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
- ประธานกรรมการ และกรรมการตรวจสอบ ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๐ เรื่อง การตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๙
- กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี
- ผู้แทนการค้าไทย ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยผู้แทนการค้าไทย

๒. ระยะเวลาในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ระยะเวลาในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้แบ่งช่วงเวลาออกเป็น ๖ กรณี คือ

๒.๑ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง

๒.๒ กรณีทุก ๓ ปี ที่อยู่ในตำแหน่ง ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ดำรงตำแหน่งครบทุกๆ ๓ ปี

๒.๓ กรณีพ้นจากตำแหน่ง ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง

๒.๔ กรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี

๒.๕ กรณีพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๑ ปี ต้องยื่นภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี แต่ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกา อัยการสูงสุด รองประธานศาลฎีกา หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด รองอัยการสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงนั้น ให้ยื่นเฉพาะเมื่อผู้นั้นพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น

๒.๖ กรณีตาย หากเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้แล้ว ตายในระหว่างการดำรงตำแหน่ง หรือก่อนยื่นบัญชีหลังจากพ้นตำแหน่ง ให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดกมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นตาย ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตาย

๓. รายการที่ต้องยื่นในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๙ วรรคท้าย ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ต้องยื่นเอกสาร ดังนี้

(๑) บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

(๒) เอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว

(๓) สำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา

เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งที่อยู่ในประเทศและต่างประเทศ และให้รวมถึงทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย นอกจากเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนแล้ว กฎหมายยังกำหนดให้ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วย

๔. วิธีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

๔.๑ กรณียื่นทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับโดยระบุชื่อและที่อยู่ของผู้รับ

๔.๒ กรณียื่นด้วยตนเอง

(๑) ส่วนกลาง

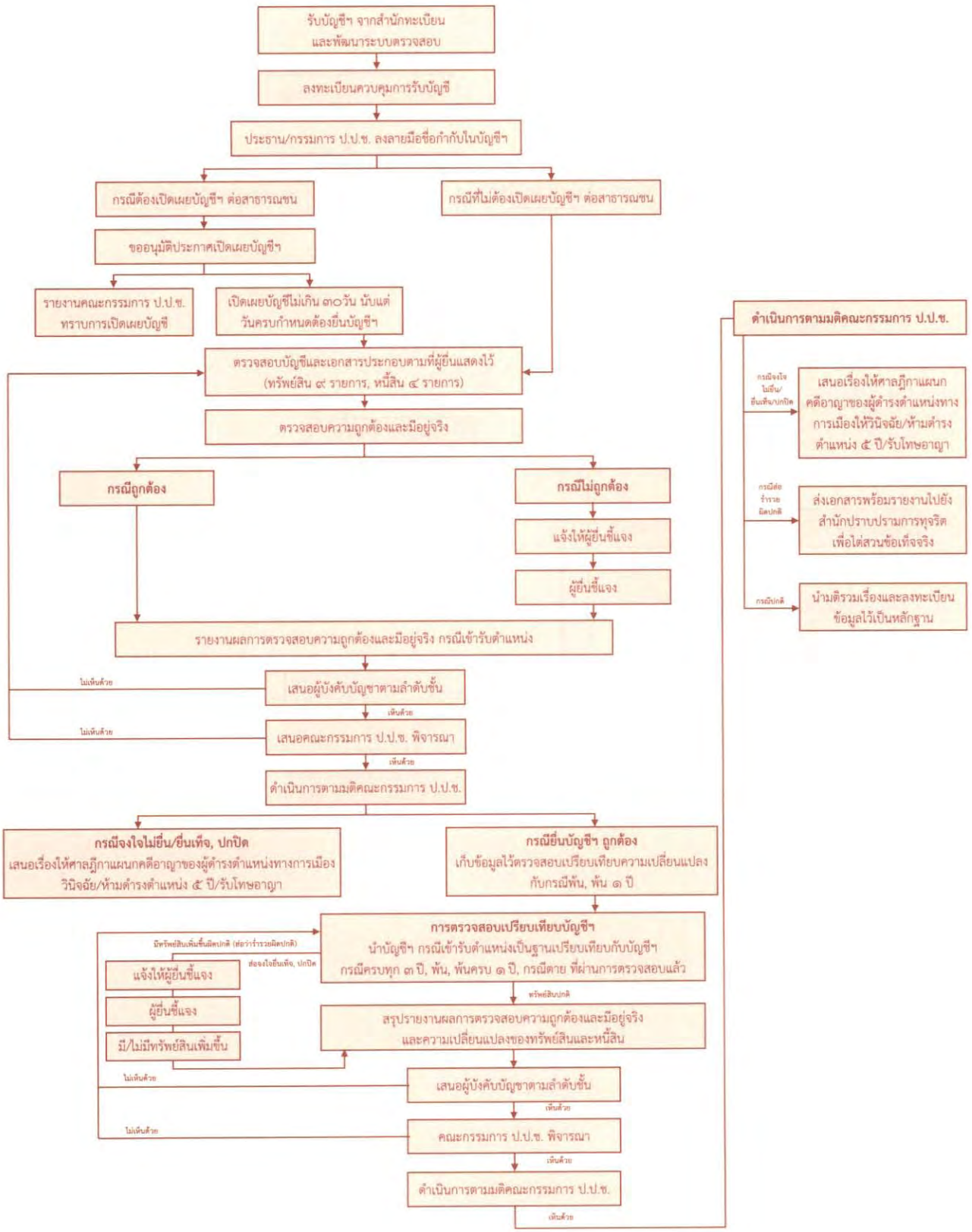
สำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบ รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการรับและตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกลุ่มเป้าหมายภาครัฐ และภาครัฐวิสาหกิจ

(๒) ส่วนภูมิภาค

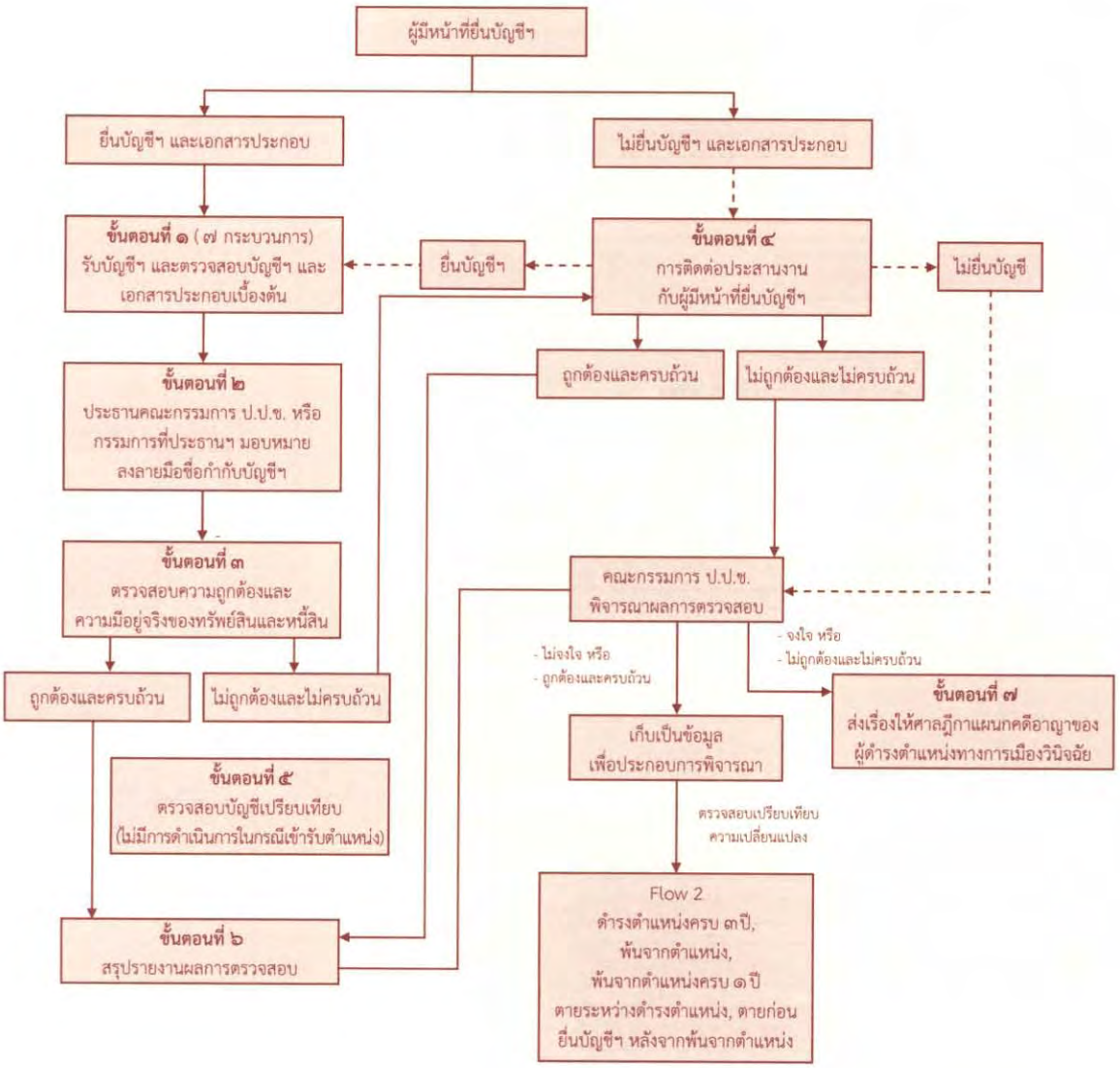
สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ – ๙ รับผิดชอบในการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีในจังหวัดเขตพื้นที่ เว้นแต่กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา และผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีในกลุ่มเป้าหมายภาครัฐ และภาครัฐวิสาหกิจสามารถยื่นบัญชีได้ที่สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ดังนี้

หน่วยงาน	เขตพื้นที่รับผิดชอบ
๑. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ (พระนครศรีอยุธยา)	พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท สระบุรี ลพบุรี ปทุมธานี นนทบุรี และสมุทรปราการ
๒. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๒ (ชลบุรี)	ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ปราจีนบุรี สระแก้ว ฉะเชิงเทรา และนครนายก
๓. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๓ (นครราชสีมา)	นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ยโสธร อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ
๔. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๔ (ขอนแก่น)	ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ มุกดาหาร สกลนคร นครพนม อุดรธานี หนองบัวลำภู หนองคาย เลย และบึงกาฬ
๕. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๕ (เชียงใหม่)	เชียงใหม่ ลำพูน แม่ฮ่องสอน ลำปาง น่าน แพร่ เชียงราย และพะเยา
๖. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๖ (พิษณุโลก)	พิษณุโลก พิจิตร สุโขทัย อุตรดิตถ์ ตาก กำแพงเพชร นครสวรรค์ อุทัยธานี และเพชรบูรณ์
๗. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๗ (นครปฐม)	นครปฐม สมุทรสาคร กาญจนบุรี สุพรรณบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม ประจวบคีรีขันธ์ และเพชรบุรี
๘. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๘ (สุราษฎร์ธานี)	สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ชุมพร ระนอง พังงา กระบี่ และภูเก็ต
๙. สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๙ (สงขลา)	สงขลา สตูล ตรัง พัทลุง ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

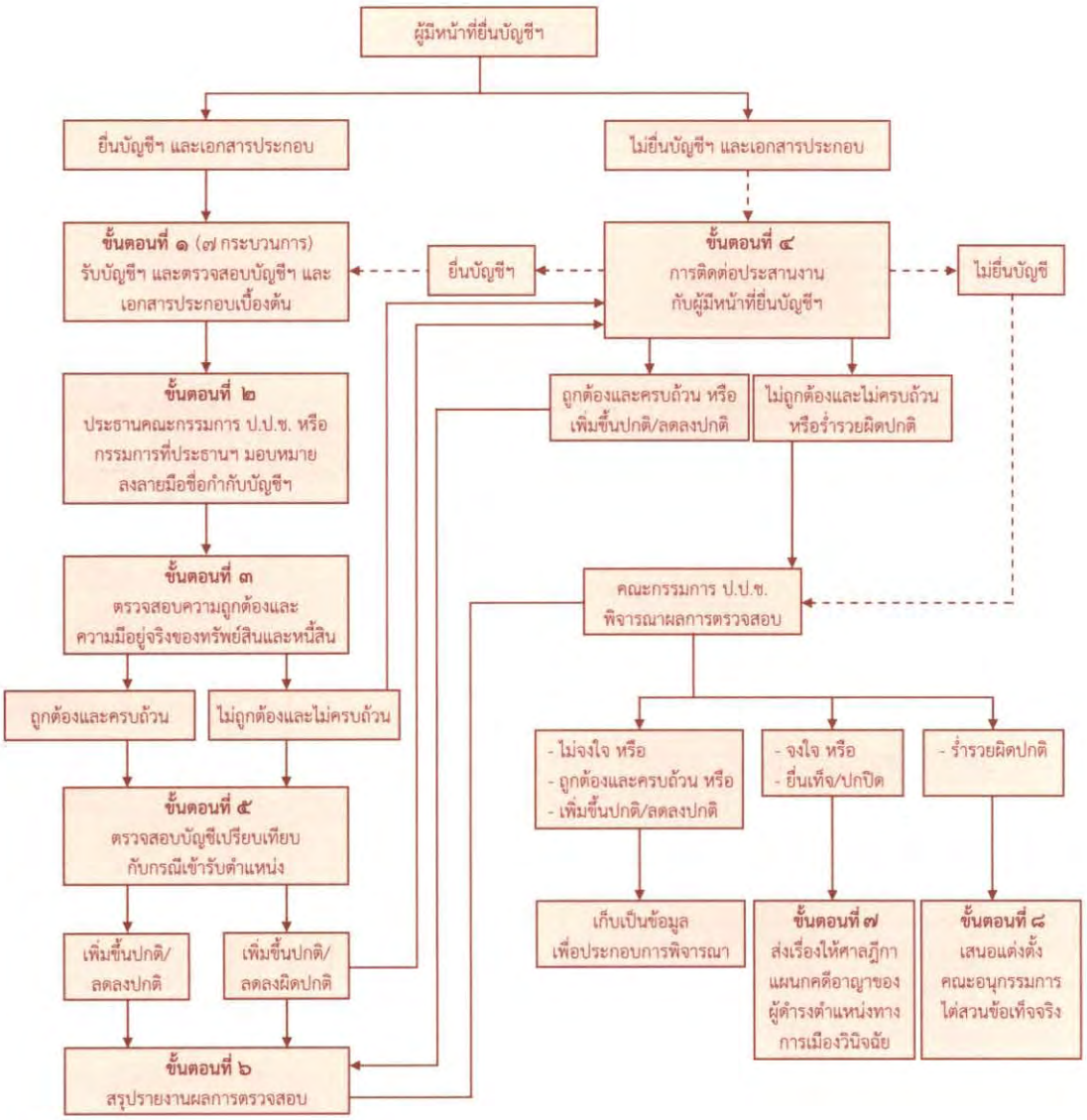
แผนภาพแสดงกระบวนการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้ารับตำแหน่ง, พ้นจากตำแหน่ง, พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี)



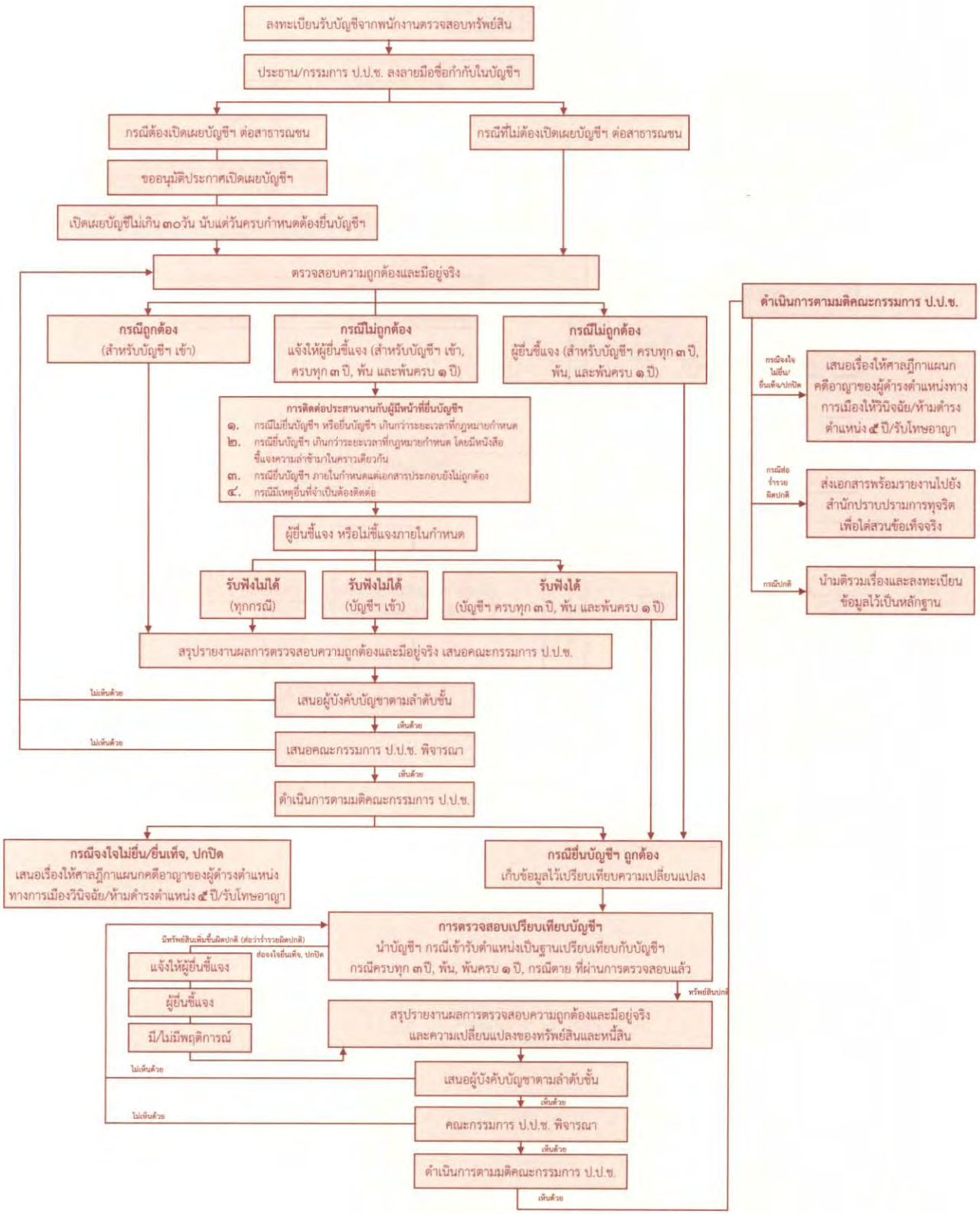
แผนภาพแสดงกระบวนการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่วนท้องถิ่นเข้ารับตำแหน่ง)



แผนภาพแสดงกระบวนการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่วนท้องถิ่นดำรงตำแหน่งครบ ๓ ปี, พ้นจากตำแหน่ง, พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี)



แผนภาพแสดงกระบวนการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ารับตำแหน่ง, ครบทุก ๓ ปี, พ้นจากตำแหน่ง, พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี)



สถิติผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

จำนวน : บัญชี

ปีงบประมาณ พ.ศ.	บัญชีฯ ที่รับไว้ดำเนินการ			บัญชีฯ ที่ตรวจแล้วเสร็จ	บัญชีฯ คงเหลือ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
	บัญชีฯ คงค้าง	บัญชีฯ รับใหม่	รวม		
๒๕๕๐	๓๘,๘๖๕	๙,๐๐๘	๔๗,๘๗๓	๒๐,๔๗๙	๒๗,๓๙๔
๒๕๕๑	๒๗,๓๙๔	๑๖,๗๑๗	๔๔,๑๑๑	๔,๙๘๘	๓๙,๑๒๓
๒๕๕๒	๓๙,๑๒๓	๑๒,๘๖๓	๕๑,๙๘๖	๔,๕๖๙	๔๗,๔๑๗
๒๕๕๓	๔๗,๔๑๗	๙,๙๙๗	๕๗,๔๑๔	๘,๓๒๑	๔๙,๐๙๓
๒๕๕๔	๔๙,๐๙๓	๙,๘๘๘	๕๘,๙๘๑	๑๒,๑๔๘	๔๖,๘๓๓

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รายละเอียดปรากฏตามตารางดังนี้

สถิติการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔
(ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔)

จำนวน : บัญชี

ประเภท	กรณี	บัญชีฯ ที่รับไว้ดำเนินการ		
		บัญชีฯ รับใหม่	บัญชีฯ ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จ	คงเหลือ
๑. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	เข้ารับตำแหน่ง	๗๘๐	๔๙๖	๑,๔๗๙
	พ้นจากตำแหน่ง	๗๑๗	๓๗๙	๑,๔๘๒
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๘๕	๔๒๗	๑,๐๙๒
	รวม	๑,๕๘๒	๑,๓๐๒	๔,๐๕๓
๒. ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่วนท้องถิ่น	เข้ารับตำแหน่ง	๑,๖๙๑	๑,๕๕๓	๑๓๘
	พ้นจากตำแหน่ง	๑,๒๘๒	๑,๒๑๐	๗๒
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๑,๑๗๘	๑,๐๘๗	๙๑
	รวม	๔,๑๕๑	๓,๘๕๐	๓๐๑
๓. เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	เข้ารับตำแหน่ง	๘๖๒	๘๒๗	๑,๖๘๘
	ทุก ๓ ปี ที่อยู่ในตำแหน่ง	๑๕๑	๑๗๐	๒๓๘
	พ้นจากตำแหน่ง	๘๕๔	๙๒๒	๑,๗๒๙
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๕๘๙	๙๘๔	๑,๒๖๔
	รวม	๒,๔๕๖	๒,๙๐๓	๔,๙๑๙
รวมทั้งสิ้น		๘,๑๘๙	๘,๐๕๕	๙,๒๗๓

หมายเหตุ : บัญชีฯ ที่ตรวจสอบแล้วเสร็จ คือ จำนวนบัญชีค้างเก่าและบัญชีใหม่ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ตรวจสอบบัญชีฯ เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๒๑๓ รายแล้วปรากฏว่า ไม่พบมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติแต่อย่างใด และได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดังนี้

๑. รายงานผลการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินของหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในรัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี กรณีพ้นจากตำแหน่ง จำนวน ๑๑๑ ราย

๒. รายงานผลการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินของหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในรัฐบาลพล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี กรณีพ้นจากตำแหน่ง จำนวน ๕๓ ราย

๓. รายงานผลการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินของหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในรัฐบาลพล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรี กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี จำนวน ๔๙ ราย

เรื่องการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญ

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งปรากฏว่า มีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด และหรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องกล่าวหา นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

๒. เรื่องกล่าวหา นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่

๓. เรื่องกล่าวหา นายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๔. เรื่องกล่าวหา นายจำรัส เวียงสงค์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

๕. เรื่องกล่าว เรือเอก อิทธิชัย สุพรรณกูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด

๑. เรื่องกล่าวหา นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ข้อกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

การตรวจสอบข้อเท็จจริง

จากการตรวจสอบบัญชีฯ และเอกสารประกอบของ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล และคู่สมรสที่ได้ยื่นแสดงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จำนวน ๒๑ ครั้ง ประกอบด้วย

ตำแหน่ง	กรณี	วันที่	วันที่ยื่นบัญชีฯ
๑. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๑)	เข้ารับตำแหน่ง	๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๐	๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๐
	พ้นจากตำแหน่ง	๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๓	๘ ธันวาคม ๒๕๔๓
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔	๗ ธันวาคม ๒๕๔๔
๒. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	เข้ารับตำแหน่ง	๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐	๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๐
	พ้นจากตำแหน่ง	๙ กรกฎาคม ๒๕๔๒	๖ สิงหาคม ๒๕๔๒
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๘ กรกฎาคม ๒๕๔๓	๘ สิงหาคม ๒๕๔๓
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	เข้ารับตำแหน่ง	๙ กรกฎาคม ๒๕๔๒	๖ สิงหาคม ๒๕๔๒
	พ้นจากตำแหน่ง	๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔	๒ มีนาคม ๒๕๔๔
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕	๖ มีนาคม ๒๕๔๕
๔. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๒)	เข้ารับตำแหน่ง	๖ มกราคม ๒๕๔๔	๒ มีนาคม ๒๕๔๔
	พ้นจากตำแหน่ง	๕ มกราคม ๒๕๔๘	๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๔ มกราคม ๒๕๔๙	๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙
๕. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๓)	เข้ารับตำแหน่ง	๗ มีนาคม ๒๕๔๘	๔ เมษายน ๒๕๔๘
	พ้นจากตำแหน่ง	๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙	๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙
	พ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี	๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐	๒๓มีนาคม ๒๕๕๐
๖. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๔)	เข้ารับตำแหน่ง	๒๒ มกราคม ๒๕๕๑	๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑
	พ้นจากตำแหน่ง	๒ ธันวาคม ๒๕๕๑	๓๐ธันวาคม ๒๕๕๑
๗. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ครั้งที่ ๑)	เข้ารับตำแหน่ง	๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑	๓ มีนาคม ๒๕๕๑
	พ้นจากตำแหน่ง	๒๕ กันยายน ๒๕๕๑	๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๑
๘. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ครั้งที่ ๒)	เข้ารับตำแหน่ง	๒๕ กันยายน ๒๕๕๑	๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๑
	พ้นจากตำแหน่ง	๒ ธันวาคม ๒๕๕๑	๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑

รวม ๘ ตำแหน่ง ๒๑ บัญชี พบว่า นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ได้ยื่นบัญชีฯ ในกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๒) เกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๓๐ วัน ส่วนกรณีอื่นเป็นการยื่นบัญชีฯ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นแสดงดังกล่าว พบว่า นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล มิได้แสดงรายการทรัพย์สิน ดังนี้

๑. กรณีการไม่แสดงเงินฝากของตนและหรือของคู่สมรสที่ฝากไว้ในบัญชีเงินฝากต่างๆ

จากการตรวจสอบรายการทรัพย์สินเบื้องต้น พบว่า นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล และนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล คู่สมรส มีบัญชีเงินฝากเพิ่มเติม จำนวน ๒ บัญชี ได้แก่ บัญชีเงินฝากประจำ ธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชี นางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล และหรือนายเกรียงศักดิ์ ฉัตรบริรักษ์ (พี่ชายของนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล) เลขที่บัญชี ๑๔๑-๓-๐๕๕๘๑-๐ เป็นเงินจำนวน ๒,๓๙๐,๐๘๒.๑๕ บาท และบัญชีเงินฝากประจำ ธนาคารศรีนคร จำกัด (มหาชน) สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชี นางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล และหรือนายเกรียงศักดิ์ ฉัตรบริรักษ์ เลขที่บัญชี

๑๔๑-๓-๐๕๕๘๒-๙ เป็นเงินจำนวน ๖,๔๓๒,๒๒๗.๘๕ บาท โดยบัญชีเงินฝากทั้งสองดังกล่าวมีต้นเงินมาจากเงินจำนวน ๓ ยอด ได้แก่ ๑. เงินสดที่ไม่ทราบที่มา จำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒. เงินในบัญชีเงินฝากของ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ได้แก่ บัญชีเงินฝากประจำ ธนาคารศรีนคร จำกัด สาขาวิเศษชัยชาญ เลขที่บัญชี ๑๔๑-๓-๐๔๓๗๖-๖ จำนวน ๑๐,๐๑๑,๗๘๓.๕๖ บาท และ ๓. เงินในบัญชีเงินฝากของนายสวัสดิ์ เลิศเจริญศิลป์ (พี่เขยของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล) จำนวน ๔,๐๙๙,๘๑๓.๗๐ บาท ต่อมาได้มีการนำเงินทั้ง ๓ ยอดดังกล่าวฝากเข้าบัญชีเงินฝากในชื่อ หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ที่มีนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล มีอำนาจเบิกถอน จำนวน ๓ บัญชี ได้แก่ บัญชีเงินฝากประจำ ธนาคารศรีนคร จำกัด สาขาวิเศษชัยชาญ ชื่อบัญชี หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ โดยนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล และหรือนายเกรียงศักดิ์ ฉัตรบริรักษ์ และหรือนายไพโรจน์ ฉัตรบริรักษ์ (พี่ชายของนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล) บัญชีเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๗๙-๗ บัญชีเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๘๐-๐ และบัญชีเลขที่ ๑๔๑-๓-๐๔๔๙๘-๓ โดยทำรายการฝากในระยะเวลาใกล้เคียงกัน

ต่อมาเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๐ หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ซึ่งเป็นธุรกิจครอบครัวของนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล ได้ทำสัญญากู้เงินจากธนาคารศรีนคร จำกัด สาขาวิเศษชัยชาญ เป็นเงินจำนวน ๓๑,๑๓๗,๐๐๐ บาท โดยนำเงินในบัญชีเงินฝากประจำ ๓ บัญชีดังกล่าวข้างต้น ที่มีเงินฝากรวมกันเป็นเงิน จำนวน ๓๑,๖๗๘,๔๓๗.๖๙ บาท จำนำเป็นประกันและชำระหนี้ด้วยการหักเงินจากบัญชีเงินฝากดังกล่าวภายในระยะเวลา ๑ เดือน หลังจากทำสัญญากู้เงินเมื่อ หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ได้รับเงินกู้จำนวน ๓๑,๑๓๗,๐๐๐ บาท จากธนาคารแล้ว ได้มีการกระจายเงินเข้าบัญชีเงินฝากในชื่อ หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ซึ่งมีนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล เป็นผู้มีอำนาจเบิกถอนเงินหลายบัญชี และฝากเข้าบัญชีเงินฝากที่มีชื่อนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล เป็นเจ้าของบัญชี โดยนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล ได้ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากที่ใช้ชื่อบัญชี หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ และบัญชีเงินฝากที่มีชื่อนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล ไปใช้เป็นการส่วนตัวจำนวนมาก

จากข้อเท็จจริงข้างต้น จึงฟังได้ว่า เงินทั้ง ๓ ยอดดังกล่าว ประกอบด้วย ๑. เงินสด จำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ๒. เงินในบัญชีเงินฝากของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล จำนวน ๑๐,๐๑๑,๗๘๓.๕๖ บาท และ ๓. เงินในบัญชีเงินฝากของนายสวัสดิ์ เลิศเจริญศิลป์ (พี่เขยของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล) จำนวน ๔,๐๙๙,๘๑๓.๗๐ บาท เป็นเงินของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ที่ได้มาในปลายปี พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นช่วงที่มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต่อมาได้นำ หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ ทำสัญญากู้เงินจากธนาคารศรีนคร จำกัด สาขาวิเศษชัยชาญ โดยนำเงินของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ที่ได้มาทั้งหมดชำระเงินกู้ยืมจากธนาคาร ส่วนเงินกู้ที่ได้จากธนาคารซึ่งมีที่มาจากเงิน ๓ ยอดดังกล่าว ได้กระจายฝากเข้าในบัญชีเงินฝากที่ใช้ชื่อ หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ เป็นเจ้าของบัญชี โดยมีนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล เป็นผู้มีอำนาจในการเบิกถอนเงิน โดยมีบัญชีเงินฝากประจำ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด สาขาอ่างทอง เลขที่บัญชี ๒๙๓-๒-๐๒-๗๘๙-๖ รวมอยู่ด้วย ซึ่งนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล ได้ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากดังกล่าวไปซื้อหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ ประมาณ ๑๓ ล้านบาทเศษ และนำเงินไปซื้อหน่วยลงทุนในกองทุนรวมหุ้นบุริมสิทธิหุ้นกู้ด้อยสิทธิของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในชื่อของนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล

โดยบัญชีเงินฝากต่างๆ ดังกล่าว ปรากฏว่า นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ไม่ได้ยื่นแสดงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในแต่ละตำแหน่งและกรณีต่างๆ ดังนี้

๑. ตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
   - ๑.๑ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐
   - ๑.๒ กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๔๒
   - ๑.๓ กรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว ๑ ปี เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๓

๒. ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๑)
   - ๒.๑ กรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๓
   - ๒.๒ กรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว ๑ ปี เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔

๓. ตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

๓.๑ กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๔๒

๓.๒ กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔

๓.๓ กรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว ๑ ปี เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

๔. ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๒)

กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๔

๒. กรณีการไม่แสดงรายการทรัพย์สิน บ้านเลขที่ ๕/๕ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

จากการตรวจสอบปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๓๙ นายสุรเชษ นิ่มกุล ขณะดำรงตำแหน่งกำนันตำบลม่วงเตี้ย อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ซึ่งเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ได้ทำสัญญาซื้อขายที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๓๖๐ และ ๑๔๓๖๑ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง รวม ๒ โฉนด ในราคา ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยนายสุรเชษ นิ่มกุล ได้ทำสัญญากู้เงินจากธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาสุพรรณบุรี จำนวนเงิน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท และนำที่ดิน ๒ แปลงดังกล่าว จำนองกับธนาคารอาคารสงเคราะห์เพื่อนำเงินกู้มาชำระให้แก่เจ้าของที่ดินเดิม แต่เนื่องจากวงเงินกู้เกินอำนาจของผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาสุพรรณบุรี จึงได้ส่งเรื่องไปยังธนาคารอาคารสงเคราะห์ สำนักงานใหญ่ให้พิจารณาวงเงินกู้แทน ต่อมาธนาคารอาคารสงเคราะห์ สำนักงานใหญ่ ได้อนุมัติให้นายสุรเชษ นิ่มกุล กู้ยืมในวงเงิน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยนายสุรเชษ นิ่มกุล ต้องผ่อนชำระเงินกู้กับธนาคารเดือนละ ๑๔๐,๔๐๐ บาท เป็นเวลา ๕ ปี

ต่อมาในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ นายไพโรจน์ ฉัตรบริรักษ์ (พี่ชายของนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล) ได้ซื้อที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๓๖๐ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง เนื้อที่ ๓ ไร่ ๒๔.๑ ตารางวา จากนายสุรเชษ นิ่มกุล ในราคา ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยนายไพโรจน์ ฉัตรบริรักษ์ ได้วางมัดจำให้นายสุรเชษ นิ่มกุล จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนเงินที่เหลือจำนวน ๓,๒๐๐,๐๐๐ บาท จะชำระเงินในวันโอนกรรมสิทธิ์ เนื่องจากขณะทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินแปลงดังกล่าวยังติดจำนองอยู่ที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ รวมกับที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๓๖๑ จึงยังไม่มีการไถ่ถอนจำนอง โดยนายสุรเชษ นิ่มกุล เป็นผู้ผ่อนชำระกับธนาคารต่อจนครบกำหนดตามสัญญา หลังจาก นายสุรเชษ นิ่มกุล ชำระหนี้เงินกู้เสร็จแล้ว ในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๔ นายสุรเชษ นิ่มกุล ได้โอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงดังกล่าวให้นายไพโรจน์ ฉัตรบริรักษ์ ซึ่งนายไพโรจน์ ฉัตรบริรักษ์ ได้ชำระเงินค่าซื้อที่ดินเป็นเงินสดให้แก่ นายสุรเชษ นิ่มกุล จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท และนายเกรียงศักดิ์ ฉัตรบริรักษ์ พี่ชายของนายไพโรจน์ ฉัตรบริรักษ์ ได้ชำระเงินค่าซื้อที่ดินในส่วนที่เหลือโดยสั่งจ่ายเป็นแคชเชียร์เช็ค จำนวน ๒ ฉบับ รวมเป็นเงิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท และในระหว่างที่ยังไม่มีการโอนกรรมสิทธิ์ในที่ดินก็ได้มีการปลูกสร้างบ้านในที่ดินแปลงดังกล่าว ซึ่งเมื่อปลูกสร้างบ้านหลังดังกล่าวเสร็จแล้ว ได้มีการยื่นขอเลขที่บ้านต่อเทศบาลตำบลศาลเจ้าโรงทอง และต่อมาเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔ เทศบาลตำบลศาลเจ้าโรงทอง ได้กำหนดเป็นบ้านเลขที่ ๕/๕ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

จากการตรวจสอบได้ความว่า บ้านเลขที่ ๕/๕ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ดังกล่าวนั้นเป็นของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ดังนี้

๑. การปลูกสร้างบ้านหลังดังกล่าวเกิดจากการดำเนินการของผู้ใกล้ชิดของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนทางการเมืองให้แก่นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล คนหนึ่ง และเป็นผู้ที่ขายที่ดินให้กับนายสุรเชษ นิ่มกุล ซึ่งเป็นนักการเมืองท้องถิ่นที่นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ให้การสนับสนุนทางการเมือง หลังจากนายสุรเชษ นิ่มกุล ซื้อที่ดินแล้วได้ขายที่ดินให้กับนายไพโรจน์ ฉัตรบริรักษ์ (พี่ชายของนางรวีวรรณ ปริศนานันทกุล) คู่สมรสของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล โดยนายสุรเชษ นิ่มกุล เข้ามาช่วยในการถมดิน และผู้ขายที่ดินให้กับนายสุรเชษ นิ่มกุล เป็นผู้จัดส่งวัสดุในการก่อสร้างบ้าน

๒. นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล เป็นผู้ติดต่อเจ้าหน้าที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ สำนักงานใหญ่ เพื่อช่วยเหลือนายสุรเชษ นิ่มกุล ให้ได้รับอนุมัติเงินกู้ยืมเพื่อมาซื้อที่ดินที่นำมาปลูกสร้างบ้านหลังนี้ และเป็นผู้จัดหาสถาปนิกและวิศวกรเพื่อออกแบบบ้านตามความต้องการของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล เมื่อบ้านปลูกสร้างเสร็จครอบครัวของนายสมศักดิ์

ปริศนานันทกุล เป็นผู้ใช้ประโยชน์จากบ้านหลังดังกล่าวโดยตรง ซึ่งจากการตรวจสอบสภาพบ้าน ปรากฏว่า ครอบครัวของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ได้พักอาศัยอยู่ที่บ้านหลังนี้เป็นประจำ โดยภายในบ้านได้มีการสร้างห้องแสดงผลงานของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล มีห้องรับรองประชาชนผู้มาติดต่อนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ซึ่งเป็นการออกแบบและก่อสร้างตามความต้องการของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล มิใช่เพื่อความต้องการของตระกูลฉัตรบริรักษ์ อีกทั้งพี่น้องตระกูลฉัตรบริรักษ์ ต่างแยกครอบครัวและพักอาศัยที่บ้านของตนเอง ทั้งนี้ ปรากฏว่าบ้านหลังนี้ก่อสร้างเสร็จตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ แต่จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาประมาณ ๙ ปีเศษแล้ว ยังไม่มีการแจ้งชื่อผู้ใดเป็นเจ้าของบ้าน

๓. จากการตรวจสอบไม่พบว่า ค่าใช้จ่ายในการปลูกสร้างบ้านส่วนใหญ่มาจากการนำเงินที่ได้จากการประกอบธุรกิจโรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ มาดำเนินการปลูกสร้างบ้านตามที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ชี้แจงไว้แต่อย่างใด เนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการปลูกสร้างบ้านในบัญชีงบดุลของ หจก.โรงสีวิเศษชัยชาญเจริญกิจ

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบปรากฏว่า นับแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ซึ่งได้มีการออกเลขที่บ้าน ๕/๕ ตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทองแล้ว นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ไม่ได้ยื่นแสดงรายการบ้านเลขที่ ๕/๕ ดังกล่าว ไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ในตำแหน่งและกรณีต่างๆ ดังนี้

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว ๑ ปี
๒. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๒) กรณีพ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งแล้ว ๑ ปี
๓. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๓) กรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งแล้ว ๑ ปี
๔. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ครั้งที่ ๔) กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง
๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ครั้งที่๑) กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง
๖. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ครั้งที่๒) กรณีเข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบตามที่เสนอว่า นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

๒. ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๓ ให้นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล พ้นจากตำแหน่งและห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย และขอให้ลงโทษทางอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

๓. กรณีที่กล่าวหาว่า นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล จงใจปกปิดรายการทรัพย์สินอื่น ได้แก่ รถยนต์ยี่ห้อ BENZ จำนวน ๒ คัน และร้าน Am-Pm ที่ตั้งอยู่ที่อาคารเลขที่ ๒๐๔ หมู่ที่ ๗ ตำบลศาลเจ้าโรงทอง อำเภอวิเศษชัยชาญนั้น จากการตรวจสอบพยานหลักฐานยังไม่พอฟังว่า เป็นทรัพย์สินของนายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล หรือคู่สมรส หรือบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ แต่ใช้ชื่อบุคคลอื่นเป็นเจ้าของหรือผู้ครอบครองแทนตามข้อกล่าวหา

๔. กรณีที่กล่าวหาว่า นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ร่ำรวยผิดปกตินั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาแจ้งข้อกล่าวหาให้ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ทราบ เพื่อให้โอกาสชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

ผลการดำเนินคดีอาญา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล เป็นเวลา ๖ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้ ๓ ปี และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป

๒. เรื่องกล่าวหา นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่

ข้อกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

การตรวจสอบข้อเท็จจริง

จากการตรวจสอบบัญชีฯ และเอกสารประกอบของ นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ ทราบว่า นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ ได้กู้ยืมเงินจากนายบรรณพจน์ ดามาพงศ์ เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยทำสัญญาการกู้ยืมเงิน ฉบับลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ ซึ่งในสัญญาได้ตกลงคิดดอกเบี้ยในอัตราเงินฝากประจำ ๑ ปี ของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และกำหนดชำระหนี้คืนภายในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ หรือเมื่อทวงถามโดยมีหลักประกันการกู้ยืมเงินเป็นตั๋วสัญญาใช้เงินของนางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ เลขที่ ๐๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งนายบรรณพจน์ ดามาพงศ์ ได้มอบเงินกู้ดังกล่าวให้แก่นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ เป็นเช็คธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขารัชโยธิน จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งนางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ ได้นำเช็คดังกล่าวฝากเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาถนนรัชดาภิเษก ๓ (ทรูทาวเวอร์) ของตน เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ ต่อมาปรากฏตามคำให้การของนางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ ที่ได้ให้ไว้ต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาคำร้องพิสูจน์ทรัพย์สินเพื่อขอให้เพิกถอนการอายัดว่า ได้นำเงินกู้จำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังกล่าว ไปชำระหนี้เงินกู้ยืมให้แก่ผู้มีชื่อ ๒ ราย จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และชำระหนี้เงินเบิกเกินบัญชีของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาแจ้งวัฒนะ รวม ๒ บัญชี จำนวน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และให้บริษัท วาย ชินวัตร จำกัด ซึ่งมีนางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ เป็นผู้บริหารและผู้ถือหุ้น กู้ยืมอีกจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ ได้กู้ยืมเงินจากนายบรรณพจน์ ดามาพงศ์ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามหนังสือสัญญากู้ยืมเงิน ฉบับลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ จริง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ ได้ขอยื่นแสดงรายการเงินกู้ยืมจากนายบรรณพจน์ ดามาพงศ์ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ภายหลังจากที่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ แล้ว เป็นเวลากว่า ๘ เดือน โดยอ้างเหตุที่ไม่ได้แสดงรายการหนี้สินดังกล่าว เพราะความหลงผิดและเข้าใจคลาดเคลื่อนโดยสุจริตว่า ระหว่างทำรายการบัญชีฯ นั้น กระบวนการไต่สวนของ คตส. ยังไม่เสร็จสิ้น หนี้สินที่มีคำสั่งอายัดไว้ผู้ยื่นไม่สามารถดำเนินการอื่นใดได้จนกว่า คตส. จะมีคำสั่งให้เพิกถอนการอายัด แต่ปรากฏว่า นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในตำแหน่งดังกล่าว โดยได้แสดงรายการเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาถนนรัชดาภิเษก ๓ (ทรูทาวเวอร์) ของตน จำนวนเงิน ๖,๘๒๓,๐๕๘.๙๗ บาท ซึ่งเป็นบัญชีเงินฝากที่ คตส. มีคำสั่งอายัดไว้และนางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ ได้ร้องขอให้ คตส. เพิกถอนการอายัด และได้แสดงรายการเงินให้กู้ยืม ระบุว่า บริษัท วาย ชินวัตร จำกัด ได้กู้ยืม รวม ๗ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๔๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท และครั้งที่ ๒ ได้ให้กู้ยืมเป็นเงิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท นี้ เป็นส่วนหนึ่งของเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่กู้ยืมมาจาก นายบรรณพจน์ ดามาพงศ์ นั่นเอง

นอกจากนี้ การขอยื่นแสดงรายการเงินกู้ยืมจากนายบรรณพจน์ ดามาพงศ์ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติม ก็เป็นเวลาภายหลังจากที่ปรากฏข่าวทางสื่อมวลชนเกี่ยวกับการที่ นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ ได้ร้องขอเพิกถอนการอายัดเงินจำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ต่อ คตส. และภายหลังจากที่ นายเรืองไกร ลีกิจวัฒนะ ได้ยื่นเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของนางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ แล้ว ข้ออ้างของนางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ ดังกล่าวทั้งหมด จึงฟังไม่ขึ้น

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบตามที่เสนอว่า นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

๒. ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๓ ให้ นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ พ้นจากตำแหน่งและห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย และขอให้ลงโทษทางอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

ผลการดำเนินคดีอาญา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก นางสาวชินณิชา วงศ์สวัสดิ์ เป็นเวลา ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้ ๑ ปี และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ วรรคสอง

๓. เรื่องกล่าวหา นายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ข้อกล่าวหา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

การตรวจสอบข้อเท็จจริง

จากการตรวจสอบบัญชีฯ และเอกสารประกอบของ นายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา ทราบว่า นายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยนายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว ปรากฏว่า นายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา ไม่ได้แสดงหนี้สินเงินกู้ยืมจาก นายสมเกียรติ พรอำนวย จำนวน ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามหนังสือสัญญากู้ยืมเงินลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ซึ่งต่อมาเมื่อ นายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา ถูกนายสมเกียรติ พรอำนวย ฟ้องต่อศาลจังหวัดนครราชสีมา เรียกเงินกู้ยืมคืน นายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา ได้ชำระหนี้เงินกู้ยืมดังกล่าวคืนภายหลังจากที่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว อันเป็นการไม่แสดงรายการหนี้สินที่มีหลักฐานเป็นหนังสือ เป็นการจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบตามที่เสนอว่า นายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

๒. ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๓ ให้ นายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา พ้นจากตำแหน่งและห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย และขอให้ลงโทษทางอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

ผลการดำเนินคดีอาญา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก นายปุระพัฒน์ วิเศษจินดาวัฒนา เป็นเวลา ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้ ๑ ปี และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๓ วรรคสอง

๔. เรื่องกล่าวหา นายจำรัส เวียงสงค์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ข้อกล่าวหา จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี

การตรวจสอบข้อเท็จจริง

จากการตรวจสอบบัญชีฯ และเอกสารประกอบของ นายจำรัส เวียงสงค์ ทราบว่า นายจำรัส เวียงสงค์ เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะพร้อมเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี ซึ่งนายจำรัส เวียงสงค์ เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๘ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๐ (๔) ซึ่งได้มีคำสั่งให้คณะรัฐมนตรีสิ้นสุดลงพร้อมกับรัฐธรรมนูญ โดยนายจำรัส เวียงสงค์ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว ส่วนกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี ในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ นายจำรัส เวียงสงค์ ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่อย่างใด ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีหนังสือถึงนายจำรัส เวียงสงค์ เพื่อให้ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีที่ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินรวม ๓ ครั้ง และนายจำรัส เวียงสงค์ ได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว แต่นายจำรัส เวียงสงค์ เพิกเฉย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบตามที่เสนอว่า นายจำรัส เวียงสงค์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี

๒. ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๓ ให้ นายจำรัส เวียงสงค์ พ้นจากตำแหน่ง และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย และขอให้ลงโทษทางอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

ผลการดำเนินคดีอาญา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก นายจำรัส เวียงสงค์ เป็นเวลา ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้ ๑ ปี และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ และให้พ้นจากตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๖๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔

๕. เรื่องกล่าว เรือเอก อิทธิชัย สุพรรณกูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด

ข้อกล่าวหา จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี

การตรวจสอบข้อเท็จจริง

จากการตรวจสอบบัญชีฯ และเอกสารประกอบของ เรือเอก อิทธิชัย สุพรรณกูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด ทราบว่า เรือเอก อิทธิชัย สุพรรณกุล ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัทอู่กรุงเทพ จำกัด เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๑ และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเรือเอก อิทธิชัย สุพรรณกุล มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๙ ประกอบมาตรา ๓๓ รวม ๕ กรณี กล่าว คือ

๑. กรณีเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๑ ซึ่งต้องยื่นบัญชีฯ นับแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มีผลการบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ แต่เรือเอก อิทธิชัย สุพรรณกุล ยื่นบัญชีฯ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๒ เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ๑๒ วัน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๖๗-๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๓ ให้เก็บไว้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

๒. กรณีทุก ๓ ปีที่อยู่ในตำแหน่ง (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ไม่ปรากฏว่ามีการยื่นบัญชีฯ ซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายใน ๓๐ วัน โดยครบกำหนดวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๕ ซึ่งจนถึงปัจจุบันระยะเวลาล่วงเลยมากว่า ๕ ปีแล้ว

๓. กรณีทุก ๓ ปีที่อยู่ในตำแหน่ง (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ไม่ปรากฏว่ามีการยื่นบัญชีฯ ซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายใน ๓๐ วัน โดยครบกำหนดวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๘ ซึ่งจนถึงปัจจุบันระยะเวลาล่วงเลยมากว่า ๕ ปีแล้ว

๔. กรณีพ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ไม่ปรากฏว่ามีการยื่นบัญชีฯ ซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายใน ๓๐ วัน โดยครบกำหนดวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๑

๕. กรณีพ้นจากตำแหน่งครบ ๑ ปี เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒ ไม่ปรากฏว่ามีการยื่นบัญชีฯ ซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายใน ๓๐ วัน โดยครบกำหนดวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาข้อเท็จจริงแล้วมีมติดังนี้

๑. มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียง เห็นชอบตามที่เสนอว่า เรือเอก อิทธิชัย สุพรรณกูล กรรมการบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๑

๒. ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ เรือเอก อิทธิชัย สุพรรณกูล พ้นจากตำแหน่ง และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๓ และขอให้ลงโทษทางอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ต่อไป

ผลการดำเนินคดีอาญา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก เรือเอก อิทธิชัย สุพรรณกูล เป็นเวลา ๒ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้ ๒ ปี และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเฉพาะตำแหน่งตามมาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป

การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ในการดำเนินงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบจัดส่งวิทยากรไปบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง ครบถ้วน และเพื่อให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทาง การปฏิบัติเกี่ยวกับการยื่นบัญชีฯ ดังนี้

๑. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔

๒. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลดงใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

๓. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลตะคุ จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

๔. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ณ จังหวัดกระบี่ (รุ่นที่ ๑) ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นการประชุมชี้แจงให้ความรู้แก่ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นที่อยู่ในเขตจังหวัดชุมพร พังงา ภูเก็ต ระนอง นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี

๕. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ณ จังหวัดกระบี่ (รุ่นที่ ๒) ระหว่างวันที่ ๒๓ – ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นการประชุมชี้แจงให้ความรู้แก่ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นที่อยู่ในเขตจังหวัดกระบี่ ตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล

๖. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (อาคารพิษณุโลก) ซึ่งเป็นการประชุมชี้แจงให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่พรรคการเมือง ระหว่างวันที่ ๒ – ๓ สิงหาคม ๒๕๕๔

๗. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ณ จังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔

๘. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ณ จังหวัดน่าน เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๔

นอกจากนี้แล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ได้จัดโครงการ “สร้างความเข้าใจการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในตำแหน่งกรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ” จำนวน ๑ รุ่น เมื่อวันศุกร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ ถนนจรัญสนิทวงศ์ กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีกรรมการ ผู้บริหารสูงสุด และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจเข้ารับฟังการบรรยาย จำนวน ๑๓๑ คน โครงการนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนากลไกการตรวจสอบสนองตอบประชาชน ซึ่งโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กลุ่มบุคลากรตัวแทนรัฐวิสาหกิจมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องชัดเจน สามารถนำความรู้ที่รับไปอธิบายชี้แจง แนะนำเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของกรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้องครบถ้วนตามกฎหมายกำหนดได้ ซึ่งผลการจัดโครงการดังกล่าว เมื่อกลุ่มเป้าหมายยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินครบถ้วนถูกต้องตามกฎหมายแล้ว จะทำให้กรอบระยะเวลาของการปฏิบัติงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินลดลง ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีระยะเวลาการพิจารณาด้านประสิทธิภาพและด้านคุณภาพของการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

ความร่วมมือกับสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

ในการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการประสานความร่วมมือเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลจากสถาบันการเงินและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการตรวจสอบทรัพย์สินฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบดำเนินการจัดประชุมผู้บริหารสถาบันการเงินและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันศุกร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมโฟชีชั่นส์ ซึ่งในการดำเนินการได้เชิญผู้บริหารสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๘ แห่ง ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. รวมจำนวน ๘๐ คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจอำนาจหน้าที่ร่วมเป็นเครือข่ายสนับสนุนงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานหรือสถาบันการเงิน พ.ศ. ....

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบดำเนินโครงการสัมมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๑๘ – ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ประกอบด้วย ผู้แทนสถาบันการเงินและหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๔๔ คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ระดับผู้ปฏิบัติทั้งด้านกฎระเบียบและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันการเงินและหน่วยงานภาครัฐกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ในการที่จะพัฒนาให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรสมัยใหม่ ซึ่งมีลักษณะของการบริหารงานเชิงรุกและปฏิบัติงานในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด จำเป็นที่จะต้องอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ความสามารถของบุคลากร องค์ความรู้ และการบริหารจัดการองค์กรที่ดี รวมทั้งองค์กรต้องมีโครงสร้างของบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในทางวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างลึกซึ้ง

ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาองค์กรด้วยการนำหลัก Balanced Scorecard (BSC) หรือการวัดผลสำเร็จแบบสมดุลมาใช้ เพื่อให้สามารถมองเห็นวิสัยทัศน์ขององค์กรได้อย่างชัดเจนและองค์กรได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วนและทุกระดับ ทำให้หน่วยงานภายในองค์กรสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกัน และมีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสำหรับแต่ละกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม สามารถวัดผลได้ครอบคลุมในทุกมิติขององค์กร กล่าวคือ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ด้วยการกำหนดดัชนีชี้วัด (Key Performance Indicator : KPI) ที่สอดรับกับภารกิจขององค์กรมาประเมินผล ทั้งนี้ เพื่อเป็นการผลักดันและเป็นแรงกระตุ้นในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานขององค์กรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สุขของประชาชน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ปรากฏผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามตารางดังนี้

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์		๔๒							๓.๘๒๐๑	
๑. ระดับความสำเร็จตามยุทธศาสตร์รณรงค์เสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕	๔.๖๔๕๘	๐.๒๓๒๓
๒. ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๘๘	๓.๘๗๘๕	๐.๑๙๓๙
๓. ระดับความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สร้างเครือข่ายพันธมิตรพิชิตคอร์รัปชัน	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๘	๓.๑๘๔๐	๐.๑๒๗๔
๔. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๓๑	๓.๓๐๕๖	๐.๑๖๕๓
๕. ค่าคะแนนระดับดัชนี Corruption Perceptions Index (CPI)	ระดับ	๒	๓.๓	๓.๔	๓.๕	๓.๖	๓.๗	๓.๔๐	๒.๐๐๐๐	๐.๐๔๐๐
๖. ร้อยละของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นถูกต้องครบถ้วน										
๖.๑ ร้อยละของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นถูกต้องครบถ้วนภายในครั้งเดียว	ร้อยละ	๒	๔๕.๐๐	๕๐.๐๐	๕๕.๐๐	๖๐.๐๐	๖๕.๐๐	๕๕.๑๖	๓.๐๓๑๖	๐.๐๖๐๖
๖.๒ ร้อยละของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นถูกต้องครบถ้วนภายหลังจากที่มีหนังสือแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช.	ร้อยละ	๓	๗๒.๐๐	๗๗.๐๐	๘๒.๐๐	๘๗.๐๐	๙๒.๐๐	๗๔.๙๐	๑.๕๘๐๘	๐.๐๔๗๔
๗. จำนวนบัญชีที่ได้รับการตรวจสอบมีความถูกต้องแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๔										
๗.๑ กรณีบัญชีที่เข้ามาในปีงบประมาณ ๒๕๕๔	บัญชี	๒	๑๕๐	๒๒๕	๓๐๐	๔๒๕	๕๕๐	๑,๔๙๒	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๗.๒ กรณีบัญชีที่เข้ามาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ย้อนหลัง	บัญชี	๒	๓,๘๔๐	๔,๓๒๓	๔,๘๐๗	๕,๒๙๑	๕,๗๗๕	๑๑,๑๘๗	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๘. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการไต่สวนและแสวงหาข้อเท็จจริง รวบรวม พยานหลักฐาน และสรุปสำนวนเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช.										
๘.๑ จำนวนเรื่องที่ทำการไต่สวนและแสวงหาข้อเท็จจริงรวบรวมพยานหลักฐานและสรุปสำนวนเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. และดำเนินการเสร็จ	เรื่อง	๓	๑,๐๙๐	๑,๑๕๐	๑,๒๑๐	๑,๒๗๐	๑,๓๓๐	๑,๗๗๖	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
๘.๒ จำนวนเรื่องที่ทำการไต่สวนและแสวงหาข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐาน และสรุปสำนวนเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช.										
๘.๒.๑ กรณีเรื่องที่เข้ามาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๓	เรื่อง	๒	๑,๑๑๕	๑,๑๗๗	๑,๒๓๙	๑,๓๐๐	๑,๓๖๓	๑,๗๓๘	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๘.๒.๒ กรณีเรื่องที่เข้ามาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๒ – ๒๕๔๗	เรื่อง	๑	๓๔๕	๓๖๔	๓๘๓	๔๐๒	๔๒๑	๓๕๓	๑.๔๒๑๑	๐.๐๑๔๒
๘.๒.๓ เรื่องที่เข้ามาตามมาตรา ๑๒๘	เรื่อง	๑	๑	๕	๙	๑๓	๒๓	๗	๒.๓๓๓๓	๐.๐๒๓๓
๙. ร้อยละของเรื่องไต่สวนที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ร้อยละ	๕	๙๗.๐	๙๗.๕	๙๘.๐	๙๘.๕	๙๙.๐	๙๙.๕๒	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๕							๔.๘๙๐๐	
๑๐. ระดับความสำเร็จของการนำเสนอมาตรการ/ความเห็น/ข้อเสนอแนะป้องกันการทุจริตที่ได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๑๑. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช.	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๑๒. ระดับความสำเร็จของศูนย์ข้อมูลสารสนเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๗	๔.๖๗๐๐	๐.๒๓๓๕
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		๒๐							๔.๐๘๔๐	
๑๓. ร้อยละของความสำเร็จตามมาตรฐานการดำเนินคดีทุจริต (ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ภายใน ๘๐ วันทำการ)	ร้อยละ	๓	๒๔	๒๘	๓๒	๓๖	๔๐	๓๗.๔๘	๔.๓๗๐๐	๐.๑๓๑๑
๑๔. ร้อยละของความสำเร็จการปฏิบัติงานตามคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน/แนวทางปฏิบัติ	ร้อยละ	๕	๑๘.๔๖	๓๖.๙๑	๕๕.๓๗	๗๓.๘๓	๙๒.๒๙	๘๖.๘๕	๔.๖๗๓๐	๐.๒๓๓๗
๑๕. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ	๖	๒๐	๒๖	๓๒	๓๘	๔๔	๕๖.๒๕	๕.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๑๖. ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร้อยละ	๖	๘๖.๐	๘๙.๕	๙๓.๐	๙๖.๕	๑๐๐	๙๑.๓๗	๒.๕๓๔๓	๐.๑๕๒๑
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร		๒๓							๔.๘๐๔๓	
๑๗. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระเบียบและหลักเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช.	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๑๘. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนงานเทคโนโลยีสารสนเทศ										
๑๘.๑ โครงการใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔	ร้อยละ	๒	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๙๓.๓๓	๔.๓๓๓๓	๐.๐๘๖๗
๑๘.๒ โครงการเก่า/โครงการต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	๒	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๙๑.๖๗	๔.๑๖๖๗	๐.๐๘๓๓
๑๙. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช.	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒๐. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒๑. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐	๔.๕๐๐๐	๐.๑๓๕๐
๒๒. ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐								๔.๒๕๙๘

คำอธิบายผลการประเมิน

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐๐๐ – ๕.๐๐๐๐ = สูงกว่าเป้าหมายมาก

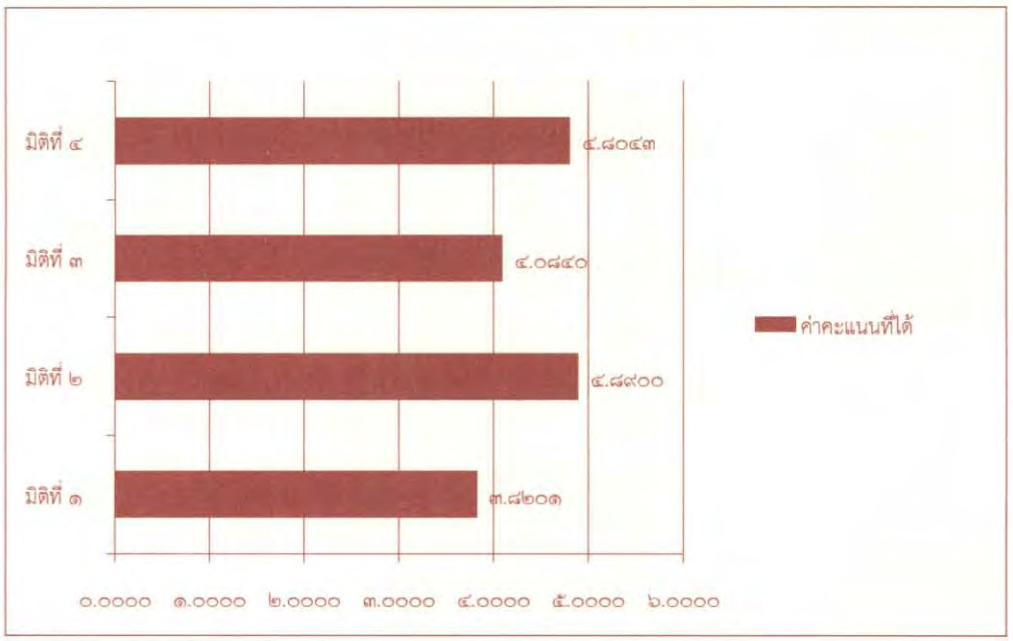
ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐๐๐ – ๔.๔๙๙๙ = สูงกว่าเป้าหมาย

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐๐๐ – ๓.๔๙๙๙ = เป็นไปตามเป้าหมาย

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๕๐๐๐ – ๒.๔๙๙๙ = ต่ำกว่าเป้าหมาย

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐๐๐ – ๑.๔๙๙๙ = ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔



สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด (ทริส) เป็นที่ปรึกษาในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ จากการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในทุกมิติ ปรากฏว่า ผลการปฏิบัติราชการอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าเป้าหมายหรือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕๙๘ โดยตัวชี้วัดส่วนใหญ่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่ท้าทายยากต่อการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายมากยิ่งขึ้น และเกณฑ์การให้คะแนนมีลักษณะของการพัฒนาตนเอง (Self - Improvement) เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดของปีที่ผ่านมาและหลายตัวชี้วัดกำหนดให้สะท้อนผลผลิตและผลลัพธ์ ตลอดจนนวัตกรรมมากยิ่งขึ้น จึงต้องใช้ความพยายามในการผลักดันให้การปฏิบัติราชการสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย

หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติ ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. บรรลุได้ตามเป้าหมายทุกมิติซึ่งอยู่ในช่วงระหว่าง ๓.๘๒๐๑ – ๔.๘๙๐๐ โดยมิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคะแนนสูงสุด (๔.๘๙๐๐ คะแนน) โดยมิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร ได้คะแนนอยู่ในลำดับรองลงมา (๔.๘๐๔๓ คะแนน) และมิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการได้คะแนน (๔.๐๘๔๐ คะแนน) และมิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ได้คะแนน (๓.๘๒๐๑ คะแนน)

สรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

หน่วย : บาท

รายการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๕๔		ร้อยละเบิกจ่ายตามแผนปฏิบัติการฯ
		งบประมาณ	ผลการเบิกจ่าย	
๑. งบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔	๑,๐๑๖,๘๕๙,๗๐๐.๐๐	๑,๐๐๒,๘๓๒,๖๘๑.๖๖	๖๒๒,๔๙๕,๑๓๔.๕๗	๖๒.๐๗
▪ ค่าใช้จ่ายในด้านบุคลากร	๔๓๐,๕๕๙,๘๐๐.๐๐	๔๓๐,๕๕๙,๘๐๐.๐๐	๓๕๐,๕๙๗,๔๓๐.๗๐	๘๑.๔๓
▪ ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร	๒๙๒,๕๖๕,๒๐๐.๐๐	๒๖๘,๔๐๓,๐๐๓.๐๖	๑๗๑,๑๐๔,๐๔๙.๘๓	๖๓.๗๕
▪ ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๒๙๓,๗๓๔,๗๐๐.๐๐	๓๐๓,๘๖๙,๘๗๘.๖๐	๑๐๐,๗๙๓,๖๕๔.๐๔	๓๓.๑๗
๒. งบประมาณคงเหลือสะสมจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	๘๗๖,๘๑๑,๗๙๑.๙๔	๔๔๖,๓๔๓,๙๒๐.๐๐	๓๙,๐๙๐,๙๒๒.๗๘	๘.๗๖
▪ ค่าใช้จ่ายในด้านบุคลากร	๑๐๔,๗๐๓,๒๙๒.๙๖	๕,๘๘๙,๑๙๐.๐๐	๓๑๐,๗๗๐.๐๐	๕.๒๘
▪ ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร	๕๒๓,๙๑๙,๕๙๘.๑๕	๒๖๔,๘๗๔,๑๑๐.๐๐	๓๘,๓๑๘,๘๒๙.๗๘	๑๔.๔๗
▪ ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๒๔๘,๑๘๘,๙๐๐.๘๓	๑๗๕,๕๘๐,๖๒๐.๐๐	๔๖๑,๓๒๓.๐๐	๐.๒๖
รวม	๑,๘๙๓,๖๗๑,๔๙๑.๙๔	๑,๔๔๙,๑๗๖,๖๐๑.๖๖	๖๖๑,๕๘๖,๐๕๗.๓๕	๔๕.๖๕

ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๐๑๖,๘๕๙,๗๐๐ บาท และได้ปรับปรุงงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อรองรับการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๕๔ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖๖๑,๕๘๖,๐๕๗.๓๕ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๖๕ ของงบประมาณตามแผนปฏิบัติการฯ แบ่งเป็นการเบิกจ่ายงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๖๒๒,๔๙๕,๑๓๔.๕๗ บาท หรือร้อยละ ๖๒.๐๗ และการเบิกจ่ายงบประมาณคงเหลือจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๓๙,๐๙๐,๙๒๒.๗๘ บาท หรือร้อยละ ๘.๗๖

อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ก่อหนี้ผูกพันโครงการจำนวน ๒ โครงการ คือ โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. (ระยะที่ ๒) จากงบรายการค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ วงเงิน ๑๘๒,๔๖๙,๕๔๔ บาท และโครงการก่อสร้างอาคารที่พักผู้เข้ารับการฝึกอบรมสำนักงาน ป.ป.ช. จากงบรายการค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างในงบประมาณคงเหลือสะสมจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ วงเงิน ๑๑๗,๕๕๗,๐๐๐ บาท รวมงบก่อหนี้ผูกพันทั้ง ๒ โครงการ เป็นจำนวนเงิน ๓๐๐,๐๒๖,๕๔๔ บาท ซึ่งหากรวมงบเบิกจ่ายในรายการดังกล่าวแล้ว จะทำให้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. เพิ่มสูงขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๖๖.๓๖

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

การตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การปฏิบัติราชการ เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและเป็นที่ยอมรับของสาธารณะ นโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. และแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี อันจะทำให้การปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการตรวจสอบและกำกับดูแลอย่างรอบคอบถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ และคุณภาพของการบริหารงาน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ออกระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๘ ตอนที่ ๑ ก เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๔ และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๔ และโดยที่ระเบียบฯ ดังกล่าว ข้อ ๕ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนไม่เกิน ๙ คน เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. เพื่อทำหน้าที่ในการสอบทาน ติดตาม และประเมินผล รายงานตรวจสอบภายใน รายงานผลการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินงานและรายงานสถานะทางการเงิน และเสนอแนะมาตรการโดยให้คำแนะนำแก่สำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งการปฏิบัติงานอื่นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมาย ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีคำสั่งที่ ๒๓๕/๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเป็นมิติแห่งการพัฒนาการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. อีกมิติหนึ่งที่เป็นการเติมเต็มช่องว่างของการดำเนินงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างเป็นระบบ โดยการจัดวางระบบการบริหารจัดการองค์กรที่เกี่ยวข้องที่เพียงพอเหมาะสม ด้วยองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากหลากหลายภาคส่วนที่รวมพลังเพื่อผลักดันและขับเคลื่อนระบบการตรวจสอบและประเมินผลของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้บรรลุวัตถุประสงค์และนำมาซึ่งประโยชน์ของประเทศชาติต่อไป

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช.

ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้มี "คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช." เรียกโดยย่อว่า "ค.ต.ป." โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนไม่เกิน ๙ คน เรียกโดยย่อว่า ค.ต.ป. ประกอบด้วย

๑. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมาจากบุคคลภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนไม่เกิน ๕ คน มีประธาน ค.ต.ป. คนหนึ่งและเป็นกรรมการอีกไม่เกิน ๔ คน ได้แก่

(๑) ศาสตราจารย์ ดร.เทียนฉาย กีระนันทน์	ประธานกรรมการ
(๒) นายนิรันดร์ เมืองพระ	กรรมการ
(๓) นายประเสริฐ โยธีพิทักษ์	กรรมการ
(๔) นางสาวสุภา ปิยะจิตติ	กรรมการ
(๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา จินตกานนท์	กรรมการ

๒. กรรมการสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมาจากบุคคลภายในสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๔ คน ได้แก่

(๑) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.	กรรมการ
(๒) รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่รับผิดชอบควบคุมกำกับดูแลด้านอำนวยการ	กรรมการ
(๓) ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ
(๔) ผู้ตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่

๑. สอบทาน ติดตาม และประเมินผล รายงานตรวจสอบภายใน รายงานผลการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินงานและรายงานสถานะทางการเงิน และเสนอแนะมาตรการโดยให้คำแนะนำแก่สำนักงาน ป.ป.ช.

๒. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินผลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และส่งรายงานดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ช. ด้วย

๓. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตลอดจนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป

๔. แต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

๕. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแนวทางในการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

๑. เสริมสร้างความเข้มแข็งให้สำนักงาน ป.ป.ช. โดยเฉพาะการส่งเสริมและกระตุ้นให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบการกำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานที่ดี

๒. ผลักดันการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้บรรลุเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามนัยพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๓

๓. ส่งเสริมการบูรณาการงานด้านการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. เช่น กำหนดแนวทางการบูรณาการระบบข้อมูลด้านการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล เป็นต้น

๔. สร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจแก่สาธารณะต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลการตรวจสอบและประเมินผลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. (ค.ต.ป.) ได้สอบทานรายงานการตรวจสอบภายใน รายงานการควบคุมภายใน รายงานการบริหารความเสี่ยง และรายงานผลการดำเนินงานและสถานะทางการเงิน รวมทั้งรายงานประเมินผลการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการ ๒ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒) สรุปผลได้ดังนี้

ผลการสอบทานกรณีปกติ

๑. การตรวจสอบภายใน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ได้สอบทานแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของผู้ตรวจสอบภายในแล้ว ปรากฏว่า รายงานผลการตรวจสอบภายในมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่มาตรฐานการปฏิบัติงานกำหนด โดยมีการสรุปผลการตรวจสอบครอบคลุมทั้ง ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ (๑) สภาพที่เกิดขึ้นจริง (๒) เกณฑ์การตรวจสอบ (๓) ผลกระทบ (๔) สาเหตุ และ (๕) ข้อเสนอแนะ แต่ ค.ต.ป. มีข้อสังเกตว่า การจัดทำแผนการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในดังกล่าวเป็นแผนที่มุ่งเน้นการตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ โดยตั้งอยู่บนสมมติฐานว่ากลุ่มตรวจสอบภายในมีอัตรากำลังข้าราชการปฏิบัติงานจริง จำนวน ๒ อัตรา แต่ตามข้อเท็จจริงนั้น ปรากฏว่า มีผู้ตรวจสอบภายในเพียง ๑ คน นอกจากนั้นตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ กลุ่มตรวจสอบภายในยังไม่มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านธุรการอีกด้วย และการตรวจสอบภายในยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบด้านการดำเนินงานเท่าที่ควร ทำให้งานตรวจสอบภายในไม่สามารถมีบทบาทในการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานต่างๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างครอบคลุมและเหมาะสม เนื่องจากข้อจำกัดด้านอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ดังนั้น ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ควรจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภายในให้เหมาะสม เพื่อให้งานตรวจสอบภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นกลไกในการสร้างความเชื่อมั่นได้ว่าการตรวจสอบการบริหารงานขององค์กรตามหลักธรรมาภิบาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

๒. การควบคุมภายใน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบควบคุมภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

๑. กิจกรรมที่กำหนดเป็นแผนควบคุมความเสี่ยงต้องให้ความสำคัญในการปฏิบัติ มีความชัดเจน โดยเฉพาะกิจกรรมในเรื่องการรักษาความลับของทางราชการ การรักษาความปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์ และการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล เป็นสิ่งสำคัญสำหรับบทบาท ภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่จะรักษาข้อมูลไม่ให้รั่วไหลสู่สาธารณชน จึงเป็นข้อพิจารณาในปีงบประมาณต่อไปว่ากิจกรรมที่กำหนดไว้ สามารถดำเนินการอย่างจริงจังแค่ไหน หรือจะมีมาตรการอื่นๆ ใดมาเสริมได้อีก

๒. การปรับโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จะมีผลทำให้บทบาทภารกิจของสำนัก/สถาบัน/ศูนย์สามารถตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และเป้าหมายของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างสอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น แต่อาจมีผลต่อการติดตามการปฏิบัติตามแผนรายงานการควบคุมภายในที่เป็นไปไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากมีการยุบและเพิ่มสำนักต่างๆ รวมทั้งการปรับเปลี่ยนโยกย้ายตำแหน่งของผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ในสังกัด ดังนั้น ในการติดตามการดำเนินงานจึงสามารถติดตามผลดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมาได้เฉพาะส่วนของสำนักฯ ที่ยังคงอยู่ ไม่ถูกยุบไปเท่านั้น

๓. การจัดทำรายงานการควบคุมภายในปีงบประมาณที่ผ่านมา เป็นการกำหนดความเสี่ยงในระดับองค์กร และส่วนใหญ่เป็นระดับการกำหนดกิจกรรมย่อยหรืองานด้านธุรการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช่งานหลักที่มีนัยสำคัญมากนัก อย่างไรก็ตาม จากการสอบทาน พบว่า ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานจัดวางระบบการควบคุมภายในฯ และผู้ตรวจสอบภายในได้ตระหนักถึงประเด็นดังกล่าว จึงได้นำเสนอคณะทำงานฯ พิจารณาคัดเลือกกิจกรรมและกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นภารกิจหลักหรือมีนัยสำคัญต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อคัดเลือกเป็นความเสี่ยงระดับองค์กรในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ซึ่งคณะทำงานฯ ก็ได้เห็นชอบตามเสนอและสามารถคัดเลือกกิจกรรมที่มีนัยสำคัญเพื่อจัดทำแผนการควบคุมภายใน ๗ กิจกรรม ประกอบด้วย (๑) การควบคุมสำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนฯ เพื่อป้องกันไม่ให้คดีขาดอายุความ (๒) การดำเนินการเกี่ยวกับการติดตามพยานบุคคลเพื่อนำไปเบิกความต่อศาล (๓) การรักษาความลับของทางราชการ (๔) การรักษาความปลอดภัยของระบบคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย (ภายในสำนักงาน ป.ป.ช.) (๕) การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล เพื่อให้มีการบันทึกข้อมูลด้านตรวจสอบทรัพย์สินได้ถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว ภายในระยะเวลาที่กำหนด (๖) ระบบสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. และ (๗) ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๓. การบริหารความเสี่ยง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.

จากการสอบทานรายงานบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เริ่มจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นปีแรก ประกอบกับเจ้าหน้าที่ยังขาดประสบการณ์และความเข้าใจที่ชัดเจนในการวิเคราะห์ว่าอะไรคือความเสี่ยง และอะไรคือสาเหตุหรือปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ดังนั้น แม้ว่าสำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการจัดฝึกอบรมหลักสูตร "การบริหารความเสี่ยงขององค์กร" ให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๔๓ คน เมื่อวันที่ ๑๑ - ๑๒ มกราคม ๒๕๕๓ แล้วก็ตาม แต่ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมนั้นเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่สนใจเข้าร่วมอบรมโดยทั่วไป ซึ่งมิได้เป็นเจ้าหน้าที่ในคณะทำงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรง ดังนั้น ค.ต.ป. จึงมีข้อเสนอแนะว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ควรจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่เจ้าหน้าที่ในคณะทำงานและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงโดยตรง เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจต่อการบริหารความเสี่ยงที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ซึ่งจะทำให้การวิเคราะห์และการกำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. อาจกำหนดแนวทางการจัดทำองค์ความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงเพื่อเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทั่วทั้งองค์กรสามารถเรียนรู้โดยผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่รู้สึกตื่นตัวและตระหนักได้ว่าความเสี่ยงขององค์กรไม่ใช่เรื่องไกลตัวอีกต่อไป และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการทำให้ความเสี่ยงที่มีอยู่ลดลง

๔. การดำเนินงานและสถานะทางการเงิน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานและสถานะทางการเงินของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

๑. การเกิดข้อผิดพลาดในการเก็บข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สะท้อนให้เห็นถึงข้อบกพร่องของระบบการควบคุมภายใน เช่น การขาดกลไกในการสอบทานหรือสอบยันข้อมูล

๒. การวิเคราะห์ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๔ ตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ปรากฏผล ดังนี้

จากการวิเคราะห์ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแสดงให้เห็นว่า กระบวนการจัดทำแผนงาน/โครงการของสำนักงาน ป.ป.ช. น่าจะต้องมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินงานอย่างเคร่งครัดด้วย ทั้งนี้ การรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นระบบงานที่มีความสำคัญยิ่ง สำหรับการกำกับการบริหารงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพสูง การรายงานดังกล่าวจึงต้องครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา ค.ต.ป. พบว่า ข้อมูลจากการรายงานดังกล่าวยังไม่เป็นระบบที่ดี และยังไม่อาจ

เปรียบเทียบเป็นรายเดือนต่อเดือนได้ครบถ้วน สมควรจะได้สอบทานและปรับปรุงระบบการรายงานการเบิกจ่ายนี้ให้ครบถ้วนสมบูรณ์โดยเร็ว

๓. สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักบริหารงานคลัง และสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ควรมีการประเมินความเสี่ยงและกำหนดกิจกรรมควบคุมสำหรับกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อให้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีมีความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์

๔. สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่เสนอของบประมาณ เพื่อลดค่าเสียโอกาสในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ผลการสอบทานกรณีพิเศษ

รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการ ๒ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒) ของแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการ ๒ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒) ของแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) ดังนี้

๑. จากรายงานผลการศึกษาของที่ปรึกษา ซึ่งระบุว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ มี ๘ โครงการที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ ได้แก่ โครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรม โครงการขับเคลื่อนมาตรฐานความโปร่งใสของประเทศไทย โครงการพัฒนากระบวนการตรวจสอบกรณีร่ำรวยผิดปกติ โครงการพัฒนากระบวนการทำงานเชิงรุก โครงการพัฒนามาตรฐานกลางในการปฏิบัติงาน โครงการรวบรวมและประเมินสถานการณ์แก้ปัญหาทุจริตประพฤติมิชอบเกี่ยวกับสาธารณะสมบัติของแผ่นดิน โครงการปรับวัฒนธรรมองค์กร และโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตดีชีวีมีสุข (Happy Life) ทั้งนี้ มี ๖ โครงการที่บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ส่วนอีก ๒ โครงการ คือ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตดีชีวีมีสุข (Happy Life) และโครงการปรับวัฒนธรรมองค์กร อยู่ระหว่างดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. จากการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ช. ๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒) เพื่อสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. ๕ ปี (๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) นั้น ค.ต.ป. มีข้อสังเกตว่า ไม่ปรากฏว่ามีการจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ช. ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕) เพื่อที่จะสนับสนุนให้การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ฯ

๓. กรณีโครงการ “การปรับวัฒนธรรมองค์กร” (ซึ่งปรากฏในรายงานของที่ปรึกษาว่าเป็นโครงการที่ยังไม่ปรากฏการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒ แต่มีการกำหนดดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔) นั้น ค.ต.ป. มีข้อสังเกตว่า โครงการดังกล่าวมิได้ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ได้ดำเนินโครงการ “ฝึกอบรมพัฒนาจิตและเสริมสร้างปัญญา” ประกอบด้วย ๒ หลักสูตร หลักสูตรที่ ๑ การพัฒนาจิตและเปลี่ยนแปลงชีวิต จำนวน ๔๐ คน และหลักสูตรที่ ๒ การเสริมสร้างปัญญาพัฒนาจิตใจ จำนวน ๒๒๐ คน ซึ่งหลักสูตรดำเนินการเสร็จแล้ว และหลักสูตรที่ ๑ นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับวัฒนธรรมองค์กร เป็นการมุ่งเน้นการพัฒนาจิตใจ และปลูกฝังจริยธรรมที่ดีให้กับบุคลากร

๔. การปรับวัฒนธรรมองค์กรนั้น ค.ต.ป. มีข้อเสนอแนะว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ควรให้ความสำคัญในเรื่องการสร้างความตื่นตัว ตระหนักรู้ การสร้างความเข้าใจ การสร้างความมั่นใจ และการสร้างความร่วมมือร่วมใจให้แก่บุคลากรภายในองค์กรรับทราบและเข้าใจอย่างแท้จริง เพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อเป้าหมายสูงสุดของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงจะส่งผลให้การปรับวัฒนธรรมองค์กรบรรลุผลเป็นรูปธรรมได้ในที่สุด

การพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตลอดปี ๒๕๕๔ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มุ่งเน้นการพัฒนาเสริมสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้แก่บุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และบุคลากรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อรองรับการดำเนินงานตามนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

	การฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุม	เวลาและสถานที่	กลุ่มเป้าหมาย
๑.	หลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง รุ่นที่ ๒	วันที่ ๑๑ พฤษภาคม – ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔	ผู้บริหารระดับสูงจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน รัฐวิสาหกิจ และภาคประชาสังคม จำนวน ๕๐ คน
๒.	หลักสูตรนักบริหารเชิงยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับกลาง รุ่นที่ ๒	วันที่ ๓๐ มิถุนายน – ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๔	ข้าราชการระดับอำนวยการต้น ข้าราชการระดับชำนาญการข้าราชการระดับชำนาญการพิเศษ หรือบุคลากรภาครัฐระดับอาวุโส จำนวน ๔๑ คน
๓.	หลักสูตรการพัฒนานักบริหารสู่การบริหารที่เป็นสากล	วันที่ ๔ – ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔	รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์ และข้าราชการระดับเชี่ยวชาญของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๙ คน
๔.	หลักสูตรการพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการบรรจุใหม่	วันที่ ๑๕ – ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๔	ข้าราชการที่ได้รับการบรรจุใหม่ จำนวน ๖๐ คน
๕.	หลักสูตรพัฒนาการปฏิบัติงานป้องกันการทุจริต	วันที่ ๑๔ – ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔	ข้าราชการภาครัฐ จำนวน ๔๐คน
๖.	หลักสูตรพัฒนาทักษะด้านการเงินและพัสดุ รุ่นที่ ๑ – ๓	รุ่นที่ ๑ วันที่ ๕ – ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๕ – ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ รุ่นที่ ๓ วันที่ ๑๑ – ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๔	เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและพัสดุ จำนวน ๓ รุ่น รุ่นที่ ๑ จำนวน ๓๗ คน รุ่นที่ ๒ จำนวน ๓๘ คน รุ่นที่ ๓ จำนวน ๔๓ คน
๗.	หลักสูตรพัฒนาจิตและเสริมสร้างปัญญา	ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๗ – ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔	ครั้งที่ ๑ จำนวน ๖๙ คน ครั้งที่ ๒ จำนวน ๕๙ คน
๘.	หลักสูตรเทคนิคและทักษะการบริหารงานทั่วไป	วันที่ ๒๖ – ๒๘ เมษายน ๒๕๕๔	เจ้าหน้าที่ด้านบริหารงานทั่วไป จำนวน ๔๕ คน
๙.	หลักสูตรบทบาทของนักการเมืองในการส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยตามหลักคุณธรรม	ครั้งที่ ๑ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔	ครั้งที่ ๑ สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๖๕ คน ครั้งที่ ๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๖ คน
๑๐.	การพัฒนาความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ครั้งที่ ๑ กิจกรรมเสริมสร้างทักษะในสถานการณ์จริง ครั้งที่ ๒ กิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านสนทนา	ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๕ – ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๒ เมษายน – กันยายน ๒๕๕๔	ครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๕ คน ครั้งที่ ๒ จำนวน ๒๗ คน
๑๑.	การประชุมชี้แจงเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔	บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๗๕ คน
๑๒.	การประชุมชี้แจงเรื่อง แนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔	วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔	ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๓๗ คน
๑๓.	การสัมมนาเชิงปฏิบัติการนักบริหารรุ่นใหม่	วันที่ ๒๕ – ๒๖ กันยายน ๒๕๕๔	ผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์/สถาบันฯ ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๓๗ คน

	การฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุม	เวลาและสถานที่	กลุ่มเป้าหมาย
๑๔.	การสัมมนาเรื่อง การพัฒนากระบวนการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔	บุคลากรภาครัฐ จำนวน ๖๗๕ คน
๑๕.	การสัมมนาเรื่อง การวางแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	วันที่ ๒๘ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔	ผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์/สถาบันฯ ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๓๗ คน
๑๖.	การสัมมนาผู้บริหารเพื่อพัฒนาองค์กร ประจำปี ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๑ เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครั้งที่ ๒ เรื่อง การบริหารองค์กรและบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช.	ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๘ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมแกรนด์ แปซิฟิก ซอฟเฟรีน รีสอร์ทแอนด์ สปา จังหวัดเพชรบุรี ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๙ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมราวินทรา บีช รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดชลบุรี	ครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๒๐ คน ครั้งที่ ๒ จำนวน ๘๐ คน
๑๗.	การสัมมนาเรื่อง แนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔	ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๔ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๕ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๔	ครั้งที่ ๑ บุคลากรฝ่ายทหาร จำนวน ๙๖ คน ครั้งที่ ๒ บุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๒๔๙ คน ครั้งที่ ๓ บุคลากรภาครัฐ จำนวน ๔๔๘ คน ครั้งที่ ๔ บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๘๕ คน ครั้งที่ ๕ ผู้ประกอบการด้านโฆษณา จำนวน ๑๒๒ คน
๑๘.	การสัมมนาเรื่อง การปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ	บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๕๑ คน
๑๙.	การสัมมนาเรื่อง ทุนมนุษย์	วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ อาคารคอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี	ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๘๔๗ คน
๒๐.	การบรรยายพิเศษ ครั้งที่ ๑ เรื่อง กฎ ก.พ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการให้บำเหน็จความชอบ การกันเป็นพยานการลดโทษ และการให้ความคุ้มครองพยาน พ.ศ. ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๒ แนวทางการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๓ ภาวะผู้นำกับการพัฒนาองค์กร : กรณีศึกษาการแก้ไขปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้	ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๔	บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช.

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักการต่างประเทศได้ดำเนินการพัฒนาองค์ความรู้/เอกสารวิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ โดยได้จัดทำเอกสารองค์ความรู้ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ คู่มือต่อต้านการทุจริตตามอนุสัญญาสหประชาชาติ (UNCAC) ฉบับประชาชน และหนังสือสรุปสาระสำคัญของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฉบับใหม่ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการจัดแปลเอกสารที่เกี่ยวกับคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เช่น คู่มือแนวทางการดำเนินงาน และเอกสารเกี่ยวกับความร่วมมือทางอาญาระหว่างประเทศและงานไต่สวนคดีทุจริตระหว่างประเทศ เช่น Asset Recovery Handbook : A Guide for Practitioners และเอกสารประกอบการประชุม/สัมมนาต่างๆ เช่น การสัมมนานานาชาติภายใต้กรอบความร่วมมือไทย-เกาหลี เช่น บทสรุปสำหรับผู้บริหาร เรื่อง แนวทางการเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย การประเมินคุณธรรมการดำเนินงานจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ และมาตรการกำกับดูแลและการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ตลอดจนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. เช่น สรุปสาระสำคัญของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฉบับใหม่

นอกจากนี้แล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักการต่างประเทศได้นำคณะผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะเจ้าหน้าที่เดินทางไปศึกษาดูงานตามโครงการเสริมสร้างศักยภาพการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต ณ สาธารณรัฐเกาหลี ระหว่างวันที่ ๔ – ๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวเป็นนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้สอดรับกับยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ เสริมสมรรถนะ และจิตสาธารณะบุคลากร อันมีเป้าประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ และมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับปัจจุบันประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีตามอนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต UNCAC อันจะทำให้การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อรองรับพันธกรณีตามอนุสัญญา โดยเฉพาะงานด้านการปราบปรามการทุจริต ซึ่งเป็นหน้าที่หลักที่สำคัญขององค์กร ประกอบกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง Anti-Corruption & Civil Rights Commission (ACRC) ของสาธารณรัฐเกาหลี มีข้อตกลงร่วมกันในการแลกเปลี่ยนความรู้และความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างกันด้วย ในการศึกษาดูงานครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ด้านปราบปรามการทุจริตได้เยี่ยมชม พร้อมกับรับฟังการบรรยายและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามทุจริต รวม ๓ หน่วยงาน คือ หน่วยงาน ACRC (Anti-Corruption and Civil Rights Commission) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (Korean National Police Agency : KNPA) และสำนักงานอัยการสูงสุด (Supreme Public Prosecutor's Office : SPO)

การพัฒนากฎหมายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการออกระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่ต้องออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นกฎหมายใหม่ที่ได้มีการแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ อยู่หลายประการ ทั้งการปรับปรุงบทบัญญัติให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ปรับปรุงกลไกและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานทั้ง ๓ ด้าน คือ ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน ด้านการปราบปรามการทุจริต และด้านส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังต่อไปนี้

ด้าน	ระเบียบ/ประกาศ/หลักเกณฑ์	สรุปสาระสำคัญ
๑. ปราบปรามการทุจริต	๑.๑ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดขั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริงก่อนดำเนินการไต่สวน โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในเรื่องกล่าวหา เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเพียงพอต่อการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป ซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการแทนได้
	๑.๒ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการมอบหมาย ให้พนักงานไต่สวนดำเนินคดีในชั้นศาล พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการมอบหมายให้พนักงานไต่สวนดำเนินคดีในชั้นศาล โดยกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานกรรมการ ป.ป.ช. ต้องยื่นคำร้องต่อศาลหรือฟ้องคดีเอง เช่น การเสนอเรื่องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกรณีผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน จงใจไม่ยื่นบัญชี ยื่นบัญชีเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง หรือกรณีที่ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่อัยการสูงสุดเห็นว่าพยานหลักฐานไม่สมบูรณ์พอที่จะฟ้องคดีและคณะทำงานร่วมระหว่างอัยการสูงสุดและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการฟ้องคดีได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายหรือมอบอำนาจให้พนักงานไต่สวนซึ่งมีวุฒิการศึกษาในระดับเนติบัณฑิตหรือวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีทางกฎหมายและมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ดำเนินกระบวนพิจารณาในชั้นศาลแทนก็ได้
	๑.๓ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานหรือสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานหรือสถาบันการเงินโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถแจ้งให้หน่วยงานหรือสถาบันการเงินจัดให้กรรมการหรืออนุกรรมการไต่สวนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหา หรือบุคคลอื่นที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าจะเกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหาได้ ส่วนข้อมูลที่ไม่สามารถเข้าถึงได้นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีคำสั่งให้มีการเข้าถึงข้อมูลได้
	๑.๔ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไปที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการไต่สวนและวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ (๓) เพื่อให้สอดคล้องกับบทนิยามคำว่า "ผู้อำนวยการกอง" ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
	๑.๕ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	กำหนดลักษณะความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการกองที่

ด้าน		ระเบียบ/ประกาศ/หลักเกณฑ์	สรุปสาระสำคัญ
		เรื่องกำหนดลักษณะความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการกองที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นสมควรดำเนินการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นสมควรดำเนินการ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙ (๔)
๒. ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๒.๑	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหารายอื่นไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีได้ หากได้ให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นนั้น
	๒.๒	ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำ ผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ การร่ำรวยผิดปกติ หรือข้อมูลอื่นอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามกฎหมายของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
	๒.๓	ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการจัดให้มีรางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดวิธีการในการจัดให้มีรางวัลตอบแทนแก่บุคคลใดๆ ที่มิใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งได้กระทำการอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น เป็นผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูล หรือดำเนินการอย่างใดๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือเป็นบุคคลที่ได้เสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือเป็นบุคคลที่ได้เข้าร่วมการดำเนินกิจกรรม สนับสนุนค่าใช้จ่าย หรือบริจาคทรัพย์สิน หรือให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วยประการอื่นๆ จนก่อให้เกิดผลดีต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๓. ตรวจสอบทรัพย์สิน	๓.๑	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเปลี่ยนแปลงหลักการจากเดิมที่ใช้เกณฑ์รายได้เป็นใช้เกณฑ์องค์กรแทน
	๓.๒	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการลงลายมือชื่อหรือกระทำด้วยวิธีอื่นใดแทนการลงลายมือชื่อประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งประธานกรรมการมอบหมายกำกับไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการลงลายมือชื่อหรือกระทำด้วยวิธีอื่นใดแทนการลงลายมือชื่อประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งประธานกรรมการมอบหมายกำกับไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กล่าวคือ ประธานกรรมการหรือกรรมการ ป.ป.ช. สามารถประทับตราหรือเครื่องหมายอื่นใดที่กำหนดแทนการลงลายมือชื่อกำกับไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ โดยให้เจ้าหน้าที่ลงลายมือชื่อรับรองการประทับตราดังกล่าว

ด้าน	ระเบียบ/ประกาศ/หลักเกณฑ์	สรุปสาระสำคัญ
	๓.๓ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิก สภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดวิธีการในการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถปกปิดรายการทรัพย์สินของผู้ยื่นบัญชีบางรายการได้ เช่น เลขประจำตัวประชาชน หรือภาพถ่ายทรัพย์สิน
	๓.๔ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง แบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.
	๓.๕ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. ๒๕๕๕	กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยผู้ยื่นจะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วย โดยผู้ยื่นบัญชีจะจัดส่งด้วยตนเอง หรือมอบหมายให้บุคคลอื่นจัดส่งแทน หรือจะทำโดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับก็ได้ และในบางกรณีอาจยื่นโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้
๔. อื่นๆ	๔.๑ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการจ่ายเงินสินบน พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดให้มีการจ่ายเงินสินบนแก่บุคคลผู้ชี้ช่อง แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกตรวจสอบ รวมทั้งตัวการ ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการชี้ช่อง แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นผลให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ หรือทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดินโดยคำสั่งถึงที่สุดของศาล
	๔.๒ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)พ.ศ. ๒๕๕๔	กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ในกรณีที่มีการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับบุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ให้บุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐนั้น มีหน้าที่แสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐต่อกรมสรรพากร นอกเหนือจากบัญชีงบดุลปกติที่ยื่นประจำปี เพื่อให้มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินและการคำนวณภาษีเงินได้ในโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ

นอกจากนี้แล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้จัดทำรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อสั่งการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา ๑๐๓/๗ ซึ่งประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือเสนอเรื่องไปยังนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ โดยมีสาระสำคัญ คือ กำหนดแนวทางและวิธีการการดำเนินการประกาศราคากลางให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้

การพัฒนาการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการบังคับใช้บทบัญญัติว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้มีโครงการศึกษาวิเคราะห์การกำหนดตำแหน่งที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๐๐ เพิ่มเติม โดยในปี ๒๕๕๔ ได้ดำเนินการจัดสัมมนาเรื่อง "การพัฒนาการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมอย่างเคร่งครัด" จำนวน ๕ ครั้ง เพื่อเผยแพร่และให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการขยายการบังคับใช้บทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ ให้ครอบคลุมผู้ใช้อำนาจรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอื่นเพิ่มเติม ซึ่งในโครงการดังกล่าวมีผู้ให้ความสนใจและเข้าร่วมโครงการดังกล่าวเป็นจำนวนมากจากทุกภาคส่วน และจากผลการสัมมนาดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักกฎหมายได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

๑. จัดทำและปรับปรุงคู่มือสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อการปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และเผยแพร่แก่ประชาชนทั่วไป

๒. ศึกษาวิเคราะห์การขยายการบังคับใช้บทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ ให้ครอบคลุมผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น และศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการกำหนดตำแหน่งที่ต้องห้ามดำเนินกิจการตามมาตรา ๑๐๐ เพิ่มเติม

๓. ออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยกำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นและรองผู้บริหารท้องถิ่นเป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามมาตรา ๑๐๐ เพิ่มเติมจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี

การศึกษาวิจัยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เล็งเห็นความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเห็นว่างานวิจัยเป็นองค์ความรู้ที่สำคัญที่จะนำมาใช้เพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งนำมาใช้ประโยชน์ในการวางมาตรการป้องกันการทุจริต และการสร้างความร่วมมือในทางวิชาการกับสถาบันและองค์กรทั้งภายในและนานาประเทศในการเผยแพร่องค์ความรู้ แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีด้านการต่อต้านการทุจริต และเพื่อให้มีการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายวิจัยขึ้นเพื่อรับผิดชอบดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งการปฏิบัติงานตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๔๖ และระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยแก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนและเผยแพร่งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ปรากฏผลดังต่อไปนี้

การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย

๑.๑ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย ประเภทกำหนดเรื่อง ทุนประเภททั่วไปและทุนเจ้าหน้าที่ จำนวน ๘ โครงการ ดังนี้

(๑) โครงการส่งเสริมและสนับสนุนมาตรการลงโทษทางสังคม

(๒) บทบาทของฝ่ายตุลาการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ กรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๓) การศึกษาการแทรกแซงตลาดน้ำมันปาล์มของรัฐบาลและมาตรการป้องกันการทุจริต

(๔) โครงการศึกษาความเหมาะสมและความพร้อมของประเทศไทยในการเข้าเป็นภาคีในอนุสัญญาขององค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ ค.ศ. 1997 ว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ

(๕) วัฒนธรรมความไว้วางใจกับจริยธรรมความซื่อสัตย์ของข้าราชการไทย

(๖) การทุจริตต่อหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี

(๗) มาตรการทางกฎหมายที่จำเป็นต่อการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๘) การต่อต้านข่าวกรองในภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช.

๑.๒ การประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัยประเภทกำหนดเรื่อง จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

(๑) โครงการศึกษาและจัดทำแผนยุทธศาสตร์การวิจัยของสำนักงาน ป.ป.ช.

(๒) โครงการศึกษาประเด็นทางกฎหมายที่เป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตที่มีผลกระทบในภาพรวมโดยเฉพาะภาคเอกชน

การเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ

๒.๑ การอนุมัติเผยแพร่ผลการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

(๑) การศึกษาลักษณะ รูปแบบ และความเสี่ยงต่อการทุจริตในองค์กรสาธารณะนอกระบบราชการ

(๒) ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในวงการธุรกิจเอกชนไทย

(๓) การวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบการทุจริตเชิงนโยบาย

(๔) การป้องกันและปราบปรามการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๒ การนำเสนอผลงานวิจัยและวิชาการ

(๑) การจัดประชุมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัยตามข้อกำหนดในการศึกษาวิจัย

(๒) การจัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายการวิจัยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓) การจัดประชุมทางวิชาการเพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงาน ป.ป.ช.

(๔) การจัดประชุมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงาน ป.ป.ช.

(๕) การนำเสนอผลงานด้านการวิจัยในงาน Thailand Research Expo 2011

(๖) การเข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอบทความทางวิชาการด้านการต่อต้านการทุจริตในสถาบัน หน่วยงาน และองค์กรนานาประเทศ

๒.๓ การเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ

(๑) การจัดทำจุลสาร ป.ป.ช. สารสู่โรงเรียน ราย ๓ เดือน เพื่อให้มีการเผยแพร่เชิดชูบุคคลที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ผลการวินิจฉัยคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติแล้ว ไปยังนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา

(๒) การจัดทำวารสารวิชาการ ป.ป.ช. ฉบับที่ ๓ ประจำปี ๒๕๕๔ เพื่อให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการอื่นด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปยังหน่วยงานต่างๆ ในการใช้ศึกษาอ้างอิงและเพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และการสร้างความตระหนักร่วมกันในการต่อต้านการทุจริต

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำโครงการความร่วมมือกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนชุดโครงการวิจัยป้องกันปราบปรามและติดตามสถานการณ์การทุจริต รวมถึงการดำเนินงานเพื่อจัดตั้งศูนย์ศึกษานิติเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเริ่มดำเนินการในปีแรกโดยสร้างความร่วมมือกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และมหาวิทยาลัยแห่งชาติออสเตรเลีย

การขยายความร่วมมือเพื่อต่อต้านการทุจริต

๑. อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ให้ประเทศไทยเข้าให้สัตยาบันในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention Against Corruption 2003) โดยประเทศไทยได้ลงนามและยื่นสัตยาบันสารเข้าเป็นภาคีของไทยผ่านเอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรแห่งประเทศไทยประจำสหประชาชาติ ส่งผลให้ประเทศไทยเข้าเป็นรัฐภาคีอย่างสมบูรณ์ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งการเข้าเป็นรัฐภาคีนั้นจะก่อให้เกิดประโยชน์ในทุกมิติของการต่อต้านการทุจริตทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ทั้งนี้ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ๒๐๐๓ นับเป็นอนุสัญญาฉบับแรกที่ครอบคลุมรัฐภาคีทั่วโลก เพราะก่อนหน้านี้ได้มีความพยายามในการต่อต้านการทุจริตที่เห็นได้ชัดอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในการออกกฎหมายภายในประเทศ หรือการจัดทำอนุสัญญาระหว่างประเทศในระดับภูมิภาคต่างๆ มาแล้วหลายฉบับ แต่ปัญหาการทุจริตก็ยังคงเป็นปัญหาใหญ่ที่ทุกประเทศต่างเห็นพ้องกัน แสดงให้เห็นว่าการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต้องการความร่วมมือประสานงานกันอย่างกว้างขวางครอบคลุมหลายภาคส่วน ไม่สามารถดำเนินการได้แต่เพียงลำพังเฉพาะในประเทศ หรือกลุ่มประเทศหรือภายในภูมิภาคใดภูมิภาคหนึ่งเท่านั้น อนุสัญญาฯ ดังกล่าวกำหนดให้รัฐภาคีต้องร่วมมือซึ่งกันและกัน ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งร่วมมือกับรัฐภาคีอื่นในการดำเนินการสอบสวนเกี่ยวกับความผิดต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิผลของการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายในการต่อต้านความผิดภายใต้อนุสัญญา โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตใน ๕ หมวดหลัก ได้แก่ (๑) หมวดการป้องกันการทุจริต (๒) หมวดการกำหนดความผิดทางอาญาและการบังคับใช้กฎหมาย (๓) หมวดความร่วมมือระหว่างประเทศ (๔) หมวดการติดตามทรัพย์สินกลับคืน และ (๕) หมวดการแลกเปลี่ยนความร่วมมือด้านวิชาการ โดยรัฐภาคีจะดำเนินการเกี่ยวกับคดีระหว่างประเทศ การติดตามทรัพย์สินจากการทุจริตกลับคืน ผ่านทางกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศตามข้อบทที่กำหนด สำหรับประเทศไทยในฐานะรัฐภาคีจะมีบทบาทในการร้องขอรัฐภาคี เพื่อให้ความช่วยเหลือในการติดตามและดำเนินคดี ขณะเดียวกันก็ต้องให้ความช่วยเหลือรัฐภาคีอื่นที่ร้องขอเช่นกัน และเพื่อให้เป็นไปตามอนุสัญญาฯ ดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ประสานงานตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ (Thailand Anti – Corruption Agreements Coordination Center : TACC) เพื่อรองรับการดำเนินการตามพันธกรณีอีกด้วย ทั้งนี้ ศูนย์ประสานงานตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศได้เข้าร่วมการประชุมระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่องภายใต้กรอบ UNCAC

๒. อนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ ในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ (Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมภายใต้กรอบอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ (Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ดำรงฐานะองค์กรหลักตามรัฐธรรมนูญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย และมีสถานะเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าสังเกตการณ์ของคณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้หรือรับสินบนในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ ทั้งนี้ ศูนย์ประสานงานตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศได้เข้าร่วมการประชุมระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่องภายใต้ OECD Working Group on Bribery in International Business Transaction ในรอบปีที่ผ่านมา

การประชุมคณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ OECD Working Group on Bribery in International Business Transaction ณ ประเทศฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๙ – ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ซึ่งในการประชุมดังกล่าว เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยในการรับเอาประสบการณ์และองค์ความรู้จากรัฐภาคีในการบังคับใช้อนุสัญญา OECD ว่าด้วยการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ รวมถึงแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ต่างๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการให้สินบนและการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศในระดับสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการประชุมในครั้งนี้ มีการพิจารณาวาระต่างๆ อาทิ การรายงานความคืบหน้าของการดำเนินคดีการให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศหลายๆ คดี (Tour de Table) การสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องการให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ ซึ่งศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะผู้แทนประเทศไทย ได้นำเสนอความคืบหน้าในการต่อต้านการทุจริตและการให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศของประเทศไทย การเข้าเป็นรัฐภาคีของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC) การจัดตั้งศูนย์ประสานงานตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ (Thailand Anti – Corruption Agreements Coordination Center หรือ TACC) ขึ้น และการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายภายในประเทศ เป็นต้น

๓. เครือข่ายการประสานงานคดีและการติดตามทรัพย์สิน (STAR/INTERPOL Asset Recovery Focal Points)

เครือข่ายการประสานงานคดีและการติดตามทรัพย์สิน เป็นเครือข่ายของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริตและการติดตามทรัพย์สินคืนของแต่ละประเทศ ซึ่งมีความต้องการที่จะประสานความร่วมมือระหว่างกัน โดยมีกรอบการดำเนินการในการให้ความช่วยเหลือกันในด้านงานคดีและการติดตามทรัพย์สินคืนระหว่างประเทศ ทั้งนี้ ประเทศสมาชิกเครือข่ายดังกล่าวมีขีดความสามารถในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นก่อนการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างไม่เป็นทางการ และมีเครือข่าย Mutual Legal Assistance Network ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่าง StAR Initiative กับ INTERPOL ซึ่งได้รับการจัดทำให้อยู่ในรูปของ STAR INTERPOL Asset Recovery Focal Points Platform เพื่อใช้ประโยชน์ในการเป็นช่องทางแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศสมาชิกที่มีระบบรักษาความลับของข้อมูลอย่างเข้มงวด ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการแต่งตั้งเป็น Focal Point ของประเทศไทยในเรื่องดังกล่าวอีกด้วย และศูนย์ประสานงานตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศได้เข้าร่วมการประชุมระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่องภายใต้เครือข่ายการประสานงานคดีและการติดตามทรัพย์สินคืนในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่ การประชุม Asset Recovery Focal Points Meeting ครั้งที่ ๒ ณ เมืองลิออง ประเทศฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๙ – ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ เป็นเวทีหารือเกี่ยวกับการกำหนดทิศทางความร่วมมือระหว่างผู้ปฏิบัติการของหน่วยงานประสานงานกลางฯ แต่ละประเทศในเรื่องการติดตามสินทรัพย์ที่ได้มาจากการทุจริตคอร์รัปชันคืน อีกทั้งเป็นการประชุมร่วมกันของบรรดาผู้เชี่ยวชาญในเรื่องความร่วมมือระหว่างประเทศ เครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับการติดตามสินทรัพย์คืน และหน่วยงานประสานงานกลางของแต่ละประเทศ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายซึ่งกันและกัน

๔. บันทึกความเข้าใจระหว่างกัน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายความร่วมมือระดับทวิภาคีกับหน่วยงานต่อต้านการทุจริตประเทศต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย ดังนี้

๔.๑ สถาบัน Basel Institute on Governance ณ กรุงบาเซิล ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกัน เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ โดยมีสาระสำคัญ คือ มุ่งเน้นความร่วมมือทางวิชาการเพื่อการต่อต้านการทุจริต รวมถึงการจัดอบรม สัมมนา กิจกรรม และการค้นคว้าวิจัยในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น โดยร่วมพัฒนาและดำเนินการร่วมกันในการสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมเสริมสร้างสมรรถนะและการพัฒนาของหน่วยงาน ทั้งนี้ การดำเนินงานที่สำคัญของสถาบัน Basel อาทิ การจัดตั้งศูนย์ International Center for Asset Recovery (ICAR) ขึ้น มีลักษณะเป็นองค์กรระหว่างประเทศที่ไม่แสวงหาผลกำไรซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจากรัฐบาลประเทศสวิตเซอร์แลนด์ และองค์กรระหว่างประเทศ โดยมุ่งให้ความช่วยเหลือ

แก่ประเทศที่ประสบปัญหาการทุจริตในการติดตาม ยึด อายัด และริบทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริตกลับคืน และการเสริมสร้างศักยภาพในทางปฏิบัติการให้คำแนะนำ และการศึกษาวิจัยต่างๆ โดยมีความร่วมมือกับหลายหน่วยงาน เช่น UNODC, World Bank, OECD, IACA เป็นต้น

๔.๒ หน่วยงาน Independent Authority Against Corruption of Mongolia ประเทศมองโกเลีย ซึ่งนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับ Mr. Gungnn Badarch, Commissioner in Charge ของ IAAC เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งในการลงนามบันทึกความเข้าใจดังกล่าว ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันในการต่อต้านการทุจริตตามกรอบอนุสัญญาฯ ซึ่งรวมถึงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในรูปแบบต่างๆ อาทิ มาตรการป้องกันการทุจริต งานศึกษาวิจัย หลักสูตรการฝึกอบรม และการสัมมนา รวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเหมาะสม ดังนั้น ความร่วมมือระหว่างกันระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. ของประเทศไทย และหน่วยงาน IAAC ของประเทศมองโกเลีย แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการสร้างเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของ ป.ป.ช. เพื่อรับมือกับปัญหาการทุจริตที่มีความซับซ้อนและกลายเป็นการทุจริตข้ามชาติในปัจจุบัน ทั้งนี้ ประเทศไทยและประเทศมองโกเลียต่างเป็นรัฐภาคี ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (The United Nations Convention Against Corruption : UNCAC)

๔.๓ กระทรวงตรวจสอบ (Ministry of Supervision) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับ Madame Ma Wen รัฐมนตรีว่าการกระทรวงตรวจสอบของจีน เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ โดยมีสาระสำคัญ คือ ความร่วมมือระหว่างสองหน่วยงานในการแลกเปลี่ยนด้านวิชาการองค์ความรู้ หลักสูตรการฝึกอบรมและการสัมมนา การศึกษาวิจัย และความร่วมมืออื่นๆ ทั้งนี้ ประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีนต่างเป็นรัฐภาคี ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (The United Nations Convention Against Corruption : UNCAC) ด้วยเช่นกัน

การจัดการประชุมระดับนานาชาติ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ ๗ (SEA-PAC 7th) ระหว่างวันที่ ๒๐ – ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมเซอราตัน แกรนด์ สุขุมวิท กรุงเทพมหานคร โดยมีคณะผู้แทนจากหน่วยงานต่อต้านการทุจริตของประเทศสมาชิก รวม ๙ ประเทศ เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนา การป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้อยู่ในมาตรฐานระดับสากลมาอย่างต่อเนื่อง โดยการเป็นเจ้าภาพจัดงานประชุม SEA-PAC ในครั้งนี้ นับเป็นกิจกรรมหนึ่งของความร่วมมือระหว่างประเทศในระดับภูมิภาค อันจะส่งผลให้การขจัดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับสาระสำคัญของการประชุมเน้นการหารือแนวทางการดำเนินการตามกรอบความร่วมมือของบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MOU) ว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน และการดำเนินการในอนาคต ซึ่งรวมถึงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในเรื่องการประสานงานคดีทุจริต การแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น และความช่วยเหลือทางเทคนิคและวิชาการ การฝึกอบรมเพิ่มพูนศักยภาพแก่เจ้าหน้าที่ โดยการประชุมได้พิจารณาหาแนวทางที่เป็นประโยชน์เพื่อส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างกันที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ภายใต้หัวข้อ “ความเข้มแข็งแห่งอาเซียนเพื่อการต่อต้านการทุจริตสู่ประชาคมอาเซียน : Strengthen Anti-Corruption Cooperation in South East Asia : Meeting the Challenges of Regional Integration” ตลอดจนผลักดันให้กลุ่มความร่วมมือของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตอาเซียน หรือ SEA-PAC นี้ เป็นที่รู้จักและยอมรับในเวทีความร่วมมือระหว่างประเทศมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ผลการประชุมร่วมกันเห็นชอบให้จัดกิจกรรม “The 1th Joint Capacity-Building Seminar/workshop on Cross-Border Intelligence and Information Sharing” ซึ่งเป็นโครงการความคิดริเริ่มเสนอโดย ป.ป.ช. ประเทศไทย และนับเป็นกิจกรรมแรกที่ทั้ง ๙ สมาชิกจัดร่วมกัน โดยเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการระยะเวลา ๒ วัน เพื่อให้ความรู้เพิ่มศักยภาพแก่เจ้าหน้าที่ของทั้ง ๙ หน่วยงานสมาชิก ในหัวข้อ Cross-Border Intelligence and Information Sharing ซึ่งหน่วยงาน Corruption

Eradication Commission (KPK) ประเทศอินโดนีเซีย จะเป็นเจ้าภาพจัดงานในการประชุม 8th SEA-PAC ในปี ๒๕๕๕ นอกจากนี้ที่ประชุมยังหารือในประเด็นความพยายามผลักดันให้หน่วยงานต่อต้านการทุจริตของประเทศพม่าเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกลุ่ม SEA-PAC ในอนาคต

การเข้ามามีส่วนร่วมในเวทีต่อต้านการทุจริตระดับสากล

๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุม APEC ACT ครั้งที่ ๑๒ ณ กรุงวอชิงตันดีซี ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ – ๖ มีนาคม ๒๕๕๔ และการเสวนา APEC Dialogue on Corruption and Illicit Trade: Combating Counterfeit Medicines and Strengthening Supply Chain Integrity เป็นการเสวนาว่าด้วยการต่อต้านยาปลอมและเสริมสร้างจริยธรรมแก่ห่วงโซ่อุปทาน ผู้เข้าร่วมการเสวนา ประกอบด้วย ผู้แทนเขตเศรษฐกิจสมาชิกเอเปก องค์กรระหว่างประเทศ และหน่วยงานรัฐบาลสหรัฐฯ ซึ่งมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการต่อต้านการค้าที่ผิดกฎหมาย รวมถึงผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ไม่ได้มาตรฐาน เนื่องมาจากปัญหาการทุจริตและการค้าที่ผิดกฎหมายส่งผลกระทบต่อการพัฒนาการลงทุน การจัดเก็บภาษี และส่งผลต่อธุรกิจที่ถูกต้องตามกฎหมายในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ทำให้เกิดความรู้สึกไม่มั่นคงและยังเป็นปัญหาต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจในระยะยาว จึงได้มีความเห็นพ้องต้องกันในการร่วมมือกันในการต่อต้านการทุจริตและการค้าที่ผิดกฎหมาย โดยการส่งเสริมธรรมาภิบาลระบบตลาดที่มีจริยธรรม การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มแข็งทั่วทั้งภูมิภาค

๒. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำคณะผู้แทนด้านภารกิจป้องกันการทุจริตเข้าร่วมการประชุม Performance Governance Forum ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ ๒๙ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งนำความรู้และหลักการปฏิบัติในการสร้างความเข้มแข็ง ในการบริหารจัดการ การเมืองท้องถิ่น ที่ได้รับจากการประชุมมาปรับใช้กับการเมืองท้องถิ่นของประเทศไทย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. การเข้าเป็นภาคีสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (International Anti Corruption Academy หรือ สถาบัน IACA)

๓. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุม Open-ended Intergovernmental Working Group on the Prevention of Corruption ครั้งที่ ๒ ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ โดยการประชุมมีวัตถุประสงค์เพื่อให้รัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตได้นำเสนอรายงานการดำเนินการความคืบหน้าในประเด็นต่างๆ ตามพันธกรณีอนุสัญญา รวมถึงความริเริ่มและวิธีการปฏิบัติที่ดีในด้านการป้องกันการทุจริตให้แก่รัฐภาคีอนุสัญญาฯ และฝ่ายเลขานุการ (the Secretariat) ซึ่งการประชุมในครั้งนี้ให้ความสำคัญกับนโยบายและแนวทางปฏิบัติที่ดี เพื่อการสร้างจิตสำนึกในการป้องกันการทุจริต และประเด็นภาครัฐกับการป้องกันการทุจริตและการรายงานต่อสาธารณะ

๔. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญติดตามทบทวนการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC ต่อเนื่องสมัยที่ ๒ (The Resumed 2nd Session of Implementation Review Group of UNCAC) ณ สำนักงานสหประชาชาติ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย ระหว่างวันที่ ๕ – ๑๑ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งการประชุมดังกล่าวเป็นกลไกการช่วยเหลือ การทบทวน และการติดตามผลการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ ของแต่ละรัฐภาคี สำหรับการประชุมครั้งนี้ที่ประชุมพิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาสำหรับกระบวนการประเมิน/ติดตามการปฏิบัติตาม UNCAC การแต่งตั้งคณะผู้เชี่ยวชาญ Governmental Experts และ Focal Point ของรัฐภาคี และการจับฉลากประเทศผู้ติดตามทบทวน (Reviewers) ใหม่สำหรับบางประเทศที่มีข้อขัดข้อง นอกจากนี้ยังมีการประชุมหารือ ๓ ฝ่าย ระหว่างประเทศไทย ประเทศเบนิน และประเทศเซียร์ร่า ลีโอน ในการดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตว่าด้วยการประเมินและติดตามกฎหมายของประเทศเซียร์ร่าลีโอนในฐานะรัฐภาคีผู้ถูกประเมินโดยประเทศไทย

๕. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุม APEC Anti-Corruption and Transparency Expert Task Force (ACT) ครั้งที่ ๑๓ ณ นครซานฟรานซิสโก ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอความคืบหน้าของโครงการการต่อต้านการทุจริตของเขตเศรษฐกิจสมาชิกเอเปค รวมทั้งการหารือระหว่าง

ผู้แทนระดับสูงของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย การประชุม APEC ACT Meeting การสัมมนาระหว่างกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ACT และกลุ่มที่ปรึกษาทางธุรกิจ ABAC (ABAC–ACT Dialogue and Partnership on Combating Corruption, Bribery: Ensuring Greater Integrity in APEC Economies, Markets and Supply Chains) และการประชุมเชิงปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง

๖. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุม ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific ครั้งที่ ๑๖ ณ สาธารณรัฐอินเดีย ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๙ กันยายน ๒๕๕๔ โดยผู้เข้าร่วมเป็นสมาชิกจากหลายประเทศ รวมถึงองค์กรระหว่างประเทศต่างๆ ในการประชุมครั้งนี้ ได้มีการรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีที่ผ่านมา เช่น การเป็นเจ้าภาพจัดสัมมนา IACC ครั้งที่ ๑๔ ในปี 2010 การที่ประเทศไทยได้ลงนามเข้าร่วมเป็นภาคีในอนุสัญญา UNCAC ในปี 2011 และการปรับปรุงกฎหมายใหม่ ป.ป.ช. ที่เพิ่มเติม การไม่นับอายุความหากผู้ต้องหาหลบหนีและการคุ้มครองพยาน ทั้งนี้ ศาสตราจารย์ ดร. ภักดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. ได้ร่วมบรรยายในหัวข้อ Multijurisdictional investigations and prosecutions from an Asia-Pacific perspective ซึ่งกล่าวถึงการประสานงานและความร่วมมือระหว่างประเทศ และการแก้ไขโครงสร้างทางกฎหมายภายใน ซึ่งสามารถเพิ่มศักยภาพในการต่อต้านการทุจริตในระดับสากล เพื่อให้เกิดมาตรฐานในการนำไปปฏิบัติให้ตรงกับ UNCAC และสนธิสัญญาต่อต้านการรับสินบนของ OECD จากการประชุมนี้ ได้มีข้อเสนอแนะว่าคู่มือ OECD Work to Counteract Bribery : Prohibiting tax deductions for bribes และ Collusion and Corruption in Public Procurement ที่หน่วยงาน OECD จัดทำขึ้นนั้น เป็นหนังสือที่น่าสนใจ น่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตและตรวจสอบทรัพย์สิน

๗. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมคณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ OECD Working Group on Bribery in International Business Transaction ณ ประเทศฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๙ – ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ภายใต้กรอบอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ (Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions) การประชุมดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย ในการรับเอาประสบการณ์และองค์ความรู้จากรัฐภาคีในการบังคับใช้อนุสัญญา OECD ว่าด้วยการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ รวมถึงแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ต่างๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการให้สินบนและการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศในระดับสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการประชุมในครั้งนี้ มีการพิจารณาวาระต่างๆ อาทิ การรายงานความคืบหน้าของการดำเนินคดีการให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศหลายๆ คดี (Tour de Table) การสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องการให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ นอกจากนี้ ในช่วงของการรายงานโดยประเทศผู้สังเกตการณ์ (Reports by ad-hoc observer) ศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้แทนประเทศไทยกล่าวถ้อยแถลงต่อที่ประชุม โดยได้นำเสนอความคืบหน้าในการต่อต้านการทุจริตและการให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศของประเทศไทย การเข้าเป็นรัฐภาคีของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC) การจัดตั้งศูนย์ประสานงานตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ (The Thailand Anti - Corruption Agreements Coordination Center หรือ TACC) ขึ้น และการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายภายในประเทศ เป็นต้น

๘. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมการประชุมใหญ่รัฐภาคีประจำปีของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (Conference of States Parties to the UNCAC) ครั้งที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๒๔ – ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ณ เมืองมาราเคช ประเทศโมร็อกโก ซึ่งเป็นการประชุมใหญ่รัฐภาคีประจำปีของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตและมีการจัดการประชุมอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด การประชุมครั้งนี้ ประกอบด้วย การประชุมในที่ประชุมใหญ่และการประชุมคู่ขนานอีกหลายหัวข้อ อาทิ การประเมิน/ติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC : การกำหนดให้เป็นความผิดทางอาญา, การบังคับใช้กฎหมายและความร่วมมือระหว่างประเทศ และความช่วยเหลือทางเทคนิค (Technical Assistance) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC เป็นต้น ในช่วงแรกของการประชุม ผู้แทนจากแต่ละภูมิภาคได้ขึ้นกล่าวถ้อยแถลงแสดงวิสัยทัศน์และทิศทางในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคของตน

เน้นย้ำถึงผลกระทบในทางลบจากปัญหาการทุจริต การดำเนินการตามบทที่ ๔ ของอนุสัญญาฯ (ความร่วมมือระหว่างประเทศ) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของการส่งผู้ร้ายข้ามแดน การให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันทางกฎหมาย การประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย และดำเนินกระบวนการสืบสวนสอบสวนร่วมกัน มีความสำคัญยิ่งเพราะเชื่อมโยงถึงการติดตามทรัพย์สินคืนในบทที่ ๕ ของอนุสัญญาฯ ทั้งนี้ในส่วนของประเทศไทย ศาสตราจารย์ เมธี ครองแก้ว กรรมการ ป.ป.ช. ได้ขึ้นกล่าวถ้อยแถลงในฐานะตัวแทนของประเทศไทยอีกด้วย

๙. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำคณะผู้แทนเข้าร่วมการประชุมปฏิบัติการ IAACA Anti-Corruption Public Sector Announcement & Video Competition Showcase & Workshop" และร่วมประกวดสื่อวีดีทัศน์ในการต่อต้านการทุจริตนานาชาติ จัดโดยคณะกรรมการอิสระเพื่อการต่อต้านการทุจริตของฮ่องกง (Independent Commission Against Corruption: ICAC) ร่วมกับสมาคมระหว่างประเทศว่าด้วยการต่อต้านทุจริต (International Association of Anti-Corruption Authorities: IAACA) ระหว่างวันที่ ๖ - ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ เขตปกครองพิเศษฮ่องกง สาระสำคัญการประชุมมุ่งเน้นถึงอิทธิพลของ "Social Media" (สื่อสังคมออนไลน์) ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์และสื่อสารกับทุกภาคส่วน โดยคณะผู้แทนได้มีโอกาสร่วมชมผลงานสื่อวีดีทัศน์ของนานาประเทศที่ร่วมส่งผลงานเข้าประกวดกว่า ๓๐ หน่วยงาน

การจัดกิจกรรมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตอื่นๆ

๑. จัดการสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง "การเตรียมการของประเทศไทย ในฐานะรัฐภาคีอนุสัญญา UNCAC" เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมดุสิตธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ กรณีการเข้าเป็นรัฐภาคีของประเทศไทย โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา ประมาณ ๒๒๐ คน ประกอบด้วย อนุกรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ผู้แทนระดับสูงจากหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง องค์กรระหว่างประเทศ ตลอดจนภาคเอกชนและสื่อมวลชน

๒. ร่วมกับ The American Bar Association (ABA) กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง The Organic Act on Counter Corruption, the Racketeer Influenced Corrupt Organizations Statute (RICO) ; Their Use in prosecution of Public Corruption Cases ระหว่างวันที่ ๑๘ – ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรมจัสมินซิตี้ สุขุมวิท กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินคดีการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ที่มุ่งเน้นเทคนิคการดำเนินคดีและสืบสวนคดีทุจริต โดยมีวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงาน ป.ป.ช. และกระทรวงยุติธรรมของสหรัฐ

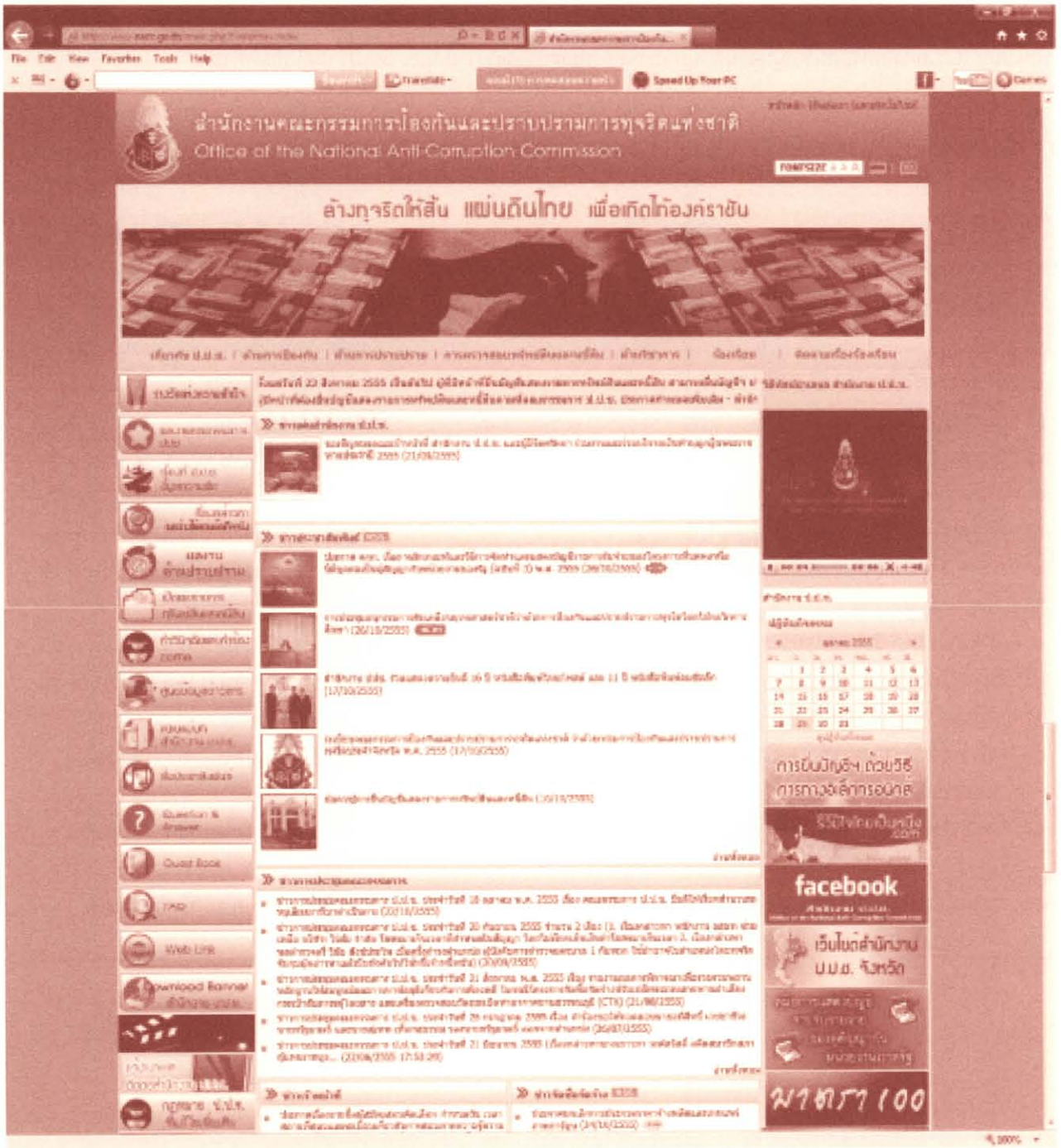
๓. จัดสัมมนานานาชาติภายใต้กรอบความร่วมมือไทย – เกาหลี เรื่อง "การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต" ระหว่างวันที่ ๒๕ – ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นกิจกรรมภายใต้กรอบความร่วมมือระหว่างกันของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และหน่วยงาน ACRC ของสาธารณรัฐเกาหลี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนขีดความสามารถของทั้งสองฝ่ายในการต่อต้านการทุจริต โดยการแบ่งปันวิธีการและประสบการณ์ในการต่อต้านการทุจริต โดยประเด็นในการสัมมนา ประกอบด้วย นโยบายและแนวปฏิบัติต่อต้านการทุจริต การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน การป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ การมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมและภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต และการประเมินคุณธรรม

๔. จัดสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง "บทบาทของภาคธุรกิจเอกชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามกฎหมาย ป.ป.ช. ฉบับใหม่" เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมเชอราตัน แกรนด์ สุขุมวิท กรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งได้มีผลบังคับใช้มาตั้งแต่วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ โดยมีสาระสำคัญเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจเอกชน ที่มีบทบาทในการร่วมป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนเป็นความคืบหน้าเกี่ยวกับการอนุวัตรให้สอดคล้องกับเงื่อนไขตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 ที่ประเทศรัฐภาคีต้องดำเนินการ ดังนั้น การสัมมนาครั้งนี้ จึงเป็นการเผยแพร่สาระสำคัญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวที่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชน และ

การส่งเสริมการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสในภาครัฐ มีผู้เข้าร่วมสัมมนาราว ๒๐๐ คน ประกอบด้วย ผู้แทนทูตต่างประเทศ องค์กรระหว่างประเทศ ภาคธุรกิจเอกชน หอการค้าต่างประเทศ หอการค้าไทย ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ และสื่อมวลชน มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน สื่อมวลชน ในแนวทางการดำเนินงานที่ส่งเสริมบรรษัทภิบาลในภาคธุรกิจเอกชน รวมทั้งแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศไทย ตลอดจนกระตุ้นให้ภาคเอกชนมีความรู้ ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต อันจะส่งผลต่อความแข็งแกร่งของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๕. สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย (UNDP) จัดทำสารคดีสั้นต่อต้านการทุจริต เรื่อง "คอร์รัปชัน....ปัญหาของใคร Corruption, whose problem is it?" และร่วมจัดกิจกรรมในโอกาสวันต่อต้านการทุจริตสากล เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ณ ลานกิจกรรม สยามดิสคอวอรี่ ภายใต้ชื่องาน "คอรับ...ฉัน ฉันไม่ขอรับ" มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นและสร้างความตระหนักในการต่อต้านการทุจริตของเยาวชน ซึ่งปัจจุบันพบว่า คนรุ่นใหม่มีแนวโน้มจะยอมรับการทุจริตในสังคมมากขึ้น โดยกิจกรรมนี้เป็นเวทีให้คนรุ่นใหม่ได้แสดงออกถึงความคิดมุมมองของตนต่อการทุจริต แล้วนำเสนอผลงานในรูปแบบคลิปวีดีโอสั้น ทั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากสถาบันการศึกษา และองค์กรนิสิตนักศึกษาต่างๆ กว่า ๑๐ สถาบัน คาดว่าจะมีผู้ร่วมงานเป็นกลุ่มเยาวชนราว ๑๕๐ คน

การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



ในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ภายใต้แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. (พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๕) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ยุทธศาสตร์บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ แผนงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และดำเนินงานตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงาน ป.ป.ช. (พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๕) โดยมีคณะอนุกรรมการการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้กำหนดนโยบาย แนวทาง และเป้าหมายในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

นอกจากนี้ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศขึ้นเพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองและให้ความคิดเห็น ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะทางเทคนิคและข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ ซึ่งในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งการเสริมสร้างทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานตามภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีรายละเอียดดังนี้

การเสริมสร้างทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตรการฝึกอบรม	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม
๑. หลักสูตรเสริมทักษะ กรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ระดับสูง สำนักงาน ป.ป.ช. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ ป.ป.ช. ผู้บริหาร ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/ศูนย์/สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ – ๙ จำนวน ๑ รุ่น
๒. หลักสูตรการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงาน ป.ป.ช.	เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๐ รุ่น
๓. หลักสูตรการใช้งานระบบเว็บท่าสำหรับผู้ใช้ภายในองค์กร (Web Portal)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑๐ รุ่น
๔. หลักสูตรแจ้งซ่อมผ่านระบบ Online (Helpdesk)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๖ รุ่น
๕. หลักสูตรระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๓ รุ่น
๖. หลักสูตรการแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๒ รุ่น
๗. หลักสูตรผู้ดูเว็บไซต์อินทราเน็ตและเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช.ระดับสูง	เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๓ รุ่น
๘. หลักสูตรระบบบริหารการประชุมสำหรับสำนักส่งเรื่องเข้าประชุม	เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑ รุ่น
๙. หลักสูตรการฝึกปฏิบัติการสืบค้นข้อมูลประวัติบุคคลจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์	เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๑ รุ่น
๑๐. การเข้าร่วมสัมมนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศขั้นสูงในการสืบสวนสอบสวนด้านอาชญากรรม	เจ้าหน้าที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๑. การเข้าร่วมอบรมการป้องกันความปลอดภัยข้อมูลคอมพิวเตอร์ ครั้งที่ ๑๑ (CDIC 2011)	เจ้าหน้าที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๒. อบรมหลักสูตร Software Project Estimation & Measurement Workshop (การประเมินราคาโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ)	เจ้าหน้าที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ด้าน	ระบบ	วัตถุประสงค์
	๔.๒ ระบบบริหารการประชุมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (MMS)	เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ในการสืบค้น/ค้นหา รวบรวมและสรุป โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการการประชุมต่างๆ และให้ห้องประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีระบบการนำเสนอที่ประชุมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Meeting Management System: MMS) ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งลดขั้นตอนความซับซ้อนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ตลอดจนลดปริมาณการใช้เอกสารกระดาษ (nearly paperless) และค่าใช้จ่าย (cost)
	๔.๓ ระบบใบลาอิเล็กทรอนิกส์	เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. สามารถลงเวลาการมาปฏิบัติราชการ เช่น ลาป่วย ลากิจ ลาพักผ่อน ผ่านทาง Internet ซึ่งเป็นการลดกระดาษ รวมทั้งการจัดเก็บข้อมูลอย่างมีระบบ
	๔.๔ ระบบประชุมทางไกล (Web Conference)	เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. หรือบุคคลอื่นๆ สามารถชมการจัดงานสัมมนา/ประชุมต่างๆ อย่างทันท่วงที
	๔.๕ ระบบถ่ายทอดสดงานต่างๆ	เป็นการพัฒนาระบบการถ่ายทอดสดงานต่างๆ ที่จัดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เช่น ๑. การถ่ายทอดสดงานมอบรางวัลข่าวโทรทัศน์ต่อต้านการทุจริตยอดเยี่ยม ประจำปี ๒๕๕๓ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมวินเซอร์ ถนนสุขุมวิท ๒๐ กรุงเทพฯ ๒. การถ่ายทอดสดการบรรยายพิเศษ เรื่อง “การติดตามความก้าวหน้าการวางแผนยุทธศาสตร์จังหวัด/สำนัก” ครั้งที่ ๑ โดย ดร.อุทิศ ขาวเธียร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช. วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๔ ๓. การถ่ายทอดสดการเสวนา “การเปลี่ยนทัศนคติของประชาชนให้ต่อต้านการทุจริต กรณีศึกษาการให้และรับสินบนในภาครัฐ” วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ณ โรงแรมริชมอนด์ ๔. การถ่ายทอดสดขณะเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าทำการตรวจค้นบ้านนายสุพจน์ ทรัพย์ล้อม

ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่

ความเป็นมาของ ป.ป.ช. จังหวัด

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทดลองจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นโครงการนำร่อง ๑ ปี (ระหว่างวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๐ – ๕ กันยายน ๒๕๕๑) ภายใต้โครงการจัดตั้งคณะอนุกรรมการประสานงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด โดยดำเนินการใน ๔ ภูมิภาคๆ ละ ๒ จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดสุโขทัย ลำพูน หนองคาย สุรินทร์ จันทบุรี เพชรบุรี สงขลา และสุราษฎร์ธานี ซึ่งดำเนินการใน ๒ รูปแบบ เปรียบเทียบกัน คือ **รูปแบบที่ ๑** คณะอนุกรรมการประสานงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคราชการและเอกชนอย่างละครึ่ง โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน **รูปแบบที่ ๒** คณะอนุกรรมการประสานงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคเอกชนทั้งหมด และกำหนดให้ประธานมาจากการเลือกกันเอง ๑ คน ดังนี้

ภาค	จังหวัด	คณะอนุกรรมการฯ ประจำจังหวัด (คน)	รูปแบบ
เหนือ	๑. สุโขทัย	๕	๑
	๒. ลำพูน	๕	๒
ตะวันออกเฉียงเหนือ	๓. หนองคาย	๕	๑
	๔. สุรินทร์	๗	๒
กลาง	๕. จันทบุรี	๕	๑
	๖. เพชรบุรี	๕	๒
ใต้	๗. สงขลา	๗	๑
	๘. สุราษฎร์ธานี	๗	๒

คณะอนุกรรมการประสานงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ปฏิบัติงานโดยมีข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ๓ คน และลูกจ้าง ๒ คน เป็นผู้ช่วยเหลือปฏิบัติงาน ให้มีอำนาจหน้าที่เฉพาะงานด้านป้องกันการทุจริตเท่านั้น อันได้แก่ การให้ความรู้ การประชาสัมพันธ์ การสร้างทัศนคติค่านิยมซื่อสัตย์สุจริต การสร้างการมีส่วนร่วมและเครือข่าย การเสนอประเด็นเกี่ยวกับมาตรการที่น่าสนใจ เป็นต้น ทั้งนี้ จากการประเมินผลโครงการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดโดยมหาวิทยาลัย ๔ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สรุปผลการดำเนินโครงการ ดังนี้

๑. การดำเนินโครงการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดในภาพรวมได้ผลดีเป็นที่น่าพอใจ และสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

๒. การดำเนินโครงการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดในรูปแบบที่ ๒ คณะอนุกรรมการประสานงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคเอกชนทั้งหมด ได้ผลดีมากกว่ารูปแบบที่ ๑ ซึ่งคณะอนุกรรมการประสานงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ประกอบด้วยผู้แทนจากภาคราชการและเอกชนอย่างละครึ่ง

๓. ข้อเสนอของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับโครงการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดมี ๒ ประการ คือ ประการแรก เห็นว่าในระยะเริ่มแรกสำนักงาน ป.ป.ช. ควรผลักดันให้จัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเป็นศูนย์ระดับภูมิภาคมากกว่าการจัดตั้งในทุกจังหวัด ประการที่สอง เห็นว่าสมควรให้อำนาจด้านการปราบปรามการทุจริตและการตรวจสอบทรัพย์สินด้วยแต่ให้จำกัดขอบเขตไว้ให้เหมาะสม

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีแนวคิดและเริ่มดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมาตั้งแต่ต้นปี ๒๕๕๐ ทั้งนี้ ก่อนที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จะประกาศใช้ในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๐

ป.ป.ช. จังหวัดในปัจจุบัน

การจัดตั้ง ป.ป.ช. จังหวัดในปัจจุบัน ต้องแยกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนแรก กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด และส่วนที่สอง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด (ซึ่งปัจจุบันเรียกชื่อว่าสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่) ดังนี้

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๖ วรรคท้าย กำหนดให้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด โดยกำหนดคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม กระบวนการสรรหา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และอำนาจหน้าที่ ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ กำหนดว่าในหมวด ๙/๒ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๒ ปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๙/๒ บัญญัติเกี่ยวกับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด สรุปได้ ดังนี้

๑. จำนวน

กำหนดให้แต่ละจังหวัดมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน แต่ไม่เกิน ๕ คน ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ประกอบด้วย ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดคนหนึ่ง และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด ซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒. คุณสมบัติ

(๑) เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์

(๒) มีความรู้ความสามารถและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓) มีสัญชาติไทย

(๔) อายุไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปีบริบูรณ์

(๕) รับหรือเคยรับราชการในระดับไม่ต่ำกว่าผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์หรือมีผลงานเป็นที่ยอมรับในลักษณะที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือเป็นผู้ซึ่งองค์การพัฒนาเอกชนหรือองค์กรวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองและปฏิบัติงานมาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี โดยองค์การพัฒนาเอกชนหรือองค์กรวิชาชีพให้การรับรอง

๓. ลักษณะต้องห้าม

(๑) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๒) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

(๓) ติดยาเสพติดให้โทษ

(๔) เป็นบุคคลล้มละลาย หรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(๕) ต้องคำพิพากษาให้จำคุก แม้ว่าคดีนั้นจะยังไม่ถึงที่สุดหรือมีการรอการลงโทษหรือเคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท

(๖) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ

(๗) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๘) เคยถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งไม่ว่าด้วยเหตุใด

วาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๑ วาระไม่ได้ไม่ว่าในจังหวัดใด

๕. การพ้นจากตำแหน่ง

(๑) ตาย

(๒) มีอายุครบ ๗๐ ปีบริบูรณ์

(๓) ลาออก

(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐๓/๑๑ หรือกระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๑๐๓/๑๔

(๕) กระทำการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๖) กระทำการใดอันมีลักษณะเป็นความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมตามที่กฎหมายบัญญัติ

(๗) ในกรณีที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐ คน เข้าชื่อร้องขอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่ากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดผู้ใดกระทำการขาดความเที่ยงธรรม จงใจฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือมีพฤติการณ์ที่เป็นการเสื่อมเสียแก่เกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่งอย่างร้ายแรง

(๘) คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือร่ำรวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบหรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๙) คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้พ้นจากตำแหน่ง

๖. การสรรหา

ให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งมีจำนวน ๙ คน ทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด ประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานหรือองค์กรในแต่ละจังหวัดตาม (๑) ถึง (๙) โดยการคัดเลือกกันเองให้เหลือหน่วยงานหรือองค์กรละ ๑ คน

(๑) สมาคมหรือชมรมครู อาจารย์ หรือสมาคมทางด้านการศึกษา

(๒) สภาทนายความหรือผู้ประกอบวิชาชีพกฎหมาย

(๓) สมาคมหรือชมรมพนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือสภาแรงงาน หรือสหภาพแรงงาน

(๔) สภาหอการค้าจังหวัดหรือสภาอุตสาหกรรมจังหวัดหรือชมรมธนาคารพาณิชย์จังหวัด

(๕) กลุ่มอาสาสมัคร

(๖) องค์กรเอกชน

(๗) องค์กรเกษตรกร

(๘) สมาคมหรือชมรมสื่อมวลชน

(๙) หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด

๗. อำนาจหน้าที่

ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัด ดังนี้

(๑) ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการประสานความร่วมมือกับประชาชนและส่วนราชการเพื่อเผยแพร่ความรู้ให้ประชาชนในทุกระดับได้ตระหนักถึงผลกระทบจากการทุจริต โดยดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลในทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๒) พิจารณาเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓) ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐและรวบรวมพยานหลักฐานเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๔) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย เว้นแต่การไต่สวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๔๓

ดังนั้น ในช่วงระยะเวลาก่อนถึง ๒ ปี ที่หมวด ๙/๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ จะมีผลบังคับใช้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการมีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด โดยได้เตรียมการในด้านต่างๆ ดังนี้

(๑) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการอำนวยการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด เพื่อทำหน้าที่เตรียมความพร้อม

(๒) คณะอนุกรรมการอำนวยการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดได้แต่งตั้งคณะทำงานด้านระเบียบและการสรรหาขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อดำเนินการยกร่างระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดขึ้นมารองรับ ได้แก่ กำหนดหลักเกณฑ์ว่าจังหวัดใดจะมีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดจำนวนเท่าใด หลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหา หลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติหน้าที่ การกำหนดค่าตอบแทนหรือประโยชน์ตอบแทนอื่น การกำหนดจรรยาบรรณและการวางตน การกำหนดเครื่องแบบของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด เป็นต้น

(๓) คณะอนุกรรมการอำนวยการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดได้แต่งตั้งคณะทำงานด้านสถานที่ขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อดำเนินการจัดหาสถานที่ทำการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ให้ครบทั้ง ๗๖ จังหวัด ก่อนการได้มาซึ่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด

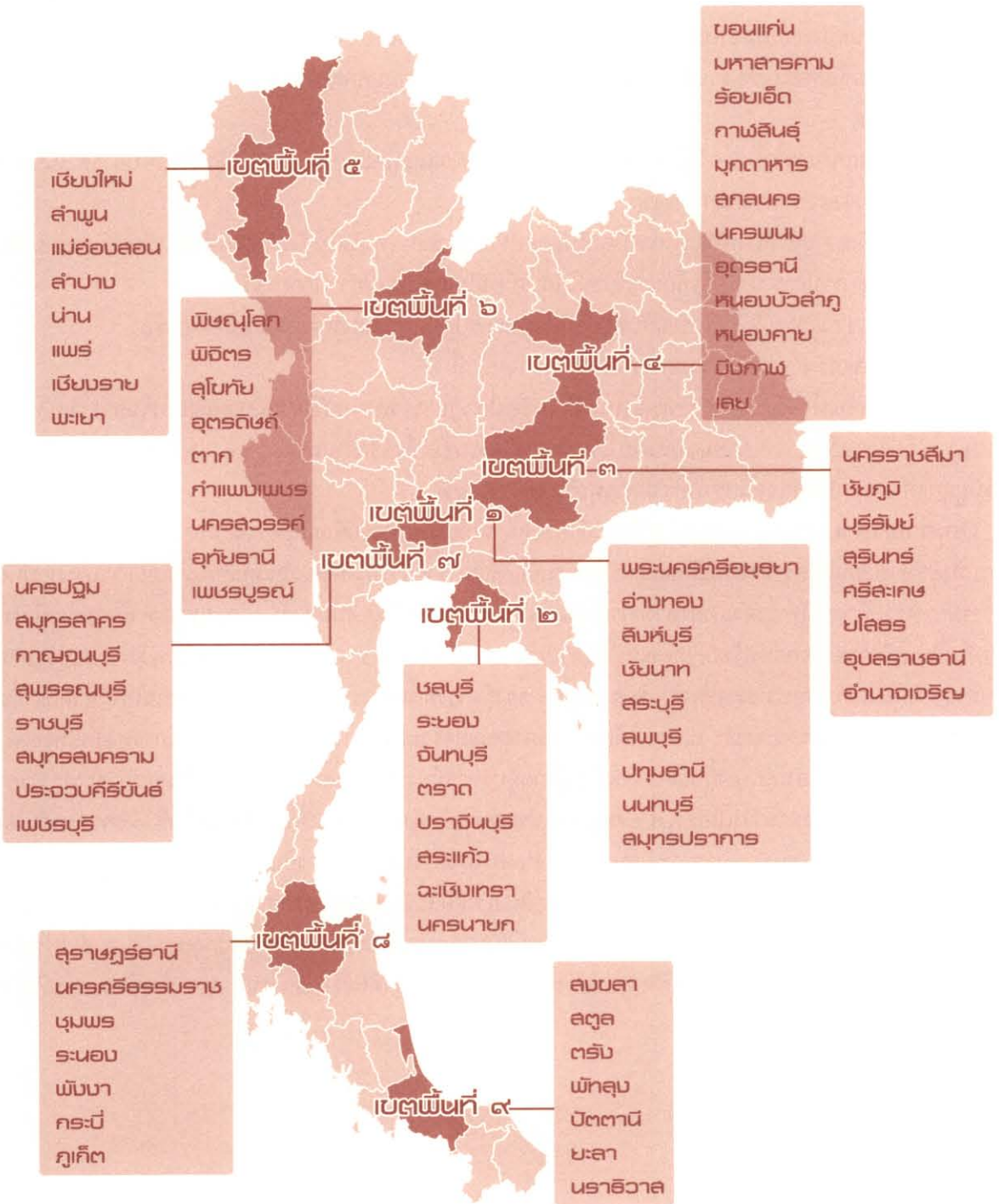
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

จากประสบการณ์การจัดตั้งคณะอนุกรรมการประสานงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด (โครงการนำร่อง) ผลการประเมินและข้อเสนอของ ๔ มหาวิทยาลัยข้างต้น ตลอดจนการศึกษารูปแบบแนวทางขององค์กรที่มีลักษณะใกล้เคียงกันที่มีสำนักงานในภูมิภาค ได้แก่ ศาลปกครอง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น รวมทั้งการสำรวจความคิดเห็นข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พบว่า ร้อยละ ๖๗.๘ เห็นว่า ควรจัดตั้งในรูปแบบเขตพื้นที่ และร้อยละ ๓๒.๒ เห็นว่า ควรจัดตั้งพร้อมกันทุกจังหวัด นอกจากนี้ ยังพบว่า ร้อยละ ๕๘ มีความประสงค์สมัครไปปฏิบัติงาน ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ร้อยละ ๓๘.๘ ไม่ประสงค์ และร้อยละ ๓.๒ ไม่มีความเห็น

อย่างไรก็ตาม มาตรา ๑๐๓/๒๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อเลขาธิการฯ มีหน้าที่รับผิดชอบงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดหรืองานอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย แต่เนื่องด้วยข้อจำกัดในด้านต่างๆ ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร เป็นต้น ประกอบกับผลการประเมินโครงการนำร่องดังกล่าว ที่ประเมินว่าการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในภูมิภาคควรจัดตั้งเป็นศูนย์ภาคมากกว่าจัดตั้งให้ครบทุกจังหวัด รวมทั้งผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างข้างต้น ร้อยละ ๖๘ เห็นว่า ควรจัดตั้งในลักษณะเป็นเขตพื้นที่มากกว่าจัดตั้งในทุกจังหวัด ดังนั้น ในระยะเริ่มแรกคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ - ๙ ไปพลางก่อน และกำหนดให้จังหวัดที่จะจัดตั้งขึ้นสอดคล้องตามเขตศาลภาค จึงได้ออกประกาศคณะกรรมการ

ป.ป.ช. เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เป็นต้นไป อันเป็นผลให้ศูนย์บริหารงาน ป.ป.ช. จังหวัด และสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด เขตพื้นที่ ๑ – ๙ เกิดขึ้นอย่างเป็นทางการ

แสดงเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ - ๙



อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ - ๙

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ - ๙ ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

ประการแรก งานป้องกันการทุจริต มีอำนาจหน้าที่

(๑) ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแผนงานโครงการของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่

(๒) ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลในทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓) กำกับดูแลหน่วยงานภาครัฐให้ดำเนินการตามมาตรการและเสนอแนะให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) ศึกษา วิเคราะห์ สภาพปัญหาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในจังหวัดเขตพื้นที่ เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๕) ประสานงานและปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประการที่สอง งานปราบปรามการทุจริต มีอำนาจหน้าที่

(๑) แสวงหาข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐและรวบรวมพยานหลักฐานเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๒) ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย เว้นแต่การไต่สวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

ประการที่สาม งานตรวจสอบทรัพย์สิน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการรับยื่นและตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบที่ยื่นต่อคณะกรรมการป.ป.ช. ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเขตพื้นที่ เว้นแต่กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา และต้องไม่ใช่กรณีการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเขตพื้นที่

นอกจากนี้แล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.๒๕๕๔ โดยประกาศฉบับดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และผู้มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต้องยื่นบัญชีภายใน ๓๐ วัน นับแต่ประกาศมีผลบังคับใช้ ทั้งนี้ ผู้มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ โดยในส่วนของกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมืองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ดังนี้

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองส่วนท้องถิ่น
ที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

กรุงเทพมหานคร	เมืองพัทยา	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	เทศบาลนครและเทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	องค์การบริหารส่วนตำบล
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	นายกเมืองพัทยา	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด	นายกเทศมนตรี	นายกเทศมนตรี	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล
รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	รองนายกเมืองพัทยา	รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด	รองนายกเทศมนตรี	รองนายกเทศมนตรี	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ประธานที่ปรึกษาผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	ประธานที่ปรึกษานายกเมืองพัทยา	-	-	-	-
ที่ปรึกษาผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	ที่ปรึกษานายกเมืองพัทยา	ที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด	ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี	ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี	-
เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	เลขานุการนายกเมืองพัทยา	เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด	เลขานุการนายกเทศมนตรี	เลขานุการนายกเทศมนตรี	เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ผู้ช่วยเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	-	-	-	-	-
สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	สมาชิกสภาเมืองพัทยา	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	สมาชิกสภาเทศบาล	-	-

อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดเป้าหมายจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเพิ่มเติมอีกจำนวน ๒๓ จังหวัด ประกอบด้วยจังหวัดกระบี่ จันทบุรี ชัยนาท ชุมพร เชียงราย ตรัง นครพนม นครศรีธรรมราช นครสวรรค์ เพชรบุรี แพร่ ยะลา ร้อยเอ็ด ลพบุรี ลำปาง ศรีสะเกษ สระแก้ว สุโขทัย สุพรรณบุรี สุรินทร์ หนองคาย อุดรธานี และอุบลราชธานี สำหรับการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดที่เหลืออีก ๔๔ จังหวัด คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดเป้าหมายจัดตั้งเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ – ๙ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔
(ด้านปราบปรามการทุจริตและตรวจสอบทรัพย์สิน)

หน่วยงาน	ด้านปราบปรามการทุจริต					ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน				
	เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ					บัญชีรับใหม่	บัญชีคงค้างยกมา	รวมบัญชีที่รับไว้ดำเนินการ	บัญชีที่ตรวจแล้วเสร็จ	บัญชีคงเหลือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
	เรื่องรับใหม่	เรื่องคงค้างยกมา	รวมเรื่องที่รับไว้ดำเนินการ	แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ	คงเหลือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ					
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	บัญชี	บัญชี	บัญชี	บัญชี	บัญชี
สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๑ (พระนครศรีอยุธยา)	๕	๑	๖	–	๖	๒,๘๐๓	๒๘๗	๓,๐๙๐	๑๔๑	๒,๙๔๙
๑. พระนครศรีอยุธยา	๓	๑	๔	–	๔	๖๑๗	๕๔	๖๗๑	–	๖๗๑
๒. อ่างทอง	–	–	–	–	–	๒๗๐	–	๒๗๐	๙	๒๖๑
๓. สิงห์บุรี	–	–	–	–	–	๑๔๓	–	๑๔๓	–	๑๔๓
๔. ชัยนาท	–	–	–	–	–	๒๕๘	–	๒๕๘	๑	๒๕๗
๕. สระบุรี	–	–	–	–	–	๔๒๕	๘๙	๕๑๔	๑๕	๔๙๙
๖. ลพบุรี	–	–	–	–	–	๔๘๓	–	๔๘๓	–	๔๘๓
๗. ปทุมธานี	๒	–	๒	–	๒	๒๒๖	๕๕	๒๘๑	๑๕	๒๖๖
๘. นนทบุรี	–	–	–	–	–	๑๓๒	๗๒	๒๐๔	๘๔	๑๒๐
๙. สมุทรปราการ	–	–	–	–	–	๒๔๙	๑๗	๒๖๖	๑๗	๒๔๙
สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๒ (ชลบุรี)	๑๘	๑	๒๐	๑	๑๘	๑,๙๕๖	๕๕๓	๒,๕๐๙	๑๕๐	๒,๓๕๙
๑. ชลบุรี	๔	–	๔	–	๔	๔๒๑	๑๘๕	๖๐๖	๔๖	๕๖๐
๒. ระยอง	๘	–	๘	–	๘	๒๓๘	๑๓๔	๓๗๒	๕๒	๓๒๐
๓. จันทบุรี	๑	–	๑	–	๑	๕๒	๗๒	๑๒๔	–	๑๒๔
๔. ตราด	๑	–	๑	–	๑	๑๕๙	–	๑๕๙	–	๑๕๙
๕. ปราจีนบุรี	๒	–	๒	–	๒	๒๖๔	–	๒๖๔	–	๒๖๔
๖. สระแก้ว			๑	๑	–	๓๒๑	๑๓	๓๓๔	๒๒	๓๑๒
๗. ฉะเชิงเทรา	๒	–	๒	–	๒	๓๖๐	๑๑๔	๔๗๔	๓๐	๔๔๔
๘. นครนายก	–	–	–	–	–	๑๔๑	๓๕	๑๗๖	–	๑๗๖

หน่วยงาน	ด้านปราบปรามการทุจริต					ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน				
	เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ					บัญชีรับใหม่	บัญชีคงค้างยกมา	รวมบัญชีที่รับไว้ดำเนินการ	บัญชีที่ตรวจแล้วเสร็จ	บัญชีคงเหลือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
	เรื่องรับใหม่	เรื่องคงค้างยกมา	รวมเรื่องที่รับไว้ดำเนินการ	แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ	คงเหลือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ					
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	บัญชี	บัญชี	บัญชี	บัญชี	บัญชี
สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๓ (นครราชสีมา)	๑๒	–	๑๒	–	๑๒	๗,๔๑๙	๕๐๗	๗,๙๒๖	๑๕๗	๗,๗๖๙
๑. นครราชสีมา	๕	–	๕	–	๕	๒,๐๕๘	๒๔๔	๒,๓๐๒	๘๔	๒,๒๑๘
๒. ชัยภูมิ			๒	–	๒	๕๖๑	๒๙	๕๙๐	๑๕	๕๗๕
๓. บุรีรัมย์	–	–	–	–	–	๑,๐๔๑	๖๕	๑,๑๐๖	๔	๑,๑๐๒
๔. สุรินทร์	–	–	–	–	–	๑,๑๓๘	๑๒๖	๑,๒๖๔	๕๔	๑,๒๑๐
๕. ศรีสะเกษ	๓	–	๓	–	๓	๙๓๘	๓๘	๙๗๖	–	๙๗๖
๖. ยโสธร	๑	–	๑	–	๑	๓๔๘	–	๓๔๘	–	๓๔๘
๗. อุบลราชธานี	๑	–	๑	–	๑	๑,๐๓๗	๒	๑,๐๓๙	–	๑,๐๓๙
๘. อำนาจเจริญ	–	–	–	–	–	๒๙๘	๓	๓๐๑	–	๓๐๑
สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๔ (ขอนแก่น)	๓๔	–	๓๔	–	–	๗,๐๔๘	๓๓๐	๗,๓๗๘	๖๕๖	๖,๗๒๒
๑. ขอนแก่น	๑๖	–	๑๖	–	–	๑,๐๖๘	๓๘	๑,๑๐๖	๒๒๗	๘๗๙
๒. มหาสารคาม	๒	–	๒	–	–	๖๒๐	–	๖๒๐	๔๐	๕๘๐
๓. ร้อยเอ็ด	๕	–	๕	–	–	๘๖๖	๑	๘๖๗	๑๑	๘๕๖
๔. กาฬสินธุ์	๔	–	๔	–	–	๖๗๐	–	๖๗๐	๒๘	๖๔๒
๕. มุกดาหาร	–	–	–	–	–	๒๓๙	–	๒๓๙	–	๒๓๙
๖. สกลนคร	–	–	–	–	–	๗๕๕	–	๗๕๕	๑๑๔	๖๔๑
๗. นครพนม	–	–	–	–	–	๔๗๘	–	๔๗๘	–	๔๗๘
๘. อุดรธานี	๕	–	๕	–	–	๘๗๕	๒๙๑	๑,๑๖๖	๑๔๕	๑,๐๒๑
๙. หนองบัวลำภู	๑	–	๑	–	–	๒๗๘	–	๒๗๘	–	๒๗๘
๑๐. หนองคาย	–	–	–	–	–	๔๖๕	–	๔๖๕	๘๗	๓๗๘
๑๑. บึงกาฬ	–	–	–	–	–	๒๗๒	–	๒๗๒	๔	๒๖๘
๑๒. เลย	๑	–	๑	–	–	๔๖๒	–	๔๖๒	–	๔๖๒

หน่วยงาน	ด้านปราบปรามการทุจริต					ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน				
	เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ					บัญชีรับใหม่	บัญชีคงค้างยกมา	รวมบัญชีที่รับไว้ดำเนินการ	บัญชีที่ตรวจแล้วเสร็จ	บัญชีคงเหลือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
	เรื่องรับใหม่	เรื่องคงค้างยกมา	รวมเรื่องที่รับไว้ดำเนินการ	แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ	คงเหลือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ					
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	บัญชี	บัญชี	บัญชี	บัญชี	บัญชี
สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๕ (เชียงใหม่)	๗	–	๗	๓	–	๒,๙๑๙	๑๒๐	๓,๐๓๙	๑๘๖	๒,๗๕๓
๑. เชียงใหม่	๓	–	๓	๓	–	๕๘๒	๑๑	๕๙๓	๘๙	๕๐๔
๒. ลำพูน	๒	–	๒	–	–	๒๙๒	๑๗	๓๐๙	–	๓๐๙
๓. แม่ฮ่องสอน	–	–	–	–	–	๑๓๔	๒๘	๑๖๒	–	๑๖๒
๔. ลำปาง	–	–	–	–	–	๒๖๐	–	๒๖๐	๕	๒๕๕
๕. น่าน	–	–	–	–	–	๓๙๐	–	๓๙๐	–	๓๙๐
๖. แพร่	๑	–	๑	–	–	๓๕๖	๒๖	๓๘๒	–	๒๘๒
๗. เชียงราย	๑	–	๑	–	–	๕๖๙	๑๒	๕๘๑	๘๖	๔๙๕
๘. พะเยา	–	–	–	–	–	๓๓๖	๒๖	๓๖๒	๖	๓๕๖
สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๖ (พิษณุโลก)	๔๒	–	๔๒	๒๐	๒๒	๔,๒๐๙	๖๖๖	๔,๘๗๕	๗๐	๔,๘๐๕
๑. พิษณุโลก	๙	–	๙	๖	๓	๔๖๖	๖๓	๕๒๙	๕๙	๔๗๐
๒. พิจิตร	๑	–	๑	๑	–	๔๙๕	๑	๔๙๖	–	๔๙๖
๓. สุโขทัย	๓	–	๓	๒	๑	๓๖๑	๒๑๗	๕๗๘	–	๕๗๘
๔. อุตรดิตถ์	๔	–	๔	๑	๓	๔๘๑	–	๔๘๑	–	๔๘๑
๕. ตาก	–	–	–	–	–	๓๒๔	–	๓๒๔	–	๓๒๔
๖. กำแพงเพชร	๑๑	–	๑๑	๕	๖	๕๖๙	๑๓๔	๗๐๓	–	๗๐๓
๗. นครสวรรค์	๗	–	๗	๒	๕	๕๖๕	–	๕๖๕	–	๕๖๕
๘. อุทัยธานี	๑	–	๑	–	๑	๒๕๓	–	๒๕๓	–	๒๕๓
๙. เพชรบูรณ์	๖	–	๖	๓	๓	๖๙๕	๒๕๑	๙๔๖	๑๑	๙๓๕
สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๗ (นครปฐม)	๒๗	–	๒๗	๓	๒๕	๓,๐๑๒	–	๓,๐๑๒	๑๒๗	๑,๙๖๙
๑. นครปฐม	๙	–	๙	๑	๘	๕๗๔	–	๕๗๔	๔๙	๕๒๕
๒. สมุทรสาคร	๓	–	๓	๑	๒	๑๔๖	–	๑๔๖	–	–
๓. กาญจนบุรี	๑	–	๑	–	๑	๕๑๗	–	๕๑๗	๒๘	๔๘๙

หน่วยงาน	ด้านปราบปรามการทุจริต					ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน				
	เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ					บัญชีรับใหม่	บัญชีคงค้างยกมา	รวมบัญชีที่รับไว้ดำเนินการ	บัญชีที่ตรวจแล้วเสร็จ	บัญชีคงเหลือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
	เรื่องรับใหม่	เรื่องคงค้างยกมา	รวมเรื่องที่รับไว้ดำเนินการ	แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ	คงเหลือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ					
	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	เรื่อง	บัญชี	บัญชี	บัญชี	บัญชี	บัญชี
๔. สุพรรณบุรี	๑	-	๑	-	๑	๕๐๙	-	๕๐๙	๒๗	๔๘๒
๕. ราชบุรี	๒	-	๒	-	๒	๔๙๖	-	๔๙๖	๒๓	๔๗๓
๖. สมุทรสงคราม	๑	-	๑	-	๒	๑๖๙	-	๑๖๙	-	-
๗. ประจวบคีรีขันธ์	๔	-	๔	๑	๓	๒๘๐	-	๒๘๐	-	-
๘. เพชรบุรี	๖	-	๖	-	๖	๓๒๑	-	๓๒๑	-	-
สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๘ (สุราษฎร์ธานี)	๑๖	-	๑๖	๕	๘	๒,๑๒๖	๕๙๒	๒,๗๒๑	๖๑	๒,๖๕๗
๑. สุราษฎร์ธานี	๑๐	-	๑๐	๕	๕	๖๖๐	๗๙	๗๓๙	-	๗๓๙
๒. นครศรีธรรมราช	๔	-	๔	-	๑	๖๕๗	๔๐๓	๑,๐๖๓	๖๑	๙๙๙
๓. ชุมพร	๑	-	๑	-	๑	๓๕๙	๓๑	๓๙๐	-	๓๙๐
๔. ระนอง	๑	-	๑	-	๑	๗๖	-	๗๖	-	๗๖
๕. พังงา	-	-	-	-	-	๑๘๙	๔๗	๒๓๖	-	๒๓๖
๖. กระบี่	-	-	-	-	-	๑๗๑	๓๒	๒๐๓	-	๒๐๓
๗. ภูเก็ต	-	-	-	-	-	๑๔	-	๑๔	-	๑๔
สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๙ (สงขลา)	๑๑	-	๑๑	-	๑๑	๒,๒๔๕	-	๒,๒๔๕	๑๓๐	๒,๑๒๕
๑. สงขลา	๕	-	๕	-	๕	๖๓๐	-	๖๓๐	๖๖	๕๖๔
๒. สตูล	๒	-	๒	-	๒	๑๑๓	-	๑๑๓	-	๑๑๓
๓. ตรัง	-	-	-	-	-	๓๘๖	-	๓๘๖	๓๖	๓๕๐
๔. พัทลุง	๔	-	๔	-	๔	๒๘๓	-	๒๘๓	๒	๒๘๑
๕. ปัตตานี	-	-	-	-	-	๓๕๓	-	๓๕๓	-	๓๕๓
๖. ยะลา	-	-	-	-	-	๒๒๒	-	๒๒๒	๒๖	๑๙๖
๗. นราธิวาส	-	-	-	-	-	๒๖๘	-	๒๖๘	-	๒๖๘
รวม	๑๗๒	๒	๑๗๕	๒๗	๑๐๒	๓๓,๗๔๗	๓,๐๕๕	๓๖,๘๐๕	๑,๖๗๘	๓๔,๑๐๘

หน้าว่าง

ส่วนที่ ๔

รายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงิน

หน้าว่าง

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

เสนอ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓ งบรายได้และค่าใช้จ่ายและงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งผู้บริหารของสำนักงานฯ เป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในรายงานการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไปซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า รายงานการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่ใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในรายงานการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓ ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่กระทรวงการคลังกำหนด

เฉลิมศรี ตันติเตชา
(นางสาวเฉลิมศรี ตันติเตชา)
ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินที่ ๑๒ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินที่ ๑๙

ทัศนี กลิ่นอังกาบ
(นางสาวทัศนี กลิ่นอังกาบ)
ผู้อำนวยการกลุ่ม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
Office of the Auditor General
วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓

	หมายเหตุ	๒๕๕๔ (บาท)	๒๕๕๓ (บาท)
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๓	๑,๕๖๒,๓๖๐,๙๘๗.๙๙	๑,๓๒๐,๗๗๑,๘๑๔.๗๑
ลูกหนี้		๑๑,๑๐๑,๓๗๗.๗๓	๙,๓๐๘,๑๗๖.๙๗
วัสดุคงเหลือ	๔	๒,๙๗๔,๒๑๘.๕๑	๒,๕๗๒,๐๔๖.๖๖
รายได้ค้างรับ	๕	๘,๓๓๐,๔๖๐.๔๗	๗๕,๐๖๓,๐๔๗.๙๔
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		๑,๕๘๔,๗๖๗,๐๔๔.๗๐	๑,๔๐๗,๗๑๕,๐๘๖.๒๘
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)	๖	๑,๑๐๖,๐๙๙,๑๓๒.๖๑	๙๔๓,๔๘๘,๔๐๖.๒๘
สินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	๗	๑๑,๘๐๕,๔๒๖.๑๕	๑๗,๕๗๔,๐๔๗.๗๖
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		๑,๑๑๗,๙๐๔,๕๕๘.๗๖	๙๖๑,๐๖๒,๔๕๔.๐๔
รวมสินทรัพย์		๒,๗๐๒,๖๗๑,๖๐๓.๔๖	๒,๓๖๘,๗๗๗,๕๔๐.๓๒
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้		๗๘,๗๐๐,๗๐๔.๔๔	๒๑,๕๘๗,๐๖๗.๗๕
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	๘	๑๖,๓๔๔,๕๙๗.๘๙	๑๑,๕๕๕,๖๔๕.๕๓
ภาษีหัก ณ ที่จ่ายรอนำส่งคลัง	๙	๑,๒๓๙,๐๕๐.๔๗	๑,๓๘๓,๔๗๙.๕๙
เงินรับฝากประกันสังคม		๓๑๔,๓๒๐.๐๐	๓๒๗,๘๐๖.๐๐
รวมหนี้สินหมุนเวียน		๙๖,๕๙๘,๖๗๒.๘๐	๓๔,๘๕๓,๙๙๘.๘๗
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เงินประกันสัญญาและเงินประกันซอง		๗,๖๑๑,๗๘๓.๐๐	๕,๖๒๐,๕๓๐.๐๐
เงินประกันผลงาน		๑,๔๓๘,๙๔๗.๕๐	๑,๑๖๘,๐๒๒.๕๐
รายได้จากการบริจาครอการรับรู้	๑๐	๒๕๘,๓๔๘.๓๓	๗๗๗,๑๘๘.๑๕
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		๙,๓๐๙,๐๗๘.๘๓	๗,๕๖๕,๗๔๐.๖๕
รวมหนี้สิน		๑๐๕,๙๐๗,๗๕๑.๖๓	๔๒,๔๑๙,๗๓๙.๕๒
สินทรัพย์สุทธิ		๒,๕๙๖,๗๖๓,๘๕๑.๘๓	๒,๓๒๖,๓๕๗,๘๐๐.๘๐
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน	๑๑	๑๖๗,๘๖๖,๓๗๗.๙๑	๑๖๗,๘๖๖,๓๗๗.๙๑
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	๑๑	๒,๔๒๘,๘๙๗,๔๗๓.๙๒	๒,๑๕๘,๔๙๑,๔๒๒.๘๙
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		๒,๕๙๖,๗๖๓,๘๕๑.๘๓	๒,๓๒๖,๓๕๗,๘๐๐.๘๐

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

งบรายได้และค่าใช้จ่าย

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓

	หมายเหตุ	๒๕๕๔ (บาท)	๒๕๕๓ (บาท)
รายได้จากการดำเนินงาน			
รายได้จากรัฐบาล			
รายได้จากเงินงบประมาณ	๑๒	๑,๐๖๗,๑๐๘,๖๑๙.๘๔	๑,๑๐๖,๗๘๗,๔๙๙.๘๗
รวมรายได้จากรัฐบาล		๑,๐๖๗,๑๐๘,๖๑๙.๘๔	๑,๑๐๖,๗๘๗,๔๙๙.๘๗
รายได้จากแหล่งอื่น			
รายได้จากการรับบริจาค		๒,๐๖๕,๘๘๑.๗๐	๔,๑๒๙,๙๙๐.๖๗
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากจากสถาบันการเงิน		๗,๐๑๑,๕๘๑.๒๓	๓,๖๙๓,๔๕๐.๐๓
รายได้ค่าปรับ		๕๒๘,๙๖๙.๘๒	๑๒๐,๗๕๑.๐๐
รายได้อื่น	๑๓	๒๑,๔๗๘,๓๓๔.๖๒	๑๑๗,๐๐๙.๖๐
รวมรายได้จากแหล่งอื่น		๓๑,๐๘๔,๗๖๗.๓๗	๘,๐๖๑,๒๐๑.๓๐
รวมรายได้จากการดำเนินงาน		๑,๐๙๘,๑๙๓,๓๘๗.๒๑	๑,๑๑๔,๘๔๘,๗๐๑.๑๗
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน			
ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๑๔	๔๐๓,๑๘๘,๔๙๖.๔๘	๓๗๔,๖๙๔,๙๑๑.๗๑
ค่าบำเหน็จบำนาญ	๑๕	๓๐,๗๗๒,๓๕๒.๓๕	๒๖,๖๒๐,๔๔๒.๐๐
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	๑๖	๔๔,๖๔๓,๘๕๗.๒๙	๓๘,๒๘๙,๗๔๒.๔๖
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	๑๗	๕๑,๙๑๒,๕๓๗.๑๑	๔๖,๘๘๘,๘๐๗.๗๓
ค่าประชาสัมพันธ์		๔๖,๐๕๙,๒๓๔.๖๗	๓๒,๙๙๐,๕๗๒.๒๙
ค่าใช้สอยและวัสดุ	๑๘	๑๔๖,๓๙๕,๐๙๐.๐๐	๑๘๔,๑๓๘,๔๑๙.๘๕
ค่าสาธารณูปโภค	๑๙	๑๙,๘๕๗,๓๕๑.๔๗	๑๖,๙๒๙,๑๔๓.๘๘
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๒๐	๘๖,๓๙๕,๖๓๐.๒๒	๖๐,๔๐๘,๖๓๖.๓๖
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		๘๒๙,๒๒๔,๕๔๙.๕๙	๗๘๐,๙๖๐,๖๗๖.๒๘
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		๒๖๘,๙๖๘,๘๓๗.๖๒	๓๓๓,๘๘๘,๐๒๔.๘๙
ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน			
กำไร/ขาดทุนจากการจำหน่ายสินทรัพย์		๒๑,๗๓๙.๔๔	-
บริจาคสินทรัพย์ให้หน่วยงานภายนอก		๑๒,๕๖๓.๒๐	-
รวมค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		๓๔,๓๐๒.๖๔	-
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		๒๖๘,๙๓๔,๕๓๔.๙๘	๓๓๓,๘๘๘,๐๒๔.๘๙

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

งบกระแสเงินสด

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓

	๒๕๕๔ (บาท)	๒๕๕๓ (บาท)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน		
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	๒๖๘,๙๓๔,๕๓๔.๙๘	๓๓๓,๘๘๘,๐๒๔.๘๙
ปรับกระทบยอดเป็นกระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน		
ค่าเสื่อมราคา	๗๙,๘๑๓,๕๗๘.๖๑	๕๔,๗๗๘,๔๓๖.๙๕
ค่าตัดจำหน่าย	๖,๕๘๒,๐๕๑.๖๑	๕,๖๓๐,๑๙๙.๔๑
ขาดทุนจากการจำหน่ายสินทรัพย์	๒๑,๗๓๙.๔๔	-
บริจาคสินทรัพย์ให้หน่วยงานภายนอก	๑๒,๕๖๓.๒๐	-
(เพิ่มขึ้น) ลดลงในลูกหนี้	(๑,๗๙๓,๒๐๐.๗๖)	๒,๓๖๙,๘๘๕.๙๔
(เพิ่มขึ้น) ลดลงในรายได้ค้างรับ	๖๖,๗๓๒,๕๘๗.๔๗	(๗๔,๑๑๒,๑๒๒.๗๖)
(เพิ่มขึ้น) ในวัสดุคงเหลือ	(๔๐๒,๑๗๑.๘๕)	(๔๖๒,๓๓๒.๑๘)
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในเจ้าหนี้	๕๗,๑๑๓,๖๓๖.๖๙	(๔๒,๑๔๑,๗๔๓.๔๒)
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	๔,๗๘๘,๙๕๒.๓๖	(๒,๔๑๔,๖๒๑.๐๘)
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในภาษีหัก ณ ที่จ่ายรอนำส่ง	(๑๔๔,๔๒๙.๑๒)	๑๕๐,๖๗๘.๑๕
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในเงินรับฝากประกันสังคม	(๑๓,๔๘๖.๐๐)	๑๔๗,๑๕๒.๐๐
เพิ่มขึ้น ในเงินประกันสัญญาและเงินประกันซอง	๑,๙๙๑,๒๕๓.๐๐	๓,๕๗๖,๙๓๗.๙๒
เพิ่มขึ้น ในเงินประกันผลงาน	๒๗๐,๙๒๕.๐๐	๔๒๖,๑๐๒.๒๕
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในรายได้จากการบริจาครอการรับรู้	(๕๑๘,๘๓๙.๘๒)	๒๐๔,๕๘๓.๓๓
เพิ่มขึ้น จากการรับคืนค่าใช้จ่ายปีก่อน	(๑,๔๗๑,๕๑๖.๐๕)	๑,๓๒๔,๑๖๘.๖๖
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน	๔๘๔,๘๖๑,๒๑๐.๘๖	๒๘๓,๓๖๕,๓๕๐.๐๖
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน		
เงินสดรับจากการขายครุภัณฑ์	๑๕๘,๓๐๕.๓๓	-
เงินสดจ่ายซื้อครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง	(๒๔๒,๖๑๖,๙๑๒.๙๑)	(๓๖๙,๕๐๔,๐๓๓.๗๘)
เงินสดจ่ายซื้อสินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตน	(๘๑๓,๔๓๐.๐๐)	(๑๖,๐๖๒,๒๐๘.๗๐)
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมลงทุน	(๒๔๓,๒๗๒,๐๓๗.๕๘)	(๓๘๕,๕๖๖,๒๔๒.๔๘)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น/(ลดลง) สุทธิ	๒๔๑,๕๘๙,๑๗๓.๒๘	(๑๐๒,๒๐๐,๘๙๒.๔๒)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นงวด	๑,๓๒๐,๗๗๑,๘๑๔.๗๑	๑,๔๒๒,๙๗๒,๗๐๗.๑๓
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันปลายงวด	๑,๕๖๒,๓๖๐,๙๘๗.๙๙	๑,๓๒๐,๗๗๑,๘๑๔.๗๑

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

ส่วนที่ ๕

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

หน้าว่าง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติเพื่อเอาชนะการทุจริตคอร์รัปชัน

ในระยะเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติ ยังไม่ประสบผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควรตามที่ประชาชนได้คาดหวังไว้ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องเผชิญกับเงื่อนไขที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานอยู่หลายประการด้วย ซึ่งสามารถสรุปบทเรียนประเด็นปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๕) ซึ่งได้ดำเนินการมาจนถึงปี ๒๕๕๔ ดังนี้

๑.๑ ขาดระบบบริหารจัดการในการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติอย่างมีบูรณาการ มุ่งผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิภาพ แม้ว่ายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) จะเป็นแผนแม่บทที่เกิดจากการมีส่วนร่วมในกระบวนการร่างของทุกภาคส่วนในสังคมก็ตาม อีกทั้งได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์หลัก รวมถึงยุทธศาสตร์และแนวทางดำเนินการในแต่ละเรื่อง และจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะต้องเร่งรัดดำเนินการก่อนหลังไว้อย่างชัดเจน แต่ในส่วนของการแปลงยุทธศาสตร์ชาติฯ สู่การปฏิบัตินั้น ยังขาดการเตรียมการรองรับในเรื่องการผลักดันยุทธศาสตร์และแนวทางของแผนสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ มีบูรณาการ และมุ่งผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน อาทิ การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยยึดโยงกับเป้าหมายและแนวทางของยุทธศาสตร์ชาติฯ การกำหนดกลไกบริหารขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ ที่มีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงการทำงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. การพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกับพหุภาคีที่ไม่ใช่ภาคราชการ การสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนระหว่างภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ในเรื่องทิศทาง เป้าหมาย แนวทาง การดำเนินงาน และบทบาทหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งการวางระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งในระดับภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติฯ และระดับยุทธศาสตร์การพัฒนา เพื่อเป็นเครื่องมือติดตามความก้าวหน้า ตลอดจนปัญหาอุปสรรค ประเมินผลความสำเร็จ/ล้มเหลว และรายงานต่อทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

๑.๒ ประสิทธิภาพในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติ โดยหน่วยงานภาครัฐได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ซึ่งได้สั่งการให้หน่วยงาน/ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕ และให้ส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พบว่ามีหน่วยงานที่จัดส่งแผนปฏิบัติการแล้ว จำนวน ๓,๘๗๖ หน่วยงาน หรือร้อยละ ๔๗.๓ จากหน่วยงานทั้งสิ้น ๘,๑๘๐ หน่วยงาน ในขณะที่หน่วยงานของรัฐที่ยังไม่ส่งแผนปฏิบัติการมากที่สุด คือ หน่วยงานประเภทองค์การมหาชน มีจำนวนร้อยละ ๘๗.๕ และเมื่อพิจารณาถึงหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่ได้ส่งแผนปฏิบัติการให้สำนักงาน ป.ป.ท. พบว่า มีจำนวนมากถึง ๔,๒๑๕ หน่วยงาน หรือร้อยละ ๙๗.๙๓ จากหน่วยงานทุกประเภทรวมกันทั้งสิ้น ๔,๓๐๔ หน่วยงาน ในจำนวนนี้ พบว่า เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัดยังไม่ได้จัดส่งแผนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐ รองลงมาเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทเทศบาล คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๙ รายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ประเภทหน่วยงาน	หน่วยงานทั้งหมด	ส่งแผนปฏิบัติการฯ		ไม่ส่งแผนปฏิบัติการฯ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กระทรวง	๒๐	๒๐	๑๐๐.๐๐	-	๐.๐
กรม	๑๕๓	๑๑๓	๗๓.๙	๔๐	๒๖.๑
รัฐวิสาหกิจ	๕๘	๔๕	๗๗.๖	๑๓	๒๒.๔
องค์การมหาชน	๒๔	๓	๑๒.๕	๒๑	๘๗.๕
จังหวัด	๗๕	๖๐	๘๐.๐	๑๕	๒๐.๐
องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)	๗๕	๑๘	๒๔.๐	๕๗	๗๖.๐
เทศบาล	๒,๐๐๘	๕๘๔	๒๙.๑	๑,๔๒๔	๗๐.๙
องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)	๕,๗๖๗	๓,๐๓๓	๕๒.๖	๒,๗๓๔	๔๗.๔
รวม	๘,๑๘๐	๓,๘๗๖	๔๗.๓	๔,๓๐๔	๕๒.๗

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ท.

๑.๓ การสนับสนุนของภาคการเมืองและภาคราชการต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต ยังไม่ส่งผลเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ยังขาดความจริงใจและจริงจังในการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน โดยในภาคการเมืองมีปัญหาไม่ได้ให้การสนับสนุนจัดงบประมาณให้แก่แผนงาน/โครงการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐอย่างเพียงพอและทั่วถึง การออกกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้า อาทิ กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ และการกำหนดราคากลาง รวมถึงความล่าช้าในการปรับปรุงแก้ไขระบบกฎหมายและการบังคับใช้ให้มีความสอดคล้องกับระดับสากล ขณะที่ในส่วนของหน่วยงานภาครัฐมีปัญหาการขาดความเอาใจใส่และตั้งใจจริงในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน เห็นได้จากสัดส่วนของหน่วยงานที่จัดส่งแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐให้สำนักงาน ป.ป.ท. ตามมติคณะรัฐมนตรี มีเพียง ๓,๘๗๖ หน่วยงาน หรือต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของทั้งหมดที่มีจำนวน ๘,๑๘๐ หน่วยงาน และในส่วนของแผนงาน/โครงการที่มีการดำเนินงาน พบว่ายังขาดการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับภาคส่วนอื่น การดำเนินงานเป็นไปในลักษณะต่างหน่วยต่างทำ และไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างต่อเนื่อง

๑.๔ การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนยังอยู่ในวงจำกัดและประชาชนบางกลุ่มในสังคมไทยให้การยอมรับต่อการทุจริตคอร์รัปชัน โดยภาคประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่เข้ามามีส่วนร่วม บางคนยังยกย่องเชิดชูบุคคลที่ทุจริต จึงส่งผลให้การทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยมีแนวโน้มขยายตัวมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติแบบมีบูรณาการร่วมกัน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นดังกล่าว จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. การประสานความร่วมมือเชิงนโยบายระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรีในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

การประสานความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรีในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ประกอบด้วยแนวทางความร่วมมือในเรื่องทั่วไป และเรื่องเฉพาะในระดับนโยบาย ดังนี้

๑.๑ การประสานความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในเรื่องทั่วไป อาทิ

๑.๑.๑ การพัฒนารูปแบบและมุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับต่างๆ ที่เปิดโอกาสให้ฝ่ายบริหาร หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาสังคม ได้ร่วมเสนอแนะความเห็นอย่างกว้างขวางมากขึ้น

๑.๑.๒ การพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริตระดับหน่วยงาน ที่วางระบบเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เอื้อต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งเชื่อมโยงระหว่างฝ่ายบริหาร หน่วยงานภาครัฐ และสำนักงาน ป.ป.ช.

๑.๑.๓ การประสานความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และกระแสต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของประชาชนในทุกระดับอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง ทั้งในด้านสาระที่ต้องการเผยแพร่และรูปแบบของสื่อประชาสัมพันธ์ที่จะใช้

๑.๒ **การสนับสนุนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเชิงนโยบาย** เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศโดยรวม ประกอบด้วยแนวทางดังนี้

๑.๒.๑ **การแก้ไขข้อจำกัดด้านงบประมาณ** ที่ผ่านมาแม้ว่ารัฐบาลได้ให้ความสำคัญและกำหนดให้การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันเป็นวาระแห่งชาติ หน่วยงานภาครัฐต่างๆ ได้จัดทำโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ รวมถึงมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งในทางปฏิบัติก็ยังมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณที่หน่วยงานภาครัฐไม่ได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะในโครงการต่อต้านการทุจริต โดยหน่วยงานจำเป็นจะต้องปรับเกลี่ยรายจ่ายจากงบประมาณปกติมาสนับสนุนการดำเนินโครงการเป็นการเฉพาะ ทำให้งบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการดังกล่าวมีจำนวนน้อยและไม่ทั่วถึงเพียงพอ ทำให้ดำเนินงานเป็นไปอย่างจำกัดตัวเอง ดังนั้น รัฐบาลควรเร่งรัดแก้ไขแนวทางการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานภาครัฐได้รับการสนับสนุนในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเพียงพอและทั่วถึง พร้อมทั้งกระจายงบประมาณดำเนินการสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันรุนแรง นอกจากนี้ รัฐบาลควรสนับสนุนให้จัดตั้ง **"กองทุนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต"** ขึ้น โดยการจัดตั้งกองทุนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียน ดังนี้

(๑) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการดำเนินนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด

(๒) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการดำเนินงานแก่หน่วยงานภาครัฐที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการป้องกันและปรามปรามการทุจริต เพื่อนำไปใช้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเกิดสัมฤทธิ์ผลอย่างแท้จริง

(๓) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการป้องกันการทุจริต การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน และการตรวจสอบทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๔) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในท้องถิ่น ตลอดจนเพื่อการพัฒนาความสามารถของชุมชนในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตที่ใกล้ตัว

(๕) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการตรวจสอบทรัพย์สิน

(๖) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการวิจัย การศึกษา การฝึกอบรม และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(๗) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการรณรงค์เสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของสมัชชาป้องกันและปราบปรามการทุจริต และหน่วยงานภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในท้องถิ่น ในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๘) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการให้รางวัลตอบแทนแก่ผู้ประกอบคุณงามความดีในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจนช่วยเหลือสนับสนุนบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการทำงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เมื่อพิจารณาถึงแหล่งที่มาของเงินและทรัพย์สินของกองทุนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอาจมาจากช่องทางที่สำคัญ ๔ ช่องทาง คือ (๑) เงินงบประมาณอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้เป็นรายปี (๒) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้หรืออุทิศให้ (๓) เงินอุดหนุนจากภาคเอกชนหรือองค์กรอื่น รวมทั้งจากต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ และ (๔) เงินส่วนแบ่งหรือที่ได้รับจัดสรรจากการยึดทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาร้องเรียนซึ่งศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

๑.๒.๒ การเร่งรัดให้มีการกำหนด "ดัชนีธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ" และ "มาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐ" และการจัดลำดับหน่วยงานของรัฐ (Rating) บนพื้นฐานของระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริตเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หน่วยงานแข่งขันกันสร้างคุณธรรมและพัฒนาองค์กรเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐนำระบบการประเมินมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐไปใช้ในการวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการให้ครบทุกระดับทุกหน่วยงานตั้งแต่ในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยให้มีการจัดตั้งหน่วยงานภายในขึ้นในแต่ละองค์กร เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานในเรื่องเหล่านี้เป็นการเฉพาะ

๒. การพัฒนากลไกบริหารจัดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยป้องกันและปราบปรามการทุจริต

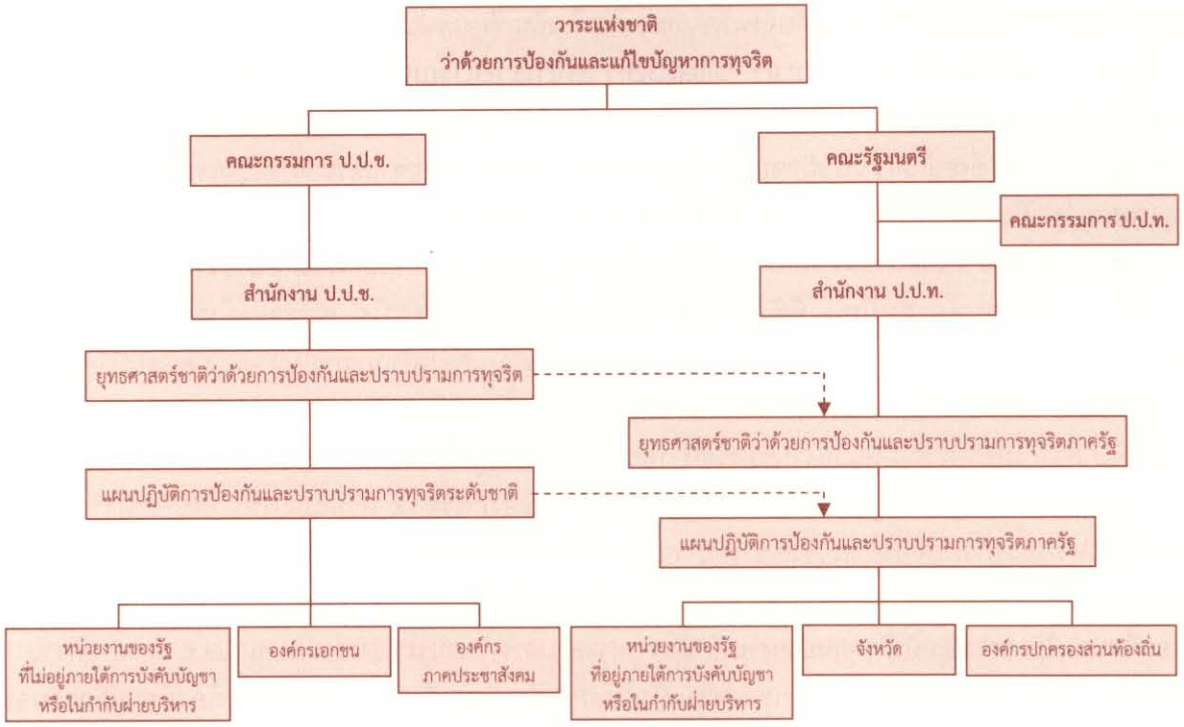
การพัฒนากลไกบริหารจัดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ประสานเชื่อมโยงกันทั้งระบบตั้งแต่ระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับท้องถิ่น ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์นั้น ประกอบด้วยแนวทางที่สำคัญ อาทิ

๒.๑ การปรับปรุงกระบวนการและวิธีการได้มาซึ่งแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจากกระบวนการจัดทำแผนแม่บท "ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต" ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. และ "ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ" ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. ในระยะที่ผ่านมา ยังคงมีลักษณะแยกส่วนกันทำอย่างชัดเจน เนื่องจากความแตกต่างกันในสถานะขององค์กร อีกทั้งยังไม่สามารถกำหนดความผูกพันให้หน่วยงานของรัฐทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามแผนฯ ดังกล่าวได้ แม้ว่าจะมีมติคณะรัฐมนตรีรองรับในเรื่องขอให้หน่วยงานจัดส่งแผนปฏิบัติการให้สำนักงาน ป.ป.ท. แล้วก็ตาม แต่การดำเนินการในทางปฏิบัติยังคงมีลักษณะเป็นการขอความร่วมมือจากหน่วยงานมากกว่าในลักษณะบังคับให้ต้องทำ อีกทั้งการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบในแต่ละด้านตามแผนดังกล่าวก็ไม่ครอบคลุมหน่วยงานของรัฐบางประเภทที่มิได้อยู่ในการบังคับบัญชาหรือการกำกับของฝ่ายบริหาร เช่น องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรศาล หรือแม้แต่หน่วยงานของรัฐที่อยู่ในการบังคับบัญชาหรือการกำกับของฝ่ายบริหาร เช่น คณะกรรมการหรือคณะบุคคลที่จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีหรือตามกฎหมายอื่นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐก็ตาม อันส่งผลให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ในระยะที่ผ่านมาไม่ครอบคลุมทั่วถึงทุกหน่วยงาน อีกทั้งการประสานการทำงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ยังมีลักษณะต่างหน่วยต่างทำ ขาดเอกภาพและไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง **ซึ่งเห็นว่าจำเป็นจะต้องบัญญัติกระบวนการและวิธีการได้มาซึ่งแผนแม่บท "ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต" และ "แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต"** ไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความชัดเจน เนื่องด้วยเหตุผลสำคัญ ๒ ประการ ดังนี้

(๑) *การมีกฎหมายรองรับทำให้สามารถกำหนดและวิธีการได้มาซึ่งแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจน* ซึ่งกระบวนการและวิธีการจัดทำแผนแม่บท "ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต" ต้องมีการระบุหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นในแต่ละเรื่องอย่างชัดเจน รวมถึงกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต วิธีปฏิบัติ และความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทุกประเภท ไม่ว่าจะอยู่ในการบังคับบัญชาหรือการกำกับของฝ่ายบริหารหรือไม่ก็ตาม โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐทั้งหมดซึ่งครอบคลุมถึงหน่วยงานในสังกัดกระทรวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ **ทั้งนี้ เมื่อยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้แล้ว กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทดังกล่าวมีหน้าที่ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี** โดยจะต้องจัดทำแผนปฏิบัติการให้มีรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติ เป้าหมายการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน กำลังคน วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ตั้ง ทรัพยากรการบริหาร และรายละเอียดอื่นๆ ที่จำเป็น ตามแนวทางปฏิบัติและระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดไว้

(๒) *การมีกฎหมายรองรับทำให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐในแต่ละเรื่องอย่างชัดเจน* ทั้งนี้ เมื่อได้มีการประกาศแผนแม่บท "ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต" ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว **จะมีผลผูกพันให้หน่วยงานของรัฐที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทดังกล่าวมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของตนเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามแผนแม่บทดังกล่าว** และจะต้องรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานแต่ละเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ทราบเป็นระยะๆ ต่อไปด้วย ซึ่งวิธีการดังกล่าวนี้จะเป็นการแจกจ่ายงานความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กระจายออกไปให้หน่วยงานของรัฐในระดับต่างๆ ตั้งแต่ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่ต้องดำเนินการตามแผน อันส่งผลให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ เป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์ มีพลังร่วมกัน และเกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

แผนภาพแสดงความสัมพันธ์การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรี



๒.๒ ผลักดันให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมภาครัฐและภาคเอกชนในการป้องกันการทุจริตที่เป็นอิสระและมีกฎหมายรองรับ เพื่อเป็นกลไกในการบริหารและเฝ้าระวังการทุจริตทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยภาคเอกชนในที่นี้หมายรวมถึงทุกภาคส่วน เช่น ภาคีเครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชัน ภาคประชาสังคม ภาค NGOs องค์กรวิชาชีพต่างๆ อาทิ สื่อมวลชน สมาคมสถาปนิกสยาม ฯลฯ ที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายและประกาศเจตนาร่วมระหว่างกันต่อสาธารณะ (คณะกรรมการร่วมภาครัฐและภาคเอกชนในส่วนภูมิภาคควรเป็นไปตามกลไกของแต่ละพื้นที่มิใช่จากการจัดตั้งโดยผ่านกลไกของภาครัฐ อันได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ เช่น กรณีของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดที่สำนักนายกรัฐมนตรีเป็นเจ้าของเรื่อง)

๒.๓ การเสริมสร้างความเข้มแข็งและเป็นอิสระขององค์กรภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริตภาคเอกชนในการทำหน้าที่ตรวจสอบและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้สาธารณชนทราบ ซึ่งภาคีเครือข่ายที่เข้ามามีส่วนร่วมให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิผลได้นั้น ภาคีหนึ่งคือ ภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งได้มีการจัดทำร่างแผนการดำเนินการแนวร่วมปฏิบัติภาคเอกชนว่าด้วยเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (Collective Action) เพื่อการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเสริมสร้างการแข่งขันทางธุรกิจที่เป็นธรรม โดยภาคเอกชนได้มีการทำความตกลงร่วมกันอย่างเข้มแข็ง แต่ในการผลักดันให้เกิดผลในทางปฏิบัติต้องอาศัยความร่วมมือจากภาครัฐ มิเช่นนั้นกติกาที่ภาคเอกชนร่วมกันสร้างก็จะไม่เกิดผลในทางปฏิบัติแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเป็นบทบาทหน้าที่ที่รัฐบาลจะต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนกลไกที่ภาคเอกชนร่วมกันสร้างเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลอย่างจริงจัง **นอกจากนี้ รัฐบาลควรสนับสนุนความเข้มแข็งให้ภาคประชาสังคมรวมตัวกันจัดตั้งในรูปขององค์กรต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ภายใต้การรองรับของกฎหมาย โดยกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต** ทั้งนี้ เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๔) มาตรา ๑๙ (๑๓) ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมาตรา ๑๐๓/๑๘ (๑) กำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมีหน้าที่ดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลในทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในเขตจังหวัด ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวให้

บรรลุวัตถุประสงค์ได้นั้น รัฐบาลจำเป็นต้องให้การสนับสนุนทั้งในเรื่องงบประมาณและการรวมจัดตั้งในรูปขององค์กรต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

๓. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยใช้กลไกการศึกษา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางและเป็นเครื่องชี้นำการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรด้านกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกภาคส่วนให้เป็นไปอย่างยั่งยืนและต่อเนื่องทั้งภายในและภายนอกประเทศ สามารถสร้างปัจจัยขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติให้กับหัวหน้าราชการระดับกระทรวงและกรม เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีลงมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ คือ เห็นชอบในหลักการให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใช้เป็นกรอบทิศทางการประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมีสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในภาครัฐ โดยให้สำนักงบประมาณสนับสนุนงบประมาณ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งยุทธศาสตร์ดังกล่าวได้ให้ความสำคัญกับการกำหนดให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือถ่ายทอดประสบการณ์ที่ช่วยเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และทัศนคติเพื่อต่อต้านการทุจริต และใช้การศึกษาเป็นแนวทางปลูกฝังให้นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปมีจิตสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในระบบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

(๑) กำหนดให้มีการพัฒนาหลักสูตรทางการศึกษาและฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกระดับทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างเด็กและเยาวชนให้มีความรู้และจิตสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

(๒) กำหนดให้มีการสร้างและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาต้นแบบ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่เด็กและเยาวชนในด้านคุณธรรม จริยธรรม และวินัย

(๓) กำหนดให้มีกระบวนการติดตามประเมินผลการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยในระบบการศึกษาอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

(๔) กำหนดให้มีการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้แก่เด็กและเยาวชนในด้านความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวินัยในระบบการศึกษาอย่างทั่วถึง

แต่อย่างไรก็ตาม ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางการศึกษายังไม่เกิดผลที่เป็นรูปธรรม จนเป็นเหตุให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๖๙๗๗ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว คือ คณะกรรมาธิการฯ ได้มีการพิจารณาผลการสำรวจเรื่ององค์กรต่อต้านการทุจริตนานาชาติ ครั้งที่ ๑๓ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเฉพาะค่านิยมของในส่วนของเยาวชนหลายประเทศ ซึ่งรวมถึงประเทศไทย พบว่า เยาวชนส่วนใหญ่เห็นว่า การทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ และไม่ได้เป็นเรื่องร้ายแรงหรือแปลกใหม่ในสังคม ระดับค่าความยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมยังอยู่ในระดับที่ต่ำลงไปมาก คณะกรรมาธิการฯ มีข้อสังเกตว่า การยอมรับเช่นที่ว่านั้นเป็นการยอมรับในสิ่งที่ผิด และเป็นค่านิยมที่ไม่ถูกต้อง จึงเห็นว่า **ควรที่จะมีการฝึกฝนอบรมและปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับของชาติ**

จากการที่คณะกรรมาธิการฯ ได้ตั้งข้อสังเกตดังกล่าว เป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่า การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางการศึกษา ยังไม่มีความคืบหน้าเท่าใดนักทั้งที่เป็นเรื่องสำคัญ สาเหตุเพราะมีกลุ่มเป้าหมายจำนวนมาก จากสถิติของศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงศึกษาธิการ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มีนักเรียน นิสิต นักศึกษา

รวม ๑๖,๑๗๕,๙๒๖ คน แบ่งเป็น ในระบบโรงเรียน จำนวน ๑๓,๙๕๔,๗๓๕ คน นอกระบบโรงเรียน จำนวน ๒,๒๒๑,๑๙๑ คน ครู/คณาจารย์ผู้สอน จำนวน ๖๙๖,๒๓๑ คน และสถานศึกษา จำนวน ๓๘,๒๐๔ แห่ง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางการศึกษา จึงต้องมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ชัดเจน มีการแบ่งงาน แบ่งภารกิจและกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน แม้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยใช้กลไกทางการศึกษาแล้วก็ตาม แต่ภารกิจนี้จะสำเร็จลงไม่ได้ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากรัฐบาลในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว เพราะหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวอยู่ในการบังคับบัญชาหรือการกำกับของฝ่ายบริหารแทบทั้งสิ้น โดยเฉพาะจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเต็มที่ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารด้วย

๒. การจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้

การกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะการเปิดเผยราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้นั้น เป็นเรื่องที่กฎหมายมีความประสงค์ที่จะให้การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐเกิดความโปร่งใส และในการจัดซื้อจัดจ้างนั้นควรสะท้อนราคาตลาดหรือราคาที่แท้จริง อันจะส่งผลให้เกิดความคุ้มค่ากับการใช้จ่ายเงินของแผ่นดิน และเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้เสียภาษีเงินได้ สามารถเข้ามาตรวจสอบการดำเนินงานในการใช้จ่ายเงินของภาครัฐได้ การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้ดำเนินการภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐ อันเป็นมาตรการที่เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการที่สำคัญในการลดความสูญเสียเงินตราในภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการในเรื่องดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างนั้น มีวัตถุประสงค์สำคัญ ๒ ประการ ดังนี้

๒.๑ การเปิดเผยราคากลางและวิธีการคำนวณราคากลางที่เป็นงานก่อสร้างไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานรัฐในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง ดังนั้น ประชาชนทั่วไปที่มีความรู้เกี่ยวกับการคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง จึงสามารถใช้โอกาสนี้ในการร่วมมือกันตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ เพื่อทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องได้ใช้ความระมัดระวังในการคิดคำนวณราคากลางงานก่อสร้างตามหลักวิชาการ และเพื่อสร้างมืออาชีพในงานด้านนี้ อันจะเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีต่อสังคมโดยรวมและเกิดผลดีต่อการใช้จ่ายเงินแผ่นดินของภาครัฐต่อไป

๒.๒ การเปิดเผยราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้างที่มิใช่งานก่อสร้าง เป็นการเปิดโอกาสให้ ประชาชนทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานรัฐในกระบวนการซื้อขายหรือการจ้างที่มิใช่งานก่อสร้าง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการร่วมมือกันในการตรวจสอบราคาตลาดหรือราคาที่แท้จริงที่มีการซื้อขายกันจริงตามท้องตลาดทั่วไป และเพื่อให้มีแนวร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินของภาครัฐให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด มีความประหยัดและคุ้มค่า รวมทั้งเพื่อช่วยกันผลักดันให้คณะรัฐมนตรีสั่งการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้การใช้จ่ายเงินภาครัฐเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวมและประชาชนมากที่สุดต่อไป

หลักเกณฑ์และแนวทางวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางและการเปิดเผยราคากลาง

เพื่อให้การจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะการเปิดเผยราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้นั้นเกิดผลในทางปฏิบัติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผยราคากลางและการกำหนดราคากลาง ดังนี้

๑. **การประกาศราคากลางและรายละเอียดในการคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง** ให้ใช้หลักเกณฑ์การคำนวณงานก่อสร้าง กล่าวคือ การประกาศราคากลางงานก่อสร้าง ให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามแนวทางวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง ซึ่งแยกเป็น (๑) งานก่อสร้างอาคาร (๒) งานก่อสร้างชลประทาน (๓) งานก่อสร้างทาง และ (๔) งานก่อสร้างสะพานและท่อเหลี่ยม ทั้งนี้ การประกาศราคากลางได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่จะมีการจ้างงานก่อสร้างต้องประกาศราคากลางที่คณะกรรมการราคากลางได้คำนวณไว้ในประกาศสอบราคา ประกวดราคา หรือตามที่ระเบียบฯ ที่กำหนด ส่วนรายละเอียดของการคำนวณราคากลางตาม BOQ (Bill of Quantities) ให้หน่วยงานของรัฐที่จะมีการจ้างงานก่อสร้างต้องเตรียมไว้ หากมีผู้สนใจขอตรวจดูหรือขอถ่ายสำเนาเอกสารจะต้องดำเนินการตามคำขอทันทีและให้ถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วย ซึ่งหลักเกณฑ์นี้เป็นกฎเกณฑ์ที่ใช้บังคับก่อนที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจะได้มีบทบัญญัติในมาตรา ๑๐๓/๗ วรรคแรกที่เกี่ยวกับราคากลาง กล่าวคือ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ และในระยะเวลาต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ เห็นชอบหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการอันเป็นหลักเกณฑ์ใหม่ที่ใช้ในการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างที่ใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในขณะนี้

๒. **การจัดซื้อจัดจ้างที่มิใช่งานก่อสร้าง** ให้หน่วยงานของรัฐประกาศวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรราคากลาง (ราคาอ้างอิง) และที่มาของราคากลางหรือราคาอ้างอิงนั้น หรือวงเงินที่หน่วยงานของรัฐนั้นได้ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งให้แสดงราคารวมและหรือราคาต่อหน่วย (ถ้ามี) ไว้ด้วย

๓. **การจ้างควบคุมงาน การจ้างออกแบบ การจ้างที่ปรึกษา การจ้างงานวิจัย หรือเงินสนับสนุนให้ทุนการวิจัย หรืองานจ้างที่ปรึกษาพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์** ให้หน่วยงานของรัฐประกาศวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ราคากลางหรือราคาอ้างอิงด้วย

๔. **การประกาศราคากลางหรือราคาอ้างอิง การคำนวณราคากลางหรือที่มาของราคากลางหรือราคาอ้างอิง** ให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการประกาศรายละเอียดข้อมูลตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานของรัฐที่จัดซื้อจัดจ้างและของกรมบัญชีกลาง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละวิธี ตามที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือตามระเบียบที่เกี่ยวกับการพัสดุ ซึ่งหน่วยงานของรัฐนั้นได้ใช้ในการปฏิบัติงานหรือตามประกาศ ข้อกำหนด หรือกฎที่ใช้บังคับกับเกี่ยวกับการพัสดุของหน่วยงานของรัฐนั้นๆ และในการประกาศนี้ให้ใช้รวมถึงในกรณีที่การดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างโดยใช้มติคณะรัฐมนตรีเพื่อยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องข้างต้นด้วย รวมทั้งให้หน่วยงานของรัฐประกาศราคากลางหรือรายละเอียดในการคำนวณราคากลางหรือที่มาของราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ไปจนถึงวันที่หน่วยงานของรัฐนั้นได้มีคำสั่งรับคำเสนอซื้อหรือจ้างแล้วแต่กรณีด้วย

๕. **กรณีการสั่งซื้อสั่งจ้างโดยวิธีตกลงราคา** ให้หน่วยงานของรัฐประกาศราคากลางหรือราคาอ้างอิงก่อนทำการตกลงสั่งซื้อหรือสั่งจ้างไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย ๕ วันทำการ ก่อนการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแล้วแต่กรณี หรือในกรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องการจัดซื้อหรือจัดจ้างโดยพลัน หน่วยงานของรัฐจะต้องประกาศราคากลางหรือราคาอ้างอิง พร้อมกับการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างในครั้งนั้น และหากหน่วยงานของรัฐได้ประกาศราคากลางหรือราคาอ้างอิง

พร้อมกับการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐประกาศรายชื่อบุคคลหรือนิติบุคคลที่หน่วยงานของรัฐได้มีหนังสือสั่งซื้อหรือสั่งจ้างไว้ด้วยและให้ประกาศเป็นเวลาอย่างน้อย ๓๐ วันทำการ

๖. รายละเอียดในการประกาศราคากลางและการคำนวณราคากลาง สำหรับงานจ้างก่อสร้างราคากลาง และการคำนวณราคากลาง (ราคาอ้างอิงหรือที่มาของราคาอ้างอิง) สำหรับการซื้อการจ้างที่มิใช่งานก่อสร้าง การจ้างควบคุมงาน การจ้างออกแบบ การจ้างที่ปรึกษา การจ้างงานวิจัยหรือเงินสนับสนุนให้ทุนการวิจัย และการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ ให้หน่วยงานของรัฐประกาศไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานของรัฐที่จัดซื้อจัดจ้างและของกรมบัญชีกลาง ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ด้วย

๗. กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีการแก้ไขสัญญา และการแก้ไขสัญญานั้นมีผลกระทบต่อจำนวน ปริมาณ ชนิดของวัสดุ พัสดุหรือเปลี่ยนแปลงชนิดของสินค้าหรือบริการหรือรูปแบบรายการจากที่เคยประกาศไว้ ให้หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการต้องดำเนินการเผยแพร่รายละเอียดที่เกี่ยวกับสัญญาซึ่งได้มีการแก้ไขนั้นไว้ในระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานของรัฐเจ้าของเงินงบประมาณเป็นเวลาอย่างน้อย ๓๐ วันทำการ และในกรณีที่หน่วยงานของรัฐใช้สิทธิในการบอกเลิกสัญญา ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประกาศราคากลางและรายละเอียดการคำนวณราคากลางหรือที่มาของราคากลาง (ราคาอ้างอิง) แล้วแต่กรณีด้วย

๘. กรณีที่หน่วยงานของรัฐให้เงินสนับสนุนทุนวิจัย คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดมาตรการให้หน่วยงานของรัฐนำรายละเอียดตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจ้างงานวิจัยไปใช้เป็นมาตรการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติเช่นเดียวกับการประกาศราคากลาง (ราคาอ้างอิง)

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ ๓๐๓ – ๕๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการประกาศราคากลางและวิธีการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบและสั่งการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางวิธีปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว และคณะรัฐมนตรีได้มีมติในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาหรือการกำกับดูแลของฝ่ายบริหารเร่งรัดจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ลอดคล้องกับกฎระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันโดยเคร่งครัด และมอบหมายให้กระทรวงการคลังรับรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในเรื่องนี้ และความเห็นของสำนักงบประมาณไปประกอบการพิจารณาดำเนินการตามโครงการฯ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยด่วนต่อไป ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงการดำเนินการตามรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวจะต้องไม่เป็นปัญหาอุปสรรคในการบริหารราชการแผ่นดินประกอบด้วย

๒. รับทราบรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้มีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่ไม่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาหรือการกำกับดูแลของฝ่ายบริหารปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรการที่กำหนดต่อไป ตามรายละเอียดแนวทางดำเนินการประกาศราคากลางและรายละเอียดการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่กฎหมายกำหนด

๓. การปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างฯ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ตามมาตรา ๑๐๓/๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมในแต่ละครั้ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานต่อคณะรัฐมนตรีก่อน เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๑๐๓/๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

อย่างไรก็ตาม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๗๘ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ แจ้งผลการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ว่า "โดยที่เรื่องนี้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้มีความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยเห็นว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตามมาตรา ๑๐๓/๗ วรรคหนึ่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ หน่วยงานของรัฐจึงต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด โดยเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเป็นเพียงมาตรการที่เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๙ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คณะรัฐมนตรีย่อมมีดุลยพินิจที่จะรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปดำเนินการทั้งหมดหรือบางส่วนได้ตามสมควร จึงได้ลงมติเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) และตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาฯ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป"

เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ตีความและมีความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในประเด็นดังกล่าวแล้ว ทำให้สภาพการบังคับใช้กฎหมายได้ถูกจำกัดหรือทำให้สภาพบังคับของกฎหมายนั้นสิ้นผลบังคับใช้ ซึ่งเป็นการไม่สอดคล้องตามแนวคิดของการตีความในทางนิติศาสตร์ ซึ่งปรากฏการณ์เช่นนี้อาจทำให้เกิดผลกระทบและความเสียหายด้านเศรษฐกิจต่อสังคมและประเทศโดยรวมเป็นอันมากได้ ซึ่งในระยะเวลาต่อมา กระทรวงการคลังได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๓/ว ๙๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ แจ้งว่า คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) และคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพวอ.) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลราคากลางในงานจ้างก่อสร้างของทางราชการให้เป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรา ๑๐๓/๗ ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงได้กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ กำหนดเงื่อนไขรายละเอียดราคากลางงานก่อสร้างในเอกสารสอบราคา เอกสารประกวดราคา หรือเอกสารประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามแนวทางที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และได้เสนอให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบและสั่งการให้ดำเนินการตามกฎหมายในส่วนนี้ จึงเป็นการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการเปิดเผยราคากลางในงานก่อสร้าง ซึ่งไม่รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้างในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่งานก่อสร้างที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดไว้ ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีข้อสังเกตว่าการบังคับใช้กฎหมายตามมาตรา ๑๐๓/๗ นั้น จะต้องดำเนินการเปิดเผยราคากลางหรือราคาอ้างอิงตามหลักการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอต่อคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ เพื่อสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นการป้องกันปัญหาการทุจริตของประเทศที่มีระดับความรุนแรงอยู่ในขณะนี้

ส่วนที่ ๖

ภาคผนวก

หน้าว่าง

ภาพกิจกรรม

สัมมนาเปิดตัวสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๕ (เชี
โดย สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเขตพื้นที่ ๕ (เชียงใ
วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๕๔ ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชี

ภาพกิจกรรม

แกะ
กล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ชวนคนรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต
ฝ่าวิกฤติคอร์รัปชัน ส่งผลงานเข้าร่วม...
โครงการประกวดภาพยนตร์สั้น
แกะกลโกงในท้องถิ่น
ชิงเงินรางวัลมูลค่ารวมกว่า 200,000 บาท
ติดตามรายละเอียดได้ที่
http://www.nacc-shortfilm-contest.com
แกะ
กล
โกง
ใน
ท้องถิ่น

รางวัลประชาชนนิยม

รางวัลที่ ๒
เรื่อง "Innocense"

ภาพกิจกรรม

โทรสายด่วน ป.ป.ช.
(Call Center)
1205
www.nacc.go.th

พิธีวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช.
ครบรอบ ๑๒ ปี
วันศุกร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ภาพกิจกรรม

สำนักงาน ป.ป.ช.

ต่อต้าน
คอร์รัปชั่น
รวมพลังเพื่อสร้างจุดเปลี่ยน

ต่อต้าน
คอร์รัปชั่น

ภาพกิจกรรม

การอบรม "ข้าราชการไทยหัวใจซื่อสัตย์ รุ่นที่ 3"
ระหว่างวันที่ 22 - 24 มิถุนายน 2554

ปานเทพ กล้าผจญศึกราญ

ในความซื่อสัตย์ สุจริต
ความหมาย

ภาพกิจกรรม

พิธีมอบถ้วยพระราชทานและรางวัลจากโครงการของสำนักงาน ป.ป.ช.

พิธีมอบถ้วยพระราชทานและรางวัลจากโครงการของสำนักงาน ป.ป.ช
ประจำปี

พิธีมอบถ้วยพระราชทานและรางวัลจากโครงการของสำนักงาน ป.ป.ช
ประจำปี ๒๕๕๔

ประจำปี ๒๕๕๔

ประจำปี ๒๕๕๔

ประจำปี ๒๕๕๔

ประจำปี ๒๕๕๔

คณะผู้จัดทำรายงาน

๑)	นายณรงค์	รัฐอมฤต	รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒)	นายอุทิศ	บัวศรี	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๔)	นายไพโรจน์	พรหมลัทธิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ
๕)	นายธนะ	อาษาวุธ	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ
๖)	นายกริชศักดิ์	ดิลกพรหิรัณย์	เจ้าพนักงานปราบปรามการทุจริตชำนาญการ
๗)	นายอิศรพงษ์	อิศรพันธุ์	เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ
๘)	นายอนิวัต	โพธิ์ประเสริฐ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๙)	นางสาวอุษา	ชาวอุบล	พนักงานบริหารทั่วไปชำนาญงาน
๑๐)	นางสาววลัยพร	สุรพัฒน์พงษ์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

บรรณาธิการ

นายจิรันธนิน	กีรติกิตติพัฒน์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ติดต่อข้อมูล

กลุ่มติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ ๓๖๑ ถนนนนทบุรี – สนามบินน้ำ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๑ - ๓๕ โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๖
www.nacc.go.th

จัดพิมพ์

บริษัท แอคมี พรินติ้ง จำกัด
๖๘ ซอยแสนสบายแยก ๒ ถนนพระราม ๔ แขวงพระโขนง เขตคลองเตย กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐
โทร ๐ ๒๒๖๐ ๔๙๗๒ - ๓ ๐ ๒๒๖๑ ๔๖๒๒ - ๓ ๐ ๒๒๖๒ ๐๖๓๙ - ๔๐ โทรสาร ๐ ๒๒๕๘ ๕๔๕๙
E-mail : acme@loxinfo.co.th, acme2549@truemail.co.th
www.acme-printing.com

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
Office of the National Anti-Corruption Commission
เลขที่ ๓๖๑ ถนนนนทบุรี - สนามบินน้ำ ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ : ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ - ๔๙ http://www.nacc.go.th
https://www.facebook.com/ThailandAntiCorruption
ISBN 978-974-7644-71-5

เลขรับ 9183
วันที่ 22 พ.ย. 2556
เวลา 11.57 น.
N42556092S

ที่ ปช ๐๐๒๑/๐๙๓๔

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔
จำนวน ๕๐๐ เล่ม

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ (๖) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อวุฒิสภาทุกปี

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอเสนอรายงานฯ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยเพื่อโปรดนำเสนอวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูศักดิ์ ปริปุญโญ)
รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๑
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๑

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
ที่ 415/56
วันที่ 25/พ.ย./56
เวลา 10.43 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

ที่ 80/56
วันที่ 25/พ.ย./56
เวลา 14.29 น.