



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๘

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๕

## สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันจันทร์ที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕  
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๔ เรื่อง	
๑. รับทราบ พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี	๒
๒. รับทราบ นายบอทดาน บอรูเซวิช (H.E Mr. Bogdan Borusewicz) ประธานวุฒิสภาโปแลนด์และคณะจะเดินทางมาเยือนสมาชิกวุฒิสภา ณ ห้องประชุมรัฐสภา เวลา ๑๐.๐๐ น.	๓
๓. รับทราบ เลขานุการ กพร. ได้มีหนังสือประเด็นตอบอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา	๓
๔. รับทราบ คณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภาได้จัดโครงการสัมมนาประจำปีของวุฒิสภา ครั้งที่ ๑	๓
๕. พิจารณา เรื่อง ตั้ง กรรมการในคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายธีระ สุวรรณกุล	๖

## เรื่องด่วน

๑. ร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ  
พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

๗

ผู้อภิปราย

- นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง (รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงการคลัง)

๑๐,๕๘,๗๓

- นายวิฑูรย์ บุญญสฤตย์

๑๑

- นายเดชอุดม ไกรฤทธิ

๑๒

- นายเจริญ กักคี่วานิช

๑๖

- นายชรินทร์ หาญสืบสาย

๑๘

- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์

๒๐

- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์

๒๓

- นางนฤมล ศิริวัฒน์

๒๖

- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ

๒๘

- นายคำคุณ สิทธิสมาน

๓๒

- นายวิทยา อินาลา

๓๖

- นายวิเชียร คันท่อง

๓๘

- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม

๔๒

- นายสุพจน์ เลียดประดม

๔๕

- นายวิบูลย์ คูหิรัญ

๔๘

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๕๑

- นางสาวรสนา โตสิตระกูล

๕๕

- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม

๗๐

## วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๕

หน้า

- นายยุทธนา ยุพฤทธิ

๗๑

- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง

๗๓,๗๕

๒. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. ....

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

๗๕

### ผู้อภิปราย

- นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาศังคม  
และความมั่นคงของมนุษย์)

๗๗,๘๓,

๑๑๓

- นางนฤมล ศิริวัฒน์

๗๙

- นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ

๘๑

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๘๓,๑๐๓

- นายทวีศักดิ์ คิคบรรวง

๘๔

- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ

๘๕

- นายประสงค์ นุรักษ์

๘๘

- นายเจริญ ภัคดีวานิช

๘๙

- นายสุโข วุฑฒิโชติ

๙๒

- นายศิริวัฒน์ ไกรสินธุ์

๙๕

- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์

๙๘

- นายสุริยา ปันจอร์

๑๐๐

- นายกนกพันธุ์ จุลเกษม (ผู้ชี้แจง)

๑๐๖

- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง

๑๑๓,๑๑๗

- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์

๑๑๗

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

๖.๑ รายงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๒ และ  
ประจำปี ๒๕๕๓

๑๑๘

ผู้อภิปราย

- นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์

๑๒๐

- นายสุพจน์ เลียดประดม

๑๒๑

- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์

๑๒๖

- นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์

๑๒๕

- นายชรินทร์ หาญสืบสาย

๑๓๓

- นายประสาร มฤคพิทักษ์

๑๓๖

- นายเดชอุดม ไกรฤทธิ

๑๓๗

- นายดวง อันอะไชย

๑๓๘

- นายประสงค์ นุรักษ์

๑๔๒

- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม

๑๔๓

- พลตำรวจโท พิชัย สุนทรตั้งบุญต์

๑๔๕

- นายวันชัย สอนศิริ

๑๔๖,๑๕๐

- นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ (ผู้ชี้แจง)

๑๕๐

- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์

๑๕๓

- นายสาย กังกเวกิน

๑๕๕,๑๖๘

- นายศรีราชา เจริญพานิช (ผู้ชี้แจง)

๑๖๐

- นายประวิช รัตนเพียร (ผู้ชี้แจง)

๑๖๔

๖.๒ รายงานผลการดำเนินงานการสร้างหลักประกันสุขภาพ

ถ้วนหน้า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๐ กันยายน

๒๕๕๔) ของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

๑๖๘

ผู้อภิปราย

- |  |         |
|--|---------|
| - นายเจตน์ ศิรธรานนท์                        | ๑๓๐,๑๓๔ |
| - รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์        | ๑๓๔     |
| - นายแพทย์พีรพล สุทธิวิเศษศักดิ์ (ผู้ชี้แจง) | ๑๓๖,๑๘๐ |
-

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันจันทร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๕  
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๓๑ คน

(นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง  
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ บัดนี้ สมาชิกมาประชุม ๗๖ ท่าน  
ครบองค์ประชุมแล้ว ดิฉันขออนุญาตเปิดประชุมค่ะ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ท่านสมาชิกคะ ดัวยมีเรื่องแจ้งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม  
จำนวน ๔ เรื่อง คือ

20

- ๒/๑

25

# ๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อำนาจ ๒/๑

๑. รับทราบพระบรมราชโองการประกาศให้รัฐมนตรีพ้นจาก

5 **ความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี** ขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยื่นขึ้นเพื่อรับฟัง

พระบรมราชโองการ ขอเชิญเลขาธิการอ่านพระบรมราชโองการค่ะ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟัง

พระบรมราชโองการ)

นายไพโรจน์ โภธิไสย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

10 วุฒิสภา) :

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ เชิญนั่งค่ะ ท่านสมาชิกคะ โดยที่ในวันนี้จะมี  
5 ๕ พลนฯ บอทดาน บอรูเชวิช (H.E. Mr. Bogdan Borusewicz) ประธานวุฒิสภาโปแลนด์  
และคณะ มาเยี่ยมเยือนสมาชิกวุฒิสภา ณ ห้องประชุมรัฐสภาแห่งนี้ ในเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา  
ซึ่งจะได้มีการพักรการประชุมในเวลาดังกล่าวเพื่ดำเนินการต้อนรับ จึงขอแจ้งให้  
ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ๓. ด้วยเลขชาธิการ ก.พ.ร. ได้มีหนังสือตอบประเด็น  
อภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา เรื่อง รายงานการพัฒนาระบบราชการประจำปี ๒๕๕๓  
ตามที่สมาชิกวุฒิสภาได้ให้ข้อเสนอแนะประจำปี และอภิปรายซักถามในประเด็นต่าง ๆ  
ของรายงานการพัฒนาระบบราชการประจำปี ๒๕๕๓ เมื่อคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔  
15 วันจันทร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว  
นะคะ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ๔. ด้วยคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภาได้จัด  
โครงการสัมมนาประจำปีของวุฒิสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ในวันที่ ๒ – ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕  
ณ โรงแรมรอยัล คลิฟ บีช พัทยา จังหวัดชลบุรี โดยมีกิจกรรมการเสวนา เรื่อง มอนนโยบาย  
รับจำนำข้าวของรัฐบาล และกิจกรรมเสริมสร้างกระชับความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก  
วุฒิสภา รายละเอียดเจ้าหน้าที่จะมีหนังสือแจ้งท่านสมาชิกวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่งหน้าห้อง  
ประชุม จึงขอประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเข้าร่วมโครงการดังกล่าว  
25 โดยพร้อมเพรียงกัน ซึ่งเป็นการจัดประชุมเชิงวิชาการ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบค่ะ  
(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ โดยในวันนี้ ๑พฉฯ บอทดาน บอรูเชวช  
5 ประธานวุฒิสภาโปแลนด์ และคณะ จำนวน ๗ คน ได้มาเยี่ยมเยือนสมาชิกวุฒิสภา  
ณ ห้องประชุมรัฐสภา ซึ่งขณะนี้ ๑พฉฯ บอทดาน บอรูเชวช ประธานวุฒิสภาโปแลนด์  
และคณะ ได้เดินทางมาถึงแล้ว ในการนี้ดิฉันขออนุญาตพักรการประชุมเพื่อเข้าสู่พิธี  
การต้อนรับนะคะ

10

(พักรประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา เพื่อเข้าสู่พิธีการ)

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณ ฯพณฯ ประธานวุฒิสภาของประเทศ  
โปแลนด์คือ ฯพณฯ บอกลาน บอรูเชวิช ซึ่งได้กล่าวสุนทรพจน์ คำกล่าวทั้งหมดเกี่ยวกับ  
5 วุฒิสภาจะได้แปลเป็นภาษาไทย เพื่อให้ท่านผู้ฟังที่อยู่ทางบ้านได้รับทราบถึงคำสุนทรพจน์  
ของ ฯพณฯ นะครับ ขอบพระคุณครับ ขอเชิญประชุมก่อนนะครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา  
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

10

15

20

25

## เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๐.๓๕ นาฬิกา

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ดิฉันขออนุญาตเปิดประชุมตามปกติ  
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องกระทู้ถาม ไม่มี  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา
- 10 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านธีระค่ะ  
นายธีระ สุวรรณกุล : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม  
นายธีระ สุวรรณกุล สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการศาสนา  
คุณธรรมจริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ตามที่ นายบุญชัย โชควัฒนา ได้ลาออกจาก  
การเป็นกรรมการ ทำให้มีตำแหน่งว่างลง ๑ ตำแหน่ง จึงขอเสนอแต่งตั้ง นางยุวดี
- 15 นิ่มสมบุญ เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรมจริยธรรม ศิลปะและ  
วัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

- นายธีระ สุวรรณกุล : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญ  
 ทัวไป) วันศุกร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม  
 5 จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๗ (๑๕)  
 โดยนายบุญชัย โชควัฒนา เป็นกรรมการในคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม  
 จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา เนื่องจากนายบุญชัย โชควัฒนา ได้ขอลาออกจาก  
 การเป็นกรรมการในคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและ  
 10 วัฒนธรรม วุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๕๕ ประกอบกับ  
 ข้อ ๑๐๐ ซึ่งกำหนดให้ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการสามัญใดว่างลง  
 ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภาแต่งตั้งแทนตำแหน่ง  
 ที่ว่าง ซึ่งคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา  
 มีความประสงค์ขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาตั้ง นางยุวดี นิ่มสมบุญ เป็นกรรมการ  
 15 ในคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา  
 แทนตำแหน่งที่ว่าง จึงกราบเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณานำเสนอที่ประชุมวุฒิสภา  
 เพื่อพิจารณาต่อไป ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ด้วยท่านธีระ สุวรรณกุล ผู้แทน  
 คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม เสนอขอตั้ง  
 20 กรรมการในคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม  
 แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยเสนอขอตั้งนางยุวดี นิ่มสมบุญ เป็นกรรมการ  
 ในคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม จะมีสมาชิก  
 ท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่คะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติการ

ให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริดา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่าง  
 5 พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... แล้ว และได้เสนอมายัง  
 วุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕  
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณา  
 ให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และขณะนี้เหลือเวลาการพิจารณาอีก ๒๓ วัน สำหรับ  
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง  
 10 ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภาด้วย ต่อไปเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการ  
 และเหตุผล

นายไพโรจน์ โปธิไสย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
 วุฒิสภา) :

15

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

พ.ศ. ....

20

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการ  
 ของรัฐ

25

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการ  
 ของรัฐ ซึ่งใช้บังคับมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๕ มีหลักเกณฑ์บางประการที่ไม่ชัดเจน ก่อให้เกิด

ปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายและการตีความกฎหมายเป็นอย่างมาก อีกทั้งยังมีได้มี  
 การกำหนดขั้นตอนและหลักเกณฑ์การดำเนินการที่สำคัญบางประการไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 5 การแก้ไขเพิ่มเติมสัญญา ประกอบกับในปัจจุบันประเทศไทยมีความจำเป็นต้องจัดทำ  
 โครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว  
 จำเป็นต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ทำให้รัฐยังไม่สามารถดำเนินการให้เพียงพอแก่  
 ความต้องการของประชาชนได้ ดังนั้น การมอบหมายให้เอกชนเข้าร่วมดำเนินการในกิจการ  
 ของรัฐเพื่อจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้  
 10 มีการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะขึ้น อีกทั้งยังส่งผลเป็นการประหยัด  
 งบประมาณของภาครัฐด้วย ทำให้การใช้ทรัพยากรของรัฐเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิด  
 ประสิทธิภาพ และเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีการเปิด  
 เสรีด้านการค้าและการลงทุนกับประเทศต่าง ๆ ด้วย สมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วย  
 การให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ เพื่อให้มีการกำหนดนโยบาย  
 15 ของรัฐที่ชัดเจนและแน่นอน-----

- ในการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ การกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอน  
 การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐให้ครบถ้วน โดยมีความโปร่งใสและสอดคล้อง  
 5 กับนโยบายของรัฐบาลและหลักวินัยการเงินการคลัง การส่งเสริมและสนับสนุน  
 การให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ รวมทั้งให้มีหน่วยงานรับผิดชอบในการทำ  
 หน้าที่กำหนดมาตรฐาน กำกับดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนการร่วมลงทุนระหว่างรัฐ  
 และเอกชน ตลอดจนพัฒนาวินัยการเงินการคลังของประเทศในการให้เอกชนร่วมลงทุน  
 เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงทางการเงินและการคลังของประเทศในระยะยาว  
 10 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริคา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะแถลงหรือชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่คะ  
 เชิญค่ะ

- 15 นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง (รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ  
 กระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายกิตติรัตน์  
 ณ ระนอง ในหน้าที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขอกราบเรียนชี้แจงร่างดังกล่าว  
 เพิ่มเติม โดยมีหลักการสำคัญของการบริหารราชการแผ่นดินในปัจจุบันที่มุ่งเน้นที่จะ  
 เสริมสร้างกลไกในการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพให้กับหน่วยงานของรัฐ เพื่อปรับลด  
 20 ช่องว่างทางสังคมในการเข้าถึงบริการสาธารณะของประชาชนให้ได้รับการบริการที่ดีขึ้น  
 ทั่วถึงและอย่างยั่งยืน เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน สามารถบรรลุถึงภารกิจและดำเนิน  
 ไปด้วยความราบรื่นเรียบร้อย สอดคล้องกับจำนวนของประชากรของประเทศที่เพิ่มขึ้น  
 กระทรวงการคลังจึงเล็งเห็นความสำคัญของการสร้างกลไกด้วยการเปิดโอกาสให้  
 ภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทในการร่วมลงทุนกับภาครัฐ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ที่มี  
 25 การดำเนินการในกิจการของรัฐ ภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงาน  
 หรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ ก็ปรากฏว่ามีการติดขัด เกิดปัญหาต่าง ๆ  
 ในการดำเนินการ เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวยังขาดความชัดเจนอยู่หลายประการ  
 จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการที่จะตราพระราชบัญญัติใหม่ คือร่างพระราชบัญญัติ

- ในการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... ขึ้นใช้บังคับแทน และโดยที่  
 ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจากสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณาเนื้อหา  
 5 และได้มีการหารือในแต่ละขั้นตอนกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และทุกภาคส่วนที่มีความ  
 ความเกี่ยวข้อง ซึ่งได้มีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีความพร้อมที่จะนำมาใช้  
 แทนพระราชบัญญัติฉบับเดิมในเรื่องของการร่วมลงทุนกับภาคเอกชน ขอขอบพระคุณครับ  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริคา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกะ ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติ  
 10 ในวาระที่ ๑ รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ ประธานวุฒิสภาได้มอบหมาย  
 ให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาว่าจะให้คณะกรรมการสามัญ  
 ประจำวุฒิสภาคณะใดเป็นผู้พิจารณาตามข้อบังคับข้อ ๑๓๖ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ  
 กิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร และสถาบัน  
 การเงิน เป็นผู้พิจารณา รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการที่ได้จัดไว้  
 15 ให้ท่านสมาชิกแล้วนะคะ ท่านประธานคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร  
 และสถาบันการเงิน จะแถลงเพิ่มเติมหรือไม่คะ
- นายวิฑูรย์ บุญญสฤติย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิก  
 วุฒิสภา กระผม นายวิฑูรย์ บุญญสฤติย์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการ  
 การเงิน การคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน วุฒิสภา ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา  
 20 ร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... ดังนี้ ตามที่ที่ประชุม  
 สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) -----

# ๑๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ราตรี ๖/๑

- วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... และในคราวประชุม
- 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ชุดที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
- 10 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๖ นั้น ในการนี้ คณะกรรมาธิการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการลงทุนในตลาดทุนเป็นผู้พิจารณา
- โดยคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีท่านเดชอุดม ไกรฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภา เป็นประธาน คณะอนุกรรมการ และบัดนี้คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเดชอุดม ไกรฤทธิ์ ค่ะ
- นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ : กราบเรียนท่านประธาน ผม นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภา รายงานของคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน วุฒิสภา ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
- 20 การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๖ นั้น สรุปได้ตามรายงานที่ได้นำเสนอต่อสมาชิกวุฒิสภา
- ในการพิจารณา ข้อแรก คณะกรรมาธิการเห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินกิจการของรัฐ โดยขอตั้งข้อสังเกต เพื่อให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์นโยบายของรัฐที่ชัดเจนในการให้เอกชนเข้าร่วมทุน
- 25 ในกิจการของรัฐให้มีความครบถ้วน ดังนี้ ถ้าวิเคราะห์จากเจตนารมณ์ของกฎหมายและเป้าหมายการขับเคลื่อนทางธุรกิจแล้ว กฎหมายฉบับใหม่อาจจะดีกว่ากฎหมายฉบับปัจจุบัน เพราะมีกระบวนการที่ค่อนข้างจะชัดเจน มีคณะกรรมการเป็นผู้กำหนดนโยบาย มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจหรือ สคร. แต่มีข้อสังเกตว่า

ในร่างกฎหมายฉบับนี้ให้ความสำคัญอยู่ที่ สคร. มาก ซึ่งตามความจริงแล้ว สคร. เองก็มีงานเป็นจำนวนมากอยู่แล้ว ณ วันนี้ ในการกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ก็มีงานมากพอแล้ว

5 จะให้มาทำงานสำคัญคือเรื่องของการร่วมทุนกับรัฐนี้ ไม่ทราบว่าคุณสมบัติของ สคร. จะได้ผลแค่ไหน และ สคร. เองก็อยู่ภายใต้การบริหารงาน ภายใต้การกำกับของกระทรวงการคลัง ซึ่งก็มีงานมากเช่นเดียวกัน เรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญที่อยากจะขอคำชี้แจงจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังว่า หน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาคือ สคร. จะมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะรับภารกิจสำคัญของชาติอันนี้ได้หรือไม่

- 10 สำหรับแผนยุทธศาสตร์ที่ สคร. เป็นผู้จัดทำมีช่องว่างเกี่ยวกับการที่ยังไม่ได้กำหนดว่า จะให้ สคร. ว่าจ้างที่ปรึกษาต่าง ๆ ในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องมาช่วยพิจารณาหรือไม่ ควรจะกำหนดว่า วิชาชีพที่เกี่ยวข้องในการร่วมทุนต่าง ๆ โครงสร้างพื้นฐานที่มีวิศวกรต้องมีเงื่อนไขต่าง ๆ และวิชาชีพที่เกี่ยวข้องควรมีเพิ่มเติม เพราะส่วนใหญ่บุคลากรของ สคร. เป็นผู้ที่ทำบัญชี เป็นที่ปรึกษา จะเป็นที่ปรึกษาทางการเงิน และจะไม่มีที่ปรึกษาทางด้าน
- 15 วิศวกรรม จึงมีข้อเสนอว่าควรมีที่ปรึกษาทางวิชาชีพเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย แต่ก็ไม่ควรเน้นเฉพาะด้านหนึ่งด้านใด เช่น จะลงทุนทางด้านเครื่องบินก็ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิศวกรรมการบินมาเป็นที่ปรึกษา ก็มีข้อเสนอว่าควรจะนำวิชาชีพโดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องในโครงการต่าง ๆ ที่ สคร. เห็นว่าดำเนินการเองไม่ได้ เพราะเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่จะต้องกำหนดโดย สคร. และจะเสนอกับรัฐบาล ถ้าไม่ควบคุมให้ครบถ้วนตามสาขาวิชาการ
- 20 โดยเฉพาะแล้ว อาจเกิดความยากลำบากในการบริหารงานต่อไป

ประเด็นถัดไป ในเรื่องของการเปรียบเทียบกับกฎหมายปัจจุบัน ในอดีต  
 ที่ผ่านมามีพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินกิจการของรัฐ  
 5 พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นการพิจารณาโครงการร่วมทุนที่ใช้เวลามาก และในหลาย ๆ ขั้นตอน  
 ได้กำหนดกรอบเวลาไว้ยาวนาน แต่ก็มีข้อดีคือมีเรื่องของการเช็ก แอนด์ บาลานซ์ (Check  
 and balance) ในกฎหมายชุดใหม่นี้คณะกรรมการมีกรอบเวลาที่กำหนดไว้ค่อนข้าง  
 จะรวดเร็ว แต่อย่างไรก็ตามได้ทราบเรียบร้อยแล้ว เวลาที่กำหนดไว้ว่าทุกอย่างไม่เกิน ๑ ปีนั้น  
 จะมีปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณาและความรอบคอบ ซึ่งจะต้องมีที่ปรึกษาที่เหมาะสม  
 10 เพราะฉะนั้นการดำเนินการต่าง ๆ ในเชิงนโยบายแม้จะสามารถทำได้ เป็นไปตามขั้นตอน  
 แต่คณะกรรมการแต่ละชุดที่เข้ามาทำงาน หากอยู่ในกรอบยุทธศาสตร์ใดก็สามารถ  
 จะดำเนินการทำได้รวดเร็ว การจัดทำทีโออาร์ (TOR) ที่จะให้อยู่ภายใต้ของคณะกรรมการ  
 กำกับ ซึ่งส่วนใหญ่จะอยู่ในหน่วยงานนั้น ๆ แต่ถ้าทำได้เร็วก็ต้องเพิ่มประสิทธิภาพให้ดี  
 ในด้านลบก็คือว่าด้านความซื่อสัตย์ ในเรื่องของการดำเนินโครงการถ้าเป็นระบบที่มี  
 15 การเอื้อเกื้อกูลกันหรือระบบอุปถัมภ์ก็จะทำให้เกิดความไม่ยุติธรรม เกิดความล่าช้า  
 ในการเข้าร่วมลงทุนของรัฐ

และอีกประการหนึ่งที่เป็นข้อสังเกตก็คือการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๘  
 ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้ง มีข้าราชการเป็นกรรมการ โดยตำแหน่ง ๑๐ คน จากการแก้ไข  
 ปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ที่ผ่านมา เช่น บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทยที่ดั่งขึ้นมา  
 20 เพราะองค์ประกอบของคณะกรรมการจะมีเอกชนเข้าไปร่วมเป็นกรรมการเป็นจำนวนมาก  
 เช่น ประธานสมาคมธนาคารไทย ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธาน  
 สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีหน่วยงานที่เป็นกลางอย่างธนาคารแห่งประเทศไทย  
 เข้าร่วมร่วมเป็นกรรมการด้วย ดังนั้น การคัดเลือกกรรมการตามมาตรา ๘ เห็นว่า กรรมการ  
 ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากภาคเอกชนควรจะต้องขยาย ต้องมีกรรมการ โดยตำแหน่ง เช่น ประธาน  
 25 สมาคมธนาคารไทยหรือประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือประธาน  
 สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย โดยเฉพาะประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย  
 คงต้องมาดูแลเรื่องของการลงทุน เพราะการกำกับดูแลการลงทุนทุกแขนง รวมทั้งการก่อสร้าง  
 ส่วนใหญ่จะเน้นเรื่องของระบบสาธารณูปโภค ซึ่งควรจะมีสมาคมวิศวกรรมสถาน

5 แห่งประเทศไทยมาร่วมเป็นกรรมการในการพิจารณาด้วย และกรณีนี้ด้านธุรการที่ สคร. เป็นผู้รับผิดชอบ อย่างไรก็ดีกราบเรียนแล้วนะครับ สคร. มีงานมาก ถ้าไปตั้งหน่วยงานอิสระขึ้นมาเพื่อทำธุรการเอง ก็จะทำให้ต้องมีปัญหาและอาจจะทำให้ความเป็นกลางเสียไปได้

ในประเด็นถัดไป ในหมวดที่ ๒ เรื่องคณะกรรมการนโยบายให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ความจริงส่วนของรัฐเป็นเรื่องของการเงินทั้งนั้น อย่างไรก็ดีกราบเรียนไว้แล้วตั้งแต่ต้นว่า ควรจะต้องเน้นเรื่อง that ปริญญาที่มาจากสายงานเกี่ยวกับวิชาชีพด้วย

10 ในหมวดที่ ๔ เป็นเรื่องการเสนอโครงการที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม มีเรื่องการบริหารความเสี่ยง โดยหลักการใช้ได้ แต่ที่จะล่าช้าคือในมาตรา ๒๖ ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการเสนอผลการศึกษาและการวิเคราะห์โครงการต่อรัฐมนตรีต้นสังกัดเพื่อพิจารณาก่อนเสนอต่อไปยังสำนักงานเห็นต่อไปว่าการศึกษาใช้เวลานานมาก ถ้าไปกระทบกับสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องใหญ่ เพราะฉะนั้นการร่วมลงทุนนั้นอาจเห็นได้ว่าแม้กระทั่ง

15 เชิญเอกชนเข้ามาลงทุนในเรื่องของโครงการพลังงานไฟฟ้าก็ยังไม่เคยประสบความสำเร็จ เช่นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ใช้เวลากว่า ๑๐ ปีแล้วที่จะจัดตั้งโรงไฟฟ้าจากถ่านหินก็ยังไม่ได้ดำเนินการ และยังเป็นปัญหาทางเทคนิคที่มีอยู่จนถึงปัจจุบัน

ในหมวดที่ ๑๐ เป็นบทกำหนดโทษ บทกำหนดโทษนี้บัญญัติไว้เป็นสำคัญว่า

20 ในกรณีไปถือหุ้นหลังจากพ้นตำแหน่งกรรมการแล้วอย่างเดียว แต่ไม่มีบทกำหนดโทษ ซึ่งเป็นการบัญญัติไว้เฉย ๆ บทบัญญัติเช่นนี้จึงไม่มีผลบังคับในเชิงกฎหมาย ก็เป็นข้อสรุปที่ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีสั้น ๆ รายละเอียดอยู่ในรายงานปกสีชมพูนี้แล้ว กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๑๒ มาตราจะ มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายก็ท่านคะ ท่านเจริญ ภัคดีวานิช ท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ท่านสุมลละ ฉันทน์ขออนุญาตเป็นกติกาคำเดิมนะคะ ท่านละ ๑ นาที เชิญท่านเจริญคะ

นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
 5 เจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมขอสนับสนุน  
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จะช่วยให้เกิดความโปร่งใสในการที่  
 จะให้เอกชนมาร่วมลงทุนซึ่งเจตนาหลัก แล้วยกของเดิมที่พบชัดว่า พ.ร.บ. เดิมที่ล่าช้า  
 ในการพิจารณาและมีโอกาสทำให้ผู้ที่อนุมัติมีส่วนได้เสีย ทำให้เกิดความเคลือบแคลง  
 แล้วยกของใหม่จะมีการควบคุม ติดตาม และสามารถดูแลเรื่องความเสี่ยงด้วย กระผมเห็นว่า  
 เป็นกฎหมายที่ปรับปรุงแล้วดีขึ้น กระผมมีข้อสังเกตกราบเรียนท่านประธาน ถ้าเราไม่มี  
 10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ หรือมีแล้วไม่สามารถใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้มี  
 ประสิทธิภาพนั้นจะเกิดปัญหากับประเทศไทย เพราะขณะนี้งบประมาณปีนี้อยู่ประมาณ  
 ๑๘ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งน้อยมาก เมื่องบประมาณเราน้อยเราไปทำโครงการประชานิยม  
 ค่อนข้างมากแล้ว โครงการพื้นฐานใหญ่ ๆ เราไม่มีโอกาสที่จะสร้างได้ ไม่มีโอกาสที่จะ  
 ดำเนินการได้ ขณะนี้มีเรื่องที่กำลังรอลงทุน อย่างเช่น ทางด่วนวงแหวนบางปะอิน – โคราษ  
 15 รถไฟความเร็วสูงไปหนองคาย หรือไปเชียงใหม่ หรือรถไฟรางคู่ มีหลายโครงการ  
 หรือสุวรรณภูมิเฟส ๒ ที่กำลังปรับปรุง เพราะฉะนั้นโครงการเหล่านี้ถ้ารองบประมาณ  
 ประจำปี ถ้ารอรัฐบาลคงทำได้ยากลำบาก แล้วเราอาจจะไม่ได้เห็นก็ได้ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้  
 ก็จะเป็นส่วนหนึ่งทำให้มีการลงทุน เมื่อมีการลงทุนก็จะทำให้ขณะนี้ท่านประธานคงจะ  
 ทราบว่าเศรษฐกิจทางยุโรป อเมริกา ต่างประเทศการส่งออกเรามีปัญหา เพราะฉะนั้นรัฐบาล  
 20 ก็ต้องมีความจำเป็นในการลงทุนมากขึ้น กระผมมีข้อสังเกตอยู่ ๒ - ๓ เรื่อง ท่านประธาน  
 ครับ ที่จริงร่างพระราชบัญญัติทั้งหมดนี้ที่ปรับปรุงแล้วจะชัดเจนขึ้น โดยมีคณะกรรมการ  
 นโยบายขึ้นมาคณะหนึ่ง มีการจัดทำแผนซึ่งจะสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ นโยบายพื้นฐาน  
 จะได้สอดคล้องกัน เราไม่มีทิศทางในการพัฒนา กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการ  
 เสนอโครงการซึ่งค่อนข้างชัดทำให้โปร่งใสขึ้น กระผมขอสรุปเนื่องจากมีเวลาจำกัดว่า  
 25 ที่กระผมคิดใจและอยากจะให้ความสนใจกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาจะได้แปรญัตติ เมื่อสักครู่  
 กรรมการได้เสนอ ๒ เรื่องที่กระผมเห็นว่าท่านรัฐมนตรีน่าจะนำไปพิจารณา

อันแรก ก็คือ สคร. สำนักงานคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ต้องมีที่ปรึกษา  
 หลากหลายขึ้น อันนี้จำเป็นครับ

# ๑๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

มยรี ๘/๒

- ประกาศที่ ๒ กระผมคิดว่าเรื่องของผู้ทรงคุณวุฒิ ในมาตรา ๘ ถ้าท่าน  
ประธานคุณในมาตรา ๘ นี้ คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการภาครัฐ  
5 ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๗ คน  
นั้นจะเชื่อมโยงกับมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ คณะกรรมการตามมาตรา ๘ นั้น ซึ่ง ๗ คน  
ที่ กรม. แต่งตั้งนั้นคุณสมบัติตามมาตรา ๑๐ กระผมคิดใจอยู่ ๒ วงเล็บ (๖) คณะกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒินั้นเคยเป็น ส.ส. ส.ว. สภาท้องถิ่น หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพ้นจาก  
ตำแหน่งแล้วไม่ต่ำกว่า ๑ ปี ผมคิดว่าสั้นไป เพราะว่าการอนุมัติโครงการหลายหมื่นล้าน  
10 หรือโครงการที่จำนวนมาก ๆ แล้วเพิ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจจะเป็นตัวแทนของ  
พรรคการเมืองในการหาผลประโยชน์หรือให้ประชาชนเคลือบแคลงได้ ผมคิดว่า ๑ ปีน่าจะ  
น้อยไป หรือ (๗) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง เว้นแต่พ้นตำแหน่งมา  
ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ก็เหมือนกันครับ กรรมการบริหารพรรคต่าง ๆ กระผมคิดว่าเวลาค่อนข้าง  
จะเร็วไป คณะกรรมการชุดนี้จะมีบทบาทมากท่านประธานครับ ซึ่งสามารถอนุมัติหรือ  
15 ตัดสินชี้ขาด การไม่ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีประมูลตามมาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ อะไรก็ตาม  
เพราะฉะนั้นคณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจมากกว่าที่มีอำนาจ-----

แล้วก็อีกมาตราหนึ่งที่ผมติดใจก็คือ มาตรา ๑๕ ท่านประธานครับ ภายในระยะเวลา ๒ ปี นับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง ไม่ให้เป็นกรรมการ ผู้มีอำนาจเป็นผู้จัดการหรือที่ปรึกษา

5 ในกิจการที่อนุมัติโครงการตอนที่เป็นคณะกรรมการ ๒ ปีนี้กระผมคิดว่าน่าจะเร็วไป ซึ่งจะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการที่จะได้แปรญัตติต่อไป เพื่อประหยัดเวลาของสภา

กระผมก็ขอตั้งข้อสังเกตในเวลาที่ยกมา ในประเด็นเรื่องของคณะกรรมการนโยบาย เพื่อประกอบการพิจารณาในการแปรญัตติ กราบขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปรีดา

10 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านชรินทร์ หาญสืบสาย

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ผมขออนุญาตร่วมอภิปรายสนับสนุน

ร่าง พ.ร.บ. การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... เพราะว่าเป็นร่าง พ.ร.บ.

15 ที่ประเทศไทยควรจะต้องดำเนินการให้มีมานานแล้ว จริงอยู่นะครับ เราได้ใช้ พ.ร.บ. นี้มา ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ แต่ก็ปรากฏชัดเจนแล้วว่าไม่ได้เกิดผลดีที่เป็นรูปธรรมแต่อย่างใด เมื่อคุณ

กฎหมายฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันแล้วก็มีให้เห็นตรงกันว่าเป็นร่าง พ.ร.บ. ที่เหมือนไม่มีนั้น ก็คือไม่ชัดเจน แล้วก็ไม่ได้ให้หลักประกันแก่ภาคเอกชนในการที่จะร่วมลงทุนรัฐบาลกิจการ

ต่าง ๆ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าที่ผ่านมาโครงการต่าง ๆ สำคัญของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็น

โครงการรถไฟฟ้าใต้ดิน บนดิน รถไฟฟ้าความเร็วสูงที่กำลังจะคิดดำเนินการ หรือแม้กระทั่ง

20 โครงการสร้างถนนมอเตอร์เวย์ (Motorway) จากบางใหญ่ไปที่กาญจนบุรี ซึ่งได้พูดไว้ตั้ง ๓ ปี แต่ไม่ดำเนินการสร้างสักครั้ง เพียงแต่บอกว่างบประมาณไม่เพียงพอ ทั้ง ๆ ที่หากว่า

เป็นถนนนั้นในการปรึกษาผมว่ามีความจำเป็น หรือจะเกิดประโยชน์ก็ควรที่จะดำเนินการ รัฐบาลไม่มีก็ควรที่จะใช้เงินซึ่งเกิดจากการร่วมทุนกับเอกชนที่เรียกว่าพีพีพี (PPP)

คือปลับบลิค ไพรเวท พาร์ทิซิเพชัน (Pubic Private Participation) ให้เอกชนกับรัฐบาล

25 มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ประเทศต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นได้หวัน เกาหลีใต้ หรือมาเลเซีย ล้วนแล้วแต่ใช้เงินจากเอกชนมาช่วยในการดำเนินการสิ่งที่เป็นโครงสร้างพื้นฐาน และ

สาธารณูปโภคทั้งสิ้น แต่ประเทศไทยเรานั้นอะไร ๆ ก็รัฐบาลกู้ ใช้เงินรัฐบาลอย่างเดียว ซึ่งก็ให้เกิดปัญหาตามมามากมาย เช่น ก่อให้เกิดหนี้สาธารณะ ที่ถ้าหากมีมากเกินไปแล้วก็

# ๑๘

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

นนทพร ๕/๒

จะเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของด้านการเงินการคลัง อย่างเช่น เรากำหนดไว้ว่าตาม พ.ร.บ. งบประมาณ ถ้าหากว่าถึง ๖๐ เปอร์เซนต์เมื่อไรนั้นก็ถือว่าอันตราย แล้วตอนนี้ขณะนี้

5 แนวโน้มก็คือว่าได้มีการคาดคะเนเรียบร้อยแล้วว่าหนี้สาธารณะของเราจะเพิ่มจากระดับ ปัจจุบันประมาณ ๔๓ เปอร์เซนต์ เป็นร้อยละเกิน ๖๐ ในปี ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ากลัว อย่างยิ่ง เพราะจะนำไปสู่วิกฤตเศรษฐกิจ เช่นเดียวกับประเทศกรีซ หรืออีกหลายประเทศ ในยุโรปกำลังเผชิญอยู่ขณะนี้ เพราะฉะนั้นการมีโครงการพีพีพีที่เข้มแข็งโดยให้เอกชน มีส่วนร่วมนั้น จะทำให้เบาแรงรัฐบาลได้เป็นอย่างมาก คือหนี้สาธารณะของเราก็จะ

10 ไม่เติบโตเร็วอย่างที่หลายฝ่ายคาดหมายนะครับ แต่ว่ารัฐบาลเองก็ต้องให้หลักประกันว่า เมื่อเอกชนเขามาร่วมลงทุนแล้ว เขาจะได้อะไรตอบแทน เงินของราษฎรมีความหมายของ ประชาชนทั่วไป เพราะว่าเขาได้มาด้วยความเหนื่อยยากจากน้ำพักน้ำแรงเขา เมื่อเขาจะ ร่วมทุนกับรัฐบาลนั้นเขาต้องมีผลตอบแทนที่สมน้ำสมเนื้อนะครับ ไม่ใช่อย่างปัจจุบันนี้ โครงการประกันจ่านาราคาข้าวอะไรทั้งหลายไม่ใช่เงินที่ทำได้ด้วยน้ำพักน้ำแรง รัฐบาล

15 ไม่ค่อยเสียค่าย จะใช้หมกก็ไม่เป็นอะไรขอให้ได้รับเลือกตั้งก็เพียงพอแล้ว แต่เอกชนไม่ใช่ อย่างนั้น เขาต้องการเงินตอบแทนที่สมน้ำสมเนื้อ เพราะฉะนั้นการแก้ไขร่าง พ.ร.บ. ต่าง ๆ ให้สมบูรณ์ขึ้น ดีขึ้น ชัดเจนขึ้น และเอกชนมีหลักประกันว่า เงินที่เขาลงทุนนั้นเขาได้รับ ตอบแทนในเวลาอันสมควร ก็เป็นเรื่องที่น่าสนับสนุนนะครับ

ผมยกตัวอย่างอีกสักโครงการหนึ่ง ที่น่าจะจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งก็คือ

20 สาธารณูปโภคต่าง ๆ อย่างขณะนี้การไฟฟ้าของเราดีมาก ต้องยอมรับว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ก็ดี หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทำงานได้ดีมาก แต่มาดูประปา ประปาของนครหลวง ก็ไม่เลว ดำเนินการได้ดี เมื่อ ๒ ปีก่อนคณะกรรมการเศรษฐกิจการพาณิชย์และ อุตสาหกรรม เคยไปเยี่ยมชมการดำเนินงานของการไฟฟ้านครหลวง เขาดำเนินการได้ดีมาก มีประสิทธิภาพ เป็นตัวอย่างให้รัฐวิสาหกิจหลายแห่ง แต่พอเราไปดูที่การประปา

25 ส่วนภูมิภาครู้สึกว่าจะอะไร ๆ ล้าหลังหมดเลย -----

- ผมก็ยกตัวอย่างให้เห็นว่าจังหวัดตากของผม อำเภอบ้านตากบ้านเกิดของผมสงกรานต์ที่ไร  
 น้ำไม่ไหล ๓ วัน ๓ คืนเป็นประจำ ปีที่แล้วผมไม่ได้อาบน้ำเลยนะครับ ต้องไปอาบน้ำ  
 5 อีกฝั่งหนึ่งทั้ง ๆ ที่ห่างจากแม่น้ำปิงไม่กี่ร้อยเมตร ผู้ว่าการประปาตอนนั้นก็บอกว่า  
 งบประมาณไม่มี ตั้งที่ไรถูกตัดทุกที ก็เห็นตัวอย่างเลยว่าถ้ารัฐบาลไม่มีเงินก็ให้เอกชน  
 มาร่วมลงทุนแล้วก็ให้ได้ผลตอบแทนตามสมควรก็จะเกิดขึ้น แต่ประปาตอนนี้ท่านผู้ว่า  
 การประปาคนใหม่ก็รับปากแล้วว่า จะหางบมาทำให้ ผมก็หวังว่าจะเป็นเช่นนั้น เพราะฉะนั้น  
 ตรงนี้เป็นตัวอย่างให้เห็นว่ารัฐบาลไทยถ้าหากว่าไม่มีเงินก็ต้องใช้เงินภาคเอกชน  
 10 ประเทศไทยไม่ได้ยากจนนะครับ เอกชนมีเงินมากมาย คุณได้จากตลาดหุ้นของเราคนเล่นหุ้น  
 วันหนึ่งมูลค่าซื้อขายหุ้นเดี๋ยวนี้ ๓ - ๔ ล้านบาทเป็นอย่างต่ำไปแล้ว แสดงว่าเอกชนมีเงินมาก  
 เงินพวกนี้ทำอย่างไรถึงจะให้เขามาใช้ร่วมในการพัฒนาประเทศด้วย เพราะฉะนั้น  
 ในหลักการกระผมเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเราจะต้องริบเร่งช่วยกันผลักดันร่างกฎหมายฉบับนี้  
 ออกมาโดยเร็วที่สุด เพราะประเทศไทยจะได้ประโยชน์เต็ม ๆ ทุกประการนะครับ  
 15 เพียงแต่ว่าในรายละเอียดต่าง ๆ นั้น ท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายคงจะต้องพิจารณาว่า  
 มาตราไหนที่ควรจะได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าที่ทางสภาผู้แทนราษฎรเขาได้เสนอมาก็  
 ขอสนับสนุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ราชานามท่านสมาชิกที่จะอภิปรายอีก ๔ ท่าน

- 20 ท่านสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ท่านนฤมล ศิริวัฒน์  
 ท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ เชิญท่านสุมลค่ะ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ดิฉันขอร่วม

- ที่จะอภิปรายแสดงความเห็นกับร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนในกิจการ  
 25 ของรัฐ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... เสียหายที่ร่างนี้พวกเราเห็นซ้ำ ดิฉันค้นแทบแย่เลยนึกว่า  
 ส่งไปที่บ้านแล้ว ไม่มีค่ะ เพิ่งเห็นเช้านี้ แต่อย่างไรก็ตาม เป็นเรื่องที่ดิฉันถือว่าสำคัญ  
 ก่อนอื่นก็เห็นด้วย ให้การสนับสนุนกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอย่างยิ่ง แต่มีอยู่  
 ๒ หมวดที่ดิฉันตั้งข้อสังเกต หมวดแรกในเรื่องของสาระก็คือ ข้อแรกในเรื่องของ

# ๒๑

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ปทุมรัตน์ ๑๐/๒

หมวด ๒ คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ซึ่งดิฉันถือว่า  
หมวดนี้มีความสำคัญ เพราะกรรมการนโยบายในการที่จะให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุน  
5 กับรัฐนั้นมีความสำคัญมาก เพื่อนสมาชิก ขอเอ่ยนามท่านเจริญได้กล่าวไว้แล้ว  
ใน ๑๐ วงเล็บที่เป็นรายละเอียดของมาตรา ๘ ซึ่งดิฉันว่าเป็นเรื่องที่ต้องมีขรรมาภิบาลทีเดียว  
เพราะว่าคณะกรรมการชุดนี้มีส่วน มีความสำคัญในการที่จะขงเรื่องให้คณะรัฐมนตรี  
แล้วคณะรัฐมนตรีเป็นผู้อนุมัติ แต่ก่อนที่คณะรัฐมนตรีจะอนุมัตินั้นการศึกษารายละเอียด  
ข้อมูลทั้งหลายไปจากคณะกรรมการชุดนี้ ดิฉันจะไม่พูดรายละเอียดของคณะกรรมการชุดนี้  
10 เพราะนั่นเป็นเรื่องที่เราจะต้องแปรญัตติแล้วก็พูดกัน เพราะฉะนั้นคณะกรรมการถ้าเป็นคนที่  
นักการเมืองหรือผู้มีอิทธิพลอยู่เบื้องหลัง แน่นนอนความเสียหายย่อมเกิดขึ้นกับการลงทุน  
เมกะ โปรเจกต์ (Mega Project) หรือ โครงการใหญ่ ๆ ของรัฐที่ใช้เงินมากมาย  
แต่อย่างไรก็ตาม ดิฉันคิดว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดิฉันสนับสนุน เพราะเนื่องจากว่า  
ทำให้รัฐใช้เงินน้อยลง มีเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม เพราะดิฉันถือว่าโครงการใหญ่ ๆ นั้น  
15 รัฐอย่าสุมเสี่ยงในการที่จะลงทุนไปเพียงลำพัง ควรที่จะให้เอกชนมีส่วนร่วม  
ดิฉันยกตัวอย่าง อย่างกรณีที่จะไปสร้างท่าเทียบเรือที่บ้านดิฉันจังหวัดเพชรบุรี ดิฉันตกใจ  
เพราะเนื่องจากว่ารัฐบาลโดยกระทรวงคมนาคม-----

- ๑๑/๑

# ๒๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

เกศราภรณ์ ๑๑/๑

- ได้กล่าวว่ากรมเจ้าท่าจะเป็นผู้ลงทุนทั้งสิ้นทั้งปวงในการทำท่าเทียบเรือให้เอกชนสัมปทาน โดยนำเรือ อาจจะเป็นเรือเฟอร์รี่ (Ferry) เรืออะไรก็ได้แล้วแต่ มาเพียงเป็นผู้รับสัมปทาน
- 5 คิฉินถามว่ารัฐลงทุนท่าเทียบเรือไม่รู้กี่แห่งนับร้อยล้านบาท ทั้งร้างอยู่ชายทะเลหลายแห่ง คิฉินบอกว่าไปดูท่าเทียบเรือที่ทั้งร้างที่กรมเจ้าท่าทำไว้แล้วไม่ได้ใช้ กลับไปใช้ดูหน่อยซิ นี่ก็เพราะรัฐลงทุนเพียงผู้เดียว ไม่มีเอกชนลงทุน หาเจ้าภาพรับผิดชอบยังไม่ได้ กลับเอาของเก่า
- 10 ขึ้นมาคว่ำทำไม่จึงไม่ใช่ลงทุนไปแล้ว งบประมาณแผ่นดินเสียหาย อาจจะไม่ใช่เป็นรัฐบาลนี้เป็นรัฐบาลอื่น แต่ท่านเป็นรัฐบาลนี้ก็กลับไปดู ไม่ขัดข้องที่จะให้บ้านเมืองเจริญ แต่ว่าต้องคิดถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ เรื่องของทะเล ท่านก็จะเห็นว่าสภาพทาง
- 15 อากาศของโลกปัจจุบันแปรเปลี่ยนไปขนาดไหน เพราะฉะนั้นจึงบอกว่าคุณต้องกลับไปดูว่าอนุสาวรีย์ที่เป็นสิ่งที่เป็นจุดจาดตา ที่อยู่ในท้องทะเลมากมายเราไม่ได้ใช้ประโยชน์ เพราะเราลงทุน เพราะรัฐลงทุน จึงทิ้งไปอย่างไม่สนใจ แล้วที่คิฉินต้องตกใจก็คือว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมคนที่เพิ่งจะพ้นวาระไปเมื่อสักครู่ที่มี
- 20 พระบรมราชโองการ ได้พูดไว้ที่จังหวัดเพชรบุรีว่าประเทศไทยจะมีการปรับโครงสร้างพื้นฐานที่เรียกว่า โลจิสติก (Logistic) ลงทุนถึง ๑.๕ ล้านล้านบาท ปรับประเทศให้เจริญก้าวหน้าพัฒนาในเรื่องของการคมนาคม คิฉินถามว่าเอาเงินจากไหน ๑.๕ ล้านล้านบาท ไม่เกี่ยวกับงบประมาณ นอกงบประมาณ ท่านรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคมคนเดิมตอบว่า
- 25 ท่านรัฐมนตรีกระทรวงการคลังที่เป็นรองนายกรัฐมนตรีที่นั่งอยู่ตรงนี้บอกว่าใช้เงินจากกองทุนต่าง ๆ จากตลาดหลักทรัพย์ อะไรต่อมิอะไรซึ่งจะไม่ใช่เงินงบประมาณ ซึ่งคิฉินไม่ได้รู้รายละเอียด แต่วันนี้มาเห็นร่าง พ.ร.บ. นี้ก็คิดว่าท่านสนับสนุน พ.ร.บ. นี้ก็คงจะให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมการลงทุนกับรัฐ ซึ่งคิฉินเห็นด้วยอย่างยิ่งเลย เพราะเนื่องจากว่า
- เราอย่าทำเองโดยลำพัง เพราะเงินหลวง เงินรัฐทิ้งไปอย่างไม่ยั้งและไม่มีคนรับผิดชอบเลย เมื่อเกิดความเสียหายซึ่งเราจะเห็นอยู่แล้ว อีกหมวดหนึ่งที่คิฉินให้ความสนใจ คือหมวดที่ ๗
- 30 การแก้ไขสัญญาและการทำสัญญาใหม่ คิฉินเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ด้วยเหตุที่ว่ากฎหมายเดิมเมื่อปี ๒๕๓๕ นั้นกำหนดมีขีดจำกัดเงินไปบอกว่า ต้องไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท หรือใช้เวลาในการดำเนินการขั้นตอนตั้งแต่ต้นจนจบ กว่าจะอนุมัติ
- ๑๘ เดือน คิฉินว่าไม่ต้องทำกินแล้ว ๑๘ เดือน กว่าจะอนุมัติโครงการหนึ่ง ๆ เพราะฉะนั้น

# ๒๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

เกศราภรณ์ ๑๑/๒

ร่างฉบับนี้บอกว่าการแก้ไขได้ ในเมื่อลงทุนไปแล้วร่วมกันแล้ว ๑,๐๐๐ ล้านบาท  
มากไปกว่านั้นเราสามารถแก้ไขได้ แล้วก็ใช้เวลาน้อยกว่า ๑๘ เดือน ซึ่งดิฉันเห็นด้วย

5 เพราะฉะนั้นในที่สุดขอสรุปว่าให้การสนับสนุนกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็แล้วกัน ขอขอบคุณ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ค่ะ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาควิชาชีพ ขอเสนอ

10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ  
ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณทางรัฐบาลที่ผลักดันกฎหมายฉบับนี้ เพราะว่าในร่างกฎหมาย  
เดิมนั้นมีปัญหาค่อนข้างมากมาย แต่สิ่งที่เป็นหลักการใหม่ในการปรับปรุงกฎหมายครั้งนี้  
รัฐบาลได้เลือกใช้วิธีการกำหนดยุทธศาสตร์ -----

ปัญหาที่เป็นแก่นจริง ๆ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งผมคิดว่าอาจจะมีปัญหา  
 เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติ คือหมวดที่ ๓ แผนยุทธศาสตร์การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการ  
 5 ของรัฐ ทั้งนี้ ผมมีเหตุผลอย่างนี้ครับ ปกติแล้วการร่วมลงทุนกับภาครัฐนั้นเอกชน  
 จะต้องมีการเตรียมการล่วงหน้าเป็นระยะยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของเทคโนโลยี  
 ผมยกตัวอย่างว่าในอนาคตถ้าเพื่อประเทศไทยมีแนวคิดที่จะใช้กิจการนิวเคลียร์ (Nuclear)  
 ในเรื่องเป็นพลังงานจะต้องมีการดำเนินการในเรื่องส่วนต่าง ๆ การกำหนดแผนยุทธศาสตร์  
 เพียง ๕ ปีนั้นอาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ และความแน่นอนในทางการเมืองที่จะมี  
 10 การเปลี่ยนแปลงก็เป็นปัญหาหนึ่ง เพราะฉะนั้นในสิ่งที่กำหนดแผนยุทธศาสตร์ไว้เพียง ๕ ปี  
 นั้นผมคิดว่าอาจจะสั้นเกินไปหรือไม่ ก็คงเป็นข้อสังเกตผ่านไปยังทางรัฐบาลว่ารัฐบาล  
 จะคิดอย่างไร ในเรื่องนี้ก็ต้องยอมรับว่าประเทศไทยเราไม่เคยมีแผนยุทธศาสตร์ในระยะยาว  
 เรามีแผนที่ยาวที่สุดก็คือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๕ ปี แล้วก็การดำเนินการ  
 ต่าง ๆ แต่สิ่งที่เป็ยุทธศาสตร์ในระยะยาวใน ๑๐ – ๒๐ ปีนั้นประเทศไทยเรายังไม่มี  
 15 เพราะฉะนั้นในการที่จะเริ่มมีแนวคิดจะเอายุทธศาสตร์เข้ามาใช้นั้นรัฐบาลคงต้องมอง  
 การพัฒนาในการแก้ไขแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้มีความยาวขึ้นและ  
 มองอนาคตที่ไกลขึ้น ถ้าลองดูตามมาตรา ๑๕ ที่ท่านกำหนดไว้ว่าการทำแผนยุทธศาสตร์นั้น  
 จะต้องเป็นไปตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่รัฐธรรมนูญกำหนด และแผนพัฒนา  
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยในทางปฏิบัติที่ผ่านมาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม  
 20 แห่งชาติมักจะมีกำหนดแล้วเสร็จค่อนข้างช้า เพราะฉะนั้นกระบวนการในการที่มา  
 ดำเนินการต่อที่จะทำยุทธศาสตร์เพื่อสอดคล้องกันนั้นก็อาจจะทำได้ยาก และโดยเฉพาะ  
 กระบวนการที่กำหนดไว้ซึ่งผมเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีมาก คือกระบวนการมีส่วนร่วมในการทำ  
 แผนยุทธศาสตร์เพื่อให้มีความเป็นไปได้มากขึ้น แต่ต้องมองในเรื่องของกรอบเวลาที่จะ  
 ดำเนินการด้วย ในทางปฏิบัตินั้นอาจจะทำควบคู่ขนานกันระหว่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจ  
 25 และสังคมแห่งชาติ รวมทั้งแผนยุทธศาสตร์การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ  
 แต่กระบวนการตรงนี้มีตัวแปรสำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือนโยบายของรัฐบาล เพราะฉะนั้น  
 ในสิ่งนี้จะเป็ปัญหาอุปสรรคเรื่องการลงทุน ถ้าเพื่อมีแนวคิดในนโยบายที่ยาวกว่า  
 ๕ ปี และให้เอกชนได้รับทราบล่วงหน้า เขาก็จะมีโอกาสในการพัฒนาบุคลากร

# ๒๕

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อารีวรรณ ๑๒/๒

และเทคโนโลยีที่จะรองรับในสิ่งที่เป็นภารกิจของประเทศในอนาคต แต่ถ้าเรายังมี  
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ยาวที่สุดของเราเพียง ๕ ปี  
5 กระบวนการในการมองอนาคตของชาติเพื่อจะพัฒนาให้ร่วมลงทุนนั้น คงไม่มีเอกชนใด  
ที่สามารถจะมีการลงทุนในความไม่แน่นอนตรงนั้นได้ อย่างที่ผมได้ยกตัวอย่างว่ากรณีของ  
ที่เราจะต้องมีเทคโนโลยีนิวเคลียร์เข้ามา ประเทศไทยได้มีจุดยืนที่แน่นอนหรือยังว่า  
จะดำเนินการหรือไม่ อย่างไร การเตรียมการในเรื่องบุคลากรพวกนี้ และการประชาสัมพันธ์  
ทำความเข้าใจกับประชาชน ตลอดจนระบบของความปลอดภัยจะต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า  
10 ๒๐ ปี แต่ในเมื่อเราไม่มีนโยบายและไม่มียุทธศาสตร์ระยะยาวที่จะมองไปถึงอย่างนั้น ไม่มี  
เอกชนตรงไหนที่สามารถที่จะมาเสี่ยงต่อการลงทุนในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นการลงทุนก็เป็น  
ในส่วนที่รัฐนั้นได้ดำเนินการ แล้วก็ทำได้ไม่สมบูรณ์แบบด้วยระบบของข้าราชการที่ต้อง  
มีการเลื่อน ลด ปลด ย้ายออกไป บุคลากรที่มีการเตรียมการที่เราคิดว่าภาคเอกชนจะมี  
การดำเนินการนั้นก็ไม่สามารถดำเนินการได้ ในข้อที่บัญญัติในกฎหมายฉบับนี้เรื่องแผน  
15 ยุทธศาสตร์ ผมคิดว่ารัฐบาลน่าจะลองพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง ผมคงไม่อาจที่จะ  
แปรญัตติได้ แต่สิ่งที่ออกมาแล้วค่อนข้างจะเป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้ยาก โดยเฉพาะมาตรา ๒๒  
ที่บอกว่า เมื่อครบกำหนด ๓ ปีนับตั้งแต่วันประกาศแผนยุทธศาสตร์ให้มีการรายงานผล  
และมีการทบทวน ถ้าเป็นอย่างนี้ภาคเอกชนที่เขาดำเนินการไปแล้วหรือมีการลงทุนหรือ  
มีการเริ่มดำเนินการจะอย่างไร ผมมีความเห็นว่าแผนยุทธศาสตร์หรือกรอบในการ  
20 ดำเนินงานที่จะให้ภาคเอกชนเขาร่วมลงทุนกับรัฐนั้น รัฐกำหนดไว้สั้นเกินไป  
มีทางเป็นไปได้ไหมที่จะให้ยาวกว่านี้อีก กระบวนการตรงนี้ผมเข้าใจว่าเรื่องของแผนพัฒนา  
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรอบ แต่ถ้าเมื่อเราใช้แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ  
และรัฐนั้นเป็นผู้ดำเนินการในการที่จะคุยแล้วก็วางยุทธศาสตร์ระยะยาว ๑๐ – ๒๐ ปีข้างหน้า  
ว่าเราจะมีการลงทุนอะไรในสิ่งที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวก-----

25



# ๒๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๓/๒

ในอาเซียน (ASEAN) การเชื่อมโยงตรงนี้จะต้องมีให้สมบูรณ์ แต่ข้อสังเกตก็คือว่า  
คณะกรรมการที่เรียกว่า คณะกรรมการที่จะพิจารณาเป็นใหญ่เลยนี้จะมีกรรมการทรงคุณวุฒิ  
5     ดิฉันรวบรัดเลยว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ ๗ คนสำคัญก็คือว่า กระบวนการที่จะได้มาประกอบกับ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ ๗ ท่านนี้ เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน ซึ่งจะต้องระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง  
เพราะว่าจะเป็นคนที่สำคัญในการที่จะชี้เป็นชี้ตายว่า กรณีที่มีการเสนอเรื่องที่จะต้อง  
มีประมุขหรือไม่ประมุขในมาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๕ นี้จะมีบทบาทมาก คนเหล่านี้เข้ามา  
10     โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ถ้าเกิดคณะรัฐมนตรีโดยการประกาศให้มีการสรรหา  
แล้วเมื่อมีการสรรหาแล้วก็มีการพิจารณาใน ครม. ดิฉันก็เห็นว่ากรณีที่ ครม. จะต้องพิจารณา  
เอาคนที่มีความเป็นมืออาชีพอย่างแท้จริง มีความรู้ มีความเข้าใจและต้องไม่มีผลประโยชน์  
ทับซ้อน เป็นเรื่องที่สำคัญมากเลยคะ จะทำได้หรือไม่ ในระบบของบ้านเราการเมืองวันนี้  
ในเรื่องของความชัดเจน โปร่งใสตรงนี้ยังเป็นประเด็นที่น่าสงสัย แล้วก็ยังเป็นประเด็นที่  
เป็นปัญหาโดยตลอด ยกตัวอย่างง่าย ๆ แม้กระทั่งเรื่องของสนามกีฬาไม่เคยมีเลยว่ใน ครม.  
15     จะต้องลงมติว่าจะใช้สนามไหนเป็นสนามหลัก แต่ก็เคยมีการนำเข้าไปใน ครม. ได้ แล้วก็  
ใช้มติ ครม. ชี้ตัดสินว่าไปเอาในที่ที่ไม่น่าจะได้รับเลือก ถ้าเป็นคนปกติพิจารณากัน แต่ ครม.  
สามารถทำได้คะ เพราะฉะนั้น ครม. จะต้องมีความสำคัญที่สุดที่จะต้องพิจารณาแล้วก็  
มาตรการต่าง ๆ นี้ ไม่ว่าจะในมาตราต่อไปในเรื่องคุณสมบัติและข้อต้องห้าม คุณสมบัติ  
ที่บอกว่า ๑ ปี การมาเป็นนักการเมืองมาแล้ว บุคคลสำคัญในตำแหน่ง แล้วก็การเป็นผู้แทน  
20     การเป็น ส.ว. มาแล้ว มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายปีเดียว ดิฉันขออนุญาต  
ถ้าท่านสุจริตอยู่ในที่นี้ ดิฉันขอใช้คำที่ท่านใช้ แล้วก็ดิฉันชอบเหลือเกินก็คือว่า  
“ขงยังไม่หมด” ถ้าเป็นผลไม้มันก็ไม่ลืมนั่นแหละคะ ปีเดียว เพราะฉะนั้นข้อกำหนด  
ตรงนี้ไม่สมควร ควรจะให้เวลาออกไปอีก แล้วที่สำคัญท่านประธานคะ ดิฉันขอกราบเรียน  
ถึงท่านรองนายกรัฐมนตรีเลยว่า บรรดาคนซึ่งเป็นคนที่อยู่ในเครือข่ายหรือในวงศัวานทำอะไร  
25     จะไม่ให้เขามีอำนาจคะ -----

ตัวเองเป็นกรรมการผู้ทรงวุฒิ ภรรยา ลูก เมีย เพื่อนฝูงจะมีการตรวจสอบอย่างไรว่า  
 จะไม่ได้ประโยชน์จากการที่ตัวเองมานั่ง แล้วก็สามารถชี้เป็นชี้ตายว่า โครงการนี้ให้เอกชน  
 5 เข้าร่วมได้ เข้าร่วมไม่ได้ ดิฉันคิดว่าจะต้องมีวิธีการ แต่ก็ไม่ทราบว่าวิธีการที่รัฐบาลจะเสนอ  
 กฎหมายจะมีการควบคุมได้อย่างไร ในมาตรา ๓๘ ที่บอกว่า ในกรณีที่จะต้องมีการตัดสินใจ  
 กันว่า ต้องมีการประมูลหรือไม่ประมูล มาตรการที่ชัดเจนจะต้องเขียนเอาไว้ แล้วก็  
 ในมาตรา ๓๕ ที่บอกว่า ถ้ามีโครงการเดียว ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นประโยชน์ ควรจะ  
 มีความชัดเจนมากขึ้นไหมว่า ประโยชน์ต่อรัฐบาลหรือว่าต่อประชาชนมากน้อยเพียงใด  
 10 รายละเอียดยังไม่ดี เราก็อยากให้เพื่อนสมาชิกของเราลงไปศึกษาในประเด็นเหล่านี้ แล้วก็  
 ดูว่าเราจะช่วยกันเจียรไนหรือจัดให้กฎหมายของเราวันนี้เป็นกฎหมายที่ดีที่สุดและ  
 เป็นประโยชน์ต่อประเทศของเราในแง่ของการพัฒนา แล้วก็ต้องเป็นการพัฒนาบุคคล  
 ซึ่งอยู่ในอำนาจไม่สามารถที่จะใช้ประโยชน์จากการที่อยู่ในตำแหน่งนั้นได้ประโยชน์  
 จนมากเกินไป ดิฉันยอมรับได้ในทางการเมือง ผลประโยชน์ทางการเมือง เรื่องของ  
 15 การที่จะต้องมีการมีคะแนนเสียงนิยมต่าง ๆ นี้ทำได้ แต่ผลประโยชน์ตรงนั้นต้องไม่ใช่มานำ  
 แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศของเรานั้นควรจะต้องอยู่  
 เป็นอันดับ ๑ ค่ะ ดิฉันก็พยายามที่จะรวบรวมจากที่ตัวเองได้เข้าใจให้มากที่สุดในเรื่องของ  
 ระยะเวลา เรื่องของครอบครัว เรื่องของกระบวนการและวิธีการในการดำเนินการ ถ้ามี  
 ความไม่เห็นชอบกันระหว่างผู้ที่เป็นเจ้าของโครงการกับรัฐมนตรี แล้วก็ส่งไปที่  
 20 คณะกรรมการชุดใหญ่ แล้วคณะกรรมการชุดใหญ่มีอำนาจในการตัดสินใจได้ แต่กรณี  
 ที่มีความโปร่งใสไม่เป็นไร แต่ในกรณีถ้ามีการเริ่มต้นตั้งแต่สำนักโครงการจนถึงรัฐมนตรี  
 พิจารณาภายใน ๖๐ วัน แล้วก็เข้ามาที่หน่วยงานที่รับผิดชอบ แล้วก็จะต้องกลับไปอีก  
 ถ้าเกิดเขารู้กันหมดเลย ทุกระดับ ทุกขั้นตอนเราจะทำอย่างไร ตรงนั้นอยากจะเรียนถาม  
 ท่านประธานผ่านไปถึงท่านรองนายกรัฐมนตรีว่า มาตรการที่จะใช้ในการควบคุมและจัดให้  
 25 เกิดความโปร่งใสอย่างมากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ เราจะมีมาตรการอย่างไร ก็ขออนุญาต  
 อภิปรายอย่างรีบร้อนที่สุดแล้วนะค่ะ จากความเข้าใจดิฉันเห็นว่าการแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้  
 จะเป็นประโยชน์มากมายต่อประเทศเรา แต่ว่าก็อย่าให้ประโยชน์นั้นเหลือน้อยจนเกินไป

# ๒๘

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

สรยุทธ ๑๔/๒

สำหรับประเทศ แล้วได้ประโยชน์แต่พรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองมากกว่าณะคะ  
ก็ขออนุญาตให้การสนับสนุน แล้วก็จะไปแปรญัตติในโอกาสต่อไป ขอบพระคุณคะ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณคะ เชิญท่าน พลเรือเอก สุรศักดิ์ ค่ะ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ วันนี้เราอยู่ใน

วาระที่ ๑ นะครับ คือการรับร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ  
10 พ.ศ. .... แล้วก็ธรรมเนียมปฏิบัติของสมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่ในวาระที่ ๑ นั้น เราก็แตกต่าง  
จากสภาผู้แทนราษฎร ของเขารับหรือไม่รับหลักการนะครับ ของเราต้องดูไปหมดทั้งฉบับ  
คราวนี้ในเหตุผลที่ต้องมีการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือ  
ดำเนินการในกิจการของรัฐ หลัก ๆ ๔ ข้อที่ผมเห็นว่าสำคัญก็คือ

ขั้นแรกก็คงจะเกี่ยวกับเรื่องกฎหมายฉบับเก่านั้นมีปัญหามากมาย ถ้าเพื่อผม  
15 จำความไม่ผิดก็จะมีปัญหาเรื่องไอทีวี (ITV) เรื่องห่วยออนไลน์ (Online) คราวก่อนนะครับ  
รวมทั้งที่ดินของกรมธนารักษ์ที่ตลาดหอมชิดซึ่งศาลสั่งยกเลิก เพราะว่าผู้ทำโครงการนั้น  
ไม่ได้เสนอเข้า พ.ร.บ. ร่วมทุน

เหตุผลประการที่ ๒ ก็เกี่ยวกับเรื่องกฎหมายฉบับเก่านั้น การแก้ไขเพิ่มเติม  
สัญญาฉบับนั้นทำไม่ได้ แต่ฉบับใหม่เขียนไว้ชัดเจน ซึ่งจะทำให้มีความยืดหยุ่น

20 เหตุผลประการที่ ๓ ที่คิดว่าสำคัญก็คือร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่จะทำให้เพิ่ม  
ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพราะว่าในอนาคตนั้นประเทศไทยก็คงจะต้อง  
พัฒนาเศรษฐกิจโดยการลงทุนภายในประเทศ และการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน  
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐบาลก็มองเห็นความสำคัญที่ต้องทำตรงนี้อยู่  
นะครับ -----

25

ก็คิดว่าเป็นการเปิดให้ทางต่างประเทศเข้ามาร่วมลงทุน รวมทั้งให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุน ก็จะทำให้ภาครัฐไม่ต้องแบกภาระตรงนี้ เป็นสิ่งซึ่งผมก็สนับสนุนนะครับ

5 เหตุผลประการที่ ๔ ก็คงจะเป็นเรื่องความโปร่งใส เพราะว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่มีตั้ง ๗๒ มาตรา ของเก่ามีแค่ ๒๕ มาตราเอง

เหตุผลประการสุดท้ายซึ่งผมชอบใจมาก ก็คือการพัฒนาวิสัยทางการคลัง ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังท่านนั่งอยู่ตรงนี้แล้ว ท่านก็คงจะยืนยันว่า วิสัยทางการคลังนั้นเป็นสิ่งสำคัญ ตอนที่ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่านสภาผู้แทนราษฎร

10 ก็มีผู้ท้วงติงเกี่ยวกับเรื่องปัญหาของ พ.ร.บ. ฉบับเก่านั้นอยู่หลายประเด็นด้วยกัน

ประเด็นแรก ก็คงจะหนีไม่พ้นเรื่องความล่าช้า ของเก่าต้องใช้เวลาตั้ง ๑๘ เดือนกว่าจะอนุมัติอย่างน้อย ของใหม่วันนั้นท่านรัฐมนตรีได้ไปตอบสภาผู้แทนราษฎร ว่าใช้เวลาเพียง ๑ ใน ๓ จาก ๑๘ เดือน ก็เหลือเพียงแค่ ๖ เดือน ผมไม่มั่นใจจริงๆ ว่า

ท่านรัฐมนตรีท่านจะทำทัน ๖ เดือน เพราะว่าท่านก็มีการกิจมาก แต่คิดว่าท่านคงมีศักยภาพ

15 และขีดความสามารถพิเศษที่ท่านจะจัดการเรื่องทั้งหมดให้เสร็จภายในเวลา ๖ เดือน หรือ ๑ ใน ๓ ตามที่ท่านได้ชี้แจงต่อสภาผู้แทนราษฎร ใน พ.ร.บ. ฉบับเก่านั้นในโครงการต่าง ๆ มี ขั้นตอนอยู่หลายขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นตอนการเสนอโครงการซึ่งจะมีความสลับซับซ้อน เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาททำแบบหนึ่ง ๕,๐๐๐ ล้านบาททำอีกแบบหนึ่ง

แล้วส่วนใหญ่ราชการหรือว่ารัฐวิสาหกิจนั้นก็พยายามที่จะขอยโครงการให้เหลือไม่ถึง

20 ๑,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อจะไม่ต้องเข้า พ.ร.บ. ร่วมทุน ซึ่งก็มีทั้งข้อดีข้อเสีย ข้อเสียก็คือว่า รั้วไหลอะไรไปก็ได้ แต่ข้อดีก็ด้านความรวดเร็ว อีกอันหนึ่งการดำเนินโครงการใน พ.ร.บ. ฉบับเก่าก็มีความที่ยุ่งยาก แล้วก็ไม่ต้องทำตามที่ผมได้กราบเรียนแล้วนะครับ ส่วนการกำกับดูแลนั้นก็คงจะไม่รัดกุมเท่ากับร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่ที่เรากำลังพิจารณาอยู่

ข้อเสียอีกประการหนึ่งของ พ.ร.บ. ฉบับเก่า ก็คือเรื่องความซ้ำซ้อนของ

25 โครงการ เพราะไม่มีแผนยุทธศาสตร์และแผนแม่บทที่จะให้หน่วยงานต่าง ๆ หรือกระทรวง ทบวง กรม รวมทั้งรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ มาทำอะไรให้เห็นภาพรวมเป็นทิศทางโดยรวมของประเทศ เพราะฉะนั้นคิดว่าถ้าเพื่อสมมุติว่าทางสมาชิกรัฐสภาผ่าน รับวาระที่ ๑ ในวันนี้ เราก็คงจะได้ไปดูรายละเอียดในวาระที่ ๒ ผมยังกังวลอยู่ในเรื่องกฎหมายฉบับใหม่นั้น

# ๓๑

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

นิมิตดา ๑๕/๒

มีหลายมาตรา แล้วเราจะทำให้เร็วขึ้นกว่าฉบับเก่านั้น ก็คืออย่างน้อย ๆ เกี่ยวกับเรื่อง  
คณะกรรมการ กฎหมายฉบับเก่าเขามีกรรมการอยู่เพียงแค่ ๒ คณะ คณะกรรมการอันแรก  
5 ก็คือ คณะกรรมการคัดเลือกเอกชนเข้าร่วมงาน อีกคณะกรรมการหนึ่งก็จะมีคณะกรรมการ  
ประสานงาน ของใหม่เรามีทั้งคณะกรรมการนโยบาย แล้วก็มีคณะกรรมการกำกับดูแล  
อันสุดท้ายก็จะเป็นคณะกรรมการกองทุน เมื่อมีมากคณะกรรมการ เวลาที่จะทำให้เร็ว  
ผมก็ยังเป็นห่วงอยู่ ถ้าสมมุติว่าท่านรัฐมนตรีจะกรุณาให้ความมั่นใจนิดหนึ่งว่าท่านสามารถ  
ที่จะกำกับดูแล ทำให้ทุกอย่างไม่ล่าช้ากว่ากฎหมายฉบับเก่า ผมก็คิดว่าทางสมาชิกวุฒิสภา  
10 ทุกท่านก็คงจะมีความสบายใจในประเด็นนี้

เรื่องยุทธศาสตร์ ผมค่อนข้างจะเป็นห่วง เพราะว่าส่วนใหญ่ประเทศเรานั้น  
เราก็ไม่ค่อยมีนักยุทธศาสตร์ที่จะสกัดนักที่จะเขียนแผนยุทธศาสตร์อะไรต่าง ๆ แต่ก็มั่นใจ  
ว่าท่านคงจะได้ตัวอย่างจากเกาหลี ซึ่งคงจะใช้เป็นแม่แบบอยู่ในการที่จะทำงานชิ้นนี้  
ในยุทธศาสตร์นั้นจะอยู่ในมาตรา ๑๕ ท่านประธานครับ แผนยุทธศาสตร์อย่างน้อยจะต้องมี  
15 รายละเอียด ตั้งแต่นโยบายการลงทุนในกิจการของรัฐในสาขาต่าง ๆ เป้าหมายในการให้  
เอกชนร่วมลงทุน และกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ ประมาณการการลงทุนของภาครัฐ  
และเอกชน ซึ่งจะต้องแสดงการประมาณการการใช้งบประมาณของภาครัฐในแต่ละ  
ปีงบประมาณด้วย ตรงนี้เป็นสิ่งซึ่งผมเป็นห่วงเหลือเกินว่าเราจะไม่มีฐานข้อมูลเพียงพอ  
ที่จะทำ ตรงนี้เป็นห่วงค่อนข้างเยอะนะครับ

20

# ๓๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

จันทร์ตรี ๑๖/๑

5 อันสุดท้ายความเชื่อมโยงระหว่างกิจการที่สมควรให้เอกชนมีส่วนร่วม  
ในการลงทุน ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่นั้นเรานำ สคร. เข้ามามีส่วนร่วมด้วย ซึ่งก็น่าจะทำ  
อะไรได้มีประสิทธิภาพมากกว่า เพราะเขาทำหน้าที่ดูแลพวกรัฐวิสาหกิจอยู่แล้ว ก็ขออนุญาต  
สรุปว่า ผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ มีท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายอีก  
๘ ท่านนะคะ ท่านคำณูณ ท่านวิทยา ท่านวิเชียร ท่านพลอากาศตรี นายแพทย์เฉลิมชัย  
ท่านสุพจน์ ท่านวิบูลย์ ท่านนายแพทย์เจตน์ และท่านรสนาคะ เชิญท่านคำณูณ สิทธิสมาน  
ค่ะ

15 นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ก็ขอชื่นชมที่  
ท่านรองนายกรัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกรุณามานั่งรับฟัง  
การแสดงความความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภาด้วยตัวท่านเอง แม้ว่าจะเป็นเวลา  
20 รับประทานอาหาร เพราะฉะนั้นผมอยากจะขออนุญาตอภิปรายถึงภาพรวม แล้วก็เป็นการ  
อภิปรายเชิงที่อยากจะให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กรุณาให้ภาพรวมของการลงทุน  
ในประเทศไทย ซึ่งกระผมเชื่อว่าจากนี้ไปประมาณ ๖ - ๗ ปี หรือ ๑๐ ปี หากรัฐบาลชุดนี้  
บริหารประเทศอยู่ก็ถือว่าเป็นทิศทางหรือว่าครั้งประวัติศาสตร์ที่สำคัญ โดยรัฐบาล  
มีความหวังว่าการลงทุนภาครัฐครั้งใหญ่ในสาธารณูปโภคพื้นฐาน ซึ่งก็คงหมายถึงตั้งแต่  
โครงการป้องกันน้ำท่วมและอนาคตของประเทศ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ต่อด้วยโครงการ  
สาธารณูปโภคพื้นฐานอีก ๒.๒๗ ล้านล้านบาท ซึ่งหมายถึงว่าจะทำภายในระยะเวลา ๗ ปีนี้  
จะเป็นยุทธศาสตร์ที่สามารถเปลี่ยนแปลงประเทศ ก็คือสามารถจะทำให้ประเทศไทยออกมา  
จากกับดักของประเทศที่มีรายได้น้อยหรือปานกลางไปเป็นประเทศที่มีรายได้มาก  
25 ในสถานการณ์ที่ยุโรปตกต่ำเป็นระยะเวลาต่อเนื่องอีกจากนี้ไปไม่ต่ำกว่า ๑๐ ปี  
สหรัฐอเมริกาที่อยู่ในอาการป่วยไข้ทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง โดยที่ยุทธศาสตร์ของ  
รัฐบาลก็หวังว่าเมื่อพ้นระยะ ๑๐ ปีไป เมื่อยุโรปเริ่มฟื้นขึ้นมาจากการเจ็บไข้ครั้งนี้ก็จะพบว่า  
ประเทศไทยขึ้นมาอยู่ในยุคขีงข้างในฐานะที่เป็นประเทศที่มีรายได้มากขึ้น แต่จะเป็นจริง

# ๓๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

จันทร์ตรี ๑๖/๒

อย่างนั้นหรือไม่ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่สิ่งหนึ่งที่กระผมอยากจะให้ท่านรองนายกรัฐมนตรี  
ได้ให้ภาพรวมที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
5 ก็ชัดเจนว่าเป็นเรื่องของการร่วมทุนระหว่างภาคเอกชนกับภาครัฐ หรือที่เรียกว่า พีพีพี  
ซึ่งถ้าจะว่าไปแล้วก็เป็นแนวโน้มหรือเป็นทิศทางของประเทศไทยมาไม่ต่ำกว่า ๒๐ ปี ตั้งแต่  
มีพระราชบัญญัติลักษณะเดียวกันนี้ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ก็คืออยู่บนรากฐานของปรัชญา  
ความคิดที่ว่ารัฐจะลงทุนให้น้อย แล้วก็เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมลงทุนให้มาก  
ที่สุด ซึ่งก็เป็นชุดความคิดที่สอดคล้องไปกับทิศทางการแปรรูปรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ดังที่ทราบ  
10 กันคืออยู่ที่นี้การจัดทำร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ขึ้นมาโดยหลักการกระผมเห็นด้วย แล้วก็  
ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งก็คือภาพรวมใหญ่ในมาตรา ๑๕ ที่ให้มีแผนยุทธศาสตร์เพื่อกำหนด  
นโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐที่สอดคล้องกับบทบัญญัติว่าด้วย  
แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ซึ่งเรื่องนี้ในพระราชบัญญัติฉบับเก่าไม่มี อะไรที่เป็นแผน  
ยุทธศาสตร์ที่จะทำให้คนไทยทั้งหมดได้เห็นภาพรวมของประเทศนั้นกระผมสนับสนุน  
15 แต่ว่าในขั้นตอนการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมเข้าใจว่าก็ผ่านระยะเวลาทาง  
กระทรวงการคลังมายาวนานพอสมควร ขณะที่รัฐบาลชุดนี้เข้ามาบริหารประเทศได้  
๑ ปี แล้วก็ชุดความคิดในเรื่องการลงทุนในโครงสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐาน  
๒.๒๗ ล้านล้านบาท บวกกับ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทนี้ -----

- ก็เข้าใจว่าน่าจะเพียงเกิดในช่วงอุทกภัยปีที่แล้ว ก็คือมีอายุไม่เกิน ๑ ปี ที่นี้ก็จะมีความสอดคล้อง  
หรือสอดคล้องกันอย่างไร หรือจะมีความขัดแย้งกันหรือไม่ เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับที่
- 5 เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ ก็คือหมายถึงว่าเราจะเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาร่วมทุนพีพีพี พีพีพี  
ก็มีรูปแบบต่าง ๆ กันไปนะครับ แต่ในอีกด้านหนึ่งรัฐลงทุนสาธารณูปโภคพื้นฐานเป็น  
การลงทุนโดยรัฐอย่างเดียวหรือไม่ แล้วก็เป็นการลงทุนโดยใช้เงินกู้ทั้งหมดหรือเกือบ  
ทั้งหมดใช่หรือไม่ อันนี้ก็เป็นปรากฏในพระราชกำหนด ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ส่วน  
10 ร่างพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่งที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์มาหลายครั้ง แม้ว่า  
จะยังไม่ปรากฏเป็นรูปธรรมชัดเจนว่าจะเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาเมื่อไร แต่ผมติดตาม  
จากการให้สัมภาษณ์ของท่านก็ออกมาว่าจะเป็นรูปแบบร่างพระราชบัญญัติการลงทุน  
ในสาธารณูปโภคพื้นฐาน โดยเนื้อหาสาระก็คือว่าเป็นเงินกู้ ๒.๒๗ ล้านล้านบาท ซึ่งก็ไม่ใช่  
กู้ที่เดียว แต่จะทยอยกู้ภายในระยะเวลา ๗ ปี ก็คือหมายถึงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖  
หรือปี ๒๕๕๗ นับไปอีก ๗ ปี เราจะกู้อีกปีละประมาณ ๓ แสนล้านบาท ที่นี้ด้านหนึ่ง
- 15 เรากำลังจะให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมพีพีพี แต่อีกด้านหนึ่งเราก็บอกว่ารัฐจะลงทุนเองโดยใช้  
เงินกู้ การที่รัฐใช้เงินกู้ทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมดประการหนึ่ง แล้วการที่จัดทำเป็นเงินนอก  
งบประมาณที่ไม่ได้บรรจุอยู่ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี กระผม  
เห็นว่าโดยส่วนตัวกระผมไม่เห็นด้วย แต่ทางรัฐบาลก็บอกว่ามีความจำเป็นเพื่อจะได้ชัดเจน  
อันนั้นก็ไม่ใช่ไรนะครับ ก็คงต้องไปดูในรายละเอียดในร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว
- 20 ซึ่งผมก็อยากจะขอทราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กรุณาช่วย  
ชี้แจงให้เห็นภาพรวมว่าจากนี้ไปประเทศไทยจะเป็นอย่างไร แล้วถ้ามีร่างพระราชบัญญัติ  
ดังกล่าวออกมาจะมาสอดคล้องหรือสอดคล้องหรือขัดแย้งกับร่างพระราชบัญญัติพีพีพี  
ขออนุญาตเรียกย่ออย่างนี้ หรือไม่อย่างไร ถ้าเราจะต้องกู้ทั้งหมด ๒.๒๗ ล้านล้านบาท  
แล้วพีพีพีจะมีไว้ทำไม หรือว่าจะเป็นตัวไปหนุนเสริมช่วยซึ่งกันและกัน อย่างเป็นต้นว่า
- 25 โครงการทวายก็มีการดำริว่าจะจัดทำเป็นเอสพีวี (SPV) นิติบุคคลเฉพาะกิจ ซึ่งก็เป็นพีพีพี  
รูปแบบหนึ่ง ภาพรวมตรงนี้แม้ว่าจะไม่เกี่ยวกับตัวร่างพระราชบัญญัติโดยตรง แต่กระผม  
อยากให้เห็นภาพรวมที่กรูณาอยู่ ณ สภาสูงในวันนี้ได้ใช้เวลาตรงนี้ให้เป็น  
ประโยชน์แก่สมาชิกวุฒิสภาให้ได้เห็นภาพรวม เพื่อที่พวกกระผมก็จะได้พิจารณาว่า

# ๓๕

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

จิตติมา ๑๗/๒

- สอดรับ สอดคล้อง มีเหตุและผลตามที่รัฐบาลอ้าง หรือมีข้อที่ควรต้องระมัดระวัง หรือขัดแย้งกันประการใดบ้าง อันนี้ก็เป็นความประสงค์สูงสุดที่กระผมอยากจะได้
- 5 ความกรุณาจากท่านรองนายกรัฐมนตรี ส่วนรายละเอียดนั้นกระผมคงไม่มีเวลาที่จะลงไป ในรายละเอียด แต่อยากจะขอกราบเรียนว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อศึกษาของ คณะอนุกรรมการในคณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน ที่มีท่านอาจารย์เดชอุดม ไกรฤทธิ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม เป็นประธานก็ถือว่าเป็นบทศึกษาของ
- 10 ร่างพระราชบัญญัติที่มีความตรงไปตรงมาที่สุดบทหนึ่ง สรุปไว้ ๑๗ ประเด็น เพราะฉะนั้น ในชั้นนี้ก็คืออยากให้กราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กรุณา ใช้เวลาชี้ให้สมาชิกวุฒิสภาเห็นความคิดของรัฐบาล เห็นภาพรวมของความคิดของรัฐบาล
- เกี่ยวกับการลงทุนในระยะ ๗ ปี ถึง ๑๐ ปีข้างหน้า รวมเฉพาะอย่างยิ่งที่มีเพื่อนสมาชิก อภิปรายไปก่อนหน้านี้แสดงความเป็นห่วงในเรื่องภาระหนี้สาธารณะ ซึ่งล่าสุดก็ ๔๔.๘๕ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) แล้วตามที่รัฐบาลคาดไว้เองจากที่ท่านรัฐมนตรีช่วย
- 15 ว่าการกระทรวงการคลังได้กรุณามาตอบในที่นี้ -----

- ๑๘/๑

# ๓๖

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ปานชนก ๑๘/๑

ในชั้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณท่านก็บอกว่า คาดการณ์เอาไว้ว่า

หนี้สาธารณะต่อจีดีพีจะถึงจุดพีก (Peak) สุดหรือสูงสุดในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

- 5 ประมาณ ๕๓ เปอร์เซ็นต์เศษ ๆ หรืออย่างไรนี้แหละ จะมีความเป็นไปได้แค่ไหน แล้วมี  
โอกาสที่จะคลาดเคลื่อนหรือไม่ อย่างไร เพราะในขณะที่ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม เราก็ก้าวหน้า  
ขึ้นมาถึงระดับ ๔๔.๘๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่ง ๔๔.๘๕ เปอร์เซ็นต์นี้ กระผมเข้าใจว่ายังไม่ได้รวม  
การกู้ยืมงบประมาณในปีนี้ ยังไม่ได้รวมการกู้ในโครงการ ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้  
กระผมอาจจะอภิปรายตกหล่นไปบ้าง แต่ผมเชื่อว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีคงจะเข้าใจ  
10 เจตนาารมณ์ของกระผมคือว่า อยากเห็นภาพรวมมากกว่าที่จะมาพิจารณาในรายละเอียด  
ซึ่งเรื่องนั้นก็คงจะต้องไปว่ากันในชั้นกรรมาธิการ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริคา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิทยา อินาลา ค่ะ

นายวิทยา อินาลา : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินาลา

- 15 สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ผมเห็นตัวร่าง พ.ร.บ. การให้เอกชนร่วมทุนในกิจการ  
ของรัฐนี้ เป็นการปรับปรุงให้ดีขึ้นจากปี ๒๕๓๕ ผมถือว่าเป็นสิ่งที่ดี เพราะว่าโลกทุกวันนี้  
เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การที่รัฐบาลจะทำให้ทันกับเหตุการณ์ แล้วก็ทันกับอนาคต  
ผมว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะอภิปรายทั่วถึงหรือว่าสนับสนุนในส่วนหนึ่ง  
ก็คือว่าตอนหนึ่งงบประมาณแต่ละปี ๆ ประเทศไทยเราลงทุนเราไม่ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของ  
20 จีดีพีเลย สาเหตุไม่ถึงเพราะเราไปใช้โน่นใช้นี่หมด อาจจะไปในโครงการของประชานิยม  
ใช้นโยบายของรัฐบาลก็ได้ แต่สิ่งหนึ่งที่รัฐบาลออก พ.ร.บ. ตรงนี้ขึ้นมาให้เอกชนมาร่วมทุน  
ก็เป็นส่วนหนึ่งในการที่จะบริหารจัดการหาเงินเป็นงบลงทุนให้กับเอกชนมาร่วมทุนมากขึ้น  
เพราะฉะนั้นรัฐบาลก็จะแบกรับภาระหนี้สาธารณะตรงนี้ลดน้อยลง แต่สิ่งหนึ่งที่รัฐบาล  
อยากจะทำให้โครงการร่วมทุนภาครัฐกับเอกชนให้ประสบผลสำเร็จ ผมบอกว่าเรื่องนั้นคือ  
25 หัวใจ หัวใจสำคัญของ พ.ร.บ. ชุดนี้ ว่ารัฐบาลจะอย่างไร จะหาเอกชนกลุ่มไหนมาร่วมทุน  
เพราะว่าภาครัฐท่านไม่ได้หาทำไร ภาครัฐคือท่านเซอร์วิส (Service) ให้กับคนทั้งประเทศ  
แต่ภาคเอกชนเป็นองค์กรหรือว่าเป็นองค์กรแสวงหากำไรให้กับผู้ถือหุ้น เพราะฉะนั้น  
๒ อันนี้แนวทางต่างกันแล้ว เพราะฉะนั้นท่านเอา ๒ หน่วยงานระหว่างภาครัฐกับเอกชน

# ๓๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ปานชนก ๑๘/๒

- มาร่วมกัน ท่านจะทำอะไรให้บริหารจัดการ แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งผู้ร่วมทุน  
เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับประชาชน อันนั้นคือหัวใจ ที่นี้ผมอยากจะถามท่านประธาน
- 5 ว่า พ.ร.บ. ชุดนี้โครงสร้างบริหารจัดการเป็นอย่างไร ท่านมีบอร์ด (Board) ก็คือ  
คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมทุนในกิจการของภาครัฐ แล้วคนทำงานเลขานุการ  
ทำงานก็คือ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งอยู่กับกระทรวงการคลัง  
ซึ่ง พ.ร.บ. ปี ๒๕๓๕ ก็มีหน่วยงาน สคร. อันนี้กำกับดูแลอยู่แล้ว แต่ท่านปรับปรุงก็ยัง  
เหมือนเดิมอีก ปัญหาประเทศไทยเราถ้าเราเป็นอย่างนี้อยู่ ประเทศไทยเราขึ้นชื่อในเรื่องของ
- 10 การคอร์รัปชัน ถ้าเกิดตรงนี้ยังเหมือนเดิม ถามว่าจะมีธุรกิจการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องไหม  
เพราะว่าท่านเป็นคนชงว่าจะเลือกเอกชนคนไหนเข้ามาร่วมทุน แล้วเสนอให้กับ  
คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมทุนในกิจการของภาครัฐเสนอกับ ครม. เมื่อ ครม.  
อนุมัติก็ให้เอกชนนั้นมาร่วมทุนกันเป็นพีพีพี ก็คือปลั๊บบลิก ไพรเวท พาร์ทเนอร์ชิป  
เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ก็คือผมชี้ว่าในมาตรา ๘ ถึงมาตรา ๑๖ การที่จะเลือกสำนักงาน เรียกว่า
- 15 สคร. การจะเลือกภาคเอกชนเข้ามาทำกิจกรรมที่รัฐจะให้เอกชนร่วมทุน ตรงนั้น  
มีการล็อก สเปก (Lock spec.) ใช่มั้ยหรือไม่ว่าง

- ถ้าล็อก สเปก ผมบอกไว้เลยครับ เป้าประโยชน์ ไม่ต้องทำครับ ที่นี้เมื่อร่าง พ.ร.บ. ตัวนี้
- ออกมาประกาศใช้แล้ว ผมอยากจะถามท่านประธานว่ารูปแบบของการร่วมทุนระหว่าง
- 5 ภาครัฐกับเอกชนจะเป็นอย่างไร ถ้าภาครัฐถือหุ้นมากกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ก็คือเป็น
- รัฐวิสาหกิจ ถ้าเอกชนถือหุ้นมากกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ก็เป็นบริษัทของเอกชน บริหารจัดการ
- โดยเอกชน ถามว่าตรงนี้รูปแบบในการทำพีพีพี ท่านประธานมีรูปแบบแบบไหน ถ้าบอกว่า
- รัฐบาลถือหุ้นมากกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ก็จะเข้าอหอบเคมปี ๒๕๓๕ แล้วโครงการตรงไหน
- 10 ละครับตอนนี้ทางรัฐบาลมีนโยบายที่จะร่วมพีพีพี ท่านมีคิดไว้หรือยัง แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
- และสังคมแห่งชาติ ๕ ปีแต่ละครั้ง ๆ ๕ ปี ๆ แต่ละแผน ผมไม่เห็นรัฐบาลชุดไหนจะเอามา
- ใช้เลย ตอนนี้ประเทศไทยเรามีแผน ๒๐ ปี ๓๐ ปี ๕๐ ปีมีหรือไม่ ผมไม่เห็นประเทศไทย
- มีเลย ถ้าท่านทำแล้วพีพีพีตรงนี้เกิดขึ้นท่านต้องบอกเลยว่า ๕ ปีท่านจะต้องทำอะไรบ้าง
- เอกชนกลุ่มไหนจะต้องมาร่วมทุน ร่วมทุนอย่างไร ท่านต้องมีแล้ว ถ้าท่านทำตัวพีพีพี
- แล้วประสบผลสำเร็จ ผมบอกเลยนะครับ ในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ เราจะเปิดอาเซียน
- 15 คน ๖๐๐ ล้านคน นอกจากพีพีพีเรายังจะเป็นเอพีพีพี (APPP) อาเซียน พับบลิค ไพรเวท
- พาร์ทเนอร์ชิป (ASEAN Public Private Partnership) ด้วย ท่านต้องมองไกล ท่านประธาน
- ครับ ถ้าเราทำแล้วประสบผลสำเร็จการเปิดอาเซียนผมบอกเลยนะครับ ภาครัฐกับเอกชน
- ของไทยเราจะไม่อยู่เฉพาะเมืองไทยอย่างเดียว เราสามารถที่จะไปลงทุนกับข้างนอกได้ด้วย
- ไปร่วมทุนกับอีก ๙ ประเทศด้วย ผมบอกว่าคุณหมายร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้รองรับหรือไม่
- 20 ผมบอกว่ารองรับ แต่ผมห่วงอย่างเดียวคือห่วงคน คุณภาพของคนเราเป็นอย่างไร โดยเฉพาะ
- คุณภาพของ สคร. ตรงนี้เป็นแบบไหน เพราะเป็นรัฐวิสาหกิจ ตอนนี้เรามีปัญหามากมาย
- รัฐวิสาหกิจ เพราะรัฐวิสาหกิจคืออะไร ไม่ใช่แสวงหากำไร เป็นการให้สิ่งอำนวยความสะดวก
- สะดวกให้กับประชาชน เพราะฉะนั้นผมฝากท่านประธานไปด้วยว่า การที่ท่านจะทำตรงนี้
๑. ท่านต้องการลดหนี้สาธารณะ ผมบอกถูกต้อง ๒. ท่านต้องการแก้ปัญหาหางบการลงทุน
- 25 ของแต่ละปี เพราะงบประมาณของประเทศไทยในงบลงทุนนี้ไม่ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี
- ท่านแก้ตรงนี้โยนให้ภาครัฐ เอกชนไปเลย เพราะฉะนั้นผมบอกว่าเป็นสิ่งที่ดี ผมขอ
- สนับสนุนครับท่านประธาน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นจะบริหารจัดการอย่างไรให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- ให้กับคนทั้งประเทศ แล้วก็ประโยชน์ที่ดีที่สุดให้กับนักลงทุน ขอบคุณครับ

# ๓๘

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

นุชนิชา ๑๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิเชียร คันถ่อง ค่ะ

- 5 นายวิเชียร คันถ่อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
วิเชียร คันถ่อง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตรัง ท่านประธานครับ ความจริงการให้เอกชนมาร่วม  
ในการลงทุน หรือว่าเอกชนลงทุนนี้ก็มีส่วนในการพัฒนาประเทศ ซึ่งเพื่อนสมาชิกของ  
พวกเราก็ได้มีการพูดกันมาหลายท่าน แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ขออนุญาตที่จะกราบเรียนกับ  
ท่านประธานว่า ทำอย่างไรที่เราอยากให้เห็นภาพในการเสนอกฎหมายฉบับนี้ว่า ที่ท่านมาแก้  
10 กฎหมายนี้เนื่องจากว่ากฎหมายเดิมมีจุดอ่อน จุดแข็งตรงไหน อย่างไร แล้วก็กฎหมาย  
ฉบับนี้มีจุดคืออะไร อยากจะให้ทางฝ่ายรัฐบาลได้ยกตัวอย่างให้เห็นได้ชัด เพราะถึงอย่างไร  
ถ้าหากว่าพวกเราจะสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ ผมคิดว่าน่าจะดูตัวอย่างที่เกิดขึ้นมาแล้ว  
ว่าตัวอย่างที่เกิดขึ้นมาแล้วมีจุดอ่อนบกพร่องตรงไหน อย่างไร และถ้าแก้ไขแล้วจะดี  
อย่างไร-----

15

ไม่อย่างนั้นมิชวบ้านเรียกร้องกันอยู่เป็นระยะเวลาอันยาวนาน ยกตัวอย่างเช่น เรื่องรถไฟ  
 ความเร็วสูงจากสายใต้แบบนี้ ท่านประธานลองคิดดู จนกระทั่งเดี๋ยวนี้ก็ยังไม่มีมีการปรับปรุง  
 5 แก๊วอะไรเลย ทั้ง ๆ ที่เราเคยเรียกร้องว่าทำอะไรให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุน  
 ในธุรกิจเหล่านี้ จะเกิดการแข่งขัน ประโยชน์ที่เกิดการแข่งขันก็จะได้ประโยชน์กับชาวบ้าน

อีกประการหนึ่งท่านประธานครับ ในกฎหมายนี้จะให้ทั้งบุคคลธรรมดา  
 แล้วก็นิติบุคคลเข้ามาเป็นผู้ร่วมลงทุนหรือว่าเป็นผู้ลงทุน เพราะว่าเอกชนจะให้บุคคล  
 10 ธรรมดาหรือนิติบุคคลมาเป็นผู้ร่วมลงทุนนั้นอยากจะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน  
 ผ่านไปถึงท่านรองนายกรัฐมนตรีว่า อยากจะให้ท่านทบทวนบรรดานิติบุคคลทั้งหลาย  
 เพราะเวลาที่มีการจัดตั้งนิติบุคคลขึ้นมาแล้วบางครั้งนิติบุคคลนั้นล้ม ล้มไปเร็วแล้วในที่สุด  
 ก็ปรากฏว่ากลุ่มคนเหล่านี้มาจัดตั้งขึ้นมาใหม่และมาทำธุรกิจกับรัฐ ตัวอย่างนี้ท่านประธาน  
 ผมคิดว่าถ้าหากว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีไปดูธุรกิจการซื้อข้าวที่กระทรวงพาณิชย์ท่านจะ  
 เห็นชัดว่า กลุ่มนิติบุคคลที่เคยมีปัญหาและถูกยุบ หรือว่าถูกฟ้องล้มละลายไปมาทำไมอะไร  
 15 เหล่านี้เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าในที่สุดคนที่ใกล้ชิดกับผู้หลักผู้ใหญ่มีโอกาสที่มีใครยาว  
 สาวได้สาวเอา ตรงนี้ที่ผมเป็นห่วงว่าถ้าหากเราไม่ดูแลให้ดีในเรื่องผู้ที่มีร่วมลงทุน อันนี้เป็น  
 ข้อเท็จจริง แต่ถึงอย่างไรก็ฝากกับท่านประธานผ่านไปถึงนายกรัฐมนตรีนะครับ

แล้วอีกประการหนึ่งก็คือว่า พวกกันเฉพาะบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลเท่านั้น  
 ท่านครับ ถ้ามต่อไปว่า ทำอย่างไรให้ชาวบ้านตาดีตาสาที่พยายามระดมเงินทุน เงินออม  
 20 ที่เขาเรียกกองทุนหมู่บ้าน ในขณะนี้ยังมีอยู่มหาศาลจนกระทั่งว่าเงินเหล่านี้ทำอย่างไรจะให้  
 เกิดดอกออกผลเพื่อเกิดประโยชน์แก่มวลสมาชิก ท่านทำอย่างไรที่จะให้บุคคลเหล่านี้  
 กลุ่มคนเหล่านี้เข้ามามีโอกาสในการร่วมทุน ร่วมหุ้นกับรัฐให้เขาเกิดความมั่นคงในชีวิต  
 ถ้าทำได้ในลักษณะที่ว่านี้ผมคิดว่านั่นคือการยกระดับคุณภาพชีวิตของชาวบ้านตาดี ๆ ที่เขา  
 ไม่ค่อยเข้าถึงเกี่ยวกับเรื่องการลงทุนของภาครัฐก็ดีอะไรเหล่านี้ก็ไม่ค่อยมีโอกาส ทำอย่างไร  
 25 ให้เขามีโอกาส ผมคิดว่านั่นคือยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เพราะตามกฎหมายร่วมทุน  
 เหมือนเพื่อนสมาชิกผมพูดมาว่า ถ้าเอกชนมาเป็นผู้ลงทุนเอกชนก็ต้องแสวงหากำไรใช่ไหม  
 ครับ แสวงหาผลประโยชน์ใช่ไหมครับ ถ้าเอกชนมาเป็นผู้ลงทุน ใครเป็นผู้แบกภาระครับ  
 ถ้าหากว่าไม่ใช่ชาวบ้านธรรมดา เพราะฉะนั้นทำอย่างไรให้ชาวบ้านธรรมดามีโอกาสที่จะได้

- เข้ามาดำเนินการธุรกิจเพื่อให้เขามีโอกาส มีสถานภาพที่ดีขึ้นกว่านี้และมีโอกาสเข้าถึงในสิ่งเหล่านี้ เพราะถ้าไม่อย่างนั้นแล้วท่านคิดแต่อย่างเดียวว่าจะให้คนที่มีความสามารถร่วมลงทุน
- 5 ถามว่าดีไหมคนมีความสามารถร่วมลงทุน ก็ดี ไม่ใช่ไม่ดี แต่ในขณะที่เดียวกันคนมีความสามารถคนฉลาด คนมีเงินยังมีโอกาสที่จะทำธุรกิจอะไรได้เยอะแยะ แต่คนชาวบ้านอย่างผมอย่างพวกเราที่เป็นชาวนา ชาวสวนอย่างนี้ยากที่จะเข้ามาลงทุนในลักษณะที่ว่านี้ นั่นคือสิ่งที่อยากจะให้ข้อสังเกตกับท่านประธานผ่านไปยังรองนายกรัฐมนตรีว่า ท่านคิดอย่างไรก็ตาม นอกจากบุคคลธรรมดาที่ร่ำรวยเป็นมหาเศรษฐี นิติบุคคล เช่น ห้างหุ้นส่วน บริษัท
- 10 แล้ว ทำอย่างไรให้ระบบสหกรณ์ ทำอย่างไรให้กองทุนหมู่บ้านซึ่งในขณะนี้เกิดขึ้นมากมาย มหาศาลในประเทศไทยนี้เป็นคนที่มีโอกาสเข้ามาร่วม ท่านประธานครับ นอกจากนี้ทางฝ่ายกิจการวุฒิสภาก็ได้มีการศึกษาเรื่องนี้ ซึ่งคิดว่าถ้าหากว่าเป็นไปได้ขอให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีไปทบทวนดูเกี่ยวกับเรื่องคณะกรรมการนโยบายว่าจะเพิ่มหรือไม่ เพราะอันนี้ควรจะเป็นประโยชน์กับประชาชน ประเทศชาติเป็นสำคัญ ก็ขออนุญาต
- 15 ที่จะกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปถึงท่านรองนายกรัฐมนตรีเพียงแค่นี้ ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

# ๔๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ศศิมมา ๒๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ค่ะ

- 5 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม : ขอบคุณท่านประธานครับ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณทางรัฐบาลที่ได้กรุณานำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่สภา และโดยส่วนตัวแล้วกระผมมีความยินดีเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าได้ศึกษาตัวกฎหมายฉบับเดิม ขออนุญาตเรียกสั้น ๆ ว่า พ.ร.บ. ร่วมทุน มาโดยตลอด พ.ร.บ. ร่วมทุนนั้นมีผลใช้บังคับมาตั้งแต่
- 10 เดือนเมษายน ๒๕๓๕ ในสมัยรัฐบาลของท่านอานันท์ ปันยารชุน ต้องขอเรียนว่า ตลอดระยะเวลา ๒๐ ปีที่ผ่านมาที่มีการใช้กฎหมายหรือ พ.ร.บ. ร่วมทุนฉบับเดิมนั้น มีปัญหาโดยตลอด มีภาวะของความลุ่ม ๆ ดอน ๆ ของกฎหมายฉบับนี้มาโดยตลอด มีเรื่องที่เสนอเข้าสู่การพิจารณาเพื่อวินิจฉัยหรือตีความของคณะกรรมการกฤษฎีกา มาเป็นระยะ ๆ บางเรื่อง บางประเด็น บางโครงการมีเรื่องฟ้องร้องกันถึงขั้นต้องเข้าสู่
- 15 ศาลยุติธรรม เมื่อมีศาลปกครองก็เข้าสู่ศาลปกครอง แพ้บ้าง ชนะบ้าง เสียค่าไถ่บ้าง เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในตลอดระยะเวลา ๒๐ ปีที่ผ่านมา กฎหมายฉบับเดิมนั้น คือฉบับปัจจุบันี่ละครับ บางคนถึงขนาดขนานนามว่า คือแทนที่จะเรียกว่า พ.ร.บ. ร่วมทุน เขาบอกเป็น พ.ร.บ. ถ่วงการลงทุนบ้าง หรือเป็น พ.ร.บ. ถ่วงความเจริญบ้าง แต่โดยส่วนตัวผมแล้วนั้นผมไม่เห็นด้วย ผมคิดว่า พ.ร.บ. ฉบับเดิมนั้นเกิดขึ้นในภาวะเศรษฐกิจ ณ ขณะนั้น
- 20 เมื่อปี ๒๕๓๕ แต่เมื่อความเจริญทางเศรษฐกิจพัฒนาการทางยุทธวิธีและยุทธศาสตร์ของการลงทุนของชาติ ของภาคเอกชนผ่านมารต่าง ๆ ก็เปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้นการที่ทางรัฐบาลนำร่าง พ.ร.บ. ร่วมทุนฉบับใหม่เข้าสู่สภา ต้องขอเรียนว่าไม่ได้เป็นการแก้ไขในฉบับเดิม รื้อทั้งฉบับ เป็นการเหมือนร่างฉบับใหม่ พ.ร.บ. ฉบับเดิมนั้นมีอยู่ ๔ หมวด ๒๕ มาตรา คุแลเงินของรัฐ คุแลทรัพยากรของชาติมูลค่าเป็นพันล้านบาท หมื่นล้านบาท
- 25 และบางโครงการเป็นแสนล้านบาท เพราะฉะนั้นความเจริญที่พัฒนาเปลี่ยนแปลงมานั้น จึงต้องมีการแก้ไขร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่นั้นผมได้ศึกษาดูแล้วมีหลายหมวด หลายมาตราที่เพิ่มเข้าไปใหม่ซึ่งผมเห็นด้วย แต่มีรายละเอียดบางประการที่อาจจะต้องมีการปรับแก้ เป็นความกล้าหาญของผู้ร่าง แต่ในขณะที่เดียวกันต้องขอเรียนว่า เป็นความกล้าเอียงของผู้ร่าง

# ๔๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ศศิมมา ๒๑/๒

- อีกเหมือนกัน ทำนองว่า ใครร่างก็จะเป็นภาวะที่เป็นประโยชน์ของทางด้านนั้น กฎหมายฉบับนี้กระทรวงการคลัง โดย สคร. คือ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
- 5 เป็นผู้ร่าง ถ้าส่วนราชการอื่นเป็นผู้ร่าง เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือส่วนราชการอื่น ตัวกฎหมายหรือคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก็คงจะออกมาอีกแบบหนึ่ง อย่างไรก็ตามแล้วแต่ มีข้อดีหลายประการของกฎหมายฉบับนี้ที่ผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตและให้ข้อเสนอแนะร่วมไปในคราวเดียวกัน อาทิเช่น
- 10 เป็นความกล้าหาญที่มีการกำหนดว่าด้วยเรื่องของคณะกรรมการนโยบาย ต้องขอเรียนว่าเดิมนั้นทุกคนถวิลหาคนกลาง ถวิลหาคนที่จะมาวินิจฉัยมาชี้ขาดแผนต่าง ๆ เพราะของเดิมต่างคนต่างทำ เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นไม่ทราบจะไปถามใครก็ถามสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตกลงกันไม่ได้ก็ไปฟ้องศาล เพราะฉะนั้นการที่มีคนกลาง คือคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจชุดนี้ขึ้นมาขึ้นมานั้นจึงเป็นข้อดี เป็นคนกลางที่จะมาทำแผน ทำแผนแม่บท
- 15 ทำแผนยุทธศาสตร์ และในกรณีที่มีปัญหาต่าง ๆ จะเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าสิ้นสุดกระบวนการ คงจะต้องมีการดำเนินการในขั้นต่อไปทั้งในระดับ กรม. ข้อดีต่อไป คือเดิมที่จำกัดความของคำว่า “โครงการ” ในกฎหมายฉบับเดิมนั้นคือโครงการที่มีงบประมาณหรือมูลค่าทรัพย์สิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ในกรณีที่จะต้องมีการเพิ่มมูลค่าทรัพย์สินนั้นก็ให้ออกเป็นพระราชกฤษฎีกา ของเดิมนั้นไม่ได้อยู่ในคำจำกัดความไปอยู่ในมาตราต่างหากเลย อยู่ในมาตรา ๒๓ ว่าด้วยโครงการ คือโครงการที่มีเงิน
- 20 หรืองบประมาณการลงทุน หรือทรัพย์สิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ข้อดีที่ผมเห็นชัดเจนคือการที่กำหนดให้โครงการหรือแผนงานใดของหน่วยราชการต่าง ๆ -----

- ถ้าเป็นไปตามแผนแม่บทหรือแผนยุทธศาสตร์นั้น เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนแล้ว แม้มูลค่าของโครงการนั้นจะไม่ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท
- 5 ก็สามารรถที่จะนำเสนอเป็นแผนเข้าสู่คณะกรรมการได้ เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา คำเนิการ ซึ่งอันนี้เป็ประโยชน์ครบ ปัจจุบันนั้นต้องขอเรียนว่ามีช่องโหว่ มีรูโหว่ ของกฎหมายที่ทำให้ผู้ที่จะทำโครงการต่าง ๆ นั้นพยายามลอดมุดออกไป ดังเราจะได้ เคยเห็นได้เคยได้ยินว่ามีกาแบ่งซอยโครงการ บางที ๑,๕๐๐ ล้านบาท ท่านสามารถ ซอยโครงการออกเป็น ๕๕๐ ล้านบาท กับ ๕๐๐ ล้านบาทเศษ ๆ เพื่อไม่ให้ถึง
- 10 ๑,๐๐๐ ล้านบาท เพราะถ้าเข้า ๑,๐๐๐ ล้านบาท อัพ (Up) ขึ้นไปแล้วต้องนำเข้าสู่ พ.ร.บ. ร่วมทุน ซึ่งภาคเอกชนเห็นว่าจะทำให้เกิดภาวะความซ้ำะงักงันของโครงการ เงินที่ไปกู้ธนาคารมาแล้วก็ต้องเสียดอกเบี้ยเป็นความล่าช้า จึงทำให้เกิดภาวะ บางครั้ง มีการวิ่งเต้น บางครั้งมีการใช้เบียดป้ายรายทางในการจ่ายส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อให้อนุมัติ โครงการ ๕๐๐ กว่าล้านบาทนั้นละครับ ให้รวมกันไม่ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท เราเคยได้ยิน
- 15 เราเคยได้เห็นอยู่เป็นประจำ เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ท่านสามารถทำได้โดยเปิดเผย มีโครงการบางโครงการของกระทรวงสาธารณสุข ผมยกตัวอย่างเช่น โครงการของ บางโรงพยาบาลมีเครื่องอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ทันสมัย เครื่องซีทีสแกน (CT – Scan) เครื่องเอ็มอาร์ไอ (MRI) มูลค่า ๕๐ ล้านบาท เป็นต้น ไปวางอยู่ในโรงพยาบาล ซึ่งสามารถให้บริการแก่ผู้ป่วยได้ เงินงบประมาณเพียง ๕๐ ล้านบาท รัฐไม่จ่าย เอกชนยินดี
- 20 ที่จะจ่าย ก็มีการตกลงทำสัญญากัน ถ้าเอาตามกฎหมายตรงไปตรงมาแล้ว ต้องขอเรียนว่า ผิดกฎหมาย เพราะเป็นการใช้ที่ของทางราชการเพื่อแสวงประโยชน์ แสวงหากำไร แต่นั่นเป็นการร่วมทุนลักษณะหนึ่งของรัฐและเอกชน เราก็เอาอนุโลมกันมา ต่อไป จะไม่ต้องทำแบบหลบ ๆ ซ่อน ๆ สามารถเข้าสู่ พ.ร.บ. ร่วมทุนฉบับใหม่นี้ได้ อันนี้ เป็นความกล้าหาญ เป็นความก้าวหน้าของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ครับ
- 25 อีกประการถัดไปคือ กฎหมายฉบับใหม่นี้มีว่าด้วยเรื่องของการแก้ไข หรือเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกสัญญา ของเดิมนั้นมีปัญหาที่ทะเลาะกัน ถูถ่วงกั๊งกันไป จนกระทั่งสัญญาสิ้นสุด แต่กฎหมายฉบับใหม่นี้เราสามารถที่จะมีการดำเนินการให้เกิด การแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสัญญาได้ ซึ่งต้องทำโดยหลักธรรมาภิบาลและกิจการบริหาร

บ้านเมืองที่ดี อันนี้ผมเห็นด้วย มีเวลาน้อย ก่อนที่จะจบการอภิปรายผมขออนุญาตฝาก  
 ท่านประธานผ่านไปทางท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง  
 5 คือกฎหมายฉบับนี้นั้นเปิดให้มีการลงทุนของภาคเอกชน สิ่งที่มาชิกหลายท่านได้อภิปราย  
 ไปแล้ว และผมก็ขออนุญาตตั้งเป็นข้อสังเกตด้วยความหวังดี ท่านกรุณาทำไว้ในแผน  
 ยุทธศาสตร์ให้เกิดความสมดุลกันระหว่างการลงทุนโดยรัฐ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ และการลงทุน  
 โดยภาคเอกชนร่วมกับรัฐในกิจการที่เป็นประโยชน์สาธารณะ ในกิจการที่ใช้ทรัพยากร  
 ของชาติของแผ่นดิน เพราะถ้าลงทุนโดยรัฐท่านย่อมมุ่งถึงประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก  
 10 แต่การลงทุนโดยรัฐร่วมกับเอกชนนั้น ผมเชื่อว่าและวิญญูชนทุกท่านคงเชื่อว่าเหมือนกัน  
 คือท่านย่อมแสวงหาผลกำไร บางโครงการที่เป็นโครงการรัฐร่วมเอกชนในปัจจุบันนี้  
 ท่านเห็นโดยชัดเจนว่าอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ เพราะฉะนั้นการอยู่ในตลาดหลักทรัพย์  
 ท่านย่อมแสวงหาประโยชน์สู่ผู้ถือหุ้น ผมพูดได้เลยครับ โครงการยกตัวอย่างเช่น  
 บีทีเอส (BTS) เพราะฉะนั้นถ้าท่านหาสมดุลตรงนี้ให้ได้ชาติก็จะเจริญ ประชาชน  
 15 ก็จะได้ประโยชน์ แต่ถ้าหาสมดุลตรงนี้ไม่ได้ ต้องขอเรียนว่ากฎหมายนี้ก็ทำให้  
 ประชาชนเสียผลประโยชน์ไปด้วยในอนาคต ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญ ท่านสุพจน์ เลียดประดม ค่ะ

นายสุพจน์ เลียดประดม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์  
 20 เลียดประดม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ใครขอแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ  
 การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... ก็ต้องเรียนต่อท่านประธานว่า  
 ตัวร่างนี้เป็นกฎหมายใหม่ ไม่ได้แก้ไขกฎหมายเดิม กฎหมายเดิมก็ยังมีผลบังคับใช้อยู่  
 ต้องเรียนกับต่อท่านประธานว่าน่าเสียดาย สมาชิกวุฒิสภาก็มีเวลาค่อนข้างจำกัดอยู่แล้ว  
 ท่านประธานก็น่าจะให้ฝ่ายกฎหมายได้เตรียมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่สมาชิกได้พูดถึงนะครับ  
 25 กฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ นี้  
 มาในรายงานด้วย -----

ผมเองก็ต้องพยายามเปิดดูจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เพื่อจะได้รู้ว่าเนื้อหาในกฎหมาย  
 เดิมเป็นอย่างไร ซึ่งตรงนี้ต้องฝากต่อท่านประธานนะครับ เพราะว่าจะช่วยให้สมาชิกวุฒิสภา  
 5 ได้ทำงานได้ง่ายแล้วเร็วขึ้น ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องตัวร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวก็ต้องเรียน  
 ว่าเป็นหลักของเรื่องเสรีนิยม ต้องเรียนต่อท่านประธานว่าโดยหลักเสรีแล้วรัฐเองก็ไม่ควร  
 เข้าไปกำกับในกิจการต่าง ๆ โดยไม่จำเป็น เพราะฉะนั้นในตัวร่างนี้มุ่งที่จะให้เอกชนเข้ามา  
 ดำเนินกิจการต่าง ๆ กับรัฐ ก็เป็นเรื่องที่น่ายินดี เป็นการควบคุมอำนาจรัฐอีกทางหนึ่งไม่ให้  
 มีบทบาทมากเกินไป ก็ต้องเรียนว่าโดยหลักการของตัวร่างพระราชบัญญัตินี้ก็เห็นว่า  
 10 โครงการที่ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมากที่ภาครัฐเองไม่สามารถจะหางบประมาณได้  
 หรือเป็นการประหยัดงบประมาณก็จะทำให้สามารถดำเนินในกิจการนั้น ๆ ได้โดยให้  
 ภาคเอกชนเข้ามาร่วมทุน ประเด็นที่ผมขอคำตอบจากท่านรองนายกรัฐมนตรีก็คือเกี่ยวกับ  
 เรื่องการจัดทำยุทธศาสตร์ครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรี ผมเองได้เห็นอำนาจหน้าที่ของ  
 คณะกรรมการนโยบายในมาตรา ๑๖ ให้มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำยุทธศาสตร์ ก็ต้องเรียน  
 15 ต่อท่านประธานว่าเรื่องนี้ค่อนข้างที่จะเป็นเรื่องใหม่ ในกฎหมายเดิมอาจจะมีโครงสร้าง  
 ของคณะกรรมการที่แตกต่างกัน ในกฎหมายเดิมที่เราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๓๕ ในมาตรา ๑๓  
 กฎหมายใหม่ตัวร่างในมาตรา ๑๖ ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ ผมต้องเรียน  
 ต่อท่านประธานว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ ผมดูจากในมาตรา ๑๕  
 ของตัวร่าง ให้แผนยุทธศาสตร์ตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดมี ๔ อนุมาตรา  
 20 เท่านั้นเอง ต้องถือว่าเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรี  
 ให้คณะกรรมการที่มีประมาณสัก ๑๗ คน จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของชาติในการร่วมทุน  
 กับเอกชน ไม่ใช่เรื่องเล่น ๆ นะครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรี เป็นเรื่องใหญ่ ผมเองในฐานะ  
 ประชาชนคนไทยคนหนึ่งก็ต้องเรียนต่อท่านประธานว่า ก็คิดฝันมาตลอดอยากให้เมืองไทย  
 เจริญเหมือนประเทศอื่น ๆ อยากให้มีรถไฟความเร็วสูง เวลาเราไปต่างประเทศ อยากให้มี  
 25 ขนส่งมวลชนที่ดี อยากมาทำงานที่นี่โดยไม่ต้องขับรถมาเอง เพราะฉะนั้นแผนยุทธศาสตร์  
 ของท่าน ท่านมีหลักเกณฑ์ วิธีการจะอย่างไรครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งไม่ได้  
 กำหนดรายละเอียดไว้ เพียงแต่ให้คำนึงถึงนโยบายพื้นฐานของรัฐธรรมนูญ  
 แห่งราชอาณาจักรไทย แล้วก็แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเท่านั้นเอง แล้วก็

# ๔๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อัญญา (เทศ) ๒๓/๒

- มีระยะเวลาครั้งละ ๕ ปี นี้ยังไม่แน่ว่าแผนต่าง ๆ เหล่านี้ เมื่อเปลี่ยนยุคเปลี่ยนสมัยแผนนี้ จะยังคงบังคับใช้หรือยังมีผลบังคับใช้ แล้วคนที่เข้ามาบริหารประเทศจะนำสิ่งเหล่านี้
- 5 ไปปฏิบัติมากน้อยแค่ไหน ก็ต้องเรียนว่าแผนยุทธศาสตร์นี้เกี่ยวข้องกับเงินทุนเป็นแสน ๆ เป็นล้าน ๆ บาท เพราะฉะนั้นในสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องใหญ่จริง ๆ ว่าคณะกรรมการนโยบาย มีวิธีการจัดทำยุทธศาสตร์อย่างไร เราคงเห็นนะครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรี ว่าทั่วประเทศ เรามีสนามบินพาณิชย์ที่ร้างเป็นจำนวนมาก มีการจัดทำศูนย์แสดงสินค้าอะไรต่าง ๆ โดยที่ไม่มีการใช้ ไม่ว่าจะลงทุนน้อย ลงทุนมากอะไรต่าง ๆ ก็ล้วนแต่ใช้งบประมาณของรัฐทั้งสิ้น
- 10 สิ่งเหล่านี้ไม่เคยมีการประเมินผลแล้วจะดำเนินการอะไรในเชิงยุทธศาสตร์หรือว่าจะไปเอา ผิดใคร ทำยที่สุดก็ใช้เงินของภาครัฐไปได้เรื่อย ๆ ก็ต้องเรียนต่อท่านประธานว่า คนที่ใช้เงิน ของรัฐบาล ท่านรองนายกรัฐมนตรี เสมือนว่าไม่ขาดทุน เพราะไม่ใช้เงินของตัวเอง ก็เบิกใช้ แล้วก็ทำแผนมา ตอนทำแผนจัดทำแผนจะสวยหรูมาก ท่านรองนายกรัฐมนตรีคงทราบดี
- 15 พูดถึงความคุ้มค่า พูดถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ว่า โครงการ นี้มีความคุ้มค่าอย่างมาก เพราะฉะนั้นจุดเป็นจุดตายของตัวร่าง ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านคงต้องตอบว่าแผนนโยบายคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์-----

- จะจัดทำกันแบบไหน จากคณะกรรมการซึ่งเป็นข้าราชการประจำ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีย  
 เป็นประธาน และจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่องคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและ  
 5 คณะกรรมการนโยบายที่เป็นข้าราชการประจำ รวมทั้งท่านนายกรัฐมนตรีย ผมต้องเรียน  
 ต่อท่านรองนายกรัฐมนตรียว่า เรามีคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติเยอะมาก แล้วเวลาดั่ง  
 ท่านรองนายกรัฐมนตรียก็ทราบดี หลายท่านอยากเป็นคณะกรรมการทั้งนั้น อยากเข้ามา  
 ทำงาน แต่ถึงเวลาจริง ๆ ไม่เคยอุทิศเวลาให้กับการทำงานเลย เรามีคณะกรรมการต่าง ๆ  
 มากมาย มีการประชุมน้อยมาก โดยเฉพาะคณะกรรมการที่มีท่านนายกรัฐมนตรียเป็นประธาน  
 10 อันนี้เป็นปัญหาทางโครงสร้างเป็นปัญหาทางด้านการเมืองการปกครอง เพราะฉะนั้น  
 ต้องเรียนต่อท่านประธานว่าคณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจมาก นอกจากทำแผนยุทธศาสตร์  
 แล้วยังชี้เป็นชี้ตายเกี่ยวกับเรื่องการประมูลได้ เพราะฉะนั้นท่านมีหลักเกณฑ์วิธีการจัดทำ  
 แผนอย่างไร แล้วระเบียบที่จะประกาศขึ้นมาในการคัดเลือกคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ซึ่งก็จะประกาศหลังจาก ๖๐ วัน ท่านมีหลักเกณฑ์อย่างไร ซึ่งผมเข้าใจว่าเป็นเรื่องในอนาคต  
 15 แต่สิ่งเหล่านี้เป็นข้อห่วงใยว่าคนที่เข้ามามีอำนาจมาก ๆ ทำยที่สุดจะมาร่างตัวแผนนี้อย่างไร  
 อีกประเด็นหนึ่งสั้น ๆ ก็เรื่องการประเมินผล ผมต้องย้ำกับท่าน  
 รองนายกรัฐมนตรียอีกครั้งหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลความคุ้มค่าของโครงการต่าง ๆ  
 ไม่ว่าจะเป็นโครงการของรัฐล้วน ๆ หรือร่วมทุนกัน ในทางปฏิบัติเห็นเยอะมากครับ  
 ท่านรองนายกรัฐมนตรีย ที่ไม่มีการใช้งานเลย เพราะฉะนั้นจึงขออนุญาตกราบเรียน  
 20 ขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิบูลย์ คูหิรัญ ค่ะ
- นายวิบูลย์ คูหิรัญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
 นายวิบูลย์ คูหิรัญ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ใคร่ขอร่วมอภิปรายให้ข้อคิดเห็นผ่านไปยัง  
 25 ท่านรองนายกรัฐมนตรียที่ได้กรุณามาร่วมรับฟังด้วยในวันนี้ ก่อนอื่นผมขอเรียนว่า  
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เห็นว่าควรสนับสนุนเพื่อเปิดโอกาสให้กับรัฐสามารถสร้างงานได้  
 โดยอาศัยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่จากประสบการณ์อยากขอตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมไว้  
 บางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ

หรือแม้แต่การที่รัฐจะดำเนินการในโครงการอื่น ๆ ก็แล้วแต่ ที่สำคัญคือว่าการที่จะเลือก  
 5 แล้วก็สนับสนุนโครงการเพื่อที่ในการดำเนินการที่จะให้เอกชนลงทุนก็ตาม ก็เป็นการใช้เงิน  
 ของประเทศทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นควรมีการศึกษาแล้วก็วิเคราะห์โครงการเหล่านี้ที่ให้  
 ผลประโยชน์ต่อประเทศให้มากที่สุดตามลำดับ คือจากประสบการณ์ที่ผมเคยมา เคยทำ  
 เกี่ยวกับเรื่องโครงการไฟฟ้าพัฒนาชนบท อันนี้ในเริ่มแรกทีเดียวทางรัฐบาลหรือ  
 10 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็เห็นว่าเป็นโครงการที่ไม่น่าจะดำเนินการ  
 คิดว่าเป็นโครงการที่ยังให้ผลตอบแทนต่ำ เพราะฉะนั้นก็มีการต่อต้านกันมากในช่วงนั้น  
 เมื่อปี ๒๕๑๖ ที่นี้ผมคิดว่าถ้าเมื่อเราสามารถที่จะวิเคราะห์แล้วก็สามารถที่จะเลือกโครงการ  
 ที่เป็นประโยชน์ได้ก็น่าจะเป็นผลประโยชน์ต่อประเทศมากที่สุด ซึ่งอันนี้จากประสบการณ์  
 ก็คิดว่าควรจะต้องการเลือกแล้วก็วิเคราะห์กันให้ดี แล้วก็การทำโครงการต่าง ๆ ควรจะมี  
 การเตรียมความพร้อมที่จะมีอุตสาหกรรมที่จะต่อเนื่องที่จะมารองรับ เช่น ไม่ว่าเราจะทำ  
 15 โครงการอะไรอาจจะต้องการที่จะใช้อุปกรณ์หรือใช้สิ่งของอะไรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้  
 เพื่อการดำเนินโครงการนั้น -----

หรือว่าเพื่อที่จะให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์จากโครงการนั้น อาจจะต้องมีการใช้อุปกรณ์ อย่างเช่น ในโครงการไฟฟ้าชนบทก็อาจจะมีเครื่องไฟฟ้าต่าง ๆ ที่ประชาชน

5 จะต้องใช้ ซึ่งในช่วงนั้นไม่มีการเตรียมความพร้อม เพราะฉะนั้นก็เลยต้องสั่งจากต่างประเทศทั้งหมด เพราะฉะนั้นน่าจะต้องการเตรียมอุตสาหกรรมที่จะรองรับต่อเนื่องในเรื่องเหล่านี้ด้วย นอกจากนี้แล้วคงจะต้องเตรียมความพร้อมในด้านโครงสร้างพื้นฐานทาง

10 ด้านอินฟราสตรัคเจอร์ (Infrastructure) ต่าง ๆ ให้มีความพร้อมที่จะรองรับโครงการเหล่านั้นให้ได้จากทั้ง ๒ ประการนี้ ผมจึงคิดว่า คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนน่าจะมีคณะกรรมการเพิ่มเติม ที่เห็นกันน่าจะมีทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือแม้แต่บีโอไอ (BOI) ผมคิดว่าทาง

หน่วยงานเหล่านี้น่าจะมีวิชั่น (Vision) พอที่จะมองเห็นในสิ่งที่ควรจะเลือกสรรได้นอกจากนั้นควรจะต้องการเตรียมความพร้อมในด้านอื่น ๆ ก็อาจจะต้องดูตามพระราชบัญญัติที่เรามีอยู่ ในขณะที่นี้เป็นปัญหาอย่างมากที่มีปัญหาอยู่ก็คือ เกี่ยวกับเรื่อง

15 สิ่งแวดล้อมบ้าง หรือว่าในการที่จะเข้าดำเนินการในแต่ละพื้นที่อาจจะต้องการสอบถามความคิดเห็นให้ประชาชนได้มีความเห็นชอบด้วยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๗ วรรคสอง ที่ว่าจะต้องการดูแลทางด้านศึกษาสิ่งแวดล้อม แล้วก็มีการให้ประชาชนให้ความเห็นชอบแต่คำว่า “การศึกษาสิ่งแวดล้อม” ตามรัฐธรรมนูญ ไม่ได้กำหนดชัดเจนว่า ควรจะต้องมีตัวแปรอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นก็อาจจะต้องมีเตรียมกฎหมาย หรือพระราชบัญญัติเพื่อที่จะ

20 รองรับรัฐธรรมนูญมาตรานี้ กำหนดให้แน่ชัดว่าควรจะต้องมีตัวแปรใดบ้างที่จะต้องมีความเท่าใด เพราะฉะนั้นก็ทำให้เมื่อมีการศึกษาจริง ๆ แล้วผู้ลงทุนไปศึกษาจริง ๆ แล้วปรากฏว่าประชาชนไม่เห็นชอบตามนั้น ทั้ง ๆ ก็เป็นไปตามที่อาจจะเป็นไปตามที่หน่วยงานกำหนดแล้ว แต่ว่าประชาชนก็ยังไม่เห็นชอบด้วย เนื่องจากว่าไม่มีกฎหมายที่จะรองรับในสิ่งเหล่านี้

25 สองนี้ด้วย อันนี้เป็นสิ่งที่ผมใคร่ขอฝากไว้ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญนายแพทย์เจดน์ ศิริธรานนท์ ค่ะ

# ๕๑

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

รุจิรา ๒๕/๒

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์  
ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คือเป็นร่าง  
5 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. ร่วมทุน ปี ๒๕๓๕ แต่ว่าโดยปกติแล้วกฎหมาย  
ที่แก้ไขจะเปลี่ยนแปลงน้อย แต่ว่ากฎหมายฉบับนี้เหมือนกับเขียนขึ้นมาใหม่ทั้งฉบับเลย  
แต่ว่าในประเด็นที่ว่าควรมีหรือไม่ ผมเห็นด้วย เพราะว่าเมื่อเราดูไปในสากลแล้วจะมี  
โครงการต่าง ๆ เหล่านี้มากมาย ผมยกตัวอย่างให้ท่านฟัง โครงการหนึ่ง ก็คือ โครงการ  
10 รถไฟความเร็วสูงไทย – เกาหลีใต้ หวัน มูลค่า ๑๓,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ระยะทาง  
๓๔๕ กิโลเมตร เป็นบีโอที (BOT) ซึ่งรัฐลงทุนซื้อที่ร้อยละ ๒๐ ที่เหลือโดยบริษัท  
ร่วมทุนกับองค์กรรถไฟความเร็วสูงของไต้หวัน ที่มะนิลาที่มีเป็นบีแอลที (BLT) โครงการ  
๘๗๕ ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ แล้วก็มีที่ประเทศอื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งก็ไม่จำเป็นจะต้อง  
ยกตัวอย่างมาในที่นี้ เพราะว่าเราก็มีโครงการที่เราทำมาแล้ว เพราะว่า พ.ร.บ. ร่วมทุน  
มีตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ มีทั้งโครงการทางด่วน มีโครงการขยายการประปา ปทุมธานี รังสิต  
15 ท่าเทียบเรือแหลมฉบัง ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ที่ราชพัสดุแหล่งร้อยชักสาม เต่าเผา  
ขยะอุตสาหกรรม -----

- ๒๖/๑

# ๕๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ศุภลักษณ์ ๒๖/๑

ท่านประธานครับ รถไฟความเร็วสูงนี้ที่เรามีโครงการจะทำ ๑๐ สายนี้มีตัวอย่างใน  
๓ - ๔ สายที่เราทำไปแล้ว สีม่วง มหานคร เชียงอ่อน เชียงเข้มนี่ ๒๒,๗๖๖ ล้านบาท  
5 ก็มีพีพีพีอยู่ ๑,๒๕๖ ล้านบาทคือร้อยละ ๑.๕ เพราะฉะนั้นถ้าเอาตามตัวเลขการพัฒนา  
ของเอเชียแปซิฟิกที่เป้าหมายว่าเราต้องการว่าการลงทุนนี้กว่าร้อยละ ๕.๕ คิดเป็นเงินกว่า  
๕.๕ แสนล้านบาทต่อปีนี้ เพราะฉะนั้นเราขาดการลงทุนอีกเยอะแยะเลย แต่ว่าเมื่อเรา  
จำเป็นจะต้องลงทุน เราแก้กฎหมายร่วมทุนนี้ ผมก็เป็นห่วงเรื่องคอร์รัปชันในเชิงนโยบาย  
และกรอบวินัยทางการเงินการคลัง ก็เหมือนกับเพื่อน ๆ สมาชิกอื่น ๆ แต่ในเรื่องของ  
10 คอร์รัปชันในเชิงนโยบาย ผมก็มาคิดว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีความกรรมการ  
นโยบายหรือว่าจะพีพีพี คอมมิทตี (PPP Committee) ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน  
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นรองประธาน ที่เหลือก็เป็นหน่วยงานอื่น ๆ  
ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานประมาณ  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อะไรอีกปาดะนะครับ ตรงนี้เป็น โครงสร้างที่เกิดขึ้นใหม่  
15 แต่เมื่อเราไปดู พ.ร.บ. ร่วมทุนปี ๒๕๓๕ นะครับ มีความกรรมการตามมาตรา ๑๓  
ในมาตรา ๑๒ เมื่อ ครม. เห็นชอบแล้วก็จึงดำเนินการต่อ ในมาตรา ๑๓ ก็คือหน่วยงาน  
เจ้าของโครงการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงเจ้าสังกัด  
ซึ่งเป็นข้าราชการประจำ แล้วที่เหลือก็เป็นตัวแทนขององค์กรต่าง ๆ ตรงนี้ก็เหมือนกับ  
คณะกรรมการคัดเลือกโครงการ แต่ว่าหัวนี้มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ซึ่งจริง ๆ ก็อาจจะ  
20 เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพราะท่านนายกรัฐมนตรีภารกิจท่านก็เยอะ ประเด็น  
ก็คือว่าหน่วยงานต่าง ๆ ตามกฎหมายร่วมทุนเดิมนี่เขาจะเป็นตัวของตัวเอง เพราะฉะนั้น  
อะไรที่ไม่ถูกต้องนี้เขาก็จะท้วงติง แต่ว่าคณะกรรมการนโยบายที่วางยุทธศาสตร์ไว้นี้จะเอา  
โครงการอะไรนี้ไม่มีใครจะท้วงติง เพราะท่านนายกรัฐมนตรีท่านเป็นผู้กุมอำนาจการบริหาร  
ไว้ทั้งหมดนะครับ ถึงแม้ว่าจะเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังซึ่งเป็นรองประธาน  
25 ก็เถอะ ซึ่งตรงนี้ผมก็อยากท้วงติงเป็นประเด็นแรกว่าตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ว่าตรงนี้จะไม่มี  
คนทัดทาน มาถึงมาตรา ๑๖ ในกฎหมายเดิม ในการคัดเลือกให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือ  
ดำเนินการ หากคณะกรรมการมีความเห็นว่าไม่ควรใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีการประมูล  
และหน่วยงานเจ้าของโครงการเห็นชอบด้วยให้รายงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

# ๕๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ศก.ลักษณะ ๒๖/๒

และสังคมแห่งชาติ และกระทรวงการคลัง ท่านประธานครับ ในกฎหมายฉบับนี้ในมาตรา  
๑๕ นะครับ เป็นกรณีที่รัฐสามารถที่จะเปิดให้กรณีที่มีคนซื้อของเจ้าเดียวก็สามารถที่จะ  
5 ดำเนินการได้นะครับ ซึ่งตรงนี้มาโยงถึงมาตรา ๓๕ การประกาศเชิญชวนให้เอกชนร่วม  
ลงทุนครั้งใดถ้ามีผู้เสนอเพียงรายเดียวหรือหลายราย แต่เสนอถูกต้องตามรายการในเอกสาร  
เพียงรายเดียว ถ้ากรรมการคัดเลือกเห็นว่ารัฐจะได้ประโยชน์ก็ให้ดำเนินการตามขั้นตอน  
ที่กำหนด อันนี้ผมก็อยากจะฝากคำถามผ่านทางท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า ในกรณี  
ที่มีผู้เข้าประมูลเพียงรายเดียวหรือว่าถ้าเห็นว่าไม่ต้องมีคู่แข่งก็ได้ นะครับ ตรงนี้เกิดมาจาก  
10 อะไร อันนี้ก็คือมาตรา ๑๖ (๔) มาตรา ๑๖ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังนี้ (๔) ก็คือ  
พิจารณาอนุมัติหรือตัดสินชี้ขาดการไม่ใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีประมูลตามมาตรา ๓๘  
มาตรา ๑๖ กับมาตรา ๓๕ อยากจะให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านช่วยตอบคำถามตรงนี้  
นึกหนึ่งว่า ในประเด็นที่ตรงนี้ผมฟังมาว่าท่านกลัวว่าถ้ามีผู้ประมูลรายเดียวแล้วไม่มี  
ทางเลือก กรณีนั้นก็อาจจะดำเนินการตามรายละเอียดของกฎหมายฉบับนี้ได้ แต่ผมเป็นห่วง  
15 เรื่องของความโปร่งใส นะครับ เพราะฉะนั้นก็ฝากเป็นข้อสังเกตไว้เป็นประเด็นที่ ๑

- ในอีกกรณีหนึ่ง กรณีที่การยึดโยงกับเรื่องของงบประมาณ ในยุทธศาสตร์นี้  
เห็นได้ชัดเจนว่าจะยึดกับแผนของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม  
5 แห่งชาติกับรัฐธรรมนูญ ซึ่งตรงนี้ผมว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่มีการท้วงติงมาจากหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องนะครับ ว่าควรที่จะเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อกำหนดสัดส่วนวงเงินงบประมาณ  
ขั้นต่ำที่รัฐบาลจะต้องชำระเพื่อรักษาวินัยการเงินการคลังในการร่วมทุน ตรงนี้คือข้อสำคัญ  
นะครับ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็เสนอให้ สคร.  
ในฐานะฝ่ายเลขานุการจัดส่งโครงการให้คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม  
10 แห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องพิจารณาวิเคราะห์ความเหมาะสม  
และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของกรรมากรนโยบาย ตรงนี้ครับ ท่านประธาน  
ถ้าหากว่ามีการดำเนินการ มีหน่วยงานที่เขาตัดทานได้ เขามีอิสระในการท้วงติง ผมก็เห็นว่า  
กฎหมายฉบับนี้ก็สามารถดำเนินการไปได้ด้วยดี แต่ถ้าหากว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง  
เขาไม่กล้าจะท้วงติง ไม่กล้าจะเสนอแนะ ด้วยความที่เกรงใจท่านรัฐมนตรีหรือเกรงใจ  
15 ท่านนายกรัฐมนตรีแล้ว ผมว่าตรงนี้น่าเป็นห่วงนะครับ ผมคิดว่าเจตนารมณ์ของ  
ร่างกฎหมายฉบับนี้เป็นเจตนาที่ดี แต่ว่าในแง่ปฏิบัติคือรายละเอียด เราก็คงต้องไปดู เพราะว่า  
ก็อยากจะให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านไปได้ด้วยดี แล้วก็มีการร่วมทุนเพิ่มขึ้นมาอีกมากมาย  
เพราะว่าที่เป็นอยู่นี้ย่นย่อเกินไป แต่เนื่องจากปัญหาของหนี้สาธารณะที่นับวันจะเพิ่มมากขึ้น  
ในปัจจุบันนี้ก็เกือบจะ ๕๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว เกือบจะ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี ถ้าเพิ่ม  
20 สูงกว่านี้ประเทศชาติเป็นอันตราย ประเทศต่าง ๆ ก็จะไม่มีความเชื่อถือ พันธบัตรรัฐบาล  
ก็จะมีปัญหาในเรื่องของอัตราดอกเบี้ย ต้นทุนของรัฐบาลก็จะเพิ่มขึ้น ตรงนั้นผมก็เป็นห่วง  
ประเทศชาติ เพราะว่ารัฐบาลนี้ท่านไม่อยู่ยังยืนถาวร วันหนึ่งท่านก็ไป แล้วก็จะมีคนอื่นมา  
แต่ถ้าหากว่าท่านสร้างหนี้ไว้มากเกินไป ด้วยการที่เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ที่ดี  
นะครับ แต่ผมว่าในระบบการควบคุมควรจะเข้มข้น มีกระบวนการที่ตรวจสอบแล้วก็  
25 ประเมิน ๓ ปี เสนอ ครม. ครั้งหนึ่งว่าที่ทำมามีปัญหาอะไรตรงนี้ ผมก็เห็นด้วย แต่ว่า  
ในรายละเอียดแล้วนี้ผมก็มีการท้วงติงบ้าง ก็คิดว่าคงจะลงรายละเอียดเวลาที่แปรญัตติ  
กับชี้แจงต่อคณะกรรมการครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ได้กลับมามีขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

- 5 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรสนาครับ ๗ นาที นะครับ
- นางสาวรสนา โตสิตระกูล : ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน
- นางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ก็ใคร่ขอกราบเรียน
- ผ่านท่านประธานไปถึงท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
- ที่กรุณามานั่งรับฟังพวกเราในที่ประชุมแห่งนี้ ดิฉันคิดว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้น แม้จะเป็น
- 10 เรื่องของการแก้ไข แต่ก็เหมือนกับแทบจะยกร่างใหม่ซะ โดยเฉพาอย่างยิ่งเพื่อนสมาชิก
- ก็ได้พูดไปถึงมาตรา ๑๕ กันหลาย ๆ ท่านว่า ในมาตรา ๑๕ ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้น
- กำหนดนั้นให้มีแผนยุทธศาสตร์เพื่อกำหนดนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการ
- ของรัฐ แต่ที่ดิฉันเองประหลาดใจก็คือว่า เมื่อร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้แทบจะยกร่างขึ้นใหม่
- มีการกำหนดให้มีแผนยุทธศาสตร์ในเรื่องการที่ให้เอกชนมาร่วมลงทุนกับภาครัฐแล้ว
- 15 แต่ในมาตรา ๗ ก็กำหนดว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้บังคับแก่การที่เอกชนร่วมลงทุน
- ในกิจการของรัฐ เว้นแต่การให้สัมปทานตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียมและประทานบัตร
- ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ ดิฉันเองเห็นว่าที่จริงแล้วนี้ พ.ร.บ. เกี่ยวกับปิโตรเลียมและ
- ประทานบัตรตามกฎหมายว่าด้วยแร่นั้น เป็นส่วนที่สำคัญค่อนข้างมากในเรื่องของการให้
- เอกชนร่วมลงทุนกับภาครัฐ โดยเฉพาะดิฉันคิดว่าเป็นส่วนที่ทำให้รัฐนั้นได้รายได้จาก
- 20 กิจการที่ร่วมลงทุนกับเอกชน ในเมื่อทางท่านรัฐมนตรีได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้
- โดยให้มีแผนยุทธศาสตร์เพื่อกำหนดนโยบายขึ้นมาแล้วนี้ เหตุไฉนจึงไม่รวมการกำหนด
- ในเรื่องยุทธศาสตร์การวางแผน -----

- ดิฉันเองเห็นว่า ดิฉันขอยกตัวอย่างงบประมาณแผ่นดินที่ได้พยายามเก็บตัวเลขมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ จนถึงปี ๒๕๕๖ ปรากฏว่ารายได้จากค่าภาคหลวงแร่แต่ละปี้น้อยมาก ประมาณ 5 ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ปี ๒๕๕๖ กำหนดไว้ ๑,๑๗๐ ล้านบาท ค่าภาคหลวงน้ำมัน และก๊าซธรรมชาติได้ประมาณ ๔๖,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะที่ทรัพยากรอื่น ๆ ก็ประมาณ ๑๐ กว่าล้านบาท ๒๐ กว่าล้านบาทเท่านั้นเอง ซึ่งดิฉันคิดว่าเมื่อรัฐบาลนั้นมีนโยบายที่จะกู้เงินมาลงทุนในแผนพัฒนาต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกท่านได้ระบุไปแล้วว่า ท่านกำหนดไว้ ๒.๒๗ ล้านล้านบาท หลังปี ๒๕๕๖ ไป ๘ ปี แต่ปรากฏว่ารัฐบาลยังไม่ได้คิดถึงประเด็น
- 10 ในเรื่องการหารายได้จากที่ไหนได้บ้าง ดิฉันเองเห็นว่าถ้าหากว่ามีการกำหนดยุทธศาสตร์โดยพิจารณาในเรื่องของรายได้ที่รัฐจะได้จากการลงทุนของเอกชน โดยเฉพาะส่วนที่จะสามารถสร้างรายได้นั้นก็คือบรรดาแร่ แล้วก็รวมไปถึงเรื่องปิโตรเลียมนั้นก็ช่วยทำให้การวางแผนนโยบายของรัฐในเรื่องของการลงทุนต่าง ๆ ในเรื่องของกิจกรรมพื้นฐาน
- 15 สาธารณูปโภคพื้นฐานทั้งหลายนั้นจะมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดิฉันเองเคยมีโอกาสดูงานที่ประเทศฟินแลนด์ ประเทศฟินแลนด์เขามีคณะกรรมการว่าด้วยเรื่องอนาคต คือเขา กำหนดนโยบายสำหรับแผนอนาคตในการพัฒนาประเทศ ๕๐ ปี แต่ในขณะที่ประเทศไทย กำหนดเพียง ๕ ปี ๕ ปีนั้นดิฉันคิดว่าก็ยังไม่มีความแน่นอนว่าจะไปได้ตลอดรอดฝั่งหรือไม่
- 20 เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองก็อาจจะมีการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งดิฉันคิดว่าแผนยุทธศาสตร์ของประเทศนั้นจะมีผลกระทบต่อชาวบ้าน ต่อชุมชนอย่างมาก แต่ว่า
- 25 ในกรรมการที่กำหนดแผนนโยบายทางยุทธศาสตร์นั้นไม่ได้กำหนดว่าจะมีส่วนร่วมของภาคประชาชนมาอย่างไร เวลานี้ท่านต้องทราบอยู่แล้วว่าประชาชนทางภาคใต้ต่อต้านแผนยุทธศาสตร์เพชรเกษม ๔๑ หรือเส้นทางยุทธศาสตร์พลังงานของรัฐบาล เพราะฉะนั้นการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ เพื่อให้เอกชนมาร่วมลงทุนโดยที่ไม่ได้คำนึงถึงว่าประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ที่เส้นทางยุทธศาสตร์ของท่านไม่ว่าจะเป็นโลกจิตติกล
- จากบนลงล่างจะไปกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนอย่างไร ดิฉันเองคิดว่าเรื่องนี้ก็จะ เป็นปัญหา

อีกประการหนึ่งดิฉันคิดว่าเรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวกับรัฐให้เอกชนมาร่วมลงทุน ก็อยากจะขอให้ท่านรัฐมนตรีกรุณาอธิบายให้ฟังด้วยว่าที่ผ่านมา

# ๕๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ฉันทันติยร์ติ ๒๘/๒

- เวลาที่รัฐร่วมลงทุนกับเอกชน เราโดยเฉพาะในส่วนที่เป็นเรื่องของทรัพยากรนั้น รัฐถือว่า  
ทรัพยากรเราเป็นของฟรี ไม่มีมูลค่า ไม่มีต้นทุน แล้วอันนี้อาจจะรวมไปถึงแผนร่วมลงทุน  
5 อื่น ๆ ของรัฐด้วยเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ได้เห็นจากข้อเท็จจริงก็คือว่า รายได้  
ที่รัฐได้นั้นปล่อยให้เอกชนหักต้นทุนของตัวเองไปฝ่ายเดียวก่อน เหลือเท่าไรจึงแบ่งกัน  
คิดกันเองอยากขอความชัดเจนในเรื่องนี้ว่า ในกฎหมายฉบับนี้ที่ได้ระบุเอาไว้ในมาตรา ๓๔  
ที่ว่าอัตราค่าบริการวิธีชำระเงินของเอกชนหรือหน่วยงานของเจ้าของโครงการ  
หรือผลประโยชน์ตอบแทนที่เอกชนต้องให้แก่หน่วยงานเจ้าของโครงการ คือหมายถึงว่า  
10 ในร่างสัญญานั้นต้องระบุสิ่งนี้ คิดกันก็อยากทราบว่าวิธีการกำหนดนั้น กำหนดอย่างไร  
เพราะว่าในเอกสารหรือการลงทุนที่ผ่านมา โดยเฉพาะเรื่องปิโตรเลียมนั้นเห็นได้ชัดเจนว่า  
รัฐให้เอกชนหักต้นทุนฝ่ายเดียว แล้วก็ค่อยมาแบ่งกำไรกัน แบ่งผลตอบแทนกัน คิดกันคิดว่า  
วิธีการแบบนี้ทำให้รัฐนั้นได้ผลตอบแทนที่ค่อนข้างต่ำ ถ้าหากว่าจะใช้แนวของริเทิร์น ออน  
อินเวสต์เมนต์ (Return on investment) หรือผลตอบแทนตามสัดส่วนของการลงทุนนั้น  
15 จะเป็นประโยชน์กับรัฐมาก ซึ่งคิดกันเองไม่ทราบว่าในกฎหมายฉบับนี้ได้ระบุไว้เช่นนั้น  
หรือไม่

อีกประการหนึ่ง การที่ท่านเว้นกฎหมายว่าด้วยปีโตรเลียมและประทานบัตร  
 เรื่องแร่ นั้นอาจจะทำให้ประเทศเสียประโยชน์ โดยที่ดิฉันคิดว่าเมื่อท่านต้องการกำหนด  
 5 นโยบายแล้วนี้ควรจะผนวกสิ่งนี้เข้ามาอยู่ในนโยบายใหญ่ด้วย เพราะว่า พ.ร.บ. ปีโตรเลียม  
 นั้นเกิดมาเมื่อปี ๒๕๑๔ ในขณะที่ พ.ร.บ. ร่วมทุนนั้นปี ๒๕๓๕ แต่ท่านยกร่างแก้ทั้งฉบับ  
 แต่ขณะที่ พ.ร.บ. ปีโตรเลียมนั้น ดิฉันก็อยากจะขอฟังจากท่านรัฐมนตรีว่า ท่านจะมี  
 การแก้ไขหรือไม่ เพราะว่า พ.ศ. ๒๕๑๔ ของ พ.ร.บ. ปีโตรเลียมนั้น ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน  
 เราแก้รัฐธรรมนูญไปแล้ว ๔ ฉบับ แต่ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ทำให้รัฐเสียประโยชน์ ได้รับ  
 10 ประโยชน์ไม่คุ้มค่ากับทรัพยากรที่เสียไปนั้น แต่ปรากฏว่ายังไม่มีการขยับในการแก้ไข  
 แล้วก็โดยที่รัฐบาลเองมีประกาศนโยบายว่าจะมีการเปิดสัมปทานรอบใหม่ สัมปทาน  
 ด้านปีโตรเลียมในรอบที่ ๒๑ ปี ๒๕๕๕ นั้น โดยที่ยังไม่แก้ไขสัดส่วนที่ประเทศชาติจะได้  
 ประโยชน์จากปีโตรเลียมนั้น ดิฉันคิดว่าก็เป็นสิ่งที่น่าจะมีการแก้ไข อันนี้ก็อยากจะกราบ  
 เรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีด้วยว่า รัฐบาลมีนโยบายอย่างไร  
 15 ในการที่จะผนวกเรื่องนี้เข้ามาอยู่ในยุทธศาสตร์ของการที่จะกำหนดในเรื่องให้เอกชน  
 เข้ามามีส่วนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐด้วยหรือไม่ ถ้าหากว่าไม่ได้ทำ ดิฉันเองก็อยากจะ  
 สนับสนุนขอให้ท่านมีการแก้ไขในเรื่องนี้ด้วยเพื่อให้เป็นนโยบายหรือยุทธศาสตร์  
 ไปในทิศทางเดียวกัน ขอขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ก้อภิปรายกันมาพอสมควรนะครับ ผมขอปิดอภิปราย  
 20 นะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงคำถามของท่านสมาชิกที่ถามไว้ทั้งหมด เชิญครับ  
 นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ  
 กระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายกิตติรัตน์  
 ณ ระนอง ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กระผมต้องขอกราบขอบพระคุณ  
 ท่านประธานและท่านสมาชิกที่ได้กรุณาอภิปรายตั้งข้อสังเกต รวมทั้งยกคำถามต่าง ๆ  
 25 ที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ กระผมหวังว่า  
 ผมจะสามารถได้กราบเรียนตอบได้ทุกประเด็นที่ท่านสมาชิกได้กรุณาอภิปรายเอาไว้  
 ก่อนที่จะได้ขออนุญาตเรียนเป็นประเด็นสรุปเพื่อที่จะได้เรียนย้ำถึงความสำคัญของ  
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง ผมจะขออนุญาตกราบเรียนอธิบายในส่วนที่เป็น

# ๕๘

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

เขาวเรศ ๒๕/๒

ภาพรวมทางเศรษฐกิจที่เชื่อมโยงกับความสำคัญในการที่เราจะมีร่างพระราชบัญญัติ  
การร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ในปัจจุบันเศรษฐกิจของประเทศเรา ถ้าคิดคำนวณตามมูลค่า  
5 ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ ซึ่งเรามักจะใช้คำภาษาอังกฤษที่มีคำตัวย่อว่า จีดีพี (GDP)  
ที่ย่อมาจากคำว่า กรอส โดเมสติก โพรดัคต์ (Gross Domestic Product) มูลค่าทางเศรษฐกิจ  
ของประเทศเราอยู่ในระดับประมาณเกือบ ๆ จะ ๑๒ ล้านล้านบาท แล้วก็เป็เศรษฐกิจ  
ซึ่งมีลักษณะที่มีการกระจายตัว มีการกระจายความเสี่ยงที่ดีทั้งในเกษตรกรรม อุตสาหกรรม  
การพาณิชย์ และการบริการต่าง ๆ เป็นเศรษฐกิจซึ่งเป็นที่อิจฉาของผู้คนทั่วไป เพราะว่า  
10 ไม่ว่าจะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจในภาวะใด ๆ เราก็มักจะมีการกระจายตัวที่ดี แล้วก็ม  
ภาคเศรษฐกิจที่ดีมาสนับสนุน รวมทั้งอัตราการว่างงานของประเทศในขณะนี้ก็อยู่ในระดับ  
ที่ต่ำมาก คือประมาณร้อยละ ๐.๗ อัตราเงินเฟ้อต่าง ๆ ก็อยู่ในระดับที่ควบคุมได้เป็นอย่างดี  
รวมทั้งระดับหนี้สาธารณะที่ประเทศมีอยู่ แล้วก็เป็ข้อสังเกตที่หลายฝ่ายได้หยิบยกขึ้นมา  
เพราะว่าในอีกซีกหนึ่งของโลกนั้น ได้พบว่าปัญหาหนี้สาธารณะเป็เหตุผลที่ทำให้เกิด  
15 ปัญหาทางเศรษฐกิจกระจายตัวกันทั่วไป ขณะนี้หนี้สาธารณะของเราก็อยู่ในระดับที่ไม่สูง  
อย่างไรก็ตามจะขออนุญาตกราบเรียนว่าหน้าที่ในการดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจ  
ที่จะทำให้มีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่ดี รวมทั้งมีการกระจายรายได้ เพราะถ้าหากว่า  
มีการเจริญเติบโต หรือมีการขยายตัวแล้ว ปรากฏว่าประโยชน์ของการขยายตัวนั้น ไปตกอยู่  
กับกลุ่มคนเพียงจำนวนน้อยก็จะเกิดเป็ผลเสียต่อเศรษฐกิจทั้งในระยะสั้น ระยะยาว รวมทั้ง  
20 เป็ประเด็นทางสังคมด้วย การที่เราจะดำเนินการให้เศรษฐกิจสามารถขยายตัวได้นั้น  
มี ๔ หลักสำคัญ

ประการแรก คือเรื่องของการใช้จ่ายของภาครัฐ ซึ่งในแต่ละปีรัฐบาลก็มีการดำเนินการในการจัดเก็บรายได้ในรูปของภาษี ในรูปของการหารายได้ต่าง ๆ แล้วก็ตามดำเนินการเป็นงบประมาณ ในส่วนนี้ถ้าหากว่ามีการดำเนินงานอย่างดี มีการลงทุนในโครงการต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ในระยะสั้น ระยะยาว แล้วก็สามารถมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพได้ก็ทำให้เศรษฐกิจเติบโต

ประการที่ ๒ เป็นเรื่องของ การขยายตัวจากการส่งออก ซึ่งในอดีตนั้นเราก็เป็นประเทศที่มีการส่งออกที่มีอัตราขยายตัวที่สูงมากในรอบระยะเวลาประมาณ ๑ ทศวรรษครึ่ง แต่ขณะนี้ทั้งโลกก็เผชิญปัญหาเดียวกันคือการขยายตัวทางการส่งออกมีการชะลอตัว เนื่องจากประเทศที่เป็นผู้ซื้อสำคัญของโลกประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ

ประการที่ ๓ ก็คือเรื่องของ การลงทุนของภาคเอกชน การที่ลงทุนในกลุ่มต่าง ๆ นั้น แนนอนครบเอกชนก็ต้องการลงทุนโดยแสวงผลตอบแทน การที่ผู้ลงทุนได้พิจารณาว่าผลประโยชน์จากการลงทุน ถ้าเทียบกับต้นทุนที่เขาจะต้องได้มาซึ่งเงินทุน ซึ่งก็ได้แก่อัตราดอกเบี้ยมีความคุ้มค่าแล้วก็มี การตัดสินใจลงทุนนั้นก็ทำให้เศรษฐกิจขับเคลื่อน

ประการที่ ๔ ซึ่งส่วนสำคัญก็คือการใช้จ่ายอุปโภค บริโภคภายในประเทศ การที่ผู้คนจับจ่ายใช้สอยซื้อสินค้าต่าง ๆ ในภาวะที่เป็นปกติและมีความต่อเนื่องก็ทำให้เศรษฐกิจมีการเจริญเติบโต ดังนั้นส่วนนี้มีการโยงกันกับเรื่องพระราชบัญญัตินี้ตรงที่เรื่องของการลงทุน มีโครงการจำนวนมากทีเดียวในอดีต ซึ่งเป็นโครงการซึ่งควรจะได้รับ การลงทุน แต่ว่าประเทศนั้นมีความไม่พร้อม ผมย้ำว่าไม่ได้ไม่พร้อมในเรื่องงบประมาณเท่านั้น แต่มีความไม่พร้อมในหลาย ๆ ด้าน มีความไม่พร้อมในเรื่องของความสามารถ ความรู้ต่าง ๆ ในการบริหารจัดการ ดังนั้นในส่วนที่จะมีการทำงานร่วมกันกับเอกชนนั้น จะทำให้กลไกสำคัญ ๒ ด้านนั้นมีการขับเคลื่อนที่ดี ทั้งในส่วนที่เป็นเรื่องของการลงทุนของภาครัฐและในการลงทุนของภาคเอกชน ก็ขออนุญาตเรียนว่าบางครั้งรัฐมีทรัพยากรบางชนิด เช่น ที่ดิน สิทธิต่าง ๆ แต่ปรากฏว่าไม่มีความพร้อมที่จะจัดงบประมาณประจำปีไปลงทุนในโครงการบางโครงการ การที่จะดำเนินการร่วมกับภาคเอกชนก็จะสามารถทำให้โครงการนั้นเดินหน้าไปได้ แล้วก็สามารถให้บริการกับพี่น้องประชาชนได้ ดังนั้นในการ

ร่วมลงทุนกับภาคเอกชนจะมีความสำคัญถือว่าเป็นส่วน ๒ ส่วนใน ๔ ส่วนที่สำคัญที่จะ  
ทำให้เศรษฐกิจขับเคลื่อนไปนะครับ

- 5 ต่อข้อสอบถามที่ว่า สังเกตได้ว่ารัฐบาลนี้ให้ความสำคัญจริงจังในการ  
ทบทวนความขาดแคลนในโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ซึ่งผมขออนุญาตเรียนว่า  
คำว่า “โครงสร้างพื้นฐาน” นั้น มิได้หมายความแต่เพียงในเรื่องของระบบเครือข่ายคมนาคม  
ขนส่งเท่านั้น แต่ยังหมายถึงโครงสร้างพื้นฐานด้านอื่น ๆ อีกด้วย ดังนั้นการที่รัฐบาลได้มีการ  
การดำเนินการ โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่ออนาคตของประเทศจนนำไปสู่  
10 ข้อสังเกต ข้อสรุปเบื้องต้นว่าประเทศนั้นดูเหมือนจะมีความจำเป็นที่จะต้องมีการลงทุน  
โครงสร้างพื้นฐานในจำนวนประมาณ ๒.๒๗ ล้านล้านบาท ในกรอบระยะเวลาประมาณ  
๗ ปี ในกลุ่ม ๒.๒๗ ล้านล้านบาทนี้ครอบคลุมไปทุกด้าน ทั้งทางด้านคมนาคมขนส่ง  
ทั้งด้านสาธารณูปโภคที่จะทำให้ประเทศสามารถเจริญเติบโตได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งผม  
ก็ขออนุญาตกราบเรียนเป็นตัวอย่างในอดีตนะครับว่า ในช่วงเวลาที่ประเทศมีการลงทุน  
15 ทำเรื่อน้ำลึกเมื่อประมาณ ๓๐ ปีที่แล้ว การที่รัฐบาลในเวลานั้นผลักดันให้เกิดโครงการ  
ในลักษณะนี้ทำให้ประเทศสามารถเจริญเติบโตต่อเนื่องได้มาจนถึงทุกวันนี้ รวมทั้ง  
การผลักดันให้มีการลงทุนในสนามบินนานาชาติแห่งที่ ๒ เมื่อครั้งที่เรายังมีดอนเมือง  
เพียงแห่งเดียวก็สามารถทำให้ประเทศรองรับในเรื่องของการไปมาของผู้คนในระบบ  
การบินได้ ดังนั้นในการที่จะต้องเตรียมเพื่ออนาคตเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ถ้าหากว่า  
20 จะสอดคล้องกับเรื่องที่ผมได้มีโอกาสให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อมวลชน เพราะว่าเป็นเรื่องที่  
รัฐบาลกำลังเตรียมการอันนั้นอยู่จริง ๆ แล้วผมก็ได้กราบเรียนชี้แจงต่อสภา  
ทั้งสภาผู้แทนราษฎรและในบางโอกาสต่อวุฒิสภาไปบ้างแล้ว ก็คือการที่เราจะต้อง  
สอบถามตัวเองว่าเราพร้อมที่จะมีการดำเนินการเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติการลงทุน  
โครงสร้างพื้นฐานที่จะทำให้มียอดเงินรวมแล้วก็มีการใช้เงินนั้นเป็นระยะเวลาที่มากกว่า  
25 ๑ ปี -----

5 คั้งนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมุ่งเน้นเฉพาะในเรื่องของโครงข่ายระบบคมนาคมขนส่ง และจุดเชื่อมต่อเท่านั้น ซึ่งผมขออนุญาตย้ำว่าย่อมหมายถึงถนน ระบบราง ระบบสนามบิน

10 ทำเรื่อน้ำลึก หรือว่าทำเรือที่จะให้บริการกับการขนส่งสินค้าภายในประเทศ และจุดเชื่อมต่อ ซึ่งก็หมายถึงจุดผ่านแดน จุดศุลกากรต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดการทำมาค้าขายเชื่อมโยงกันกับ เศรษฐกิจของต่างประเทศ ในยอดที่ผมได้กราบเรียนไปจึงเป็นยอดที่มีพิสัย ก็คืออยู่ในกรอบ

15 ประมาณ ๑.๖ ล้านล้านบาท ถึงไม่เกิน ๒.๐ ล้านล้านบาท ฉะนั้นอันนี้ก็สอดคล้องกับคำให้ สัมภาษณ์ของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมว่า ท่านได้รับพิสัยตัวนี้จากผมว่า

20 สิ่งประเทศมีความพร้อมที่จะดำเนินการในส่วนนี้อยู่ในกรอบนี้ ฉะนั้นในอดีตนั้น มีหลายโครงการที่ควรจะดำเนินการไปเสียตั้งนานแล้ว แต่ด้วยความเข้าใจของผู้บริหาร ประเทศในเวลาอดีตนั้นอาจจะบอกว่าขาดความพร้อมในด้านงบประมาณ ก็เลิกโครงการ หรือหยุดพิจารณา ในขณะที่เราก็มีข้อติดขัดในเรื่องของพระราชบัญญัติที่จะให้เอกชน

25 มาร่วมทำงานกับรัฐอย่างที่ท่านได้มีโอกาสตั้งข้อสังเกตไปแล้วว่า พระราชบัญญัติฉบับ ปี ๒๕๓๕ นี้ มีข้อติดขัดมากมายหลายประการ ซึ่งแม้ว่าภาครัฐและภาคเอกชนจะพยายาม ที่จะทำงานร่วมกัน ก็พบว่าอุปสรรคต่าง ๆ เพราะขาดความชัดเจนในเรื่องของตัวบท

กฎหมาย และรวมถึงขั้นตอนต่าง ๆ ด้วยนะครับ คั้งนั้นในการดำเนินการในส่วนนี้ มีการทำงานกันอยู่ในระดับของกระทรวงต่าง ๆ แล้วก็จะมีการกลั่นกรองกันอย่างรอบคอบ

20 แล้วถ้าหากว่าสามารถที่จะผ่านขั้นตอนในการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ก็จะมีการนำเสนอ ต่อสภาผู้แทนราษฎรและก็นำเสนอต่อวุฒิสภาต่อไป

25 ในส่วนที่เป็นเรื่องของการลงทุนของภาคเอกชนนั้นจึงมีส่วนสำคัญ แล้วก็เชื่อมโยงกัน เพราะว่าท่านสมาชิกได้ถามว่าเตรียมที่จะลงเองเสียตั้งเยอะแล้ว แล้วยังคงต้องการพระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่หรือเปล่า ก็ขออนุญาตเรียนตอบว่า เมื่อใดก็ตามที่เอกชน มีความเข้าใจว่ารัฐไม่มีความตั้งใจ ไม่มีความประสงค์ที่จะลงทุนด้วยตัวเอง การที่เขาจะเดิน

30 เข้ามาชวนภาครัฐร่วมทำงานด้วยกัน เขาก็คงจะเสนอผลตอบแทนต่อภาครัฐที่ค่อนข้างต่ำ เพราะว่าเขารู้สึกว่ารัฐขาดความพร้อมที่จะลงเอง ฉะนั้นการที่ภาคเอกชนจะแข่งขันระหว่าง กันเองเพื่อที่จะให้ผลตอบแทนสูงสุดแก่รัฐนั้นก็เป็นการหนึ่งที่จะช่วยให้รัฐได้รับ

35 ผลตอบแทนที่ดี แต่ในขณะที่เดียวกันการที่รัฐกระทำตนให้เป็นผู้ที่เข้าใจหน้าที่ว่า ถ้าหากมัน

# ๖๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

สุชารัตน์ ๓๑/๒

ไม่มีภาคเอกชนรายใดมีความสนใจจะมาร่วมลงทุนด้วย หรือว่าหากแม้ภาคเอกชนนั้นมีความสนใจจะลงทุน แต่กำหนดอัตราผลตอบแทนที่จะให้กับภาครัฐหรือลักษณะของ  
5 การให้บริการต่อประชาชนนั้นเป็นระดับที่มีกำไรสูงเกินกว่าที่เหมาะสม ภาครัฐก็จะสามารถดำเนินการได้เอง ตรงนี้ก็จะเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้การร่วมลงทุนกับภาครัฐนั้นมีความเหมาะสม มีความยุติธรรม มีความเป็นธรรมกับภาครัฐมากขึ้น

ดังนั้นในส่วนที่เป็นภาพใหญ่ ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนว่า ในขณะที่  
หนี้สาธารณะของประเทศอยู่ในระดับประมาณ ๕.๐ ล้านล้านบาทก็จริง แต่ถ้าหากว่า  
10 ท่านเทียบกับยอดจีดีพีของประเทศ หรือขนาดของเศรษฐกิจ ซึ่งอยู่ระดับใกล้เคียง ๆ  
๑๒ ล้านล้านบาท ที่ผมได้กราบเรียนไป หนี้สาธารณะก็อยู่ในระดับประมาณร้อยละ ๔๐  
ร้อยละ ๔๔ ร้อยละ ๔๕ โดยประมาณนะครับ ดังนั้นการที่เราจะยังคงบริหารจัดการการคลัง  
ด้านหนี้สาธารณะอย่างมีวินัย ส่วนที่สำคัญก็คือเราไม่ควรจะก่อหนี้สาธารณะในแต่ละปี  
มีจำนวนที่สูงจนเกินไป ในขณะที่เดียวกันเรามีหน้าที่ที่จะบริหารจัดการให้เศรษฐกิจของ  
15 ประเทศยังคงมีการขยายตัวในระดับที่เหมาะสม การที่ฐานมีการขยายตัวที่ดีก็จะทำให้ฐาน  
สามารถรองรับระดับหนี้สาธารณะ ซึ่งอาจจะเพิ่มขึ้นบ้าง แล้วกลายเป็นสัดส่วนที่ยังคงเดิม  
หรือแม้กระทั่งลดลงเสียด้วยซ้ำ ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับ จีดีพีของประเทศ  
๑๒ ล้านล้านบาทนี้ ถ้าหากว่าเราสามารถขยายตัวทางเศรษฐกิจของเรานี้ได้สักอัตรา  
ร้อยละ ๕ ซึ่งเป็นข้อสมมุติที่ต่ำมากนะครับ เพราะว่าเวลาเราพูดถึงการขยายตัว  
20 ทางเศรษฐกิจนี้เราจะไม่รวมเรื่องของการเปลี่ยนแปลงของราคาหรือเงินเฟ้อเข้าไปด้วย  
แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าเศรษฐกิจนี้มีการรวมทั้งในส่วนที่เป็น  
การขยายตัวที่ไม่รวมราคา และในส่วนที่เป็นราคาด้วย เพราะฉะนั้นร้อยละ ๕ ก็ถือเป็น  
ข้อสมมุติที่ค่อนข้างต่ำ -----

- ถ้าหากว่าเราสามารถที่จะขยายตัวทางเศรษฐกิจได้ประมาณร้อยละ ๕ จีดีพีของประเทศ  
ก็จะโตขึ้นประมาณปีละ ๖ แสนล้านบาท ในปีละ ๖ แสนล้านบาทนั้น ถ้าหากว่าเรายังคง  
5 รักษาสัดส่วนที่จะมีหนี้ประมาณร้อยละ ๔๐ เอาไว้ ย่อมหมายถึงว่าเราสามารถที่จะมี  
หนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นในแต่ละปีได้ในอัตราประมาณ ๒๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมกราบเรียน  
ตรงนี้ไม่ได้แปลว่าเราต้องการจะกู้เงินจนเพดานไปเรื่อย ๆ แล้วก็ท่านเองอาจจะสังเกตว่า  
การขาดดุลงบประมาณของเราในอดีตก็เกินกว่า ๒๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งผมก็คงจะอธิบาย  
ได้ว่าเนื่องจากในอดีตนั้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของเราก็เกินกว่าร้อยละ ๕  
10 เพราะฉะนั้นฐานก็มีการเติบโตที่สูงกว่า นอกจากนั้นในอดีตนั้นที่เรามีการขาดดุล  
งบประมาณในอัตราที่สูงสักชนิดหนึ่งคือประมาณ ๔ แสนล้านบาทต่อเนื่องมาประมาณ  
๒ ปี และในปีที่จริง ๆ แล้วในการเริ่มปีงบประมาณปัจจุบัน ระดับการขาดดุลงบประมาณ  
ก็ลดลงเหลือ ๓ แสนล้านบาท แล้วก็อย่างที่ผมได้เรียนชี้แจงไปในโอกาสที่ได้พูดถึงเรื่อง  
แผนนโยบายบริหารการคลัง ในปีงบประมาณหน้าเราก็จะดึงการขาดดุลงบประมาณ  
15 ให้ลดลงอีก ซึ่งในขณะนี้ทุกฝ่ายก็กำลังทำงานกันอยู่ ผมก็แน่ใจว่าการที่เราจะต้องกู้  
เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณในรายปีก็จะลดลงเรื่อย ๆ แล้วจะสามารถเข้าสู่ภาวะสมดุล  
ภายในอีกไม่กี่ปีงบประมาณข้างหน้า

- ในส่วนที่เป็นเรื่องของการกู้เพื่อที่จะดำเนินการ ซึ่งก็ได้รับอนุมัติแล้ว  
ตามพระราชกำหนด ในเรื่องของระบบบริหารจัดการน้ำก็ดี หรือในส่วนของการที่จะกู้  
20 เพื่อชดเชยงบประมาณขาดดุลประจำปี ๒๕๕๖ ซึ่งเรากำลังอยู่ในช่วงเวลานี้ก็ดี  
ผมก็ขออนุญาตเรียนว่าจะไม่ทำให้ระดับหนี้สาธารณะมีการไต่ระดับที่สูงขึ้นไปจนกระทั่ง  
น่าเป็นห่วง เพราะว่าเราเคยกำหนดวินัยการคลังเอาไว้ว่า หนี้สาธารณะของเราจะต้องไม่เกิน  
ร้อยละ ๖๐ ของจีดีพี ซึ่งผมแน่ใจว่าเราสามารถบริหารจัดการให้ระดับหนี้สาธารณะของเรา  
อยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ได้อย่างต่อเนื่อง ด้วยการที่จะคงดำเนินการให้เศรษฐกิจมีการ  
ขยายตัว แล้วก็การที่เราจะกู้เงินน้อยลง ๆ เพื่อชดเชยงบประมาณขาดดุลประจำปี แต่หากว่า  
25 เมื่อรวมเรื่องของการที่จะลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานระบบโครงข่ายคมนาคมขนส่งและ  
จุดเชื่อมต่อ ๒.๐ ล้านล้านบาท ระยะเวลาประมาณ ๗ ปี ถ้าหากดูเราก็จะพบว่าตัวเลขก็คือ  
เฉลี่ยประมาณปีละ ๓ แสนล้านบาท ตัวเลข ๓ แสนล้านบาทนี่ก็เป็นตัวเลขซึ่งจะดำเนินการ

- ควบคุมกันไปกับการลดการขาดดุลงบประมาณประจำปี ซึ่งก็จะทำให้ในเมื่อเศรษฐกิจมีการขยายตัว ยอดหนี้สาธารณะที่เรามีอยู่เมื่อเทียบกับจีดีพีก็ยังคงอยู่ในระดับที่ควบคุมได้
- 5 นอกจากนั้นผมมั่นใจว่าท่านสมาชิกยังจำว่า เราได้มีการดำเนินการแก้ไขหนี้สาธารณะก่อนโตจำนวนหนึ่ง ซึ่งมียอดรวมมากกว่า ๑ ล้านล้านบาท แล้วเคยเป็นหนี้ที่ถูกวางไว้เฉย ๆ จากปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจเมื่อปี ๒๕๔๐ ที่เราเรียกว่า “หนี้กองทุนฟื้นฟู” นั้น หนี้จำนวนดังกล่าวยังถูกนับรวมเป็นหนี้สาธารณะอยู่ แต่ว่าเป็นหนี้สาธารณะชนิดที่เราไม่จำเป็นจะต้องตั้งงบประมาณไปจ่ายดอกเบี้ยหรือเงินต้น เพราะมีกลไกในการดูแลหนี้จำนวนนี้อยู่แล้ว
- 10 ยอด ๑.๑๔ ล้านล้านบาทนั้น ถ้าหากว่าเทียบกับจีดีพีก็เท่ากับเกือบประมาณร้อยละ ๘ ดังนั้นในส่วนที่กระผมได้เรียนไปแล้วว่า ยอดที่รวมหนี้ก้อนนี้จะถูกควบคุมดูแลให้อยู่ในระดับที่ไม่เกินร้อยละ ๕๐ และถ้าหากว่าเราถอนในส่วนนี้ออก ก็เท่ากับหนี้สาธารณะของเรา ก็จะอยู่ในระดับเพียงประมาณร้อยละ ๔๒ โดยประมาณเท่านั้นเอง

- ในเรื่องของการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขออนุญาต
- 15 กราบเรียนว่า ประเด็นที่ท่านสมาชิกได้แสดงความเป็นห่วงว่า สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ของกระทรวงการคลังจะมีความพร้อมในการทำหน้าที่เป็นผู้ประสานในเรื่องของโครงการต่าง ๆ ได้หรือไม่ ขออนุญาตกราบเรียนว่าในอดีตเมื่อเราดำเนินการให้หน่วยราชการหรือหน่วยรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ สามารถที่จะดำเนินการในเรื่องของการร่วมลงทุนกับภาคเอกชนได้โดยอิสระนั้น บ่อยครั้งเราพบว่า เป็นโครงการ
- 20 ซึ่งมีความซ้ำซ้อน แล้วก็ไม่ได้มีการประสานงานว่าสอดคล้องนโยบายของประเทศในเรื่องของการที่จะดำเนินการให้มีโครงสร้างพื้นฐานหรือไม่ การที่เราจะมีการรวมศูนย์นั้นไม่ได้หมายความว่า สคร. จะเป็นผู้มีสิทธิหน้าที่ในการอนุมัติหรือไม่อนุมัติโครงการ แต่เป็นหน่วยงานที่จะมีหน้าที่ประสานงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการในการพิจารณาต่าง ๆ ซึ่งขณะนี้
- 25 สคร. ก็กำลังเตรียมการ หากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาของสภา ก็จะมีการจัดตั้งสำนักที่จะมีบุคลากรทำหน้าที่ดูแลในเรื่องของโครงการต่าง ๆ ตามกฎหมายนี้ เป็นการเฉพาะ ซึ่งผมก็แน่ใจว่าจะสามารถทำให้การปฏิบัติต่าง ๆ มีความราบรื่นแล้วก็
- มีประสิทธิภาพได้

ในเรื่องของผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๘ ซึ่งผมก็สังเกตว่าท่านสมาชิกได้กรุณา  
 อภิปรายด้วยความเป็นห่วงว่าคณะกรรมการตรงนี้จะเป็นคณะกรรมการที่สำคัญ จะมีการ  
 5 ดำเนินการอย่างไรถึงจะได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเหมาะสม แล้วร่างกฎหมายฉบับนี้ก็ได้  
 ดำเนินการในลักษณะที่พยายามใช้กลไกสำคัญสูงสุดของประเทศ ก็คือคณะรัฐมนตรีเป็น  
 ผู้พิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิเหล่านั้น แต่อย่างไรก็ตาม ในส่วนนี้ผมเองก็ขออนุญาตรับข้อสังเกต  
 แล้วก็จะมอบหมายให้กับท่านกรรมาธิการที่จะได้ไปร่วมพิจารณาตรงนี้ได้พิจารณากันกับ  
 10 ท่านสมาชิกที่จะทำหน้าที่ในชั้นกรรมาธิการอย่างรอบคอบอีกครั้งหนึ่งว่าที่มาของสมาชิก  
 จะมีความเหมาะสมประการใด แล้วจะทำให้ประเทศสามารถเดินหน้าไปได้อย่างมี  
 ยุทธศาสตร์อย่างไร ในขณะที่เดียวกันการที่มีความเป็นห่วงในเรื่องของประ โยชน์ทับซ้อน  
 ต่าง ๆ ไม่ควรจะอยู่ในขั้นที่เป็นข้อกัวณะครับ

สำหรับเรื่องของบทกำหนดโทษที่บอกว่าถ้าหากว่าท่านเหล่านี้  
 จะไม่สามารถเป็นกรรมการได้ในระยะเวลาหนึ่ง ท่านสมาชิกอาจจะเห็นว่าดูเหมือนไม่มี  
 15 บทกำหนดโทษ แต่ว่าที่จริงแล้วบทกำหนดโทษกำหนดไว้ในมาตรา ๖๖ ไว้แล้วว่า  
 การดำเนินการฝ่าฝืนนี้จะมีโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกแสนบาท  
 ซึ่งก็จะครอบคลุมการปฏิบัติที่ฝ่าฝืนการปฏิบัติข้อห้ามนี้ด้วย

ในส่วนของข้อสังเกตที่ท่านสมาชิกบางท่านได้หยิบยกว่า ในอดีตนั้น  
 ดูเหมือนจะมีโครงการหลายโครงการที่รัฐเมื่อดำเนินการเองแล้วมีลักษณะของความล้มเหลว  
 20 หรือไม่ได้มีการใช้ประโยชน์ที่คุ้มค่า อาทิเช่น ได้หยิบยกเรื่องของการบริหารท่าเรือ  
 ซึ่งก็ขออนุญาตเรียนว่า การที่เราได้พิจารณาโครงการต่าง ๆ ที่มีลักษณะของการที่อาจจะใช้  
 ประโยชน์ไม่คุ้มค่านี้กำลังอยู่ในขั้นการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ ซึ่งก็พบว่ามีท่าเรือ  
 บางแห่งมีภาวะเช่นนั้นจริง แล้วก็ท่าเรือบางแห่งยังอยู่ในความดูแลของส่วนราชการ ท่าเรือ  
 บางแห่งได้มีการดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับไปดำเนินการ ท่าเรือบางแห่ง  
 25 ได้มีการจัดให้มีภาคเอกชนประมูลไปดำเนินการ แต่ก็พบว่าแต่ละ โครงการที่ดูเหมือนจะมี  
 ลักษณะที่ขาดประสิทธิภาพนั้นมีเหตุผลของการขาดประสิทธิภาพต่าง ๆ กัน มีข้อสังเกต  
 มีข้อกล่าวหา ซึ่งกำลังจะต้องการการพิสูจน์ทราบ เช่น มีการประมูลไป เพื่อไม่เปิดใช้งาน  
 เพื่อที่จะทำให้ท่าเรืออื่น ๆ ที่ใช้งานอยู่สามารถลดค่าบริการได้โดยมีการแข่งขันที่ไม่มาก

# ๖๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ชัญญชิตา ๓๓/๒

อย่างนี้เป็นต้น ซึ่งก็เรียนว่าสิ่งเหล่านี้ยังเป็นข้อกล่าวหาซึ่งต้องการการพิสูจน์อยู่ แต่ว่า  
ขออนุญาตเรียนว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับโครงการต่าง ๆ ที่รัฐเคยลงทุนไปแล้ว  
5 อย่างจริงจัง พบว่ามีสนามบินหลายแห่งที่มีการจัดสร้าง แล้วก็ไม่ได้ถูกใช้ประโยชน์  
ตามควรก็มี แล้วก็พบว่ากระบวนการในการจัดสร้างต่าง ๆ การพิจารณาต่าง ๆ นั้น ในชั้น  
การพิจารณาก็มีการคาดการณ์ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งแสดงถึงความคุ้มค่า แต่เมื่อถึงเวลาที่จะมี  
การดำเนินการจริง จะด้วยสาเหตุของปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป หรือว่าจะด้วยสาเหตุ  
ของการที่มีการศึกษาวิเคราะห์อย่างคลาดเคลื่อนก็แล้วแต่ ทำให้โครงการหลายโครงการ  
10 เป็นการที่ใช้เงินลงทุนแล้วก็ยังไม่เกิดประโยชน์อย่างน่าเสียดายจริง ๆ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้  
เป็นบทเรียนในอดีตที่สำคัญ ดังนั้นการจะดำเนินการในโครงการในอนาคตจึงเป็นเรื่อง  
ที่จะต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง การร่วมลงทุนกับภาคเอกชนหรือการให้เอกชน  
มาร่วมลงทุนนั้นจึงเป็นคำตอบที่สำคัญ เพราะว่าภาคเอกชนนั้นจะเป็นภาคที่ต้องการ  
ผลตอบแทน ดังนั้นการที่จะมีการดำเนินการแล้วปรากฏว่าผลของโครงการมีชะลอ  
15 มีการชะงัก มีการไม่ใช้ประโยชน์จะเกิดโอกาสเหล่านั้นได้น้อยลง อย่างไรก็ตาม ผมจำเป็น  
จะต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า ภาคเอกชนเมื่อลงทุนเขาต้องการผลตอบแทนที่เกิด  
ความคุ้มค่าในระดับโครงการ ภาครัฐอาจจะพบว่า แม้ว่าโครงการหลายโครงการเป็นเรื่องที่  
จะต้องดำเนินการเพื่อให้การบริการกับพี่น้องประชาชนไม่พบว่าภาคเอกชนมีความสนใจ  
มาลงทุน เพราะไม่สามารถสร้างความคุ้มค่าในระดับโครงการได้ แต่ว่าการที่ภาครัฐอาจจะ  
20 ลงทุนด้วยตัวเอง โดยใช้กลไกของรัฐวิสาหกิจที่ดี หรือส่วนราชการที่ดีนั้น อาจจะสามรถ  
สร้างผลประโยชน์ทางอ้อมที่มากกว่าผลประโยชน์ของโครงการในรูปของการทำให้มี  
การขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ นำไปสู่การจัดเก็บรายได้ในรูปของภาษี  
ค่าธรรมเนียมอื่นของส่วนราชการ ของหน่วยงานต่าง ๆ จนกลายเป็นความคุ้มค่าของ  
โครงการไปได้เหมือนกัน -----

25

- ดังนั้นในส่วนที่ภาครัฐอาจจะต้องดำเนินการในโครงการเหล่านั้นด้วยตัวเองก็ยังมี  
 ความจำเป็นอยู่ นอกจากนี้ยังคงมีโครงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานอีกหลายโครงการ  
 5 ซึ่งผมเชื่อว่าท่านสมาชิกคงจะเห็นด้วยว่าโครงการบางโครงการ เช่น ทางหลวงบางเส้น  
 อาจจะไม่ควรจำเป็นที่จะต้องเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง เพราะว่าเป็นเรื่องของการให้บริการ  
 ในระดับที่ยังเรียกว่าเป็นพื้นฐานอยู่ ผลตอบแทนที่จะเกิดขึ้นจากโครงการในรูปของการจัด  
 ให้มีรายได้ของโครงการจึงอาจไม่มีเลย ดังนั้นในส่วนนี้ภาครัฐก็จำเป็นที่จะต้องดำเนินการ  
 แล้วก็ผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับภาครัฐในรูปของการที่ระบบเศรษฐกิจยังคงมี  
 10 การขับเคลื่อนและมีการขยายตัวก็จะเป็นรูปแบบของการที่จะต้องดำเนินการต่อไป

- ในส่วนของการมีแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวผมขอรับข้อสังเกตนะครับ  
 แล้วก็เห็นจริง ๆ ว่า สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นอาจจะยังไม่ได้  
 สามารถทำแผนที่ทำให้ทุกฝ่ายมีความมั่นใจว่าเป็นแผนระยะยาวที่ดีได้ในขณะนี้ แต่ก็คือว่า  
 เป็นหน่วยงานที่ได้ทำเรื่องแผนระยะยาวอย่างจริงจัง แล้วก็สามารถทำให้เกิดประโยชน์  
 15 เป็นรูปธรรมไปแล้วนะครับ ในขณะเดียวกันขออนุญาตกราบเรียนว่ารัฐบาลได้มีการจัดตั้ง  
 คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่ออนาคตของชาติ แล้วก็ได้มีการดำเนินการให้สภาพัฒน์  
 หรือ สศช. ได้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการชุดนี้ ในการพิจารณาในเรื่อง  
 ของอนาคตระยะยาวที่นำไปสู่การที่ได้ข้อสรุปเบื้องต้นว่า เราควรจะลงทุนโครงสร้าง  
 พื้นฐาน ๒.๒๓ ล้านล้านบาท ก็มาจากการพิจารณาเบื้องต้นของคณะกรรมการชุดนี้นะครับ  
 20 ซึ่งผมจะขอรับไปประสานกับส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อที่จะนำมาซึ่งความร่วมมือในการที่จะ  
 ดำเนินการร่วมกัน หากพระราชบัญญัติฉบับนี้สามารถผ่านการพิจารณาไป ในส่วนของ  
 การทำงานที่จะทำงานกับเอกชน ซึ่งดูเหมือนกฎหมายฉบับนี้ยังคงเปิดทางไว้ว่า ถ้าหากว่า  
 เป็นเอกชนซึ่งไม่ได้มีมากกว่า ๑ ราย แล้วก็อาจจะไม่มีการแข่งขันกัน ก็ขออนุญาตกราบเรียน  
 ว่ามีความเป็นไปได้ในหลักการนะครับ ที่รัฐบาลของประเทศเราอาจจะอยากลงทุน  
 25 อยากให้เอกชนบางรายที่มีความสามารถในเชิงคุณภาพทั้งในระดับท้องถิ่น ในระดับชาติ  
 ในระดับโลกมาร่วมลงทุน ดังนั้นประเด็นในเชิงคุณภาพเหล่านี้จะเป็นประเด็นสำคัญ  
 มากกว่าการที่จะต้องมีการแข่งขันกันมากมาย แต่ผมก็ยังเชื่อในกลไกต่าง ๆ นะครับว่า การที่เรา  
 อยู่ในระบบทางการเมืองที่มีความเป็นประชาธิปไตย มีสมาชิกสภาที่ช่วยสอดส่อง

- มีหน่วยงานที่เป็นองค์กรตรวจสอบต่าง ๆ ที่จะทำหน้าที่ให้การพิจารณาของโครงการต่าง ๆ เหล่านี้ในสายตาของสาธารณชนอย่างใกล้ชิด จนสามารถนำไปสู่ความมั่นใจได้ว่า
- 5 ถ้าหากจะมีข้อสรุปในโครงการกับเอกชนรายใดที่มีลักษณะไม่มีการแข่งขันก็ยังคงเป็นประโยชน์ที่ดีกับประเทศ แล้วก็ยังคงเป็นประโยชน์ที่ดีกับผู้รับบริการ ซึ่งก็ได้แก่พี่น้องประชาชนนั่นเองนะครับ สำหรับข้อถามในเรื่องของการปฏิบัติในด้านการร่วมกับภาคเอกชนสำหรับกรณีปีโตรเลียมและแร่ ขออนุญาตกราบเรียนว่า ทั้ง ๒ ส่วนนี้มีกฎหมายเฉพาะที่ดูแลอยู่เป็นพระราชบัญญัติ แล้วก็มีการครอบคลุมการปฏิบัติที่มากกว่าประเด็น
- 10 เรื่องของการที่จะร่วมลงทุนกับภาครัฐ การดำเนินการที่จะทำให้ในเรื่องของปีโตรเลียมและแร่มาอยู่ในการพิจารณาตรงนี้ จึงเป็นการทำงานที่ไม่ใช่เรื่องง่ายนัก แต่ถ้าหากว่าจะมีการทบทวนเพื่อที่จะปรับปรุงพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับเรื่องของปีโตรเลียมและแร่แยกเป็นต่างหาก โดยอาจจะยึดหลักการที่ได้มีการให้ความเห็นชอบไปในขั้นตอนของพระราชบัญญัติร่วมลงทุนกับเอกชน ก็ยังคงเป็นแนวทางที่น่าสนใจ ซึ่งผมจะขออนุญาต
- 15 รับข้อสังเกตของท่านสมาชิกไปดำเนินการพิจารณาว่าในส่วนที่เป็นพระราชบัญญัติปีโตรเลียมและแร่มีส่วนใดที่จะสามารถดำเนินการเพื่อที่จะพิจารณาและนำมาสู่ขั้นตอนของการทบทวนได้ ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนว่า คิดว่าได้ตอบประเด็นต่าง ๆ ที่สมาชิกได้กรุณาตั้งข้อสังเกตไว้อย่างครอบคลุม แล้วก็ขออนุญาตกราบเรียนถึงความสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งถ้าหากว่าสามารถดำเนินการได้ก็จะสามารถนำมาซึ่งการที่จะ
- 20 ชักชวนให้เอกชนได้มาร่วมลงทุนในส่วนที่รัฐเองก็อาจจะต้องเตรียมตัวที่จะลงทุน หากแม้ไม่มีเอกชนรายใดสนใจมาร่วมลงทุน แล้วก็ยังมีผลตอบแทนที่จะขึ้นกับภาครัฐ แล้วก็ผลตอบแทนที่เกิดขึ้นกับประชาชนผู้รับบริการสาธารณสุขปกเกล้าอย่างสมควร ดังนั้นการที่จะดำเนินการควบคู่กันไป ผมเชื่อว่าจะเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่จะทำให้ประเทศได้รับประโยชน์สูงสุด แล้วก็ประชาชนผู้รับบริการก็ได้รับประโยชน์ที่ดีที่สุดด้วย
- 25 เราจึงขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ผ่านท่านประธานมา ณ โอกาสนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านสมาชิกครับต่อไป  
จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑

5 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมปิดอภิปรายไปแล้วครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ไม่ได้อภิปรายครับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : ใครครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ช้ายท่านครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ท่านเฉลิมชัย ท่านมีอะไรครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับขออนุญาตใช้เวลา

นิดเดียวถามคำถามสั้น ๆ ขอฝากเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี  
และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

15 ประธานวุฒิสภา : เดียวท่านเฉลิมชัยครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : คำถามสั้น ๆ นิดเดียว

ประธานวุฒิสภา : คือคำถามที่ท่านอภิปรายไว้ท่านรัฐมนตรีตอบ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ไม่อยู่ในคำถามที่อภิปรายครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าผมเปิดให้ท่านคนหนึ่งเดียวท่านอื่นก็ขอถามหมดเลย

20 เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ขอเถอะครับ ผมปิดอภิปรายไปแล้ว ถ้าท่านถามเรื่องเศรษฐกิจเวลานี้  
เราพิจารณากฎหมายอยู่ ขอด้วยความเคารพนะครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : คำถามผมจะเกี่ยวข้องกับการพิจารณา  
ร่างกฎหมายฉบับนี้ครับ สั้น ๆ นิดเดียวครับ

ประธานวุฒิสภา : เพราะฉะนั้นไม่ใช่ท่านถามคนหนึ่งแล้วคนอื่นถาม

25 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ไม่มีใครยกมือนี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : คือผมไม่อยากจะให้ธรรมเนียมการพิจารณากฎหมาย  
ออกนอกประเด็น คือเมื่อท่านชี้แจงเรียบร้อยครบถ้วนตามคำถามท่าน

# ๓๑

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

กฤษฎีกา ๓๕/๒

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ท่านประธานครับ ไม่ได้อยู่ในประเด็นที่เราได้อภิปรายกันและไม่ได้อยู่ในประเด็นที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีต้องตอบ

5 ประธานวุฒิสภา : เพราะฉะนั้นยังไม่ควรจะอนุญาตด้วยครับ ขอภัยจริง ๆ ครับ ท่านสมาชิกครับผมจะขอมติในวาระที่ ๑ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับกรุณาเข้าห้องประชุม เมื่อท่านเข้ามาแล้วผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ท่านเสียบบัตรในช่องเสียบบัตรกดปุ่มแสดงตน

10 ท่านเข้าห้องประชุมแล้ว ท่านกรุณาแสดงตนก่อนจะลงมตินะครับ มีท่านใดยังไม่กดปุ่มแสดงตนครับ เมื่อทุกท่านแสดงตนเรียบร้อย ส่งผลการแสดงตนครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๐๖ คน)

ประธานวุฒิสภา : สมาชิกท่านแสดงตนทั้งหมด ๑๐๖ ท่าน

15 ครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมจะขอมติว่าที่ประชุมจะรับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ ถ้าท่านเห็นควรรับไว้พิจารณาในวาระที่ ๑ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าไม่ควรจะรับเอาไว้ ท่านก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านลงมติได้ครับ ลงมติครบถ้วนหรือยังครับ ถ้าลงมติครบถ้วนแล้วปิดการลงมติ ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าที่ประชุมจาก ๑๑๔ ท่าน เห็นควรรับไว้

20 พิจารณาในวาระที่ ๑ ทั้งหมด ๑๑๑ ท่าน

นายยุทธนา ยุพฤทธิ์ : ท่านประธานครับ ผม ยุทธนา เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : งดออกเสียง ๓ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมรับไว้พิจารณาในวาระที่ ๑ นะครับ ท่านเกษมศักดิ์เห็นด้วยนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมรับไว้พิจารณาในวาระที่ ๑ ท่านสุรชัยเชิญท่านเสนอเรื่องของกรรมาธิการครับ

25 นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ

# ๓๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ภิญญาดา ๓๕/๓

วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... จำนวน ๒๓ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ  
5 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ๓๖/๑

# ๓๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อรนิตย ๓๖/๑

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิก โดยข้อบังคับ  
การประชุมวุฒิสภา เราก็จะให้รัฐมนตรีนั้นได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ เพราะฉะนั้นที่ประชุม  
5 ก็กำหนดให้ ๓ ท่านนะครับ ขอเชิญท่านเสนอรายชื่อครับ

นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม จะขออนุญาต  
กราบเรียนเสนอบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการให้  
เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... ของวุฒิสภา จำนวน ๓ ท่าน ท่านที่ ๑  
10 นางสาวจาวรรรณ เสงตระกูล กรรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกา ท่านที่ ๒ นายประสงค์ พูนธเนศ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย  
รัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง และท่านที่ ๓ นายเสรี นนทสูติ ที่ปรึกษากฎหมาย  
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลังครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญทางฝ่ายสมาชิกวุฒิสภาเสนอได้ ๒๐ ท่าน  
15 เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ  
วุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... จำนวน ๒๐ ท่าน จากสัดส่วนของ  
20 สมาชิกวุฒิสภาดังรายนามต่อไปนี้ นายคำคุณ สิทธิสมาน นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์  
นายถาวร สิกขุพงษ์ นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์  
นายวัชรระ ตันตราพันธ์ รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร นายวิทวัส บุญญสถิตย์  
พลเอก ชูชาติ สุขสงวน นายธีระ สุวรรณกุล นายสมบูรณ์ งามลักษณ์ นายชรินทร์  
หาญสืบสาย นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ พลเรือเอก สุรศักดิ์  
25 ศรีอรุณ นายนิรันดร์ ประดิษฐกุล นายวิทยา อินาลา นายสมชาย แสวงการ  
พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ และนายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

# ๓๔

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อรนิตย์ ๓๖/๒

ประธานวุฒิสภา : จะมีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

5 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบกรรมวิธีการทั้งหมด  
๒๓ ท่าน เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านชื่ออีกทีครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. .... จำนวน  
๒๓ คน

10 ๑. นางสาวจรรุวรรณ เสงตระกุล

๒. นายประสงค์ พูนธเนศ

๓. นายเสรี นนทสูติ

๔. นายคำคุณ สิทธิสมาน

๕. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ

15 ๖. นายถาวร ลีบุตรพงษ์

๗. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

๘. พลตำรวจเอก พิชิต วรรณเดชะคุปต์

๙. นายวัชรระ ตันตรานนท์

๑๐. รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร

20 ๑๑. นายวิฑูรย์ บุญญสถิตย์

๑๒. พลเอก ชูชาติ สุขสงวน

๑๓. นายธีระ สุวรรณกุล

๑๔. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์

๑๕. นายชรินทร์ หาญสืบสาย

25 ๑๖. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์

๑๗. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๑๘. พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ

๑๙. นายนิรันดร์ ประดิษฐ์กุล

# ๓๕

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อรนิตย์ ๓๖/๓

๒๐. นายวิทยา อินาลา

๒๑. นายสมชาย แสวงการ

5

๒๒. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์

๒๓. นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมจะให้ท่านสมาชิกแปรญัตติที่วันครบ เชิญครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

กระผม นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

10 วุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาในการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ขอผู้รับรองด้วย ขอขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านเสนอเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑

15 นะครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ก็คือ

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ประธานวุฒิสภา : ด้วยสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาแล้วก็เห็นชอบกับ  
 ร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ.... และเสนอมายังวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕  
 5 ซึ่งร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นร่าง พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน วุฒิสภาจะต้องพิจารณา  
 แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และขณะนี้เหลือเวลาอีกเพียงแค่ ๒๓ วัน สำหรับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้  
 ท่านรัฐมนตรี สันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคง  
 ของมนุษย์ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภาด้วย และพร้อมกันนี้ท่านรัฐมนตรีได้  
 10 ขออนุญาตที่จะให้บุคคลเข้าร่วมประชุมชี้แจงด้วย ๓ ท่าน ก็คือ ๑. ท่านกนกพันธุ์ จุลเกษม  
 ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย ๒. ท่านทนุเกียรติ จันทร์ชุม ผู้อำนวยการกองแข่งขันกีฬา  
 อาชีพ การกีฬาแห่งประเทศไทย ๓. ท่านสุริสา ไชวพันธ์ ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย  
 การศึกษา ๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมก็ได้  
 อนุญาตนะครับ ขอเชิญท่านผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านหลักการ  
 และเหตุผลนะครับ

15 นางนรรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล  
 ประกอบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ  
 พ.ศ....

20

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมกีฬาอาชีพ

25

เหตุผล

- 5 โดยที่กีฬาอาชีพเป็นกิจกรรมกีฬาที่นานาชาติให้ความสำคัญและเป็นอาชีพหนึ่งที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่นักกีฬาอาชีพ บุคลากรกีฬาอาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาอาชีพ อีกทั้งการจัดให้มีการแข่งขันกีฬาอาชีพหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬาอาชีพยังเป็นปัจจัยส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและเผยแพร่ชื่อเสียง เกียรติภูมิของประเทศ แต่ปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายที่ส่งเสริมกีฬาอาชีพให้มีมาตรฐานทัดเทียมนานาชาติ
- 10 และกำหนดมาตรการคุ้มครอง ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนานักกีฬาอาชีพ บุคลากรกีฬาอาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาอาชีพที่ชัดเจน จึงสมควรกำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมกีฬาอาชีพ เพื่อกำหนดมาตรฐานด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับกีฬาอาชีพ ให้สอดคล้องกับสากล เพื่อยกระดับมาตรฐานกีฬาอาชีพในประเทศไทย และเพื่อคุ้มครอง
- 15 ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนานักกีฬาอาชีพ บุคลากรกีฬาอาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาอาชีพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีครับ ท่านมีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ  
เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภา
- 20 ผู้มีเกียรติทุกท่าน กระผม นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในฐานะผู้แทนคณะรัฐมนตรี เพื่อชี้แจงรายละเอียดประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ.... กระผมขอกราบเรียนในเบื้องต้นว่า
- ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบแล้วนั้นในชั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรมีผู้เสนอทั้งสิ้น ๓ ร่าง ได้แก่

- 25 ๑. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ.... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ  
๒. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ.... นายสมบรูณ์ อุทัยเวียนกุล  
กับคณะเป็นผู้เสนอ

# ๓๘

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ธีรวารรณ ๓๗/๓

๓. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ.... นายภราดร ปริศนานันทกุล  
กับคณะเป็นผู้เสนอ

- 5 โดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ  
ดังกล่าวและตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการ  
พิจารณาเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕ และสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาในวาระที่ ๒  
แล้วลงมติวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม  
๒๕๕๕ และได้เสนอให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป สำหรับร่างพระราชบัญญัตินี้
- 10 มีสาระสำคัญโดยสรุปคือ กำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมกีฬาอาชีพ-----

# ๓๘

ว. ๑๘ (ส. ทั่วไป)

สุกัญญา ๑๘/๑

โดยมีคณะกรรมการกีฬาอาชีพทำหน้าที่เสนอนโยบายยุทธศาสตร์และแผนแม่บทเกี่ยวกับ  
การส่งเสริมและพัฒนากีฬาอาชีพต่อคณะรัฐมนตรี และกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณา  
5 เรื่องร้องทุกข์ ซึ่งมีหน้าที่ในการไกล่เกลี่ยหรือพิจารณาวินิจฉัยในเรื่องร้องทุกข์ กรณีที่  
นักกีฬาอาชีพหรือบุคลากรกีฬาอาชีพเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรม อันเนื่องมาจาก  
การกระทำของสโมสรกีฬาอาชีพหรือสมาคมกีฬาอาชีพ รวมทั้งกำหนดมาตรการช่วยเหลือ  
ส่งเสริมและสนับสนุนกีฬาอาชีพให้แก่สโมสรกีฬาอาชีพ สมาคมกีฬาอาชีพ นักกีฬาอาชีพ  
และบุคลากรกีฬาอาชีพ นอกจากนี้ได้กำหนดให้มีกองทุนส่งเสริมกีฬาอาชีพ เพื่อเป็น  
10 ทุนหมุนเวียนสำหรับใช้จ่ายในการดำเนินงานช่วยเหลือ สงเคราะห์สวัสดิการ ส่งเสริม  
สนับสนุน พัฒนาและการอื่นใดที่เกี่ยวกับกีฬาอาชีพ นักกีฬาอาชีพและบุคลากรกีฬาอาชีพ  
ในการนี้หากสมาชิกวุฒิสภาท่านใดมีข้อซักถามประการใด กระผมและผู้แทนของหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องซึ่งเข้าร่วมประชุมด้วย ยินดีอย่างยิ่งที่จะให้รายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณา  
ของวุฒิสภา ขอขอบคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรได้รับ  
หลักการในวาระที่ ๑ แห่งร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ทางผมได้มอบหมายให้ทางวิปวุฒิสภา  
ได้พิจารณาว่าจะมอบให้คณะกรรมการใดศึกษาควบคุมไปกับการพิจารณาของ  
สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งที่ประชุมก็ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา  
เพราะฉะนั้นท่านนฤมล ศิริวัฒน์ ประธานคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา ท่านมีอะไร  
20 ที่จะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์  
สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ในฐานะประธานคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา  
บัดนี้คณะกรรมการได้ศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยได้มีการเชิญ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นรัฐวิสาหกิจซึ่งดูแลกำกับกีฬา  
25 ของประเทศไทยได้ให้คำชี้แจงให้คำแนะนำต่าง ๆ มาโดยตลอด มีผลสรุปว่าสมควรที่จะให้  
วุฒิสภารับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพเข้าไปเพื่อพิจารณาในลำดับต่อไป  
เนื่องมาจากเหตุผลที่จำเป็น ประเทศไทยได้มีการพัฒนากีฬา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกีฬา  
เพื่อความเป็นเลิศและกีฬาอาชีพมาอย่างมากในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา บัดนี้กีฬาเพื่อความ

- เป็นเลิศได้ถูกพัฒนาเป็นกีฬาอาชีพจำนวนถึง ๑๓ ประเภทกีฬา และกำลังจะมีการดำเนินการ  
เพิ่มประเภทกีฬาขึ้นไปอีกมากมาย แต่ยังคงขาดเรื่องของกฎ ระเบียบและโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
- 5 กฎหมายที่จะช่วยส่งเสริมแล้วก็ดูแลให้เกิดความถูกต้องในการบริหารจัดการสมาคมกีฬา  
หรือสโมสรกีฬาอาชีพ และกฎหมายที่จะดูแลนักกีฬาอาชีพหรือบุคลากรทางกีฬาอาชีพ  
ให้เหมาะสม ถูกต้อง เป็นไปตามมาตรฐานสากล ดิฉันเห็นว่าสมาชิกวุฒิสภาจะเป็นบุคคล  
ซึ่งช่วยทำให้การสร้างระเบียบ สร้างกฎกติกาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากีฬาอาชีพของ  
ประเทศไทยนั้นมีคุณภาพเป็นอย่างยิ่ง จึงเห็นสมควรให้วุฒิสภารับร่างพระราชบัญญัติ
- 10 ดังกล่าวเรื่องนี้มาดำเนินการพิจารณาต่อไป รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับข้อสังเกตต่าง ๆ  
ดิฉันจะขออนุญาตให้ท่านปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ ประธานคณะอนุกรรมการกีฬาอาชีพ  
เป็นผู้ที่จะบรรยายสรุปโดยย่อ อันนี้เป็นเพียงแค่ส่วนหนึ่งของการศึกษาของ  
คณะกรรมการ ซึ่งได้ศึกษาในระยะเวลาค่อนข้างสั้น และยังมีข้อสังเกตต่าง ๆ อีกมากมาย  
ซึ่งจะได้มีการพิจารณาในสภาของเราต่อไป กราบขอบพระคุณท่านประธานค่ะ
- 15 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านปัญญาครับ เอาสาระสำคัญเลขนะครับ

นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิก  
 วุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ ในฐานะกรรมการการศึกษา ก็ได้เป็น  
 5 ประธานคณะอนุกรรมการกีฬาอาชีพนะครับ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ  
 การกีฬาให้มาบรรยายละเอียดในส่วนของ พ.ร.บ. กีฬาอาชีพวันนี้ พระราชบัญญัติกีฬาอาชีพ  
 ฉบับนี้จะเป็น พ.ร.บ. ที่สำคัญ เพราะว่าเรามี พ.ร.บ. มวย พ.ร.บ. กีฬามวยหลายปีแล้ว แต่ว่า  
 ไม่ได้ปรับปรุง ทางอนุกรรมการก็ได้พิจารณากันในประเด็นในรายละเอียดในช่วงเวลา  
 สั้น ๆ ก็มีข้อพิจารณาในส่วนที่สำคัญหลัก ๆ ก็คือเรื่องของกีฬาอาชีพมี พ.ร.บ. กีฬาอาชีพ  
 10 มีประเด็นที่สำคัญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาคมกีฬา คือสมาคมกีฬาต่าง ๆ ขึ้นไปเกี่ยวข้อง  
 กับทางสหพันธ์กีฬานานาชาติหลากหลาย เพราะฉะนั้นแต่ละสมาคมกีฬาก็มีข้อกำหนด  
 ต่าง ๆ จากสมาคมสหพันธ์กีฬาในต่างประเทศ ซึ่งในส่วนของตรงนี้เมื่อมี พ.ร.บ. กีฬาอาชีพ  
 แล้วก็จะประเด็นที่จะต้อง เจนเนอรัลไลซ์ (Generalize) หรือว่าจะต้องทำให้เหมาะสม  
 และก็ไม่เป็นปัญหาต่อกันนะครับ อันนี้คือเป็นประเด็นที่ว่าทางคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นมา  
 15 ก็จะต้องดำเนินการตรงนี้ให้เหมาะสมนะครับ เรื่องของคณะกรรมการมีส่วนของ  
 คณะกรรมการที่เป็นกรรมการกองทุนนะครับ แล้วก็จะมีการร้องทุกข์ ซึ่งใน  
 รายละเอียดส่วนนี้คงจะได้หารือกันต่อไป เพราะก็ยังมีคำถามไม่ชัดเจนในบางส่วนบางเรื่อง  
 ในส่วนของ พ.ร.บ. มีประเด็นบางเรื่อง เช่น เรื่องของการจัดการแข่งขันกีฬาอาชีพ มีการระบุ  
 ไว้ ซึ่งค่อนข้างอาจจะมีปัญหากับรัฐธรรมนูญในแง่ของการที่เข้าไปกำหนดให้การจัดการ  
 20 แข่งขันกีฬาอาชีพแจ้งแผนการบริหารการจัดการ การแบ่งผลประโยชน์หรือรายได้  
 ต่อนายทะเบียน ซึ่งเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน อันนี้คงจะต้องได้มีการหารือกันต่อไป ในส่วน  
 ของในปัจจุบันนี้กีฬาอาชีพเรียกว่าเป็นธุรกิจก็เป็นธุรกิจขนาดใหญ่ ปัจจุบันนี้มีปัญหา  
 เรื่องล้มกีฬานะครับ หรือที่เรียกว่าอย่างในประเทศอิตาลีเมื่อเร็ว ๆ นี้ก็มีการที่ทางผู้ตัดสินที่ดี  
 นักกีฬาฟุตบอลที่ดี ก็ต้องโทษทางคดีอาญากันจำนวนมากนะครับ เพราะฉะนั้น พ.ร.บ.  
 25 กีฬาอาชีพอันนี้ก็ต้องเน้นในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้นะครับ โทษบางอย่างก็น้อยเกินไป  
 ในขณะที่ปัจจุบันหากมีการล้มบอล หรืออะไรก็เป็นมูลค่ามหาศาลที่เกิดขึ้นได้ เพราะฉะนั้น  
 พ.ร.บ. กีฬาอาชีพอันนี้ก็ต้องคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นมาจะต้องมีความสำคัญอย่างยิ่ง  
 ต้องมีความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี ในเรื่องของกีฬาอาชีพนี้แล้วความจริงกองทุน

# ๘๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๕/๒

- ที่จะจัดตั้งขึ้นมาจะต้องมีการกำหนดในเรื่องของภาษีต่าง ๆ เพื่อเข้ามาซัพพอร์ต (Support) ในเรื่องของส่วนตรงนี้นะครับ ในต่างประเทศมีเขาก็ภาษีที่เรียกว่าซินแทกซ์ (sin tax)
- 5 หรือภาษีบาปก็มีการตัดส่วนของภาษีเอามาช่วยเหลือซัพพอร์ตในจำนวนที่พอสมควร-----

- ๕๐/๑

# ๘๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

กลนา ๔๐/๑

นอกจากนี้แล้วในเรื่องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ควรจะเข้ามาช่วยเหลือ  
มาสนับสนุนในเรื่องของกีฬาอาชีพในแต่ละเขต ในแต่ละจังหวัดด้วย ในรายละเอียด  
5 ต่าง ๆ นี้ผมคิดว่าก็คงจะได้มีการหารือกันต่อไป ก็ขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติ  
กีฬาอาชีพนี้ในหลักการ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เอกสารคงได้แจกให้ท่านสมาชิกแล้วครับ ท่านสมาชิก  
ท่านใดที่ประสงค์จะอภิปรายท่านกรุณายกมือขึ้นด้วย ท่านเจตน์ ท่านทวีศักดิ์ หลายท่าน  
นะครับ เพราะฉะนั้นผมขออย่างนี้ เพื่อความกระชับและรวดเร็วในการพิจารณาผมขอ  
10 กำหนดเวลาท่านละไม่เกิน ๗ นาทีนะครับ เชิญท่านแรก ท่านเจตน์ แล้วก็ท่านทวีศักดิ์  
ต่อไปผมจะบอกคิวอีกทีเพื่อให้ท่านได้เตรียมตัว เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านประธานครับ ผมไม่ได้มีความประสงค์จะอภิปราย  
แต่ว่าผมยกมือมานานแล้ว ผมเพียงแต่อยากถามท่านประธานผ่าน ไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการ  
15 กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาไปไหน ทำไมท่านถึงไม่มา เพราะว่าผมอาจจะมีคำถาม  
ที่ถามท่านโดยตรง เพราะว่าในกรณีการชี้แจงนี้ ทำไมถึงเป็นกระทรวงการพัฒนาสังคม  
และความมั่นคงของมนุษย์ ไม่ใช่รัฐมนตรีที่รับผิดชอบกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา  
ผมเพียงแต่อยากจะถามท่านเท่านั้น ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีชี้แจงก่อนเลย เชิญครับ

20 นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและ  
ความมั่นคงของมนุษย์) : ขอบคุณท่านประธานครับ เนื่องจากท่านรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ท่านชุมพล ศิลปอาชา มีภารกิจที่เป็นตัวแทนจะต้องไป  
ประชุมที่ต่างประเทศ เพราะฉะนั้นผมในฐานะตัวแทนของคณะรัฐมนตรีก็เลยมาชี้แจงแทน  
ขอบคุณครับ

25 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เพราะฉะนั้นผมขอจัดคิว ท่านทวีศักดิ์  
คิดบรรจง ต่อด้วย พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ท่านประสงค์ นุรักษ์ และท่านเจริญ  
ภักดีวานิช ท่านละ ๗ นาที เชิญครับ

นายทวิศักดิ์ คิถบรรจง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ทวิศักดิ์ คิถบรรจง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดบุรีรัมย์ ท่านประธานครับ โดยหลักการและเหตุผลแล้ว

5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่น่าสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าจะทำให้เราสามารถที่จะยกระดับกีฬาอาชีพ เพื่อที่จะเข้าสู่สนามอารยประเทศได้ เพราะฉะนั้นจึงคิดว่า พวกเราซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้นก็คงจะได้ให้ความเห็นชอบกับ

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นส่วนใหญ่อย่างแน่นอน กระผมอยากจะขอกราบเรียนถามท่านผู้ชี้แจงสักคนหนึ่ง เพื่อที่จะหมดข้อกังขา เพื่อที่จะได้ไม่ต้องไปยื่นขอแปรญัตติ

15 ท่านประธานครับ ในบทนิยามในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีอยู่ทั้งหมดประมาณ ๑๒ ถ้อยคำด้วยกัน เริ่มตั้งแต่กีฬาอาชีพคืออะไร นักกีฬาอาชีพไปเรื่อย ๆ ที่นี้ปัญหาก็คือว่า ในมาตรา ๑๑ นี้ ในร่างพระราชบัญญัติกฎหมายฉบับนี้ได้มอบอำนาจให้คณะกรรมการ

กีฬาอาชีพ มีอำนาจในการกำหนดลักษณะหรือนิยามความหมายของการเป็นผู้ตัดสิน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันกีฬาอาชีพ ซึ่งให้ถือว่าเป็นบุคลากร

15 กีฬาอาชีพตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ คำถามก็คือว่า คำนิยามเหล่านี้ทำไมถึงไม่ได้กำหนดเอาไว้ในตัวพระราชบัญญัติโดยตรง ทำไมถึงต้องให้คณะกรรมการกีฬาอาชีพเป็นผู้ให้คำนิยาม

ประการที่ ๒ ในมาตรา ๘ กำหนดไว้ว่า กรรมการตามมาตรา ๖ (๓) และ (๔) จะต้องมิใช่สัญชาติไทย และจะต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (๑) (๒) (๓) เคยได้รับ

20 โทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ -----

ท่านประธานครับ ในเรื่องของผู้ที่ถูกลงโทษ จำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ  
 จำคุกมีปรากฏอยู่ในกฎหมายหลายฉบับด้วยกัน แล้วในกฎหมายต่าง ๆ นี้มักจะกำหนด  
 5 ข้อผ่อนคลาย อย่างเช่นถ้าหากว่าลงโทษถึงที่สุดจำคุกแล้วผ่านไป ๕ ปีแล้ว เขาก็จะ  
 ผ่อนคลายให้ แต่ว่าในร่างกฎหมายฉบับนี้ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพนั้นไม่ได้  
 กำหนดข้อผ่อนคลาย ผมคิดว่าในเรื่องของการที่จะเป็นกรรมการตามคณะกรรมการกีฬา  
 อาชีพตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น จริงอยู่เราไม่ต้องการที่จะให้เห็นคนที่ต้องโทษ  
 จำคุกมาเป็นกรรมการ เพราะอาจจะมีผลร้ายต่อการปฏิบัติงานได้ แต่ผมคิดว่าถ้าหากว่า  
 10 เขาถูกคำพิพากษาลงโทษจำคุกผ่านไปถึง ๕ ปีแล้ว ผมคิดว่าเราน่าจะให้โอกาสเขา ซึ่งบุคคล  
 เหล่านี้อาจจะเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในเรื่องของการกีฬา ที่น่าจะได้มาใช้  
 ให้เป็นประโยชน์ได้ จึงอยากจะถามว่า เพราะเหตุใดเราถึงไม่มีบทผ่อนคลายตรงนี้ครับ  
 ผมมีคำถามเพียงแค่นี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรศักดิ์ ศรีอรุณ ครับ

15 พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในหลักการและ  
 เหตุผลที่ให้มีความหมายว่าด้วยการส่งเสริมกีฬาอาชีพ ผมก็จับประเด็นเหตุผลได้หลัก ๆ  
 ๔ ประเด็นด้วยกันนะครับ

เหตุผลประเด็นแรกการเล่นกีฬาถ้าเพื่อเล่นเป็นอาชีพก็สร้างรายได้ให้แก่  
 20 ผู้ที่เป็นนักกีฬา บุคลากรทางกีฬาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ประเด็นนี้ผมสนใจ ผมว่าคนตกงาน  
 ในประเทศไทยมีเยอะ ที่ทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเมื่อสักครู่ก็มาชี้แจงกับเราว่า  
 คนตกงานในประเทศไทยมีแค่ ๐.๗ เปอร์เซ็นต์ ท่านคงเอาข้อมูลมาจากสำนักงานสถิติ  
 แห่งชาติ ซึ่งผมไม่เชื่อผมอยากให้ไปนับตามตรอก ซอก ซอย ผมว่าประเทศไทยเราตกงาน  
 มากกว่านี้เยอะ อเมริกาเขาเก่ง ๆ กว่าเราตั้งเยอะเขายังมีคนว่างงาน ๗ - ๘ เปอร์เซ็นต์ ของเรา  
 25 เป็นไปได้อย่างไรประเทศอย่างนี้ตกงานอยู่ ๐.๗ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นมี พ.ร.บ. ฉบับนี้  
 ผมก็เห็นด้วยว่าน่าจะเหมาะสม

เหตุผลประเด็นที่ ๒ ก็คือเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะส่งเสริมอุตสาหกรรม  
 ด้านการท่องเที่ยว แล้วก็เผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติภูมิของประเทศไทย

เหตุผลประเด็นที่ ๓ ก็จะเป็นการยกระดับมาตรฐานกีฬาของประเทศไทย  
เหตุผลประเด็นสุดท้ายก็คงจะเป็นการที่จะคุ้มครองแล้วก็ช่วยเหลือส่งเสริม

5 สนับสนุนพัฒนานักกีฬาอาชีพ บุคลากรทางการกีฬาแล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ท่านประธานครับผมสนใจข้อมูลทางด้านกฎหมายของต่างประเทศ ซึ่งอยู่ใน  
ข้อมูล ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านก็มีอยู่แล้ว ต่างประเทศหลายประเทศก็มีกฎหมายลักษณะนี้  
เช่น ประเทศฝรั่งเศสก็มีการทำประมวลกฎหมายการกีฬา มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการ

กิจกรรมพลศึกษาและการกีฬา ก็คงจะมีประเด็นในรายละเอียดซึ่งสาระสำคัญก็คงจะ

10 คล้าย ๆ กับของประเทศไทยที่เราทำอยู่ฉบับนี้ แต่ของประเทศสหรัฐอเมริกาค่อนข้าง

จะแปลก ในข้อมูลที่อยู่ในมือผมนี้บอกว่าในสหรัฐอเมริกานั้น ไม่มีกฎหมายเกี่ยวกับ

การกำกับดูแลหรือการส่งเสริมกีฬาอาชีพเป็นการเฉพาะ แต่มีกฎหมายที่ห้ามรับหรือ

ผู้ซึ่งกระทำการตามกฎหมายของหน่วยราชการ ของหน่วยงานของรัฐให้การสนับสนุน

ดำเนินการส่งเสริมหรืออนุญาตให้มีการพนันในกีฬาสมัครเล่น หรือกีฬาอาชีพ กฎหมาย

15 ฉบับนี้ของสหรัฐอเมริกาเขามีชื่อภาษาอังกฤษว่า โพรเฟสชันนัล แอนด์ อเมเจอร์ สपोर्ट

โพรเทคชั่น แอคท์ 1992 (Professional and Amateur Sports Protection Act 1992) ผมก็เลย

สนใจไปค้นว่าประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งประเทศใหญ่ ประชากรก็เยอะ กีฬาเขาเวลาเล่น

อเมริกันฟุตบอลเราก็ดูกันบ่อย ๆ เล่นแข่งกอล์ฟ แข่งเทนนิสเราก็ดู แต่ทำไมเขาไม่มีกฎหมาย

ฉบับนี้เหมือนเรา ทำไมกีฬาเขาถึงได้รุ่งเรือง ก็ไปเจอว่าเหตุผลที่เขาไม่มีกฎหมายที่ระดม

20 อ่านเป็นภาษาอังกฤษเมื่อสักครู่นี้พีเอเอสพีเอ (PASPA) ปราบกฏว่าเรื่องเกิดขึ้นตั้งแต่

๒๖ มิถุนายน ๒๕๓๔ -----

คือคณะอนุกรรมการของวุฒิสภาของเขา ซึ่งทำหน้าที่เกี่ยวกับด้านสิทธิบัตรก๊อปปีไรท์ (Copyright) แล้วก็เครื่องหมายการค้า เขาไปฟังความคิดเห็นของประชาชน แล้วเขาก็ไป

5 พบว่าการพนันที่เกี่ยวกับการกีฬาสร้างให้เกิดปัญหาระดับชาติให้แก่ประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสร้างปัญหาให้แก่รัฐข้างเคียง ซึ่งเขาไม่ชอบให้มีการพนันขั้นต่อไปในด้านกีฬา เพราะฉะนั้นก็เลยมีกฎหมายซึ่งห้ามไม่ให้รัฐไปสนับสนุนด้านการพนัน ซึ่งมาเกี่ยวข้อง

10 กับการกีฬา ตรงนี้ก็มาพันเกี่ยวกับเรื่องล้มมวย ล้มบอลอะไร ซึ่งเมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาก็ได้พูดไปแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งอ่านเอกสารประกอบการพิจารณาเรื่องนี้ เมื่อพบข้อความนี้ก็คงจะต้องตีความหมาย อเมริกาถึงแม้จะไม่มี

กฎหมายกำกับดูแลเรื่องการกีฬา แต่ก็มีกฎหมายไปป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาสังคม การสนับสนุนการกีฬาเขาก็คงมี ของสหราชอาณาจักรก็ไม่มีกฎหมายเหมือนกัน แต่เขา

ใช้หลักความคิดว่าการแข่งขันกีฬาเป็นการกำกับที่ดีที่สุด ไม่มีกฎหมายกำกับดูแล หรือส่งเสริมกีฬาอาชีพเป็นการเฉพาะ แต่ก็มีกระทรวงวัฒนธรรมสื่อสารมวลชนและกีฬา

15 เป็นหน่วยงานที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในการที่จะส่งผลกระทบต่อกีฬาอาชีพ ก็คือคิดว่าสารบัญญัติกฎหมายของเขาก็คงจะเป็นการที่จะช่วยดูแลนักกีฬาของเขา เพราะฉะนั้นก็คงไม่ต่างอะไรที่เรากำลังทำอยู่นะครับ ส่วนของประเทศออสเตรเลียก็มี

กฎหมาย คิดว่ารายละเอียดคงจะคล้ายคลึงกับของเรามาก เพราะมีกองทุนเกี่ยวกับการพัฒนา กีฬาของประเทศออสเตรเลีย ส่งเสริมกีฬา โดยไม่จำกัดว่าจะต้องอาชีพหรือเปล่า มีกองทุน

20 อะไรต่าง ๆ เหมือนกัน สุดท้ายก็มีประเทศญี่ปุ่น ตรงนี้ก็มีการสนับสนุนคล้าย ๆ พระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เรามีอยู่ เพราะฉะนั้นจากการที่ผมได้ศึกษาเอกสารประกอบว่า

ต่างประเทศเขาก็มีกฎหมายลักษณะเช่นนี้อยู่แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นก็คิดว่า การที่

ประเทศไทยเราจะมีความหมายลักษณะเดียวกันก็น่าจะเป็นประโยชน์ ท่านประธานครับ

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะมิโทษทางปกครอง แล้วก็โทษทางอาญาสำหรับตัวนักกีฬา

25 แล้วก็พวกที่ไม่ได้จดทะเบียนอะไรต่าง ๆ พวกนี้ รวมทั้งผู้ที่ทำหน้าที่กำกับอะไรต่าง ๆ พวกนั้น รายละเอียดผมจะขอข้ามไปก็แล้วกันนะครับ เพราะว่าสมาชิกวุฒิสภาท่านก็คงจะมี

โอกาสที่จะศึกษารายละเอียด แล้วก็พิจารณาเพื่อจะแปรญัตติต่อไปได้ ผมขออนุญาต

สรุปว่าผมเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็จะขอรับไว้พิจารณาในวาระที่ ๑  
ขอขอบคุณครับ

- 5                                    ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประสงค์ นุรักษ์ ครับ  
  นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ คือผมเองผมก็อ่าน  
และศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับที่เสนอมานี้ก็ให้การสนับสนุนนะครับ แต่ผมมี  
ข้อสงสัยที่อยากจะเรียนถามไปทางฝ่ายท่านผู้ที่มีหน้าที่ในการตอบ ไม่ว่าจะเป็นท่านใด  
10 ก็ตามแต่ว่า จะเป็นไปได้ขนาดไหนครับ คือผมอยากจะถามในประเด็นมาตรา ๓๔  
คือนักกีฬาอาชีพ และบุคลากรกีฬาอาชีพย่อมมีเสรีภาพในการรวมกลุ่มกันเป็นองค์กร  
เพื่อผดุงศักดิ์ศรี และรักษาผลประโยชน์ของสมาชิก รวมทั้งการเจรจาความตกลงร่วมกัน  
กับสโมสรอาชีพ หรือสมาคมอาชีพ แล้วก็ในวรรคสามจะเขียนไว้ว่า ซึ่งต้องอยู่ในการกำกับ  
ดูแลของนายทะเบียนและคำว่า “นายทะเบียน” นั้น ในที่นี้ก็ตามคำนิยามก็หมายถึง ผู้ว่าการ  
15 การกีฬาแห่งประเทศไทย หรือผู้ซึ่งผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยมอบหมายเป็นหนังสือ  
สิ่งที่ผมอยากจะเรียนถามครับว่า เนื่องจากทางรัฐบาลยังไม่ได้มีการเสนอมาทงสภาให้มีการ  
การรับรองสนธิสัญญาของไอแอลโอ (ILO) ฉบับที่ ๘๗ และฉบับที่ ๙๘ ซึ่งเป็นอนุสัญญา  
ของการที่จะให้ผู้ซึ่งประกอบอาชีพในการทำงานจะได้มีโอกาสรวมตัวกันอย่างเต็มที่  
และมีโอกาสเจรจาต่อรองกันอย่างเต็มที่ ในเมื่อการรับรองสัตยาบันนี้ยังไม่เกิดขึ้น  
20 ผมไม่ทราบว่าถ้าหากว่านักกีฬาของกีฬาอะไรก็ตามแต่มีความประสงค์ที่จะจัดตั้งเป็น  
สหภาพของตัวเองขึ้นมา ในการเป็นสหภาพของผู้ซึ่งประกอบกีฬาประเภทนั้น ๆ -----

ซึ่งจะแตกต่างกับการเป็นสโมสร เพราะการเป็นสโมสรโดยมากมักจะมีนายทุนเป็นเจ้าของ  
 สโมสร ซึ่งอำนาจในการเจรจาต่อรองของผู้ซึ่งประกอบอาชีพเป็นนักกีฬาอาชีพมักจะด้อย  
 5 ตามปกติจะรับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าผู้ซึ่งต้องการจะมีความประสงค์ในวิชาอาชีพ  
 ของตัวเองในกีฬาอาชีพของตัวเองแล้ว มีความประสงค์ต้องการจะตั้งสหภาพขึ้นมา  
 ซึ่งทำงานและรับผิดชอบในกลุ่มซึ่งประกอบอาชีพนักกีฬาล้วน ๆ ของแต่ละฝ่าย อย่างเช่น  
 อเมริกา เป็นต้น เขามีสหภาพนักฟุตบอล สหภาพนักบาสเก็ตบอล สหภาพอะไรก็ตามแต่  
 เขามีกันทั้งนั้นเลย อยากจะทราบว่าประเทศไทยนี้หลังจากผ่านร่างพระราชบัญญัติ  
 10 ฉบับนี้แล้ว ตามความในมาตรา ๓๔ ที่ว่าเมื่อสักครู่นี้สามารถที่จะตั้งสหภาพของนักกีฬา  
 ได้หรือไม่ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อจากอาจารย์เจริญ ก็จะขอเลื่อนคู่ที่ชื่อนะครับ  
 เดี่ยวจัดคิว พออาจารย์เจริญเสร็จ ผมก็จะให้กรรมการกีฬา (FIFA) คนแรกของประเทศไทย  
 ท่านสุโข วุฑฒิชิต ได้อภิปราย และท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ อาจารย์สุมล สุตะวิริยะวัฒน์  
 15 เชิญท่านอาจารย์เจริญครับ

นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
 เจริญ ภักดีวานิช ส.ว. พัทลุง ก่อนอื่นกระผมต้องชื่นชมทางรัฐบาลและรัฐมนตรีว่าการ  
 กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา คือ ๒ – ๓ เดือนนี้เราได้ผ่านกฎหมายที่เขียนเป็นประโยชน์กับ  
 นักกีฬา พระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พระราชบัญญัติสารควบคุมการใช้สารต้องห้าม  
 20 ทางการกีฬาและพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมคิดว่าเป็นจุดประกายให้นักกีฬาของเรา ประเทศมี  
 ความหวังและนำไปสู่การมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ เป็นการส่งเสริมจริง ๆ ท่านประธานครับ  
 กระผมต้องการชี้ให้เห็นว่ากฎหมายนี้สำคัญควรสนับสนุน เป็นการคุ้มครองนักกีฬา ถ้าท่าน  
 ประธานจะกรุณาตามมาตรา ๒๑ สโมสรอาชีพหรือสมาคมกีฬาอาชีพใดที่รับนักกีฬาอาชีพ  
 บุคลากรกีฬาอาชีพเข้าอยู่ในสังกัดหรืออยู่ในความดูแล มีหน้าที่ต้องจัดทำสัญญาจ้าง ซึ่งอันนี้  
 25 เป็นจุดเริ่มต้นของความเป็นธรรม เป็นแรงจูงใจให้นักกีฬา ซึ่งกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่  
 เป็นประโยชน์ยิ่ง ถ้าท่านประธานกรุณาตามมาตรา ๓๖ คุ้มครองทั้งนักกีฬา คุ้มครองทั้งผู้ที่ไปชม  
 กีฬา ในการจัดการแข่งขันอาชีพแต่ละรายการต้องจัดให้มีมาตรฐานการจัดการแข่งขันกีฬา  
 อาชีพ มาตรฐานความปลอดภัยสำหรับนักกีฬาอาชีพ ความปลอดภัยทั้งอาคาร

อะไรก็ตาม ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นกฎหมายที่ค่อนข้างจะ  
 ครอบคลุมและก็เป็นประโยชน์ยิ่ง กระผมติดใจอยู่ ๒ เรื่องท่านประธานครับ ติดใจเรื่องแรก  
 5 ก็คือถ้าท่านประธานจำได้นะครับ สมาชิกวุฒิสภาเวลาเราพิจารณากฎหมายนี้จะอยู่  
 ๒ - ๓ เรื่อง ใน ๒ - ๓ เรื่องนั้นก็คือคณะกรรมการ คณะกรรมการกีฬาอาชีพในมาตรา ๖  
 นั้นกระผมไม่ติดใจ และก็ขอชื่นชมผู้ร่างกฎหมายที่ให้ให้มีผู้แทนนักกีฬาอาชีพ ซึ่งมาจากการ  
 เลือกกันเอง ๔ คน ผู้แทนจากสโมสรต่าง ๆ ๔ คน คือถ้าไม่มี สมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่  
 ถ้ากรรมการระดับชาติจำเป็นต้องให้มีตัวแทน ซึ่งอันนี้ติดใจอยู่แล้ว กระผมไม่ติดใจ แต่กระผม  
 10 ติดใจมาตรา ๔๐ ท่านประธานครับ มีกรรมการกองทุนประกอบด้วย กรรมการกองทุนนั้น  
 เท่าที่ผมดูผ่าน ๆ ไม่มีตัวแทนนักกีฬา ไม่มีตัวแทนสโมสร ซึ่งกระผมคิดว่าใช้ในการ  
 แปรญัตติ เพราะว่าต้องการให้ตัวแทนนักกีฬา สโมสร แต่ผมดูريب ๆ ถ้ายังไม่มีคิดว่า  
 ควรจะเพิ่ม อย่างน้อยกองทุนสามารถช่วยดูแลก็จะเป็นปากเป็นเสียง จะมีเท่าไร  
 ก็อีกเรื่องหนึ่ง

15 อันที่ ๒ ที่กระผมติดใจมาตรา ๔๓ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการ  
 ดังต่อไปนี้ ซึ่งก่อนถึงมาตรา ๔๓ มาตรา ๔๐ ถ้าท่านประธานกรุณาคุ้นะครับ กองทุน  
 ประกอบด้วย (๒) เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้ และ (๓) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล  
 หรือที่ได้รับจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็น เมื่อเราต้องการส่งเสริมนักกีฬา  
 จริง ๆ เวลาแข่งขันกีฬาคนมาจากทั่วโลกเยอะเยอะ ได้เงินมหาศาล แต่ว่าเงินทุนประเดิมนี่  
 20 กระผมกังวลว่าไม่รู้รัฐบาลจะประเดิมให้เท่าไร ถ้ารัฐบาลเห็นความสำคัญ สมาชิกวุฒิสภา  
 เราไม่ทราบ สภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านกฎหมายก็ไม่ทราบว่าประเดิมครั้งแรกรัฐจะให้เท่าไร  
 ๕๐๐ ล้านบาท หรือ ๑,๐๐๐ ล้านบาท คือถ้าให้ไว้ต่ำ นักกีฬาที่พิการ นักกีฬาที่ประสบ  
 อุบัติเหตุอยู่หลายคนกองทุนนี้ก็จะไม่เข้มแข็งพอ

อันที่ ๓ ก็คือเงินอุดหนุนจากรัฐบาลรายปี ถ้าไม่กำหนดไว้กระผมคิดว่า  
จะมีปัญหาเกี่ยวกับกองทุน ถ้ากองทุนน้อยโอกาสทำประโยชน์ได้กว้างขวางค่อนข้างลำบาก อันนี้  
5 ผมจะดูรายละเอียดตอนแปรญัตติอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานครับ กองทุนนี้ถ้าท่านประธาน  
กรณาคูมาตรา ๑๓ เงินกองทุนให้ใช้เพื่อกิจการดังต่อไปนี้ อันนี้ดีมาก ๆ เลยครับ

(๑) ช่วยเหลือด้านสวัสดิการแก่นักกีฬาอาชีพ บุคลากรกีฬาอาชีพหนึ่ง  
และผู้ซึ่งประสบอุบัติเหตุหรือได้รับความเสียหาย เพราะฉะนั้นเข้าใจว่าทางกระทรวงต้องรีบ  
สำรวจ คนที่ประสบอุบัติเหตุ คนที่ป่วย คนที่พิการอยู่นักกีฬาอาชีพ เพื่อจะได้เข้าไปดูแล้ว  
10 จำเป็นเพื่ออะไร เพื่อเชื่อมโยงกับกองทุนว่าจำเป็นต้องใช้เงินสักเท่าไร

ประเด็นสุดท้ายในเวลาจำกัด กระผมชื่นชมอีกเรื่องหนึ่งก็คือการยกย่อง  
เชิดชูเกียรติในมาตรา ๕๑ แต่อย่างไรก็ตามฝากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเข้าไปดู  
มาตรา ๕๑ นักกีฬาอาชีพที่ได้จดทะเบียนตามมาตรา ๒๘ และอาจจะได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ  
เป็นนักกีฬาอาชีพ คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ในวรรคสอง ซึ่งกระทรวงจะเป็นผู้กำหนด  
15 กระผมคิดว่าตรงนี้กระทรวงต้องร่างให้ดี เพราะการมีนักกีฬาอาชีพเยอะแยะ ถ้าเรา  
ร่างไม่ดีแล้วอีกคนหนึ่งได้ อีกคนไม่ได้ เกณฑ์เหล่านี้ผมคิดว่าเป็นข้อควรระวัง กระทรวง  
ตอนตั้งกฎกระทรวงต้องช่วยดูให้ดีในมาตรา ๕๑

แล้วประเด็นสุดท้าย ที่กราบเรียนท่านประธานก็คือบทกำหนดโทษ  
เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาก็ได้อภิปรายมีทั้งโทษปกครองและกึ่งโทษอาญา สำหรับ  
20 โทษอาญา ท่านประธานครับ ผมติดใจซึ่งดีมากถ้ามีการล้มกีฬา มีโทษ ๕ ปีทั้งผู้ใดให้  
หรือขอให้ผู้ใดเรียกหรือรับ แต่ผมไม่เอารายละเอียดในเวลาจำกัด กระผมคิดว่าอันนี้ดี  
เพราะว่าการล้มกีฬานำไปสู่ความไม่น่าเชื่อถือ นำไปสู่การเป็นนักกีฬาไม่มีสปิริต (Spirit)  
ของความเป็นนักกีฬา นำไปสู่การทุจริตสร้างนิสัยที่ไม่ดี อันนี้ดี แต่ผมติดใจมาตรา ๖๖  
ที่คิดว่าน่าจะต้องแปรญัตติเพิ่ม ท่านประธานครับ โทษอื่นผู้ใดให้ ผู้ใดรับ ๕ ปี แต่พอ  
25 ผู้ตัดสินจำคุกแค่ ๖ เดือนเท่านั้น ซึ่งคิดว่าการล้มกีฬาก็ดี ผลจากกรรมการถ้ากรรมการรับเงิน  
และมีโทษต่ำกว่าโทษอื่น กระผมคิดว่าไม่เหมาะสม น่าจะต้องเพิ่มโทษในการแปรญัตติ  
อย่างไรก็ตาม กระผมคนหนึ่งคิดว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นฉบับที่เป็นส่วนในการ  
วางรากฐานให้นักกีฬาของเรา สร้างแรงจูงใจให้เด็กรุ่นหลังของเราที่สนใจกีฬาได้มี

# ๕๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ศรีอนงค์ ๔๔/๒

หลักประกัน ได้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั่วโลก แล้วก็ทำให้การกีฬาของเรามีความก้าวหน้า  
ก็ขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณมากท่านประธาน

5 ประธานวุฒิสภา : อาจารย์สุโข วุฒิโชติ ครับ

นายสุโข วุฒิโชติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม

นายสุโข วุฒิโชติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการครับ นับเป็นนิมิตหมายที่สำคัญ  
อย่างยิ่งสำหรับประเทศไทย ที่คิดที่จะมี พ.ร.บ. กีฬาอาชีพขึ้นมา และจะปรากฏขึ้น

เป็นรูปธรรมชัดเจนว่ามีการคิดพูดกันมานานพอสมควรแล้ว เรื่องนี้เป็นเครื่องมือที่สำคัญ

10 ที่จะจรรโลงและพัฒนางานกีฬาของประเทศไทยให้ก้าวไกลไปสู่อารยประเทศมากขึ้น

ที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ผมมีข้อสังเกตเบื้องต้น ๒ – ๓ เรื่องด้วยกัน ในร่างมาตรา ๔๓

ถึงมาตรา ๔๗ ที่เพื่อนผู้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ได้พูดจาตรงกัน ขออนุญาตเอ่ยนามท่านคือ

ท่านเจริญผู้ขยันยิ่งของสภา เรื่องกองทุนช่วยเหลือด้านสวัสดิการแก่นักกีฬาอาชีพ บุคลากร

กีฬาอาชีพ ผู้ซึ่งประสบอุบัติเหตุหรือได้รับความเสียหาย หรือได้รับอันตรายจากการแข่งขัน

15 กีฬาอาชีพ หรือได้ปลดระวางจากการเป็นนักกีฬาแล้ว เท่าที่ผ่านมานั้นค่อนข้างจะได้รับการ

ดูแลเอาใจใส่จากผู้เกี่ยวข้องน้อยไป ในความรู้สึกของผมนี้ไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร จะเป็น

วิธีการอะไรก็ได้แต่ที่เป็นอยู่ในขณะนี้ เป็นเครื่องล่อ เป็นบำเหน็จความชอบอันหนึ่ง

ที่เขาได้ทุ่มเททั้งชีวิตของเขา มาสร้างชื่อเสียงด้านกีฬาให้กับประเทศชาติ -----

# ๕๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

สุชาดา ๔๕/๑

ที่เป็นอยู่ในขณะนี้บางคนแน่นอนที่สุดพื้นฐานการศึกษาไม่เท่ากัน การเอาใจใส่ ความใส่ใจ  
ของสมาคมที่เขาสังกัดอยู่ เมื่อตอนเขาเป็นนักกีฬานั้น บางครั้งไม่เคยพูดเรื่องนี้ให้กับนักกีฬา  
5 ได้ทราบว่าเขาคงจะได้รับการปกป้อง ได้รับผลประโยชน์ใด ๆ บ้างหลังจากที่เขาได้  
ผ่านพ้นการเป็นนักกีฬาแล้วหรือกำลังเป็นอยู่ก็ตาม แต่ส่วนใหญ่จะพูดขณะนี้ก็คือ  
ผ่านไปแล้ว ปลดระวางไปแล้ว เลิกเล่นไปแล้ว บางประเทศนั้นเขาให้ความสำคัญเรื่องนี้  
เป็นอย่างยิ่ง ตัวอย่างที่เห็นชัดเจนคือประเทศจีน ถึงแม้เขาจะมีประชากรมากมายก็ตามเขา  
สามารถคัดกรองคนเข้ามาสู่วงการนี้ได้เป็นอย่างดี หลังจากที่เขาเลิกเล่นไปแล้วจะได้รับ  
10 พิจารณาคัดเลือกกลับมากรองให้เป็นผู้ฝึกสอนเป็นจำนวนมาก แล้วประสบความสำเร็จในชีวิต  
เป็นอย่างดี หันมามองในเมืองไทยก็มีอยู่บ้างในบางส่วนเท่านั้นยังไม่มากเท่าที่ควร  
ตรงนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของการที่ตอบแทนในสิ่งที่ทำได้ ที่ชัดเจนอยู่ในขณะนี้ก็คือ  
ถ้ามีวุฒิการศึกษาเข้าขั้นตอน เข้าหลัก เข้าเกณฑ์ ก็ได้รับบำเหน็จแต่งตั้งทางราชการ  
ได้รับราชการ อย่างรายล่าสุดนักยกน้ำหนักผู้สร้างเหรียญทองให้กับเมืองไทยใหญ่โต  
15 เลิกไปปีบออกข่าวคราวใหญ่โต เพราะมีพื้นฐานการศึกษาปริญญาตรีสามารถจะบรรจุ  
เป็นทหารได้ ได้ยศร้อยโทอะไรอย่างนี้ ซึ่งมีจำนวนไม่มากเท่าที่ควรนัก ที่ผมจะพูดในขณะนี้  
ทำอะไรจะดูแลให้ทั่วถึงมากขึ้น ข่าวคราวเมื่อ ๒ วันนี้อีกเหมือนกันก็ยังมีอยู่อดีต  
นักมวยไทยคนหนึ่งเป็นแชมป์โลก ตอนได้รับรางวัลชนะเลิศมามอบทองมอบอะไรกันมากมาย  
ปรากฏถึงเวลาชัดเจนเอาทองไปขายเป็นทองเก็เสียดครั้งหนึ่ง อย่างนี้เป็นต้น แต่เขายังสามารถ  
20 มีชีวิตอยู่ได้โอ.เค. (OK) ก็ดีไป ถ้าหากเราสอดส่องไปได้ทั่วถึงมากกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้  
ก็จะเกิดประโยชน์ อันนี้ก็ขึ้นชื่อสังเกตไว้ก่อนที่จะมีการพูดกันต่อไปว่าแค่ไหน อย่างไร  
ที่จะตอบแทนให้เขา อันดับแรกนะครับ

อันที่ ๒ นี้สำคัญเป็นจีปอกของสังคม ชอบพูดคำว่า ทอล์ค ออฟ เดอะ ทาวน์  
(Talk of the town) อะไรก็แล้วแต่ เรื่องผู้ตัดสินกีฬา ยอดฮิตติดปากคือผู้ตัดสินฟุตบอล  
25 ถ้าผู้ใดดูฟุตบอลอังกฤษเมื่อคืนนี้คู่สุดท้าย ถ้าเป็นเมืองไทยคงต้องตายแล้วผู้ตัดสินคนนี้  
กล้าหาญชาญชัยมากไปตัดสินทีมเหย้าไล่เขาออกถึง ๒ คน บังเอิญเกิดขึ้นเมื่อเร็ว ๆ นี้  
ของไทยพรีเมียร์ลีก (Thai Premier League) ผู้ตัดสินทำถูกต้องทุกประการเลย แต่ว่าจิตวิทยา  
นิด ๆ เท่านั้นเองเกือบจะฆ่ากันตายให้ได้ว่าไล่ออกทีมเจ้าบ้าน ๒ คน เมื่อคืนเช่นเดียวกัน

- ผู้ตัดสินเขาไม่หวั่นไหวเลย สิ่งที่ผมจะพูดตรงนี้ก็คือบทบาทของผู้ตัดสินกีฬาแทบทุกชนิดมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งกับผลแพ้ชนะของกีฬาประเภทนั้น ๆ ความใส่ใจ ความดูแล หรือว่า
- 5 ธรรมเนียมปฏิบัติ มารยาท ขอบเขตของการเป็นผู้ตัดสินที่รับผิดชอบนอกเหนือจาก  
ลงทำหน้าที่แล้วเขาต้องรับผิดชอบอะไรกันบ้าง แน่นนอนคือความยุติธรรม การรับสินบาท  
คาดสินบนซึ่งเวลาไปรับกันมาก็ไม่เคยแจ้งให้ได้รับทราบ ก็เหมือนกับชื่อเสียงเกียรติ  
อะไรต่าง ๆ ก็มาทำนองนั้น ตั้งกรรมการไปสืบข้อเท็จจริงว่าจะได้มาจริงหรือไม่จริงก็ไม่รู้  
อันนี้เช่นเดียวกันเรื่องนี้เรื่องสำคัญต้องระวังเป็นอย่างยิ่ง ขณะนี้มีผู้ตัดสินฟุตบอลอยู่คนหนึ่ง
- 10 กำลังถูกมองจากเพื่อนผู้ตัดสินด้วยกันว่าไอ้นี้ต้องมีอะไรพิเศษสักอย่างหนึ่ง ลงทำตัดสิน  
ได้บ่อยมากทั้งที่มีอะไรอยู่พอสมควร มองลอบอยู่ตลอดเวลา เหล่านี้มีอะไรจะปกป้อง  
เขาได้บ้างว่าเขาไม่ใช่คนอย่างนั้นเลย อย่างนี้เป็นต้น ต้องคุยกันเป็นพิเศษในเรื่องนี้ นะครับ  
ว่าควรจะทำอย่างไร เมื่อสักครู่นี้เพื่อนท่านหนึ่งเขาบอกว่า ผู้ตัดสินที่ทำผิดพลาดโทษจำคุก  
เพียง ๕ – ๖ เดือน จะเอาให้ตายคาคุกหรืออย่างไร มันแค่ไหนที่จะต้องถูก ๖ เดือนน้อยไป
- 15 คาคุกเลยไหม หรืออย่างไร ต้องพูดจากันด้วยเรื่องนี้ ไม่ใช่เอาให้สะใจเพราะเกลียดมัน  
โกรธมันทำนองนั้น เราต้องมีกรรมการชุดนี้ชุดสำคัญมากตัดสินชีวิตคนเป็นคนตายขึ้นมาว่า  
จะตายตามวาระหรือว่าตายทั้งเป็น เพราะคำตัดสินของคณะกรรมการชุดหนึ่ง อย่างนี้เป็นต้น  
ฉะนั้นที่จะเป็นข้อสังเกต ก็คือว่าที่ผ่านมาในเมืองไทยมีตัวอย่างชัดเจนหรือไม่ -----

ฟุตบอลเฟิ่งปิดแมตช์ (Match) ไปเมื่อวานนี้ เอาละ โลงไปครั้งหนึ่งแก้ปัญหากันไป  
 ทาง กทท. มีเงินช่วยคิวิชั่น ๒ (Division 2) เท่านั้นเท่านี้ เราไม่สามารถจะตอบ โจทย์  
 5 ได้ชัดเจนว่าที่ผ่านมา ในปีที่ผ่านมาผู้ตัดสินฟุตบอลเหล่านี้ทรยศต่อการทำหน้าที่ที่มากน้อย  
 เพียงใด มีเกณฑ์มาตรฐาน มีเครื่องมือวัดมากน้อยเพียงใด เกณฑ์ตรงนั้นยุติธรรมเที่ยงธรรม  
 หรือไม่ ผิดพลาดหรือเปล่า การที่มีผู้ควบคุมการแข่งขัน มีผู้ประเมินผู้ตัดสินเพียงเท่านั้น  
 พอหรือยังว่า จะตัดสินว่าผู้ตัดสินพลาดจริง ๆ ควรจะท้ออย่างไร ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้

10 ในมาตรา ๖๖ เหมาะสมนะครับ แต่ต้องระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง ให้ความเป็นธรรม  
 อย่างแท้จริงกับผู้ลงปฏิบัติหน้าที่ครั้งนี้ก็จะเกิดประโยชน์กับผู้ทำหน้าที่นี้อย่างเต็มสติ  
 กำลังความสามารถต่อไป ขอให้ข้อสังเกตเพียงเท่านี้ก่อน ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายสิริวัฒน์

15 ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภา สภาธรรมราช กระผมมีข้อสังเกตที่จะอภิปรายผ่านท่านประธาน  
 ไปยังผู้แทนจากรัฐบาลนะครับ ประการแรก ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ผมนั้น  
 มีความชื่นชมและเห็นด้วยในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอย่างยิ่ง ผมแน่ใจว่าผมเองก็คง  
 จะเหมือนกับท่านประธานและก็เหมือนกับท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน  
 รวมถึงพี่น้องประชาชนคนไทย ผมแน่ใจว่าเกือบทุกคนครับท่านประธาน ก็คือว่าเราเห็น  
 ความสำคัญของการกีฬา ในอดีตนั้นถึงกับมีบทเพลงออกมาบอกว่า กีฬานั้นสามารถที่จะแก้  
 20 กองกิเลสได้ด้วยซ้ำไป ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก นอกจากนั้นทุกคนทราบดีว่ากีฬานั้น  
 ส่งเสริมให้คนยอมรับกติกา กีฬานั้นส่งเสริมให้มีการสร้างจิตใจที่เรียกว่ารู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย  
 เพราะฉะนั้นในทางหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมคิดว่าไม่มีปัญหาครับ  
 เราชื่นชมและยอมรับ แต่อย่างไรก็ตามผมมีข้อสังเกต ๓ ประการที่จะฝากไปยังรัฐบาล  
 ผ่านท่านประธาน

25 ประการแรกก็คือ ผมอยากทราบจริง ๆ ว่าทางรัฐบาลนั้นมีการเอาจริงเอาจัง  
 มากน้อยแค่ไหน คือหมายความว่าเรื่องนี้ก็ต้องดูทั้งในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ซึ่งท่านร่างมา  
 เดียวในวาระที่ ๒ หรือก่อนหน้านั้นก็คือตอนตั้งคณะกรรมการ หรือตอนแปรญัตติเรา  
 ก็จะช่วยกันดูว่าท่านนั้นได้มีความเอาจริงเอาจังในการที่จะส่งเสริมเพื่อให้กีฬาอาชีพนั้น

# ๘๖

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ปีวีนาศ ๔๖/๒

5 เข้มแข็งไปมากน้อยแค่ไหนอย่างไร ผมไปดูในเรื่องของกองทุนข้อมูลที่มีอยู่ภายใต้เวลา  
จำกัดอาจจะทำให้ตรวจสอบข้อมูลได้ไม่มากพอ จึงต้องฟังคำชี้แจงจากทางตัวแทนรัฐบาล  
ว่ากองทุนที่ตั้งไว้เข้าใจว่าประเดิม ๕๗๐ ล้านบาทใช่หรือไม่ ถ้าหากว่าใช่ท่านคิดว่าน้อยไป  
หรือไม่กับการที่เราคิดว่ากีฬานั้นมีความสำคัญ รวมถึงมาตรการอื่น ๆ ผมอยากจะฟังจาก  
ทางรัฐบาลว่ารัฐบาลนั้นได้มีมาตรการอื่นใดที่ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
เพื่อที่จะส่งเสริมให้การกีฬาอาชีพของเรานั้นได้มีความเข้มแข็งให้มากยิ่งขึ้นไป นับจากที่เรา  
จะมีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

10 ประการที่ ๒ ผมคิดว่าผมได้เปิดดู ถึงแม้ว่าจะจะไม่ละเอียดลออมากนัก  
แต่ได้ไปเปิดดูอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่จะได้มีการตั้งขึ้น ได้ไปเปิดดูกองทุน  
ได้ไปเปิดดูหมวดที่ว่าด้วยเรื่องของการลงโทษ มี ๒ เรื่องที่ผมอยากจะทราบเรียนถามท่าน  
เรื่องแรกผมอยากเรียนท่านประธาน ผมยังไม่เห็นความเชื่อมโยงกับกีฬาสมัครเล่นสักเท่าไร  
ผมคิดว่าการออกหลักการหรือแนวคิดที่ว่าด้วยเรื่องของกีฬาอาชีพ ถึงแม้ว่าได้อยู่แต่ว่า  
15 ถ้าหากว่าท่านตัดขาดจากรากฐาน ผมคิดว่าจะทำให้เหมือนกับว่าเราก็กินด้วยเรื่องของกีฬา  
อาชีพเพียง ๆ ไม่มีส่วนใดเลยที่ไปเชื่อมต่อ อย่างนี้จะดีหรือไม่ ผมเรียนท่านประธานครับ  
ผมเข้าไปดูในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ทั้งหมดมี ๑๔ ข้อ ๑๔ ข้อนี้  
ไม่มีข้อใดเลยที่จะเปิดช่องให้ลงไปสนับสนุนกีฬาสมัครเล่น คือวันหนึ่งเมื่อกีฬาอาชีพนั้น  
ได้เข้มแข็งมากผมคิดว่าหน่วยงานต่าง ๆ องค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวเนื่องกับกีฬาอาชีพ  
20 อันนี้ -----

- ๔๗/๑

จะต้องเป็นผู้เลี้ยงหรือจะต้องเป็นคนทีคอยช่วยกีฬาสมัครเล่นด้วย แต่ตำผมไม่เห็นนะครับ  
 ในเรื่องของกองทุนเช่นกัน กองทุนที่ตั่งขึ้นมานั้นมีอำนำจในการที่จะอำเงินทั้งหมด ๖ ข้อ  
 5 ท่านครับ ใน ๖ ข้อนั้นผมไม่เห็นว่าจะมีข้อใดทีเปิดช่องทางในการที่จะลงไปเชื่อมในการ  
 ที่จะสร้ำรฐำน โดยเฉพาะการเชื่อมกับกีฬาที่ไม่ใช่อาชีพ ทีนี้ผมคิดว่ำท่านอำจะมอง  
 แบบเป็นกลไกแบบคล้าย ๆ ว่ำตัดขาดจากกัน ตรงนี้ เป็นเรื่องทีผมคิดว่าท่านกรฐำนำได้ลอง  
 ทบทวนคว่ำจะเป็นอำยงไร

ประการสุดท้าย ท่านประธาน ผมอำเรียนว่ำประเด็นทีผมถึงแม้ว่ำ  
 10 จะชื่นชม เห็นด้วย ยกมือให้แน่นอนก็ตำม แต่สิ่งหนึ่งทีจะต้องฝำกท่านไว้ก็คือว่ำผลพวง  
 จากกรมีกีฬาอาชีพนั้นผลกระทบทีอำจะตำมมาก็คือกรพนัน คือแน่นอนเรำจะ  
 ไม่อำกรพนันมำอำยงจะมีกรพนัน จะมีผลกระทบ จึงต้องไม่มีกีฬาอาชีพ ไม่ใช่ นะครับ  
 ตรรกะเช่นนี้ผมไม่อำยงเห็นในสังคมไทยเท่ำไร ทีผ่านมำสังคมไทยอธิบำยในลักษณะ  
 ย้อนแย้งอำยงนี้ก่อนขำงเยอะ แต่อำยงไรก็ตำมผมเรียนว่ำถึงแม้ว่ำเรำจะสนับสนุน แต่สิ่งที  
 15 รัฐบาลพิจต้องตระหนักก็คือว่ำ ผลจากกรมีกีฬาอาชีพอำยงนี้ จะทำใหเกิดกรพนันขึ้น  
 ท่านมีมาตรการอำยงไร กรทรวงกรท่องเที่ยวและกีฬาจะบูรณำกรกับกรทรวงอื่น  
 อำยงไร เพื่อป้องกันไม่ให้โดยเฉพาะเขำวชน ผมได้เคยตั่งกรทู่ถำมนำยกรฐำนตร  
 และท่านได้ส่งรอนำยกรฐำนตร ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง มำตอบ มีกรเล่นกรพนัน  
 กันเยอะมำก โดยเฉพาะเชื่อมโยงไปขำงบ่อนกลสิน อำยงนี้ท่านประธานครับ ท่านต้องหำ  
 20 มาตรการในการที่จะวางไว้แล้วป้องกัน และกรป้องกันนี้ไม่ใช่เรื่องแค่มาตรการทำง  
 กฎหมำย หรือไม่ใช่มาตรการบังคับโดยอำเจำหน้ำทีตำรวจหรือเจำหน้ำทีอื่นมำปรำบปรำม  
 อำยงนี้ ผมคิดว่ำเป็นการแก้ปัญหำทีปลำยเหตุ กรเชื่อมโยงเชื่อมต่่อันนี้ผมคิดว่ำจะต้อง  
 รุกเขำไปขำงเขำวชนเลยก็คือกรสร้ำรฐำนภูมิคุ้มกันให้เขำวชนนั้นได้คิดเป็น ทำเป็น ได้คิดดี ทำดี  
 รู้จักเหตุรู้จักผล เขำใจว่ำอะไรทีได้มำโดยง่ำก็ไปโดยง่ำเช่นกัน เงินจากกรพนันนั้น  
 25 เป็นเงินทีไม่ไดมำจากกรผลิตหรือกรลงแรงอำยงมีเหตุมีผล อำยงมีปัญญำทีแท้จริง ดั่งนั้น  
 ถ้ำหำกว่ำเขำวชนอำมารถคิดได้ คิดเป็น โดยบทบำทของรัฐบาลอำจะเชื่อมต่่อจาก  
 กีฬาอาชีพ อำยงไรก็ตำมจากกองทุนทีอำมารถที่จะลงไปป้องกันกรพนัน ผมคิดว่า

# ๕๘

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ถ้ารวม ๔๗/๒

อันนี้จะทำให้เราเวลาพิจารณากฎหมายใดก็ตาม หรือเวลาเราจะทำอะไรก็ตาม เราจะไม่ทำอย่างแยกส่วนแบบโคด ๆ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

- 5 ประธานวุฒิสภา : อาจารย์สุมล สุตะวิริยะวัฒน์ เชิญครับ  
นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี  
ขอร่วมอภิปรายในร่าง พ.ร.บ. กองทุนกีฬาอาชีพ พ.ศ. .... ดิฉันเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง  
ในการที่รัฐบาลได้ออกกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา กฎหมายนี้มีสาระสำคัญจากเวลา  
10 ที่ไม่มากนักในการได้ศึกษา เพราะว่าเพิ่งจะได้รับข้อมูล มี ๒ ประการ ก็คือเรื่องของ  
คณะกรรมการกับเรื่องการส่งเสริมกีฬาอาชีพ ในเรื่องของคณะกรรมการนั้นไม่มีปัญหา  
ในชั้นแรก ซึ่งดิฉันต้องไปศึกษาดูให้ละเอียดในการจะแปรญัตติหรือไม่ต่อไป แต่เรื่องที่  
ดิฉันสนใจให้ข้อคิดก็คือว่าการส่งเสริมกีฬาอาชีพซึ่งได้พูดไว้ ๗ ข้อ ดิฉันสนใจใน ๒ ข้อ  
ข้อแรกก็คือว่า เหมือนที่เพื่อนสมาชิกทั้งหลายได้พูดมาแล้วก็คือการตั้ง  
15 กองทุนส่งเสริมกีฬาอาชีพ ดิฉันเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่าการกีฬาซึ่งเป็นหน้าที่ของ  
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เรื่องนี้เป็นเรื่องที่กระทรวงนี้ต้องเป็นภาระหน้าที่  
ในการที่จะต้องตั้งกองทุนส่งเสริมกีฬาอาชีพ ดิฉันไม่อยากจะเห็นเหมือนข่าวเมื่อเร็ว ๆ นี้  
ที่นักมวยแชมป์โลกของไทยคนหนึ่ง คราวนี้ไม่ได้เป็นแชมป์ -----

ตกอับ ต้องเอาทองแท่งมาขาย บ้านเราอยู่อู่แล้ว เวลานั้นก็พาตอนช่วงที่จะเป็นแชมป์หิวหา  
 อย่างกับอุ้มเลย โพรโมท (Promote) กันเต็มที่ ให้ทองกันเป็นว่าเล่น เสร็จแล้วพอถึงวันหนึ่ง  
 5 ไม่มีแล้ว ร่างกายแย่มาก ไม่สามารถทำอาชีพเป็นนักมวยได้อีกต่อไป เสร็จแล้วก็ต้องเอา  
 สมบัติเก่า เอาทองมาขาย แล้วน้ำหนักเหลือเกินว่าทองที่เขาได้รับนั้นเป็นทองปลอม  
 สักเกือบครึ่งอะไรอย่างนี้ ซึ่งดิฉันคิดว่ากำลังใจของคนที่เป็นนักกีฬาอาชีพร่างกายต้อง  
 สูญเสียความสมบูรณ์ไปก็เพราะเป็นนักกีฬา ได้ลงทุนไปในตอนต้นของชีวิตมากมาย  
 แล้วสิ่งที่ได้คืออะไร แล้วยังมาถูกหลอกเสียอีกด้วยเข้าไปทำนองอย่างนั้น เพราะฉะนั้น  
 10 จึงเห็นด้วยอย่างยิ่งว่ากองทุนส่งเสริมกีฬาอาชีพที่กฎหมายฉบับนี้จะให้มีขึ้นนั้น ดิฉันว่า  
 เป็นสิ่งที่ท่านทำเถอะ เป็นสวัสดิการมากมายที่ให้แก่นักกีฬา เพราะบ้านเรานักกีฬาอยู่อู่  
 แล้วว่าลำบากเหลือเกิน ไหนจะหลังจากสุขภาพไม่ดี ตาบอด พิกัด ใครดูแล ไม่มี แล้วต้อง  
 ออกมาออกข่าว ซึ่งเราเป็นที่สมเพช แล้วหน่วยงานที่จะยื่นให้ความช่วยเหลือก็ด้วย  
 ความเมตตา เป็นเรื่องของความเมตตา กัน ไม่ใช่มีองค์กรใดมาช่วยเหลือเขาเป็นเรื่องเป็นราว  
 15 ซึ่งดิฉันไม่ต้องการให้เป็นเช่นนั้น เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ออกมาดิฉันจึงเห็นด้วย  
 ในข้อนี้ที่รัฐคือรัฐบาลสมควรอย่างยิ่ง เรื่องรายละเอียดปลีกย่อยว่ากันอีกทีหนึ่งว่ากองทุน  
 ควรจะดูแลอย่างไร

อีกเรื่องหนึ่งที่ดิฉันเห็นความสำคัญของในเรื่องส่งเสริมกีฬาอาชีพก็คือ  
 การยกย่องเชิดชูเกียรติ เรื่องการยกย่องเชิดชูเกียรตินี้ดิฉันเห็นต่างชาติ โดยเฉพาะประเทศ  
 20 อังกฤษ ใครที่เป็นนักกีฬาอาชีพเข้าขั้นแล้วเขาให้ยศฐานันดรเป็นถึงท่านเซอร์ (Sir) ซึ่งเราจะ  
 เห็นว่าต่างชาติเห็นความสำคัญของกีฬาอาชีพขนาดไหน แต่บ้านเราไม่ได้เป็นเช่นนั้นเลย  
 ตอนมีกำลัง ตอนมีความสามารถก็เชิดชูเหลือเกิน แต่พอหมดแล้วไม่มีใครใส่ใจ ต้องอยู่  
 อย่างโดดเดี่ยวลำบากแสนสาหัสอย่างนี้ ซึ่งดิฉันจึงบอกว่่านักกีฬาอาชีพรุ่งโรจน์ รุ่งเรือง  
 ในช่วงแรก แต่พอขึ้นปลายชีวิตลำบากเหลือเกิน เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ดิฉันจึง  
 25 เห็นด้วยสนับสนุนว่าจะทำให้นักกีฬาอาชีพบ้านเรานั้นมีความมั่นคงในชีวิต เพราะกีฬา  
 เป็นอาชีพอย่างหนึ่งที่ดิฉันคิดว่าควรที่จะมีกฎหมายมารองรับเขา ไม่ใช่เป็นนักกีฬา  
 ชั่วครั้งชั่วคราว พอร่างกายแข็งแรงก็ส่งเสริม พอจากนั้นก็หายไป แล้วก็ถูกออกไปจาก

วงราชการหรือวงกีฬาอะไรทำนองอย่างนั้น เพราะฉะนั้นในที่สุดนี้ก็ขอบอกได้เลยว่า  
ดิฉันสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบพระคุณค่ะ

5                   ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ  
อาจารย์สุรียา ปันจอร์ แล้วก็คุณหมอเจตน์ เชิญอาจารย์สุรียาครับ

                  นายสุรียา ปันจอร์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและรัฐมนตรี ตลอดถึง  
สมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านครับ กระผมมีเพียงนิดเดียว อยากจะให้ขวัญกำลังใจสำหรับ  
ทุกท่านที่มีแนวคิดที่จะให้มีกฎหมายฉบับนี้ขึ้นในเมืองไทย จริง ๆ แล้วถ้าจะบอกว่าสายไป

10 เสียแล้วก็น่าจะไม่ผิด -----

เพราะว่าประเทศต่างประเทศเขามีกันถ้วนหน้า แต่ของเรายังขาดสิ่งนี้อยู่ จึงทำให้อาชีพนักกีฬานั้นไปอย่างกระท่อนกระแท่น เพราะฉะนั้นผมพยายามอ่านหลักการและเหตุผลขอชื่นชม ชมเชยด้วยใจจริงว่าเป็นแนวคิดที่ดีและเหตุผลที่ต้องสนับสนุน แต่ก็มีเป็นห่วงอยู่ ๒ - ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก ก็คือเรื่องของกรมการกีฬาอาชีพ ซึ่งดูเสมือนหนึ่งว่าจะไม่ครบวงจรเท่าไรนัก กรมการกีฬาอาชีพจริงอยู่ว่ามีผู้แทนของนักกีฬาอาชีพซึ่งเป็นตัวเลขที่น้อยไป เป็นตัวเลขที่น้อยเกินไป น่าจะเสริม เพิ่ม หรือเติม อย่างน้อย ๆ

10 เพื่อความสมดุลในคณะกรรมการชุดนี้ นี่ก็ประเด็นที่ ๑ ที่เป็นห่วง

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องของอำนาจและหน้าที่ของกรรมการชุดนี้ ซึ่งมีทั้งหมด ๑๔ ประการด้วยกัน แต่บางประการที่เขียนไปนั้นคลุมเครือ ไม่ชัดเจน อาจจะต้องไปตีความ ซึ่งการตีความกฎหมายเป็นที่ทราบกันอยู่ว่า ปัญหาส่วนหนึ่งของประเทศไทยในปัจจุบันเกิดมาจากการเขียนกฎหมายไม่ชัดเจน จึงทำให้นักกฎหมายซึ่งจบจากสถาบันเดียวกัน

15 ต้องมาถกมาเถียง อภิปรายกันแล้วเกิดความขัดแย้งออกมาเป็นพรรคเป็นพวก

เป็นฝักเป็นฝ่ายขึ้นมา นี่ก็เกิดมาจากกฎหมายที่ไม่ชัดเจน คลุมเครือ เพราะฉะนั้นผมหนึ่งในจำนวนอาจจะหลายท่านด้วยกันที่จะขอแปรญัตติมาตรานี้ ขออนุญาตที่จะติติงเสนอแนะในส่วนที่ไม่ชัดเจนในมาตรานี้ ในวันที่อภิปรายขอแปรญัตติคะครับ

20 ประเด็นต่อมา ก็คือเรื่องของกองทุน ซึ่งหลาย ๆ ท่านด้วยกันที่นำมาตรา ๔๐

เรื่องของกองทุน จริงอยู่ถ้าเราใส่ตัวเลขให้ชัดเจนลงไปอาจจะไม่ชอบหรือไม่อาจจะไม่ถูกต้องก็ได้ในเรื่องของการออกกฎหมาย แต่ก็ยังเป็นห่วง เพราะว่าถ้ามีความจำเป็นตรงนี้ถ้ามีความจำเป็นไม่รู้จำเป็นขนาดไหน ระดับใด และอย่างไร ก็เลยเกิดข้อสงสัยว่าถ้าจะเขียนให้ชัดกว่านี้จะได้หรือไม่ อันนี้ก็ขึ้นข้อวิตกและกังวลจะทำอย่างไร ซึ่งผมดูแล้วมีทั้งหมดกองทุนที่ได้มาที่เนื้อ ๆ จริง ๆ นั่นก็คือได้มาจากการสนับสนุนของรัฐบาล ส่วนรายได้อื่น ๆ

25 จากผู้บริจาคจากอะไรต่าง ๆ อันนี้ก็มีส่วนย่อย แต่ที่แน่ ๆ อยากจะให้รัฐบาลได้กำหนดให้ชัดเจน เพื่อคนที่อยู่ในวงการกีฬาจะมีความมั่นใจในอาชีพของการเป็นนักกีฬาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

# ๑๐๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

มิ่งขวัญ ๕๕/๒

5 แล้วก็ประเด็นสุดท้ายที่ผมข้องใจก็คือการใช้จ่าย หลาย ๆ ท่านพูดตรงกัน  
นั่นก็คือเรื่องของการให้สวัสดิการกับนักกีฬาอาชีพ แล้วก็หลาย ๆ ท่าน ผมต้องขออนุญาต  
พูดย้ำ ซ้ำ และเติมอีกก็คือว่า นักกีฬาอาชีพในอดีตที่ผ่านมาถูกลืมแล้วลืมอีก ลืมจนหายอย่าง  
มีคสนิทไปเลย บางคนถึงพิกลพิการก็มี แต่สังคมมิได้ โดยเฉพาะสังคมของการกีฬามิได้  
หันไปดูแลและเหลียวแลในส่วนนี้ ซึ่งต่างกับดารานักแสดง ดารานักร้อง อายุมาก พิกลพิการ  
โรคประจำตัวรุนแรง นักร้อง นักแสดงทั้งหลาย โดยเฉพาะทั้งมูลนิธิ สมาคม ก็ได้ช่วยกัน  
ให้กำลังใจกับผู้ร่วมอาชีพ -----

เพราะฉะนั้นต่อไปในอนาคตถ้ามีกองทุนอย่างที่ว่านี้ผมมั่นใจ แล้วก็มั่นใจกับประเด็นที่ว่า  
ให้สวัสดิการกับนักกีฬาอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะนักกีฬาที่หมดสภาพ ส่วนนักกีฬาที่กำลัง  
5 โค้งดิ่งอันนี้คงไม่คิดใจ แน่จนถึงไม่มีกองทุน คนอื่นก็ยื่นมือมาให้ ๑๐ ล้านบาท  
๒๐ ล้านบาท สำหรับผู้ที่มีจิตใจกุศลที่จะสนับสนุนไม่มีปัญหา แต่เมื่อมีกองทุนนั้น  
ก็จะได้เสริมอีกทางหนึ่ง แต่ที่เป็นห่วงเรื่องนักกีฬาที่หมดสภาพเขาควรที่จะได้สิ่งเหล่านี้  
ไปจนกว่าชีวิตของเขาจะหาไม่ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสุดท้ายนะครับ คุณหมอเจตน์เชิญครับ

- 10 นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ เบื้องต้นผมหารือ  
ที่ท่านรัฐมนตรีว่าการ เพราะผมก็อยากจะฟังจากท่านว่าในความจำเป็นที่จะเสนอ  
ร่างกฎหมายฉบับนี้นอกจากเหตุผลอื่น ๆ ที่อยู่ในเอกสารแล้วเป็นอย่างไร  
เพราะว่าท่านผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งท่านนั่งอยู่ในที่นี้ท่านก็เคยชี้แจง  
15 ในที่ประชุมของวิปวุฒิสภามาก่อนแล้วว่า ในขณะนี้กฎหมายของกระทรวงการท่องเที่ยว  
และกีฬาออกมาหลายฉบับ เนื่องจากตัวของเจ้ากระทรวงท่านเป็นนักกฎหมายก็มีเหตุผล  
แล้วผมเองผมก็สนับสนุนในการที่จะออกกฎหมายเยอะ ๆ แต่อาจจะมีประเด็นบางประเด็น  
ที่จะท้วงติงไว้บ้าง หรือว่าตั้งข้อสังเกตเอาไว้บ้างก็ตามที่ผมจะพูดต่อไป ท่านประธานครับ  
ผมจะแยกเรื่องนี้เป็น ๒ เรื่อง อันที่ ๑ คือเรื่องของนักกีฬาอาชีพควรจะสนับสนุนหรือไม่  
20 กับอีกประเด็นหนึ่งคือเรื่องของการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประเด็นเรื่องของกีฬาอาชีพ  
คงไม่เป็นที่สงสัยว่ารัฐจำเป็นจะต้องสนับสนุน เพราะว่าเรื่องของกีฬาอาชีพเป็นกระแส  
ที่มาแรง ในปัจจุบันนี้มีคำพูดว่า เด็กและเยาวชนของชาติถ้าจะหารายได้ที่ดี ถ้าไม่เลือกเป็น  
นักแสดงก็เป็นนักกีฬา เพราะว่า ๒ อาชีพนี้จะทำเงินได้ดี อันนั้นก็หมายถึงว่าทั้งประเทศไทย  
และทั่วโลก ในประเทศสเปนในขณะนี้ประเทศที่ถือว่าผลิตนักกีฬาอาชีพในระดับโลก  
25 เป็นประเทศหนึ่งที่อยู่ในแนวหน้าฟุตบอลก็อันดับหนึ่ง เทนนิสก็อันดับหนึ่ง บาสเกตบอล  
ก็มาในระดับต้น ๆ ตรงนี้ก็มีคำถามว่าแล้วเขาพัฒนากีฬาเขาอย่างไร ผมก็คิดว่าการกีฬา  
แห่งประเทศไทย (กกท.) เขาู้ดีกว่าผมเยอะแต่บอกว่าจะตรงนี้เราน่าจะจำลองเป็น  
แบบอย่างในสิ่งที่ไม่เป็นภาระต่องบประมาณแผ่นดินมากเกินไป ก็คงหนีไม่พ้นเรื่องของ

5 ยุทธศาสตร์ ตรงประเทศสเปนเท่าที่ทราบมีอัตราการว่างงานถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ๔ คน  
 ว่างงาน ๑ คน เพราะฉะนั้นท่านประธานลองคิดดูแล้วกันว่า ถ้าคนที่อยู่ในประเทศสเปน  
 เขาจะแสวงหาอาชีพใด เพราะว่าประเทศสเปนก็เป็นหนึ่งในประเทศที่อยู่ในยูโร โซน  
 (Euro zone) ที่มีปัญหาเรื่องของวิกฤตเศรษฐกิจ เมื่ออัตราการว่างงานสูง คนในประเทศก็ต้อง  
 แสวงหาทางอื่นที่จะอยู่รอด วิธีที่ดีที่สุดก็คือการเล่นกีฬา เพื่อตัวเองจะได้ตีบตัวหนีจาก  
 ความยากจนซ้ำซาก ตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ แล้วก็เมื่อเราหันมาดูกีฬาโอลิมปิก  
 (Olympic) กีฬาโอลิมปิกเขามีคำนิยามว่า โครินเธียน สปีริต (Corinthian spirit) การมีกีฬา  
 10 อาชีพจะทำลายสปีริตของนักกีฬาสมัครเล่น ซึ่งเราก็เห็นว่าโอลิมปิกในสมัยก่อนนั้น  
 เป็นเฉพาะสมัครเล่นล้วน ๆ แต่ว่าก็เห็นได้ชัดเจนว่ากีฬาอาชีพแทรกซึมกีฬาสมัครเล่นมาก  
 ขึ้นเรื่อย ๆ ฟุตบอล ในปัจจุบันก็ยังมีแบ่งอายุว่าใช้นักกีฬาอาชีพเข้ามาแข่งฟุตบอลโอลิมปิก  
 ได้ -----

แล้วก็เท่าที่ทราบกีฬาโอลิมปิกครั้งหน้าก็จะมีกอล์ฟ อาจจะมีไทเกอร์ วูดส์ หรือ ลอรี แมคอินรอย ที่จะเข้ามาแข่ง ตรงนี้ก็จะเห็น ได้ชัดเจนว่ามีการแทรกซึมของกีฬาอาชีพ

5 เข้ามาในวงการกีฬาสมัครเล่น เพราะฉะนั้นประเทศไทยคงหนีไม่พ้น เมื่อเราเห็นว่าประเทศ ที่เขาพัฒนาแล้ว สเปนหรืออังกฤษ อังกฤษที่มีฟุตบอลอาชีพ มีการซื้อตัวนักกีฬา ยกตัวอย่าง เช่น ในประเทศสเปน ครั้งหนึ่งถึง ๘๐ ล้านปอนด์ ๕๐ เข้าไป ๔,๐๐๐ ล้านบาทต่อการ

ซื้อ ๑ ครั้ง สูงมากนะครับ แล้วก็แนวโน้มว่าจะสูงขึ้นเรื่อย ๆ จะเห็นว่าเป็นธุรกิจที่ทำเงิน

10 อย่างดี โดยเฉพาะธุรกิจที่สร้างรายได้ให้กับนักกีฬาแล้วก็ เป็นธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะ เป็น เรื่องของเครื่องกีฬา เรื่องของสื่อ เรื่องของโฆษณา มากมาย เพราะฉะนั้นผมก็จะเห็นว่าใน

กรณีของกีฬาอาชีพเป็นความจำเป็นที่เราจะต้องสนับสนุนแน่นอน

ทีนี้มาถึงเรื่องกฎหมาย ผมเองนี้ผมสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ แต่ผมอยาก

จะถามท่านประธานผ่าน ไปถึงท่านผู้ชี้แจงด้วยว่า ในกรณีนี้มีคำถามว่าประเทศที่เขา มี

กฎหมายกีฬาอาชีพมีอยู่ประเทศเดียวคือฝรั่งเศส ประเทศอื่น ๆ ยังไม่มี แล้วทำไมประเทศ

15 ที่เขาเจริญแล้วในระดับสหรัฐอเมริกาเขายัง ไม่มีกฎหมายว่าด้วยกีฬาอาชีพเลย ก็เลยอยาก

จะฟังคำชี้แจงตรงนี้ว่า เมื่อเราไปเปรียบเทียบกับประเทศที่เขาสูงกว่าเรามากมายแทบทุก

ประเทศเลยตามเอกสารที่ให้มานี้ ทำไมเราถึงจะต้องมี เราแตกต่างจากประเทศที่เขา

พัฒนาแล้วมากกว่าเราอย่างไร เพราะว่าเท่าที่ทราบนี้เห็นว่าเขานำกฎหมายทั่ว ๆ ไปมาใช้

เช่น กฎหมายสัญญา กฎหมายแรงงาน กฎหมายละเมิด ตรงนี้เขานำกฎหมายพวกนี้มาใช้

20 โดยไม่จำเป็นจะต้องมีกฎหมายกีฬาอาชีพ ซึ่งตรงนี้ก็อยากจะฟังนะครับ

มาถึงเรื่องของกองทุน ท่านประธานครับ ผมอยากจะให้ทางท่านผู้ชี้แจงนี้

ได้ตอบให้ชัดเจนสักนิดหนึ่งว่าไม่เป็นภาระของงบประมาณแผ่นดิน มีกฎหมายมากมาย

ที่ผ่านสภาแห่งนี้ มีการตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ มากมาย มีการเปลี่ยนโครงสร้างจาก

สำนักงานไปเป็นกรม ได้อธิบดีมา ๑ คน ได้รองอธิบดีมา ๒ คนนะครับ แล้วก็ได้นั้น

25 แต่ว่าภารกิจหน้าที่ยังเหมือนเดิม ตรงนี้ผมก็อยากจะฟังว่าเมื่อเรามีร่างกฎหมายฉบับนี้

ผ่านสภาไปแล้วโครงสร้างเป็นอย่างไร ไม่เพิ่มภาระต่องบประมาณแผ่นดินใช่ไหม เพราะว่า

ท่านเองก็ชี้แจงว่ากองทุนยังเหมือนเดิมนะครับ

- อันสุดท้าย ท่านประธานครับ ผมก็คงเหมือนกับเพื่อนสมาชิกว่าในกรณีของ กองทุนที่มีอยู่เราเน้นไปที่การให้รางวัลกับนักกีฬาที่ทำชื่อเสียง เราให้เงินไปสนับสนุน
- 5 สมาคมกีฬาต่าง ๆ แล้วส่วนหนึ่งเราก็ให้ไปดูแลกับนักกีฬาอาชีพที่เหมือนกับฟันสภาพ ตรงนั้นไม่ว่าจะเจ็บป่วย พิกการ หรือไม่มีงานทำก็ตาม ตรงนี้ท่าน ได้ให้เขาขณะนี้เป็นส่วน ที่เปอร์เซ็นต์ แล้วแนวโน้มข้างหน้าจะเป็นที่เปอร์เซ็นต์ เพราะผมเห็นว่าในกรณีนี้เราดูแล เขาด้วยสัดส่วนเงินของกองทุนที่มีอยู่น้อยเกินไป ผมอยากให้คุณเพิ่มสัดส่วนตรงนี้ ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ครับ ขอขอบคุณครับ
- 10 ประธานวุฒิสภา : อภิปรายครบถ้วนนะครับ ผมปิดการอภิปรายนะครับ ก็จะมอบให้ท่านรัฐมนตรีหรือว่าท่านผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยได้ชี้แจงทุกประเด็น ที่ท่านสมาชิกถาม เชิญท่านผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยครับ
- นายกนกพันธุ์ จุลเกษม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านครับ ผม กนกพันธุ์ จุลเกษม ผู้ว่าการการกีฬา
- 15 แห่งประเทศไทย ขออนุญาตเป็นตัวแทนของท่านรัฐมนตรี -----

กราบเรียนชี้แจงข้อสังเกต ข้อห่วงใย แล้วก็ข้อซักถามต่าง ๆ ของท่านประธาน

คณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา ท่านก็ให้การสนับสนุนอยู่แล้ว แล้วก็ประธาน

- 5 คณะอนุกรรมการที่พิจารณาศึกษาในรายละเอียด ท่านก็มีได้มีข้อซักถาม เพียงแต่ว่า คงจะมาพูดคุยเพื่อดำเนินการแก้ไขตามความเห็นที่ท่านได้แนะนำมา

ในประเด็นข้อคำถามในมาตรา ๑๑ เกี่ยวกับนิยามของผู้ฝึกสอนต่าง ๆ ของแต่ละชนิดกีฬาทำไมไม่ใส่ไว้ในนิยามเบื้องต้น อยากจะกราบเรียนว่า เนื่องจากผู้ฝึกสอน กีฬาต่าง ๆ มีหลายชนิดมากมาย เพราะฉะนั้นก็ใส่ไว้ตรง (๑๑) ว่าเป็นหน้าที่ของ

- 10 คณะกรรมการเป็นผู้กำหนด ในมาตรา ๘ (๓) ในเรื่องข้อผ่อนคลาย เราเขียนไว้แล้วใน (๓) ว่าข้อผ่อนคลายเป็นความผิดพลาด โทษ เรยกโทษให้ ไม่มีผลบังคับใช้ ข้อผ่อนคลายเป็นคดี ที่จำคุกไปแล้ว ๕ ปี ในวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎรก็ท้วงติงว่าอยากจะได้ผู้ที่ไม่มี มลทินมาดำเนินการเป็นคณะกรรมการของคณะกรรมการกีฬาอาชีพ ตรงจุดนี้ก็ได้ชี้แจง ไปว่ากีฬา สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือสปิริต (Spirit) ของกีฬา มีการรู้แพ้ รู้ชนะ และที่สำคัญมาก ที่สุดคือการให้อภัย ความผิดพลาด โทษซึ่งเป็นความผิดที่อาจจะเกิดขึ้น โดยไม่ได้ตั้งใจ ความผิด ที่อาจจะเกิดขึ้นโดยสภาวะจำยอม ความผิดที่อาจจะเกิดขึ้นเล็ก ๆ น้อย ๆ ทางเราก็คิดว่า สมควรให้อภัย แต่ว่าถ้าเพื่อโดนจำคุกนอกเหนือจากความผิดพลาด โทษก็คิดว่าจะเป็นเรื่องที่ คณะกรรมการชุดนี้น่าจะยอมรับไม่ได้ ผมหมายถึงคณะกรรมการกีฬาอาชีพ

- 20 ในข้อสังเกตเกี่ยวกับการตั้งสหภาพนักกีฬา กราบเรียนว่าสามารถตั้งได้ใน ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ แต่ทั้งหมด กฎเกณฑ์ ข้อบังคับต่าง ๆ ในการที่จะตั้งสหภาพจะต้องไป ประกาศในพระราชกฤษฎีกาอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ก็อยู่ในกระบวนการที่จะต้อง ดำเนินการถึงหลักเกณฑ์ในการที่จะให้ตั้งสหภาพ

- 25 ในข้อสังเกตที่เกี่ยวกับคณะกรรมการกองทุนไม่มีนักกีฬา เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่เราได้พิจารณากัน อำนาจในการใช้กองทุนก็คือคณะกรรมการกองทุน ซึ่งเป็นข้อสังเกตที่ดี ทางเราขออนุญาตรับข้อสังเกตนี้ไว้

เรื่องกองทุนมากมาย ทุนประเดิมควรจะกำหนดเป็นกรอบวงเงินไว้หรือเปล่า บางท่านก็ไม่อยากให้เป็นภาระของงบประมาณแผ่นดิน กราบเรียนว่าจุดประสงค์ของการตั้ง กองทุน สำหรับกองทุนกีฬาอาชีพเราตั้งเพื่อ ๓ ด้าน ด้านที่ ๑ ก็คือด้านพัฒนากีฬาอาชีพ

5      ด้านที่ ๒ ก็คือด้านสวัสดิการของนักกีฬาอาชีพ หรือบุคลากรกีฬาอาชีพ  
 ด้านที่ ๓ เป็นด้านเล็ก ๆ ก็คือการบริหารจัดการกองทุน หลักใหญ่ ๆ มีอยู่แค่ ๓ ด้าน  
 5      สนับสนุน ส่งเสริม หรือพัฒนา ซึ่งเปอร์เซ็นต์ (Percentage) ในการทำงานที่อยู่ในกองทุน  
 ๑๐      ณ ปัจจุบันนี้สมควรที่จะตกอยู่ที่การส่งเสริมหรือการพัฒนา ส่วนสวัสดิการก็ไม่ได้ลืม  
 การเชิดชูเกียรติก็ไม่ได้ลืม เราใส่เปอร์เซ็นต์ของกองทุนเอาไว้ บางท่านอาจจะติติงว่า  
 เราให้การส่งเสริมสวัสดิการของนักกีฬาอาชีพน้อยเกินไป ผมอยากจะกราบเรียนว่าภาพรวม  
 ของกีฬาอาชีพเราจะเล่นชนิดกีฬานั้นเพื่อเป็นการอาชีพได้ -----

- ท่านเล่นแล้วท่านได้รับรายได้จากการเล่นกีฬา รายได้ทุกอย่างเมื่อเราจะเป็นอาชีพอะไร  
ก็แล้วแต่ อาชีพนักบิน อาชีพพ่อค้า นักธุรกิจ หรือแม้กระทั่งอาชีพกีฬา การวางแผนชีวิต  
5 การวางแผนการใช้จ่ายเงินเป็นหน้าที่โดยตรงของเขา เพราะฉะนั้นเราจำเป็นจะต้องพัฒนา  
ความคิด พัฒนาทัศนคติในเรื่องนี้ให้กับนักกีฬาอาชีพให้ถูกต้อง การเก็บเงินไว้รักษาตัวเอง  
การเก็บเงินไว้ใช้ในอนาคตมีความจำเป็น แต่เราก็ไม่ได้หลงลืม เรายังมีเงินสวัสดิการ  
ค่ารักษาพยาบาล เงินค่าครองชีพต่าง ๆ เพื่อที่จะช่วยให้การสนับสนุนสำหรับนักกีฬา  
อาชีพ นักกีฬาอาชีพที่เคยเป็นฮีโร่ของเรายังสามารถมีชีวิตอยู่ได้ในสังคมปัจจุบัน  
10 ข้อประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนานักกีฬาอาชีพว่าทำอะไรให้เราสามารถพัฒนานักกีฬาอาชีพ  
ได้อย่างยั่งยืน ผมอยากจะกราบเรียนภาพรวมอย่างนี้ว่า กีฬาอาชีพของเราเพิ่งเริ่มต้น ยกเว้น  
มวยเราเป็นกีฬาอาชีพมานานแล้ว เราเพิ่งเริ่มต้นอย่างจริงจัง ๆ จัง ๆ แค่ประมาณ ๖ – ๗ ปี  
ที่ผ่านมา ทุก ๆ คนอยู่ดี ๆ ก็เปลี่ยนจากกีฬาสมัครเล่นเป็นกีฬาอาชีพ อยู่ดี ๆ ก็เล่นกีฬาอาชีพ  
แล้วได้รับรายได้ ได้รับเงินเพื่อไปใช้จ่าย หรือเลี้ยงชีวิต หรือเลี้ยงครอบครัว ซึ่งเป็นเรื่องใหม่  
15 ของวงการกีฬาบ้านเรามาก เพราะฉะนั้นทำอะไรให้นักกีฬาอาชีพของเราอยู่ได้อย่างยั่งยืน  
เมื่อเป็นอาชีพ เพราะฉะนั้นคุณต้องพิจารณาถึงรายได้เป็นเรื่องสำคัญมากที่สุด แหล่งที่มา  
ของรายได้กีฬาอาชีพแบ่งออกเป็น ๓ ส่วนชัดเจน ซึ่งเป็นมาตรการ ซึ่งท่านมีข้อซักถามอยู่  
มาตรการในการส่งเสริมกีฬาอาชีพให้ยั่งยืน ยั่งยืนได้ต้องสามารถสร้างรายได้ได้ รายได้  
ได้มาจากไหนครับ มาจาก  
20 ๑. บัตรเข้าชมการแข่งขันกีฬาอาชีพ ที่ผ่านมากการแข่งขันชกมวย  
ชิงแชมป์โลกต่าง ๆ เราก็จะมีเงินให้การสนับสนุนโดยที่เขาไม่เคยเก็บบัตรเข้าชมเลย  
ซึ่งวิธีแบบนี้ ทัศนคติแบบนี้จึงมีความจำเป็นจะต้องเปลี่ยนแปลง ทุก ๆ ชนิดกีฬาจะต้อง  
มีการเก็บบัตรเข้าชม
๒. เมอร์ชานไดส์ (Merchandise) ต่าง ๆ ก็คือการขายสินค้าของที่ระลึก  
25 ไม่ว่าจะแปะเสื้อ ผ้า อุปกรณ์เครื่องแต่งกายหรืออะไรก็แล้วแต่ของชนิดกีฬานั้น ๆ หรือ  
ของนักกีฬาที่ตัวเองให้ความชื่นชอบ จำเป็นจะต้องมีการพัฒนาแล้วก็สามารถสร้างรายได้  
ให้กับสโมสรกีฬาอาชีพหรือสมาคมกีฬาอาชีพ

สุดท้ายก็คือพวกไรท์ (Right) ต่าง ๆ คือสิทธิประโยชน์จากการให้  
 การสนับสนุนจากสปอนเซอร์ (Sponsor) สิทธิประโยชน์จากการถ่ายทอดโทรทัศน์  
 5 สิทธิประโยชน์จากการลงหนังสือพิมพ์หรืออะไรก็แล้วแต่ ทั้ง ๓ อย่างนี้จะเป็นที่มา  
 ของรายได้ แต่ทั้งหมดทั้งสิ้นกลุ่มบุคคลที่จะทำให้เกิดรายได้ก็คือแฟนคลับ เพราะฉะนั้น  
 กีฬาอาชีพทุกชนิดกีฬาจำเป็นจะต้องมีการสร้างแฟนคลับ เพราะฉะนั้นทางการกีฬา  
 ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการส่งเสริมกีฬาอาชีพเราสร้างมาตรการอันนี้ แล้วก็  
 10 ให้ความรู้ ให้การพัฒนาทุก ๆ สมาคมกีฬาอาชีพ แล้วก็สโมสรกีฬาอาชีพ ในการที่จะสร้าง  
 แนวทาง มาตรการ ในการที่จะพัฒนากีฬาอาชีพให้ได้อย่างยั่งยืน

สำหรับข้อห่วงใยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่ยังคลุมเครืออยู่  
 ผมขอรับข้อสังเกตอันนี้แล้วก็จะไปในขั้นกรรมาธิการในขั้นต่อไปในการพิจารณา

ท่านคุณหมอเจตน์ถามสุดท้าย ซึ่งเป็นคำถามที่ตอบยากมากที่สุดก็คือ ทำไม  
 เราถึงจำเป็นต้องตรากฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากประเทศที่เขามีมาตรฐานในการแข่งขันกีฬา  
 15 อาชีพหลาย ๆ ประเทศก็ยังมี -----

- สถานการณ์ปัจจุบันจากการที่เราเล่นกีฬากันมาอยู่อย่างสนุกสนานกลายเป็นกีฬาอาชีพขึ้นมา ๑๓ ชนิดกีฬา กฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ทางสมาพันธ์โลกได้กำหนดไว้เป็นเรื่องง่ายที่จะนำมา
- 5 ปฏิบัตินะครับ แต่สิ่งหนึ่งที่เรามีความจำเป็นจะเห็นว่าจุดประสงค์ของการตรากฎหมายฉบับนี้ นอกเหนือจากเราต้องการที่จะให้กฎหมายฉบับนี้มาช่วยคุ้มครองบุคลากรกีฬาอาชีพ นักกีฬาอาชีพของเราไม่ให้โดนเอาเปรียบจากสโมสรกีฬาอาชีพ สมาคมกีฬาอาชีพนะครับ ในประเทศที่มีมาตรฐานสูง ๆ เขาอาจจะมีกฎหมายอย่างอื่นมาดูแลอยู่ซึ่งทางเราคิดว่าเมื่อมีกฎหมายฉบับนี้แล้วก็จะแก้ปัญหานี้ได้ นะครับ
- 10 การเอาเรัดเอาเปรียบกับนักกีฬา บุคลากรกีฬาอาชีพ นอกเหนือจากนั้นนิยามในพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีคำว่า “ลัมกีฬา” อยู่ คำว่า “ลัมกีฬา” หมายถึงลัมมวยสำหรับพระราชบัญญัติกีฬามวย แต่ลัมกีฬาเราใช้ทุก ๆ ชนิดกีฬาที่อยู่ในร่างพระราชบัญญัติกีฬาอาชีพนี้ การลัมกีฬที่บ้านเราจะเกิดมีการกำหนดบทลงโทษไม่ว่าผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหลาย
- 15 ทั้งหมดที่เราสามารถพิสูจน์ชัดได้ว่าการลัมกีฬา จะถูกลงโทษทั้งทางปกครองและอาญานะครับ ก็คาดหวังว่าน่าจะตอบคำถามหรือข้อห่วงใยของทุก ๆ ท่าน ได้ครบ ถ้าเพื่อไม่ครบก็กราบขอภัยมา ณ ที่นี้ นะครับ กราบขอบพระคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ตกลงทั้งถามและตอบเรียบร้อยนะครับ
- ต่อไปท่านสมาชิกครับ ผมจะขอมติที่ประชุมว่าจะรับหลักการในวาระที่ ๑ หรือไม่
- 20 เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมได้เข้าห้องประชุมครับ ลำดับต่อไปจะเป็นการลงมติว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. .... ไว้พิจารณาในวาระที่ ๑ หรือไม่
- ฉะนั้นก่อนที่จะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อทุกท่านเข้าห้องประชุมแล้ว
- กรุณาคดปุมเพื่อที่จะตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญท่านได้แสดงตนนะครับ ทุกท่าน
- ได้แสดงตนเรียบร้อยแล้ว ท่านใดยังไม่ได้แสดงตนครับ เมื่อแสดงตนเรียบร้อยแล้ว
- 25 ก็ส่งผลการแสดงตนครับ

(มีสมาชิกคดปุมแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๕๑ คน)

# ๑๑๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ลัดดาวัลย์ ๕๔/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกได้แสดงตนทั้งหมด ๕๑ ท่าน  
ครบองค์ประชุมนะครับ ผมจะดำเนินการขอมติที่ประชุม ถ้าท่านสมาชิกเห็นสมควรที่จะรับ  
5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นชอบก็คือไม่รับ  
ท่านก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติครับ ถ้าทุกท่านลงมติเรียบร้อยแล้ว ผมขอปิดการลงมติ  
ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานวุฒิสภา : สมาชิกทั้งหมด ๕๖ ท่าน เห็นด้วย ๕๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย  
ไม่มี งดออกเสียง ๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับร่างกฎหมายฉบับนี้ไว้พิจารณา  
ในวาระที่ ๑ นะครับ -----

- ๕๕/๑

# ๑๑๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

วินัย ๕๕/๑

ต่อไปก็จะเป็นการที่จะให้คณะกรรมการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
เชิญท่านสุรชัยครับ

5 นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ  
วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. .... จำนวน ๒๓ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณมากครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10 ประธานวุฒิสภา : จำนวน ๒๓ ท่าน ก็ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
แล้ว คณะรัฐมนตรีจะได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕ เพราะฉะนั้นกำหนดให้คณะรัฐมนตรีได้ ๓ ท่าน  
ของสมาชิกวุฒิสภา ๒๐ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อเลยครับ

นายสันติ พร้อมพัฒน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาลังคม  
และความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภา  
15 ทุกท่าน กระผม นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาลังคมและ  
ความมั่นคงของมนุษย์ ในฐานะผู้แทนคณะรัฐมนตรี ขอเสนอสัดส่วนของ ครม.  
จำนวน ๓ ท่าน ดังนี้ครับ

๑. นายสมบัติ คุรุพันธ์

๒. นายกนกพันธ์ จุลเกษม

20 ๓. นายนิพนธ์ สะกิมิ

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านรัฐมนตรีเสนอ ๓ ท่าน  
ไม่เกินสัดส่วนนะครับ ต่อไปท่านสุรชัยเชิญเสนอรายชื่อของกรรมการวิสามัญในสัดส่วน  
25 ของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๐ ท่าน เชิญครับ

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ  
วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. .... จำนวน ๒๐ คน จากสัดส่วนของสมาชิก  
วุฒิสภา ดังรายนามต่อไปนี้ครับ

- 5                    ๑. นางนฤมล ศิริวัฒน์  
                      ๒. นายจรัส จึงยิ่งเรืองรุ่ง  
                      ๓. นายพิสิฐ เกตุผาสุข  
                      ๔. นายรัชชัย บุญมา  
                      ๕. นายสุโข วุฑฒิชัยติ
- 10                   ๖. นายปรเทพ สุจริตกุล  
                      ๗. นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ  
                      ๘. นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ  
                      ๙. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์  
                      ๑๐. นายภิญโญ สายนุ้ย
- 15                   ๑๑. นายบวรศักดิ์ คณาเสน  
                      ๑๒. พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ  
                      ๑๓. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์  
                      ๑๔. นายวัชระ ตันตรานนท์  
                      ๑๕. นายคิเรก ถึงฝั่ง
- 20                   ๑๖. นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร  
                      ๑๗. นายรักพงษ์ ฌ อุบล  
                      ๑๘. นายเจตน์ ศิรธรานนท์  
                      ๑๙. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ และ  
                      ๒๐. นายอนุรักษ์ นิยมเวช
- 25                   ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอบคุณครับ  
                      (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)  
                      ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็น  
                       อย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี กรรมการวิสามัญทั้ง ๒๓ ท่าน

5 เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านรายชื่ออีกครั้งครับ

นางนรรัตน์ พิมเสน (เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. .... จำนวน ๒๓ คน

๑. นายสมบัติ กุรุพันธ์

๒. นายกนกพันธ์ จุลเกษม

10

๓. นายนิพนธ์ สะกิมี่

๔. นางนฤมล ศิริวัฒน์

๕. นายจรัล จึงยิ่งเรืองรุ่ง

๖. นายพิสิฐ เกตุผาสุข

๗. นายธวัชชัย บุญมา

15

๘. นายสุโข วุฑฒิชัยติ

๙. นายปรเทพ สุจริตกุล

๑๐. นายปัญญา เบ็ญจศิริวรรณ

๑๑. นางสาวสุนันท์ สิงห์สมบุญ

๑๒. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์

20

๑๓. นายภิญโญ สายนุ้ย

๑๔. นายบวรศักดิ์ คณาเสน

๑๕. พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ

๑๖. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์

๑๗. นายวัชรระ ตันตรานนท์

25

๑๘. นายดิเรก ถึงฝั่ง

๑๙. นายศุภวัฒน์ เทียนถาวร

๒๐. นายรักพงษ์ ฌ อุบล

๒๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

# ๑๑๖

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

วินัย ๕๕/๔

๒๒. นายจิตติพนธ์ วิริยะโรจน์ และ

๒๓. นายอนุรักษ์ นิยมเวช

5                    ประชานวุฒิสภา : ที่ประชุมจะกำหนดแปรญัตติสักกี่วัน  
                          เชิญท่านสุรชัยครับ

- ๕๖/๑

# ๑๑๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

มยุรี สุทธิ ๕๖/๑

- นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา  
5 ขอเสนอกำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)  
ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกเสนอเป็น  
อย่างอื่นไหมครับ  
(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)  
10 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้แปรญัตติ ๗ วัน  
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน เรื่องที่ ๒ ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ขอบคุณ  
ท่านผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยและทีมงาน ขอบพระคุณมากครับ  
ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว  
ไม่มี  
15 ต่อไปก็จะเป็นระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา เชิญท่านสุรชัยครับ  
นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ  
วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ขึ้นมาพิจารณา  
ก่อนระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา เนื่องจากขณะนี้ผู้ชี้แจงรายงานประจำปี  
20 ของหน่วยงานต่าง ๆ ได้มาพร้อมเพรียงแล้ว จึงขอนำเสนอดังกล่าวครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ  
ขอบคุณครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)  
ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสมาชิกครับ ผมขอ  
นิคเดียว มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านวีรวิทอย่างไรครับ  
25 พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้เสนอญัตติที่ค้างอยู่  
ในการพิจารณา ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกว่า เรื่องนี้  
ไม่ใช่ญัตติที่ผมเป็นผู้เสนอ แต่เป็นญัตติที่คณะกรรมการจริยธรรมได้มีการพิจารณา

- และนำเรียนท่านประธานวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ดำเนินการในการแก้ไข ซึ่งในหนทางปฏิบัตินั้นมี ๒ ทาง ก็คือท่านประธานวุฒิสภานำเรื่องนี้เข้าพิจารณาเป็นเรื่องด่วน แล้วก็มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณากัน แต่ท่านประธานวุฒิสภาได้ส่งให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งในเรื่องนี้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้วินิจฉัยว่า เรื่องนี้ถ้าบรรจุเป็นญัตติจะทำให้มีการเข้าสู่การพิจารณาได้เร็วกว่า แต่เรื่องนี้ก็ได้มีการค้างพิจารณามาถึง ๕ สัปดาห์แล้วนะครับ ผมก็เลยเรียนว่ากระบวนการในการดำเนินการเรื่องนี้ถ้าล่าช้าต่อไปไม่สามารถจะดำเนินการได้ในสมัยประชุมนี้ ก็หมายความว่า
- 10 การที่จะพิจารณาแก้ไขปรับปรุงซึ่งเป็นไปตามมติของที่ประชุม ๔ ฝ่ายให้มีการปรับปรุงก็ต้องล่าช้าไปอีก ๑ ปี ต้องรอจนถึงสมัยประชุมสามัญทั่วไปสมัยหน้า อันนี้ก็เลยเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกว่า การที่เราไม่ดำเนินการในสิ่งที่เป็นมติที่ประชุม ๔ ฝ่าย คือผู้ตรวจการแผ่นดิน วุฒิสภา สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 15 และสภาพพัฒนาการเมือง ในการที่จะให้มีการปรับปรุงประมวลจริยธรรมของวุฒิสภาให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญก็คงจะต้องเลื่อนไปอีก ๑ ปี ก็คงเรียนให้ท่านทราบว่าวาระที่มีการเข้ามาบรรจุแล้วถ้าเลื่อนกัน แล้วเรื่องนี้ไม่ใช่เป็นญัตติส่วนบุคคล แต่เป็นญัตติที่คณะกรรมการจริยธรรมได้เสนอท่านประธานวุฒิสภาและท่านวินิจฉัยให้ดำเนินการอย่างนี้ ก็เลยเรียนว่าถ้าจะดำเนินการต่อไปอย่างไรหมายถึงเป็นชื่อเสียงของวุฒิสภาด้วย
- 20 ขอบคุณครับ
- ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านวิวิทครับ พอที่ท่านสุรชัยได้เสนอขอที่จะเลื่อนวาระของรายงานของหน่วยงาน ซึ่งเราตกลงกันมาเยอะมานานเป็นจำนวนมากด้วย เอาขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งตรงนี้ก็มีการรับรองที่ถูกต้อง เมื่อท่านไม่ทักท้วงอะไรที่จะเสนอเป็นญัตติที่จะขอให้ดำเนินการตามระเบียบวาระ ผมก็จะขอเห็นชอบกับที่ประชุมว่าจะขอเลื่อนเรื่องที่ ๖ รายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินขึ้นมาพิจารณาก่อนจะได้ไหมครับ
- 25 ถ้าไม่มีเหตุอย่างอื่น ผมขอดำเนินการนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ รายงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๒

และประจำปี ๒๕๕๓

# ๑๑๘

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

มยุรี สุทธิ ๕๖/๓

ประธานวุฒิสภา : ด้วยประธานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอรายงาน  
ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๒ และประจำปี ๒๕๕๓ ซึ่งประกอบด้วย

- 5 ผลการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินและผลการดำเนินงานของสำนักงานผู้ตรวจการ  
แผ่นดินต่อวุฒิสภา ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๔๔ (๔) ประกอบมาตรา ๔๓ แห่ง พ.ร.บ.  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งรายละเอียดนั้น  
ได้ส่งให้กับท่านสมาชิกได้ไปศึกษาล่วงหน้าแล้วครับ ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ท่านผาณิต  
นิติทัศน์ประภาส ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช

10 ผู้ตรวจการแผ่นดิน -----

ท่านประวิช รัตนเพียร ผู้ตรวจการแผ่นดิน และท่านเฉลิมศักดิ์ จันทร์ทิม เลขาธิการ  
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภาด้วยนัยครับ  
5 ก็ขอเชิญผู้ที่ชี้แจงเข้าประจำที่เลยครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่รายงานฉบับนี้ผมได้มอบหมาย  
ให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาว่าจะให้คณะกรรมการสามัญประจำ  
วุฒิสภาคณะใดเป็นผู้ศึกษา ซึ่งที่ประชุมก็ได้มอบให้คณะกรรมการกิจการองค์กร  
10 ตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ เป็นผู้ศึกษานะครับ ซึ่งรายละเอียดนั้น  
ก็ได้จัดส่งให้ท่านสมาชิกแล้ว ท่านประธานคณะกรรมการ ท่านมีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติม  
ไหม เชิญครับ

นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ในฐานะประธาน  
15 คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา  
ขออนุญาตนำเสนอรายงานดังกล่าว

ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ชุดที่ ๒ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔  
เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ มีมติมอบหมายรายงานผู้ตรวจการแผ่นดินประจำปี  
พ.ศ. ๒๕๕๒ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้กับคณะกรรมการกิจการองค์กร  
20 ตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณของวุฒิสภา พิจารณาจัดทำข้อสังเกต  
เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการก็ได้ศึกษา  
แล้วก็ได้ทำเอกสารประกอบมาด้วยแล้วนะครับ มีข้อมูลบางประเด็นที่จะขออนุญาต  
ให้ข้อมูลกับที่ประชุมแห่งนี้ครับ ก็จะมีประเด็นเรื่องของกระบวนการพิจารณาของ  
ผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งจะเน้นความเรียบง่ายและลดภาระให้ผู้ร้องเรียน โดยอาจไม่เชิญ  
25 ผู้ร้องเรียนมาชี้แจง หรือส่งเอกสารเพิ่มเติมหากเห็นว่าคำร้องเรียนชัดเจนเพียงพอแล้ว  
แต่ผู้ร้องเรียนอาจมีความประสงค์จะส่งข้อมูลเพิ่มเติม หรือประสงค์ให้ข้อมูลเพิ่มเติม  
เพื่อให้ได้แย้งคำให้การของคู่กรณี ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงควรสอบถามผู้ร้องเรียนว่า  
ประสงค์จะให้ข้อมูลเป็นเอกสารเพิ่มเติมหรือไม่ และเปิดโอกาสให้ผู้ร้องเรียนได้เสนอ

# ๑๒๑

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

นันทวรรณ ๕๗/๒

คำโต้แย้งคำให้การของกลุ่ม ก่อนที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้มีคำวินิจฉัย แทนการ  
มีคำวินิจฉัยไปก่อน แล้วจึงให้ผู้ร้องมีสิทธิโต้แย้งคำวินิจฉัยภายหลัง เพื่อที่จะประหยัดเวลา  
5 ในการพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดินนะครับ

อีกประเด็นหนึ่ง ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับ  
จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น แต่ไม่มีอำนาจ  
ดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมหรือจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพที่ไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่  
ของรัฐ แต่รับจ้างจะทำงานต่าง ๆ ให้กับหน่วยงานของรัฐเป็นครั้งคราว หรือในโครงการ  
10 ต่าง ๆ แบบมีค่าตอบแทนทั้ง โดยทางตรงหรือในฐานะลูกจ้างของผู้รับจ้างของหน่วยงาน  
ของรัฐ จึงเป็นปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้ประกอบ  
วิชาชีพที่รับจ้างทำงานให้กับหน่วยงานของรัฐ รายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินประจำปี  
พ.ศ. ๒๕๕๒ และประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นการดำเนินการตามบทบัญญัติมาตรา ๒๔๔  
(๔) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่  
15 รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี  
สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาทุกปี และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา  
และเปิดเผยต่อสาธารณชนด้วย จึงสมควรที่วุฒิสภาจะได้พิจารณารายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ประจำปี ๒๕๕๒ และประจำปี ๒๕๕๓ เพื่อรับทราบต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : จะมีสมาชิกท่านใดสนใจจะอภิปรายไหมครับ  
20 เชิญท่านสุพจน์ เลียดประถม ต่อด้วยท่านพิเชต ท่านอภิปรายได้พอสมควรนะครับ  
แต่ถ้านานเกินผมจะกำหนดเวลานะครับ เชิญท่านสุพจน์ครับ

นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายสุพจน์  
เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ก็ใคร่ขออภิปรายในตัวรายงานของผู้ตรวจการ  
แผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ นะครับ โดยหลักนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็น  
25 หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาและสอบหาข้อเท็จจริง ก็ถือว่าเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ  
ที่สำคัญองค์กรหนึ่ง -----

# ๑๒๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

เปล่งฉวี ๕๘/๑

- ก็เรียนต่อท่านประธานว่าเป็นเรื่องค่อนข้างใหม่ในการเมืองการปกครองของไทย เพราะฉะนั้นก็จะเห็นว่ารายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินก็จะมีข้อเสนอแนะในเชิง
- 5 ให้ประชาชนได้รู้จักบทบาทอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ในรายงานนี้ แล้วโดยข้อเท็จจริงก็เรียนว่าพี่น้องประชาชนจำนวนไม่มาก ถ้าเทียบกับจำนวนประชากรของประเทศจะใช้ช่องทางของผู้ตรวจการแผ่นดินในการร้องเรียนเรื่องต่าง ๆ ประเด็น
- 10 ที่ผมจะได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ในเรื่องของ ตามรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๕๔ ใน (๓) เรื่องการติดตามประเมินผลและจัดทำข้อเสนอแนะ
- ในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ รวมถึงตลอดถึงข้อพิจารณาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ในกรณี que เห็นว่าจำเป็น แล้วก็ในอนุมาตราอื่นที่เกี่ยวข้อง ประเด็นก็คือตามบทบัญญัติ
- ของรัฐธรรมนูญได้มีการบัญญัติไว้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการออกกฎหมายลำดับรองอยู่ เป็นจำนวนมาก ผมเองได้มีโอกาสอ่าน ๑๒ ปีผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งเป็นรายงานของท่านเอง
- แต่ท่านไม่ได้นำเสนอในวันนี้ ซึ่งก็ถือว่าเกี่ยวเนื่องกัน ปี ๒๕๔๓ – ๒๕๕๕
- 15 ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ท่านมีรายงานว่า กฎหมายที่จะต้องดำเนินการ ๒๕๕ ฉบับ
- ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่มีจำนวนมากถึง ๑๓๘ ฉบับที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ
- อาจจะอยู่ในขั้นตอนที่ดำเนินการอยู่ ปัญหาก็คือ เมื่อไม่มีกฎหมายออกมาบังคับใช้
- เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่จะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนก็ไม่สามารถ
- เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และมีกฎหมายหลายฉบับ ยกตัวอย่างที่เห็นเป็น
- 20 รูปธรรมก็คือมาตรา ๖๗ วรรคสอง พระราชบัญญัติองค์การอิสระ ในทางปฏิบัติเราก็ใช้
- ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งตรงนี้ผมเรียนว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเอง
- ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญเองก็ยังไม่ได้ประกาศใช้ เพราะฉะนั้น
- หลายพระราชบัญญัติเป็นปัญหามากในทางปฏิบัติ กรณีของมาบตาพุดเป็นปัญหาที่ชัดเจน
- อย่างยิ่ง ศาลปกครองมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ทางฝ่ายบริหารก็ต้องใช้ประกาศ
- 25 สำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๓ เพื่อดำเนินการให้โครงการที่มาบตาพุด
- อุตสาหกรรมทั้งหลายดำเนินการต่อไปได้ ท่านจะมีมาตรการอย่างไรเมื่อรัฐธรรมนูญ
- บังคับใช้มาถึง ๕ ปีเศษแล้ว กฎหมายหลายฉบับซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ จวบจนปัจจุบัน
- รัฐธรรมนูญอาจจะมีการแก้ไขก็ได้ กฎหมายลำดับรองของรัฐธรรมนูญยังไม่มีผลบังคับใช้

# ๑๒๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

เปล่งฉวี ๕๘/๒

เลย ซึ่งผมเห็นว่าร่างรายงานของท่านมีเหตุผลและมีข้อเท็จจริง หลาย ๆ หน่วยงานเอง  
ก็อาจจะมีการขยับเขยื้อนตามรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ แต่ถ้าไปดูในเนื้อหาของรายละเอียด

5 ก็อาจจะไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ คืออาจจะมีการขยับเหมือนว่าจะมีการออกกฎหมาย  
บังคับใช้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แต่ท่านลองไปดูในเนื้อหาในรายละเอียดแล้ว  
บางครั้งก็ไม่สอดคล้องกัน นี่ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งผมเองจะต้องเรียนถามทาง

ผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ในประเด็นเหล่านี้ท่านมีหลักวิธีการปฏิบัติอย่างไรที่จะให้หน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องได้บัญญัติเสนอกฎหมายไปสู่สภาแห่งนี้ให้มีผลบังคับใช้โดยเร็ว

10 ประการต่อมา เกี่ยวกับเรื่องการทำหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมเรียนว่า  
เมื่อท่านเองเป็นหน่วยงานสำคัญตามองค์กรตามรัฐธรรมนูญ มีหน้าที่เป็นผู้พิจารณาและ  
สอบสวน ผมเองก็เรียนว่าท่านคงต้องทำหน้าที่อย่างเป็นกลางให้เป็นที่น่าเชื่อถือของสังคม  
โดยรวม ผมเองไม่มีข้อขัดข้องอะไร เพียงแต่ว่าก็อยากจะเรียนท่านว่าบทบาทภารกิจ

15 ของผู้ตรวจการแผ่นดินเองสังคมก็จับตามองอยู่ แล้วก็ก็เป็นหน่วยงานที่ค่อนข้างใหม่ด้วย  
เพราะฉะนั้นในสิ่งเหล่านี้ผมเองก็อยากจะกราบเรียนว่า -----

# ๑๒๔

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

วลัยภรณ์ ๕๕/๑

บทบาทภารกิจหน้าที่ของท่านนี้เป็นองค์กรเสมือนเป็นตุลาการด้วยซ้ำ เป็นถึง ๆ ตุลาการ เพราะฉะนั้นการทำบทบาทหน้าที่อะไรต่าง ๆ ในเรื่องการตรวจสอบการทำงานของ

- 5 ข้าราชการหรือเกี่ยวกับการทำงานของหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงขอเรียนว่า ถ้าท่านปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเคร่งครัดก็จะเป็นที่พึงของพี่น้องประชาชนได้อีกช่องทางหนึ่ง นะครับ จึงขออนุญาตกราบเรียน ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพิเชต สุนทรพิพิธ แล้วต่อด้วยท่านวิวิทนะครับ

นายพิเชต สุนทรพิพิธ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชต

- 10 สุนทรพิพิธ สมาชิกวุฒิสภา เดิมที่ผมตั้งใจจะไม่พูดนะครับ แต่พอเห็นท่านผู้ตรวจการแผ่นดินทั้ง ๓ ท่านกรุณามา ถ้าไม่พูดก็เกรงว่าจะเป็นการไม่เอาใจใส่หน่วยงานเก่า ก็เลยขอยกประเด็นเล็ก ๆ สัก ๒ – ๓ ประเด็น เรียนผ่านท่านประธาน ไปยังท่านผู้ตรวจการแผ่นดิน ท่านประธานที่เคารพ

ในประเด็นแรก ผมคิดว่าไม่ค่อยยุติธรรมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินนัก

- 15 ที่วุฒิสภาพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๓ ในปลายปี ๒๕๕๕ ครับ เพราะว่า ประเด็นปัญหาในการทำงานถ้าเผื่อมี ก็คงได้รับการแก้ไขไปหมดแล้วในปัจจุบัน เรื่องเลย ยื่นชี้คไป ตั้งปีกว่า จะ ๒ ปีแล้วนะครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วผมคู่มือไม่ใช่ความผิดของสำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดิน เพราะว่าท่านได้ส่งรายงานนี้มาให้วุฒิสภาตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๔ เรื่องมาช้ำอยู่ที่วุฒิสภาเราเองนะครับ

- 20 ในประเด็นที่ ๒ จะเป็นเรื่องของรายงาน ผมอ่านผลงานในรายงาน ปี ๒๕๕๓ ในหน้า ๕๐ – ๕๑ แล้วรู้สึกเหมือนยังมีอะไรค้าง ๆ คา ๆ อยู่ กล่าวคือ เมื่อพบว่ามีเรื่องร้องเรียนที่ได้รับในปี ๒๕๕๓ มีทั้งสิ้น ๒,๑๓๕ เรื่อง ก็เลยอยากให้มีข้อมูล เปรียบเทียบให้เห็นเลยว่ามากขึ้นหรือน้อยลงจากปีก่อน ๆ ประชาชนได้ให้ความสนใจ ให้บริการมากขึ้นหรือน้อยลง โดยไม่ต้องไปค้นหารายงานปี ๒๕๕๒ มาอ่านอีก คือถ้าเผื่อ
- 25 อ่านได้เบ็ดเสร็จมีเปรียบเทียบไว้ตรงไหนในรายงานปี ๒๕๕๓ นี้ให้เห็นเลยว่าผลงานท่าน มากขึ้นก็จะได้อันดับต้นครบถ้วน แล้วก็เช่นเดียวกัน คือจากเรื่อง ๒,๑๓๕ เรื่อง ท่านสามารถ แก้ไขปัญหาให้ผู้ร้องได้ ๑,๘๑๖ เรื่อง ก็อยากให้คุณแจ่มสัณนิคหนึ่งผลสำเร็จนี้ดีขึ้นกว่า ปี ๒๕๕๒ เท่านั้นเปอร์เซ็นต์อะไรอย่างนี้นะครับ สะท้อนถึงว่าเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพมาก

# ๑๒๕

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

วลัยภรณ์ ๕๕/๒

ขึ้นด้วยจะให้เห็นชัดเจน เพราะว่าพออ่านต่อมาแล้วจะพบว่า มีเรื่องที่สามารถแก้ปัญหาได้ ๑,๘๑๖ เรื่อง เป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนืออำนาจเข้าไปตั้ง ๖๒๒ เรื่อง เหลือเรื่องที่แก้ไขได้จริง ๆ เพียง ๔๐๐ เรื่อง แต่อย่างไรก็ตาม จริง ๆ แล้วสามารถแก้ไขได้ ๔๐๐ เรื่องต่อปีก็ถือว่าเป็นผลสำเร็จที่ยอมรับได้

10 ในประเด็นที่ ๓ คงต้องขอความกรุณาท่านผู้ตรวจการแผ่นดินรับไปพิจารณาคือเรื่องจริยธรรม ซึ่งตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ได้ระบุให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นองค์กรหลักที่คุณแลรับผิดชอบในเรื่องนี้ โดยได้มีการลงนามเอ็มโอยู (MOU) ไประหว่าง ๔ หน่วยงาน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. วุฒิสภา และสภาพัฒนา

15 การเมืองไปแล้ว แต่เมื่อคุณผลงานในหน้า ๖๔ – ๖๕ ในรายงานปี ๒๕๕๓ แล้ว พบว่ายังมีไม่ค่อยมากนัก คือมีเรื่องจากทั่วประเทศมาที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเพียง ๔๕ เรื่อง แล้วจาก ๔๕ เรื่องนี้ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินรับดำเนินการเพียง ๒๕ เรื่อง แล้วผลก็แจ้งว่าอยู่ในระหว่างการตรวจสอบของหน่วยงาน อยากจะขออนุญาตเรียนถามว่า

15 ในปี ๒๕๕๒ – ๒๕๕๓ นี้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมีเรื่องเกี่ยวกับเรื่องจริยธรรมเรื่องใดที่ได้ข้อมูลชี้มูลเป็นที่ยุติแล้วบ้างหรือไม่อย่างไร -----

# ๑๒๖

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

นิจกานต์ ๖๐/๑

แล้วก็เป็นเรื่องจริยธรรมนี้ ทางท่านผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถหยิบยกขึ้นไปดำเนินการเองได้  
คือ โอน โมชั่น (Own motion) หรือว่าจำเป็นจะต้องมีผู้ร้องเรียนเท่านั้น ที่เรียนถามโดยสรุปนี้  
5 เพราะอยากให้ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินได้กรุณาดำเนินการในเรื่องจริยธรรมให้เข้มข้นขึ้นอีก  
ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมจะให้สมาชิกอภิปรายไปก่อน แล้วท่านผู้ตรวจการ  
แผ่นดินก็จดหัวข้อไว้ นะครับ เดี่ยวท่านจะได้ชี้แจง ท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ต่อด้วย  
ท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ เชิญท่านวีรวิทครับ

10 พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาควิชาชีพ คงจะเรียน  
ท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ตรวจการแผ่นดินทั้ง ๓ ท่าน และเลขาธิการสำนักงาน  
ผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ในภารกิจหน้าที่ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินในรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๔๔ (๒) เกี่ยวกับการดำเนินการด้านจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
15 และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๕ วรรคสาม และมาตรา ๒๘๐  
แต่สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่า ปัญหาในเรื่องของจริยธรรมนั้นอาจจะเป็นเรื่องใหม่  
ในบางส่วนที่ยังมีความสับสนในหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะสิ่งที่เราเคยใช้ไว้ในรูปแบบเดิม  
คือเรื่องของกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เราใช้กันว่า จรรยาบรรณ หรือในภาษาอังกฤษเขาใช้ว่า  
โค้ด ออฟ เอธิคส์ (Code of ethics) มาตลอด ซึ่ง โค้ด ออฟ เอธิคส์ หรือจรรยาบรรณนั้น  
20 เป็นการแนะนำให้คนปฏิบัติในสิ่งที่ดี โดยมีกระบวนการเกี่ยวกับเรื่องของข้อห้ามที่เป็นวินัย  
เข้ามา ถ้าฝ่าฝืนก็เป็นวินัย แต่ส่วนจรรยาบรรณนั้นเป็นเรื่องเชิงบวก แต่ในรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๗๕ ใช้คำว่า ประมวลจริยธรรม ซึ่งหมายถึงการที่รวบรวมเอาความประพฤติ  
ซึ่งภาษาอังกฤษใช้คำว่า โค้ด ออฟ คอนดัคท์ (Code of conduct) กระบวนการตรงนี้  
ก็เป็นการที่จะบอกว่า ความประพฤติที่ดีและความประพฤติที่ไม่ดี ซึ่งอันนี้จะสอดคล้อง  
25 กับหลักของการเขียนกฎหมายมหาชนที่จะบอกว่าสิ่งใดต้องทำ สิ่งใดไม่ต้องทำ ในเรื่องนี้  
ผมคิดว่าสังคมและเจ้าหน้าที่ของรัฐต่าง ๆ ยังขาดความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง อย่างเช่น  
จะเห็นว่าในกฎหมายที่เข้ามาเมื่อสักครู่นี้ในร่าง พ.ร.บ. ส่งเสริมกีฬาอาชีพ พ.ศ. ....  
ในมาตรา ๑๑ (๘) เขียนว่า ออกประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของนักกีฬาอาชีพ

# ๑๒๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

นิจกานต์ ๖๐/๒

และบุคลากรกีฬาอาชีพเขียนกฎหมายลักษณะนี้แสดงว่าท่านออกสิ่งที่ซ้ำกัน ถ้าเพื่อจะมี  
กระบวนการก็น่าจะออกประมวลจริยธรรมหรือจรรยาบรรณอย่างใดอย่างหนึ่ง  
5 อันนี้แสดงว่าความเข้าใจในเรื่องของจริยธรรม หรือในสิ่งที่เราใช้อยู่ในปัจจุบันนั้น  
มีความคลาดเคลื่อนและมีความเห็นที่ไม่ตรงกัน เพราะฉะนั้นก็เลยเรียนท่านประธาน  
ผ่านไปยังท่านผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ในเรื่องนี้ น่าจะมีการให้คำแนะนำที่ถูกต้องและปฏิบัติ  
ให้เหมือนกัน

มีอีกประการหนึ่งที่เกิดขึ้นก็คือว่า ในกฎหมายต่าง ๆ ที่เราใช้อยู่ในอดีต  
10 ถ้าพูดถึงเรื่องของความประพฤติที่ดีนั้นเราจะใช้คำว่า จรรยาบรรณ ทั้งหมด แต่ในเมื่อ  
รัฐธรรมนูญให้มาใช้เป็นประมวลจริยธรรม คือการรวบรวมความประพฤติทั้งด้านดี  
และด้านไม่ดีเข้ามาด้วยกัน จะมีการปฏิบัติที่เหมาะสมอย่างไรที่เราจะมองว่าแนวทางจะใช้  
รัฐธรรมนูญเป็นหลัก ก็คือใช้ประมวลจริยธรรมที่บอกทั้งสิ่งที่ทำและสิ่งที่ไม่ทำควบคู่กันไป  
โดยที่อาจจะพิจารณาในเรื่องของข้อห้ามที่เป็นเรื่องของวินัยนั้นแตกต่างกัน ในสิ่งอันนี้  
15 ทำให้เกิดความสับสนระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ก็อยากจะเรียนให้ท่านผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ช่วยหาข้อยุติในเรื่องนี้ แล้วก็กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐในการทำ  
ประมวลจริยธรรมให้ออกมาในแนวเดียวกันว่าจะใช้ประมวลจริยธรรมที่มาจากภาษาอังกฤษ  
ว่า โค้ด ออฟ คอนดัคท์ หรือจะใช้ประมวลจริยธรรมที่มาจากภาษาอังกฤษคำว่า โค้ด ออฟ  
เอธิคส์ แล้วก็ข้อห้ามที่เป็นบทของการรวมทางวินัยอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ถ้าเราจะเริ่มจุดใด  
20 แล้วน่าจะเป็นสิ่งที่เหมือนกัน

อีกประเด็นหนึ่งก็คือการที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้มีมาตรฐานจริยธรรม  
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละประเภทให้เป็นไป  
ตามประมวลจริยธรรมที่กำหนดขึ้น ซึ่งประมวลจริยธรรมตามวรรคหนึ่งนั้นจะต้องมีกลไก  
และระบบในการดำเนินงานเพื่อให้มีการบังคับใช้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง  
25 กำหนดขั้นตอนการลงโทษตามความร้ายแรงแห่งการกระทำ -----

# ๑๒๘

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

สง่า ๖๑/๑

สิ่งที่สำคัญคือความร้ายแรงแห่งการกระทำนี้ คือสิ่งที่เรายังไม่ได้มีการหาข้อยุติที่หน่วยงานต่าง ๆ จะทำประมวลจริยธรรมให้ออกมาเป็นแนวทางเดียวกัน ผมอยากกราบเรียนว่าตามที่  
5 ผมได้ศึกษามานั้น ประมวลจริยธรรมนั้นเป็นสิ่งที่เป็นเชิงบวกในการที่จะแนะนำเพื่อให้คนนั้นปฏิบัติในสิ่งที่ดี และระมัดระวังในสิ่งที่เป็นข้อห้ามที่อาจจะเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมายหรือเป็นเรื่องของระเบียบข้อบังคับ หรือการกระทำที่ทำให้สังคมนั้นตำหนิได้ ในลักษณะพวกนี้คือสิ่งที่ประมวลจริยธรรมจะเป็นตัวบอก เป็นสิ่งที่บอกให้คนในสังคมประพฤติในสิ่งที่ดีงามทั้งในลักษณะของห้ามและสนับสนุนให้ทำ ในสิ่งอันนี้เรื่องของความร้ายแรง  
10 ของการกระทำนั้นก็จะบอกว่า ถ้าคุณทำเช่นนี้ก็จะเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมายในสิ่งที่เราน่าจะรับรู้และรับทราบกันไว้ แต่อย่างไรก็ตาม ในสิ่งที่มีความแตกต่างมากที่สุดก็คือ มาตรฐานจริยธรรมของนักการเมือง ซึ่งในประเทศเรามีนักการเมืองอยู่ ๒ ระดับ คือ ระดับชาติกับระดับท้องถิ่น ระดับชาตินั้นประกอบด้วย ๓ ส่วน ก็คือ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขณะนี้เรามีมาตรฐานจริยธรรมอยู่ ๓ ฉบับ ฉบับหนึ่งก็คือ  
15 ที่เป็นข้อบังคับของสภาผู้แทนราษฎร อีกฉบับหนึ่งก็เป็นข้อบังคับของวุฒิสภาและอีกส่วนหนึ่งก็เป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการการเมือง ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ดูแล ถ้าเราดูเปรียบเทียบแล้วจะเห็นว่า มาตรฐานจริยธรรมของนักการเมืองประเทศไทยที่อยู่ในระดับชาตินั้นยังมีความแตกต่าง และหลักยึดในการปฏิบัติยังมีความแตกต่างกัน เพราะฉะนั้นก็จะเรียนท่านประธานฝากผ่าน ไปยัง  
20 ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ในกรณีนี้จะมีทางเป็นไปได้ไหมในสิ่งที่จะปรับเข้าหากันอาจจะไม่เหมือนกันทั้งหมด แต่บางส่วนที่น่าจะร่วมกัน อย่างของทุกประเทศเขาจะมีมาตรฐานจริยธรรมของนักการเมืองที่ถือวาเป็นสิ่งยึดถือปฏิบัติ แล้วก็กำหนดแล้วปลูกฝังกันที่จะทำให้เป็นมาตรฐานเพื่อยกระดับความมีจริยธรรมของเราในกรณีที่จะเข้าอาเซียน (ASEAN) ในช่วงต่อ ๆ ไปด้วย ผมก็ได้ดูจากมาตรฐานจริยธรรมของประเทศในอาเซียน  
25 เขาก็เริ่มปรับเข้าหากัน ประเทศไทยก็น่าจะถือโอกาสปรับในเวลาเดียวกัน

อีกส่วนหนึ่งคือ มาตรฐานจริยธรรมของนักการเมืองท้องถิ่นซึ่งมีจำนวนมาก ผมทราบว่าต่างคนต่างเขียนขึ้นมา รูปร่างหน้าตาก็จะมีความแตกต่างกัน จะมีความเป็นไปได้ไหมที่ว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินจะกำหนดขึ้นมาเป็นมาตรฐานขึ้นมาว่า มาตรฐานควรจะเป็น

# ๑๒๘

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

สง่า ๖๑/๒

อย่างนี้ แต่ส่วนจะมีคำแนะนำในเรื่องของจริยธรรมหรือข้อห้ามที่จะเป็นส่วนหนึ่งในเฉพาะ  
ในแต่ละองค์กรที่น่าจะทำ แต่สิ่งที่น่าจะทำให้เหมือนกันก็คือองค์กรเมืองท้องถิ่น

- 5 ไม่ว่าจะป็นองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)  
หรือเทศบาล หรือในส่วนอื่นที่เป็นส่วนนั้นก็น่าจะมีการดำเนินการ และในส่วนของ  
ข้าราชการท้องถิ่นก็คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้น ได้มีการทำมาตรฐานจริยธรรมหรือไม่ อันนี้  
ยังไม่ได้มีการเห็นกัน เพราะฉะนั้นกระบวนการตรงนี้ผมคิดว่า ผู้ที่ใช้อำนาจรัฐทุกคนน่าจะมี  
กระบวนการในการกำหนดมาตรฐานจริยธรรมให้ตรงกัน แล้วก็มีแนวทางปฏิบัติที่ทุกคน  
10 ยอมรับเป็นมาตรฐาน และเข้าไปอยู่ในจิตสำนึกของทุกคน โดยที่ไม่ต้องมานั่งตรวจตรา  
หรือมีการสอบสวน ทั้งนี้ เพราะว่ากระบวนการที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ต้องการให้ทุกคน  
มีจิตสำนึกของด้านจริยธรรม ซึ่งจะทำให้สังคมอยู่ร่วมกันด้วยความสุข ก็คงจะมีเรื่องที่จะ  
จะฝากท่านประธานผ่านไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินว่า เรื่องของมาตรฐานจริยธรรมนั้น  
คงจะต้องช่วยกันในการทำให้เป็นรูปเป็นร่าง แล้วก็ทุกคนเห็นพ้องต้องกันและยึดถือปฏิบัติ  
15 ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ต่อด้วย ท่านชรินทร์  
หาญสืบสาย ท่านประสาร มฤคพิทักษ์ ท่านเดชอุดม ไกรฤทธิ์ ผมเอาแค่นี้ก่อนนะครับ  
เชิญท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ครับ

- 20 นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์  
ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า  
ผมจะใช้เวลาไม่มากนักเพื่อที่จะได้อภิปราย ด้วยความเคารพ ด้วยความหวังใจ  
ไปยังคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมอยากเรียนท่านในเบื้องต้นว่าตั้งแต่้วยเยาว์ ตั้งแต่  
ทำกิจกรรมเคลื่อนไหวทางการเมืองในส่วนของนักศึกษา -----

- ผมเองได้สนับสนุนให้มีการเกิดองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบอำนาจรัฐอยู่เสมอ ๆ สมัยก่อนเรียกรื่องให้มีผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา แล้วต่อมาอาจจะมีการพัฒนาการมาเป็น
- 5 ผู้ตรวจการแผ่นดินเฉย ๆ ก็ยังเห็นด้วยอยู่ ในทางหลักการ ที่นี้สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียน ท่านประธานผ่านไปยังผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็คือผมมีความห่วงใย ที่จริงอาจจะมียหลาย ประการนะครับ แต่วันนี้เนื่องจากว่าเวลาของเรานั้นมีจำกัด ผมอยากจะฝากความห่วงใย ไปสักเรื่องเดียวครับ เป็นเรื่องเดียวกับที่ท่านสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด
- 10 ตราดท่านได้กล่าวไปแล้ว ผมคิดว่าถ้าหากว่าเรามองว่าผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นยังมี ความจำเป็น การทำหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินให้ได้รับความยอมรับเชื่อถือก็จำเป็น เช่นกัน ความเชื่อถือของผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นตัดขาดออกจากวุฒิสภานี้ไม่ได้ท่านประธาน เราเป็นคนที่ได้ให้ความเห็นชอบผู้ตรวจการแผ่นดินไป ผมเป็นคนหนึ่งที่ได้สนับสนุน แต่ผมอยากเรียนว่าเรื่องผมหรือใครที่จะให้ความเห็นชอบไปไม่ใช่ประเด็นครับ ประเด็น
- 15 อยู่ตรงที่ว่าความน่าเชื่อถือของผู้ตรวจการแผ่นดินในสังคม ณ ขณะนี้นั้นเป็นอย่างไร ผมไม่สรุป ไม่ฟันธง ท่านไปพิจารณาเอาเองนะครับ แต่ผมคิดว่าข้อห่วงใยที่ผม แล้วก็ผม แน่ใจว่าอีกหลายท่านได้สะท้อน นี่สะท้อนด้วยความรัก หรือภาษาพุทธเรียกว่า ความเมตตา ที่มีต่อกัน ด้วยความเคารพท่านด้วย เพราะว่าผมคิดว่าในเรื่องของบุคคลนั้นผมไม่ตะ
- 20 แน่นนอน แต่ว่าผมมองในทางบวกว่าโดยตัวบุคคลนั้นผมแน่ใจว่าบุคคลนั้นได้ทำหน้าที่ รายงานที่ท่านได้เสนอมานี้ ผมอยากกราบเรียนว่ามีเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายไปแล้ว ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา แต่ว่าผมไม่ย้อนกลับไปให้รายละเอียดตรงนั้นมากนัก ประเด็นที่ผมย้ำ
- 25 แล้วว่าผมห่วงใยก็คือเรื่องของความน่าเชื่อถือ ท่านประธานที่เคารพ ผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๔ ผมคิดว่าอำนาจหน้าที่นั้นเป็นอำนาจหน้าที่หลัก ใน (๑) พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามข้อร้องเรียนในกรณีตามวงเล็บต่าง ๆ
- ตรงนี้หน้าที่หลักครับ การสอบสวนหาข้อเท็จจริง ท่านประธานที่เคารพ การสอบสวน หาข้อเท็จจริงก็เป็นเรื่องที่สำคัญในสังคมนี้ ผมว่าทุกสังคมนะครับ ข้อเท็จจริงนั้นจะมี
- ข้อเท็จจริงอยู่หลากหลายมากมาย แล้วแต่จะมองมุมไหนด้วยซ้ำไป การแสวงหาข้อเท็จจริง โดยผู้ตรวจการแผ่นดินยังจะต้องให้ความสำคัญกับการแสวงหาหรือสอบสวนข้อเท็จจริง
- ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นกลาง ไม่มีอคติ ผมไม่ได้กล่าวหาท่านนะครับ ถึงขั้นนี้

# ๑๓๑

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อัจฉรา ๖๒/๒

ผมยังไม่ได้กล่าวหาท่าน ผมแค่ฝากความห่วงใย เพื่อบางที่ท่านครับ เราทำงานด้วยเจตนา  
บริสุทธิ์ของเราบางที่เราไม่รู้ตัว บางที่เราคิดว่าเราทำดีแล้ว เราทำเพื่อประเทศชาติ ในข้อนี้  
5 ผมยังคิดว่าผมยังให้เครดิต (Credit) ท่านอยู่ แต่บางที่ด้วยความที่ไม่รู้ตัว ผมคิดว่าถ้าท่าน  
กรุณาให้ผมเป็นกระจกท่านสักนิดหนึ่ง ผมอยากเรียนว่าการกระทำ ๒ – ๓ ประการ  
ที่อาจจะต้องระมัดระวังไว้

๑. ก็คือว่าการกระทำที่อาจจะเกินกรอบอำนาจหน้าที่หรือไม่ อันนี้เป็น  
ประเด็นท่านประธานครับ เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าในวันนี้เริ่มมีการวิพากษ์วิจารณ์ แต่ว่า  
10 ผมห่วงในอนาคตมากกว่า

๒. ก็คือว่าการกระทำที่ส่งผลได้เสียทางการเมือง ผมคิดว่าต้องระมัดระวัง  
ครับ องค์กรศาลก็ระมัดระวัง ถ้าไม่ระมัดระวังสังคมก็ควรจะได้มีโอกาสเป็นกระจก  
ให้กับศาล ชำระหรือวิพากษ์วิจารณ์ การวิจารณ์ ในทางพระพุทธศาสนาจะทำให้เกิดผลดี  
กะเทาะเอาเปลือกออก เอาแก่นไว้ ไม่ได้ตั้งใจที่จะต้องการทำลายซึ่งกันและกัน  
15 การเคลื่อนไหวในลักษณะที่คล้าย ๆ กับเป็นการส่งผลให้เกิดผลได้ผลเสียทางการเมือง  
เป็นข้อควรระวังถัดมา สื่อมาสัมภาษณ์ หรือสัมภาษณ์สื่อก็ตาม ท่านครับ เรื่องเหล่านี้  
องค์กรอิสระ หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรือกระท่งโฆษกของศาลของอะไรนี้  
ผมไม่เห็นด้วยเลยในการที่จะให้ออกมา -----

# ๑๓๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ธนาวดี ๖๓/๑

แต่ไม่ได้แปลว่าผมจะไม่สนับสนุนการทำหน้าที่ของท่าน ภายใต้กรอบอำนาจที่ชัดเจน  
ท่านทำเต็มที่ไปเลย อันนี้สนับสนุนท่านแน่นอน ท่านทำเต็มที่ไปเลย บนหลักการที่ท่านมี  
5 บนหลักการที่รัฐธรรมนูญได้เขียน หรือบนหลักที่ควรจะเป็นหลักการอารยะ  
ผมยกตัวอย่างเช่น การสอบสวนหรือแสวงหาข้อเท็จจริงใดก็ตาม ถ้าหากว่าเพื่อความ  
ยุติธรรมหรือเพื่อความ เป็นธรรมเราต้องไม่มองหน้าบุคคล แล้วไม่ไปสรุปบุคคลไว้ก่อนว่า  
บุคคลนั้นเป็นเทพ บุคคลนั้นเป็นมาร ผมเฝ้ามององค์กรตามรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ  
หลายองค์กร หลายปีที่ผ่านมา ผมคิดว่าอาจจะด้วยความบริสุทธิ์ใจของท่านก็ได้ ท่านไปสรุป  
10 เรื่องคนดี คนชั่ว หรือเรื่องเทพ มาร สังคมไทยใช้การสรุปแบบนี้เยอะ แล้วถึงที่สุด  
ท่านครับ นอกจากว่าอาจจะไม่สามารถช่วยความยุติธรรมหรือความเป็นธรรมได้จริงแล้ว  
ส่งผลกระทบต่าง ๆ มากมาย เกิดความขัดแย้งขึ้นมากมาย จากการที่คนในสังคมจำนวนมาก  
มองว่าไม่เป็นธรรม ดังนั้นโดยหลักไม่ว่าจะเป็นพุทธศาสตร์ หรือนิติศาสตร์คล้ายกันครับ  
นิติศาสตร์ท่านเก่งกว่าผม ท่านทราบอยู่แล้วว่าเขาจะไม่มองว่าเป็นใคร เขาดูที่กรรม  
15 ภาษิตทางกฎหมายคืออะไร กรรมเป็นเครื่องชี้เจตนา คือดูที่การกระทำนั่นเอง ไม่ดูว่า  
เป็นใคร พุทธศาสตร์ละครับ พุทธศาสตร์ก็คือว่ากรรมนั้นแลเป็นเครื่องจำเนกสัตว์  
สัตว์โลกก็เป็นไปตามกรรม เป็นไปตามการกระทำ ขอให้การกระทำนี้แหละเป็นหลักการ  
ใหญ่ที่เราจะได้ยึด โดยไม่ได้มองว่าคนเหล่านั้นจะเป็นฝ่ายพระลักษณ์ ฝ่ายพระราม  
ฝ่ายทศกัณฐ์ นั่นคคความเชื่อฮินดู พราหมณ์ ด้วยความเคารพนะครับ สรุปไว้ในใจตั้งแต่ต้น  
20 เป็นคนดีตั้งแต่เกิด เป็นคนดีตั้งแต่โคตร เป็นคนดีตั้งแต่ตระกูล เป็นคนดีตามฐานะ ซึ่งไม่ใช่  
นิติศาสตร์และไม่ใช่พุทธศาสตร์ แต่ว่าใครจะเคารพ ใครจะเชื่อก็เชื่อไป อันนี้เราก็ให้  
เสรีภาพ ผมก็เคารพกันครับ แต่เมื่อไรก็ตามถ้าหากว่าเรามีข้อสรุปทางบุคคล  
หรือฝักฝ่ายอยู่ในใจ ท่านครับ เราคิดว่าจะสามารถปราบมารได้สำเร็จ แต่ผลกระทบ  
จะมากเหลือเกิน เราจะทำลายนิติธรรมลงไป เราจะทำลายหลักการที่เราจะต้องสร้างให้กับ  
25 คนในสังคมนี้ได้ยอมรับร่วมกัน ที่ผ่านมาประเทศนี้ที่ไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหา  
ความขัดแย้งได้ อันหนึ่งที่แน่นอนก็คือว่าเราไม่ได้สถาปนาหลักการอารยะร่วมกัน  
เราพยายามที่จะสรุปในใจกัน นี้ไม่ได้ว่าฝ่ายเดียวนะครับ ที่ผมเรียนอันนี้เป็นข้อห่วงใยผม  
คือผมคิดว่าทุกฝ่ายก็คงจะมีที่จะสรุปว่าคนดีหรือ ฝ่ายนั้นนั่นแหละ คนชั่วหรือ

# ๑๓๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ธนาวดี ๖๓/๒

ก็ฝ่ายตรงกันข้าม ดังนั้นผมก็ขออภิปรายเพียงเท่านี้ เพื่อจะได้ฝากความหวังใจไปยัง  
ทางคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน เพราะว่าได้มีการพูดถึงกันบ้างแล้ว แต่ผมหวังว่าถ้าจะพูดกัน  
5 มากไปกว่านี้ในหนังสือ ในบนเว็บไซต์ (Website) ในเฟซบุ๊ก (Facebook) หรือโซเชียลมีเดีย  
(Social media) ต่าง ๆ มากกว่านี้ รังแต่จะทำลายองค์กรแบบนี้ ซึ่งผมคิดว่ายังจำเป็นที่จะต้อง  
เดินต่อไปไว้ตรวจสอบอำนาจรัฐ หรืออำนาจที่ไม่เป็นธรรมต่าง ๆ ขอบพระคุณท่านประธาน  
ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ครับ

10 นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ผม ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก วันนี้จากที่ทางคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ผู้ตรวจและทางสำนักได้มารายงานให้กับวุฒิสภา รายงานประจำปี ๒๕๕๒ เป็นรายงาน  
ที่เล็กกระทัดรัด แล้วก็มีเนื้อหาที่น่าสนใจ ที่ผมสนใจมากจริง ๆ แล้วสิ่งที่ท่านได้ทำมานั้น  
จากการที่ติดตามทางสื่อมวลชนต่าง ๆ นั้นก็ถือว่าท่านทำได้มากมายมีหลายเรื่อง แต่บางเรื่อง  
15 ก็ประชาชนจำนวนมากแซ่ซ้องว่าดีเหลือเกิน เปิดเผยตรงไปตรงมาดี แต่ขณะเดียวกันจากที่  
ฟังสภาผู้แทนราษฎรไม่ก็วันนี้ รู้สึกว่าสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะฝ่ายรัฐบาลไม่ยอมรับเลย  
ว่าท่านอคติอย่างมาก ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่น่าเห็นใจเป็นอย่างมาก เพราะการดำเนินงานชิ้นนี้  
ไม่ว่าจะมีเจตนาดีอย่างไรก็ตามก็ไม่สามารถที่จะถูกอกถูกใจของทุก ๆ คน ได้นะครับ  
เพราะฉะนั้นในหลายท่านที่ได้เสนอว่าท่านจะต้องวางตัวเป็นกลาง โดยเคร่งครัดในการ  
20 พิจารณาเรื่องต่างๆ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการเมือง ผมว่าก็เป็นข้อเสนอแนะที่ดี -----



# ๑๓๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ทิพวรรณ ๖๔/๒

- สอบสวนโดยไม่ต้องมีการร้องเรียน นั่นก็คือถ้าเห็นเรื่องใดก็ตามเป็นเรื่องที่กระทบต่อ  
ประโยชน์สาธารณะ และท่านอยากจะทำ อันนี้ถือว่าเป็นกระทำในเชิงรุก ซึ่งเป็นหน้าที่
- 5 ที่ท่านบอกว่าประเทศต่าง ๆ คือออมбудสแมน (Ombudsman) นี้หลายประเทศก็มีอำนาจด้วย  
เช่นเดียวกัน ตรงนี้อยากจะเรียนถามท่านเลยว่าท่านบอกว่าหน้าที่สำคัญหยิบยกขึ้นมา  
ที่ผ่านมานั้นท่านได้ทำไปมากน้อยเพียงใดบ้าง โดยเฉพาะตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ นี้  
ภารกิจตรงนี้ท่านได้ทำเป็นรูปธรรมอย่างไรบ้าง เพราะว่าถ้าหากทำได้ก็เป็นเรื่องที่ดีมาก  
ถือว่าเป็นการดำเนินการในเชิงรุก ส่วนในเรื่องการประชาสัมพันธ์นี้ได้พูดไปแล้ว
- 10 อีกอันหนึ่งก็คือท่านบอกว่าจะเน้นงานการปฏิบัติงานเชิงป้องกัน โดยผู้ตรวจการแผ่นดิน  
จะให้ความสำคัญเชิงรุกแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุควบคู่ไปกับการแก้ไขความไม่เป็นธรรม  
นี่ก็เช่นเดียวกัน ถ้าหากว่าการดำเนินการเชิงรุกทำได้รวดเร็วและเข้มแข็งจริง ๆ เหตุการณ์  
ต่าง ๆ ก็จะไม่เกิดขึ้น ฉะนั้นในภาระหน้าที่ที่ผมอยากจะเรียนถามท่าน ๒ - ๓ ประการ คือ
๑. คือว่าอย่างออมбудสแมนนั้นหลายคนผมได้ยินได้ฟังมาบอกว่าเราจะต้อง
- 15 มีผู้ตรวจการแผ่นดินเหมือนกับต่างประเทศ แต่ทำไปทำไมปรากฏว่าของเราไม่เหมือนกับ  
ต้นฉบับต่างประเทศเสียแล้ว อยากจะรู้ต่างกันตรงไหน ของเรานี้ไม่ค่อยเข้มแข็งเหมือน  
ต่างประเทศ หรือว่าเข้มแข็งกว่าต่างประเทศ และ
๒. ปัญหาที่ท่านหนักใจ คืองานนี้เรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง  
ผู้ตรวจการแผ่นดินที่ผมเคารพครับว่า ท่านหนักใจเรื่องใดบ้าง แล้วก็อยากจะให้วุฒิสภา
- 20 สนับสนุนงานของท่านอย่างไรบ้าง เพราะจริง ๆ แล้วจากรายงานต่าง ๆ ที่ผ่านมาก็ถือว่า  
ท่านได้ทำงาน มีความพยายาม แต่เราก็ยังไม่สามารถที่จะทำให้สาธารณชนฝากความหวัง  
ได้ว่างานของท่านจะเป็นที่พึงใจกับประชาชนได้ หลาย ๆ เรื่องมีคนถามผมว่า มีคนคุยกัน  
เรื่องนี้ส่งผู้ตรวจการแผ่นดินดีไหม อันนี้ก็บอกท่านตรง ๆ บอกส่งไปก็แค่นั้น ไม่มีประโยชน์  
หรือก็คือพูดเหมือนกับเป็นสื่อกระดาษ ผมไม่อยากจะให้เกิดภาพลักษณ์เช่นนี้ขึ้นมาว่า
- 25 รัฐธรรมนูญได้กำหนดหน่วยงานนี้ขึ้นมาเป็นหน่วยงานสำคัญแล้วก็เป็นประโยชน์ต่อ  
บ้านเมือง-----

# ๑๓๖

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

สมบูรณ ๖๕/๑

คือหน้าที่ ภารกิจต่าง ๆ ๔ – ๕ ประการที่ผมได้กล่าวมานั้นเป็นเรื่องเชิงสร้างสรรค์  
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องจริยธรรมก็ดี หรือเรื่องที่จะให้ทุกคน หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะป็นราชการ  
5 หรือว่านักรการเมืองปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ มีหน้าที่ต้องรายงานก็ต้องรายงานนะครับ  
ของผมก็มีคำถาม ๒ ประการอยากจะให้ท่านได้ชี้แจง เป็นกำลังใจช่วยการทำงาน  
ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา  
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางพรทิพย์ โล่ห์หีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา  
10 คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์หีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายอีก ๔ ท่าน  
ท่านประสาร ท่านเดชอุดม ท่านดวง และท่านประสงค์ ท่านละ ๕ นาที เชิญท่านประสาร  
มฤคพิทักษ์ ค่ะ

15 นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ประสาร  
มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ผมขอเรียนว่าอำนาจหน้าที่ในข้อที่ ๒ การดำเนินการ  
เกี่ยวกับจริยธรรมของนักรการเมือง และผมขอหยิบยกตัวอย่างเพื่อที่จะกราบเรียนผ่านถึง  
ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินว่าการแต่งตั้งรัฐมนตรีในรัฐบาลชุดนี้ในรอบที่ ๒ นั้น  
ทางผู้ตรวจการแผ่นดินได้ชี้ให้เห็น ๒ คนด้วยกัน ๑. คือเป็นรัฐมนตรีประจำ

20 สำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นสุภาพสตรี มีปัญหาเรื่องถูกสหรัฐอเมริกาห้ามเข้าประเทศ  
เกี่ยวเนื่องกับการทำธุรกรรมทางการเงินแล้วก็ป็นปัญหา อีก ๑ นั้นเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งอ้างถึงกฎหมายศาลแพ่งมีคำสั่งการใช้สิทธิเสรีภาพ  
เกินขอบเขต แล้วก็อัยการก็ได้มีคำสั่งฟ้อง แล้วศาลอาญาก็ถือว่าเป็นคดีอาญา

และในตอนท้ายทางผู้ตรวจการแผ่นดินได้ชี้ว่านายกรัฐมนตรียังไม่ได้ใช้พฤติกรรม  
25 ทางจริยธรรมของบุคคลผู้นั้นระบุชื่อด้วยมาพิจารณาอย่างรอบคอบเพียงพอ ทั้ง ๆ ที่  
ชี้ถึงขนาดนี้แล้ว แต่ก็ปรากฏว่าทั้ง ๒ ท่านที่เป็นรัฐมนตรีในตอนนั้นก็ไม่มีอะไรสะดึง  
สะเทือน นายกรัฐมนตรีก็ไม่ได้ทำอะไรในทิศทางที่จะให้เห็นว่าจริยธรรมเป็นเรื่องสำคัญ  
สิ่งที่ผมอยากจะฝากไว้ก็คือว่า การที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ชี้ถึงขนาดนี้แล้ว แต่ในทางปฏิบัติ

# ๑๓๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

สมบูรณ ๖๕/๒

5 ไม่สามารถจะทำให้เกิดผลที่เป็นจริงได้จะหมายถึงอะไร จะแปลความว่าอย่างไร  
และถ้าเป็นอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ ซ้ำแล้วซ้ำอีก ๆ แต่ก็ไม่มีผลในทางปฏิบัติที่จะทำให้นักการเมือง  
คนนั้นคนนี้ที่ถูกชี้ตำหนิกหรือมีหิริ โอดัปะเพียงพอที่จะลาออกจากตำแหน่ง ก็แปลว่า  
การทำหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินในข้อที่ ๒ อำนาจหน้าที่ ข้อที่ ๒ เรื่องการดำเนินการ  
ทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นสิ่งที่ไร้ความหมายหรืออย่างไร  
ก็ขอตั้งข้อสังเกตฝากไว้ด้วย ขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเดชอุดม ไกรฤทธิ์ ค่ะ

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม เดชอุดม ไกรฤทธิ์  
สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาควิชาการ ประเด็นข้อแรกเลยนะครับ ขอเรียนหารือ  
ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินว่า รายงานทั้ง ๒ ฉบับที่ท่านเสนอต่อสมาชิกวุฒิสภาในวันนี้  
อยากจะให้ข้อสังเกตว่าเป็นไปตามมาตรา ๔๓ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
15 ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือไม่ เพราะว่ารายงานทั้งหมดนี้มี ๖ ตอน  
เท่าที่ผมดูแล้วมีตั้งแต่เรื่องของส่วนที่ ๑ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ส่วนที่ ๒ สำนักงานผู้ตรวจการ  
แผ่นดิน ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงาน ซึ่งมีบางส่วน แล้วก็ส่วนที่ ๔ ตัวอย่างเรื่องร้องเรียน  
ส่วนที่ ๕ เป็นรายงานการเงิน ส่วนที่ ๖ ปัญหาและอุปสรรค ที่ดูแล้วเมื่อเทียบกับมาตรา ๔๓  
วรรคแรก ก็จะเห็นว่า -----

# ๑๓๘

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ราชรี ๖๖/๑

ใน (๑) – (๖) ผมยังไม่เห็นรายงานที่ครอบคลุมภารกิจของท่านผู้ตรวจการแผ่นดินที่ต้อง  
รายงานทั้ง ๖ ข้อนี้ กฎหมายใช้คำว่า ในรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีเรื่องดังต่อไปนี้

5 ๑. ผลการพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ พร้อมทั้งข้อสังเกต  
หรือข้อเสนอแนะที่เสนอต่อหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการ  
ส่วนท้องถิ่น

๑๐ ๒. ผลการปฏิบัติของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ  
หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้ดำเนินการหรือไม่ดำเนินการ  
ตามข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน

๓. การไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ ของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ  
รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๔. การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่ง  
ทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น

15 ๕. ผลการติดตามประเมินผลและจัดทำข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตาม  
รัฐธรรมนูญ

๖. อุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน

20 ในรายงานทั้ง ๒ ฉบับนี้มีข้อ ๖ ที่เขียนตรงที่สุด แต่นอกนั้นทั้ง ๕ ข้อนี้  
แยกไปอยู่ในผลการดำเนินงานซึ่งก็ตรวจดูได้ยากมาก อยากจะฝากเป็นข้อสังเกตสำหรับ  
ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ในรายงานปีถัดไปนี้อยากจะขอให้เสนอตามตัวบทกฎหมาย  
และ โดยเฉพาะข้อกฎหมายที่สำคัญที่ยังไม่เห็นหน่วยงานของรัฐมีความกระตือรือร้น  
ก็คือเรื่องของการจัดทำกฎหมายหรือการแก้ไขกฎหมายตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ  
อย่างกฎหมายที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรี  
แถลงนโยบายต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรีชุดนี้ได้แถลงนโยบายเมื่อเดือนสิงหาคมปีที่แล้ว  
25 ๑ ปีมาแล้วเรายังไม่เห็นกฎหมายตามมาตรา ๑๕๐ วรรคสาม และกฎหมายที่เกี่ยวกับเรื่อง  
การงบประมาณ ซึ่งเป็นกฎหมายที่สำคัญในด้านของการดำเนินการนโยบายระหว่างประเทศ  
มีทางออกของคณะรัฐมนตรีก็คือว่านำเรื่องเสนอที่ประชุมรัฐสภาร่วมกันเลย แล้วเรา  
ก็พิจารณากันอยู่อย่างนี้เหมือนตรายาง อยากเห็นตัวกฎหมายที่เป็นเครื่องไม้เครื่องมือ

# ๑๓๘

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ราชรี ๖๖/๒

เป็นอุปกรณ์ที่จะให้รัฐบาลดำเนินการเสียก่อน หรืออย่างในการบริหารงานงบประมาณ  
ก็เหมือนกันก็ยังใช้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ อยู่ เราใช้รัฐธรรมนูญมา  
5 ๒ ฉบับแล้ว ปี ๒๕๔๐ และปี ๒๕๕๐ เพราะฉะนั้นอยากเห็นความเร่งรัดของทางสำนักงาน  
คณะกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดินว่า รัฐบาลต้องทำและมีหน้าที่ต้องทำ ถ้าไม่ทำรายงานของ  
ท่านประจำปีที่จะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็ต้องมีปรากฏว่ารัฐบาลไหนไม่ทำ ซึ่ง  
ผมอยากจะกราบเรียนเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญคือ เมื่อสักครู่ก่อนที่จะมาอภิปรายใน  
ประเด็นนี้ก็ได้อาถามทางเจ้าหน้าที่ของท่านแล้วเหมือนกันว่า ในวรรคสองของมาตรา ๔๑  
10 กฎหมายบัญญัติไว้ว่า รายงานประจำปีตามวรรคหนึ่งให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและ  
เปิดเผยให้สาธารณชนทราบตามวิธีการที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด ในการกำหนด  
วิธีการเปิดเผยนี้ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนดรูปแบบที่คนพิการและผู้สูงอายุ  
สามารถเข้าถึงได้ด้วย ผมไม่เห็น เพราะฉะนั้นรายงานที่จะเสนอนี้เป็นไปไม่ได้ใหม่ในคราว  
ต่อไปให้เป็นรายงานที่ท่านได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ก็มีข้อแย้งมาเหมือนกันว่า  
15 ในทางปฏิบัติของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ท่านก็บอกว่าต้องรอให้สภานี้อนุมัติก่อน ผม  
อ่านในรัฐธรรมนูญแล้วก็ไม่ใช่ รัฐธรรมนูญบอกว่าไม่เห็นมีเลย ถามเจ้าหน้าที่ของท่านเอง  
ก็บอกว่าถือเป็นข้อปฏิบัติ ผมอยากจะเห็นรายงานที่เข้าสู่สภาแห่งนี้ผ่านการประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษตามวรรคสองของมาตรา ๔๑ และตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ  
กราบขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านดวง อันทะไชย ค่ะ

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายดวง  
อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมขอประทานอนุญาตได้กราบเรียนท่านประธานเป็นข้อสังเกต  
ต่อคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน

25 เรื่องแรก ผมคิดว่าวันนี้ควรจะเป็นวันที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้มี  
โอกาสได้ทบทวนบทบาทอำนาจหน้าที่ของท่านตามรัฐธรรมนูญกับภารกิจของท่านหรือไม่  
ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่-----

- เพราะวันนี้ท่านมารายงานตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๔ (๔) แล้วก็ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๓ ท่านประธานครับ
- 5 ประเด็นที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า วันนี้จะได้เป็นการทบทวนบทบาทอำนาจหน้าที่ของท่าน มีประเด็นอย่างนี้ว่า อำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญกับภารกิจที่ท่านทำไปนั้น ทั้ง ๒ ปีที่รายงานมานี้ ณ วันนี้ถ้าหากทำให้ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ตอบสนองที่ท่านคิดว่า
- เป็นไปตามเจตนารมณ์หรือตามภารกิจของท่านหรือไม่ ผมก็พลิกเข้าไปดูในรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ในรัฐธรรมนูญอำนาจของท่านจะบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔๔
- 10 มาตรา ๒๔๕ มาตรา ๒๗๕ มาตรา ๒๘๐ ว่าด้วยการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ว่าด้วย บทบัญญัติที่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรม แต่พอพลิกเข้าไปดูกรณีศึกษาของท่านจะพบว่า หลายอย่างเป็นคิดใหญ่ ๆ ตอนเราคิดนี้ใหญ่ ตอนให้อำนาจหน้าที่มันใหญ่ แต่ตอนทำเรื่องเล็ก ๆ ท่านประธานครับ ผมยกตัวอย่างให้ท่านดู กรณีของสมัยที่ท่าน ประธานโทษเอ่ยชื่อท่านไม่เสียหายนะครับ ท่านประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- 15 ท่านอาจารย์ธีรเดช มีเพียร เป็นประธานตอนนั้น ท่านทำเรื่องในหน้า ๑๖๒ ครับ มีผู้ชนะเลิศการประกวดโคไม่ได้รับรางวัลพระราชทานตามที่หน่วยงานเป็นผู้จัดการ แล้วร้องมาที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน แล้วผู้ตรวจการแผ่นดินก็ไปสอบสวนสืบสวน เรื่องผู้ชนะเลิศการประกวดโคไม่ได้รับรางวัล ท่านประธานเห็นไหมครับ อำนาจหน้าที่ เอาต่อ
- ท่านประธานครับ หน้า ๑๖๕ โรงเรียนในถิ่นทุรกันดารขาดแคลนครูผู้สอนก็ร้องมา
- 20 ที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน ท่านก็ไปสอบสวนสืบสวนเลยครับ หรือกรณีของปีที่ท่านรายงานเข้ามาล่าสุด เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ที่มีความประพฤติเชิงชู้สาวกับหญิงอื่นที่ไม่ใช่ภรรยา ไม่ส่งเสียอุปการะเลี้ยงดูครอบครัว ผมยกตัวอย่าง ๒ - ๓ เรื่องมาเพื่อจะถาม
- ท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ตรวจการแผ่นดินที่ได้กรุณามาชี้แจงต่อสภาว่า ถ้ากลับไปดูบทบาทอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญกับภารกิจ กับสิ่งที่ประชาชนเข้าใจกับเราบรรลุ
- 25 เป้าหมายหรือไม่ สมควรที่จะต้องทบทวนบทบาทอำนาจหน้าที่หรือไม่ สมควรหรือไม่ที่จะต้องเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของท่านตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๐ ที่เขียนว่าให้มีอำนาจหน้าที่เพียงเสนอแนะ ให้คำแนะนำ มากกว่านี้ได้ไหมครับ ให้มีอำนาจหน้าที่ที่จะสามารถบังคับ โดยเฉพาะเรื่องของคุณธรรมจริยธรรมของข้าราชการ แล้วก็ข้าราชการ

การเมืองได้ไหมครับ เรื่องใหญ่ ๆ อย่างนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องใหญ่ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินต้องทำ  
 ไม่ใช่เรื่องคนที่ไปประกวดแล้วไม่ได้รางวัลชนะเลิศ ประกวดโคก็มาร้องที่ผู้ตรวจการ  
 5 แผ่นดิน ไม่ใช่เรื่องที่มีความประพุดติเชิงรัฐสภาที่ต้องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินไปตรวจสอบ  
 ผมไม่แน่ใจว่าตอนที่เราสื่อเรื่องใครถูกรังแกแล้วไปหาผู้ตรวจการแผ่นดิน คิดอะไรไม่ออก  
 บอกผู้ตรวจการหรือไม่ ผมไม่แน่ใจ เพราะฉะนั้นข้อเสนอของผมผ่านท่านประธาน  
 เวลานั้นนี่ว่า ถึงเวลาหรือไม่ที่จะต้องทบทวนบทบาทอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน  
 ผมให้กำลังใจ ต้องมีต่อไปครับ แต่งานจะต้องเป็นงานที่ใหญ่ เป็นงานภาพใหญ่ของประเทศ  
 10 งานเล็ก ๆ พวกนี้มีคนทำ มีคนไปทำ ผมไม่ได้บอกว่าสิ่งที่เขาร้องมานั้นไม่ใช่เรื่อง  
 ไม่ควรสอบ แต่ผมคิดว่าต้องแบ่งบทบาทภาระหน้าที่ ผู้ตรวจการแผ่นดินต้องพูดถึงคุณธรรม  
 จริยธรรมของข้าราชการ ผู้ตรวจการแผ่นดินต้องพูดถึงคุณธรรมจริยธรรมของนักการเมือง  
 พรรคการเมือง ของผู้ที่มีอำนาจในการเปลี่ยนแปลงสังคม ไม่ใช่ไปสอบสวนเรื่องผู้ไม่ได้  
 รางวัลชนะเลิศโค  
 15 ประการต่อมา ถ้าไปดูเรื่องข้อเสนอแนะตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ  
 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน มาตรา ๔๓  
 ข้อเสนอแนะของท่านทั้ง ๒ ฉบับตรงกัน ท่านประธานครับ ตรงกันในข้อ ๒ ที่ท่านเขียน  
 เอาไว้ ปีก่อนผมคิดว่าท่านก็ต้องเขียนแบบนี้อีก ท่านประธานตามผมไปดูท่านจะเห็น  
 ท่านประธานนิดเดียวครับ ผมเป็นรายที่ ๓ แล้วที่มาใช้คำว่า ๕ นาที ท่านประธานไปดูข้อ ๒  
 20 ของข้อเสนอแนะของท่านผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นก็เขียนเหมือนกันครับ บอกว่า ปัญหา  
 อุปสรรคของผู้ตรวจการแผ่นดินก็คือ ๑. การไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ  
 ของรัฐ เป็นปัญหาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินประสบมาตลอดระยะเวลาดำเนินการ อันนี้  
 ปี ๒๕๕๓ นะครับ -----

# ๑๔๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

มยุรี ๖๘/๑

กลับไปคู่อีก ปี ๒๕๕๒ ก็เขียนเหมือนกันท่านประธานครับ ผมเดาว่าปี ๒๕๕๔ ท่านต้องเขียนแบบนี้ และเดาต่อไปว่าปี ๒๕๕๕ ก็จะต้องเขียนแบบนี้ ไม่ต้องลบออกท่านประธาน  
5 ผมถึงทวน ผมถึงบอกวันนี้บทบาทอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินต้องมากกว่านี้ ซึ่งผมคิดว่าจำเป็นต้องมี ถ้าเช่นนั้นก็จะมีความเหมือนที่เขาถามนี้แหละครับ จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะท่านผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ทำอย่างไรจะยกระดับและพัฒนาขึ้นทำเรื่องใหญ่มากกว่านี้ เป็นภาพใหญ่ของประเทศ นำประเทศไปสู่การเปลี่ยนแปลง  
10 ทั้งข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ทั้งเรื่องของนักการเมือง พรรคการเมือง ผมคิดว่าตรงนี้คือเรื่องใหญ่ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๐ ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประสงค์ นุรักษ์ ค่ะ

นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทย คือผมได้อ่านรายงานของ  
15 ผู้ตรวจการแผ่นดินแล้วรู้สึกมีความภูมิใจว่าท่านได้ทำหน้าที่ที่ยิ่งใหญ่มาก ๆ เลย ในการตรวจการแผ่นดินทั้งแผ่นดิน เพื่อจะหวังให้แผ่นดินนี้ดีขึ้นเป็นภารกิจที่มีความหนักมาก  
แล้วก็ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเจตนารมณ์อันนี้จะได้รับความสำเร็จ ผมอ่านในรายงานทั้ง ๒ ปี  
สิ่งที่ผมมีข้อสงสัยคงจะมีหลายประการ แต่ผมใครจะขอยกสัก ๒ ประการ เป็นข้อสังเกตว่า

ข้อ ๑ เกี่ยวกับความร่วมมือของหน่วยงานในการชี้แจงข้อเท็จจริง

20 ตามคำร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาก็เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชน ซึ่งปัญหานี้มีมาตลอดตามรายงานว่า เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๗ ครม. ได้มติแจ้งหน่วยงานของรัฐเร่งติดตามงานและให้ความร่วมมือกับทางผู้ตรวจการแผ่นดินให้มากขึ้นและรวดเร็ว  
ยิ่งขึ้น ผมจะขอเรียนถามอย่างนี้ว่า วันนี้เวลาผ่านมา ๘ ปี หลังจากมติ ครม. นี้แล้ว  
ความพึงพอใจของทางผู้ตรวจการแผ่นดินในการให้ความร่วมมือของภาครัฐ ไม่ทราบว่า  
25 เป็นที่พึงพอใจของทางผู้ตรวจการแผ่นดินบ้างไหมครับ เพราะถ้าหากว่ายังไม่พึงพอใจ  
ในขณะนี้แล้วผมคิดว่าภารกิจอันนี้คงจะต้องมีภารกิจที่หนักมากยิ่งขึ้นในอนาคต

อีกอันหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องรายงานทั้ง ๒ ปี คือสถิติเรื่องร้องเรียนจำแนกตามหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ๑๐ อันดับ ใน ๑๐ อันดับนี้ ผมอ่านแล้วผมไม่ทราบว่าอยู่ตรงไหน

# ๑๔๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

มยุรี ๖๘/๒

หรือว่าซ่อนอยู่ในข้อหนึ่งข้อใด คือเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ในหน่วยงาน  
ต่าง ๆ ผมอ่านแล้วไม่ชัดเจนเรื่องนี้ ความจริงน่าจะอยู่อันดับ ๑ ด้วยซ้ำไป เพราะแต่ละปี  
5 เงินทองซึ่งถูกคดโกง ถูกทุจริตโดยเจ้าหน้าที่รัฐมากมายมหาศาลจากตัวเลข จากสถิติ  
จากข้อมูลร้อยแปด จากข่าวที่มีอยู่ทุกวี่ทุกวัน แต่ผมไม่เห็น ๑๐ อันดับอยู่ในอันดับนี้เลย  
หรือว่าซ่อนอยู่ตรงไหน ผมอยากจะขอทราบด้วยว่า แล้วท่านจะมีนโยบายอย่างไรที่จะทำ  
เรื่องนี้ต่อไป ขอขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา  
10 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ๒ ท่านสุดท้าย ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม  
และท่านพลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์ เชิญท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย ค่ะ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขอบคุณท่านประธานครับ  
พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ เวลานี้ผมขออนุญาต  
ใช้เวลาให้เป็นประโยชน์มากที่สุด จากการที่ได้เคยพูดคุยและสอบถามคนที่มีความทุกข์ยาก  
15 เค็ดรื้อนหรือว่ามีปัญหาเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ หรือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ท่านเชื่อไหมว่า  
หน่วยงานหรือองค์กรที่ประชาชนผู้ได้รับความเค็ดรื้อนดังกล่าวจะไปร้องเรียนหรือไปพบ  
ไปหาไปเล่าให้ฟังมีใครบ้าง ด้วยความรู้สึกของชาวบ้านธรรมดา อันดับแรก คือศาลยุติธรรม  
อันดับที่ ๒ คือศาลปกครอง อันดับที่ ๓ คือ ป.ป.ช. จะร้องได้หรือไม่ได้อีกเรื่องหนึ่ง  
อันดับที่ ๔ คือสื่อมวลชน อันดับที่ ๕ คือสทรูท และอันดับสุดท้ายคือผู้ตรวจการแผ่นดิน  
20 ผมว่าอันนี้คือความเข้าใจของชาวบ้านที่เข้าใจตามลักษณะที่เขาที่อยู่หรือมุลความรู้ที่เขาที่อยู่  
คิดว่ามีอีกหลายคนที่ยังไม่เข้าใจว่าผู้ตรวจการแผ่นดินคือคนละหน่วยงานกับผู้ตรวจเงิน  
แผ่นดิน ยังมีความเข้าใจที่สับสน คนที่มีความรู้ระดับปริญญาตรีที่ผมเคยพูดคุยด้วยเขาก็ยัง  
คิดว่าเป็นหน่วยงานเดียวกัน เพราะฉะนั้นความทุกข์ยากเค็ดรื้อนเหล่านี้เป็นความทุกข์ยาก  
ที่บางครั้งเขาก็ไม่ทราบที่จะไปพบใครหรือไปหาใคร เป็นไปได้หรือไม่ว่า ผู้ตรวจการ  
25 แผ่นดิน ท่านทำการประชาสัมพันธ์น้อยไปหน่อย ผมจึงตั้งข้อสังเกตว่างบประมาณต่าง ๆ  
ที่ท่านได้รับไว้ ท่านช่วยดูแลในเรื่อง-----

- งบประมาณต่าง ๆ ที่ท่านได้รับไว้ท่านช่วยดูแลในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพราะที่แน่ ๆ อยู่ในเวลานี้คือสำนักงานของผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นตั้งอยู่ในส่วนกลางคือ
- 5 ในกรุงเทพมหานคร ศาลปกครองก็ยังมีกระจายอยู่ทั่วประเทศ ถึงแม้ว่าจะไม่ครบทุกจังหวัด สื่อมวลชนก็มียิ่งมากใหญ่ ศาลยุติธรรมยิ่งไม่ต้องพูดถึง แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น ท่านทำงานอยู่ในส่วนกลาง ความยุ่งยากความเดือดร้อนนั้นไม่ได้มีอยู่เฉพาะใน กรุงเทพมหานคร ท่านช่วยรับข้อสังเกตนี้ไว้พิจารณาด้วย ท่านคงจะต้องเดินสาย การประชาสัมพันธ์ ออกเยี่ยมชาวบ้านให้มากขึ้น เป็นไปได้หรือไม่ว่าเวลาของท่านถูกใช้ไป
- 10 กับบางอย่างที่อาจจะไม่ตรงตามยุทธศาสตร์ที่ควรจะเป็นมากนัก ที่สมาชิกผู้มีเกียรติ ท่านหนึ่งได้กล่าวไว้แล้ว ผมเปิดเอกสารรายงานผมค่อนข้างตกใจในเอกสารหน้า ๑๘๕ เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตัวอย่างที่ ๑ เจ้าหน้าที่ที่มีความประพฤติเชิงชู้สาวกับหญิงอื่นที่ไม่ใช่ภรรยาและไม่ส่งเสีย อุปการะเลี้ยงดูครอบครัว นี่คือนี่เรื่องที่ว่าผู้ตรวจการแผ่นดินท่านรับไว้พิจารณา
- 15 สรุประเด็นนะครับ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีที่ ร้อยตำรวจเอก ป ซึ่งเป็นสามีของผู้ร้องเรียน ได้ไปมีความสัมพันธ์ชู้สาวกับหญิงอื่นและไม่ส่งเสียอุปการะเลี้ยงดู ครอบครัว เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนและบุตรได้รับความเดือดร้อนและความอับอาย ผู้ร้องเรียน ได้ร้องเรียนเรื่องนี้มาทางอินเทอร์เน็ต และส่งหนังสือร้องเรียนประกอบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
- 20 มายังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โขคดีที่สรุปการดำเนินการในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีการร้องเรียน และได้ดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมโดยผู้ที่ถูกร้องเรียน ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกร้องเรียน ผมไม่ทราบว่าเรื่องนี้ถ้าผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกร้องเรียน ไม่ได้ดูแล ทางผู้ตรวจการแผ่นดินท่านจะดูแลไปมากถึงขนาดไหน เพราะฉะนั้นอย่างที่ผม ได้กราบเรียนแล้ว เวลาที่ท่านจะต้องมาใช้ในเรื่องนี้ควรจะเป็นการจับปลาตัวใหญ่ ไม่ใช่
- 25 จับปลาชิวปลาสร้อย คดีความหรือเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ นั้นคงจะต้องมีการพิจารณา เพราะเรื่องร้องเรียนที่มีอยู่ท่านได้รับในหลาย ๆ ประเด็นมากเหลือเกิน ทั้งเรื่องร้องเรียน ที่เกี่ยวกับปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือการกระทำที่มีปัญหาเกี่ยวกับกฎหมายหรือไม่ กระทำตามกฎหมาย หรือการร้องเรียนที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียน ทั้งหมดนี้ ท่านต้องไปทำยุทธศาสตร์การทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน เพราะไม่เช่นนั้นท่านต้อง

# ๑๔๕

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

นนทพร ๖๘/๒

ได้รับเรื่องสารพัดเรื่อง แ่เรื่องร้องเรียนเรื่องจริยธรรมในชีวิตประจำวันของเราทุกคน  
มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐมากเกินไป  
5 เข้าจรดเย็นเราจะเจออะไรที่ขวางหูขวางตาไปหมด ต่าง ๆ เหล่านี้เกี่ยวข้องกับเรื่องจริยธรรม  
ของเจ้าหน้าที่ของรัฐเสียเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้นท่านช่วยไปทำยุทธศาสตร์ในเรื่องนี้  
เพื่อให้การทำงานของท่านประสบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และตาม  
กฎหมายของผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา

10 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านพลตำรวจโท พิชัย ค่ะ

พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี

ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นท่านก็มีอำนาจหน้าที่ในการที่จะดูแลหรือตรวจสอบการทำงานของ  
ฝ่ายนักการเมืองแล้วก็ฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระผมไม่ใช้เวลานาน ก็อยากจะเรียนตรง ๆ ว่า

15 ที่ท่านมารายงานแล้วก็ได้นึกถึงว่าหน้าที่ของท่านคือเกี่ยวกับการใช้อำนาจ ขณะนี้ที่เรา

ตรวจสอบแล้วผู้ที่อยู่ในแวดวงในการใช้อำนาจนั้นก็มักจะคุ้นเคย ใช้อำนาจเสร็จก็จะหลง

อำนาจ เมื่อท่านหลงอำนาจแล้วท่านก็มักจะใช้อำนาจเกินอำนาจที่มีอยู่ หรือใช้ผิดขั้นตอน

หรือใช้โดยไม่มีอำนาจ และเมื่อใช้ไปแล้วบางครั้งท่านก็บอกว่าปรารถนาดี เคยทำตาม ๆ กัน

มา ท่านก็เลยทำไปอย่างนั้น เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เมื่อเกิดทำโดยไม่มีอำนาจ หรือทำไป

20 เกินอำนาจ ก็ทำให้พี่น้องประชาชนไปกระทบสิทธิเสรีภาพพี่น้องประชาชนก็เดือดร้อน

ก็เลยมีการร้องเรียนมายังผู้ตรวจการแผ่นดิน -----

ผมไม่มีคำถามแล้วก็ไม่มีข้อสังเกตหรอกครับ แต่ผมมีข้อฝากท่านไว้หนึ่งว่า ในยุค  
 ปัจจุบันเรามีศาลปกครองที่จะดำเนินการกับฝ่ายเจ้าหน้าที่ เรามีศาลฎีกา แผนกคดีอาญา  
 5 ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แล้วก็ยังมีประมวลจริยธรรมในหน่วยราชการต่าง ๆ  
 ถ้าท่านได้นำสิ่งเหล่านี้ฝากไปประชาสัมพันธ์ว่า เมื่อฝ่ายนักการเมืองก็ดี หรือฝ่ายข้าราชการ  
 หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการผิด ๑. ท่านจะต้องถูกฟ้องศาลปกครอง เมื่อศาลปกครอง  
 ตัดสินแล้วต่อไปท่านก็อาจจะต้องถูกฟ้องดำเนินคดีอาญาอีก เมื่อฟ้องคดีอาญาต่อไป  
 10 ถ้าท่านเกิดแพ้ ท่านก็ต้องไปถูกฟ้องศาลแพ่ง แล้วเมื่อศาลแพ่งท่านถูกฟ้องดำเนินการแล้ว  
 เมื่อเป็นเจ้าหน้าที่ที่จะต้องถูกดำเนินคดีทางวินัย ก็ถูกปลดออก ไล่ออก แล้วแต่  
 การดำเนินการ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ที่ผมฝากท่าน ผมไม่ได้มีข้อสังเกต แต่ว่าอยากให้ท่าน  
 ประชาสัมพันธ์ให้ฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือฝ่ายนักการเมืองทั้งหลาย ท่านพึงระมัดระวัง  
 ในการใช้อำนาจ มีอยู่แค่ไหนก็ใช้ตามกรอบอำนาจเท่าที่มีอยู่ อย่าไปใช้เกิน อย่าไปใช้  
 เพราะไม่มี หรือไปใช้เพราะว่าทำตามกันมาแล้วก็เลยทำตามไปอีก เพราะสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่า  
 15 เจ้าหน้าที่หลายฝ่ายหรือนักการเมืองบางที่ไม่ค่อยเข้าใจตรงนี้ท่านก็หลงไปเลยใช้เพลิน  
 ไปเรื่อย ฉะนั้นถ้าทางฝ่ายสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินพยายามประชาสัมพันธ์บอก  
 การที่ทำตามอำนาจไม่ถูกต้องท่านจะถูกดำเนินการดังต่อไปนี้ ตามที่ผมกราบเรียนท่านไป  
 สักครูนี้นะครับ ที่ฝากท่านประธานไปเมื่อสักครูนี้อีกก็คิดว่าเป็นการประชาสัมพันธ์ให้เขา  
 เข้าใจ ผมคิดว่าขณะนี้ฝ่ายที่ใช้อำนาจตามที่กฎหมายให้ใช้เกินไปโดยไม่รู้ตัวมากกว่า  
 20 จึงทำให้ท่านมีภาระมากมายอย่างที่ท่านได้มารายงานให้สภาทราบในวันนี้ กระผมก็ขอฝาก  
 เป็นข้อสังเกตท่านไปเพียงเท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ค่ะ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันชัย สอนศิริ

25 สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ความจริงแล้วก็ยังเป็นเพียงรับทราบต่อการรายงาน  
 ของผู้ตรวจการแผ่นดินเท่านั้นเอง แต่ฟังเฉพาะรายงานแล้วไม่มีประเด็นใด ๆ เพิ่มเติม  
 หรือเป็นข้อสังเกตก็ดูกระไรอยู่ เพราะฉะนั้นก็ถือว่าการแลกเปลี่ยน รวมทั้งอาจจะ  
 มีประเด็นในการที่จะนำไปพิจารณาหาทางแก้ไขร่วมกันก็ได้ ท่านประธานที่เคารพครับ

# ๑๔๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ปทุมรัตน์ ๓๐/๒

- ขณะนี้กำลังจะมีการแก้รัฐธรรมนูญ ผมไม่แน่ใจว่าผู้ตรวจการแผ่นดินรู้สึกหวั่นไหวบ้าง หรือเปล่า เขากำลังที่จะมีความคิดเสนอยุบหลายองค์กร ในองค์กรนั้นเท่าที่ผมทราบมา
- 5 มีองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินด้วย เพราะเขาเห็นว่าไม่ค่อยมีประโยชน์อะไร มีแล้วก็นำรำคาญ ไปชี้มูลนายกรัฐมนตรึบ้าง ไปชี้มูลรัฐมนตรีบางคนบ้าง จะชี้ว่าผิดจริยธรรม คุณธรรม หรือไม่เหมาะสมอะไรก็แล้วแต่ นำรำคาญ แล้วเขาก็เลยมองว่าไม่น่าจะมีประโยชน์สักเท่าใด
- 10 เขาก็เลยคิดว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นเพียงเท่านั้นหรือ นี่คือประเด็นหนึ่ง ความจริงผมพูดสั้น ๆ แต่ลึกมากนะครับ ท่านประธาน แต่ผมจะไม่ขยาย ท่านประธานที่เคารพครับ -----

ถ้าผมอ่านแล้วรวมทั้งผมเชื่อเหลือเกินว่าท่านผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่านที่นั่งอยู่ในที่นี่  
 อ่านตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๔๔ และมาตรา ๒๔๕ แล้ว เท่าที่ดูก็อำนาจไม่ธรรมดา  
 5 เหมือนกันนะครับ แต่อำนาจนี้ก็เคยฟังจากหลายท่านเวลามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน บอกเรา  
 ทำอะไรไม่ได้ เราก็ได้แค่เสนอเท่านั้นแหละ แต่อันหนึ่งผมมองดูว่าท่านทำงานแบบเชิง  
 ตั้งรับเกินไปหรือเปล่า พอยุคนี้ผมเริ่มมีความหวังนะครับ ท่านประธาน บอกตรง ๆ ว่า  
 ท่านเริ่มชี้เรื่องคุณธรรมจริยธรรมของรัฐมนตรีบ้าง นายกรัฐมนตรีบ้าง ทำอะไรได้ ไม่ได้  
 ผมก็พอมีความหวังกับท่าน และอยากให้ความหวังนี้มีต่อไป ไม่อยากให้ล่มสลายเป็นเพียง  
 10 แค่ตรงนั้นแล้วจบ เท่าที่ดู ๆ ทำที่ท้วงทำนองของท่านปี ๒ ปีที่ผ่านมา มองดูท่านเหมือน  
 อยากจะเชิงรุกอยู่เหมือนกัน แต่ไม่รู้ว่าจะคิดงัดคิดงัดสะกดอยู่ตรงไหน เพราะเดิมผมเชื่อ  
 เหลือเกินว่าที่ผ่าน ๆ มาอย่างนั้น ๆ ครับ เอาแค่นี้ก็ได้ อย่างนั้น ๆ แหละครับ แต่พอยุค  
 ของท่านมาผมเริ่มว่าเสียชกเริ่มต้นบ้างนะ ผมมีความรู้สึกอย่างนั้น แต่ต้นแล้วผมอยากให้เห็น  
 ให้สุด เพราะที่แล้วมาเหมือนเสียกระดาษาอย่างไร ๆ ไม่รู้ครับ ผมจะใช้คำนี้ก็แรงไปนะครับ  
 15 แต่ทั้งหมดผมอยากจะกราบเรียนว่าอุปสรรคปัญหาที่ท่านพูดมา ไม่ว่าจะเรื่องประชาสัมพันธ  
 ไม่ว่าจะเรื่องงบประมาณ ไม่ว่าจะจะเป็นความร่วมมือ เวลาที่ท่านเป็นผู้หลักผู้ใหญ่พูดคุยกับ  
 ข้าราชการหลายคน เวลามาคู่เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ ไม่ว่าจะในสภาไหนก็ตาม  
 คน งบประมาณ แต่ผมกราบเรียนเลยว่าผลงานจะเป็นตัวประชาสัมพันธให้ท่านเอง  
 แต่ถ้าท่านจะเอาเงินไปตีปี๊บประชาสัมพันธทีวี วิทยู โทททัศน์ ก็ร้อยล้านก็ไม่พอครับ  
 20 ท่านประธาน แต่เนื้องานของท่านซึ่งออกมา ลองท่านแห่เรื่องคุณธรรมจริยธรรมมา ๒ เรื่อง  
 ผู้ตรวจการระเบิดระเบือเลย แห่เรื่องที่ดินถูกต่างชาติยึดของท่านศรีราชาออกมาหน่อย  
 เป็นข่าวใหญ่ เพราะฉะนั้นทั้งหมดผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า ที่ว่า  
 ประชาสัมพันธแล้วยังอ่อนค้อยหรืออะไรนี้ งานของท่านต่างหากที่ยังไม่สามารถทำให้  
 เป็นข่าวยึดพื้นที่ข่าวในทีวี วิทยู โทททัศน์ เพราะท่านทำงาน ด้วยความเคารพครับ ผมว่า  
 25 อาจจะมีเชิงตั้งรับเหมือนกับอดีต ๆ เกินไป ยุคท่านผาณิต ท่านศรีราชา ท่านประวิช  
 ผมคิดว่าแต่ละท่านมีความคิดใหม่ ๆ นะครับ ผมอยากให้เห็นท่านรุกมากกว่าที่เขาเคยทำกันมา  
 ตามปกติ ผมไม่แน่ใจว่าท่านเกรงใจการเมืองเกินไปหรือเปล่า หลายองค์กรถ้าทำงาน  
 แบบเกรงใจ แบบอิหลักอิเหลือ ทำแล้วกลัวหน้ากลัวหลัง กลัวตำแหน่งตำหนิหลุด แต่ละท่าน

# ๑๔๘

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

เกศราภรณ์ ๓๑/๒

ไม่มีตำแหน่งอะไรอีกแล้ว ผมเชื่อว่า ขออภัยท่านประธานที่เอ่ยนาม ท่านผาณิตที่ดี  
ท่านศรีราชาก็ดี ท่านประวิชาก็ดี ผมเชื่อว่าแต่ละท่านหันหลังทางการเมืองแล้วทั้งนั้น  
5 ทำไมทำเรื่องของผู้ตรวจการแผ่นดินให้เป็นตัวอย่างเป็นบรรทัดฐานของคนอื่น ๆ ที่จะมา  
ดำรงตำแหน่งต่อไปได้หรือไม่ เพราะฉะนั้นผมว่าเชิงรุกในแง่กฎหมายถ้าจะมองดูใน  
มาตรา ๒๔๕ -----

- ๓๒/๑

ผมยังไม่แน่ใจว่าท่านได้เคยทำอะไรไปบ้างหรือเปล่า ซึ่งเรื่องกฎ คำสั่ง หรือการกระทำใด  
 ของบุคคลใดอื่น ๆ ผมว่าถ้าดูจาก ขอกฎของท่านประธานนิตเดียว ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวลงไม่สุด  
 5 ครับท่านประธาน ถ้าจะจบตรงนี้จะห้วนไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สัก ๒ นาทีนะคะ

นายวันชัย สอนศิริ : เกรงใจท่านประธานมากเลยนะครับ แต่กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพเลยว่า ถ้าท่านดูตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๔๔ มาตรา ๒๔๕

10 ใช้ความคิดทางเชิงรุก แน่นนอนเรื่องงบประมาณท่านก็บอกว่าส่วนหนึ่งที่น้อยเกินไป  
 เป็นอุปสรรคปัญหา แต่เอาเท่าที่มีแล้วเอาเนื้องานใหญ่ ๆ เล็ก ๆ กระจุ๊กกระจิกอาจจะรับบ้าง  
 คิดเอาเนื้องานใหญ่ ๆ ตัวนี้ผมว่าจะเป็นตัว โพร โมท (Promote) ประชาสัมพันธ์องค์กร  
 ของท่าน พอท่านทำแล้วเป็นมรรคเป็นผลก็จะได้รับความร่วมมือจากองค์กรอื่น ๆ ฟ้อง  
 วุฒิสภาได้ใหม่ ฟ้องสภาผู้แทนราษฎรได้ใหม่ ฟ้องสื่อได้ใหม่ ถ้าเขาไม่ยอมทำ ผมถึงไม่  
 15 แน่ใจว่าท่านอาจหาญพอเกี่ยวกับเรื่องนี้หรือเปล่า หรือเห็นว่ากระแสการเมืองแรง เราก็เลย  
 เบา ๆ เพราะฉะนั้นก็เลยแผ่วเบาไปหมด เลยทำให้ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่มีพลัง ไม่มีน้ำหนัก  
 โอกาสนี้ความจริงผมมีประเด็นอื่นอีกเยอะ มีเวลาจำกัด รุกเลยครับ เดิน ไปข้างหน้าแล้ว  
 มุ่งมั่นเหล่านี้จะเป็นการขจัดอุปสรรคปัญหาที่ท่านว่าเหล่านี้ทั้งหมด ผมหวังอย่างนั้นนะครับ  
 ท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ไม่มีสมาชิกอภิปรายแล้วนะคะ ดิฉันจะ  
 ขออนุญาตเชิญผู้ชี้แจงได้ชี้แจงข้อคิดเห็นต่อวุฒิสภา เชิญค่ะ

นางผาณิต นิตินันท์ประกาศ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
 และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ต้องขออนุญาต วันนี้ต้องขอขอบพระคุณ

25 ท่านประธานวุฒิสภาแล้วก็สมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ แล้วก็  
 ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างมากในการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป  
 วันนี้ที่คณะผู้ตรวจการแผ่นดินเรามีอยู่ ๓ ท่าน เราได้มาทั้ง ๓ ท่าน เพราะเหตุที่ว่า  
 เราต้องการคำชี้แนะ คำแนะนำจากท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ

# ๑๕๑

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อารีวรรณ ๓๒/๒

เพื่อที่จะปรับปรุงงานของเราต่อไป ขออนุญาตนำกราบเรียนเบื้องต้นว่าในมาตรา ๑๒  
ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งเพิ่งออกใช้บังคับเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒  
5 เราได้แบ่งงานกันทำ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น คณะของ  
ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ให้ความสำคัญมาก ๆ กับในเรื่องของการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน  
ของประชาชน ซึ่งมีช่องทางมากมาย แล้วก็มีกระบวนการพิจารณาที่รวดเร็วกว่าที่จะต้องไป  
ฟังการพิจารณาในศาลต่าง ๆ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเราได้ให้ความสำคัญ เราถือหลัก  
ความเป็นกลางทั้งผู้ร้องและผู้ถูกร้องเป็นอย่างมาก ในเรื่องของการพิจารณาคำร้องเรียน  
10 ต้องขอภัยท่านผู้มีเกียรติทุกท่านผ่านท่านประธานวุฒิสภา เพราะเหตุที่ว่าในเรื่องของ  
ผู้ตรวจการแผ่นดินเรามีหน้าที่ที่จะต้องดูแลความเป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ประชาชน  
เขาไม่ได้รับจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เรื่องเล็กเรื่องน้อย แม้แต่เรื่องที่เล็กกว่า  
ที่ท่านได้กล่าวถึง แม้แต่เรื่องสุนัขกัดกัน แม้แต่เรื่องแมวมาขโมยอาหารบนโต๊ะ เราก็ต้องทำ  
เพราะเหตุที่ว่าผู้ร้องเขาได้รับความเดือดร้อน เขาไปแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว  
15 เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ดำเนินคดีให้เขา เพราะฉะนั้นในเรื่องที่เราทำจะต้องมีการกระทำ  
ของผู้ดำรงตำแหน่งของรัฐที่ไม่ได้แก้ไข ไม่ได้เยียวยาให้เขา เรื่องถึงได้มาถึง  
ผู้ตรวจการแผ่นดิน -----

# ๑๕๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๓/๑

- เราได้พยายามให้ความเป็นธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งผู้ร้องและผู้ถูกร้อง มีหลาย ๆ กรณีที่เราขอไปถึงผู้ถูกร้อง แล้วก็ทำให้คำชี้แจง และเราเห็นว่าคำชี้แจงนั้นอาจจะไม่ชัดเจนเท่าที่ควร
- 5 หรือแม้แต่เรื่องร้องเรียนที่เขาได้รับความเดือดร้อนเร่งด่วน เราจะมี การดำเนินการเชิงรุก ด้วยการลงพื้นที่เองเลย บังเอิญเรื่องที่ได้ นำกราบเรียนที่ประชุมในปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ นั้น จะเป็นเรื่องที่เราเพิ่งออกกฎหมายพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน เราได้พยายามที่จะปรับปรุงระบบงาน ในปีนี้เราได้ปรับโครงสร้างใหม่ทั้งหมด เราได้พยายามที่จะแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนอย่างไรที่จะให้เร็วที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ใน
- 10 เรื่องของกฎหมายต่าง ๆ ที่ได้นำกราบเรียนในการติดตามผลการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญที่ดี มีรัฐบาลที่จะต้องเยียวยาที่จะต้องแก้ไข แต่ปรากฏว่าเมื่อรัฐบาลยังไม่ได้ดำเนินการ เราก็ได้เร่งรัดรัฐบาลไปอีกทางหนึ่งค่ะ ได้ประสานกับหน่วยงานของรัฐ และคงจะต้องชี้แจงในปีต่อ ๆ มาเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่า เรามีผู้ทรงคุณวุฒิในด้านของผู้เชี่ยวชาญกฎหมายรัฐธรรมนูญมาช่วยเราอยู่ ๑๐ ท่าน ซึ่งทั้ง ๑๐ ท่านได้ช่วยเราในเรื่องของการที่จะเสนอแนะ
- 15 การดำเนินการเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญในเรื่องของกฎหมายที่ยังไม่แล้วเสร็จมากมายหลายประการ แล้วก็ยังเร่งดำเนินการอยู่ เข้าใจว่าการดำเนินการของปีปัจจุบันนี้ที่เรากำลังปรับทั้งยุทธศาสตร์ ปรับทั้งประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของข้าราชการของเรา ปรับปรุงทั้งในเรื่องของข้อจำกัดในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่เรามีข้อจำกัด ทั้งจำนวนบุคคลและข้อจำกัดทั้งงบประมาณ ซึ่งเราจะไม่พูดกันในที่นี้ เพราะว่า
- 20 เรื่องงบประมาณหรือเรื่องคนไม่สำคัญเท่ากับประสิทธิภาพและความร่วมมือกับหน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ ที่จะทำให้งานของเราประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น ขณะนี้เราได้รับงบประมาณส่วนใหญ่จะเป็นงบประมาณของเจ้าหน้าที่ เรามีเหลืองบประมาณสำหรับที่จะบริหารจัดการไม่มากนัก แต่อาศัยได้รับความร่วมมือจากทุกภาค ทุกส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ ได้ให้ความร่วมมือเราเป็นอย่างดีในการที่จะให้ข้อมูล
- 25 สื่อสาร ๒ ทาง รวมทั้งตั้งเวลาเป็นพิเศษสำหรับผู้ตรวจการแผ่นดินในการคลายทุกข์ หรือแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ เราก็จะออกไปร่วมกับหน่วยงานทุกแห่ง ไม่ว่าจะเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะเป็นโครงการพระราชทานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไม่ว่าจะเป็นเรื่องของที่จังหวัด

# ๑๕๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ชรินทร์ทิพย์ ๙๓/๒

มีจังหวัดเคลื่อนที่เราก็จะเคลื่อนที่ตามไปด้วย โดยใช้รถทั้งรถโมบายล์ (Mobile)  
รับคำร้องเรียนเป็นพิเศษ โดยท่านผู้ตรวจการแผ่นดินก็จะออกไป นี่ก็คือเรื่องของการที่เรา  
5 กำลังแก้ไขปรับปรุงทุกประการ และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือเรื่องของจริยธรรม เรื่องของ  
จริยธรรมเป็นปัญหามาก ๆ สำหรับผู้ตรวจการแผ่นดิน เราก็พยายามแยกแยะออกเป็น  
๒ ส่วน ระหว่างจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับจริยธรรมของเจ้าหน้าที่  
ของรัฐซึ่งเป็นข้าราชการ แล้วจะเห็นได้ว่าในเรื่องของจริยธรรมของข้าราชการ  
เรากำหนดเอาไว้ในมาตรา ๓๘ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการ  
10 แผ่นดินปี ๒๕๕๒ นี้ว่า ขอให้ผู้ที่เขามีหน้าที่ในการรับผิดชอบโดยตรง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
คือคณะกรรมการจริยธรรมของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นผู้ดูแล เพราะว่าในเรื่องของกฎหมาย  
ในส่วนที่เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเขาถือว่าการฝ่าฝืนจริยธรรม  
ถือเป็นความผิดทางวินัย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องสอบสวนและดำเนินการในลักษณะ  
เดียวกับการดำเนินการทางวินัย เป็นเหตุที่ทำให้ระยะหลัง ๆ ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับ จะเป็น  
15 เรื่องที่เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้หยิบยกขึ้นมาในเรื่องชูสาวกิติ ในเรื่องเล็ก ๆ  
น้อย ๆ ต่าง ๆ ก็ดี ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ -----

- หรือแม้แต่ถ้าจะกล่าวถึงประมวลจริยธรรมของนักการเมืองแต่ละประเภทก็จะกล่าวถึง  
ในเรื่องของคุณสมบัติที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งนักการเมือง ก็คือการทำงานที่ต้องมี
- 5 ความซื่อสัตย์สุจริต จะต้องมีทั้งในเรื่องของการดูแลครอบครัวให้ไม่มีปัญหาในเรื่องของ  
ความซื่อสัตย์สุจริตและความไม่ยุติธรรมต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็ได้พยายามร่วมมือ  
กับหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระยะหลังเราได้ทำความร่วมมือกับหน่วยงาน  
หรือองค์กรอิสระต่าง ๆ รวมทั้งวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรด้วย ที่จะทำอะไรให้  
ในเรื่องของการดูแลทั้งมาตรฐาน กลไก และการลงโทษให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้มี
- 10 หลักเกณฑ์และวิธีการที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งในปีต่อไป ในปีนี้เราคงจะได้เห็นในส่วนของ  
ประมวลจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในระดับท้องถิ่น เรากำลังที่จะพิจารณา  
ที่จะให้เป็นมาตรฐานอย่างเดียวกัน เราเคยหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณาแล้ว แต่ก็มีข้อโต้แย้ง  
ว่าประมวลจริยธรรมของท้องถิ่นแต่ละประเภทเขามีอำนาจหน้าที่ที่จะพิจารณาได้เอง  
เพราะฉะนั้นเราก็ยังคงจะต้องปล่อยเรื่องนี้ไปก่อน แต่ในขณะนี้ก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ ได้ปฏิบัติ
- 15 หน้าที่แล้วก็ร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ที่จะทำอะไรที่จะให้มีมาตรฐาน กลไก และการลงโทษ  
ของข้าราชการการเมืองทุกระดับ โดยความร่วมมือร่วมใจกับคณะกรรมการจริยธรรมของ  
แต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะมาช่วยกันที่จะสร้างสรรค์ทั้งในเรื่องของเชิงบวกและเชิงลบ  
ในเรื่องของผู้พิการ นอกเหนือจากที่เราจะดูแลให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะเห็นได้ว่า  
สิ่งที่เราทำไม่ใช่ทำเฉพาะเรื่องเล็กและเรื่องใหญ่เท่านั้น เรื่องใหญ่เราก็สามารถทำให้เป็น
- 20 เรื่องที่มีความสำคัญมาก เช่น เรื่องของการเสียหายของผู้หญิงที่แต่งงานแล้ว เราได้ทำ  
ในปี ๒๕๕๒ ต่อปี ๒๕๕๓ แต่เพิ่งปรากฏผลที่ชัดเจนในปี ๒๕๕๔ ต่อปี ๒๕๕๕ คือ  
กรมสรรพากร ได้ยอมรับในสิ่งที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย  
และท่านก็มีคำวินิจฉัยมาเรียบร้อยแล้ว ในเรื่องของผู้พิการที่เขาไม่ได้รับความเป็นธรรม  
จากการเป็นข้าราชการในบางหน่วยงาน เขาก็ได้รับเช่นเดียวกัน ซึ่งเราร้องเรียนไป
- 25 ทบทวนไป แม้ว่าจะมีคำพิพากษา คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยออกมาแล้ว  
เราก็ยังคงไม่ยอมแพ้ เราคงขอทบทวนไป ซึ่งก็ได้ผลมาทั้ง ๒ เรื่อง ในเรื่องของผู้พิการ  
ที่จะเข้าถึงหนังสือของเราในเรื่องของรายงานประจำปี ในปี ๒๕๕๓ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้  
ทำข้อตกลงร่วมกับสมาคมคนตาบอด เพราะเหตุที่ว่าคนตาบอดคือผู้ที่เขาคือโอกาสที่สุด

# ๑๕๕

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

สรยุทธ ๓๔/๒

เพราะเขาไม่สามารถที่จะอ่านหนังสือได้เอง เพราะฉะนั้นในรายงานตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ เป็นต้นมา จะมีอักษรเบรลล์ (Braille) ทำโดยสมาคมคนตาบอดแห่งประเทศไทย

- 5 ในส่วนของข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน วุฒิสภา ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกครั้ง คำแนะนำนั้นจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วก็
- 10 คณะผู้ตรวจการแผ่นดินเราจะไม่อยู่เฉย ๆ เราจะไม่ตั้งรับเหมือนอย่างเดิม เพราะเหตุที่ว่า
- ที่ไม่ใช่เหมือนอย่างเดิมที่จริงเราทำมาโดยตลอด แต่โดยข้อจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือ ข้อจำกัดเรื่องของจำนวนข้าราชการคือท่านจะเห็นได้ว่าจำนวนเรื่องที่เสร็จมีไม่มากนัก
- 10 แต่ถ้าเมื่อเทียบกับจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ดูแลเป็นพนักงานสอบสวนแล้ว เราจะมีเพียงแค่ ๓๕ คน -----

- แต่เราถือว่าเราจะต้องร่วมมือร่วมใจกับทุกหน่วยงาน เพื่อให้พลังนี้เกิดความยิ่งใหญ่  
มากขึ้นทำให้ผลผลิตของเราสามารถที่จะแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนมากยิ่งขึ้น
- 5 เรื่องที่มองดูเหมือนเป็นเรื่องเล็ก แต่ด้วยเหตุที่ว่าเราได้ทำงานเชิงระบบ เราก็สามารถที่จะ  
หยิบยกขึ้นมาพิจารณา เช่น บัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งปรากฏว่าเดี๋ยวนี้เป็นบัตร  
สมาร์ท การ์ด (Smart card) หน้าแรกมีข้อมูลครบถ้วนทุกประการ แต่ทำไมต้องถ่ายเอกสาร  
๒ หน้า โดยที่หน้าหลังไม่มีข้อมูลใด ๆ เลย นอกจากว่าเรื่องของกำกับดูแลว่าบัตรประชาชน  
สมาร์ท การ์ดนั้นทำมาจากที่ใด การแสดงเป็นตัวเป็นตนจะอยู่ในหน้าแรกทั้งสิ้น เรื่องนี้
- 10 เราก็ทำไปถึงกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทยก็ได้ยอมรับ แต่ท่านบอกว่าถึงแม้จะ  
เป็นเรื่องเล็กแค่นี้ ท่านก็ขอให้เป็นมติดคณะรัฐมนตรีด้วย เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็ได้ทำสำเร็จ  
อีกเรื่องหนึ่ง ถึงแม้จะไม่สำเร็จในปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ ก็ตาม แต่ขออนุญาต  
หยิบยกขึ้นมาพิจารณา เรื่องของเด็กและเยาวชนเป็นเรื่องที่เราให้ความสนใจเป็นอย่างมาก  
เพราะเหตุที่ว่าเรื่องของการฝ่าฝืนจริยธรรม เรื่องของจริยธรรมต้องเกิดขึ้นเนื้อในของ
- 15 แต่ละบุคคล จะสร้างหรือจะไปลงโทษผู้ที่ฝ่าฝืนจะมีการต่อต้านอย่างมาก มีการช่วยเหลือ  
เกื้อกูลซึ่งกันและกันเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้นเราก็ต้องใช้นโยบายใหม่ในเรื่องของ  
การสร้างสรรคในการปลูกและปลูกจิตสำนึกให้เกิดขึ้นตั้งแต่เด็กและเยาวชน เราได้ใช้เงิน  
จำนวนหนึ่งทุ่มเทให้กับโรงเรียนต้นแบบที่โรงเรียนบางมูลนากภูมิวิทยาคมที่จังหวัดพิจิตร  
จะเห็นได้ว่าโรงเรียนนี้เป็นโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างสำหรับประเทศไทยแล้ว เพราะเหตุที่ว่า
- 20 หน่วยงานต่าง ๆ ได้พยายามที่จะหยิบยกโรงเรียนนี้ เพราะเหตุที่ว่าทั้งครู นักเรียน และชุมชน  
ได้ร่วมกันสร้างสรรค์จริยธรรมให้เกิดขึ้นในสังคมของเขา ขณะนี้แม้แต่โครงการ  
พระราชทาน โครงการศึกษาในอีกหลาย ๆ ที่ก็ได้หยิบยกอันนี้เป็นตัวอย่าง ขออนุญาต  
นำกราบเรียนตรงนี้ แล้วก็ในขณะเดียวกันเราก็จะไปร่วมมือกับโครงการโตไปไม่โกง  
ของกรุงเทพมหานคร เราไปร่วมมือกับแม่แต่ภาคเอกชนที่เขาสร้างสรรค์ความดี
- 25 ที่เขาส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้บังเกิดขึ้นตั้งแต่เด็กจนกระทั่งถึงผู้ประกอบการที่จะต้อง  
ดูแลเด็กดีที่ไม่ใช่เพียงแต่เป็นคนเก่งเท่านั้น แต่ต้องการคนดีให้เกิดขึ้นในประเทศไทย  
ให้มากยิ่งขึ้นด้วย เราจะร่วมมือทุกภาคทุกส่วน เพราะฉะนั้นก็ขอถือ โอกาสสุดท้ายนี้  
ขอกราบเรียนว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินจะไม่อยู่เฉย แต่จะใช้ทุกวิถีทางที่จะทำให้อำนาจหน้าที่

# ๑๕๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

นิมิตดา ๓๕/๒

ของเรา ซึ่งเราระมัดระวังมากกว่าในเรื่องของการกระทำจะต้องไม่ทำเกินกว่าหน้าที่ที่เราได้รับ  
เราก็ถูกต่อว่านะคะ หลาย ๆ คนก็ต่อว่า ว่าทำไมเรื่อนั้นไม่ทำ ทำไมเรื่อนี้ไม่ทำ เราก็บอก  
5 ว่าเราไม่สามารถทำได้ เพราะเกินกว่าอำนาจหน้าที่ที่เราจะต้องทำได้ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่  
ระมัดระวังอย่างยิ่งอยู่แล้วในเรื่องของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน  
ขอกราบขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่งค่ะ สำหรับข้อแนะนำที่ทุกท่านได้ให้ไว้ แล้วเราจะนำไป  
ปรับปรุงในรายงานของปี ๒๕๕๕ นี้ เพื่อที่ว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจะได้มองเห็นว่า  
สิ่งที่ท่านได้ให้คำแนะนำ ได้ชี้แนะ อาจจะคำหนักเล็กน้อย เราได้แก้ไข พร้อมรับที่จะไปแก้ไข  
10 ต่อไปค่ะ ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน  
อีกครั้งหนึ่งค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประเสริฐมีประเด็นใด เชิญท่านประเสริฐค่ะ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
15 กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา บังเอิญผมไปอ่าน  
รัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๔๔ แล้วก็ในวรรคสุดท้ายที่ได้กำหนดไว้ว่า การใช้อำนาจหน้าที่  
ตาม ๑ (ก) (ข) และ (ค) -----

- ๓๖/๑

- ซึ่งก็หมายถึงว่าการที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะใช้อำนาจในการพิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนในกรณีต่าง ๆ ซึ่งได้ระบุไว้เป็น ข้อ (ก) ข้อ (ข) ข้อ (ค) ข้อ (ง) ซึ่งเป็น
- 5 การทำหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ แล้วก็ได้กำหนดไว้ว่า การใช้อำนาจหน้าที่ตาม (ก) (ข) (ค) ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการเมื่อมีการร้องเรียน นั่นก็หมายถึงว่าหากหน่วยงานของรัฐไปกระทำการใด ๆ ที่ไม่ถูกต้อง แล้วก็มิเหตุให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถจะเข้าไปดำเนินการในการตรวจสอบติดตามได้นั้นก็ต้องมีการร้องเรียนขึ้นมาก่อน แต่ว่า
- 10 ในขณะที่เดียวกันในวรรคนี้ได้เขียนว่า เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่าการกระทำดังกล่าวมีผลกระทบต่อความเสียหายของประชาชนส่วนรวม หรือเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจพิจารณาและสอบสวนโดยไม่มีคำร้องเรียนได้ อย่างที่ท่านประธานผู้ตรวจการแผ่นดินได้กรุณาชี้แจงว่าทางผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็จะพยายามที่จะทำหน้าที่ในการที่เป็นเชิงรุกมากขึ้น นั่นก็หมายถึงว่าหากมีกรณีใด ๆ ที่อาจจะไม่ได้มีการร้องเรียน แต่ว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่าสิ่งที่เกิดความเสียหายนั้นเป็นผลกระทบต่อ
- 15 ต่อประชาชนส่วนรวม หรือเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะแล้ว ผู้ตรวจการแผ่นดินก็อาจจะหยิบยกประเด็นนั้นขึ้นมาพิจารณาดำเนินการได้โดยที่ไม่ต้องมีการร้องเรียน ผมยกกรณีตัวอย่างที่ทางกรมสรรพากร แล้วก็กรณีที่อัยการสูงสุด ไม่ฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ เรื่องกรณีที่ดีตนายกรัฐมนตรีไม่ได้เสียภาษี แล้วก็ศาลอุทธรณ์ได้ตัดสินว่าไม่เป็นการหลบเลี่ยงภาษี แล้วก็เป็นเรื่องที่จริง ๆ แล้วกรมสรรพากรและอัยการสูงสุด
- 20 ยังสามารถจะฎีกาได้อยู่ แต่ทั้ง ๒ หน่วยงานไม่ได้ฎีกา กรณีเช่นนี้เป็นเรื่องของผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถทำงานเชิงรุกโดยสามารถหยิบเอาประเด็นเหล่านี้มาพิจารณาว่าเป็นเรื่องของการคุ้มครองประโยชน์ต่อสาธารณะ แล้วจะดำเนินการเองโดยไม่ต้องมีผู้ร้องเรียนได้หรือไม่ ก็อยากจะขอความเห็น หรือจะขอเป็นกรณีตัวอย่างว่า
- 25 หากผู้ตรวจการแผ่นดินทำงานเชิงรุก ลักษณะเช่นนี้ซึ่งน่าจะเป็นเรื่องของความเสียหายต่อสาธารณะได้ เป็นประโยชน์ของสาธารณะ จะยกตัวอย่างมาเป็นกรณีซึ่งสามารถจะหยิบยกขึ้นมาดำเนินการเองได้หรือไม่โดยไม่ต้องมีการร้องเรียน

# ๑๕๘

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

จันทร์ตรี ๗๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อีกท่านหนึ่งท่านสายณะคะ จากนั้นดิฉันจะขออนุญาต

5 ปิดการอภิปราย

นายสาย กังกเวลิน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม ส.ว. ระยอง ก็ได้  
ฟังมาหลาย ๆ ท่านแล้วก็อยากจะฝากเป็นข้อคิดเห็นอีกอย่างหนึ่งว่า มาตรา ๒๔๔ วรรคสอง  
ซึ่งไม่จำเป็นต้องมีผู้ร้องเรียน ผู้ตรวจการแผ่นดินน่าจะพิจารณาเองได้ กรณีที่นักการเมือง  
ข้าราชการการเมือง แล้วก็เจ้าหน้าที่รัฐเดินทางไปเยี่ยมเยียนท่านอดีตนายกรัฐมนตรี

10 ซึ่งต้องคดีอาญา คำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก แล้วก็ไปกันอยู่เนือง ๆ ก็มีพี่น้อง  
ประชาชนและข้าราชการครุฑถามผมว่าเขาไปเยี่ยมได้หรือ ผมก็ยังตอบเขาชัดเจนไม่ได้  
เพราะเห็นว่าเหตุการณ์นี้เกิดต่อเนื่องมาตลอด มาดูอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ตามมาตรา ๒๔๔ (๒) น่าจะดำเนินการได้ เพื่อไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่าง แล้วก็เพื่อเป็นคำถาม  
เพื่อจะได้ตอบคำถามของพี่น้องประชาชนหรือเยาวชนของชาติได้ว่า ในกรณีที่มีผู้ต้องหา  
15 คดีอาญา ศาลพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกแล้วไปอาศัยอยู่ต่างประเทศ มีข้าราชการประจำ  
นักการเมือง ข้าราชการการเมือง ไปมาหาสู่ได้เป็นปกติ อย่างนี้ก็ฝากเป็นข้อสังเกตไปยัง  
ผู้ตรวจการแผ่นดินด้วย ขอขอบคุณครับ

- ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริคารองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านผู้ตรวจการแผ่นดินตอบในประเด็นที่เหลือ

5 นะคะ

นายศรีราชา เจริญพานิช (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูงทุกท่านครับ ผมก็อยากจะขอเก็บตกเพิ่มเติมจากคำถามที่ท่านได้พูดมา ขอบตอบคำถามล่าสุดก่อนนะครับ เพื่อจะได้ชัดเจน คือสำหรับกรณีที่เราจะไปร้องเรียนด้านจริยธรรม ผู้ตรวจการแผ่นดินจะหยิบขึ้นมาเองไม่ได้ กรณีมาตรา ๒๔๔ วรรค

10 สอง สุดท้ายที่พูดถึงในกรณีที่มีการพิจารณาสอบสวนไม่เป็นไปตาม (๑) (ก) (ข) (ค) แล้วตัวนั้นเป็นเรื่องการพิจารณาสอบสวนปกตินะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นอย่างนั้นสามารถหยิบยกขึ้นมาพิจารณาได้ ถ้าเพื่อสมมุติว่ามีผลกระทบถึงผลประโยชน์สาธารณะหรือผลประโยชน์ของประชาชน แต่ถ้าเพื่อเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับ (๒) เกี่ยวกับจริยธรรมซึ่งอยู่คนละวงเล็บกัน อันนี้จำเป็นที่จะต้องมีคนร้องเรียนครับ เรื่องของจริยธรรมต้องมีคน

15 ร้องเรียนเสมอ เพราะมีฉะนั้นแล้วผู้ตรวจการแผ่นดินวันดีคืนดีจะไปหยิบเข้ามาทำเลย จะเกิดความวุ่นวายขึ้นเยอะ แล้วเราก็จะถูกครหาเยอะว่าทำไมอันนี้ทำ ทำไมอันนี้ไม่ทำ เพราะฉะนั้นที่เข้ามาที่มีเรื่องราวกันก็คือเราจำเป็นที่จะต้องหยิบเฉพาะเรื่องที่มีคนร้องเรียน เพราะฉะนั้นถ้าท่านใดท่านหนึ่งคิดใจร้องเรียนเราก็จะทำให้ทุกเรื่องที่มีการร้องเรียนนี้คือประเด็นแรกนะครับ

20 ประเด็นที่ ๒ ที่อยากจะเสริมก็คือ เรื่องการติดตามการประเมินผลการบังคับใช้ตามรัฐธรรมนูญ เรามีหน้าที่ได้แค่ติดตาม เราเพียงแต่รายงานทุก ๆ ๓ เดือน เราจะประเมินว่าหน่วยงานไหนทำอะไรไปถึงไหนแล้วที่เขามีภาระหน้าที่ แล้วก็แจ้งให้เขาทราบ เพราะฉะนั้นการที่ว่าหน่วยงานไม่สามารถทำได้ตามนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่มีอำนาจไปบังคับเขารับ เพียงแต่ว่ารายงานให้ทราบ ปัจจุบันนี้เราได้ขึ้นทำเว็บไซต์

25 (Website) ทุกท่านสามารถที่จะติดตามเรื่องนี้ได้จากเว็บไซต์ของผู้ตรวจการแผ่นดินว่าใครทำอะไรไปถึงไหน กฎหมายแต่ละฉบับที่จะต้องทำตามรัฐธรรมนูญเขาได้ดำเนินการไปถึงไหนเพียงไร ท่านสามารถติดตามได้นะครับ อันนั้นพูดง่าย ๆ ก็เป็นการเปิดเผยข้อมูลให้เห็นว่าหน่วยงานแต่ละหน่วยงานได้ทำไปถึงไหนเพียงไร

# ๑๖๑

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

จิตติมา ๓๓/๒

ประการถัดมาเรื่องที่ ๓ ที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านที่เคารพทุกท่านว่า  
หน่วยงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่ออกแบบมาไม่ใช่ศาล จึงไม่มีอำนาจที่จะทำคำพิพากษา  
5 หรือมีคำบังคับ หน่วยงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นเพียงองค์กรก่อนศาลที่จะไต่ถามหรือว่า  
ดำเนินการใด ๆ ที่จะระงับข้อพิพาทที่จะเป็นประโยชน์แก่ประชาชน ผมยกตัวอย่างเรื่องหนึ่ง  
ที่เพิ่งจะไปหยก ๆ แล้วก็อาจจะมีผลดีพอสมควร คือกรณีวังน้ำเขียว เราสามารถที่จะยุติ  
ข้อพิพาทในชั้นต้นได้ตรงที่ว่า ในท้ายที่สุดเราได้ลงไปทำรายงาน ลงไปตรวจสอบ แล้วก็  
เห็นว่าสิ่งที่มีปัญหาเกิดขึ้นนั้นเกิดขึ้นจากแผนที่ของแต่ละหน่วยงาน กรมอุทยานแห่งชาติ  
10 สัตว์ป่า - และพันธุ์พืชที่ดี กรมป่าไม้ก็ดี สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)  
ก็ดี เป็นแผนที่ที่เก่าแล้วก็มีปัญหาทับซ้อนกัน แล้วก็ไม่มีเคลียร์ (Clear) เพราะฉะนั้น  
ลงไปดูของจริง ลงพื้นที่เอาแผนที่มาโอเวอร์เลย์ (Overlay) ทับซ้อนกันเห็นถึง  
ความเหลื่อมล้ำกันประมาณตั้ง ๓๐,๐๐๐ ไร่ที่มีปัญหาอยู่ เพราะฉะนั้นก่อนจะทำอันนี้  
ได้ก็ต้องทำแผนที่เสร็จแล้วถึงจะทราบว่าประชาชนคนไหนบุกรุกที่ประเภทไหนอย่างไร  
15 แล้วจะดำเนินการตามกฎหมายได้อย่างไรนะครับ แต่ในท้ายที่สุดเราก็พยายามเสนอเรื่องของ  
ความรอมชอมตรงที่ว่า ถ้าเผื่อใครเข้าไปโดยสุจริตแล้วอาจจะได้รับข้อเสนอก็คือ อาจจะ  
ให้อยู่ต่อโดยไม่ได้สิทธิใด ๆ แต่อยู่ต่อไปได้โดยอนุโลม ๑๐ ปี ๑๕ ปี แล้วก็โดยมีข้อแม้ว่า  
เขาจะต้องไปปลูกต้นไม้เพื่อให้เต็มพื้นที่เหลือ -----

# ๑๖๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ปานชนก ๑๘/๑

เพื่อในท้ายที่สุดเราจะได้ที่ดินที่มีต้นไม้เต็มทั้งผอง อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เสนอไป รัฐบาล  
ได้รับรองในเรื่องนี้แล้ว ก็อาจจะเป็นโมเดล (Model) ที่ไปทำในที่ต่อ ๆ ไป สำหรับจะเป็น  
5 การแก้ไขการบุกรุกพื้นที่ต่าง ๆ ของกรมป่าไม้ ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า  
และพันธุ์พืช

ประเด็นถัดมาที่ผมอยากจะกราบเรียนเพิ่มเติมก็คือว่า การที่เราหลายท่าน  
ได้ยกพูดถึงเรื่องของเราที่เราเรียกว่า โอน โมชัน (Own motion) คือการทำเชิงรุก  
มีการสอบสวนโดยที่ไม่ต้องมีการร้องเรียน ผมอยากกราบเรียนว่า มีการทำหลายเรื่องแล้ว  
10 และผมจะขออนุญาตท่านประธานแล้วก็ท่านสมาชิก ส.ว. ผู้ทรงเกียรติทุกท่านว่า เดียวผม  
จะแจกรายงานตัวอย่างเรื่องหนึ่งที่ผมทำมา แล้วบังเอิญทำมาก่อนที่จะมีวิกฤตน้ำท่วม  
เมื่อปี ๒๕๕๔ ทำมาตั้งแต่พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยมีข้อสังหรณ์ใจว่าน่าจะมีปัญหาเรื่อง  
น้ำท่วม อุทกภัย ได้มีการดำเนินการไปสอบสวนคู่อานาจหน้าที่และบทบาทของหน่วยงาน  
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องประมาณ ๑๘ - ๑๙ หน่วยงาน คูปัญหาและอุปสรรค แล้วก็ผมมีข้อเสนอ  
15 แล้วก็สรุป ซึ่งอาจจะขออนุญาตแจกท่านตอนจบจากการพิจารณาในเซชชั่น (Session) นี้  
ซึ่งอันนี้ก็จะเป็นหนึ่งในตัวอย่าง เราได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับจรรยาใน กทม. มาคุย  
เพื่อจะหาทางออกว่าจะทำอย่างไรที่จะแก้ปัญหารถติดได้ แต่ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ  
ยังไม่ได้ทำรายงานสำเร็จ เรากำลังศึกษาในเรื่องของวิกฤตการศึกษาของประเทศว่า  
ตอนนี้มีการบังคับใช้การศึกษาภาคบังคับโดยให้เรียน ๑๒ ปี ทั้ง ๆ ที่งบประมาณของรัฐ  
20 มีไม่เพียงพอ อย่างมากก็คือ ๕ ปี แต่รัฐบาลก่อนโน้นไปขยายเป็น ๑๕ ปียั้งหนักเข้าไปใหญ่  
และเสร็จแล้วคุณภาพการศึกษาไม่มีอย่างที่เราบอกัน กำลังจะเสนอเป็นเรื่องของรายงาน  
วิกฤตการศึกษาไทยในช่วงนี้ อันนี้ก็กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการอยู่ ซึ่งคิดว่าตรงนี้จะ  
เป็นเรื่องที่มองภาพในอนาคตไกล ๆ ยาว ๆ ที่จะดูชีวิตทรัพยากรในประเทศไทยเรา ทรัพยากร  
บุคคลเป็นอย่างไร แล้วท้ายที่สุดผมได้มีความคิดอันหนึ่งก็คือ กำลังพิจารณาที่จะดูไปอีก  
25 ๕๐ ปีข้างหน้า เพราะว่าตอนนี้กรมโยธาธิการและผังเมืองได้จัดทำผังประเทศปี ๒๖๐๐  
แต่กระผมคิดว่าเป็นผังที่ไม่น่าจะสอดคล้องกับวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของคนไทย  
ในอนาคต รวมทั้งการที่จะทำต่อไป ผังตัวนี้เขาเรียกว่าผังประเทศ ซึ่งถ้าเพื่อเราจะทำตามนี้  
แล้วควรจะมีข้อแก้ไข เช่น เรื่องที่จะเดินตามหน้าของเรื่องภาคอุตสาหกรรม ผมคิดว่า

# ๑๖๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ปานชนก ๓๘/๒

ไม่น่าจะถูกต้อง เราควรที่จะเก็บพื้นที่สีเขียวไว้ให้มากที่สุด อย่างนี้เป็นต้น แล้วก็มึระบบ  
ของการจัดการบริหารงานทรัพยากรที่ดี กำลังจะทำเป็นรายงานข้อเสนอ อันนี้ก็เป็นอย่าง  
5 อีกอันหนึ่งที่จะทำให้เราสามารถที่จะรักษาทรัพยากรธรรมชาติ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เลย  
กราบเรียนท่านด้วยความเคารพว่า ในเรื่องนี่ก็ยังเป็นเรื่องที่เราทำควบคู่ไปกับงาน  
เรื่องร้องเรียนทั้งหลาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องร้องเรียนปกติของข้าราชการที่ไม่ปฏิบัติตาม  
กฎหมายหรือละเลย หรือเรื่องของจริยธรรมของบรรดานักการเมืองทั้งหลายหรือข้าราชการ  
ทั้งหลาย

10 แล้วก็ท้ายที่สุดที่ท่านได้พาดพิงถึงเรื่องที่ว่า ทำไมไม่ดำเนินการหยิบยก  
เรื่องที่มีปัญหาขึ้นมาร้องเรียนเอง ที่จริงถ้าเกิดทำตามบทบาทอำนาจหน้าที่ ผมได้ร้องเรียน  
ไปที่ศาลปกครอง ฟ้องคดีไปที่ศาลปกครอง ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินหลายท่าน ไม่ใช่ผม  
คนเดียว ได้ทำไปแล้วหลายคดี และคดีหนึ่งที่ทำอยู่เกี่ยวกับเรื่องกฎหมายนี้ก็คือ -----

15

- ๓๕/๑

ผมฟ้องสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่มีมติของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน  
เพื่อเกษตรกรรมที่เกินอำนาจ โดยที่เอาที่ดินที่ออก ส.ป.ก. ไปเปิดให้ทำเหมืองแร่ได้

- 5 อย่างนี้คดียังอยู่ในศาลปกครองอยู่ เราเห็นว่าทำผิด ส่วนเรื่องอื่นที่ท่านบอกว่ากรณีที่ยัยการ  
ก็ดี หรือผู้พิพากษาท่านตัดสินคดีแล้วเราเห็นว่าไม่ควรจะไข ยัยการอาจจะอยู่ในวิสัยที่อาจจะ  
มาพิจารณาได้ แต่ถ้าเพื่อเป็นกรณีศาลตัดสินแล้ว องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินไม่สามารถที่จะ  
ไปแตะต้องคำพิพากษาของศาลใดได้เลย เพราะฉะนั้นอันนี้ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพ  
ว่าเราไม่สามารถที่จะไปหยิบเรื่องที่เป็นคดีอยู่ในศาล แล้วก็เป็นเรื่องที่ศาลได้ตัดสินเรียบร้อยแล้ว  
10 แล้วมารื้อฟื้นคดีใหม่ครับ

ส่วนเรื่องปัญหาเรื่องทุจริต เราคงจะไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ทุกคดี  
ถ้าเพื่อเป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับ สตง. เราคงต้องส่ง สตง. แต่เมื่อเป็นคดีทุจริตถ้าเพื่อเกี่ยวข้องกับ  
ป.ป.ช. โดยปกติแล้วเราก็จะส่งให้ ป.ป.ช. แต่ทั้งนี้กฎหมายอาจจะเขียนให้โอกาสผู้ตรวจการ  
แผ่นดินไว้ชนิดหนึ่งว่า อาจส่งให้ ป.ป.ช. เพราะฉะนั้นเราอาจจะพิจารณาว่าบางเรื่องเรารู้ว่า

- 15 ป.ป.ช. ท่านอาจจะต้องใช้เวลาเยอะ เพราะว่ากระบวนการของท่านจะต้องตั้งเป็น  
อนุกรรมการแล้วดำเนินการ เพราะฉะนั้นเราก็เลยคิดว่าอะไรที่มีความจำเป็นเร่งด่วน  
แล้วเราคิดว่าอาจจะต้องรีบทำ อาจจะไม่ต้องส่งให้ ป.ป.ช. ก็ได้ในบางเรื่อง ถ้าเพื่อเราคิดว่าเราจะ  
มีศักยภาพที่เราทำเอง ซึ่งตอนนี้กำลังทำอยู่หลายเรื่องในประเภทนี้ ก็คิดว่าไม่นานเกินรอ  
ท่านก็จะได้เห็นผลงานของทีมงานผู้ตรวจการแผ่นดินในยุคนี้ที่จะเดินหน้าอย่างที่ท่าน  
20 คาดหวังพอสมควร อาจจะไม่ได้เต็มสูบนัก แต่รับรองว่าจะมีอะไรที่จะให้ท่านไม่ผิดหวังได้  
ขอบพระคุณอย่างสูงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบขอบคุณท่านประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินทั้ง ๒ ท่านนะคะ ท่านเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

- 25 เชิญท่านประวิษค่ะ

นายประวิช รัตนเพียร (ผู้ชี้แจง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประวิช  
รัตนเพียร ผู้ตรวจการแผ่นดิน แม้ว่ากระผมเองจะมารับหน้าที่เมื่อปลายปีที่แล้ว และอาจจะดู  
ว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนักกับรายงานที่นำเสนอต่อวุฒิสภาในบ่ายวันนี้ แต่อยากจะกราบเรียน

# ๑๖๕

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

นุชฉิชา ๑๕/๒

ท่านประธานว่า เพื่อความสบายใจของท่านประธานและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ๑ ปี  
ที่กระผมมารับหน้าที่ได้เห็นถึงร่องรอยที่ชัดเจนของท่านอดีตผู้ตรวจการแผ่นดินตั้งแต่  
5 ปีเริ่มต้น ปี ๒๕๔๒ จนถึงปัจจุบันว่า ท่านได้พยายามวางรากฐานที่ชัดเจนว่าผู้ตรวจการ  
แผ่นดินควรทำหน้าที่อย่างไรตามรัฐธรรมนูญ ก่อนข้างมั่นใจ ท่านประธานครับ  
ผมขออนุญาตเรียนรายงานต่อสภานี้เป็นคนที่ ๓ โดยขออนุญาตหยิบคำถามที่สำคัญของ  
ท่านชรินทร์ได้ตั้งคำถามไว้เมื่อสักครู่

10 ในประการที่ ๑ ท่านถามว่า บทบาทผู้ตรวจการแผ่นดินวันนี้ของประเทศไทย  
กับต่างประเทศเป็นอย่างไร กระทั่งที่สุดครับ อยากจะกราบเรียนว่า เรามีหน้าที่มากกว่า  
ผู้ตรวจการแผ่นดินทั้งโลกแล้ววันนี้ จากการเปลี่ยนแปลงของรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐  
มาเป็นปี ๒๕๕๐ เพราะว่าเราได้รับเรื่องเพิ่มเติม คือในเรื่องของจริยธรรมและในเรื่องของ  
รัฐธรรมนูญ และจำเป็นที่จะต้องนำ ๒ เรื่องนี้มากราบเรียนสภาอย่างนี้ละครับ ในการ  
15 ดำเนินการกราบเรียนลักษณะนี้แล้วก็ต้องส่งเสริม ต้องนำมารายงานต่าง ๆ ทำให้ภารกิจ  
ของเราตอนนี้มากกว่าผู้ตรวจการแผ่นดินที่อื่น

ประการที่ ๒ เป็นคำถามสำคัญของท่านชรินทร์ได้กรุณาถาม  
ขอประทานโทษที่เอ่ยนามถึง ๒ ครั้ง ท่านถามว่า ปัญหาของผู้ตรวจการแผ่นดินลองบอกมา  
ตรง ๆ ซิมี่อะไรบ้าง ท่านประธานครับ -----

- ที่ท่านกรุณาหยิบยกขึ้นมาอภิปรายตรงกันกับใจของผู้ตรวจการแผ่นดินที่รับผิดชอบ  
อยู่ปัจจุบันครับ เรื่องร้องเรียนทั่วประเทศเป็นพันเรื่องเป็นหมื่นเรื่อง ยิ่งถ้าไม่คัดสรรออกไป  
5 เลยไม่มีทางทำได้หรอกครับ ยิ่งนำเรื่องจริยธรรมมาก็เรื่องกฎหมายโดยทั่วไปก็ต้องไปนั่ง  
ตีความว่ามาก น้อย ถูก ผิด ฝ่ายไหน อย่างไร แค่นั้นก็ใช้หลักตรรกะ เหตุผล ต่าง ๆ เข้ามา  
อ้างอิงกันก็แทบแย่งอยู่แล้ว แต่เรื่องจริยธรรมที่ต้องอยู่ในใจยิ่งหนักขึ้นไปอีกท่านประธาน  
เพราะฉะนั้นวันนี้เรา ๓ คน ตระหนักดีว่า เรื่องใหญ่ ๆ เรื่องที่เป็นระบบ เรื่องอะไรก็แล้วแต่  
ที่ไปพบเห็น จะเรียกอย่างที่ว่าอาจารย์ศรียาเรียก โอน โมชั่น ก็คือหยิบยกขึ้นมาเองต่าง ๆ  
10 เหล่านี้ที่เป็นประโยชน์กับแผ่นดิน เราจำเป็นที่จะต้องหยิบเรื่องเหล่านี้ขึ้นมาให้เห็นเด่นชัด  
อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้กรุณาให้ข้อเสนอวันนี้ครับ และในจุดตรงนี้กระผม  
คิดว่าในอนาคตผู้ตรวจการแผ่นดินคงต้องขอเวลารัฐสภา ทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ  
สมาชิกวุฒิสภา เพื่อมาเล่าเรื่องเหล่านี้มากขึ้น เพราะเราเป็นองค์กรอิสระ เป็นองค์กรกลาง  
ในการที่จะดำเนินการหยิบเรื่องเหล่านี้มาได้และมารับฟังตรงนี้ เพราะที่สำคัญที่สุดการ  
15 เปลี่ยนแปลงใด ๆ จากแนวความคิดที่เราไปพบไปเห็นขึ้นมาไม่ได้อยู่ที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน  
แต่การไปพบไปเห็นแล้วมาเล่าให้ท่านฟังในฐานะที่เป็นองค์กรหลักทางนิติบัญญัติ องค์กรนี้  
จึงจะสามารถแก้ไขปัญหาระยะยาวได้ หลายเรื่องแม้กระทั่งเรื่องที่เราคิดว่าเป็นเรื่องเล็ก ๆ  
บัตรประจำตัวประชาชนทำไมต้องถ่าย ๒ หน้า ถ่ายหน้า ถ่ายหลัง ที่ท่านประธานได้กรุณา  
กล่าวถึงเมื่อสักครู่
- 20 สุดท้ายครับ การแก้ไขต้องแก้เป็นระบบ การไปหยิบเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ  
มาแล้วก็นำมารายงานในลักษณะนี้เป็นสิ่งที่เรา ๓ คนได้คุยกันแล้วว่าต่อไปจะไม่เป็น  
ลักษณะนี้ รายงานต้องมีการปรับปรุงตามที่ท่านได้เสนอ โดยเฉพาะท่านเดชอุดมก็ดี  
ท่านพิเชตศักดิ์ ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินท่านแรกได้กรุณาให้คำแนะนำวันนี้จะต้องเป็นไป  
ตามนั้น ถูกต้องแล้วครับ แล้วก็เป็แสงสว่างที่ชัดเจนที่สุด ท่านประธานครับ ผมอยาก  
25 กราบเรียนต่ออีกสักนิดเดียวครับ ท่าน พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ได้กรุณาพูดถึงเรื่อง  
ประมวลจริยธรรม ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมากครับ เพราะเราเข้าไปปี๊บก็พบเห็นทันทีเลยว่า  
ถ้าเรามี ๗,๐๐๐ ตำบล แปลว่าเราจะมี ๗,๐๐๐ ประมวลจริยธรรม แล้วที่ผ่านมาก็คือ  
ผู้ตรวจการแผ่นดินทำหน้าที่ดูว่าประมวลจริยธรรมของ ๗,๐๐๐ ตำบล สอดคล้อง

# ๑๖๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อรุณ ๘๐/๒

ต้องตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือไม่ ถูกต้องตาม พ.ร.บ. หรือไม่ ตรวจสอบเท่าไรก็ไม่จบ  
ครบ ยังมีองค์กรอิสระอื่น ๆ ที่เกิดขึ้น องค์กรมหาชนต่าง ๆ เกิดขึ้นอีกก็ต้องตรวจสอบ

5 เรากำลังมีความชัดเจนแล้วว่าเราจะต้องลดข้อลงให้เหลือแค่ ๓ ประมวลเท่านั้น ยกตัวอย่าง  
นะครับ เทศบาลเหมือนกันหมดได้ไหม อบจ. เหมือนกันหมดทั้งประเทศได้ไหม อบต.  
เหมือนกันหมดทั้งประเทศได้ไหม แล้วก็มองทั้ง ๒ ชีกรัฐ ชีกรัฐหนึ่งก็คือนักการเมือง  
ท้องถิ่น ภาคการเมือง อีกชีกรัฐก็คือข้าราชการประจำซึ่งทำหน้าที่ในท้องถิ่น ทั้งหมดจาก  
๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ คน ๒ เป็น ๑๔,๐๐๐ ก็จะเหลือเพียงแค่ ๖ ประมวลจริยธรรม เหมือนกับที่  
10 ข้าราชการทั้งหลายท่านอยู่ภายใต้ประมวลจริยธรรมของข้าราชการพลเรือน นี่คือนี่ที่กำลัง  
ดำเนินการอยู่ในกระบวนการทั้งสิ้น แต่ว่าสิ่งเหล่านี้ยังไม่ได้ปรากฏในรายงานที่กราบเรียน  
ต่อวุฒิสภาวันนี้ แต่ต่อไปผมมั่นใจว่ารายงานที่นำเสนอท่านจะมีความชัดเจน สอดคล้อง  
ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญที่กำหนด สอดคล้องตามกฎหมายที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๓ แล้วก็  
จะสอดคล้องตามที่ท่านจะเห็นว่าการแก้ไขปัญหาเชิงระบบแล้วนำมาสู่สถานะเป็นอย่างไร

15 ในประการสุดท้าย ท่านประธานครับ เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา ผมอยาก  
กราบเรียนว่า ข้อเสนอ ข้อเสนอของทนายสุพจน์ก็ดี ของทนายสิริวัฒน์ก็ดี ตลอดจนถึงของ  
ท่านวันชัย เป็นสิ่งที่อยู่ในใจครับ ผู้ตรวจการแผ่นดินจะเดินหน้าต่อไปไม่ได้ถ้าเราไม่ยื่น  
ตัวตรงครับ ถึงวันนี้ผมมั่นใจว่าเราทั้ง ๓ คนที่รับหน้าที่อยู่ในขณะนี้ และที่ผ่านมา  
ในอดีตผู้ตรวจการแผ่นดินยื่นตัวตรงครับ แล้วพร้อมที่จะตอบคำถามได้ว่าการวินิจฉัย  
20 ในเรื่องต่าง ๆ เหล่านั้นเป็นอย่างไร -----

# ๑๖๘

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ศศิม ๘๑/๑

ถ้าไม่มีเหตุ ไม่มีผล ไม่มีสิ่งต่าง ๆ รongรับ ก็คงจะต้องยื่นในสังคมแล้วก็ทำหน้าที่ผู้ตรวจการ  
แผ่นดินลำบาก เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เราอยู่ในใจ เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยของท่านขอบพระคุณ  
5 ที่สุด แล้วก็มั่นใจว่าจะอยู่ในจิตใจในการทำงาน ขอให้ท่านได้กรุณาสบายใจในเรื่องนี้  
แล้วก็จะมึงานขึ้นต่าง ๆ นำออกมาเสนอท่าน แล้วก็ขอเวลาท่านในการที่จะมาแลกเปลี่ยน  
มาขอความเห็นจากท่าน และที่สำคัญที่สุดอีกครั้ง ตะขอเกี่ยวของความสำเร้งในหน้าที่ของ  
ผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ที่การทำงานแก้ไขปัญหาคือเป็นระบบ และไม่ได้รับปัญหาซ้ำ ๆ  
ในแต่ละเรื่อง เรื่องหน่วยรับเรื่องราร้องทุกข์ในประเทศนี้มีมาก แต่หน่วยที่จะมีตะขอเกี่ยว  
10 ยึดโยงกับรัฐสภาคือผู้ตรวจการแผ่นดิน เราเข้าใจเรื่องนี้ดีแล้ว แล้วเราก็จะมาเสนอ  
ต่อท่านแก้ไขข้อกฎหมายข้อนี้อีกสัก ๒ – ๓ ประโยค เรื่องเหล่านี้ เรื่องที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ ที่เป็น  
ทุกข์ของพี่น้องประชาชนจะไม่กลับมา เราจะมารายงานท่าน ผมขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบขอบคุณท่านผู้ชี้แจง เชิญท่านสายคะ

15 นายสาย กังกเวคิน : ท่านประธานครับ ขออนุญาตสักเล็กน้อย  
กราบเรียนท่านประธาน กราบเรียนผู้ชี้แจงด้วยความเคารพ ผมยังเรียนยืนยันว่า การใช้  
อำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๒๔๔ (๒) ไม่น่าจะต้องมีผู้ร้องเรียน ขอฝาก  
ให้ท่านเอาไปศึกษาให้ถ่องแท้ ผมเรียนหารือเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาแล้วมีความเห็นตรงกันว่า  
เฉพาะการใช้อำนาจตามมาตรา ๒๔๔ (๑) (ก) (ข) (ค) เท่านั้นที่ต้องมีผู้ร้องเรียน ก็ฝากท่าน  
20 ไว้ด้วย ด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ฝากท่านผู้ตรวจการแผ่นดินนะคะ ขอบขอบคุณ  
ท่านผู้ชี้แจงทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ ค่ะ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๒ รายงานผลการดำเนินงาน  
25 การสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ –  
๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) ของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๘ (๑๒)  
แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕)

# ๑๖๘

ว. ๑๘ (ส. ทัวไป)

ศศิม ๘๑/๒

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า
- 5 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบผลการดำเนินงานการสร้างหลักประกันสุขภาพ  
ถ้วนหน้า ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔)  
ของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และมีมติให้ส่งรายงานดังกล่าวต่อวุฒิสภา  
ตามมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕  
ท่านสมาชิกคะ ในวันนี้ นายแพทย์ไพโรจน์ สุทธิวิเศษศักดิ์ รองเลขาธิการสำนักงาน
- 10 หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ นายแพทย์จเด็จ ธรรมธัชอารี ผู้อำนวยการสำนักนโยบาย  
และแผน สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และนางสาวนิรมล เห็นประเสริฐ  
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ได้มาเข้าร่วม  
ประชุมเพื่อชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่คะ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปรีดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ วันนี้วุฒิสภาจะประชุมถึงเวลา  
๑๗.๓๐ นาฬิกา มีท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายมาก ดิฉันจะขออนุญาตนำส่วนที่เหลือ  
ไปประชุมในวันพรุ่งนี้ต่อไปคะ มีสมาชิกประสงค์จะอภิปราย ๒ ท่าน ท่านนายแพทย์เจตน์  
ศิริธรานนท์ และท่านรองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ เชิญนายแพทย์เจตน์คะ

20

- ๘๒/๑

# ๑๓๐

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ฉัตริรัตน์ ๘๒/๑

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นก็ต้องขอชมทาง สปสช. ที่สามารถทำงานการเงิน
- 5 ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ ส่งเข้ามาในวุฒิสภาในวันนี้ เพราะว่า โดยปกติแล้วงบการเงินของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะชี้แจงวุฒิสภามักจะเป็น ไม่ปี ๒๕๕๒ ก็ปี ๒๕๕๓ แลวนั้น ก็ถือว่าทำงานได้ค่อนข้างเร็ว แต่ว่าถ้าจะให้ดียิ่งขึ้นก็คงเสนอให้เข้ามา ในวุฒิสภาทันกาล คือได้เร็วกว่านี้ แต่ว่าก็อาจจะเป็นเรื่องของการบรรจวาระของการประชุม ซึ่งก็เป็นปัญหาและอุปสรรคในการส่งงบการเงิน ผมขอไปคุยที่หน้า ๕๐/๕๕ ก็เรื่อง
- 10 ของหนี้สินหมุนเวียน เมื่อเราเทียบ ๒ ปี ระหว่างปี ๒๕๕๓ กับปี ๒๕๕๔ หนี้สินหมุนเวียน ก็คือค่าใช้จ่ายค้างจ่ายกับประมาณการหนี้สิน ในปี ๒๕๕๓ เมื่อสิ้นสุดเดือนกันยายน ตัวเลข ๒ ตัวรวมกันแล้วจะอยู่ที่ ๑๗,๖๖๕.๕ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๔ เมื่อสิ้นสุด ๓๐ กันยายน ตัวเลขจะอยู่ที่ ๔,๕๕๖ ล้านบาท ท่านประธานครับ ถ้าหากว่าท่านยังจำได้เมื่อประมาณ ปี ๒๕๕๓ ต่อกับปี ๒๕๕๒ เกิดวิกฤตทางการเงินการคลังขึ้นกับ โรงพยาบาลในสังกัด
- 15 กระทรวงสาธารณสุขหลายโรง ที่ชัดเจนก็เป็น โรงพยาบาลพิษภัยที่จังหวัดอุดรดิตถ์ โรงพยาบาลเกาะยาวที่จังหวัดพังงา หลังจากนั้นเราก็พบว่าในปี ๒๕๕๔ สถานการณ์ ดีขึ้น พอมาปี ๒๕๕๕ สถานการณ์ในขณะนี้ก็ยังคืออยู่ แต่ก็เริ่มจะมีปัญหา เพราะว่าจะเข้าสู่ ไตรมาสสุดท้าย งบการเงินของหลาย ๆ โรงพยาบาลก็ประสบกับปัญหา ที่นี้การทิ้งบ ของปี ๒๕๕๔ ดีขึ้น ดูจากตัวเลขที่ผมยกมา ก็คือเงินค้างท่อหายไป จาก ๑๗,๖๐๐ ล้านบาท
- 20 เหลือ ๔,๕๐๐ ล้านบาท หายไป ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท ๑๓,๐๐๐ ล้านบาทนี้เข้าไปช่วยระบบ เข้าไปช่วยโรงพยาบาลต่าง ๆ ในปี ๒๕๕๔ ซึ่งพอในปี ๒๕๕๕ คำถามผมฝากท่านประธาน ไปถึงท่านผู้ชี้แจง คือเรายังไม่ได้พิจารณาปี ๒๕๕๕ ในอนาคต แต่ว่าเราฟอร์แคสต์ (Forecast) ไปข้างหน้า ในปี ๒๕๕๕ งบตรงนี้น้อยลง เงินช่วย ตัวช่วยหมด เมื่อเงินช่วย และตัวช่วยหมดก็จะประสบปัญหาย้อนกลับไปเหมือนปี ๒๕๕๓ ตรงนี้ละที่ผม
- 25 ตั้งเป็นข้อตั้งเหตุไว้ในเบื้องต้น แต่เสียดายท่านเลขาธิการไม่ได้มา เพราะว่า มีการพบปะระหว่างท่านนายกรัฐมนตรี ท่านเลขาธิการ สปสช. ท่านผู้อำนวยการ สำนักงานประมาณ แล้วก็ท่านเลขาธิการกองทุนประกันสังคม ๓ หน่วยงานไปพบ กับท่านนายกรัฐมนตรี แล้วท่านนายกรัฐมนตรีก็ถามว่า ในปี ๒๕๕๖ ตัวเลข ๒,๖๕๕ บาท

# ๑๓๑

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ฉัตริ์ตน์ ๘๒/๒

๕ ต่อหัวต่อคนเพียงพอหรือไม่ ปรากฏว่าทุกท่านซึ่งเป็นผู้ใหญ่ที่คุมกองทุนต่าง ๆ บอกว่าพอ  
คือจริง ๆ ถ้าท่านเลขาธิการมาผมจะถามท่านในที่นี้ว่า ทำไมถึงไปรับปากว่าพอ เพราะว่า  
จริง ๆ ในงบเหมาจ่ายรายหัวนั้นไม่พอ ไม่พอก็เพราะว่า สปสช. ขอไปทุกปี ขอมากกว่า  
ตัวเลขที่สำนักงบประมาณจัดสรรให้ -----

- ๘๓/๑

# ๑๗๒

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อำนาจ (เทศ) ๘๓/๑

ถ้าหากว่าพอ ท่านจะขอไปทำไมเยอะ ๆ ท่านก็ขอไปเท่ากับตัวเลขที่เขาให้มาซี หรือว่า  
ขอเพื่อต่อ การขอเพื่อต่อเหมือนกับเราซื้อของแล้วมาต่อราคา คงไม่ใช่ การขอผมเชื่อว่า  
5 ขอภายใต้การคิดตัวเลขต่าง ๆ ก็มีที่มาที่ไปของมัน สามารถจะอธิบายตัวเลขต่าง ๆ ได้ว่า  
แต่ละตัวเลขมาจากไหน เพราะฉะนั้นตัวเลขที่ขอไปต้องเป็นตัวเลขที่ สปสช. ประมวลแล้ว  
ผมยังไม่ได้เริ่มเลยท่านประธาน ผมพยายามจะขมวดให้สั้นแล้วกัน คือตรงนี้พอเรา  
ไปบอกว่าพอ ผลกระทบจะเกิดขึ้น ผมย้อนมาอ้างตัวเลขในปี ๒๕๕๓ กับปี ๒๕๕๔  
เพราะผมจะฟอร์แคสต์ (Forecast) ไปถึงปี ๒๕๕๖ ตรงนี้พอท่านบอกว่าพอ ส่งผลให้กับทาง  
10 ตัวของผู้ที่กำหนดนโยบายหรือสำนักงบประมาณเขาเลยคุมค่าใช้จ่าย ๓ ปี ตรงนี้ละครับ  
คือประเด็นที่สำคัญ ผมพูดในเรื่องของงบการเงินแล้วผมโยงถึง เพราะว่าเงินค้างท่อ  
ที่ท่านลงมาช่วยจะไม่มีตัวช่วยอีกต่อไป อันนี้ก็เป็นเบื้องต้น ผมก็จะสรุปสั้น ๆ ก็คือ  
เป็นเรื่องของงบการเงิน แต่ว่าตรงนี้ก็คงจะไม่ใช่คำถาม แต่ว่าก็เป็นคำถาม เพราะว่า  
ท่านเลขาธิการไม่ได้ตอบ ท่านรองเลขาธิการคงตอบแทนไม่ได้ ก็เป็นเรื่องของการบริหาร  
15 จัดการ การบริหารจัดการก็ต้องประกอบด้วยเซอร์วิส (Service) คือการให้บริการ  
สแตนดาร์ด (Standard) มีมาตรฐาน แอกเซสซิบิลิตี้ (Accessibility) การเข้าถึงบริการ  
แอกเคาน์ตาบิลิตี้ (Accountability) การตรวจสอบ เอฟฟิเชียนซี (Efficiency) ประสิทธิภาพ  
อีควิตี (Equity) ความเสมอภาค แล้วก็พาร์ทิซิเพชัน (Participation) คือการมีส่วนร่วม ท่านก็  
ต้องบริหารจัดการ เป้าหมายอยู่ที่พวกนี้ ซึ่งผมถือว่าแทบทุกตัวท่านผ่านหมด อาจจะมีบางตัว  
20 ในเรื่องของโรคบางโรค เช่น เรื่องของความดัน เรื่องของเบาหวาน ถ้าเราดูจากตัวเลขที่ท่าน  
เสนอมานในผลดำเนินการปี ๒๕๕๓ ปี ๒๕๕๔ ตัวเลขหลายตัวไม่เป็นที่น่าพอใจ ยกตัวอย่าง  
เช่น เรื่องของความดัน แม้กระทั่งเบาหวาน ซึ่งตรงนี้คือเคพีไอ (KPI) ที่จะวัดการดำเนินงาน  
ของกองทุน ซึ่งตรงนี้ก็คงจะต้องฝากท่านผู้ชี้แจงไว้ว่าคงจะต้องกลับไปดูตรงนี้  
ประเด็นหนึ่งที่ผมเห็นว่าน่าสนใจก็คือว่า เมื่อสำรวจความพึงพอใจของประชาชนพบว่า  
25 ประชาชนพึงพอใจมากขึ้นจากตัวเลขในตาราง แต่ว่าตัวเลขของผู้ให้บริการลดลง  
ปี ๒๕๕๓ ๗๘.๗๕ ลดลงเหลือ ๖๖.๘๖ ในปี ๒๕๕๔ บอกอะไรครับ บอกเขาว่างานหนัก  
คนไม่พอ สภาพสิ่งแวดล้อมไม่เอื้อต่อการทำงาน ตรงนี้ทาง สปสช. คงไม่ใช่จำเลย เพราะว่า  
ท่านอาจจะขอไปแล้ว ส่วนข้างบนเขาไม่ให้ก็คือปัญหา แต่ผมจะบอกว่าการสำรวจ

# ๑๗๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

อัจฉรา (เทศ) ๘๓/๒

5 ความพึงพอใจของผู้ให้บริการเป็นประเด็นสำคัญ เมื่อเราเทียบเก้าอี้มี ๓ ขา ขาหนึ่งก็คือ  
ประชาชน ขาที่ ๒ คือหน่วยงานของรัฐ ได้แก่ กระทรวงกับ สปสช. ขาที่ ๓ คือผู้ให้บริการ  
ถ้าผู้ให้บริการไม่มีความสุขจากผลการสำรวจความพึงพอใจแล้วเก้าอี้จะเป็นเก้าอี้ที่อยู่ได้  
อย่างไร ตรงนี้ผมก็คิดว่าท่านต้องดูแล ท่านอย่าดูแลเฉพาะคนในหน่วยงานของท่าน  
ท่านต้องดูแลผู้ให้บริการด้วย ตรงนี้คือประเด็นที่สำคัญ สำหรับเรื่องอย่างอื่น ๆ ผมก็คิดว่า  
คงไม่ใช่เป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญ แล้วผมก็คิดว่าในกรณีเรื่องของบัญชีผมอยากจะทำ  
10 ในที่นี้ เมื่อใดก็ตามที่ท่านสามารถทำบัญชีเป็นตัวเลขเดียวกับกระทรวงได้ เมื่อนั้นผมคิดว่า  
จะประสบความสำเร็จ เพราะว่าเราสามารถใช้นโยบายนี้เป็นตัวประเมินได้ว่าผลสุดท้าย  
จะเป็นอย่างไร แต่ว่าตัวเลขของ สปสช. ที่ผ่านการตรวจสอบงบการเงินของสำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดินผมก็ถือว่าเป็นตัวเลขที่ได้มาตรฐาน เพียงแต่ท่านต้องไปทำ  
ความเข้าใจกับตัวกระทรวงให้ดีกว่าอะไรที่เข้าใจไม่ตรงกันต้องปรับให้เป็นตรงกัน จะต้องมี  
บัญชีเดียว ขอบคุณครับ

15

- ๘๔/๑

# ๑๓๔

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

จรรยาสุ ๘๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทร์รัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญรองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ ค่ะ

- 5 รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ : เรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ดิฉัน พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา สิ่งที่ดิฉันอยากจะเสนอไปยังผู้แทนของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ในวันนี้ไม่ใช่เรื่องงบประมาณ แต่ว่าเป็นเรื่องผลงานในการใช้งบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการสร้างเสริมสุขภาพแล้วก็การป้องกันโรค ซึ่งดิฉันคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ล้มเหลวโดยสิ้นเชิงสำหรับอันนี้ สปสช.
- 10 ได้รับงบประมาณในการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรคทั้งหมดประมาณ ๑๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ว่าสิ่งที่จะต้องดูแลเป็นพิเศษในเรื่องนี้แล้วก็พบว่าอยู่ในสถานการณ์ที่น่าวิตก ก็คือการครอบคลุมของการได้รับวัคซีน ในตารางที่ ๕ ทั้งหมดของการได้รับวัคซีนประมาณอยู่ที่ ๕๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเพื่อเป็น ๕๕ เปอร์เซ็นต์ของการได้รับวัคซีนโดยที่คิดว่าตัวเลขอันนี้ถูกต้อง ซึ่งความเป็นจริงแล้วอาจจะต่ำกว่านี้ ถือว่าเป็นการล้มเหลว
- 15 ของระบบสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ซึ่งเป็นระบบพื้นฐานของประเทศไทยมาตั้งแต่ตั้งกระทรวงสาธารณสุข เราเคยได้มีการครอบคลุมของการได้รับวัคซีนขึ้นมาจนกระทั่งถึงเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ๘๐ หรือ ๙๐ เปอร์เซ็นต์เป็นประจำ จนกระทั่งมาในรอบระยะหลังนี้ ซึ่ง ๕ - ๖ ปีนี้ก็ยังมี ๗๐ เปอร์เซ็นต์อยู่ แต่ในขณะนี้ ๕๕.๘๗ เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเอ็มเอ็มอาร์ (MMR) ซึ่งเป็นการให้ที่ง่ายตายที่สุดในเด็กอายุ ๑ ปี ท่านทำได้เพียง
- 20 ๕๘ เปอร์เซ็นต์ สิ่งเหล่านี้น่าวิตกก็เพราะว่าจะไม่ทำให้เกิดเฮิร์ด อิมมูนิตี (Herd Immunity) ระดับที่จะทำให้เกิด เฮิร์ด อิมมูนิตี ได้คือ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่ต่ำกว่านั้น ถ้าเพื่อว่าไม่ถึง ๗๐ เปอร์เซ็นต์โรคก็พร้อมที่จะระบาดได้ตลอดเวลา อย่างโรคคอตีบที่ระบาดไปแล้วที่จังหวัดเลย ซึ่งดิฉันก็ประหลาดใจที่สุดว่าประเทศไทยเราตกต่ำถึงขนาดนี้แล้วหรือที่ปล่อยให้โรคคอตีบซึ่งเคยหายไปจากประเทศไทยเป็นสิบปีมาแล้วระบาดขึ้นมาอีก แต่พอมาดู
- 25 ระดับการได้รับวัคซีนตอนนี้ก็เข้าใจ เพราะถ้า ๕๕ เปอร์เซ็นต์อยู่ในระดับที่น่าวิตกเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็ขอแนะนำ สปสช. เลย์ว่าท่านต้องทบทวนสิ่งเหล่านี้เสียใหม่ เพราะแม้กระทั่งเรื่องที่เป็นเบสิก (Basic) เรื่องที่เป็นพื้นฐานของการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค

# ๑๓๕

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

จรรยาสุต ๘๔/๒

ยังไม่ถึงมาตรฐาน โรคคอติบ ไอกรน บาดทะยัก อาจจะระบาดขึ้นในกลางใจเมือง  
กรุงเทพมหานครเมื่อไรก็ได้ โดยเฉพาะในถิ่นที่เป็นชุมชนแออัด

- 5                    อีกเรื่องหนึ่งก็คือการตรวจสุขภาพในช่องปากก็ทำได้แค่ ๔๘ เปอร์เซนต์  
ก็น่าสงสารเด็กไทย วัคซีนก็ไม่ได้รับ ทันตสุขภาพก็ได้รับบริการซึ่งน้อยมาก นอกจากนั้น  
แล้วเด็กที่น้ำหนักแรกคลอดต่ำก็ยังสูงขึ้นเรื่อย ๆ แล้วโดยเฉพาะการป้องกันโรคในขณะนี้  
ทางเทคโนโลยีของเรื่องนี้ก็คลาดไปถึงขั้นตั้งแต่การตั้งครรภ์แล้ว ตั้งแต่อยู่ในท้อง  
10                    นิเวศน์ (Nutrition) ของแม่จะต้องดี แล้วจะป้องกันโรคที่เป็นเมตะบอลิก ดิซีส (Metabolic  
disease) ได้เกือบทุกโรค ท่านไม่ต้องมาวิตกเรื่องเบาหวาน ความดันโลหิตสูง หรือโรคไตอีก  
ถ้าแม่เด็กที่คลอดมาน้ำหนักมากกว่า ๓,๐๐๐ กรัม อันนี้คือการวิจัยซึ่งทั่วโลกเป็นที่ยอมรับ  
แล้วเขาก็จะพยายามที่จะให้ผู้หญิงที่ตั้งท้องนี้มีสุขภาพที่ดี สุขภาพที่ดีเริ่มตั้งแต่อยู่ในมดลูก  
ของแม่เลย แล้วหวังว่า สบสช. นี้ควรจะได้อะไรมาใช้คอนเซ็ปต์ (Concept) อันนี้ด้วย เพราะดิฉัน  
15                    เห็นว่าจำนวนเด็กที่น้ำหนักแรกคลอดน้อยกว่า ๒,๕๐๐ กิโลกรัม อันนี้ก็อันตรายแล้ว ยังมี  
น้อยกว่า ๒,๕๐๐ กิโลกรัมเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ -----

- ๘๕/๑

# ๑๓๖

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

รุจิรา ๘๕/๑

- แสดงว่าท่านไม่ได้ดูแลสุขภาพของผู้หญิงที่ตั้งท้องเลย อันนี้ก็รวมทั้งตนเอง เพรกแนนซี (Teenage pregnancy) ด้วย แล้วก็เด็กที่คลอดน้ำหนักน้อยก็มีสติปัญญาที่ด้อยลงไปด้วย
- 5 เช่นเดียวกัน นอกจากนั้นท่านก็ล้มเหลวในการป้องกันโรคเรื้อรังทั้งหลายที่มีค่ารักษาที่แพง ดิฉันมองค่ารักษาโรคไตวายนี้เพิ่มขึ้นเกือบจะเป็นเท่าตัวจากปี ๒๕๕๒ ซึ่งแค่ ๑,๕๐๐ กว่าล้านบาท มาปี ๒๕๕๔ เพิ่มขึ้นเป็น ๓,๒๐๐ กว่าล้านบาท แล้วอย่างนี้ประเทศไทยจะสามารถที่จะแบกรับสิ่งเหล่านี้ต่อไปได้ไหม ถ้าหากว่าการป้องกันโรคนี้ไม่ได้ทำอย่างมีประสิทธิภาพ ท่านประธานคะ ดิฉันขอเวลาอีกนิดหนึ่ง ท่านควรจะทราบดีว่าคนที่
- 10 ไตวายในประเทศไทยทั้งหมด ๔๐,๐๐๐ กว่าคน อันนี้เพียงแค่ ๒๐,๐๐๐ กว่าคนเท่านั้นที่เข้ามาถึงบริการอันนี้ได้ยังคอนซุม (Consume) งบประมาณเท่านี้ ดิฉันคิดว่าท่านควรจะทบทวนการคัดกรองโรคไตเสียใหม่ เพราะว่าเท่าที่ทราบจากผู้เชี่ยวชาญของโรคไตนี้ เขาบอกว่าแล็บ (Lab.) หรือว่าอินดิเคเตอร์ (Indicator) ที่ใช้คัดกรองอยู่ในขณะนี้ ถ้าหากว่า
- 15 ผิดปกติแปลว่าไตวายจนสุดความสามารถที่จะรักษาได้แล้ว นอกจากที่จะฟอกเลือดหรือว่าการรักษาทางช่องทางเท่านั้น ก็ขอให้ท่านทบทวนการป้องกันโรคและการสร้างเสริมสุขภาพเสียใหม่ เพราะไม่อย่างนั้น สปสช. จะไม่ใช่หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า แต่ท่านจะเป็นหลักประกันการเจ็บป่วยถ้วนหน้า เพราะท่านดูแลแต่คนที่เจ็บป่วยแล้ว ขอบคุณมากค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมอีกนะคะ
- 20 เชิญท่านผู้ชี้แจงค่ะ
- นายแพทย์พีรพล สุทธิวิเศษศักดิ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ท่านประธานคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ คือท่านรัฐมนตรีว่าการได้มอบให้กระผม นายแพทย์พีรพล สุทธิวิเศษศักดิ์ รองเลขาธิการ สปสช. และคณะมาเป็นผู้ชี้แจงแทนในวันนี้ ผมจะใคร่ขอชี้แจง แล้วก็ตอบคำถามตามที่
- 25 ท่านสมาชิกทั้งหลายได้กรุณาแนะนำ โดยภาพรวมก็เรียนว่าเราขอขอบพระคุณที่ท่านสมาชิกทั้งหลายซึ่งเป็นครูบาอาจารย์ได้กรุณาชี้ช่องทางในการทำงานให้ดีขึ้นก็จะรับไปทำงานครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งวุฒิสภาก็มีคณะกรรมการที่เข้มแข็งด้านสาธารณสุข เราก็มาแอทเทนชั่น

# ๑๓๓

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ร. จ. ๘๕/๒

(Attend) ร่วมกับท่านสมาชิกอยู่ตลอดเวลา แล้วก็ทำงานเชิงลึกกันต่อเนื่อง ผมขอตอบคำถาม แล้วก็รับเรื่องเป็นประเด็น ๆ ไปคร่าว ๆ อย่างนี้นะครับ

- 5 ประเด็นแรก ก็คือเรื่องงบประมาณปี ๒๕๕๕ จะพอไหม ปี ๒๕๕๖ จะเป็นอย่างไร ก็นำเสนอว่าเมื่อตอนงบประมาณปี ๒๕๕๕ ตอนตั้งต้นก่อนจะมีน้ำท่วม งบประมาณจะมีอยู่ยอดหนึ่ง ๒,๘๐๐ บาทเศษต่อหัว เมื่อมีวิกฤตน้ำท่วมรัฐบาลก็ลดหย่อน งบประมาณลงทุกส่วนราชการลงประมาณ ๕ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้เองเราก็กลับมาติดตาม แล้วเมื่อสิ้นเดือนกันยายนที่ผ่านมาที่ผ่านมาก็รอดตัวเลขทำบัญชีที่ปิดงบ แล้วจะนำเสนอคณะกรรมการ
- 10 หลักประกันสุขภาพแห่งชาติต่อไปว่า ผลกระทบจากการลดงบประมาณจากน้ำท่วมนี้ จะเป็นอย่างไร และตัวเลขนั้นก็จะเป็นมาซึ่งการตั้งงบประมาณปี ๒๕๕๖ ต่อไปให้เพียงพอ กับต้นทุนที่เกิดขึ้น

- ถัดมาก็นำเสนอเรื่องผู้ให้บริการที่ความพึงพอใจลดลง ก็คงตั้งที่ท่านสมาชิก
- 15 ขออนุญาตเอ่ยนามท่านอาจารย์หมอเจตน์ได้ชี้ช่องไว้ก็ต้องตามนั้น เพราะว่าในอีก ทางหนึ่งงบ สปสช. เราไม่สามารถตั้งครอบคลุมงบค่าตอบแทนได้ ค่าตอบแทนจะตั้ง โดยตรงที่กระทรวงสาธารณสุข โดยค่าตอบแทนฉบับ ๔๖๗ ตั้งโดยกระทรวง แล้วผลกระทบจากการที่รัฐมีนโยบายให้ลูกจ้าง ซึ่งเป็นลูกจ้างชั่วคราวกระทรวงที่มีเยอะ
- 20 มีเงินเดือนขั้นต่ำ ๑๕,๐๐๐ บาท ถ้ามีปริญญาตรี แล้วค่าแรงเป็น ๓๐๐ บาทต่อวัน กรณีที่ไม่มีปริญญาตรี ซึ่งน่าจะครอบคลุมทุกคนภายในเดือนเมษายนที่จะถึงนี้ อันนี้ จะเป็นผลกระทบเรื่องค่าแรงเช่นกัน เงินส่วนนี้ตั้งออกต่างหากจากงบของ สปสช. เป็นงบที่ตั้งโดยกรมต่าง ๆ ที่เป็นเจ้าของเรื่อง แต่อย่างไรก็ตามเรื่องนี้ทาง สปสช. กับทางกระทรวงก็ได้ทำงานคู่กันในการทำงานงบประมาณข้างขึ้นด้วยกันว่า จะนำบางส่วน มาตั้งอยู่ในค่าหัวเหมาจ่ายใหม่ หรือบางส่วนตั้งโดยตรงจากส่วนราชการ อันนี้ก็นำเสนอว่า
- 25 เรื่องค่าตอบแทนค่าแรงก็เป็นประเด็นใหญ่ในระบบบริการที่จะต้องดูแลกันอย่างทั่วถึง

25

# ๑๓๘

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ศุภกัณฑ์ ๘๖/๑

เรื่องบัญชีก็เช่นกัน ถูกต้องครับ จะต้องมีบัญชีที่ตอบได้ชัดเจนเหมือนกัน  
ที่อยู่ในระหว่างทำงานของคณะทำงานร่วมกันกับ สปสช. นะครับ

5 เรื่องส่งเสริมป้องกันก็เรียนอาจารย์เป็น ๒ ประเด็นครับ

ประเด็นแรก คือ ข้อมูลที่เราได้เป็นข้อมูลรายเคส (Case) มีข้อมูลอีกชุดหนึ่ง  
ที่กระทรวงเป็นข้อมูลเซอร์เวย์ (Survey) ข้อมูลการสำรวจจะมีความครอบคลุมที่มีความ  
ความแม่นยำกว่า เพราะว่าจะมีการทำสถิติ การทำรายงานฉบับต่อไปจะนำข้อมูลทั้ง ๒ ส่วน  
มาให้ดูครับ เพราะว่าข้อมูลความครอบคลุมจากการสำรวจของกระทรวงสาธารณสุข

10 จะครอบคลุมได้ดีกว่า บางรายการจะขึ้นไปถึง ๕๐ กว่าเปอร์เซ็นต์นะครับ แต่อย่างไรก็ตาม  
เป็นเรื่องที่ต้องทำงานให้ดีขึ้น เพราะว่าเราก็คงอยากให้คนไทยมีสุขภาพดี ไม่ใช่รอจนเจ็บป่วย  
แล้วมารักษาพยาบาล อันนี้ก็จะเป็นการทำงานร่วมกันในปี ๒๕๕๖ เป็นต้นไป สปสช. กับ  
กระทรวงสาธารณสุขได้ทำงานเรื่องนี้ใกล้ชิดกันมากยิ่งขึ้น เรื่องใดที่เช่นกันครับ ร่วมมือ  
กับทางสมาคมโรคไตครับ ถ้าเราจนถึงเกณฑ์ชีวิตอันหนึ่งแล้วค่อยมาล้างไตหรือจะมา

15 พอกเลือดก็จะเข้าไปไตก็จะเสื่อมไปนะครับ ตอนนี้มีเกณฑ์ที่ทางสมาคมทางนักวิชาการ  
ได้นำเสนอแล้วเป็นตัวชีวิตที่ชัดแล้วว่า ถ้าเกณฑ์ถึงขั้นหนึ่งนี้สามารถให้การส่งเสริม  
ป้องกันเพื่อชะลอการเสื่อมของไตได้ และในบางรายถ้าเจอเร็วกว่านั้นก็สามารฟูฟื้นฟู  
ไตให้กลับมาได้ อันนี้ก็จับมือกันหลายฝ่าย ที่จะทำงานเรื่องนี้เพื่อให้คนไทยชะลอ  
การเป็นไตเสื่อม แต่สุดท้ายก็อยู่ที่พฤติกรรมกรบริโภคด้วยนะครับ เราคงทราบกันดีว่า  
20 คนไทยกินอาหารรสจัดกว่าหลายประเทศ เรากินเค็มกว่า เรากินหวานกว่า ฉะนั้นการลดเค็ม  
ลดหวานก็เป็นประเด็นที่จะต้องรณรงค์ร่วมกันทำงานต่อไปนะครับ รวมความว่า  
ทางกรมที่รับมาชี้แจงแทนท่านประธานคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาตินี้  
ก็จะนำเรียนสาระทั้งหมดไปสู่ท่านกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเพื่อพัฒนา  
ปรับปรุงต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตน์ปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญคุณหมอเจตน์ละ

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์  
ศิริธรานนท์ ผมขอตั้งคำถามเพิ่ม เพราะเห็นว่ายังมีเวลาสัก ๒ - ๓ นาที ท่านประธาน

# ๑๓๕

ว. ๑๕ (ส. ทัวไป)

ศุภลักษณ์ ๘๖/๒

คือในกรณีของการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการส่งเสริมป้องกันโรค  
และการฟื้นฟูในหน้า ๔๑/๕๕ ก็เห็นว่า สปสช. นี้ทำงานร่วมกับทางท้องถิ่นได้ค่อนข้างดี  
5 เพราะว่าในตัวเลขปี ๒๕๕๔ นี้มีองค์กรท้องถิ่นเข้าร่วมถึง ๗,๔๒๕ แห่ง หรือร้อยละ  
๕๕.๔๕ จาก ๗,๗๗๖ แห่ง ก็ถือว่าตรงนี้ก็โอเคทีเดียว แต่ว่าตรงนี้อาจมีคำถามว่า  
ท่านคิดว่าในกรณีของใช้งบสมทบจากท้องถิ่นร่วมกับงบส่งเสริมจาก สปสช. นี้ ตัวเลข  
จะไปอยู่ที่เท่าไร เมื่อไรถึงจะพอนะครับ เพราะว่าในปัจจุบันนี้ตัว สปสช. นี้ได้รับจัดสรรงบ  
ส่งเสริมป้องกันโรคนี้ค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับการส่งเสริมป้องกันโรคของประชาชน  
10 ทั้งประเทศ แล้วที่สำคัญก็คือว่างบของ สปสช. นี้ได้เพียง ๔๘ ล้านบาท แต่ต้องไปดูแล  
ส่งเสริมป้องกันโรคให้คนถึง ๖๕ ล้านคน ซึ่งตรงนี้ผมเสนอให้ท่านคิดเรื่องของ  
การแก้ไขกฎหมายเพื่อจะได้ให้งบประมาณที่เพียงพอในการที่จะมาส่งเสริมป้องกันโรค  
แล้วผมเห็นว่าภารกิจในเรื่องของการส่งเสริมป้องกันโรคที่ดีที่สุดนี้ก็จะต้องแบ่งเป็น  
๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็คือเรื่องของเนชั่นแนล อะเจนด้า (National agenda) ก็กรณีที่เป็น  
15 นโยบายของส่วนกลางที่จะส่งเสริมใช้ระบบทั้งหมดกับทุกที่ ทุกจังหวัด กับอีกแบบหนึ่ง  
ก็คือเรื่องของโดเมสติก (Domestic) หรือโลคอล (Local) หรือพื้นที่ ส่งเสริมป้องกันโรค  
เฉพาะพื้นที่ให้พื้นที่เขาคิดกันเอง เพราะฉะนั้นในกรณีนี้เมื่อแยกเป็น ๒ ส่วนแล้ว  
งบประมาณทั้งหมดต้องมาจากท้องถิ่น เพราะว่าเมื่อมาจากท้องถิ่นแล้วนี้ทางตัวของ  
สปสช. นี้เป็นตัวกำกับให้ตัวของกรมวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขทำหน้าที่เป็น  
20 กรมวิชาการ ไม่ใช่ต่างคนต่างทำ ซึ่งตรงนี้ก็คงจะเป็นไปได้ จะทำให้ผลออกมาไม่ดี  
เท่าที่ควร แต่ประเด็นสำคัญก็คือว่าให้กรมวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นครมอนามัย หรือกรมอื่น ๆ  
ที่ของกระทรวงสาธารณสุขนี้ทำหน้าที่เป็นกรมวิชาการแล้วกำหนดเรื่องต่าง ๆ ให้กับ  
ทางท้องถิ่นทำ แต่ว่าในกรณีของปัญหาเฉพาะพื้นที่เป็นเรื่องของพื้นที่ ซึ่งผมคิดว่า  
ในกรณีนี้ก็ทำมาในแนวทางที่เห็นด้วย -----

25

แล้วก็เห็นว่าผลสุดท้ายจะถึงจุดหนึ่งที่ทาง สปสช. ควรจะค่อย ๆ ลดภารกิจตรงนี้ลง  
แล้วก็ให้ท้องถิ่นเขาทำในกรณีที่เป็นเรื่องของการส่งเสริมป้องกันโรคเฉพาะถิ่นนะครับ

5 ก็อยากจะฝากในประเด็นนี้ไว้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ เชิญผู้ชี้แจงเลยนะคะ ประเด็นใดที่ตอบได้  
เชิญค่ะ

10 นายแพทย์พิรพล สุทธิวิเศษศักดิ์ (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณครับ เรื่องทำงาน  
กับท้องถิ่นนี้ เราออกแบบเป็นแมตชิ่ง ฟันด์ (Matching fund) สปสช. สมทบเงินส่วนหนึ่ง  
แล้วท้องถิ่นสมทบส่วนหนึ่ง ในชั้นกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาตินี้ยังไม่มีนโยบาย  
ที่จะเพิ่มเงินสมทบจาก สปสช. แต่จะขอสัดส่วนจากท้องถิ่นมากขึ้น เพราะว่าท้องถิ่น  
ก็เริ่มมีรายได้มากขึ้น สุขภาพของประชาชนในท้องถิ่นก็กำหนดไว้ชัดเจนว่าเป็นหน้าที่  
ของท้องถิ่นด้วยนะครับ ส่วนด้านวิชาการก็เห็นด้วยกับท่านสมาชิกวุฒิสภาว่า ต้องอาศัย  
15 โครงสร้างกรมวิชาการไปกำกับให้ท้องถิ่นทำงานให้ตรงประเด็นสุขภาพในพื้นที่ครับ  
เพราะฉะนั้นเรื่องงบประมาณก็เป็นงบประมาณที่เราจะใช้อย่างระมัดระวัง แล้วก็โดยเท่าที่  
ผมเห็นในชั้นกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติน่าจะยังไม่เพิ่มส่วนนี้ให้ท้องถิ่น  
เพราะว่าเราก็ได้รับงบจากส่วนกลางมาไม่เยอะ แต่ว่าท้องถิ่นเองช่วงหลังเขาสมทบ  
มากขึ้นเองโดยความสมัครใจ เพราะเขาเห็นประโยชน์ในการดูแลสุขภาพคนในท้องถิ่น  
20 ของเขาเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านผู้ชี้แจงนะคะ เป็นอันจบการพิจารณา  
ระเบียบวาระที่ ๖.๒

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นางพรทิพย์ โล่ห์วีระ จันทรรัตนปริดา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ วันนี้วุฒิสภาได้ดำเนินการประชุมมากกว่า  
๗ ชั่วโมง ดิฉันขอเลื่อนระเบียบวาระที่ค้างอยู่ไปพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป  
ขอขอบคุณสมาชิกทุกท่าน ดิฉันขออนุญาตปิดประชุม ขอบคุณมากค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๐ นาฬิกา

୧୯୧