

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๐๖/๒๕๖๐

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๒๒/๒๕๖๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๐ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางอรพิน พิพัฒน์วิไลกุล ผู้คัดค้าน

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องและแก้ไขคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
จึงยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ
หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานรัฐสภา และมีพฤติการณ์
อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กับลงโทษ
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๓๔, ๑๑๙

ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้คัดค้านแล้ว เห็นว่า คดีวินิจฉัยได้ โดยไม่ต้องเรียกพยานมาไต่สวน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ประธานรัฐสภาเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องในการเข้าดำรงตำแหน่งดังกล่าว แต่ผู้คัดค้าน ปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเงินลงทุนของ นายสุวิทย์ พิพัฒน์วิไลกุล คู่สมรส ในบริษัท โซลูชั่น คอนเนอร์ (๑๙๙๘) จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒๐๗,๙๓๐,๗๐๐ หุ้น มูลค่า ๑๑๖,๔๔๑,๑๙๒ บาท และผู้คัดค้าน แสดงข้อความอันเป็นเท็จเกี่ยวกับหนี้สินตามตัวสัญญาใช้เงินเลขที่ ๐๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๔ จำนวนเงิน ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และตัวสัญญาใช้เงินเลขที่ ๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของคู่สมรส ที่ออกให้แก่บริษัท โซคอนันต์ก่อสร้างอุดรธานี จำกัด ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ให้ถูกต้องครบถ้วน ผู้คัดค้านมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว แต่ผู้ร้องเห็นว่าข้อเท็จจริงไม่มีเหตุผลอันสมควร

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ที่ปรึกษาประธานรัฐสภา หรือไม่ เห็นว่า ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานรัฐสภา ซึ่งเป็นข้าราชการ รัฐสภาฝ่ายการเมือง จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ (๖) ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๗ (๒) และมาตรา ๙๒ (๑) มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องภายใน สามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง และวันที่พ้นจากตำแหน่งมาเป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานรัฐสภา โดยปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเงินลงทุนของนายสุวิทย์ พิพัฒน์วิไลกุล คู่สมรส ในบริษัท โซลูชั่น คอนเนอร์ (๑๙๙๘) จำกัด (มหาชน) และผู้คัดค้าน แสดงข้อความอันเป็นเท็จเกี่ยวกับหนี้สินตามตัวสัญญาใช้เงินที่นายสุวิทย์ คู่สมรส ออกให้แก่บริษัท โซคอนันต์ก่อสร้างอุดรธานี จำกัด ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของ

การไม่ดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วน ผู้คัดค้านชี้แจงว่า ขอใช้ข้อเท็จจริงที่นายสุวิทย์ คู่สมรส ชี้แจงต่อผู้ร้อง เป็นคำชี้แจงของผู้คัดค้าน ซึ่งนายสุวิทย์ชี้แจงว่า ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สิน เหตุที่ไม่แสดงหุ้นของบริษัท โซลูชั่น คอนเนอร์ (๑๙๙๘) จำกัด (มหาชน) เพราะไม่ใช่ หุ้นของนายสุวิทย์ แต่ปรากฏว่านายสุวิทย์ ยอมรับต่อคณะกรรมการเปรียบเทียบตามพระราชบัญญัติ ตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าหุ้นที่มีชื่อบุคคลอื่นถือครองเป็นหุ้นของตน ก็เพราะต้องการเสียค่าปรับ แทนบุคคลในครอบครัวเพื่อให้เรื่องยุติ ซึ่งเมื่อพิจารณาแบบรายงานการได้มาหรือจำหน่ายหลักทรัพย์ เอกสารท้ายคำร้องพบว่า นายสุวิทย์เป็นผู้ยื่นรายงานการจำหน่ายหุ้นของบริษัท โซลูชั่น คอนเนอร์ (๑๙๙๘) จำกัด (มหาชน) ต่อคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยระบุในรายงานว่าให้บุคคลอื่นถือแทน จึงเชื่อได้ว่าหุ้นดังกล่าวเป็นหุ้นของนายสุวิทย์ที่มอบหมาย ให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่น ซึ่งผู้คัดค้านทราบถึงความมีอยู่ทรัพย์สินดังกล่าวที่ทำมา หาได้ร่วมกัน ส่วนหนี้สินตามตัวสัญญาใช้เงินทั้งสองฉบับ นายสุวิทย์ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัท และเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัท โซคอนันต์ก่อสร้างอุดรธานี จำกัด มีหนังสือชี้แจงต่อผู้ร้องว่า บริษัทได้รับ ชำระหนี้ตามตัวสัญญาใช้เงินทั้งสองฉบับครบถ้วนแล้ว แต่นายสุวิทย์กลับมีหนังสือชี้แจงต่อผู้ร้องว่า ยังมีหนี้ค้างชำระตามตัวสัญญาใช้เงินฉบับแรก ๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท และฉบับที่สอง ๖๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท หนังสือชี้แจงของนายสุวิทย์ขัดแย้งกันเอง แม้หนี้ตามตัวสัญญาใช้เงินดังกล่าวผู้คัดค้านไม่ได้เป็นผู้ออก ตัวสัญญาใช้เงินก็ตาม แต่เมื่อผู้คัดค้านเป็นกรรมการของบริษัท โซคอนันต์ก่อสร้างอุดรธานี จำกัด และเป็นคู่สมรสของนายสุวิทย์ เชื่อว่าผู้คัดค้านมีส่วนรับรู้หนี้สินดังกล่าว ประกอบกับผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ จึงมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้คัดค้านมีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรส ซึ่งการยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นหน้าที่สำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติ อันเป็นมาตรการในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อให้เกิดการตรวจสอบ ผู้ใช้อำนาจรัฐ จึงฟังได้ว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษา ประธานรัฐสภา มีผลห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง

ส่วนคดีอาญาที่ผู้ร้องขอให้ลงโทษผู้คัดค้านในข้อหาเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานรัฐสภา องค์คณะผู้พิพากษามีมติเสียงข้างมากกว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๑๙ ระบุว่าโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มิได้บัญญัติเรื่องอายุความไว้ โดยเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติในภาค ๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗ ดังนั้น ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๑๙ จึงมีอายุความห้าปี ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมายังศาลภายในกำหนดเวลาดังกล่าวนับแต่วันกระทำความผิด คดีเป็นอันขาดอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) แม้ระหว่างพิจารณามีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ โดยมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เมื่อได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้วให้อายุความสะดุดหยุดลง” ก็ตาม แต่บทบัญญัติดังกล่าวมีผลทำให้ระยะเวลาที่บุคคลอาจต้องรับโทษอาญาเพิ่มขึ้นหรือหนักกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) จึงต้องใช้บทบัญญัติเรื่องอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ (๔) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง ที่ใช้บังคับในเวลาที่กระทำความผิด ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง ในปัจจุบันก็บัญญัติหลักการนี้ไว้เช่นเดิมไม่เปลี่ยนแปลง เมื่อผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานรัฐสภา ในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕ จึงถือว่าผู้คัดค้านกระทำความผิดในวันดังกล่าว แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องคดีนี้เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ อันเป็นการฟ้องภายในกำหนดอายุความห้าปีนับแต่วันที่ผู้คัดค้านกระทำความผิดก็ตาม แต่เมื่อไม่ได้ตัวผู้คัดค้านมาศาลภายในอายุความดังกล่าว นับแต่วันที่ผู้คัดค้านกระทำความผิด คดีส่วนอาญาที่ขอให้ลงโทษผู้คัดค้านในข้อหาดังกล่าวจึงขาดอายุความ สิทธินาคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๖) ปัญหาเรื่องอายุความในคดีอาญาเป็นปัญหาข้อกฎหมาย

ที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย แม้ผู้คัดค้านไม่ได้ยกขึ้นต่อศาลมีอำนาจยกขึ้นวินิจฉัยได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๘๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคสาม

พิพากษาว่า นางอรพิน พิพัฒน์วิไลกุล ผู้คัดค้าน จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานรัฐสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันที่ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานรัฐสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม

นายจิรนิติ หะวานนท์

นายสุทธินันท์ เสียมสกุล

นายอธิป จิตต์สำเร็จ

นางวาสนา หงส์เจริญ

นายนิพันธ์ ช้วยสกุล

นายประสิทธิ์ เจริญถาวรโกคา

นายธราธร ศิลปโอสถ

นายทรงศิลป์ ธรรมรัตน์