



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
Office of the National Anti-Corruption Commission



สถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักบริหารงานกลาง

สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



สถานการณ์การทุจริตประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

จัดทำโดย

สำนักบริหารงานกลาง

สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช.

คณะที่ปรึกษา

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ
นายนิวัติไชย เกษมมงคล
นายพิเศษ นาคะพันธุ์
นายอภิรักษ์ ไพบูลย์

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำ

นายมงคล วุฒินิรมิต
นางจุฬารัตน์ สุวารีย์

นายจิรฉัตร กิรติกิตติพัฒน์
นางสาวนุจรีย์ วงษ์น้อย
นายเอกกิตติ ไซยา
นายศักรินทร์ นิลรัตน์
นายธนพงษ์ ดิษยวณิช
นางสาวรุ่งลววรรณ บุญฉัตร

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ผู้อำนวยการศูนย์บริหารข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช.
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นักวิจัยสังคมศาสตร์ชำนาญการ
นักวิจัยสังคมศาสตร์ปฏิบัติการ
นักวิจัยสังคมศาสตร์ปฏิบัติการ
พนักงานธุรการ

นำเสนอต่อ

สำนักงาน ป.ป.ช.

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

คำนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำหนดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในการตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับตำแหน่ง กรณี มีพฤติการณ์ร้ายแรง ผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม โดยต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด และสามารถมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา เพื่อให้เกิดความรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นปีที่สอง ที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ โดยให้ความสำคัญกับแนวโน้มการทุจริตเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ข้อมูลสถิติการรับคำกล่าวหา ผลการตรวจรับคำกล่าวหา และกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ซึ่งข้อมูลสถิตินี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานด้านการปราบปรามการทุจริตในปีถัดไป

สำนักบริหารงานกลาง และสำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้รับมอบหมายจากศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการฯ ให้ดำเนินการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากข้อมูลสถิติคำกล่าวหา ร้องเรียนที่เข้ามายังสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยในปัจจุบัน อันเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดนโยบายมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเป็นแนวทางในการพัฒนา การดำเนินการกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

คณะผู้จัดทำ

มีนาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ประกาศใช้เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2560 ได้กำหนดเพิ่มหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับตำแหน่ง กรณีมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งแตกต่างจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการไต่สวนข้อเท็จจริงเฉพาะกรณีการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป ภายหลังได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2561 โดยได้ตราขึ้นให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว รวมทั้งมีบทบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา ตามมาตรา 61-64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นับเป็นปีที่สองที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ รวมถึงสามารถมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทนได้ในบางกรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเน้นการทำความดีทุจริตที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งถือเป็นการร่วมกันดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

■ ภาพรวมของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการกล่าวหา ร้องเรียนเข้ามายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวนมากถึง 9,130 เรื่อง จากหลากหลายช่องทาง ได้แก่ หนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ การร้องเรียนด้วยวาจา เหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. บัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ แঙ্গแบะแอส และคำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ตามข้อ 23 ของระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 โดยช่องทางที่มีการกล่าวหามากที่สุด ได้แก่ หนังสือร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.31 ของคำกล่าวหาทั้งหมด รองลงมาเป็นบัตรสนเท่ห์ (ร้อยละ 22.05) และหนังสือราชการ (ร้อยละ 20.26) ตามลำดับ ซึ่งจากกระบวนการตรวจรับคำกล่าวหาสามารถแบ่งกลุ่มคำกล่าวหาตามช่องทางการร้องเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1) กลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดครบถ้วน ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ หนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ การร้องเรียนด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 7,005 เรื่อง (ร้อยละ 76.73) ของคำกล่าวหาทั้งหมด

2) กลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน ตามมาตรา 60 ได้แก่ บัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ แঙ্গแบะแอส และคำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง (ข้อ 23) จำนวน 2,125 เรื่อง (ร้อยละ 23.27) โดยส่วนใหญ่ไม่ปรากฏชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหาไม่ชัดเจน หรือไม่มีการอ้างพยานหลักฐาน รวมถึงไม่ปรากฏชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา จึงไม่สามารถขอทราบรายละเอียดตามคำกล่าวหาเพิ่มเติมได้

จากคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำนวน 2,824 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแยกออกเลขเรื่องเพิ่มขึ้น จำนวน 127 เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเองจำนวนทั้งสิ้น 2,951 เรื่อง ซึ่งในการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตในครั้งนี้จะกล่าวถึงเรื่องที่เกิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,951 เรื่อง และเรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำนวน 3,109 เรื่อง (ไม่รวมถึงเรื่องที่เกิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งรวมเรื่องซ้ำ กรณียุติเรื่อง และกรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) รวมเป็นจำนวน 6,060 เรื่อง เมื่อจำแนกตามปีงบประมาณเกิดเหตุ พบว่าส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มากที่สุด จำนวน 1,620 เรื่อง (ร้อยละ 26.73) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,446 เรื่อง (ร้อยละ 23.86) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 564 เรื่อง (ร้อยละ 9.31) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 431 เรื่อง (ร้อยละ 7.11) และคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 358 เรื่อง (ร้อยละ 5.91) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2558 จำนวน 1,054 เรื่อง (ร้อยละ 17.39) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 - 2548 จำนวน 50 เรื่อง (ร้อยละ 0.83) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2509-2542 จำนวน 22 เรื่อง (ร้อยละ 0.36) ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า คำกล่าวหาที่เกิดในช่วงเวลา 5 ปีงบประมาณย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563) มีจำนวนมากถึง 4,419 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 72.92 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด

ตาราง แสดงจำนวนคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวม	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ								
		คำกล่าวหา	2563	2562	2561	2560	2559	2549-2558	2543-2548	2509-2542
ส่วนกลาง	1,437	290	286	121	95	77	344	16	9	199
ภาค 1	559	168	174	39	38	32	91	2	1	14
ภาค 2	383	115	98	47	33	21	51	6	1	11
ภาค 3	783	198	233	80	63	54	113	6	4	32
ภาค 4	884	278	214	88	62	51	113	3	1	74
ภาค 5	396	118	87	41	23	32	69	6	1	19
ภาค 6	547	142	131	58	35	40	113	3	2	23
ภาค 7	487	117	98	35	31	22	69	5	-	110
ภาค 8	344	130	60	30	32	16	53	1	2	20
ภาค 9	240	64	65	25	19	13	38	2	1	13
ผลรวม	6,060	1,620	1,446	564	431	358	1,054	50	22	515
ร้อยละ (%)	100	26.73	23.86	9.31	7.11	5.91	17.39	0.83	0.36	8.50

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

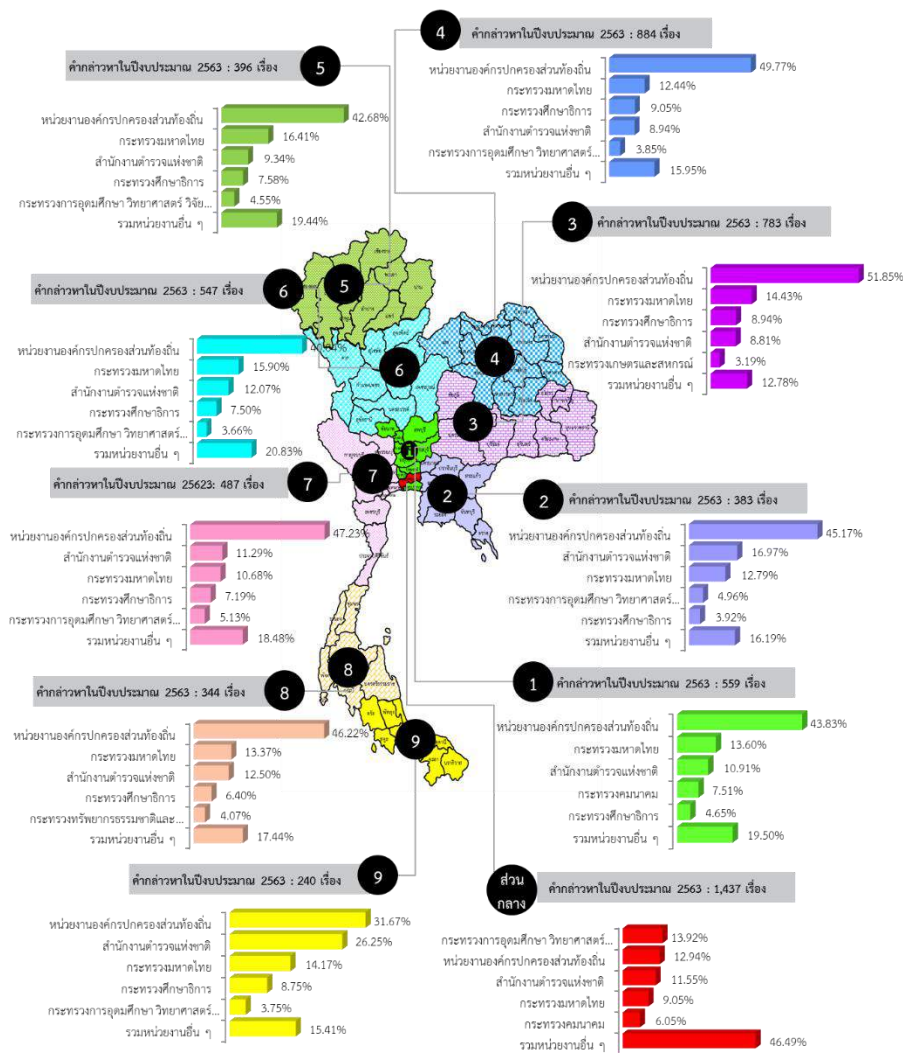
เมื่อพิจารณาสถานการณ์การทุจริตในเชิงพื้นที่ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงาน ป.ป.ช.¹ พบว่า คำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นคำกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มากที่สุด จำนวน 1,437 เรื่อง (ร้อยละ 23.71) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 884 เรื่อง (ร้อยละ 14.59) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 จำนวน 783 เรื่อง (ร้อยละ 12.92) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 240 เรื่อง (ร้อยละ 3.96) ตามลำดับ

¹ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ข้อ 4.

หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด ได้แก่ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 2,303 เรื่อง (ร้อยละ 38.00) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 762 เรื่อง (ร้อยละ 12.57) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 704 เรื่อง (ร้อยละ 11.62) และเป็นส่วนราชการอื่น ๆ จำนวน 2,297 เรื่อง (ร้อยละ 37.81) โดยคำกล่าวหาใน 2 อันดับแรก เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น และจัดซื้อจัดจ้าง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพิจารณาตรวจรับคำกล่าวหาข้างต้นแล้ว มีมติให้ส่งหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการในกรณีเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา หรือถูกกล่าวหาในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ตามมาตรา 61-64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 3,109 เรื่อง (ไม่รวมถึงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งรวมเรื่องซ้ำ กรณียุติเรื่อง และกรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,951 เรื่อง

แผนภาพ แสดงร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ คำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยส่วนใหญ่เป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 3,109 เรื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 1,640 เรื่อง (ร้อยละ 52.75) รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 507 เรื่อง (ร้อยละ 16.31) ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 281 เรื่อง (ร้อยละ 9.04) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 232 เรื่อง (ร้อยละ 7.46) และ เรียกรับสินบน จำนวน 154 เรื่อง (ร้อยละ 4.95) ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด จำนวน 869 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 27.95 รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 610 เรื่อง (ร้อยละ 19.62) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 472 เรื่อง (ร้อยละ 15.18) และ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 219 เรื่อง (ร้อยละ 7.04) ตามลำดับ

■ คำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการ

จากคำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 902 เรื่อง (ร้อยละ 30.57) รองลงมา เป็นปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 815 เรื่อง (ร้อยละ 27.62) ทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 279 เรื่อง (ร้อยละ 9.45) ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 278 เรื่อง (ร้อยละ 9.42) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 226 เรื่อง (ร้อยละ 7.66) เรียกรับสินบน จำนวน 165 เรื่อง (ร้อยละ 5.59) ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 125 เรื่อง (ร้อยละ 4.24) ออกเอกสารสิทธิในที่ดิน จำนวน 123 เรื่อง (ร้อยละ 4.17) การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 33 เรื่อง (ร้อยละ 1.13) และการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม จำนวน 5 เรื่อง (ร้อยละ 0.17) ตามลำดับ

■ เปรียบเทียบจำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตระหว่างคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง และคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,951 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา พบว่า มีมูลค่ารวม 90,716,049,894 บาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ มีมูลค่ามากที่สุดจำนวน 67,026,753,867 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.89 รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 19,362,924,487 บาท (ร้อยละ 21.34) การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 2,897,647,252 บาท (ร้อยละ 3.19) และการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 644,808,595 บาท (ร้อยละ 0.71) ตามลำดับ

ตาราง แสดงวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)
ทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	67,026,753,867
จัดซื้อจัดจ้าง	19,362,924,487
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,897,647,252
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	644,808,595
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	285,272,796
ร่ำรวยผิดปกติ	272,957,736
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	100,923,850
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	69,859,909
เรียกรับสินบน	54,901,402
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-
ผลรวม	90,716,049,894

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 - 64 กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จำนวน 3,109 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 3,288,229,321 บาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 2,432,970,559 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.99 รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 623,886,953 บาท (ร้อยละ 18.97) และการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 152,227,364 บาท (ร้อยละ 4.63) ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง มีวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหามากถึง 90,716,049,894 บาท ในขณะที่คำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ มีวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาเพียง 3,288,229,321 บาท ทั้งที่จำนวนคำกล่าวหาใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ เป็นเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามมาตรา 61 - 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ตาราง แสดงวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,432,970,559
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	623,886,953
จัดซื้อจัดจ้าง	152,227,364
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	48,951,471
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	16,564,003
เรียกรับสินบน	9,294,075
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	3,780,971
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	552,892
ฝ่าฝืนจริยธรรม	1,033
ผลรวม	3,288,229,321

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ แนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต

จากข้อมูลสถิติคำกล่าวหาและคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทำให้ทราบถึงสถานการณ์การทุจริตในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการดำเนินการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีการวางแผนการบริหารจัดการคดี มีการศึกษาและประเมินกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งต่าง ๆ เพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานด้านปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการบริหารจัดการคำกล่าวหา เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) กำหนดนโยบายด้านการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นและมีความเฉพาะทางให้กับหน่วยงานที่มีคำกล่าวหาร้องเรียนจำนวนมาก โดยการถอดบทเรียนประเภทคดีที่พบเจอบ่อยครั้ง ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงส่งเสริมองค์ความรู้ดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเกิดความถูกต้อง และเป็นประโยชน์กับประชาชนมากที่สุด ในที่นี้อาจมุ่งเน้นไปที่การสร้างองค์ความรู้ และการสร้างความเข้าใจให้แก่ข้าราชการ ให้ลึกซึ้งในขั้นตอนการบริหารสัญญา/การตรวจรับพัสดุ เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่มีเรื่องร้องเรียนมากที่สุด

2) กำหนดแนวทางในการให้ความรู้แก่เครือข่ายประชาชนให้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้งการบรรยายสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และชี้ให้เห็นบทลงโทษของผู้กระทำการทุจริตให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการแก้ปัญหาการทุจริต ภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริตจากข้อมูลแผนที่พื้นที่เสี่ยงภาค 1-9 และกรุงเทพมหานคร (Together Against Corruption: TAC) รวมถึงการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดทำและวิเคราะห์แผนความเสี่ยงของหน่วยงานตนเองในด้านการต่อต้านการทุจริต กรณีพบว่าการทุจริตในหน่วยงาน การสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

ที่ถูกกล่าวหาเรื่องเรียน ในเรื่องของรูปแบบการกระทำความผิด ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และบทลงโทษของผู้ทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้และไม่คิดกระทำการทุจริต นับเป็นกิจกรรมด้านการป้องปรามที่สามารถลดเรื่องร้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) พัฒนาการความรู้และวิธีการชี้เบาะแส รวมถึงการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดให้มีกลไกการแจ้งเตือน กรณีพบว่ามีกรทุจริตในหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกัน และลดโอกาสเสี่ยงในการทุจริตที่จะเกิดขึ้นได้อย่างทันเวลา

4) มุ่งเน้นการพัฒนามาตรการตรวจสอบเชิงรุกในพื้นที่ เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. ลงพื้นที่ตรวจสอบหน่วยงานที่มีเรื่องร้องเรียนในเรื่องจัดซื้อจัดจ้างมากที่สุด ซึ่งถือว่าการป้องปรามการทุจริต และเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยอาจร่วมมือกับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด และสำนักงานคลังจังหวัด เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง หน่วยงานตรวจสอบภายในต้องมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดบทลงโทษสำหรับหน่วยงานตรวจสอบภายในที่กระทำความผิด

5) การวางแผนการดำเนินคดีโดยใช้สถิติสถานการณ์ทุจริตมาประกอบในการวางแผน โดยการลำดับความสำคัญของคดี การวางแผนการดำเนินคดี และพิจารณาประกอบกับอัตราค่าล้าง ขนาดของคดี ประเภทคดีที่มีความเร่งด่วน อายุความ ในการพิจารณาเรียงลำดับความสำคัญ ความจำเป็นเร่งด่วน

6) ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริตสามารถนำมาเป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านกฎหมาย ระเบียบ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การบริหารงบประมาณ หรือในด้านอื่น ๆ โดยสามารถออกมาตรการ และมโนบายในการเฝ้าระวังในขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต

7) ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับรูปแบบการทุจริตที่พบว่า การทุจริตในรูปแบบการปฏิบัติ/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เมื่อจำแนกออกมาแล้วพบว่า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาตโดยมิชอบ ประกอบกับงานวิจัย พบว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถลดเรื่องทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนผู้รับบริการ ทั้งนี้ เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ ถือเป็นการลดการใช้ดุลยพินิจ และเป็นแนวทางป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

8) จากข้อมูลสถานการณ์ทุจริต หากมีการเพิ่มบทบาทของสื่อมวลชนในการต่อต้านการทุจริต การเปิดเผยของสื่อมวลชนเป็นการสร้างความตระหนักให้เจ้าหน้าที่ที่ตัดสินใจทุจริต จึงควรมีการสนับสนุนให้มีกิจกรรมสื่อมวลชนในการรายงานพฤติกรรมกรกระทำความผิด เช่น การเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาล ทั้งในส่วนท้องถิ่นและภูมิภาค ควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานหรือคดีที่มีการชี้มูลความผิดให้รับทราบอย่างต่อเนื่อง และเข้าถึงได้ง่าย หรือรวมเอกสารคำวินิจฉัยคดี เพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนได้เห็นตัวอย่างว่าผู้กระทำการทุจริตได้รับการลงโทษจริง

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปผู้บริหาร

สารบัญ

สารบัญตาราง

สารบัญแผนภาพ

1. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต	1
2. บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	2
3. สถิติค่ากล่าวหาร้องเรียน	8
4. สถิติผลการตรวจรับค่ากล่าวหา	13
5. สถิติค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง และที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการ	15
6. ผลการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง	37
7. สรุปแนวโน้มสถานการณ์การทุจริตเปรียบเทียบ 2 ปีงบประมาณ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.	44
ภาคผนวก	64

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกตามแหล่งที่มา	8
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละคำกล่าวหา จำแนกตามช่องทางการร้องเรียนและ ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ	9
ตารางที่ 3 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียนด้วย วาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามลักษณะ/รูปแบบ การตรวจรับคำกล่าวหา	10
ตารางที่ 4 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียนด้วย วาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามการส่งหรือ มอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	11
ตารางที่ 5 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตาม ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา	12
ตารางที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตาม การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	12
ตารางที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่มีการส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ	14
ตารางที่ 8 จำนวนคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและปีงบประมาณที่เกิดเหตุ	16
ตารางที่ 9 ร้อยละและจำนวนของประเภทคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	18
ตารางที่ 10 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกตามพื้นที่ ความรับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ	25
ตารางที่ 11 วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตาม คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกตามประเภท คำกล่าวหา	32
ตารางที่ 12 วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตาม คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามประเภท คำกล่าวหา	36
ตารางที่ 13 สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต จำแนกข้อมูลตามกระบวนการ/ ขั้นตอนการดำเนินคดี	38
ตารางที่ 14 สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2563	39
ตารางที่ 15 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนก ข้อมูลตามประเภทคดี ขนาดคดี และมูลค่าความเสียหาย	40

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 16 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและตำแหน่งของผู้ถูกชี้มูลความผิด	41
ตารางที่ 17 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	42
ตารางที่ 18 สถิติเปรียบเทียบแหล่งที่มาของค่ากล่าวหา (รายหน่วยงาน) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563	45
ตารางที่ 19 สถิติเปรียบเทียบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563	46
ตารางที่ 20 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 ตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9	47
ตารางที่ 21 สถิติเปรียบเทียบค่ากล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามมาตรา 61 ถึง 64	48
ตารางที่ 22 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก	49
ตารางที่ 23 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	51
ตารางที่ 24 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง	52
ตารางที่ 25 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก	53
ตารางที่ 26 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	55
ตารางที่ 27 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	56
ตารางที่ 28 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา	58
ตารางที่ 29 แสดงสถิติเปรียบเทียบจำนวนเรื่องไต่สวนแล้วเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกข้อมูลก่อน – หลังการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	61

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต	1
แผนภาพที่ 2 จำนวนคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา	17
แผนภาพที่ 3 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และหน่วยงาน ที่ถูกกล่าวหา	20
แผนภาพที่ 4 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภท คำกล่าวหา	22
แผนภาพที่ 5 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตาม ประเภทคำกล่าวหา	23
แผนภาพที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามหน่วยงาน ที่ถูกกล่าวหา	24
แผนภาพที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกตามหน่วยงาน ที่ถูกกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก และประเภทคำกล่าวหา	26
แผนภาพที่ 8 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา	28
แผนภาพที่ 9 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา	31
แผนภาพที่ 10 ข้อมูลแหล่งที่มาของเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563	45
แผนภาพที่ 11 สถิติช่องทางของการรับเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563	46
แผนภาพที่ 12 จำนวนคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563	48
แผนภาพที่ 13 สถิติเปรียบเทียบคำกล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการตามมาตรา 61 ถึง 64	49
แผนภาพที่ 14 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก	50

สารบัญแผนภาพ (ต่อ)

	หน้า
แผนภาพที่ 15 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา	51
แผนภาพที่ 16 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง	53
แผนภาพที่ 17 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก	54
แผนภาพที่ 18 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา	55
แผนภาพที่ 19 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา	57
แผนภาพที่ 20 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต ที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา	58

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต

หลังจากประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2561) มีผลใช้บังคับ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นด้านการปราบปรามการทุจริตที่ต้องตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับตำแหน่ง ว่ามีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือไม่ และต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะตามที่กฎหมายกำหนด ขณะเดียวกันสามารถมอบหมายให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการแทนในบางเรื่องบางระดับได้เพื่อให้เกิดความรวดเร็วมากขึ้น ในด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินได้กำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐที่ดำรงตำแหน่งสำคัญๆ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส (รวมถึงคู่สมรสที่อยู่กินกันฉันสามีภรรยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรส) และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลนั้น ๆ ด้วย อันเป็นกลไกที่สำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ และการเพิ่มบทบาทในงานด้านการส่งเสริมและการป้องกันการทุจริต โดยการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้ช่องเบาะแสโดยได้รับการคุ้มครอง รวมถึงการสร้างกลไก มาตรการหรือแนวทางในการที่จะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม เพื่อให้ประเทศไทยปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน โดยผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

แผนภาพที่ 1 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต



1. ความมุ่งหมายและเจตนารมณ์ในการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการรับยื่นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐในคดีทุจริต

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้จัดตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของเจ้าพนักงานของรัฐ โดยมีความมุ่งหมายและเจตนารมณ์ให้เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นกลางและอิสระ และมุ่งตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้ครอบคลุมทุกระดับและรอบด้านโดยกลไกที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม โดยมีบุคคลผู้อยู่ภายใต้การตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ เจ้าพนักงานของรัฐ ได้แก่ (1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ (2) ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (3) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และ (4) ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 59 วรรคแรก ได้กำหนดให้การกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐบรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ยื่นคำกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. และมาตรา 60 ยังได้กำหนดให้การกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐว่ามีการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น อาจทำด้วยวาจาหรือทำเป็นหนังสือก็ได้ ดังนั้น จึงอาจสรุปจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการรับยื่นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐในคดีทุจริตได้ 3 ประการ ดังนี้

1) เพื่อให้การตรวจรับคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าเป็นการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม มีลักษณะกระจัดกระจายไปอยู่ในหลายหน่วยงานด้วยกัน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น ทำให้การตรวจรับคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานต่าง ๆ ไม่มีมาตรฐานแบบแผนเดียวกัน

2) เพื่อให้การตรวจสอบคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากขึ้น เนื่องมาจากกระบวนการดำเนินคดีทุจริตตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 นั้น มิได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินคดีทุจริตไว้อย่างชัดเจน ทำให้กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแต่เดิมนั้นเป็นไปอย่างล่าช้า นอกจากนี้แล้ว รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 250 (3) ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไปหรือที่ร้ายว่ผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเท่านั้น ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ลงไป ทำให้การตรวจสอบคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในบางกรณีนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. กว่าจะทราบข้อมูลได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดและระดับใดแล้ว ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรในการค้นหาและตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว อีกทั้งเมื่อทราบเป็นที่แน่ชัดแล้วว่าคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ๆ เป็นตำแหน่งใดและอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใดแล้ว จะต้องมีการรับส่งเรื่องให้หน่วยงานที่อยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อไปอีก อันจะส่งผลให้การดำเนินคดีมีความล่าช้าตามมา

3) เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการค่ากล่าวหา ร้องเรียนในภาพรวมของประเทศ และมีหน่วยงานหลักรับผิดชอบเป็นศูนย์กลางในการรายงานสถานการณ์การทุจริตของประเทศอย่างเป็นระบบมากขึ้น เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 250 (3) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยเจ้าหน้าที่ของรัฐเฉพาะในบางระดับตำแหน่งเท่านั้น ว่ามีพฤติการณ์ร้ายผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือไม่ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้ว กระบวนการรับยื่นค่ากล่าวหา ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงกระจุกกระจายไปอยู่ในหลายหน่วยงานด้วยกัน มีลักษณะต่างหน่วยต่างทำตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ขาดความเป็นเอกภาพ ไม่มีลักษณะรวมศูนย์กลางไว้ที่แห่งเดียวกัน ทำให้การรวบรวมข้อมูลและรายงานสถานการณ์การทุจริตในภาพรวมของประเทศไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อันส่งผลให้การบริหารจัดการค่ากล่าวหาและการวางแผนแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และขาดจุดเน้นที่ตรงกัน

2. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการตรวจรับค่ากล่าวหา และการรายงานผลการดำเนินคดีทุจริต

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง บัญญัติให้การปฏิบัติหน้าที่ตาม (1) (2) และ (3) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ บางระดับหรือกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 มาตรา 65 และมาตรา 66 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง กำหนดไว้ ดังนี้

มาตรา 61 ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าพนักงานของรัฐหรือบุคคลอื่นใดในข้อหาใด ๆ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้พนักงานสอบสวนแสวงหาข้อเท็จจริง รวมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานเบื้องต้น แล้วส่งให้คณะกรรมการป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องที่ได้รับมาตามวรรคหนึ่ง ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือแม้จะอยู่ในหน้าที่และอำนาจแต่เป็นเรื่องไม่ร้ายแรง ที่เป็นการกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรมอบหมายให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้ดำเนินการก็ให้ส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากพนักงานสอบสวน โดยจะกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติด้วยก็ได้

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดทำคู่มือแจกจ่ายให้พนักงานสอบสวนอย่างทั่วถึงเพื่อให้พนักงานสอบสวนทราบว่าเรื่องใดบ้างที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในกรณีที่มีเหตุจะต้องขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้ออกหมายจับบุคคลดังกล่าวได้ หรือในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอย่างอื่นที่จะจับโดยไม่มีหมายจับได้ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจจับบุคคลดังกล่าวได้

ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่จับบุคคลดังกล่าวไว้ ส่งตัวผู้ถูกจับพร้อมทั้งบันทึกการจับมายังพนักงานสอบสวนหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสี่สิบแปดชั่วโมง นับแต่เวลาที่ผู้ถูกจับมาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน โดยมีให้ันระยะเวลาเดินทางตามปกติที่นำตัวผู้ถูกจับจากที่จับมายังที่ทำการของพนักงานสอบสวนรวมเข้าในกำหนดเวลาสี่สิบแปดชั่วโมงนั้นด้วย ในกรณีที่ไม่จำเป็นต้องมีการควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจปล่อยตัวผู้ถูกจับไป โดยมีประกัน หรือไม่มีประกันก็ได้

ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องมีการควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายขังผู้ถูกจับไว้ได้ ตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาสำหรับความผิดที่มีการร้องทุกข์กล่าวโทษนั้น

มาตรา 62 ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในเรื่องที่มีไขเป็นความผิดร้ายแรง ทั้งนี้ บรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานดำเนินการส่งเรื่องที่ได้รับไว้ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพื่อดำเนินการต่อไปภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่สำนักงานได้รับเรื่อง

การเทียบตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะวางหลักเกณฑ์การดำเนินการไต่สวนและการชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้สอดคล้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ก็ได้

ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา 63 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นสมควร อาจส่งเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีไขความผิดร้ายแรง ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไปก็ได้

มาตรา 64 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าเรื่องที่มีการกล่าวหาเรื่องใด มีไขเป็นความผิดร้ายแรง หรือกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจก็ได้

มาตรา 65 เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แล้ว ให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจของตนและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการและภายในกำหนดระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

มาตรา 66 ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการตามรายงานตามมาตรา 65 หรือมีกรณีเห็นว่าผู้ถูกร้องอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นจะไม่เที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจเรียกสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนมาเพื่อดำเนินการได้ โดยจะดำเนินการไต่สวนใหม่ทั้งหมด หรือนำผลการไต่สวนหรือสอบสวนของหน่วยงานของรัฐนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนมาถือเป็นการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้

จากหลักการของบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 มาตรา 65 และมาตรา 66 ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ โดยมีเจตนารมณ์ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับคำกล่าวหาไว้ดำเนินการในกรณีเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือเป็นการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำผิดในเรื่องที่เป็นความผิดร้ายแรง หรือเป็นความผิดเกี่ยวกับการรั่วรัยผิดปกติ หรือเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ หรือเป็นความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม รัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้กำหนดแนวทางในการพิจารณาคำกล่าวหาที่มีลักษณะเป็นความผิดร้ายแรง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ 1239/2561 เรื่องแนวทางในการพิจารณาคำกล่าวหาที่มีลักษณะเป็นความผิดร้ายแรง ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2561 ได้แก่ เรื่องที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ ที่ดิน สิ่งแวดล้อม หรือประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ เรื่องที่มีหรืออาจมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ความมั่นคงของชาติ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือระบบเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ เรื่องที่สำคัญระดับประเทศที่อยู่ในความสนใจของประชาชน เรื่องที่มีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญมีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีหรือคำกล่าวหา เรื่องที่สำคัญและเป็นการทำความผิดข้ามชาติ หรือมีเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรระหว่างประเทศมีส่วนเกี่ยวข้อง เรื่องที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง มีวงเงินงบประมาณเกินกว่า 2,000,000 บาท หรือมีมูลค่าความเสียหายเกินกว่า 500,000 บาท และอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างกว้างขวาง เรื่องที่เกี่ยวกับการที่รัฐ หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ให้สัมปทานที่มีลักษณะเป็นการให้ประโยชน์โดยมิชอบ เรื่องที่มีผลกระทบต่อระบบบริหารราชการในภาพรวม แม้อาจคำนวณค่าความเสียหายเป็นตัวเงินได้ และกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และลักษณะความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สมควรดำเนินการเอง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ 1240/2561 เรื่องกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมาและลักษณะความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สมควรดำเนินการ ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2561 ได้แก่ ตำแหน่งผู้พิพากษา ตุลาการ พนักงานอัยการ ผู้บริหารท้องถิ่น

รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าพนักงานของรัฐ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เจ้าพนักงานของรัฐในหน่วยงานป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และการกระทำความผิดตามหมวด 6 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม การกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาดำเนินการตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

1) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการในกรณีเห็นว่าเรื่องที่ได้รับมาอยู่ในหน้าที่และอำนาจ แต่เป็นเรื่องที่ไม่ร้ายแรง หรือเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (มาตรา 61)

2) มอบหมายให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา ว่ากระทำความผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดไม่ร้ายแรง (มาตรา 62)

3) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช่ความผิดร้ายแรง (มาตรา 63)

4) มอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจ ในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดไม่ร้ายแรง หรือเป็นการกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (มาตรา 64)

นอกจากนี้ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาและมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการแล้ว กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจของตนและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการและภายใน กำหนดระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด (กรณีเรื่องที่มีมอบหมายให้ดำเนินการเป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) และกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการตาม รายงานตามมาตรา 65 หรือมีกรณีเห็นว่าผู้ถูกร้องอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นจะไม่เที่ยงธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจเรียกสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนมา เพื่อดำเนินการได้ โดยจะดำเนินการไต่สวนใหม่ทั้งหมด หรือนำผลการไต่สวนหรือสอบสวนของหน่วยงานของรัฐนั้น ทั้งหมดหรือบางส่วนมาถือเป็นการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ จากหลักการดังกล่าว จะเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการแล้วก็ตาม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีหน้าที่ต้องติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐว่า ผู้ถูกร้อง ได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นเป็นไปอย่างถูกต้อง เที่ยงธรรม หรือไม่ เพื่อให้กระบวนการตรวจสอบ การใช้อำนาจรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม สอดคล้องกับบทบาท หน้าที่ อัตราค่าจ้างของสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม การทุจริต

ด้วยหลักการของบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลาง ของการรับคำกล่าวหาหรือเรียนการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2561 ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นปีที่สองที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจรับคำกล่าวหาหรือเรียนและ ตรวจสอบการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินการ ด้วยระบบตรวจรับคำกล่าวหา (Preliminary Examination System on Corruption Accusation : PESCA) เพื่อรองรับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบคำกล่าวหาว่าจะรับไว้ใน การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ หรือมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตาม มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการ และให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่ และอำนาจของตนแล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ โดยหน่วยงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลาง และในส่วนพื้นที่ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สามารถรับคำกล่าวหาเรื่องเรีย นการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐได้ จากนั้นบันทึกคำกล่าวหาเข้าสู่ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) เพื่อให้มีการ บูรณาการร่วมกัน มีการส่งผ่านข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นตามลำดับชั้น ได้อย่างรวดเร็ว และเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณามอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 ดำเนินการต่อไป ส่งผลให้กระบวนการรับคำกล่าวหาเรื่องเรีย นเจ้าพนักงานของรัฐ ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดังกล่าว

■ แหล่งที่มาของคำกล่าวหา

จากสถิติคำกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวนทั้งสิ้น 9,130 เรื่อง พิจารณาจากแหล่งที่มาของคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน 5,770 เรื่อง (ร้อยละ 63.20) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาจากสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1,728 เรื่อง (ร้อยละ 18.93) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 1,184 เรื่อง (ร้อยละ 12.97) ตามลำดับ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกตามแหล่งที่มา

แหล่งที่มาของคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)
สำนักงาน ป.ป.ช.	5,770	63.20
สำนักงาน ป.ป.ท.	1,728	18.93
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1,184	12.97
กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	138	1.51
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	109	1.19
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	51	0.56
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	46	0.50
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	28	0.31
กระทรวงมหาดไทย	24	0.26
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	19	0.21
กระทรวงสาธารณสุข	7	0.08
กรมราชทัณฑ์	6	0.07
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	4	0.04
ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ	9	0.10
สำนักงานอัยการสูงสุด	2	0.02
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	2	0.02
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	2	0.02
ศาลจังหวัด	1	0.01
รวม	9,130	100.00

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ช่องทางการร้องเรียน

สถิติคำกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 9,130 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่มาจากหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,958 เรื่อง (ร้อยละ 54.31) รองลงมาเป็นบัตรสนเท่ห์ จำนวน 2,013 เรื่อง (ร้อยละ 22.05) หนังสือราชการ จำนวน 1,850 เรื่อง (ร้อยละ 20.26) ร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 126 เรื่อง (ร้อยละ 1.38) ร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ จำนวน 77 เรื่อง (ร้อยละ 0.84) เหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 71 เรื่อง (ร้อยละ 0.78) และแจ้งเบาะแส จำนวน 35 เรื่อง (ร้อยละ 0.38) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาช่องทางการร้องเรียน/กล่าวหาในแต่ละปีงบประมาณที่เกิดเหตุ จะเห็นได้ว่า คำกล่าวหาในทุกช่องทางการร้องเรียน ส่วนใหญ่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมจำนวน 5,294 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 57.98 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด และเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลงไปจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2512 มากถึง 3,610 เรื่อง หรือร้อยละ 39.54 รายละเอียดดังตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละคำกล่าวหา จำแนกตามช่องทางการร้องเรียนและปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

ช่องทางการร้องเรียน	คำกล่าวหา		ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ พ.ศ.								
	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	2563	2562	2561	2560	2559	2549-2558	2543-2548	2512-2542	ไม่ระบุ*
หนังสือร้องเรียน	4,958	54.31	1,772	1,310	460	334	301	697	47	24	13
บัตรสนเท่ห์	2,013	22.05	753	463	162	112	85	230	10	4	194
หนังสือราชการ	1,850	20.26	456	409	212	169	133	423	25	21	2
ร้องเรียนด้วยวาจา	126	1.38	50	23	13	11	4	24	1	-	-
เว็บไซต์	77	0.84	18	13	8	8	4	11	-	-	15
เหตุอันควรสงสัย	71	0.78	7	2	2	-	1	57	2	-	-
แจ้งเบาะแส	35	0.38	12	6	4	1	2	7	-	1	2
รวม	9,130	100.00	3,068	2,226	861	635	530	1,449	85	50	226
ร้อยละ (%)			33.60	24.38	9.43	6.96	5.80	15.87	0.93	0.55	2.48

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หมายเหตุ : เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

ทั้งนี้ ได้แบ่งประเภทคำกล่าวหาตามช่องทางการร้องเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม โดยพิจารณาจากความครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กล่าวคือ **กลุ่มที่ 1** เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ (1) ชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา (2) ชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง และ (3) ข้อกล่าวหาและพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหาพร้อมพยานหลักฐานหรืออ้างอิงพยานหลักฐาน **และกลุ่มที่ 2** เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ ไม่มีชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา หรือไม่มีชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง หรือไม่ระบุข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา หรือไม่มีพยานหลักฐานหรืออ้างอิงพยานหลักฐาน โดยในแต่ละกลุ่ม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่ส่วนใหญ่มีรายละเอียดคำกล่าวหาครบถ้วน ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 7,005 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 6,945 เรื่อง (ร้อยละ 99.14) จำแนกเป็น

1. คำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,958 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 4,904 เรื่อง (ร้อยละ 98.91) ดังนี้

- 1.1 รับไว้ดำเนินการ (ออกเลขคำ) จำนวน 2,030 เรื่อง (ร้อยละ 41.40)
- 1.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 1,924 เรื่อง (ร้อยละ 39.23)
- 1.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 614 เรื่อง (ร้อยละ 12.52)
- 1.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 336 เรื่อง (ร้อยละ 6.85)

2. คำกล่าวหาประเภทหนังสือราชการ จำนวน 1,850 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,844 เรื่อง (ร้อยละ 99.68) ดังนี้

- 2.1 รับไว้ดำเนินการ (ออกเลขคำ) จำนวน 521 เรื่อง (ร้อยละ 28.26)
- 2.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 1,055 เรื่อง (ร้อยละ 57.21)
- 2.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 211 เรื่อง (ร้อยละ 11.44)
- 2.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 57 เรื่อง (ร้อยละ 3.09)

3. คำกล่าวหาประเภทร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 126 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 126 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 3.1 รับไว้ดำเนินการ (ออกเลขคำ) จำนวน 61 เรื่อง (ร้อยละ 48.42)
- 3.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 53 เรื่อง (ร้อยละ 42.06)
- 3.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 6 เรื่อง (ร้อยละ 4.76)
- 3.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 6 เรื่อง (ร้อยละ 4.76)

4. คำกล่าวหาประเภทยกเหตุอันควรสงสัย จำนวน 71 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 71 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

- 4.1 รับไว้ดำเนินการ (ออกเลขคำ) จำนวน 71 เรื่อง (ร้อยละ 100.00)
- 4.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ 0.00)
- 4.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ 0.00)
- 4.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ 0.00)

รายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียนด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา

ช่องทางการร้องเรียน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา (เรื่องเสร็จ)					รวม	คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ
		รับดำเนินการออกเลขคำ	ส่งหน่วยงานภายนอก	ส่งรวมเรื่องซ้ำ	ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ	รวม		
หนังสือร้องเรียน	4,958	2,030	1,924	614	336	4,904	54	
หนังสือราชการ	1,850	521	1,055	211	57	1,844	6	
ร้องเรียนด้วยวาจา	126	61	53	6	6	126	-	
เหตุอันควรสงสัย	71	71	-	-	-	71	-	
รวม	7,005	2,683	3,032	831	399	6,945	60	
ร้อยละ (%)	100.00	38.30	43.28	11.86	5.70	99.14	0.86	

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 4 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านหนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ ร้องเรียนด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกตามการส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหา						
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ม.61 และ ม.64	ม.61 และ ม.63	ส่งกลับ*
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1,002	33.05	885	-	117	-	-	-	-
สำนักงาน ป.ป.ท.	682	22.49	-	682	-	-	-	-	-
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	1	0.03	1	-	-	-	-	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	1,163	38.36	-	-	-	1,158	2	3	-
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	184	6.07	-	-	-	-	-	-	184
รวม	3,032	100.00	886	682	117	1,158	2	3	184

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่มีรายละเอียดคำกล่าวหาไม่ครบถ้วน ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 2,125 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 466 เรื่อง (ร้อยละ 21.93) จำแนกเป็น

1. คำกล่าวหาประเภทบัตรสนเท่ห์ จำนวน 2,013 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 433 เรื่อง (ร้อยละ 21.51) ดังนี้

- 1.1 รับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน 128 เรื่อง (ร้อยละ 29.56)
- 1.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 74 เรื่อง (ร้อยละ 17.09)
- 1.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 54 เรื่อง (ร้อยละ 12.47)
- 1.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 177 เรื่อง (ร้อยละ 40.88)

2. คำกล่าวหาประเภทร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ จำนวน 77 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 26 เรื่อง (ร้อยละ 33.77) โดยคำกล่าวหากลุ่มนี้บางส่วน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถพิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติได้ เนื่องจากคำกล่าวหากลุ่มนี้ไม่มีชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียนทำให้ไม่สามารถติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จากผู้ร้องเรียนได้ หรือคำกล่าวหาไม่มีชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ทำให้ไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องคือบุคคลใด มีสถานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐตามกฎหมายหรือไม่ หรือคำกล่าวหาไม่ระบุข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา หรือไม่มีพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐานประกอบข้อกล่าวหาเพียงพอที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะพิจารณาดำเนินการต่อไปได้ ส่งผลให้คำกล่าวหาประเภทนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถพิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติได้ ดังนี้

- 2.1 รับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน 10 เรื่อง (ร้อยละ 38.46)
- 2.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 3 เรื่อง (ร้อยละ 11.54)
- 2.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 2 เรื่อง (ร้อยละ 7.69)
- 2.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 11 เรื่อง (ร้อยละ 42.31)

3. คำกล่าวหาประเภทแจ้งเบาะแส จำนวน 35 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 7 เรื่อง (ร้อยละ 20.00) ดังนี้

- 3.1 รับไว้ดำเนินการ (ออกเลขคำ) จำนวน 3 เรื่อง (ร้อยละ 42.86)
- 3.2 ส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ 0.00)
- 3.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ 0.00)
- 3.4 ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 4 เรื่อง (ร้อยละ 57.14)

รายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ 5 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตามลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา

ช่องทางการร้องเรียน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา (เรื่องเสร็จ)					คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ
		รับดำเนินการออกเลขคำ	ส่งหน่วยงานภายนอก	ส่งรวมเรื่องซ้ำ	ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ	รวม	
บัตรสนเท่ห์	2,013	128	74	54	177	433	1,580
เว็บไซต์	77	10	3	2	11	26	51
แจ้งเบาะแส	35	3	-	-	4	7	28
รวม	2,125	141	77	56	192	466	1,659
ร้อยละ (%)	100.00	6.63	3.62	2.64	9.04	21.93	78.07

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ เว็บไซต์ และแจ้งเบาะแส จำแนกตาม การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหา						
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ม.61 และ ม.64	ม.61 และ ม.63	ส่งกลับ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1	1.30	-	-	1	-	-	-	-
สำนักงาน ป.ป.ท.	32	41.56	-	32	-	-	-	-	-
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	43	55.84	-	-	-	43	-	-	-
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	1	1.30	-	-	-	-	-	-	1
รวม	77	100.00	-	32	1	43	-	-	1

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

จากคำกล่าวหาทั้งสิ้น จำนวน 9,130 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 7,411 เรื่อง แยกเป็น 5 กรณี ดังนี้

4.1 กรณีเรื่องรับดำเนินการเพื่อดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าคำกล่าวหาถูกต้องครบถ้วนและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ออกเลขคำกล่าวหา เพื่อดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นหรือเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาสั่งไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วแต่กรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหา และมีมติ จำนวน 2,824 เรื่อง (ร้อยละ 38.10)

4.2 กรณีเรื่องส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 3,109 เรื่อง (ร้อยละ 41.95) แยกเป็น

4.2.1 กรณีส่งเรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการตามมาตรา 61 และมาตรา 63 จำนวน 1,003 เรื่อง (ร้อยละ 32.26) แบ่งเป็น

(1) ส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 ในกรณีที่ เป็นเรื่องที่ได้รับมาจากพนักงานสอบสวนและเห็นว่าคำร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นใด ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรืออยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่เป็นเรื่องที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 885 เรื่อง

(2) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63 ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มีใช้ความผิดร้ายแรง จำนวน 118 เรื่อง

4.2.2 กรณีมอบหมายเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามมาตรา 62 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมาถูกกล่าวหาว่ากระทำผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในเรื่องที่มีใช้ เป็นความผิดร้ายแรง จำนวน 714 เรื่อง (ร้อยละ 22.97)

4.2.3 กรณีส่งเรื่องให้กรมสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรา 61 จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 0.03)

4.2.4 กรณีส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 64 มาตรา 61 และ 64 และมาตรา 63 และ 64 ซึ่งเป็นกรณีที่ เป็นคำกล่าวหาที่มีใช้ความผิดร้ายแรง หรือกล่าวหาในเรื่องที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 1,206 เรื่อง (ร้อยละ 38.79)

4.2.5 กรณีไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 185 เรื่อง (ร้อยละ 5.95)

ตารางที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่มีการส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหา						
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ม.61 และ ม.64	ม.61 และ ม.63	ส่งกลับ*
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1,003	32.26	885	-	118	-	-	-	-
สำนักงาน ป.ป.ท.	714	22.97	-	714	-	-	-	-	-
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	1	0.03	1	-	-	-	-	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	1,206	38.79	-	-	-	1,201	2	3	-
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	185	5.59	-	-	-	-	-	-	185
รวม	3,109	100.00	886	714	118	1,201	2	3	185

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

4.3 กรณีส่งรวมเรื่องซ้ำ ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่คำกล่าวหาเป็นคำกล่าวหาเดียวกันกับเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติมอบหมายหรือเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 887 เรื่อง (ร้อยละ 11.97)

4.4 กรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากไม่ได้เป็นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐ หรือเป็นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐที่มีได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หรือกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 591 เรื่อง (ร้อยละ 7.98)

สถิติคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช.

รับไว้ดำเนินการเอง และที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการ

จากคำกล่าวหาที่เข้าสู่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น 9,130 เรื่อง โดยเป็นเรื่องที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยส่วนใหญ่เป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนวยการ ระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 3,109 เรื่อง รองลงมาเป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,824 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 591 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 887 เรื่อง และเป็นเรื่องคงค้างที่อยู่ระหว่างการตรวจรับ จำนวน 1,719 เรื่อง ทั้งนี้เรื่องที่คงค้างส่วนใหญ่มาจากการร้องเรียนผ่านบัตรสนทนัทพ์ ซึ่งเป็นกลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60

จากคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,824 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแยกออกเลขเรื่องเพิ่มขึ้น จำนวน 127 เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเองจำนวนทั้งสิ้น 2,951 เรื่อง ซึ่งในการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตในครั้งนี้จะกล่าวถึงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 2,951 เรื่อง และเรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน 3,109 เรื่อง (ไม่รวมถึงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งรวมเรื่องซ้ำ กรณียุติเรื่อง และกรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) รวมเป็น จำนวน 6,060 เรื่อง

5.1 ภาพรวมคำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง และส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

คำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มากที่สุด จำนวน 1,620 เรื่อง (ร้อยละ 26.73) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,446 เรื่อง (ร้อยละ 23.86) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 564 เรื่อง (ร้อยละ 9.31) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 431 เรื่อง (ร้อยละ 7.11) และคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 358 เรื่อง (ร้อยละ 5.91) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2558 จำนวน 1,054 เรื่อง (ร้อยละ 17.39) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 - 2548 จำนวน 50 เรื่อง (ร้อยละ 0.83) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2509-2542 จำนวน 22 เรื่อง (ร้อยละ 0.36) ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า คำกล่าวหาที่เกิดในช่วงเวลา 5 ปี งบประมาณย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563) มีจำนวนมากถึง 4,419 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 72.92 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด

■ การกระจายตัวของคำกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบ

หากพิจารณาคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ พบว่า เป็นคำกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มากที่สุด จำนวน 1,437 เรื่อง (ร้อยละ 23.71) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 884 เรื่อง (ร้อยละ 14.59) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 จำนวน 783 เรื่อง (ร้อยละ 12.92) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 240 เรื่อง (ร้อยละ 3.96) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวม	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ								
		คำกล่าวหา	2563	2562	2561	2560	2559	2549-2558	2543-2548	2509-2542
ส่วนกลาง	1,437	290	286	121	95	77	344	16	9	199
ภาค 1	559	168	174	39	38	32	91	2	1	14
ภาค 2	383	115	98	47	33	21	51	6	1	11
ภาค 3	783	198	233	80	63	54	113	6	4	32
ภาค 4	884	278	214	88	62	51	113	3	1	74
ภาค 5	396	118	87	41	23	32	69	6	1	19
ภาค 6	547	142	131	58	35	40	113	3	2	23
ภาค 7	487	117	98	35	31	22	69	5	-	110
ภาค 8	344	130	60	30	32	16	53	1	2	20
ภาค 9	240	64	65	25	19	13	38	2	1	13
ทั้งประเทศ	6,060	1,620	1,446	564	431	358	1,054	50	22	515
ร้อยละ (%)	100	26.73	23.86	9.31	7.11	5.91	17.39	0.83	0.36	8.50

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้รับอุบัติเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

■ หน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

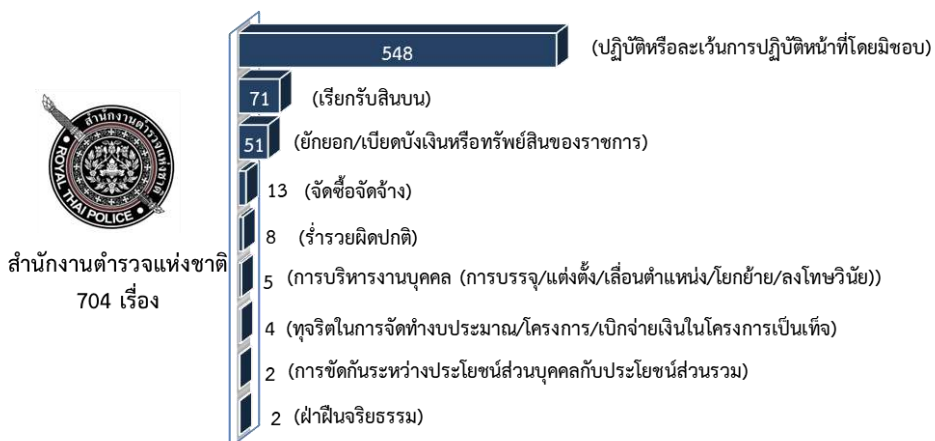
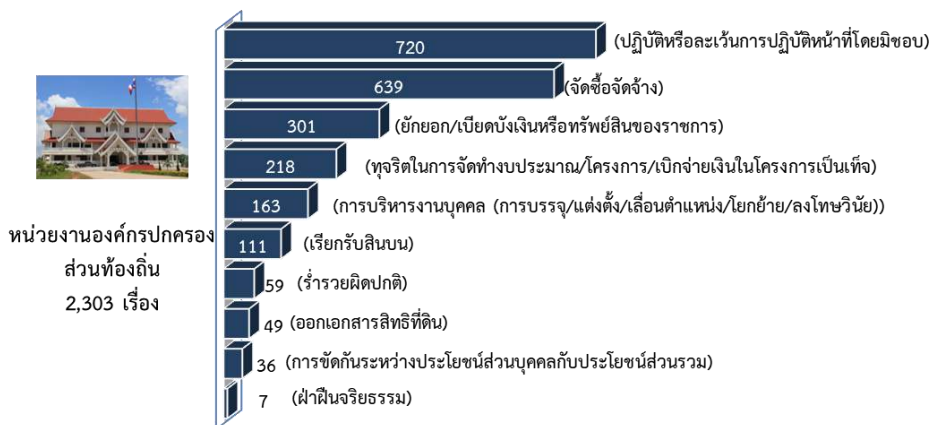
จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 2,303 เรื่อง (ร้อยละ 38.00) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 762 เรื่อง (ร้อยละ 12.57) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 704 เรื่อง (ร้อยละ 11.62) และเป็นส่วนราชการอื่น ๆ จำนวน 2,297 เรื่อง (ร้อยละ 37.81) เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก สามารถสรุปได้ดังนี้

- **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 2,303 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 720 เรื่อง (ร้อยละ 31.26) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 639 เรื่อง (ร้อยละ 27.74) และประเภทยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 301 เรื่อง (ร้อยละ 13.07) ตามลำดับ

- **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 762 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 295 เรื่อง (ร้อยละ 38.71) รองลงมาเป็นประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 136 เรื่อง (ร้อยละ 17.85) และประเภทยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 95 เรื่อง (ร้อยละ 12.47) ตามลำดับ

- **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 704 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน 548 เรื่อง (ร้อยละ 77.84) รองลงมาเป็นประเภทเรียกรับสินบน จำนวน 71 เรื่อง (ร้อยละ 10.09) และประเภทยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 51 เรื่อง (ร้อยละ 7.24) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 2 จำนวนคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก
จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



■ จำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

เมื่อพิจารณาประเภทของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า เป็นคำกล่าวหาในประเภท ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 2,455 เรื่อง (ร้อยละ 40.51) รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1,183 เรื่อง (ร้อยละ 19.52) และประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 785 เรื่อง (ร้อยละ 12.95) ตามลำดับ ส่วนประเภทคำกล่าวหาที่พบน้อยที่สุดคือ ฝ่าฝืนจริยธรรม จำนวน 26 เรื่อง (ร้อยละ 0.43)

ตารางที่ 9 ร้อยละและจำนวนของประเภทคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภทคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา	ร้อยละ
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,455	40.51
จัดซื้อจัดจ้าง	1,183	19.52
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	785	12.95
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	458	7.56
ทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	418	6.90
เรียกรับสินบน	319	5.26
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	232	3.83
ร่ำรวยผิดปกติ	125	2.06
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	59	0.97
ฝ่าฝืนจริยธรรม	26	0.43
ผลรวมทั้งหมด	6,060	100

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

และเมื่อพิจารณาหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ สามารถสรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1,437 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 200 เรื่อง (ร้อยละ 13.92) รองลงมาเป็นหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 186 เรื่อง (ร้อยละ 12.94) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 166 เรื่อง (ร้อยละ 11.55) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 559 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 245 เรื่อง (ร้อยละ 43.83) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 76 เรื่อง (ร้อยละ 13.60) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 61 (ร้อยละ 10.91) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 383 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 173 เรื่อง (ร้อยละ 45.17) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 65 เรื่อง (ร้อยละ 16.97) และ กระทรวงมหาดไทย จำนวน 49 เรื่อง (ร้อยละ 12.79) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 783 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 406 เรื่อง (ร้อยละ 51.85) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 113 เรื่อง (ร้อยละ 14.43) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 70 เรื่อง (ร้อยละ 8.94) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 884 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 440 เรื่อง (ร้อยละ 49.77) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 110 เรื่อง (ร้อยละ 12.44) และกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 80 เรื่อง (ร้อยละ 9.05) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 396 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 169 เรื่อง (ร้อยละ 42.68) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 65 เรื่อง (ร้อยละ 16.41) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 37 เรื่อง (ร้อยละ 9.34) ตามลำดับ

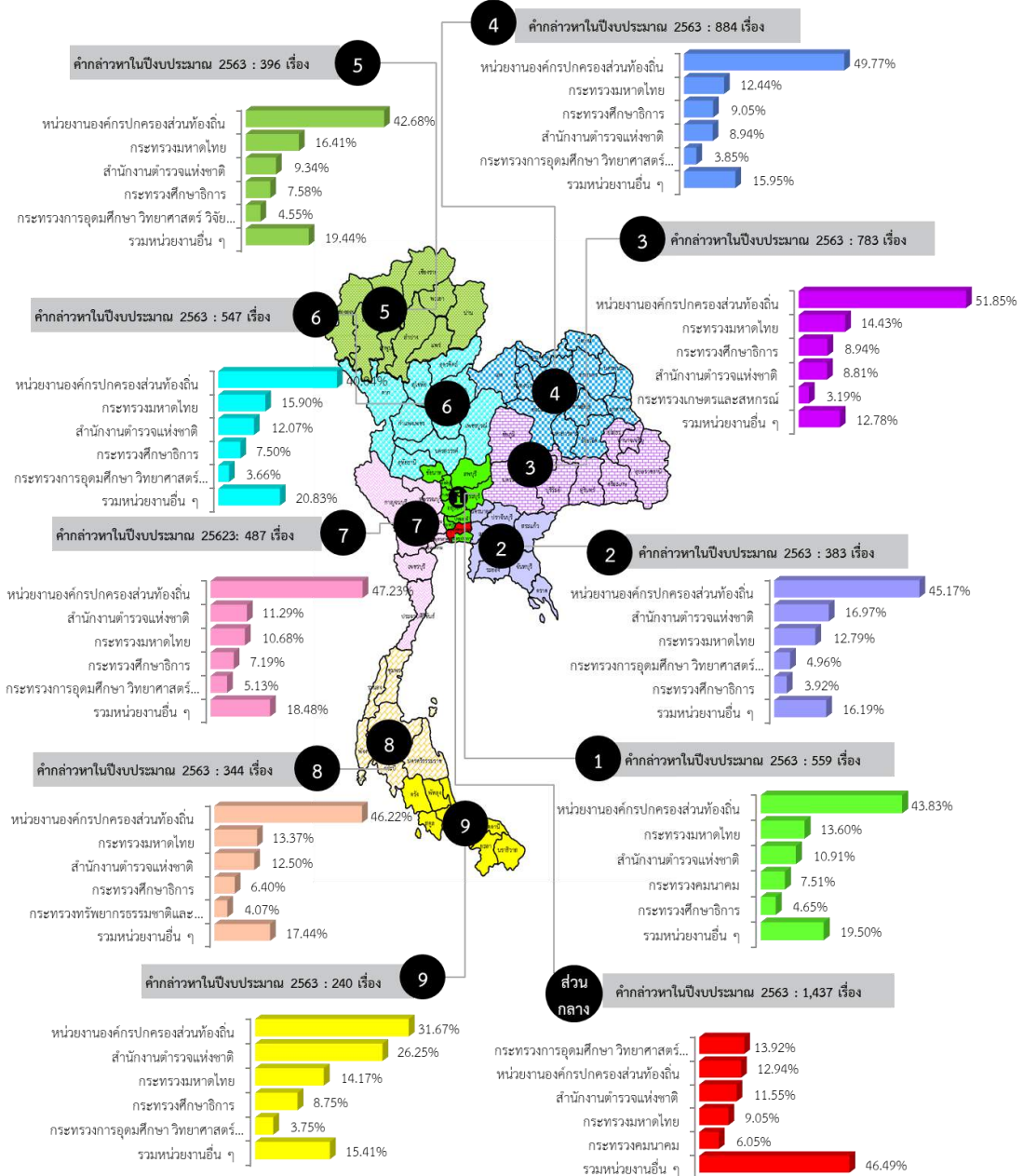
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 547 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 219 เรื่อง (ร้อยละ 40.04) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 87 เรื่อง (ร้อยละ 15.90) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 66 เรื่อง (ร้อยละ 12.07) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 487 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 230 เรื่อง (ร้อยละ 47.23) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 55 เรื่อง (ร้อยละ 11.29) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 52 เรื่อง (ร้อยละ 10.68) และ ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 344 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 159 เรื่อง (ร้อยละ 46.22) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 46 เรื่อง (ร้อยละ 13.37) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 43 เรื่อง (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 240 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 76 เรื่อง (ร้อยละ 31.67) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 63 เรื่อง (ร้อยละ 26.25) และ กระทรวงมหาดไทย จำนวน 34 เรื่อง (ร้อยละ 14.17) และ ตามลำดับ

แผนภาพที่ 3 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่ที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



หมายเหตุ : หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น >> องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (50.54%)
 กระทรวงมหาดไทย >> กรมการปกครอง (64.16%)

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

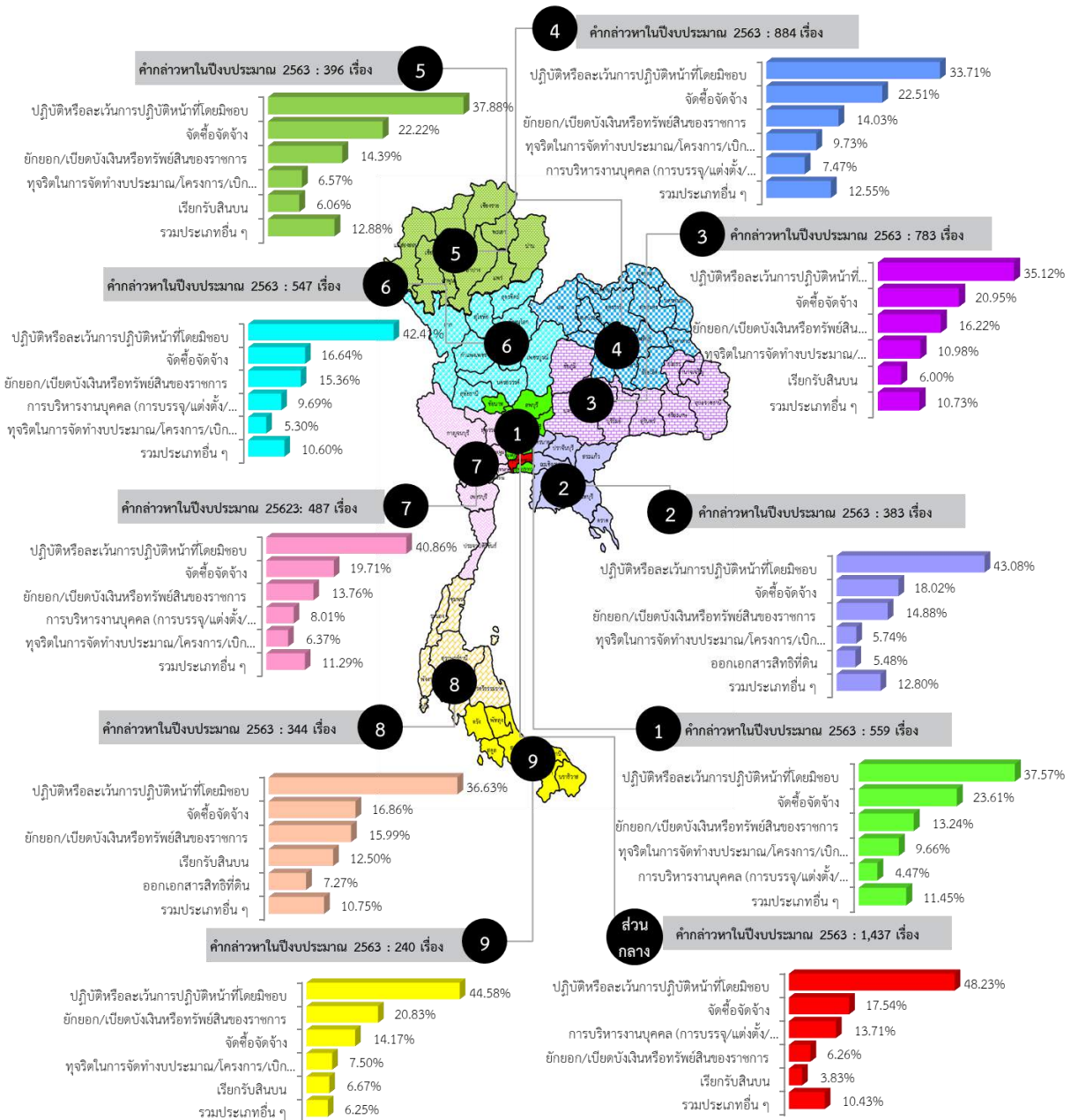
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ประเภทคำกล่าวหา

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1-8 และประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหา ใน 2 อันดับแรก เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติ ตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุญาติ/ไม่อนุญาติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น และจัดซื้อ จัดจ้าง ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 คำกล่าวหาใน 2 อันดับแรก เป็นประเภทปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่

สำนักงาน ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 มีคำกล่าวหาจำนวน 240 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่พบมากที่สุด เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 107 เรื่อง (ร้อยละ 44.58) รองลงมาเป็นประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 50 เรื่อง (ร้อยละ 20.83) และประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 34 เรื่อง (ร้อยละ 14.17) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 4 ร้อยละของคำกล่าวหา จำแนกข้อมูลตามพื้นที่ที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา



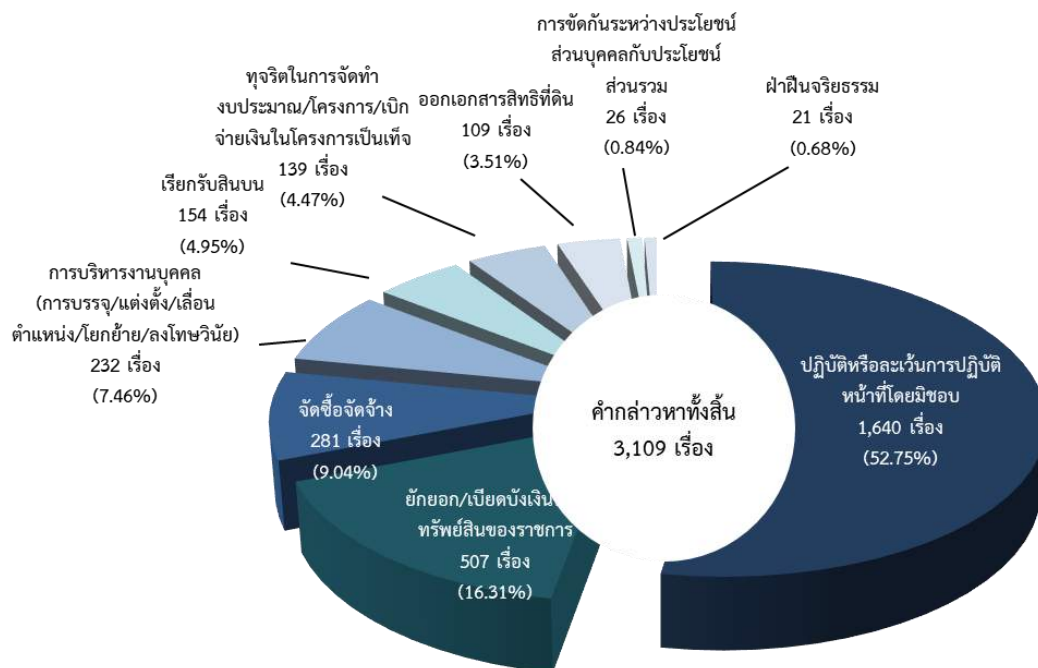
ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ช.

5.2 คำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยส่วนใหญ่เป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการ ระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 3,109 เรื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 1,640 เรื่อง (ร้อยละ 52.75) รองลงมาเป็นการยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 507 เรื่อง (ร้อยละ 16.31) ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 281 เรื่อง (ร้อยละ 9.04) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 232 เรื่อง (ร้อยละ 7.46) และ เรียกรับสินบน จำนวน 154 เรื่อง (ร้อยละ 4.95) ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด จำนวน 869 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 27.95 รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 610 เรื่อง (ร้อยละ 19.62) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 472 เรื่อง (ร้อยละ 15.18) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 219 เรื่อง (ร้อยละ 7.04) ตามลำดับ

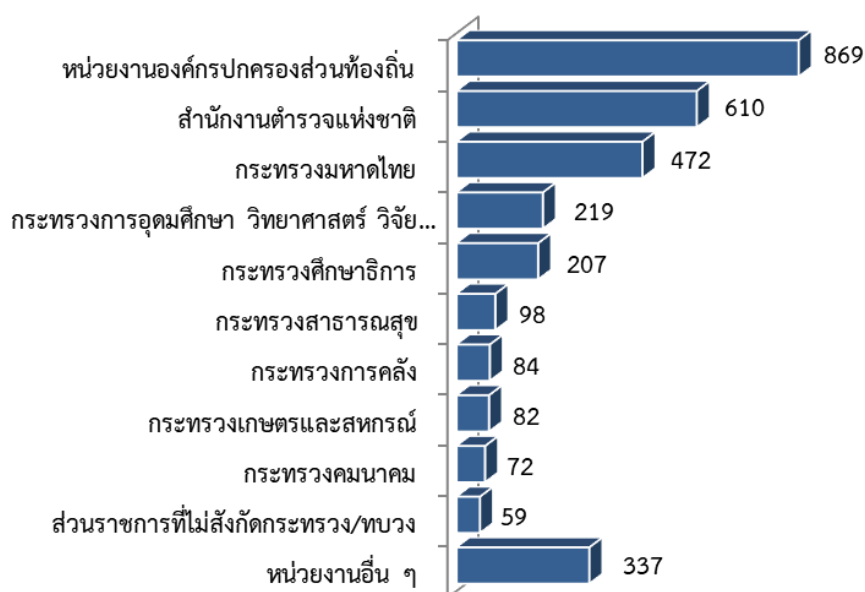
แผนภาพที่ 5 จำนวนและร้อยละของคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 6 จำนวนคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

5.3 คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 9,130 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหา เห็นว่าเป็นคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดถูกต้องครบถ้วนและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีมติรับไว้ดำเนินการ จำนวน 2,951 เรื่อง โดยเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มากที่สุด จำนวน 696 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.59 ของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง รองลงมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 613 เรื่อง (ร้อยละ 20.77) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 252 เรื่อง (ร้อยละ 8.54) ตามลำดับ

■ การกระจายตัวของคำกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบ

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาตามพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า ในภาพรวมของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการประมาณ 1 ใน 4 ของคำกล่าวหา อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มากที่สุด จำนวน 783 เรื่อง (ร้อยละ 26.53) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 388 เรื่อง (ร้อยละ 13.15) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 1 จำนวน 307 เรื่อง (ร้อยละ 10.40) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 111 เรื่อง (ร้อยละ 3.76)

ตารางที่ 10 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกตามพื้นที่ ความรับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวม	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ								
		คำกล่าวหา	2563	2562	2561	2560	2559	2549-2558	2543-2548	2509-2542
ส่วนกลาง	783	111	129	48	50	36	218	14	7	170
ภาค 1	307	94	99	17	20	15	53	1	-	8
ภาค 2	186	49	52	24	18	12	25	3	1	2
ภาค 3	300	68	91	30	21	21	49	3	1	16
ภาค 4	388	125	74	35	19	22	60	1	-	52
ภาค 5	152	37	25	14	8	11	38	3	1	15
ภาค 6	285	70	58	36	19	22	67	1	2	10
ภาค 7	256	44	39	14	12	11	34	4	-	98
ภาค 8	183	71	28	17	20	11	24	-	-	12
ภาค 9	111	27	18	17	14	8	24	1	-	2
ทั้งประเทศ	2,951	696	613	252	201	169	592	31	12	385
ร้อยละ (%)	100	23.59	20.77	8.54	6.81	5.73	20.06	1.05	0.41	13.05

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

■ หน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 2,951 เรื่อง พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 1,434 เรื่อง (ร้อยละ 48.59) รองลงมาเป็นกระทรวงมหาดไทย จำนวน 290 เรื่อง (ร้อยละ 9.83) กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 202 เรื่อง (ร้อยละ 6.85) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 146 เรื่อง (ร้อยละ 4.95) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 105 เรื่อง (ร้อยละ 3.56) และส่วนราชการอื่น ๆ รวม 774 เรื่อง (ร้อยละ 26.22) เมื่อพิจารณา คำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1,434 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 516 เรื่อง (ร้อยละ 35.98) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 329 เรื่อง (ร้อยละ 22.94) และทุจริตในการจัดทำงาน/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 163 เรื่อง (ร้อยละ 11.37) ตามลำดับ

- **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 290 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน 102 เรื่อง (ร้อยละ 35.17) รองลงมาเป็นประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 61 เรื่อง (ร้อยละ 21.03) และจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 55 เรื่อง (ร้อยละ 18.97) ตามลำดับ

- **กระทรวงศึกษาธิการ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 202 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 47.52) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 31 เรื่อง (ร้อยละ 15.35) และ ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 30 เรื่อง (ร้อยละ 14.85) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 7 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกตามหน่วยงาน
ที่ถูกกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก และประเภทคำกล่าวหา



■ จำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

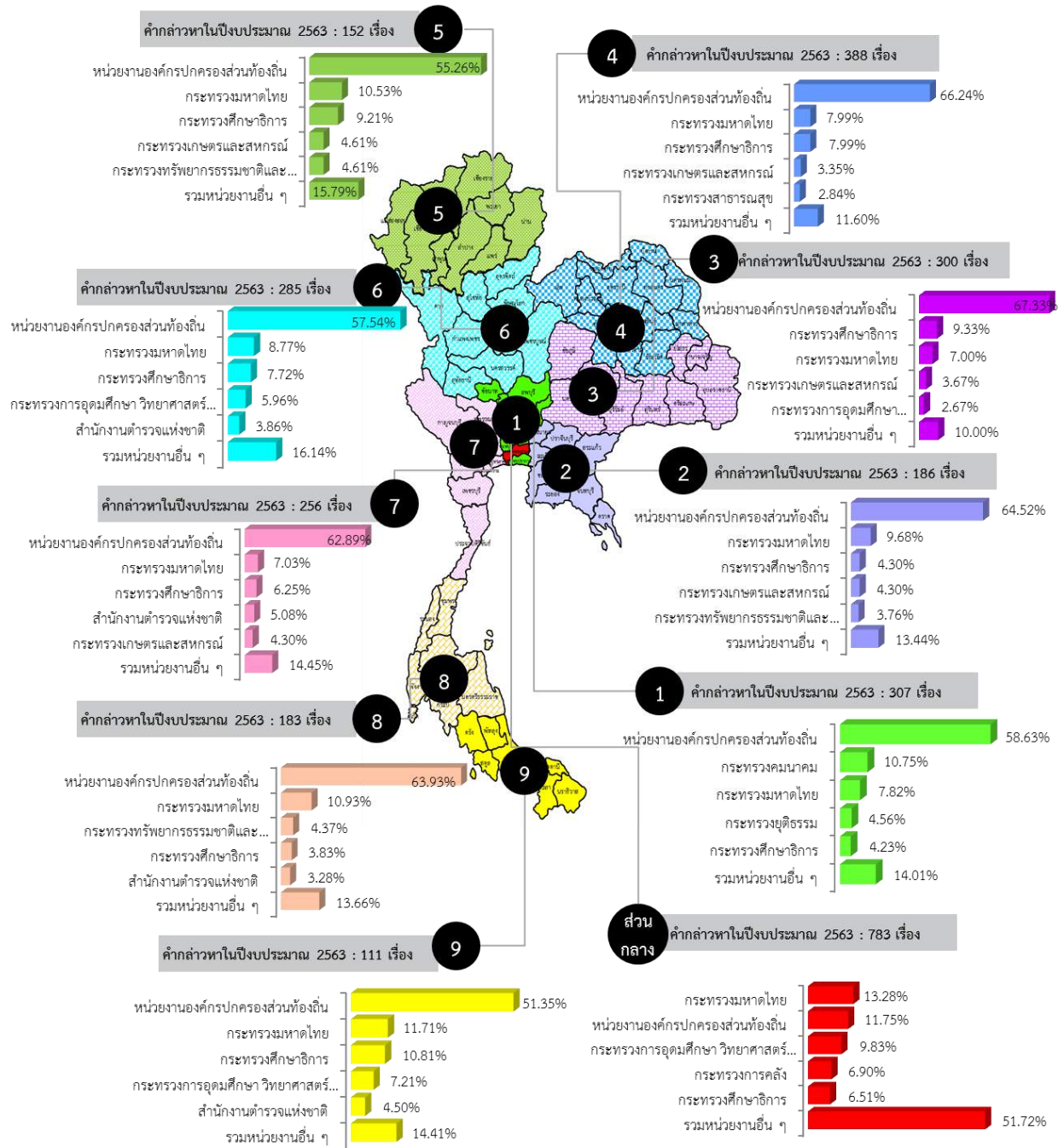
ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

เมื่อพิจารณาหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ สามารถสรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 783 เรื่อง พบว่า หน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด คือ กระทรวงมหาดไทย จำนวน 104 เรื่อง (ร้อยละ 13.28) รองลงมาเป็น หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 92 เรื่อง (ร้อยละ 11.75) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 77 เรื่อง (ร้อยละ 9.83) ตามลำดับ

แผนภาพที่ 8 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา



หมายเหตุ: หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น >> องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (51.32%)
 กระทรวงมหาดไทย >> กรมการปกครอง (51.59%)
 กระทรวงศึกษาธิการ >> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (77.23%)

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ประเภทคำกล่าวหา

จากคำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 902 เรื่อง (ร้อยละ 30.57) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่ โดยทุจริต และอนุญาติ/ไม่อนุญาติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 815 เรื่อง (ร้อยละ 27.62) ทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 279 เรื่อง (ร้อยละ 9.45) ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 278 เรื่อง (ร้อยละ 9.42) การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 226 เรื่อง (ร้อยละ 7.66) เรียกทรัพย์สิน จำนวน 165 เรื่อง (ร้อยละ 5.59) ร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 125 เรื่อง (ร้อยละ 4.24) ออกเอกสารสิทธิในที่ดิน จำนวน 123 เรื่อง (ร้อยละ 4.17) การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 33 เรื่อง (ร้อยละ 1.13) และการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม จำนวน 5 เรื่อง (ร้อยละ 0.17) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1-9 และประเภทคำกล่าวหา สามารถสรุปได้ดังนี้

สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง มีคำกล่าวหาจำนวน 783 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 257 เรื่อง (ร้อยละ 32.95) รองลงมาเป็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 200 เรื่อง (ร้อยละ 25.54) และการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) จำนวน 127 เรื่อง (ร้อยละ 16.22) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1 มีคำกล่าวหาจำนวน 307 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 112 เรื่อง (ร้อยละ 36.48) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 65 เรื่อง (ร้อยละ 21.17) และทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 47 เรื่อง (ร้อยละ 15.31) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 2 มีคำกล่าวหาจำนวน 186 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 54 เรื่อง (ร้อยละ 29.03) และการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 54 เรื่อง (ร้อยละ 29.03) รองลงมาเป็นการยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 24 เรื่อง (ร้อยละ 12.90) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 3 มีคำกล่าวหาจำนวน 300 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 104 เรื่อง (ร้อยละ 34.67) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 64 เรื่อง (ร้อยละ 21.33) และทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 44 เรื่อง (ร้อยละ 14.67) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 4 มีคำกล่าวหาจำนวน 388 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 148 เรื่อง (ร้อยละ 38.14) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 76 เรื่อง (ร้อยละ 19.59) และทุจริตในการจัดทำงานงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 57 เรื่อง (ร้อยละ 14.69) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 5 มีคำกล่าวหาจำนวน 152 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 56 เรื่อง (ร้อยละ 36.84) รองลงมาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 35 เรื่อง (ร้อยละ 23.03) และการยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 20 เรื่อง (ร้อยละ 13.16) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 6 มีคำกล่าวหาจำนวน 285 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 93 เรื่อง (ร้อยละ 32.63) รองลงมาเป็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 73 เรื่อง (ร้อยละ 25.61) และการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 37 เรื่อง (ร้อยละ 12.98) ตามลำดับ

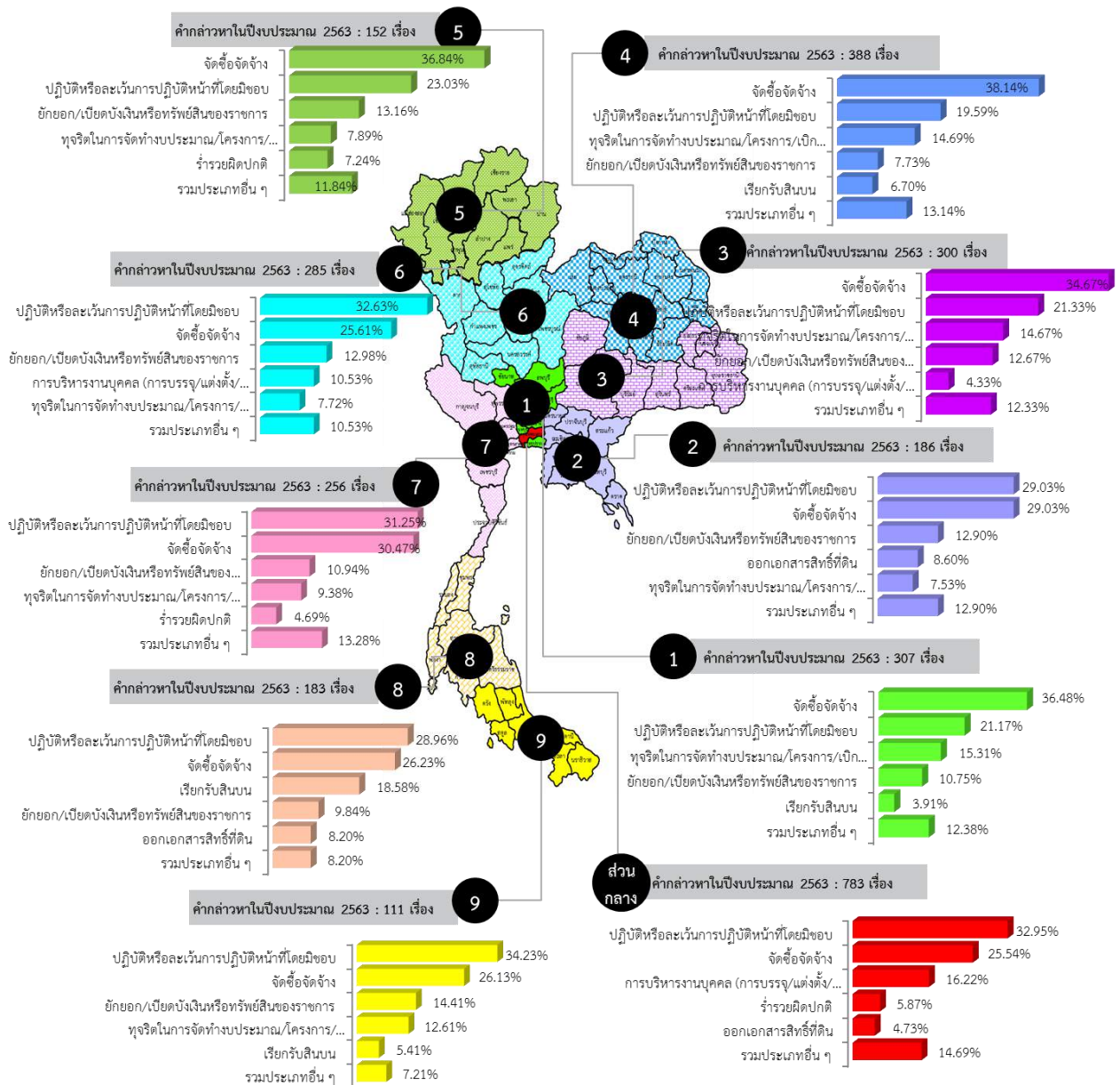
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 7 มีคำกล่าวหาจำนวน 256 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 80 เรื่อง (ร้อยละ 31.25) รองลงมาเป็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 78 เรื่อง (ร้อยละ 30.47) และการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 28 เรื่อง (ร้อยละ 10.94) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 8 มีคำกล่าวหาจำนวน 183 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 53 เรื่อง (ร้อยละ 28.96) รองลงมาเป็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 48 เรื่อง (ร้อยละ 26.23) และเรียกรับสินบน จำนวน 34 เรื่อง (ร้อยละ 18.58) ตามลำดับ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 9 มีคำกล่าวหาจำนวน 111 เรื่อง พบว่า คำกล่าวหาที่มากที่สุดเป็นประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 38 เรื่อง (ร้อยละ 34.23) รองลงมาเป็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 26.13) และการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 16 เรื่อง (ร้อยละ 14.41) ตามลำดับ

จากการจำแนกประเภทคำกล่าวหาข้างต้น เห็นได้ว่า คำกล่าวหาในประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง และการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จะพบในทุกเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 1 – 9

แผนภาพที่ 9 ร้อยละของคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

■ จำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำนวน 2,951 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตาม คำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 90,716 ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 67,027 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 73.89 รองลงมาเป็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 19,363 ล้านบาท (ร้อยละ 21.34) และการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 2,898 ล้านบาท (ร้อยละ 3.19) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบเอง จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา และตามพื้นที่รับผิดชอบ

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการหรือจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน คำกล่าวหา
ภาพรวม	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	67,026,753,867	279
	จัดซื้อจัดจ้าง	19,362,924,487	902
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,897,647,251	815
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	644,808,594	226
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	285,272,796	123
	ร่ำรวยผิดปกติ	272,957,736	125
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	100,923,850	33
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	69,859,908	278
	เรียกรับสินบน	54,901,401	165
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	5
ผลรวม		90,716,049,890	2,951
ส่วนกลาง	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	66,751,725,382	36
	จัดซื้อจัดจ้าง	17,333,152,481	200
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,549,112,617	257
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	639,388,166	127
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	273,264,075	37
	ร่ำรวยผิดปกติ	131,930,588	46
	เรียกรับสินบน	17,117,206	37
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	7,418,280	34
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	6
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	3
ผลรวม		87,703,108,795	783
ภาค 1	จัดซื้อจัดจ้าง	530,680,127	112
	ร่ำรวยผิดปกติ	57,791,892	11
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	37,617,207	33
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	4,671,550	4
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	2,013,750	47
	เรียกรับสินบน	785,000	12
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	300,000	65
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	11
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	11
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	1
ผลรวม		633,859,526	307

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการหรือจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน ค่ากล่าวหา
ภาค 2	จัดซื้อจัดจ้าง	266,859,100	54
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	128,056,940	14
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	8,189,683	24
	เรียกรับสินบน	120,000	7
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	20,000	10
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	8,400	54
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	16
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	4
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	3
ผลรวม		403,254,123	186
ภาค 3	จัดซื้อจัดจ้าง	800,152,879	104
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	13,462,485	44
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,273,473	38
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	534,652	64
	เรียกรับสินบน	212,000	13
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	13
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	10
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	8
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	5
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	1	
ผลรวม		815,635,489	300
ภาค 4	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	177,698,977	76
	จัดซื้อจัดจ้าง	127,625,828	148
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	40,606,622	57
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	11,610,921	15
	เรียกรับสินบน	1,733,182	26
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	70,000	14
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	39,200	30
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	17
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	5
ผลรวม		359,384,730	388
ภาค 5	จัดซื้อจัดจ้าง	47,321,224	56
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	17,363,000	35
	ร่ำรวยผิดปกติ	8,308,367	11
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	7,280,783	12

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการหรือจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน ค่ากล่าวหา
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	5,827,304	20
	เรียกรับสินบน	2,085,770	7
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	600,000	4
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	4
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
ผลรวม		88,786,448	152
ภาค 6	จัดซื้อจัดจ้าง	92,200,598	73
	ร่ำรวยผิดปกติ	74,926,890	10
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	65,702,243	93
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	9,763,000	22
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	5,330,429	30
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,174,573	37
	เรียกรับสินบน	400,000	12
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	7
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		251,497,733	285
ภาค 7	จัดซื้อจัดจ้าง	62,096,584	78
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	54,815,985	24
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	3,960,301	80
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	2,612,969	28
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	12
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	12
	เรียกรับสินบน	-	11
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	8
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	3
ผลรวม		123,485,839	256
ภาค 8	จัดซื้อจัดจ้าง	35,351,637	48
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	11,343,000	9
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	9,371,000	53
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,963,687	18
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	397,800	15
	เรียกรับสินบน	-	34
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	3
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
ผลรวม		58,427,124	183

พื้นที่ รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของ โครงการหรือจำนวนเงิน ที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวน คำกล่าวหา
ภาค 9	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	95,652,300	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	73,596,061	38
	จัดซื้อจัดจ้าง	67,484,029	29
	เรียกรับสินบน	32,448,244	6
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	7,685,920	14
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,743,533	16
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	2
ผลรวม		78,610,088	111

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตาม มาตรา 61 - 64 กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมีใช่เป็น ความผิดร้ายแรง จำนวน 3,109 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต ตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 3,288 ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 2,432 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 73.99 รองลงมาเป็นการยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 623 ล้านบาท (ร้อยละ 18.97) และ การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 152 ล้านบาท (ร้อยละ 4.63) ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า คำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง มีวงเงินงบประมาณของโครงการ หรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหามากถึง 90,716 ล้านบาท ในขณะที่คำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ มีวงเงินงบประมาณของโครงการและจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาเพียง 3,288 ล้านบาท ทั้งที่จำนวนคำกล่าวหาใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่า คำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ เป็นเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการ ตามมาตรา 61 - 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. 2561

ตารางที่ 12 วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช.
ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนคำกล่าวหา
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,432,970,559	1,640
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	623,886,953	507
จัดซื้อจัดจ้าง	152,227,364	281
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	48,951,471	139
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	16,564,003	232
เรียกรับสินบน	9,294,075	154
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	3,780,971	109
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	552,892	26
ฝ่าฝืนจริยธรรม	1,033	21
ผลรวม	3,288,229,321	3,109

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาทางค้างสะสม (ณ วันที่ 30 กันยายน 2562) จำนวน 14,350 เรื่อง เรื่องกล่าวหาใหม่ (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563) จำนวน 3,559 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 17,909 เรื่อง ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้นและในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมทั้งสิ้น 4,852 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาค้างเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (ณ วันที่ 30 กันยายน 2563) จำนวน 13,057 เรื่อง สามารถจำแนกได้ ดังนี้

1. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 5,054 เรื่อง แบ่งเป็น เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 4,125 เรื่อง และเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 929 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1.1	ไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณาหรือไม่รับไว้พิจารณาตามมติคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องกล่าวหา (กรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแล)	จำนวน	2,252 ² เรื่อง
1.2	ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง/ยุติการสอบสวน	จำนวน	451 เรื่อง
1.3	รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำแนกเป็น	จำนวน	929 เรื่อง
	(1) คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์คณะไต่สวน	จำนวน	- เรื่อง
	(2) แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน	จำนวน	27 เรื่อง
	(3) แต่งตั้งคณะผู้ไต่สวนเบื้องต้น	จำนวน	902 เรื่อง
1.4	ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61	จำนวน	25 เรื่อง
1.5	ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตาม	จำนวน	161 เรื่อง
มาตรา 62			
1.6	ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63	จำนวน	589 เรื่อง
1.7	ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามมาตรา 64	จำนวน	375 เรื่อง
1.8	ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามมาตรา 61, 64	จำนวน	19 เรื่อง
1.9	ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชาดำเนินการตาม	จำนวน	246 เรื่อง
มาตรา 63, 64			
1.10	ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการและส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 62, 64	จำนวน	1 เรื่อง
1.11	ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	จำนวน	6 เรื่อง

2. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 727 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

2.1	ไม่ยกขึ้นพิจารณาหรือยุติการดำเนินคดี (ขาดอายุความ)	จำนวน	8 เรื่อง
2.2	ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูล (ให้ข้อกล่าวหาตกไป)	จำนวน	165 เรื่อง
2.3	ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตาม	จำนวน	1 เรื่อง
มาตรา 62			
2.4	ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตาม	จำนวน	38 เรื่อง
มาตรา 64			

² ตัวเลขคาดการณ์ (ข้อมูลจาก SAR รอบ 12 เดือน) ซึ่งปัจจุบันออกเลขแดงแล้ว รวมทั้งสิ้น 2,217 เรื่อง (ณ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564)

2.5 กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติ จำนวน 1 เรื่อง
ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

2.6 เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด จำแนกเป็น จำนวน 514 เรื่อง
(1) มีมูลความผิดทางวินัย จำนวน 75 เรื่อง
(2) มีมูลความผิดทางอาญา จำนวน 30 เรื่อง
(3) มีมูลความผิดทางวินัยและอาญา จำนวน 404 เรื่อง
(4) มีมูลความผิดฐานร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 5 เรื่อง

3. คงเหลือเรื่องกล่าวหาที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง
จำนวน 13,057 เรื่อง จำแนกเป็น

3.1 เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 9,728 เรื่อง
3.2 เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 3,329 เรื่อง

ตารางที่ 13 สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต จำแนกข้อมูลตามกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินคดี

เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น	จำนวน	เรื่องไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน
1. ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ไม่รับไว้พิจารณาตามมติ คณะอนุกรรมการกั่นกรองฯ (กรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแล)	2,252 ³ เรื่อง	1. ให้ข้อกล่าวหาตกไป/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี/ จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ	173 เรื่อง
2. ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง/ยุติการสอบสวน	451 เรื่อง	1.1 ไต่สวนแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูล (ให้ข้อกล่าวหาตกไป)	165 เรื่อง
3. รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	929 เรื่อง	1.2 ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี (ขาดอายุความ)	8 เรื่อง
4. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61	25 เรื่อง	2. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62	1 เรื่อง
5. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62	161 เรื่อง	3. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 64	38 เรื่อง
6. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนตามมาตรา 63	589 เรื่อง	4. กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	1 เรื่อง
7. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 64	375 เรื่อง	5. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด จำแนกเป็น	514 เรื่อง
		5.1 ชี้มูลร่ำรวยผิดปกติ	5 เรื่อง
		5.2 ชี้มูลความผิดทางอาญา	30 เรื่อง
		5.3 ชี้มูลความผิดทางวินัย	75 เรื่อง
		5.4 ชี้มูลความผิดทางวินัยและอาญา	404 เรื่อง
8. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนและส่งให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามมาตรา 61, 64	19 เรื่อง		
9. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนและผู้บังคับบัญชา ดำเนินการ ตามมาตรา 63, 64	246 เรื่อง		
10. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการ และส่งให้ ผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 62, 64	1 เรื่อง		
11. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	6 เรื่อง		
รวม	5,054 เรื่อง	รวม	727 เรื่อง

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563)

³ ตัวเลขคาดการณ์ (ข้อมูลจาก SAR รอบ 12 เดือน) ซึ่งปัจจุบันออกเลขแดงแล้ว รวมทั้งสิ้น 2,217 เรื่อง (ณ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564)

ตารางที่ 14 สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2563

หน่วย : เรื่อง

ปี งบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเรื่องกล่าวหา			เรื่องดำเนินการเสร็จ								คดี คดี (ร้อยละ)	คดี คดี (ร้อยละ)
	ยอด คดี ยกมา	รับใหม่	รวม	ชี้มูล ความคิด	ให้ข้อ กล่าวหา ตกไป	ไม่รับ/ ไม่ยกขึ้น พิจารณา	ไม่รับไว้ ไต่สวน ข้อเท็จจริง	ส่งให้ พนักงาน สอบสวน	ส่ง หน่วยงาน อื่น	ส่งให้พนักงาน สอบสวน และหน่วยงาน อื่น	รวม		
2558	9,522	3,051	12,573	147	92	86	962	19	313	-	1,619	10,954	87.12
2559	10,954	5,382	16,336	225	111	57	1,363	32	623	-	2,411	13,925	85.24
2560	13,925	4,896	18,821	250	131	48	2,082	33	915	-	3,459	15,362	81.62
2561	15,362	4,622	19,984	408	134	40	2,223	59	768	120	3,752	16,232	81.22
2562	16,232	3,285	19,517	300	95	2,106	1,299	37	355	975	5,167	14,350	73.53
2563	14,350	3,559	17,909	514	165	2,260	451	32	163	1,267	4,852	13,057	72.91

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. มีปริมาณเรื่องกล่าวหาคดียกมา ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 จำนวน 14,350 เรื่อง โดยมีจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่รวมทั้งสิ้น 3,559 เรื่อง ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมาแล้ว ปรากฏว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่เพิ่มมากขึ้น จำนวน 274 เรื่อง และเมื่อรวมจำนวนเรื่องกล่าวหาใหม่กับปริมาณเรื่องกล่าวหาสะสมที่รับไว้ดำเนินการทั้งหมดแล้ว ส่งผลให้มีจำนวนเรื่องกล่าวหาที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น 17,909 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2563) คดีสะสมจำนวนรวมทั้งสิ้น 13,057 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 72.91 ของเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการทั้งหมด ซึ่งเป็นจำนวนน้อยกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา แบ่งออกเป็นเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นคดีจำนวน 9,728 เรื่อง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงคดี 3,329 เรื่อง

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถดำเนินการพิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จ รวมทั้งสิ้น 5,781 เรื่อง แบ่งออกเป็น เรื่องตรวจสอบเบื้องต้นแล้วเสร็จ จำนวน 5,054 เรื่อง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ 727 เรื่อง ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว รวม 4,852 เรื่อง และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้ว ปรากฏว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จลดน้อยลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 315 เรื่อง นอกจากนี้แล้ว หากพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาคดี ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้วนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหาคดีสะสมลดน้อยลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 1,293 เรื่อง จากเรื่องคดี จำนวน 14,350 เรื่อง เป็น 13,057 เรื่อง และเมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มของเรื่องกล่าวหาคดีในระยะเวลา 6 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2563 แล้ว พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีอัตราเรื่องกล่าวหาคดี ณ วันสิ้นปีงบประมาณลดลง คิดเป็นร้อยละ 87.12, 85.24, 81.62, 81.22, 73.53 และ 72.91 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี
ขนาดคดี และมูลค่าความเสียหาย

หน่วย : เรือง

ประเภทคดี	ขนาดคดี					ร้อยละ (%)	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
	ใหญ่มาก (XL)	ใหญ่ (L)	กลาง (M)	เล็ก (S)	รวม		
1. กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมืองและความมั่นคง	18	69	28	5	120	23.35	270,738,894.53
1.1 กระบวนการยุติธรรม	5	5	5	-	15	2.92	1,326,717.53
1.2 การซื้อขายตำแหน่งและการบริหารงานบุคคล	4	22	7	3	36	7.00	446,800.00
1.3 ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	1	-	1	-	2	0.39	
1.4 นักการเมือง ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง ผู้บริหารระดับสูง และ การทุจริตเชิงนโยบาย	2	2	2	-	6	1.17	111,710,000.00
1.5 การปกครองท้องถิ่น และการปกครองลักษณะท้องถิ่น	5	40	13	2	60	11.67	137,255,377.00
1.6 กิจการระหว่างประเทศ การเรียกรับสินบนระหว่างประเทศ และอาชญากรรมข้ามชาติ	1	-	-	-	1	0.19	20,000,000.00
2. กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10	9	3	1	23	4.47	30,061,975,446.50
2.1 ที่ดิน	1	1	-	-	2	0.39	100,000.00
2.2 การบริหารจัดการน้ำ	-	2	-	-	2	0.39	10,554,914.50
2.3 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	9	6	3	1	19	3.70	30,051,320,532.00
3. กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	27	104	55	12	198	38.52	646,479,371.37
3.1 จัดซื้อจัดจ้าง	22	86	48	8	164	31.91	441,400,771.68
3.2 การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	5	18	7	4	34	6.61	205,078,599.69
4. กลุ่มคดีด้านสังคม	3	1	6	2	12	2.33	4,176,133.00
4.1 การศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	1	1	6	2	10	1.95	4,119,333.00
4.2 สาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ	1	-	-	-	1	0.19	56,800.00
4.3 การพัฒนาคุณภาพชีวิต	1	-	-	-	1	0.19	
5. กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	-	2	1	1	4	0.78	19,790,434.00
5.1 การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว	-	1	-	-	1	0.19	19,100,000.00
5.2 การเงินและการธนาคาร	-	-	-	1	1	0.19	
5.3 แรงงานและการค้ามนุษย์	-	-	1	-	1	0.19	690,434.00
5.4 อุตสาหกรรม	-	1	-	-	1	0.19	
6. กลุ่มคดีด้านการให้บริการสาธารณูปโภค	2	6	12	2	22	4.28	102,039,893.00
6.1 การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค	2	5	11	2	20	3.89	14,148,893.00
6.2 โทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	1	1	-	2	0.39	87,891,000.00
7. กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ	28	16	38	13	95	18.48	2,332,762,575.55
7.1 ร่ำรวยผิดปกติ	2	-	3	-	5	0.97	758,540,681.07
7.2 เรียกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	15	11	27	9	62	12.06	189,731,273.08
7.3 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	2	4	6	1.17	
7.4 การปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ก่อให้เกิดความเสียหาย แก่รัฐหรือทรัพย์สินของหน่วยงานของรัฐ (มูลค่าความเสียหายมากกว่า 1 ล้านบาทขึ้นไป)	11	4	3	-	18	3.50	1,384,280,621.40
7.5 การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่าง ร้ายแรง	-	1	3	-	4	0.78	210,000.00
8. กลุ่มคดีอื่น ๆ	1	18	17	4	40	7.78	48,580,140.75
รวม	89	225	160	40	514	100.00	33,486,542,888.50
ร้อยละ (%)	17.32	43.77	31.13	7.78	100.00		

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563)

ตารางที่ 16 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี และตำแหน่งของผู้ถูกชี้มูลความผิด

หน่วย : ราย

ประเภทคดี	ประเภทตำแหน่ง											รวม
	ข้าราชการการเมือง/ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น	ข้าราชการพลเรือนสามัญ	ข้าราชการส่วนท้องถิ่น	ข้าราชการตำรวจ	ข้าราชการฝ่ายทหาร	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานองค์การมหาชน	อื่น ๆ	
1. กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมืองและความมั่นคง	2	105	15	94	14	2	-	-	1	-	102	335
1.1 กระบวนการยุติธรรม	-	4	8	7	13	-	-	-	1	-	7	40
1.2 การซื้อขายตำแหน่งและการบริหารงานบุคคล	1	38	1	28	-	2	-	-	-	-	34	104
1.3 ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
1.4 นักการเมือง ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง ผู้บริหารระดับสูง และการทุจริตเชิงนโยบาย	-	2	3	1	-	-	-	-	-	-	7	13
1.5 การปกครองท้องถิ่น และการปกครองลักษณะท้องที่	-	60	2	57	-	-	-	-	-	-	50	169
1.6 กิจกรรมระหว่างประเทศ การเรียกรับสินบนระหว่างประเทศ และอาชญากรรมข้ามชาติ	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4	7
2. กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	7	37	11	-	-	5	-	3	1	22	86
2.1 ที่ดิน	-	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	4
2.2 การบริหารจัดการน้ำ	-	1	-	-	-	-	5	-	-	-	4	10
2.3 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	5	35	10	-	-	-	-	3	1	18	72
3. กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	-	127	95	384	9	3	14	1	6	5	231	875
3.1 จัดซื้อจัดจ้าง	-	104	71	316	9	3	11	1	3	5	178	701
3.2 การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	-	23	24	68	-	-	3	-	3	-	53	174
4. กลุ่มคดีด้านสังคม	-	6	1	10	-	-	16	-	-	-	7	40
4.1 การศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	-	3	-	5	-	-	16	-	-	-	1	25
4.2 สาธารณสุขและการบริการด้านสุขภาพ	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
4.3 การพัฒนาคุณภาพชีวิต	-	3	-	5	-	-	-	-	-	-	6	14
5. กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	-	1	6	1	-	-	-	-	6	-	1	15
5.1 การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	6
5.2 การเงินและการธนาคาร	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
5.3 แรงงานและการค้ามนุษย์	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	1	5
5.4 อุตสาหกรรม	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
6. กลุ่มคดีด้านการให้บริการสาธารณูปโภค	-	16	10	26	-	-	-	-	-	-	21	73
6.1 การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค	-	15	7	23	-	-	-	-	-	-	14	59
6.2 โทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	1	3	3	-	-	-	-	-	-	7	14
7. กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ	5	48	108	69	1	1	44	9	5	4	94	388
7.1 ร่ำรวยผิดปกติ	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	1	4
7.2 เรียกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	-	33	70	49	-	-	42	1	2	2	54	253
7.3 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	7	-	4	-	-	-	-	-	-	3	14
7.4 การปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือทรัพย์สินของหน่วยงานของรัฐ (มูลค่าความเสียหายมากกว่า 1 ล้านบาทขึ้นไป)	5	5	36	12	-	-	2	8	3	2	35	108
7.5 การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง	-	2	1	4	-	1	-	-	-	-	1	9
8. กลุ่มคดีอื่น ๆ	-	23	21	29	1	-	2	1	-	-	10	87
รวม	7	333	293	624	25	6	81	11	21	10	488	1,899
ร้อยละ (%)	0.37	17.54	15.43	32.86	1.32	0.32	4.27	0.58	1.11	0.53	25.70	100.00

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563)

ตารางที่ 17 สถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วย : องค์กร

ประเภทคดี	ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น							รวม
	กรุงเทพมหานคร	เมืองพัทยา	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	เทศบาลนคร	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	องค์การบริหารส่วนตำบล	
1. กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมืองและความมั่นคง	-	-	6	2	2	28	161	199
1.1 กระบวนการยุติธรรม	-	-	-	1	-	-	10	11
1.2 การซื้อขายตำแหน่งและการบริหารงานบุคคล	-	-	-	-	1	8	57	66
1.3 ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	-	-	-	1	-	-	-	1
1.4 นักการเมือง ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง ผู้บริหารระดับสูง และการทุจริตเชิงนโยบาย	-	-	-	-	-	2	1	3
1.5 การปกครองท้องถิ่น และการปกครองลักษณะท้องถิ่น	-	-	6	-	1	18	92	117
1.6 กิจการระหว่างประเทศ การเรียกรับสินบนระหว่างประเทศ และอาชญากรรมข้ามชาติ	-	-	-	-	-	-	1	1
2. กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	-	2	-	-	1	15	18
2.1 ที่ดิน	-	-	-	-	-	-	2	2
2.2 การบริหารจัดการน้ำ	-	-	-	-	-	-	1	1
2.3 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	-	2	-	-	1	12	15
3. กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	-	-	38	19	29	160	265	511
3.1 จัดซื้อจัดจ้าง	-	-	30	16	19	149	206	420
3.2 การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	-	-	8	3	10	11	59	91
4. กลุ่มคดีด้านสังคม	-	-	8	-	-	3	5	16
4.1 การศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	3	5	8
4.2 การพัฒนาคุณภาพชีวิต	-	-	8	-	-	-	-	8
5. กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	-	-	-	-	-	-	2	2
5.1 การเงินและการธนาคาร	-	-	-	-	-	-	2	2
6. กลุ่มคดีด้านการให้บริการสาธารณูปโภค	-	-	-	-	-	8	34	42
6.1 การก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค	-	-	-	-	-	4	34	38
6.2 โทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	-	-	-	4	-	4
7. กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ	-	-	-	1	1	29	86	117
7.1 ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	-	-	-	1	-	1
7.2 เรียกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	-	-	-	1	1	21	59	82
7.3 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	-	-	-	2	9	11
7.4 การปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือทรัพย์สินของหน่วยงานของรัฐ (มูลค่าความเสียหายมากกว่า 1 ล้านบาทขึ้นไป)	-	-	-	-	-	-	17	17
7.5 การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง	-	-	-	-	-	5	1	6
8. กลุ่มคดีอื่น ๆ	-	-	1	-	1	22	28	52
รวม	-	-	55	22	33	251	596	957
ร้อยละ (%)	-	-	5.75	2.30	3.45	26.23	62.28	100.00

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางดังกล่าวข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐในคดีต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 514 คดี ซึ่งในจำนวนนี้เป็นคดีขนาดใหญ่ (L) มีจำนวนมากที่สุด รวม 225 คดี (ร้อยละ 43.77) รองลงมาเป็นคดีขนาดกลาง (M) รวม 160 คดี (ร้อยละ 31.13) คดีขนาดใหญ่มาก (XL) รวม 89 คดี (ร้อยละ 17.32) และคดีขนาดเล็ก (S) รวม 40 คดี (ร้อยละ 7.78) และหากพิจารณาถึงประเภทคดีแล้ว พบว่ากลุ่มคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดมากที่สุด 3 ลำดับแรก ลำดับที่ 1 คือ กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวม 198 คดี (ร้อยละ 38.52) ลำดับที่ 2 คือ กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมืองและความมั่นคง รวม 120 คดี (ร้อยละ 23.35) และลำดับที่ 3 คือ กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ รวม 95 คดี (ร้อยละ 18.48)

ทั้งนี้ ในส่วนของมูลค่าความเสียหายของคดี พบว่า จากจำนวนคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ ชี้มูลความผิด รวมทั้งสิ้น 514 คดี คิดเป็นจำนวนเงินโดยประมาณ 33,487 ล้านบาท และหากจำแนกข้อมูลตาม ประเภทคดีแล้ว พบว่า ลำดับที่ 1 กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวม 23 คดี เป็นคดีที่มีมูลค่า ความเสียหายมากที่สุด เป็นจำนวนเงินโดยประมาณ 30,062 ล้านบาท ลำดับที่ 2 คือ กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและ ความประพฤติมิชอบ รวม 95 คดี มีมูลค่าความเสียหายเป็นจำนวนเงินโดยประมาณ 2,333 ล้านบาท และลำดับที่ 3 คือ กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวม 198 คดี มีมูลค่าความเสียหายเป็นจำนวนเงินโดยประมาณ 646 ล้านบาท

หากพิจารณาถึงจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้น พบว่า มีเจ้าพนักงานของรัฐ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดในคดีต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 1,899 ราย และเมื่อพิจารณาถึงประเภทตำแหน่ง ผู้ถูกชี้มูลความผิดแล้ว พบว่า ลำดับที่ 1 คือ ตำแหน่งประเภทข้าราชการส่วนท้องถิ่น เป็นตำแหน่งที่มีผู้ถูกชี้มูล ความผิดมากที่สุด รวม 624 ราย (ร้อยละ 32.86) ลำดับที่ 2 คือ ตำแหน่งประเภทผู้บริหารหรือรองผู้บริหารหรือ ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 333 ราย (ร้อยละ 17.54) และ ลำดับที่ 3 คือ ตำแหน่งประเภทข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดกระทรวงและกรมต่าง ๆ มีจำนวนผู้ถูกชี้มูล ความผิดรวม 293 ราย (ร้อยละ 15.43) และเมื่อพิจารณาถึงประเภทคดีของผู้ถูกชี้มูลความผิดแล้ว พบว่า กลุ่มคดี ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นประเภทคดีที่มีผู้ถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด รวม 875 ราย รองลงมาเป็นกลุ่มคดีด้าน จริยธรรมและประพฤติมิชอบ มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 388 ราย กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมือง และความมั่นคง มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 335 ราย กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวน ผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 86 ราย กลุ่มคดีด้านการให้บริการสาธารณูปโภค มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 73 ราย กลุ่มคดีด้านสังคม มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 40 ราย และกลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิด รวม 15 ราย

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดถูกชี้มูล ความผิดแล้ว พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับตำบล คือ องค์การบริหารส่วนตำบล มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด รวม 596 แห่ง (ร้อยละ 62.28) รองลงมาเป็นเทศบาลตำบล มีจำนวนผู้ถูกชี้มูล ความผิดรวม 251 แห่ง (ร้อยละ 26.23) องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 55 แห่ง (ร้อยละ 5.75) เทศบาลเมือง มีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดรวม 33 แห่ง (ร้อยละ 3.45) และเทศบาลนคร มีจำนวนผู้ถูกชี้มูล ความผิดรวม 22 แห่ง (ร้อยละ 2.30)

สรุปแนวโน้มสถานการณ์ทุจริตเปรียบเทียบ 2 ปีงบประมาณ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.

จากข้อมูลสถิติค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เห็นได้ว่ามีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทำให้ทราบถึงสถานการณ์การทุจริตในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ และประเภทค่ากล่าวหาที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. มากที่สุดคือค่ากล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาเรียนมากที่สุด และหากเมื่อพิจารณาเฉพาะค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบเอง จะเป็นค่ากล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้างมากที่สุด ดังนั้น จากข้อมูลสถิติค่ากล่าวหาที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงอาจเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแผนและแนวทางการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ในประเด็นการบริหารจัดการตามพื้นที่ทุจริตในภาพรวม การบริหารงบประมาณการดำเนินการ การวางแผนการบริหารจัดการคดี การจัดลำดับความสำคัญในการทำงานให้เสร็จตามระยะเวลา การวางแผนอัตรากำลัง รวมทั้งการสรรหาบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการสาขากระบวนการยุติธรรม และสาขาทั่วไป ให้สอดคล้องกับประเภทและปริมาณของค่ากล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบต่าง ๆ ซึ่งเมื่อนำข้อมูลต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มาเปรียบเทียบกับข้อมูลสถิติของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบข้อมูลสำคัญและสามารถอธิบายได้ ดังนี้

1. ข้อมูลสถิติเปรียบเทียบการรับค่ากล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1) แหล่งที่มาของเรื่องร้องเรียน

จากสถิติข้อมูลค่ากล่าวหาเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวนทั้งสิ้น 9,130 เรื่อง พบว่ามีจำนวนค่ากล่าวหาลดลงหากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมจำนวน 10,382 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 12.06 หากแบ่งจากแหล่งที่มาของค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่าส่วนใหญ่เป็นค่ากล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน 5,770 เรื่อง โดยลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากจำนวน 5,876 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.80 ค่ากล่าวหาเรียนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 1,728 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากจำนวน 2,745 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 37.05 ค่ากล่าวหาเรียนที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 1,184 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากจำนวน 1,196 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.00 ค่ากล่าวหาเรียนที่กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 138 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากจำนวน 80 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 72.50

ตารางที่ 18 สถิติเปรียบเทียบแหล่งที่มาของค่ากล่าวหา (รายหน่วยงาน) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		เปรียบเทียบ	
	จำนวน ค่ากล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	จำนวน ค่ากล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน ค่ากล่าวหา (เรื่อง)
1) สำนักงาน ป.ป.ช.	5,876	56.59	5,770	63.2	↓ -1.80%	(-106)
2) สำนักงาน ป.ป.ท.	2,745	26.43	1,728	18.93	↓ -37.05%	(-1,017)
3) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1,196	11.52	1,184	12.97	↓ -1.00%	(-12)
4) กองบังคับการป้องกันปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	80	0.77	138	1.51	↑ 72.50%	58
5) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	147	1.42	109	1.19	↓ -25.85%	(-38)
6) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	94	0.91	51	0.56	↓ -45.74%	(-43)
7) กรมสอบสวนคดีพิเศษ	127	1.22	46	0.5	↓ -63.78%	(-81)
8) ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	47	0.45	28	0.31	↓ -40.43%	(-19)
9) กระทรวงมหาดไทย	10	0.1	24	0.26	↑ 140.00%	14
10) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	20	0.19	19	0.21	↓ -5.00%	(-1)
11) กระทรวงสาธารณสุข	7	0.07	7	0.08	-	-
12) กรมราชทัณฑ์	13	0.13	6	0.07	↓ -53.85%	(-7)
13) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ	11	0.11	4	0.04	↓ -63.64%	(-7)
14) ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริต แห่งชาติ	-	-	9	0.1	-	9
15) สำนักงานอัยการสูงสุด	1	0.01	2	0.02	↑ 100.00%	1
16) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงิน	1	0.01	2	0.02	↑ 100.00%	1
17) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	-	-	2	0.02	-	2
18) ศาลจังหวัด	-	-	1	0.01	-	1
19) สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ	7	0.07	-	-	↓ -100.00%	(-7)
รวม	10,382	100	9,130	100	↓ -12.06%	(-1,252)

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 10 ข้อมูลแหล่งที่มาของเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563



ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

2) ข้อมูลสถิติวิธีการ/ช่องทางของการรับเรื่องร้องเรียน

จากสถิติข้อมูลวิธีการ/ช่องทางของการรับเรื่องร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวนทั้งสิ้น 9,130 เรื่อง พบว่ามีจำนวนค่ากล่าวหาลดลงหากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมจำนวน 10,382 เรื่อง และหากแบ่งวิธีการ/ช่องทางของการรับเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นค่ากล่าวหาที่เป็นประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,958 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากจำนวน 4,855 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.12 ค่ากล่าวหาเรื่องร้องเรียนที่เป็นประเภทบัตรสนเท่ห์ จำนวน 2,013 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากจำนวน 2,632 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.52 ค่ากล่าวหาเรื่องร้องเรียนที่เป็นประเภทหนังสือราชการ จำนวน 1,850 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากจำนวน 2,143 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.67 ค่ากล่าวหาเรื่องร้องเรียนที่เป็นประเภทร้องเรียนผ่านช่องทางเว็บไซต์ จำนวน 77 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากจำนวน 529 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 85.44

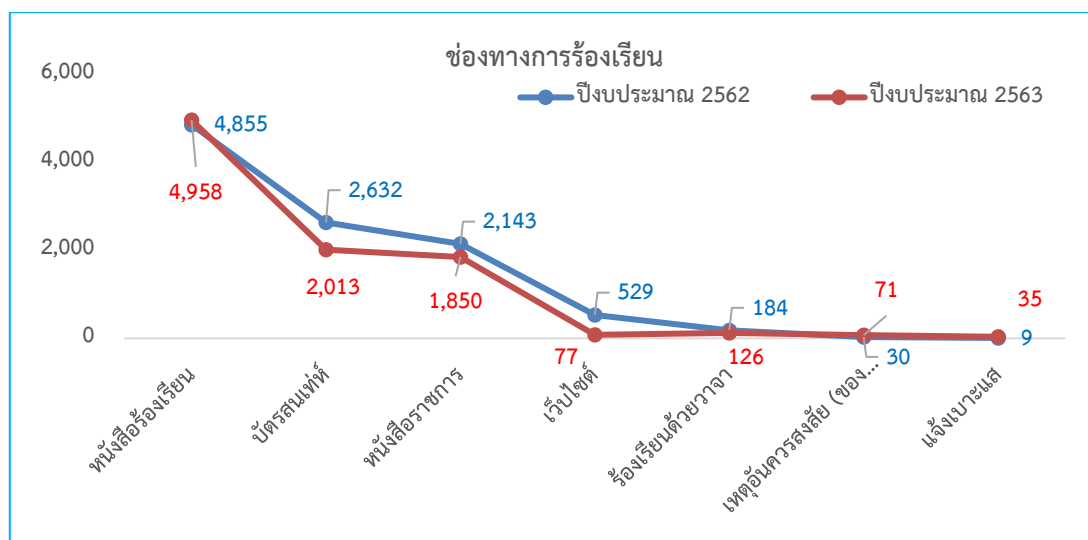
ตารางที่ 19 สถิติเปรียบเทียบช่องทางของการรับเรื่องร้องเรียนปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563

ช่องทางของการรับเรื่องร้องเรียน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		เปรียบเทียบ	
	จำนวน ค่ากล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	จำนวน ค่ากล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	ร้อยละ (%)	จำนวน ค่ากล่าวหา (เรื่อง)
หนังสือร้องเรียน	4,855	46.76	4,958	54.31	↑ 2.12%	103
หนังสือราชการ	2,143	20.64	1,850	20.26	↓ -13.67%	(-293)
ร้องเรียนด้วยวาจา	184	1.77	126	1.38	↓ -31.52%	(-58)
เหตุอันควรสงสัย	30	0.29	71	0.78	↑ 136.67%	41
บัตรสนเท่ห์	2,632	25.35	2,013	22.05	↓ -23.52%	(-619)
ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์	529	5.1	77	0.84	↓ -85.44%	(-452)
แจ้งเบาะแส	9	0.09	35	0.38	↑ 288.89%	26
ผลรวม	10,382	100	9,130	100	↓ -12.06%	(-1,252)

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 11 สถิติช่องทางของการรับเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563



ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

3) สถิติรวมค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบเอง และส่งหรือมอบหมายให้
หน่วยงานอื่นดำเนินการ โดยจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9

ภาพรวมค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หากเปรียบเทียบกับค่ากล่าวหาในปี พ.ศ. 2562 จากเดิม 6,733 เรื่อง ลดลงเหลือ 6,060 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.53 โดยพบว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 มีค่ากล่าวหา ลดลงมากที่สุด จากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 584 เรื่อง ลดลงเหลือ 396 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 32.19 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 ค่ากล่าวหาลดลงจากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 690 เรื่อง ลดลงเหลือ 559 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 18.99 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 2 ค่ากล่าวหาลดลงจากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 448 เรื่อง ลดลงเหลือ 383 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.51 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 6 จากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 613 เรื่อง ลดลงเหลือ 547 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.77 ตามลำดับ สำหรับสำนักไต่สวน (ส่วนกลาง) ค่ากล่าวหาลดลงจากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,870 เรื่อง ลดลงเหลือ 1,437 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.16

มีพื้นที่ที่มีกรณีค่ากล่าวหาเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 5 พื้นที่ ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 7 พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีค่ากล่าวหาจำนวน 429 เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีค่ากล่าวหาจำนวน 487 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 13.52 และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 4 มีค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 818 เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีค่ากล่าวหาจำนวน 884 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.07 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 230 เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีค่ากล่าวหาจำนวน 240 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.35 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 757 เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีค่ากล่าวหาจำนวน 783 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.43 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 334 เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีค่ากล่าวหาจำนวน 344 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.99 ตามลำดับ

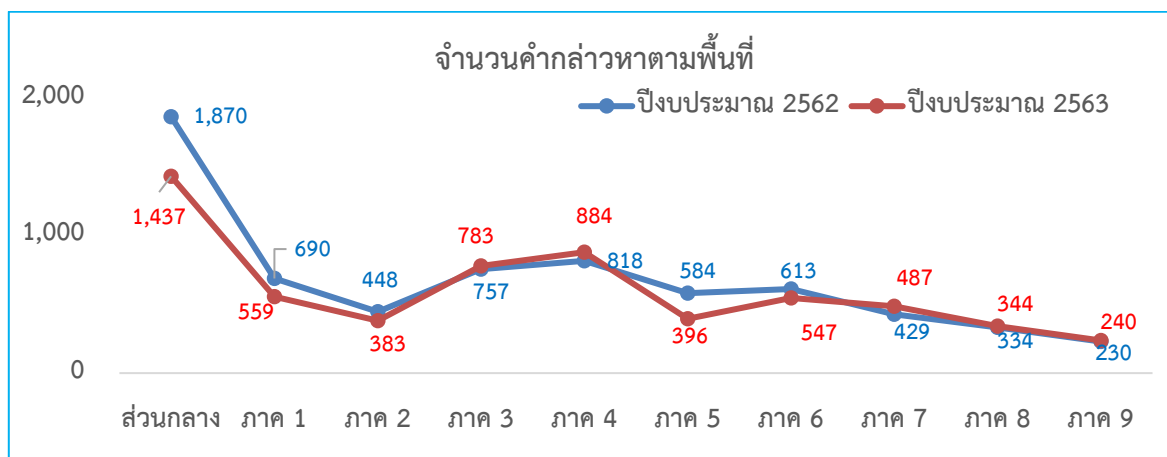
ตารางที่ 20 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563
ตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9

พื้นที่	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	เปรียบเทียบ ปี 2562	
	ค่ากล่าวหา ปี 2562		ค่ากล่าวหา ปี 2563		ร้อยละ	จำนวน
ส่วนกลาง	1,870	27.61	1,437	23.71	↓ -23.26%	(-435)
ภาค 1	690	10.19	559	9.22	↓ -19.28%	(-133)
ภาค 2	448	6.61	383	6.32	↓ -14.51%	(-65)
ภาค 3	757	11.18	783	12.92	↑ 3.17%	24
ภาค 4	818	12.08	884	14.59	↑ 7.82%	64
ภาค 5	584	8.62	396	6.53	↓ -32.19%	(-188)
ภาค 6	613	9.05	547	9.03	↓ -10.77%	(-66)
ภาค 7	429	6.33	487	8.04	↑ 13.52%	58
ภาค 8	334	4.93	344	5.68	↑ 2.40%	8
ภาค 9	230	3.40	240	3.96	↑ 3.48%	8
ผลรวม	6,773	100	6,060	100	↓ -10.70%	(-725)

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 12 จำนวนคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

4) ข้อมูลสถิติเปรียบเทียบคำกล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตาม มาตรา 61 ถึง 64

ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาและมีมติส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนคำกล่าวหาที่ส่งหรือมอบให้หน่วยงานอื่นดำเนินการทั้งสิ้น 3,109 เรื่อง หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 3,488 เรื่อง พบว่าลดลงร้อยละ 10.87 โดยจำแนกหน่วยงานที่ถูกส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้ดำเนินการได้ ดังนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ส่งให้สำนักงาน ป.ป.ท ให้ดำเนินการ จำนวน 1,579 เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 714 เรื่อง พบว่าลดลงร้อยละ 54.78 ส่งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 914 เรื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1,003 เรื่อง พบว่าเพิ่มขึ้น ร้อยละ 9.74 กรณีส่งผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 958 เรื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1,206 เรื่อง พบว่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 25.89 กรณีส่งกลับเนื่องจากไม่อยู่ในอำนาจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 29 เรื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 185 เรื่อง พบว่าเพิ่มขึ้นจำนวน 5 เท่า และส่งให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 8 เรื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1 เรื่อง พบว่าลดลงร้อยละ 87.50

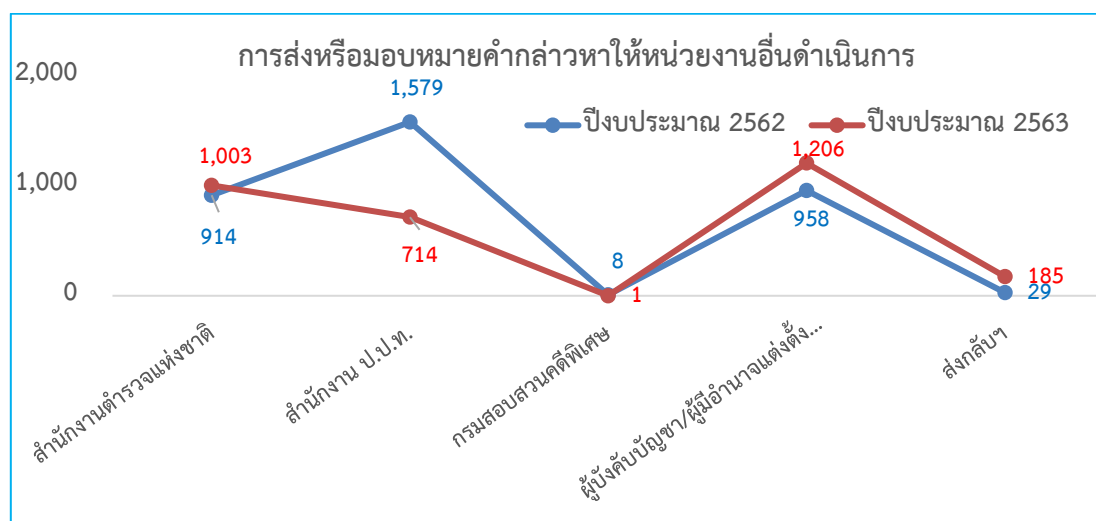
ตารางที่ 21 สถิติเปรียบเทียบคำกล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 ถึง 64

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ 2562		ปีงบประมาณ 2563		เปรียบเทียบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	914	26.20	1,003	32.26	↑ 9.74%	89
สำนักงาน ป.ป.ท.	1,579	45.27	714	22.97	↓ -54.78%	(-865)
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	8	0.23	1	0.03	↓ -87.50%	(-7)
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	958	27.47	1,206	38.79	↑ 25.89%	248
ส่งกลับ	29	0.83	185	5.95	↑ 537.93%	156
รวม	3,488	100	3,109	100	↓ -10.87%	(-379)

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 13 สถิติเปรียบเทียบค่ากล่าวหาที่ส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ
ตามมาตรา 61 ถึง 64



ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

5) จำนวนค่ากล่าวหาที่จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

ค่ากล่าวหาเมื่อจำแนกตามหน่วยงานที่มีจำนวนการกล่าวหาการกระทำความผิด พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานที่มีค่ากล่าวหาเป็นลำดับที่ 1 ยังคงเป็นหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2,303 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิม 2,212 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 4.11 กระทรวงมหาดไทย จำนวน 762 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิม 973 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.69 และลำดับที่ 3 คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 704 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิม 661 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.51 ทั้งนี้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 จึงทำให้ข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็น 0

ตารางที่ 22 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563

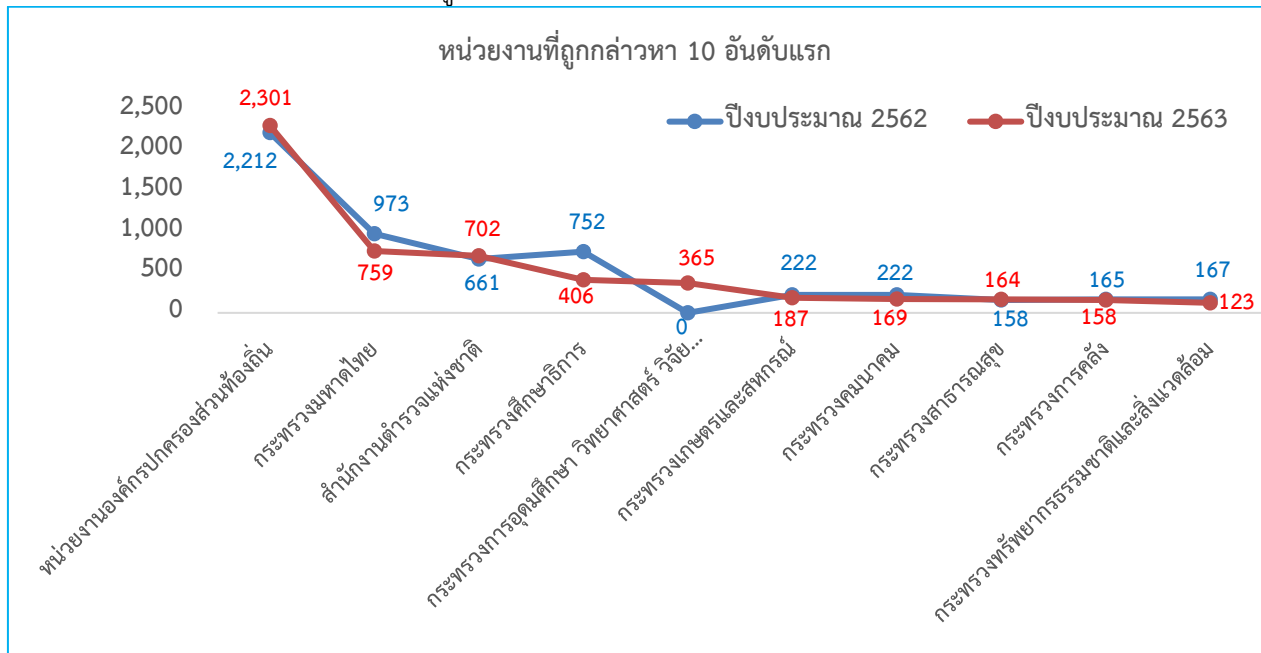
จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ 2562	ปีงบประมาณ 2563	เปรียบเทียบ	
			ร้อยละ	จำนวน
หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2,212	2,303	↑ 4.11%	91
กระทรวงมหาดไทย	973	762	↓ -21.69%	(-211)
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	661	704	↑ 6.51%	43
กระทรวงศึกษาธิการ	752	409	↓ -45.61%	(-343)
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	-	365	-	365
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	222	187	↓ -15.77%	(-35)
กระทรวงคมนาคม	222	169	↓ -23.87%	(-53)
กระทรวงสาธารณสุข	158	164	↑ 3.80%	6
กระทรวงการคลัง	165	158	↓ -4.24%	(-7)
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	167	124	↓ -25.75%	(-43)

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 14 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563
จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

6) คำกล่าวหาจำแนกข้อมูลตามประเภทคำกล่าวหา

ในภาพรวมของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่าส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน 2,455 เรื่อง หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 2,542 เรื่อง พบว่าลดลงร้อยละ 3.42 รองลงมาเป็นประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 1,183 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมจำนวน 1,675 เรื่อง ลดลงร้อยละ 29.37 และประเภทยกยอก/เปียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 785 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมจำนวน 896 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 12.39

สำหรับประเภทคำกล่าวหาที่เพิ่มขึ้นได้แก่ คำกล่าวหาประเภทการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษทางวินัย) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนคำกล่าวหาจำนวน 458 เรื่อง เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่ามีจำนวนคำกล่าวหาเพิ่มขึ้นจากเดิม 410 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 11.71 คำกล่าวหาประเภทการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีคำกล่าวหาจำนวนทั้งสิ้น 418 เรื่อง เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมจำนวน 345 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.16 คำกล่าวหาประเภทร่ำรวยผิดปกติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีคำกล่าวหาจำนวนทั้งสิ้น 125 เรื่อง เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมจำนวน 91 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 37.36 คำกล่าวหาประเภทฝ่าฝืนจริยธรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีคำกล่าวหาจำนวนทั้งสิ้น 26 เรื่อง เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมจำนวน 11 เรื่อง คิดเป็น 2 เท่า

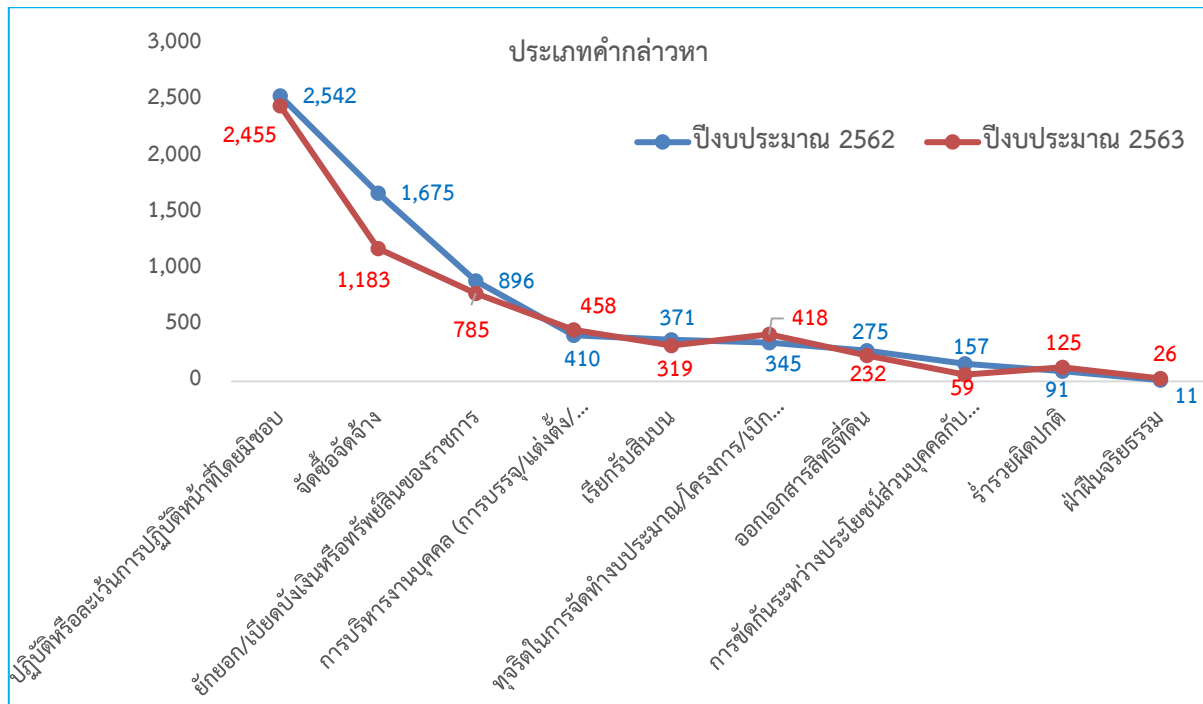
ตารางที่ 23 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563
จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา

ประเภทค่ากล่าวหา	ปีงบประมาณ 2562	ปีงบประมาณ 2563	เปรียบเทียบ	
			ร้อยละ	จำนวน
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,542	2,455	↓ -3.42%	(-87)
จัดซื้อจัดจ้าง	1,675	1,183	↓ -29.37%	(-492)
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	896	785	↓ -12.39%	(-111)
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/ เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	410	458	↑ 11.71%	48
เรียกรับสินบน	371	319	↓ -14.02%	(-52)
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/ เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	345	418	↑ 21.16%	73
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	275	232	↓ -15.64%	(-43)
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม	157	59	↓ -62.42%	(-98)
ร่ำรวยผิดปกติ	91	125	↑ 37.36%	34
ฝ่าฝืนจริยธรรม	11	26	↑ 136.36%	15
ผลรวม	6,773	6,060	↓ -10.53%	(-713)

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 15 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563
จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

7) ค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกตามพื้นที่ความรับผิดชอบ

ภาพรวมค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง ซึ่งสอดคล้องกับค่ากล่าวหาในภาพรวมที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง และส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หากเปรียบเทียบกับค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิม 3,285 เรื่อง ลดลงเหลือ 2,951 เรื่อง ลดลงร้อยละ 10.17 โดยพบว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 มีค่ากล่าวหาลดลงมากที่สุด จากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 328 เรื่อง ลดลงเหลือ 152 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 53.66 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 2 ค่ากล่าวหาลดลงจากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 268 เรื่อง ลดลงเหลือ 186 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 30.60 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 ค่ากล่าวหาลดลงจากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 408 เรื่อง ลดลงเหลือ 307 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 24.75 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 6 จากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 333 เรื่อง ลดลงเหลือ 285 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 14.41 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 ค่ากล่าวหาลดลงจากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 349 เรื่อง ลดลงเหลือ 300 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.04 สำหรับสำนักไต่สวน (ส่วนกลาง) ค่ากล่าวหาเพิ่มขึ้นจากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากจำนวน 746 เรื่อง เพิ่มขึ้นทั้งสิ้น 783 เรื่อง คิดเป็น เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.96 และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค มีกรณีค่ากล่าวหาเพิ่มขึ้น ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 7 จากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีค่ากล่าวหาจำนวน 225 เรื่อง เพิ่มขึ้นจำนวน 256 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 13.78 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 4 มีค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 347 เรื่อง เพิ่มขึ้นจำนวน 388 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.82 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8 จากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีค่ากล่าวหาจำนวน 171 เรื่อง เพิ่มขึ้นจำนวน 183 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.02 และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 จากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีค่ากล่าวหาจำนวน 110 เรื่อง เพิ่มขึ้นจำนวน 111 เรื่อง เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.91

ตารางที่ 24 สถิติเปรียบเทียบจำนวนค่ากล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช.

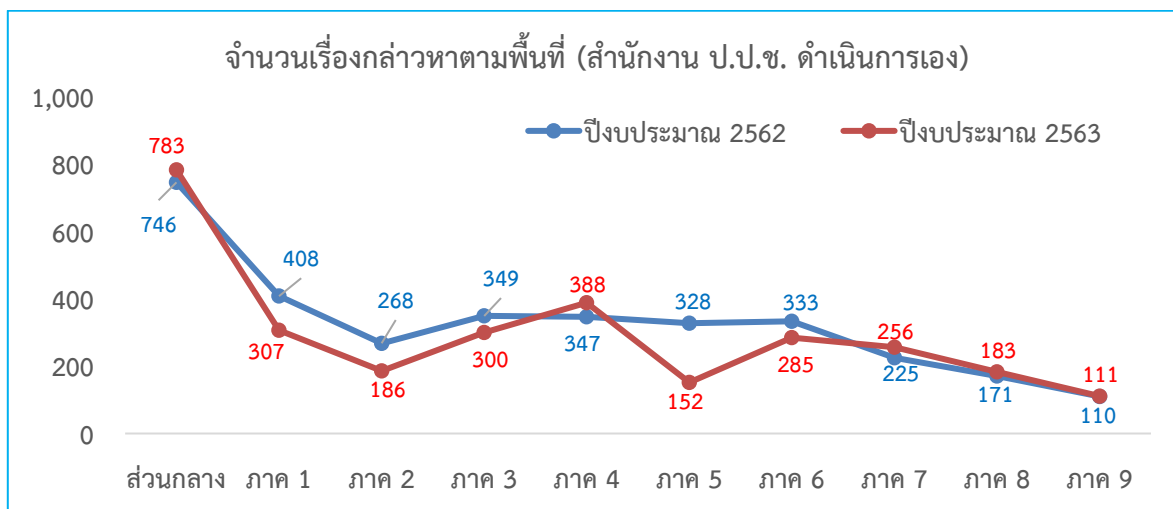
ภาค 1 – 9 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง

พื้นที่	ปีงบประมาณ 2562	ปีงบประมาณ 2563	เปรียบเทียบ	
			ร้อยละ	จำนวน
ส่วนกลาง	746	783	↑ 4.96%	37
ภาค 1	408	307	↓ -24.75%	(-101)
ภาค 2	268	186	↓ -30.60%	(-82)
ภาค 3	349	300	↓ -14.04%	(-49)
ภาค 4	347	388	↑ 11.82%	41
ภาค 5	328	152	↓ -53.66%	(-176)
ภาค 6	333	285	↓ -14.41%	(-48)
ภาค 7	225	256	↑ 13.78%	31
ภาค 8	171	183	↑ 7.02%	12
ภาค 9	110	111	↑ 0.91%	1
ผลรวม	3,285	2,951	↓ -10.17%	(-334)

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 16 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง



ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

8) จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเองจำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง เมื่อจำแนกตามหน่วยงานที่มีจำนวนการกล่าวหา การกระทำผิด พบว่ามีจำนวนลดลงสอดคล้องกับจำนวนคดีที่ลดลง โดยพบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานที่มีคำกล่าวหาเป็นลำดับที่ 1 ยังคงเป็นหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1,434 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิม 1,303 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.05 กระทรวงมหาดไทย จำนวน 314 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิม 290 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 7.64 และลำดับที่ 3 คือ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 344 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิม 202 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 41.28 ทั้งนี้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 จึงทำให้ข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็น 0

ตารางที่ 25

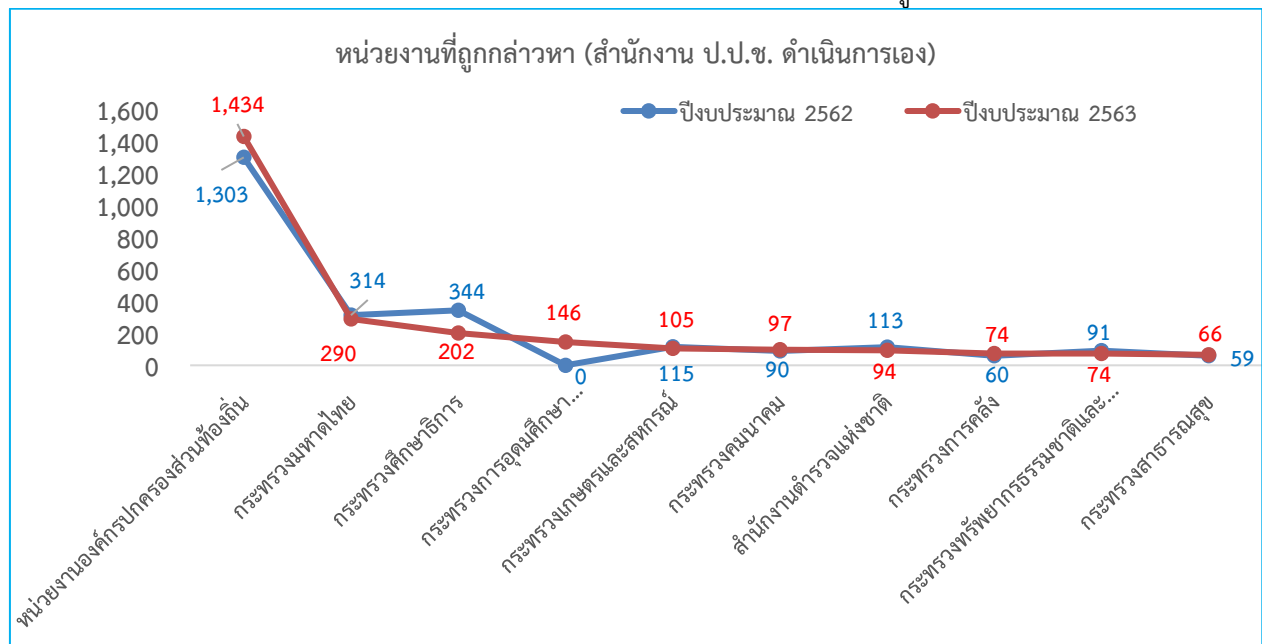
สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ 2562	ปีงบประมาณ 2563	เปรียบเทียบ	
			ร้อยละ	จำนวน
หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1,303	1,434	↑ 10.05%	131
กระทรวงมหาดไทย	314	290	↓ -7.64%	(-24)
กระทรวงศึกษาธิการ	344	202	↓ -41.28%	(-142)
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	-	146	-	146
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	115	105	↓ -8.70%	(-10)
กระทรวงคมนาคม	90	97	↑ 7.78%	7
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	113	94	↓ -16.81%	(-19)
กระทรวงการคลัง	60	74	↑ 23.33%	14
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	91	74	↓ -18.68%	(-17)
กระทรวงสาธารณสุข	59	66	↑ 11.86%	7

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 17 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง
 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา 10 อันดับแรก



ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

9) คำกล่าวหาจำแนกข้อมูลตามประเภทคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง

ในภาพรวมของคำกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 902 เรื่อง หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,200 เรื่อง พบว่าลดลงร้อยละ 24.83 รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบ จำนวน 815 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมจำนวน 1,024 เรื่อง ลดลง ร้อยละ 20.41 และประเภทการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน จำนวน 123 เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมจำนวน 168 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.79

สำหรับประเภทคำกล่าวหาที่เพิ่มขึ้นได้แก่ คำกล่าวหาประเภทการบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษทางวินัย) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนคำกล่าวหาจำนวน 226 เรื่อง เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่ามีจำนวนคำกล่าวหาเพิ่มขึ้นจากเดิม 133 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 69.92 คำกล่าวหาประเภทการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีคำกล่าวหาจำนวนทั้งสิ้น 279 เรื่อง เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมจำนวน 138 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 102.17

หากพิจารณาจากประเภทเรื่องกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มีจำนวนสูงสุด 3 ลำดับแรกตามพื้นที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 และส่วนกลาง พบว่า ประเภทคำกล่าวหาส่วนใหญ่จะเป็นประเภทคำกล่าวหากรณีการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ 30.57 ของคำกล่าวหาทั้งหมด การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ คิดเป็นร้อยละ 27.62 และการทุจริตการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ คิดเป็นร้อยละ 9.45 ของคำกล่าวหาทั้งหมดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง

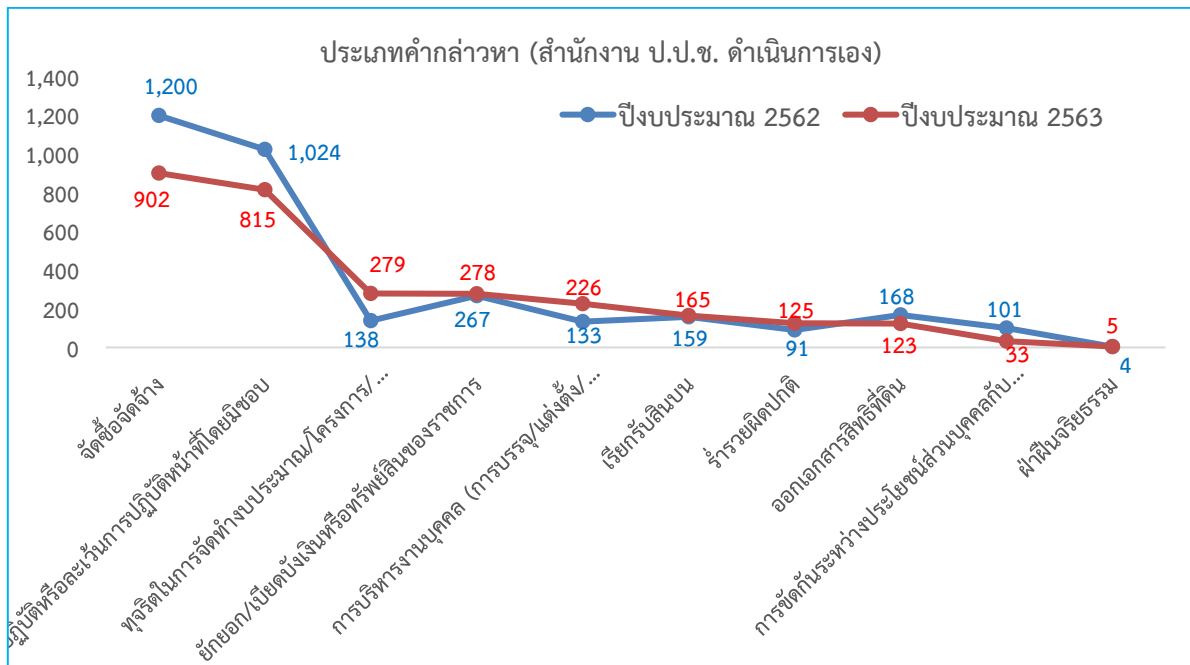
ตารางที่ 26 สถิติเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	ปีงบประมาณ 2562	ปีงบประมาณ 2563	เปรียบเทียบ	
			ร้อยละ	จำนวน
จัดซื้อจัดจ้าง	1,200	902	↓ -24.83%	(-298)
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,024	815	↓ -20.41%	(-209)
ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	138	279	↑ 102.17%	141
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	267	278	↑ 4.12%	11
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	133	226	↑ 69.92%	93
เรียกรับสินบน	159	165	↑ 3.77%	6
ร่ำรวยผิดปกติ	91	125	↑ 37.36%	34
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	168	123	↓ -26.79%	(-45)
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	101	33	↓ -67.33%	(-68)
ฝ่าฝืนจริยธรรม	4	5	↑ 25.00%	1
ผลรวม	3,285	2,951	↓ -10.17%	(-334)

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 18 จำนวนคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

10) วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบ ดำเนินการเอง จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา

พบว่าวงเงินงบประมาณของโครงการที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนเงินประมาณ 90,716 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมประมาณ 236,243 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 61.60 แต่จำนวนค่ากล่าวหาลดลงเพียงร้อยละ 10.17 สำหรับค่ากล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนวงเงินงบประมาณ 19,362 ล้านบาท พบว่าลดลงหากเปรียบเทียบค่ากล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้ว ซึ่งมีวงเงินงบประมาณ 207,060 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 90.64 ค่ากล่าวหาประเภทปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนวงเงินงบประมาณจำนวนประมาณ 2,898 ล้านบาท ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีวงเงินงบประมาณ 23,840 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 90.64 และเรื่องร้องเรียนประเภทการบริหารงานบุคคลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนวงเงินงบประมาณ 645 ล้านบาท พบว่า ลดลงเช่นเดียวกันหากเปรียบเทียบค่ากล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้ว ซึ่งมีวงเงินงบประมาณ 2,053 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 68.63 ซึ่งสอดคล้องกับจำนวนค่ากล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการที่ลดลง

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประเภทการทุจริตมีจำนวนวงเงินงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คือเรื่องการทุจริตการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จมีวงเงินมากที่สุด จำนวนประมาณ 67,027 ล้านบาท เพิ่มขึ้นถึง 35 เท่าจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประเภทการออกเอกสารสิทธิที่ดินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้นประมาณ 285 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิม 143 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.05 และประเภทค่ากล่าวหากรณีร่ำรวยผิดปกติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนวงเงินเพิ่มขึ้นปกติจำนวน 273 ล้านบาท หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 207 ล้านบาท พบว่ามีวงเงินร่ำรวยผิดปกติเพิ่มขึ้นร้อยละ 32.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช.

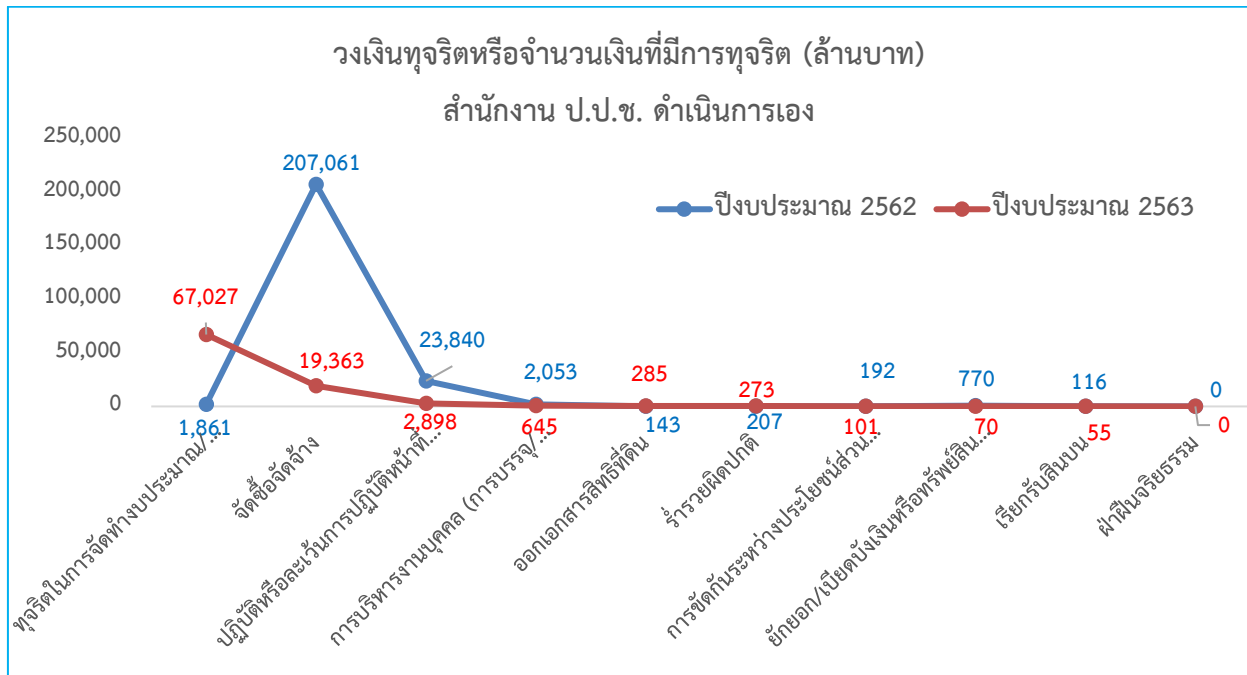
รับผิดชอบดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา

ประเภทค่ากล่าวหา	ปีงบประมาณ 2562 (ล้านบาท)	ปีงบประมาณ 2563 (ล้านบาท)	เปรียบเทียบ	
			ร้อยละ	จำนวน (ล้านบาท)
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/ เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	1,861.39	67,026.75	↑ 3500.89%	65,165.36
จัดซื้อจัดจ้าง	207,060.91	19,362.92	↓ -90.65%	(-187,697.99)
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	23,840.21	2,897.65	↓ -87.85%	(-20,942.56)
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/ เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2,053.20	644.81	↓ -68.59%	(-1,408.39)
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	143.32	285.27	↑ 99.05%	141.95
ร่ำรวยผิดปกติ	206.73	272.96	↑ 32.03%	66.23
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม	192.32	100.92	↓ -47.52%	(-91.4)
ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	770.01	69.86	↓ -90.93%	(-700.15)
เรียกรับสินบน	115.74	54.90	↓ -52.56%	(-60.84)
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	-	-	-
ผลรวม	236,243.83	90,716.04	↓ -61.60%	(-145,527.79)

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 19 วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบ
ดำเนินการเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา



ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

11) วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา

จำนวนวงเงินงบประมาณของโครงการที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 3,288 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิมประมาณ 1,966 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 67.24 สำหรับค่ากล่าวหาประเภทการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นทั้งมีวงเงินจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 49 ล้านบาท ซึ่งลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีวงเงินงบประมาณ 61 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20.56 ค่ากล่าวหาประเภทการบริหารงานบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีวงเงินจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 17 ล้านบาท ซึ่งลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีวงเงินงบประมาณ 165 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 89.98 และประเภทค่ากล่าวหากรณีเรียกรับสินบนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีวงเงินทั้งสิ้น 9 ล้านบาท ซึ่งลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีวงเงินงบประมาณ 37 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 74.66

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประเภทการทุจริตมีวงเงินงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คือเรื่องปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบมีจำนวนวงเงินมากที่สุด จำนวนประมาณ 2,433 ล้านบาท ซึ่งหากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีวงเงิน 1,152 ล้านบาท พบว่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 111.22 ประเภทยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 วงเงินงบประมาณทั้งสิ้นประมาณ 624 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากเดิม 428 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 45.81 และประเภทจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีจำนวนวงเงินเพิ่มขึ้นปกติจำนวน 152 ล้านบาท หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 100 ล้านบาท พบว่ามีวงเงินเพิ่มขึ้นร้อยละ 52.95 ตามลำดับ

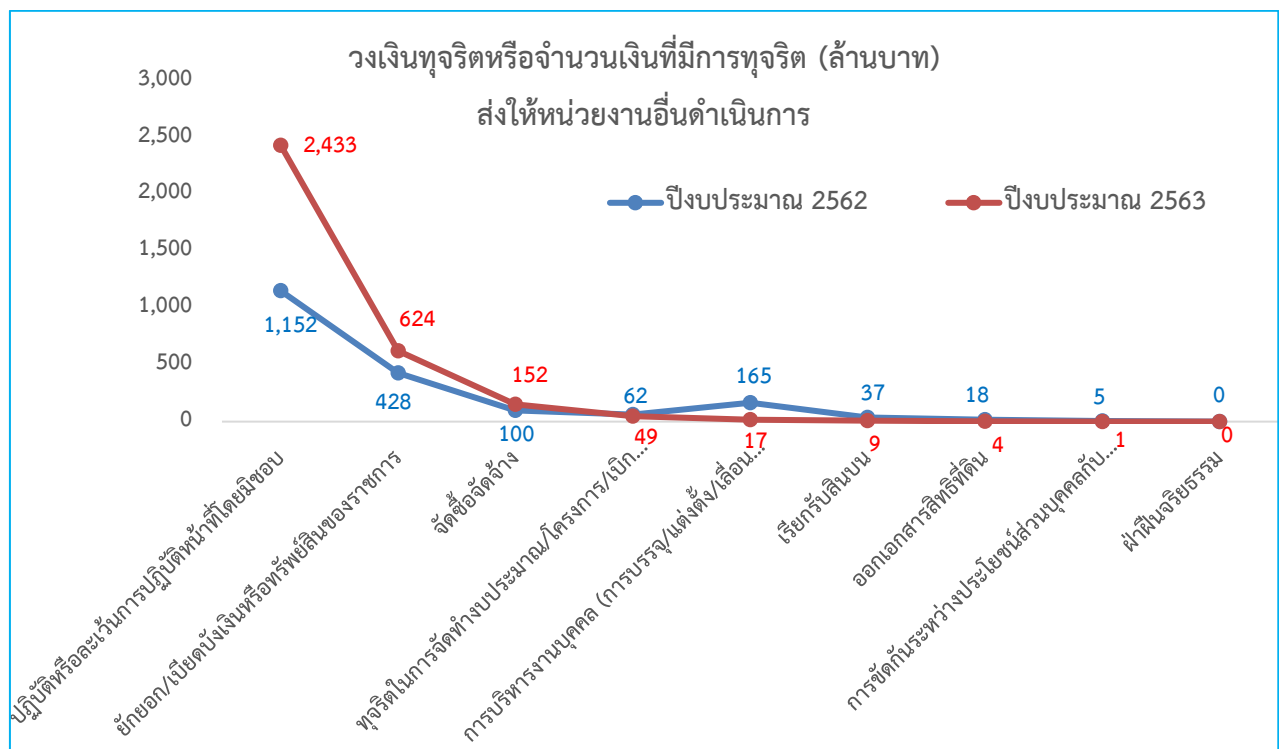
ตารางที่ 28 สถิติเปรียบเทียบวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่ส่งให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา

ประเภทค่ากล่าวหา	ปีงบประมาณ 2562 (ล้านบาท)	ปีงบประมาณ 2563 (ล้านบาท)	เปรียบเทียบ	
			ร้อยละ	จำนวน (ล้านบาท)
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,151.88	2,432.97	↑ 111.22%	1,281.09
ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	427.88	623.89	↑ 45.81%	196.01
จัดซื้อจัดจ้าง	99.53	152.23	↑ 52.95%	52.70
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/ เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	61.62	48.95	↓ -20.56%	(-12.67)
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/ เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	165.27	16.56	↓ -89.98%	(-148.71)
เรียกรับสินบน	36.67	9.29	↓ -74.66%	(-27.38)
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	17.96	3.78	↓ -78.95%	(-14.18)
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม	5.34	0.55	↓ -89.64%	(-4.79)
ผลรวม	1,966.15	3,288.22	↑ 67.24%	1,322.07

ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

แผนภาพที่ 20 วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตที่ส่งให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับค่ากล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

2. ประสิทธิภาพงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ในภาพรวมสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า มีจำนวนค่ากล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ลดลง จาก 10,382 เรื่อง เหลือเพียงจำนวน 9,130 เรื่อง คิดเป็นอัตราร้อยละ 12.06 ที่ลดลง และหากพิจารณาถึงเรื่องที่ได้รับไว้ดำเนินการ เมื่อไม่นับรวมเรื่องซ้ำ และเรื่องที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่รับไว้พิจารณา พบว่า เป็นค่ากล่าวหาลดลงจากจำนวน 6,773 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เหลือจำนวน 6,048 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คิดเป็นจำนวนค่ากล่าวหาลดลงร้อยละ 10.70 โดยเมื่อเปรียบเทียบค่ากล่าวหาทั้ง 2 ปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่ามีจำนวนค่ากล่าวหาที่มีจำนวนลดลง ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าจำนวนค่ากล่าวหาที่ลดลงมาจากการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. ใน 2 มิติที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. การมุ่งเน้นการทำงานด้านการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มากขึ้น การส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ STRONG โครงการปกคลุมพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต การสร้างความโปร่งใสในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่าง ๆ ผ่านโครงการประเมิน ITA การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดต่าง ๆ ในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียน การลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการต่าง ๆ อาทิ เช่น การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้งการบรรยายสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และชี้ให้เห็นบทลงโทษของผู้กระทำการทุจริตให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการแก้ปัญหาการทุจริต

2. การดำเนินคดีมีผลการชี้มูลความผิดเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบจำนวนเรื่องการชี้มูลระหว่าง 2 ปีงบประมาณ อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการเร่งรัดสำนวนคดี มีการวางแผนการบริหารจัดการคดี นอกจากนี้การใช้เทคโนโลยีในการบริหารเร่งรัดสำนวนคดีโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการติดตามการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตในทุกขั้นตอน ผ่านระบบติดตามค่ากล่าวหาในความรับผิดชอบ (Case Follow System หรือ CFS) รวมทั้งมีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีการประชุมในทุกสัปดาห์ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานเร่งรัดการดำเนินคดีที่ใกล้ขาดอายุความ และร่วมหาแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

3. มีการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการตามภารกิจที่สอดคล้องกับข้อมูลการกล่าวหา ร้องเรียน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ ตัวเลขค่ากล่าวหา ร้องเรียน พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประเภทของค่ากล่าวหาจัดซื้อจัดจ้าง ยังคงเป็นหน่วยงานและประเภทที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียนมากที่สุด ติดต่อกัน 2 ปีงบประมาณ จากการเปรียบเทียบการทุจริตประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง 2 ปีงบประมาณ พบว่าประเภทการทุจริตการบริหารงานบุคคล การทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ ร่ำรวยผิดปกติ การฝ่าฝืนจริยธรรม มีแนวโน้มสูงขึ้น การจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนการบริหารสัญญา/การตรวจรับพัสดุ เป็นเรื่องที่ถูกร้องเรียนมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค 4 มีเรื่องร้องเรียนเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างมากที่สุด และหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังคงเป็นหน่วยงานที่มีการร้องเรียนมากที่สุดเช่นกัน

ดังนั้น ข้อมูลสถิติตัวเลขที่ได้จากการวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถนำมาส่งเสริมให้เกิดแนวทางการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

3.1 กำหนดนโยบายด้านการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นและมีความเฉพาะทางให้กับหน่วยงานที่มีค่ากล่าวหาหรือเรียนในแต่ละประเภท โดยการถอดบทเรียนประเภทคดีที่พบเจอบ่อยครั้ง รวมถึงส่งเสริมองค์ความรู้ดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ได้มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ เพื่อให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเกิดความถูกต้อง และเป็นประโยชน์กับประชาชนมากที่สุด ในที่นี้อาจมุ่งเน้นไปที่การสร้างองค์ความรู้ และการสร้างความเข้าใจให้แก่ข้าราชการให้ลึกซึ้งในขั้นตอนการบริหารสัญญา/การตรวจรับพัสดุ เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่มีเรื่องร้องเรียนมากที่สุด

3.2 กำหนดแนวทางในการให้ความรู้แก่เครือข่ายประชาชนให้มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและ แจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้งการบรรยายสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และชี้ให้เห็นบทลงโทษของผู้กระทำการทุจริตให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการแก้ปัญหาการทุจริต ภายใต้โครงการกิจกรรมการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริตจากข้อมูลแผนที่พื้นที่เสี่ยงภาค 1-9 และกรุงเทพมหานคร (Together Against Corruption: TAC) รวมถึงการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดทำและวิเคราะห์แผนความเสี่ยงของหน่วยงานตนเองในด้านการต่อต้านการทุจริต กรณีพบว่ามีกรทุจริตในหน่วยงาน การสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่ถูกกล่าวหาหรือเรียนในเรื่องของรูปแบบการกระทำความผิด ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และบทลงโทษของผู้ทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้และไม่คิดกระทำการทุจริต นับเป็นกิจกรรมด้านการป้องปรามที่สามารถลดเรื่องร้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 มีการพัฒนาองค์ความรู้และวิธีการชี้เบาะแส รวมถึงการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดให้มีกลไกการแจ้งเตือน กรณีพบว่ามีกรทุจริตในหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกันและลดโอกาสเสี่ยงในการทุจริตที่จะเกิดขึ้นได้อย่างทันเวลา

3.4 มุ่งเน้นการพัฒนามาตรฐานการตรวจสอบเชิงรุกในพื้นที่ เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. ลงพื้นที่ตรวจสอบหน่วยงานที่มีเรื่องร้องเรียนมากที่สุด ซึ่งถือว่าการป้องปรามการทุจริต และการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยอาจร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในภาคปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง

3.5 การนำข้อมูลการกล่าวหาหรือเรียนมาประกอบการวางแผนการบริหารสำนวนคดี โดยใช้สถิติสถานการณ์ทุจริตมาประกอบในการวางแผน การจัดลำดับความสำคัญของคดี การวางแผนการดำเนินคดี และพิจารณาประกอบกับอัตราค่าล้างของเจ้าหน้าที่ ขนาดของคดี ประเภทคดี ที่มีความเร่งด่วน และการขาดอายุความ

3.6 ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริตสามารถนำมาเป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านกฎหมาย ระเบียบ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การบริหารงบประมาณ หรือในด้านอื่น ๆ โดยสามารถถอดออกมาตรการ และมีนโยบายในการเฝ้าระวังในขั้นตอนของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้านต่าง ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต

3.7 มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในระบบเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ อีกทั้งการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของคน ถือเป็นการลดการใช้ดุลยพินิจ และเป็นแนวทางป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

3.8 จากข้อมูลสถานการณ์ทุจริต ได้มีการมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก มีการเพิ่มบทบาทของสื่อมวลชนในการต่อต้านการทุจริต การเปิดเผยของสื่อมวลชนเป็นการสร้างความตระหนักให้เจ้าหน้าที่ที่ตัดสินใจทุจริต จึงควรมีการสนับสนุนให้มีการอบรมสื่อมวลชนในการรายงานพฤติกรรมกระทำความผิด เช่น การเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาล ทั้งในส่วนท้องถิ่นและภูมิภาค ควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานหรือคดีที่มีการชี้มูลความผิดให้รับทราบอย่างต่อเนื่อง และเข้าถึงได้ง่าย หรือรวมเอกสารคำวินิจฉัยคดี เพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนได้เห็นตัวอย่างว่า ผู้กระทำการทุจริตได้รับการลงโทษจริง

4. มูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

ผลการประเมินมูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (Social Return on Investment) ด้านการปราบปรามการทุจริตเปรียบเทียบกันในปีงบประมาณที่ผ่านมา พบว่าการประเมินผลกระทบในภาพรวมจะประเมินเฉพาะมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการป้องกันความเสียหายจากการทุจริต โดยจากรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า มูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการขี้อมูลความผิดโดย สำนักงาน ป.ป.ช. มีค่าเท่ากับ 33,486.54 ล้านบาท เมื่อนำมาคำนวณพร้อมกับตัวคูณทวี ที่มีค่าเท่ากับ 2.86 (สามารถอธิบายได้ว่าหากนำเงินลงทุนในเศรษฐกิจ จำนวน 1 บาท เงินจำนวนดังกล่าวจะมีการต่อยอดเงินในระบบเศรษฐกิจคิดเป็นมูลค่า 2.86 บาท โดยตัวคูณทวีดังกล่าวจะก่อให้เกิดรายได้ประชาชาติโดยรวมเพิ่มขึ้น) ดังนั้น เมื่อนำมูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการขี้อมูลความผิดโดย สำนักงาน ป.ป.ช. มาคำนวณพร้อมกับตัวคูณทวี จะพบว่ามูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้จากการดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีมูลค่า $33,486.54 \times 2.86$ มีค่าเท่ากับ 95,771.50 ล้านบาท

หากพิจารณาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า มูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการขี้อมูลความผิดโดย สำนักงาน ป.ป.ช. มีค่าเท่ากับ 10,511.73 ล้านบาท เมื่อนำมาคำนวณพร้อมกับตัวคูณทวี ที่มีค่าเท่ากับ 2.86 (สามารถอธิบายได้ว่าหากนำเงินลงทุนในเศรษฐกิจ จำนวน 1 บาท เงินจำนวนดังกล่าวจะมีการต่อยอดเงินในระบบเศรษฐกิจคิดเป็นมูลค่า 2.86 บาท โดยตัวคูณทวีดังกล่าวจะก่อให้เกิดรายได้ประชาชาติโดยรวมเพิ่มขึ้น) ดังนั้น เมื่อนำมูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการขี้อมูลความผิดโดย สำนักงาน ป.ป.ช. มาคำนวณพร้อมกับตัวคูณทวี จะพบว่ามูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้จากการดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีมูลค่า $10,511.73 \times 2.86$ มีค่าเท่ากับ 30,063.54 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบสองปีงบประมาณที่ผ่านมาจะพบว่ามูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีมูลค่าสูงกว่ามูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 218.56

จากข้อมูลสถิติในด้านกรรับคำกล่าวหาร้องเรียนด้านการทุจริตที่เกี่ยวข้องในฐานะที่ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานกลางในการรับคำกล่าวหาร้องเรียน ข้อมูลที่จัดทำสามารถนำมาประกอบเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการบริหารจัดการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. และการใช้ข้อมูลร่วมกันในการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนบูรณาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลร่วมกันต่อไป

5. ผลการดำเนินคดีเมื่อประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ตารางที่ 29 แสดงสถิติเปรียบเทียบจำนวนเรื่องไต่สวนแล้วเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกข้อมูลก่อน - หลังการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ระยะเวลาการดำเนินคดีไต่สวนแล้วเสร็จ	ช่วงเวลาการบังคับใช้กฎหมาย (ก่อน/หลัง)	ขนาดของคดี												เพิ่ม/ลด				
		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562						ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563										
		เล็ก (S)	กลาง (M)	ใหญ่ (L)	ใหญ่มาก (XL)	รวม	ร้อยละ (%)	เล็ก (S)	กลาง (M)	ใหญ่ (L)	ใหญ่มาก (XL)	รวม	ร้อยละ (%)					
เรื่องเสร็จไม่เกิน 1 ปี	ก่อน พรป.	5	20	8	7	40	9.52	-	-	-	1	1	0.14	-5	-20	-8	-6	-39
	หลัง พรป.	4	4	4	-	12	2.86	5	27	45	17	94	12.95	+1	+23	+41	+17	+82
	รวม	9	24	12	7	52	12.38	5	27	45	18	95	13.09	-4	+3	+33	+11	+43
เรื่องเสร็จมากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 2 ปี	ก่อน พรป.	30	53	27	5	115	27.38	8	34	22	15	79	10.88	-22	-19	-5	+10	-36
	หลัง พรป.	-	-	-	-	-	-	11	20	18	3	52	7.16	+11	+20	+18	+3	+52
	รวม	30	53	27	5	115	27.38	19	54	40	18	131	18.04	-11	+1	+13	+13	+16

ตารางที่ 29 แสดงสถิติเปรียบเทียบจำนวนเรื่องไต่สวนแล้วเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 จำแนกข้อมูลก่อน - หลังการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 (ต่อ)

ระยะเวลาการดำเนินคดีไต่สวนแล้วเสร็จ	ช่วงเวลาการบังคับใช้กฎหมาย (ก่อน/หลัง)	ขนาดของคดี												เพิ่ม/ลด				
		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562						ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563										
		เล็ก (S)	กลาง (M)	ใหญ่ (L)	ใหญ่มาก (XL)	รวม	ร้อยละ (%)	เล็ก (S)	กลาง (M)	ใหญ่ (L)	ใหญ่มาก (XL)	รวม	ร้อยละ (%)	เล็ก (S)	กลาง (M)	ใหญ่ (L)	ใหญ่มาก (XL)	รวม
เรื่องเสร็จมากกว่า 2 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี	ก่อน พรป.	12	37	13	11	73	17.38	13	52	46	14	125	17.22	+1	+15	+33	+3	+52
	หลัง พรป.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	12	37	13	11	73	17.38	13	52	46	14	125	17.22	+1	+15	+33	+3	+52
เรื่องเสร็จมากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 4 ปี	ก่อน พรป.	4	9	8	4	25	5.95	12	28	33	20	93	12.81	+8	+19	+25	+16	+68
	หลัง พรป.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	4	9	8	4	25	5.95	12	28	33	20	93	12.81	+8	+19	+25	+16	+68
เรื่องเสร็จมากกว่า 4 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	ก่อน พรป.	5	17	14	7	43	10.24	4	20	53	9	86	11.85	-1	+3	+39	+2	+43
	หลัง พรป.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	5	17	14	7	43	10.24	4	20	53	9	86	11.85	-1	+3	+39	+2	+43
เรื่องเสร็จมากกว่า 5 ปี ขึ้นไป	ก่อน พรป.	14	26	33	39	112	26.67	8	47	87	54	196	26.99	-6	+21	+54	+15	+84
	หลัง พรป.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	14	26	33	39	112	26.67	8	47	87	54	196	26.99	-6	+21	+54	+15	+84
รวมทั้งสิ้น	ก่อน พรป.	70	162	103	73	408	97.14	45	181	241	113	580	79.89	-25	+19	+138	+40	+172
	หลัง พรป.	4	4	4	-	12	2.86	16	47	63	20	146	20.11	+12	+43	+59	+20	+134
	รวม	74	166	107	73	420	100.00	61	228	304	133	726	100.00	-13	+62	+197	+60	+306
	ร้อยละ (%)	17.62	39.52	25.48	17.38	100		8.40	31.41	41.87	18.32	100						

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางดังกล่าว ในภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีเรื่องไต่สวนแล้วเสร็จ รวมทั้งสิ้น 726 เรื่อง แบ่งเป็นคดีขนาดใหญ่ (L) มีเรื่องเสร็จมากที่สุด จำนวน 304 เรื่อง (ร้อยละ 41.87) รองลงมาเป็นคดีขนาดกลาง (M) จำนวน 228 เรื่อง (ร้อยละ 31.41) คดีขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 133 เรื่อง (ร้อยละ 18.32) และคดีขนาดเล็ก (S) จำนวน 61 เรื่อง (ร้อยละ 8.40) และหากพิจารณาถึงจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการก่อนการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว พบว่า มีเรื่องไต่สวนแล้วเสร็จ รวมทั้งสิ้น 580 เรื่อง แบ่งเป็นคดีขนาดใหญ่ (L) มีเรื่องเสร็จมากที่สุด จำนวน 241 เรื่อง รองลงมาเป็นคดีขนาดกลาง (M) จำนวน 181 เรื่อง คดีขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 113 เรื่อง และคดีขนาดเล็ก (S) จำนวน 45 เรื่อง และหากพิจารณาถึงจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการภายหลังการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว พบว่า มีเรื่องไต่สวนแล้วเสร็จ รวมทั้งสิ้น 146 เรื่อง แบ่งเป็นคดีขนาดใหญ่ (L) มีเรื่องเสร็จมากที่สุด จำนวน 63 เรื่อง รองลงมาเป็นคดีขนาดกลาง (M) จำนวน 47 เรื่อง คดีขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 20 เรื่อง และคดีขนาดเล็ก (S) จำนวน 16 เรื่อง

เมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาการดำเนินคดีไต่สวนแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการก่อนการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และได้ดำเนินการสิ้นสุดแล้วภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ (ไม่เกิน 3 ปี) ตามมาตรา 192 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเรื่องไต่สวนที่รับไว้ดำเนินการมากกว่า 5 ปีขึ้นไป มีจำนวนเรื่องเสร็จมากที่สุด รวม 196 เรื่อง (ร้อยละ 26.99) รองลงมาเป็นเรื่องไต่สวนที่รับไว้ดำเนินการมากกว่า 2 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี มีจำนวนเรื่องเสร็จ รวม 125 เรื่อง (ร้อยละ 17.22) เรื่องเสร็จไต่สวนที่รับไว้ดำเนินการมากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 4 ปี มีจำนวน 93 เรื่อง (ร้อยละ 12.81) เรื่องไต่สวนที่รับไว้ดำเนินการไม่เกิน 4 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี มีจำนวนเรื่องเสร็จ รวม 86 เรื่อง (ร้อยละ 11.85) เรื่องไต่สวนที่รับไว้ดำเนินการมากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 2 ปี มีจำนวนเรื่องเสร็จ รวม 79 เรื่อง (ร้อยละ 10.88) และเรื่องไต่สวนที่รับไว้ดำเนินการไม่เกิน 1 ปี มีจำนวนเรื่องเสร็จ รวม 1 เรื่อง (ร้อยละ 0.14) ในขณะที่เรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการภายหลังการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และได้ดำเนินการสิ้นสุดแล้วภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ (ไม่เกิน 3 ปี) ตามมาตรา 48 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเรื่องไต่สวนที่รับไว้ดำเนินการมากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 2 ปี มีจำนวนเรื่องเสร็จ รวม 52 เรื่อง (ร้อยละ 7.16) รองลงมาเป็นเรื่องไต่สวนที่รับไว้ดำเนินการไม่เกิน 1 ปี มีจำนวนเรื่องเสร็จ รวม 94 เรื่อง (ร้อยละ 12.95)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบถึงจำนวนเรื่องไต่สวนเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้ว พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีเรื่องไต่สวนเสร็จเพิ่มขึ้นมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 306 เรื่อง ในจำนวนนี้ เป็นคดีขนาดใหญ่ (L) มีเรื่องเสร็จเพิ่มมากขึ้น จำนวน 197 เรื่อง คดีขนาดกลาง (M) มีเรื่องเสร็จเพิ่มมากขึ้น จำนวน 62 เรื่อง คดีขนาดใหญ่มาก (XL) มีเรื่องเสร็จเพิ่มมากขึ้น จำนวน 60 เรื่อง แต่อย่างไรก็ตาม พบว่า คดีขนาดเล็ก (S) มีเรื่องเสร็จลดน้อยลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 13 เรื่อง

และหากพิจารณาเปรียบเทียบถึงจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการก่อนการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีเรื่องไต่สวนแล้วเสร็จเพิ่มขึ้นมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวมทั้งสิ้น 172 เรื่อง ในจำนวนนี้ เป็นคดีขนาดใหญ่ (L) มีเรื่องเสร็จเพิ่มมากขึ้น จำนวน 138 เรื่อง คดีขนาดใหญ่มาก (XL) มีเรื่องเสร็จเพิ่มมากขึ้น จำนวน 40 เรื่อง คดีขนาดกลาง (M) มีเรื่องเสร็จเพิ่มมากขึ้น จำนวน 19 เรื่อง แต่อย่างไรก็ตาม พบว่า คดีขนาดเล็ก (S) มีเรื่องเสร็จลดน้อยลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 25 เรื่อง และหากพิจารณาถึงจำนวนเรื่องไต่สวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการภายหลังการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีเรื่องไต่สวนแล้วเสร็จเพิ่มขึ้นมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวมทั้งสิ้น 134 เรื่อง ในจำนวนนี้ เป็นคดีขนาดใหญ่ (L) มีเรื่องเสร็จเพิ่มมากขึ้น จำนวน 59 เรื่อง คดีขนาดกลาง (M) มีเรื่องเสร็จเพิ่มมากขึ้น จำนวน 43 เรื่อง คดีขนาดใหญ่มาก (XL) มีเรื่องเสร็จเพิ่มมากขึ้น จำนวน 20 เรื่อง และ คดีขนาดเล็ก (S) มีเรื่องเสร็จเพิ่มมากขึ้น จำนวน 12 เรื่อง

ภาคผนวก

วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง

ตาราง แสดงวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามค่ากล่าวหา
ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบดำเนินการเอง จำแนกตามประเภทค่ากล่าวหา และตามพื้นที่รับผิดชอบ

สำนักงานที่รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนค่ากล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	46,751,725,382	35
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	22,549,112,617	258
	จัดซื้อจัดจ้าง	17,333,152,481	200
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	639,388,166	127
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	273,264,075	37
	ร่ำรวยผิดปกติ	131,930,588	46
	เรียกรับสินบน	17,117,206	37
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	7,418,280	34
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	6
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	3
ผลรวม		87,703,108,795	783
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1	จัดซื้อจัดจ้าง	18,822,000	7
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	44,000	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	6
ผลรวม		18,866,000	16
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อ่างทอง	จัดซื้อจัดจ้าง	-	7
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		-	16
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สิงห์บุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	895,000	4
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	451,000	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	300,000	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	4
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
ผลรวม		1,646,000	13
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สระบุรี	เรียกรับสินบน	35,000	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	12
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	10
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	6
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
ผลรวม		35,000	34
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สมุทรปราการ	จัดซื้อจัดจ้าง	337,396,266	19
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	881,900	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	46,100	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	6
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนค่ากล่าวหา
	เรียกรับสินบน	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		338,324,266	33
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ลพบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	49,032,081	9
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	8,209,000	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	9
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
	เรียกรับสินบน	-	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		57,241,081	30
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ร่ำรวยผิดปกติ	57,791,892	3
	จัดซื้อจัดจ้าง	13,987,000	12
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	12
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	8
	เรียกรับสินบน	-	3
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		71,778,892	42
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ปทุมธานี	จัดซื้อจัดจ้าง	61,339,780	24
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	29,362,107	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	4,671,550	2
	เรียกรับสินบน	50,000	2
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	27
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	10
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	1
ผลรวม		95,423,437	71
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นนทบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	46,508,000	10
	เรียกรับสินบน	700,000	2
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	636,850	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	12
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	4
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
ผลรวม		47,844,850	34
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ชัยนาท	จัดซื้อจัดจ้าง	2,700,000	8
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	5
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนค่ากล่าวหา
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		2,700,000	18
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 2	จัดซื้อจัดจ้าง	155,880,000	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		155,880,000	2
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สระแก้ว	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	21,004,200	4
	จัดซื้อจัดจ้าง	8,800,000	7
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	400,000	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		30,204,200	21
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ระยอง	จัดซื้อจัดจ้าง	920,218	9
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	11
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
ผลรวม		920,218	23
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ปราจีนบุรี	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		-	2
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นครนายก	จัดซื้อจัดจ้าง	28,000,000	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	17,000	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	8,400	7
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	เรียกรับสินบน	-	1
ผลรวม		28,025,400	17
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ตราด	จัดซื้อจัดจ้าง	30,066,311	5
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	2,963,678	2
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	822,000	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	20,000	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	4
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2
ผลรวม		33,871,989	16
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ชลบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	43,192,571	16
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,028,240	7
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	230,740	3
	เรียกรับสินบน	120,000	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	21
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	6

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนค่ากล่าวหา
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	5
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		44,571,551	63
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ฉะเชิงเทรา	จัดซื้อจัดจ้าง	-	7
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	6
	เรียกรับสินบน	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
ผลรวม		-	21
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จันทบุรี	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	106,000,000	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,780,765	7
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	6
	เรียกรับสินบน	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1
ผลรวม		109,780,765	21
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3	เรียกรับสินบน	12,000	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	9
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1
ผลรวม		12,000	14
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อุบลราชธานี	จัดซื้อจัดจ้าง	72,332,000	19
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	8,834,885	11
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	16
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	7
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	5
	เรียกรับสินบน	-	2
	ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		81,166,885	63
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อ่างทอง	จัดซื้อจัดจ้าง	722,943,879	9
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	4,409,600	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	500,000	1
	เรียกรับสินบน	-	1

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนค่ากล่าวหา
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
ผลรวม		727,853,479	18
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สุรินทร์	จัดซื้อจัดจ้าง	-	11
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	10
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	10
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	เรียกรับสินบน	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
ผลรวม		-	39
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ศรีสะเกษ	จัดซื้อจัดจ้าง	917,000	21
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	120,898	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	15,000	9
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	5
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2
	เรียกรับสินบน	-	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		1,052,898	45
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ยโสธร	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	519,652	4
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	5
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
ผลรวม		519,652	15
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด บุรีรัมย์	จัดซื้อจัดจ้าง	3,960,000	4
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	218,000	6
	เรียกรับสินบน	200,000	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	152,575	7
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		4,530,575	23
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นครราชสีมา	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	500,000	6
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	22
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	15
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	7
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	2
เรียกรับสินบน	-	1	
ผลรวม		500,000	58

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนค่ากล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ชัยภูมิ	จัดซื้อจัดจ้าง	-	12
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
	เรียกรับสินบน	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		-	25
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 4	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	11,994,482	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	6
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	4
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	3
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1
ผลรวม		11,994,482	17
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อุตรดิตถ์	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	1,484,700	3
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	8
	เรียกรับสินบน	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		1,484,700	15
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองบัวลำภู	จัดซื้อจัดจ้าง	450,000	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	5
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
ผลรวม		450,000	13
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย	เรียกรับสินบน	1,282,782	5
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	620,000	7
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	70,000	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	13,750	9
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	5
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
ผลรวม		1,986,532	34
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสกลนคร	จัดซื้อจัดจ้าง	6,380,000	14
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	8
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	2
	เรียกรับสินบน	-	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		6,380,000	27

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนค่ากล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เลย	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	11,610,921	1
	เรียกรับสินบน	67,000	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	900	5
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	4
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
ผลรวม	11,678,821	18	
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ร้อยเอ็ด	จัดซื้อจัดจ้าง	49,899,400	36
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	25,500,000	16
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	5,000,000	12
	เรียกรับสินบน	270,000	6
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	4
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	4
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม	80,669,400	80	
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มุกดาหาร	จัดซื้อจัดจ้าง	-	9
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
	เรียกรับสินบน	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม	-	22	
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มหาสารคาม	จัดซื้อจัดจ้าง	29,282,830	17
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	12,003,000	14
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	4
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	เรียกรับสินบน	-	1
ผลรวม	41,285,830	37	
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด บึงกาฬ	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	9
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	5
	เรียกรับสินบน	-	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม	-	19	
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	150,650,577	4
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	10,124,440	2

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนค่ากล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นครพนม	จัดซื้อจัดจ้าง	9,716,848	3
	เรียกรับสินบน	113,400	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	39,200	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	3
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		170,644,465	17
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ขอนแก่น	จัดซื้อจัดจ้าง	29,000,000	19
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	9
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	5
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	5
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	4
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	3
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
	รั่วรัยผิดปกติ	-	2
	เรียกรับสินบน	-	2
ผลรวม		29,000,000	52
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด กาฬสินธุ์	จัดซื้อจัดจ้าง	2,883,000	17
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	927,500	5
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	6
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	5
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2
	เรียกรับสินบน	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		3,810,500	37
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5	จัดซื้อจัดจ้าง	22,481,000	10
	รั่วรัยผิดปกติ	8,308,367	10
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	5,000,000	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	3,396,000	3
	เรียกรับสินบน	220,000	2
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		39,405,367	30
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ลำพูน	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1
ผลรวม		-	9
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ลำปาง	จัดซื้อจัดจ้าง	1,816,956	7
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	5,600	6
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	5
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนคำกล่าวหา
ผลรวม		1,822,556	19
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด แม่ฮ่องสอน	จัดซื้อจัดจ้าง	1,373,814	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
ผลรวม		1,373,814	8
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด แพร่	จัดซื้อจัดจ้าง	4,332,380	6
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	821,704	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		5,154,084	11
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พะเยา	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	2,280,783	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	2
ผลรวม		2,280,783	4
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด น่าน	จัดซื้อจัดจ้าง	8,333,000	10
	เรียกรับสินบน	-	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1
ผลรวม		8,333,000	15
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เชียงใหม่	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	13,367,000	8
	จัดซื้อจัดจ้าง	6,184,074	9
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	600,000	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		20,151,074	23
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เชียงราย	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	5,000,000	4
	จัดซื้อจัดจ้าง	2,800,000	6
	เรียกรับสินบน	1,865,770	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	600,000	12
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		10,265,770	33
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 6	ร่ำรวยผิดปกติ	74,926,890	8
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	7,729,243	11
	จัดซื้อจัดจ้าง	132,000	5
	เรียกรับสินบน	-	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนคำกล่าวหา
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		82,788,133	31
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อุทัยธานี	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,050,625	5
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	4
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
ผลรวม		1,050,625	14
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อุดรดิตถ์	จัดซื้อจัดจ้าง	354,000	7
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	8
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
ผลรวม		354,000	18
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สุโขทัย	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	28,375,000	7
	จัดซื้อจัดจ้าง	9,717,310	16
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	5,330,429	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	700,000	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	576,356	8
	เรียกรับสินบน	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		44,699,095	38
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพชรบูรณ์	จัดซื้อจัดจ้าง	277,600	11
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	100,000	5
	เรียกรับสินบน	-	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	3
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		377,600	27
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พิษณุโลก	จัดซื้อจัดจ้าง	5,174,240	7
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,447,992	6
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	9
	เรียกรับสินบน	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		6,622,232	24
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พิจิตร	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	8,484,000	4
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	เรียกรับสินบน	-	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	1

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนค่ากล่าวหา
ผลรวม		8,484,000	10
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นครสวรรค์	จัดซื้อจัดจ้าง	68,636,310	14
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	29,598,000	37
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	479,000	3
	เรียกรับสินบน	400,000	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	99,600	9
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	23
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
ผลรวม		99,212,910	89
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตาก	จัดซื้อจัดจ้าง	7,909,138	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	8
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	4
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		7,909,138	16
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด กำแพงเพชร	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	7
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	5
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	เรียกรับสินบน	-	2
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	2
ผลรวม		-	18
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 7	จัดซื้อจัดจ้าง	1,250,000	40
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	100,000	38
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	12
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	10
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	10
	เรียกรับสินบน	-	7
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	6
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	4
ผลรวม		1,350,000	127
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สุพรรณบุรี	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	4
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
	เรียกรับสินบน	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		-	14
	จัดซื้อจัดจ้าง	4,620,000	8
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	216,000	2

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนค่ากล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสาคร	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	4
ผลรวม		4,836,000	14
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,328,000	3
	จัดซื้อจัดจ้าง	363,000	3
	เรียกรับสินบน	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		1,691,000	8
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดราชบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	39,000,000	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	42,500	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	2
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		39,042,500	10
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเพชรบุรี	จัดซื้อจัดจ้าง	3,402,705	7
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	2,946,900	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	3,000	4
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	10
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		6,352,605	28
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	37,099,500	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,501,631	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	6
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	4
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	1
ผลรวม		38,601,131	18
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครปฐม	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	400,000	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	1
ผลรวม		400,000	2
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาญจนบุรี	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	14,769,585	4
	จัดซื้อจัดจ้าง	13,460,879	10
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	2,532,301	13
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	449,838	4
	เรียกรับสินบน	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
ผลรวม		31,212,603	35
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 8	จัดซื้อจัดจ้าง	10,400,000	3
	เรียกรับสินบน	-	3

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนคำกล่าวหา
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	2
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		10,400,000	17
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สุราษฎร์ธานี	จัดซื้อจัดจ้าง	22,600,800	12
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	11,343,000	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	9,316,000	17
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	500,500	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	6
	เรียกรับสินบน	-	3
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		43,760,300	44
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ระนอง	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	397,800	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	200,837	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	30,800	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		629,437	8
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ภูเก็ต	จัดซื้อจัดจ้าง	1,150,000	9
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	55,000	5
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
ผลรวม		1,205,000	15
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พังงา	จัดซื้อจัดจ้าง	1,000,000	6
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	5
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
	เรียกรับสินบน	-	2
ผลรวม		1,000,000	15
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นครศรีธรรมราช	เรียกรับสินบน	-	26
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	15
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	9
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	4
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	4
ผลรวม		-	58
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ชุมพร	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	5
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	2
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		-	10
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	1,432,387	2

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทค่ากล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนค่ากล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด กระบี่	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	6
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	4
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	3
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		1,432,387	16
สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	625,920	1
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	180,533	2
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	1
ผลรวม		806,453	5
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สตูล	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	165,000	2
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	5
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
ผลรวม		165,000	8
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สงขลา	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	95,652,300	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	72,062,591	8
	จัดซื้อจัดจ้าง	54,095,540	12
	เรียกรับสินบน	31,167,000	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	6,590,000	3
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	1
ผลรวม		259,567,431	28
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ยะลา	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	3
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	2
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	2
ผลรวม		-	7
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พัทลุง	จัดซื้อจัดจ้าง	149,500	2
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	-	4
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	1
	เรียกรับสินบน	-	1
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	1
ผลรวม		149,500	9
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ปัตตานี	จัดซื้อจัดจ้าง	10,237,789	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	1,298,129	8
	ยกยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	963,000	2
	ทุจริตในการจัดหางบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	470,000	1
	การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-	2
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
	ร่ำรวยผิดปกติ	-	1
ผลรวม		12,968,918	16
	จัดซื้อจัดจ้าง	3,001,200	5
	เรียกรับสินบน	1,000,000	3

สำนักที่รับผิดชอบ	ประเภทคำกล่าวหา	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนคำกล่าวหา
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นราธิวาส	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	600,000	3
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	3
	ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	-	1
ผลรวม		4,601,200	15
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรัง	เรียกรับสินบน	281,244	1
	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	70,341	13
	จัดซื้อจัดจ้าง	-	3
	ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	-	3
	ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	-	3
ผลรวม		351,585	23
ผลรวมทั้งหมด		90,716,049,894	2,951

ที่มา : ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี 11000 โทรศัพท์ 0 2528 4800 ต่อ 4702



www.nacc.go.th



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๓๒๕/๒๕๖๔
วันที่ ๙ มี.ย. ๖๔
เวลา ๑๕.๐๖ น.

ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๔๖๔

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

ค มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๐ เล่ม
 ๒. รายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ปราบกฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยเพื่อโปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลตำรวจเอก

(วิชิต พล ประสารราชกิจ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

กลุ่มงานระเบียบราชการ
รับที่ ๒๓๗ / ๒๕๖๔
วันที่ ๙ มี.ย. ๖๔ เวลา ๑๕.๐๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานประชุม
รับที่ ๕๐๕ / ๒๕๖๔
วันที่ ๙ / ๙.๖.๖๔ เวลา ๑๕.๓๐ น.
ส่งกลุ่มงาน ๙.๖.๖๔ คำนวณ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๒
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๖

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฏกติ ๒
รับที่ ๒๓๗ / ๒๕๖๔
วันที่ ๙ / ๙.๖.๖๔ เวลา ๑๕.๕๕