

ชุดที่ ๓ ของ ๑๗ ชุด



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๓๒

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ เดือนพฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๔

**ศูนย์ข่าวเลขและพิมพ์ดีด**  
**สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

คณะกรรมการตรวจสอบแล้ว วันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๕

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ..... / ..... วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

เรื่องที่ขอหารือ

๑

ผู้อภิปราย

- นายชัย ชิดชอบ

๑, ๓

- นายสุวรรณ วลัยเสถียร

๓

- นายวินัย เสนเนียม

๔

- นางสาวอรุณี ชำนาญยา

๕

- นายประสิทธิ์ ชัยวิวัฒน์

๗, ๘

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๑๒

๑. กระทั่งถามสด

๑๒

๑.๑ กระทั่งถามของ นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ

๑๖

เรื่อง มาตรการในการให้ความปลอดภัยแก่ประชาชน ตามนายกรัฐมนตรี  
ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ

๑๗, ๒๕, ๒๗

๒๘, ๓๓

- ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์

๒๒, ๒๕,

๓๑, ๓๔

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓๒/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)  
หน้า

- ๑.๒ กระทั่งถามของ นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ ๓๖  
เรื่อง การไม่ดำเนินการเลือกตั้งตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน โดยรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ
- ผู้อภิปราย
- นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ ๓๗, ๓๘, ๓๙,  
๔๐, ๔๑, ๔๓,  
๔๕, ๔๖  
- ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ๔๑, ๔๔, ๔๕
- ๑.๓ กระทั่งถามของ นายวิชัย ชัยจิตวนิชกุล ๔๖  
เรื่อง ผลกระทบจากมาตรการแทรกแซงราคาข้าวเปลือก ตามรัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์  
(นายสุวรรณ วลัยเสถียร) ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ
- ผู้อภิปราย
- นายวิชัย ชัยจิตวนิชกุล ๔๗, ๕๓,  
๕๖, ๕๙  
- นายสุวรรณ วลัยเสถียร ๔๙, ๕๕, ๕๘
๒. กระทั่งถามทั่วไป ๕๙
- ๒.๑ กระทั่งถามของ นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล ๕๙  
เรื่อง การจัดสร้างศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติที่จังหวัดภูเก็ต  
ตามนายกรัฐมนตรี ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง  
(นายวรเทพ รัตนากร) และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์  
(นายสุวรรณ วลัยเสถียร) ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓๒/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล ๖๐, ๖๕
- นายวราเทพ รัตนากร ๖๑, ๖๕
- นายสุวรรณ วลัยเสถียร ๖๗

๒.๒ กระหูกถามของ นายวัฒนา เ่งไพเราะ ๖๘

เรื่อง จุดเชื่อมต่อของทางพิเศษบูรพาวิถีบริเวณสี่แยกบางนา  
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย (นายสมบัติ อุทัยสง) ได้รับมอบหมาย  
ให้เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายวัฒนา เ่งไพเราะ ๖๙, ๗๓
- นายสมบัติ อุทัยสง ๗๐, ๗๕

๒.๓ กระหูกถามของ นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๗๕

เรื่อง การปรับปรุงผิวถนนสายพิเศษ – สร้างคอม ตามรัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม  
(นายพงศ์กร เลานหิเชียร) ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบ

ผู้อภิปราย

- นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล ๗๖, ๗๗
- นายพงศ์กร เลานหิเชียร ๗๗, ๗๘

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี ๗๙

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๗๙

## รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓๒/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

|                                                                  |               |
|------------------------------------------------------------------|---------------|
| ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว             | ๗๙            |
| - ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ                                | ๗๙            |
| (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว     |               |
| โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ |               |
| ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๔   |               |
| <u>ผู้อภิปราย</u>                                                |               |
| - นายสุวโรช พะลัง                                                | ๗๙            |
| - นายเสกสรรค์ แสนภูมิ                                            | ๘๒, ๘๓, ๘๙    |
| - นายนิพนธ์ บุญญามณี                                             | ๘๔, ๘๕, ๘๙,   |
|                                                                  | ๙๑, ๑๐๑, ๑๑๖  |
|                                                                  | ๑๕๑, ๑๕๔, ๑๕๗ |
| - นางพรทิพย์ พัฒนกุลเลิศ                                         | ๘๗, ๘๘, ๙๕    |
| - นายพินิจ จันทรสมบุญ                                            | ๙๘            |
| - นายเรวัต สิริกุล                                               | ๙๙            |
| - นายชลน่าน ศรีแก้ว                                              | ๑๐๐           |
| - นายเอกภาพ พลศรี                                                | ๑๐๓, ๑๒๑, ๑๓๑ |
|                                                                  | ๑๓๙, ๑๔๒, ๑๕๐ |
| - นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง                                             | ๑๐๕, ๑๑๐, ๑๑๙ |
|                                                                  | ๑๒๒, ๑๒๓      |
| - นายปิกิต พัฒนกุล                                               | ๑๑๑, ๑๑๔, ๑๑๗ |
|                                                                  | ๑๑๙, ๑๒๓, ๑๒๕ |
| - พลตำรวจโท วรณรัตน์ คชรักษ์                                     | ๑๑๘, ๑๒๒      |
| - นายนคร มาฉิม                                                   | ๑๒๖, ๑๓๙      |
| - นายนิพิฐ อินทรสมบัติ                                           | ๑๓๐, ๑๔๖, ๑๕๗ |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓๒/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)  
หน้า

|                                    |                                            |
|------------------------------------|--------------------------------------------|
| - ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจ่าง          | ๑๓๔, ๑๔๘,<br>๑๕๘, ๑๖๐                      |
| - นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์           | ๑๓๔                                        |
| - นายประมวล รุจนเสรี               | ๑๓๕                                        |
| - นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์        | ๑๓๖, ๑๔๔, ๑๔๙<br>๑๕๐, ๑๕๓, ๑๕๕<br>๑๕๘, ๑๖๐ |
| - นายวิสิทธิ์ พิทยาพร              | ๑๔๔                                        |
| - นายสุมพงศ์ ไม้คำ                 | ๑๔๖, ๑๕๖                                   |
| - นายเจริญ คันธวงศ์                | ๑๔๗                                        |
| - นายโสภณ เพชรสว่าง                | ๑๔๗                                        |
| - นายเมธี ขัตติจินดารัตน์          | ๑๔๗                                        |
| - ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย | ๑๖๓                                        |
| - นายอดิสร เพียงเกษ                | ๑๖๓                                        |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๔

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๖๑ คน

(เนื่องจาก นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร และ  
นายสมศักดิ์ ปรีตนาทนกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ตีตราชการ  
นายบุญซง วิสมหมาย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุกท่านครับ  
ขณะนี้สมาชิกได้มาครบองค์ประชุม ผมขอดำเนินการเปิดการประชุมตามระเบียบวาระ  
กระทู้ถามต่อไปครับ เชิญครับ ท่านชัย ชิดชอบ มีอะไรจะปรึกษาเชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชัย  
ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบบัญชีรายชื่อ จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดพรรคชาติไทย  
ท่านประธานครับ ท่านประธานอยู่จังหวัดศรีสะเกษ ผมอยู่จังหวัดบุรีรัมย์ พี่น้อง  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑๙ จังหวัดเดือดร้อนอย่างแสนสาหัสในขณะนี้ผมทราบมา  
เดือดร้อนเรื่องอะไรท่านประธานครับ เดือดร้อนจาก ๗๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
พาณิชย์ไปออกข่าวประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องการค้าข้าว จำนำข้าว  
เดี๋ยวนี้ประชาชนโทรศัพท์มาถามผมว่าผู้แทนทำไมไม่จำนำข้าว ๗ วันจึงจะได้เงิน  
เวลาไปขายข้าวให้พ่อค้าในโรงสีไปซึ่งเงินได้เงินปี๊บ รัฐบาลทำอะไร หรือจะเอากำไร  
๗ วันนั้นเอาดอกเบียหรืออย่างไร เขาว่าอย่างนี้ครับท่านประธาน ผมเสียใจมาก  
ที่พี่น้องประชาชนเข้าใจรัฐบาลผิด รัฐบาลมีเจตนาที่จะช่วยเหลือพี่น้องชาวนาทั่วประเทศ  
แต่ว่ารัฐบาลทำผิดพลาดครับ ตอนนี้ ๗๗ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์  
อยู่ตรงนี้ครับ ก็อยากจะให้ท่านได้ช่วยชี้แจงให้ทราบสักนิดหนึ่งครับว่าเพื่อให้  
พี่น้องประชาชน วันนี้นั้นวันครบกำหนด และท่านบอกว่า ๒ ล้าน ๓ แสนครอบครัว

ที่ไปประกันนั้นมันผิดพลาดครับ ท่านไปฟังออกอากาศด้วยครับ เขามอบว่า  
มันไม่ถึงหกครั้งครับ ล้านกว่า ๆ เท่านั้นเอง แล้วเดี๋ยวนี้ขวานวนะครับเกี่ยวข้าวเสร็จ  
ไม่มียุ่งางที่จะเก็บครับ ต้องขายครับ แล้วจะเอาไปขายตรงไหน เขามอบไปหา  
ตรงธงสีฟ้า สีฟ้ามันอยู่บนอากาศ อยู่บนฟ้า แล้ว ๘๐๐ โรงมันอยู่ตรงไหนครับ  
รัฐบาลไม่ได้บอกเลย และไม่มีการประชุมสัมมนาเลย รัฐบาลแยกกันทำงานครับ  
ความจริงรัฐบาลออกไปสัมผัสอีสานมานานจะรู้ที่คนอีสานมีนิสัยอย่างไร และน่าจะ  
รู้ว่าคนอีสานนั้นเชื่อฟังรัฐบาล น่าจะบอกกล่าวให้ทางจังหวัดร่วมมือสืบครับ  
ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดเดียวครับ จังหวัดโดย ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย ควรจะต้องได้รับการร้องขอจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์  
ให้บอกไปทางจังหวัด จังหวัดจะได้แจ้งให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งกำลังจะขอเงินเดือนเพิ่ม  
เขาจะได้ช่วยเหลือครับว่าไปจำนำตรงไหน โรงสี ๘๐๐ โรง แล้วไปเบิกเงิน ธ.ก.ส.  
ไปเบิกอย่างไร ๗ วันนะครับ ท่านประธานครับ รัฐบาลต้องรีบแก้ไขนะครับ เรื่องนี้  
เป็นเรื่องใหญ่มากครับ จาก ๖,๐๐๐ กว่าบาท หรือ ๔,๐๐๐ กว่าบาท ไม่สำคัญครับ  
ขอให้ได้เงินสด ๆ มา เพราะพี่น้องเดือดร้อนมากครับ ขอให้พี่น้องประชาชนคอยฟัง  
จากรัฐบาล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณชัยครับ ผมว่าน่าจะพอแล้วนะครับ ความจริงแล้วนะครับ  
ยังไม่ถึงกระทู้ถามสดนะครับ เปิดโอกาสให้มีการซักถาม คืออย่างนี้ครับคุณชัยครับ  
ถ้าลักษณะของคุณชัยพูดอย่างนี้ทำให้รัฐบาลเสียหาย โดยเฉพาะกระทรวงพาณิชย์นะครับ  
เพราะฉะนั้นถ้าไม่ตอบมันก็จะเสียหาย แต่ถ้าตอบมันก็ผิดข้อบังคับ อย่างไรก็ตามครับ  
ในครั้งนั้นผมจะเปิดโอกาสให้ท่านรัฐมนตรีช่วยได้ตอบในเรื่องที่คุณชัย ชิดชอบ ได้ซักถามครับ  
เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ครับ

นายสุวรรณ วลัยเสถียร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :

ขอบคุณท่านประธานมากครับ ผมขอตอบก่อน ความจริงผมเตรียมตัวมาตอบกระทู้สด  
อยู่แล้ว คือเรื่องของว่าชี้แจงว่าทำไมต้องใช้เวลา ๗ วัน ทั้งนี้เพราะว่า จริง ๆ ลักษณะ  
เป็นการจำหน่ายโดยธนาคารการเกษตรหรือสหกรณ์หรือ ธ.ก.ส. จะเป็นคนจ่ายเงิน ฉะนั้น  
เวลาไปจำหน่ายแล้วนี่จะต้องมีการตรวจรับข้าว และก็ออกไปประหวนสินค้า ซึ่งจะต้อง  
ขอความเห็นใจที่ว่า ชาวนามีจำนวนมากเลยทีเดียว ตัวเลข ๒,๓๐๐,๐๐๐ ครอบครั  
วกระทรวงพาณิชย์ได้รับมาจากกระทรวงเกษตร ซึ่งมีการไปขึ้นทะเบียนไว้ ซึ่งการขึ้น  
ทะเบียนก็ครบกำหนด เมื่อวานนี้คือวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ฉะนั้นก็ต้องเอา  
หลักฐานมาแสดง ซึ่งหลักฐานที่จะมาจำหน่ายก็ต้องเป็นหลักฐานการขึ้นทะเบียน  
เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปีการผลิต ๒๕๔๔/๒๕๔๕ เพราะหาโครงการที่รับจำหน่าย รับจำหน่าย  
ข้าวใหม่ที่จะออกปีนี้ คือไม่ได้ให้เอาข้าวปีที่แล้วมาจำหน่าย แล้วก็ต้องมีหลักฐานรับรอง  
การเป็นเกษตรกรและปริมาณการผลิตทางเกษตร ซึ่งกระทรวงเกษตรจะเป็น  
ผู้ดำเนินการ และก็มียหลักฐานการขึ้นทะเบียนเป็นลูกค้าของ ธ.ก.ส. อยู่ด้วย ฉะนั้น  
ขั้นตอนอันนี้ก็จะต้องขอความเห็นใจที่ว่าจะต้องใช้เวลา ๗ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีไว้ ณ โอกาสนี้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขอความกรุณา  
นิดเดียวท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณชัยครับ อันนี้ไม่ใช่กระหู่ละครับ คืออย่างนั้นะครับ  
สักประเด็นว่ากระทู้สดก็มีเรื่องนี้ และได้มีการซักถามประเด็นคล้าย ๆ ที่คุณชัยพูด  
และท่านรัฐมนตรีก็จะได้อตอบ พี่น้องประชาชนก็จะได้หายกังวลที่ เชื่อผมเถอะ  
กรุณาฟังนะครับ อยากจะเรียนสมาชิกสักกนิดหนึ่งนะครับว่า ในโอกาสที่เปิดให้  
มีการซักถามในกรณีพิเศษนั้น จะพยายามให้พูดได้พรคนหนึ่งไม่เกิน ๑ ท่านนะครับ  
ต้องขอความกรุณาด้วย มิฉะนั้นแล้วทุกคนต่างถามแบบนี้ต่อไปก็หมดโอกาส  
เพราะฉะนั้นขอความร่วมมือในตรงนี้ด้วยนะครับ เชิญคุณวินัย เสนเนียม ครับ

ต้องขอความกรุณาด้วย มิฉะนั้นแล้วทุกคนต่างถามแบบนี้ ต่อไปก็จะหมดโอกาส เพราะฉะนั้นขอความร่วมมือในตรงนี้ด้วยนะครับ เชิญคุณวินัย เสนเนียม ครับ

นายวินัย เสนเนียม (สงขลา) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผม นายวินัย เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อสักครู่ท่านสมาชิกผู้อาวุโส ขออนุญาตเอ่ยนาม คุณชัย ชิดชอบ ได้พูดเรื่องการแทรกแซงราคาข้าวเปลือก ผมพ่วงท้ายนิดหนึ่งท่านประธาน ที่จริงผมมีเรื่องกังวลครับ อยากฝากในโอกาสที่จะมีกระทู้ เนื่องจากว่ากระทู้มีได้ ๓ เรื่องเท่านั้นเอง ผมก็ยื่นกระทู้ด้วย แต่ว่าไม่ได้นะครับอันนี้ เรื่องที่จะพ่วงท้ายก็คือว่า การแทรกแซงราคาข้าวเปลือกของรัฐบาล ช่วงที่ผ่านมาเกษตรกรผู้ทำนาภาคใต้ได้เรียกร้อง เรื่องการรับจำนำหรือการประกันราคาหรือวิธีการของรัฐบาลที่จะเข้าไปพยุงในราคาข้าวเปลือก ราคาตกต่ำ เมื่อ ๒ - ๓ เดือนที่แล้ว ราคาข้าวเปลือกที่จังหวัดสงขลาตกถึง ๓,๔๐๐ บาท ๓,๒๐๐ บาท ก็พยายามที่จะได้ให้รัฐบาลเข้าไปดูแล รัฐบาลก็ปล่อยเวลามาถึงในวันนี้ เพิ่งได้กำหนดการแทรกแซงราคา เพราะฉะนั้นอยากให้รัฐบาลนี้ไปดูปฏิทินการทำนาของเกษตรกรทั่วประเทศว่า ทำให้พร้อมกันท่านประธานครับ จังหวัดสงขลาผมเขาทำ ๒ ครั้ง แต่เวลาเก็บเกี่ยวภาคอื่นทำ ๒ ครั้ง เช่นเดียวกัน แต่การเก็บเกี่ยวในภาคใต้จะล่าช้ากว่าภาคอื่น เพราะฉะนั้นห้วงเวลาที่รัฐบาลกำหนด มักจะไม่ตรงกับฤดูกาลเก็บเกี่ยวของชาวนาในบางจังหวัด เพราะฉะนั้นฝากประเด็นนี้เอาไว้ ฉะนั้นชาวนาขายข้าวเสร็จหมดแล้ว รัฐบาลเพิ่งประกาศเรื่องการประกันราคา เรื่องการรับจำนำราคาข้าวเปลือก เรื่องสำคัญที่ผมเรียนท่านประธาน ที่จะขออนุญาตท่านประธานของผมก็คือ เรื่องปัญหาราคากุ้งกุลาดำตกต่ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รัฐบาลภูมิอกภูมิใจกับท่านประธานครับว่า ผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำ ผลิตกุ้งหรือจับกุ้งในทะเลก็แล้ว แต่ ปีหนึ่งนี้ได้ประมาณ ๗๐,๐๐๐ - ๙๐,๐๐๐ ล้านหรือเป็น ๑๐๐,๐๐๐๐ ล้านบาท ทำรายได้ให้กับประเทศเป็นอย่างมาก แต่เมื่อมาดูราคา ท่านประธานครับ ในปัจจุบัน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่แล้ว ราคากุ้งกุลาดำ เมื่อเดือนมิถุนายนปีที่แล้ว ในขณะที่เกษตรกรจะขายกัน

ราคาลดลงเรื่อย ๆ ลดลงโดยเฉลี่ยต่อกิโลกรัมไม่ต่ำกว่า ๔๐ - ๑๐๐ กว่าบาท ยกตัวอย่างว่า ราคายาง ๕๐ ตัว เมื่อเดือนตุลาคมของปี ๒๕๔๓ ราคา ๓๐๖ บาทต่อ ๑ กิโลกรัม มาปีนี้ในเดือนตุลาคมเช่นเดียวกันการขายของเกษตรกรขายได้เพียง ๒๐๕ บาท ลดไป ๑๐๑ บาทต่อ ๑ กิโลกรัม ปรากฏว่าผมก็พยายามไปดูข้อเท็จจริงว่าเรื่องเหล่านี้ การเลี้ยงกุ้งกุลาดำนี้เกษตรกรร้องเรียนผ่าน ส.ส. ฝ่ายรัฐบาลก็ดี ส.ส. ฝ่ายค้านก็ดี สมาคมผู้เลี้ยงกุ้งทะเลไทย ชมรมผู้เลี้ยงกุ้งจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ชมรมผู้เลี้ยงกุ้งลุ่มน้ำปากพนัง ผู้เลี้ยงกุ้งจังหวัดสงขลา ชมรมผู้เลี้ยงกุ้งเกษตรกรจังหวัดสตูลของ คุณสนั่น หอกการดำรงศรีธรรมราช ส.ส. วิทยา แก้วภราดัย และผม วินัย เสนเนียม ได้ร้องเรียนเรื่องปัญหากุ้งกุลาดำมานานแล้วครับ ๓ เดือนกว่า ปรากฏว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มีบัญชาเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ให้หาทางแก้ไขปัญหาราคากุ้งกุลาดำ ที่ประชุมได้ประชุมและเสนอแนวทางการแก้ปัญหากุ้งกุลาดำเรียบร้อย ให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้พิจารณาได้รับทราบ ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่แล้วนำเข้าที่ประชุม คชก. คณะกรรมการช่วยเหลือเกษตรกร กลับมีมติให้ส่งเรื่องนี้ไปศึกษาใหม่อีก ท่านประธานครับ การเลี้ยงกุ้งนี้เขาจับอยู่ทุกวัน เกษตรกรลงทุนบ่อหนึ่งเป็นแสนบาท ๒ แสนบาท ๓ แสนบาทก็แล้วแต่ เกษตรกรขายย่อยเป็นจำนวนมากที่เลี้ยงอยู่ในประเทศไทยได้รับความเดือดร้อนจากเรื่องนี้ วันนั้นผมตั้งใจจะตั้งกระทู้ในเรื่องนี้ถามรัฐบาลว่าทำไมถึงเพิกเฉยละเลยเวลาในการแก้ปัญหา หรือยังคิดไม่ออกว่าจะทำอย่างไร ปัญหาเฉพาะหน้าก็ดี การแก้ปัญหาในระยะยาวก็ดีต้องมีมาตรการต้องเร่งดำเนินการ อย่างนี้สิครับจะได้ชี้ว่ารัฐบาลสนใจปัญหาของเกษตรกร แต่ถ้าปล่อยไว้อย่างนั้นผมไม่มั่นใจครับว่ารัฐบาลนี้สนใจเกษตรกรจริงหรือเปล่า ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร(รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จะรับไว้ให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ตอบเรื่องการแทรกแซงขายออกในครั้งนั้น ต่อไปเชิญคุณอรุณี ชำนาญยา เชิญครับ

นางสาวอรุณี ชำนาญยา (พะเยา) : กราบขอบคุณท่านประธานค่ะ ดิฉันอรุณี ชำนาญยา ไทยรักไทยจากจังหวัดพะเยา ดิฉันจะขอสืบเนื่องจากเรื่องข้าว แต่คนละประเด็นที่จะฝากท่านรัฐมนตรีช่วยพาณิชย์ ซึ่งบังเชิญท่านอยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ด้วยว่า

เมื่อคืนนี้ดิฉันได้ดูรายการของสถานการณ์ ซึ่งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้ไปออกรายการที่ช่อง ๑๑ แต่มีอยู่ประเด็นหนึ่งที่สำคัญ ที่ว่าสืบเนื่องจากปัญหาเก่า ก็คือว่า ในอนาคตรัฐบาลจะรับจำนำข้าวโดยให้ ธ.ก.ส. ไปรับจำนำที่หน้าทุ่งฉางของ เกษตรกร แล้วก็อีกส่วนหนึ่งก็คือจากชุมนุมสหกรณ์ทั่วประเทศที่จะรับจำนำจากสมาชิก ที่นี้ปัญหาก็คือว่า ปัจจุบันนี้เกษตรกรของที่ไปจำนำข้าวเมื่อปี ๒๕๔๓/๒๕๔๔ ไว้กับ ธ.ก.ส. แล้วก็สหกรณ์ยังไม่มีการขนข้าวเก่าออกเลย แล้วจะเอาข้าวใหม่ไปไว้ที่ไหน แล้ว ธ.ก.ส. ที่จะรับจำนำนั้นจะรับจำนำได้อย่างไร ในเมื่อชาวบ้านไม่มีที่เก็บข้าว เพราะไม่มี ทุ่งฉางจะเก็บ ตรงนี้ประเด็นที่สำคัญก็คือว่า ชาวบ้านได้เกี่ยวข้าวกันแล้ว เตรียมที่จะเอา ข้าวเข้ายุ้งแล้ว แต่ว่าข้าวเก่ายังไม่ไ้ระบายออก เมื่อ ๒ เดือนที่แล้วเจ้าหน้าที่ ธ.ก.ส. ก็โทรศัพท์มาหาดิฉันถามว่าจะมีแนวทางอย่างไรที่จะเร่งให้ อคส. แล้วก็ อ.ต.ก. มา ขนข้าวจากทุ่งฉางของเกษตรกรและสหกรณ์ได้ ตรงนี้ขอฝากปัญหานี้เพื่อให้รัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ได้ไปแก้ไขโดยด่วนด้วย ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญนายแพทย์ประสิทธิ์ สัยวิรัตนะ ครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานครับ นี่ก็ใกล้จะปิดสมัยประชุม ผมอยากขออนุญาตท่านประธานเพื่อพูดประเด็นบางประเด็นซึ่งคงจะไม่มีโอกาสตั้งกระทู้ เพราะเหลืออีกเพียง ๑ - ๒ อาทิตย์ ประเด็นที่ผมอยากกราบเรียนฝากท่านประธานผ่านไปถึงคณะรัฐมนตรี นั่นคือประเด็นที่คณะรัฐมนตรีไปประชุมรถไฟสัญจรที่ภาคอีสาน มันมีประเด็นหนึ่งที่มีการออกมาพูดแถลงการณ์ นั่นคือเรื่อง การที่จะให้เอกชนสามารถที่จะเอาสัตว์ป่ามาเลี้ยง ตรงนี้ถามว่าผมมีความเห็นด้วยไหม ผมเห็นด้วยครับ สัตว์ป่าบางประเภทนะครับ แต่ปรากฏว่าคณะรัฐมนตรีจะอนุมัติถึง ๕๕ ชนิด แล้วก็จะให้ซื้อคืน ๒๐ - ๑,๐๐๐ บาท อย่างเช่นกวางเขาไปมอบให้กรมป่าไม้ แล้วก็ไปซื้อคืนตัวละ ๑,๐๐๐ บาท ผมว่าในทางปฏิบัติมันจะเกิดปัญหามากมาย กวางในป่าตามธรรมชาติอาจจะหมดไป เป็นข้อกังวลของผมว่าสัตว์ป่าเมืองไทย ถ้าออกตรงนี้มาต้องยอมรับว่ามันมีทั้งผลดีและผลเสีย ต่างประเทศเขาก็ทำ เช่น นอร์เวย์ จะเข้ และอีกหลายตัว เช่น ม้าลาย เขาก็ทำเป็นฟาร์ม (Farm) แต่ปรากฏว่าเมืองไทยถึงวันนี้ยังไม่มี การที่จะเอามาเพาะพันธุ์แพะพันธุ์ หรือว่ากระจายพันธุ์ ไม่มีหน่วยงานไหนที่มาทำให้เป็นขึ้นเป็นอัน วิเคราะห์วิจัยพันธุ์ แต่อยู่ดี ๆ รัฐบาลจะมาประกาศ ๕๕ ชนิด ผมอ่านดูแล้วครับ ผมรู้สึกกังวลใจว่าสัตว์ป่าเมืองไทยอาจจะหมดไป ผมถึงอยากฝากผ่านท่านประธานไปถึงรัฐบาล อยากให้รัฐบาลนี้ให้กรมป่าไม้ กรมประมง กรมปศุสัตว์ มาดำเนินการวิเคราะห์วิจัยพันธุ์ให้มันถูกต้องเสียก่อน สัตว์ป่าตรงไหนที่สามารถเอามาเพาะพันธุ์เพื่อแพร่พันธุ์ แล้วก็กระจายพันธุ์ทำเชิงพาณิชย์ได้ ตัวนั้นค่อยเอาไปทำ ไม่ใช่อยู่ดี ๆ ประกาศออกมาถึง ๕๕ ตัว แบบนี้มันจะเกิดปัญหาว่าสัตว์ป่าของเราจะสูญหายไป ผมอยากกราบเรียนครับ เรื่องกรมป่าไม้ เห็นท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร ท่านบอกว่าป่าไม้ทำมาแล้ว ผมไม่เชื่ออะครับ กรมป่าไม้จะทำอะไรได้เป็นขึ้นเป็นอัน ขนาดรักษาป่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เอาละครับ คุณหมอบประสิทธิ์ครับ ขอบคุณมากนะครับ ผมว่าในเรื่องสัตว์ป่าก็น่าจะพอนะครับ

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : อีกนิดเดียวครับ ผมถึงอยากฝากว่ารัฐบาลชุดนี้อาจขอให้ดูให้ดี ไม่ใช่ว่าประกาศคิดใหม่ ทุกคนก็คิดใหม่ แต่ว่าทำแล้วให้มันถูกต้อง ไม่ใช่คิดใหม่แล้วเกิดการผิดพลาด อยากฝากท่านประธานขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณจักรพันธ์ ยมจินดา ครับ

นายจักรพันธ์ ยมจินดา (บัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ กระผม นายจักรพันธ์ ยมจินดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย โดยปกติแล้วผมไม่เคยหาหรือท่านประธานก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม วันนี้ผมขออนุญาตหารือถึงการทำงานของสภาสักนิดหนึ่งครับ ท่านประธานครับ เนื่องจากว่าผมได้เห็น ๖๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นั่งอยู่ในห้องประชุมนี้ตั้งแต่เข้าในการตอบข้อซักถามซึ่งเป็นการตอบกระทู้ของสมาชิกวุฒิสภา แล้วก็มาตอบกระทู้ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีก ผมอยากจะหารือต่อท่านประธานอย่างนี้ว่าผมได้อ่านรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๓ แล้ว ผมตระหนักและทราบดีว่าสมาชิกวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ในการตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีหรือฝ่ายบริหารได้ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๑๘๔ นั้นให้อำนาจสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการตั้งกระทู้ถามสดต่อฝ่ายบริหารหรือรัฐมนตรีในกรณีที่เป็นเรื่องสำคัญหรือเป็นเรื่องที่เร่งด่วน แต่ท่านประธานครับ ในระยะที่ผ่านมาท่านประธานก็เห็นว่าสมาชิกวุฒิสภาได้มีการประชุมกันบ่อยครั้งในแต่ละสัปดาห์ และในแต่ละครั้งก็มีการตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีมากมายหลายเรื่อง ถึงแม้ว่าในข้อบังคับ

สผ ๓๒/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

๑๔

กุลนที่ ๔/๓

การประชุมข้อที่ ๑๓๕ ของสมาชิกวุฒิสภาจะบอกว่า สมาชิกวุฒิสภาสามารถที่จะตั้ง  
กระทู้ถามรัฐมนตรีได้ใน ๒ เรื่อง -----

- ๕/๑

คือกระทู้ถามทั่วไปและกระทู้ถามด่วนก็ตามแต่ แต่ผมมองอย่างไรหรือท่านอย่างไร  
ก็ไม่เห็นอำนาจตามรัฐธรรมนูญที่บัญญัติให้สมาชิกวุฒิสภาได้ตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรี  
มากมายขนาดนั้น ซึ่งก็น่าเห็นใจรัฐมนตรีแทนที่จะไปทำงานบริหารราชการแผ่นดิน  
กลับต้องมานั่งตอบกระทู้ของสมาชิกวุฒิสภา ผมเข้าใจในเจตนาดีของสมาชิกวุฒิสภา  
ถึงความเดือดร้อนของประชาชน เหมือนกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตระหนักในเรื่องนี้  
แต่อยากจะทำให้ท่านประธานได้ช่วยกรุณาหรือกับทางวุฒิสภาด้วยว่าให้น้อยลงกว่านี้  
เพื่อความเห็นใจคณะรัฐมนตรีได้หรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณคุณจักรพันธ์มากครับ เนื่องจากว่าคุณไพโร  
ได้ขอปรึกษาในเรื่องของระบบเสียง ระบบไฟคงไม่เกี่ยวข้องนะครับ ก็เชิญครับ  
สั้น ๆ หน่อยนะครับ เป็นท่านสุดท้ายนะครับ

นายไพโร พัฒโน (สงขลา) : ขอบคุณท่านประธานครับ ผม ไพโร พัฒโน  
พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดสงขลา ความจริงแล้วผมได้ยกมือเพื่อขอหารือท่านประธาน  
ผมเตรียมยกมือตั้งแต่ท่านประธานไม่ได้เข้ามาด้วยซ้ำไป และท่านประธานได้กรุณา  
บอกกับที่ประชุมเองว่าจะอนุญาตให้มีการหารือเพียงพรรคละคนเท่านั้น เพราะฉะนั้น  
ผมเกรงครีตกกับท่านประธาน ผมจะขออนุญาตท่านประธานก่อน เช่นเดียวกับท่าน  
เพื่อนสมาชิกเมื่อสักครู่นี้ใช้สิทธิ<sup>๑</sup> เพราะฉะนั้นการหารือก่อนเข้าระเบียบวาระของผม  
จึงไม่ขัดต่อข้อตกลงของท่านประธานแต่ประการใด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญเถอะครับ จะได้ไม่เสียเวลาคับ

นายไพโร พัฒโน (สงขลา) : อย่างแรกท่านประธานครับ สืบเนื่องจาก  
เพื่อนสมาชิกได้ขอความกรุณาไปยังวุฒิสภาว่ารัฐบาลเหนื่อย รัฐมนตรีเหนื่อย แทบจะไม่มี  
เวลาทำงานทำการต้องมาตอบกระทู้ ไหนจะวุฒิสภา ไหนจะผู้แทนราษฎร ตรงประการนี้  
ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนไปถึงเพื่อนสมาชิกที่อยู่ปากโน้นว่า ในเมื่อเป็น

พรรคร่วมฝ่ายรัฐบาลอยู่แล้ว เป็นแกนนำฝ่ายรัฐบาลอยู่แล้ว มีปัญหาอะไรก็ตาม กฎนา  
ถามในพรรค

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณไพโรจน์ คุณขอปรึกษาเรื่องระบบเสียงนะครับ  
ไม่ได้หมายความว่าได้ตอบ เพราะฉะนั้นอยู่ในกติกาด้วยครับ เชิญครับ

นายไพโร พัฒโน (สงขลา) : ประเด็นในเรื่องระบบเสียง ท่านประธานครับ  
โดยเฉพาะในห้องประชุม ปัจจุบันนี้จะแตกต่างจากทุกสมัยประชุม หรือว่าจากอดีต  
ที่ผ่านมา ปกติแล้วสมาชิกที่อยู่ในบริเวณรัฐสภาไม่ว่าบริเวณไหน ก็จะได้ยินเสียงการประชุม  
ถ่ายทอดออกไปอย่างชัดเจน รวมถึงหน้าประตูข้างหน้าด้วยท่านประธานครับ เพราะฉะนั้น  
สมาชิกสามารถปะติดปะต่อเรื่องราวที่เกี่ยวกับการประชุมได้อย่างต่อเนื่อง และสามารถ  
ที่จะเข้ามาชี้แจงหรือตอบโต้ข้อความเห็นต่าง ๆ ของเพื่อนสมาชิกได้อย่างทันท่วงที ที่สำคัญ  
ที่สุด ท่านประธานก็เคยพูดออกไปยังสื่อมวลชนต่าง ๆ ว่า ไม่ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
อยู่ตรงไหนของบริเวณสภาจะได้ยินเสียงการประชุมตลอด เพราะฉะนั้นจึงไม่แปลกที่  
ในห้องประชุมจึงไม่จำเป็นต้องเต็มไปด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นผมจึงถือว่า  
ท่านประธานต้องปรับปรุงเรื่องนี้ ไม่ใช่การประชุมสภาผู้แทนราษฎรเป็นเสมือนการประชุมลับ  
ซึ่งไม่ต้องการให้ใครข้างนอกได้ยิน อย่างนั้นผมคิดว่าไม่ถูกต้อง มันเกี่ยวเนื่องกับเรื่อง  
องค์ประชุมท่านประธานครับ เพราะว่าทั้งหมดนี้ไม่ใช่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ทราบ  
ว่าเรื่องที่กำลังพิจารณานั้นสำคัญ เพียงแต่ว่าบางคนอาจจะไม่ได้ยินเสียงข้างนอก  
ก็อาจจะเข้าใจไม่ทัน ถึงแม้องค์ประชุมจะเป็นความรับผิดชอบของฝ่ายรัฐบาลเมื่อพิจารณา  
กฎหมายสำคัญก็ตาม ตรงนี้ถือว่าเป็นมาตรการของเสียงข้างน้อย ท่านประธานครับ  
เพราะฉะนั้นกรุณาแก้ไขในเรื่องระบบเสียงจะเกี่ยวเนื่องเรื่ององค์ประชุมครับท่านประธาน  
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ อยากจะขอตอบคำถามคุณไพโร พัฒน์ สักนิดหนึ่งว่าองค์ประชุมเป็นเรื่องของรัฐบาล ไม่ใช่ครับ เป็นเรื่องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๕๐๐ ท่าน โปรดเข้าใจด้วย

นายไพโร พัฒน์ (สงขลา) : ไม่ใช่ครับท่านประธาน ไม่อย่างนั้นเสียหายครับ เป็นมาตรการเสี่ยงข้างน้อยครับ ในการที่จะให้รัฐบาลรับฟัง ไม่ใช่ ออกกฎหมายไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ใช่ เมื่อสักครู่นี้คุณบอกว่าองค์ประชุมเป็นเรื่องของรัฐบาล คุณพูดชัดเจนครับ

นายไพโร พัฒน์ (สงขลา) : ผมหมายถึงทั้งหมดครับท่านประธาน ผมหมายความว่าทั้งหมด ที่ผมกำลังพูดกับท่านประธานผมไม่ยากให้สภาล้ม ถึงแม้ภารกิจในการที่จะรวบรวมเสียงข้างมากเป็นของรัฐบาล กฎหมายเป็นของรัฐบาล นำเข้ามา พวกผมก็อยากให้กฎหมายผ่าน แต่ถ้าเกิดว่าไม่ฟังกันมันก็จำเป็นครับ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ทุกท่านเข้าใจดีนะครับ

ต่อระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถามสด กระทั่งถามเรื่องที่ ๑ (นายปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น),

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีอะไรคุณปิยะพันธุ์ครับ

นายปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : กระผมประท้วงครับ ท่านประธานกรุณาข้อบังคับนะครับ เมื่อมีการยื่นขึ้นแล้วก็ยกมือแสดงว่ามีการประท้วง ท่านประธานต้องเปิดโอกาสให้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็เปิดโอกาสให้อยู่แล้วอย่างไรครับ  
นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : เปิดหลังจากผมประท้วง  
ใส่ไหม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ใช่ ผมไม่ได้มองทางนั้น ผมกำลังมอง  
คนอภิปรายครับ สมาชิกอภิปรายอยู่

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : แต่ว่าการเป็นประธานนั้น  
ต้องมองทั้งห้องประชุมสิครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ยังไม่หันมองอย่างไร

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ  
กระผมประท้วงเพราะว่ามีการกล่าวอภิปรายในสภาซึ่งต่อไปในทางที่จะทำให้  
เกิดความเสียหายกับตัวกระผมและเพื่อนสมาชิก ต้องขออนุญาตเอนามเพื่อจะได้  
เจาะจงตัวบุคคลและก็ไม่ต้องเกี่ยวพันกับผู้อื่น คือท่านสมาชิกจักรพันธ์ ยมจินดา  
ที่ได้อภิปรายดำเนินการทำงานของสมาชิกวุฒิสภาในห้องประชุม อันอาจจะแสดง  
ให้เห็นว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความเห็นร่วมกับท่านด้วย กระผมอยากจะ  
กราบเรียนท่านประธานว่า เป็นการเสียมารยาทอย่างร้ายแรงในการไปดำเนินหรือ  
วิพากษ์วิจารณ์การทำงานของสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรัฐสภา อำนาจนั้น  
ต่างก็แยกกัน ใครจะประพฤติปฏิบัติกันอย่างไรนั้นแต่ละสภาก็รับผิดชอบกันเอง  
เพราะฉะนั้นกระผมจึงไม่สบายใจเป็นอย่างยิ่ง และอาจจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิดกับ  
สมาชิกวุฒิสภาว่า สภาผู้แทนราษฎรของเรานั้นก้าวล่วงไปยังอำนาจของสมาชิกวุฒิสภา  
จะเป็นอย่างไรก็ต้องเคารพกันครับ เพราะฉะนั้นกระผมขอให้ท่านประธานกรุณา  
ให้ท่านสมาชิกคือคุณจักรพันธ์นั้นกรุณาถอนความเห็นของท่านในที่ประชุมนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณจักรพันธ์ครับ

นายจักรพันธ์ ยมจินดา (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม จักรพันธ์ ยมจินดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยรักไทย  
ด้วยความเคารพท่านสมาชิกอาวุโส ขออนุญาตที่เอย่นาม คุณปิยะณัฐ วัชรภรณ์  
ซึ่งผมเคยศรัทธาในวิถีทางทางการเมืองของท่านมาตลอด ถ้าท่านได้ยินก่นัดชัดเจน  
ในการอภิปรายของกระผม ผมไม่ได้ดำเนินสมาชิกวุฒิสภาแม้แต่คำเดียว ช่วงสุดท้าย  
กระผมอภิปรายด้วยซ้ำไปว่าเป็นความปรารถนาดีของสมาชิกวุฒิสภาที่ต้องการ  
นำเอาปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาแจ้งให้ฝ่ายบริหารได้รับทราบ  
ผ่านกระบวนการตั้งกระทู้ แต่ที่ผมกล่าวก็เหมือนกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ที่  
กระผมกราบเรียนต่อท่านประธาน เพราะว่ากระผมได้อ่านรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๓  
ที่อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภที่ตั้งกระทู้ได้ แต่ในรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๑๔๔ ไม่อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภที่ตั้งกระทู้สดยกเว้นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
แต่ในข้อบังคับของสมาชิกวุฒิสภาก็ไปเสี่ยงเขียนเป็นการตั้งกระทู้ตัวแทนกระทู้สด  
ผมอยากให้ท่านประธานได้หารือต่อสมาชิกวุฒิสภาหรือท่านประธานวุฒิสภาว่า  
ตามข้อบังคับอย่างนี้มีอำนาจมากน้อยแค่ไหนเท่านั้นเอง มิได้บังอาจก้าวล่วงไปถึง  
การทำงานของสมาชิกวุฒิสภา กระผมเข้าใจและทราบดีแล้วก็ให้เกียรติสมาชิกวุฒิสภา  
เสมอครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณคุณจักรพันธ์ ยมจินดา ครับ จะได้นำเรียน  
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านปิยะณัฐมีอะไรอีกครับ เดี่ยวจะเป็นการได้ไปได้มา  
ไม่สิ้นสุดสักทีครับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ  
คือกระผมไม่ได้หกรครับ เพราะว่าพุดกันด้วยเหตุด้วยผล เมื่อคุณจักรพันธ์จะแสดง  
ความคิดความเห็นอย่างไรก็ขอให้เป็นเรื่องส่วนตัว แต่กรณีที่ท่านประธานบอกว่า

จะนำเรื่องไปหาหรือท่านประธานยังไม่ถูกต้องใหญ่ครับ ถ้าหากว่าได้เป็นการพูดกัน  
นอกที่ประชุมจะอย่างไรก็ได้ จะวิพากษ์วิจารณ์การปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภา  
นอกห้องประชุมจะอย่างไรก็ได้ หรือว่าจะไปแปรรัฐธรรมนุญกันอย่างไร เมื่อไรก็ได้  
แต่การมาพูดในขณะที่มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎรนั้นอาจจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิด  
ท่านประธานจะอย่างไรก็สุดแล้วแต่เถอะครับ แต่ผมขอประกาศว่ากระผมไม่เห็นด้วย  
กับการกระทำของคุณจักรพันธุ์ ยมจินดา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เอาละครับ ก็จบนะครับ

ต่อไป ๑.๑ กระทั่งถามสด เรื่องที่ ๑ ครับ

๑.๑.๑ กระทั่งถามสดเรื่อง มาตราการในการให้ความปลอดภัยแก่ประชาชน  
ของคุณนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ถาม ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี

### เชิญคุณนิพิฐ์ครับ

นายนิพิฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม นิพิฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์  
 ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้มีกระทู้ถามสดตาม ขฯพณฯ นายกรัฐมนตรีเรื่อง  
 มาตรการในการให้ความปลอดภัยแก่ประชาชน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

เนื่องจากในขณะนี้ปรากฏว่าในคดีอุกฉกรรจ์ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด  
 เกิดขึ้นมากมาย และส่วนใหญ่ไม่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ มาตรการในการ  
 คุ้มครองสิทธิชนก็ไม่มีประสิทธิภาพ กระทบกระเทือนต่อขวัญและกำลังใจของประชาชน  
 เป็นอย่างมาก อีกทั้งรัฐบาลไม่มีมาตรการแน่นอนในการแก้ไขปัญหาเสพติด กระผม  
 จึงขอตั้งกระทู้ถามสดนี้ตามมาตรา ๑๘๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งขออนุญาตที่จะกราบเรียนรายละเอียดดังต่อไปนี้ ท่านประธาน  
 ที่เคารพครับ ท่านประธานคงจำได้ว่าเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ เวลาประมาณ  
 ๑๖.๐๐ นาฬิกา ได้มีคนร้ายที่เป็นผู้ต้องหาและได้เสียชีวิตไปแล้ว ชื่อนายสมบัติ  
 ขุนเทียนประดิษฐ์ อายุ ๓๒ ปี ได้ใช้อาวุธมีดจี้บังคับนางสาวจิตรา ร่วมเจริญชัย  
 อายุ ๑๙ ปี ซึ่งเป็นนักศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
 เป็นตัวประกัน เหตุเกิดที่บริเวณใต้สถานีรถไฟฟ้ามหานคร เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร  
 หลังจากเกิดเหตุแล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจหลายหน่วยงานด้วยกันได้เข้ามาช่วยเหลือตัวประกัน  
 แต่ว่าในท้ายที่สุดแล้วเป็นที่น่าสะเทือนใจเป็นอย่างยิ่ง เมื่อนางสาวจิตรา ร่วมเจริญชัย นั้น  
 ได้เสียชีวิตโดยที่เจ้าหน้าที่ไม่สามารถที่จะช่วยเหลือได้ พลตำรวจตรี วิจิตร สมาริวัฒน์  
 ผู้บังคับการสถาบันนิติเวช ได้ขึ้นสูตรพลิกศพนางสาวจิตราและให้ความเห็นว่าผู้ตาย  
 ถูกของแข็งมีคมเขี่ยบริเวณลำคอ ๑๕ แผล บางจุดมีกระดูกแตกถึงหลอดลม ทำให้  
 กระดูกส่วนหน้าหักบางส่วน เส้นเลือดเส้นประสาทซ้ำ ทำให้ขาดอากาศหายใจ หมดสติ  
 ผู้ตายมีบาดแผลบริเวณหลังยาว ๕ เซนติเมตร ลึกถึงปอดทั้ง ๒ ข้าง เสียเลือดมาก  
 ดันนิษฐานว่านางสาวจิตราเสียชีวิตด้วยของแข็งมีคมระหว่างถูกจับเป็นตัวประกันก่อนที่เจ้า  
 หน้าที่ตำรวจจะเข้าทำการช่วยเหลือ นั้นเป็นความเห็นของผู้บังคับการสถาบันนิติเวช

ของกรมตำรวจ ท่านประธานที่เคารพครับ หลังจากเกิดเหตุแล้ว บิดาของผู้ตายได้ให้  
สัมภาษณ์ซึ่งเป็นคำให้สัมภาษณ์ที่น่าชื่นชมเป็นอย่างยิ่งครับ บิดาของผู้ตาย  
ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่ทราบสาเหตุเกิดขึ้นได้อย่างไร และไม่ขอวิจารณ์เพราะไม่ได้อยู่ใน  
เหตุการณ์ด้วย และคนร้ายก็เสียชีวิตไปแล้ว ถือว่าเป็นวงจรกรรมของครอบครัว อย่างไรก็ตาม  
อยากให้ปณิธานให้เจ้าหน้าที่ได้มีมาตรการในการช่วยเหลือที่ดีกว่านี้ -----

นั่นคือความเห็นของบิดาของผู้ที่เสียชีวิต ที่ท่านประธานครับ ท่านประธาน  
ลองฟังความเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ในการช่วยเหลือตัวประกันสิครับว่า  
เขามีความเห็นอย่างไร พลตำรวจตรี เติจ ทะละวงส์ ผู้บังคับการตำรวจนครบาล ๒  
ให้ความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจทำดีที่สุดแล้ว และขอแสดงความเสียใจ  
พลตำรวจโท อนันต์ ผู้บัญชาการตำรวจนครบาลให้ความเห็นว่าผมเสียใจกับ  
เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตำรวจทำดีที่สุดแล้ว พลตำรวจเอก สันต์ ผู้บัญชาการตำรวจ  
แห่งชาติ ให้ความเห็นว่าไม่สามารถควบคุมประชาชนได้ สามารถยิงได้ทันที  
ถ้ายิงได้ แต่ว่าคนร้ายมีอาวุธทำร้ายตัวประกัน แต่ที่ไม่ทำเพราะว่าเมืองไทย  
เป็นเมืองพุทธ พยายามที่จะไม่ใช่ความรุนแรง และหากคนร้ายเสียชีวิตก็จะ  
ถูกตำว่าใช้ความรุนแรง นั่นคือความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ท่านประธานที่เคารพครับ  
ที่ผมต้องกราบเรียนมาเบื้องต้นนี้เรียนท่านประธานว่าผมต้องถามเรื่องนี้  
ผมไม่ได้จู้จุกจิกรัฐบาล ผมไม่ได้เป็นคนที่ขาดความอบอุ่นเหมือนที่  
ท่านนายกรัฐมนตรีได้เคยพูดเมื่อสัก ๒ - ๓ วันที่ผ่านมา แต่ว่าเรื่องที่ผมกำลังจะ  
กราบเรียนถามท่านนายกรัฐมนตรี ผมเสียตayaว่าท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้ทำหน้าที่  
ของผู้นำรัฐบาลที่มีอำนาจสูงสุดในการตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภา แต่ผมเชื่อว่า  
ท่านนายกรัฐมนตรีได้แอบฟังอยู่ที่ห้องทำงานของท่านที่ทำเนียบรัฐบาล จะเป็น  
อย่างไรก็ตามวันนั้นผมทราบว่าท่านนายกได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
มหาดไทยมาตอบคำถาม นโยบายของรัฐบาลนี้ในคำแถลงนโยบายต่อรัฐสภา  
เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ รัฐบาลแถลงว่ารัฐบาลจะดูแลให้ประชาชน  
มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินโดยเน้นมาตรการทั้งด้านการป้องกันและ  
ปราบปรามอาชญากรรมทุกประเภท รวมทั้งจัดระบบการป้องกันสาธารณภัย  
และอุบัติภัยอย่างมีประสิทธิภาพทั่วถึงและทันทั่วทั้งที่ ท่านประธาน ผมตั้งคำถาม  
เรื่องนี้เพื่อสอบถามถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สำนักงานตำรวจ  
แห่งชาตินั้นขึ้นอยู่กับการบังคับบัญชาโดยตรงของท่านนายกรัฐมนตรี วันนี้  
ท่านนายกไม่มา ผมทราบว่าการบริหารราชการแผ่นดินของท่านนายกรัฐมนตรี

ในขณะนี้รัฐบาลมอบหมายให้ พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงวันนี้ไม่ได้มาตอบคำถาม มอบให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมายแต่ประการใด มาตอบเรื่องนี้ ผมเห็นใจท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านไม่มีอำนาจ ไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะตอบคำถามนี้เลย แต่ว่าเขาเถอะครับ ผมเห็นถึง เจตนาดีของท่าน หลังจากนางสาวจิตราถึงแก่ความตายแล้ว ถ้าผมพูดผิดผมต้อง ขออภัยท่านรัฐมนตรี ผมไม่เห็นพวงหรีดของท่านนายกรัฐมนตรีแสดงความเสียใจ ต่อครอบครัวของผู้ที่เสียชีวิต ถ้าผมจำไม่ผิดผมไม่เห็นพวงหรีดของ พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ แสดงถึงความรับผิดชอบในเรื่องนี้หรือแสดงความเสียใจต่อครอบครัว ของผู้เสียชีวิต ไม่เห็นพวงหรีดท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ไม่เห็นท่าน ไปนั่งเป็นประธานในการฃาปนกิจศพอาชญากรรมที่มีความรุนแรงที่คนทั้งประเทศ สะเทือนใจในขณะนั้นผมไม่เห็นจริง ๆ ครับ แต่ว่าถ้าท่านไปหรือท่านส่งพวงหรีดไป ผมต้องขออภัยท่านไว้เบื้องต้น ท่านประธานอย่างไรก็ตามถึงแม้ว่ารัฐบาลไม่ได้ ใส่ใจต่อเรื่องนี้มากมายนัก ก็เป็นที่น่ายินดีว่าเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถได้พระราชทานกระเช้าผลไม้เยี่ยมครอบครัว ของนางสาวจิตรา ร่วมเจริญชัย ซึ่งสร้างความปลื้มปิติยินดีให้กับครอบครัวของผู้ที่เสียชีวิตเป็นอย่างยิ่ง ผมถามคำถามเบื้องต้นแรกตามนโยบายของรัฐบาลที่ผมได้ อ่านเมื่อสักครู่ คำถามประเด็นแรกที่ผมถามท่านประธานถึงท่านนายกรัฐมนตรีก็คือ ความเสียหายที่เกิดขึ้นในการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวประกันได้นั้น มันเป็นการ รับผิดชอบหรือความบกพร่องของตำรวจในการช่วยเหลือตัวประกันหรือไม่ บกพร่อง หรือไม่ครับ ถ้าถือว่าการนี้ไม่บกพร่อง ตำรวจจะใช้บรรทัดฐานนี้ละครับจัดการ กับตัวประกันและช่วยเหลือตัวประกันในอนาคต ถ้าทำดีที่สุดอย่างที่คุณบัญชาการ ตำรวจนครบาลกล่าว ตำรวจทั่วประเทศเขาฟังอยู่ว่าดีที่สุดแล้ว ตายแล้วครับ นั่นคือสิ่งที่ดีที่สุด บกพร่องหรือไม่ครับ ถ้าบกพร่องท่านจะดำเนินการอย่างไร ผมติดใจคำพูดของนายตำรวจท่านหนึ่ง ซึ่งผมเชื่อว่าท่านได้เข้าขึ้นมาในตำแหน่ง

โดยความรู้ความสามารถที่แท้จริงของท่าน ไม่ได้เป็นนายตำรวจที่สอพลอหรือวังเต้น  
แน่ครับ เป็นนายตำรวจคนเดียวที่ให้ความเห็นแตกต่างกับนายตำรวจทั้งกอง  
บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พลตำรวจตรี จงรัก จุฑานนท์ ให้สัมภาษณ์ว่า  
ตำรวจสามารถที่จะทำทุกอย่างเพื่อป้องกันตัวประกันและช่วยตัวประกันไม่ให้  
ถูกทำร้ายนี่คือความเห็นของ พลตำรวจตรี จงรัก จุฑานนท์ คนเดียวเท่านั้น  
ที่เห็นตรงกับกระผม ผมถามว่าบกพร่องหรือไม่ ถ้าไม่บกพร่องท่านบอกว่า  
ตำรวจทำดีที่สุดแล้ว ท่านพูดเหมือนกับผู้บัญชาการตำรวจนครบาลว่าทำดีที่สุดแล้ว  
และถ้าบกพร่องท่านจะทำอย่างไร นั่นเป็นคำถาม อีกคำถามหนึ่งในครั้งเดียวกัน  
ท่านนายกรัฐมนตรีได้พูดเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ นี้ทางรายการ  
นายกทักษิณคุยกับประชาชนทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยว่า  
ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายรองรับในเรื่องนี้ และจะขอทำประชาพิจารณ์เพื่อปรับปรุง  
เรื่องนี้ ถามท่านว่าที่นายกบอกว่าไม่มีกฎหมายในเรื่องนี้คือกฎหมายอะไรครับ  
และท่านจะทำประชาพิจารณ์อะไรอย่าสร้างภาพเลยครับ ประชาพิจารณ์อะไรครับ  
ไปถามคนว่าควรจะมีหรือไม่เท่านั้นใช่ไหมครับให้ยกมือขึ้น ประเทศไทยไม่มี  
กฎหมายอะไรที่กำลังจะออกและกำลังจะทำประชาพิจารณ์เพื่อรองรับเรื่องนี้  
เป็นคำถามแรกครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายตอบครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้สดเกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและร่างกายของประชาชนนะครับ ก่อนขึ้นต้องกราบเรียนว่าเนื่องจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีติดราชการสำคัญในการต้อนรับนายกรัฐมนตรีของกัมพูชาจึงไม่สามารถมาตอบกระทู้ในวันนี้ได้ แต่อย่างไรก็ตามเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเบื้องต้นนั้นกระผมได้รับมอบหมายเนื่องจากว่ากระทู้นี้เป็นกระทู้ที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นการที่บุคคลซึ่งเสพยาจนกระทั่งเกิดอาการประสาทหลอนได้กระทำความผิดที่สะท้อนขวัญเกิดขึ้นในกรุงเทพมหานคร ผมอยากกราบเรียนว่าในมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้เราจะมองภาพในขณะปัจจุบันเพียงอย่างเดียวไม่ได้ เราก็ต้องยอมรับว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนั้นเป็นผลพวงสืบเนื่อง การที่ผมพูดเช่นนั้นไม่ได้แปลว่าจะขัดทอดหรือโยนความผิดให้ใคร แต่อยากให้ท่านทั้งหลายได้เห็นว่ายยาเสพติดประเภทเมท แอมเฟตามีนนั้นได้แพร่ระบาดในประเทศแห่งนี้มาไม่ต่ำกว่า ๒๐ ปี ณ วันนี้คาดว่าจะมีผู้ใช้และผู้ติดแล้วจำนวนประมาณ ๓ แสนคน ในจำนวน ๓ แสนคนนั้นจะมีบุคคลที่มีอาการประสาทหลอนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เพราะยาเสพติดในลักษณะนี้นั้นจะไม่ทำลายเพียงแค่ร่างกาย แต่ทำลายไปถึงระบบสมอง ระบบสั่งการที่เรียกว่าสมองส่วนกลางหรือเรียกว่าลิมบิก ซิสเต็ม (Limbic system) และสมองส่วนบนที่เรียกว่าคอร์เท็กซ์ (Cortex) หรือมันสมอง เพราะฉะนั้นลักษณะอย่างนี้เป็นปัญหาที่เป็นอันตรายอย่างยิ่งที่ทำให้รัฐบาลนี้จะต้องแถลงต่อสภาแห่งนี้เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ว่าจะทำสงคราม ๑ ใน ๓ สงครามนั้นคือสงครามยาเสพติดและรัฐบาลได้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องและจริงจังมาโดยตลอด ถ้าท่านได้ติดตามเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นท่านจะทราบว่าเมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๑ มีนาคมปีนี้เอง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีนั้นได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นครั้งที่ ๒

ที่จังหวัดเชียงราย และจากที่ประชุมแห่งนั้นได้มอบหมายให้ผมเป็นประธาน  
คณะกรรมการป้องกันปราบปรามยาเสพติดโดยดำเนินการใน ๔ มาตรการด้วยกัน  
ในมาตรการที่ ๑ ก็คือการแก้ไขกฎหมายเดิมที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือไม่เคยได้รับ  
การบังคับใช้เลยในอดีต บางฉบับไม่เคยมีการบังคับใช้เลยเป็นเวลา ๑๐ ปี บางฉบับ  
มีการบังคับใช้แบบอ่อนแอมาตลอดระยะเวลา ๓๕ ปี ประการที่ ๒ ก็คือออกกฎหมาย  
ใหม่ให้ทันกับเหตุการณ์เพื่อเป็นการป้องกันและถ่วงดุลอำนาจระหว่างสิทธิของผู้ต้องหา  
และสิทธิของผู้เสียหาย ผมเน้นย้ำนะครับ วันนี้คำว่าสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยมักจะ  
เน้นย้ำเฉพาะสิทธิของผู้ต้องหาและจำเลย แต่เราขาดการมองถึงสิทธิของผู้เสียหายและ  
พยาน ตรงนี้แหละครับที่ทำให้จะต้องมองภาพทั้ง ๒ ด้าน ในหลักวิชาการสมัยใหม่นั้น  
เขาจะให้ความสำคัญทั้ง ๒ ด้าน ประการที่ ๓ สร้างเอกภาพในกระบวนการยุติธรรม  
และประการสุดท้ายคำที่อาจเป็นที่คุ้นหูมากก็คือคำว่าจัดระเบียบสังคม ตรงนี้เป็น  
กระบวนการที่ต่อเนื่องและเกี่ยวโยงกันทั้งหมด จากจุดนี้เองทำให้รัฐบาลต้องออกคำสั่ง  
ใหม่ที่จะอาจทำให้บางท่านไม่ค่อยสบายใจที่ไปยกเลิกคำสั่งที่ ๑๔๑/๔๑ แต่เนื่องจาก  
คำสั่งที่ ๑๔๑/๔๑ นั้นเป็นคำสั่งที่ดีแต่ไม่ครอบคลุม จึงต้องออกคำสั่งที่ ๑๑๙/๔๔  
โดยใช้คำว่ายุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน ซึ่งมาจากพระนามของพระบาทสมเด็จพระ  
พระเจ้าอยู่หัวว่าภูมิพล -----

๙ ด้านที่นำเสนอ นั่นก็คือ ประการที่ ๑ มาตรการการป้องกัน ประการที่ ๒ มาตรการการปราบปราม ประการที่ ๓ มาตรการการบำบัดฟื้นฟูที่คล้ายคลึงกับ ๑๔๑/๔๑ นอกจากนั้น ยังมีอีก ๖ ด้าน ที่อาจจะเพิ่มเติมขึ้นมา ก็คือการควบคุมสารเคมี การต่างประเทศ ที่พยายามจะดึงเอาไทย ลาว พม่า และจีน ทำพหุภาคีร่วมกัน นอกจากนั้น มีการวิจัยและพัฒนาเรื่อง บัญญาเสพติด ดำเนินการเรื่องการข่าว ดำเนินการเรื่องการอำนวยความสะดวกและ แกไขปรับปรุงกฎหมาย ขออนุญาตหรือพื้นดินหนึ่ง ในกฎหมายเดิมที่ได้ดำเนินการและที่สภา แห่งนี้ได้กรณผ่านไปแล้วก็คือพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยา และที่กำลังจะเข้าสู่สภา แห่งนี้ที่ผมกำลังเร่งรัดอยู่ ไม่แน่ว่าจะทันสมัยนี้หรือไม่ ก็คือ พระราชบัญญัติสถานบริการ นอกจากนั้น มีการที่จะเสนอออกกฎหมายใหม่ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการร่าง ก็คือ พระราชบัญญัติคุ้มครองพยาน ตรงนี้จะครบที่ พณฯ นายกรัฐมนตรี ให้ความหมายว่า ในประเทศที่เขาก้าวหน้าไปว่าเราในเรื่องของกระบวนการยุติธรรม เขาก็จะมีกองทุน มีมูลนิธิ หรือมีหน่วยงานที่เขารับรองในการคุ้มครองพยาน ในการชดเชย หรือทดแทนให้กับผู้เสียหาย ในกรณีที่เกิดปัญหาเกิดขึ้น นอกจากนั้นจะต้องมีการดำเนินการมองเห็นว่าอาชญากรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ร้ายใหญ่ บุคคลเหล่านั้นเป็นอาชญากรรมองค์กร นอกจากนั้น ก็มีเรื่องเกี่ยวกับพระราชบัญญัติเลือกรับสารภาพ ผมเรียนต่อไปนิดหนึ่งครับ เรื่องการจัดระเบียบสังคม ณ วันนี้เรามี เดิมทีเดียวคือสำนักผังเมือง ในเวลาต่อมาคือกรมการผังเมือง ในปัจจุบันนี้ ตั้งมาแล้ว ๓๙ ปี เกี่ยวข้องอะไรกับเรื่องนี้ เกี่ยวครับ ผังเมืองนั้นก็คือคุณภาพชีวิต ของคนในเมืองที่จะจัดการใช้พื้นที่อย่างเป็นสัดส่วน จะสามารถตรวจตราได้ง่ายกว่าที่ใด ใครควรจะอยู่ ที่ใดใครไม่ควรจะอยู่ สภาพอย่างนี้ปรากฏว่าตลอดระยะเวลา ๓๙ ปี ที่ผ่านมา เรามีผังเมืองที่ทำทั่วประเทศไทยนั้นเพียง ๓ เปอร์เซนต์ อีก ๙๗ เปอร์เซนต์ ประเทศไทย ไม่มีผังเมือง ผมขออนุญาตกราบเรียนโดยตรงว่า ผมได้มีโอกาสไปฝึกงานในฐานะตำรวจ ที่มหานครนิวยอร์ก ถ้าไปที่นิวยอร์กแล้วเราจะพบเลยว่าพื้นที่ตรงไหนเป็นพื้นที่ประกอบการ ในเวลากลางวัน พื้นที่ใดเป็นพื้นที่ประกอบการในเวลากลางคืน พื้นที่ใดที่บุคคลบางกลุ่มนั้น จะเข้าไม่ได้ ตรงนี้ถ้าหากเรามองในภาพรวมก็คือการปกป้องคุ้มครองบุคคลผู้สุจริต

แน่นอนครับ เจ้าหน้าที่ของรัฐเองนั้นก็ได้พยายามเท่าที่มีกำลัง มีทรัพยากร มีงบประมาณ แต่เราต้องช่วยครับ ช่วยในแง่ของการจัดผังเมืองให้ดี ให้เป็นสัดส่วน ควบคุมสถานบริการให้อยู่ในพื้นที่ ลดการใช้ยาเสพติดลงไป ลดความขัดแย้งต่าง ๆ รวมไปถึงเพิ่มความปลอดภัยสำหรับที่ท่านได้กล่าวมาว่าจำนวนของการดำเนินการเรื่องยาเสพติดนั้นรัฐบาลไม่ได้ทำจริงจริง ผมขออนุญาตกราบเรียนตัวเลขนี้มาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาตินะครับ ขออนุญาตใช้เวลาท่านประธานเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนกันยายน ปี ๒๕๔๓ กับเดือนมกราคมถึงเดือนกันยายน ปี ๒๕๔๔ คือปีนี้ ภาพรวม ความผิดจำหน่าย เสพ ครอบครอง

(นายนิพิฐ อินทรสมบัติ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : มีอะไรคุณนิพิฐ ประทับใจอะไร

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พทลง) : ผมขออนุญาตประทับท่านประธานครับ เพราะว่าความจริงแล้วผมจำได้ว่าผมถามท่านรัฐมนตรีว่าอย่างไรนะครับ ให้ท่านตอบ ๒ คำถาม วันนี้ท่านแถลงนโยบายครั้งที่ ๒ ท่านไม่ตอบ แล้วเวลาผมกินไปเรื่อยเลยครับ ท่านตอบเกือบ ๑๐ นาทีแล้วไม่ตรงประเด็นเลย ผมถามท่านว่า ที่ตำรวจดำเนินการไม่สามารถช่วยชีวิตตัวประกันนั้นนะครับ มีความบกพร่องในการช่วยเหลือตัวประกันหรือไม่ ถ้าบกพร่องท่านจะทำอะไร ถ้าไม่บกพร่องก็ถือเรื่องนี้เป็นบรรทัดฐาน แล้วผมถามว่าที่นายกบอกว่าจะออกกฎหมายใหม่เนื่องจากประเทศไทยไม่มีนั้น กฎหมายอะไร เมื่อที่ท่านตอบแล้วคำถามที่ ๒ ท่านบอกกฎหมายคุ้มครองพยาน ผมไม่ติดใจ คำถามแรกครับ ท่านไม่ตอบเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เอาจะครับ เดียวท่านรัฐมนตรีท่านจะตอบให้ชัดเจนครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ผมกำลังเข้าสู่ประเด็นครับท่านประธาน ขออนุญาตกราบเรียน ประเด็นที่กำลังจะนำเสนอก็คือว่า ก่อนที่จะสรุปอะไรลงไปนั้น ท่านต้องทราบพฤติกรรมแห่งคดี ทราบเรื่องราวต่าง ๆ

ที่เกิดขึ้น ถ้าหากว่าท่านได้มีโอกาสดำเนินการในฐานะเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในที่เกิดเหตุ ท่านจะทราบดีว่าเรื่องทั้งหลายนั้นไม่ง่ายอย่างที่เราคูภาพยนต์ฉายกลับ เหตุการณ์ที่พัฒนาไปแต่ละขั้นตอนนั้น ถ้ามองเจ้าหน้าที่ท่านนั้นอยู่ในที่เกิดเหตุหรือไม่ อยู่ตลอด แต่เจ้าหน้าที่นั้นจะไม่กล้าล่วงล้ำเข้าไปมากมายเกินกว่าความจำเป็น ท่านทั้งหลายทราบดีในสถานที่นี้หลายท่านเป็นนักกฎหมาย หลายท่านอยู่ในสภาแห่งนี้มาเป็นเวลายาวนาน กฎหมายอาญามีอยู่มาตราหนึ่งระบุในเรื่องความผิดฐานป้องกัน แต่การป้องกันนั้นต้องไม่เกินกว่าเหตุ ตรงนี้ละครับคือสิ่งที่ต้องระมัดระวังในประเทศเสรีประชาธิปไตย ไม่มีประเทศเสรีประชาธิปไตยประเทศใดที่ให้อำนาจของรัฐเกินกว่าพฤติกรรมแห่งเหตุ ตรงนี้คือความละเอียดอ่อนที่จะทำให้ต้องมองว่าคำถามที่ท่านถามนั้นสมควรจะมีคำตอบในลักษณะใด แต่ในกรณีที่ท่านตั้งมานั้นบอกว่า การดำเนินการล้มเหลว และในขณะเดียวกันก็บอกถึงความผิดเหล่านี้ได้เพิ่มสูงขึ้น และไม่สามารถที่จะคุ้มครองได้ ไม่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้ ผมจึงจำเป็นต้องกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ตัวเลขจริง ๆ นะครับ ถ้าหากว่าท่านจะกรุณารับฟัง ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นเพิ่มขึ้นทุกรายการครับเมื่อเทียบ ๒ ปีนี้ เทียบระหว่างปี ๒๕๔๓ กับปี ๒๕๔๔ ก่อนที่ผมจะตอบคำถามท่านต่อไป ท่านกรุณาฟังผมสักนิดเถอะครับ การจับกุมในภาพรวมนะครับ ปี ๒๕๔๓ นั้นจับได้ ๑๙๔,๐๐๐ กว่าราย ปี ๒๕๔๔ จับได้ ๒ แสนกว่าราย เพิ่มขึ้น ๗,๐๐๐ กว่ารายครับ จำนวนบุคคลที่ถูกจับกุมได้เพิ่มขึ้น ๖,๐๐๐ กว่าราย -----

ในจำนวนนี้ถ้าจะพูดถึงรายใหญ่ก็นะครับ ผู้ผลิตผมจะไม่เสียเวลามากมาย เอาเฉพาะผู้ผลิตนะครับ ในปี ๒๕๔๓ นั้นจับกุมได้ ๖๕๐ ราย ปี ๒๕๔๔ จับกุมได้ ๙๒๘ ราย เพิ่มขึ้น ๒๗๘ ราย สำหรับจำนวนยาบ้าปีที่แล้วจับได้ ๕๐ ล้านเม็ด ปีนี้จับกุมได้ ๙๐ ล้านเม็ด เพิ่มขึ้นประมาณ ๔๐ ล้านเม็ด และตลอดระยะเวลาที่ผ่านมารัฐบาลนี้ได้ลงโทษประหารชีวิตผู้ค้ารายใหญ่ไปแล้วเฉลี่ยเดือนละ ๑ ราย ในขณะนี้นี้ยังมีบุคคลซึ่งอยู่ในการควบคุมของกรมราชทัณฑ์ที่รอคดีถึงที่สุดนะครับ ที่ต้องประหาร ๑๖ คน ซึ่งใน ๑๖ คนนี้เป็นคดีความผิดต่อชีวิต ๑๑ คน เป็นความผิดยาเสพติด ๕ คน ตรงนี้ละครับที่ทำให้เกิดความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ได้ใช้ความพยายามมากขนาดใดในช่วงเวลาที่ผ่านมา แต่สำหรับคดีที่เกิดขึ้นใน ๑ รายนั้น เป็นที่เสียใจด้วยกันทุกคน แต่ในขณะเดียวกันเราก็ต้องดูพฤติการณ์แห่งคดีว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นได้ดำเนินการแล้วเกิดความผิดพลาดอะไรหรือไม่ ประเด็นตรงนั้นผมคงจะขออนุญาตไม่ตอบพินธงลงไป แต่อย่างน้อยที่สุดแสดงถึงว่าเป็นความพยายามที่จะช่วยแก้ปัญหาในการลดปัญหา และในขณะเดียวกันเราก็ต้องเห็นใจว่าในพฤติการณ์แห่งคดีนั้น ปอยคังภาพต่าง ๆ ขณะที่เกิดเหตุไม่สามารถสรุปลงไปได้อย่างชัดเจนครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณนิติภูมิต่อครับ

นายนิติภูมิ อินทรมบัตติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
นิติภูมิ อินทรมบัตติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุงครับ กระผมเรียนท่านประธาน  
อย่างนี้ครับว่า ท่านประธานสังเกตเวลาไหมครับที่ผมถามคำถามนี้ ผมถามไม่กี่นาที  
นะครับ ท่านรัฐมนตรีตอบ ,

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณถาม ๑๐ นาที รัฐมนตรีตอบ ๑๐ นาทีครับ

นายนิติภูมิ อินทรมบัตติ (พัทลุง) : ตอบ ๑๐ นาทีนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมดูเวลาอยู่ แต่ไม่ได้หมายความว่าผมจำกัดแค่

๒๐ นาทีนะครับ ถ้ามีสาระสำคัญผมอนุญาตให้ถามได้มากกว่า ๒๐ นาทีครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ  
ผมต้องการเรียนท่านประธานว่าผมต้องผิดหวังนะครับที่รัฐมนตรีไม่ได้ตอบ ซึ่งไม่ได้  
แสดงถึงความรับผิดชอบต่อประชาชน ความจริงแล้วท่านไม่ควรจะหวงหวงศักดิ์ศรีของ  
รัฐมนตรี ของข้าราชการมากเกินไปที่จะหวงชีวิตของประชาชน ถ้าครอบครัวผู้เสียชีวิต  
ญาติ มิตร พี่น้องเขาฟังอยู่ในขณะนี้เขาผิดหวังท่านครับ ท่านไม่ได้ตอบที่ให้  
ความมั่นใจกับผู้เสียชีวิตและครอบครัวเลยครับ ท่านยังมีท่าทีที่จะปกป้องคุ้มครอง  
เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไม่มีประสิทธิภาพเสียด้วยซ้ำไป ก็เลยเป็นความจริงว่าตำแหน่งที่  
ท่านนั่งอยู่ตรงนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณนิพิฐครับ วันนี้คุณตั้งกระทู้ถามในเรื่องมาตรการ  
ในการให้ความปลอดภัยแก่ประชาชน ไม่ใช่มาในลักษณะในการที่จะมาต่อว่า  
ท่านรัฐมนตรีที่มาตอบกระทู้ครับ เพราะฉะนั้นคุณจะถามในเรื่องนี้ก็ถามให้มัน  
ตรงประเด็นครับ เชิญครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมเลยกราบเรียนท่านประธานว่า  
ตำแหน่งที่ท่านนั่งอยู่ตรงนั้นนะครับ ท่านรัฐมนตรีครับ มันอันตราย ท่านนั่งนานเกินไป  
นานไม่นานไม่สำคัญหรอกครับ แต่ว่าสิ่งแวดล้อมที่ท่านนั่งอยู่ตรงนั้นนะครับ มันไม่มี  
จิตวิญญาณของความเป็นการเมืองนะครับ ถ้าท่านไม่ยกแผ่นกระดาษขึ้นตอบผม  
ท่านจะมีความเป็นนักการเมืองร้อยเปอร์เซ็นต์ จะมีจิตวิญญาณที่รับใช้ประชาชน แต่ว่า  
ท่านอ่านทุกคำพูดทุกถ้อยคำที่เขาส่งขึ้นมา ท่านเลยไม่มีความสง่างามที่จะรับผิดชอบต่อ  
ประชาชนนะครับ ถามถึงคำนิทของท่านนี้ครับ ในฐานะที่ต้องรับผิดชอบต่อชีวิตของ  
คนนะครับว่าบกพร่องหรือไม่ แล้วจะแก้อย่างไร ถามในฐานะท่านเป็นนักการเมือง  
อย่าตอบที่เขาเขียนมาให้ครับ ท่านไม่ตอบไม่เป็นไรครับ ผมต้องการเรียนว่านี่แหละ  
ครับ ที่ผมผิดหวัง ตรงที่ท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้มาตอบที่ท่านนายกรัฐมนตรีพูด  
ที่ผมถาม และที่ท่านตอบนั้นคนละเรื่องกัน ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่า คำให้สัมภาษณ์

ของท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่า ตำรวจไม่กล้าใช้มาตรการขั้นรุนแรง เนื่องจากไม่มีกฎหมายของประเทศไทยรองรับ ท่านตอบว่าไม่มีกฎหมายคุ้มครองพยาน คนละเรื่องกันครับ ท่านยอมรับไหมครับ หรือผมอาจจะจบปริญญาตรีที่ไม่สามารถอ่านความคิดของคนระดับปริญญาโท ปริญญาเอกได้ นายกรัฐมนตรีบอกว่าไม่มีกฎหมายที่จะดำเนินการขึ้นเด็ดขาด เนื่องจากไม่มีกฎหมายรองรับ ไม่กล้าดำเนินการขึ้นเด็ดขาดเนื่องจากไม่มีกฎหมายของประเทศไทย ไม่ใช่กฎหมายคุ้มครองพยานแน่นอน ไม่เป็นไรครับ เราอย่าเถียงเรื่องนี้ ท่านกลับไปแล้วถามท่านนายกรัฐมนตรีเสีย ว่าที่ท่านนายกรัฐมนตรีประเทศไทยไม่มีกฎหมายดังนี้ และไม่กล้าแย้งชิงตัวประกันให้เขาได้รับความปลอดภัยนั้น กฎหมายฉบับที่ไม่มีนั้นคืออะไร กลับไปถามเสียใหม่ครับ และผมจะให้ท่านตอบในราชกิจจานุเบกษา -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านรัฐมนตรีตอบพูดมาถึงประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๖๘ บังเอิญผมมีอยู่ในมือครับ ท่านลองไปถามสิครับว่าตอนที่กลุ่มผู้ก่อการร้าย กลุ่มก่อต อารมี (God army) บุกเข้าโรงพยาบาลราชบุรีบังคับคนเป็นตัวประกันนับร้อยชีวิต มีอาวุธสงคราม เรียบร้อย เขาทำอย่างไรครับถึงจัดการกับผู้ก่อการร้ายหมด มีคนเสียชีวิต ๑ คน ครับ แต่ว่า ไม่ได้เสียชีวิตจากการต่อสู้ครับ เพราะเป็นโรคหัวใจในขณะที่นั้นครับ เขาทำอย่างไรครับ เขาใช้กฎหมายอะไร การจับตัวประกันที่เรือนจำสมุทรปราการหรือสมุทรสาคร ถ้าผมจำไม่ผิด เขาจัดการได้หมดครับ และไม่มีการฟ้องร้อง เขาใช้กฎหมายอะไรครับ เขาใช้ประมวลกฎหมายอาญา ท่านเป็นนายตำรวจ ท่านจบกฎหมายด้วย ท่านนายกจบอาญาวิทยา ทางกฎหมายด้วย จบปริญญาเอกด้วย ประเทศไทยมีกฎหมายแล้วนะครับ อย่าปฏิเสธ ความรับผิดชอบของท่าน ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๖๘ บัญญัติว่า ผู้ใดจำต้อง กระทำการใดเพื่อป้องกันสิทธิของตนหรือผู้อื่นให้พ้นอันตรายซึ่งเกิดจากการประทุษร้าย อันละเมิดต่อกฎหมายและเป็นอันตรายที่ใกล้จะถึง ถ้าได้กระทำพอสมควรแก่เหตุ การกระทำนั้นเป็นการป้องกันที่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้นั้นไม่มีความผิด เขาใช้กฎหมายนี้ ทั้งนั้นแหละครับ และแก้ปัญหามาตลอด แต่ว่าวันนี้ครับ นายกบอกว่าไม่มีกฎหมาย เาจะครับ ท่านกลับไปถามท่านนายกใหม่ว่าที่ท่านตอบผมว่ากฎหมายที่ไม่สามารถ คุ่มครองตัวประกันได้คือกฎหมายคุ้มครองพยานนั้นจริงหรือเปล่าครับ ท่านไม่ต้องตอบ ตรงนี้ครับ

ผมมีคำถามที่ ๒ ที่จะถามท่าน ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่ ท่านรัฐมนตรีได้ตอบถึงเรื่องยาเสพติดมากเหลือเกิน ความจริงผมจะถามต่อไป ท่านตอบ ไปเสียก่อน ท่านจำได้ไหมครับว่าตั้งแต่รัฐบาลเข้ามาบริหารประเทศชาติ ได้มีคำสั่งยกเลิก คำสั่งที่ ๑๔๑/๔๑ และมีคำสั่ง ๑๑๙/๔๔ ของท่านนี่นะครับ ท่านนายกรัฐมนตรีบอกว่า จะจัดการกับเรื่องกระบวนการค้ายาเสพติด ท่านสนับสนุนมากนโยบายเรื่องยาเสพติดครับ ท่านรัฐมนตรีท่านทราบไหมว่าเมื่อวานเกิดอะไรขึ้น เมื่อวานมีการแก้กฎหมายเรื่อง ยาเสพติดที่ท่านพูดถึงนั้นแหละครับ แต่กฎหมายของท่านฉบับนี้ครับที่เข้าสู่สภาครั้งแรก ให้ผู้ครอบครองที่ดินว่าจำหน่ายต้องเกิน ๘๐๐ เม็ดนะครับท่าน นั่นคือนโยบายของท่านเอง

เข้าสู่คณะกรรมการสิทธิ ๒๕ เม็ดครับ เมื่อวานคุยไปคุยมาเหลือ ๑๕ เม็ดแล้วครับ จาก ๔๐๐ เม็ดของท่านนะครับ ท่านจะเอาอย่างไรกันแน่กับเรื่องนี้ครับ ผมเคยบอกว่าสิ่งที่ท่านพูดมาทั้งหมดนี้ครับ ท่านพูดในสิ่งที่เป็นนามธรรมทั้งสิ้นนะครับ คนเลยสับสน คนในพรรคของท่านจบปริญญาตรียังสับสนเพราะท่านพูดในเรื่องที่เป็นนามธรรม ไม่มีเรื่องใดเป็นรูปธรรมได้เลย ผมถามท่านคำถามที่ ๒ ครับ เมื่อท่านพูดถึงยาเสพติด ท่านนายกบอกว่ามีข้าราชการตำรวจเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากมาย และเร่งรัดให้ผู้บัญชาการตำรวจภาคต่าง ๆ ทั้ง ๙ ภาคและนครบาลด้วย ส่งรายชื่อตำรวจที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ชิดเส้นตายด้วยภายใน ๗ วัน ๑๕ วัน เลยเส้นตายมาประมาณ ๗ - ๘ เดือนแล้วครับ ถามท่านว่านายกรัฐมนตรีบอกว่ารายชื่อทั้งหมดที่มีอยู่ที่มือท่านนะครับ ท่านจะดำเนินการ ๓ ประการผมจำได้ครับ

ประการที่ ๑ ท่านจะดำเนินคดีกับนายตำรวจ กับตำรวจเหล่านั้นหลายพันคน  
๑. ดำเนินคดีนะครับ ๒. จะดำเนินการทางวินัย ๓. จะดำเนินการโดยใช้มาตรการทางสังคม ๓ ประการ

คำถามที่ ๒ ที่ผมจะถามท่านก็คือ มีตำรวจกี่นายอยู่ในมือของท่านนายกรัฐมนตรี ดำเนินคดีอาญาไปแล้วกี่คน ดำเนินการทางวินัยไปแล้วกี่ท่าน และใช้มาตรการทางสังคมไปแล้วกี่คนครับ อยู่ที่ไหนบ้าง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตอบครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเรียนชี้แจงในประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้สอบถามเมื่อกี้

ประเด็นแรกที่ท่านสอบถามเกี่ยวกับเรื่องของมาตรการในการดำเนินการ ในขณะนี้ทางรัฐบาลเองได้เริ่มดำเนินการในการที่เข้มงวดให้กดดันในเรื่องของสายตรวจ ในขณะที่พบบุคคลซึ่งต้องสงสัย ให้ดำเนินการนำตัวไปส่งต่อโรงพยาบาลหรือสถานที่ที่เหมาะสม ตรงนี้ก็คือมาตรการหนึ่งที่ได้ดำเนินการอยู่ในขณะนี้นะครับ แต่ในขณะเดียวกัน

มาตรการเหล่านี้ก็ต้องขอความเข้าใจ เพราะถ้าหากว่าได้ดำเนินการมาตรการเหล่านี้  
เกินขอบเขตไป ก็อาจจะเป็นการล่อลวงละเมิดสิทธิส่วนบุคคลได้ ประเด็นเหล่านี้คือประเด็น  
ที่ประเทศเสรีประชาธิปไตยทั้งหลายนั้นยอมรับกันว่ามีความรุนแรงเกิดขึ้นเสมอไม่มาก  
ก็น้อย ในทางด้านหลักวิชาการนั้นมีเพียงแค่ ๒ สังคมเท่านั้นละครับ ที่จะไม่มีปัญหา  
อาชญากรรมใด ๆ เกิดขึ้นเลย สังคมประเภทหนึ่งก็คือ สังคมของพระอรหันต์ ทุกคนมีจิตใจสูง  
ไม่ล่อลวงละเมิดซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นเสมือนอุดมการณ์ -----

สังคมที่ ๒ นั้น เขาบอกว่าเป็นสังคมของอหังการ ซึ่งแปลตามพจนานุกรม แปลว่า สังคมของสัตว์ในเทพนิยาย เพราะในสังคมของสัตว์นั้นไม่ถือว่าการกระทำผิดกฎหมายเป็นอาชญากรรม เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่องปกติครับที่มีอาชญากรรมเกิดขึ้นเสมอ แต่เมื่อเกิดขึ้นแล้วนั้นก็ต้องหาทางป้องกันและปราบปรามไป รัฐบาลนี้มีความเสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แล้วก็ขอพูดซ้ำอีกครั้งว่าเป็นความเสียใจที่เกิดขึ้นจริง ๆ แต่ถึงแม้กระนั้นตรงนี้ก็ตัวยอมรับว่า ก็เป็นมาตรการที่จะต้องดำเนินการกันต่อไป ไม่เคยมีรัฐบาลชุดไหนหรือครับที่ปลอดจากอาชญากรรม เพียงแต่เกิดขึ้นมากหรือน้อย ในประเด็นที่ท่านได้ถามมานั้นก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเช่นเดียวกัน ขณะนี้รายชื่อต่าง ๆ นั้น ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ส่งถึง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี แล้ว แต่เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในแง่ของข้อกฎหมาย และในเรื่องของการปฏิบัติ ตรงนี้ผมจะขออนุญาตไม่พูดอะไรพาดพิงไปถึงระดับนั้น แต่ได้ใช้มาตรการในเรื่องของการแต่งตั้งโยกย้าย ในเมื่อบุคคลเหล่านี้ถ้ายังไม่มีความชัดเจนหรือไม่สามารถดำเนินการทางวินัยและอาญาได้ ก็คงดำเนินการโดยใช้มาตรการในทางบริหารไปก่อน สำหรับรายการที่เป็นมาตรการ โดยที่เกี่ยวข้องกับทางด้านกฎหมายนั้น ณ วันนี้ต้องเรียนว่าเป็นเรื่องที่กำลังดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และถ้าชัดเจนและสามารถขัดทอดไปถึงตัวการได้ นั่นคือมาตรการที่จะดำเนินการต่อไป ขอท่านทั้งหลายได้สบายใจว่ารัฐบาลได้เอาจริงเอาจังเรื่องนี้แน่นอนครับ แต่ปัญหามันอยู่ตรงที่ว่าบ่อยครั้งเมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้น ตรงนั้นคือสิ่งที่จะต้องดำเนินการไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ซึ่งในขั้นตอนเหล่านี้เราก็พยายามอย่างยิ่งที่จะไม่ให้เกินกว่าเหตุ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ที่จริงหมดเวลาแล้วนะครับ เพราะว่าโดยคุณนิติภูมิถามตั้ง ๑๕ นาที ปกติเขาให้ถาม ๔ นาที แล้วตอบ ๖ นาที ถาม ๒ นาที ตอบ ๓ นาที นะครับ เอาอย่างนั้นเชิญครับ ๑ นาทีจะให้กับ

นายนิติภูมิ อินทรมบิต (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นิติภูมิ อินทรมบิต พรรคประชาธิปไตย จังหวัดพัทลุง ผมฝากท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรี

ก็แล้วกันนะครับ ผมไม่เชิงตั้งคำถาม เพราะว่าที่ผมตั้งคำถามมาทั้ง ๒ คำถามนี้พูดกันแบบตรงไปตรงมานะครับ ท่านไม่ได้ตอบเลย เพราะฉะนั้นผมฝากท่านก็แล้วกันว่า ฝากไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีว่า ท่านนายกสับสนมากนะครับ ในเรื่องการแก้ปัญหาเรื่องยาเสพติด เรื่องมาตรการเหล่านั้นนะครับ ตอนแรกท่านนายกรัฐมนตรีถ่ายทอดสดการประหารชีวิตของผู้คนที่ต้องโทษในเรือนจำเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ว่ารัฐบาลเขาจริงแล้ว แล้วต่อมารัฐบาลก็มีการเสนอกฎหมายเรื่องยาเสพติดออกมาให้ผู้ครอบครองได้เกิน ๔๐๐ เม็ด จึงถือว่าเป็นการจำหน่าย สับสนมากครับ แล้วก็ลดลงมา วันนี้เดียวเราจะเถียงกันต่อว่ารัฐบาลจะเอาอย่างไรกันแน่ เพราะฉะนั้นทั้งหมดนี้ที่กระผมเรียนท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีนี้ครับว่า ที่ท่านพูดมาทั้งหมดนี่นะครับ ผมเรียนว่าเป็นสิ่งที่เป็นนามธรรมทั้งสิ้นนะครับ ท่านอย่าไปกล่าวหาผู้คนในบ้านเมืองเขาเลยครับ ที่เขาไม่เข้าใจท่านนะครับ เพราะทั้งหมดมันจับต้องไม่ได้ มันไม่เป็นรูปธรรม และท่านนายกรัฐมนตรีมีความสับสนในทางความคิดมาก นั่นเป็นสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียน

ฝากอีกประเด็นหนึ่งครับ เรื่องโยกย้าย เรื่องกฎหมายท่านไม่ได้ทำเลยนะครับ ไม่ได้ดำเนินคดีตามกฎหมายไม่ได้ดำเนินการตามกฎหมายกับตำรวจที่เกี่ยวข้องยาเสพติดเลยนะครับ ๘ เดือนแล้วนะครับ มีรายชื่ออยู่ในมือท่านแล้ว มาตรการทางสังคมท่านไม่ทำเลยนะครับ ท่านบอกว่าใช้วิธีการโยกย้าย โยกย้ายไปดีหรือเปล่าครับ หรือว่ากลุ่มคนที่มีรายชื่ออยู่ในมือท่านนายกรัฐมนตรี โยกย้ายเจ้าหน้าที่ตำรวจครั้งนี้ที่โยกย้ายครั้งนี้เกี่ยวข้องกับเรื่องยาเสพติด โยกย้ายไปดีหรือเปล่าครับ สับสนมากครับขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับ จบกระทู้สดที่ ๑ ครับ เชิญท่านรัฐมนตรี เชิญครับ  
ร้อยตำรวจเอก ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมคงต้องขออนุญาตชี้แจงในประเด็นที่บอกว่ามีการถ่ายทอดสดการประหารชีวิต ตรงนี้ไม่เป็นความจริงครับ รัฐบาลนี้

เคารพสิทธิเสรีภาพของบุคคล ถึงแม้บุคคลคนนั้นจะต้องโทษประหารชีวิตก็ตาม  
ไม่เคยมีการถ่ายสดใด ๆ ในการประหารชีวิต

ประเด็นที่ ๒ รัฐบาลนี้ได้แยกระหว่างผู้ค้ารายใหญ่กับผู้เสพและผู้ใช้  
ผู้เสพและผู้ใช้นั้นถือว่าเป็นผู้ป่วย แต่ย่อมเป็นดุลยพินิจของสภาแห่งนี้และวุฒิสภาที่ว่า  
ท่านจะกำหนดกี่เม็ด คำถามว่าทำไมต้องกำหนดจำนวนเม็ด ก็เพราะว่าเราไม่มีสถานที่  
ตรวจพิสูจน์เพียงพอครับ จึงจำเป็นต้องกำหนดจำนวนเม็ด ไม่อย่างนั้นท่านต้องไปรอ  
การตรวจพิสูจน์ ซึ่งไม่ทราบว่ายี่สิบห้าเท่าไรจะสามารถดำเนินการส่งตัวไปบำบัด  
รักษาได้ ผมเคารพสภาแห่งนี้ แต่ขณะเดียวกันผมก็จะไม่สามารถรับคำส่อเสียดใด ๆ  
ที่ไม่เป็นความจริง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยไว้  
ณ โอกาสนี้ด้วยนะครับ ต่อไปครับ

๑.๑.๒ กระทั่งถามสด เรื่อง การไม่ดำเนินการเลือกตั้งตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านของ  
คุณปิยะณัฐ วัชรภรณ์ เรียนถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เชิญ  
คุณปิยะณัฐครับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปิยะณัฐ วัชรภรณ์ มาจากจังหวัดศรีสะเกษ ก่อนอื่นกระผมต้องขออนุญาตต่อว่า ท่านประธาน เพราะว่ากระทู้ถามที่ผมตั้งนั้น หัวข้อกระทู้ก็คือว่า การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายปล่อยให้ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านว่าง แต่ท่านประธานให้เจ้าหน้าที่ไปแก้หัวข้อกระทู้เป็นการไม่ดำเนินการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้าน ท่านประธานอ่านมาฟังดูอย่างไร มันก็ไม่ใช่กระทู้สุด ไม่ดำเนินการเลือกตั้งก็ไม่ดำเนินการเลือกตั้งสิครับ แต่ของผมนั่น คือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย มันจึงสุด เพราะเหตุว่าไม่มีการปฏิบัติตามกฎหมาย ก่อให้เกิดความเสียหาย และบัดนี้ขออนุญาตท่านประธานถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แต่ขอปรารภกับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เดียวครับ คุณปิยะณัฐครับ ปัญหาที่คุณปิยะณัฐตั้ง กระทู้สุดมีปัญหามาหลายครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๘ (๑) เป็นเรื่องสำคัญที่อยู่ในความสนใจของประชาชน ข้อที่ ๑ นะครับ อันที่จริงประชาชนในกลุ่มเล็ก ๆ เป็นเรื่องที่จะกระทบถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนก็มีส่วนอยู่ด้วย แต่ในขณะที่เดียวกันถามว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนหรือเปล่า คุณปิยะณัฐก็อาจจะอ้างว่าเป็นเรื่องเร่งด่วน เพราะฉะนั้นจึงได้พยายามออมขอมทั้ง ๒ ฝ่ายครับว่าอยากจะให้เป็น กระทู้สุด เพราะฉะนั้นการเปลี่ยนแปลงไม่ได้เสียเนื้อหาในนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นเชิญ คุณปิยะณัฐต่อได้ครับ

นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานว่าไม่เสียหาย แต่ผมว่าเสียหายนะครับ เพราะว่าของผมก็คือว่าการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย การปล่อยให้มีการละเว้นนั้นก่อให้เกิดความเสียหาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณปิยะณัฐครับ ก็พูดไปว่ามันผิดตรงไหนก็พูดได้อยู่แล้ว ให้โอกาสอยู่แล้วครับ เชิญเถอะครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : แต่ผมก็ยังยืนยันอยู่นะครับว่า  
ต่อไปท่านประธานกรุณา ผมนิติศาสตร์บัณฑิตนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จะจบอะไรก็ช่างครับ ทุกคนมีความรู้กันหมดครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ต่อจากนี้ไป  
ผมขออนุญาตตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แต่ขอปรารภกับ  
ท่านนะครับว่า เมื่อกี้กราบเรียนท่านประธานว่าผมจบนิติศาสตร์บัณฑิตปริญญาตรี  
นะครับ เพราะฉะนั้นจึงยังไม่บังอาจจะถามเรื่องผู้ว่า ซื่อไธ เพราะว่ามันอาจจะไม่เข้าใจ  
คนที่มีความรู้ปริญญาโท ปริญญาเอก เอาแค่ผู้ใหญ่บ้านไปก่อน

เนื่องจากตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านโนนลัด ตำบลขุนหาญ อำเภอขุนหาญ  
จังหวัดศรีสะเกษ ได้ว่างลง ผมเข้าใจว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะมีข้อมูล  
อยู่แล้ว จะไม่ต้องอธิบายกันไปให้เยิ่นเย้อหรอกครับ บัดนี้ ยังปล่อยให้มีการว่าง ทั้ง ๆ ที่  
กฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ได้บังคับเอาไว้ว่า เมื่อมีตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านว่างลงนั้น  
ต้องดำเนินการเลือกตั้งภายใน ๑๕ วัน ประชาชนเองก็สับสน แม้ว่าจะมีผู้รักษาการแทน  
ก็จริง แต่ไม่ใช่ตำแหน่งที่ชัดเจนแน่นอน ส.ส. ดนัยฤทธิ์ วัชรภรณ์ ไปเยี่ยมราษฎร  
ในหมู่บ้านนี้ที่ไรชาบ้านก๊บนฝากมา ส.ส. ดนัยฤทธิ์ ก็ไปประสานงานกับทางอำเภอ  
อำเภอก็บอกว่าปรึกษาไปทางจังหวัดแล้ว จนบัดนี้ก็ยังไม่มีการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้าน  
ผมขอถามสั้น ๆ และกรุณาตอบให้คนระดับปริญญาตรีอย่างผมได้เข้าใจด้วยว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณปิยะนัฐครับ กรุณาถามอย่างสุภาพเถอะครับ  
อย่าพูดจาเสียดสีครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมโอ้อวด  
ว่าผมจบปริญญา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ทำไมต้องบอกว่าระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโท  
พูดให้ระดับปริญญาตรีฟังให้เข้าใจ ก็ไม่จำเป็นต้องพูดคำนี้ครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ การจะหักหัว  
อะไร ผมคิดว่าคนเป็นประธานต้องวางตัวเป็นกลาง ผมเคยดำรงตำแหน่งอย่างที่ท่าน  
ประธานนั่งอยู่ครับ แล้วผมก็รู้ว่าอะไรคือมารยาทของการจะวางตัวเป็นประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมก็ไม่เคยปฏิเสธ ทราบดีเสมอครับว่าคุณปิยะนัฐ  
เป็นอะไร มาจากไหน สำคัญอย่างไร เพราะฉะนั้นเมื่อคุณจะสามารถจะพูดผมได้ ในฐานะ  
ผมเป็นประธานกำกับการประชุมผมก็สามารถจะโต้ตอบในลักษณะที่ถูกต้องได้ครับ  
เพราะฉะนั้นถ้าเราทำได้ก็ไม่จบละครับ พูดไปเถอะครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ใครเป็นคนเริ่มต้นได้ครับ  
ท่านประธาน ผมบอกว่าผมจบปริญญาตรี ท่านประธานว่าผมพูดไม่ถูก ท่านประธาน  
ก็สั่งให้ผมถอนสิทธิ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมไม่ได้ว่าพูดไม่ถูก ไม่ให้เสียตีสักครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : เสียตีส้อยไร่ครับ  
จบปริญญาตรีมันเสียตีสักใคร ท่านประธานตอบผมสิครับ ถ้าไม่ตอบขอให้  
ท่านประธานถอน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ทำไมผมจะต้องไปถอน ในเมื่อคุณไปพูดบอกว่า  
ต้องให้ระดับปริญญาโท ปริญญาเอกพูดให้ระดับปริญญาตรีเข้าใจ ถามว่าทุกท่าน  
ที่อยู่ในที่นี้ใครฟังแล้วไม่เข้าใจบ้าง มีไหม คุณลองถามตัวเองสิ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ไม่ใช่ ท่านประธานครับ  
ผมพูดผิดตรงไหนว่าผมจบปริญญาตรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : นั่นแหละ ไม่ได้ผิดหรอกตอนแรก แต่ตอนที่คุณพูด  
บอกว่าให้ระดับปริญญาโท ปริญญาเอกพูดให้คุณเข้าใจ มันผิดตรงนี้

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ก็ท่านรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงมหาดไทยท่านจบปริญญาเอกใช่ไหมครับ ผมก็บอกให้ท่านคนที่  
จบปริญญาเอกตอบให้ผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เอาละครับ มีผู้มีเกียรติมาฟังอภิปรายกรุณาพูด  
ให้จบเอาละครับ เดี่ยวคุณปิยะนัฐครับ ต้องขอร้องนะครับกรุณานั่งลงเดี๋ยวเดียวครับ  
ผมมีเรื่องจะขอความร่วมมือสักนิดหนึ่งครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสั่งให้  
ผมนั่งเรื่องอะไร ผมยังอภิปรายไม่จบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่ใช่ ขณะนี้เรามีแขกท่านผู้มีเกียรติมาจากประเทศ  
แคนาดา นั่งเอาละครับ ในนามของสภาผู้แทนราษฎร ขอแสดงความยินดีต้อนรับ

ท่านมิลเตอร์ ปีเตอร์ มิลลิเคน (Mr. Peter milliken) ประธานสภาผู้แทนราษฎรแคนาดา และคณะ เยือนประเทศไทยในฐานะแขกของรัฐบาลไทย ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ทางสภาผู้สีกเป็นเกียรติมากที่ท่านได้กรุณาเข้าฟังการประชุมสภาในครั้งนี้ครับ เชิญคุณปิยะนัฐต่อครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานพูดกับ ชาวต่างประเทศด้วยภาษาไทยเขาจะรู้เรื่องหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณปิยะนัฐ ที่นี้สภาผู้แทนราษฎรไทยนะครับ เขามีเจ้าหน้าที่แปลคุณไม่รู้จักหรือ อย่าพูดเป็นเด็กครับ เป็นผู้ใหญ่สักทีเถอะครับ พูดไปให้มันจบครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ผมขออนุญาต ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่า กรณีที่ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านในอดีต ตำบลขุนหาญ อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ ว่างลง โดยผ่านกำหนดเวลาตาม กฎหมายไปแล้ว ท่านจะดำเนินการอย่างไร และจะหาตัวผู้รับผิดชอบในการที่จะให้ กฎหมายศักดิ์สิทธิ์ได้อย่างไร แล้วจะไม่ให้เกิดการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นในประเทศไทย ที่ไหนอีกหรือไม่ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตอบครับ

ร้อยตำรวจเอก ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง มหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตตอบกระทู้ถาม เรื่อง การไม่ดำเนินการ เลือกตั้งตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านต่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธานสภา แต่ก่อน ที่จะตอบประเด็นคำถามนั้น ผมต้องขออนุญาตใช้เวลาโดยย่อที่จะเล่าความเป็นมา เป็นไปของเรื่องนี้ ถึงแม้เรื่องนี้จะเป็นเรื่องเพียงแคในหมู่บ้านแห่งหนึ่งของตำบลหนึ่ง แต่ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรตินั้นได้แสดงความห่วงใยความทุกข์สุข ของพี่น้องประชาชน ซึ่งขออนุญาตใช้เวลาลำดับเหตุการณ์โดยย่อครับ

กรณีนี้สืบเนื่องมาจากการที่จังหวัดศรีสะเกษได้มีคำสั่งที่ ๑๓๒๐/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ ลงโทษปลดผู้ใหญ่บ้านขณะนั้นออกจากตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน เหตุการณ์ที่ปลดนั้นเนื่องจาก ๒ ข้อหาด้วยกันครับ กรณีที่ ๑ เนื่องจาก เป็นการทุจริตเงินเบี้ยเลี้ยงยังชีพของราษฎร ในกรณีที่ ๒ นั้น เป็นการบุกรุกเข้าไป ข่มขืนกระทำชำเราราษฎรซึ่งไม่ใช่ภรรยาของตน ซึ่งเป็นราษฎรที่อยู่ในการปกครองด้วย ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พุทธศักราช ๒๕๓๕ ผู้ใหญ่บ้านรายนั้นได้ดำเนินการร้องทุกข์ คำสั่งลงโทษ ของผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษต่อนายอำเภอขุนหาญ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ จังหวัดศรีสะเกษได้พิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำร้องทุกข์ของผู้ใหญ่บ้านรายนั้น และได้ส่งเรื่องมาที่กระทรวงมหาดไทยพิจารณา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติ ลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช ๒๔๕๗ ส่งเรื่องมาเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ตรงนี้แหละครับคือมูลเหตุของกรณี เพราะเรื่องอยู่ในระหว่างการอุทธรณ์ -----

กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาแล้ว ได้ยกคำร้องทุกข์ของผู้ใหญ่บ้านรายนั้น และก็  
ได้แจ้งให้จังหวัดศรีสะเกษทราบ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๔ ที่ผ่านมา กรณีดังกล่าว  
เป็นผลทำให้ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านว่างลงตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่  
พุทธศักราช ๒๔๕๗ ซึ่งจะต้องทำการเลือกผู้ใหญ่บ้านทดแทนภายใน ๑๕ วัน  
นับตั้งแต่วันที่ทราบเรื่องการว่าง แต่เนื่องจากต้องรอผลการพิจารณาคำร้องทุกข์  
จากกระทรวงมหาดไทย จังหวัดศรีสะเกษจึงได้ออกคำสั่งที่ ๑๖๘๔/๒๕๔๔ ลงวันที่  
๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๔ แต่งตั้งให้นำนันตำบลขุนหาญเป็นผู้รักษาการตำแหน่ง  
ผู้ใหญ่บ้านดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๔ นั้นครับ ซึ่งอันนี้ก็เป็นที่  
ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช ๒๔๕๗ และทางอำเภอ  
ขุนหาญได้ขยายระยะเวลาเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านออกไปจนกว่าจะทราบผลการ  
พิจารณาคำร้องทุกข์ ซึ่งอันนี้ก็เป็นที่ตามขั้นตอนของกฎหมาย ดังนั้น กรณีที่มีได้จัด  
ให้มีการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านดังกล่าวของตำบลขุนหาญ อำเภอขุนหาญ จังหวัด  
ศรีสะเกษนั้นแทนตำแหน่งที่ว่างภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ทราบตำแหน่งว่าง  
ก็เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ถือว่าเป็นการฝ่าฝืน  
หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแต่อย่างไร สำหรับการดำเนินการในขณะนี้  
ทางจังหวัดศรีสะเกษได้แจ้งให้อำเภอขุนหาญจัดให้มีการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้าน  
แทนตำแหน่งที่ว่างแล้ว และการพิจารณาคำร้องทุกข์เป็นอำนาจของกระทรวง  
มหาดไทย ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ดังที่ผมกราบเรียนแล้วครับ  
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณปิยะนัฐต่อครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม

ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ได้กรุณาอธิบาย ซึ่งความจริง  
กระผมก็ไม่อยากเอ่ยถึงข้อหา เพราะเหตุว่าเป็นเรื่องที่ไม่สมควร แต่ก็ทำให้เกิด  
ความชัดเจนว่า การที่ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านว่างลงนั้นเป็นเรื่องที่ถูกต้อง และจำเป็น

ที่จะต้องหาตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านใหม่ เมื่อวานนี้กระผมได้สอบถามไปยัง  
กรรมการปกครอง เพราะพูดถึงนัยที่จะได้มีการขยายเวลาการเลือกตั้งออกไป กระผม  
ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าบทบัญญัติของกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่นั้นไม่มี  
ข้อยกเว้นแต่ประการใดเลย อยากทราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีนะครับ กระผมอาจจะ  
ตรวจสอบกฎหมายไม่ชัดเจนก็ได้ เพราะเหตุว่ากฎหมายฉบับนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ กว่า ๆ  
ก็อยากทราบว่าในบทบัญญัติของกฎหมายที่บอกว่าให้เลือกภายใน ๑๕ วันนั้น ที่ท่าน  
รัฐมนตรีได้กรุณาบอกว่า เมื่อมีการร้องทุกข์ก็ต้องขยายระยะเวลาออกไปก่อนหน้านี้  
อาศัยบทบัญญัติของกฎหมายมาตราไหน กฎหมายอะไร และที่ท่านบอกว่าได้แจ้งให้  
อำเภอขุขันธ์ได้ดำเนินการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านใหม่แล้วนั้น ก็ขอบพระคุณนะครับ  
แต่ขอทราบด้วยว่ากำหนดวันเลือกตั้งเมื่อใด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
ตอบครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ทราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ การจัดให้มีการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านนั้นเป็นอำนาจ  
หน้าที่ของอำเภอ นะครับ ซึ่งทางอำเภอเองนั้นก็ไม่ได้แจ้งกลับไปที่กระทรวง แต่อย่างไร  
ก็ตามตรงนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช ๒๕๕๗  
นะครับ โดยที่เป็นมาตรา ๑๙ ครับ นอกจากนั้นผมขออนุญาตทราบเพิ่มเติมว่า  
ในมาตรา ๓๓ ได้ระบุว่า อันนี้เป็นกฎหมายเก่า นะครับ กรรมการอำเภอต้องตรวจสอบและ  
จัดการปกครองตำบลและหมู่บ้านให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ นอกจากอำนาจหน้าที่  
ดังกล่าว โดยเฉพาะเป็นอำนาจหน้าที่ของกรรมการอำเภอ ให้กรรมการอำเภอมีหน้าที่  
เช่นเดียวกับท่านผู้ใหญ่บ้านด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นกฎหมายดั้งเดิมที่มีมา  
แต่ยืนยันว่าการดำเนินการตรงนี้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณปิยะพันธุ์ต่ออีกครับ

นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานครับ มาตรา ๑๙ ผมดูชัดเจนแล้วนะครับว่าไม่มีการขยายเวลา ถ้าหากว่าท่านรัฐมนตรีได้กรุณาลองอ่านให้ฟังนะครับว่ามาตรา ๑๙ ที่ท่านบอกว่าสามารถขยายเวลาได้นั้นมีข้อความว่าอย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๑๙ ได้ระบุไว้แบบนี้ครับ การที่ต้องเลือกผู้ใหญ่บ้านขึ้นใหม่นั้นอาศัยเหตุ ๒ ประการ ข้อที่ ๑ ก็คือลูกบ้านในหมู่บ้านใดทวีขึ้นจะด้วยการที่ผู้คนเกิดมากขึ้นก็ตาม หรืออพยพมาจากที่อื่นก็ตามนั้นครับ อันนี้ก็ให้สามารถที่จะเลือกตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านขึ้นมาใหม่ได้ ในส่วนที่ ๒ นั้น ถ้าผู้ใหญ่บ้านหมู่บ้านใดว่างลง ให้คัดเลือกผู้ใหญ่บ้านนั้นขึ้นมาใหม่ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ทราบตำแหน่งที่ว่าง การคัดเลือกนั้นให้นำในมาตรา ๑๑ มาบังคับใช้โดยอนุโลมนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ๓ ครั้งแล้วครับ

นายปิยะพันธุ์ วัชรภรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตติดพันนะครับ เพราะว่าที่ท่านรัฐมนตรีอ่านมานั้นไม่มีข้อความให้ขยายเวลาจาก ๑๕ วันไป แต่กระผมเอาละครับ ยังไม่ได้ให้จนละครับ ขอให้ท่านรัฐมนตรีไปให้เจ้าหน้าที่กรมการปกครองได้ดูปัญหาเรื่องนี้ด้วย แล้วก็ขออย่าให้เกิดปัญหาเรื่องนี้ในลักษณะที่ขัดต่อกฎหมายเกิดขึ้นอีกในอนาคต ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ครับ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนะครับ ต่อไปครับ

๑.๑.๓ กระหู่ถามสด เรื่อง ผลกระทบจากมาตรการแทรกแซงราคาข้าวเปลือกของนายแพทย์วิชัย ชัยจิตตวิมล ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ขอเชิญคุณหมอวิชัยครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์วิชัย ชัยจิตวณิชกุล พรรคชาติพัฒนาจากอุดรธานี ท่านประธานครับ สิ้น กระทั่งสุดเป็นอย่างนี้ละครับ จะต้องมีการตอบโต้บ้าง กระผมขออนุญาตถามท่านประธานไปถึง ท่านรัฐมนตรีด้วยความรู้สึก ๒ ประการด้วยกัน ประการแรก หดหู่ใจ ท่านประธานครับ ประการที่ ๒ ทุกข์ใจ ที่หดหู่ใจนี้ด้วยเรื่องว่ากระผมมีความประสงค์จะถามท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงพาณิชย์อย่างแท้จริง ซึ่งวันนี้ท่านก็ส่งรัฐมนตรีช่วยมาแทน เหมือนคราวสัปดาห์ที่แล้ว สัปดาห์ที่แล้วไม่ใช่ไร เพราะท่านจะต้องไปที่กาตาร์ แต่สัปดาห์นี้ท่านกลับมาแล้ว ท่านครับ ผมอยากจะเรียนผ่านท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ว่า อยากลี้ภัยครับ มาตอบต่อสภาไม่ต้องกลัว แล้วเป็นบันทึกต่อพี่น้องประชาชน และที่สำคัญครับ ท่านอย่าไปตอบ ในทางที่วิหรือทางโทรทัศน์หรือทางหนังสือพิมพ์ ท่านมาตอบในสภาให้ผู้แทนราษฎร ๕๐๐ คนนี้ เอาไปชี้แจงต่อพี่น้องประชาชนได้ เพราะท่านจะอ้างอยู่เสมอว่าท่านให้ ส.ว. และ ส.ส. ทราบแล้ว ว่านี่มีมาตรการ

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมมีความทุกข์ใจอย่างมาก ทุกข์ใจที่ราคาข้าว ซึ่งรัฐบาลแก้มัดตลอดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งรัฐบาลหลายเดือนที่ผ่านมาวันนี้ วันนี้ลดลงไป หนักกว่าทุกครั้งที่ผ่านมา ราคาข้าวซึ่งผมคิดว่ามีผู้แทนราษฎรจากพรรคชาติไทยหลายท่าน ขออนุญาตไม่ต้องเอ่ยนาม แม้กระทั่งท่านชัย ชิดชอบ วันนี้เช่นเดียวกันจากพรรคไทยรักไทย พรรคชาติพัฒนาหรือทุกพรรคการเมืองมีความรู้สึกร่วมกันว่า การแก้ไขโดยมาตรการที่ผ่านมา นั้น ไม่ได้ผล ไม่สัมฤทธิ์ผล และทำให้เกิดความเดือดร้อนหนักขึ้นไปอีก ท่านประธานครับ พี่น้อง ประชาชนเขารอพึ่งกระหู่ในวันนี้ เหลืออีกเพียง ๒ สัปดาห์ครับท่านประธาน สภาจะปิดครับ ถ้าสภาปิดแล้วพวกเราไม่มีโอกาสมาพูดในสภาแบบนี้แล้ว ไม่มีวิสามัญแน่นอน เพราะฉะนั้น ท่านต้องแก้ปัญหาให้ได้ ท่านครับ ผมคิดว่าเรื่องราคาข้าวที่เดือดร้อนอย่างหนักนี้ เนื่องจาก เรามีพี่น้องเกษตรกรอยู่ในวงการนี้ คำว่า วงการ หมายความว่า เป็นเกษตรกรครับ ประมาณ ๒๘ ล้านคนขึ้น รวมพวกพ่อค้า โรงสีที่เกี่ยวข้องอีกก็รวม ๗ ๓๐ ล้านคน กึ่งหนึ่งของ ประเทศไทยแล้วครับท่านประธานครับ แล้วราคาข้าววันนี้เมื่อเทียบกับค่าเงินบาท เทียบกัน ไม่ได้ครับ ค่าเงินบาทวันนี้ดอดดลลารัฐนั้น ๔๕ บาทขึ้นไปแล้ว ราคาข้าวปีนี้กับ

เมื่อปี ๒๕๓๙ ซึ่งขณะนั้นค่าเงินบาท ๒๕ บาทนั้น วันนี้ท่านประธานครับ เข้านั้นะครับ  
เข้า ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ท่านประธานครับ ข้าวหอมมะลิ ๔,๖๐๐ บาท ความชื้น  
๑๘ เปอร์เซ็นต์ ข้าวเหนียวเมล็ดใหญ่ ข้าวเหนียวรวม ท่านประธานครับ พูดยาว ๆ ก็แล้วกัน  
อีสานเราเรียกข้าวเหนียวรวมนี้ ๔,๐๐๐ บาทถ้วน ข้าวเหนียว ก ข ๖ กำลังจะออกมา  
ประมาณ ๔,๔๐๐ บาท หรือ ๔,๕๐๐ บาท ท่านครับ ผมทราบว่าวันนี้จะมีมาตรการออกมา  
ผมก็ยากจะถามต่อไปว่า มาตรการที่เกิดขึ้นนี้จะทำให้เกิดผลดีต่อพี่น้องประชาชนเกษตรกร  
อย่างไร ผมเชื่อว่าพี่น้องที่เป็นผู้แทนราษฎรทุกจังหวัดที่อยู่ในเหนือ ในอีสาน ภาคกลาง  
เดือดิฉันทุกคน เขาจะต้องมาถามเรื่องราคาข้าว ทำไมตรงอื่นมันขึ้นไปหมดแล้ว แก้ววันนี้  
ก็ขึ้นอีก ๙๙ สตางค์ต่อ ๑ กิโลกรัม กระทรวงพาณิชย์ให้ขึ้นได้ครับ ทางสำนักงานพลังงาน  
แห่งชาติให้ขึ้นได้ ทุกคนเห็นพ้องต้องกันหมดว่าขึ้นเสีย น้ำมันก็ ๑๐ กว่าบาทอยู่แล้ว -----

ท่านประธานครับ ผมจะเรียนถามเป็นข้อ ๆ ๓ ครั้งด้วยกัน

คำถามชุดแรกท่านรัฐมนตรีได้จัดไว้แล้วครับ มาตรการเรื่องจำนำข้าวเปลือก จะเริ่มต้นวันนี้จะสิ้นสุดเมื่อใด ราคาแต่ละชนิด ประเภท และปริมาณที่จะจำนำนั้นเท่าไร ความขึ้นที่เปอร์เซ็นต์ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องหรือสถานที่รับจำนำนั้นอยู่ที่ไหน อย่างไร และเงินที่จะจ่ายให้กับพี่น้องเกษตรกรนั้นทำไม่ต้อง ๗ วัน ท่านตอบท่านชัยไปบ้างแล้ว แต่ขออนุญาตได้ตอบซ้ำในสภานี้ครับ

คำถามที่ ๒ ครับ ที่เก็บข้าวเปลือกซึ่งจะมารับจำนำนั้น จะเก็บที่ไหน ปริมาณเพียงพอจะเก็บหรือไม่ ขณะนี้ข้าวเก่าท่านประธานครับ ผมจำชื่อท่านผู้แทนราษฎรที่ถาม - จากพรรคไทยรักไทยไม่ได้ ปริมาณข้าวเก่าก็ยังมีค้างอยู่มาก จะในยุ้งฉางพี่น้องราษฎรเองก็ดี ในสหกรณ์ก็ดี แม้กระทั่งในคลังของ อ.ต.ก. หรือ อคส. ก็ดี ก็ยังมีค้างอยู่มากทีเดียว ไม่ต้องไปพูดถึงโรงสี ท่านประธานครับ โรงสีที่ค้างข้าวสารอยู่เป็นจำนวนมาก เหลือพื้นที่เก็บอีกไม่มากนัก ท่านได้แก้ปัญหาตรงนี้อย่างไร

คำถามที่ ๓ ท่านประธานครับ เมื่อมีเหตุทุจริต และทำให้ราคาข้าวที่ท่านจะประกันหรือท่านจะจำนำนี้ไม่สามารถขยับขึ้นได้ตามที่ท่านแถลงในวันนี้แล้วนั้น ท่านจะรับผิดชอบต่อสภา ต่อประชาชนอย่างไร ตาม ๓ คำถามก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ตอบครับ

นายสุรธรณ วลัยเสถียร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : เรียนท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติครับ กระผม นายสุรธรณ วลัยเสถียร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ นะครับ มาขอตอบกระทู้สดที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามผมเมื่อสักครู่นี้ครับ คือผมขอให้ความไว้วางใจ เรื่องสถานการณ์ราคาข้าวเปลือกนั้นรัฐบาลมีความห่วงใยอยู่ตลอดเวลา และมาตรการการจำนำข้าวก็มีอยู่ทุกปี โดยปีนี้รัฐบาลได้มีมาตรการออกมาที่จะให้

เงินตกถึงมือของเกษตรกรทุก ๆ คน ในราคาที่สูงนะครับ สถานการณ์ข้าวในปีที่จะเก็บเกี่ยว ในฤดูนี้ก็จะเริ่มทยอยเข้าสู่ตลาดมากขึ้นนะครับ โดยราคาข้าวเปลือกและข้าวเหนียวยังอยู่ในราคาจริง ๆ แล้วใกล้เคียงกับปีก่อนนะครับ นอกจากข้าวเปลือกหอมมะลิซึ่งราคาลงมาตกต่ำนะครับ ซึ่งสาเหตุของข้าวเปลือกหอมมะลิที่มีแนวโน้มราคาอ่อนตัวลง ก็เนื่องจากผลผลิตข้าวหอมมะลิในปี ๒๕๔๓/๒๕๔๔ นี้ มีจำนวนถึง ๕ ล้าน ๒ แสนตัน ซึ่งมากกว่าปีก่อน ๆ เพราะว่าปีก่อน ๆ มีอยู่เพียงประมาณ ๔ ล้าน ๕ แสนตันนะครับ สำหรับสต็อกข้าวซึ่งมีอยู่นี้ รัฐบาลก็ได้พยายามระบายออกนะครับ ได้มีการเจรจากับเพื่อนประเทศต่าง ๆ เพื่อที่จะระบาย แต่ว่าที่รัฐบาลไม่ได้หุ้มตลาดออกไปเนื่องจากว่าข้าวในฤดูปีใหม่นี้มันจะออกมาเยอะ ถ้าหากว่าเราระบายออกโดยหุ้มตลาดออกไป ข้าวที่จะเข้ามาใหม่ก็จะราคาตกต่ำไปด้วย ฉะนั้นในการขายข้าวเพื่อให้ได้ราคาดีรวมทั้งเก็บเงินได้นี้ก็ต้องพยายามกัน แล้วก็จะต้องมีความร่วมมือกันทุกฝ่ายนะครับ

ประการที่ ๓ นี้เกี่ยวกับสาเหตุของข้าวราคาตกต่ำ ก็มีทั้งผู้ซื้อในประเทศเอง กับผู้ซื้อในต่างประเทศมีความสับสนกันในเรื่องคุณภาพของข้าวหอมมะลิ เนื่องจากมีข้าวหอมพันธุ์นาปรังออกมาสู่ตลาด จึงทำให้เกิดความไม่มั่นใจในคุณภาพของข้าวหอมมะลิจริง ๆ แล้วกรมการค้าต่างประเทศของกระทรวงพาณิชย์เองก็ได้มีการประกาศคุณภาพของข้าวหอมมะลิว่า ต่อไปจะต้องมีข้าวหอมมะลิอยู่อย่างน้อย ๙๒ เปอร์เซ็นต์ ถึงจะใช้เครื่องหมายรับรองคุณภาพของกรมการค้าต่างประเทศได้ ในแต่เดิมมานี้ข้าวหอมมะลิที่ขายกัน บางครั้งในราคาที่ตกลงต่ำลงไป พอค้าได้นำไปขายโดยผสม มีข้าวหอมมะลิอยู่เพียง ๘๐ เปอร์เซ็นต์บ้าง ๘๐ เปอร์เซ็นต์บ้าง หรือ ๙๐ เปอร์เซ็นต์บ้าง ซึ่งทำให้ผู้ซื้อในต่างประเทศมีความเข้าใจสับสนเกี่ยวกับเรื่องข้าวหอมมะลินะครับ

สำหรับมาตรการช่วยเหลือของทางรัฐบาลนะครับ ในเรื่องนี้คณะกรรมการนโยบายข้าวได้มีการประชุมพิจารณาหาแนวทางแก้ไขอยู่แล้วนะครับ แล้วก็ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๔ ที่จะรับจำนำข้าวต่าง ๆ นะครับ -----

โดยจะรับจํานํารวมทั้งหมดนี้ประมาณ ๘ ล้าน ๗ แสนตัน คือข้าว ๓ อย่าง คือข้าวเปลือก หอมมะลิ แล้วก็ข้าวเปลือกเจ้านาปี แล้วก็ข้าวเปลือกเจ้าเหนียวนะครับ

ผมขอตอบคำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ถามผมเมื่อสักครู่นี้ว่า มาตรการจํานําค้าวจะเริ่มตันเมื่อใด จริง ๆ แล้วก็คือเริ่มต้นวันนี้ แล้วก็ไปสิ้นสุดเอา ในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๕ นะครับ ความขึ้นของข้าวที่จะรับจํานํํา สำหรับ ข้าวเปลือกหอมมะลิความขึ้น ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ก็จะอยู่ที่ราคตันละ ๖,๕๐๐ บาท ข้าวเปลือกเจ้านาปี ๕ เปอร์เซ็นต์ ความขึ้น ๑๕ เปอร์เซ็นต์ อยู่ที่ราคตันละ ๕,๒๓๕ บาท ข้าวเปลือกเหนียวละ ความขึ้น ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ราคตันละ ๕,๖๕๐ บาท ส่วนราคานั้น - จะขึ้นลงอย่างไรก็ขึ้นอยู่กับความขึ้น ถ้าความขึ้นสูงขึ้นราคาก็จะลดลง แต่ถ้าดูจริง ๆ แล้ว เกษตรกรก็ไม่ใช่จะรับเงินน้อยลง เพราะว่าถ้าความขึ้นมากขึ้น น้ำหนักก็มากขึ้นตาม ความขึ้น ดังนั้นจึงได้ราคาต่อตันลดลงจากข้าวซึ่งมีความขึ้นน้อยกว่านะครับ สำหรับ การรับเงิน ๗ วัน ผมก็ขอกราบเรียนอย่างเมื่อสักครู่นี้ก็ได้ตอบท่านสมาชิกอาวุโสผู้ทรงเกียรติ ไปแล้วว่า การรับซื้อของรัฐบาลเป็นการรับจํานํํา ซึ่งมีกำหนดการไถ่ถอน ๓ เดือน ดังนั้น ในการรับจํานํํา เกษตรกรเองจะต้องเอาหลักฐานไปขอรับใบประทวนเสียก่อน ซึ่งการออก ใบประทวนนี้ก็จะออกได้ภายใน ๓ วัน แล้วก็เอาใบประทวนนี้ไปรับเงินอีก ก็ภายในอีก ๓ วัน ส่วน ๑ วันที่เพิ่มขึ้นมาก็คือเป็นวันที่ใช้ในการดำเนินการในด้านเอกสารต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรัดกุมนะครับ จึงต้องใช้เวลาทั้งหมด ๗ วัน ซึ่งผมขอกราบเรียนว่า ๗ วันนี่ก็เป็นเวลาที่รัฐบาลจะทำได้เร็วที่สุดนะครับ

การรับจํานํานั้นก็จะไปรับจํานํําที่ยุ้งฉางของเกษตรกร รวมทั้งที่ของ สถาบันเกษตรกรด้วย โดยขอให้เกษตรกรสามารถติดต่อได้ที่ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์ หรือที่เรียกย่อ ๆ ว่า ธ.ก.ส. ในกรณีที่ไม่มียุ้งฉาง ก็ให้ไปจํานํําที่โรงสี ซึ่งติดต่อ ได้ที่ อคส. คือองค์การคลังสินค้า หรือที่ อ.ต.ก. ของกระทรวงเกษตรนะครับ ส่วนโรงสีใด จะมีการรับจํานํําอย่างไรนั้น จะมีคณะกรรมการจังหวัดประกาศรายชื่อโรงสีในแต่ละจังหวัด ซึ่งสมัครเข้ามานะครับ ในขณะนี้โรงสีเข้ามาสมัครอยู่แล้วไม่ต่ำกว่า ๖๐๐ โรงสี ซึ่งต่อ ๆ ไป จะมีโรงสีเข้ามาด้วย ผมขอกราบเรียนว่าโรงสีเองก็มีความประสงค์อยากจะมาเข้าอยู่ใน

ขบวนการรับจำนำด้วย ทั้งนี้ เพราะโรงสีเองไม่ต้องใช้เงินในการซื้อข้าว มีข้าวเข้ามาเก็บในยุ้งฉาง เสร็จแล้วการมีข้าวเก็บอยู่ในยุ้งฉางของโรงสีนี้ก็เป็นการให้การประกันแก่โรงสีได้ว่าจะมีข้าวสีอยู่ ซึ่งในการสีข้าวนั้นโรงสีก็จะได้รับค่าจ้าง รวมทั้งจะได้ผลพลอยได้ต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นไปตามสูตรที่ตกลงกันว่าจะมีเกลบอยู่เท่าไร มีรำอยู่เท่าไร และปลายข้าวอยู่เท่าไร

คำถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่บอกว่าข้าวเปลือกที่นำมาจะเก็บไว้ที่ไหน และก็มิปริมาณอย่างใดนะครับ สำหรับข้าวเก่าซึ่งอยู่ในยุ้งฉางของเกษตรกรซึ่งทยอยออกมาจากปีที่แล้วนะครับ กนช. หรือคณะกรรมการนโยบายข้าว ก็ได้มีมติให้คณะกรรมการระดับจังหวัดนำเอามาขายนะครับ ในส่วนของเกษตรกรก็ให้ อ.ต.ก. รับซื้อ - ในราคาคันละ ถ้าเป็นข้าวเปลือกหอมมะลิก็ในราคาคันละ ๖,๔๕๐ บาท ซึ่งการจำนำได้เริ่มขึ้นอย่างที่ผมเรียนให้ทราบก็คือ ตั้งแต่วันนี้จนถึงสิ้นเดือนกุมภาพันธ์นะครับ ส่วนของที่ภาคใต้การจำนำจะมีเริ่มขึ้นช้าหน่อย เพราะว่าข้าวจะออกมาช้า อาจจะมีขึ้นตั้งแต่ต้นปีหน้าเป็นต้นไปนะครับ โดยจะเริ่มในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ปริมาณข้าวผมก็ได้ทราบเรียบร้อยแล้วครับ

คำถามข้อที่ ๓ ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามว่า ถ้ามีการทุจริตเกี่ยวกับการประกันหรือจำนำข้าวนั้นจะอย่างไร ในเรื่องการทุจริตนะครับ ทางรัฐบาลก็ต้องมีการป้องกันอย่างดีอยู่แล้วนะครับ ดังนั้น จึงได้เรียนให้ทราบว่าผู้ที่มีสิทธินำข้าวมาจำนำนั้นจะต้องมีหลักฐานการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวนาปีของปีการผลิต ๒๕๔๔ ถึง ๒๕๔๕ หรือหลักฐานการรับรองการเป็นเกษตรกร รวมทั้งปริมาณการผลิตผลทางเกษตรด้วย ซึ่งในเรื่องนี้กระทรวงเกษตรได้ขึ้นทะเบียนเอาไว้จนได้เข้าเป้าแล้ว แล้วก็ระยะเวลาการขึ้นทะเบียนก็จบลงไปแล้ว คือสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายนปีนี้นะครับ -----

นอกจากนี้ผู้ที่มาจำนำยังจะต้องมีหลักฐานการขึ้นทะเบียนเป็นลูกค้าของ ธกส. อยู่ด้วย นะครับ ระยะเวลาการไถ่ถอน ผมเรียนให้ทราบแล้วว่าก็คือ ๓ เดือน อย่างไรก็ตามถ้า หากว่าราคาข้าวดีขึ้นมานะครับ เกษตรกรสามารถไถ่ถอนได้ก่อนครบกำหนด อันนี้ก็ทำให้เกษตรกรจะได้รับการรับรองว่าข้าวที่จะขายนะครับคือข้าวหอมมะลิ จะได้ตันละ ๖,๕๐๐ บาท ข้าวเจ้าน่าจะได้ ๕,๒๓๕ บาท และข้าวเหนียวคงจะได้ ๕,๖๕๐ บาท รัฐบาลเองก็มีความประสงค์จะให้เกษตรกรที่จะจำนำได้ราคาดีนะครับ จึงได้แจ้งแก่ เกษตรกรว่าถ้าหากผู้ใดที่มียุ่งางเก็บ เมื่อเก็บข้าวแล้วก็อย่ารีบขาย เพราะว่าหากที่จะ ระบายข้าวนี้หากข้าวทะลักเข้ามาในตลาดจำนวนมากราคาก็จะไม่ดี แล้วก็ถ้ามีปัญหา เรื่องข้าวขอให้มาจำนำกับรัฐบาลได้เพราะปีนี้รัฐบาลจำนำเป็นจำนวนมากเลยทีเดียว ส่วนเงินทุนหมุนเวียนก็ได้เตรียมแล้วนะครับ และจำนำแล้วรัฐบาลจะดำเนินการระบาย ออกเพื่อไม่ให้มีสต็อกข้าวมากจนเกินไป ขอกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญคุณหมอวิชัยต่อครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล ขาดพัฒนา จากอุดรธานี เป็นความหวังผลเลิศจากนโยบาย ซึ่ง กระผมเองจะไม่พูดในเรื่องว่าอนาคตจะเป็นอย่างไร เฉพาะในเรื่องของการจำนำ แต่จะ พูดถึงเรื่องของปัญหาที่กำลังจะเกิดขึ้นตามมาอีกหลายเรื่อง ท่านครับ รัฐบาลได้แถลง หลายครั้งที่จะขายเองโดยไม่ต้องผ่านพ่อค้าคนกลาง ซึ่งถ้าเราฟังดูแล้วก็จะดีถ้ามีตลาด มีการขายได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ที่ผ่านมาระยะของการขายข้าวในปี ๒๕๔๓ ต่อปี ๒๕๔๔ ท่านประธานครับ ตัวเลขผมได้รับทราบจากทางกระทรวงพาณิชย์ก็ดี จากทางที่ ออกสื่อมวลชนมาตลอดว่าขายข้าวได้มากขึ้นแต่ราคาต่ำลงอย่างมาก ทำให้ปริมาณ สต็อกที่มีอยู่นั้นยังมีสูงอยู่ ขณะนี้ อ.ต.ก. ธกส. เองมีสต็อกข้าวที่เป็นข้าวสารประมาณ ๗ แสนตัน ผมคิดว่าในเรื่องข้าวฤดูกาลใหม่ ท่านประธานครับ ปัญหามันหนักอกจริง ๆ เพราะปริมาณไม่ใช่เฉพาะข้าวหอมมะลิอย่างเดียวที่ออกมามากขึ้น เรามีทุกภัยครับ ช่วงที่ผ่านมาหลายจังหวัดได้รับผลกระทบ แต่ปรากฏว่าในที่ดอนหรือที่ลุ่มที่น้ำไม่ท่วม

ซึ่งนั้นปรากฏว่าได้ผลผลิตดีขึ้น เพราะฉะนั้นปริมาณข้าวปีนี้จะมากกว่าปีที่แล้วอย่าง  
แน่นอน แล้วที่สำคัญท่านประธานครับ ขณะนี้แหล่งที่เข้ามาทางภาคอีสาน ทำให้  
ปริมาณความชื้นในตัวเมล็ดข้าวเปลือกสูงมากเลยท่านประธาน ท่านครับ ถึงแม้ว่าท่าน  
จะมาจากนักกฎหมาย ผมอยากจะเรียนถามท่านนิดหนึ่งว่าที่ตั้งไว้ ๑๕ เปอร์เซ็นต์นั้น  
จริงอยู่ครับอาจจะทำให้ราคาข้าวที่ท่านรับจำนำไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก แต่สิ่งที่เกิดขึ้น  
คือปริมาณความชื้นที่สูงมากขณะนี้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ถึง ๒๒ เปอร์เซ็นต์ครับ ถ้ามาเก็บได้  
ในสต็อกจะร่นไหมก็แล้วแต่ถ้าไม่มีไซโลและไม่มีการอบข้าวหรือทำให้ความชื้นลดลงนั้น  
ภายในระยะเวลา ๒ เดือนนั้นข้าวจะเปียกครับ ข้าวจะเหลืองครับ แล้วเวลาเอากลับมา  
บึ่งก็จะกลายเป็นข้าวเก่าทันที แล้วก็ทำให้ราคายังทรุดหนักขึ้นไปอีก กระผมเองวิตก  
อย่างมากในเรื่องของสถานที่เก็บ ท่านครับ รัฐบาลบอกไม่จำกัด ตอนนั้นบอกจำกัด  
แล้วจะซื้อประมาณ ๔.๗ ล้านตัน แต่ที่ผ่านมามีตอนแรกบอกเท่าไรก็ได้ ใครขายก็ได้ ใคร  
จำนำก็ได้ ยินดีทั้งหมด ท่านกรุณาได้เช็คสต็อกกลับไปครับ ขณะนี้สต็อกที่มีอยู่นั้น  
รวม ๆ ล้านตัน ที่ยังเหลืออยู่ แต่ที่ออกมาใหม่นี้ท่านครับ ปีนี้น้อยกว่า ๆ ก็ต้อง  
ประมาณ ๒๔ ล้านตัน รวมข้าวนาปรังด้วย คงไม่ได้น้อยกว่านี้เท่าไรแล้ว เพราะฉะนั้น  
เรื่องนี้ท่านกรุณาได้เตรียมการในเรื่องของที่เก็บสต็อกข้าวให้ดี จะบอกไปที่เกษตรกร  
เองก็ไม่มีเก็บ ส่วนใหญ่เขาพอได้ข้าวมาบึ่งก็ต้องขายเพื่อเอาเงินมาใช้หนี้ จำนำถ้าเกิด  
มีที่เก็บก็ดี ผมฝากประเด็นแรกคือสถานที่เก็บ แล้วทำให้เกิดคุณภาพข้าวจะเสียไปอย่าง  
มากเพราะว่าข้าวความชื้นขนาดนั้นนั้นอีสานทั้งหมดนั้นรวมถึงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ขึ้นแล้วครับ

คำถามที่ ๒ ครับ รัฐบาลประกาศเรื่องการระบายข้าว หรือจะเป็นผู้ขายเอง ผมเรียนว่าทำให้กลไกการตลาดทรนอย่างมาก รวนกว่าทุกปีที่ผ่านมา ผู้ส่งออกทั้งหลาย เมื่อมาชี้แจงคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎร เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมาบอกทำไมไม่ได้ จะไปขายล่วงหน้าก็ขายไม่ได้ เพราะราคาที่เราตั้งรับซื้อเป็นผลดีกับเกษตรกรจริงครับ ราคาจำหน่ายเป็นผลดีจริง แต่ราคาที่จะไปขายล่วงหน้าขายไม่ได้ตามนี้ แล้วท่านไปอ้างเหตุเก่าครับ อ้างเหตุที่พูดกันมาหลายครั้งแล้ว เรื่องข้าวพันธุ์หอมธานี ๑ ข้าวนาปรัง ซึ่งเป็นข้าวที่ไม่ไวแสง และสามารถที่จะเก็บเกี่ยวได้เร็ว ปีหนึ่งได้ ๒ - ๓ รอบ ก็มีการเผยแพร่ไปพอสมควร แต่ก็ปริมาณยังไม่มากนัก ๒ แสน ถึง ๓ แสนตันเท่านั้น ท่านบอกมีการปลอมปน ทำให้ราคาข้าวตก ไม่ใช่ครับ ต้องเรียนว่ารัฐบาลขายได้น้อย ถ้าปีนี้จะขายได้น้อยอีก ท่านครับ คำว่า ขายได้น้อย หมายความว่าขายทั้งปริมาณและด้านราคา ผมว่าผลเสียจะเกิดขึ้นอย่างมาก ตอนนี้จะรวมอำนาจมาทำเอง ท่านกรุณาได้ตอบต่อสภาว่าจะเกิดผลดีอย่างไร ผลเสียอย่างไร คำตอบท่านจะเป็นบันทึกคณะครับ แทนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เลย เพราะอนาคตท่านต้องรับผิดชอบสิ่งนี้ ถ้าภายใน ๓ - ๔ เดือน ถึง ๖ เดือนข้างหน้าราคาข้าวยังตกต่ำแบบนี้ ท่านอยู่ไม่ได้ครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยตอบครับ

นายสุรธรณ วลัยเสถียร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ จริง ๆ แล้วผมถึงแม้จะเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการคณะครับ แต่เรื่องในกระทรวงพาณิชย์เรามีรัฐมนตรีอยู่เพียง ๒ คนเท่านั้นก็ช่วยกันทำงานอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นเรื่องเกี่ยวกับข้าวนี้ผมก็ได้ช่วยท่านรัฐมนตรีว่าการ ฉะนั้นผมมาตอบตรงนี้ก็เสมือนท่านรัฐมนตรีว่าการ คือดอกเตอร์อดิศักดิ์ โพธารามิก มาตอบเองนะครับ

อันที่ ๒ ก็คือในเรื่องที่เก็บ อย่างที่ผมเรียนให้ทราบที่เราพยายามที่จะระบายออกอยู่ตลอดเวลา ตั้งแต่ตอนที่รัฐบาลนี้เข้ามารับช่วงนะครับมีข้าวเก่าค้างสต็อกทยอยออกมาจากปีที่แล้วถึงประมาณ ๒ ล้านตัน ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติบอกว่ตอนนี้เราเหลือข้าวอยู่ประมาณ ๗ แสน ถึง ๘ แสนตัน ก็แสดงว่าเราระบายออกไปแล้ว ๑ ล้านตันเศษ ซึ่งเราก็ต้องพยายามที่จะระบาย เพราะว่าถ้าหากว่าในฝั่งต่าง ๆ มีข้าวอยู่มาก พอค้าไม่ว่าจะเป็น

ผู้ซื้อต่างประเทศหรือพ่อค้าในประเทศเห็นว่ารัฐบาลมีข้าวมาก ราคา ก็จะตกนะครับ ฉะนั้นก็เลยขอเรียนว่าอันนี้เราจะได้ระบายออกไป ซึ่งการขายนี้เราขายได้ค่อนข้างจะดีและราคาดีด้วยนะครับ สำหรับข้าว ๒๕ เปอร์เซนต์ เราขายได้สูงกว่า ๑๕๐ เหรียญต่อตันขึ้นไป ซึ่งถือว่าเป็นการขายที่ดีนะครับ ในการขายก็มีรัฐบาลต่างประเทศ อาทิเช่น รัฐบาลบรูไนก็ดี รัฐบาลของประเทศฟิลิปปินส์ก็ดี มาซื้อขายแบบรัฐบาลต่อรัฐบาล ซึ่งภาษาตลาดเรียกว่า จีทูจี (G to G) กันนะครับ

ในเรื่องผู้ส่งออกซึ่งมีความห่วงใย กระผมก็ขอทราบเรียนอย่างนั้นนะครับว่า ข้าวหอมมะลิถ้าหากว่าเรารับจํานายู่ตรงที่ ๖,๕๐๐ บาทต่อตัน ราคาขายในตลาดโลกขณะนี้ อย่างต่ำก็อยู่ที่ ๓๐๐ กว่าเหรียญ ๓๑๐ เหรียญ ซึ่ง ๓๑๐ เหรียญนี้เทียบเป็นเงินบาทแล้วก็ประมาณ ๑๔,๐๐๐ กว่าบาท ฉะนั้นถ้าเรานำเข้าข้าวหอมมะลินี้ซึ่งซื้อมาตันละ ๖,๕๐๐ บาท มาสีแล้ว แล้วขายได้ถึง ๑๔,๐๐๐ ตัน ก็ยังถือว่ายังมีกำไรอยู่บ้าง ซึ่งพ่อค้าข้าวเองก็คงอยากจะซื้อในราคาถูก แต่ถ้าขายได้ราคานี้ผมคิดว่าอยู่ได้และสามารถที่จะขายได้ครับ

ในเรื่องของที่เก็บก็ขอประทานทราบเรียนอีกนิดหนึ่งว่า เนื่องจากที่ทางรัฐบาลพยายามที่จะระบายออกโดยเร็ว ดังนั้นพื้นที่เก็บก็คงจะใช้น้อยกว่าที่ควรที่จะเป็นนะครับ ขอประทานทราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ต่อก็คำถามใช้ไหมครับ เชิญครับ

นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม วิชัย ชัยจิตวณิชกุล ขาดพัฒนา จากอุดรธานี ขอบพระคุณท่านประธานที่ให้เวลาอีกสักเล็กน้อย ถือว่าเป็นเรื่องที่พี่น้องชาวอีสานและชาวภาคเหนือเดือดร้อนอย่างหนักจริง ๆ มะลิไม่ใช่ตกต่ำอย่างเดียวครับ ข้าวเหนียวครับ ที่ท่านบอกว่าปีนี้ราคาเท่ากับปีที่แล้วไม่จริงครับ ขอเรียนท่านว่าไม่จริง ข้าวเหนียวเคยปีที่แล้ว ๕,๐๐๐ กว่าบาท เกือบ ๖,๐๐๐ บาท ขณะนี้เหลือประมาณ ๔,๐๐๐ บาทเท่านั้นเอง และเดือดร้อนจริง ๆ ชาวอีสานซึ่งปลูกข้าวเหนียวเป็นหลัก ร่วมกับ กับข้าวหอมมะลิ ท่านประธานที่เคารพครับ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๘๔ กระผมขออนุญาตอ่านนิดเดียว รัฐจะต้องรักษาผลประโยชน์ของเกษตรกรในการผลิตและการตลาดสินค้าเกษตรให้ได้ผลตอบแทนสูงสุด ผมเชื่อในความตั้งใจของท่านรัฐมนตรี ทั้งรัฐมนตรีว่าการและ

รัฐมนตรีช่วย และรัฐบาลอยากจะช่วยชาวนาจริง ผมไม่ได้ตั้งใจในเรื่องนี้ ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านทำ อาจจะบิดเบือนกลไกและทำให้ในอนาคตต่อไปจะเกิดปัญหาตามมาอีกมาก คือท่านจะมองเฉพาะภาพด้านเดียว และไม่มองเป็นระบบอย่างทั่วถึง ที่ท่านบอกว่าขาย ขายได้ ท่านไปดูปีหน้าหรือยังท่านจะขายได้สักเท่าไร ท่านดูเฉพาะปีที่ผ่านมา ๘ - ๙ เดือน ๑๐ เดือน รวมไปถึงอนาคตใกล้ ๆ สั้น ๆ เดือนสองเดือน ปีหน้าท่านจะขายได้สักเท่าไร แล้วราคาสักเท่าไรท่านดูไปหรือยัง ขออนุญาตถามกลับไปประเด็นนั้นนิดหนึ่งก็คือความขึ้นประมาณนี้ ขณะนี้ประมาณ ๒๐ เปอร์เซนต์ ท่านจะแก้ไขอย่างไร ถ้าเก็บไว้เน่าครับ ถ้าไม่เน่าก็ต้องออก ถ้าไม่ออกก็ต้องเปื่อย ถ้าไม่เปื่อยก็ต้องเหลือง ท่านจะแก้ไขอย่างไร -----

คำถามที่ ๒ ก็คือความรับผิดชอบต่อท่านรัฐมนตรีต่อการดำเนินการในครั้งนี้อยู่ภายใน ๖ เดือนข้างหน้าราคาข้าวไม่ดีขึ้น ผมเรียนถามเรื่องความรับผิดชอบทั้งต่อสภาผู้แทนราษฎร ต่อประชาชน ท่านจะรับผิดชอบอย่างไร ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ตอบครับ

นายสุรธรรณ วลัยเสถียร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ในเรื่องความขึ้นนะครับ จริง ๆ แล้วหลายแห่งก็มีเครื่องอบซึ่งสามารถที่จะอบข้าวให้แห้งได้จริง ๆ ผมว่าโรงสีที่ผมได้ไปดูมาก็มีเครื่องอบอยู่เหมือนกัน ฉะนั้นในเรื่องถ้าหากว่าเราอบแล้วอันไหนที่มีเชื้อเฝือกก็เก็บ อันไหนเก็บไม่ได้ก็จะต้องสีและก็ขายออกไปนะครับ ในเรื่องของราคาข้าวที่ไม่ดีขึ้น จริง ๆ ก็เป็นไปตามราคาตลาดโลก แต่ขอประทานทราบเรียนต่อท่านสมาชิกโดยผ่านท่านประธานว่าในเรื่องราคาข้าวไม่ใช่เราดูจากตลาดโลกอย่างเดียว เหตุที่ราคาข้าวในตลาดโลกราคาตกต่ำมาก เนื่องจากประเทศที่พัฒนาแล้วเรียกว่ากลุ่มโออีซีดี (OECD) มีการชดเชยและแทรกแซงอุดหนุนราคาข้าวเป็นอย่างมากทีเดียว และเรื่องผลิตภัณฑ์การเกษตรตัวเลขของโออีซีดี ปรากฏว่าในแต่ละวันประเทศเหล่านั้นแทรกแซงถึงวันละ ๑,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกาหรือใช้เงินประมาณ ๔๕,๐๐๐ ล้านดอลลาร์ รัฐบาลไทยโดยกระทรวงพาณิชย์ซึ่งได้มอบหมายให้กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์และกรมส่งเสริมการส่งออกได้เข้าร่วมประชุม รวมทั้งประสานกับกระทรวงเกษตรเกี่ยวกับกลุ่มเขตน เพื่อที่จะผลักดันให้ประเทศต่าง ๆ ยกเลิกหรือจำกัดของการอุดหนุนสินค้าเกษตร เพราะว่าประเทศที่มาขายข้าวแข่งกับเราไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกาที่ดีหรือประเทศอื่นที่ดีเขามีกการชดเชยมาก เขาเป็นประเทศซึ่งอยู่ดีกินดี ต้นทุนสูง แต่สิ่งที่เขามาทุ่มตลาด ขายได้ตลาดโลกเพราะเขามีการชดเชยกัน ในการประชุมของดับบลิวทีโอเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ก็ได้มีการยกประเด็นเรื่องการอุดหนุนและชดเชยสินค้าเกษตรเหมือนกัน ซึ่งถ้าหากประเทศพวกนั้นเขาเลิกอุดหนุนชดเชยแล้วราคาข้าวในตลาดโลกดีขึ้นอย่างแน่นอนครับ ขอประทานทราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ไว้ตรงนี้ด้วยครับ

นายวิชัย ชัยจิตวนิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาต ท่านประธานนาทีเดียวครับ ผมไม่ได้ถามครับ ผมฝากท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีเพราะถือว่าเป็นประเด็นที่สำคัญมาก เราเหลือเวลาเพียง ๒ สัปดาห์ แล้วคิดว่าสัปดาห์หน้าก็คงอาจจะมีทหารหรือเรื่องนี้บ้าง ฝากท่านนิดหนึ่งครับเรื่องเครื่องอบ ท่านไปดูมาทั่วประเทศไทยมีไม่กี่แห่ง อีสานนี้แทบไม่มีครับ มีเฉพาะภาคกลางบ้างเป็นบางจุดเท่านั้น บางโรงสีเท่านั้น แล้วประเด็นที่สองที่ท่านบอกว่าต้องเป็นไปตามกลไกตลาด ผมกำลังบอกท่านว่าสิ่งที่ท่านต้องทำบางเรื่องในการอุดหนุนท่านก็ต้องทำ เสถียรภาพของราคาข้าวในประเทศและราคาของพี่น้องประชาชนต้องทำให้เกิดได้ประโยชน์สูงสุดครับ ฝากท่านประธานเพียง ๒ เรื่อง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จบกระทู้สดครับ ต่อไป ๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป กระทู้ถามเรื่องแรก การจัดสร้างศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติที่จังหวัดภูเก็ต ของคุณสุวิทย์ เสงี่ยมกุล เรียนถาม ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีโดยได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ให้รัฐมนตรีช่วย คุณวราเทพ รัตนากร เป็นผู้ตอบนะครับ เชิญคุณสุวิทย์ครับ

นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เครพ กระผม นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดภูเก็ต พรรคประชาธิปัตย์ จากภาวะเศรษฐกิจของโลกในปัจจุบันเราจะพึ่งพาภาคเศรษฐกิจภายในประเทศเท่านั้นคงไม่เพียงพอ ดังนั้นการพึ่งพาภาคเศรษฐกิจจากต่างประเทศจึงสำคัญ ไม่ว่าภาคการส่งออกสินค้าเกษตร สินค้าอุตสาหกรรมก็ตาม รวมถึงภาคบริการ แต่เป็นที่ทราบกันดีครับ ภาคการส่งออกในภาคการเกษตรและภาคอุตสาหกรรมในตลาดต่างประเทศประสบปัญหา ยิ่ง ดังนั้นการพึ่งพาภาคบริการโดยเฉพาะการท่องเที่ยวจึงเป็นส่วนที่สำคัญ ดังนั้นกระผมจึงขอตั้งกระทู้ถาม นายกรัฐมนตรีดังต่อไปนี้ ตามที่รัฐบาลมีนโยบายในด้านการส่งเสริมการบริการหรือการท่องเที่ยวโดยเห็นว่ากรการท่องเที่ยวคือแนวทางสำคัญของการนำรายได้เข้าสู่ประเทศ ดังเห็นได้จากรัฐบาลในช่วงเริ่มต้นได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการที่จังหวัดเชียงใหม่และได้ประกาศว่าจะเพิ่มรายได้ด้านการท่องเที่ยวอีก ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยให้มีการส่งเสริมคุณภาพและมาตรฐานของการบริการ เพิ่มความหลากหลายของรูปแบบการบริการและการท่องเที่ยวและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของภาคบริการหรือการท่องเที่ยว ———

โดยให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการประชุมสัมมนา และการแสดงสินค้าของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ การเลือกทำเลที่ตั้งจึงเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญครับ จังหวัดภูเก็ตเป็นจังหวัดที่มีความสำคัญด้านการท่องเที่ยว และสามารถนำรายได้เข้าสู่ประเทศไทยจำนวนมาก ความพร้อมด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดภูเก็ตมาจากสภาพธรรมชาติที่งดงาม มีจำนวนและคุณภาพของห้องพักที่เหมาะสม รวมทั้งมีสถานบริการด้านการท่องเที่ยว เช่น ภัตตาคาร ร้านอาหาร ร้านค้าของที่ระลึก กิจกรรมน้ำเที่ยวและไมตรีจิตของคนในท้องถิ่น แต่ความสามารถในการนำรายได้เข้าสู่ประเทศจะมีมากยิ่งขึ้น หากได้มีการจัดสร้างศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติขึ้นที่จังหวัดภูเก็ตให้สามารถรองรับการประชุม การชุมนุม การสัมมนาขนาดใหญ่ ตลอดจนการแสดงสินค้าระดับนานาชาติได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเสริมมาตรฐานการให้บริการและการท่องเที่ยว รวมทั้งเป็นแนวทางการเพิ่มรายได้ให้แก่ประเทศชาติต่อไป จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายในการจัดสร้างศูนย์กลางประชุมการประชุมการสัมมนาและการแสดงสินค้านานาชาติที่จังหวัดภูเก็ตอย่างไร

๒. รัฐบาลมีนโยบายในการจัดสร้างศูนย์ดังกล่าวด้วยการลงทุน โดยรัฐบาลหรือจะส่งเสริมให้ภาคเอกชนลงทุน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีวิภาวดีพิทักษ์วงศ์ตอบครับ

นายวิภาวดี พริตตะนาค (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งกำกับดูแลการท่องเที่ยวและงานที่เกี่ยวข้องให้มาตอบกระทู้ถามเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติที่จังหวัดภูเก็ตของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตเรียนถาม ท่าน ส.ส. สุวิทย์ เสงี่ยมกุล เรื่องนี้คงต้องขอบคุณท่าน ส.ส. สุวิทย์ ที่ได้กรุณานำหยิบยกมาเป็นกระทู้ เพราะว่ามันเองก็ไม่มีโอกาส

ได้เดินทางไปดูพื้นที่ที่จะสร้างศูนย์ประชุมเช่นเดียวกัน เดี่ยวจะเล่าให้ฟังในช่วงเวลาที่มี  
อยู่จำกัด อาจจะเรียนความเป็นมาว่าเรื่องนี้คงจะเป็นความเป็นมาซึ่งรัฐบาลก่อนเอง  
ก็ได้มีแนวทางในการดำเนินการที่จะให้มีการสร้างศูนย์ประชุมนานาชาติขึ้นในภูมิภาค  
จากการที่มีการสำรวจว่าต่อไปการประชุมนานาชาติ ระดับนานาชาติจะเกิดขึ้นมาก  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่มีการประชุมในทวีปอเมริกาก็ดี ทวีปยุโรปก็ดี ก็กำลังจะเปลี่ยน  
ไปประชุมในทวีปที่กำลังมีการพัฒนา อย่างเช่นประเทศไทย เพราะฉะนั้นความพร้อม  
ในเรื่องของการที่จะมีศูนย์ประชุมนานาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคซึ่งจะมี  
ลักษณะเป็นเมืองที่มีภูมิประเทศที่สวยงามมีทรัพยากรธรรมชาติที่น่าสนใจมี  
ความพร้อม จังหวัดภูเก็ตและจังหวัดเชียงใหม่เป็น ๒ จังหวัดที่มีการศึกษาที่จะให้มี  
การก่อสร้างศูนย์ประชุมนานาชาติ และสุดท้ายรัฐบาลนี้เข้ามาอย่างที่ท่านได้เรียนไป  
แล้วว่าเมื่อมีการประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการท่องเที่ยวที่จังหวัดเชียงใหม่  
ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีก็ได้มอบหมายและสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ  
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กรมศุลกากรหรือแม้กระทั่งกรมธนารักษ์ ซึ่งดูแลเรื่อง  
ที่ราชพัสดุ ซึ่งผมได้ดูแลในส่วนนี้อยู่ไปดำเนินการศึกษาข้อมูลที่มีการรายงานที่  
จังหวัดเชียงใหม่ ที่จังหวัดเชียงใหม่มีการรายงานผลการศึกษาของบริษัทที่ได้รับว่าจ้าง  
ไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ ว่าจังหวัดภูเก็ตมีความพร้อมมีศักยภาพสูงที่จะสร้างศูนย์ประชุม  
นานาชาติและศูนย์แสดงสินค้า หลังจากนั้นท่านรองนายกรัฐมนตรีซึ่งขณะนั้นดำรง  
ตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้เดินทางไปประชุมเรื่องการท่องเที่ยวที่  
จังหวัดภูเก็ตร่วมกับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องหลายท่าน แล้วก็ได้มีข้อสรุปว่าให้การท่องเที่ยว  
แห่งประเทศไทยได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อกำหนดรูปแบบการจัดตั้งศูนย์  
ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติที่จังหวัดภูเก็ต เพราะฉะนั้นคำตอบที่อยากจะเรียน  
ในคำถามแรกว่ารัฐบาลมีนโยบายในการจัดสร้างศูนย์การประชุมและสัมมนาและ  
การแสดงสินค้าที่จังหวัดภูเก็ตอย่างไร ขอเรียนว่ารัฐบาลมีความคิดเห็นตรงกันกับที่  
ผ่านมามีว่าอยากจะเห็นเรามีศูนย์ประชุมระดับนานาชาติในภูมิภาคเกิดขึ้น และภูเก็ต  
ก็เป็นจังหวัดที่มีความพร้อม ขณะนี้ก็รออยู่ว่าคณะทำงานซึ่งได้ตั้งขึ้นโดยการท่องเที่ยว

แห่งประเทศไทยเป็นประธานคณะทำงาน โดยท่านผู้ว่าการนั้นจะสรุปแบบออกมาว่า  
ในการลงทุนของการก่อสร้างจะเป็นฝ่ายรัฐลงทุนหรือฝ่ายเอกชนลงทุน ก็คือคำถาม  
ข้อที่ ๒ ของท่านที่ถามว่ารัฐบาลมีนโยบายในการจัดสร้างศูนย์ดังกล่าวด้วยการลงทุน  
โดยรัฐบาลหรือจะส่งเสริมให้ภาคเอกชนเป็นผู้ลงทุน

ขณะนี้ผมมีผลการศึกษาอันหนึ่งทำโดยกรมธนารักษ์ และผมเองก็มีโอกาสเดินทางลงไปดูด้วยตนเองในพื้นที่ ๒ แห่งด้วยกัน ก็คือบริเวณหาดไม้ขาว ท่านสุวิทย์ซึ่งอยู่ในพื้นที่ภูเก็ต ท่าน ส.ส. ที่อยู่ที่นั่นก็คงจะทราบดี และอีกแปลงหนึ่งก็คือแปลงที่สำนักงานทรัพยากรธรณีเขตซึ่งขณะนี้ไม่ได้ใช้แล้ว ทั้ง ๒ แปลงนั้นเป็นแปลงที่เป็นที่ของราชพัสดุ ซึ่งตรงนี้ก็สมารถที่จะเปิดให้เอกชนเข้ามาดำเนินการร่วมลงทุน โดยการที่จะให้ผู้ลงทุนนั้นดำเนินการใช้ที่ราชพัสดุทั้ง ๒ แปลงโดยต้องยกกรรมสิทธิ์ในเรื่องของการปลูกสร้างอาคารให้ ขณะนี้ก็มีการศึกษาว่าถ้าดำเนินการดังกล่าวนั้นแปลงแรกที่หาดไม้ขาวนี้จะต้องดำเนินการลงทุนโดยที่จะต้องยกกรรมสิทธิ์อาคารปลูกสร้างให้กระทรวงการคลังตั้งแต่วันปลูกสร้างเสร็จ แล้วผู้ลงทุนก็สามารถเสนอผลตอบแทนในการใช้ดังกล่าวนี้จากยอดรายรับที่เป็นรายปี ซึ่งคงจะต้องไปตกลงกันระยะเวลากำหนดไว้เบื้องต้นประมาณ ๓๐ ปี เช่นเดียวกับแปลงที่ผมได้พูดไปสักครู่ก็คือสำนักงานทรัพยากรธรณีเขตเนื้อที่ประมาณ ๑๒๖ ไร่ ทั้ง ๒ แปลงนั้นในพื้นที่เองนี้ผมได้ลงไปคุยก็ยังมีความเห็นแตกต่างกันของคนในพื้นที่เหมือนกันในความเห็นว่าจะเอาแปลงไหนดี อีกส่วนหนึ่งก็คือการดำเนินการให้เอกชนดำเนินการปลูกสร้างในที่ดินของเอกชนเอง นี่ก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่งว่าจะสามารถดำเนินการได้ โดยทางราชการจะสร้างสาธารณูปโภคให้ในที่ของเอกชน โดยงบประมาณของรัฐ แต่จะต้องมีการค้าประกันในเรื่องของการสร้างสาธารณูปโภคนั้น เมื่อเอกชนสร้างแล้วต้องยกกรรมสิทธิ์ที่ดินในส่วนที่เป็นสิ่งปลูกสร้างสาธารณูปโภค แล้วก็ศูนย์ประชุมจำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐ ไร่ ให้กับรัฐเช่นเดียวกัน นั่นก็เป็น ๒ ทางเลือก ขณะนี้ข้อมูลทั้งหมดก็จะสรุปหลังจากที่ทางคณะทำงานจะต้องไปศึกษากำหนดรูปแบบสุดท้ายก่อนที่จะให้ทางรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องได้ตัดสินใจต่อไป ผมอยากจะตอบเบื้องต้นเท่านี้ก่อน ถ้าหากมีคำถามอะไรจะได้เรียนรู้แจ้งขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณสุวิทย์มีโอกาสดังกล่าวได้เพียงอีก ๑ ครั้งนะครับเชิญครับ

สผ ๓๒/๒๕๓๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิกานต์ ๒๔/๒

นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล (วุฒิสมาชิก) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
 กระผม สุวิทย์ เสงี่ยมกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดภูเก็ต พรรคประชาธิปัตย์  
 ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้เรียนถึงทางเลือกในการลงทุน ในทางเลือกแรกกระผมตั้งใจ  
 ด้รับว่าการที่จะให้ใช้ที่ดินของรัฐเพื่อให้เอกชนลงทุน และเอกชนเสนอผลตอบแทน  
 แก่รัฐ ในส่วนนี้ที่ผ่านมาทางกรมธนารักษ์เองก็ได้มีการเสนอที่ดินหลายแปลงในประเทศ  
 ไทย รวมทั้งจังหวัดภูเก็ตด้วย เพื่อเสนอให้กับเอกชนมาลงทุน และให้เอกชนเสนอผล  
 ตอบแทนต่อรัฐ แต่ที่ผ่านมาปรากฏว่าไม่ประสบความสำเร็จตามแนวทางที่คิดไว้ ดังนั้น  
 แนวทางนี้ในการทำหอประชุมนานาชาติเช่นเดียวกันครับ ถ้าหากเสนอแนวทางนี้  
 แล้วไม่มีผู้ใดเสนอลงทุน ท่านมีความคิดอย่างไรบ้างเพื่อกระตุ้นให้เกิดโครงการนี้ขึ้น  
 อย่างเป็นรูปธรรม ผมเห็นอย่างนี้ครับว่า เนื่องจากจังหวัดภูเก็ตเองมีโครงสร้างพื้นฐาน  
 ด้านของท่องเที่ยวที่สมบูรณ์จังหวัดหนึ่งในประเทศไทย ดังนั้นกิจกรรมที่ต่อยอดขึ้นมา  
 ในส่วนนี้เพื่อสามารถดึงดูดเงินตราต่างประเทศเข้ามาให้มากยิ่งขึ้น จึงเป็นส่วนที่รับ  
 กระทำแน่นอนครับ รัฐบาลยังมีเงินกลางอีก ๕๔,๐๐๐ ล้านบาท น่าจะพิจารณานำเงิน  
 ดังกล่าวสนับสนุนให้โครงการนี้เป็นไปได้และเกิดขึ้นให้เร็วที่สุดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีวาทะตอบครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :  
 ขอบพระคุณท่านประธาน ผมจะตอบสั้น ๆ นะครับ เพราะว่าท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
 พาณิชย์ท่านมีข้อมูลซึ่งอาจจะจะเป็นประโยชน์อีกนิดเดียวที่จะตอบเสริมก็คือว่าทางเลือก  
 ที่ท่านกรรณาได้บอกว่า ถ้ารัฐดำเนินการเชิญชวนให้ผู้ลงทุนมาลงทุนนี้อาจจะไม่ค่อย  
 ประสบความสำเร็จ อาจจะเป็นไปได้ว่าเนื่องจากที่ผ่านมาวิกฤติการณ์ทางเศรษฐกิจนี้  
 ทำให้ผู้ลงทุนโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เคยตัดสินใจในโครงการใหญ่ ๆ ของรัฐนี้จะประสบ  
 ปัญหาก็คือว่าไม่คุ้มกับการที่จะลงทุนไปกับรัฐ ประการที่ ๒ ก็คือถ้าโครงการใหญ่ ๆ นี้  
 เรายังมีพระราชบัญญัติว่าด้วยการร่วมลงทุนกับรัฐของเอกชนปี ๒๕๓๕ นั่นก็คือเป็น

พ.ศ. ๓๒/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิกานต์ ๒๔/๓

ตัวปัญหาใหญ่อันหนึ่งซึ่งเอกชนกำลังวิตกอยู่ว่าจะต้องไปผ่านกระบวนการแล้วก็มี  
 เสี่ยงไปตามกฎหมายมากมาย อันนั้นเป็น ๒ ข้อจำกัด แต่อย่างไรก็ตามข้อเสนอของ  
 ท่านว่าถ้าหากดำเนินการไม่ได้นี้รัฐน่าจะหางบประมาณในการดำเนินการ อย่างเช่น  
 งบกระดุนเศรษฐกิจไปดำเนินการ ตรงนี้ก็อาจจะเป็นข้อสังเกตอันหนึ่งซึ่งผมก็ยินดีที่จะ  
 นำไปเสนอให้ในส่วคณะกรรมการว่าถ้าหากเป็นไปได้อาจจะใช้ตรงนั้น แต่ว่าตรงนี้  
 ไม่ได้มารับปากกับท่าน รับไปที่จะไปเสนอในแนวคิดที่ว่า ถ้าหากว่าเอกชนไม่สามารถ  
 ที่จะมาร่วมลงทุนได้รัฐอาจจะเป็นผู้ลงทุนเองโดยให้เอกชนมาให้ผลตอบแทน  
 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์รับ  
ช่วยตอบเสริมด้วยครับ

นายสุวรรณ วลัยเสถียร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :

ขอกราบเรียนท่านประธานและขอเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ นอกจากเรื่องที่เกิดขึ้น  
ที่จะสร้างศูนย์ประชุมและศูนย์แสดงสินค้านานาชาติแล้ว กระทรวงพาณิชย์ก็ยังมี  
ความสนใจที่จะเข้าร่วมเพื่อทำเป็นศูนย์แสดงสินค้าเพื่อการส่งออกด้วย จะเห็นได้ว่า  
ในขณะนี้ประเทศเพื่อนบ้านของเรา การส่งออกลดลงมาก อย่าง ฟิลิปปินส์หรือสิงคโปร์  
ลดลงถึง ๒๒ เปอร์เซ็นต์นะครับ ประเทศไทยเราลดลงเพียงเล็กน้อย ซึ่งเทียบแล้ว  
ก็ลดลงน้อยที่สุด แต่ในส่วนที่ดีก็คือว่าราคาน้ำมันของตลาดโลกลดลงจากบาทละ  
๓๐ เหรียญ หรือ ๒๐ เหรียญ ซึ่งจะเห็นผลอย่างมากในไตรมาสที่ ๔ นี้ว่า ประเทศไทย  
เราจะเสียเงินซื้อน้ำมันปิโตรเลียมนี้ถูกลงไปถึง ๑ ใน ๓ นะครับ ในเรื่องศูนย์การส่งออก  
กรมส่งเสริมการส่งออกก็ได้พยายามที่จะสร้างสิ่งที่เรียกว่า เครื่องหมายการค้าของ  
ประเทศไทย หรือว่า ไทยแลนด์ แบรินด์ (Thailand brand) ขออนุญาตที่เอ่ยภาษา  
อังกฤษนะครับ แต่การสร้างตราของเครื่องหมายค้านี้จะต้องสร้างทั้งกับพืชผล  
ทางเกษตรกรรมและสินค้าอุตสาหกรรมด้วย จะเห็นได้ว่าทำให้เกิดเป็นจังหวัดที่มีลัทธิ  
ซึ่งมีผลดีมาก สับปรดออกจากโหลหนึ่งประมาณ ๑๐ บาท แต่ว่าบริษัทหลายแห่ง  
ได้เอาไปขายโดยติดตราเครื่องหมายเดอรัมอนเดบ้าง โดว์บ้าง แม้แต่จะขายใน  
ประเทศไทยในซูเปอร์มาร์เก็ต (Supermarket) ในตลาดไทย ผลหนึ่งขาย ๒๕ บาท  
จะเห็นได้ว่าผู้ขายนี้โดยที่มีตรารับรองคุณภาพนี้ เขาได้กำไรไปผลละ ๑๕ บาท  
ซึ่งมากกว่าชาวไร่ซึ่งปลูกมานานเสียอีก แต่ในการขายและส่งเสริมการส่งออกนี้  
ผู้ขายจะต้องรับรองว่าสับปรดพวกนั้นจะต้องไม่มีแกรีน ไม่มีซ้ำ และได้ขนาดและสด  
อยู่เสมอด้วย อันนี้เรื่องของการสร้างศูนย์แสดงสินค้าเพื่อการส่งออกก็จะช่วยผลักดัน  
การส่งออกสินค้าเกษตร รวมทั้งสินค้าอื่น ๆ ของประเทศไทยด้วยครับ ขอประทาน  
กราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยทั้งสองท่านไว้ ณ  
โอกาสนี้ด้วยครับ

ต่อไปกระทู้ถามทั่วไป เรื่องที่ ๒ จุดเชื่อมต่อของทางพิเศษบูรพาวิถี  
บริเวณสี่แยกบางนา ของคุณวัฒนา เสงไพบระะ ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
เชิญคุณวัฒนาครับ

นายวัฒนา เช่งไพเราะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน  
ผม นายวัฒนา เช่งไพเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตพระโขนง  
เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ขออนุญาตท่านประธานตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย ดังจะได้ประทานทราบเรียนดังต่อไปนี้ เนื่องด้วยประชาชนใน  
เขตพระโขนง เขตบางนา เขตสวนหลวง และเขตประเวศ ตลอดจนประชาชนทั่วไป  
ที่ต้องสัญจรผ่านบริเวณสี่แยกบางนา ต้องประสบกับปัญหาการจราจรติดขัดอย่างหนัก  
เกือบตลอดเวลา บริเวณดังกล่าวเต็มไปด้วยมลภาวะทางอากาศ ทางเสียง นอกจากนี้  
ยังทำให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค เนื่องจาก  
ประชาชนต้องสิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิง ในขณะที่ประเทศชาติต้องสูญเสียเงินตรา  
ต่างประเทศในการนำเข้าน้ำมัน ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่เรื้อรังมานานและทวี  
ความรุนแรงขึ้นทุกขณะ โดยที่บริเวณดังกล่าวนั้นทางการทางพิเศษแห่งประเทศไทย  
ได้สร้างทางพิเศษบูรพาวิถีหรือทางยกระดับบางนา - ชลบุรี แต่ไม่ได้เชื่อมต่อกับ  
ทางด่วนที่มีอยู่แล้ว หากการเชื่อมต่อทางพิเศษบูรพาวิถีดังกล่าวเป็นเครือข่าย  
จะสามารถบรรเทาความคับคั่งจราจรบริเวณสี่แยกบางนาได้เป็นอย่างมาก ด้วยปัญหา  
ดังกล่าวที่การทิ้งร้างการก่อสร้างของการทางพิเศษเป็นเวลานาน พี่น้องประชาชน  
ในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงได้ร้องเรียนกับ ส.ส. กทม. จำนวนมาก พวกเราได้เข้าไปดู  
สภาพดังกล่าวตามที่เรียนไปแล้วนั้น ปรากฏว่าเป็นจริงครบถ้วนรัฐมนตรี สภาพต่าง ๆ  
เหล่านั้นเสื่อมโทรม ไม่ได้รับการเหลียวแลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเลย บริเวณ  
ใกล้เคียงนั้นไม่ว่าจะเป็นกรมการขนส่งทางบกก็ดี สภาพต่าง ๆ ที่ได้ถูกการร้องเรียน  
มานาน -----

ผมเองนั้นได้เคยสอบถามไปยัง สจร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็พยายามบอกกันครับว่า  
งบประมาณปี ๒๕๔๕ ได้แล้วจะดำเนินการใช้งบประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าล้าน แต่ท่าน  
รัฐมนตรีครับ ในส่วนบริเวณนั้นไม่มีการประชาสัมพันธ์ ใด ๆ เลย แล้วที่ทราบมาก็คือ  
ถ้าจุดเชื่อมต่อนี้สำเร็จจะทำให้ผลประโยชน์ของทางด่วนที่ต้องเข้าด้านทุกวันนี้มีปัญหา เป็น  
เรื่องของผลประโยชน์ ถ้าเมื่อท่านประธานได้ไปดูในส่วนต่อของบางน่านั้นเคยมีปัญหาย่างนี้  
ครับ ในส่วนต่อของดินแดงเมื่อก่อนเป็นปัญหาเดียวกันครับ วิ่งมาแล้วก็ต้องลง  
ไม่สามารถเชื่อมต่อการทางพิเศษได้ ปัญหานี้ครับไปอยู่ที่บางนาแล้ว ฉะนั้นจะขอ  
นำเรียนสอบถามกับทางท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานดังต่อไปนี้ การทางพิเศษ  
แห่งประเทศไทยนั้นมีมาตรการเร่งด่วนในการจะแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้นี้หรือไม่เพียงใด  
ขอทราบรายละเอียด

ข้อที่ ๒ การทางพิเศษแห่งประเทศไทยมีแผนงานเร่งด่วนในการจะก่อสร้าง  
จุดเชื่อมต่อเครือข่ายดังกล่าวหรือไม่ ทั้งนี้เป็นการสอดคล้องกับคำแถลงของนโยบายรัฐบาล  
ด้านคมนาคมข้อที่ ๕ (๑) ที่ระบุว่าส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายคมนาคม  
ข้อที่ ๓ ในระหว่างที่ยังไม่มีการดำเนินการสร้างจุดเชื่อมต่องดกล่าวให้  
เสร็จสมบูรณ์ รัฐบาลมีมาตรการเร่งด่วนประการใดที่จะแก้ไขปัญหายาจรในบริเวณ  
ดังกล่าวหรือไม่ ขอทราบรายละเอียดครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร  
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี สมบัติ อุทัยสาธิต ตอบครับ

นายสมบัติ อุทัยสาธิต (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมบัติ อุทัยสาธิต รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทยที่ได้รับมอบหมายให้มาชี้แจงกระทู้ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ  
จึงขออนุญาตเรียนถามท่านวัฒนา เสงไพบระ ในคำถามที่ ๑ ที่ ๒ นั้นต้องขออนุญาต  
ตอบรวมกันเพราะว่ามีข้อความที่เกี่ยวข้องกัน กราบเรียนว่าความจริงนั้นการทางพิเศษ  
แห่งประเทศไทยมีโครงการนี้อยู่ครับ เป็นโครงการเชื่อมต่อที่กำหนดไว้ในแผนแม่บท  
ทางด่วนขั้นที่ ๓ สายใต้ ที่เราเรียกว่าเอส ฟันด์ (S Fund) โครงการนี้เป็นโครงการทางด่วน

ที่ยกระดับ ๖ ของจรรยา ซึ่งมีความยาวทั้งหมดประมาณ ๔.๗ กิโลเมตร มีจุดเริ่มต้นที่ทางเชื่อมสายทางด่วนชลบุรี - บางนาไปทางทิศตะวันตกและไปสิ้นสุดที่อาคารองค์ทั้งหมดประมาณ ๔.๗ กิโลเมตร กราบเรียนว่าโครงการนี้เป็นจริงคณะรัฐมนตรีได้มีมติตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๓๗ อนุมัติให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยไปก่อสร้างแต่มีมติว่าให้การทางพิเศษไปตั้งบริษัทลูกขึ้นมาดำเนินการโครงการนี้โดยที่เรียกว่า บริษัทซบซีเดียรี (Subsidiary) ทำานประธานครับ ตั้งแต่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๓๗ จวบจนขณะนี้ยังไม่มีมีการนำโครงการนี้กลับไปสู่ที่ประชุมของคณะรัฐมนตรีแต่อย่างไร

เหตุผลที่ยังทำให้โครงการนี้ไม่สำเร็จ ทำให้เกิดความเดือดร้อนทั่วหน้าอย่างที่ ท่านสมาชิกได้ทราบเรียนนั้นเป็นความจริงทุกประการ กระผมได้ตรวจดูแล้วจะรับ ว่าสาเหตุที่ทำให้โครงการนี้ไม่สำเร็จก็เป็นเพราะต่อไปนี้ครับ ตามกฎหมายของ การทางพิเศษแห่งประเทศไทยนั้นไม่สามารถตั้งบริษัทลูกขึ้นมาในการดำเนินการ โครงการนั้นเป็นประการแรก ประการที่ ๒ ก็คือว่าเมื่อตั้งบริษัทลูกไม่ได้แล้วก็มี การพิจารณาร่วมกัน หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก ตั้งแต่กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม สภาพัฒนา สจร. อัยการสูงสุด สำนักงานประมาณ องค์การรถไฟฟ้ามหานคร และอีกหลายหน่วยงาน หลายปีครับที่มีการประชุมร่วมกันตลอด ในที่สุด สภาพัฒนาเสนอว่าโครงการนี้เนื่องจากจะต้องลงทุนเป็นจำนวนมากถึง ๓,๐๐๐ กว่าล้าน เพราะฉะนั้นเสนอให้การทางพิเศษไปใช้วิธีระดมทุนที่เรียกว่า ซีเคียวริไทเซชัน (Securitisation) ซีเคียวริไทเซชัน ก็หมายความว่า เอาทรัพย์สินของการทางพิเศษที่มี อยู่ไปจำนำกับสถาบันการเงินและเอาเงินของเขามา ซึ่งข้อเสนอเหล่านี้ในที่สุดยังไม่มี ข้อยุติเช่นเดียวกัน เพราะการทางพิเศษก็ไม่มีทรัพย์สินอะไรนอกจากทางด่วน ในที่สุด ก็ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนรัฐบาล เปลี่ยนรัฐมนตรีที่รับผิดชอบการทางพิเศษอยู่บ่อยครั้ง เรื่องนี้ถูกส่งไปส่งมาระหว่างรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทยอยู่หลายรอบจนสิ้นรัฐบาล ที่แล้ว โครงการนี้ยังไม่สำเร็จ เมื่อรัฐบาลนี้เข้ามาบริหารประเทศในปลายเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ตัวกระผมก็ได้ให้นโยบายการทางพิเศษไปว่า ขอให้ทำโครงการนี้กลับมา พิจารณาใหม่ เพราะได้สร้างความเดือดร้อนมานานแล้ว และการทางพิเศษก็ได้เสนอ มาที่ตัวกระผมบอกว่าโครงการนี้ถ้าจะดำเนินการต่อต้องใช้งบประมาณ ๓,๖๐๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ กระผมพิจารณาแล้วเห็นว่าทางด่วนระยะทางเพียง ๔.๗ กิโลเมตร ให้เงินถึง ๓,๖๐๐ ล้านบาทแพงมากครับ นั่นเป็นประการแรก ความจริงสร้างยากมากตรงนี้ เพราะสูงมากต้องคล่อมสะพาน ทางด่วนต้อง ๒ ชั้น แพงมากครับ ประการที่ ๒ ก็คือ ว่ารัฐบาลนี้ถ้าไม่จำเป็นแล้วจะไม่พยายามลงทุนในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะการก่อสร้างต่าง ๆ กระผมจึงได้ส่งเรื่องกลับไปยังการทางพิเศษขอให้ พิจารณา ๒ ประเด็น ประเด็นแรกก็คือว่าขอให้หาทางให้วิศวกรที่ปรึกษาลดต้นทุน การก่อสร้างให้ถูกกว่า ๓,๖๐๐ ล้าน ประเด็นที่ ๒ คือขอให้แยกพิจารณาโครงการนี้

เป็น ๒ ช่วง ๒ ตอน คือตอนแรกตั้งแต่ที่บางนาที่บางจากหรือสุขุมวิท ๖๔ ช่วงนี้ระยะทางประมาณ ๒ กิโลเมตร เป็นช่วงที่มีความสำคัญสูงสุดในการแก้ปัญหาจราจร ส่วนตอนที่ ๒ คือจากที่บางจากหรือสุขุมวิท ๖๔ ไปยังอาจณรงค์ ๒.๗ กิโลเมตร ตรงนี้ถ้าไม่จำเป็นทำที่หลัง ทำที่สำคัญก่อนครับ เมื่อส่งเรื่องกลับไปแล้ว การทางพิเศษก็ได้ศึกษาร่วมกับทางกรมทางหลวงในเรื่องต้นทุน แต่พอดีที่การทางพิเศษในช่วง ๒ เดือนที่ผ่านมามีปัญหาเล็กน้อยในเรื่องความผิดพลาดในการเก็บเรื่องแวก (VAT) กิติ บอร์ดที่ลาออกมีการตั้งบอร์ดใหม่ และกราบเรียนท่านวัฒนา เช้งโพร๊ะ ผ่านท่านประธาน ด้วยว่า โครงการนี้การทางพิเศษจะมีการพิจารณาในวันพรุ่งนี้ตอนบ่ายครับ พรุ่งนี้ตอนบ่าย ประชุมบอร์ดจะมีวาระนี้และเมื่อเรียบร้อยแล้วเสนอมาที่กระทรวงก็จะเสนอเข้าสู่ที่ประชุม คณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติต่อไป อันนี้ก็เป็นคำตอบในคำถามข้อ ๑ และข้อ ๒ สำหรับข้อ ๓ ที่ถามว่าในระหว่างนี้มีมาตรการที่จะดำเนินการอย่างไรเพื่อบรรเทาจราจรได้หรือไม่อย่างไรนั้น ก็กราบเรียนว่าเมื่อกระผมเข้ามารับผิดชอบตรงนี้แล้วก็ได้สั่งการให้มีการขยายช่องจราจร ที่ด้านบางนาเดือนพฤษภา ๑ ช่องจราจรและตู้เก็บค่าผ่านทางอีก ๓ ช่อง ๓ ตู้ จากเดิมที่มี ๑๑ ช่อง วันนี้มี ๑๔ ช่องแล้ว และมีช่องจราจรเพิ่มขึ้นอีก ๑ ช่องทาง อันนี้เป็นมาตรการ เฉพาะหน้าที่กระผมได้ดำเนินการ ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณวัฒนาถามอีกครั้งหนึ่ง เชิญครับ

นายวัฒนา เช้งโพร๊ะ (กรุงเทพมหานคร) : ก่อนอื่นก็ต้องขอบคุณ ท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีด้วยว่า ความพยายามที่รัฐบาลชุดนี้พยายามจะแก้ไขปัญหานั้น เราเองก็ต้องฝากความหวังไว้กับท่านและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอยากให้เกิดความรู้สึก ถึงว่าถ้าคนเหล่านั้นที่จะเข้าร่วมประชุมในวันพรุ่งนี้มีบ้านอยู่บริเวณนั้น แล้วเห็นสภาพอย่างนี้ มา ๗ - ๘ ปี จะรู้สึกอย่างไร เราอยากให้ความรู้สึกของพี่น้องประชาชนตรงนั้นเป็นส่วนหนึ่ง ในการที่จะคิดว่าเงิน ๓,๐๐๐ บาท ไม่ใช่เพียงแค่จะแก้ไขปัญหาก็ให้ประชาชนนั้นการจราจร ณ จุดนั้นไม่ต้องติด มันเป็นการติดเชื่อมโยงทั้งระบบครับท่านประธาน -----

โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเมื่อผ่านไปไบบริเวณนั้นประมาณเจ็ดโมงครึ่งจะติดแล้วครับ  
ติดตลอดทั้งวัน เนื่องจากมีศูนย์ไปเทคกิตี มีส่วนต่าง ๆ ที่จะต้องให้พี่น้องประชาชน  
ไปติดต่อบริเวณนั้นมาก และพอติดจะไปถึงถนนศรีนครินทร์หรือโยยทั่วไปหมด  
ปัญหาเหล่านี้จึงสำคัญจริง ๆ ครับไม่อย่างนั้นเราไม่พูด เราทราบดีว่าทางรัฐบาลนั้น  
ต้องการประหยัดเงิน ใช้เม็ดเงินในส่วนดูแลสุขภาพของพี่น้องประชาชนเป็นหลัก  
แต่เมื่อจำเป็นต้องสร้างเราก็ต้องสร้างครับ เพราะการสร้างถ้าท่านประธานได้ไปดู  
จากสี่แยกบางนาบัดนี้ต่อไปถึงชลบุรีแล้ว ผมไม่แน่ใจว่าหมดเงินไปที่ไหนล้านตรงนั้น  
แต่เงินอีกไม่กี่พันล้านบาทกลับทั้งไว้ ๘ ปี ทุกคนที่ไปชลบุรีแล้วกลับมาจะต้องลงตรง  
วัดศรีเยี่ยมกิตี ลงตรงโรงเรียนราชวินิต ก็โลเมตรที่ ๗ กิตี จะมาติดด้านล่างครับ และพัวพัน  
ไปหมด เครือข่ายถนนบายพาส (Bypass) ชลบุรีสายใหม่พาดติดไปด้วยเพราะเข้าไม่ได้ครับ  
จุดตรงนี้เป็นจุดคับที่สุด ฉะนั้นผมอยากให้ผู้ที่จะต้องเกี่ยวข้องที่จะเข้าประชุมในวันพรุ่งนี้นั้น  
โปรดตระหนักถึงสิ่งเหล่านี้ด้วยว่าปัญหาสำคัญจริง ๆ ผมไม่โทษครับรัฐบาลชุดนี้  
แต่เป็นมุมมองหนึ่งของคนที่เสียภาษีคือพี่น้องประชาชนนั้น อยากเห็นผู้มีอำนาจรัฐ  
คือรัฐบาลจะชุดไหนก็ตาม แก้ไขปัญหาอะไรเสียก็ต้องเสียครับท่าน ฉะนั้นผมก็ต้องขอบคุณ  
ไว้ ณ โอกาสนี้ แต่อยากขอให้เข้าไปปรับปรุง เมื่อที่ท่านตอบว่าท่านได้ดำเนินการปรับปรุง  
ขยายช่องจราจร ท่านประธานครับ ขออนุญาตนำเรียนผ่านไปด้วยนะครับว่า ปัจจุบันนี้  
ในช่วงในจริง ๆ ท่านไปดูสิครับ ริมเข้า ๓ แต่ ๔ ช่องจราจรที่เข้าไป ชลบุรีริม ๆ นี้ครับ  
ถ้าเมื่อมีการทำให้ดีขึ้นขยาย ปัญหาจะเบียดเข้ามาเพราะไปเจอหลุมตลอดทางจะไม่มี  
อยากให้ท่านไปดูจริง ๆ ครับ หรือผู้ที่เข้าประชุมในวันพรุ่งนี้ไปดูสักนิดหนึ่งก่อน  
ก่อนจะประชุม ไปเห็นสภาพแล้วจะได้มีความรู้สึกร่วมกันครับกับพี่น้องประชาชนว่า  
ถึงเวลาแล้วครับ ทั้งมาเกือบ ๑๐ ปี ก็หวังว่าคราวนี้ครับระบบเครือข่ายในย่านตะวันออก  
จะได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบครับ ท่านประธาน ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทน  
ราษฎร คนที่สี่) : เชิญท่านรัฐมนตรีสมบัติ ตอบสักนิดหนึ่งนะครับ ลั่น ๆ แล้วกัน

นายสมบัติ อุทัยสาธ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
เรียนท่านประธานครับ ปัญหาที่จะตอบนะครับ พงษ์นี้บอร์ดประชุมผมรับรองกับท่าน  
ได้แน่ว่าเสนอมาที่ผมแน่ ไม่ปฏิเสธแน่ เมื่อมาที่กระผมแล้วเข้า ครม. แน่ครับ  
เข้าคณะรัฐมนตรีแน่นอน ท่านวัฒนาจะช่วยสนับสนุนอีกแรงหนึ่งก็จะขอบคุณมาก  
เส้นทางชลบุรี - บางนา ที่ท่านถามว่าสร้างไปกี่หมื่นล้านบาท เรียนว่า  
๒๖,๐๐๐ ล้านบาท ตรงนั้นสร้างเร็วไปนิดหนึ่ง ตอนนี้อาจจะยังไม่ค่อยมี แต่ว่ามี  
ช่องว่างตรงนี้ต้องยอมรับเป็นความจริงว่าสร้างความเดือดร้อนมากมายเหลือเกิน  
ทั้งเรื่องสูญเสียทางเศรษฐกิจ สุขภาพจิตอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมเองเรียนต่อสภานี้ว่า  
จะพยายามทำเรื่องนี้ให้สำเร็จครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทน  
ราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีสมบัติไว้ด้วยนะครับ

ต่อไปกระทู้ถามทั่วไปเรื่องที่ ๓ การปรับปรุงผิวถนนสายพิเศษ - สร้างคอม  
ของนายแพทย์วิชัย ชัยจิตวนิชกุล ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เชิญคุณหมอวิชัย

นายวิชัย ชัยจิตวนิชกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพครับ ผม วิชัย ชัยจิตวนิชกุล พรรคชาติพัฒนาจากอุดรธานี เรียนท่านประธาน  
สภาหนึ่ง เผอิญวันนี้กระทุ้งหัวไปมาเข้าพร้อมกับกระทุ้งสดพอดี ไม่ใช่ว่าผมได้อภิสิทธิ์  
อะไรหรอกครับ เผอิญส่งกระทุ้งหัวไปไว้นานแล้ว แล้วก็ได้รับความเห็นชอบจากทางพรรค  
ต้องขอขอบพระคุณท่านเทวัญ ลิปตพัลลภ ส.ส. โคราข พรรคชาติพัฒนาไว้ด้วยที่อนุญาต  
ให้ผมได้ถามเรื่องราวคาข้าวครับท่านประธาน และได้รับความกรุณาจากท่านประธานด้วย  
ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผมได้ถามกระทุ้งหัวไปในเรื่องถนนสายเพ็ญ – สว่างคอม  
เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ๒ อำเภอซึ่งอยู่ในเขตเลือกตั้งอยู่ที่ทางไกลของ  
อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานีมากที่สุดก็ว่าได้ คือตัวอำเภอเพ็ญห่างจากตัวอำเภอเมือง  
หรือจุดศูนย์กลางของจังหวัดอุดรธานีประมาณ ๔๐ กว่ากิโลเมตร แล้วจากอำเภอเพ็ญ  
ไปสว่างคอมอีกประมาณ ๒๗ กิโลเมตร ท่านครับ ถนนสายนี้เป็นถนนทางหลวงแผ่นดิน  
ของกรมทางหลวง ก่อสร้างมานานับเวลาขณะนี้เท่าที่ตรวจสอบได้เกือบ ๓๐ ปีแล้ว  
บางช่วงได้รับการพัฒนาไปบ้างเพียงเล็กน้อยประมาณ ๑ หรือ ๒ กิโลเมตรเท่านั้นเอง  
ช่วง ๒ ปีที่ผ่านมาฉันผมได้มีโอกาสเข้าไปในพื้นที่ ไปรับผิดชอบเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลง  
พื้นที่ในการเลือกตั้ง แล้วก็พี่น้องเพ็ญกับสว่างคอมนั้นแต่เดิมเป็นอำเภอเดียวกัน ตอนหลัง  
มาแยกเป็นอำเภอสว่างคอมออกไป ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเชื่อว่าถนนสายนี้  
จะเป็นที่นำมาซึ่งเรื่องเศรษฐกิจ ความต่อเนื่อง และเป็นถนนที่เชื่อมโยงเป็นเส้นเดียว  
ที่เข้าจากอำเภอสว่างคอมไปจังหวัดอุดรธานีผ่านอำเภอเพ็ญครับ ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรี  
เพราะว่าท่านจะเกี่ยวข้อง ถึงแม้จะไม่โดยตรงในฐานะผู้รับผิดชอบกรมทางหลวงก็ดี  
แต่ว่าท่านคงได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการมาแล้ว ขออนุญาตถามท่านว่า  
เผอิญช่วงต้นปีที่ผ่านมาครั้งหนึ่งของถนนสายเพ็ญ – สว่างคอม ได้รับการบูรณะลาดยาง  
ไปครั้งหนึ่งแต่ขาดอีกครึ่งหนึ่งที่เหลือครับ คือถ้าพูดเป็นภาษาทั่วไปก็คือฉนวน ๆ คือ  
ทำครั้งเดียว อีกครึ่งหนึ่งไม่ทำ กระทุ้งบับนี้นั้นถามก่อนที่จะมีการปรับปรุงครั้งแรกครับ  
ขอเรียนถามท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าครึ่งที่เหลืออยู่นั้นจะได้รับการประมาณเมื่อไร  
แล้วจะดำเนินการเสร็จสิ้นเมื่อใดครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีพงศ์กร เลขาธิการ ที่ได้รับมอบหมายตอบครับ

นายพงศ์กร เลขาธิการ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายพงศ์กร เลขาธิการ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอตอบกระทู้ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติดังนี้ครับว่า ส่วนที่เหลืออีก ๑๓.๕ กิโลเมตรของถนนสายนี้ได้รับงบประมาณในปี ๒๕๔๕ ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการขออนุมัติวงจจากสำนักงบประมาณ คาดว่าจะสามารถลงนาม ในสัญญาได้ต้นเดือนมกราคม ระยะเวลาในการก่อสร้าง ๑๙๒ วัน ซึ่งก็จะจบประมาณ เดือนกรกฎาคม ๒๕๔๕ ก็อยู่ในวิสัยที่จะสร้างให้แล้วเสร็จได้ภายในกำหนดครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญคุณหมอวิชัยซักถามอีกครั้งหนึ่งครับ

นายวิชัย ชัยจิตวนิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิชัย ชัยจิตวนิชกุล พรรคชาติพัฒนาจากอุดรธานี ผมเข้าใจว่าวงเงินถ้าท่านได้แรงก็จะ เป็นพระคุณอย่างมาก ทราบว่า ๒๔.๖ ล้านบาท และถ้าท่านกรุณาได้แรงของวงเงินจาก สำนักงบประมาณ แล้วขอความกรุณานิดหนึ่งครับ เพราะว่าผมกลัวจะไปสร้างในช่วง ฤดูฝนซึ่งเป็นปัญหาหนักเหลือเกินทั่วทุกแห่ง เวลาขบกรมทางหลวงไปก็ตี งบประมาณโยธาธิการก็ดี รพช. ก็ดี มักจะไปอนุมัติช่วงวงเงินประมาณเดือนกุมภาพันธ์ มีนาคม เมษายน แล้วไปก่อสร้างในช่วงหน้าฝน ความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นนั้นทราบครับ รถก็ทำงานยาก ลาดยางแล้วก็ไม่ติด แล้วก็สึกหรอง่าย และที่สำคัญเป็นหลุมตามมา อีกมากครับ ขอเรียนผ่านท่านประธานว่าขอความกรุณาได้แรงรัดให้มีการเซ็นสัญญา วงเงินภายในเดือนธันวาคมเพื่อจะทำให้การก่อสร้างนั้นเสร็จสิ้นก่อนฤดูฝนจะถึงครับ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จะตอบใหม่ครับ ถ้าจะตอบเชิญครับท่านรัฐมนตรี

นายพงศ์กร เลาหวิเชียร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กระผมได้เรียนไปแล้วว่าเราได้ยื่นขออนุมัติเงินประจำงวดไปแล้ว ซึ่งคาดว่าจะได้รับในวันนี้ และหลังจากที่ได้รับอนุมัติเงินประจำงวดแล้วก็จะมีการเซ็นสัญญาการก่อสร้างจะเสร็จใน ๑๙๒ วัน ซึ่งก็จะอยู่ช่วงหน้าแล้งของทางภาคอีสาน แล้วการก่อสร้างก็จะเร่งรัดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนกำหนด ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีพงศ์กร เลาหวิเชียร ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วยครับ

ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่เราจะได้ประชุมกระทู้สดและกระทู้ถามทั่วไปนะครับ คุณไพโร พัฒโน ได้ปรึกษาเรื่องระบบเสียงนะครับ เจ้าหน้าที่เทคนิคของรัฐสภาได้ออกไปสำรวจตรวจตราดูอย่างทันทีนะครับ ไม่ว่าจะเป็นอาคารรัฐสภาที่ ๑ อาคารรัฐสภาที่ ๒ ที่ ๓ ทุกชั้นทุกห้องที่มีการติดลำโพง และภายนอกอาคารอีก ๓ จุด ปรากฏว่าระบบเสียงตามจุดต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้นปกติใช้ได้อย่างชัดเจนครับ เว้นไว้แต่ว่าห้องนั้น ๆ จะมีสมาชิกใช้ประชุมหรือพูดคุยเฉพาะเรื่องและได้ปรับเสียงไว้ในระดับ ปิดก็จะได้ยินเสียงครับ จึงเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล  
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็น ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อ  
ที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ก่อนที่จะขึ้นระเบียบวาระที่ ๔ เป็นเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณา  
เสร็จแล้วเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่ง  
คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และก็ค้างอยู่เมื่อวานนี้เพื่อพิจารณาต่อ โอกาสนี้  
ขอเรียนเชิญคณะกรรมการทุกท่านเข้าประจำที่ ช่วงที่รอคณะกรรมการ  
เข้าประจำที่ ท่านสุวโรหมีอะไร เชิญครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายสุวโรห พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม สุวโรห พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ครับ  
ขอกราบขอบพระคุณ ในระหว่างที่กำลังรอทางคณะกรรมการขึ้นมาประจำที่  
เพื่อที่จะหารือท่านประธานเกี่ยวกับข้อบังคับการประชุมสภา ซึ่งผมได้ติดตามดูแล้ว  
ในขณะนี้ผมกระซู่ของเพื่อนสมาชิกที่ไต่ถามเพื่อทำการที่จะติดตามตรวจสอบการทำงานของ  
ของฝ่ายบริหารทั้งหมดประมาณ ๔๐๐ กระซู่ด้วยกันท่านประธานครับ บางส่วน  
ก็ขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา บางส่วนก็ขอให้ตอบในสภาผู้แทนราษฎร  
ซึ่งส่วนใหญ่จะขอให้ตอบในสภาผู้แทนราษฎร วันนี้กระซู่ถามทั่วไปเราเพิ่งพิจารณา  
กันได้เพียงแค่ ๗๗ กระซู่ ท่านประธานลองหลับตานึกดูสิครับ ที่เหลืออีกประมาณ ๔๐๐  
กว่ากระซู่อีก ๔ ปีจะได้ตอบใหม่ ซึ่งการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีหน้าที่ในการ  
ควบคุมฝ่ายบริหารตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนั้น ผมคิดว่าเราทุกคนก็อยาก  
จะเห็น นี่คือการความสง่างามในระบอบประชาธิปไตย ก็เลยมาเปิดดูในระเบียบวาระ

การประชุมในข้อที่ ๑๓๒ ว่าในกรณีที่มีกระทู้ถามทั่วไปรอบรรจุระเบียบวาระการประชุมจำนวนมาก ท่านประธานสภาสามารถที่จะบรรจุกระทู้ถามได้เกินกว่าที่กำหนดไว้ก็คือครั้งละไม่เกิน ๓ กระทู้ ก็เลยขออนุญาตที่จะหารือท่านประธานในเรื่องนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ในเรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมได้สังเกตดูในเรื่องของการตอบกระทู้ถามสด ซึ่งตรงนั้นเป็นเรื่องเร่งด่วนที่อยู่ในความสนใจของประชาชน ยกตัวอย่างเมื่อสักครู่นี้กระทู้ที่ ๑ จะเห็นได้ว่าถ้าหากท่านนายกรัฐมนตรีจะได้กรุณาให้ความสำคัญต่อสภาผู้แทนราษฎร ถึงแม้วันนี้ทราบว่าท่านมีการกิจในการรับรองประธานาธิบดีของกัมพูชา ต่างประเทศก็ตาม แต่ว่าอย่างไรก็ตามรัฐธรรมนูญที่มอบหมายในประเด็นที่มีความสำคัญ ที่มีความจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับกระทู้ถามนั้นก็ทำให้ความสำคัญในเรื่องของเนื้อหาสาระมากกว่าสภาพที่เป็นอยู่ เพราะถ้าหากว่ารัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายมาตอบเหมือนกับที่เราได้ยินอยู่นี้ครับ ความสำคัญของกระทู้สดในโอกาสต่อไปก็คิดว่าคงมีความสำคัญน้อยลงในการติดตามการทำงานของฝ่ายบริหารเช่นเดียวกัน ซึ่งเมื่ออาศัยข้อบังคับข้อ ๑๓๓ ครับท่านประธาน ถ้าหากเป็นกรณีที่ท่านนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีไม่อยู่หรือติดราชการสำคัญ ตามข้อบังคับบอกว่าจะมอบหมายให้รัฐมนตรีอื่นตอบกระทู้ถามนั้นก็ได้ โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรต่อท่านประธานก่อนถึงระเบียบวาระการพิจารณากระทู้ถามนั้น ซึ่งตรงนี้อาจจะหารือท่านประธานว่าต่อไปถ้าหากมีลักษณะอย่างนั้นก็อาจจะหารือท่านประธานครับว่า ถ้าท่านประธานจะได้กรุณาแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานต่อที่ประชุมนี้ได้รับ โดยทั่วกันครับว่าวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีติดภารกิจที่นั่นที่นี่ ได้มอบหมายให้คนนั้น คนนี้เป็นรัฐมนตรีกระทรวงนั้นกระทรวงนี้มาตอบในเรื่องนี้แทน เราก็จะได้รู้ครับว่า คนที่ได้รับมอบหมายมาตรงนั้นมีการกิจตามกฎหมายตามระเบียบที่จะตอบได้หรือไม่ ไม่ใช่ถามไปไหนมาตอบสามวาสองศอก เหมือนกับที่เราได้ยินในกระทู้ที่ ๑ นี่ก็คือในเรื่องที่ ๒

ในเรื่องที่ ๓ ผมสังเกตเห็นกระทู้ถามสดหลายกระทู้ เป็นเรื่องกระทู้ที่ถามบ่อย ยกตัวอย่างเรื่องข้าว ผมติดตามดูตั้งแต่มีการถามเรื่องนี้ ๑๑ ครั้ง ท่านประธานครับ ยังไม่รวมเรื่องกังกุลดำ ไม่รวมในเรื่องของกาแฟ ไม่รวมถึงสินค้าเกษตรอื่น ๆ ถามว่าทำไมสิ่งเหล่านี้ถึงได้มีการถามเป็นอาจินครับ ผมกราบเรียนต่อท่านประธานตรง ๆ ว่า รัฐบาลให้ความสำคัญต่อบทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติค่อนข้างจะน้อยไปหน่อย ความจริงจะใช้ค่าน้อยไปหน่อยก็ได้มากทีเดียวก็ได้ แต่ให้เกียรติรัฐบาลในส่วนตรงนั้น แต่รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นโดยตรง ผมไม่ทราบว่าได้ลงไปทำอะไรอยู่ อย่างน้อย ๆ รับฟังความคิดเห็นที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้สะท้อนปัญหา ถ้าหากจิตวิญญาณที่จะรับรู้ในเรื่องแต่ละเรื่องเอาไปแก้ไขปัญหาด้วยความจริงจัง ด้วยความตั้งใจมากกว่าสภาพที่เป็นอยู่ ผมคิดว่ากระทู้ลักษณะของเรื่องข้าวคงจะไม่มีใครถามมากถึง ๑๑ ครั้ง ก็ฝากหรือต่อท่านประธานในเรื่องนี้ว่าต่อไปนับบทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติที่จะควบคุมฝ่ายบริหารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นนั้น จะกระทำด้วยประการใด

เรื่องต่อไปท่านประธานครับ เรื่องเวลา เรื่องเวลานี้ก็เช่นเดียวกันครับ การตอบกระทู้ของท่านรัฐมนตรี ผมฟังดูแล้วที่มาเลเซียค้า สมาชิกถามไปในนามก็ตอบสามวาสองศอก คือแสดงให้เห็นว่ารัฐมนตรีที่มาตอบไม่ได้ให้ความสำคัญต่อกระทู้ถามสดของสมาชิกพอสมควร เพราะฉะนั้นเวลาที่มาตอบก็จะใช้การตอบที่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซาก ซึ่งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๔ ว่าการตอบกระทู้ของรัฐมนตรีนั้นต้องมีความชัดเจน ไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซาก และมีลักษณะเป็นการอภิปราย เสียเวลาไปมากครับท่านประธาน ผมจับเวลาดูท่านรัฐมนตรีตอบแต่ละท่าน อย่างน้อย ๆ ๑๐ นาที แล้วถ้าหากอภิปรายเยอะ ๆ ก็โดนไปตั้ง ๒๐ นาที ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมเรามีเวลาในการใช้อภิปรายครั้งหนึ่งต่อกระทู้ก็ประมาณ ๒๐ นาที ก็กินเวลาของผู้ที่ซักถามในเรื่องดังกล่าวนี้ ก็อยากจะกราบเรียนเพื่อหารือในเรื่องดังกล่าวนี้ด้วย

เรื่องสุดท้าย ท่านประธานครับ การตอบกระทู้ถามสดในราชกิจจานุเบกษามาตามข้อบังคับ ข้อ ๑๔๗ ผมได้รับการร้องเรียนจากท่านสมาชิกซึ่งเป็นเจ้าของกระทู้

หลายครั้งจะครับว่า ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๔๗ การตอบกระทู้ถามที่ต้องตอบในราชกิจจานุเบกษา ให้ประธานสภาแจ้งรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตอบภายในสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ส่งไปยังรัฐมนตรี เมื่อรัฐมนตรีได้ตอบแล้วให้ส่งราชกิจจานุเบกษาที่มีคำตอบกระทู้ถามมาเพื่อให้ประธานแจ้งให้ผู้ตั้งกระทู้ถามทราบ ตรงนี้เราขาดความต่อเนื่อง ในสิ่งดังกล่าวนี้ แล้วที่เห็นนี้ครับ ท่านรัฐมนตรีเองก็ไม่ได้ปฏิบัติตามข้อบังคับ ก็คือไม่ได้ดำเนินการตอบภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ส่งไปยังรัฐมนตรี เพราะฉะนั้น ท่านสมาชิกเองก็ติดตามในราชกิจจานุเบกษา รอแล้วรอเล่าก็ไม่เห็น เพราะฉะนั้น อาจจะหาหรือท่านประธานในวาระที่สองตรงนี้ ถ้าหากจะกรุณาส่งไปที่รัฐมนตรีเสร็จแล้ว ทางเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจะได้ติดตามในเรื่องดังกล่าวให้กับท่านสมาชิกด้วย และถ้าหากได้ผลประการใด ท่านประธานจะได้กรุณาแจ้งเป็นการส่วนตัว หรือแจ้งในที่ประชุม ในวาระประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ เพื่อให้สมาชิกซึ่งเป็นเจ้าของกระทู้ถามทั่วไป ที่ประสงค์จะให้ตอบในราชกิจจานุเบกษานั้น ได้รับทราบบ้างก็จะเป็นพระคุณยิ่ง ก็เลยกราบเรียนต่อท่านประธานด้วยเหตุผลและข้อบังคับตามที่ผมได้กราบเรียน และก็อยากจะขอความกรุณาจากท่านประธานในการติดตามการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อฝ่ายบริหารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ผมจะรับไว้ แล้วจะไปหารือกับท่านประธานสภาดูนะครับ เรื่องกระทู้ ขอเชิญท่านเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ ๔ จังหวัดสุรินทร์ พรรคไทยรักไทย ขออนุญาตให้ท่านประธานได้ชี้แจงแก่สมาชิกรัฐสภาหนึ่ง ในกรณีที่เราจะทำการลงมติกันในกฎหมายต่อไปนี้ ถ้าผมจำไม่ผิดผมอยากหาหรือท่านประธานว่า การอภิปรายในมาตรา ๔ แก่ไขมาตรา ๑๕ นี้ ได้ยุติลงตามข้อบังคับ ข้อ ๖๕ แล้วใช่ไหมครับท่านประธาน แล้วรู้สึกว่าการอภิปรายจะมีการแก้ไขจากจำนวน ๒๕ มาเป็น ๑๕ เม็ด อย่างนี้ใช่หรือเปล่าครับ ท่านประธาน การอภิปรายหมายถึงจบลงแล้วใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มันจบลงไปแล้วครับ ผมกำลังจะขอมตินะครับ แต่ก่อนที่จะขอมติเดี่ยวนผม จะอ่านบทพวณที่คณะกรรมการได้แก้ไข แล้วที่ท่านสมาชิกได้แก้ไขจนกระทั่งตกลงกันแล้วว่า จะใช้ข้อความอย่างนี้ในมาตรา ๘ ที่แก้ไขมาตรา ๑๕ นะครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) ; คงพอแล้วนะครับ คุณหมอพรทิพย์ เพราะว่าเราจะเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพระราชบัญญัติแล้วนะครับ ขอคุณนิพนธ์

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) ; กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ที่จริงข้อหาหรือข้อหาของเพื่อนสมาชิกและท่านประธานบอกว่ายุติปิดการอภิปรายแล้ว ที่จริงยังไม่ยุติเมื่อจวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) ; มิได้ครับ อย่างนั้นะครับ คุณนิพนธ์ผมจะอ่านขั้นตอนที่เมื่อวานนี้การดำเนินการได้มาเสร็จสิ้นลง หลังจากที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายกันมาทั้งหมด ๑๙ ท่าน แล้วก็ท่านที่ ๒๐ คือท่านพีระพันธุ์ ในฐานะกรรมาธิการได้ชี้แจง พอท่านกรรมาธิการชี้แจงเสร็จ ท่านประธานในที่ประชุมในขณะนั้นก็ได้เสนอในการที่ขอมติจากที่ประชุม เมื่อประธานจะขอมติจากที่ประชุมก็มีสมาชิกลุกขึ้นเพื่อขออนุญาตประชุม ซึ่งองค์ประชุมไม่ครบ ก็สั่งปิดประชุมไป

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) ; ตรงนี้ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตชี้แจงท่านประธานครับ พอมาถึงที่ท่านประธาน เมื่อวานนี้ท่านจะปิดการอภิปราย ซึ่งผมเห็นว่าควรจะเปิดการอภิปรายต่อที่ผมให้รับรอง เพราะว่ายังมีการอภิปรายที่จะให้ชี้แจงเรื่องนี้ที่จะให้ทำความเข้าใจกันให้ชัดเจน เมื่อท่านประธานท่านจะปิดการอภิปราย ผมก็เลยให้ตรวจสอบองค์ประชุมครับ จริง ๆ แล้วยังไม่ได้มีมติว่าปิดในขณะนั้น ผมยืนยันท่านประธานได้ครับ สาเหตุที่ผมต้องให้มีการรับรอง เพราะว่าท่านประธานท่านจะปิด ผมยกมือจะอภิปราย ท่านประธานท่านบอกว่าท่านไม่ให้อภิปรายแล้ว เมื่อท่านประธานไม่ให้อภิปราย ผมก็เลยต้องตรวจสอบองค์ประชุมครับ เมื่อวานเป็นอย่างนั้นครับ ท่านประธานครับ ผมเพื่อความเคารพท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) ; ท่านนิพนธ์ครับ จากการบันทึกการประชุมได้เขียนไว้จะครับว่า หลังจากที่ท่านประธานได้เห็นว่าได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวางแล้ว แล้วก็มอบให้กรรมาธิการได้ชี้แจง เมื่อกรรมาธิการชี้แจงเสร็จ ท่านก็ขอมติจากที่ประชุมในมาตรานี้ โดยมีสมาชิกได้เสนอญัตติขอให้รับรองการประชุมซึ่งขั้นตอนมาถึงอย่างนี้

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) ; ท่านประธานครับ ขออนุญาตชี้แจงท่านประธานตรงนี้ครับ ผมเข้าใจว่าการบันทึกตรงนี้ไม่ได้บันทึกภาพในห้องประชุมว่าที่บอกว่าพอสมควรแล้วมีสมาชิกยกมือจะอภิปรายอยู่ก็หรือเปล่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) ; ท่านนิพนธ์ครับ ผมขออนุญาตนะครับ โดยอำนาจของประธาน ในข้อบังคับ ข้อที่ ๖๖ ท่านประธานสามารถที่จะดำเนินการเมื่อเห็นว่าได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง แล้วก็อภิปรายมาพอสมควร ท่านมีอำนาจในการที่จะขอให้ยุติการอภิปราย ซึ่งถ้าหากว่าสภาไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ก็จะถือเป็นการยุติการอภิปราย ผมเข้าใจว่าท่านประธานในขณะนั้น คงใช้ข้อบังคับข้อนี้เพราะได้อภิปรายกันถึง ๑๙ ท่าน ผมก็คิดว่าเป็นเวลาพอสมควร

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) ; ท่านประธานที่เคารพครับ ด้วยความเคารพท่านจริง ๆ ไม่อยากจะได้แย้งท่าน แต่ว่าผมอยากจะได้คิดว่าด้วยความที่ได้ศึกษากฎหมายฉบับนี้ทั้งฉบับดูแล้ว มาตรา ๔ ที่แก้ไขในมาตรา ๑๕ ท่านประธานครับ จะเป็นมาตราที่เป็นแม่ของกฎหมายทั้งหมดนี้ ซึ่งต่อไปถ้าเรากำหนดกันได้ว่า ในมาตรา ๑๕ นี้ เรากำหนดจำนวนน้ำหนัก จำนวนปริมาณเท่าไรก็แล้วแต่ จะเป็นฐานไปเรื่องกำหนดโทษในมาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ ผมจึงคิดว่า ณ บัดนี้เราควรที่จะได้พิจารณากันให้รอบคอบครับ เพราะว่า

๒๕ เม็ด กับ ๑๕ เม็ด ในขณะนี้ นั้นหมายถึงว่าเรากำลังกำหนดบรรทัดฐานนี้  
ไปเป็นบรรทัดฐานในการที่จะประหารชีวิตคน ประหารชีวิตคนนะครับ \_\_\_\_\_

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณนิพนธ์ครับ เอาละครับ ถ้าอย่างนั้นผมก็จะสรุปอย่างนี้ว่าท่านประธานคงจะใช้ข้อบังคับ ข้อ ๖๖ เพื่หารื้อกับที่ประชุมในการที่จะขอยุติการอภิปรายนะครับ ถ้าหากว่าคุณนิพนธ์ยังมีความประสงค์ที่จะขอให้เปิดอภิปรายต่อก็ย่อมเป็นสิทธิที่จะทำได้ ก็ขอให้เสนอว่าขอเปิดการอภิปรายนะครับ แล้วก็ขอผู้รับรองแล้วผมก็จะได้ตามว่าจะเปิดอภิปรายหรือจะปิดอภิปรายนะครับ เชิญคุณนิพนธ์ครับ

(นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ (นราธิวาส) : ท่านประธานคะ นิดเดียวค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณหมอมืออะไรครับ

นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ (นราธิวาส) : คืออย่างนี้ค่ะ ท่านประธานคะ ดิฉัน แพทย์หญิง พรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานคะ เมื่อวานเนื่องจากว่าเป็นการที่ดิฉันเองก็เป็นคนเสนอคนหนึ่งที่ต้องการให้ทางกรรมาธิการได้ทบทวนในเรื่องของจำนวน ดิฉันได้พูดแล้วว่าตรงนี้เป็นส่วนที่อยากจะดูว่าจริง ๆ แล้วเมื่อกลับไปทบทวนคืนหนึ่งแล้วนี้กลับมาเป็นอย่างไร เพราะตรงนี้ดิฉันจำเป็นต้องพูดค่ะท่านประธาน คือความเข้าใจกฎหมายที่รัฐบาลได้เสนอเข้ามาในสภาแห่งนี้ครั้งแรกนี่ก็คือ ๘๐๐ เม็ด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณหมอครับ ผมเข้าใจครับ

นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ (นราธิวาส) : คือต้องพูดนิดหนึ่ง เพราะว่าเกรงว่าจะเป็นบรรทัดฐานต่อที่จะเอาไปใช้ในกฎหมายที่เรียกว่า พ.ร.บ. พื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ซึ่งตรงนั้นเราให้อำนาจประกาศของกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นถ้าตรงนี้เราเอาตรง ๒๕ เม็ด คือเกิน ๒๕ เม็ดไม่ต้องพิสูจน์ว่าคุณผิด ถูก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณพรพิชญ์ครับ ผมเข้าใจครับในการที่จะให้ข้อสังเกตกับกรรมาธิการ

นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ (นราธิวาส) : ไม่ใช่ค่ะ ดิฉันเข้าใจว่าตรงนี้ทางกรรมาธิการไปทบทวน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ให้ข้อสังเกตแล้วให้กรรมาธิการไปทบทวน เมื่อกรรมาธิการเขายืนยันตามที่กรรมาธิการเสียงข้างมากได้เสนอไว้ ก็เป็นสิทธิ ซึ่งถ้าหากว่าเราไม่เห็นด้วย สภาแห่งนี้จะเป็นผู้ตัดสินครับ

นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ (นราธิวาส) : ท่านประธานคะ ทางกรรมาธิการยังไม่ได้ยืนยันเลยนะค่ะ เพียงแต่ว่าดิฉันจำไม่ได้ว่าประธานซึ่งเป็นผู้ที่บังคับในองค์ประชุมนี้ต่างหากที่พูด แต่ทางกรรมาธิการยังไม่ได้ยืนยันเลยนะค่ะว่าจะเอาจำนวนเท่าไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เอาละครับ พอแล้วครับคุณพรพิชญ์ครับ เดียวมันจะสอร้อยกับที่เมื่อสักครู่นี้คุณนิพนธ์ได้เสนอญัตติ ที่กำลังจะเสนอญัตติ ถ้าหากว่าอภิปรายต่อเราก็จะอภิปรายกันต่อไป แต่ถ้าหากว่าไม่อภิปรายต่อ ถ้าที่ประชุมแห่งนี้เห็นว่าควรจะยุติการอภิปรายผมก็จะได้ถามมติในเรื่องนี้ต่อไปนะค่ะ คุณนิพนธ์ครับ

นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ (นราธิวาส) : ไม่ใช่ต้องการมติ เพียงแต่ว่าอยากจะฟังความเห็นของกรรมาธิการที่พวกเราได้พูดไปแล้วในเรื่องของจำนวนตรงนี้นั้นท่านมีความคิดเห็นอย่างไร เพราะว่าส่วนหนึ่งมันจะไปโยงเกี่ยวกับกฎหมายซึ่งคิดว่าเป็นพวกอยู่ตรงนั้นนะค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณหมอพรพิชญ์ครับ เมื่อได้เสนอแล้วนะค่ะครับที่จะให้ไปทบทวนนั้นมันก็เป็นสิทธิของกรรมาธิการที่จะตอบหรือไม่ตอบก็ได้ ถ้าเขาไม่ตอบก็คือ

ไม่ตอบ ก็หมายความว่าเขาคงยืนยันในส่วนที่กรรมการได้เสนอแนะครับ เพราะฉะนั้น  
ตอนนี้ผมจะดำเนินการต่อ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
ผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์  
ท่านประธานครับ ผมคิดว่ากฎหมายนี้มีความสำคัญแล้วก็ต้องมีความรอบคอบในการ  
ที่จะออกไปบังคับใช้กับพี่น้องประชาชน ผมขอให้มีการเปิดประชุมต่อครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ มีท่านสมาชิกขอให้ออกอภิปรายต่อแนะครับ มีท่าน  
สมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น เชิญท่านเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๔ จังหวัดสุรินทร์  
พรรคไทยรักไทย ด้วยความประสงค์อยากให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านสภา กระผมขอ  
อนุญาตเสนอปิดอภิปรายในมาตรานี้ ขอผู้รับรองด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้นผมจะขอลามติดกับที่ประชุมแห่งนี้นะครับว่า  
ถ้าหากว่าท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรที่จะให้ออกอภิปรายต่อ ท่านไหนครับ ผมต้องถาม +  
ญัตติล่วงหน้าก่อนนะครับ ถ้าหากว่าท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรที่จะให้ออกอภิปราย  
ขอได้โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าหากว่าท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าควรที่จะให้อภิปรายต่อ  
โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานครับ ผมขออภิปราย  
สนับสนุนน้อยได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คงไม่ต้องแล้วละครับ ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิเลยครับ

ถ้าหากว่าต้องการที่จะให้เปิดอภิปรายต่อจนครบ กตหมายเลข ๒ ถ้าหากว่าต้องการที่จะให้ปิดอภิปราย กตหมายเลข ๔ เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ปิดการใช้สิทธิครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนด้วยครับ ผลการลงคะแนนเสียงนะครับ เห็นด้วยที่จะให้ปิดการอภิปราย ๒๓๖ ท่านนะครับ ไม่เห็นด้วยคือให้เปิดอภิปรายต่อ ๘๓ ท่าน งดออกเสียง ๔ ท่าน แล้วก็ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นที่ประชุมแห่งนี้จึงมีมติในการที่จะให้ปิดการอภิปรายครับ ต่อไปนี้ผมจะถามมติต่อที่ประชุมครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานครับ ผมอยากจะให้ท่านประธานกดออกให้ตีกี่ครั้ง เพราะว่าเมื่อสักครู่นี้ผมดูแล้วตัวเลขของรัฐบาลนี้ ๒๓๐ กว่าเท่าเมื่อคืนเลยครับ เพราะฉะนั้นกฎหมายนี้สำคัญ ผมอยากจะให้ท่านประธานกดออกเรียกเข้าประชุมอีกครั้งครับ เพราะว่าผมไม่อยากจะให้นับองค์หรือครับ ผมเข้าใจดี ไม่อยากจะสร้างความเดือดร้อนให้เพื่อนสมาชิกที่ยังไม่มาประชุมวันนี้ เพราะฉะนั้นท่านประธานควรที่จะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านนิพนธ์ครับ ไม่เป็นไรหรอกครับ - เพราะว่าในร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ใช่ร่างพระราชบัญญัติที่จะต้องกำหนดว่าต้องมีเสียงเกินเท่าไร วันนี้ถ้าเสียงข้างมากก็ถือว่าสมาชิกเห็นชอบที่จะให้ปิดการอภิปรายได้ แต่ถ้าหากว่าท่านสมาชิกเห็นว่างค์ประชุมนี้ ๒๓๔ ของฝ่ายรัฐบาล ๓๔ ท่านคิดว่าองค์ประชุมไม่พออยากจะให้นับองค์ประชุมแล้วพวกท่านเดินออกไปก็มีสิทธิที่จะทำได้ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ไม่ใช่อย่างนั้น ไม่ได้มีเจตนาอย่างที่ท่านประธานพูด ผมคิดว่าท่านประธานพูดในสิ่งที่ผมไม่อยากจะบอกว่าไม่สมควรนะครับ เพราะว่าพวกผมไม่ได้มีเจตนาอย่างนั้น แต่ผมบอกว่าเรื่องนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ มันก็จบไปแล้วประเด็นนี้ คุณนิพนธ์นั่งเถอะครับ เพราะว่ามติได้ออกมาแล้วเรียบร้อยแล้วนะครับ ผมขออนุญาตนะครับเพื่อที่จะได้เดินผมจะได้ถามมติต่อนะครับ ผมไม่อนุญาตแล้วครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ถ้าอย่างนั้นท่านประธานครับ ท่านประธานไม่ควรพูดว่า ฝ่ายพวกผมจะเดินออก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่ครับ เมื่อสักครู่นี้คุณนิพนธ์พูด ผมก็ขอโทษนะครับ ที่ผมไปคิดแทนคุณนิพนธ์เอง ผมขอโทษครับ ต่อไปผมจะถามมติในมาตรา ๘ ซึ่งมีการแก้ไขมาตรา ๑๕ ก่อนที่ผมจะขอมติ เนื่องจากท่านสมาชิกหลายท่านว่ามีการอภิปรายกันหลายท่าน

แล้วท้ายสุดนี้ผลสรุปในการที่แก้ไขมาตรา ๑๕ เป็นอย่างไร ผมจะให้ทางเลขาธิการอ่านให้ท่านสมาชิกฟังก่อนนะครับว่าเป็นถ้อยคำที่ได้ผลสรุปจากการอภิปรายทั้งของสมาชิกที่ได้มีการขอแก้ไข ทั้งกรรมการเสียงข้างมาก แล้วท้ายสุดข้อสรุปออกมาเป็นอย่างไร ผมจะให้ท่านเลขาธิการเป็นผู้อ่านนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๕ ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ เว้นแต่รัฐมนตรีจะได้อนุญาต เฉพาะในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการ

การขออนุญาตและการอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

การผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ตามปริมาณดังต่อไปนี้ให้ถือว่าเป็นการผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

(๑) เดกซ์โตรัลโซรียด์ หรือ แอล เอส ดี มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ศูนย์จุดเจ็ดห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วยการใช้ขึ้นไป หรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่สามร้อยมิลลิกรัมขึ้นไป

(๒) แอมเฟตามีนหรืออนุพันธ์แอมเฟตามีน มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่สามร้อยเจ็ดสิบห้ามิลลิกรัมขึ้นไป หรือมียาเสพติดที่มีสารดังกล่าวผสมอยู่จำนวนสิบห้าหน่วยการใช้ขึ้นไป หรือมีน้ำหนักสุทธิตั้งแต่หนึ่งจุดห้ากรัมขึ้นไป

(๓) ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ นอกจาก (๑) และ (๒) มีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่สามกรัมขึ้นไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมจะถามมติของที่ประชุมแห่งนี้นะครับว่า จะเห็นชอบกับที่กรรมการได้แก้ไขถ้อยคำของมาตรา ๔ ซึ่งเป็นการแก้ไขมาตรา ๑๕ หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

- ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าหากท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการ  
เสียงข้างมากโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าหากว่าท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยโปรดกดปุ่ม  
ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ปิดการลงคะแนนเสียง ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวม  
คะแนนด้วย ผลการลงคะแนนเสียง เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก ๒๕๗ ท่าน  
ไม่เห็นด้วย ๕ ท่านงดออกเสียง ๘๕ ท่าน และไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เพราะฉะนั้น  
จึงเป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นชอบในการแก้ไขมาตรา ๘ ที่มีการแก้ไขใน  
มาตรา ๑๕

ขอเชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอ่านมาตรา ๘ แก้วไข  
มาตรา ๑๖ ครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๘ แก้วไข มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙  
แก้ไข มาตรา ๑๙ (๓) ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ มาตรา ๑๐ แก้วไข  
มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ แก้วไข มาตรา ๔๙ มีการแก้ไขมีผู้สงวนคำแปรญัตติ  
เชิญคุณหมอมพรพิชญ์ครับ

นางพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน  
แพทย์หญิงพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนราธิวาส  
พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานคะ ดิฉันได้สงวนความเห็นในมาตรานี้ เนื่องจาก  
เป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกับการขอยกเว้นในการที่จะละเมิดสิทธิและเสรีภาพของ  
ปวงชนชาวไทย ในมาตรา ๓๑ บุคคลย่อมมีสิทธิเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย โดยเฉพาะ  
ในวรรคสามการตรวจค้นตัวบุคคลจะกระทำมิได้ ยกเว้นก็คือ เว้นแต่อาศัยอำนาจ  
กฎหมาย ซึ่งตอนนี้เรากำลังจะใช้กฎหมายมาตรานี้มายกเว้นตรงนี้ หรือในส่วนของ  
มาตรา ๓๕ ในกฎหมายรัฐธรรมนูญในการเข้าไปในเคสสถานตรงนี้กระทำมิได้ เว้นแต่  
ท่านประธานในส่วนนี้ ดิฉันได้ขอแปรญัตติเป็นขอให้ทางกรรมาธิการเปลี่ยนแปลงแก้ไข  
ให้เป็นไปว่าการเข้าไปในเคสสถานจะเข้าไปเพื่อตรวจค้นเมื่อมีเหตุพฤติกรรมนที่น่าสงสัย  
และได้ติดตามพฤติกรรมมาได้ระยะหนึ่ง และในอีกวงเล็บหนึ่ง คือ (๓) ก็คือค้น  
บุคคลใด ๆ ที่มีเหตุพฤติกรรมนที่น่าสงสัยและได้ติดตามพฤติกรรมมาได้ระยะหนึ่ง

อย่างไรก็ตามทางกรรมการก็ได้เปลี่ยนแปลงแก้ไขโดยใช้คำว่า ตรงที่ดิฉันขอแปรนั้น จากเดิมกรรมการก็เปลี่ยนจากคำว่า อันควรสงสัย ให้เป็น อันควรเชื่อได้ ในขณะที่ (๓) ไม่ได้เปลี่ยนจาก อันควรสงสัย มาเป็น อันเชื่อได้ ดิฉันก็สงสัยว่าทำไมตรงนี้นั้นถึงต่างกัน การค้นตัวบุคคลกับการค้นในเคสสถานมันมีความแตกต่างกันตรงไหน ในเมื่อมันเป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพของเขาเช่นเดียวกัน ท่านประธานคะ อย่างไรก็ตาม ดิฉันเองไม่ได้ถึงขนาดว่าจริงจริงว่าไม่สามารถที่จะสอดคล้องหรือคล้อยตามกรรมการ ที่เห็นเป็นส่วนใหญ่ได้ อย่างไรก็ตามดิฉันคงต้องการความอธิบายที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อท่านแก้คำว่า เป็นเชื่อได้ และท่านก็ยังมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมในการที่จะเน้นว่าการใช้อำนาจตามวรรคสองนี้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ค้นปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด ท่านประธานคะตรงนี้ดิฉันมีข้อสงสัยว่าการที่จะปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดท่านกรรมการพอจะยกตัวอย่างให้ดิฉันได้ หายกังวลใจได้ไหมคะว่าไม่มีการเลือกปฏิบัติหรือใช้อำนาจในการข่มขู่ ประชาชนธรรมดาทั่วไป เพราะตรงนี้มันมีการที่จะแก่งแย่งที่จะกระทำต่อคนได้โดยที่ใช้อำนาจของตัวเอง หรือในแง่ของการที่ว่ากรรมการได้แก้ไขว่า และแสดงความบริสุทธิ์ ก่อนการเข้าค้น การแสดงความบริสุทธิ์ตรงนี้ด้วยวิธีใดคะ ท่านประธานพอยกตัวอย่างให้ในสภาแห่งนี้ได้เห็นไหมว่า การแสดงความบริสุทธิ์นั้นทำได้อย่างไร เพราะในส่วนนี้ บางทีดิฉันมองไม่ออกว่าการแสดงความบริสุทธิ์ก่อน การตรวจนั้นทำอย่างไร หายที่สุดที่ดิฉันเองเห็นว่าน่าจะต้องพูดถึงก็คือเรื่องของการบันทึกเหตุอันควรเชื่อตามสมควรนี้ ที่ท่านกรรมการได้แก้ไข และเหตุอันควรเชื่อทำให้สามารถเข้าไปค้นได้ ทำเป็นหนังสือ ให้กับผู้ครอบครองเคสสถาน ตรงนี้การเขียนเป็นหนังสือหรือทำอะไร ถ้าคิดจะ กลั่นแกล้งคนมันก็ทำได้ทั้งนั้น เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ก็อยากจะถามว่าการที่จะบันทึก คนที่จะเข้าไปค้นในเคสสถาน หรือตรวจนั้นมีการให้อำนาจจากผู้ที่ว่าเป็นพนักงาน เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเหนือกว่าหรือไม่ เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ก็ถือว่าถ้าท่านกรรมการ ได้อธิบายตรงนี้ดิฉันก็คงไม่ได้ติดใจ อย่างไรก็ตามยังสงสัยอยู่ตรงที่ว่าทำไมใน (๓) ท่านแก้จาก เหตุอันควรสงสัย และใช้คำว่า เชื่อได้ ในขณะที่ (๓) ท่านก็ยังคงไว้

ความสำคัญตรงนี้นั้นต่างกันอย่างไร ก็คงเป็นคำถามก่อนที่จะพิจารณากันต่อไป  
ขอพระคุณะท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพินิจที่ได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้

นายพินิจ จันทรสมบุรณ์ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พินิจ จันทรสมบุรณ์ ผมเป็นผู้หนึ่งที่ขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๑๕ ใน (๒) นั้น ซึ่งใช้คำว่า เชื่อได้ว่า แต่ด้วยความกรุณาของท่านคณะกรรมการก็ได้แก้ไขในส่วนหนึ่งก็เป็นที่น่าพอใจ แต่ผมติดใจอยู่หนึ่งกรณีใน (๓) ที่ว่า คับบุคคลนั้น ผมก็พยายามใช้คำว่า อันเชื่อได้ว่า โดยเหตุผลและหลักการนั้นผมมีความประสงค์อย่างยิ่งว่า ในการที่เราแก้กฎหมายหรือร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาก็เพื่อที่จะปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการที่จะบำรุงหรือบำบัดการรักษหรือฟื้นฟูผู้ที่มีสภาพร่างกายหรือจิตใจของผู้ที่ติดยาเสพติดกลับมาสู่สังคม และในความรู้สึกของผมนั่นเอง - ในความรู้สึกที่ว่าอยากจะปรับให้ผู้ต้องหากลับสู่สังคมได้อย่างสบายใจแล้วก็ดีใจ แต่สิ่งหนึ่งที่อดเป็นห่วงไม่ได้ ในกรณีที่เข้าไปค้นในเคหสถานโดยที่ไม่มีหมายค้น หรือจะเข้าไปค้นบุคคลใดก็ตาม โดยที่ไม่มีหมายค้นในลักษณะพิเศษ มีความวิตกหรือมีความหวาดระแวงอย่างที่เราได้พูดกันมามากกว่าจะมีลักษณะในการที่จะหยิบ ยัด กรณีความไม่พอใจหรือเรียกว่าเกิดความหมั่นได้ขึ้นมา แล้วก็เอายาเสพติดนั้นไปชุกซ่อนในสถานที่ต่าง ๆ จุดนี้เองผมจึงขอแปรในลักษณะที่ว่าให้ใช้คำที่ค่อนข้างจะหนักแน่น หรือว่าการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ในการที่จะเข้าไปตรวจค้นในเคหสถานหรือสถานที่หรือยานพาหนะใดก็ตามนั้นต้องเชื่อได้ว่า หรือการจะค้นคนก็ตามต้องเชื่อ เพราะผมเองในความรู้สึกในปัจจุบัน เรามีความไม่ค่อยเชื่อและไม่ค่อยมั่นใจในเจ้าหน้าที่และสามัญชนทั่วไปก็ไม่มั่นใจเช่นเดียวกัน ไม่เชื่อว่าท่านประธานได้ลองสอบถามหรือว่าสอบถามประชาชนว่ามีกรณีไหม ยัดยาเสพติด หรือยัดยาบ้าและวิ่งเต้นกันเพื่อจะล้มคดี แล้วได้เงินได้ทอง สิ่งเหล่านี้เองจึงอยากจะให้ทางคณะกรรมการได้ตอบให้ชัดเจนให้ประชาชนฟังได้ชื่นใจว่า กฎหมายฉบับนี้เราต้องการที่จะบำบัดและฟื้นฟูผู้ต้องโทษให้กลับมาสู่สังคมได้อย่างปลอดภัยและมีความสง่าผ่าเผยในการที่จะเข้ามาดูแลในสิ่งที่เกิดขึ้น และสิ่งสำคัญเราได้พูดคุยกันหรือพูดจาในสภาแห่งนี้ว่า การที่ติดยาบ้า นั้น ๒ วันก็หาย ขอให้กรรมการได้กรุณาตอบให้ชัดเจนประชาชนได้ฟังและสบายใจครับ ในความหวาดระแวงหรือหวาดวิตกครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านเรวัตก่อนนะครับ

นายเรวัต สิริกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
นายเรวัต สิริกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์  
ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๕ แก่ในมาตรา ๔๙ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน (๒) ครับ  
ท่านประธาน การเข้าไปในเคสสถาน สถานทีหรือยานพาหนะใด ๆ เพื่อตรวจค้นหรือ  
มีเหตุอันควร สงสัย นี้ตัดออกนะครับ คณะกรรมาธิการก็เดิมว่า เชื่อได้ตามสมควรว่า  
มีทรัพย์สินที่มีไว้เป็นความผิด ตรงนี้แก้จุดหนึ่ง ที่นี้มาเพิ่มเติมครับ เพิ่มเติมในวรรค  
ต่อไปว่า การใช้อำนาจตามวรรคหนึ่ง (๒) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ค้นปฏิบัติตามระเบียบ  
ที่คณะกรรมการกำหนด และแสดงความบริสุทธิ์ก่อนการเข้าค้น รายงานเหตุผลและ  
ผลการตรวจค้นต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปและบันทึกเหตุอันควรเชื่อตามสมควร และ  
เหตุอันควรเชื่อที่ทำให้สามารถเข้าค้นได้เป็นหนังสือ ท่านประธานครับ กระผมจำได้ว่า  
ร่างพระราชบัญญัติปราบปรามยาเสพติด ซึ่งผ่านสภาไปเมื่อเร็ว ๆ นี้ครับ การตรวจค้น  
ไม่มีหมายค้น เมื่อไม่มีหมายค้นก็มีการพูดกันว่า จะทำให้การที่ไม่มีหมายค้นก็จะทำให้  
เป็นการที่ละเมิดสิทธิอันชอบธรรมและเป็นห่วงพี่น้องประชาชนจะเดือดร้อน แต่พอ  
คณะกรรมการมาแก้ไขตรงนี้เข้า ผมก็มองว่าจะเป็นช่องทางใหม่ครับ จะเป็นช่องทาง  
ที่ให้มีการโยกย้ายหรือว่าหลบซ่อน เพราะว่าถ้าจะไปถึงตรวจค้นต้องมีหนังสือ อย่างนี้  
เป็นต้น แล้วมันจะสอดคล้องกับกฎหมายฉบับที่แล้วไหมครับ ว่าไม่ต้องมีหมายค้นใน  
การจับกุม นี่คือนี่ที่กระผมอยกจะกราบเรียนถาม -----

ท่านประธานครับผมเองก็ไม่แน่ใจว่า กฎหมายการปราบปรามยาเสพติดซึ่งมีออกมา  
มากมายก็จะทำให้ยาเสพติดลดลง ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า มีสิ่งหนึ่ง  
ที่น่าสนใจครับที่จะปราบปรามยาเสพติด ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายครับ  
ท่านรุ่งฤทธิ์ มกรพงษ์ ท่านมีความเห็นที่ดี มีความคิดที่ดีครับที่จะปราบปรามเรื่องนี้  
ท่านบอกว่าจะเอาคนหนุ่มมากในจังหวัดเชียงรายซึ่งมี ๑ ล้านกว่าคน เอาจำนวน  
๙๙ เปอร์เซ็นต์ ไปปราบคน ๑ เปอร์เซ็นต์ ผมก็ด้วยนะครับ เพราะว่าถ้าเป็นอย่างนี้  
น่าจะเป็นประโยชน์ต่อที่กระทรวงมหาดไทยจะได้สั่งการไปให้ผู้ว่าทั้งหลาย  
ไปดูแลก็จะเริ่มตรงไหนและเป็นไปได้อย่างไร ท่านก็อธิบายว่า เริ่มจากหมู่บ้าน  
ไปก่อนครับปราบปรามในหมู่บ้าน โดยที่ใช้อำนาจรัฐทำทุกวิถีทางในการจำกัดเรื่องนี้  
และผมถามว่าจะเป็นไปได้แค่ไหนท่านผู้ว่า ท่านก็บอกว่าภายใน ๖ เดือนจะรู้ผล  
และภายใน ๑ ปีจะลดลงแน่นอน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าความคิดอย่างนี้น่าที่จะ  
เป็นไปได้ การออกกฎหมายนี้ครับ บังคับไปแล้วก็ไม่ลดลงเสียทีหนึ่ง แต่ท่านผู้ว่า  
พูดอย่างนั้นผมก็เลยมาเล่าสู่ให้ท่านประธานฟังและเพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดูแล  
ในเรื่องนี้ ท่านประธานครับ กระผมก็มีความสงสัยตรงนี้ครับว่า ถ้าเราเขียนเพิ่มเติม  
ไปอย่างนี้นั้นก็ไม่สอดคล้องกับกฎหมายที่แล้วที่ว่า การตรวจค้นนั้นไม่ต้องมีหมายค้น  
การเขียนอย่างนี้ก็ทำให้มีการโยกย้ายแล้วก็หลบซ่อนได้ ก็อยากจะฟังคำชี้แจง  
จากคณะกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณหมอชลงานครับ

นายชลงาน ศรีแก้ว (นาน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์  
ชลงาน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน พรรคไทยรักไทย ในมาตรา ๑๔  
แก้ไขยกเลิกในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติเดิม ปีพุทธศักราช ๒๕๒๒ ในประเด็น  
ที่ท่านกรรมาธิการได้เพิ่มเติมเข้ามาในวรรคสอง เรื่องของการใช้อำนาจตามวรรคหนึ่ง  
(๒) กระผมมีข้อสงสัยอยากจะใคร่เรียนถามท่านประธานฝากไปยังท่านกรรมาธิการ  
ในประเด็นของการเพิ่มเติม ผู้ที่เป็นหัวหน้าในการเข้าไปตรวจค้นในยามวิกาล

หรือในเวลากลางคืนหรือภายหลังพระอาทิตย์ตก ที่เพิ่มข้อความเข้าไปเรื่องของ  
ข้าราชการตำรวจตำแหน่งตั้งแต่สารวัตรหรือเทียบเท่าซึ่งมีศักดิ์ตั้งแต่พันตำรวจโทขึ้นไป  
ที่ท่านเพิ่มเข้ามาตรงนี้เหตุผลที่อยากจะทราบว่ามันเพิ่มขึ้นทำไม เพราะอะไร เพราะอะไร  
ในประเด็นของพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่  
ที่ต้องประกาศตามรัฐมนตรีซึ่งรักษาการตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้คือ ประกาศของ  
กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งส่วนใหญ่ที่ประกาศในปีพุทธศักราช ๒๕๔๑ เรื่องการแต่งตั้ง  
เจ้าพนักงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ  
ขออนุญาตท่านประธานที่ได้อ่าน เป็นเจ้าหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขและ  
ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเท่านั้น ในต่างจังหวัดนะครับ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ถ้าท่าน  
เขียนบอกว่า กรณีถ้าเป็นพลเรือนผมเห็นด้วยครับว่าต้องเป็นข้าราชการระดับ ๗  
ซึ่งอยู่ในสายงานของกระทรวงสาธารณสุขเอง แต่ว่ากรณีถ้าบอกว่าหรือข้าราชการ  
ตำรวจซึ่งจริง ๆ แล้วข้าราชการตำรวจเขาอยู่ในกฎหมายอื่นหรืออยู่ในมาตราอื่นที่จะไป  
ตรวจค้น โดยเฉพาะ (๒) เป็นการตรวจค้นเฉพาะในข้อที่สงสัยว่ามีทรัพย์สินที่ใช้ในการ  
กระทำความผิดเท่านั้น ประเด็นนี้ผมอยากจะทราบเรียนท่านประธานฝากไปยัง  
กรมการตำรวจ มีความจำเป็นอย่างไรท่านจะให้เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขในทาง  
ปฏิบัติจะครับ ไปขอให้ตำรวจยศพันตำรวจโทมาเป็นหัวหน้าเข้าไปตรวจค้นหรืออย่างไร  
ผมอยากจะทราบในรายละเอียด กราบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณนิพนธ์ครับ เดี่ยวตอบทีเดียวเลยครับ  
ท่านกรรมาธิการ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์  
ท่านประธานครับ ผมมีข้อที่จะต้องสอบถามท่านกรรมาธิการในข้อความที่ท่านเพิ่มเติม  
เข้าไปในมาตรา ๔๙ นั้นครับ ข้อความที่ท่านเพิ่มเติมเข้าไปในบรรทัดที่ ๔ นั้นจาก  
ที่ท่านแก้ไขนะครับที่บอกว่า และหากเป็นการเข้าค้นในเวลากลางคืนภายหลัง

พระอาทิตย์ตก พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้าในการเข้าค้นต้องเป็นข้าราชการ  
พลเรือน ตำแหน่งตั้งแต่ระดับ ๗ ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจตั้งแต่สารวัตรหรือ  
เทียบเท่า ซึ่งมียศตั้งแต่พันตำรวจโทขึ้นไป -----

ตรงนั้นครับผมเข้าใจเจตนาผมว่ากรรมการเองก็วิตกกังวลว่าการที่จะเขียนให้เขาค้นได้ มันจะต้องมีบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือเข้าไปเป็นคนกำกับไปเป็นหัวหน้าในการตรวจค้น เพื่อที่จะประกันสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนหรือของผู้ถูกตรวจค้น อันนี้ผมเข้าใจ แต่ว่าสิ่งที่ทำให้วิตกแล้วก็จะเกิดเป็นปัญหาในทางปฏิบัติในต่างจังหวัดก็คือว่าข้อความท้าย ที่บอกว่า หรือข้าราชการตำรวจตำแหน่งตั้งแต่สารวัตรหรือเทียบเท่าซึ่งมียศตั้งแต่ พันตำรวจโทขึ้นไป ตรงนี้เป็นประเด็นที่ผมมีความเป็นห่วงว่าจะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะว่าตำแหน่งสารวัตรหรือเทียบเท่าบางโรงพักที่เป็นหัวหน้าสถานีมันไม่ได้ชั้น พันตำรวจโทหรือกรครับ พันตำรวจตรีก็เป็นหัวหน้าแล้ว เมื่อเขามียศพันตำรวจตรีเขาเป็น หัวหน้าโรงพักใน สภ.ต. ตำบลหนึ่ง ๆ แล้วปรากฏว่ากฎหมายไปเขียนบอกว่าต้องเป็น สารวัตรจริงแต่ทำไมไม่ใช้พันตำรวจโท เขาไม่ได้ให้เป็นหัวหน้าค้น ปัญหาว่าเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นในตำบลที่เขาอยู่ ๓ - ๔ ตำบลใครจะเป็นหัวหน้าค้น เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมวิตกกังวลว่าการเขียนกฎหมายอย่างนี้แทนที่จะส่งเสริมปราบปรามทำให้ การจับกุมได้เร็วขึ้นกลับเป็นว่ากฎหมายนี้จะเป็อุปสรรคในการที่จะทำให้เจ้าหน้าที่ ไปตรวจค้นไม่ได้ นี่คือนิสัยที่วิตกกังวลว่ากรรมการท่านได้พิจารณาเรื่องนี้หรือยังว่า มันเหมือนกันหรือไม่หรืออย่างไร แสดงว่าต่อไปนี้หัวหน้าสถานีตำรวจที่ไม่มีชั้นยศเป็น พันตำรวจโทเป็นผู้นำค้น ไม่ได้เรื่องยาเสพติดในเวลากลางคืน เท่ากับว่าท่านไปจำกัด สิทธิให้มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้น้อยลง ตรงนี้สิ่งที่อยากจะถามกรรมการว่าท่านได้ พิจารณาประเด็นนี้หรือไม่ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเอกภาพครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด สังกัดพรรคไทยรักไทย สำหรับมาตรา ๑๕ ที่เรามีการถกเถียงกันนี้ครับ ผมขออนุญาตสอบถามคณะกรรมการ ใน (๒) ที่ท่านแก้วว่า อันควรสงสัย เปลี่ยนเป็น อันควรเชื่อได้ คำว่า สงสัย กับ เชื่อได้ อันควรสงสัย กับ เชื่อได้ นั้นต่างกันตรงไหน ใครเป็นคนให้บรรทัดฐาน ใครเป็นคน

วินิจฉัยตรงนี้ หรือว่าถ้าสงสัยนั้นเข้าไปตรวจค้นแล้วไม่เจอ แต่เชื่อได้ถ้าเข้าไปค้นแล้ว  
ต้องเจออย่างนั้นใช่ไหมครับ ขอตงนี่ข้อที่ ๑ คือว่า อันควรสงสัย กับ อันควรเชื่อได้ นั้น  
แตกต่างกันอย่างไร ใครเป็นคนตัดสินว่าเชื่อได้หรือสงสัย ข้อต่อมาที่ท่านเพิ่มเข้าไป  
ที่บอกว่า การใช้อำนาจตามวรรคหนึ่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ค้นตามระเบียบที่  
คณะกรรมการของเรากำหนดแสดงความบริสุทธิ์ก่อนเข้าค้น แล้วก็บอกว่าต้องมีเหตุ  
ต่าง ๆ นั้นบันทึกเหตุให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปได้ทราบด้วย สิ่งที่ผมสงสัยก็ไม่ว่า  
กับเพื่อนผู้แทนราษฎรที่ได้อภิปรายไปก็คือการค้นในเวลากลางคืน การค้นตาม วิ. อาญา  
นั้นจะค้นได้ตั้งแต่พระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก แต่ตามกฎหมายนี้สามารถค้นได้ตั้งแต่  
พระอาทิตย์ขึ้นจนถึงอีกวันรุ่งขึ้นพระอาทิตย์ขึ้นอีกนะครับ ก็แสดงว่าค้นกลางคืนได้ด้วย  
แต่คณะกรรมการการของเรา ก็พยายามหาวิธีการป้องกันและให้พี่น้องประชาชนได้รับ  
ความเป็นธรรมมากที่สุด ท่านก็เพิ่มเข้ามาว่าการที่จะเข้าไปค้นนั้นหลังจากพระอาทิตย์ตก  
แล้วคือกลางคืนพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้าในการค้นต้องเป็นข้าราชการพลเรือน  
ตั้งแต่ระดับ ๗ ขึ้นไป ข้าราชการพลเรือนระดับ ๗ คนที่จะไปค้นกับ ป.ป.ส. คณะกรรมการ  
ต่าง ๆ นั้นเขาไม่อยากยุ่งเกี่ยวหรอกครับ เขาไม่อยากไปยุ่งวุ่นวายหรอก ส่วนมากที่บังคับไป  
ก็ตำรวจนั่นแหละครับ แต่อย่าลืมว่าการปกครองการสอบสวนอำนาจของพนักงาน  
สอบสวนตอนนี้เขาแบ่งแยกเป็นอำเภอ กิ่งอำเภอ และ สภ. ต. สภ. ต. นี้ครับจะมีปัญหา  
ที่ท่านบอกว่านอกจากพนักงานระดับ ๗ ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจตั้งแต่สารวัตร อันนี้  
ก็พอไปได้ สารวัตรถ้าเป็น สภ.ต. ก็มีระดับพันตรีเป็นสารวัตรได้ หรือร้อยตำรวจเอกก็เป็น  
สารวัตรได้ -----

ที่ว่าเทียบเท่าซึ่งมียศตั้งแต่พันตำรวจโทขึ้นไป อย่าลืมว่าที่ สภ.ต. มีสารวัตรคนเดียว สารวัตรเดียวจะครบ และส่วนมากก็เป็นพันตำรวจตรี พันตำรวจโท มีคนเดียว ระดับรองลงมายุคไม่ถึงพันตำรวจโทหรอกครับ อย่างนี้ละปัญหาจะเกิดขึ้น ถึงแม้ว่า สภ.ต. นั้นขึ้นกับอำเภออยู่แต่อำนาจการสอบสวนนั้นแบ่งแยกกันออกไป เราจะแก้จาก พันตำรวจโท เป็น ตำแหน่งตำรวจสัญญาบัตร ได้หรือไม่ แทนที่จะฟิกซ์ (Fix) บอกว่า เอาละคนที่เทียบเท่าสารวัตรต้องพันตำรวจโทขึ้นไป พันตำรวจโทขึ้นไปหายาก ใน สภ.ต. ทำไม่ได้เอาตำรวจชั้นสัญญาบัตร เพราะทุก สภ.ต. นั้นเขามีตำรวจสัญญาบัตร ด้วยกันเขาเวรอยู่แล้ว จึงขอฝากคณะกรรมการ ๒ ประเด็น คือ ๑. ให้ชี้แจงว่า อันควรสงสัย กับ เชื่อได้ นั้นต่างกันอย่างไร ๒. ดูสิว่าจะแก้จาก พันตำรวจโท เป็น ตำรวจสัญญาบัตร ได้หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณวุฒิพงศ์ครับ

นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ผม วุฒิพงศ์ ฉายแสง  
ส.ส. จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคไทยรักไทย เรื่องนี้ผมขอสงวนคำแปรญัตติไว้  
แล้วก็มีคำถามไม่สบายใจเป็นอย่างมาก เพราะว่ากฎหมายปราบปรามยาเสพติดนั้น  
ซึ่งมีผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางก็ได้ผ่านกฎหมายในลักษณะเช่นนี้ไปแล้ว  
ซึ่งมีคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยท่านนายกรัฐมนตรีและท่านรัฐมนตรีหลายกระทรวง  
เป็นคณะกรรมการในการที่จะตั้งคณะขึ้นมาในการที่จะไปค้นบ้านใครโดยที่ไม่ต้อง  
มีหมายศาล แต่ปรากฏว่ากฎหมายยาเสพติดซึ่งเป็นกฎหมายในลักษณะซึ่งเป็น  
กฎหมายที่มีการบอกว่าวัตถุประสงค์ใดเป็นยาเสพติดจะได้ลงโทษกันได้ ซึ่งผู้ที่  
เชี่ยวชาญก็คือทางด้านกระทรวงสาธารณสุข การที่ให้กระทรวงสาธารณสุขนั้น  
สามารถไปค้นได้ทุกบ้าน คือผมแปรญัตติไว้วรรคสอง ข้อ ๒ กับข้อ ๓  
ซึ่งข้อ ๒ กับข้อ ๓ นั้นเป็นเรื่องเข้าไปในเคสสถานในบ้านใครหรือค้นในบุคคล  
ที่ไปมาเห็นว่ามียาเสพติดก็เข้าไปได้ ตรงนี้ผมเห็นว่า ป.ป.ส. คือกฎหมายปราบปราม  
ยาเสพติดนั้นเข้าไปทำอย่างนี้ได้อยู่แล้ว และการที่จะมีความรู้เฉพาะว่ามีใคร

มีเครือข่ายโยงใยว่าเป็นผู้ที่มีการค้ายาเสพติดหรือมียาเสพติดไว้ในครอบครอง  
ผมเชื่อในความสามารถของ ป.ป.ส. มากกว่า ถ้าให้กระทรวงสาธารณสุขเข้าไปอีก  
ในความเป็นจริงกระทรวงสาธารณสุข ผมก็ไม่ได้แปรตัดข้อที่ ๑ นะครับ คือข้อที่ ๑  
เข้าไปในสถานที่ทำการของผู้รับอนุญาตนำเข้าหรือส่งออก สถานที่ผลิต สถานที่จำหน่าย  
สถานที่เก็บยาเสพติดให้โทษ หรือสถานที่ต้องได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้  
เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ก็คือเข้าไปในร้านขายยาในร้านที่  
มียาประเภทนั้นผมเห็นด้วยอยู่แล้วเพราะว่ามันไม่ได้เป็นคนทั่วไป ตรงนี้ก็จะทำให้  
กระทรวงสาธารณสุขนั้นพอเวลาปฏิบัติเข้าจริง ๆ เวลาเข้าไปในบ้านคนอื่นก็ต้อง  
ไปในบ้านบุคคลซึ่งตัวเองก็ไม่เคยมีความรู้ว่าเขามีส่วนโยงใยในการที่จะไป  
ค้ายาเสพติดหรือเปล่า เมื่อตรงนี้ไม่มีความรู้พอปัญหาก็คือว่าสังคมไทยของเรา  
เป็นสังคมซึ่งถ้าพูดง่าย ๆ การปราบปรามยาเสพติดในเขตท้องที่ต่าง ๆ ถ้าหากตำรวจ  
ตรงไหนเข้มยาเสพติดไม่มี ถ้าตรงไหนอ่อนก็หมายความว่าอ่อนมีหลายลักษณะ  
ก็คืออาจจะไปสมรู้ร่วมคิดกับคนค้ายาเสพติดหรือทำเป็นเพิกเฉยตรงนั้นก็จะมียา  
เสพติดมากผิดปกติ ถ้าตรงไหนตำรวจเข้มแข็งเกี่ยวกับยาเสพติดตรงนั้นก็จะไม่มี  
ยาเสพติด เพราะผมเชื่อเลยครับว่าตำรวจทุกคนรู้เบาะแสของยาเสพติดในท้องที่ต่าง ๆ  
ในความเป็นจริงถ้าหากว่าทางสาธารณสุขซึ่งเป็นคณะนี้จะเข้าไปค้นในอำเภอ ก  
ยกตัวอย่างว่าอำเภอ ก มียาเสพติดอยู่ แสดงว่าตำรวจนั้นไม่มีประสิทธิภาพหรือหย่อน  
หรือไปสมรู้ร่วมคิดกับผู้ค้า

แต่เวลาเข้าไปจับในคณะชุดนี้กระทรวงสาธารณสุขต้องยืมมือตำรวจในการเข้าไปจับ ก็คือ  
หมายความว่าเขาดำรวจแถวนั้นเข้าไปจับ ตำรวจชุดนั้นละเลยอยู่แล้ว แล้วก็พัวพันอยู่เบื้องหลัง  
อยู่แล้ว อันนี้ไม่ใช่ผมคิดขึ้นมาเองนะครับ ผมก็ถามผู้แทนมาตั้ง ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่  
แอมเนสตี้ มีโทษเท่าไรอื่นก็ถามไปทั่ว ส่วนใหญ่แล้วผู้แทนทั้งหมดก็บอกว่าอยู่ที่ตำรวจ  
ถ้าตำรวจเชิงก็ไม่มี ถ้าตำรวจไม่เชิงก็มี ก็เป็นเรื่องจริงอยู่แล้ว เมื่อมีคณะของ ป.ป.ส. ซึ่งมีความ  
เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แล้วก็มีความสามารถจะรู้เบาะแสว่าใครที่จะค้าหรือไม่ค้า หรือมี  
พนักงานพร้อมอยู่แล้วในการที่จะตรวจสอบว่ายานั้นเป็นยาเสพติดหรือเปล่า มีคณะนั้นขึ้นมา  
แล้วผมคิดว่าตรงนี้จะเข้าซ้อนแล้วก็เป็นพิษเป็นภัยกับประชาชน เพราะเนื่องจากการค้น  
โดยไม่มีความหมายศาลแล้วกำหนดไว้ว่า มีเหตุอันควรเชื่อได้ เหตุอันควรเชื่อได้หมายความว่า  
เชื่อได้ว่ามี เป็นภาษาขึ้นมาในภาษากฎหมาย ซึ่งเวลาเข้าไปในการตรวจค้นในที่ต่าง ๆ ก็จะต้อง  
รายงานหน่วยเหนือว่าเชื่อได้ ความเชื่อได้หมายความว่าอย่างไร หมายความว่าเจ้าพนักงาน  
เจ้าหน้าที่ชุดนี้เชื่อว่ามียาเสพติดอยู่ เขาเชื่อก็เป็นการป้องกันตัวเองในระดับชั้นศาล ถ้าหากขึ้น  
ศาลไปแล้วเกิดไม่มียาเสพติด ขึ้นศาลไปแล้วเขาบอกว่าเขาเชื่อเขาก็พ้นแล้ว เพราะว่าไม่  
เป็นการล้นเกล้าอันนี้ก็เป็นอันเขา แต่เราไปเขียนว่า เชื่อได้ว่า แล้วถ้าหากว่ายานี้ไม่มีก็โดนจำคุก  
ตำหนิว่าไปจับเขาทำไมบ่อย ๆ ก็เลยเป็นเหตุให้กลัว ข้าราชการการเมืองไทยส่วนใหญ่แล้วก็จะเอา  
ตัวรอดเป็นหลัก อยากจะอยู่ที่ดี ๆ จึงเน้นการเมืองในการที่จะอยู่ที่ดี ๆ เป็นเรื่องของการเอา  
ตัวรอด เมื่อเวลาไปจับแล้วจะโดนนายตำหนิก็เอาไปสักเม็ดหนึ่ง เอาไปสัก ๒ เม็ด จะอุ่นไป  
ทั้งเมือง จริง ๆ แล้วตำรวจที่ไม่มีคุณภาพเป็นเหตุให้ยาเสพติดเกิด แล้วเวลาจะค้นก็ค้นในเขตที่  
ตำรวจไม่มีคุณภาพ เพราะตำรวจที่มีคุณภาพแล้วจะไปค้นทำไมเพราะมันไม่มียาเสพติด  
จะเห็น จะเกิดตรงนั้นขึ้นมา เกิดปัญหาขึ้นมาในสังคมอีกมากมายการค้นโดยไม่มีความหมายศาล  
แล้วก็ในกรณีที่ดินโดยที่เขาไม่อยู่ที่ได้แล้วก็เอาหลักฐานไปให้ทีหลังได้ ค่อนข้างจะขัดกับ  
รัฐธรรมนูญอย่างรุนแรง เพราะรัฐธรรมนูญนั้นกำหนดไว้ในลักษณะซึ่งเป็นหมายค้นถึงจะเข้าไป  
ค้นได้ นี่เป็นคนเข้าไปค้นก่อนแล้วเอาหมายค้นให้ทีหลัง แล้วก็เขียนชื่อยกเว้นของรัฐธรรมนูญ  
แล้วต้องขอพูดตรงนี้ให้ฟังสักนิดหนึ่งเนื่องจากว่าผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
เป็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเฉพาะเรื่องคือไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของประชาชนทั้งประเทศยืนยันมาว่าต้องออกกฎหมายในการออกรัฐธรรมนูญ  
มาว่าจะคันใครต้องมีหมายศาล เพราะเหตุว่ามีการยึดกันเกี่ยวกับยาเสพติดมากเกินไปทุก  
จังหวัด ถ้าเราออกกฎหมายอันนี้ออกไปถึง ๒ ฉบับ ออกไปฉบับหนึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะยัง  
พอล้างลิ้นไปได้ - - - - -

แต่นี้ไม่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการสืบสวนสอบสวนว่ามีความ योगโย จะไม่  
เสร็จตำรวจที่ไม่ดี และจะเป็นการขัดรัฐธรรมนูญโดยแท้จริงเลย เพราะว่าเราไปถาม  
ความคิดเห็นประชาชน เนื่องจากรัฐธรรมนูญฉบับที่แล้วเกิดจากรัฐธรรมนูญฉบับก่อน  
บอกว่าต้องฟังความคิดเห็นของประชาชนเป็นสำคัญก็เลยไปฟังมา ฟังมาแล้วก็มาเขียน  
เป็นรัฐธรรมนูญ เราก็มาเขียนตรงนี้เพิ่มขึ้นมาอีก ผมก็กลัวว่าจะขัดแย้งไปหน่อย  
 เพราะว่าทางสาธารณสุขนั้นมีความรู้ทางด้านความ योगโย เครือข่าย ผมเชื่อว่าไม่มี  
แต่จะรู้ว่ายานั้นเป็นยาหรือไม่เป็นยาทางด้านเคมีผมเชื่อ เพราะว่าเรียนทางด้านนี้มา  
ลงท้ายก็ต้องฟังตำรวจ แต่ไม่มีเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. มาปน แต่กฎหมายปราบปราม  
ยาเสพติดนั้นมีพนักงาน ป.ป.ส. อยู่แล้ว ซึ่งมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ประเด็นตรงนี้  
ผมกลัวชาวบ้านเขาจะเดือดร้อน และประเทศไทยถือว่ามีสถิติอันดับต้น ๆ ของโลก  
มีไม่กี่เรื่อง เรื่องหนึ่งก็คือเรื่องทุจริตคอร์รัปชันของราชการติดอันดับโลกอยู่ ถ้าเราไม่ให้  
อำนาจมากเหมือนกับสัตว์ที่อยู่ในป่า ถ้ามีอำนาจมากเขาเรียกว่าเสือ มีอำนาจน้อย  
พวกกระต่าย พวกกระเจง ถ้ากระต่าย กระเจงหิวพวกเราก็ไม่เดือดร้อนหรอก แต่ถ้าเสือหิว  
ก็เดือดร้อนทั้งป่า ฉะนั้นแล้วการที่จะให้อำนาจมากอย่างนี้ แล้วลิดรอนสิทธิประชาชน  
ผมไม่เห็นด้วย เพราะผมเป็นผู้แทนราษฎร และผมก็ไม่เห็นด้วยกับการที่บางคนจะ  
รักษาหน้ารักษาตาของคนอื่นกฎหมายนี้เข้ามา การรักษาหน้ารักษาตาตรงนี้ไม่เท่ากับ  
การรักษาผลประโยชน์ของประชาชน เพราะว่าผมสมัครผู้แทนมาก็เพื่อรับใช้ประชาชน  
ก็ขอฝากไว้ด้วยว่าตรงนี้เป็นเรื่องลิดรอนสิทธิของประชาชนอย่างมาก และถ้าหากออกไป  
แล้วเกิดเป็นโทษกับประชาชนที่บริสุทธิ์ คนที่ติดยาเสพติดหรือคนค้ายาเสพติดเราจับได้  
๑๐ คน แต่ปรากฏว่าจับผู้บริสุทธิ์ รังแกผู้บริสุทธิ์สักคนหนึ่งอย่าออกกฎหมายอย่างนี้  
เสียดีกว่า หาวีธีอื่นเสียดีกว่า เพราะวิธีอื่นมีอีกมากในการที่จะปราบปราม แล้วเราก็มี  
อยู่แล้วด้วยในกฎหมายปราบปรามยาเสพติด ไม่ใช่ไม่มี ตรงนี้เป็นเรื่องของหมอก็คควรเป็น  
เรื่องของหมอ หรือเป็นเรื่องของการกำหนดยาเสพติดเฉย ๆ ว่ามีโทษเท่าไร เพื่อจะทำให้  
กฎหมายปราบปรามยาเสพติดหรือกฎหมายฟื้นฟูนั้นมีประสิทธิภาพต่อไป เพราะว่าถ้า  
เราไม่กำหนดว่าอะไรมีโทษเท่าไร ก็จะไม่รู้ว่าอะไรเป็นยาเสพติด แต่ที่นี้พอมาค้นได้จะ

ว่านายกันทั้งประเทศ ผมเป็นห่วงมากและต้องขอฝากไว้ด้วยว่าใจจริงเดิมที่ผมก็คิดเหมือนกันว่าถ้าหากใครโหวตมาตรานี้ ผมก็จะเอารายชื่อไปแจกผู้สื่อข่าว เคยคิดอยู่ซึ่งใจผมพอมาถึงวันนี้ก็ยังคิดอยู่ดี อยากจะไปแจกเหลือเกิน เพราะว่าการออกกฎหมายลิดรอนสิทธิประชาชนนั้นเป็นเรื่องใหญ่ของผู้แทนราษฎรมาก ถ้าออกกฎหมายว่าวันนี้จะให้เงินประชาชนวันละ ๑๐๐ บาททุกวัน ผมจะยกมือเดี๋ยวนี้เลย แต่นี่ลิดรอนสิทธิประชาชน เราเป็นผู้แทนราษฎรต้องคำนึงถึงและไม่ต้องคำนึงถึงเรื่องหน้าตา หลักศาสนาพุทธเขาบอกว่าต้องมีธรรมาธิปไตย ต้องมีธรรมะในการที่พิจารณา ไม่ใช่เอาหลักอัตตาริปไตยหรือโลกาธิปไตย อำนาจ ๓ อย่างนี้ พระพุทธเจ้าบอกว่าอยู่ในจิตใจของมนุษย์ในการที่จะทำให้ตัวเองและระบบการปกครองนี้มันป่วนได้ แต่พระพุทธเจ้าสรรเสริญธรรมาธิปไตย ไม่สรรเสริญอัตตาริปไตย หรือโลกาธิปไตย อัตตาริปไตยก็คือหมายความว่าเอาความคิดตัวเองเป็นใหญ่ ยึดหลักตนเอง แต่ถ้าหากว่าโลกาธิปไตยหมายความว่าเรากลัวสิ่งแวดล้อมมากดันเรา กลัวเรื่องหน้าตา กลัวเรื่องเสียหาย แต่ธรรมาธิปไตยนั้นเอาความจริงมาเปรียบเทียบเพื่อให้รู้ข้อเท็จจริง เพื่อจะนำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้อง ตรงนี้ต่างหากที่เราถือว่าเราเป็นชาวพุทธแล้วนับถือศาสนาพุทธโดยเคร่งครัดแล้วก็ต้องปฏิบัติ ผมขอฝากพวกเราทุกคนให้คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นหลัก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : สรุปคือคุณวุฒิพงศ์ยังยืนยันในการที่จะขอตัด (๒) และ (๓)

นายวุฒิพงศ์ อายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกท่านใด อีกไหมครับที่จะซักถามเพราะเดี๋ยวกรรมาธิการจะได้ออบ  
ที่เดียวเลย ไม่มีนะครับ เชิญท่านประธานครับ

นายปกิต พัฒนกุล (ประธานคณะกรรมการธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ เบื้องต้นกระผมใคร่ขอประทานกราบเรียนว่า  
คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในการพิจารณาของกรรมาธิการ  
โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเช่นเดียวกับความห่วงใยของ  
ท่านสมาชิกทั้งหลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน หลักประกันของ  
ประชาชนและคำนึงถึงการปราบปรามยาเสพติดให้โทษว่าทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ  
ขจัดยาเสพติดให้โทษให้หมดไปสมดังที่ทุกท่านทุกคนในสภาแห่งนี้มีความมุ่งมั่นที่จะได้แลเห็น  
เช่นเดียวกัน โดยความเคารพต่อความคิดเห็นของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะครับ  
ผมขอประทานกราบเรียนขอลำดับชี้แจงดังต่อไปนี้ครับ ในประการแรกนั้นปัญหาที่ว่าการที่  
กรรมาธิการได้ไปแก้ไขความในมาตรา ๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๑๕ นั้นขัดกับหลักการ  
หรือไม่ ผมใคร่ขอประทานกราบเรียนว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ซึ่งรัฐบาลเสนอต่อสภาได้ระบุ  
หลักการไว้ในข้อที่ ๙ ว่ากำหนดเหตุให้ค้นได้โดยไม่ต้องมีหมายค้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙)  
เพราะฉะนั้นในประเด็นเกี่ยวกับขัดหลักการหรือไม่ก็ระบุไว้ชัดเจนอย่างที่กระผมได้กราบเรียน  
อ่านมาเมื่อสักครู่ครับ ถัดไปเพื่อความต่อเนื่องนะครับมีประเด็นปัญหาว่าการที่กรรมาธิการ  
ไปแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๔๙ นี้ขึ้นมานั้นขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ ผมใคร่ขอ  
ขออนุญาตท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติขออนุญาตอ่านกฎหมายรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๓๘ ซึ่งบอกว่าในคดีอาญา การค้นในที่สาธารณะจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะมีคำสั่ง  
หรือหมายของศาล หรือมีเหตุให้ค้นได้โดยไม่ต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาล ทั้งนี้ ตามที่  
กฎหมายบัญญัติ นั้นแปลว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญให้อำนาจสภาแห่งนี้ให้อำนาจท่านสมาชิก  
ผู้ทรงเกียรติทั้งหลายนั้นสามารถบัญญัติกฎหมายได้นะครับ เป็นบทที่ให้อำนาจไว้ไม่ได้  
ขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญครับ ถัดไปท่านประธานผมใคร่ขอประทานกราบเรียนว่า  
สิ่งที่ท่านสมาชิกอภิปรายมานั้นมีปัญหว่าคณะกรรมการไปแก้ไขตรงใดส่วนใดบ้าง

ผมขอประธานทราบเรียนว่าในมาตรา ๑๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ นั้น คณะกรรมการได้แก้ไขใน (๒) หรือที่เรียกว่า อนุมาตรา ๒ นะครับ ในบรรทัดที่ ๒ ที่ใช้คำว่า เพื่อตรวจค้นเมื่อมีเหตุอันควรสงสัย คณะกรรมาธิการตัดคำว่า สงสัย ออกและใช้คำว่า เพื่อตรวจค้นเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ตามสมควรว่า ก็ตัดคำว่าสงสัย เป็น เชื่อได้ ทำให้ถึงตัดคำว่า สงสัย เป็น เชื่อได้ และเอาอะไรเป็นมาตรฐาน ผมขอประธานทราบเรียนว่าการใช้ภาษานะครับ คณะกรรมาธิการได้อภิปรายกันมากเรื่องนี้ครับและเห็นว่าคำว่า เชื่อได้นั้นมีน้ำหนักยิ่งกว่าเหตุอันควรสงสัย เพื่อให้ได้หลักประกันแก่ประชาชนผู้บริสุทธิ์ได้รับหลักประกันเพียงพอ ถ้าจะค้นต้องมิเหตุที่ถึงขนาดเชื่อได้ว่าน่าครั้นถึงได้แก่อย่างนี้ ถัดไปคณะกรรมการได้เพิ่มเติมความเข้ามาใหม่นี้คือในวรรคสองที่เริ่มต้นว่า การใช้อำนาจตามวรรคสอง (๒) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ค้นปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดนะครับ ผมจะไม่อ่านตลอดเพราะว่าความอยู่ในเอกสารแล้ว

สิ่งทีคณะกรรมการเพิ่มเติมขึ้นมานั้น ผมใคร่ขอประทานกราบเรียนว่า ใน (๒) นั้น  
 ให้อำนาจการค้นไว้ ซึ่งใช้คำว่า หรือซึ่งอาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้ ผมอ่านตอนจะรับ  
 ประกอบกับมีเหตุอันควรเชื่อว่าเนื่องจากการเน้นซ้ำกว่าจะเอาหมายค้นมาได้  
 ทรัพย์สินนั้นจะถูกโยกย้าย ซุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนสภาพไปจากเดิม  
 ตรงนี้ครับ (๒) ให้อำนาจค้นไว้ครับ แล้วไม่ระบุด้วยว่ากลางวัน กลางคืน กรรมการ  
 ก็มาเพิ่มเติมในวรรคสองที่ว่านี้ครับ เพื่อเวลาที่มีการค้นในกลางคืนนั้น พี่น้องประชาชน  
 ผู้บริสุทธิ์ทั้งหลายจะได้รับหลักประกันอย่างเพียงพอนะครับ ความละเอียดปรากฏ  
 ตามวรรคสองนั้นแล้วนะครับ ท่านประธานครับผมได้กราบเรียนตั้งแต่ต้นแล้วว่า  
 การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในชั้นกรรมาธิการนั้น มีประเด็นซึ่งเป็นที่ห่วงใย  
 และอภิปรายกันมากในชั้นกรรมาธิการ ในมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ ซึ่งสภา  
 ได้ลงมติไปแล้ว นั้น ๑ อีกเรื่องหนึ่งก็คือมาตรานี้ครับ เรื่องค้น มีการประชุมกัน  
 หลายนัด ท่านกรรมาธิการได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง และได้เชิญ  
 ผู้เกี่ยวข้องทั้งด้านศาล ทางด้านปราบปรามต่าง ๆ ดังที่ผมได้รายงานต่อท่านประธาน  
 และสมาชิกแล้วเมื่อวานนี้ะครับ หลายทรรณะ หลายความคิดเห็นนะครับ บทสุดท้าย  
 ก็ได้ตกลงกันในชั้นกรรมาธิการว่า เมื่อกฎหมายที่เสนอต่อสภาของรัฐบาลนั้นมี  
 พระราชบัญญัติว่าด้วยปราบปรามยาเสพติดให้โทษอยู่ด้วย แล้วเข้าสู่กระบวนการ  
 พิจารณาไล่เลี่ยพร้อมกัน แต่ตั้งกรรมาธิการในการพิจารณาคนละชุดครับ เมื่อตั้ง  
 กรรมาธิการพิจารณาคนละชุด คณะกรรมาธิการชุดยาเสพติดให้โทษก็ได้ตกลงใจ  
 ลงมติกันว่า ให้รอการพิจารณาของสภาแห่งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องค้นตาม  
 พระราชบัญญัติปราบปรามยาเสพติดให้โทษ ซึ่งท้ายที่สุดสภาแห่งนี้ โดยท่านสมาชิก  
 ผู้ทรงเกียรติทั้งหลายท่านได้อนุมัติยกมือโหวตให้การค้นเป็นไปตามกฎหมายที่ได้ระบุไว้  
 ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษ มาตรา ๑๔  
 คณะกรรมาธิการคณะนี้จึงได้นำความที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติป้องกันและ  
 ปราบปรามยาเสพติดให้โทษเกี่ยวกับเรื่องค้นนั้นทุกวรรค ทุกตอน ทุกบรรทัดมาใส่ไว้  
 ตรงนี้โดยความเคารพต่อความคิดเห็นของท่านสมาชิกแห่งสภานี้ ซึ่งได้ลงมติในเรื่อง

ค้นไปแล้วครับ ทุกบรรทัด พูดถ้อยกระทงความ ซึ่งที่จริงแล้วผมก็ไม่ควรจะไป  
 ประทานกราบเรียนซ้ำต่อท่านทั้งหลายในเรื่องเหตุผลนะครับ เพราะท่านได้วินิจฉัยแล้ว  
 ท่านได้พิจารณาไปแล้ว ก็มีกาวล่งที่จะกราบเรียนล่งล้าก็เกินไปอีกมากกว่านี้  
 ท่านประธานครับ ก็ขอถือโอกาสกราบเรียนท่านประธานนะครับ ว่าด้วยความเคารพ  
 ก็เลยได้คัดลอกทุกถ้อยกระทงความอย่างเดียวกัน ก็คงมีเฉพาะวรรคท้ายที่ผมได้  
 ประทานกราบเรียนแล้วว่า เจ้าหน้าที่ได้พิมพ์ข้อความตกไปเท่านั้นเอง ขอประทาน  
 กราบเรียนในชั้นนี้เพียงแค่นี้ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
 สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานครับ จะมีท่านกรรมาธิการท่านใดถามต่อ  
 อีกไหมครับ ผมติดใจตรงเมื่อสักครู่นี้เหมือนกับที่ท่านสมาชิกกำลังจะถาม ท่านยังไม่ได้  
 ตอบเรื่องข้าราชการตำรวจ ระดับ ๗ สวรรค์หรือเทียบเท่า

นายปภิต พัฒนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ผมลืมไป เพราะว่า  
 ถามกันหลายท่านนะครับ ในบรรทัดท้าย ๆ ที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายถึงนะครับ ก็ได้  
 พูดกันในชั้นกรรมาธิการ พูดกันเยอะเลย แล้วก็รู้เลยว่าบางสถานที่ตำรวจ ไม่มียศชั้นถึง  
 พันตำรวจโทจะทำอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านกรรมาธิการที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
 ชั้นผู้ใหญ่ท่านเป็นอยู่ด้วย ท่านก็ได้หยิบประเด็นนี้มาพูดเหมือนกัน แล้วกรรมาธิการก็ได้  
 แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ก็เห็นว่าทางรัฐมนตรีสมาารถที่จะตั้งเจ้าหน้าที่ได้  
 เพราะกฎหมายให้อำนาจไว้ ตามคำนิยามกับบอกว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ หมายความว่า  
 ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมาธิการหลายท่าน  
 ก็มีความเห็นว่า ท่านรัฐมนตรีก็สามารถแต่งตั้งได้ แล้วกฎหมายก็มีลักษณะ  
 อย่างเดียวกัน เหมือนกันก็ควรจะบัญญัติไว้ตรงนี้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 คณะกรรมาธิการหลายท่านก็มีความเห็นว่า ได้ใช้คำว่า หรือ มาเชื่อม ที่แรกใช้คำว่า  
 พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้าในการเข้าคั่นต้องเป็นข้าราชการพลเรือน ตำแหน่ง  
 ตั้งแต่ระดับ ๗ ขึ้นไป หรือข้าราชการตำรวจตำแหน่งตั้งแต่สวรรค์หรือเทียบเท่าซึ่งมียศ  
 ตั้งแต่พันตำรวจโทขึ้นไป กรรมาธิการส่วนใหญ่ก็เห็นว่า เมื่อใช้คำว่า หรือ เชื่อมอยู่แล้ว

แล้วรัฐมนตรีก็มีอำนาจที่จะแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ ก็คิดว่าน่าจะเป็นไปได้  
ที่จะให้มีประสิทธิภาพตามนี้ได้แล้ว เสียส่วนใหญ่ก็ลงความเห็นกันว่า ให้คงไว้  
ตามความที่ปรากฏในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษครับ  
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพนธ์ยังติดใจ เชิญครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์  
ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพต่อท่านประธานคณะกรรมการธิการ แต่ผมคิดว่า  
ในประเด็นสุดท้ายที่ท่านชี้แจงผม ผมเข้าใจว่าท่านกรรมาธิการอาจจะยังมีการเข้าใจ  
คลาดเคลื่อนในข้อเท็จจริงในทางการบริหารอยู่ อันที่จริงแล้ว ถ้าท่านจะไม่บอกว่า  
ท่านรัฐมนตรีมีหน้าที่ที่จะต้องพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ ท่านทราบไหมครับว่า  
การเสนอรายชื่อที่จะให้รัฐมนตรีแต่งตั้งมันใช้เวลานานเท่าไร ในข้อเท็จจริงที่ผมมี  
โอกาสเคยไปช่วยราชการอยู่ที่ทำเนียบ ผมรู้ว่าเสนอมากกว่าจะถึงท่านรัฐมนตรีว่า  
การกระทรวงมหาดไทยหรือรองนายกที่ดูแลเรื่องยาเสพติด มันต้องใช้เวลาแต่งตั้งเป็น  
ปี ๒ ปี กว่าเรื่องกลั่นกรองจะมาถึง บางครั้งมีการโยกย้ายจากตำแหน่งเดิมไปเสียด้วย  
ซ้ำแล้วซ้ำเล่าถึงออกมา เพราะฉะนั้นถ้าท่านคิดว่าเอาประเด็นนี้เป็นเรื่องที่จะไปจัดการ  
ไปปราบปรามยาเสพติด แสดงว่าท่านไม่เข้าใจปัญหา ท่านยังไม่เข้าใจปัญหาว่า  
ในทางปฏิบัติจะแก้เรื่องนี้นักอย่างไร ถ้าท่านอาศัยที่จะให้รัฐมนตรีแต่งตั้งนั้นมัน  
ไม่ทันกาล แต่ว่าสิ่งที่ผมวิตกกังวลก็คือว่า เมื่อเรามีเจ้าหน้าที่อยู่ในโรงพักต่าง ๆ แล้ว  
ในตำบลต่าง ๆ แล้ว สภ.อ. เมืองในเมืองไม่ต้องเป็นห่วงหรอกครับ เพราะว่าผู้กำกับ  
ยศ พันตำรวจเอก แต่ว่าในโรงพักตำบลสิครับ สภ.ต. หัวหน้าสถานีมียศเป็น  
พันตำรวจตรี ดีไม่ดีก็เป็นร้อยตำรวจเอกแก่ ๆ ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นตรงนี้ในพื้นที่  
ถ้ามีปัญหายาเสพติดเกิดขึ้น ท่านประธานครับ ผมเข้าใจเจตนารมณ์ว่าเราต้องการให้  
พันตำรวจโทซึ่งจะเป็นการคุ้มครองสิทธิของประชาชนเข้าใจเจตนานี้ แต่สิ่งที่  
เข้าใจก็คือว่าในทางปฏิบัติ ท่านจะก่อให้เกิดอุปสรรคในการที่จะปราบปรามยาเสพติด  
ข้าราชการ ซี ๘ บางครั้งมันไม่ทันกาลหรอกครับ เรามีสายมารายงานมาแจ้งบอกว่า  
ในขณะนี้บ้านหลังนั้นมียาเสพติดอยู่ข้างใน แต่หัวหน้าโรงพักเป็นพันตำรวจตรีจะ  
อย่างไร นี่คือปัญหา ไม่ใช่ว่าขอให้รัฐมนตรีแต่งตั้ง มันแก้ปัญหานี้ไม่ได้ เพราะฉะนั้น  
ปัญหานี้ผมคิดว่าท่านกรรมาธิการเป็นไปไม่ได้ไหมครับ ทบทวนเรื่องนี้หรืออย่างไร

ก็แล้วแต่ท่านลงคะแนนครับ ผมคิดว่าเป็นปัญหาจริง ๆ ในทางปฏิบัติ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายปภัต วัฒนกุล (ประธานคณะกรรมการการ) : ท่านประธานครับ ผมได้ประธานทราบเรียนแล้วว่าในชั้นกรรมาธิการก็พูดกันเรื่องนี้ เพราะเหตุว่ามีนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่เป็นกรรมาธิการในคณะนี้อยู่ อย่างเช่น พลตำรวจโท วรณรัตน์ ทรัพย์ชัย แล้วท่านก็ได้หยิบประเด็นปัญหานี้ขึ้นมา ผมในฐานะที่ไม่เคยรับราชการตำรวจ แต่พอรู้ว่า รู้จากไหนครับ เคยเกี่ยวข้องอยู่ตามสมควร แล้วก็ได้สอบถามนายตำรวจหลายท่านที่อยู่ในคณะกรรมการคณะนี้ เขาก็พูดถึงประเด็นนี้ ผมอยากให้ท่าน วรณรัตน์ ได้ชี้แจงตรงนี้ด้วยซ้ำ แล้วผลสุดท้ายคณะกรรมการก็ฟังความกันแล้ว ก็บอกว่า เพื่อไม่ให้กฎหมายมันผิดเพี้ยนแตกต่างกัน แล้วสภาพของกฎหมายเขียนอย่างนี้ก็เปิดช่องให้ด้านที่ตรวจค้นอยู่แล้วด้วย เพราะกฎหมายใช้คำว่า หรือ แต่ผมคิดว่าถ้าท่านวรณรัตน์ ในฐานะกรรมาธิการท่านชี้แจงตรงนี้ แล้วท่านจะคิดว่าแก้ไขเพื่อให้เหมาะสม ผมเชื่อว่ากรรมาธิการที่นั่งข้างบนคงเห็นข้อกับท่านครับ ใครเรียนเชิญท่านครับ ขอประธานอนุญาต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการวรณรัตน์ครับ

พลตำรวจโท วรรณรัตน์ ศุภรักษ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท วรรณรัตน์ ศุภรักษ์ พรหมประชาธิบดี ในฐานะ กรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ท่านเพื่อนสมาชิกเกี่ยวกับปัญหาที่ท่านสมาชิกบางท่านได้ตั้งข้อสังเกต จังอยู่ในลักษณะของการบริหารงานของ สถานีตำรวจในระดับ ส.ภ.ต. หรือบางจุดนั้นก็จะมีนายตำรวจระดับชั้นพันตำรวจตรี หรือร้อยตำรวจเอก กฎหมายนี้ได้เขียนเกี่ยวกับเรื่องงานป้องกัน พ.ร.บ. ป้องกัน ใต้ระบุไว้ พอมาถึง พ.ร.บ. ยาเสพติดเราก็มีความเห็นที่มีการถกเถียงกันพอสมควร แต่อยากจะเรียนให้ทราบว่าในกรณีเรื่องกฎหมายยาเสพติดอันนี้มันจะมีเจ้าหน้าที่ของ กระทรวงสาธารณสุขเข้ามาเกี่ยวข้อง การปฏิบัติใด ๆ น้อยครั้งที่จะเป็นเรื่องของกรณี แรงด่วน แล้วก็ได้เขียนไว้ว่าให้ข้าราชการในระดับพลเรือนที่ ๗ เข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นในหน่วยงานซึ่งเป็นส่วนซึ่งมีตำรวจแค่ พันตำรวจตรี ผมเชื่อว่า กระทรวงสาธารณสุขก็ดีหรือผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบก็ดีคงจะได้มีการเตรียมการ ในการที่จะแก้ปัญหาตรงจุดนี้ เหตุผลที่ต้องเน้นให้มียศ พันตำรวจโท นั้นขอเรียนว่า เราต้องการความรอบคอบ ความเป็นผู้ใหญ่ของนายตำรวจในการที่จะไปทำงาน ในการตรวจค้น เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่าเรื่องที่มาชิกเป็นห่วงว่าน่าจะมีปัญหาผมเชื่อว่า ปัญหานี้จะคลี่คลายและแก้ไขได้ คงจะไม่มีปัญหาในการปฏิบัติ คงจะไม่เร่งร้อน หรือรีบร้อนจนเกินไปที่จะต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน ในขณะที่หัวหน้าสถานีเป็นแค่ พันตำรวจตรี เราคงจะต้องมีการเตรียมการในฐานะผู้หลักผู้ใหญ่ของส่วนราชการ จะต้องเตรียมการแก้ปัญหาในส่วนนี้ไว้ล่วงหน้าก่อนแล้ว ขออนุญาตกราบเรียนเพียง แค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณวุฒิพงศ์ครับ ในเมื่อคุณวุฒิพงศ์ยังยืนยันที่จะ ขอตัด (๒) แล้วก็ (๓) แล้วก็ทางกรรมาธิการเมื่อสักครู่ตอบแล้วก็ไม่ได้ชี้แจง คือเป็น กรรมาธิการอยู่ด้วยกันชี้แจงแล้วเราไม่พอใจถึงได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ และเมื่อมาถึง

วันนี้เรายังยืนยันคำเดิม กรรมการก็ไม่ได้ชี้แจง นั่นหมายความว่ากรรมการก็ยังยืนยัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็มีความเกี่ยวข้องคือต้องขอติจากที่ประชุมแห่งนี้

นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : คือผมขอฟังอีกสักนิดหนึ่ง เพราะว่าตอบเฉียด ๆ เท่านั้นเองคงตอบตรง ๆ ได้ละครับ คือที่ผมถามเนื่องจากว่าข้อ ๑ เข้าไปในสถานที่ที่เป็นร้านขายยาเป็นอะไรพวกนี้เข้าไปได้ผมยอมอยู่แล้วนะครับ โดยไม่มีหมายศาลเข้าไปได้อยู่แล้ว แต่ทำไมถึงให้สาธารณสุขไปค้นคนทั่วไปเลย ผมอยากจะรู้ว่าทำไมถึงให้มันจะไปทับกับ ป.ป.ส. แล้วก็การที่เข้าไปค้นโดยที่ไม่มีหมายศาลจริง ๆ กฎหมายเข้ามา ๓ ฉบับ กฎหมาย ป.ป.ส. กฎหมายฟื้นฟู กฎหมาย ยาเสพติด ๓ ฉบับ ปรากฏว่าทุกฉบับเกี่ยวกับเรื่องคนป่วยคนเสพยาเสพติดซึ่งรัฐบาลชุดนี้บอกว่าเป็นคนป่วย เขาให้ค้นโดยไม่มีหมายศาลได้ด้วยเหมือนกัน ผมไปแปรต็ด แล้วก็ตัดออกไปแล้ว เพราะว่ามันไม่จำเป็นมันค้นพม่าเพื่อไปเลยไปถึงขนาดนั้น ลืมนะครับ คราวนี้มาลืมในอันนี้เข้าไปอีก ให้สาธารณสุขเข้าไปอีก มันจะมากไปใหญ่ ก็ลองนึกดูนะครับว่าคนป่วยที่อยู่ตามบ้านยังเข้าไปค้นได้ ก็คือไปละเมิดคนที่เขาไม่ป่วย คือเจ้าของบ้านไปละเมิดตรงนั้นเขาก็แปรต็ดไปแล้วเถียงกันไปเถียงกันมา คราวนี้อันนี้สาธารณสุขซึ่งไม่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางก็เข้าไปค้นได้ ผมถามว่าทำไมถึงให้กระทรวงสาธารณสุขด้วย คณะมันจะก็คณะกันแน่ทั้ง ๆ ที่มันมี ป.ป.ส. แล้ว แล้วก็ที่บอกว่าชัดรัฐธรรมนูญจริง ๆ แล้วมันชัดเจตนารมณ์ที่ผมอธิบายไปชัดเจตนารมณ์ของประชาชนที่เขามีส่วนร่วมในการร่างรัฐธรรมนูญ ถือว่าอันนี้เป็นเรื่องใหญ่เพราะมันทุกจังหวัดไม่ใช่ว่าผมเป็นคนพูดมันเป็นเรื่องของข้อมูล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการครับ

นายปิติ พัฒนกุล (ประธานคณะกรรมการธิการ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ กระผม ปิติ พัฒนกุล ประธานคณะกรรมการธิการ ต้องขอประทานกราบเรียนชี้แจงท่านกรรมการวุฒิพงศ์ ข้อถามของท่านผมใคร่ขอประทานเรียนว่าพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๒๒ กฎหมายฉบับนี้ว่าด้วย

ยาเสพติด อะไรเป็นยาเสพติดบ้างแยกเป็นกี่ประเภท อะไรครอบคลุม มีให้จำหน่าย  
เสพ ผลิต นำเข้า ส่งออก จะมีความผิดอะไรบ้าง ต้องโทษเท่าไรกับบัญญัติไว้ใน  
พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษทั้งหมด แล้วให้มีเจ้าหน้าที่รักษาการปฏิบัติการตาม  
พระราชบัญญัตินี้ ให้อำนาจไว้เจ้าหน้าที่มีอำนาจค้น ค้นร้านค้ายาซึ่งเป็นยาเถื่อน  
นำเข้า ส่งออก ผลิต เพื่อจำหน่ายยาเสพติดให้โทษซึ่งมีหลายประเภทครับ ไม่เฉพาะ  
ยาบ้ายังมียาเสพติดประเภทอื่น ผิ่น เฮโรอีน ยามอมเมาประสาทอย่างอื่นด้วยครับ

เมื่อกฎหมายมีอย่างนี้ ระบุไว้อย่างนี้ รัฐบาลนี้มาแก้ไขเพิ่มเติมครับ แม้ร่างของรัฐบาลที่สภาฯรับมาแล้วด้วยเรื่องคนให้อำนาจไว้ครับ ให้อำนาจตามไหนครับ ตามกฎหมายเดิมนี้แหละครับ กระบวนการต่างหากที่ได้คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน คำนึงถึงผู้บริสุทธิ์ที่จะถูกกลั่นแกล้งต่าง ๆ และมีความห่วงใยเช่นเดียวกับท่านวุฒิสภาห่วงใยเหมือนกันครับ คิดในประเด็นนี้ ว่าที่มีของกฎหมายเป็นอย่างนี้ เมื่อกฎหมายมีลักษณะนั้นะครับ ไม่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ไปค้นเลยหรือ ดัดอำนาจเขาไปหรือ ในเมื่อพระราชบัญญัติป้องกันปราบปรามยาเสพติดให้โทษเพิ่งมีภายหลังครับ นั่นเป็นเรื่องปราบปรามยาเสพติดให้โทษให้ได้ผลยับยั้งขาดในการเข้าปฏิบัติงานในการปราบปรามโดยเฉพาะ - แต่ว่าจะไปตัดสิทธิกฎหมายเดิมที่มีให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการตรวจค้น ซึ่งมีอยู่แต่เดิมก็คงไม่ได้ครับ คณะกรรมการก็ไม่สามารถที่จะไปเปลี่ยนแปลงแปรญัติไปตัดให้ขัดกับหลักการก็คงทำไม่ได้ ก็ขอประธานกราบเรียนเพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่าคงเพียงพอแล้วในกรณีการก็ตอบไปแล้ว และถ้าจะต้องถามอีกก็คงตอบกันแบบนี้

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ขออนุญาตถามท่านกรรมการที่ชี้แจงนิดหนึ่งครับท่านประธาน ที่ท่าน พลตำรวจโท วรณรัตน์ บอกว่า เนื่องจากการที่จะไปค้น ต้องมีการเตรียมการไว้ก่อน ที่ว่าเตรียมตำรวจระดับพันตำรวจโทนะครับ ที่จริงแล้วกฎหมายนี้ไม่ใช่เตรียมการนานครับ ถ้าเตรียมการนานทำไมไม่ขอหมายค้นจากศาลครับ อันนี้เป็นการปัจจุบันทันด่วน ไม่ต้องขอหมายค้นศาลและก็ค้นกลางคืนได้ด้วย และขอเพิ่มเติมที่ว่ามีการยึดโยงกันกรณีนี้ไปค้นกลางคืน ที่ข้าราชการพลเรือนระดับ ๗ ขึ้นไป ถ้าระดับ ๗ ไม่มีให้สารวัตร สารวัตรไม่มีให้พันตำรวจโท ที่ผมได้ติงไปคราวที่แล้วเนื่องจากผมพูดเรื่อง สภ.ต. ข้าราชการระดับ ๗ นี้ครับ อนามัย หัวหน้าอนามัยระดับ ๖ ปลัด อบต. ระดับ ๓ ระดับ ๔ ระดับ ๗ ปลัดอาวุโสกับนายอำเภอครับ และก็เรื่องสารวัตร ถ้าสารวัตรไม่อยู่ให้ สภ.ต. นั่นแหละครับ ขนาดสารวัตรแค่พันตำรวจตรีไปได้ครับ เพราะถือว่าเป็นสารวัตร เมื่อสารวัตรไม่อยู่จะให้คนเทียบเท่าระดับพันโทจะมีหรือครับ ก็ฝากเป็นข้อสังเกตไว้เท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการ พลตำรวจโท วรณรัตน์ ครับ

พลตำรวจโท วรณรัตน์ ศุภรักษ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ ผม พลตำรวจโท วรณรัตน์ ศุภรักษ์ ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตชี้แจงคำว่า ไม่ใช่เรื่องเร่งด่วนนั้นเป็นเหมือนกรณีหมายความว่า ในกรณีซึ่งสถานีตำรวจตำบลซึ่งมียศ พันตำรวจตรีเป็นหัวหน้า ผู้บริหารของหน่วยงานในระดับอำเภอหรือจังหวัดหรือของกระทรวง สาธารณสุขก็ดี ของฝ่ายปกครองก็ดี ของตำรวจก็ดี คงจะต้องมีการเตรียมการที่จะต้องแก้ ปัญหาตรงจุดนี้ไว้ล่วงหน้าที่ผมพูดผมพูดอย่างนี้ หมายถึงว่าต้องมีการเตรียมการไว้ล่วงหน้า ว่าถ้าเกิดปัญหาที่จะต้องมีการตรวจค้นจำเป็นเร่งด่วนในพื้นที่ซึ่งเป็นสถานีตำรวจภูธรตำบล จะต้องมีการเตรียมการไว้ล่วงหน้า ผมชี้แจงอย่างนี้ ไม่ได้หมายความว่าเร่งด่วนแล้วถึงมาทำ ไม่ใช่อย่างนั้นครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงไปแล้ว เหลือผู้ที่แปรญัตติ ๓ ท่าน ผมไม่ทราบว่าจะขอ สงวนคำแปรญัตติไว้ ท่านพินิจไม่ติดใจนะครับ ท่านอุทัยพงศ์ติดใจไหมครับ ถ้าติดใจผมจะได้ ถามมตินะครับ เพราะผมไม่ยกถามมติจะได้ไม่เสียเวลา ท่านติดใจไหมครับ หลังจากที่ยกรรมาธิการชี้แจงแล้ว เชิญครับ

นายอุทัยพงศ์ ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ยังติดใจนิดหนึ่งครับ เนื่องจากว่า ที่ท่านประธานคณะกรรมาธิการชี้แจงว่า กฎหมายของสาธารณสุขนั้นออกมานานแล้ว ปรากฏว่ารัฐธรรมนูญออกมาปี ๒๕๔๐ นะครับ มาทีหลังเพื่อมาเบรคตรงนี้ไม่ให้ใช้ แล้ว ปรากฏว่าก่อนปี ๒๕๔๐ ให้มาแล้วยาเสพติดระบาดเต็มไปหมด เราย้อนกลับไปเหมือนเดิม จะมีประโยชน์อะไรครับ แต่ทราบปรมายาเสพติดที่มีไปแล้วก็คือสามารถที่จะไปทำได้อยู่แล้ว ผมก็ติดใจตรงนี้ว่าทำไมต้องมีเยอะเยอะอย่างนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญตอบครับ เมื่อจะได้หายจิตใจ

นายปิติ พัฒนกุล (ประธานคณะกรรมการการ) : อย่างไรผมต้อง  
กราบเรียนตอบให้ชัดเจนครับ คือผมได้อ่านรัฐธรรมนูญให้ฟังแล้วเมื่อที่ กฎหมาย  
รัฐธรรมนูญให้อำนาจสภาแห่งนี้ไว้ รัฐสภาแห่งนี้ไม่ใช่เป็นครั้งแรกนะครับ  
เมื่อ ๒ - ๓ อาทิตย์นี้เอง สภาแห่งนี้ได้ลงมติไปให้ใช้เรื่องคันตามนี้ ผมลอกเขามา  
คณะกรรมการการชุดนี้ผมเรียนแล้วว่านำจากตรงโน้นมาทุกถ้อยกระทงความทุกบรรทัด  
รัฐสภาแห่งนี้โดยท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติพึงลงมติไป และผมไม่แน่ใจว่าท่านวุฒิสภ -  
ท่านได้ลงมติเรื่องคันตามนี้ด้วยหรือไม่ ขอประทานกราบเรียนท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ดิฉันใหม่ครับ คุณวุฒิสภ ถ้าดิฉัน ผมจะได้ขอมติเลย

นายวุฒิสภ ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : เอยชื่อผมนะครับว่าดิฉันตรงคัน  
นี้ใหม่ คือคันนี้ ผมขอตัดออก ขอยืนยัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีใช้อย่างนี้ ที่ผมพูดคำว่า ดิฉัน หมายความว่า หลังจาก  
ที่ทางกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้ว คุณวุฒิสภยินยอมที่จะให้ผ่านไหม เพราะคุณได้ขอสงวน  
คำแปรญัติไว้ ซึ่งถ้าหากว่าคุณไม่เห็นด้วย คุณยังยืนยัน มันก็มีทางเดียว คือต้องถามมติ  
ซึ่งผมคิดว่าน่าจะคุยกันได้ ไม่อยากขอมติเพื่อที่จะได้ไปเร็วกว่านี้ หลังจากที่ทางกรรมาธิ  
การชี้แจงแล้ว คุณวุฒิสภยังดิฉันใหม่ครับ

นายวุฒิสภ ฉายแสง (ฉะเชิงเทรา) : ค้อมันฟังไม่ขึ้นเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าฟังไม่ขึ้น ก็สรุปว่ายังดิฉัน ผมจะขอมติเลยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอลามท่านสมาชิกว่า เห็นด้วยกับการรวมการ  
เสียงข้างมาก ก็ขอได้โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับผู้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้  
ซึ่งเหลืออยู่ ๒ ท่าน คือท่านวุฒิพงศ์กับแพทย์หญิงพรพิชญ์ ก็โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย  
ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดการลงคะแนนเสียง ขอเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ  
เห็นด้วยกับการรวมการเสียงข้างมาก ๓๓๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๗ ท่าน ดออกเสียง ๑ ท่าน  
และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

ที่นี้ก่อนที่จะผ่านไปมาตรา ๑๖ เมื่อวานนี้ทางท่านประธาน  
คณะกรรมการได้แถลงในการที่จะขอต่อวรรคท้ายของมาตรา ๑๕ ผมเกรงว่าท่านสมาชิก  
จะลืม จะให้ท่านประธานคณะกรรมการได้แถลงที่ได้ขอต่อวรรคท้ายไว้ เชิญครับ

นายปภิต พัฒนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ ผมขออนุญาตอ่านข้อความวรรคท้ายของมาตรา ๔๙ ซึ่งได้กราบเรียนแถลงไว้  
เมื่อวานนี้ เป็นการเรียนซ้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อความชัดเจน ขออนุญาตอ่านวรรคท้าย ใช้คำว่า  
อย่างนี้ ให้รัฐมนตรีจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรานี้ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อ  
รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยให้รายงานข้อเท็จจริง ปัญหาอุปสรรค ปริมาณ -  
การปฏิบัติงาน และผลสำเร็จของการปฏิบัติงานโดยละเอียด เพื่อให้คณะรัฐมนตรีเสนอ  
รายงานดังกล่าวพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : นี่คือข้อแถลงที่เมื่อวานนี้ ท่านประธานคณะกรรมการ  
ได้แถลงไว้ต่อที่ประชุมแล้ว เชิญท่านเลขาธิการ มาตราต่อไปครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๕๘/๑  
มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ประธานโทะ ท่านเลขาธิการเมื่อสักครู่เราไปถึง  
มาตรา ๑๖

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๖ เพิ่มมาตรา ๕๘/๑  
มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙  
แก้ไขมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ มีการแก้ไข โดยมาตรา ๒๕  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข มีการรวมการขอสงวนความเห็นและ  
ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
ผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนครครับ

นายนคร มาฉิม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์  
ซึ่งเป็นคณะกรรมการเสียงข้างน้อย ได้ขอสงวนความเห็นในมาตรา ๑๙ แก้ไข  
เพิ่มเติมมาตรา ๒๖ เหตุผลที่กระผมได้ขอสงวนความเห็นในส่วนนี้ไว้เนื่องจากว่า  
ในความเห็นของผมแล้ว หลักการเบื้องต้นจะต้องให้มีความชัดเจนว่า ผู้ที่เสพนะครับ  
ผมเห็นด้วยที่จะนำไปฟื้นฟู แต่ถ้าเกิดว่าผู้ใดที่จำหน่าย ไม่ว่าจะรายเล็กหรือรายใหญ่  
จะต้องลงโทษจำคุกหรือปรับและกักประหารชีวิตสถานเดียว เหตุผลตามวรรคหนึ่ง  
ซึ่งทางคณะกรรมการเสียงข้างมากได้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความที่ว่า ผู้ใดจำหน่าย  
หรือมิไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ตามปริมาณ  
ดังต่อไปนี้โดยไม่ได้รับอนุญาต และมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ไม่ถึงปริมาณ  
ที่กำหนดตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๓ ปี นะครับ และก็

ใช้คำว่า หรือปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ บาทถึง ๓ แสนบาท นั้นผมไม่เห็นด้วย เนื่องจากว่า จำนวนโทษที่ทางกรมการเสียดังกล่าวกำหนดไว้นั้นต่ำเกินไป ๓ ปีนั้นต่ำเกินไปกับการที่จะให้โอกาสกับคนที่จำคุก แต่ในส่วนนี้ผมก็เห็นด้วยในเบื้องต้น

ในข้อคิดเห็นของกรมการบางท่านที่ว่า ถ้าเกิดว่ามีนักเรียนนักศึกษาหรือผู้ที่ยังไม่มีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะรู้ผิดชอบชั่วดี ถูกหลอกถูกบังคับให้ไปจำคุกยาเสพติด ยาบ้าเป็นรายย่อย เพราะการหลงผิดไปของคนบางคนและก็คนในส่วนใหญ่แล้ว แล้วให้ศาลใช้ดุลยพินิจที่จะระงับโทษได้ ในส่วนนี้ผมเองไม่ขัดข้อง เพียงแต่ว่า ต้องการให้เพิ่มอัตราโทษให้สูงขึ้น แต่ในส่วนของวรรคสองของมาตรา ๖๖ ในส่วนของ - วรรคสองนั้นผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากว่าการจำคุก ในหลักการนั้น ผมมีความเห็นว่าจะต้องคงหลักการ ผู้จำคุกไม่สามารถที่จะนำเขาไปฟื้นฟูหรือไปบำบัดไม่ให้เขาไปจำคุกได้แน่นอน แต่ผู้จำคุกผมเชื่อเหลือเกินว่าเขาไป บำบัด เขาไปฟื้นฟูไม่จำคุกนั้นทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าผู้ที่จำคุกไม่ว่า จะเล็กหรือใหญ่จะต้องให้ศาลพิพากษาจำคุก ปรับ หรือถึงประหารชีวิตเพียงสถานเดียว

เหตุผลที่ผมจำเป็นต้องคงหลักการในส่วนนี้ไว้ เพราะว่าในทางปฏิบัติและในความเป็นจริงแล้ว ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ก่อนที่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ส. หรือเจ้าหน้าที่อื่นของ บ้านเมืองในการปราบปรามยาเสพติด กว่าที่จะไปสืบเสาะ กว่าที่จะไปสืบสวน และก็ ดำเนินการให้รู้แน่ชัดว่า ใครและกี่ยุ้ยต้องหาหรือว่าบุคคลใดจำคุกยาเสพติดนั้น ต้องใช้เวลา ต้องใช้ความพยายาม ต้องใช้จำนวนคนจำนวนไม่ใช่น้อย -----

บางคนว่าที่จะถูกจับเอามาดำเนินคดีได้จะต้องใช้เวลาเป็นปี ผมเลยอยากจะถาม  
กรรมการเสียข้างมาก ถามท่านประธานว่า บุคคลบางคนที่เจ้าหน้าที่ครั้งแรกอาจจะ  
ร้อยเม็ดจับไม่ได้ สิบยังไม่ได้ ครั้งที่ ๒ พันเม็ดจับไม่ได้ ขายมาเป็นปีจนรวยแล้วครับ  
รวยจากการจำหน่ายยาเสพติด ปรากฏว่าครั้งสุดท้ายขายมาครั้งที่ร้อยแล้ว ถูกเจ้าหน้าที่  
จับได้ จับได้ ๑๔ เม็ด ต่ำกว่าทสันนิษฐานของกฎหมาย ที่ทางสถานีได้เห็นชอบไปว่า  
๑๕ เม็ด ถ้าเกิดว่าต่ำกว่านี้เขาก็บอกทันทีสิครับว่า ผมจำหน่ายครั้งแรก ปรากฏว่าเขาจะต้อง  
เดินไปสู่กระบวนการฟื้นฟู กระผมอยากจะถามว่ามันยุติธรรมกับสังคมไหม ยุติธรรม  
กับคนที่เขาถูกนำยาบ้าไปขายไปจำหน่าย แล้วได้มีผลกระทบในส่วนนี้ ผมว่าไม่ยุติธรรม --  
เพราะฉะนั้นคนที่จำหน่ายจะต้องลงโทษจำคุกสถานเดียว ไม่มี ไม่เปิดช่อง แม้กระทั่ง  
ศาลว่าไม่เปิดช่องให้ศาลใช้ดุลยพินิจแล้วรอการลงโทษได้นะครับ และสิ่งหนึ่งที่ผมกังวล  
ก็คือ เมื่อวานนี้ทางสภาแห่งนี้ก็ได้ผ่านกฎหมายอาญา พ.ร.บ. แก้ไขกฎหมายอาญาไปว่า  
ผู้ที่ศาลพิพากษาลงโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปีนั้น สามารถที่จะให้ศาลใช้ดุลยพินิจในการ  
รอการลงโทษได้ เพราะฉะนั้นที่ต่อสู้กันมาว่า ผู้ที่จำหน่ายยาเสพติดจะต้องจำคุก  
หรือประหารสถานเดียวนั้นก็ใช้ไม่ได้ เพราะว่าโทษขั้นต่ำได้เปลี่ยนไปแล้ว โทษในการ  
ที่ศาลจะใช้ดุลยพินิจในการรอการลงโทษเปลี่ยนไปจากเดิมไม่เกิน ๒ ปี ศาลรอการ  
ลงโทษได้ ถ้าเกิดว่าคนนั้นไม่เคยกระทำความผิดมาก่อน ดูจากพฤติการณ์อะไรต่าง ๆ แล้ว  
แต่ถ้าเกิดว่ากฎหมายอาญาเปลี่ยนไปแล้วต้องใช้โทษ ๓ ปี แล้วก็ศาลสามารถใช้  
ดุลยพินิจรอการลงโทษได้ ผมจากเดิมที่ขอสงวนความเห็นไว้ว่าในส่วนของวรรคสอง  
นะครับ ถ้ายาเสพติดให้โทษมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ปริมาณตามที่  
กฎหมายตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แต่ไม่เกิน ๒๐ กรัม ต้องระวางโทษจำคุก  
ตั้งแต่ ๕ ปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๕ แสนบาทถึง ๕ ล้านบาทนั้น  
จากที่ผมขอสงวนความเห็นไว้ว่าจำคุก ๕ ปี แล้วศาลสามารถที่จะรอการลงโทษ  
ผู้ที่จำหน่ายตามวรรคสองของมาตรา ๖๖ ได้ ผมไม่เห็นด้วย แล้วก็ขอแก้ไขจากที่  
จำคุก ๕ ปีต้องเป็น ๗ ปี ต่อให้คนรับสารภาพ แต่โทษฐานที่คุณจำหน่าย  
เป็นอันตรายต่อสังคม เป็นอันตรายที่ยิ่งใหญ่ และเป็นภัยพิบัติของชาติ ผมจึง  
ขอแก้ไขจากที่ขอสงวนไว้เดิมเป็นว่า ถ้ายาเสพติดให้โทษมีปริมาณคำนวณ

เป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ปริมาณที่กำหนดตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แต่ไม่เกิน ๒๐ กรัม  
ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๗ ปีถึงจำคุกตลอดชีวิต ถ้าเกิดว่าคำนวณเป็น ๗ ปี  
ปีละแสนก็ต้อง ๗ แสนบาทถึง ๕ ล้านบาท ในส่วนนี้ ผมขอกราบเรียนท่านประธาน  
ผ่านไปยังกรรมาธิการและสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านนี้ครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติ ท่านนิพิฐว์ครับ

นายนิพิฐว์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฐว์ อินทรสมบัติ ประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ผมได้สงวนคำแปรญัตติไว้ใน มาตรา ๑๙ แก่ไขมาตรา ๖๖ ซึ่งความจริงแล้วมาตรา ๖๖ ที่แก้ไขก็มีความสับสนเนื่องจาก มาตรา ๑๕ ซึ่งเราได้มีมติไปเมื่อสักครู่นี้ สิ่งที่ผมกราบเรียนเพื่อความเข้าใจต่อพี่น้องประชาชน ส่วนหนึ่งและต่อท่านประธานส่วนหนึ่งก็คือ ผมพยายามเรียกร้องหาบรรทัดฐานหรือว่า มาตรฐานของรัฐบาลว่าในการแก้ปัญหายาเสพติดเราจะมีบรรทัดฐานที่ยอมรับได้ว่า ผู้มียาเสพติดไว้ในความครอบครองจำนวนเท่าไร จึงจะถือว่ามึไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ก่อนหน้านี้นี้คือร่างของคณะกรรมการการได้บัญญัติไว้ว่า โดยเฉพาะยาบ้าต้องมีถึง ๒๕ เม็ด ขึ้นไปถึงจะถือว่าเป็นผู้ที่มีไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่าย แต่เมื่อคณะกรรมการได้ฟัง เหตุผลของสภาแล้ว ท่านประธานคณะกรรมการก็ได้ขอแก้ไขเป็น ๑๕ เม็ดไปแล้ว

ในส่วนมาตรา ๖๖ เช่นเดียว กระผมยังได้สงวนคำแปรญัตติไว้โดยยืนยัน หลักการเดิมว่า ไม่ควรจะมียาเสพติดโดยเฉพาะยาบ้า ขออนุญาตพูดสั้น ๆ ก็ยาบ้า มีไว้ในความครอบครองเกิน ๕ เม็ด ซึ่งกระผมคิดว่ามีไว้ได้ ๕ เม็ดก็คงจะเพียงพอแล้ว และสังคมไม่ควรจะยอมรับผู้ที่มียาบ้าไว้ในความครอบครองเกิน ๕ เม็ด เพราะว่าถ้าเรา ออกกฎหมายเพื่อยินยอมให้ผู้ที่มียาบ้าไว้ในความครอบครองเกิน ๕ เม็ดได้ถือว่าจำหน่าย ผมถือว่ามาตรฐานของสังคมนี้ย่อหย่อน และถือว่าเรายอมรับความพ่ายแพ้ในการแก้ไข ปัญหายาเสพติด ซึ่งความจริงแล้วมันคงจะสวนทางกับนโยบายของรัฐบาล ท่าน คณะกรรมการได้ชี้แจงเมื่อวานนี้ ท่านได้บอกว่าได้สอบถามผู้ที่ติดยาเสพติดแล้วได้ ความว่า ผู้ที่ติดยาเสพติดในระยะเริ่มต้นนั้นต้องเสพ โดยเฉพาะยาบ้าต้องเสพรวันละ ๕ เม็ด และถ้าเสพติดในระยะต่อมาซึ่งถือว่าอยู่ในขั้นเสพติดร้ายแรงนั้นต้องเสพถึงวันละ ๑๐ เม็ด ผมถือว่ามาตรฐานตอนนี้มันสูงไป ผมก็ยอมรับว่าวันนี้เราของผู้ติดยาเสพติดคือผู้ป่วย แต่ว่าในขณะที่เดียวกันสังคมก็ไม่ควรจะยินยอมให้ผู้ป่วยมียาเสพติดไว้ในความครอบครอง มากจนเกินไป ถ้าสังคมยอมให้ผู้ป่วยมียาเสพติดไว้ในความครอบครองมากจนเกินไป มันจะเป็นอันตรายกับผู้ที่อยู่รอบข้าง ท่านบอกว่าเสพรวันละ ๕ เม็ด ต่อไปนี้เท่ากับยอมรับว่า

มีไว้ในความครอบครอง ๑๕ เม็ด หมายถึงว่าไปซื้อครั้งหนึ่ง ๑๕ เม็ดเสพได้ ๓ วัน วันที่ ๔ ก็ไปซื้อใหม่ ๑๕ เม็ด ถ้าถูกจับโทษก็จะลดน้อยถอยลง แต่ว่าในขณะเดียวกันผมอยากจะชี้ให้ท่านประธานเห็นว่า ท่านประธานคงได้ยินในชนบทในบ้านนอก โดยเฉพาะในสถานศึกษา เด็กรวบรวมเงินกันคนละ ๙ บาท ๑๐ บาท ๒๐ บาทเพื่อซื้อยาบ้าที่ละเม็ด ๒ เม็ด ต่อไปนี้ถ้าเรายินยอมให้ออกกฎหมายมีไว้ในความครอบครองถึง ๑๕ เม็ด ผมเข้าใจว่ายาบ้า ยาเสพติดพวกนี้จะระบาดไปในสถานศึกษามากขึ้นไป เพราะฉะนั้นกล่าวโดยสรุป ในบรรทัดฐานในความเห็นส่วนตัวของกระผม ผมมั่นใจว่าสังคมยอมรับให้มียาบ้าไว้ในความครอบครองเพียง ๕ เม็ดก็เกินพอแล้ว ผมไม่เชื่อว่าสังคมประเทศไทยวันนี้ออมรับให้มียาบ้าไว้ในความครอบครองถึง ๑๕ เม็ด ตามที่รัฐบาลตามที่ท่านคณะกรรมการการได้เสนอขึ้นมา ผมจึงสงวนคำแปรญัตติไว้ว่า ๕ เม็ดก็มากเกินพอแล้วเป็นอันตรายครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเอกภาพครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคไทยรักไทย สำหรับ มาตรา ๖๖ ที่เราอภิปรายตอนนี้ก็เป็นการชี้แจงเมื่อวานนี้ได้เหมือนกัน เมื่อวานนี้หลังจาก อภิปรายกันมากเรื่อง ๒๕ เม็ด ๑๕ เม็ด กลับไปเปิดวิทยุฟังที่น้องประชาชนเข้าใจว่า รัฐบาลนี้อนุญาตให้คนมียาบ้าไว้ในครอบครอง ๑๕ เม็ดถึง ๒๕ เม็ด จริง ๆ แล้ววันนี้ เป็นการอธิบายชัดแจ้งแล้ว ใครที่มี ๑ เม็ด ๒ เม็ด ถ้าคุณมีไว้เพื่อจำหน่ายในมาตรา ๖๖ บอกว่า ผู้ใดจำหน่ายหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภทที่ ๑ คือยาบ้าโดยไม่รับอนุญาตและมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ หรือมีจำนวนหน่วย การใช้หรือมีน้ำหนักสุทธิไม่ถึงปริมาณที่กำหนดในมาตรา ๑๕ วรรคสาม คือไม่ถึง ๒๕ เม็ด โทษต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๔ ปีถึง ๑๕ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๘๐,๐๐๐ ถึง ๓ แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ มีแค่เม็ดเดียว ๒ เม็ด คุณจำหน่ายคุณผิดเลย ผู้ใดจำหน่ายหรือ ครอบครองเพื่อจำหน่ายถ้าพิสูจน์ได้ไม่เข้าข้อสันนิษฐานแล้วติดคุกหัวโต -----

ที่ผมจะถามคณะกรรมการคือการว่าบรรดาสอง พรรคหนึ่งกรณีที่มียาบ้าจำหน่ายยาบ้า หรือครอบครองเพื่อจำหน่ายไม่เกิน ๒๕ เม็ด ให้จำคุกตั้งแต่ ๔ ปีถึง ๑๕ ปี บรรดาสองมียาเสพติด ยาบ้าเพื่อจำหน่ายหรือครอบครองเพื่อจำหน่ายตั้งแต่ ๒๖ เม็ดขึ้นไป แต่ไม่เกิน ๒๐ กรัม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๔ ปี มั่นโทษขั้นต่ำเท่าเดิมครบเท่ากับของเก่า พรรคแรกของเดิมนั้น ๓ ปีถึง ๑๐ ปี ท่านก็แก้เป็น ๔ ปีถึง ๑๕ ปี แต่บรรดาสองโทษขั้นต่ำยัง ๔ ปี เหมือนเดิมอยู่โทษ ๔ ปีเหมือนเดิมอยู่ครับ และก็ยังไม่ต้องทำไปอีกว่าใครที่มีเกินกว่า ๑๕ เม็ดหรือไม่เกิน ๒๐ กรัม แก่ด้วยก็แล้วกัน ต้องระวางจำคุกตั้งแต่ ๔ ปีถึงจำคุกตลอดชีวิตและปรับตั้งแต่ ๔ แสนบาทถึง ๕ ล้านบาท ผมอยากถามโทษปรับท่านเทียบอัตราส่วนอย่างไร มียึดถืออย่างไรป็นหนึ่งก็ห็น ก็แสน ในกฎหมายฉบับเดียวกันท่านไปอ่านมาการเปรียบเทียบกับจำคุกแล้วไม่เท่ากัน ขออนุญาตก้าวล่วงไปเพื่อเปรียบเทียบมาตรา ๖๗ มาตรา ๖๗ ผู้ใดมีไว้ในครอบครองซึ่ง ยาเสพติดให้โทษประเภทที่หนึ่งโดยไม่ได้รับอนุญาต และมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ หรือจำนวนหน่วยการใช้ หรือมีน้ำหนักไม่ถึงปริมาณที่กำหนด คือไม่ถึง ๑๕ เม็ดก็มีโทษจำคุก เช่นกัน ตั้งแต่ ๑ ปีถึง ๑๐ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ บาทถึง ๒ แสนบาท อันนี้แสดงว่ายึดถือ มาตรา ๖๗ นี้ท่านเอาป็นหนึ่ง ๒๐,๐๐๐ บาทใช่หรือเปล่าครับ แต่ทำไมมาตรา ๖๖ ๔ ปี ๔ แสนบาท แสดงว่าปีละ ๑ แสนบาท อัตราอะไรครับ แล้วต่อมามาตรา ๖๖ พรรคสาม บอกว่า ถ้ายาเสพติดให้โทษมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์เกินกว่า ๒๐ กรัมขึ้นไป ต้องระวางโทษ จำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑ ล้านบาทถึง ๕ ล้านบาท หรือประหารชีวิต ผมก็เลยจะถาม ต่อไปว่าในกรณีที่ศาลลงโทษจำคุกตลอดชีวิตเพราะไม่มีขึ้นต่ำเลย ต้องระวางโทษจำคุก สถานเดียวคือจำคุกตลอดชีวิตหรือประหารชีวิต กรณีที่ศาลปรับไปแล้ว ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลย ถ้าจำเลยนั้นไม่มีเงินเสียค่าปรับ ตามหลักต้องกักขังแทนค่าปรับใช่หรือไม่ เมื่อวานนี้เราพูด กันไป แก่กฎหมายอาญานะครับ การกักขังแทนค่าปรับนั้นวันละ ๒๐๐ บาทพูดไปแล้ว ถ้าจำคุกตลอดชีวิตแล้วปรับอีก ๑ ล้านบาท นับโทษต่อจากตลอดชีวิตไหม กักขังแทน ค่าปรับใหม่ ถ้าจะจำคุกตลอดชีวิตแล้วหรือประหารชีวิตแล้วไม่น่าจะมีปรับในความเห็นของ ผมนะครับ ก็ขอถามใน ๒ - ๓ ประเด็นนี้ ขอถามเรื่องบรรดาสองอัตรายึดถือในการเทียบระหว่าง เพื่อจำคุกกับค่าปรับปีละเท่าไรกันแน่ มาเทียบกับมาตรา ๖๗ ในกฎหมายฉบับเดียวกันทำไม จำนวนปีติดคุกกับค่าปรับไม่เหมือนกัน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอุทธรณ์

- ๕๒/๑

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กุเทพ ไสกระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ ผมมีความเห็นพ้องกับท่านผู้ที่เกี่ยวข้องที่อภิปรายจบลงเมื่อสักครู่ ว่ามาตรานี้เป็นมาตราที่เราต้องอธิบายกันให้ชัด ๆ เพื่อยืนยันไปยังพี่น้องประชาชนซึ่งรับฟังการถ่ายทอดทางสถานีวิทยุกระจายเสียง ให้ได้เข้าใจว่าแม้ยาเสพติดไม่ถึงปริมาณที่กำหนด ๑๕ เม็ด หรือว่า ๒๕ เม็ดที่เราอภิปรายกันนั้นก็ยังมีโทษ เพราะมาตรา ๖๖ วรรคหนึ่งได้เขียนไว้ชัดเจนว่า ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๕ ปีถึง ๑๕ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๘๐,๐๐๐ บาทถึง ๓ แสน หรือทั้งจำทั้งปรับ เพราะฉะนั้นตรงนี้คงเป็นความชัดเจนและมาตราต่อไปก็ยิ่งจะมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ... ซึ่งกระผมจะขออนุญาตถามในมาตราถัดไปในส่วนนั้น แต่ในส่วนมาตรานี้กระผมขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรมการ เพราะร่างเดิมเวลาเรามาเขียนวรรคสอง วรรคสาม เราจะอ้างถึงวรรคหนึ่งตลอด แต่เวลาท่านร่างขึ้นมาใหม่ ปรากฏว่าเราไม่เชื่อมความจากวรรคหนึ่ง เหมือนกับว่าความต่อเนื่องได้ขาดไป วรรคสอง ท่านประธานครับ ท่านกรมการเขียนว่า ถ้ายาเสพติดให้โทษมีปริมาณคำนวณ ผมไม่อ่านต่อเพื่อประหยัดเวลาสภา กระผมมีคำถามว่า ถ้าเราจะเพิ่มคำว่า ถ้ายาเสพติดให้โทษตามวรรคหนึ่ง เพื่อให้เกิดความชัดเจนขึ้น จะทำให้สอดคล้องกับร่างเดิมหรือไม่ เพราะในร่างเดิมนั้นมีถ้อยคำที่อ่านแล้วเชื่อมโยง ท่านอาจจะมีปัญหาอาจจะถกกันมาแล้วก็ได้ แต่เมื่อผมอ่านเมื่อไม่มีตามวรรคหนึ่งมันก็อ่านแล้วเหมือนกับว่าไม่มีความเชื่อมโยงว่าไปทำอะไร วรรคสามก็เช่นกัน เราก็จะเดิมนั่นว่าถ้ายาเสพติดให้โทษตามวรรคหนึ่งมีปริมาณเท่านั้น ๆ ก็ว่ากันไป เพราะว่าท่านเพิ่มระดับโทษลดหลั่นและเพิ่มหนักขึ้นไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมขอกราบเรียนท่านประธานปรึกษาไปยังกรมการ ในด้านถ้อยคำผมเองก็พยายามอ่านละเอียด เพราะท่านไปทำงานแล้วผมเชื่อมั่นว่าท่านได้ถกกันอย่างละเอียด แต่เมื่อพบว่ายังมีประเด็นที่อาจจะคลาดเคลื่อนหรืออาจจะยังไม่รัดกุมก็ขออนุญาตเสนอความเห็น เผื่อว่าท่านจะได้ปรับปรุงต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิลาศครับ

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผม วิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร พอดีผมจะถามประเด็นเดียวกับท่านเอกภาพ

ท่านเอกภาพถามไปแล้วผมก็จะไม่ถามในประเด็นนั้น แต่ผมจะขอถามเพิ่มอีกนิดเดียวครับ กรณีในมาตรา ๖๖ วรคแรก โทษจำคุกตั้งแต่ ๔ ปีถึง ๑๕ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๘๐,๐๐๐ บาท ถึง ๓ แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่พอมาวรรคสองโทษจำคุกก็ ๔ ปีเหมือนกัน แต่เปลี่ยนเป็น ถึงจำคุกตลอดชีวิต แต่มันไม่หรือ มันกลายเป็น และปรับตั้งแต่ ๔ แสนบาทถึง ๕ ล้านบาท ผมถามว่ามาตรฐานเวลาใช้หรือกับและมันต่างกันอย่างไร ในกฎหมายฉบับเดียวกันในมาตราเดียวกัน วรคแรกใช้ หรือ วรคสองใช้ และ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประมวลครับ

นายประมวล รุจนเสรี (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ประมวล รุจนเสรี พรรคไทยรักไทยครับ ผมขอหารือท่านกรรมาธิการนิดหนึ่งครับว่า เราได้แก้ตัวเลขมาจาก ๒๕ หน่วยการใช้ เป็น ๑๕ หน่วยการใช้ มันก็มาโยงถึงมาตรา ๖๖ ตรงนี้ ที่โยงก็คือว่า ในวรรคหนึ่งนั้นระดับโทษ ๑๕ หน่วยการใช้ก็กำหนดไว้ระดับหนึ่ง แต่พอวรรคสองท่านกระโดดจาก ๑๕ หน่วยการใช้ไปถึง ๒๐ กรัม นั่นหมายความว่าประมาณ ๘๐๐ - ๙๐๐ หน่วยการใช้ ตรงนี้ครับที่มันเป็นแกป (Gap) ที่ห่างกันเหลือเกิน ว่าเมื่อเราลด ๑๕ หน่วยการใช้ลงมาระดับนี้แล้ว ทำไมไม่ลดจาก ๒๐ กรัมลงมาเพียง ๑๐ กรัมบ้าง เพื่อที่จะให้การลงโทษนั้นสอดคล้องที่เราจะทำการปราบปราม วันนี้เราไม่ได้แก้ตามมาตรา ๑๕ ผมจึงอยากหารือท่านประธาน คณะกรรมาธิการว่า ท่านยังจะคงไว้ ๒๐ กรัมในวรรคสองต่อไปหรือเปล่า หรือว่า ๒๐ กรัมในวรรคสองนั้นถ้าเราเทียบสัดส่วนคิดง่าย ๆ อย่างนี้ก็แล้วกัน ของเดิม ๒๕ หน่วยการใช้ แล้วมา ๒๐ กรัม ผมไม่ติดใจหรอกครับ วันนี้ลดจาก ๑๕ หน่วยการใช้ ๒๕ เป็น ๑๕ แต่ท่านยังคง ๒๐ กรัมไว้หรือเปล่า ผมอยากหารือว่าจะลดลงมาจากต่ำกว่า ๒๐ กรัมได้ไหมครับ นี่คือประเด็นที่สำคัญ เพื่อที่จะให้การลงโทษนั้นสอดคล้องกับที่ศาลายชีวิตผู้คนอะไรต่าง ๆ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมาธิการ) : ผม นายชัยวัฒน์

วงศ์วัฒนศานต์ กรรมาธิการ สำหรับปัญหาที่พูดกันอยู่ผมว่าบางอันคงไม่ค่อยชัดเจนนัก อาจจะเรียนว่าอย่างนั้นครับ หลาย ๆ ท่านไปพูดทำนองคล้าย ๆ ว่ากฎหมายนี้ยอมให้ คนมียาบ้าไว้ในครอบครองได้ ๑๕ เม็ดบ้างอะไรทำนองนั้น จริง ๆ มันไม่ใช่ ตามกฎหมายไม่ใช่ อย่างนั้นเลย จริง ๆ แล้วตามกฎหมายถ้าใครเสพยาบ้าจะมีความผิดตามมาตรา ๙๑ ซึ่งมีโทษ จำคุกตั้งแต่ ๒ เดือนจนถึง ๓ ปี อันนี้ผู้เสพยาหรือน้อยหน่อย สำหรับผู้ครอบครองมีไว้ - เพียงแค่เม็ดเดียวก็ตาม ครอบครองเฉย ๆ ไม่มีพฤติกรรมอะไรจะมีความผิดตามมาตรา ๑๗ คือมีโทษจำคุกตั้งแต่ ๑ ปี ถึง ๑๐ ปี อันที่ ๓ ก็คือจำหน่าย มีพฤติกรรมในการจำหน่าย ให้เห็น ถึงจะจำหน่ายเม็ดเดียวก็ตามก็จะผิดตามมาตรา ๑๖ คือ ๔ ปี ถึง ๑๕ ปี แม้จะ จำหน่ายเม็ดเดียวก็ตาม สิ่งที่พูดกันอยู่ในมาตรา ๑๕ นั้นซึ่งไม่น่าจะนำมาพูดซ้ำกันอีกก็คือว่า จริง ๆ มันเป็นเพียงบทสันนิษฐานว่าถ้ามีจนถึงจำนวนนั้นแล้วถือว่า ถือว่าเป็นการครอบครอง เพื่อจำหน่าย โทษเท่ากับจำหน่ายคือถูกลงโทษตามมาตรา ๑๖ ฉะนั้นไม่ใช่กฎหมายยอมให้มี ยาบ้าได้ถึงขนาด ๑๕ เม็ด ไม่ใช่อย่างนั้นเลยนะครับ ผมรู้สึกจะเข้าใจผิดกันเยอะ ผมฟังวิทยุ ผู้สื่อข่าวก็รู้สึกจะพูดผิดอย่างนี้

สำหรับคำถามแต่ละท่านที่ถาม ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ครับว่า สำหรับ อัตราโทษในมาตรา ๑๖ นั้น ทาง ป.ป.ส. เสนอแนะแนวทางมาซึ่งกรรมาธิการก็เห็นด้วย ก็คือว่า ถ้าเป็นโทษน้อยเราใช้อัตราโทษปกติ คือจำคุก ๑ ปีต่อ ๒๐,๐๐๐ บาท แต่การกระทำ ความผิดมากไปไม่ถึงธุรกิจประสงค์จะให้มีการลงโทษในทางทรัพย์สินประกอบด้วย เพราะพวกค้ายาเสพติดเหล่านี้ประโยชน์ที่เขาได้รับพวกรายใหญ่จะครบ ได้มาเป็นทรัพย์สิน ฉะนั้นควรจะลงโทษในเชิงทรัพย์สินด้วยให้เขาเสียหายหนักขึ้น เพราะฉะนั้นอัตราโทษ จะเป็น ๑ ปีต่อ ๑ แสนบาท คนละอัตรากัน แล้วการลงโทษจะใช้คำว่า และปรับเสมอ หมายความว่าไม่ใช่หรือ ไม่ใช่ว่าถ้าศาลลงโทษจำคุกอย่างเดียวก็ไม่ใช่อย่างนั้น ประสงค์ ให้ศาลต้องปรับด้วยเสมอลักษณะจะเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นท่านจะเห็นได้ว่าถ้าเป็น การกระทำความผิดซึ่งอัตราต่ำกว่าบทสันนิษฐาน บทสันนิษฐานคือบทในมาตรา ๕ ว่ามี

จำนวนเท่าไร และในยาเสพติดให้โทษประเภท ๒, ๓, ๔, ๕ ก็จะยึดหลักทำนองเดียวกัน มันจะมีบทสันนิษฐานเหมือนกันว่ามากแค่ไหนเรียกว่า ครอบครองเพื่อจำหน่าย เพราะฉะนั้น ถ้าต่ำกว่านั้นถือว่าเป็นเรื่องค่อนข้างจะเป็นอาญาปกติ ก็จะใช้สูตร ๑ ปีต่อ ๒๐,๐๐๐ บาท เราจะเห็นได้อย่างในมาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง ส่วนมาในมาตรา ๖๖ วรรคสอง เป็นต้นมาถือว่า จำนวนนี้เยอะขึ้นมาแล้ว ลักษณะนี้ไม่ควรที่จะใช้ หรือ ก็จะใช้ และ ตรงบทสันนิษฐาน เป็นเกณฑ์ ฉะนั้นสูตรการลงโทษปรับก็จะแตกต่างกัน อันที่ถามว่าแล้วถ้าปรับแล้วมีจำคุก ตลอดชีวิตด้วยจะต้องกักขังแทนค่าปรับหรืออย่างไร อันนั้นก็บังเอิญความผิดสูงสุดถึงจำคุก ตลอดชีวิตแล้วมันก็คงไม่มีกักขังแทนค่าปรับแล้วนะครับ ก็คงอยู่ในคุกตลอดชีวิต ส่วนถ้ามี ทรัพย์สินก็คงจะถูกปรับ ยึด ชำระค่าปรับเพิ่มเติมขึ้นเพราะต้องการลงโทษทางด้านทรัพย์สิน กับผู้ที่ได้ผลประโยชน์ไปจากการค้ายาเสพติด

ที่นี้สำหรับคำแปรญัตติข้อสงวนบางท่าน อย่างของท่านนิพิฐที่พูดถึงเรื่อง บทกำหนดโทษที่ให้ยึดหลักตรง ๕ หน่วยการใช้เป็นหลัก กระผมเข้าใจว่าประเด็นเรื่องนี้ น่าจะคลี่คลายไปแล้ว คืออาจจะรวบพันไปแล้วก็ได้เพราะว่าไปลงมติกันเรื่องมาตรา ๑๕ เสียแล้วทำให้ยึด ๑๕ แม็ด เพราะฉะนั้นตรงนั้นผมเข้าใจว่าประเด็นตรงนี้จะแก้เป็นอย่างอื่น คงจะยาก -----

ที่นี้ของท่านนครนระครับ ผมอยากจะเรียนไว้อย่างนี้ครับว่า เดิมกฎหมายยาเสพติดให้โทษยาเสพติด หมายความว่าถ้าครอบครองกันมาไม่เกิน ๑๐๐ กรัม โทษจำคุกตั้งแต่ ๕ ปีจนถึงจำคุกตลอดชีวิตหมด คือค่อนข้างจะยาวมากน่ะครับ ตั้งแต่เล็กน้อยจนถึง ๑๐๐ กรัม ทางกรมการมีความเห็นว่า ตามกฎหมายฉบับนี้ ประสงค์จะให้ผู้ที่ทำผิดเล็กน้อยหรือว่าทำผิดไม่มากนักมีโอกาสที่จะกลับตัว แทนที่จะเข้าคุก เพราะว่าความผิดบางสิ่งบางอย่างก็เนื่องจากความจำเป็นที่ต้องกระทำไป พร้อมกับการเสพยาอะไรบางอย่างเหล่านั้นน่ะครับ หรือว่าเนื่องจากการรู้เท่าไม่ถึงการณ์ ในบางกรณี และภาวะขณะนั้นจริง ๆ แล้วผู้ติดยาเสพติดก็ยอมรับกันอยู่ว่าเป็นผู้ที่เป็นผู้ป่วยน่ะครับ หรือว่าผู้เสพยาก็เป็นผู้ที่เสี่ยงต่อการจะเป็นผู้ป่วยในอนาคต พวกเหล่านี้ควรจะนำมาปรับตัวแก้ไข แทนที่จะนำเข้าไปถึงในคุกโดยไม่มีการจะเยียวยา ตรงนั้นเลย ซึ่งตรงนี้ก็กระผมเข้าใจว่าทุกท่านเห็นตรงกันตรงนี้ เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้ก็เลยมาแยกว่า อะไรคือเล็กน้อยที่ควรจะเข้าสู่กระบวนการที่ผ่อนผันได้ อะไรคือรุนแรง ของเดิมไม่เกิน ๑๐๐ กรัม เป็น ๕ ปี ของใหม่ก็มาขอยลดลงมาให้เป็น ๒ ระดับ ก็คือว่าถ้าไม่เกินบทสันนิษฐานก็จะเอาโทษจำคุกตั้งแต่ ๔ - ๑๕ ปี ที่เริ่มต้นตั้งแต่ ๔ ปี ก็เพราะเหตุว่าถ้าจำคุก ๕ ปีขึ้นไป สถานภาพลดครึ่งมันยังได้แค่ ๒ ปีครึ่ง เพราะฉะนั้นศาลก็รอการกำหนดโทษไม่ได้ แม้ว่าจะเป็นคนที่น่าจะยอมให้กลับเนื้อกลับตัว เข้าหาสังคมแล้วก็ตามน่ะครับ ประกอบกับถ้าเป็นอย่างนั้นแล้วทางอัยการก็ต้องสืบประกอบเสมอ แม้ผู้ต้องหาจะรับสารภาพว่าตัวเองกระทำความผิดฐานจำหน่ายจริง ก็ยังดำเนินการอะไรไม่ได้ ต้องสืบประกอบเสมอ ซึ่งทำให้กระบวนการพิจารณาตัดสินศาลล่าช้ามาก เพราะฉะนั้นเพื่อแก้ปัญหาตรงนี้ก็เลยใช้เรื่อง ๔ ปี เข้ามาเป็นโทษขั้นต่ำ ลดจาก ๕ ปีลงมาจนกระทั่งเสร็จแล้วก็เห็นว่าการกระทำความผิดที่เล็กน้อย มันอาจจะ มี ๒ ระดับ ระดับหนึ่งก็คือว่าโทษจำคุกน่าจะต่ำหน่อย ไม่เกินบทสันนิษฐาน ก็ให้ ๔ - ๑๕ ปีน่ะครับ ส่วนอีกระดับก็ไปใช้ที่ว่าเกินจากนั้นแต่ไม่ถึง ๒๐ กรัม อันนี้ก็ให้โทษขั้นต่ำที่ ๔ ปีเหมือนกัน เพราะเหตุว่าเห็นว่าจำนวนก็ยังไม่มากนัก อยากจะให้ศาลดูเป็นรายบุคคลไปอีกทีหนึ่งว่าบุคคลเหล่านั้นสมควรจะรอการกำหนดโทษ

หรือรอการลงโทษได้หรือไม่ ซึ่งคงจะทำให้การดำเนินการกับบุคคลเป็นไปโดยความเหมาะสมของแต่ละบุคคลมากขึ้น เพราะต้องยอมรับจริง ๆ ว่าการส่งคนเข้าไปในคุก โดยเฉพาะผู้เสพยาเสพติดไม่ใช่ทางแก้ปัญหา อย่างไรก็ตามส่วนที่เกินจาก ๒๐ กรัม ก็เห็นว่าเป็นโทษที่จะหนัก เพราะฉะนั้นก็ยังคงไว้ตามหลักเดิมในกฎหมายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้สงวนความเห็น และท่านผู้สงวนคำแปรญัตติไวยังติดใจไหมครับ ที่ท่านกรรมาธิการชี้แจงไป เชิญท่านนคร มาฉิม ครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านครับ ผมจะอภิปรายต่อเนื่องกับท่านที่ตอบเมื่อคืนประเด็นเดียว ล้น ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดียวก่อนครับ เดียวจะให้ผู้ที่สงวนความเห็นในฐานะกรรมาธิการได้อภิปรายก่อนนะครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ถ้าผมจะขออนุญาตอภิปรายต่อเนื่องก่อนท่านกรรมาธิการได้ไหมครับ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมไม่อยากจะอะไรที่ขัดข้อบังคับครับ นั่งลงก่อนครับ เดียวต่อจากนี้

นายนคร มาฉิม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ คือตามที่ท่านกรรมาธิการได้ชี้แจงมาในส่วนของวรรคหนึ่งนั้น เนื่องจากว่ามีผู้หลงผิดเป็นบางคนที่ทำโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์แล้วไปกระทำความผิดจำหน่ายรายเล็กรายน้อยแล้วเปิดโอกาสให้ศาลสามารถที่จะใช้ดุลยพินิจในการรอการลงโทษผู้นั้น ผมไม่ขัดข้องและเห็นว่าสมควรที่จะเปิดโอกาสได้ แต่ในส่วนของวรรคสองของมาตรา ๖๖ ซึ่งผมยังติดใจมาก เหตุผลที่ผมขออนุญาตท่านประธานอ่านวรรคสองอีกครั้งหนึ่งนะครับ ถ้ายาเสพติดให้โทษมีปริมาณคำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ปริมาณที่กำหนดตาม

มาตรา ๑๕ วรรคสาม แต่ไม่เกิน ๒๐ กรัม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๔ ปีถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๔ แสนบาทถึง ๕ ล้านบาท .....

- ๕๕/๑

เมื่อมาพิจารณาถึงมาตรา ๑๕ ซึ่งได้พิจารณากันเมื่อวานนี้ มาตรา ๑๕  
วรรคสาม ก็คือได้ยอมกันที่ ๑๕ เม็ด แต่ที่นี้ตั้งแต่ ๑๕ เม็ด ไปจนถึง ๒๐ กรัม  
ท่านประธานครับ ๒๐ กรัม ของยาเสพติด โดยเฉพาะแอมเฟตามีน  
ถ้าคำนวณเป็นจำนวนเม็ดก็ประมาณ ๘๐๐ เม็ดถึง ๑,๐๐๐ เม็ด อันนี้  
สมควรที่จะให้ศาลใช้ดุลยพินิจในการรอกการลงโทษเขาอยู่อีกหรือครับ  
ท่านประธาน ในความเห็นของผมยังคงยืนยันว่า ผู้จำหน่ายไม่สมควรที่จะได้  
รับการรอกการลงโทษโดยประการทั้งปวงจากศาล แบบเหตุผลที่ผมได้  
กราบเรียนท่านประธานไปแล้วว่า ก่อนที่ผู้กระทำความผิดจะถูกเจ้าหน้าที่  
ตำรวจจับได้ต้องใช้เวลาในการสืบสวน ต้องใช้เวลาในการเสาะหาพยานหลัก  
ฐานอะไรต่าง ๆ เป็นปี แล้วผมอยากจะถามว่าสิ่งที่เขากระทำต่อสังคม ผล  
กระทบทางสังคมอย่างใหญ่หลวงที่เห็นกันอยู่ในทุกวันนี้ แล้วยังเปิดโอกาส  
ให้เขาได้รับการฟื้นฟู ได้รับการรอกการลงโทษ โดยมีอัตราโทษขั้นต่ำเพียง  
๕ ปี จากจำนวนยาถึง ๘๐๐ เม็ด หรือ ๑,๐๐๐ เม็ด ผมเห็นว่ายังไม่สมควร  
เป็นอย่างยิ่ง ผมจึงยังขอคงความเห็นไว้ว่าผู้ที่จำหน่ายไม่สามารถที่จะเอาไป  
ฟื้นฟูได้ ในเมื่อเรื่องนี้แล้วศาลจะต้องพิพากษาต่อให้รับสารภาพอย่างไร ต้อง  
มีโทษจำคุก เพราะถ้าไม่อย่างนั้นไม่เช็ดหลาย

ประเด็นที่ ๒ เหตุผลที่ผมต้องขอแก้ว่า ๕ ปีต้องสืบประกอบ  
ในส่วนนี้ผมเองได้ร่วมพิจารณากับท่านกรรมาธิการผู้ทรงเกียรติทุกท่าน  
ผมได้เป็นผู้สอบถามศาล ศาลบอกว่าไม่มีปัญหาเลยในการที่จะสืบประกอบ  
กลับจะเป็นประโยชน์อีก เหตุผลที่จะกลับเป็นประโยชน์เพราะว่าศาลจะได้  
พิจารณาถึงผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องหา หรือจำเลยคนนั้น ด้วยตัวของ  
ผู้พิพากษาเองว่า พฤติกรรมของจำเลยเป็นแบบใด ประวัติในการกระทำ  
ความผิดที่ได้สืบจากพยาน ไม่ว่าจะเป็นพนักงานสอบสวน พนักงานสืบสวน  
หรือว่าพยานแวดล้อมอื่น จำเลยหรือผู้ต้องหาคนนั้นเขามีพฤติกรรมเป็น

ผู้จำหน่ายยาบ้า ยาเสพติดหรือเฮโรอีนมานานอย่างน้อยขนาดไหน จะได้ว่า  
ข้อเท็จจริงตั้งแต่ต้น และจะได้กำหนดอัตราโทษให้เหมาะสมกับการ  
กระทำความผิดของคนนั้น เพราะเหตุนี้ครับท่านประธาน ผมจึงเห็นว่า  
ในส่วนที่กรมการเลี้ยงช้างกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำไว้เพียง ๔ ปี  
และเปิดโอกาสให้ศาลใช้ดุลยพินิจในการรอกการลงโทษผู้กระทำความผิด  
แบบนี้ จึงไม่สมควรและไม่ใช่นโยบายในการปราบปรามยาเสพติดแน่นอน  
กราบขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเอกภาพ เชิญครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด  
พรรคไทยรักไทย ตามที่ท่านคณะกรรมการได้ชี้แจง ผมตั้งใจประเด็นหนึ่ง  
มาตรา ๖๖ วรรคสาม ที่ท่านบอกว่าก็มีความคิดเหมือนกับผม ท่านบอกว่า  
เมื่อลงโทษจำคุกตลอดชีวิตแล้ว ไม่จำเป็นต้องกักขัง เพราะว่าวรรคสาม  
เขาไม่มีโทษขั้นต่ำครับ ขั้นต่ำก็คือตลอดชีวิต ขั้นสูงคือประหารชีวิต แล้วเรา  
ยังคงไว้ว่า และปรับตั้งแต่ ๑ ล้านถึง ๕ ล้านบาท แล้วท่านชี้แจงต่อไปอีกว่า  
ในกรณีจำคุกตลอดชีวิตแล้วค่าปรับก็ไม่ต้องเสีย หรืออาจจะไปรับทรัพย์มา  
ชำระค่าปรับ ผมเลยงงไปใหญ่ครับ ที่เรียนกฎหมายมานะครับ กรณีศาล  
ลงโทษปรับ ถ้าไม่มีเงินเสียค่าปรับก็กักขัง กักขังแทนค่าปรับ เดิมทีนั้น  
วันละ ๗๐ บาท เมื่อวานนี้สภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม  
ประมวลกฎหมายอาญา แก่จาก ๗๐ บาท เป็น ๒๐๐ บาท แล้วก็ยังบอกอีก  
ว่าถึงแม้จะปรับมากน้อยแค่ไหนเพียงไรก็ตามแต่ ศาลจะกักขังแทนค่าปรับได้  
ไม่เกิน ๒ ปีที่พิจารณาเมื่อวานนี้ครับ ถ้าท่านบอกว่าต่อไปใครที่มีโทษปรับ  
ไม่จ่ายเงิน ศาลอาจจะไปยึดทรัพย์ ยึดทรัพย์มาชำระอีก อย่างนั้นหรือครับ

ผมว่ากรณีนี้เป็นเรื่องกฎหมายพอกเงินเสียมากกว่า เงินนั้นคือเงินที่มัน  
ผิดกฎหมายศาลรับได้ แต่กรณีนี้ก็กักขังแทนค่าปรับ ศาลตัดสินปรับแล้ว  
ไม่มีเงินเสียค่าปรับ แล้วถ้าไม่มีเงินเสียค่าปรับแล้วจะยึดทรัพย์สินอีกได้หรือครับ  
ก็ขอถามประเด็นเดี๋ยวนี้แหละครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านวิสิต

นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภาที่เคารพ วิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา  
พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานครับ ผมยังติดใจอยู่เรื่องอัตราโทษ ท่านครับ  
เนื่องจากว่าเดิมเท่าที่ผมจำได้นะครับว่า ผู้ใดจำหน่าย เราจะมีโทษขั้นต่ำตั้งแต่ ๕ ปี  
ขึ้นไปนะครับ และโดยเฉพาะเมื่อวานนี้เราได้พิจารณากฎหมายเรื่องการพิจารณาโทษ  
คดีอาญา โดยเฉพาะให้การรอลงโทษนั้น เมื่อศาลพิพากษาจำคุก ๓ ปี ให้ศาลใช้  
ดุลยพินิจรอลงอาญาได้ ท่านครับกรณีนี้ มาตรา ๖๖ กรณีผู้จำหน่าย ผมติดใจตรงที่ว่า  
เรายอมรับว่าผู้เสพนั้นคือผู้ป่วยต้องการบำบัด แต่ถ้ากรณีนี้ผู้จำหน่ายแล้ว ท่านประธาน  
ครับผมคิดว่า โทษขั้นต่ำ ๔ ปี ซึ่งศาลตัดสินตรงนั้นแล้ว สมมุติว่าศาลใช้ดุลยพินิจตัดสิน  
๔ ปี เมื่อจำเลยรับสารภาพจะรอลงโทษให้กึ่งหนึ่งคือ ๒ ปีอยู่ในอัตราที่รอลงโทษได้  
ผมคิดว่าน่าจะกำหนดให้สูงขึ้นนะครับ น่าจะเป็น ๗ ปีขึ้นไป เพราะว่าเมื่อจำเลยรับ  
สารภาพแล้ว ถ้าศาลใช้ดุลยพินิจก็อยู่ในอัตรา ๓ ปีครึ่ง ซึ่งรอลงโทษไม่ได้นะครับ  
ผมคิดว่าเพื่อเป็นการปราบให้เด็ดขาดนะครับ เฉพาะผู้ที่จำหน่ายนะครับ ผมคิดว่า  
น่าจะมีอัตราโทษขั้นต่ำตั้งแต่ ๗ ปีขึ้นไป ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมาธิการ) : ผม ชัยวัฒน์  
วงศ์วัฒนศานต์ กรรมาธิการ มีประเด็นที่ท่านถามหลายประเด็นครับ บังเอิญคือประเด็น  
ที่ผมไม่ค่อยเห็นด้วย ก็เลยลืมหืมตอบประเด็นที่เห็นด้วยไป ในวรรคสองกับวรรคสาม  
ที่บางท่านเสนอขึ้นมา บอกว่าควรเติมว่า ตามวรรคหนึ่งด้วยนี้นะครับ ทางกรรมาธิการ  
พิจารณาแล้วว่าเป็นข้อเสนอที่ดีน่าจะเติม ถ้ายาเสพติดให้โทษตามวรรคหนึ่ง  
ทั้งวรรคสองและวรรคสามนะครับ

ส่วนท่านอื่นเป็นเรื่องที่ผมไม่เห็นด้วยนะครับ กรรมการก็  
ไม่เห็นด้วย คืออย่างนี้ครับ กรณีตามมาตรา ๖๖ นั้นะครับ มันคงจะต้องกำหนดเกณฑ์  
นะครับว่า เกณฑ์ใดที่เราคิดว่าเหมาะที่จะให้เขามีโอกาสกลับเนื้อมันกลับตัว ถ้าท่านคิดว่า  
เกิน ๑๕ เม็ดขึ้นไป ไม่ยอมให้เขากลับเนื้อมันกลับตัวอีก นั่นก็คงจะเป็นดุลยพินิจของท่าน  
นะครับ สภานี้ก็คงจะต้องตัดสินตรงจุดนี้นะครับ แต่ผมอยากจะเรียนว่าตัวอย่างบางที่  
มันเป็นตัวอย่างที่เกิดขึ้นได้ จะเป็นกฎหมายร่างเดิมของกรรมการ ๒๕ เม็ดก็  
ร่างใหม่ทีลดลงไป ๒๕ เม็ดก็ต้นะครับ กรณีเหล่านี้การซื้อขายยาบ้ามักจะซื้อขายตลอด  
กันนี้ มัน ๑๐ เม็ด ถ้าเขาซื้อเพื่อสะสมเอาไว้เพื่อไม่ต้องการเสี่ยงการจับ เกิดมันสะสม  
เอาไว้สัก ๓ หลอด ๔ หลอด มันก็เกินแล้วนะครับ แล้วเด็กซื้อมาสะสมอย่างนั้น  
โดยเสพเองอย่างนี้ ท่านจะไม่ให้โอกาสเขากลับตัวอย่างนั้นหรือครับ ผมว่าลองคิดดูสัก  
นิดหนึ่งนะครับว่าอะไรคืออะไรนะครับ

ที่นี้กรณีที่ท่านสมาชิกบางท่านถามนะครับ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้  
ครับ เมื่อถ้าจะฟังผมพูดไม่ชัดก็ได้ คือกรณีที่จำคุกตลอดชีวิตและปรับ เราต้องการ  
ลงโทษทางด้านทรัพย์สินให้เขาเสียหาย เราก็จะปรับ ส่วนมีกำหนดค่าปรับแล้วนะครับ  
ถ้าเขาไม่ชำระค่าปรับ มาตรา ๒๙ ประมวลกฎหมายอาญาจะบัญญัติว่า ผู้ใด  
ต้องโทษปรับและไม่ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ศาลพิพากษา ผู้นั้น  
จะต้องถูกยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับนะครับ หรือมิฉะนั้นจะต้องถูกกักขังแทนค่าปรับ  
เพราะฉะนั้นยึดทรัพย์สินใช้ค่าปรับจะเป็นสิ่งที่ต้องมีมาก่อนนะครับ เพราะโทษปรับ  
จริง ๆ แล้วนี่คือต้องการปรับเป็นเงินให้เขาสาสม ไม่ใช่ต้องการมาขังนะครับ  
ส่วนกักขังแทนค่าปรับเป็นเรื่องที่จะมาชดเชยในแง่ที่ว่าถ้าไม่มีเงิน ไม่มีทรัพย์สินไปชำระ  
ก็เพื่อให้หลบจำก็กักขังไว้ระยะเวลาหนึ่งนะครับ เจตนาเป็นอย่างนั้น ส่วนปัญหา  
ตรงนี้เป็นปัญหาไม่ได้เกี่ยวกับ ก็ถูกจำคุกตลอดชีวิตอยู่แล้วนะครับ จะเอามาขัง  
อย่างไรก็อยู่ในห้องขังอยู่แล้ว ผมเข้าใจว่าประเด็นที่ผมพูดหมายถึงอย่างนั้น ไม่ใช่  
หมายความว่าพวกเหล่านี้จะต้องถูกกักขังอีกนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เหลืออยู่ ๒ ท่าน ท่านนิพิฐยังไม่ติดใจใช่ไหมครับ หลังจากที่มีการชี้แจงไปแล้ว ที่ท่านได้ขอสงวนคำแปรเอาไว้

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมยังติดใจอยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ติดใจใช่ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นผมจะขอถามมติเลยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอถามท่านสมาชิกครับว่า ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขร่างมาก โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขร่างมาก แต่เห็นด้วยกับผู้ที่จะสงวนคำแปรญัตติ และกรรมการที่สงวนความเห็น โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดการลงคะแนนเสียงนะครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ มีท่านสมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไขร่างมาก ๒๖๓ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๖๗ ท่าน งดออกเสียง ๘ ท่าน แล้วก็ไม่ได้ลงคะแนนเสียง ๒ ท่าน เมื่อสักครู่บอกว่าไม่ได้ลงคะแนน ใครครับ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยครับ

นายสุชุมพงศ์ โฉ่น้ำ (กาฬสินธุ์) : กระผม สุชุมพงศ์ โฉ่น้ำ พรรคไทยรักไทยครับ เห็นด้วยกับการแก้ไขครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยเป็น ๒๖๔ เสียง

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : กระผม เจริญ คันธวงศ์  
ไม่เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่เห็นด้วย ๖๘ ครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : ท่านประธานขออนุญาตครับ  
กระผม โสภณ เพชรสว่าง ครับ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็น ๒๖๕ ครับ มีอีกไหมครับเข้ามาเลย

นายเมธี จัตรจินดารัตน์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ ผม เมธี  
จัตรจินดารัตน์ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็น ๒๖๖ ครับ เพราะฉะนั้นถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติ  
เห็นด้วยนะครับ ต่อไปขอเชิญท่านเลขาธิการ มาตรา ๑๙ แก้ไข มาตรา ๖๘ ต่อครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๙ แก้ไขมาตรา ๖๗  
มีการแก้ไข มีผู้ลงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกฤเทศวรับ

ร้อยโทกฤเทศว ไสกระจำ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
กฤเทศว ไสกระจำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่  
ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต บังเอิญยกมือตอนที่ท่านเลขาธิการอ่านมาตรา ๑๙  
ที่แก้ไขมาตรา ๖๗ กระผมมีประเด็นที่จะกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง  
กรรมาธิการ ขออนุญาตอยู่ในมาตรา ๑๙ แก้ไขมาตรา ๖๗ กระผม  
อยากกราบเรียนว่าในส่วนนั้นครับ เนื่องจากว่าในมาตรา ๑๕ เราอภิปราย  
กันในเรื่อง ๑๕ เม็ด ๒๕ เม็ดที่ว่า พอมาถึงมาตรา ๖๗ มันมีประเด็นอย่างนี้ครับ  
คือประเด็นที่เรามีบทสันนิษฐานในมาตรา ๑๕ นั้น ความเข้าใจของกระผมก็คือว่า  
เจ้าหน้าที่ตำรวจเวลาไปพบผู้มียาเสพติดไว้ในครอบครองที่เป็นผู้เสพ คงใช้ดุลยพินิจ  
สันนิษฐานว่าไม่ใช่เพื่อจำหน่าย ก็จะสามารถส่งไปเพื่อฟื้นฟูได้ แต่เมื่อมีมาตรา ๖๗  
ตรงนี้ ผมขอเรียนถามในเชิงปฏิบัติว่า แม้จะมียาเสพติดไม่ถึงปริมาณที่กำหนดไว้  
ในมาตรา ๑๕ วรรคสาม ก็ยังมีโทษ ตัวนี้เขียนไว้ชัดเจนว่า ต้องระวางโทษจำคุก  
ตั้งแต่ ๑ ปีถึง ๑๐ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ บาทถึง ๒ แสนบาท หรือทั้งจำ  
ทั้งปรับ ร่างเดิมนั้นโทษปรับ ๑ แสนบาทถึง ๑๔๐,๐๐๐ บาท เราเพิ่มเป็น  
๒ แสนบาท นั้นหมายถึงว่าคณะกรรมการไปเพิ่มโทษคนที่มียาเสพติดไว้ใน  
ครอบครอง ซึ่งมีปริมาณไม่ถึงที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๕ วรรคสาม ต้องมีโทษตั้งแต่  
๑ ปีถึง ๑๐ ปี ในกรณีจำคุก ปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ บาทถึง ๒ แสนบาท หรือทั้งจำ  
ทั้งปรับ กระผมขออนุญาตเรียนถามในเชิงปฏิบัติว่า ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจไปพบเยาวชน  
มียาเสพติดไม่ถึงปริมาณที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๕ วรรคสาม ก่อนที่จะเอาไปฟื้นฟู  
ต้องส่งสู่กระบวนการทางศาลเพื่อตัดสินทุกรายหรือเปล่าครับ หรือว่าในเชิงปฏิบัติแล้ว  
สามารถส่งเข้าสู่ศูนย์ฟื้นฟูได้เลย เพราะถ้ามาตรา ๖๗ มีอยู่อย่างนี้ ดูเหมือนว่า

จะต้องไปผ่านกระบวนการทางศาล ซึ่งก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลงอะไร ก็ดูเหมือนว่าจะต้องไปฟ้องร้อง ไปดำเนินคดีอยู่ ตรงนี้ผมขออนุญาตเรียนถามเชิงปฏิบัติว่าจะเป็นอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมาธิการ) : กระผม นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ กรรมาธิการ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า เรื่องที่ทางท่านสมาชิกผู้มีเกียรติถามไม่ได้เกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้เลยนะครับ มันจะเป็นเรื่องที่อยู่ในกฎหมายฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดนะครับ อยู่ในอีกฉบับหนึ่ง แต่วิธีปฏิบัติคือในกฎหมายฉบับนี้จะเขียนในลักษณะว่าทำอะไรบ้าง มีความผิดโทษเท่าไร แต่ในกฎหมายฉบับนั้นจะไปเขียนในลักษณะว่า ผู้ใดกระทำความผิดตามกฎหมายนี้ฐานเสพ เสพและครอบครอง เสพและจำหน่าย โดยมียาเสพติดไม่เกินเท่าไร เพราะฉะนั้นไม่เกินเท่าไรจะกำหนดในกฎกระทรวงอีกทีหนึ่ง ซึ่งเราก็ยังไม่ทราบว่าจะข้อยุติสุดท้ายในกฎกระทรวงออกมาจะกำหนดเท่าไร แต่สมมุติว่ากฎกระทรวงออกมา สมมุติว่ากำหนดแค่นี้ เอาแค่ตาม ๑๕ เม็ด สมมุติอย่างนั้นนะครับ อาจจะกว่านั้นก็ได้ก็แล้วแต่ \_\_\_\_\_

เพราะฉะนั้นในกฎหมายนั้นจะเขียนอย่างนี้ว่า กรณีความผิด ๓ สถานนั้น แล้วยาเสพติด ไม่เกินที่ว่านี้ ตำรวจต้องส่งไปที่ศาลภายใน ๔๘ ชั่วโมง เสร็จแล้วศาลก็ดูข้อหลักฐาน เบื้องต้นว่าจริง ๆ มันมีข้อหาอย่างนั้นจริงไหม ความน่าเชื่อถือเป็นแค่ไหนเพียงใด ถ้าศาล เห็นด้วยว่ามีข้อหาลักษณะอย่างนี้ ศาลก็ส่งต่อไปอยู่ในสถานฟื้นฟูจะเป็นอย่างนั้น อันนี้ เขียนเป็นกำหนดความผิด แต่กฎหมายโน้นได้เขียนวิธีการว่าทำสุดไปศาลเพียงสั้น ๆ เพื่อดูข้อเท็จจริงเบื้องต้น เพื่อเช็ค (Check) ว่าไม่ได้เป็นการไปทำที่จะให้เขาเสียเสรีภาพ ด้านอื่น ๆ และก็ส่งฟื้นฟู ส่วนคดีก็จะมีการสอบสวน ดำเนินการคู่ขนานกันไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเอกภาพครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคไทยรักไทย เพื่อความกระจ่างชัด ผมเข้าใจว่าการที่เราจะไปฟื้นฟูนั้นต้องเป็นคนเสพ ถ้าคนครอบครองยาบ้า ๑๐ เม็ด ๕ เม็ด จับได้ไปฟื้นฟู ไปฟื้นฟูเอาอะไรเขาไม่ได้ติดยาเสพติดเข้าใจอย่างนั้นนะครับ กฎหมายมาตรานี้เข้าใจว่าคนที่ครอบครองอาจจะไม่ได้เสพ อาจจะไม่ได้ติดยาน้ำเลย ก็น่าจะมีควมผิดมาตรา ๒๗ นี้ คือเริ่มตั้งแต่ ๑ ปี หรืออาจจะปรับอย่างเดียว เพื่อให้ โอกาสกลับตนเป็นคนดี ไม่จำเป็นต้องฟื้นฟู เพราะกฎหมายเขียนว่า หรือ ในกฎหมาย มาตรา ๒๗ เขียนไว้บอกว่า ถ้ามียาบ้าในครอบครองไม่เกิน ๑๕ เม็ด เอาอย่างนี้ก็แล้วกัน นะครับ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๑ ปีถึง ๑๐ ปี หรือปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒ แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ก็หมายความว่าถ้ามีการครอบครองยาบ้าแค่เล็กน้อย แค่นี้ ศาลอาจจะลงโทษปรับ ๒๐,๐๐๐ บาทขั้นต่ำ รับผิดทั้งหนึ่ง เหลือ ๑๐,๐๐๐ บาท เข้าใจว่าอย่างนั้นไม่ต้องไปฟื้นฟู ก็จบ ผมเข้าใจถูกต้องหรือเปล่าครับกรรมการ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมการ) : ผม ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ กรรมการ คืออย่างนี้ครับตามกฎหมายที่ท่านสมาชิกผู้ส่เกี่ยวข้องได้ยกมือผ่านไปแล้ว คือ พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด กรณีความผิดที่จะฟื้นฟูได้มันจะมีอยู่ ๓ สถาน สถานเสพ สถานเสพและครอบครอง สถานเสพและจำหน่าย ที่กฎหมายฉบับนั้นมีเจตนารมณ์

อย่างนั้นก็เพราะเหตุว่า ในวงจริง ๆ ของผู้ที่ติดยาเสพติดหลายคนไม่ได้เสพเลย ๆ บางครั้งเขาก็มีครอบครัวอยู่ด้วย อันที่เขาแจกจ่ายให้กับเพื่อน ๆ แจกจ่ายก็คือจำหน่าย บางทีมันเป็นอย่างนั้น และบางคนก็จำหน่ายจริง ๆ เพราะไม่มีสตางค์จะไปซื้อเสพ ก็ไปเอามาขายหลอดหนึ่งได้ ๑ เม็ด เหล่านี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นวงจรพวกเหล่านี้ จริง ๆ แล้ว เขาก็เป็นพวกซึ่งจะต้องมีการแก้ไขการกระทำของเขา คำว่า ฟันฟูสมรรถภาพ มันฟันฟู ๒ อย่าง ก็คืออันหนึ่งคือหนักไปแล้ว คือระดับสมองถูกทำลาย มันก็ต้องฟื้นฟูทางด้านร่างกายด้วย แต่ถ้ายังไม่เป็นอย่างนั้น ก็ฟื้นฟูด้านพฤติกรรม ไม่ว่าทำอย่างไรให้เขาไม่มีพฤติกรรมโน้มเอียงไปทางนั้น ทางด้านจิตใจเขามีไหน การที่จะฟันฟู หมายถึงการทำให้เขากลับเป็นคนดี คือตัดเขาออกจากสังคมที่โน้มเอียงไปทางแฉนั้น มีการฝึกงาน อะไรต่าง ๆ ด้วย นั่นคือเจตนารมณ์กฎหมายฉบับนั้น มันกว้างอย่างนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่มีใครติดใจ เชิญต่อเลยครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลพล (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๐ แก้ไขมาตรา ๖๘ และมาตรา ๖๙ โดยมาตรา ๖๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๙ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๒๐ ซึ่งกรรมการได้แก้ไขมาตรา ๖๙ ในวรรคสาม ท่านกรรมการท่านไปเติมข้อความบรรทัดที่บอกว่าแต่ถ้า มอริฟิน ผีน หรือโคคาอินนั้น มีปริมาณคำนวณเป็นสารสุทธิตั้งแต่ ๑๐๐ กรัมขึ้นไป ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๕ ปี ถึงจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๕ แสนบาท ถึง ๕ ล้านบาท -----

ตรงนี้สิ่งที่ผมจะได้กราบเรียนตั้งข้อสังเกตกับท่านกรรมาธิการนะครับว่า เดิมที่ท่านได้ขีดเข้าไปในวรรคที่สี่ ซึ่งเป็นข้อความที่ท่านขีดออกทั้งวรรค ข้อความเจตนารมณ์คือโทษจำคุกในขณะนั้น ขณะที่ท่านร่างกฎหมายนี้ท่านเอาว่าโทษจำคุก ๕ ปี นั่นก็คือหมายความว่ากรรมาธิการเองก็มีเหตุผลว่าร่างเดิมกฎหมายในขณะนั้นเพื่อไม่ต้องการให้มีการรอลงอาญาได้ ถูกไหมครับ ๕ ปีนี้ศาลไม่สามารถไปรอลงอาญาได้ แต่มาบัดนี้การรอลงอาญากฎหมายสภาแห่งนี้ได้ผ่านไปแล้วบอกว่าโทษจำคุก ๓ ปี พอ ๓ ปี ถ้าเป็นอย่างนี้แสดงว่ามาตรานี้รอลงอาญาได้ครับ ประเด็นนี้ท่านประธานครับ เพราะว่าสิ่งที่เราแก้ประมวลกฎหมายอาญาไปในเรื่องการรอลงอาญา บัดนี้หลักเกณฑ์การแก้ไขเรื่องการรอลงอาญามันเปลี่ยนไปจากหลักเกณฑ์เดิมที่เดิมบอกว่าต้องมีโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปีรอลงอาญาได้ เมื่อวานสภาแห่งนี้เราได้แก้หลักกฎหมายในเรื่องการรอลงอาญาไปบอกว่าต่อไปนี้โทษที่จะรอลงอาญาเป็นความผิด ๓ ปี ถ้าไม่เกิน ๓ ปีรอลงอาญาได้ ถ้าเราไปบัญญัติกฎหมายไว้ ๕ ปีอย่างเดิมนี่แสดงว่ามาตรานี้บัดนี้เราเปลี่ยนเจตนารมณ์เป็นว่ารอลงอาญาได้ ซึ่งมันไม่ใช่เจตนารมณ์ของกฎหมาย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าท่านกรรมาธิการท่านต้องทบทวน ผมจึงบอกว่าต้องรวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๗ ปีขึ้นไป เพื่อที่จะให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ไม่ต้องการให้รอลงอาญาในมาตรานี้ ผมคิดว่าท่านกรรมาธิการต้องทบทวน ประเด็นนี้เพราะว่าเป็นสาระสำคัญ ผมไม่อยากจะให้เจตนารมณ์ของกฎหมายซึ่งพอเราแก้ไขไปแล้วกลับเป็นว่าแทนที่จะได้เอาคนผิดมาลงโทษ เราไม่อยากจะให้คนเหล่านี้มาได้รับการรอกการลงโทษ กลับเป็นว่าเราไปร่างกฎหมายให้ได้รับการลงโทษได้ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพผ่านไปยังท่านกรรมาธิการ ท่านได้โปรดพิจารณาประเด็นนี้ครับ ผมคิดว่ามันเป็นสาระสำคัญของกฎหมาย

ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการตอบไหมครับ กรรมาธิการขอปรึกษา ก่อนนะครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมาธิการ) : ผมขออนุญาต  
เรียนกรรมาธิการหรืออยากเรียนท่านสมาชิกอย่างนี้นะครับว่า ในกรณีมาตรา ๒๙  
คือเป็นกรณีที่พรรคสองเป็นเรื่องมาก่อนข้างจะรุนแรงคือเป็นโทษจำคุกตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป  
อยากจะเรียนว่าตามประมวลกฎหมายอาญาบัจจุบัน มาตรา ๕๖ การจะรอการ  
กำหนดโทษได้ รอการลงอาญาได้จะต้องมีโทษที่จะลงไม่เกิน ๒ ปี ฉะนั้นโทษจำคุก  
ถ้าเป็น ๕ ปี สารภาพลดครึ่งแล้วก็ ๒ ปีครึ่ง รอการกำหนดโทษทำอะไรไม่ได้ แต่ร่าง  
ที่ท่านสมาชิกพิจารณาเมื่อวานที่เป็นการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญานั้น จริง ๆ  
จากรัฐบาลมาไม่ได้มีการแก้มาตรา ๕๖ นะครับ มาตรา ๕๖ ไม่ได้มีการเสนอแก้  
แต่ไปเพิ่มกันมาในชั้นกรรมาธิการ แก้มาตรา ๕๖ เป็น ๓ ปี พอ ๓ ปีก็เลยกลายเป็น  
เกณฑ์ สามารถจะรอลงอาญาได้มันก็ไล่ไปจนถึง ๖ ปี อย่างไรก็ตามผมเข้าใจว่า  
เนื่องจากกฎหมายฉบับนั้นก็เพิ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปเท่านั้นเอง แล้วยังไม่ได้  
เป็นกฎหมายฉบับไหน เพราะว่าฉะนั้นผมว่าแต่ละกฎหมายก็พิจารณาแยกไปต่างหาก  
จากกันไปมันก็น่าจะดีกว่า เพราะฉะนั้นกรรมาธิการก็คิดว่าตรงนี้ก็ น่าจะคง ๕ ปี  
อย่างเดิมนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม นิพนธ์ บุญญามณี ด้วยความเคารพท่านกรรมาธิการ ท่านเป็นเลขาธิการกฤษฎีกา  
 ผมก็เคารพท่าน แต่ว่าประเด็นที่กำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้ แม้ว่าร่าง ขอบประธานอภัย  
 ท่านประธานครับ ที่ต้องก้าวล่วงไปถึงประมวลกฎหมายอาญาที่เราได้พิจารณาเมื่อวาน  
 เพราะแม้ว่ารัฐบาลท่านจะไม่ได้เสนอมาในการแก้หลักเกณฑ์กฎหมายในการรอ  
 การลงโทษ แต่เมื่อสภาแห่งนี้ได้พิจารณาไปแล้วเราก็ต้องเคารพว่า เราจะเอาว่ารัฐบาล  
 ไม่เสนอมามันไม่ได้ บัดนี้เราต้องถือว่าสภาแห่งนี้ได้มีมติไปแล้ว เราผ่านกฎหมาย  
 ฉบับนี้ไปแล้ว ผ่านสภาไปแล้ว เพราะไม่เช่นนั้นเจตนารมณ์ของกฎหมายมาตรานี้  
 จะต้องถูกแปรเปลี่ยนไปทันทีเลยครับ เดิมเราบอกว่าเจตนารมณ์ที่ให้โทษ ๕ ปี  
 เพราะผมเข้าใจว่าเราไม่ต้องการให้มีการรอการลงโทษ ประเด็นนี้ครับผมจึงบอกว่า  
 เรากำลังที่จะ เพราะเดิมถ้า ๕ ปีมันลดโทษครึ่งหนึ่ง มันก็ ๒ ปีครึ่ง ๒ ปีครึ่ง  
 มันเกินกว่า ๒ ปี มันก็รอการลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญาไม่ได้ มาบัดนี้  
 หลักเกณฑ์เมื่อวานเราแก้กันไปแล้วบอกว่าโทษ ๓ ปีต่อไปนี้รอการลงโทษได้  
 โทษ ๓ ปี มันก็คือ ๖ ปี แต่ว่า ๖ ปีเราต้องให้สูงเอาไว้มากกว่า มากกว่าก็คือว่า  
 ต้อง ๗ ปี ขึ้นต่ำ ๗ ปีท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่กรรมาธิการชี้แจงว่า  
 กฎหมายในอนาคตยังไม่แก้ ผมคิดว่าไม่อย่างนั้นช่องว่างของกฎหมายกว่าจะกลับมา  
 มันหลายเดือนหลายปีกว่าจะแก้ได้ เมื่อเรารู้อยู่แล้วว่ากฎหมายมันกำลังไปอย่างนี้  
 เราก็ไม่ต้องมาย้อนแก้กฎหมายใหม่ เพราะไม่อย่างนั้นกว่าจะมีการแก้กฎหมายใหม่  
 มันใช้เวลาอีกหลายปี มันใช้เวลาเป็นปี คนถูกลงโทษไปแล้วหลุดไปจากการลงโทษ  
 ตามกฎหมายเท่าไร เพราะไม่อย่างนั้นถ้าประมวลกฎหมายอาญาแก้ได้ ใครจะไปคิดว่า  
 แก้ไม่ได้ล่ะครับ พอแก้ได้ปี กฎหมายมีผลบังคับใช้ศาลต้องปฏิบัติทันทีเลยครับ  
 ทันทีที่แก้ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้ หลักเกณฑ์การรอการลงโทษเปลี่ยนไป  
 ทันทีเลย ไปถือเกณฑ์ ๓ ปี กฎหมายนี้ออกไปก็ต้องถือเกณฑ์ ๓ ปี กฎหมายฉบับนี้  
 ก็ต้องรอลงอาญาได้ทันทีครับ แสดงว่าเจตนารมณ์ของพวกเราที่เราไม่ต้องการ  
 ให้คนเหล่านี้ได้รับการรอลงอาญา ทำไมเราไม่แก้ไปอย่างนี้ล่ะครับ สมมุติว่า

วุฒิท่านไม่เห็นด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร กฎหมายรอกการลงโทษไม่ผ่าน กฎหมายฉบับนี้ท่านวุฒิท่านไม่ให้ผ่านครับ ทำไมเราไม่แก้ไปเสียคราวเดียวกันเลย ถ้าบอกว่าวุฒิไม่ผ่านจริง ๆ ท่านก็ไปสู้เลยครับผมไม่ติดใจ เพราะฉะนั้นผมอยากจะให้ท่านได้แก้ไขครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านสมาชิก กระผม นายชัยวัฒน์ กรรมาธิการครับ คืออย่างนี้ครับ กรณีของการแก้ไขขึ้นต่ำตรงนั้นมา ผมอยากจะเรียนว่ามีวัตถุประสงค์ ๒ อัน อันที่ ๑ คือเปิดโอกาสให้ศาลรอกการลงโทษได้ อันที่ ๒ ซึ่งเป็นปัญหาที่หนักก็คือว่าถ้าโทษถึง ๕ ปี อัยการต้องสืบประกอบเสมอซึ่งคดีจะค้างอยู่ในศาลยาว ก่อนที่จะลงโทษได้แม้แต่เขาสารภาพก็ตาม มันมีวัตถุประสงค์ ๒ วัตถุประสงค์ ที่ขณะนี้ที่สภาผ่านกฎหมายไปเมื่อวานที่ขยับเรื่องการรอกการลงโทษขึ้นมาเป็น ๓ ปี ตรงนี้มันก็แก้ได้เพียงแง่มุมเดียวคือในแง่มุมของการรอกการลงโทษเท่านั้นเอง แต่ในแง่การสืบประกอบก็ยังคงมีอยู่ แต่จริง ๆ แล้วผมเข้าใจว่าเรามาคิดอย่างนี้คงไม่ถูกหรอกครับ เพราะว่าเวลาเรากำหนดโทษในกฎหมายอาญา เราไม่ได้คิดนะครับว่ากรณีนี้มันควรจะต้องเป็นอย่างไร เราดูความหนักเบาของโทษและกำหนดลงไป เพราะฉะนั้นกฎหมายที่กำหนดโทษ ๕ ปี ยังมีในกฎหมายต่าง ๆ เยอะแยะไปหมด เพราะฉะนั้นเวลาพอสภาผ่านกฎหมาย สมมุติจะครับ การลงโทษขยับไปเป็น ๓ ปี กฎหมายทุกฉบับแหละครับ ๕๐๐ - ๖๐๐ ฉบับ ที่โทษบางมาตรามีโทษถึง ๕ ปีขึ้นไป พวกเหล่านั้นก็ต้องรอกการลงโทษได้หมดไม่ใช่เฉพาะมาตรานี้ ผมเข้าใจว่าตรงนี้ผมว่าก็คงปล่อยกันไปแต่ละกฎหมายดีกว่า เพราะเราไปคิดแค่นั้นมันจะยุ่ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอุษุมพงศ์ครับ

นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคไทยรักไทย สำหรับประเด็นนี้ผมมีความเห็นด้วยกับกรรมาธิการครับท่านประธาน เนื่องจากว่า บทกำหนดโทษในมาตรา ๖๙ นี้เป็นเรื่องยาเสพติดประเภทที่ ๒ ไม่ใช่ เมทแอมเฟตามีน หรือยาบ้าที่เรากำลังวิเคราะห์วิจารณ์กันอยู่ เพราะฉะนั้นเป็นประเภทฝิ่น หรือมอร์ฟีน จำนวนสารบริสุทธิ์ ๑๐๐ กรัม อาจจะไม่มากมายเป็นพันเม็ด ขนาดยาบ้านะครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยที่ท่านกำหนดไว้ดังนั้น สำหรับอัตราโทษขั้นต่ำ ๕ ปี ซึ่งเมื่อวานนี้ผมได้อภิปรายในกฎหมายฉบับที่แล้ว การแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาซึ่งโทษ ๕ ปีนั้นมันไม่ใช่เฉพาะกฎหมายอาญาอย่างเดียวเท่านั้น มีกำหนดโทษซึ่งมีความผิดทางอาญาลายร้อยหลายฉบับ หากมีการเปลี่ยนแปลงหรือบรรทัดฐานในการรอลงอาญาคงไม่เฉพาะมาตรานี้หรือครับท่าน คงต้องแก้ไขกฎหมายหรือวิธีปฏิบัติ ตลอดจนดุลยพินิจของศาลอีกพอสมควร เพราะฉะนั้นผมเห็นว่ากรรมาธิการแก้ไขถูกต้องแล้ว ขอเรียนความเห็นตามกรรมาธิการครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพนธ์ตั้งใจไหมครับ ถ้าไม่ตั้งใจผมจะได้ไม่ต้องถามมติ เชิญครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (สงขลา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี ถ้าท่านประธานถามว่าติดใจหรือไม่ ก็ติดใจ แต่ว่าในเมื่อ กรรมการท่านจะเอาอย่างนั้นผมก็แล้วแต่ แต่ว่าตั้งเป็นข้อสังเกตเอาไว้ ผมก็คิดว่า สิ่งที่ผมเสนอนั้นผมเสนอตามเจตนารมณ์ของกฎหมายก็แล้วกัน สิ่งที่ท่านวิตกว่า ถ้า ๗ ปีแล้วสืบประกอบ ๕ ปีสืบประกอบ ๗ ปีมันก็มากกว่า ๕ ปีมันก็เกิน ๕ ปีอยู่แล้ว ไม่ต้องสืบประกอบอยู่แล้ว ประเด็นนั้นกรรมการท่านก็ไม่ต้องเป็นห่วงหรอกครับ เรื่องการรอลงโทษก็ดี เรื่องการที่จะให้สืบประกอบก็ดี มันก็เกิน ๕ ปีตามกฎหมาย ไม่ต้องสืบประกอบ ท่านไม่ต้องวิตกกังวล แต่ว่าเมื่อท่านไม่เอาผมก็ไม่อยากจะไป เห็นได้แย่งท่านมากนัก แต่ว่าตั้งเป็นข้อสังเกตเอาไว้ก็แล้วกันว่าเรากำลังทำให้กฎหมายนี้ผิดเจตนารมณ์ไป ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ เชิญท่านเลขาธิการมาตรา ๒๑ ครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๑ แก้ไขมาตรา ๗๐ มาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒ มาตรา ๗๓ และมาตรา ๗๔ โดยมาตรา ๗๐ มาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๓ มีการแก้ไข มาตรา ๗๔ มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และ มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ แก้ไขมาตรา ๙๓ มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ แก้ไขมาตรา ๙๓/๑ มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ เพิ่มมาตรา ๙๓/๒ มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ แก้ไขมาตรา ๙๔ มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิพิฐครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง มาตรา ๓๒ แก้ไขมาตรา ๙๔ ความจริงแล้วกระผมไม่ได้สงวนเลยนะครับ แต่ว่าคณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ขออนุญาตถามเพื่อความชัดเจนของมาตรานี้ มาตรานี้บอกว่า ผู้ใดเลพยาเลพติด

ให้โทษ เสพและมีไว้ในครอบครอง เสพและมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย หรือเสพและจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษตามลักษณะ ชนิด ประเภทและปริมาณ ที่กำหนดในกฎกระทรวง และได้สมัครใจขอเข้ารับการรักษาในสถานพยาบาล ก่อนความผิดจะปรากฏต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ และมีข้อความต่อและจะโยงไปมาตราหลัง ๆ ว่าถ้าได้มีการบำบัดแล้วก็จะไม่มี ความผิดตามกฎหมาย แต่ว่าข้อความที่บอกว่า สมัครใจเข้ารับการรักษาในสถาน พยาบาลก่อนความผิดจะปรากฏต่อพนักงานเจ้าหน้าที่นั้นจะครบ หมายความว่า อย่างใดครับ ความจริงกระผมไม่ร่วมประชุมกับคณะกรรมการธิการด้วยวันนั้นจะครบ ท่านบอกว่าจะมีการแก้ไข แต่กระผมไม่เห็นว่ามีกรแก้ไข หมายความว่าผู้ที่ ติดยาเสพติดนั้นจะครบอยู่ ๆ รู้ว่าตัวเองติดยาเสพติดยังไม่มีการถูกจับกุมดำเนินคดี เดินไปพบเจ้าหน้าที่แล้วบอกว่าผมติดยาเสพติด ผมขอรับการบำบัดอย่างนั้น ใหมครับ หรือว่าเจ้าพนักงานจับแล้วและก็สมัครใจเข้ารับการรักษา บำบัดเสร็จ ตามกระบวนการแล้วไม่มีความผิด หมายความว่าอย่างไรขอคำอธิบายตรงนี้ นิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมาธิการ) : ในมาตรา ๙๔ อันนี้ที่จริงไม่ได้แก้ไขหลักเดิมะครับ หลักการก็เป็นอย่างนี้ครับหมายความว่า ถ้าความผิดยังไม่ปรากฏต่อเจ้าหน้าที่นี้ถ้าเขาประสงค์จะบำบัดรักษาตัวเอง หรือเข้าสู่กระบวนการแก้ไขนั้นะครับ เขาก็สามารถแจ้งความจำนงค์ต่อสถานพยาบาล เพื่อดำเนินการบำบัด ฉะนั้นเขาก็ไม่มีความผิด แต่ถ้าความผิดปรากฏแล้วอันนี้ก็ต้อง เข้าไปในลักษณะของกฎหมายฟื้นฟูคือเป็นกระบวนการที่บังคับบำบัด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อเลยครับ ท่านกฤเทพครับ เชิญครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจำ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กฤเทพ ไสกระจำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ

พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ผมพยายามยกมือด้วยความเคารพจะครับกระผมไม่ยกประท้วง คือมาตรา ๓๒ ที่อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ กรรมการไม่ได้แก้ในจุดที่ท่านสมาชิกถาม เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมคิดว่าข้อบังคับ ข้อ ๑๑๕ เขียนไว้ชัดเจนว่าอย่างไร กระผมเกรงว่าสภาของเราจะทำให้เกิดการเข้าใจผิด กระผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่าตรงนี้น้อย่างไรกรรมการไม่ได้แก้ก็ถามเฉพาะจุดที่แก้ก็ทำให้เรายึดข้อบังคับมากขึ้นครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณ เคารพต่อครับท่านเลขา

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรานะครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณา ทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง มีท่านสมาชิกท่านใดใหม่ครับที่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมด้วยคำ ขอเชิญท่านอุทธรณ์ ครับ

ร้อยโท อุทธรณ์ ไสกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อุทธรณ์ ไสกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับกระผมได้อภิปรายไว้ในมาตรา ๖๖ ซึ่งกรรมวิธีการไม่ได้ตอบกระผม แต่กระผมก็คิดว่าคงเป็นประเด็นที่เราสามารถมาทำความเข้าใจในวาระที่ปรับถ้อยคำนี้ได้ กระผมอ่านร่างของท่านหลายมาตรา อย่างมาตรา ๗๑ มาตรา ๒๑ ที่ไปแก้มาตรา ๗๑ ถ้ามี พรรคหนึ่งเขียนไว้ พรรคต่อมาถ้ามีความสอดคล้องกันท่านก็จะเริ่มด้วยกรณีตามวรรคหนึ่ง และก็มีการนิยามวรรคหนึ่งหลายครั้ง แต่มาตรา ๖๖ ผมยังไม่ได้อ่านล่วงหน้าไป ตอนเสนอ ก็ไปเสนอว่าถ้ายาเสพติดให้โทษตามวรรคหนึ่ง แต่ผมคิดว่าถ้าท่านจะเพิ่มคำว่า กรณีตาม วรรคหนึ่งเข้ามาหน้าวรรคสอง วรรคสามนี้ มันจะทำให้เกิดความชัดเจนขึ้นใหม่ครับ ผมขอ ปรีกษาท่านกรรมาธิการนะครับ ถ้าจะกรุณาแก้ถ้อยคำตรงนี้ได้ ก็จะสอดคล้องกับสิ่งที่ท่าน ได้ร่างมาดีอยู่แล้วนะครับ แต่ตรงนี้อาจจะเป็นเพราะว่าไม่ได้ดูกันรอบคอบอย่างนั้นหรือเปล่า ผมขอปรึกษาท่านกรรมาธิการครับ ถ้าจะขออนุญาตเพิ่ม ท่านประธานกรรมาธิการจะว่า อย่างไรครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์ (กรรมาธิการ) : ผมว่าความจริงกรรมาธิการ บอกตั้งแต่ขั้นการพิจารณามาตรา ๖๖ แล้วว่าเห็นด้วยที่ให้เดิมทั้งสองวรรค

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ ในวาระที่ ๓ หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบตามที่คณะกรรมการธิการได้เสนอต่อสภาแห่งนี้ ขอได้ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญใช้สิทธิครับ (สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดการลงคะแนนเสียง ขอเชิญเจ้าหน้าที่  
รวมคะแนนเสียงด้วย ผลการลงคะแนนเสียง เห็นชอบกับร่างที่ คณะกรรมาธิการ  
ได้นำเสนอต่อสภาแห่งนี้จำนวน ๒๗๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒ ท่าน งดออกเสียง ๗๘ ท่าน  
และไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นจึงเป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นชอบ  
กับร่างกรรมาธิการพิจารณาเรื่องร่างพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

ท่านสมาชิกเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการธิการได้มี  
ข้อสังเกต ซึ่งข้อสังเกตมีทั้งหมด ๓ - ๔ หน้า ไม่มีการแก้ไขใด ยกเว้นนิดเดียว  
ในหน้า ๑๕ ที่มีการเพิ่มเติม คำว่า บุคคลใด เท่านั้นเอง ท่านสมาชิกจะเห็นเป็นอย่างไร  
ถ้าเห็นด้วยผมจะถือโอกาสตรงนี้ถามท่านสมาชิกเลยว่าถ้าท่านสมาชิกเห็นด้วยกับ  
ข้อสังเกตของกรรมการก็ขอได้โปรด กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบกับข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนน

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอปิดการลงคะแนนเสียง เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนน  
เสียงด้วยครับ ผลการลงคะแนนเสียง เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ  
๒๖๓ ท่าน

ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย (หนองคาย) : ท่านประธาน ผม  
ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย เห็นด้วย เมื่อสักครู่บัตรมีปัญหาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นเห็นด้วย ๒๖๔ ท่าน คือเห็นด้วยกับกรรมการ  
เชิญท่านอดิศรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ผม อดิศร เพียงเกษ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็น ๒๖๕ ท่าน มีท่านได้อีกไหมครับ ไม่มีแล้วนะครับ  
เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นด้วย ๒๖๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี เป็นอันจบการ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สผ ๓๒/๒๕๔๔ (ส. นิติบัญญัติ)

๑๖๔

อุทัยวรรณ ๒๓/๓

ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่าน ท่านสมาชิกวันนี้เราได้ประชุม  
กันมาพอสมควรแล้ว ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๕๕ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ เดือนพฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๔

รายชื่อผู้จกรายงานการประชุม

|                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| อุษารัตน์ เกิดโสคศรี  | ปัทมดา อีรนนท์            |
| พรเทพ ไชยสงวนสุข      | กุลนที หวังประเสริฐ       |
| เขาวภา เนื่องพิมพ์    | วีรภัย ผาสุข เวชพร        |
| ประไพพิศ คีสุน        | รัตนา ภูระหงษ์            |
| ฐานิสา แก้วสติดิษฐ์   | พัชรี ไชคำพา              |
| กรรวิ พจน์วิชัย       | กมลมาศ ทั้งสุภูมิ         |
| เบญจวรรณ พัฒนประเสริฐ | วัณนี อุคมภักดี           |
| รสรินทร์ กนกอุดม      | นิวรา คำงาม               |
| สุภปภา หนองพงษ์       | ศันสนีย์ ฤทธิ์ประเสริฐศรี |
| วันทนา อรุณภู         | นัยนา เปรมประพันธ์        |
| ณัฐชนก วงษ์นิล        | ปวีญา กองสงฆ์             |
| สารี สิงห์เมธา        | สุทธิกานต์ มั่นนุช        |
| วัชรี สะหาบ           | สุณิสา กุหลาบ             |
| สติมา จันทร์ไพจิตร    | เพทยา เรือนเรือง          |
| วชิราภรณ์ นันลังค์    | นภัสสร มีคุณ              |
| นภา วีรบุรุษโกศล      | ชนิกา ศรีสมวงศ์           |
| ชัยญาภัค ทองมา        | เยาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์  |
| จินดนา โชติกะนาวัน    | นภาพร ไวยพัฒน์            |
| พุทธชาติ พรรณพรว      | จิรภา เตียวสกุล           |
| เบญจกุล ธนะนิรันดร์   | สุภาภรณ์ เพ็ชรนิล         |
| วิภา เหล็กเพชร        | อารีรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์    |
| หทัยกาญจน์ คงแก้ว     | สันทนา ททรัพย์พูนผล       |
| วีรพร กิจกนกศรี       | พัชรี จันทร์ส่อง          |
| เสาวลักษณ์ เพชรรา     | กนกวรรณ แสงมณี            |
| ภาวดี วรรณสติดิษฐ์    | ประทีป รักเมือง           |
| สะแกวัลย์ คุ่มกิง     | วิภาวรรณ นิลบรรจง         |

สายชล ไทยรวมมิตร  
ครุณี อ่ำเมือง  
วาสนา อินครา  
บังอร วิบูลโกศล  
นนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์

ศิริวรรณ สากลวารี  
ศิริรัตน์ สัมคร เขตรการ  
รพีพร คียามา  
สมร เกตุศรี  
ดวงใจ นาซาว

ศูนย์ข่าว เลขและพิมพ์คิด

## ๑๖๖

### ประชุมครั้งที่ ๑๕๖

ตรวจวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา  
เริ่มตรวจหน้า ๑ - ๑๖๔ ตรวจรายงาน ครั้งที่ ๓๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

| หน้า | บรรทัด | ข้อความเดิม               | ข้อความที่แก้ไข              |
|------|--------|---------------------------|------------------------------|
| ๓    | ๔      | ธนาคารการเกษตรเพื่อสหกรณ์ | ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ |
| ๓    | ๒๓     | گردانلنگ                  | گردانلنگ                     |
| ๗    | ๑๔     | นอกระจอกเทศ               | นอกระจอกเทศ                  |
| ๑๐   | ๑๗     | ใช้สิทธิเกิน              | ใช้สิทธิเกิน                 |
| ๑๐๗  | ๔      | แอมเฟตตามีน               | แอมเฟตตามีน                  |
| ๑๑๑  | ๑๘     | เพิ่มเติม                 | เพิ่มเติม                    |
| ๑๕๐  | ๗      | ด้านอื่น                  | ด้านอื่น                     |
| ๑๕๐  | ๑๑     | ความกระจำง                | ความกระจำง                   |
| ๑๕๑  | ๘      | มีโทษ                     | มีโทษ                        |

## คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุม

| ลำดับที่ | รายชื่อคณะกรรมการการ                                 | ลายมือชื่อ |
|----------|------------------------------------------------------|------------|
| ๑        | นายมงคล กิมสินจันทร์ ประธานคณะกรรมการ                |            |
| ๒        | นายนิคม วรปัญญา รองประธานฯ คนที่หนึ่ง                |            |
| ๓        | นายถวิล ฤกษ์ทราย รองประธานฯ คนที่สอง                 |            |
| ๔        | นายประทวน เขียวฤทธิ์ รองประธานฯ คนที่สาม             |            |
| ๕        | นายเวียง วรเชษฐ์ รองประธานฯ คนที่สี่                 |            |
| ๖        | นายฉลาด ขามช่วง รองประธานฯ คนที่ห้า                  |            |
| ๗        | นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |            |
| ๘        | นายสุรสิทธิ์ นิติวชิวรักษ์ โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |            |
| ๙        | นายพงษ์พิช รุ่งเป้า โฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง          |            |
| ๑๐       | นายแสวง ฤกษ์จรัส โฆษกคณะกรรมการ คนที่สาม             |            |
| ๑๑       | นายนิรศ ชำนุรักษ์ กรรมการ                            |            |
| ๑๒       | นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ กรรมการ                        |            |
| ๑๓       | นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร กรรมการ                       |            |
| ๑๔       | นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการ                       |            |
| ๑๕       | นายภูมิ สาระผล เลขานุการคณะฯ                         |            |
| ๑๖       | น.ท.ร่ายลาภ เอี่ยมทอง ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่หนึ่ง   |            |
| ๑๗       | นายอิสรา สุนทรวัฒน์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สอง       |            |

ตรวจแล้ว วันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๕

สภารับรองในคราวประชุม  
ครั้งที่ ๓ / ๒๕๔๕ / วันที่ ๒๑ มิถุนายน (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๕