



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขที่รับ ๕๒๓๖/๒๕๖๕
 วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕
 เวลา ๑๕.๐๗ น.

ที่ สม ๐๐๐๓/ ๑๓๖๕

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
 อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖-๗ ถนนแจ้งวัฒนะ
 เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนารายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๑-๑๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
 ๒. รายละเอียดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
 แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตราที่เกี่ยวข้อง

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการละเมิด
 สิทธิมนุษยชน กรณีกล่าวอ้างว่า สื่อมวลชนนำเสนอข่าวสารโดยใช้ถ้อยคำที่กระทบต่ออัตลักษณ์ของกลุ่มบุคคล
 ที่มีความหลากหลายทางเพศ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอเรียนว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
 ได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนข้างต้นเสร็จสิ้นแล้ว และเห็นควรมีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริม
 และคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อรัฐสภา เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่ง
 ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ประกอบมาตรา ๔๒ รายละเอียดปรากฏ
 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒ ผลเป็นประการใด ขอได้โปรดแจ้งให้ทราบด้วย จะขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายชินนทร์ เกตุปราษฎ์)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กลุ่มงานระเบียบวาระ
 วันที่ ๑๖๒ / ๒๕๖๕

วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๕.๑๐ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฏคดี ๒
 วันที่ ๑๖ / ๒๕๖๕

วันที่ ๑ / ๒๕๖๕ เวลา ๑๕.๐๗ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
 วันที่ ๑๓๓ / ๒๕๖๕

วันที่ ๑ / ๒๕๖๕ เวลา ๑๕.๑๐ น.

ส่งกลุ่มงาน... กรม-๓... ดำเนินการ

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๕๔๗ (เนา)

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๕๕๗๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hr_protection@nhrc.or.th

กสม. ๑

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๑-๑๓/๒๕๖๕

เรื่อง สิทธิและความเสมอภาคทางเพศ อันเกี่ยวเนื่องกับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ กรณีกล่าวอ้างว่า สื่อมวลชนนำเสนอข่าวสารโดยใช้ถ้อยคำที่กระทบต่ออัตลักษณ์ของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ

คำร้องที่ ๘๙/๒๕๖๔	ปกปิดชื่อ	ผู้ร้อง
	บริษัท โฮมเคเบิลทีวี แอนด์ วิดีโอ ๑๙๙๐ จำกัด	ผู้ถูกร้อง
คำร้องที่ ๑๐๑/๒๕๖๔	ปกปิดชื่อ	ผู้ร้อง
	บริษัท โฮมเคเบิลทีวี แอนด์ วิดีโอ ๑๙๙๐ จำกัด	ผู้ถูกร้อง
คำร้องที่ ๑๐๒/๒๕๖๔	ปกปิดชื่อ	ผู้ร้อง
	สำนักข่าวไทยรัฐทีวี (บริษัท วัชรพล จำกัด)	ผู้ถูกร้อง

คำร้องทั้งสามเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิและความเสมอภาคทางเพศ อันเกี่ยวเนื่องกับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งมีประเด็นร้องเรียนอย่างเดียวกันและมีคู่กรณีเป็นสื่อมวลชนเหมือนกัน จึงให้พิจารณารวมกัน โดยเรียกผู้ร้องทั้งสามว่า “ผู้ร้อง” เรียกผู้ถูกร้องตามคำร้องที่ ๘๙/๒๕๖๔ และคำร้องที่ ๑๐๑/๒๕๖๔ ว่า “ผู้ถูกร้องที่ ๑” และเรียกผู้ถูกร้องตามคำร้องที่ ๑๐๒/๒๕๖๔ ว่า “ผู้ถูกร้องที่ ๒”

๑. ความเป็นมา

คำร้องทั้งสามเป็นกรณีร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เกี่ยวกับการกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสอง ดังนี้

๑.๑ ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๘๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ กล่าวอ้างว่า เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผู้ถูกร้องที่ ๑ เสนอข่าวสารด้วยข้อความว่า “รวบสาวสอง ค้ากามเด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี” ผู้ร้องเห็นว่า ถ้อยคำดังกล่าว อาจกระทบต่ออัตลักษณ์และศักดิ์ศรีของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศอันเป็นการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศ รวมทั้งสร้างความเกลียดชังต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ในสังคม จึงขอให้ตรวจสอบ

๑.๒ ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๑๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ กล่าวอ้างว่า เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ ๑ เสนอข่าวสารด้วยข้อความว่า “มีสาวประเภทสองรุมทำร้าย” ผู้ร้องเห็นว่า ถ้อยคำดังกล่าวกระทบต่ออัตลักษณ์และศักดิ์ศรีของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศ รวมทั้งเป็นการสร้างความเกลียดชังต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในสังคม จึงขอให้ตรวจสอบ

๑.๓ ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๑๐๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ กล่าวอ้างว่า เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ร้องรับชม สื่อสังคมออนไลน์ (Youtube) ซึ่งเป็นของผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มีการนำเสนอข่าวสารด้วยข้อความว่า “จับกะเทย ฆ่าสาวทอม” ผู้ร้องเห็นว่า ถ้อยคำดังกล่าวหมายถึงบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ทุกคน กระกระทบต่ออัตลักษณ์และศักดิ์ศรีของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เป็นการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศ รวมทั้งเป็นการสร้างความเกลียดชังต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในสังคม จึงขอให้ตรวจสอบ

๒. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่า พฤติกรรมตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นกรณีเกี่ยวกับสิทธิและความเสมอภาคทางเพศ อันเกี่ยวเนื่องกับ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖

๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการ ตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการ

ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพิจารณาจากการชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ดังต่อไปนี้

๓.๑ หนังสือบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เลขที่ เอ็นที/(ลับ) ๒๕ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๓.๒ หนังสือผู้ถูกร้องที่ ๑ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๓.๓ หนังสือผู้ถูกร้องที่ ๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๓.๔ หนังสือสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ ที่ ส.ส.ช. ๑๐๔/๒๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๓.๕ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ที่ สทช ๒๓๐๘/๕๔๕๒๑.๐๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๓.๖ บันทึกการตรวจสอบคลิปวิดีโอของผู้ร้อง ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ และลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง ได้เปิดคลิปวิดีโอจำนวน ๒ คลิป คือ <https://youtu.be/nZueodg9E1E> และ <https://youtu.be/oaSxirmedc> แต่ไม่สามารถเปิดดูได้

๔. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาคำร้อง ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง ฝ่ายผู้ถูกร้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบทบัญญัติของกฎหมาย^๑ และหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องแล้ว^๒ ข้อเท็จจริงรับฟังในเบื้องต้นได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ดำเนินธุรกิจในการนำเสนอข่าวสาร

/สาระ...

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๓๒ บุคคลย่อมมีสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง และครอบครัวการกระทำอันเป็นการละเมิดหรือกระทบต่อสิทธิของบุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าในทางใด ๆ จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ

มาตรา ๓๕ บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรม

^๒ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง

ข้อ ๑๗

๑. บุคคลจะถูกแทรกแซงความเป็นความเป็นส่วนตัว ครอบครัว เคหสถาน หรือการติดต่อสื่อสารโดยพลการหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายมิได้ และจะถูกกลบเกลื่อนเกียรติและชื่อเสียงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายมิได้

๒. บุคคลทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายมิให้ถูกแทรกแซงหรือลบลู่เช่นว่านั้น

สาระ ความรู้ ความบันเทิง เป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในจังหวัดอุดรธานี ทั้งในส่วนภาครัฐ และเอกชนผ่านระบบเคเบิลทีวี รวมไปถึงเครือข่ายเคเบิลทีวี ๔๐ สถานีทั่วประเทศ และในระบบสื่อออนไลน์เพจ Facebook "ข่าวอุดร ข่าวโฮมเคเบิล" และ Youtube ได้นำเสนอข่าวสาร ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างจริง แต่เมื่อทราบว่าจะมีความสัมพันธ์ต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชน ก็ได้ทำการลบ ข้อมูลดังกล่าว ที่อาจมีผลกระทบต่ออัตลักษณ์และศักดิ์ศรีของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ออกจากสื่อโซเชียลทั้งทาง Facebook และ Youtube เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และผู้บริหารได้เรียก พนักงานที่เกี่ยวข้องด้านสื่อ แจ้งให้ระมัดระวังในการใช้ภาษาและถ้อยคำที่ไม่เหมาะสม ที่อาจส่งผลกระทบต่ออัตลักษณ์ของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ ดำเนินกิจการประเภท สื่อสารมวลชน นำเสนอข่าวสารและสาระบันเทิงผ่านสถานีโทรทัศน์ไทยรัฐทีวีช่อง ๓๒ ได้ให้ข้อเท็จจริง ว่าไม่ได้นำเสนอข่าวสารตามที่ผู้ร้องได้ร้องเรียนแต่อย่างใด

นอกจากข้อเท็จจริงจากผู้ถูกร้องทั้งสองแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ หน่วยงาน คือ สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ ซึ่งดูแลในด้านจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน พร้อมด้วยแนวปฏิบัติ สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ เรื่องการเสนอข่าว ความคิดเห็นและภาพเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ พ.ศ. ๒๕๖๔ และสำนักงาน (สำนักงาน กสทช.) ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งการนำเสนอเนื้อหารายการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า

๑) ผู้ถูกร้องที่ ๑ มิได้เป็นสมาชิกสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ ดังนั้น สภาการสื่อมวลชน แห่งชาติจึงไม่มีอำนาจในการดำเนินการต่อการเสนอข่าวของผู้ถูกร้องที่ ๑ โดยที่ผ่านมา สภา การสื่อมวลชนแห่งชาติเคยได้รับเรื่องร้องเรียนในลักษณะดังกล่าวเช่นกัน และได้แจ้งเตือนไปยัง ผู้ถูกร้องเรียน โดยขอให้ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน สภาการสื่อมวลชน แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแนวปฏิบัติสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ เรื่องการเสนอข่าว ความคิดเห็น และ ภาพเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้วยแล้ว

๒) การนำเสนอข่าวสารเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และเมื่อวันที่ ๑๖-๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ของผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นการนำเสนอข่าวสารในช่วงเวลาพันกำหนด ๖๐ วัน สำหรับให้ ผู้รับใบอนุญาตบันทึกรายการที่ได้ให้บริการหรือเผยแพร่ภาพกระจายเสียงและเก็บรักษาไว้เพื่อให้ พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบได้ ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียง

หรือโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๕๕๕ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบเรื่องดังกล่าวแล้ว แต่เนื่องจากไม่มีระบบการเก็บทะเบียนที่การออกอากาศย้อนหลังสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่ระดับท้องถิ่นที่ออกอากาศในบริเวณเฉพาะและจำกัด ทำให้ไม่สามารถแสวงหาหลักฐานเพื่อพิสูจน์ยืนยันความถูกต้องและพิจารณาความเหมาะสมของการนำเสนอข่าวดังกล่าวได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓) ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผ่านระบบ Call center ๑๒๐๐ ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลแห่งหนึ่ง เนื่องจากผู้ดำเนินรายการเสนอข่าวโดยใช้ความรุนแรงทางภาษา และนำอัตลักษณ์ทางเพศมาเหมารวมและผูกโยงกับพฤติกรรมการกระทำผิด ซึ่งอาจก่อให้เกิดอคติทางเพศได้ โดยที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเนื้อหาการรายงานพยานหลักฐาน ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหาการ โดยคำนึงถึงประเด็นเรื่องสิทธิมนุษยชนในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะประเด็นเรื่องความหลากหลายทางเพศ เพื่อไม่ให้เกิดการล่วงละเมิดต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ และหลีกเลี่ยงการใช้คำที่บ่งชี้อัตลักษณ์ทางเพศหรือความหลากหลายทางเพศมาใช้เรียกแทนผู้กระทำ หรือบุคคลในข่าว หรือเชื่อมโยงกับการกระทำ ความผิดเพราะอาจทำให้ประชาชนที่รับชมรายการดังกล่าวเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่าผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศมักกระทำความผิดซึ่งไม่เกี่ยวข้องกันแต่อย่างใด

๔) สำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอเนื้อหาการที่เป็นการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สำหรับกลุ่มบุคคลที่มีความเปราะบางให้แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยมีผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม และกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข เข้าร่วมเป็นวิทยากร ในการนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำร่างแนวทางในการนำเสนอเนื้อหาการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

กรณีมีปัญหาที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องทั้งสองเสนอข่าวสารที่กระทบต่ออัตลักษณ์ของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้องหรือไม่ อย่างไร

พิจารณาแล้วเห็นว่า บุคคลย่อมมีสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง และครอบครัว การกระทำอันเป็นการละเมิด หรือกระทบต่อสิทธิของบุคคล หรือการนำข้อมูลส่วนบุคคล

ไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าในทางใด ๆ จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพียงพอที่จำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรม แต่การดำเนินการต่าง ๆ จำเป็นต้องคำนึงถึงสิทธิของบุคคลดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นด้วย

เมื่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้นำเสนอข่าวสารเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ด้วยข้อความว่า “รวบสาวสอง ค้ากามเด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี” และ “มีสาวประเภทสองรุมทำร้าย” ตามลำดับ การนำเสนอข่าวสารตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างมาในคำร้อง แม้บุคคลทั่วไปจะเข้าใจได้ว่า ผู้กระทำความผิดอาญาในข่าวสารที่นำเสนอ คือบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ แต่กรณีที่จะทำให้สังคมเข้าใจไปถึงขนาดว่า กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ รวมถึงผู้ร้อง คือบุคคลที่มักกระทำความผิดอาญาในลักษณะตามที่เป็นข่าว และก่อให้เกิดผลกระทบต่ออัตลักษณ์ของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศและผู้ร้องได้ นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า การกล่าวถึงการกระทำของบุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์ ในเหตุการณ์หนึ่ง เหตุการณ์ใด จนถึงขนาดที่จะทำให้สังคมตัดสินแบบเหมารวมไปในทำนองว่า กลุ่มบุคคลที่มีอัตลักษณ์ เช่นที่กล่าวมักกระทำความผิดอาญา ก่อให้เกิดอคติต่อบุคคลกลุ่มนั้น ๆ จะต้องเป็นการนำเสนอข่าวสารกระทบโดยตรงต่อบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ แต่จากการรวบรวมพยานหลักฐาน พบว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ นำเสนอข่าวสารในสื่อสังคมออนไลน์ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏในคำร้อง แต่ยังไม่อาจถือได้ว่าเป็นการนำเสนอข่าวสารที่เกิดผลกระทบต่อบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ จนถึงขนาดที่ทำให้สังคมเกิดอคติต่อบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศและผู้ร้อง ว่ามักกระทำความผิดอาญาในลักษณะเดียวกันกับที่เป็นข่าวอันอาจกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ในชั้นนี้ จึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ กระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ประกอบกับภายหลังจากการได้รับการร้องเรียน ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก็ตระหนักถึงการเสนอข่าวอันอาจเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงได้ลบข้อมูลข่าวสารออกจากช่องทางการสื่อสารทั้งทาง Facebook และ Youtube ของผู้ถูกร้องที่ ๑ อันเป็นการแก้ไขปัญหอย่างเหมาะสมแล้ว

สำหรับกรณีของผู้ถูกร้องที่ ๒ นั้น เมื่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่ามีพยานหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้นำเสนอข่าวสารตามที่ผู้ร้องได้ร้องเรียน ในชั้นนี้ จึงไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้กระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน เช่นเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาความเห็นของ สำนักงาน กสทช. ต่อการกระทำของรายการทางสถานีโทรทัศน์ช่องหนึ่งที่มีการเสนอข่าวสารในลักษณะใกล้เคียงกับกรณีตามคำร้องนี้ และ กสทช. ได้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ปรับปรุงแก้ไขและกำกับดูแลการนำเสนอข่าวเนื้อหารายการ มิให้เกิดการ

ล่งละเมิดต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ประกอบกับสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลในด้านจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชนให้ข้อมูลว่า เคยได้รับเรื่องร้องเรียนในลักษณะดังกล่าวเช่นกัน และได้แจ้งเตือนไปยังผู้ถูกร้องเรียน โดยขอให้ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแนวปฏิบัติสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ เรื่องการเสนอข่าว ความคิดเห็น และภาพเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้วยแล้ว อันแสดงให้เห็นว่าการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนยังมีส่วนที่อาจกระทบต่ออัตลักษณ์ของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ และหากไม่มีมาตรการหรือแนวทางป้องกันที่เหมาะสมแล้ว อาจจะไปสู่การละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อบุคคลข้างต้นได้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงเห็นควรมีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ในประเด็นดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ประกอบมาตรา ๔๒ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕. ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงเห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ต่อผู้ถูกร้องที่ ๑ สำนักงาน กสทช. และรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ประกอบมาตรา ๔๒ ดังนี้

๕.๑ บริษัท โทมแคเบิลทีวี แอนด์ วิดีโอ ๑๙๙๐ จำกัด (ผู้ถูกร้องที่ ๑) ในฐานะผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อ ต้องไม่นำเสนอหัวข้อ ความน่า และภาพประกอบจนทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจากสาระสำคัญของข่าว และต้องเสนอข่าวโดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลที่ตกเป็นข่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องระมัดระวังการใช้ถ้อยคำเกี่ยวกับกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศด้านอัตลักษณ์ รวมทั้งควรปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแนวปฏิบัติสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ เรื่องการเสนอข่าว ความคิดเห็น และภาพเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ พ.ศ. ๒๕๖๔ อย่างจริงจัง

๕.๒ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งผลักดันร่างแนวทางในการนำเสนอเนื้อหารายการเกี่ยวกับกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ โดยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี และเผยแพร่แนวทางในการนำเสนอเนื้อหารายการฉบับดังกล่าว รวมทั้งกรณีข้อร้องเรียนที่ กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการละเมิดต่อสิทธิมนุษยชนหรือไม่เหมาะสม ให้สื่อมวลชน องค์กรสื่อ และองค์กรที่ควบคุมดูแลหรือกำกับดูแลสื่อทุกแขนง ได้รับทราบทั่วกัน

๕.๓ ให้รัฐสภาผลักดันร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ
สื่อมวลชน พ.ศ. ซึ่งมีหลักการสำคัญในการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน และมุ่ง
ส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน อันจะเป็นการคุ้มครองสิทธิของประชาชน
ไปพร้อมกัน

๖. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุม
ด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
จึงมีมติว่า กรณีตามคำร้องไม่ปรากฏว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิด
สิทธิมนุษยชน แต่ให้มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
ตามข้อ ๕ ของรายงานนี้ ต่อผู้ถูกร้องที่ ๑ สำนักงาน กสทช. และรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ประกอบมาตรา ๔๒
เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางปรีดา คงแป้น

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์

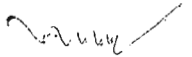
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๒๖ คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกรณีโดยไม่ล่าช้า และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยา ผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง

(๒) จัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศเสนอต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรี และเผยแพร่ต่อประชาชน

(๓) เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อรัฐสภาคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

(๔) ชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่ชักช้าในกรณีที่มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม

(๕) สร้างเสริมทุกภาคส่วนของสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน

มาตรา ๓๖ ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบแล้วเห็นว่า การละเมิดสิทธิมนุษยชนกรณีใดเป็นเรื่องเฉพาะตัวเป็นรายกรณี ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนดังกล่าว ตามหน้าที่และอำนาจภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าหกสิบวัน โดยให้คณะกรรมการเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนดังกล่าว รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนในกรณีนั้นด้วย แล้วแต่กรณี

ให้หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง แล้วแจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องไม่อาจดำเนินการได้เนื่องจากไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนนั้น หรือเป็นการร้องเรียนโดยใช้สิทธิไม่สุจริต หรือได้มีการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมแล้ว หรือมีเหตุจำเป็นอื่นใดให้แจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องมิได้ดำเนินการตามวรรคสองหรือวรรคสามภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานเสนอคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๔๒ ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าการแก้ไขปัญหาหรือการป้องกันเพื่อมิให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนในเรื่องใดหรือลักษณะใดขึ้นอีก จำเป็นต้องมีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมทั้งตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนให้คณะกรรมการจัดทำข้อเสนอแนะเสนอต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

มาตรา ๔๓ ในกรณีที่รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับรายงานหรือข้อเสนอแนะตามมาตรา ๓๖ วรรคสี่ มาตรา ๔๐ หรือมาตรา ๔๒ แล้ว ให้รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสมโดยเร็ว กรณีใดไม่อาจดำเนินการได้หรือต้องใช้เวลาในการดำเนินการให้แจ้งเหตุผลให้คณะกรรมการทราบโดยไม่ชักช้า

ในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการอาจเผยแพร่รายงานหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการหรือผลการดำเนินการของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปได้



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
เป็นปีที่ ๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ต้องคำนึงถึงวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามและบริบทของสังคมไทยเป็นสำคัญด้วย

มาตรา ๒๖ คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกกรณีโดยไม่ล่าช้า และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง

(๒) จัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศเสนอต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรี และเผยแพร่ต่อประชาชน

(๓) เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

(๔) ชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่ชักช้าในกรณีที่มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม

(๕) สร้างเสริมทุกภาคส่วนของสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน

มาตรา ๒๗ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๖ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือแก่บุคคล หน่วยงานของรัฐ และภาคเอกชนในการศึกษา วิจัย และเผยแพร่ความรู้และพัฒนาความเข้มแข็งด้านสิทธิมนุษยชน รวมตลอดทั้งในการให้ความช่วยเหลือหรือเยียวยาแก่ผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน

(๒) ส่งเสริมและเผยแพร่ให้เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปตระหนักถึงสิทธิมนุษยชนของแต่ละบุคคลที่ทัดเทียมกัน และการเคารพในสิทธิมนุษยชนของบุคคลอื่นซึ่งอาจแตกต่างกันในทางวัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และศาสนา

(๓) ส่งเสริมความร่วมมือและการประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศในด้านสิทธิมนุษยชน

(๔) เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีหรือการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาเกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

(๕) ออกระเบียบหรือประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๖) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่น

มาตรา ๒๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการทำงาน และต้องดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ เว้นแต่

คณะรัฐมนตรี และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ ให้กรรมการมาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภาด้วย

ในกรณีที่มีสถานการณ์อันกระทบหรือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้นอย่างร้ายแรง ให้คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบแล้วจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศในเรื่องนั้นขึ้นเป็นการเฉพาะ เพื่อรายงานให้รัฐสภาและคณะรัฐมนตรีทราบโดยเร็ว พร้อมทั้งเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

ในกรณีที่คณะกรรมการจัดทำรายงานตามวรรคหนึ่งไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาจะขยายเวลาออกไปอีกไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันก็ได้แต่ต้องแจ้งให้รัฐสภาทราบ ในกรณีที่ยังไม่สามารถเสนอรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีได้ภายในกำหนดเวลาที่ขยายโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ

การจัดทำรายงานตามมาตรานี้ ให้กระทำการสรุป โดยอย่างน้อยในรายงานต้องประกอบด้วย ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน โดยมีให้ระบุรายละเอียดอันเป็นการเปิดเผยความลับของบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องโดยไม่จำเป็น และต้องคำนึงถึงความถูกต้อง เป็นธรรม และผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติเป็นสำคัญด้วย ทั้งนี้ ให้หน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการร้องขอ แจ้งข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในส่วนที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจให้คณะกรรมการทราบ และให้นำความในมาตรา ๓๕ (๑) มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๑ ให้คณะกรรมการจัดทำมีแผนการดำเนินการตามมาตรา ๔๐ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่แต่ละกรณีเป็นไปโดยไม่ชักช้า และแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

มาตรา ๔๒ ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าการแก้ไขปัญหาหรือการป้องกันเพื่อมิให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนในเรื่องใดหรือลักษณะใดขึ้นอีก จำเป็นต้องมีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน ให้คณะกรรมการจัดทำข้อเสนอแนะเสนอต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

มาตรา ๔๓ ในกรณีที่รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับรายงานหรือข้อเสนอแนะตามมาตรา ๓๖ วรรคสี่ มาตรา ๔๐ หรือมาตรา ๔๒ แล้ว ให้รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสมโดยเร็ว กรณีใดไม่อาจดำเนินการได้ หรือต้องใช้เวลาในการดำเนินการให้แจ้งเหตุผลให้คณะกรรมการทราบโดยไม่ชักช้า

ในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการอาจเผยแพร่รายงานหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ หรือผลการดำเนินการของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปได้