

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๕ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๘ คน

ประธานวุฒิสภา : เนื่องด้วยขณะนี้ท่านสมาชิก ได้เข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมจึงขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ ในวันจันทร์ที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ณ บัดนี้ ~~บัดนี้~~ เชิญท่าน ^{ผู้กล่าว} ศิลปชัย นีอะไรไหม ~~ครับ~~ ^{ครับ} เชิญครับ

นายศิลปชัย เชนฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ขอบคุณท่านประธานฯ ~~ครับ~~ ผม นายศิลปชัย เชนฐศิลป์ จากอุทัยธานี ผมมีเรื่องสำคัญอยากจะหารือท่านประธานฯ เพราะว่าวาระการประชุมของวุฒิสภานั้นก็เหลือเวลาไม่นานครับ วันที่ ๒๑ ก็จะมีปิดสมัยประชุม ที่นี้ประเด็นปัญหาว่า เมื่อปิดสมัยประชุมกันแล้ว สมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ ~~ท่าน~~ ^{คน} จะไปทำอะไรกัน และก็จะมีการประชุมสภาในอนาคตอันใกล้ด้วย จะมีการเลือกตั้ง ส.ส. ตาม ~~กฎหมายรัฐธรรมนูญนั้น~~ ไม่เปิดโอกาสให้มีการประชุมวุฒิสภาได้ เว้นแต่จะมีการแต่งตั้งตลอดจน มีข้อจำกัดมากมาย จะประชุมกันแบบนี้ไม่ได้ ฉะนั้นอยากจะหารือท่านประธานฯ ครับว่า จะเป็นไปได้ไหมในช่วงที่มีการปิดสมัยประชุม มีการประชุมสภานั้นจะมีการแต่งตั้งกรรมาธิการโดยผ่านกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพื่อจะได้ไปปฏิบัติภารกิจแห่งชาติ ซึ่งในปัจจุบันนี้ ๓ เรื่องใหญ่ ๆ กำลังคอยการแก้ไข คือ เรื่องที่ ๑. คือปัญหาเรื่องยาเสพติด เรื่องที่ ๒. ปัญหาเรื่องคอร์รัปชั่น เรื่องที่ ๓. ก็สำคัญสุดขอเดสครับ ก็คือการเลือกตั้ง ส.ส. ใน ๓ เรื่องใหญ่ ~~อันนี้ถ้าสมาชิกวุฒิสภาจะไม่เข้าไปมีบทบาท~~ ^{แล้ว} ~~สังคมจะมองว่า~~ ^{แล้ว} ๒๐๐ ~~ท่าน~~ ^{คน} ทำอะไรกันอยู่ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับท่านประธานฯ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจฯ ถ้าผมจำไม่ผิดเขาได้มีข้อมูลแจ้งว่าเวลานี้บ้านเมืองของเรารุดโทรม

เพราะทุจริตคอร์รัปชันมาก มากอันดับต้น ๆ คือ ตำรวจ ส.ส. ฉะนั้นในฐานะที่เป็น
สมาชิกวุฒิสภาจะต้องมีบทบาทเข้าไปแก้ไขปัญหา เนื่องจากว่าอยู่ในสมัยประชุม
สามัญนิติบัญญัติ ไม่สามารถจะตั้งกรรมการคณะต่าง ๆ ได้ ผมก็เลยถือโอกาส
หาหรือท่านประธานฯ ว่าจะเป็นไปได้ไหมครับ ให้ท่านประธานฯ ลองคุยกับ
กรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ลองคุยกันดู -----

- ๒๒/๑

เพื่อจะได้แต่งตั้งอนุกรรมการคณะต่าง ๆ ครอบคลุมทั้งประเทศ ให้สมาชิกวุฒิสภา
ทั้ง ๒๐๐ คนนั้นได้มีงานทำกัน ทั้งเขต ๑ เขต ๒ ถึงเขต ๑๐ ทั้งประเทศ อย่างเช่น
ปัญหาใหญ่ ๆ เวลานี้ ที่ลงหนังสือพิมพ์ เช่นปัญหามันหลังใหญ่ ๆ ที่อ้างของ ปัญหา
สหกรณ์โคออป (Co-op) ที่สุราษฎร์ธานี ที่ทำนบกัญญาที่พูดอยู่

ประธานวุฒิสภา : คงไม่ต้องลงรายละเอียดคนละครับ

นายศิลปชัย เชษฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ~~ครับ~~ ท่านประธานฯ ขออนุญาต
ครับ เรื่องนี้มันค้างคาใจของประชาชนครับ แล้ว ๒๐๐ คนนี้มาจากคนไทยทั่วประเทศ
~~มี~~ต่างจังหวัดสภาผู้แทนราษฎร เดียวนี้เหลือเพียงแถบเดียว ฉะนั้นไม่มีความชอบธรรม
แล้วเวลานี้เหลือผู้แทนฯ ไม่กี่จังหวัด ส่วนใหญ่ก็ลาออกหมดแล้ว จะเป็นตัวแทนของ
ประเทศไม่ได้แล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : ~~ครับ~~ นี่ไม่เป็นไรครับ เพราะรายละเอียดมีทุกคน
อยู่แล้วครับ

นายศิลปชัย เชษฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ครับ ไม่เป็นไรครับ ฉะนั้น
ท่านประธานฯ ผมขอฝากท่านประธานฯ ลองคุยดู เพราะเป็นเรื่องสำคัญครับ
อย่างท่านกัญญา ท่านนิพนธ์ วิสิษฐยุทธศาสตร์ ก็คุย ท่านมนูญกฤต กี่ห้วง ท่านอำนาจ
จากประจวบคีรีขันธ์ หลายท่านครับ ก็มีความห่วงใยประเทศชาติอยากจะทำ ~~ครับ~~ ขอบคุณ
ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ เชิญท่านศิริครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด
พิษณุโลก กระผมอยากจะกราบเรียนสนับสนุนข้อเสนอของท่านสมาชิกวุฒิสภา
ผู้ทรงเกียรติ ซึ่งกล่าวจบไปเมื่อสักครู่นี้ แต่กระผมอยากจะเพิ่มเติมอีกเรื่องหนึ่ง
คือเรื่องแรงงานผิดกฎหมาย ซึ่งขณะนี้ก็มีจำนวนเป็นล้าน ๆ คน ~~ซึ่ง~~มีปัญหาอย่างมาก
นะครับ ~~ซึ่ง~~ต่อไปจะเป็นปัญหาเรื่องความมั่นคงที่จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ
โดยองค์รวมอย่างยิ่ง ~~ครับ~~ ขอบพระคุณมากครับ



LIRT

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ^{13/๐๔} วันนี้ผมจะรับหน้าไปคุยกับ ๑ ๑
 ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานะครับ เพื่อจะมีทางออก
 เชิญท่าน ^{๑๑/๐๔} แก้วสสรครับ ๑

นายแก้วสสร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ผม แก้วสสร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าคงต้องให้กรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
 ได้ช่วยทบทวนบนโครงสร้างกฎหมายที่ชัดเจนที่ผมเข้าใจดังนี้ครับว่า เมื่ออุปสภามือใด
 ความเป็นวุฒิสภาที่มีอำนาจประชุม มีอำนาจตั้งคณะกรรมการ แล้วคณะกรรมการ
 ก็มีอำนาจเรียกคนนั้นคนนั้นมาปฏิบัติงาน อำนาจเหล่านี้จะจำกัดตัวลงเฉพาะเท่าที่
 รัฐธรรมนูญอนุญาต ฉะนั้นถ้ามีปัญหาเรื่องการแต่งตั้งบุคคลสำคัญ ในตำแหน่งสำคัญ
 ตามรัฐธรรมนูญ ครบนี้เราคงเรียกประชุมได้ คงต้องตั้งคณะกรรมการได้ ๑๓/๐๔
 เช่นจะคัดสรรรัฐธรรมนูญหรืออะไรต่าง ๆ พวกนี้เราสามารถทำงานได้ หันไปจาก
 หน้าที่นั้นแล้วไม่ว่าจะเป็นการติดตามราชการ หรือการร่างกฎหมายใด ๆ เราคงไม่มี ๑
 อำนาจนะครับ ในยามช่วงดังกล่าวนี้พวกเราได้รับเงินเดือนแผ่นดิน ๑๓/๐๔
 ในระยะ ๒ เดือนนี่อาจจะทำงานทำให้บ้านเมือง ครบนี้ก็ยังคงอยู่ครับ คงต้อง
 ศึกษาว่า คงต้องอาศัยเหมือนกับเป็นการทำงานที่ไม่เป็นทางการนะครับ-----

ตั้งเป็นคณะทำงานไปคิดโนนคิดนี้ ทำโนนทำนี้ ประชุมวางแผนเพื่อจะเตรียมกันตรงนี้
 คงทำได้หรือถ้าที่คิดเกินไปถึงว่าจะติดตามการเลือกตั้งก็คงต้องเป็นเรื่องหนึ่งในนามของ
 นาย ก นาย ข แต่คงไม่ใช่ในฐานะอำนาจของวุฒิสภา แต่เป็นเรื่องสมาชิกวุฒิสภายากจะ
 ทำงานกัน คงต้องไปออกแบบตรงนั้นให้ดีกว่าเราจะทำงานอะไรบนจุดที่ไม่ใช่ในฐานะตาม
 รัฐธรรมนูญ ซึ่ง^{เรื่อง}นี้นี่ก็เป็นเจตนาที่คิดและผมคิดว่าคงไม่มีใครตำหนิ แต่ต้องแยกให้ออกว่า
 ช่วงนั้นเป็นช่วงที่เราไม่มีแสงในตัวเอง ถ้าเป็นพระอาทิตย์ก็ดับอยู่ สองออกแบบให้ดี ๆ
 คิดว่าคงทำงานได้ให้ดูข้อกฎหมายให้ชัดเจน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนี้ได้ไหมครับ ผ่าอาจารย์เนื่องจากอาจารย์ก็เป็น
 คนร่างรัฐธรรมนูญ ร่างกฎหมาย ผ่าอาจารย์ช่วยดูอีกแรงหนึ่งในช่วงก่อนที่จะคุยกับ
 ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา^{สว. ๑}ครับ ขอบคุณมากครับ เชิญท่าน^{สว. ๑}ครับ

นายอุดร ดันติสุนทร (ตกร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม
 มีข้อเสนออย่างนี้ สืบเนื่องมาจากการประชุมสภาของเรานั้นซึ่งจะปิดสมัยประชุมวันที่
 ๒๑ ตุลาคมนี้แล้วนั้น กระผมคิดว่าถ้าที่ประชุมนี้เห็นชอบด้วยในการตั้งกรรมาธิการวิสามัญ
 เพื่อศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น เรื่องการคอร์รัปชัน เรื่องยาเสพติด กระผมคิดว่าน่าจะ
 ทำได้โดยเป็นมติดต่อที่ประชุมสภาใหญ่นี้และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นเพื่อศึกษาในเรื่องใด
 เรื่องหนึ่งกระผมคิดว่าน่าจะกระทำได้ กระผมขอเรียนหารือท่านประธานฯ และ
 ท่านเลขาธิการ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ^{สว. ๑}นี่ก็รับข้อเสนอท่านไว้ครับ เคียงช่วงพัก
 รับประทานอาหารระหว่างสมาชิกฯ ผมจะนำเรื่องนี้คุยกับท่านประธานคณะกรรมการ
 วิสามัญกิจการวุฒิสภา^{สว. ๑}ครับ เชิญท่าน^{สว. ๑}ครับ

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร (สระบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กราบเรียนที่ประชุมแห่งนี้แล้ว กระผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญและ
 จำเป็น เพราะว่าบางทีอาจจะเกิดความเข้าใจผิดกันในบางประการ

ประการแรกคือ รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ได้ให้อำนาจต่อสมาชิกวุฒิสภา
 ให้วุฒิสภาที่กระผมกราบเรียนนี้ เพราะฉะนั้นกระผมเชื่อว่าในรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ นี้

๓๗ รายการเกือบทุกมาตราให้อำนาจวุฒิสภาไว้เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นอยู่ที่พวกเรา
ทั้ง ๒๐๐ ท่านจะมีมติเห็นร่วมกันหรือไม่

ประการที่ ๒ ในเรื่องสมัยประชุมสภา ถ้าหากว่าปิดสภาในวันที่
๒๑ ตุลาคมอีก ๑๒ วันที่จะมาถึงนี้ เราคิดว่าหลังจากที่เลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎรแล้ว
หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วมาตั้งรัฐบาลแล้วคิดว่าเป็นเรื่องของการเปิดสภาวิสามัญ
คามที่เราเข้าใจกันซึ่งดูมันเป็นเวลาสั้น ๆ แต่ในความเป็นจริงตามรัฐธรรมนูญที่เราอาจจะ
ต้องใช้เวลาราว ๖ เดือนที่ไม่ได้มาประชุมกันอีกถ้าตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นมันจะเป็น
เวลาที่เสียเปล่า เป็นเวลาที่เรารับประทานเงินเดือนภาษีราษฎรไปก็จะทำให้ประชาชน
ตำหนิพวกเราว่าเราเป็นที่พึ่งของประชาชนไม่ได้และเราก็ไม่ได้ทำอะไรเพียงแต่คอยเวลา
แต่ถ้าหากว่าปล่อยให้แก่ละท่านไปทำงานต่างคนต่างทำ พลังอำนาจ ศักยภาพและการ
ทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญที่จะไปควบคุมดูแลกำกับกับการทำงานการบริหารของฝ่าย
ข้าราชการทั้งการเมืองและข้าราชการประจำนั้นจะทำได้ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะปิดสมัย
ประชุมสภาตามที่ท่านประธานฯ ว่าจะหารือกันนั้นกระผมก็เห็นด้วยว่าจะทำให้เป็นการ
เร่งด่วนและก็ทำก่อนโดยมติของวุฒิสภาซึ่งมีท่านเป็นประธานฯ ซึ่งอันนี้กระผมเชื่อว่า
รัฐธรรมนูญให้อำนาจและให้หน้าที่ของเราเรียบร้อยแล้ว ส่วนเรื่องในประเด็นต่าง ๆ
ที่นั่นจะควบคุมในเรื่องที่ท่านศิลปชัย ส.ว. อุทัยธานีได้พูดไปแล้วนั้น บางท่านอาจจะว่า
มี ๓ เรื่อง บางท่านอาจจะมี ๔ เรื่อง-----

แต่กระผมว่าเรื่องใดก็ตามที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของประชาชนโดยตรง น่าจะหยิบยกขึ้นมาเป็นประเด็นที่ให้เราได้ไปดูแลติดตามเพื่อประโยชน์ของประชาชน และเรื่องนี้เป็นโครงสร้างการจัดก็จะฝากไว้ว่า เราไม่ใช่ทำเฉพาะของ วุฒิสภา ๒๐๐ ท่าน เราจะต้องมีบุคคลอื่น ๆ ทั้งในสภาและนอกสภา และนอกสภานั้น น่าจะเป็นสื่อมวลชนหรือองค์กรเอกชนอื่น ๆ หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและโดยเฉพาะประชาชน^{ผู้ได้รับ}ในพื้นที่ที่จะทราบดี ซึ่ง^{ผู้}นี้กระผมก็อยากจะเสนอไว้ในหลักการ สั้น ๆ เท่านั้นก่อนที่จะได้ให้เป็นแนวความคิด^{ที่}พวกเราทำเพื่อประชาชนในขณะที่ พวกเราจะต้องปิดสมัยประชุมสภาในวันที่ ๒๑ ตุลาคม และกระผมก็ต้องขอตรงนี้ว่า ท่านประธานฯ สนิท ก็ได้เป็นห่วงอยู่ข้อหนึ่ง คือเรื่องอาวุธสงครามและอาวุธเถื่อน ซึ่งท่านก็พูดกับกระผมกับท่านพิศุทธิ์ดิน บอตอบ ซึ่ง^{ผู้}นี้เป็นเรื่องที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่ง เพราะว่าจะเชื่อมโยงกับของเถื่อน อาวุธสงคราม และก็ไม่ว่าจะเป็นน้ำมันเถื่อน รถยนต์ที่หายไ ^{ผู้}นี้^{ผู้}ก็^{ผู้}เชื่อมโยงกัน ก็อยากจะฝากเรียนเพิ่มเติมไว้ ถ้าหากว่า ท่านมอบภารกิจให้แก่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เรื่องราวทั้งหลายก็อยากจะให้นั่งคุยหารือกันทั้ง ๒๐๐ ^{ท่าน} เป็นการนอกรอบก่อน โดยให้ท่านประธาน วุฒิสภาเป็นประธานในที่ประชุม กระผมขอขอบคุณเท่านี้ก่อนครับ ^{ขอขอบคุณ} ^{ประธานวุฒิสภา}

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุนมากครับ ท่านศิรินครีรับ ^{เชิญ}

พลเอก ศิรินครี รูปกล้า (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ผม พลเอก ศิรินครี รูปกล้า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลพบุรี ความจริงแล้วภารกิจ ที่บรรดาท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้เสนอนั้น ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ ^{ผู้}ควรจะ ได้มีการเตรียมตัวแน่นอน ๆ โดยเฉพาะเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการวิสามัญกิจการ วุฒิสภา ควรจะได้ไปปรับดำเนินการทำ และทุกคณะคิดว่าจะมีการเตรียมอยู่แล้วว่า ตัวเองจะทำอะไรบ้าง รวมทั้งข้อเสนอแนะของบรรดาสมาชิกวุฒิสภานี้ผมเห็นด้วย แต่ประเด็นสำคัญอีก^{ผู้}หนึ่งคือเรายังไม่จบภารกิจหน้าที่ในการพิจารณากฎหมายหรือ เรื่องทางด้านนิติบัญญัติ ถ้าเราจะดูระเบียบวาระประชุมที่มีวันนี้^{ผู้}จะเห็นได้ว่าได้มี กฎหมายต่าง ๆ ได้ผ่านสมาชิกสภาผู้แทนฯ มาแล้วถึงประมาณทั้งหมดรวมประมาณ ๒๑ ฉบับ ซึ่งเรื่องนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าจะสำคัญและต้องรีบทำให้เสร็จสิ้น ผมเอง

—

เพราะฉะนั้นกฎหมายนี้น่าจะ^{ฉบับ} ^{รับมา}ได้^{รับมา}ข้อพิจารณาโดยเร่งด่วนเป็น ๓ วาระในที่ประชุมเสียก่อน เพื่อจะให้^{ฉบับ} ^{รับมา}ได้ผ่าน กฎหมายนี้ไม่ได้มีข้อมากมายอะไร เพียงแต่จะมีการบัญญัติการทำหน้าที่ของสภากรรมการสถาบันพระปกเกล้าให้ครอบคลุมหรือสามารถจะทำหน้าที่ได้ตลอดไปในระยะเวลาที่ปิดสภาอยู่ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เรื้อรังมานานตั้งแต่ในการที่มีการยุบสภาคราวที่แล้วนั้น ทำให้สถาบันพระปกเกล้าไม่สามารถทำงานได้ ^{ฉบับ} ^{รับมา}นี่เป็นแต่เพียงตัวอย่างกฎหมายที่น่าจะนำมาพิจารณาในวาระนี้และโดยรีบด่วน ถ้าเราอาศัยการประชุมอย่างนี้เพียงแต่อาทิตย์ละ ๒ วัน มีวันพิเศษวันจันทร์ผมคิดว่าคงยากที่จะสิ้นสุด ผมว่าเราควรจะได้ระดมสติปัญญากำลึงความสามารถ และพิจารณากฎหมายต่าง ๆ ให้สิ้นสุด โดยท่านประธานฯ ท่านรองฯ หรือบรรดาประธานกรรมการคณะต่าง ๆ จะได้กำหนดว่ากฎหมายใดบ้างที่เป็นเร่งด่วน ผมสิ่งอยากจะเรียนให้ท่านประธานฯ และบรรดาสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทั้งหลายได้ช่วยกรุณาพิจารณากฎหมายนี้ให้สิ้นสุดไป และอย่าให้ค้างอยู่ในวุฒิสภาครับ

^{ฉบับ} ^{รับมา}ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านศิรินทร์มากครับ พอคิดผมมีเรื่องจะปรึกษาเรื่องนี้พอคิดนะครับว่า วันประชุมของเราถ้าเราประชุมวันจันทร์ด้วยก็เท่ากับว่าเราจะมีประชุมได้อีก ๔ ครั้ง จันทร์ที่ ๕ ศุกร์ที่ ๑๓ จันทร์ที่ ๑๖ ศุกร์ที่ ๒๐ ผมมีความคิดอย่างนี้นะครับว่า ถ้าเราจะทำงานกันจริง ๆ ^{ฉบับ} ^{รับมา}แล้ว^{ฉบับ} ^{รับมา}ก็ความจริงเราก็ตั้งใจทำงานครับ ถ้าสมมติอย่างพฤษภาคมนี้เราอาจจะประชุมกันสักครึ่งวัน อย่างวันอังคาร เพราะว่าห้องประชุมก็จะว่าง เอาสักครึ่งวัน วันที่ ๑๐ วันที่ ๑๖ วันจันทร์จะเอาครึ่งวัน วันที่ ๑๗ เพราะว่าวันที่ ๒๐ จะไม่มีความหมายในทางกฎหมายมากนัก วันอังคารที่ ๑๗ ยังมีประโยชน์ เพราะว่าวันพุธที่ ๑๘ สภาผู้แทนราษฎรประชุมในกรณีที่มีกฎหมายมีการแก้ไขเล็กน้อยอาจจะส่งไปสภา เขายังมีเวลาทำการได้ เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วถ้าเราจะเอากันจริง ๆ เราเหลือเวลา ถ้าประชุมวันจันทร์ทุกครั้ง ๕ กับ ๑๖ แต่ถ้าจะบวกวันอังคารสักครึ่งวันเพื่อไม่ให้หนักเกินไป ก็จะได้อังคารที่ ๑๐ กับอังคารที่ ๑๗ ก็เหมือนกับเราได้ ๒ ครึ่งวัน ก็เท่ากับได้ ๑ วัน เท่ากับเราจะมีเวลาทำงาน ๕ วันด้วยกัน เราก็จะมีเวลาทำการได้ค่อนข้างมากนะครับ กฎหมายหลายตัว^{ฉบับ} ^{รับมา}ผมเห็นด้วยกับท่านศิรินทร์ที่ว่าพิจารณา ๓ วาระก็ไม่เป็นเรื่องที่เสียหายอะไร บางอย่าง

เขาจัดระบบการทำงานเท่านั้นเอง จัดโน่นย้ายนี่อะไรนี่นะครับ ^{อันนี้ก็มีหลายฉบับด้วยกัน} ๑ ๑
 ที่มีลักษณะอย่างนี้ ก็เป็นเรื่องที่ดีที่ถ้าเผื่อว่าจะเอาอย่างนี้ แต่ว่าก็จะไปกระเทือนการทำงาน
 ของท่านกรมการศึกษ ^{อันนี้ถ้าเผื่อเห็นชอบด้วยกัน} ผมคิดว่าพรุ่งนี้วันที่ ๑๐ เราอาจจะ
 เอาสักครึ่งวัน ขอเชิญคุณสมบูรณ์ก่อน แล้วที่ท่าน ^{ก็ว่า ๑} กวี

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
^{ครับ} กระผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจากยโสธร ท่านประธานฯ ครับ ๑
 วันอังคารนี้กระผมเห็นด้วยนะครับ แต่ว่าไหน ๆ ก็ประชุมแล้วก็เอาเต็มวันเลยครับ
 ท่านประธานฯ ไม่เหนื่อยมากหรอกครับ ขอเต็มวันนะครับวันอังคารครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีใครเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับสำหรับวันอังคาร ๑
 ถ้าจะทำเต็มวัน แต่เอาวันแค่ ๔ โมงเย็นอะไรพวกนี้ ๔ โมงเย็นเราก็หยุดกันได้ ท่านกวี
 ขออนุญาตท่านสุภาพสตรีข้างหลังก่อนได้ไหมครับ ^{ท่านกวีครับ} คุณหญิงจินดาท่าน
 ขอก่อน ขออนุญาตท่านกวีครับ ๑

คุณหญิงจินดา สุขมาก (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ดิฉัน ๑
 จินดา สุขมาก ^{สมาชิกวุฒิสภา} นนทบุรีค่ะ คือพรุ่งนี้บ่ายโมงท่านประธานฯ จะต้องเป็นประธาน ๑
 ประชุมในที่ประชุมด้วย และตัวดิฉันเองก็ต้องเข้าประชุมด้วย บ่ายโมงค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ก็อาจจะให้ท่านรองประธานฯ ๒ ช่วยนะครับ ๑
 คงได้ครับ เชิญท่านกวีครับ ๑

นายกวี สุทธิระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ๑
 กวี สุทธิระ กระผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกฯ ทุกท่านที่อภิปรายมา เพราะว่าเราจะต้องรู้ว่า ๑
 อะไรสำคัญ เมื่อสภาผู้แทนฯ สิ้นวาระไปแล้ว ^{อันนี้} เราสามารถประชุมได้ ไม่ว่าเรื่อง ๑
 กรรมการก็ดี หรือ ไม่ว่าเรื่องการพิจารณา เรื่องแต่งตั้งถอดถอนบุคคลอะไรต่าง ๆ ๑
 เราทำได้ ยกเว้นกฎหมายเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นกระผมเห็นด้วยนะครับ ^{เพราะฉะนั้น} ๑ ๑
 เรียบยวาระต่อไปขอให้ท่านประธานฯ เอร่ะเรียบยวาระ ๔ ขึ้นมารวดเลยครับ เรื่อง ๑
 กระชุกี้ดี เรื่องแรงงานไม่ต้องพิจารณาทั้งสิ้น เอาไว้พิจารณาในสภามหาวาระแล้วเรา ๑
 สามารถเปิดประชุมได้สำหรับวุฒิสภา ^{ครับ} ขอบคุณครับ ๑

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ โดยทั่วไปก็เห็นตรงกันครับ
 ท่านไสวครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม ไสว พราหมณี ครับ ข้อยกหรือของท่านประธานฯ สุดท้ายที่จะขอยกให้พิจารณากฎหมาย หรือการประชุมเพิ่มขึ้นอีกวันหนึ่ง ในหลักการก็ดีนะครับ แต่ต้องขออนุญาตทราบเรียน ท่านประธานฯ ว่า ^{การ}การประชุมนี้จะต้องอาศัยท่านรัฐมนตรีหรือ ครม. หรือเจ้าหน้าที่ เขามาชี้แจงด้วยใน ^{ตัว}กฎหมายนั้น ถามว่าวันอังคารนี้ ครม. เขาประชุมกัน เขจะมีเวลา ปลีกมาให้เราหรือไม่ ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ ก็คือว่า กฎหมายที่ผ่านรัฐบาลมานี้ เป็นกฎหมายที่ค่อนข้างร้อนหลายฉบับ ขาดความรอบคอบ บางฉบับ ๓ วาระ ในสภาเลย ใช้เวลา ๑๐ - ๒๐ นาทีผ่านเข้ามา จากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา นี่เราเห็นเลยว่า บางฉบับมีค่อนข้างจะก่อให้เกิดปัญหา เพราะฉะนั้นถ้าเรารับร้อนไป ในการที่เราเป็นสภาตรวจสอบ จากการกลั่นกรองกฎหมายนี้ถ้าเราได้รับร้อนไปตาม เขาค่อย ผลอนาคตก็น่าจะก่อให้เกิดปัญหาทางสังคม เพราะกฎหมายนี้ใช้บังคับกับสังคม ไม่ใช่เป็นระเบียบข้อบังคับของสภาหรือพวกเราโดยเฉพาะ ผมคิดว่าน่าจะพิจารณาให้ รอบคอบ เห็นด้วยหลักการที่จะขยายวัน ^{ที่}ประชุม แต่ขอให้ ^{ผู้}รอบคอบ และกฎหมาย ทั้งหลายเหล่านี้ไม่ว่า อยู่ ๆ พิจารณาของเราที่ ๓ วาระไปด้วย ผมค่อนข้างไม่เห็นด้วย ในแนวทางตรงนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าขอให้ข้อเสนอของท่านประธานฯ นี้เอาไปพูดกัน ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาหรือวันพรุ่งนี้น่าจะ ผมว่าจะเกิดประโยชน์ และ ^{มี}ข้อยุติ แล้วนำเสนอสภาจะดีกว่า ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เป็นข้อสังเกตที่ดีนะครับ คงจะหารือกันยาวต่อไป ขอเชิญท่านวงศ์พันธุ์ครับ

นายวงศ์พันธุ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม วงศ์พันธุ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ^{จังหวัดพังงา} ผมมีเรื่องที่ต้องปรึกษากับท่าน ๒ เรื่อง เรื่องแรกคือ เรื่องวันประชุมในวันอังคาร เมื่อสักครู่นี้เห็นท่านประธานฯ กล่าวว่า จะประชุมกันในวันอังคารถึงเวลา ๔ โมงเย็น ผมอยากทราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ในเมื่อเรา ประชุมกันแล้วก็ขอให้ประชุมทั้งวันเต็มเวลา นั่นประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่อง

วาระการประชุมที่สมาชิกฯ ผู้มีเกียรติกล่าวเมื่อสักครู่นี้ ~~พูดว่า~~ ให้พิจารณาโดยรอบคอบ
 นั้นผมเห็นด้วยครับ แต่โดยเฉพาะในเรื่องวาระที่ ๔ ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ
 พิจารณาเสร็จแล้ว เราควรจะรีบกวาระที่ ๔ นี้ขึ้นมาพิจารณาเสียก่อน เพื่อที่กฎหมาย
 จำนวนประมาณ ๕ ฉบับจะได้ผ่านประกาศเป็นกฎหมายได้โดยรวดเร็ว ส่วนวาระที่ ๕
 เรื่องค้างพิจารณาก็มี ข้อ ๕.๑ นี่เป็นเรื่องที่ค้างอยู่คร่าวก่อน คือทางสภาได้พิจารณาไป
 บางส่วนแล้ว แต่ยังไม่ได้ลงมติค้างติดอยู่ เราควรจะรีบทำเสียให้เสร็จ ส่วน พ.ร.บ. อื่น ๆ
 ก็คงจะต้องทำตามลำดับไป ถ้าเป็นไปได้ เฉพาะบางฉบับเท่านั้นที่ควรจะเป็น ๑ วาระ
 แต่บางฉบับที่มีความสำคัญก็ไม่ควรเป็น ๑ วาระ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เหลือท่านสุชน แล้วก็ท่านโสภา

ก่อนครับ

นายสุชน ขาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอสั้น ๆ
 ครับ เมื่อสักครู่ท่านสมาชิกฯ ไสว พราหมณ์ จากนครราชสีมาที่ได้เสนอท่านประธานฯ
 กระผมขออนุญาตเอ่ยนาม แล้วก็เห็นด้วยที่ไม่ควรจะมีมติในตอนนี้อ่า จะหยิบยกวันอังคาร
 มาพิจารณา เพราะเหตุด้วยวันอังคารนั้นเป็นวันที่หลายฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายที่ต้องชี้แจง
 กฎหมายของทางรัฐบาลก็ดี ทางฝ่ายเจ้าหน้าที่ส่วนที่เป็นข้าราชการก็ดี รวมทั้งวุฒิสภา
 ของเราก็มีการประชุมอยู่หลายส่วนด้วยกัน โดยเฉพาะคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
 วุฒิสภาได้มีการหยิบยกเรื่องที่จะพิจารณากฎหมายหลายเรื่องอยู่แล้ววันพรุ่งนี้ตอนบ่าย
 กระผมจึงขออนุญาตท่านประธานฯ ว่า โดยหลักการนั้นคงจะต้องหาวิธีกันว่า ควรจะต้อง
 เพิ่มวันประชุมวุฒิสภาขึ้นมาอีก ๑ วัน เพื่อจะได้ทำกฎหมายให้ไปได้มากที่สุด ส่วนจะ
 เสร็จไม่เสร็จนั้น กระผมกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ขอให้เข้าไปตามกระบวนการ
 ในการตรากฎหมายเข้าสู่สภา สภาพิจารณาตั้งกรรมาธิการหรือจะผ่านกฎหมายก็ให้
 เป็นไปตามครรลอง เราไม่ต้องรีบร้อน ไม่ต้องไปเร่งว่าจะต้องเสร็จอย่างนั้นอย่างนี้
 ให้เป็นไปตามกระบวนการ กราบเรียนท่านประธานฯ ไว้เป็นข้อสังเกต ขอบคุณครับ



พลโท โสภา รัตนบุรี (นรเศรษฐมราช) : การเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ กระผม พลโท โสภา รัตนบุรี ^{ผู้บังคับการ} จากจังหวัดนครราชสีมา กระผม
ใคร่กราบเรียนถึงการพิจารณากฎหมายต่าง ๆ ของวุฒิสภานะครับ ^{คือ} ที่จริงกระผมคิดว่า
การประชุม ๒ วันนั้นก็เพียงพอแล้ว เพียงแต่ต้องจัดการประชุมนี้ให้มีประสิทธิภาพให้
เต็มที่นะครับ พวกเราขอให้กระชับ พูดเฉพาะในสิ่งที่จำเป็นจริง ๆ ถ้าไม่จำเป็นก็อย่าพูด
กัน ประหยัดเวลาของสภา แต่ว่าใช้ ๒ วันนี้ให้เต็มที่ เพราะถ้าจะประชุมในวันอังคารด้วย
นั้นกระผมไม่เห็นด้วยในหลักการที่ว่า เหตุผลอันที่ ๑ ก็จะไม่มีการฝ่ายคณะรัฐมนตรีมา
ร่วมประชุมด้วยเนื่องจากเป็นวันประชุมของคณะรัฐมนตรี ^{หรือ} แล้วกฎหมายคงผ่าน
ไปไม่ได้โดยปราศจากคณะรัฐมนตรีมาร่วมชี้แจง ^{หรือ} กระผมคิดว่าสิ่งที่จะประหยัดเวลา
ได้ก็คือในเรื่องของกระทู้ ^{หรือ} คือตอนนี้กระผมคิดว่ากระทู้แต่ละเรื่องที่ถามนั้นเราถาม
เพียง ๕ นาที แต่ท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องนี้จะใช้โอกาสตอนนี้ กระผมพูดตรงไปตรงมาว่า
ท่านรัฐมนตรีอาจจะใช้โอกาสมาหาเสียงกันตอนนี้ชี้แจงเป็นชั่วโมง เราก็จะเสียเวลา
เพราะฉะนั้นกระผมขอให้นายกรัฐมนตรีมอบในราชกิจจานุเบกษา ขอให้ทุกท่านที่ตั้งกระทู้ไว้
ก่อนและก็ไปตั้งใหม่ว่า ให้ตอบในราชกิจจานุเบกษาก็จะดี เป็นการประหยัดเวลามากกว่า
ขอบพระคุณครับท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปท่านสมควรครับ

นายสมควร จิตแสง (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ครับ กระผม สมควร จิตแสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น กระผมอยากจะ
 กราบเรียนว่า การเพิ่มวันประชุมนี้ก็เป็นส่วนหนึ่ง แต่ว่าอย่างไรก็ตามการจะกำหนดเพิ่ม
 วันประชุมนี้มันจะมีการวางแผนล่วงหน้าครับ ถ้าจู่ ๆ วันพรุ่งนี้ประชุมต่อไหม บางครั้ง
 กระผมเชื่อเหลือเกินว่า สมาชิก ของเราที่นี้อาจจะมีกิจกรรมบางส่วน เพราะเราเลือกตั้งมา
 จากประชาชน อาจจะมีนัดหมายอะไรบางอย่างอาจจะเกิดขึ้นได้ กระผมอยากจะเห็นว่า
 การประชุมนี้ทำอย่าง ไรสิ่งจะให้การประชุมนั้นเกิดความรัดกุมมากขึ้น อยากจะกราบเรียน
 ท่านประธานฯ ว่า ถ้าจะมีการวางแผนว่า กฎหมายแต่ละฉบับเราควรจะมีการอภิปรายสัก
 เท่าไร อย่างน้อย ๆ ก็วางแผนคร่าว ๆ ว่า วันนี้จะผ่านกฎหมายสัก ๓ - ๔ ฉบับ
 การอภิปรายบางคร้งนั้นกระผมเรียนตรง ๆ ว่า เป็นการอภิปรายที่ยืดเยื้อเกินไป ไม่ใช่

สัปดาห์ก่อนคิดนะครับ แต่ว่าการอภิปรายนั้นซ้ำ ๆ ซาก ๆ ในหลายเรื่องหลายพระราชบัญญัติที่เราผ่านไปนี่มีการอภิปรายซ้ำ ๆ ซาก ๆ อยู่ ถ้าท่านประธานฯ จะกรุณารวบรวมคัดประเด็นในบางส่วนเห็นว่า พ.ร.บ. แต่ละฉบับนั้นมีความจำเป็นระดับไหน หรือว่ามีความสำคัญระดับไหน กระผมคิดว่าท่านประธานฯ คงจะรู้แล้ว และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านก็คงจะรู้ ถ้าช่วยกันทั้ง ๒ ฝ่ายการประชุม ๒ วันนี้ ถ้าวางแผนอย่างดี ๆ กฎหมายก็อาจจะผ่านสภามากขึ้น และที่สำคัญแต่ละวันเรามีการประชุมนี้การหารือกันแต่ละวันนี่กระผมว่า ใช้เวลาลางวันเกือบ ๒ ชั่วโมงหารือกันยังไม่ได้เริ่มต้นเลย ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : วันนี้เราก็ดูหารือกันมากเกินไปแล้วนะความจริงนะ ขอคุณคำนวน ~~แต่~~ ก็คุณสันติภาพและคุณเกษม ๓ คนจบ หารือนะครับ คนละ ๑ นาทีพอครับ

นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์ (อุดรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม คำนวน เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรดิตถ์ กระผมใช้เวลานิดเดียว ในเรื่องการออกกฎหมายแต่ละฉบับกระผมขออนุญาตแย้งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เพิ่งกล่าวไปเมื่อสักครู่ว่า การออกกฎหมายแต่ละฉบับเป็นเรื่องสำคัญองชาติ ~~หรือ~~ ครับ ถ้าเราจะเอาเงื่อนไขว่า วันนี้เราจะต้องออกกี่ฉบับ ๆ นี่มาเป็นเงื่อนไขก็อาจจะทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติโดยรวมได้ ~~หรือ~~ ครับ ในส่วนที่มีสมาชิกฯ อภิปรายนี้ความจริงซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่เราต้องกล่าวว่า อาจจะมี

ประธานวุฒิสภา : คงไม่ใช่การอภิปรายครับคุณคำนวน คงจะหารือตอนนี้เราอย่าเพิ่งอภิปรายครับ

นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์ (อุดรดิตถ์) : กระผมอยากจะเสนอทางเลือกใหม่ะครับ คือถ้าวันอังคารเราติดขัดก็อาจจะวันเสาร์เต็มวันก็ได้เนอะครับ ก็อยู่ที่ท่านประธานฯ จะหารือกับบรรดาสมาชิกฯ ~~หรือ~~ ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ คุณสันติภาพ คุณเกษม มาด้วยสิ ดอกรับ



LIART

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ~~ท่านประธานฯ~~ ทุกคน
 อยากทำงานอาสาเข้ามาแล้วไม่มีเหตุผลอื่นครับท่านประธานฯ วันศุกร์ วันเสาร์ วันอาทิตย์
 มีเหตุจำเป็นบางทีไปไม่ได้ แต่เราไม่จำเป็นจะต้องไปออกพื้นที่เพื่อวางแผนในอนาคตไม่ใช่
 แต่ผม^{เป็น}อยู่ห่างท่านประธานฯ อยู่อย่างนี้ครับว่า การพิจารณากฎหมายบางครั้งที่ต้องใช้
 เวลาเพราะเป็นเหตุผลที่เราจะต้องรับฟัง เพราะตรงนี้รวบรวมไม่ได้ ~~เพราะฉะนั้น~~ผมไม่อยากจะ
 ให้ที่ประชุมแห่งนี้ไปห่วงแทนคนอื่นว่า รัฐมนตรีมีเวลาว่างไหม คนนั้นว่างไหม เป็นเรื่อง
 การจัดกระบวนการของคนที่จะมาทำงานการเมือง ทำงานเพื่อบ้านเมือง สุดท้ายครับ
 ท่านประธานฯ ประชุมไปเถอะครับ อาสาเข้ามาแล้วไม่มีเหตุผลอื่นสิ่งอยากกราบเรียนว่า
 แท้จริงท่าน^{สภาฯ}คำนวณเสนอวันเสาร์เห็นด้วย แต่เมื่อกฎหมายผ่านสภาแล้ว^{เป็น}มีการะของเรา
 ถ้าเข้าเพราะเหตุผลเรา เราถูกดำเนิน ผมเห็นด้วยอยากจะวันศุกร์ วันเสาร์ วันอาทิตย์
 วันจันทร์ด้วยซ้ำไปแต่พูดอย่างนั้นไม่ได้นะครับ ~~เหตุผลว่า~~ถ้าเมื่อกฎหมายมีกำหนด
 ก็มีเหตุจำเป็นที่สภาแห่งนี้ต้องใช้ดุลพินิจ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ ต่อไปคุณเกษม มาลัยศรี
 คนสุดท้ายครับ

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม เกษม มาลัยศรี ~~คุณ~~ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด
~~ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ~~ กระผมก็นั่งฟังครั้งแรกว่าจะไม่ลุกขึ้นพูดหรือครับ พอดีมี
 ท่านสมาชิกฯ บาง^{คน}พูดว่า การพูดของ ~~คุณ~~ เรา^{คน}นี้ซ้ำซาก พวกนี้ยังข้างล่างอย่ามาวินิจฉัย
 กันเองให้ท่านประธานฯ เป็นผู้วินิจฉัยว่า ใครซ้ำซากบ้าง เวลาคนไหนซ้ำซากก็ยกมือขึ้น
 ประท้วงว่าท่านประธานฯ ครับ ผู้อภิปรายกำลังพูดซ้ำซากให้ท่านประธานฯ วินิจฉัยว่า
 ซ้ำซากไหม ไม่ใช่ว่ามาวินิจฉัยกันเองว่า คนนั้นซ้ำซากคนนี้พูดไม่รู้เรื่องไม่เข้าท่า อย่ามา
 ถูกกันเองทุกคนเลือกตั้งเข้ามาทั้งนั้น กระผมขอ อีกอย่างหนึ่งจะไปหาว่าประธานฯ
 เด็ดขาด มันไม่ใช่ระบบเผด็จการ ระบบประชาธิปไตยต้องให้พูดทุกคน กระผมเคยเป็น ส.จ.
 มาเคยเป็น ส.ส. มา กระผมคิดว่าประธานฯ เป็นนักประชาธิปไตยที่สุดครับ ที่กระผมเข้ามา
 นั่งอยู่ตรงนี้^{ก็}ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีอะไรครับ ไม่ต้องชมกันแต่ว่าในใจก็อยากให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการออกกฎหมายทั้งสิ้น ผมขอปรึกษาเลขไปอีกหนึ่งครั้งครับว่ามีบางท่านบอกว่า วันอังคารไม่เหมาะ ความจริงเรื่องนี้ก็มีเหตุผลเหมือนกัน เพราะว่ากรรมการธิการของเรานั้นโดยเฉพาะคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาประชุมบ่อยตอนเช้าต้องร่วมกันทำงานถ้าจะเป็นอย่างนี้ได้ไหมครับว่า เราเหลือวันที่ ๑๓ วันศุกร์นะครับ และวันเสาร์ที่ ๑๔ ๒ วันนี้ แล้วก็วันที่ ๑๖ วันจันทร์ วันที่ ๒๐ คงไม่ต้องพูดถึงหรือครับผมคิดว่าต้องเป็นเรื่องที่ไม่ไปผูกพันกับสภาล่างเลย เพราะฉะนั้นถ้าเอาวันเสาร์เราก็จะมีวันที่ ๑๓ วันที่ ๑๔ และวันที่ ๑๖ ถ้าทุก^{คน}เห็นด้วย ผมจะกำหนดวันอย่างนี้เลยจะได้เตรียมการทำงานกัน แล้วก็เขาอย่างไบบ้างจะได้จบกันตรงนั้นะครับ วันที่ ๑๓ เป็นวันศุกร์ข้างหน้านี้นี้ วันที่ ๑๔ เป็นวันเสาร์ และวันที่ ๑๖ เป็นวันจันทร์ จะไหวไหมครับ จะบีบคั้นท่านเกินไปไหมครับ ถ้าทุก^{คน}เห็นด้วยผมจะถือว่า ^{อันนี้ก็เป็นกำหนดวันประชุม} ส่วนวันที่ ๒๐ ก็ให้^{ไป}ไปตามเดิมวันศุกร์ ^{ตกลงไม่มีใครขัดข้องนะครับ} ถือว่าประธานฯ จะเอาตามนี้โดยไม่ต้องขอมติครับ ท่านเขาวรินมีอะไรครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ

ประธานวุฒิสภา : กระผมได้บอกท่านเขาวรินไปแล้ว ขออนุญาต

๒ ทุ่ม ๓๐

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ

กระผม ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ต้องขออภัยเพื่อนสมาชิก และท่านประธานฯ สักนิดหนึ่งครับ คือกระผมได้ฟังสมาชิกฯ แสดงความคิดเห็นในกรณีที่กำลังหารือกันนี้หลาย^{คน} ประเด็นก็อยู่ที่ว่าความวิตกกังวลเรื่องกฎหมายกึ่งค้าง กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกฯ ที่เคารพครับทุก^{คน}ว่า อย่าได้วิตกกังวลตรงนั้น ขอให้ท่านผู้มีใจเถาะว่าท่านเป็นสมาชิกฯ ที่มาจากการเลือกตั้ง ในอดีตการประชุมวุฒิสภานี้ไปวันนัดเสร็จแล้วชั่วโมงหนึ่งจบ กฎหมายสำคัญ ๆ บางทีก็ใช้เวลาไม่ถึงครึ่งชั่วโมง ^{อันนั้นเป็นเพราะว่า}ระบบมาจากการแต่งตั้ง คนที่มาจากการแต่งตั้งเขาก็จำเป็นที่จะต้องเอาใจคนที่มิอำนาจในการแต่งตั้งเขา แต่พวกเราไม่มีอำนาจจำเป็นต้องไปเอาอกเอาใจใครทั้งสิ้น ขึ้นอยู่กับความ

ถูกต้องแล้วก็ต้องอ้างเป็นเรื่องช่วยไม่ได้ เพราะข้อเท็จจริงสภาผู้แทนราษฎรขณะนี้
 ในชุดปัจจุบันนี้เขาเปิดประชุมก่อนที่จะจะครบองค์ประชุมเป็นเวลาแรมเดือน เขาผ่าน
 กฎหมายล่วงหน้ามาให้เราตั้งเขอะแยะ เรากว่าจะมีโอกาสมาประชุมต้องหลังวันที่
 ๑ สิงหาคม -----

- ๕/๑

ที่เกิดวิกฤตในสภาผู้แทนราษฎร ส.ส. ฝ่ายค้านลาออกเสียเกือบหมด เหลือเพียงไม่กี่คนที่เขา
เรียกกันว่า ส.ส. ฝ่ายค้าน ดังนั้นในระยะหลังสภาผู้แทนราษฎรจึงผ่านกฎหมายเป็นว่าเล่น
อภิปรายกันไม่กี่คนก็ยกมือผ่าน ๆ เสร็จแล้วพอมารั้งวุฒิสภา จะให้ผ่านแบบนั้นหรือครับ
กระผมขอคัดค้าน และกระผมไม่เห็นด้วยที่จะต้องมานั่งเร่งอะไรต่ออะไรต่าง ๆ ปล่อยให้
เป็นไปตามธรรมชาติ ท่านประธานฯ ครับ ท่านไม่ต้องกรังเกรงใครว่าใด ๆ ทั้งสิ้น ท่านทำ
หน้าที่เหมาะสมแล้ว แล้วเพื่อนสมาชิก ทุกคนต้องตระหนักว่า การแสดงความคิดเห็นใน
สภาแห่งนี้เป็นเรื่องธรรมดา กระผมขอกราบเรียนว่าอย่าไปวิตกและอย่ามาเร่งกัน ขอขอบคุณครับ
ประธานวุฒิสภา : ท่านสาครครับ

พลตรี สาคร กิจวิริยะ (ตราด) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม
พลตรี สาคร กิจวิริยะ จากจังหวัดตราด ผมฟังเพื่อนสมาชิก อภิปรายแล้ว ผมก็คิดว่า
ความหวังดีครับ แต่ผมคิดว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปเพิ่มวัน ตั้งแต่ผมมาอยู่สภานี้
ทั้ง ๒ รอบ ทั้งวุฒิสภาและสภาผู้แทนฯ ผมไม่เคยเห็นที่รุ่นไหนชุดไหนที่ขยับเหมือนรุ่นนี้
ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิก ไม่ต้องกังวลอย่างที่คุณเขาวินพุด เพราะสภาผู้แทนราษฎรกฎหมาย
ก็ค้างอยู่ตั้งหลายร้อยฉบับ เราอย่าไปคิดมากนักเลยเพื่อนสมาชิกทั้งหลาย ผมคิดว่า
สมัยเดียว สมัยหน้าที่หมดแรงแล้วพวกเรา ขอให้อนุสรณ์ค่าถ้าจะเอาก็นัดโน่นเลย
๘.๐๐ นาฬิกา แล้วไปจบเที่ยงคืน เราต้องเห็นใจข้าราชการเขาบ้าง ทำอะไรอย่าคิดว่าพอ
ใหม่ ๆ ตอนแรกก็ไปวันวานนัก เคี้ยวนี้ชักเงิบ ฉันทึกฉันทันนั้น ผมไม่เห็นด้วยที่จะมาเพิ่ม
วันประชุม ๒ วันก็พอแล้ว ผมเป็นมาอย่างมากที่สุดวันเขาก็จบแล้ว ก็เราประชุมกัน
ไม่ลำดับสาระนี่ครับ ความจริงกฎหมายเลือกตั้งถ้าผมเป็นประธานฯ ผมว่าไม่เกิน ๓ ครั้ง
ผมเสร็จ รับรอง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านอุมาครับ ความจริงเราหารือกันมา ๔๐ นาทีแล้ว
นะครับ

นายอุมา ตอยิบ (นราธิวาส) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระผม อุมา
ตอยิบ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนราธิวาส ตามที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายมา
สักครู่ที่ว่าเราจะเพิ่มวันประชุม กระผมก็ไม่ขัดข้อง จะมีการประชุมหลายวันก็ไม่ว่าอะไร
แต่ว่าสำหรับประชุมวันเสาร์นั้น กระผมเกรงใจว่า เจ้าหน้าที่ของวุฒิสภาหรือของรัฐสภา

เขาพร้อมจะทำงานกับพวกเราหรือไม่ เพราะวันเสาร์ วันอาทิตย์ที่เป็นวันหยุดของเขา เราต้องเพิ่มเวลาเป็นเวลาทำงานของเขา เราจะมีเบี้ยเลี้ยงพิเศษให้เขาหรือไม่ ในประเด็นนี้ กระผมก็เป็นห่วงมาก ขอเรียนข้อสังเกตเพียงเท่านี้ ~~ครับ~~ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ดูจะหารือกันมากเกินไปหรือเปล่าครับนี้ กลายเป็นว่าข้อหาหรือจะกลายเป็นเรื่องใหญ่กว่าเรื่องการประชุมไปเสียแล้วนะครับ คุณสมพรเอาด้วยหรือครับ คนสุดท้ายจริง ๆ แล้วนะครับ ไม่ยอมให้ใครอีกแล้ว ~~ครับ~~

นายสมพร คำขึ้น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมสมพร คำขึ้น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ผมก็เห็นว่าได้หารือมานานพอสมควร เห็นด้วยกับท่านสมาชิกฯ ที่พูดไปเมื่อสักครู่ว่า เราอาจจะใช้เวลาหรือนานเกินไปแล้ว ไม่เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมใช้เวลาเกินไป ที่ท่านประธานฯ หารือตั้งแต่ครั้งแรกผมว่า ชอบแล้วนะครับว่าให้มีการประชุมวันจันทร์ วันศุกร์ และกึ่งวันอังคารตอนเช้า แต่ไม่ควรจะไปเพิ่มวันเสาร์ เนื่องจากว่าวันเสาร์เป็นวันหยุดราชการ เพราะว่าเราสมาชิกวุฒิสภา ไม่ใช่ว่าอยู่ที่ส่วนกลางทั้งหมด อยู่ทุกภูมิภาคของประเทศไทย เรามาประชุมวันศุกร์แล้วมี เฉพาะวันเสาร์ อาทิตย์เท่านั้นที่กลับไปเยี่ยมพี่น้องประชาชน เราไม่ใช่ไปหาเสียง แต่เรามาทักประชาชนเราก็ต้องไปเยี่ยมพี่น้องประชาชนกลับไปภูมิลำเนา ซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขาก็ปฏิบัติเช่นนั้นมานานแล้ว ฉะนั้นผมคิดว่าไม่น่าจะไปกวนเวลาวันเสาร์ เนื่องจากว่ามีเหตุที่จะต้องกลับภูมิลำเนา และเจ้าหน้าที่ก็จะต้องทำงานในวันเสาร์ อีกด้วย ขอกราบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ



ประธานวุฒิสภา : ครับ ถ้าฟังดูแล้วรู้สึกว่ามีปัญหามากในเรื่องวัน ถ้าผมจะเปลี่ยนวันเสียใหม่เพื่อให้ทุกท่านพอไปกันได้สะดวก เราจะเหลือแต่วันที่ ๑๓ วันที่ ๑๖ วันจันทร์แล้วก็วันที่ ๒๐ แต่ว่าวันอังคารที่ ๑๗ มีความเป็นไปได้ครึ่งวัน เพราะตอนนั้นสภากลางเขาก็คงเงียบ ๆ รัฐบาลก็คงเงียบ ๆ ไปแล้ว เราก็อาจจะเอา ๑๓ ๑๖ ๑๗ ๒๐ แทนที่จะเป็นวันเสาร์เราหลีกเลี่ยงวันเสาร์ เอาอย่างนั้นนะครับ ผมเอาตามนี้ไม่มีเปลี่ยนแปลงแล้วนะครับ ท่านเลขาฯ เอาตามนั้นนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องเร่งด่วน การพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ดำรงตำแหน่ง

ประธานศาลปกครองสูงสุด ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภามีมติแต่งตั้งกรรมการขึ้นเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุดนั้น บัดนี้กรรมการดังกล่าวได้พิจารณาเสร็จแล้ว และได้จัดทำรายงานกลับมาตามข้อบังคับ

ข้อ ๘๑ แล้ว รายงานลับซึ่งเจ้าหน้าที่แจกให้ท่านสมาชิก ต่อไปนี้ สมาชิก จะนำออกนอกห้องประชุมมิได้ และเมื่อประชุมพิจารณาเสร็จแล้วขอให้สมาชิก ส่งรายงานลับดังกล่าว

แก่เจ้าหน้าที่เพื่อนำไปทำลายตามระเบียบต่อไปด้วย ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ต่อไปผมขอเรียนเชิญท่านกรรมการเข้าประจำที่ เชิญท่านกรรมการครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการได้ร้องขอให้มีการประชุมลับ

ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ วรรคสอง แต่โดยที่บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ กำหนดไว้ว่า การประชุมลับต้องมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ทั้งหมด คำว่า “เท่าที่มีอยู่” มีความหมาย หมายถึง ๒๐๐ คน เพราะฉะนั้น ๑ ใน ๔ จึงเท่ากับ ๕๐ ^{คน} ห้าสิบ ขอให้ท่านสมาชิก ช่วยกรุณารับรองด้วย รับรองกรรมการที่ท่านขอให้ประชุมลับนั้น มีผู้รับรองถึง ๕๐ ^{คน} หรือไม่ ขอเชิญรับรอง

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ถือว่าที่ประชุมยกมือให้การรับรองการประชุมลับครบเกิน ๕๐ ^{คน} แล้วนะครับ ต่อไปนี้เป็นการประชุมลับ ขอเชิญผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

ออกนอกห้องประชุม รวมทั้งขอให้งดการกระจายเสียงและการแพร่ภาพโทรทัศน์วงจรปิด
ภายในบริเวณรัฐสภา และงดการถ่ายทอดการประชุมทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาเป็น
การชั่วคราว และห้ามมิให้เครื่องบันทึกเสียงหรือเครื่องมือสื่อสารใด ๆ จะใช้เครื่องมือ
สื่อสารหรือเครื่องบันทึกเสียงใด ๆ มิได้ยกเว้นการบันทึกของวุฒิสภาเท่านั้น ~~บัดนี้~~ ^{๑๒}
เป็นข้อบังคับในการประชุมลับ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม
ได้ออกไปจากห้องประชุม)

- ๑๑/๑

หมายเหตุ ตั้งแต่หน้า ๒๒ ถึงหน้า ๕๗ เป็นรายงานการประชุมลับ
พิจารณาเรื่องด่วน เรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบ
ผู้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด

บันทึกการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔
ณ ตึกรัฐสภา

ต่อมา รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่งและรองประธานวุฒิสภาคนที่สอง ได้ผลัดเปลี่ยน
เป็นประธานของที่ประชุม โดยประธานของที่ประชุมได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ
เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ดังนี้ คือ

๑. พิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมลับของวุฒิสภาเรื่อง การพิจารณาให้ความ
เห็นชอบของผู้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุม
และพิจารณาเปิดเผยแพร่รายงานการประชุมลับพิจารณาเสร็จแล้ว หลังจากคณะกรรมการได้แถลง
รายงานแล้ว **ที่ประชุมมีมติไม่ให้เปิดเผยรายงานการประชุมดังกล่าว**

นายไพฑูรย์ อุบัติสฤงค์ (ภูเก็ต) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ คือหม
ขอเรียนถามท่านประธานฯ ปรีกษณะครับ เพื่อการปฏิบัติงานให้ทันรอบคอบ เนื่องจาก
ครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่เรามีการประชุมลับ ^{ที่}ฉันมีหมอยากรเรียนถามท่านประธานฯ ~~ว่า~~ ^{ว่า}
ในแนวทางปฏิบัติ^{ที่}น^{ี้}ครับ พวกเรา^{นี้}คงจะมีผู้สือข่าว^{ที่}ถาม^{ว่า} การพิจารณาในวันนี้
เป็นอย่างไร ผมเลยขอเรียนถาม

ประธานวุฒิสภา : ตอนนี้^{นี้}มีประชุมเปิดเผยแล้วนะครับ

นายไพฑูรย์ อุบัติสฤงค์ (ภูเก็ต) : เข้าใจครับ หมอยากขอเป็นแนวทาง
นะครับว่า การให้ข่าว^{ที่}เราจะให้ข่าวลักษณะใด แบบไหนได้ เพราะระเบียบว่าด้วยรายงาน
การประชุมลับพวกเรายังไม่ค่อยทราบกันนะครับ ขอแนวทางปฏิบัติ^{ที่}น^{ี้}ว่า^{ว่า}การให้ข่าวเรา
จะให้อย่างไรได้บ้างครับ

ประธานวุฒิสภา : ^{เรื่อง}นี้^{นี้}เรายังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนครับ ก็ต้อง
ขอขอบคุณคุณไพฑูรย์ คงอาจจะต้องมาพิจารณากันว่าจะให้ข่าวอย่าง^{ที่}ไร^{ที่}น^{ี้}แต่ผม
เห็นว่าหลักกว้าง ๆ คงบอกว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบ ได้มีการพิจารณากันตามสมควร
ในแง่มุมต่าง ๆ และก็ได้ความเห็นชอบ ๑๓๕ เสียง อย่าง^{ที่}นี้^{นี้}น่าจะเพียงพอ^{ที่}น^{ี้} ขอหรือ
ที่ประชุม เนื่องจากที่ประชุมได้ออกไปข้างนอกกันหลายท่าน^{ที่}น^{ี้}จะขออนุญาตต่อ
ที่ประชุมว่า เนื่องจากเรามีพระราชบัญญัติ^{ที่}นี้^{นี้}ที่ค้างการพิจารณาอย่าง^{ที่}เราได้คุยกันเมื่อเช้านี้แล้ว
เป็นเวลาชยาวนานนะครับ ผมจะขอหารือว่าบรรดากระทู้ถามที่มีอยู่ทั้งหมดขณะนี้ที่บรรจุใน
ระเบียบวาระ^{ที่}นี้^{นี้} ๕ กระทู้^{ที่}นี้^{นี้}ขอเลื่อนการพิจารณาไป โดยขออนุญาตต่อ
ที่ประชุมเอาระเบียบวาระ^{ที่} ๔ ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติ^{ที่}นี้^{นี้}ที่คณะกรรมการธิการของวุฒิสภาได้
พิจารณาเรียบร้อยแล้วขึ้นมาพิจารณา ที่ประชุมจะมีใครขัดข้องไหมครับ ถ้าไม่มีท่านผู้ใด
ขัดข้อง ผมถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบครับ เชิญท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ^{ที่}น^{ี้}
เรื่องที่ท่านขอเลื่อนกระทู้^{ที่}นี้^{นี้}ไป^{ที่}น^{ี้}ครับ ผมมีข้อมูลนิดหนึ่งในฐานะที่ผมเป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม
เรื่องที่ตั้งกระทู้ถามนั้นไม่ใช่เรื่องทั่ว ๆ ไป แต่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและทรัพย์สิน
ของประชาชน ว่ากันที่จริงก็เป็นเรื่องที่ค่อนข้างกัน แต่^{ที่}ถ้าท่านจะเลื่อนก็ไม่เป็นไร
ขอความกรุณาท่านว่าเมื่อไรจะ^{ที่}นี้^{นี้}เข้า ขอให้ชัด ๆ เสียทีเถอะครับ ผมว่าผมก็ต้องการ

คำตอบที่จะไปให้^{ไว้}ประชาชนเช่นกัน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่อง~~ของ~~ความเดือดร้อนในชีวิตและทรัพย์สินด้วยครับ ถึงแม้ว่าจะเป็นเรื่องของบุคคลคนเดียว แต่เป็นตัวแทนที่จะสามารถแสดงถึงว่าเหตุการณ์มันเกิดทั่วประเทศ~~หรือ~~ ขอบพระคุณครับ~~ท่านครับ~~

- ๒๘/๑

ประธานวุฒิสภา : เราจะมีวันที่ ๑๓ วันที่ ๑๖ อาจจะมีวันที่ ๑๗ ด้วย
 ผมคิดว่าวันที่ ๒๐ น่าจะเป็นวันที่ตอบกระทู้ได้หมดจะดีไหมครับ หรือท่านเห็นว่า~~ขาดไป~~
 เอาเป็นว่าอีก ๔ ครั้งนี้ต้องมีการตอบกระทู้แน่นอน ~~ไม่ได้~~^{ไม่ได้} นะครับ ตกลงท่านไม่ขัดข้อง
 นะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดขัดข้อง ถือว่าที่ประชุมให้
 ความเห็นชอบที่จะนำเอาระเบียบวาระที่ ๔ ขึ้นมาพิจารณา โดยชะลอการตอบกระทู้
 ไปก่อน เป็นวาระค้าง ขอบคุณมากครับ

ผมขอดำเนินการประชุมต่อไปในระเบียบวาระที่ ๔ ~~หะดวัน~~
 ในระเบียบวาระที่ ๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตรา
 สุลการ พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
 ผมจะขอเชิญท่านกรรมาธิการวิสามัญขึ้นประจำที่ เชิญท่านกรรมาธิการครับ ขอเชิญ
 ท่านประธานคณะกรรมการหรือตัวแทนประธานคณะกรรมการมีอะไรจะแถลง
 ก่อนไหมครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากเข้าใจว่าท่านสมาชิกฯ หลายท่านกำลัง
 รับประทานอาหารกันอยู่ ผมจะขอพักการประชุมไปครึ่งชั่วโมงครับ เราจะกลับมา
 เข้าประชุมอีกครั้งหนึ่ง ๑๒.๔๐ น.

พักประชุมเวลา ๑๒.๑๐ นาฬิกา

- ๒๘/๑

เริ่มประชุมใช้เวลา ๑๒.๕๕ นาฬิกา

(เนื่องจาก นายสนธิ วรปัญญา ประธานวุฒิสภา ทิศราการ นายเฉลิม พรหมเลิศ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ต่อไปขอประชุมต่อครับ
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราสุภาษกร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเสนอด้วยการเสน
วุฒิสภาต้องพิจารณาไม่เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้พิจารณาออกใบ
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ ศว ๐๐๐๕/(ร ๕)

วุฒิสภา

ถนนอุรุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดกักอัคราสุทธการ พ.ศ. ๒๕๓๐
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไข
เพิ่มเติมพระราชกำหนดกักอัคราสุทธการ พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการ
วิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายเกษม มาลัยศรี
๓. นายชาวล มหาวีระชัย
๕. นายนิรัตน์ อมฤกษ์ดี
๗. นายประดิษฐ์ ตูบิณะเจริญ
๘. นายไพฑูรย์ อุบัติคงค์
๑๑. นายภิญญา ช่วยปลอด
๑๓. นายสวัสดิภาพ กันทรธรรม
๑๕. นางสำรวย แก้วฉนะ
๑๗. นายสุรใจ สิริบุษย์
๑๘. นางโสภี สิริ
๒๑. นายอุทิศ ธรรมวาทีน

๒. นายเกษม รุ่งชนเกียรติ
๔. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
๖. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๘. นางพัฒนา สิริวันสาธต์
๑๐. นายไพโรจน์ มินต์
๑๒. นายวิจิต พูลลาภ
๑๔. นายสันต์ เทพมณี
๑๖. นายสุชน ชาสีเครือ
๑๘. นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล
๒๐. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามนัยมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๑๘

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอสู่ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สันต์ เทพมณี

(นายสันต์ เทพมณี)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สันนาอกต้อง

(นายจิรัช ศวิตชาติ)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๑

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร ๒๔๔๑๕๖๑, ๒๔๔๑๖๓๕

โทรสาร ๒๔๔๑๕๖๑



จุฬารัตน์ พิมพ์
นิการวรรณ/ วรวิมล ทาน

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐
(ฉบับที่..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และได้ลงมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑ วัน (ตามข้อบังคับฯ) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๑๙ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้ดำเนินการเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑.๑ นายสันต์ เทพมณี | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายประคิษฐ์ ฐิปปินะเจริญ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๓ นายนิเวศ พันธุ์เจริญกุล | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๔ นายนิรัตน์ อยู่ภักดี | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายจิรัช ศวิตชาติ หัวหน้าฝ่ายประชุม ๑ กองกรรมาธิการ สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๙ บรรดา

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

๔. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ที่มา



ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

นายวิชิต พูลสถา (กรรมการ) ขอสงวนความเห็นโดยขอแก้ไขความในหมายเหตุ
บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ เป็นดังนี้

“คำว่า “ส่วนราชการ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการ
ส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ แต่ไม่รวม บริษัท รัฐวิสาหกิจ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที่จัดตั้งขึ้นโดยกฎหมายเฉพาะ
และที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร แต่ไม่รวมถึงรัฐวิสาหกิจอื่นตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการ
งบประมาณ”

๕. คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานนี้
ด้วยแล้ว

(นายเนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ



1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525

[illegible][illegible]

W.F.

ព្រឹត្តិ ៤

หมายเหตุ

คำว่า "ส่วนราชการ" หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ แต่ไม่รวมถึง รัฐบาลกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ"



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้า
ประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญประธานคณะกรรมการ
มือจะใคร่แสดงหรือไม่ เชิญครับ

นายสันติ เทพมณี (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม สันติ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ในฐานะประธาน
คณะกรรมการวิสามัญ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด
พิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๕
สิงหาคม ๒๕๔๓ ได้ลงมติเห็นชอบ~~ด้วย~~กับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบ และได้ลงมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้น
คณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑ วันตามข้อบังคับ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภา
ต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม)
โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยาย
เวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความ
ในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและตามข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๑๘

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการเรียบเรียงแล้วดังปรากฏใน
รายงานของคณะกรรมการวิสามัญที่ได้นำเสนอต่อสมาชิกฯ ทุกท่านแล้ว จึงขอเสนอ
รายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร
พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้โปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิทักษ์ตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการที่สงวนความเห็นยังติดใจอยู่หรือเปล่าครับ

นายวิจิต พูลลาภ (กรรมการ) : ผม วิจิต พูลลาภ ^{สงวนความเห็น} จากพิธีกร ^๕ กรรมการที่สงวนความเห็น แต่ผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ผมสงวนความเห็นนี้น่าจะไปอยู่กับ พ.ร.บ. ศุลกากร ซึ่งจะมีตามวาระ ๔.๖ อยู่ ก็ไม่ติดใจที่จะสงวนความเห็นก็ขอถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : หลังจากนั้นไม่มีนะครับ ท่านผู้อื่นจะเสนออภิปรายรับรอง ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าผ่านวาระ ๒ นะครับ ต่อไปผมจะถามมติเลยในวาระ ๓ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบ/ ^{เห็นไม่} ขอเชิญท่านสมาชิก ^๕ ทุกท่านที่อยู่นอกห้องประชุมได้โปรดเข้ามาใช้สิทธิครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า ^๕ จะเห็นควรให้คงไว้ตามร่างคณะกรรมการ/ ^{เห็นไม่} ขอเชิญท่านสมาชิก ลงคะแนนครับ ^๕ ในวาระที่ ๓ จะเห็นชอบ หรือ ไม่เห็นชอบ ^๕ ~~จะเห็นชอบด้วย หรือ ไม่เห็นชอบ~~ ^๕ ด้วย กับสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ถ้าท่านสมาชิก เห็นชอบด้วย โปรดกดปุ่ม เห็นชอบ ^๕ ถ้าไม่เห็นชอบด้วย โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นชอบ ^๕ ~~จะเห็นชอบ~~ ^๕ ขอเชิญลงคะแนนครับ เชิญถาม ^๕ คะแนนได้ ^๕ ครับ ^๕

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คะแนนเห็นด้วย ๑๓๐
 ไม่เห็นด้วย ๐ งดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๑ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ
 สภาผู้แทนฯ นะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลั่งรวมหรือยุบเลิก
 ทุนหมุนเวียน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
เปิดโอกาสให้ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ
ระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตร์ ๑๐ ปี

โดยมีค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมรวม

ทั้งหมด ๑๐ ปี



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ ๐๐๐๐๕ / (ร ๑๐)

วุฒิสภา

ถนนผู้ทองใน กท ๑๐๓๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลั่งรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลั่งรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายเกษม มาลัยศรี | ๒. นายเกษม รุ่งชนเกียรติ |
| ๓. นายชวาล มหาสุวีระชัย | ๔. นายณรงค์ พหุลเวชช์ |
| ๕. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล | ๖. นายนิรศน์ อยู่กักดี |
| ๗. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล | ๘. นางพัฒนา ศิริวันตานซ์ |
| ๘. นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์ | ๑๐. นายไพโรจน์ มินเคิน |
| ๑๑. นายภิญญา ช่วยปลอด | ๑๒. นายวิจิต พูลลาภ |
| ๑๓. นายสันติภาพ กันทาธรรม | ๑๔. นายสันติ เทพมณี |
| ๑๕. นางสาวราย แววัฒนะ | ๑๖. นายสุชน ขาเล็กศรี |
| ๑๗. นายสุรใจ ศิริพงษ์ | ๑๘. นายสุรชัย คน้อยตั้งตระกูล |
| ๑๙. นายสุวธรรม อัญญาบุณกุล | ๒๐. นางอรรพวรรณ ช่างกูร |
| ๒๑. ร้อยตรี อำนาจ ไทยนานนท์ | |



ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้ยืมหรือยืมเงินจากต่างประเทศ ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามนัยมาตรา ๑๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๑๘

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) กันต์ เทพมณี

(นายสันต์ เทพมณี)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

ตำแหน่งถูกต้อง



(นายจิรัช ศวิตชาติ)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๑

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร ๒๔๔๑๕๗๑, ๒๔๔๑๓๗๕

โทรสาร ๒๔๔๑๕๗๑



จุฬารัตน์ พิมพ์

นักวารณ/ ภูมิชัย ทาว

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลั่งรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน
พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๑ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลั่งรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และได้ลงมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน (ตามข้อบังคับฯ) ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๑ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลั่งรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๑๘ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑.๑ นายสันต์ เทพมณี | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๒ พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายนิรัตน์ อยู่ภักดี | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๕ นายเกษม มาลัยศรี | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แต่งตั้ง นายจิรัช สวัสดิชาด หัวหน้าฝ่ายประชุม กองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๗ บรรดา

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| (๑) นายสมภพ บัณฑิตวิพากษ์ | รักษาการนิติกร ๙ ชช. |
| (๒) นายสุวัฒน์ ปิ่นนิกร | นิติกร ๘ ๖. |
| (๓) นางกัลยา อ่อนจันทร์ | นักวิชาการคลัง ๗ |

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้เชิญมาชี้แจงและแสดงความคิดเห็น คือ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| (๑) นางสาวศุภกวี เวชรักษ์ | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๘ |
| (๒) นางพิมพ์สุชา รัตนาวากุล | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๘ |
| (๓) นางสาวอารีย์ สุวรรณมั่งคณา | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๗ |
| (๔) นางสาวนิตย์ จุนเจือ | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๖ |
| (๕) นางสาวสุภัทร์ หงิมเสียม | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๕ |

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน คือ

- (๑) นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
(๒) นายสุรสิทธิ์ นัตรชัยเดช

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

นายสุรสิทธิ์ นัตรชัยเดช

ไม่มีการแก้ไข

คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

ขอแปรญัตติแก้ความ
ในมาตรานี้ไว้
ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

(๓)

มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗

นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล (กรรมสิทธิ์)

ไม่มีการแก้ไข

ขอสงวนความเห็น
โดยให้ตัดมาตรานี้
ออกทั้งหมด

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ขอแปรญัตติโดยให้
ตัดมาตรานี้ออกทั้งหมด
ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติโดยให้
ตัดวรรคสองออก
ทั้งหมด
ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑

ไม่มีการแก้ไข

๗. คณะกรรมการธิการวิสามัญ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับ
รายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายนิรัตน์ อยู่ภักดี)

เลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้ยืมหรืออุปถัมภ์ทุนหมุนเวียน
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้ยืมหรืออุปถัมภ์ทุนหมุนเวียน

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้ยืมหรืออุปถัมภ์ทุนหมุนเวียน พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้



"ทุนหมุนเวียน" หมายความว่า กองทุน กองทุนหมุนเวียน เงินทุน เงินทุนหมุนเวียน หรือทุนหมุนเวียน ที่ตั้งขึ้นเพื่อกิจการซึ่งอนุญาตให้นำรายรับ สมทบทุนไว้ใช้จ่ายได้ แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงที่จัดตั้งขึ้นโดยบทบัญญัติของกฎหมายเฉพาะ เพื่อการนั้น

มาตรา ๔ ให้กระทรวงการคลังโดยได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี มีอำนาจรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียนได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ การรวมทุนหมุนเวียน ให้กระทำได้เมื่อทุนหมุนเวียน ที่จะรวมกันนั้นมีวัตถุประสงค์เดียวกันหรือสามารถดำเนินการร่วมกันได้ และจะต้อง ไม่มีผลเป็นการขยายวัตถุประสงค์เกินกว่าวัตถุประสงค์เดิมของทุนหมุนเวียนที่นำมา รวมกันนั้น

การรวมทุนหมุนเวียนตามวรรคหนึ่ง อาจเป็นการรวม โดยการจัดตั้ง เป็นทุนหมุนเวียนขึ้นใหม่หรือโดยการรวมทุนหมุนเวียนเดิมเข้าด้วยกัน

มาตรา ๖ การยุบเลิกทุนหมุนเวียน ให้กระทำได้เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า

(๑) หมดความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งทุน หมุนเวียนนั้นแล้ว หรือ

(๒) ทุนหมุนเวียนได้หยุดการดำเนินการ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรและไม่ ปฏิบัติตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด

มาตรา ๗ ในกรณีจำเป็น การรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียนด้วยเหตุอื่นใด นอกเหนือจากที่กำหนดตามมาตรา ๕ และมาตรา ๖ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในกฎกระทรวง

มาตรา ๘ ในการเสนอขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีเพื่อรวมหรือยุบเลิก ทุนหมุนเวียน ให้กระทรวงการคลังปรึกษาร่วมกับสำนักงานงบประมาณและนำความเห็นของ หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบทุนหมุนเวียนนั้นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย

มาตรา ๘ เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้รวมทุนหมุนเวียนใด ให้มีผลเป็นการโอนสินทรัพย์และหนี้สินของทุนหมุนเวียนเดิมไปเป็นของทุนหมุนเวียนที่จัดตั้งขึ้นใหม่ หรือที่รวมเข้าด้วยกัน

เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้ยุบเลิกทุนหมุนเวียนใด ให้ถือว่าเป็นการยุบเลิกทุนหมุนเวียนนั้นตามกฎหมาย

มาตรา ๑๐ การจัดการเกี่ยวกับสินทรัพย์ หนี้สิน และสิทธิประโยชน์ของพนักงานและลูกจ้างของทุนหมุนเวียนที่โอนไปหรือยุบเลิกให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

ในกรณียุบเลิกทุนหมุนเวียน หากภายหลังจากการจัดการสินทรัพย์และหนี้สิน ความวรรคหนึ่งเสร็จสิ้นแล้วมีเงินคงเหลือให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินทั้งหมด

มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

.....

.....



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญประธานคณะกรรมการการ
มีอะไรจะแถลงหรือไม่ครับ

นายสันต์ เทพมณี (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สันต์ เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน
ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจ
กระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วและได้ลงมติตั้งกรรมการ
วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันตามข้อบังคับ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภา
ต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม)
โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้
ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิก
ทุนหมุนเวียน พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามนัยมาตรา ๑๗๔ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑
ข้อ ๑๑๘

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังปรากฏ
ในรายงานคณะกรรมการวิสามัญที่ได้นำเสนอต่อท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอเสนอ
รายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิก
ทุนหมุนเวียน พ.ศ. เพื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้โปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านเลขาธิการ
ดำเนินการครับ



นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้ยืมหรืออุปถัมภ์เงิน พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น และมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการที่สงวนความเห็น เชิญครับ

นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ผม นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล จากจังหวัดร้อยเอ็ด ผมเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่ได้ขอสงวนความเห็น โดยขอให้ตัดมาตรา ๗ ออกทั้งมาตรา เหตุผลที่ผมได้ขอคัดออกเนื่องด้วยเหตุผลหลายประการ

ประการแรก ผมขออนุญาตเรียนต่อท่านประธานฯ ผ่านไปยังสมาชิกฯ ว่า แนวทางในการพิจารณากฎหมายที่สภาแห่งนี้ได้พิจารณาออกไป ผมเข้าใจว่าไม่สอดคล้องกับมาตรา ๗ นี้ กล่าวคือ มาตรา ๗ ได้เขียนเปิดกว้างให้อำนาจฝ่ายบริหารมากเกินไป มากจนไม่ต้องอาศัยกลับมาที่สภา ไม่ว่าสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาแห่งนี้ก็ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ในกฎหมายนี้ มาตรา ๕ ได้กำหนดถึงองค์ประกอบในการรวมทุนหมุนเวียนไว้แล้ว มาตรา ๖ ได้กำหนดองค์ประกอบในการยุบกองทุนหมุนเวียน มาตรา ๗ ได้เขียนไว้ในกรณีจำเป็นจะรวมหรืออุปถัมภ์เงินหมุนเวียนด้วยเหตุอื่นใดนอกจากมาตรา ๕ มาตรา ๖ แล้ว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง สภาแห่งนี้ได้อภิปรายมาตลอดเวลว่า การเขียนกฎหมายอย่างนี้คือการแบลงก์เช็ค (Blank check) การเซ็นเช็คเปล่า เพื่อให้ฝ่ายบริหารนำไปถอนตัวเลขจำนวนเงินได้ตามอัธยาศัย แต่ผมขออนุญาตเรียนต่อท่านประธานฯ ผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกฯ ว่า มาตรา ๗ นี้ไม่ใช่แบลงก์เช็คแล้วครับ อย่างนี้เรียกว่ามอบอำนาจให้ไปเซ็นเอง อำนาจที่ฝ่ายบริหารได้สูงกว่าการที่เราเซ็นเช็คไปแล้วให้เขาไปเติมตัวเลข ให้เขาเซ็นอะไรก็ได้ เช่นเช็คอย่างไรก็ได้โดยตัวเขาเองโดยสภาแห่งนี้ไม่มีสิทธิที่จะไปล่วงรู้ได้ เหตุผลประกอบในส่วนที่ผมคัดค้านที่จะขอตัดมาตรานี้ออกไปอีกประการหนึ่งซึ่งอยากจะเรียนให้สมาชิกฯ ทราบบว่า กองทุนหมุนเวียน กฎหมายมีเพียง

มาตรา ๑๑ มาตรานี้เป็นกฎหมายเล็ก ๆ แต่ท่านประธานฯ ครับ เงินกองทุนหมุนเวียนที่เป็นเงินจากงบประมาณของแผ่นดิน เงินจากภาษีของราษฎรทั้งหมดที่หมุนเวียนอยู่ในกองทุนทั้งหมด ๘๓ กองทุนเป็นเงินถึง ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เงินเหล่านี้ถ้าเราเปิดโอกาสให้ออกกฎกระทรวงได้โดยการรวมหรือยุบ ผมขออนุญาตว่าสภาแห่งนี้ไม่มีสิทธิได้ตรวจสอบงบประมาณทั้งสิ้น การรวมก็ดี หรือการยุบก็ดีของกองทุนทุกครั้ง จะมีกองทุนส่วนหนึ่งที่ถูกยุบไป กองทุนที่ถูกยุบไป ~~ปัญหา~~ ^{ความ}ที่ผมเกรงว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตสำหรับกฎหมายฉบับนี้ ^{e e} ก็คือปัญหาหนี้ของกองทุน กองทุนส่วนใหญ่จะเป็นการปล่อยหนี้เงินออกไปเพื่อช่วยเหลือไม่ว่าช่วยเหลือเกษตรกร ช่วยเหลือประชาชนหรือช่วยเหลือ ^{หนึ่ง} ^{หมู่} ^{ใด} โดยเฉพาะ นั่นคือ ^e เจตนารมณ์ของกองทุน หากเราเขียนกฎหมายลักษณะมาตรา ๑ นี้ออกไป ความรับผิดชอบหรือการหนีหนี้ของเจ้าหน้าที่ที่จะโดยทุจริตก็ดี โดยการทำงานบกพร่องก็ดี เจตนาที่จะอำพราง เจตนาที่จะกลบเกลื่อนโดยการรวมหรือยุบกองทุนเกิดขึ้นได้ โดย ^{สภา} ^{แห่งนี้} ไม่สามารถที่จะตรวจสอบ ผมจึงขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปเพื่อนสมาชิกฯ ว่า ^e แนวทางที่พวกเราจะกำหนดไว้ในอนาคตในการกลั่นกรองกฎหมายว่า เขียนกฎหมายจะต้องได้รับฉันทานุมัติจากสภาแห่งนี้ประการแรก และประการที่ ๒ ในการตรวจสอบการใช้งบประมาณก็ดี การตรวจสอบการทำงานของราชการก็ดี เป็นหน้าที่ของสภาของเรา ผมจึงขอมให้มาตรานี้ปรากฏอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้ ขอบพระคุณครับ

- ๓๒๒/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ค่อยไปท่านผู้สวจนคำแปรญัตติ
ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง เชิญครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ผมอยากจะเชิญชวนท่านประธานฯ และ
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อย่างละเอียด ผมคิดว่า
กระทรวงการคลังเป็นต้นแบบในการที่เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็กำลังขอที่จะให้อำนาจกระทรวงการคลัง ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผมอยู่เป็นนักเศรษฐศาสตร์ ผมได้รับการสั่งสอนและเชื่อฟังกระทรวงการคลังมาโดยตลอด 
ว่า กระทรวงการคลังนั้นขอให้หน่วยราชการทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับการเงินการทองจะต้องมี
วินัยทางการคลัง เงินทุกบาททุกสตางค์ที่เป็นรายได้ของแผ่นดินควรจะเข้าสู่รัฐ และเมื่อไร
ก็ตามที่เราจะใช้เงินของรัฐออกไปก็ควรจะมีระบบระเบียบที่จะต้องให้อำนาจของตัวแทน
ประชาชนเป็นผู้อนุมัติ นั่นคือวินัยการคลังที่พวกเรายึดถือกันมาโดยตลอด และประเทศไทย
แต่เดิมที่เราไม่มีเงินนอกงบประมาณ มีกองทุนหมุนเวียน มีกองทุนอย่างนั้นอย่างนี้เราก็พยายาม 
ใส่ยุบ ใส่เลิกกันไปตามลำดับ ขณะนี้พระราชบัญญัติยูนและเลิกกองทุนหมุนเวียนเข้ามา
ผมเองก็คิดว่ากระทรวงการคลังกำลังจะทำให้เป็นเรื่องเป็นราว และจะทำให้บ้านเมืองมีวินัย
ทางการคลังเพิ่มมากขึ้น แต่ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ตามมาตรา ๕ ของ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ค่อย ๆ ตามมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ บอกการ
รวมทุนหมุนเวียนให้กระทำได้เมื่อทุนหมุนเวียนที่จะรวมกันนั้นมีวัตถุประสงค์เดียวกันหรือ
สามารถดำเนินการร่วมกันได้ และจะต้องไม่มีผลเป็นการขยายวัตถุประสงค์เกินกว่า
วัตถุประสงค์เดิมของทุนหมุนเวียนที่มารวมกันนั้น และการรวมทุนหมุนเวียนตามวรรคหนึ่ง
อาจเป็นการรวมโดยการจัดตั้งเป็นทุนหมุนเวียนขึ้นใหม่ หรือการรวมทุนหมุนเวียนเดิมเข้า
ด้วยกัน ผมรับได้ ไม่มีปัญหา เพราะขออำนาจโดยบอกเหตุผลบอกผลว่า จะรวมได้เมื่อไร
ผมรับได้ ถ้ามาดู มาตรา ๖ ผมก็รับได้ การยุบ เลิกทุนหมุนเวียนให้กระทำได้เมื่อปรากฏ
ข้อเท็จจริงว่า (๑) หมดความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ในการจัดตั้งทุน
หมุนเวียนนั้นแล้ว หรือ (๒) ทุนหมุนเวียนได้หยุดการดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควรและ

ไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด ผมรับได้ เพราะเรากำลังวางแผนที่จะ
 ให้บ้านเมือง และขออำนาจรัฐสภาแห่งนี้ที่จะให้กระทรวงการคลังไปขุดไปเลิกทำให้
 เงินนอกงบประมาณน้อยลง เรากำลังสร้างวินัยการคลัง-----

- ๓๓/๑

แต่ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑ ซิครับ กระทรวงการคลังกำลังขอให้คนอื่นมีวินัย แต่
 กระทรวงการคลังกำลังจะขอให้ตัวเองไม่มีวินัย มาตรา ๑ ~~พูด~~ ในกรณีจำเป็นการรวม ๑-๑
 หรือการขุดเล็กกองทุนหมุนเวียนด้วยเหตุอื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดตามมาตรา ๕
 และมาตรา ๖ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ความหมายคืออะไรครับ
 ในกรณีจำเป็นอื่น ๆ เหตุผลอื่น ๆ ที่ไม่ได้ปรากฏตามมาตรา ๕ และมาตรา ๖ ก็ให้
 กระทรวงการคลังทำอะไรก็ได้ จะขุดก็ได้ จะเลิกก็ได้ ท่านประธานฯ ครับ อย่างนี้ยังมี
 กฎหมายในพุทธศักราช ๒๕๔๓ ปรากฏหรือครับ ที่เราออกกฎหมายว่าว่าเสียอย่างนี้ ๑
 เราเห็นด้วย มาตรา ๖ ก็เห็นด้วย แต่พอมตรา ๑ ~~พูด~~ เมื่อมีความจำเป็นอะไรก็ได้ ๑-๑-๑
 คกลงท่านประธานฯ ครับ ถ้าพิจารณาอย่างนี้มีแค่มาตรา ๑ มาตราเดียว ไม่ต้องมีมาตรา ๕
 ไม่ต้องมีมาตรา ๖ ไม่ต้องมาหลอกกันได้อีกก็ขอแบลงก็เช็ก ขอให้สภาแห่งนี้เซ็นชื่อ
 ให้แล้ว เขาจะไปกรอตัวเลขเองว่า จะเอาตัวเลขหลัก ผมกลับมาอีกครั้งหนึ่งนะครับ
 ท่านประธานฯ ครับ อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน อำนาจอธิปไตยได้ให้ ~~ให้~~ สภาทั้งสอง ๑
 สภาในการตรวจสอบการใช้เงินของแผ่นดิน ถ้าทำอย่างนี้ต่อไปกระทรวงการคลังก็สามารถ ๑
 ที่จะนำกองทุนหมุนเวียนออกมาใช้หรือขุด ถ้าเกิดจะขุดกองทุนหมุนเวียนหนึ่งไม่มีสตางค์
 แต่อยากจะใช้เงินตามวัตถุประสงค์ ~~นี้~~ แต่ไม่มีสตางค์ ไม่อยากจะตั้งงบประมาณ ไม่อยาก ๑
 จะผ่านการดูแลจากสภาทั้งสอง ก็ไปรวมเอากองทุนหมุนเวียนอีกแห่งหนึ่งที่มีสตางค์
 พอรรวมเข้าไปด้วยกัน แล้วก็ใช้ตามวัตถุประสงค์ที่ตัวเองต้องการ เพราะรู้ว่าไม่ผ่านสภา
 ท่านประธานฯ ครับ อย่างนี้เป็นการขโมยอำนาจอธิปไตยของปวงชน ของประชาชน
 ไปอยู่ที่กระทรวงการคลัง ถ้าท่านประธานฯ ฟังอย่างนี้แล้ว สภาแห่งนี้เคยพิจารณา
 โดยตลอดว่า เราอยากจะให้มีวินัย แล้วที่ผ่านมาในพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง
 ทบวง กรม ท่านประธานฯ จำได้ไหมครับ เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้วอ้างว่า ให้คณะรัฐมนตรี
 จัดระบบงาน ในที่สุดสภาแห่งนี้ก็ไม่อนุญาตไปแล้ว จำได้ไหมครับ เรื่องการยุติธรรมที่
 คณะรัฐมนตรีตัดสินใจ จะเป็นอะไร ขอแบลงก็เช็กเช่นเดียวกัน นั่นคือระบบงานว่าจะขุด
 จะเลิกสภาแห่งนี้ไม่ให้ไปทีหนึ่งแล้ว เทียนการเงินครับ นั่นระบบงานที่เทียนเงินครับ ๑
 ผมคิดว่าเรื่องเงินยิ่งให้ไม่ได้ ท่านประธานฯ ครับ เราจะปฏิรูปการเมืองต้องไม่ใช้เทคนิค ๑
 ทางกฎหมาย เทคนิคในการเขียนกฎหมายเพื่อหลอกประชาชน และสภาแห่งนี้ไม่ควรจะดู

เขาหลอกง่าย ๆ ผมคิดว่าหมดยุคแล้วที่เราจะเขียนขออำนาจลอย ๆ เขียนดีหมด พอมา
 สุดท้ายอื่น ๆ ขอบอะไรก็ได้ ข้ออ้างที่ท่านประธานฯ จะได้ยินก็คือ เพื่อความคล่องตัวครับ
 ท่านประธานฯ ถ้าความคล่องตัวและคนระดับรัฐมนตรีที่จะออกกฎกระทรวงก็จะต้องนำไป
 ปรีกษาคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีก็จะดูอยู่แล้ว ~~เพราะฉะนั้นไม่ใช่ออกมา ๆ กฎ~~ ๑ ๕
 กระทรวง ^{ในที่สุดก็} ท่านประธานฯ จะได้ยินอย่างนั้นนะครับ แต่อยู่กับฝ่ายบริหารทั้งสิ้น ขออำนาจ ๒
 จากฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตรงสอบ แล้วให้เราเขียนเช็คสอย ๆ ให้กับเขา แล้วบอกว่าพวกเขา
 จะดูแลกันเองก็แล้วกัน ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเราไปให้น้ำหนัก ^{ขึ้น} เรื่องความคล่องตัว ๑
 ในสิ่งที่ไม่จำเป็นต้องคล่องด้วย เพราะเรื่องกองทุนหมุนเวียนเราต้องการวินัยมากกว่า
 ความคล่อง แต่ถ้าเราไปให้ที่ความคล่อง ท่านประธานฯ สภาพแห่งนี้กำลังส่งเสริมให้
 กระทรวงการคลังและรัฐบาลขาดวิสัยทัศน์ในการที่จะมองไปข้างหน้า / ถ้ามันว่าขณะนี้จะยุบ ๑
 หรือจะเลิกด้วยเหตุผลอื่นใดเล่า ตอบไม่ได้ ตอบได้แต่เพียงว่า ก็ไม่ทราบเหมือนกันว่าใน
 อนาคตจะมีอะไร เพราะฉะนั้นขอลอย ๆ ไว้ก่อน ถ้าอย่างนั้นขอทำไม่ครับ ถึงเวลาถ้ามี
 ปัญหาที่ขอกันใหม่ไม่ใช่เรื่องงบประมาณใหญ่โตอะไร เป็นเรื่องของวินัย -----

- ๓๔/๑

เป็นเรื่องของกองทุนหมุนเวียนที่ไม่ได้มากมายอะไร แต่ต้องขอลอย ๆ ไว้ขอความคล่องตัว ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ปรึกษากับ พลเอก วิชา ศิริธรรม ต้องขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านพลเอก วิชา บอกว่า การกระทำอย่างนี้เป็นการกระทำแบบโบราณที่เคยทำกันมา โดยไม่ละอายที่ดึงอำนาจจากประชาชน ท่านประธานฯ จะว่าอย่างไรครับ แล้วเดียว ท่านประธานฯ ฟังกรรมการเสียงข้างมากคุณะครับ เพื่อความคล่องตัว เพื่อให้รัฐมนตรีทำงานสะดวก เพื่อที่จะออกกฎกระทรวงได้ แล้วออกกฎกระทรวงที่จะต้องปรึกษา คณะรัฐมนตรีแล้ว แต่ไม่ปรึกษาสภา ดึงอำนาจจากสภาไปแล้วก็จะทำอะไรก็ได้ เราควรที่จะ ต้องเป็นแบบอย่างครับท่านประธานฯ ครับ ในกฎบัตรกฎหมายตั้งแต่นี้เป็นต้นไป ไม่ควรที่จะปล่อยให้กฎหมายเขียนเทคนิคกฎหมายแบบนี้อีกต่อไป ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดจะอภิปรายรับรอง ความเห็นของกรรมาธิการผู้สงวน หรือรับรองความเห็นของคณะกรรมาธิการผู้แปรญัตติ ครับ พลเอก วิชา เชิญครับ

พลเอก วิชา ศิริธรรม (จันทบุรี) : เรียนเพื่อนสมาชิกฯ กระผม พลเอก วิชา ศิริธรรม ^{เดิมชื่อ วิชา} จากจังหวัดจันทบุรี ตามที่ ^{เพื่อนสมาชิกฯ} ได้อภิปราย ไปแล้วคือ คุณสุรชัย กับท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ กระผมเห็นด้วยกับทั้ง ๒ ^{ท่าน} เราจำเป็นต้อง มีการควบคุมการทำงานของรัฐบาล กฎหมายฉบับนี้จะว่าหมกเม็ดก็ไม่ใช่ มาตรา ๕ มาตรา ๖ เป็นการกำหนดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการจะยุบ จะเลิก จะรวม ซึ่งไม่มีใครว่า แต่พอมาตรา ๗ เมื่อดันโผล่มาเหมือนมะม่วงหิมพานต์ ว่ามาตรา ๕ มาตรา ๖ กันไม่พอใจ ^{ดู} เห็นจะเอามาตรา ๗ กระทั่งวงการคลังในระยะ ๒ - ๓ ปีนี้แสดงวีรกรรม ใ้ไว้มาก ที่ประเทศชาติเราตกอยู่ในภาวะปัจจุบัน กระผมคิดว่ามาตรา ๕ และมาตรา ๖ ถ้าท่านมีความจำเป็นหรือมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้น ท่านอยากจะยุบ อยากจะรวม กระผมเชื่อ ในสติปัญญาของท่านที่จะเขียนเหตุผลมาอนุมัติเพื่อจะยุบ จะเลิกหรือจะรวม เพราะว่าเรา ได้พบมาแล้วว่า ในระยะแรกที่ท่านเข้ามาบริหารบ้านเมืองเรา ท่านปล่อยดอกเบี้ยขึ้นไป ร้อยละ ๒๔ หรือ ๒๐ กว่ามิใช่ที่บริษัทห้างร้าน นักธุรกิจจะขอออดออดอยู่ท่านก็มีเหตุผล แต่ปลายสมัยใกล้ยุบสภาดอกเบี้ยหล่นลงมาเหลือนิดเดียว ท่านก็มีเหตุผลอีกนะครับ

๓๓

๑. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สรุปราย ๓๔/๒

เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นเลขที่จะต้องมาเขียนมาตรา ๑๖ กระผมคิดว่ากระทรวงการคลังหรือไม่
ก็กระผมนี้คงจะมีอะไรผิดปกติ คือถ้ามีสถิติอะไรไว้ถ้าเป็นนักกีฬาเขาก็ยินดี เป็นความฝัน
สูงสุดที่จะทำลายสถิติ แต่ถ้าเป็นข้าราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นแบบอย่างเขียนกฎ
เขียนระเบียบ เขาเขียนไว้เพื่อจะรักษา ไม่ใช่เขียนเพื่อจะทำลายนะครับ ย้อนไปดูข้อ ๕
ที่อาจารย์เจิมศักดิ์ได้อภิปรายแล้ว ย้อนไปดูข้อ ๖ ว่าท่านจะชอบ จะรวม จะเลิกด้วยเหตุการณ์
อย่างนี้ ๆ แต่ท่านเกรงว่าท่านเขียนไว้ไม่หมด ท่านเขียนในมาตรา ๑๖ ว่า ในกรณีที่จำเป็น
ก็จะเข้าชู้ช้อยกันละ ไม่เอาแล้วที่เขียนไว้ เพราะฉะนั้นกฎหมายลักษณะนี้เขียนไว้เพื่อปฏิบัติ
แต่กลายเป็นกฎหมายที่เขียนไว้เพื่อจะทำลาย เพื่อจะฝ่าฝืน กระผมคิดว่ากระผมรับไม่ได้ครับ
สวัสดิ์ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ทางคณะกรรมการมีอะไร
จะชี้แจงไหมครับ เชิญครับ

- ๓๕/๑

นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ผม นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ผมขอเรียนดังนี้
~~ให้~~ ในฐานที่ผมเคยเป็นผู้ดำเนินการสำนักงานประมาณเมื่อปีก่อนนี้ เคยสัมผัสมาแล้ว
~~ให้~~ เรื่องการขุดลอกหรือ/ทำการรวมกองทุนหรือปัญหาที่เกิดขึ้นครั้งนี้ว่า มีปัญหาเกิดขึ้น
 อย่างมากมายที่แล้วมา ดังที่พูดไปแล้ว~~ให้~~ มีกองทุนถึง ๘๓ กองทุนซึ่งหมดความจำเป็น
 ดำเนินการแล้วสิ่งที่ท่านกล่าวเมื่อสักครู่นี้ในมาตรา ๖

๑. หมดความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์

๒. ทุนหมุนเวียนได้หยุดดำเนินการไปแล้ว

ส่วนข้อที่ ๑ ท่านก็บอกว่าน่าจะเหมือนกับแบงก์เช็ค ซึ่งไม่ควรจะระบุไว้ว่า
 กระทรวงการคลังจะดำเนินการเช่นใดก็ได้ ให้อำนาจกระทรวงการคลัง แต่ผมคิดว่า
 ไม่น่าจะเหมือนกับแบงก์เช็ค ถ้าพูดจริง ๆ แล้ว เพราะว่ามีหลายกองทุนนะครับเท่าที่
 แล้วมาไม่สามารถจะระบุได้~~ให้~~ ในมาตรา ๖ (๑) (๒) ผมขออนุญาตอ่านที่เคยมีปัญหา
 มาแล้วในช่วงปีผ่าน ๆ มาครับ เช่น

๑. การดำเนินงานไม่เคลื่อนไหว เช่น มีการซื้อพืชไร่ ซื้อฝ้าย ปศุสัตว์อะไร
 ต่าง ๆ

๒. เสริมตามวัตถุประสงค์

๓. ไม่บรรลุวัตถุประสงค์

๔. หมดความจำเป็น

๕. เป็นการจัดตั้งกองทุนขึ้นใหม่

๖. รวมเงินทุนหมุนเวียนเข้าด้วยกัน

๗. รัฐไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการเอง

๘. ขาดแคลนอัตราค่าจ้าง

๙. ไม่ใช่น้ำที่ของส่วนราชการนั้น

๑๐. ภาคเอกชนยกเลิกการสนับสนุน ที่เคยสนับสนุนมาแล้วยกเลิกการ

สนับสนุน

๑๑. มีการแปรรูป แต่เดิมไม่มีการแปรรูป

๑๒. ต้องจดทะเบียนเพื่อเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเดิมไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่ม

๑๓. ใช้จ่ายจากเงินงบประมาณสะดวกกว่า

๑๔. มีปัญหาในการจัดสรรรายได้ส่งคืนคลัง

๑๕. ปัญหาการขาดทุนอย่างต่อเนื่อง

๑๖. เฟลิ่งใหม่โรงงาน

ซึ่งมีหลายประการที่มีความจำเป็นต้องขุดลึกไปในเรื่องต่าง ๆ แต่ว่า

ไม่สามารถจะระบุในกฎหมายได้ อาจจะเป็นการหุ้มหมึกเกินไปหรืออะไรก็ได้ น่าจะให้
อำนาจกระทรวงการคลัง เพราะก่อนที่จะขุดลึกหรือก่อนการดำเนินการต้องมีการประชุม
หารือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานงบประมาณก็ดี กระทรวงการคลังก็ดี
หน่วยงานนั้น ๆ ที่จัดตั้งทุนหมุนเวียนก็ดี ได้มีการปรึกษาหารือกันอย่างรอบคอบแล้ว
มีมติแล้วจึงนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ ก็คิดว่ามีการพิจารณาอย่าง
รอบคอบ ผมไม่คิดว่ากระทรวงการคลังน่าจะทำอะไรที่ทำได้โดยพลการมีความเห็นอย่างนั้น
น่ะครับ ถ้าหากว่าการนำเสนอสภาทุกครั้งไม่จะเป็นการถ่วงเวลา เสียเวลาในสภามากกว่า
ผมคิดอย่างนั้น จึงน่าจะให้อำนาจกระทรวงการคลังได้ สิ่งที่ผมเห็นว่ามีความจำเป็น
นอกเรื่องนะครับ เช่นว่า พ.ร.บ. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินหรือก่อหนี้ โดยที่ไม่ต้อง
ผ่านสภาให้อำนาจไปเลย ท่านก็เห็นว่า มีปัญหาเกิดขึ้นประการใดน่ะครับ ในช่วงที่ผมได้
คิดว่าน่าจะมีการปรับปรุงแก้ไขต่าง ๆ เพื่อให้การกู้เงินกระทรวงการคลังให้เป็นอำนาจของ
รัฐสภาไม่ว่าให้อำนาจไป ข้อนี้ผมเห็นด้วยครับ ว่าน่าที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. นี้
เพื่อให้อำนาจสภาเป็นผู้อนุมัติหรือให้ความเห็นชอบในการก่อหนี้ของกระทรวงการคลัง
ส่วนประการนี้ดังที่ผมได้กราบเรียนมาแล้วนะครับว่า มีเหตุผลหลายประการว่า กระทรวง
การคลังน่าจะมีการดำเนินการอย่างรอบคอบ ให้อำนาจแก่กระทรวงการคลังขุดลึกหรือว่า
รวมหรืออะไรต่าง ๆ โดยที่ใช้มาตรา ๑ ให้อำนาจกระทรวงการคลัง ธรรมชาติการ
เสี่ยงข้างมากก็มีความเห็นแค่นี้ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า
เห็นควรให้คงไว้ตามร่างกรมการถือร่างเดิมนะครับ หรือเห็นควรให้แก้ไขตามที่
ผู้สงวนครับ อาจารย์พนัสมีอะไรครับ

นายพนัส ทักษิณานนท์ (ลาก) : จะขออภิปรายสนับสนุนกรรมการ
เสียงข้างน้อยครับ ผมยกมือไว้แล้ว ท่านประธานฯ อาจจะไม่เห็นเมื่อสักครู่นี้ ท่านจะ
อนุญาตไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ ท่านมีสิทธิ

นายพนัส ทักษิณานนท์ (ลาก) : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ
ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พณีส ทักษิณานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก กระผม
เห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างน้อยและสมาชิกฯ ที่ทำการแปรญัตติไว้ กระผมเห็นว่า
ธรรมเนียมประเพณีในทางนิติบัญญัติเห็นว่าสมควรที่จะมีการเปลี่ยนแปลงได้แล้ว การให้
อำนาจฝ่ายบริหารในเรื่องใด ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการที่จะไปออกกฎหมายระดับรอง
ไม่ว่าจะเป็นพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ข้อบังคับหรืออื่น ๆ ก็ตาม ควรจะได้มีการ
กำหนดเหตุไว้โดยชัดแจ้งในกฎหมายเพื่อให้กรอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารปรากฏโดย
ชัดเจนว่า ทางฝ่ายนิติบัญญัติได้ให้อำนาจมาในเรื่องนั้น ๆ โดยเหตุอะไรบ้างที่ให้ให้อำนาจ
ออกกฎหมายในระดับรองได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับในกรณีนี้ ในความเห็นของกระผม
เห็นว่า เหตุตามมาตรา ๕ เกี่ยวกับการรวมทุนและเหตุตามมาตรา ๖ เกี่ยวกับการยุบเลิก
ทุนหมุนเวียนตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น กระผมคิดว่า ครอบคลุมไว้ทั้งหมดแล้ว 
ถึงแม้ว่าจะมีเหตุต่าง ๆ อย่างที่กรรมการเสียงข้างมากซึ่งท่านได้ชี้แจงไปเมื่อสักครู่นี้นั้น
กระผมก็คิดว่าเหตุทั้งหมดที่นำมาแจ้งต่อประชุมนี้ก็อาจจะมีเหตุอื่น ๆ อีก จึงจำเป็นต้อง
กำหนดไว้ในมาตรา ๗ นั้น โดยส่วนตัวกระผมเห็นว่าก็คือเหตุจำเป็นนั้นแหละครับ คือ
หมดความจำเป็นตามมาตรา ๖ (๑) แล้วก็ยุบได้ ก็เข้าข่ายตามมาตรา ๖ (๑) นี้อยู่แล้ว
เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่ากรณียกมาตรา ๗ ไว้ในลักษณะที่เป็นการเหมือนกับเขียนเช็ค
เปล่าไว้ให้มันจึงไม่น่าจะเป็นแค่ประการใด โดยเหตุผลดังกล่าวนี้กระผมจึงเห็นด้วย
กับกรรมการเสียงข้างน้อยว่ามาตรา ๗ นี้ไม่จำเป็น และสมควรที่จะตัดออกไป
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า
เห็นควรให้คงไว้ตามร่างคณะกรรมการหรือร่างเดิม หรือเห็นควรให้แก้ไขตามที่ผู้ขอ
สงวน เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการ

คือร่างเดิมก็ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย หรือเห็นด้วยกับผู้ขอสงวน
ก็ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ชัดนะครับ ขออย่าอีกทีนะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับร่างเดิม
คือร่างของกรรมาธิการก็ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับผู้ขอสงวนก็ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
ครับ วันนี้ไม่มีปัญหาเรื่องการลงคะแนน ขอให้เจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนเลยครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คือเห็นด้วยกับผู้ขอสงวน
๑๐๗ คะแนน ผู้เห็นด้วยกับร่างเดิม ๓๔ คะแนนครับ งดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๐
คือหมายความว่าตัดมาตรา ๑ ออกทั้งมาตราครับ ต่อไปเชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวน”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญผู้สงวนครับ ท่านอาจารย์
เจิมศักดิ์^{๓๖}ท่านเดียวจะครับ

๒

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา มาตรา ๕ ในวรรคสอง ^{ระบุว่า} “เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้ขุบเลิกทุนหมุนเวียนใด ให้ถือว่าเป็นการขุบเลิกทุนหมุนเวียนนั้นตามกฎหมาย” ผมไม่มั่นใจว่า กรณีนี้จะเป็นไปคลุมถึงกรณีมาตรา ๑ ด้วยหรือเปล่า เพราะมาตรา ๑ กับวรรคสองของมาตรา ๕ อาจจะมีความสัมพันธ์กัน เพราะฉะนั้นเพื่อความปลอดภัยตรงนี้ ผมจึงขอตัดวรรคสองของมาตรา ๕ ออกให้สอดคล้องกับมาตรา ๑ ที่เราได้ตัดออกไปแล้ว และท่านประธานฯ โปรดกรุณาดูมาตรา ๑๑ ที่บอกว่า “ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้” ผมต้องขอที่ประชุมแห่งนี้ให้ตัดมาตรา ๑๑ เฉพาะส่วนที่บอก “และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้” เพื่อให้สอดคล้องกับการตัดมาตรา ๑ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ *สุชัย*

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านคณะกรรมการมีอะไรจะชี้แจงไหมครับ เชิญคุณสุชัย

นายสุชัย คณบดีตระกูล (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมสุชัย คณบดีตระกูล กรรมการ ผมขออนุญาตเรียนต่อท่านผู้สวนคำแปรญัตติไว้ว่า มาตรา ๕ วรรคสองไม่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑ มาตรา ๕ วรรคสองนี้เพื่อกำหนดว่า ผลของการขุบเลิกนั้น ขุบเลิกเมื่อมีมติของคณะรัฐมนตรีให้สอดคล้องกับกฎหมายทั้งฉบับ ไม่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑ ถึงตัดมาตรา ๑ ออกไปแล้ว มาตรา ๕ วรรคสองนี้ก็ยังจำเป็นต้องอยู่สำหรับร่างพระราชบัญญัตินี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านกรรมการอื่นชี้แจงไหมครับ ถ้าไม่มีผมจะขอมติเลยนะครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ผมฟังคำชี้แจงแล้ว ถ้าในวรรคสองไม่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑ แต่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๕ และมาตรา ๖ ผมขอถอนครับ แต่มาตรา ๑๑ ผมคิดว่าคงจะต้องมีการตัด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : อาจารย์สงวนมาตรา ๕ ท่านเลขาธิการเชิญต่อไปครับ อาจารย์เจิมศักดิ์ถอนแล้ว

นายพินิต อริยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสันติ เทพมณี (ประธานคณะกรรมการการ) : ท่านประธานฯ ครับ
ในฐานะประธานคณะกรรมการ เนื่องจากมาตรา ๑ ได้ถูกตัดไปแล้ว ความจำเป็นของ
มาตรา ๑๑ ก็คงใช้ข้อความดังต่อไปนี้ “มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้” และให้ตัดข้อความ “และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง
เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้นเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
แล้วให้ใช้บังคับได้” ข้อความนี้ต้องตัดออกไปเหมือนกับท่านอาจารย์เจมศักดิ์ได้ชี้แจงครับ
ขอที่ประชุมได้พิจารณาด้วยครับ

นายเจมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม
เจมศักดิ์ ปิ่นทอง ผมพอใจครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : อาจารย์แก้วสรครับ

นายแก้วสร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม
แก้วสร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ตอนนี้คงอยู่ในข้อบังคับในส่วนที่ว่า ก่อนสิ้นวาระ ๒
เป็นการตรวจด้อยค่าทั้งหมด ๑. กรรมการได้ขอตัด มาตรา ๑๑ ในส่วนกฎกระทรวงออก
และ ๒. เลื่อนเลขมาตราขึ้นมา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
ไหมครับ จะขัดข้องไหมครับ

นายสันติ เทพมณี (ประธานคณะกรรมการการ) : ท่านประธานฯ ครับ
ในฐานะของคณะกรรมการขอเรียนชี้แจงประกอบครับ เนื่องจากมาตรา ๑ เป็นกรรณการเล็ก
มาตรา ๘ ต้องเป็นมาตรา ๑ ต่อไป และมาตรา ๙ ก็ไปเป็นมาตรา ๘ ต่อไป มาตรา ๑๐ ๑๑ ๑๒
กลายเป็นมาตรา ๙ มาตรา ๑๑ กลายเป็นมาตรา ๑๐ ขอแก้ไขเพื่อความถูกต้องครับ
เป็นข้อความตามที่อาจารย์แก้วสรชี้แจงครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าสภาเห็นชอบด้วย ~~หรือ~~ ต่อไปวาระที่ ๓ ผมจะขอมติในวาระที่ ๓ ผู้ใดเห็นด้วย โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ~~หรือ~~ ชัดเจนไหมครับ นอกห้องประชุมกรุณาเข้ามาใช้สิทธินะครับ เรียบร้อย เจ้าหน้าที่กรุณารวมคะแนนด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ปรากฏว่าเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน ๑ คะแนน ขอขอบคุณคณะกรรมการการนับครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภา



กองกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ กว ๐๐๐๘/ (ร ๑๘)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการทำเรื่องแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการทำเรื่อง
แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และมีมติ
ตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง | ๒. นายเชิดพงษ์ อุทัยสาร |
| ๓. นายธรรมบุญ มงคล | ๔. นายนิพนธ์ สุทธิเดช |
| ๕. นายบรรเจิด อภินิเวศ | ๖. นางพวงเล็ก บุญเชียง |
| ๗. นายพิมพ์นุ ทองศรี | ๘. นายไพโรจน์ มินเคิน |
| ๙. นายมีชัย วีระไวทยะ | ๑๐. นายวันชัย ศารทูลทัต |
| ๑๑. นายวิญญู อุพาร์กุล | ๑๒. นายวิสิษฐ์ เคะชะวีราวัฒน์ |
| ๑๓. นายศรีเมือง เจริญศิริ | ๑๔. พลเอก ศิริจันทร์ ชูปักคำ |
| ๑๕. นายสมบัติ วรามิตร | ๑๖. นายสมศักดิ์ โสภณพรพิพิธ |
| ๑๗. นายสราวุธ นิยมทรัพย์ | ๑๘. นายสหัส พินทุเสนีย์ |
| ๑๘. นางสุทิตี นีร์รัตน์บงกช | ๑๙. นายอศุขย์ วันไชยธนวงศ์ |
| ๒๐. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ (ภายใน ๑ วัน) ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็น ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษ อีก ๓๐ วัน ตามความใน มาตรา ๑๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑๘ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑.๑ นายสหัส พินทุเสนีย์ | เป็น ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๒ นายวิสิษฐ์ เศรษฐีวัฒน์ | เป็น รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายวันชัย ศารทูลทัต | เป็น รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายสมบัติ วรรณิตร | เป็น เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๕ พลเอก ศิริรินทร์ จูปกถ้ำ | เป็น ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๖ นางพวงเล็ก บุญเชียง | เป็น โฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แต่งตั้ง นายฉัตรไชย รอดประเสริฐ
ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘ วรรคสาม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖ มีการแก้ไข

นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมใน (๑๐)

และ (๑๑) ของมาตรา ๘ ในมาตรา ๖ ไว้

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยบางส่วน

และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๗

ไม่มีการแก้ไข

นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมใน (๖) และ

(๗) ของมาตรา ๑๕ ในมาตรา ๗ ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

๖. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. แล้วเห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา ดังนี้

๖.๑ การดำเนินการของการทำเรือแห่งประเทศไทยที่ได้ขอเพิ่มอำนาจและขยายกิจการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต้องไม่ขยายขอบเขตอำนาจการดำเนินการในรูปแบบรัฐวิสาหกิจ แต่เป็นการให้อำนาจการทำเรือแห่งประเทศไทยขยายประกอบกิจการการทำเรือและกิจการอื่นภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ของการทำเรือแห่งประเทศไทยหรือเข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่นในรูปแบบของการบริหารงานเอกชน



LIRT

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่ เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการทำเรือแห่งประเทศไทย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มพินัยมคำว่า “กิจการทำเรือ” ระหว่างพินัยมคำว่า
“การทำเรือแห่งประเทศไทย” กับคำว่า “คณะกรรมการ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ
การทำเรือแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการทำเรือ
แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

“(๖) จัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด เพื่อประกอบกิจการท่าเรือ และกิจการอื่นภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ของการท่าเรือแห่งประเทศไทย

(๗) เข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่น หรือถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด เพื่อประโยชน์แก่กิจการของการท่าเรือแห่งประเทศไทย”

.....

.....



๑. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

อรสา ๓๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเรียนเชิญคณะกรรมการ
ชุดใหม่เข้ามาประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : กรรมการพร้อมไหมครับ
เชิญประธานคณะกรรมการมีอะไรจะแถลงหรือไม่ เชิญครับ

- ๓๕/๑

นายสหัส พินทุเสนีย์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภา ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
การทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และตั้งกรรมาธิการวิสามัญจำนวน ๒๑ คน
เพื่อพิจารณานั้น กรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว กระผม นายสหัส พินทุเสนีย์
สมาชิกวุฒิสภาจากสระแก้ว ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอเรียนเสนอผลการ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวของคณะกรรมการวิสามัญดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีทั้งหมด
๑ มาตรา มีสมาชิก เสนอคำขอแปรญัตติ ๑ ~~ข้อ~~ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาแล้ว
เห็นด้วยบางส่วนและได้แก้ไขในมาตรา ๖ ให้แล้วผู้แปรญัตติพอใจ อนึ่ง คณะกรรมาธิการ
วิสามัญมีข้อสังเกตเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณา รวม ๒ ประการคือ

๑. การดำเนินการของการทำเรือแห่งประเทศไทยที่ได้ขอเพิ่มอำนาจ
และขยายกิจการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องไม่ขยายขอบเขตอำนาจการดำเนินการ
ในรูปแบบรัฐวิสาหกิจ แต่เป็นการให้อำนาจการทำเรือแห่งประเทศไทยขยายประกอบ
กิจการการทำเรือและกิจการอื่นภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ของการทำเรือ
แห่งประเทศไทยหรือเข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่นในรูปแบบของการบริหารงานเอกชน

๒. โดยที่การทำเรือแห่งประเทศไทยได้เพิ่มเติมอำนาจในการดำเนินการ
ให้สามารถจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด หรือเข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่น
หรือถือหุ้นในบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด เพื่อประโยชน์แก่กิจการของการทำเรือ
แห่งประเทศไทยได้นั้น และในกรณีที่การทำเรือแห่งประเทศไทยจะให้เอกชนเข้าที่ดิน
ของการทำเรือแห่งประเทศไทยในระยะยาวเพื่อทำธุรกิจที่เกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบ
ของการทำเรือแทนการให้จำหน่าย การทำเรือแห่งประเทศไทยควรมีนโยบายหรือระเบียบ
ที่ชัดเจนเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวด้วย จึงเสนอเพื่อที่ประชุมได้โปรดพิจารณา ขอบทูลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการ
ดำเนินการครับ



LIRT

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติ
การทำเรื่องแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข”
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านไพบูลย์ อุบัติศฤงค์
ท่านพอใจแล้วใช่ไหมครับ

นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ
ผม ไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต คือที่ผมแปรญัตติไปนะครับ
กรรมาธิการส่วนใหญ่เห็นด้วย แล้วก็ได้แก้ไขตามที่ผมแปรญัตติไป เหตุผลผมจะได้
เรียนให้เพื่อนสมาชิกฯ ทราบว่า เหตุผลที่แปรญัตติ หลักการก็คือ กิจการของรัฐ
ไม่ว่าจะเป็นการทำเรื่องแห่งประเทศไทย การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย
และการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ร.บ. ทั้ง ๓ ฉบับ ผมแปรญัตติข้อความใกล้เคียงกัน
คือกิจการทั้ง ๓ เป็นกิจการของรัฐ การทำกำไรคิดว่าทำได้ไม่ยากนะครับ -----

- ๕๐/๑



ถ้ากิจการเหล่านี้ไปอยู่ในมือต่างชาติจะเกิดปัญหา ผมยกตัวอย่างที่จังหวัดภูเก็ต
 ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ว่าการทำอากาศยาน มีคนเขามาถามกันมากกว่า ^{ทำไมค่าแท็กซี่จาก}
 สนามบินไปยังที่พักทำไมถึงแพงนะครับ ค่าแท็กซี่จากสนามบินไปที่ที่พักประมาณ
 ๔๐๐ บาท คำตอบหาได้ก็เพราะว่าการทำอากาศยานเก็บค่าธรรมเนียมคันละเกือบ
 ๒๐๐ บาท เพราะฉะนั้นประชาชนทั่วไปไม่เข้าใจนะครับว่าทำไมค่าแท็กซี่แพง มีการถาม
 ผมอยู่หลายครั้งนะครับว่า แม้กระทั่งการบินไทยนะครับ คือแอร์โฮสเตส (Air hostess) ^{ทำไมค่าแท็กซี่จาก}
 เขามาถามนะครับว่า ทำไมค่าแท็กซี่ภูเก็ตแพง จริง ๆ แล้วการทำอากาศยานเก็บไปมาก ^{สนามบิน}
 เพราะฉะนั้นการทำ นี่เป็นกิจการซึ่งต่างชาติต้องการเทคโอเวอร์ (Take over) นะครับ
 เพราะฉะนั้นกิจการแรกที่ต่างชาติจะมาเอาก็คือ การทำอากาศยานจังหวัดภูเก็ต ทำนอง
 เดียวกัน ^{น่านน้ำ} การทำเรือแห่งประเทศไทย การรถไฟฯ การส่งมวลชนฯ การรถไฟแห่งประเทศไทย
 ประเทศไทยนะครับ ต่างชาติก็ต้องการจะเทคโอเวอร์เช่นเดียวกัน ผมเลยแปรญัตตินะครับ
 แล้วคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วย ในมาตรา ๖ (๑๐) ของร่างพระราชบัญญัติ
 การทำเรือแห่งประเทศไทย โดยการเพิ่มข้อความดังนี้ว่า “ทั้งนี้ บริษัทจำกัดหรือบริษัท
 มหาชนจำกัดดังกล่าวจะมีคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว
 ถือหุ้นเกินกว่าร้อยละสี่สิบเก้าของทุนจดทะเบียนของบริษัทนั้นไม่ได้” ซึ่งกรรมการก็ได้
 แก่ไปตามที่ผมแปรญัตติไป ^{น่านน้ำ} นะครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านจะใช้สิทธิอภิปรายสนับสนุน
 ผู้แปรญัตติหรือครับ ^{สมควร} เชิญท่านแล้วครับ

นายแคล้ว นรปดิ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม แคล้ว
 นรปดิ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดขอนแก่น กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า
 ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติการทำเรือแห่งประเทศไทย ^{น่านน้ำ}
 พุง่าย ๆ ว่าในขณะที่รัฐบาลกำลังจะเอาทรัพย์สินสมบัติของชาติ คือสาธารณูปโภคไปขาย
 ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอกราบเรียนว่า รัฐบาลนี้เป็นหนี้เขามาก เป็นหนี้ไปกู้เงินจาก
 ฝรั่งเศสเขามาก กระผมได้ทราบว่าเป็นคำแนะนำของฝรั่งให้ท่านหนี้ ให้ทำแปรรูป
 รัฐวิสาหกิจนะครับ ท่านประธานฯ ครับ กระผมจะขอกราบเรียนว่า ในกรณีเช่นนี้ฝรั่งเศส
 เคยทำมาแล้วในสมัยของจอมมารีการ์เรต์ แรตเชอร์ อดีตนายกรัฐมนตรีอังกฤษนะครับ

ในสมัยก่อนท่านมาร์กาเร็ต แธตเชอร์ และในสมัยของท่านมาร์กาเร็ต แธตเชอร์
 ในประเทศอังกฤษนั้นมีพรรคการเมืองอยู่ ๒ พรรคท่านก็ทราบ คือพรรคกรรมกรกับ
 พรรค^{คนรักบ้าน}ที่^{คนรักบ้าน}ประเทศ คอนเซอร์เวทิฟ (Conservative) ^{คนรักบ้าน}หรือ^{คนรักบ้าน}รับ พรรคกรรมกร พรรคเลเบอร์
 (Labour) พรรคคนงานนี้ได้อาศัยการสไตรค์ (Strike) งานเป็นอาวุธที่สำคัญ ถ้าหากว่า
 ไม่ขึ้นค่าจ้าง ในฤดูหนาวไม่ยอมขุดถ่านหินเช่นนี้เป็นต้น ด้วยเหตุนี้เพื่อที่จะแก้ไข
 ท่านมาร์กาเร็ต แธตเชอร์ แห่งพรรค^{คนรักบ้าน}ที่^{คนรักบ้าน}ประเทศ^{คนรักบ้าน}นี้คือพรรคคอนเซอร์เวทิฟได้แปรรูป
 รัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจทั้งปวงท่านแปรรูปเพื่อจัดอำนาจการสไตรค์ของกรรมกรจะครับ--

- ๔๑/๑



แต่เราจะไม่เอาตัวอย่างประเทศอังกฤษไม่ได้ อังกฤษแปรรูปรัฐสภาหึง คนอังกฤษซื้อ
แต่ที่ท่านประธานครับ กรรมการ มาตรา ๖ ท่านบอกว่า จัดตั้ง ท่านบอกว่า คนต่างด้าว
ตามกฎหมายต่างด้าวนั้นห้ามไม่ให้ถือหุ้นเกินกว่าร้อยละ ๔๕ ของทุนจดทะเบียนเท่ากับ
ท่านขายที่ท่านประธานฯ เหลืออีกเปอร์เซ็นต์เดียวจะเท่ากับเจ้าของ คือประเทศไทย
เราเหลืออยู่ ๕๐ หุ้นเป็นของรัฐบาล อีก ๔๕ ให้ไปแล้ว ถ้าฝรั่งคนต่างด้าวเข้ามาซื้อ
ขอทราบเรียนว่า ตอนนี้ไปการทำเรื่องแห่งประเทศไทยคงจะไม่ใช่นั่นนั่น คงจะเป็น
การทำเรื่อง ซึ่งคนต่างด้าวเข้ามาดำเนินงาน น่าเสียดายท่านประธานฯ ด้วยเหตุนี้และ
กระผมจึงขอตัดลงไปจาก ๔๕ เหลืออีกเปอร์เซ็นต์เดียวก็จะถึงรัฐบาลลงไปเป็น ๑๕ หรือ
๒๐ เท่านั้น ท่านประธานฯ ครับ มาตราที่กรรมการแก้ไข กระผมไม่ได้แปรญัติไว้
กระผมมีสิทธิพูด ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอทราบเรียนว่า เราเชื่อฝรั่ง ฝรั่งเขาแนะนำ
มา แต่ฝรั่งเขาก็สารภาพแล้วว่า บางกรณีเขาทำผิดไป เพราะฉะนั้นการที่เราจะแปรรูป
รัฐสภาหึงให้คนต่างด้าวเข้ามาถือได้ถึงขนาด ๔๕ อีกเปอร์เซ็นต์ก็จะถึงของรัฐบาลได้
เช่นนี้ น่าจะต้องพึงพิจารณาแล้ว ~~ว่ากระผมคิดเห็นว่า~~ ท่านประธานฯ ครับ ต่อไป
การทำเรื่องแห่งประเทศไทยอาจจะถูกดำเนินงานโดยคนต่างด้าว กระผมขอเรียนถามมี
เจ้าหน้าที่มาไหมวันนี้ การทำเรื่องแห่งประเทศไทยขาดทุนเท่าไรเท่าที่ดำเนินการมา ขาดทุน
เท่าไร ปีละเท่าไร ท่านประธานฯ คณะกรรมการท่านตอบได้หรือเปล่าก่อนที่อนุมัติให้
มาตรานี้ผ่านไป เพราะเหตุใดท่านจึงมีความจำเป็นต้องแปรรูปรัฐสภาหึงการทำเรื่อง
แห่งประเทศไทยครับ ขอถาม สรุปแล้วท่านประธานฯ ครับ กระผมขอตัดจาก ๔๕
เหลือ ๒๐ ด้วยเหตุผลดังกล่าวเรียนมาว่า กลัวรัฐสภาหึงส่วนนี้จะตกไปอยู่ในกำมือของ
คนต่างด้าว ท่านประธานฯ ครับ ทำเรื่องแหลมฉมัง ในจังหวัดชลบุรี กระผมก็ทราบต่อมาว่า
ไม่มีเรือสินค้าเข้าไปแะตามสมควรเท่าที่กำหนด เราก็ออยู่ในฐานะที่ขาดทุน ด้วยเหตุนี้
กระผมจึงต้องแปรรูปรัฐสภาหึง ต่อไปกระผมจะขอฟังคำตอบจากกรรมการ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์คอกเตอร์สมเกียรติ
อ่อนวิมล



LIRT

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม
 สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุพรรณบุรี ^๕ ครึ่ง ในมาตรา ๖ (๑๐) นี้
 การที่เราจะจำกัดสิทธิของคนต่างด้าวไม่ให้ถือหุ้นใหญ่ในกิจการใด ๆ ในกรณีนี้พูดเฉพาะ
 การทำเรือฯ นี้ จะให้เขาถือหุ้นไม่เกิน ๔๙ เปอร์เซ็นต์ แล้วกันไม่ให้เขาครอบงำกิจการไม่ได้
 ครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าการถือหุ้น ๔๙ เปอร์เซ็นต์ ครอบงำกิจการได้อย่างสบาย
 ถ้าหากว่าชาวต่างชาติ ๑ ราย หรือกี่รายก็ตามรวมกันถือหุ้น ๔๙ เปอร์เซ็นต์ ขณะที่หุ้นส่วน
 ของไทยซึ่งอาจจะมีการทำเรือฯ หรือคนอื่นมาถือหุ้นส่วนด้วย รวมกันแล้วอาจจะมีสัก
 ๑๐ ราย ต่างคนต่างถือคนละ ๕ เปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ๒ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น
 การร่างใน (๑๐) นี้ แก้ปัญหาไม่ได้ และเป็นการเปิดโอกาสให้ต่างชาติครอบงำกิจการได้
 วิธีที่จะเขียนให้เหมาะสมและจะกันไม่ให้ต่างชาติครอบงำกิจการ จะต้องเขียนในทำนอง
 ที่ว่า ต่างชาติถือหุ้นรวมกัน แล้วต้องไม่มากกว่า หรือต้องไม่เป็นหุ้นส่วนใหญ่ในกิจการนั้น
 เมื่อเทียบกับผู้ถือหุ้นฝ่ายไทย สมมุติว่าต่างชาติถือหุ้นอยู่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ก็อาจจะเป็น
 หุ้นส่วนใหญ่ได้ ถ้าคนไทยรวมทั้งการทำเรือฯ ต่างคนต่างถือกันหลาย ๆ ราย ต่ำกว่า
 ๓๐ เปอร์เซ็นต์-----

- ๔๒/๑

ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ นะครับก็คือกิจการของโทรศัพท์มือถือที่ขึ้นคอร์ปอเรชั่นเข้ามาถือหุ้น
เพียง ๔๖ เปอร์เซ็นต์ก็ครอบงำกิจการได้แล้ว เพราะผู้ถือหุ้นรายอื่นไม่ถึงครึ่ง ต่างคนต่างถือ
กันคนละ ๑๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นผู้ถือหุ้นนี้ต้องแก้ไขละกันแล้วก็จะไปโอกาสอัน
ง่ายดายที่จะให้ต่างชาติเข้ามาถือหุ้นถึง ๔๕ เปอร์เซ็นต์แล้วคนไทยก็แตกกันครับ ขอให้
แก้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการมีอะไรจะชี้แจง
ใหม่ครับ เชิญครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ในฐานะกรรมาธิการ ผมขออนุญาตตอบท่าน ^{คุณเจิมศักดิ์} แล้วก่อนจะครับ
ว่า การทำเรื่อง มีกำไรหรือว่าขาดทุนอย่างไรในปีที่ผ่านมา ผมได้สอบถามจากการทำเรื่อง
พบว่าถ้าหากว่าไม่คิดการขาดทุนอัตราแลกเปลี่ยนการทำเรื่อง มีกำไรประมาณ
๑,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ไม่ได้ขาดทุน แต่ถ้าคิดอัตราแลกเปลี่ยนแล้วก็คงยังมีกำไร แต่ว่ากำไร
เท่าไรขณะนี้กำลังสอบถามอยู่เมื่อคิดอัตราแลกเปลี่ยนนะครับ

สำหรับที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาจากสุพรรณบุรีที่บอกว่า การกันคนต่างด้าวจะ
ไม่บรรลุผล ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า ถ้าไปดูพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของ
คนต่างด้าวเพิ่งออกจากสภาไปเมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๔๒ คือปีที่แล้ว ปรากฏว่าใน
มาตรา ๑๕ เราไม่ได้มีพระราชบัญญัติฉบับเดียวจะครับในการพิจารณา เนื่องจากว่า
เรื่องคนต่างด้าวจะต้องเข้ากับพระราชบัญญัติหลายฉบับ ในมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติ
การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ เขียนไว้อย่างนี้ครับ และก็เป็นกฎหมาย
บังคับใช้อยู่แล้วด้วยบอกว่า “คนต่างด้าวจะประกอบธุรกิจตามบัญชี ๒ ได้” บัญชี ๒ ก็คือ
เรื่องนี้เรื่องการทำเรื่อง “จะต้องมีคนไทยหรือนิติบุคคลที่ไม่ใช่คนต่างด้าวตาม
พระราชบัญญัตินี้ถือหุ้นอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละสี่สิบของทุนของคนต่างด้าวที่เป็นนิติบุคคล
นั้น เว้นแต่จะมีเหตุสมควร รัฐมนตรีโดยการอนุมัติของคณะรัฐมนตรีอาจผ่อนผันสัดส่วน
ในเรื่องดังกล่าวให้น้อยลงได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้า และต้องมีกรรมการที่เป็น
คนไทยไม่น้อยกว่าสองในห้าของจำนวนกรรมการทั้งหมด” ข้อความที่ผมอ่านให้ท่าน
ประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ฟังจะเห็นว่า ในพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของ

คนต่างด้าวที่ออกไปเมื่อปีที่แล้วบังคับไว้ไม่น้อยกว่าเราอีก ต่างด้าวมีโอกาสได้มากกว่า
พระราชบัญญัติฉบับนี้อีก ด้วยเหตุผลที่ท่าน ^{คิดว่า} ไขบุญลย์จากภูเกิดเห็นว่า เนื่องจากกิจการนี้
เป็นกิจการที่กำลังจะเปลี่ยนกิจการจากรัฐวิสาหกิจไปก็มีความเป็นห่วง จึงขอให้ตั้งมากกว่า
พระราชบัญญัติฉบับนี้อีก เพราะฉะนั้นขณะนี้เราได้สืบหน้าเข้าไป ถ้าพูดกันแล้วก็เท่ากับว่า
เราก้าวหน้ามากไปกว่าพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ปีพุทธศักราช
๒๕๔๒ คือเมื่อปีที่แล้ว ถ้าท่านฟังไม่ทันผมจะอ่านให้ฟังอีกทีหนึ่งนะครับที่บอกว่า
“นิติบุคคลที่ไม่ใช่คนต่างด้าว” ที่ไม่ใช่คนต่างด้าวคือคนไทยนะครับ “ตามพระราชบัญญัติ
นี้ถือหุ้นอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละสี่สิบของทุนของคนต่างด้าวด้วย” ก็แสดงว่าเมื่อคำนวณ
ร้อยละ ๔๐ ไม่ใช่ของทุนทั้งหมดของทุนของคนต่างด้าวด้วย ตกลงบอกว่าไม่ใช่คนต่างด้าว
คือคนไทยจะต้องถือหุ้นอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของทุนของคนต่างด้าว แสดงว่าเรา
คำนวณแล้วปรากฏว่า จะเหลือประมาณ ๓๐ เท่านั้นเองถ้าคิดถึงทุนทั้งหมด เพราะว่าทุน
ร้อยละ ๔๐ ของทุนของคนต่างด้าว เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ค่อนข้างจะคับหน้า
มากกว่าเท่าก่อนข้างจะมาก ถ้าในความคับหน้าคือความหมายของท่าน ^{คิดว่า} ไขบุญลย์และ
ท่าน ^{คิดว่า} สมเกียรติ อ่อนวิมล ค่อนข้างจะก้าวหน้ามากนะครับ

- ๔๓/๑



ไม่ใช่หนักกฎหมาย มาตรา ๑๕ บอกคนต่างด้าว นี่มาตรา ๑๕ จากพระราชบัญญัติ
การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวนะครับ ไม่ใช่พระราชบัญญัติที่เราพิจารณาอยู่ฉบับนี้
เรากำลังอ้างอิงกันอยู่ มาตรา ๑๕ บอก คนต่างด้าวจะประกอบธุรกิจตามบัญชี ๒ คือ
เรื่องทำเรือ มีหลายบัญชี เฉพาะบัญชีนี้ที่ให้ต่างด้าวเข้ามาประกอบกิจการค่อนข้าง
จะมาก ถ้าพิจารณาทั้งพระราชบัญญัติ จะต้องมีคนไทยหรือนิติบุคคลที่ไม่ใช่
คนต่างด้าวตามพระราชบัญญัตินี้ถือหุ้นอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของทุน
ของคนต่างด้าวที่เป็นนิติบุคคล หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่าถ้าผมไม่ใช่
นักกฎหมายขออาศัยความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ตีความกฎหมายนะครับ หมายความว่า
จะต้องมีคนไทยอย่างน้อยร้อยละ ๔๐ ของทุนของคนต่างด้าว ก็คือประมาณ ๓๐ เศษ
ของทุนทั้งหมด ถ้าคำนวณจากร้อยละ ๔๐ ของคนต่างด้าวก็คือถ้ามีคนไทยอย่างน้อย
๓๐ เปอร์เซ็นต์เศษของทุนทั้งหมด ก็ไม่มีปัญหา แต่ถ้าน้อยกว่านั้นไม่ได้ ก็จะต้อง
มีส่วนใหญ่ยังเป็นคนต่างด้าวอยู่ แต่พระราชบัญญัตินี้ก็กลับหน้ากลับไปตรงกันข้าม
คนไทยและนิติบุคคลไทยยังเป็นข้างมากเกินไป ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นตัวนี้
ค่อนข้างจะกลับกันเลยครับ รู้สึกท่านจะพอใจนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : อาจารย์ประทีปครั้นเจริญ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ดิฉัน ประทีป อึ้งทรงธรรม ดิฉันได้อ่านร่างพระราชบัญญัติ
การทำเรือแห่งประเทศไทย ผู้ใดก็ได้ฟังคำชี้แจงของท่านสสส พินทุเสนีย์ ประธาน
คณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ซึ่งดิฉันเองได้อ่านตรงนี้ แล้วก็ได้ฟังที่ท่านชี้แจงแล้ว พูดถึง
เรื่องที่ดิน ซึ่งในร่างนี้ไม่พูดถึงที่ดิน แต่สักครู่นี้ท่านได้อ่านถึงเรื่องที่ดิน คือ
การทำเรือแห่งประเทศไทยนี้ได้มีการเวนคืนที่ดินบริเวณแถบนั้นที่ประชาชนเคยอยู่อาศัย
๒,๒๒๖ ไร่เมื่อ ๕๐ ปีก่อน แล้วได้มาทำการของการทำเรือประมาณ ๕๐๐ กว่าไร่
แล้วที่เหลือมีส่วนหนึ่งที่เป็นตลาดบ้าง เป็นอาคารร้านค้าบ้าง แล้วก็มีส่วนที่คนยาก
คนจนซึ่งแต่เดิมไปเป็นกรรมกร การทำเรือฯ ในเชิงปฏิบัติอนุญาตแต่ในทางกฎหมาย
ไม่มี ก็มีบางส่วนได้มีการเช่าที่ แล้วบางส่วนการเช่านั้นก็จะมีหลายการเช่า เมื่อสักครู่นี้
ท่านประธานคณะกรรมการได้กล่าวถึงเรื่องของการเช่าที่ดินด้วย ผู้ใดทำให้ดิฉันมี
ความวิตกกังวลว่า ที่ดินที่ราษฎรคนยากคนจนบางส่วนเช่าที่บางส่วนก็ยังอยู่ในฐานะ
อยู่แบบผิดกฎหมายจะได้รับความเดือดร้อนเมื่อที่ดินตรงนี้ได้แปรเปลี่ยนไปเป็นรูปของ
บริษัท แล้วบริษัทแน่นอนล่ะจะต้องหวังผลกำไร การที่จะคำนึงทางด้านสังคมจะมี
น้อย ดังนั้นดิฉันอยากจะขอเรียนถามว่า การใช้ที่ดินในส่วนที่จะเอาไปให้ใครก็ได้ที่เช่า
หรือนำเอาไปทำโกดังเก็บสารเคมีหรืออะไรต่าง ๆ ควรที่จะต้องมีการพิจารณา ที่จริง
ไม่มีอยู่ในนี้เลย ดิฉันเป็นห่วงอยากจะขอให้ท่านได้ชี้แจงว่าเรื่องที่ดินได้นำมาอยู่ในร่าง
พระราชบัญญัตินี้อย่างไร แล้วดิฉันสังเกตได้ว่าทำไมรัฐวิสาหกิจที่ขาดทุนอื่น ๆ รัฐนำ
จะรับขาย แต่ทำไมสิ่งนี้ไม่ขาย แต่ธุรกิจที่มีกำไร

(นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานฯ ครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : อาจารย์ครับมีผู้ประท้วง กรุณา
รอเดี๋ยวนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ
ครับ ที่จริงผมไม่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ประทีปนะครับ แต่ผมเคารพท่านประธานฯ

ถึงอยากจะประท้วงท่านประธานฯ ด้วยผลไฉนคนหนึ่งครับว่า มาตรา ๔๕ วรรคสอง
ผมไม่อยากจะออกนอกกรอบในขณะที่ผู้อภิปรายไม่ได้สงวนคำแปรญัตติ ซึ่งไม่เกี่ยวกับ
เรื่องนี้เลย เพราะฉะนั้นถ้าปล่อยให้คนทั้งสภา^{นี้} กระทำการไม่ได้สงวน
ความเห็น แล้วไม่มีผู้ขอแปรญัตติ คือท่านไพบูลย์ ท่านพอใจแล้วเรื่องนี้ก็เป็นเรื่อง
ระหว่างท่านไพบูลย์กับกรรมการฯ ผมไม่อยากจะให้ออกนอกกรอบ ท่านคณะ ผมอ่าน
ให้ฟังก็ได้ว่ามาตรา ๔๕ วรรคสอง กรรมการซึ่งได้สงวนความเห็น กรรมการผู้รับ
มอบหมายจากกรรมการซึ่งได้สงวนความเห็น ผู้แปรญัตติซึ่งได้สงวนคำแปรญัตติ
หรือได้รับมอบหมายจากผู้แปรญัตติซึ่งได้สงวนคำแปรญัตติในชั้นกรรมการฯ ไม่มี
เลยครับผมเห็นทุกคนประอั้งแต่ครั้งแรกเลย ผมอยากจะประท้วงท่านประธานฯ แต่ว่า
ถ้าอย่างนี้สภาไม่เคารพข้อบังคับแล้ว จึงขอประท้วงท่านประธานฯ ว่า ท่านใดก็ตาม
ถ้าจะพูดท่านต้องสงวนคำแปรญัตติในชั้นกรรมการฯ ขอบพระคุณครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ค่ะ
เนื่องจากการแก้ไขนั้นคะ แล้วก็

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เมื่อมีผู้ประท้วงแล้วขอให้
ประธานฯ ได้ชี้ก่อนนะครับอาจารย์ เฉพาะในเรื่องนี้มีการแก้ไข ท่านสันติภาพครับ
อาจารย์ประทีปมีสิทธิจะพูด ผมขอโทษครับ เชิญครับ แต่ขอให้กระชับหน่อยนะครับ
เพราะว่าเรายังมีอีกหลายฉบับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ค่ะ
ดิฉันกราบขอบพระคุณมากนะคะ ดิฉันเองไม่อยากจะขึ้นมาพูด แต่เห็นว่าเนื่องจาก
เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานคณะกรรมาธิการที่ขึ้นมาชี้แจงนี้ได้พูดถึงในเรื่องที่ไม่ได้ปรากฏ
ไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ ดิฉันเองมีจิตสำนึกในเรื่องของการปกป้องทรัพย์สิน
และผลประโยชน์ของประเทศชาติให้กับคนในชาติ ซึ่งได้ขอใช้สิทธิในการที่จะเป็น
สมาชิกฯ ขึ้นพูด เพราะฉะนั้นไม่ใช่ว่าหมายความว่าดิฉันเองจะขึ้นมาพูดเป็นชั่วโม่ง ๆ
เพราะไม่ใช่นิสัยของดิฉันที่ชอบพูดเพื่อเจืออยู่แล้วค่ะ ขอบคุณค่ะ



LIRIT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการกฤษฎาภิเษง
หน้าอกรับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากว่า
วุฒิสภาเรากำลังพิจารณา ร่างที่ส่งมาจากสภาผู้แทนราษฎร ผมกำลังชี้แจง ท่านประธานฯ
ต้องขอให้ผู้ที่ผมชี้แจงฟังด้วยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : อาจารย์ประทับใจครับ
ท่านกรรมาธิการกำลังจะชี้แจงให้อาจารย์ฟัง และให้สภาฟัง เชิญครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ^๑
ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ^๒ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ ^๓
ที่ส่งมาจากสภาผู้แทนราษฎรและมีวัตถุประสงค์ชัดเจน ผมกราบเรียนว่าวัตถุประสงค์นั้น ^๔
ไม่ใช่เรื่องการแปรรูป แต่วัตถุประสงค์เป็นการพยายามที่จะทำให้การทำเรื่อง ^๕
คล่องตัวขึ้นในลักษณะเป็นเอกชน และในอนาคตจะได้แปรรูปง่ายเข้าสู่ภาคีองค์กร ^๖
ผมพอจะจับได้จากหลักการและเหตุผลทั้งหมดในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติทั้งฉบับ
เพราะฉะนั้นเราไม่มีสิทธิเลยที่จะไปลงรายละเอียดในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับที่ดินหรืออะไร
นะครับ ต้องกราบเรียนท่านอาจารย์ประทับใจ ไม่ใช่ว่าพวกเราไม่มีหัวใจที่จะคิดเรื่องพวกนี้
แต่เนื่องจากว่าเป็นสิ่งที่เกินอำนาจหน้าที่ที่จะทำได้ เพราะว่าการกรรมาธิการไปพิจารณา
แปรญัตติก็หมายความว่าดูตามรายมาตรา แล้วเราจะไปสร้างมาตราใหม่ที่ไม่ตรงก็ไม่ได้อะไร
ผมคิดว่าข้อสังเกตของท่านอาจารย์ประทับใจนั้นแหละครับน่ารับฟัง และก็เป็นอย่างที่
สภาแห่งนี้ควรจะรองรับฟัง แต่ว่ากรรมาธิการไม่สามารถจะทำอะไรได้จริง ๆ ต้องขอ
ประทานโทษครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้อื่นติดใจอย่างอื่นเพิ่มเติม
ไหมครับ ตามที่คณะกรรมาธิการแก้ไข ไม่มีใครติดใจนะครับ ผมขอมติเลยนะครับ ถ้าสภา
ไม่ติดใจผมขอถือว่าที่สภานี้เห็นชอบแล้ว ขอผ่านไปตามมาตราต่อไปเลยนะครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข”



LIRT

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาต
 นิดหนึ่งครับ ^{ขออนุญาต} ~~ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา~~ มาตรา ๑ มี (๖) ต้องเขียนเหมือนกันกับ (๑๐) มาตรา ๖
 หรือเปล่าครับ

^{สมเกียรติ} ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการกรรมาธิการ
 เชิญท่านอดุลย์ครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ ตามมาตรา ๑ นี้ เป็นมาตราเดิมของมาตรา ๓๕ ซึ่งใน
 มาตรา ๓๕ ของพระราชบัญญัติการทำเรื่องแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๔๙๔ ได้กำหนด
 ว่า มาตรา ๓๕ กระผมขออนุญาตอ่านนะครับ การทำเรื่องแห่งประเทศไทยจะต้องได้รับ
 ความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อนจึงจะดำเนินการดังต่อไปนี้ได้ ก็มี (๑) สร้างทำเรื่อง
 ขึ้นใหม่ (๒) เลิกกิจการในทำเรื่องซึ่งเคยดำเนินการแล้ว (๓) เพิ่มหรือลดทุน (๔) กู้ยืมเงิน
 (๕) จำหน่ายอสังหาริมทรัพย์ และก็มาเพิ่มเป็น (๖) จัดตั้งบริษัทจำกัดและ (๗) ซึ่งหมายถึง
 ว่า ถ้าหากว่าจะดำเนินการตาม (๖) และ (๗) จะต้องขออนุญาตจากคณะรัฐมนตรีก่อน
 ดังนั้นจึงไม่จำเป็นจะต้องเขียนเข้าไปในตัว ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นแล้ว
 นะครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจบแล้ว ต่อไปนี้ผมจะให้ที่ประชุม
 พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง จะมีท่านผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำใน
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมถือว่า จบการพิจารณา
 ในวาระที่ ๒ ไม่มีนะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ โดยผมจะขอมติจากที่
 ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของกรรมาธิการ
 นะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกฯ ที่อยู่นอกห้องประชุมได้เข้ามาใช้สิทธินะครับ ขอเชิญท่าน
 สมาชิกฯ ลงคะแนนครับ ผู้ใดเห็นชอบด้วยกดปุ่ม เห็นชอบด้วย นะครับ ถ้าท่านผู้ใด



LIRT

๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ถัดจากวลี ๔๕/๓

ไม่เห็นชอบด้วยกตปุ่่ม ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ ถ้าเรียบร้อยแล้วเจ้าหน้าที่กรณารวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๗ คะแนน)

- ๔๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คะแนนเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน
ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน คอออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนน ๒ คะแนน ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับคณะกรรมการการที่แก้ไขรัฐธรรมนูญ

ต่อไปเนื่องจากมีข้อสังเกตด้วยนะครับ ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก
สภาจึงจะส่งไปพร้อมกับพระราชบัญญัตินี้ให้กับทางสภาผู้แทนราษฎรนะครับ โดยที่
คณะกรรมการการได้มีข้อสังเกตไว้ด้วย ผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า จะเห็นชอบด้วย
หรือไม่เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว ซึ่งถ้าเห็นชอบด้วยผมจะได้แจ้งไปยัง
คณะรัฐมนตรีเพื่อจะประกอบการพิจารณาต่อไป ไม่ต้องลงคะแนนก็ได้ ผมใคร่ทราบเรียน
ถามอย่างนี้นะครับ มีท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยให้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการการ
(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
เป็นเอกฉันท์ให้ส่งไปด้วย ขอบคุณครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการด้วยนะครับ

ต่อไป ๔.๔ ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย
พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

**ใบแก้รายงานการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ.**

ตามที่คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านไปแล้ว และประธานวุฒิสภาได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาในวันศุกร์ที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ นั้น ในการนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้พิจารณาเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญฯ

หน้า(๑)

ความเดิม

“มาตรา ๕

มีการแก้ไข”

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ขอแก้ไขเป็นดังนี้

“มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข”

๒. ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ.

๒.๑ หน้า - ๕ - มาตรา ๕

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ขอแก้ไขความในมาตรา ๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงและกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้”

๒.๒ หน้า - ๖ - มาตรา ๑๑

คณะกรรมการการวิสามัญฯ ขอแก้ไขความในมาตรา ๑๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย” ประกอบด้วย ประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนกรมการผังเมือง ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรุงเทพมหานคร

ให้คณะกรรมการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณีที่มีการร้องเรียนตามวรรคหนึ่งและมีคำสั่งโดยเร็ว แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหกสิบวันนับแต่วันได้รับเรื่องร้องเรียน และให้ผู้รับสัมปทานแจ้งให้ รฟม. หรือผู้รับสัมปทานแก้ไขความเดือดร้อนของผู้ร้องเรียนตามที่ได้เสนอทวงภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด โดยให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ใด ๆ ให้ รฟม. หรือผู้ได้รับสัมปทาน มีหน้าที่ต้องปฏิบัติเพื่อมิให้เกิดเหตุตามที่ร้องเรียนขึ้นอีก”

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

พ.ศ.

วุฒิสภา



กองกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑.๒ หน้า (๔) ข้อสังเกตของคณะกรรมการกิจการวิสามัญฯ

คณะกรรมการกิจการวิสามัญฯ ขอแก้ไขข้อสังเกตในข้อ ๑.๒ โดยให้ใช้ความเป็นดังนี้

“๑.๒ การดำเนินกิจการของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่ได้ขอเพิ่มอำนาจและขยายกิจการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต้องไม่ขยายขอบเขตอำนาจการดำเนินการในรูปแบบรัฐวิสาหกิจ แต่เป็นการให้อำนาจการรถไฟแห่งประเทศไทยขยายการประกอบกิจการและกิจการอื่นภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ของการรถไฟแห่งประเทศไทยหรือเข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่นในรูปแบบของการบริหารงานเอกชน”

๒. ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

หน้า - ๒ - มาตรา ๔

คณะกรรมการกิจการวิสามัญฯ ขอแก้ไขความในมาตรา ๓๒ ของมาตรา ๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๒ ผู้มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ต้องห้ามมิให้เป็นผู้ว่าการ

(๑) ประกอบกิจการอื่นมีสภาพอย่างเดียวกันและเป็นการแข่งขันกับกิจการของการรถไฟแห่งประเทศไทย หรือเข้าเป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนสามัญ หรือเป็นหุ้นส่วนไม่จำกัดความรับผิดชอบในห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือเป็นผู้ถือหุ้นหรือเป็นกรรมการของบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่ประกอบกิจการอื่นมีสภาพอย่างเดียวกันและเป็นการแข่งขันกับกิจการของการรถไฟแห่งประเทศไทย ไม่ว่าจะทำเพื่อประโยชน์คนหรือประโยชน์ผู้อื่น หรือมีส่วนได้เสียในสัญญากับการรถไฟแห่งประเทศไทยหรือในกิจการที่กระทำให้แก่การรถไฟแห่งประเทศไทย ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยทางอ้อม เว้นแต่เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนหรือเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทเขื่อนว่านนั้นโดยสุจริต และได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนที่จะได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ว่าการ หรือเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการในกิจการร่วมลงทุนตามมาตรา ๕ (๕) หรือในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดตามมาตรา ๕ (๑๐) หรือ (๑๑)

(๑ ทวิ) เป็นประธานกรรมการหรือกรรมการในกิจการร่วมลงทุนตามมาตรา ๕ (๕) หรือในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดตามมาตรา ๕ (๑๐) หรือ (๑๑)

(๒) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ”



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภา



กองกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๕/ (ร ๑๕)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญฯ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการรถไฟ
แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และมีมติ
ตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง | ๒. นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ |
| ๓. นายเชิดพงษ์ อุทัยสาร | ๔. นายธรรมบุญ มงคล |
| ๕. นายนิพนธ์ สุทธิเดช | ๖. นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ |
| ๗. นางพวงเล็ก บุญเชียง | ๘. นายเพิ่มพูน ทองศรี |
| ๘. นายมีชัย วีระไวทยะ | ๑๐. นายวิญญู อุทรากุล |
| ๑๑. นายวิสิษฐ์ เศรษฐีราวัฒน์ | ๑๒. นายศรีเมือง เจริญศิริ |
| ๑๓. พลเอก ศิริจันทร์ ชูปกล้า | ๑๔. นายสมบัติ วรามิตร |
| ๑๕. นายสมศักดิ์ โสสถพรพิพิธ | ๑๖. นายสราวุธ ธรรมศิริ |
| ๑๗. นายสราวุธ นิยมทรัพย์ | ๑๘. นายสหัส พันทุเสนีย์ |
| ๑๙. นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ | ๒๐. นายอัครพร จารุจินดา |
| ๒๑. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | |



Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษ อีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑๘

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอมติที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

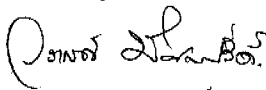
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อดุลย์ วันไชยธนวงศ์

(นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์)

ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาววราภรณ์ มีเปรมารัตน์)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๒

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร. ๒๔๔๑๕๖๒๒, ๒๔๔๑๖๓๐

โทรสาร ๒๔๔๑๕๖๒๒

ประไพ พิมพ์

ปัยมาภรณ์/สมศักดิ์ ทาน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

**รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..)**

พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับฯ (ภายใน ๗ วัน) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษ อีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๑๘ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑.๑ นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ | เป็น ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๒ นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | เป็น รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายสราวุธ ธรรมศิริ | เป็น รองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายสมศักดิ์ โสธาทิพรพิพิธ | เป็น เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๔ นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง | เป็น ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๕ นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ | เป็น ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๖ นายเพิ่มพูน ทองศรี | เป็น โฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แต่งตั้ง นายฉัตรไชย รอดประเสริฐ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๗๘ วรรคสาม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

กระทรวงคมนาคม

- | | |
|-------------------------|--|
| ๑) นายยุทธนา ทังเจริญ | หัวหน้าสำนักงานอาณานิคม
การรถไฟแห่งประเทศไทย |
| ๒) นางสาวเบญจา พุกกะมาน | หัวหน้าฝ่ายกฎหมายที่ ๑
สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม |
| ๓) นายวิชัย กสิโสภา | หัวหน้างานวิชาการ
กองนิติการ การรถไฟแห่งประเทศไทย |

กระทรวงการคลัง

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑) นางสาวสุรารธรรม ศักดิ์โกศล | นักบัญชี ๖
สำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ |
| ๒) นางสาวปิยวรรณ ลำกิจจา | นักบัญชี ๖
สำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ |
| ๓) นางอุรวิวรรณ ชูรักษา | นักวิชาการคลัง ๕
สำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ |

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ คือ

นายไพบุลย์ อุบัติศฤงศ์

๕. ผลการพิจารณา

ข้อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำแปรญัตติ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข



มาตรา ๓

นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยบางส่วน

และได้แก้ไขแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมใน (๑๐)

และ (๑๑) ของมาตรา ๕ ในมาตรา ๓ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๕

นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมใน (๘)

และ (๙) ของมาตรา ๓๕ ในมาตรา ๕ ไว้

ผู้แปรญัตติพอใจ

๖. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วเห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา ดังนี้

๖.๑ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตั้งแต่บันทึกหลักการ และเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และพิจารณาเรียงตามมาตราจนจบแล้ว และเห็นควรจะให้มีการแก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง สมดังเจตนารมณ์และไม่ขัดกับนโยบายของรัฐบาลที่จะให้มีการแปรรูปองค์การวิสาหกิจให้มีขนาดเล็กลง แต่ให้มีความคล่องตัวในการดำเนินการและการบริหารจัดการให้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้สอดคล้องกับการที่คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แก้ไขในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยมีให้ผู้ว่าการเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการในกิจการที่การรถไฟแห่งประเทศไทยร่วมลงทุนในบริษัท จำกัด หรือบริษัทมหาชน จำกัด คณะกรรมการวิสามัญฯ เห็นสมควรแก้ไขเป็นดังนี้

“เหตุผล

โดยที่สมควรแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อให้สามารถจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด เพื่อประกอบธุรกิจเกี่ยวกับกิจการรถไฟหรือธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องเนื่องกับกิจการรถไฟ หรือเข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่น หรือถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด เพื่อประโยชน์แก่กิจการรถไฟได้ เพื่อให้การรถไฟแห่งประเทศไทยสามารถประกอบกิจการได้ ~~ด้วยวิธีที่~~ ^{โดยวิธีที่} ตามความ

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่ เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการรถไฟ
แห่งประเทศไทย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

(๑๑) เข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่น หรือถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด“ เพื่อประโยชน์แก่กิจการรถไฟ”

(๑) ประกอบกิจการอันมีสภาพอย่างเดียวกันและ เป็นการแข่งขันกับกิจการ
ของการรถไฟแห่งประเทศไทย หรือ เข้า เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนสามัญ หรือ เป็นหุ้นส่วน
ไม่จำกัดความรับผิดชอบในห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือ เป็นผู้ถือหุ้นหรือ เป็นกรรมการของบริษัทจำกัด
หรือบริษัทมหาชนจำกัดที่ประกอบกิจการอันมีสภาพอย่างเดียวกันและ เป็นการแข่งขันกับกิจการ
ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ไม่ว่าจะทำเพื่อประโยชน์ตนหรือประโยชน์ผู้อื่น หรือ
มีส่วนได้เสียในสัญญากับการรถไฟแห่งประเทศไทยหรือ ในกิจการที่กระทำให้แก่การรถไฟ
แห่งประเทศไทย ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยทางอ้อม เว้นแต่ เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วน
หรือ เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท เช่นว่านั้นโดยสุจริต และได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนที่จะ
ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ว่าการ

(๒) หากคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติ
มาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๔๙๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๑๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙ การรถไฟแห่งประเทศไทยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน จึงจะดำเนินการดังต่อไปนี้ได้

(๑) สร้างทางรถไฟสายใหม่
(๒) เลิกสร้างทางรถไฟที่ได้เริ่มสร้างแล้วหรือเลิกกิจการในทางซึ่งเปิดเดินแล้ว

(๓) เพิ่มหรือลดทุน
(๔) กู้ยืมเงินหรือให้กู้ยืมเงินมีจำนวนเกินคราวละห้าล้านบาท
(๕) ลงทุนหรือร่วมลงทุนซึ่งมีวงเงินเกินห้าสิบล้านบาท
(๖) ออกพันธบัตรหรือตราสารอื่นใดเพื่อการลงทุน
(๗) จำหน่ายอสังหาริมทรัพย์ซึ่งมีลักษณะพิเศษ
(๘) จัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด
(๙) เข้าร่วมกิจการกับบุคคลอื่นหรือถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด”

.....

.....



๑๑๒

๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สฤษฎ ๕๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญประธานคณะกรรมการ
นายอัครชัย วันไชยธนวงศ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญ
นิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนฯ
เห็นชอบแล้วและมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งจำนวน ๒๑ คน
เพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับภายใน ๗ วัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน
นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม
พุทธศักราช ๒๕๕๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษ
อีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตาม
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาพุทธศักราช ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑๘

- ๕๓/๑

บัดนี้ คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว กระผม นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญขอชี้แจงผลการพิจารณาดังนี้

คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ซึ่งมีทั้งหมด

๕ มาตรา คณะกรรมการได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรวมทั้งสิ้น ๓ มาตรา คือมาตรา ๓ มาตรา ๔ และมาตรา ๕ ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกฯ เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน และมีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น ๒ คน และในโอกาสนี้คณะกรรมการวิชาการเห็นสมควรให้มีการแก้ไขปรับปรุงรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในบางมาตรา ตามที่ได้มีการแก้ไขตามรายงานของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญที่ได้แจกแก่ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณ เชิญท่านเลขาธิการ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติ

การรถไฟแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสราวุธ เชิญครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ในฐานะที่เป็นกรรมาธิการฝ่ายข้างน้อย ~~ท่านประธานฯ~~ กระผมได้ขอแก้ไขในมาตรา ๓๒ ซึ่งเดิมได้กำหนดลักษณะของผู้ที่จะเป็นผู้ว่าการรถไฟไว้ ย่อ ๆ ก็คือผู้ที่จะเป็นผู้ว่าการรถไฟต้องมีลักษณะคือห้ามประกอบกิจการอันมีสภาพอย่างเดียวกันและเป็นการแข่งขันกับกิจการของการรถไฟ อีกข้อหนึ่งก็คือเข้าเป็นหุ้นในห้างหุ้นส่วนสามัญหรือเป็นกรรมการของบริษัทจำกัด หรือเป็นผู้ถือหุ้น หรือเป็นกรรมการของบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด ที่ประกอบกิจการอันมีสภาพอย่างเดียวกันและเป็นการแข่งขันกับกิจการของการรถไฟแห่งประเทศไทย แต่มิข้อยกเว้นครับ เขายกเว้นอย่างนี้นะครับ เขายกเว้นว่า ผู้ที่จะมาเป็นผู้ว่าการรถไฟสามารถจะ

เข้ามาเป็นผู้ว่าฯ ได้โดยมีข้อยกเว้นว่า ถ้าเป็นผู้ถือหุ้น หรือเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทได้แจ้งต่อ
คณะกรรมการเพื่อทราบเท่านั้น ท่านประธานฯ ครับ กระผมมาดูประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ มาตรา ๑๑๖๘ เกี่ยวกับเรื่องบริษัท เขามีกำหนดเอาไว้ว่า ~~ว่า~~ ว่า
ท่านห้ามไม่ให้ผู้เป็นกรรมการประกอบการค้าขายใด ๆ อันมีสภาพเป็นอย่างเดียวกัน
และเป็นการแข่งขันกับการค้าของบริษัทนั้น ไม่ว่าทำเพื่อประโยชน์ตนหรือเพื่อประโยชน์
ของผู้อื่นหรือไปเข้าหุ้นส่วนไม่จำกัดความรับผิดชอบในห้างค้าขายอื่นซึ่งประกอบกิจการมีสภาพ
เป็นอย่างเดียวกันและแข่งขันกันกับกิจการของบริษัท โดยมีได้รับความยินยอมของ
ที่ประชุมใหญ่ของผู้ถือหุ้น แตกต่างกันนะครับ -----

- ๕๔/๑

ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้เพียงแต่บอกกล่าวเท่านั้น กรรมการจะให้หรือไม่ก็ยังไม่รู้ก็สามารถมาเป็น
ผู้ว่าการรถไฟได้ กระผมคิดว่าครั้งนี้เป็นเรื่องอันตราย และไหน ๆ เราก็จะให้ผู้ว่าการรถไฟมี
อำนาจในการทำหน้าที่ดำเนินกิจการของการรถไฟอย่างเดียว ก็ควรจะตัดข้อความตรงที่
กระผมกราบเรียนไว้ ข้อความที่กระผมขอตัดออกก็คือ “เว้นแต่เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วน
หรือเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทเท่านั้น โดยสุจริต และได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนที่จะ
ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ว่าการ” แล้วตัดหมดเลยนะครับ กระผมขอคัดตรงนี้ออกทั้งหมด
แต่ส่วนจะเห็นเป็นอย่างไร ก็สุดแท้แต่ที่ประชุมจะให้ความเห็น ขอขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุนมากครับ เชิญกรรมการ

นายอัษฎพร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ

กระผม อัษฎพร จารุจินดา กรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงความเห็นของกรรมาธิการ
เสียงข้างมากที่ยังคงข้อความตั้งแต่คำว่า “เว้นแต่” ไว้นั้น ก็ได้มองเห็นว่า เนื่องจาก
วัตถุประสงค์ของการรถไฟซึ่งอยู่ในมาตรา ๖ และได้มีการแก้ไขในครั้งนั้น การรถไฟ
หุ้นนอกจากจะมีวัตถุประสงค์ในการที่จะขนส่งโดยทางรถไฟแล้วซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการ
ประกอบธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องด้วยเพื่อประโยชน์แก่กิจการ และในมาตรา ๕ ถัดออกมา
ซึ่งได้มีการแก้ไขในครั้งนั้นก็เช่นเดียวกันนั้น กิจการรถไฟสามารถดำเนินกิจการได้ทั้งโรงแรม
ภัตตาคาร บริการท่องเที่ยว ~~รถ~~ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่า กิจการรถไฟนั้นกว้างขวางมาก
การที่จะไปจำกัดตัวบุคคลว่า ต้องไม่ทำการซึ่งมีสภาพอย่างเดียวกันกับกิจการของการรถไฟ
นั้นอาจจะเป็นอุปสรรคในการสรรหาบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่ง เช่น เขาอาจจะยังเป็นแค่
เจ้าของภัตตาคารซึ่งการรถไฟก็สามารถดำเนินการประกอบกิจการเช่นนั้นได้ ก็จะดูดีความ
ว่าเข้าอยู่ในข้อห้ามตรงนี้ เพราะฉะนั้นการกำหนดเป็นข้อยกเว้นไว้อย่างไรก็ตามนั้นก็เพื่อจะ
ให้ผู้ที่มาดำรงตำแหน่งนั้นต้องเปิดเผยข้อมูลทั้งหมดให้แก่คณะกรรมการทราบ การแต่งตั้ง
ผู้ว่าการนั้นเป็นอำนาจของคณะกรรมการ คณะกรรมการจะต้องทราบข้อมูลตรงนี้และ
กรรมการก็จะตัดสินใจว่า การดำเนินกิจการของเขานั้นเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่อง หรือจะทำให้
กิจการของการรถไฟเสียประโยชน์หรือไม่ เพราะในบางครั้งการสรรหาผู้ว่าการ ก็จำเป็น

ต้องได้บุคคลซึ่งมีความรู้ในแวดวงของการรถไฟนั้นอีกนั่นแหละเข้ามาเป็นผู้ว่าการ
ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสราวุธ เชิญครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม
สราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมเป็นห่วง สมมติว่ามีกิจการ
ของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ว่าการรถไฟไปตั้งบริษัทช่อมรดกไฟขึ้นมา แล้วเวลามา
ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการรถไฟเขาก็แจ้งไปยังกรรมการว่า เขาเป็นกรรมการหรือเป็นผู้ถือหุ้นใน
บริษัทที่จะช่อมรดกไฟเท่านั้นหรือครับ และเขามีสิทธิเป็นผู้ว่าการรถไฟได้ ลองคิดดูครับว่า
ในการช่อมรดกไฟกิจการของการรถไฟก็มีของตัวเองอยู่แล้ว ถ้าหากว่า ผู้ว่าฯ เป็นผู้ถือหุ้นใน
กิจการของตัวเองที่เป็นบริษัทที่เขาอาจจะส่งงานให้บริษัทของเขาทำการแข่งขันกับกิจการ
ของการรถไฟก็ได้ กระผมจึงเป็นห่วงในข้อนี้ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยัง
กรรมาธิการว่า อย่างไรก็ช่วยดูตรงนี้หน่อยเพราะเป็นเรื่องสำคัญมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์เจิมศักดิ์

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม
เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างมาก ผมกราบเรียนที่ท่านกรรมาธิการ
สราวุธได้กรุณาตั้งข้อสังเกต ความจริงเราก็เป็นห่วงไม่ใช่ว่าไม่เป็นห่วง แต่มีข้อพิจารณาอยู่
ข้อหนึ่งก็คือว่า เรากลัวว่าจะหาคนมาเป็นผู้ว่าการรถไฟไม่ได้ แต่ว่าถ้าสมมติว่าบุคคลที่เคย
เป็นหุ้นส่วนหรือห้างหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นในบริษัทเช่นนั้นโดยสุจริตและได้แจ้งกรรมการ
ทราบอย่างโปร่งใสแล้วต่อจากนั้นเรามีพระราชบัญญัติออกมาแล้ว สำหรับคนที่มาดำรง
พวกนี้ถ้าโปร่งใสแล้วก็ชัดเจน และต่อจากนั้นไปอยู่ในกำกับดูแลของบอร์ด (Board) - ดร.กรรมาฯ
ผมคิดว่าบุคคลผู้นี้ยังจะพอรับได้ เพราะว่าถูกกำกับดูแลและคอยถูกตรวจสอบอยู่ตลอดเวลา
และเมื่อมาแล้ว ก็จะต้องห้ามยุ่งกับบริษัทเก่า แต่ว่าเดิมเคยเป็นไม่ว่าจะมีปัญหา แต่ขอให้
ปัจจุบันนี้เมื่อมาแล้วก็หมดกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้เลยคิดว่าทางรถไฟก็กลัวว่าจะหาคน
ไม่ได้ ถ้าหากว่าเราตัดหมดเลยจะต้องเป็นบุคคลที่ในอดีตก็ไม่เคย เข้ามาแล้วก็ต้องไม่
เกี่ยวพันอะไรเลย เราจะหาคนอย่างนั้นได้อย่างไร ผู้ว่าฯ นั่นคือข้อสังเกตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสราวุธยังดีใจอยู่ไหมครับ
เชิญครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม
สราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม คือกระผมคิดใจว่าเรื่องหาตัว
บุคคล กระผมคิดว่าเมืองไทยคนเก่ง ๆ ที่ ๆ มากมาย กระผมคิดว่าอย่างไรก็ทำได้
แต่ข้อความที่เขียนในกฎหมายนี้ คือเขียนยกเว้นไว้เพียงแต่ให้แจ้งต่อคณะกรรมการ
ทราบก่อน กระผมว่าตรงนี้ไม่พอนะครับ คือถ้าเราจะลือแบบประมวลกฎหมายแพ่งและ
พาณิชย์ตามที่กระผมยกตัวอย่างเมื่อสักครู่นี้ มาตรา ๑๑๖๘ เขากำหนดไว้เลย ต้องได้รับ
ความยินยอมของที่ประชุมใหญ่ของผู้ถือหุ้น ตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญนะครับ แต่ใน พ.ร.บ.
ฉบับนี้เพียงแต่แจ้งให้รับทราบเท่านั้น ผิดกันมาก ฉะนั้นตรงนี้กระผมถึงว่าไม่มีความจำเป็น
จึงขอตัดทิ้งหมดเลย แต่ทั้งนี้ก็สุดแท้แต่ที่ประชุมแห่งสภานี้ครับ ขอขอบคุณครับท่าน
ประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านธรรมบุญครับ
นายธรรมบุญ มงคล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ผมก็เป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อยครับ ผมก็คิดในทำนองเดียวกับท่านสราวุธว่า
ประเทศไทยไม่ได้สั้นคนดีนะครับ ผู้บริหารการรถไฟไม่จำเป็นต้องมาจากการรถไฟ
ปัจจุบันนี้ผู้ที่บริหารหาได้มากมาย คนที่มีทักษะในการบริหาร เรียนแมนเนจเม้นต์
(Management) มา เรียนอะไรมา เรียนทางด้านไฟแนนเชียล (Financial) ทางอะไรมา
ก็บริหารได้ ประเด็นหลักก็คือเราอยากได้ผู้ซึ่งไม่มีผลประโยชน์ที่จะขัดกันหรือจะมา
สร้างเสริมผลประโยชน์ตัวเอง เมื่อไปเป็นผู้ว่าการรถไฟแล้วล่ะครับ ก็ลักษณะคล้าย ๆ
กับว่า สวมหมวกเหมือนกัน ๒ ใบในลักษณะนี้ เพราะฉะนั้นผมอีกคนหนึ่งซึ่งไม่เห็นด้วย
ที่จะให้เวิร์ดดิ้ง (Wording) ตรงนี้อยู่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานฯ ครับ
นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนท่าน
ประธานฯ ที่เคารพ กระผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ ในฐานะประธานกรรมาธิการ
ในมาตรานี้และในประโยคนี้อีกุณกันมาในกรรมาธิการอย่างกว้างขวาง กรรมาธิการ

ที่หลาย^{๑๗} ~~หุ้น~~ ได้อธิบายไปแล้ว และให้ความคิดเห็นไปแล้วว่า เพราะเหตุใดถึงยังต้องคง
 ประโยชน์นี้อยู่ ประการแรกก็อย่างที่ท่านกรรมาธิการบาง^{๑๘} ~~หุ้น~~ ได้บอกไปแล้วว่า อาจจะทำให้
 การหาตัวของผู้ว่าการการรถไฟแห่งประเทศไทยของเราแคบลง ถ้าหากเรากำหนดให้
 แคบมาก เราอาจจะได้ผู้ว่าการการรถไฟที่มีคุณสมบัติที่ไม่เหมาะสมมากมายนัก บาง^{๑๙} ~~หุ้น~~
 ก่อนที่จะขึ้นมาเป็นผู้ว่าการการรถไฟอาจจะถือหุ้นมาแล้ว และในอนาคตการรถไฟอาจจะ
 มีการที่จะต้องขยายกิจการ หมายถึงว่าอาจจะมีการแปรรูป ^{๒๐} ~~หุ้น~~ เป็นขั้นต้นของการแปรรูป
 อาจจะมีบริษัทร่วมทุนหรือการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนอีกหลายบริษัท ซึ่งจะทำให้มีผู้ที่มาถือ
 หุ้นส่วนอีกมากมาย ดังนั้นทางคณะกรรมการเห็นว่า ถ้าหากว่าการแข่งโดยสุจริต
 โดยผู้^{๒๑} ~~หุ้น~~ นั้นอาจจะถือหุ้น อาจจะเป็นจำนวนไม่มากก็ได้ เขาก็ควรจะมีการที่จะขึ้นเป็นผู้ว่าการ
 การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ ^{๒๒} ~~หุ้น~~ อีกประการหนึ่งก่อนที่จะขึ้นมาเป็นผู้ว่าการการรถไฟ
 แห่งประเทศไทย ก็มีคณะกรรมการสรรหา มีบอร์ดการรถไฟที่จะพิจารณาคุณสมบัติเหล่านี้
 อยู่แล้ว ถ้าเห็นว่าผู้ที่ถือหุ้นนี้จะมีส่วนได้เสียอย่างมากมาต่อกิจการของการรถไฟ
 แห่งประเทศไทย บอร์ดซึ่งมีความสามารถและมีวิจญาณอยู่แล้วก็น่าจะพิจารณาได้
 จึงต้องตัดประเด็นนี้ออกไป ขอบขอบคุณครับ

- ๕๖/๑



๑๑๕

๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สัณญา ๕๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดอีกไหมครับ ท่านสราวุธ ^{นอกๆ}
ที่สงวนยังติดใจอยู่ไหมครับ เชิญครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม
สราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมยังติดใจในคำแปรญัตติ
ของกระผมครับ ท่านใช้มติของสภาแห่งนี้กระผมเชื่อว่ากระผมชนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นผมขอลงมตินะครับ
เชิญครับ ~~ท่านสราวุธ~~

นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม วิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงราย ในฐานะกรรมาธิการ สำหรับ
ในประเด็นที่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยได้ขอแปรญัตติและสงวนไว้วันละครับ ดังนี้
อยากจะขอชี้แจงเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่ง ~~นะครับ~~ ว่า การที่การรถไฟแห่งประเทศไทยต้องขอแก้ไข
พ.ร.บ. ฉบับนี้เข้ามาเนี่ย วัตถุประสงค์หนึ่งก็เพื่อให้การรถไฟเองดำเนินกิจการเช่น
เอกชนได้ตรงนั้นนะครับ ~~นี่~~ ^{คือ} ในกิจการต่าง ๆ ในบางกรณีทางการรถไฟต้องส่งเจ้าหน้าที่
อาจจะไปรองผู้ว่าฯ หรือเจ้าหน้าที่ในระดับต่าง ๆ เข้าไปเป็นผู้ถือหุ่นอยู่ในบริษัทเหล่านั้น
ด้วย เข้าไปทำงานในบริษัทเหล่านั้น ~~ที่~~ ^{นี้} ต่อไปบุคคลเหล่านั้นถ้าเราไม่มีข้อกเว้นตรงนี้ไว้
จะไม่สามารถมาเป็นผู้ว่าการได้เลย ตรงนี้เป็นเหตุผล ~~อัน~~ ^{ประการ} หนึ่งที่ว่าจำเป็นต้องคงไว้ ~~นะครับ~~

อีกประการหนึ่ง นอกจากการนั้นในกรณีอื่น ๆ ข้อห้ามต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับท่าน
กรรมาธิการเสียงข้างน้อยหวังว่า ท่านเหล่านั้นเหมือนกับลักษณะสวมหมวก ๒ ใบนั้น
~~นะครับ~~ ข้อบังคับหรือในกฎระเบียบของการรถไฟ พระราชบัญญัติการรถไฟฯ ต่าง ๆ
มีข้อห้ามอยู่หลายประการอยู่แล้ว ~~นะครับ~~ ^{ครับ} ว่า ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งต่าง ๆ นั้นมีข้อห้าม
อยู่หลายประการอยู่แล้ว เช่นว่า จะไปดำเนินการกิจการซึ่งเป็นการแข่งขันกับการรถไฟ
ก็ไม่ได้อยู่แล้วครับ ตรงนี้ก็เป็นในวรรคสองเกี่ยวกับคุณสมบัติต้องห้ามตามกฎหมาย
ซึ่ง พ.ร.บ. ของการรถไฟซึ่งเป็นฉบับที่เขาใช้แล้ว เขามีข้อห้ามอยู่แล้วในมาตราอื่น ๆ
ซึ่งเราไม่ได้แก้ไขในที่ขอเข้ามานี้ครับ เราจึงมีความเชื่อมั่นว่า ถ้าเราคัดตรงนี้ออกไป



LIRT

ทำให้การสรรหานั้นแคบเข้ามา จะเป็นการคัดสรรผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านที่จะมาบริหารได้อีกประการหนึ่งนะครับ นอกจากนั้นที่เป็นความเป็นห่วงนั้นนะครับ มี พ.ร.บ.ของการรถไฟในฉบับเดิมนั้นนะครับ มีหลายมาตราที่เขาห้ามไว้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ก็คิดว่า ถ้าเป็นการคงไว้จะเป็นประโยชน์มากกว่าครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เรียนเชิญท่าน^{รองอธิการ}ธรรมนุญครับ

นายธรรมนุญ มงคล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอยก

ตัวอย่างง่าย ๆ อีกนิดเดียวจะครับ สมมุติว่าผมเป็นเจ้าของบริษัททัวร์ วังรณะหว่าง กรุงเทพฯ - ขอนแก่น นะครับ ผมก็เป็นผู้แข่งการรถไฟ ที่นี้อยู่ ๆ ผมก็ไปทำอะไรก็แล้วแต่ นี่นะครับ อยู่ ๆ กรรมการการรถไฟเชิญผมไปเป็นผู้ว่าการรถไฟ^{หรือ} โดยที่ผมก็ยัง อี้อ็อปเพอเรต (Operate) บริษัททัวร์อยู่ ในขณะที่ทำงานนี้สามารถสำนึกทั่วไปถ้าคิดว่าผมจะเห็นประโยชน์กับ^{กับ}การรถไฟ หรือผมจะเห็นประโยชน์กับบริษัททัวร์ซึ่งผมเป็นหุ้นใหญ่ เป็นเจ้าของเองนะครับ ทั้งนี้และทั้งนั้นก็แล้วแต่ที่ประชุมจะครับ แต่ผมอยากจะเรียนด้วยความห่วงใยตรงนี้นะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านกวีครับ

นายกวี สุทธิระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

ผม กวี สุทธิระ จากขอนแก่น จริง ๆ แล้วผมเห็นว่าควรที่จะเปิดกว้างไว้นะครับ เพราะจะได้มีแคนดิเดต (Candidate) มาก ๆ ถ้าเราไปเขียนวงแคบไว้เท่ากับไปล็อกสเปกไว้นะครับ เราจะได้คนที่ไม่มีความสามารถเพียงพอ เปิดกว้างไว้เท่าไรยิ่งดี และผมไม่เชื่อ^{ว่า} กรรมการบอร์ดของการรถไฟ^{นี้}เขาจะเลือกคนที่มาทำให้การรถไฟของเขา^{นี้}ยิ่งไป คงเป็นไปได้^{ยาก} เขาจะต้องตรวจสอบอย่างแน่นอนอย่างดี^{ครับ} ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านมากครับ ท่านสมบุรณ์

ครับ วิจัยครับ

นายสมบุรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

กระผม สมบุรณ์ ทองบุราณ ^{สว. ลำปาง} ยโสธร เมื่อสักครู่นี้กระผมก็ได้ฟังกรรมาธิการเสียงข้างมากจะครับ กรรมาธิการ^{ก็}บอกว่ามีข้อห้าม มี พ.ร.บ. เรียบร้อย^{แล้ว}

๑๒๑

๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สัณญา ๕๖/๓

แต่อีกด้านหนึ่งกลับกัน กระผมก็ฟังทางเสียงข้างน้อย ~~ครับ~~ ขณะเดียวกันกระผมได้ฟัง ๑ ๑
คุณหมอดิเรกนั่งอยู่ข้าง ๆ กระผมนี่บอกว่า ถ้าผู้จัดการมีบริษัทซ่อมรถไฟนะครับ
เสียงน้อยก็กลายเป็นเสียงมาก ~~ครับ~~ ก็เหมือนรถเมล์ปัจจุบันนี้ครับ วิ่งไม่กี่วันเลยครับ ๑
ต้องเปลี่ยนขางใหม่แล้วก็กลายเป็นอย่างนั้น แต่บั้งเอียงรถไฟมันเปลี่ยนขางไม่ได้
ท่านประธานฯ ครับ อนาคตต่อไปที่ดินรถไฟมีมาก ๆ ~~ครับ~~ จะมีโรงแรมบ้างละ ๑
เพราะฉะนั้นทัวร์มาก็ดู ๆ ด้วยนะ บริษัทของเราละ มันจะกลายเป็นอย่างนั้น ท่านประธานฯ
กระผมว่าไม่ต้องห่วงหรอกครับ ที่จะไม่มีคนคิมิฝีมือที่จะไปเป็นผู้บริหารตรงนี้ ในเมื่อ
กรรมการเสียงข้างมากก็บอกว่ามีข้อห้ามอยู่แล้ว ก็เมื่อมีข้อห้ามอยู่แล้ว ~~มีข้อยกเว้นไว้~~ ๑
ทำไมล่ะครับ คัดไปเถอะครับ กระผมเห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างน้อย เห็นด้วยกับ
คุณสราวุธ นิยมทรัพย์ ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ~~ครับ~~ ลงมติ ท่านสุนทรครับ เชิญครับ ๑ ๑

- ๕๗/๑



นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ^{สมาชิกสภา} จากกำแพงเพชร ผมคิดว่า ^{ตรง} ข้อยกเว้น ตรงนี้ก็จะ
 จะมาขัดกับพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ
 อีกเช่นเคย เพราะฉะนั้นตรงที่ท่านไม่ได้เขียนยกเว้นไว้ตรงไหนเลยครับ ตรงนี้คงต้อง
 ตัดออก อย่างที่กรรมการเสียงข้างน้อยขอสงวนไว้ ^{ในข้อ} เพราะท่านลงคะแนนครับ
 มาตรา ๘ ครี ผู้ที่จะเป็นผู้บริหารต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ไม่เป็นผู้บริหารหรือพนักงาน
 ของรัฐวิสาหกิจอื่นอยู่ (๑๒) ไม่เป็นหรือภายในระยะเวลาสามปีก่อนได้รับการแต่งตั้ง
 ไม่เคยเป็นกรรมการหรือผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการจัดการหรือมีส่วนได้เสียในนิติบุคคล
 ซึ่งเป็นผู้รับสัมปทานผู้ร่วมทุน หรือมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของรัฐวิสาหกิจ
 นั้น ผมคิดว่าตรงนั้นถ้าไม่ตัดออกน่าจะขัดกับฉบับนี้อีก ฉบับที่ท่านไปเมื่อสักครู່ท่านบอกว่า
 ท่านไปเขียนไว้ในมาตรา ๕๐ ตรงนี้คงจะไม่มีอะไร ผมคิดว่า น่าจะต้องตัดออกตาม
 กรรมการเสียงข้างน้อย ^{ครับ} ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ

นายอัษฎพร จารุจินดา (กรรมการ) : ขออนุญาตกราบเรียนเพื่อไม่ให้
 เกิดการสับสนนิดหนึ่ง คือความจริงมาตรา ๑๒ (๑) ที่ ^{ห้าม} ลักษณะต้องห้ามผู้ว่าการนั้น
 ห้ามเป็นผู้ถือหุ้น ห้ามเป็นกรรมการบริษัทที่มีลักษณะอย่างเดียวกันหรือแข่งขันกัน แต่ว่า
 ข้อยกเว้นนั้นคือยกเว้นเฉพาะการถือหุ้น ถ้าเป็นกรรมการบริษัทหรือบริหารบริษัทอยู่นั้น
 ไม่ได้รับยกเว้นตามข้อยกเว้นตรงนี้ เฉพาะผู้ถือหุ้น ซึ่งในกฎหมายคุณสมบัติมาตรฐาน
 ที่กำลังจะเข้าสภาต่อจากนี้ไปนั้น ก็ห้ามลักษณะเดียวกันคือห้ามเป็นผู้บริหารในกิจการ
 ที่มีลักษณะอย่างเดียวกัน ไม่ได้ห้ามการถือหุ้น การถือหุ้นนั้นอาจมีได้อยู่เสมอ โดยเฉพาะ
 ในกรณีของตลาดหลักทรัพย์นั้นไปซื้อหุ้นไว้อยู่ในตลาดหลักทรัพย์อยู่ แล้ววันดีคืนดี
 คนนี้มีความสามารถทางบอรัคมันน่าจะจะได้ไปเป็นผู้ว่าการ การที่มีหุ้นอยู่ในตลาด
 หลักทรัพย์ก็ไม่สามารถจะระบายหุ้นในขณะนั้นได้ทันที ก็เพียงแต่มาชี้แจงต่อกรรมการว่า
 ในขณะนี้ถือหุ้นอะไรไว้บ้าง บอรัคก็จะมานั่งดูว่า การถือหุ้นในลักษณะนั้นกระทบต่อ
 กิจการของการรถไฟมากน้อยเพียงไร ^{แล้ว} บอรัคก็จะเป็นตัวรับผิดชอบในการแต่งตั้ง
 ไม่ใช่ว่า แจ้งแล้วได้รับการแต่งตั้ง แจ้งเพื่อให้คณะกรรมการนั้นได้ข้อมูลในการพิจารณา

๑๒๓

๑. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สิริวรรณ ๕๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านปรีชาภูมิไข่มุกข์
ถ้าอย่างนั้นผมก็ขอลงมตินะครับ คำถามจะเป็นอย่างนี้นะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย
กับที่คณะกรรมการแก้ไขนะครับ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับ
ผู้แปรญัตติสงวน โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เรียงเชิญลงคะแนนครับผม โปรดรวม
คะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นด้วย ๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย
๖๔ ครับ เป็นไปตามร่างของกรรมาธิการนะครับเชิญ

- ๕๘/๑

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ ท่านกรรมาธิการมีอะไรใหม่ครับ ถ้าไม่มีผมถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปนี้การพิจารณาในวาระที่ ๓ โดยผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ คำถามจะมีดังนี้ครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกตปุม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกตปุม ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนนครับ เข้าหน้าที่โปรดรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นชอบด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๗ คะแนน งดออกเสียง ๑ ที่ประชุมเห็นด้วยกับกรรมาธิการครับ

โดยที่คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตไว้ด้วย ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว ซึ่งถ้าเห็นชอบด้วยผมจะได้แจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปตามข้อบังคับ ข้อ ๘๘ มีท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านคณะกรรมการมากครับ

ต่อไป ๔.๖ ร่างพระราชบัญญัติการค้ำประกันเรือเพลิง พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ใบแก้ไขข้อความ
รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.
วุฒิสภา

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. วุฒิสภา
ขอแก้ไขข้อความในร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ตามเอกสารที่ได้นำเรียนสมาชิกวุฒิสภา
ไปแล้ว โดยคณะกรรมการการวิสามัญ ขอแก้ไขข้อความ เป็นดังนี้

หน้า - ๕ - มาตรา ๑๒ บรรทัดสอง บรรทัดที่สอง

ความว่า "ให้ผู้ขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง" แก้ไขเป็น "ให้ผู้ขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง"

หน้า - ๑๒ - มาตรา ๓๑ (๗)

ความว่า "ที่การ" แก้ไขเป็น "ที่ทำการ"

กองการมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓ ตุลาคม ๒๕๔๓



รายงาน

ของ

**คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
การดำนํ้ามันเชื้อเพลิง พ.ศ.
วุฒิสภา**



**กองกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน



ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๙/ร(๒๑)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๙ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| ๑. หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล | ๒. นายคำณวน เหมาะประสิทธิ์ |
| ๓. นายชิต เจริญประเสริฐ | ๔. นายดุสิต อุทุมพรค้อมร |
| ๕. นายถาวร เกียรติไชยากร | ๖. นายบุญยืน ศุภสารสาทร |
| ๗. นายประศักดิ์ ณ กาฬสินธุ์ | ๘. นายประสงค์ โฆษิตานนท์ |
| ๙. นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี | ๑๐. นายพากเพียร วิริยะพันธุ์ |
| ๑๑. นางสาวภัทรา สกลไทย | ๑๒. นายเมตตา บันเทิงสุข |
| ๑๓. นายรศ มะลิผล | ๑๔. นายวรารักษ์ ชันสามารถ |
| ๑๕. นายวิเชียร เปาอินทร์ | ๑๖. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย |
| ๑๗. นายศิลปชัย เศรษฐศิลป์ | ๑๘. นายสม ติยะศ |
| ๑๙. นายอมร นิลเปรม | ๒๐. นายอาคม ตูลาติลก |
| ๒๑. นายอุตร ตันติสุนทร | |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภา
ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม)
โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติให้ขยายเวลา
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการค้ำนํ้ามันเชื้อเพลิง พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน
ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๑๘

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอสู่ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วิโรจน์ อมตกุลชัย

(นายวิโรจน์ อมตกุลชัย)

ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ

สั่งเนาถูกต้อง

(นายจิรายุส ศรีพิชชาต)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๑

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร. ๒๔๔๑๕๗๑, ๒๔๔๑๗๓๕

โทรสาร ๒๔๔๑๕๗๑



จุฬารัตน์ พิมพ์
อนงค์วันนพ ทาน

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการค้ำน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการค้ำน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน (ตามข้อบังคับฯ) นั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการค้ำน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๑๘ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| ๑.๑ นายวิโรจน์ อมตกุลชัย | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๒ นายบุญยืน ศุภสารสาทร | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| | คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายประสงค์ โฆสิตานนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| | คนที่สอง |
| ๑.๔ นายสม ตีเยศ | เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๕ นางพรหมจารี รัตนเศรษฐี | รองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๖ นายอมร นิลประม | โฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๗ นายค้ำฉนวน เหมะประสิทธิ์ | รองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แต่งตั้ง นางพนมพร จันทร์กระจ่าง
ผู้อำนวยการกองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับฯ
ข้อ ๗๘ วรรคสาม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
กรมทะเบียนการค้า กระทรวงพาณิชย์

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๓.๑ นายสกล หาญสุทธิวัชรินทร์ | รองอธิบดีกรมทะเบียนการค้า |
| ๓.๒ นางปรียาภรณ์ วิเวภาภิรัต | ผู้อำนวยการสำนักน้ำมันเชื้อเพลิง |
| ๓.๓ นายปราโมทย์ ญาณทัชกะ | นักวิทยาศาสตร์ ๘ ว. |
| ๓.๔ นางสาวสุวรรณา ตรงตามพันธุ์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานทะเบียนการค้า ๖ |
| ๓.๕ นางสาวสุภัทรา กรอุไร | นิติกร |

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญเชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| ๔.๑ นายรัชชัย เมืองนาง | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดหนองบัวลำภู |
| ๔.๒ นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดสุรินทร์ |
| ๔.๓ พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ฝิ่นวล | สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์ |
| ๔.๔ นายอดุลย์ วินัยแพทย์ | รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| ๔.๕ นายสมภพ กนธิระพงศ์ | นายกสมาคมผู้ค้าน้ำมัน |

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข



(๓)

มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑ การค้าและการขนส่ง

น้ำมันเชื้อเพลิง

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข



Legislative Institutional Repository of Thailand

(๔)

หมวด ๒ การแจ้งข้อมูล

และการเผยแพร่ข้อมูล

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๓ การป้องกันและแก้ไข

การขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๔

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๔ การกำหนดและควบคุมคุณภาพ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๕

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๖

ไม่มีการแก้ไข



Legislative Institutional Repository of Thailand

(๕)

<u>มาตรา ๒๗</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๐</u>	มีการแก้ไข
<u>หมวด ๕ จำนวนและหน้าที่ ของพนักงานเจ้าหน้าที่</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๑</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๖ การเพิกถอนใบอนุญาต</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๗ บทกำหนดโทษ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๗</u>	มีการแก้ไข



Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒)

<u>มาตรา ๓๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓๙ ตรี</u>	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
<u>มาตรา ๔๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๑</u>	คณะกรรมการการติดออก
<u>มาตรา ๔๒</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๐</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๑</u>	มีการแก้ไข

(๗)

<u>มาตรา ๕๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๖</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๘ บทเฉพาะกาล</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๕</u>	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๖

ไม่มีการแก้ไข

อัตราค่าธรรมเนียม

มีการแก้ไข

นายค่านวณ เหมาะประสิทธิ์

และนายถาวร เกียรติไวยากร (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็นโดยขอแก้ไข

ให้คงข้อความอัตราค่าธรรมเนียมใน (๕) ไว้ตามเดิม และขอแก้ไข (๖) และ (๗) เป็นดังนี้

“(๖) ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการค้ำน้ำมันตามมาตรา ๑๑ ปีละ ๕/๕๕๕ ๒๐๐๐ บาท

(๗) ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการค้ำน้ำมันตามมาตรา ๑๒ ปีละ ๕/๕๕๕ ๒๐๐๐ บาท”

๗. คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้
มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นายสม ตั้งยศ)

เลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญ

.....

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นหกสิบวันนับแต่วันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๒๑

(๒) พระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“น้ำมันเชื้อเพลิง” หมายความว่า ก๊าซปิโตรเลียมเหลว น้ำมันเบนซิน น้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับเครื่องบิน น้ำมันก๊าด น้ำมันดีเซล น้ำมันเตา น้ำมันหล่อลื่น และผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมอื่นที่ใช้หรืออาจใช้เป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นสิ่งหล่อลื่น ก๊าซธรรมชาติ น้ำมันดิบ หรือสิ่งอื่นที่ใช้หรืออาจใช้เป็นวัตถุดิบในการกลั่นหรือผลิตเพื่อให้ได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ดังกล่าวข้างต้น และให้หมายความรวมถึงสิ่งอื่นที่ใช้หรืออาจใช้เป็นเชื้อเพลิงหรือเป็นสิ่งหล่อลื่นตามที่รัฐมนตรีกำหนดให้เป็นน้ำมันเชื้อเพลิงโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

“ผู้ค้าน้ำมัน” หมายความว่า ผู้กระทำการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง โดยซื้อ นำเข้ามาในราชอาณาจักร หรือได้มาไม่ว่าด้วยประการใด เพื่อจำหน่ายและให้หมายความรวมถึงผู้กลั่นหรือผลิตน้ำมันเชื้อเพลิงด้วย แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงผู้ได้รับสัมปทานตามกฎหมายว่าด้วยปิโตรเลียม

“ผู้ขนส่งน้ำมัน” หมายความว่า ผู้ที่รับจ้างทำการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งมีใช้เป็นคนเอง โดยใช้ยานพาหนะสำหรับการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงโดยเฉพาะ

“สถานีบริการ” หมายความว่า สถานที่สำหรับจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้แก่ประชาชนโดยวิธีเติมหรือใส่ลงในที่บรรจุน้ำมันเชื้อเพลิงของยานพาหนะ โดยใช้มาตรวัดน้ำมันเชื้อเพลิงตามกฎหมายว่าด้วยมาตราชั่งตวงวัด ที่ติดตั้งไว้เป็นประจำ และให้หมายความรวมถึงสถานที่จำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้แก่ประชาชนตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“ปริมาณการค้าประจำปี” หมายความว่า ปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงแต่ละชนิด ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร ซื้อ กลั่น ผลิต หรือได้มาในปีหนึ่ง ทั้งนี้ ไม่รวมถึงปริมาณที่จัดหามาเพื่อการสำรองตามกฎหมาย

“ปี” หมายความว่า ปีปฏิทิน

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้



LIRT

“อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมทะเบียนการค้าหรือผู้ซึ่งอธิบดี
กรมทะเบียนการค้ามอบหมาย

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ พระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่กระทรวง ทบวง กรม

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้
และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่กับออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกิน
อัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ กำหนดกิจการอื่นและออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้
กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
แล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

การค้าและการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง

มาตรา ๗ ผู้ใดเป็นผู้ค้าน้ำมันที่มีปริมาณการค้าแต่ละชนิด หรือรวมกันทุก
ชนิดปีละตั้งแต่หนึ่งแสนเมตริกตันขึ้นไป หรือเป็นผู้ค้าน้ำมันชนิดก๊าซปิโตรเลียมเหลวแต่เพียง
ชนิดเดียวที่มีปริมาณการค้าปีละตั้งแต่ห้าหมื่นเมตริกตันขึ้นไป ต้องได้รับใบอนุญาตจากรัฐมนตรี
การขออนุญาต การออกใบอนุญาต และคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตให้เป็นไป
ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ผู้ขออนุญาตเป็นผู้ค้าน้ำมันตามความในมาตรานี้ จะต้องมิใช่ผู้ค้าน้ำมันซึ่งเคย
ถูกเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา ๓๔ โดยยังไม่พ้นกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่ถูกเพิกถอน
ใบอนุญาตและกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลผู้มีอำนาจในการจัดการของผู้ขออนุญาตจะต้อง
ไม่ใช่กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลผู้มีอำนาจในการจัดการของผู้ค้าน้ำมันซึ่งเคยถูกเพิกถอน
ใบอนุญาต โดยยังไม่พ้นกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๘ ในการออกใบอนุญาตตามมาตรา ๗ รัฐมนตรีจะกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการดำเนินการค้าได้ ๑) ตามที่เห็นสมควรก็ได้

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความมั่นคงของประเทศ การป้องกันและแก้ไขการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง รวมทั้งการกำหนดและควบคุมคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง รัฐมนตรีจะแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมเงื่อนไขที่กำหนดไว้แล้ว และในกรณีที่ยังมิได้มีการกำหนดเงื่อนไข รัฐมนตรีจะกำหนดเงื่อนไขตามที่เห็นสมควรก็ได้

มาตรา ๙ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ รายใดที่ประสงค์จะเลิกประกอบกิจการตามที่ได้รับอนุญาตต้องแจ้งให้รัฐมนตรีทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันก่อนวันเลิกประกอบกิจการ หากมีน้ำมันเชื้อเพลิงเหลืออยู่ในการครอบครองในวันเลิกประกอบกิจการ ให้ผู้นั้นจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงที่เหลือให้เสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันเลิกประกอบกิจการ

มาตรา ๑๐ ผู้ใดเป็นผู้ค้าน้ำมันที่มีปริมาณการค้าไม่ถึงปริมาณที่กำหนดตามมาตรา ๗ แต่เป็นผู้ค้าน้ำมันที่มีปริมาณการค้าแต่ละชนิดหรือรวมกันทุกชนิดเกินปริมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือเป็นผู้ค้าน้ำมันที่มีขนาดของถังที่สามารถเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงได้เกินปริมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ต้องยื่นขอจดทะเบียนต่ออธิบดี

การขอจดทะเบียนและการจดทะเบียนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อรัฐมนตรีประกาศกำหนดปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิง หรือขนาดของถังเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงตามวรรคหนึ่ง หรือประกาศเปลี่ยนแปลงปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงหรือขนาดของถังเก็บน้ำมันเชื้อเพลิงที่ได้กำหนดไว้แล้ว ให้ผู้ค้าน้ำมันที่ได้กระทำการค้าน้ำมันเชื้อเพลิงอยู่แล้วและอยู่ในข่ายที่จะต้องจดทะเบียน ยื่นคำขอจดทะเบียนตามวรรคหนึ่งภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประกาศดังกล่าวใช้บังคับ

มาตรา ๑๑ ผู้ใดเป็นผู้ค้าน้ำมันซึ่งดำเนินการค้าน้ำมันโดยจัดตั้งเป็นสถานีบริการ ต้องยื่นขอจดทะเบียนต่ออธิบดี

การขอจดทะเบียนและการจดทะเบียนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับกับผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ และมาตรา ๑๐



LIRT

มาตรา ๑๒ ผู้ใดเป็นผู้ขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงตามชนิดและปริมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ต้องแจ้งต่ออธิบดีตามแบบที่อธิบดีกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประกาศดังกล่าวใช้บังคับ

เมื่อรัฐมนตรีมีประกาศตามวรรคหนึ่ง หรือประกาศเปลี่ยนแปลงชนิดหรือปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ได้กำหนดไว้แล้ว ให้ผู้ขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงที่ได้ทำการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงอยู่แล้วและอยู่ในข่ายที่จะต้องแจ้ง แจ้งต่ออธิบดีตามแบบที่อธิบดีกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประกาศดังกล่าวใช้บังคับ

เมื่อรายการตามที่ได้แจ้งไว้ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองได้เปลี่ยนแปลงไป ให้ผู้ขนส่งน้ำมันแจ้งเพิ่มเติมตามแบบที่อธิบดีกำหนดภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เปลี่ยนแปลง

มาตรา ๑๓ ยธิบติอาจกำหนดให้ผู้ได้รับจดทะเบียนตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ปฏิบัติตามเงื่อนไขเกี่ยวกับการจัดระบบการค้า การป้องกันการขาดแคลน หรือการปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิงได้ตามความจำเป็น

มาตรา ๑๔ เมื่อรายการตามที่ได้ขออนุญาตไว้ตามมาตรา ๗ หรือได้จดทะเบียนไว้ตามมาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ ได้เปลี่ยนแปลงไป ให้ผู้ค้าน้ำมันแจ้งขอเปลี่ยนแปลงรายการตามแบบที่อธิบดีกำหนดภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เปลี่ยนแปลง การเลิกการประกอบกิจการค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ หรือการขนส่งน้ำมันตามมาตรา ๑๒ ให้ผู้ค้าน้ำมันหรือผู้ขนส่งน้ำมันแจ้งต่ออธิบดีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เลิกกิจการตามแบบที่อธิบดีกำหนด เพื่อลบรายการออกจากทะเบียน

มาตรา ๑๕ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ หรือผู้ขนส่งน้ำมันตามมาตรา ๑๒ ต้องชำระค่าธรรมเนียมรายปีตามหลักเกณฑ์วิธีการและอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวงตลอดเวลาที่ยังประกอบกิจการ ถ้ามิได้ชำระค่าธรรมเนียมภายในเวลาที่กำหนด ให้เสียเงินเพิ่มอีกร้อยละห้าต่อเดือน และถ้ายังไม่ยินยอมชำระค่าธรรมเนียมโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้หยุดประกอบกิจการไว้จนกว่าจะได้ชำระค่าธรรมเนียมและเงินเพิ่มครบจำนวน

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มีคำสั่งให้หยุดประกอบกิจการตามวรรคหนึ่ง ผู้ใดประกอบกิจการโดยฝ่าฝืนคำสั่งดังกล่าว ให้ถือว่าผู้นั้นเป็นผู้ประกอบกิจการค้าน้ำมัน โดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ หรือไม่ได้จดทะเบียนตามมาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ หรือเป็นผู้ประกอบกิจการขนส่งน้ำมันโดยไม่ได้แจ้งตามมาตรา ๑๒ แล้วแต่กรณี

หมวด ๒
การแจ้งข้อมูลและการเผยแพร่ข้อมูล

มาตรา ๑๖ ให้ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ส่งบัญชีตามแบบและรายการที่กำหนดในกฎกระทรวงเกี่ยวกับปริมาณและสถานที่เก็บของน้ำมันเชื้อเพลิงแต่ละชนิดที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร ชื่อ กลั่น ผลิต ได้มา จำหน่ายไปแล้ว และที่เหลืออยู่ในแต่ละเดือนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ภายในวันสุดท้ายของเดือนถัดไป

ให้ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ ส่งบัญชีตามแบบและรายการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดเกี่ยวกับปริมาณของน้ำมันเชื้อเพลิงแต่ละชนิดที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร ชื่อ กลั่น ผลิต ได้มา จำหน่ายไปแล้ว และที่เหลืออยู่ในแต่ละเดือนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามระยะเวลาที่รัฐมนตรีกำหนดภายในวันที่สิบห้าของเดือนถัดไป

ในกรณีที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือหรือประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ผู้ค้าน้ำมันแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงเพิ่มเติมนอกจากที่ต้องส่งตามวรรคหนึ่งและวรรคสองได้ตามแบบและระยะเวลาที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๑๗ ให้ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ส่งแผนการนำเข้ามาในราชอาณาจักร ชื่อ กลั่น ผลิต หรือจำหน่ายซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิงในช่วงสามเดือนถัดไปตามแบบและรายการที่กำหนดในกฎกระทรวงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในวันสุดท้ายของเดือนถัดไป

ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อการวางแผนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของประเทศ และการติดตามสถานการณ์น้ำมันเชื้อเพลิงของโลก รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือหรือประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ผู้ค้าน้ำมันส่งแผนปฏิบัติการในรายละเอียดเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งเกี่ยวกับการนำเข้ามาในราชอาณาจักร ชื่อ กลั่น ผลิต หรือจำหน่ายซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามแบบและระยะเวลาที่รัฐมนตรีกำหนด

ผู้ค้าน้ำมันต้องดำเนินการค้าน้ำมันให้เป็นไปตามแผนที่ได้แจ้งไว้ในวรรคหนึ่งและแผนปฏิบัติการตามวรรคสอง เว้นแต่มีเหตุอันควรที่มีอาจดำเนินการตามนั้นได้



LIRT

มาตรา ๑๘ บรรดาข้อความ บัณฑิตจริง หรือข้อมูลใด ๆ ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ พนักงานเจ้าหน้าที่อาจเปิดเผยหรือเผยแพร่ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด

หมวด ๓

การป้องกันและแก้ไขการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง

มาตรา ๑๙ ให้ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ยื่นปริมาณการค้าประจำปีเพื่อขอความเห็นชอบต่ออธิบดีก่อนวันเริ่มปีที่จะทำการค้าหรือก่อนวันเริ่มทำการค้าในกรณีที่เริ่มทำการค้าในระหว่างปี เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสี่สิบห้าวัน ในกรณีที่เป็นผู้ค้าน้ำมันรายใหม่และขอเริ่มทำการค้าระหว่างปี ให้ยื่นปริมาณการค้าประจำปีเพื่อขอความเห็นชอบพร้อมการยื่นขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ผู้ค้าน้ำมันตามวรรคหนึ่งอาจขอเปลี่ยนแปลงปริมาณการค้าประจำปีตามที่ได้อื่นขอความเห็นชอบไว้ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อผู้ค้าน้ำมันได้อื่นข้อกำหนดปริมาณการค้าประจำปีตามวรรคหนึ่งหรือขอเปลี่ยนแปลงปริมาณการค้าประจำปีตามวรรคสอง อธิบดีอาจให้ความเห็นชอบตามปริมาณที่ขอกำหนดหรือขอเปลี่ยนแปลง หรืออาจกำหนดเป็นปริมาณอื่นตามที่เห็นสมควรได้ และให้ถือว่าปริมาณที่อธิบดีให้ความเห็นชอบหรือกำหนดนั้นเป็นปริมาณการค้าประจำปีของผู้ค้าน้ำมันดังกล่าวในปีนั้น

ผู้ค้าน้ำมันต้องดำเนินการค้าน้ำมันเชื้อเพลิงให้เป็นไปตามปริมาณการค้าประจำปีที่อธิบดีให้ความเห็นชอบ เว้นแต่มีเหตุอันควรที่มีอาจดำเนินการตามนั้นได้

มาตรา ๒๐ ให้ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ สำรองน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดที่อธิบดีกำหนดไว้ทุกขณะในสถานที่เก็บตามวรรคสี่ ไม่ต่ำกว่าอัตราที่อธิบดีกำหนด ซึ่งต้องไม่เกินร้อยละสามสิบของปริมาณการค้าประจำปี

เพื่อประโยชน์ในการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ซึ่งมีได้ทำการค้าตลอดทั้งปี หรือเริ่มทำการค้าในระหว่างปี กำหนดปริมาณการค้าประจำปี โดยคิดตามอัตราเฉลี่ยของปริมาณการค้าน้ำมันเชื้อเพลิงรายเดือน ในช่วงระยะเวลาที่จะทำการค้านั้นคูณด้วยสิบสอง เสมือนหนึ่งว่าทำการค้าตลอดทั้งปี

ในกรณีที่ยกขีปนาวุธมิได้ให้ความเห็นชอบหรือกำหนดปริมาณการค้าประจำปีของผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ รายใดก่อนเวลาเริ่มต้นปี ให้ผู้ค้าน้ำมันรายงานขึ้นเก็บสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงตามปริมาณที่เคยเก็บอยู่ในปีที่ผ่านมาไปก่อนจนกว่าขีปนาวุธจะให้ความเห็นชอบหรือกำหนดปริมาณการค้าประจำปีของผู้ค้าน้ำมันดังกล่าว

สถานที่ที่ใช้เก็บสำรองน้ำมันเชื้อเพลิง ผู้ค้าน้ำมันต้องยื่นขอได้รับความเห็นชอบต่อจากอธิบดีตมพลกษัตริย์ วิธีการ และเงื่อนไขในการยื่นขอความเห็นชอบและเงื่อนไขที่ผู้ได้รับความเห็นชอบต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามที่ยกขีปนาวุธประกาศกำหนด

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความมั่นคงของประเทศ การป้องกันและแก้ไขการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง รวมทั้งการกำหนดและควบคุมคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง ยกขีปนาวุธมีอำนาจผ่อนผันการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่กำหนดตามวรรคสี่ได้

มาตรา ๒๑ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ อาจมอบหมายให้บุคคลอื่นเก็บสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงแทนในสถานที่ที่ยกขีปนาวุธให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๐ วรรคสี่และวรรคห้าก็ได้ และให้นำความในมาตรา ๒๐ วรรคสี่และวรรคห้ามาใช้บังคับโดยอนุโลม

การมอบหมายตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ยกขีปนาวุธกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๒ การกำหนดชนิดและอัตราของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องสำรองตามมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ประกาศกำหนดชนิดและอัตราของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องสำรองตามวรรคหนึ่ง และประกาศเปลี่ยนแปลงการกำหนดชนิดและอัตราของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องสำรอง ซึ่งได้ประกาศไว้แล้วให้สูงขึ้น ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่กำหนดไว้ในประกาศนั้น แต่ต้องไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในการประกาศเปลี่ยนแปลงชนิดและอัตราของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องสำรอง ยกขีปนาวุธอาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ค้าน้ำมันที่สำรองน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดใดอยู่แล้วต้องสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดนั้นต่อไปอีกได้ตามความจำเป็น

มาตรา ๒๓ เมื่อผู้ค้าน้ำมันแสดงหลักฐานเป็นหนังสืออันพึงได้ว่ามีพฤติการณ์ที่ทำให้ผู้ค้าน้ำมันไม่อาจสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงตามอัตราที่กำหนดได้ หรือการสำรองนั้นจะทำให้ผู้ค้าน้ำมันต้องได้รับความเสียหายเกินสมควร ให้ยกขีปนาวุธมีอำนาจออกคำสั่งผ่อนผัน

เป็นการชั่วคราวมิให้ผู้ค้าน้ำมันต้องสำรองน้ำมันเชื้อเพลิง หรือให้ลดปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องสำรองได้ตามระยะเวลาที่เห็นสมควร ในการนี้อธิบดีจะกำหนดเงื่อนไขในการผ่อนผันไว้ด้วยก็ได้

มาตรา ๒๔ ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อป้องกันและแก้ไขการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง อธิบดีมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือหรือประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ผู้ค้าน้ำมันจัดหาหน่วยหรือให้จำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดหนึ่งชนิดใดหรือให้จำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องสำรองไว้ตามมาตรา ๒๐ ได้ ในการนี้อธิบดีจะกำหนดเงื่อนไขไว้ด้วยก็ได้

หมวด ๔

การกำหนดและควบคุมคุณภาพ

มาตรา ๒๕ อธิบดีมีอำนาจกำหนดลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อใช้บังคับทั่วราชอาณาจักร ทั้งนี้ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นจะกำหนดให้ใช้บังคับเฉพาะแต่ท้องที่หนึ่งท้องที่ใดหรือหลายท้องที่ได้ตามที่เห็นสมควร หรือจะกำหนดให้ผู้ค้าน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดหนึ่งชนิดใดต้องแจ้งลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อขอความเห็นชอบต่อสหประชาชาติหรือสหประชาชาติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด ในการนี้จะกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ได้รับความเห็นชอบต้องปฏิบัติก็ได้

การกำหนดตามวรรคหนึ่งให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยกำหนดวันเริ่มมีผลใช้บังคับไว้ด้วย

ห้ามมิให้ผู้ค้าน้ำมันจำหน่ายหรือมิไว้เพื่อจำหน่ายซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีลักษณะหรือคุณภาพแตกต่างจากที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือให้ความเห็นชอบ หรือที่ยังมิได้รับความเห็นชอบจากอธิบดีแต่ผู้ได้รับความเห็นชอบแล้วแต่ผู้ได้รับความเห็นชอบยังมิได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ถ้ามีเหตุอันควรซึ่งไม่สามารถปฏิบัติตามนั้นได้ อธิบดีจะผ่อนผันให้มีการชั่วคราวก็ได้

ความในวรรคสามมิให้ใช้บังคับแก่การจำหน่ายหรือมิไว้เพื่อจำหน่ายน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วหรือหล่อลื่นใช้แล้ว ซึ่งผู้ค้าน้ำมันไม่ได้จำหน่ายไว้อย่างน้ำมันหล่อลื่นหรือสิ่งหล่อลื่น



LIRT

มาตรา ๒๖ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิง ให้อธิบดีมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) เก็บตัวอย่างน้ำมันเชื้อเพลิงที่เก็บรักษาหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายส่งมอบให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด ทั้งนี้ ภายในช่วงระยะเวลาที่อธิบดีกำหนดตามความจำเป็น

(๒) ทำการทดสอบลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงที่เก็บรักษาหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายพร้อมทั้งรายงานผลให้แก่ทางราชการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และภายในระยะเวลาที่อธิบดีกำหนด

ในกรณีที่ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ รายใดไม่สามารถดำเนินการตาม (๒) ได้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่จัดให้มีการทดสอบลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงดังกล่าวตามมาตรา ๒๘ และให้ผู้ค้าน้ำมันรายนั้นเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

มาตรา ๒๗ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิง ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ หรือผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ หรือผู้ขนส่งน้ำมันตามมาตรา ๑๒ ต้องจัดเก็บตัวอย่างน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อส่งมอบให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบลักษณะและคุณภาพตามความจำเป็นเป็นครั้งคราวตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ การเก็บตัวอย่างน้ำมันเชื้อเพลิงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด

มาตรา ๒๘ ในการทดสอบลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ อธิบดีจะมอบให้ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ หรือบุคคลใดเป็นผู้ทำการทดสอบลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงตามที่เห็นสมควรก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนด

มาตรา ๒๙ ในกรณีที่พบว่าผู้ค้าน้ำมันรายใดจำหน่ายหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีลักษณะหรือคุณภาพแตกต่างจากที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งห้ามมิให้ผู้ค้าน้ำมันรายนั้นจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงดังกล่าว และผ่นักให้จ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงได้

ในกรณีที่ผู้ค้าน้ำมันตามวรรคหนึ่งประสงค์จะจำหน่ายหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิงดังกล่าวต่อไป ให้แจ้งขอทำการแก้ไขปรับปรุงลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงต่ออธิบดี



LIRT

การแก้ไขปรับปรุงลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด

เมื่อผู้ค้าน้ำมันตามวรรคหนึ่งได้กระทำให้น้ำมันเชื้อเพลิงมีลักษณะและคุณภาพเป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่งแล้ว ให้ร้องขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อขออนุญาตจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงดังกล่าวต่อไป และเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าน้ำมันเชื้อเพลิงนั้นมีลักษณะและคุณภาพเป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง ให้มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งห้ามจำหน่ายและปลดตม้นักหัวจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง คำสั่งยกเลิกคำสั่งห้ามจำหน่ายดังกล่าวนี้ให้มีผลนับแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด

การผ่นักหัวจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงและการร้องขออนุญาตจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงตามมาตรา นี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด

มาตรา ๓๐ การขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ หรือผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ ต้องเป็นไปตามวิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

ห้ามมิให้ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ หรือผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ ที่จะขนส่งคราวละตั้งแต่สามพันลิตรขึ้นไปให้บุคคลอื่นซึ่งมิใช่ผู้ขนส่งน้ำมันตามมาตรา ๑๒ ทำการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดที่อธิบดีประกาศกำหนดลักษณะและคุณภาพตามมาตรา ๒๕ เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นชั่วคราวโดยได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่

หมวด ๕

อำนาจและหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๓๑ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่าได้มีการปฏิบัติตามข้อกำหนดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสำนักงาน สถานที่กักัน สถานที่ผลิต สถานที่เก็บ และสถานที่จำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง ของผู้ค้าน้ำมันหรือผู้ขนส่งน้ำมัน ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาทำการของสถานที่นั้น

(๒) เก็บตัวอย่างน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดหนึ่งชนิดใดที่อยู่ในความครอบครองของผู้ค้าน้ำมัน หรือผู้ขนส่งน้ำมัน หรือผู้ควบคุมรถขนส่งน้ำมัน ตัวอย่างละไม่เกินห้าลิตร มาเพื่อตรวจสอบ

(๓) ส่งให้ผู้ค้าน้ำมันหรือผู้ขนส่งน้ำมันตรวจสอบปริมาณของน้ำมันเชื้อเพลิง และรายงานต่อพนักงานเจ้าหน้าที่

(๔) ในกรณีที่ผู้ค้าน้ำมันไม่ยอมให้เข้าไปปฏิบัติหน้าที่ ตาม (๑) หรือ (๒) หรือ (๓) ถ้ามีเหตุอันควรเชื่อว่าหากเนินเข้าไปไม่สามารถเข้าปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวได้จะทำให้ ประโยชน์ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ต้องสูญเสียไป ก็ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเปิด หรือทำลายประตู หน้าต่างของอาคาร รั้วหรือสิ่งกีดขวางท่อนองเดียวกัน และให้มีอำนาจทำลายตรา สิ่งฉกฉกร หรือสิ่งที่ใช้ยึดหรือผูกหรือกระทำการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่ง ตัวอย่างน้ำมันเชื้อเพลิงหรือเพื่อการตรวจสอบปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิง แต่ทั้งนี้ ต้องพยายาม มิให้เกิดการเสียหายเท่าที่จะทำได้

(๕) ยึดหรืออายัดน้ำมันเชื้อเพลิง ภาชนะบรรจุ อุปกรณ์ หรือสิ่งใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่มิเหตุสงสัยว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

(๖) ส่งให้ผู้ค้าน้ำมันหรือผู้ขนส่งน้ำมันแสดงบัญชี เอกสาร และหลักฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง

(๗) เรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งบัญชี เอกสารและหลักฐานใด ๆ มาให้ ณ ที่การของพนักงานเจ้าหน้าที่

การเก็บตัวอย่างน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ และผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ มาเพื่อตรวจสอบตาม (๒) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหน้าที่ดำเนินการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

มาตรา ๓๒ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้บุคคลซึ่งเกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร

มาตรา ๓๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวแก่บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา



LIRT

หมวด ๖
การเพิกถอนใบอนุญาต

มาตรา ๓๔ รัฐมนตรีอาจเพิกถอนใบอนุญาตที่ออกให้แก่ผู้ค้ำจำนนตามมาตรา ๗ ได้ เมื่อผู้ค้ำจำนนกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

- (๑) ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนดตามมาตรา ๘
- (๒) ไม่ยื่นปริมาณการค้าประจำปีตามมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง
- (๓) ไม่สำรองจำนนเชื้อเพลิงตามมาตรา ๒๐ เป็นระยะเวลาต่อเนื่องกันเกินสามสิบวัน หรือเป็นระยะเวลาไม่ต่อเนื่องกันแต่รวมกันแล้วเกินหกสิบวันในปีหนึ่ง
- (๔) กระทำการฝ่าฝืนบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ และเป็นกรณีที่ได้ศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดในความผิดดังกล่าวให้ลงโทษจำคุกบุคคลตามมาตรา ๖๐ ตั้งแต่สามเดือนขึ้นไป

การสั่งเพิกถอนใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นเหตุให้ผู้ค้ำจำนนรายนั้นพ้นจากการที่จะต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๗
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๓๕ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือปรับไม่เกินกว่ามูลค่าของจำนนเชื้อเพลิงที่ทำการค้า และผลประโยชน์ที่บุคคลนั้นได้รับ แล้วแต่ว่าจำนวนใดจะสูงกว่ากัน หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๖ ผู้ค้ำจำนนตามมาตรา ๗ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนดตามมาตรา ๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



LIRT

มาตรา ๓๗ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ใดที่เลิกประกอบกิจการโดยไม่แจ้งให้รัฐมนตรีทราบตามมาตรา ๙ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๘ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือปรับไม่เกินกว่ามูลค่าของน้ำมันเชื้อเพลิงที่ทำการค้าและผลประโยชน์ที่บุคคลนั้นได้รับ แล้วแต่ว่าจำนวนใดจะสูงกว่ากัน หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๙ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ หรือผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขตามมาตรา ๑๓ หรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับที่กระทรวงพาณิชย์กำหนด หรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับที่กระทรวงพาณิชย์กำหนด ๑๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๙ ทวิ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ หรือผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ หรือผู้ขนส่งน้ำมันตามมาตรา ๑๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๔ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท

มาตรา ๔๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๑ ผู้ขนส่งน้ำมันตามวรรค ๑๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามวรรค ๑๔ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๒ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ หรือผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๖ หรือส่งบัญชีหรือแจ้งข้อมูลตามมาตรา ๑๖ อันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



LIRT

มาตรา ๔๓ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ใดไม่ส่งแผนตามมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง หรือไม่ส่งแผนปฏิบัติการตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง หรือจงใจไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนตามมาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง หรือแผนปฏิบัติการตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง โดยไม่มีเหตุอันควร ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๔ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ใดไม่ยื่นปริมาณการค้าประจำปี เพื่อขอความเห็นชอบต่ออธิบดีตามมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับเป็นรายวันวันละห้าพันบาทจนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง

มาตรา ๔๕ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ใดจงใจไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามปริมาณการค้าประจำปีที่ยื่นขอให้ความเห็นชอบหรือกำหนดตามมาตรา ๑๙ วรรคสาม หรือวรรคสี่โดยไม่มีเหตุอันควร ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๖ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนดตามมาตรา ๒๒ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับเป็นรายวันวันละไม่ต่ำกว่าห้าแสนบาทแต่ไม่เกินวันละหนึ่งล้านบาท จนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๗ ผู้ค้าน้ำมันผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือเงื่อนไขตามมาตรา ๒๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๘ ผู้ค้าน้ำมันผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๙ ผู้ใดกระทำการปลอมปนน้ำมันเชื้อเพลิงหรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันทำให้ลักษณะหรือคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงแตกต่างไปจากที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง เพื่อจำหน่าย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ผู้กระทำการปลอมปนเป็นผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ค้าน้ำมัน
ตามมาตรา ๑๐ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ หรือผู้ขนส่งน้ำมันตามมาตรา ๑๒ ต้อง
ระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับตั้งแต่ห้าหมื่นบาทถึงห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๐ ผู้ใดมิไว้ในครอบครองซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีลักษณะหรือ
คุณภาพแตกต่างจากที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง
มีปริมาณตั้งแต่สองร้อยลิตรขึ้นไป ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้นั้นเป็นผู้กระทำการปลอมปน
น้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อจำหน่าย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่า

- (๑) มีน้ำมันเชื้อเพลิงดังกล่าวไว้ในครอบครองเพื่อใช้ในกิจการของตน
- (๒) ครอบครองไว้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วย
การควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงหรือกฎหมายอื่น
- (๓) ได้มาน้ำมันเชื้อเพลิงนั้นโดยไม่ทราบว่าเป็นน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีลักษณะ
หรือคุณภาพแตกต่างจากที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๕
วรรคหนึ่ง หรือ

(๔) ได้มาหรือมิไว้ในเพื่อใช้ในกิจการอื่นนอกจากการใช้อย่างน้ำมันเชื้อเพลิง
ตามพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่ผู้มีไว้ในครอบครองซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิงตามมาตรา ๕๐ เป็นผู้ค้าน้ำมัน
ตามมาตรา ๗ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ หรือผู้ขนส่งน้ำมัน
ตามมาตรา ๑๒ ซึ่งรัฐมนตรีหรืออธิบดีกำหนดเงื่อนไขให้ต้องทำการพิสูจน์คุณภาพของน้ำมัน
เชื้อเพลิงด้วยวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๔ มาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง
แล้วแต่กรณี ซึ่งหากได้กระทำการตามวิธีการที่กล่าวนี้แล้วก็อาจทราบได้ว่าน้ำมันเชื้อเพลิงนั้น
มีลักษณะหรือคุณภาพแตกต่างไปจากที่อธิบดีประกาศกำหนด ทั้งนี้ให้ผู้ค้าน้ำมันพิสูจน์ได้หรือไม่
ไม่พบหรือให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง การอ้างว่าได้มาน้ำมันเชื้อเพลิงตาม
(๓) เป็นอันมิได้รับฟังและจะนำสืบได้ว่าได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการพิสูจน์คุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง
ดังกล่าวแล้วหรือไม่ปรากฏว่าเป็นน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีลักษณะหรือคุณภาพแตกต่างไปจากที่อธิบดี
ประกาศกำหนดหรือให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง

ความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง มิให้ใช้บังคับกับผู้ค้าน้ำมันที่มีไว้ในครอบครอง
ซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีลักษณะหรือคุณภาพแตกต่างจากที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือให้ความ
เห็นชอบตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง โดยได้รับการผ่อนผันจากอธิบดีตามมาตรา ๒๕ วรรคสาม
และน้ำมันหล่อลื่นใช้แล้วหรือสิ่งหล่อลื่นใช้แล้วตามมาตรา ๒๕ วรรคสี่

มาตรา ๕๑ ในกรณีให้ผู้จำหน่ายหรือมิไว้เพื่อจำหน่ายซึ่งน้ำมันเชื้อเพลิง ที่มีลักษณะหรือคุณภาพแตกต่างจากที่อธิบดีประกาศกำหนดหรือให้ความเห็นชอบ ตามมาตรา ๒๕ วรรคสองหนึ่งหรือผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๕๔ เป็นลูกจ้างหรือเป็นบุคคล ซึ่งผู้ค้าน้ำมันหรือผู้ขนส่งน้ำมันมอบหมายให้กระทำ หรือการกระทำความผิดนั้นเกิดขึ้นภายใน สถานที่ทำการหรือสถานที่จำหน่ายหรือยานพาหนะสำหรับขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ค้าน้ำมัน หรือผู้ขนส่งน้ำมันให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ค้าน้ำมันหรือผู้ขนส่งน้ำมันดังกล่าวเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดด้วยเว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแล้วที่จะป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดเกิดขึ้น

มาตรา ๕๒ ผู้ใดรายงานผลการทดสอบลักษณะและคุณภาพของน้ำมันเชื้อเพลิงตามมาตรา ๒๖ (๒) หรือมาตรา ๒๘ อันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน หกเดือนหรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่ง ผู้กระทำได้กระทำโดยเจตนาทุจริต ต้องระวางโทษเป็นสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๕๓ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๖ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งพันบาทถึงห้าหมื่นบาท

มาตรา ๕๔ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ หรือผู้ขนส่งน้ำมันตามมาตรา ๑๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๗ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งพันบาทถึงห้าหมื่นบาท

มาตรา ๕๕ ผู้ใดจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงที่พนักงานเจ้าหน้าที่มีคำสั่ง ห้ามจำหน่าย หรือทำลายผิดกฎหมายน้ำมันเชื้อเพลิงที่พนักงานเจ้าหน้าที่ทำให้ตาม มาตรา ๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ

มาตรา ๕๖ ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ วรรคสอง ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ค้ำนํ้ามันตามมาตรา ๑๐ หรือผู้ค้ำนํ้ามันตามมาตรา ๑๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตาม
ตามมาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ค้ำนํ้ามันตามมาตรา ๑๐ หรือผู้ค้ำนํ้ามันตามมาตรา ๑๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตาม
มาตรา ๓๐ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๗ ผู้ใดขบขวางพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๓๑
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๘ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่
ตามมาตรา ๓๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นห้าพันบาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกไม่เกินวันละห้าบาทหนึ่งพันบาท จนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง

มาตรา ๕๙ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๒ ต้องระวางโทษ ~~ปรับไม่เกิน~~
~~สามเดือนหรือปรับไม่เกิน~~สองหมื่นห้าพันบาท ~~หรือทั้งจำทั้งปรับ~~

มาตรา ๖๐ ในกรณี que ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้
เป็นนิติบุคคล ให้กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงาน
ของนิติบุคคลนั้น ต้องระวางโทษตามทั้บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะ
พิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดนั้น

มาตรา ๖๑ นํ้ามันเชื้อเพลิงหรือทรัพย์สินใดบรรดาที่ศาลมีคำพิพากษาให้ริบ
ให้ส่งมอบแก่กรมทะเบียนการค้าเพื่อทำลายหรือจัดการตามที่เห็นสมควรต่อไป

ในกรณีที่ต้องทำลาย ให้ศาลมีคำสั่งในคำพิพากษาให้เจ้าของชำระค่าใช้จ่าย
ที่เกิดขึ้นให้แก่ทางราชการด้วย

มาตรา ๖๒ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับสถานเดียว
หรือเป็นความผิดที่มีโทษปรับหรือจำคุกไม่เกินหนึ่งปี ให้อธิบดีมีอำนาจเปรียบเทียบได้

ในกรณีที่พนักงานสอบสวนพบว่าผู้ใดกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง และผู้นั้น
ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้อธิบดีหรือผู้ซึ่งได้รับมอบอำนาจ
ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ผู้นั้นแสดงความยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ

เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามกฎหมายบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ถ้าผู้ต้องหาไม่ยินยอมตามที่เปรียบเทียบ หรือเมื่อยินยอมแล้วไม่ชำระเงินค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ดำเนินคดีต่อไป

ในกรณีที่มีทรัพย์สินที่อาจจับได้ตามกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบเปรียบเทียบได้เฉพาะกรณีดังต่อไปนี้

(๑) สำหรับทรัพย์สินที่ทำ ใช้หรือมีไว้เป็นความผิด เมื่อผู้กระทำความผิดยินยอมให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของกรมทะเบียนการค้า

(๒) สำหรับทรัพย์สินที่ได้มาโดยการกระทำความผิดและมีกฎหมายห้ามมิให้จำหน่าย จ่าย โอน ถ้าอาจแก้ไขให้ถูกต้องได้ เมื่อผู้กระทำความผิดยินยอมและได้แก้ไขทรัพย์สินนั้นให้ถูกต้องแล้ว

(๓) สำหรับทรัพย์สินที่ได้มาโดยการกระทำความผิดและมีกฎหมายห้ามมิให้จำหน่าย จ่าย โอน ถ้าไม่อาจแก้ไขให้ถูกต้องได้ เมื่อผู้กระทำความผิดยินยอมให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของกรมทะเบียนการค้า ในการนี้จะกำหนดให้ผู้กระทำความผิดออกค่าใช้จ่ายในการทำลายของกลางนั้นด้วยก็ได้

หมวด ๘

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๖๓ ให้ผู้ค้าน้ำมันซึ่งได้รับใบอนุญาตจากรัฐมนตรีตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๒๑ เป็นผู้ค้าน้ำมันซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖๔ ให้ปริมาณการค้าประจำปีและสถานที่เก็บน้ำมันเชื้อเพลิงที่รัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้วตามพระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๒๑ เป็นปริมาณการค้าประจำปีและสถานที่เก็บน้ำมันเชื้อเพลิงที่อธิบดีให้ความเห็นชอบตามพระราชบัญญัตินี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๖๕ ให้ผู้ค้าน้ำมันซึ่งอยู่ในข่ายที่จะต้องจดทะเบียนตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ และผู้ขนส่งน้ำมันซึ่งอยู่ในข่ายที่จะต้องแจ้งตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัตินี้ ในวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ยื่นขอจดทะเบียนตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ หรือแจ้งต่ออธิบดีตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัตินี้ แล้วแต่กรณี ภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ

มาตรา ๖๖ บรรดากฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง หรือเงื่อนไข ที่ออกหรือกำหนดตามพระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๒๑ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่ พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับให้คงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติ ในพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง หรือเงื่อนไข ที่ออกหรือกำหนดตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

.....

.....

อัตราค่าธรรมเนียม

(๑) ค่าขอ	ฉบับละ	๑๐๐ บาท
(๒) ใบทะเบียน	ฉบับละ	๑,๐๐๐ บาท
(๓) ใบอนุญาตเป็นผู้ค้าน้ำมัน	ฉบับละ	๒๐,๐๐๐ บาท
(๔) ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการค้าน้ำมันตามมาตรา ๗	ปีละ	๒๘/๒๘๘ ๑๐๐,๐๐๐ บาท
(๕) ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐	ปีละ	๒๘/๒๘๘ ๕๐,๐๐๐ บาท
(๖) ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑	ปีละ	๕,๐๐๐ บาท
(๗) ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการขนส่งน้ำมันตามมาตรา ๑๒	ปีละ	๕,๐๐๐ บาท

ในการออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมจะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้แตกต่างกันถึงขนาดและกิจการของผู้ค้าน้ำมันหรือผู้ขนส่งน้ำมันก็ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เมื่อท่านกรรมการขึ้นมาแล้ว
ท่านประธานคณะกรรมการมีอะไรจะแถลงหรือไม่ครับ เรียนเชิญครับ

นายวิโรจน์ อมตกุลชัย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ผม นายวิโรจน์ อมตกุลชัย
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑
กันยายน ๒๕๔๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญคณะหนึ่งขึ้นพิจารณา กำหนดการแปรญัตติตามข้อบังคับ ซึ่งเมื่อครบกำหนดการขอแปรญัตติแล้ว ปรากฏว่าไม่มีสมาชิกฯ เสนอคำแปรญัตติ ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วันตามความในมาตรา ๑๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ดังปรากฏในรายงานของคณะกรรมการที่นำเสนอท่านสมาชิกฯ ทุกท่านไปแล้ว ทั้งนี้คณะกรรมการได้มีการพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัตินี้และขอแก้ไขเพิ่มเติมในบางมาตราตามใบแก้ไขรายงานของคณะกรรมการเพื่อให้รายงานของคณะกรรมการมีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และในส่วนของการค้าธรรมเนียมในตอนที่มีการขอสงวนความเห็นจำนวน ๒ ^{วัน} ~~วัน~~ คือนายกานวน เหมาะประสิทธิ์ และนายถาวร เกียรติไชยากร กรรมการฯ ขอสงวนความเห็นโดยขอแก้ไข (๖) และ (๗) เป็นดังนี้ “(๖) ค่าธรรมเนียม

ประกอบกิจการค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ ปีละ ๒,๐๐๐ บาท (๗) ค่าธรรมเนียมประกอบ
กิจการค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๒ ปีละ ๒,๐๐๐ บาท” จึงเรียนเสนอร่างพระราชบัญญัติ
การค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. เพื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ
ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านคำนวน เชิญครับ

นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม คำนวน เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรดิตถ์
ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย ในเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมซึ่งมีการแก้ไข ซึ่งกระผมและ
นายถาวร เกียรติไชยากร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านครับ ผมขอท่านสักนิดหนึ่ง
ครับ ให้ท่านเลขาธิการดำเนินการก่อนดีไหมครับ ขอภัยครับ

นายคำนวน เหมาะประสิทธิ์ (กรรมการ) : เพราะในส่วนนี้มีการ
จัดทำเปเปอร์ (Paper) ตกหล่นไป เรื่องเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียม ในหน้า ๘ กระผมและ
นายถาวร เกียรติไชยากร กรรมการได้ส่งวนความเห็นโดยขอแก้ไข ซึ่งตามที่ทาง
เจ้าหน้าที่ส่งร่างมา คำว่า “ให้คงข้อความอัตราค่าธรรมเนียมใน (๕) ไว้ตามเดิม” นั้นคงจะมี
ข้อผิดพลาด เพราะว่ากระผมและนายถาวร เกียรติไชยากร ได้ขอส่งวนความเห็นไว้ ๓ ข้อ
ทั้ง (๕) (๖) และ (๗) โดยใน (๕) นั้น อัตราค่าธรรมเนียมประกอบกิจการค้าน้ำมันตาม
มาตรา ๑๐ ปีละจาก ๕๐,๐๐๐ บาท เป็น ๒๐,๐๐๐ บาท ^{เรื่อง}นี้คงจะมีการผิดพลาดทางด้าน
เอกสาร จึงขอหารือที่ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านมากครับ เรียนเชิญ
ท่านเลขาธิการครับ

นายจำนงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๖
ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ การค้าและการขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗

๑๒๓

๑. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

มยุรี ๕๕/๓

ถึงมาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข หมวด ๒ การแจ้งข้อมูลและ
การเผยแพร่ข้อมูล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข -----

- ๖๐/๑

มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ การป้องกันและแก้ไขการ
ขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข
มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๔ การกำหนดและควบคุมคุณภาพ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข
มาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข หมวด ๕ อำนาจและหน้าที่ของพนักงาน
เจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ไม่มี
การแก้ไข หมวด ๖ การเพิกถอนใบอนุญาต ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข
มาตรา ๔๐ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๔๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๑
คณะกรรมการคัดออก มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ ถึงมาตรา ๔๘ ไม่มี
การแก้ไข มาตรา ๔๙ มีการแก้ไข มาตรา ๕๐ มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ มีการแก้ไข
มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ และมาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๖
มีการแก้ไข มาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๘ มีการแก้ไข มาตรา ๕๙ มีการแก้ไข
มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘ บทเฉพาะกาล ไม่มี
การแก้ไข มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ ไม่มีการแก้ไข อัตรา
ค่าธรรมเนียม มีการแก้ไข มีกรรมสิทธิการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านคำนวณครับ

นายกคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพ กระผม คำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ในฐานะ
กรรมการเสียงข้างน้อย ^{ผู้แทน} ในเกี่ยวกับเรื่องอัตราค่าธรรมเนียมท้ายร่างพระราชบัญญัติ
การค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ซึ่งแต่เดิม ^{ผู้แทน} เงินค่าธรรมเนียมมีเฉพาะตาม (๑) และ (๒)
เท่านั้น คือเมื่อไปขอเป็นผู้จำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงตามมาตรา ๖ ทวินั้น ก็จะเสียค่าขอ
๑๐๐ บาท ตาม (๑) และก็จะเสียค่าใบทะเบียน ฉบับละ ๑,๐๐๐ บาท และก็จะได้ใบอนุญาต
ค้าน้ำมันตามมาตรา ๖ ทวิ และได้มีการเสียค่าธรรมเนียมกับเป็นรายปีนะครับ

๑๒๕

๑๒๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

อรสา ๖๐/๒

พระราชบัญญัตินี้ออกมาเพื่อเก็บค่าธรรมเนียมเป็นรายปีเพิ่มขึ้น ~~๕๕๕๕๕~~ กระผมจะขอ ๒
ยกตัวอย่างตาม (๔) เพื่อประกอบกับการพิจารณาที่กระผมขอแปรญัตติตาม (๕) (๖) (๗)
โดย (๔) นั้นกำหนดให้มีการเก็บค่าธรรมเนียมประกอบกิจการค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ปีละ
เดิมนี้ ๒๐,๐๐๐ บาทนะครับ ร่างนี้เสนอมา ๒๐,๐๐๐ บาท แต่กรรมการส่วนใหญ่เห็น
๑ แสนบาท ซึ่งในส่วนนี้กระผมก็เห็นด้วย ~~๕๕๕๕๕~~ กระผมจะอธิบายหน่อย ~~๕๕๕๕๕~~ ครับว่า ตาม ๒ ๑
มาตรา ๗ ผู้ค้าน้ำมัน มาตรา ๗ นี้อะไร ผู้ค้าน้ำมัน มาตรา ๗ นี่เป็นผู้ค้าน้ำมันรายใหญ่
หรือที่เรียกว่า ผู้ค้ารายหลักหรือเมเจอร์ออยล์ (Major oil) นะครับ ปกติตอนนี้ประเทศไทย
เราถ้าจะนับดูก็แค่ประมาณสัก ๑๐ รายหรือ ๑๐ กว่ารายนะครับ มาตรา ๗ นี้ได้แก่ ปตท.
เชลล์ เอสโซ่ คาลเท็กซ์ บางจาก คอสโม นะครับ นี่เป็นผู้ค้าน้ำมันรายใหญ่-----

- ๖๑/๑

ซึ่งตามกำหนดแล้วจะต้องซื้อน้ำมัน จำหน่ายน้ำมันปีละ ๑๒๐ ล้านลิตร ถึงจะเข้าตาม
 มาตรานั้นจะครบ กระผมจะยกตัวอย่าง อย่างปตท. ซึ่งเป็นผู้ค้าตามมาตรา ๑ ซึ่งจะต้องเสีย
 ค่าธรรมเนียมปีละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ปตท. ซื้อขายน้ำมันปีหนึ่งประมาณ ๗,๐๐๐ กว่าล้านลิตร
 ไม่รวมน้ำมันเตา ซึ่งสรุปแล้วปีหนึ่งอาจจะถึง ๑๐,๐๐๐ ล้านลิตร ๑๐,๐๐๐ ล้านลิตร
 นี่เป็นเงินทั้งหมดที่ซื้อขายกันถึง ๑๐๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เราเก็บค่าธรรมเนียม
 ๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่เดิมมานี้ว่างนี้ทางกรมเสนอมานะ ๒๐,๐๐๐ กระผม^{๑๐}ก็ขอแก้ไขเพิ่มขึ้น
 เป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่มา (๕) นะครับ ซึ่งกระผมได้ส่งวงคำแปรญัตติไว้ว่าค่าธรรมเนียม
 ประกอบกิจการค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๐ นี่คือใคร มาตรา ๑๐ นี่เป็นผู้ค้าน้ำมัน
 รายใหญ่จะครับ หรือที่เรียกว่า จอบเบอร์ (Jobber) บรรดาผู้ค้าน้ำมันเหล่านี้ค้าน้ำมันอาศัย
 ขาของเขาวัวได้กำไรลิตรหนึ่ง ๒ สตางค์ ๓ สตางค์ หรือ ๕ สตางค์ ก็ขายกันแล้ว
 นะครับ แต่ปัญหามีการมีส่วนใหญ่เสียงข้างมากเห็นว่า เดิมเก็บค่าธรรมเนียมปีละ
 ๑๐,๐๐๐ บาท เสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยให้เก็บ ๕๐,๐๐๐ บาท ในเหตุผลนี้กระผมในฐานะ
 กรรมการเสียงข้างน้อย^{๑๑}เห็นว่า ไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบกิจการ ก็มีกรรมการบาง
 ท่าน^{๑๒}เสนอว่าในเมื่อเรเก็บตามมาตรา ๑ ปีละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท แล้ว มาตรา ๑๐ นี่ก็เอา
 บัญญัติโดยยงค์หาร ๒ แล้วเหลือ ๕๐,๐๐๐ บาท แต่ความเป็นจริงไม่ใช่เช่นนั้นนะครับ
 มาตรา ๑ เขาซื้อขายกันมีมูลค่าปีเป็น ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑ ปีหนึ่ง
 อย่างมากก็ไม่เกิน ๒๐ - ๓๐ - ๕๐ ล้านบาท และได้กำไรน้อยด้วยเพราะ^{๑๓}เป็นผู้ค้าส่ง
 ไม่ใช่ค้าปลีก^{๑๔} ค้าปลีกนี่ยังได้กำไรลิตรหนึ่งประมาณ ๕๐ กว่าสตางค์ อย่างที่
 กระผมได้เคยอภิปรายในที่ประชุมนี้แล้ว^{๑๕}ท่านประธาน^{๑๖}ที่เคารพ การเก็บค่าธรรมเนียมปีละ
 ๕๐,๐๐๐ บาทนี้ท่านก็ลองคิดดูก็แล้วกันท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ท่านลองไปประกอบ
 อาชีพคุณะครับแล้วให้หลวงเก็บค่าธรรมเนียมท่านปีละ ๕๐,๐๐๐ บาทท่านจะรู้สึกอย่างไร
 ต่อไปนะครับ (๖) ซึ่งกระผมและคุณถาวร ได้ส่งวงคำแปรญัตติ นะครับ ค่าธรรมเนียม
 ประกอบกิจการค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ จากปีละ ๕,๐๐๐ บาท เหลือปีละ ๒,๐๐๐ บาท
 ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ ก็ได้แก่พวกสถานีบริการน้ำมัน ซึ่งขออนุญาตจกมาตรา ๖ ทวิ
 ขอบจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงกับกรมทะเบียนการค้าซึ่งสถานีบริการน้ำมันนี้กระผมก็เคยได้
 กล่าวในชั้นวาระที่ ๑ รับหลักการแล้วว่า นอกจากกำไรจะน้อยแล้ว^{๑๗}สภาพน้ำมันช่วงนี้

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ธีรธรรม ๖๑/๒

น้ำมันแพง คนก็เติมน้อยทุกคนประหยัด/ได้รับเมื่อขายน้อยรายได้น้อย แล้วนอกจากนั้น *eee*
 ค่าธรรมเนียม ค่าภาษีอีกหลาย ๆ อย่างนะครับ ซึ่งสถานบริการน้ำมันรับภาระอยู่แล้ว
 นะครับ โดยเฉพาะอย่างถ้าอยู่ในเขตเทศบาลนี้ท่านจะต้องเสีย สถานบริการตามมาตรา ๑๑ *eee*
 นี้จะต้องเสียค่าธรรมเนียมสิ่งที่เขาเรียกว่า ค่าขายวัตถุดิบรายปีหนึ่งเกือบ ๑๐,๐๐๐ บาท
 อยู่ที่เทศบาลแต่ละเทศบาล-----

- ๖๒/๑

แล้วนอกจากนี้ก็ยังมีภาษีโรงเรือน ภาษีที่ดิน ภาษีอะไรต่อมิอะไรมากมายไปหมดจนครบ
 กระผมคิดว่าผู้ประกอบการขณะนี้ก็แยกอยู่แล้ว ~~ส่วนนี้~~ ในส่วนตัวกรรมนี้ผมเสีย ได้อยู่แล้ว
 แต่กระผมสงสัยผู้ประกอบการซึ่งขณะนี้แม้มีที่ที่เขาจะปิด ท่านประธานฯ ที่เคารพ
~~ส่วนนี้~~ เป็นสิ่งที่น่าเห็นใจนะครับ กระผมคิดว่าท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติก็คงได้พิจารณา ~~ตัวนี้~~
 ด้วยนะครับ ส่วนใน (๑) ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการขนส่งน้ำมันตามมาตรา ๑๒ ปีละ
 ๕,๐๐๐ บาท กระผมขอสงวนไว้ปีละ ๒,๐๐๐ บาทนะครับลดลง ก็ด้วยเหตุผลเช่นเดียวกัน
~~ส่วนนี้~~ เรื่องค่าขนส่งนี้ ท่านทราบไหมครับ ค่าขนส่งน้ำมันเดี๋ยวนี้ไม่ได้ขึ้นราคานะครับ
 น้ำมันแพงขึ้นมาเท่าตัวนี้ ทางคลังทางอะไรยังขึ้นราคาเดิมนะครับ คือถ้าท่านประกอบ
 กิจการนี้ได้ท่านก็ต้องทนได้นะครับ แต่ค่าธรรมเนียมก็ยังเก็บเพิ่มขึ้นอีกนี้ กระผมคิดว่า
 ไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการ ผมจะขอสรุปนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ใน (๕)
 ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการค่าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ ซึ่งเป็นจอบเบอร์ จากเดิมที่
 กรมทะเบียนการค้าเสนอมา ๑๐,๐๐๐ บาทนี้ กรมภาษีการเสียข้างมากเสนอ ๕๐,๐๐๐ บาท
 ซึ่งกระผมได้ขอสงวนขอเป็น ๒๐,๐๐๐ บาทครับ ส่วนใน (๖) ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการ
 ค่าน้ำมันตามมาตรา ๑๑ คือปีน้ำมันจาก ๕,๐๐๐ บาทนี้ กระผมขอสงวนลดลงเหลือ
 ๒,๐๐๐ บาท ถ้าคิดสุดท้ายตาม (๗) ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการขนส่งตามมาตรา ๑๒
 ปีละ ๕,๐๐๐ บาท ซึ่งกระผมก็ขอสงวนไว้ ขอลดจาก ๕,๐๐๐ บาทเป็น ๒,๐๐๐ บาทนะครับ
 จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : กรรมการบริหารครับ เชิญครับ

นายบุญยืน สุกลาสาทร (รองประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายบุญยืน สุกลาสาทร ในนามกรรมการบริหาร กระผม
 ขอกราบเรียนว่าการพิจารณาตามที่ท่านกรรมการได้กรุณาชี้แจง โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน
 เรื่องการขอแปรญัตติไว้เกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมทำร่างพระราชบัญญัตินี้ ขอกราบเรียน
 ต่อที่ประชุมดังนี้ ตามร่างพระราชบัญญัติการค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่เราพิจารณากันอยู่นี้ แต่เดิม
 ก็มีพระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๒๑ ก็ได้ระบุเกี่ยวกับการจำหน่ายน้ำมัน
 เชื้อเพลิงไว้แต่ว่าไม่ทันสมัยแล้วก็ไม่ครอบคลุมการค่าน้ำมันรายใหญ่ เช่น ตามมาตรา ๗
 บอกว่า “ผู้ใดเป็นผู้ค่าน้ำมันที่มีปริมาณการค้าแต่ละชนิดหรือรวมกันทุกชนิดปีละตั้งแต่

- ୧୩/୧



แต่จะเก็บเกินกว่าแสนบาทไม่ได้ อย่างประเภทที่ตามมาตรา ๑๐ ที่ว่าใหญ่แต่ไม่ถึงขนาด
 ยักษ์ ก็ให้เก็บปีละ ๕๐,๐๐๐ บาท พอออกกฎหมายจริง ๆ ก็อาจจะเก็บไม่ถึง ๕๐,๐๐๐
 ก็ได้ แต่จะเกินกว่า ๕๐,๐๐๐ บาทไม่ได้ ดังนั้นเป็นต้น เพราะฉะนั้นเมื่อมาเห็นว่ากฎหมายนี้
 แก่ยาก กว่าที่จะแก้กันได้ครั้งหนึ่งเสียเวลามากมาย เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าร่างมาเป็นชั้นสูง
 เข้าไว้ก่อนแล้ว ก็คงจะอยู่ในวิจารณญาณของกรม ของกระทรวง ที่สามารถออกอัตรา
 ค่าธรรมเนียมได้ตามที่เห็นสมควร ซึ่งไม่เกินตามอัตราชั้นสูงท้ายพระราชบัญญัตินี้เท่านั้น จะเก็บ
 ไม่ถึงแสนบาทก็ไม่เป็นไร แต่อย่าให้เกินนี้ก็แล้วกัน แล้วเศรษฐกิจบ้านเมืองเราจะได้ขึ้น
 ก็อาจมีความเหมาะสมที่จะเปลี่ยนแปลงได้ โดยอาศัยกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นร่างไว้
 เช่นนี้ ไม่ใช่จะต้องเก็บแสนบาท ไม่ใช่ตายตัว อาจจะแก้ไขได้ โดยออกเป็นกฎกระทรวง
~~หรือ~~ เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลนี้คณะกรรมการส่วนใหญ่ก็เห็นว่า น่าจะดำเนินการตามที่ได้
 ได้เสนอร่างมานี้ ~~หรือ~~ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายถาวร เกียรติไชยากร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม ถาวร เกียรติไชยากร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด
เชียงใหม่ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่ได้ขอแปรญัตติไว้ ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ด้วย ในพระราชบัญญัติการค้ำนํ้ามันเชื้อเพลิงนั้นโดยหลักการและเหตุผลนั้นกระผมเชื่อว่า
ตรงนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ประกอบการ เพราะว่าเป็นการลดขั้นตอนถือว่า
เป็นการลดขั้นตอนของผู้ประกอบการลง ขณะเดียวกันนั้นทำให้เจ้าพนักงานของรัฐเอง
สามารถที่จะมีหน้าที่เข้าไปตรวจสอบควบคุมคุณภาพของผู้ค้ำนํ้ามันเพื่อให้ก่อให้เกิดประโยชน์
ต่อประชาชนโดยส่วนรวมได้ นอกจากนั้นแล้วในพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ยังได้ให้
อำนาจหน้าที่แก่เจ้าพนักงานรวมทั้งการกำหนดบทลงโทษ รายละเอียดต่าง ๆ นั้นกระผม
คงไม่ขอที่จะกล่าวถึงหรืออย่างไรก็ตามการออกกฎหมายต่าง ๆ เพื่อจะนำ
ไปเป็นบทบัญญัติหรือว่าเป็นบทบังคับต่อประชาชนโดยทั่วไปนั้น กระผมว่าตรงนี้จะต้อง
ให้เกิดความยุติธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย ถ้าหากเรามองถึงการพิจารณากฎหมายต่าง ๆ ที่ผ่าน
การพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาเราไป สิ่งหนึ่งนั้นที่เราหลาย ๆ ฝ่ายไปเป็นกรรมาธิการ
วิสามัญแล้วไม่ค่อยสบายใจ กระผมเชื่อว่าตรงนี้หลาย ๆ ฝ่ายนั้นเกิดความไม่ค่อยสบายใจ
เพราะท้ายของกฎหมายแต่ละมาตรานั้นมักจะมียู๋ มักจะเขียนง่าย ๆ บอกว่า เป็นไปตาม
กฎกระทรวงที่กำหนด เป็นไปตามรัฐมนตรีกำหนด เป็นไปตามที่อธิบดีกำหนด ตรงนี้ซึ่งรับ
เกิดช่องว่าง ช่องว่างตรงนี้สามารถที่จะทำให้เขาไปเป็นตัวกำหนดอะไรก็ได้ที่จะก่อให้เกิด
ขึ้นภายหลังหน้า เพราะฉะนั้นในส่วนของการรายละเอียดต่าง ๆ ตามคำธรรมเนียมนั้น
กระผมใคร่ขอกราบเรียนชี้แจงเพิ่มเติมในเรื่องของผู้ประกอบการค้ำนํ้ามันชนิดหนึ่งนะครับ
เพื่อประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจของท่านสมาชิกฯ ท่านประธานฯ ครับ ในส่วน
ของมาตรา ๗ นั้นกระผมเชื่อว่าหลาย ๆ ฝ่ายไม่คิดไปเพราะว่าตรงนี้คือผู้ประกอบการ
รายใหญ่คือผู้ที่ส่งนํ้ามันนำเข้ามาที่ดี หรือว่าจะเป็นเจ้าของโรงกลั่นนํ้ามันหรือว่าเป็น
ผู้ประกอบการรายใหญ่ ถ้าหากว่าคำธรรมเนียมในระดับนี้กระผมคิดว่าก็น่าจะอยู่ในเกณฑ์
ที่น่าจะพอดี ทั้ง ๆ ที่โดยเบื้องต้นนั้นทางกระทรวงเองร่างเข้ามาต่อวุฒิสภาแล้วเรารับ

หลักการและเหตุผลโดยเบื้องต้นนั้นตั้งค่าธรรมเนียมไว้แค่ ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ในกรณีการ
 วิสามัญเรียกค่าตรงนี้น่าจะมีการพิจารณาเพิ่มเติมได้ในสัดส่วนขณะนี้ กระผมเชื่อว่า
 ทางผู้ประกอบการรายใหญ่ซึ่งเป็นผู้ประกอบการตามมาตรา ๑๗ เขาจะได้ ~~เห็น~~พอมถึง ๑
 ในส่วนของมาตรา ๑๐ ผู้ประกอบการในมาตรา ๑๐ นี้กระผมใคร่ขอทราบเรียนและชี้แจง
 ว่า จริง ๆ แล้วคือผู้ค้าต่างเท่านั้นเอง ผู้ประกอบการในมาตรา ๑๐ ไม่มีโรงงานของตัวเอง
 เป็นจอบเบอร์หมายถึงว่า อาจจะเป็นตัวกลางเหมือนกับการจำหน่ายสลากกินแบ่งของรัฐ
 ซึ่งรัฐบาลเองนั้นหรือกระทรวงการคลังเป็นเจ้าของ ตัวจอบเบอร์ตามมาตรา ๑๐ ก็เหมือนกับ
 ยี่ปั้วหรือผู้ที่จะต้องรับไปส่ง คือมีแค่ตลาดอยู่ในมือไม่มีวัตถุดิบ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ
 เหล่านี้กระผมดูแลแล้วกระผมคิดว่า เป็นการค่อนข้างเอาเปรียบ ~~กับ~~ผู้ประกอบการตรงนี้น่าจะไป ๑
 ถึงแม้ว่าตรงท้ายของร่างพระราชบัญญัติจะบอกว่า เป็นไปโดยที่รัฐมนตรีกำหนดก็ตาม
 หากตรงนี้เราไม่กำหนดให้ชัดเจนกระผมเชื่อว่า ~~ตรง~~นี่จะเป็นช่องว่างและทำให้เกิดโอกาส ๑ ๑
 ทำให้สามารถที่จะตั้งเพดานให้สูงขึ้นถึง ๕๐,๐๐๐ บาทได้ ~~ตรง~~ในส่วนนี้ ๑
 ผู้ประกอบการค่าน้ำมันหรือ ~~ของ~~สถานบริการซึ่งตั้งไว้ปีละ ๕,๐๐๐ บาทนั้น จริง ๆ แล้ว ๑
 ผู้ประกอบการสถานบริการน้ำมันในปัจจุบันนั้นสิ่งที่สำคัญที่สุด ~~ที่~~กระผมว่าภาษีหรือ ๑
 ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ~~นี้~~ขณะนี้ปัจจุบันนี้ผู้ประกอบการค่าน้ำมันอยู่ไม่ได้แล้วด้วยเหตุผล ๑
 หลาย ๆ ประการ ภาษีที่ท่านคำนวณได้กล่าวถึงในเขตของชุมชนเมืองหรือในเขตเทศบาล
 เขต ~~หรือ~~เทศบาลคือภาษีการค้าอันน่ารังเกียจ ตรงนี้เขาก็ต้องเสียอีก และยังต้องเสียภาษี ๑ ๑
 มูลค่าเพิ่ม ขณะเดียวกันในท้องถิ่นก็ต้องไปเสียภาษีให้ ~~ด้าน~~ ¹⁷⁷ขององค์กรของท้องถิ่นคือ อบจ. ๑
 ซึ่งขณะนี้เกิดปัญหาหลาย ๆ จังหวัดในประเทศไทยนี้ นอกจากนั้นแล้วยังเสียภาษีเงินได้
 และภาษีโรงเรือน ภาษีที่ดิน รวมทั้งค่าธรรมเนียมซึ่งเขาเรียกว่า ค่าธรรมเนียมในการมีเก็บ
 น้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อการจำหน่ายซึ่งจะต้องยื่นขออนุญาตตรงนี้จากกรมโยธาธิการอีก
 เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าการเป็นผู้ประกอบการค่าน้ำมันสักอย่างหนึ่งนั้น ~~ไกล~~ไกลต่าง ๆ ซึ่งรัฐ ๑
 เข้ามาควบคุมหรือว่าดูแล ~~ที่~~ค่อนข้างจะซับซ้อน ค่อนข้างที่จะทำให้เขา ~~เสีย~~เสียภาษี ๑ ๑
 หลายอย่าง แต่ภาษีหลาย ๆ อย่างตรงนี้ปัญหาที่ตามมาคือ ประชาชนผู้ใช้นั้นจะต้อง



LIRT

๑๓๘

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ปีฉลู ๒๕/๓

รับผิดชอบ จากภาวการณ์้องการบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดกับออก
ผู้ประกอบการว่า คุณต้องเพิ่มราคาน้ำมันเข้าไปและให้ในท้องถิ่นนั้นรับผิดชอบไป -----

- ๖๕/๑

ขณะเดียวกันค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ~~ก็~~จะต้องเสียเป็นรายปี กระผมใคร่ขอกราบเรียนว่า ๑
พระราชบัญญัติผู้ประกอบการค้าน้ำมันในฉบับนี้ ในอดีตที่ผ่านมาไม่จะเป็น
พระราชบัญญัติน้ำมันเชื้อเพลิงปี ๒๕๒๑ หรือเพิ่มเติมในปี ๒๕๒๒ ก็ตาม ~~หรือ~~ ๑
ในอดีตนั้นไม่มีการที่จะต้องมาเสียค่าธรรมเนียม เสียค่าธรรมเนียมให้ ~~ผู้~~กรรมการค้า ๑
ภายใน เพิ่งจะมีฉบับนี้ครับ ที่เกิดมีค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เกิดขึ้น ~~เพราะฉะนั้น~~ ๑
สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ กระผมคิดว่าอย่างไรก็ตาม ~~ก็~~ ควรจะต้องให้ความยุติธรรม ~~ผู้~~ ~~กับ~~ ๑
ผู้ประกอบการ ถึงแม้เราจะบอกว่าตรงนี้คือรายได้ของแผ่นดิน แต่รายได้ตรงนี้ ๑
มีผลทำให้ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ~~นั้น~~ ไม่สามารถดำรงอยู่ได้ กระผมว่าตรงนี้ใคร่ขอฝาก ๑
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านได้โปรดพิจารณา สิ่งที่เราแปรรูปติดตรง ~~นี้~~ ๑
เราได้มองและคำนึงถึงสิ่งที่จะก่อให้เกิด และความเป็นไปได้ของผู้ประกอบการ
และขณะเดียวกันเราเชื่อว่า ตรงนี้รัฐได้มีรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากอดีตซึ่งไม่เคยมี
การจัดเก็บค่าธรรมเนียม ขณะนี้เราก็มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมขึ้นมาแล้ว
แต่อย่างไรก็ตาม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้กระผมคิดว่าจะต้องให้เกิดความสมดุลทางสังคม
กระผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ถึงท่านสมาชิกฯ ทุก ~~ท่าน~~ ๑
พิจารณาในสิ่งที่กระผมได้ฝากไว้ ~~นี้~~ ขอบพระคุณครับ ๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่าน ~~สมาชิก~~ ๑

วิเชียรครับ

นายวิเชียร เปาอินทร์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ ผมอยากจะเรียนที่ประชุมว่า กฎหมายพระราชบัญญัติค้าน้ำมัน
เชื้อเพลิงนี้เป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติค้าน้ำมันเชื้อเพลิงปี ๒๕๒๑ นะครับ
ซึ่งก็เป็นการยกเลิกกฎหมายเก่าออกทั้งหมดเลย วัตถุประสงค์ของการออกกฎหมาย
ฉบับนี้ก็คือเกี่ยวกับเรื่องของการค้าน้ำมัน ~~นี้~~ ~~คือ~~ ~~ว่า~~ ~~ที่~~ ~~สำคัญ~~ ~~ที่สุด~~ ~~ก็คือ~~ ~~การ~~ ~~ที่~~ ~~จะ~~ ~~ต้อง~~ ~~ดูแล~~ ๑
ในเรื่องคุณภาพ ซึ่งเป็นหน้าที่ของทางเจ้าหน้าที่ที่จะต้องออกไปตรวจสอบในด้าน
ของคุณภาพของน้ำมัน การปลอมปนน้ำมันอะไรต่าง ๆ วัตถุประสงค์อยู่ตรง ~~นี้~~ ๑
ที่สำหรับเรื่องค่าธรรมเนียม ~~นั้น~~ ~~สมัย~~ ~~ก่อน~~ ~~ก็~~ ~~ไม่~~ ~~มีการ~~ ~~เก็บ~~ ~~แล้ว~~ ~~อยาก~~ ~~จะ~~ ~~เรียน~~ ~~เพิ่ม~~ ~~เติม~~ ๑
ว่า พระราชบัญญัตินี้ไม่เกี่ยวข้องกับบีมหลอด บีมหลอด ~~นี้~~ ~~ไม่~~ ~~ได้อยู่~~ ~~ใน~~ ~~ข่าย~~ ~~ที่~~ ~~จะ~~ ~~ต้อง~~ ๑

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๖๕/๒

เสียค่าธรรมเนียมตามนี้ บั้มหลอดซึ่งมีขายกันตามค้าบลหมบ้านต่าง ๆ เฉพาะบั้ม
ที่มีหัวจ่าย ที่เราไปเติมน้ำมันกันที่นั่นเสียค่าธรรมเนียมไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท ปีละ
ไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาทนะครับ ซึ่ง^{ที่นั่น}นี้ทางกระทรวงพาณิชย์จะต้องไปออกกฎกระทรวง
อีกทีหนึ่งกำหนดว่า บั้มใหญ่ก็อาจจะเสียมากหน่อย บั้มเล็กก็อาจจะเสียน้อยหน่อย
แต่ว่าทราบได้อ่าไม่แก้กฎหมายก็คงจะเป็นไม่สูงกว่าตามอัตรานี้ ฉะนั้นกรมการ
เสียงข้างมากส่วนใหญ่ค่าธรรมเนียม^{ที่}ให้ชั้นตามนี้ ขอกราบเรียนที่ประชุมเพื่อ
โปรดทราบครับ

- ๖๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เรียนเชิญ พลเอก ศิริ คว้า
 พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด
 พิษณุโลก กระผมขอสนับสนุนผู้ที่ได้เสนอฝ่ายเสียงข้างน้อยนะครับ เพราะว่าจากการที่
 กระผมได้สังเกตดูปรากฏว่า ในขณะนี้การค้ำน้ำมนของเรา^{นั้น}มีภาวะที่ทรุดลงตามลำดับ
 จนกระทั่งทำให้กิจการการค้ำน้ำมนทั่วประเทศของเราอยู่ในภาวะที่จะล้มละลาย การที่
 เราได้เพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมที่เราจะเก็บถึง ๕,๐๐๐ บาทต่อปีนี้กระผมถือว่ามากเกินไป
 ควรที่จะอยู่ในระดับที่ ๒,๐๐๐ บาท ตามที่กรมวิชาการเสียงข้างน้อยได้เสนอ เพราะว่า
 ภาวะการค้ำน้ำมนไม่เป็นอย่างที่เราคิดกันอย่างสมัยก่อนแล้วนะครับ ขอสนับสนุน
 เสียงข้างน้อยครับ

^{สมาชิก} ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านมากครับ เชิญ
 ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่าน
 ประธานฯ ที่เคารพ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา^{ครับ} ขออนุญาต
 กราบเรียนในส่วนที่กรมวิชาการมีการแก้ไข ท่านประธานฯ ครับ ในเรื่อง^{ของ}อัตรา
 ค่าธรรมเนียมดังกล่าวนี้ต้องเข้าใจอย่างหนึ่งครับว่า นอกจากจะเก็บค่าธรรมเนียมเข้ารัฐ
 แล้วยังต้องคำนึงถึงว่าอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวนี้จะใช้ประโยชน์เพื่อการควบคุมผู้ค้ำ
 น้ำมน ยิ่งถ้าเป็นรายย่อยถ้าเก็บค่าธรรมเนียมมากก็จะทำให้คนหลีกเลี่ยงไม่ยอมแจ้ง
 ความเป็นจริง แต่ถ้าหากจะกำหนดไว้ว่า ในอัตราสูงไม่เกินอัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนด
 ไว้ ในส่วนนี้แม้ว่าจะออกกฎกระทรวงได้ก็ตามการออกกฎกระทรวงดังกล่าวโดยปกติ
 แล้วถ้าหากว่าผลที่ออกมา^{นั้น}จะเป็นการกระทบ^{ต่อ}คนส่วนใหญ่ การออกค่าธรรมเนียม
 ตามกฎกระทรวง^{นี้}รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบก็จะระมัดระวังเพราะกลัวจะเบนเสียงของตัวเอง
 มีผลกระทบในพรรคการเมืองนั้น เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าอัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้
 ดังกล่าวไม่มีผลกระทบ^{ด้าน}ทางการเมืองมาก ถ้ากำหนดไว้ในอัตราสูงไว้เท่าไรก็ตาม
 ส่วนใหญ่กฎกระทรวงที่ออกมาจะเรียกเก็บเต็มตามอัตรา^{ที่}ายพระราชบัญญัติ
 เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ต้องทำความเข้าใจกันเพื่อที่จะกำหนดอัตรา

ค่าธรรมเนียมให้เป็นธรรม ถ้าหากว่าในส่วนใดที่กำหนดไว้แล้ว อย่างเช่น ๒๐,๐๐๐ บาท ใน (๔) แล้วขึ้นเป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาท ต้องตอบได้ครับว่าเพราะอะไร ถ้าหากเห็นว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท ไม่กระทบกับผู้ประกอบการ ^{ใน} ~~ด้าน~~ ^{ด้าน} ~~นี้~~ ^{นี้} ก็สมควร แต่ถ้าหาก อย่างเช่น มาตรา ๑๐ แม้จะเป็นผู้ค้าคนกลางก็ตาม ตรงนี้ยังต้องพยายามหาทางควบคุม ให้ได้ เพราะว่าถ้าหากคนกลาง ~~ที่~~ ^{ที่} ~~ไม่มี~~ ^{ไม่มี} ใบอนุญาต ไม่มีอัตราค่าธรรมเนียมที่จะต้องเสีย ก็ไม่สามารถที่จะควบคุมได้ ทุกคนก็จะเสียอัตราค่าธรรมเนียมตรงนี้หมด ถ้าหากว่าดู แล้ว ๕๐,๐๐๐ บาท สูงเกินไปก็ควรลดลงมาจะ ๒๐,๐๐๐ บาท ๓๐,๐๐๐ บาท อะไรก็ได้ แล้วแต่จะรับ ส่วนอัตราค่าธรรมเนียม (๖) (๗) ที่กำหนด ๕,๐๐๐ บาท นั้นอย่าง ที่ที่ กราบเรียนครับว่า แม้ว่าจะดู ๕,๐๐๐ บาท ไม่มาก แต่อัตราค่าธรรมเนียมถ้ากำหนดไว้ แล้วเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นต้องควบคุมผู้ประกอบการเพื่อให้แจ้งจำนวนผู้ประกอบการ รายย่อยตามความเป็นจริง ก็ไม่จำเป็นครับที่จะต้องมียอดราถึง ๕,๐๐๐ บาท ตามที่ กำหนดไว้ ขออนุญาตกราบเรียนถามท่านกรรมการเพิ่มเติมด้วยครับว่า ในแต่ละราย นั้นมีจำนวนผู้ประกอบการที่ผ่านมา พอจะมีตัวเลขไหมครับว่าจำนวนมากน้อยสักเท่าไร แล้วรายได้ที่ได้รับนั้นมากน้อยขนาดไหน

พระในประการสุดท้าย หากท่านประธานฯ จะพิจารณาในแต่ละวงเล็บ ^๒ แม้ว่าจะอยู่ในบัญชีอัตราค่าธรรมเนียมเดียวกันก็ตาม ก็อยากจะให้พิจารณาเป็นรายข้อไป ^๒ เพื่อสะดวกแก่การตัดสินใจ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ เชิญท่าน กรรมการครับ

นายดุสิต อุซุงค์อมร (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระผม ดุสิต อุซุงค์อมร กรรมการฝ่ายรัฐบาล ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงตัวเลข สำหรับสถานีบริการทั่วประเทศตัวเลขมีอยู่ทั้งหมด ๑๕,๓๔๒ ราย ถ้าสำหรับผู้ค้าน้ำมัน ตามมาตรา ๑ คือผู้ค้าน้ำมันรายใหญ่ ปัจจุบันนี้มีจดทะเบียนอยู่ทั้งสิ้น ๓๒ ราย ตัวผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐ ข้อมูลยังไม่ชัดเจน เพราะว่ายังไม่ได้มีการจดทะเบียนตามกฎหมายที่ใช้ อยู่ในปัจจุบัน คาดว่ามีประมาณไม่เกิน ๒๐๐ ราย สำหรับผู้ขนส่งน้ำมันมีทั้งสิ้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : พันเอกหม่อมศรี เชษฐา ๑ ๑ ๑

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิพิธกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ครับ ๑

ความจริงผมไม่ได้ประกอบการค้าน้ำมันครับ แต่ผมเป็นผู้ใช้น้ำมัน เป็นผู้บริโภคน้ำมัน ๑

คนหนึ่งครับ ซึ่งความจริงแล้วผมฟังกรมการเสียดังนี้ผมเห็นใจครับ เพราะว่า ๑

เดี๋ยวนี้ธุรกิจการแข่งขันเรื่องการค้าน้ำมันรู้ดีกว่าจะรุนแรงครับ แม้กระทั่งใน

กรุงเทพมหานครเองก็ตาม สถานีบริการน้ำมันบริษัทเดียวกันก็ตามราคายังไม่เท่ากัน ๑

เลยครับ เพราะฉะนั้นเวลาแข่งขันระหว่างน้ำมันแต่ละบริษัทก็เลยมีการเขาเรียกว่า

เสียงราคากันครับ อย่างเบนซินยูโร ๙๕ ปัจจุบันนี้ประมาณ ๑๖.๒๑ สตางค์ ๑

ท่านไปดูซิครับ น้ำมันใกล้กันแต่คนละบริษัท บางบริษัทยัง ๑๕.๘๘ สตางค์เลยครับ

เพราะฉะนั้นการประกอบธุรกิจน้ำมันในปัจจุบันนี้ถึงจะกำไรน้อยและก็กำไรลดลงเมื่อ ๑

จวบหลายปีก่อน สมัยก่อนเขาบอกเลยครับ ถ้าใครประกอบธุรกิจค้าน้ำมัน ใครมีสถานี ๑

บริการน้ำมันเขาเรียกว่าเสีย หรือว่ารวยละครับ แต่ปัจจุบันนี้ไปดูซิครับ การดำเนินการ ๑

ประกอบธุรกิจค้าน้ำมันบางสถานีว่างเลยครับ ไม่มีการประกอบธุรกิจ บางปั๊มในเมือง

ไปดูเลยครับ ไม่มีจำหน่ายน้ำมันกันครับ เลิกกิจการไปเพราะว่าทุนไม่ไหวกับการปรับ ๑

ขึ้นลงของราคาน้ำมันโลกครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยว่า ในช่วงปัจจุบันนี้ถ้าจะไปเก็บ ๑

เขาแพง ๆ ผมกลัวเหลือเกินว่า สถานีประกอบการค้าน้ำมันจะแจ้งภาษีจริง ๆ หรือว่าจะขาย ๑

ภาษี น้ำมันเดือนจะมากขึ้น มีผู้เดียวครับที่ผมจะฝากกับท่านคณะกรรมการเสียดังนี้มาก ๑

ว่า ช่วยดูแลน้ำมันอย่าให้มันปลอมปน เพราะว่าบางปั๊มเอากระดาษเปรียบผู้บริโภคครับ

เต็มไม่เต็ม มิเตอร์ขึ้นไม่ตรง แดมยังปลอมปนด้วย และรถที่เขาใช้กันนะครับ ก็รถซ่อมมา

ด้วยราคาที่ต่ำสุดความสามารถแล้วครับ ยังต้องไปเสียค่าซ่อมเครื่อง ซ่อมคุณภาพรถ

ที่จะวิ่ง มีผมพูดมาแล้วกับตัวเองครับ เติมน้ำมันบริษัทใหญ่ ๆ อย่าให้บอกชื่อเลยครับ ๑ ๑

เดี๋ยวจะเสียหาย น้ำมันก็ไม่ได้ถูกกว่าบริษัทอื่น ๑๖.๒๑ สตางค์ ปรากฏว่าใส่รถไปแล้วครับ

วิ่งไปไม่ทำอะไรหรอกครับ รถเครื่องดับโดยตรงเลย ผมยังไม่ได้อยู่เลยครับ ไปแจ้งความกับ

บริษัทว่าเขาทำไม่เอาคุณภาพน้ำมันไม่เท่า ๙๕ เปอร์เซ็นต์ ตามที่ได้โฆษณาไว้ เขาบอกว่า ๑

รถคันอื่นไม่เห็นมีปัญหา มีรถคันเดียว เพราะฉะนั้นผมเรียนครับว่า การที่จะไปเก็บ
ค่าธรรมเนียม โดยเฉพาะอย่างยิ่งใบอนุญาตผมไม่ว่า ใบอนุญาตผู้ค้าน้ำมันฉบับละ
๒๐,๐๐๐ บาทไม่ว่าครับ เพราะว่าเพิ่งเริ่มจะมาเก็บกัน และถือว่าเป็นการเก็บครั้งแรกปีหนึ่ง
ส่วนค่าธรรมเนียมประกอบกิจการค้าน้ำมัน ตามมาตรา ๗ ปีละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทก็ไม่ว่า
อีกครับ เพราะว่าบริษัทใหญ่ บริษัทที่ส่งมาจากตะวันออกกลางหรือส่งมาจากสิงคโปร์
ไม่ว่ากัน เพราะไปเป็นโมโนโพลี (Monopoly) ^{การผูกขาด} นะครับ และค่าบริการขายให้ ^{การ} ^{ขาย} ^{ให้} ^{ผู้} ^{บริโภค}
ปั๊มน้ำมันย่อยอีก เพราะฉะนั้นถ้าค่าธรรมเนียมประกอบกิจการค้าน้ำมันตามมาตรา ๑๐
ที่เรียกว่า จอบเบอร์เมื่อสักครู่นี้ท่านกรรมการเสียงข้างน้อยพูด อันนี้ก็จะเห็นใจครับว่า
น่าจะลดให้เขาบ้าง ธรรมดาเคยเก็บแค่ ๑๐,๐๐๐ บาท เปลี่ยนเป็น ๒ เท่า ๒๐,๐๐๐ บาท
ในปัจจุบันสภาวะนี้นะครับ ก็น่าจะให้เขา ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการค้าน้ำมันตาม
มาตรา ๑๑ ที่ขายปลีกย่อยเหลือ ๒,๐๐๐ บาทก็น่าจะยินยอมครับ ค่าธรรมเนียมประกอบ
กิจการขนส่งน้ำมันตามมาตรา ๑๒ ประมาณ ๑,๘๐๐ กว่าราย ปีหนึ่งอีก ๕,๐๐๐ บาท
ผมก็ว่ามากไปหน่อย -----

- ๖๘/๑

เพราะปัจจุบันนี้น้ำมันขนส่งเอง คิวรถยนต์เอง ต้องใช้น้ำมันเอง ก็เพิ่มอัตราค่าใช้จ่ายอยู่แล้ว ก็ยังไปเก็บเขาเพิ่มอีก ก็เอาสัก ๒,๐๐๐ บาท อย่างตามที่กรมการคลังข้างน้อยก็เห็นด้วยครับ เพราะฉะนั้นก็ขอเสนอครับว่า น่าจะให้กิจการธุรกิจค้าน้ำมันไปตลอดรอดฝั่ง แต่ขออย่างเดียวครับ ให้มีการตรวจเช็คกัน เพราะปัจจุบันผมได้ทราบมาครับว่า กระทรวงพาณิชย์ได้ไปตรวจปั้มน้ำมันในประเทศทุกปั้มปีละแค่ครั้งเดียวเอง ผมว่ามันน้อยเกินไป ต้องให้มากกว่านี้ครับ แล้วต้องให้มีบทกำหนดโทษที่แรงกว่านี้ว่าทำนโทษ บริษัทไหน หรือปั้มไหนปลอมปนต้องให้เลิกกิจการ ต้องจับมาลงโทษครับ ผมฝากเอาไว้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมคิดว่าเนื่องจากได้มีการอภิปรายมาพอสมควรแล้วนะครับ จะมีพูดอีกหรือครับ เดี่ยวผมขอคิดสักนิดหนึ่งนะครับ ที่คุณกนิษฐาทำนัยกมือก่อน เจริญครับ

นายณกัณท์ ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผมขอเรียนถามแก่นาที่เดียวครับ ท่านประธานฯ ครับ ตามที่ท่านกรมการคลังข้างมากได้ชี้แจงต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่า อัตราค่าธรรมเนียมน้ำมันเป็นอำนาจของรัฐมนตรีนะครับ ตามมาตรา ๑ และมาตรา ๑๐ ในการกำหนดค่าธรรมเนียมให้มากน้อยเพียงใดก็ได้ เพียงแต่อัตราค่าธรรมเนียมนั้นจะไม่เกินตามที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้กำหนดไว้ นะครับ นี่คือคำชี้แจงของคณะกรรมการการคลังข้างมากนะครับ แต่เมื่อโดยละเอียดแล้วนะครับ อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้เขียนว่า ฉบับละ และปีละ แล้วถือเป็นส่วนหนึ่งของพระราชบัญญัติ เพราะฉะนั้นรัฐมนตรีตามมาตรา ๑ ก็ดี ตามมาตรา ๑๐ ก็ดี ซึ่งมีอำนาจออกกฎกระทรวงนั้น ไม่มีอำนาจที่ออกกฎกระทรวงที่ขัดกับอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้ เพราะถือเป็นส่วนหนึ่งของพระราชบัญญัติ นะครับ ถ้าหากใช้ถ้อยคำเช่นนี้นะครับ ซึ่งในตัวผมเห็นว่าน่าจะเขียนว่า ฉบับละ ไม่เกิน หรือปีละ ไม่เกิน เพราะสิ่งนี้เป็นประเด็นสำคัญ ถ้าหากว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบกับกรมการคลังข้างมากนะครับ ก็ไม่สามารถแก้ไขได้ เพราะถือว่าเป็นการแก้ไขในสาระสำคัญ ก็ขอฝากดังเป็นข้อสังเกตไว้กับท่านกรมการคลังข้างมากด้วยครับ ขอบคุณครับ

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๖๘/๒๐

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย คณบดีตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

สุรชัย เป็นประเด็นเดียวกันนะครับ คือจากการอ่านกฎหมายแล้วถึงจะมีบรรทัด
ที่บอกว่า ในการออกกฎกระทรวงนี้จะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้แตกต่างโดยคำนึง
ถึงขนาดทั้งหมดนั้นครับ บรรทัดเขียนไว้อย่างนั้นก็ตาม แต่อัตราค่าธรรมเนียม
(๑) ถึง (๙) นั้น เป็นอัตราตายตัวนะครับ วิธีที่จะเขียนเพื่อที่จะเป็นไปตามคำอธิบาย

ของกรมการเสียดังกล่าวจะต้องเติมคำว่า “ไม่เกิน” ลงไป ฉบับละไม่เกิน ปิดละ
ไม่เกินครับ ไม่เช่นนั้นแล้วก็จะผิดจากพระราชบัญญัติ ทำไม่ได้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่าน พันตำรวจเอก สุรพงศ์

ไผ่นวล ครับ

พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล (บุรีรัมย์) : เรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์
เรียนท่านประธานฯ ทราบครับ เรื่องของการค่าน้ำมัน ผมกำลังคิดถึงภาษีที่ใช้น้ำมัน
หรือสถานีบริการน้ำมันเสียอยู่ในปัจจุบันนั้นมีอะไรบ้าง เพื่อความเข้าใจของ

ท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ภาษีตัวแรกที่เสียอยู่ ก็คือภาษีเงินได้นิติบุคคล
๓๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นภาษีที่คำนวณจากกำไร ภาษีที่ ๒ คือภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ต้องหัก
กำไรจ่ายคิดแล้ว ๑ เปอร์เซ็นต์ ภาษีตัวที่ ๓ ภาษีป้ายครับ ภาษีที่ ๔ ภาษีโรงเรือน

ครับ ภาษีที่ ๕ คือภาษีที่ดินครับ ภาษีที่ ๖ ภาษีอัตรานำร่องฯ ภาษีที่ ๗ ก็คือภาษี
องค์การบริหารส่วนจังหวัด ในกรุงเทพฯ หรือ กทม. นี่ครับ แล้วก็อีกตัวหนึ่งคือเงิน
ประกันสังคม ประมาณ ๘ ตัวแล้วครับ จะเรียกชื่ออย่างไรก็ตาม ผมเรียกว่า ภาษี
ทั้งนั้น เพราะว่าผู้ประกอบการต้องจ่าย ขณะนี้สถานีบริการทุกแห่ง ขยับราคาไปตามถนน
มีแต่ปิดกิจการ นั่นแสดงถึงภาวะถดถอย ภาวะถดถอยอย่างนี้แหละครับ ที่ไม่มีใคร
สร้างปั๊มใหม่ขึ้น แล้วทำให้ผู้ที่ประกอบการจะต้องออกไปหลายรายนะครับต่อไปนี้---



LIRT

- ๖๕/๑

แล้วก็กระทบกระเทือนต่อประชาชนผู้ใช้น้ำมันด้วยเพราะขณะนี้ราคาน้ำมันก็แพง ปลั่งงานน้ำมันนั้นจำเป็นมากเพราะกระทบกระเทือนต่อสินค้า ต่อการครองชีพ กระทบกระเทือนต่อหลาย ๆ ส่วน ขณะนี้ผมคิดว่ารัฐบาลยังไม่ทราบปัญหาของผู้ประกอบการที่แท้จริงจึงได้ตั้งกฎเกณฑ์ขึ้นใหม่เพื่อที่จะมาเก็บภาษีโดยใช้เรียกว่า ค่าธรรมเนียม ที่จริงก็คือภาษี^{อื่น}แต่เป็นการซ้ำซ้อนกับภาษีที่มีอยู่แล้ว ผมขออภิปรายสั้น ๆ เพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ ท่านกรรมาธิการ

เชิญครับ

นายวราภักษ์ ชันสามารท (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระผม นายวราภักษ์ ชันสามารท กรรมาธิการ กระผมใคร่ขออนุญาตเรียนชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการยกร่างกฎหมายนะครับ ที่ท่านได้ตั้งข้อสังเกตว่าควรจะได้คำว่า “ไม่เกิน” อยู่ในอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอให้ท่านกรุณาพลิกดูมาตรา ๖ จะเขียนไว้ชัดเจนอยู่แล้วว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ เพราะฉะนั้นคำ^{นี้} นี้ก็ครอบคลุมทั้งหมดในบัญญัติอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งหมดอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องใส่คำว่า “ไม่เกิน” ลงไปในอัตราค่าธรรมเนียมอีกจะเป็นการซ้ำซ้อน เพราะฉะนั้นวิธีการยกร่างหรือแบบการยกร่างกฎหมายก็จะใช้คำว่า “ไม่เกิน” อยู่ในมาตราใดมาตราหนึ่งที่กำหนดลงไปให้ชัดเจน ส่วนอัตราค่าธรรมเนียมก็เป็นไปตามที่ระบุเอาไว้ตามท้ายพระราชบัญญัติฉบับนี้ และการเสนอกฎกระทรวงจะต้องผ่านคณะรัฐมนตรีด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครับ กระผมเห็นว่าพอสมควรแล้ว นะครับ กระผมจะขอลงมติซึ่งมีมติอยู่ ๒ ประเด็น ๒ กรณีเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียม กรณีที่ ๑ ในหน้า ๒๘ ที่ท่านมีอยู่แล้วก็คืออัตราค่าธรรมเนียมในมาตรา ๕ กระผมจะเรียนถามมติดังต่อไปนี้ครับ ถ้าท่านเห็นด้วยหรือเห็นชอบกับกรรมาธิการคณะ เห็นด้วย ถ้าเห็นชอบด้วยกับผู้สวจนโปรดคณะ ไม่เห็นด้วย ถ้าหากว่าสภาลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่โปรดรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๕ คะแนน)

๑๔๕

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จำนวน ๖๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นด้วย ๑๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย
๔๕ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๑ คะแนน จบวาระที่ ๒ นะครับ-----

- ๗๐/๑

ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ โดยผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม คำถาม ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยยกมือ เห็นด้วยนะครับ ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยยกมือ ไม่เห็นด้วย ~~ครับ~~ เชิญลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่โปรคความคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครับ เห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นด้วยนะครับ ขอบคุณท่านกรรมาธิการ ~~ครับ~~ ผมขอเรียนปรีกษาสถานะ ~~ครับ~~ ว่า จะให้กระผมดำเนินการต่อไปหรือสภาจะว่าอย่างไร ~~ครับ~~ ^{ให้} พลเอก ศิริ ครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : ผม พลเอก ศิริ ครับ ผมคิดว่าควรดำเนินการต่อครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านมากครับ ผมถามที่ประชุมแล้วนะครับ

ต่อไป ๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



รายงาน

๗๑๑

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการ
และพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภา



กฤษฎีกา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน



(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๙/ (ร ๒๓)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และมีมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

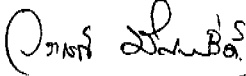
- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายเกษม มาลัยศรี | ๒. นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ |
| ๓. พลตำรวจโท ทวี ทิพย์รัตน์ | ๔. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี |
| ๕. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ | ๖. นางพัฒนา ศิริวันสานนท์ |
| ๗. นายพิสิฐ ลือธรรม | ๘. นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์ |
| ๙. นายไพโรจน์ มินเด็น | ๑๐. นายระวี กิ่งคำวงศ์ |
| ๑๑. นายวิรัช พูลลาภ | ๑๒. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน |
| ๑๓. นายสันต์ เทพมณี | ๑๔. นางสาววย แว้วคณะ |
| ๑๕. นายสิทธิชัย สงศิริยกิจ | ๑๖. นายสุนทร จินดาอินทร์ |
| ๑๗. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ | ๑๘. นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล |
| ๑๙. พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ใฝ่นวล | ๒๐. นายเสรี สุวรรณภานนท์ |
| ๒๑. นายไสว พราหมณี | |

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๓

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ไสว พราหมณี
(นายไสว พราหมณี)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววราภรณ์ นีเปรมปรีดิ์)
หัวหน้าฝ่ายประชุม ๒
กองกรรมาธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ
โทร. ๒๔๔๑๕๗๒, ๒๔๔๑๖๗๐
โทรสาร ๒๔๔๑๕๗๒

รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดแปรญัตติตามข้อบังคับฯ (ภายใน ๗ วัน) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| ๑.๑ นายไสว พรหมณี | เป็น ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายสันต์ เทพมณี | เป็น รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๓ นายนิรัตน์ อยู่ภักดี | เป็น โฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๔ นายประสิทธิ์ ปทุมาร์ภย์ | เป็น เลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ได้แต่งตั้ง นายชานินทร์ บุพกิจสิริโรจน์ นิติกร ๕ กองกรรมการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๘ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

- | | |
|------------------------------|---|
| ๓.๑ นางญาใจ พัฒนสุขสันต์ | นักวิชาการคลัง ๗ ๖
สำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ
กระทรวงการคลัง |
| ๓.๒ นายชัยภัฏ เตมียบุตร | นักวิชาการคลัง ๔
สำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ
กระทรวงการคลัง |
| ๓.๓ นางสาวศรีธนา ศิริติมากุล | นักวิชาการคลัง ๔
สำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ
กระทรวงการคลัง |
| ๓.๔ นายโยธิน พรพิมลมิตร | นักวิชาการคลัง ๔
สำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ
กระทรวงการคลัง |

(๒)

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ
พลเอก ศิริรินทร์ ฐปกล้า

๕. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๕

พลเอก ศิริรินทร์ ฐปกล้า

มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมใน
มาตรา ๔ ทวิ และมาตรา ๔ จัตวา
ของมาตรา ๕ ไว้

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗

มีการแก้ไข

มาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข



Legislative Institutional Repository of Thailand

๖. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา ดังนี้

๖.๑ อายุของผู้บริหารสูงสุด ไม่ควรเป็นข้อจำกัดในการทำหน้าที่ของผู้บริหาร ดังนั้น ในการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ที่เกี่ยวกับกรรมการบริหาร หรือผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ ในโอกาสต่อไป ควรนำประเด็นนี้มาพิจารณาให้สอดคล้องกันด้วย

๖.๒ ผู้บริหารสูงสุดในที่นี้ หมายความว่ารวมถึง ประธานกรรมการบริหารที่ทำงานในรัฐวิสาหกิจนั้น โดยได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน นอกเหนือจากเบี้ยประชุมกรรมการ จากการทำงานตามเวลาที่กำหนด

๗. คณะกรรมการการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พร้อมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์)

เลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับ
กรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับ
กรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

“พนักงาน” หมายความว่า พนักงานและลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ และให้รวมตลอดถึงที่ปรึกษาคณะกรรมการ ที่ปรึกษารัฐวิสาหกิจ เลขานุการ ผู้ช่วย เลขานุการของคณะกรรมการ หรือบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งที่มีอำนาจหน้าที่คล้ายคลึงกัน แต่เรียกชื่ออย่างอื่นในรัฐวิสาหกิจด้วย ทั้งนี้ ให้ใช้เฉพาะเพื่อการกำหนดคุณสมบัติมาตรฐาน และการพ้นจากตำแหน่งเท่านั้น

มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้บริหาร” ระหว่างบทนิยามคำว่า “กรรมการ” และ “พนักงาน” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพการปกครองและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๔

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕ ทวิ มาตรา ๕ ตริ
มาตรา ๕ จัตวา และมาตรา ๕ เบญจ แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับ
กรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๔

“มาตรา ๕ ทวิ ให้ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจไม่มีฐานะ เป็นพนักงานของรัฐวิสาหกิจ
ในกรณีที่กฎหมายจัดตั้งของรัฐวิสาหกิจได้บัญญัติให้พนักงาน เป็น เจ้าพนักงาน
ตามประมวลกฎหมายอาญา ให้ผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจนั้น เป็น เจ้าพนักงานตามประมวล
กฎหมายอาญา

(๒) สามารถทำงานให้แก่รัฐวิสาหกิจนั้นได้เต็มเวลา

- (๑) ไม่เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๔) ไม่เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย
- (๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดหุ้โทษ
- (๖) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ
- (๗) ไม่เป็นผู้บริหารหรือพนักงานของรัฐวิสาหกิจอื่น หรือกิจการอื่นที่แสวงหากำไร

(๘) ไม่เป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ

(๙) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๑๐) ไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง

(๑๑) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ หรือบริษัทมหาชนจำกัด เพราะทุจริตต่อหน้าที่

(๑๒) ไม่เป็นหรือภายในระยะเวลาสามปีก่อนวันได้รับแต่งตั้ง ไม่เคยเป็นกรรมการหรือผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการจัดการหรือมีส่วนได้เสียในนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้รับสัมปทาน ผู้ร่วมทุน หรือมีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น เว้นแต่การเป็นประธานกรรมการ หรือกรรมการในนิติบุคคลดังกล่าวโดยความมอบหมายของรัฐวิสาหกิจนั้น

มาตรา ๘ จัตวา ในการจ้างและแต่งตั้งผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจแห่งใดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งซึ่งมีจำนวนห้าคนประกอบด้วยปลัดกระทรวงการคลัง ~~บุคคลซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น~~ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปลัดกระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจนั้น ผู้แทนจากคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์หนึ่งคน และผู้แทนของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจนั้นหนึ่งคน เพื่อทำหน้าที่คัดเลือกคณะกรรมการสรรหา

ให้มีคณะกรรมการสรรหาจำนวน ~~ไม่น้อยกว่าห้าคนแต่ไม่เกินห้าคน~~ ห้าคนและต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ ทวิ (๑) (๒) (๔) (๕) (๖)

(๑๑) และ (๑๒)

ให้คณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่สรรหาบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและ
ประสบการณ์ที่เหมาะสมที่จะ เป็นผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจซึ่งต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ
ต้องห้ามตามมาตรา ๘ ตี (๑) (๒) (๔) (๕) (๖) (๙) (๑๐) (๑๑) และ (๑๒)
นอกจากนี้จะต้องไม่ เป็นกรรมการรัฐวิสาหกิจแห่งนั้น และมีอายุไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์
ในวันยื่นใบสมัคร เพื่อ เสนอให้ผู้มีอำนาจพิจารณาแต่งตั้งทำสัญญาจ้างและแต่งตั้ง เป็น
ผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจนั้น ทั้งนี้ โดยอาจจะเสนอชื่อผู้มีความ เหมาะสมมากกว่าหนึ่งชื่อก็ได้
การจ้างผู้บริหารตามวรรคสาม ให้มีระยะเวลาคราวละไม่เกินสี่ปี เมื่อครบ
กำหนด เวลาตามสัญญาจ้างแล้ว และผู้บริหารมีอายุไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์ ~~ที่พ้นจากตำแหน่ง~~
~~รัฐวิสาหกิจแล้ว~~ ที่พ้นจากตำแหน่งแล้ว ~~ที่พ้นจากตำแหน่งแล้ว~~ ที่พ้นจากตำแหน่งแล้ว ผู้บริหารสามารถ

เข้ารับการคัดเลือก เป็นผู้บริหารของรัฐวิสาหกิจนั้นได้ แต่ที่พ้นจากตำแหน่งสัญญาจ้างจะกระทำ
ได้อีกเพียงคราวเดียว

ในการทำสัญญาจ้างตามวรรคสามและวรรคสี่ ให้ประธานกรรมการรัฐวิสาหกิจ
หรือกรรมการที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการ
รัฐวิสาหกิจ เป็นผู้ลงนามในสัญญาจ้าง และให้การจ้างตามสัญญาดังกล่าวไม่อยู่ในบังคับ
แห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วย
แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน
สัญญาจ้างตามวรรคห้าอย่างน้อยต้องมีข้อกำหนด เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่ง
เงื่อนไขการทำงาน การพ้นจากตำแหน่ง เงื่อนไขการเลิกสัญญาจ้าง การประ เมิ่นผล
การทำงาน และค่าจ้างหรือผลประโยชน์อื่นของผู้บริหาร

การกำหนดค่าจ้างหรือผลประโยชน์อื่น รวมทั้งเงื่อนไขการจ้างผู้บริหาร
ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวง
การคลัง

มาตรา ๘ เบญจ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามที่กำหนดไว้สำหรับ
รัฐวิสาหกิจนั้น ๆ แล้ว ผู้บริหารพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ ตี

(๔) ขาดการประชุมคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ เกินสามครั้งติดต่อกันโดย

ไม่มีเหตุอันสมควร

(๕) สัญญาจ้างสิ้นสุดลง

(๖) ถูกเลิกสัญญาจ้าง”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ พนักงานของรัฐวิสาหกิจที่เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการหรือที่ปรึกษาวิสาหกิจ หรือบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งที่มีอำนาจหน้าที่คล้ายคลึงกัน แต่เรียกชื่ออย่างอื่นในรัฐวิสาหกิจต้อง เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์เหมาะสมกับกิจการของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ”

มาตรา ๗ พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับกับผู้ว่าการ ผู้อำนวยการ กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการหรือบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดที่มีอำนาจหน้าที่คล้ายคลึงกัน แต่เรียกชื่ออย่างอื่นในรัฐวิสาหกิจอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้นำบทบัญญัติของพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๑๔ ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ มาใช้บังคับกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

มาตรา ๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการ
เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ
ร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรียงเชิญครับ เมื่อคณะกรรมการ
ได้ขึ้นมาแล้วนะครับ เรียงเชิญท่านประธานคณะกรรมการมีอะไรจะแถลง
หรือไม่ครับ

นายสุรใจ ศิริพงษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม สุรใจ ศิริพงษ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลา ในฐานะประธาน
กรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กระผมใคร่ขอ
กราบเรียนท่านประธานว่า

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
และสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบแล้ว และตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณา-----

โดยที่พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามมาตรา ๑๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๑๘

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยกรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอเพิ่มคำว่า “เกษตรกรรม” ในมาตรา ๘๑ เบญจ (๑) ของมาตรา ๘ เพียงมาตราเดียว จึงขอกราบเรียนเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณมากครับ เรียนเชิญครับ

นายจันทน์ สวมประจำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการวิจิตครับ

นายวิจิต พูลลาภ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิจิต พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิจิตร กรรมาธิการ กระผมขอสงวนความเห็น ในมาตรา ๘ มีเพิ่มข้อความแต่คำว่า “และเกษตรกรรม” เท่านั้น ความจริงก็ไม่ใช่ว่ากรรมาธิการเสียงข้างน้อยจะครับ เพราะกรรมาธิการในวันนั้นก็เสนอไปให้เพิ่มคำว่า “และเกษตรกรรม” เข้าไป แต่ก็ไม่ได้มีการลงมติ เพราะฉะนั้นไม่มีข้างมากข้างน้อยครับ ถือว่าเป็นกรรมาธิการก็แล้วกันครับ ในเหตุผลเพราะว่าในเขตมรดกนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องเนื่องกับมาตรา ๘๑ เป็นเขตอำนาจปลดคณานิคมการสำหรับการประกอบอุตสาหกรรม และพาณิชย์กรรม ที่นี้มาตราต่าง ๆ จะไม่เขียนเรื่องเกษตรกรรมเข้าไปด้วยเลย เมื่อเข้ากระผมก็ถอนจากที่สงวนความเห็นเรื่อง พ.ร.บ. พิกัดอัตราศาลการไปแล้ว เนื่องจากว่า

จะเกี่ยวพันกับมาตรานี้ ซึ่ง^{ที่}ด้วย พ.ร.บ. ของกรมศุลกากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวง
การคลังไม่มีอะไรที่จะดูแล หรือเป็นมาตราที่มีข้อความที่เป็นประโยชน์^{ต่อ}แก่เกษตรกรเลย
มาตรานี้ที่กระผมเพิ่มคำว่า “เกษตรกร” ก็ง่าย ๆ ในเขตที่จะยกเว้นอากรขาเข้าที่เข้ามา
ในราชอาณาจักรในเขตปลอดอากร คือในหลักร่างกฎหมายฉบับนี้ คือเข้ามาแล้วก็จะได้รับ
การยกเว้น จะเป็น^{สิ่ง}ส่งออกสหกรณ์ก็ดี เป็นเพื่อพาณิชย์กรรมก็ดี แต่ที่เกษตรกรไม่ได้
เขียนไว้ กรณีอย่างสินค้าเกษตรเดี่ยวนั้นมันถูก ไม่ว่าอะไรทั้งนั้น ถ้าเราจะเข้าไปอยู่ในเขต
ปลอดอากรนี้แล้วก็แปรรูป^{ให้}มันน่าจะได้รับการยกเว้นภาษีเช่นเดียวกับอุตสาหกรรมและ
พาณิชย์กรรม เขียนไว้อย่างนี้เป็นประโยชน์^{ต่อ}กับคนส่วนใหญ่ของประเทศ กระผมก็ได้เพิ่ม
สั้น ๆ ตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๘๗ เบื้องหลังเพิ่มคำว่า “และเกษตรกร” เท่านั้น ไม่มี
อะไรมาก ไม่เป็นปัญหาด้วยครับ ไม่เป็นปัญหาใด ๆ เลย มีแค่เป็นประโยชน์ ก็คงจะสั้น ๆ
เพียงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญ

ท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
วัลลภ ตังคณานุก์ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงถ้าฟัง^{แล้ว}ก็ดูโดยเคิน ๆ ก็คิดว่า การเพิ่ม
ถ้อยคำว่า “เกษตรกร” ของท่าน^{วิรัตน์}น่าจะชอบด้วยเหตุผล แต่ท่านประธานฯ ครับ เมื่อ
ไปดูมาตรา ๓ เป็นปัญหาจริง ๆ ครับ บังเอิญมาตรา ๓ ให้คำนิยามว่า “เขตปลอดอากร”
ไม่มีคำว่า “เกษตรกร” เพราะฉะนั้นพอท่านไปแก้เพิ่มเติมในมาตรา ๘ มันเลยไม่รับกับ
เขตปลอดอากรในมาตรา ๓ กระผมเข้าใจว่าถ้าจะต้องไปแก้ตั้งแต่มาตรา ๓ ในเมื่อท่าน
ยอมปล่อยให้ผ่านมาตรา ๓ มาตรา ๘ มันก็เลยไม่รับกัน ในความเห็นกระผมเป็นอย่างนั้น
ครับ ไม่ทราบกรรมการเห็นเช่นนี้หรือเปล่า แต่กระผมมีความเห็นเช่นนั้น



ฉะนั้นเมื่อมาตรา ๓ ปลดปล่อยไปโดยไม่มีการแก้ไข และสงวนคำแปรฯ ไว้ พอมาแปรฯ ในมาตรา ๘ ก็เลยไม่รับกัน นอกเสียจากว่าทางคณะกรรมการจะยอมเพิ่มเติมถ้อยคำ ในมาตรา ๓ ใช้คำว่า “เกษตรกรรม” เข้าไป ขอบคุณมากครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการเชิญครับ

นางกฤติกา ปิ่นประเสริฐ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน กฤติกา ปิ่นประเสริฐ กรรมาธิการคณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ขอเรียนชี้แจงในประเด็นที่ ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้มีข้อเสนอแนะดังนี้ คือในเขตปลอดอากรที่เราจัดตั้งขึ้นตาม พ.ร.บ. ศุลกากรในครั้งนั้น มีจุดประสงค์หลักเพื่อการประกอบอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม โดยที่จะให้เขตนี้เป็นเขตที่ปลอดจากการภาษีทั้งปวง ผู้ประกอบการที่เอาสินค้าเข้ามาผลิตแล้วก็ส่งออก ก็จะได้ประโยชน์ในด้านของค่าภาษี ^{ที่}นี้ตามที่ท่านเมื่อสักครู่ได้ ยกตัวอย่างว่า จะเอาของบางอย่างเข้ามาผลิต อย่างเช่นสินค้าเกษตรกรรมนี้ เอามาแพ็ก (Pack) ก็ดี เอามาแปรรูปก็ดี อันนี้ดิฉันเห็นว่าอยู่ในเงื่อนไขอยู่แล้ว ก็คือเป็นอุตสาหกรรม ชนิดหนึ่งเหมือนกัน คืออยู่ในความหมายของเขตปลอดอากรอยู่แล้ว แต่ถ้าหากท่านอยากจะ ให้ของที่นำเข้ามาเพื่อชาวไร่ ชาวนา อย่างเช่น รถไถนาอย่างนี้ ดิฉันเห็นว่าเราน่าจะใช้ มาตรการอื่น อย่างเช่นมาตรา ๑๒ ของพระราชกำหนดพักอัตราศุลกากรนี้เพื่อประกาศ ลดหย่อนอากรหรือยกเว้นอากรในกรณีที่เป็นของที่รัฐบาลมีนโยบายที่จะให้ลดอัตรอากร ในประเด็นนี้ก็ขอชี้แจงแต่เพียงเท่านี้ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มี ^{ผู้}หลายคนมีอยู่หลายท่าน ^{สนใจ} แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ไม่ซับซ้อนอะไร ผมจะขอมติที่ประชุมได้เลยไหมครับ ยังมีหลายฉบับรออยู่ ขอเรียนถามท่าน ^{สมาชิก}วิจิตรก่อนท่านยังติดใจอยู่ หรือเปล่าครับ

นายวิจิตร พูลลาภ (กรรมาธิการ) : คือเมื่อสักครู่นี้กรรมาธิการก็ไม่ได้ ตอบคำถามของท่านสมาชิก ^{ท่าน}ว่า จะยอมให้เพิ่มมาตรา ๓ หรือไม่ คำว่า “เกษตรกรรม” จะได้สอดคล้องกัน แต่การนี้แสดงว่าผมถามอยู่เมื่อสักครู่นี้ เดียวก็มีปัญหา อีกว่ายอมรับหรือไม่ ถ้านิ่ง เมื่อสักครู่นี้ผมว่ายอมรับไหม ถ้านิ่งก็ถือว่ายอมรับ ^{นั่น} ในมาตรา ๓ เพราะฉะนั้นก็ขอมติที่ประชุมตอนนี้ว่า ถ้าเพิ่มคำว่า “เกษตรกรรม”

ก็คือจะเพิ่มทั้งมาตรา ๓ และมาตรา ๘ ซึ่งความหมายจะต่างกับที่กรรมการที่มาจากกรมศุลกากรว่า ความจริงกฎหมายนี้เพื่อเน้นอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม แต่ความจริงก็คาบเกี่ยว ที่เป็นอุตสาหกรรมบางที่เป็น ๕ ล้าน ๑๐ ล้าน เป็น ๑๐๐ ล้าน ได้ยกเว้นภาษี แต่เกษตรกรกรรมนี้อาจจะเป็นเอาข้าว ไม่ต้องถึงกับเอามาแปรรูปเป็นอุตสาหกรรม ยังคงสภาพเป็นเกษตรกรรมอยู่นั้น อาจจะหลายรูปแบบ น่าจะได้รับการยกเว้นภาษีด้วย และจะเป็นผลส่งให้เกษตรกรทางอ้อมที่เป็นคนยากคนจนของทั่วประเทศเราจะได้มีโอกาส มีประโยชน์กับกฎหมาย ซึ่งจะแก้ไขทั้งที่ควรจะต้องครอบคลุมไปให้ได้เป็นประโยชน์อย่างอื่นจะครบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ

นายไพโรจน์ มินเด็น (กรรมการ) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผม ไพโรจน์ มินเด็น ในฐานะกรรมการผู้รับ ผมขออนุญาตเรียนตอบคำถามของท่านกรรมการที่ได้สงวนความเห็นไว้ในเรื่องเกี่ยวกับเกษตรกรที่จะเพิ่มขึ้นในมาตรา ๘๗ เบญจ (๑) สิ่งที่ท่านเป็นห่วงก็คือว่า อุปกรณ์เครื่องจักร เครื่องมือเครื่องใช้ที่จะนำมาใช้ในการประกอบเกษตรกรรมนี้จะไม่ได้รับยกเว้นอากรขาเข้า อากรขาออก นะครับ ผมขออนุญาตเรียนอย่างนี้ว่า วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเขตปลอดอากรตามที่ทางกรรมการในส่วนของผู้แทนกรมศุลกากรได้ชี้แจงแล้วว่า วัตถุประสงค์หลักก็คือต้องการให้เป็นเขตที่เกี่ยวกับเรื่องประกอบพาณิชย์กรรมและอุตสาหกรรม คือต้องมีการนำวัตถุดิบเข้ามาในเขตนี้ และมีการปรับปรุง มีมูลค่าทำให้เพิ่มขึ้นแล้วก็ส่งออกไป เพราะฉะนั้นการนำเข้ามาเพื่อเข้ามาอยู่ในเขตปลอดอากรนี้จึงสมควรได้รับการยกเว้นอากรขาเข้าหรือยกเว้นภาษีทั้งหมด เพราะเนื่องจากว่าวัตถุประสงค์หลักคือ ประสงค์จะมีการประกอบหรือทำมูลค่าเพิ่มกับสินค้า แล้วนำส่งออกไปต่างประเทศ ไม่ต้องการมาขายในประเทศไทย จึงจำเป็นจะต้องยกเว้นอากรให้



ด้วยเหตุนี้เขตปลอดอากรดังกล่าวจึงเน้นหนักในเรื่องเกี่ยวกับอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม ส่วนถ้อยคำในมาตรา ๓ ที่บอกว่า เขตปลอดอากรรวมถึงกิจการอื่นด้วยนี่ก็เป็นการขยายความให้ครอบคลุมในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น แต่ทั้งนี้ผมเข้าใจว่า วัตถุประสงค์จริง ๆ แล้ว ไม่ประสงค์จะให้คลุมเรื่องเกษตรกรรมซึ่งเป็นเรื่องทางพื้นฐานวัตถุประสงค์ทางด้านปฐมภูมิ เท่านั้น ไม่มีการปรุงแต่งอะไร สำหรับสิ่งที่ทางท่านกรรมาธิการที่ได้สงวนความเห็นที่จะขอเพิ่มในมาตรา ๔๗ เบญจ (๑) ถ้าหากเพิ่มตามที่ทางท่านกรรมาธิการที่สงวนไว้ผลก็จะทำให้อุปกรณ์เครื่องจักรเกี่ยวกับเกษตรกรรมได้รับยกเว้นอากร ซึ่งที่จริงแล้วด้านการประกอบกิจกรรมในเขตปลอดอากรของต่างประเทศจากข้อมูลก็จะมีการปรากฏว่า ไม่ปรากฏว่ามีการให้ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับเกษตรกรรมในเขตปลอดอากรนี้เลย เพราะเนื่องจากว่าตามที่ผมได้เรียนเบื้องต้นว่า ต้องการจะนำวัตถุดิบมาเปลี่ยนรูปมาทำมูลค่าให้เพิ่มขึ้นแล้วนำออกไปขายต่างประเทศ ถ้าท่านประสงค์จะให้ยกเว้นอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องจักรเกี่ยวกับเกษตรกรรมควรจะยกเว้นให้ตรงจุด ก็คือว่า ในพระราชกำหนดพิทักษ์อัตราศุลกากรนั้นจะมีมาตรา ๑๒ ให้อำนาจรัฐมนตรีสามารถที่จะออกประกาศกำหนด ยกเว้นหรือว่าลดอากรได้อยู่แล้ว อันนั้นก็สมารถทำได้และมีผลเป็นการทั่วไป ไม่เฉพาะเขตปลอดอากรเท่านั้น

สำหรับในประเด็นที่ทางท่านสมาชิกวุฒิสภาได้เสนอความเห็นในตอนต้นว่า ถ้าจะแก้มาตรา ๔๗ เบญจ (๑) แล้วจะต้องแก้มาตรา ๓ ด้วย เป็นอย่างนั้นครับ ถูกต้องครับ เพราะว่าคำว่า “เขตปลอดอากร” นี้เน้นหนักถึงเขตอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรมและกิจการอื่นโดยไม่มีคำว่า “เกษตรกรรม” ถ้าจะแก้มันก็ต้องแก้ให้ครบถ้วนทั้งหมด ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ท่านใดยังติดใจอยู่ไหมครับ เชิญท่านครับ

นายอุรุ ดันติสุนทร (ตลก) : ท่านประธานฯ ครับ เมื่อกรรมาธิการเห็นด้วยว่าควรจะแก้ที่กระผมคิดว่า อาจจะขอเรียนเสนอให้กรรมาธิการแก้ถ้อยคำเสียเลย เพื่อที่ประชุมจะได้พิจารณาว่า เห็นเหมาะสมหรือไม่ ถ้ามีจะนั้นกับผู้แปรญัตติที่สงวนไว้ก็ขอใช้ถ้อยคำมาเพื่อที่ประชุมจะได้พิจารณา ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมการกรรมาธิการ
เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการ

นายสุรใจ ศิริพงษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ เท่าที่ได้^{รับทราบ}ซึ่งกรรมาธิการที่นั่งกันอยู่ตรงนี้ ปรากฏกระผมขอเรียนยืนยัน
ว่า การที่จะใส่คำว่า “เกษตรกรรม” ลงไปหรือไม่นั้น ถ้าใส่ลงไปก็จะมีปัญหาที่ขัดข้องด้วย
เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ นั่นประการหนึ่ง ซึ่งกฎหมายฉบับนี้^{นี้}กระผมใคร่
กราบเรียนว่า เป็นที่มาของการอนุวัติให้เป็นไปตามการประชุมของนานาชาติ ซึ่งกรม
ศุลกากรได้เป็นสมาชิก การประชุมของนานาชาติก็ดี วิธีการของต่างประเทศก็ดีที่มีการ
ถ้อยที่ถ้อยอาศัยซึ่งกันและกันในเรื่อง^{ของ}การลดอากรนั้นก็ไม่ปรากฏว่า ได้มีการยกเว้น
ถ้อยคำที่ท่านกรรมาธิการได้เสนอขึ้นมา คงมีถ้อยคำแต่เฉพาะตามที่มาตรา ๓ ได้ระบุไว้
เท่านั้นเอง กระผมจึงขอยืนยันว่าน่าจะคงไว้ตามร่างเดิมครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นผมต้องขอมติ
ใช้ไหมครับ ในมาตรานี้จะมีคำถามง่าย ๆ ถ้าหากท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับกรรมาธิการ
กดปุ่ม เห็นด้วย เห็นด้วยกับผู้ส่งข้อความเห็นกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เรียงเชิญลงคะแนนครับ
เมื่อท่านลงคะแนนแล้ว เจ้าหน้าที่โปรดรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกรู้ เห็นด้วย ๑๒๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นด้วย ๑๒๐ ไม่เห็นด้วย ๗
ไม่ลงคะแนน ๑ เชิญท่านเลขาธิการ

นายจันทน์ สวมประจำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ ๒
ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ โดยผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วย
หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร คำถามมีดังนี้ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกดปุ่ม
เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่
โปรดรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกรู้ เห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นด้วย ๑๒๘ ไม่ลงคะแนนเสียง
๑ ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการครับ

ต่อไป ๔.๘ ร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและ
พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

[illegible]

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

**กองกรรมาธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**



LIR

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน
❀ ❀ ❀ ❀ ❀ ❀ ❀
ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



Legislative Institutional Repository of Thailand

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๙/ (ร ๒๒)

วุฒิสภา

ถนนอยู่ทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการ
วิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ศาลการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว
และตั้งกรรมาธิการวิสามัญคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบ
ด้วย

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ๑. นางกฤติกา บั้นประเสริฐ | ๒. นายเกษม มาลัยศรี |
| ๓. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ | ๔. นายชวาล มหาสุวีระชัย |
| ๕. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล | ๖. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี |
| ๗. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล | ๘. นางพัฒนา ศิริวิณสานนท์ |
| ๙. นายพิชัย หาญทะล่อม | ๑๐. นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์ |
| ๑๑. นายไพโรจน์ มินเต็น | ๑๒. นายภิญญา ช่วยปลอด |
| ๑๓. นายวิสิศ พูลลาภ | ๑๔. นายสถิตย์ สัมพงษ์พันธุ์ |
| ๑๕. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม | ๑๖. นายสันต์ เทพเมณี |
| ๑๗. นางสาวรอย แววัฒนะ | ๑๘. นายสุชน ชาติเครือ |
| ๑๙. นายสุรใจ ศิริพวงศ์ | ๒๐. นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล |
| ๒๑. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ | |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๑๘

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) สุรใจ ศิรินพงศ์
(นายสุรใจ ศิรินพงศ์)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สว.นาถก้อง

(นายจิรยศ ศวิตชาต)
หัวหน้าฝ่ายประชุม ๑
กองกรรมาธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ
โทร ๒๕๔๑๕๗/๑, ๒๕๔๑๗๓๕
โทรสาร ๒๕๔๑๕๗/๑

จุฬารัตน์ พิมพ์
นพเก้า / ศิริวรรณ ทาน



LIRT

รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และได้ลงมติตั้งกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน (ตามข้อบังคับฯ) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๑๘ บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้ดำเนินการเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญมีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑.๑ นายสุรใจ ศิริพงษ์ | เป็นประธานคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๒ พลตำรวจโท เตรงค์ ยมาตยกุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญคนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญคนที่สอง |
| ๑.๔ นายเกษม มาลัยศรี | เป็นเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๕ นายสุรชัย คณัยตังตระกุล | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายจิรายุส ศวิตชาติ หัวหน้าฝ่ายประชุม ๑ กองการการวิสามัญ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการฯ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๗๘ วรรคสาม

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

๔. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ



ไม่มีการแก้ไข

LIRT

คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข

นายวิเชียร พุฒิลาภ (กรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขความในมาตรา ๘๗ เบญจ (๑) ของมาตรา ๘ เป็นดังนี้

“(๑) ของที่เป็นเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ รวมทั้งส่วนประกอบของของดังกล่าวที่จำเป็นต้องใช้ในการประกอบอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม เกษตรกรรม หรือกิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์แก่การเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งได้นำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อนำเข้าไปในเขตปลอดอากรตามที่อธิบดีอนุมัติ”

มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข

๕. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงาน
นี้ด้วยแล้ว


(นายเกษม มาลัยศรี)

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ศาลการ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศาลการ
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๘
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติ
แห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..)”
พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นบทนิยามต่อจากบทนิยามคำว่า “คลังสินค้า” ในมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙

“คำว่า “เขตปลอดอากร” หมายความว่า เขตพื้นที่ที่กำหนดไว้สำหรับการประกอบอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม หรือกิจการอื่นที่เป็นประโยชน์แก่การเศรษฐกิจของประเทศ โดยของที่นำเข้าไปในเขตดังกล่าวจะได้รับสิทธิประโยชน์ทางอากรตามที่กฎหมายบัญญัติ”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๒๙ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘ ทวิ อธิบดีมีอำนาจ

(๑) อนุมัติให้จัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนสำหรับแสดงและขายของที่เก็บในคลังสินค้า ทัณฑ์บนนั้น โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด

(๒) อนุมัติให้จัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนสำหรับทำการผลิต ผสม ประกอบ บรรจุ หรือดำเนินการอื่นใดกับของที่นำเข้ามาและเก็บในคลังสินค้าทัณฑ์บนนั้น โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด

เว้นแต่จะมีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น ให้คลังสินค้าทัณฑ์บนตาม (๑) และ (๒) อยู่ในบังคับแห่งบทบัญญัติว่าด้วยคลังสินค้าทัณฑ์บน”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๒๙ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ ทวิ ความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียค่าภาษีสำหรับของที่นำเข้า เกิดขึ้นในเวลาที่น่าจะขอเข้าสำเร็จ

ภายใต้บังคับมาตรา ๘๗ และมาตรา ๘๘ การคำนวณค่าภาษีให้ถือตามสภาพของราคาของ และพิกัดอัตราศุลกากรที่เป็นอยู่ในเวลาที่ความรับผิดชอบในอันจะต้องเสียค่าภาษีเกิดขึ้น แต่ในกรณีของที่เก็บไว้ในคลังสินค้าทัณฑ์บน ให้คำนวณตามพิกัดอัตราศุลกากรที่ใช้อยู่ในเวลาซึ่งได้ปล่อยของเช่นนั้นออกไปจากคลังสินค้าทัณฑ์บน ไม่ว่าจะปล่อยออกไปในสภาพเดิมที่นำเข้าหรือไม่ในสภาพอื่น



LIRT

ในการนี้ของที่ปล่อยออกไปจากเขตปลอดอากร ให้คำนวณค่าภาษีตามสภาพของ
ราคาของ และพิกัดอัตราศุลกากรที่เป็นอยู่ในเวลาซึ่งได้ปล่อยของเช่นนั้นออกไปจากเขต
ปลอดอากร แต่ในการนี้ที่ได้นำของที่มิอยู่ในราชอาณาจักรเข้าไปในเขตปลอดอากร โดยของ
ที่นำเข้าไปนั้นไม่มีสิทธิได้รับการคืนหรือยกเว้นอากร ไม่ต้องนำราคาของดังกล่าวมาคำนวณ
ค่าภาษี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีเห็นชอบหรือที่อธิบดีประกาศกำหนด”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร
พระพุทธศักราช ๒๔๖๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๒๕ ลงวันที่
๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๘ รายการละเมิดแห่งของที่ได้จัดไว้ตามมาตรา ๘๗ ให้ใช้
สำหรับประเมินอากรแก่ของนั้น แต่ในการนี้ที่ได้ใช้ของดังกล่าวในการผลิต ผสม ประกอบ
บรรจุ หรือดำเนินการอื่นใดในคลังสินค้าทัณฑ์บน ให้คำนวณปริมาณที่ใช้ตามหลักเกณฑ์
ที่อธิบดีเห็นชอบ หรือที่อธิบดีประกาศกำหนด

ให้ยกเว้นการเก็บอากรขาเข้าและอากรขาออกแก่ของที่ปล่อยออกไปจาก
คลังสินค้าทัณฑ์บนเพื่อส่งออกนอกราชอาณาจักร ทั้งนี้ ไม่ว่าจะปล่อยออกไปในสภาพเดิม
ที่นำเข้าหรือในสภาพอื่น

การปล่อยของออกไปจากคลังสินค้าทัณฑ์บน หากเป็นการโอนเข้าไปใน
คลังสินค้าทัณฑ์บนอื่น หรือจำหน่ายให้แก่ผู้นำของเข้าตามมาตรา ๑๙ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ
ศุลกากร (ฉบับที่ ๙) พุทธศักราช ๒๕๔๒ หรือผู้มีสิทธิได้รับยกเว้นอากรตามกฎหมายว่าด้วย
พิกัดอัตราศุลกากรหรือกฎหมายอื่น ให้ถือว่าเป็นการส่งออกนอกราชอาณาจักรในเวลา
ที่ปล่อยของเช่นนั้นออกไปจากคลังสินค้าทัณฑ์บน โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด

การรับของที่ได้โอนหรือจำหน่ายตามวรรคสาม ให้ถือว่าเป็นการนำเข้าภายใน
ราชอาณาจักรหรือนำเข้าสำเร็จในเวลาซึ่งปล่อยของเช่นนั้นออกไปจากคลังสินค้าทัณฑ์บน
โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๗ ทวิ ของหมวด ๑๐ เก็บของ
ในคลังสินค้าแห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พระพุทธศักราช ๒๔๖๙

“มาตรา ๘๗ ทวิ ในการนี้ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่า มีของที่ยังมิได้เสียค่าภาษี
หรือของที่หลีกเลี่ยงค่าภาษี หรือของต้องจำกัดหรือของต้องห้าม หรือของที่มีได้รับอนุญาต
ให้นำเข้าไปในคลังสินค้าทัณฑ์บน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปในคลังสินค้าทัณฑ์บน
เพื่อสอบถามข้อเท็จจริงหรือเพื่อตรวจสอบเอกสารหรือของใด ๆ รวมทั้งตรวจค้นโรงงาน
อาคาร ยานพาหนะ และบุคคล ซึ่งอยู่ในคลังสินค้าทัณฑ์บนนั้นได้โดยไม่ต้องมีหมายค้น”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๑๐ ทวิ เขตปลอดอากร
มาตรา ๘๗ ตีร มาตรา ๘๗ จัตวา มาตรา ๘๗ เบญจ มาตรา ๘๗ ฉ มาตรา ๘๗ สัตต
มาตรา ๘๗ ฮัตถ มาตรา ๘๗ นว และมาตรา ๘๗ ทศ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร
พระพุทธศักราช ๒๔๖๙

“หมวด ๑๐ ทวิ
เขตปลอดอากร

มาตรา ๘๗ ตีร ให้อธิบดีมีอำนาจอนุมัติจัดตั้งเขตปลอดอากรสำหรับ
การประกอบอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม หรือกิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์แก่การเศรษฐกิจ
ของประเทศ และให้มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการยื่นคำขอ
และการอนุมัติให้จัดตั้งเขตปลอดอากร

ผู้ซึ่งได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเขตปลอดอากรต้องเสียค่าธรรมเนียมประจำปีตามที่
รัฐมนตรีกำหนดโดยกฎกระทรวง

มาตรา ๘๗ จัตวา ให้อธิบดีมีอำนาจประกาศกำหนดประเภทหรือชนิดของ
ของที่จะนำเข้าในหรือปล่อยออกจากเขตปลอดอากร และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขในการนำเข้าในหรือปล่อยออกจากเขตปลอดอากร

มาตรา ๘๗ เบญจ ให้ยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับของที่ได้นำเข้ามานใน
ราชอาณาจักรเพื่อนำเข้าไปในเขตปลอดอากร ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ของที่เป็นเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ รวมทั้ง
ส่วนประกอบของของดังกล่าวที่จำเป็นต้องใช้ในการประกอบอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม
หรือกิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์แก่การเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งได้นำเข้ามาในราชอาณาจักร
เพื่อนำเข้าไปในเขตปลอดอากรตามที่อธิบดีอนุมัติ

(๒) ของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรและนำเข้าไปในเขตปลอดอากร
สำหรับใช้ในการประกอบอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม หรือกิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์
แก่การเศรษฐกิจของประเทศ หรือ

(๓) ของที่ปล่อยออกจากเขตปลอดอากรอื่น

ให้ยกเว้นอากรขาออกสำหรับของที่ปล่อยออกจากเขตปลอดอากรเพื่อส่งออก
นอกราชอาณาจักร



มาตรา ๔๗ ฉ การนำเข้าและการผลิตของที่กระทำในเขตปลอดอากร ให้ได้รับยกเว้นภาษีสรรพสามิตตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต

การนำเข้าและการผลิตของที่กระทำในเขตปลอดอากรให้ได้รับยกเว้นภาษีสุรา การปิดแสตมป์ และค่าธรรมเนียม ตามกฎหมายว่าด้วยสุรา กฎหมายว่าด้วยยาสูบ และกฎหมายว่าด้วยไฟ โดยให้นับบทบัญญัติเกี่ยวกับการยกเว้นและการจัดเก็บตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิตมาใช้บังคับโดยอนุโลมกับการยกเว้นภาษีสุรา การปิดแสตมป์ และค่าธรรมเนียมดังกล่าว

มาตรา ๔๗ สัตต ในกรณีการนำของเข้ามาในราชอาณาจักรหรือนำวัตถุดิบภายในราชอาณาจักรเข้าไปในเขตปลอดอากรเพื่อผลิต ผสม ประกอบ บรรจุ หรือดำเนินการอื่นใดกับของนั้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งออกป้อนราชอาณาจักร ให้ของนั้นได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายในบังคับของกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมมาตรฐานหรือคุณภาพ การประทับตรา หรือเครื่องหมายใด ๆ แก่ของนั้น ทั้งนี้ โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด

มาตรา ๔๗ อัฐ ในกรณีที่มิกฎหมายบัญญัติให้ของใดได้รับยกเว้นหรือคืนเงินอากรเมื่อส่งออกนอกราชอาณาจักร หากนำของนั้นเข้าไปในเขตปลอดอากร ให้ได้รับยกเว้นอากรหรือคืนเงินอากร โดยให้ถือว่าของนั้นได้ส่งออกนอกราชอาณาจักรในเวลาที่ได้นำของเช่นนั้นเข้าไปในเขตปลอดอากร ทั้งนี้ โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด

มาตรา ๔๗ นว การนำของออกจากเขตปลอดอากรเพื่อใช้หรือจำหน่ายภายในราชอาณาจักร หรือเพื่อโอนเข้าไปในคลังสินค้าทัณฑ์บน หรือจำหน่ายให้แก่ผู้นำของเข้าตาม มาตรา ๑๔ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๙) พุทธศักราช ๒๕๔๒ หรือผู้มีสิทธิได้รับยกเว้นอากรตามกฎหมายว่าด้วยพิธีกีดขวางศุลกากรหรือกฎหมายอื่น ให้ถือว่าเป็นการนำเข้ามาในราชอาณาจักรหรือนำเข้าสำเร็จในเวลาที่นำของเช่นนั้นออกจากเขตปลอดอากร ทั้งนี้ โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด

การนำของในเขตปลอดอากรไปใช้เพื่อการบริโภคหรือใช้เพื่อประโยชน์อย่างอื่นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเขตปลอดอากร ให้ถือว่าเป็นการนำของออกจากเขตปลอดอากรตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะเป็นการกำจัดหรือทำลายเศษวัสดุ ของที่เสียหาย ของที่ใช้ไม่ได้ หรือของที่ไม่ได้ใช้ ซึ่งอยู่ภายในเขตปลอดอากรโดยได้รับอนุญาตจากอธิบดีและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด

มาตรา ๔๗ ทศ ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๑๐ เก็บของในคลังสินค้า และบทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับกับการนำของเข้า การเก็บรักษา การส่งของออก การควบคุม การขนถ่ายของในเขตปลอดอากร และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่โดยอนุโลม



LIRT

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความใน (ง) วรคหนึ่งขอมาตรา ๑๙ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๙) พุทธศักราช ๒๔๘๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของ คณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๒๙ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

“(ง) ของนั้นได้ส่งออกปฏายในหนึ่งปีนับแต่วันที่น่าของซึ่งใช้ในการผลิต ผสม หรือประกอบเป็นของที่ส่งออก หรือใช้บรรจุของที่ส่งออก เข้ามาในราชอาณาจักร เว้นแต่ในการนี้ มีเหตุสุดวิสัยทำให้ไม่อาจส่งออกภายในกำหนดเวลาดังกล่าวได้ อธิบดีอาจขยายเวลาออกไปได้ อีกไม่เกินหกเดือน และ”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ ตีร แห่งพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ๙) พุทธศักราช ๒๔๘๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๒๙ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

“มาตรา ๑๙ ตีร เมื่อผู้นำของเข้าแสดงความจำนงว่าของที่น่าเข้าจะใช้เฉพาะ ในการผลิต ผสม ประกอบ หรือบรรจุ เพื่อการส่งออกไปยังเมืองต่างประเทศ หรือส่งไปเป็น ของใช้สิ้นเปลืองในเรือเดินทางไปเมืองต่างประเทศ อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายจะอนุญาต ให้รับการคำประกันของกระทรวงการคลังหรือธนาคาร หรือหลักประกันอื่น แทนการชำระ อากรขาเข้าที่ต้องเสีย โดยอาจกำหนดเงื่อนไขตามที่เห็นสมควรก็ได้ เมื่อมีการส่งออกซึ่ง ของที่จะได้คืนเงินอากรตามมาตรา ๑๙ ทวิ ก็ให้คืนหลักประกันโดยถือเสมือนว่าเป็นการ คืนเงินอากร”

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๙ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติ ศาลการ (ฉบับที่ ๙) พุทธศักราช ๒๔๘๒

“มาตรา ๑๙ จัตวา ของที่น่าเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อใช้ในการผลิต ผสม ประกอบหรือบรรจุตามตรา ๑๙ ทวิ หากโอนเข้าไปในคลังสินค้าทัณฑ์บน หรือจำหน่าย ให้แก่ผู้มีสิทธิได้รับยกเว้นอากรตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศาลการหรือกฎหมายอื่น ให้ถือว่า ของนั้นได้ส่งออกตามตรา ๑๙ ทวิ ในเวลาที่โอนหรือจำหน่ายของเช่นนั้น ทั้งนี้ โดยให้ ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด

การรับของที่ได้โอนหรือจำหน่ายตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการนำเข้ามาใน ราชอาณาจักรหรือนำเข้าสำเร็จในเวลาใดโอนหรือจำหน่ายของเช่นนั้น โดยให้ปฏิบัติตาม ระเบียบที่อธิบดีกำหนด”



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการ
ขึ้นประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เมื่อคณะกรรมการเข้ามาแล้ว
เรียนเชิญท่านประธานคณะกรรมการมีอะไรจะแถลงหรือไม่ครับ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ในนามของคณะกรรมการวิสามัญ ขอรายงาน
ผลของคณะกรรมการวิสามัญดังนี้ครับ

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันจันทร์ที่
๑๘ กันยายน ๒๕๕๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติ
มาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณา กำหนดแปรรูปติดตามข้อบังคับภายใน ๑ วัน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน
กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันสมัยประชุม โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม
๒๕๕๓

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการเสร็จแล้วปรากฏดังนี้

- ๓๕/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายจ่านงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและ พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จบวาระที่ ๒ ครับ ต่อไปเป็นการ พิจารณาในวาระที่ ๓ โดยผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วย กับการแก้ไขเพิ่มเติม ขอเชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนนต่อไป ถ้าถามนะครับ ท่านผู้ใด เห็นชอบด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย โปรดลงคะแนน ครับ เจ้าหน้าที่โปรดรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นชอบด้วย ๑๓๓ คะแนน มีข้อสังเกต โดยที่มีคณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตไว้ด้วย ผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่า จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว ซึ่งถ้าเห็นชอบด้วยผมจะได้แจ้งไปยัง คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปตามข้อบังคับ ข้อ ๘๕ ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ ด้วย โปรดยกมือครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : สภาเห็นชอบด้วย ขอขอบคุณ คณะกรรมการฯ

ต่อไปใน ๔.๘ ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการฯ วิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



LIRT

- ๓๖/๑



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
(ฉบับที่..) พ.ศ.
วุฒิสภา



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน



(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๕/ (ร ๑๗)

วุฒิสภา

ถนนอุททองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จ
บำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ)
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการ
วิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายทวี สุทธิธรรม

๒. นายโกมล จิรัชยสุทธิกุล

๓. นายจิโรจน์ โชติพันธ์

๔. นายณรงค์ พหุลเวช

๕. พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ

๖. นายปรีชา ปิตานนท์

๗. นายพิชิต ชัยวิวัฒน์

๘. นายพิเชษฐ พัฒนโชติ

๘. นายพิศรุติ บอด

๑๐. นายมนู วนิชยานนท์

๑๑. นายมาจุต โรจนปิยวงศ์

๑๒. พลตำรวจเอก มีชัย นฤมลกิจ

๑๓. นายสมเกียรติ ชุมวิสูตร

๑๔. พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช

๑๕. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์

๑๖. นายสุพร สุภสร

๑๗. นายสุรสิทธิ์ นัครชัยเดช

๑๘. นายสุวัฒน์ ต้นประวดี

๑๙. ร้อยตรี อนุตต สุภาไชยกิจ

๒๐. พลตรี อินพรัตน์ ยอดบางเตย

๒๑. นายสุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้
หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุพร สุภสร

(นายสุพร สุภสร)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

ผู้นำนอกต้อง


(นายจิรัช สวิตชาด)

หัวหน้าประชุม ๑

กองกรรมาธิการ

กองกรรมาธิการ

โทร ๒๔๔๑๕๗๑, ๒๔๔๑๗๓๕

โทรสาร ๒๔๔๑๕๗๑

จุฬารัตน์/พิมพ์

มยุรา/ทาน



Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
(ฉบับที่...) พ.ศ.

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และได้ลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติกภายใน ๑ วัน (ตามข้อบังคับฯ) ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ บัดนี้คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| ๑.๑ นายเทพฯ ทุกสร | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๒ นายพิษณุ พัฒนโชติ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๓ นายสุวัฒน์ ดันประวิติ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑.๔ นายสุรสิทธิ์ หัตถชัยเดช | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติแต่งตั้ง นายจิรัช สวัสดิวัตน์ หัวหน้าฝ่ายประชุม ๑ กองกรรมาธิการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๘ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

๑) นางสาวสายสัมพันธ์ ชื่นยปาลิต หัวหน้ากลุ่มบำเหน็จบำนาญและสวัสดิการส่วนการคลังท้องถิ่น

๒) นางเบญจพร มกรพงษ์ หัวหน้างานบำเหน็จบำนาญ

๓) นายกฤษณัย ยาสาล นักวิชาการคลัง ๕

๓.๒ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
นายสุวัฒน์ ปิ่นนิกร นักการ ๘ ๖

(๒)

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่มีผู้แปรญัตติ

๕. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำแปรญัตติ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑

ไม่มีการแก้ไข



Legislative Institutional Repository of Thailand

(๓)

มาตรา ๑๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕

ไม่มีการแก้ไข

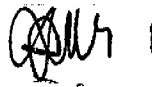
มาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗

ไม่มีการแก้ไข

๖. คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับ
รายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายสุวัฒน์ ตันประวีติ)

เลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญฯ

.....

.....

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



มาตรา ๓ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า "ข้าราชการส่วนท้องถิ่น" ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๓๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้าราชการส่วนท้องถิ่น" หมายความว่า ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด พนักงานเทศบาล พนักงานเมืองพัทยา พนักงานส่วนตำบล ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และพนักงานของราชการส่วนท้องถิ่นอื่นตามที่มิักกฎหมายจัดตั้งราชการส่วนท้องถิ่นขึ้นขึ้น แต่ไม่รวมถึงข้าราชการกรุงเทพมหานคร"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า "ราชการส่วนท้องถิ่น" ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๓๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ราชการส่วนท้องถิ่น" หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล เมืองพัทยา องค์การบริหารส่วนตำบล ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และราชการส่วนท้องถิ่นอื่นตามที่มิักกฎหมายจัดตั้งขึ้น แต่ไม่รวมถึงกรุงเทพมหานคร"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๑) ผู้ถูกไล่ออกจากราชการเพราะมีความผิด"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ในกรณีที่มีการประกาศใช้กฎอัยการศึกในเขตพื้นที่ใด ให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจพิจารณาให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งประจำปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตที่ได้มีประกาศใช้กฎอัยการศึกนั้นได้รับยกเว้นเวลาราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ในระหว่งนั้นเป็นทวีคูณได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้พิจารณาความจำเป็นของสถานการณ์โดยคำนึงถึงความยากลำบากและการเสี่ยงอันตรายอย่างแท้จริงของข้าราชการส่วนท้องถิ่นนั้น

ในกรณีตามวรรคหนึ่งหรือกรณีที่ดินของรัฐมนตรีพิจารณาให้นับเวลาราชการ เป็นทวีคูณตามวรรคสอง ถ้าผู้ใดมีเวลาราชการซึ่งอาจนับเป็นทวีคูณในเวลาเดียวกัน ได้หลายประการ ก็ให้นับเวลาระหว่างนั้นเป็นทวีคูณแต่ประการเดียว"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จ บำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๐ ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้ได้ออกจากราชการไปแล้ว

ถ้าภายหลังกลับเข้ารับราชการใหม่นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้นับเวลาราชการ สำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญก่อนออกจากราชการต่อเนื่องกับการรับราชการในตอนหลังได้ เว้นแต่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้นั้นถูกปลดออกหรือไล่ออกจากราชการเนื่องจากกระทำ ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญจากการรับราชการตอนก่อน ออกจากราชการ

ข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งได้รับบำเหน็จไปแล้ว จะนับเวลาราชการต่อเนื่อง ตามวรรคหนึ่งได้จะต้องคืนบำเหน็จที่ได้รับพร้อมดอกเบี้ยตามอัตราเงินฝากประจำของ ธนาคารออมสิน ส่วนระยะเวลาในการคืนบำเหน็จให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กระทรวงมหาดไทยกำหนด

ข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งได้รับหรือมีสิทธิได้รับบำนาญปกติแล้ว ให้งดการ จ่ายบำนาญตลอดเวลาที่กลับเข้ารับราชการใหม่นั้น แต่ถ้าผู้นั้นประสงค์จะรับบำนาญต่อไป จะต้องมิหนังสือแจ้งความประสงค์ต่อเจ้าสังกัดที่ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการใหม่ภายในสามสิบวัน นับแต่วันกลับเข้ารับราชการ และจะนับเวลาราชการต่อเนื่องมิได้ กรณีนี้ถ้าเงินเดือนที่ได้รับ ในขณะที่กลับเข้ารับราชการใหม่เท่าหรือสูงกว่าเงินเดือนเดิมเมื่อออกจากราชการให้งดการ จ่ายบำนาญ แต่ถ้าเงินเดือนใหม่น้อยกว่าเงินเดือนเดิมที่ได้รับบำนาญเท่ากับผลต่างของ เงินเดือนใหม่และเงินเดือนเดิม โดยให้ราชการส่วนท้องถิ่นที่ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการใหม่ แจ้งไปยังเจ้าสังกัดที่ผู้นั้นรับบำนาญอยู่เพื่ืองดหรือลดการจ่ายบำนาญ เมื่อออกจากราชการ ให้มีสิทธิได้รับบำนาญโดยคำนวณจากเงินเดือน และเวลาราชการในตอนใหม่บวกเข้ากับ บำนาญเดิม บำนาญในตอนหลังจะเปลี่ยนเป็นขอรับบำเหน็จแทนก็ได้

ความในมาตรานี้ ให้ใช้บังคับแก่ข้าราชการซึ่งกลับเข้ารับราชการเป็น ข้าราชการส่วนท้องถิ่นโดยอนุโลม

การโอนหรือสิ่งชำระการผู้ใดไปชำระการส่วนท้องถิ่น หรือการโอนหรือสิ่งชำระการส่วนท้องถิ่นไปชำระการระหว่างชำระการส่วนท้องถิ่นด้วยกัน ให้นำเวลาชำระการของชำระการหรือชำระการส่วนท้องถิ่นผู้นั้นสำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญติดต่อกัน"

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกมาตรา ๓๐ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญชำระการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญชำระการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๐

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญชำระการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญชำระการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๒ วิธีคำนวณบำเหน็จบำนาญให้กระทำดังนี้

- (๑) สำหรับบำเหน็จ ให้ตั้งเงินเดือนเดือนสุดท้ายคูณด้วยจำนวนปีเวลาชำระการ
- (๒) สำหรับบำนาญ ให้ตั้งเงินเดือนเดือนสุดท้ายหารด้วยห้าสิบคูณด้วยจำนวนปีเวลาชำระการ"

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกหมวด ๔ ผู้รับบำนาญกลับเข้ารับชำระการใหม่มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญชำระการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญชำระการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๐

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญชำระการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญชำระการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๓๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

"มาตรา ๔๗ ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้ใดตายในระหว่างรับราชการอยู่ ถ้าความตายนั้นมิได้เกิดขึ้นเนื่องจากการประทุติชีวิตอย่างร้ายแรงของตนเอง ให้จ่ายเงิน เป็นบำเหน็จตกทอดเป็นจำนวนตามเกณฑ์จำนวนในมาตรา ๓๒ (๑) โดยจ่ายให้ผู้มีสิทธิ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการการจ่ายเงินบำเหน็จตกทอดตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่ถึงแก่ความตายโดยอนุโลม และเพื่อประโยชน์ในการนี้ ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการบัญญัติให้กระทรวงการคลังเป็นผู้กำหนด ในเรื่องใด ก็ให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้กำหนดในเรื่องนั้นแทน

ในกรณีที่ได้มีการจ่ายบำเหน็จตกทอดไปแล้ว หากปรากฏว่ามีบุตรเพิ่มขึ้น โดยคำพิพากษาของศาลว่าเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของผู้ตาย ซึ่งได้มีการฟ้องคดี ขอให้รับเด็กเป็นบุตรก่อนหรือภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่บิดาตายหรือนับแต่วันที่ได้รู้หรือควร ได้รู้ถึงความตายของบิดา ให้แบ่งบำเหน็จตกทอดนั้นใหม่ระหว่างทายาทผู้มีสิทธิโดยถือว่า บุตรชอบด้วยกฎหมายตามคำพิพากษานั้นเป็นทายาทผู้มีสิทธิตั้งแต่วันตายของข้าราชการ ส่วนท้องถิ่นนั้นหากปรากฏว่าบุตรชอบด้วยกฎหมายนั้นเป็นผู้มีสิทธิตามวรรคหนึ่ง ในกรณีเช่นนี้ ให้จังหวัดเรียกคืนบำเหน็จตกทอดจากทายาทซึ่งรับบำเหน็จตกทอดไปก่อนแล้วตามระเบียบที่ กระทรวงมหาดไทยกำหนด

ในกรณีที่ไม่สามารถเรียกคืนบำเหน็จตกทอดที่จ่ายให้ทายาทซึ่งรับเกินไป ในส่วนของตนตามวรรคสองได้ จังหวัดไม่ต้องรับผิดชอบจ่ายเงินบำเหน็จตกทอดให้แก่บุตร ซึ่งได้มีคำพิพากษาของศาลว่าเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายย้อนหลังไปตั้งวันเกิดสิทธิรับบำเหน็จ ตกทอดแต่อย่างใด

มาตรา ๔๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๓๗ ในกรณีที่ผู้ได้รับบำนาญปกติอยู่ ผู้มีสิทธิจะได้รับบำนาญปกติ หรือผู้รับบำนาญพิเศษเพราะเหตุทุพพลภาพถึงแก่ความตาย ให้จ่ายเงินเป็นบำเหน็จตกทอดรวมเป็นจำนวนสามสิบเท่าของบำนาญรายเดือนที่ได้รับหรือ มีสิทธิได้รับนั้น ให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินบำเหน็จตกทอดตั้งที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๗ ตามส่วนและ หลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรานั้น"

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จ บำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๕๒ ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้ใดมีกรณีหรือต้องหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถึงแก่ความตายก่อนได้รับการวินิจฉัยเรื่องที่กระทำผิดวินัยนั้น ให้คณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่นพิจารณาวินิจฉัยว่า ถ้าผู้นั้นไม่ถึงแก่ความตายเสียก่อนจะต้องได้รับโทษถึงไล่ออกหรือไม่ ถ้าเห็นว่าผู้นั้นจะต้องได้รับโทษถึงไล่ออก ทายาทไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จตกทอดตามมาตรา ๔๗"

มาตรา ๑๓ พนักงานส่วนตำบลผู้ใดออกจากราชการก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่พนักงานส่วนตำบลตามวรรคหนึ่งถึงแก่ความตายก่อนได้รับบำเหน็จบำนาญ ให้ทายาทมีสิทธิได้รับบำเหน็จตกทอด

มาตรา ๑๔ ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ใช้บังคับ ถ้าผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษปลดออกจากราชการภายหลังวันที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ใช้บังคับแล้ว และเป็นการลงโทษตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ใช้บังคับ ข้าราชการส่วนท้องถิ่นผู้นั้นหรือทายาท แล้วแต่กรณี ไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๕ สิทธิที่จะนับเวลาราชการเป็นทวีคูณของข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งประจำปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตที่มีประกาศใช้กฎอัยการศึกก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันยุตินับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เว้นแต่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้มีสิทธิ นับเวลาราชการเป็นทวีคูณตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้



LIRT

มาตรา ๑๖ การนับเวลาราชการของผู้กลับเข้ารับราชการใหม่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่ใช้อยู่ก่อนที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการธิการขึ้น
ประจำที่

(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครับ เมื่อท่านกรรมการธิการขึ้นมา
แล้ว ขอเรียนเชิญท่านประธานคณะกรรมการมีอะไรจะแถลงเรียนเชิญครับ

นายสุวัฒน์ ตันประวีติ (กรรมการธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม นายสุวัฒน์ ตันประวีติ กรรมการธิการและเลขานุการได้รับมอบหมายจาก
ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
ส่วนท้องถิ่น ขอกราบเรียนรายงานของคณะกรรมการดังต่อไปนี้

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๓ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
บำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี และสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และได้ลงมติตั้ง
กรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลการประชุมของ
คณะกรรมการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้ขอแปรญัตติ คณะกรรมการไม่มี
การแก้ไข จึงเรียนเสนอร่างพระราชบัญญัติมาเพื่อท่านประธานฯ ได้โปรดพิจารณา
ดำเนินการต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายจันทน์ สวมประจำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ ไม่มีการ

แก้ไข มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข และมาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : จบวาระที่ ๒ ค่อยไปนี่เป็นการ
นายวัลลภ ตังคณานุก์ย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผม วัลลภ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ
นายวัลลภ ตังคณานุก์ย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม วัลลภ ตังคณานุก์ย์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเข้าใจว่าวาระ ๒ ของเราเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ท่านประธานฯ คงจะถามในเรื่องของถ้อยคำก่อนที่จะรับในวาระ ๓ ผมไม่แน่ใจว่า ถ้อยคำ
ที่ปรากฏในมาตรา ๖ และมาตรา ๑๕ นั้นถูกต้องหรือไม่ ถ้าถูกต้องคงไม่เป็นไร ขออนุญาต
ท่านกรรมาธิการทั้งหลายช่วยดูหน่อยว่า ถ้อยคำที่ใช้กับความเข้าใจของผมนั้นตรงกันหรือไม่
มาตรา ๖ เป็นตัวอย่างได้ มาตรา ๖ ในวรรคสอง บรรทัดที่สอง เขียนว่า “มีอำนาจพิจารณา
ให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งประจำปฏิบัติหน้าที่อยู่” คำว่า “ซึ่งประจำปฏิบัติหน้าที่อยู่” นั้น
ในแง่ภาษาผมคิดว่า น่าจะสลับกันหรือเปล่านั้น น่าจะอ่านว่า “มีอำนาจพิจารณาให้
ข้าราชการส่วนท้องถิ่นซึ่งปฏิบัติหน้าที่ประจำอยู่” อย่างนั้นหรือเปล่า สลับระหว่างประจำ
ที่อยู่ตรงส่วนหน้าของปฏิบัติหน้าที่ หรือประจำควรจะอยู่หลังปฏิบัติหน้าที่ ทั้ง ๒ มาตรา
 लेकरทั้งในมาตรา ๖ และมาตรา ๑๕ เพราะถ้าเป็นไปตามร่างที่ไม่มีการแก้ไขเลย
อ่านอย่างไร ก็เข้าใจยาก อ่านว่า “ซึ่งประจำปฏิบัติหน้าที่อยู่” แต่ถ้าเป็นถ้อยคำของผมจะ
อ่านว่า ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ประจำอยู่ ผมไม่แน่ใจนะครับ ขอบคุณมากครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ
นายสุวัฒน์ ตันประวัติ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม สุวัฒน์ ตันประวัติ ในฐานะกรรมาธิการ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า
ถ้อยคำที่บัญญัติเอาไว้ในร่างมาตรา ๖ วรรคสอง ด้วยถ้อยคำที่ท่านกรรมาธิการได้สอบถาม
คือ คำว่า “ประจำปฏิบัติหน้าที่อยู่” นั้นเป็นถ้อยคำที่ถูกต้องครับ ได้เคยมีบัญญัติไว้ใน
พระราชบัญญัติที่ยังไม่ได้แก้ไขเพิ่มเติมก่อนแก้ไขเพิ่มเติม โดยใช้ถ้อยคำในมาตรา ๒๖ ของ

๑๖๓

วิ. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

นนทพร ๗๖/๓

ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ด้วยถ้อยคำชนิดเดียวกันคือ “ประจำปฏิบัติหน้าที่” ครับ

- ๗๗/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านอาจารย์วลลภไม่ติดใจจะครับ
เชิญท่านปริตีครับ

นายปริตี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
ปริตี หิรัญพฤกษ์ กระผมใคร่ขออนุญาตให้คณะกรรมการชี้แจงเหตุผลของการใช้ถ้อยคำ
ดังกล่าวในกฎหมายเดิมและในกฎหมายนี้ว่า ความหมายที่แท้จริงคืออะไร เหตุผลก็คือ
กระผมมีความเข้าใจคล้ายคลึงกับท่าน ส.ว. วิมลธ แต่หากท่านคณะกรรมการมีการมีเหตุผล
เกี่ยวกับประวัติการใช้ถ้อยคำหรือความหมายเฉพาะของกฎหมายนี้ก็เป็นอย่างอื่นเรื่องหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายโกมล จิรัชสุทริกุล (กรรมาธิการ) : กระผม โกมล จิรัชสุทริกุล
ในฐานะกรรมการชี้แจงขอเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับว่า เหตุที่ถ้อยคำในบรรทัดที่ ๒
ได้บัญญัติว่า “ซึ่งประจำปฏิบัติหน้าที่” นั้น เนื่องจากว่าโดยปกติแล้วข้าราชการเมื่อได้รับ
การบรรจุแต่งตั้ง แล้วจะต้องประจำปฏิบัติหน้าที่อยู่ในตำแหน่งดังกล่าวก่อน แล้วก็จะต้องมี
หน้าที่ที่จะปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเจตานั้นด้วย กฎหมายจึงใช้ถ้อยคำว่า ประจำและปฏิบัติหน้าที่
อยู่ในเจตานั้น ในกรณีอื่นอาจจะมีข้าราชการที่ได้รับมอบหมายให้ไปช่วยราชการ ในกรณี
อย่างนั้นจะไม่อยู่ในข่ายที่จะได้รับการพิจารณาเป็นเวลาเป็นทวีคูณครับ ขอกราบเรียนชี้แจง
เพียงเท่านี้ครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม พิเชฐ พัฒนโชติ กรรมการชี้แจงขอเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่ง เนื่องจากว่าประเด็นนี้
เรากำลังมีการพูด มีการถกเถียงและมีการซักถามในชั้นกรรมาธิการ อีกเหตุผลหนึ่งครับ
เนื่องจากว่าที่ท่านเลขาฯ กับกรรมาธิการจากกลุ่มฎีกาได้อธิบายความแล้ว อีกเหตุผลหนึ่ง
เป็นความเข้าใจที่เราเข้าใจตรงกันว่า คำว่า “ประจำ” ไปขยายราชการส่วนท้องถิ่น แล้ว
ตรงนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จาก ๒ เหตุผลนี้คิดว่า ตรงนี้คงไม่ใช่เป็นการพิมพ์ผิด แต่ว่า
เป็นเรื่องของกฎหมายเดิมที่บัญญัติไว้อย่างนี้ แล้วคำว่า “ประจำ” นี้ไปขยายราชการ
ส่วนท้องถิ่น ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : คงไม่มีอะไรแล้วนะครับ ผมจะ
ไปวาระที่ ๓ ครับ ในวาระที่ ๓ นี้ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยหรือไม่

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สุกัลกษณ์ ๑๑/๒

ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะครับ เชิญท่านลงคะแนนครับ ท่านผู้ใด
เห็นชอบด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ
(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน
งดออกเสียง ๑ คะแนนครับ สภาเห็นด้วยครับ ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการครับ

- ๑๘/๑

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ผมจะขอดำเนินการต่อจากที่ประชุม ครั้งที่ ๑๑ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓ นะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปราย ท่านสราวุธครับ เรียนเชิญครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ท่านประธานฯ ครับ กระผมจะขออนุญาตนำระเบียบวาระที่ ๕.๑ นะครับ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้นมาแทนระเบียบวาระที่ ๕.๑ ครับ เหตุผลก็เนื่องจากว่าสถาบันพระปกเกล้านี้มีสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งอีกไม่กี่วันก็จะมีการยุบสภา สถาบันพระปกเกล้าจะดำเนินงานของตัวเองไปไม่ได้แล้วครับ ถ้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงในรายการของกฎหมายบางประการ เพราะว่าประธานรัฐสภาเป็นประธานสภาของสถาบันพระปกเกล้า เพราะฉะนั้นกฎหมายพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเป็นกฎหมายที่สำคัญแล้วที่ต้องการอย่างเร่งด่วน ถ้าหากว่าเราจะพิจารณากฎหมายอื่นไม่กระผมคิดว่าคงจะไม่ทันนะครับ จึงขอเปลี่ยนระเบียบวาระ ขอที่ประชุมได้กรุณารับรองด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองครบถ้วนแล้วครับ ท่านพวงเล็กมีอะไรต่อไหมครับ เรียนเชิญครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ เรื่องที่ค้างพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านประธานฯ ลองย้อนไปในครั้งที่เราได้พิจารณา เราได้อภิปรายกันจนจบแล้วนะคะ แล้วก็ขอปิดการอภิปรายไปเรียบร้อยแล้วนะคะ ซึ่งถ้าวันนี้ท่านประธานฯ นำเรื่องนี้เข้ามาพิจารณาก็คงจะต้องลงมติกันวันนี้คะ ไม่มีการอภิปรายอีกแล้วนะคะ



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เนื่องจากมีข้อเสนอ
ใหม่ครับ จะให้เลื่อน ๕.๕ ขึ้นมาแทน ๕.๑ ใหม่ครับ มีผู้รับรองแล้วใหม่ครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม สราวุธ
นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมต้องขออภัยเพื่อนคนหนึ่งนะครับ
เพราะว่าในที่ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานี้ได้มีการตกลงกันว่า
ในวันสุรนี้จะมีการเลื่อนระเบียบวาระถ้าหากว่าบรรจุระเบียบวาระไม่ทัน จะเลื่อนขึ้นมา
แล้วจะพิจารณา ๓ วาระรวดและมีความจำเป็นที่จะต้องมีอาจารย์วิทยุ เครื่องาม
อีกท่านหนึ่งนะครับ กับอาจารย์บรรดาศักดิ์มาชี้แจงในที่ประชุมของวุฒิสภา เพราะฉะนั้น
กระผมขออนุญาตถอนญัตติเมื่อสักครู่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านถอนแล้วนะครับ
มีผู้รับรองใหม่ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ ถ้าอย่างนั้นผม
ดำเนินต่อไปนะครับ ที่จริงที่ท่านพูดมาก็ถูกนะครับ ต่อไปนี้ผมจะขอมติจาก
ที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ เพราะว่า
ท่านบอกว่าได้อภิปรายมาแล้วครับ ท่านปรึกษาครับ ท่านมีอะไรเชิญครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรื่องนี้
ได้มีการขอปิดอภิปรายไปแล้ว แต่ว่ามีการประท้วงและคัดค้านกันก็ขอให้ปิดการประชุม
ไปก่อน แต่อย่าเพิ่งปิดอภิปรายนะครับ เพราะฉะนั้นจึงมีการประชุมวันนี้ต่อ และมีการ
ประท้วง มีการคัดค้านกัน แล้วก็มีการลงมติว่าให้มีการประชุมวันนี้ต่อ แต่การประชุมวันนี้
นี้กระผมคิดว่าเราได้อภิปรายกันมามากแล้วระดับนี้ กระผมก็ขอให้ข้อมูลว่า
ถ้าจะมีการอภิปรายก็คงจะไม่มากแล้ว เพราะว่าได้พูดกันมาพอสมควรแล้ว เพราะฉะนั้น
ควรจะใช้เวลาที่สั้นที่สุด ที่จริงกระผมจะพูดปิดอภิปรายกระผมพูดไม่ได้แล้ว สมาชิกฯ
ช่วยทีเถอะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ เชิญครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกดาหาร) : ต้องขอประทานโทษเพื่อนสมาชิกด้วยครับ เพื่อให้บันทึกเป็นหลักฐาน กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดมุกดาหาร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เกี่ยวกับเรื่องการท่องเที่ยวซึ่งเป็นกิจการธุรกิจ ซึ่งประกอบด้วย หน่วยองค์กรภาคเอกชนและภาครัฐจะต้องดูแลมากมายไม่ว่าจะเป็นกระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม ทั้งทางอากาศ ทางบก ทางน้ำ เพราะฉะนั้นหน่วยงานนี้จึงจำเป็นและสำคัญและสร้างรายได้ให้ประเทศไทยเป็นอย่างมาก ถ้าจะดูแลท่านประธานฯ ครับ มี ๒ กลุ่ม ในภาครัฐและภาคเอกชนที่เป็นสาเหตุในอดีตที่ทำให้การท่องเที่ยวเกิดปัญหา เพราะไม่มีการประสานงานซึ่งกันและกัน กระผมเห็นว่า ร่างฯ ฉบับนี้น่าจะเป็นประโยชน์ครับท่านประธานฯ ประเทศไทยมีรายได้จากการท่องเที่ยวอันดับที่ ๑๘ ของโลก มีรายได้ประมาณ ๒๔๒,๑๗๗ ล้านบาทในปี ๒๕๔๑ ส่วนปี ๒๕๔๒ นั้นรายได้ ๒๕๓,๐๑๘ ล้านบาท จากตัวเลขเหล่านี้ถ้าเราจะทำจริง ๆ จัง ๆ การประสานงานระหว่างภาครัฐและเอกชนก็จะทำให้เกิดนโยบายการพัฒนาและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติบ้านเมืองเป็นประโยชน์อย่างสูง แต่มีข้ออีกนิดหนึ่งครับ ท่านประธานฯ ถ้าอ่านกฎหมายฉบับนี้แล้วจะเห็นว่า ~~นโยบาย~~ ^{กฎหมาย} หากสมาชิกฯ ไม่ทำตามนโยบายของรัฐบาลหรือกรรมการสภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว หรือกระทำการใด ๆ ขัดต่อกฎหมาย ขัดต่อนโยบายของรัฐบาลและขัดต่อกฎระเบียบข้อบังคับ ~~ไม่มีอะไรที่จะไป~~ ^{ถ้า} ถ้ากับควบคุมดูแลและใช้บทลงโทษได้ เพราะฉะนั้นที่สำคัญที่สุดถ้าจะให้เกิดประโยชน์จะต้องมีมาตรการที่เด็ดขาดและที่สำคัญที่สุดก็คือ ควรจะให้ส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดูแลทรัพยากรและบริหารเกี่ยวกับเรื่องอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพและสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม ปรีชา ปิตานนท์ ไม่ใช่ปิดประชุมนะครับ ไม่ใช่ปิดอภิปรายด้วย ท่านประธานฯ ครับ คงจะจำได้ว่า คืบวินก่อนนั้นผมเป็นคนสุดท้ายที่อภิปรายเสร็จแล้วก็ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจง กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเอกชนโดยเฉพาะ เป็นการยกระดับมาตรฐานของการท่องเที่ยวโดยการให้เอกชนที่มี

๑๖๕

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สัปดาห์ที่ ๑๕/๒

องค์กรต่าง ๆ ที่เราได้อภิปรายกันมากมาย ในส่วนหนึ่งที่มีกำหนดโทษที่ชัดเจน ซึ่งกำหนดไว้ให้อำนาจของนายกรัฐมนตรีก่อนที่จะดำเนินการกับสภาแห่งนี้ได้ จนกระทั่งมีผู้อภิปรายว่าทำไมให้นายกรัฐมนตรีมาล้มล้างสภาที่มาจากประชาชนหรือสภาที่ผ่านมาจากวุฒิสภา หรือสภาผู้แทนฯ ได้ ดังนั้นคือโทษที่เห็นที่ชัดเจนแล้วที่นั่นหมายถึงความมั่นคงของประเทศชาติ นี่คือโทษนะครับ ที่ผมพูดถึงวันนี้ที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายไปนั้น นี่คือโทษอันดับที่ ๑ เพราะว่า ท่านเคยได้ยินเรื่องเรือมนุษย์ไหม เรือมนุษย์เข้ามาที่จังหวัดจันทบุรี เข้ามาที่จังหวัดตราด ไปที่สงขลานั้นมาแค่เรือประมง วันนี้มาเป็นเรือบินเป็นล้าน ๆ คน นี่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยและมีบทลงโทษที่แน่นอน เพราะว่าเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงด้วยประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ บทกำหนดโทษก็อยู่ในหน้าที่ ๑๖ มาตรา ๔๐ ก็มี เพราะฉะนั้นการกำหนดโทษเกี่ยวข้องกับเอกชนนั้น ยังมีอีกหลายกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย แล้วกฎหมายเกี่ยวข้องกับภาคเอกชน และการนำเที่ยว เพราะฉะนั้นต้องเอาหลาย ๆ ส่วนมาประกอบกัน สำหรับกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายของเอกชนที่จะยกระดับมาตรฐานของวิชาชีพ ทนายความ ท่านทนายมีความภูมิใจที่มีสภาทนายความกระจายไปทุกจังหวัด ทุกทั่วภูมิภาค แพทยสภาก็มีอีกหลาย ๆ สภาที่มี

- ๘๐/๑



เพราะฉะนั้นแม้กระทั่งเรื่องของท้องถิ่นจะเอาไปใส่ในกฎหมายฉบับนี้ก็จะจะไม่เหมาะสมนัก เพราะว่ากฎหมายของท้องถิ่นในการกระจายอำนาจก็ระบุไว้ชัดเจนว่า ให้ท้องถิ่นมีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เพราะฉะนั้นสถานที่ที่จะเป็นตัวแทนไปประสานงานเกี่ยวกับองค์กรต่าง ๆ ที่พูดมา ส่วนราชการที่จะพึงมีอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ต้องมีให้น้อยที่สุด น้อยแค่กำกับดูแลเท่านั้นเอง ไม่ต้องไปควบคุมเขามากนัก เสร็จแล้วตัวนี้แหละครับ จะเป็นองค์กรที่จะประสานงาน ที่จะเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยว ที่จะยกระดับมาตรฐานของการท่องเที่ยวทั้งทางวิชาการและทางด้านบริการคงจะเพียงพอแล้วนะครับ เพราะว่าเราได้อภิปรายกันมานานพอสมควรแล้ว ก็คิดว่าผมคงให้เหตุผลที่ต่อเนื่องกับที่ได้พูดไว้คืบนั้น ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบอาจารย์jemศักดิ์ก่อนครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภา
กระผม jemศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งที่สำคัญ กระผมอยากจะเริ่มต้นโดยร่วมพิจารณาถึงวัตถุประสงค์เสียก่อน ก่อนที่จะพูดถึงวัตถุประสงค์ของสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กระผมคิดว่าเราจะต้องดูวัตถุประสงค์ของการท่องเที่ยว หรือดูลักษณะของการท่องเที่ยวในอนาคต กระผมคิดว่าการท่องเที่ยวในอนาคตนั้นจะต้องสัมพันธ์กับเรื่องยุทธศาสตร์และสัมพันธ์กับวัฒนธรรม กระผมคิดว่า การท่องเที่ยวที่เป็นลักษณะอย่างอื่นคงจะค่อย ๆ ลดน้อยลงไป เพราะฉะนั้นเมื่อพูดถึงยุทธศาสตร์ชาติ พูดถึงวัฒนธรรมคงจะหนีไม่พ้นจะต้องพูดถึงองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น เพราะว่ายุทธศาสตร์ชาติในอนาคตเราก็บอกว่าจะให้องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแล ขณะเดียวกันวัฒนธรรมหมายถึงวิถีการดำรงชีวิต หมายถึงผู้ประกอบการรายย่อยและชาวบ้าน ถ้าพูดกันอย่างนี้พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติในการจัดตั้งสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กระผมอยากจะกราบเรียนว่า มีความแตกต่างกับแพทยสภา มีความแตกต่างกับสภาของวิศวกรรมหรือสถาปนิก เพราะว่ามันเป็นเรื่องของวิชาชีพที่มีแต่ละคนในวิชาชีพเดียวกันจัดตั้งสภาเพื่อที่จะดูแลกันเอง แต่กรณีนี้

๑๓๑

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

วิมล ๘๐/๒

สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยคงจะไม่ใช่ว่าเป็นสภาของผู้ประกอบการ หรือ
พูดง่าย ๆ ว่า เป็นผู้ที่ทำการนำเที่ยวเท่านั้น แต่ยอมเกี่ยวข้องกับบุคคลอย่างกว้างขวาง
กระผมอยากจะให้ท่านประธานฯ ช่วยกรุณาดู กระผมว่ามีอยู่มาตราหนึ่ง คือมาตรา ๑๕ ^๕
มาตรา ๑๕ ได้พูดถึงองค์ประกอบของคณะกรรมการสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่ง ^๕
ประเทศไทยประกอบไปด้วยบุคคลอยู่ ๓ ฝ่าย ฝ่ายที่ ๑ เป็นฝ่ายที่มาจากราชการ ผู้แทน ^๕
สำนักนายกรัฐมนตรี และผู้แทนการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยแห่งละ ๑ คน ฝ่ายที่ ๒ มา
จากการเลือกตั้งจำนวน ๓ ใน ๔ ซึ่งการเลือกตั้งในที่นี้ก็มาจากสมาชิกสามัญ ก็คือบริษัท ^๕
ห้างร้านที่อยู่ในประเทศไทย แต่ฝ่ายที่ ๓ เป็นฝ่ายบริษัท ห้างร้านหรือนิติบุคคลที่ ^๕
จดทะเบียนในต่างประเทศ ท่านประธานฯ ครับ กระผมคิดว่าองค์ประกอบค่อนข้างที่จะ
แยกและสวามนัยมากในการเขียนองค์ประกอบในมาตรานี้ และกระผมคิดว่าส่วนใหญ่ ^๕
แล้วค่อนข้างจะเห็นด้วย แต่กระผมคิดว่ายังขาดองค์ประกอบที่สำคัญ ^๕
บริหารส่วนท้องถิ่นและชาวบ้าน กระผมเชื่อเหลือเกิน ^๕
ว่า การท่องเที่ยวจะบังเกิดไม่ได้ ^๕
เลขสำหรับประเทศไทยในอนาคตถ้าเราไม่ดูแลทรัพยากรธรรมชาติ ถ้าเราไม่ดูแลวัฒนธรรม ^๕

- ๘๑/๑

คนที่เกี่ยวข้องประเทศไทยในระยะยาวคงจะต้องสัมพันธ์กับธรรมชาติ คงต้องสัมพันธ์กับ
วัฒนธรรมอย่างแน่นนอน เพราะฉะนั้นกระผมตั้งข้อสังเกตว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เลขชาวบ้าน และละเอียดของการบริหารส่วนท้องถิ่น และมุ่งเน้นแต่สมาคมและบริษัท
ท้องถิ่นอย่างมากเกินไป ถ้าท่านประธานฯ ไปดูมาตรา ๑๖ (๒) จะรู้ปัญหาที่กระผมได้
กราบเรียนท่านประธานฯ ไปเมื่อสักครู่นี้ มาตรา ๑๖ (๒) ^{นั่นคือ}ว่า คณะกรรมการมีอำนาจ
หน้าที่วางแผนนโยบายและดำเนินกิจการของสภาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสมาคม
มาตรา ๖ มาตรา ๑๖ (๒) บอกให้กำหนดเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์เพื่อรับรองคุณภาพของ
ธุรกิจที่เกี่ยวกับสินค้าหรือบริการสำหรับนักท่องเที่ยว ท่านประธานฯ ครับ ตรงนี้เป็นเงิน
การกำหนดเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์เพื่อรับรองคุณภาพของธุรกิจและสินค้าหรือบริการ
สำหรับการท่องเที่ยว ตรงนี้ทำเงินได้และสร้างการผูกขาดได้ เพราะฉะนั้นถ้าองค์ประกอบ
อย่างทีกระผมกราบเรียนว่า เราขาดองค์ประกอบของการบริหารส่วนท้องถิ่น และเรา
ขาดชาวบ้านมีส่วนร่วม กระผมกลัวเหลือเกินว่า ในอนาคตผลประโยชน์จะตกอยู่แต่เฉพาะ
รายใหญ่และบริษัทท่องเที่ยว กระผมคิดว่าชาวบ้านและรายเล็กก็จะเสียประโยชน์ตรงนี้
นั่นคือตัวอย่างที่กระผมชี้ให้เห็น

ประการถัดไป กระผมเข้าใจว่าจะมีคนพูดมากแล้วก็คือเรื่องของบทลงโทษ
ถ้าดูตามมาตรา ๑ จะไม่ค่อยมีบทลงโทษ แต่แล้วไปให้อำนาจ ^{กับ} ~~กับ~~ นายกรัฐมนตรีค่อนข้าง
จะมาก ในมาตรา ๑๖ กระผมจะละเว้นก่อน แต่กระผมอยากจะตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ครับว่า
กรรมการก่อตั้งตามมาตรา ๒๔ ตกกลางจะเอาลิสต์ (List) ใครกันแน่ ซึ่งเรื่องนี้ค่อนข้างจะ
ขัดยาวพอสมควร กระผมจะละไว้

สุดท้าย พอกระผมเห็นสมาชิกฯ นั่งข้างกระผมก็มีข้อบิदन้ากระผมตลอด
แสดงว่ากระผมคงพูดอะไรไม่ค่อยดี ท่านอยากจะพูดแทน กระผมจะไปถึงประเด็นสุดท้าย
เลยก็แล้วกัน ท่านประธานฯ ครับ กระผมมองไม่เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้พูดถึง
ความสัมพันธ์ระหว่างสภาการท่องเที่ยวกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กระผมคิดว่า
สภาการท่องเที่ยวมันไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ ไม่ใช่ราชการ แต่เป็นสภา แล้วการท่องเที่ยว
แห่งประเทศไทยจะเป็นอะไร อย่างไร จะทำงานประสานกันอย่างไร กระผมคิดว่า
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้ ^{ชัดแจ้ง} ~~ชัดแจ้ง~~ แต่อย่างไรก็ตามดู ในหลักการแล้ว

กระผมคิดว่าคงจะรับได้ แต่คงจะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมค่อนข้างจะมาก ขอบพระคุณครับ

ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านพิชัย เชิญครับ

นายพิชัย จำเพชร (เพชรบุรี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม

นายพิชัย จำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเพชรบุรี ขอเสนอปิดอภิปราย ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองครบแล้ว มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นผมจะขอมติ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ คำถามมีอยู่ว่า ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับหลักการกดปุ่มไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๑ คะแนน ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการ ท่านรัฐมนตรีจะให้คณะกรรมการการคณะใดพิจารณา

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพ รัฐบาลขอเรียนเสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน
๒๑ ^{๑๖} ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ครับ สภาเห็นชอบกับการตั้ง
กรรมการ ๒๑ ^{๑๖} ท่านครับ เห็นชอบด้วยกับฝ่ายรัฐมนตรีไหมครับ เชิญครับ

นายสุชน ชาติเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ครับ ทางสภาขอเป็น
๒๒ ^{๑๖} ท่านครับ ก็ได้ตกลงกันแล้วครับ คือทางท่านรัฐมนตรีเสนอ ๔ ^{๑๖} ท่าน ทางฝ่ายสภาเสนอ
๑๘ ^{๑๖} ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เป็นรายการเดิมใช่ไหมครับ เชิญ
ท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพ รัฐบาลขอเรียนเสนอกรรมการวิสามัญ จำนวน ๔ ^{๑๖} ท่านครับ

๑. นายอดิศักดิ์ โพธารามิก
๒. นายภราเดช พยัฆวิเชียร
๓. นายวิจิตร ณ ระนอง
๔. นายชนินทร์ ไทฉะฉนิก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอรรถยุทธ สุจริต ครับ

นางอรรถยุทธ สุจริต (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน
อรรถยุทธ สุจริต สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดหนองคายค่ะ ขอเสนอสัดส่วนของกรรมการ
วิสามัญ พ.ร.บ. สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. จำนวน ๑๘ ^{๑๖} ^{๑๖}
ดังนี้ค่ะ

๑. นายสุรเดช ยะสวัสดิ์
๒. นายจรูญ ยิ่งประกาศ
๓. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
๔. นายสามารถ รัตนประทีปพร
๕. พลเอก ยุทธนา คำดี



LIRT

๖. คุณหญิงจินตนา สุขมาก
 ๗. คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช
 ๘. นางอรัญญา สุขนิล
 ๙. นายการุณ ไสงาม
 ๑๐. นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา
 ๑๑. นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง
 ๑๒. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีกงคา
 ๑๓. พลตำรวจโท ชูชาติ ทั่นเสถียร
 ๑๔. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
 ๑๕. นายทวีป ขวัญบุรี
 ๑๖. นายอาคม ตูลาติก
 ๑๗. นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย
 ๑๘. นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์
- ขอผู้รับรองค่ะ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองพร้อมแล้ว ขอบคุณมาก
ครับ ต่อไปเรียนเชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการครับ

นายจันทก์ สวมประจำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ.

๑. นายอดิศักดิ์ โพธารามิก
๒. นายกรเดช พยัณวิเชียร
๓. นายวิจิตร ณ ระนอง
๔. นายชนินทร์ โทณะวณิก
๕. นายการุณ ไสงาม
๖. นายจรูญ ยังประภากร



LIRT

๓. คุณหญิงจินตนา สุขมาก
๔. คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช
๕. พลตำรวจโท ฐชาติ หัสนเสถียร
๑๐. นายสมสิทธิ์ ศรีเจริญไชย
๑๑. นายทวีป ขวัญบุรี
๑๒. นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา
๑๓. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงคา
๑๔. พลเอก ยุทธนา คำดี
๑๕. นายวงศ์พันธ์ ฌ ตะกั่วทุ่ง
๑๖. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์
๑๗. นายสามารถ รัตนประทีปพร
๑๘. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
๑๙. นายสุรเดช ยะสวัสดิ์
๒๐. นางอรรัญญา สุจนิล
๒๑. นายอาคม ตูลาติลล
๒๒. นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : กำหนดเสนอให้แปรญัตติ
ภายในกี่วันครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอให้มีการแปรญัตติภายใน ๑ วัน ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : สภามีความเห็นเป็นอย่างอื่น
ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีที่สภาเห็นชอบด้วย ผมเรียน
ปรึกษาท่านอีกครั้งหนึ่งจะให้สภาคำเนินต่อไปหรือจะให้ทำอย่างไรครับ ตอนะครับ ๕.๒
เชิญท่านครับ

พลเอก ศิริจันทร์ ชูปกล้า (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ท่านไม่เห็นผม ผมขออนุญาต ผม พลเอก ศิริจันทร์ ชูปกล้า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลพบุรี
ผมขอเสนอญัตติให้มีการเลื่อนข้อ ๕.๕ ขึ้นมาพิจารณาเพราะเหตุว่า จะมีปัญหาเนื่องจาก
ไม่ทราบว่าจะสภาจะยุบเมื่อไรจะทำให้มีผลกระทบต่องดอันพระปกเกล้า ความจริงญัตตินี้
ตกไปแล้ว แต่ผมคิดว่า อาศัยข้อบังคับข้อ ๔๘ อาศัยบารมีท่านประธานฯ ได้ช่วยกรุณา
พิจารณาว่า เว้นแต่ประธานสภาจะอนุญาต ในเมื่อพิจารณาเห็นแล้วว่าพฤติกรรมได้เปลี่ยน
ไป เพราะฉะนั้นผมขออาศัยบารมีท่านประธานฯ ขอให้นำข้อ ๕.๕ ขึ้นมาพิจารณาครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ให้อำนาจผม ผมก็ขอปรึกษาที่
สภาอีกครั้งหนึ่ง ^(อีกสัก)เชิญครับท่านกรุณครับ เห็นด้วยไหมครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เห็นด้วยท่านประธานฯ ครับ เอนเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าเห็นด้วยผมขอเลื่อนมาเป็น ๕.๕
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองพร้อมแล้วนะครับ
ผมขออนุญาตสภา มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือเปล่าครับ ท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิถีชัยยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 กระผม นิพนธ์ วิถีชัยยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง ด้วยความเคารพ
 ท่านพลเอก ศิรินทร์ รูปกล้า นะครับ คือในเรื่องร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า
 ตามระเบียบวาระที่ ๕.๕ นั้น กระผมอยากจะกราบเรียนท่านอย่างนี้ครับว่า มีร่างที่เรา
 ได้มอบหมายให้ทางเลขาธิการวุฒิสภาและคณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณ^{วชิร} ที่ท่านอาจารย์บรรลพศักดิ์
 ไปร่างเกี่ยวกับการแก้ไขที่เราจะนำมาพิจารณาในวาระต่อไปนั้น ซึ่งในวันพรุ่งนี้ทาง
 กรรมการวิสามัญจะมาดูรายละเอียดด้วย แล้วที่เราเตรียมที่จะขอระเบียบวาระนี้มา
 พิจารณาในวันศุกร์ ถ้าสามารถเป็นไปได้พิจารณา ๓ วาระเลยเพราะมีถ้อยคำที่จะต้อง
 ไปศึกษารายละเอียดกันก่อน ก็อยากจะขอความกรุณาปรึกษาท่านในเรื่องนี้ว่า ในวันศุกร์
 นี้เรานำเรื่องนี้ขึ้นพิจารณาและจะดูรายละเอียดทั้งหมดและสามารถพิจารณาได้ ๓ วาระ
 ที่เดียวหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ^{18.04} พลเอก ศิรินทร์ ครับ

เชิญครับ

พลเอก ศิรินทร์ รูปกล้า (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ความจริงแล้วผมก็เกือบจะเห็นด้วย แต่ตอนนี้ไม่เห็นด้วยเพราะเหตุว่า คมที่ท่านสมาชิกฯ
 ได้ชี้แจงมานั้นคือประเด็นปัญหาอยู่ที่ว่า

ประเด็นที่ ๑ ในพระราชบัญญัตินี้ผมคิดว่า หลาย ๆ คนอ่านแล้วคงจะ
 เข้าใจเพราะไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอะไรมาก

ประเด็นที่ ๒ คือว่า ถ้าเราไม่พิจารณาวันนี้แล้ว ไปพิจารณาถึงวันศุกร์นั้น
 ความไม่แน่นอนจะเกิดขึ้น แล้วหาที่ผมได้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสถาบัน
 พระปกเกล้าที่เราได้หาปัญหาขึ้นมาเมื่อในรัฐบาลที่แล้วเมื่อได้มีการยุบสภา ทำให้สถาบัน
 พระปกเกล้านี้ไม่สามารถจะดำเนินงานใด ๆ ได้ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ และโดยเฉพาะ
 อย่างยิ่งในขณะนี้สถาบันพระปกเกล้าได้มีกิจการและงานมากมายมากและต้องอาศัยสภา
 ของสถาบัน ซึ่งยังเชื่อมโยงมาเกี่ยวกับท่านประธานรัฐสภาจะต้องเป็นประธาน เพราะฉะนั้น
 การแก้ไขครั้งนี้ก็เพื่อให้งานของสถาบันพระปกเกล้านี้ได้เดินไปด้วยดี ฉะนั้นการที่ไป
 พิจารณาถึงวันศุกร์นั้นก็ไม่น่าไว้วางใจจะมีอะไรจะเกิดขึ้น เพราะหลังจากที่กฎหมายเลือกตั้ง

๑๓๕

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ธีรวรรณ ๘๓/๓

ออกไปแล้วหรือสภาพผ่านเมื่อวันที่ ๑๐ นี้ก็อาจจะต้องมีอะไรขึ้นมาเพราะไม่มีใครคาดได้
ฉะนั้นท่านสมาชิกฯ ได้โปรดเห็นใจว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบัน
พระปกเกล้า นั้นเหมือนกับลูกของรัฐบาลตั้งขึ้นมา ^{เพราะฉะนั้น}ขณะนี้เราพิจารณา ^{e e e}
กฎหมายคนอื่นได้มาตลอดแต่กฎหมายของลูกเราเองนั้นเราไม่สนใจ เราพยายามจะ ^{e e e}
เลื่อนไปแล้วเกิดให้มีปัญหา ฉะนั้นผมได้ขอความกรุณาให้ที่ประชุมนี้ได้มีการพิจารณา
กฎหมายฉบับนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านมาลีรัตน์ แก้วก่า ^{สกลนคร} เชิญครับ ^e

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขอบคุณค่ะ ท่านประธานฯ

ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ดิฉันค่อนข้างจะเห็นด้วยกับ
ท่านพลเอก ศิริพันธ์ รูปกล้า สำหรับร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า เนื่องจาก
นักศึกษาที่เป็น ^{สว.} ซึ่งไปเรียนที่สถาบันพระปกเกล้าได้รับการชี้แจงจากคณาจารย์และ ^e
กรรมการสภาสถาบันบาง ^{ท่าน} จำนวนหลาย ^{ท่าน} เหมือนกันที่เชิญนักศึกษาเข้าไปชี้แจง ^{e e e}
สำหรับรูปแบบ ๒ รูปแบบที่นำเสนอ นั้นจริง ๆ แล้วเป็นเพียงการนำเสนอที่หากว่า
ในวุฒิสภานี้ไม่เห็นด้วยกับร่างที่ทางสถาบันที่ได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว -----

- ๘๔/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ ผมเข้าใจว่าขณะนี้ประเด็นที่สืบเนื่องกัน ๒ ประเด็นครับ
 ผมจำได้ว่าเพิ่งผ่านไปหมาด ๆ ก็คือว่า ท่านสราวุธได้เสนอขอให้พิจารณากฎหมายฉบับนี้
 แล้วท่านนิพนธ์^{คุณนิพนธ์}ขอให้เลื่อนไปวันศุกร์ แต่ขณะที่ถ้าผมเดาไม่ผิดก็คือว่า ช่วงที่ขอให้เลื่อน
 นั้นคิดว่าจะพิจารณากฎหมายเพียงฉบับเดียว ก็คือสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเท่านั้น แต่ครั้ง
 พวกเราผ่านกฎหมายฉบับนั้นไปแล้ว^{คุณนิพนธ์} ครั้นก็มีเวลาที่เราจะอภิปรายกันต่อ ก็เห็นชอบที่จะ
 ดึงกฎหมายบางฉบับที่เราทุกคนเห็นว่าควรจะพิจารณาขึ้นมาพิจารณา อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า หลังจากพิจารณากฎหมายสภาอุตสาหกรรมเสร็จไป
 เรียบร้อยแล้ว ท่านศิริพันธ์ รูปกล้า ก็ได้เสนอแล้วก็มีผู้รับรองถูกต้อง เมื่อท่านไม่ถอน
 นะครับ ผมคิดว่าก็เดินหน้าต่อไป

ประการที่ ๓ ก็คือว่า ท่านนิพนธ์บอกว่าวิยังไม่ได้ดูแลอยู่ ผมคิดว่าเมื่อจะ
 พิจารณา ๓ วาระรวดไม่จำเป็นต้องดูครับ เพราะเป็นการประชุมเต็มสภาครับ ผมเห็นว่า
 ควรจะต้องเดินหน้าต่อไปด้วยกฎหมายฉบับนี้ สถาบันพระปกเกล้าครับ ขอบคุณครับ
 ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมขอฟังท่านสุชนอีกท่านหนึ่ง
~~คุณสุชน~~ เชิญครับ

นายสุชน ชาลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุชน
 ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจากชัยภูมิ ท่านประธานฯ ครับ ด้วยความเคารพท่านผู้เสนอญัตติ
 ให้มีการหยิบยก ๕.๕ ขึ้นมาว่าด้วยร่างพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า^{คุณสุชน}
 กระผมว่าเรานี้เสียเวลาสักเล็กน้อยได้มีการหารือเรื่องนี้ฟังทั้ง ๒ ข้าง เนื่องจากว่าญัตตินี้
 ท่านสราวุธเป็นผู้ที่เสนอขึ้นมาเป็นคนแรก ซึ่งที่ประชุมก็ให้ความเคารพว่า ควรจะพิจารณา
 หรือไม่ แต่ท่านประธานฯ ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะทำอย่างไร ท่านสราวุธก็ถอนไปนะครับ
 ถอนไปด้วยเหตุผลว่า เรื่องกฎหมายฉบับนี้นั้นได้มีการมอบหมายในที่ประชุมคณะ
 กรรมการกิจการวุฒิสภา ซึ่งพวกเราเองนั้นแหละครับเลือกให้ไปทำหน้าที่เมื่อวันอังคาร
 ที่แล้ว มีข้อถกเถียงกันในรายละเอียดในแบบที่ ๑ กับแบบที่ ๒ ที่จะยกร่างแก้ไขกฎหมาย

สถาบันพระปกเกล้า โดยท่านศาสตราจารย์วรศักดิ์ อุวรรณโณ กรรมการอนุญาโตที่
 เอียนามท่าน ถึงแม้ว่าไม่อยู่ในที่ประชุมนะครับ ได้บอกทำให้ที่ประชุมมอบหมายให้ท่าน
 เลขฯ พินิต คือท่านเลขาธิการวุฒิสภาร่วมกับท่านศาสตราจารย์ดอกรวิญญูในฐานะ
 ตัวแทนรัฐบาลไปยกร่างข้อความมาให้คณะกรรมการการดูแลนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อจะได้
 พิจารณาได้รวดเร็วขึ้น สาระสำคัญตรงนี้นั้นคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาวุฒิสภาก็
 รับหลักการนี้ได้พิจารณาโดยมีกรรมการสถาบัน คือท่านพา อักษรเสือ ซึ่งเป็นกรรมการ
 ตัวแทนวุฒิสภาอยู่ในนั้นด้วยได้บอกว่าเรื่องนี้ไม่ขัดข้องจะพิจารณา ๓ วาระหรือจะตั้ง
 กรรมการนั้นต้องให้เป็นที่ยกของที่ประชุม-----

- ๘๕/๑



แต่วันนี้นั้นกระผมเองคิดว่าในบรรยากาศอย่างนี้ กระผมเองอยากขอความกรุณา
ท่านประธานฯ ว่า เราน่าจะทำความเข้าใจกัน ไม่ว่าท่านสราวุธจะเสนออย่างไร ก็ออกไป
แล้ว ท่านนิพนธ์ก็ได้อธิบายเหตุผลไปแล้วว่า ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาอธิบายให้สมาชิก
ได้เข้าใจ และได้มีท่านสุภาวโสขออภัยท่าน พลเอก ศิริรินทร์ ท่านก็เจตนาดีเสนออยากให้
พิจารณาวันนี้โดยเอาเสียงที่ประชุมตัดสิน กระผมเองคิดว่าท่านประธานฯ จะใช้ที่ประชุม
ตัดสินก็ต้องโหวตทั้ง ๒ ประเด็นเลขฯ จะเห็นด้วยตามผู้ที่หยิบยกขึ้นมาไหม ไม่ใช่
ขอผู้รับรองอย่างเดียว หรือจะมีคนคัดค้านว่า ยังไม่เลื่อน ๕.๕ ขึ้นมา จะได้ดำเนินการ
วาระประชุมไปในวาระปกติ กระผมเองคิดว่าอย่างที่สมาชิกฯ บางท่านเสนอขึ้นมามาว่า
กฎหมายทุกฉบับที่บรรจุในวาระการประชุมของวุฒิสภานั้นสำคัญเหมือนกันหมด อย่างถือว่า
เรื่องนั้นเรื่องนี้สำคัญกว่ากัน ถ้ากฎหมายใดจะพิจารณาไปตามขั้นตอน ไปตามกระบวนการ
พิจารณากฎหมายนั้นวุฒิสภาของเราทำเต็มที่ ได้เท่าไรก็คือเท่านั้น ต่อการประชุมแต่ละครั้ง
ครับ ท่านประธานฯ โปรดวินิจฉัยเรื่องนี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ที่จริงกระผมก็อยากให้
ที่ประชุมแห่งนี้ประนีประนอมหาทางออกที่ดี เพื่อที่จะทำในสิ่งที่เราอยากจะทำให้สำเร็จ
เพราะฉะนั้นผมบอกว่า ผมจะฟังท่านสุรนเป็นคนสุดท้าย ท่านจะให้ผมทำอย่างไร ผมจะ
ถามมติให้ใหม่ ถามหรือจะเลื่อน มีอยู่ ๒ จะให้ถามมติหรือจะคุยกันให้รู้เรื่องในที่ประชุม
ผมเองอยากจะทำให้ท่านทั้งหลายได้คุยกันว่า จะหาทางออกที่อาจจะไม่ต้องขอมติก็ได้
เรียนเชิญท่านปริทัศน์ครับ

นายปริทัศน์ หิรัญพุกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
ปริทัศน์ หิรัญพุกษ์ ขออนุญาตที่จะเรียนในประเด็นสำคัญข้อหนึ่ง ซึ่งยังไม่ได้มีการเสนอต่อ
ที่ประชุมว่า ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ขึ้นในการประชุมครั้งก่อนของคณะกรรมการกิจการ
วุฒิสภาได้เห็นพ้องต้องกันในที่ประชุมว่า เราจะเร่งรัดการจัดระเบียบวาระนี้เข้าสู่
ที่ประชุมโดยด่วนที่สุด แต่หลังจากที่ได้พิจารณาในปัญหาสาระสำคัญของกฎหมายแล้ว
ปรากฏข้อเท็จจริงข้อหนึ่งซึ่งเป็นที่ยอมรับกันทั้งในที่ประชุมฝ่ายกรรมการและฝ่ายผู้แจ้ง
คือท่านศาสตราจารย์วรพจน์ศักดิ์ ว่ามีปัญหามติข้อกฎหมายที่น่าจะต้องตรวจสอบให้แน่ชัด

คือ ปณิหารรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑ ที่ระบุถึงการปฏิบัติหน้าที่ของรองประธานรัฐสภา
 ในกรณีที่ไม่มีประธานรัฐสภา ^{ผู้}นั้นนี้เป็นเรื่องซึ่งท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้รับมอบหมาย
 และท่านได้ไปทำหน้าที่ในการประชุมปรึกษากับท่านเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ในฐานะ
 กรรมการสภาสถาบัน และท่านเลขาธิการสถาบันเรียบร้อยแล้ว แต่ท่านยังไม่มีโอกาสได้
 นำเสนอข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เนื่องจากจะประชุม
 กันในวันพรุ่งนี้ ^{วันนี้}ฉันนี้กระผมอยากเรียนที่ประชุมว่า ปัญหาข้อกฎหมาย เป็นปัญหาลำคัญ
 หากว่าท่านผู้แทนฯ ซึ่งมีความตั้งใจในกรรมาธิการวุฒิสภา จะขอให้ที่ประชุมเชิญ
 ท่านศาสตราจารย์วรศักดิ์มาร่วมประชุม หรืออาจจะรวมทั้งท่านเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ด้วย ในวันประชุมเรื่องนี้ เพราะเหตุว่าขณะที่ประชุมคณะกรรมการวุฒิสภาครั้งที่แล้ว
 ยังไม่เป็นที่เข้าใจแน่ชัดว่า ข้อกฎหมายดังกล่าวนี้จะแก้ไขโดยประการใด จะดัดมาตรา
 บางมาตราของร่างพระราชบัญญัตินี้ออกไปหรือจะคงไว้ ทั้งนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมาย
 เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ โดยแท้จริง กระผมจึงเป็นห่วงว่า หากว่ามีการพิจารณาในวันนี้และ
 เราไม่มีตัวแทนของสถาบันร่วมชี้แจงอยู่ในที่ประชุม ปัญหาการศึกษารัฐธรรมนูญครั้งนี้
 ซึ่งเกี่ยวพันร่างกฎหมายนี้โดยเฉพาะ อาจจะนำไปสู่การลงมติในร่างกฎหมายที่อาจจะก่อให้เกิด
 เกิดปัญหาขึ้นในภายหลัง แต่จะเป็นเรื่องซึ่งยากจะแก้ไขด้วยเวลาของสมัยประชุมเหลือน้อย
 ประกอบกับร่างที่สภาผู้แทนราษฎรได้เสนอเข้าสู่วุฒิสภานั้นก็เป็นร่างซึ่งเชื่อว่า เป็นร่างที่จะ
 ใช้ได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์-----

- ๘๖/๑



แต่เมื่อเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ก็มีข้อพิจารณาเกิดขึ้นภายใน คณะกรรมการว่า มาตราที่ปรากฏอยู่ในร่างจากสภาผู้แทนราษฎรนั้นอาจจะ กระหม ขัดแย้งได้คำว่า อาจจะขัดต่อมาตรา ๘๑ ของรัฐธรรมนูญ จึงเป็นเรื่องค่อนข้างใหญ่จึงอยาก ขอเรียนให้ที่ประชุมได้กรุณาเข้าใจในประเด็นปัญหานี้ และได้โปรดพิจารณาในเรื่องนี้ เป็นสาระสำคัญด้วยครับ ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอฟังคอกเตอร์พา อีกนิคหนึ่งครับ
เชิญครับ

นายพา อักษรเสือ (ขอนแก่น) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม พา อักษรเสือ จากจังหวัดขอนแก่นครับ ผมได้ไปประชุมที่สถาบันพระปกเกล้าเมื่อ ^{เมื่อวันพุธ} ~~วัน~~ ที่เคยที่แล้วและได้รับฟังปัญหาและแนวทางที่จะนำมาพูดกันในสภา ผมเองก็ไม่ค่อยสบายใจนักที่จะต้องพูดกันในวันนี้และเอาเข้า ๑ วาระรวด เพราะว่าคณะผู้บริหารของสถาบันเองจริง ๆ ก็ยังมีความคิดในลักษณะที่อาจจะไม่ตรงกับความรู้สึกของคณะพวกเรา ที่ต้องการจะให้ไปถึงได้จัดทางเลือกไว้ถึง ๒ ทางเพื่อการตัดสินใจของพวกเรา คณะพวกเรา อาจจะยังไม่ชัดเจน อาจจะยังไม่ได้ศึกษารายละเอียด ผมกลัวว่าจะเกิดความไม่สบายใจในด้านใดด้านหนึ่งถ้าหากว่าจะเลื่อนไป ถ้าหากไม่ถึงกับจะยุบสภาวันพรุ่งนี้ มะรืนนี้อะไรต่าง ๆ ถ้าถึงวันศุกร์นี้ให้สบาย ๆ และได้ศึกษากันและพูดกันให้ชัดเจน ถ้าเป็นวันศุกร์ได้ก็จะดีครับ ท่านปริดีได้ให้เหตุผลที่ชัดเจนแล้ว ผมคงไม่ต้องอายนะครับ ผมคิดว่าอยากให้สบายใจเป็น ๑ วาระรวดในวันศุกร์ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ ขออนุญาตกราบเรียน ^{เรียน} ว่า ปัญหาที่เกิดขึ้น กระผมว่าเป็นเรื่องของการบริหารจัดการครับ ท่านประธานฯ ครับ ในกรณีที่วุฒิสภามี กรรมการกิจการวุฒิสภาขึ้นมา อย่างน้อย ๆ เราน่าจะประทับประคองให้กรรมาธิการกิจการวุฒิสภานั้นได้ทำหน้าที่ มิฉะนั้นแล้วเราดูแล้วมันไม่ถึงกับคอขาดบาดตาย เราฟังกัน เราก็เข้าใจกันว่า เหตุผลที่จะดำเนินการนั้นมีความสำคัญมากน้อยขนาดไหนหรือระลอกได้หรือไม่ เพราะว่าการทำหน้าที่ของกรรมาธิการกิจการวุฒิสภาจะผมว่าอย่างไรเมื่อท่านได้

ให้เหตุผลตรงนี้แล้วก็ต้องปรึกษาท่าน ^{สมาชิกสภา} พลเอก ศิริจันทร์ ครับ ถ้าหากว่าตกลงกันได้ ก็จบ ถ้าตกลงกันไม่ได้ก็ต้องลงมติ ^{ด้วย} ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมขอปรึกษาท่าน พลเอก ศิริ ก่อนนะครับ เมื่อครุ่นท่านยกมือใช้ไหมครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ และ สมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิษณุโลก กระผมเห็นว่าจากความปรารถนาดีของทั้ง ๒ ฝ่าย ด้วยเหตุผลขณะนี้สถานการณ์ก็ยังไม่วางแม้แต่ตัวท่านเลขาธิการของสถาบันพระปกเกล้าเองก็ยังข้องใจในร่างของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะให้คอยในวันที่จะได้มีการประชุมกันของคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา และวันศุกร์เป็นวาระแรกและที่ ๓ วาระรวดพิจารณาให้เสร็จสิ้นไปเลยนะครับ กระผมคิดว่า ในวันนี้ข้อมูลของแต่ละคนคงไม่มี การที่จะตัดสินใจใด ๆ และถือเป็นเรื่องกฎหมายที่สำคัญ กระผมคิดว่าด้วยความเคารพ ท่านพลเอก ศิริจันทร์ และด้วยความเคารพท่านสมาชิกฯ ทุกท่าน ณ จุดนี้เราคงไม่มีทางเลือกอื่นนอกจากจะเลื่อนไปนะครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมขอเรียนเชิญท่านนิติฯ ^{ผู้แทน} เสร็จแล้วก็จะปรึกษาท่านศิริจันทร์แล้วก็จะจบครับ เรียนเชิญครับ

นางนิติฯ อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ และ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติคะ ดิฉัน นิติฯ อมรรัตนเมธา ส.ว. ปทุมธานีคะ ดิฉันอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า เราม่าจะให้เกียรติคณะกรรมการกิจการวุฒิสภาซึ่งเราได้มอบหมายให้ไปทำหน้าที่นะคะ ซึ่งจากที่ท่านประธานคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา ได้ชี้แจงนั้น ปรากฏว่าได้ไปวางแผนเพื่อที่จะให้ข้อมูลอย่างละเอียด ^{ทุก} พวกเราทั้งทางบวก ทางลบ และเท่าที่ผ่านมานั้นโดยประเพณีเวลาเสนอกฎหมายอะไรก็แล้วแต่จะต้องมีผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง แต่วันนี้ไม่มีนะคะ อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ดิฉันอยากให้กฎหมายซึ่งท่านสมาชิกฯ อ้างว่าเป็นกฎหมายลูกของสภาเรา อยากให้สมาชิกฯ ทุกท่าน ได้มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ถึงกฎหมายที่ตัวเองจะต้องผ่านออกไป

คือถ้าหากว่าเราทำไปตามแผนของท่านกรรมาธิการกิจการวุฒิสภา ซึ่งได้เตรียมการเอาไว้เนี่ยละ ก็จะทำให้พวกเรามีความเข้าใจในกฎหมายนี้ได้ตรงแท้มากขึ้น แล้วก็ตามประเพณีที่ผ่านมาด้วย ฉะนั้นอยากจะเสนอว่า อยากจะปรึกษาท่านสิรินธร รูปกล้า หลังจากนั้นก็หากปรึกษาแล้วตกลงกันไม่ได้แล้วก็ออกเสียง ขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบริกา พลเอก ศิรินธร รูปกล้า ครับในกรณีนี้

พลเอก ศิรินธร รูปกล้า (ลพบุรี) : เรียนท่านประธานฯ ผม พลเอก ศิรินธร รูปกล้า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลพบุรี ความจริงแล้วผมไม่เคยที่จะเอาชนะคะคานใคร แต่ด้วยเหตุผลด้วยความสุจริตใจที่ผมพูดมา คือประเด็นปัญหาของกฎหมายนี้เนี่ย ในกฎหมายที่ข้ากซึ่งผมเองไม่ใช่ นักกฎหมาย ผมก็พอเข้าใจ แต่เรามีบรรดานักกฎหมายอีกหลาย ๆ คนอยู่ในสภาเนี่ย แล้วไปอ่านดูประเด็นสำคัญของกฎหมายนี้ไม่ใช่อยูที่เนื้อหาสาระอะไร เป็นประเด็นว่า ในการที่มาตรการที่สำคัญที่สุด คือมาตรการที่จะให้สภาสถาบันพระปกเกล้ายังคงทำงานได้อยู่ในระหว่างที่ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสภายุโรป ~~ตัวนี้~~ คือประเด็นสำคัญถามว่า ถ้าเราออกไปวันนั้นผมว่าอาจจะมีผลอย่างที่พูดไว้แล้ว คือต่างคนต่างก็มองแต่ละข้าง แต่ผมเองไม่ได้มีเจตนาอะไร ที่พูดมานี้ก็อยากจะให้ทุกคนเห็นว่า มีเวลาพอหรือเปล่า ~~ตัวนี้~~ คือประเด็นปัญหา เพราะว่าผมอยู่ในสถาบันพระปกเกล้า นี้นมา ๒ สมัยประชุม สมัยที่แล้ว ~~ตัวนี้~~ สถาบันพระปกเกล้าไม่สามารถทำอะไรได้เลยในการบริหารงาน ในทำนองนี้เองผมเองมีความรู้สึก ว่า ไม่อยากจะให้ปัญหาพวกนี้จะตกเป็นกรรมของสถาบันพระปกเกล้าอีก ผมจึงเสนอเรื่องนี้มา ความจริงแล้วเรื่องการเปลี่ยนตำแหน่งหรืออะไรเนี่ย ผมว่าทุกคนก็คงเข้าใจ การเขียนกฎหมายนั้นก็เป็นการเขียนกฎหมายซึ่งอาศัยตำแหน่งของประธานรัฐสภา ถ้าเราไปพูดถึงมาตรา ๘๑ ว่าจะจัดหรือไม่ ~~ตัวนี้~~ ผมว่าเราพิจารณาคนละเรื่อง ตำแหน่งประธานรัฐสภานั้นเป็นตำแหน่งทางนิติบัญญัติตำแหน่งการเมือง แต่ตำแหน่งในสถาบันพระปกเกล้าเนี่ยเอาใครเข้าไปก็ได้ ถึงแม้จะไปเขียนไว้ว่า ให้ประธานรัฐสภาเป็น ประธานรัฐสภาไม่ได้เป็น ออกไปแล้วท่านก็ยังคงเป็นได้

ฉันนี่ก็พอประเด็น แต่ประเด็นของสถาบันพระปกเกล้าก็เมื่อตอนออกกฎหมาย
มาตรานี้ในครั้งแรกนั้นได้คัดข้อความไปว่า ให้พวกที่เป็นสมาชิกสถาบันนั้น
คงเป็นต่อไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงใหม่ นี่คือข้อบกพร่องของกฎหมายนี้ นี่คือ
จุดเดียวที่เราจะพิจารณากันง่าย ๆ แต่เราจะไปพิจารณาถึงความจะติดตาม
มาตรา ๘๑ ใหม่ ผมว่าไม่ผิด เพราะการดำรงตำแหน่งในสถาบันพระปกเกล้า
เป็นอีกตำแหน่งเป็นหมวดอีกใบหนึ่ง ซึ่งใคร ๆ ก็ไปเป็นได้ แต่ว่าในกฎหมาย
กำหนดว่าให้ประธานรัฐสภาเป็น ที่นี้พอท่านไม่ได้เป็นประธานรัฐสภา ท่านก็ยังคง
เป็นได้ เพราะตำแหน่งนั้นเป็นตำแหน่งของสภาสถาบันพระปกเกล้า เพราะฉะนั้น
ความจริงแล้วผมคิดว่าอย่างที่ท่านสมาชิก หลาย ๆ ท่านได้พูด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
บรรดานักศึกษาสถาบันพระปกเกล้าก็คงจะเข้าใจว่า ปัญหาคืออะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมขอให้สรุปครับ

ผมกำลังขอคำถามจากท่านนะครับ ท่านจะถอนหรือท่านจะไม่ถอนเท่านั้นเองครับ

พลเอก ศิริวัตร รุปล้ำ (ลพบุรี) : ผมคิดว่าไม่อยากจะถอนครับ

ผมไม่ถอนครับ

๑๘๕

ว. ๑๘ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ศิริลักษณ์ ๘๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมขอมติลงคะแนนครับ ขอมติ
ครับ ถ้าเห็นชอบให้เลื่อนวาระที่ ๕.๕ พิจารณาเป็นวาระที่ ๕.๒ แทน เห็นว่าเลื่อน
ขึ้นมานะครับ ๕.๕ ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่าน
สมาชิกฯ ลงคะแนน~~ครับ~~ครับ เรียงเชิญนะครับ ถ้าเลื่อน เห็นด้วย ถ้าไม่เลื่อน ไม่เห็นด้วย
ครับ โปรดลงคะแนนได้้นะครับ คงเรียบร้อยนะครับ ขอเจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๓๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เห็นด้วย ๓๒ คน ไม่เห็นด้วย
๑๐๖ คน งดออกเสียง ๓ คน ครับ เป็นอันว่าไม่เห็นด้วยนะครับ เชิญท่าน^{สมาชิก}ปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ และ
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม ปรีชา ปิตานนท์ ขอบิดประชุม ขอผู้รับรอง
ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น
ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผมขอปิดประชุม~~ครับ~~ขอบคุณ
ครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๕๕ นาฬิกา

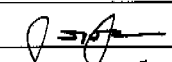
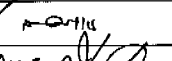
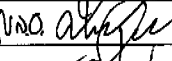
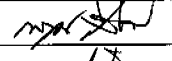
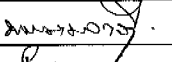
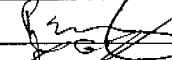
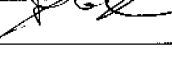
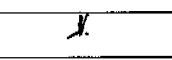
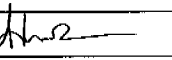


ผู้ช่วยงานการประชุม

ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
สำรวม	ผลประสิทธิ์	รุจิรา	เนตรนุตร
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	ทิพรัตน์	แก้วสุขโข
สมบูรณ์	จำกระแสน์	สรยุทธ	ปลื้มถนอม
ทิพวรรณ	พูนทรัพย์	นันทพร	แก้วมะเร็ง
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	สรัญญา	ศตะภัก
สิริวรรณ	โชติพันธุ์	วิมล	แจ้งอัถละ
มยุรี	แก่นสาร	อรสา	เจียมเจริญ
ธีรวรรณ	นราพงศ์	ภาวนา	ภักฉัตรพัน
จิตติมา	แก้วงาม	ปวีณ์พร	มีสมเพิ่ม
สุชาดา	ภมระภา	ศิริลักษณ์	ภาพพระหัตถ์

ฝ่ายเลข กองการพิมพ์

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสารวุธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายณรงค์ นุ่นทอง รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายกำพล ภู่มณี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลเอก ศิริจันทร์ ชูปกล้า ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๖.	นายการุณ ไสงาม	
๗.	นายเกษม รุ่งธนเกียรติ	
๘.	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	
๙.	นางพรหมจารี รตนเศรษฐ์	
๑๐.	นายไพฑูรย์ อุบัติศฤงค์	
๑๑.	นายวิจิต พูลลาภ	
๑๒.	นายศิลปชัย เขมฐิติป	
๑๓.	นายสม ต๊ะยศ	
๑๔.	นายสุชน ขาลีเครือ	
๑๕.	นายบรรพบุรุษ เกริกพิทยา เลขานุการคณะกรรมการ	
๑๖.	นายวิญญู อุพารกุล รองเลขานุการคณะกรรมการ	
๑๗.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่

วันที่

ประธานวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand